

**RAFAEL RUBÉN SANIC MAGUIRRE**

**NIETZSCHE, LA MORAL MÁS ALLÁ DEL BIEN Y EL MAL Y EL CONTRASTE CON LA MORAL  
TRADICIONAL**

**ASESOR: M.A EFRAÍN ESTRADA HERRERA**



**USAC**  
**TRICENTENARIA**  
Universidad de San Carlos de Guatemala

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN FILOSOFÍA**

**Guatemala, marzo 2021**

RAFAEL RUBÉN SANIC MAGUIRRE

**NIETZSCHE, LA MORAL MÁS ALLÁ DEL BIEN Y EL MAL Y EL CONTRASTE CON LA MORAL  
TRADICIONAL**

**ASESOR: M.A EFRAÍN ESTRADA HERRERA**



**USAC**  
**TRICENTENARIA**  
Universidad de San Carlos de Guatemala

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN FILOSOFÍA**

**Guatemala, marzo 2021**

**Este informe fue presentado por él  
Autor como trabajo de tesis previo a  
Optar al grado de Maestría en  
Filosofía**

**Guatemala, marzo 2021.**

## Contenido

INTRODUCCIÓN .....	6
CAPÍTULO I .....	10
Friedrich Nietzsche y su legado .....	10
1.1 ¿Quién fue Nietzsche? .....	10
1.2 La Filosofía de Friedrich Nietzsche. ....	12
1.3 La Refutación de Nietzsche.....	15
1.4 Las Obras de Nietzsche. ....	16
1.5 Más allá del bien y del mal (Preludio de una filosofía del futuro) .....	17
1.6 Así habló Zaratustra (un libro para todos y para nadie) .....	20
1.7 Características del Superhombre .....	23
1.8 La Genealogía de la Moral (Una obra de Polémica) .....	23
CAPITULO II .....	29
ASPECTOS GENERALES DE LA MORAL: REFERENCIAS DESDE ALGUNOS PENSADORES Y CORRIENTES.....	29
2.1 Definición de Moral y su diferencia con Ética .....	29
Moral.....	29
2.2 El acto humano .....	31
2.3 Método de la moral .....	31
2.5 Diferencia entre Ética y Moral.....	33
2.6 Los Valores .....	34
2.7 Ley Natural.....	36
2.8 Ley Positiva .....	37
2.9 La ley Divina.....	38
2.10 El Cristianismo propone a Jesús como un Modelo de persona.....	39
2.10.1. ¿Es Cristo el imperativo categórico concreto? .....	39
2.11 Moral y Derecho .....	40
2.12 La Moral a través del Tiempo .....	41
2.13 La Moral en Nuestra Etapa Primitiva y la Antigüedad .....	42
2.14 Generalidades de la Moral Presocrática .....	44
2.15 Heráclito (540 – 480 a. C).....	45
2.16 Parménides de Elea (540 - 470 a.C.) .....	45
2.17 Sócrates (470 -399 a. C) y su postura Anti-sofística.....	46

2.18 Platón (428 - 347 a. C).....	48
2.19 Aristóteles (384 -322 a. C).....	50
2.20.1 Estoicismo.....	52
2.20.2 El Eudemonismo.....	53
2.20.3 El Hedonismo.....	54
2.21 Filosofía Cristiana.....	56
2.22 Moral Cristiana.....	57
2.23 La Moral y La Religión Cristiana.....	59
2.23.1 Las virtudes Humanas de la Iglesia Cristiana.....	60
2.24 Moral en la edad Media.....	60
2.25 San Agustín de Hipona (354 - 430).....	61
2.26 SANTO TOMAS DE AQUINO (1225 - 1274).....	63
2.27 NICOLÁS MAQUIAVELO (1469 -1527). UNA POSTURA MORAL EN EL RENACIMIENTO.....	65
2.29 La moral en la sociedad moderna.....	69
2.29.2 El proyecto Ilustrado de fundamenta la ética.....	70
2.30 Immanuel Kant (1724 - 1804).....	72
2.31 Crítica de la moral Kantiana.....	74
2.32 Friedrich Hegel (1770 - 1831).....	75
2.33 La moral en el sistema Socialista.....	77
2.34 Moral de Freud.....	79
2.35 Neotomismo o Neo escolástica.....	79
2.36 La moral Posmoderna.....	80
2.37 La Moral en Max Scheler (1874 - 1928).....	81
CAPITULO III.....	83
MORAL DE NIETZSCHE.....	83
3. 1 La Moral de Nietzsche.....	83
El filósofo de la sospecha.....	85
3.2 La Voluntad de Poder.....	87
3.3 Crítica a la Moral y a la Religión Cristiana.....	91
3.4 El Eterno Retorno.....	92
3.5 La transmutación de los valores tradicionales.....	94
3.6 Nihilismo y Moral Nietzscheana.....	95
3.7 El Crepúsculo de los Ídolos en la visión moral de Nietzsche.....	98

<b>3.8 La Razón en la Filosofía</b> .....	100
<b>3.9 La Moral, “manifestación contra naturaleza”</b> .....	101
<b>3.10 Los que quieren hacer mejor a la humanidad</b> .....	102
<b>3.11 La Filosofía del Martillo como crítica a la moral tradicional</b> .....	102
<b>Conclusiones</b> .....	104
<b>Recomendaciones</b> .....	106
<b>Referencias Bibliográficas</b> .....	107

## INTRODUCCIÓN

La moral es el conjunto de normas, creencias, valores y costumbres que tiene un pueblo o una persona (Prado 2010). Este tema es muy importante porque se dice que nuestros valores han disminuido en el transcurso del tiempo, nuestros padres y abuelos comentan que el estado en que vivimos y nos desenvolvemos ya no es el mismo ya no hay respeto por la vida y cada quien quiere hacer lo que le plazca. La Ética es una parte de la filosofía que estudia la moral y si se quiere ser mejores personas nuestra moral tiene que ser recta o tener acciones de acuerdo a una **sindéresis**<sup>i</sup> que al analizar el bien y el mal nos incline siempre por el bien. El ser humano al vivir en sociedad necesariamente requiere de valores y llevarlos a la práctica a través de la ética.

Friedrich Nietzsche planteó la moral en una forma muy diferente a la forma en que nosotros estamos educados, al estudiar la Moral de Platón, de Aristóteles y del cristianismo, creyó en una Moral que estuviera a un nivel diferente y pensó en una Moral Más allá del bien y del mal como lo plasmó en una de sus obras. Nietzsche también contrasta con Kant, que en su obra *Crítica de la razón práctica* y en los *Principios metafísicos de la moral*, se enfoca en el deber y el imperativo categórico como expresión de la ley moral (González, 2005). Nietzsche en su obra el Anticristo ataca duramente a la Iglesia y especialmente a la iglesia cristiana, porque piensa que hace al hombre muy conformista y no pretende alcanzar metas más elevadas, lo hace parte de un rebaño sumiso.

Para Nietzsche solamente existieron dos morales, la del hombre fuerte y la del hombre débil. La pretensión de este trabajo de tesis no es refutar su filosofía, sino apreciar y valorar su propuesta moral, que pretendía llevarla más allá del bien y el mal; a su vez el presente trabajo también coloca como referencia otros estudios de Moral de grandes personajes de la historia, como Platón y Aristóteles en la Antigüedad, San Agustín y Santo Tomás en la Edad Media, Kant en la Edad Moderna y también la Moral cristiana que fue el legado que dejó Cristo. Junto con las ideas de (Gabriel, 2011), de la Universidad Panamericana, creemos que Friedrich Nietzsche está entre los diez mejores filósofos que ha producido la historia de la Humanidad. Él abordó la moral desde otro punto de vista, tomó la cultura griega como punto de partida, estudiando a Apolo, que los griegos consideraban como el Dios del Bien, y a Dionisio que se considera como el dios del placer y el mal, pero él se inclinó por Dionisio.

Algunas preguntas que pertenecen al sentido intrínseco de la presente tesis son, ¿Quién fue Nietzsche?, y ¿por qué se inclinó por otro tipo de Moral?, ¿Es esta moral buena para la humanidad?, ¿Cuáles son sus aportes más importantes en la historia de la filosofía? **El deseo de Nietzsche no es el de enfrentarse al Dios cristiano, sino el de repulsarlo de la vida, de alejarse de él.** La filosofía nietzscheana propone que el ser humano aprenda a vivir de acuerdo con los valores que dicta constantemente su propia naturaleza y logre desarrollar lo que Nietzsche denomina un Espíritu Libre<sup>1</sup>: libre de toda alienación, con el fin

---

<sup>1</sup> Friedrich Nietzsche. Más allá del bien y el mal p. 15

de que pueda lograr su propia tras-valoración y transmutación, es decir, logre cobrar conciencia de su naturaleza esencialmente creadora, y gracias a ello el hombre se pudiera desarrollar mejor.

La idea de realizar un trabajo de tesis sobre la moral en Nietzsche, se debe a que la ética es una disciplina filosófica que estudia el bien y el mal y sus relaciones con la moral y el comportamiento humano, durante su vida, el hombre va adquiriendo una jerarquía de valores morales que le sirven de orientación o marco de referencia en su actuar. La historia de la filosofía nos ofrece la posibilidad de encontrar diversos esquemas éticos, es decir, no aparece como única posibilidad la propuesta platónica y posteriormente la judeo-cristiana. Dentro de estas referencias éticas también se integra el utilitarismo, la propuesta de Kant e **incluso de Max Scheler**, por mencionar algunas. En su etapa zaratóstrica, el pensamiento de Nietzsche nos ofrece una ruta muy distinta, que discrepa por mucho de los sistemas antes mencionados. **Esto** finalmente nos permite entender la complejidad y problematicidad filosófica del problema ético, y luego evitar dogmatismos dentro del campo de la filosofía, es decir, no podemos dar por sentado que la filosofía platónica que tanta influencia tuvo en el judeocristianismo es la única lectura moral del hombre.

### **Objetivo General**

Analizar la moral tomando como base a Friedrich Nietzsche y sus obras Más allá del Bien y el Mal, el Anticristo, La genealogía de la Moral, Así habló Zaratustra, El crepúsculo de los ídolos y otras, con respecto a otros autores importantes en la moral.

### **Objetivos Secundarios**

- ❖ Comprender las ideas de Nietzsche estudiando y analizando sus obras en relación a la moral.
- ❖ Comparar la moral de Nietzsche con la moral de otros autores
- ❖ Averiguar el impacto de la sociedad con respecto a la moral de Nietzsche
- ❖ Analizar los diferentes tipos de moral en las diferentes épocas
- ❖ Averiguar la reacción de la religión cristiana con respecto a la moral de Nietzsche en su obra Más allá del Bien y el Mal
- ❖ Comparar la Moral Cristiana con la Moral de Nietzsche y llegar a conclusiones.

### **Metodología**

Para hacer nuestro análisis sobre la moral empezamos usando el método filosófico analítico-descriptivo; es un método utilizado para profundizar e interpretar el estudio de los problemas filosóficos. Otro método filosófico que se adapta a nuestra investigación sobre la moral es el método trascendental: este método dice, el origen del saber no es el fundamento, sino la razón. Para ello podemos plantear las siguientes preguntas: ¿qué puedo yo saber sobre la moral?, ¿Qué debo yo hacer con las diferentes ideas de moral?

## CAPÍTULO I

### Friedrich Nietzsche y su legado

#### 1.1 ¿Quién fue Nietzsche?

Friedrich Wilhelm Nietzsche fue un filósofo, filólogo, psicólogo, poeta y músico alemán, por su crítica es considerado como uno de los pensadores más influyentes del siglo XIX.

Nació el 15 de octubre de 1844, en Röcken, Prusia. Su padre, un ministro luterano, murió cuando él tenía 5 años y fue educado por su madre en una casa donde vivían su abuela, dos tías y una hermana. Estudió filología clásica en las universidades de Bonn y Leipzig, y fue nombrado profesor de filología griega en la universidad de Basilea con tan sólo 24 años.

Fue influenciado por su amigo Richard Wagner, para escribir “El origen de la tragedia a partir del espíritu de la música”<sup>2</sup>. Los primeros pasos de Nietzsche por la filosofía giran en torno al idealismo hegeliano<sup>3</sup>, **¿Quiénes influyeron en el pensamiento de Nietzsche?** Wagner y Hegel, pero el pensador que influyó con más fuerza sobre él fue Arthur Schopenhauer, con la idea de voluntad de poder, quien tomó como base la filosofía de Kant, él mismo no se consideraba ni un seguidor ni un epígono de Kant sino la

---

<sup>2</sup> Friedrich Nietzsche. Más allá del Bien y del Mal. Ed. Alba p. 3

<sup>3</sup> Idealismo hegeliano. El cual rechazará por considerarlo una camisa de fuerza ante el ímpetu, instinto y fuerza del hombre. El Idealismo Hegeliano parece una camisa de fuerza y contrasentido en contra del superhombre.

continuación de la filosofía a partir de Kant. La tesis de Schopenhauer es ciertamente brillante, pero no influyó notablemente en Nietzsche, pues apenas hace mención de la misma a lo largo de toda su obra. Algo muy distinto ocurrió con *El mundo como voluntad y representación*. Nietzsche la leyó exhaustivamente y se basó en ella para evaluar la filosofía de Schopenhauer. Su teoría se halla bajo el influjo de la crítica de Schopenhauer al racionalismo hegeliano e intenta por caminos similares a los de aquel (la voluntad y la intuición) superar sus conclusiones pesimistas (la voluntad de vivir).

De 1869 a 1876 Nietzsche ejerció la docencia identificándose con la filosofía de Schopenhauer y la música de Wagner. Con una interrupción (1870- 1871), durante la guerra franco-prusiana, en la que sirvió en el cuerpo de sanidad. Adquiriendo por contagio la enfermedad sífilis de la cual nunca llegó a curarse totalmente. A partir del 1876 Nietzsche, después de escribir su primera obra se separó de Schopenhauer y de Wagner; profundizó sus conocimientos en la moral. Nietzsche escribió muchísimo a lo largo de toda su vida y además lo hacía de forma caótica en muchas ocasiones. Prácticamente todo pensamiento se convertía en palabra escrita. En Nietzsche conviven como propiamente reconoce una variedad de personalidades unas que son opuestas a otras.

Después de renunciar a la cátedra de Basilea por problemas de salud, en 1879 se dedica a estudiar la cultura griega por su filosofía. Estudia las obras de Platón y Aristóteles y siente especial predilección por Sócrates y Heráclito<sup>4</sup>. En la segunda mitad de 1880 escribe

---

<sup>4</sup> Fue precisamente la filosofía de Heráclito una posible inspiración para su idea de Eterno Retorno. Gutiérrez Sánchez Rodolfo. 2016. <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=referencia+historica+de+la+%C3%A9tica>

la mayor parte de sus mejores obras: Así habló Zaratustra (1883-1885), Más allá del bien y del mal (1886), La genealogía de la Moral (1887), El crepúsculo de los dioses (1888), El Anticristo (1888). Ecce Homo (1889) y la Voluntad de poder (1901). Nietzsche ejerció mucha influencia sobre la literatura alemana, la literatura europea y la teología, así como sobre los escritores franceses Albert Camus y Jean-Paul Sartre. Por último, su consideración del predominio de los instintos vitales sobre la razón es también un precedente fundamental del vitalismo.

Así también sus libros desafían cualquier análisis y tienen una gran riqueza y un gran contenido. Existen muchas opiniones acerca de que Nietzsche influyó en el fascismo, partido totalitario y social creado por Benito Mussolini y también le sirvió al partido Nazi-

1883 escribe una de sus obras cumbres “Así hablaba Zaratustra” y el prólogo de ésta obra resultó siendo otra obra cumbre, “Más allá del Bien y el Mal”. Durante diez años sufrió una crisis nerviosa de la que nunca se recuperó. Murió en Weimar el 25 de agosto de 1900. Según Sigmund Freud, Friedrich Nietzsche se conocía a sí mismo más profundamente que cualquier otro hombre que haya vivido o que es posible que viva. (*Warburton, Nigel* 93).

**Nietzsche Celebró la vida y enfatizó que el secreto del mayor disfrute es vivir, riesgosa e intensamente**

## 1.2 La Filosofía de Friedrich Nietzsche.

Nietzsche fue un pensador apasionado y contradictorio que expresó su filosofía mediante el aforismo o el poema en un estilo brillante v.g. *“El que nació para maestro, no toma las cosas en serio sino en cuanto se refieren a sus discípulos; ni aun se toma en serio a sí mismo”* y *“Lo que se hace con amor acontece siempre más allá del bien y el mal”*. La

filosofía de Nietzsche es de corriente crítica y en sus obras se plasma su pensamiento especialmente sobre la moral. Su crítica en la obra *El Anticristo* es especialmente sobre la moral cristiana y directamente es a Pablo de Tarso a quien toma como la persona que tergiversó las enseñanzas de Cristo, un hombre resentido según el pensamiento de Nietzsche:

La filosofía de Nietzsche surgió en la época de la entrada del capitalismo en la fase imperialista, es una reacción de la ideología burguesa ante la agravación de las contradicciones de clase, la actividad política creciente de la clase obrera y la difusión de las ideas socialistas. La idea misma del socialismo tiene el don de ponerlo fuera de sí. La existencia de sindicatos, los derechos electorales otorgados a los obreros provocan su indignación. “Todos sus pensamientos conducen a detener, cueste lo que cueste, la revolución aparentemente inevitable”. Desde ese punto de vista, Nietzsche emprende la tarea de la “revisión de todos los valores”.

Para éste gran filósofo no hay más existencia que la terrenal y promueve como primeros valores de la sociedad, “los vitales” personificados en el poder, la audacia, la fuerza, el orgullo y el placer<sup>5</sup>. Acude al mito griego del **eterno retorno**<sup>6</sup> para reforzar su teoría de que no hay más mundo que éste. **El eterno devenir**<sup>7</sup> no desemboca en un estado

---

<sup>5</sup> Valores vitales; Conjunto de valores y creencias de una persona que dan sentido a su proyecto de vida y que sustentan sus decisiones y preferencias en los procesos de enfermedad y muerte. Juan Rangel <https://es.scribd.com/document/355950443/Valores-v>

<sup>6</sup> Eterno Retorno: Es una concepción filosófica del tiempo postulada en forma escrita por primera vez en Occidente por el estoicismo que planteaba una repetición del mundo en donde éste se extinguía para volver a crearse. Narcís Aragay. *El libro de nuestra crisis*. Ed. P. 86

<sup>7</sup> Devenir: Llegar a ser es la posibilidad de cambio en algo que ha sido, que existe. Diccionario electrónico de la RAE.

final de perfección, sino permanece bajo el signo de la lucha. La historia no camina hacia ningún futuro, pues el mundo vuelve continuamente sobre sí mismo (Más allá del bien y el mal). Otro aspecto de su filosofía parece contradecir estas ideas. Así considera al ser humano actual como un puente entre el animal y el superhombre del futuro, que tendrá como consecuencia una conducta más allá del bien y del mal. Nietzsche es partidario del voluntarismo, niega las leyes objetivas y atribuye a la voluntad un papel decisivo. Declara que la " **voluntad de poder**"<sup>8</sup> es el motor de todos los procesos de la naturaleza y de la sociedad.

Nietzsche se formó filosóficamente en el período en que el capitalismo entraba en su estadio salvaje. La filosofía de Nietzsche es el voluntarismo y contrapone a la razón la voluntad. Considera que la fuerza motriz universal de desarrollo es la "lucha por la existencia", que se convierte en "**voluntad de poder**", así Nietzsche es representante del voluntarismo y uno de los fundadores del irracionalismo moderno. En el lugar de las categorías filosóficas clásicas, "materia" y "espíritu", Nietzsche pone la "vida" como "voluntad de poder". Esta última es, según Nietzsche, el criterio de la importancia de los fenómenos.

---

<sup>8</sup> Voluntad de poder: La fuerza, el impulso; de la creación y de la satisfacción; la alegría y el deseo de poder. Diccionario Herder de Filosofía

El relativismo gnoseológico viene acompañado de la “revisión de todos los valores” éticos. Nietzsche rechaza el cristianismo por la idea de la igualdad de los hombres ante Dios y por la subvaloración de sí mismo que mata “La voluntad de poder”. La filosofía nietzscheana sustituye la mitología religiosa con la consigna de que “Dios ha muerto” y con el arrebatado del “eterno retorno”. Según algunos estudiosos, el pensamiento nietzscheano fue tergiversado y usado para ejercer influencia sobre algunos escritores y pensadores destacados que ayudaron a que el valor de la “voluntad de poder” fuera determinante en la ideología del fascismo alemán.

### 1.3 La Refutación de Nietzsche.

Pocos pensadores como Freud (1856-1939), Marx (1818- 1883) y Nietzsche (1844-1900) han dejado una huella tan profunda en la modernidad, ¿por qué Nietzsche es considerado una de las figuras más relevantes de la filosofía moderna?. Paul Ricoeur (1965) lo definió como uno de los tres “*maestros de la sospecha*”, porque los tres critican la sociedad que conocen con el objetivo de cambiarla,<sup>9</sup> junto a Marx y a Freud, ya que cuestionó todos los valores morales tradicionales al introducir conceptos como la voluntad de poder, el superhombre, el eterno retorno y el espíritu dionisiaco. Los tres le dejaron un gran legado a la humanidad pero Marx y Nietzsche, ambos filósofos alemanes, han marcado profundamente nuestra época.<sup>10</sup> Marx realizó el análisis más completo y crítico hasta hoy del sistema capitalista. Nietzsche, por su parte, no sólo es el mayor crítico de la civilización

---

<sup>9</sup> Filósofos de la Sospecha: Critican la sociedad que conocen con el objetivo de cambiarla.

<sup>10</sup> <https://www.filco.>Reportajes>Filosofía y pensamiento>

occidental cristiana y de los fundamentos onto-teológicos de la modernidad y su filosofía, sino que durante el siglo XX lo llegó a vincular con el nazismo; igualmente, la popular filosofía posmoderna es también de su profético e intempestivo pensamiento. Ambos pensadores fueron tergiversados e incomprendidos por regímenes políticos del siglo XX; por el llamado socialismo y por el nazismo, respectivamente. Nietzsche fue ante todo un filósofo de la vida, la cultura y el arte, un crítico de la democracia moderna, del socialismo y del anarquismo.

Nietzsche consideraba que el socialismo era un heredero del cristianismo, utilizó la historia familiar ese arte de rumiar, de contaminar, para mostrar la manera como hemos llegado a ser lo que somos. Utilizó su gran penetración psicológica. Así se enfrentó al cristianismo, a su moral, sus costumbres y cuestionó los ídolos más sagrados de la civilización. Nietzsche consideraba que la religión era como la metafísica, una forma de escapar del devenir, lo mudable y el cambio. El cristianismo, específicamente el protestante contra el que la crítica de Nietzsche es más radical, es un rechazo de la naturaleza, del cuerpo, por eso en *El anticristo*, de 1888, sostiene: “todo aquél mundo de ficción tiene sus raíces en el odio contra lo natural-la realidad “, por eso “el cristianismo ha tomado partido por todo lo débil, lo bajo, lo malogrado.”

#### 1.4 Las Obras de Nietzsche.

La obra de Nietzsche es extensa además de escribir libros, también escribió correspondencia que después de su muerte se dio a conocer. Todos los libros de Nietzsche tienen la misma tónica, en especial se enfocan en la moral, en la crítica a la moral tradicional

y especial a la moral cristiana. En el año 1872 inició su carrera de escritor con la obra “El origen de la tragedia en el espíritu de la música”, Los libros de Nietzsche, como se ha mencionado, reflejan un gran conocimiento tanto en lo literario como en lo filosófico, recurrió a los aforismos que son sentencias breves que se toman como regla en algunas ciencias o artes. Así también sus libros desafían cualquier análisis y tienen una gran riqueza y un gran contenido.<sup>11</sup>

#### Obras de Friedrich Nietzsche

AÑO	OBRA
1872	El origen de la tragedia sacado del espíritu de la música
1878	Humano, demasiado humano
1881	Aurora, Pensamiento sobre los prejuicios morales
1882	La gaya ciencia
1883-4	Así habló Zaratustra
1886	Más allá del bien y del mal
1887	La genealogía de la moral
1888	El crepúsculo de los ídolos
1888	El Anticristo
1901	La voluntad de poder
1903	Sobre verdad y mentira en sentido extra moral

#### 1.5 Más allá del bien y del mal (Preludio de una filosofía del futuro)

El primer capítulo de este libro se titula “**Los Prejuicios de los Filósofos**”, en él cuestiona Nietzsche las razones que han llevado a los filósofos a buscar obstinadamente

---

<sup>11</sup>Nietzsche Friedrich. 2005; p. 161 - 166: Genealogía de la moral. Madrid. Editorial Alba 2005.p.161

la verdad en todos los tiempos. Este libro fue escrito de pura casualidad mientras trabajaba en el libro de Zaratustra. Muchos críticos filósofos creen que este libro es el prólogo del Zaratustra.

En el libro *Más allá del bien y del mal*, siendo una obra que se nutre básicamente de las anotaciones realizadas durante la redacción de *Así habló Zaratustra*, no menciona en ninguna parte sobre el eterno retorno.

El propio Nietzsche reconoce que está vinculado a la obra *Así habló Zaratustra*, lo admite de nuevo en su libro *Ecce Homo*. Donde se bordea el exceso en más de un sentido, al leer el título de los capítulos que lo conforman, se nota mucha benevolencia en su escritura, por ejemplo, el capítulo cuatro que se refiere a los aforismos tiene una variedad de frases que el lector encuentra como motivadoras así tenemos: *“El cristianismo propinó veneno al amor: más éste no murió, degeneró y resultó vicio”*.

También aquí retoma de nuevo su crítica al concepto de causalidad como una forma de interpretación de la necesidad. No se debe cosificar equivocadamente “causa” y “efecto” como hacen los investigadores de la naturaleza en conformidad del dominante cretinismo mecanicista, el cual deja que la causa presione y empuje hasta que “Produce el efecto”.

El libre arbitrio es rechazado en varios pasajes centrándose en el concepto de voluntad libre, y aunque esto se pretende analizarlo cuando se trata la cuestión de la voluntad.

“Más allá del bien y el mal” es una obra en donde Nietzsche insiste en entrecruzar la voluntad con la otra gran ficción indispensable para el libre arbitrio: el “yo”. Todo ello además de la falacia que supone el lenguaje. En esta obra el eje argumentativo para llevar a cabo su principal crítica epistemológica, gira en torno a Kant y los juicios sintéticos a-priori. Ve en ellos el claro establecimiento de finalidad como base de la ciencia; de entrada, la crítica comienza por los juicios en general: la falsedad de un juicio ya no es para nosotros una objeción contra él; acaso sea en esto en lo que más extraño suene nuestro nuevo lenguaje. La cuestión está en saber hasta qué punto ese juicio favorece, conserva la vida, conserva la especie, quizá incluso selecciona la especie; y nosotros estamos inclinados por principio a afirmar que los juicios más falsos (de ellos forman parte de los juicios sintéticos a-priori) son los más imprescindibles para nosotros, que el hombre no podría vivir si no admitiese las ficciones lógicas, si no midiese la realidad con el metro del mundo puramente inventado de lo incondicionado, idéntico a sí mismo.

Él dice que la felicidad de un juicio no puede servirnos de objeción contra el mismo. La cuestión es saber cuánto ayuda tal juicio para favorecer y conservar la vida, la especie y todo lo necesario a su evolución. Algo muy importante es aceptar el error como condición de la vida, también revelarse contra los actuales conceptos del valor, y luego asumir una filosofía que se coloca más allá del bien y el mal. **¿Cuál fue la virtud fundamental en la moral de la obra Más allá del bien y del mal?** Lo más importante de Nietzsche es asegurar que ya no debemos creer en los **valores tradicionales**. **Él hombre**

**debe crear sus propios valores** de acuerdo a la voluntad de poder y así se forma al superhombre.<sup>12</sup> Un hombre que tenga sus propios valores que sea fuerte y no débil.

El superhombre es el que vive en constante peligro, el que, por haberse desprendido de los productos de una cultura decadente, hace de su vida un esfuerzo y una lucha. **¿Qué moral tiene el superhombre?**, ¿Es la del señor o la moral del esclavo y del rebaño? En realidad lo que pretende Nietzsche en esta obra es superar la moral y poder atenerse a un contraste sencillo, ¿Qué es lo que niega Nietzsche en ésta obra y qué es lo que afirma?; todo de acuerdo con un solo **objetivo: Superar la Moral**; para Nietzsche practicar valores no es lo más importante sino la voluntad de decisión. En la obra del más allá del bien y el mal, se analizan tres campos del conocimiento que son: **La ciencia, la filosofía y la religión**; los ataca duramente porque dice que los tres coinciden en actuar como una enfermedad progresiva, un virus que ataca al hombre hasta convertirlo en un servidor ciego.

## 1.6 Así habló Zaratustra (un libro para todos y para nadie)

Así habló Zaratustra, el libro más célebre y controvertido de toda la obra de Friedrich Nietzsche, se sirve de la figura semilegendaria del filósofo persa del siglo VI a. C. para

---

<sup>12</sup> El superhombre: Es el que puede crear sus propios valores o de transmutar todos los valores, volver a construir ahí donde se ha destruido y es capaz de aceptar la muerte de Dios. Friedrich Nietzsche. Así hablaba Zaratustra. Ed Alba. P. 40

desarrollar, mediante una trama de elementos narrativos; conceptuales y líricos, los cuatro grandes temas que integran su legado: el superhombre, la muerte de Dios, la voluntad de poder y el eterno retorno de lo idéntico<sup>13</sup>.

El libro relata que cuando Zaratustra tenía treinta años abandonó su patria y su lago, se marchó a las montañas. Allí gozó de su espíritu y de su soledad y durante diez años no se cansó de hacerlo, junto con la compañía de su águila, que representa el símbolo del eterno retorno al girar en círculos, y la serpiente que representa la sabiduría por ser un animal inteligente, y al enroscarse y formar círculos también es un signo del eterno retorno. Esta metáfora de los animales se debe presentar en el hombre como una condición de vida que se debe aceptar sin negación. El hombre debe aceptar el eterno retorno como su sentido más auténtico, el que le llama a elevarse con el sol hasta su punto más alto, pero que también le llama a hundirse en el ocaso del mismo.

Dice Zaratustra “estoy hastiado de mi sabiduría como la abeja que ha recogido mucha miel, tengo necesidad de manos que se extiendan”. Me gustaría regalar y **repartir hasta que los sabios entre los hombres hayan vuelto a regocijarse con su locura**, y los pobres, con su riqueza; le habla al Sol y le dice tengo que bajar a la profundidad: como haces tú al atardecer, cuando traspones el mar llevando luz incluso al submundo, ¡astro inmensamente rico!; también le dice yo como tú, tengo que hundirme en mi ocaso como dicen los hombres a quienes quiero bajar. ¡Bendíceme, pues, ojo tranquilo, capaz de mirar

---

<sup>13</sup> La similitud del eterno retorno del escritor francés Blanqui y el de Nietzsche. Louis Auguste Blanqui. [https://www.ecured.cu/Louis\\_Auguste\\_Blanqui](https://www.ecured.cu/Louis_Auguste_Blanqui)

sin envidia incluso una felicidad demasiado grande! Zaratustra<sup>14</sup> bajó solo de las montañas y encontró a un anciano que también se encontraba solo en la montaña huyendo del hombre y refugiándose en Dios.

Entablaron un diálogo en donde dijo Zaratustra que amaba al hombre, en cambio el anciano dijo que ya no amaba al hombre sino a Dios. Cuando se despidieron Zaratustra se hizo las siguientes preguntas. ¿Será posible? ¿Este viejo santo en su bosque no ha oído todavía nada de que Dios ha muerto? (Así hablaba Zaratustra pag.15)

Cuando Zaratustra llegó a la primera ciudad, situada al borde de los bosques, encontró reunida en el mercado una gran muchedumbre: pues estaba prometida la exhibición de un volatinero. Y cuando Zaratustra por vez primera habló del superhombre y dijo que el hombre es alguien que debe ser superado, les preguntó ¿qué habéis hecho para superarlo? Y ¿Queréis ser vosotros el reflujó de ese gran flujo y retroceder al animal más bien que superar al hombre?”(Así hablaba Zaratustra. p. 18). “¡Mirad, yo os enseño el superhombre!” (Así hablaba Zaratustra. P. 22) El superhombre es el sentido de la tierra. Diga vuestra voluntad; ¡sea el superhombre el sentido de la tierra!

### **1.6.1 ¿Cuál fue la virtud fundamental en la moral de la obra Así habló Zaratustra?**

El superhombre es el que se ha vencido así mismo, el apasionado, es el que gobierna sobre sus pasiones, el creador, el que con la razón y la pasión emplea sus potencialidades creativas.

---

12 Zaratustra: (o Zoroastro) fue un profeta nacido en el actual Irán fundador del Mazdeísmo o zoroastrismo, una corriente religiosa extendida por la India e Irán. Juan Antonio Álvarez-Pedrosa Núñez.  
<https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=Juan+Antonio+%C3%81lvarez-Pedrosa+N%C3%BA%C3%B1ez>

## 1.7 Características del Superhombre

Se ocupa, no se preocupa de la vida, ama la fuerza, el poder y la rebeldía. No está sometido a ningún precepto moral gregaria. En la jerarquía de los valores la igualdad es un contrasentido que lo lleva a la moral del rebaño, ha transmutado los valores de la moral tradicional. Vive fiel a la tierra y no a la metafísica ni a Dios, no le preocupa el más allá. Vive la voluntad de poder, de dominar, del señor y no del esclavo. Quiere volver a vivir, quiere el eterno retorno.<sup>15</sup>

El “último hombre”, en contraste con el superhombre es una criatura conformista, carente de toda creatividad y de complaciente hedonismo. El contraste de estos dos es la crítica de Nietzsche a la civilización moderna. **La idea del superhombre es un reto, no una predicción**, es una antítesis del concepto cristiano del tiempo y de la historia. Cuando Nietzsche contrasta la moralidad del maestro y la del esclavo se identifica con la primera.

## 1.8 La Genealogía de la Moral (Una obra de Polémica)

Es una de las obras más importantes de Nietzsche. **¿Cuál fue la virtud fundamental en la obra La Genealogía de la Moral?** Se podría decir también que es una colaboración a la génesis de la moral. También lo que le impulsó a Nietzsche dar a conocer algunas de sus hipótesis sobre el origen de la moral fue un libro del Dr. Paul Rée que apareció en 1877 con el nombre “Del origen de los sentimientos morales”. La Genealogía de la Moral<sup>16</sup> (una obra

---

<sup>15</sup>Nietzsche Friedrich. Genealogía de la moral. Madrid. Editorial Alba (p. 3 – 4)

<sup>16</sup> Moral; Conjunto de reglas, creencias, valores y costumbres que se consideran buenas para dirigir o juzgar el comportamiento de las personas en una comunidad. Sagols Sales Lizbeth y Linares Salgado Jorge Linares.(2012). Ética y valores Enfoque por competencias.. McGrawHill, tercer Edición México (p. 12 y 15 )

de polémica) se compone de tres tratados: Tratado Primero “Bien y Mal”, “Bueno y Malo”. Tratado Segundo, La “falta”, la “Mala conciencia” y cosas parecidas. Tratado Tercero, ¿Cuál es el sentido de todo ideal ascético?

### **1.8.1 ¿Cuál es el objetivo de Nietzsche en la moral?**

El objetivo de Nietzsche no es sustituir una moral por otra sino poner en cuestión el valor de la moral como tal. Este libro que fue escrito en el año 1887 tiene como propósito encontrar el génesis de la moral y proyectarse a la tabla de valores.

En la cultura occidental y en su moral los hombres se organizaban en torno a los valores morales de raíz platónica, por eso es importante el análisis de nuestra cultura de valores que se expresan en la moral judeo-cristiana que caracteriza la cultura occidental, él decía “donde vosotros veis ideales, yo veo cosas humanas, demasiado humanas”. La verdad de la primera disertación es la psicología del cristianismo en el espíritu del resentimiento, y no como podría creerse, en “el espíritu” simplemente.

La segunda disertación presenta la psicología de la conciencia, que no es, como creen algunos, “la voz de Dios en el hombre”. Es el instinto de crueldad que retrocede cuando ya no les es posible descargar exteriormente.

La tercera disertación resuelve el problema del origen del ideal ascético y de su enorme potencia, la potencia idealista del sacerdote, aun siendo como es; el ideal anulador por excelencia, la voluntad del fin, el ideal de la decadencia, estos componen la voluntad de poder.

Nietzsche en 1881 publicó *Aurora* y un año más tarde *La gaya ciencia*, obra que anuncio la que sería la tercera etapa de la filosofía nietzscheana, ya no simplemente crítica sino fuertemente positiva. De esta manera no sólo puso el acento en destruir errores. Nietzsche llama a ese momento “filosofía del martillo”. La idea era señalar una filosofía que tenía como objetivo proponer nuevas verdades.

Nietzsche comprendió que la mera crítica no afirma nada y que para afirmar es necesario asumir un momento constructivo.

## **1.9 El Anticristo**

Fue escrito en el año 1888 por Nietzsche en el ocaso de su vida, de todas sus obras quizá fue la que despertó más polémica e interpretaciones, es un libro de muy amplio criterio y que dio lugar a muchas tergiversaciones; como dijo Nietzsche, *“los que comprendan mi Zarathustra, serán a lo sumo, los únicos que podrán leerme”*. Las condiciones para entender la obra son ser íntegro en las cosas del espíritu, integro hasta la dureza, para poder soportar, nada más que soportar, *“mi austeridad y mi pasión”*.

La obra es para todos en cuanto a su comprensión, y si la persona no capta el mensaje, resulta siendo una obra para nadie en lo que en ella se dice y en la puesta en práctica de lo que se concluye en la misma. Debe hacer precisa la predilección de los fuertes por las cuestiones que al presente nadie tiene el valor de dilucidar, el valor de buscar el fruto prohibido, la predestinación del laberinto. Una experiencia obtenida por los sentidos y por el intelecto. Por ejemplo, ojos nuevos para las cosas que emergen de las ocultas lejanías. Nuevos oídos para escuchar nueva música, nueva conciencia para aceptar

verdades mudas hasta ahora, y la voluntad de la economía del gran estilo, concentrar su fuerza, su entusiasmo; por último el respeto de sí mismo.

En esta obra Nietzsche resalta que la voluntad de potencia, todo lo que eleva al hombre el sentimiento de potencia, y la potencia en sí son lo bueno. ¿Qué es lo malo? Todas aquellas. Al estudiar los valores también estamos estudiando los antivalores como; Matar no es bueno, porque no está de acuerdo con las exigencias más íntimas de la naturaleza humana que tiende siempre a la vida. Robar no es bueno, porque está en desacuerdo con la naturaleza humana, que pide la propiedad para poder subsistir. La mentira es mala porque está en desacuerdo con la palabra, cuya naturaleza es expresar el pensamiento.

En cambio educar es bueno, porque es lo que exige la naturaleza del niño. Trabajar es bueno, porque está de acuerdo con las exigencias de la vida humana. Respetar a los padres es bueno, porque es lo que pide la naturaleza de las relaciones interpersonales que residen en la debilidad. No a la paz sino a la guerra, no a la virtud sino al valor. En su primer principio de amor al hombre resalta, “que mueran tanto los fracasados como los débiles y que se les ayude a morir”. Toma el valor de la compasión como algo peor que un vicio. El nombre que lleva la obra de Anticristo, es para el autor, o sea Nietzsche, porque es el quién se proclama crítico directo, no de Cristo sino a la institucionalización del movimiento cristiano y especialmente al clero que manipuló textos para formar conciencias que con el tiempo formaron la religión cristiana. En conclusión, no es el título de la obra, sino el nombre que se atribuye el autor lo que significa la expresión de “El anticristo”. El anticristo es una

expresión bíblica que está contenida en la segunda epístola de San Pablo a los tesalonicenses y en algunos escritos de San Juan.

El Anticristo es una obra destinada a una minoría, sus ideas se profundizan en otras obras, como Así habló Zaratustra al escribir el mensaje “Dios ha muerto”.

Nietzsche ve en el cristianismo un caso más de “idealismo”, cuyas manifestaciones se remontan a la filosofía griega, trascendiendo, pues el ámbito histórico de la iglesia cristiana. Las obras de Nietzsche tienen en común el ataque a los valores morales y también a la moral cristiana. El cristianismo aparece así, como el paradigma de las diferentes formas de idealismo, luego también toma influencia en todas las manifestaciones de la actividad humana. ¿Cuál es, entonces, la grandeza y la servidumbre del proyecto nietzscheano? Atacar duramente la moral cristiana, que tenía muchos siglos de estar vigente, o sea, Nietzsche busca la recuperación de los viejos-nuevos valores nacidos de la tragedia griega especialmente en lo dionisiaco. Nietzsche criticará cualquier forma de ayuda a los débiles, ya que estos se convierten en resentidos que imponen su código de valores y sus leyes sobre el conjunto de la colectividad.

También podríamos decir que el anticristianismo de Nietzsche equivale, pues, al desenmascaramiento de una huida de la realidad provocada por la debilidad de la mayoría de los seres humanos, que tiene dos consecuencias nocivas: la negación de la vida y la afirmación de la igualdad de todos los hombres al decir que todos somos hijos de Dios. En suma, lo que Nietzsche maldice en El Anticristo es el idealismo escapista y el igualitarismo

social. El criticó a los sacerdotes judíos sobre la verdadera historia de Israel, y después a Pablo sobre la base de la deformación malintencionada y perversa del Jesús histórico.

Para finalizar tenemos el razonamiento nietzscheano que se expresa de la siguiente manera: ¿Qué es lo bueno? Todo lo que eleva en el hombre el sentimiento de la potencia, la voluntad de la potencia en sí. Y luego, ¿Qué es lo malo? Todo aquello cuyas raíces se afincan en la debilidad. ¿Qué es la dicha? La sensación que experimentamos cuando la potencia crece, cuando nos percatamos de que hemos vencido una resistencia. ¡Qué los débiles y los fracasados perezcan! Primer principio de nuestro amor a los hombres. Y que se les ayude a bien morir. Con estas palabras Friedrich Nietzsche comienza su alegato contra el falso progresismo, contra todo lo que nos remita a la moral contemporánea. El anticristo será así, un escrito cuya lectura requiere templanza y animosidad de carácter.

## CAPITULO II

### ASPECTOS GENERALES DE LA MORAL: REFERENCIAS DESDE ALGUNOS PENSADORES Y CORRIENTES.

#### 2.1 Definición de Moral y su diferencia con Ética

Moral es una palabra de origen latino, que proviene del término moris (costumbre). Se trata de un conjunto de creencias, costumbres, valores y normas de una persona o de un grupo social, que funciona como una guía para obrar. Es decir, la moral orienta acerca de qué acciones son correctas (buenas) y cuales son incorrectas (malas). La moral surge al formarse una sociedad, al influir las decisiones de un sujeto en las personas que lo rodean. La moral puede estar sujeta a cambios a través de los tiempos e incluso puede depender de la mentalidad que una determinada sociedad tenga en cada era.

Como dijo Demócrito *“Las leyes y principios morales cambian dependiendo de la cultura del sujeto, aun así no se quebranten estas leyes”*. En la moral encajan los códigos de conducta, las reglas y tradiciones que conforman a una comunidad humana que se reconoce como tal. Más bien se debe hablar de “morales” y no de “moral”, porque existen tantas morales como pueblos o comunidades diferenciadas culturalmente.<sup>17</sup>

También se puede decir que es la ciencia que estudia los actos humanos desde su bondad o maldad; problemática que se plantea en la conciencia del hombre, fundamentada

---

<sup>17</sup>Prado Abularach, José Manuel., Ética práctica y Social. Guatemala. Editorial Óscar de León Palacios. 2010. P. 113

en el derecho natural. La moral, si se toma como ciencia, se presenta como un conocimiento sistemático fundado, con principios, objeto y métodos propios.

Se puede decir que la moral no es homogénea; es diversa y cambia a lo largo de la historia porque las sociedades se transforman en tiempo y modifican algunas normas, costumbres y hábitos. Por ejemplo, en Olinstepeque, un municipio de Quetzaltenango se le rinde culto a San Pascual Bailón, es una imagen que recibe adoración de mucha gente y su culto es compensado, según la creencia de la población, como una normal de bondad moral compensada por el ídolo venerado o adorado.

Existe otro municipio San Andrés Iztapa, municipio de Chimaltenango que *“Le rinde culto a la imagen de Maximón o San Simón, tradición popular que no es aceptada por ninguna religión, pero que en algunos casos es mezclada o sincretizada con la fe católica”*. Prensa Libre (Rosales José, 2014). Esta figura es el resultado del sincretismo religioso cristiano con la espiritualidad indígena-maya tanto en el ámbito del bien, como en el mal, explica Julio Taracena en su obra *“Aproximación a San Simón y Maximón”*. En nuestra vida diaria nos guían principios, valores, virtudes y normas específicas que conforman la moral concreta de la sociedad. Otra característica de las morales es que pueden establecerse de manera escrita o transmitirse oralmente de generación en generación, ya sea de forma explícita y verbal o de forma implícita, mediante las costumbres, los hábitos, los ritos y los estilos impuestos por las necesidades y novedades del presente. Cada Sociedad tiene su propia moral o, mejor dicho sus morales, de acuerdo con los diversos grupos culturales o

étnicos que la conforman. En muchas ocasiones la moral establecida hace las veces de freno ante aquellos comportamientos y conductas humanas que no son aceptadas o bien vistas según el ideario establecido por la moral cultural de turno.

## 2.2 El acto humano

Es una acción libre con conocimiento y voluntad. Es indispensable que las personas efectúen sus actos con libertad, es lo que los hace responsables de sus consecuencias, porque se identifica al sujeto que los piensa y ejecuta.<sup>18</sup> La ética estudia los actos humanos que puede ser juzgados como buenos o malos, es decir, implican una moralidad estructural. Se debe tomar en cuenta que en los actos humanos puede haber diversos grados de conciencia y libertad, no es lo mismo un acto hecho distraídamente que otro que se realiza con plena conciencia y deliberación.

En cambio, **los actos del hombre**, son las funciones orgánicas que se realizan al margen de la voluntad del hombre, como la respiración, digestión, la circulación de sangre etcétera. Aquí no entra el conocimiento ni la libertad. También son actos del hombre, algunas otras situaciones en las que no se da un querer libre de su parte del sujeto, aunque este se dé cuenta de lo que sucede.

## 2.3 Método de la moral

Se dice que la moral es una ciencia, por lo tanto, ¿cuál es su método para explicar, justificar y demostrar lo referente a su objeto?, podríamos decir que sería empírico y al

---

<sup>18</sup> Morales Urbina Daniel Enrique, Una Moral para los Jóvenes, Universidad Mesoamericana, Guatemala, 2000 p. 13

mismo tiempo racional. Se trata de un método inductivo experiencial y racional, que consiste en partir del hecho moral, así como se da en nuestra experiencia integral para explicar racionalmente su porqué. El acto libre del hombre se analiza desde la perspectiva de un esquema o marco de valores, que haciendo las veces de una ley universal, sirven como patrón para indicar si el mismo es moralmente bueno, o moralmente malo.

## 2.4 La Ética

Se relaciona con el estudio de la moral y de la acción humana. El concepto proviene del término *ethikos*, que significa “carácter”. Una sentencia ética es una declaración moral que elabora afirmaciones y define lo que es bueno, malo, obligatorio, permitido, etc. en lo referente a una acción o a una decisión. Por lo tanto, cuando alguien aplica una sentencia ética sobre una persona, está realizando un juicio moral. La ética, pues, estudia la moral y determina cómo deben actuar los miembros de una sociedad. Por lo tanto, se la define como la ciencia del comportamiento moral.<sup>19</sup>

Se puede decir que la ética tiene dos significados: uno existencial y otro teórico-filosófico. Cuando el individuo cuestiona la moral establecida, busca valores más generales que los ofrecidos por la costumbre; por ejemplo por la moral religiosa o la moral de un pueblo o un determinado grupo social; entonces el individuo construye una vida ética, un carácter propio, mediante su definición de los valores. Es también la reflexión teórico-

---

<sup>19</sup> Prado Abularach, José Manuel. Ética Práctica y Social. Guatemala, Editorial Óscar de León Palacios 2010. P. 164

filosófica sobre la moral; es decir sobre el carácter moral de los seres humanos. A diferencia de la ética, las morales justifican sus criterios de bien y mal en la costumbre, en los mitos y en diversas creencias poderosas y mayoritarias.

La ética es una de las ramas de la filosofía. Se centra en la moral haciendo análisis y teorías sobre la naturaleza, la función y el valor de los juicios morales. Desde otro punto de vista, también se puede concebir como el examen de las justificaciones racionales de nuestros juicios morales. La ética, por su carácter epistemológico, permite hacer evaluaciones morales mejor pensadas, más críticas, más racionales del comportamiento ajeno, de la organización social, o de las decisiones que hemos de tomar en cuenta a nuestros comportamientos. Hacemos diariamente juicios morales, sea como espectadores, sea como actores.<sup>20</sup>

## 2.5 Diferencia entre Ética y Moral.

Al hablar sobre el bien o mal de las acciones humanas, es importante distinguir entre ética y moral. La Ética según la definió Aristóteles está relacionada con el modo de ser y el carácter<sup>21</sup>. Se refiere al conjunto de costumbres, carácter y la disposición del hombre en la vida. Es decir, la forma de vida en el sentido más hondo de la palabra. Mientras que el concepto de moral está vinculado con la relación que existe entre las costumbres y las

---

<sup>20</sup> Pierre Blackburn. 2006. La ética, fundamentos y problemáticas contemporáneas. P. 40

<sup>21</sup> Sagols Lizbeth y Linares Jorge 2012 p.19. México. McGraHill. Tercera Edición. P. 19

normas. Es decir, la forma en que las personas actúan de acuerdo a las normas que rigen esa sociedad.

Mientras la ética es universal y objetiva, la moral es particular y relativa, es decir, las costumbres ideológicas son afines a cada cultura (grupo humano) y no hay dos iguales. El desarrollo moral de las personas tiene que estar orientado hacia la formación de una actitud ética universal que tenga como único horizonte el bienestar del universo, aunque su construcción sólo pueda darse a través de la construcción del bien local.

Si la ética es una ciencia que estudia la conducta del hombre en sus acciones, entonces tenemos que saber si existe una ley que prescribe u obliga dicho comportamiento, por tal motivo es necesario estudiar la ley positiva<sup>22</sup> y la ley natural<sup>23</sup> para dicho comportamiento.

## 2.6 Los Valores

¿Qué son los valores? Son principios que nos permiten orientar nuestro comportamiento en función de realizarnos como personas, también los valores son algo que se intuye como bueno, que puede ayudar y beneficiar.

Los valores mueven la actuación de los seres humanos, por ende, conviene la siguiente pregunta, ¿Cuál es el motivo del actuar humano y de aquello que nos mueve en nuestras

---

<sup>22</sup> Natural: La que se conoce por la razón en la misma naturaleza humana, como exigencias fundamentales de la persona Morales Daniel, p.94.

<sup>23</sup> Positiva: Es la misma ley natural, en cuanto viene proclamada solemnemente, determinada o explicada por el legislador para una sociedad o grupo organizado. (Morales Daniel, p.949)

acciones? Conviene entonces responder que, al actuar se juzgan y se valoran las cosas, las situaciones, la información, las ideas los acontecimientos, entre otros.

Debido a esto los valores, y más específicamente el valor moral, hacen que nuestras acciones sean moralmente buenas, especialmente si las mismas se alinean a la *regla de oro*. También (los valores) motivan y definen las decisiones de las personas. Cuando hay una situación que nos interesa defender debemos determinar primero si es un valor. Por ejemplo para tomar una buena decisión tenemos que asirnos a valores importantes como la libertad, justicia, verdad y amor (Prado Abularach, José Manuel. 2010). En términos generales, **la moral** se constituye como aquel marco de valores que deberían iluminar la acción en toda persona en determinada cultura. Se podrían incluir, a manera de ejemplo algunos valores como el respeto a la dignidad humana, la igualdad de las personas, entre otros.

Los valores son algo que se intuye como bueno, que puede ayudar y beneficiar; pero más allá del conocimiento popular, estos se alinean o sintonizan con la afirmación de una ley universal, que de acuerdo a la naturaleza humana, puede guiar las intenciones y la voluntad hacia el perfeccionamiento de la naturaleza humana. Al estudiar los valores también estamos estudiando los antivalores como; Robar no es bueno, porque está en desacuerdo con la naturaleza humana, que pide la propiedad para poder subsistir. La mentira es mala porque está en desacuerdo con la palabra, cuya naturaleza es expresar el pensamiento.

En cambio educar es bueno, porque es lo que exige la naturaleza del niño. Trabajar es bueno, porque está de acuerdo con las exigencias de la vida humana. Respetar a los padres es bueno, porque es lo que pide la naturaleza de las relaciones interpersonales.

Una jerarquía de valores sirve para la identificación los comportamientos y actitudes más aceptadas en un grupo social, estos simplemente se observan en la conducta humana de los individuos. Según los grupos humanos y su esfera cultural, pueden existir escalas de valores distintas, es decir relativas a cada grupo humano, es así como incluso, a través de encuestas se pueden establecer los valores más preponderantes para determinada sociedad.

Como ilustración, cuando se hace una encuesta para determinar una jerarquía de valores de un grupo social, los que aparecen como preferentes son aquellos que prefiere la mayoría, y le siguen en escala descendente los valores secundarios y así sucesivamente. Por último, podemos decir que no se puede generalizar una escala de valores, porque depende de las circunstancias de la persona o de la comunidad que los aplica, o bien del marco filosófico-ideológico que se convierte en marco de referencia moral para un grupo humano.

## 2.7 Ley Natural

Es una teoría moral de jurisprudencia<sup>24</sup> que mantiene que la ley debe estar basada en la moral y la ética. La ley Natural sostiene que la ley está basada en lo que es “correcto”. La ley natural es “descubierta” por los humanos mediante el uso de la razón y permite tener un criterio universal-metafísico para discernir la moralidad del actuar humano, o bien, entre lo bueno y lo malo. En consecuencia, el poder de la Ley Natural reside en descubrir ciertas

---

<sup>24</sup> Ley Natural: Conjunto de sentencias, decisiones o fallos dictados por los tribunales de justicia o las autoridades gubernativas. Bol. Mex. Der. Comp. vol.47 no.141 México sep./dic. 2014

categorías universales de la moralidad como objeto formal de la ética. Pero además en la naturaleza humana, la razón descubre también exigencias constantes en su actuar, que atañen a la libertad y la conciencia en su respuesta a los valores morales; son como el “deber ser” de la acción humana, La ley natural incluye, como contenido las exigencias y finalidades de la persona humana.

## 2.8 Ley Positiva

Son leyes prescritas y obligatorias, por ley divina<sup>25</sup> o por el hombre, por ejemplo los diez mandamientos, el derecho canónico y la constitución de cada país, también es muy importante que el legislador que establece la ley positiva, ha de tratar por todos los medios que esta cumpla con los principios básicos de la ley natural y el bien común. La idea de ley positiva aparece en el pensamiento de Santo Tomás de Aquino quien la define como *“La ordenación de la razón dirigida al bien común y promulgada por el que tiene a su cargo el cuidado de la comunidad”*. Viene a completar la ley natural, que es la que determina el concepto general del bien y el mal pero no establece las conductas concretas.

La ley positiva tiene una serie de propiedades, que se mantienen desde el momento en el que se definió el concepto.

- Debe ser útil, justa y estable
- Tiene que ser físicamente posible y moralmente aceptable.
- No puede estar basada en normas que no se puedan cumplir.

---

<sup>25</sup> Ley Divina: Se expresa en los mandamientos de Dios y en los preceptos de la Iglesia. Diccionario electrónico de la RAE. Siguiendo esta explicación se podría integrar el Derecho Canónico como evidencia positiva de la Ley Divina.

- Ha de ser necesaria y adaptarse a las circunstancias actuales
- Sus principios deben de ser dictados en beneficio del bien común.

La ley positiva se divide en Ley divina o revelada y Ley humana.

## 2.9 La ley Divina

Tiene el fin de conducir a los hombres a la finalidad eterna como causalidad final o teleológica, en cambio la **Ley Humana** puede definirse como dijo Santo Tomás: *“Una prescripción de la razón, en orden al bien común social, promulgada por aquel que tiene el cuidado de la comunidad”*. Los elementos que la especifican son su autor inmediato, la autoridad pública y el bien común al que se ordena. La ley divina se expresa, por ejemplo, en el Decálogo y en los preceptos de la religión. El Decálogo y los preceptos son la síntesis concreta de todo lo que el hombre debe hacer o evitar para adquirir las virtudes, conquistar la verdadera libertad y alcanzar el Sumo Bien. Esto se puede ejemplificar y comparar con la *“receta del médico”*. El médico en su prescripción de acuerdo a su conocimiento; manda lo que debemos hacer e indica lo que debemos evitar para tener una buena salud. Así, la Ley Divina con su decálogo, prescribe lo que debe ser cumplido y prohíbe lo que debe ser evitado para que el creyente alcance la beatitud, es decir, se constituye como un mandato. Como dato de ampliación se agrega, que el decálogo es referencia para la finalidad de la conducta humana hacia Dios en tres grandes religiones: el Islam, el Judaísmo y el Cristianismo, de ahí que no se debe considerar como un simple dato ilustrativo, sino como

una fuerza que condiciona las acciones de muchos millones de seres humanos en el mundo actual.

Según los datos bíblicos, Dios reveló a Moisés en el Monte Sinaí o Monte Horeb la tabla de los Diez Mandamientos de la ley que se encuentra en el Antiguo Testamento. Como dato de singular importancia, se recalca que los mismos son compartidos o aceptados por el Islam, Cristianismo y Judaísmo. Estos mandatos que componen el decálogo, vienen siendo los preceptos morales más importantes de la ley divina en estas tres grandes religiones. Por conocimiento extrarracional o fe se aceptan como ley universal, trascendental y exenta de error.

## 2.10 El Cristianismo propone a Jesús como un Modelo de persona

Por modelo entendemos aquí un tipo de hombre, es decir, el ideal de hombre al que uno pretende asimilarse. Los modelos de hombre que se proponen son muchos. Tenemos, de un lado, el modelo de hombre derivado del marxismo, más o menos identificable con el hombre descrito por Marx.

Por otro lado Sartre, propone el hombre radicalmente libre que se define a sí mismo y se traza su propio proyecto de hombre. Nietzsche propone como modelo al Superhombre que es el hombre que está más allá del hombre.

### 2.10.1. ¿Es Cristo el imperativo categórico concreto?

Expresa el carácter vinculante y exigente del bien. Cristo no es sólo una norma formal universal de la acción moral, susceptible de ser aplicada a todos, sino una norma concreta personal. Cristo como norma concreta, nos hace interiormente capaces de cumplir

con Él (cum ipso) la voluntad del Padre. Una ética cristiana debe ser elaborada a partir de Jesucristo. Él, como Hijo del Padre, realizó en el mundo toda la voluntad de Dios. El espacio de la ética es el de la libertad; sólo el obrar libre es obrar ético. Como tal, la libertad es condición de la eticidad. Pero la libertad no es indiferente y arbitraria, no es un decidirse sin ninguna motivación ni orientación. La libertad está bajo la instancia imperativa del bien humano, o sea la libertad moral.

## 2.11 Moral y Derecho

En ocasiones se tiende a confundir la moral y el derecho. Algunas personas creen que basta con cumplir las normas jurídicas para actuar en una forma moralmente correcta. Esto ocurre en muchos círculos políticos y profesionales. En realidad derecho y moral son complementarios pero no se identifican. Algunas de sus semejanzas son:

1. Intentan orientar la conducta individual o institucional; ambos se sirven de normas. Sin embargo, mientras el derecho es una entidad eminentemente normativa, el ámbito de la moral rebasa esos límites. Va mucho más allá de la simple norma.
2. Algunos especialistas en ética consideran que una de las tareas tanto de la moral como del derecho, es la de determinar los procedimientos que nos garanticen que una norma sea moralmente correcta.

Las normas jurídicas son promulgadas por órganos que la sociedad ha establecido con esos fines. En cambio las normas morales corresponden a la decisión del propio sujeto autónomo. El Estado crea mecanismos para que se cumplan las normas jurídicas y cuando no se cumplan sancionar o castigar al culpable. La misma norma jurídica prevé sanciones y mecanismos de cumplimiento. En cambio, la observancia de las normas morales es

jurisdicción de cada persona y su sanción queda en el interior o subjetividad. Desde el punto de vista jurídico, el desconocimiento de una ley no exime de su cumplimiento a las personas; en cambio el desconocimiento de una norma moral si exime su cumplimiento. También es importante resaltar que no bastan las normas jurídicas para que una sociedad sea justa puesto que ellas no siempre protegen todos los derechos reconocidos por una moral cívica.

El gran reto jurídico consiste en que las leyes realmente sean el reflejo de los principios morales que rigen a la sociedad. De esta manera, las personas cumplirán con las leyes no por estar obligadas a ello, sino porque están convencidas de que son buenas. Pero entonces se traslada el problema a la moral. Se ha comprobado que entre más sólidos y satisfactorios sean los principios morales de una comunidad menos requerimientos de leyes y normas jurídicas necesita. En cambio entre más leyes rigen a una sociedad, más débiles serán sus principios morales.

## 2.12 La Moral a través del Tiempo

Se puede decir que la moral se inicia cuando el hombre forma sociedades, abandona su naturaleza homínida, puramente animal y comienza a sentirse miembro de una comunidad. Esto le exige crear reglas y normas de comportamiento que le permitan establecer relaciones con los demás respetando un orden moral establecido, consensuado o en sintonía con el orden natural. A su vez, a través de la historia diversos pensadores han desarrollado desde la práctica de la moral y la teoría de la ética, diferentes puntos de vista para plantear el alcance de la felicidad y el bien del hombre, el problema es que algunas

posturas, ideas y proposiciones no son universales y solamente se hacen para un determinado número de hombres. Esta disparidad de posturas puede ser causal de conflictos más que de concordia; en no pocas ocasiones la divergencia en las posturas morales y culturales puede ser camino ineludible hacia el conflicto o guerra entre grupos humanos e incluso naciones.

### 2.13 La Moral en Nuestra Etapa Primitiva y la Antigüedad

Es la primera moral de la sociedad humana, esta moral se fundamenta por la ayuda mutua y la defensa de la tribu, también en la moral primitiva el colectivismo sobre el individualismo, se mantiene por la fuerza de la costumbre, es necesario la obligación recíproca de ayudarse, el espíritu de solidaridad, defenderse y vengar las ofensas. ¿Cuál fue la virtud fundamental en la moral primitiva? Se podría decir que el valor del individuo puesto en práctica en la defensa y preservación de la tribu.<sup>26</sup>

Se tiene la creencia que la literatura griega era para los antiguos griegos, una fuente de orientación moral. Edith Hamilton, en su libro "Mitología", afirma que hay cuatro grandes temas morales o posturas en la literatura griega. Principalmente tomamos a la cultura grecorromana como nuestro punto de análisis. Se fundamenta por el surgimiento de la Esclavitud y la propiedad privada. Los esclavos son considerados como simples instrumentos al servicio de los hombres libres, también la mujer se consideraba que era inferior al hombre libre. El primer gran tema moral será el **Destino**; quizás uno de los conceptos morales más generalizados en la literatura griega antigua es que todas las

---

<sup>26</sup> Gutiérrez Sánchez, Rodolfo 2016. Referencia Histórica de la Historia  
<https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=referencia+historica+de+la+%C3%A9tica>

acciones humanas están sujetas a un destino predeterminado. La lección moral es que, se haga lo que se haga, el destino ya está escrito en una piedra desde antes de su nacimiento. El problema de ésta concepción es que existe una falta de culpabilidad moral. Ejemplo de ésta idea es la obra “Edipo Rey” de Sófocles.

El segundo gran tema es el Karma<sup>27</sup>; los antiguos griegos ciertamente creían que las acciones de una persona podían ser revisadas o juzgadas de acuerdo a las vidas pasadas de esa persona, ya fuera buena o mala. Así también si alguien había tenido una buena conducta era compensada obteniendo algún beneficio. La obra que se toma de ejemplo para esta parte de moral es “La Otiadares” de Esquilo.

El tercer elemento es el Orgullo; el orgullo excesivo o la arrogancia se da cuando la persona cree que es de alguna manera única y más poderosa que los demás. En la antigüedad existía una prevención que la hacía moderarse. En la “Odisea” de Homero, el personaje principal Ulises sufre de arrogancia, ya que cree que no está sujeto a las normas que rigen a otras personas.

El cuarto y último tema es la Honra a los dioses; los antiguos griegos tenían la creencia que había que honrar a sus dioses y con esa fe pudieron hallar beneficios y al contrario recibirían castigos, como ejemplo pueden mencionarse la historia de Baucis y Filemón quienes recibieron recompensas al adorar al adorar a Zeus y Hermes, así también la Odisea y en la Orestíada, otra muestra de adoración a los dioses a cambio de su favor y protección.

---

<sup>27</sup>Karma; En la religión budista y en el hinduismo, creencia según la cual toda acción tiene una fuerza dinámica que se expresa e influye en las sucesivas existencias del individuo.  
<https://www.significados.com/karma/>

## 2.14 Generalidades de la Moral Presocrática

Se les llama presocráticos a los pensadores y filósofos griegos que precedieron a Sócrates, comprendidos aproximadamente entre el s. VI y el V a. C. Se inicia con Tales de Mileto hasta las últimas manifestaciones del pensamiento griego no influidas por él. Podemos mencionar algunos importantes como Tales de Mileto, Anaximandro, Anaxímenes, Heráclito, Diógenes, Jenófanes, Pitágoras, Parménides y sus discípulos de Elea, Empédocles, Anaxágoras, Leucipo y Demócrito. Por el mismo tiempo se desarrolla también una intensa actividad de pensamiento en China y en la India, pero de carácter más religioso-politeísta, a veces mítico, y moral; en cambio en Grecia se manifiesta con más pretensión de racionalismo y de análisis especulativo de la naturaleza.

Sabemos que la filosofía, dado su carácter racional, nace en Grecia. Los primeros filósofos buscaban un fundamento del origen del ser, el problema ontológico. Es con Tales de Mileto, astrónomo y matemático el iniciador de la filosofía; él pensaba que el fundamento del ser se encontraba en el agua.

Especialmente la filosofía de Heráclito que es intelectualista porque identifica la moralidad con el seguimiento de la racionalidad del cosmos. El sabio responde de sus actos y niega el destino, sigue a la naturaleza y no identifica el bien con los estados placenteros. La moral que imperó en esta época fue la de los hombres libres. **¿Cuál fue la virtud fundamental en la moral antigua?** Los antiguos no solamente practicaron una virtud sino fueron varias, entre estas están: el heroísmo y valor en la guerra, exaltar el espíritu cívico: fidelidad al Estado, fiel observancia de las leyes, etc.

### 2.15 Heráclito (540 – 480 a. C)

Todo era cambio o un eterno fluir, él miraba las cosas como un cambio continuo, por ello decía que el ser era como el fuego, cambiante, una frase que lo llevo a eternidad *“Nadie podía bañarse dos veces en las mismas aguas de un río”*. La ética de Heráclito es intelectualista, es decir, identifica la moralidad con el seguimiento de la racionalidad del cosmos y la naturaleza. El sabio responde de sus actos y niega el destino (concepción mitológica), sigue a la naturaleza y no identifica el bien con los estados placenteros. Para Heráclito existe un devenir perpetuo. El mundo es cambiante, como consecuencia del devenir, el camino a la verdad no es uno solo, cambia en todo momento. El ser, entendido como la esencia de las cosas, puede a la vez Ser y no Ser, ya que todo es cambiante. En cuanto a su pensamiento ético, Heráclito nos dice que no hay que confundir la felicidad con el placer. La primera es el bien que implica la sensación; el segundo, no comprendido dentro del fin del hombre de alcanzar la plena felicidad, sería una desviación de la moral que podría conducir al mal. Dice que *“Todas las leyes humanas se alimentan de una divina”* y que *“Para Dios todo es bello, bueno y justo; los hombres, por el contrario, tienen unas cosas por justas y otras por injustas”*

### 2.16 Parménides de Elea (540 - 470 a.C.)

Filósofo griego, principal representante de la escuela eleática. Fundador de la ontología, Parménides concibió lo real como uno e inmutable; desde la misma Antigüedad, su doctrina se contrapuso a la de Heráclito para quien lo real es perpetuo devenir. Ambos son considerados los más profundos pensadores de la filosofía presocrática. Para

Parménides no existe el devenir, el mundo es estático. Para él el camino a la verdad es uno solo y en cuanto al ser y no ser se manifiesta solo en el vulgo, pero en el camino de la verdad solo se manifiesta el Ser. Con Parménides la filosofía alcanza un nivel lógico, casi racionalista; que le lleva a descubrir el principio de no contradicción: una frase muy importante de él *“Lo que es, es; lo que no es, no es”*. Se puede predicar del ser lo que es y de lo que no es, no se puede predicar nada<sup>28</sup>.

Parménides, aunque se le ha considerado desde el punto de vista de la Teoría del conocimiento, no deja de asomarse al mundo de los valores, pues él es y no es, es no ser, es el camino a la verdad. Verdad y justicia vendrán a ser parte de los valores que forman la estructura de la naturaleza humana; la verdad, como resultado de la inteligencia en su construcción del conocimiento y este teniendo como fin la búsqueda de la verdad. En cuanto a la justicia, como virtud que nos mueve a dar a cada quien lo suyo y que radica en la voluntad libre del ser humano.

### 2.17 Sócrates (470 -399 a. C) y su postura Anti-sofística

Filósofo griego considerado como uno de los más importantes representantes de la filosofía occidental y mundial. Se inició en la filosofía siendo sofista, pero pronto abandonó los principios de estos, por estar en desacuerdo con sus doctrinas morales. Sócrates nunca escribió libro alguno pues prefería construir el conocimiento por medio del diálogo procedimientos dialécticos, a partir de los cuales construyó su mayéutica. También se le

---

<sup>28</sup>Rodolfo Gutiérrez Sánchez Referencia histórico de la Ética. P. 12

reconoce como fundador de la filosofía moral, fue alumno de Anaxágoras y maestro de Platón, quien tuvo a Aristóteles como discípulo, siendo los tres representantes fundamentales de la filosofía de la Antigua Grecia. Dejó de hacer preguntas a la naturaleza, para plantearlos al hombre. Sócrates y los Sofistas tenían planteamientos distintos y bastante opuestos acerca de la ética.

Los Sofistas decían que las normas y valores morales eran convencionales, es decir fruto del acuerdo de las personas, por lo tanto esos valores morales eran relativos.

Todo lo contrario para Sócrates, quien sostenía que las normas y valores morales son universales, porque no cambiaban en las distintas sociedades y también son absolutas, por lo mismo la virtud no es relativa, ya que el bien y el mal son absolutos y universales; así los valores tales como la bondad, la justicia, el amor, serían lo mismo en distintas sociedades. Sócrates buscaba la esencia de los valores porque dijo que la esencia del ser humano está en el saber.

Sabio es quien posee mayores virtudes. En este sentido, creía que todo vicio es producto de la ignorancia, por lo que quien conoce el bien, actuará con justicia.

En los terrenos ético y político, planteaba que todo ciudadano debe obedecer las leyes. Saber definir los valores le interesaba más que un ejemplo, así si sabemos que es la justicia podemos ser justos, y si sabemos que es la bondad podemos ser bondadosos, a esto le llamó Sócrates el Intelectualismo Moral. Él dijo: *“El bien supremo es la sabiduría”*, hay que suprimir la ignorancia, somos malos porque somos ignorantes.

Tanto Sócrates como sus contemporáneos los sofistas se centran en asuntos relacionados con la ética y la política. Para Sócrates la única vida que merece ser vivida es una vida buena: Sólo puedo vivir una vida buena si se sabe realmente qué son el “bien y el mal”.

En los sofistas la especulación sobre la moral cambia de signo; se abandona la pretensión de conocer la naturaleza y se viene a caer en el escepticismo, tendiendo a ser el hombre y los límites de su conocimiento el motivo de interés principal; este período es más antropológico. La sofística no supera el escepticismo presocrático intelectual y el subjetivismo presocrático moral, y practica una actividad mercantilizada, oportunista y retórica, orientada a la formación para el éxito político.

En Sócrates, su intelectualismo moral indica que quien conoce el bien no puede dejar de actuar correctamente, identificando el obrar bien con el conocimiento del bien y el obrar mal con el desconocimiento del bien, y el obrar mal con el desconocimiento del verdadero bien, con la ignorancia.

## 2.18 Platón (428 - 347 a. C)

Fue un fiel discípulo de Sócrates, a quien inmortalizó en sus diálogos. Cuando este murió. Platón abandonó Atenas por temor a ser perseguido. A su regreso, fundó La Academia, considerada como la primera universidad europea. Platón defiende, como Sócrates, el carácter absoluto de los valores morales. Sin embargo va más lejos que él;

Platón afirma que los valores morales son ideas, no conceptos, y eso significa que existen, son la verdadera realidad que “habita” en el mundo inteligible. Todos los actos justos lo son porque participan de la idea de justicia. Así, como Sócrates, Platón también intentó definir, buscar la esencia de los valores morales. Para ello, recurrió como los sofistas a la naturaleza humana, porque lo que nos define como especie es la Razón. Para Platón el alma es el principio del conocimiento racional, por eso en su análisis de nuestra capacidad racional aborda el estudio del alma.

La justicia es la armonía entre las tres partes del alma, un hombre será justo si es sabio, fuerte y moderado. El segundo concepto de virtud en Platón: Virtud como Sabiduría o conocimiento, de clara influencia socrática- intelectualismo Moral. Tercer concepto de virtud: virtud como purificación. El alma tiene que resistir a las tentaciones del cuerpo y purificarse. Entonces las tres partes de la virtud según Platón son; 1) Virtud como armonía entre las partes del alma, 2) Virtud como Sabiduría, y 3) Virtud como purificación.

Para Platón, los valores universales (las ideas) son válidos para el individuo y para la colectividad. Los valores ideales son inmutables y son captados intuitivamente mediante el razonamiento. Platón manifestó que los valores morales como la bondad, justicia y virtud eran valores reales y necesarios. En la República, obra clásica de Platón, considera cuatro virtudes principales:

- ❖ La sabiduría: Es la virtud de la parte racional del alma
- ❖ La Fortaleza: controlar lo colérico, lo irritable o lo iracundo.
- ❖ La Templanza: debemos controlar las pasiones propias del mundo sensible; la bebida, la comida, el sensualismo y nuestro carácter.

- ❖ La Justicia: dar a cada quien lo que realmente se merece o le corresponde, también es una virtud general que consiste en que cada parte del alma cumpla su propia tarea con la debida armonía

La Ética de Platón fue Influencia del maestro Sócrates, quien traslada el ejercicio de la reflexión filosófica al ámbito del ser humano. Platón distingue entre opinión y conocimiento: la opinión se basa en lo que informan los sentidos; en cambio al conocimiento se llega solamente por la razón. La razón y no los sentidos, es el único camino que nos puede llevar a conocer la realidad. Por ello, la realidad no existe en el mundo físico sino en un mundo de ideas. Los sentidos solo captan las apariencias, la razón puede captar las realidades, las ideas. Los sentidos nos reflejan realidades que nuestra mente asocia con ideas que ella tiene. Platón pensaba que el ser humano está compuesto por alma y cuerpo. El cuerpo cambia, muere; en cambio, el alma es eterna. Esta idea fundamenta algunas religiones o formas religiosas de la actualidad.

Para Platón, la virtud es el conocimiento, además es enseñable. El hombre temperado es el que se propone lograr lo que es verdaderamente bueno y beneficioso, tratar de alcanzar esta es de sabios.

### 2.19 Aristóteles (384 -322 a. C)

Fue un discípulo de Platón en cuya Academia estudio diecisiete años e impartió clases veinte años más. En años posteriores fundó otra institución llamada Liceo. Poseía un saber enciclopédico que prácticamente abarcó la totalidad de conocimientos que en su época se podían tener. A él se debe la sistematización de los estudios lógicos y científicos,

su preocupación principal filosófica del estagirita fue ontológica, su aportación a la teoría del conocimiento fue de un valor innegable.

Para Aristóteles el conocimiento que se obtiene por medio de los sentidos es verdadero conocimiento. ¿Cuál fue la ética de Aristóteles?; parte de su ética se enfoca en un fin último o meta principal, esto es la felicidad, es decir es una ética teleológica. Siguiendo los preceptos lógicos que el propio Aristóteles organizó, se dio a la tarea de dar explicación a la mayoría de temas que habían preocupado a los filósofos. La virtud moral, según él, es un hábito o facilidad adquirida por la repetición de actos para elegir y ejecutar el bien honesto, consistente en el medio que se aparta de los extremos viciosos, siendo propio de la razón, informada y perfeccionada por la prudencia.

La virtud se manifiesta en un doble aspecto: uno intelectual, otro moral; la virtud intelectual proviene en su mayor parte de la instrucción o educación, mientras que la virtud moral es hija de los buenos hábitos. Entre las virtudes principales tenemos: la fortaleza, la templanza y la justicia. La postura de Aristóteles respecto de la ética se puede encontrar en distintas partes de su obra. No obstante, las más representativas serían, la Ética a Nicómaco y La Política. Ambos escritos siguen siendo un referente para el derecho y para la ética epistemológicamente hablando.

El representante más sistemático de la moral en la antigüedad fue Aristóteles el más grande pensador del mundo antiguo. Sin embargo, desde la óptica de la moral actual cometió un

gran error porque no creyó que el esclavo sea hombre y la mujer libre, que no tuviera los mismos derechos.

## **2.20 Período Helenístico (323 – 30 a.C.)**

Este momento histórico encierra un conjunto de características propias de la cultura y civilización griega, especialmente las adaptadas por otras civilizaciones después de la filosofía aristotélica y las conquistas alejandrinas. Este período abarca desde la muerte de Alejandro Magno en el siglo IV a.C. hasta la dominación romana en el siglo I a.C. La cultura griega o helénica, fue llevada por los soldados de Alejandro Magno a todas las regiones conquistadas y ejerció enorme influencia en las culturas locales.

A continuación se irá mencionando algunas de las tendencias filosóficas más significativas de esta época y su respectiva visión moral.

### **2.20.1 Estoicismo**

Escuela ética que tuvo a sus más grandes exponentes los estoicos Zenón y Séneca, quienes expusieron que “El bien supremo es la rectitud moral”. Se puede decir también que es la capacidad o la fuerza de voluntad de un individuo para controlar sus sentimientos o emociones. La doctrina estoica impulsaba el dominio de las pasiones que generan perturbaciones y a su vez consideraron que el objetivo de la conducta humana es la felicidad, esto se logra siendo fiel a la naturaleza y a la razón. Ésta moral se halla resumida en la siguiente máxima; “Vivir y obrar conforme a la razón y la naturaleza”. El bien y la virtud consisten, por tanto, en vivir de acuerdo con la razón, alguien estoico es quien se

mantiene firme ante la adversidad. Para alcanzar la ataraxia, el individuo debes mantenerse ajeno a las vicisitudes materiales y tiene que abstenerse de realizar juicios.

Para los estoicos no hay actos malos en sí mismos, sino que el acto moral reside en una privación del recto orden en la voluntad. Prestaron mucha preocupación a los problemas de la conducta. El fin de la vida, la felicidad consiste en alcanzar la virtud en su sentido estoico (vivir conforme a la ley de la naturaleza). Para el hombre, dado que el universo está regido por una Ley Natural, conformarse con las leyes del universo en sentido amplio y adaptar su conducta a su propia naturaleza esencial a la razón, forman una unidad.

Los estoicos mencionaron a la pasión como contraria a la razón. La pasión (pathos), según lo que expresaron ellos, son desviaciones de nuestra propia naturaleza racional.

### 2.20.2 El Eudemonismo

Eudemonismo es un término griego que viene de la palabra eudaimonia, que significa felicidad. ¿En qué consiste la felicidad? Siendo la felicidad la perfecta realización de las potencias, cada ser es feliz realizando la actividad que le es propia y peculiar. En efecto, cada ser tiende a realizar determinada actividad y el ejercicio de ella trae consigo la satisfacción de la tendencia y, con ello, la plenitud (naturalismo). Su máximo representante fue Aristóteles quien dijo que el *“bien supremo es la felicidad”*, es toda teoría ética que identifica la felicidad con el Sumo Bien ¿Cuál es la principal virtud del Eudemonismo? La actividad más propia del hombre, aquella que más corresponde a su naturaleza específica porque le distingue de los demás seres, es, sin duda, la actividad intelectual; es decir la

forma más perfecta de felicidad para el hombre es la actividad contemplativa, el puro conocimiento.

¿Cuál es la ética del eudemonismo? Es de tipo material ya que identifica la felicidad con la obtención de un bien. Pero también hay una ética formal la cual no indica ningún bien concreto, sino que propone que lo primordial es una propuesta virtuosa que sea valorada en sí misma. Esta postura fue defendida por Kant.

Aristóteles parte del hecho de que el ser humano en todas sus acciones aspira a un fin último y supremo, afirma que este fin último que constituye la máxima aspiración del hombre, es la felicidad. Todas las demás cosas que deseamos (la salud, la amistad, el placer, una casa bonita, la aceptación de los demás etc.), las deseamos justamente para ser felices, son medios para conseguir un fin último y supremo.

### 2.20.3 El Hedonismo

Hedonismo es un término de origen griego que procede de *hedone* que es sinónimo de placer y el sufijo *ismos* que puede definirse como cualidad o doctrina. Epicuro fue su máximo representante y su pensamiento fue: “*El bien supremo es el placer*”; esta teoría ética que considera el placer como la finalidad o el objetivo de la vida. Los hedonistas, por lo tanto, viven para disfrutar de los placeres, intentando evitar el dolor. Hay que hacer mención que diversas religiones condenan al hedonismo por considerar que carece de moral. La religión católica, por ejemplo, sostiene que el hedonismo atenta contra los valores de su dogma, ya que privilegia el placer por encima del amor al prójimo e incluso a Dios.

¿Qué moral considera el hedonismo? Según Aristipo de Cirene (435 – 355 A.C.) perseguía la consecución de la *autarquía*, que es la autosuficiencia o lo que es lo mismo, conformarse con poco y no dejarse arrastrar por los bienes materiales. Epicuro planteaba que el placer es bueno y el dolor es malo. Todos los seres humanos buscan el placer y huyen del dolor. Las desgracias de los seres humanos se deben a los deseos desordenados.

¿Cuál es la moral del hedonista? Es una doctrina de la filosofía que considera al placer como la finalidad o el objetivo de la vida. Los hedonistas, por lo tanto, viven para disfrutar de los placeres, intentando evitar el dolor.

#### **2.20.4 El Neoplatonismo**

El neoplatonismo es una escuela filosófica del helenismo, que tuvo como fin, realizar una síntesis entre las ideas platónicas, Aristotélicas, las pitagóricas y las que venían de las religiones orientales. Se puede decir también que es el conjunto de doctrinas y escuelas de inspiración platónica que se desarrollaron desde el siglo III al siglo VI, se presenta como la última expresión del pensamiento pagano antiguo. Nació en Alejandría, Egipto, en el siglo II d. C. Su fundador y principal representante fue el filósofo Plotino (203-270) que nació en Egipto y estudió en Alejandría y en el año 224 llevó la doctrina neoplatónica a Roma, formando una escuela. Entre sus ideas resalta que el “hombre puede quedarse con lo cercano, con la materia, o elevarse a lo absoluto a través del conocimiento, fundiéndose con Dios”.

En el Neoplatonismo, la teoría de las ideas de Platón tomó la forma de doctrina sobre la emanación mística (irradiación) del mundo material a partir de un principio espiritual. La materia no es más que el eslabón inferior en la jerarquía del universo, es una emanación del “alma del mundo”, sobre la que se eleva el “espíritu”, y aun, más arriba, la esencia primera o “lo único”. ¿Cuál fue la virtud principal del neoplatonismo? Dios está más allá de ser, y solo puede conocerse por medio de la negación, por la intuición. Dios es uno, es causa de todas las cosas, que son cada vez menos perfectas a medida que se alejan de la causa, y respecto de esto Plotino menciona que las causas más cercanas son la inteligencia y el alma; que al destruirse progresivamente se convierten en materia que se constituye el principio del mal.

## 2.21 Filosofía Cristiana

El cristianismo es religión y no filosofía. El cristianismo le sirve de guía al hombre para su vida y su destino. También, de acuerdo a sus creencias integra al ser humano a un sistema de pensamiento, en donde como cristiano usará su razón y no aceptará únicamente por fe las verdades que la religión le impone o comunica, sino que él usando su intelecto no dejará su capacidad de pensar. Como ocurrió con el paganismo y también en el mismo cristianismo con los herejes.

En cuanto los paganos que tenían una religión muy diversa asumieron una doble actitud frente a la nueva creencia, le temían a los cristianos porque a estos no les interesaban los rituales y mucho menos las obligaciones militares de los romanos. Los cristianos no se encerraban en sus propios círculos como

acostumbraban los judíos, al contrario los cristianos practicaban proselitismo, cosa que parecía amenazar la organización social y política de los romanos.

Los paganos criticaban y se burlaban de los cristianos porque ellos no creían en una doctrina que hablara de la resurrección de los cuerpos. Los dogmas fueron la base de la religión cristiana, es decir fueron ayudando a ordenar y sistematizar las creencias propias de la incipiente religión. en la medida de lo posible este proceso dio origen a lo que suele denominarse “Filosofía Cristiana”.

Para poder sustentar la filosofía cristiana, se recurrió a la filosofía griega, es decir, de ésta se obtuvo terminología y estructura filosófica. Con ello era posible convencer a los paganos para hacerlos parte del cristianismo; fue una tarea muy difícil porque la religiosidad helénica fue muy diferente a la cristiana.

## 2.22 Moral Cristiana

Si en los griegos el problema era el de la naturaleza y el ser humano, durante la Edad Media la preocupación fundamental de la filosofía fue el problema de la influencia de Dios en la vida del ser humano. El dogma cristiano se impuso como principio y fin de la reflexión filosófica. Lo anterior ocurrió por diversos factores históricos. El punto de partida se produjo con la oficialización del cristianismo como la religión del imperio Romano. De este paradigma surgió una moral, es decir, la moral cristiana como un conjunto de pautas que se basa en las enseñanzas de la Biblia, especialmente las enseñanzas de Jesús.

En un principio se tomó a la actividad filosófica como un peligro evidente para la propagación de la fe cristiana. Por ello se veía con recelo cualquier actividad de esta

naturaleza que pudiera poner en peligro la aceptación de la doctrina cristiana. Sin embargo varios pensadores vinculados al cristianismo desarrollaron pensamientos profundos en donde daban respuesta a muchas interrogantes surgidas a partir de los textos bíblicos, a los mismos se les ha llamado padres de la Iglesia, y al período que comprende su pensamiento Patrística. Dios tiene una ley eterna y la forma de vivir esa ley eterna es la ley natural. La conciencia es el juicio de la razón o sentencia del entendimiento sobre la bondad o la maldad de nuestros actos. Según la doctrina católica, se indica que moralmente hay que obrar bien y en conciencia, es decir con una conciencia rectamente formada, pues cada uno es libre y responsable de sus actos.

El cristiano que vive de la fe, debe fundar su conducta moral sobre la misma a sabiendas que su contenido se encuentra en el mensaje revelado y sus dogmas. Así el cristiano determinará las opciones profundas de su vida a partir del mensaje revelado en los escritos evangélicos.

La conciencia, según la ética del cristianismo católico se divide en:

**Conciencia verdadera** o recta se manifiesta cuando los actos están inclinados en hacer el bien de acuerdo al orden natural de la creatura, así por ejemplo decir siempre la verdad y cumplir los mandamientos.

**Conciencia errónea o falsa** es cuando se cree que se está obrando bien, pero los resultados rompen con el orden natural y por ende no son bien recibidos por la sociedad. Por ejemplo, creer que la venganza es una obra buena.

**Conciencia Perpleja** esta conciencia sucede cuando se tiene incertidumbre sobre su aplicación y por lo tanto se tiene que buscar ayuda para su aceptación. En la práctica se debe obrar con conciencia verdadera y cierta.

La Teología Moral es la ciencia teológica, o parte de la Teología, que estudia la bondad o malicia de los actos y actitudes humanos a la luz de la fe.

### 2.23 La Moral y La Religión Cristiana

La religión, al igual que la moral tiene como fin llevar a las personas a su plenitud vital. Sin embargo, la religión surgió como respuesta al afán de salvación de las personas; por ello, busca liberar al ser humano del mal voluntario, la muerte y el sinsentido de la vida. Además, el ámbito de la religión cristiana se orienta hacia el fin de una realidad supra terrena; por ello, su campo de acción se circunscribe al de la esperanza, a diferencia de la moral que finca su terreno en el deber ser de las personas aquí en la tierra.

El problema surge cuando se confunde el fin de la religión. Cuando la definición de Dios como *“El que salva”* se confunde con *“El que manda”*; sobre todo el que prohíbe”.

La mayoría de personas que profesan una religión asumen a su Dios en estos sentidos. Por ello le asigna actitudes de un dictador que define leyes y castiga a quienes las incumplen. Sin embargo, esas actitudes de los fieles están lejos de los principios de la religión cristiana. Por supuesto la religión Cristiana lleva implícita una moral; sin embargo la Moral y la Religión Cristiana son independientes. Por lo anterior en la época actual solo se puede concebir a la moral como una ética civil, laica, independiente de la religión cristiana aunque no necesariamente divorciada de ella.

### 2.23.1 Las virtudes Humanas de la Iglesia Cristiana

Estas virtudes desempeñan un papel primordial las llamadas **Virtudes Cardinales** (*prudencia, justicia, fortaleza y templanza*), arraigan en las virtudes teologales (la fe, la esperanza y la caridad), funda, animan y caracterizan el obrar moral del cristiano. La existencia del mal y del pecado es una realidad que encontramos a diario, tanto en la vida personal como en las acciones de los demás hombres.

### 2.24 Moral en la edad Media

Esta etapa abarca desde el siglo V hasta el XV. Si en los griegos el problema era el de la naturaleza y el ser humano, durante la Edad Media la preocupación de la filosofía fue el problema de la influencia de Dios en la vida del ser humano. El dogma cristiano se impuso como principio y fin de la reflexión filosófica. Varios pensadores vinculados al cristianismo desarrollaron pensamientos profundos en donde daban respuestas a muchas interrogantes surgidas a partir de los textos bíblicos. La antesala de esta etapa se llamó **Patrística**, vocablo latino referido a "Padres". En ella, los padres de la iglesia eran los llamados a establecer las interpretaciones "correctas" de la Biblia. Usaron la filosofía como estructura para la sistematización de la doctrina cristiana, se procuraba la síntesis entre razón y fe.

Después se desarrolló la **Escolástica**, llamada así porque en las escuelas palatinas, monacales y catedralicias, se llevaba a cabo una actividad filosófica ligada a la reflexión teológica. Ya no era solo un "padre" quien dictaminaba la verdadera interpretación de algo, sino un cuerpo colegiado, por lo regular surgido en los monasterios. En esta etapa se

intentó establecer la relación entre Dios y el mundo. Dos pensadores destacan durante la Edad Media: San Agustín de Hipona y Santo Tomás de Aquino.

¿Cuál fue la época del feudalismo? Se inició en la en el año 476 (caída del imperio Romano) hasta 1453 (toma de Constantinopla por los turcos). ¿Cuál fue la moral del feudalismo? Esta moral surge cuando el hombre deja atrás su naturaleza puramente instintiva y forma parte de una colectividad. Se requiere forzosamente que el hombre se halle en relación con los demás y una conciencia de esa relación, con el fin de poder conducirse de acuerdo con las normas o prescripciones que lo rigen.

## 2.25 San Agustín de Hipona (354 - 430)

Nació en una población africana, pero se convirtió al cristianismo, aportando a este su adaptación a la filosofía platónica. Al igual que muchos otros filósofos. Agustín retomó el principio socrático del autoconocimiento: para él era el único camino hacia la felicidad o la salvación. Incluso, pensaba, que el conocimiento de Dios se debe buscar primero en el interior del alma, a esta postura se le conoció como *interiorismo*.

Siguiendo los principios cristianos. Agustín planteaba que todo lo que existe, como creación de Dios, es bueno. Lo malo no existe en sí mismo, es solo la ausencia del bien. El mal solo se da en el interior del hombre y es un rompimiento con su orden natural, por ente, el mal es ausencia de ser, y según el análisis de la naturaleza divina, ausencia de bien. No se puede hablar del mal como mal ontológico, sino como mal-moral.

San Agustín de Hipona propuso su imperativo moral *“Ama y haz lo que quieras. Si callas callarás con amor; si gritas, gritarás con amor; si corriges, corregirás con amor...”* Esto se va alineando a una moral según el derecho natural cristiano, el imperativo agustiniano es una especie de “regla de oro” que busca la universalidad moral basándose en la filosofía y la teología. Uno de los principales valores que San Agustín cultivó, fue la verdad, siempre dijo, *“la verdad existirá aunque el mundo perezca”*. Esto lo sostenía contra los escépticos y otras corrientes filosóficas de su tiempo, ya que al igual que Sócrates, Platón y Aristóteles, San Agustín afirmaba la universalidad de los valores y una meta ideal para el mundo y el hombre, de ahí se explica la existencia de algunas de sus obras como *De Civitate Dei* y la búsqueda de la salvación como descanso de la criatura en Dios.

San Agustín se convirtió al cristianismo, aportando a este su adaptación a la filosofía platónica. Al igual que muchos otros filósofos. Agustín retomó el principio socrático del autoconocimiento: para él era el único camino hacia la felicidad o la salvación. Incluso, pensaba que el conocimiento de Dios se debe buscar primero en el interior del alma. Siguiendo los principios cristianos. Agustín planteaba que todo lo que existe, como creación de Dios, es bueno. Lo malo no existe en sí mismo y es solo negación del bien. En todo caso, afirmaba, lo malo solo es en apariencia. Dentro del marco cristiano, planteaba que la razón y la fe colaboran para lograr la eterna felicidad. Sin embargo, la razón está supeditada a la fe y solo sirve para abrirle camino. El mal como tal solo puede ser “mal moral”, y se

encuentra en el ámbito del libre albedrío del hombre, es decir solo se manifiesta como un empobrecimiento del ser del hombre, como ausencia de bien.

## 2.26 SANTO TOMAS DE AQUINO (1225 - 1274)

Es el otro teólogo–filósofo de mayor envergadura durante la Edad Media. Su aporte fundamental fue el de armonizar los principios cristianos con la filosofía de Aristóteles, especialmente su lógica. Para él, la razón y la fe son dos cosas diferentes, aunque complementarias. El ser humano inicia valiéndose de la razón para conocer las cosas. Pero cuando esta se agota, acude a la intuición para explicarse los actos de fe. Utilizando procedimientos lógicos aristotélicos, intentó demostrar la existencia de Dios.

La moral según Santo Tomás de Aquino es concebida a partir de una visión del ser humano que tiene en cuenta, tanto su naturaleza como su fin. Dado que “la bondad de cada ser consiste en que se comporte conforme a su naturaleza”. El obrar moral del hombre consistirá, en que se comporte también de acuerdo a su naturaleza. Luego se infiere que el obrar moral del ser humano será aquel que responda a la recta razón, donde libremente la voluntad tenderá hacia el bien, es decir se actuará benévolamente.

El fin último de todas las acciones que el hombre ejecuta libremente, es la felicidad, o lo que es lo mismo, el bien; pues todo el que obra deliberadamente se propone conseguir algún bien. En otras palabras, la naturaleza del hombre teológicamente tiene como causa final el bien supremo, es decir Dios. Por ende, la ética tomista entiende que en esencia, la naturaleza humana es buena por su causa eficiente y por su causa final (Dios como creador

y como fin), en otras palabras “ser bueno” no es un mérito extraordinario, sino propiamente el orden de nuestra naturaleza.

Santo Tomás fue uno de los principales representantes del iusnaturalismo escolástico, el consideraba que “El bien supremo consiste en el acercamiento a Dios” siguiendo la Ley moral de origen divino. El iusnaturalismo defiende la existencia de derechos naturales universales inalienables, por ejemplo el derecho a la vida, a la libertad y a la propiedad y estas son anteriores a las normas jurídicas positivas que son las establecidas por los seres humanos.<sup>29</sup>

Si el iusnaturalismo se fundamenta en la ley natural, es necesario entender que la ley natural es el conjunto de reglas que pueden ser descubiertas por la razón según Santo Tomás; se puede entender que uno de los fundamentos de los derechos humanos es la ley puesta por Dios, llamada también ley divina.

El Derecho Natural sostiene que es injusto todo lo que contradiga a la naturaleza y a la sociedad, confirma que solo el hombre tiene Derechos Humanos porque es el único ser racional, y que los mismos le son inherentes. El iusnaturalismo<sup>30</sup> concibe al derecho como un valor. Considera que se deriva y se fundamenta en la esencia natural del ser humano. Además plantea que el derecho debe reconocer los criterios éticos y virtuosos, los cuales coinciden con la naturaleza humana. Es decir, plantea que existe una relación necesaria entre derecho y ética. Se pueden distinguir dos corrientes dentro de iusnaturalismo: el teológico y el laico.

---

<sup>29</sup> Iusnaturalismo: Sostiene que el derecho natural es aquel que tienen los seres humanos por el hecho de ser, justamente, seres humanos. Julián Pérez Porto y María Merino <https://definicion.de/iusnaturalismo/>

<sup>30</sup> El prefijo ius proviene del latín y significa derecho o justicia. Diccionario electrónico de la RAE

El iusnaturalismo teológico plantea que la validez del derecho estriba en su adopción a la concepción de justicia derivada de Dios o de los preceptos religiosos imperantes. El iusnaturalismo laico plantea que el derecho es válido si resulta de la naturaleza racional del ser humano. Esta segunda forma de iusnaturalismo continúa vigente en algunos filósofos del derecho, así como en gran parte de la opinión pública, ya que, normalmente, se identifica la idea de derecho con la idea de justicia.

El iusnaturalismo afirma que el Estado solamente debe garantizar los Derechos Humanos a través de las leyes, porque son aspectos derivados de la naturaleza humana. La validez que se le puede dar a la naturaleza humana es la que dijo Hugo Grocio, *“Si Dios nos ha creado, nuestra naturaleza racional nos hace especiales e independientes”*.

## 2.27 NICOLÁS MAQUIAVELO (1469 -1527). UNA POSTURA MORAL EN EL RENACIMIENTO

Filósofo y pensador italiano, rechazó cuanto fuera idealismo y teoría, aplicó el sentido práctico. La política nada tenía que ver con la moral, la ética o la religión. Se considera a Maquiavelo como uno de los teóricos políticos más notables del renacimiento, pues con su aporte se abre camino a la modernidad en su concepción política y a la reestructuración social. El Príncipe está por encima del cualquier principio que regule el poder personal (siempre y cuando sea para favorecer a su estado). La moral del ciudadano sirve para dar fuerza a su sociedad y la moral del gobernante le sirve para aumentar el poder de su sociedad, por lo que está por encima de la moral de la sociedad. En lo que respecta a

la virtud él dice que, el Príncipe de ser virtuoso, porque la virtud es una fuerza que le da capacidad de lograr el fin propuesto.

Maquiavelo vivió el referente moral colectivo predominante que se situaba en la escala de valores éticos que emanaban de la moralidad cristiana. También asumía que la naturaleza humana era fundamentalmente ambiciosa y con tendencia al mal. Desde este entorno social, Maquiavelo diferenció dos moralidades o ideales de vida incompatible, el que tiene que ver con la vida pública o colectiva y el referente a vida personal o privada; por este motivo, podemos aseverar que, estéticamente, Maquiavelo diferenció la moralidad del Príncipe de la de los súbditos, ya que el objetivo máximo de sus consejos, era adquirir o mantener los principados y conseguir la gloria.

¿Cuál fue la moralidad de Maquiavelo? Fue una moralidad de corte pagano con valores; el coraje, vigor, fortaleza ante la adversidad, y por encima de todo, el conocimiento y el poder necesario para asegurar la satisfacción de todo.

## **2.28 Martin Lutero (1483 – 1546)**

Se hizo monje agustino en 1505 y comenzó a estudiar teología en la Universidad de Wittenberg, en donde se doctoró en 1512. En 2017 se conmemoraron los 500 años de la reforma de la llamada Reforma Luterana, que se inició criticando la situación en la que se encontraba la Iglesia Católica: Lutero protestaba por la frivolidad en que vivía gran parte del clero, especialmente las altas jerarquías, como había podido contemplar durante una visita que realizó a Roma en 1510.

Lutero censuró que las bulas eclesiásticas (documentos que teóricamente concedían indulgencias<sup>31</sup> a los creyentes por los pecados cometidos) fueran objeto de un tráfico puramente mercantil. Las protestas de Lutero llegaron a su límite a raíz de una venta de bulas eclesiásticas para reparar la basílica de San Pedro, decidió hacer pública su protesta redactando sus célebres noventa y cinco tesis, que clavo a la puerta de la iglesia de Todos los Santos de Wittenberg (1517) y que pronto serían impresas bajo el título *Cuestionamiento al poder y eficacia de las indulgencias*.

La Iglesia Católica hizo comparecer varias veces a Martín Lutero para que se retractara de aquellas ideas en los años (1518 - 1519); pero en cada controversia Lutero fue más allá y rechazó la autoridad del papa, de los concilios y de los “Padres de la Iglesia”, remitiéndose en su lugar a la Biblia y al uso de la razón. En 1520, completó el ciclo de ruptura con Roma al desarrollar sus ideas en tres grandes escritos reformistas:

- Llamamiento a la nobleza cristiana de la nación alemana
- La cautividad babilónica de la Iglesia
- La libertad cristiana.

El papa León X le condenó y excomulgó como hereje en una bula que Lutero quemó públicamente (1520). El legado más importante de Lutero fue; emprender la reforma de los sectores eclesiásticos que le siguieron y que conformaron la primera Iglesia protestante.

---

<sup>31</sup> Indulgencia; actitud o tendencia de la persona que tiene especial facilidad para perdonar las ofensas o castigarlas con benevolencia, y para juzgar sin severidad los errores de los demás. Diccionario electrónico de la RAE.

El luteranismo se basa en la doctrina (inspirada en escritos de San Pablo y de San Agustín de Hipona) de que el hombre solo puede salvarse por fe y por la gracia de Dios, sin que las buenas obras sean necesarias ni mucho menos suficientes para alcanzar la salvación del alma.

Expresó que la interpretación de las Sagradas escrituras lo podía hacer cualquier persona y no tenía que ser solamente el clero. Negó la existencia del purgatorio y la necesidad de que los curas permanecieran célibes<sup>32</sup>, el mismo contrajo matrimonio con una monja. Para Martín Lutero solamente existieron dos sacramentos el bautismo y la eucaristía habiendo rechazado los demás. Las ideas de Lutero fueron generando prácticas que dieron vida a un nuevo ideal de la moral cristiana. La democratización de la interpretación de las sagradas escrituras y la justificación por la fe, planteaban otra manera de alcanzar la salvación. La idea de grey o rebaño cambiaría en esta nueva modalidad del cristianismo, la autoridad de la jerarquía eclesiástica queda de alguna manera abolida y esto cambiaba la perspectiva de la vivencia comunitaria-eclesial y por ende el pastoreo de la misma. La estructura de la iglesia católica romana desaparecería y con ella la autoridad teológico-filosófica para interpretar la sagrada escritura.

---

<sup>32</sup> Célibe; Estado de la persona que no se ha casado, especialmente por motivos religiosos. Diccionario electrónico de la RAE.

## 2.29 La moral en la sociedad moderna.

La Ética filosófica moderna se formó a medida que las ideas del supremo bien de la filosofía antigua y de la voluntad del Dios cristiano de la filosofía medieval llegaron a parecer cada vez menos capaces de ofrecer una orientación práctica. Si no hay un supremo bien determinado por la naturaleza o por Dios y no hay leyes decretadas por Dios, ¿qué puede decirnos cuándo hemos de negarnos a hacer lo que nos piden nuestros deseos y cómo hemos de proceder?

La época moderna va a renovar la idea del hombre y la moral. Las relaciones humanas giran en torno al afán de riqueza que empezó a surgir a finales del siglo XV el espíritu capitalista. En esta época el objeto principal de la acción humana es la búsqueda de la riqueza y esto repercute en la moral, conocida como ética del lucro. Con un poco de lentitud la ciencia empieza a reemplazar a la religión y con ello hay una nueva mentalidad humana.

La doctrina del progreso, mediante la razón desaloja la idea de una edad pretérita, con su noción de pecado original. ¿Cuál fue la virtud principal en la moral moderna? Las virtudes de la escrupulosidad, el ahorro y la astucia en los negocios. Pero principalmente la búsqueda de la riqueza por medio de la división del trabajo.

### 2.29.1 El Utilitarismo

Es una de las tradiciones más sólidas y vivas del pensamiento moral y político de los dos últimos siglos. La teoría utilitarista es la que más ha subsistido a la filosofía normativa de un modelo ético. El Utilitarismo es una teoría ética fundada a fines del siglo XVIII por Jeremy Bentham, que establece que la mejor acción es la que produce la mayor felicidad y

bienestar para el mayor número de individuos involucrados y maximiza la utilidad. Otro filósofo que desarrolló este concepto fue John Stuart Mill en libro “El Utilitarismo” en 1863. Parte de que todo ser humano actúa siempre, sea a nivel individual, colectivo, privado, público, como en actos de política y leyes, según el principio de la mayor felicidad, en vistas al beneficio de la mayor cantidad de individuos. La “Utilidad” se define de varias maneras, generalmente en términos del bienestar de los seres humanos. Bentham la describió como la suma de todo placer que resulta de una acción, menos el sufrimiento de cualquier persona involucrada en dicha acción. En la economía neoclásica, se llama utilidad a la satisfacción de preferencias mientras que en filosofía moral, es sinónimo de felicidad. Esta doctrina ética a veces es resumida como “el máximo bienestar para el máximo número”.

#### 2.29.2 El proyecto Ilustrado de fundamenta la ética

La ilustración fue un movimiento cultural e intelectual, primordialmente europeo, que nació a mediados del siglo XVII y duró hasta los primeros años del siglo XIX. Fue especialmente activo en Francia, Inglaterra y Alemania. En la ilustración surge la idea de que el hombre tiene el deber de realizar un “progreso moral”, lo cual implica que es libre y que puede determinar su voluntad de manera “racional”. La noción de progreso, tan simple como parece, ha exigido enormes esfuerzos teóricos a los filósofos que se ocuparon de la moral. En efecto, ¿cómo establecer de manera segura cuáles son las ideas que señalan el camino de la mejora moral? La Ilustración que surgió entre los siglos XVII y XVIII y provocó

cambios revolucionarios en la cultura y en la sociedad, desarrolló un programa de carácter eminentemente filosófico.

En el ámbito de la filosofía teórica, la “gnoseología” buscó un camino de acceso a la Naturaleza a través de la razón y de los sentidos, manteniendo un esquema de justificación que anteriormente apelaba a la autoridad y que ahora intenta recurrir a principios seguros del conocimiento. Resulta paradigmática, al respecto, la duda metódica de Descartes, cuyo fin es evitar todo prejuicio y llegar a un “punto arquimédico”<sup>33</sup>.de certeza para el conocimiento. Kant propone como principio moral supremo la autonomía de la voluntad, es decir, la exigencia de que la voluntad se determine por su propia ley.

Esto equivale a actuar como lo exige el “imperativo categórico”. *“Obra sólo según aquella máxima por la cual puedas querer que al mismo tiempo se convierta en ley universal. Obra como si la máxima de tu acción pudiera convertirse por tu voluntad en una ley universal de la naturaleza”* a saber, según aquella máxima que se pueda querer como ley universal. Sin entrar en temas específicos de la filosofía Kantiana, importa señalar que el imperativo categórico es concebido como un procedimiento para juzgar moralmente los actos. Se trata quizás del mejor ejemplo de aquello que la Ilustración aspiró a brindar al debate público, a saber, criterios y métodos de justificación racional para evaluar el carácter moral de las acciones.

El criticismo es la denominación que dio Kant a su filosofía idealista, considerando que su base era la crítica de la facultad cognoscitiva el hombre. Como resultado de su crítica, Kant llegó a

---

<sup>33</sup> Un punto arquimédico (en latín, Punctum Archimedis) es un punto de vista hipotético desde el cual un observador puede percibir objetivamente el tema de la investigación con una visión de la totalidad. Otto Friedrich Bollnow. <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=Un+punto+arquim%C3%A9dico+>

negar la posibilidad de la razón humana para conocer la esencia de las cosas. Pretendió haber superado el “dogmatismo”, tanto del materialismo como del idealismo. En realidad, la filosofía de Kant representa una de las variedades del escepticismo filosófico, del agnosticismo, y por lo tanto es una filosofía idealista subjetiva. El Imperativo Categórico es un principio objetivo que nos da una pauta de conducta basada en principios de Universalidad y humanidad. Es un concepto central en la ética Kantiana, y de toda la ética deontológica moderna posterior. Pretende ser un mandamiento autónomo (no dependiente de ninguna religión ni ideología) y autosuficiente, capaz de regir el comportamiento humano en todas sus manifestaciones.

- **El Imperativo Categórico como Ley Universal;** *“Obra solo de acuerdo con la máxima por la cual puedas al mismo tiempo querer que se convierta en ley universal”.*
- **El Imperativo Categórico como Ley de La Naturaleza;** *“obra como si la máxima de tu acción debiera convertirse por tu voluntad en ley universal de la Naturaleza”.*
- **El Imperativo Categórico como fin en sí Mismo;** *“Obra de tal modo que uses la humanidad tanto en tu propia persona como en la persona de cualquier otro, siempre a la vez como un fin nunca simplemente como un medio”.*

### 2.30 Immanuel Kant (1724 - 1804)

Filósofo alemán defensor de la Ilustración, momento histórico que incitaba a que el hombre defendiera la autonomía en todos los ámbitos de su vida, según Kant el hombre tiene una herramienta poderosa que es la razón, él también decía que tenemos que tener

el coraje de pensar por nosotros mismos en su expresión “*sapere aude*”, atrevete a pensar, a saber por tu propia razón. Fue el primero y más importante representante del criticismo y precursor del idealismo alemán.

Es considerado como uno de los pensadores más influyentes de la Europa moderna y de la filosofía universal. En 1740 ingresó en la universidad de Königsberg como estudiante de teología y fue alumno de Martín Knutzen, quien lo indujo en la filosofía racionalista de Leibniz y Christian Wolf, también lo motivo para estudiar la Ciencia Natural y especialmente por la mecánica de Newton. Después de doctorarse en la Universidad de Königsberg, ejerció en ella la docencia y en 1770, fue nombrado profesor ordinario de lógica y metafísica. Su vida fue muy metódica.

Según Kant su filosofía tiene que dar respuesta a tres preguntas. ¿Qué puedo saber?, ¿Qué debo hacer? Y ¿Qué puedo esperar? Éstas tres preguntas encierran una sola ¿qué es el hombre?. Kant escribió su obra filosófica en la cual se destacan tres libros que son “Crítica de la razón pura”, “Crítica de la razón práctica, y “Crítica del Juicio” En su libro, Critica de la razón pura habla de los límites del conocimiento y en su libro crítica de la razón práctica trata de la ética y en la crítica del Juicio su crítica es sobre temas de la religión.

En la crítica de la razón práctica para contestar la pregunta ¿qué debo hacer? Se deja el saber para dar paso a la fe. Se busca un referente moral racional y una ética universal, y en lugar de ideas crea postulados sobre el alma, sobre Dios y principalmente sobre la libertad de actuar en el mundo. Aquí en la crítica de la razón pura Kant divide a la ética en dos partes; las éticas Autónomas que son las que nacen de uno mismo y son libres, en

cambio las Heterónomas buscan el motivo de la voluntad, se recalca también que no es lo mismo actuar por deber que actuar conforme al deber. Solo tienen un deber moral los actos que se hacen por deber, una voluntad por deber es una voluntad buena, cuando actuamos por deber no perseguimos un interés particular. Y cuando actuamos conforme al deber nos movemos por intereses particulares, actuar por deber es por reverencia a la ley moral y esta ley se expresa en forma de Imperativo, es lo que Kant llama el "*Imperativo Categórico*", *Obra sólo según aquella máxima por la cual al mismo tiempo puedas* *Obra sólo según aquella máxima por la cual al mismo tiempo puedas querer se convierta en ley universal*." éste imperativo se diferencia del Imperativo Hipotético que se mueve para obtener un premio o un castigo.

### 2.31 Crítica de la moral Kantiana

La crítica de la razón pura es teoría del conocimiento. Su materia de reflexión, su *factum*, es el conjunto de las ciencias ya constituidas.

La Ética como filosofía moral, tiene otro *factum*, otro hecho en torno del cual pone su tarea: en la conducta moral, del hombre, la cual se manifiesta, así en la conciencia de lo que se deba hacer como en la obligatoriedad de practicar este deber.

**Verdad y Ley Moral.** La Crítica de la razón pura exhibe que los conocimientos científicos se explican por principios a priori, a saber, por formas de intuición, por categorías, etc. Y se ponderan en su desarrollo progresivo por ideas regulativas, también a priori. La conducta moral del hombre, el hecho de la moralidad, así mismo se comprende por principios a priori.

En la teoría del conocimiento el concepto de verdad es el módulo de valor de todos los principios del saber; en la ética, la ley moral (lo bueno).

Para la solución de los problemas éticos se ofrecen dos caminos según Kant. El primero sigue la vía analítica: va del hecho de la conciencia moral popular, descomponiéndolo en sus elementos, para elevarse a aquellos principios de validez universal que dan la pauta de toda valoración. Es la ruta seguida por la fundamentación de la metafísica de las costumbres. La otra ruta, puesta en práctica por la Crítica de la razón pura, es sintética. En ella se parte de los principios morales puros, de los principios no condicionados, ello es de las formas de la razón pura, para averiguar a continuación como operan en la experiencia.

Kant hacer ver que la ley moral tiene la forma de imperativo categórico como se mencionó páginas atrás, ello es de mandato incondicionado: "Obra de tal manera que la máxima de tu acción pueda valer al propio tiempo como norma universal de conducta." Kant llegó afirmar que todo hombre adolece de una inclinación natural al mal, y sugiere que la liberación de esa inclinación depende de una transformación radical e instantánea de la actitud moral más íntima del individuo, transformación que sólo podrá tener lugar a través de lo religioso.

### 2.32 Friedrich Hegel (1770 - 1831)

Filósofo idealista alemán estudió primero en el instituto de su ciudad natal, luego siguió estudios de teología en Tubinga, donde fue compañero del poeta Hölderlin y del filósofo Schelling. Hegel calificaba el idealismo de Fichte de "Subjetivo", el de Schelling de

“Objetivo”, y el suyo como “Absoluto”. Tuvo gran influencia en los pensadores del siglo XIX, sobre todo en Carlos Marx. Se le considera como el máximo representante del idealismo absoluto.

Planteaba que la realidad es un constante devenir dialéctico entre la idea y la materia. Retomó el principio del devenir de Heráclito y confirmó que todo cambia incesantemente como consecuencia del choque entre contrarios. A esta teoría se le llamó idealismo dialéctico ya que producto de ese factor, la idea que es anterior a la materia, terminará por imponerse.

Su dialéctica es desarrollista. Concebía el mundo como una realidad en desarrollo. Cada cambio provoca la superación de una etapa anterior y la afirmación de una nueva, mejorada y superior. La síntesis resultante del choque de dos fuerzas anteriores se convierte automáticamente en el opuesto de una nueva fuerza con la cual entrará en pugna para dar como resultado una nueva síntesis; y así hasta que la idea original, de la cual se creó la materia, vuelva a ser idea, pero ahora absoluta.

Hegel concibe una totalidad dinámica, afirma que cada cosa llega a ser lo que es en el seno de un continuo devenir, un proceso que es producto de la diferencia, del carácter constitutivamente contradictorio del ser. El movimiento esencial del ser es dialéctico. Desarrolla una lógica que permite conocer el ser (el Absoluto) sin excluir el devenir y el cambio. La filosofía de Hegel supone una lucha por la falta de la libertad y de la razón. La meta del comportamiento y del actuar del ser es ser libre.

Para Hegel la moral no es el resultado de un contrato social, sino un crecimiento natural que surge en la familia y culmina, en un plano histórico y político. La ética objetiva abarca el desarrollo de la idea moral en la familia, la sociedad y el Estado. Aceptó el imperativo categórico de Kant, pero lo enmarcó en una teoría universal evolutiva donde toda la historia está contemplada como una serie de etapas encaminadas a la manifestación de una realidad fundamental que es tanto espiritual como racional. Él dijo “La historia del mundo, es disciplinar la voluntad natural incontrolada, llevarla a la obediencia de un principio universal y facilitar una libertad subjetiva”.

Hegel elaboró argumentos con la moralidad Kantiana así en el tercer momento de la moralidad o segunda etapa del Espíritu objetivo, a Saber, “El bien y la conciencia Moral” o “El bien y el mal morales”. Estas críticas abordan que el sujeto moral Kantiano es vacío y formal, y en consecuencia incapaz de determinar los deberes concretos, por lo cual da entrada a la arbitrariedad y al mal, y además de que se mantiene en la dualidad entre el ser y el deber ser, entre la naturaleza y el bien. Frente a ello se expone la libertad kantiana como realidad en sí, que es contenido último de su propia acción y capacidad de establecimiento de los vínculos morales entre los hombres, más el aspecto positivo y teleológico de nuestra naturaleza según la filosofía crítica.

### 2.33 La moral en el sistema Socialista

Se puede decir que el Capitalismo y el Socialismo son dos sistemas económicos y nada más que eso, pero altruismo y egoísmo son dos rasgos humanos que se tienen con

independencia del sistema económico que se practique y asuma. Existe una frase capitalista que nos dice “quien tiene el dinero tiene el poder”. Es cierto, quien es propietario de recursos tiene poder. En un sistema capitalista ese poder se encuentra fragmentado en diferentes personas y en un sistema socialista ese poder se encuentra concentrado en el Estado.

¿Hay una moral marxista? Marx planteaba que la materia evoluciona perennemente y que el pensamiento humano constituye materia altamente evolucionada. Partiendo de la filosofía de Hegel, consideraba que la historia es producto de la pugna entre fuerzas contrarias que se atraen y repelen.

La historia de la humanidad es la historia de la lucha de clases, afirmaba. Marx construye una filosofía humanista con la cual analiza al ser humano. Lo primero que le salta a la vista es la situación de alienación que encuentra enraizada en la religión. Para él, la religión sustrae al ser humano de su verdadera realidad al ubicarlo en un mundo ficticio y falso. *La religión es el opio del pueblo*, planteaba, en el sentido de que funciona como una droga que adormece la capacidad racional del hombre para conocer su realidad y ubicarse en ella. Pero aún en la escasez de ésta, notamos en el marxismo indudables elementos relativos al saber práctico, que junto con los de referencia epistemológica nos permitirán un adentramiento filosófico ético. ¿Por qué afirmamos que la comprensión de la moral es paradójica en Marx? Porque, por un lado, su crítica del capitalismo no es, ni se pretende, de orden moral, sino “científico”, siendo obvio, además, que pretende la elución<sup>34</sup> y

---

<sup>34</sup> Elución; extracción de una sustancia que es absorbida por otra mediante un lavado con un disolvente. Diccionario electrónico de la RAE.

condena de todo moralismo como mera “ideología”. En el Manifiesto Comunista (1848) se concluye que la moral, como otras tantas formas ideológicas, desaparecerá con y en la asunción del comunismo. La cuestión ética se repliega de este modo en Marx hacia sus Márgenes sociales económicos, y en conclusión a la lucha de clases.

### 2.34 Moral de Freud

Sigmund Freud (1856 – 1939) fue un médico neurólogo austríaco de origen judío, padre del psicoanálisis y una de las mayores figuras intelectuales del siglo XX. En 1859 la familia de Freud se traslada a Viena donde vivió casi toda su vida hasta que, al final de sus días, fue obligado a trasladarse a Inglaterra, murió de cáncer en su exilio de Londres en 1939. Para Freud, la mayoría de las personas poseen una moral infantil, irracional y heterónoma. Por tanto, la auténtica maduración de la conciencia moral se conseguiría con un funcionamiento moral autónomo en el que ya no necesitarían el código valorativo de los padres, ni su aprobación ni su afecto para actuar con moralidad. Freud hace un análisis de la moral con respecto a lo psíquico y pronuncia lo siguiente: *“Si la génesis del sentido moral puede ser pensada desde la teoría psicoanalítica, en mi opinión no se sitúa del lado del superyó sino del lado del yo”*.<sup>35</sup>

### 2.35 Neotomismo o Neo escolástica

Corriente filosófica que busca reivindicar el pensamiento de Santo Tomás de Aquino; tiene como objetivo el resolver problemas contemporáneos. Es una de las corrientes más

---

<sup>35</sup> CERSES-CNRS, volumen 2, Paris, 2001 <https://revistaalter.com/revista/el-sentido-moral/871/>

importantes de la filosofía cristiana actual, con consecuencias políticas y sociales relevantes, en la que se plantea la comprensión de la filosofía en las circunstancias presentes.

En la base de la sociología neotomista figura la utópica y reaccionaria idea de una tercera sociedad, más progresiva y más justa que el capitalismo y que el socialismo. Las primeras ideas del Neotomismo surgieron en el colegio Alberoni, en Piacenza, Italia, en la segunda mitad del siglo XVII.

### 2.36 La moral Posmoderna

En la actualidad la religión ya no ejerce la misma presión sobre la moral, ya que se ha debilitado debido al surgimiento de otras denominaciones religiosas. Con los ideales de libertad, tolerancia y progreso, la época moderna instauro una nueva idea del hombre y la moral. Se llega a superar la esclavitud y la servidumbre. La tecnología vino a modificar la conducta de las personas, se minimizó y se distanció la convivencia familiar y social.

Con la globalización, y el acceso a internet se posee más información, y podemos cuestionarnos con libertad sobre lo bueno o malo que nos proporcionan los medios de comunicación.

En lo que respecta a las redes sociales no toda la información moral que proporciona es fidedigna; es culpable de la distorsión de muchos jóvenes y adolescentes. Bajo el principio de tolerancia los valores y virtudes han bajado de ímpetu en todos los status de la sociedad. ¿Es la moral que nos proporcionan los medios de comunicación, los valores que necesitamos? Si el individuo posmoderno busca el bienestar individual, antes que una antes que una totalidad de sentido en un colectivo.

La ética es una disciplina normativa, puesto que no describe lo que ocurre de hecho en el mundo, sino que trata de orientar indirectamente la acción humana argumentando sobre la mejor manera de entender la moralidad. De modo que, según se entienda la moralidad de una manera o de otra, los principios y las normas que han de orientar el comportamiento pueden ser diferentes en algunos casos, aunque en la mayor parte de ellos es muy probable que dos éticas diferentes recomienden el mismo comportamiento.

Desde mediados del siglo XX ha aparecido una ética moderna, llamada la ética aplicada que básicamente consiste en orientar el comportamiento humano en un ámbito concreto de las actividades sociales como pueden ser las actividades económicas (ética de la Economía y de la empresa), las sanitarias (Bioética) las del ámbito política (ética política), la ética de los colegios profesionales (ética profesional).

Lo que caracteriza la revolución posmoderna de la ética como la debacle misma de lo ético, es decir, una sustitución de la ética por la estética, como liberación de los opresivos deberes infinitos, mandamientos y obligaciones absolutas. Las Utopías de idealismos de ayer se han convertido en fines pragmáticos, viviendo ahora en la era del individualismo puro y de la búsqueda de la buena vida, limitada, solamente, por la exigencia de tolerancia. Esta "*moralidad minimalista*" señala Bauman, se basa en el relajamiento gradual de la tradición y la creciente pluralidad de contextos.

### 2.37 La Moral en Max Scheler (1874 - 1928)

Filósofo alemán, de gran importancia en el desarrollo de la fenomenología, la ética y la antropología filosófica. Max Scheler es uno de los pensadores más notables de la

primera mitad del siglo XX. Se dedicó particularmente a la Ética, pero no dejó de apasionarse y ocuparse con interés de la filosofía de la religión, la sociología, la antropología y la metafísica fenomenológica. Su doctrina representa una importante derivación de la fenomenología de Husserl. Él dijo que los valores son cualidades del hombre; en su época de madurez (1913 - 1922) Scheler produce sus obras fundamentales, destacando El formalismo en la ética y la ética material de los valores, aparecida en el “Anuario de Filosofía y Fenomenología” de Husserl. La filosofía de Scheler considera fundamentalmente tres problemas o cuestiones dobles: el conocimiento y los valores, la vida y el hombre, los sentimientos y Dios.

Los valores constituyen, para este autor, el “a priori” de lo emotivo, los objetos intencionales del sentir. No son, propiamente, inteligibles al modo de las “ideas” de Platón, sino que se dan de inmediato al sentir intencional. Dice Scheler que los valores no dependen de los fines, sino que radican en los objetos de nuestro *entender*, sirviendo de base a las tendencias y objetivos humanos. El valor fundamental deber ser ideal, de lo que surge un deber normativo o preceptivo; La Ética no se funda en este último deber ser, sino que se apoya en los valores como realidad, existente, objetiva. Ellos son absolutos, nunca relativos, perteneciendo a la categoría de la “cualidad”.

La jerarquía de las modalidades del valor se constituye así: a) Valores del sentir sensible: lo agradable y lo desagradable; lo provechoso y lo dañino, el placer y el dolor. b) valores del sentir vital; lo noble y lo común; c) valores espirituales; bello y feo, justo e injusto, verdadero y falso; el aprecio puro de lo verdadero o cultura; d) valores religiosos; lo sagrado y lo

sacrílego; los valores de lo sumo y profano, los valores místicos con sus dos estados axiológicos superiores; el éxtasis y la agonía.

La Moralidad de Max Scheler consiste en realizar dichos valores del mejor modo posible, en la vida cotidiana y práctica. La verdad, en sí, no es ningún valor. Atendiendo a sus soportes, los valores pueden ser de persona y de cosa; los primeros son superiores a los segundos, destacando entre ellos, por su excelencia, los valores morales. La persona es, para Scheler, esencialmente espiritual. El Espíritu no es, propiamente, ni la inteligencia ni la voluntad;

### CAPITULO III

#### MORAL DE NIETZSCHE

##### 3. 1 La Moral de Nietzsche

Para Nietzsche la moral es una fuerza terrible y engañadora que ha corrompido a la Humanidad entera, él dice que la moral es la gran mentira de la vida, de la historia, de la sociedad. “En la genealogía de la moral”, Nietzsche trata de desenmascarar la moral y también busca de dónde viene la moral. <sup>36</sup>

##### **3.1.1 ¿Cuál es la virtud fundamental en la moral de Nietzsche?**

La moral que propone Nietzsche es una moral que se basa en la búsqueda del poder, para luego a través de su ejercicio conseguir el progreso y evolución en el ámbito espiritual y

---

<sup>36</sup> Texto tomado del libro “Genealogía de la Moral”, de Friedrich Nietzsche p. 15

material en la vida de los más fuertes, esforzados, valientes, arriesgados, inteligentes; y en suma, de los aristócratas y privilegiados.

Su planteamiento moral se fundamenta en que la vida se debe vivir con la finalidad de alcanzar el máximo grado de placer en este mundo terrenal, el cual consiste según él, en la búsqueda constante de más poder, y satisfacerse en el ejercicio del mismo. Su moral es afirmadora de la buena vida y busca el predominio de los más fuertes.

Los valores que deben predominar son los de aquellas cosas que proporcionan placer en este mundo terrenal, y no de aquellos valores de un mundo imaginario espiritual de un más allá. Por ello, su moral pretende ser la única válida y verdadera. El hombre noble siente orgullo y placer de ser duro, severo e incompasivo; porque según él, la compasión y la piedad son signo de debilidad, por lo tanto conducen a la decadencia de la vida, puesto que son fruto y producto de la gente de sentimientos débiles y negadores de la buena vida.

Según la moral aristócrata, el hombre bueno es el que inspira temor y quiere inspirarlo, ya que ello le ayuda a ser cada día más poderoso y acercarse al modelo del superhombre.<sup>37</sup> Mientras que el hombre malo es el débil y el cobarde que no se arriesga en ninguna empresa y por ello no consigue nada valioso. Por ello, el noble desprecia al tipo de hombre que no busca su propia gloria, sino que solo se contenta con sobrevivir en forma mediocre.

Para el noble, el máximo placer está en conseguir la gloria de su individualidad y el poder mantenerla. Por ello sus valores morales son fundamentados y justificados en la voluntad de dominar y someter a todos aquellos que son considerados más débiles,

---

<sup>37</sup> Nietzsche Friedrich. Genealogía de la moral. Madrid. Editorial Alba p.35

decadentes y mediocres, y por lo cual también son despreciados; ya que los nobles sólo valoran y honran a aquellos que representan el poder, la fuerza, la belleza, la sabiduría; y que sean poseedores de un espíritu altivo, dominador y feliz, es decir, que representen todo aquello que manifiesta una plenitud de fuerzas vitales. Por todo ello, es que los aristócratas expresan su pulsión o sentido de agresividad hacia quienes consideran seres despreciables porque representan lo decadente; es decir, porque son cobardes, débiles, mezquinos adúladores, mentirosos, ignorantes, y además a todos los que poseen costumbres que son perjudiciales a la manifestación de la vida en este mundo. Nietzsche en su moral hace algunos cuestionamientos como: ¿Qué es la moral de esclavos?, ¿Cuál es la moral de los fuertes?, ¿Qué crítica hace Nietzsche a la moral tradicional? ¿Para él cuál es la moral cristiana?

El filósofo de la sospecha considera que la moral idealista y cristiana que se ha creado en nuestro mundo, es una moral que nos conduce a un retroceso o involución en nuestro desarrollo científico, social y cultural. Para Nietzsche los aristócratas<sup>38</sup> no perdonan las ofensas de sus enemigos, porque no conocen el sentimiento de piedad, pero saben olvidar las pequeñeces que no le impiden su progreso y la manifestación de la voluntad de dominio; Su peor enemigo es a aquel que no es vulnerable o no se doblega a su voluntad, es decir, que no se deja imponer por la fuerza su tiranía y su escala de valores y costumbres.

Para Nietzsche, el hombre noble y dominante es el creador de todos los valores que le son útiles para imponerse en el medio social que ha conquistado, también promueve su

---

<sup>38</sup>Nietzsche Friedrich. Más allá del Bien y del mal. Madrid. Editorial Alba. P.34

desarrollo y logra mantenerse en el poder, y es más también le sirve para procurarse honores y glorias. El hombre noble es totalmente opuesto a la abnegación, la compasión, el sacrificio y el desinterés, porque su actividad se basa en la búsqueda del poder y la gloria. El noble solo respeta a sus iguales, es decir, a aquellos que le son semejantes; y a sus inferiores los trata con desprecio, como lo dicte su corazón. El hombre noble otorga alguno de sus bienes a sus inferiores con la finalidad de mostrar su poder y gloria. Su poder se sostiene gracias al ejercicio de la combatividad del enemigo, y poder mantener su energía negativa dirigida hacia los seres que se quieren destruir o dominar, y la idea es mantener sus empresas y amistades.

La moral del hombre noble es tener enemigos, y por ello se puede decir que está más allá del bien y del mal; ya que para imponer sus valores, el aristócrata tiene que luchar contra el establecimiento de la moral de los esclavos, es decir, la moral del cristianismo, que es fruto del resentimiento en contra del aristócrata y el sentimiento de impotencia que tiene el plebeyo de vengarse por sentirse oprimido. Según Nietzsche la moral del cristiano es vengativa, por que niega los valores propuestos por el hombre noble. Los cristianos desvalorizan la vida en este mundo y dicen que es efímera en comparación con lo que ellos van disfrutar en el más allá después de su muerte. La moral cristiana según Nietzsche se basa en calumniar siendo impotentes, mediocres y creadores de lástima. La filosofía de Nietzsche se presenta como una defensa de la buena vida porque ataca aquellos valores que hacen muy conformista a las personas.

### 3.2 La Voluntad de Poder

Es el valor supremo de Nietzsche que sirvió para desenmascarar la moral de tradición Judeo-cristiana y platónica, a quienes se les considera instintos malos o de decadencia. También Nietzsche critica el lenguaje a través del cual se pretende construir ciertos valores. En su obra "Aurora", nos muestra los errores y los prejuicios sobre los que han querido edificar la moral que él critica y sus falsos fundamentos<sup>39</sup>.

Existe otra moral, es la moral trascendente, cuyos valores pretenden poseer un carácter objetivo de esencia eterna, y a los que llama: Valores en sí, como por ejemplo: los valores provenientes de la moral platónica y la Kantiana, pero la moral que más crítica recibe fue la moral cristiana, y dijo que era una moral que va contra la naturaleza humana, esta crítica surge especialmente por el ideal ascético convertido en Moral. Para Nietzsche la moral cristiana es una moral surgida del resentimiento de los primeros cristianos y en forma muy especial la de Pablo, que considera que se encargó de desvirtuar y corromper el evangelio de Jesús de Nazaret.

Para Nietzsche el mensaje que Jesús trajo a este mundo, estuvo fundamentado y determinado por su ejemplo, es decir por la práctica de la mansedumbre en busca de la paz, para tratar de construir el reino de los cielos en este mundo, como una forma de vivir, y las bienaventuranzas prometidas, habrían de ser un producto derivado del estado de felicidad interna que traería ese reino, en el cual ya no habría antítesis, sino sólo la paz y amor. Por

---

<sup>39</sup> Nietzsche Friedrich. Más allá del Bien y del mal. Madrid. Editorial Alba. P. 45

estas razones el evangelio de Jesús eliminaba de un solo golpe, toda noción de premio y castigo, todo juicio futuro, así como todo el orden jerárquico existente en el judaísmo. Sin embargo, a la muerte de Jesús el odio rabínico de Pablo coloca las bienaventuranzas como un premio promedio para después de la muerte, y convierte a Jesús en el Redentor, en el hijo de Dios que se sacrificó por los pecados del mundo. Por todo ello, Pablo representa para Nietzsche el tipo antitético del nazareno, que se encargó de escamotear el mensaje evangélico original, para poder crear y fundamentar sobre ello, una nueva iglesia y a la religión cristiana. Desarrollada con una estructura, un sistema y una nueva teología rabínica dirigida por el espíritu de un sacerdote fanático que buscaba el poder allí donde la vida se degenera, es decir, entre los hombres de instintos y enfermos.

En la obra del “Anticristo”, Nietzsche ataca con gran vehemencia la religión cristiana, a la cual cataloga como la religión de la contra naturaleza, es la mayor corrupción de los instintos naturales del hombre habido hasta ahora. El Dios inventado por los cristianos representa quizás el concepto más decadente de la divinidad existente sobre la tierra. La religión cristiana, además ha invertido de un modo mentiroso la realidad, por ejemplo: ha inventado un más allá para poder desvalorizar mejor el más acá, un alma para poder despreciar al cuerpo. Por ello el cristianismo<sup>40</sup> es presentado como el prototipo y la causa principal de la moral de los esclavos, y es aquí donde se enfatiza la función principal del cristianismo: quebrantar a los fuertes, debilitar las grandes esperanzas, hacer

---

<sup>40</sup>Nietzsche Friedrich. El Anticristo. México D. F. Editores mexicanos unidos. P. 22

sospechosa la dicha en la belleza, abatir todo lo que es soberano. Para Nietzsche el cristianismo, basándose en su sometimiento, cataloga solamente como únicos buenos y bienaventurados a los enfermos, débiles, miserables y deformes, los cuales son también los únicos piadosos, benditos de Dios, y a ellos es a quienes corresponde la beatitud y los privilegios. La moral cristiana es la principal representante de la moral de los esclavos, ha convertido la búsqueda de todos los valores buenos y placenteros en pecado, por ejemplo: ha creado un alma para desvalorizar el cuerpo y sus placeres. Esta moral desprecia todos los valores naturales, puesto que pretende someter a los seres humanos a una vida que consiste en buscar la felicidad y el placer por medio del sacrificio y la negación de la vida, la salud, la belleza, el ingenio y el enriquecimiento de su vida material y espiritual.

La moral cristiana es la causa principal de la decadencia y degeneración de los valores humanos y la principal enemiga del establecimiento de la moral de los aristócratas. El sacerdote desprecia y profana la naturaleza y a causa de esa profanación se alimenta y subsiste. La religión cristiana llama pecado<sup>41</sup> a la desobediencia a Dios y en la tierra el sacerdote como representante de la ley divina también se toma como pecado desobedecerle.

Los medios para reconciliarse con Dios son, como es natural, medios que aseguran más radicalmente todavía la sumisión al sacerdote. El sacerdote es el único que posee el poder de redimir. Considerados psicológicamente los pecados son necesarios en toda sociedad organizada sacerdotalmente. Los pecados, son los instrumentos del poder, el

---

<sup>41</sup> Pecado; es desobediencia, es el alejamiento del hombre de la voluntad de Dios, que aparece recogida en los libros sagrados (la Biblia). Cuando las personas violan algunos de los mandamientos divinos.

sacerdote vive de los pecados, tiene necesidad de que se peque: y si no hay pecados el sacerdote los inventa<sup>42</sup>. Dios perdona al que se arrepiente; en otros términos: el que no se postra ante el sacerdote se declara, él mismo, enemigo de Dios (Nietzsche, 1990: 29). Nietzsche propone como algo absolutamente necesario, eliminar de la faz de la tierra toda moral idealista y especialmente a la moral cristiana, ya que considera que es contraria al desarrollo o evolución natural del ser humano en este mundo. La moral de los cristianos induce a la evasión de las responsabilidades, por concentrarse en cumplir con unas responsabilidades pertenecientes a un mundo del más allá; por ello esta moral no promueve el progreso en este mundo sino que por el contrario reprime, limita y obstaculiza el camino para que el hombre pueda llegar a ser un verdadero superhombre. Nietzsche no deseó en ningún momento enfrentarse al Dios Cristiano, sino de repulsarlo de la vida, de alejarse de él.

Por medio de sus obras Nietzsche busca que el ser humano se libere del sometimiento de toda moral trascendente, y de los valores que ha creado pero que ahora no reconoce como obra suya. Todo esto con la finalidad de que el ser humano aprenda a vivir de acuerdo con los valores que dicta constantemente su propia naturaleza y logre desarrollar lo que Nietzsche denomina un Espíritu Libre; libre de toda alineación, con el objeto de que pueda lograr su propia transvaloración y transmutación, es decir, logre cobrar conciencia de su naturaleza esencialmente creadora, y gracias a ello, pueda sustituir los valores cristianos, ascéticos<sup>43</sup> y nihilistas, por aquellos surgidos del instinto de crecimiento

---

<sup>42</sup>Nietzsche Friedrich. Así habló Zaratustra. México D.F. Editores Mexicanos. P. 45

<sup>43</sup> Ascético; estilo de vida austero y de renuncia a placeres materiales con el fin de adquirir unos hábitos que conduzcan a la perfección moral y espiritual. <https://www.wordreference.com/definicion/asc%C3%A9tico>

de acumulación y expansión de fuerzas, o sea de la voluntad de poder. Por lo expuesto, para Nietzsche lo bueno queda definido como: “Todo lo que eleva en el hombre el sentimiento de la potencia de la potencia, la voluntad de la potencia, la potencia en sí. Lo malo en cambio, como todo aquello que disminuye la potencia o procede de la debilidad” (Guerra-Lozada: 1998).

### 3.3 Crítica a la Moral y a la Religión Cristiana

Esta crítica fue muy fuerte. Uno de los argumentos fundamentales de Nietzsche era que los valores tradicionales habían perdido su poder en las vidas de las personas, lo que llamaba Nihilismo pasivo especialmente la moral cristiana y de ahí vino su proclamación muy dura y muy tajante al declarar “Dios ha muerto<sup>44</sup>”. Estaba convencido que los valores tradicionales representaban una “moralidad esclava”, una moralidad creada por personas débiles y resentidas que fomentaban comportamientos como la sumisión y el conformismo porque los valores implícitos en tales conductas servían a sus intereses. Nietzsche afirmó el imperativo ético de crear valores nuevos que debían reemplazar los tradicionales y de ahí surgió la idea del “Superhombre” (*übermensch*). La moral cristiana se consolidaría para Nietzsche como valor supremo, valor que no está en este mundo.<sup>45</sup>

Dice Nietzsche que la religión nace del miedo y del horror que el hombre tiene de sí mismo. Se trata de la incapacidad de asumir uno su propio destino. La religión cristiana fomenta valores mezquinos como la obediencia, el sacrificio o la humildad, sentimientos

---

<sup>44</sup>Nietzsche Friedrich. Así habló Zaratustra. México D.F. Editores Mexicanos. P 18

<sup>45</sup> Para Cristo y en el contexto del Sermón de la Montaña, la “Regla de oro” (Mt 7, 12; Lc 6, 31) también se encuentra situada en el contexto de las Bienaventuranzas, de la renuncia a una estricta justicia distributiva,

propios del rebaño. El cristianismo sería para el filósofo una moral vulgar, que se opone a todos los valores específicos de la virtud<sup>46</sup>.

### 3.4 El Eterno Retorno

Todo lo que sucede en el mundo se repetirá igualmente una y otra vez, todo se repetirá eternamente y con ello todo lo malo y lo miserable. Lo contrario de Heráclito que dijo que todo es cambio. Friedrich Nietzsche en su libro *Así hablaba Zaratustra* plantea que no sólo son los acontecimientos los que se repiten, sino también los pensamientos, sentimientos e ideas, esto se da vez tras vez, es una repetición infinita e incansable. Nietzsche en su teoría del eterno retorno, enseña sólo una cosa; el ser humano logrará transformarse en el Superhombre (*Übermensch*) cuando logre vivir sin miedo y por consiguiente amar la vida para así desear el eterno retorno.

En la *Gaya ciencia* aparece por vez primera el eterno retorno. Sin embargo, al margen de lo que podamos encontrar en algunos fragmentos póstumos, es en *Así hablo Zaratustra* donde este concepto se expone con mayor detalle. Lo que si es cierto es que el estilo del Zaratustra es novedoso dentro del recorrido de las obras de Nietzsche. Veamos dos opiniones al respecto y que están muy enlazadas con lo que Nietzsche expone en *Ecce Homo*: Entrando a fondo en esa forma, para cualquier lector que ha disfrutado con la agilidad de los escritos de Nietzsche; con sus invectivas relampagueantes y sus diatribas cortas y contundentes, como es nuestro caso, queda inevitablemente sorprendido cuando

---

<sup>46</sup> Friedrich Nietzsche. *El Anticristo* P. 40

empieza a leer el Zaratustra. Todo aquello parece haber perdido su energía a favor de una forzada genialidad que no resulta tan óptima como cree su autor.

Nietzsche afirma en *Ecce Homo* que el contenido esencial de *Así habló Zaratustra* es el pensamiento del *eterno retorno*, y no vamos a objetar esta afirmación puesto que dicho pensamiento está esparcido, ciertamente, por todo el libro. Pero la realidad es que sólo aparece formulado explícitamente y con cierto rigor, pues es un escrito de carácter eminentemente aforístico y pretendidamente poético

También considera que el Superhombre es el que considera el eterno retorno como algo positivo, ya que ha sido capaz de crear una vida intensa es decir, la posibilidad que esta pueda ser repetida infinitas veces le parece maravillosa. Ante la elección de repetir la misma vida o de tener otra vida diferente, el Superhombre no puede sino desear volver a vivir la vida que él considera perfecta y que ya no es posible mejorarla. “Nietzsche tuvo bien pronto conocimiento del eterno retorno<sup>47</sup> en su formación académica. Sin embargo, no es hasta agosto de 1881 que aparece la gran revelación o arrebató de Sils María. A partir de ese momento, se convierte en el centro de gravedad de toda su filosofía como propiamente él lo expresa.” (Baile Vidal, 2004: pág. 268). También podríamos decir que Nietzsche conoció de muy pequeño el eterno retorno y se formó un idea de cómo es el mundo; a él le gustaba visitar Sil María que es un bello lugar que hoy se encuentra en Suiza y en uno de sus muchos paseos, junto al lago de Silva plana se le vino a la mente el eterno retorno. Así por tanto no es el eterno retorno lo que nos asalta como pensamiento, sino el hecho de que es

---

<sup>47</sup>Friedrich Nietzsche *Así hablaba Zaratustra*, ed. Cit. P. 35

verdadero. Pero, ¿Por qué es verdadero el eterno retorno para Nietzsche?; en sus estudios sobre el cosmos se revela que todo es cambio, lo dijo Heráclito, Anaximandro y lo dijeron los presocráticos.

La exposición del eterno retorno tal como Nietzsche la concibe supone la crítica de estado terminal o estado de equilibrio. Si el universo tuviera una posición de equilibrio, si el devenir tuviera un fin o un estado final, ya lo habría alcanzado. Y el instante actual, como instante que pasa demuestra que no ha sido alcanzado: ¿por qué el equilibrio, ese estado terminal, debería ser alcanzado si fuera posible?. En virtud de lo que Nietzsche llama la infinitud del tiempo pasado. La infinitud del tiempo pasado significa solamente esto: que el devenir no ha podido comenzar como devenir, que no es algo devenido, y al no ser algo devenido, tampoco es un devenir de algo.

### 3.5 La transmutación de los valores tradicionales

La idea de Nietzsche era convertir los valores en otros. La fuerza del espíritu de occidente, cansado y agotado por los valores inadecuados y falsos. Nietzsche no propone vivir sin valores (llega a considerar incluso que esto es imposible); propone más bien invertir la tabla de valores: superar la moral occidental, moral de renuncia y resentimiento hacia la vida, mediante una nueva tabla en lo que estén situados los valores que supongan un sí radical a la vida. La transmutación de los valores es la superación de esta moral de esclavos para recuperar de nuevo la moral aristócrata, y permite el triunfo del código moral del superhombre.

Nietzsche hace referencia a la necesidad de reemplazar los valores tradicionales por una nueva tabla de valores que estén de acorde a ésta vida y con un gran deseo de disfrutarla, de vivirla y gozarla intensamente. En contraste a la moral occidental que se ha tomado como una moral resentida. Lo más importante de Nietzsche que defiende una moral fuerte y creativa, que pueda realizarse aquí en la vida, él no propone vivir sin valores sino invertir la tabla de los valores tradicionales, crea una nueva jerarquía de valores que puedan superar la moral occidental, como él mencionó muchas veces la moral occidental es una moral de resentimiento ante la vida y su única esperanza de encontrar una vida más allá. Nietzsche estuvo siempre en contra del cristianismo por promulgar una moral de los débiles, de los que huyen del riesgo, del rigor y cuya felicidad es el conformismo.

La transmutación de los valores consiste poner fin a la moral de esclavos y débiles (moral cristiana), o superar la moral de esclavos para recuperar de nuevo la moral aristócrata, y permite el triunfo de una gran moral, la del superhombre.

### 3.6 Nihilismo y Moral Nietzscheana

**Nihilismo** es un término que proviene del latín nihil, que significa “nada”. Se trata de la negación de todo principio religioso, social y político. Corriente filosófica que sostiene la imposibilidad del conocimiento y niega la existencia y el objeto de todas las cosas. El nihilismo<sup>48</sup> es una posición filosófica que niega los dogmas. Sostiene que la existencia humana no tiene sentido o de manera objetiva no tiene ningún significado o propósito

---

<sup>48</sup> Nihilismo: se denomina la corriente de pensamiento filosófico que niega toda creencia, principio o dogma, bien sea de carácter religioso, político o social, proviene de latín nihil, que significa “nada”. Sostiene que la existencia carece de sentido. Revista Ejemplode.com <https://www.ejemplode.com/55-filosofia/4613-nihilismo.html>

esencial superior. Por eso se opone a todo aquello que predica una finalidad que no tiene una explicación verificable principalmente de los principios morales, económicos, políticos y sociales, porque tienen carencia de sentido o falta de meta y los valores supremos pierden su validez. El nihilismo no es la carencia de valores sino la destitución de valores hechas por el hombre occidental.

Los nihilistas desean abandonar las ideas preconcebidas y llevar una vida lúdica, con opciones de realización que no estén vinculadas a cosas que consideran inexistentes. Existe un nihilismo negativo, es aquel anarquista que hace lo que quiera, lo que le plazca y cae en el libertinaje porque sabe que no hay quien le obligue a obedecer o hacer bien las cosas, tiene su propio código de moral y un estándar ético. El nihilismo como expresión política está vinculado al anarquismo ya que rechaza las jerarquías, la autoridad y el dominio del hombre sobre el hombre.

El nihilismo en el pensamiento de Nietzsche se manifiesta desde su obra titulada *"El nacimiento de la tragedia"* Este libro fue comenzado bajo los truenos de la batalla de Wörth; En donde relata por medio de cartas el resultado de la guerra, uno de los problemas sobre los que Nietzsche meditó en medio de este ambiente de guerra fue la relación indisoluble de Dionisio y Apolo; relación que él mismo contrapone a la metafísica instaurada por Sócrates y su discípulo Platón. Apolo y Dionisio son el fundamento del teatro griego, y éste es el núcleo de su obra de juventud El nacimiento de la tragedia. Los problemas eran de tal magnitud que marcaban su quehacer como filósofo; agreguemos que ya desde entonces su tarea era la de pensar el destino de Occidente, dicho claramente: Pensar el despliegue del nihilismo.

¿En qué consiste el nihilismo para Nietzsche? Por un lado, en sentido negativo, designa el largo y penoso proceso de decadencia de la cultura occidental inició con Sócrates y continuó con Platón. Para Nietzsche no existe una separación entre la razón y el cuerpo, de hecho, se deduce que todo lo que acontece en el cuerpo es lícito; dicho de otra forma, no sólo el cuerpo también los sueños (relegados por la metafísica platónica) tienen ahora un lugar preponderante. Agregamos lo siguiente para remarcar que Nietzsche es considerado un maestro de la sospecha, “No hay que sustraer nada de lo que existe, nada es superfluo; los aspectos de la existencia rechazados por los cristianos y otros nihilistas pertenecen incluso a un orden infinitamente superior”.

El término nihilismo empezó a ser utilizado por los alemanes en el siglo XIX para referirse la ausencia de valores, y fue en Nietzsche en donde alcanzó su máximo esplendor al afirmar que es la forma de llegar a estado de superhombre, donde no importan los valores religiosos ni los impuestos por la sociedad, cada quien debe crear sus propios valores y vivir la vida según su filosofía.

Nietzsche también afirma que el nihilismo significa que los supremos valores se devalúan porque no tienen coherencia y sentido. Los porqués que antes se habían respondido desde Dios, ahora ya no tienen respuesta, eso significa que estamos perdidos en el desierto de la historia. El nihilismo en lo económico significa que todo lo que se tenga, siendo algo material no es nada, lo que importa son los valores que tenga la persona sin importar su condición económica. En conclusión, el nihilismo se denomina la corriente de pensamiento filosófico que niega toda creencia, principio o dogma, bien sea de carácter religiosos, político o social.

### 3.7 El Crepúsculo de los Ídolos en la visión moral de Nietzsche

Este libro fue escrito en el año 1888 fue uno de los últimos que Nietzsche escribió antes de caer en la demencia, Crepúsculo de los ídolos quiere decir "*Empieza el fin de las verdades antiguas*" (Crepúsculo de los Ídolos p. 4).<sup>49</sup> Friedrich Nietzsche el maestro de la sospecha, realizó una crítica profunda y exhaustiva de la cultura, la historia, la religión, la filosofía y principalmente de la moral occidental, mediante la destrucción de los conceptos que la integran, basada en el análisis de las actitudes morales hacia la vida.

Esta obra pretende mostrar la falsedad de lo que se ha aceptado hasta entonces como verdad en varios aspectos de la historia de la humanidad, algo muy importante el estilo de Nietzsche en todas sus obras críticas no es discursivo sino narrativo; no busca plantear argumentos que desemboque en una conclusión, sino narrar, comentar, contar sin explicar. Todos los grandes conceptos Nietzscheanos son metáforas abiertas que cada lector ha de darle un sentido interpretativo diferente, su intención es trasladar al lector a un estado mental que no necesita pruebas ni demostraciones, sólo intuiciones. Por eso aparecen con frecuencia paradojas e ironías que obligan a una lectura más profunda.

En términos generales, el autor se da cuenta de que la cultura de Occidente ha perdido sus cimientos, los pilares que la sostenían. Esta pérdida la señala con la metáfora

---

<sup>49</sup>Nietzsche Friedrich. El crepúsculo de los ídolos. México D.F. Editores Mexicanos unidos. P. 80

de “*La muerte de Dios*” y la misma da lugar a la postura Nihilista, en la que el hombre está solo y perdido en este mundo. De ahí viene posteriormente su hipótesis del superhombre.

El libro *el Crepúsculo de los Ídolos* tiene once capítulos, pero solamente analizaré cuatro que los considero importantes en éste trabajo de tesis. Como vimos en el capítulo uno, sobre el estilo de escribir de Nietzsche, *La voluntad de poder* surgió de lo que él propiamente denominó en *Ecce Homo*, un breve compendio de su filosofía (el *Crepúsculo de los ídolos*). En esta obra, vuelve a tomar los puntos clave de su pensamiento: Sócrates, la decadencia griega y la dialéctica, la dualidad Mundo verdadero – Mundo aparente, la decadencia de la cultura occidental; la moral del resentimiento; etc. Incluso en la forma surge la variación, con una serie de bellos y agudos aforismo que alcanzan todos los ámbitos.

El libro “*Crepúsculo de los ídolos*” comienza con una crítica generalizada a todos los filósofos aunque en forma explícita a Sócrates y Platón<sup>50</sup>. El propio Nietzsche hace referencia, por supuesto, a “*El nacimiento de la tragedia*” como el momento en donde se le ocurrió por primera vez este pensamiento. El único griego que realmente admiró fue Heráclito, y fundamentalmente por su pensamiento de cambio. “Pongo a un lado, con gran reverencia, el nombre de Heráclito”.

---

<sup>50</sup> Mi manera de pensar es que si algo bueno ha producido la humanidad en cuanto a conocimiento es Sócrates, admiro el método mayéutica y en cuánto a Platón su sabiduría para escribir fue excepcional, especialmente en sus Diálogos, la República etc. Estas fueron obras que dejaron mucho legado pero lo que no le gustó a Nietzsche fue su ideología y por eso dijo que ellos eran síntomas de decaimiento, instrumentos de la disolución griega.

Para Nietzsche, el status de cualquier concepto viene determinado por el tiempo que permanece vivo en una sociedad. El comienzo siempre es imperfecto, una objeción. Sólo el paso del tiempo lo fija como algo venerable. Los valores supremos no lo fueron en un inicio. Sólo su permanencia a largo plazo les otorga la prestancia.

Crepúsculo de los ídolos se caracteriza por la brevedad de los temas tratados. Sus pocas páginas hacen imposible que su autor les dedique una gran extensión. Pero justamente lo que maravilla de este pequeño libro es la profundidad con que se abordan cada una de las cuestiones expuestas a pesar de su brevedad.

En un solo y corto epigrama Nietzsche desgaja argumentaciones que en otras obras precisaba tomar y retomar. De otra manera se puede expresar así; soy libre porque puedo hacer lo que quiero, aunque no puedo dejar de querer lo que hago.

### 3.8 La Razón en la Filosofía

Dice Nietzsche que todo lo que los filósofos han manejado durante miles de años son ideas momias, nada real ha salido vivo de sus manos, también dice que son señores idólatras de las ideas, cuando adoran, matan y rellenan de paja, todo lo ponen en peligro de muerte cuando adoran. La muerte, la evolución, la edad, lo mismo que el nacimiento y el crecimiento, son para ellos, no sólo objeciones, sino hasta refutaciones. Todos creen desesperadamente en el ser. Pero como no pueden apoderarse de él, buscan las razones del porqué se les escapa. Como consecuencia hay que desprenderse de la ilusión de los sentidos que son un engaño cuando no percibimos las cosas como son en la realidad, del devenir, de la historia, de la mentira: La historia no es más que la fe en los sentidos, la fe en

la mentira. De aquí sale otra consecuencia: negar todo lo que supone fe en los sentidos, negar todo el resto de la humanidad; eso pertenece al pueblo. Hay que ser filósofo, hay que ser momia, no hay que ser como Heráclito que creyó que los sentidos no mienten pero nosotros tenemos que ser conscientes de que los sentidos no indican la realidad y por eso se dice que *“el mundo de las apariencias es el único real, el mundo verdad ha sido añadido por la mentira”* (Crepúsculo de los Ídolos p. 26).

### 3.9 La Moral, “manifestación contra naturaleza”

Todas las pasiones tienen una época en que son funestas, en que envilecen a sus víctimas, se desposan con la inteligencia y se espiritualizan. Todos los juicios morales concuerdan que hay que matar a las pasiones. Destruir las pasiones y los deseos únicamente por su brutalidad y para evitar las consecuencias nocivas que ésta produce, nos parece hoy una forma particular de la tontería. Verbigracia la Iglesia primitiva luchaba con los intelectuales en beneficio de los pobres de espíritu; ¿cómo ha de esperarse de ella una guerra inteligente contra las pasiones? La espiritualización de la sensualidad se llama amor, es un gran triunfo sobre el cristianismo. La enemistad es otro triunfo de nuestra espiritualización. Consiste en comprender profundamente lo que se gana con tener enemigos; la misma nos obliga a determinar valores. La moral tal como se ha entendido hasta ahora, tal como ha sido formulada en último término por Schopenhauer, como negación de la voluntad de vivir.

### 3.10 Los que quieren hacer mejor a la humanidad

Según Nietzsche el filósofo no tiene que poner más allá del bien y el mal el juicio moral, La moral no es más que interpretación de ciertos fenómenos, pero una falsa interpretación. Tanto el juicio moral, como el juicio religioso pertenecen a un nivel de ignorancia en que el concepto de verdad es pura imaginación. En la época antigua así también como la época actual se ha querido mejorar al hombre, es decir sus actitudes, su manera de ser y su *sindéresis* esto es lo que llamamos moral.

Pero debajo de la palabra moral se ocultan tendencias muy diferentes, la domesticación de la bestia humana y la cría de una especie determinada de hombres. La Iglesia lo ha comprendido perfectamente: ha corrompido al hombre lo ha debilitado y reivindica el mérito de haberle vuelto mejor. Otro ejemplo de Moral, la moral india, la ley de Manú. Allí se plantea el problema de criar nada menos que cuatro razas a la vez: una raza sacerdotal, una raza guerrera, una raza de mercaderes y labradores, Una raza de servidores

### 3.11 La Filosofía del Martillo como crítica a la moral tradicional

Nietzsche fue, inicialmente, seguidor de la obra de Arthur Schopenhauer, de quien toma la imagen del cosmos como voluntad que lucha por desear, por extenderse, que arrolla todo a su paso y que no surge de una razón organizadora, sino más bien del impulso ciego.<sup>51</sup> Nietzsche considera que el yo es una ilusión, y entonces adopta un punto de vista

---

<sup>51</sup> Nietzsche Friedrich. El crepúsculo de los ídolos. México D.F. Editores Mexicanos unidos.

descentrado para contemplar el juego que eternamente fluye de las fuerzas que componen la voluntad de poder. Nietzsche en 1881 publicó *Aurora* y un año más tarde *La gaya ciencia*, obra que anuncio la que sería la tercera etapa de la filosofía nietzscheana, ya no simplemente crítica, sino fuertemente afirmativa. De esta manera no sólo puso el acento en destruir errores. Nietzsche llamará a ese momento "*filosofía del martillo*".<sup>52</sup> La idea será señalar una filosofía que tiene como objetivo proponer nuevas verdades.

Nietzsche comprendió que la mera crítica no afirma nada y que para afirmar es necesario asumir un momento constructivo. "*Filosofar a golpe de martillo significa que la filosofía debe verse no como una teoría sino como una acción que libere la vida en su totalidad*". La filosofía del martillo es la crítica que Nietzsche realiza contra la filosofía occidental, la moral y la religión.

---

<sup>52</sup> Filosofía del Martillo; significa que la filosofía debe verse no como una teoría sino como una acción que libere la vida en su totalidad" Jaime Sologuren; Universidad de Oriente, Venezuela

## Conclusiones

- ✓ La intención del pensamiento de Nietzsche, era crear a un hombre que su moral fuera más allá del bien y el mal, el superhombre. Tomando como base éste pensamiento que resalta en su obra cumbre *Así habló Zaratustra* cada hombre debe crear sus propios valores, valores que lo hagan más fuerte ante una sociedad que reprime con el yugo de la moral cristiana occidental.
- ✓ El superhombre vive la voluntad de poder, de dominar, de ser señor y no esclavo. Quiere volver a vivir, quiere el eterno retorno. Dice Nietzsche que la moral cristiana hace muy conformista y débil al hombre, en su libro *El Anticristo* ataca duramente a Pablo porque él tergiverso las enseñanzas de Cristo, usando como base la filosofía griega socrático-platónica y creó un mundo terrenal pasajero que pierde su sentido por la espera de un más allá o salvación.
- ✓ El valor moral, al igual que los otros tipos de valores, también se expresa por una relación o mejor dicho, es una cualidad contenida en el hombre y en su conducta, y que se relaciona adecuadamente con otro objeto, que desde el punto de vista cristiano es Dios, el cual se toma como punto de referencia. Como se dijo, los valores morales dependen exclusivamente del libre albedrío, los que se conocen también como Libertad, esto quiere decir que la libertad es una condición necesaria para que se dé el valor moral por lo tanto no habría Moralidad si no hubiera libertad.
- ✓ La moral tradicional, la griega, la cristiana y la de Kant tienen el mismo objetivo, la vida ser pasajera y tiene un premio o castigo en el más allá. En su obra *Más allá del bien y el mal* resalta éste concepto, haciendo énfasis el sentimiento moral al resaltar

que la moral no es otra cosa que el lenguaje figurado de los efectos y si dejamos de hacer moral sería una tiranía contra la naturaleza y contra la razón.

- ✓ La Moral Cristiana se fundamenta en el amor. Sobre este valor se tiene los dos mandamientos: Ama a Dios sobre todas las cosas y ama a tú prójimo como a ti mismo. En la obra la Genealogía de la Moral se habla que el nacimiento del cristianismo se fundamentó en el espíritu del resentimiento y no como podría creerse en el espíritu simplemente. El cristianismo pretende hacer justicia para los débiles, promueve una falsa igualdad al punto de reclamar la democracia como sistema político ideal.
- ✓ Para Kant el Valor que tomó como supremo fue el deber, que lo tomó como base para su Imperativo categórico *“debo decir la verdad”*, *“El ser humano debe ser solidario”* y *“Debo ayudar a otro cuando lo está pasando mal”*. La moral kantiana es autónoma y deontológica, sin embargo, aunque apela a los principios apriorísticos del deber es contraria a los verdaderos ímpetus de nobleza que debe tener el hombre del futuro o superhombre.
- ✓ Los valores morales están colocados en un nivel más íntimo dentro de la personalidad humana. Son superiores a los otros tipos de valores (económicos, sociales, artísticos y religiosos) porque se obtienen a base de mérito, por el funcionamiento del hombre en cuanto a hombre. Los valores morales perfeccionan al hombre de tal modo que lo hacen más humano. No obstante es menester hacer un análisis de la moral en sus distintas manifestaciones según las corrientes y sistemas filosóficos. Hablar y reflexionar sobre moral no será algo sencillo, y requerirá un conocimiento consistente de la historia de la filosofía. También será importante

aclarar, ante una posible confusión sobre el pensamiento del Nietzsche, que éste si propone una nueva moralidad y una transmutación de valores. Es decir, su pensamiento no propone la inmoralidad o la amoralidad. El sistema propuesto es totalmente novedoso e incluso paradójico, requiere la comprensión de una nueva interpretación del hombre.

## Recomendaciones

- Que estén más allá del bien y el mal. Nietzsche recomendó valores que hicieran al hombre fuerte, atrevido y poderoso, que tenga sus propios valores.
- Para entender la obra Más allá del Bien y el Mal, es preferible leer primero así hablaba Zaratustra y la Genealogía de la Moral. Obras que manejan muchos términos en común, como la transmutación de valores, el devenir y la crítica a la religión cristiana.
- Para las personas que les gusta coleccionar frases de reflexión y actuar en base de ellos; el capítulo cuatro del libro Más allá del Bien y del Mal está dedicado a los aforismo que son frases muy constructivos como el siguiente; *“El cristianismo propinó veneno al amor; más éste no murió, degeneró y resultó vicio”*.
- La frase Dios ha muerto, no significa que Nietzsche tenga una ideología atea sino más bien alejarse de los valores tradiciones, principalmente de los que propuso Sócrates y su discípulo Platón.

- Para cimentar la moral de Kant, se recomienda leer su libro; Crítica de la razón práctica, pero principalmente su Imperativo Categórico.

### **Referencias Bibliográficas Obras del Autor Nietzsche**

- ✓ Nietzsche Friedrich. 2001: Más allá del Bien y del mal. Madrid. Editorial Alba
- ✓ Nietzsche Friedrich. 2005. Genealogía de la moral. Madrid: Editorial Alba
- ✓ Nietzsche Friedrich. 2005. El crepúsculo de los ídolos. México D.F: Editores Mexicanos unidos.
- ✓ Nietzsche Friedrich. 2005. El Anticristo. México D. F: Editores mexicanos unidos.
- ✓ Nietzsche Friedrich. 2005. Así habló Zaratustra. México D.F: Editores Mexicanos

### **Obras Secundarias consultadas**

- ✓ Blackburn Pierre. 2006. La Ética fundamentos y problemáticas contemporáneas. México: Colección Educación y Pedagogía
- ✓ García Máñez, Eduardo. 1990. Ética Empírica, Ética de Bienes y Ética Formal. México D.F. Editorial Porrúa, S.A. Vigésimosexta edición.
- ✓ González Zeferino, Filosofía moral de Kant. <https://definición. De /Moral />
- ✓ Larroyo Francisco. 1990. Fundamentación de la Metafísica de las costumbres, México: Editorial Porrúa S.A. Séptima edición.
- ✓ Kant Immanuel, 1995. Crítica de la Razón Práctica. Salamanca, España. Ediciones Sígueme S.A. Segundo Edición.
- ✓ K.A. Schwartzman. 1968. Una Ética...Sin Moral. Uruguay: Ediciones Pueblos Unidos
- ✓ Prado Abularach, José Manuel. 2009. Valores personales en los negocios y la familia, Ética práctica y Social. Guatemala: Facultad de Ingeniería. USAC
- ✓ Ross poole. 1993. Moralidad y Modernidad. Barcelona: Editorial Herder
- ✓ Sagols Sales Lizbeth y Linares Salgado Jorge Linares. 2012. Ética y valores Enfoque por competencias. México: McGrawHill, Tercera Edición
- ✓

### **e-grafías**

- Ruiza, M., Fernández, T. y Tamaro, E.  
<https://www.biografiasyvidas.com/biografia/h/horkheimer.htm>
- Sarah Romero <https://www.muyinteresante.es/firmas/staff/sarah-romero>
- Romero <https://www.muyinteresante.es/firmas/staff/sarah-romero>
- Academia. [www.academia.edu/14884565/Definiciones ética y Moral con autor](http://www.academia.edu/14884565/Definiciones_ética_y_Moral_con_autor)

- Fernando Araújo
- 
- Vélez <https://www.esespectador.com/noticias/cultura/friedrich-nietzsche>  
[www.significados.com](http://www.significados.com) › mora
- Torre <https://www.e-torredebabel.com/Biografias/Biografias.htm>
- Vaticano  
[http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/cti\\_documents/rc\\_cti\\_1974\\_morale-cristiana\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/cti_documents/rc_cti_1974_morale-cristiana_sp.html)

---