



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Facultad de Ingeniería**  
**Escuela de Ingeniería Civil**

**DISEÑO DE LA RED DE ALCANTARILLADO SANITARIO SECTOR MORÁN  
Y EDIFICIO ESCOLAR DE DOS NIVELES SECTOR INSTITUTO, MUNICIPIO  
DE NUEVO SAN CARLOS, RETALHULEU**

**Adolfo Estuardo Rodas García**

**Asesorado por el Ing. Ángel Roberto Sic García**

**Guatemala, junio de 2007**



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
FACULTAD DE INGENIERÍA



**DISEÑO DE LA RED DE ALCANTARILLADO SANITARIO SECTOR MORÁN  
Y EDIFICIO ESCOLAR DE DOS NIVELES SECTOR INSTITUTO, MUNICIPIO  
DE NUEVO SAN CARLOS, RETALHULEU**

TRABAJO DE GRADUACIÓN

PRESENTADO A LA JUNTA DIRECTIVA DE LA  
FACULTAD DE INGENIERÍA

POR:

**ADOLFO ESTUARDO RODAS GARCÍA**

ASESORADO POR EL ING. ÁNGEL ROBERTO SIC GARCÍA

AL CONFERÍRSELE EL TÍTULO DE

**INGENIERO CIVIL**

GUATEMALA, JUNIO DE 2007





UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
FACULTAD DE INGENIERÍA



**NÓMINA DE JUNTA DIRECTIVA**

DECANO:	Ing. Murphy Olympo Paiz Recinos
VOCAL I:	Inga. Glenda Patricia García Soria
VOCAL II:	Inga. Alba Maritza Guerrero de López
VOCAL III:	Ing. Miguel Ángel Dávila Calderón
VOCAL IV:	Br. Kenneth Issur Estrada Ruiz
VOCAL V:	Br. Elisa Yazminda Vides Leiva
SECRETARIA:	Inga. Marcia Ivónne Véliz Vargas

**TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN GENERAL PRIVADO**

DECANO:	Ing. Murphy Olympo Paiz Recinos
EXAMINADOR:	Ing. Oswaldo Romeo Escobar Álvarez
EXAMINADOR:	Ing. Ángel Roberto Sic García
EXAMINADOR:	Ing. Luis Gregorio Alfaro Véliz
SECRETARIA:	Inga. Marcia Ivónne Véliz Vargas



## **HONORABLE TRIBUNAL EXAMINADOR**

Cumpliendo con los preceptos que establece la ley de la Universidad de San Carlos de Guatemala, presento a su consideración mi trabajo de graduación titulado:

**DISEÑO DE LA RED DE ALCANTARILLADO SANITARIO SECTOR  
MORÁN Y EDIFICIO ESCOLAR DE DOS NIVELES SECTOR INSTITUTO,  
MUNICIPIO DE NUEVO SAN CARLOS, RETALHULEU,**

tema que me fuera asignado por la Dirección de la Escuela de Ingeniería Civil, el 17 de abril de 2006.

Adolfo Estuardo Rodas García



## **AGRADECIMIENTOS A:**

- Dios:** Por darme la vida y poder obtener este triunfo tan anhelado.
- Mis padres:** Edgar Rodas y Judith de Rodas, por depositar su confianza en mí y estar en todo momento a mi lado; les dedico este momento.
- Mis hermanos:** Alejandro y Renato, por su apoyo incondicional.
- Mis abuelos:** Ricardo Quiñónez y Paula Mirtala García, por estar siempre a mi lado.
- Mi Familia:** Por ser un motivo de inspiración.
- Mis amigos:** Por su sincera amistad y fidelidad.
- Universidad de San Carlos:** Por formarme como profesional.
- Los que han partido al cielo:** Familiares y amigos que compartimos momentos inolvidables, estarán siempre en mi corazón.

Todos aquellos que Dios ha puesto en mi vida, haciendo que el camino sea más fácil.



# ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	V
LISTA DE ABREVIATURAS.....	VII
RESUMEN.....	XI
JUSTIFICACIÓN.....	XIII
OBJETIVOS.....	XV
INTRODUCCIÓN.....	XVII

## 1. FASE DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Monografía del lugar

1.1.1	Localización geográfica.....	1
1.1.2	Accesos y comunicaciones.....	2
1.1.3	Topografía del lugar.....	3
1.1.4	Aspectos climáticos.....	3
1.1.5	Autoridades y servicios públicos.....	4
1.1.6	Generalidades.....	4
1.1.7	Información de censo actual.....	7
1.1.8	Determinación de población futura.....	7

### 1.2 Investigación sobre necesidades de servicios básicos e infraestructura

1.2.1	Descripción de las necesidades.....	8
1.2.2	Priorización de necesidades.....	9

## **2. FASE DE SERVICIO TÉCNICO PROFESIONAL**

### **2.1 Diseño de la red de alcantarillado sanitario sector Morán, Nuevo San Carlos, Retalhuleu.**

2.1.1	Descripción del proyecto.....	11
2.1.2	Levantamiento topográfico.....	11
2.1.3	Diseño del sistema .....	11
2.1.3.1	Descripción del sistema por diseñar.....	11
2.1.3.2	Período de diseño.....	12
2.1.3.3	Población de diseño.....	12
2.1.3.4	Características del subsuelo.....	13
2.1.3.5	Procedencia de las aguas servidas .....	14
2.1.3.6	Dotación.....	14
2.1.3.7	Factor de retorno.....	14
2.1.3.8	Factor flujo instantáneo.....	14
2.1.3.9	Relación de diámetros y caudales.....	15
2.1.4	Caudal medio.....	17
2.1.4.1	Caudal domiciliar .....	17
2.1.4.2	Caudal de infiltración.....	18
2.1.4.3	Caudal de conexiones ilícitas.....	18
2.1.4.4	Caudal comercial e industrial.....	19
2.1.4.5	Factor de caudal medio.....	19
2.1.4.6	Caudal de diseño.....	20
2.1.4.7	Diseño de secciones y pendientes.....	20
2.1.4.8	Velocidades máximas y mínimas.....	21
2.1.4.9	Cotas Invert.....	22
2.1.4.10	Diámetro de tubería.....	23
2.1.4.11	Pozos de visita.....	23
2.1.4.12	Conexiones domiciliarias.....	24
2.1.5	Tratamiento de aguas servidas	
2.1.5.1	Importancia del tratamiento de aguas negras....	25
2.1.5.2	Proceso de tratamiento.....	25



2.1.5.3	Características del agua residual en Nuevo San Carlos.....	26
2.1.5.4	Selección de tratamiento.....	26
2.1.5.5	Propuesta de unidades de tratamiento.....	26
2.1.5.5.1	Fosa séptica.....	26
2.1.5.5.2	Funciones de la fosa séptica.....	27
2.1.5.5.3	Diseño de la fosa séptica.....	28
2.1.5.5.4	Disposición del efluente.....	29
2.1.6	Ejemplo del diseño hidráulico para alcantarillado.....	30
2.1.7	Evaluación del impacto ambiental.....	34
2.1.8	Evaluación socio-económica.....	35
2.1.9	Valor presente neto.....	35
2.1.10	Tasa interna de retorno.....	37
2.1.11	Presupuesto de drenaje sanitario.....	39
2.1.12	Cronograma de ejecución.....	41

## **2.2 Diseño de edificio escolar de dos niveles sector Instituto, Nuevos San Carlos, Retalhuleu.**

2.2.1	Descripción del proyecto.....	43
2.2.2	Investigación preliminar.....	43
2.2.2.1	Terreno disponible.....	43
2.2.2.2	Análisis de suelos.....	43
2.2.2.3	Diseño arquitectónico.....	47
2.2.2.4	Ubicación del edificio en el terreno.....	48
2.2.2.5	Distribución de ambientes.....	48
2.2.2.6	Altura del edificio.....	48
2.2.2.7	Selección del sistema estructural.....	48
2.2.3	Análisis estructural.....	49
2.2.3.1	Reglamento a utilizar.....	49
2.2.3.2	Predimensionamiento estructural.....	49
2.2.3.3	Modelos matemáticos de marcos.....	54

2.2.3.4	Cargas aplicadas a los marcos.....	54
2.2.3.4.1	Cargas verticales en marcos.....	55
2.2.3.4.2	Cargas horizontales en marcos.....	56
2.2.3.4.3	Método para el análisis de marcos.....	63
2.2.4	Diseño estructural.....	63
2.2.4.1	Losas.....	64
2.2.4.2	Vigas.....	73
2.2.4.3	Columnas.....	80
2.2.4.4	Cimientos.....	82
2.2.5	Presupuesto de edificio escolar.....	103
2.2.6	Cronograma de ejecución.....	107
<b>CONCLUSIONES.....</b>		<b>109</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>		<b>111</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>		<b>113</b>
<b>ANEXOS.....</b>		<b>115</b>
<b>APÉNDICE.....</b>		<b>121</b>

# ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

## FIGURAS

1. Mapa general del municipio de Nuevo San Carlos, Retalhueu.....	2
2. Cargas aplicadas a los marcos en el sentido X-X.....	62
3. Cargas aplicadas a los marcos en el sentido Y-Y.....	62
4. Zona de referencia donde está apoyada la losa.....	67
5. Diagrama de momentos actuantes en la losa.....	70
6. Zona donde se produce la falla por corte simple.....	98
7. Zona donde se encuentra el área crítica de punzonamiento.....	99
8. Zona donde se produce la presión bajo suelo.....	100
9. Resultado de ensayo triaxial de suelo. Diagrama de Mohr.....	119
10. Planta general de distribución de tubería, pozos de visita y cotas de terreno.....	123
11. Planta perfil estación 47 a la 86.....	125
12. Planta perfil estación de la 94 a la 79.....	127
13. Planta perfil de las estaciones: 73 – 65, 109 – 107 y 113 – 112.....	129
14. Planta perfil de las estaciones: 98–78, 54–52, 68–65 y 104–102.....	131
15. Pozos de visita para alturas mayores y menores de 1.50mts, detalles de conexión domiciliar y accesorios.....	133
16. Detalle de fosa séptica.....	135
17. Planta amueblada primer y segundo nivel.....	137
18. Planta acotada y detalles primer y segundo nivel.....	139
19. Fachadas y cortes.....	141

20.	Planta de cimiento, zapatas y columnas de primer y segundo nivel.....	143
21.	Planta de armado de vigas primer y segundo nivel.....	145
22.	Planta de armado de losa primer y segundo nivel.....	147
23.	Planta de agua potable.....	149
24.	Planta de drenajes.....	151
25.	Planta de iluminación.....	153
26.	Planta de fuerza.....	155
27.	Planta de acabados.....	157

## TABLAS

I.	Presupuesto de drenaje sanitario sector Morán, Nuevo San Carlos, Retalhuleu.....	39
II.	Cronograma de ejecución para drenaje sanitario Sector Morán, Nuevo San Carlos, Retalhuleu.....	41
III.	Integración de cargas para nivel 1 y 2.....	53
IV.	Peso total de la estructura.....	59
V.	Fuerzas por nivel que actúan en la estructura.....	60
VI.	Presupuesto de edificio de dos niveles sector Instituto, Nuevo San Carlos, Retalhuleu.....	103
VII.	Cronograma de ejecución para edificio de dos niveles sector Instituto, Nuevo San Carlos, Retalhuleu.....	107
VIII.	Resumen de cálculo hidráulico para drenaje sanitario.....	117

## LISTA DE ABREVIATURAS

<b>A</b>	Área
<b>At</b>	Área tributaria
<b>Av</b>	Área de la varilla
<b>Cm</b>	Carga muerta
<b>Cv</b>	Carga viva
<b>Cu</b>	Carga última
<b>e</b>	Excentricidad
<b>Ec</b>	Módulo de elasticidad del concreto
<b>Es</b>	Módulo de elasticidad del acero
<b>f<sup>c</sup></b>	Resistencia última del concreto
<b>Fy</b>	Esfuerzo de fluencia del acero
<b>Fcu</b>	Factor de carga última
<b>FH</b>	Factor de Harmond
<b>FQM</b>	Factor de caudal medio
<b>h</b>	Altura
<b>Ha</b>	Hectáreas
<b>Hab</b>	Habitantes
<b>hrs</b>	Horas
<b>H<sub>viga</sub></b>	Altura de la viga
<b>I</b>	Inercia
<b>L</b>	Longitud
<b>M</b>	Momento
<b>Mb</b>	Momento balanceado
<b>Mcm</b>	Momento de carga muerta
<b>Mcv</b>	Momento de carga viva
<b>Mu</b>	Momento último
<b>P</b>	Carga puntual

<b>Pv</b>	Pozo de visita
<b>q</b>	Presión sobre el suelo por debajo de la zapata
<b>qmáx</b>	Presión máxima sobre el suelo por debajo de la zapata
<b>qmín</b>	Presión mínima sobre el suelo por debajo de la zapata
<b>q</b>	Caudal de diseño
<b>Q</b>	Caudal a sección llena
<b>Qdom</b>	Caudal domiciliar
<b>Qinf</b>	Caudal de infiltración
<b>Rec</b>	Recubrimiento
<b>S</b>	Fuerza de sismo
<b>S%</b>	Pendiente en porcentaje
<b>Ton</b>	Tonelada
<b>V</b>	Velocidad a sección llena
<b>v</b>	Velocidad a sección parcial
<b>d</b>	Diámetro a sección parcial
<b>D</b>	Diámetro a sección llena
<b>Viv</b>	Viviendas
<b>W</b>	Peso
<b>Wc</b>	Peso específico del concreto
<b>Cl</b>	Cota invert
<b>Cm</b>	Centímetro
<b>m</b>	Metro
<b>Kg</b>	Kilogramo
<b>Kg/cm<sup>2</sup></b>	Kilogramo sobre centímetro cuadrado
<b>Kg/m<sup>2</sup></b>	Kilogramo sobre metro cuadrado
<b>m<sup>2</sup></b>	Metros cuadrados
<b>m<sup>3</sup></b>	Metros cúbicos
<b>n</b>	Coeficiente de rugosidad de Manning
<b>n</b>	Diferencia de años

<b>mm</b>	Milímetros
<b>P<sub>n</sub></b>	Población buscada
<b>P<sub>o</sub></b>	Población actual
<b>R</b>	Taza de crecimiento





## RESUMEN

El presente trabajo de graduación, es el resultado del Ejercicio Profesional Supervisado, realizado en el municipio de Nuevo San Carlos, Retalhuleu, sectores Morán e Instituto.

El municipio de Nuevo San Carlos presenta una serie de necesidades, dentro de las cuales figuran, la carencia de edificios escolares formales que brinden un adecuado desarrollo educativo. Para dar solución en parte a dicho problema, se diseñó, calculó y cuantificó un edificio escolar de dos niveles, el cual está conformado por: ocho aulas, dos módulos de servicio sanitario, una sala de maestros, dos módulos de gradas, una oficina para la dirección y dos baterías de baños.

Como parte del proceso de diseño de el edificio, se realizó un estudio de suelo, que constituye un ensayo triaxial de corte directo, no drenado y no consolidado. Con este ensayo se determinó que el suelo es una arcilla limosa de color café oscuro.

Para el análisis estructural se utilizó el paquete de computación ETABS 8 Nonlinear, que trabaja por un método finito, con el cual se encontraron los momentos últimos, sin aplicar factores de seguridad. Posteriormente se aplicaron los factores usando el método de Kani teniendo como resultado la envolvente de momentos.

En lo que se refiere al dimensionamiento de la estructura, se emplearon los requerimientos que establece el American Concrete Institute (ACI).

Otra de las necesidades del municipio es lo que se refiere a las aguas servidas, las cuales corren a flor de tierra y producen contaminación, generando enfermedades a los pobladores.

Para mejorar las condiciones de salud en el municipio, se diseñó, calculó y cuantificó una red de alcantarillado sanitario; además, un tratamiento primario que consiste en cuatro fosas sépticas.

Las aguas residuales son exclusivamente de uso doméstico, ya que no existe en la comunidad ningún tipo de industria.

Al final, se presentan los planos y presupuestos de cada proyecto.

## JUSTIFICACIÓN

Cuando los desechos se desplazan a flor de tierra, el riesgo de epidemias debidas a la contaminación que causan las mismas, es considerablemente mayor que cuando las aguas servidas están entubadas. La cabecera municipal del municipio de Nuevo San Carlos del departamento de Retalhuleu, está dividida por varios sectores. El sector Morán carece de canalización de aguas negras, lo cual constituye un serio problema para los pobladores, por los desagradables olores que emanan dichos desechos orgánicos, y la consecuente aparición de enfermedades especialmente gastrointestinales y de la piel que padecen particularmente los niños, por la proliferación de parásitos internos, externos y otros microorganismos.

Conducir las aguas servidas desde las viviendas hacia el punto donde serán tratadas, le permite a las personas disminuir las posibilidades de contraer enfermedades, y en consecuencia elevar los niveles de salud de la comunidad.

Contar con un sistema completo de drenajes, permite que las aguas servidas sean tratadas y sean descargadas en un punto determinado, evitando que exista contaminación, razón por la cual se diseñó un sistema de drenaje para solucionar dicha problemática.

Al anterior problema se suma, la carencia de escuelas que respondan a la demanda estudiantil, por lo que fue necesario diseñar una nueva escuela que se ubica en el sector Instituto, terreno que es propiedad de la municipalidad.

Para los habitantes de los sectores Morán e Instituto, es de trascendental importancia la ejecución de los anteriores proyectos, porque

permiten elevar el nivel educativo y sociocultural de los san carlenses, así como también mejorar la urbanización y el ornato del municipio.

## **OBJETIVOS**

### **GENERALES**

1. Mejorar las condiciones de salud de los habitantes de Nuevos San Carlos, con la construcción de una red de drenaje sanitario.
2. Proporcionar a la población escolar de Nuevo San Carlos, mejores expectativas en lo que se refiere a la educación con la construcción de una escuela.

### **ESPECÍFICOS**

1. Determinar mediante un estudio topográfico, la factibilidad de construir un sistema de alcantarillado, que cumpla con todas las normas requeridas por el INFOM y UNEPAR.
2. Diseñar, calcular y cuantificar una red de drenaje sanitario de 1.68 Kilómetros de longitud.
3. Proporcionar a la población escolar de Nuevo San Carlos, mejores expectativas en lo que se refiere a la educación con la construcción de una escuela.
4. Diseñar un edificio escolar de dos niveles en el sector Instituto.
5. Diseñar ambientes que proporcionen suficiente iluminación natural para la comodidad de los usuarios.



## INTRODUCCIÓN

A nivel comunitario son muchas las necesidades que manifiestan los habitantes del lugar, desde las mínimas como es la vivienda, alimentación, vestuario, además de otros servicios importantes como tratamiento de aguas negras, escuelas, medios de comunicación y centros de recreación.

El municipio de Nuevo San Carlos en el departamento de Retalhuleu, carece de una adecuada canalización de aguas servidas, así como también, de infraestructura que responda a las demandas educativas manifestadas por la población.

La Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala, entre sus objetivos contempla la proyección social a las comunidades, a través del aporte de estudiantes de último año de la carrera de Ingeniería Civil, quienes tienen a su cargo el estudio, diseño y cálculo de obras que permitan resolver en lo posible, la problemática planteada por los usuarios de los servicios en las localidades donde se realiza el Ejercicio Profesional Supervisado (E.P.S.), y que al mismo tiempo le permite al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos.

En el presente estudio, se hace referencia a dos problemas detectados en la cabecera municipal de Nuevo San Carlos Retalhuleu:

1. Falta de canalización de aguas servidas en el sector Morán.
2. Insuficientes edificios escolares para ampliar la cobertura estudiantil a nivel de la primaria en el sector Instituto.

Con la finalidad de resolver los problemas anteriormente mencionados, se elaboraron los diseños para la construcción de dichos proyectos.





## **1. FASE DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Monografía del municipio de Nuevo San Carlos, departamento de Retalhuleu.**

#### **1.1.1 Localización geográfica**

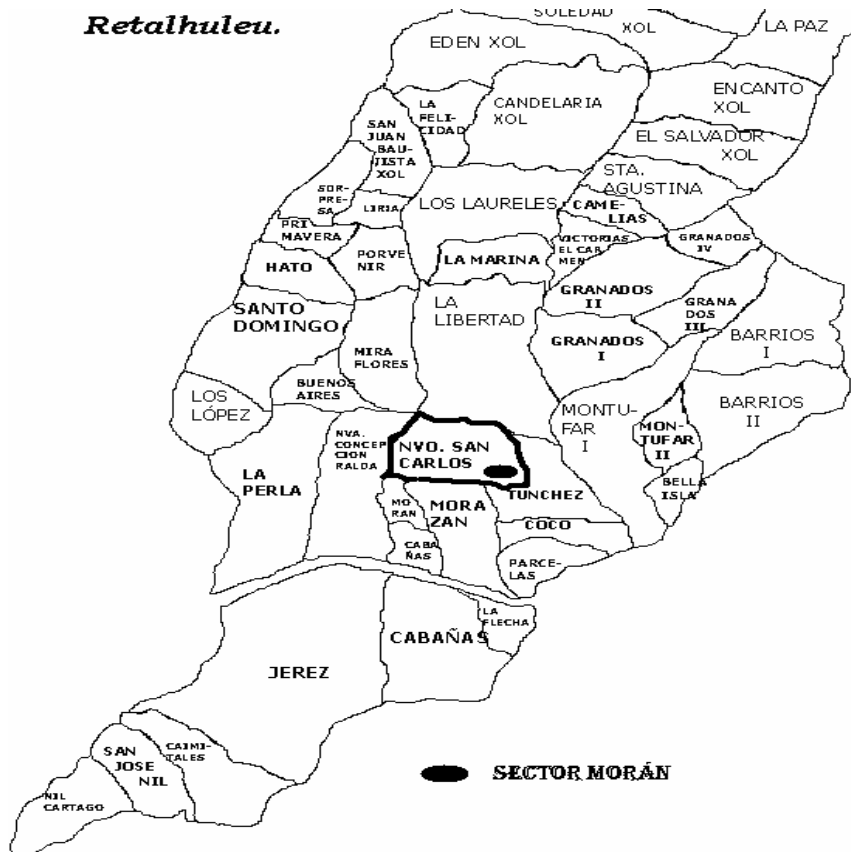
La cabecera municipal dista de la capital de la república 186 kilómetros y de la cabecera departamental 7 kilómetros. Dista a 3 kilómetros de la carretera Internacional CA-2 Occidente.

El municipio de Nuevo San Carlos, está ubicado en la parte norte del departamento de Retalhuleu, siendo la extensión territorial de 64 kilómetros cuadrados.

Sus límites son: al norte con los municipios de Colomba y El Palmar del departamento de Quetzaltenango; al sur con la cabecera departamental de Retalhuleu; al oriente con el municipio de El Palmar Quetzaltenango, San Felipe San Sebastián y con la cabecera departamental Retalhuleu. Al occidente con el municipio de El Asintal del departamento de Retalhuleu y Colomba del departamento de Quetzaltenango.

A continuación se muestra el mapa donde se localizan las comunidades que conforman el municipio de Nuevo San Carlos.

**Figura 1. Mapa general del municipio de Nuevo San Carlos, Retalhuleu**



### 1.1.2 Accesos y comunicaciones

Las vías de comunicación de la cabecera municipal con la ciudad capital y la cabecera departamental, son sobre carretera asfaltada de primera clase.

También se cuenta con una carretera de asfalto que comunica la cabecera municipal con la Comunidad Agraria Candelaria Xolhuitz, la cual termina en terrenos de la finca Aurora Xolhuitz.

Cuenta con varias carreteras de terracería que comunican la cabecera municipal con las diferentes fincas y cantones, así como también caminos de herradura.

### **1.1.3 Topografía del lugar**

Su topografía es bastante ondulada, principalmente en la parte norte y centro, presentando algunas elevaciones menores, declinando suavemente hacia el sur, hasta alcanzar terreno plano.

Puede decirse que es el municipio más abundante en corrientes fluviales del departamento, pues cruzan su territorio los siguientes ríos: Ocosito, que sirve parcialmente de límite entre los municipios de San Sebastián y Retalhuleu, Río Nil que sirve de límite parcial con los municipios de El Asíntal Retalhuleu y Colomba Quetzaltenango y dentro del mismo municipio los ríos: Coyote, Zapote, Caracol, Despechá, Camarón, Suba, Toná, Tarculán, Campamento, Ixcucúá, Seco, Victorias de Paz, Cuache, Flamenco, Pacheco y el riachuelo Cucubil.

### **1.1.4 Aspectos climáticos**

Este municipio registra alturas entre 120 y 1,237 metros sobre el nivel del mar en sus extremos sur y norte, respectivamente. Por localizarse la cabecera Municipal a una altura de 370 m sobre el nivel del mar, su clima es cálido y la estaciones metereológicas mas cercanas se encuentran en la cabecera de Retalhuleu y en el municipio de El Asíntal.

### **1.1.5 Autoridades y servicios públicos**

Autoridades municipales:

1. Alcalde Municipal: primera autoridad del municipio
2. 2 Síndicos Titulares
3. 1 Síndico Suplente
4. 5 Concejales Titulares
5. 2 Concejales Suplentes

En el municipio funcionan las siguientes instituciones:

1. Municipalidad
2. Policía Nacional Civil
3. Centro de Salud
4. Sede Coordinación Técnica Administrativa
5. CONALFA
6. Juzgado de Paz
7. Delegación del Tribunal supremo Electoral
8. Hogar Comunitario

### **1.1.6 Generalidades**

Integración territorial

Su jurisdicción comprende:

**Cantones:**

1. Granados
2. Barrios
3. La Libertad
4. Versalles
5. Montúfar
6. Morazán
7. Cabañas
8. Jérez

**Comunidades agrarias**

1. Candelaria Xolhuitz
2. Camelias Xolhuitz
3. El Edén Xolhuitz
4. San Juan Xolhuitz

**Parcelamientos**

1. Micro parcelamiento El Hato
2. Parcelamiento Buenos Aires
3. Parcelamiento Ocosito
4. Parcelamiento Victorias El Carmen

**Fincas particulares:**

1. La Aurora Xolhuitz
2. La Concepción Xolhuitz
3. El Paraíso Xolhuitz
4. El Salvador Xolhuitz

5. El Encanto Xolhuitz
6. Santa Agustina Xolhuitz
7. La Liria Xolhuitz
8. La Primavera Xolhuitz
9. La Sorpresa Xolhuitz
10. La Marina Xolhuitz
11. La Esperancita Xolhuitz
12. La Paz Xolhuitz
13. La Soledad Xolhuitz
14. Los Laureles Xolhuitz
15. Argelia
16. San José
17. Miraflores
18. Lucilandia
19. Concepción Las Lomas
20. Santa Joaquina
21. San José Nil
22. Caimitales
23. Nil Cartago
24. Bella Isla
25. Covadonga
26. La Fraternidad

características:

- el 24.7% de la población es indígena.
- el 75.3% es ladina
- el 41,9% de la población es analfabeta.
- el 48.1% es alfabeto

### **1.1.7 Información del censo actual**

Según el Instituto Nacional de Estadística, éste municipio tiene una población total de 28,962 habitantes, de los cuales 14,018 son mujeres y 14,944 son hombres en la actualidad. El crecimiento poblacional de la comunidad es del 5.4% anual.

### **1.1.8 Determinación de la población futura**

La población futura se determinó por medio del cálculo de incremento geométrico poblacional.

- $P_f = P_o (1 + r)^n$
- $P_f = 28,962 * (1 + 0.054)^{20} = 82,916$  habitantes.

donde:

$P_f$  = población futura = 82,916 habitantes

$P_o$  = población actual = 28,962 habitantes

$r$  = tasa de crecimiento poblacional = 5.4 %

$n$  = periodo de diseño = 20 años

## **1.2 Investigación sobre necesidades de servicios básicos e infraestructura**

El municipio de Nuevo San Carlos es una población que se encuentra en crecimiento y demanda un desarrollo de infraestructura. La población se ha organizado en asociaciones de desarrollo y consejo de desarrollo comunitario, los cuales buscan el mejoramiento de sus comunidades, que han estado abandonadas durante las décadas pasadas.

El municipio de Nuevo San Carlos no cuenta con los servicios mínimos tales como edificios escolares, alcantarillado sanitario, puestos de salud, etc.

### **1.2.1 Descripción de las necesidades**

Actualmente los salones escolares existentes en el municipio, están en malas condiciones, la infraestructura se encuentra en deterioro por eso es inapropiada para la confortabilidad de los usuarios; debido a que una parte de los estudiantes reciben clases en salones improvisados, con materiales que no les proporcionan seguridad y otros alumnos tienen que movilizarse grandes distancias para recibir clases en escuelas de aldeas vecinas.

El sector Morán no cuenta con un sistema de alcantarillado sanitario, ya que las aguas residuales corren a ras de la tierra, lo que es fuente de enfermedades gastrointestinales y foco de enfermedades epidémicas, sin mencionar la contaminación del entorno ambiental.

El acceso a varias de las comunidades que integran el municipio es de terracería, por lo que en época de invierno el acceso se dificulta.



El municipio cuenta con un puesto de salud, que para la cantidad de usuarios de dicho servicio resulta insuficiente, sumándose a lo anterior el deterioro en que se encuentra su construcción.

### **1.2.2 Priorización de las necesidades**

Debido al crecimiento poblacional estudiantil, los salones son insuficientes para cubrir la demanda, por lo que se determinó, como primera prioridad el diseño de un edificio escolar de dos niveles.

La segunda prioridad es el saneamiento del sector Morán, que consiste básicamente en reducir la contaminación del medio ambiente, producto de las aguas residuales que fluyen a ras de tierra, y que además afectan el ornato del lugar, para contrarrestar dicho problema, se determinó diseñar la red de alcantarillado sanitario.



## **2.1 DISEÑO DE LA RED DE ALCANTARILLADO SANITARIO SECTOR MORÁN, NUEVO SAN CARLOS, RETALHULEU**

### **2.1.1 Descripción del proyecto**

La planificación y el diseño del alcantarillado, consta de tubería principal y secundaria, así como pozos de visita, conexiones domiciliarias y una propuesta de tratamiento primario.

### **2.1.2 Levantamiento topográfico**

Para el estudio topográfico, se utilizó una estación total proporcionada por la municipalidad de Nuevo San Carlos, Retalhuleu.

### **2.1.3 Diseño del sistema**

#### **2.1.3.1 Descripción del sistema por utilizar**

El sistema de alcantarillado a realizar, consiste en el entubamiento de los flujos que recolectarán las aguas residuales domésticas, las cuales serán, conducidas a una fosa de tratamiento primario, y por no existir en el sector ningún tipo de industria ni comercio importante, éstos caudales no fueron tomados en cuenta para el diseño.

El proyecto en estudio tiene una longitud de 1,676.12 metros (1.68 Km.), la tubería que se usará es de tipo PVC, tomando como válidas las especificaciones de instalación y diseño hidráulico, así como también las normas del INFOM (Instituto Nacional de Fomento Municipal).

### **2.1.3.2. Período de diseño**

El período de diseño es de 20 años, según normas del INFOM, sin embargo, se consideró un año más de gestión y construcción del proyecto, el cual se estima que dará inicio en el año 2007, por lo que se considera que para el año 2027 la tubería dejará de ser funcional..

### **2.1.3.3 Población de diseño**

El estudio de la población de diseño, se llevó a cabo para obtener una estimación de la población futura (20 años), tomando como referentes el período de diseño y los censos existentes; en los que se determina que el incremento poblacional es afectado por factores de natalidad, mortalidad y migración de los habitantes; seleccionando para el anterior análisis, el método de incremento geométrico, por ser el más indicado y el que se apega a la realidad de nuestro medio. Para el efecto, se aplicó una tasa de crecimiento del 2.5%.

#### **Incremento geométrico ( Pf )**

$$Pf = Po(1+r)^n$$

Pf = población futura

Pa = población actual

r = tasa de crecimiento

n = periodo de diseño

donde:

$$Pf = 582(1 + 0.025)^{21}$$

$$Pf = 887 \text{ habitantes}$$

#### **2.1.3.4 Características del subsuelo**

Para obtener la calidad de los estratos se realizaron perforaciones de pozos a cielo abierto (calicatas), en las cuales se apreciaron los mantos permeables del subsuelo. También se efectuó una prueba de infiltración, obteniéndose los datos que sirvieron de base para calcular el caudal máximo permisible ( $m^3/m^2/día$ ). La velocidad de infiltración fue calculada por medio de un ensayo de campo, que consistió en perforar un agujero de un (1) pie cúbico, dejando las paredes uniformes, eliminadas las superficies sucias y procurando dejar superficies naturales. Luego se llenó el agujero con un pie cúbico de agua, y durante el período de prueba se tomó el tiempo requerido (en minutos) para que el tirante del líquido bajara a 5cm. Finalmente con los resultados del ensayo de campo, se obtuvo el promedio cuyo valor es la velocidad de infiltración para ese subsuelo.

#### **Fórmula para calcular el caudal máximo permisible:**

$$Q = \frac{0.288}{\sqrt{t}}$$

donde:

Q = caudal máximo permisible

t = tiempo de infiltración (minutos)

$$Q = \frac{0.288}{\sqrt{18}} = 0.068 \text{m}^3 / \text{m}^2 / \text{día}$$

#### **2.1.3.5 Procedencia de las aguas servidas**

Están constituidas por aguas provenientes de las viviendas, las cuales constan de servicios sanitarios, duchas, pilas, lavaderos. En la comunidad no existe ninguna industria, por lo cual no existe caudal industrial.

#### **2.1.3.5 Dotación**

En el sector objeto de estudio el servicio de agua potable es permanente durante las 24 horas, siendo la dotación asignada teóricamente de 150 lts/hab/día, se dice que es teórico porque las casas no cuentan con contadores municipales, y por tratarse de terrenos urbanos pequeños, no existen sistemas de riego.

#### **2.1.3.6 Factor de retorno**

Es el porcentaje de agua potable que es encausado al drenaje después de haber prestado un servicio domiciliario. Este factor se encuentra entre los parámetros del 70% al 80% de la dotación. Para el diseño se tomó un factor de retorno igual a 70%.

#### **2.1.3.7 Factor de flujo instantáneo o factor de Harmond (FH)**

Es un factor de seguridad que involucra a toda la población en un tramo determinado de la red de distribución y más determinante en horas pico, porque

los usuarios hacen mayor utilización del drenaje.

**fórmula para calcular el factor de flujo instantáneo:**

$$FH = \frac{\left[ 18 + \left( \sqrt{\frac{p}{1000}} \right) \right]}{\left[ 4 + \left( \sqrt{\frac{p}{1000}} \right) \right]}$$

$$FH = \frac{\left[ 18 + \left( \sqrt{\frac{30}{1000}} \right) \right]}{\left[ 4 + \left( \sqrt{\frac{30}{1000}} \right) \right]}$$

$$FH = 4.35$$

donde:

FH = factor de flujo instantáneo o factor de Harmond

P = población (analizada en miles)

### **2.1.3.9 Relación de diámetros y caudales**

Es el funcionamiento hidráulico en colectores, obedece a flujos no permanentes (caudales variables en espacio y tiempo), gradualmente variados (en lamina de agua, velocidades, etc.); pero dadas las condiciones de evaluación de caudales del proyecto, en el procedimiento de cálculo se consideró que el flujo es permanente y uniforme en el conducto, y como tal su análisis se puede aproximar utilizando la fórmula de Manning, cuya ecuación general es la siguiente:

$$v = \frac{Rh^{\frac{2}{3}} * S^{\frac{1}{2}}}{n}$$

donde:

v = velocidad

Rh = radio hidráulico en m, función del tirante hidráulico h

S = la pendiente de la línea de la tubería en m/m

n = parámetro que depende de la rugosidad de la pared

Para el cálculo de la tubería que trabaja a sección parcialmente llena, es la relación entre caudal hidráulico (**q**), con el caudal hidráulico a sección totalmente llena (**Q**). Con el cociente de ésta relación (**q/Q**), y haciendo uso de las tablas de elementos hidráulicos de sección transversal circular; se determina la velocidad y tirante hidráulico a sección parcialmente llena.

El valor obtenido se busca en las tablas y si no está el valor exacto, se busca uno que sea aproximado, en la columna se ubica la relación **v/V** y se multiplica el valor obtenido por la velocidad a sección llena para obtener la velocidad a sección parcial. Se busca en la columna de relación **d/D** y se multiplica el valor obtenido por el tirante hidráulico de la tubería a sección llena para obtener el tirante hidráulico de la sección parcial.

#### **consideraciones hidráulicas:**

- el caudal de diseño es menor al caudal a sección llena:

$$Q_{\text{diseño}} \leq Q_{\text{lleno}}$$

- la velocidad debe de estar comprendida entre:



**para tubería PVC:**  $0.40 \frac{\text{m}}{\text{s}} \leq v \leq 5.00 \frac{\text{m}}{\text{s}}$

donde:

$v \geq 0.40 \frac{\text{m}}{\text{s}}$ , para que exista arrastre de sólidos

$v \leq 5.00 \frac{\text{m}}{\text{s}}$ , para evitar desgaste en la tubería debida a la fricción producida por la velocidad y la superficie de la tubería.

**para tubería de concreto:**  $0.60\text{m/s} \leq v \leq .3.00\text{m/s}$

- el tirante hidráulico debe estar entre:  $0.10 \leq d/D \leq 0.80$ , para tubería de concreto.
- estos parámetros evitan que la tubería trabaje a presión.

## 2.1.4 Caudal medio

### 2.1.4.1 Caudal domiciliar

La dotación asignada para el sector Morán es de 150 lts/hab/día, con una densidad poblacional de 6 habitantes por vivienda. La población futura es la población proyectada para un periodo de diseño de 21 años. El factor de retorno es el porcentaje de agua que después de ser usada va al drenaje (70%). Por lo tanto tenemos:

$$Q_{\text{domiciliar}} = \frac{\text{dotación} * \text{población futura} * \% \text{retorno}}{86,400}$$

donde:

**dotación** = cantidad de agua asignada (150 lts/hab/día)

**población futura** = población en un determinado periodo de tiempo (887 habitantes)

**porcentaje de retorno** = porcentaje de agua de consumo que termina en el alcantarillado sanitario (70%).

$$Q_{\text{domiciliar}} = \frac{(150)(887)(0.70)}{86,400} = 1.08 \frac{\text{lt}}{\text{s}}$$

#### 2.1.4.1.1 Caudal de infiltración

Este caudal depende de la profundidad del nivel freático, profundidad de la tubería, tipo de tubería, permeabilidad del terreno, tipo de juntas de la tubería, mano de obra calificada, calidad de los materiales y supervisión técnica.

La tubería en este proyecto es de PVC, Norma ASTM-3034 tubería sanitaria, por lo que el caudal de infiltración no se toma en cuenta.

#### 2.1.4.2 Caudal de conexiones ilícitas

Cantidad de agua de lluvia que se introduce al sistema de alcantarillado, proveniente de conexiones de bajadas pluviales al sistema.

Según el criterio de **UNEPAR-INFOM** se toma para conexiones ilícitas un 10% del caudal domiciliar.

$$Q_{\text{ilícitas}} = (Q_{\text{domiciliar}})(0.10) = 0.11 \frac{\text{lt}}{\text{s}}$$

$$Q_{\text{ilícitas}} = (1.08)(0.10) = 0.11 \frac{\text{lt}}{\text{s}}$$

#### 2.1.4.3 Caudal comercial e industrial

En el sector Morán existen 3 bares por lo que se asumió una dotación de 180 lt/hab/día.

$$Q_{\text{comercial}} = \frac{(\text{No.comercios})(\text{dotación})}{86,400}$$

$$Q_{\text{comercial}} = \frac{(3)(180)}{86,400} = 0.006 \frac{\text{lt}}{\text{s}}$$

#### 2.1.4.4 Factor de caudal medio (FQ)

Resulta de la relación entre el caudal sanitario y la población. El caudal sanitario lo integra la suma de los caudales que influyen en el análisis hidráulico de las aguas residuales, y que son transportados por el alcantarillado.

$$Q_{\text{sanitario}} = (Q_{\text{domiciliar}}) + (Q_{\text{ilícita}}) + (\text{otros})$$

$$Q_{\text{sanitario}} = (1.08 \text{ lt/s}) + (0.11 \text{ lt/s}) + (0.006 \text{ lt/s}) = 1.20 \text{ lt/s}$$

### **factor de caudal medio**

$$FQ = \frac{Q_{\text{sanitario}}}{\text{población}}$$

$$FQ = \frac{1.20\text{lt/s}}{887\text{hab}} = 0.0013\text{lbs./hab./día.}$$

#### **2.1.4.5 Caudal de diseño**

Es la cantidad de aguas negras que transporta el alcantarillado en los diferentes puntos donde fluya. Para determinar el caudal de diseño en cada tramo o ramal, se debe de utilizar el factor de caudal medio, multiplicado por la población y el factor de harmond que integre el ramal.

$$Q_{\text{diseño}} = (\text{población})(FQ_{\text{medio}})(FH)$$

#### **2.1.4.6 Diseño de secciones y pendientes**

La mayoría de los sistemas de drenajes funciona como caudales, sus momentos variables son desde que se diseñan y permiten que el área de drenaje aumente o disminuya, se considera como flujo en canales abiertos. En sistemas de drenaje por gravedad, el flujo se encuentra en contacto directo con la atmósfera, por lo tanto, carece de cualquier tipo de presión.

El análisis y la investigación del flujo hidráulico han establecido que las condiciones del flujo y las pendientes hidráulicas en sistemas sanitarios de PVC por gravedad, pueden ser diseñadas conservadoramente utilizando la ecuación

de Manning.

$$v = \frac{0.3429 * D^{\frac{2}{3}} * S^{\frac{1}{2}}}{n}$$

en la cual:

V = velocidad del flujo a sección llena (m/seg)

D = diámetro de la sección circular (pulg)

S = pendiente de la gradiente hidráulica (m/m)

n = coeficiente de rugosidad de Manning (0.009 para tubos de PVC)

Según el Instituto de Fomento Municipal, el diámetro mínimo a utilizar en los drenajes sanitarios debe ser de 6" que puede aumentar según el criterio del ingeniero diseñador. El presente diseño contempla secciones circulares de tubería de PVC que funcionan como canales abiertos. En las conexiones domiciliarias se diseñaron pendientes de 2% mínima y máxima de 6%, con un diámetro mínimo de 4", que forme un ángulo horizontal con respecto a la línea central de aproximadamente 45 grados, en el sentido de la corriente del mismo.

El tubo de la conexión domiciliar debe ser de menor diámetro que el de la conexión principal, que sirva como retenedor de algún objeto que pueda obstruir el colector principal.

#### **2.1.4.7 Velocidades máximas y mínimas**

La velocidad debe de estar comprendida entre:

para tubería PVC:  $0.40 \leq v \leq 5.0\text{m/s}$

para tubería de concreto:  $0.60 \leq v \leq 3.0\text{m/s}$

La fórmula de manning proporciona la velocidad del flujo uniforme y permanente:

$$v = \frac{(Rh)^{\frac{2}{3}} * S^{\frac{1}{2}}}{n} \qquad v = \frac{0.03429 * (\phi)^{\frac{2}{3}} * S^{\frac{1}{2}}}{n}$$

donde:

Rh = radio hidráulico en metros

Ø = diámetro en pulgadas

V = velocidad en m/s

S = pendiente de tubería m/m

La velocidad del flujo esta determinada por el radio hidráulico, la rugosidad de la tubería y la pendiente.

#### **2.1.4.8 Cotas invert**

Es la cota que determina la localización de la parte inferior de la tubería, para calcularlas se debe considerar:

1. la diferencia de las cotas invert entre las tuberías que entran y las que salen de un pozo será, como mínimo de 0.030 mts.
2. cuando el diámetro interior de la tubería entra a un pozo de visita debe ser menor que el diámetro interior de la que sale, la

diferencia de las cotas invert será como mínimo, la diferencia de dichos diámetros. Siempre que las cotas invert entren y salgan de la tubería de un pozo de visita, este debe ser mayor de 0.70mts, se debe diseñar un acceso especial que encauce el caudal con un mínimo de turbulencia.

#### **2.1.4.9 Diámetro de la tubería**

El diámetro de la tubería debe calcularse tomando en cuenta aspectos técnicos requeridos de flujo como limpieza y obstrucción. El INFOM indica que el diámetro mínimo de alcantarillado sanitario debe ser de:

- para tubería PVC: diámetro de 6 pulgadas
- para tubería de concreto: diámetro de 8 pulgadas

#### **2.1.4.10 Pozos de visita**

Son estructuras que forman parte del sistema de alcantarillado sanitario y proporcionan acceso con el fin de realizar trabajos de inspección y limpieza.

criterio de ubicación:

- al inicio de cada ramal
- intersección de tuberías
- cuando exista cambio de diámetro de tuberías
- en distancias no mayores a 100m
- en cambio de dos pendientes (alivio)

#### **2.1.4.11 Conexiones domiciliarias**

Su finalidad principal es descargar las aguas residuales provenientes de las casas o edificios y llevarlas al colector central.

- **conexión domiciliar individual:** tiene como finalidad transportar las aguas de origen domiciliar al colector central.
- **conexión domiciliar conjunta:** se aplica a viviendas multi familiares, cuando las condiciones económicas lo requieran con el fin de tener una sola acometida para dos ó más viviendas hacia la red principal.

Las conexiones domiciliarias constan de:

- caja construida con mampostería de ladrillo tayuyo pegado con mortero.
- candela construida con tubos de concreto de  $\varnothing=12''$
- la altura mínima de la candela es de 1.00 mt;
- debe tener tapadera para realizar inspecciones de mantenimiento.

#### **Tubería secundaria**

Es la conexión de la candela domiciliar hacia el colector central, debe tener como mínimo  $\varnothing=4''$  (tubería de PVC) o  $\varnothing=6''$  (tubería de concreto) con una pendiente mínima del 2.00% y una máxima de 6.00% para evacuar adecuadamente el agua.



La conexión del colector central se hace en el medio diámetro superior, por medio de un accesorio de silleta Yee a un ángulo entre 30<sup>0</sup> a 60<sup>0</sup> grados.

## **2.1.5 Tratamiento de aguas servidas**

### **2.1.5.1 Importancia del tratamiento de aguas negras**

Es de gran importancia el tratamiento de las aguas residuales para mitigar los efectos nocivos que pueda producir a cualquier proyecto, y no debe afectar el entorno natural del medio ambiente.

Cuando no se dispone de alcantarillado público, uno de los factores principales que influyen en la salud de los individuos, es la disposición inadecuada de las excretas humanas. Muchas enfermedades gastrointestinales, se transmiten de una persona a otra a través de la contaminación fecal de los alimentos y de las aguas.

### **2.1.5.2 Proceso de tratamiento**

La disposición segura de todos los desechos humanos y domésticos es necesaria para proteger la salud de la familia y de la comunidad. Para lograr resultados satisfactorios, se debe disponer de estos desechos de manera que:

- no dar lugar a riesgos de salubridad, al permitir que insectos, roedores u otros portadores posibles, puedan estar en contacto con los alimentos o con el agua para beber.
- no violar los reglamentos relacionados con la disposición de las aguas negras.

- no contaminar las aguas de abastecimiento domestico o publico.
- no contaminar el manto freático.

### **2.1.5.3 Características del agua residual de Nuevo San Carlos**

Las aguas negras que se producen en el sector Morán, son el resultado del consumo doméstico. Los desechos líquidos provenientes de las viviendas por el lavado de ropa, la higiene personal, etc.

### **2.1.5.4 Selección del tratamiento**

Se aplicó un tratamiento primario, el cual consiste en un sistema de fosas sépticas.

### **2.1.5.5 Propuesta de unidades de tratamiento**

Se propone un sistema de tratamiento primario, el cual consiste en utilizar fosas sépticas.

#### **2.1.5.5.1 Fosa séptica**

Una fosa séptica es un dispositivo utilizado para el proceso de tratamiento, consiste en un sistema de sedimentación cubierto en la parte superior, en donde la alcantarilla que forma el sistema de drenaje viene directamente de las viviendas. Los líquidos y sólidos retenidos en la fosa séptica son sometidos a una descomposición por procesos naturales y bacteriológicos.

Los pozos de absorción reciben el efluente de las aguas servidas a partir de la fosa séptica por medio de tuberías. La profundidad de perforación del pozo de absorción se determina por:

$$H_p = \frac{\text{área infiltración}}{(\pi * \Phi_{\text{pozo}})}$$

donde:

$H_p$  = profundidad del pozo de absorción a encontrar

$\Phi_{\text{pozo}}$  = diámetro de pozo de absorción

área de infiltración = área donde se encuentra el pozo

su función es aprovechar la capacidad de filtración del suelo.

#### 2.1.5.5.2 Funciones de la fosa séptica

El tanque séptico permite que las aguas negras se puedan infiltrar con mayor facilidad en el subsuelo, sus funciones son:

- **eliminación de sólidos:** el taponamiento del subsuelo varía directamente, por la cantidad de sólidos suspendidos que contenga el líquido. Al verter las aguas negras de un edificio a un tanque séptico, se reduce su velocidad de escurrimiento, y los sólidos mas grandes se sedimentan en el fondo. El tanque retiene los sólidos y descarga el afluente clarificado.
- **tratamiento biológico:** los sólidos y líquidos del tanque quedan sujetos a descomposición por procesos bacterianos naturales, las

bacterias existentes son las variedades denominadas anaerobias, que prosperan en ausencia de aire libre: esta descomposición o tratamiento de las aguas negras bajo condiciones anaerobias es un proceso séptico, y del mismo tomo su nombre el tanque.

- **almacenamiento de las natas y lodos o cienos:** los lodos o cienos son el resultado de la acumulación de los sólidos en el fondo del tanque. Los lodos en menor proporción y las natas, se dirigen y se compactan en menores volúmenes, sin embargo; no importa cuan eficiente sea el proceso, queda un residuo de materiales sólidos inertes, para los que se debe proporcionar espacio suficiente de almacenamiento en los intervalos entre las limpiezas, de otra forma, se arrastraría del tanque y obstruirían el sistema de infiltración.

#### **2.1.5.5.3      Diseño de la fosa séptica**

Se diseñó la fosa séptica como un tanque enterrado, para el cual debe de cumplirse el empuje del suelo sobre las paredes (situación critica cuando la fosa séptica esta vacía), el peso propio de la fosa y el peso del liquido.

Con el caudal de desfogue en litros por día, se busca, en las abscisas de la gráfica de capacidad volumétrica y en el lado de las ordenadas, la capacidad del tanque en litros.

#### **cálculo:**

887 habitantes

80 lt/hab/día

No. de habitantes \* dotación = volumen de agua por día

$$887\text{hab} * 150 \text{ lt/hab/día} = 133,050 \text{ lt/día} * \frac{1\text{m}^3}{1000\text{lt}} = 133.05\text{m}^3/\text{día}$$

colocando 4 fosas sépticas, cada una tendría un volumen de  $30.15 \text{ m}^3/\text{día}$ , si la longitud es 2 veces el ancho, asumir profundidad del líquido.

asumiremos profundidad de líquido de 1.70 mts

Volumen = Longitud \* ancho \* alto; como el volumen es de  $30.15 \text{ m}^3$  tenemos:

$$30.15 \text{ m}^3 = 2 \text{ ancho} * \text{ancho} * \text{alto}$$

$$30.15 \text{ m}^3 = 2 (\text{ancho})^2 * \text{alto}$$

$$30.15 \text{ m}^3 = 2 (\text{ancho})^2 * 1.70 \text{ m}$$

$$\text{Ancho} = \sqrt{\frac{\text{volumen}}{\text{alto}}} = 2.90\text{m} ; \text{Ancho} = \sqrt{\frac{30.15\text{m}^3}{3.40\text{m}}} = 2.90\text{m}$$

si longitud = 2 ancho =  $2.90\text{m} * 2 = 5.80 \text{ mts}$ .

para encontrar altura total de fosa séptica =  $0.2 * \text{altura de liquido} + 1.7 = 0.34 + 1.7 = 2.04 \text{ m}$ .

las dimensiones de la fosa serán:

ancho = 2.90 m

largo = 5.80 m

alto = 2.04 m

#### **2.1.5.5.4 Disposición del Efluente**

A la oficina municipal de planificación de Nuevo San Carlos, Retalhuleu, se le hizo saber la necesidad de hacerle tratamiento a las aguas residuales ya que es un requisito indispensable que exige el Ministerio de Medio Ambiente

antes de desfogar las aguas servidas a las estructuras de aguas receptoras.

Los puntos de desfogue se localizan en la E-86 con cota de elevación 88.32 Este punto esta localizado en un terreno que es propiedad de la municipalidad de Nuevo San Carlos, en el cual se construirá una planta de tratamiento previo a hacer el desfogue al río El Parral.

### **2.1.6 Ejemplo de diseño hidráulico para alcantarillado**

Para el diseño se eligió el tramo E-47 a E-48, el diámetro mínimo a utilizar es de 6 pulgadas.



La pendiente se define como la diferencia de nivel dividido entre la

distancia horizontal del tramo E-47 a E-48 es 1.12%.

El número de casas en el tramo es 1, no hay casas acumuladas por ser principio de tramo.

El número de habitantes del tramo se calcula multiplicando la densidad de habitantes por vivienda por el número de viviendas existentes en dicho tramo.

Se utilizaron las poblaciones actuales y futuras, para que funcione correctamente el sistema de drenaje al inicio y al final del periodo de diseño.

número de habitantes actuales = 6

número de habitantes futuros = 10

para el factor de Harmond (FH) se utilizó la siguiente formula:

$$FH = \frac{18 + \sqrt{p}}{4 + \sqrt{p}}$$

P = población en miles

$$FH_{\text{actual}} = \frac{18 + \sqrt{0.006}}{4 + \sqrt{0.006}} = 4.43$$

$$FH_{\text{futuro}} = \frac{18 + \sqrt{0.001}}{4 + \sqrt{0.001}} = 4.42$$

El caudal de diseño es igual al número de habitantes a servir, multiplicado por el factor de caudal medio y por el factor de harmond.

$$Q_{\text{diseño}} = (fqm) * (FH) * (\text{número de habitantes por tramo})$$

$$Q_{\text{diseño actual}} = 0.002 * 6 * 4.43 = 0.05316 \text{ lts/seg.}$$

$$Q_{\text{diseño futuro}} = 0.002 * 10 * 4.42 = 0.08840 \text{ lts/seg.}$$

Utilizando una tubería de 6" de diámetro y una pendiente de 5%, se aplicó la fórmula de Manning, calculando la velocidad y el caudal a sección llena del tubo.

$$V = \frac{0.03429 * D^{\frac{2}{3}} * \sqrt{s}}{n}$$

$$Q = V * A$$

la velocidad a sección llena es:

$$V = \frac{0.03429 * 6^{\frac{2}{3}} * \sqrt{0.005}}{0.009} = 2.53 \text{ m/s}$$

el caudal a sección llena es:

$$Q = \frac{2.53 * 0.00050671 * \sqrt{6} * 100^3}{1000} = 43.18 \text{ lt/s}$$

con estos datos se obtuvo la relación q/Q actuales y futuros:

$$q/Q_{\text{actual}} = \frac{0.05316}{43.18} = 0.00123$$

$$q/Q_{\text{futuro}} = \frac{0.08840}{43.18} = 0.00205$$

Con los anteriores valores se obtuvieron las relaciones v/V y d/D, las cuales fueron tomadas de las tablas de elementos hidráulicos de una alcantarilla de sección circular transversal.



Teniendo el dato de la relación  $v/V$ , se multiplicó por la velocidad a sección llena:

$$v/V \text{ actual} = 0.167398, \quad \frac{v}{2.53} = 0.167398, \quad v = 2.53 * 0.167398 = 0.4235 \text{ m/s.}$$

$$v/V \text{ futuro} = 0.199672, \quad \frac{v}{2.53} = 0.199672, \quad v = 2.53 * 0.199672 = 0.50517 \text{ m/s.}$$

De acuerdo con los resultados se comprueba que cumplen las velocidades máximas y mínimas dentro de la tubería de PVC.

$$\text{cota invert inicial} = \text{cota de terreno inicial} - h_{\text{pozo inicial}}$$

$$\text{cota invert inicial} = 111.5 - 1.20 = 110.30 \text{ m}$$

$$\text{cota invert final} = \text{cota invert inicial} - (\text{distancia horizontal} * S\% \text{ tubo})$$

$$\text{cota invert final} = 110.3 - (25.05 * \frac{5}{100})$$

$$\text{cota invert final} = 109.048$$

La altura de pozo final es igual a la diferencia de cota inicial de terreno y cota invert final.

$$\text{altura de pozo de inicio} = \text{cota de terreno inicial} - \text{cota invert inicial}$$

$$\text{altura de pozo de inicio} = 111.5 - 110.3 = 1.20 \text{ m}$$

$$\text{altura de pozo final} = \text{cota de terreno final} - \text{cota invert final}$$

altura de pozo final = 111.22 – 109.048 = 2.17 m

El volumen de excavación es el producto del ancho de la zanja, por el promedio de altura de pozo y por la distancia horizontal:

$$V = a * \frac{h_1 + h_2}{2} * L$$

donde:

a = ancho

h<sub>1</sub> = altura 1

h<sub>2</sub> = altura 2

L = longitud

Los demás tramos se diseñan de la misma forma.

### **2.1.7 Evaluación del impacto ambiental**

Conocida también como evaluación ambiental, que es una manera estructurada de evaluar y obtener información ambiental y se define como la alteración, modificación o cambio en el ambiente, producido por efectos de la acción o actividad humana.

Se puede definir al estudio de impacto ambiental como un estudio técnico, de carácter interdisciplinario, destinado a predecir, identificar, valorar y corregir los efectos ambientales que determinadas acciones pueden causar sobre la calidad de vida del hombre y de su entorno.

**desechos sólidos:** es todo sobrante de los materiales usados en el

proyecto tales como bolsas o sacos vacíos de cemento fragmento de tubos, block, ladrillo y otros, los cuales serán llevados hacia otro lugar específico denominado "botadero" que no interrumpa las actividades diarias de los trabajadores.

**contaminación visual:** se generará la contaminación visual por la acumulación del material suelto, el cual al rellenar las zanjas se reutilizará y el resto se recogerá y se depositará en un lugar adecuado, con lo cual dicha contaminación desaparecerá.

**residuos y/o contaminantes:** durante el proceso de construcción será generado suelo suelto y polvo, el cual será humedecido para minimizar dicho impacto.

**emisiones a la atmósfera:** tanto en la etapa de construcción como en la de operación, no se genera ningún tipo de emisión de gases, ni humo a la atmósfera.

## **2.1.8 Evaluación socio-económica**

La evaluación de proyectos por métodos matemáticos y financieros es de utilidad para conocer la rentabilidad que generarán. Para ello se utilizarán los métodos del valor presente neto y la tasa interna de retorno, que se describen a continuación.

### **2.1.8.1 Valor Presente Neto (VPN)**

Se utiliza para comparar alternativas de inversión. Consiste en transformar

la inversión inicial, los ingresos y egresos anuales, así como los valores de rescate futuros de un proyecto de un valor presente, a manera de ver si este es rentable al término de periodo de funcionamiento; para el presente proyecto se determinó el VPN con una tasa de interés igual a la tasa de interés mínima atractiva, que en el mercado actual es del 11%. El procedimiento a realizar será:

Costo de ejecución= Q 753,840.43, debido a la característica del proyecto, esta inversión no es recuperable y deberá ser proporcionada por alguna institución, sea o no gubernamental, Para el análisis del VPN, este rubro se considera debido a que se analiza si el proyecto es autosostenible.

Costo de operación y mantenimiento anual (CA): = Q 800.00\*12meses

CA = Q 9,600.00

Tarifa poblacional anual (IA) =  $\frac{Q10.00}{vivienda} * 148viviendas * 12meses = Q17,760.00$

Costo de operación y mantenimiento:

$$VP = CA * \left[ \frac{(1+i)^n - 1}{i * (1+i)^n} \right] = 9,600 * \left[ \frac{(1+0.11)^{20} - 1}{0.11 * (1+0.11)^{20}} \right] = 76,447.95$$

donde:

VP= valor presente

VF= costo futuro

i= interes

n= período de mantenimiento.

Tarifa poblacional:

$$VP = IA * \left[ \frac{(1+i)^n - 1}{i * (1+i)^n} \right] = 17,760.00 * \left[ \frac{(1+0.11)^{20} - 1}{0.11 * (1+0.11)^{20}} \right] = 141,428.71$$

El Valor Presente Neto estará dado por la sumatoria de lo ingresos menos los egresos que se realizaron durante el período de funcionamiento del sistema.

VPN= valor de ingresos – valor de egresos

$$VPN= 141,428.71 - 76,447.95 = Q. 64,980.76$$

### 2.1.8.2 Tasa Interna de Retorno (TIR)

Esta es realizada para ver el rendimiento de una inversión, debido a que el valor presente neto es de carácter social, es imposible tener una tasa interna de retorno atractiva; por lo que el análisis socioeconómico que se realiza a nivel municipal para este tipo de inversión es de costo/beneficio, éste se determina de la siguiente manera:

$$\text{Costo} = \text{inversion inicial} - \text{VPN} = 753,830.43 - 64,980.73 = 688,849.70$$

Beneficio = No. de habitantes beneficiados (a futuro)

$$\text{Costo/beneficio} = \frac{688,849.70}{887} = 776.62$$



**Tabla I. Presupuesto de drenaje sanitario sector Morán, Nuevo San Carlos, Retalhuleu. ( Precios de Octubre 2006)**

**Presupuesto materiales de drenaje sanitario tubería principal**

<b>No.</b>	<b>Material</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Unidad</b>	<b>Precio unitario</b>	<b>Monto</b>
1	Pozo de visita prom.	36	U	Q2.584,09	Q93.027,24
2	Tubería PVC Ø 6"	245	tubos	Q400,15	Q98.036,75
3	Tubería PVC Ø 8"	40	tubos	Q613,95	Q24.558,00
4	Conexión domiciliar	90	U	Q801,08	Q72.097,20
				Total	Q287.719,19

**Costo de mano de obra pozo de visita promedio**

<b>No.</b>	<b>Material</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Unidad</b>	<b>Precio unitario</b>	<b>Monto</b>
1	Excavación	7,29	M3	Q26,10	Q190,27
2	Formaleta	23,55	M2	Q15,00	Q353,25
3	Armadura y fundición	1	M3	Q100,01	Q100,01
4	Desencofrado	23,55	M2	Q4,00	Q94,20
<b>Continua</b>					
5	Arma. y fundi. tapadera	1	Unidad	Q21,00	Q21,00
				Total	Q758,73

**Costo de mano de obra de 1 metro de tubería lineal**

<b>No.</b>	<b>Material</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Unidad</b>	<b>Precio unitario</b>	<b>Monto</b>
1	Excavación	1,5	M3	Q26,10	Q39,15
2	Nivelación de zanja	1	MI	Q4,00	Q4,00
3	Colocación de tubo	1	MI	Q21,00	Q21,00
4	Relleno y compactación	1,5	M3	Q18,30	Q27,45
				Total	Q91,60

**Costo mano de obra de una conexión domiciliar**

<b>No.</b>	<b>Material</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Unidad</b>	<b>Precio unitario</b>	<b>Monto</b>
1	Excavación	3	M3	Q26,10	Q78,30
2	Nivelación de zanja	6	MI	Q4,00	Q24,00
3	Colocación tubo Ø 4"	6	MI	Q140,00	Q840,00
4	Colocación candela	1	U	Q20,00	Q20,00
5	Tapadera candela	1	U	Q21,00	Q21,00

6	Colocación silleas	1	U	Q32,00	Q32,00
---	--------------------	---	---	--------	--------

**Continúa**

7	Relleno y compactación	1,8	M3	Q18,30	Q32,94
					Q1.048,24

**Presupuesto mano de obra drenaje sanitario**

No.	Material	Cantidad	Unidad	Precio unitario	Monto
1	Topografía, trazo y nivelación	1680	MI	Q7,25	Q12.180,00
2	Pozo de visita promedio	36	U	Q758,73	Q27.314,28
3	Colocación de tubería	1680	MI	Q91,60	Q153.888,00
4	Conexión domiciliar	90	U	Q1.048,24	Q94.341,60
				Total	Q287.723,88

**Costo total del proyecto**

No.	Tipo de Costo	Descripción	Sub-total	Total
1	Costo directo	Materiales	Q287.719,19	
		Mano de obra	Q287.723,88	
2	Costo indirecto	Administración, gastos generales		Q575.443,07
		imprevistos 31%		Q178.387,35
				Q753.830,43



**Tabla II. Cronograma de ejecución para drenaje sanitario Sector Morán, Nuevo San Carlos, Retalhuleu**

**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

No.	Actividad	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4
1	Replanteo topográfico	■			
2	Limpieza y trazo	■			
3	Excavación		■	■	■
4	Colocación de tubería		■	■	■
5	Colocación de pozos de visita		■	■	■
6	Colocación de tapaderas de pozos de visita		■	■	■
7	Coexiones domiciliarias		■	■	■
8	Relleno de compactación		■	■	■
9	Limpieza general			■	■
10	Entrega de proyecto				■



## **2.2 DISEÑO DE EDIFICIO ESCOLAR DE DOS NIVELES SECTOR INSTITUTO, NUEVO SAN CARLOS, RETALHULEU**

### **2.2.1 Descripción del proyecto**

El proyecto consiste en diseñar un edificio escolar de dos niveles, el cual contará con los servicios de energía eléctrica, agua potable y drenajes.

Este estará conformado por 8 aulas, distribuidas en 4 aulas por nivel, secretaría, dirección y servicio sanitario para hombres y mujeres. La estructura del edificio estará compuesta por marcos con losas planas de concreto reforzado, cumpliendo con el diseño de estas.

### **2.2.2 Investigación preliminar**

#### **2.2.2.1 Terreno disponible**

El terreno que se va a utilizar para la construcción de la edificación escolar, se encuentra en el área urbana del municipio, donde la municipalidad de Nuevo San Carlos adquirió un terreno con dimensiones de 28.00 m \* 45.00 m. que está ubicado en el sector Instituto.

#### **2.2.2.2 Análisis de los suelos**

El suelo encontrado en esta área es arcilla limosa color café, donde la arcilla tiene la propiedad de volverse plástica a la hora de mezclarse con el

agua de acuerdo con su arreglo reticular se le puede clasificar en: Caolítico, Montmorilonítico, Ilítico. Ya sea una cohesión según su humedad es compresible a la hora de aplicársele una carga y se contrae lentamente. Mientras que el limo es un suelo de material fino de poca plasticidad, este puede ser orgánico como el que se encuentra en los ríos, o inorgánico como el de las canteras. Los limos sueltos y saturados son totalmente inadecuados para soportar cargas en zapatas. La permeabilidad de los limos y su compresibilidad es muy baja.

Para encontrar el valor soporte del suelo, se realizó una excavación o calicata con una profundidad de 1.30 m, de donde se obtuvo una muestra inalterada de 1 pie<sup>3</sup>, se realizó el ensayo de compresión triaxial, mediante la prueba de no consolidado y no drenado, el cual dio parámetros de corte, con un ángulo de fricción interna de  $\Phi = 15^0$  y una carga última  $C_u = 12.5 \text{ T/m}^2$ .

El método utilizado para el cálculo del valor soporte fue del Dr. Kart Terzagui, que ha demostrado ser lo suficientemente aproximado para todos los casos en el campo de su aplicación práctica.

**Cálculo:**

**datos:**

$$\text{peso específico del suelo} = \gamma_{\text{suelo}} = 1.48 \text{ T/M}^3$$

$$\text{ángulo de fricción interna} = \Phi = 15^0 = 0.2618 \text{ rad}$$

$$\text{carga última} = 12.5 \text{ T/M}^2$$

desplante = 1 M

factor de flujo de carga =  $Nq$

$$Nq = \frac{e^{\left[\left(\frac{3}{2} * \pi\right) - (\Phi)\right] * \tan \Phi}}{2 \cos^2\left(45 + \frac{\Phi}{2}\right)} \quad \text{donde } \Phi = \text{ángulo en radianes}$$

e = exponencial

$$Nq = \frac{e^{\left[\left(\frac{3}{2} * \pi\right) - (0.2618)\right] * \tan(15^0)}}{2 \cos^2\left(45 + \frac{15^0}{2}\right)} = 4.44 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2}$$

factor de flujo de carga última:  $Nc$

$$Nc = \cot \Phi * (Nq - 1) \quad \text{donde } \cot = \text{cotangente}$$

$$Nc = \cot(15^0) * (4.44 - 1) = 5.17 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2}$$

factor de flujo de  $\delta = N\delta$

$$N\delta = 2(Nq + 1) * \tan(15^0)$$

$$N\delta = 2(4.44 + 1) * \tan(15^0) = 1.8434 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2}$$

valor soporte último =  $q_0$

$$q_0 = 0.4 * \delta_{\text{suelo}} * \beta * N\delta + 1.3 * Cu * Nc + \delta_{\text{suelo}} * D_{Nq}$$

$$q_0 = 0.4 * 1.48 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2} * 1\text{m} * 1.8434 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2} + 1.3 * 12.5 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2} * 5.17 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2} + 1.48 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2} * 4.44 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2}$$

$$q_0 = q_0 = 91.1950 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2}$$

valor soporte neto último =  $q_{on}$

$$q_{on} = q_0 - \delta_{\text{suelo}} * (D)$$

$$q_{on} = 91.67 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2} - 1.48 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2} * (1\text{m})$$

$$q_{on} = 90.1950 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2}$$

$$Fs = 1.5 \leq Fs \leq 3$$

donde:

Fs = factor de seguridad

usaremos Fs = 3

valor soporte del suelo =  $q_0$

$$q_0 = \frac{q_{on}}{F_s}$$

$$q_0 = \frac{90.1950 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2}}{3} = 30.065 \frac{\text{ton}}{\text{m}^2}$$

### 2.2.2.3 Diseño arquitectónico

Este se refiere a la distribución adecuada de los diferentes ambientes que componen el edificio. Esto se hace con la finalidad de tener un lugar cómodo y funcional tanto para la población estudiantil, maestros, y para las autoridades administrativas, para lograrlo, se deben de tomar en cuenta los diferentes criterios tales como: número aproximado de personas que utilizaran la edificación, crecimiento poblacional, dimensiones del terreno, y financiamiento para la construcción.

Las relaciones de la edificación con su entorno (contactos visuales y auditivos) y las influencias del medio ambiente que repercuten alrededor de ella (sol, viento y ruido) tienen una importancia decisiva para la calidad de la edificación. Para ello, se debe prestar atención a estos elementos externos en la planificación, absorbiendo las influencias positivas y suprimiendo las negativas.

#### **2.2.2.4 Ubicación del edificio en el terreno**

El área a utilizar para la construcción del nuevo edificio escolar, estará conformado por 8 aulas las cuales estarán distribuidas en dos niveles, además una dirección, salón de profesores, dos baterías de baños (hombres y mujeres), y dos módulos de gradas. Se construirá una cancha de papi fútbol para la recreación de los estudiantes.

##### **2.2.2.4.1 Distribución de los ambientes**

Los ambientes están distribuidos a las necesidades y al espacio disponible. Para la edificación escolar, se diseñó un bloque que comprende 4 aulas por nivel, dos bloques pequeños ubicados en el primer nivel que servirán para albergar a la dirección y secretaría, dos baterías de baños que constan de tres (3) inodoros cada batería y una cancha de papi fútbol.

##### **2.2.2.5 Altura del edificio**

Debido a que el edificio escolar alojará una población estudiantil de nivel primario, y su ubicación está en una zona de alta temperatura, se diseñó cada uno de sus niveles una altura de tres 3.00 metros teniendo así una buena ventilación para que los alumnos y maestros puedan desenvolverse en sus respectivas actividades mas confortables. .

##### **2.2.2.6 Selección del sistema estructural**

En la elección del sistema estructural influyen, en la toma de decisión los factores de resistencia, economía, estética, los materiales disponibles en el



lugar y la técnica para realizar la obra. El resultado debe de comprender el tipo estructural, proceso de ejecución, formas y dimensiones.

Para este caso, se decidió utilizar un sistema estructural de marcos con losas planas de concreto reforzado y muros tabiques de mampostería de block; además, todo el sistema se construirá en obra usando los métodos tradicionales.

### **2.2.3 Análisis estructural**

Es el proceso para determinar las respuestas de la estructura ante las acciones exteriores que puedan afectarla.

#### **2.2.3.1 Reglamento a utilizar**

En el diseño de la edificación que se mostrará a continuación se utilizará el Código ACI 318 – 99R, además del método SEAOC para determinar las fuerzas horizontales que estarán aplicadas a la estructura.

#### **2.2.3.2 Predimensionamiento estructural**

Predimensionar la estructura es dar las medidas preliminares a los elementos que la componen, que serán utilizados para soportar las cargas aplicadas. Para esto se puede recurrir a la experiencia de obras similares y utilizar métodos analíticos.

**cálculos:**

- **Columnas**

$$P = 0.8(0.225 * f^l_c * A_g + F_y * A_s)$$

$$A_s = 0.01A_g \leq A_s \leq 0.08 A_g$$

esto según ACI 318R – 99 capítulo 10 sección 10.9.1 donde  $A_s = 0.01A_g$   
área tributaria (la más crítica) =  $17 \text{ m}^2$

$$P = \delta * \Delta t \Rightarrow P = (2400 \text{ kg/m}^3) * (17 \text{ m}^2)$$

$$P = 40800 \text{ Kg/m}$$

sustituyendo en la fórmula:

$$40,800 \text{ (Kg / m)} = 0.80 \left[ (0.225) (210 \text{ Kg / cm}^2) * A_g + (2810 \text{ Kg / cm}^2) (0.01) * A_g \right]$$

$$40,800 \text{ (Kg / m)} = 0.8 [47.25 A_g + 28.01 * A_g]$$

$$40,800 \text{ (Kg / m)} = 0.80 [75.35 A_g]$$

$$\frac{40,800}{.0.80} = 75.35 * A_g$$

$$A_g = 637.84 \text{ Kg / m}^2$$

con base a lo anterior se propone una columna de  $30 \text{ cm} * 30 \text{ cm}$

- **Vigas**

La base de la viga será del ancho de la columna.

$H_{\text{viga}} = \text{luz entre viga} * (0.08)$  donde  $H_{\text{viga}}$  = altura de la viga

$$H_{\text{viga}} = 5 * (0.08) = 0.40\text{mts}$$

por lo que la sección es de 30cm \* 40cm

según el ACI 318R – 99 capítulo 9 sección 9.53 tabla 9.15;  $H = \frac{L}{18.50}$

$$H = \frac{5.00}{18.50} = 0.27\text{mts}$$

- **Losas**

Todas las losas están apoyadas en los extremos (4 lados) aunque se tiene diferentes medidas, se tomará la crítica y el peralte resultante se tomará para todas.

t = Espesor de la losa

$$t = \frac{18}{180} = 0.11\text{cm}$$

se propone una losa de 12cm de espesor.

- **Cimiento**

Se usaran zapatas aisladas, para su pre-dimensionamiento utilizaremos la siguiente fórmula:

$$\delta_{\text{suelo}} = \frac{1.50 * P^I}{Az} \qquad P^I = \frac{Pu}{Fcu}$$

Pu = carga axial

$$\delta_{\text{suelo}} = \frac{1.50 * p^I}{Az} \qquad P^I = \frac{Pu}{Fcu} \quad ; \text{ donde } Pu = \text{carga axial}$$

$$Az = \frac{1.50 * P^I}{\delta_{\text{suelo}}}$$

$$Pu = A_{\text{losa}} * (Cu) + P_{\text{viga}} * (Fcu)$$

de la integración de cargas se tiene que:

$$Cu = Cu_{1\text{terpiso}} + Cu_{2\text{dopiso}}$$

Para la integración de cargas utilizaremos las siguientes valores dados por el ACI, siendo los siguientes:

- acabados 100 Kg/m<sup>2</sup>
- muros 150Kg/m<sup>2</sup>
- oficinas 300Kg/m<sup>2</sup>
- pasillos 400Kg/m<sup>2</sup>

- sin acceso  $100\text{Kg/m}^2$

### Integración de cargas

**Tabla III. Integración de cargas para nivel 1 y 2**

<b>Nivel 1</b>		
Carga muerta (Cm)		
Losa	$2400 * (0.12)$	$288 \text{ Kg/m}^2$
Acabados		$100 \text{ Kg/m}^2$
Muro		<u><math>150 \text{ Kg/m}^2</math></u>
		$538 \text{ Kg/m}^2$
Carga viva (Cv)		
Oficinas		$300 \text{ Kg/m}^2$
Pasillos		<u><math>400 \text{ Kg/m}^2</math></u>
		$700 \text{ Kg/m}^2$
Cu nivel 1 =	$1.7 * (700) + 1.4 * (538) = 1943.20$	
<b>Continúa</b>		
<b>Nivel 2</b>		
carga muerta (Cm)		
Losa	$2400 (0.12)$	$288 \text{ Kg/m}^2$
Acabados		<u><math>100 \text{ Kg/m}^2</math></u>
		$388 \text{ Kg/m}^2$
carga viva (Cv)		
Sin acceso		$100 \text{ Kg/m}^2$
Cu nivel 2 =	$1.7 * (100) + 1.4 * (388) = 713.2$	
	$Cu_{\text{total}} = 1943.20 + 713.2 = 2656.4 \text{ Kg/m}^2$	

$$C_u = \frac{C_u}{C_m + C_v} \quad C_u = \frac{2656.4}{926 + 800} = 1.54$$

$$P_u = 1.7 * (2656.4) + (0.3) * (0.4) * (2400) * (1.54) * (5) = 47376.4$$

$$P^l = \frac{47,376.4}{1.54} = 30,763.89$$

$$A_z = \frac{1.54 * 30,763.89}{40,000} = 1.18$$

se propone una zapata cuadrada de 1.4m \* 1.4 m y un espesor de 30 cms.

### **2.2.3.3 Modelos matemáticos de marcos**

Es una gráfica que indica como el marco soporta las cargas y sirve para hacer el análisis estructural. Por similitud de los marcos en geometría y en cargas aplicadas, se analizan únicamente los críticos.

### **2.2.3.4 Cargas aplicadas a los marcos**

Las estructuras están sometidas cargas de diferente índole, para clasificarlas existen varios criterios, aquí se hace una distinción de acuerdo con la dirección de su aplicación.

- planta típica edificio escolar
- elevación marco típico sentido x

- elevación marco típico sentido y

#### 2.2.3.4.1 Cargas verticales en los marcos

Las cargas muertas y vivas mínimas para lo cual debe diseñarse el edificio escolar, son las siguientes:

- **carga muerta (Cm)**

peso del concreto = 2400 Kg/m<sup>3</sup>

peso de acabados = 100 Kg/m<sup>3</sup>

peso de muros = 150 Kg/m<sup>3</sup>

- **carga viva (Cv)**

en aulas = 300 Kg/m<sup>3</sup>

en pasillos = 400 Kg/m<sup>3</sup>

de donde tendremos que:

$$Cm = W_{\text{losas}} + W_{\text{vigas}} + W_{\text{muros}} + W_{\text{acabados}}$$

$$Cv = W_{\text{aula}} + W_{\text{pasillo}}$$

Cálculos:

para simplificar sólo describen los del primer nivel (Marco sentido X – X)

$$Cv = W_{\text{aula}} + W_{\text{pasillo}}$$

$$C_m = \frac{[(4)(3.44)(0.12)(2400)]}{4} + (0.30)(0.40)(2400) + 4(150) + \frac{[(4 + 3.44)(100)]}{4}$$

$$C_m = 1609.68 \text{ Kg/m}^2$$

$$C_v = W_{\text{aula}} + W_{\text{pasillo}}$$

$$C_v = \frac{[(4)(300)]}{4} + \frac{[(3.44)(400)]}{4} = 644 \text{ Kg/m}^2$$

#### 2.2.3.4.2 Cargas horizontales en marcos

Existen dos fuerzas, de viento y de sismo, a las que está expuesto usualmente un edificio. Desde el punto de vista de las estructuras, los sismos consisten en valores aleatorios horizontales y verticales en la superficie de la tierra. A medida que el terreno se mueve, la inercia tiende a mantener la estructura en un sitio original, lo cual conlleva a la imposición de desplazamientos y de fuerzas que pueden tener resultados catastróficos. Por lo tanto, la respuesta asísmica depende fuertemente de las propiedades geométricas de la estructura, especialmente de su altura. Guatemala es un país de alto riesgo sísmico, por tal razón se dimensionan las estructuras de manera que, éstas puedan resistir los desplazamientos y las fuerzas inducidas por el movimiento del terreno. El análisis realizado para contrarrestar las fuerzas del sismo, también prevee los efectos que podría causar la fuerza del viento si se presentara.

Para determinar las fuerzas sísmicas aplicadas a la edificación escolar, se utilizó el método SEAOC.



donde:

V = corte basal

V = ZICSKW

Z = coeficiente de riesgo de sismo

I = depende de la importancia de la estructura después del sismo, su rango es  $1 \leq I \leq 1.5$ , para este diseño usaremos 1.4

C = coeficiente de flexibilidad de la estructura, se mide al período de vibración

$$C = \frac{1}{15^{\sqrt{t}}}; \Rightarrow \quad t = \frac{(\text{espesorlosa})(h_{\text{edificio}})}{\sqrt{\text{base}_{\text{edificio}}}}$$

donde:

t = espesor de la losa

H<sub>edificio</sub> = altura del edificio

Base<sub>edificio</sub> = base del edificio

calculando tenemos que:

$$t_x = \frac{(0.12)(7)}{\sqrt{7.5}} = 0.31$$

$$t_y = \frac{(0.12)(7)}{\sqrt{32}} = 0.15$$

$$C_x = \frac{1}{15^{\sqrt{0.31}}} = 0.22$$

$$C_y = \frac{1}{15^{\sqrt{0.15}}} = 0.35$$

S = coeficiente que depende del tipo de suelo  $\Rightarrow S = 1.5$ , si  $C(S) \geq 0.14$ , se puede usar 0.11, por lo que las anteriores  $\geq 0.14$  por lo que se usó 0.14.

K = factor que refleja lo dúctil de la estructura. Con marcos dúctiles se usó 0.07

W = peso de la estructura mas 25% de las cargas vivas

$$W_1 = W_{\text{nivel1}} + W_{\text{nivel2}}$$

$$W_n = W_{\text{losa}} + W_{\text{viga}} + W_{\text{columna}} + W_{\text{muro}} + 0.25(C_v)$$

$$W_{\text{losa}} = W_{\text{losa}} = (\text{área})(t)(\gamma_{\text{concreto}})$$

$$W_{\text{viga}} = (h)(b)(l)(\gamma_{\text{concreto}})$$

$$W_{\text{columna}} = (b)(h)(l)(\gamma_{\text{concreto}})$$

$$W_{\text{muro}} = (\text{muro})(l)$$

**cálculo: Nivel 1** (para simplificar solo se mostrará el cálculo del nivel 1)

$$W_{\text{losa}} = (32\text{m})(7.5\text{m})(0.12\text{m})(2400\text{Kg/m}^3) = 69120\text{Kg}$$

$$W_{\text{viga}} = (3\text{m})(32\text{m})(0.30\text{m})(0.40\text{m})(2400\text{Kg/m}^3) + (10\text{m})(7.5\text{m})(0.40\text{m})(0.30\text{m})(2400\text{Kg/m}^3) =$$

$$27,648\text{Kg} + 21,600\text{Kg} = 49,248\text{Kg}$$

$$W_{\text{columna}} = (30) (0.30\text{m}) (0.30\text{m}) (2400\text{Kg/m}^3) (4\text{m}) = 25,920\text{Kg}$$

$$W_{\text{muro}} = 20,500\text{Kg}$$

**Tabla IV. Peso total de la estructura**

NIVEL	Wlosa	Wviga	Wcolumna	Wmuro	0.25W	Wtotal
1	69,120Kg	49,248Kg	25,920 Kg	20,500Kg	41197 Kg	<b>205,985Kg</b>
2	69,120Kg	49,248Kg	19,440 Kg	20,500Kg	39577 Kg	<b>197,885Kg</b>
						<b>403,870Kg</b>

$$V = V_x = V_y$$

**Fuerzas por nivel**

$$F_n = \frac{(V - ft)(W_{n_1})}{\sum W_{n_1}}$$

donde:

V = corte basal

Ft = fuerza adicional de cúspide de edificio si  $t \leq 0.25$ ,  $F = 0$ , si no

$$F_t = 0.07 * t_v$$

W = peso propio de la estructura mas  $0.25 * (C_v$

W<sub>i</sub> = P<sub>pe</sub> + 0.25 por nivel

N<sub>i</sub> = altura desde la base de la estructura al centro de cada nivel

**Tabla V. Fuerzas por nivel que actúan en la estructura**

NIVEL	W	Hi	W*Hi	V-Ft	Fni
1	205,985Kg	4m	823,940Kg*m	51885	19351,52Kg*m
2	197,885Kg	7m	1385195Kg*m	53036	33255,189Kg*m

2,209,135Kg\*m

**Fuerzas por marco**

donde:

$$Fm_1 = \frac{(K_i)(F_n)}{\sum K_i}$$

$$Fm_2 = \frac{(e)(F_{ni})}{\sum E_i}$$

$$E_i = \frac{\sum (K_i * d_i)^2}{K_i * d_i}$$

$$e = |C_m - C_r|$$

$$C_r = \frac{\sum K_i * d_i}{\sum K_i}$$

calculando las fuerzas por marco en el sentido X – X tenemos que:

$$C_m = \frac{1(7.50) + 1(2.50) + 1(0)}{3} = 3.33 \text{ m}$$

$$C_r = \frac{(5 + 2.50)}{2} = 3.75 \text{ m}$$

$$e = | 3.33 - 3.75 | = 0.42 \text{ m}$$

$$e_{min} = (0.05) (7) = 0.35\text{m}$$

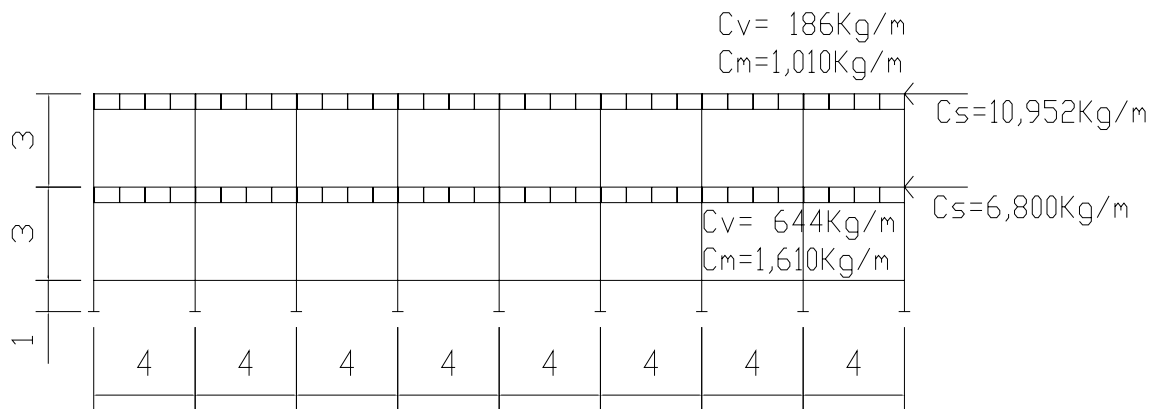
MARCO	Ki	Di	Ki*di	(Ki*di)^2	Fm1	Fm"	Fmn1	Fm1	Fm	Fmn2
1	1	3,33	-3,33	11,09	6450Kg*m	-309	6141	11085	599	10486Kg*m
1	1	0,83	-0,83	0,69	6450Kg*m	-77	6373	11085	133	10952Kg*m
1	1	4,17	4,17	17,39	6450Kg*m	387	6837	11085	605	11750Kg*m

$$Ei_1 = \frac{29.17}{-3.33} = -8.76$$

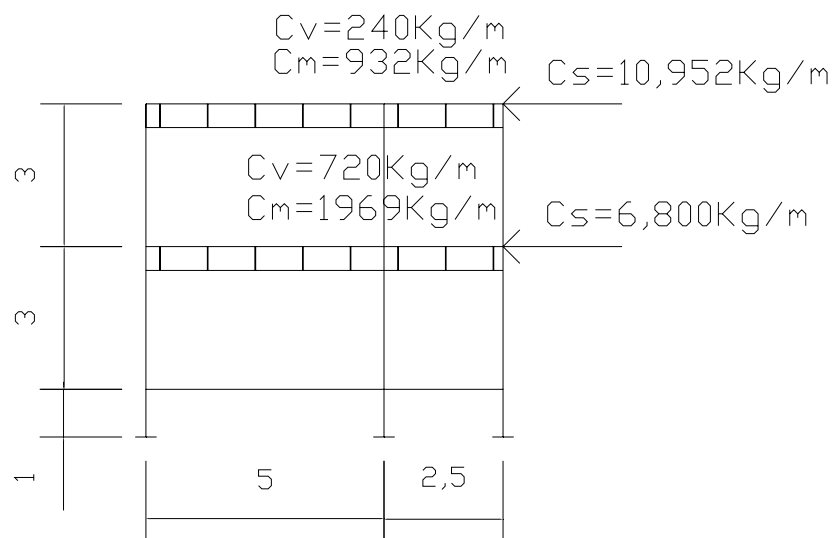
$$Ei_2 = \frac{29.17}{-0.83} = -35.14$$

$$Ei_3 = \frac{29.17}{4.17} = 7$$

**Figura 2. Cargas aplicadas a los marcos en sentido (X - X)**



**Figura 3. Cargas aplicadas a los marcos en sentido (Y-Y)**



#### **2.2.3.4.3 Método para el análisis de marcos**

Se utilizó el paquete de computación ETABS 8 Nonlinear, el cual consiste en un análisis finito de elementos estructurales, el cual genera como resultado la obtención de diagramas de momentos últimos con sus respectivos resultados, según combinaciones del ACI 318 – 99 (carga viva, carga muerta y de sismo), se obtuvieron los momentos finales ya aplicando los respectivos factores, que posteriormente serán básicos para el diseño estructural.

#### **2.2.3.4.4 Diseño estructural**

Se realiza por medio de una serie de cálculos con el fin de definir características detalladas de distintos elementos que componen una estructura, esta parte del cálculo es la que se destina para soportar las cargas que se presentan en la vida útil de la estructura.

La característica particular más importante de cualquier elemento estructural es su resistencia real, la cual debe ser elevada para resistir con algún margen de reserva, todas las cargas posibles que puedan actuar sobre cualquier elemento durante la vida de la estructura, sin que se presente falla o cualquier otro inconveniente. El diseño estructural tiene la finalidad de dimensionar los elementos, tanto del concreto como de la cantidad de refuerzo, de manera que sus resistencias sean adecuadas para soportar las fuerzas resultantes de ciertos estados hipotéticos de sobrecarga.

Para el diseño estructural del edificio se usan las siguientes especificaciones generales de los materiales a usar:

$$F_y = 2810 \text{ Kg/cm}^2$$

$$E_s = 2.1E6 \text{ Kg/cm}^2$$

$$W_m = 150 \text{ Kg/cm}^2$$

$$F'_c = 210 \text{ Kg/cm}^2$$

$$E_c = 2.19E5 \text{ Kg/cm}^2$$

### **Recubrimiento**

$$\text{vigas} = 0.04 \text{ m}$$

$$\text{columna} = 0.03 \text{ m}$$

$$\text{losas} = 0.025 \text{ m}$$

$$\text{cimiento} = 0.075 \text{ m}$$

$$\text{cota de cimiento} = 1 \text{ m}$$

$$W_s = 1388 \text{ Kg/m}^3$$

los recubrimientos descritos para los distintos elementos son requeridos según el reglamento ACI 318R – 99 sección 7.7.

#### **2.2.3.5 Losas**

Son elementos estructurales que sirven como cubiertas para proteger de la intemperie, de las cuales tenemos las de entrepiso para transmitir cargas verticales, o las de tipo diafragma para transmitir cargas horizontales.

En las construcciones de concreto reforzado las losas se utilizan para proporcionar superficies planas. Una losa de concreto reforzado es una placa generalmente horizontal. Pueden estar apoyadas en vigas de concreto reforzado, en muros de mampostería, en elementos de acero estructural, en forma directa en columnas o en el terreno en forma continua.



Las losas se pueden apoyar sobre un lado (llamada losa en voladizo), o en dos lados opuestos, las cuales están armadas en un solo sentido. También es posible que existan apoyos en los cuatro lados de modo que se obtiene una acción de la losa en dos direcciones. El acero de refuerzo de las losas se coloca principalmente en dirección paralela a las superficies de la losa. Frecuentemente se utilizan barras de refuerzo rectas aunque para losas continuas las barras inferiores se doblan hacia arriba para reforzar el momento negativo sobre los apoyos.

Por su espesor, pueden dividirse en: cascarones ( $t \leq 0.09$ ), ( $0.09 \leq t \leq 12$ ) planas y nervuradas ( $t \geq 12$ ). Para diseñarlas existen varios métodos, en este caso se utiliza el método 3 del ACI.

### **Losa bloque 1**

$$M = \left( \frac{A}{B} \right)$$

$$M_1 = 0.8 \text{ caso 4}$$

$$M_2 = 0.8 \text{ caso 9}$$

$$M_3 = 0.8 \text{ caso 9}$$

$$M_4 = 0.8 \text{ caso 9}$$

$$M_5 = 0.8 \text{ caso 9}$$

$$M_6 = 0.8 \text{ caso 9}$$

$$M_7 = 0.8 \text{ caso 9}$$

$$M_8 = 0.8 \text{ caso 4}$$

$$M_9 = 0.8 \text{ caso 4}$$

$$M_{10} = 0.6 \text{ caso 8}$$

$$M_{11} = 0.6 \text{ caso 8}$$

$$M_{12} = 0.6 \text{ caso 8}$$

$$M_{13} = 0.6 \text{ caso 8}$$

$$M_{14} = 0.6 \text{ caso 8}$$

$$M_{15} = 0.6 \text{ caso 8}$$

$$M_{16} = 0.6 \text{ caso 4}$$

Los datos de la tablas 13.4, 13.5, 13.6 contienen los coeficientes para momentos en las losas y fuerzas secantes en las vigas para el método 3 del ACI.

### **Carga última o carga de diseño (Cu)**

$$C_m = W_c(t) + W_{\text{acabados}}$$

$$C_m = 2400\text{Kg/m}^3(0.12\text{m}) + 150\text{Kg/m}^2$$

$$C_m = 438\text{Kg/m}^2$$

$$C_u = 1.4(438) + 1.7(300)$$

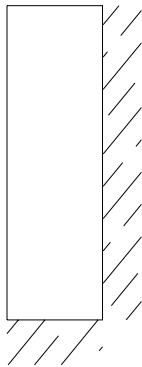
$$C_u = 1123.20\text{Kg/m}^2$$

### **Momento Actuante**

Se usará una franja unitaria de 1 metro de ancho.

$$C_u = C_u(1\text{m})$$

**Figura 4. Zona de referencia donde esta apoyada la losa**



**Losa 1 – 8:**

La zona ashurada indica en donde está apoyada la losa. Las demás losas se calcularon de la misma forma, haciendo uso de factores encontrados en la tabla de losas que se encuentra en el código ACI 318 – 99R.

$$C_u = C_u(1m)$$

$$C_u = 1123.20\text{Kg/m}^2(1m) = 1123.20\text{Kg/m}$$

$$C_v = 510\text{Kg/m}^2(\text{oficina})$$

**Losa 9 – 16**

$$C_u = 1.4(438) + 1.7(400)$$

$$C_u = 613\text{Kg/m}^2 + 680\text{Kg/m}^2$$

$$C_u = 1293.20\text{Kg/m}^2$$

$$C_{vu} = 680\text{Kg/m}^2$$

$$C_{mu} = 613\text{Kg/m}^2$$

se aplicaron las siguientes fórmulas para el cálculo de los momentos

negativos y positivos:

**momentos negativos: (para lado a y b)**

$$M_a = C_a - (C_{uu}) * A^2$$

$$M_b = C_b - (C_{uu}) * B^2$$

**momentos positivos: (para lado a y b)**

$$M_a^+ = C_a^+ * C_{Muu} * A^2 + C_a^+ * C_{Vuu} * B^2$$

$$M_b^+ = C_b^+ * C_{Muu} * B^2 + C_b^+ * C_{Vuu} * A^2$$

donde:

C = coeficiente de tablas del ACI

A = dimensión del lado corto considerado de la losa

B = dimensión del lado largo considerado de la losa

a continuación se tienen los cálculos respectivos:

**Losa 1 y 8:** coeficiente. 0.8 caso 4

$$M_a^- = 0.071 * (1223.20) * (4)^2 = 1276$$

$$M_b^- = 0.029 * (1123.20) * (5)^2 = 814.32$$

$$M_a^+ = 0.039 * (613.20) * (4)^2 + 0.048 * (510) * (4)^2 = 383 + 392 = 775$$

$$M_b^+ = 0.016 * (613.20) * (5)^2 + 0.020 * (510) * (5)^2 = 245 + 255 = 500$$

**Losa 2 a 7:**            coeficiente 0.8 caso 9

$$Ma^- = 0.068*(1123.20)*(4)^2 = 1122.04$$

$$Mb^- = 0.025*(1123.20)*(5)^2 = 702$$

$$Ma^+ = 0.026*(613.20)*(4)^2 + 0.036*(510)*(4)^2 = 255 + 552 = 807$$

$$Mb^+ = 0.015*(613.20)*(5)^2 + 0.022*(510)*(5)^2 = 230 + 337 = 567$$

**Losa 9 y 16:**            coeficiente 0.6 caso 4

$$Ma^- = 0.089*(1223.20)*(2.5)^2 = 720$$

$$Mb^- = 0.011*(1123.20)*(4)^2 = 230$$

$$Ma^+ = 0.053*(613.20)*(2.5)^2 + 0.067*(510)*(2.5)^2 = 203 + 285 = 488$$

$$Mb^+ = 0.007*(613.20)*(4)^2 + 0 = 69 + 0 = 69$$

**Losa 10 a 15:**            coeficiente 0.6 caso 8

$$Ma^- = 0.080*(1293.20)*(205)^2 = 647$$

$$Mb^- = 0.018*(1193.20)*(4)^2 = 372$$

$$Ma^+ = 0.048*(613)*(2.5)^2 + 0.065*(680)*(2.5)^2 = 184 + 276 = 460$$

$$Mb^+ = 0.007*(613)*(4)^2 + 0.009*(680)*(4)^2 = 69 + 98 = 167$$

**Balanceo de momentos:**

Cuando dos losas tienen un lado en común y tienen momentos diferentes, se deben balancear dichos momentos antes de proceder a

diseñar los refuerzos que requieren. Se procede de la siguiente manera:

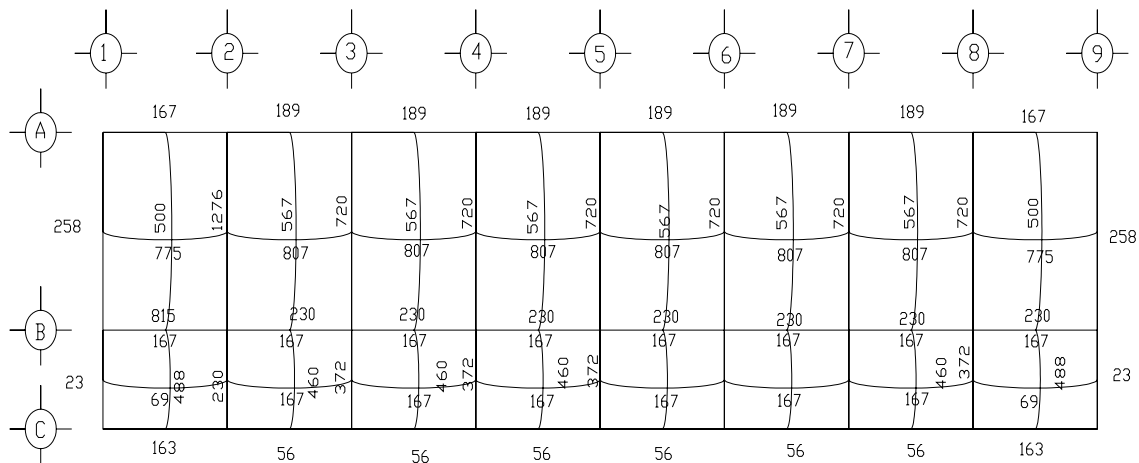
$$\text{si } 0.8 * M_{2\text{mayor}} \leq M_{1\text{menor}} \Rightarrow M_b = \frac{M_{2\text{mayor}} + M_{1\text{menor}}}{2}$$

si  $0.8 * M_{2\text{mayor}} \geq M_{1\text{menor}} \Rightarrow$  se balancean proporcionalmente a su rigidez y se procede de la siguiente manera:

$$k_1 = \frac{1}{L_1} \qquad k_2 = \frac{1}{L_2}$$

$$D_1 = \frac{K_1}{K_1 + K_2} \qquad D_2 = \frac{K_2}{K_1 + K_2}$$

**Figura 5. Diagrama de momentos actuantes en la losa**



### Diseño de acero de refuerzo

Peralte efectivo (se propone varilla No. 4 con área de 1.26cm<sup>2</sup>)

$$d = t - \text{rec} - \frac{\Phi}{2} = 12 - 2.5 - \frac{1.267}{2} = 8.87\text{cm}$$

**Área de acero mínimo:**

$$d = t - \text{rec} - \frac{\Phi}{2} = 12 - 2.5 - \frac{1.267}{2} = 8.87\text{cm}$$

$$A_{s\text{mín}} = \frac{0.4 * (14.1) * b * d}{F_y} \Rightarrow b = 100\text{cm}$$

$$A_{s\text{mín}} = \frac{0.4 * (14.1) * 100 * 8.87}{2810} = 1.78 \text{ cm}^2$$

**Espaciamiento S para A<sub>s</sub>mín:**

$$\left[ \begin{array}{l} 1.78\text{cm}^2 \Rightarrow 100\text{cm} \\ 1.267\text{cm}^2 \Rightarrow S \end{array} \right] \Rightarrow S = 71\text{cm}$$

**Cálculo del momento que resiste A<sub>s</sub>mín:**

$$M_{A_{s\text{mín}}} = 0.90 \left[ A_{s\text{mín}}(F_y) \left[ d - \frac{A_{s\text{mín}}(F_y)}{1.7 * f'_c * b} \right] \right] =$$

$$M_{A_{s\text{mín}}} = 0.90 \left[ 1.78(2810) \left[ 8.87 - \frac{1.78(2810)}{1.7 * 210 * 100} \right] \right] = 392.98\text{Kg} * \text{m}$$

según el ACI el espaciamiento no debe exceder de 2t:

$$S_{\max} = 2 * t \Rightarrow S_{\max} = 2 * 0.12 = 0.24 \Rightarrow \text{se usara } S_{\max}.$$

### Cálculo para $S_{\max}$ :

$$\left[ \begin{array}{l} 24\text{cm} \Rightarrow 1.267\text{cm}^2 \\ 100\text{cm} \Rightarrow A_{s\max} \end{array} \right] = A_{s\max} = 5.28\text{cm}^2$$

$$M_{A_{s\max}} = 0.90 \left[ 5.28(2810) * \left[ 8.87 - \frac{5.28(2810)}{1.7 * 210 * 100} \right] \right] = 1128 \text{ Kg} * \text{m}$$

se usará  $A_{s\max}$  y  $S_{\max}$ .

### Cálculo de áreas de acero requeridas para las losas:

$$A_{S\text{req}} = \left[ b * d - \sqrt{\frac{(b * d)^2 - M_u * b}{0.003825 * f'_c}} \right] * 0.85 \left( \frac{f'_c}{F_y} \right) =$$

$$A_{S\text{req}} = \left[ (100)(8.87) - \left[ \sqrt{[(100)(8.87)]^2 - \frac{(965)(100)}{(0.003825)(210)}} \right] \right] * 0.85 \left( \frac{210}{2810} \right) = 4.48\text{cm}^2$$

se usará  $S = 20$  centímetros.

Por los que el armado para la losa queda diseñado de la siguiente manera:  
bastón, tensión y riel con varilla No.4 @ 0.20 mts, en ambos sentidos.



### 2.2.3.5.1 Vigas

Son elementos estructurales sometidos a esfuerzos de compresión, tensión y corte. Las de concreto simple son eficientes como elementos sometidos a flexión debido a que la resistencia a la tensión en flexión es una fracción de la resistencia a la compresión. Las vigas fallan en el lado sometido a la tensión a cargas bajas, mucho antes de que se desarrolle la resistencia completa del concreto en el lado de la compresión. Por esta razón se colocan barras de acero de refuerzo en el lado sometido a la tensión, conservando en una protección adecuada contra el fuego y la corrosión.

En una viga de concreto reforzada, el acero de refuerzo resiste la tensión causada por los momentos flectores, mientras que el concreto usualmente es capaz de resistir sólo a compresión.

Esta acción conjunta de los dos materiales impide el deslizamiento, lo que se logra con la utilización de barras corrugadas por la adherencia al concreto; pero, si es necesario hay que añadir anclajes especiales en los extremos de las barras.

Los datos necesarios para el diseño son: momentos últimos y cortes últimos actuantes que se toman del análisis estructural.

#### **cálculos:**

sección propuesta = 0.35m\*0.25m

peralte efectivo: ( d ) = peralte  $-\frac{\phi}{2}$  - recubrimiento

$$35\text{cm} - \frac{1.267}{2} - 2.5 = 31.85\text{cms}$$

cálculo del área de acero mínimo:

$$\text{Asmín} = \rho_{\text{mín}} * b * d \qquad \text{Asmín} = \left( \frac{14.1}{F_y} \right) * b * d$$

$$\text{Asmín} = \left[ \frac{14.1}{2810} \right] * 25 * 31.25 = 3.92 \text{ m}^2$$

cálculo del área de acero máximo = Asmáx

$$\rho_{\text{máx}} = 0.5 * \rho_{\text{bal}} \qquad \text{Asmáx} = \rho_{\text{max}} * b * d$$

$$\beta_1 = 0.85 \Rightarrow f^1c \leq 280\text{Kg/cm}^2 \qquad y$$

$$f^1c \geq 280 \Rightarrow \beta_1 = 0.85 - \left( \frac{f^1c - 280}{70} \right) * 0.05$$

$$\rho_{\text{bal}} = 0.5 \left[ \left( \frac{0.85 * 0.85 * 210}{2810} \right) * \left( \frac{6100}{2810 * 6100} \right) \right] = 3.69 * 10E - 2$$

$$\rho_{\text{máx}} = 0.5 * \rho_{\text{bal}} = 0.5 * (3.69E - 2) = 1.84E - 2$$

$$\text{Asmáx} = \rho_{\text{máx}} * b * d = 1.84E-2 * 25 * 31.25 = 14.38\text{cm}^2$$

cálculo del área de acero requerido para cada uno de los momentos que actúan en la viga.

$$\text{Asreq} = 0.5 \left[ b * d - \sqrt{(b * d)^2 - \frac{M_u * b}{0.003825 * f^1c}} \right] * 0.85 * \left[ \frac{f^1c}{f_y} \right]$$

$$\text{Asreq} (8765)(-) = 6.36\text{cm}^2$$

$$As_{req} (7800)(-) = 5.56 \text{ cm}^2$$

$$As_{req} (6633)(+) = 4.63 \text{ cm}^2$$

Una vez calculada el área de acero requerida para cada momento actuante, se distribuyen las varillas de acero de tal forma que el área de éstas, supla lo solicitado en los cálculos de  $A_s$ . Se utilizan las siguientes fórmulas:

para momento negativo:

$$A_{s\text{mín}} = \begin{cases} 33 \% * A_{s_{req}} \text{ (Momento } - \text{) mayor} \\ A_{s\text{mín}} \\ A_{s\text{corrído}} \end{cases}$$

para momento positivo:

$$A_{s\text{mín}} = \begin{cases} 50 \% * A_{s_{req}} \text{ (Momento } - \text{)} \\ 50 \% * A_s \text{ (Momento } + \text{)} \\ A_{s\text{mín}} \\ A_{s\text{corrído}} \end{cases}$$

cálculo para momento negativo:

$$A_{s\text{mín}} = \begin{cases} 33 \% * (6.36) = 2.09 \text{ cm}^2 \\ 3.92 \text{ cm}^2 \\ 2 \text{ var } 5/8 = 3.96 \text{ cm}^2 \end{cases}$$

como el área de acero requerido es de  $6.36 \text{ cm}^2$ , con el anterior procedimiento

se obtuvo  $3.96\text{cm}^2$ , aún se requiere un acero faltante de  $2.40\text{cm}^2$ , se deben agregar 2 varillas No. 4 más, que suman un área de  $2.54\text{cm}^2$ , completando así el hierro faltante.

para momento positivo:

$$\text{Asmín} = \begin{cases} 50 \% * (6.36) = 3.18 \text{ cm}^2 \\ 50 \% * (4.63) = 2.32 \text{ cm}^2 \\ 3.92 \text{ cm}^2 \\ 2 \text{ var} \end{cases}$$

se obtuvo un área de acero igual a  $3.96\text{cm}^2$ , pero como el área de acero requerido es de  $4.63\text{cm}^2$ , se necesita  $0.67\text{cm}^2$  de área de acero faltante. Por lo que se agrega 1 varilla No. 3 con un área de  $0.71\text{cm}^2$ , completando así el acero faltante.

- **Diseño de estribos para viga:**

También se le llama refuerzo en el alma, en general este se suministra en forma de estribos espaciados a intervalos variables a lo largo del eje de la viga según lo requerido. El diseño por cortante es importante en las estructuras de concreto, debido a que la resistencia del concreto es bajo a la flexión. El objetivo de colocar el acero transversal es: por armado, para mantener el refuerzo longitudinal en la posición deseada y para contrarrestar los esfuerzos de corte.

procedimiento:

$$V_{cu} = \text{corte de carga última}$$

$$V_{cu} = \phi * 0.53 * \sqrt{f'_c} * b * d, \Rightarrow \phi = 0.85$$

$$V_{cu} = 0.85 * 0.53 * \sqrt{210} * 25 * 36.87 = 6017.52 \text{ Kg}$$

si  $V_{cu} \geq V_{act}$  la viga necesita estribos solo por armado y el espaciamiento es  $S_{max} = \frac{d}{2}$ , usando como mínimo varilla No. 3, si esto no cumpliera hay que reforzar por corte y se deben calcular estribos por corte, como se muestra a continuación:

$V_{act}$  = corte actuante

$V_{cu} \leq V_{act}$  ; donde se tiene que:  $6017 \leq 10,100.39$  refuerzo por corte;

$V_s = V_{critico} - V_{cu}$  ; donde  $V_s$  = corte en acero

$$V_s = 10,100.39 - 6,017.52 = 4,082.87$$

$V_s = \frac{V_s}{b * d}$  ; donde  $V_s$  = esfuerzo en el acero

$$V_s = \frac{4,082.87}{25 * 30.65} = 5.32 \text{ Kg}$$

$S = \frac{A_v * f_y}{V_s * b}$  ; donde:

$S$  = espaciamiento de estribos

$A_v$  = área de la varilla a usar

$$S = \left( \frac{2 * 0.71 * 2810}{5.32 * 25} \right) = 30 \text{ cm} ;$$

$$S_{\text{máx}} = \frac{d}{2} = \frac{36.87}{2} = 18.435 \text{ cm} \Rightarrow 18 \text{ cms}$$

comparando  $\frac{d}{s}$  con S, se tiene que cumplir con la siguiente consideración:

$$S_{\text{máx}} < S ; \text{ usar } S_{\text{máx}} \Rightarrow 18 < 30\text{cm}$$

por lo que se usa estribo No.3 @ 15cm, esto será propuesto para el sentido (Y-Y).

- **Confinamiento de estribos para viga:**

Según el ACI se dan los siguientes lineamientos:

- $\frac{H}{6}$  ; H = luz libre de viga
- lado mayor de la viga
- 45cms

después de comparar estas tres consideraciones se toma la de mayor valor.

- $\frac{5}{6} = 0.85\text{cms}$

- 40cms
- 45cms

de donde se obtuvo que equivale a 80cms.

se debe calcular el espaciamiento de la zona confinada:

$$S1 = \frac{2 * Av}{\rho_s * L_n} = \quad S1 = \text{espaciamiento de estribos en zona confinada}$$

$A_v$  = área de la varilla

$\rho_s$  = relación volumétrica de la viga

$L_n$  = longitud no soportada del estribo a usar

$$\rho_s = 0.45 \left[ \left( \frac{A_g}{A_{ch}} \right) - 1 \right] * \left[ \frac{(0.85 * f'c)}{F_y} \right] \Rightarrow \rho_s \geq \frac{(0.12 * f'c)}{F_y}$$

donde:

$A_g$  = área gruesa de la viga

$A_{ch}$  = área chica de la viga

$$\rho_s = 0.45 \left[ \left( \frac{35 * 35}{30 * 30} \right) - 1 \right] * \left[ \frac{(0.85 * 210)}{2810} \right] \Rightarrow 0.01$$

$$\rho_s \geq \frac{(0.12 * 210)}{2810} = 0.009 \Rightarrow 0.016 \geq 0.09 \Rightarrow \text{se usa } 0.01$$

$$S1 = \left( \frac{2 * 0.71}{0.01 * 30} \right) = 4.73 \text{ cms} \quad 4.73 \geq 3\text{cm} \text{ donde si chequea}$$

Se colocará en zona confinada estribo @ 5cm.

### 2.2.3.6 Columnas

Para el diseño se deben considerar 3 aspectos:

- efectos de esbeltez
- diseño de refuerzo longitudinal (columnas con carga axial y un momento y columnas de carga axial y dos momentos).
- diseño de refuerzo transversal

#### requisitos del ACI para columnas:

- para el área de acero longitudinal máximo se establece un 6% en zonas sísmicas y 8% para zonas no sísmicas de la sección de la columna.
- el área de acero mínimo longitudinal de la sección de la columna es del 1%.  $A_{st(\text{mín})} = 0.01 A_g$  ;  $A_g = \text{área de la columna}$
- la columna debe tener como mínimo 4 varillas de refuerzo longitudinal.
- el lado más pequeño de la columna estructural es de 30 cm.



- la sección mínima para columnas estructurales debe ser de  $900\text{cm}^2$  para marcos estructurales.
- el refuerzo transversal (estribos) no puede ser menor de  $3/8''$  para barras longitudinales menores al No. 10. Para barras No. 11, 14, 18 y barras empaquetadas se debe usar estribo no menor de No. 4.
- el recubrimiento mínimo en condiciones normales es de  $0.03\text{m}$ .
- La separación de estribos no debe ser superior a 16 diámetros de la barra longitudinal, ni a 48 diámetros del estribo, ni a la dimensión mínima de la columna.

### Sección de la columna crítica:

datos:

$$F_y = 2810\text{kg/cm}^2$$

$$f'_c = 210\text{Kg/cm}^2$$

$$\text{sección de columna} = 30\text{cms} * 30\text{cms}$$

$$\text{recubrimiento} = 0.03\text{m}$$

$$M_{ux} = 7393.91\text{Kg-m}$$

$$M_{uy} = 6740.79\text{Kg-m}$$

$$P = \text{área tributaria} * C_u$$

$$C_u = 1.4*(C_m) + 1.7*(C_v)$$

donde:

$$P = \text{carga axial}$$

Cu = carga última

$$Cu_{2 \text{ nivel}} = 1.4*(388\text{Kg/m}^2) + 1.7*(100\text{Kg/m}^2) = 683.20\text{Kg/m}^2$$

$$Cu_{1 \text{ nivel}} = 1.4*(538\text{Kg/m}^2) + 1.7*(700\text{Kg/m}^2) = 1943.20\text{Kg/m}^2$$

$$Pu = 1.4*(683.20 \text{ Kg/m}^2) + 1.7*(1943.20 \text{ Kg/m}^2) = 44645.4 \text{ Kg/m}^2$$

Se usaron las indicaciones del código ACI, el cual presenta un método aproximado para calcular la esbeltez por medio de la utilización de factores, mediante la amplificación de momento.

$$E = \frac{(K * Lu)}{\gamma}$$

donde:

E = esbeltez

$$K = \left( \frac{20 - \psi_p}{20} \right) * \left( \sqrt{1 + p} \right)$$

$$\Psi = \left( \frac{\sum K_{col}}{\sum K_{viga}} \right)$$

$$\Psi = \frac{(\Psi_a + \Psi_b)}{2}$$

K = factor de pandeo

Lu = longitud de pandeo

$\psi$  = radio de giro = 0.3 lado menor de la sección

$$K(\text{rigidez}) = \frac{I}{L} \Rightarrow I = \text{inercia}, L = \text{longitud}$$

$$\Psi_a = \frac{\left( \frac{\left( \frac{1}{12} * 30^4 \right)}{260} \right) + \left( \frac{\left( \frac{1}{12} * 30^4 \right)}{360} \right)}{\left( \frac{2 \left( \frac{1}{12} \right) * 30^4}{370} \right)} = 1.23$$

$\psi_a = 1.23; \psi_b = 0$ , porque esta empotrado en la base.

$$\Psi_p = \frac{(1.23 + 0)}{2} = 0.615$$

$$K_p = \left( \frac{20 - 0.615}{20} \right) * \sqrt{1 + 0.615} = 1.23$$

$$E = \frac{1.23 * 360}{0.30 * 0.30} = 49.20 \quad 21 \leq E \leq 100$$

$$\Rightarrow 21 \leq 49.20 \leq 100$$

para magnificar la columna se usa el método recomendado por ACI:

$$\gamma = \frac{1}{1 - \frac{P_u}{\Phi * P_{er}}}$$

$\gamma$  = magnificación

$P_u$  =  $C_u$  aplicada en la columna

$\phi = 0.70$ , para estribos

$P_{er}$  = carga crítica de pandeo de Euler

$$P_{er} = \frac{\pi^2 * E * I}{(K * L_u)^2}$$

K = factor de pandeo de la columna

L<sub>u</sub> = longitud libre de pandeo de la columna

$$EI = \frac{\left( \frac{E_c * I_g}{2.5} \right)}{1 + \beta_d}$$

E<sub>c</sub> = modulo de elasticidad del concreto = 1500 \* √f'<sub>c</sub>

I<sub>g</sub> = momento centroidal de sección gruesa (sólo concreto)

β<sub>d</sub> = factor flujo plástico concreto

$$\beta_d = \frac{M_{cm}}{M_{total}} \text{ o } \frac{(1.4C_m)}{1.4C_m + 1.7C_v}$$

M<sub>cm</sub> = momento de la carga muerta (crítico)

M<sub>c<sub>total</sub></sub> = momento de carga total

C<sub>m</sub> = carga muerta total

C<sub>v</sub> = carga viva total

$$\beta_d = \frac{1.4(C_{m_1} + C_{m_2})}{1.4(C_{m_1} + C_{m_2}) + 1.7(C_{v_1} + C_{v_2})}$$

$$\beta_d = \frac{1.4(538 + 388)}{1.4(538 + 388) + 1.7(700 + 100)} = 0.49$$

$$EI = 15,100 * \sqrt{210} * \frac{\left( \frac{1}{12} * 40 * 30^3 \right)}{2.5} = 1.253E10 \text{ Kg} * \text{m}^2 \text{ EI}$$

$$= 1253 \text{ Kg} * \text{m}^2$$

$$P_{er} = \frac{\pi * 1.253E10}{(1.23 * 360)^2} \Rightarrow 630,718.53\text{Kg} = 630.72\text{Ton}$$

$$\gamma = \frac{1}{1 - \left( \frac{45}{0.7 * 630.72} \right)} = 1.113$$

1.11 ≥ 1 por lo que si cumple

$$M_d = \gamma * M_a \Rightarrow M_d \geq M_a$$

M<sub>d</sub> = momento de diseño

γ = magnificador

M<sub>a</sub> = momento último o de análisis

$$M_{dx} = 1.11 * 7.40\text{T-m} = 8.21\text{T-m}$$

M<sub>dy</sub> = M<sub>dx</sub> por simetría geométrica y carga

$$M_{dy} = 1.11 * 6.74\text{T-m} = 7.48 \text{T-m}$$

### **Diseño de refuerzo longitudinal**

#### **procedimiento:**

- se propone un armado (comenzar con Asmín).
- calcular P<sup>l</sup>o con  $P^l_o = \emptyset * (0.85 * f'_c * (A_g - A_s) + A_s * F_y)$

- calcular  $P^l_{ux}$  y  $P^l_{uy}$

datos:

$$F^l_c = 210 \text{Kg/cm}^2$$

$$F_y = 4200 \text{Kg/cm}^2 \text{ grado } 40$$

$$\text{recubrimiento} = 3 \text{cm}$$

$$P_u = 45 \text{Ton}$$

$$\rho_{Mux} = 8.21 \text{Ton-m}$$

$$\rho_{Muy} = 7.48 \text{Ton-m}$$

$$A_{s\text{mín}} = 0.01 * A_g$$

$$A_{s\text{máx}} = 0.06 * A_g$$

$A_{s\text{mín}}$  = área de acero mínimo

$A_{s\text{máx}}$  = área de acero máximo

$A_g$  = área gruesa

$$A_{s\text{mín}} = 0.01 * (30) * (30) = 9 \text{cm}^2$$

$$A_{s\text{máx}} = 0.6 * (30) * (30) = 54 \text{cm}^2$$

el código ACI propone cuatro varillas mínimas para armado.

teniendo  $A_{s\text{mín}} = 9 \text{cm}^2$ , se propone el siguiente armado:

$$4 \text{ varillas No. } 6 \text{ con área de } 2.85 \text{cm}^2 = 4 * (2.85 \text{cm}^2) = 11.40 \text{cm}^2$$

4 varillas No. 4 con área de  $1.267 \text{ cm}^2 = 4 * (1.267 \text{ cm}^2) = 5.068 \text{ cm}^2$

$$A_s = 11.40 \text{ cm}^2 + 5.068 \text{ cm}^2 = 16.47 \text{ cm}^2$$

se tiene:

$$9 \text{ cm}^2 < 16.47 \text{ cm}^2 < 54 \text{ cm}^2$$

$$C_{tu} = \frac{A_s}{A_g} * \left( \frac{F_y}{0.85 * f'_c} \right)$$

$$C_{tu} = \frac{16.47}{900} * \left( \frac{2810}{0.85 * 210} \right) = 0.29$$

cálculo de excentricidades: (e)

$$e_x = \frac{\rho M_{ux}}{P_u}$$

$$e_y = \frac{\rho M_{uy}}{P_u}$$

donde:

$\rho M_{ux}$  = momento de diseño en X

$\rho M_{uy}$  = momento de diseño en Y

$P_u$  = carga última

$$e_x = \frac{8.21}{45} = 0.18$$

$$e_y = \frac{7.48}{45} = 0.17$$

cálculo de valor de diagonal  $\left(\frac{e}{h}\right)$

$$\frac{e_x}{e_h} \quad y \quad \frac{e_y}{h_y}$$

$e_x$  = valor de la excentricidad en X

$e_y$  = valor de la excentricidad en Y

$h_x$  = lado en X de la sección

$h_y$  = lado de y en la sección

$$\frac{e_x}{e_h} = \frac{0.18}{0.30} = 0.6$$

$$\frac{e_y}{h_y} = \frac{0.17}{0.30} = 0.57$$

$$\Psi_x = \frac{\text{base sección} - 2 * \text{recubrimiento}}{\text{base}} = \frac{30 - 6}{30} = 0.80$$

$$\Psi_y = \frac{\text{base sección} - 2 * \text{recubrimiento}}{\text{altura}} = \frac{30 - 6}{30} = 0.80$$

valores para X:

$$C_{tu} = 0.28$$

$$\frac{e_x}{h_x} = 0.60$$

$$K_x = \text{con } \Psi = 0.80 = 0.62$$

Valores para Y:

$$C_{tu} = 0.28$$



$$\frac{e_y}{h_y} = 0.57$$

$$K_y \text{ con } \Psi_y = 0.8 = 0.62$$

se procede a calcular cada uno de los componentes de la fórmula de bresler:

$$P^{l_{ux}} = \phi * K_x * f'_c * b * h$$

$$P^{l_{uy}} = \phi * K_y * f'_c * b * h$$

donde  $\phi = 0.7$

$$P^{l_{ux}} = 0.7 * (0.62) * (210) * (30) * (30) = 84.67 \text{Ton}$$

$$P^{l_{uy}} = 84.67 \text{ Ton}$$

$$P^l_o = 0.7 [0.85 * f'_c * (A_g - A_s) + (A_s * F_y)]$$

donde:

0.85 = factor de compresión

$A_g$  = área gruesa

$A_s$  = área de acero propuesto

$$P^l_o = 0.7 [0.85 * 210 * (30 * 30 - 16.47) + (16.47 * 2810)] = 142.79 \text{T}$$

usando la fórmula de bresler se tiene:

$$\frac{1}{P^l_u} = (1 + P^l_{ux}) + (1 + P^l_{uy}) - \left( \frac{1}{P^l_o} \right)$$

$$\frac{1}{P^l_u} = (1 + 84.57) + (1 + 84.67) - \left( \frac{1}{170.81} \right) = 0.017$$

$$\frac{1}{0.017} = P^l_u$$

$$P^l_u = 58 \text{Ton}$$

$P^l_u \rangle P_u \Rightarrow 58.82 \text{T} \rangle 45 \text{T}$ , por lo que se puede usar el armado propuesto.

### Acero Transversal

$$V_u = (\text{corte critico}) = 7393.94 \text{Kg}$$

$$V_{er} = (\text{corte resistente}) = 0.85 * 0.53 * \sqrt{f^l_c} * b * d$$

$$d = 30 \text{cm} - \text{recubrimiento} = 30 - 3 = 27 \text{cm}$$

$$V_{er} = 5287.97 \text{Kg}$$

$$V_{er} \rangle V_u = 5287.97 \rangle 7393.94$$

no cumple por lo que hay que reforzar a corte.

$$V_s = 7393.94 - 5287.97 = 2106.07 \text{Kg}$$

$$V_s = \frac{2106.07 \text{Kg}}{30 \text{cm} * 27 \text{cm}} = 2.6 \text{Kg/cm}^2$$

$$S = \left[ \frac{2 * 0.71 * 2810}{2.60 * 30} \right] = 51.10 \text{ cm}$$

$$S_{\text{max}} = 13.5 \text{ cm}$$

usar estribo No.3 @ 10cms.

### Confinamiento de estribos

donde:

- H/6: H = luz libre de la columna
- lado menor de la columna
- 45 cm

$$\begin{bmatrix} 0.50 \text{ cm} \\ 0.30 \text{ cm} \\ 0.45 \text{ cm} \end{bmatrix} \Rightarrow 50 \text{ cm}$$

se debe tomar la siguiente consideración :  $3 \text{ cm} < S_i < 10 \text{ cm}$

$$S_i = \frac{2 * A_v}{\rho_s * L_n} =$$

$S_i$  = espaciamiento de la zona confinada

$A_v$  = área de la varilla a usar

$\rho_s$  = relación volumétrica de la columna

Ln = longitud no soportada del estribo entre barras longitudinales.

$$\rho_s = 0.45 * \left[ \frac{A_g}{A_{ch}} - 1 \right] * \left[ \frac{0.85 * f'_c}{F_y} \right]$$

$$\rho_s > \frac{0.12 * f'_c}{F_y}$$

A<sub>g</sub> = área gruesa de la columna

A<sub>ch</sub> = área chica de la columna

$$\rho_s = 0.45 * \left[ \frac{30 * 30}{24 * 24} - 1 \right] * \left[ \frac{0.85 * 210}{2810} \right] = 0.01$$

$$\rho_s = 0.45 * (0.563) * 0.043 = 0.016$$

$$0.11 > \frac{0.12 * 210}{4200} = 0.006 \Rightarrow 0.11 > 0.006, \text{ por lo que usamos } \rho_s$$

utilizando estribo No.3

$$S_i = \frac{2 * 0.71}{0.11 * 24} = 5.38 \text{ cm}$$

5.38 cm > 3 cm; por lo que si cumple

se debe colocar en zona confinada estribo No. 3 @ 5 cm.

#### 2.2.4.4 Cimientos

La subestructura o cimentación es parte de la estructura que se coloca por debajo de la superficie del terreno, transmitiendo las cargas al suelo o a las

rocas subyacentes. Todos los suelos se comprimen al someterlos a cargas, causando asentamientos en la estructura soportada.

los dos requisitos esenciales en el diseño de cimentación son:

- transmitir carga desde la estructura hasta un estrato del suelo que tenga la resistencia suficiente.
- disminuir la carga sobre un área suficientemente grande de este estrato para minimizar las presiones de contacto.

Un suelo satisfactorio debajo de la estructura es suficiente para distribuir la carga mediante las zapatas.

### **Diseño de Zapatas**

datos:

$$M_{ux} = 7393.91 \text{ Kg-m}$$

$$M_{uy} = 6740.79 \text{ Kg-m}$$

$$P_u = 44645.4 \text{ Kg}$$

$$V_s = 30 \text{ Ton/m}^2$$

$$\gamma_s = 1.4 \text{ Ton/m}^3$$

$$\gamma_c = 2400 \text{ Kg/m}^3$$

cálculo de cargas de trabajo:

$$P^l = \frac{P_u}{F_{cu}}$$

$$M_t = \frac{M_u}{F_{cu}}$$

$$M_{tx} = \frac{M_{ux}}{F_{cu}}$$

$$M_{ty} = \frac{M_{uy}}{F_{cu}}$$

$$F_{cu} = (\text{factor de carga ultima}) = \frac{C_u}{C_{\text{diseño}}}$$

$$F_{cu} = \left[ \frac{1.4(C_m) + 1.7(C_v)}{C_m + C_v} \right]$$

$$F_{cu} = \left[ \frac{1.4(388) + 1.4(538) + 1.7(100) + 1.7(700)}{926 + 800} \right] = 1.54$$

$$F_{cu} = 33064.97 \text{ Kg}$$

$$P^l = \frac{44645.4}{1.54} = 28990.52 \text{ Kg}$$

$$M_{tx} = \frac{7393.91}{1.54} = 4801.24$$

$$M_{ty} = \frac{6740.79}{1.54} = 4377.14$$

cálculo de área de la zapata:

$$A_z = \frac{(1.5 * P^l)}{V_s} \qquad A_z = \frac{(1.5 * 28,990.52)}{30,000} = 1.45m^2$$

Después de los cálculos anteriores se propuso una zapata cuadrada de 1.30m \* 1.30m. pero con estas dimensiones no chequea para las presiones sobre el suelo, por lo que después de realizados varios intentos nos queda una zapata de las siguientes dimensiones 1.70m \* 1.70m, con un área de 2.89m<sup>2</sup>, la cual si cumple.

### **Verificación de presión sobre el suelo:**

La zapata transmite verticalmente al suelo cargas aplicadas a ella por medio de la superficie en contacto con éste, ejerciendo una presión cuyo valor se define por la siguiente fórmula:

$$P = P^l + P_{suelo} + P_{columna} + P_{cimiento}$$

$$P = 28,990.52 + (1.4 * 2.89 * 1) + (0.3 * 0.3 * 6 * 2400 + (2.89 * 0.4)(2,400) =$$

$$P = 28990.52 + 4.046 + 1296 + 2774.40 = 33,064.97 \text{ Kg}$$

$$q_{\max} = \frac{P}{Az} + \frac{Mtx}{Sx} + \frac{Mty}{Sy}; \quad q_{\min} = \frac{P}{Az} - \frac{Mtx}{Sx} - \frac{Mty}{Sy}$$

Para éste chequeo, debe tomarse en cuenta que la presión sobre el suelo no debe ser negativa, ni mayor que el valor soporte del suelo, por consiguiente se tiene:

los casos mas críticos son:  $q_{\max}$  y  $q_{\min}$

$$S = \text{modulo de sección en sentido indicado} = S = \frac{1}{6} * b * h^2$$

$$q_{\max} = \frac{33,064.96}{2.89} + \left[ \frac{4,801.24}{\frac{1}{6} * (1.7) * (1.7)^2} \right] + \left[ \frac{4,373.14}{\frac{1}{6} * (1.7) * (1.7)^2} \right] = 22,650.25 \text{ Kg/m}^2$$

$$q_{\min} = \frac{33,064.96}{2.89} - \left[ \frac{4,801.24}{\frac{1}{6} * (1.7) * (1.7)^2} \right] - \left[ \frac{4,373.14}{\frac{1}{6} * (1.6) * (1.6)^2} \right] = 236.95 \text{ Kg/m}^2$$

$$q_{\max} = 11441.16 + 5863.51 - 5345.58 = 22650.25 \text{ Kg/m}^2$$

$$q_{\min} = 11441.16 - 5863.51 - 5345.58 = 236.95 \text{ Kg/m}^2$$

$q_{\max}$  = valor de suma

$q_{\min}$  = valor de resta

los datos deben de estar dentro del rango de:



1.  $q_{\text{máx}} < V_s$  ; 22.65 ton < 30 Ton

2.  $q_{\text{mín}} > 0$  ; no existen presiones de tensión

por lo que los cálculos efectuados para la zapata cumplen con todas las especificaciones.

$$q_{\text{dis}} = q_{\text{máx}}$$

$$q_{\text{dis}} = 22,650.25 \text{ kg/m}^2$$

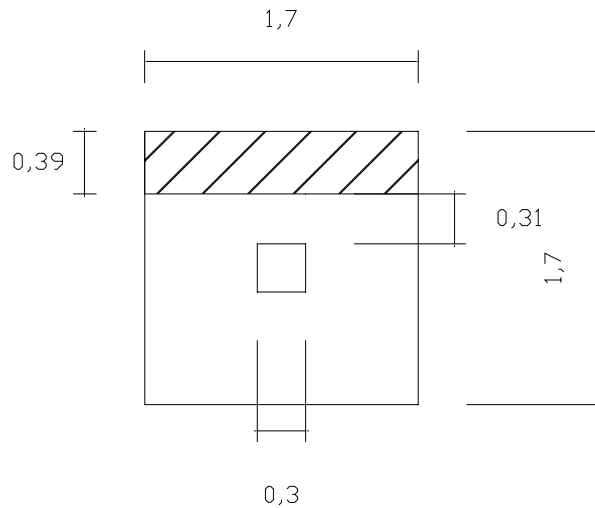
$$q_{\text{dis u}} = q_{\text{dis}} * F_{\text{cu}} = 22,650.25 * 1.54$$

$$q_{\text{dis u}} = 34,881.39 \text{ kg/m}^2$$

#### **Verificación por corte simple:**

La falla de las zapatas por esfuerzo cortante ocurre a una distancia igual a  $d$  (peralte efectivo) del borde de la columna, por tal razón; se debe comparar en ese límite si el corte resistente es mayor que el actuante.

**Figura 6. Zona donde se produce la falla por corte simple, la cual tiene que ser chequeada.**



$d = t_{zapata} - \text{recubrimiento} - \Phi$  ; asumiendo un  $\Phi =$  de varilla No. 4

$$d = 40 - 7.5 - \frac{1.981}{2} = 31.51\text{cm}$$

$V_{act} = \text{área de corte} * q_{dis}$  u

área de corte = área ashurada

$$V_{act} = (1.70 * 0.385) * 34881.39 = 22829.87 = 22.83 \text{ Ton.}$$

$$V_r = \frac{0.85 * 0.53 * \sqrt{f'_c} * b * d}{1,000} \Rightarrow \text{se utiliza 1000 para convertir Kg a Ton.}$$

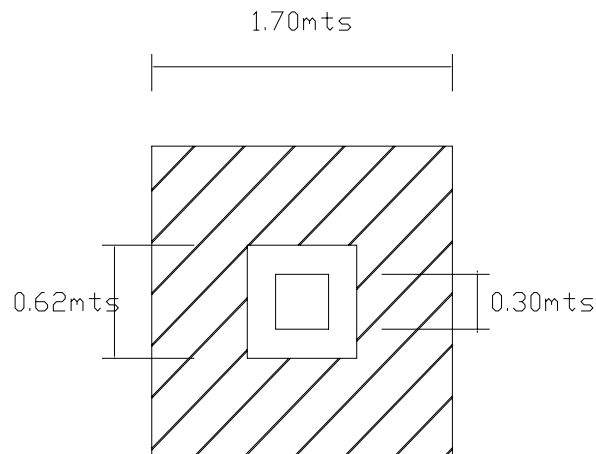
$$V_r = \frac{0.85 * 0.53 * \sqrt{210} * 170 * 31.57}{1,000} = 37.97 \text{Ton}$$

### Verificación por corte punzonante:

La columna tiende a punzonar a la zapata debido a los esfuerzos de corte que se producen en ella alrededor del perímetro de la columna; el límite donde ocurre la falla se encuentra a una distancia igual a  $\frac{d}{2}$  del perímetro de la columna. Para chequear el punzonamiento se procede de la siguiente manera:

Área ashurada = área de punzonamiento.

**Figura 7. Zona donde se encuentra el área de punzonamiento.**



$$d = 31.87 \text{cm}$$

$$30 + d = 30 + 31.87 = 61.87 \text{cm}$$

$$V_{act} = \text{área de punzonamiento} * q_{dis} u$$

$$V_{act} = [(1.70 * 1.70) - (0.30 * 0.3157)^2] * 34,881.39 = 100,798.62 \text{Kg}$$

$$V_r = 0.85 * 1.06 * \sqrt{f'_c} * b_o * d$$

donde:

$b_o$  = perímetro de la sección crítica de punzonamiento.

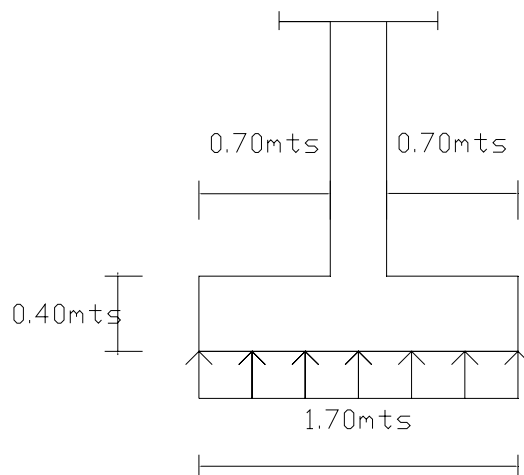
$$b_o = 4 * (30 + d) = 4 * (30 + 31.57) = 246.28$$

$$V_r = 0.85 * 1.06 * \sqrt{210} * 256.28 * 31.57 = 101,516.89 \text{Kg} = 101.52 \text{Ton}$$

$$V_{act} < V_r = 100.79 \text{ Ton} < 101.52 \text{ Ton.}$$

### Diseño de refuerzo por flexión

**Figura 8. Zona donde se encuentra la presión bajo el suelo.**



B = 100 cm (franja unitaria)

qdisu = 34881.39Kg = 34.88 Ton

L = 0.70 m

f'c = 210 KG/cm<sup>2</sup>

Fy = 4200 Kg/cm<sup>2</sup>

tlosa = 40 cm

$$Mu = \frac{WL^2}{2} = 34,881.36 * 0.70^2 = 8,545.94\text{Kg} = 8.55\text{Ton}$$

$$As_{\text{req}} = (100 * 40) - \left[ \sqrt{(100 * 40)^2 - \frac{(8,545.94 * 100)}{0.003825 * 210}} \right] * 0.85 * \frac{210}{4200} = 5.75\text{cm}^2$$

$$As_{\text{min}} = 0.002 * b * d = 0.002 * 100 * 40 = 8\text{cm}^2$$

proponiendo varilla número 5 con área = 1.981cm<sup>2</sup>

**cálculo del espaciamiento entre varillas (S):**

$$S = \frac{B * Av}{As} = \frac{100 * 1.981}{8} = 24.76\text{cm} \Rightarrow 20\text{cm}$$

donde:

S = espaciamiento de varillas

B = franja unitaria

$A_v$  = área de varilla propuesta

$A_s$  = área de acero requerid

por lo que el armado queda: 8 varillas No. 5 @ 20cm en ambos sentidos

**Tabla VI. Presupuesto edificio escolar**

**PRESUPUESTO DE CONSTRUCCIÓN**

1 No.	DESCRIPCIÓN ( renglones de trabajo)	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	TOTAL	TOTAL DEL RENGLÓN
<b>Obra civil</b>						
1	Preliminares					Q2,599.36
	1.1.1 Limpieza	M <sup>2</sup>	1125	Q1.42	Q1,594.69	
	1.1.2 Trazo y estaqueado	ml	244	Q4.12	Q1,004.67	
2	Movimiento de tierra					Q1,048.24
	2.2.1 Relleno con material selecto (t=0.10m)	M <sup>3</sup>	47.30	Q22.16	Q1,048.24	
2	Cimentación					Q143,192.07
	2.3.1 Zapatas (1.70*1.1.70*0.40)	Unidad	31	Q1,951.73	Q60,503.65	
	2.3.2 Zapatas (1.00*1.00*0.30)	Unidad	12	Q654.58	Q7,854.91	
	2.3.3 Zapatas (0.60*0.60*0.20)	Unidad	37	Q244.24	Q9,036.79	
	2.3.4 Cimiento corrido (40cms*20cms)	ml	244	Q194.16	Q47,376.21	
	2.3.5 Levantado bajo solera de humedad	M <sup>2</sup>	97.4	Q189.12	Q18,420.52	
2	Levantado de muros					Q299,601.34
	2.4.1 Levantado muro block (t=15cms)	M <sup>2</sup>	780	Q189.12	Q147,515.49	
	2.4.2 Columnas (30cms*30cms)	ml	220	Q271.95	Q59,828.82	
	2.4.2 Columnas (20cms*20cms)	ml	48	Q240.77	Q11,556.82	
	2.4.3 Columnas (15cms*15cms)	ml	108	Q94.71	Q10,228.25	
	2.4.4 Columnas (15cms*10cms)	ml	30	Q39.99	Q1,199.69	
	2.4.5 Solera de humedad (15cms*15cms)	ml	244	Q94.63	Q23,090.75	
	2.4.6 Solera intermedia (15cms*15cms)	ml	488	Q94.63	Q46,181.51	
2	Losas y vigas					Q346,927.42
	2.5.1 Vigas (35cms*25cms)	ml	160	Q313.41	Q50,146.16	
	2.5.2 Vigas (35cms*25cms)	ml	83.5	Q325.98	Q27,219.22	
	2.5.3 Vigas (30cms*20cms)	MI	187	Q210.18	Q39,303.24	
	2.5.4 Losa de entepiso de concreto (t=12cms)	M <sup>2</sup>	240	Q390.22	Q93,653.71	
	2.5.5 Losa de techo de concreto (t=12cms)	M <sup>2</sup>	336	Q390.22	Q131,113.92	
	2.5.6 Techo de lamina sobre artesón de metal	M <sup>2</sup>	153	Q35.89	Q5,491.17	
2	Detalles varios					Q17,273.16
	2.6.1 Gradas principales	M <sup>2</sup>	9.68	Q855.74	Q8,283.54	
	2.6.2 Muro exterior (muro perimetral)	M <sup>2</sup>	64.17	Q140.09	Q8,989.62	

<b>Continúa</b>							
<b>Acabados finales</b>							
3	Acabados en pisos						Q25,233.89
	3.1.1	Piso de torta de concreto (t=10cms)	M <sup>2</sup>	304	Q83.01	Q25,233.89	
3	Acabados en cielos						Q26,627.09
	3.2.1	Repello de cielo	M <sup>2</sup>	576	Q22.81	Q13,140.11	
	3.2.2	Cernido remolineado en cielo	M <sup>2</sup>	576	Q23.41	Q13,486.98	
3	Acabados cerámicos en paredes y pisos						Q6,320.60
	3.3.1	Azulejo en muros de servicios sanitarios	M <sup>2</sup>	44	Q125.78	Q5,534.46	
	3.3.2	Azulejo en pila	M <sup>2</sup>	6.25	Q125.78	Q786.14	
3	Puertas						Q8,691.80
	3.4.1	Puerta ingreso pcpal. (H=2.50mts)	Unidad	1	Q2,109.80	Q2,109.80	
	3.4.2	Puertas de metal (H=2.50mts)	Unidad	12	Q548.50	Q6,582.00	
3	Ventanería						Q23,653.62
	3.5.1	Ventanería de metal	M <sup>2</sup>	97.34	Q243.00	Q23,653.62	
3	Varios						Q2,976.65
	3.6.1	Acabados en juntas de construcción	ml	25.52	Q116.64	Q2,976.65	

<b>Instalaciones hidráulicas y artefactos</b>							
4	Instalaciones hidráulicas						Q30,243.55
	4.1.1	Red agua fria (PVC 250PSI)	ml	33.00	Q144.00	Q3,520.02	
	4.1.2	Red drenaje de aguas servidas (PVC 160PSI)	ml	13.00	Q2,101.28	Q20,234.53	
	4.1.3	Red drenaje de aguas pluviales (PVC 125PSI)	ml	9.00	Q721.00	Q6,489.00	
4	Artefactos y accesorios sanitarios						Q8,921.00
	4.2.1	Instalación Lavamanos	Unidad	6	Q356.81	Q2,140.83	
	4.2.2	Instalación Retretes	Unidad	6	Q591.91	Q3,551.45	
	4.2.3	Instalación mingitorios	Unidad	2	Q1,427.56	Q2,855.12	
	4.2.4	Intalación Pila	Unidad	1	Q373.61	Q373.61	

<b>Instalaciones eléctricas y especiales</b>							
5	Fuerza						Q3,360.47
	5.1.1	Tomacorrientes 110v monofásico	Unidad	40	Q60.75	Q2,430.00	
	5.1.2	Tableros de distribución	Unidad	2	Q465.24	Q930.47	
5	Iluminación						Q6,453.00
	5.2.1	Lamparas tipo gas-neon con interruptor	Unidad	56	Q108.00	Q6,048.00	
	5.2.2	Plafoneras con bombillo e interruptor	Unidad	4	Q101.25	Q405.00	



		<b>Continúa</b>						
	5	Conexiones especiales						Q17,662.05
		5.3.1	Conexiones de telefono	ml	20	Q229.50	Q4,590.00	
		5.3.2	Salidas internet	ml	49.9	Q229.50	Q11,452.05	
		2.3.3	Timbre	Unidad	1	Q1,620.00	Q1,620.00	
	5	Acometidas						Q9,922.50
		5.4.1	Acometidas 110/220V	Global	1	Q8,100.00	Q8,100.00	
		5.4.2	Acometida teléfono	Global	1	Q945.00	Q945.00	
		5.4.4	Acometida internet	Global	1	Q877.50	Q877.50	

<b>Total</b>	<b>Q980,707.82</b>
<b>Precio por m<sup>2</sup></b>	<b>Q1,345.28</b>

<b>TOTAL:</b>	<b>Q980,708.00</b>
<b>TOTAL EN LETRAS:</b>	<b>NOVECIENTOS OCHENTA MIL SETECIENTOS OCHOEXACTOS.</b>



**Tabla VII. Cronograma de ejecución edificio escolar Nuevo San Carlos, Retalhuleu.**

No	Descripción	MES 1				MES 2				MES 3				MES 4				MES 5				MES 6				MES 7			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	Trabajos preliminares																												
2	Cimentación																												
3	Levantado de muros																												
4	Instalaciones hidráulicas																												
5	Instalaciones eléctricas																												
6	Losas y vigas																												
7	Acabados finales																												



## CONCLUSIONES

1. Con la construcción del sistema sanitario se evitan las enfermedades causadas por las aguas negras que actualmente circulan en forma superficial.
2. El uso de tubería de PVC, en lugar de la de concreto, ofrece mejores condiciones de trabajabilidad, eficiencia y durabilidad.
3. La realización del drenaje sanitario en este sector mejorará las condiciones sanitarias de la población, mejorando los sistemas ambientales del área, así como los del país.
4. Debido a que los habitantes desconocen el uso correcto de este servicio, es necesaria una labor educativa dirigida a toda la población.
5. Haciendo énfasis en el análisis y diseño estructural, se presentan las soluciones arquitectónicas y estructurales aplicando los conocimientos correspondientes a la rama de la Ingeniería Civil
6. La construcción de otra escuela, permite ampliar la cobertura estudiantil que actualmente es insuficiente.



## **RECOMENDACIONES**

**Para el drenaje sanitario:**

**A la municipalidad de Nuevo San Carlos.**

1. Iniciar a la brevedad posible la construcción del sistema de alcantarillado sanitario, para evitar que a medida que pasa el tiempo, la contaminación del ambiente sea mayor.
2. Crear un programa de divulgación que tenga como objetivo, educar a la población sobre el uso correcto del drenaje sanitario.
3. Crear un programa de mantenimiento preventivo de la red de alcantarillado en época de estiaje para que funcione al 100% el sistema.
4. Exigir a los constructores y supervisores, respetar las especificaciones técnicas del presente diseño, para que el proyecto sea funcional y así garantizar la vida útil del mismo.

**Para la escuela:**

**A la municipalidad de Nuevo San Carlos.**

1. Tramitar a corto plazo el presupuesto para la construcción del edificio escolar.
2. Exigir a los constructores y supervisores, respetar las especificaciones del presente proyecto, para garantizar la funcionalidad y seguridad de la población usuaria.
3. Que el personal administrativo de la escuela vele por el buen uso de las instalaciones del edificio.



## BIBLIOGRAFÍA

1. García Mérida, Melvin Lois. Diseño de alcantarillado sanitario y pavimentación. Trabajo de graduación de Ingeniero Civil, Universidad San Carlos de Guatemala, 2002.
2. Nilson, Arthur H. **Diseño de estructuras de concreto**. 12<sup>va</sup> edición, Editorial Macgraw – Hill Interamericana, S.A. Colombia: 1999. 722pp.
3. **Reglamento para la construcción de concreto reforzado ACI 318 – 99**. Comisión de Diseño Estructural en Hormigón y Albañilería, 1999, 576 pág.
4. Navarro Godínez, Henry Alex. Diseño de edificio escolar de dos niveles y red de alcantarillado sanitario. Trabajo de graduación de Ingeniero Civil, Universidad de San Carlos de Guatemala, 2005.
5. Acajabón Hernandez, Ever Alexander. Diseño del edificio para mercado municipal y desfogue de aguas negras, de la cabecera municipal de San Raymundo, Guatemala. Trabajo de graduación de Ingeniero Civil, Universidad de San Carlos de Guatemala, 2002.
6. **Normas generales para el diseño de alcantarillados**. Instituto de Fomento Municipal (**INFOM**), Guatemala: 2001.



# **ANEXOS**







Figura 10. Resultado de ensayo triaxial de suelo. Diagrama de Mohr



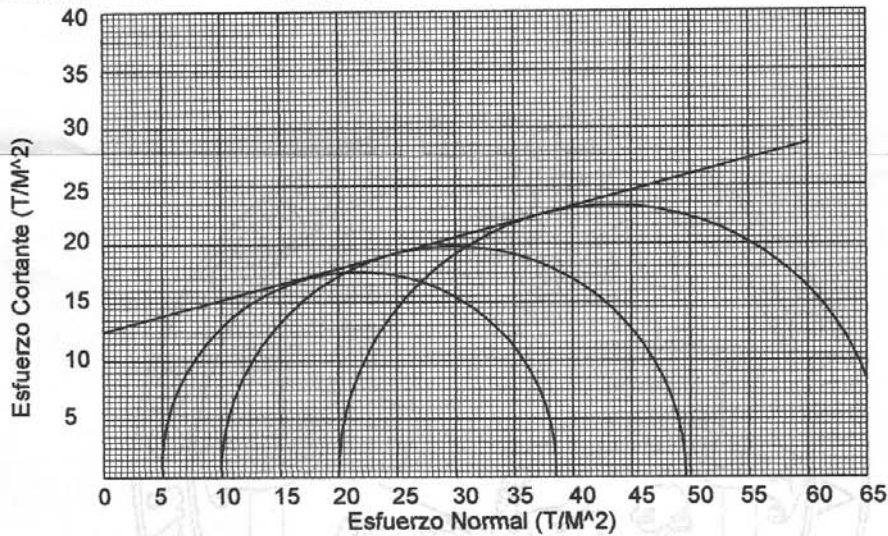
CENTRO DE INVESTIGACIONES DE INGENIERIA  
FACULTAD DE INGENIERIA  
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA



ENSAYO DE COMPRESION TRIAXIAL, DIAGRAMA DE MOHR

INFORME No.: 005 S.S. O.T.No.: 19.450

INTERESADO: Aldofo Estuardo Rodas Garcia  
PROYECTO: Trabajo de Graduación EPS  
UBICACION: Municipio de Nuevo San Carlos, Retalhuleu FECHA: 3 de febrero de 2006  
Pozo No.: x Profundidad: x




PARAMETROS DE CORTE:

ÁNGULO DE FRICCIÓN INTERNA :  $\phi = 15,00^\circ$  COHESIÓN:  $C_u = 12,5 \text{ T/M}^2$

TIPO DE ENSAYO:	No consolidado y no drenado.		
DESCRIPCION DEL SUELO:	Arcilla limosa color café		
DIMENSION Y TIPO DE LA PROBETA:	2.5" X 5.0"		
OBSERVACIONES:	Muestra proporcionada por el interesado..		
PROBETA No.	1	1	1
PRESION LATERAL $\sigma_3$ (T/m <sup>2</sup> )	5	10	20
DESVIADOR EN ROTURA $q$ (T/m <sup>2</sup> )	32,55	39,51	46,57
PRESION INTERSTICIAL $u$ (T/m <sup>2</sup> )			
DEFORMACION EN ROTURA $E_r$ (%)	4,5	9,0	14,5
DENSIDAD SECA (T/m <sup>3</sup> )	1,48	1,48	1,48
HUMEDAD (%H)	34,8	34,8	34,8

Vo. Bo.   
Ing. Cesar Alfonso Garcia Guerra  
DIRECTOR CII/USAC



  
Ing. Omar Enrique Medrano Méndez  
Jefe Sección Mecánica de Suelos



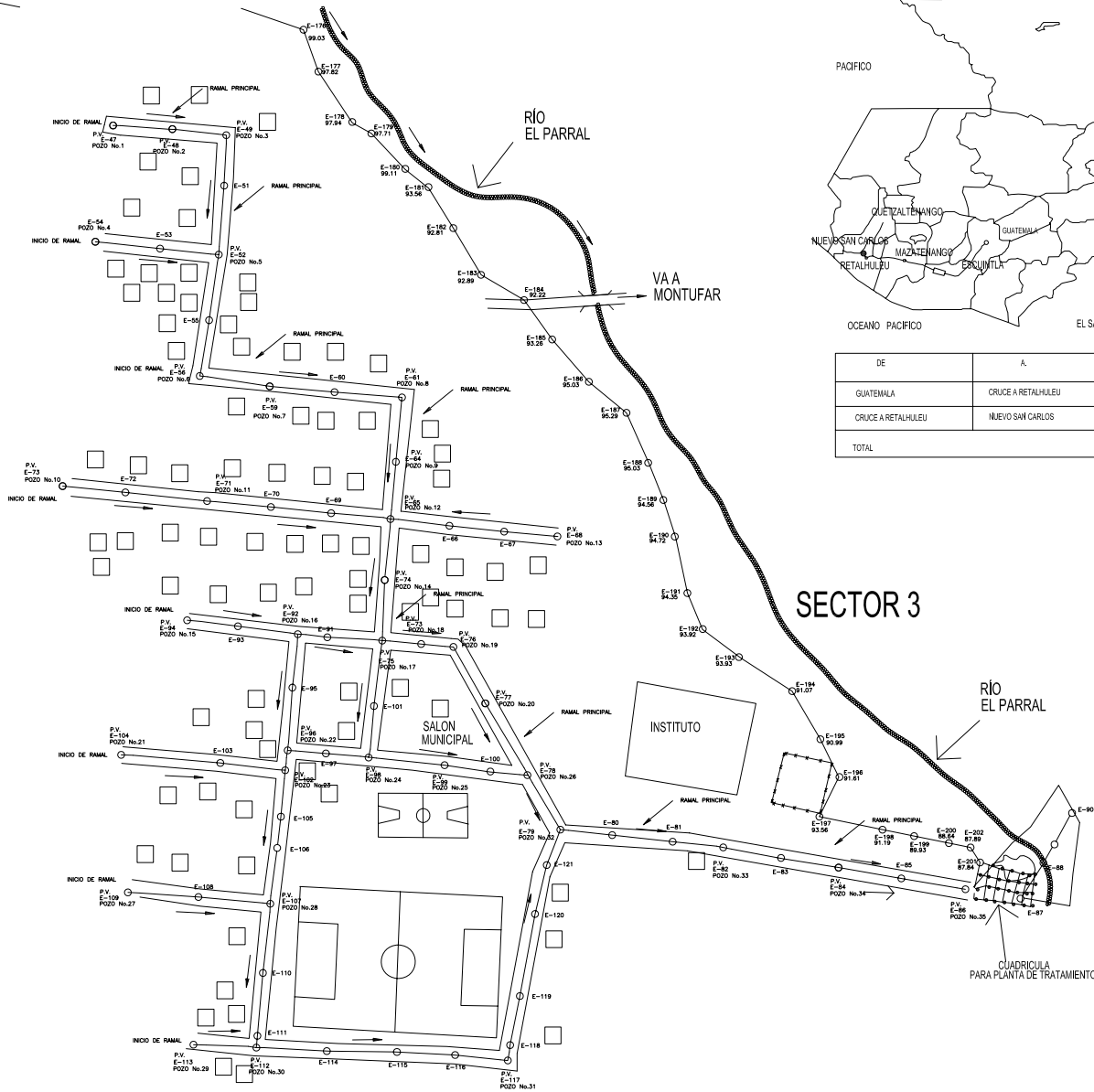
FACULTAD DE INGENIERIA -USAC  
Edificio T-5, Ciudad Universitaria zona 12  
Teléfono directo 2476-3992. Planta 2443-9500 Ext. 1502. FAX: 2476-3993  
Página web: <http://cii.usac.edu.gt>



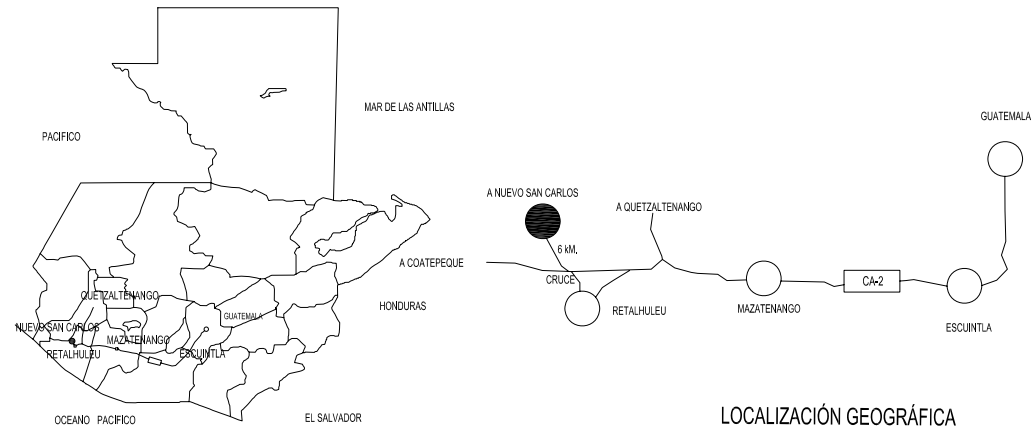


# APÉNDICE





### SECTOR 3



### LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA

DE	A.	DISTANCIA K.M.	VIA	TIPO
GUATEMALA	CRUCE A RETALHULEU	180	CA-2	ASFALTO
CRUCE A RETALHULEU	NUEVO SAN CARLOS	06	RN	TERRACERÍA
TOTAL		186 K.M.		

ESTACIÓN	P.O.	AZMUT	DISTANCIA	COTA
E 47	E 48	8°0'15"	25,05	111,50
E 48	E 49	10°0'34"	24,05	111,22
E 49	E 52	173°35'6"	51,14	110,52
E 52	E 56	101°51'47"	52,47	109,22
E 56	E 59	12°32'52"	43,77	108,49
E 59	E 61	8°15'32"	42,52	107,85
E 61	E 64	99°07'49"	25,85	105,97
E 64	E 65	98°51'24"	25,85	105,19
E 65	E 74	99°39'58"	26,02	104,07
E 74	E 75	96°01'45"	26,02	103,07
E 75	E 73	9°27'45"	15,27	102,42
E 73	E 76	9°27'45"	15,27	101,92
E 76	E 77	244°16'18"	30,93	101,34
E 77	E 78	242°46'03"	30,93	99,88
E 78	E 79	62°59'36"	26,98	97,58
E 79	E 82	9°51'28"	70,29	95,76
E 82	E 84	14°30'29"	68,21	94,83
E 84	E 86	16°21'11"	65,54	92,66
E 84	E 92	267°9'9"	47,48	104,15
E 92	E 96	174°58'35"	49,23	103,33
E 96	E 102	178°32'28"	8,59	101,45
E 102	E 107	176°24'04"	56,53	101,13
E 107	E 112	264°33'56"	61,94	97,98
E 112	E 117	82°59'25"	107,26	96,86
E 117	E 79	2°51'12"	101,62	95,9
E 92	E 75	227°58'56"	36,58	103,33
E 75	E 98	321°57'52"	49,32	102,43
E 98	E 99	50°58'47"	34,43	100,82
E 99	E 78	176°32'28"	34,14	99,45
E 73	E 71	265°54'17"	61,86	106,41
E 71	E 65	265°36'33"	79,35	105,85
E 109	E 107	264°33'56"	60,57	99,06
E 113	E 112	262°40'57"	26,4	97,39
E 54	E 52	265°56'23"	53,18	109,78
E 68	E 65	85°55'18"	71,82	107,21
E 104	E 102	265°15'35"	69,66	102,82

## PLANTA GENERAL SECTOR MORÁN

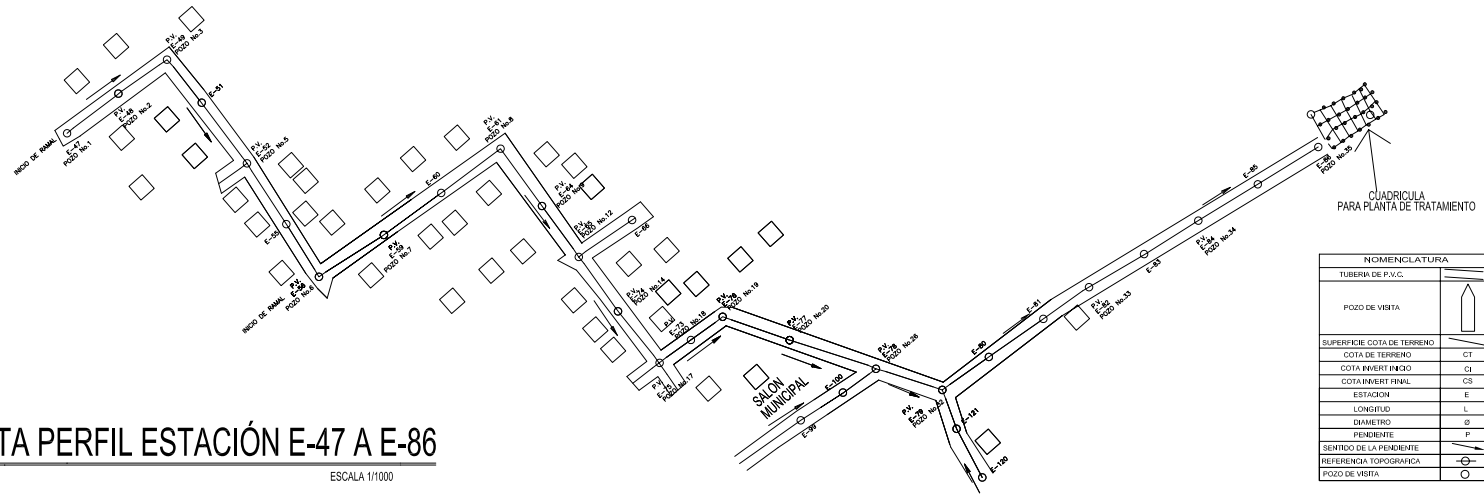
ESCALA 1/1000



Universidad de San Carlos de Guatemala  
 FACULTAD DE INGENIERÍA  
 PROYECTO: DISEÑO DE LA RED DE ALCANTARILLADO SANITARIO, SECTOR MORÁN, NUEVO SAN CARLOS, RETALHULEU.

TOPOGRAFÍA MUNICIPALIDAD NUEVO SAN CARLOS DISEÑO Y CÁLCULO ESTUARDO RODAS GARCIA DIBUJO: ESTUARDO RODAS GARCIA FECHA: AGOSTO, 2006 ESCALA: 1/1000	CONTIENE: PLANTA GENERAL DE DISTRIBUCIÓN DE TUBERÍA, POZOS DE VISITA Y COTAS DE TERRENO.	HOJA: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           1            /            7         </div>
--	---	---

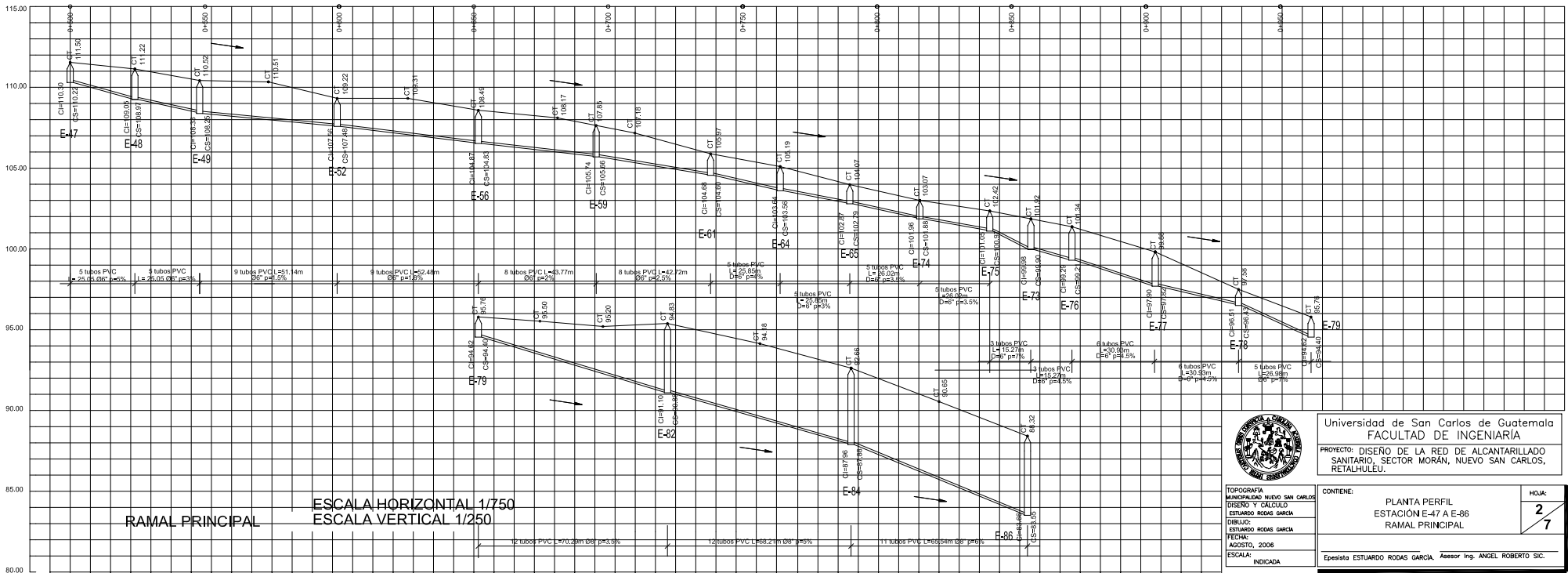
Espesista ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.



# PLANTA PERFIL ESTACIÓN E-47 A E-86

ESCALA 1/1000

NOMENCLATURA	
TUBERIA DE P.V.C.	
POZO DE VISTA	
SUPERFICIE COTA DE TERRENO	CT
COTA DE TERRENO	CT
COTA INVERT INICIO	CI
COTA INVERT FINAL	CF
ESTACION	E
LONGITUD	L
DIAMETRO	Ø
PENDIENTE	P
SEÑAL DE LA VEREDADERE	
REFERENCIA TOPOGRAFICA	
POZO DE VISTA	



Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
PROYECTO: DISEÑO DE LA RED DE ALCANTARILLADO SANITARIO, SECTOR MORÁN, NUEVO SAN CARLOS, RETALHULEU.

TOPOGRAFÍA  
MUNICIPALIDAD NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CÁLCULO  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
TECNO:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

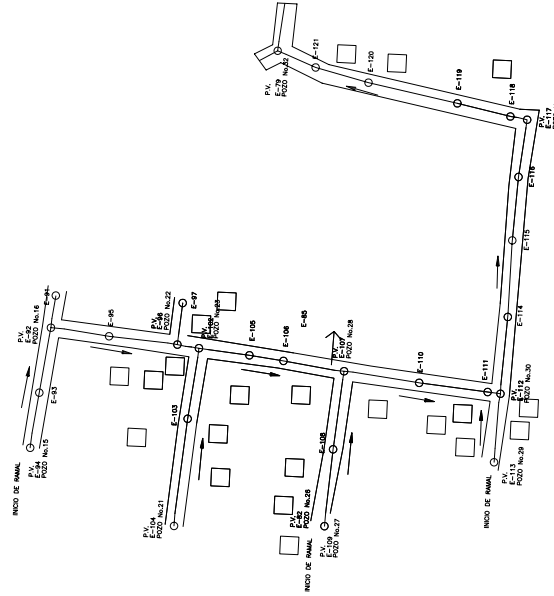
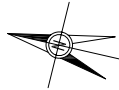
CONTIENE:  
PLANTA PERFIL  
ESTACIÓN E-47 A E-86  
RAMAL PRINCIPAL

HORA:  
2 / 7

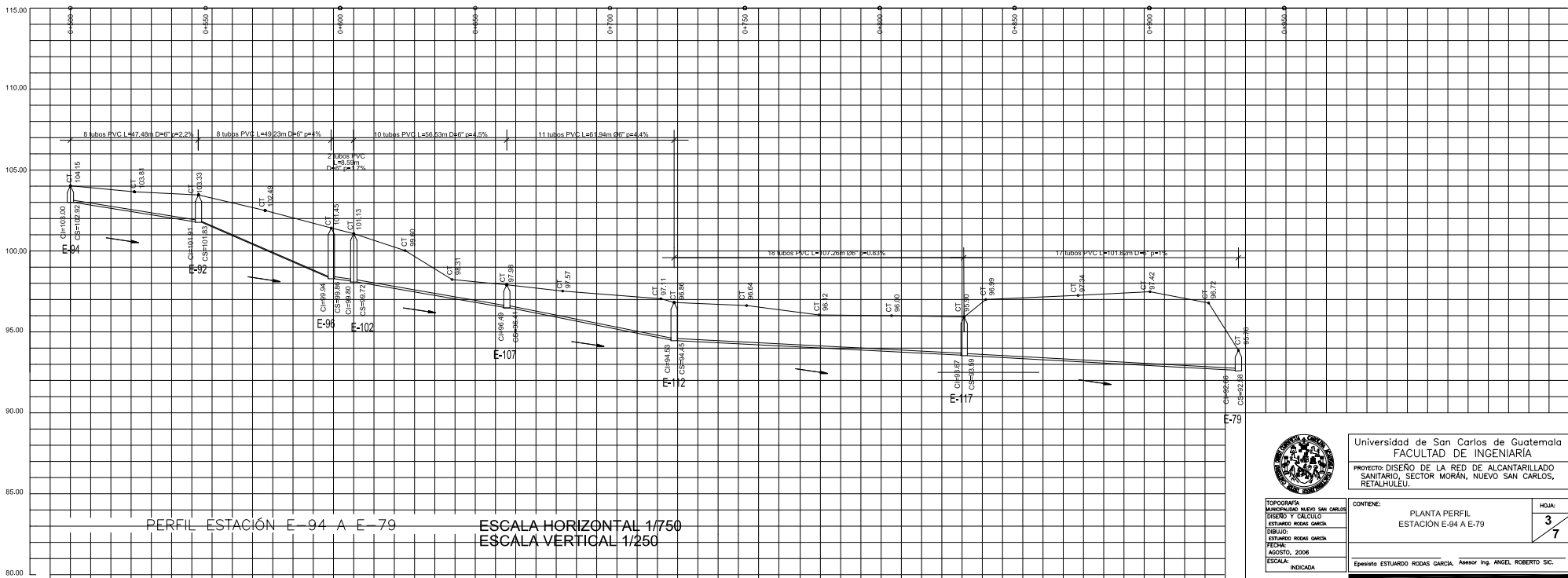
Episotio ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.

# PLANTA PERFIL ESTACIÓN E-94 A E-79

ESCALA 1/1000



NOMENCLATURA	
TUBERIA DE P.V.C.	
POZO DE VERTIDA	
SUPERFICIE COTA DE TERRENO	CT
COTA DE TERRENO	CI
COTA INVERTIDO	CI
COTA INVERTI FINAL	CF
ESTACION	E
LONGITUD	L
DIAMETRO	Ø
PENDIENTE	P
SENTIDO DE LA PENDIENTE	
REFERENCIA TOPOGRAFICA	
POZO DE VERTIDA	



PERFIL ESTACIÓN E-94 A E-79

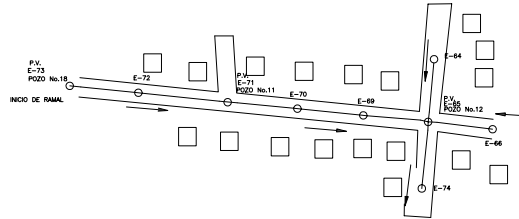
ESCALA HORIZONTAL 1/750  
ESCALA VERTICAL 1/250



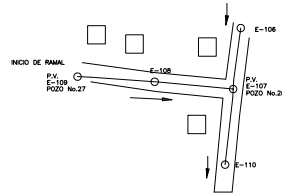
Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
PROYECTO: DISEÑO DE LA RED DE ALCANTARILLADO  
SANITARIO, SECTOR MORÁN, NUEVO SAN CARLOS,  
RETALHULEU.

TOPOGRAFIA MANIPULADO NUEVO SAN CARLOS DISEÑO Y CÁLCULO ESTUARDO RODAS GARCIA DIBUJO: ESTUARDO RODAS GARCIA FECHA: AGOSTO, 2006 ESCALA: INDICADA	CONTIENE: PLANTA PERFIL ESTACIÓN E-94 A E-79	HOJA: 3 7
---	--	-----------------

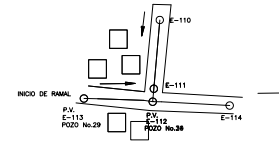
Estuardo ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.



**PLANTA ESTACIÓN E-73 A E-65**  
Escala 1/1000

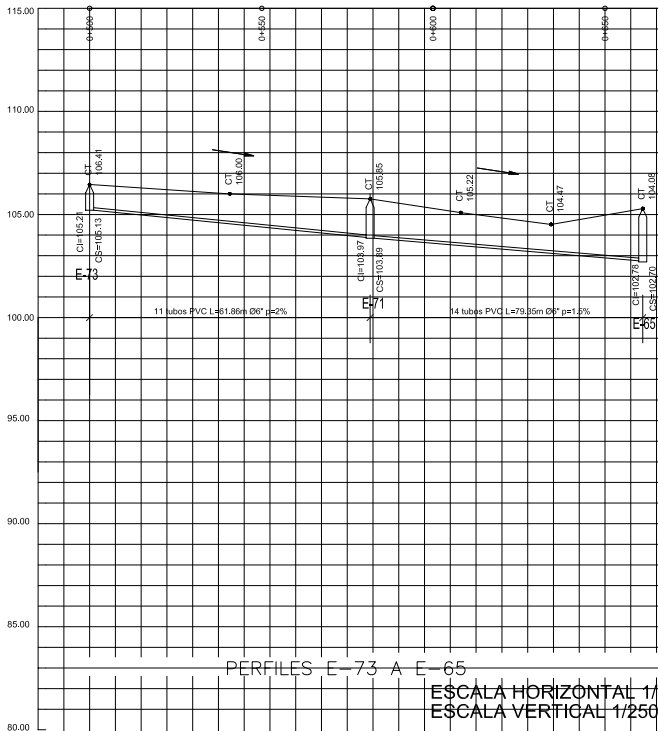


**PLANTA ESTACIÓN E-109 A E-107**  
Escala 1/1000

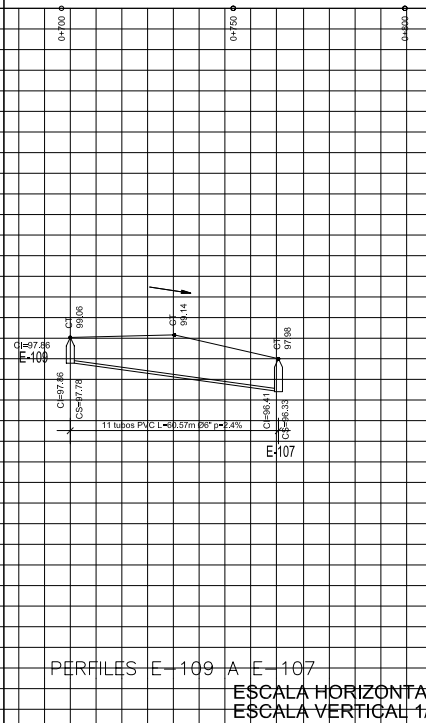


**PLANTA ESTACIÓN E-113 A E-112**  
Escala 1/1000

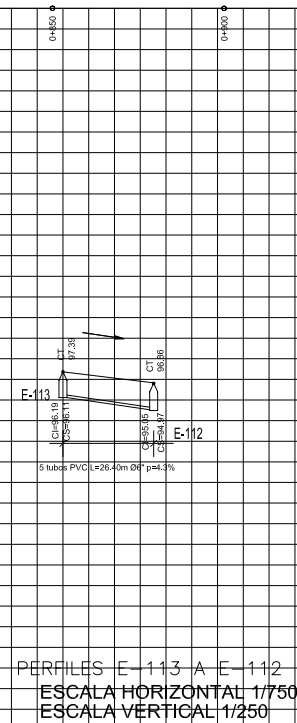
NOMENCLATURA	
TUBERIA DE P.V.C.	
POZO DE VISITA	
SUPERFICIE COTA DE TERRENO	CT
COTA DE TERRENO	CT
COTA INVERT INICIO	CI
COTA INVERT FINAL	CF
ESTACION	E
LONGITUD	L
DIAMETRO	Ø
PENDIENTE	P
SENTIDO DE LA PENDIENTE	
REFERENCIA TOPOGRAFICA	
POZO DE VISITA	



PERFILES E-73 A E-65  
ESCALA HORIZONTAL 1/750  
ESCALA VERTICAL 1/250



PERFILES E-109 A E-107  
ESCALA HORIZONTAL 1/750  
ESCALA VERTICAL 1/250



PERFILES E-113 A E-112  
ESCALA HORIZONTAL 1/750  
ESCALA VERTICAL 1/250



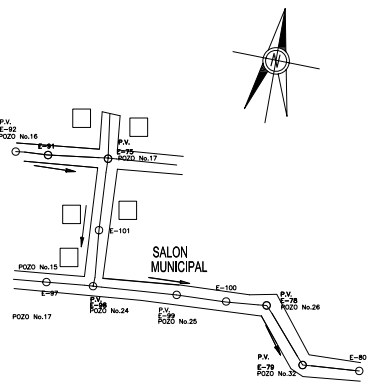
Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
PROYECTO: DISEÑO DE LA RED DE ALCANTARILLADO  
SANITARIO, SECTOR MORÁN, NUEVO SAN CARLOS,  
RETALHULEU.

TOPOGRAFIA:  
MUNICIPALIDAD NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CÁLCULO:  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

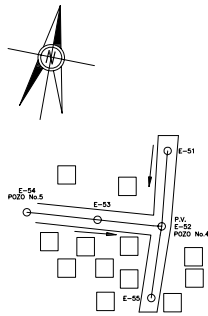
CONTIENE:  
PLANTA PERFIL  
ESTACIONES E-73 A E-65, E-109 A E-107,  
E-113 A E-112

HORA:  
4  
7

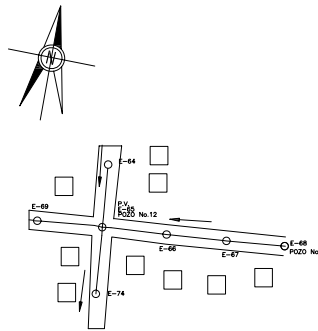
Espesista ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.



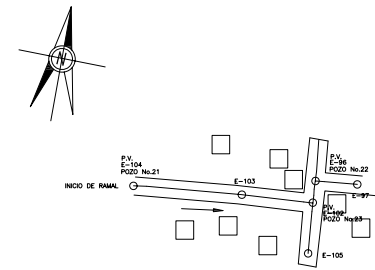
**PLANTA ESTACIÓN E-92 A E-78**  
Escala 1/1000



**PLANTA E-54 A LA E-52**  
Escala 1/1000

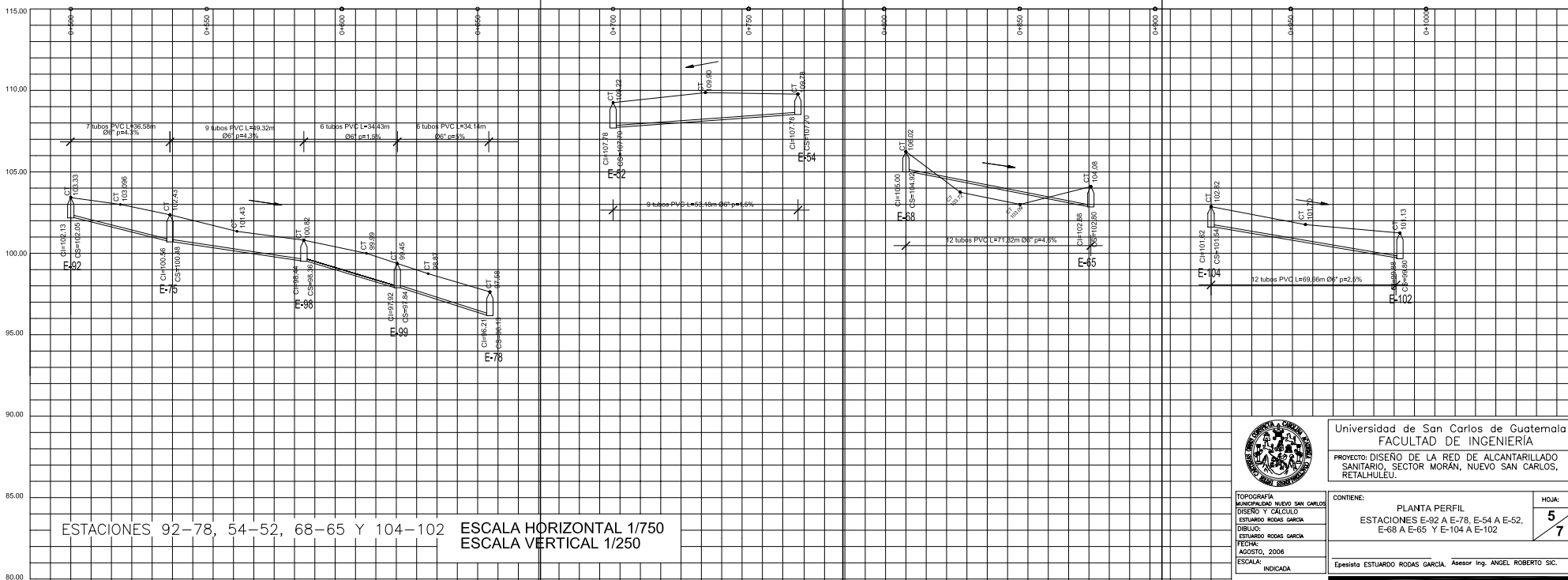


**PLANTA E-68 A LA E-65**  
Escala 1/1000



**PLANTA E-104 A LA E-102**  
Escala 1/1000

NOMENCLATURA	
TUBERIA DE P.V.C.	
POZO DE VISITA	
SUPERFICIE COTA DE TERRENO	
COTA DE TERRENO	CT
COTA INVERT INICIO	CI
COTA INVERT FINAL	CF
ESTACION	E
LONGITUD	L
DIAMETRO	Ø
PENDIENTE	P
SENTIDO DE LA PENDIENTE	
REFERENCIA TOPOGRAFICA	
POZO DE VISITA	



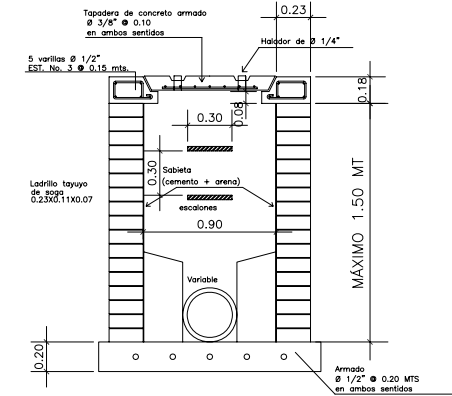
ESTACIONES 92-78, 54-52, 68-65 Y 104-102  
ESCALA HORIZONTAL 1/750  
ESCALA VERTICAL 1/250



Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERIA  
PROYECTO: DISEÑO DE LA RED DE ALCANTARILLADO  
SANITARIO, SECTOR MORÁN, NUEVO SAN CARLOS,  
RETALHULEU.

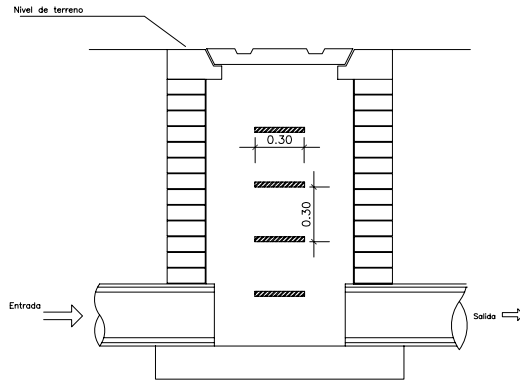
TOPOGRAFIA: MUNICIPALIDAD NUEVO SAN CARLOS	CONTIENE:	PLANTA PERFIL ESTACIONES E-92 A E-78, E-54 A E-52, E-68 A E-65 Y E-104 A E-102	HORA: 5 7
DISEÑO Y CALCULO: ESTUARDO RODAS GARCIA			
DIBUJO: ESTUARDO RODAS GARCIA			
FECHA: AGOSTO, 2006			
ESCALA: INDICADA			

Episista ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.



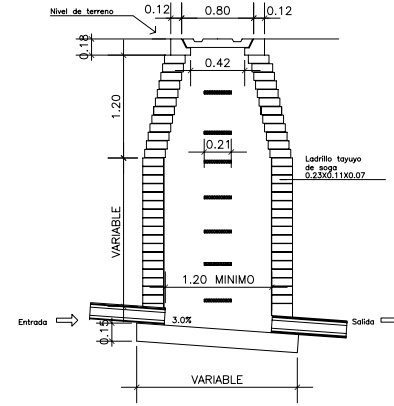
Pozo de visita para altura menor de 1.50 mts.  
Sección A-A

ESCALA 1/20



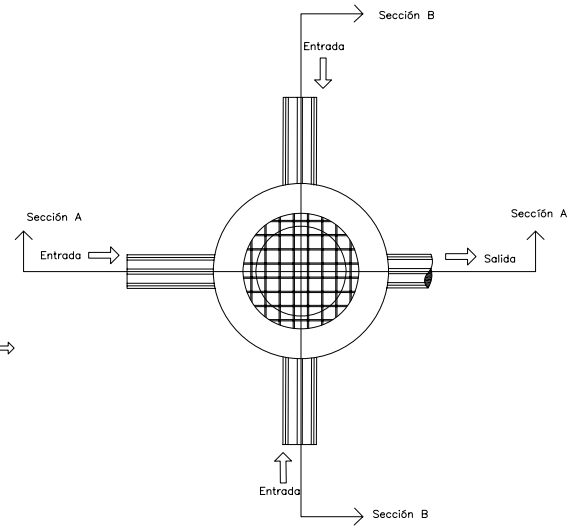
Sección B-B de pozo de visita típico

ESCALA 1/20

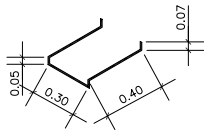


Pozo de visita para altura mayor de 1.50 mts.

ESCALA 1/20

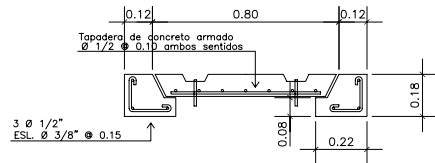


Planta típica de pozo de visita  
ESCALA 1/20



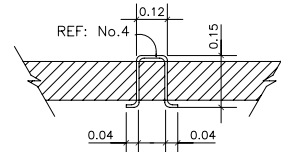
Detalle de escalones

ESCALA 1/20



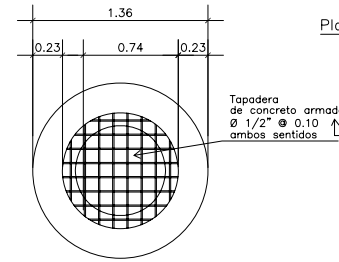
Sección de tapadera típica

ESCALA 1/20



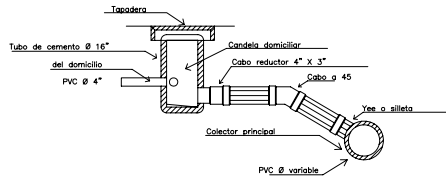
Detalle de halador

ESCALA: 1/10



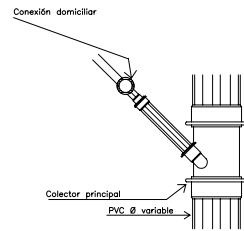
Planta de tapadera

ESCALA 1/20



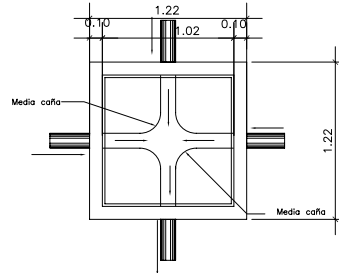
Conexiones domiciliarias con salidas a 45 profundidades de 2.00 Mts.

ESCALA 1/25



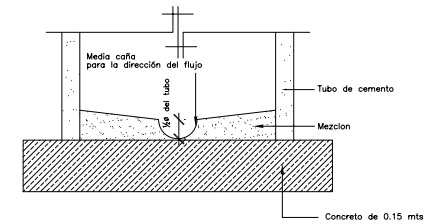
Planta conexión domiciliar

ESCALA 1/25



Planta de dirección de flujos

ESCALA 1:20



Detalle de media caña

ESCALA 1/10



Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
PROYECTO: DISEÑO DE LA RED DE ALCANTARILLADO  
SANITARIO, SECTOR MORÁN, NUEVO SAN CARLOS,  
RETALHULEU.

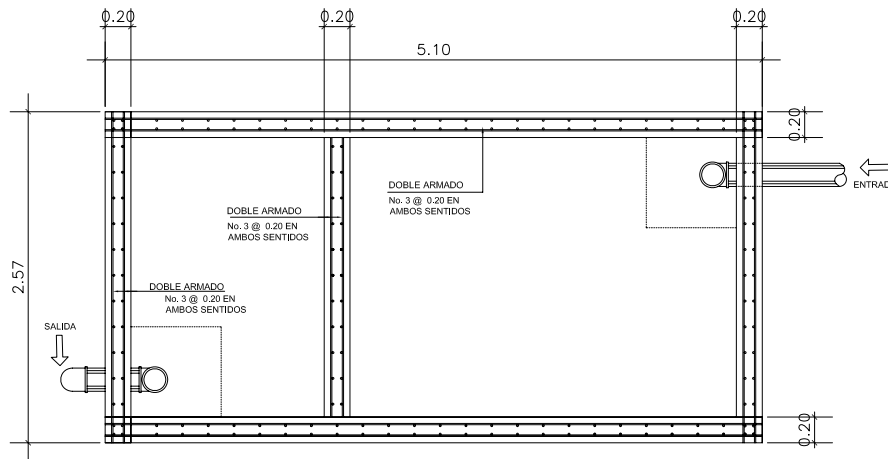
TOPOGRAFÍA:  
MUNICIPALIDAD NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CÁLCULO:  
ESTUARDO RODAS GARCÍA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCÍA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

CONTIENE:  
POZOS DE VISITA PARA ALTURAS MAYORES Y  
MENORES DE 1.50MT. DETALLE DE CONECCION  
DOMICILIAR Y ACCESORIOS

HORA:  
6  
7

Epesista ESTUARDO RODAS GARCÍA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.

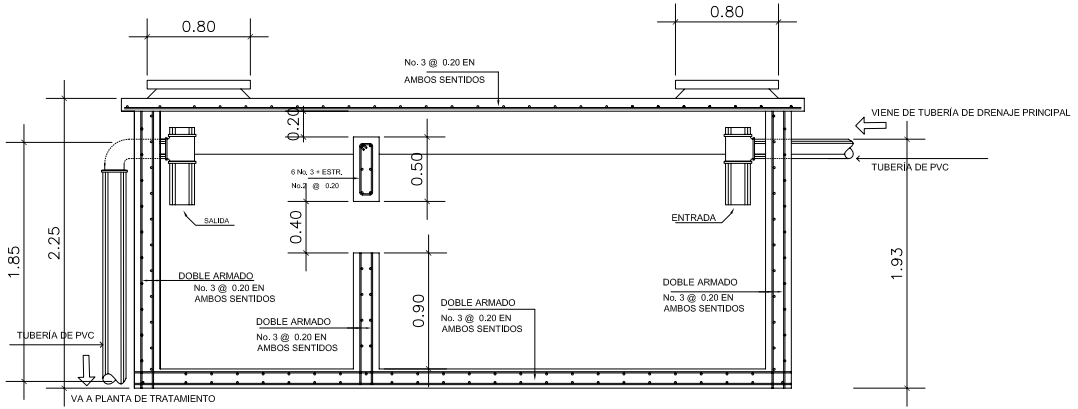




PLANTA  
FOSA SEPTICA  
ESCALA. 1/25

ESPECIFICACIONES GENERALES:

1. El acero deberá tener un  $f_y = 2800 \text{ Kg/cm}^2$  grado 40
2. El concreto deberá tener un  $f_c = 210 \text{ Kg/cm}^2$
3. Relación de agua / cemento máxima permisible 29.3 Lts. / saco de cemento
4. El agregado grueso, (pedrín) deberá tener diámetro mínimo de 1/2" y un máximo de 1/2"
5. Proporciónamiento por M3, de concreto = 0.44 M3 de arena de río 0.98 M3 pedrín (3000 psi)
6. El recubrimiento mínimo de la base será de 0.07 Mts. en brocal será de 0.03 a 0.05 Mts.
7. Proporción 1:2 ( 1 de cemento, + 2 de arena de río)
8. El agua a usarse será libre de ácidos
9. El cemento a usarse será tipo portland, conforme a la norma C - 159 de la norma ASTM
10. El arena a usarse será de río
11. La tubería de PVC será conforme a la norma ASTM 3034
12. La tubería de concreto para las candelas domiciliarias deberá colocarse a plomo
13. Para la candelá domiciliar se usará tubería de cemento de 16" de diámetro con tapadera y brocal de concreto, y refuerzo grado 40.
14. La tubería de empotramiento deberá de tener un diámetro mínimo de 4" con tubería PVC norma ASTM 3034 y una pendiente no menor de 2 por ciento.
15. Para realizarse conexiones deben utilizarse accesorios PVC a un ángulo de 45 grados respecto la vertical y puede usarse una yee, tee o sileta sanitaria para hacer la conexión directamente
16. Todos los accesorios utilizados deberán de llevar empaques de hule en todas sus juntas.
17. Se utilizara ladrillo tuyo de alta resistencia de 0.23x0.11x0.07

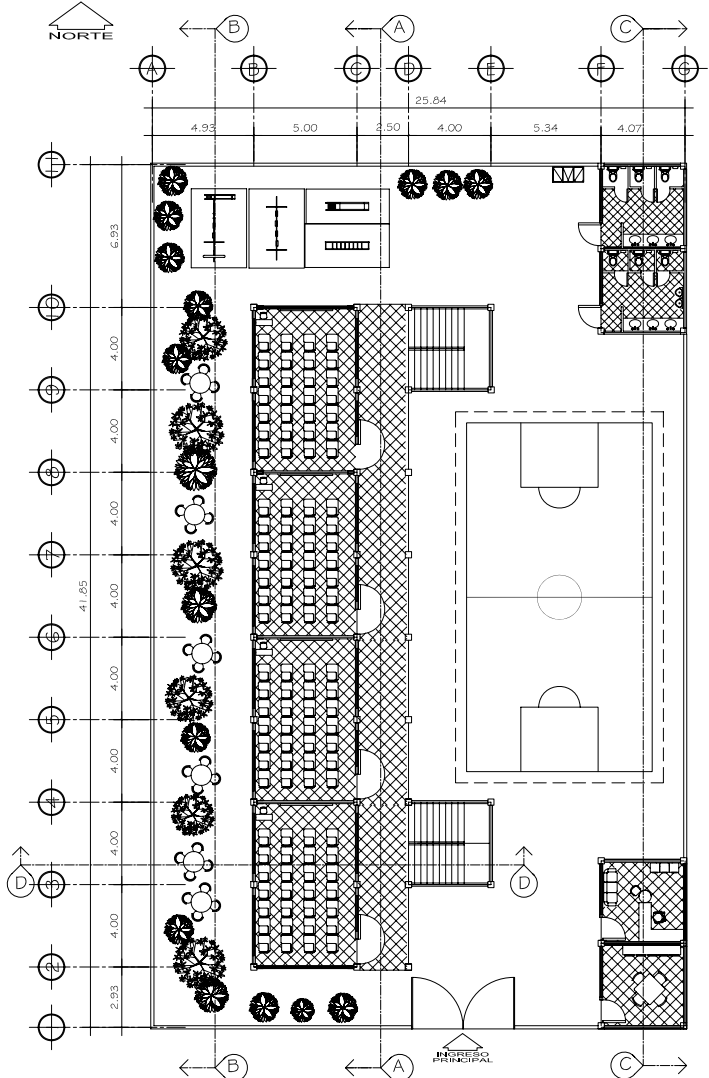


SECCION 1-1  
FOSA SEPTICA  
ESCALA. 1/25

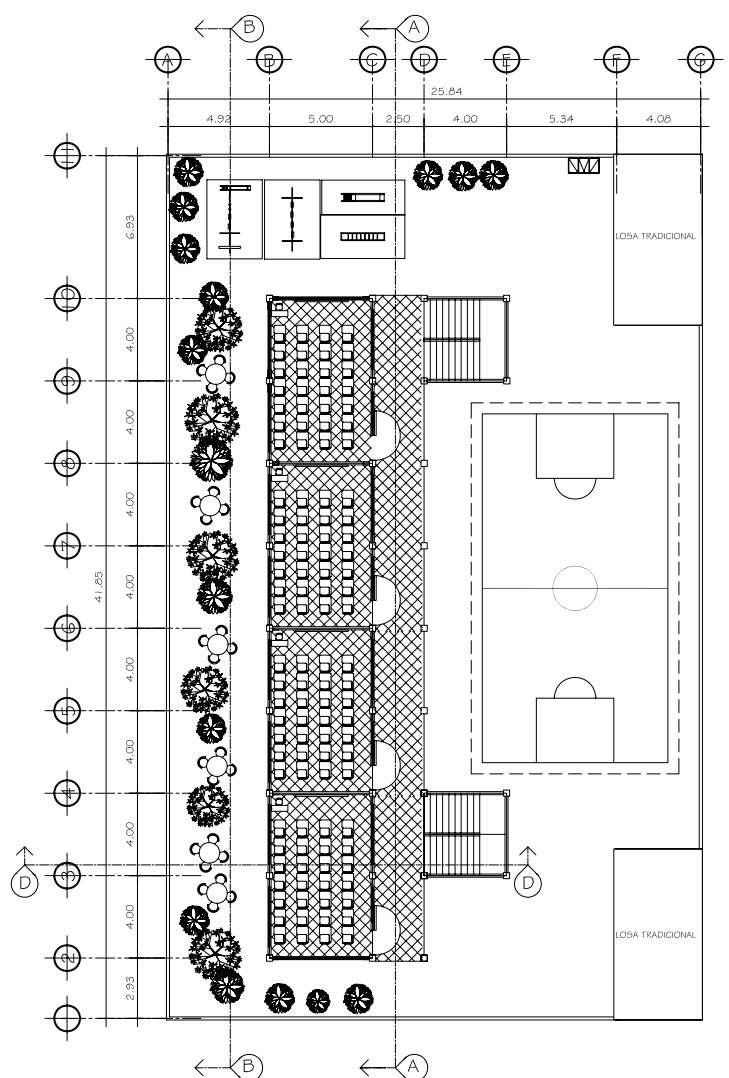


Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERIA  
PROYECTO: DISEÑO DE LA RED DE ALCANTARILLADO  
SANITARIO, SECTOR MORÁN, NUEVO SAN CARLOS,  
RETALHULEU.

TOPOGRAFIA: MUNICIPALIDAD NUEVO SAN CARLOS	CONTIENE:	HORA:
DISEÑO Y CÁLCULO: ESTUARDO RODAS GARCIA	DETALLE DE FOSA SEPTICA	7
DIBUJO: ESTUARDO RODAS GARCIA		7
FECHA: AGOSTO, 2006		
ESCALA: 1/25	Epeisita ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.	



PLANTA AMUEBLADA  
PRIMER NIVEL  
ESCALA: 1/1 25



PLANTA AMUEBLADA  
SEGUNDO NIVEL  
ESCALA: 1/1 25

### ESPECIFICACIONES GENERALES:

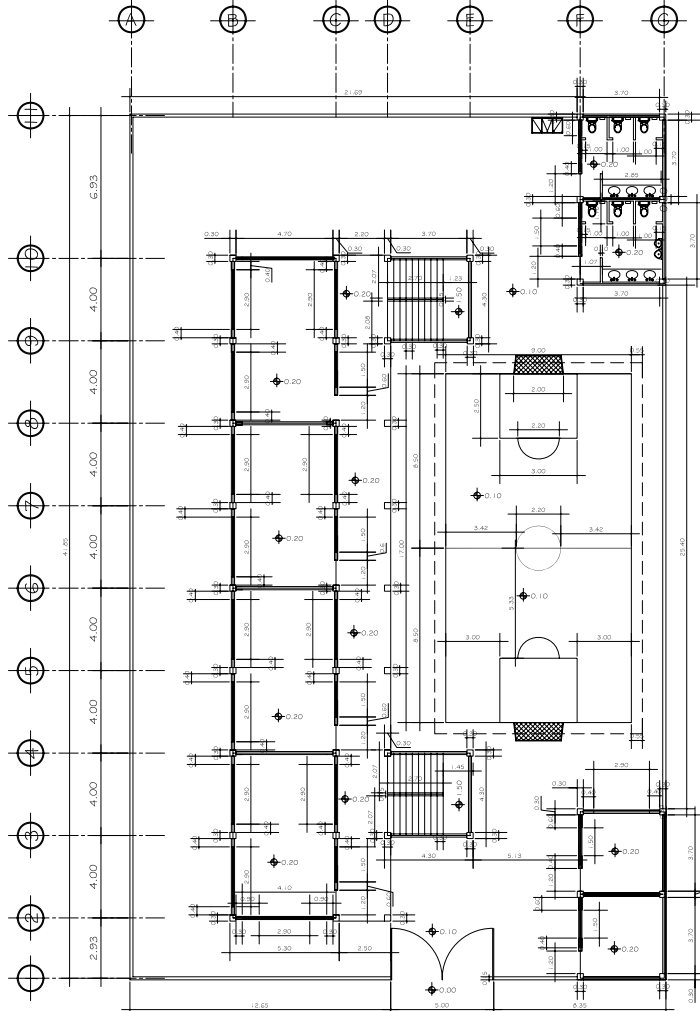
1. El acero deberá tener un  $f_y = 2800 \text{ Kg/cm}^2$  grado 40
2. El concreto deberá tener un  $F_c = 210 \text{ Kg/cm}^2$
3. Relación de agua / cemento máxima permisible 29.3 Lts. / saco de cemento
4. El agregado grueso, (pedrín) deberá tener diámetro mínimo de 1/2" y un máximo de 1/2"
5. Proporcionalnento por M3, de concreto = 0.44 M3 de arena de río 0.98 M3 pedrín (3000 psi)
6. La tubería para agua pluvial es de 125 PSI con  $\varnothing 4"$
7. Proporción 1:2 ( 1 de cemento, + 2 de arena de río)
8. El agua a usarse será libre de acides
9. El cemento a usarse será tipo portland, conforme a la norma C - 159 de la norma ASTM
10. El arena a usarse sera de río
11. El valor soporte del suelo es de 30Ton/m<sup>3</sup>
12. el peso específico del suelo es de 1.4 Ton/m<sup>3</sup>
13. El peso del concreto es de 2400 Kg/m<sup>2</sup>
14. El recubrimiento para vigas es de 0.04Mts
15. El recubrimiento para columnas es de 0.03Mts
16. El recubrimiento para losas es de 0.025Mts
17. El recubrimiento para cimientos es de 0.075Mts
18. El block a usar sera de 35Kg
19. La lamina para puertas es calibre 1/16"
20. La tubería para agua potable es de 250 Psi con  $\varnothing 3/4"$
21. La tubería de drenaje tendrá como mínimo 2% de pendiente
22. La tubería de drenaje es de 160 PSI con  $\varnothing 3"$



Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERIA  
PROYECTO: DISEÑO DE EDIFICIO ESCOLAR DE 2 NIVELES  
SECTOR INSITUADO, MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS, RETALHULEU

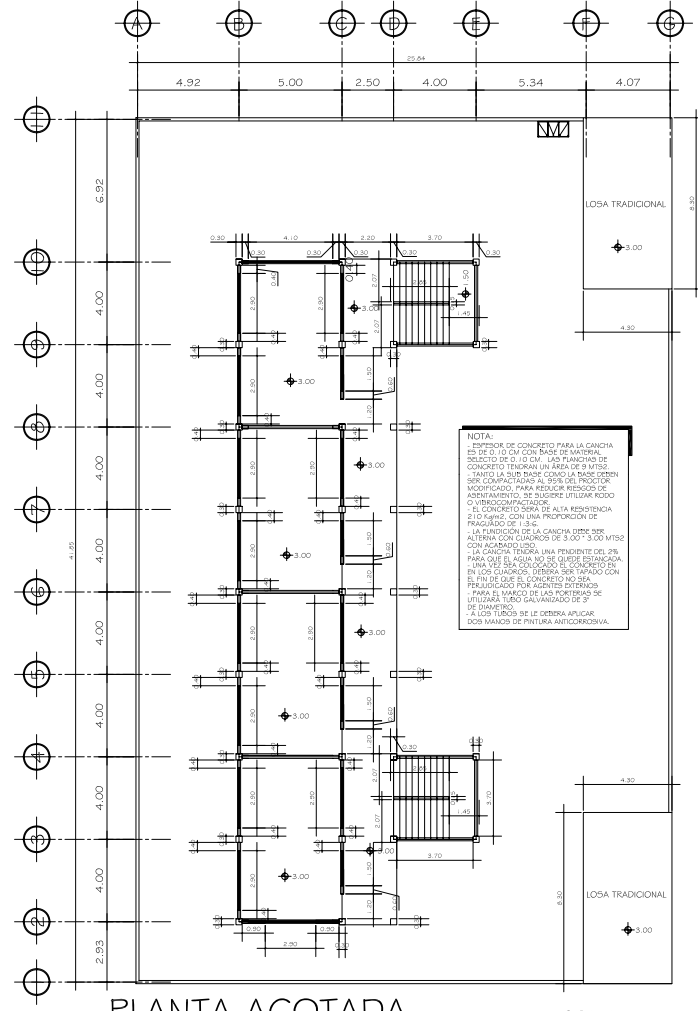
TOPOGRAFIA  
MUNICIPALIDAD: NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CÁLCULO  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

CONTIENE:  
PLANTA AMUEBLADA  
PRIMER NIVEL, Y SEGUNDO NIVEL  
HOJA:  
1  
11  
Epeista ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.



PLANTA ACOTADA  
PRIMER NIVEL

ESCALA: 1/1 25



PLANTA ACOTADA  
SEGUNDO NIVEL

ESCALA: 1/1 25

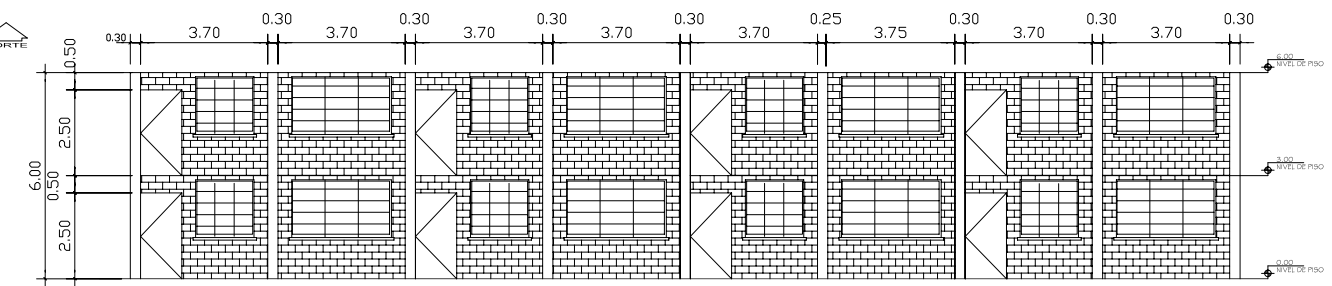
NOTA:  
- ENTORNO DE CONCRETO PARA LA CANCHA ES DE 2.10 CM CON BARRA DE SARTILLA SUJETO DE 0.10 CM. LAS FRANJAS DE CONCRETO TENDRAN UN AREA DE 4 MTOS.  
- JUNTO A SU BASE COMO LA BASE DEBEN SER COMPACTADA EN SU AREA PROYECTA MODIFICADO PARA REDUCIR RIESGOS DE ASIENTAMIENTO. SE DEBE ENTERRAR BORDO O VENTOSAS PROFUNDA.  
- EL CONCRETO SARA DE ALTA RESISTENCIA A LA COMPRESION CON UNA PROPORCION DE FRAGUADO DE 1:3:6.  
- LA FUNDACION DE LA CANCHA SERA 90% ALTRINA CON CUADROS DE 3.00' X 3.00 MTOS CON ARMADURO.  
- LA CANCHA TENDRA UNA PENDIENTE DE 2% PARA QUE EL AGUA NO SE QUISE ESTANCADA PARA QUE EL AGUA NO SE QUISE ESTANCADA PARA QUE EL AGUA NO SE QUISE ESTANCADA EN LOS CUADROS. DEBERA SER TAPADO CON EL FIN DE QUE EL CONCRETO NO SEA PREJUDICADO POR AGENTES EXTERNOS.  
- PARA EL MANEJO DE LAS PORTERAS SE UTILIZARA TUBO GALVANIZADO DE 3" DE DIAMETRO.  
- A LOS TUBOS SE LE DEBERA APLICAR DOS MANOS DE PINTURA ANTICORROSIVA.



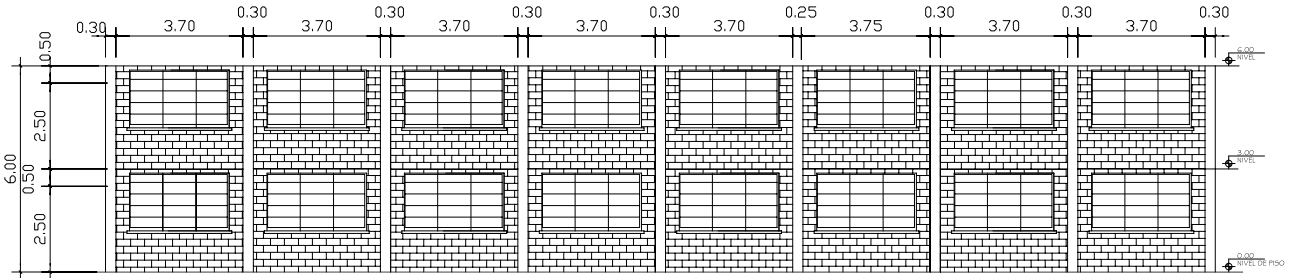
Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERIA  
PROYECTO: DISEÑO DE EDIFICIO ESCOLAR DE 2 NIVELES  
SECTOR INGENIERO, MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS, DEPARTAMENTO DE RETALHEU

TOPOGRAFIA  
MANIFIESTO: NUBLO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CALCULO  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

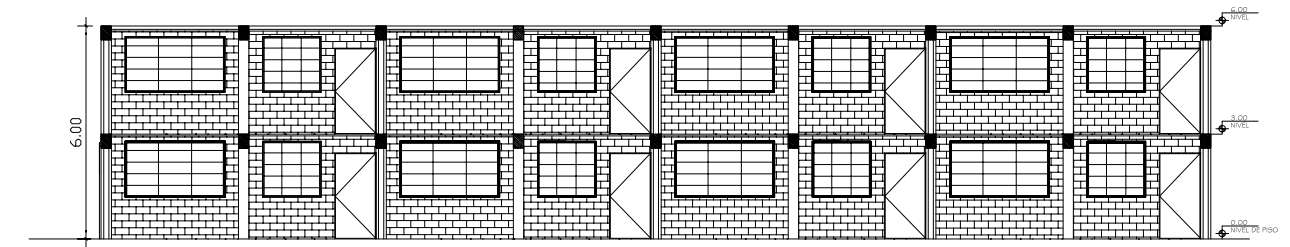
CONTIENE:  
PLANTA ACOTADA  
PRIMER NIVEL, Y SEGUNDO NIVEL  
HOJA:  
2  
11  
Epelista ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.



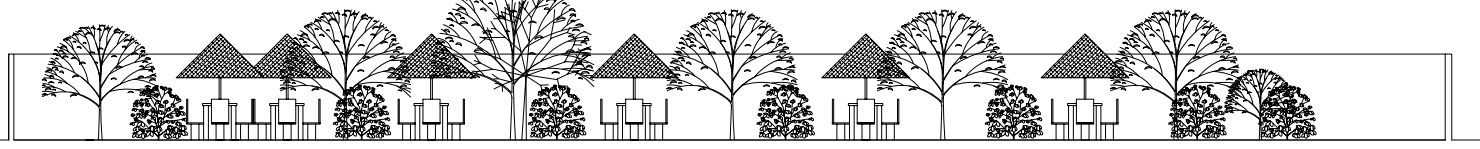
FRACHADA FRONTAL  
PRIMER NIVEL ESCALA: 1/75



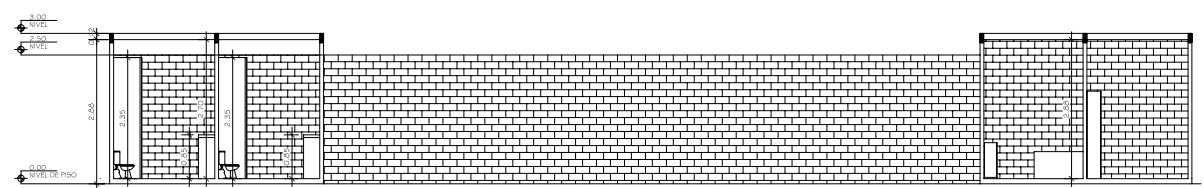
FRACHADA POSTERIOR  
PRIMER NIVEL ESCALA: 1/75



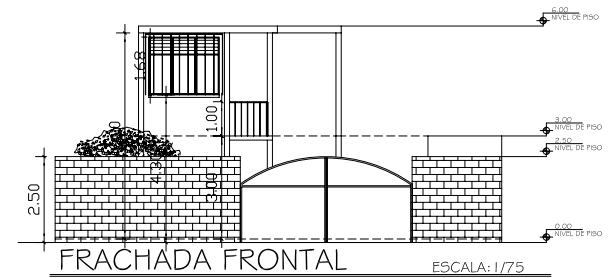
SECCION A-A  
PRIMER NIVEL ESCALA: 1/75



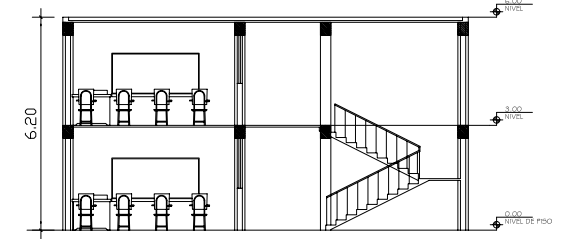
CORTE SECCION B-B  
PRIMER NIVEL ESCALA: 1/75



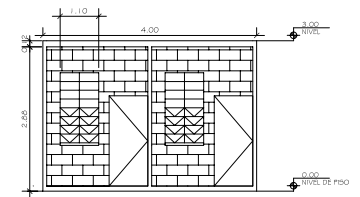
CORTE SECCION C-C  
ESCALA: 1/50



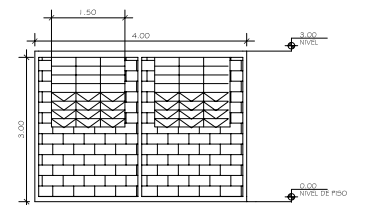
FRACHADA FRONTAL  
ESCALA: 1/75



CORTE SECCION D-D  
PRIMER NIVEL ESCALA: 1/75



FACHADA FRONTAL  
ESCALA: 1/50



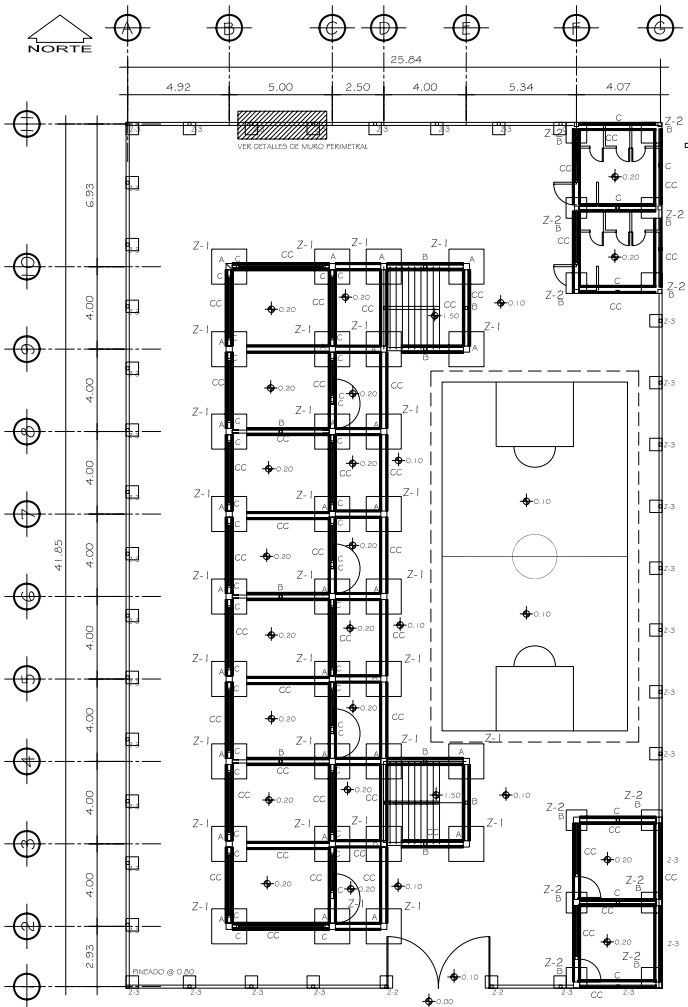
FACHADA LATERAL  
ESCALA: 1/50



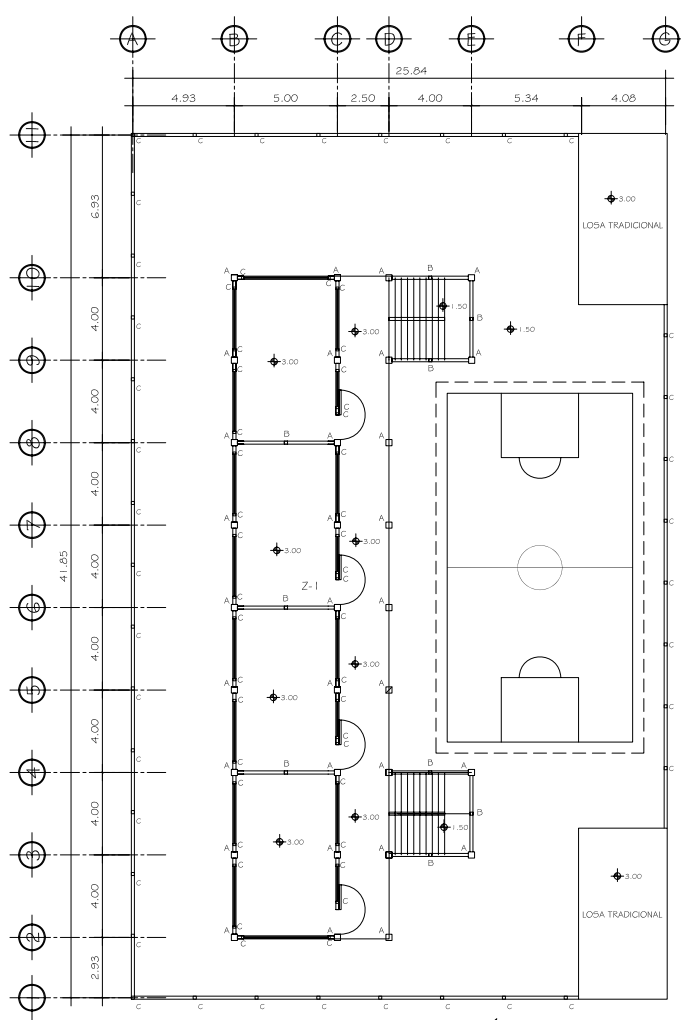
Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERIA  
PROYECTO: DISEÑO DE EDIFICIO ESCOLAR DE 2 NIVELES  
SECTOR INSTITUTO MUNICIPAL NUEVO SAN CARLOS, REPUBLICA DE GUATEMALA

TOPOGRAFIA  
MUNICIPALIDAD NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CÁLCULO  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

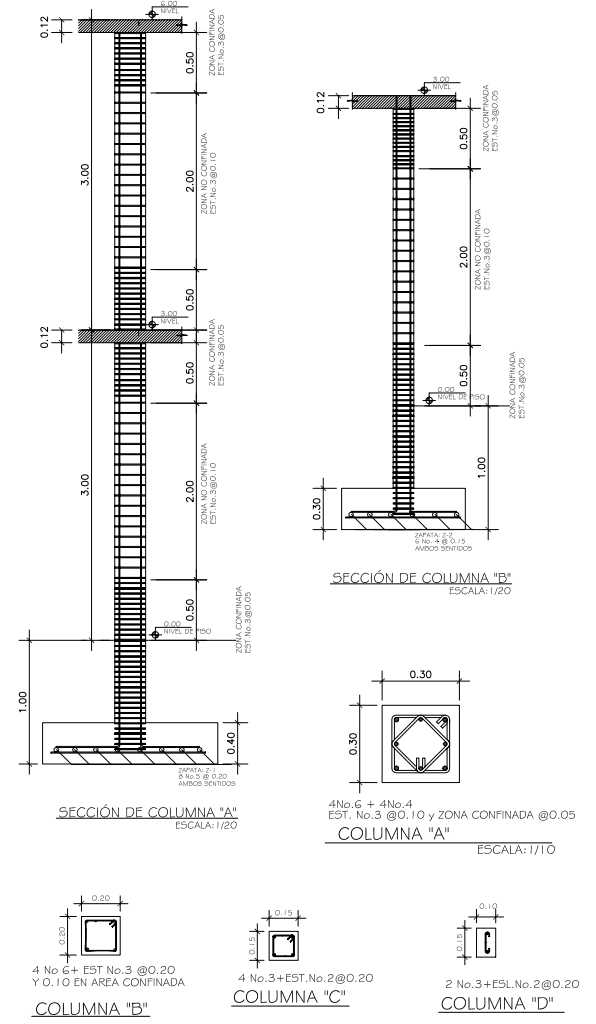
CONTIENE:  
FACHADAS + CORTES  
HOJA:  
3  
11  
Ejesista ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.



PLANTA DE CIMENTACIÓN ESCALA: 1/125  
PRIMER NIVEL



PLANTA DE CIMENTACIÓN ESCALA: 1/125  
SEGUNDO NIVEL



SECCIÓN DE COLUMNA "A" ESCALA: 1/20

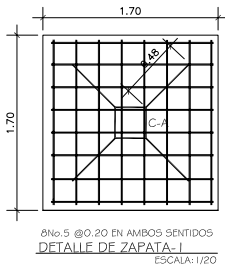
SECCIÓN DE COLUMNA "B" ESCALA: 1/20

4 No. 6 + 4 No. 4  
EST. No. 3 @ 0.10 y ZONA CONFINADA @ 0.05  
COLUMNA "A" ESCALA: 1/10

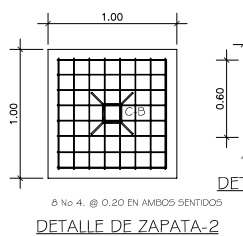
4 No. 6 + EST No. 3 @ 0.20  
Y 0.10 EN AREA CONFINADA  
COLUMNA "B"

4 No. 3 + EST No. 2 @ 0.20  
COLUMNA "C"

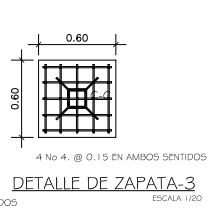
2 No. 3 + ESL No. 2 @ 0.20  
COLUMNA "D"



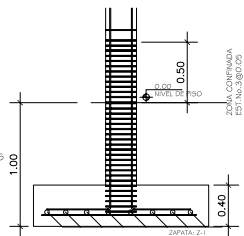
8 No. 5 @ 0.20 EN AMBOS SENTIDOS  
DETALLE DE ZAPATA-1  
ESCALA: 1/20



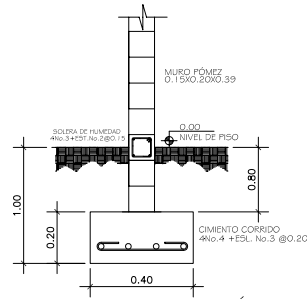
6 No. 4 @ 0.20 EN AMBOS SENTIDOS  
DETALLE DE ZAPATA-2  
ESCALA: 1/20



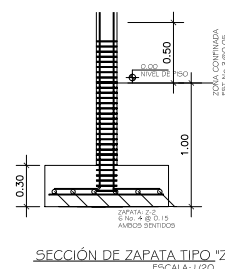
4 No. 4 @ 0.15 EN AMBOS SENTIDOS  
DETALLE DE ZAPATA-3  
ESCALA: 1/20



SECCIÓN DE ZAPATA TIPO "Z-1" ESCALA: 1/20



DETALLE DE CIMENTACIÓN CC. ESCALA: 1/10



SECCIÓN DE ZAPATA TIPO "Z-2" ESCALA: 1/20



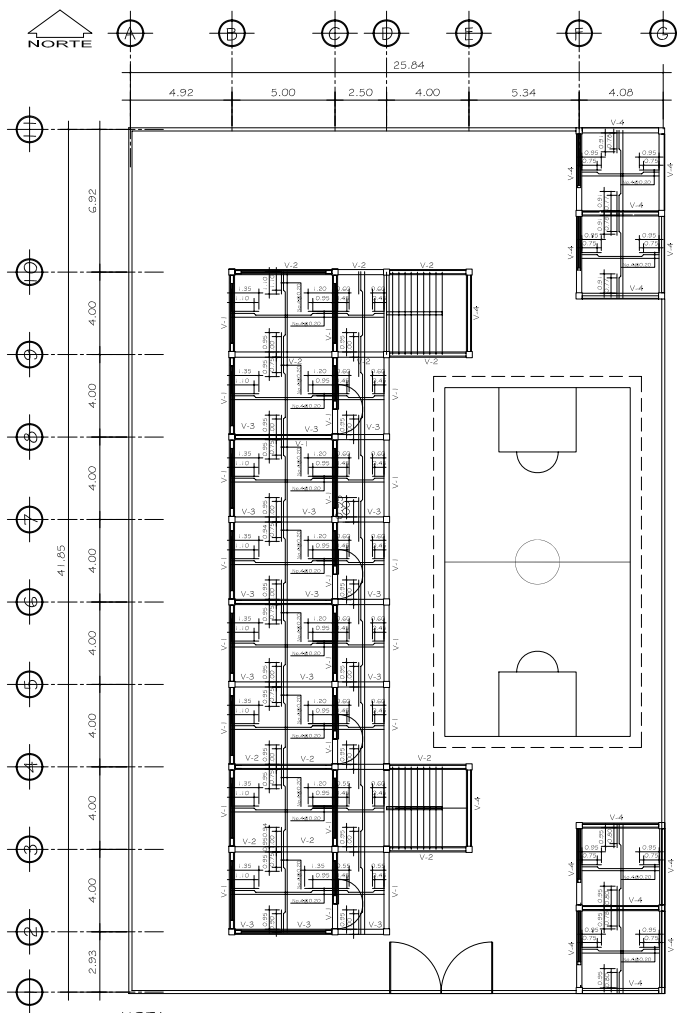
Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERIA  
PROYECTO: DISEÑO DE EDIFICIO ESCOLAR DE 2 NIVELES  
SECTOR INGENIERIA, MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS, RETALHEJES

TOPOGRAFIA  
MANIFIESTADO NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CALCULO  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

CONTIENE:  
PLANTA DE CIMENTACION, ZAPATAS Y  
COLUMNAS, PRIMER NIVEL, Y  
SEGUNDO NIVEL

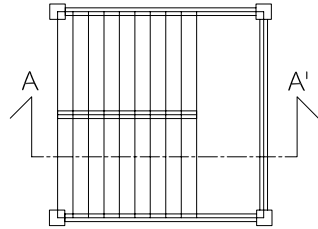
HUJA:  
4  
11

Espesista ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.

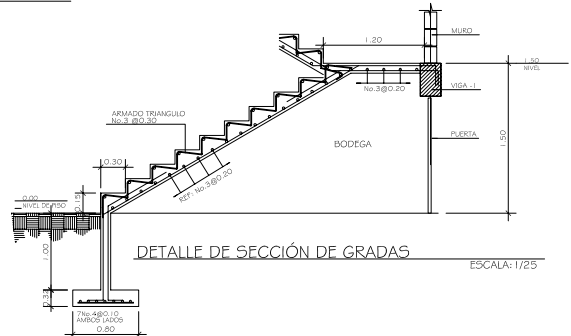


NOTA: ESPESOR DE LOSA 0.12CM

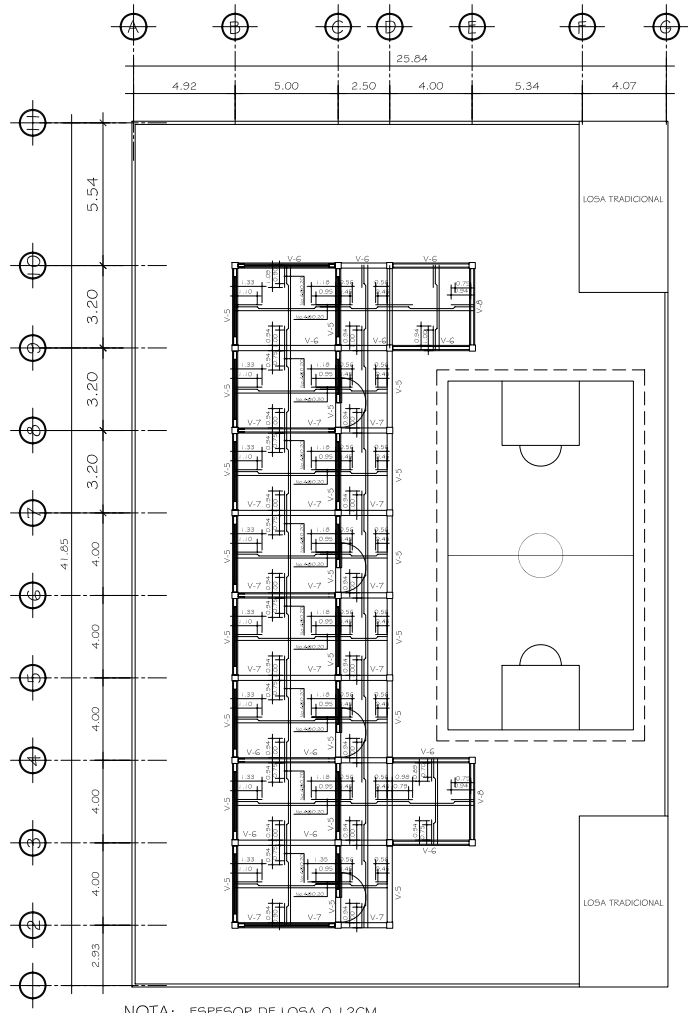
PLANTA ARMADO DE LOSA  
PRIMER NIVEL



SECCIÓN DE GRADAS  
ESCALA: 1/50



DETALLE DE SECCIÓN DE GRADAS  
ESCALA: 1/25

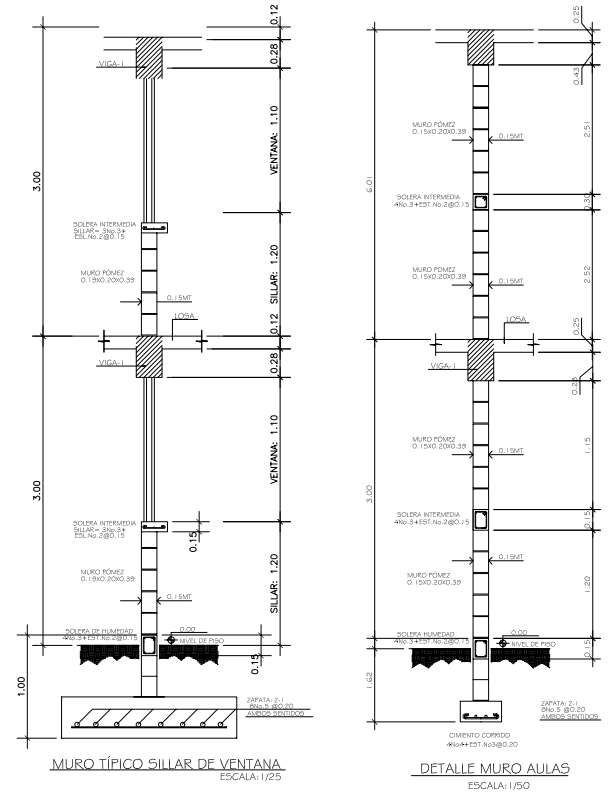


NOTA: ESPESOR DE LOSA 0.12CM

PLANTA ARMADO DE LOSA  
SEGUNDO NIVEL

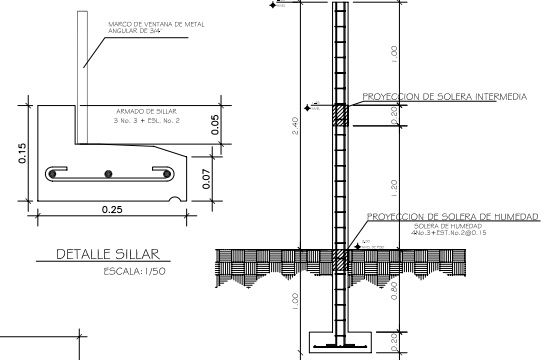


DETALLE DE MURO PERIMETRAL  
ESCALA: 1/50



MURO TÍPICO SILLAR DE VENTANA  
ESCALA: 1/25

DETALLE MURO AULAS  
ESCALA: 1/50



DETALLE SILLAR  
ESCALA: 1/50

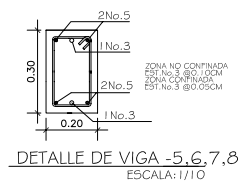
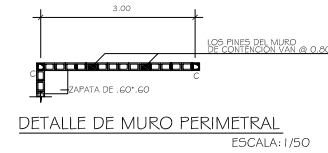
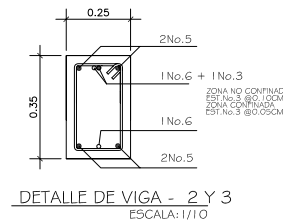
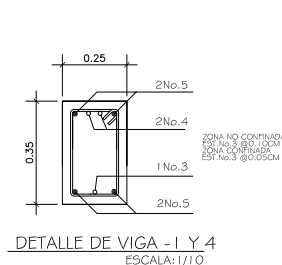
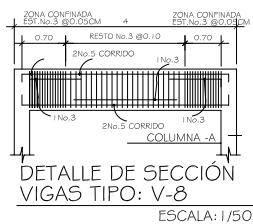
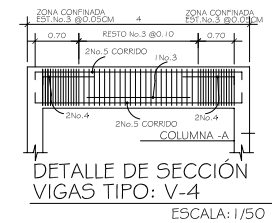
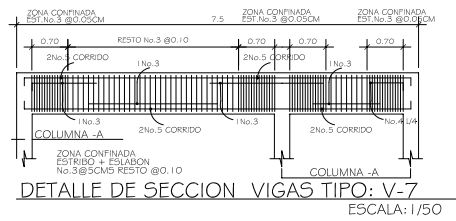
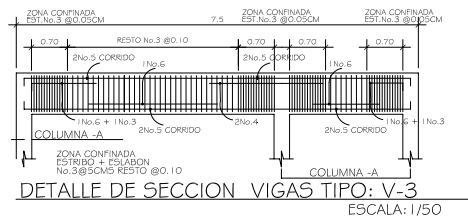
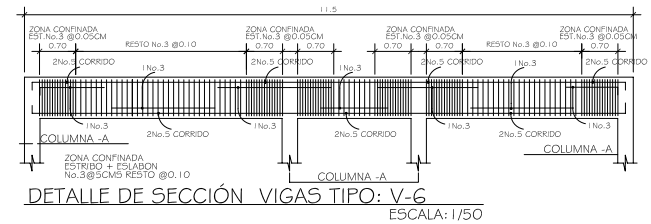
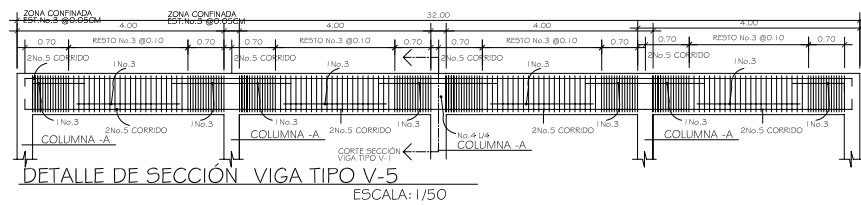
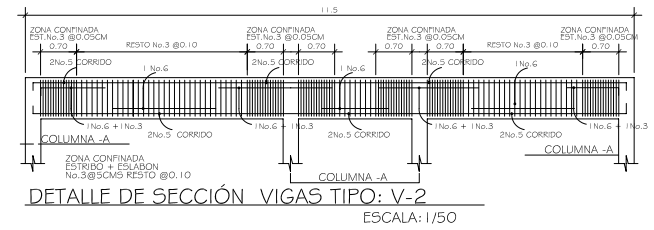
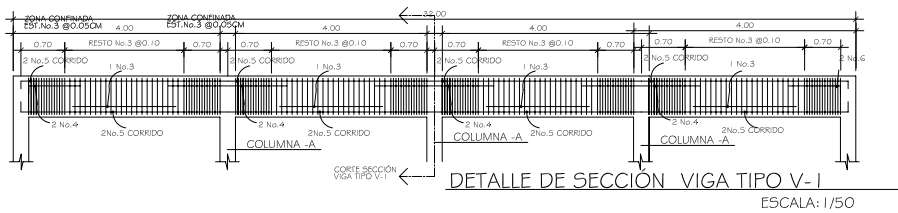
DETALLE DE MURO PERIMETRAL  
ESCALA: 1/25



Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
PROYECTO: DISEÑO DE BIPEDIO ESCOLAR DE 2 NIVELES  
SECTOR VENTURO, MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS, RETALHEÚ

TOPOGRAFIA  
MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CÁLCULO  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

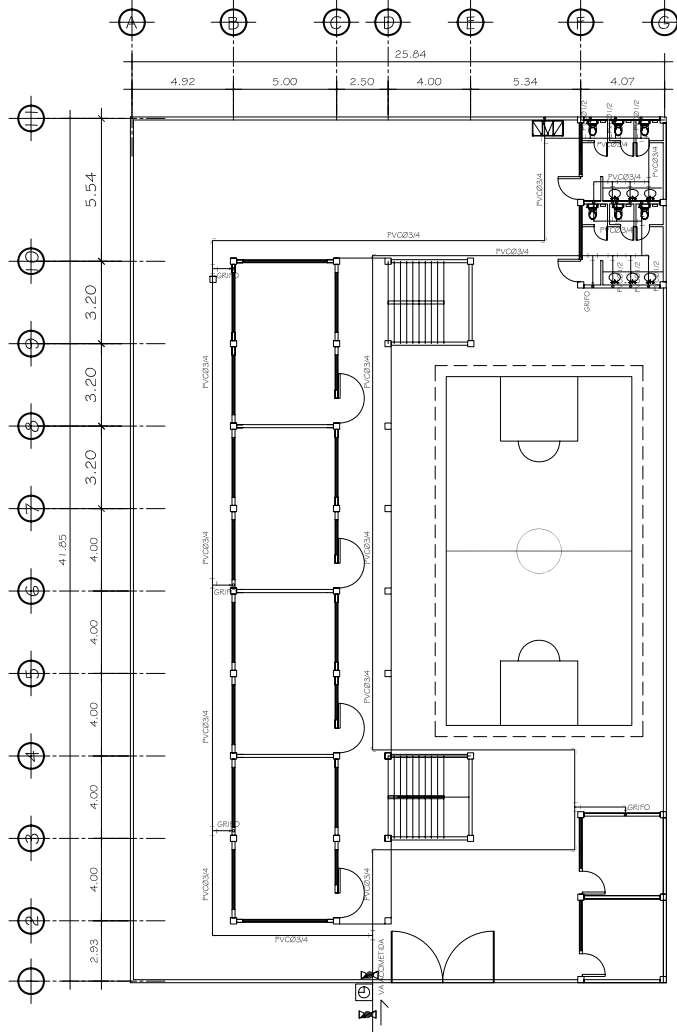
CONTIENE:  
PLANTA DE ARMADO DE LOSA  
PRIMER NIVEL, Y SEGUNDO NIVEL  
HOJA:  
5  
11  
Espisto ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.



Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
PROYECTO: DISEÑO DE EDIFICIO ESCOLAR DE 2 NIVELES  
SECTOR INGENIERO, MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS, RETALHEJÚ

TOPOGRAFÍA  
MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CÁLCULO  
ESTUARDO RODAS GARCÍA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCÍA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

CONTIENE:  
DETALLE DE VIGAS  
PRIMER NIVEL, Y SEGUNDO NIVEL  
HOJA:  
6  
11  
Ejesista ESTUARDO RODAS GARCÍA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.



**PLANTA DE AGUA POTABLE** ESCALA: 1/125  
PRIMER NIVEL

**SIMBOLOGÍA DE INSTALACIONES HIDRÁULICAS**

SÍMBOLO	SIGNIFICADO
	TEE DE PVC
	CODO PVC 90° PLANTA
	CODO PVC 90° PERFIL
	GRIFO
	REDUCTOR PVC DE Ø 3/4" A Ø 1/2"
	VÁLVULA DE PASO

SÍMBOLO	SIGNIFICADO
	CONTADOR DE VOLUMEN DE AGUA DE Ø 3/4" A Ø 1/2"
	VÁLVULA DE RETENCIÓN O CHEQUE
	VÁLVULA DE GLOBO TUBO PVC Ø 3/4" O INDICADO
	TUBO PVC Ø 3/4" O INDICADO

**LISTADO DE MATERIALES**

1. 1 contador
2. 1 válvula de cheque 3/4"
3. 1 válvula de globo
4. 14 grifos 1/2"
5. 6 lavamanos
6. 1 migtorio
7. 6 retiles
8. 20 TEE PVC 3/4"
9. 15 codos PVC a 90 grados
10. 20 reductores PVC de 3/4 a 1/2"
11. 30 tubos PVC 250 Pst Ø 3/4"
12. 8 contrallaves

**NOTA:**

TODO LOS ARTEFACTOS SANITARIOS DEBEN TENER CONTRALLAVE PARA MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA.

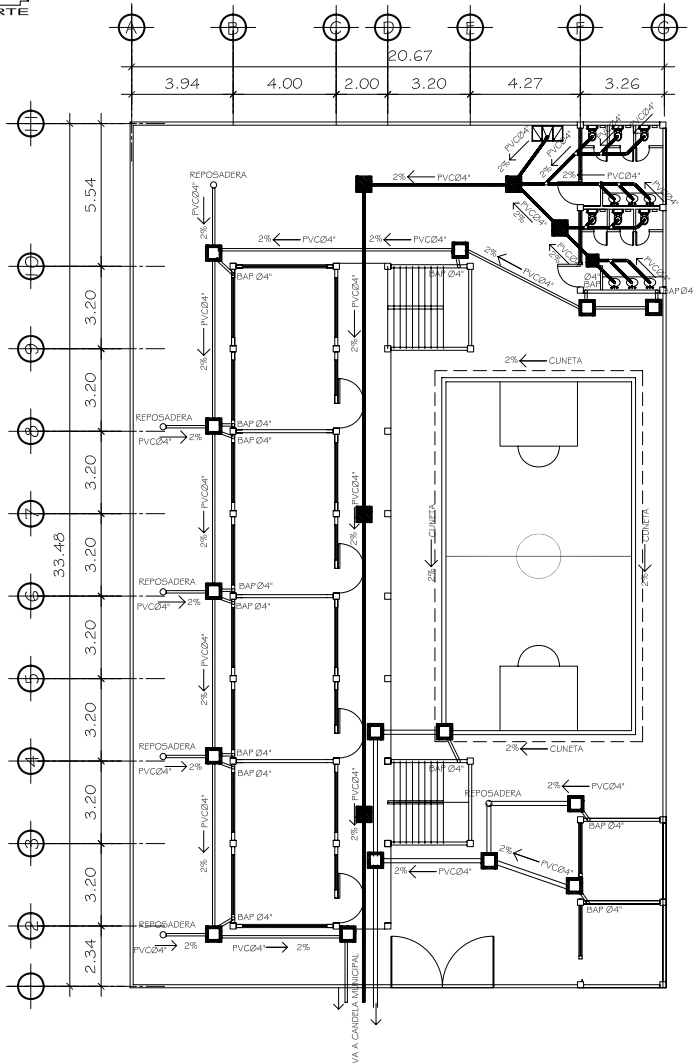


Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
PROYECTO: DISEÑO DE EPIDIO ESCOLAR DE 2 NIVELES  
SECTOR INGENIERO, MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS, RETALHEU

TOPOGRAFIA  
MUNICIPALIDAD NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CÁLCULO  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

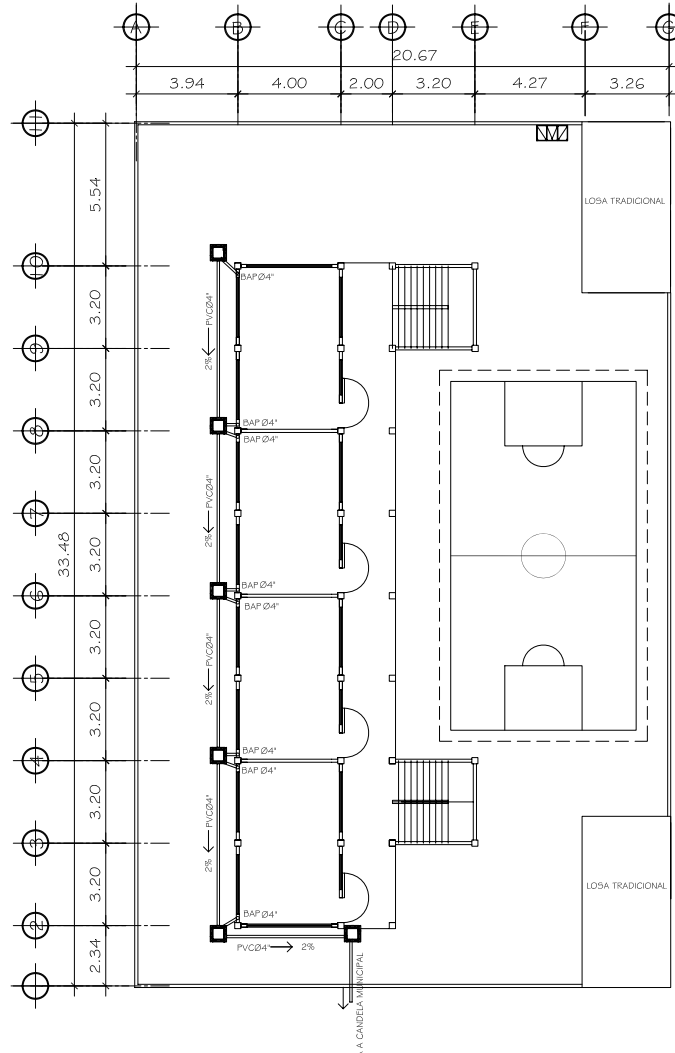
CONTIENE:  
**PLANTA DE AGUA POTABLE**  
Epeista ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.  
HOJA:  
**7**  
**11**





PLANTA DE DRENAJES  
PRIMER NIVEL

ESCALA: 1/125



PLANTA DE DRENAJES  
SEGUNDO NIVEL

ESCALA: 1/125

SIMBOLOGÍA DE DRENAJES			
SÍMBOLO	SEÑIFICADO	SÍMBOLO	SEÑIFICADO
	CAJA DE REGISTRO DE DRENAJE		TEE
	CAJA DE REGISTRO DE AGUA PLUVIAL		CORDO 90° ELEVACION
	PENDIENTE DE TECHOS AGUA PLUVIAL		YEE
	TUBO DE DRAÑAJE AGUA PLUVIAL		BAJADA DE AGUA PLUVIAL
	TUBO DE DRAÑAJE AGUAS NEGRAS		
	INDICACION DE CONTINUIDAD DE LA TUBERIA		

## LISTADO DE MATERIALES

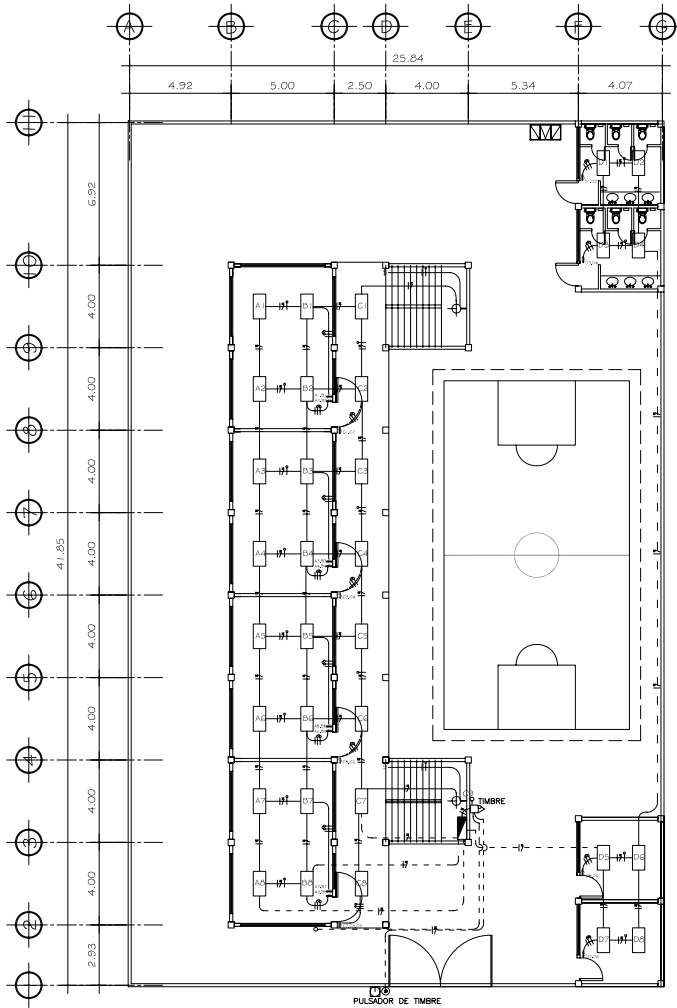
- 5 codos PVC a 90 grados para drenaje
- 15 cajas agua pluvial
- 6 cajas drenaje
- 7 reposaderas concreto prefabricadas 30 cms de diametro
- 225 ml de tubería PVC de 250 Psi Ø 4"
- 10 Yee PVC para drenaje



Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERIA  
PROYECTO: DISEÑO DE EDIFICIO ESCOLAR DE 2 NIVELES  
SECTOR INSTITUTO, MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA

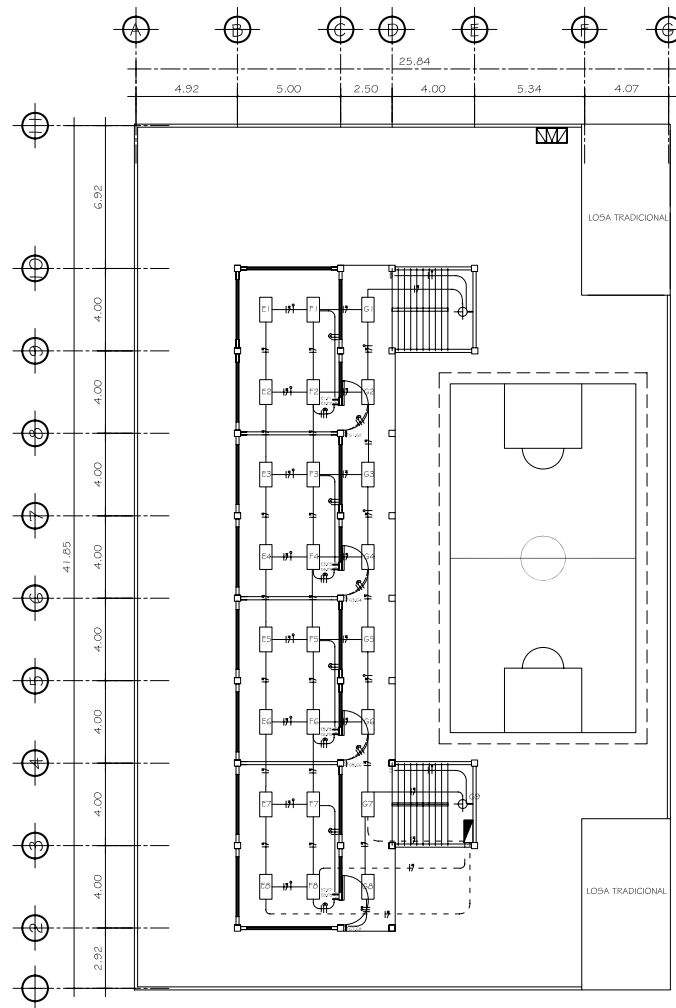
TOPOGRAFIA  
MUNICIPALIDAD NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CÁLCULO  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

CONTIENE:  
PLANTA DE DRENAJES  
PRIMER NIVEL, Y SEGUNDO NIVEL  
HOJA:  
8  
11  
Epesista ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.



PLANTA DE ILUMINACIÓN  
PRIMER NIVEL

ESCALA: 1/1 25



PLANTA DE ILUMINACIÓN  
SEGUNDO NIVEL

ESCALA: 1/1 25

SIMBOLOGÍA	
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	TABLERO DE DISTRIBUCIÓN
	LAMPARA DE SOBREPONER EN LOSA 2 x 40" SIN DIFUSOR
	INDICA PLAFONERA EN PARED
	INTERRUPTOR SIMPLE Y DOBLE
	INDICA TUBERIA EN CIELO
	LÍNEA NEUTRAL CALIBRE 12 TW O INDICADO
	LÍNEA DE PUENTE CALIBRE 12 TW O INDICADO
	LÍNEA VIVA CALIBRE 12 TW O INDICADO
	LÍNEA DE RETORNO CALIBRE 12 TW O INDICADO
	CONTADOR H=2.7 S.N.B.T.
	1-2 SALIDA DE INSTALACIÓN DE TIMBRE H=1.80 S.N.P.T.
	1-2 PULSOR DE TIMBRE H=1.20 S.N.B.T.
	TIERRA FÍSICA

### LISTADO DE MATERIALES ILUMINACIÓN Y FUERZA

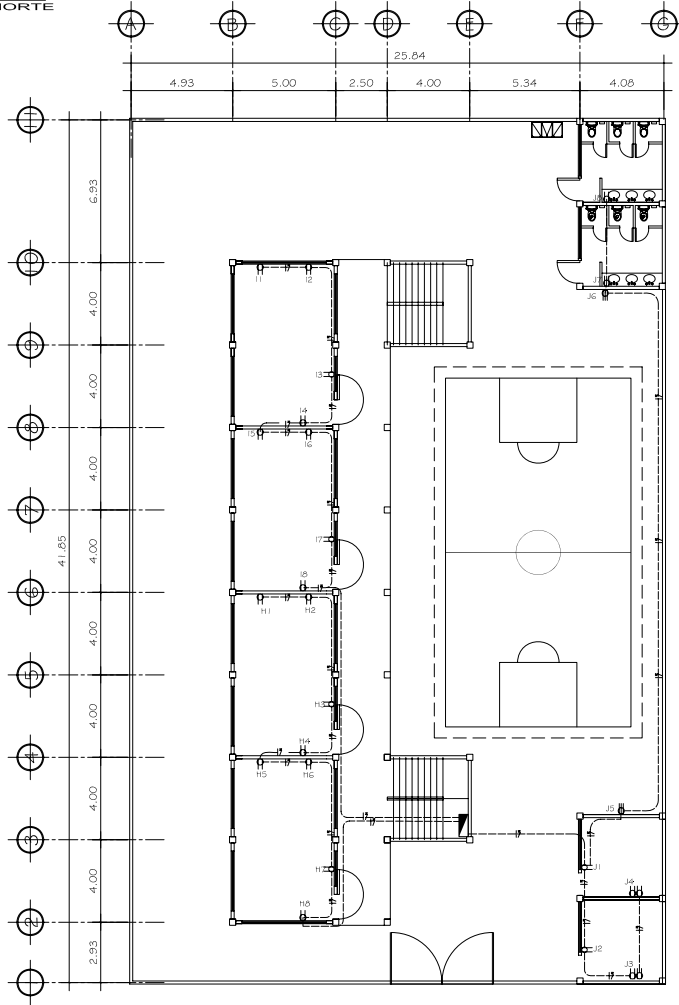
1. 54 lámparas de 2x40 Rf tipo comolista
2. 71 tubos PVC grfs de Ø3/4
3. 30 curvas de PVC grfs Ø 3/4
4. 25 coplas PVC grfs Ø 3/4
5. 62 cajas octogonales Ø 3/4 + 1/2
6. 300 cajas rectangulares
7. 1 tablero 116 general
8. 1 caja socket cuadrada
9. 1 niple Hg 3m +1 1/4
10. caja Rh 2"100
11. dados switch 3 way
12. 24 placas sencillas
13. 4 rollos de cable blanco No. 12
14. 4 rollos cable rojo No. 12
15. 3 rollos cable amarillo No. 12
16. 2 rollos cable azul No. 14
17. 1 pulsador para timbre
18. 1 timbre cling dong
19. 4 plafoneras
20. 1 filpón 2x70 amperios
21. 6 filpones 1x20 amperios
22. 2 rollos de cable No. 12 negro
23. 2 rollos de cable No. 12 blanco
24. 2 rollos de cable No. 12 verde
25. 2 barras de cobre con modaza
26. 41 tomacorriente polarizado de 20 amperios con placa cromada
27. 4 rollos de cinta 33
28. 40 metros de cable No. 2 rojo
29. 20 metros de cable No. 2 blanco
30. 8 metros de cable No. 6 verde
31. 4 lámparas metalark 400 w multivoltaje
32. 1 filpón 2"30
33. 20 rollos de cable rojo No. 8
34. 1 caja de 30 x 30



Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
PROYECTO: DISEÑO DE EDIFICIO ESCOLAR DE 2 NIVELES  
SECTOR INSTITUTO, MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS, DEPARTAMENTO DE RETALHEÚ

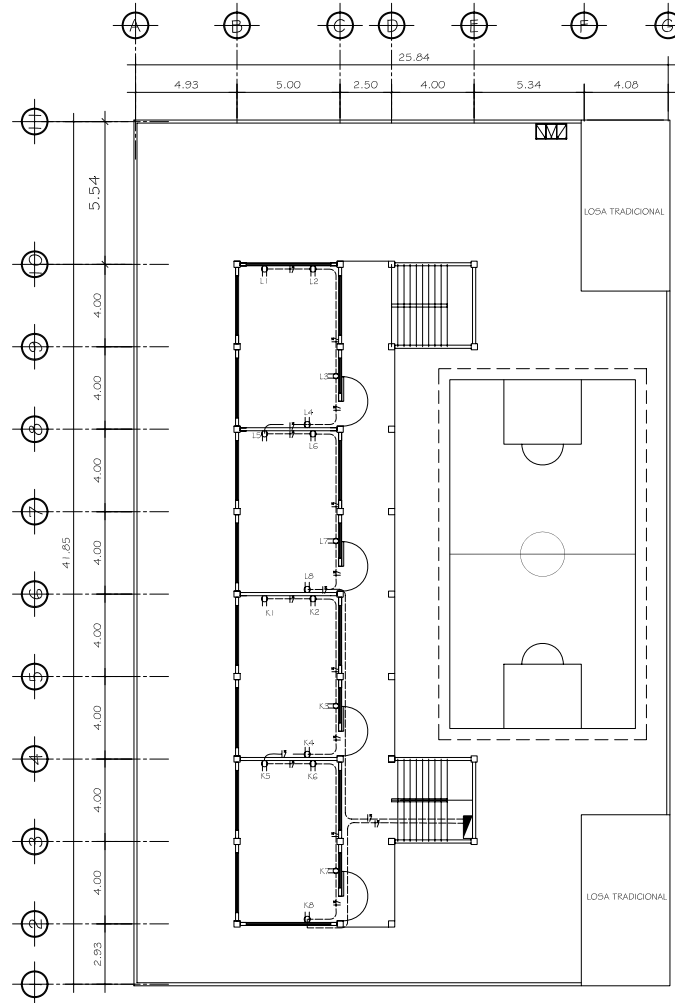
TOPOGRAFÍA  
MUNICIPALIDAD NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CÁLCULO  
ESTUARDO RODAS GARCÍA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCÍA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

CONTIENE:  
PLANTA DE ILUMINACIÓN  
PRIMER NIVEL, Y SEGUNDO NIVEL  
HOJA:  
9  
11  
Ejecuto ESTUARDO RODAS GARCÍA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.



PLANTA DE FUERZA  
PRIMER NIVEL

ESCALA: 1/125



PLANTA DE FUERZA  
SEGUNDO NIVEL

ESCALA: 1/125

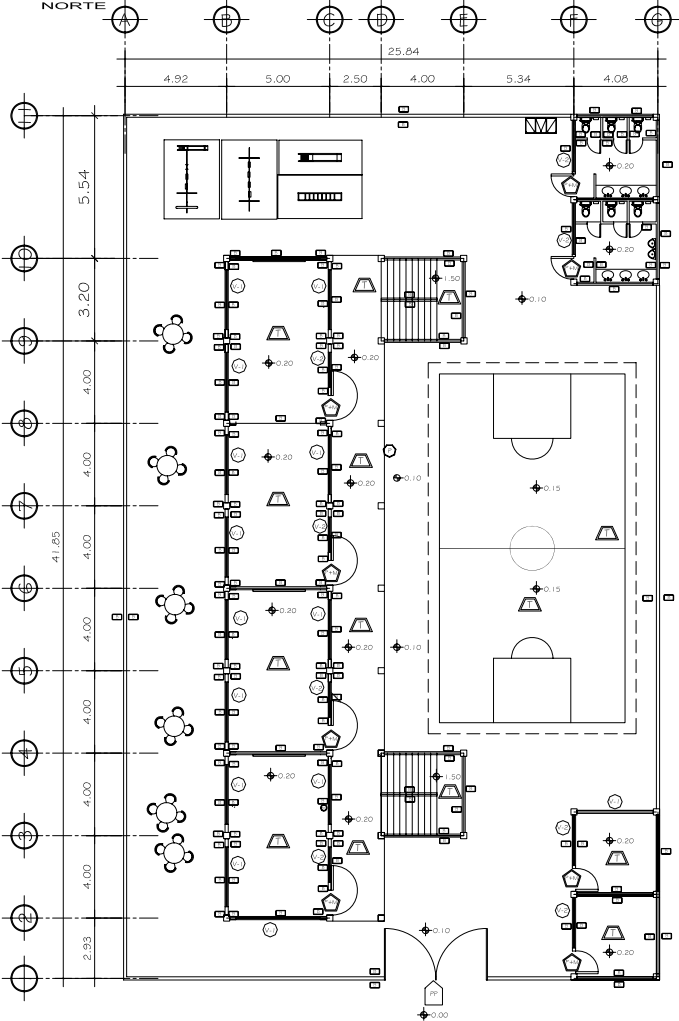
SIMBOLOGÍA	
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	TABLERO DE DISTRIBUCIÓN
	TOMACORRIENTE NORMAL H= 0,30 mts S.N.P.
	TUBERÍA PARA TOMACORRIENTE NORMAL SUBTERRANEA
	INDICA CONDUCTORES CARGA VIVA Y NEUTRA
	TOMACORRIENTE PARA INTEMPERIE



Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
PROYECTO: DISEÑO DE EDIFICIO ESCOLAR DE 2 NIVELES  
SECTOR INGENIERO, MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS, DEPARTAMENTO DE RETALHELEJ

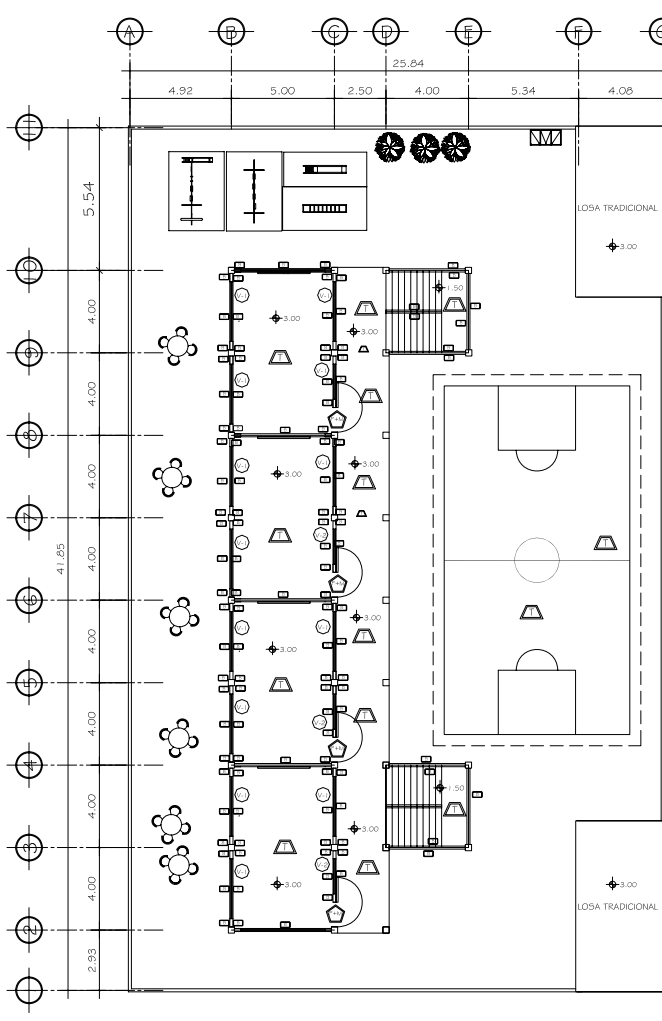
TOPOGRAFÍA  
MUNICIPALIDAD NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CÁLCULO  
ESTUARDO RODAS GARCÍA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCÍA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

CONTIENE:  
PLANTA DE FUERZA  
PRIMER NIVEL, Y SEGUNDO NIVEL  
HOJA:  
10  
11  
Epeista ESTUARDO RODAS GARCÍA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.



**PLANTA DE ACABADOS**  
PRIMER NIVEL

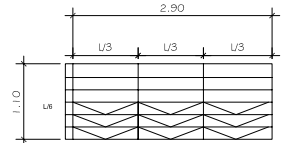
ESCALA: 1/125



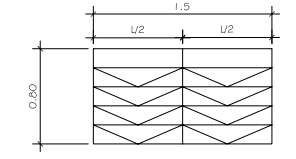
**PLANTA DE ACABADOS**  
SEGUNDO NIVEL

ESCALA: 1/125

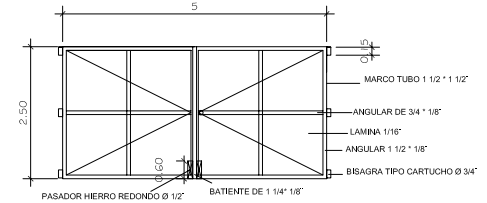
SIMBOLOGÍA	
	BLOCK VISTO SISADO
	PUERTA DE METAL CALIBRE 1/16"
	VENTANA DE MARCO METAL V-1
	VENTANA DE MARCO METAL V-2
	LAVAMANOS TIPO STANDARD
	BAÑO TIPO STANDARD
	TORTA DE CEMENTO
	PUERTA PRINCIPAL DE INGRESO DE METAL CALIBRE 1/16"



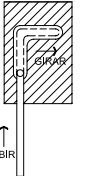
**DETALLE DE VENTANA V-1**  
ESCALA: 1/75



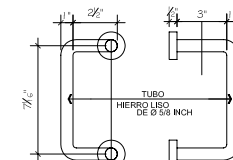
**DETALLE DE VENTANA V-2**  
ESCALA: 1/75



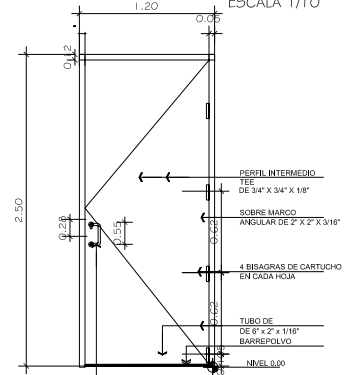
**DETALLE DE PUERTA PRINCIPAL**  
ESCALA 1/10



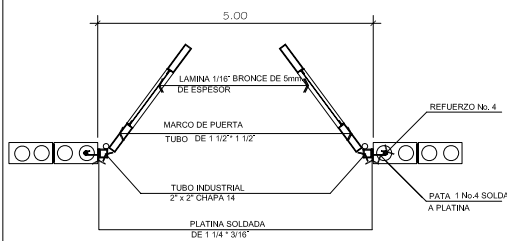
**DETALLE PASADOR**  
ESCALA 1/10



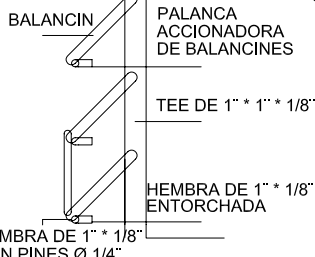
**DETALLE HALADOR**  
ESCALA 1/10



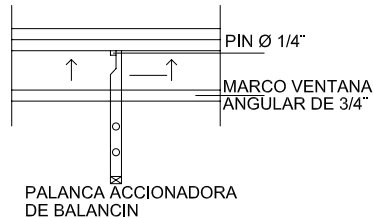
**PUERTA**  
ESCALA 1/50



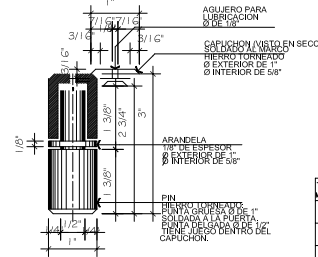
**DETALLE DE PUERTA PRINCIPAL**  
ESCALA 1/10



**DETALLE DE BALANCIN**  
ESCALA 1/50



**DETALLE DE PALANCA**  
ESCALA 1/50



**BISAGRA TIPO CARTUCHO**  
ESCALA 1/10



Universidad de San Carlos de Guatemala  
**FACULTAD DE INGENIERIA**  
PROYECTO: DISEÑO DE EDIFICIO ESCOLAR DE 2 NIVELES  
SECTOR INSTITUTO, MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS, RETAHUEJ

TOPOGRAFIA  
MUNICIPIO NUEVO SAN CARLOS  
DISEÑO Y CALCULO  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
DIBUJO:  
ESTUARDO RODAS GARCIA  
FECHA:  
AGOSTO, 2006  
ESCALA:  
INDICADA

CONTIENE:  
**PLANTA DE ACABADOS**  
PRIMER NIVEL, Y SEGUNDO NIVEL  
HOJA:  
**11**  
**11**  
Ejesista ESTUARDO RODAS GARCIA, Asesor Ing. ANGEL ROBERTO SIC.