



Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Ingeniería
Escuela de Ingeniería Civil

**DISEÑO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA
LA ALDEA EL RODEO Y EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL
CASCO URBANO, MUNICIPIO DE SAN JOSÉ LA ARADA, DEPARTAMENTO
DE CHIQUIMULA**

Luis Miguel López Rivera

Asesorado por el Ing. Juan Merck Cos

Guatemala, julio de 2011

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA



FACULTAD DE INGENIERÍA

**DISEÑO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA
LA ALDEA EL RODEO Y EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL
CASCO URBANO, MUNICIPIO DE SAN JOSÉ LA ARADA, DEPARTAMENTO
DE CHIQUIMULA**

TRABAJO DE GRADUACIÓN

PRESENTADO A LA JUNTA DIRECTIVA DE LA
FACULTAD DE INGENIERÍA
POR

LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA
ASESORADO POR EL ING. JUAN MERCK COS

AL CONFERÍRSELE EL TÍTULO DE

INGENIERO CIVIL

GUATEMALA, JULIO DE 2011

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA



NÓMINA DE JUNTA DIRECTIVA

DECANO	Ing. Murphy Olympo Paiz Recinos
VOCAL I	Ing. Alfredo Enrique Beber Aceituno
VOCAL II	Ing. Pedro Antonio Aguilar Polanco
VOCAL III	Ing. Miguel Ángel Dávila Calderón
VOCAL IV	Br. Juan Carlos Molina Jiménez
VOCAL V	Br. Mario Maldonado Muralles
SECRETARIO	Ing. Hugo Humberto Rivera Pérez

TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN GENERAL PRIVADO

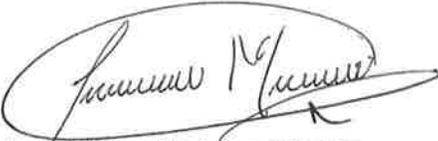
DECANO	Ing. Murphy Olympo Paiz Recinos
EXAMINADOR	Ing. Juan Merck Cos
EXAMINADOR	Ing. Silvio José Rodríguez Serrano
EXAMINADOR	Ing. Hugo Leonel Montenegro Franco
SECRETARIO	Ing. Hugo Humberto Rivera Pérez

HONORABLE TRIBUNAL EXAMINADOR

En cumplimiento con los preceptos que establece la ley de la Universidad de San Carlos de Guatemala, presento a su consideración mi trabajo de graduación titulado:

DISEÑO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO Y EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO, MUNICIPIO DE SAN JOSÉ LA ARADA, DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA

Tema que me fuera asignado por la Dirección de la Escuela de Ingeniería Civil, con fecha 12 de octubre de 2010.



Luis Miguel López Rivera



Guatemala 25 de mayo de 2011.
Ref.EPS.DOC.675.05.11.

Inga. Norma Ileana Sarmiento Zeceña de Serrano
Directora Unidad de EPS
Facultad de Ingeniería
Presente

Estimada Ingeniera Sarmiento Zeceña.

Por este medio atentamente le informo que como Asesor-Supervisor de la Práctica del Ejercicio Profesional Supervisado (E.P.S.), del estudiante universitario **Luis Miguel López Rivera** de la Carrera de Ingeniería Civil, con carné No. **200313293**, procedí a revisar el informe final, cuyo título es **“DISEÑO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO Y EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO, MUNICIPIO DE SAN JOSÉ LA ARADA, DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA”**.

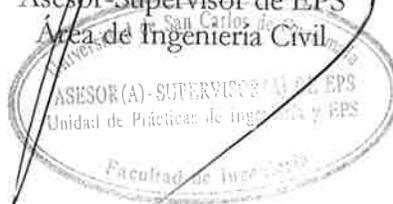
En tal virtud, **LO DOY POR APROBADO**, solicitándole darle el trámite respectivo.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Atentamente,

“Id y Enseñad a Todos”

Ing. Juan Merck Cos
Asesor-Supervisor de EPS
Área de Ingeniería Civil



c.c. Archivo
JMC/ra



Guatemala, 25 de mayo de 2011.

Ref.EPS.D.420.05.11

Ing. Hugo Leonel Montenegro Franco
Director Escuela de Ingeniería Civil
Facultad de Ingeniería
Presente

Estimado Ingeniero Montenegro Franco.

Por este medio atentamente le envío el informe final correspondiente a la práctica del Ejercicio Profesional Supervisado, (E.P.S) titulado **"DISEÑO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO Y EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO, MUNICIPIO DE SAN JOSÉ LA ARADA, DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA"** que fue desarrollado por el estudiante universitario **Luis Miguel López Rivera**, quien fue debidamente asesorado y supervisado por el Ing. Juan Merck Cos.

Por lo que habiendo cumplido con los objetivos y requisitos de ley del referido trabajo y existiendo la aprobación del mismo por parte del Asesor -Supervisor de EPS, en mi calidad de Directora apruebo su contenido solicitándole darle el trámite respectivo.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Atentamente,

"Id y Enseñad a Todos"

Inga. Norma Ileana Sarmiento Zecena de Serrano
Directora Unidad de EPS



NISZ/ra



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE INGENIERÍA CIVIL
www.ingenieria-usac.edu.gt



Guatemala,
6 de julio de 2011

Ingeniero
Hugo Leonel Montenegro Franco
Director Escuela Ingeniería Civil
Facultad de Ingeniería
Universidad de San Carlos

Estimado Ingeniero Montenegro.

Le informo que he revisado el trabajo de graduación **DISEÑO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO Y EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO, MUNICIPIO DE SAN JOSÉ LA ARADA, DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA**, desarrollado por el estudiante de Ingeniería Civil Luis Miguel López Rivera, quien contó con la asesoría del Ing. Juan Merck Cos.

Considero este trabajo bien desarrollado y representa un aporte para la comunidad del área y habiendo cumplido con los objetivos del referido trabajo doy mi aprobación al mismo solicitando darle el trámite respectivo.

Atentamente,

Y ENSEÑAR A TODOS


Ing. Rafael Enrique Morales Ochoa
Revisor por el Departamento de Hidráulica



FACULTAD DE INGENIERIA
DEPARTAMENTO
DE
HIDRAULICA
USAC

/bbdeb.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE INGENIERÍA CIVIL
www.ingenieria-usac.edu.gt



Guatemala,
20 de julio de 2011

Ingeniero
Hugo Leonel Montenegro Franco
Director Escuela Ingeniería Civil
Facultad de Ingeniería
Universidad de San Carlos

Estimado Ingeniero Montenegro.

Le informo que he revisado el trabajo de graduación **DISEÑO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO Y EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO, MUNICIPIO DE SAN JOSÉ LA ARADA, DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA**, desarrollado por el estudiante de Ingeniería Civil Luis Miguel López Rivera, quien contó con la asesoría del Ing. Juan Merck Cos.

Considero este trabajo bien desarrollado y representa un aporte para la comunidad del área y habiendo cumplido con los objetivos del referido trabajo doy mi aprobación al mismo solicitando darle el trámite respectivo.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


Ing. Ronald Estuardo Galindo Cabrera
Jefe del Departamento de Estructuras



FACULTAD DE INGENIERÍA
DEPARTAMENTO
DE
ESTRUCTURAS
USAC

/bbdeb.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE INGENIERÍA CIVIL
www.ingenieria-usac.edu.gt



El director de la Escuela de Ingeniería Civil, después de conocer el dictamen del Asesor Ing. Juan Merck Cos y de la Coordinadora de E.P.S. Inga. Norma Ileana Sarmientos Zeceña, al trabajo de graduación del estudiante Luis Miguel López Rivera, titulado DISEÑO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO Y EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO, MUNICIPIO DE SAN JOSÉ LA ARADA, DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA, da por este medio su aprobación a dicho trabajo.

Ing. Hugo Leonel Montenegro Franco



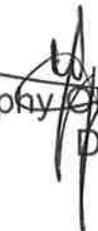
Guatemala, julio de 2011

/bbdeb.



El Decano de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala, luego de conocer la aprobación por parte del Director de la Escuela de Ingeniería Civil, al trabajo de graduación titulado **DISEÑO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO Y EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO, MUNICIPIO DE SAN JOSÉ LA ARADA, DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA**, presentado por el estudiante universitario **Luis Miguel López Rivera**, autoriza la impresión del mismo.

IMPRÍMASE.



Ing. Murphy Olimpo Paiz Reinos
Decano



Guatemala, julio de 2011

/cc

AGRADECIMIENTOS A:

- Dios** Ser sublime que nos da su bendición y sabiduría, para conducirnos y alcanzar nuestras metas.
- Mis padres** José Luis López Peralta, Enriqueta del Carmen Rivera Hernández, por su amor, orientación, múltiples sacrificios y apoyo incondicional que me brindan.
- Mis hermanas** Rocío del Carmen y Astrid Marié López Rivera, con profundo amor, por su apoyo. Que mi triunfo sea un ejemplo para seguir adelante.
- Mis cuñados** Juan Carlos Ríos Monge, Gerardo Ademar Aguirre Cardona, por el apoyo y cariño que me brindan.
- Mis sobrinos** Por la alegría que vivo a través de sus travesuras.
- Mi abuela** Ruth Esperanza Peralta Carranza, por su amor y sabios consejos que me dio y me seguirá dando desde lo alto del cielo. Siempre la llevo en mi mente y corazón.

Mis primos y demás familia Por los momentos compartidos, que de alguna manera forman parte de mi meta alcanzada.

Amigos y compañeros Por los momentos de amistad, estudio y apoyo compartido durante toda mi época de estudio, para alcanzar este triunfo.

Universidad de San Carlos de Guatemala En especial a la Facultad de Ingeniería, por darme la oportunidad de alcanzar mis conocimientos científicos, técnicos y éticos en tan prestigiosa casa de estudios.

Ing. Juan Merck Por su valioso tiempo y apoyo técnico profesional. Así también, por su valiosa asesoría al presente trabajo de graduación.

La Municipalidad de San José La Arada Por permitirme realizar mi ejercicio profesional supervisado en sus instalaciones

A todas las personas que de alguna manera colaboraron en la realización del presente trabajo de graduación, que Dios los bendiga y los llene de éxito en el futuro.

ACTO QUE DEDICO A:

Mis padres

José Luis López Peralta y Enriqueta del Carmen Rivera Hernández, que mi triunfo sea la corona que siempre desearon alcanzar con la culminación de mi carrera, ¡Que Dios los bendiga! Y les dé la oportunidad de compartir conmigo los frutos de lo que sembraron en tierra fértil.

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	V
LISTADO DE SÍMBOLOS.....	IX
GLOSARIO.....	XIII
RESUMEN.....	XV
OBJETIVOS.....	XVII
INTRODUCCIÓN.....	IXX
1. FASE DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Investigación diagnóstica sobre necesidades de servicios básicos e infraestructura del municipio de San José La Arada.....	1
1.1.1. Descripción de necesidades.....	1
1.1.2. Evaluación y priorización de necesidades.....	2
2. FASE DE SERVICIO TÉCNICO PROFESIONAL	
2.1. Diseño del sistema de agua potable.....	3
2.1.1. Descripción general del proyecto.....	3
2.1.2. Aforos, dotación y tipo de servicio.....	4
2.1.3. Tasa de crecimiento poblacional.....	5
2.1.4. Período de diseño, población futura.....	6
2.1.5. Factores de consumo y caudales.....	7
2.1.5.1. Caudal medio diario.....	8
2.1.5.2. Caudal máximo diario.....	9
2.1.6. Calidad del agua y sus normas.....	10
2.1.6.1. Análisis bacteriológico.....	10

2.1.6.2.	Análisis físico – químico.....	11
2.1.7.	Fórmulas, coeficientes y diámetros de tuberías	11
2.1.8.	Presiones y velocidades.....	12
2.1.9.	Levantamiento topográfico	13
2.1.9.1.	Planimetría.....	14
2.1.9.2.	Altimetría.....	14
2.1.10.	Diseño hidráulico del sistema.....	14
2.1.10.1.	Captación.....	14
2.1.10.2.	Línea de conducción.....	15
2.1.10.3.	Tanque de almacenamiento	18
2.1.10.3.1.	Cálculo del volumen de almacenamiento	19
2.1.10.3.2.	Diseño estructural del tanque	20
2.1.10.4.	Red de distribución	37
2.1.10.5.	Sistema de desinfección	40
2.1.10.6.	Obras de arte.....	42
2.1.10.7.	Válvulas	42
2.1.10.8.	Conexiones domiciliarias	43
2.1.11.	Propuesta de tarifa.....	44
2.1.12.	Programa de operación y mantenimiento.....	46
2.1.13.	Elaboración de planos.....	47
2.1.14.	Elaboración de presupuestos.....	47
2.1.15.	Evaluación socio – económico	48
2.1.15.1.	Valor presente neto	49
2.1.15.2.	Tasa interna de retorno.....	50
2.1.16.	Evaluación de impacto ambiental.....	51

2.2.	Diseño de edificación escolar de dos niveles en el casco urbano	52
2.2.1.	Descripción del proyecto	52
2.2.2.	Descripción del área disponible.....	53
2.2.3.	Estudio de suelos	53
2.2.3.1.	Determinación del valor soporte del suelo.....	53
2.2.4.	Normas para el diseño de edificios.....	55
2.2.4.1.	Criterios generales	55
2.2.4.2.	Criterios conjuntos	56
2.2.4.3.	Criterios de iluminación.....	56
2.2.4.4.	Otros criterios.....	56
2.2.5.	Diseño arquitectónico	57
2.2.5.1.	Ubicación del edificio en el terreno	57
2.2.5.2.	Distribución de ambientes.....	57
2.2.5.3.	Altura del edificio.....	57
2.2.6.	Selección del sistema estructural a usar	58
2.2.6.1.	Predimensionamiento de elementos estructurales	58
2.2.6.2.	Cargas de diseño	64
2.2.6.2.1.	Cargas verticales en marcos dúctiles con nudos rígidos	65
2.2.6.2.2.	Cargas horizontales en marco dúctiles con nudos rígidos	68
2.2.6.3.	Fuerzas sísmicas	69
2.2.6.4.	Fuerza por marco.....	75

2.2.6.5.	Análisis de marcos dúctiles por medio de <i>software ETABS</i> y comprobación a través de un método de análisis estructural numérico	83
2.2.6.6.	Envolvente de momentos	91
2.2.6.7.	Esfuerzo de corte.....	95
2.2.6.8.	Diseño de losas	100
2.2.6.9.	Diseño de vigas	107
2.2.6.10.	Diseño de columnas	115
2.2.6.11.	Diseño de gradas.....	136
2.2.6.12.	Diseño de cimientos	144
2.2.7.	Instalaciones	179
2.2.7.1.	Drenajes	179
2.2.7.2.	Electricidad	180
2.2.8.	Elaboración de planos.....	180
2.2.9.	Elaboración de presupuestos.....	180
CONCLUSIONES.....		183
RECOMENDACIONES.....		185
BIBLIOGRAFÍA.....		187
APÉNDICE		189
ANEXOS.....		197

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

FIGURAS

1.	Mapa 1:50 000, ubicación de aldea El Rodeo	3
2.	Geometría de muro por gravedad	28
3.	Áreas tributarias	59
4.	Simetría de marcos en el edificio	75
5.	Carga distribuida, marco sentido X	84
6.	Carga distribuida, marco sentido Y	85
7.	Momentos de carga muerta en vigas, marco sentido X.....	85
8.	Momentos de carga muerta en vigas, marco sentido Y.....	86
9.	Momentos de carga muerta en columnas, marco sentido X.....	86
10.	Momentos de carga muerta en columnas, marco sentido Y.....	87
11.	Momentos de carga viva en vigas, marco sentido X	87
12.	Momentos de carga viva en vigas, marco sentido Y	88
13.	Momentos de carga viva en columnas, marco sentido X	88
14.	Momentos de carga viva en columnas, marco sentido Y	89
15.	Momentos de fuerza horizontal en vigas, marco sentido X	89
16.	Momentos de fuerza horizontal en vigas, marco sentido Y	90
17.	Momentos de fuerza horizontal en columnas, marco sentido X	90
18.	Momentos de fuerza horizontal en columnas, marco sentido Y	91
19.	Envolvente de momentos en vigas, marco sentido X.....	94
20.	Envolvente de momentos en vigas, marco sentido Y	94
21.	Envolvente de momentos en columnas, marco sentido X.....	95
22.	Envolvente de momentos en columnas, marco sentido Y	95
23.	Esfuerzos cortantes en vigas, marco sentido X.....	98

24.	Esfuerzos cortantes en vigas, marco sentido Y	98
25.	Esfuerzos cortantes en columnas, marco sentido X	99
26.	Esfuerzos cortantes en columnas, marco sentido Y	99
27.	Distribución de losas	100
28.	Momentos actuantes en losas	105
29.	Momentos de viga, marco sentido X	107
30.	Esfuerzos de corte en viga, marco sentido X	108
31.	Áreas de acero en viga, marco sentido X	109
32.	Carga resistente, programa JC - diseño concreto	130
33.	Sección de columna	134
34.	Armado final de columna	135
35.	Módulo de gradas	138
36.	Armado final de gradas	144
37.	Corte simple en zapatas	151
38.	Corte punzonante en zapatas	154
39.	Armado final de zapatas	159
40.	Sección de zapata	160
41.	Sección de zapata combinada	161
42.	Componentes de zapatas combinadas	162
43.	Diagrama de cuerpo libre	167
44.	Diagrama de presiones	170
45.	Presiones últimas bajo cimiento	170
46.	Presión última por metro lineal bajo el cimiento	172
47.	Diagrama de corte	172
48.	Vigas transversales	177
49.	Detalle de armado de zapata combinada	179

TABLAS

I.	Momento estabilizante en el muro	29
II.	Presupuesto.....	48
III.	Escala de riesgo sísmico	69
IV.	Valor de k según estructura	70
V.	Fuerzas por nivel	74
VI.	Cálculo del centro de rigidez del segundo nivel.....	79
VII.	Cálculo del centro de rigidez en el primer nivel	80
VIII.	Fuerza por marco por torsión en el segundo nivel.....	83
IX.	Fuerza por marco por torsión en el primer nivel	83
X.	Presupuesto.....	181

LISTA DE SÍMBOLOS

Símbolo	Significado
As	Área de acero
As_{máx}	Área de acero máxima
As_{mín}	Área de acero mínima
A_g	Área de sección de columna
W	Carga distribuida
P	Carga horizontal
C.M.	Carga muerta
C.M.U.	Carga muerta última
C.U.	Carga última
C.V.	Carga viva
C.V.U.	Carga viva última
Q	Caudal

Q_{MD}	Caudal máximo diario
Q_M	Caudal medio diario
cm	Centímetros
cm²	Centímetros cuadrados
cm³	Centímetros cúbicos
PVC	Cloruro de polivinilo
C_b	Coeficiente para momento, método 3 <i>ACI</i> , lado mayor
C_a	Coeficiente para momento, método 3 <i>ACI</i> , lado menor
C_p	Cota piezométrica
f_y	Esfuerzo de fluencia del acero
F.S.	Factor de seguridad
<i>ACI</i>	Instituto Americano del Concreto
Kg	Kilogramo
kg*m	Kilogramo por metro
kg/m²	Kilogramo sobre metro cuadrado

kg/m³	Kilogramo sobre metro cúbico
psi	Libras sobre pulgada cuadrada
l/hab/día	Litros por habitante por día
l/s	Litros sobre segundo
mca	Metro columna de agua
m²	Metro cuadrado
m	Metro lineal
m³/s	Metros cúbicos sobre segundo
m/s	Metros sobre segundo
M_b	Momento del lado mayor
M_a	Momento del lado menor
M_r	Momento provocado por muro
d	Peralte efectivo
t	Peralte total de un elemento

H_f	Pérdida de carga en tubería
P_d	Presión dinámica
pulg	Pulgadas
f_c	Resistencia a la compresión del concreto
s	Segundos
@	Separación entre varillas
ton	Tonelada
V_s	Valor soporte del suelo

GLOSARIO

Agua potable	Agua sanitariamente segura y agradable a los sentidos.
Aldea	Pueblo pequeño de escaso vecindario, que por lo general no cuenta con autoridades para gobernar y juzgar.
Análisis estructural	Proceso para determinar la respuesta de la estructura, ante las acciones exteriores que puedan afectarla.
Captación	Estructura que permite recolectar las aguas de la fuente de abastecimiento.
Caudal	Cantidad de agua que corre por una tubería en cada unidad de tiempo.
Comunidad	Conjunto de personas que viven bajo ciertas reglas y que tienen algo en común.
Concreto	Mezcla adecuadamente proporcionada de cemento, agregado fino, agregado grueso y agua.
Diseño	Trazo o delineación de la distribución u orden de los elementos estructurales que componen un edificio.

Dimensionamiento	Medidas utilizadas en los elementos que componen una estructura.
Dotación de agua	Volumen de agua consumida por una persona en un día.
Examen bacteriológico	Permite determinar y medir el grado de contaminación del agua.
Mampostería	Obra hecha con elementos sobrepuestos.
Predimensionar	Dar medidas preliminares a los elementos que componen una estructura, y que serán utilizados para soportar las cargas aplicadas.
Topografía	Arte de describir y delinear detalladamente la superficie de un terreno.

RESUMEN

El presente trabajo de graduación es el resultado del Ejercicio Profesional Supervisado - EPS -, en la municipalidad de San José La Arada, departamento de Chiquimula, mismo que consiste en el diseño del sistema de abastecimiento de agua potable para la aldea El Rodeo y edificación escolar de dos niveles en el casco urbano.

Tomando en cuenta que la aldea El Rodeo carece del servicio de agua potable, y siendo éste un servicio de vital importancia para su consumo y cubrir necesidades básicas, se priorizó la realización de este proyecto para dicha comunidad, consta de la conducción del caudal, que produce un nacimiento de agua, ubicado en la aldea Cerro de Cal, hacia la aldea en mención. El sistema tiene una longitud total de 1 687,79 metros, de los cuales 1 238,36 metros corresponden a conducción y 449,44 metros a red de distribución, un tanque de distribución de 15,00 m³ de capacidad, y 24 conexiones domiciliarias.

En el área urbana se detectó que el nivel de educación media no cuenta con edificio escolar propio, necesidad misma que obliga a los alumnos hacer uso de una jornada vespertina en las instalaciones de la escuela de educación primaria; situación que no permite la libre disposición de los ambientes escolares a dichos alumnos y del personal docente, por tal motivo se prioriza el diseño del edificio escolar para nivel educativo diversificado.

El edificio educativo constará de una área total de construcción de 192 m², así mismo estará compuesto de dos niveles, cada nivel será de tres salones con una área de 48 m² cada uno, y un módulo de gradas para acceder al segundo nivel.

El edificio estará ubicado en el complejo educativo de San José La Arada, en el cual se encuentran los edificios de educación primaria y básica, dicho complejo cuenta con área de recreación y baños.

OBJETIVOS

General

Diseñar el sistema de abastecimiento de agua potable para la aldea El Rodeo y la edificación escolar de dos niveles en el casco urbano, municipio de San José La Arada, departamento de Chiquimula.

Específicos

1. Realizar un diagnóstico sobre necesidades de infraestructura y servicios básicos del municipio de San José La Arada, departamento de Chiquimula.
2. Capacitar a los miembros del COCODE de la aldea El Rodeo, sobre aspectos de operación y mantenimiento de los proyectos de agua potable.

INTRODUCCIÓN

Toda comunidad cuenta con una elevada gama de necesidades, de las cuales nos percatamos que éstas existen únicamente cuando se realiza el Ejercicio Profesional Supervisado.

El presente trabajo consta de dos fases: la primera es la investigación diagnóstica, sobre necesidades de los servicios básicos e infraestructura en el municipio de San José La Arada, con el fin de priorizar las de mayor necesidad.

La segunda, de servicio técnico profesional, describe las características y desarrollo de la propuesta de solución para los proyectos, los cuales son: diseño del sistema de abastecimiento de agua potable para la aldea El Rodeo y edificación escolar de dos niveles en el casco urbano, municipio de San José La Arada, departamento de Chiquimula.

Al final del trabajo se presentan las conclusiones, recomendaciones, planos y presupuestos de cada proyecto.

1. FASE DE INVESTIGACIÓN

1.1. Investigación diagnóstica sobre necesidades de servicios básicos e infraestructura del municipio de San José La Arada

1.1.1. Descripción de necesidades

Las necesidades principales por satisfacer son:

- **Alumbrado público**

La aldea El Rodeo carece del servicio de alumbrado público, el cual es importante para mantener la seguridad y el embellecimiento de dicha comunidad.

- **Agua potable**

No existen redes de distribución de agua potable en la aldea El Rodeo, esto contribuye de manera significativa en los altos índices de enfermedades gastrointestinales en niños, ancianos y población en general.

- **Drenajes**

Las aguas negras caen a flor de tierra, provocando contaminación al medio ambiente, aumentando así los índices de enfermedades dermatológicas, gastrointestinales e infecciones respiratorias.

- Infraestructura

Debido al desarrollo y crecimiento del municipio de San José La Arada, se carece de suficiente infraestructura escolar para atender el nivel secundario.

1.1.2. Evaluación y priorización de necesidades

Al realizar la evaluación de las necesidades y de acuerdo a criterios que extremaron, tanto autoridades municipales como miembros de los COCODES, se priorizaron:

- a. Introducción de agua potable para la aldea El Rodeo
- b. Edificación escolar de dos niveles en el casco urbano
- c. Alumbrado público de la aldea Cerro de Cal
- d. Reparación de calles vecinales en la aldea Tierra Colorada

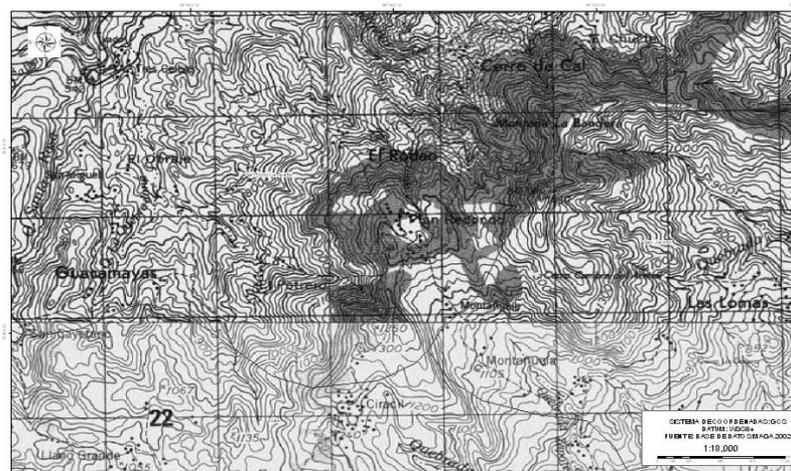
2. FASE DE SERVICIO TÉCNICO PROFESIONAL

2.1. Diseño del sistema de agua potable

2.1.1. Descripción general del proyecto

El proyecto consiste en diseñar un sistema de abastecimiento de agua potable por gravedad, debido a la ubicación y naturaleza de la fuente de abastecimiento, así como de la topografía del lugar, la cantidad de viviendas a abastecer es de 24. Incluye: captación típica, línea de conducción, tanque de distribución y red de distribución. El planteamiento general es aprovechar el 100% del caudal de las fuentes existentes y extender el servicio para otras actividades de la comunidad.

Figura 1. Mapa 1:50 000, ubicación de aldea El Rodeo



Fuente: mapa 1:50 000, hoja cartográfica de Chiquimula, IGN

2.1.2. Aforos, dotación y tipos de servicios

En la aldea Cerro de Cal se ubica la fuente de agua con brote definido en ladera, de la cual se captará el caudal en su totalidad, para conducirla por gravedad a las viviendas de la aldea El Rodeo.

El aforo se realizó por el método volumétrico, obteniendo un caudal total, de 1,25 lts/s, realizándose éste el 9 de abril y el 24 de junio de 2010. El aforo de la fuente tomada en estas dos fechas no presentó variación de caudal, según los pobladores de la aldea el caudal de la fuente se mantiene constante en cualquier época del año.

Es necesario, para determinar la dotación en litros/habitante/día, tomar en cuenta algunos parámetros que satisfacen las necesidades de los usuarios. Según los criterios de UNEPAR y la Organización Mundial de la Salud, OMS se tiene:

- ✓ Clima
- ✓ Capacidad de fuente
- ✓ Condiciones socioeconómicas de la población
- ✓ Nivel de vida y características de la población
- ✓ Tipo de sistema de abastecimiento del agua
- ✓ Costos de servicio de agua al usuario
- ✓ Grupo étnico
- ✓ Alfabetismo
- ✓ Recursos hidrológicos

La temperatura media anual oscila entre 30°C y 32 °C; la precipitación pluvia anual es de 1 620,30 mm. Estos datos fueron obtenidos de la estación climatológica Camotán ubicada en el municipio de Camotán, departamento de Chiquimula.

Además, del consumo humano, existen otros usos del vital líquido que aumentan en menor grado, por lo que es recomendable considerarlos. Los usos adicionales más comunes del agua son:

- ✓ Aseo personal
- ✓ Lavado de sanitarios
- ✓ Lavado de ropa
- ✓ Limpieza de la casa
- ✓ Bebida para animales

De acuerdo con las normas y debido a que la comunidad tiene un clima templado, y haciendo un análisis de consumo por el tipo de actividad de sus habitantes, se adoptó una dotación de 150 lts/hab/día y servicio tipo predial.

2.1.3. Tasa de crecimiento poblacional

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, en San José La Arada, se estima una tasa de crecimiento poblacional de 3,14% dato que se utilizó para estimar la población futura.

2.1.4. Período de diseño, población futura

Es el período durante el cual la obra construída dará un servicio satisfactorio a la población. El período de diseño se cuenta a partir del inicio del funcionamiento de la obra.

Para determinar el período de diseño se debe tomar en cuenta la vida útil de los materiales, los costos, la población de diseño, etc. Según normas de la Unidad Ejecutora del Programa de Acuerdos Rurales UNEPAR, se recomiendan los siguientes períodos de diseño.

Tipo de estructura	Período de diseño
Obras civiles	20 años
Equipo mecánico	De 5 a 10 años

En el caso del presente proyecto se optó por un período de 22 años, considerando que tardarán dos años para la ejecución del proyecto, esto permitirá la durabilidad de las instalaciones y de la capacidad de agua que genera la fuente de servicio.

Para el cálculo de la población futura, se aplicó el método de crecimiento geométrico, según la fórmula siguiente:

$$P_f = P_o * (r+1)^N$$

Donde:

P_f = población futura

P_o = población inicial = 140 habitantes

r = tasa de crecimiento poblacional = 3,14%

N = período de diseño = 22 años

Determinando la población futura:

$$P_f = P_o \cdot (r+1)^N$$

$$P_f = 140 \cdot (0.0314+1)^{22}$$

$$P_f = 280 \text{ habitantes}$$

2.1.5. Factores de consumo y caudales

Un sistema de agua potable debe suministrar agua a una comunidad en forma continua y con presión suficiente, a fin de satisfacer las necesidades básicas de confort y propiciar su desarrollo.

Para lograr tales objetivos, es necesario que cada una de las partes que constituyen el acueducto, esté satisfactoriamente diseñada y funcionalmente adaptada al conjunto de necesidades de la comunidad.

Las condiciones climáticas, los días de trabajo, etc., tienden a causar algunas variaciones en el consumo de agua. Durante la semana, el lunes se producirá el mayor consumo y el domingo el más bajo. En algunos meses se observará un promedio diario de consumo más alto que el promedio anual. Especialmente en el tiempo caluroso se producirá una semana de máximo consumo y ciertos días superarán a otros según la demanda. También se producen demandas de consumo altas cada mañana al empezar la actividad del día y un mínimo de las cuatro de la mañana.

a. Factor de día máximo (FDM)

Este incremento porcentual se utiliza cuando no se cuenta con datos de consumo máximo diario. UNEPAR – INFOM recomienda lo siguiente:

Tipo de población	FDM
Área rural	1,20 a 1,80
Área urbana	1,80 a 2,00
Área metropolitana	2,00 a 3,00

Para este proyecto se utilizó un FDM de 1,80.

b. Factor de hora máxima (FHM)

Éste, como el anterior, depende de la población que sea objeto de estudio y de sus costumbres. UNEPAR – INFOM recomienda lo siguiente:

Tipo de población	FDM
Área rural	1,80 a 2,00
Área urbana	2,00 a 3,00
Área metropolitana	3,00 a 4,00

Para este proyecto se utilizó un FHM de 2,00.

2.1.5.1. Caudal medio diario (Q_M)

Es la cantidad de agua requerida para satisfacer la necesidad de una población en un día de consumo promedio, en litros por segundo. El caudal medio diario se obtiene del promedio de los consumos diarios en un año.

$$Q_M = \frac{\text{Dotación} * P_f}{86\ 400}$$

Donde:

P_f = población futura = 280 habitantes

86 400 = segundos que tiene un día

Determinando Q_M :

$$Q_M = \frac{\text{Dotación} * P_f}{86\ 400}$$

$$Q_M = \frac{150 * 280}{86\ 400}$$

$$Q_M = 0,49 \text{ l/s}$$

2.1.5.2. Caudal máximo diario (Q_{MD})

Se define como el máximo consumo de agua durante 24 horas observado en el período de un año. Se utiliza para diseñar la línea de conducción:

$$Q_{MD} = Q_M * FDM$$

Donde:

Q_M = caudal medio diario = 0,49 l/s

FDM = factor de día máximo = 1,80

Determinando Q_{MD} :

$$Q_{MD} = Q_M * FDM$$

$$Q_{MD} = 0,49 * 1,80$$

$$Q_{MD} = 0,88 \text{ l/s}$$

2.1.6. Calidad del agua y sus normas

El agua potable debe llenar ciertas condiciones, tales como:

- ✓ Incolora en pequeñas cantidades o ligeramente azulada en grandes masas
- ✓ Inodora, insípida y fresca
- ✓ Aireada, sin sustancias en disolución y sobre todo sin materia
- ✓ Libre de microorganismos que puedan ocasionar enfermedades

Para el análisis del agua es indispensable realizar los exámenes: análisis bacteriológico y de análisis físico – químico.

2.1.6.1. Análisis bacteriológico

Este examen se hace con el fin de establecer la probabilidad de contaminación del agua con organismos patógenos que pueden transmitir enfermedades; Este examen se apoya en métodos estadísticos que determinan el número más probable de bacterias presentes.

Según los resultados de los exámenes de calidad de agua que se realizaron en el Área de Salud del departamento de Chiquimula, desde el punto de vista bacteriológico, el agua no es apta para el consumo humano. Por lo

tanto debe aplicársele un tratamiento de desinfección para eliminar los riesgos de contaminación para los habitantes.

2.1.6.2. Análisis físico – químico

El análisis físico sirve para medir y registrar aquellas propiedades que pueden ser observadas por los sentidos, como: aspecto, color, turbiedad, olor, sabor, PH, temperatura y conductividad eléctrica.

El análisis químico tiene el propósito de determinar las cantidades de minerales y materia orgánica existentes en el agua, que afectan su calidad, como: amoníaco, nitritos, nitratos, cloro residual, manganeso, cloruros, fluoruros, sulfatos, hierro total, dureza total, sólidos totales, sólidos volátiles, sólidos fijos, sólidos en suspensión, sólidos disueltos y también su alcalinidad (clasificación), en este caso no se realizó este análisis, debido que el Servicio de Salud no practica este examen.

2.1.7. Fórmulas, coeficientes y diámetros de tuberías

La pérdida de carga en la tubería se determinará por la fórmula de Hazen y Williams, la cual está expresada por:

$$H_f = \frac{1\,743,811 * L * Q^{1,85}}{C^{1,85} * \varnothing^{4,87}}$$

Donde:

H_f = diferencia de cotas del tramo en metros

L = longitud de diseño en metros

Q = caudal en litros sobre segundo

C = coeficiente de fricción interno

\emptyset = diámetro interno en pulgadas

Despejando el diámetro de la fórmula anterior se tiene:

$$\emptyset = \left(\frac{1\,743,811 * L * Q^{1,85}}{C^{1,85} * H_f} \right)^{\frac{1}{4,87}}$$

Obteniendo el diámetro teórico se procede a seleccionar el diámetro comercial superior y se calcula H_f real.

2.1.8. Presiones y velocidades

El diseño hidráulico se hará con base en la pérdida de presión del agua que corre a través de la tubería. Para comprender el mecanismo que se emplea se incluye los principales conceptos utilizados:

a. Presión estática

Se produce cuando todo el líquido en la tubería y en el recipiente que la alimenta está en reposo. Es igual al peso específico del agua, multiplicado por la altura a que se encuentra la superficie libre del agua en el recipiente.

La máxima presión estática recomendable que soportan las tuberías debe ser entre 90% y 95% de la presión de trabajo, teóricamente puede soportar más, pero por efectos de seguridad si hay presiones mayores que la presente, es necesario colocar una caja rompe presión o tubería más resistente.

b. Presión dinámica

Se produce cuando hay movimiento de agua. La presión estática modifica su valor disminuyéndose, debido a la fricción que causan las paredes de la tubería. La presión dinámica en un punto es la diferencia entre la cota piezométrica y la cota del terreno.

c. Velocidades

Para diseño de sistemas de abastecimiento de agua potable, según las normas de UNEPAR se consideran los siguientes límites:

Para conducciones: mínima = 0,40 m/s y máxima = 3,00 m/s

Para distribución: mínima = 0,60 m/s y máxima = 3,00 m/s

Para el diseño hidráulico de la línea de conducción del proyecto, se conducirá el 100% del caudal de la fuente, para lo cual se tomará como caudal de conducción el caudal de aforo.

2.1.9. Levantamiento topográfico

Los trabajos de topografía consistieron en el levantamiento de la línea de conducción, zona del tanque de almacenamiento, áreas de posibles obras de arte y la red de distribución.

2.1.9.1. Planimetría

La planimetría tiene como objetivo, determinar la longitud del proyecto que se va a realizar, localizar los accidentes geográficos y todas aquellas características, tanto naturales como no naturales, que puedan influir en el diseño del sistema, por ejemplo calles, edificios, áreas de desarrollo futuro, carreteras, zanjones, ríos, cerros, etc.

El método empleado para el levantamiento, fue el de conservación de azimut, el equipo que se utilizó fue un teodolito marca Wild T1.

2.1.9.2. Altimetría

La altimetría se encarga de la medición de la diferencia de nivel o de elevación entre los diferentes puntos del terreno, las cuales representan las distancias verticales medidas a partir de un plano horizontal de referencia.

Para la medición de altimetría del proyecto se utilizó el método taquimétrico.

2.1.10. Diseño hidráulico del sistema

2.1.10.1. Captación

Se define como las obras de arte o estructuras de obra civil, adecuadas para la captación total o parcial de una fuente de abastecimiento, el cual puede ser:

- ✓ Superficial
- ✓ Brote definido
- ✓ Galerías de infiltración

La fuente de abastecimiento constituye el elemento primordial en el diseño de un acueducto, y previo a cualquier paso, debe definirse su tipo, cantidad, calidad y ubicación.

Para este proyecto, la fuente es un brote definido en ladera, la captación diseñada está constituida por un muro frontal y dos aletones, dentro de los cuales se coloca una galería de infiltración, a base de piedra bola y un sello sanitario, tomando en cuenta que las salidas de tubería tienen que quedar libres, normalmente en un espacio de 1 metro por 1 metro; además, consta de un dispositivo de rebalse y uno de seguridad en la tapadera, también una caja de 1 m³ de capacidad y válvula de control (ver plano de captación en apéndice).

2.1.10.2. Línea de conducción

Es la tubería que transporta el agua desde la fuente hacia el tanque de distribución. Ésta en su mayoría será de policloruro de vinilo (PVC), con un coeficiente de rugosidad de $C = 150$, velocidades dentro del rango de 0,40 m/s a 3,00 m/s; colocada en la zanja a 0,80 metros de profundidad y 0,40 metros de ancho.

Para el diseño de la línea de conducción se va a considerar que todo el proyecto funcionará por gravedad; para este caso, debe estar sustentado sobre criterios técnicos y económicos. Una línea de conducción debe aprovechar al máximo la energía disponible, para conducir el caudal deseado, por lo cual en la mayoría de los casos, deberá ser el diámetro económico que satisfaga las

razones técnicas permitiendo soportar presiones menores, las cuales no dañen el material de conducción que se esté utilizando.

A manera de ejemplo se determinará el tramo de la E 0 a la E 14 de dicha línea de conducción:

Datos:

$$Q_{\text{fuente}} = 1,25 \text{ l/s}$$

$$\text{Cota E 0} = 1\,000 \text{ m}$$

$$\text{Cota E 14} = 862,38 \text{ m}$$

$$L = 325,87 \text{ m}$$

Determinando carga disponible:

$$H_f = E\,0 - E\,14$$

$$H_f = 1\,000 - 862,38$$

$$H_f = 137,62 \text{ m}$$

Determinando diámetro teórico:

$$\phi = \left(\frac{1\,743,811 * L * Q^{1,85}}{C^{1,85} * H_f} \right)^{\frac{1}{4,87}}$$

$$\phi = \left(\frac{1\,743,811 * 325,87 * 1,05 * (1,25)^{1,85}}{(150)^{1,85} * 137,62} \right)^{\frac{1}{4,87}}$$

$$\phi = 0,91''$$

$$\phi_{\text{seleccionado}} = 1''$$

Determinando pérdida de carga:

$$H_f = \frac{1\,743,811 * L * Q^{1,85}}{C^{1,85} * \varnothing^{4,87}}$$

$$H_f = \frac{1\,743,811 * 325,87 * 1,05 * (1,25)^{1,85}}{(150)^{1,85} * (1,20)^{4,87}}$$

$$H_f = 35,68 \text{ m}$$

Determinando cota piezométrica en E 14:

$$C_p = E_0 - H_f$$

$$C_p = 1\,000 - 35,68$$

$$C_p = 964,32 \text{ m}$$

Determinando presión dinámica:

$$P_d = C_p - E_{14}$$

$$P_d = 964,32 - 862,38$$

$$P_d = 101,94 \text{ m}$$

Determinando velocidad para diámetro de 1":

$$V = \frac{Q_{\text{fuente}}}{\text{Área}}$$

$$1,25 / 1\,000$$

$$V = \frac{1,25 / 1\,000}{\frac{\pi}{4} * \left(1,20 * \frac{2,54}{100}\right)^2}$$

$$V = 1,73 \text{ m/s}$$

Por lo que el diámetro seleccionado es correcto.

Determinando cantidad de tubos:

$$No_{\text{tubos}} = \frac{L}{6}$$

$$No_{\text{tubos}} = \frac{325,87 * 1,05}{6}$$

$$No_{\text{tubos}} = 58$$

2.1.10.3. Tanque de almacenamiento

En todo sistema, incluyendo aquellos con abastecimiento por gravedad durante las 24 horas del día, debe diseñarse un tanque como mínimo con las siguientes funciones.

- ✓ Compensar las demandas máximas horarias esperadas en la red de distribución;
- ✓ Almacenar agua en horas de poco consumo, como reserva para contingencias;
- ✓ Almacenar cierta cantidad de agua para combatir incendios;
- ✓ Regular presiones en la red de distribución;
- ✓ Reserva suficiente por eventual interrupción en la fuente de abastecimiento.

Se podría suprimir el tanque de almacenamiento, sólo cuando la fuente asegure un caudal superior a 3 veces el consumo medio diario de la población, en toda época del año.

Las variaciones de consumo pueden ser establecidas utilizando la suma de variaciones horarias de consumo de una población, con iguales características a la localidad cuando se dispone de una curva aplicada al caso

estudiado. De lo contrario, el volumen de compensación en sistemas por gravedad se adoptará del 25% al 40% del consumo medio diario, y en sistemas por bombeo del 35% al 50%.

Cuando el suministro de agua puede considerarse seguro y continuo, en la cantidad prevista en el proyecto, se puede prescindir del volumen de reservas para contingencias, a fin de mantener bajo el costo inicial del sistema.

2.1.10.3.1. Cálculo del volumen de almacenamiento

En los sistemas por gravedad se debe considerar un volumen de distribución o almacenamiento de 25% al 40% del caudal medio diario, o el 25% del caudal máximo diario, según normas de diseño.

$$\text{Vol} = \frac{35\% * Q_M * 86\ 400}{1\ 000}$$

Donde:

Vol = volumen del tanque

Q_M = caudal medio diario

Para este proyecto se tomó un almacenamiento del 35% del caudal medio diario.

Determinando volumen de almacenamiento:

$$\text{Vol} = \frac{35\% \cdot Q_M \cdot 86\,400}{1\,000}$$

$$\text{Vol} = \frac{0,35 \cdot 0,49 \cdot 86\,400}{1\,000}$$

$$\text{Vol} = 15,00 \text{ m}^3$$

2.1.10.3.2. Diseño estructural del tanque

Los tanques de distribución o almacenamiento, normalmente se construyen de concreto ciclópeo, concreto reforzado, mampostería reforzada y en los tanques elevados, predomina el uso de acero.

Debido a las características del terreno y los requerimientos de la red de distribución, los tanques pueden estar totalmente enterrados, semienterrados, superficiales o elevados.

El tanque se diseñará con muros de gravedad de concreto ciclópeo, debido a la facilidad que hay en el lugar de conseguir piedra bola, material principal que integra el concreto ciclópeo; la cubierta es de concreto reforzado, y para evitar la excesiva excavación, será superficial, donde la condición crítica es cuando éste se encuentre completamente lleno.

a. Diseño estructural de la losa

Dimensiones de losa:

Longitud = 4,00 m

Ancho = 3,00 m

La losa se diseñará con el método 3 del código *ACI*.

Relación para coeficientes de momentos

Para determinar los coeficientes de momentos, se deberá de calcular la siguiente relación:

$$m = \frac{a}{b}$$

Donde:

a = lado corto de la losa

b = lado largo de la losa

Determinando relación:

$$m = \frac{3,00}{4,00}$$

$$m = 0,75$$

Debido a que $m = 0,75$, el armado de la losa deberá ser en dos sentidos, y aplica para el caso 1 del método 3 del código *ACI*.

Espesor de losa

Para determinar el espesor de la losa, se hará uso de la siguiente ecuación:

$$t = \frac{\text{Perímetro}}{180}$$

$$t = \frac{2 * 4,00 + 2 * 3,00}{180}$$

$$t = 0,08 \text{ m}$$

$$t_{\text{seleccionado}} = 0,10 \text{ m}$$

Integración de cargas

Determinando carga muerta:

C.M. = peso de losa + sobre carga

$$C.M. = 2 \cdot 400,00 * 0,10 * 1,00 + 60,00 * 1,00$$

$$C.M. = 300,00 \text{ kg/m}$$

Determinando carga viva:

C.V. = carga viva de techo

$$C.V. = 100,00 * 1,00$$

$$C.V. = 100,00 \text{ kg/m}$$

Determinando carga muerta última:

$$C.M.U. = 1,4 * C.M.$$

$$C.M.U. = 1,4 * 300,00$$

$$C.M.U. = 420,00 \text{ kg/m}$$

Determinando carga viva última:

$$C.V.U. = 1,7 * C.V.$$

$$C.V.U. = 1,7 * 100,00$$

$$C.V.U. = 170,00 \text{ kg/m}$$

Determinando carga última:

$$C.U. = C.M.U. + C.V.U.$$

$$C.U. = 420,00 + 170,00$$

$$C.U. = 590,00 \text{ kg/m}$$

Momentos actuantes en losa

Los momentos actuantes en las losas se determinarán por medio de las siguientes ecuaciones:

Momentos negativos

$$M_a = C_{a-} * C.U. * a^2$$

$$M_b = C_{b-} * C.U. * b^2$$

Momentos positivos

$$M_a = C_{am-} * C.M.U. * a^2 + C_{av-} * C.V.U. * a^2$$

$$M_b = C_{bm-} * C.M.U. * b^2 + C_{bv-} * C.V.U. * b^2$$

Donde:

C_{a-} = coeficiente para momento negativo

C_{b-} = coeficiente para momento negativo

C_{am-} = coeficiente para momento positivo debido a carga muerta

C_{bv-} = coeficiente para momento positivo debido a carga viva

Debido a que los momentos negativos para el caso 1 del método 3 del ACI son nulos, se considerará un tercio del momento positivo.

Determinando momentos:

Momentos positivos

$$M_a = C_{am-} * C.M.U. * a^2 + C_{av-} * C.V.U. * a^2$$

$$M_a = 0,061 * 420,00 * (3,00)^2 + 0,061 * 170,00 * (3,00)^2$$

$$M_a = 323,91 \text{ kg*m}$$

$$M_b = C_{bm-} * C.M.U. * b^2 + C_{bv-} * C.V.U. * b^2$$

$$M_b = 0,019 * 420,00 * (4,00)^2 + 0,019 * 170,00 * (4,00)^2$$

$$M_b = 179,36 \text{ kg*m}$$

Armado de losa

El armado de la losa se diseñará para una franja unitaria equivalente a un 1 metro, un espesor de 0,10 metros y un recubrimiento de 2,5 centímetros.

Acero mínimo

$$A_{s_{\min}} = \frac{14,1}{f_y} * b * d$$

Donde:

f_y = límite de fluencia del acero

b = ancho de la franja unitaria

d = peralte de la losa

Determinando acero mínimo:

$$A_{s_{\min}} = \frac{14,1}{f_y} * b * d$$

$$A_{s_{\min}} = \frac{14,10}{2810,00} * 100,00 * 7,50$$

$$A_{s_{\min}} = 3,76 \text{ cm}^2$$

Espaciamiento utilizando hierro No. 3

$$S = A_{s_3} * \frac{F.U.}{A_{s_{\min}}}$$

Donde:

A_{s_3} = área de acero del hierro No. 3

F.U. = ancho de la franja unitaria

$A_{s_{\min}}$ = área de acero mínima

Determinando espaciamiento:

$$S = A_{s3} * \frac{F.U.}{A_{s_{\min}}}$$

$$S = 0,71 * \frac{100,00}{3,76}$$

$$S = 18,93 \text{ cm}$$

$$S_{\text{seleccionado}} = 18,00 \text{ cm}$$

Espaciamiento máximo

$$S_{\text{máx}} = 2 * t$$

Donde:

t = espesor de la losa

Determinando espaciamiento máximo:

$$S_{\text{máx}} = 2 * t$$

$$S_{\text{máx}} = 2 * 10,00$$

$$S_{\text{máx}} = 20,00 \text{ cm}$$

Momento que resiste el área de acero mínima.

$$M(A_{s_{\min}}) = \varphi * \left[A_{s_{\min}} * f_y * \left(d - \frac{A_{s_{\min}} * f_y}{1,7 * f_c * b} \right) \right]$$

Donde:

ϕ = factor de reducción de la resistencia

$A_{s_{\min}}$ = área de acero mínima

f_y = límite de fluencia del acero

d = peralte de la losa

f'_c = resistencia a la compresión del concreto

b = ancho de la franja unitaria

Determinando momento que resiste el área de acero mínima:

$$M(A_{s_{\min}}) = \phi * \left[A_{s_{\min}} * f_y * \left(d - \frac{A_{s_{\min}} * f_y}{1,7 * f'_c * b} \right) \right]$$

$$M(A_{s_{\min}}) = 0,90 * \left[3,76 * 2\,810,00 * \left(7,50 - \frac{3,76 * 2\,810,00}{1,7 * 210,00 * 100,00} \right) \right]$$

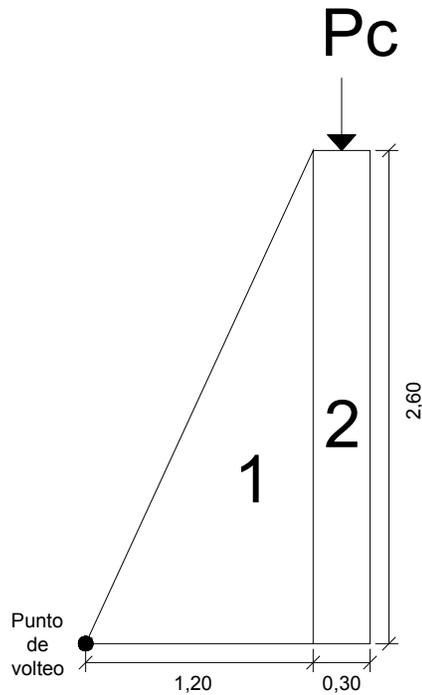
$$M(A_{s_{\min}}) = 68\,561,99 \text{ kg*cm}$$

$$M(A_{s_{\min}}) = 685,62 \text{ kg*m}$$

Debido a que el momento que resiste el área de acero mínima, es mayor que los momentos actuantes en la losa, se armará con $A_{s_{\min}}$ equivalente a \emptyset No. 3 @ 0,18 m en ambos sentidos.

b. Diseño estructural del muro del tanque

Figura 2. Geometría de muro por gravedad



Fuente: elaboración propia.

Datos:

$$P.U_{\text{concreto armado}} = 2\,400,00 \text{ kg/m}^3$$

$$P.U_{\text{concreto ciclópeo}} = 2\,700,00 \text{ kg/m}^3$$

$$P.E_{\text{agua}} = 1\,000,00 \text{ kg/m}^3$$

$$V_s = 10,00 \text{ ton/m}^2$$

Tabla I. **Momento estabilizante en el muro**

Sección	Área m ²	Peso kg/m	Brazo m	Momento kg/m
1	0,78	2 106,00	1,35	2 843,10
2	1,56	4 212,00	0,80	3 369,60
Peso total		6 318,00	M _r	6 212,70

Fuente: elaboración propia.

Carga puntual sobre el muro

Carga uniformemente distribuida provocada por losa y viga.

La carga distribuida por la losa se calculó anteriormente en el análisis de la losa dando como resultado:

$$W_{\text{losa}} = 590,00 \text{ kg/m}$$

Carga distribuida debido a la viga

$$W_{\text{viga}} = b * h * P.U._{CA}$$

Donde:

b = base de la viga

h = altura de la viga

P.U._{CA} = peso unitario del concreto armado

Determinando carga distribuida:

$$W_{\text{viga}} = b * h * P.U.CA$$

$$W_{\text{viga}} = 0,20 * 0,15 * 2\ 400,00$$

$$W_{\text{viga}} = 72,00 \text{ kg/m}$$

Carga puntual para franja unitaria de muro

$$P_c = (W_{\text{losa}} + W_{\text{viga}}) * F.U.$$

Donde:

W_{losa} = carga distribuida de losa

W_{viga} = carga distribuida de losa

F.U. = franja unitaria

Determinando carga puntual:

$$P_c = (W_{\text{losa}} + W_{\text{viga}}) * F.U.$$

$$P_c = (590,00 + 72,00) * 1,00$$

$$P_c = 662,00 \text{ kg}$$

Momento que ejerce la carga puntual

$$M_c = P_c * \text{brazo}$$

Donde:

P_c = carga puntual

brazo = brazo de carga puntal a punto de volteo

Determinando momento:

$$M_c = P_c * \text{brazo}$$

$$M_c = 662,00 * 1,35$$

$$M_c = 893,70 \text{ kg}\cdot\text{m}$$

Fuerza activa provocada por el agua

$$F_A = P \cdot E_{\text{agua}} * \frac{H^2}{2}$$

Donde:

$P \cdot E_{\text{agua}}$ = peso específico del agua

H = altura del agua

Determinando fuerza activa:

$$F_A = P \cdot E_{\text{agua}} * \frac{H^2}{2}$$

$$F_A = 1\,000,00 * \frac{2,00}{2}$$

$$F_A = 2\,000,00 \text{ kg}$$

Momento debido a la fuerza activa

$$M_A = F_A * \text{brazo}$$

Donde:

F_A = fuerza activa debido al agua

brazo = brazo de fuerza activa a punto de volteo

Determinando momento:

$$M_A = F_A * \text{brazo}$$

$$M_A = 2\,000,00 * 0,97$$

$$M_A = 1\,933,33 \text{ kg*m}$$

El muro de gravedad deberá ser sometido a los siguientes chequeos:

Estabilidad contra volteo

$$E_v = \frac{(M_r + M_c)}{M_A}$$

Donde:

M_r = momento provocado por el peso del muro

M_c = momento provocado por la carga puntual

M_A = momento provocado por la fuerza activa

Determinando la estabilidad contra volteo:

$$E_v = \frac{(M_r + M_c)}{M_A}$$

$$E_v = \frac{(6\,212,70 + 893,70)}{1\,933,33}$$

$$E_v = 3,68$$

Ya que el valor es mayor que 1,5, asegura que no fallará contra volteo.

Estabilidad contra deslizamiento

$$E_D = \frac{(W_{losa} + W_{viga} + W_{muro})}{F_A}$$

Donde:

W_{losa} = carga distribuida de losa

W_{viga} = carga distribuida de viga

W_{muro} = carga distribuida de muro

F_A = fuerza activa debido al agua

Determinando la estabilidad contra el deslizamiento:

$$E_D = \frac{(W_{losa} + W_{viga} + W_{muro})}{F_A}$$

$$E_D = \frac{(590,00 + 72,00 + 6\,318,00)}{2\,000,00}$$

$$E_D = 3,49$$

El valor es mayor que 1,5, asegura que no fallará contra deslizamiento.

Presión máxima y mínima

Coefficiente a:

$$a = \frac{M_r + M_c - M_A}{W_{\text{muro}} + W_{\text{losa}} + W_{\text{viga}}}$$

Donde:

M_r = Momento que ejerce el peso propio del muro

M_c = Momento que ejerce la carga puntual

M_A = Momento que ejerce la fuerza activa

W = cargas distribuidas de los distintos elementos

Determinando coeficiente a:

$$a = \frac{M_r + M_c - M_a}{W_{\text{muro}} + W_{\text{losa}} + W_{\text{viga}}}$$

$$a = \frac{6\,212,70 + 893,70 - 1\,933,33}{6\,318,00 + 590,00 + 72,00}$$

$$a = 0,74$$

Excentricidad

$$e = \frac{b}{2} - a$$

Donde:

b = base del muro

a = coeficiente

Determinando excentricidad:

$$e = \frac{b}{2} - a$$

$$e = \frac{1,50}{2} - 0,75$$

$$e = 0,01$$

Módulo de sección por metro lineal

$$S_x = \frac{1}{6} * (\text{base})^2 * \text{F.U.}$$

Donde:

base = base del muro

F.U. = franja unitaria

Determinando módulo de sección:

$$S_x = \frac{1}{6} * (\text{base})^2 * \text{F.U.}$$

$$S_x = \frac{1}{6} * (1,50)^2 * 1,00$$

$$S_x = 0,38$$

Presión máxima y mínima

$$P_{\max} = \frac{W_{\text{total}}}{A_{\text{base}}} \pm \frac{W_{\text{total}} * e}{S_x}$$

Donde:

W_{total} = carga distribuida del muro, losa y viga

A_{base} = área de la base del muro

e = excentricidad

S_x = módulo de sección

Determinando presiones:

$$P_{\max} = \frac{W_{\text{total}}}{A_{\text{base}}} \pm \frac{W_{\text{total}} * e}{S_x}$$

$$P_{\max} = \frac{6\,318,00 + 590,00 + 72,00}{1,50 * 1,00} \pm \frac{(6\,318,00 + 590,00 + 72,00) * 0,01}{0,38}$$

$$P_{\max} = 4\,818,49 \text{ kg/m}^2$$

$$P_{\min} = 3\,712,62 \text{ kg/m}^2$$

Las dimensiones propuestas del muro, resisten las cargas a las que estarán sujetas.

2.1.10.4. Red de distribución

Para diseñar la red de distribución se utilizó el método de redes abiertas, debido a que las viviendas se encuentran dispersas; se tomará en cuenta que el cálculo de redes abiertas es similar al de la conducción de la sección 2.1.10.2.

A continuación se diseñará el tramo de la red de distribución que va del tanque de distribución E 44 a E 68, a manera de ejemplo.

Datos:

$$Q_{\text{fuente}} = 0,80 \text{ l/s}$$

$$\text{Cota E 44} = 521,32 \text{ m}$$

$$\text{Cota E 68} = 472,19 \text{ m}$$

$$L = 253,79 \text{ m}$$

Determinando carga disponible:

$$H_f = \text{E 44} - \text{E 68}$$

$$H_f = 521,32 - 472,19$$

$$H_f = 49,13 \text{ m}$$

Determinando diámetro teórico:

$$\phi = \left(\frac{1\,743,811 * L * Q^{1,85}}{C^{1,85} * H_f} \right)^{\frac{1}{4,87}}$$

$$\phi = \left(\frac{1\,743,811 * 253,79 * 1,05 * (0,80)^{1,85}}{(150)^{1,85} * 49,13} \right)^{\frac{1}{4,87}}$$

$$\phi = 0,90''$$

$$\phi_{\text{seleccionado}} = 1''$$

Determinando pérdida de carga:

$$H_f = \frac{1\,743,811 * L * Q^{1,85}}{C^{1,85} * \phi^{4,87}}$$

$$H_f = \frac{1\,743,811 * 253,79 * 1,05 * (0,80)^{1,85}}{(150)^{1,85} * (1,20)^{4,87}}$$

$$H_f = 12,17 \text{ m}$$

Determinando cota piezométrica en E 14:

$$C_p = E_{44} - H_f$$

$$C_p = 521,32 - 12,17$$

$$C_p = 509,15 \text{ m}$$

Determinando presión dinámica:

$$P_d = C_p - E_{68}$$

$$P_d = 509,15 - 472,19$$

$$P_d = 36,96 \text{ m}$$

Determinando velocidad para diámetro de 1":

$$V = \frac{Q_{\text{fuente}}}{\text{Área}}$$
$$V = \frac{1,25/1000}{\frac{\pi}{4} * \left(1,20 * \frac{2,54}{100}\right)^2}$$
$$V = 1,73 \text{ m/s}$$

Determinando cantidad de tubos:

$$No_{\text{tubos}} = \frac{L}{6}$$
$$No_{\text{tubos}} = \frac{253,79 * 1,05}{6}$$
$$No_{\text{tubos}} = 45$$

Para el diseño se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- a. En el diseño se estará utilizando el caudal máximo horario (Q_{MH}), con su respectivo factor hora máxima, con el fin de asegurar su correcto funcionamiento para el período de diseño.
- b. Para el chequeo de redes, debe tomarse en cuenta lo siguiente:
 - ✓ El caudal que entra es igual al caudal que sale, en cada nudo;
 - ✓ La presión dinámica estará entre 10 y 40 mca, excepto en puntos donde exista poco desnivel, se puede tener un mínimo de 6 mca;
 - ✓ Caudal unitario de vivienda = $Q_{mh} / \text{No. Viviendas}$;
 - ✓ Presión mínima en los nudos 10 mca;

- ✓ Caudal instantáneo $=k = \sqrt{n-1}$; donde $k = 0,15$ si $n \leq 55$, $k = 0,20$ si $n \geq 55$, y $n =$ número de viviendas en cada tramo.

Considerado el número de viviendas a abastecer en cada ramal, se calcula el caudal de consumo y el caudal instantáneo, utilizando el mayor de los dos, y mediante el criterio de continuidad, se determina el caudal de distribución en cada punto.

2.1.10.5. Sistema de desinfección

El tratamiento mínimo que debe dársele al agua con el fin de entregarla libre de organismos patógenos, es la desinfección, la que puede obtenerse por medio de cualquiera de los procedimientos siguientes:

- ✓ Por rayos ultravioleta
- ✓ Por medio de ozono
- ✓ Por medio de cloro

En la práctica, el método más confiable y exitoso para evitar la reaparición de bacterias en las tuberías y más usado en el medio guatemalteco es la cloración.

Se utilizará un alimentador automático de tricloro, instalado en serie con la tubería de conducción, a la entrada del tanque de distribución.

La cantidad de litros que se tratarán a través del sistema, será el caudal de conducción durante un día. Este caudal es de 1,25 l/s, haciendo un total de 108 000 litros diarios.

Las tabletas de tricloro son una forma de presentación del cloro: pastillas de 200 gramos de peso, 3 pulgadas de diámetro, 1 pulgada de espesor, con una solución de cloro al 90% y 10% de estabilizador. La velocidad a la que se disuelve en agua en reposo es de 15 gramos en 24 horas. Para determinar la cantidad de tabletas al mes para clorar el caudal de conducción se hace mediante la fórmula para hipocloritos, y ésta es:

La cantidad de gramos de tricloro oscila entre 0,07% y 0,15%, éste depende del caudal de bombeo a tratar.

$$G = \frac{C * M * D}{\%CL}$$

Donde:

G = gramos de tricloro

C = gramos por litro deseados = 0,15%

M = litros de agua a tratarse por día = 108 000 l/día

D = número de días = 30 días

%CL = concentración de cloro = 90%

$$G = \frac{C * M * D}{\%CL}$$

$$G = \frac{0,0015 * 108\,000,00 * 30,00}{0,90}$$

G=5 400,00 gramos

Lo cual significa, que se necesitan 27 tabletas mensuales. Éstas serán colocadas por el encargado de mantenimiento de forma gradual en el alimentador, cuidando de su limpieza una vez al mes.

2.1.10.6. Obras de arte

Es necesario construir 3 cajas rompe-presión de mampostería de piedra, las cuales estarán compuestas por una válvula de compuerta, una pichacha y drenaje de limpieza (ver plano de detalles de válvulas y caja rompe presión en apéndice). Éstas están colocadas en las estaciones:

- ✓ E 14
- ✓ E 25
- ✓ E 34

2.1.10.7. Válvulas

a. Válvulas de aire

La acumulación de aire en los puntos altos, provoca una reducción del área de flujo del agua y consecuentemente se produce un aumento de las pérdidas y una disminución del caudal. A fin de prevenir este fenómeno debe utilizarse válvulas, que ubicadas en todos los puntos altos, permitirán la expulsión de aire y la circulación del caudal deseado. Éstas están colocadas en las estaciones:

- ✓ E 4
- ✓ E 23
- ✓ E 43

b. Válvulas de limpieza

Éstas se usan para extraer todos los sedimentos que se pueden acumular en los puntos bajos de las tuberías; se deben colocar única y exclusivamente en la línea de conducción, ya que en la red de distribución, los grifos realizan esta función.

Estas válvulas se componen básicamente por una tee, a la cual se conecta lateralmente un niple (tubería menor de 6 m), además de una válvula de compuerta que se puede abrir, para que por medio del agua, se expulsen de la tubería los sólidos acumulados. Éstas están colocadas en las estaciones:

- ✓ E 3
- ✓ E 13
- ✓ E 22
- ✓ E 28
- ✓ E 31
- ✓ E 36
- ✓ E 42

2.1.10.8. Conexiones domiciliarias

La red de distribución constará de 24 conexiones de tipo domiciliar, las cuales estarán compuestas por: tee reductora de PVC de diámetro de tubería principal a $\frac{3}{4}$ ", niple de $\frac{3}{4}$ ", adaptador macho y hembra, llave de paso de bronce, codos PVC de 90°, reductor de campana y chorro (ver plano de detalle de válvulas y caja rompe presión en apéndice 1).

2.1.11. Propuesta de tarifa

Un sistema de agua potable debe ser un proyecto autosostenible, debido a que no es solamente la fase de construcción, se le debe dar una operación y un mantenimiento adecuado, para garantizar la sostenibilidad del mismo durante el período para el que ha sido diseñado. Esto implica que es necesario contar con recursos suficientes para operar el sistema, darle mantenimiento preventivo y cuando así lo amerita, también correctivo; dichos recursos solo pueden obtenerse a través del pago mensual de una tarifa que cada una de las viviendas deberá cancelar.

La tarifa se definirá de la suma de varios factores, los cuales son:

- Salario del fontanero
- Repuestos y herramientas
- Costo de desinfección

a. Salario del fontanero

Se asignará un salario mensual de:

$$S_{\text{fontanero}} = Q500,00$$

b. Repuestos y herramienta

$$R = \frac{0,4\% * C.P. * (1+I)}{12}$$

Donde:

0,4% = porcentaje que afecta el costo de la obra para reparación

C.P. = costo del proyecto

I = porcentaje del 11% debido a la inflación

12 = cantidad de meses en el año

Determinando el costo de repuestos y herramientas:

$$R = \frac{0,4\% * C.P. * (1+I)}{12}$$

$$R = \frac{0,004 * 480\,001,90 * (1 + 0,11)}{12}$$

$$R = Q177,60$$

c. Costo de desinfección

$$D = CT * Nm$$

Donde:

CT = costo de tableta = Q 30,00 / tableta

Nm = número de tabletas a utilizar en un mes = 27 tabletas/mes

Determinando costo de desinfección:

$$D = CT * NM$$

$$D = 30,00 * 27$$

$$D = Q 810 / mes$$

d. Tarifa propuesta

$$T.P. = \frac{S_{\text{fontanero}} + R + D}{N}$$

Donde:

$S_{\text{fontanero}}$ = salario del fontanero = Q 500,00 / mes

R = costo de repuestos y herramienta = Q 177,60 / mes

D = costo de desinfección = Q 810,00 / mes

N = número de conexiones domiciliarias a futuro = 47

Determinando la tarifa propuesta:

$$T.P. = \frac{S_{\text{fontanero}} + R + D}{N}$$

$$T.P. = \frac{500,00 + 117,60 + 810,00}{47}$$

$$T.P. = Q30,37/\text{mes}$$

Según los cálculos anteriores, se propone una tarifa de Q 31,00 mensuales por el servicio de agua potable, la cual se considera como accesible de pago para la comunidad.

2.1.12. Programa de operación y mantenimiento

Es de gran importancia saber que ningún sistema de agua funcionará adecuadamente sin la supervisión de un encargado, caso contrario, el sistema después de algún tiempo colapsará y dejará de funcionar.

El encargado del funcionamiento debe ser preferiblemente un fontanero asalariado, quien realizará inspecciones periódicas a todos los componentes físicos del sistema para garantizar su adecuado funcionamiento.

Entre las actividades más comunes del fontanero están:

- ✓ Detectar posibles fugas
- ✓ Efectuar reparaciones necesarias
- ✓ Alimentación y limpieza del sistema de desinfección
- ✓ Mantener limpia las unidades de: maleza, ramas, rocas, etc.
- ✓ Velar por el buen funcionamiento de todas las obras complementarias (caja de captación, válvulas de aire y limpieza, cajas rompe presión, tanque de almacenamiento).

En caso de no contar con un fontanero, el comité de vecinos será el encargado de realizar dichas actividades.

2.1.13. Elaboración de planos

Los planos constructivos están conformados por: planta de densidad de vivienda, planta y perfil de línea de conducción y red de distribución, tanque de captación, detalles generales y estructurales de tanque de distribución, detalle de hipoclorador y conexión domiciliar.

2.1.14. Elaboración de presupuesto

El presupuesto se elaboró con base en los precios unitarios, en lo referente a mano de obra y costo de materiales se utilizaron datos obtenidos en la región.

Para proyectos similares, la municipalidad utiliza un factor de 35% referente a los costos indirectos.

En la tabla II se muestra el cuadro resumen del presupuesto:

Tabla II. Presupuesto

Cálculo	Luis Miguel López Rivera		Fecha	Mar-11	
Proyecto	Introducción de agua potable para la aldea El Rodeo municipio de San José La Arada, departamento de Chiquimula		EFS, UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS		
Código	Reglón	Unidad	Cantidad	Precio unitario	Total
	Replanteo topográfico	ml	1635,92	10,00	16359,20
	Captación				
	Caja de captación	unidad	1,00	8000,00	8000,00
	Línea de conducción				
	Caja rompe-presión + válvula de salida	unidad	3,00	5500,00	16500,00
	Caja y válvula de limpieza	unidad	7,00	8500,00	59500,00
	Caja y válvula de aire	unidad	3,00	6300,00	20400,00
	Excavación de zanja	ml	1238,36	35,00	43342,60
	Instalación de tubería 1" pvc 160 psi	ml	1238,36	93,20	115415,15
	Relleno de zanja	ml	1238,36	28,00	34674,08
	Tanque de distribución + caja de salida	unidad	1,00	42500,00	42500,00
	Red de distribución				
	Excavación de zanja	ml	397,56	35,00	13914,60
	Instalación de tubería 1" pvc 160 psi	ml	397,56	93,20	37052,59
	Relleno de zanja	ml	397,56	28,00	11131,68
	Conexiones domiciliarias	unidad	24,00	650,50	15612,00
	Clorinador	unidad	1,00	15000,00	15000,00
Total del proyecto =					449 401,90

Fuente: elaboración propia.

2.1.15. Evaluación socio – económico

La evaluación del proyecto tiene como propósito identificar los beneficios y luego valorizarlos adecuadamente, para elaborar indicadores de su rentabilidad social a través del análisis de beneficio costo. La definición de los beneficios o “productos del proyecto” se verifica a partir de los aspectos físicos del mismo,

ya que el flujo de beneficios es una función directa de la capacidad instalada del proyecto, tomando en cuenta su utilización para todo el año.

Para hacer la evaluación del proyecto, el flujo de beneficios se elaborará de acuerdo con la naturaleza de los beneficios establecidos. En todo caso, deben definirse y medirse los beneficios incrementados, ciclo con ciclo, los cuales deben ser atribuidos exclusivamente al proyecto; es decir, aquellos que sean resultado de la presencia del proyecto en la comunidad.

Con relación a los costos, éstos se distinguen básicamente en: costos de inversión: aquellos en los que se debe incurrir para instalar el proyecto, es decir, los que se ejecutan entre el primer desembolso y al momento en que se pone a funcionar el proyecto;

- a. Los costos de reposición: se deben hacer para reponer los elementos que se vayan desgastando o cayendo en obsolescencia, como consecuencia del uso del proyecto durante su vida útil;
- b. Los costos por reposición: también denominados costos de mantenimiento;
- c. Los costos de funcionamiento; que necesariamente deben ocurrir para la operación del proyecto, para que éste siga aportando los beneficios previstos en la evaluación.

2.1.15.1. Valor presente neto

Dicho valor se utiliza para comparar alternativas de inversión. Consiste en transformar la inversión inicial, los ingresos y egresos anuales, así como valores

futuros de rescate de un proyecto a un valor presente, a manera de determinar si éste es rentable al término del período de funcionamiento; para el presente proyecto se determina el VPN con una tasa de interés igual a la tasa de rendimiento mínima atractiva, que en el mercado actual es de 12%.

El procedimiento a realizar es el siguiente: la municipalidad de San José La Arada invertirá Q. 449 401,90 para la ejecución del proyecto de sistema de abastecimiento de agua potable. Para esto se emplearán los servicios de técnicos encargados de limpieza del tanque de captación, línea de conducción, tanque de almacenamiento y conexiones domiciliarias, con un sueldo mensual de Q. 1 500,00, el costo de conexión por cada casa que cobra la municipalidad es de Q. 1 000,00 y el costo por mantenimiento es de Q. 35,00 al mes. El período de diseño es de 22 años.

2.1.15.2. Tasa interna de retorno

Se utiliza para evaluar el rendimiento de una inversión. Debido a que el presente proyecto es de carácter social, no es posible obtener una tasa interna de retorno TIR atractiva; por lo que el análisis socioeconómico que se realiza a nivel municipal para este tipo de inversión, es de costo/beneficio; éste se determina de la siguiente manera:

Costo = inversión inicial

Costo = Q449 401,90

Beneficio = habitantes beneficiados (a futuro)

Beneficio = 280 habitantes

Determinando análisis socioeconómico:

$$\text{Costo/Beneficio} = 449\,401,90/280$$

$$\text{Costo/Beneficio} = \text{Q}1\,605,01/\text{habitante}$$

Las instituciones de inversión social toman las decisiones con base al valor anteriormente obtenido y las disposiciones económicas que posean.

2.1.16. Evaluación de impacto ambiental

Para proyectos de acueductos rurales, los impactos ambientales son generalmente los siguientes:

a. Uso de sustancias o materiales

Debido a la obra civil, que es importante construir, y a la necesidad de unión de los tubos, es necesaria la utilización de cemento Portland para la obra civil, y de cemento solvente para la unión de los tubos.

b. Combustibles utilizados y gases emanados

Por lo regular, el único combustible que se utiliza en acueductos rurales son los utilizados por los vehículos que llevan los materiales a la comunidad y los del personal que supervisa y construye el proyecto.

c. Residuos contaminantes

Los residuos sólidos se derivan únicamente en la fase de construcción y están constituidos solamente los materiales sobrantes, tales como: madera, papel, viruta de tubos de PVC y restos de metales de tubería HG.

d. Descarga de aguas residuales

A falta de drenajes en la comunidad, las descargas de aguas residuales se limitan a las provenientes del lavado de enseres de comida y ropa en las pilas domiciliarias de la comunidad.

La construcción del sistema de agua potable no producirá repercusiones al medio ambiente.

2.2. Diseño de edificación escolar de dos niveles en el casco urbano

2.2.1. Descripción del proyecto

Este proyecto consistirá en el diseño del edificio escolar de dos niveles, cada nivel tendrá tres aulas de 48 m², pasillo, un módulo de gradas independiente a la estructura del edificio.

El edificio no contará con servicio sanitario, debido a que el complejo educativo cuenta con ellos. La estructura será con base de marcos dúctiles y nudos rígidos y losa plana de concreto reforzado.

2.2.2. Descripción del área disponible

El área disponible es de 600 m², la construcción del edificio abarcará un total de 192 m², considerando el resto de ésta como área de recreación.

2.2.3. Estudio de suelos

Es necesario conocer las características del suelo para establecer las dimensiones de los cimientos en función del valor soporte, para asegurar que el diseño de la estructura estará bien sustentado sobre sus cimientos.

2.2.3.1. Determinación del valor soporte del suelo

El ensayo de compresión triaxial fue realizado en el CII, ver anexo uno. Los resultados son los siguientes:

Descripción del suelo = limo arcillo arenoso color café

Ángulo de fricción interna = 26,77°

Cohesión = 11,30 ton/m²

Peso específico del suelo = 1,03 ton/m³

Desplante = 2,00 m

a. Esfuerzo límite

El valor del esfuerzo límite se determinó por medio de la fórmula del Dr. Karl Terzaghi, siendo ésta:

$$q_d = 1,3 * c' * N'_c + \gamma * Z * N'_q + 0,4 * \gamma * B * N'_w$$

Donde:

c' = coeficiente de cohesión del suelo

N'_c = factor de capacidad de carga debido a la cohesión

γ = peso específico del suelo

Z = desplante de cimentación

N'_q = factor de capacidad de carga debido a la sobrecarga

B = base de zapata

N'_w = factor de capacidad de carga debido al peso del suelo

Los valores de factores de capacidad, se obtuvieron de la gráfica de curvas de trazo continuo (ver anexo página 203), siendo estos:

$$N'_c = 17,00$$

$$N'_q = 6,50$$

$$N'_w = 5,00$$

Determinando el esfuerzo límite:

$$q_d = 1,3 * c' * N'_c + \gamma * Z * N'_q + 0,4 * \gamma * B * N'_w$$

$$q_d = 1,3 * 11,30 * 17,00 + 1,03 * 2,00 * 6,50 + 0,4 * 1,03 * 1,00 * 5,00$$

$$q_d = 181,94 \text{ ton/m}^2$$

b. Valor soporte del suelo

$$V_s = \frac{q_d}{F.S.}$$

Donde:

q_d = esfuerzo límite

F.S. = factor de seguridad

Según el Dr. Karl Terzaghi, el mínimo para el factor de seguridad debe ser un valor de 3, para este caso se aplicó un factor de 6, debido al mal manejo de la muestra y mayor seguridad en el diseño.

Determinando valor soporte del suelo:

$$V_s = \frac{q_d}{F.S.}$$

$$V_s = \frac{181,94}{6}$$

$$V_s = 30,00 \text{ ton/m}^2$$

2.2.4. Normas para el diseño de edificios

De acuerdo al reglamento que norma la construcción de edificios para educación, del Ministerio de Educación, se aplicó todo lo concerniente a los requisitos que debe cumplir la edificación.

2.2.4.1. Criterios generales

Son los que definen el diseño del edificio, entre los cuales se mencionan los siguientes:

- ✓ Altura del edificio
- ✓ Altura de las ventanas
- ✓ Área del edificio

2.2.4.2. Criterios conjuntos

Para el conjunto arquitectónico hay que considerar los requisitos que debe cumplir el edificio escolar para atender las necesidades de los alumnos; para este caso se tomaron los criterios de los otros edificios existentes en el complejo educativo.

2.2.4.3. Criterios de iluminación

La iluminación, sea natural o artificial, debe ser abundante y uniformemente distribuida, debiendo evitarse la proyección de sombras y contrastes muy marcados, estudiando la relación entre las fuentes de iluminación y las posiciones de los alumnos, sobre todo en razón de que éstas pueden variar por el carácter flexible de las actividades.

Para el establecimiento del nivel de iluminación óptimo de los diferentes locales de un edificio escolar se debe considerar la iluminación sobre áreas de trabajo, ésta se da en luxes y varía de acuerdo a la naturaleza de la actividad y a la edad de los alumnos.

2.2.4.4. Otros criterios

Otros criterios muy importantes que se deben considerar, son los siguientes:

- ✓ Criterios de color: se optará por colores claros que transmitan paz y tranquilidad para crear un ambiente agradable a la vista.
- ✓ Criterios de ventilación: es importante que los salones estén debidamente ventilados para poder soportar las altas temperaturas de la región.

2.2.5. Diseño arquitectónico

El diseño arquitectónico consiste en darle la forma adecuada y distribuir en conjunto los diferentes ambientes que componen el edificio. Esto se hace para tener un lugar cómodo y funcional para su uso. Para lograrlo se deben tomar en cuenta los diferentes criterios, tales como: número aproximado de personas que utilizarán la edificación, dimensiones del terreno y financiamiento para la construcción.

2.2.5.1. Ubicación del edificio en el terreno

El edificio fue ubicado en el complejo educativo, se estableció en el mismo sentido de los otros edificios para no interferir con las áreas de recreación ya establecidas.

2.2.5.2. Distribución de ambientes

Se distribuyeron tres salones de clases para el segundo nivel, y tres para el primer nivel.

2.2.5.3. Altura del edificio

La altura total del edificio es de 7,00 m, por lo cual cada nivel es de 3,50 m de altura.

2.2.6. Selección del sistema estructural a utilizar

A continuación se describe el sistema propuesto de la estructura:

- ✓ Marcos dúctiles con nudos rígidos
- ✓ Muros divisorios de mampostería de block (tabiques)
- ✓ Losas planas de concreto reforzado

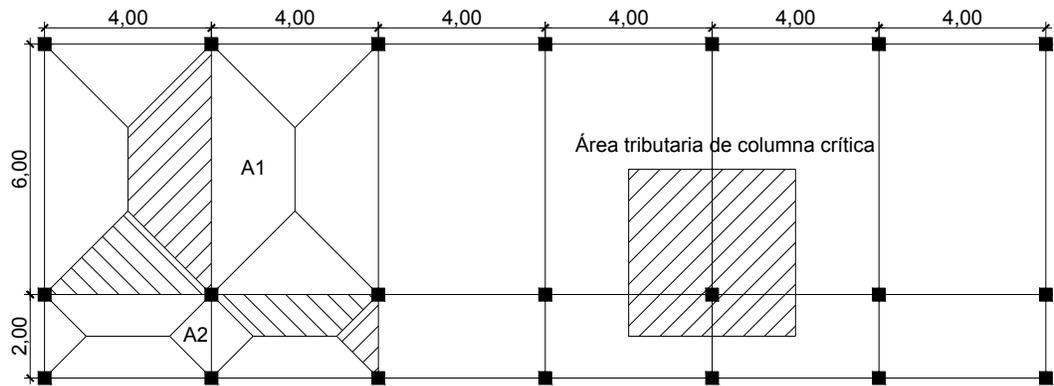
Hay que tomar en cuenta que es una construcción permanente, con respecto al tiempo de vida útil que va de 30 a 40 años.

2.2.6.1. Predimensionamiento de elementos estructurales

El hecho de dar medidas preliminares a los elementos de una estructura, se le denomina predimensionamiento; recurriendo a la experiencia en obras similares y/o utilizando métodos analíticos cortos.

En la figura 3, se presenta una planta del edificio, que muestra las dimensiones a ejes y las áreas tributarias para los marcos críticos, así también para la columna crítica.

Figura 3. Áreas tributarias



Fuente: elaboración propia.

Determinando área tributaria 1:

$$A_1 = \frac{1}{2} * (b_1 + b_2) * h$$

$$A_1 = \frac{1}{2} * (2,00 + 6,00) * 2,00$$

$$A_1 = 8,00 \text{ m}^2$$

Determinando área tributaria 2:

$$A_2 = \frac{1}{2} * b * h * 2$$

$$A_2 = \frac{1}{2} * 1,00 * 1,00 * 2$$

$$A_2 = 1,00 \text{ m}^2$$

Determinando área tributaria para columna:

$$A.T_{.col} = b * h$$

$$A.T_{.col} = 4,00 * 4,00$$

$$A.T_{.col} = 16,00 \text{ m}^2$$

a. Losas

El método utilizado para el predimensionamiento de losas, depende de las medidas de su superficie. Se procederá a determinar el espesor y el sentido en que deberán de armarse de la siguiente manera:

$$t_{losa} = \text{perímetro de losa} / 180,00$$

$$\text{Tipo}_{losa} = \text{lado corto} / \text{lado largo}$$

Donde el tipo de losa dependerá del valor del resultado:

$$\text{Tipo}_{losa} < 0,5 \text{ losa en 1 sentido}$$

$$\text{Tipo}_{losa} \geq 0,5 \text{ losa en 2 sentidos}$$

Para este caso se cuenta con dos tipos de losas por nivel, con las dimensiones que se muestran en la figura 1, siendo éstas:

$$\text{Tipo 1} = 6,00 \text{ m} * 4,00 \text{ m}$$

$$\text{Tipo 2} = 4,00 \text{ m} * 2,00 \text{ m}$$

Determinando espesor y tipo para losa 1:

$$t_{\text{losa}} = \frac{2 * 6,00 + 2 * 4,00}{180,00}$$

$$t_{\text{losa}} = 0,11\text{m}$$

$$\text{Tipo}_{\text{losa}} = 4,00/6,00$$

$$\text{Tipo}_{\text{losa}} = 0,67$$

Determinando espesor y tipo para losa 2:

$$t_{\text{losa}} = \frac{2 * 4,00 + 2 * 2,00}{180,00}$$

$$t_{\text{losa}} = 0,07\text{m}$$

$$\text{Tipo}_{\text{losa}} = 2,00/4,00$$

$$\text{Tipo}_{\text{losa}} = 0,50$$

Debido a los resultados obtenidos, las dos losas serán armadas en ambos sentidos y contarán con un espesor de 12,00 cm.

b. Columnas

Se determinó la sección de la columna, aplicando el área de acero mínima y la carga aplicada al elemento. Según lo que establece el código ACI - 318. En este caso en particular, se requiere mantener la simetría en las dimensiones de la columna, por tal motivo se toma la columna crítica, es decir, la que soporta mayor carga. La medida resultante se aplica a todas.

$$P = 0,80[0,85 * f'_c * (A_g - A_{st}) + f_y * A_{st}]$$

Donde:

P = carga axial por área tributaria

f'_c = resistencia especificada a la compresión del concreto

A_g = área total de sección de columna

A_{st} = área total de refuerzo longitudinal, $1\%A_g \leq A_{st} \leq 6\%A_g$

f_y = resistencia especificada a la fluencia del refuerzo no pretensado

Determinando cargas para la sección tributaria de columna del segundo nivel:

Cargas muertas:

$$W_{losa} = A_{tributaria} * t_{losa} * P \cdot U_{concreto}$$

$$W_{losa} = 16,00 * 0,12 * 2\,400,00$$

$$W_{losa} = 4\,608,00 \text{ kg}$$

$$W_{viga} = L_{viga \text{ en área tributaria}} * A_{sección \text{ de viga}} * P \cdot U_{concreto}$$

$$W_{viga} = 8,00 * 0,15 * 2\,400,00$$

$$W_{viga} = 2\,880,00 \text{ kg}$$

$$W_{sobre \text{ carga}} = sobre \text{ carga} * A_{tributaria}$$

$$W_{sobre \text{ carga}} = 20,00 * 16,00$$

$$W_{sobre \text{ carga}} = 320,00 \text{ kg}$$

$$W_{\text{acabados}} = \text{acabados} * A_{\text{tributaria}}$$

$$W_{\text{acabados}} = 60,00 * 16,00$$

$$W_{\text{acabados}} = 960,00 \text{ kg}$$

$$\text{Total}_{\text{carga muerta}} = 8\,768,00 \text{ kg}$$

Cargas vivas:

$$W_{\text{viva}} = \text{carga viva de techo} * A_{\text{tributaria}}$$

$$W_{\text{viva}} = 100,00 * 16,00$$

$$W_{\text{viva}} = 1\,600,00 \text{ kg}$$

$$\text{Total}_{\text{carga viva}} = 1\,600,00 \text{ kg}$$

Determinando carga axial para área tributaria:

$$P = \text{Total}_{\text{carga muerta}} + \text{Total}_{\text{carga viva}}$$

$$P = 1,4 * 8\,768,00 + 1,7 * 1\,600,00$$

$$P = 14\,995,20 \text{ kg}$$

Determinando área de columna:

$$P = 0,80[0,85 * f'_c * (A_g - A_{st}) + f_y * A_{st}]$$

$$14\,995,20 = 0,80[0,85 * 210,00 * (A_g - 0,01A_g) + 2\,810,00 * 0,01A_g]$$

$$A_g = 91,52 \text{ cm}^2$$

Por seguridad se propone utilizar una sección de columna con las siguientes dimensiones:

$$b = 30,00 \text{ cm}$$

$$h = 30,00 \text{ cm}$$

Para determinar la sección de columna correspondiente al primer nivel, hay que determinar la carga axial que actúa para éste, y además agregar la carga axial del nivel superior.

c. Vigas

Para predimensionar las vigas el método utilizado determina el peralte o altura de la viga, ésta depende de la luz que cubra la viga. La base de la viga es igual al ancho de las columnas. Para este caso se calcula la viga de mayor longitud, siendo ésta la viga crítica, quedando las demás con igual sección.

Determinando altura de viga:

$$h = 8\% * \text{Luz de viga}$$

$$h = 0,08 * 6,00 \text{ m}$$

$$h = 0,48 \text{ m}$$

Debido al criterio utilizado se proponen las dimensiones siguientes:

$$b = 30,00 \text{ cm}$$

$$h = 50,00 \text{ cm}$$

2.2.6.2. Cargas de diseño

Existen varios tipos de cargas a las que son sometidas las estructuras, por lo cual se utilizan distintos métodos para su clasificación.

Las cargas que actúan sobre la estructura, dependiendo de la dirección de aplicación, son las siguientes:

- ✓ Cargas verticales
- ✓ Cargas horizontales

2.2.6.2.1. Cargas verticales

a. Cargas vivas

Son las cargas de ocupación y equipos móviles. Pueden estar total o parcialmente en su sitio o no estar presentes, y pueden cambiar su ubicación. La magnitud y distribución son inciertas en un momento dado.

b. Cargas muertas

Son las cargas permanentes, debidas al peso de los elementos estructurales y de los elementos que actúan en forma permanente sobre la estructura.

La mayor parte de la carga muerta, es el peso propio de la estructura. Se calculan con buena aproximación, de acuerdo a la conformación de la misma y de los materiales.

Determinando cargas para el segundo nivel:

Carga muerta:

$$W_{\text{losa}} = A_{\text{total}} * t_{\text{losa}} * P \cdot U_{\text{concreto}}$$

$$W_{\text{losa}} = (24,00 * 8,00) * 0,12 * 2\,400,00$$

$$W_{\text{losa}} = 55\,296,00 \text{ kg}$$

$$W_{\text{viga}} = A_{\text{sección}} * L_{\text{viga en nivel}} * P \cdot U_{\text{concreto}}$$

$$W_{\text{viga}} = (0,30 * 0,50) * 128,00 * 2\,400,00$$

$$W_{\text{viga}} = 46\,080,00 \text{ kg}$$

$$W_{\text{columna}} = A_{\text{sección}} * \left(\frac{L_{\text{columna}}}{2} \right) * P \cdot U_{\text{concreto}} * N_{\text{columnas}}$$

$$W_{\text{columna}} = (0,30 * 0,30) * \left(\frac{3,50}{2} \right) * 2\,400,00 * 21$$

$$W_{\text{columna}} = 7\,938,00 \text{ kg}$$

$$W_{\text{acabados}} = A_{\text{total}} * \text{acabados}$$

$$W_{\text{acabados}} = (24,00 * 8,00) * 60,00$$

$$W_{\text{acabados}} = 11\,520,00 \text{ kg}$$

$$W_{\text{sobre carga}} = A_{\text{total}} * \text{sobre carga}$$

$$W_{\text{sobre carga}} = (24,00 * 8,00) * 20,00$$

$$W_{\text{sobre carga}} = 3\,840,00 \text{ kg}$$

$$\text{Total}_{\text{carga muerta}} = 124\,674,00 \text{ kg}$$

Carga viva

$$W_{\text{viva}} = A_{\text{total}} * \text{carga viva de techo}$$

$$W_{\text{viva}} = (24,00 * 8,00) * 100,00$$

$$W_{\text{viva}} = 19\,200,00 \text{ kg}$$

Peso total del segundo nivel

$$W_{\text{total } 2} = C.M. + 0,25 C.V.$$

$$W_{\text{total } 2} = 124\,674,00 + 0,25 * 19\,200,00$$

$$W_{\text{total } 2} = 129\,474,00 \text{ kg}$$

Determinando cargas para el primer nivel:

Carga muerta:

$$W_{\text{losa}} = A_{\text{total}} * t_{\text{losa}} * P \cdot U_{\text{concreto}}$$

$$W_{\text{losa}} = (24,00 * 8,00) * 0,12 * 2\,400,00$$

$$W_{\text{losa}} = 55\,296,00 \text{ kg}$$

$$W_{\text{viga}} = A_{\text{sección}} * L_{\text{viga en nivel}} * P \cdot U_{\text{concreto}}$$

$$W_{\text{viga}} = (0,30 * 0,50) * 128,00 * 2\,400,00$$

$$W_{\text{viga}} = 46\,080,00 \text{ kg}$$

$$W_{\text{columna}} = A_{\text{sección}} * \left(L_{\text{columna nivel } 2/2} + L_{\text{columna}} \right) * P \cdot U_{\text{concreto}} * N_{\text{columnas}}$$

$$W_{\text{columna}} = (0,30 * 0,30) * \left(\frac{3,50}{2} + 3,50 \right) * 2\,400,00 * 21$$

$$W_{\text{columna}} = 23\,814,00 \text{ kg}$$

$$W_{\text{acabados}} = A_{\text{total}} * \text{acabados}$$

$$W_{\text{acabados}} = (24,00 * 8,00) * 60,00$$

$$W_{\text{acabados}} = 11\,520,00 \text{ kg}$$

$$W_{\text{sobre carga}} = A_{\text{total}} * \text{sobre carga}$$

$$W_{\text{sobre carga}} = (24,00 * 8,00) * 20,00$$

$$W_{\text{sobre carga}} = 3\,840,00 \text{ kg}$$

$$W_{\text{muros}} = 37\,800,00 \text{ kg}$$

$$\text{Total}_{\text{carga muerta}} = 178\,350,00 \text{ kg}$$

Carga viva:

$$W_{\text{viva}} = A_{\text{aula}} * \text{carga viva de aula} + A_{\text{pasillo}} * \text{carga viva de pasillo}$$

$$W_{\text{viva}} = (24,00 * 6,00) * 350,00 + (24,00 * 2,00) * 500,00$$

$$W_{\text{viva}} = 74\,400,00 \text{ kg}$$

Peso total del primer nivel

$$W_{\text{total 1}} = \text{C.M.} + 0,25\text{C.V.}$$

$$W_{\text{total 1}} = 178\,350,00 + 0,25 * 74\,400,00$$

$$W_{\text{total 1}} = 196\,950,00 \text{ kg}$$

2.2.6.2.2. Cargas horizontales

Las cargas horizontales se definen como las cargas producidas por el ambiente: viento y sismo.

En este proyecto se analizan las cargas producidas por sismo. Los sismos consisten en movimientos aleatorios horizontales y verticales, los cuales hacen que la estructura sufra desplazamiento, ocasionando daños catastróficos.

2.2.6.3. Fuerzas sísmicas

Para el análisis de fuerzas sísmicas aplicadas en una estructura, existen varios métodos. Para este proyecto se aplica el método SEAOC, el cual se describe a continuación:

a. Corte basal (V)

Es la fuerza sísmica que transmite del suelo a la base de la estructura, La fórmula propuesta por SEAOC, para obtener la fuerza horizontal total o cortante básico V es:

$$V = Z * I * K * C * S * W$$

A continuación se describirá cada uno de los coeficientes mencionados anteriormente.

Z: Se le denomina coeficiente de riesgo sísmico, varía según la zona sísmica del globo terráqueo y se divide en cuatro zonas.

Tabla III. Escala de riesgo sísmico

Zona sísmica	Riesgo sísmico	Valor z
0	Ausencia total del daño	0,00
1	Consideradas de daños menores, corresponden a la intensidad de V y Vi de la escala Mercali Modificado	0,25
2	Daño moderado, corresponde a la intensidad VII de la escala de Mercali Modificado	0,50
3	Daño mayor, corresponde a la intensidad VIII de la escala de Mercali Modificado	1,00

Fuente: dato obtenido de SEAOC.

Se aplica un valor igual a 1,00

I: Depende de la importancia o la utilidad que se le vaya a dar a la estructura, después del sismo. Este coeficiente oscila dentro del siguiente rango.

$$1,00 \leq I \leq 1,50$$

Se aplica un valor igual a 1,30

K: Dependerá del tipo de estructura seleccionado, existen cuatro sistemas estructurales k, no debe ser menor que los valores que se darán a continuación.

Tabla IV. Valor de k según estructura

Tipo	Arreglo resistente	Valor k
1	Edificios con sistema de caja	1,30
2	Edificios con marcos dúctiles	0,67
3	Edificios con marcos dúctiles y sistemas de corte	0,80
4	Edificios o diseños especiales (tipo péndulo o cabezones)	2,00

Fuente: dato obtenido SEAOC.

Se aplica un valor igual a 0,67

C: Depende de la flexibilidad de la estructura. Se mide con base al período de vibración; donde t, es el intervalo de tiempo que necesita la estructura para completar una vibración.

$$t = \frac{0,05 * h_n}{\sqrt{\text{Lado paralelo al sismo}}}$$

Donde:

h_n = Altura del edificio desde el nivel de piso

$$C = \frac{1}{15\sqrt{t}}$$

S: Depende del tipo de suelo a cimentar, este coeficiente oscila dentro del siguiente rango.

$$1,00 \leq S \leq 1,50$$

Se aplica un valor igual a 1,50

Los coeficientes C y S tienen que estar sujetos a la siguiente limitación:

$$C * S \leq 0,14$$

Si en algún caso el valor de $C*S$ fuese mayor a 0,14, se utilizará el valor máximo permitido.

W: Es la carga muerta producida por el peso de todos los elementos estructurales y no estructurales que permanecerán en el edificio más un 25% de la carga viva sobre cada piso.

Como el sismo actúa en distintas direcciones, es necesario evaluar el corte basal en las direcciones "X" y "Y".

Para este proyecto los valores determinados, basándose en el tipo de estructura, suelo, zona sísmica y ocupación, son los siguientes:

Corte basal para el sentido X:

Factores:

$$Z = 1,00$$

$$I = 1,30$$

$$K = 0,67$$

$$t = \frac{0,05 * 7,00}{\sqrt{24,00}} = 0,07$$

$$C = \frac{1}{15\sqrt{0,07}} = 0,25$$

$$S = 1,50$$

$$C * S = 0,25 * 1,50 = 0,37 > 0,14$$

$$W = 326\ 424,00 \text{ kg}$$

Corte basal:

$$V = Z * I * K * C * S * W$$

$$V = 1,00 * 1,30 * 0,67 * 0,14 * 326\ 424,00$$

$$V = 39\ 804,14 \text{ kg}$$

Determinando el corte basal para el sentido Y:

Determinando factores:

$$Z = 1,00$$

$$I = 1,30$$

$$K = 0,67$$

$$t = \frac{0,05 * 7,00}{\sqrt{8,00}} = 0,12$$

$$C = \frac{1}{15\sqrt{0,12}} = 0,19$$

$$S = 1,50$$

$$C * S = 0,19 * 1,50 = 0,28 > 0,14$$

$$W = 326\,424,00 \text{ kg}$$

Determinando corte basal:

$$V = Z * I * K * C * S * W$$

$$V = 1,00 * 1,30 * 0,67 * 0,14 * 326\,424,00$$

$$V = 39\,804,14 \text{ kg}$$

Se determina que el corte basal, tanto en el sentido X como en el sentido Y, es de la misma magnitud.

b. Fuerzas por nivel

Según el método SEAOC, la fuerza lateral total puede ser distribuida en toda la estructura, por medio de la siguiente fórmula:

$$F_i = \frac{(V - F_t) * W_i * H_i}{\sum(W_i * H_i)}$$

Donde:

F_i = fuerza de nivel

V = corte basal

F_t = fuerza adicional en la cúspide

W_i = peso del nivel analizado

H_i = distancia medida desde nivel de piso a cada nivel

Condiciones a cumplir según método SEAOC

$t < 0,25s$; $F_t = 0$

$t > 0,25s$; $F_t = 0,07 * t * V$

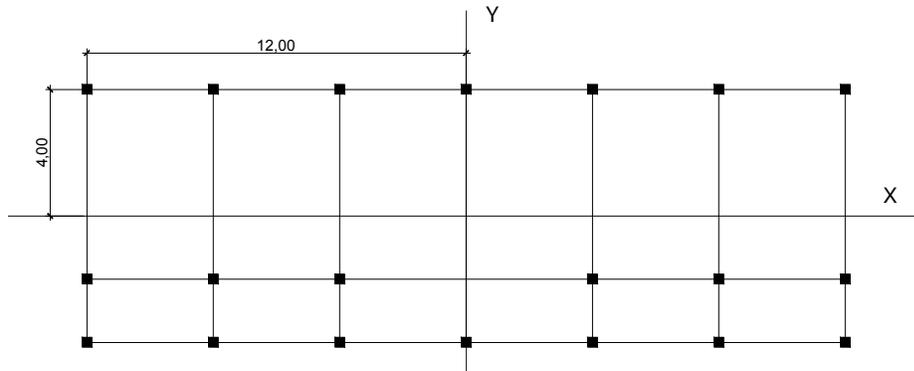
Tabla V. **Fuerzas por nivel**

Nivel	W_i (kg)	H_i (m)	$W_i * H_i$ (kg*m)	F_i (kg)
2,00	129 474,00	7,00	906 318,00	22 608,57
1,00	196 950,00	3,50	689 325,00	17 195,57
			1 595 643,00	

Fuente: elaboración propia.

2.2.6.4. Fuerza por marcos

Figura 4. Simetría de marcos en el edificio



Fuente: elaboración propia.

a. Fuerza por marcos y – y

Debido a la simetría del edificio en el sentido Y, se determinará la fuerza por marco, dividiendo la fuerza de piso entre el número de marcos en dicho sentido.

Determinando la fuerza de marco para el segundo nivel:

$$F_m = \frac{F_i + F_t}{\text{No. marcos}}$$

$$F_m = \frac{22\ 608,57}{7,00}$$

$$F_m = 3\ 229,80 \text{ kg}$$

Determinando la fuerza de marco para el primer nivel:

$$F_m = \frac{F_i + F_t}{\text{No. marcos}}$$

$$F_m = \frac{17\,195,57}{7,00}$$

$$F_m = 2\,456,51 \text{ kg}$$

b. Fuerza por marcos x – x

Se observa en la figura 3, que el edificio no es simétrico en el sentido X, porque el centro de masa tiene dos marcos abajo y uno arriba. Para analizar la torsión en las estructuras se puede utilizar un método simplificado, el cual consiste en considerar por separado los desplazamientos relativos al edificio, ocasionados por la traslación y rotación de cada piso, considerando la rigidez de cada nivel, y con esto se determina las fuerzas correspondientes a un desplazamiento unitario, distribuyendo los cortes por torsión según su rigidez.

Los momentos de entrepiso se distribuyen en los diversos marcos y muros del sistema resistente a fuerzas laterales, de manera congruente con la distribución de los cortantes de entrepiso. Dependiendo del tipo de estructura a analizar y el tipo de apoyo, se determinan las ecuaciones adecuadas de rigidez a utilizar.

- Rigidez
 - Voladizo

Se refiere a edificios de un nivel o último nivel de edificios multiniveles.

La rigidez se determina de la siguiente manera:

$$K = \frac{1}{\frac{P * h^3}{3 * E * I} + \frac{1,2 * P * h}{A * G}}$$

- Doblemente empotrado

Se refiere al primer nivel o niveles intermedios de edificios multiniveles.

La rigidez se determina de la siguiente manera:

$$K = \frac{1}{\frac{P * h^3}{12 * E * I} + \frac{1,2 * P * h}{A * G}}$$

Donde:

P = carga asumida, generalmente 10 000,00 kg

h = altura de columna analizada

E = módulo de elasticidad del concreto $(15\ 100 * \sqrt{f_c})$

I = inercia del elemento

A = área de la sección transversal de columna analizada

G = módulo de rigidez $(0,40 * E)$

Determinando rigidez para el segundo nivel:

Rigidez de columna:

$$K = \frac{1}{\frac{P \cdot h^3}{3 \cdot E \cdot I} + \frac{1,2 \cdot P \cdot h}{A \cdot G}}$$

$$K = \frac{1}{\frac{(10\,000) \cdot (350)^3}{3 \cdot (15\,100 \cdot \sqrt{210}) \cdot \left(\frac{1}{12} \cdot (30)^4\right)} + \frac{1,2 \cdot (10\,000) \cdot (350)}{(30 \cdot 30) \cdot (0,40 \cdot 15\,100 \cdot \sqrt{210})}}$$

$$K = 0,10$$

Rigidez de marco

$$k_m = K \cdot \text{No. de columnas en marco}$$

$$k_m = 0,10 \cdot 7$$

$$k_m = 0,72$$

Determinando la rigidez del primer nivel:

Rigidez de columna

$$K = \frac{1}{\frac{P \cdot h^3}{12 \cdot E \cdot I} + \frac{1,2 \cdot P \cdot h}{A \cdot G}}$$

$$K = \frac{1}{\frac{(10\,000) \cdot (350)^3}{12 \cdot (15\,100 \cdot \sqrt{210}) \cdot \left(\frac{1}{12} \cdot (30)^4\right)} + \frac{1,2 \cdot (10\,000) \cdot (350)}{(30 \cdot 30) \cdot (0,40 \cdot 15\,100 \cdot \sqrt{210})}}$$

$$K = 0,40$$

Rigidez de marco

$$k_m = K * \text{No. de columnas en marco}$$

$$k_m = 0,40 * 7$$

$$k_m = 2,83$$

- Excentricidad

La excentricidad en una estructura se produce cuando el centro de rigidez CR no coincide con el centro de masa CM, esto se debe a que existe una distribución desigual y asimétrica de las masas y las rigideces de la estructura.

La excentricidad se determina por medio de la diferencia entre el valor del CM y el CR.

Excentricidad para el segundo nivel:

Centro de rigidez

Tabla VI. **Cálculo del centro de rigidez del segundo nivel**

Marco	km	L	Km*L
1,00	0,72	8,00	5,76
2,00	0,72	2,00	1,44
3,00	0,72	0,00	0,00
	2,16		7,19

Fuente: elaboración propia.

$$C_R = \frac{\sum(K_m * L)}{\sum(k_m)}$$

$$C_R = \frac{7,19}{2,16}$$

$$C_R = 3,33 \text{ m}$$

Centro de masa

$$C_M = \frac{\text{Longitud}}{2}$$

$$C_M = \frac{8,00}{2}$$

$$C_M = 4,00 \text{ m}$$

Excentricidad

$$e = C_M - C_R$$

$$e = 4,00 \text{ m} - 3,33 \text{ m}$$

$$e = 0,67$$

Excentricidad para el primer nivel:

Centro de rigidez

Tabla VII. **Cálculo del centro de rigidez en el primer nivel**

Marco	km	L	Km*L
1,00	2,83	8,00	22,65
2,00	2,83	2,00	5,66
3,00	2,83	0,00	0,00
	8,49		28,31

Fuente: elaboración propia

$$C_R = \frac{\sum(K_m * L)}{\sum(k_m)}$$

$$C_R = \frac{28,31}{8,49}$$

$$C_R = 3,33 \text{ m}$$

Centro de masa

$$C_M = \frac{\text{Longitud}}{2}$$

$$C_M = \frac{8,00}{2}$$

$$C_M = 4,00 \text{ m}$$

Excentricidad

$$e = C_M - C_R$$

$$e = 4,00 \text{ m} - 3,33 \text{ m}$$

$$e = 0,67$$

- Fuerza de marco debido a torsión

El cálculo de la fuerza que llega a cada marco se realiza por medio de la suma algebraica de la fuerza directamente proporcional a la rigidez de los marcos y la fuerza rotacional.

- Fuerza traslacional

$$F'_m = \frac{(k_m * F_i)}{\sum k_{mi}}$$

- Fuerza rotacional

$$F''_m = \frac{(e \cdot F_i)}{E_i}$$

Donde:

k_m = rigidez del marco

$\sum k_{mi}$ = rigidez total del nivel

F_i = fuerza de nivel

E_i = relación entre rigideces y brazo a cada marco

e = excentricidad

Relación entre rigidez y brazo a cada marco

$$E_i = \frac{(\sum (k_m \cdot D_i)^2)}{k_m \cdot D_i}$$

Donde:

D_i = distancia del C_R a marco considerado

A continuación se describe el procedimiento para determinar la fuerza por marco en ambos niveles.

Fuerza de marco del segundo nivel:

Tabla VIII. **Fuerza por marco por torsión en el segundo nivel**

Marco	km	Di	km*Di	(km*Di) ²	Ei	Fm'	Fm''	Fm
1,00	0,72	4,67	3,36	11,27	5,34	7 536,19	2 820,05	10 356,25
2,00	0,72	-1,33	-0,96	0,92	-18,71	7 536,19	-805,73	6 730,46
3,00	0,72	-3,33	-2,40	5,75	-7,48	7 536,19	-2 014,32	5 521,87
	2,16			17,95				

Fuente: elaboración propia.

Fuerza de marco del primer nivel:

Tabla IX. **Fuerza por marco por torsión en el primer nivel**

Marco	km	Di	km*Di	(km*Di) ²	Ei	Fm'	Fm''	Fm
1,00	2,83	4,67	13,21	174,59	21,03	5 731,86	545,03	6 276,89
2,00	2,83	-1,33	-3,78	14,25	-73,62	5 731,86	-155,72	5 576,13
3,00	2,83	-3,33	-9,44	89,07	-29,45	5 731,86	-389,31	5 342,55
	8,49			277,91				

Fuente: elaboración propia.

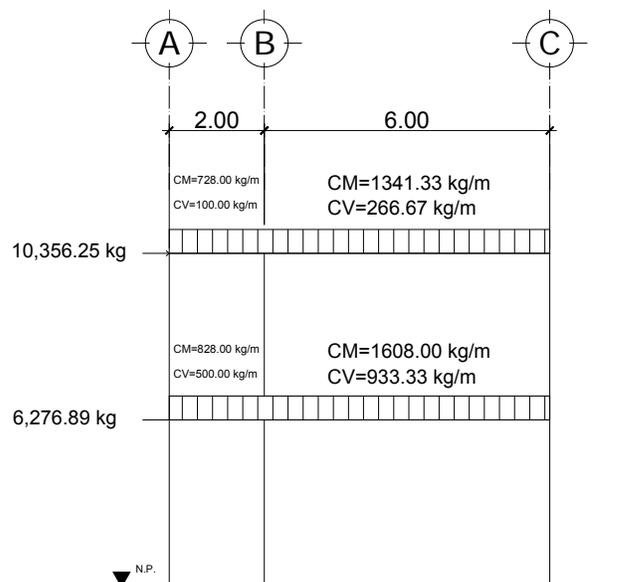
2.2.6.5. **Análisis de marcos dúctiles por medio de software ETABS y comprobación a través de un método de análisis numérico**

Para el desarrollo del análisis estructural se utilizó el *software ETABS*, por medio del cual se determinaron los momentos en cada elemento de la estructura, luego se comprobó por el método numérico de Kani, el cual tuvo una variación mínima comparado con los valores del *software*, para el diseño se tomaron los resultados del método numérico de Kani, esto por ser un método más conservador.

Los análisis se realizaron para los marcos críticos de ambos sentidos.

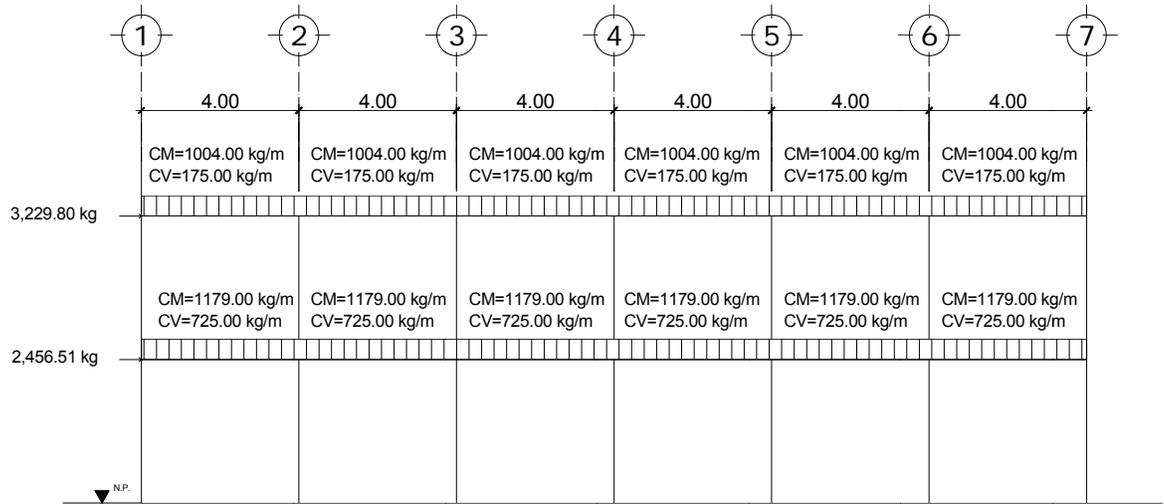
A continuación se muestran las gráficas de cargas distribuidas, momentos para carga muerta, momentos para carga viva y momentos provocados para sismos.

Figura 5. **Carga distribuida, marco sentido X**



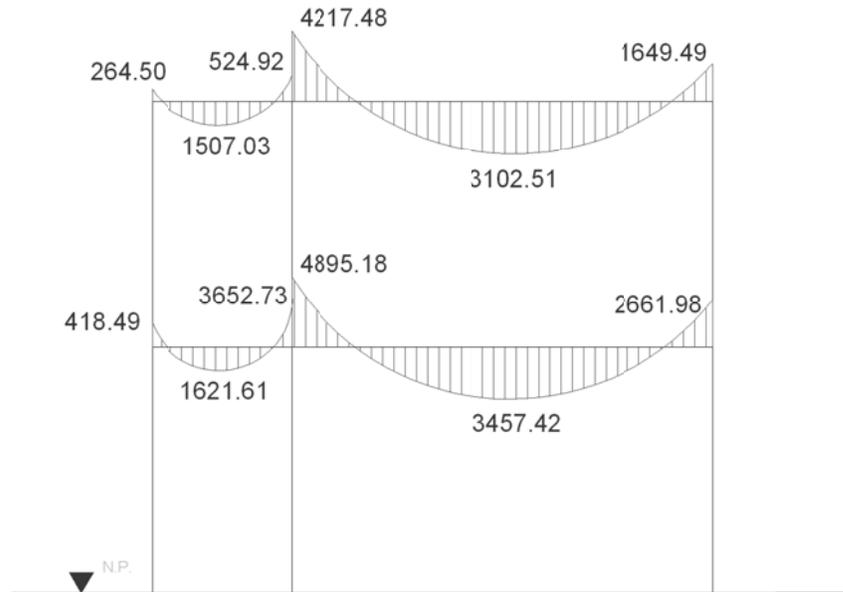
Fuente: elaboración propia.

Figura 6. **Carga distribuida, marco sentido Y**



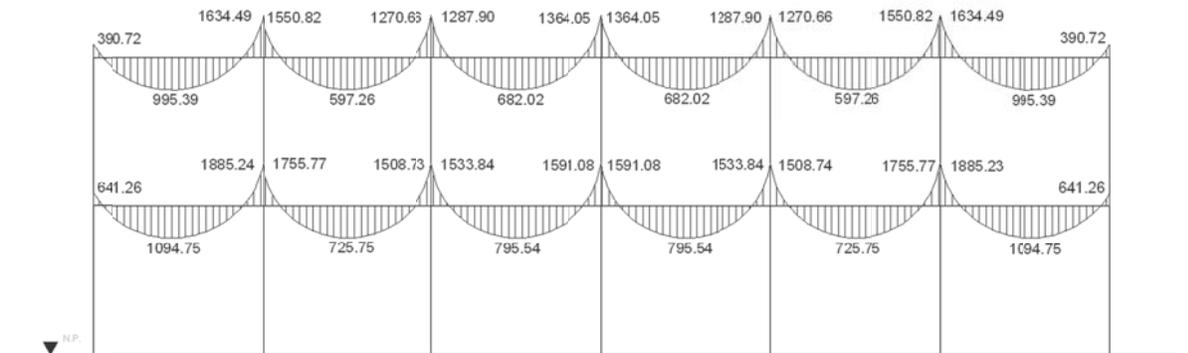
Fuente: elaboración propia.

Figura 7. **Momentos de carga muerta en vigas, marco sentido X**



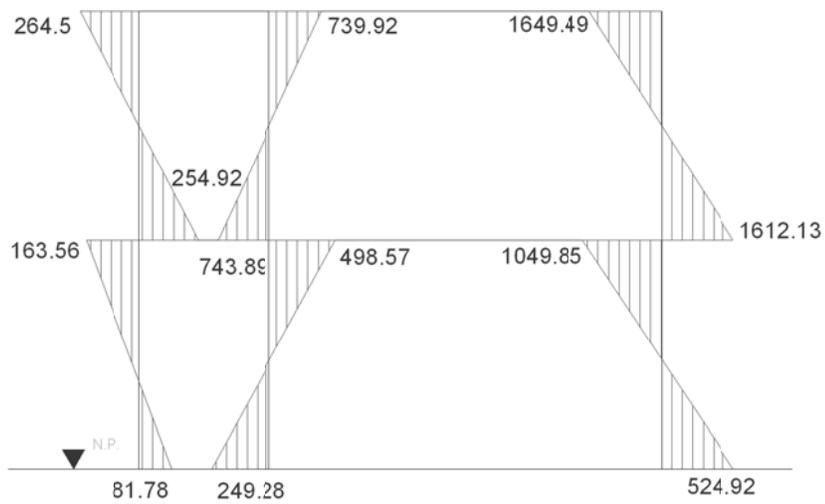
Fuente: elaboración propia.

Figura 8. **Momentos de carga muerta en vigas, marco sentido Y**



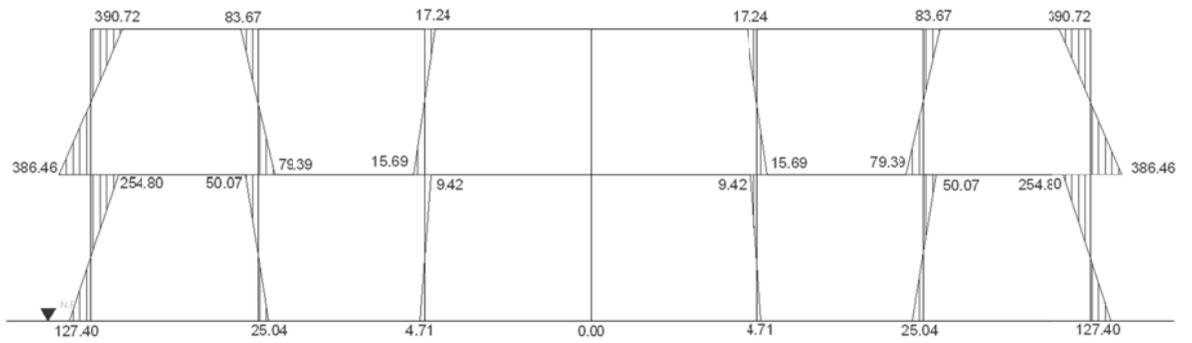
Fuente: elaboración propia.

Figura 9. **Momentos de carga muerta en columnas, marco sentido X**



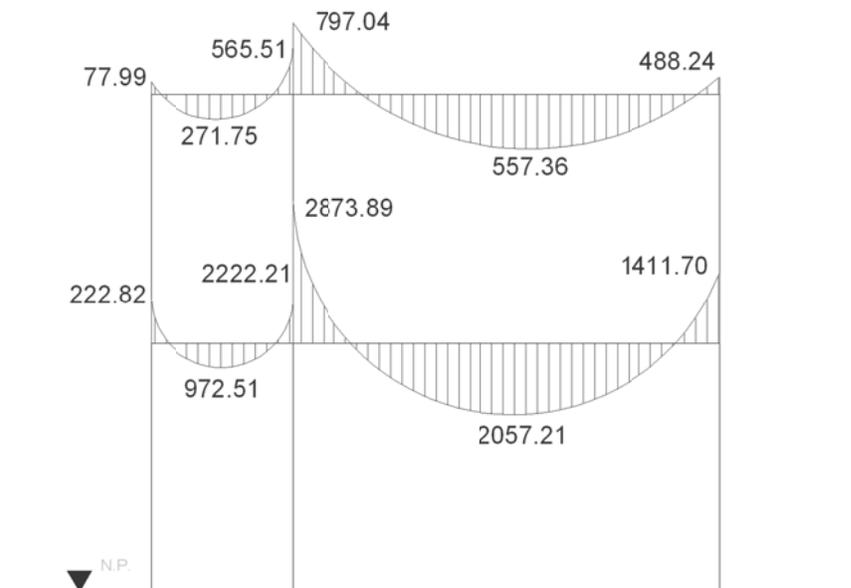
Fuente: elaboración propia.

Figura 10. **Momentos de carga muerta en columnas, marco sentido Y**



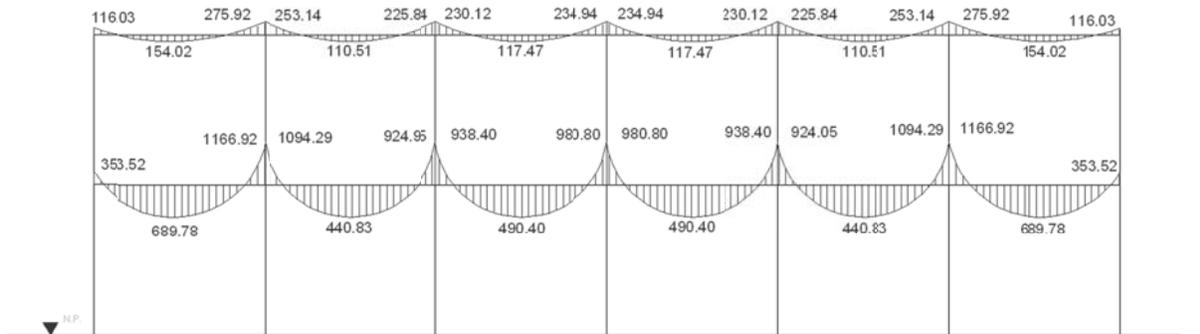
Fuente: elaboración propia.

Figura 11. **Momentos de carga viva en vigas, marco sentido X**



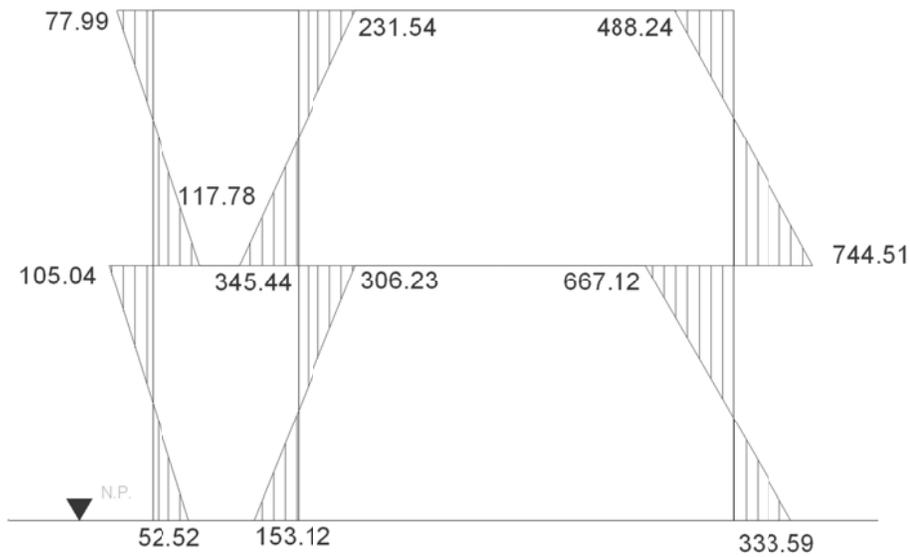
Fuente: elaboración propia.

Figura 12. **Momentos de carga viva en vigas, marco sentido Y**



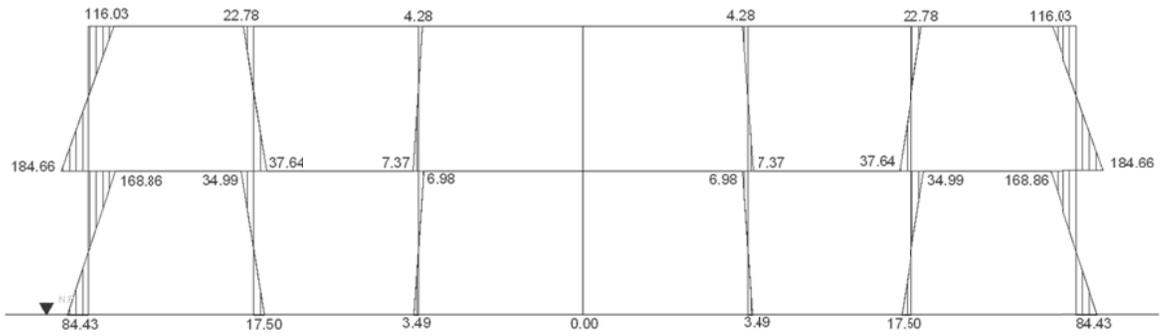
Fuente: elaboración propia.

Figura 13. **Momentos de carga viva en columnas, marco sentido X**



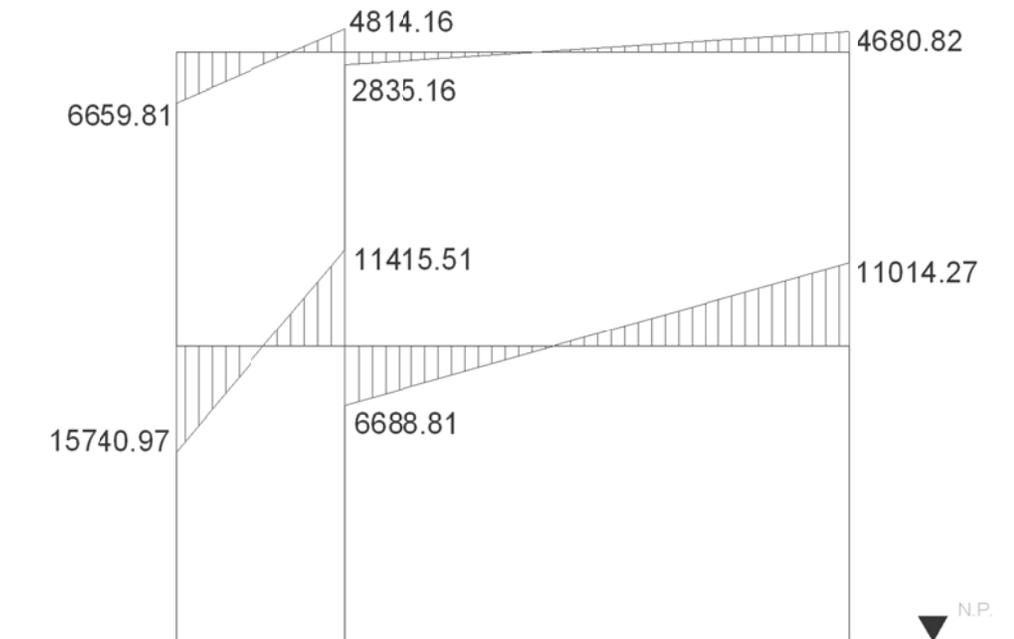
Fuente: elaboración propia.

Figura 14. **Momentos de carga viva en columnas, marco sentido Y**



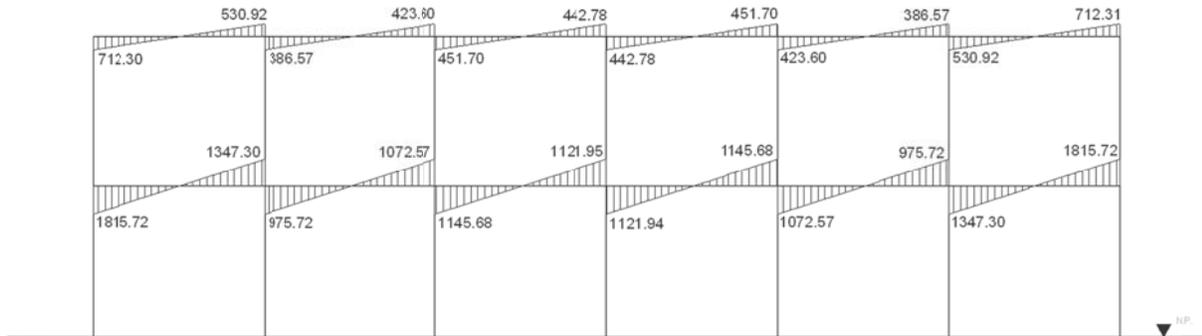
Fuente: elaboración propia.

Figura 15. **Momentos de fuerza horizontal en vigas, marco sentido X**



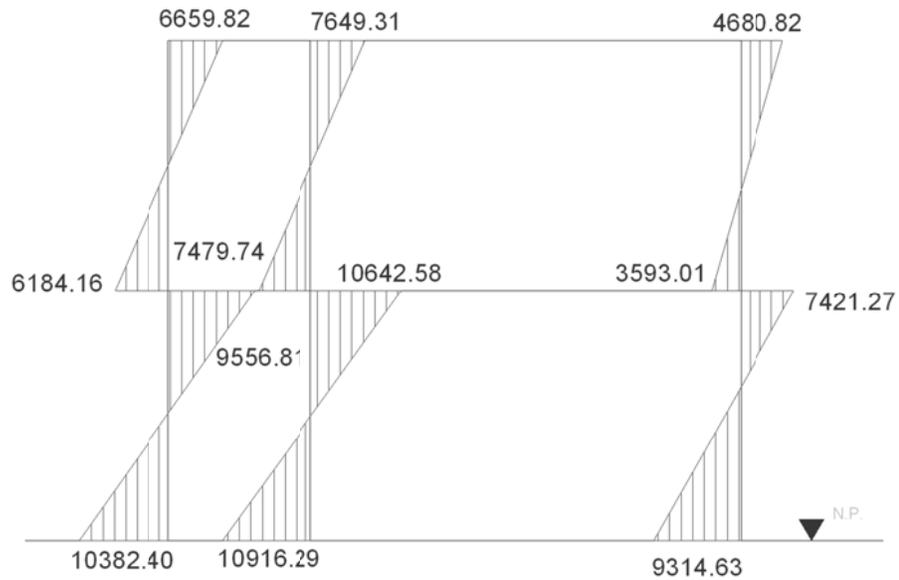
Fuente: elaboración propia.

Figura 16. **Momentos de fuerza horizontal en vigas, marco sentido Y**



Fuente: elaboración propia.

Figura 17. **Momentos de fuerza horizontal en columnas, marco sentido X**



Fuente: elaboración propia

Figura 18. **Momentos de fuerza horizontal en columnas, marco sentido Y**



Fuente: elaboración propia.

2.2.6.6. **Envolvente de momentos**

La envolvente de momentos representa el efecto de la superposición de los efectos de las cargas muertas, vivas y de sismo; las combinaciones que se utilizan, son las propuestas en el código ACI – 318. Tomando aquellas que magnifiquen los efectos de las cargas.

Se determinará cuál es la más crítica.

$$U_1 = 1,4 * C.M. + 1,7 * C.V.$$

$$U_2 = 1,05 * C.M. + 1,275 * C.V. + 1,0 * S$$

$$U_3 = 1,05 * C.M. + 1,275 * C.V. - 1,0 * S$$

$$U_4 = 0,9 * C.M. + 1,0 * S.$$

Envolvente de momentos para vigas y columnas del segundo nivel en el marco asimétrico:

Vigas:

$$M(-)_{cf} = 1,05 * M.C.M. + 1,275 * M.C.V. + 1,0 * M.Fuerza horizontal$$

$$M(-)_{cf} = 1,05 * 264,50 + 1,275 * 77,99 + 1,0 * 6 659,81$$

$$M(-)_{cf} = 7 036,98$$

$$M(+) = 1,4 * M.C.M. + 1,7 * M.C.V.$$

$$M(+) = 1,4 * 1 507,03 + 1,7 * 271,75$$

$$M(+) = 2 571,82$$

$$M(-)_{fc} = 1,05 * M.C.M. + 1,275 * M.C.V. + 1,0 * M.Fuerza horizontal$$

$$M(-)_{fc} = 1,05 * 3 477,56 + 1,275 * 565,51 + 1,0 * 4 814,16$$

$$M(-)_{fc} = 9 186,62$$

$$M(-)_{fi} = 1,05 * M.C.M. + 1,275 * M.C.V. + 1,0 * M.Fuerza horizontal$$

$$M(-)_{fi} = 1,05 * 4 217,48 + 1,275 * 797,04 + 1,0 * 2 835,16$$

$$M(-)_{fi} = 8 279,75$$

$$M(+) = 1,4 * M.C.M. + 1,7 * M.C.V.$$

$$M(+) = 1,4 * 3 102,51 + 1,7 * 557,36$$

$$M(+) = 5 291,03$$

$$M(-)_{if} = 1,05 * M.C.M. + 1,275 * M.C.V. + 1,0 * M.Fuerza horizontal$$

$$M(-)_{if} = 1,05 * 1 649,49 + 1,275 * 488,24 + 1,0 * 4 680,82$$

$$M(-)_{if} = 7 035,29$$

Columnas:

$$M(-)_{bc} = 1,05 * M.C.M. + 1,275 * M.C.V. + 1,0 * M.Fuerza horizontal$$

$$M(-)_{bc} = 1,05 * 254,92 + 1,275 * 117,78 + 1,0 * 6 184,16$$

$$M(-)_{bc} = 6 602,00$$

$$M(-)_{cb} = 1,05 * M.C.M. + 1,275 * M.C.V. + 1,0 * M.Fuerza horizontal$$

$$M(-)_{cb} = 1,05 * 264,50 + 1,275 * 77,99 + 1,0 * 6 659,82$$

$$M(-)_{cb} = 7 036,98$$

$$M(-)_{ef} = 1,05 * M.C.M. + 1,275 * M.C.V. + 1,0 * M.Fuerza horizontal$$

$$M(-)_{ef} = 1,05 * 743,89 + 1,275 * 345,44 + 1,0 * 7 479,74$$

$$M(-)_{ef} = 7 801,26$$

$$M(-)_{fe} = 1,05 * M.C.M. + 1,275 * M.C.V. + 1,0 * M.Fuerza horizontal$$

$$M(-)_{fe} = 1,05 * 739,92 + 1,275 * 231,54 + 1,0 * 7 649,31$$

$$M(-)_{fe} = 8 721,44$$

$$M(-)_{hi} = 1,05 * M.C.M. + 1,275 * M.C.V. + 1,0 * M.Fuerza horizontal$$

$$M(-)_{hi} = 1,05 * 1 612,13 + 1,275 * 744,51 + 1,0 * 3 593,01$$

$$M(-)_{hi} = 6 235,00$$

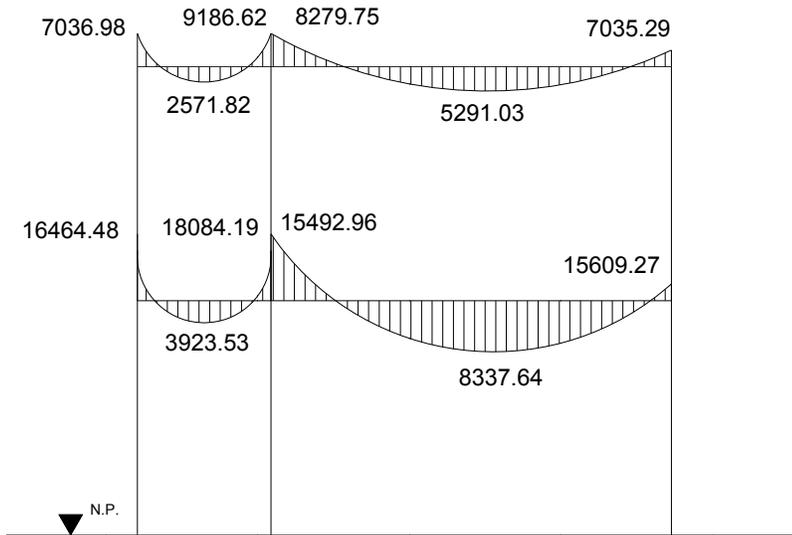
$$M(-)_{ih} = 1,05 * M.C.M. + 1,275 * M.C.V. + 1,0 * M.Fuerza horizontal$$

$$M(-)_{ih} = 1,05 * 1 649,49 + 1,275 * 488,24 + 1,0 * 4 680,82$$

$$M(-)_{ih} = 7 035,29$$

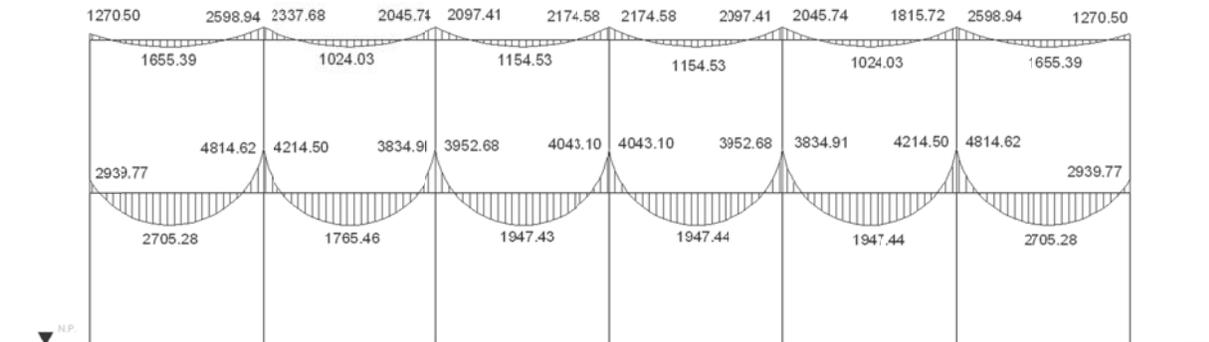
A continuación se presentan las gráficas de envolvente de momentos, para los marcos críticos de ambos sentidos:

Figura 19. **Envolvente de momentos en vigas, marco sentido X**



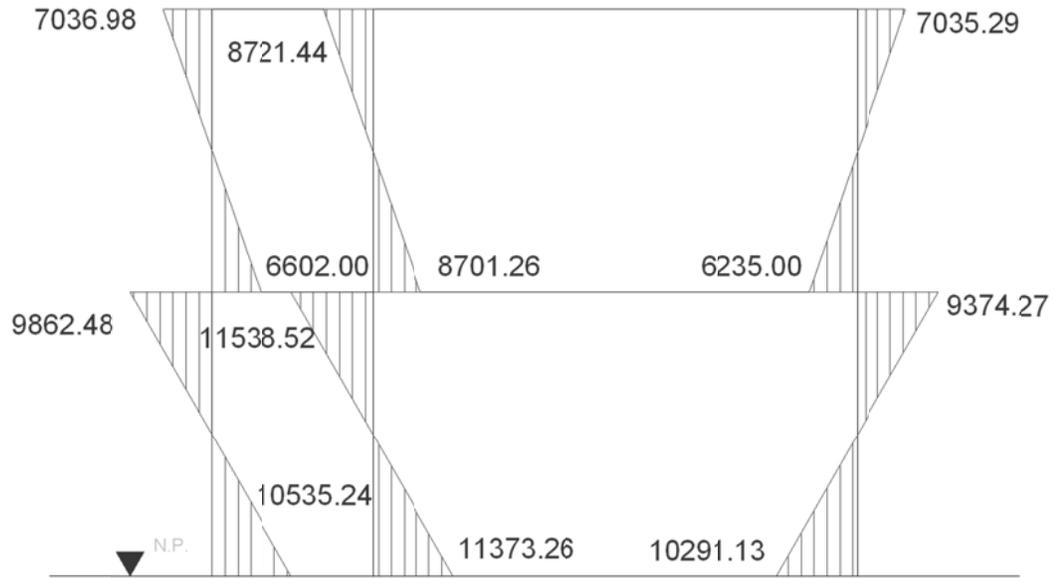
Fuente: elaboración propia.

Figura 20. **Envolvente de momentos en vigas, marco sentido Y**



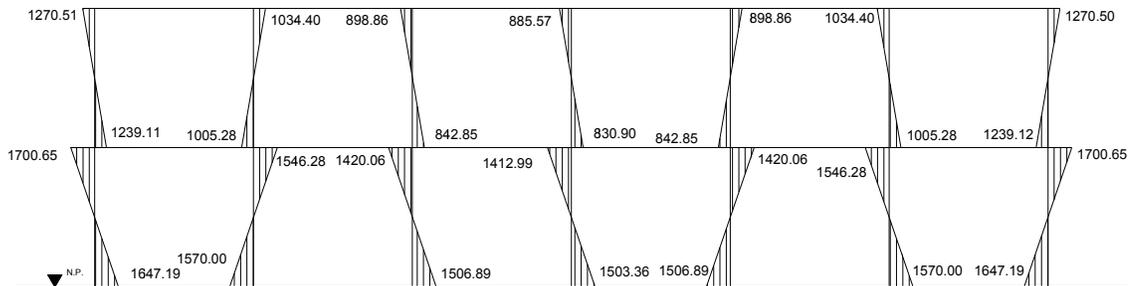
Fuente: elaboración propia

Figura 21. **Envolvente de momentos en columnas, marco sentido X**



Fuente: elaboración propia.

Figura 22. **Envolvente de momentos en columnas, marco sentido Y**



Fuente: elaboración propia.

2.2.6.7. Esfuerzo de corte

A continuación se presentan las ecuaciones para obtener los esfuerzos cortantes en viga y columnas:

Vigas

$$V=0,75* \left[\frac{1,4*(W_{cm}*L)}{2} + \frac{1,7*(W_{cv}*L)}{2} + \frac{1,87*(\sum M_s)}{L} \right]$$

Columnas

$$V = \frac{\sum M_{col}}{L}$$

Donde:

W_{cm} = carga muerta distribuida (kg/m)

W_{cv} = carga viva distribuida (kg/m)

M_s = momento debido a sismo (kg*m)

M_{col} = momentos de envolvente en columna analizada

L = longitud del elemento estructural

Determinando los esfuerzos cortantes para vigas y columnas del segundo nivel en el marco asimétrico:

Vigas

$$V_{cf} = 0,75* \left[\frac{1,4*(W_{cm}*L)}{2} + \frac{1,7*(W_{cv}*L)}{2} + \frac{1,87*(\sum M_s)}{L} \right]$$

$$V_{cf} = 0,75* \left[\frac{1,4*(728,00*2,00)}{2} + \frac{1,7*(100,00*2,00)}{2} + \frac{1,87*(6\ 659,81+4\ 814,16)}{2,00} \right]$$

$$V_{cf} = 8\,938,02$$

$$V_{fi} = 0,75 * \left[\frac{1,4 * (W_{cm} * L)}{2} + \frac{1,7 * (W_{cv} * L)}{2} + \frac{1,87 * (\sum M_s)}{L} \right]$$

$$V_{fi} = 0,75 * \left[\frac{1,4 * (1\,341,33 * 6,00)}{2} + \frac{1,7 * (266,67 * 6,00)}{2} + \frac{1,87 * (2\,835,16 + 4\,680,82)}{6,00} \right]$$

$$V_{fi} = 7\,002,06$$

Columnas

$$V_{bc} = \frac{\sum M_{col}}{L}$$

$$V_{bc} = \frac{6\,602,00 + 7\,036,98}{3,50}$$

$$V_{bc} = 3\,896,85$$

$$V_{ef} = \frac{\sum M_{col}}{L}$$

$$V_{ef} = \frac{8\,701,26 + 8\,721,44}{3,50}$$

$$V_{ef} = 4\,977,92$$

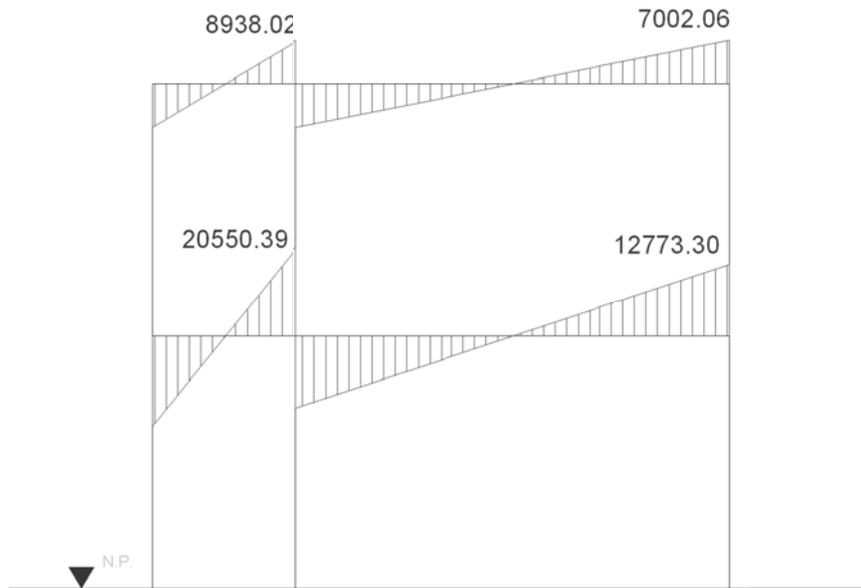
$$V_{hi} = \frac{\sum M_{col}}{L}$$

$$V_{hi} = \frac{6\,235,00 + 7\,035,29}{3,50}$$

$$V_{hi} = 3\,791,51$$

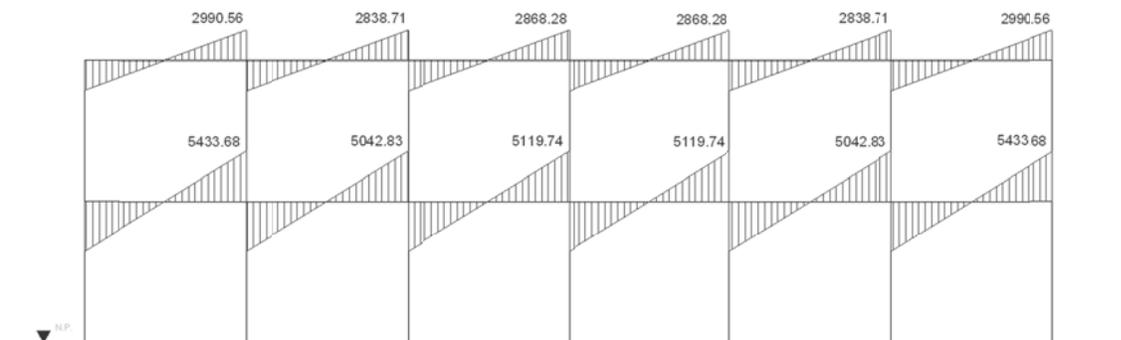
A continuación se muestran las gráficas de corte de los marcos críticos de ambos sentidos:

Figura 23. **Esfuerzos cortantes en vigas, marco sentido X**



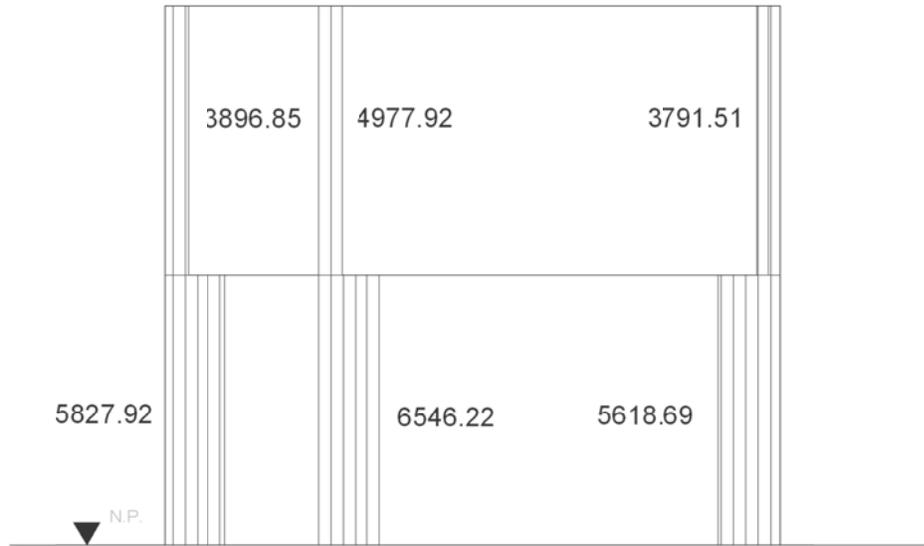
Fuente: elaboración propia.

Figura 24. **Esfuerzos cortantes en vigas, marco sentido Y**



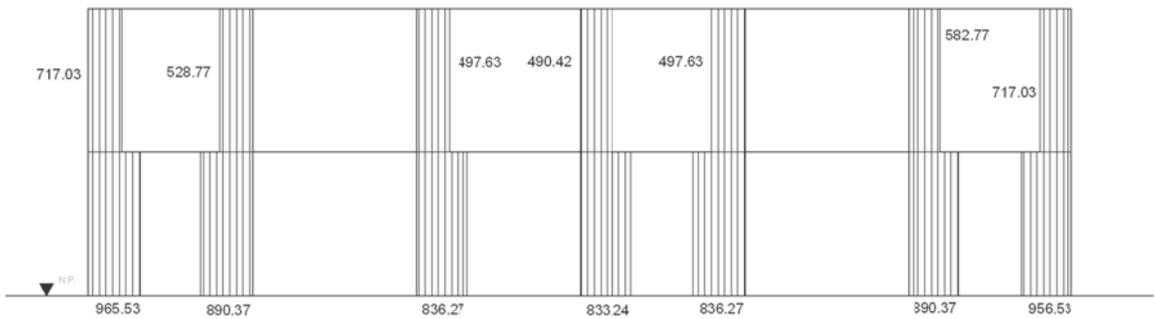
Fuente: elaboración propia.

Figura 25. **Esfuerzos cortantes en columnas, marco sentido X**



Fuente: elaboración propia.

Figura 26. **Esfuerzos cortantes en columnas, marco sentido Y**



Fuente: elaboración propia.

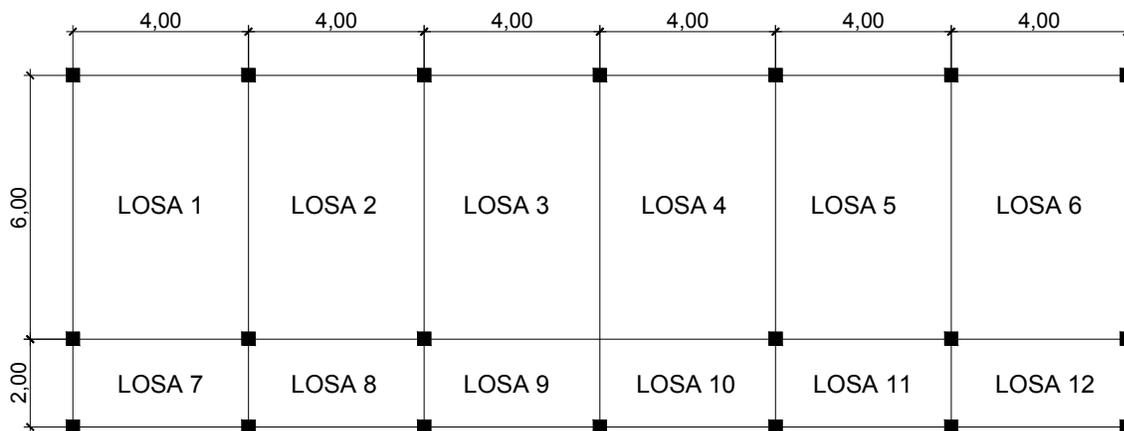
2.2.6.8. Diseño de losas

Las losas son elementos estructurales que funcionan como cubiertas o techos, pudiendo trabajar en uno o dos sentidos, esto se determina dividiendo el lado corto entre el lado largo, cuyo resultado, si es mayor de 0,5, se trabajará en dos sentidos, en el caso contrario trabajarlo en un sentido.

El procedimiento para calcular el espesor de la losa se detalla en la sección de predimensionamiento estructural.

A continuación se identifican las losas de ambos niveles:

Figura 27. Distribución de losas



Fuente: elaboración propia.

Las losas para la edificación escolar llevan el mismo diseño para los dos niveles. Para el diseño de las losas se aplicó el método 3 del ACI.

En la figura 26 se puede observar para qué caso corresponde cada losa, siendo éstas:

Caso 4 = 1, 6, 7 y 12

Caso 8 = 8, 9, 10 y 11

Caso 9 = 2, 3, 4 y 5

Para determinar los coeficientes se deberá calcular la siguiente relación

$$m = \frac{a}{b}$$

Donde:

a = lado corto de la losa

b = lado largo de la losa

Los momentos actuantes en las losas se determinarán por medio de las siguientes ecuaciones:

Momentos negativos

$$M_a = C_{a-} \cdot C \cdot U \cdot a^2$$

$$M_b = C_{b-} \cdot C \cdot U \cdot b^2$$

Momentos positivos

$$M_a = C_{am-} \cdot C \cdot M \cdot U \cdot a^2 + C_{av-} \cdot C \cdot V \cdot U \cdot a^2$$

$$M_b = C_{bm-} \cdot C \cdot M \cdot U \cdot b^2 + C_{bv-} \cdot C \cdot V \cdot U \cdot b^2$$

Donde:

C_{a-} = coeficiente para momento negativo

C_{b-} = coeficiente para momento negativo

C_{am-} = coeficiente para momento positivo debido a carga muerta

C_{bv-} = coeficiente para momento positivo debido a carga viva

Integración de cargas

Carga muerta última

$C.M.U. = 1,4 * (\text{peso de la losa} + \text{sobre carga} + \text{acabados}) * \text{franja unitaria}$

$C.M.U. = 1,4 * (2\ 400,00 * 0,12 + 20,00 + 60,00) * 1,00$

$C.M.U. = 515,20 \text{ kg/m}$

Carga viva última de aulas

$C.V.U.A. = 1,7 * (\text{Carga viva de aula}) * \text{franja unitaria}$

$C.V.U.A. = 1,7 * (350,00) * 1,00$

$C.V.U.A. = 595,00 \text{ kg/m}$

Carga viva última de pasillos

$C.V.U.P. = 1,7 * (\text{Carga viva de pasillo}) * \text{franja unitaria}$

$C.V.U.P. = 1,7 * (500,00) * 1,00$

$C.V.U.P. = 850,00 \text{ kg/m}$

Carga última de aulas

$$C.U.A. = C.M.U. + C.V.U.A.$$

$$C.U.A. = 515,20 + 595,00$$

$$C.U.A. = 1\,110,20 \text{ kg/m}$$

Carga última de pasillos

$$C.U.P. = C.M.U. + C.V.U.P.$$

$$C.U.P. = 515,20 + 850,00$$

$$C.U.P. = 1\,365,20 \text{ kg/m}$$

Determinación de momentos para losa 1 y 6

Relación

$$m = \frac{4}{6}$$

$$m = 0,70$$

Momentos negativos

$$M_a = C_{a-} * C.U.A. * a^2$$

$$M_a = 0,081 * 1\,110,20 * (4,00)^2$$

$$M_a = 1\,438,82 \text{ kg*m}$$

$$M_b = C_{b-} * C.U.A. * b^2$$

$$M_b = 0,019 * 1\ 110,20 * (6,00)^2$$

$$M_b = 759,38 \text{ kg*m}$$

Momentos positivos

$$M_a = C_{am-} * C.M.U. * a^2 + C_{av-} * C.V.U.A. * a^2$$

$$M_a = 0,046 * 515,20 * (4,00)^2 + 0,057 * 595,00 * (4,00)^2$$

$$M_a = 921,83 \text{ kg*m}$$

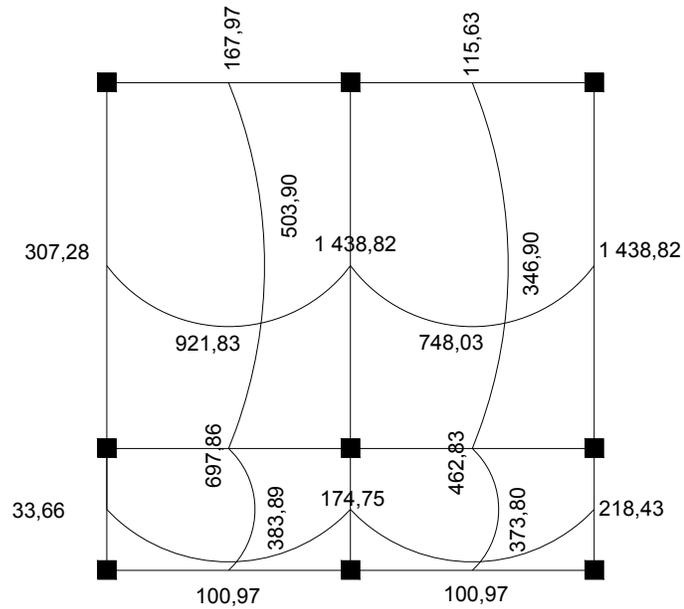
$$M_b = C_{bm-} * C.M.U. * b^2 + C_{bv-} * C.V.U.A. * b^2$$

$$M_b = 0,011 * 515,20 * (6,00)^2 + 0,014 * 595,00 * (6,00)^2$$

$$M_b = 503,90 \text{ kg*m}$$

De la misma manera, se calculan los momentos para todas las losas, únicamente varían los coeficientes y las cargas, dependiendo si las áreas son de aula o pasillo.

Figura 28. **Momentos actuantes en losa**



Fuente: elaboración propia.

Para el armado de la losa se considerará como una viga con un ancho unitario de 1,00 m, recubrimiento de 2,5 cm, y espesor de 12 cm, según el predimensionamiento.

Se utilizará hierro No.3

Peralte

$d = \text{espesor} - \text{recubrimiento}$

$d = 12,00 - 2,5$

$d = 9,50 \text{ cm}$

Área de acero mínima

$$A_{s_{\text{mín}}} = \frac{14,1}{f_y} * b * d$$

$$A_{s_{\text{mín}}} = \frac{14,10}{2\ 810,00} * 100,00 * 9,50$$

$$A_{s_{\text{mín}}} = 4,77 \text{ cm}^2$$

Espaciamiento

$$S = \text{Área de acero hierro No.3} * \frac{\text{Franja unitaria}}{\text{Área de acero mínimo}}$$

$$S = 0,71 * \frac{100,00}{4,77}$$

$$S = 14,95 \text{ cm}$$

Espaciamiento máximo

$$S_{\text{máx}} = 2 * t$$

$$S_{\text{máx}} = 2 * 12,00$$

$$S_{\text{máx}} = 24,00 \text{ cm}$$

Momento que resiste el área de acero mínima

$$M(A_{s_{\text{mín}}}) = \varphi * \left[A_s * f_y * \left(d - \frac{A_s * f_y}{1,7 * f'_c * b} \right) \right]$$

$$M(A_{s_{\text{mín}}}) = 0,90 * \left[4,77 * 2\ 810,00 * \left(9,50 - \frac{4,77 * 2\ 810,00}{1,7 * 210,00 * 100,00} \right) \right]$$

$$M(A_{s_{\text{mín}}}) = 110\ 003,90 \text{ kg*cm}$$

$$M(A_{s_{\text{mín}}}) = 1\ 100,04 \text{ kg*m}$$

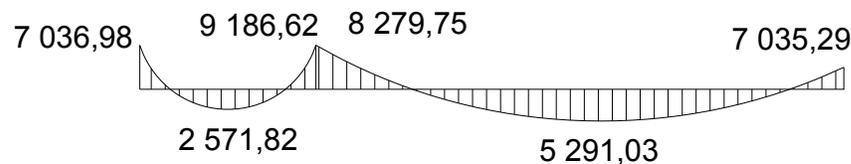
Las losas del primer y segundo nivel serán armadas con varillas No.3 @ 0,14 m, y se hará uso de bastón intercalado entre tensión y riel en los puntos donde se requiera.

2.2.6.9. Diseño de vigas

Las vigas son los elementos horizontales que reciben las cargas de las losas y las transmiten a las columnas, éstas trabajan fundamentalmente a flexión, serán diseñadas por el método de resistencia última, que se basa en la suposición de que los elementos fallan cuando alcanzan su resistencia última, utilizando cargas factorizadas y reduciendo la resistencia de los materiales por medio del factor de reducción Φ .

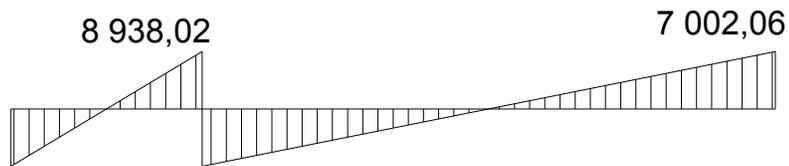
La viga que se diseña a continuación, está ubicada en el segundo nivel del marco típico en el sentido X. Los datos tomados del análisis estructural, se muestran en la figura 18. En esta gráfica se incluyen los momentos positivos, negativos, así también los cortes últimos.

Figura 29. Momentos de viga, marco sentido X



Fuente: elaboración propia.

Figura 30. **Esfuerzo de corte en viga, marco sentido X**



Fuente: elaboración propia

Peralte

d = altura - recubrimiento

d = 50,00 - 4,00

d = 46,00 cm

Área de acero mínima

$$A_{s_{\text{mín}}} = \frac{14,1}{f_y} * b * d$$

$$A_{s_{\text{mín}}} = \frac{14,10}{2\ 810,00} * 30,00 * 46,00$$

$$A_{s_{\text{mín}}} = 6,92 \text{ cm}^2$$

Área de acero máxima

$$A_{s_{\text{máx}}} = \rho_{\text{máx}} * b * d$$

$$A_{s_{\text{máx}}} = 0,02 * 30,00 * 46,00$$

$$A_{s_{\text{máx}}} = 25,76 \text{ cm}^2$$

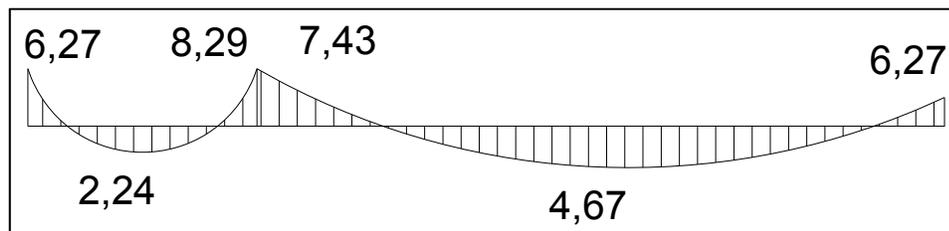
Acero longitudinal

Con los momentos dados se determinan las áreas de acero, utilizando la siguiente ecuación.

$$A_s = \left[b * d - \sqrt{(b * d)^2 - \frac{M * b}{0,003825 * f_c}} \right] * \left(\frac{0,85 * f_c}{f_y} \right)$$

La siguiente gráfica muestra la viga analizada:

Figura 31. **Áreas de acero en viga, marco sentido X**



Fuente: elaboración propia.

El capítulo 21 del código ACI 318-05, da los siguientes parámetros para calcular el refuerzo corrido y los bastones:

Para la cama superior se deberá de considerar el $A_{s_{\min}}$ y el 33% del área de acero del momento negativo mayor, se aplicará el área de acero mayor y se propondrá un armado para ésta.

Para la cama inferior se considerará el $A_{s_{\min}}$, el 50% del área de acero del momento negativo mayor y el 50% del área de acero para el momento positivo

mayor, de igual manera se aplicará el área de acero mayor y se propondrá un armado que cubra dicha área.

Se deben proporcionar como mínimo, dos varillas corridas en la cama superior e inferior.

Armado para la cama superior

Criterios

$$As_{\text{mín}} = 6,92 \text{ cm}^2$$

$$33\% * As(-)_{\text{mayor}} = 2,74 \text{ cm}^2$$

Se utiliza el área mayor, siendo ésta, el área de acero mínima.

Armado propuesto y área de acero equivalente:

$$\text{Armado} = 2 \text{ No. 6} + 1 \text{ No. 4}$$

$$As = 6,97 \text{ cm}^2$$

Para completar el área de acero calculado en la longitud donde actúa el momento negativo, deberá colocarse un baston de diámetro No. 5.

Armado para la cama inferior

Criterios

$$As_{\text{mín}} = 6,92 \text{ cm}^2$$

$$50\% * As(+)_{\text{mayor}} = 2,34 \text{ cm}^2$$

$$50\% * As(-)_{\text{mayor}} = 4,14 \text{ cm}^2$$

Se utiliza el área mayor siendo ésta, el área de acero mínima.

Armado propuesto y área de acero equivalente:

Armado = 2 No. 6 + 1 No. 4

As = 6,97 cm²

Como se puede observar, el área de acero propuesta es suficiente para cubrir toda la cama inferior.

Acero transversal

Luego de calcular el armado por flexión, se calcula el refuerzo para resistir los esfuerzos de corte sobre la viga (estribos), para lo cual se recurre al diagrama de corte de la viga.

$$V = \phi * 0,53 * \sqrt{f'c} * b * d$$

Donde:

ϕ = factor de reducción de resistencia

$f'c$ = resistencia del concreto

b = base de la viga

d = peralte efectivo de la viga

Determinando acero transversal del eje 1 al eje 2

Cálculo de corte resistente

$$V_{res} = \phi * 0,53 * \sqrt{f'_c} * b * d$$

$$V_{res} = 0,85 * 0,53 * \sqrt{210,00} * 30,00 * 46,00$$

$$V_{res} = 9\ 009,14 \text{ kg}$$

Corte actuante

$$V_{act} = 7\ 002,06 \text{ kg}$$

Si $V_{act} > V_{res}$, colocar estribos por corte en zona confinada.

Si $V_{act} < V_{res}$, colocar estribos a $S_{m\acute{a}x}$.

En este caso $V_{res} > V_{act}$ por lo que se colocan estribos a $S_{m\acute{a}x}$.

Espaciamiento máximo

$$S_{m\acute{a}x} = d/2$$

$$S_{m\acute{a}x} = 46,00/2$$

$$S_{m\acute{a}x} = 23,00 \text{ cm}$$

Para estribos a base de marcos dúctiles con nudos rígidos, se colocan estribos en los extremos de la viga, según requerimiento de la sección 21.3.3.2 del código ACI 318-05, en una longitud igual a $2d$.

El espaciamiento de los estribos cerrados de confinamiento no debe exceder el menor de:

- a. $d/4$
- b. Ocho veces el diámetro de las barras longitudinales más pequeñas
- c. 24 veces el diámetro de la barra del estribo cerrado de confinamiento
- d. 300 mm.

$$L_{\text{confinamiento}} = 2 * d$$

Según los criterios anteriores:

Inciso a

$$S = d/4$$

$$S = 46,00/4$$

$$S = 11,50 \text{ cm}$$

Inciso b

$$S = 8 * \phi_{\text{barra longitudinal menor}}$$

$$S = 8 * 1,27$$

$$S = 10,16 \text{ cm}$$

Inciso c

$$S = 24 * \phi_{\text{barra de estribo}}$$

$$S = 24 * 0,95$$

$$S = 22,86 \text{ cm}$$

Inciso d

$$S = 30,00 \text{ cm}$$

Longitud de confinamiento

$$L_{\text{confinamiento}} = 2 * 46,00$$

$$L_{\text{confinamiento}} = 92,00 \text{ cm}$$

Se determina utilizar estribo No. 3 @ 0,10 m, medidos desde ambos extremos, hasta una longitud de 92,00 cm, luego se colocará estribo No. 3 @ 0,23 m.

Determinando acero transversal del eje 2 al eje 3

Cálculo de corte resistente

$$V_{\text{res}} = \phi * 0,53 * \sqrt{f_c} * b * d$$

$$V_{\text{res}} = 0,85 * 0,53 * \sqrt{210,00} * 30,00 * 46,00$$

$$V_{\text{res}} = 9\ 009,14 \text{ kg}$$

Corte actuante

$$V_{\text{act}} = 8\ 938,02 \text{ kg}$$

Espaciamiento máximo

$$S_{\text{máx}} = d/2$$

$$S_{\text{máx}} = 46,00/2$$

$$S_{\text{máx}} = 23,00 \text{ cm}$$

$V_{\text{res}} > V_{\text{act}}$, solo colocar estribos a $S_{\text{máx}}$ en extremos, aplicar criterios ACI 21.3.3.2.

2.2.6.10. Diseño de columnas

Las columnas son elementos estructurales que están sometidas a carga axial y momentos flexionantes. Para el diseño, la carga axial es el valor de todas las cargas últimas verticales que soporta la columna, esta carga se determina por el área tributaria. Los momentos flexionantes son tomados del análisis estructural. Para diseñar la columna se toma el mayor de los dos momentos actuantes en extremos de ésta. Para este caso se diseñan por cada nivel, únicamente las columnas críticas, es decir, las que están sometidas a mayores esfuerzos.

El diseño resultante para cada columna es aplicado a todas las columnas del nivel respectivo. En esta sección se describe el procedimiento que se sigue para diseñar las columnas típicas de la edificación escolar, el cual se aplica en la columna del nivel 2.

Diseño de columna de segundo nivel

Sección de columna

$$b = 30,00 \text{ cm}$$

$$h = 30,00 \text{ cm}$$

Sección de viga

$$b = 30,00 \text{ cm}$$

$$h = 50,00 \text{ cm}$$

Área tributaria

$$A = 16,00 \text{ m}^2$$

Longitud de viga en área tributaria

$$L = 8,00 \text{ m}$$

Momentos máximos

$$M_x = 1\,270,51 \text{ kg}\cdot\text{m}$$

$$M_y = 8\,721,44 \text{ kg}\cdot\text{m}$$

Cortantes máximos

$$V_x = 717,03 \text{ kg}$$

$$V_y = 4\,977,92 \text{ kg}$$

Carga muerta última

$$C.M.U. = 1,4 * (\text{peso de losa} + \text{sobre carga} + \text{acabados})$$

$$C.M.U. = 1,4 * (2\,400,00 * 0,12 + 20,00 + 60,00)$$

$$C.M.U. = 515,20 \text{ kg/m}^2$$

Carga viva última

$$C.V.U. = 1,7 * (\text{carga viva de techo})$$

$$C.V.U. = 1,7 * (100,00)$$

$$C.V.U. = 170,00 \text{ kg/m}^2$$

Carga última

$$C.U. = C.M.U. + C.V.U.$$

$$C.U. = 515,20 + 170,00$$

$$C.U. = 685,20 \text{ kg/m}^2$$

Factor de carga última

$$F.C.U. = \frac{C.U.}{C.M. + C.V.}$$

$$F.C.U. = \frac{685,20}{515,20/1,4 + 170,00/1,7}$$

$$F.C.U. = 1,46$$

Carga axial última

$$P_{\text{última}} = A_{\text{losa}} * C.U. + \text{Peso}_{\text{viga}} * F.C.U.$$

$$P_{\text{última}} = 16,00 * 685,20 + 0,30 * 0,50 * 8,00 * 2\,400,00 * 1,46$$

$$P_{\text{última}} = 15\,179,82 \text{ kg}$$

$$P_{\text{última}} = 15,18 \text{ ton}$$

Las columnas se clasifican según su esbeltez, con el objetivo de ubicarlas en un rango, y determinar su comportamiento bajo cargas sometidas y diseñarlas con base a esto.

- ✓ Columnas cortas ($E < 22$):
Diseñarlas con los datos originales del diseño estructural
- ✓ Columnas intermedias ($22 > E > 100$):
Diseñarlas magnificando los momentos actuantes
- ✓ Columnas largas ($E > 100$):
No construir las.

Cálculo de coeficiente que miden el grado de empotramiento a la rotación en las columnas (Ψ).

Sentido X

$$I_{\text{col}} = \frac{1}{12} * b * h^3$$

$$I_{\text{col}} = \frac{1}{12} * 0,30 * (0,30)^3$$

$$I_{\text{col}} = 0,000675$$

$$I_{vig} = \frac{1}{12} * b * h^3$$

$$I_{vig} = \frac{1}{12} * 0,30 * (0,50)^3$$

$$I_{vig} = 0,001563$$

$$k_{col} = I_{col} / L$$

$$k_{col} = 0,000675 / 3,50$$

$$k_{col} = 0,000193$$

$$k_{vig-izq} = I_{vig} / L_{vig-izq}$$

$$k_{vig-izq} = 0,001563 / 4,00$$

$$k_{vig-izq} = 0,000391$$

$$k_{vig-der} = I_{vig} / L_{vig-der}$$

$$k_{vig-der} = 0,001563 / 4,00$$

$$k_{vig-der} = 0,000391$$

Extremo superior

$$\Psi_a = \frac{\sum k_{col}}{\sum k_{vig}}$$

$$\Psi_a = \frac{0,000193}{0,000391 + 0,000391}$$

$$\Psi_a = 0,25$$

Extremo inferior

$$\Psi_b = \frac{\sum k_{col}}{\sum k_{vig}}$$

$$\Psi_b = \frac{0,000193 + 0,000193}{0,000391 + 0,000391}$$

$$\Psi_b = 0,49$$

Promedio

$$\Psi_p = \frac{\Psi_a + \Psi_b}{2}$$

$$\Psi_p = \frac{0,25 + 0,49}{2}$$

$$\Psi_p = 0,37$$

Factor de longitud efectiva para $\Psi_p < 2$

$$k = \frac{(20 - \Psi_p)}{20} * \sqrt{1 + \Psi_p}$$

Factor de longitud efectiva para $\Psi_p > 2$

$$k = 0,9 * \sqrt{1 + \Psi_p}$$

Debido a que $\Psi_p < 2$

$$k = \frac{(20 - \Psi_p)}{20} * \sqrt{1 + \Psi_p}$$

$$k = \frac{(20 - 0,37)}{20} * \sqrt{1 + 0,37}$$

$$k = 1,15$$

Esbeltez en columna

$$E = \frac{k * L_u}{0,3 * lado}$$

$$E = \frac{1,15 * 3,00}{0,3 * 0,3}$$

$E = 38,30$, se clasifica como columna intermedia.

Sentido Y

$$I_{col} = \frac{1}{12} * b * h^3$$

$$I_{col} = \frac{1}{12} * 0,30 * (0,30)^3$$

$$I_{col} = 0,000675$$

$$I_{vig} = \frac{1}{12} * b * h^3$$

$$I_{vig} = \frac{1}{12} * 0,30 * (0,50)^3$$

$$I_{vig} = 0,001563$$

$$k_{col} = I_{col}/L$$

$$k_{col} = 0,000675/3,50$$

$$k_{col} = 0,000193$$

$$k_{vig-izq} = I_{vig}/L_{vig-izq}$$

$$k_{vig-izq} = 0,001563/2,00$$

$$k_{vig-izq} = 0,000781$$

$$k_{vig-der} = I_{vig}/L_{vig-der}$$

$$k_{vig-der} = 0,001563/6,00$$

$$k_{vig-der} = 0,000260$$

Extremo superior

$$\Psi_a = \frac{\sum k_{col}}{\sum k_{vig}}$$

$$\Psi_a = \frac{0,000193}{0,000781 + 0,000260}$$

$$\Psi_a = 0,19$$

Extremo inferior

$$\Psi_b = \frac{\sum k_{col}}{\sum k_{vig}}$$

$$\Psi_b = \frac{0,000193+0,000193}{0,000781+0,000260}$$

$$\Psi_b = 0,37$$

Promedio

$$\Psi_p = \frac{\Psi_a + \Psi_b}{2}$$

$$\Psi_p = \frac{0,19 + 0,37}{2}$$

$$\Psi_p = 0,28$$

Factor de longitud efectiva para $\Psi_p < 2$

$$k = \frac{(20 - \Psi_p)}{20} * \sqrt{1 + \Psi_p}$$

Factor de longitud efectiva para $\Psi_p > 2$

$$k = 0,9 * \sqrt{1 + \Psi_p}$$

Debido a que $\Psi_p < 2$

$$k = \frac{(20 - \Psi_p)}{20} * \sqrt{1 + \Psi_p}$$

$$k = \frac{(20 - 0,28)}{20} * \sqrt{1 + 0,28}$$

$$k = 1,11$$

Esbeltez en columna

$$E = \frac{k * L_u}{0,3 * lado}$$

$$E = \frac{1,11 * 3,00}{0,3 * 0,3}$$

$$E = 37,16, \text{ columna intermedia}$$

Debido a los resultados de esbeltez se deben magnificar los momentos.

Magnificación de momentos

Para un análisis estructural convencional de primer orden, en el cual se usan las rigideces relativas aproximadas y se ignora el efecto de desplazamientos lateral de los miembros, es necesario modificar los valores calculados, con el objetivo de obtener valores que tomen en cuenta los efectos de desplazamiento. Para este caso, esa modificación se logra utilizando el método ACI – 318 de magnificación de momentos.

Sentido X

Factor de flujo plástico del concreto

$$\beta_d = \frac{C.M.U.}{C.U.}$$

$$\beta_d = \frac{515,20}{685,20}$$

$$\beta d = 0,75$$

Cálculo del EI total del material

$$EI = \frac{E_c * I_{col}}{2,5 * (\beta d + 1)}$$

$$EI = \frac{(15\ 100,00 * \sqrt{210,00}) * \left(\frac{1}{12} * 30,00 * (30,00)^3\right)}{2,5 * (0,75 + 1)}$$

$$EI = 3,37E^9 \text{ kg*cm}^2$$

$$EI = 337,24 \text{ ton*m}^2$$

Carga crítica de pandeo por Euler

$$P_{cr} = \frac{\pi^2 * EI}{(k * L_u)^2}$$

$$P_{cr} = \frac{\pi^2 * 337,24}{(1,15 * 3,00)^2}$$

$$P_{cr} = 280,17 \text{ ton}$$

Magnificador de momentos

$$\delta = \frac{1}{1 - \frac{P_u}{\phi * P_{cr}}}$$

$$\delta = \frac{1}{1 - \frac{15,18}{0,70 * 280,17}}$$

$$\delta = 1,08$$

Sentido Y

Factor de flujo plástico del concreto

$$\beta_d = \frac{\text{C.M.U.}}{\text{C.U.}}$$

$$\beta_d = \frac{515,20}{685,20}$$

$$\beta_d = 0,75$$

Cálculo del EI total del material

$$EI = \frac{E_c * I_{col}}{2,5 * (\beta_d + 1)}$$

$$EI = \frac{(15\ 100,00 * \sqrt{210,00}) * \left(\frac{1}{12} * 30,00 * (30,00)^3\right)}{2,5 * (0,75 + 1)}$$

$$EI = 3,37E^9 \text{ kg*cm}^2$$

$$EI = 337,24 \text{ ton*m}^2$$

Carga crítica de pandeo por Euler

$$P_{cr} = \frac{\pi^2 * EI}{(k * L_u)^2}$$

$$P_{cr} = \frac{\pi^2 * 337,24}{(1,11 * 3,00)^2}$$

$$P_{cr} = 297,65 \text{ ton}$$

Magnificador de momentos

$$\delta = \frac{1}{1 - \frac{P_u}{\phi * P_{cr}}}$$

$$\delta = \frac{1}{1 - \frac{15,18}{0,70 * 297,65}}$$

$$\delta = 1,08$$

Momentos de diseño

$$M_{d_x} = \delta * M_x$$

$$M_{d_x} = 1,08 * 1\ 270,51$$

$$M_{d_x} = 1\ 377,09 \text{ kg*m}$$

$$M_{d_y} = \delta * M_y$$

$$M_{d_y} = 1,08 * 8\ 721,44$$

$$M_{d_y} = 9\ 406,77 \text{ kg*m}$$

Acero longitudinal por el método BRESLER:

Este método es una aproximación al perfil de la superficie de la falla, siendo un procedimiento sencillo y que produce resultados satisfactorios. El método Bresler consiste en aproximar el valor $1/P'u$ a través de un punto del plano; determinado por tres valores: carga axial pura ($P'o$), carga de falla para una excentricidad e_x ($P'ux$) y carga de falla para una excentricidad e_y ($P'uy$).

Límites de acero:

Según ACI – 318, el área de acero en una columna, debe estar dentro de los siguientes límites $1\% A_g < A_s < 6\% A_g$, en zona sísmica.

$$A_{s_{\text{mín}}} = 0,01 * \text{área de sección}$$

$$A_{s_{\text{mín}}} = 0,01 * 30,00 * 30,00$$

$$A_{s_{\text{mín}}} = 9,00 \text{ cm}^2$$

$$A_{s_{\text{máx}}} = 0,06 * \text{área de sección}$$

$$A_{s_{\text{máx}}} = 0,06 * 30,00 * 30,00$$

$$A_{s_{\text{máx}}} = 54,00 \text{ cm}^2$$

Armado propuesto y área de acero equivalente:

$$\text{Armado} = 4 \text{ No. 8} + 4 \text{ No. 6}$$

$$A_s = 31,67 \text{ cm}^2$$

Parámetros independientes

$$Y_{x,y} = \frac{d - d'}{h}$$

$$Y_{x,y} = \frac{27,00 - 3,00}{30,00}$$

$$Y_{x,y} = 0,80$$

Excentricidades

$$e_x = M_{d_x} / P_u$$

$$e_x = 1\,377,09 / 15\,179,82$$

$$e_x = 0,09 \text{ m}$$

$$e_y = M_{d_y} / P_u$$

$$e_y = 9\,406,77 / 15\,179,82$$

$$e_y = 0,62 \text{ m}$$

Diagonales

$$e_x / h_x = 0,09 / 0,30$$

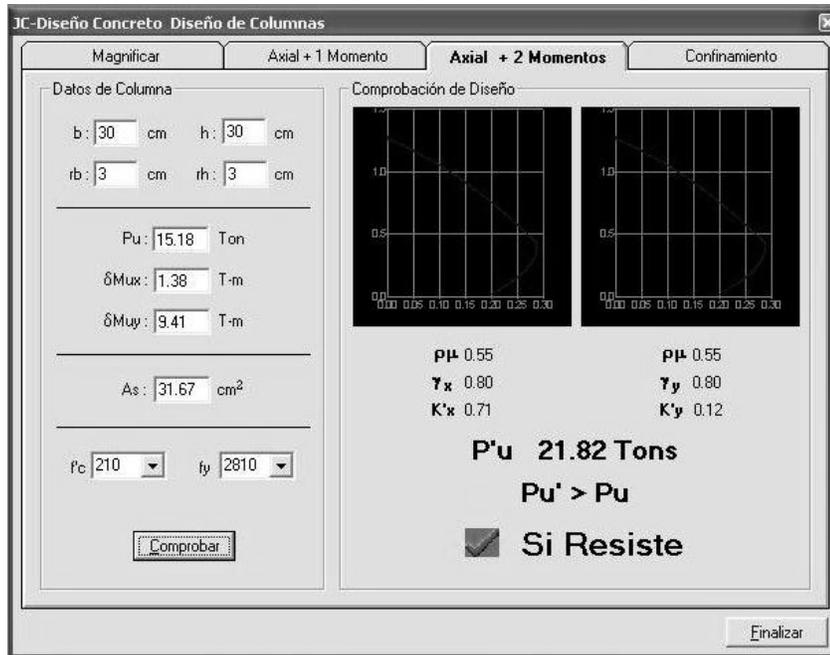
$$e_x / h_x = 0,30$$

$$e_y / h_y = 0,62 / 0,30$$

$$e_y / h_y = 2,07$$

De los diagramas de iteración, se obtienen los siguientes valores:

Figura 32. Carga resistente, programa JC – diseño concreto



Fuente: programa JC – diseño concreto.

Valores obtenidos de las gráficas:

$$k_x = 0,71$$

$$k_y = 0,12$$

Cargas:

$$P'_{ux} = k_x * f'_c * b * h$$

$$P'_{ux} = 0,71 * 210,00 * 0,30 * 0,30$$

$$P'_{ux} = 134\,190,00 \text{ kg}$$

$$P'_{uy} = k_y * f'_c * b * h$$

$$P'_{uy} = 0,12 * 210,00 * 0,30 * 0,30$$

$$P'_{uy} = 22 680,00 \text{ kg}$$

$$P'_o = \phi * (0,85 * f'_c * (A_g - A_s) + A_s * f_y)$$

$$P'_o = 0,70 * (0,85 * 210,00 * (30,00 * 30,00 - 31,67) + 31,67 * 2 810,00)$$

$$P'_o = 170 792,94 \text{ kg}$$

Carga resistente de la columna:

$$P'_u = \frac{1}{\frac{1}{P'_{ux}} + \frac{1}{P'_{uy}} - \frac{1}{P'_o}}$$

$$P'_u = \frac{1}{\frac{1}{134 190,00} + \frac{1}{22 680,00} - \frac{1}{170 792,94}}$$

$$P'_u = 21 887,21 \text{ kg}$$

Debido a que la carga axial última, es mayor a la carga actuante última, el armado propuesto es correcto.

Acero transversal (estribos)

Además de diseñar las columnas para resistir flexocompresión, es necesario dotarlas con suficiente ductilidad, con el objetivo de que absorban parte de la energía del sismo, esto se logra mediante un mayor confinamiento en los extremos. Se ha determinado que si las columnas se confinan, su capacidad de carga es mucho mayor y mejora notablemente la ductilidad de la columna. El procedimiento para proveer refuerzo transversal a las columnas se describe a continuación:

Corte resistente:

$$V_r = 0,85 * 0,53 * \sqrt{f'_c} * b * d$$

$$V_r = 0,85 * 0,53 * \sqrt{210,00} * 30,00 * 27,00$$

$$V_r = 5\,287,98 \text{ kg}$$

Corte actuante:

$$V_u = 4\,977,92 \text{ kg}$$

Espaciamiento máximo:

$$S_{\text{máx}} = \frac{d}{2}$$

$$S_{\text{máx}} = \frac{27,00}{2}$$

$$S_{\text{máx}} = 13,50 \text{ cm}$$

$V_{\text{res}} > V_u$, por lo que se utilizara $S_{\text{máx}}$ en los extremos de columnas, se utilizará los requerimientos del ACI – 318.

Refuerzo por confinamiento:

La longitud de confinamiento se escoge entre la mayor de las siguientes opciones:

$$\text{Opción 1} = \frac{L_u}{6}$$

$$\text{Opción 1} = \frac{300,00}{6}$$

Opción 1 = 50,00 cm

Opción 2 = lado mayor de sección de columna

Opción 2 = 30,00 cm

Opción 3 = 45,00 cm

Se utilizará una longitud de confinamiento de 50,00 cm.

Relación volumétrica

$$\rho_s = 0,45 * \left(\left(\frac{A_g}{A_{ch}} - 1 \right) * \left(0,85 * \frac{f_c}{f_y} \right) \right)$$

$$\rho_s = 0,45 * \left(\left(\frac{30,00 * 30,00}{24,00 * 24,00} - 1 \right) * \left(0,85 * \frac{210,00}{2 810,00} \right) \right)$$

$$\rho_s = 0,0161$$

Determinando chequeo:

$$\rho_s > 0,12 * \frac{f_c}{f_y}$$

$$\rho_s > 0,12 * \frac{210,00}{2 810,00}$$

$$\rho_s > 0,0090$$

Cálculo del espaciamiento, según cuantía volumétrica con hierro No. 3:

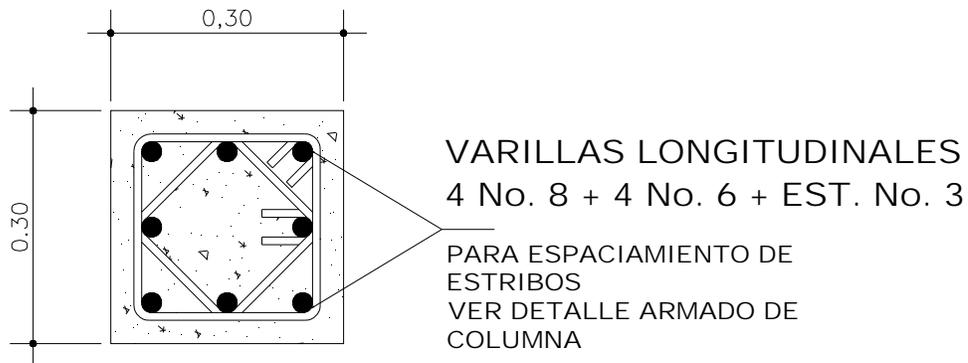
$$S = \frac{4 * A_v}{\rho_s * L_n}$$

$$S = \frac{4 * 0,71}{0,0161 * 24,00}$$

$$S = 7,39 \text{ cm}$$

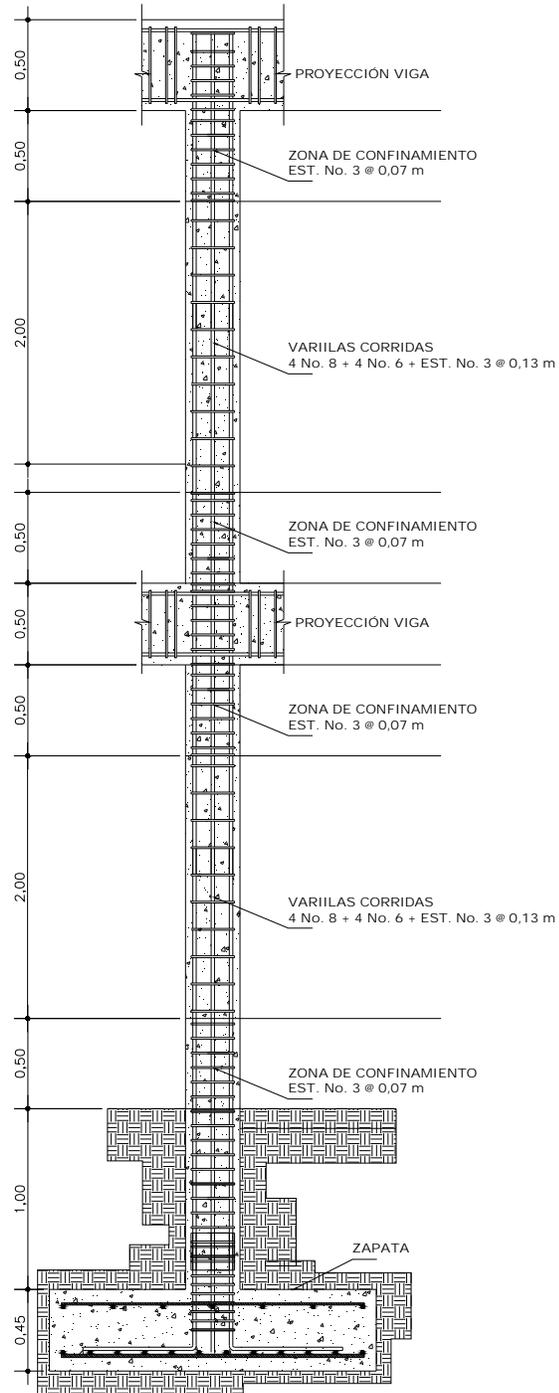
Por tener varillas en las caras de la columna, se colocará estribos rotados a 45°, según ACI – 318. Por tener doble estribo en zona confinada, el espaciamiento se adopta de 7 cm en la zona confinada.

Figura 33. **Sección de columna**



Fuente: elaboración propia.

Figura 34. Armado final de columna



Fuente: elaboración propia.

2.2.6.11. Diseño de gradas

El módulo de gradas se diseñó como una estructura independiente de los marcos, esto con el fin de que al momento que ocurra un sismo, ésta no se vea afectada por las acciones de la estructura. Una escalera debe ser cómoda y segura, dependiendo de la relación de los peldaños, es decir, la relación de huella y contrahuella.

Los datos seleccionados para los elementos son los siguientes:

$$c = 17,50 \text{ cm}$$

$$h = 27,50 \text{ cm}$$

La huella y la contra huella deben cumplir con los siguientes criterios:

$$c < 20,00 \text{ cm}$$

$$h > c$$

$$(2 * c + h) < 64,00 \text{ cm (valor cercano)}$$

$$(c + h) = 45,00 \text{ a } 48,00 \text{ cm}$$

$$c * h = 480,00 \text{ a } 500,00 \text{ cm}^2$$

Donde:

c = contra huella

h = huella

Determinando No. de escalones:

$$N_{\text{escalones}} = \frac{\text{Altura de edificio}}{c}$$

$$N_{\text{escalones}} = \frac{350,00}{17,50}$$

$$N_{\text{escalones}} = 20,00$$

Se tienen 10 contra huellas y 9 huellas antes del descanso.

Verificando que cumpla con los criterios anteriores:

$$c < 20,00 \text{ cm}$$

$$c = 17,50 \text{ cm}$$

$$h > c$$

$$h = 27,50$$

$$(2 * c + h) < 64,00 \text{ cm (valor cercano)}$$

$$(2 * 17,50 + 27,50) = 62,50 \text{ cm}$$

$$(c + h) = 45,00 \text{ a } 48,00 \text{ cm}$$

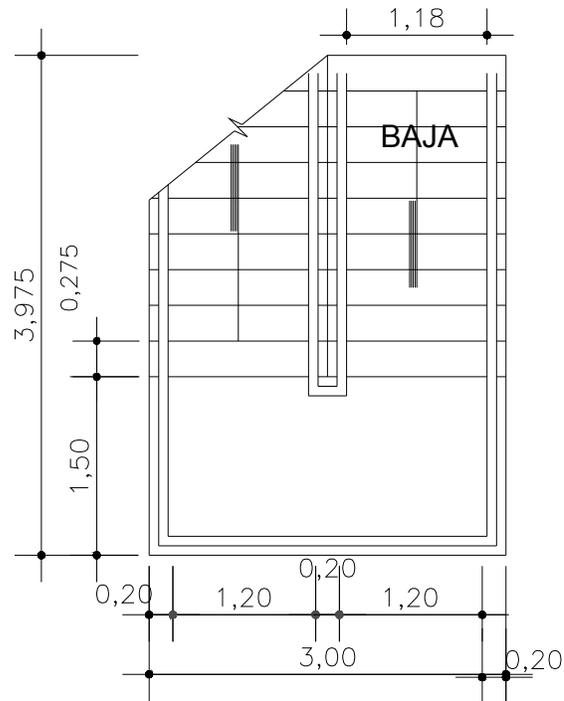
$$(17,50 + 27,50) = 45,00 \text{ cm}$$

$$c * h = 480,00 \text{ a } 500,00 \text{ cm}^2$$

$$17,50 * 27,50 = 481,25 \text{ cm}^2$$

A continuación se presenta una planta del módulo de gradas:

Figura 35. **Módulo de gradas**



Fuente: elaboración propia.

Por ser una losa que se encuentra simplemente apoyada en dos extremos, se considerará como losa en un sentido.

Longitud de losa

$$\text{Longitud} = \sqrt{X^2 + Y^2}$$

$$\text{Longitud} = \sqrt{247,50^2 + 175^2}$$

$$\text{Longitud} = 303,12 \text{ cm}$$

Espesor de la losa

$$t = \frac{\text{Longitud}}{24}$$

$$t = \frac{303,12}{24}$$

$$t = 13,00 \text{ cm}$$

Integración de cargas

Carga muerta:

C.M. = peso propio de escalera + sobre carga + acabados

$$C.M. = 2\,400,00 * \left(0,13 + \frac{0,175}{2}\right) + 60,00 + 20,00$$

$$C.M. = 602,00 \text{ kg/m}^2$$

Carga viva:

C.V. = carga viva para escaleras

$$C.V. = 500,00 \text{ kg/m}^2$$

Carga última:

C.U. = (1,4 * C.M. + 1,7 * C.V.) * franja unitaria

$$C.U. = (1,4 * 602,00 + 1,7 * 500,00) * 1,00$$

$$C.U. = 1\,692,80 \text{ kg/m}$$

Cálculo de momentos actuantes en losa

$$M(+)=\frac{W * L^2}{9}$$

$$M(-)=\frac{W * L^2}{14}$$

Donde:

W = carga última

L = longitud de losa

Momentos:

$$M(+)=\frac{W * L^2}{9}$$

$$M(+)=\frac{1\,692,80 * 3,03^2}{9}$$

$$M(+)=1\,728,18 \text{ kg*m}$$

$$M(-)=\frac{W * L^2}{14}$$

$$M(-)=\frac{1\,692,80 * 3,03^2}{14}$$

$$M(-)=1\,110,98 \text{ kg*m}$$

Acero mínimo

$$A_{s_{\min}} = \frac{14,1}{f_y} * b * d$$

Donde:

f_y = límite de fluencia del acero

b = franja unitaria

d = peralte efectivo

Área de acero mínimo

$$A_{s_{\min}} = \frac{14.1}{f_y} * b * d$$

$$A_{s_{\min}} = \frac{14.1}{2,810.00} * 100.00 * 10.50$$

$$A_{s_{\min}} = 5.27 \text{ cm}^2$$

Área de acero

$$A_s = \left[b * d - \sqrt{(b * d)^2 - \frac{M * b}{0,003825 * f_c}} \right] * \left(\frac{0,85 * f_c}{f_y} \right)$$

Donde:

b = franja unitaria

d = peralte efectivo

M = momento analizado

$f'c$ = resistencia a la compresión del concreto

f_y = límite de fluencia del acero

Áreas de acero para momento positivo y negativo.

Acero para momento positivo:

$$As(+)= \left[b * d - \sqrt{(b * d)^2 - \frac{M * b}{0,003825 * f'c}} \right] * \left(\frac{0,85 * f'c}{f_y} \right)$$

$$As(+)= \left[100,00 * 10,50 - \sqrt{(100,00 * 10,50)^2 - \frac{1\,728,18 * 100,00}{0,003825 * 210,00}} \right] * \left(\frac{0,85 * 210,00}{2\,810,00} \right)$$

$$As(+)= 6,86 \text{ cm}^2$$

Acero para momento negativo:

$$As(-)= \left[b * d - \sqrt{(b * d)^2 - \frac{M * b}{0,003825 * f'c}} \right] * \left(\frac{0,85 * f'c}{f_y} \right)$$

$$As(-)= \left[100,00 * 10,50 - \sqrt{(100,00 * 10,50)^2 - \frac{1\,110,98 * 100,00}{0,003825 * 210,00}} \right] * \left(\frac{0,85 * 210,00}{2\,810,00} \right)$$

$$As(-)= 4,32 \text{ cm}^2$$

Espaciamientos

Espaciamento para momento positivo con hierro No.4

$$S = \text{Área de acero hierro No.4} * \frac{\text{Franja unitaria}}{As(+)}$$

$$S = 1,27 * \frac{100,00}{6,86}$$

$$S = 18,46 \text{ cm}$$

Espaciamiento para momento negativo con hierro No. 4

$$S = \text{Área de acero hierro No.4} * \frac{\text{Franja unitaria}}{As(-)}$$

$$S = 1,27 * \frac{100,00}{4,32}$$

$$S = 29,30 \text{ cm}$$

Acero por temperatura

$$As_{temp} = 0,002 * b * d$$

$$As_{temp} = 0,002 * 100,00 * 10,50$$

$$As_{temp} = 2,10 \text{ cm}^2$$

Espaciamiento máximo

$$S_{m\acute{a}x} = 2 * t$$

$$S_{m\acute{a}x} = 2 * 13,00$$

$$S_{m\acute{a}x} = 26,00 \text{ cm}$$

Datos:

$$M_x = 1,70 \text{ ton}\cdot\text{m}$$

$$M_y = 11,37 \text{ ton}\cdot\text{m}$$

$$P_u = 41,55 \text{ ton}$$

$$V_s = 30,00 \text{ ton}/\text{m}^2$$

$$\gamma_{\text{suelo}} = 1,03 \text{ ton}/\text{m}^3$$

$$\text{FCU} = 1,59$$

Cargas de trabajo

$$P'_t = \frac{P_u}{\text{FCU}}$$

$$M'_{tx} = \frac{M_x}{\text{FCU}}$$

$$M'_{ty} = \frac{M_y}{\text{FCU}}$$

Donde:

P_u = carga axial última

FCU = factor de carga última

M_x = momento en el sentido x

M_y = momento en el sentido y

Determinando cargas de trabajo

$$P'_t = \frac{P_u}{FCU}$$

$$P'_t = \frac{41,55}{1,59}$$

$$P'_t = 26,07 \text{ ton}$$

$$M'_{tx} = \frac{M_x}{FCU}$$

$$M'_{tx} = \frac{1,70}{1,59}$$

$$M'_{tx} = 1,07 \text{ ton*m}$$

$$M'_{ty} = \frac{M_y}{FCU}$$

$$M'_{ty} = \frac{11,37}{1,59}$$

$$M'_{ty} = 7,14 \text{ ton*m}$$

Predimensionamiento del área de zapata

$$A_{zapata} = \frac{1,5 * P'_t}{V_s}$$

Donde:

P'_t = carga de trabajo

V_s = valor soporte del suelo

Área de zapata

$$A_{zapata} = \frac{1,5 * P'_t}{V_s}$$

$$A_{zapata} = \frac{1,5 * 26,07}{30,00}$$

$$A_{zapata} = 1,29 \text{ m}^2$$

Según el resultado, se propone utilizar las siguientes secciones y su área equivalente:

$$b = 1,50 \text{ m}$$

$$h = 1,50 \text{ m}$$

$$A_{zapata} = b * h$$

$$A_{zapata} = 1,50 * 1,50$$

$$A_{zapata} = 2,25 \text{ m}^2$$

Revisión de presión sobre el suelo

Luego de haber dimensionado la zapata, se procede a calcular la carga máxima admisible, la cual debe ser menor que el valor soporte del suelo y mayor que cero, si se supone que las presiones están linealmente distribuidas.

$$q = \frac{P_{sz}}{A_{zapata}} + \frac{M'_{tx}}{S_x} + \frac{M'_{ty}}{S_y}$$

Donde:

P_{sz} = carga sobre zapata

A_{zapata} = área de zapata

M'_{tx} = momento de trabajo en sentido x

M'_{ty} = momento de trabajo en sentido y

S_x = factor en el sentido x

S_y = factor en el sentido y

Carga sobre zapata

$$P_{sz} = P'_t + P_{columna} + P_{suelo} + P_{cimiento}$$

Donde:

P'_t = carga de trabajo

$P_{columna}$ = peso debido a la columna

P_{suelo} = peso debido al suelo

$P_{cimiento}$ = peso debido al cimiento

$$P_{sz} = P'_t + P_{columna} + P_{suelo} + P_{cimiento}$$

$$P_{sz} = 26,07 + 0,30 * 0,30 * 3,50 * 2,40 + 2,25 * 2,00 * 1,03 + 2,25 * 0,45 * 2,40$$

$$P_{sz} = 33,89 \text{ ton}$$

Presión máxima sobre el suelo

$$q_{\text{máx}} = \frac{P_{sz}}{A_{zapata}} + \frac{M'_{tx}}{\frac{b * h^2}{6}} + \frac{M'_{ty}}{\frac{b * h^2}{6}}$$
$$q_{\text{máx}} = \frac{33,89}{2,25} + \frac{1,07}{\frac{1,50 * (1,50)^2}{6}} + \frac{7,14}{\frac{1,50 * (1,50)^2}{6}}$$
$$q_{\text{máx}} = 29,65 \text{ ton/m}^2 < \text{Valor soporte}$$

Presión mínima sobre el suelo

$$q_{\text{min}} = \frac{P_{sz}}{A_{zapata}} - \frac{M'_{tx}}{\frac{b * h^2}{6}} - \frac{M'_{ty}}{\frac{b * h^2}{6}}$$
$$q_{\text{min}} = \frac{33,89}{2,25} - \frac{1,07}{\frac{1,50 * (1,50)^2}{6}} - \frac{7,14}{\frac{1,50 * (1,50)^2}{6}}$$
$$q_{\text{min}} = 0,48 \text{ ton/m}^2 > 0,00$$

De los resultados obtenidos se puede observar que la carga máxima es menor que el valor soporte del suelo y la carga mínima es mayor que cero, por lo que las dimensiones son correctas.

La presión del suelo, en un punto cualquiera de la zapata, es distinta a la presión en otro punto de la misma, para el diseño se determina una presión constante; se realiza el diseño con la carga máxima, afectada por el factor de carga última.

$$q_u = q_{\text{máx}} * \text{FCU}$$

Donde:

$q_{m\acute{a}x}$ = carga máxima admisible

FCU = factor de carga última

Presión última:

$$q_u = q_{m\acute{a}x} * FCU$$

$$q_u = 29,65 * 1,59$$

$$q_u = 47,25 \text{ ton/m}^2$$

Espesor de la zapata

Dimensionada el área se procede a determinar el espesor de la zapata, basados en que el recubrimiento del refuerzo no sea menor de 7,50 cm, y que el peralte efectivo sea mayor de 15,00 cm más el recubrimiento y el diámetro de la varilla a utilizar. Dicho espesor debe ser tal, que resista los esfuerzos de corte, para este caso será de 45,00 cm.

Peralte efectivo

$$d = t - \text{rec} - \frac{\phi_{\text{varilla}}}{2}$$

Donde:

t = espesor de zapata

rec = recubrimiento

Determinando peralte efectivo, con hierro No. 6

$$d = t - \text{rec} - \frac{\phi_{\text{varilla}}}{2}$$

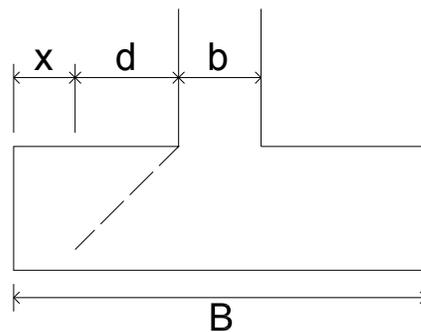
$$d = 45,00 - 7,50 - \frac{1,91}{2}$$

$$d = 36,55 \text{ cm}$$

Corte simple

La falla de las zapatas por esfuerzo cortante, ocurre a una distancia igual a d (peralte efectivo) del borde de la columna, por tal razón se debe comparar en ese límite, si el corte resistente es mayor que el actuante.

Figura 37. **Corte simple en zapata**



Fuente: elaboración propia.

Distancia x :

$$x = \frac{B}{2} - \frac{b}{2} - d$$

Donde:

B = base de la zapata

b = base de la columna

d = distancia igual al peralte efectivo

Determinando distancia x:

$$x = \frac{B}{2} - \frac{b}{2} - d$$

$$x = \frac{1,50}{2} - \frac{0,30}{2} - \frac{36,56}{100}$$

$$x = 0,23 \text{ m}$$

Corte actuante

$$V_{\text{act-sim}} = A_{\text{act-sim}} * q_u$$

Donde:

$A_{\text{act-sim}}$ = área actuante al corte simple

q_u = presión última

Determinando corte actuante:

$$V_{\text{act-sim}} = A_{\text{act-sim}} * q_u$$

$$V_{\text{act-sim}} = (1,50 * 0,23) * 47,25$$

$$V_{\text{act-sim}} = 16,62 \text{ ton}$$

Corte resistente

$$V_{\text{res-sim}} = \varphi * 0,53 * \sqrt{f'c} * b * d$$

Donde:

φ = factor de reducción de resistencia

$f'c$ = resistencia del concreto

b = base resistente

d = distancia igual al peralte efectivo

$$V_{\text{res-sim}} = \varphi * 0,53 * \sqrt{f'c} * b * d$$

$$V_{\text{res-sim}} = 0,85 * 0,53 * \sqrt{210,00} * 150 * 36,55$$

$$V_{\text{res-sim}} = 35\,791,76 \text{ kg}$$

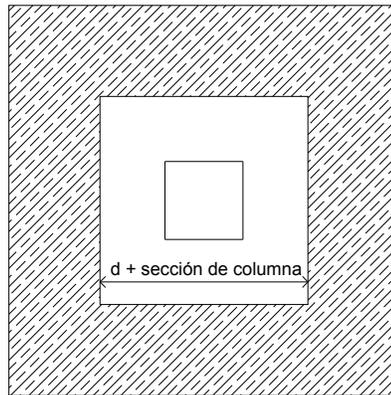
$$V_{\text{res-sim}} = 35,79 \text{ ton}$$

Con los resultados anteriores se demuestra que la condición sí cumple; el corte actuante es menor que el corte resistente.

Corte punzonante

La columna tiende a punzonar la zapata, debido a los esfuerzos de corte producidos en el perímetro de la columna; el límite donde ocurre la falla está a una distancia $d / 2$, del perímetro de la columna.

Figura 38. Corte punzonante en zapata



Fuente: elaboración propia.

$$d + \text{sección de columna} = 0,67$$

$$V_{\text{act-pun}} = A_{\text{act-pun}} * q_u$$

Donde:

$A_{\text{act-pun}}$ = área actuante al corte punzonante

q_u = presión última

Corte actuante:

$$V_{\text{act-pun}} = A_{\text{act-pun}} * q_u$$

$$V_{\text{act-pun}} = (2,25 - 0,67 * 0,67) * 47,25$$

$$V_{\text{act-pun}} = 85,38 \text{ ton}$$

Corte resistente

$$V_{\text{res-pun}} = \varphi * 1,06 * \sqrt{f'c} * b_o * d$$

Donde:

φ = factor de reducción de resistencia

$f'c$ = resistencia del concreto

$b_o = 4 * (d + \text{sección de columna})$

d = distancia igual al peralte efectivo

$$V_{\text{res-sim}} = \varphi * 1,06 * \sqrt{f'c} * b_o * d$$

$$V_{\text{res-sim}} = 0,85 * 1,06 * \sqrt{210,00} * (4 * 67,00) * 36,55$$

$$V_{\text{res-sim}} = 127\,023,43 \text{ kg}$$

$$V_{\text{res-sim}} = 127,02 \text{ ton}$$

Diseño del refuerzo

El empuje hacia arriba del suelo produce momento flector en la zapata, por tal razón, es necesario reforzarla con acero, para soportar los esfuerzos inducidos.

Momento último

$$M_u = \frac{q_u * L^2}{2}$$

Donde:

q_u = presión última

L = distancia de extremo de columna hacia borde de zapata

Momento último

$$M_u = \frac{q_u * L^2}{2}$$

$$M_u = \frac{(47,25 * 1\ 000) * \left(\frac{1,50}{2} - \frac{0,30}{2}\right)^2}{2}$$

$$M_u = 8\ 504,51 \text{ kg*m}$$

Área de acero

$$A_s = \left[b * d - \sqrt{(b * d)^2 - \frac{M_u * b}{0,003825 * f_c}} \right] * \left(\frac{0,85 * f_c}{f_y} \right)$$

Donde:

b = franja unitaria de zapata

d = peralte efectivo

M_u = momento último

f_c = resistencia a la compresión del concreto

f_y = límite de fluencia del acero

Determinando área de acero

$$A_s = \left[b * d - \sqrt{(b * d)^2 - \frac{M_u * b}{0,003825 * f_c}} \right] * \left(\frac{0,85 * f_c}{f_y} \right)$$

$$A_s = \left[100,00 * 36,55 - \sqrt{(100,00 * 36,55)^2 - \frac{8\,504,51 * 100,00}{0,003825 * 210,00}} \right] * \left(\frac{0,85 * 210,00}{2\,810,00} \right)$$

$$A_s = 9,39 \text{ cm}^2$$

Área de acero mínima

$$A_{s_{\min}} = \frac{14,1}{f_y} * b * d$$

Donde:

f_y = límite de fluencia del acero

b = franja unitaria de zapata

d = peralte efectivo

Área de acero mínima:

$$A_{s_{\min}} = \frac{14,1}{f_y} * b * d$$

$$A_{s_{\min}} = \frac{14,1}{2\,810,00} * 100,00 * 36,55$$

$$A_{s_{\min}} = 18,34 \text{ cm}^2$$

Debido a que el área de acero mínima es mayor que el área de acero que requiere el momento último, se aplicará para el diseño el área de acero mínima.

Espaciamiento para área de acero mínima, utilizando hierro No. 6.

$$S = \text{Área de acero hierro No.6} * \frac{\text{Franja unitaria}}{\text{Área de acero mínimo}}$$

$$S = 2,85 * \frac{100,00}{18,34}$$

$$S = 15,53 \text{ cm}$$

Se colocará hierro No. 6 @ 0,15 m.

Área de acero por temperatura

Se colocará en la cama superior

$$A_{s_{\text{tem}}} = 0,002 * b * t$$

Donde:

b = franja unitaria de zapata

t = espesor de zapata

Determinando área de acero por temperatura:

$$A_{s_{\text{tem}}} = 0,002 * b * t$$

$$A_{s_{\text{tem}}} = 0,002 * 100,00 * 45,00$$

$$A_{s_{\text{tem}}} = 9,00 \text{ cm}^2$$

Espaciamiento para área de acero por temperatura, utilizando hierro No. 6.

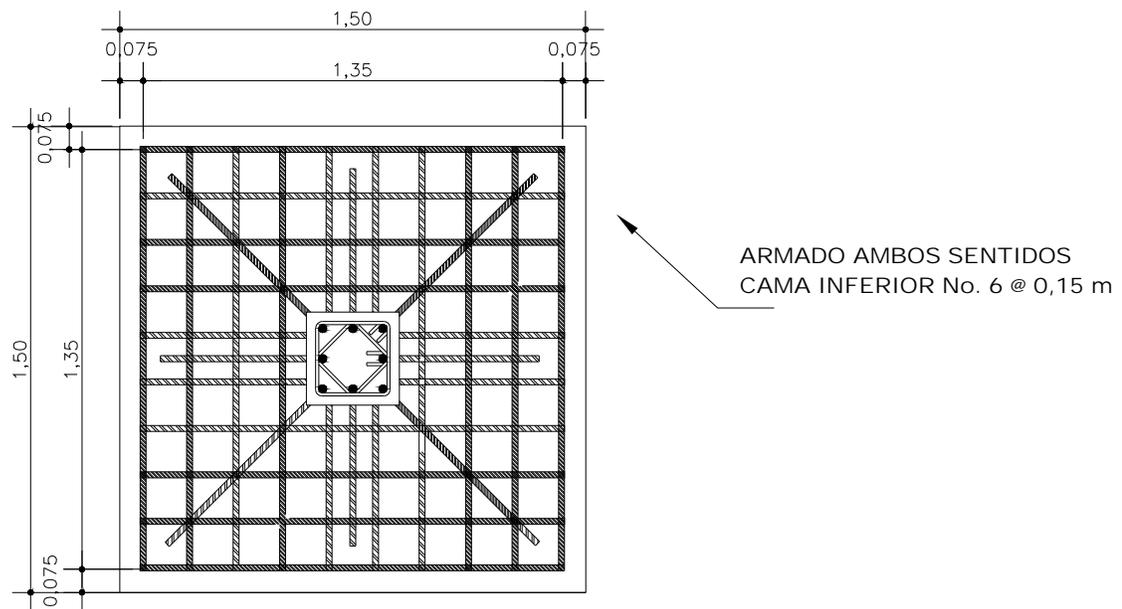
$$S = \text{Área de acero hierro No.6} * \frac{\text{Franja unitaria}}{\text{Área de acero por temperatura}}$$

$$S = 2,85 * \frac{100,00}{9,00}$$

$$S = 31,67 \text{ cm}$$

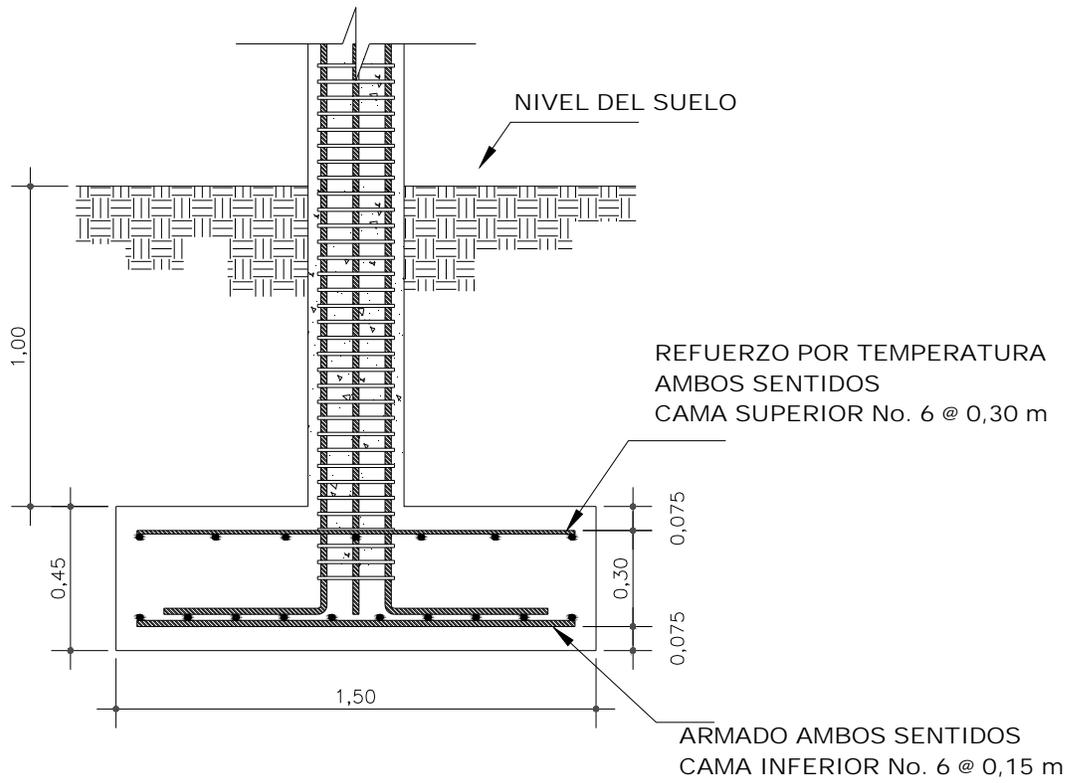
Se colocará hierro No. 6 @ 0,30 m.

Figura 39. Armado final de zapata



Fuente: elaboración propia.

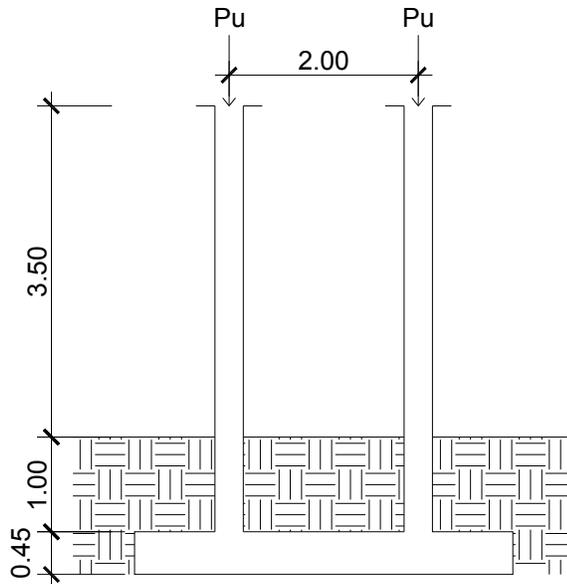
Figura 40. Sección de zapata



Fuente: elaboración propia.

Zapatas combinadas

Figura 41. Sección de zapata combinada



Fuente: elaboración propia.

Datos:

$$M_{x1} = 1,62 \text{ ton}\cdot\text{m}$$

$$M_{x2} = 1,70 \text{ ton}\cdot\text{m}$$

$$M_{y1} = 10,54 \text{ ton}\cdot\text{m}$$

$$M_{y2} = 11,54 \text{ ton}\cdot\text{m}$$

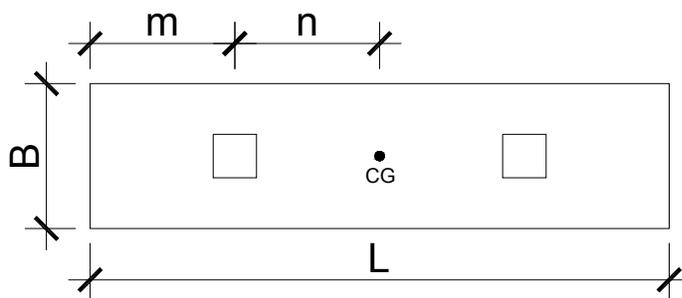
$$P_u = 41,55 \text{ ton}$$

$$V_s = 30,00 \text{ ton/m}^2$$

$$FCU = 1,59$$

Haciendo el cimienta rectangular y tomando como base la distancia entre columnas, se tiene que:

Figura 42. **Componentes de zapatas combinadas**



Fuente: elaboración propia.

Cargas de trabajo

$$P'_t = \frac{P_u}{FCU}$$

$$M'_{tx} = \frac{M_x}{FCU}$$

$$M'_{ty} = \frac{M_y}{FCU}$$

Donde:

P_u = carga axial última

FCU = factor de carga última

M_x = momento en el sentido x

M_y = momento en el sentido y

Determinando cargas de trabajo

$$P'_t = \frac{P_u}{FCU}$$

$$P'_t = \frac{41,55}{1,59}$$

$$P'_t = 26,13 \text{ ton}$$

$$M'_{tx1} = \frac{M_{x1}}{FCU}$$

$$M'_{tx1} = \frac{1,65}{1,59}$$

$$M'_{tx1} = 1,04 \text{ ton*m}$$

$$M'_{tx2} = \frac{M_{x2}}{FCU}$$

$$M'_{tx2} = \frac{1,70}{1,59}$$

$$M'_{tx2} = 1,07 \text{ ton*m}$$

$$M'_{ty1} = \frac{M_{y1}}{FCU}$$

$$M'_{ty1} = \frac{10,54}{1,59}$$

$$M'_{ty1} = 6,63 \text{ ton*m}$$

$$M'_{ty2} = \frac{M_{y2}}{FCU}$$

$$M'_{ty2} = \frac{11,54}{1,59}$$

$$M'_{ty2} = 7,26 \text{ ton*m}$$

Longitud de zapata

$$L = 2 * (m + n)$$

Donde:

m = distancia medida desde el eje de columna a extremo de zapata

n = distancia medida desde el eje de columna a CG

Determinando longitud de zapata

$$L = 2 * (m + n)$$

$$L = 2 * (1,00 + 1,00)$$

$$L = 4,00 \text{ m}$$

Ancho de zapata

$$B = \frac{\sum P}{V_s * L}$$

Donde:

P = carga axial de columna

V_s = valor soporte del suelo

L = longitud de zapata

Determinando ancho de zapata

$$B = \frac{\sum P}{V_s * L}$$

$$B = \frac{26,13 + 26,13}{30,00 * 4,00}$$

$$B = 0,44 \text{ m}$$

$$B_{\text{seleccionado}} = 0,80 \text{ m}$$

Área de zapata

$$A_z = B * L$$

Donde:

B = ancho de zapata

L = longitud de zapata

Determinando área de zapata

$$A_z = B * L$$

$$A_z = 0,80 * 4,00$$

$$A_z = 3,20 \text{ m}^2$$

Chequeo de área de zapata

Integración de cargas

$$P_{\text{columna}} = A_{\text{sc}} * h_{\text{col}} * P.E.\text{-concreto}$$

$$P_{\text{suelo y cimiento}} = A_z * D_f * P.E.\text{-suelo} + A_z * t * P.E.\text{-concreto}$$

Donde:

- A_{sc} = área de sección de columna
- h_{col} = altura de columna
- $P.E.\text{-concreto}$ = peso específico del concreto
- A_z = área de zapata
- D_f = desplante de cimentación
- t = espesor de zapata

Determinando cargas

$$P_{\text{columna}} = A_{\text{sc}} * h_{\text{col}} * P.E.\text{-concreto}$$

$$P_{\text{columna}} = (0,30 * 0,30) * 4,50 * 2,40$$

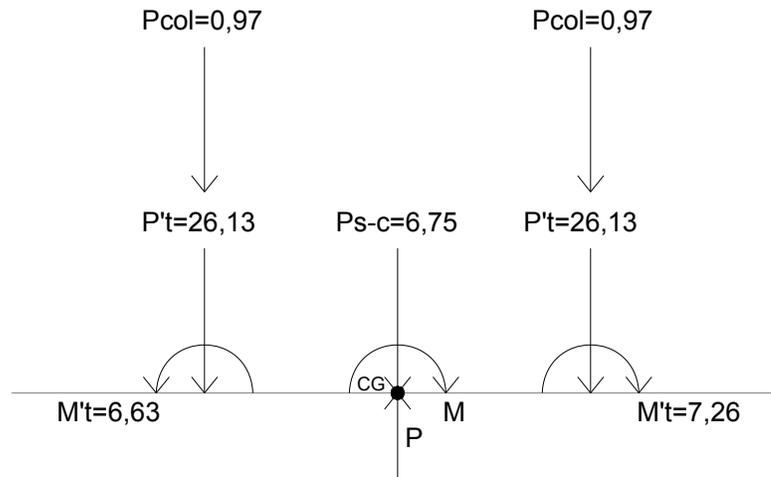
$$P_{\text{columna}} = 0,97 \text{ ton}$$

$$P_{\text{suelo y cimiento}} = A_z * D_f * P.E.\text{-suelo} + A_z * t * P.E.\text{-concreto}$$

$$P_{\text{suelo y cimiento}} = 3,20 * 1,00 * 1,03 + 3,20 * 0,45 * 2,40$$

$$P_{\text{suelo y cimiento}} = 6,75 \text{ ton}$$

Figura 43. Diagrama de cuerpo libre



Fuente: elaboración propia.

Cargas equivalentes en el centro de gravedad

$$P_{CG} = 2 * P'_t + 2 * P_{columna} + P_{suelo \text{ y } cimiento}$$

$$P_{CG} = 2 * 26,13 + 2 * 0,97 + 6,75$$

$$P_{CG} = 60,95 \text{ ton}$$

Para determinar el momento en el centro de gravedad es necesario realizar una sumatoria de momentos en CG ($\sum M_{CG} = 0$), se tomará positivo en el sentido a favor de las agujas del reloj, debido a que las cargas que actúan en las columnas son de igual magnitud igual que los radios que las afectan, la sumatoria de momentos en ese punto será la diferencia de momentos que actúan en el conjunto.

$$M_{CG-y} = 0,63 \text{ ton} * \text{m}$$

$$M_{CG-x} = 0,05 \text{ ton} * \text{m}$$

Chequeo de presiones sobre el terreno

$$q = \frac{P_{CG}}{A_z} \pm \frac{M_{CG-y}}{S_y} \pm \frac{M_{CG-x}}{S_x}$$

Donde:

P_{CG} = carga equivalente en centro de gravedad

Determinando presiones en sentido positivo

$$q = \frac{P_{CG}}{A_z} + \frac{M_{CG-y}}{S_y} + \frac{M_{CG-x}}{S_x}$$

$$q = \frac{60,95}{3,20} + \frac{0,63}{\frac{1}{6} * 0,80 * (4,00)^2} + \frac{0,05}{\frac{1}{6} * 4,00 * (0,80)^2}$$

$$q = 19,46 \text{ ton/m}^2$$

$$q = \frac{P_{CG}}{A_z} + \frac{M_{CG-y}}{S_y} - \frac{M_{CG-x}}{S_x}$$

$$q = \frac{60,95}{3,20} + \frac{0,63}{\frac{1}{6} * 0,80 * (4,00)^2} - \frac{0,05}{\frac{1}{6} * 4,00 * (0,80)^2}$$

$$q = 19,22 \text{ ton/m}^2$$

$$q_{\text{promedio}} = 19,34 \text{ ton/m}^2$$

Determinando presiones en sentido negativo

$$q = \frac{P_{CG}}{A_z} - \frac{M_{CG-y}}{S_y} + \frac{M_{CG-x}}{S_x}$$
$$q = \frac{60,95}{3,20} - \frac{0,63}{\frac{1}{6} * 0,80 * (4,00)^2} + \frac{0,05}{\frac{1}{6} * 4,00 * (0,80)^2}$$
$$q = 18,86 \text{ ton/m}^2$$

$$q = \frac{P_{CG}}{A_z} - \frac{M_{CG-y}}{S_y} - \frac{M_{CG-x}}{S_x}$$
$$q = \frac{60,95}{3,20} - \frac{0,63}{\frac{1}{6} * 0,80 * (4,00)^2} - \frac{0,05}{\frac{1}{6} * 4,00 * (0,80)^2}$$
$$q = 18,63 \text{ ton/m}^2$$

$$q_{\text{promedio}} = 18,75 \text{ ton/m}^2$$

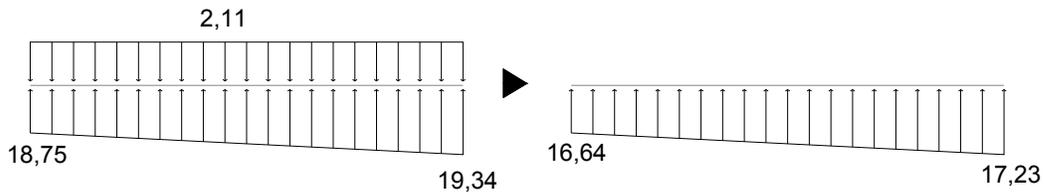
Presión de suelo y cimiento

$$q_{\text{suelo y cimiento}} = D_f * P.E.\text{suelo} + t * P.E.\text{concreto}$$

$$q_{\text{suelo y cimiento}} = 1,00 * 1,03 + 0,45 * 2,40$$

$$q_{\text{suelo y cimiento}} = 2,11 \text{ ton/m}^2$$

Figura 44. Diagrama de presiones



Fuente: elaboración propia.

Presiones ultimas de diseño

$$q_{\text{dis-máx}} = \text{FCU} * q_{\text{máx}}$$

$$q_{\text{dis-máx}} = 1,59 * 17,23$$

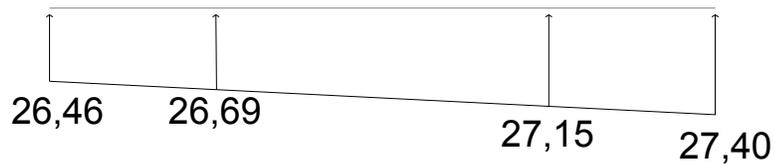
$$q_{\text{dis-máx}} = 27,40 \text{ ton/m}^2$$

$$q_{\text{dis-min}} = \text{FCU} * q_{\text{min}}$$

$$q_{\text{dis-min}} = 1,59 * 16,64$$

$$q_{\text{dis-min}} = 26,46 \text{ ton/m}^2$$

Figura 45. Presiones últimas bajo cimiento



Fuente: elaboración propia.

Se encuentra una expresión para cualquier distancia x , una expresión dada por la relación de triángulos.

$$\frac{4,00}{27,40 - 26,46} = \frac{x}{q_{\text{dis}}(x) - 26,46}$$

$$q_{\text{dis}}(x) = 26,46 + 0,23 * x$$

Presiones últimas por metro lineal

$$w = B * q_{\text{dis}}$$

Donde:

B = ancho de zapata = 0,80

q_{dis} = presión última de diseño

Determinando presiones últimas por metro lineal

$$w_{\text{dis-máx}} = B * q_{\text{máx}}$$

$$w_{\text{dis-máx}} = 0,80 * 27,40$$

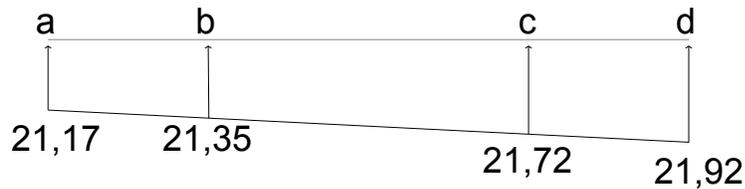
$$w_{\text{dis-máx}} = 21,92 \text{ ton/m}$$

$$w_{\text{dis-min}} = B * q_{\text{min}}$$

$$w_{\text{dis-min}} = 0,80 * 26,46$$

$$w_{\text{dis-min}} = 21,17 \text{ ton/m}$$

Figura 46. **Presión última por metro lineal bajo el cimiento**



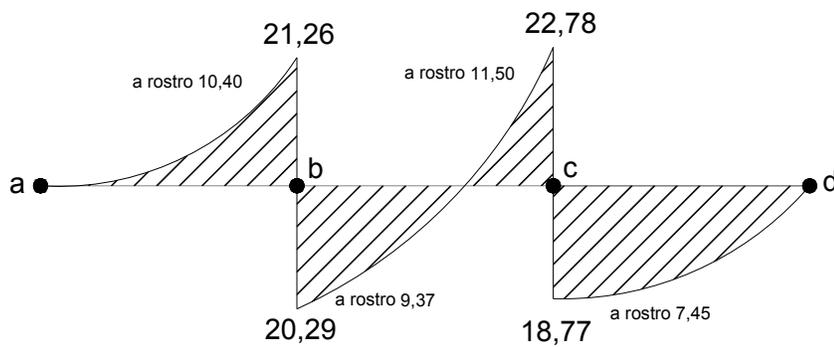
Fuente: elaboración propia.

Se encuentra una expresión para cualquier distancia x , una expresión dada por la relación de triángulos.

$$\frac{4,00}{21,92 - 21,17} = \frac{x}{W_{\text{dis}}(x) - 21,17}$$

$$q_{\text{dis}}(x) = 21,17 + 0,19 * x$$

Figura 47. **Diagrama de corte**



Fuente: elaboración propia.

Diseño estructural del cimiento

Cheque por corte simple

Peralte

$$d = t - \text{rec} - \frac{\phi}{2}$$

Donde:

t = espesor asumido

rec = recubrimiento

ϕ = diámetro de barra de acero

Determinando peralte para hierro No.6

$$d = t - \text{rec} - \frac{\phi}{2}$$

$$d = 0,45 - 7,5 - \frac{1,91}{2}$$

$$d = 36,55 \text{ cm}$$

Corte resistente

$$V_{\text{res}} = \phi * 0,53 * \sqrt{f_c} * b * d$$

$$V_{\text{res}} = 0,85 * 0,53 * \sqrt{210} * 80,00 * 36,55$$

$$V_{\text{res}} = 19\,088,94 \text{ kg}$$

$$V_{\text{res}} = 19,09 \text{ ton}$$

Con el resultado anterior se demuestra que el corte resistente es mayor que el corte que actúa a una distancia “d” del rostro de la columna.

Chequeo por corte punzonante

Corte resistente

$$V_{\text{res-pun}} = \varphi * 1,06 * \sqrt{f'_c} * b_0 * d$$

$$V_{\text{res-pun}} = 0,85 * 1,06 * \sqrt{210,00} * 4,00 (36,55 + 30,00) * 36,55$$

$$V_{\text{res-pun}} = 127\,036,90 \text{ kg}$$

$$V_{\text{res-pun}} = 127,04 \text{ ton}$$

Corte actuante

$$V_{\text{act-pun}} = P_u - q * A_{\text{pun}}$$

$$V_{\text{act-pun}} = 41,55 - 27,15 * (0,30 + 0,37)^2$$

$$V_{\text{act-pun}} = 29,36 \text{ ton}$$

Con el resultado anterior se demuestra que el corte resistente es mayor que el corte actuante en la estructura.

Diseño del refuerzo

Momento último

$$M_u = \frac{q * L^2}{2}$$

$$M_u = \frac{(27,15 * 1\,000) * (0,85)^2}{2}$$

$$M_u = 9\,807,94 \text{ kg} * \text{m}$$

Área de acero para momento último

$$A_s = \left[b * d - \sqrt{(b * d)^2 - \frac{M_u * b}{0,003825 * f'c}} \right] * \left(\frac{0,85 * f'c}{f_y} \right)$$

$$A_s = \left[100,00 * 36,55 - \sqrt{(100,00 * 36,55)^2 - \frac{9\,807,94 * 100,00}{0,003825 * 210,00}} \right] * \left(\frac{0,85 * 210,00}{2\,810,00} \right)$$

$$A_s = 10,86 \text{ cm}^2$$

Área de acero mínima

$$A_{s_{\text{mín}}} = \frac{14,1}{f_y} * b * d$$

$$A_{s_{\text{mín}}} = \frac{14,1}{2\,810,00} * 100,00 * 36,55$$

$$A_{s_{\text{mín}}} = 18,34 \text{ cm}^2$$

Debido a que el área de acero mínima es mayor al área de acero que requiere el momento último, se diseñará para el área de acero mínima.

Espaciamiento para área de acero mínima, utilizando hierro No.6

$$S = \text{Área de acero hierro No.6} * \frac{\text{Franja unitaria}}{\text{Área de acero mínimo}}$$

$$S = 2,85 * \frac{100,00}{18,34}$$

$$S = 15,53 \text{ cm}$$

Se colocará hierro No.6 @ 0,15 m.

Área de acero por temperatura

Se colocará en la cama superior

$$A_{s_{tem}} = 0,002 * b * t$$

Donde:

b = franja unitaria de zapata

t = espesor de zapata

Determinando área de acero por temperatura:

$$A_{s_{tem}} = 0,002 * b * t$$

$$A_{s_{tem}} = 0,002 * 100,00 * 45,00$$

$$A_{s_{tem}} = 9,00 \text{ cm}^2$$

Espaciamiento para área de acero por temperatura, utilizando hierro No. 6.

$$S = \text{Área de acero hierro No.6} * \frac{\text{Franja unitaria}}{\text{Área de acero por temperatura}}$$

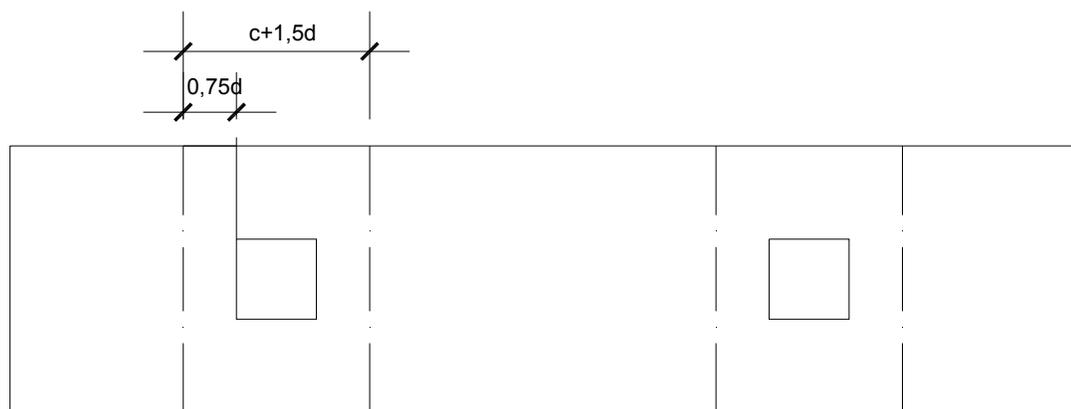
$$S = 2,85 * \frac{100,00}{9,00}$$

$$S = 31,67 \text{ cm}$$

Se colocará hierro No. 6 @ 0,30 m.

Vigas transversales

Figura 48. Vigas transversales



Fuente: elaboración propia.

Presión uniforme

$$q_d = \frac{P_u}{b * (c + 1,5 * d)}$$

$$q_d = \frac{41,55}{0,80 * (0,30 + 1,5 * 0,34)}$$

$$q_d = 63,73 \text{ ton/m}^2$$

Chequeo por corte simple

$$V_{act} = q_d * b' * (c + 1,5 * d)$$

$$V_{act} = 63,73 * 0,25 * (0,30 + 1,5 * 0,34)$$

$$V_{act} = 12,91 \text{ ton}$$

$$V_{res} = \phi * 0,53 * \sqrt{f'_c} * b * d$$

$$V_{res} = 0,85 * 0,53 * \sqrt{210,00} * (30,00 + 1,5 * 34,33) * 34,33$$

$$V_{res} = 18\,264,56 \text{ kg}$$

$$V_{res} = 18,26 \text{ ton}$$

Con los resultados anteriores se comprueba que el corte resistente es mayor al corte actuante.

Chequeo por flexión

$$M_{act} = \frac{q_d * (b')^2}{2}$$

$$M_{act} = \frac{63,73 * (0,25)^2}{2}$$

$$M_{act} = 1,99 \text{ ton} * \text{m}$$

Área de acero para momento actuante

$$A_{s_{act}} = 2,31 \text{ cm}^2$$

Área de acero mínima

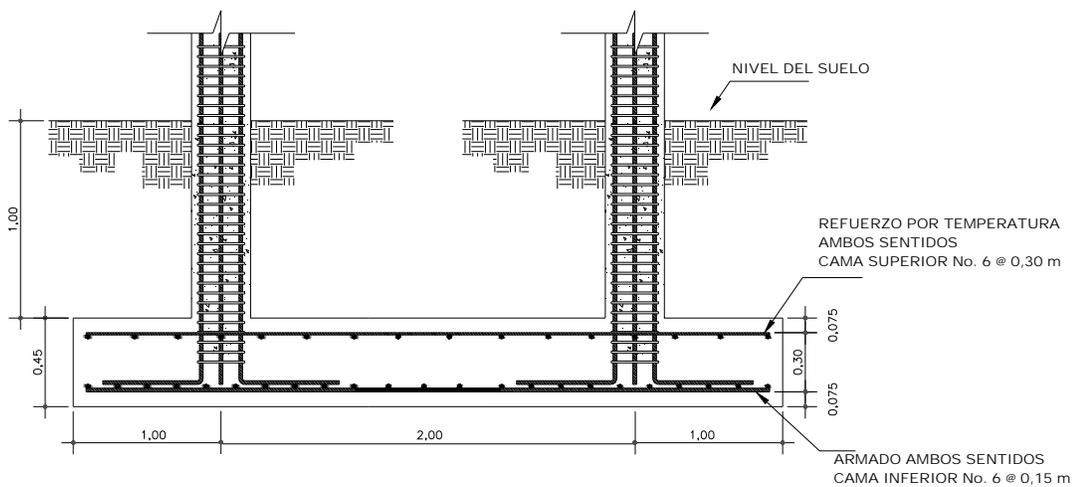
$$A_{s_{\text{mín}}} = \frac{14,1}{f_y} * b * d$$

$$A_{s_{\text{mín}}} = \frac{14,1}{2\ 810,00} * (30,00 + 1,5 * 34,33) * 34,33$$

$$A_{s_{\text{mín}}} = 14,04 \text{ cm}^2$$

Colocar hierro No. 6 @ 0,15 m.

Figura 49. Detalle de armado de zapata combinada



Fuente: elaboración propia.

2.2.7. Instalaciones

2.2.7.1. Drenajes

El diseño cuenta únicamente con alcantarillado pluvial, debido a que el edificio escolar se encuentra en un complejo educativo. Se utilizó tubería PVC de un diámetro de 3”.

2.2.7.2. Electricidad

El sistema de electricidad contará con un tablero de distribución de 12 polos, de los cuales se utilizarán 4 para iluminación y 4 para circuitos de fuerza, dejando el resto para posible ampliación o conexiones especiales futuras.

Cada circuito de iluminación tiene 8 lámpara fluorescentes de 2*40 Watts, cada circuito de fuerza tiene 11 tomacorrientes dobles con placa metálica.

2.2.8. Elaboración de planos

Se elaboró un juego de planos, el cual consta de:

- ✓ Planta amueblada
- ✓ Planta acotada
- ✓ Planta de acabados
- ✓ Planta de cimentación y columnas
- ✓ Planta de armado de losas y vigas
- ✓ Detalles de gradas y muros
- ✓ Planta de drenajes
- ✓ Planta de instalación eléctrica

2.2.9. Elaboración de presupuestos

El presupuesto se elaboró aplicando los criterios del caso del proyecto desarrollado anteriormente, en cuanto a indirectos se aplicó el 35%.

Tabla X. Presupuesto

Cálculo	Luis Miguel López Rivera		Fecha	Marzo 2 011	
Proyecto	Edificación Escolar de dos niveles en el casco urbano municipio de San José La Arada, departamento de Chiquimula		EPS, UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS		
Código	Reglón	Unidad	Cantidad	Precio unitario	Total
100	Preliminares				
101	Nivelación y trazo	m ²	192,00	Q10,50	Q2 016,00
200	Cimentación				
201	Zapatas tipo Z-1	unidad	21,00	Q3 438,80	Q72 214,88
202	Cimiento corrido	ml	104,00	Q212,36	Q22 085,19
203	Levantado de cimiento-solera humedad	m ²	61,32	Q129,73	Q7 954,74
204	Solera de humedad	ml	102,20	Q153,85	Q15 723,37
300	Muros, columnas y soleras				
301	Levantado de muro	m ²	295,00	Q131,97	Q38 930,63
302	Columna C-1	ml	168,00	Q688,54	Q115 675,16
303	Columna C-2	ml	105,00	Q203,84	Q21 403,44
304	Solera de humedad	ml	102,20	Q153,85	Q15 723,37
305	Solera intermedia	ml	204,40	Q153,85	Q31 446,74
306	solera de remate	ml	208,00	Q153,85	Q32 000,59
400	Vigas y losas				
401	Viga tipo V-1	ml	256,00	Q520,78	Q133 319,25
402	Losa del nivel 1	m ²	192,00	Q916,37	Q175 943,04
403	Losa del nivel 2	m ²	192,00	Q916,37	Q175 943,04
500	Acabados				
501	Tallado o cernico de columnas y vigas	m ²	230,00	Q51,89	Q11 934,00
502	instalación de piso de granito mármol	m ²	384,00	Q91,68	Q35 203,28
600	Puertas y ventanas				
601	Puertas	unidad	6,00	Q1 300,00	Q7 800,00
602	Ventanas	m ²	120,00	Q410,00	Q49 200,00
700	Instalaciones eléctricas				
701	instalaciones eléctricas "Iluminación"	global	1,00	Q10 200,00	Q10 200,00
702	instalaciones eléctricas "Fuerza"	global	1,00	Q10 800,00	Q10 800,00
800	Drenaje pluvial				
801	instalación dreraje pluvial	global	1,00	Q10 000,00	Q10 000,00
900	Modulo de gracias				
901	Modulo de gracias	m ²	12,00	Q825,00	Q9 900,00
1000	Limpieza final				
1000	Limpieza final	m ²	192,00	Q10,00	Q1 920,00
Total del proyecto =				Q1 007 336,70	

Fuente: elaboración propia.

CONCLUSIONES

1. Con el diseño del proyecto de abastecimiento de agua potable, para la aldea El Rodeo, los pobladores tendrán la oportunidad de satisfacer las necesidades en cuanto al servicio básico del vital líquido, ya que tendrá un sistema confiable, seguro y libre de posibles contaminantes, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de los habitantes. El costo de este proyecto es de Q. 449 401,90.
2. La construcción del edificio escolar en el casco urbano, beneficiará a todo el municipio, ya que los estudiantes no tendrán que viajar a otros lugares para poder realizar sus estudios del nivel medio. El costo del proyecto es de Q. 1 007 336,70.
3. La seguridad estructural del edificio escolar se obtendrá si se respeta, en la ejecución del proyecto, los criterios, normas y códigos aplicados en su diseño.
4. El Ejercicio Profesional Supervisado desarrolla seguridad de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, ya que en el transcurso de éste se le da solución a las necesidades que surgen en la población.

RECOMENDACIONES

A la municipalidad de San José La Arada

1. Promover un programa de capacitación, dirigido a miembros del comité de la aldea El Rodeo; con respecto al uso, manejo y mantenimiento de los diferentes elementos del sistema de agua potable, con el fin de garantizar el buen funcionamiento y maximizar el tiempo de vida útil.
2. Dar prioridad a la ejecución de los proyectos propuestos, por ser de necesidad primaria para la salud y bienestar de la población del municipio.
3. Garantizar la supervisión técnica por un profesional de ingeniería civil, durante la construcción del edificio escolar, para que se cumpla con las especificaciones técnicas, calidad de los materiales y los detalles en planos.
4. Actualizar los presupuestos aquí dados, ya que están sujetos a cambios, principalmente por las circunstancias económicas que existan al momento de construir.

BIBLIOGRAFÍA

1. AGUILAR RUIZ, Pedro. "Apuntes sobre el curso de ingeniería sanitaria 1". Trabajo de graduación de Ing. Civil, Facultad de Ingeniería, Universidad de San Carlos de Guatemala, 2010. 35 p.
2. COMITÉ ACI 318. *Requisitos de reglamento para concreto estructural*. Estados Unidos: 2005. 125 p.
3. CRESPO VILLALAZ, Carlos. *Mecánica de suelos y cimentaciones*. 5ª ed. México: Limusa, 2004. 64 p.
4. HERNÁNDEZ GODOY, Cesar Alejandro. "Diseño de la edificación de dos niveles para oficinas municipales y carretera hacia las comunidades El Escarbado y La Reforma, municipio de Sayaxché, departamento de Petén". Trabajo de graduación de Ing. Civil, Facultad de Ingeniería, Universidad de San Carlos de Guatemala, 2010. 67 p.
5. HIBBELER, Russel Charles. *Análisis estructural*. 3ª ed. México: Prentice Hall, 1997. 101 p.
6. NILSON, Arthur H. *Diseño de estructuras de concreto*. 12ª ed. Colombia: MacGraw-Hill, 1999. 60 p.

7. PÉREZ FLORES, Otto Mauricio. “Diseño de la escuela primaria en casco urbano y sistema de abastecimiento de agua potable para el barrio Pinalito, aldea Buena Vista, municipio de San Juan Ermita, departamento de Chiquimula”. Trabajo de graduación de Ing. Civil, Facultad de Ingeniería, Universidad de San Carlos de Guatemala, 2010. 62 p.

APÉNDICES

APÉNDICE 1

- Resumen hidráulico del sistema de abastecimiento de agua potable para la aldea El Rodeo, San José La Arada, Chiquimula.
- Planos constructivos, sistema de abastecimiento de agua potable.

Resumen hidráulico

RESUMEN CÁLCULO HIDRÁULICO, ALDEA EL RODEO, SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA.

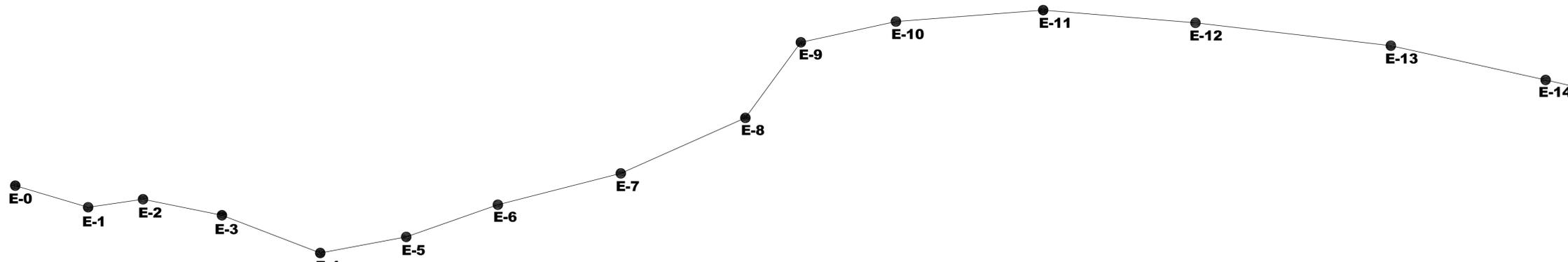
Línea de conducción de agua potable.

Tramo de	a	D.H. (m)	Cota inicial (m)	Cota final (m)	Caudal (l/s)	Coefficiente de rugosidad	Diámetro (plg)	Perdida de carga (m)	Velocidad (m/s)	Altura Piezométrica	Presión dinámica	Presión estática	Cantidad de tubos	Clase de tubería	Observaciones
E 0	E 14	325,87	1 000,00	862,38	1,25	150	1	35,68	1,73	964,32	101,94	137,62	58	160 PVC	E 14 = CRP 1
E 14	E 25	354,00	862,38	738,61	1,25	150	1	38,76	1,73	823,62	85,01	123,77	62	160 PVC	E 25 = CRP 2
E 25	E 34	305,08	738,61	621,73	1,25	150	1	33,41	1,73	705,20	83,47	116,88	54	160 PVC	E 34 = CRP 3
E 34	E 44	253,41	621,73	521,32	1,25	150	1	27,75	1,73	593,98	72,66	100,41	45	160 PVC	E 44 = T.D.
	Lc =	1238,36											219		

Línea de distribución de agua potable.

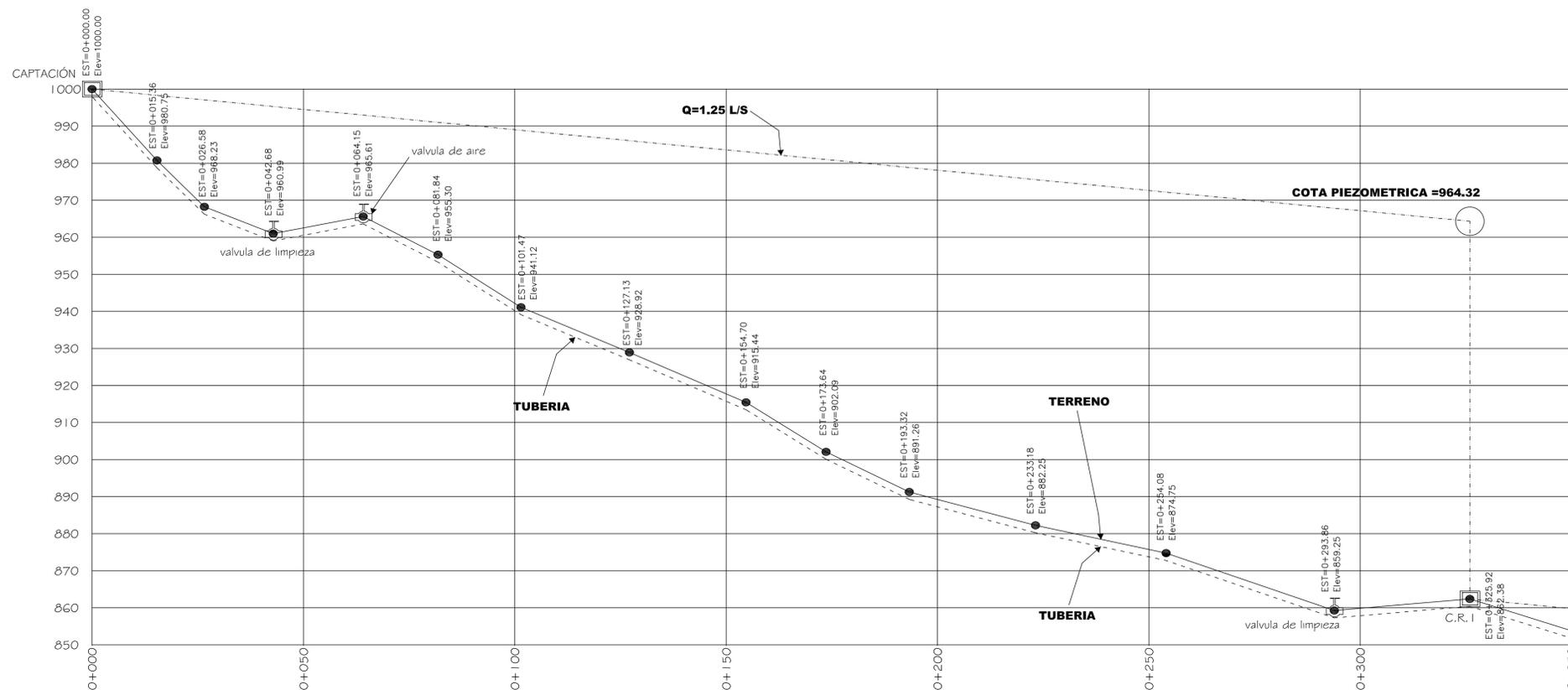
Tramo de	a	D.H. (m)	Cota inicial (m)	Cota final (m)	Caudal (l/s)	Coefficiente de rugosidad	Diámetro (plg)	Perdida de carga (m)	Velocidad (m/s)	Altura Piezométrica	Presión dinámica	Presión estática	Cantidad de tubos	Clase de tubería	Observaciones
E 44	E 49	143,77	521,32	483,50	0,17	150	3/4	1,36	0,40	519,96	36,46	37,82	26	160 PVC	
E 44	E 68	253,79	521,32	472,19	0,80	150	1	12,17	1,11	509,15	36,96	49,13	45	160 PVC	
	Ld =	397,56											71		

Fuente: elaboración propia.



PLANTA DE CONDUCCIÓN TRAMO E-00 A E-14

ESCALA HORIZONTAL 1:500



58 TUBOS DE PVC DE 160 PSI DE 1" DE DIAMETRO

PERFIL DE CONDUCCIÓN TRAMO E-00 A E-14

ESCALA HORIZONTAL 1:700
ESCALA VERTICAL 1:800

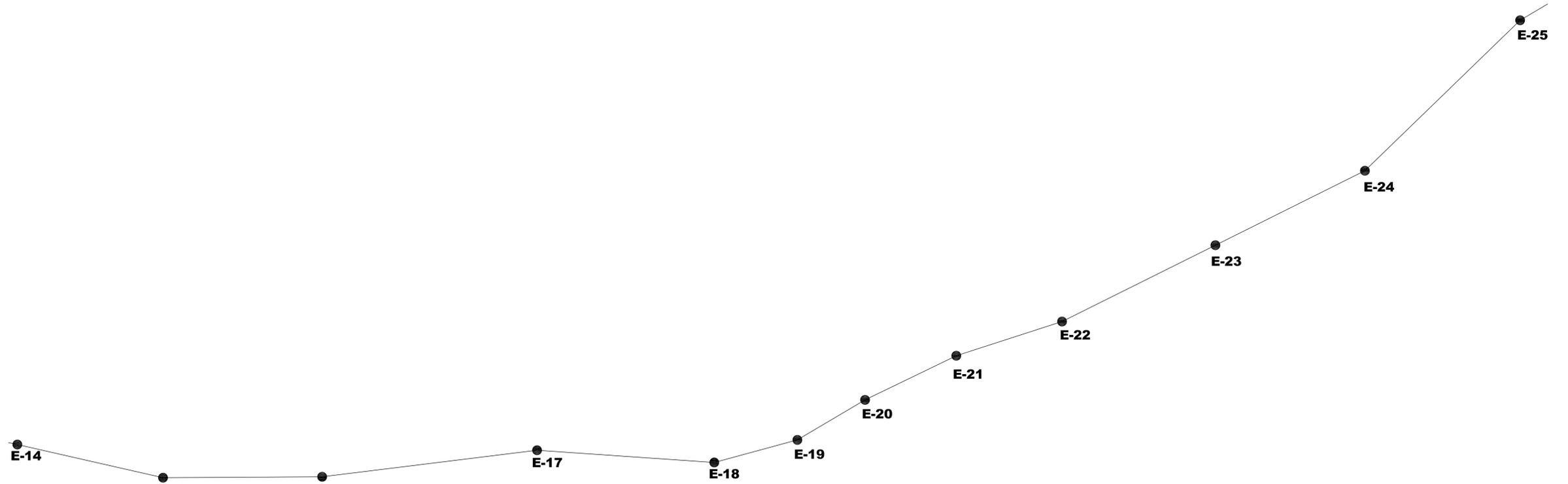


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA
DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISEÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE: LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA CARNÉ: 2003-13293		DIBUJO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	FECHA MARZO 2011
PROYECTO SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO		ESCALA INDICADA	
CONTENIDO PLANTA - PERFIL TRAMO E-0 A E-14			
ING. JUAN MERCK COS ASESOR SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA	

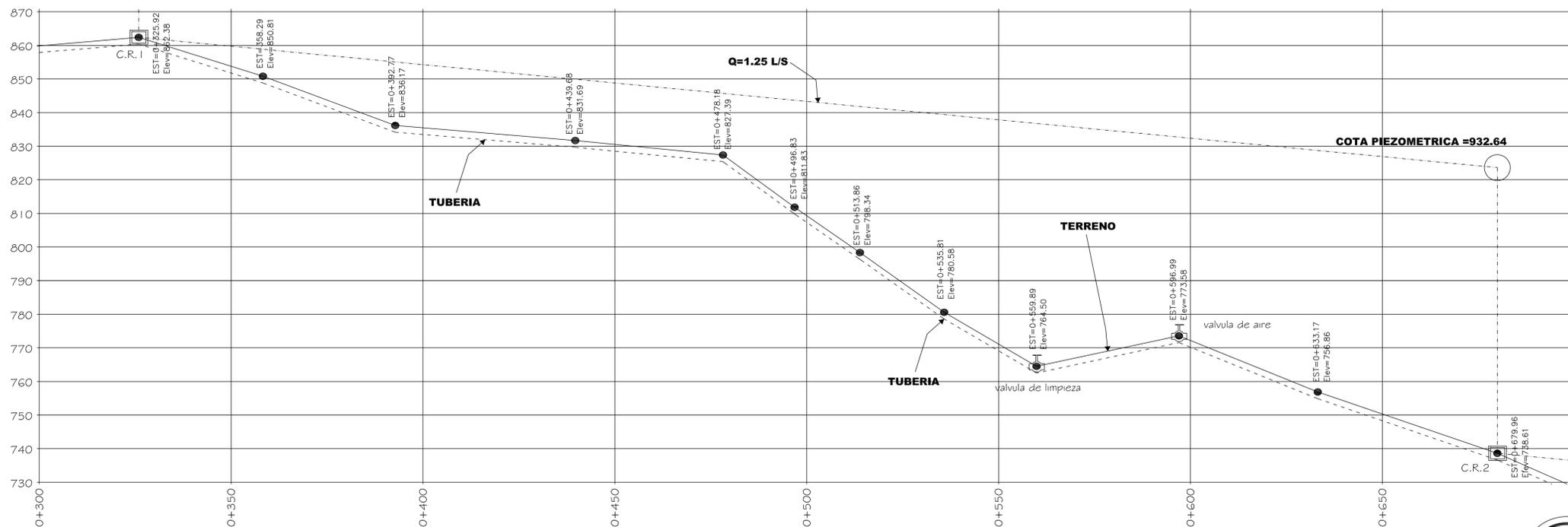
HOJA

1/9



PLANTA DE CONDUCCIÓN TRAMO E-14 A E-25

ESCALA HORIZONTAL 1:500



62 TUBOS DE PVC DE 160 PSI DE 1" DE DIAMETRO

PERFIL DE CONDUCCIÓN TRAMO E-14 A E-25

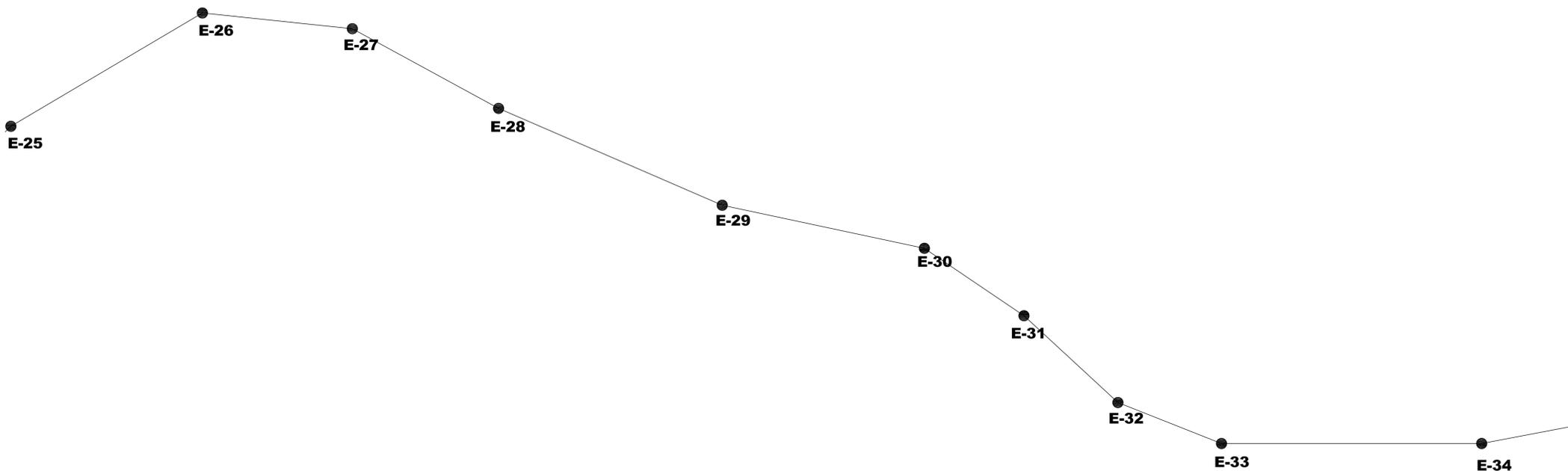
ESCALA HORIZONTAL 1:700
ESCALA VERTICAL 1:800



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA

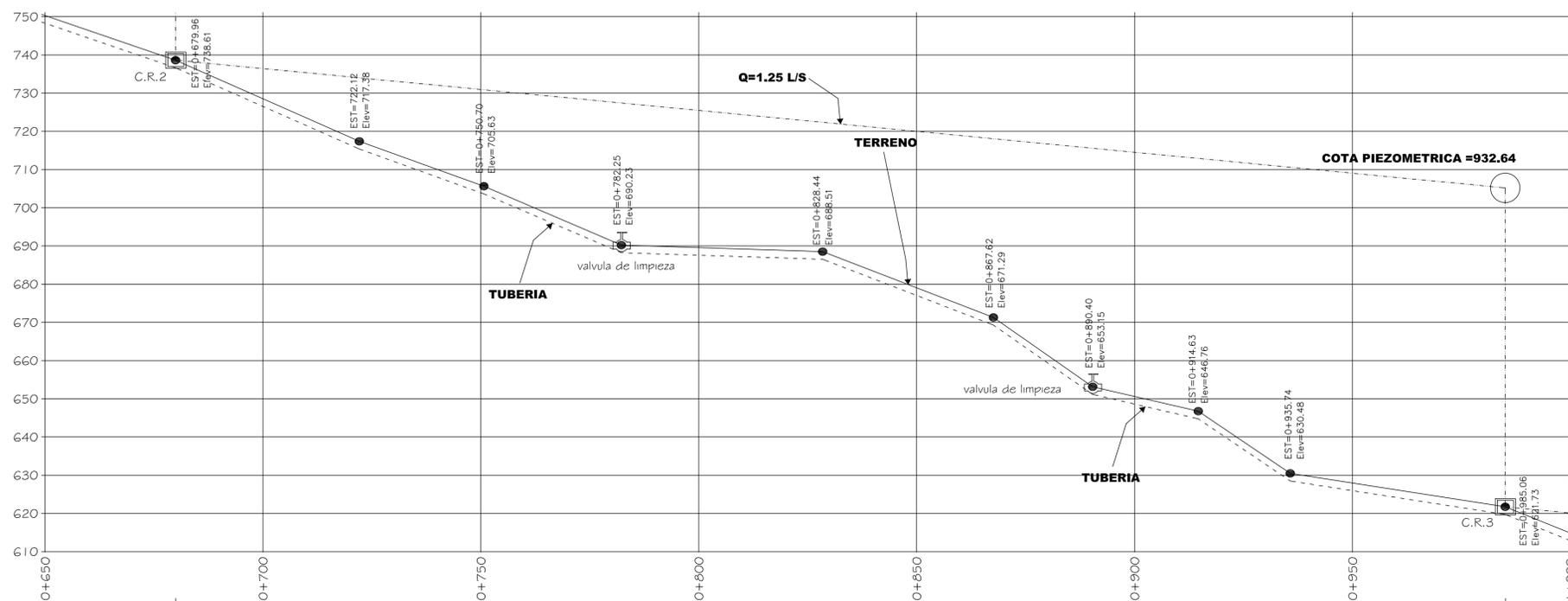
DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISEÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA CARNÉ 2003-13293		DIBUJO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	FECHA MARZO 2011
PROYECTO SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO		ESCALA INDICADA	
CONTENIDO PLANTA - PERFIL TRAMO E-14 A E-25			
ING. JUAN MERCK COS ASESOR-SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA	
HOJA 2/9			



PLANTA DE CONDUCCIÓN TRAMO E-25 A E-34

ESCALA HORIZONTAL 1:500



54 TUBOS DE PVC DE 160 PSI DE 1" DE DIAMETRO

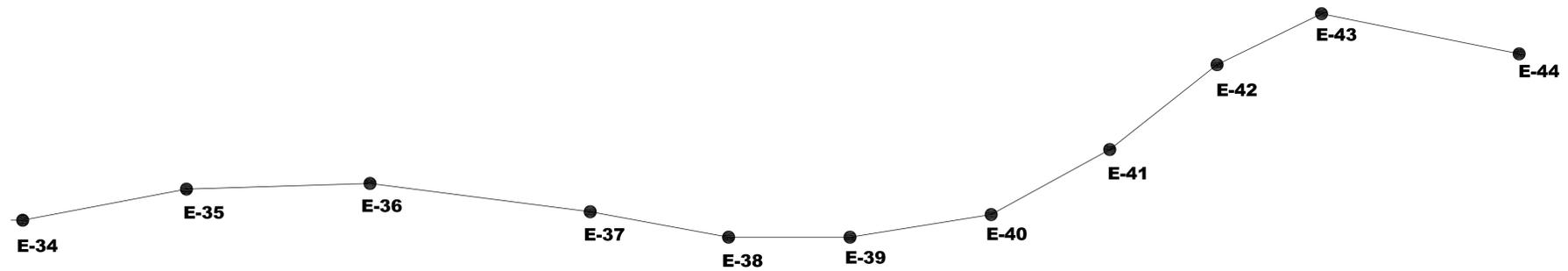
PERFIL DE CONDUCCIÓN TRAMO E-25 A E-34

ESCALA HORIZONTAL 1:700
ESCALA VERTICAL 1:800



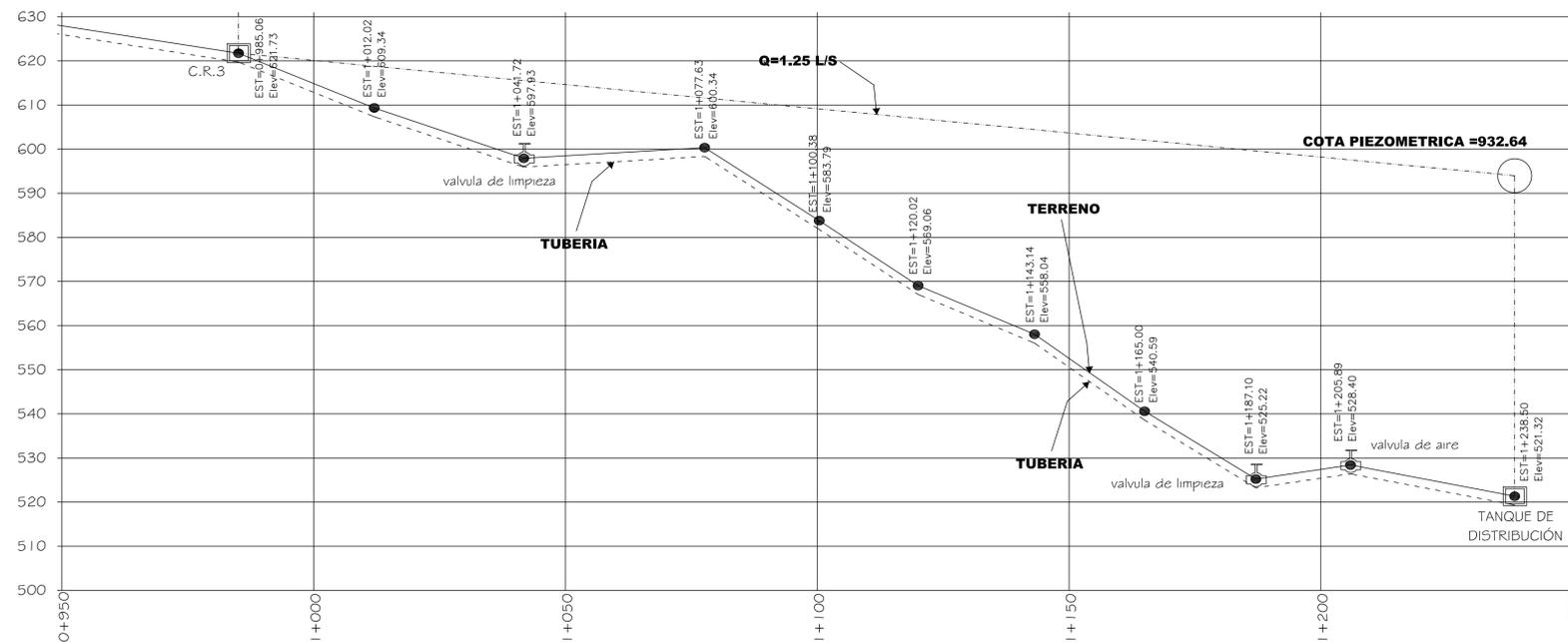
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA
DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE NOMBRE: LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA CARNÉ: 2003-13293	DISEÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
	DIBUJO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	FECHA MARZO 2011
PROYECTO SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO		ESCALA INDICADA
CONTENIDO PLANTA - PERFIL TRAMO E-25 A E-34		
ING. JUAN MERCER COS ASESOR-SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA
		HOJA 3/9



PLANTA DE CONDUCCIÓN TRAMO E-34 A E-44

ESCALA HORIZONTAL 1:500



45 TUBOS DE PVC DE 160 PSI DE 1" DE DIAMETRO

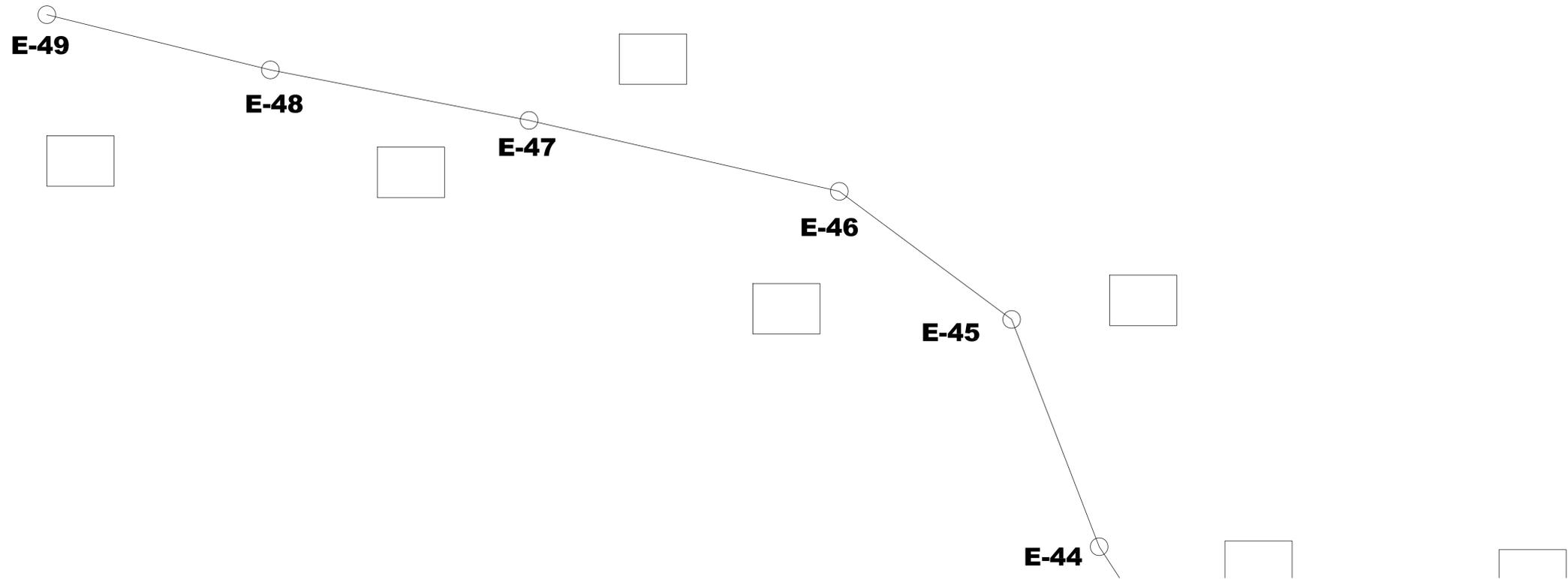
PERFIL DE CONDUCCIÓN TRAMO E-34 A E-44

ESCALA HORIZONTAL 1:700
ESCALA VERTICAL 1:800



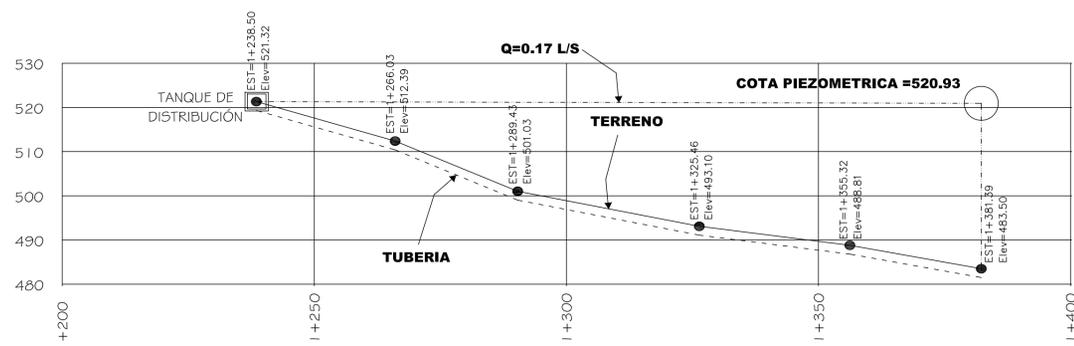
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA
DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA	CARNÉ 2003-13293	DIBUJO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	FECHA MARZO 2011
PROYECTO SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO			ESCALA INDICADA
CONTENIDO PLANTA - PERFIL TRAMO E-34 A E-44			
ING. JUAN MERCK COS ASESOR-SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA	
			HOJA 4/9



PLANTA DE DISTRIBUCIÓN TRAMO E-44 A E-49

ESCALA HORIZONTAL 1:300



26 TUBOS DE PVC DE 160 PSI DE 1" DE DIAMETRO

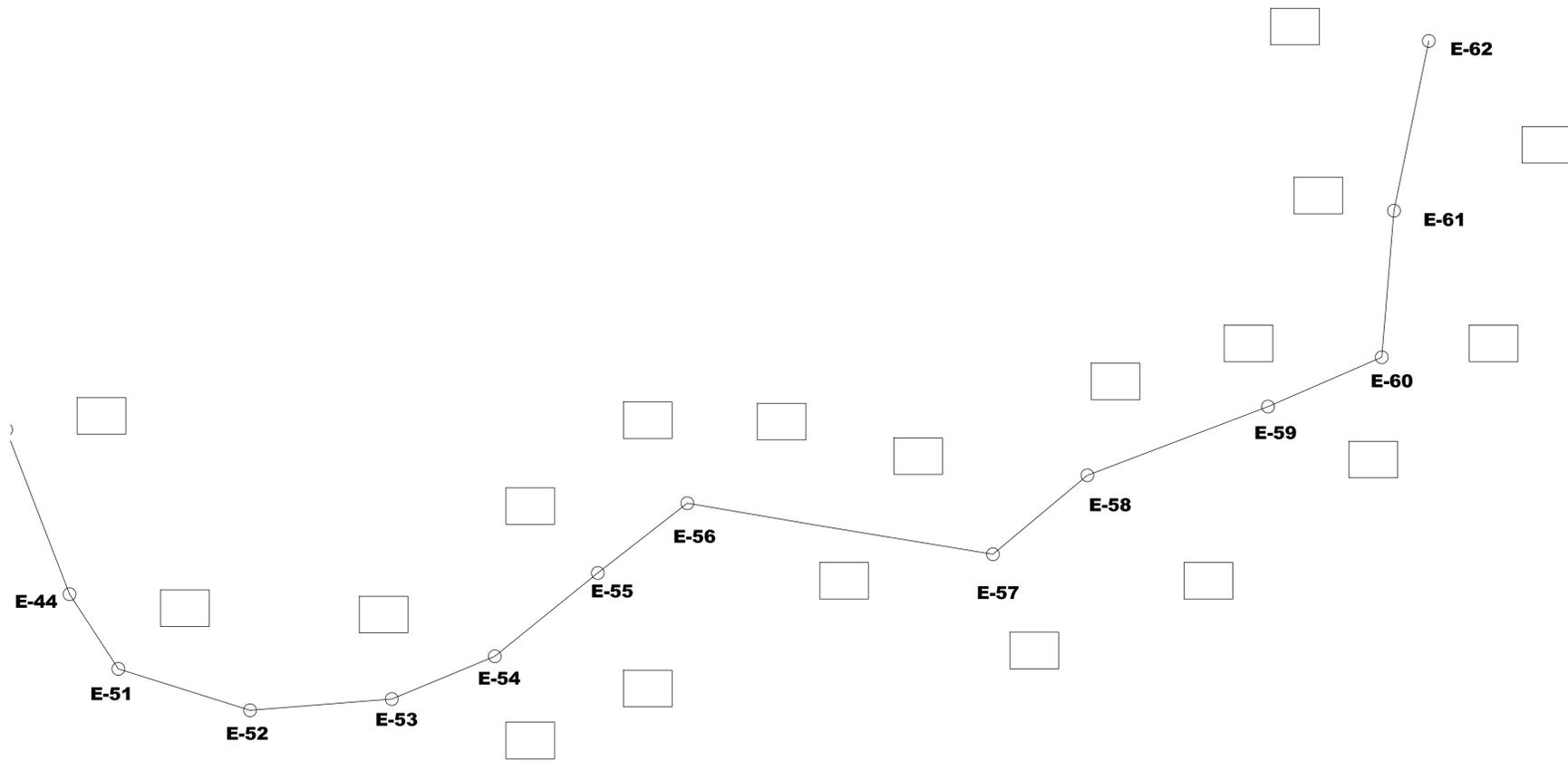
PERFIL DE DISTRIBUCIÓN TRAMO E-44 A E-49

ESCALA HORIZONTAL 1:700
ESCALA VERTICAL 1:800



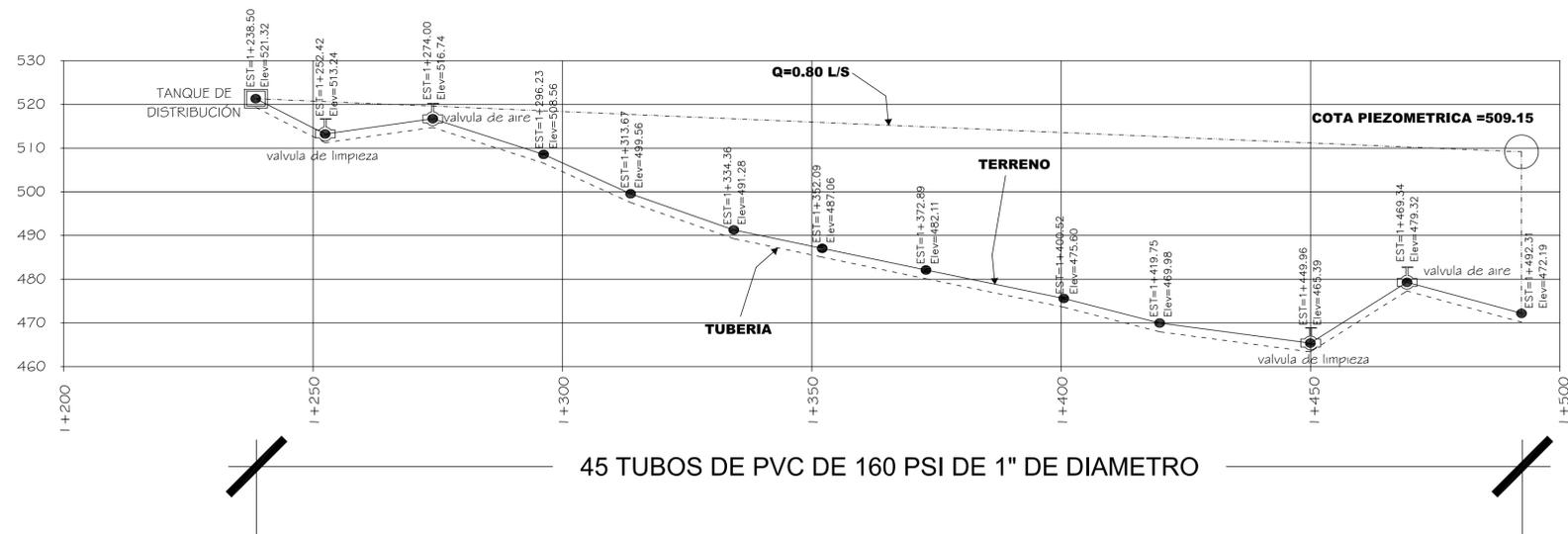
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA
DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISEÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R. CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA CARNÉ 2003-13293	DIBUJO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	FECHA MARZO 2011
PROYECTO SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO		ESCALA INDICADA
CONTENIDO PLANTA - PERFIL TRAMO E-44 A E-49		
ING. JUAN MERCK COS ASESOR-SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA
		HOJA 5/9



PLANTA DE DISTRIBUCIÓN TRAMO E-44 A E-62

ESCALA HORIZONTAL 1:500



45 TUBOS DE PVC DE 160 PSI DE 1" DE DIAMETRO

PERFIL DE DISTRIBUCIÓN TRAMO E-44 A E-62

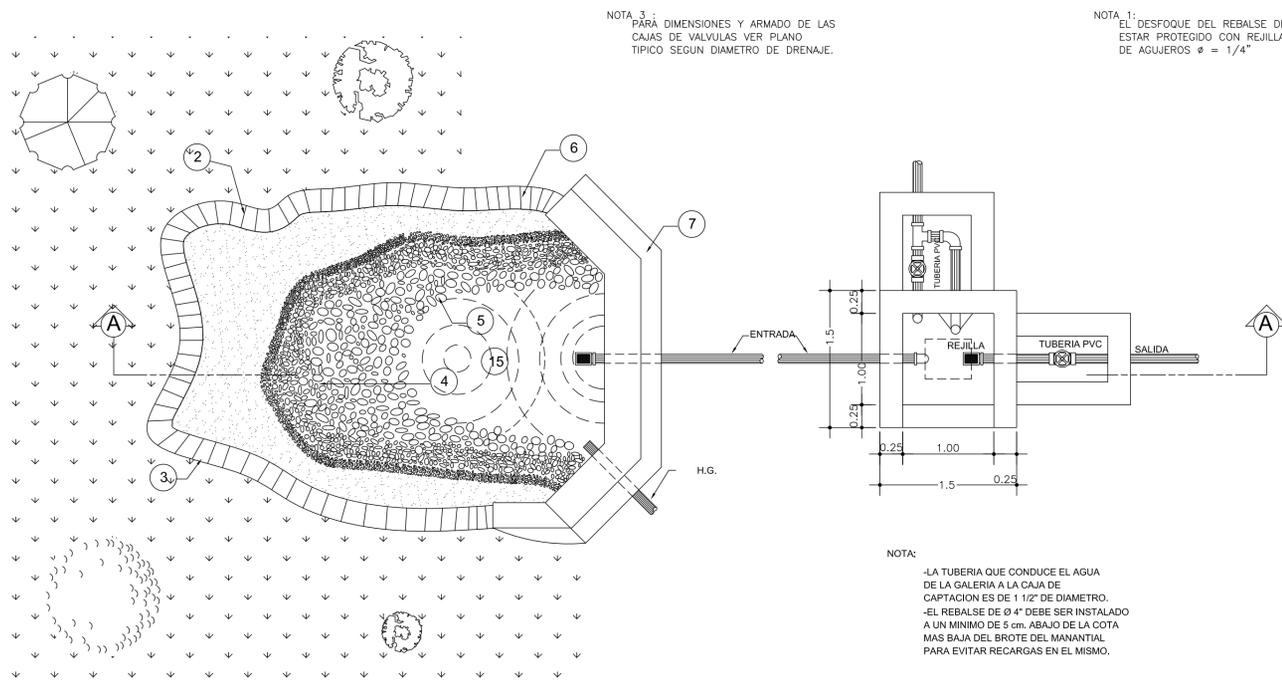
ESCALA HORIZONTAL 1:700
ESCALA VERTICAL 1:800



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA

DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISEÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA CARNÉ 2003-13293		DIBUJO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	FECHA MARZO 2011
PROYECTO SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO		ESCALA INDICADA	
CONTENIDO PLANTA - PERFIL TRAMO E-44 A E-62			
ING. JUAN MERCK COS ASESOR-SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA	
			HOJA 6/9



NOTA 3:
PARA DIMENSIONES Y ARMADO DE LAS
CAJAS DE VALVULAS VER PLANO
TIPICO SEGUN DIAMETRO DE DRENAJE.

NOTA 1:
EL DESFOQUE DEL REBALSE DEBE
ESTAR PROTEGIDO CON REJILLA
DE AGUJEROS $\phi = 1/4"$

NOTA:
-LA TUBERIA QUE CONDUCE EL AGUA
DE LA GALERIA A LA CAJA DE
CAPTACION ES DE 1 1/2" DE DIAMETRO.
-EL REBALSE DE $\phi 4"$ DEBE SER INSTALADO
A UN MINIMO DE 5 cm. ABAJO DE LA COTA
MAS BAJA DEL BROTE DEL MANANTIAL
PARA EVITAR RECARGAS EN EL MISMO.

NOTAS GENERALES

1. EN ESTE PLANO UNICAMENTE SE INDICAN LAS ESTRUCTURAS MAS IMPORTANTES QUEDA A CRITERIO DEL INGENIERO CONSTRUCTOR LA DECISION PARA CADA CASO EN PARTICULAR.
2. LA EXCAVACION DEBE HACERSE HASTA ENCONTRAR EL ESTRATO IMPERMEABLE
3. DEBE CAPTARSE LA TOTALIDAD DEL AGUA DEL ACUIFERO DEJANDO PREVISTO REBALSE HACER UNA ZANJA DE DRENAJE INTERCEPTOR PARA PROTEGER Y EVITAR INFILTRACIONES DEL AGUA SUPERFICIAL, ESTA ZANJA ESTARA A UN MINIMO DE 7m. DE LA CAPTACION.

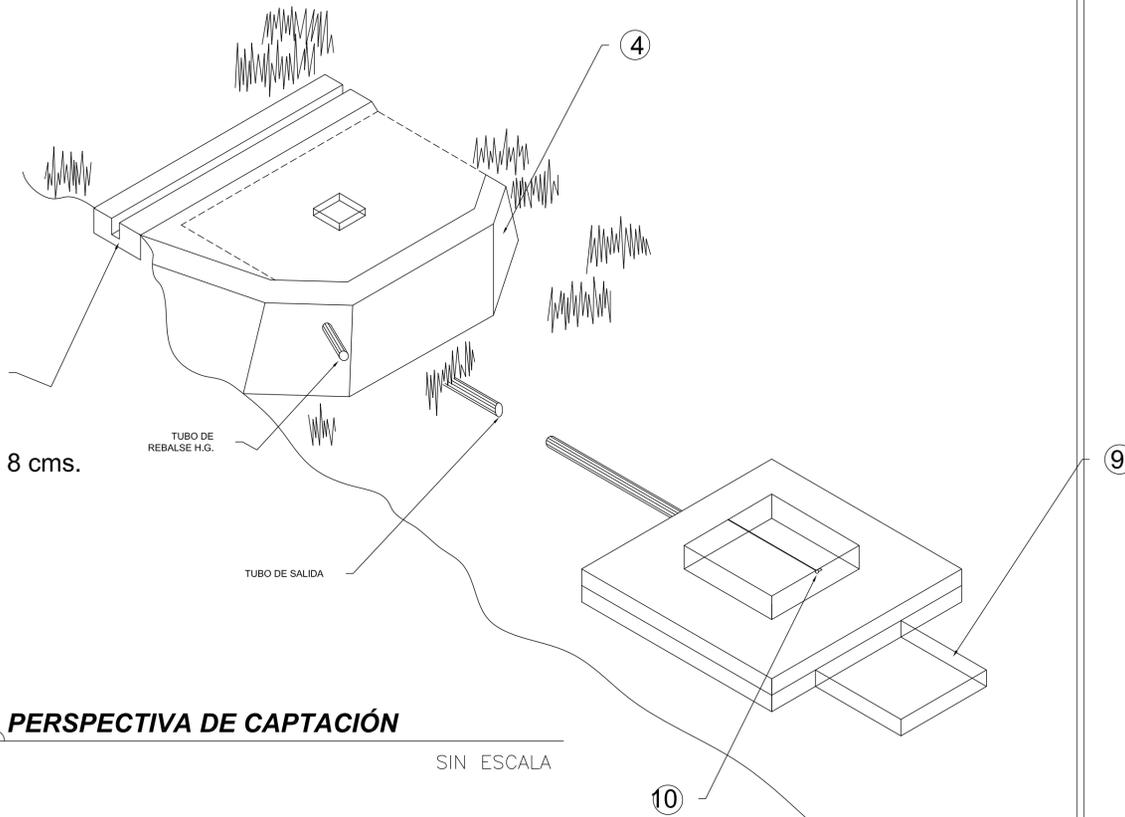
ESPECIFICACIONES

- MAMPOSTERIA DE PIEDRA:
PIEDRA BOLA 67%
MORTERO 33%
EL MORTERO A UTILIZAR SABIETA
PROPORCION DE MEZCLA-CEMENTO-
ARENA(1:2)
- CONCRETO:
 $F_c=210 \text{ Kg./cm}^2$ 3000 Lbs./pg
PROPORCION DE MEZCLA-CEMENTO-
ARENA-PIEDRA (1:2:3)
- MUROS: LOS MUROS DE MAMPOSTERIA DE PIEDRA DEBEN IMPERMEABILIZARSE POR MEDIO DE UNA CAPA DE SABIETA DE PROPORCION CEMENTO-ARENA (1:2) DEBIDAMENTE ALISADA
- LOSAS: LA LOSA DE CONCRETO DEBE DARSELE UN DESNIVEL DE 1% HACIA LOS LADOS Y LA SUPERFICIE DEBE QUEDAR CERNIDA CON CEMENTO-ARENA EN PROPORCION (1:2)
- REFUERZO:
 $f_y = 2810 \text{ Kg./cm.}$

PLANTA DE CAPTACIÓN DE UN BROTE DEFINIDO

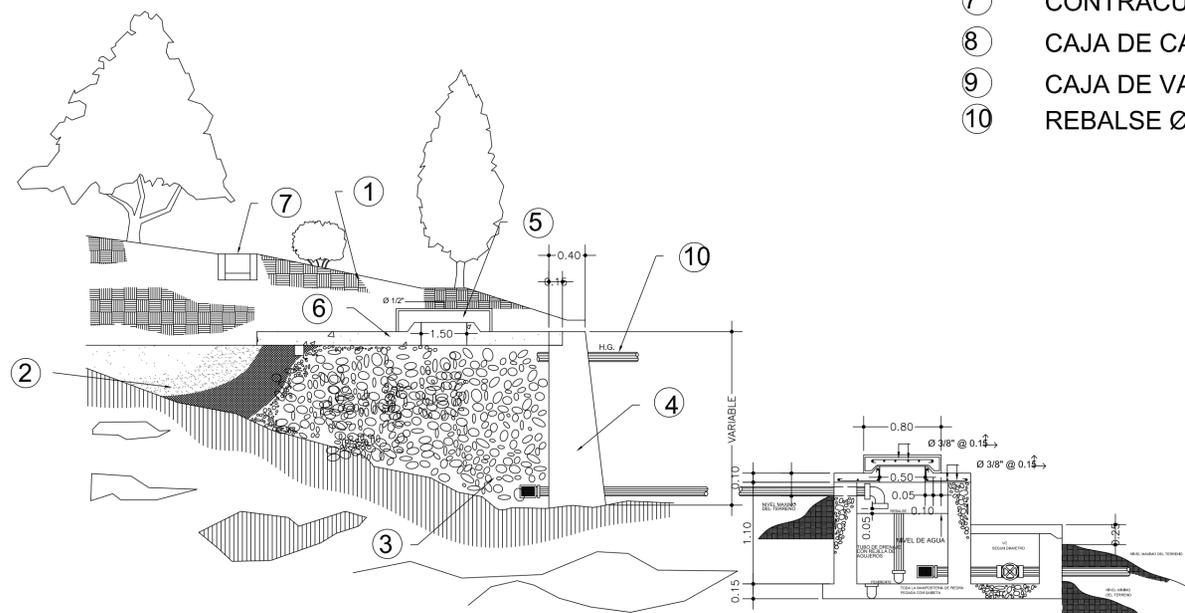
SIN ESCALA

- 1 TERRENO NATURAL
- 2 ACUIFERO
- 3 PIEDRA BOLA DE 6"-10"
- 4 MURO DE CONTENCIÓN DE MAMPOSTERIA
- 5 TAPADERA PARA INSPECCION
- 6 SELLO SANITARIO DE CONCRETO ESPESOR 8 cms.
- 7 CONTRACUNETA REVESTIDA
- 8 CAJA DE CAPTACIÓN
- 9 CAJA DE VALVULA DE COMPUERTA
- 10 REBALSE $\phi 4"$ MIN.



PERSPECTIVA DE CAPTACIÓN

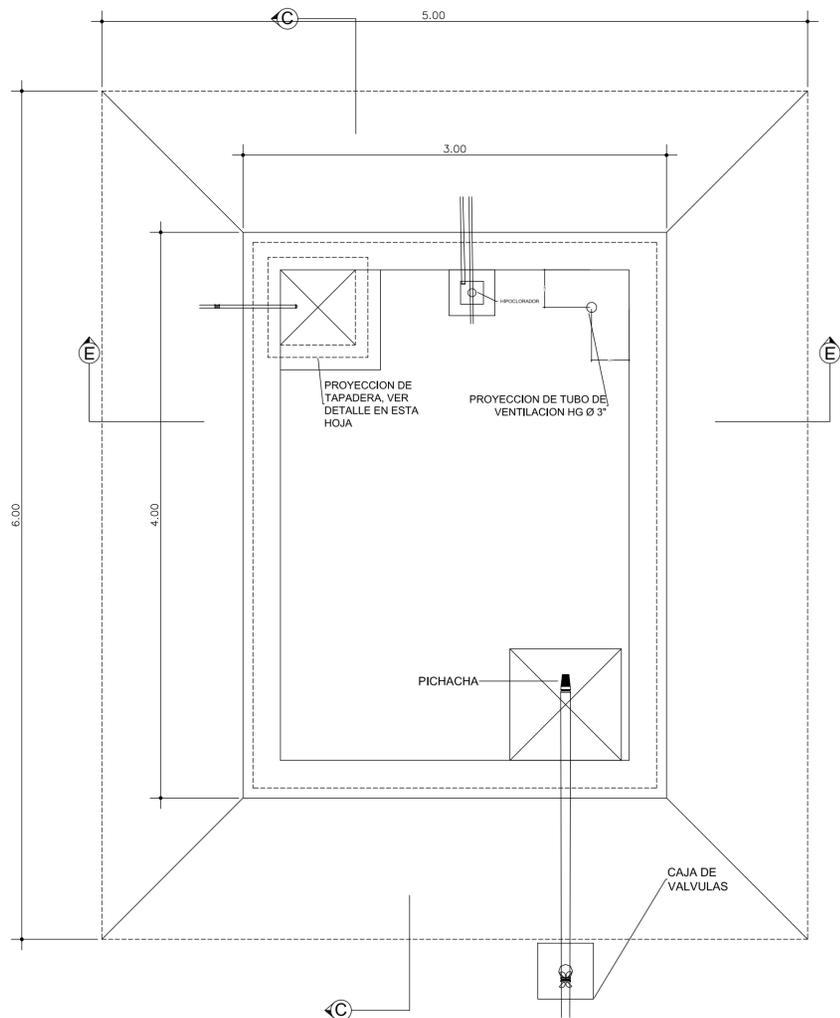
SIN ESCALA



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA

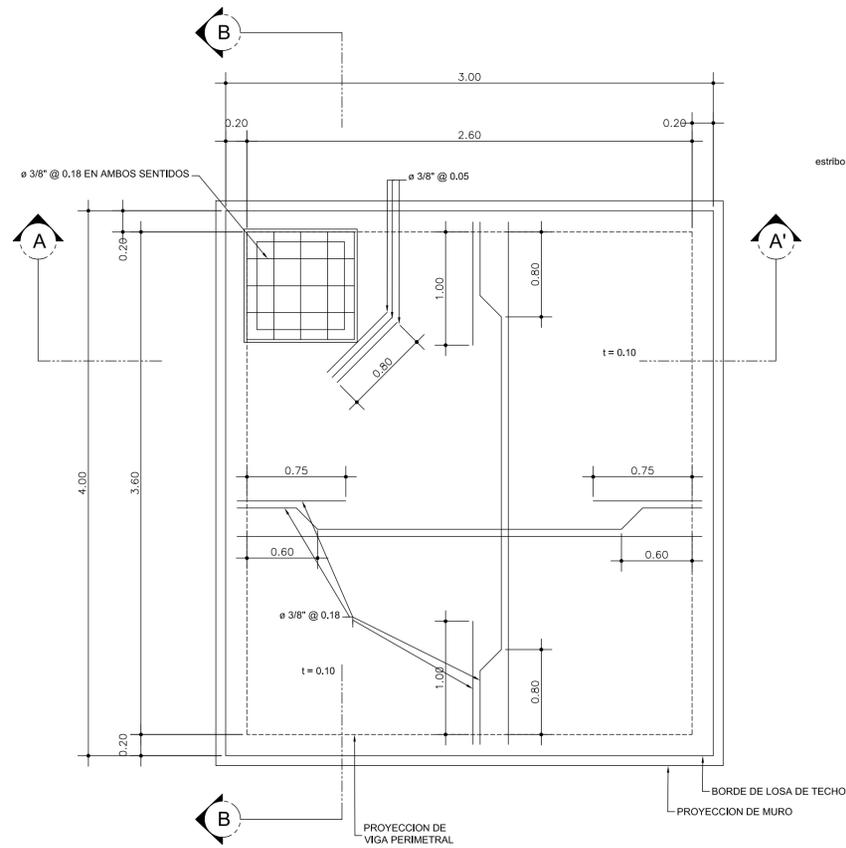
DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISEÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA		CARNÉ 2003-13293	FECHA MARZO 2011
PROYECTO SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO		ESCALA INDICADA	
CONTENIDO CAPTACIÓN			
ING. JUAN MERCK COS ASESOR SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA	
HOJA 7/9			



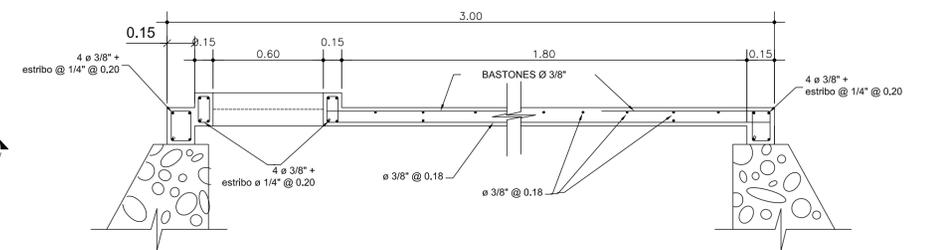
PLANTA DE TANQUE

ESCALA 1:25



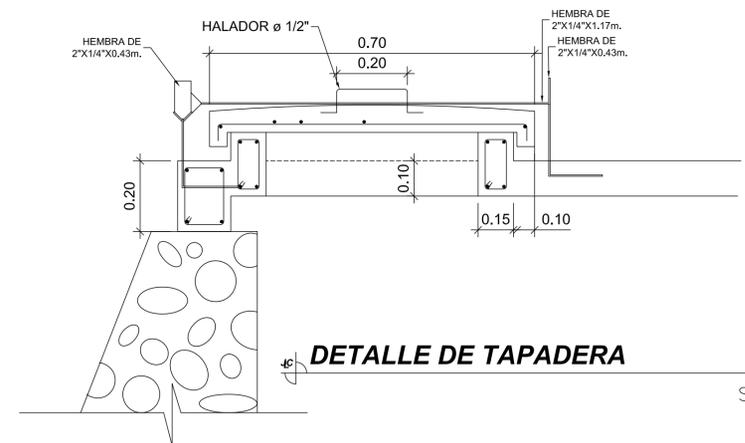
PLANTA DE LOSA DE TECHO

SIN ESCALA



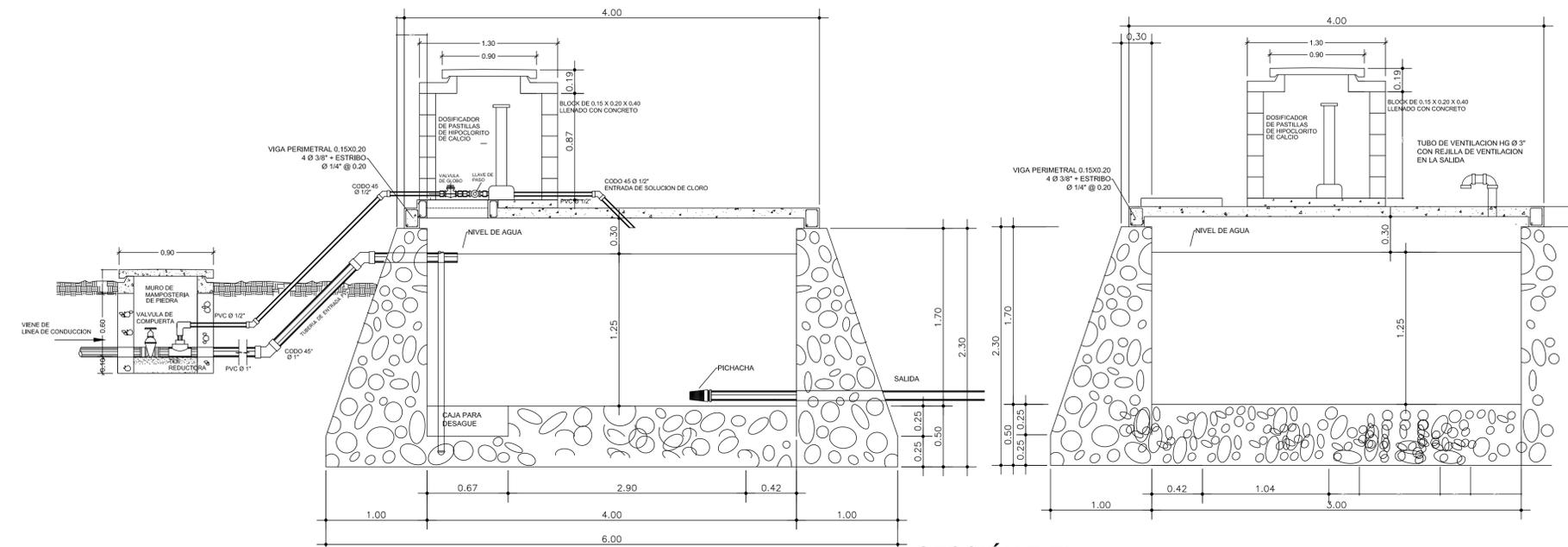
SECCIÓN A-A'

SIN ESCALA



DETALLE DE TAPADERA

SIN ESCALA



SECCIÓN C-C'

SECCIÓN E-E'

SIN ESCALA



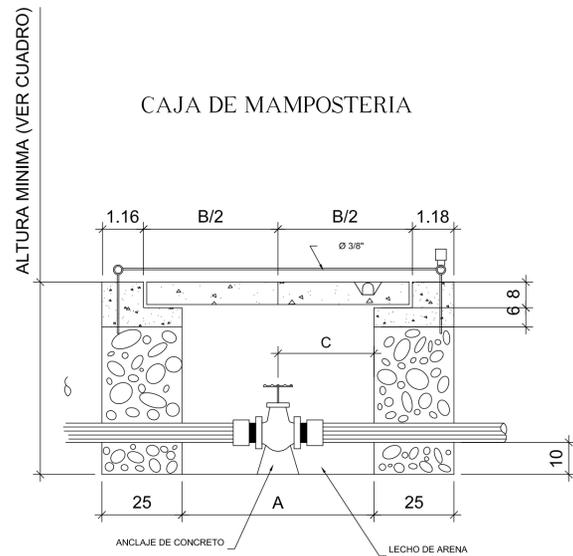
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA

DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA		CARNÉ 2003-13293	FECHA MARZO 2011
PROYECTO SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO		ESCALA INDICADA	
CONTENIDO TANQUE DE DISTRIBUCIÓN			
ING. JUAN MERCK COS ASESOR SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA	

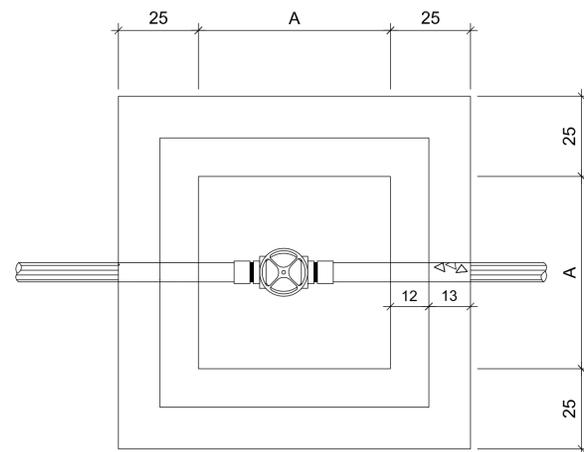
HOJA

8/9



ELEVACIÓN CAJA DE VALVULAS

SIN ESCALA

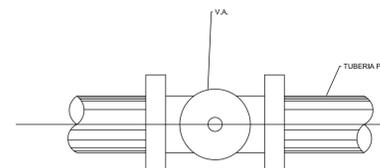


PLANTA DE CAJA DE VALVULAS

SIN ESCALA

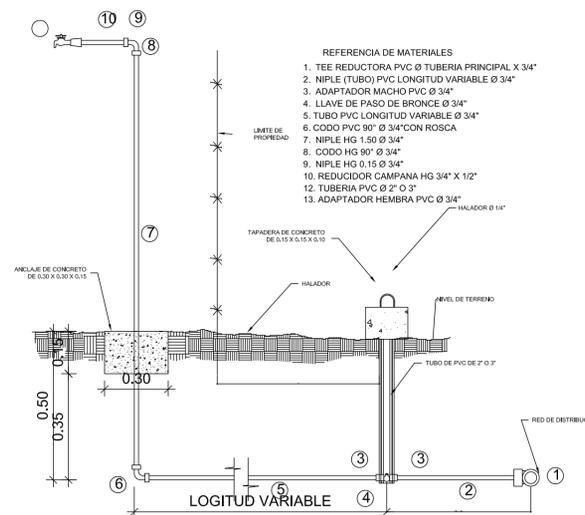
DIMENSIONES				
-	A	B	C	ALTURA MINIMA
2"	50	58	25	40
2 1/2"	60	68	30	50
3"	70	78	35	60
4"	100	108	50	70

DIMENSIONES				
-	A	B	C	ALTURA MINIMA
2"	50	74	25	40
2 1/2"	60	84	30	50
3"	70	94	35	60
4"	100	124	50	70



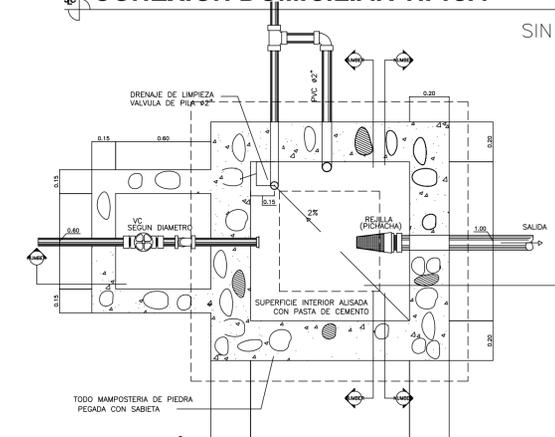
PLANTA VALVULA DE AIRE

SIN ESCALA



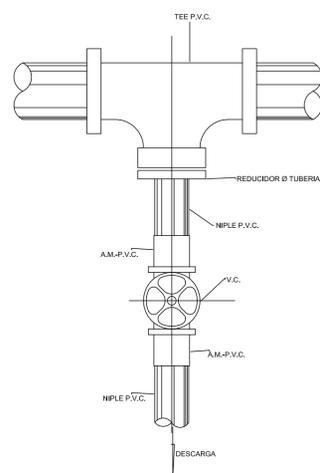
CONEXIÓN DOMICILIAR TÍPICA

SIN ESCALA



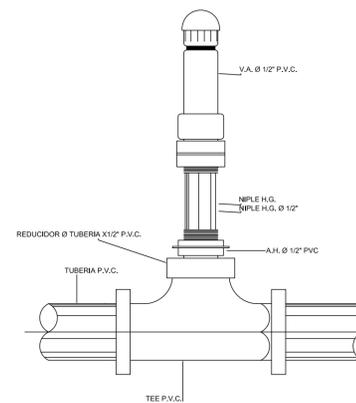
PLANTA CAJA ROMPE PRESIÓN

SIN ESCALA



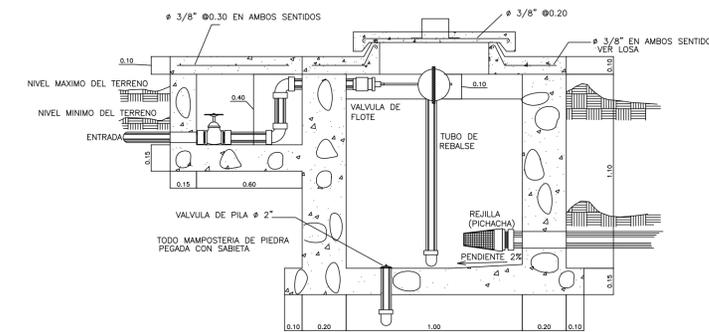
ELEVACIÓN VALVULA DE LIMPIEZA

SIN ESCALA



ELEVACIÓN VALVULA DE AIRE

SIN ESCALA



SECCIÓN CAJA ROMPE PRESIÓN

SIN ESCALA

PLANTA VALVULA DE LIMPIEZA

SIN ESCALA

NOTA:
EL DIAMETRO DE LA VALVULA DE LIMPIEZA SERA LA MITAD
DEL DIAMETRO DE LA TUBERIA DE CONDUCCION

REFERENCIAS	
P.V.C.	CLORURO DE POLIVINILO
H.G.	HIERRO GALVANIZADO
V.C.	VALVULA DE COMPUERTA
A.M.	ADAPTADOR MACHO
V.A.	VALVULA DE AIRE
A.H.	ADAPTADOR HEMBRA



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA

DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

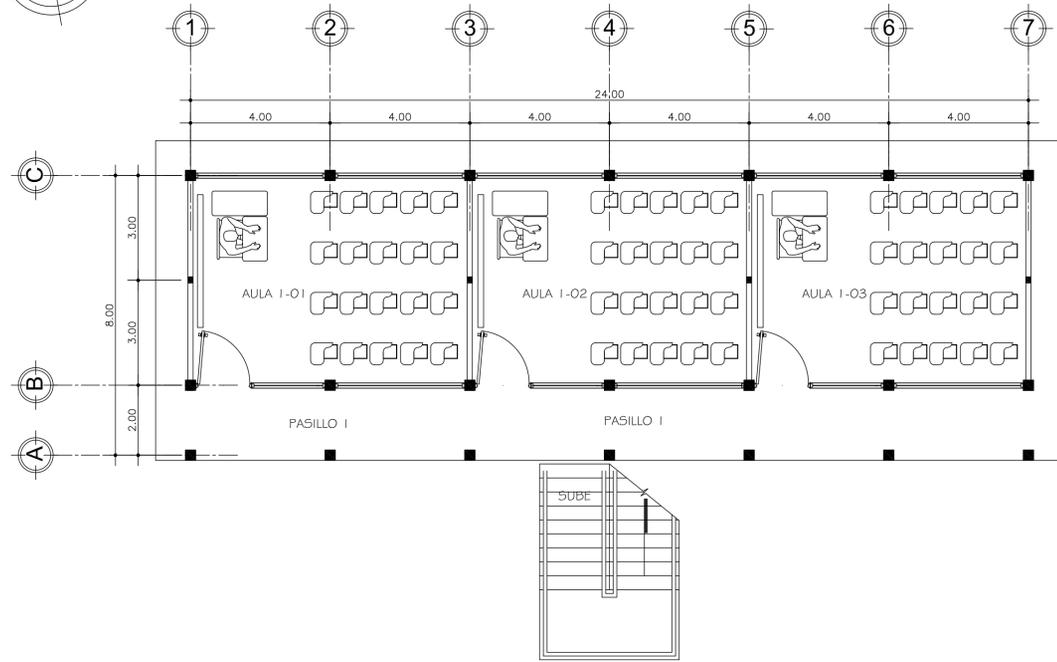
EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA		CARNÉ 2003-13293	FECHA MARZO 2011
PROYECTO SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PARA LA ALDEA EL RODEO		ESCALA INDICADA	
CONTENIDO DETALLE DE VALVULAS Y CAJA ROMPE-PRESIÓN			
ING. JUAN MERCK COS ASESOR-SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA	

HOJA

9/9

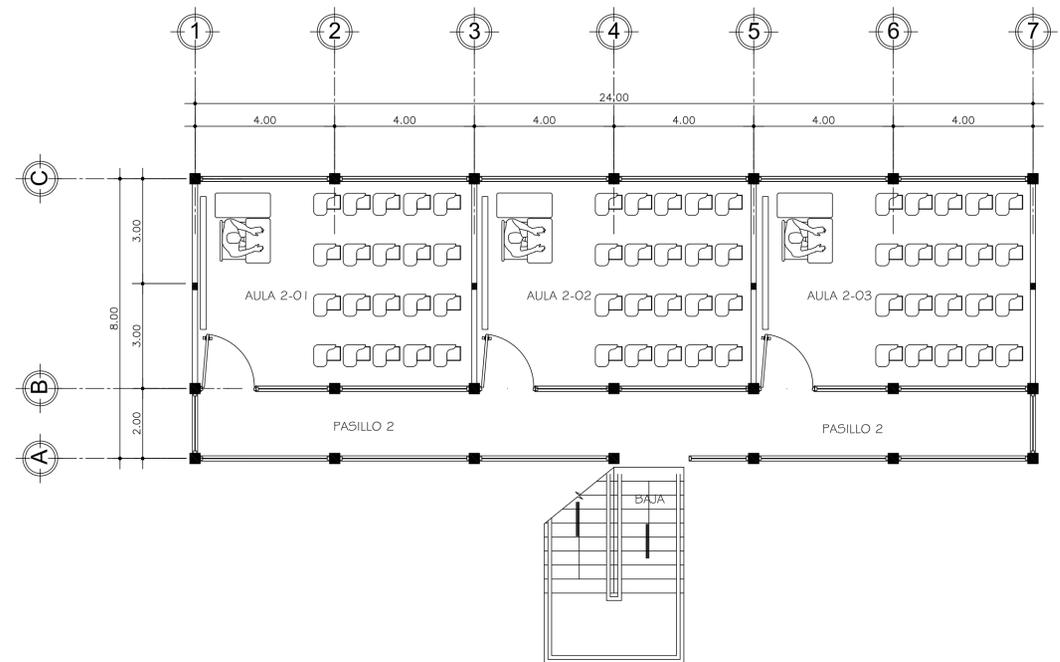
APÉNDICE 2

- Planos constructivos, edificación escolar de dos niveles en el casco urbano.



PLANTA BAJA ARQUITECTÓNICA

ESCALA. 1:75



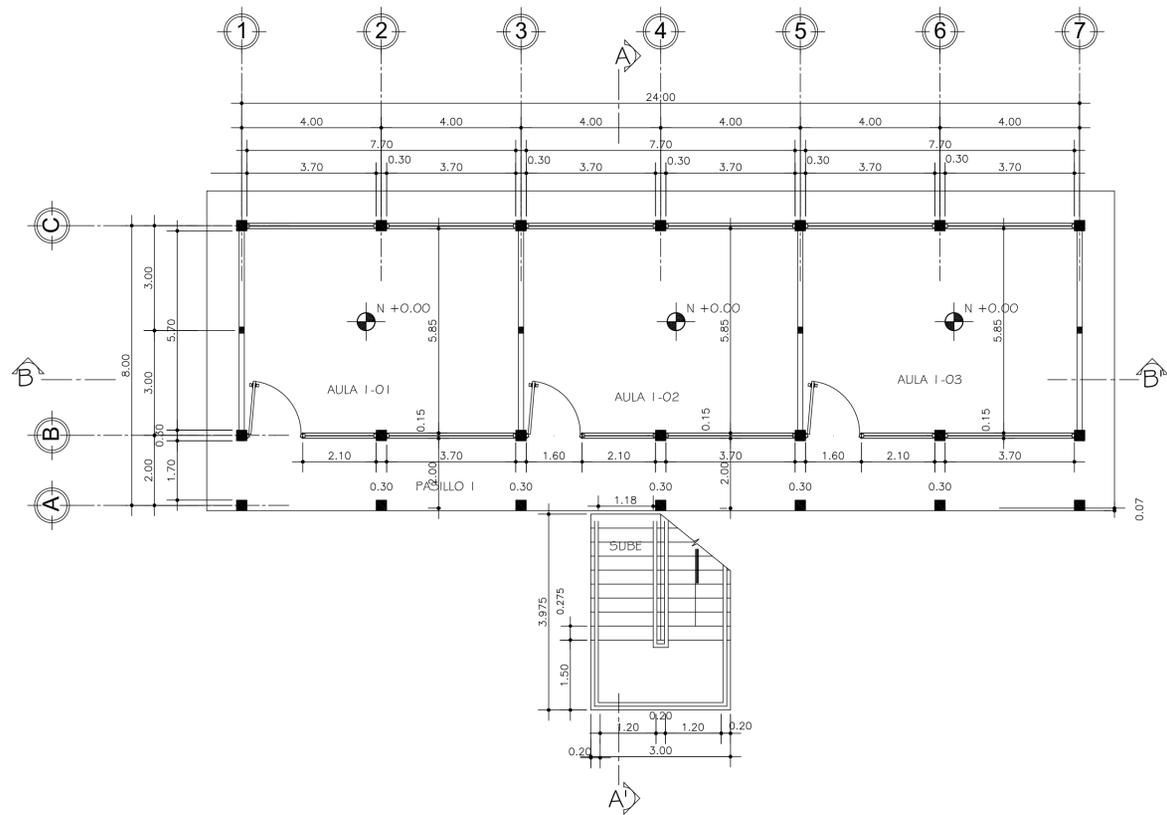
PLANTA ALTA ARQUITECTÓNICA

ESCALA. 1:75



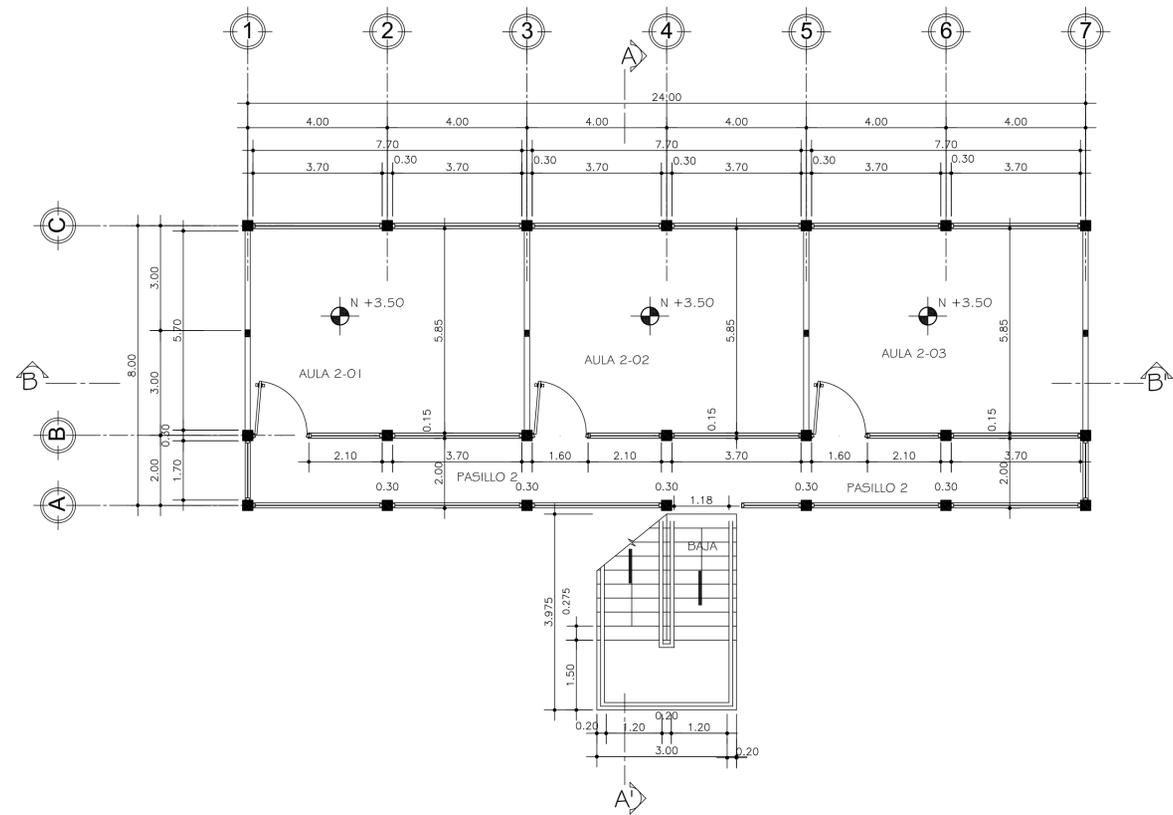
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
 FACULTAD DE INGENIERÍA
 DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
 SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA	CARNÉ 2003-13293	DIBUJO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	FECHA MARZO 2011
PROYECTO EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO			ESCALA INDICADA
CONTENIDO PLANTA ARQUITECTÓNICA			
ING. JUAN MERCK COS ASESOR-SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA	
			HOJA 1/1



PLANTA BAJA ACOTADA

ESCALA. 1:75



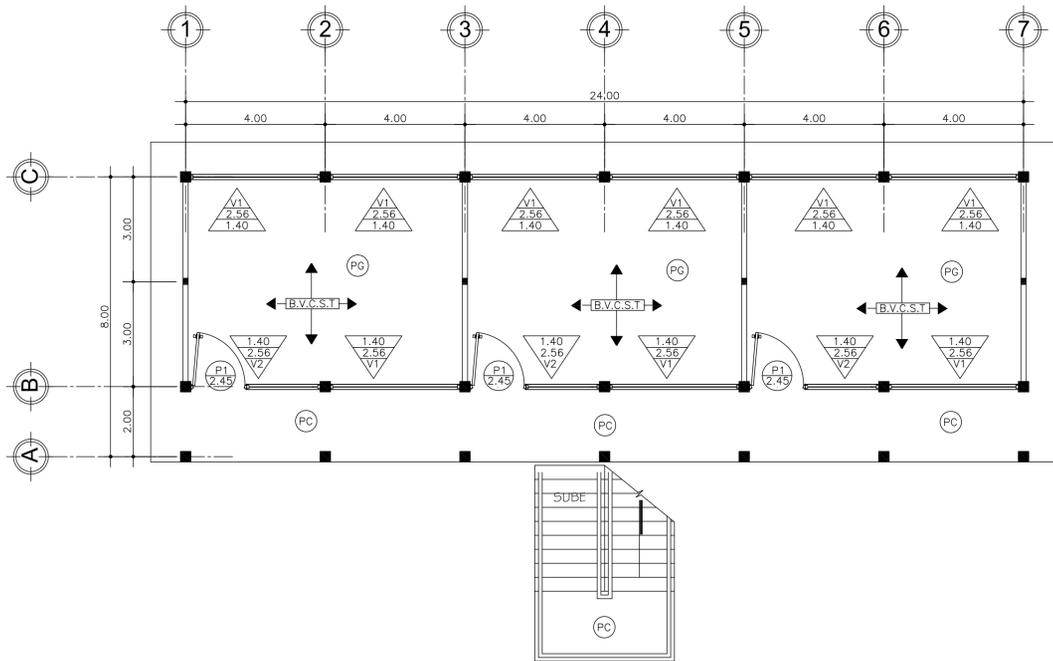
PLANTA ALTA ACOTADA

ESCALA. 1:75



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
 FACULTAD DE INGENIERÍA
 DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
 SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA		DISEÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
REGIÓN NOR-ORIENTE NOMBRE: LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA CARNÉ 2003-13293		DIBUJO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	FECHA MARZO 2011
PROYECTO EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO			ESCALA INDICADA
CONTENIDO PLANTA ACOTADA			
ING. JUAN MERCK COS ASESOR-SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA	
			HOJA 2/1



PLANTA BAJA ACABADOS

ESCALA. 1:75

SIMBOLOGIA Y NOMENCLATURA

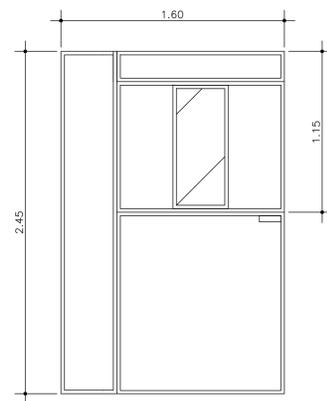
	BLOCK VISTO COLUMNAS Y SOLERAS TALLADAS
	INDICA TIPO DE PUERTA Y ALTURA
	INDICA TIPO DE VENTANA, SILLAR Y DINTEL
	PISO DE CONCRETO O PISO GRANITO

PLANILLA DE VENTANAS

TIPO	DINTEL	ANCHO	UNIDADES
V-1	2.56 m	3.70 m	9
V-2	2.56 m	2.10 m	3
V-3	2.50 m	3.70 m	9
V-4	2.50 m	2.10 m	3

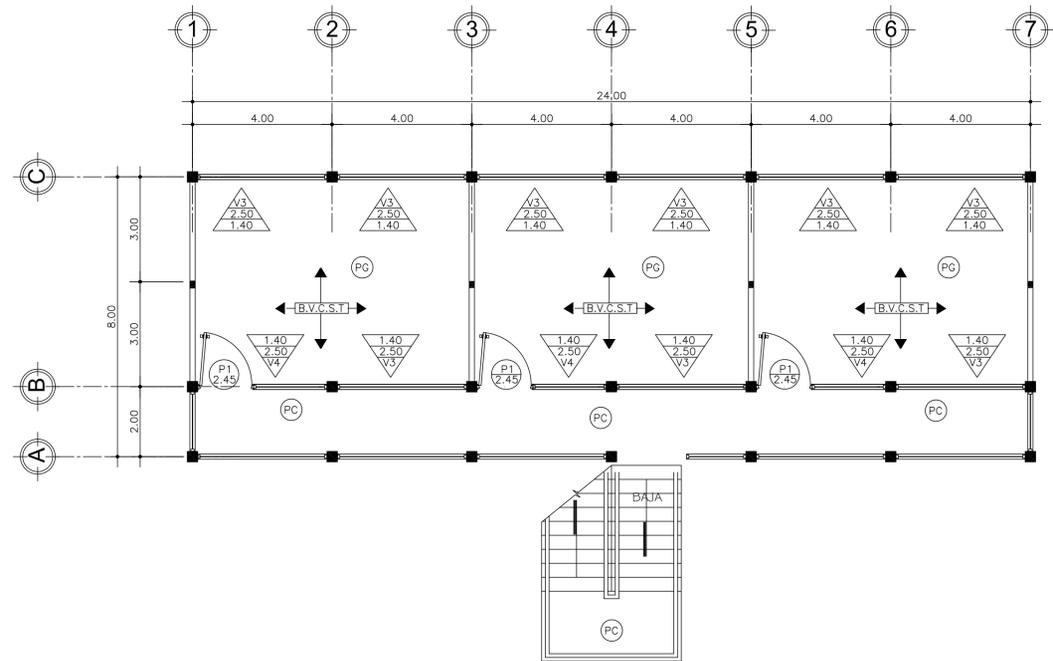
PLANILLA DE PUERTAS

TIPO	DINTEL	ANCHO	UNIDADES	MATERIALES
P-1	2.56 m	1.60 m	6	Metalica



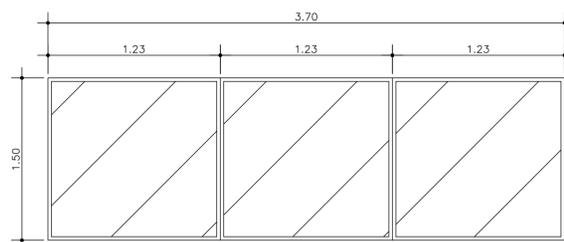
DETALLE DE PUERTA

ESCALA. 1:25



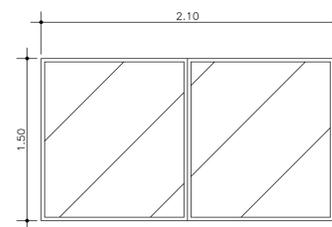
PLANTA ALTA ACABADOS

ESCALA. 1:75



DETALLE DE VENTANA V-1

ESCALA. 1:25



DETALLE DE VENTANA V-2

ESCALA. 1:25



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA

DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA
REGIÓN NOR-ORIENTE

NOMBRE: LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA CARNÉ: 2003-13293

PROYECTO: EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO

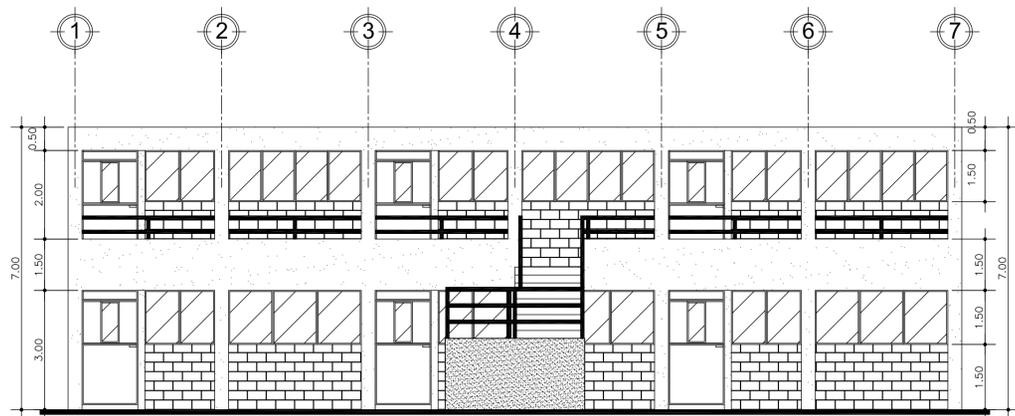
CONTENIDO: PLANTA DE ACABADOS Y DETALLES

ING. JUAN MERCK COS ASesor-SUPERVISOR

LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA

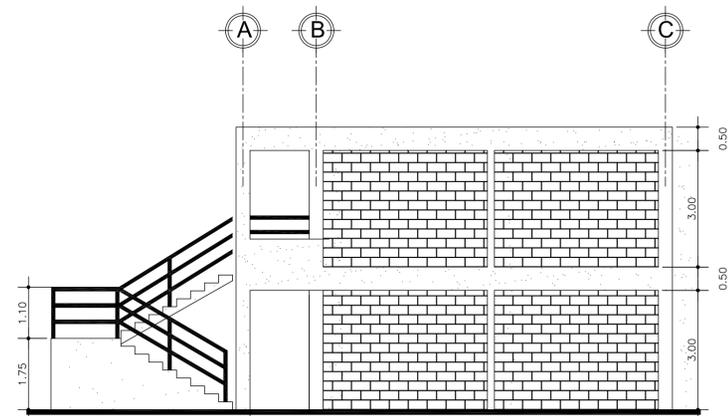
HOJA

3/1



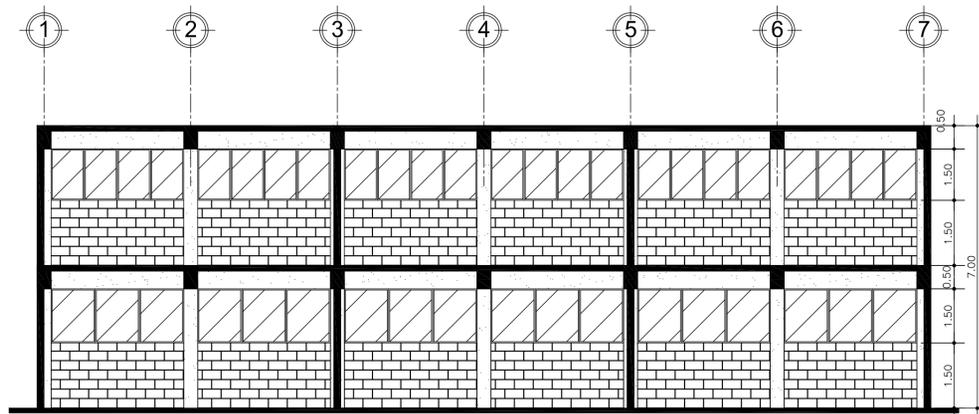
ELEVACIÓN FRONTAL

ESCALA. 1:75



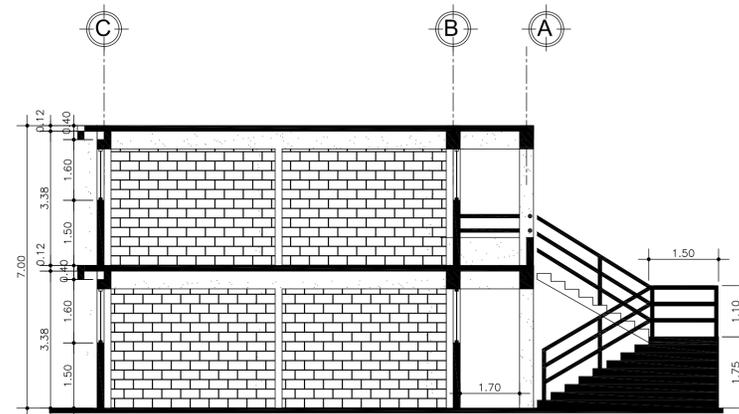
ELEVACIÓN LATERAL DERECHA

ESCALA. 1:75



SECCIÓN B-B'

ESCALA. 1:75



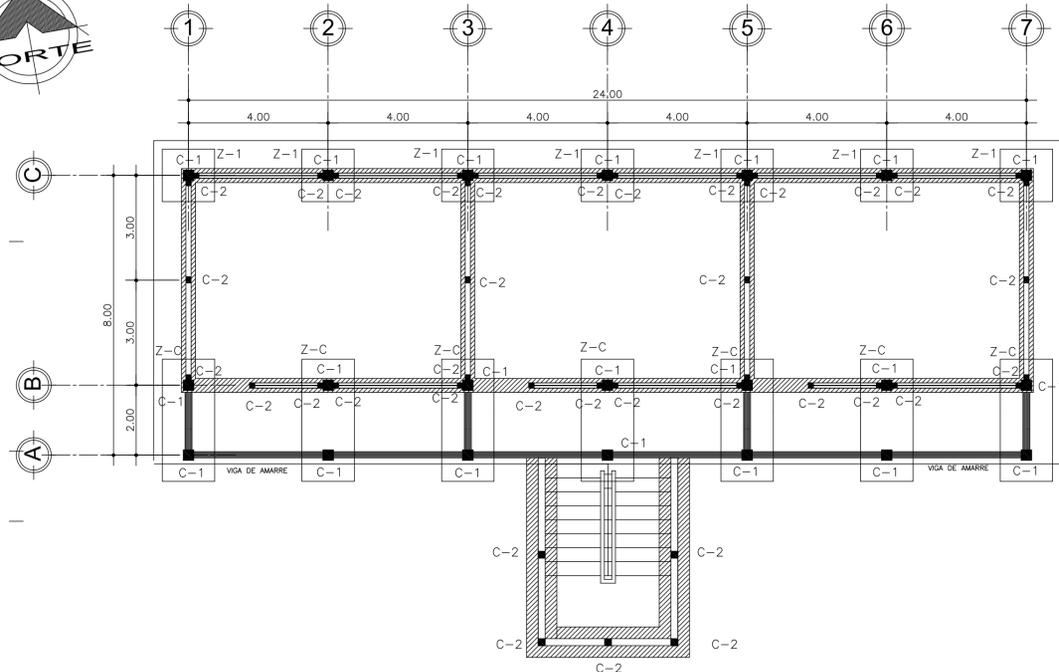
SECCIÓN A-A'

ESCALA. 1:75



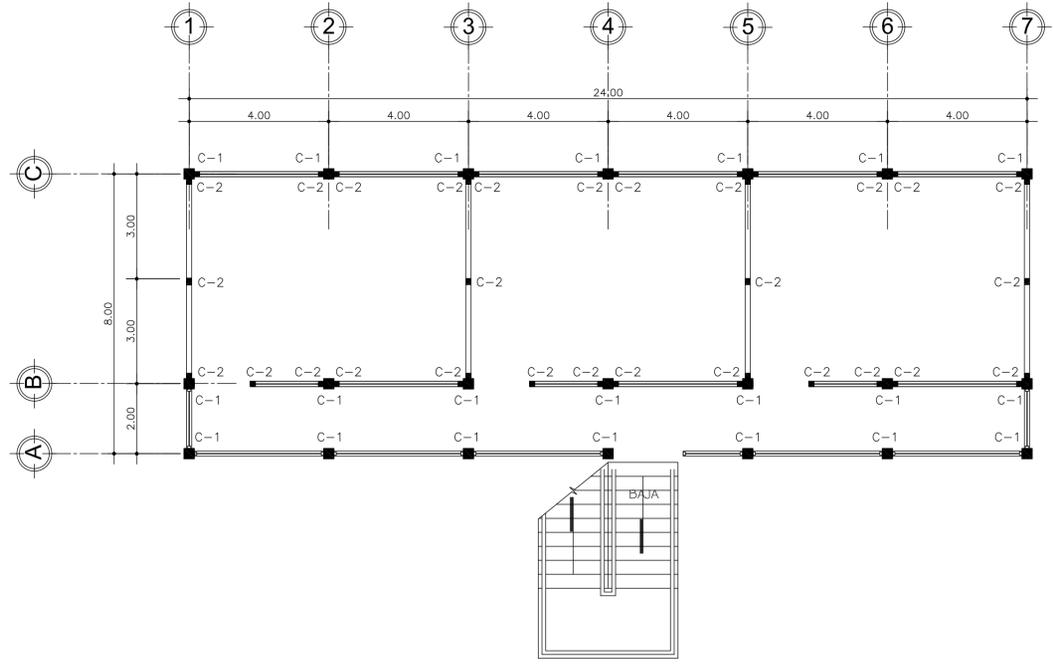
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
 FACULTAD DE INGENIERÍA
 DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
 SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA		DISEÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
REGIÓN NOR-ORIENTE NOMBRE LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA CARNÉ 2003-13293		DIBUJO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	FECHA MARZO 2011
PROYECTO EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO		ESCALA INDICADA	
CONTENIDO ELEVACIONES Y SECCIONES			
ING. JUAN MERCK COS ASESOR-SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA	
			HOJA 4/1



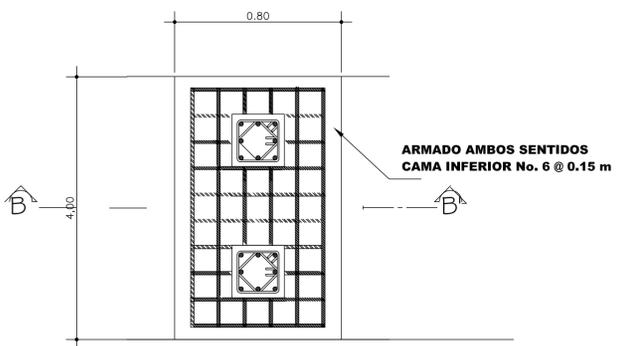
PLANTA BAJA CIMENTACIÓN Y COLUMNAS

ESCALA. 1:75



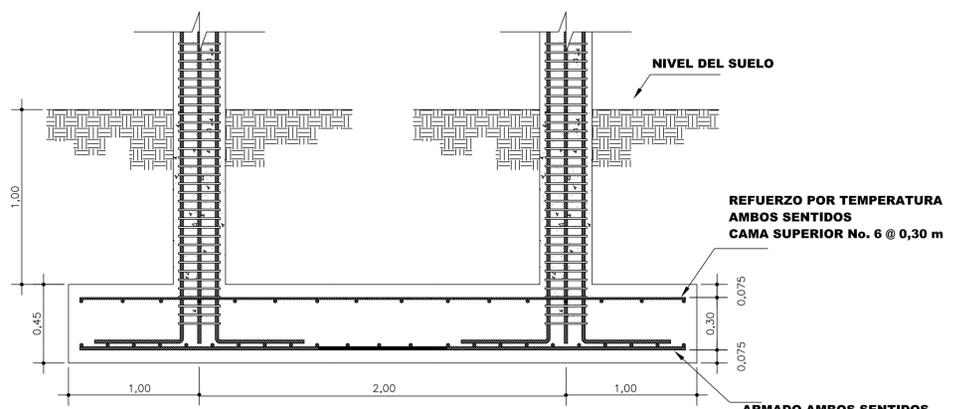
PLANTA ALTA CIMENTACIÓN Y COLUMNAS

ESCALA. 1:75



DETALLE DE ARMADO DE ZAPATA COMBINADA

ESCALA. 1:20



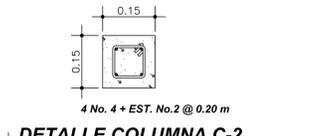
SECCIÓN B-B'

ESCALA. 1:20



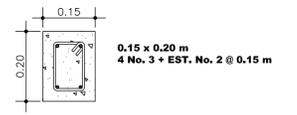
DETALLE COLUMNA C-1

ESCALA. 1:10



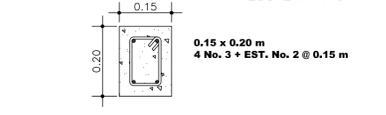
DETALLE COLUMNA C-2

ESCALA. 1:10



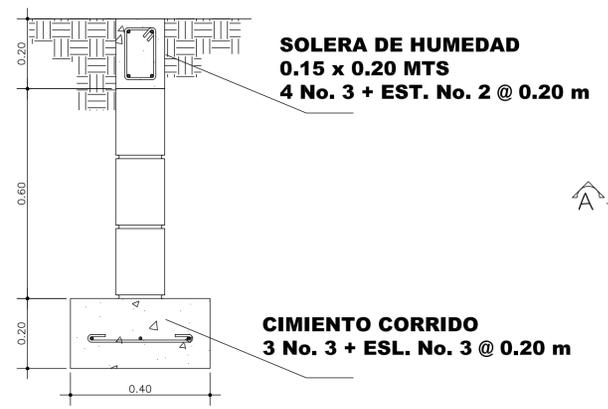
DETALLE DE SOLERA DE HUMEDAD

ESCALA. 1:10



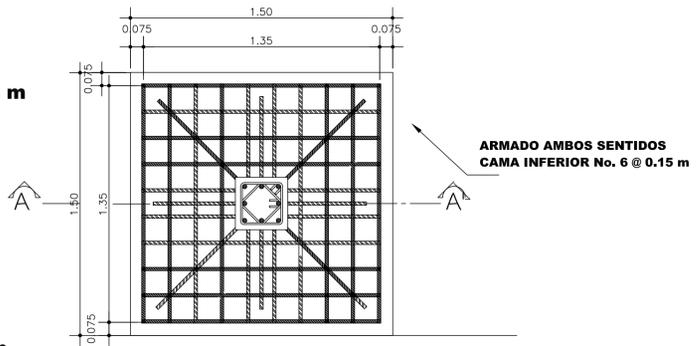
DETALLE DE VIGA DE AMARRE

ESCALA. 1:10



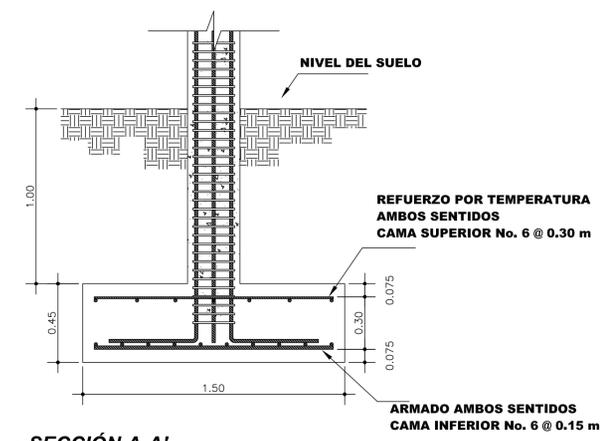
DETALLE DE CIMENTO CORRIDO

ESCALA. 1:10



DETALLE DE ARMADO DE ZAPATA

ESCALA. 1:20



SECCIÓN A-A'

ESCALA. 1:20



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA

DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

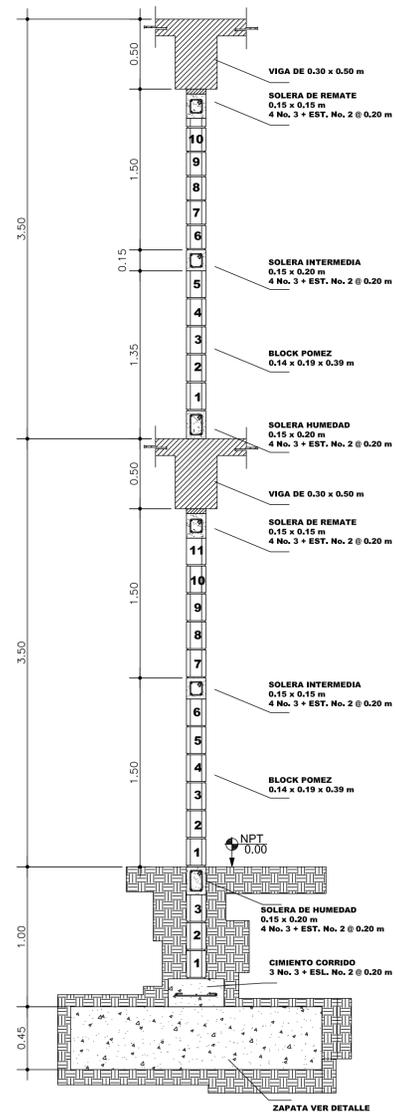
EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISEÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE: LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA CARNÉ: 2003-13293		DIBUJO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	FECHA MARZO 2011

PROYECTO: EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO ESCALA: INDICADA

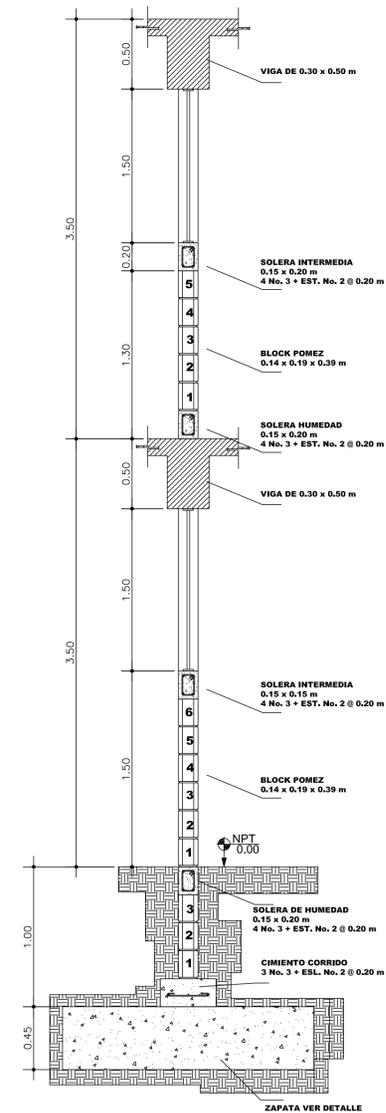
CONTENIDO: PLANTA DE CIMENTACIÓN Y DETALLES

ING. JUAN MERCK COS LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA
ASESOR-SUPERVISOR EPESISTA DE INGENIERÍA

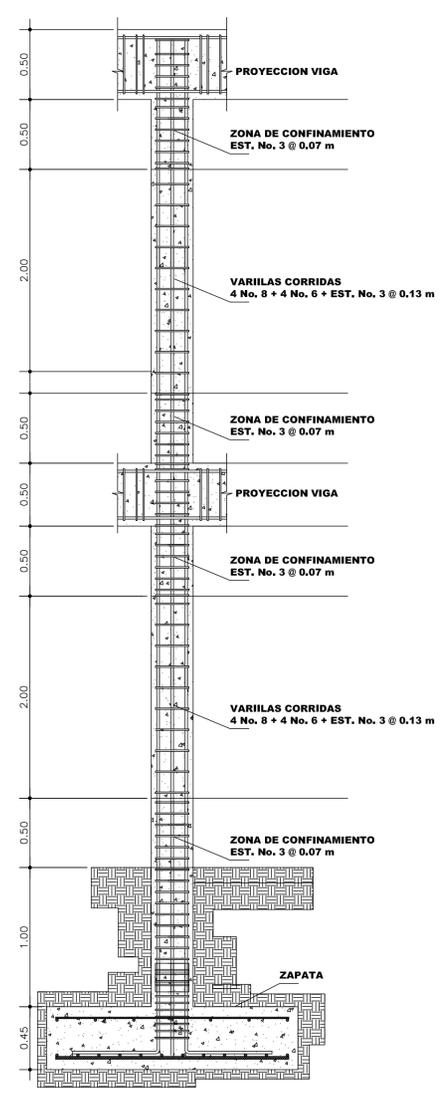
HOJA
5/1



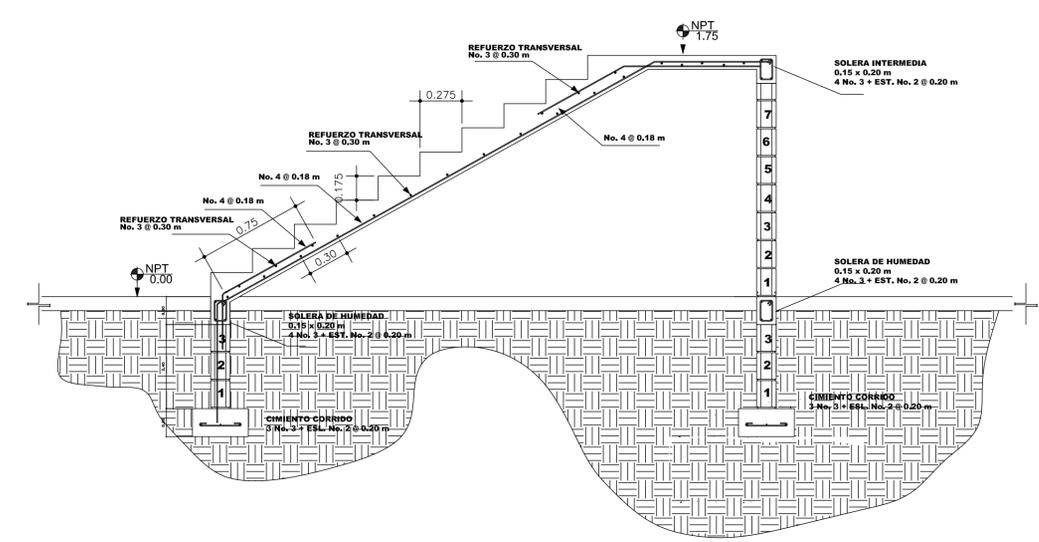
DETALLE TIPICO DE MURO
ESCALA. 1:25



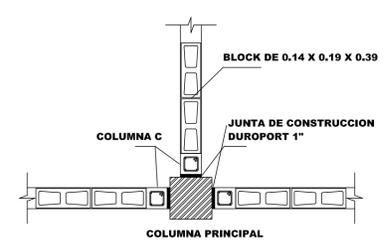
DETALLE TIPICO DE MURO
ESCALA. 1:25



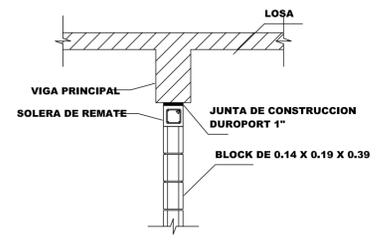
DETALLE ARMADO COLUMNA
ESCALA. 1:25



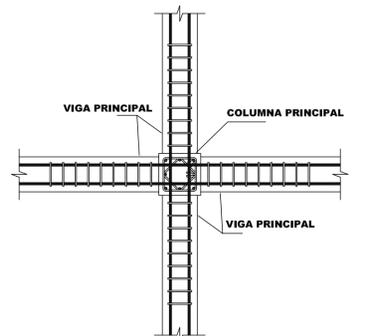
DETALLE DE GRADAS
ESCALA. 1:25



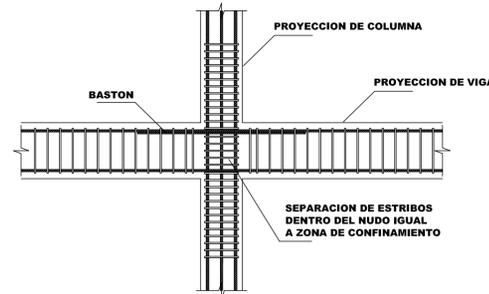
DETALLE JUNTA MURO-COLUMNA
ESCALA. 1:25



DETALLE JUNTA VIGA-MURO
ESCALA. 1:25



PLANTA VIGA-COLUMNA
ESCALA. 1:25



ELEVACIÓN VIGA-COLUMNA
ESCALA. 1:25



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA
DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

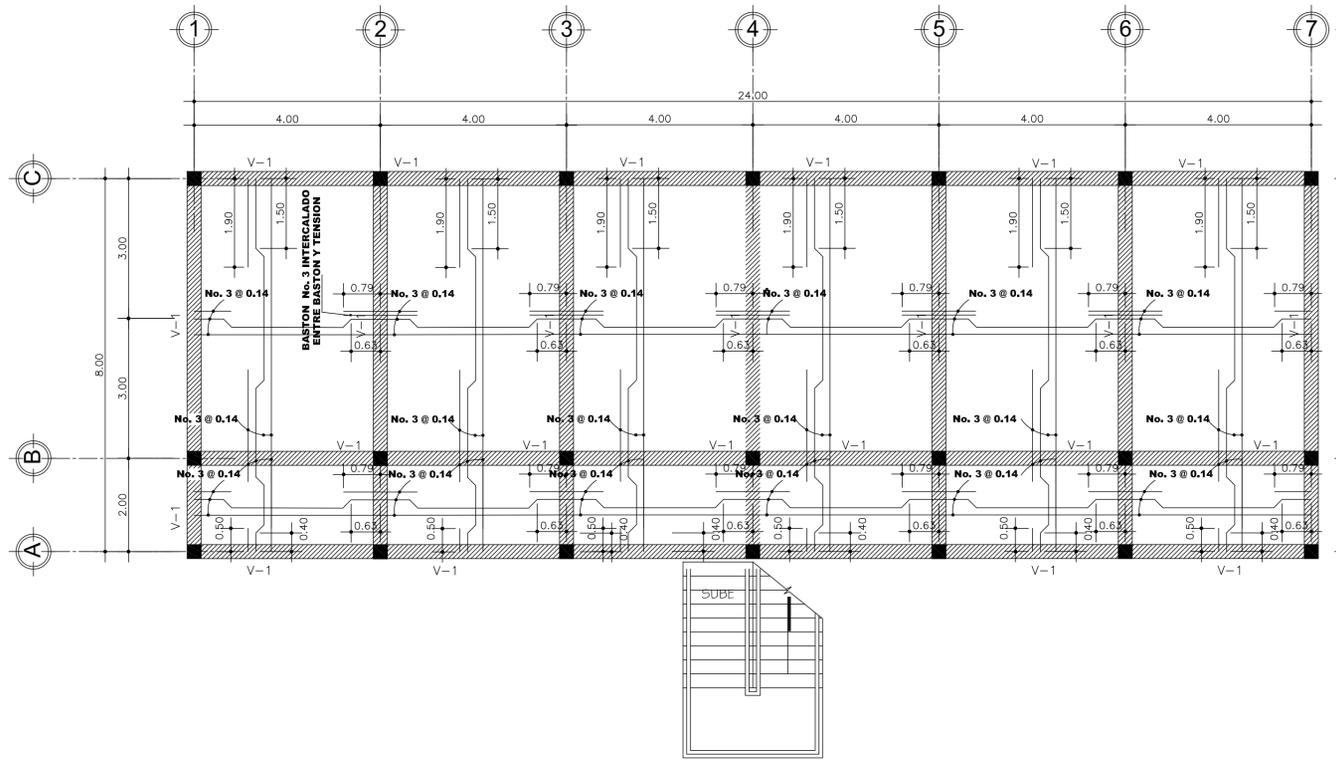
EPS INGENIERÍA
REGIÓN NOR-ORIENTE
NOMBRE: LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA CARNÉ: 2003-13293
DISEÑO: LUIS MIGUEL LÓPEZ R. CÁLCULO: LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
DIBUJO: LUIS MIGUEL LÓPEZ R. FECHA: MARZO 2011

PROYECTO: EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO
ESCALA: INDICADA

CONTENIDO: **DETALLES ESTRUCTURALES**

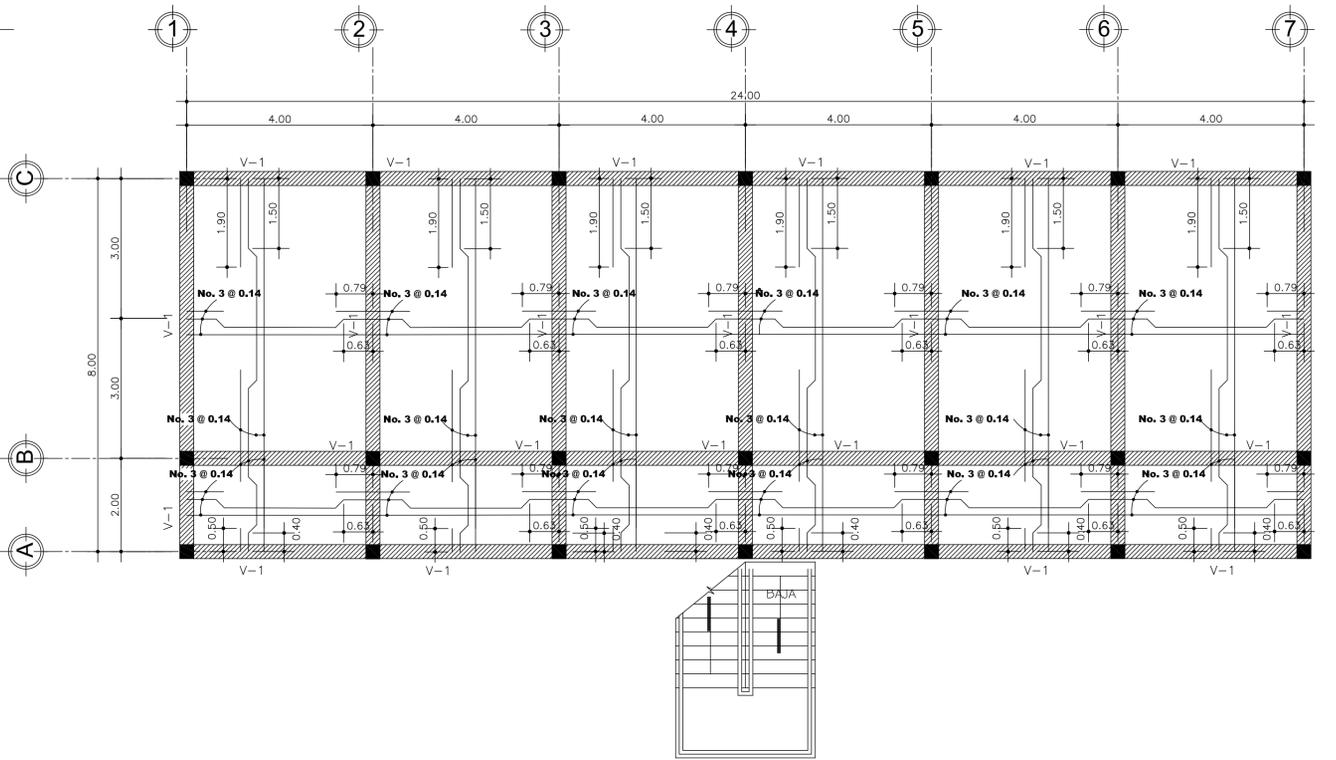
ING. JUAN MERCK COS ASESOR-SUPERVISOR
LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA

HOJA
6/1



PLANTA BAJA LOSAS Y VIGAS

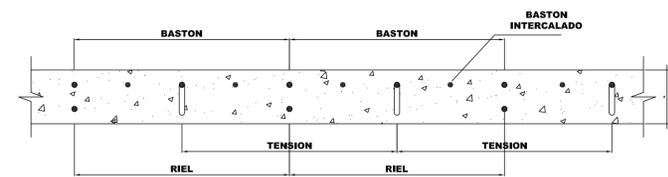
ESCALA. 1:75



PLANTA ALTA LOSAS Y VIGAS

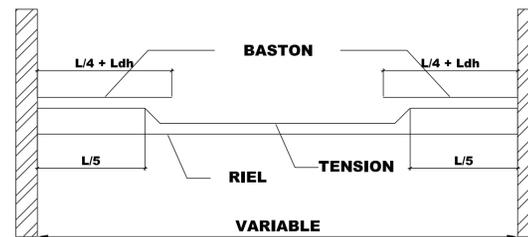
ESCALA. 1:75

RECUBRIMIENTOS	
VIGAS	4.00 cm
COLUMNAS	3.00 cm
LOSAS	2.50 cm
CIMENTOS	7.5 cm



SECCIÓN DE LOSA

SIN ESCALA



DETALLE DE ARMADO LOSA

SIN ESCALA

Longitud de Desarrollo Mínima en Cm.			
Varilla No.	Ldh *1	2.5 x Ldh **2	3.5 x Ldh **3
3	11	27	38
4	14	36	50
5	18	45	63
6	22	54	75

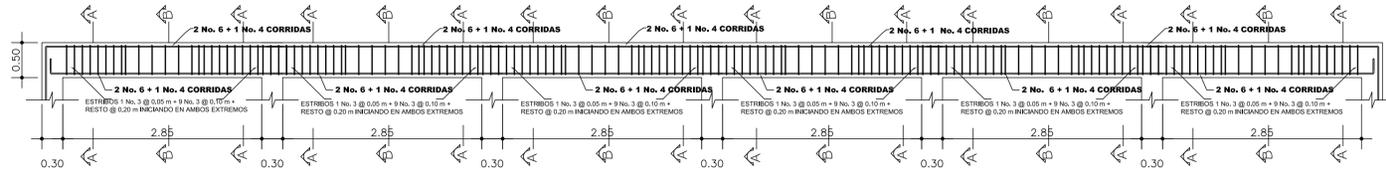
- Cap. 21-318-99.
 1. Cimientos, Vigas, Losas y Columnas.
 2. Barras rectas si el espesor del concreto es > 0.30 m.
 Cimientos, Vigas, Losas y Columnas.
 3. Barras rectas si el espesor del concreto es < 0.30 m.
 Columnas.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
 FACULTAD DE INGENIERÍA

DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
 SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISEÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE: LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA CARNÉ 2003-13293		DIBUJO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	FECHA MARZO 2011
PROYECTO: EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO		ESCALA: INDICADA	
CONTENIDO: PLANTA DE LOSAS Y VIGAS			
ING. JUAN MERCCK COS ASESOR-SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA	
HOJA 7/11			



ARMADO DE VIGA NIVEL 1 Y 2 EJE "X"

ESCALA. 1:50

ESPECIFICACIONES TECNICAS:

$f_c = 210 \text{ kg/cm}^2$ o $3,000 \text{ psi}$.
 $f_y = 2810 \text{ kg/cm}^2$ o $40,000 \text{ psi}$.
 Block Pomez de $f_m = 35 \text{ kg/cm}^2$.
 Agregado Grueso = $1/2"$.

CARGAS VIVAS UTILIZADAS

AULAS = 300 kg/cm^2 .
 PASILLOS = 500 kg/cm^2 .
 TECHOS = 100 kg/cm^2 .
 ACABADOS = 60 kg/cm^2 .

NOTAS:

Previo a la construcción, realizar ensayo dinámico para verificar valor soporte del suelo.

GANCHO STANDAR A 135°. El doblez del gancho será 4 veces el diámetro de la varilla, no menor de 6.5 cm, ni mayor de 10cm.

TRASLAPES MINIMOS

No 3 = 0.35 m.

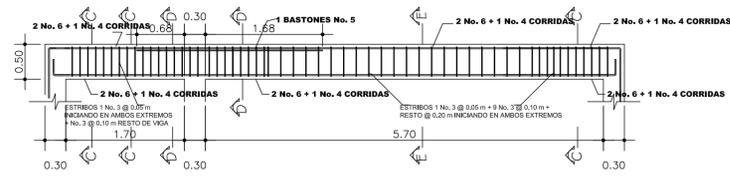
No 4 = 0.50 m.

No 5 = 0.60 m.

No 6 = 0.75 m.

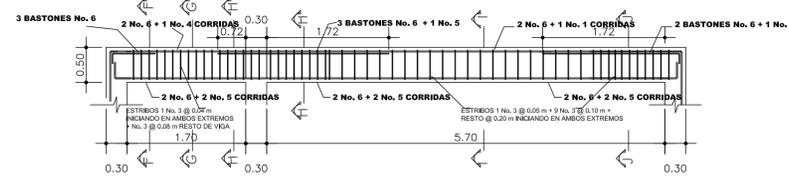
Especificaciones de acuerdo al Código ACI - 318-99 y las normas Guatemaltecas AGIES.

GANCHOS DE REFUERZO:					
	M ₁	D _g	L ₁	L ₂	L ₃
GANCHO 135°	2	0.04	0.10	0.10	0.10
	3	0.06	0.10	0.15	0.10
	4	0.08	0.15	0.20	0.10
	5	0.10	0.16	0.20	0.10
	6	0.12	—	0.25	0.10
	7	0.14	—	0.30	0.10
	8	0.16	—	0.35	0.10
	9	0.23	—	0.35	0.10
	10	0.26	—	0.40	0.10
	11	0.29	—	0.45	0.10



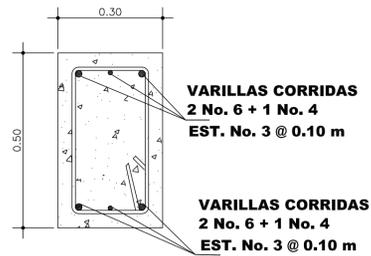
ARMADO DE VIGA NIVEL 2 EJE "Y"

ESCALA. 1:50



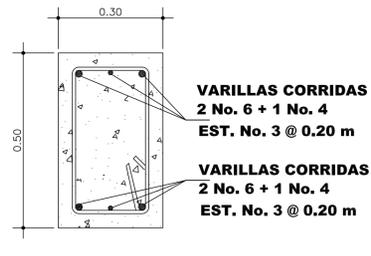
ARMADO DE VIGA NIVEL 1 EJE "Y"

ESCALA. 1:50



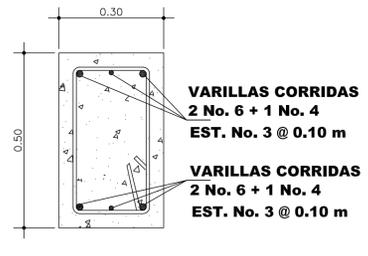
CORTE A-A' DE EJE "X"

ESCALA. 1:10



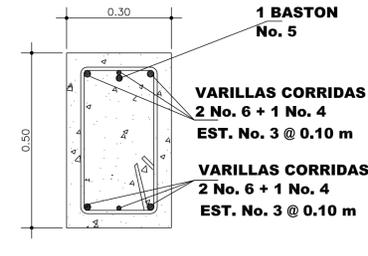
CORTE B-B' DE EJE "X"

ESCALA. 1:10



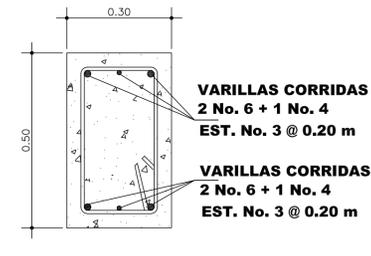
CORTE C-C' DE EJE "Y"

ESCALA. 1:10



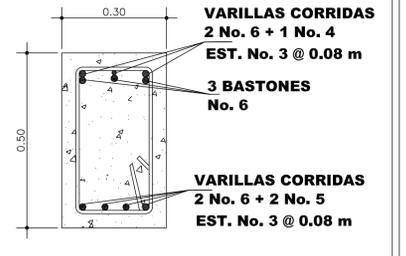
CORTE D-D' DE EJE "Y"

ESCALA. 1:10



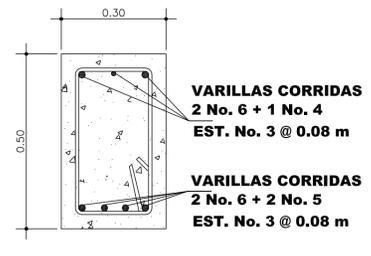
CORTE E-E' DE EJE "Y"

ESCALA. 1:10



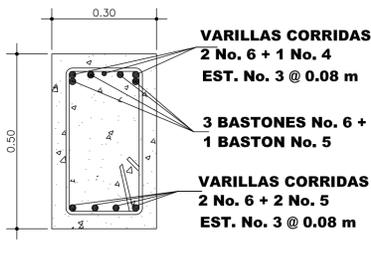
CORTE F-F' DE EJE "Y"

ESCALA. 1:10



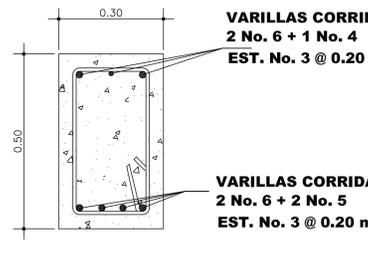
CORTE G-G' DE EJE "Y"

ESCALA. 1:10



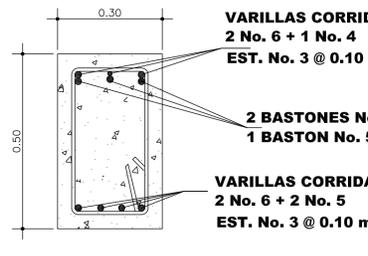
CORTE H-H' DE EJE "Y"

ESCALA. 1:10



CORTE I-I' DE EJE "Y"

ESCALA. 1:10



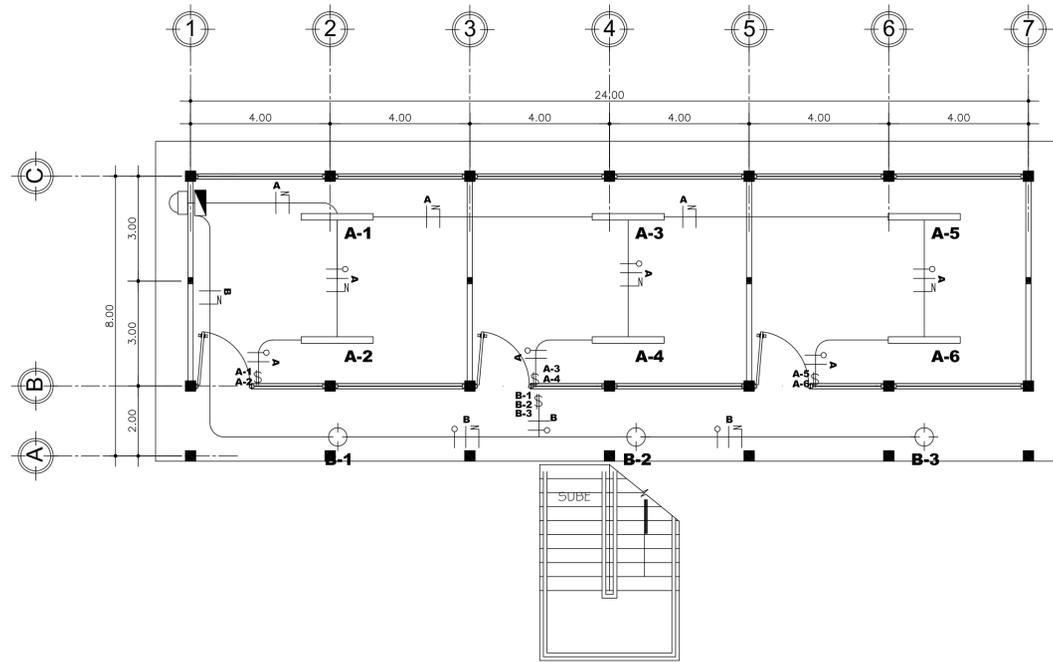
CORTE J-J' DE EJE "Y"

ESCALA. 1:10



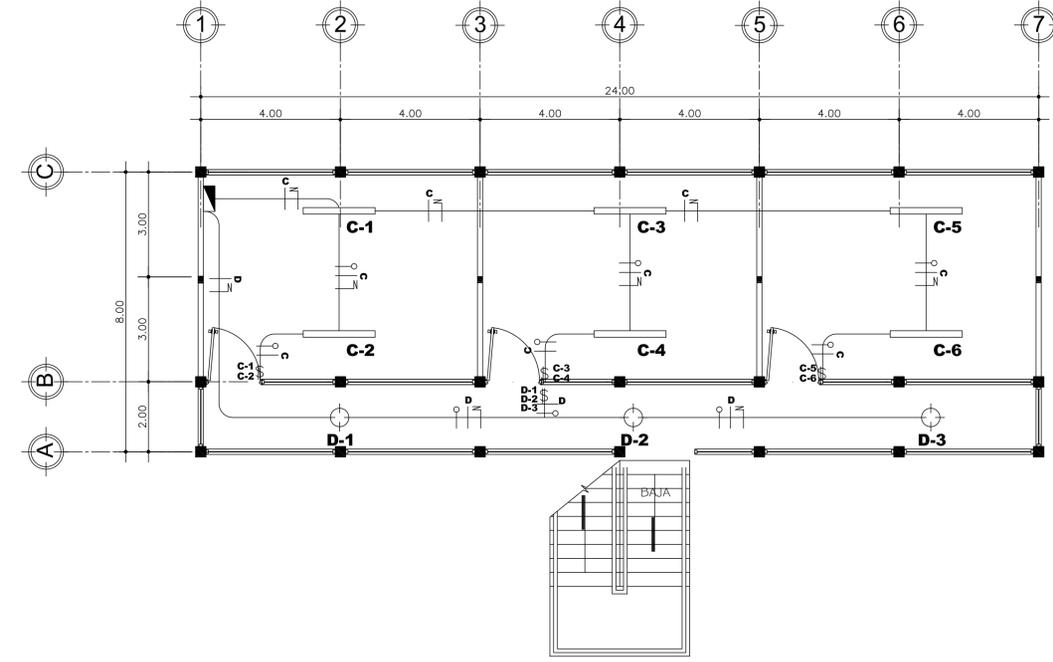
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
 FACULTAD DE INGENIERÍA
 DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
 SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISEÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA		CARNÉ 2003-13293	FECHA MARZO 2011
PROYECTO EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO		ESCALA INDICADA	
CONTENIDO DETALLES DE VIGAS			
ING. JUAN MERCER COS ASesor-SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EPESISTA DE INGENIERÍA	
HOJA 8/11			



PLANTA BAJA ILUMINACIÓN

ESCALA. 1:75

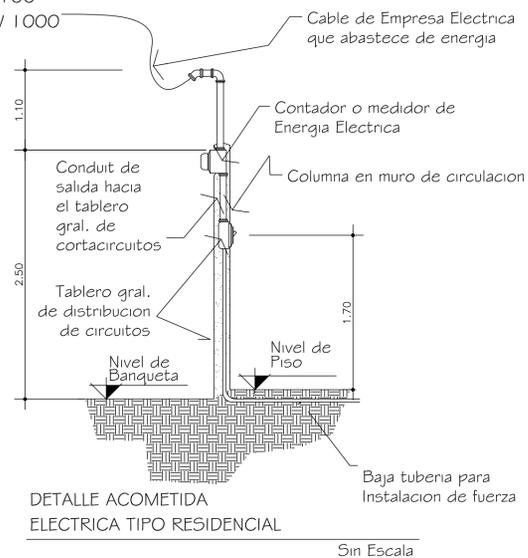


PLANTA ALTA ILUMINACIÓN

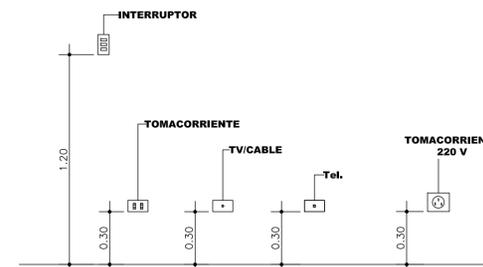
ESCALA. 1:75

$KW = \# \text{ UNID} \times 110 / 100$
 $AMP = \# \text{ UNID} \times 100 / 1000$

SIMBOLOGIA	
	TABLERO DE DISTRIBUCION
	LAMPARA DE CIELO
	TUBO PVC ELECTRICO Ø 3/4"
	LINEA VIVA
	LINEA NEUTRA
	LINEA RETORNO
	INTERRUPTOR SIMPLE H=1.20 S.N.P.T.
	INTERRUPTOR DOBLE H=1.20 S.N.P.T.



NOTA:
 Se recomienda que el tablero general de distribucion de circuitos sea colocado a una altura de 1.50 mts. a 1.70 mts metros sobre el nivel de piso, para evitar que niños manipulen los flipp-ones o corta circuitos



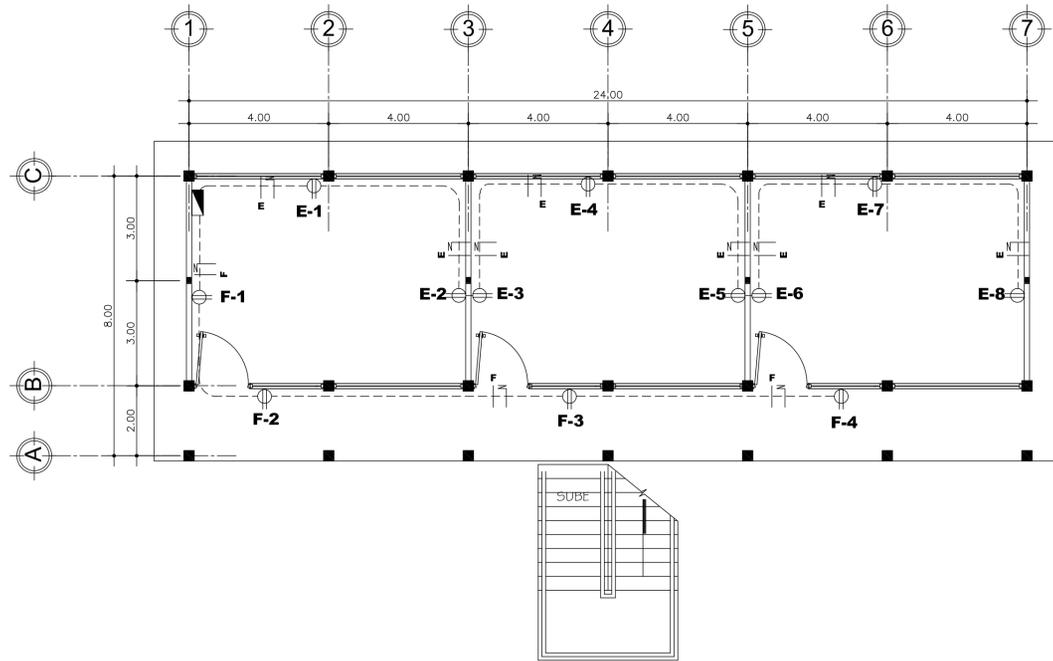
ALTURA TOMAS

ESCALA. 1:20



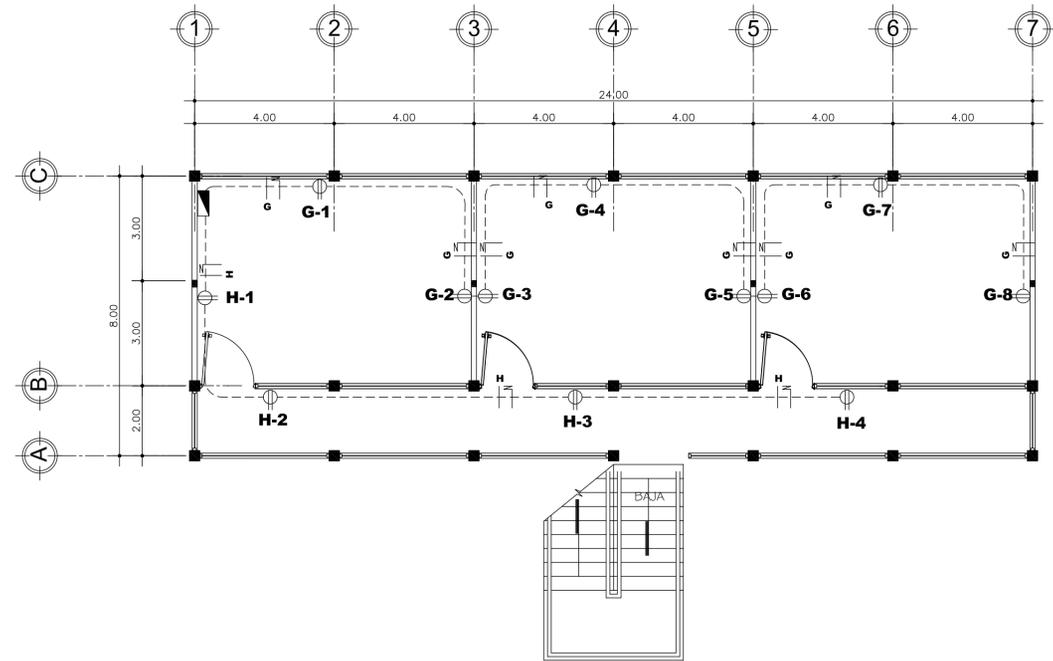
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
 FACULTAD DE INGENIERÍA
 DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
 SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		DISEÑO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	CÁLCULO LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
NOMBRE LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA		CARNÉ 2003-13293	FECHA MARZO 2011
PROYECTO EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO		ESCALA INDICADA	
CONTENIDO PLANTA INSTALACIÓN ELÉCTRICA ILUMINACIÓN			
ING. JUAN MERCCK COS ASESOR-SUPERVISOR		LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA EFISIETA DE INGENIERÍA	
HOJA 9/11			



PLANTA BAJA FUERZA

ESCALA. 1:75



PLANTA ALTA FUERZA

ESCALA. 1:75

SIMBOLOGIA

	TABLERO DE DISTRIBUCION
	TOMACORRIENTE DOBLE 110 H = 0.30
	TOMACORRIENTE DOBLE 110 H = 1.20
	TOMACORRIENTE 220
	TUBO PVC ELECTRICO Ø 3/4"
	LINEA NEUTRA
	LINEA VIVA



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA

DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA
REGIÓN NOR-ORIENTE

NOMBRE: LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA CARNÉ 2003-13293

PROYECTO: EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO

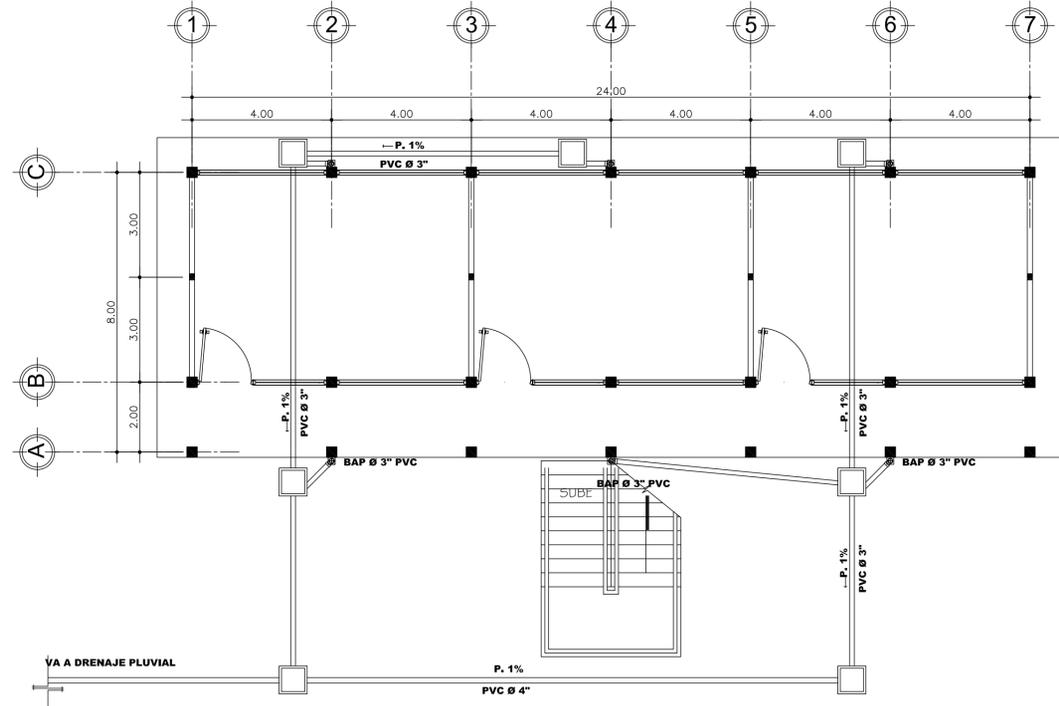
CONTENIDO: PLANTA INSTALACIÓN ELÉCTRICA FUERZA

ING. JUAN MERCK COS
ASESOR-SUPERVISOR

LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA
EPESISTA DE INGENIERÍA

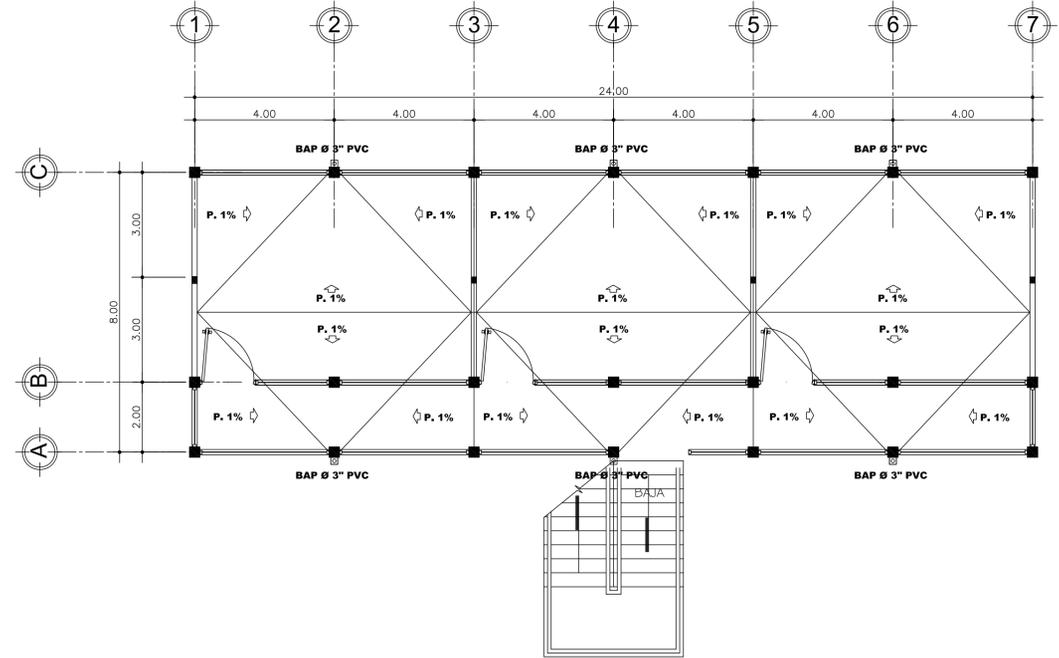
HOJA

10/11



PLANTA BAJA DRENAJE PLUVIAL

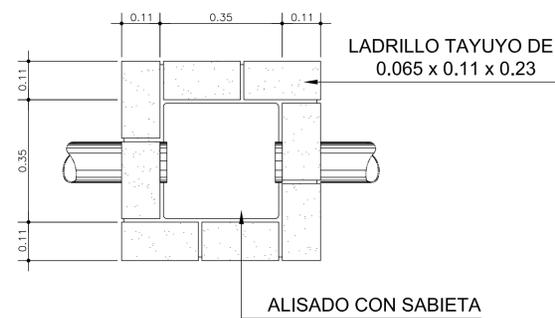
ESCALA. 1:75



PLANTA ALTA DRENAJE PLUVIAL

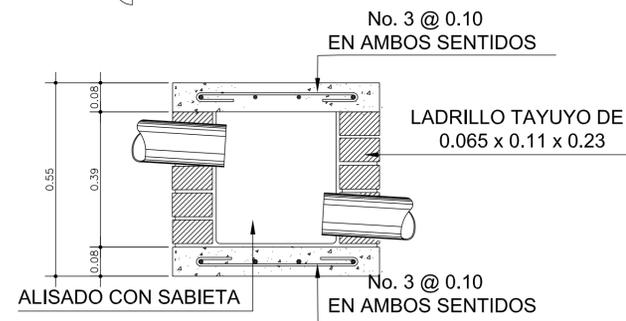
ESCALA. 1:75

SIMBOLOGIA	
	TUBO PVC DE AGUA PLUVIA
	YEE HORIZONTAL
	CODO 90°
	CODO 45°
B.A.P.	BAJADA AGUA PLUVIA PVC Ø 3"
1% PEND.	PENDIENTE Y DIRECCION
	CAJA UNION



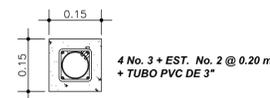
PLANTA CAJA UNIÓN

ESCALA. 1:10



SECCIÓN

ESCALA. 1:10



DETALLE COLUMNA B.A.P.

ESCALA. 1:10



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE INGENIERÍA
DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN
SAN JOSÉ LA ARADA, CHIQUIMULA

EPS INGENIERÍA REGIÓN NOR-ORIENTE		<small>DESIGNO</small> LUIS MIGUEL LÓPEZ R.	<small>CÁLCULO</small> LUIS MIGUEL LÓPEZ R.
<small>NOMBRE</small> LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA		<small>CARNÉ</small> 2003-13293	<small>FECHA</small> MARZO 2011
<small>PROYECTO</small> EDIFICACIÓN ESCOLAR DE DOS NIVELES EN EL CASCO URBANO		<small>ESCALA</small> INDICADA	
<small>CONTENIDO</small> PLANTA DE DRENAJE PLUVIAL			
<small>ING. JUAN MERCK COS</small> ASESOR-SUPERVISOR		<small>LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA</small> EPESISTA DE INGENIERÍA	

HOJA



ANEXOS

- Ensayo de compresión triaxial, diagrama de Mohr
- Examen bacteriológico
- Gráfica de curvas de trazo continuo

Examen bacteriológico

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y ASISTENCIA SOCIAL
DIRECCIÓN DE ÁREA DE SALUD DE CHIQUIMULA
LABORATORIO SANEAMIENTO AMBIENTAL
8°. Av. 1-66 Zona 1. Chiquimula
TELEFAX: 7942-0013, 7942-2507, 7942-4702 y 703
CORREO ELECTRÓNICO: daschiquimula@inteln.net.gt

RESULTADO DEL ANÁLISIS BACTERIOLÓGICO A 100 ML DE AGUA.

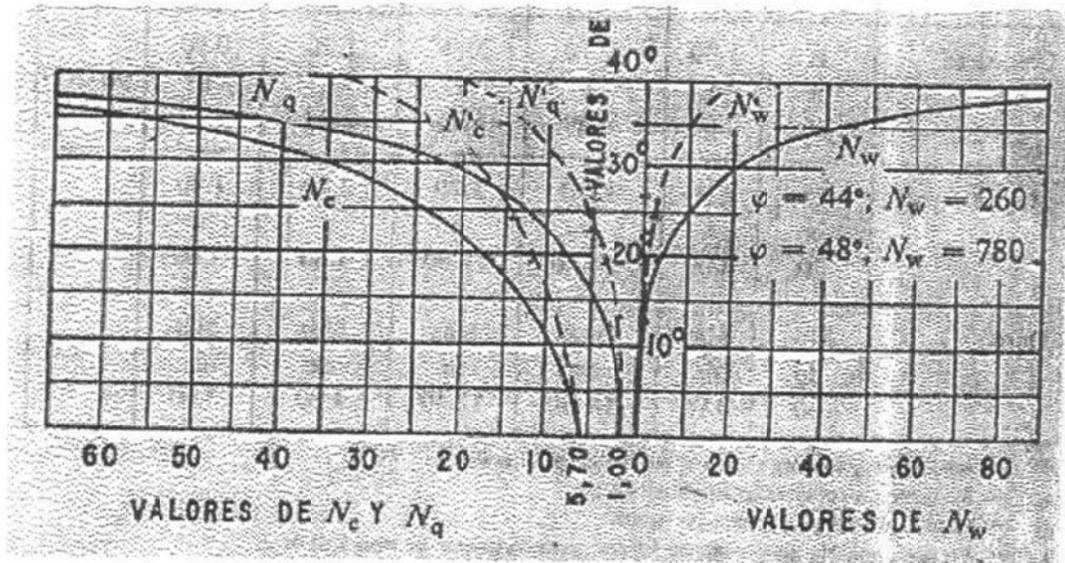
REGISTRO:	7512	No. DE MUESTRA:	019-2010.
COMUNIDAD:	ALDEA CERRO DE CAL		
MUNICIPIO:	SAN JOSÉ LA ARADA		
TIPO DE ACUEDUCTO:	POR GRAVEDAD (PROYECTO)		
TIPO DE SERVICIO:	DOMICILIAR		
NOMBRE Y TIPO DE FUENTE:	NACIMIENTO CERRO DE CAL		
UBICACIÓN DE LA FUENTE:	EN LA MISMA COMUNIDAD		
SITIO DE CAPTACIÓN:	EN EL NACIMIENTO		
FECHA DE CAPTACIÓN:	29-07-2010	HORA DE CAPTACIÓN:	11:40
SERVICIO DE SALUD:	CENTRO DE SALUD DE SAN JOSÉ LA ARADA		
FECHA DE SOLICITUD:	29-07-2010		
RESPONSABLE:	BR. LUIS MIGUEL LÓPEZ RIVERA		
CARGO:	EPS INGENIERIA CIVIL USAC		
FECHA ANÁLISIS:	30-07-2010		
METODOLOGÍA:	MEMBRANAS FILTRANTES		
RESULTADOS:	INCONTABLES COLONIAS DE BACTERIAS COLIFORMES FECALES		
COMENTARIOS:	AGUA NO APTA PARA CONSUMO HUMANO CON 2 COLONIAS EL AGUA NO ES APTA SEGÚN LA NORMA COGUANOR NGO 29001 (COMISION GUATEMALTECA DE NORMAS) Y EL MSPAS.		



PROF. FERNANDO RUANO GUERRA
ANALISTA

Fuente: resultados de laboratorio.

Curvas de trazo continuo



Fuente: CABRERA, Jadenon, Guía teórica y práctica del curso de cimentaciones 1.

