

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS**

**" EL IMPACTO Y LA PROYECCION DE LA ESCUELA DE CIENCIAS
PSICOLOGICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
A TRAVES DEL CENTRO DE PRACTICA UBICADO EN CIUDAD SATELITE
DE MIXCO DE 1992 A 1995 "**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACION
PRESENTADO AL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS**

POR

**ANA MARIA MUÑOZ QUIÑONEZ
JOANNA EUGENIA RODAS RAMIREZ**

PREVIO A OPTAR EL TITULO DE PSICOLOGO

EN EL GRADO ACADEMICO DE LICENCIATURA

GUATEMALA, OCTUBRE DE 1997

**PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central**

13
T(1124)
C.4

TRIBUNAL EXAMINADOR

Licenciado Abraham Cortez Mejia
D I R E C T O R

Licenciada Miriam Elizabeth Ponce Ponce
S E C R E T A R I A

Licenciada Loris Pérez Singer de Salguero
R E P R E S E N T A N T E C L A U S T R O C A T E D R A T I C O S





cc: Control Académico
CIEPs.
archivo

REG. 1718-95

CODIPs. 966-97

DE ORDEN DE IMPRESION INFORME FINAL DE
INVESTIGACION

Octubre 14 de 1997

Señoritas Estudiantes
Ana María Muñoz Quiñonez
Joanna Eugenia Rodas Ramírez
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Señoritas Estudiantes

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a ustedes
el Punto DECIMO SEGUNDO (12o.) del Acta TREINTA Y SEIS NOVENTA Y
SIETE (36-97) de Consejo Directivo, de fecha 08 de octubre del año
en curso, que copiado literalmente dice:

DECIMO SEGUNDO: El Consejo Directivo conoce el expediente que
contiene el Informe Final de Investigación titulado: "EL IMPACTO Y
LA PROYECCION DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS DE LA
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA A TRAVES DEL CENTRO DE
PRACTICA UBICADO EN CIUDAD SATELITE DE MIXCO DE 1992 A 1995", de la
Carrera LICENCIATURA EN PSICOLOGIA, realizado por:

ANA MARIA MUNOZ QUINONEZ

CARNET No. 85-14277

JOANNA EUGENIA RODAS RAMIREZ

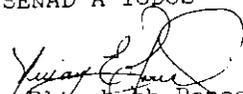
CARNET No. 90-18659

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por la
Licenciada Rosa Pérez de Chavarria y revisado por la Licenciada
Edith Rios de Maldonado.

Con base en lo anterior, el Consejo Directivo AUTORIZA LA IMPRESION
del mismo para los trámites correspondientes de graduación, los que
deberán estar de acuerdo con el Instructivo para elaborar
Investigación o Tesis, con fines de graduación profesional."

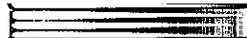
Atentamente,

" ID Y ENSEÑAD A TODOS "


Licenciada ~~Miriam~~ Elizabeth Ponce Ponce
SECRETARIA



/Rosy





ESCUELA DE
CIENCIAS PSICOLÓGICAS
5, Ciudad Universitaria, Zona 12
70700-4, 4700005, ext 490-1
4700002, 4707210, fax 4700014
e-mail: USACPSIC@edu.gt
GUATEMALA, CENTRO AMÉRICA

CIEPs. 52/97

REG. 1718/95

Guatemala, 6 de octubre de 1997.

INFORME FINAL

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
EDIFICIO

SEÑORES CONSEJO DIRECTIVO:

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada Edith Ríos de Maldonado, ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACION**, titulado:

"EL IMPACTO Y LA PROYECCION DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA A TRAVÉS DEL CENTRO DE PRACTICA UBICADO EN CIUDAD SATELITE DE MIXCO DE 1992 A 1995"

CARRERA: **LICENCIATURA EN PSICOLOGIA**

NOMBRE

**ANA MARIA MUÑOZ OLLIÑONEZ
JOANNA EUGENIA RODAS RAMIREZ**

CARNE No.

**85-14277
90-18659**

Agradeceré se sirvan continuar con los trámites correspondientes, para obtener **ORDEN DE IMPRESION**.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Edith Ríos de Maldonado
LICDA. EDITH RÍOS DE MALDONADO

COORDINADORA
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGIA



ERDM/edr

c.c. Docente Revisor
Archivo



[Signature]
10-10-97

Guatemala,
6 de octubre de 1997.

LICENCIADA
EDITH RIOS DE MALDONADO, COORDINADORA
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGIA
EDIFICIO

Universidad de San Carlos
ESC. CIENCIAS PSICOLÓGICAS

RECEBIDO
07 OCT 1997
[Signature] 15:00 HORA

LICENCIADA RIOS:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle
que he procedido a la revisión del **INFORME FINAL DE INVESTIGACION**,
titulado:

**"EL IMPACTO Y LA PROYECCION DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA A TRAVÉS DEL CENTRO
DE PRACTICA UBICADO EN CIUDAD SATELITE DE MIXCO DE 1992 A 1995"**

CARRERA: LICENCIATURA EN PSICOLOGIA

NOMBRE

ANA MARIA MUÑOZ OLLIÑOZ
JOANNA EUGENIA RODAS RAMIREZ

CARNE No.
85-14277
90-18659

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos
establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito
DICTAMEN FAVORABLE, y solicito continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

"ID ENSEÑAD A TODOS"

[Signature]
LICDA. EDITH RIOS DE MALDONADO
DOCENTE REVISOR



c. c. Archivo
Docente Revisor





ESCUELA DE
CIENCIAS PSICOLÓGICAS
S. Ciudad Universitaria, Zona 12
7801004, 4780985, ext 490-1
4780902, 4787210, fax 4780914
tel: USACPSIC@edu.gt
GUATEMALA, CENTRO AMÉRICA

Guatemala, 1 de septiembre de 1997

Licenciada
Edith Ríos de Maldonado
Coordinadora Depto. de Investigación
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estimada Licda. de Maldonado:

De manera atenta me permito informar a usted que tuve a mi cargo la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACION, TITULADO: "EL IMPACTO Y LA PROYECCION DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA A TRAVÉS DEL CENTRO DE PRACTICA UBICADO EN CIUDAD SATELITE DE MIXCO DE 1992 A 1995", que corresponde a la carrera de LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA, presentado por las estudiantes:

NOMBRE

CARNET NO.

Ana María Muñoz Quiñonez
Joanna Eugenia Rodas Ramírez

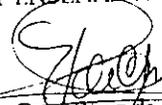
85-14277
90-18659

Considero que llena los requisitos del proceso de investigación, para continuar con los trámites correspondientes.

Agradeciendo su atención, me suscribo,

Respetuosamente,

"DÉJEME ENSEÑAR A TODOS"


Licda. Rosa Pérez de Chavarria
Colegiado No. 3452

Licda. Rosa Pérez de Chavarria
Psicóloga
Colegiado No. 3452



ESCUELA DE
CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Edificio M-5, Cda. Universitaria, zona 12
ls. 4760790-4, 4760985, ext. 490-1
ctos: 4769902, 4767219, fax. 4769914
GUATEMALA, CENTROAMERICA

cc.: Control Acad.
CIEPs.
archivo

REG. 1718-97

CODIPs. 586-97

APROBACION DE PROYECTO DE
INVESTIGACION Y NOMBRAMIENTO DE ASESOR

Junio 19 de 1997

Señoritas Estudiantes
Ana María Muñoz Quiñonez
Joanna Eugenia Rodas Ramírez
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Señor Estudiantes

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a ustedes el Punto DECIMO TERCERO (13o.) del Acta VEINTE NOVENTA Y SIETE (20-97) de Consejo Directivo, de fecha 11 de junio del año en curso, que copiado literalmente dice:

"DECIMO TERCERO: El Consejo Directivo conoce el expediente que contiene el Proyecto de Investigación titulado: "EL IMPACTO Y LA PROYECCION DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA A TRAVES DEL CENTRO DE PRACTICA UBICADO EN LA COLONIA CIUDAD SATELITE DE MIXCO, DE 1992 A 1995", de la carrera: LICENCIATURA EN PSICOLOGIA, elaborado por:

ANA MARIA MUNOZ QUINONEZ

CARNET No. 85-14277

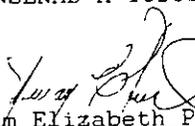
JOANNA EUGENIA RODAS RAMIREZ

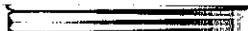
CARNET No. 90-18659

El Consejo Directivo considerando que el proyecto en referencia satisface los requisitos metodológicos exigidos por el Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs., resuelve aprobarlo y nombrar como asesora a la Licenciada Rosa Pérez de Chavarria."

Atentamente,

" ID Y ENSEÑAD A TODOS "


Licenciada Miriam Elizabeth Ponce Pérez
SECRETARIA



DEDICATORIA

- a Dios: Por ser la energía y la luz que guió mis pasos hasta llegar a la culminación de esta meta académica.
- a mis padres: **JORGE DONELLY RODAS GARCIA**
ROSA EUGENIA RAMIREZ DE RODAS
Que mi triunfo sea un agradecimiento eterno por su amor, confianza y paciencia.
- a mis hermanos: **WENDY ROXANNA Y DONELLY ADLER**
Por compartir nuestras vidas. Gracias por todo su cariño y apoyo. Los quiero mucho.
- a mis abuelos: **ADRIAN HERNANDEZ ARRUE**
MARIA TOMASA GARCIA DE HERNANDEZ
Que reciban mi pleqaria y mi triunfo en la gloriosa eternidad, porque siempre vivirán en mi corazón.
- BENJAMIN CABRERA**
ARGELIA GUERRERO DE CABRERA
Como aqradecimiento por todo su amor y sabios consejos.
- a mi familia: Como una pequeña recompensa por su inagotable fe puesta en mis anhelos.
- a mis amigos: **FREDY Y SILVIA**
Espero que este triunfo sea una pequeña muestra de las grandes cosas que podemos realizar de la mano de amigos como uds.
- a las familias: **MUNOZ QUINONEZ Y SESAM ACOJ**
Con aprecio especial.
- a mi amiga: **ANA MARIA MUNOZ QUINONEZ**
Por ser la persona encargada de mostrarme que la amistad verdadera existe. Que su futuro sea lleno de triunfos.
- a usted: Especialmente.

JOANNA.

DEDICATORIA

a Dios: Luz y guía en mi camino.

a mis padres: FRANCISCO MUÑOZ TORRES
MA. ANTONIA QUINONEZ DE MUÑOZ
Como un tributo a sus esfuerzos, por su amor y apoyo incondicional.

a mis hermanos: CARLOS ENRIQUE MUÑOZ QUINONEZ
FRANCISCO JAVIER MUÑOZ QUINONEZ
Con cariño deseo compartir este éxito alcanzado.

a mi abuela: NATALIA ESTRADA
Flores sobre su tumba, gracias por su apoyo y preocupación en mis noches de desvelo.

a mi familia: Por su cariño y apoyo.

a mis amigos: Con mucho aprecio.

a: SILVIA SOSA DE PAREDES
FREDY ORLANDO VILLACINDA
Por compartir momentos únicos, especiales e inolvidables durante nuestra carrera profesional.

En especial a: JOANNA EUGENIA RODAS RAMIREZ
Por compartir con ella hasta el final de nuestra meta y ver consolidados nuestros esfuerzos. Gracias por su amistad y éxitos en su vida profesional.

a usted: Especialmente.

ANA MARIA.

AGRADECIMIENTO

Deseamos agradecer de una manera muy especial:

a la Universidad de San Carlos de Guatemala,
/ a la Escuela de Ciencias Psicológicas

Por los conocimientos recibidos, los cuales han sido
nuestra base para enfrentar con éxito los retos de
nuestras existencias día tras día.

a la Licda. Vera de Ponce

Por sus palabras de aliento en el momento oportuno.

al Lic. Abraham Cortés

Licda. Edith Ríos de Maldonado

Licda. Rosa de Chavarría

Por su asesoría y tiempo dedicado.

a GLORIA CARDENAS

Por su ayuda en los detalles de nuestro trabajo, su apoyo y
amistad.

a la Comunidad de Ciudad Satélite

Por la oportunidad de conocer la realidad del quehacer
psicológico y sus frutos como recompensa de una ardua
labor culminada.

y a todas aquellas personas que de una o de otra manera
contribuyeron a que este trabajo se convirtiera en realidad.



PADRINOS DE GRADUACION:

JOANNA EUGENIA:

LICENCIADA
ROSA PEREZ DE CHAVARRIA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS

LICENCIADA
EDITH RIOS DE MALDONADO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS

ANA MARIA:

LICENCIADA
CLARA LUZ DE DOUGHERTHY
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS

LICENCIADO
ABRAHAM CORTES
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS



PRESENTACION

Presentamos a consideración de los miembros de la Comisión Administrativa de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, el presente trabajo de investigación titulado: "EL IMPACTO Y LA PROYECCION DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA A TRAVES DEL CENTRO DE PRACTICA UBICADO EN LA POBLACION DE LA COLONIA CIUDAD SATELITE DE MIXCO, DE 1992 A 1995".

Nos parece que la convivencia de los estudiantes dentro de la población al llevar a cabo su práctica supervisada, será de gran conocimiento y experiencia porque éstos vivirán los problemas sociales y psicológicos de la población, al mismo tiempo que cultivarán la responsabilidad y el compromiso que se adquiere con la práctica. La indiferencia e irresponsabilidad no dejan que los pueblos evolucionen y consideramos que como universitarios debemos ser los mejores impulsores del desarrollo nacional para lograr a través de una proyección que impacte y genere positivamente en las comunidades atendidas, una verdadera transformación social.

Este trabajo se realizó mediante la revisión de expedientes (tanto de casos activos como de aquellos que ya no utilizan el servicio), entrevistas con el grupo de estudiantes practicantes de 1994 y 1997, entrevistas con líderes comunitarios y padres de familia de los usuarios del servicio. Luego, determinamos si el trabajo realizado en la comunidad ha tenido resultados positivos o no y los niveles de impacto y proyección alcanzados hasta la fecha.

Esperamos que el presente estudio, al igual que nuestros servicios como estudiantes de psicología en las comunidades atendidas, tengan el impacto necesario para que las generaciones venideras de psicólogos continúen en la búsqueda de un mejoramiento continuo que nos lleve a ser dignos representantes de nuestra querida Escuela de Ciencias Psicológicas y de nuestra Universidad de San Carlos de Guatemala.



INTRODUCCION

La Escuela de Ciencias Psicológicas, consciente de la necesidad existente de formar profesionales que respondan y enfrenten adecuadamente los retos que el mercado laboral implica, tiene contemplado dentro de las actividades de formación académica de sus alumnos, la práctica psicológica (tanto a nivel de carreras técnicas y de licenciatura) como parte de esta formación integral.

Es mediante la práctica psicológica que el estudiante amplía su visión del quehacer psicológico y tiene la oportunidad de llegar directamente a las comunidades que más necesitan de sus servicios.

Esta es la forma en que la Universidad de San Carlos de Guatemala, todas sus facultades y en particular la Escuela de Ciencias Psicológicas se proyectan hacia la sociedad guatemalteca, contribuyendo a la solución de los problemas nacionales de índole psicobiosocial, sobre todo, en aquellos lugares en donde los estudiantes realizan sus prácticas supervisadas.

Teóricamente, se espera que de esta manera los estudiantes practicantes cumplan la función social que les corresponde, respecto a la prestación de estos servicios en forma eficiente, ayudando a la solución de los problemas que se les presentan en los diversos centros de práctica en donde son asignados.

Pretendemos responder a esta interrogante mediante la realización de esta investigación en el centro de práctica ubicado en la Colonia Ciudad Satélite del municipio de Mixco, para determinar si la proyección y el impacto social que el centro ha logrado en esta comunidad llena los objetivos que la Universidad de San Carlos de Guatemala, a través de la Escuela de Ciencias Psicológicas se planteara desde su proceso de transformación del 23 de julio de 1974.

Sin embargo, la efectividad de esa proyección social no corresponde solamente a los estudiantes practicantes; los docentes y supervisores de práctica juegan un papel de vital importancia en la formación de la responsabilidad social y ética del alumnado que tiene contacto directo con la población guatemalteca a quien le prestará sus servicios.

La falta de recursos económicos afecta grandemente la proporción de apoyo a los diversos centros de práctica que la Escuela tiene establecidos (salarios de los supervisores de práctica, docentes, recursos didácticos, espacios físicos para trabajar con la población, etc.) lo que se convierte en otra de las limitaciones que afectan la proyección y el impacto social que podamos tener en determinado momento.



El planteamiento anterior motivó el presente estudio, ya que consideramos importante que la misma Escuela de Ciencia Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala se encuentre informada de una manera objetiva y veraz, de la realidad en que se encuentra este centro de práctica, la manera en que se utilizan los pocos recursos disponibles para llegar a una comunidad que se encuentra necesitada de un servicio profesional y humano, así como de la calidad de trabajo que llevan a cabo las personas que integran el equipo de psicólogos que año tras año sirve en este centro de práctica, bajo la supervisión de la Licda. Rosa de Chavarría

En la medida que este trabajo aporte soluciones que lleven a mejorar el servicio de práctica y por ende, la proyección e impacto social de nuestra institución en comunidades como Ciudad Satélite, habremos alcanzado nuestra mayor recompensa

JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION:

Es a través de la práctica profesional supervisada principalmente que la Escuela de Ciencias Psicológicas proyecta sus servicios a la comunidad capitalina y a la sociedad guatemalteca en general.

Con la presente investigación se pretendió iniciar un estudio de lo que es el quehacer del estudiante y profesional de la Escuela de Ciencias Psicológicas, en cuanto al papel que le toca desempeñar ante la sociedad guatemalteca como agente de cambio y como parte motivadora de la proyección que realiza la misma casa de estudios.

La eficiencia y calidad del servicio psicológico prestado a la comunidad, determina en sí la verdadera proyección social, además de permitir cualificar el servicio prestado, aplicar a la realidad el método de enseñanza-aprendizaje recibido, así como permitir un balance del conocimiento científico de sus docentes, asesores, supervisores y autoridades respectivas.

La introducción al estudio de las Ciencias Psicológicas tiene diferentes motivaciones, pero el desarrollo del conocimiento de la psicología científica y su aplicación sólo puede ser posible mediante un proceso educativo enmarcado dentro de un contexto psico-biosocial verdaderamente humano. Esta oportunidad se nos brinda a través de la realización de la práctica supervisada en los diversos centros creados con este fin por la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Nuestro esfuerzo intentó disminuir de alguna forma, la notoria falta de estudios serios sobre el trabajo que la Escuela de Ciencias Psicológicas realiza en relación a la práctica que llevan a cabo sus estudiantes. Dada la magnitud del problema y las limitaciones que planteó la investigación, se consideró conveniente tomar únicamente la población de Ciudad Satélite.

Es de aclarar que en esta investigación se tomó en cuenta sólo el aspecto de proyección social ya que la compleja situación organizacional de la Escuela de Ciencias Psicológicas es objeto de un estudio cuyos alcances no fueron el propósito del presente.

Pudimos evaluar la efectividad de los servicios que la Escuela presta en la solución de los problemas psicológicos de la población (en este caso particular, de Ciudad Satélite).



La realización del presente trabajo, ya que los resultados así lo permitieron y lo indicaron, permitió someter a juicio de la crítica los resultados de la proyección social a través de las actividades señaladas, contando así con un conocimiento objetivo que sirvió de base para que la misma sea replanteada, reorientada o reencauzada.

El proceso de ese desarrollo debe converger hacia la implantación y formación de actitudes, caracteres y comportamientos que fomenten en las comunidades que reciben nuestro servicio la higiene y salud mental, para encuadrar el conocimiento según directrices definidas conforme exigencias científicas y profesionales adaptadas a su contexto social e histórico.

Los estudiantes y docentes de la Escuela de Ciencias Psicológicas, conforman un microcosmos muy especial y diferente en cuanto a su quehacer les obliga a prepararse para la vida, mediante un sistema científico-pedagógico tendiente a nuevas formas de pensar, sentir y actuar, para una mejor realización de sí mismo y los demás en el proceso de preparación y servicio profesional en el campo de la psicología.

Siendo el recurso humano un elemento fundamental e imprescindible en el servicio psicológico, este trabajo de investigación contribuirá a informar y orientar al estudiante-practicante y a los supervisores de práctica, recurso potencial para que la psicología esté al servicio no de una minoría, sino de la población mayoritaria del país, la cual es la más necesitada de este servicio.

La respuesta a esta interrogante es contestada con la realización de esta investigación y únicamente en la medida en que la formación de los estudiantes-practicantes les permita poseer los conocimientos necesarios y ser así portadores de una conciencia clara y precisa de la trascendencia de la función social que le corresponde, se estará cumpliendo con la proyección social que la Escuela de Ciencias Psicológicas se planteara desde su proceso de transformación del 23 de julio de 1974.

CAPITULO I

MARCO TEORICO

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS

ANTECEDENTES Y GENERALIDADES:

La identidad de la clase pequeña-burquesa, su interés de escalamiento económico y social, su desinterés por conocer el medio rural y fabril de nuestro país, su falta de profundidad en el estudio y otras tareas más, hacen del estudiante universitarios y su institución sujetos sumamente hábiles en la práctica política. El conocimiento y profundización de los fenómenos sociales, sin embargo, realizado por unos pocos elementos de ese conglomerado universitario, hace que en sus filas se generen pensamientos y acciones ajenas a los intereses de la clase dominante.

Uno de esos movimientos que causó y sigue causando gran revuelo entre los sectores intelectuales del país es el movimiento generado por el sector estudiantil del Depto. de Psicología de la Facultad de Humanidades.

Se afirma que "El psicólogo no colabora con la solución real de los problemas del quatemalteco; se pone al servicio de la minoría explotadora que puede pagar sus altos honorarios, dejando atrás con pasmosa indiferencia la explotación material e ideológicas de que es objeto el pueblo que un día sostuviera con impuestos su carrera profesional. Agregando que en estas circunstancias, el psicólogo industrial, por ejemplo, adapta a los trabajadores a su situación de explotación, para que acepten las condiciones en que viven; el psicólogo educativo, se limita a analizar los fenómenos aislados del proceso de enseñanza-aprendizaje, sin profundizar en el estudio de la realidad quatemalteca.

Su objetivo es adaptar a las personas para que no creen problemas y se conformen con su situación. Contribuyen a mantener un aparato ideológico alienizante a través del proceso educativo; el psicólogo clínico coopera a través del análisis de la personalidad, a reeducar y adaptar al individuo a la sociedad que lo enferma, asimismo, a conformarlo en su posición dentro del sistema; el psicólogo social busca el funcionamiento adecuado del sistema imperante y fomenta el conformismo en las clases marginadas". *(1)

*(1) Villatoro, Norberto. EL MOVIMIENTO DE TRANSFORMACION DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA. UNA EXPERIENCIA EN PROCESO Y UN FIN. p.34

Los estudiantes y dirigentes concientes de esta realidad señalaban constantemente que la formación del psicólogo dentro de la facultad de Humanidades no obedecía a las necesidades reales del país y de las clases explotadas..."En el departamento de Psicología el contenido y el modo de enseñanza determinaban la defectuosa formación del psicólogo...."
*(2)

El estudio de la Psicología en Guatemala, no surge con la fundación de la Facultad de Humanidades en 1945; se inició en nuestro país en el año de 1946 y fue el psicólogo español Dr. Antonio Román Durán, quien tuvo a su cargo impartir las primeras cátedras de Psicología General y un cursillo sobre Psicoanálisis, del 7 al 30 de octubre de 1946.

Durante el año de 1947 no hubo movimiento significativo en el estudio de la Psicología, siendo hasta el año de 1948 cuando se procedió a la fundación del Instituto de Psicología e Investigaciones Psicológicas. Este instituto fue creado no sólo por iniciativa de la Facultad de Humanidades, si no por demanda de varias instituciones estatales que consideraban en coadyuvar en el buen cumplimiento de su proyección social y que por tanto resultaba imperativo formar profesionales en esa ciencia.

En el año de 1949 se cambió el nombre del instituto y pasó a ser considerado un departamento más de la Facultad, nombre que en esa época recibían las que en un inicio fueron llamadas secciones, continuando siempre bajo la dirección del Dr. Román.

Sin embargo, no fue sino hasta el año de 1950 cuando empezó a trabajarse en una forma más sistemática y es aquí donde encontramos ya el primer plan de estudios que contempla desde el profesorado de enseñanza media en Psicología hasta el Doctorado.

Posteriormente, dicho plan de estudios sufrió algunas modificaciones; algunos cursos cambiaron de nombre, otros desaparecieron, siendo sustituidos por nuevos cursos hasta llegar al año de 1959, en el que se estableció un listado de cursos que no varió sustancialmente en dos sentidos: en primer lugar no se alejó mucho del primer plan y en segundo lugar, mantuvo su vigencia hasta 1974.

*(2) Villatoro, Norberto. EL MOVIMIENTO DE TRANSFORMACION DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA. UNA EXPERIENCIA EN PROCESO Y UN FIN. p.34

El estudiante de Psicología, aspirante a una formación integral, promueve el cambio del depto. de Psicología a la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala... Si cambia la vida, la ciencia y los hombres, seguramente en igual medida cambian las instituciones. Por lo tanto, si lo que se persigue es la superación del hombre a través de las instituciones -cuya calidad y prestigio se beneficiarán necesariamente en la prosecución en tal fin- se justificaba que cambiaran en la Universidad, creando una nueva facultad.

La noche del 23 de julio de 1974, los estudiantes tomaron el edificio J, lugar donde actualmente se encuentra la Escuela. Debido a que el inmueble aún no estaba terminado, las autoridades dispusieron que la escuela funcionaría provisionalmente en el edificio "A" de la ciudad universitaria.

Las labores académicas de ese año finalizaron el 13 de diciembre. Sólo algunos docentes fueron contratados devengando salario; otros participaron en el desarrollo de las unidades sin ninguna remuneración económica. Únicamente se contaba con una secretaria y con dos máquinas de escribir. En la unidad de aprendizaje integral y planteamiento curricular se determinó el pensum de la Escuela, el cual fue aprobado por asamblea general de estudiantes y docentes. Durante el mes de enero de 1975 se terminaron de elaborar todas las unidades, también con participación de estudiantes y docentes.

Como consecuencia de las líneas de pensamiento, planificación general y objetivos de la escuela de Ciencias Psicológicas, la Asamblea General de la misma, aprobó su organización general; su estructura tiene un carácter paritario, para la administración, planificación, organización, coordinación y la evaluación interna.

NIVEL TECNICO:

El presente nivel constituye los tres primeros años que se imparten en la Escuela de Ciencias Psicológicas. Se encuentra destinado para el seguimiento de carreras cortas y la expedición del título que acreditan tales carreras. La Escuela se propuso, a partir del 1976, desarrollar las siguientes carreras cortas a nivel técnico:

- a. Profesorado de Enseñanza Media de Psicología.
- b. Orientador Vocacional y Laboral.
- c. Terapia Ocupacional y Recreativa.
- d. Profesorado en Educación Especial.
- e. Terapia del Habla.



Es de hacer constar que en la presente organización, la creación de carreras técnicas surge como una necesidad nacional y la inquietud de los programas de servicio que pueda ofrecer la Escuela de Ciencias Psicológicas.

PRINCIPIOS:

Formar profesionales en Psicología y carreras técnicas capaces de intervenir humana, científica y técnicamente en forma eficaz y positiva, para atender la salud mental de la población guatemalteca.

OBJETIVOS:

Impulsar el desarrollo de la investigación científica en el área de las ciencias psicológicas y la investigación científica interdisciplinaria, con vistas a lograr un mejor conocimiento de la realidad nacional, para contribuir a la solución de los problemas de la población guatemalteca en los aspectos de su competencia.

Capacitar metodológica y técnicamente al estudiante de psicología, como futuro profesional, para estudiar, describir y comprender al individuo y a la sociedad guatemalteca.

CAMPO DE ACCION:

El campo de acción del psicólogo o del técnico graduado debe ser congruente con los objetivos y preparación teórica-práctica; puede desarrollar actividades profesionales con gran amplitud de actuación en el área educativa, clínica, social y laboral en instituciones de rehabilitación, centros penitenciarios, escuelas y centros de educación superior, así como centros de educación especial.

Dependiendo de la especialización del profesional, en el campo de actividades docentes, puede desempeñarse en instituciones privadas, semiprivadas y estatales, en el ejercicio de la docencia y ejercicio profesional.

SERVICIOS:

Formar profesionales en los diferentes campos o áreas de la psicología clínica, laboral, industrial, vocacional, social, educativa, etc. de acuerdo a las necesidades del país en el número, cantidad y tiempo óptimos.

Capacitar al estudiante de Psicología para aplicar los métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos de la Psicología a través de las actividades docentes, de investigación y prácticas psicológicas.

Velar porque el plan de estudios sea dinámico, funcional e integral.

Mantener vínculos inter e intra institucionales para el desarrollo de los programas de prácticas psicológicas con proyección de servicios a la población.

.2 LA PROYECCION DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS

La Universidad de San Carlos de Guatemala en general y la Escuela de Ciencias Psicológicas en particular, además de sus actividades de docencia, servicio técnico y profesional, e investigación, tiene contemplado dentro de sus objetivos la actividad de servicios o extensión, constituyéndose esto en la forma en que dichas instituciones se proyectan hacia la sociedad guatemalteca, contribuyendo o coadyuvando en forma directa a la solución de los problemas nacionales de índole psicobiosocial y emocional, sobre todo en aquellos lugares en donde los estudiantes realizan sus prácticas.

La Escuela de Ciencias Psicológicas tiene como objetivo fundamental la formación integral de sus estudiantes como profesionales, promoviendo para el efecto las imprescindibles actividades informativas y formativas necesarias para tales efectos.

En el caso concreto de nuestro estudio, **PROYECCION** se entiende como el alcance o cobertura poblacional que cada centro de práctica de la Escuela de Ciencias Psicológicas logra, como consecuencia del trabajo realizado.

De acuerdo al criterio del Lic. Estuardo de la Roca y el cual compartimos, **IMPACTO SOCIAL** será, entonces, la "huella" que queda en las personas o comunidades que reciben el trabajo del servicio psicológico. Este impacto es el que permite que los usuarios recuerden y tengan un concepto en concreto sobre los beneficios recibidos por medio de este trabajo de proyección social (la práctica supervisada).

Para alcanzar tales aspiraciones, la Escuela ha organizado un sistema metodológico novedoso en la enseñanza de la Psicología y en el nivel universitario en general, mediante los siguientes postulados:

Toda actividad deberá ser formativa e informativa y darse en el medio físico-socio-cultural.

- * Deberán conjugarse las actividades de docencia, investigación y servicio-extensión.
- * La tarea a desarrollar implican una simultaneidad teórico-práctica.
- * El estudio deberá partir de problemas concretos observables en la realidad objetiva nacional utilizando y observando los procesos cuali y cuantitativos.
- * Todas las actividades deberán pretender alcanzar objetivos de carácter cognoscitivo, afectivo, psicomotor e integrativo.
- * Todas las actividades deben tender a la formación administrativa del estudiante, dándole capacidades para planificar, organizar, dirigir coordinar y evaluar actividades o tareas.
- * Todo quehacer dentro de la Escuela de Ciencias Psicológicas persigue un nivel preventivo e integral de los problemas de estudio, aplicando la realización de actividades de promoción, protección específica, diagnóstico precoz, tratamiento y rehabilitación (niveles de prevención).

Desde su creación a partir del proceso de transformación del 23 de julio de 1974, la proyección social de la Escuela de Ciencias Psicológicas, ha sido encaminada o dirigida fundamentalmente hacia la sociedad guatemalteca, en la comunidad que demande sus servicios anteriormente mencionados.

Los estudios científicos y la implementación teórica que la Escuela de Psicología brinda a sus estudiantes, persigue no sólo la adquisición de conocimientos, sino también la aplicación práctica de los mismos, a través de sus practicantes de las carreras técnicas o intermedias y de la Licenciatura, constituyéndose ésta la forma en que a su vez, se proyecta hacia la sociedad por medio de la prestación de sus servicios.

En el caso concreto de la Escuela de Psicología, así como de las demás unidades académicas que forman la Universidad de San Carlos de Guatemala, teóricamente se espera que sus estudiantes practicantes en este caso, cumplan con la función social que les corresponda, con respecto a la prestación de estos servicios en forma eficiente, contribuyendo efectivamente en la solución de los problemas de orden psicológico que presentan las personas que acuden a las distintas instituciones donde realizan sus prácticas. En tal forma dichos estudiantes practicantes ejecutan esa función.

La efectividad de esa proyección social, sin embarco, no sólo es responsabilidad del estudiantado; la misma también recae sobre los docentes que tienen como misión la formación de los mismos en los diversos programas (Docencia, Investigación y Práctica) tomando también en cuenta la experiencia y los conocimientos en las distintas ramas de la Psicología: Forense, Clínica, Educativa, Industrial, Comunitaria, etc.

Al hacer un análisis del trabajo y proyección social que la Escuela de Ciencias Psicológicas ha realizado en todos estos años, se ha planteado la necesidad de efectuar un estudio que denote la efectividad de este trabajo, así como las deficiencias, obstáculos y soluciones que se han ido librando.

Ese es el objetivo principal que la presente investigación pretende llegar a establecer: la proyección social de la Universidad de San Carlos de Guatemala y la Escuela de Ciencias Psicológicas a través del Centro de Práctica de Ciudad Satélite, Mixco, así como los niveles de impacto y los resultados obtenidos hasta este momento por medio del trabajo realizado en la comunidad.

Para ello, es necesario hacer mención de esta actividad, conocida como:

PRACTICA SUPERVISADA

Este es uno de los aspectos modulares de la presente investigación y constituye uno de los aspectos del estudio que en su desarrollo podremos conocer con objetividad su situación actual, el balance de los hechos desde 1992 hasta el año de 1995, así como también sus perspectivas.

También se ha cumplido con el fenómeno de las relaciones interdisciplinarias, así como la ampliación y promoción de los servicios psicológicos y la contribución de los mismos con otras unidades académicas de la Universidad.

En 1965, se creó el programa de investigación, docencia y práctica que funcionó hasta el año de 1969, con la condición que sólo podría hacer práctica el estudiante que tenía cierre de curriculum. Para hacer práctica, el estudiante tenía que tener cerrado el 80% de su carrera teórica; él mismo elegía el centro de práctica a condición de que el psicólogo se comprometiera a supervisarlo y a asignarle el número de horas a cumplir. Para ganar la práctica, solamente se presentaba una carta haciendo constar que había hecho las horas requeridas.

En 1968, hubo un movimiento estudiantil en el que se pidió que tercer semestre apareciera la teoría de práctica y en el quinto, la práctica; sin embargo, las autoridades no cambiaron los requisitos. Esto viene a constituirse en un antecedente del movimiento de transformación, que proporcionó al estudiante, oportunidades antes vedadas.

En 1970, la Asociación de Estudiantes convocó a un congreso a nivel nacional y se elaboró un documento que se llamó "Crítica del Quehacer Psicológico", lo que principió a cambiar la psicología en Guatemala, a través de una revisión de su formación. El año siguiente se convocó a otro congreso; el número de estudiantes aumentó, y éste fue significativo. En 1972, se solicitaron reformas al pensum de estudios, surgiendo así un conflicto entre docencia, decanatura y estudiantado. En esta misma fecha se solicitó la creación de una Facultad de Psicología y la paridad entre docentes y estudiantes.

En 1973, se convocó a dos congresos, uno a nivel profesional y otro a nivel estudiantil; en el estudiantil se nombró un coordinador por cada año y una coordinadora general, que estaba formada por 9 estudiantes: seis coordinadores de grado, más ocho comisiones de trabajo, una de ellas denominada Proyección, la cual viene a ser antecedente del actual programa de práctica.

Desde sus inicios y hasta la actualidad, la Universidad de San Carlos de Guatemala y la Escuela de Psicología tienen como finalidad promover la salud mental de la población guatemalteca en general, a través de sus centros de práctica, ubicados tanto en áreas urbanas como en rurales en condiciones de precariedad, que desde ya constituyen factores de riesgo psicobiosocial.

Es en estas áreas precarias en donde este servicio se hace más útil y necesario. La penetración del servicio psicológico a estas áreas dentro de sus condiciones especiales como asentamientos humanos, constituye uno de los retos más grandes que el psicólogo debe enfrentar para realizar su misión como facilitador de esta proyección a la comunidad. Para ello, debe conocer las características particulares de estos grupos denominados:

1.4 ASENTAMIENTOS HUMANOS

Las cualidades del medio natural aportan la base de sustentación para el proceso de sedentarización del hombre. Cuando diversas comunidades encuentran condiciones apropiadas para fijar su residencia de una manera más o menos permanente, ya que la exigencia de alimentos y de otros medios aptos para satisfacer sus necesidades no obliga a sus miembros a desplazarse para procurárselos, se inicia el proceso de sedentarización.

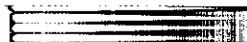
Estas "condiciones apropiadas" estarán dadas, tanto por los caracteres cuantitativos y cualitativos de los recursos naturales existentes en un sitio dado, como por el grado de desarrollo de las fuerzas productivas que permitan aprovecharlos. Pero, además, la comunidad debe haber logrado la capacidad para poder manejar esas fuerzas productivas y contribuir a su expansión, circunstancia que permitirá la expansión y desarrollo de la propia comunidad.

El tema de marginalidad aparece como objeto del análisis en Guatemala desde inicios de la década de los setenta. Con el terremoto de 1976 es donde se acrecienta este fenómeno, cuando un gran número de familias quedan sin hogar. Este fenómeno tiene como aspecto central la problemática del crecimiento urbano, con sus características de centralización migratoria, diferenciación, segmentación y polarización de los tejidos societales, destacando cuestiones relacionadas con el deterioro ecológico, de los servicios públicos y de la calidad de vida. El acelerado crecimiento que ya en las actuales megalópolis latinoamericanas (México, Sao Pablo y Buenos Aires) evidenciaba una vez más el relativo rezago sociológico, cuando de análisis prospectivo se trata.

La ciudad de Guatemala ofrece marcados contrastes que superan el nivel externo de los estrictamente arquitectónicos. Se observa una arquitectura propia de una situación de pobreza, en la que la "lepa" sustituye al ladrillo; el piso de tierra al mármol, el plástico a las ventanas y puertas de madera y las cajas de cartón sustituyen a los muebles de madera y de refinados estilos.

El relieve de la ciudad moderna estaría incompleto si olvidamos que, junto a los antiguos barrios empobrecidos, también se ubica el hábitat de los más pobres quienes, pretendiendo restar vigencia a la ley de la gravedad y al margen de las frágiles normas de construcción urbana, invaden los cerros y los barrancos, las orillas y las cuencas de los ríos. No se trata acá de preguntarnos si estos espacios reúnen las mínimas condiciones de habitabilidad como drenajes, agua potable, etc. Dicha pregunta no sólo peca ante la lógica de la obviada, sino que también ofende ante la lógica de la sobrevivencia.

Los que viven en estos últimos espacios son los pobladores marginales, quienes se ubican en los arrabales, en la periferia. Habitan en ámbitos donde se ignora si ahí termina la ciudad o empieza la campiña. Más parece una tercera forma de vivir, de convivir y relacionarse. Sobreviven dentro de un contexto en el cual la informalización de la vida, del trabajo y del descanso, así como la lucha por la sobrevivencia vienen a ser los rasgos que tiñen la cotidianidad de miles de familias guatemaltecas.



Las condiciones de marginalidad no remiten a una situación específicamente capitalina, aunque acá se dieron históricamente sus primeras manifestaciones. Y es que las transformaciones sociales en la ciudad tiene la virtud de ser más transparentes que las que se dan en el interior, debido a la mayor división técnica y social del trabajo, y a la mayor dependencia del ingreso monetario.

Si hacemos un poco de historia, observamos que las primeras manifestaciones de marginalidad urbana se patentizan en el país a inicios de los años cincuenta, precisamente con la conformación de los asentamientos de la zona tres y el conocido como La Limonada. En los años posteriores se van conformando nuevos asentamientos precarios, pero el fenómeno se agudiza a partir de mediados de la década de los años setenta (1976), precisamente como consecuencia del terremoto.

La mayoría de los asentamientos precarios se ubica en los alrededores de la ciudad capital, toda vez que acá los pobladores se instalan suponiendo encontrar mayores posibilidades de empleo y de obtención de servicios. Sin embargo, sobre todo como consecuencia de la agudización de la crisis política y socioeconómica que afectó a lo largo de la década de los ochenta, los asentamientos urbano-marginales, también se han desarrollado en las ciudades intermedias. La marginalidad social sobrepasa el mero nivel de acceso a una vivienda digna.

La mayoría de los guatemaltecos socialmente ubicados en condiciones de marginalidad se localiza en asentamientos pertenecientes a los municipios metropolitanos de Mixco, Villa Nueva y Chimaltenango. Más aún, también se localiza en el interior del municipio de la ciudad capital. Precisamente a inicios de los noventa, muchos de los asentamientos humanos precarios se ubican en las zonas 3, 5, 6, 7, 12, 13, 18 y 19.

A mediados de los ochenta, se ubican en los espacios aledaños a la urbe guatemalteca 130 asentamientos precarios, con una población aproximada de 450 mil personas. A fines de 1991, las áreas precarias contaban con una población aproximada de 750 mil (Espinoza e Hidalgo: 1994). Los autores citados proporcionan datos que permiten inferir que para 1994, la población que habita estos espacios deberá ascender a más de un millón.

La provisión de servicios en estos lugares es precaria. Ya a fines de la década pasada, de 88 asentamientos precarios, 18 carecían de energía eléctrica y 15 carecían de agua potable. 72 no tenían escuelas, 64 carecían de drenajes y 83 carecían de un puesto de salud. La precariedad de servicios públicos es una expresión sustantiva de marginalidad por cuanto afecta la cotidianidad de la vida de los jefes de la unidad doméstica, hijos, familiares, ancianos y allegados.

Espinoza e Hidalgo (1994) identifican cuatro clases de asentamientos, tomando en cuenta factores como tenencia del suelo, forma de construcción de la vivienda y equipamiento comunitario:

De Mayor Precariedad.
De Precariedad Intermedia.
De Menor Precariedad.
No Precarios.

En el análisis de la información encontramos que los asentamientos en orden decreciente según densidad poblacional se ubican así:

MAYOR PRECARIEDAD

Estos asentamientos se encuentran en las condiciones más precarias en todos los sentidos, es decir, en el ingreso, condiciones de trabajo, propiedad del suelo, construcción de vivienda, servicios públicos y equipamiento comunitario. Entre ellos tenemos:

| | |
|----------------|---|
| La Esperanza | (zona 12) con 15.9 miles de habitantes. |
| El Exodo | (zona 12) con 13.8 miles de habitantes. |
| Lourdes I y II | (zona 05) con 9.4 miles de habitantes. |
| 15 de Agosto | (zona 05) con 6.8 miles de habitantes. |
| Cohetería | (zona 03) con 6.7 miles de habitantes. |

El resto de asentamientos (86 en total) albergan a 125.4 miles de personas y los lugares más elegidos por razones de espacio y acceso son:

| ZONA | No. DE ASENTAMIENTOS |
|------|----------------------|
| 12 | 16 |
| 06 | 14 |
| 03 | 13 |
| 18 | 13 |
| 05 | 11 |
| 17 | 05 |
| 16 | 04 |
| 01 | 03 |
| 19 | 03 |
| 14 | 02 |
| 02 | 01 |
| 04 | 01 |
| 07 | 01 |
| 08 | 01 |
| 13 | 01 |



DE MEDIANA PRECARIEDAD:

En esta categoría se consideran de precariedad intermedia pues ya tienen, con algún equipamiento, servicios básicos, espacio físico y estabilidad física y legal, aunque con algunas limitaciones de orden cuantitativo como cualitativo en cada uno de estos aspectos: 71 asentamientos, con 181 mil personas.

Entre ellos:

| | | |
|-----------------|-----------------------|--------------------------|
| Cludad Satélite | (zona 9 Mixco) | 23.1 miles de habitantes |
| Belén | (zona 7 Mixco) | 19.6 miles de habitantes |
| Cludad Peronia | (Cdad. San Cristóbal) | 14.8 miles de habitantes |
| Guajitos | (zona 12) | 10.0 miles de habitantes |
| La Libertad | (zona 13) | 9.3 miles de habitantes |

Sesenta y cinco asentamientos más en esta categoría albergan a 104,200 personas en las siguientes zonas y números de asentamientos:

| ZONA | No. ASENTAMIENTOS |
|-------------|-------------------|
| 07 | 10 |
| 12 | 10 |
| 18 | 10 |
| 03 | 05 |
| 06 | 04 |
| 21 | 04 |
| 16 | 03 |
| 01 | 05 |
| 02 | 02 |
| 17 | 02 |
| 15 | 02 |
| 05 | 01 |
| 10 | 01 |
| 13 | 01 |
| 14 | 01 |
| Mixco | 01 |
| 07 de Mixco | 01 |
| 19 de Mixco | 02 |

MENOR PRECARIEDAD:

Esta categoría comprende a aquellos asentamientos que cumplen satisfactoriamente las exigencias mínimas de habitabilidad como para llevar una vida modesta pero digna, tanto en aquellos aspectos como en cuanto a ingresos: 61 asentamientos y 342 mil personas.

| | | |
|---------------------|----------------|--------------------------|
| La Florida | (zona 19) | 61.8 miles de habitantes |
| El Amparo | (zona 07) | 17.6 miles de habitantes |
| La Brigada Sector A | (zona 7 Mixco) | 15.2 miles de habitantes |
| Covihode | (zona 12) | 14.8 miles de habitantes |
| El Limón | (zona 18) | 14.1 miles de habitantes |

Cincuenta y seis asentamientos más albergan a 118,500 personas y son los siguientes:

| ZONAS | No. ASENTAMIENTOS |
|----------|-------------------|
| 07 | 25 |
| 06 | 08 |
| 18 | 06 |
| 19 | 03 |
| 12 | 02 |
| 13 | 02 |
| 14 | 02 |
| 07 Mixco | 02 |
| 10 Mixco | 02 |
| 01 | 01 |
| 11 | 01 |
| Mixco | 01 |
| 19 Mixco | 01 |

NO PRECARIOS:

Son 10 los asentamientos que ya reúnen casi la mayoría de variables de habitabilidad. Los principales son:

| | | |
|---------------------|-----------|--------------------------|
| Paraiso I y II | (zona 18) | 25.3 miles de habitantes |
| Villalobos I | (zona 12) | 19.2 miles de habitantes |
| Mezquital | (zona 12) | 14.8 miles de habitantes |
| Condominio Pamplona | (zona 12) | 7.4 miles de habitantes |
| Alameda Norte | (zona 18) | 5.8 miles de habitantes |

Los cinco restantes se dividen así:

| ZONA | No. DE ASENTAMIENTOS |
|----------|----------------------|
| 06 | 02 |
| 13 | 01 |
| 18 | 01 |
| 19 Mixco | 01 |

Como puede observarse, en las diversas categorías de asentamientos precarios, el total de población que reside en los mismos asciende a 702,100 habitantes.

Si a dicho total se le suma la población de los asentamientos considerados ya no ser precarios, se tiene un número de 801,600 personas.

Entre las áreas precarias de mayor concentración demográfica pueden citarse Mezquital y Guajitos, con alrededor de 30 mil habitantes cada uno; la Verbena, con 25 mil; Santa Fe y Tierra Nueva con alrededor de 12 mil personas. Como ya antes se ha indicado, los procesos de marginalidad se tornan perceptibles también en ciudades medianas. Tales son los casos de Quetzaltenango, Escuintla, Coatepeque y Ciudad Tecún Umán.

Desde luego que los patrones y estilos de relación que tienen como efecto la ausencia de reconocimiento de los derechos ciudadanos y humanos de amplias mayorías, no tienen un origen natural. Están afectados por factores de orden socioeconómico, político e ideológico. O sea que también pueden ser superados por políticas que coloquen el acento en el ser humano y no en el beneficio económico de un sector minoritario nada más.

Y es en poblaciones como Ciudad Satélite, con sus características particulares, que la Universidad de San Carlos de Guatemala y la Escuela de Ciencias Psicológicas a través de este centro de práctica, tienen el reto de proyectarse en mayor medida, para impactar y dejar huella del trabajo realizado en favor de la comunidad quatemalteca que requiere nuestros servicios.

Para entrar de lleno a nuestra población objeto de estudio, podemos decir que el Servicio de Psicología Satélite, del municipio de Mixco de este departamento, ha funcionado durante un período de diez años como Centro de Práctica de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Durante todos estos años, no se ha contado con el adecuado apoyo material y financiero por parte de la Escuela de Ciencias Psicológicas para que este centro de práctica funcione en la satisfacción de las necesidades de la comunidad, las cuales son cada vez mayores. Al principio la tarea no fue fácil debido a la situación de pobreza del sector mencionado. La colonia Ciudad Satélite de Mixco, está tipificada como una área urbano-marginal cuya población aproximada sobrepasa los 23 100 habitantes.

La existencia de la misma data desde hace 25 años sin que el desarrollo metropolitano se haya alcanzado pese a su cercanía con la ciudad capital, y aún más con la cabecera municipal de Mixco, su desarrollo ha sido escaso como se ha podido observar en la deficiente infraestructura existente en la colonia, el que se puede resumir en algunas obras físicas como por ejemplo: una Escuela Pública de Párvulos y Primaria, un Instituto por Cooperativa, dos colegios privados, un pequeño Centro de Salud, un Teléfono Comunitario, una Iglesia Católica, dos Iglesias Evangélicas, y sin contar con los servicios de salubridad necesarios en el fluido de agua potable que es inconstante.

La población mayoritaria se dedica a actividades en donde su fuerza laboral es de carácter físico, situándose entre ellos algunos obreros burócratas y otros proletariados. El nivel socio-económico de los habitantes de la colonia es bajo. La mayor parte de la población se encuentra viviendo en casas que son de su propiedad.

Y como es sabido, las comunidades con estas características cuentan con familias conformadas por parejas que oscilan entre las edades de 22 a los 30 años, quienes carecen de una preparación académica adecuada y en su mayoría no lograron concluir la educación del nivel primario.

Generalmente, las familias son numerosas, contando con un promedio de cuatro hijos por familia. Debido a la existente carencia de educación, los padres de familia se encuentran con dificultad para proporcionar a sus hijos y a ellos mismos, buenas condiciones socioeconómicas para satisfacer necesidades básicas y tener acceso a los servicios educativos, de salubridad y recreativos.

Actualmente el Servicio de Psicología Satélite está compuesto por un grupo de 30 practicantes, de tercero, cuarto y quinto año de la Licenciatura, divididos en cinco áreas de trabajo:

- Programa de Evaluación, Control y Estimulación del Desarrollo:
Atención a niños de 3 a 6 años.
- Programa de Orientación Psicoeducativa:
Atención a niños de 6 a 12 años con problemas de aprendizaje y bajo rendimiento escolar.
- Programa de Orientación a Adolescentes:
Atención a púberes y adolescentes de 12 años en adelante.
(Este programa incluye la Orientación Vocacional).
- Programa de Psicología Clínica I:
Atención a casos con trastornos emocionales y de conducta específicos dirigido a niños.
- Programa de Psicología Clínica II:
Atención de adultos con trastornos emocionales.

Cada uno de estos programas, tiene dentro de su respectivo plan de actividades, la atención individual de casos específicos, atención grupal a los niños y adolescentes de cada área, así como la implementación de charlas y talleres a los padres de familia, maestros y a la comunidad en general de Ciudad Satélite. Estas actividades grupales se realizan cada dos meses, con una duración de cuatro horas.

A pesar de que en la actualidad el trabajo realizado en el Centro de Práctica de Ciudad Satélite no se ha considerado en un orden de prioridad inicial, sin embargo, la publicación de este trabajo se propone hacer, de la aplicación de nuestro estudio, especialmente en lo positivo de los resultados obtenidos, que se considere este centro de práctica como un recurso que bien interpretado y científicamente implementado, a corto plazo se vinculará más integrativamente al proceso del desarrollo del conocimiento verdaderamente científico de la Psicología en Guatemala.

Para lograr niveles óptimos de proyección e impacto social en comunidades como Ciudad Satélite I y II, es necesario fomentar conciencia en el estudiante de psicología asignado a este centro de práctica, de la importancia del papel que desempeña.

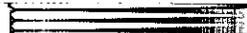
Al realizar un trabajo deficiente, se crea una imagen de incompetencia profesional, tanto de los estudiantes practicantes, así como de la Escuela de Psicología y de la misma Universidad de San Carlos de Guatemala. Como consecuencia de esta mala imagen, las comunidades se vuelven herméticas y poco colaboradoras cuando llegan nuevos grupos a realizar práctica con ellos.

Por el contrario, si la comunidad corrobora el buen trabajo del equipo de practicantes, se tornará colaboradora y aniente a tomar parte activa del trabajo de psicología.

Considerando lo anterior, la presente investigación se propone analizar los resultados del trabajo realizado por la Universidad de San Carlos de Guatemala, a través del Centro de práctica ubicado en Ciudad Satélite de Mixco, por medio de la verificación de informes y expedientes de casos atendidos de 1992 hasta 1995, con una muestra de 100 personas residentes del lugar y que en determinado momento utilizaron o utilizan el servicio de psicología.

Para ello contaremos con los archivos de expedientes del centro de práctica en los que se detalla el historial de cada uno de los casos atendidos en el centro de práctica.

Finalmente, es también oportuno que las autoridades de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, tengan un conocimiento objetivo de uno de los logros de trascendencia humana y académica:
LA PRACTICA PSICOLOGICA.



1.5 **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION:**

* **OBJETIVO GENERAL:**

Contribuir al conocimiento de la proyección y del impacto social que la Escuela de Ciencias Psicológicas, en particular y de la Universidad de San Carlos de Guatemala en general, realizan a través de sus programas de extensión y servicio.

* **OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

- * Determinar el impacto que el programa de práctica tiene en la comunidad de Ciudad Satélite, en el periodo de 1992 a 1995.
- * Promover, sobre la base de los resultados que se obtengan, cambios pertinentes y viables que tiendan al mejoramiento del servicio hacia la comunidad.

CAPITULO II

2. TECNICAS E INSTRUMENTOS:

TECNICAS Y PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO

En el desarrollo de la presente investigación, después de delimitar el campo específico de estudio, el orden que se siguió es el siguiente:

- * Selección de la muestra de la población total de estudiantes del Centro de Práctica de Ciudad Satélite, en los años de 1994 y 1997.
- * Elaboración y autoaplicación del cuestionario (cuya descripción aparece en la parte de los instrumentos) de manera grupal a la muestra seleccionada.

2.1 TECNICAS:

2.1.1 TECNICAS DE MUESTREO/SELECCION DE LA MUESTRA

Nuestra muestra seleccionada fue intencional de los casos atendidos en el Centro de práctica de Ciudad Satélite, entre los años de 1992 a 1995. Para formar la misma, tomamos un número de casos equivalentes al 10% de la población atendida en cada programa, en los años que el estudio abarca.

Se debe tomar en cuenta que el número de personas que conforman el universo de nuestra muestra, cada año es distinta, en cantidad y programa al que asiste.

No se tomó en cuenta sexo, ni edad. Los años objeto de estudio fueron cuatro, partiendo de 1992 a 1995.

Tomamos dos muestras más (intencionales), necesarias para completar la información de este estudio: la primera, conformada por los estudiantes practicantes de 1994 y la segunda, por estudiantes de 1997.

Con las dos muestras se buscó determinar el punto de vista con el cual el grupo de psicólogos asignados al centro de práctica asumen su papel dentro de esta comunidad.



2.1.2 TECNICAS DE RECOPIACION DE DATOS:

Luego de obtener nuestra muestra, reunimos a las personas que la integran. Utilizamos los siguientes instrumentos para la recolección de datos:

2.1.2.1 **OBSERVACION DOCUMENTAL:**

Se ordenaron los datos obtenidos en los grupos que intervinieron en el presente estudio y se clasificaron las respuestas obtenidas, de acuerdo con su similitud, para generar las respectivas gráficas a cada aspecto tomado en cuenta en esta investigación.

Se consultaron y analizaron los expedientes físicos de los casos que se han atendido de 1992 a 1995 para determinar el número total de casos atendidos, el estado en que se encuentran (si están activos o no), cual fue el motivo de consulta y cualquier información adicional que nos fue de utilidad.

2.1.2.2 **ENCUESTA:**

Para obtener la opinión de los estudiantes sobre el trabajo realizado en su comunidad, se realizó una encuesta. El procedimiento seguido fue el siguiente:

Se reunió al grupo de psicólogos practicantes de 1997 y respondieron a las preguntas de la encuesta. Luego, visitamos a los estudiantes que realizaron su práctica en el año de 1994 a sus domicilios, para conformar la segunda muestra y comparar ambas, sobre sus respectivos puntos de vista en cuanto al trabajo realizado en la comunidad y sus beneficios o sugerencias para mejorarlo.

Se tomaron aspectos como el servicio de casos, los resultados obtenidos, las causas de deserción y las acciones tomadas para contrarrestarlo, entre otros.

1.1.2.3 ENTREVISTAS ESTRUCTURADAS:

Con base a los cuestionarios llenados por los integrantes de la muestra, se realizaron entrevistas para aclarar, detallar y ampliar la información ya obtenida.

Estas entrevistas se realizaron de manera individual y se hicieron especialmente con las personas analfabetas o que tuvieron cierta dificultad para llenar el cuestionario.

También se realizaron otras entrevistas con el objeto de conocer más a fondo algunos datos que necesitábamos corroborar o ampliar.

Esta segunda muestra, se tomó de los líderes comunitarios (Alcaldesa, Presidente de la Asociación de Vecinos, sacerdote católico, etc.) para conocer su opinión sobre el trabajo realizado por el equipo de psicólogos en la comunidad.

La entrevista se llevó a cabo en forma de conversación libre, pero en realidad metódica, sistemática, para poder enriquecer el material de investigación.

Se efectuaron durante la entrevista preguntas claves, las cuales tuvieron una amplia relación con el cuestionario; éstas nos sirven para comparar y constatar resultados y de ahí determinar el impacto y proyección que el centro de práctica de Ciudad Satélite ha logrado en los años que abarca el estudio.

2.1.2.4 TECNICAS ESTADISTICAS:

Se obtuvieron porcentajes para cuantificar aspectos relevantes del estudio sobre las respuestas obtenidas y de esta manera, saber cuáles son los aspectos relevantes que nos llevaron a la conclusión si el trabajo en la comunidad de Ciudad Satélite ha impactado o no y de qué manera se ha logrado.



2.2 INSTRUMENTOS:

2.2.1 BOLETA DE REGISTRO:

Se elaboró una boleta de registro, para ordenar la información de los expedientes que conforman la muestra de nuestro estudio. Los datos recolectados son:

- * No. de caso.
- * Si se encuentra activo o no.
- *Cuál es el motivo de consulta.
- * Resultados obtenidos.
- * Diagnóstico.
- * Técnicas utilizadas por el psicólogo a cargo del caso.

2.2.2 CUESTIONARIO #1:

Se encuentra conformado por 14 preguntas, que fue contestado por padres de familia de los niños atendidos y líderes comunitarios. Estas preguntas forman los siguientes bloques:

PREGUNTAS 1-2: Conocimiento del centro de práctica.

PREGUNTAS 3-5: Población atendida en el centro de práctica.

PREGUNTAS 6-8: Calidad del servicio. Se tomará en cuenta la atención personalizada a los pacientes asignados, resultados o cambios de conducta observados en los pacientes, visitas domiciliarias realizadas, etc.

PREGUNTAS 9-11: Impacto en la comunidad. Se tomará en cuenta aspectos como beneficios dados a la comunidad de Ciudad Satélite y los problemas cubiertos.

PREGUNTAS 12-13: Niveles de deserción.

PREGUNTA 14: Sugerencias.

2.3 **CUESTIONARIO #2:**

Este cuestionario fue contestado por los alumnos que realizaron su práctica psicológica en los años de 1994 y 1997. Se encuentra conformado por 12 preguntas, las cuales forman los siguientes bloques:

PREGUNTAS 1-4: Conocimiento del centro de práctica.

PREGUNTAS 5-8: Identificación y calidad del servicio.

PREGUNTAS 9-11: Niveles de deserción.

PREGUNTA 12: Sugerencias.

CAPITULO III

3. PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS

*** CARACTERISTICAS DE LA POBLACION:**

La aplicación de nuestra investigación práctica se realizó en su mayoría en la Colonia de Ciudad Satélite, ubicada en zona 9 de Mixco.

DE LOS CASOS ATENDIDOS:

Se consultaron los expedientes físicos de cada caso por programa de Atención Psicológica (Evaluación, Control, Estimulación del Desarrollo, Psicoeducativa, Atención Clínica, Orientación Vocacional, Adolescentes y Atención a Adultos). Tomamos un 10% del total de los usuarios atendidos por año basándonos en los respectivos informes finales de los años que el estudio abarca.

DE LOS PADRES DE FAMILIA:

Tomamos una muestra de 30 padres/madres de familia. Entrevistamos con el cuestionario No. 1 a aquellos padres que llegaban a la Escuela de la localidad a recoger a sus niños a algunos que de una u otra manera tenían relación con el centro de servicio psicológico.

DE LOS PSICOLOGOS PRACTICANTES:

Al conformar nuestra muestra de 1997, tomamos en cuenta a estudiantes de cuarto y quinto que realizan actualmente práctica supervisada en la localidad.

Sin embargo, al formar la muestra de 1994, tomamos en cuenta a 12 alumnos que realizaron la práctica en ese año efectuamos visitas domiciliarias para recabar nuestra información.

DE LOS LIDERES:

Visitamos a las personas que conforman esta muestra (tres) sus respectivos domicilios, donde aplicamos el cuestionario No. 1.

De estas entrevistas, se realizó un análisis sistemático de las respuestas obtenidas de cada uno de ellos, para presentar esta información de manera cualitativa.

De ambos cuestionarios se hizo un recuento de respuestas luego de su aplicación, para tabularlas por área de interés (descrita anteriormente en el capítulo de Técnicas e Instrumentos).

Posteriormente, cada número de respuestas se transformó en porcentaje y se elaboró una serie de cuadros porcentuales, así como sus respectivas gráficas de barras, con el propósito de dar a conocer los totales de todas las respuestas.

Estas respuestas se clasificaron por el impacto social y la proyección del centro de Psicología al ordenar la información de los padres de familia y los psicólogos practicantes de 1994 y 1997. Esto se hizo para destacar la información que el estudio pretende. De la información restante, se elaboró una síntesis y se organizó en los cuadros de resumen respectivos.

Con la información obtenida de los casos atendidos por cada programa, se elaboraron cuadros de síntesis, donde se presentan los diagnósticos propuestos y los tratamientos con que fueron abordados los casos, a lo largo del periodo de estudio (1992-1995). Asimismo, se tomó en cuenta si el caso tuvo seguimiento o no, para indagar sobre las causas de cierre de casos.

El orden en que se establecieron las muestras que tomaron parte en esta investigación es el siguiente:

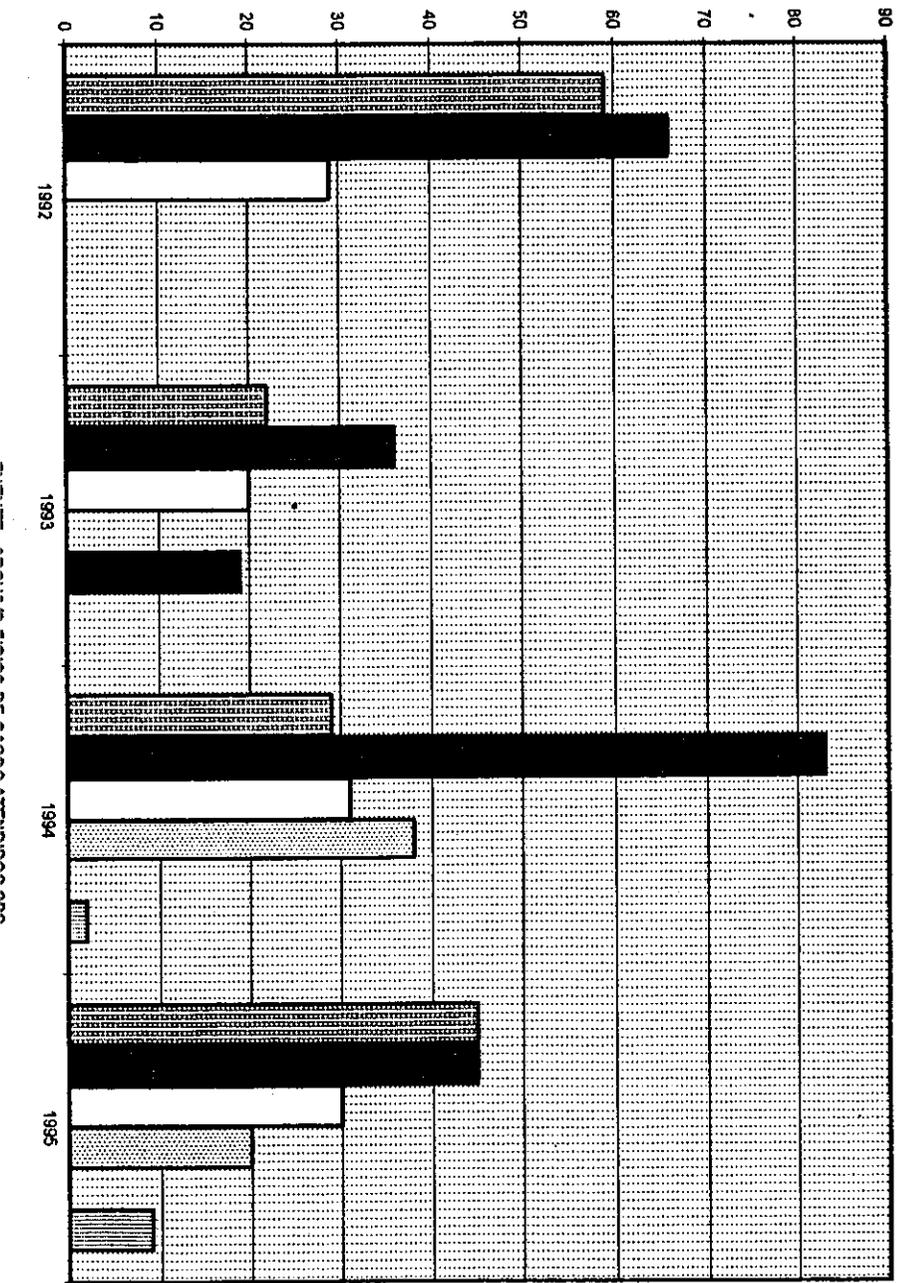
- t Casos atendidos por programa.
- t Padres de familia.
- t Psicólogos practicantes de 1994 y 1997.
- t Líderes comunitarios.

**CASOS ATENDIDOS POR EL SPS
ANALISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO
DE RESULTADOS
CUADROS DESCRIPTIVOS
GRAFICAS**

PROGRAMAS DE SERVICIO PSICOLOGICO CIUDAD SATELITE

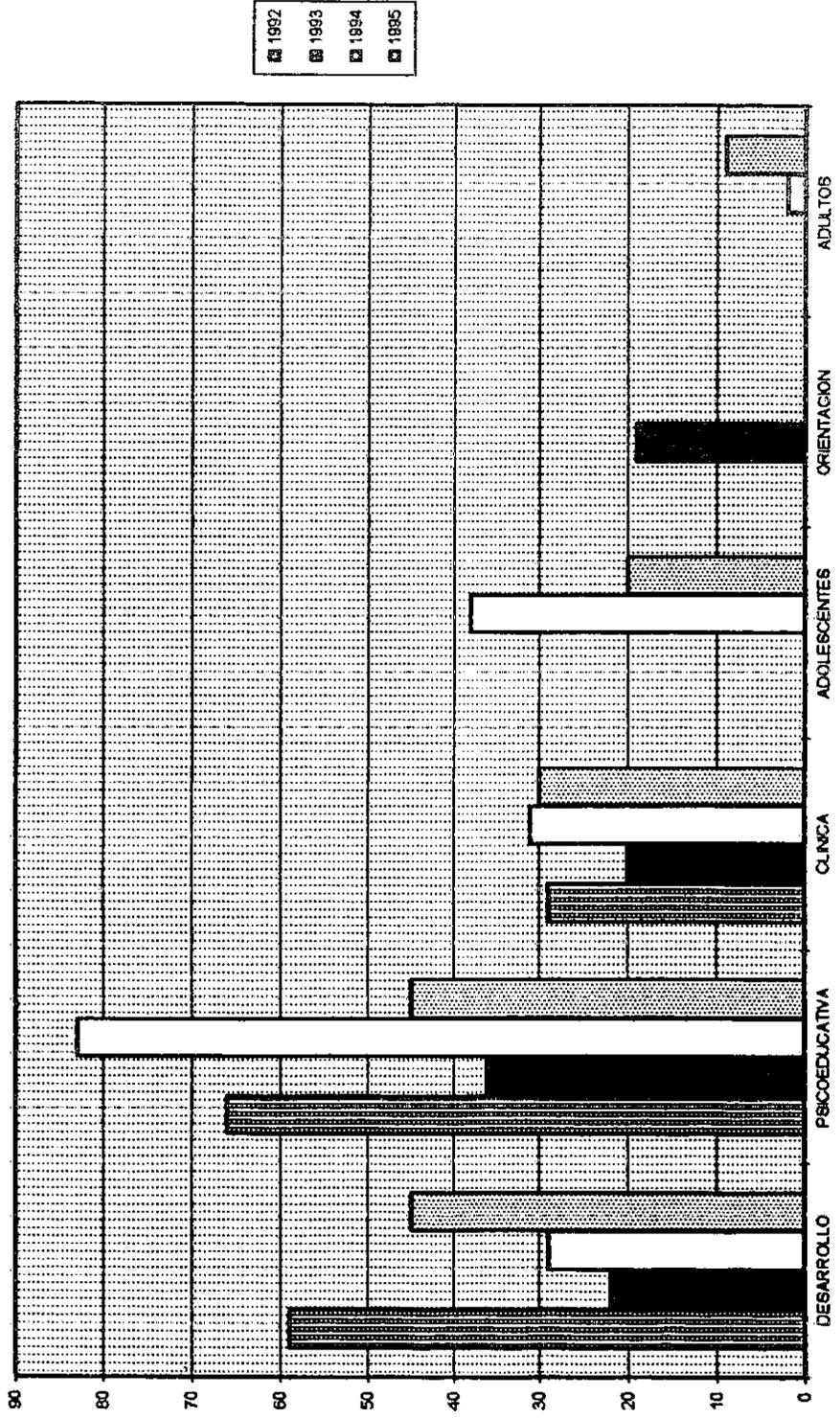
| PROGRAMA | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | TOTALES | % |
|------------------|------|------|------|------|---------|-------|
| DESARROLLO | 58 | 22 | 28 | 45 | 155 | 26.59 |
| PSICOEDUCATIVA | 86 | 36 | 83 | 45 | 230 | 39.45 |
| CLINICA | 28 | 20 | 31 | 30 | 110 | 18.87 |
| ADOLESCENTES | | | 38 | 20 | 58 | 9.85 |
| ORIENTACION VOC. | | 19 | | | 19 | 3.26 |
| ADULTOS | 154 | 97 | 2 | 9 | 111 | 1.88 |
| | | | 183 | 149 | 583 | 100 |

CASOS ATENDIDOS POR PROGRAMA EN EL SPS



- DESARROLLO
- PSICOEDUCATIVA
- CLINICA
- ADOLESCENTES
- ORIENTACION
- ADULTOS

PROGRAMAS DEL SERVICIO PSICOLOGICO CIUDAD SATELITE
(No. CASOS ATENDIDOS POR AÑO)



**ANALISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO
CUADROS DESCRIPTIVOS
DIAGNOSTICOS PROPUESTOS
(POR PROGRAMA)**



PROGRAMA DE DESARROLLO

| DIAGNOSTICO PROPUESTO | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | TOTAL | % |
|---------------------------------------|------|------|------|------|-------|-------|
| Retraso mental | | | 1 | 1 | 2 | 6.9 |
| Problemas de relacion | | | 1 | 3 | 4 | 13.79 |
| Trastornos de conducta | 2 | | 4 | 3 | 9 | 31.03 |
| Trastornos especificos del desarrollo | 8 | 3 | | 1 | 12 | 41.38 |
| Trastornos de eliminacion | 10 | 1 | 6 | 1 | 2 | 6.9 |
| TOTALES | | 4 | | 9 | 29 | 100 |

DIAGNOSIS PROPUESIDAS EN S.F.P.S.

PROGRAMA DE PSICOEDUCATIVA

| DIAGNOSTICO PROPUESTO | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | TOTAL | % |
|---|------|------|------|------|-------|-------|
| Trastornos específicos del desarrollo | 2 | | 5 | 3 | 10 | 16,39 |
| Trastornos de conducta | 7 | 5 | 6 | 1 | 19 | 31,15 |
| Problemas de relación | 7 | 3 | 1 | 2 | 13 | 21,31 |
| Bajo rendimiento académico | | 2 | 5 | 2 | 9 | 14,75 |
| Retraso mental | 2 | | | | 2 | 3,28 |
| Trastornos de eliminación | | | 2 | | 2 | 3,28 |
| Trastorno por ansiedad infancias-adoles | | | 1 | 1 | 2 | 3,28 |
| Baja autoestima | 2 | | 2 | | 2 | 3,28 |
| Sin diagnóstico | 20 | 10 | 22 | 9 | 61 | 100 |
| TOTALES | | | | | | |

Fuente: Expedientes consultados de 1992 - 1995

DIAGNOSTICOS PROPUESTOS EN S.F.S.

PROGRAMA DE CLINICA

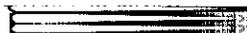
| DIAGNOSTICO PROPUESTO | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | TOTAL | % |
|--|------|------|------|------|-----------|------------|
| Trastornos de conducta | 2 | 4 | 3 | 4 | 13 | 40.63 |
| Problemas de relación | 1 | 1 | 2 | | 4 | 12.5 |
| Trastornos específicos del desarrollo | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 15.63 |
| Trastornos desarrollo del lenguaje | 1 | | | | 2 | 6.25 |
| Trastornos de eliminación | 1 | 1 | | | 1 | 3.12 |
| Baja autbestima | | 3 | 3 | | 1 | 3.12 |
| No trastorno mental, si amerita atención | 7 | 10 | 10 | 5 | 6 | 18.75 |
| TOTALES | | | | | 32 | 100 |

PROGRAMA DE ADOLESCENTES

| DIAGNOSTICO PROPUESTO | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | TOTAL | % |
|--|------|------|------|------|-------|-------|
| Orientación Vocacional | | 3 | 5 | 1 | 9 | 42.86 |
| Baja autoestima | | 1 | 1 | | 2 | 9.52 |
| Problemas de relación | | 1 | 1 | 1 | 3 | 14.29 |
| Trastornos de conducta | | 1 | 1 | 2 | 4 | 19.05 |
| No trastorno mental, si amerita atención | | 1 | 1 | 1 | 2 | 9.52 |
| Trastornos por ansiedad infancia-adol. | | 7 | 9 | 5 | 21 | 100 |
| TOTALES | | | | | | |

Fuente: Expedientes consultados de 1992 - 1995

**ANALISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO
CUADROS DESCRIPTIVOS
TECNICAS Y METODOS DE ABODAMIENTO
(POR PROGRAMA)**



TECNICAS Y METODOS DE ABOGAMIENTO EN ATENCION DE CASOS DEL S.P.S.

| TECNICAS Y METODOS | Desarrollo | Utiliza | Clinica | Adolescentes | Total | % |
|-------------------------------|------------|-----------|-----------|--------------|------------|------------|
| Terapia individual | 11 | 15 | 6 | 6 | 38 | 18.63 |
| Terapia familiar | 5 | 12 | 5 | 3 | 25 | 12.25 |
| Terapia conductual | 1 | 1 | | | 2 | 0.98 |
| Terapia de apoyo | 8 | 18 | 4 | 10 | 40 | 19.61 |
| Ludoterapia | 1 | 7 | | | 8 | 3.92 |
| Estimulación temprana | 3 | | | | 3 | 1.47 |
| Educación especial | 1 | | | | 1 | 0.49 |
| Terapia multidisciplinaria | 1 | | | | 1 | 0.49 |
| Terapia grupal | 14 | 20 | 7 | | 41 | 20.1 |
| Habitos de estudios | | 2 | | | 2 | 0.98 |
| Estimulación areas especiales | | 21 | 10 | | 31 | 15.2 |
| Terapia psicoanalítica | | | 2 | | 2 | 0.98 |
| Consejo vocacional | | | | 10 | 10 | 4.9 |
| TOTALES | 45 | 96 | 34 | 29 | 204 | 100 |

Fuente: Expedientes consultados de 1992 - 1996

TECNICAS Y METODOS DE ABORDAMIENTO EN ATENCION DE CASOS DEL S.P.S.

PROGRAMA DE DESARROLLO

| TECNICAS Y METODOS DE ABORDAM. | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | TOTAL |
|--------------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Terapia individual | 7 | 1 | 1 | 3 | 11 |
| Terapia familiar | | 1 | 1 | 3 | 5 |
| Terapia conductual | | 1 | 3 | 1 | 5 |
| Terapia de apoyo | | | | 4 | 4 |
| Ludoterapia | | | | 1 | 1 |
| Educación temprana | 2 | | | 1 | 3 |
| Educación especial | | | 1 | 1 | 2 |
| Terapia multidisciplinaria | | | 6 | 5 | 11 |
| Terapia grupal | 3 | 3 | 11 | 19 | 36 |
| TOTALES | 12 | 3 | 11 | 19 | 45 |

Fuente: Expedientes consultados de 1982 - 1985.

TECNICAS Y METODOS DE ABORDAMIENTO EN ATENCION DE CASOS DEL S.P.S.

PROGRAMA DE PSICOEDUCATIVA

| TECNICAS Y METODOS DE ABORDAM. | 1992 | 1993 | 1994 | 1986 | TOTAL |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Terapia de apoyo | 6 | 1 | 8 | 3 | 18 |
| Terapia grupal | 5 | 4 | 10 | 1 | 20 |
| Terapia familiar | 3 | 4 | 4 | 1 | 12 |
| Ludoterapia | 2 | 1 | | 4 | 7 |
| Terapia individual | 3 | 6 | 5 | 1 | 15 |
| Terapia conductual | | | | 1 | 1 |
| Hábitos de estudio | 4 | | 2 | | 2 |
| Estimulación de áreas específicas | | 3 | 8 | 6 | 21 |
| TOTALES | 23 | 19 | 37 | 17 | 86 |

Fuente: Expedientes consultados de 1992 - 1995

TECNICAS Y METODOS DE ABORDAMIENTO EN ATENCION DE CASOS DEL S.P.S.

PROGRAMA DE CLINICA

| TECNICAS Y METODOS DE ABORDAM. | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | TOTAL |
|--------------------------------------|----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Terapia de apoyo | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Terapia grupal | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 |
| Terapia psicoanalitica | | 2 | 2 | | 2 |
| Terapia familiar | 1 | 2 | 2 | | 5 |
| Terapia individual | 1 | | 4 | 1 | 6 |
| Estratificación de áreas especificas | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 |
| TOTALES | 7 | 8 | 13 | 6 | 34 |

Fuente: Expedientes consultados de 1982 - 1985.

TECNICAS Y METODOS DE ABORDAMIENTO EN ATENCION DE CASOS DEL S.P.S.

PROGRAMA DE ADOLESCENTES

| TECNICAS Y METODOS DE ABORDAM. | 1992 | 1993 | 1994 | 1996 | TOTAL |
|--------------------------------|------|-----------|-----------|----------|-----------|
| Terapia de apoyo | | 3 | 5 | 2 | 10 |
| Terapia familiar | | 2 | 1 | | 3 |
| Terapia individual | | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Consejo Vocacional | | 4 | 5 | 1 | 10 |
| TOTALES | | 11 | 13 | 5 | 29 |

**ANALISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO
CUADROS DESCRIPTIVOS Y GRAFICAS
PADRES DE FAMILIA
CUESTIONARIO No. 1**



ANALISIS DE LA INFORMACION
CUESTIONARIO No. 1

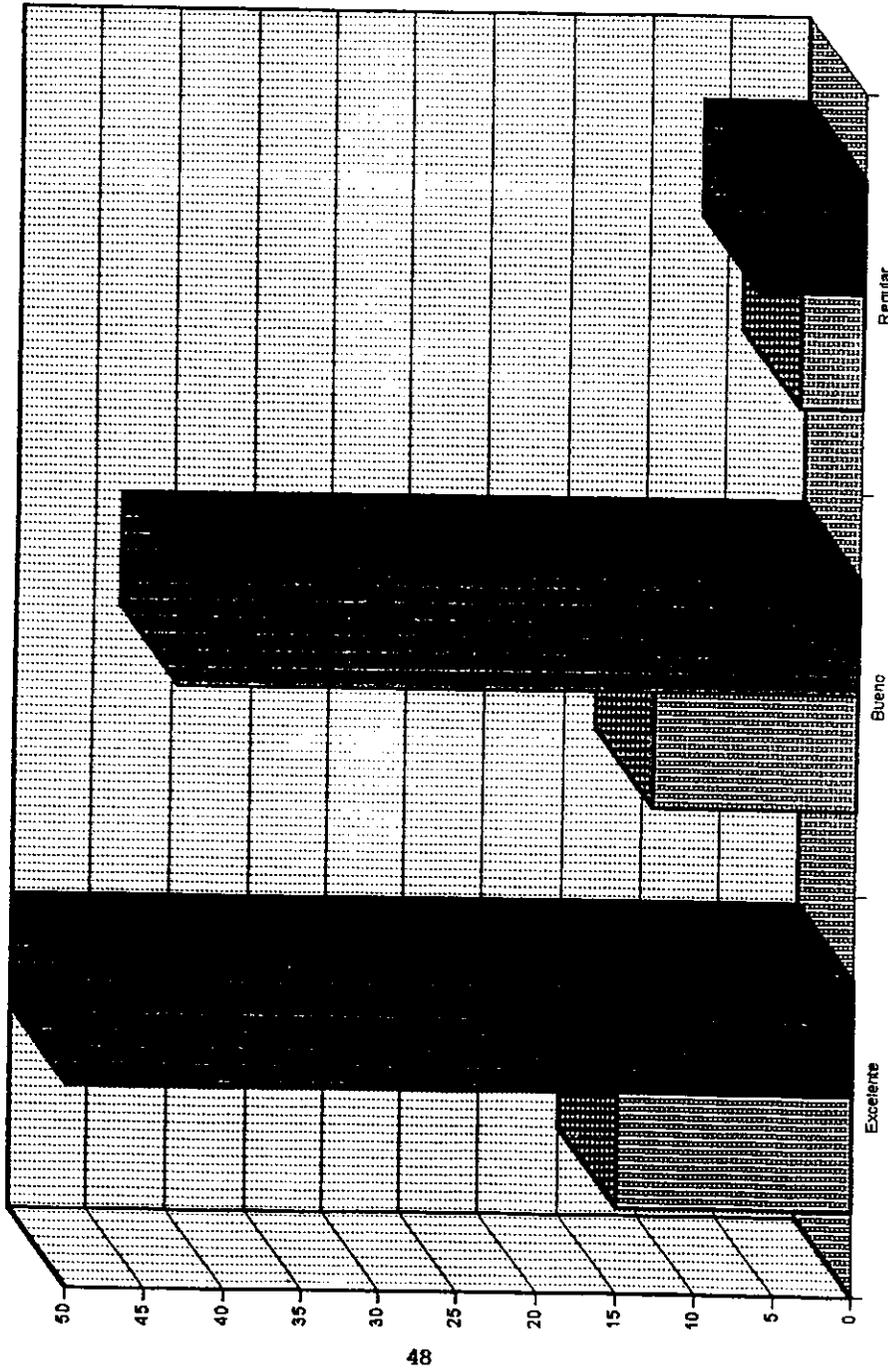
| PREGUNTA | MASCULINO | FEMENINO | CANT. | PORCENTA. |
|--|---|----------|-------|-----------|
| SEXO | | | 2 | 6.67 |
| | SI | | 28 | 93.33 |
| CONOCE EL TRABAJO DEL SPS | SI | | 30 | 100 |
| | NO | | 0 | 0 |
| ASISTE ALGUN CONOCIDO AL SPS | SI | | 30 | 100 |
| | NO | | 0 | 0 |
| HA VISTO CAMBIOS EN ELLOS | SI | | 25 | 83.33 |
| | NO | | 5 | 16.67 |
| BENEFICIA EL SPS A LA COMUNIDAD | SI | | 30 | 100 |
| | NO | | 0 | 0 |
| SABE DE ALGUNA DESERCIÓN AL SPS | SI | | 11 | 36.67 |
| | NO | | 19 | 63.33 |
| COMO SE ENTERO DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA | COMENTARIOS | | 21 | 70 |
| | CARTELES | | 4 | 13.33 |
| | MAESTROS | | 4 | 13.33 |
| | OTROS | | 1 | 3.33 |
| CUANTAS PERSONAS QUE UD. CONOCE ASISTEN AL SPS | ENTRE UNA Y TRES | | 19 | 63.33 |
| | ENTRE CUATRO Y SEIS | | 8 | 26.67 |
| | MAS DE SEIS | | 3 | 10 |
| A QUE PROGRAMA ASISTEN LAS PERSONAS QUE UD. CONOCE | DESARROLLO PSICOEDUCATIVA ADULTOS ADOLESCENTES -O. VOC. CLINICA | | 37 | 36.92 |
| | | | 26 | 25.24 |
| | | | 21 | 20.39 |
| | | | 13 | 12.62 |
| | | | 6 | 5.82 |

IMPACTO: COMO VE USTED LA CALIDAD DEL SERVICIO

| | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-------|
| Excelente | 15 | 50 |
| Buena | 13 | 43.33 |
| Regular | 4 | 13.33 |

Fuente: Cuestionario No. 1

Gráfica 1-1

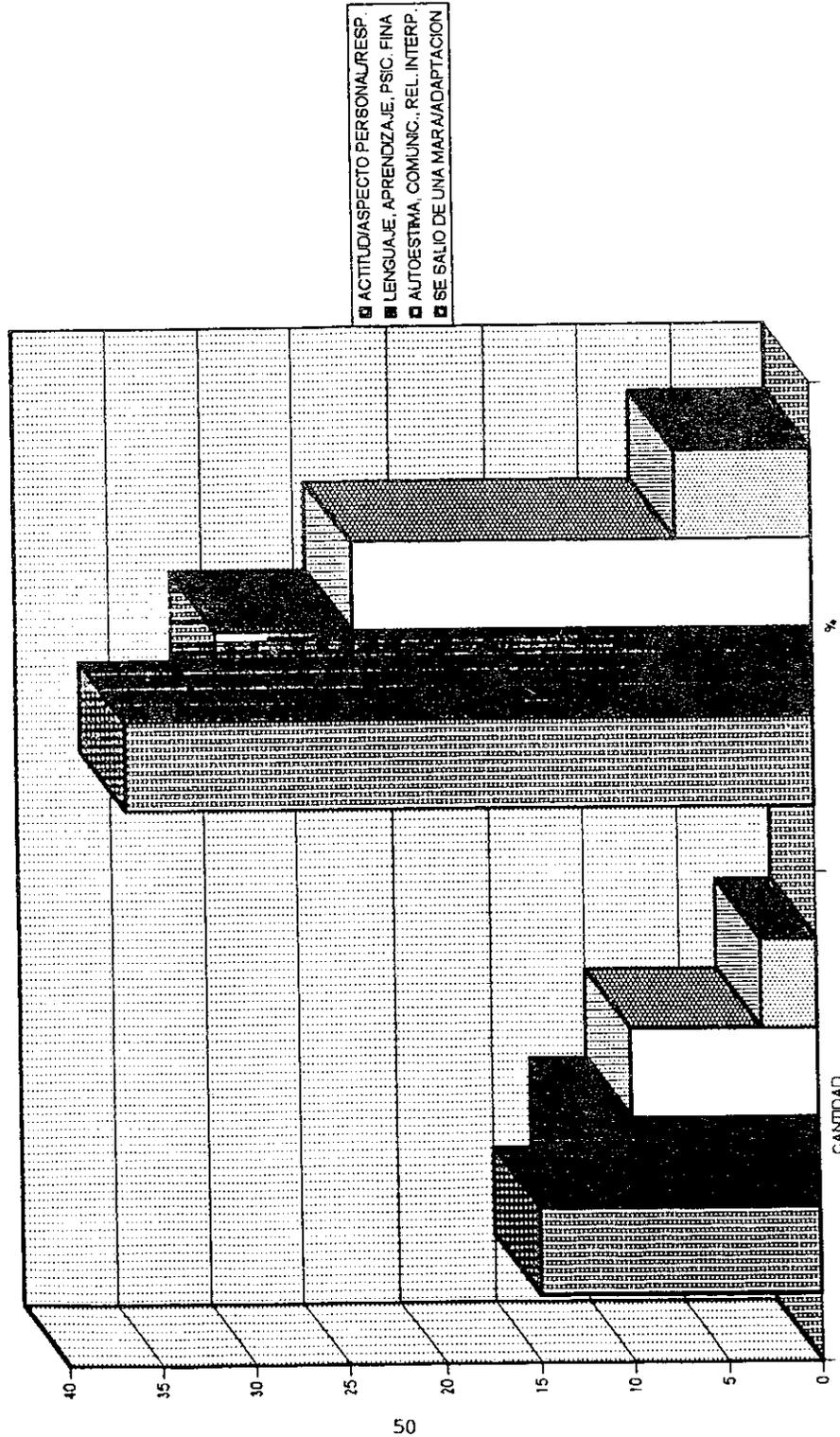


IMPACTO: CAMBIOS OBSERVADOS EN USUARIOS.

| ACTITUD/ASPECTO PERSONAL/RESP. | CANTIDAD | % |
|------------------------------------|----------|-------|
| ACTITUD/ASPECTO PERSONAL/RESP. | 15 | 36.59 |
| LENGUAJE, APRENDIZAJE, PSIC. FINA | 13 | 31.7 |
| AUTOESTIMA, COMUNIC., REL. INTERP. | 10 | 24.39 |
| SE SALIO DE UNA MARRA/ADAPTACION | 3 | 7.32 |

Fuente: Cuestionario No. 1 PADRES DE FAMILIA

Gráfica 2-1

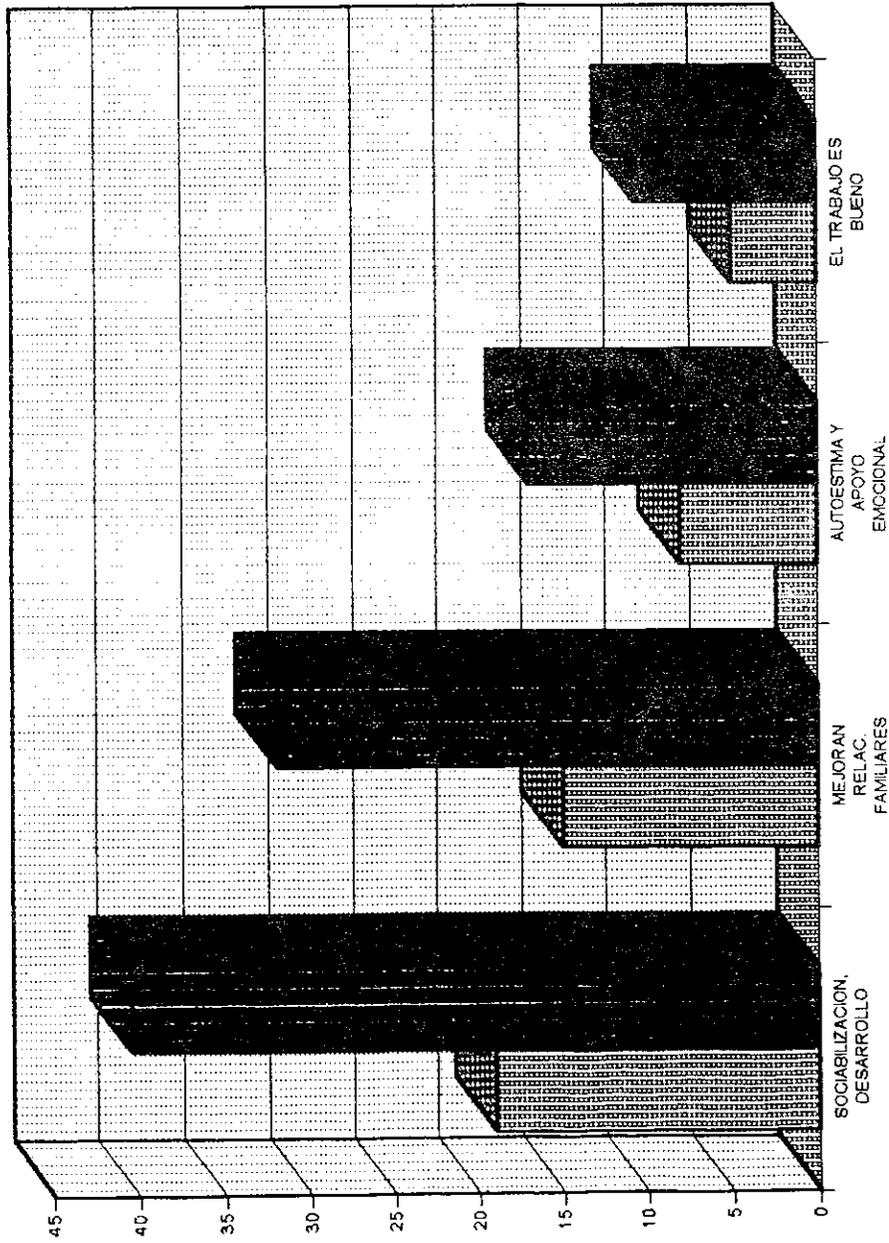


Fuente: Cuestionario No. 1 PADRES DE FAMILIA

PROYECCION: POR QUE ES DE BENEFICIO EL SPS?

| | CANTIDAD | % |
|------------------------------|----------|-------|
| APOYO A NIÑOS Y ADOLESCENTES | 19 | 40.43 |
| SOCIABILIZACION, DESARROLLO | 15 | 31.92 |
| MEJORAN RELAC. FAMILIARES | 8 | 17.02 |
| AUTOESTIMA Y APOYO EMOCIONAL | 5 | 10.84 |
| EL TRABAJO ES BUENO | | |

Fuente: Cuestionario No. 1 PADRES DE FAMILIA Gráfica 1-P



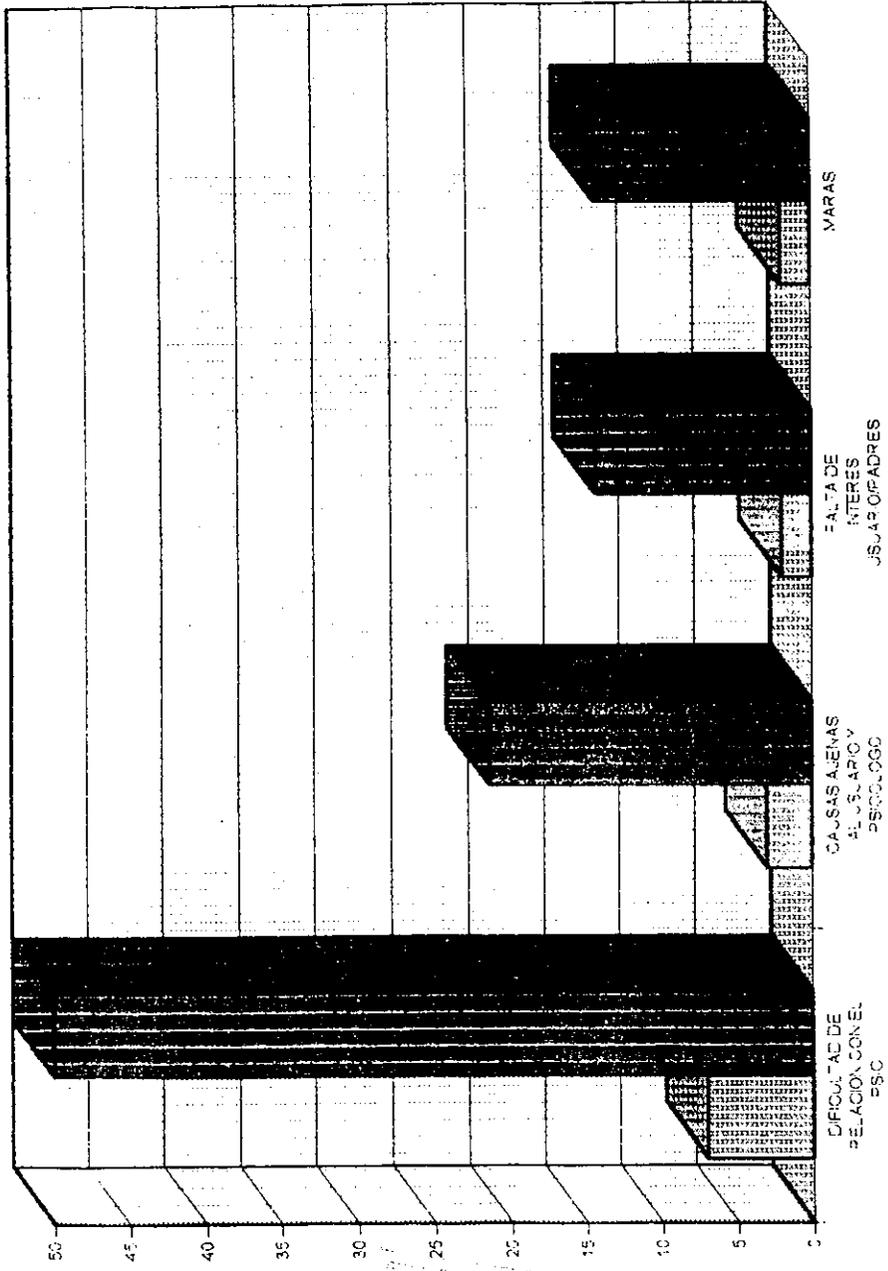
PROYECCION: CAUSAS DE DESECCION:

| | CANTIDAD | % |
|--------------------------------------|----------|-------|
| DIFICULTAD DE RELACION CON EL PSIC. | 1 | 50 |
| CAUSAS AJENAS AL USUARIO Y PSICOLOGO | 3 | 21.43 |
| FALTA DE INTERES USUARIO/PADRES | 2 | 14.29 |
| PARAS | 1 | 14.29 |

Fuente: Cuestionario No. 1 PADRES DE FAMILIA

Gráfica 2.p

CANTO
%



Gráfico

Fuente: Cuestionario No. 1 PADRES DE FAMILIA

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
Biblioteca Central

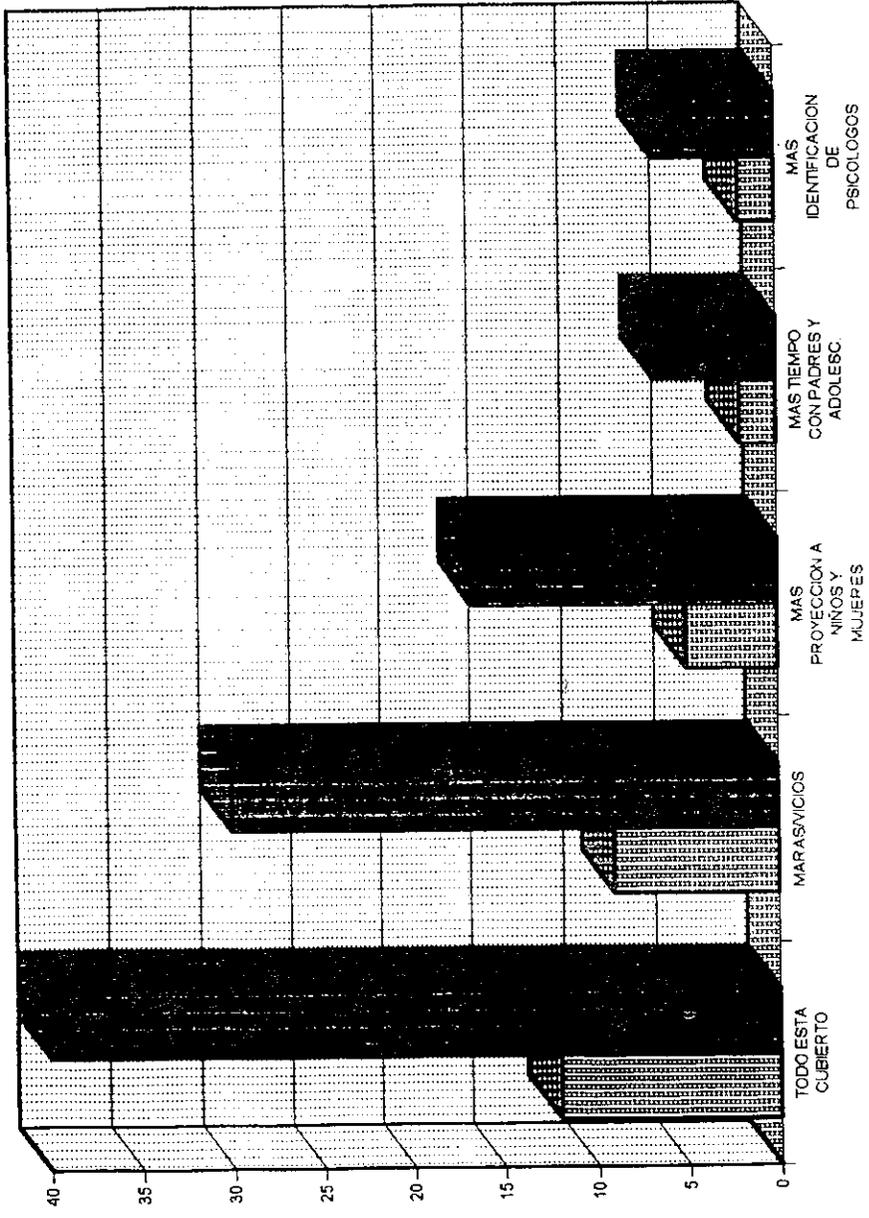


PROYECCION: PROBLEMAS QUE EL SPS NO CUBRE:

| | CANTIDAD | % |
|----------------------------------|----------|-------|
| TODO ESTA CUBIERTO | 12 | 40 |
| MARSAVICIOS | 9 | 30 |
| MAS PROYECCION A NIÑOS Y MUJERES | 5 | 16.67 |
| MAS TIEMPO CON PADRES Y ADOLESC. | 2 | 6.67 |
| MAS IDENTIFICACION DE PSICOLOGOS | 2 | 6.67 |

Fuente: Cuestionario No. 1 PADRES DE FAMILIA

Gráfico 3-P



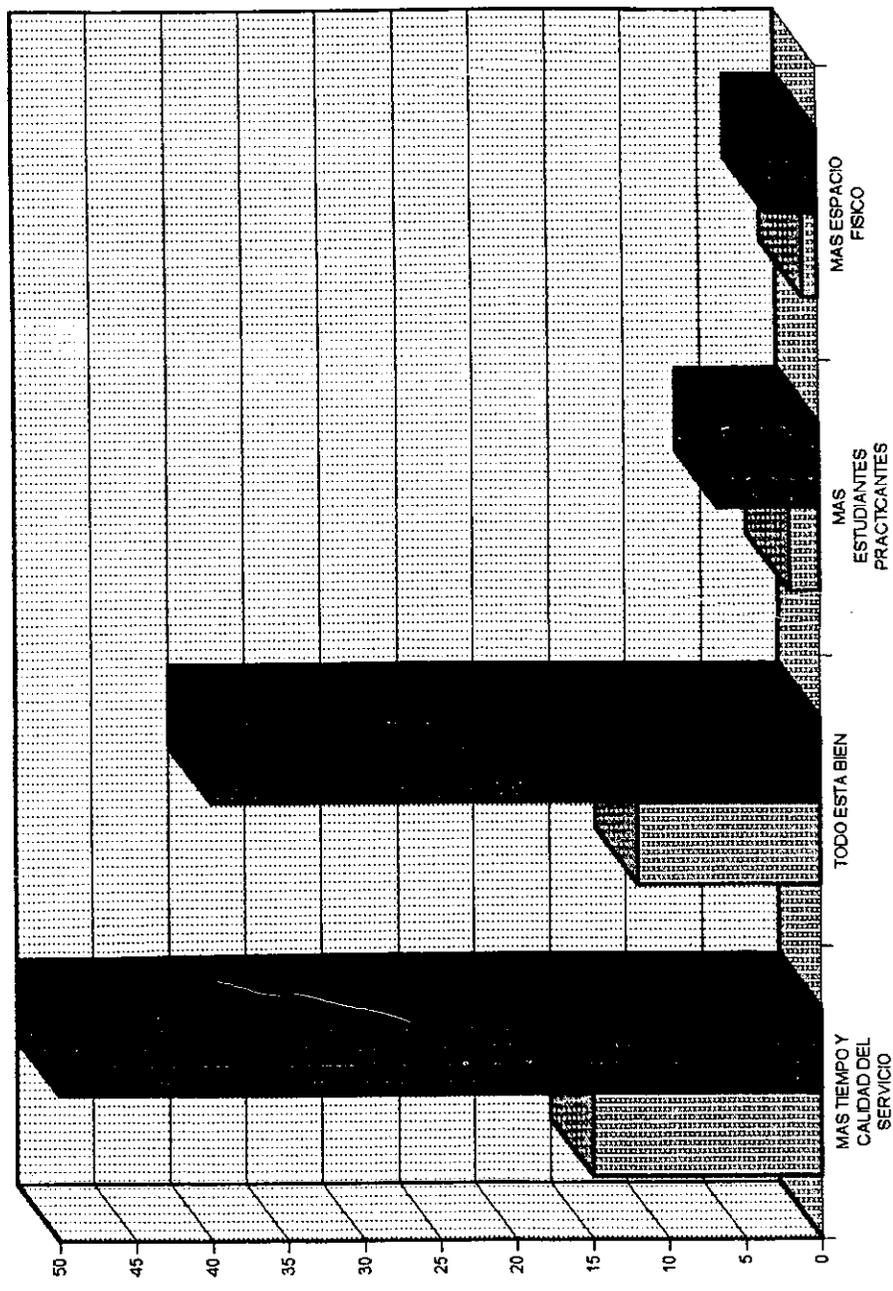
Fuente: Cuestionario No. 1 PADRES DE FAMILIA

PROYECCION: SUGERENCIAS PARA MEJORAR EL SERVICIO

| | CANTIDAD | % |
|-----------------------------------|----------|------|
| MAS TIEMPO Y CALIDAD DEL SERVICIO | 15 | 50 |
| TODO ESTA BIEN | 12 | 40 |
| MAS ESTUDIANTES PRACTICANTES | 2 | 6.67 |
| MAS ESPACIO FISICO | 1 | 3.33 |

Fuente: Cuestionario No 1 PADRES DE FAMILIA

Gráfica4-P



CANTIDAD
 %

Fuente: Cuestionario No. 1

**ESTUDIANTES 1994 Y 1997
ANALISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO
DE RESULTADOS
GRAFICAS
CUADROS DE REFERENCIA**



CUESTIONARIO No. 2

| | 1994 PORCENTAJE | | 1997 PORCENTAJE | |
|-------------------------------|-----------------|----|-----------------|-------|
| SEXO | MASCULINO | 0 | 0 | 14.81 |
| | FEMENINO | 12 | 100 | 85.18 |
| ANOS LABORADOS EN EL SPS | UNO | 5 | 41.67 | 48.15 |
| | DOS | 7 | 58.33 | 51.85 |
| CUENTA EL CENTRO CON RECURSOS | SI | 1 | 8.33 | 14.81 |
| | NO | 11 | 91.67 | 85.19 |
| MEJORO EL SERVICIO | SI | 12 | 100 | 70.37 |
| | NO | 0 | 0 | 7.41 |
| ALGUNA DESERCIO EN TUS CASOS | NO RESPONDE | 0 | 0 | 22.22 |
| | SI | 9 | 75 | 74.07 |
| | NO | 3 | 25 | 25.93 |

Fuente: Cuestionario No. 2 PRACTICANTES DEL SPS DE LOS AÑOS MENCIONADOS

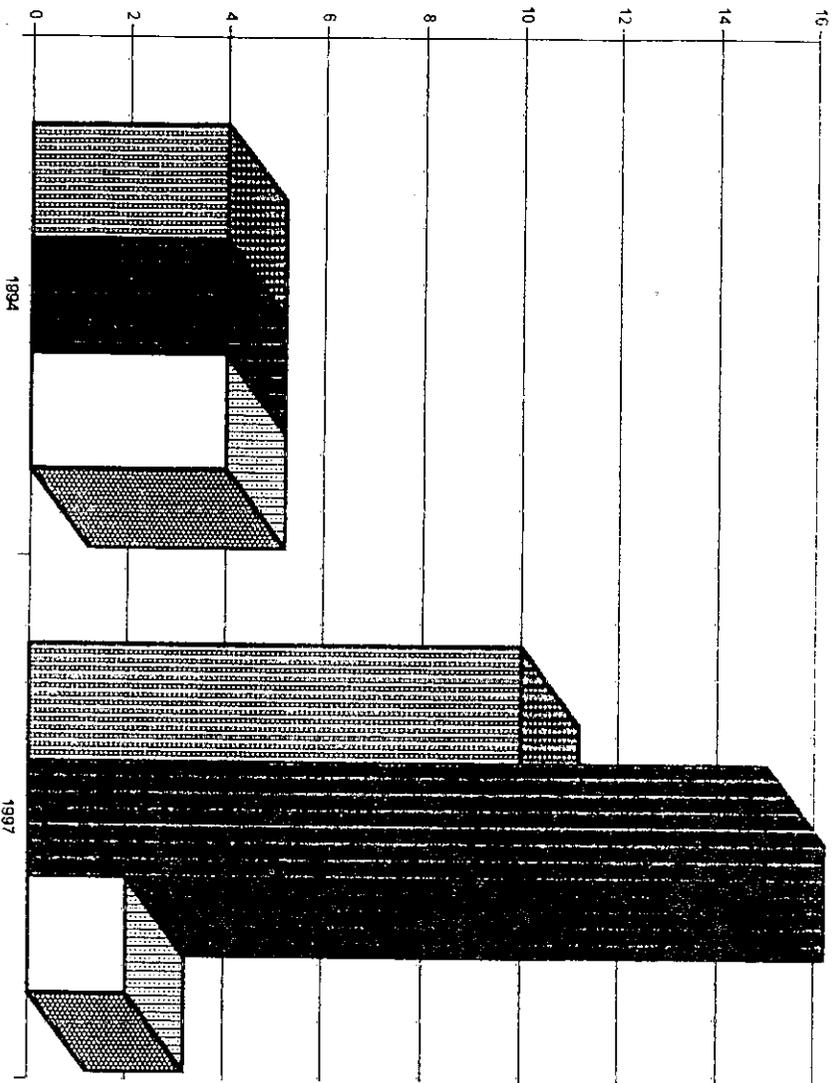
| CAUSAS/FACTORES | 1994 | 1997 | ESTRATEGIAS/RESCATE | 1994 | 1997 |
|------------------|--------|---------|--------------------------------|--------|--------|
| Familiares | 52.38% | 129.51% | Con el paciente o encargado | 17.95% | 41.46% |
| Laborales | 45.43% | 14.81% | Con la familia | 55.41% | 34.14% |
| Del Servicio | 19.05% | 33.33% | Apoyo en otro psic. o traslado | 25.64% | 21.95% |
| Cambio domicilio | | 2.44% | Ninguna | | 2.44% |

NOTA: Las respuestas fueron abiertas y era posible dár más de una respuesta

IMPACTO: COMO SE ENTERO DEL CENTRO DE PRACTICA SPS?

| | 1984 | % | 1997 | % |
|---------------------------|------|-------|------|-------|
| COMPANEROS/AMIGOS/FAMILIA | 4 | 33.33 | 10 | 37.03 |
| DEPTO. PRACTICA | 4 | 33.33 | 15 | 55.55 |
| CASUALIDAD | 4 | 33.33 | 2 | 7.41 |

FUENTE: CUESTIONARIO No. 2 PRACTICANTES DEL SPS DE LOS AÑOS MENCIONADOS Gráfica 1-I



COMPAÑEROS/AMIGOS
 DEPTO. PRACTICA
 CASUALIDAD

Fuente: Cuestionario No. 2 PRACTICANTES DEL SIS DE LOS AÑOS 1994-1997

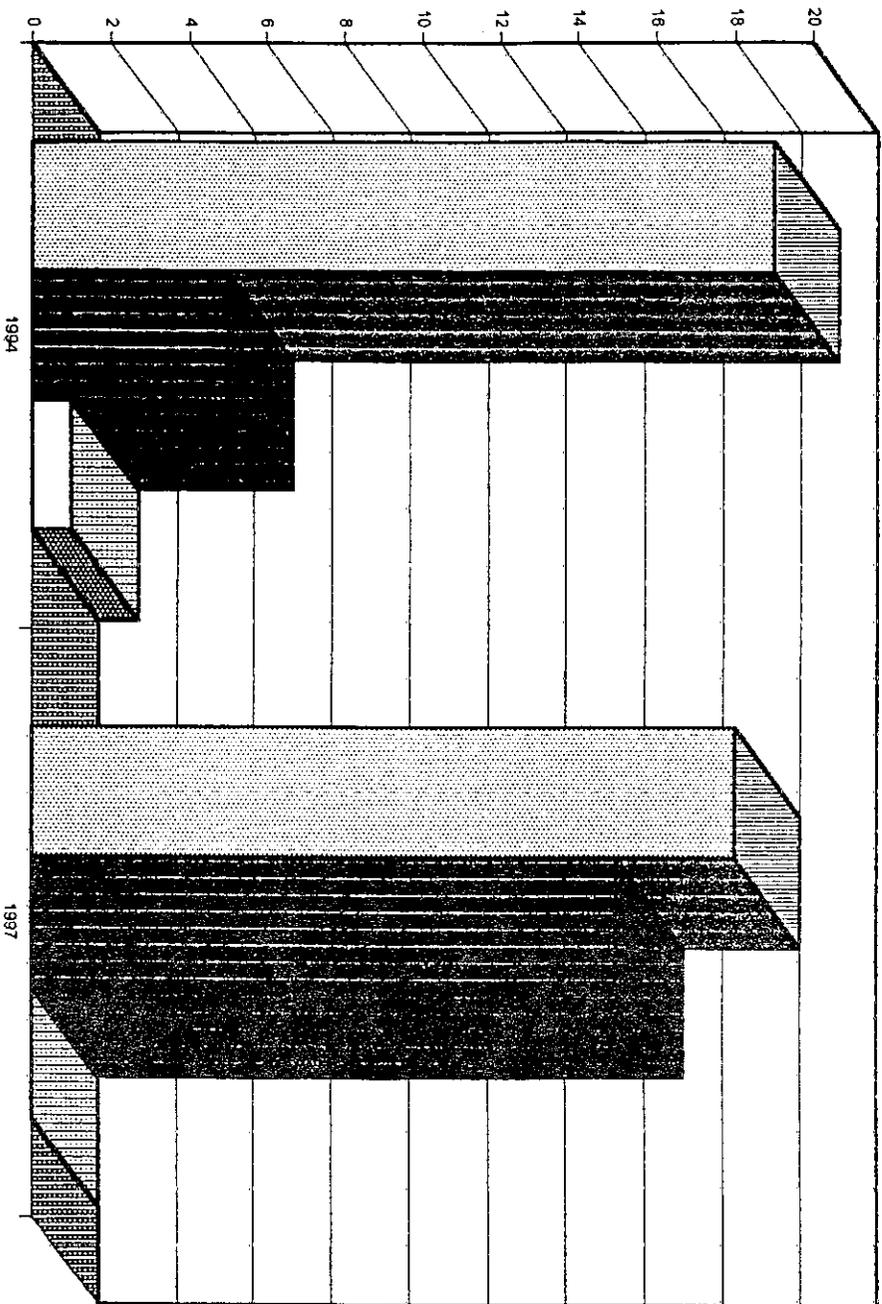
Gráfica 1.1

IMPACTO: NECESIDADES DE RECURSOS DEL CENTRO DE PRACTICA SPS:

| | 1994 | % | 1997 | % |
|------------|------|----|------|-------|
| FISICOS | 18 | 76 | 18 | 54,55 |
| MATERIALES | 5 | 20 | 15 | 45,45 |
| HUMANOS | 1 | 4 | 0 | 0 |

FUENTE: CUESTIONARIO No. 2 PRACTICANTES DEL SPS DE LOS AÑOS MENCIONADOS Gráfica 2.1

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
 Facultad de Medicina
 Hospital General de Guatemal

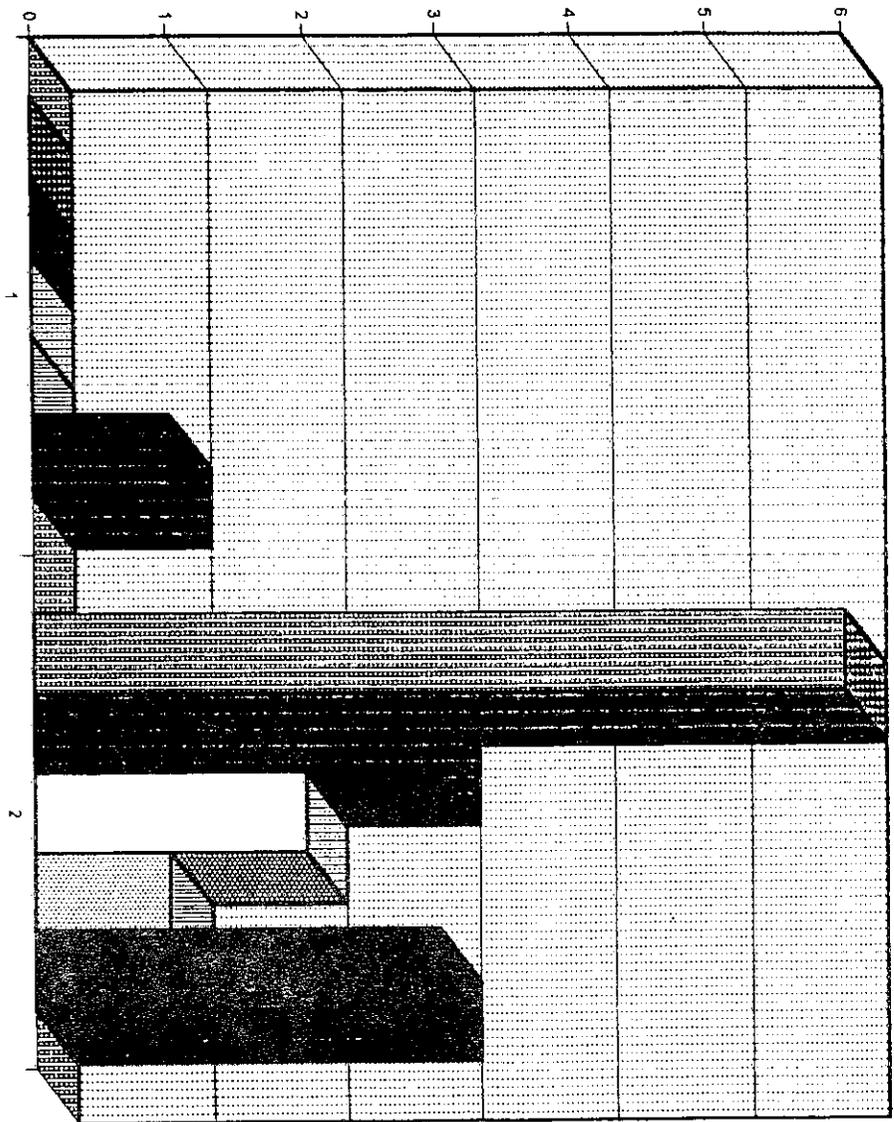


□ FISICOS
 ■ MATERIALES
 ▣ HUMANOS

IMPACTO: RAZONES QUE TE DESMOTIVAN EN TU LABOR DE PRACTICA PSICOLOGICA.

| | 1994 | % | 1997 | % |
|----------------------------------|------|------|------|-------|
| MARAS | 0 | 0 | 6 | 42.86 |
| TRANSPORTE/ACCESO | 0 | 0 | 3 | 21.44 |
| FALTA DE CONCIENCIA/REL. INTERP. | 0 | 0 | 2 | 14.28 |
| SITUACION LABORAL | 0 | 0 | 1 | 7.14 |
| POCO APOYO Y MATERIAL-ESCUELA | 1 | 8.33 | 3 | 21.44 |

FUENTE: CUESTIONARIO No. 2 PRACTICANTES DEL SPS DE LOS AÑOS MENCIONADOS Gráfica 3-1



- ▣ MARAS
- ▣ TRANSPORTE/ACCESO
- ▣ FALTA DE CONCIENCIA DEL INTER
- ▣ SITUACION LABORAL
- ▣ POCO APOYO Y MATERIAL-ESQUEL

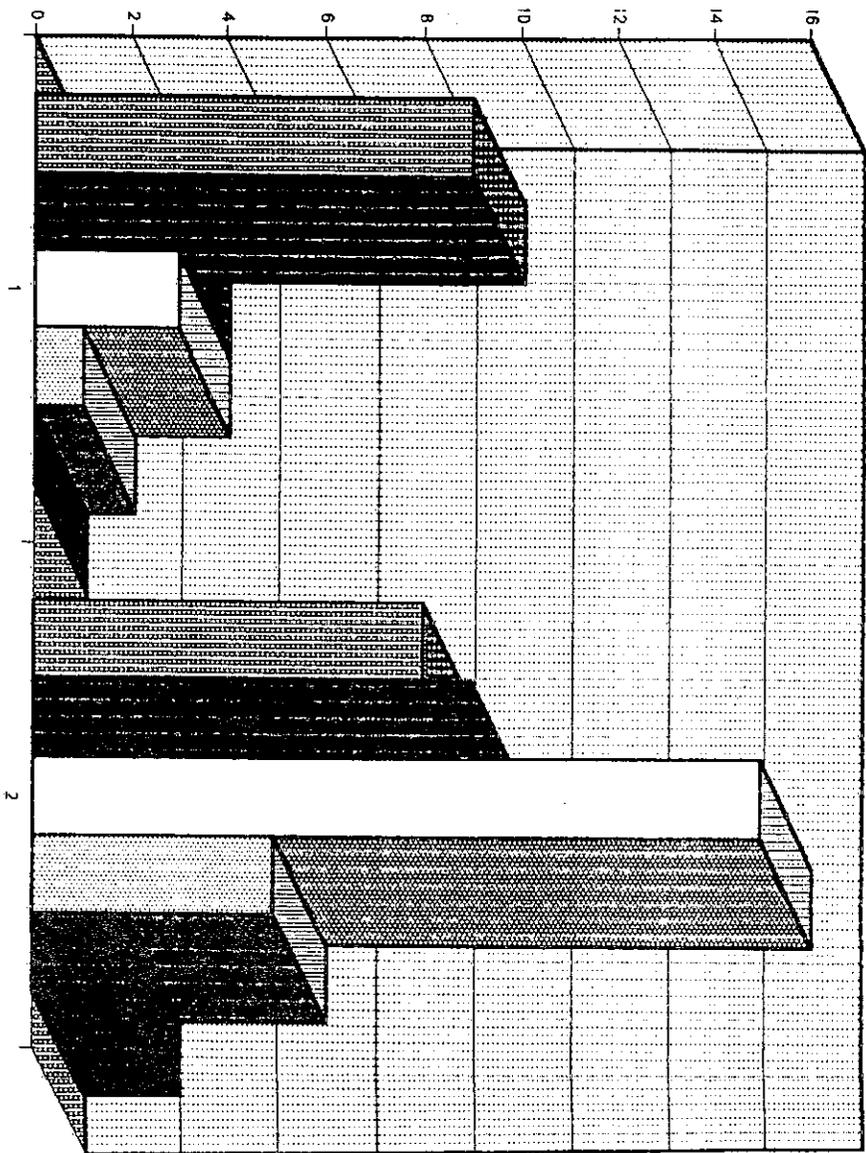
Fuente: Cuestionario No. 2 PRACTICANTES DEL SPS DE LOS AÑOS MENCIONADOS

Gráfico.

PROYECCION: RAZONES POR LAS QUE TE INTEGRASTE AL CENTRO:

| | 1994 | % | 1997 | % |
|---|------|------|------|-------|
| POR REQUISITO/HORARIO/TRAS,NO TENIA CTI | 9 | 60 | 8 | 20.51 |
| POR LA COMUNIDAD EN SI | 3 | 20 | 9 | 23.08 |
| POR APRENDIZAJE/IV. DE DOCENCIA | 3 | 20 | 15 | 38.46 |
| POR AMIGOS/CURIOSIDAD | 1 | 6.67 | 5 | 12.81 |
| POR CERCANIA | 0 | 0 | 2 | 5.13 |

FUENTE: CUESTIONARIO No. 2 PRACTICANTES DEL SPS DE LOS AÑOS MENCIONADOS Gráfica 1-P



- POR REQUISITO HORARIO/TRAS NO TENER OTRO.
- POR LA COMUNIDAD EN SÍ
- POR APRENDIZAJE/NIV. DE DOCENCIA
- POR ANGOSCIA/CURIOSIDAD
- POR CERCANÍA

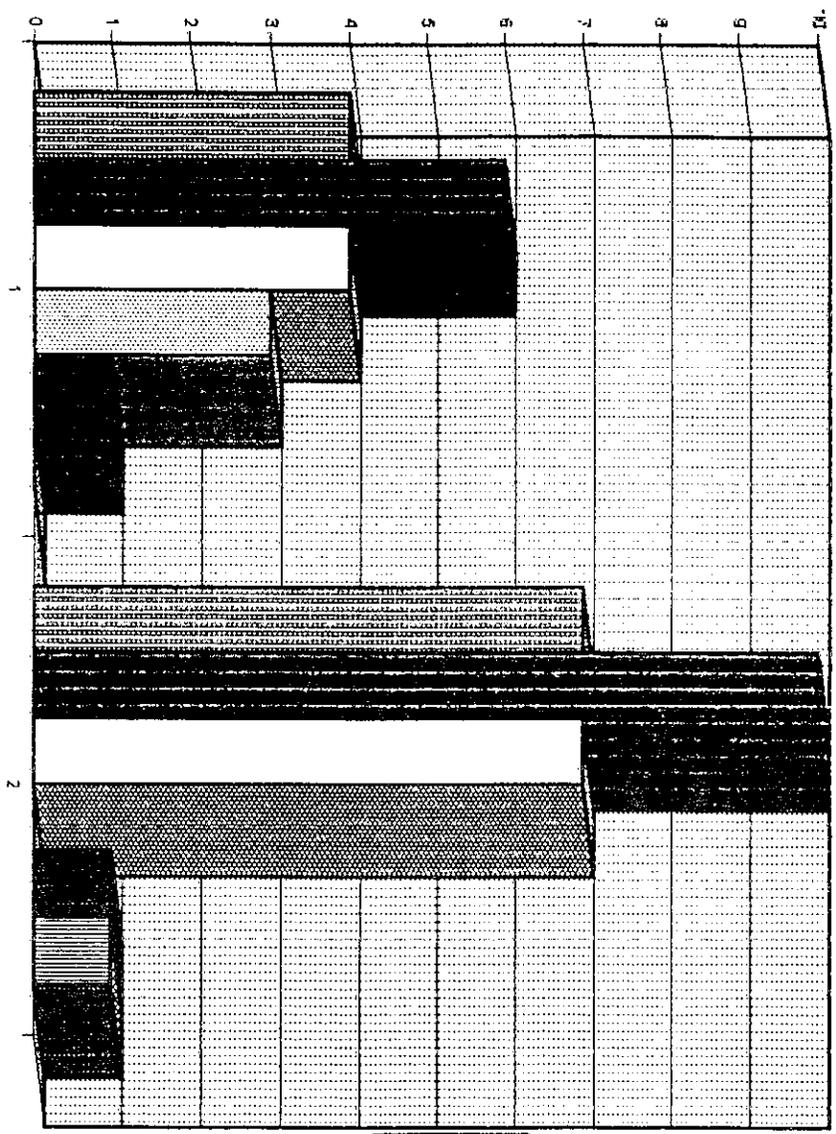
Fuente: Cuestionario No. 2 PRACTICANTES DEL SPS DE LOS AÑOS MENCIONADOS

Gráfico 1-P

PROYECCION: EN QUE HA MEJORADO EL SERVICIO?

| | 1994 | % | 1997 | % |
|----------------------------------|------|-------|------|-------|
| A NIVEL COMUNIDAD | 4 | 21.05 | 7 | 26.92 |
| CALIDAD EN SERVICIO Y RESULTADOS | 6 | 31.56 | 10 | 38.45 |
| A NIVEL GRUPO | 4 | 21.05 | 7 | 26.92 |
| IDENTIFICACION DE PRACTICANTES | 3 | 15.78 | 0 | 0 |
| CALIDAD SUPERVISION | 1 | 5.27 | 1 | 3.85 |
| MAS DEMANDA | 0 | 0 | 1 | 3.85 |

FUENTE: CUESTIONARIO No. 2 PRACTICANTES DEL 95 DE LOS AÑOS MENCIONADOS Crítica 2-P



- A NIVEL COMUNIDAD
- CALIDAD EN SERVICIO Y RESULTADOS
- A NIVEL GRUPO
- IDENTIFICACION DE PRACTICANTES
- CALIDAD SUPERVISION
- MAS DEMANDA

Figura: Cuestionario No. 2 PRACTICANTES DEL SPS DE LOS AÑOS MENCIONADOS

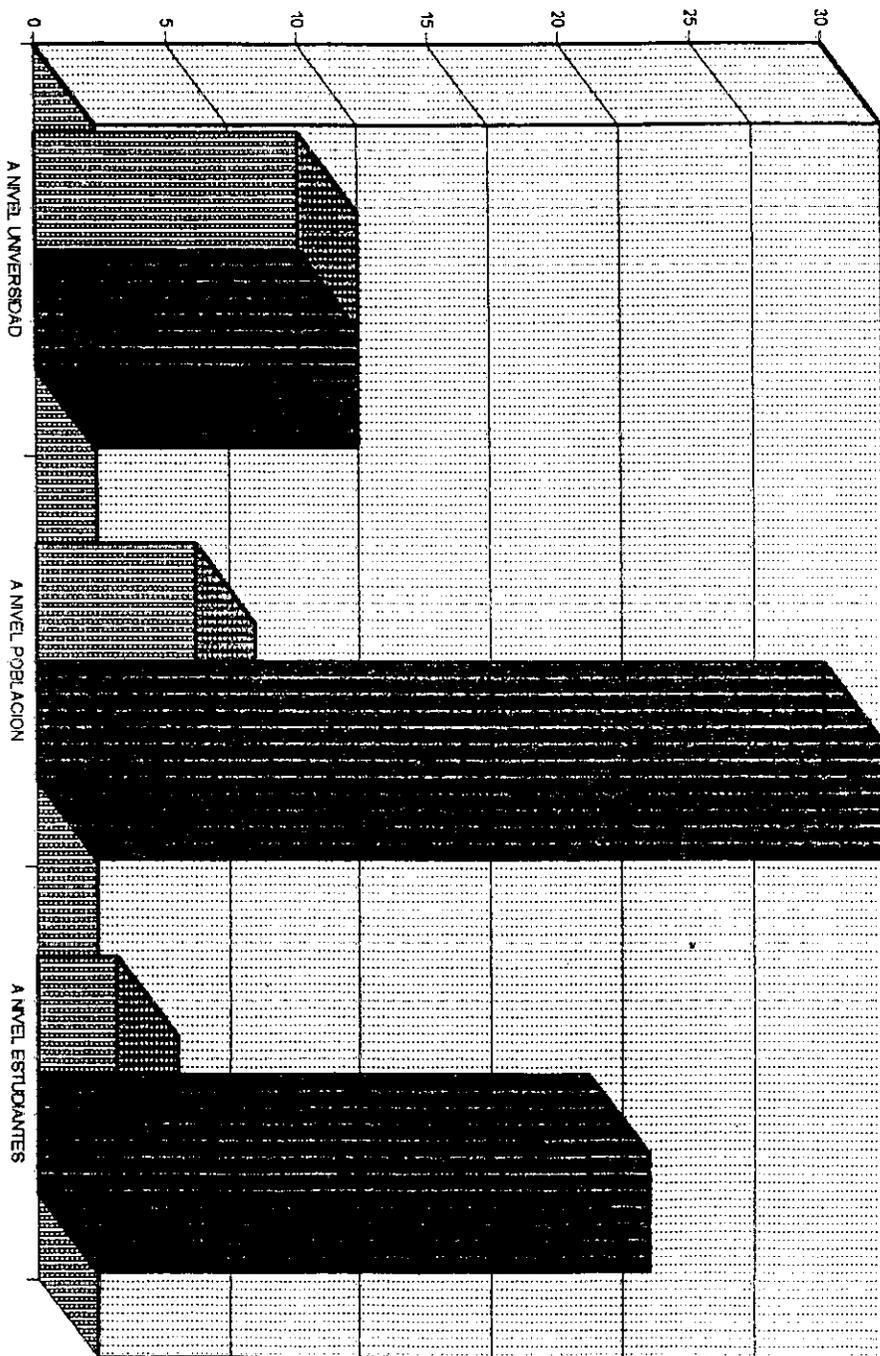
Gráfica 2-P

PROYECCION: SUGERENCIAS.

| | 1984 | % | 1997 | % |
|---------------------|------|-------|------|-------|
| A NIVEL UNIVERSIDAD | 10 | 52.64 | 10 | 15.87 |
| A NIVEL POBLACION | 6 | 31.57 | 30 | 47.61 |
| A NIVEL ESTUDIANTES | 3 | 15.79 | 21 | 33.33 |

FUENTE: CUESTIONARIO No. 2 PRACTICANTES DEL SPS DE LOS AÑOS MENCIONADOS

Gráfica 3-P



□ 1994
■ 1997

**ANALISIS DE RESULTADOS CUALITATIVOS
CUADROS DE SISTEMATIZACION DE
ENTREVISTAS ABIERTAS A LIDERES
COMUNITARIOS**



LIDERES COMUNITARIOS

1) Sra. Berta de Agullar - Coordinadora de Comisión Católica No.2

| LO QUE PIENSA | LO QUE SIENTE | COMO ACTUA |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> * El servicio de Psicología es bueno, sin embargo, ya no hay tanta entrega de los "maestros" como antes. * Uno de los problemas que considera que los psicólogos deben atender es el de las maras (Como una responsabilidad directa). * Que no se realizan las suficientes y adecuadas actividades con padres de familia. | <ul style="list-style-type: none"> * Cada líder comunitario ve su propio beneficio. * Existe poca identificación de los psicólogos con la comunidad y con la labor que tienen a su cargo. | <ul style="list-style-type: none"> * Indiferente. No mantiene ninguna relación con el grupo de psicólogos actuales, como líder de uno de los grupos católicos de la comunidad. |

Fuente: Cuestionario No. 1

CUADRO DE SISTEMATIZACION DE ENTREVISTAS ABIERTAS A LIDERES.

| EVALUACION | PROBLEMÁTICA | EXPLIC. FENOM. PSICOS. | CONTEXTO/INTERACCIONES |
|------------|--|---|--|
| 1) Bueno. | 1. Falta de "entregar" de los psicólogos. 2. No atención a "maras". 3. No actividades con padres de familia. | 1. Poca identificación de los psicólogos con la comunidad y la labor comunitaria. 2. Falta de orientación a jóvenes y falta de valores. Crisis familiares. 3. Falta de interés de los psicólogos a involucrar a los padres en el trabajo psicológico. | 1. • Violencia en la comunidad. • Falta de concientización social • Alumnos sobretabajados, desmotivación. • Poca comunicación alumnos-comunidad. 2. • Temor y rechazo • Falta de preparación para labor con jóvenes transgresores. • Pobreza. • Crisis de Adolescencia (Identidad, rebeldía, alienación) • Crisis Familiares (Patrones de crianza, barrera generacional, crisis de valores, padres sobretabajados, mala comunicación) 3. • Indiferencia, apatía, desmotivación de psicólogos y padres de familia. • Las condiciones de pobreza les lleva a priorizar la satisfacción de sus necesidades básicas, descuidando su rol orientador. |

Fuente: Cuestionario No. 1

LIDERES COMUNITARIOS

2) Sr. Mario Guzmán - Presidente del Comité de Vecinos (6 años)

| LO QUE PIENSA | LO QUE SIENTE | COMO ACTUA |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> * El servicio es importante, por el maltrato a los niños generado por las condiciones de pobreza de la comunidad. * El servicio de Psicología debe salir a buscar casos en los sectores lejanos a la Escuela, donde existe una mayor necesidad de este servicio. * La comunidad tiene un concepto erróneo sobre lo que es un psicólogo. * Hace falta la formación de un equipo multidisciplinario que promueva capacitaciones técnicas y cubra otras necesidades de la población. | <ul style="list-style-type: none"> * El servicio debe divulgarse y promoverse más. * La comunidad es apática en algunos casos hacia el centro de psicología. * Siente que el trabajo de Psicología no es suficiente y necesita el apoyo de otras áreas. (Médicos, Trabajadores Sociales, etc.) | <ul style="list-style-type: none"> * Colabora eventualmente con el centro de Psicología, pero solamente cuando se le solicita y con ciertas limitaciones. * Tiene varios proyectos de beneficio para la comunidad (Farmacia estatal, Estación de Policía, Hogares Comunitarios). |

Fuente: Cuestionario No. 1.

CUADRO DE SISTEMATIZACION DE ENTREVISTAS ABIERTAS A LIDERES.

| EVALUACION | PROBLEMATICA | EXPLIC. FENOM. PSICOS. | CONTEXTO/ INTERACCIONES |
|---------------|--|---|---|
| 2. Importante | <p>1. Maltrato a niños por parte de los psicólogos.</p> <p>2. No se está llegando a los sectores mas necesitados de la comunidad.</p> <p>3. Desconocimiento de la labor del psicólogo y hay necesidad de un equipo multidisciplinario.</p> | <p>1. Generado por las condiciones de pobreza.</p> <p>2. Se cubre solamente áreas carcanas al centro de práctica.</p> <p>3. Existe apatía por parte de la comunidad por ese mismo desconocimiento y la falta de recursos profesionales impide la atención integral.</p> | <p>1. * Las mismas condiciones de vida son stressores, que generan violencia dirigida a los niños.</p> <p>2. * Los recursos humanos materiales y físicos son limitados y no permite tener una cobertura más amplia.</p> <p>3. La comunidad no cuenta con infraestructura y una red de asistencia social (equipo multidisciplinario) y su bajo nivel educativo no les permite comprender el trabajo del psicólogo (as) y su beneficio.</p> |

Fuente: Questionario No. 1

LIDERES COMUNITARIOS
 3) Profesor Pedro Barahona - Director de la Escuela Primaria y del Instituto de Secundaria.

| LO QUE PIENSA | LO QUE SIENTE | COMO ACTUA |
|---|---|--|
| <p>* El servicio ha apoyado mucho con la Orientación Vocacional a los jóvenes.</p> <p>* El problema de las maras está afectando a la comunidad en todos los niveles (no sólo a jóvenes) y se debe principalmente a la ausencia de patrones de autoridad en la familia (padres sobretrabajados).</p> | <p>* Que existe un fuerte antagonismo entre los líderes comunitarios, ya que cada uno busca sobresalir y ser reconocido sobre los demás por sus labores. Por esa misma rivalidad, es difícil integrar los esfuerzos de cada uno de ellos.</p> | <p>* Anuente a colaborar con el servicio de Psicología. Ocasionalmente no facilita el trabajo del grupo en las instalaciones de la Escuela.(Sanitarios y Aulas).</p> |
| <p>* El servicio debe trabajar con los jóvenes integrantes de maras. El servicio de 1996 no fue muy bueno. El de 1997, mejoró mucho.</p> | <p>* Los jóvenes casi no cuentan con el apoyo de los padres para asistir al servicio. Siente que se debe concientizar más.</p> | |

Fuente: Cuestionario No. 1

CUADRO DE SISTEMATIZACION DE ENTREVISTAS ABIERTAS A LIDERES.

| EVALUACION | PROBLEMATICA | EXPLIC.FENOMENO PSICOS | CONTEXTO / INTERACCIONES |
|--|--|--|---|
| <p>3) Que ha apoyado con la Orientación Vocacional y mejoró en 1997.</p> | <p>1) La presencia de maras está afectando a la comunidad.</p> | <p>1. Ausencia de patrones de autoridad en la familia y los padres sobretabajados ha favorecido la aparición de las maras.</p> | <p>1) * Crisis de valores en el seno de la familia, la falta de comunicación y apoyo a los jóvenes, unido a las condiciones de pobreza del sector.</p> <p>* El antagonismo de los líderes comunitarios impide unir esfuerzos para resolver los problemas de la comunidad.</p> |

Fuente: Questionario No. 1.

CAPITULO VI

1.1 CONCLUSIONES

En base a las muestras seleccionadas de los casos atendidos, los estudiantes practicantes de 1994 y 1997, líderes comunitarios y padres de familia de los usuarios de servicio de Psicología Satélite, nos permitieron llegar a las siguientes conclusiones:

DEL SERVICIO EN GENERAL Y PROGRAMAS DE ATENCION:

- 4.1.1 Al inicio del Servicio de Psicología Satélite (SPS) los dos programas de mayor demanda han sido Evaluación, Control y Estimulación del Desarrollo (155 casos atendidos, lo que hace un 26.59%) y Psicoeducativa, siendo este último el de mayor demanda sobre el resto de programas (230 casos, siendo un 39.45%). En 1994, el 10% de casos atendidos asciende a 83 casos, lo que revela mayor problemática en esta área. En 1992 y 1993 no existió el programa de Adolescentes. El sector poblacional de adultos no había sido atendido y como una necesidad sentida y expresada, empieza a ser atendida en 1994, cobrando auge a partir del año siguiente. Actualmente se atienden 37 casos. (1997)
- 4.1.2 Del 10% del total de la población atendida que fue seleccionada en nuestra muestra, en el programa de Control, Evaluación y Estimulación del Desarrollo se observa que la problemática más frecuente la constituyen los problemas de desarrollo (41.30%), seguidos de los trastornos de conducta (31.30%) y en menor proporción, los problemas de relación, retraso mental y trastornos de eliminación. (27.90% en total)
- 4.1.3 De los casos atendidos en el subprograma de Psicoeducativa, se observa que los diagnósticos más comunes fueron: trastornos de conducta (31.15%); problemas de relación (21.31%) y los trastornos específicos de Desarrollo (16.39%). En menor proporción, el retraso mental, trastornos de eliminación y baja autoestima (13.12 % en total del 10% de nuestra población total).
- 4.1.4 En el Subprograma de Clínica (niños), los diagnósticos más frecuentes fueron en su magnitud los siguientes: trastornos de conducta (40.63%), no trastorno mental que sí amerita atención (18.75%) y trastornos específicos del desarrollo (15.63%). Existen en menor cantidad los problemas de relación, trastornos de lenguaje, trastornos de eliminación y baja autoestima (40.62% en total).

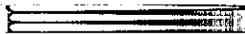
- 4.1.5 En el programa de Orientación a Adolescentes, proporción de diagnósticos se dió así: orientación vocacional (42.86%); sin trastorno mental, pero que amerita atención (19.05%); trastornos de conducta (14.29%); baja autoestima, problemas de relación y trastornos por ansiedad en la infancia y adolescencia conforman un 23.80% conjuntamente.
- 4.1.6 Los problemas emocionales y de conducta en los niños edad escolar (siendo esta cantidad el 10% de población) mantienen una constante que oscila entre 20 a 30 casos por año.
- 4.1.7 La Orientación Vocacional para estudiantes de tercer básico constituye un apoyo para la selección de carrera a nivel diversificado, que beneficiará la inserción laboral y el nivel de vida de los jóvenes de Ciudad Satélite.
- 4.1.8 El traslado de casos de un psicólogo a otro, afecta continuidad del tratamiento, originando en algunos casos la deserción del usuario del servicio.
- 4.1.9 El centro de práctica no cuenta con el apoyo económico por parte de la Escuela de Ciencias Psicológicas para creación de un lugar adecuado para brindar este servicio.
- 4.1.10 De la población encuestada, un 50% opinan que la calidad del servicio de psicología del Centro de Práctica Ciudad Satélite es excelente; un 43.33% lo considera bueno y el 6.67% restante lo consideran regular.
- 4.1.11 Las técnicas y métodos de abordamiento más elegidas en orden de 1992 a 1995 fueron: Terapia Grupal (20.10%), terapia individual (18.63%) y terapia de apoyo (19.61%), la estimulación en áreas específicas tiene un 15.20% y terapia familiar alcanzó un 12.25%. El consejo vocacional tiene un 4.90% de la muestra encuestada.

DE LOS PADRES DE FAMILIA:

- 4.1.12 Según la totalidad de la población encuestada, el trabajo que realiza el Centro de Psicología Satélite si beneficia a los usuarios del mismo y tiene un adecuado nivel de proyección y de impacto social dentro de la comunidad por lo que un 50% opina que la calidad del servicio es excelente; un 43.33% consideran que es buena y el restante 6.67% opinaron que el servicio que el centro presta es regular.

- 4.1.13. El 93.33% de nuestra población encuestada son madres de familia y es en ellas sobre quienes recae la responsabilidad en gran parte del cuidado y crianza de sus hijos en todo aspecto. (Cuadro de Resumen)
- 4.1.14 El 100% de la población encuestada conoce la labor del servicio de Psicología de Ciudad Satélite y considera que el trabajo que realiza el centro si beneficia a los usuarios del mismo. (Gráfica 1-I / Cuadro de resumen)
- 4.1.15 El 70% de la población encuestada se enteró de la existencia del servicio de Psicología a través de comentarios de otras personas, mientras que el 13.33% conocieron el servicio por medio de carteles de propaganda o por maestros de la Escuela local. (Cuadro de Resumen)
- 4.1.16 El 100% poblacional encuestado tiene alguna persona conocida (familiar o amigo) que asiste al servicio. Al referirse a cantidades concretas, un 63.33% refiere conocer entre uno y dos usuarios del servicio; el 26.67% conoce entre cuatro y seis personas que asisten regularmente al centro de práctica y un 10% conoce a 6 o más personas que son usuarias del sesrvicio. (Cuadro de Resumen).
- 4.1.17 En el año de 1997, desde el punto de vista de los padres de familia encuestados, la mayor cantidad poblacional se encuentra en el programa de Desarrollo (35.92%); le sigue en orden decreciente el de Psicoeducativa con un 25.24%; Atención de Adultos, con un 20.39% y Adolescentes con un 12.62%. Finalmente, el programa de Clínica tiene al 5.82% de la población restante usuaria del servicio. (Cuadro Resumen)
- 4.1.18 Un 83.33% tiene la percepción que el servicio de psicología ha promovido algún tipo de cambio en sus usuarios, mientras que un 16.67% opina que no se ha observado cambio alguno. (Cuadro de Resumen)
- 4.1.19. Sobre los cambios observados, se mencionaron los siguientes como más sobresalientes: (Gráfica 2-I)
- | | |
|---|--------|
| Cambios de actitud, mejoramiento de aspecto personal y fomento de responsabilidad | 36.59% |
| Desrrollo de lenguaje, aprendizaje, estimulación del desarrollo de la psicomotricidad | 31.70% |
| Aumento de autoestima, mejoramiento de comunicación y relaciones interpersonales | 24.39% |
| Se salió de maras y mejoró su adaptación | 7.32% |

PROCESO DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central



- 4.1.20 El 40.43% de los padres y madres de familia encuestados consideran que el SPS es de beneficio comunitario porque brinda apoyo a niños y adolescentes. Un 31.92% ven el servicio como benéfico en el mejoramiento de relaciones familiares. El 17% opinó que el SPS ayuda a elevar la autoestima y da apoyo emocional, mientras que un 10.6% calificó el trabajo que los psicólogos realizan en la comunidad como bueno. (Gráfica 1-P)

DE LOS LIDERES COMUNITARIOS:

- 4.1.21 Existe cierta rivalidad y división entre los líderes comunitarios, en cuanto a los intereses que les llevan a promover actividades en beneficio de la comunidad. Cada uno de ellos busca sobresalir sobre los demás y competir entre sí.
- 4.1.22 Los líderes comunitarios coinciden en señalar que el problema de las maras es una situación que afecta a la comunidad.
- 4.1.23 Se evidencia la necesidad de la participación de equipos multidisciplinarios que atiendan las necesidades, problemas e intereses de la comunidad y sus pobladores.

DEL SERVICIO:

- 4.1.24 En ambas muestras (1994 y 1997) se considera que el centro de servicio no cuenta con los recursos necesarios para el trabajo psicológico. (91.67% y 85.1% respectivamente - Cuadro de Resumen).

4.1.25 Estas necesidades se agruparon así:

| | 1994 | 1997 |
|---------------------------------------|------|--------|
| (Gráfica 2-I) | | |
| Físicas (instalac., privacidad, etc.) | 76% | 54.55% |
| Materiales (didácticas, pedagógicas) | 20% | 45.45% |
| Humanos (supervisión y practicantes) | 4% | 0% |

- 4.1.26 A pesar de estas deficiencias en los recursos del centro de servicio, para el 91.67% de la muestra del año 1994 existen factores desmotivantes. Dentro de los elementos que merman la motivación para la muestra de 1997 podemos mencionar las maras (42.86%); el transporte y acceso al lugar (21.44%); el poco apoyo y material didáctico que el SPS cuenta, así como el poco apoyo de la Escuela de Ciencias Psicológicas tienen un 21% también. (Gráfica 3-I)

- 4.1.27 En ambos grupos se considera que el servicio mejoró. El 100% de los estudiantes de 1994 opinan así, mientras que el 70.37% de la muestra de 1997 comparten esta opinión. Al entrar en detalle sobre esta respuesta, un 31.56% del año 1994 y un 38.45% de la muestra de 1997 señalan el mejoramiento del servicio en la calidad del mismo y los resultados obtenidos. Por otra parte, sugieren que el SPS mejoró a nivel de comunidad (más aceptación y apoyo de la población, de las autoridades de la Escuela local, mejores relaciones interpersonales a nivel grupal, más unión y mejor organización de los psicólogos) en un 21.05% para los estudiantes de 1994 y en un 26.92% para los estudiantes de 1997. El 15.78% encuestado mencionó que el servicio mejoró por la identificación del servicio con la comunidad. (Cuadro de Resumen y Gráfica 2-P)
- 4.1.28 El grupo de 1994 se enteró de la existencia del SPS en igual proporción por el Depto. de Práctica, por algún compañero o amigo y por casualidad. El grupo de 1997 se enteró de la existencia del SPS por el Depto. de Práctica en un 55.55%; por algún amigo o compañero en un 37.03% y por casualidad en un 7.41% (Gráfica 1-I)
- 4.1.29 El 60% de la población encuestada de 1994, se integró al SPS porque no tenían centro de práctica, fueron trasladados de otro centro, por el horario (más conveniente) o simplemente por llenar el requisito de la cátedra de práctica supervisada. En este rubro, se colocó el 21.51% de la población encuestada en 1997. Al conocer el trabajo más profundamente, así como el nivel de docencia y aprendizaje que el centro de práctica SPS ofrece, un 20% del grupo de 1994 se integró al grupo de práctica. En 1997, un 23.08% y un 38.46% opinaron de esa forma. (Gráfica 1-P)
- 4.1.30 La cobertura del centro se ve limitada por la poca cantidad de psicólogos ante la demanda de la población.
- 4.1.31 Las sugerencias de ambos grupos se clasificaron así:

| | 1994 | 1997 |
|--|--------|--------|
| * A nivel Universidad.. .. . | 52.64% | 15.87% |
| (Más apoyo con material didáctico, económico y más apoyo a la supervisión) | | |
| * A nivel población.. .. . | 31.57% | 47.61% |
| (Más apoyo del Director, seguridad, instalaciones, más apoyo de usuarios) | | |
| * A nivel de estudiantes.. .. . | 15.79% | 33.33% |
| (más unión, tutorías de casos, más conciencia del rol que tenemos y que el grupo sea mayor para tener más cobertura) | | |

4.2 RECOMENDACIONES

- 4.2.1 Los grupos más vulnerables vienen a ser los pre-escolares y escolares, lo que nos orienta a definir que debemos estudiar más a fondo los problemas de aprendizaje, e bajo rendimiento escolar y las características propias individuales de cada caso atendido y la metodología de enseñanza aprendizaje para explicar y atender en forma eficiente dicha problemática.
- 4.2.2 En las condiciones de vida marginal son los jóvenes adolescentes quienes más requieren de asistencia, apoyo y orientación psicológica que permita comprender la crisis propia de la adolescencia e integrarse a su medio social.
- 4.2.3 Que los programas de docencia capaciten teóricamente e el manejo de psicopatologías y técnicas de abordamiento psicoterapéuticas para hacer más efectivo el servicio psicológico a los sectores de la población que lo requieran.
- 4.2.4 Que el programa de atención clínica (niños) se mantenga y que se fortalezca el conocimiento teórico y práctico para el abordamiento de casos.
- 4.2.5 Estructurar un programa permanente de Orientación Vocacional para beneficio de los jóvenes y sus familias
- 4.2.6 Que se formalice la entrega de casos, tanto en expediente como personalmente, al momento de que un psicólogo practicante finalice su período de práctica para que, a través de un par de sesiones con el nuevo psicólogo, éste conozca cualquier detalle relevante sobre el caso que está recibiendo. Esta entrega también permitirá al usuario conocer a su "nuevo maestro" y disminuir así la deserción de casos y volver a iniciar tratamiento.
- 4.2.7 Se recomienda la implementación de tratamientos cortos en donde el caso lo permita, para evitar la deserción de los usuarios del servicio de psicología.

LOS PADRES DE FAMILIA:

- 4.2.8 Velar porque el grupo de psicólogos mantenga un canal de comunicación abierto con los padres de familia para que el trabajo que se realiza en el centro sea retroalimentado periódicamente y conserve la buena calidad en atención y servicio como hasta ahora.
- 4.2.9 Que se implementen más actividades dirigidas a las madres de familia, para que tomen conciencia del papel vital que juegan en el desarrollo de sus hijos y puedan llegar a constituirse como agentes promotores de salud mental en sus respectivos ambientes.
- 4.2.10 Se deben crear nuevos mecanismos de proyección hacia las áreas más alejadas del Centro de Práctica, pues son áreas que se encuentran muy necesitadas del servicio y son potencialmente usuarias del mismo. Pueden utilizarse los contactos de los líderes comunitarios, para promover de forma innovadora la labor del Psicología en la comunidad.
- 4.2.11 Ya que la mayoría poblacional se encuentra ubicada en el Programa de Evaluación y Control del Desarrollo, es acá donde el grupo de psicólogos debe reforzar su labor preventiva, en beneficio de las futuras generaciones de la localidad.

LOS LIDERES COMUNITARIOS:

- 4.2.12 El problema de las maras debe ser atendido por el SPS y debe involucrarse en este trabajo a los padres de familia y los jóvenes, ampliando la cobertura a otros sectores y otras problemáticas.
- 4.2.13 Corresponde al servicio de psicología Satélite el establecimiento de contactos interinstitucionales que fortalezcan la red social de asistencia para beneficio de la comunidad.
- 4.2.14 El grupo de psicología debe funcionar como intermediario entre los líderes comunitarios (el Presidente del Comité de Vecinos, la Alcaldesa, el Director de la Escuela) para acordar medidas que conlleven a la consecución de objetivos en común, para beneficiar aún más a la Comunidad de Ciudad Satélite, solventando diferencias y uniendo esfuerzos. Esto tendrá como resultado la generación de la autoquestión y el desarrollo interno de la comunidad.



DEL SERVICIO:

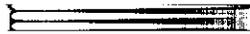
- 4.2.15 Es necesario que las autoridades de la Escuela de Ciencias Psicológicas tomen conciencia de la labor realizada en el SPS y apoyen al centro para que trascienda mucho más al contar con los recursos (físicos materiales y humanos) necesarios para cubrir las demandas crecientes de la comunidad de la mejor forma posible.
- 4.2.16 La responsabilidad por la salud mental de los usuarios del servicio y de la comunidad en sí no debe recaer únicamente en el grupo de Psicología; se debe involucrar a los padres de familia, a los maestros y líderes comunitarios en el trabajo primario de salud mental reforzando la labor preventiva.
- 4.2.17 Se deben implementar actividades motivacionales que fomenten la identificación y unión entre los miembros del grupo de Psicología, para que esta misma identificación logre proyectarse a través de una labor psicológica más humana y profesional.
- 4.2.18 Que se continúe promocionando el centro de servicio Ciudad Satélite a nivel universitario, para que se tenga una mayor oportunidad de seleccionar a los psicólogos que se integren al servicio de Psicología y que por reciprocidad el estudiante se encuentre más informado y conciente de su elección de centro de práctica.
- 4.2.19 Es recomendable que al momento de seleccionar el grupo de estudiantes practicantes de nuevo ingreso, se dé prioridad a los alumnos de Tercer y Cuarto año, para lograr una continuidad en la atención de casos más prolongada.
- 4.2.20 Que se organicen otros centros de atención psicológica ubicados en puntos estratégicos de la población, para ampliar la cobertura del mismo.
- 4.2.21 La Escuela de Ciencias Psicológicas debe crear mecanismos que favorezcan la consecución de recursos materiales y didácticos para la realización de un mejor trabajo psicológico. Se debe nombrar oficialmente una persona profesional que se halle bien identificada con el servicio para coordinar las actividades de un grupo mayor de estudiantes y de centros de atención distribuidos en la comunidad.
- 4.2.22 Al observar que el usuario deja de asistir a un par de citas individuales, se recomienda que el psicólogo realice una visita domiciliaria para reforzar el contacto psicológico con la familia y el usuario. Esta medida permitirá estrechar la relación entre psicólogo y comunidad que atiende.

BIBLIOGRAFIA

- Alvarado F., Humberto. EL ADAMSCISMO Y LA SOCIEDAD GUATEMALTECA. Editorial Piedra Santa. Tercera Edición. Guatemala, Guatemala. 1983. Págs. 217, 221, 233.
- Cambranes, J.C. DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DE GUATEMALA A LA LUZ DE LAS FUENTES ALEMANAS; 1968 - 1985. Guatemala, IIES/USAC, 1985.
- Cordero, Allen. CULTURA DE LA SOBREVIVENCIA. Cuadernos de Ciencias Sociales, FLACSO, Costa Rica, 1991.
- Cortés, Ana Laura. ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE LA CREACION DE CARRERAS TECNICAS A NIVEL MEDIO. Tesis, Usac.
- De la Roca, Estuardo. GUIA GENERAL PARA LA ELABORACION Y PRESENTACION DE PROYECTOS DE INVESTIGACION. USAC, 21 págs.
- Dorsch, Friedrich. DICCIONARIO DE PSICOLOGIA. Editorial Herder, S.A. Cuarta Edición, Barcelona, España. 1981. Págs. 511-512.
- Escobar Sarti, Ana Silvia y otros. PROGRAMACION DE LAS PRACTICAS DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO DE LAS CARRERAS CORTAS DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS. Tesis, Usac.
- Espinoza, Lair y Edqar Hidalgo. UNA EXPERIENCIA DE PARTICIPACION COMUNITARIA EN LAS AREAS PRECARIAS DE LA CIUDAD DE GUATEMALA. UNICEF, Guatemala 1994.
- Papalia, Diane y Wendkos Olds, Sally. PSICOLOGIA. Editorial McGraw Hill. Primera Edición Español México, D.F. Págs. 11 - 15.
0. Prada R., José Rafael. PSICOTERAPIA Y CONSEJERIA. Editorial Indo American Press Service. Bogotá, Colombia. 1989. Págs. 23, 24, 33, 38-44.
1. Rosal de León, José Alex. LA PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA LAS CARRERAS TECNICAS O INTERMEDIAS Y SU PROYECCION SOCIAL HACIA LA COMUNIDAD CAPITALINA EN LOS AÑOS DE 1981 A 1983. Tesis, Usac.

12. UNICEF. DIAGNOSTICO CARACTERIZACION DE LAS AREAS PRECARIAS EN LA CIUDAD DE GUATEMALA, AÑO 1991. 40 Págs.
13. Villatoro, Norberto. EL MOVIMIENTO DE TRANSFORMACION DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA, UNA EXPERIENCIA EN PROCESO Y UN FIN. Tesis, Usac.
14. Whittaker, James. PSICOLOGIA. Nueva Editorial Interamericana, S.A. de C.V. Cuarta Edición. México, D.F. Págs. 485 y 486.
15. Zepeda López, Raúl. LA MARGINALIDAD URBANA EN GUATEMALA. Revista Trimestral Voces del Tiempo. Edición julio-septiembre 1994. Guatemala, Guatemala. Págs. 19-26.

ANEXOS



ZONIFICACION DEL MUNICIPIO DE MIXCO

| ZONA 1 | ZONA 2 | ZONA 3 | ZONA 4 |
|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Mixco (cabecera) | Col. Molino de Las Flores | Cond. Ixmucané | Col. Monserrat I, II |
| Km. 25 Gjas. Vista Hermosa | Col. El Tesoro | El Seminario | Col. Monte Verde |
| Col. Lomas de Portugal | Col. Alvarado | Aldea Cotiá | Col. Monte Real |
| Aldea Lo de Coy | Col. El Periodista Barvi | Lomas de Cotiá | Col. Valle del Sol |
| Col. El Roconal | Col. Comercial Cofiño | Col. Nva. Monserrat | Bosques de San Nicolás |
| Col. Gema | Col. Santa Mónica I y II | Col. Villa Verde I, II y III | Aldea El Naranjo |
| Col. Nva. Vida | Col. La Escuadrilla | Col. Lomas del Rodeo | Villas del Rosario |
| Aldea El Manzanillo | Col. Santa Rita I y II | Lotif. El Castaño | Lotif. San Angel |
| Col. Las Maravillas | Lotif. Cotiá | Lotif. El Rosario | Lotif. Santiago |
| Col. Las Hojarascas | Parte de Lotif. Toledo | Col. Kajaval | Lotif. San-Gabriel |
| Proy. Agua. Clara Panzalick | Urb. Doraldina | Col. Nicajal | Col. Montacarlo Reformita |
| Col. Alta Vista | Urb. Gonzalez | Col. Sijan | Villas de San José |
| Cton. Chipatalito | Villas de Santa Rita | Res. Villa Venecia | Torres de Tulam Zu |
| El Campestre | Rio Escondido | Res. El Rosario | Jard. de Tulam Zu |
| Cton. Tierra Blanca | Res. Los Angeles | Res. Jacaranda | |
| Cton. El Aguacatal | | | |
| La Asunción | | | |
| ZONA 5 | ZONA 6 | ZONA 7 | ZONA 8 |
| Col. Primero de Julio | Aldea el Naranjito | Col. La Brigada | Cond. Barranca Verde |
| Col. Santa Marta | Col. Las Brisas | Col. Belen | Res. La Coruña |
| Col. Viñedo | Col. San José Los Pinos | Col. San Ignacio | Cañada de San Cristobal |
| ZONA 9 | Col. Villa Victoria | Col. Paraiso I y II | Cond. Bello Horizonte |
| Aldea El Aguacate | Col. San José Las Rosas | Col. Jardines de San Juan | Cinta Azul |
| Ciudad Satelite I y II | Paseo de Villa Flor | Col. Col. Pablo VI | Bacará |
| Labor de Castilla I y II | Col. San Francisco I y II | Col. Los Pinos | Res. San Cristobal |
| Col. Nido de Gavilán | Col. Vistalvalle | Col. La Escuela | Terrazas |
| ZONA 10 | Col. Lo de Bran I, II y III | Col. Alemania | Res. Colina Real |
| Barrio La Unión | Col. El Milagro | Res. El Alamo | Exclusivas de San Lucas |
| Barrio Villa Marina | Col. Miralvalle | Res. San antonio | Fuentes del Mirador |
| San Isidro | Col. La Esperanza | Col. San Carlos | Proyecto C-6 "A" San Cristobal |
| San Gabriel | Col. El Zapote | Cementerio las Flores | Pinares Mz. "N" Sec. 2 |
| Col. El Cerrito | Col. Alamedas de Yumar | Cementerio Hermano Pedro | Aldea el Campanero |
| Col. Las Maravilla | Col. San José Yumar | Finca Tinco | Res. Los Altos y Balcones |
| Lotif. La Joyita | Col. San Jorge Yumar | Res. Roosevelt | 8 Av. L-19 Mz. L Sec. A-10 |
| Col. Alborada | Col. El Caminero | Res. Nimajay | Col. Hamburgo |
| Col. El Manantial | Col. Carolingia | Res. El Encinal | San Cbal. 3a. Calle 21-47 |
| Al Sn José Comunidad | Aldea Sacoj Grande | Cond. San Ignacio I | Balcones |
| Col. Pérez Guisasaola | Aldea Sacoj Chiquito | Res. El Naranjo | Villas Club El Dorado |
| Lomas de Sn Jacinto | Lotif. Villa Flor | Col. Pequeño Tinco | Valle Dorado |
| Col. Berlin | Col. Las Bugambilias | Col. Belencito | Villas de Sevilla |
| Col. La Ceiba | Col. San Francisco I y II | Cond. Res. Mayorca | Granjas |
| Planta Xayá Pixcayá | Col. El Encino | Cond. San Ignacio II | Boulevard Sur |
| Parque de Lo de Coy | Col. San Josecito | Cond. Juan Pablo | Balcones de San Cristobal |
| Col. Primavera | Res. Mirasol | Finca Cucurucho | Panorama de San Cristobal |
| Cond. Las Majaditas | Mixco Norte | Col. Palos Altos | Prados de San Cristobal |
| Joya de La Comunidad | ZONA 11 | Col. Hoechst | Pinares de San Cristobal |
| La Corona | Col. Villas de Minerva | ZONA 11 | Los Altos Mz. C L-9 Sec. 3-B |
| La Comunidad | Planes de Minerva | Condado Lo de Fuentes | Cond. Aranjuez |
| | Minerva Sur | Cond. San Carlos | Saint Moritz San Cristobal |
| | Lo de Fuentes | Finca Nahoa | Jardines de San Cristobal |
| | Primero de Mayo | Condado de Minerva | San Cristobal L-5 Mz. A |
| | Res. El Valle | El Rincón | E I Escalon |
| | | Lomas de Minerva | Residenciales Loma Verde |
| | | Prados de Minerva | |

DIAGNOSTICO INSTITUCIONAL

1. Datos Generales:

Nombre de la institución: Escuela Rural Mixta No. 842
Dirección: Ciudad Satélite zona 8 de Mixco
Autoridad: Carmen Alicia Archila de Aragón
Tipo de institución: Pública
Servicio que presta: Educativos

2. Aspectos físicos de la institución:

| | | |
|-------|----------------------------------|---------|
| 2.1 | Características Psicopedagógicas | |
| 2.1.1 | Amplitud | Regular |
| 2.1.2 | Salubridad | Regular |
| 2.1.3 | Seguridad | Regular |
| 2.1.4 | Ventilación | Regular |
| 2.1.5 | Iluminación | Regular |

En cuanto a amplitud las aulas de madera son pequeñas y les falta iluminación y ventilación, las de block son amplias, tienen buena ventilación y les falta iluminación. La salubridad es mala debido a que varias personas tiran la basura en la escuela por otro lado no hay desagües y las aguas negras caen e inundan la escuela, lo que causa enfermedades a los niños, aparte el servicio de agua potable es irregular y escaso.

| | | |
|-------|-----------------------------|--|
| 2.2 | Espacio Físico (en números) | |
| 2.2.1 | Dirección | Una |
| 2.2.2 | Aulas | diez y siete |
| 2.2.3 | Bodegas | Una |
| 2.2.4 | Cocina | Una |
| 2.2.5 | Anexos | (Agropecuarios, recreativos, culturales, talleres) |

A diferencia de la jornada matutina la vespertina no cuenta con ninguno de estos servicios, únicamente con 4 aulas de las cuales una se divide en dos.

| | | |
|-----|-------------|--------------------|
| 3.1 | Pupitres | en todas las aulas |
| 3.2 | Pizarrones | en todas las aulas |
| 3.3 | Escritorios | incompletos |
| 3.4 | Otros | |

Cuentan con 180 pupitres y 4 pizarrones.

4. Funcionamiento Administrativo de la Institución:

| | | |
|-------|---|---|
| 4.1 | Organización de la Administración | |
| 4.2 | Organización del Trabajo | Cómites por los maestros |
| 4.3 | Organización de la Institución | No existe |
| 4.4 | Organigrama del Personal | Estadísticas |
| 4.4.1 | Títulos Específicos de los Docentes | Todos son graduados |
| 4.4.2 | Números de Docentes | Veinte |
| 4.4.3 | Relaciones Interpersonales | Buenas, aceptables |
| 4.4.4 | Cualidades Profesionales | Por medio de los comités |
| 4.4.5 | Proyección de la labor educativa hacia la comunidad | |
| 4.5 | Organización de los Padres de Familia | Por comités |
| 4.6 | Organización de los alumnos | En cada aula tienen comités |
| 4.6.1 | Edad Cronológica (rango) | 6 a 17 años |
| 4.6.2 | Total de alumnos | Aproximadamente 962 |
| 4.6.3 | Rendimiento académico | Bimestral y trimestral |
| 4.6.4 | Organización estudiantil | |
| 4.7 | Principal problemática de la Institución | Falta de circulación de la Escuela |
| 4.7.1 | Administración Docente | Ninguna |
| 4.7.2 | Administración de los padres | Inasistencia a sesiones |
| 4.7.3 | Administración de los alumnos | Ninguno |
| 4.7.4 | Recursos materiales | Falta de material educativo, yeso, etc. |

En la jornada vespertina la organización es Técnico Administrativa, los maestros están organizados en comisiones, no existe organigrama de la Escuela y hay cuatro docentes, los que tienen una excelente relación entre ellos y su proyección hacia la comunidad es buena.

Los padres de familia no están organizados, en cuanto a los alumnos están organizados en comisiones en cada grado. Hay un total de 153 alumnos.

En cuanto a recursos la Escuela no cuenta con suficientes maestros y no poseen suficientes recursos materiales para impartir una mejor educación.



1. Datos Generales:

Nombre de la institución: Escuela Oficial de Párvulos Ciudad Satélite

Dirección: Ciudad Satélite zona 8 de Mixco

Autoridad: Patzy Vásquez

Tipo de institución: Rural

Servicio que presta: Educación Párvularia

2. Aspectos físicos de la institución:

2.1 Características Psicopedagógicas

2.1.1 Amplitud Regular

2.1.2 Salubridad Regular

2.1.3 Seguridad Regular

2.1.4 Ventilación Mala

2.1.5 Iluminación Mala

Se considera que existe deficiencia ya que no se cuenta con las condiciones adecuadas en cuanto a seguridad, ventilación e iluminación. Se utilizan focos de bajo voltaje a distancia muy elevada de las aulas y no se tiene ventilación suficiente por carecer de ventanales.

2.2 Espacio Físico (en números)

2.2.1 Dirección Una

2.2.2 Aulas Tres

2.2.3 Bodegas Una

2.2.4 Cocina No hay

2.2.5 Anexos (Agropecuarios, recreativos, culturales, talleres)

En cuanto a espacio se cuenta con un local pequeño para dirección, tres aulas amplias, una bodega pequeña, no se cuenta con cocina ni con espacio propio para recreación ya que los niños juegan en un área a campo abierto.

3. Recursos Materiales (Listados)

3.1 Pupitres No hay

3.2 Pizarrones No hay

3.3 Escritorios No hay

3.4 Otros 110 mesas

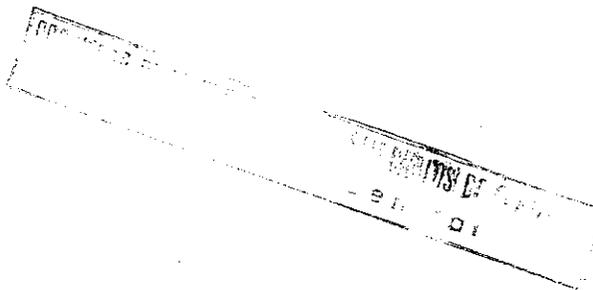
110 sillas

3 mesas con 3 sillas para uso de catedras

Algún material didáctico como cajas de crayones, cuadernos, lapices (donación del Gobierno)

4. Funcionamiento Administrativo de la Institución:

| | | |
|-------|---|---|
| 4.1 | Organización de la Administración | |
| 4.2 | Organización del Trabajo | Cómites de Cultura, deporte, finanzas social, higiene y ornato. |
| 4.3 | Organización de la Institución | No existe |
| 4.4 | Organigrama del Personal | Especializados en un nivel superior. |
| 4.4.1 | Títulos Específicos de los Docentes | Personal Técnico y Administrativo. |
| 4.4.2 | Números de Docentes | Diez |
| 4.4.3 | Relaciones Interpersonales | Buenas, aceptables |
| 4.4.4 | Cualidades Profesionales | Capacitaciones cortas en cursillos. |
| 4.4.5 | Proyección de la labor educativa hacia la comunidad | Siembra de árboles, recolección de basura. |
| 4.5 | Organización de los Padres de Familia | Por comités (realmente no funcionan) |
| 4.6 | Organización de los alumnos | En listados con sus respectivas claves. |
| 4.6.1 | Edad Cronológica (rango) | 14 a 16 años |
| 4.6.2 | Total de alumnos | Aproximadamente 202 |
| 4.6.3 | Rendimiento académico | En su mayoría es bajo, por el poco interés que muestran en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como por las influencias negativas que reciben del medio en el que se desenvuelven. |
| 4.6.4 | Organización estudiantil | |
| 4.7 | Principal problemática de la Institución | |
| 4.7.1 | Administración Docente | Se cuenta con el personal necesario. |
| 4.7.2 | Administración de los padres | No existe organización. |
| 4.7.3 | Administración de los alumnos | Ninguno |
| 4.7.4 | Recursos materiales | Falta de material educativo, yeso, etc. |



1. Datos Generales:

Nombre de la institución: Instituto Básico por Cooperativa
Dirección: Ciudad Satélite zona 8 de Mixco
Autoridad: Pedro Edilberto Barahona Méndez
Tipo de institución: Semi Autónoma
Servicio que presta: Educativa

2. Aspectos físicos de la institución:

| | | |
|-------|---------------------|--|
| 2.1.1 | Amplitud | Bastante reducido para el nivel que atiende ya que atiende a un número significativo de alumnos. |
| 2.1.2 | Salubridad | Es regular, ya que hay continuación en el ambiente debido a la escasez de agua potable y de un basurero público. |
| 2.1.3 | Seguridad | La institución esta ubicada en una área expuesta a cualquier peligro y de personas ajenas a la misma, debido a que no se encuentra anulada por alguna pared. |
| 2.1.4 | Ventilación | Tiene buena ventilación, pues cuenta con varias ventanas las que permiten que el aire circule de una manera efectiva. |
| 2.1.5 | Iluminación | Las ventanas son de gran ayuda para una buena iluminación, además cuenta con corriente eléctrica que es utilizada en determinadas situaciones. |
| 2.2 | Espacio Físico | |
| 2.2.1 | Dirección | Existe una dirección la cual funciona en un salón de clase |
| 2.2.2 | Aulas | La institución esta conformada por 10 aulas |
| 2.2.3 | Bodegas | No hay |
| 2.2.4 | Cocina | No hay |
| 2.2.5 | Anexos | Hay un espacio que funciona como medio recreativo y para diferentes eventos. |
| 3. | Recursos Materiales | |
| 3.1 | Pupitres | 292 pupitres en total |
| 3.2 | Pizarrones | 6 |
| 3.3 | Escritorios | 40 |
| 3.4 | Otros | |



4. Funcionamiento Administrativo de la Institución:

| | | |
|-------|---|---|
| 4.1 | Organización de la Administración | Una maestra ocupa el cargo fijode la dirección |
| 4.2 | Organización del Trabajo | Comisiones de limpieza, refacción, organo y festejos |
| 4.3 | Organización de la Institución | No existe |
| 4.4 | Organigrama del Personal | Prekinder, kinder y párvulos |
| 4.4.1 | Títulos Específicos de los Docentes | Maestras de Educación pre-primaria |
| 4.4.2 | Números de Docentes | Tres |
| 4.4.3 | Relaciones Interpersonales | Buenas, tienen estrecha relación |
| 4.4.4 | Cualidades Profesionales | Buenas relaciones interpersonales |
| 4.4.5 | Proyección de la labor educativa hacia la comunidad | Buena, ayudan a los padres al mejor desarrollo de la personalidad de los niños. |
| 4.5 | Organización de los padres | Comite pro-mejoramiento |
| 4.6 | Organización de los alumnos | Por edades |
| 4.6.1 | Edad Cronológica (rango) | 6 años |
| 4.6.2 | Total de alumnos | 90 niños |
| 4.6.3 | Rendimiento académico | Bueno |
| 4.6.4 | Organización estudiantil | No hay |
| 4.7 | Principal problemática de la Institución | Inasistencia de los maestros |
| 4.7.1 | Administración Docente | Coordinador, tesorero, secretaria, vocales |
| 4.7.2 | Administración de los padres | Poca colaboración |
| 4.7.3 | Administración de los alumnos | 4 años pre-kinder, 5 años kinder, 6 años párvulos |
| 4.7.4 | Recursos materiales | Buenos, cuentan con cartulinas, crayones, papel de china, goma, papel bond, cuadernos de trabajo, plasticina. |

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE PRACTICA CIUDAD SATELITE

ENCUESTA

SOLICITAMOS CONTESTAR LAS SIGUIENTES PREGUNTAS. TU MAYOR SINCERIDAD EN LAS RESPUESTAS AYUDARA AL EXITO DE ESTE ESTUDIO DE INVESTIGACION. TUS RESPUESTAS SERAN CONFIDENCIALES Y ANALIZADAS UNICAMENTE POR LAS PERSONAS ENCARGADAS DEL MISMO.

LUGAR Y FECHA:

SEXO: MASCULINO _____ FEMENINO _____

1. COMO TE ENTERASTE DE LA EXISTENCIA DEL CENTRO DE PRACTICA DE CIUDAD SATELITE?

* POR REFERENCIAS DE COMPANEROS _____

* POR CASUALIDAD _____

* POR INFORMACION DE LA ESCUELA _____

* POR OTROS MEDIOS. ESPECIFICA: _____

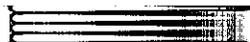
2. CUALES SON LAS RAZONES QUE TE MOTIVARON A INTEGRARTE AL GRUPO DE PRACTICA DE CIUDAD SATELITE?

* AMIGOS _____

* LA COMUNIDAD EN SI _____

* PARA LLENAR LA CATEDRA DE PRACTICA PSICOLOGICA _____

* OTRAS RAZONES. ESPECIFICA: _____



3. CONSIDERAS QUE EL CENTRO DE PRACTICA CUENTA CON LOS RECURSOS NECESARIOS PARA TRABAJAR ADECUADAMENTE?

SI _____ NO _____

4. POR QUE? _____

5. EXISTE ALGUNA RAZON QUE TE DESMOTIVE A REALIZAR TU TRABAJO DE PRACTICA EN LA COMUNIDAD?

SI _____ NO _____

6. CUAL O CUALES SON: _____

7. CUANTOS AÑOS TIENES TRABAJANDO EN EL SPS?
UNO _____ DOS _____

8. DURANTE ESE TIEMPO, CONSIDERAS QUE EL SERVICIO MEJORO?
SI _____ NO _____

9. POR QUE? _____

10. DE LOS CASOS QUE TE ASIGNARON, ALGUNO DE ELLOS DESERTO DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA?

SI _____ NO _____

11. DESDE TU PUNTO DE VISTA, CUALES CONSIDERAS QUE SON LOS FACTORES QUE INFLUYEN A LA DESERCIÓN DE CASOS: _____

12. QUE MEDIDAS TOMASTE PARA EVITAR LA DESERCIÓN EN TUS CASOS ASIGNADOS O MOTIVARLES A QUE REGRESARAN AL CENTRO DE SERVICIO PSICOLOGICO:

* VISITAS DOMICILIARIAS AL PACIENTE _____

* REUNION CON LA FAMILIA DEL PACIENTE _____

* LLAMADAS DE ATENCION AL PACIENTE _____

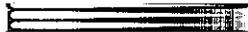
* APOYO EN COMPANEROS DEL GRUPO _____

* ASIGNACION DEL CASO A OTRO PSICOLOGO _____

* OTRAS FORMAS. ESPECIFICA _____

13. SUGERENCIAS PARA MEJORAR EL SERVICIO DE PSICOLOGIA:

GRACIAS POR TU COLABORACION.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
CENTRO DE PRACTICA CIUDAD SATELITE

ENCUESTA

SOLICITAMOS CONTESTAR LAS SIGUIENTES PREGUNTAS. SU MA
SINCERIDAD EN LAS RESPUESTAS AYUDARA AL EXITO DE ESTE ESTUDIO
INVESTIGACION. SUS RESPUESTAS SERAN CONFIDENCIALES Y ANALIZADA
UNICAMENTE POR LAS PERSONAS ENCARGADAS DEL MISMO.

LUGAR Y FECHA: _____

SEXO: MASCULINO _____ FEMENINO _____

1. CONOCE EL TRABAJO QUE SE REALIZA EN EL CENTRO DE
SERVICIO PSICOLOGICO DE CIUDAD SATELITE?

SI _____ NO _____

2. COMO SE ENTERO USTED DE LA EXISTENCIA DEL CENTRO DE
SERVICIO DE PSICOLOGIA SATELITE?

POR COMENTARIOS DE OTRA PERSONA _____

POR INICIATIVA PROPIA _____

POR ALGUN PSICOLOGO DEL GRUPO DE SERVICIO _____

OTROS. ESPECIFIQUE: _____

3. TIENE ALGUN AMIGO O FAMILIAR QUE ASITE AL SERVICIO
PSICOLOGIA?

SI _____ NO _____

4. CUANTOS SON:

ENTRE 1 - 3 _____ ENTRE 4 - 6 _____ 6 o MAS _____

5. A QUE PROGRAMA(S) ASISTE(N). FAVOR ANOTAR EL NUMERO DE PERSONAS ASISTENTES A CADA PROGRAMA:

- * DESARROLLO (DE 3 A 6 AÑOS DE EDAD) _____
- * PSICOEDUCATIVA (DE 7 A 12 AÑOS) _____
- * ADOLESCENTES (DE 13 AÑOS EN ADELANTE) _____
- * CLINICA (SERVICIOS ESPECIFICOS) _____
- * ADULTOS (PADRES DE FAMILIA) _____

6. COMO VE USTED LA CALIDAD DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA:

EXCELENTE _____ BUENO _____ REGULAR _____ MALO _____

7. HA VISTO USTED ALGUN CAMBIO EN LAS PERSONAS QUE ASISTEN AL SERVICIO?

SI _____ NO _____

8. CUAL O CUALES?

9. CREE USTED QUE LA COMUNIDAD SE BENEFICIA CON ESTOS SERVICIOS DE PSICOLOGIA?

SI _____ NO _____

10. POR QUE?



11. CUALES SON ALGUNOS DE LOS PROBLEMAS MAS IMPORTANTES PARA USTED. QUE EL CENTRO DE PRACTICA AUN NO CUBRE:

12. CONOCE UD. A ALGUNA PERSONA QUE DEJO DE ASISTIR AL SERVICIO?

SI _____ NO _____

13. CUAL FUE LA RAZON POR LA QUE ESA PERSONA DEJO DE ASISTIR:

- NO LE GUSTO EL TRATO DE ALGUN PSICOLOGO _____

- FALTA DE APOYO EN EL HOGAR PARA ASISTIR _____

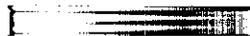
- OTRAS RAZONES. ESPECIFIQUE: _____

14. SUGERENCIAS PARA MEJORAR EL SERVICIO DE PSICOLOGIA:

GRACIAS ! ! !

INDICE GENERAL

| | |
|--|-----|
| resentación | |
| ntroducción. | 01 |
| ustificación de la Investigación | 03 |
| CAPITULO I | |
| . Marco Teórico. | .05 |
| 1.1 Escuela de Ciencias Psicológicas | |
| Antecedentes y Generalidades. | .05 |
| Nivel Técnico. | 07 |
| 1.2 Proyección de la Escuela de Ciencias Psicológicas. | 09 |
| 1.3 Práctica Supervisada | 11 |
| 1.4 Asentamientos Humanos | 12 |
| 1.5 Objetivos de la Investigación | 22 |
| CAPITULO II | |
| . Técnicas e Instrumentos. | .23 |
| 2.1 Técnicas | |
| 2.1.1 Técnicas de Muestreo/Selección de Muestra | 23 |
| 2.1.2 Técnicas de Recopilación de Datos | 24 |
| 2.1.2.1 Observación Documental | 24 |
| 2.1.2.2 Encuesta | 24 |
| 2.1.2.3 Entrevistas Estructuradas | 25 |
| 2.1.2.4 Técnicas Estadísticas | 25 |
| 2.2 Instrumentos | |
| 2.2.1 Boleta de Registro. | 26 |
| 2.2.2 Cuestionario No. 1. | 26 |
| 2.2.3 Cuestionario No. 2. | 27 |



CAPITULO III

| | |
|---|---|
| 3. Presentación y Análisis de Resultados. | 2 |
| 3.1 Análisis Cuantitativo (Casos Atendidos) | 3 |
| 3.2 Análisis Cuantitativo (Padres de Familia) | 4 |
| 3.3 Análisis Cuantitativo (Estudiantes 1994-1997) | 5 |
| 3.4 Análisis Cualitativo (Líderes Comunitarios). | 7 |

CAPITULO VI

| | |
|-------------------------------|---|
| 4.1 Conclusiones. | 8 |
| 4.2 Recomendaciones | 8 |
| 4.3 Anexos. | 9 |