

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS

EFFECTOS PSICOSOCIALES DE LA DELINCUENCIA  
EN LA POBLACION RESIDENTE DEL CENTRO DE LA CIUDAD  
CAPITAL DE GUATEMALA, EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 1,998

INFORME FINAL DE INVESTIGACION PRESENTADO AL  
HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE  
CIENCIAS PSICOLOGICAS POR

WENDY MARILU MALDONADO PORTILLA  
PREVIO A OPTAR AL TITULO DE

PSICOLOGA

EN EL GRADO ACADEMICO DE LICENCIATURA

Guatemala, septiembre de 1,998

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
Biblioteca Central

# TRIBUNAL EXAMINADOR

Licenciado Abraham Cortez Mejía  
D I R E C T O R

Licenciada Miriam Elizabeth Ponce Ponce  
S E C R E T A R I A

Licenciada Loris Pérez Singer de Salguero  
REPRESENTANTE CLAUSTRO CATEDRATICOS



ESCUELA DE  
CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
Edificio No. 1 Ciudad Universitaria, Zona 12  
Tels. 4749700-4749985 (ext. 4981)  
Dirección: 4749904 (ext. 4981) Fax: 4749914  
e-Mail: USACTPSIC@edugl  
GUATEMALA, CENTRO AMÉRICA

cc: Control Académico  
CIEPs.  
archivo

REG. 555-98

CODIPs. 706-98

DE ORDEN DE IMPRESION INFORME FINAL DE  
INVESTIGACION

Septiembre 16 de 1998

Señorita Estudiante  
Wendy Marilú Maldonado Portilla  
Escuela de Ciencias Psicológicas  
Edificio

Señorita Estudiante

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el Punto DECIMO (10o.) del Acta TREINTA Y CUATRO NOVENTA Y OCHO (34-98) de Consejo Directivo, de fecha 16 de septiembre del año en curso, que copiado literalmente dice:

"DECIMO: El Consejo Directivo conoce el expediente que contiene el Informe Final de Investigación titulado: "EFECTOS PSICOSOCIALES DE LA DELINCUENCIA EN LA POBLACION RESIDENTE DEL CENTRO DE LA CIUDAD CAPITAL DE GUATEMALA, EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 1998", de la Carrera LICENCIATURA EN PSICOLOGIA, realizado por:

WENDY MARILU MALDONADO PORTILLA

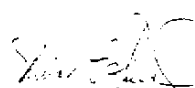
CARNET No. 93-17064

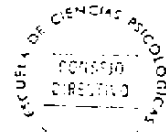
El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por el Licenciado Estuardo Espinoza Méndez y revisado por la Licenciada Edith Ríos de Maldonado.

Con base en lo anterior, el Consejo Directivo AUTORIZA LA IMPRESION del mismo para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para elaborar Investigación o Tesis, con fines de graduación profesional."

Atentamente,

" ID Y ENSEÑAD A TODOS "

  
Licenciada Miriam Elizabeth Ponce Ponce, S.C.  
SECRETARIA



/Rosy



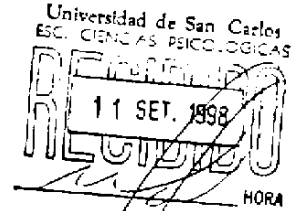
ESCUELA DE  
CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
Edificio M-3 Ciudad Universitaria, Zona 12  
Tels. 4766770-4, 4766985, ext. 450-1  
Directores: 4766993, 4767218, fax. 4766914  
e-mail: USACPSIC@redcable.gp  
GUATEMALA CENTRO AMÉRICA

CIEPs. 70/98  
REG. 585/98

Guatemala, 8 de septiembre de 1998

INFORME FINAL

SEÑORES  
CONSEJO DIRECTIVO  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
EDIFICIO



SEÑORES CONSEJO DIRECTIVO:

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada Edith Ríos de Maldonado, ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACION**, titulado:

**"EFECTOS PSICOSOCIALES DE LA DELINCUENCIA EN LA POBLACION RESIDENTE DEL CENTRO DE LA CIUDAD CAPITAL DE GUATEMALA, EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 1,998"**

**CARRERA:** LICENCIATURA EN PSICOLOGIA

**NOMBRE:**

**WENDY MARILLI MALDONADO PORTILLA**

**CARNE No.**

**93-17064**

Agradeceré se sirvan continuar con los trámites correspondientes, para obtener **ORDEN DE IMPRESION**.

Atentamente,

"ID Y ENSAYAD A TODOS"

*Edith Ríos de Maldonado*  
LICDA. EDITH RÍOS DE MALDONADO  
COORDINADORA  
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGIA



ERM/adn  
C.C. Docente Revisor  
Archivo



ESCUELA DE  
CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
Edificio M-3 Ciudad Universitaria, Zona 12  
Tels. 4766790-4, 4766963, ext. 490-1  
División: 4766963, 4761119, Fax: 4749114  
e-Mail: USACPSIC@red.g  
GUATEMALA, CENTROAMÉRICA

Guatemala,  
8 de septiembre de 1,998

LICENCIADA  
EDITH RÍOS DE MALDONADO, COORDINADORA  
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA  
EDIFICIO

LICENCIADA RÍOS:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle  
que he procedido a la revisión del **INFORME FINAL DE INVESTIGACION**,  
titulado:

**"EFECTOS PSICOSOCIALES DE LA DELINCUENCIA EN LA POBLACION  
RESIDENTE DEL CENTRO DE LA CIUDAD CAPITAL DE GUATEMALA,  
EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 1,998"**

CARRERA: LICENCIATURA EN PSICOLOGIA

NOMBRE

**WENDY MARILU MALDONADO PORTILLA**

CARNE No.

**93-17064**

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos  
establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito  
**DICTAMEN FAVORABLE**, y solicito continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

*Edith Ríos de Maldonado*  
LICDA. **EDITH RÍOS DE MALDONADO**  
DOCENTE REVISOR



c.c. Archivo  
Docente Revisor

ERDM/edr

Nueva Guatemala de la Asunción, 24 de agosto de 1,998

Licenciada  
EDITH RIOS DE MALDONADO  
Coordinadora del  
Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs-  
Escuela de Ciencias Psicológicas

Respetable Licenciada:

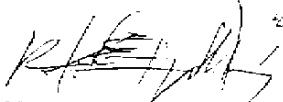
Le saludo cordialmente desando que todas sus actividades se desarrollen con éxito.

La presente tiene por objeto presentarle el Informe Final de Investigación titulado "EFECTOS PSICOSOCIALES DE LA DELINCUENCIA EN LA POBLACION RESIDENTE DE LA ZONA 1 DE LA CIUDAD DE GUATEMALA, EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 1,998". El informe lo presenta la señorita estudiante WENDY MARILU MALDONADO PORTILLA quien se identifica con número de carné 93-17064.

El informe lo sometemos a sus honorables consideraciones dado que presenta los requerimientos indispensables, por lo cual lo presentamos para que se sirva autorizar el procedimiento académico correspondiente.

Sin otro particular, me despido de usted agradeciendo la atención que se sirva brindar a la presente.

Atentamente,



Lic. RAFAEL ESTUARDO ESPINOZA MENDEZ  
Colegiado No. 4,426



ESCUELA DE  
CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
Edificio M-3 Unidad Universitaria, Zona 12  
Tels. 4760700-4, 4760955, ext. 4901  
Director: 4760901, 4761219 / fax 4760914  
E-MAIL: USAICPSIC@usa.g  
GUATEMALA, CENTROAMÉRICA

cc.: Control Acad.  
CIEPs.  
archivo

REG. 585-98

CODIPA. 652-98

APROBACION DE PROYECTO DE INVESTIGACION Y  
NOMBRAMIENTO DE ASESOR

Agosto 27 de 1998

Señorita Estudiante  
Wendy Marilú Maldonado Portilla  
Escuela de Ciencias Psicológicas  
Edificio

Señorita Estudiante

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a ustedes el Punto NOVENO (9o.) del Acta TREINTA NOVENA Y OCHO (30-98) de Consejo Directivo, de fecha 19 de agosto del año en curso, que copiado literalmente dice:

"NOVENO: El Consejo Directivo conoce el expediente que contiene el Proyecto de Investigación titulado: "EFECTOS PSICOSOCIALES DE LA DELINCUENCIA EN LA POBLACION RESIDENTES DEL CENTRO DE LA CIUDAD CAPITAL, EN EL PRIMER TRIMESTRES DE 1,998", de la carrera: LICENCIATURA EN PSICOLOGIA, elaborado por:

WENDY MARILU MALDONADO PORTILLA

CARNET No. 93-17064

El Consejo Directivo considerando que el proyecto en referencia satisface los requisitos metodológicos exigidos por el Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs., resuelve aprobarlo y nombrar como asesor al Licenciado Estuardo Espinoza Méndez."

Atentamente,

"... ID Y ENSEÑAD A TODOS ..."



Licenciada Miriam Elizabeth Ponce Ponce  
SECRETARIA

/Rday

## PRESENTACION

Una de las aspiraciones más presentes en cada uno de nosotros es la de poder relacionarnos con los demás positivamente, sentirnos comprendidos y acompañados en el camino de la vida, y sabemos cerca de otros.

Y sin embargo es frecuente que topemos con situaciones de discordia, que incluso queriendo estar cerca de otros no lo logremos, y que nuestra interacción se vuelva egolátrica.

Cada proceso de interacción social está determinado por una serie de factores internos y externos que facilitan o impiden que se dé sanamente. La cultura concreta de cada persona, empezando por la familiar, su personalidad, sus interpretaciones y valoraciones del accionar de otros, y la complejidad de cada individuo, todo puede influir en esa interacción.

Frecuentemente, cada uno se encuentra ante el rostro de una persona que sencillamente no es de su agrado, cada uno podemos detectar en nuestro interior una experiencia subjetiva diferente, que no depende solamente de la apariencia física. Nuestra posición ante la realidad no es neutra. No somos observadores imparciales, continuamente sin saberlo, establecemos juicios a priori de los demás.

Entender este proceso no es fácil, sobre todo si tomamos en cuenta que en nuestra actitud influyeron otros aspectos. En el caso de los guatemaltecos, es necesario decir, que somos una población que hemos estado sobrellevando una situación de desconfianza que ha impedido una interacción sana y genuina, debido al ambiente violento en el que hemos vivido. Por las calles la gente prefiere no hablar con los demás, con el objeto de evitar cualquier daño, principalmente todos creemos que podemos ser dañados en nuestra integridad física. Este es el resultado de la cultura de violencia imperante desde hace muchos años en el país. Una guerra de

tantos años como la que vivió Guatemala, los altos índices de delincuencia y criminalidad, son dos de las razones más importantes por las que cada guatemalteco interiorizó esta cultura de violencia, y por lo tanto, se adaptó a ella, poniendo límites en sus relaciones con los demás, con el prójimo; sin importar la necesidad que este último tenga de su ayuda o cooperación. Esto evidentemente no permite que cada persona logre penetrar en un círculo de convivencia sano.

Este trabajo de investigación estuvo motivado por esos cambios de actitud que se han ido dando en los guatemaltecos, y porque existe una población que espera de la comprensión y ayuda del Psicólogo, para mejorar su forma de vida y encontrar mecanismos más sanos para adaptarse a su realidad.

## CAPITULO I

### INTRODUCCION

Este estudio se planteó para llegar a conocer los efectos psicosociales de la delincuencia de la población residente de la zona 1 de la capital de Guatemala, para lo cual se identificó una población que ha vivido este fenómeno de cerca, como lo es la colonia "Las Victorias", y se tomó una muestra de 60 personas adultas residentes del lugar a quienes se les entrevistó con el fin de identificar el sentir y pensar (percepción) de la población respecto a la delincuencia y la forma cómo la afectó.

Uno de los problemas que más está afrontando el país en estos momentos es la delincuencia, producto de muchos males que reinan en la sociedad como lo son: la situación política, económica y social que se vive en Guatemala. La cultura de violencia es resultado de lo anterior y de la influencia de valores que conceptualizan la violencia como un aspecto normal del existir necesario para subsistir en estos tiempos.

La delincuencia, que es una de las más claras manifestaciones de violencia, debe ser rechazada como algo que debe existir y, aunque se sabe que es hasta cierto punto inevitable, la sociedad debe procurar encontrar los mecanismos para disminuir sus índices: de no ser así, las consecuencias e implicaciones llegarán a hacerse cada día más intensas. Es precisamente de las consecuencias de la delincuencia de lo que trata esta investigación, pues este fenómeno ha llegado a tal punto que la salud mental, en general, se está viendo seriamente dañada. El factor psicosocial, ya deteriorado, aumentará en la medida que la población siga recibiendo la amenaza constante de ser afectada por la delincuencia. Las relaciones entre individuos se mantienen en un clima de desconfianza y agresión, que impiden la participación en conjunto y solidaria entre ciudadanos; ésta es una de las razones más importantes por las que se convierte en una necesidad el hecho de afrontar esta realidad, conocerla y procurar hacer los cambios que sean convenientes, no sólo, desde el punto de

vista del Psicólogo, sino de todos los profesionales que de una u otra manera tienen contacto con estos problemas, ya que es una realidad que todos vivimos en esta sociedad, en mayor o menor medida

El presente estudio evidenció los aspectos que más resaltaron dentro de los efectos psicosociales de la delincuencia, en la población que se ha visto más expuesta a ella y que también ha sido afectada, a tal punto que alteró su vida relacional, ya que, al ser amenazada constantemente, la gente deja de confiar y no le importa adoptar una conducta hostil aunque quien la reciba no lleve mala intención alguna; así, cuando es necesaria una actitud solidaria nadie la encuentra y cada quien coloca una barrera y evita todo contacto con los demás aparte de no colaborar con el prójimo, y de manifestar comportamientos agresivos y hostiles.

Este estudio se hizo con el objeto de que constituyera una base para el Psicólogo, en el sentido de que se pudiera utilizar como punto de partida para análisis posteriores y para delinear probables soluciones a esta problemática psicosocial, en el área estudiada o en otras áreas de este país, de tal forma que se puedan crear los mecanismos que ayuden a ésta y otras poblaciones. Además, este estudio tuvo por objeto generar un conocimiento que permitiera la crítica y la demanda de una solución al problema de la delincuencia en Guatemala, ya que en las condiciones en las que se encuentra el país, la ciudadanía necesita emprender esfuerzos conjuntos para superar las crisis sociales que actualmente enfrenta, lo que sólo se puede lograr a través de un cambio de actitud de todos los guatemaltecos.

## MARCO TEORICO

### Factores Precipitantes de la Violencia en Guatemala.

#### a) Transmisión de Valores en una Cultura de Violencia.

De suma importancia en la aparición de patrones violentos es la transmisión de valores desde el primer núcleo de interacción social del individuo: la familia. Aquí se pueden mencionar tanto las relaciones paterno-filiales en la formación general de la personalidad, como la transmisión de corrientes y valores culturales y subculturales.

Por un lado se constituyen en objeto de análisis las actitudes paternas hacia el niño, la relación con él y la identificación positiva o negativa de éste con sus progenitores y, por otro, la imitación de patrones de cualquiera de las figuras que representen algún tipo de poder, aún cuando no sean del núcleo familiar.

Las actitudes violentas en el seno del hogar, constituyen una cuestión que indudablemente influye y coadyuva en la formación de un patrón general de agresividad y rechazo. Los padres, normalmente enseñan a sus hijos a no pegar primero a los demás, a no pegar a los niños más pequeños y a no pegar a los padres. Pero cuando éstos dicen a sus hijos que no peguen a los demás y ellos mismos sí les pegan o los tratan mal, les están enviando mensajes confusos que proporcionan un doble incentivo hacia la violencia. Aparte del dolor y la humillación, que probablemente provocará una reacción agresiva, los niños ven el ejemplo del adulto, con quien se identifican, y que está actuando violentamente. Padres como éstos proporcionan un ejemplo vivo del uso de la agresión en el mismo momento que están intentando enseñar al niño a no ser agresivo. Los padres ejercen influencia sobre la agresividad de los niños transmitiéndoles patrones de violencia, aún cuando no ejerzan la agresión física, muchas veces lo hacen con otro tipo de actitudes que llevan una connotación negativa.

Sin embargo, como lo afirma el Psicoanálisis, la identificación propiamente dicha no hace falta; con la sola imitación basta y alcanza para explicar la transmisión de patrones de conducta agresiva en el niño, si viene de un adulto capaz de influir en él.<sup>1</sup>

A partir de lo anterior, adquiere mayor importancia el hecho de transmitirle al niño una serie de corrientes de pensamiento y conducta a través del medio ambiente social. En esta magnificación de la violencia han contribuido significativamente los medios de comunicación masiva. Han sido muchos los estudios que confirman la veracidad de que la televisión y el cine más que otros medios, han sido suficientes para influir en la conducta del individuo. Es evidente entonces que uno de los mayores portadores de mensajes de valores es la televisión. Según estudios, "el niño corriente ha sido testigo de la destrucción violenta de trece mil cuatrocientos hechos de los diez años que van de su quinto cumpleaños al décimo quinto".<sup>2</sup>

Los niños o las personas que ven televisión aprenden que la sociedad disculpa la agresión y también cómo deben portarse cuando se sienten agredidos, sin importar la condición social, el sexo o los problemas emocionales.

En pocas palabras, los medios de comunicación, y especialmente la televisión, fomentan el comportamiento agresivo de dos maneras: primero, las personas imitan lo que ven en la televisión y, segundo, proyectan los valores transmitidos por ella, llegando a aceptar la agresión como un comportamiento apropiado y muchas veces hasta aconsejable. Si se tomara en cuenta sólo este fenómeno, bastaría para confirmar el principio general de que la conducta violenta o agresiva puede explicarse como un comportamiento aprendido, siempre y cuando se conciba funcionalmente y obtenga el refuerzo que necesita para incorporarse dentro del marco general de la personalidad del individuo.

Los medios de comunicación y los métodos de crianza son sólo algunos de los aspectos que juegan un papel importante en la transmisión de valores de

---

<sup>1</sup> Vid. Wolfgang Iversen, Subcultura de la Violencia, Fondo de Cultura Económica, México 1971. Pags 380

<sup>2</sup> Papalia Diane, Psicología, McGraw-Hill, México: 1992. Pags. 762

violencia en la sociedad. En las sociedades industrializadas, el avance significa superar cualquier obstáculo: no importando qué o quién se ponga enfrente; no hay que dudar en eliminarlo si es necesario; se alimenta la competitividad y con ello la agresividad en los negocios, en la vida personal, en las relaciones familiares. Debe reflejarse una actitud defensiva e incluso ofensiva contra cualquier ataque en todo momento.

En la sociedad actual han formado parte de la idiosincracia, los valores que conllevan gran cantidad de violencia. En las políticas de los gobiernos, se invierte gran cantidad de dinero en la planeación de estrategias de ataque aún cuando no haya un enfrentamiento con otro país.

#### **b) El contexto social y económico del país.**

Otro aspecto importante en la aparición y continuidad de la delincuencia en Guatemala, es el estado de pobreza y miseria generalizado a lo largo y ancho del país. Toda una serie de necesidades básicas insatisfechas han provocado que el grueso de la población busque otras maneras de subsistir dentro de un sistema capitalista que empuja al consumo insaciable.

Los índices de pobreza en Guatemala señalan un aumento en la tasa promedio anual de 2.8% de población en estado de pobreza; y extrema pobreza, esto quiere decir que el país se está enfrentando a un proceso de depauperación en el que muchas familias que antes no eran pobres pasaron a serlo, y las que ya lo eran se hundieron más en la miseria. Un 86% del total de la población guatemalteca se encuentra por debajo de la línea de pobreza, lo que no es de extrañar si se toma en cuenta que a través de la historia política se ha vivido en un sistema concentrador de la riqueza, proporcionando todas las posibilidades de acumulación de capital y los recursos a unas pocas manos, dejando a la mayoría sin acceso a éstos. En la actualidad, sólo el 10% de la población capta un 44% del total del ingreso nacional; el 2.2% de terratenientes posee el 65% de la tierra útil de todo el país, y el 88.12% del restante posee sólo el 35% de tierra útil en toda la República.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> PNLD Informe sobre Desarrollo Humano. Guatemala, 1998.

Los sectores populares en Guatemala se han caracterizado por mantener condiciones socioeconómicas que han sido consideradas como una de las más pobres a nivel Latinoamericano. Las características más relevantes de estos sectores poblacionales son su concentración en el área rural, principalmente en el altiplano, y el alto porcentaje de participación de población indígena. Sin embargo, en las últimas décadas, las condiciones de pobreza en las áreas urbanas se intensificaron y este sector se robusteció debido a la migración que tuvo su origen en la falta de empleo y de mercado, y en los salarios que no llegaban a satisfacer ni siquiera el mínimo de las necesidades básicas, es decir, por la escasa infraestructura socioeconómica y la deficiente prestación de servicios sociales, sin olvidar el hambre. Otra causa importante de la migración ha sido la situación de violencia política que sufrieron muchas comunidades indígenas. Derivado de todo lo anterior, los niveles de vida se han visto seriamente afectados.

En lo que a empleo respecta, los niveles de subempleo y desempleo abierto han aumentado significativamente y, con esto la falta de garantías económicas y sociales para un gran sector de la población. El sector agrícola sigue siendo el que abarca el mayor porcentaje de población económicamente activa en el país, ocupando un 52.2% del total de ésta, el primero más alto en América Latina después de Haití; este sector se constituye en el peor pagado de todas las actividades económicas formales desde hace mucho tiempo.<sup>4</sup>

Tres han sido los efectos de la crisis económica en lo que a niveles de ocupación y empleo se refiere: la elevación de niveles de desempleo abierto, elevación de los índices de subempleo y la reducción de los salarios reales en contraste con un aumento desmesurado de los índices de inflación, que afecta directamente los precios de los productos de la canasta básica. Esto, sin mencionar la política fiscal del gobierno que, en los últimos años, ha alcanzado índices impositivos exagerados que no han hecho más que golpear profundamente la economía de los hogares guatemaltecos.

---

<sup>4</sup> Ibid. Pág. 6

En Guatemala, la oferta de mano de obra crece a una tasa promedio anual del 2.8%, lo que quiere decir, que año con año se incorporan por primera vez al mercado de trabajo más de 70,000 personas que no logran participar dentro de ningún proceso productivo formal y tienen que recurrir a otros mecanismos para subsistir. Este aspecto constituye un gran reto para el gobierno, pues sólo entre 1990 y 1996, la población económicamente activa aumentó en 620 000 personas. En 1996, esta población alcanzó 3.1 millones de personas, es decir el 30% del total de la población.

Los niveles de subempleo en Guatemala son tan altos que, en 1994, alcanzaban el 50% del total de la población económicamente activa. Este hecho se asocia con el bajo nivel educativo de la fuerza de trabajo en Guatemala, factor que constituye una fuente de grandes desigualdades sociales.

En 1989, cerca de un millón de trabajadores, es decir el 36% de la población económicamente activa (PEA) no contaban con un sólo año de educación formal, casi 50% no había completado la primaria y nada más el 16% tenía educación secundaria, al mismo tiempo que el 5.5% de la PEA le constituyeron niños de 7 a 14 años.<sup>5</sup>

Respecto de la educación, vale la pena mencionar que los niveles de analfabetismo alcanzan un 37% del total de habitantes mayores de 15 años.<sup>6</sup> Después de Haití, Guatemala es el país con mayor porcentaje de analfabetismo y menor inversión en educación en toda América Latina. Este es un problema que no se resolverá hasta que se vea aumentada la asignación de recursos suficientes como para ver mejoras sustanciales. Sumado a esto, existe otro factor que está bloqueando la posibilidad de que la población alcance mejores niveles educativos es la deserción escolar y la repitencia de grado, lo que disminuye las posibilidades para ese sector y el eficiente uso de los recursos disponibles. Un estimado de la pérdida anual que provoca la repitencia de grado muestra que, por 264,887 alumnos que no fueron promovidos en 1995, hubo una pérdida ese año de 136 954.526 quetzales, ocasionando un costo por

---

<sup>5</sup> Op.cit. Pag. 6

<sup>6</sup> PNUD Informe sobre Desarrollo Humano Guatemala, 1998.

alumno de 517 quetzales. Otro aspecto importante de mencionar es el hecho de que, en general, la cobertura para los niveles preprimario y secundario es muy escasa. En 1997, la tasa bruta de escolaridad en el nivel preprimario fue de 32.8% nada más; del ciclo básico 31.2%; y de diversificado 13.4%. Siendo este país multiétnico, pluricultural y abarcando la población indígena la porción mayoritaria del total de guatemaltecos, la educación bilingüe todavía no satisface las necesidades de ese sector, el programa de educación bilingüe contaba en 1995 con 1,365 escuelas o sea un 12% del total de escuelas en todo el país, siendo la mayoría de éstas incompletas, es decir, que sólo abarcan hasta ciertos grados de primaria y sólo hay un maestro para una gran cantidad de alumnos.<sup>7</sup>

Es evidente para todos los guatemaltecos que la cobertura de muchos servicios públicos está restringida sólo a ciertas poblaciones, de tal forma los habitantes que quedan al margen tienen que tratar de adaptarse en medio de condiciones realmente precarias; el seguro social que es una garantía para el trabajador, cubre sólo a un 28% de la población económicamente activa, y los demás hospitales públicos ya no asumen la responsabilidad de los gastos que se puedan originar por enfermedad u hospitalización. Un porcentaje realmente mínimo de la población tiene derecho a servicios hospitalarios de primera clase.

En el aspecto de la salud, Guatemala sigue teniendo indicadores preocupantes, pues no muestran ninguna mejora. En América Latina es el tercer país más alto en la tasa de mortalidad infantil, de cada 1000 niños nacidos vivos 67 mueren (datos de 1996). La tasa de mortalidad es un factor que permite identificar las condiciones de vida y desarrollo de un país, ya que la población infantil constituye uno de los grupos más vulnerables respecto a la capacidad de atención del estado en lo que respecta a servicios de salud. Las causas de mortalidad infantil no han variado desde hace varias décadas, la bronconeumonía, enfermedades diarreicas y parasitarias, pero sobre todas la que causa mayores daños incluso antes de nacer como lo es la desnutrición se

---

<sup>7</sup>Ibid. Pág. 8.

mantienen. Para 1995, en toda la República, se registraron índices de desnutrición crónica de un 49.7% en niños menores de cinco años y 26.6% de desnutrición global.

En general, la cobertura en atención primaria no alcanza al total de los habitantes del país, en 1995 los programas de vacunación abarcaron un 42.6% del total de niños menores de un año. Las condiciones generalizadas de pobreza y pobreza extrema sobre todo al interior del país se evidencia en las causas de la morbilidad general del país. En primer lugar se encuentra el parasitismo intestinal, seguido por resfriados comunes e infecciones respiratorias agudas, diarreas, bronconeumonía, amebiasis, anemia, amigdalitis, enfermedades pépticas e infecciones del tracto urinario (diez primeras causas de morbilidad general en Guatemala a mediados de la década de 1990)<sup>8</sup>

Todos estos hechos ponen de manifiesto la urgente necesidad de acabar con la pobreza en la que está sumida la población, y que impide el avance productivo del país, pues en primera instancia los ciudadanos no cuentan con una vida digna en la que puedan participar de todos los servicios básicos, como la salud, la educación, empleo, y consecuentemente mejores niveles de vida.

Por consiguiente, si la situación económica y social define la perspectiva de la persona, y con esto su personalidad, su medio, su circunstancia y la estructura de las relaciones sociales, no son de extrañar las reacciones que se dan como consecuencia de vivir bajo el estigma de pertenecer a una clase social oprimida por la miseria y una deficitaria condición de vida producto del bajo nivel de desarrollo típico en este país.

No sólo la delincuencia es producto de la situación social y política del país, se pueden mencionar otros fenómenos que han sido resultado de esto, el trabajo y explotación infantil, la prostitución juvenil, los altos índices de subempleo y desempleo, etc.

---

<sup>8</sup> Op.cit. Pág. 8.

**c) Los antecedentes de violencia en la historia del país.**

Guatemala a través de muchos años ha sido testigo de una cruel realidad de violencia que deviene, desde la dominación española.

Son muchos los nombres de los responsables intelectuales de muchas masacres y revoluciones en las que el pueblo se alzó para tratar de liberarse. Todos aquellos responsables de la represión en que se ha visto sumida Guatemala se caracterizan por una ideología que va en contra de toda igualdad y justicia social, movimiento del que se hace partícipe tanto la burguesía local como los pertenecientes a las clases de más poder en el país, a quienes les conviene siempre mantener las medidas absolutistas de las diferentes dictaduras, sobretodo en lo que se refiere a la posesión de la tierra y el control coercitivo sobre la fuerza del trabajo indígena, factores que han sido determinantes en los más importantes procesos de violencia en este país.

La actividad de cuerpos armados civiles y militares se convirtió en otra medida de gobiernos antipopulares, ejerciendo la represión a lo largo y ancho del país; a través de amenazas, torturas, desapariciones forzadas y masacres de muchos ciudadanos guatemaltecos. Estos hechos provocaron junto con la miseria, el exilio y la emigración de comunidades enteras a la capital y países vecinos.

Después de décadas de enfrentamiento armado y de haber dejado plasmado en la historia de Guatemala los sucesos de violencia política, ésta adquiere otro matiz, en el que ya no es ideológico o político el móvil, ahora significa la sobrevivencia de la población, que a pesar de haber concluido diferentes procesos políticos, sigue sumida en la miseria y la indefensión, con el consecuente resentimiento social. Este hecho se marca en cuanto a la ola de delincuencia común que se ha ido potencializando conforme pasa el tiempo, no obstante también debe mencionarse la otra ola de delincuencia, la organizada, cuyos integrantes detentan el poder en la sociedad y realizan sus acciones a través del secuestro, el narcotráfico y el contrabando.

Con una historia como la de Guatemala en donde la violencia ha sido el principal ingrediente, no se puede dudar que se ha generado una cultura muy

arraigada de violencia. Los guatemaltecos estamos acostumbrados a convivir con este hecho, no importando cuál sea su origen, hemos permitido que sea un elemento más en el ir y venir de la sociedad.

**d) La impunidad.**

La lentitud en la administración de justicia, la incapacidad de los operadores de ésta y la corrupción en el sistema penal, hacen que la impunidad sea un aspecto reinante en la sociedad. Obligadamente la impunidad se convierte en facilitador del crimen, ya que en donde no se ejerce la ley a cabalidad, puede cometerse cualquier delito sin temor a las consecuencias, este es otro problema que tiene su origen en las estructuras del Estado derivados de la situación política, económica y social.

Por todos es sabido que este problema se encuentra enraizado en los mismos aparatos del Estado que encubren una serie de violaciones a los derechos mínimos a los que la población puede acceder: un sistema de vida justo en lo que respecta a las posibilidades y recursos con los que se debe contar, superar la ignorancia, la miseria, la enfermedad y el hambre.

La compleja historia de violencia en la que se ha visto sumida Guatemala, también es una de las razones por las que el gobierno ha llegado a preservar la impunidad, como un recurso para no hacer evidentes actividades de violencia de las que ha sido responsable y de las que la población pediría cuentas, ese es otro factor que ha impedido que las modificaciones respecto a la eliminación de la impunidad se den de una manera consciente y profunda, amparada en todos los poderes estatales.

**e) El narcotráfico y trasiego de armas.**

Otro componente de la situación de delincuencia común y organizada es el narcotráfico que desde hace más de una década se ha convertido en un flagelo para la sociedad y ha sido cubierto por el manto de la impunidad desde lo más profundo del aparato estatal, esto es por un lado, y por otro sin desligarse totalmente se encuentra el hecho de que actualmente un porcentaje

realmente alto de la población tiene acceso a las armas que son compradas en el mercado negro y que sin ahondar más en el asunto, sólo se puede afirmar que facilitan el accionar tanto de grupos organizados de secuestro y robo, como de delincuentes comunes.

## **Efectos que ha tenido la delincuencia en la población guatemalteca**

### **a) Los linchamientos.**

Un efecto directo de la delincuencia y que sin embargo ha cobrado muchas víctimas y a veces inocentes, son los linchamientos, aspecto que no puede dejarse de lado en el complejo de violencia que se está viviendo. Este fenómeno es resultado directo de la impunidad, la inseguridad y la ingobernabilidad, de tal suerte, que ha llegado a afectar no sólo las áreas urbanas del país, sino en el interior ya se han presentado hechos de esta naturaleza que han impactado a la población.

Esto pone de manifiesto la incapacidad del gobierno para hacer frente a la crisis social del país, originada hace mucho tiempo atrás, pero que ha llevado a efectos incalculables que no han permitido que reine la tan anhelada paz dentro de un régimen de democracia.

La desesperación de la ciudadanía se ha hecho evidente, las reacciones se están haciendo más deshumanizadas, linchar al delincuente significa tomar el castigo por mano propia, ya que el desconsuelo generado por la poca eficiencia de los aparatos del Estado encargados del castigo y la vigilancia, no han cumplido con su obligación de mantener la seguridad y ejercer el poder para castigar a quien viole la ley.

Los linchamientos se convirtieron en un instrumento de limpieza social que de igual manera convierte a los hechores en culpables de los mismos o peores delitos de los que son responsabilizados los ejecutados, evidencia que la impunidad empieza ahí donde ni las autoridades pueden intervenir para frenar la ira descontentada y violación al derecho del infractor de defenderse.

**b) La aprobación de la pena de muerte.**

Uno de los recursos utilizados por los aparatos del Estado, fue la ampliación de la pena de muerte para disminuir los índices de delincuencia organizada y común estimulando una generalizada sed de sangre y de venganza.

La ciudadanía manifiesta su necesidad de ver justicia, castigando con sus propias manos a los delincuentes, al extremo de pasar sobre algunos esquemas morales que rechazan cualquier actividad que ponga en riesgo la integridad física de cualquier individuo, incluso del infractor de la ley.

Actualmente se ha dado una transformación de valores en la población, producto, entre otras cosas, de la impunidad hacia los delincuentes, este hecho ha provocado la ira generalizada y la impotencia de quienes han sido víctimas de delitos. Todo esto también constituye la cosecha de la incapacidad de las autoridades para afrontar el fenómeno desde un punto de vista estructural y de fondo, que naturalmente es más complicado e implicaría cambios sustanciales en las políticas económicas por un lado, y sociales por el otro.

**c) Propagación de organizaciones civiles en contra del crimen y la impunidad.**

La formación de organizaciones de protesta y esclarecimiento a favor de las víctimas del crimen originado por la violencia, es otro de los recursos de la población utilizados para poner fin también a la ola de impunidad y para denunciar los constantes abusos y violaciones a los derechos humanos en cualquier magnitud.

## VIOLENCIA Y AGRESION

La violencia es una palabra cuyo significado entraña el uso de la fuerza o coacción para obligar a alguien a realizar determinado acto. Es importante mencionar que muchas veces la violencia es confundida con la agresión, este último es un término más específico que se refiere al acto de acometer a alguien para matarlo, herirlo o hacerle cualquier daño por lo que se refiere a una forma de violencia que lleva consigo la intencionalidad en la aplicación de la fuerza contra alguien.

Sin embargo, en la práctica la mayoría de las veces los dos términos, violencia y agresión van de la mano y las consecuencias son las mismas, así como la valoración negativa que en términos de calidad humana conllevan.

La violencia conforme el contexto y los actores que participan ha llegado a asumir diferentes modalidades, de esta manera se puede hablar de violencia doméstica, que se da solamente en el contexto del núcleo familiar, donde generalmente las figuras que representan más autoridad son las que utilizan varios mecanismos para obligar a otro miembro de la familia a hacer algo (obviamente en contra de su voluntad), los casos más típicos son los de incesto, abuso sexual, abuso psicológico y las más de las veces la agresión física.

En un contexto más amplio está la violencia producto de la represión política, la cual está directamente relacionada con conflictos sociales de origen ideológico y en donde se ponen de manifiesto las constantes luchas de clases.

Muy ligada a la anterior (por lo menos en Latinoamérica), se encuentra la violencia de orden bélico, ésta se caracteriza por la utilización de tecnología para el ataque en masa de miles de personas, por esta razón es el tipo de violencia en la que el número de víctimas alcanza dimensiones exorbitantes.

Existen formas muy variadas de acometer el acto violento, así como situaciones de diversa índole, la que se da como un ingrediente más en la explotación al trabajador, o por ejemplo la que surge como signo generalizado en la convivencia cotidiana en las áreas urbanas, también se puede mencionar la violencia delincuencial que forma parte del proceso de desintegración social y

de otros factores propios de sociedades enfermas que no son pocas en la actualidad.<sup>9</sup>

### **ABORDAMIENTO TEORICO AL ORIGEN DE LA VIOLENCIA:**

Dentro de las teorías que existen y que tratan de dar una explicación de la violencia la teoría psicoanalítica, que se encuentra dentro de la categoría de las teorías neoinstitivistas, es una de las que más resaltan, aquí la agresión es concebida como la actualización del "instinto de muerte".

El instinto de muerte es un impulso instintivo de orden general a la agresión que tiene una base somática, es entonces "un instinto activo de odiar y destruir".

Este impulso básico fue susceptible de modificación precisamente por el mismo autor que lo propugnó (Sigmund Freud), y fue sopesado con el instinto de la vida que se convirtió en un factor de equilibrio para la naturaleza humana, ya que lucha por la sobrevivencia y prolongación de la especie humana.

En esencia este planteamiento sugiere que la agresión no es una reacción a estímulos de cualquier índole, sino más bien un impulso que emana constantemente y que tiene sus raíces en la misma naturaleza humana.

Cabe decir que no sólo Freud estuvo considerado como neoinstitivista, Konrad Lorenz también lo fue, además de haber sido el padre de la etología moderna. Aunque la etología se basa, principalmente, en el estudio del comportamiento de los animales en su ambiente natural, Lorenz consideró el fenómeno de la agresión como parte fundamental de la vida del ser humano. El instinto de agresión en el hombre es visto como un mecanismo evolutivo, pues ayuda en el proceso de conservación del individuo y selección de las especies. Según la etología (Lorenz) se debe ser cuidadoso, ya que la acumulación excesiva de energía que actúa como fuerza instintiva que puede llegar a desbordarse a tal punto que no pueda ser controlada y busque una descarga injustificada convirtiéndose en energía destructiva.

---

<sup>9</sup> Martín-Baró Ignacio. Acción e Ideología. El Salvador: UCA Edit., 1990. Pag. 164

Otro enfoque teórico acerca de la violencia es el ambientalista, dentro del que caben mencionar dos posturas, por un lado el modelo de la frustración-agresión, que como su mismo enunciado lo indica se refiere a la frustración como motor fundamental en el apareamiento del acto agresivos, han habido una serie de modificaciones a esta teoría, la principal considera la frustración como uno sólo de los factores desencadenantes de la agresión, pero no el único.

Por otro lado está el modelo en el que la agresión se pueda producir sin que en ello intervenga necesariamente algún instinto, sino se dá más bien por aprendizaje social. Este acepta que la forma más efectiva de adquirir una conducta agresiva es el aprendizaje y con esto, los refuerzos constituyen un recurso vital para fortalecer ese tipo de comportamiento por un lado, y por otro mediante la contemplación de modelos; esto quiere decir que no sólo se necesita un refuerzo (de cualquier tipo) para mantener una conducta agresiva, cobra incluso mayor importancia en ciertas oportunidades la observación de modelos, quienes pueden recibir premios o castigos por su conducta violenta, de acuerdo a esto ese aprendizaje constituiría un refuerzo suficiente para quien la aprende.

Un enfoque más dentro del marco teórico de la violencia, es el de Erich Fromm, el enfoque histórico, que conceptualiza la agresión como una de las potencialidades que existen en la naturaleza humana cuyo carácter es histórico, es decir, dentro del marco de una sociedad y como parte de aquellas fuerzas sociales que la caracterizan, se determina la aparición de formas malignas de violencia (aquellas en las que hay placer matando y destruyendo), muy distintas a las que Fromm denominó agresión benigna, que es aquella que sirve sólomente para garantizar la sobrevivencia del individuo.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Vid. Fromm Erich. Anatomía de la Destructividad Humana. Siglo Veintiuno Edit. México. 1987. Pag. 307.

## VIOLENCIA Y DELINCUENCIA

La delincuencia ha sido calificada como un fenómeno social propagado por todo el mundo, con particular intensidad en Latinoamérica. Esto hace que países como Guatemala se vean afectados incluso más que otros debido a sus constantes crisis sociales, económicas y políticas. La situación socio-política, la anomia que se vive actualmente, el hiperindividualismo, la acelerada modernidad y su consecuente afán por la moda y pasión por las apariencias, la cultura de violencia que se fomenta en la transmisión de valores que empieza en el núcleo familiar y continúan, entre otros, con los medios de comunicación los recién terminados treinta y seis años de enfrentamiento armado, pero sobretodo la difícil situación económica provocada por una crisis que afecta directamente a las clases más desposeídas, son algunos factores que han precipitado la delincuencia en Guatemala.

El descontento de la población hacia este fenómeno se hace manifiesto en las demandas que se plantean, primordialmente las que se refiere a la adopción de medidas, no sólo correctivas sino también preventivas, que limiten la actividad delictiva y permita vivir con mayor seguridad.

Para el año de 1996 en este país se registraron 3,281 muertos por violencia, 5,162 heridos en actos violentos, 4,530 robos, 6,121 robos de vehículos, que hacen un total de 19,094 delitos. Además de este hecho se reportaron para 1997, 376 personas muertas por arma de fuego, que hace más de la mitad del total de muertos por causas no naturales registrados en la Morgue del Organismo Judicial de la Ciudad de Guatemala. Esto evidencia la difícil situación que se da a este respecto, y la falta de una acción efectiva por parte de los diversos aparatos del Estado para proporcionar la tan anhelada seguridad ciudadana.

La delincuencia es uno de los desestabilizadores más notables dentro del quehacer de una sociedad, también pone en juego una serie de mecanismos dentro del Estado que implican una participación conjunta de quienes detentan el poder, aunque hasta la fecha en el país se han tenido resultados infructuosos.

"La delincuencia desde el punto de vista psicosocial se considera una manifestación de inconformismo normativo, esto significa que se da el quebrantamiento de hecho de algunas de las normas vigentes en un sistema social, cualquiera que sea su importancia y sanción asignada, sin que ello suponga un rechazo al sistema social establecido".<sup>11</sup> Sin embargo, se sabe que muchas de las veces sí constituye un inconformismo con una motivación más profunda, como una protesta social ante algunos aspectos del sistema imperante en un país.

Vista como desviación social, la delincuencia se caracteriza por tres aspectos básicos:

- 1) "El quebrantamiento de las normas sociales constituye un fallo de orden moral, y supone la alteración de las exigencias propias de cualquier vida en sociedad.
- 2) La comprensión y el alcance se hace desde la perspectiva de la ley, en este aspecto la ley se convierte en intérprete de la normalidad y anormalidad.
- 3) La responsabilidad de los actos delincuenciales reside únicamente, en la persona que los comete, cualesquiera que sean las causas que los precipiten."<sup>12</sup>

En el acto violento en general, y aquí va incluida la delincuencia como una variante de aquél, se distinguen cuatro factores que lo conforman, a saber:

- 1) La estructura formal del acto, que trata de la conducta en sí y de la totalidad de sentido del acto, aquí cabe distinguir la violencia instrumental que es la que se realiza para lograr un objetivo y la violencia final que es la que se realiza por sí misma, es el acto como fin.
- 2) El que se explica en función del carácter de la persona que ejecuta el acto violento.
- 3) El contexto que posibilita el acto de violencia, (aquí se pueden mencionar dos aspectos dentro del contexto amplio social guatemalteco, el primero: lo conforma los valores y patrones que aceptan la violencia como algo

---

<sup>11</sup> Martín-Baró Ignacio. Sistema, Grupo y Poder. UCA Editores. El Salvador. 1990. Pag. 164

<sup>12</sup> Idem. 1990. Pag. 167

necesario y posible, el segundo la posesión de armas y su fácil acceso en la actualidad).

4) El fondo ideológico revelador de intereses de clase.

## ASPECTOS BASICOS DE LA INTERACCION SOCIAL

### a) EL FENOMENO PSICOSOCIAL:

Para hablar del fenómeno psicosocial es necesario decir que trata primordialmente de la naturaleza relacional del hombre, en donde se imbrican dos aspectos: lo individual y lo colectivo. Se analizan y estudian las fuerzas que influyen en esa interacción. Los efectos psicosociales son, por tanto, todos aquellos aspectos que repercuten en el fenómeno psicosocial.

Las interacciones entre las personas, cualesquiera que éstas sean producen resultados de gran diversidad, que constituyen la base de todo posterior acontecimiento social. Toda persona es fuente y centro de efectos psicológicos, los cuales se extienden en la vida de los demás; todas las relaciones sociales son el resultado de la interacción.

Lo peculiar en las interacciones humanas es que existe una dependencia recíproca, esto quiere decir que es una actividad psicológica de respuesta a la actividad psicológica de los demás, esto recibe el nombre de: "Norma de reciprocidad".<sup>13</sup>

### b) TEORIAS DE LA INTERACCION SOCIAL:

Lo anterior ha llevado a formular algunas teorías que tratan de explicar cómo se lleva a cabo esa interacción y cómo se dá una respuesta actitudinal o conductual a cada acontecimiento de esa naturaleza.

Existen varias teorías acerca de lo anterior, una es la teoría de la Inferencia que se puede resumir en los siguientes postulados:

- a) "Cada persona posee su propia conciencia y sus propias experiencias, y todos los pensamientos y emociones que cada uno puede experimentar constituyen necesariamente parte del estado mental.
- b) Cada persona puede observar solamente las impresiones físicas de la otra persona, no se tiene acceso a las experiencias de las otras personas; ellas permanecen por siempre extrañas a las otras personas.

---

<sup>13</sup> McDavid, John W. Psicología y Conducta Social. Editorial Limusa. México: 1979. Pág. 300

c) Las conductas y la percepción que se tienen de los actos de otros se hacen por inferencia a partir de las observaciones internas que cada uno hace de sí mismo, y que algunas veces se relacionan directamente con experiencias previas".<sup>14</sup>

En resumidas cuentas, esta teoría se refiere a que las actitudes que cada persona adopta son consecuencia de la conducta observable de otras personas, (ya que es imposible trascender en el conocimiento de las emociones y sentimientos de otros) las observaciones internas de cada uno y de las experiencias del perceptor previas al acontecimiento.

Otra teoría muy importante en el contexto de la interacción social es la teoría que la conceptualiza en términos de estímulo-respuesta, que parte de la teoría conductista. Un acto humano se considera en función de la satisfacción o frustración que cause, tal como sucede con los acontecimientos físicos además vincula directamente la acción social al esquema del aprendizaje y reforzamiento de las conductas aprendidas. Esto implica que la interacción según esta teoría no se encuentra ya hecha, sino que depende de un proceso prolongado de aprendizaje. Un ejemplo de esto puede ser cualquier acto nuevo que equivaiga a un castigo (stress, tensión, dolor o sensación desagradable, acentuación de la distancia o situación incompatible con respecto a las metas) lo que provocaría una consecuencia en el aprendizaje que llevaría a una conducta de evitación, supresión de la conducta que conduce al castigo y/o actitudes, sentimientos, emociones negativas, ansiedad y angustia. Sin embargo, la teoría conductista no toma en cuenta procesos de comprensión recíproca.

Existen otras teorías que interpretan la interacción social con un enfoque en el que la respuesta conductual o actitudinal se dá a partir de la percepción que cada uno tiene del acontecimiento y éste generalmente es percibido dentro de un principio definido de organización, es decir no se ven las cualidades particulares sino el contexto general dentro del que se mueven, y a partir de esto se ubican dentro del marco de referencia de cada persona. Esto

---

<sup>14</sup> Asch, Solomon E. Psicología Social. Edit. Universitaria de Buenos Aires, Argentina, 1969. Págs. 64-7

muchas veces lleva a hacer generalizaciones de ciertos actos de otras personas.

**c) TIPOS DE INTERACCION SOCIAL:**

Existen varios tipos de interacción social, uno de ellos es la conducta prosocial, que se refiere a todas aquellas actividades de intercambio y de buena voluntad, en esta se pueden considerar otras conductas: la conducta dependiente, que es aquella en la que se solicitan cuidados personales que incluyen la búsqueda de ayuda, de atención y de afecto; la conducta afectiva en la que se proporciona afecto.

La contraparte de la conducta prosocial es la agresión, es decir la conducta que tiende a dañar o destruir, esta puede ser una respuesta adaptativa a muchos factores: frustración, competencia, sentimientos hostiles, odio, respuestas aprendidas, etc. La agresión también está influenciada por la norma de la reciprocidad y por la suposición de que la conducta tiende a ser pagada de la misma manera.

Otro tipo de interacción recíproca es el poder social y la sumisión; el primero se refiere al control interpersonal o la manipulación interpersonal, independientemente de si esta relación es buscada por las personas implicadas; la segunda se refiere a la condescendencia, obediencia y sometimiento en una relación.

**d) MECANISMOS DE ADAPTACION:**

Son una serie de mecanismos por medio de los cuales el individuo se adapta a las condiciones vitales en las que se encuentra, estos recursos le ayudan además a satisfacer necesidades emocionales como las de afecto, seguridad personal, de importancia personal y de defensa contra sentimientos perturbadores, actuando muchas veces sin que el hombre los reconozca conscientemente. Estos recursos mentales efectúan una adaptación a las

situaciones interiores y a las experiencias que de otra manera serían penosas o intolerablemente molestas.<sup>15</sup>

Ante todas las presiones con las que el individuo de esta sociedad tiene que vivir actualmente y más que todo aquellas de orden delictivo, tiene que encontrar mecanismos que le ayuden a adaptarse y que impidan un empobrecimiento del "Yo" como resultado del conflicto que pudiera surgir en su personalidad como producto de una gran angustia. Un recurso frecuentemente utilizado es la represión que consiste en sacar del consciente todo aquello que pudiera ser dañino y que pudiera originar esa gran angustia precisamente. Al observar de cerca situaciones de peligro hay gente que ha llegado a reprimir tanto, que dá la impresión de haber perdido toda sensibilidad.

En la represión como mecanismo de defensa y adaptativo, va implícita una imposición de prejuicios dentro del mismo esquema de la personalidad, una actitud defensiva por la desconfianza que hay hacia la actitud ajena, una gran intolerancia y la mayoría de las veces aquellas insensibilidad de la que tanto se habla hacia el sentir ajeno. Este fenómeno constituye parte del inconsciente, por lo tanto no es totalmente entendido y percibido como realmente es, tal vez lo único de lo que sí tenga conciencia el que lo experimenta es de la sensación de angustia, impotencia y frustración que traen consigo ciertos acontecimientos. Todo esto lleva a configurar una condición global precaria y desequilibrada psicológica y socialmente hablando.

Frecuentemente todo el complejo defensivo mencionado anteriormente da lugar a un gran número de comportamientos entre los que se pueden contar en primer lugar la agresividad, manifestada a través de conductas verbales o físicas hirientes, o tal vez y sin que llegue a esos extremos tan sólo una actitud desconfiada que llega incluso a minimizar en extremo la comunicación de algún sentimiento de solidaridad o comprensión.

Lo preocupante dentro de esta actitud global defensiva, es que como fue mencionado hace muchos años por Freud, la homeostasis psicológica se mantiene por la cantidad de energía que es distribuida equitativamente en la

---

<sup>15</sup> Kolb Lawrence. Psiquiatría Clínica Moderna. Editorial La Prensa Mexicana. México: 1992 Pág. 92

personalidad, al no darse esto y reprimir la angustia, la hostilidad y otras emociones, esa energía se va acumulando en gran medida hasta asumir dimensiones que ya no pueden mantenerse dominadas por el individuo, de tal manera que tiene que encontrar caminos por medio de los cuales se puedan expresar y encontrar una salida, comúnmente esto desemboca en comportamientos o rasgos neuróticos de la personalidad. En este punto se comienza a crear no sólo más angustia y a deformar el carácter sino a repercutir en objetivos que no fueron en ningún momento causales del conflicto, esto sin tomar en cuenta que una vez reprimida cualquier hostilidad, ésta tiende a disociarse y expandirse intensificándose al pasar el tiempo y llevando a la persona a un ciclo que se va retroalimentado <sup>16</sup>

Otro mecanismo de defensa y de adaptación que es necesario conocer en este contexto es la proyección, ya que si bien es cierto que muchas emociones son mantenidas en el inconsciente, hay otras que sí son conscientes y que el individuo necesita justificar interpretando que son originadas en el exterior, consecuentemente él se hace víctima de los actos ajenos y reacciona ante ellos agresivamente, esto le permite no declarar que en realidad es de él la responsabilidad, así muchas veces también se justifica el comportamiento violento.

---

<sup>16</sup> Horney Karen. La Personalidad Neurótica de Nuestro Tiempo. Edit. Paidós. México. 1986. Pag. 53

## HIPOTESIS

El guatemalteco que reside en el centro de la ciudad capital, manifiesta sentimientos de desconfianza, hostilidad, agresividad e intolerancia, derivados del ambiente delincencial en el que vive el país.

### **Variable Independiente:**

- La delincuencia

### **Variables dependientes:**

- Efectos Psicosociales (agresividad, desconfianza, hostilidad e intolerancia)

### **Indicadores de las Variables independientes:**

- Aumento de asaltos.
- Impunidad hacia el delincuente
- Robos con agresión física y verbal

### **Indicadores de las variables dependientes:**

- Aumento de la desconfianza:
  - Desconfianza hacia las personas que se conocen
  - Evitación de contacto entre personas que conviven (fearful avoidance) (actitud de evitación)
- Intolerancia de la población:
  - Adopción de actitudes rígidas hacia el castigo de los transgresores de la ley.
  - Poca tolerancia a la frustración.
- Aumento de la agresividad y hostilidad
  - Reacciones de agresión física y verbal.

## CAPITULO II TECNICAS E INSTRUMENTOS

### **Descripción de la Población:**

La población estuvo constituida por las personas adultas, de clase media, que habitan las casas formales de la zona 1 de esta ciudad, y que independientemente de cuál sea su área de trabajo se movilizan, en primera instancia, en el área donde viven (por varias calles y avenidas del centro), y que han sido víctimas o testigos de uno a varios asaltos. En esta área hay un promedio de 9,000 casas, y 432 manzanas (de la 24 a la 1era. Calle y 1a. A. y 8 Av. de la zona 1), cuenta además con dos colonias: "Diez de Mayo" y "Las Victorias".

### **Selección de la Muestra:**

La técnica de selección que fue utilizada fue la técnica aleatoria por bloques seleccionando como unidad primaria de muestreo un área que fue representativa de la zona 1, que en este caso fue la colonia "Las Victorias" que está constituida por 148 casas. Posteriormente se asignó la muestra a nivel de la unidad primaria por el método "sacado al azar", entrevistando a una persona adulta que habitara en las viviendas que se seleccionaron (10 personas en total).

### **Instrumento de Recolección de Datos:**

Se utilizaron entrevistas dirigidas debidamente estructuradas, con ítems que permitieron evaluar la incidencia que ha tenido la delincuencia en el aspecto psicosocial de los habitantes de esa área, a fin de establecer el sentir y pensar de los habitantes, así como la interacción social de éstos.

### **Técnicas de Análisis Estadístico, Descripción e Interpretación de Datos:**

El análisis fue de tipo cualitativo que se derivó de los datos obtenidos en la entrevista. Se utilizó el análisis porcentual, representado en gráficas que fueron la base para el análisis cualitativo e interpretación de la información.

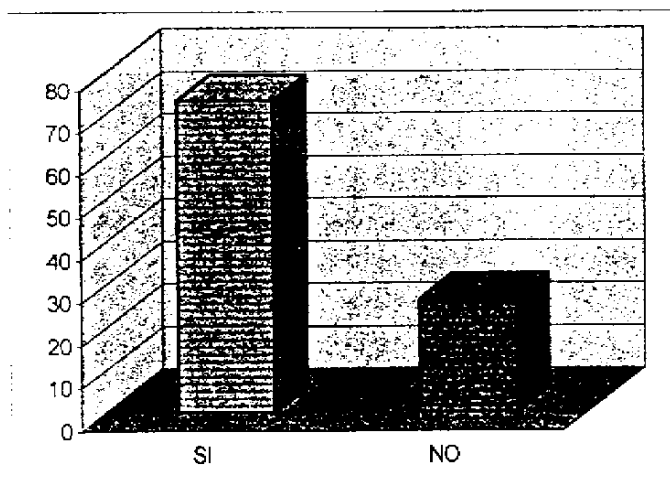
## CAPITULO III

### ANÁLISIS E INTERPRETACION DE DATOS

A continuación se presentan los resultados de la entrevista estructurada a los residentes de la colonia "Las Victorias", que se escogió como muestra primaria de la población (zona 1) utilizando el siguiente método de selección de muestra: el método aleatorio por cúmulos. Esta entrevista tuvo por objeto conocer el sentir de la población respecto a la delincuencia y la forma cómo ha afectado sus actitudes y relaciones con el prójimo. Los siguientes resultados se basan en el análisis gráfico y porcentual, para el posterior análisis cualitativo.

#### PREGUNTA No. 1

#### ¿HA SIDO USTED ASALTADO (A)?



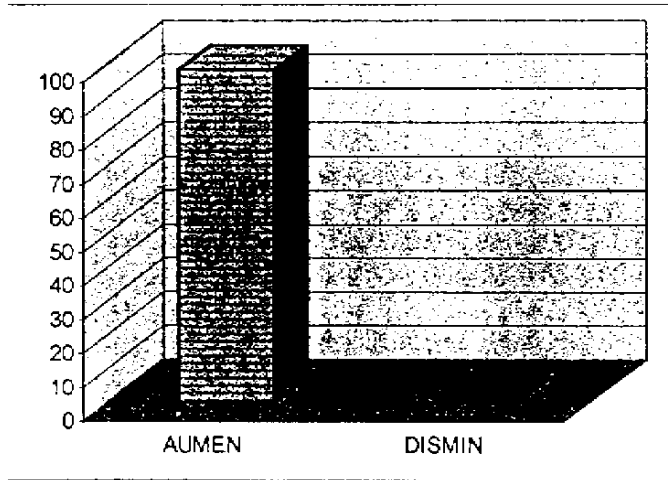
#### INTERPRETACION

SI = 73.33% (44 personas)  
NO = 26.66% (16 personas)

La zona 1 de la capital de Guatemala ha sido una de las áreas más afectadas por la delincuencia, una muestra de ello es que el 73.33% de la población entrevistada ha sido víctima de este fenómeno, que es tan sólo una de las manifestaciones de la descomposición social que vive el país. El 26.66% de los ciudadanos entrevistados indicó que no han sido asaltados, hecho que también indica que es un porcentaje aun bajo en el que se encuentra esta población, también evidencia la difícil situación de inseguridad y criminalidad imperante en la actualidad.

## PREGUNTA No. 2

CONSIDERA QUE LOS ASALTOS EN LA ZONA 1 DE ESTA CAPITAL HAN:



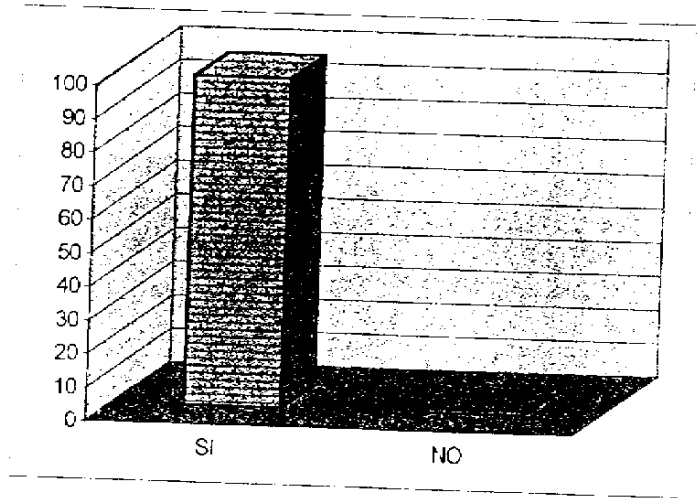
### INTERPRETACION

LOS ASALTOS HAN AUMENTADO = 98.33% (59 personas)  
LOS ASALTOS HAN DISMINUIDO = 1.66% (1 persona)

La población del centro de esta capital está consciente del aumento que se ha venido dando en la delincuencia, robos a mano armada, asaltos en cualquier área de la zona 1, proliferación de una serie de pandillas de jóvenes que atacan sin importar la situación social de la víctima, la edad, el sexo o cualquier otra condición. De todas las personas entrevistadas solamente el 1.66% opinó que la delincuencia común en esta zona ha disminuido, y el 98.33% confirmó lo que demuestran los hechos.

### PREGUNTA No. 3

¿CONSIDERA QUE A RAIZ DE LA DELINCUENCIA LA GENTE SE HA VUELTO MAS DESCONFIADA?



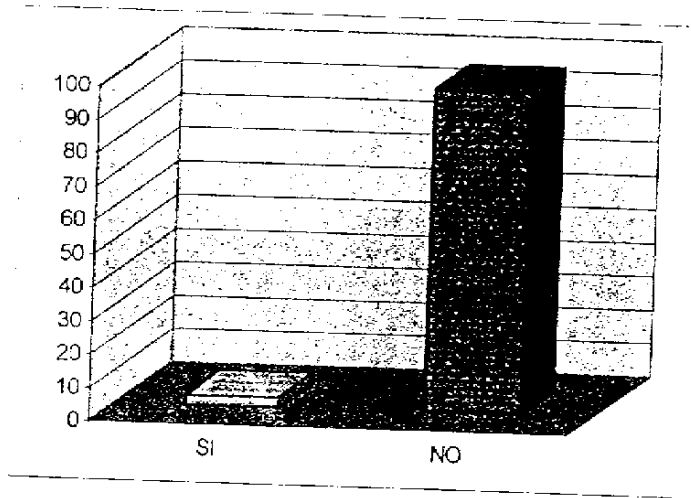
#### INTERPRETACION

SI = 98.33% (59 personas)  
NO = 1.66% (1 persona)

La desconfianza es uno de los principales mecanismos que utiliza la gente para protegerse de aquello que pueda constituirse en una amenaza en un momento dado, esto se ve aumentado si el aspecto que se desea proteger es la integridad física. El 98.33% de las personas entrevistadas respondieron que efectivamente la gente se ha vuelto más desconfiada debido a la delincuencia que existe en la actualidad. Sólo un 1.66% de la población respondió que no considera que la gente se haya vuelto más desconfiada en la calle como resultado de la delincuencia, lo que continúa siendo una cifra muy baja que demuestra que pesa más la opinión contraria.

#### PREGUNTA No. 4

¿CONFIA EN CUALQUIER PERSONA EXTRAÑA AL SALIR A LA CALLE?



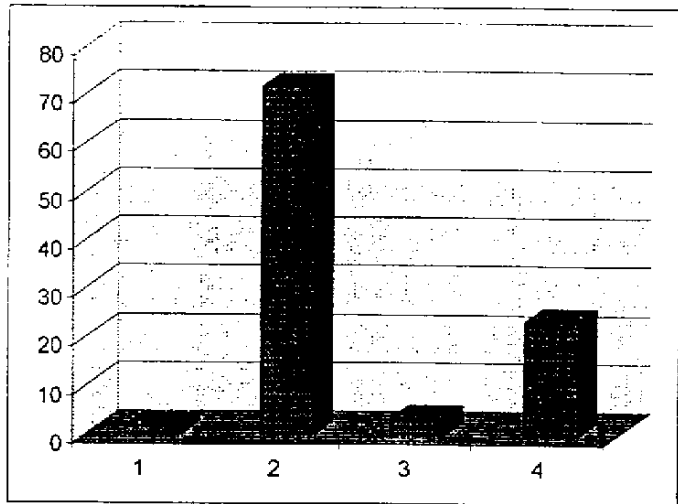
#### INTERPRETACION

SI = 3.33% ( 2 personas)  
NO = 96.66% (58 personas)

La desconfianza sigue siendo uno de los indicadores que más resaltaron en la presente investigación, las personas pueden demostrar su descontento o su instinto de protección de varias formas, sin embargo la desconfianza es el recurso más utilizado debido a que no implica ningún riesgo, y nada más se traduce en una conducta de evitación que coloca una barrera entre la persona y el otro. El 96.66% de la población entrevistada manifiesta que es mejor mantener su distancia con las personas extrañas, ya que sobre todo en la actualidad cualquiera puede ser objeto de timo o robo por un extraño que no aparenta ser un delincuente, incluso mujeres embarazadas, ancianos y niños. El 3.33% opina que la amabilidad y la educación deben mantenerse per se a la difícil situación delictiva que impera actualmente también es un índice bastante bajo que significa que únicamente una pequeña porción de la población estaría dispuesta a mantener una conducta de cooperación o de afecto hacia el prójimo, en un momento dado.

## PREGUNTA No. 5

CUÁNDO USTED SALE A LA CALLE Y UNA PERSONA EXTRAÑA SE LE ACERCA PARA PREGUNTARLE ALGO USTED:



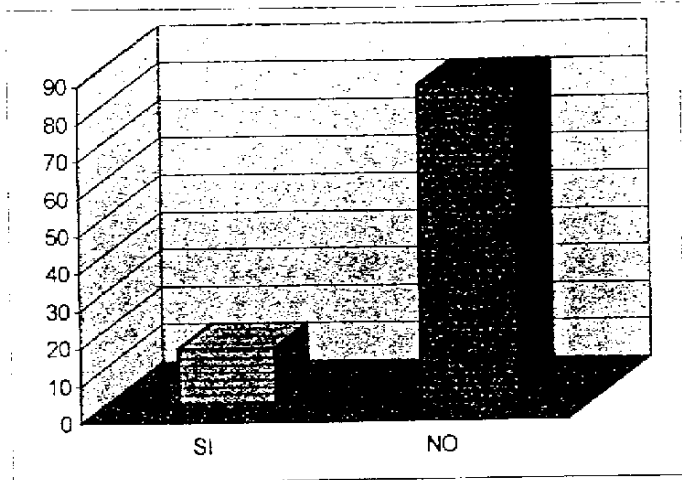
### INTERPRETACION

1. Manifestaron que se mostrarían amables y platicarían con la persona 1.66%= 1 prs.
2. Manifestaron que hablarían solamente lo necesario 71.66%=43 prs.
3. Manifestaron que mantendrían una actitud indiferente 3.33%= 2 prs.
4. Manifestaron que no hablarían con la persona y seguirían su rumbo 23.33%=14 prs.

Este ítem profundiza en las actitudes de desconfianza que mantiene la población en situaciones cotidianas, frente a una persona extraña que se acerca para preguntar algo. El 71.66% manifestó que hablarían solamente lo necesario, fundamentalmente para protegerse. Este es uno de los principales aspectos que más resaltan en países que son víctimas de descomposición social, producto de la situación social, económica y política entre otras, en estas sociedades en las que se agudiza la delincuencia común y organizada deja de existir el sentido de cooperación y la confianza entre individuos, en el momento de establecer algún tipo de contacto la gente prefiere que sea la más distante posible y las prioridades se transforman, lo primero es abstenerse de poner en riesgo la propia seguridad. El 23.33% de las personas respondieron que preferirían no hablar con la persona y seguir su rumbo, demostrando además de desconfianza, hostilidad, también producto de lo anterior. Un 3.33% mantendría una actitud indiferente y por último nada más un 1.66% se mostraría amable. Todo esto indica que por lo menos gran parte de la ciudadanía ha dejado atrás el sentimiento de cooperación con el prójimo, provocado por un proceso de aprendizaje de mucho tiempo atrás, en el que la población fue víctima o supo del abuso de confianza de personas que la mayoría de las veces iban con la intención de asaltar.

## PREGUNTA No. 6

**¿CONSIDERA USTED QUE LAS AUTORIDADES CUMPLEN SU MISION DE VELAR POR LA SEGURIDAD CIUDADANA?**



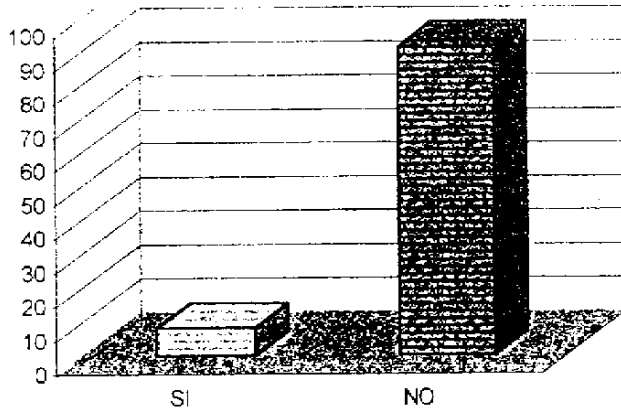
### INTERPRETACION

SI = 15% ( 9 personas)  
NO = 85% ( 51 personas)

Debido a toda la descomposición que por años ha existido en los aparatos del Estado, la ineficiencia, la corrupción, la anarquía y la desviación de intereses a determinados sectores, la población guatemalteca ha perdido la confianza en la eficacia de las acciones del mismo. De esta manera, en lo que respecta a la seguridad ciudadana, la gente está consciente de que las autoridades no cumplen a cabalidad con la aplicación de la ley y tampoco con la protección al ciudadano, son muchos los casos que se publican en los medios de comunicación en donde a diario se muestran hechos relacionados con la delincuencia, y casos en los cuales los delincuentes han sido liberados al poco tiempo de haber sido apresados y de gente que habiendo sido víctima de diferentes delitos, no es protegida ni defendida por el estado, estos fueron algunos de los aspectos mencionados por el 85% de la población entrevistada que respondió que considera que las autoridades del gobierno no cumplen con su misión de velar por la seguridad ciudadana. El otro 15% manifestó que cree que el gobierno si cumple con tal misión o por lo menos intenta hacerlo aunque muchas veces no se vean realmente los frutos.

## PREGUNTA No. 7

¿SE SIENTE USTED PROTEGIDO POR LAS AUTORIDADES SI SUFRE ALGUN DAÑO O ATROPELLO?



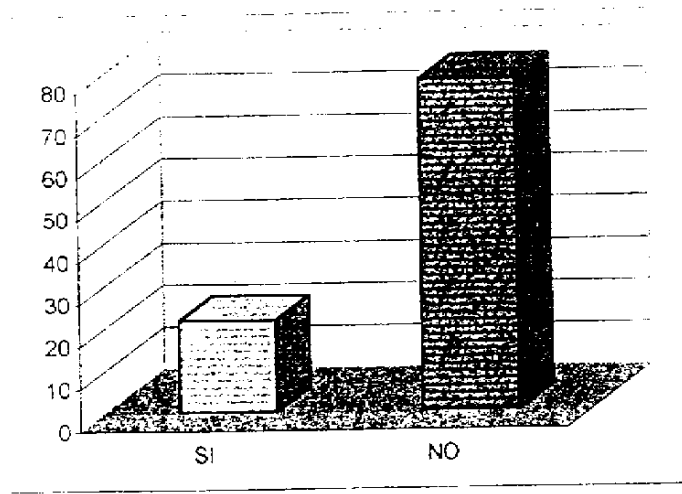
### INTERPRETACION

SI = 8.33% ( 5 personas)  
NO = 91.33% (55 personas)

La ciudadanía considera que existen muchos defectos en el sistema judicial, ya que la mayoría de las veces los resultados de las denuncia de daños o perjuicios a la integridad física de cualquier forma resulta infructuoso, y esto ha ido provocando que se siga debilitando la credibilidad en el sistema además de considerar otros aspectos más específicos que dificultan el castigo a los delincuentes; el 91.33% de la población manifestó que no se siente de ninguna manera protegido por las autoridades si sufren algún daño o son víctimas de un delito. Nada más un 8.33% de los entrevistados respondieron que si se sienten protegidos por las autoridades en un momento de dificultad. Es indudable que los niveles de confianza en la aplicación de justicia del gobierno son muy bajos.

## PREGUNTA No. 8

¿SI USTED FUERA ASALTADO HARIA UNA DENUNCIA FORMAL?



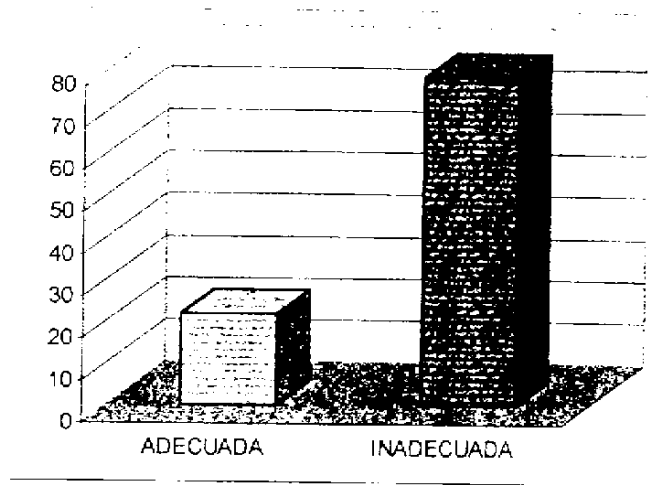
### INTERPRETACION

SI = 21.66% (13 personas)  
NO = 78.33% (47 personas)

Los niveles de confianza se han visto afectados a tal punto que tan sólo el 21.66% de los entrevistados manifestaron que harían una denuncia formal y no porque confían en la acción efectiva de las autoridades, sino por sentar un precedente aunque de antemano estén conscientes que la denuncia no daría los frutos que habrían de esperarse, otro ciudadano manifestó que haría la denuncia para proteger los documentos que hubieran sido robados nada más. Por otro lado está el 78.33% de la población que manifestó que definitivamente no harían una denuncia si fueran objeto de un atraco, ya que no consideran que la situación pudiera ser resuelta de ninguna forma, esto hace patente la inoperabilidad del estado para hacer efectiva la ley.

### PREGUNTA No. 9

**CREE USTED QUE LINCHAR A LOS DELINCUENTES SEA UNA MEDIDA:**



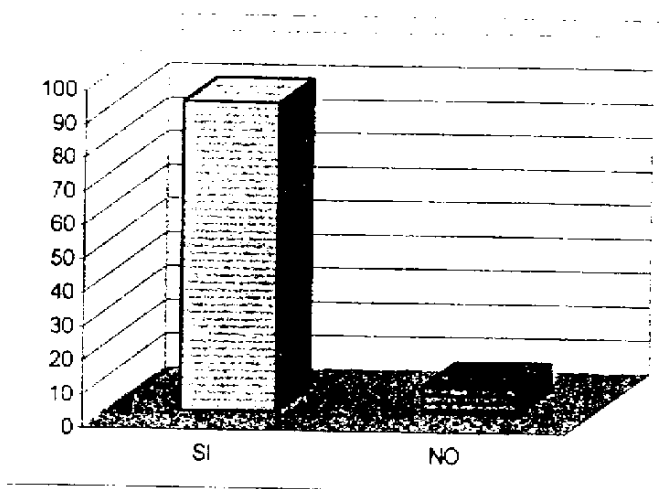
#### INTERPRETACION

**ADECUADA = 21.66% (13 personas)**  
**INADECUADA = 78.33% (47 personas)**

Los linchamientos han formado parte de una protesta generalizada de la ciudadanía que tiene por objeto aplacar la ola de delincuencia e inseguridad en el país, sin embargo, como lo muestran los resultados son sólo ciertos sectores de la población los que recurren a este mecanismo. El 78.33% de las personas entrevistadas manifestaron que los linchamientos son una medida inadecuada por considerarla inhumana e inmisericorde, y nada más un 21.66% de la muestra respondió que lo considera adecuado por la injusticia imperante en la actualidad, la impunidad, el salvajismo y la crueldad en la que han caído los delincuentes. De estos resultados se puede deducir que la población de la ciudad todavía no participa de procesos de catársis colectivos tan violentos y extremos como éste, pero sí de algunos que son más específicos y se circunscriben al ámbito psicosocial cotidiano, como las reacciones defensivas físicas o verbales que muchas personas mantienen ante estímulos que muchas veces no constituyen un verdadero motivo de agresión (lo que demuestra los bajos umbrales de resistencia de la mayoría de la población en el momento de interactuar con los demás).

## PREGUNTA No. 10

**¿HA SABIDO USTED DE UNA PERSONA QUE HAYA SIDO ASALTADA Y AGREDIDA POR UN DELINCUENTE?**

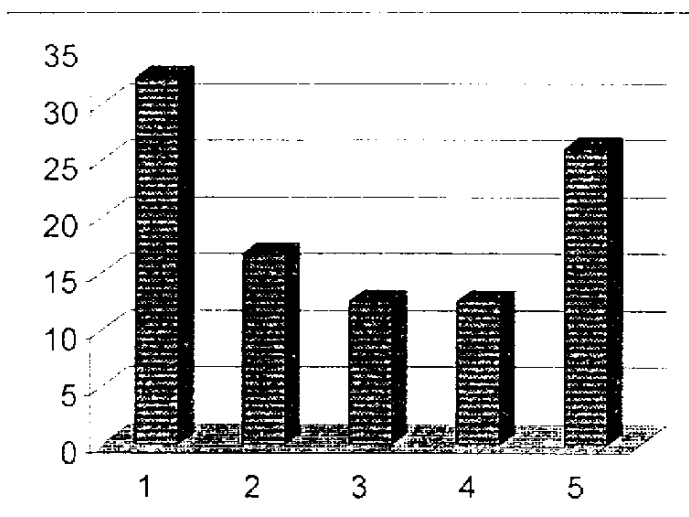


### INTERPRETACION

**SI = 91.66% (55 personas)**  
**NO = 8.33% (5 personas)**

Uno de los aspectos que se distinguen en el fenómeno delictivo en la actualidad, es el uso cada vez más frecuente de la agresión franca y descarada en contra de la víctima, hecho que lleva una doble connotación, por un lado representa un mecanismo para evidenciar la lucha y el resentimiento de una clase totalmente marginada y olvidada por la sociedad, y el evidente desahogo y venganza a través de la manipulación del miedo, y por otra parte el obvio interés por el aspecto material que figura como el principal móvil del atraco. De esta manera, el 91.66% de los entrevistados admiten conocer de casos o haber sido víctimas de un asalto en el que se violó de alguna manera la integridad física del agredido, por de más esta decir que la cifra de gente que no ha sabido de una agresión física en un asalto es muy baja, sólo un 8.33% y hace resaltar además la difícil situación que se vive a este respecto.

**PREGUNTA No. 11**  
**¿CONSIDERA QUE POR EL HECHO DE HABER SIDO**  
**AGREDIDA EN UN ASALTO LA GENTE PUEDE CAMBIAR?**



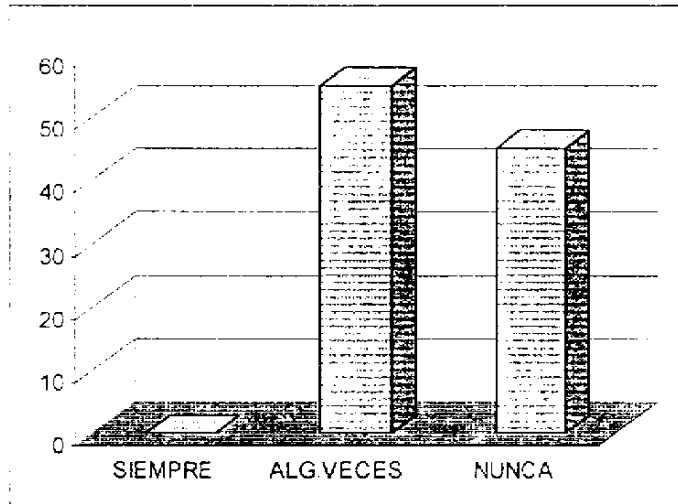
**INTERPRETACION**

1.	<b>DESCONFIANZA</b>	<b>32.29%</b>	<b>(31 personas)</b>
2.	<b>TEMEROSA</b>	<b>16.66%</b>	<b>(16 personas)</b>
3.	<b>AGRESIVIDAD</b>	<b>12.50%</b>	<b>(12 personas)</b>
4.	<b>HOSTIL</b>	<b>12.50%</b>	<b>(12 personas)</b>
5.	<b>OTROS</b>	<b>26.02%</b>	<b>(25 personas)</b>

Como producto de la inseguridad y la delincuencia surgen una serie de sentimientos en la población afectada, que llegan a incorporarse dentro de la estructura de su personalidad y por consiguiente dentro de su patrón general de relación con el mundo. En Guatemala los efectos de la delincuencia, en ese sentido se están haciendo cada día más evidentes, para mencionar algunos de los sentimientos que más resultan se puede hacer referencia a los que surgieron en estos resultados, el 32.29% de la población manifestó que la gente se vuelve más desconfiada como producto de la delincuencia que existe en las calles, un 16.66% habló de temor, un 12.50% de agresividad, un 12.50% de hostilidad y otro 26.02% agregó otras reacciones y sentimientos como la inseguridad, el nerviosismo, la indiferencia hacia el sentir ajeno y otros. Indudablemente, este hecho está afectando el sentir de la ciudadanía a tal punto que está influyendo en los procesos de interacción.

## PREGUNTA No.12

SI UNA PERSONA DESCONOCIDA LO INSULTA EN LA CALLE USTED RESPONDERIA DE LA MISMA MANERA O PEOR:



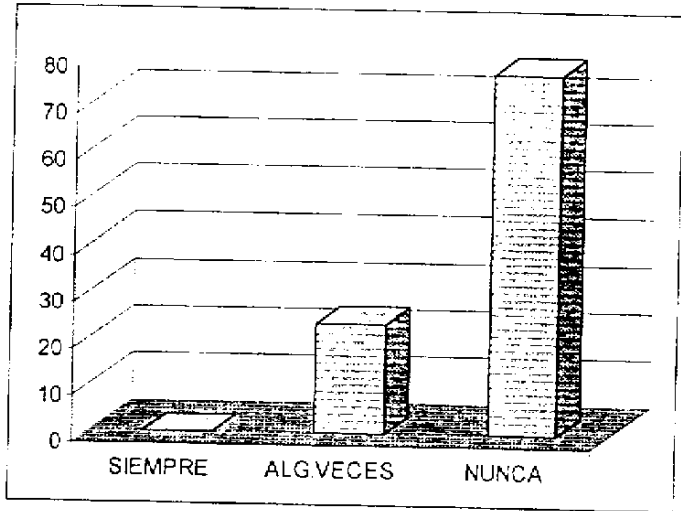
### INTERPRETACION

SIEMPRE	= 0%
ALGUNAS VECES	= 55% (33 PERSONAS)
NUNCA	= 45% (27 PERSONAS)

Las formas de expresar la agresividad o la hostilidad en las personas pueden variar de acuerdo a muchos factores, una cuestión importante de mencionar, es que si bien es cierto que los guatemaltecos hemos vivido por muchos años en una cultura de violencia incluso amparada en el sistema, también hemos aprendido que en este país las cosas pueden llegar más lejos sin que nadie las pueda parar o nos pueda defender, muchas personas por lo tanto, prefieren mantener una conducta de evitación como las que se muestra en estos resultados, en donde un 45% de las personas prefiere no hacer nada si recibe una agresión verbal, no obstante cabe hacer una diferenciación entre las actitudes que en este sentido mantienen las mujeres y los hombres pues son muy evidente sobre todo en los próximos análisis. Por otro lado, un 55% de la población respondió que algunas veces respondería igual o peor ante la provocación presentada, esto también evidencia que ya en un gran sector de la población los niveles de intolerancia van en aumento y consecuentemente los de agresividad.

PREGUNTA No.12  
(mujeres)

SI UNA PERSONA DESCONOCIDA LO INSULTA EN LA CALLE  
USTED RESPONDERIA DE LA MISMA MANERA O PEOR:



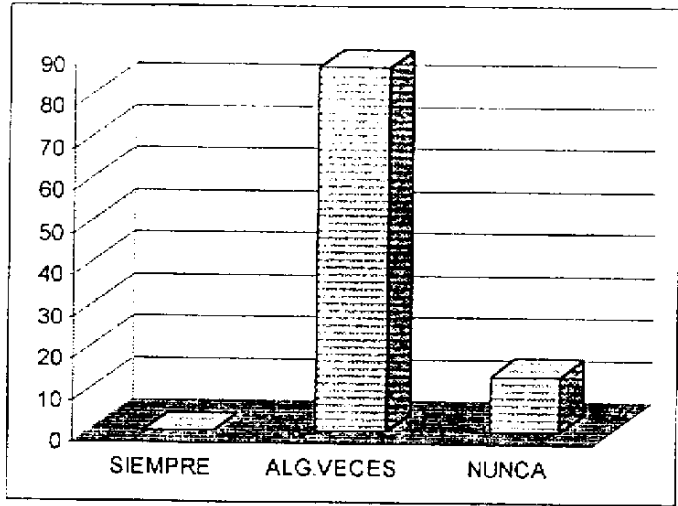
INTERPRETACION

SIEMPRE	= 0%
ALGUNAS VECES	=23.33% (33 PERSONAS)
NUNCA	=76.66% (27 PERSONAS)

En este ítem es en uno de los que más se evidencia la diferencia de reacción entre un sexo y otro, mientras que un 23.33% de las entrevistadas manifestó que algunas veces respondería de igual manera ante la provocación presentada, un 76.66% respondió que nunca lo haría. Esto pone de manifiesto que las mujeres mantienen sus niveles de tolerancia bajo control la mayoría de las veces, hecho que va en correspondencia con la desventaja en la que se te ubican en esta cultura, en la que se juzga mal a la mujer que exterioriza su agresividad y reconoce en el hombre esto como un símbolo característico de su sexo. Es obvio que estos hechos obligan a la mujer a ser más previsora respecto a las consecuencias de sus actos y a inhibirse de expresar su ira o cólera aún cuando sea el sector más vulnerable ante la delincuencia común.

**PREGUNTA No.12**  
**(hombres)**

**SI UNA PERSONA DESCONOCIDA LO INSULTA EN LA CALLE  
USTED RESPONDERIA DE LA MISMA MANERA O PEOR:**



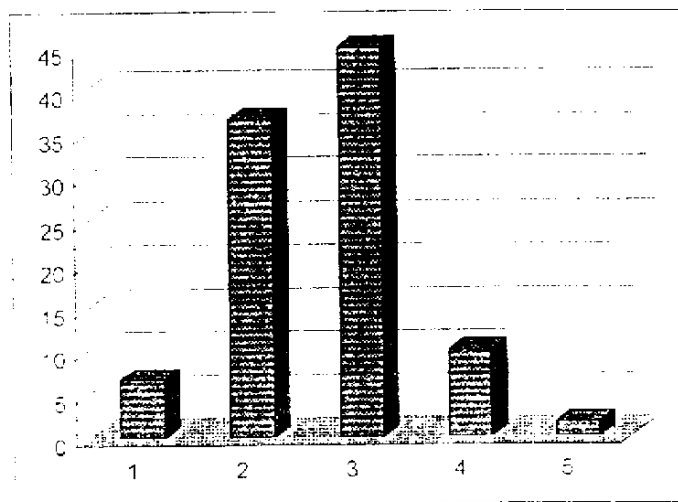
**INTERPRETACION**

<b>SIEMPRE</b>	<b>= 0%</b>
<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>=86.66% (33 PERSONAS)</b>
<b>NUNCA</b>	<b>=13.33% (27 PERSONAS)</b>

En el caso de los hombres los resultados son totalmente contrarios a los presentados por las mujeres, un 86.66% respondería igual o peor ante un insulto y sólo un 13.33% nunca lo haría. Esto indica que el hombre tiene menos inhibiciones para expresar sus sentimientos agresivos, como ya se indicó con anterioridad, el sistema de valores que se maneja en la actualidad y desde hace mucho tiempo, incluso reconoce las actitudes agresivas como un símbolo de hombría, por consiguiente se puede observar que ya sin inhibiciones ésta es una población particularmente afectada en su socialización.

### PREGUNTA No. 13

¿SI USTED RECIBIERA UN PEQUEÑO GOLPE Y SUPIERA QUE FUE UN EXTRAÑO QUIEN SE LO DIO, USTED?



#### INTERPRETACION

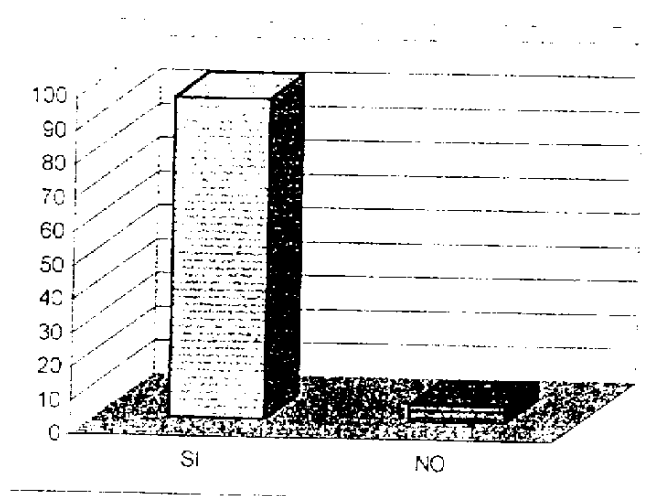
- |    |                              |   |        |               |
|----|------------------------------|---|--------|---------------|
| 1. | Se abstuvieron de contestar  | = | 6.66%  | (4 personas)  |
| 2. | Lo buscaría para preguntarle | = | 36.66% | (22 personas) |
| 3. | Lo buscaría para reclamarle  | = | 45.00% | (27 personas) |
| 4. | Lo buscaría para insultarlo  | = | 10.00% | (6 personas)  |
| 5. | Lo buscaría para golpearlo   | = | 1.66%  | (1 persona)   |

Esta pregunta refleja directamente las reacciones de la población respecto a un estímulo que aumenta la intensidad, evidentemente, las reacciones también aumentan, así un 45% reclamaría por el pequeño golpe recibido, un 36.66% sólo preguntaría, un 10% insultaría y un 1.66% que prefirió no responder. Hubo un 6.66% que prefirió abstenerse de contestar esta pregunta.

En este ítem también resaltan los siguientes indicadores: agresividad, hostilidad e intolerancia, aunque siempre existe una diferencia significativa entre sexos. Mientras un 46.66% de las mujeres entrevistadas buscaría a la persona sólo para preguntarle, el porcentaje de hombres que preguntarían es de 25.66%. Para reclamarle a agresor, 56.66% de los hombres lo hacían en comparación con el 33.33% de las mujeres. En general, de nuevo se comprueba que la mujer prefiere abstenerse conductas que posteriormente la ponga en riesgo, mientras que el hombre se libera más en ese sentido, y no mide tanto las consecuencias como la mujer.

## PREGUNTA No. 14

¿CONSIDERA USTED QUE LA GENTE SE HA VUELTO MAS AGRESIVA DEBIDO A LA DELINCUENCIA QUE EXISTE?



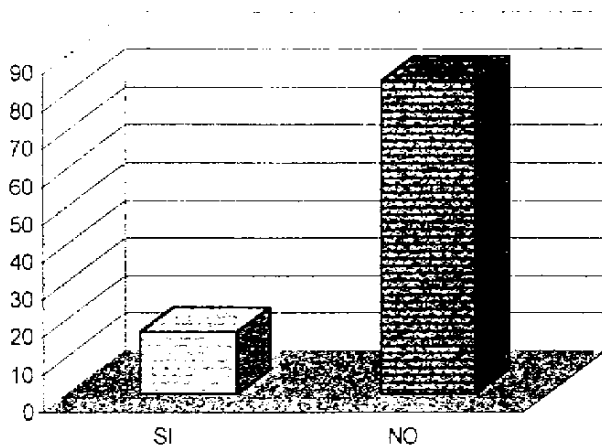
### INTERPRETACION

SI = 95% (57 personas)  
NO = 5% (3 personas)

El 95% de la población identifica la agresividad como uno de los efectos directos de la delincuencia, ya que la gente por el temor a ser dañada responde a la mínima provocación con una reacción que sirve de desahogo y de recurso para impedir un ataque. Consecuentemente, si se está admitiendo un aumento en la agresividad, también se está afirmando un que hay un aumento en los niveles de hostilidad y de intolerancia, ya que son condición preliminar para que se dé la primera. Tan sólo un 5% manifestó que no se ha proliferado la agresividad como efecto de la delincuencia.

## PREGUNTA No. 15

### ¿CREE USTED QUE SE PUEDE IDENTIFICAR A UN DELINCUENTE POR SU APARIENCIA?



#### INTERPRETACION

SI = 16.66% (10 personas)  
NO = 83.33% (50 personas)

Una de las principales causas por las que la ciudadanía se ha vuelto más desconfiada en las calles y con la mayoría de las personas extrañas, es por el hecho de que siente la amenaza de ser atacado por cualquiera que sin aparentarlo tenga la intención de asaltar, (sin aparentarlo más que todo porque ahora los delinquentes se visten muy bien, y porque no son solo muchachos de la calle los que asaltan sino personas adultas, mujeres, niños y hasta gente de mayor edad). Debido a todo lo anterior, esta pregunta sirvió como base y confirmación para explicar porqué la gente se ha ido volviendo más desconfiada, a tal punto que prefieren no acercarse a nadie cuando van por la calle, no hablar con nadie, llegar a ser desatentos y muy indiferentes ante lo que suceda a su alrededor, pues persiste el temor de que al acercarse lo que encuentren sea una trampa y peligro hasta su vida, esta es una de las características que más se hacen notar actualmente, y más en zonas de alto riesgo en situación de delincuencia. El 83.33% de los entrevistados respondió que no se puede identificar a los delinquentes por su apariencia y un 16.66% respondió que sí se puede. Por todo lo anterior, es evidente que la situación de delincuencia está transformando en cierta medida la personalidad y la manera de adaptarse a la realidad. La situación se dificulta más, pues la situación relacional se está alterando de tal manera que en lugar de verse fortalecida por las bases de la cooperación, se está viendo limitada por conductas hostiles e intolerantes debido a la desconfianza.

## ANALISIS GLOBAL

Una de las características más notables en Guatemala es su condición de pobreza y ausencia de todo tipo de recursos para la mayoría de la población, esto ha permitido que la sociedad haya llegado a un estado de descomposición evidente a todo nivel, de tal suerte que se ha escapado de las manos del propio estado que ha sido el favorecedor de tal condición, sin que pueda encontrar la salida y los mecanismos para poder disminuir en alguna medida los efectos de esa situación.

La situación económica y social tipificada en los altos índices de pobreza, el aumento de inmigrantes rurales a la capital, las deficitarias condiciones en salud, educación y empleo, junto con toda la condición socio-política que afectó al país por tantos años, son factores que definitivamente están influyendo para que la población busque alternativas para procurarse de los mínimos satisfactorios que el sistema no le proporciona, uno de esos medios a los que están recurriendo los sectores que se están viendo más afectados por la miseria es precisamente la delincuencia común en esta capital.

Sin que la ciudadanía pueda hacer algo, la delincuencia va en aumento conforme aumenta la descomposición social. Esto está llegando a afectar de tal forma que la población ha ido perdiendo la credibilidad en los aparatos del Estado encargados de la seguridad ciudadana, de tal suerte, que ante el hecho de tener que convivir en medio de la delincuencia, las actitudes han ido cambiando y haciéndose más calculadas, con el propósito de protegerse de cualquier ataque delictivo.

La principal característica que la ciudadanía está mostrando como consecuencia del fenómeno de la delincuencia común es la agresividad, aunque aquí cabe explicar el hecho de que hay una diferencia significativa entre las actitudes que manifiestan hombres y mujeres, puesto que el hombre parece tener menos inhibiciones en este sentido, debido más que todo al patrón de valores que se maneja en esta cultura. Respecto a la mujer, la situación varía

## ANALISIS GLOBAL

Una de las características más notables en Guatemala es su condición de pobreza y ausencia de todo tipo de recursos para la mayoría de la población, esto ha permitido que la sociedad haya llegado a un estado de descomposición evidente a todo nivel, de tal suerte que se ha escapado de las manos del propio estado que ha sido el favorecedor de tal condición, sin que pueda encontrar la salida y los mecanismos para poder disminuir en alguna medida los efectos de esa situación.

La situación económica y social tipificada en los altos índices de pobreza, el aumento de inmigrantes rurales a la capital, las deficitarias condiciones en salud, educación y empleo, junto con toda la condición socio-política que afectó al país por tantos años, son factores que definitivamente están influyendo para que la población busque alternativas para procurarse de los mínimos satisfactorios que el sistema no le proporciona, uno de esos medios a los que están recurriendo los sectores que se están viendo más afectados por la miseria es precisamente la delincuencia común en esta capital.

Sin que la ciudadanía pueda hacer algo, la delincuencia va en aumento conforme aumenta la descomposición social. Esto está llegando a afectar de tal forma que la población ha ido perdiendo la credibilidad en los aparatos del Estado encargados de la seguridad ciudadana, de tal suerte, que ante el hecho de tener que convivir en medio de la delincuencia, las actitudes han ido cambiando y haciéndose más calculadas, con el propósito de protegerse de cualquier ataque delictivo.

La principal característica que la ciudadanía está mostrando como consecuencia del fenómeno de la delincuencia común es la agresividad, aunque aquí cabe explicar el hecho de que hay una diferencia significativa entre las actitudes que manifiestan hombres y mujeres, puesto que el hombre parece tener menos inhibiciones en este sentido, debido más que todo al patrón de valores que se maneja en esta cultura. Respecto a la mujer, la situación varía

en el sentido de que la expresión de emociones como la agresividad se ve bastante disminuida sobre todo en relación al hombre, hecho que deriva también en un aumento de la desconfianza como un mecanismo de evitación lógico si se considera que es la población más vulnerable en el fenómeno de la delincuencia

La segunda característica importante de mencionar es la hostilidad que constituye el principio de la agresividad y que puede algunas veces desembocar en ella. La desconfianza es otro aspecto que ha sido evidente como un mecanismo que tanto mujeres como hombres mantienen, y que tiene como único fin el protegerse, indiscutiblemente este hecho se ve apoyado por la falta de eficiencia y credibilidad en las autoridades encargadas de velar por la seguridad pública.

Al presentar conductas agresivas es lógico pensar que también se presentan conductas de intolerancia, los guatemaltecos indiscutiblemente están manifestando niveles altos de intolerancia, una prueba de ello son los linchamientos, suceso que se ha hecho también inevitable por parte de las autoridades, sin embargo esta medida de repudio no es ejercida por todos los sectores de este país. La población citadina que participó en este estudio, no es participe cuando menos a nivel de opinión, de que se hagan linchamientos, en contraste con la población del interior que, según lo registrado por la prensa local, da cuenta de linchamientos en varios lugares del interior de la República. De tal suerte, que al hablar de intolerancia es necesario hablar de las diferentes maneras en las que se expresa puesto que una de las características que mostró el sector entrevistado, fue que ésta la hace evidente a través de actitudes de agresión verbal y física en algunos momentos que no son tan extremos como el hecho de terminar con la vida de otro ser humano constituyen más bien un elemento del fenómeno de socialización cotidiano en cada persona como enfrentarse verbalmente a un extraño que muestra una actitud hostil u ofensiva, muy frecuente en ciertos sectores.

Todo lo anterior a lo que dá lugar es a un patrón de conducta que dificulta la interacción social, ya que al presentarse cada una de las características antes

explicadas la conducta prosocial se ve disminuida: la gente deja de ser amable, afectiva y empática. en cualquier momento se ven agresiones verbales o físicas en la calle, dejan de haber sentimientos de solidaridad. Todo se convierte en un círculo vicioso y esto disminuye la posibilidad de que el trato se suavice, debido a que se retroalimentan las hostilidades y la frustración.

La agresividad que manifiestan los ciudadanos en su trato cotidiano, es producto de un proceso de aprendizaje que se ha reforzado a través de generaciones en este país. Las actitudes de las personas son producto de la conducta observable de otros individuos, de las experiencias previas de cada uno y de las inferencias que de esto pueda hacer; en este contexto, es necesario referirnos a los continuos sucesos de violencia (actos de represión política o delincuencia), de los cuales la mayoría de guatemaltecos han sido testigos o lo han vivido en carne propia; por lo tanto, es suficiente para que cada persona haya interiorizado dentro del marco general de su personalidad, el aspecto defensivo, resultado de la agresividad que ha vivido en el ambiente. Debido a esto, cada guatemalteco utiliza sus propios mecanismos de defensa que lo ayudan a protegerse y a adaptarse en un medio que es amenazador.

Debe recordarse que la cultura de violencia que reina en Guatemala, reúne una serie de elementos que forman parte de un contexto facilitador de esa violencia: los patrones de crianza están orientados hacia el manejo de la violencia, la historia de violencia y represión, elementos sociales y económicos que empujan a grandes sectores de la población hacia la miseria y la vida en las calles, la impunidad, el trasiego de armas, el narcotráfico, y las deficientes medidas del Estado para poner fin a la inseguridad ciudadana.

Todo lo anterior sirve para confirmar la hipótesis planteada en este estudio que es "El guatemalteco que reside en el centro de la ciudad capital, manifiesta sentimientos de desconfianza, hostilidad, agresividad e intolerancia, derivados del ambiente delincencial en el que vive el país".

## CAPITULO IV

### CONCLUSIONES

- El guatemalteco que reside en el centro de la ciudad capital, manifiesta sentimientos de intolerancia, hostilidad, agresividad y desconfianza derivados del ambiente delincriminal en el que vive.
- El sentimiento que más resalta como consecuencia del ambiente delincriminal es la desconfianza, aspecto que dificulta de gran manera el aspecto psicosocial de la vida de la población, impidiendo que las relaciones con los otros se den de una forma transparente
- La desconfianza también es producto de la falta de credibilidad de la población en las autoridades encargadas de la seguridad ciudadana, ya que a través de la historia se han mantenido en un estado de ineficiencia que facilita entre otras cosas la impunidad.
- La agresividad y la hostilidad son sentimientos manifestados por la población, después de haber experimentado en repetidas ocasiones los ataques delictivos, este es otro factor que coadyuva para que la población se vuelva más desconfiada y para que incorpore dentro del patrón general de relación, la agresividad y la hostilidad.
- La intolerancia es un efecto más de la delincuencia, que va muy ligada a la agresividad, y que también presenta la población en formas muy variadas, en este sentido, la población ciudadana no es partícipe de castigar a los delincuentes por medio de linchamientos, pero sí la manifiesta en situaciones cotidianas menos extremas.
- Existe una diferencia sustancial en la manifestación de sentimientos de intolerancia, hostilidad y agresividad entre hombres y mujeres, dado el patrón cultural que se vive en Guatemala.
- La pobreza es un factor que está relacionado con la delincuencia en Guatemala, ya que la mayoría de la población no tiene acceso a las condiciones mínimas de sobrevivencia y desarrollo.
- Los índices de violencia en Guatemala se han mantenido debido a la cultura de violencia en la que ha vivido desde hace mucho tiempo, y de la cual no salido en la actualidad.
- La disminución de la delincuencia sólo se puede hacer mediante una modificación de las estructuras del estado, principalmente aquellas que

atañen al desarrollo humano de los habitantes que mejoren ante todo las condiciones de salud, educación y empleo, así como todas aquellas oportunidades a las que tiene derecho todo ciudadano.

## RECOMENDACIONES

- Reestructurar los principales órganos del estado, encargados de la seguridad ciudadana (Organismo Judicial y Ministerio Público), con el objeto de superar las dificultades que han existido durante tantos años en materia de delincuencia.
- Iniciar un proceso de concientización tanto de autoridades como de la población, respecto a la imperante necesidad de transformación de la sociedad guatemalteca, después de toda la historia de violencia que ha vivido.
- Promover un mejor nivel de vida para toda la población marginada de esta sociedad, a través de medidas por parte del estado que inicien cambios en los aspectos económico y social, como forma de disminuir las posibilidades de que la delincuencia sea buscada como un recurso de sobrevivencia para aquellos sectores más desprotegidos.
- Reconocer el daño psicológico que implica el vivir en un ambiente de alto riesgo en lo que respecta a inseguridad y desconfianza, para poder buscar la ayuda psicológica necesaria.
- Buscar los mecanismos que permitan liberar la agresión contenida, con el objeto de iniciar una tarea de estructuración psíquica de las capacidades yógicas, condición previa para el restablecimiento de la capacidad de confiar, aspecto seriamente dañado en la población que ha sufrido las consecuencias de situaciones violentas como la delincuencia.
- Concientizar a los padres de familia en el sentido de inculcar nuevos valores que sigan propagando la actual cultura de violencia, a través de patrones de conducta diferentes dentro y fuera del hogar.
- Concientizar principalmente a los padres de familia, sobre la necesidad de analizar e interpretar el contenido violento transmitido por los medios de comunicación, con los niños para disminuir en cierta medida los efectos de la violencia presentada por esos medios.
- Promover programas de atención primaria en salud mental, que constituyan un recurso para la población, que le permita una mejor capacidad de adaptación a su entorno psicosocial.
- El Psicólogo debe promover un cambio de actitud en la población, para que comprenda que la ayuda de este profesional significa también, un acercamiento comprensivo, tolerante y sin prejuicios que tiene por objeto proporcionar el nivel de bienestar que la persona necesite, en el ámbito psicológico.

## BIBLIOGRAFIA

Asch, Solomon E. **Psicología Social**. 5ta Edición. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Argentina. 1969. Págs. 647.

Bockler Guzmán, Carlos. **Donde Enmudecen las Conciencias**. 1a edición. Secretaría de Educación Pública. México: 1986.

**DEBATE**. No. 2, 6, 10, 8a. Av. 1-11 zona 1. Guatemala : 1996. Pags. 28.

Denker, Rolf. **Elucidaciones sobre la Agresión**. 3era. Edición. Amorrortu Editores. Argentina : 1971.

Fromm, Erich. **Anatomía de la Destructividad Humana**. 12a. edición. Siglo Veintiuno Editores. México: 1987. Pags. 507.

Goldstein, Jeffrey. **Agresión y Delitos Violentos**. 1era. Edición. Editorial El Manual Moderno. México : 1979. Pags. 236.

Horney Karen. **La Personalidad Neurótica de Nuestro Tiempo**. Editorial Paidós. México: 1986.

**INFORPRESS CENTROAMERICANA**. No. 1210, 1234. Editorial Matthew Crellman. Guatemala : 1997. Pags. 16

Kolb Lawrence. **Psiquiatría Clínica Moderna**. Editorial La Prensa Mexicana. Quinta edición. México: 1992

McDavid, John W. **Psicología y Conducta Social**. 1era. Edición. Editorial Limusa. México: 1979. Págs. 524.

Martín-Baró, Ignacio. **Sistema, Grupo y Poder**. 1a.edición.UCA Editores. El Salvador: 1989.

Martin-Baró, Ignacio. **Acción e Ideología**. 1a. edición. Editores El Salvador 1989.

Martin-Baró, Ignacio. **Psicología Guerra Social de la Guerra**. 1a. edición UCA Editores El Salvador: 1990. Pags. 520.

McDavid, John W. **Psicología y Conducta Social**. Editorial Limusa. México: 1979. Pag. 300

Moreno Martín, Florentino. **Infancia y Guerra en Centroamérica**. 1a. edición FLACSO. Costa Rica: 1991.

Mussen, Paul. **Introducción a la Psicología**. 1a. edición. Compañía Editorial Continental. México: 1981.

Oriol Costa, Pere. **Tribus Urbanas**. 1a. edición. Editorial Paidós. España: 1996.

Orantes T, Carlos. **Lecturas de Referencia**. 2a. edición. Escuela de Ciencias Psicológicas. USAC. Guatemala: 1,995. Pags. 515

Papalia, Diane. **Psicología**. Editorial McGraw-Hill. 1era. edición, México. 1992. Pags. 762

Rodríguez, Alejandro. **El Problema de la Impunidad en Guatemala**. 1a impresión. Fundación Mirna Mack y Avancso. Guatemala: 1996.

Rojas Soriano, Raúl. **Proceso de la Investigación Científica**. 1a. edición. Facultad de Ciencias Económicas. USAC. Guatemala: 1997.

Wolfgang, Marvin y Ferracutti, Franco. **La Subcultura de la Violencia**. 1a. edición. Editorial Fondo de Cultura Económica México. 1971. Pags. 380.

**ANEXOS**  
**GUIA DE ENTREVISTA**

FECHA: \_\_\_\_\_  
EDAD: \_\_\_\_\_  
SEXO: \_\_\_\_\_

1.- Ha sido usted asaltado (a) ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

2.- Considera que los asaltos en la zona 1 de esta capital han:

Aumentado \_\_\_\_\_

Disminuido \_\_\_\_\_

3.- Considera que a raíz de la delincuencia la gente se ha vuelto más desconfiada?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

4.- Confía en cualquier persona extraña al salir a la calle?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Porqué: \_\_\_\_\_

5.- Cuando usted sale a la calle y una persona extraña se le acerca para preguntarle algo usted:

Se muestra amable y platica con la persona \_\_\_\_\_

Habla sólomente lo necesario: \_\_\_\_\_

Es indiferente: \_\_\_\_\_

No habla con la persona y sigue su rumbo: \_\_\_\_\_

Porqué: \_\_\_\_\_

6.- Considera usted que las autoridades cumplen su misión de velar por la seguridad ciudadana?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

7.- Se siente usted protegido por la autoridad si sufre algún daño o atropello?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

8.- Si usted fuera asaltado haría una denuncia formal?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Porqué: \_\_\_\_\_

9.- Cree usted que linchar a los delincuentes sea una medida:

Adecuada \_\_\_\_\_ Inadecuada \_\_\_\_\_

Porqué \_\_\_\_\_

10.- Ha sabido usted de gente que haya sido asaltada y que también haya sido agredida por un delincuente?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

11.- Considera que por el hecho de haber sido agredida en un asalto la gente puede cambiar?

De qué forma \_\_\_\_\_

12.- Si una persona desconocida lo insulta en la calle usted respondería de la misma manera o peor:

Siempre \_\_\_\_\_ Algunas Veces \_\_\_\_\_  
Nunca \_\_\_\_\_

13.- Si usted recibiera un pequeño golpe y supiera que fue una persona extraña quien se lo dió Ud:

Buscaría quién es para preguntarle \_\_\_\_\_  
Buscaría a la persona para reclamarle \_\_\_\_\_  
Buscaría a la persona por lo menos para insultarlo \_\_\_\_\_  
Buscaría a la persona para golpearlo \_\_\_\_\_

14.- Considera usted que la gente se ha vuelto más agresiva debido a la delincuencia que existe?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Porqué \_\_\_\_\_

15.- Cree usted que se puede identificar a un delincuente por su apariencia?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Explique: \_\_\_\_\_

## INDICE

<b>CAPITULO I</b> .....	<b>2</b>
INTRODUCCION .....	2
MARCO TEORICO .....	4
HIPOTESIS .....	26
<b>CAPITULO II</b> .....	<b>27</b>
TECNICAS E INSTRUMENTOS .....	27
<b>CAPITULO III</b> .....	<b>28</b>
ANÁLISIS E INTERPRETACION DE DATOS .....	28
<b>CAPITULO IV</b> .....	<b>48</b>
CONCLUSIONES .....	48
RECOMENDACIONES .....	50
BIBLIOGRAFIA .....	51
ANEXOS .....	53