

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

**“EFECTIVIDAD DEL SISTEMA DE UBICACIÓN Y NIVELACIÓN, EN LOS
ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO DE LA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS”**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

**PRESENTADO AL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

POR

**ANA MARÍA ORDÓÑEZ ALDANA
MARÍA ELIZABETH CHANCHAVAC MARTÍNEZ**

PREVIO A OPTAR EL TÍTULO DE

PSICÓLOGAS

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIATURA

GUATEMALA, JULIO DE 2004

CONSEJO DIRECTIVO

Licenciado Riquelmi Gasparico Barrientos
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Licenciada Karla Emy Vela Díaz de Ortega
SECRETARIA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Licenciada María Lourdes González Monzón
Licenciada Liliana Del Rosario Álvarez de García
REPRESENTANTES DEL CLAUSTRO DE CATEDRÁTICOS
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Licenciado Evodio Juver Orozco Edelman
REPRESENTANTE DE LOS PROFESIONALES EGRESADOS
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Estudiante Elsy Maricruz Barillas Divas
Estudiante José Carlos Argueta Gaitán
REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

NÓMINA DE PADRINOS

Lic. José Luis Escobar Campollo
Colegiado No. 574

Lic. Oralia Argentina Villagrán Marín
Colegiada No.5311

Lic. Josué Chanchavac Martínez
Colegiado No. 3825

Lic. Evodio Juber Orozco Edelman
Colegiado No. 6780

ACTO QUE DEDICO

A Dios

Por su amor y abundantes bendiciones.

A mis padres

Román Ordóñez (+) y Natalia Aldana Antillón

Mami, Dios nos concedió a las dos estar aquí.

A mi esposo

Ronald O. Villagrán Marín (+). Tengo un espacio apartado para ti en mi corazón. Así que siempre estás presente.

A mis hijos

Ronald Francisco, María Gabriela, Juan Pablo y José Alberto: gracias por el amor, apoyo y comprensión que siempre me brindaron durante mis estudios. Los amo montón.

A

Roxana, José Andrés y María Renée, con todo mi cariño

A mi nieto

Diego Andrés, que llena de alegría nuestro hogar.

A mis hermanos

Guillermo, Carlos (+), Noemí, Blanqui y Ruth. Su solidaridad y estímulo, me incentivó a seguir adelante.

A mis suegros

José Inés Villagrán De León (+) y Berta Marín de Villagrán. Gracias por motivarme siempre.

A mis sobrinos

Con todo mi cariño

A mis cuñados

Con fraternal cariño

A mis padrinos

Lic. José Luis Escobar Campollo. Su ayuda profesional fue determinante para este logro.

Lic. Oralia Argentina Villagrán Marín. Su cariño y apoyo son invaluableles.

A

Lic. Carmen Molina de Rímola, Supervisora del Centro de Práctica Boca del Monte, por compartir sus conocimientos y experiencias.

A mis amigas y amigos en general, especialmente a

Elizabeth Chanchavac, Azucena Díaz, Eugenia de Leiva, Delia Morales, Ligia Morales, Jeannette Ramírez, Sonia Tello, Aldo González, Francisco Martínez y Carlos Vin Téllez.

A todos ustedes, por compartir conmigo este momento.

ACTO QUE DEDICO

A Dios

Por ser Creador, mi guía y mi apoyo

A mi padre

Francisco Chanchavac

A mi madre

María Teresa Martínez. Gracias por su comprensión y apoyo

A mi esposo

Daniel Estrada. Gracias por su apoyo

A mi hijo

Pablo Daniel, con mucho amor

A mis hermanos

Josué, Silvia, Roberto (+), Isaías, Joel y Samuel

A mis sobrinos y cuñados

A mis amigos y amigas, especialmente a

Daniela Barrios, Lubia Jopín, Ana María Ordóñez, Lyly Ozaeta, Patricia Reyes, Lilian Rosales y Silvia Solórzano.

AGRADECIMIENTOS

- Al Departamento de Control Académico de la Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC, por permitir el acceso a las notas de los alumnos objeto de estudio.
- Al Director de la Escuela de Ciencias Psicológicas, Lic. Riquelmi Gasparico, por su intervención para obtener con mayor rapidez la información en las diferentes Dependencias involucradas.
- Al Licenciado Juan Josué Chanchavac Martínez, su apoyo y orientación en el área de Estadística del presente trabajo.
- Al Licenciado Iván Monzón, nuestro Revisor, por aportar sus conocimientos y valiosas sugerencias.
- A Juan Pablo Villagrán Ordóñez, por la orientación y colaboración brindada en el uso de los programas Microsoft Excel y Word.
- A la Universidad de San Carlos, especialmente a la Dirección del Sistema de Ubicación y Nivelación y Dirección de Estadística, por habernos facilitado información para realizar el presente estudio.
- Muy especialmente, al Licenciado Evodio Juver Orozco Edelman, por su asesoría, motivación, colaboración y fraterna amistad.

ÍNDICE

CAPÍTULO I

Introducción	4
Marco Teórico	7
Procesos cognoscitivos de nivel inicial	10
Procesos cognoscitivos de apoyo (motivacionales)	10
Procesos metacognoscitivos	11
Premisas y postulados	24
Hipótesis	24
Variables	25
Indicadores:	
Rendimiento académico	25
Sistema de Ubicación y Nivelación	26

CAPÍTULO II

Técnicas e instrumentos	27
Técnicas y procedimientos de trabajo	27
Técnicas de análisis estadísticos, descripción e Interpretación de datos	28

CAPÍTULO III

Presentación, análisis e interpretación de resultados	30
---	----

CAPÍTULO IV

Conclusiones	46
Recomendaciones	48
Referencias bibliográficas	49
Anexos	51

PRÓLOGO

A partir del año 2001, la Universidad de San Carlos de Guatemala instituyó en todas sus Unidades Académicas el Sistema de Ubicación y Nivelación (SUN), como una necesidad ante la repitencia y deserción observada en la población estudiantil.

Su fin, mejorar el rendimiento de los estudiantes, en virtud que en promedio, los profesionales de la misma se gradúan en 13 años, siendo lo normal seis años y los técnicos culminan su carrera en ocho cuando el tiempo debería ser de cuatro años.

De acuerdo a estudios que se han realizado anteriormente, las Facultades de Ciencias Jurídicas y Sociales, Ciencias Económicas y Agronomía, son las que presentan los mayores rangos de permanencia en la Universidad (22, 16 y 15 años respectivamente).

Aunque no en esas dimensiones, la Escuela de Ciencias Psicológicas no escapa a ese fenómeno en cuanto a la repitencia, deserción y rendimiento académico.

Ésto es producto del sistema de enseñanza que se utiliza en la mayoría de los Centros Educativos del país en los diferentes niveles (Pre-primaria, Primaria, Diversificado).

El presente estudio se realizó para conocer en qué medida el Sistema de Ubicación y Nivelación (SUN) guarda relación con el rendimiento académico de los estudiantes que ingresaron a primer año de la Carrera de Licenciatura en Psicología, en el año 2002, evaluar y generar los insumos que permitan

retroalimentar o reorientar el Sistema de Ubicación y Nivelación para elevar el nivel académico de los estudiantes de primer ingreso.

Para su ejecución, se utilizaron una serie de datos tales como: notas finales del primer año de estudios de los ciclos 1997 y 2002 para hacer un análisis comparativo entre los promedios obtenidos por los estudiantes sin el proceso del Sistema de Ubicación y Nivelación (SUN), contra los que tuvieron que pasar por el mismo.

También los resultados de las pruebas de conocimientos básicos y de Orientación Vocacional, para clasificar y ordenar la información de acuerdo a los rangos establecidos por la Dirección de Orientación Vocacional y Dirección de Ubicación y Nivelación.

Se considera que este estudio puede ser aplicado en las diferentes Unidades Académicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, para determinar en qué medida hay coincidencia de resultados en cuanto a la aplicación de las pruebas del Sistema de Ubicación y Nivelación (SUN) y el rendimiento académico de la población estudiantil.

En cuanto a la Escuela, le permite visualizar la calidad de estudiante que el SUN le refiere.

Este estudio permitió a las investigadoras ampliar su conocimiento respecto al Sistema de Ubicación y Nivelación, hacer contacto con sus autoridades e intercambiar información con ellos, aunque mostraron resistencia para proporcionar los documentos necesarios.

Se tuvo la oportunidad de acceder a la información en el Departamento de Control Académico de la Escuela de Ciencias Psicológicas, donde nos facilitaron

lista con las notas finales de los estudiantes y permitió conocer el sistema que utilizan en el manejo de los mismos.

Para obtener la información requerida en este estudio, fue muy valiosa la colaboración que nos brindó el Licenciado Riquelmi Gasparico Barrientos, Director de la Escuela de Ciencias Psicológicas.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En 1996, ante la necesidad de mejorar el nivel académico de los alumnos de primer ingreso en la Escuela de Ciencias Psicológicas, se instituyó un sistema de evaluación, aplicando pruebas de Matemática, Biología y Lenguaje.

En la segunda etapa, de nivelación, la Asociación de Estudiantes de la Escuela, impartió cursos de Psicología General, Biología, Filosofía, Metodología y Estadística.

Este proceso fue instituido de forma general en la Universidad de San Carlos de Guatemala en el año 2001, con la creación del Sistema de Ubicación y Nivelación (SUN), cuya estructura está conformada por dependencias como la Oficina de Orientación Vocacional, que se centra en medir las aptitudes, habilidades y conocimientos generales que los interesados a ingresar a la Universidad deben tener. Asimismo se sirven cursos de nivelación para aquéllos que lo necesiten.

Estas acciones tienen como finalidad garantizar la ubicación vocacional y consecuentemente coadyuvar a un rendimiento académico aceptable para minimizar la frecuencia de la repitencia y deserción.

El problema se ubica dentro de la Psicología Educativa enfocado desde un punto cognoscitivista, relacionándose directamente con los problemas de repitencia, deserción, calidad académica y recursos económicos.

Otros aspectos importantes de considerar es que existe una deficiente preparación académica en la mayoría de los alumnos que ingresan a estudios superiores, provocándoles tensión, angustia y baja auto-estima, al enfrentarse a

un sistema diferente de aprendizaje en el que deben manejar ciertas habilidades que les permitan tener capacidad para realizar análisis y síntesis de trabajos asignados.

Repercute socialmente en ellos, pues se excluyen o son excluidos en los grupos de trabajo que se forman dentro del aula por su falta de comprensión de lectura y aportación de conocimiento. La mala formación académica de los estudiantes de educación media evidente en la mayoría de estudiantes que ingresan a la universidad, es producto de un sistema deficiente de enseñanza, ya que no tienen hábitos de estudio ni técnicas de investigación. Otras causas que influyen en el fracaso estudiantil son: a) muchos docentes sin formación pedagógica para transmitir sus conocimientos; b) trabajadores estudiantes que priorizan su trabajo al estudio por situación económica.

En tal sentido, esta investigación fue orientada a establecer si el sistema instituido ayuda a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en su primer año de carrera superior, como también a generar cultura evaluativa en la Escuela de Ciencias Psicológicas, con el fin de orientar y mejorar la calidad académica.

Para tal efecto, se tomó una muestra de la población de primer ingreso del año 2002 a la Carrera de Licenciatura en Psicología. Los rangos utilizados para el estudio fueron la clasificación obtenida por alumno en los resultados de Orientación Vocacional (Superior y Alto (PES= para estudios superiores) Promedio Alto y Promedio (CODE= con dedicación y esfuerzo) y Amerita Revaluación (RP= repetir prueba); los resultados de las pruebas de Conocimientos Básicos y los resultados del curso de nivelación (Satisfactorio, Insatisfactorio). Luego, los promedios obtenidos del rendimiento académico por los estudiantes en cada curso de los años 1997 y 2002.

Con los datos anteriores, se agruparon los rangos para efectuar un análisis cualitativo que permitiera visualizar el comportamiento de los factores utilizados en el estudio, con relación al rendimiento académico reflejado.

Las notas de los siete cursos obtenidas en las pruebas finales por los alumnos que cursaron primer año en los años 1997 (no estaba instituido el Sistema de Ubicación y Nivelación SUN) y 2002 (segundo año de ejecución de los requerimientos del Sistema de Ubicación y Nivelación SUN), fueron comparadas para hacer una correlación y determinar si realmente el nuevo sistema aplicado a los interesados en realizar estudios en la Universidad de San Carlos de Guatemala, contribuye en el rendimiento académico en la Escuela de Psicología.

Vale la pena mencionar que tanto la información de Orientación Vocacional (resultados de la prueba de Thurstone Mira), las pruebas de conocimientos básicos (Matemática, Física, Biología y Lenguaje), así como los resultados de los cursos de nivelación, deberían estar accesibles a estudiantes, docentes e investigadores interesados en conocerlos y generar con los mismos propuestas de reajuste al Sistema de Ubicación y Nivelación,

Se menciona lo anterior, en vista que para este estudio, fue difícil acceder a la información de forma rápida y eficaz observándose cierta resistencia en las autoridades encargadas de las diferentes instancias.

MARCO TEÓRICO

El aprendizaje es un proceso a través del cual se aprenden, desarrollan nuevos conceptos y se cambian los anteriores. No se trata solamente de transmitir, internalizar y acumular conocimientos, sino de ensamblar, extender, restaurar e interpretarlos¹.

El aprendizaje para que sea eficaz, requiere de una manipulación activa de la información aprender haciendo, permanecer activos, preguntando, reflexionando, manipulando materiales. Según Vygotski todos los procesos psicológicos superiores (comunicación, lenguaje, razonamiento, etc.) se adquieren primero en un contexto social y luego se internalizan².

En tal sentido, Pozo, J.I. (1997), refiere que las teorías del aprendizaje con una orientación cognoscitiva, se ocupan de la forma en que se adquieren los significados. Asimismo, distintas teorías del aprendizaje del campo cognoscitivo, se refieren al aprendizaje de conceptos, porque éstos constituyen la unidad básica de los significados. Los conceptos han sido objeto de estudio desde las distintas perspectivas teóricas, como formación y comprobación de hipótesis, como fruto de diversos tipos de instrucción (Ausubel, Novak 1978) o del propio desarrollo cognitivo (Piaget 1970,1975 y Vygotski 1934). Se consideran estas diferentes perspectivas en busca de una posición integradora y no reduccionista del aprendizaje³.

¹ Universidad de San Carlos de Guatemala. Alternativas metodológicas de enseñanza aprendizaje, 1999.

² Revista de Occidente. Conceptos centrales de la perspectiva Vygotskiana. 1995. Idem 1.

³ Universidad de San Carlos de Guatemala, DIGEED. Metodología colectiva de aprendizaje e intercambio de saberes.

⁴ Idem

Existe una estructura cognoscitiva, que en palabras de Lindsay, A. y Donal, R. 1986, se trata del modelo mental planteado por la teoría cognoscitiva, la cual se define como el sistema regulador que alberga el contenido y organización total de ideas de una persona. Por medio de esa estructura se elaboran e identifican modelos de información que funcionan en tres grandes ejes: ⁴

- Procesos cognitivos de nivel inicial: pensamiento, memoria, percepción y lenguaje.
- Procesos cognoscitivos de apoyo (motivacionales).
- Procesos metacognoscitivos

La psicología Cognoscitiva constituye un nuevo paradigma para el estudio de los procesos de aprendizaje y una contribución al plano educativo. Los psicólogos del campo cognoscitivo consideran la función educativa muy íntimamente relacionada con procesos psicológicos o cognoscitivos (recordar, capacidad de generalizar, formar conceptos, razonar lógicamente, adquisición del lenguaje, metacognición, etc.), dando énfasis a cómo evoluciona la comprensión (el aprendizaje), la cual va a depender de la naturaleza que brinden las experiencias educativas.

La influencia que ejerció en la educación durante casi un siglo la psicología Conductista que consideraba que el aprendizaje era un cambio de conducta, fue rechazado y por el contrario, con los aportes de la psicología cognoscitiva se ha planteado un nuevo paradigma, que considera que el aprendizaje humano conduce a un cambio en el significado de las experiencias.

Considera que existe una relación entre los procesos mentales y del aprendizaje. Algunos de éstos son:

- ✓ El cerebro es un procesador paralelo. Ésto es, ejecuta funciones simultáneamente y de forma interactiva.

- ✓ El aprendizaje compromete a todo el sistema fisiológico, al ser otro órgano más.
- ✓ La búsqueda de significado es innata.
- ✓ La búsqueda de significados se da por patrones. El cerebro está diseñado para esta función y para interrelacionar dichos patrones.
- ✓ El factor emotivo es crucial para el aprendizaje. Se incluyen: la autoestima, los prejuicios, la interacción social, los anhelos y otras emociones. Ellos facilitan el almacenaje y la recuperación de la información.
- ✓ El aprendizaje involucra tanto la atención como percepción periférica. Así el cerebro siempre esta registrando características del contexto del foco de atención.
- ✓ El aprendizaje siempre involucra procesos conscientes e inconscientes.

Procesos cognoscitivos de nivel inicial

Son los que organizan las funciones de captación, selección, procesamiento, almacenamiento y transferencia de estructura de información. Estos procesos son: percepción, memoria, pensamiento y lenguaje.

La percepción humana se encuentra íntimamente relacionada con los procesos de atención y memoria; éstos a su vez interaccionan con otros sistemas, como el lenguaje, el desarrollo, la actitud humana, etc. Sin embargo, no puede operar dentro de la realidad mediata por lo que, para lograr la ordenación y generalización de reflejos mediatos, la estructura debe recurrir a la elaboración y conjugación de conceptos almacenados en la memoria, permitiendo la identificación y clasificación de los mismos. Esta acción se logra luego de un proceso complejo de control y selección de la información, que permite la elaboración del pensamiento, el cual es un conjunto de habilidades y destrezas que implican la comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

Procesos cognoscitivos de apoyo (motivacionales)

Son todos aquellos procesos que le impregnan un matiz especial, característico e individual a la manera de aprender o solucionar problemas. Los procesos de este nivel son: sentimientos y deseos; necesidades e intereses; inclinaciones y capacidades; rasgos de carácter y cualidades volitivas.

Procesos metacognoscitivos

Son procesos reflexivos que buscan monitorear, evaluar, retomar, planear, modificar los procesos de nivel inicial y de apoyo, conocer la relación de éstos y los elementos de estudio.

La estructura cognoscitiva es un sistema variable, organizado en esquemas que no pueden enlazarse en forma arbitraria. De tal manera, el conocimiento nuevo se acopla a los esquemas ya existentes o bien crea otros si es necesario.

Para aprender, se necesita inicialmente contar con una cantidad básica de conocimientos previos sobre el objeto de estudio. Esta información debe constar de los hechos y material de fondo para el tema, el cual es gradualmente acumulado o acrecentado. Para ello participan tres tipos de operaciones:

- a) La acreción (adquisición de información nueva) y la subsunción (substitución o reemplazo).
- b) La reestructuración (formación de nuevos sistemas, mediante los cuales se organiza el conocimiento) reconciliación integrativa.
- c) Sintonización (ajuste de esquemas para su adecuación y eficiencia) diferenciación progresiva.

Cuando no existen conocimientos previos de los contenidos estudiados, se provoca una reestructuración de los ya existentes, considerando este proceso como uno de los más importantes para el aprendizaje de la nueva información. Los esquemas ya existentes se modifican o reestructuran y se crean nuevos. Luego la información existente en la memoria se acopla con la estructura recién creada y la información nueva entra directamente al nuevo esquema. Este es un proceso constante y fundamental de la estructura cognoscitiva. Es decir que el aprendizaje es la asimilación y reestructuración del conocimiento a través de esquemas representativos de la realidad y no simplemente una tarea que se efectúa en el vacío.

Con la revolución de la psicología cognoscitiva y su énfasis en los aspectos cognoscitivos del aprendizaje, mucha de la investigación se concentró en el estudio de:

- ✓ Estrategias de repetición (para guardar información en la memoria)
- ✓ Elaboración (para relacionar información previa con nueva)
- ✓ Organización (para construir nuevas estructuras o esquemas de conocimiento)

Según Weinstein (1991), “las estrategias de aprendizaje son procesos cognoscitivos y habilidades conductuales dirigidos a alcanzar ciertos objetivos de aprendizaje en forma efectiva y eficiente”.⁵

Para Nisbet y Shucksmith (1987), “las estrategias de aprendizaje son la estructuración de funciones y recursos cognoscitivos, afectivos o psicomotores que el individuo lleva a cabo para cubrir los objetivos de aprendizaje”.⁶

⁵ Universidad de San Carlos de Guatemala, DIGEED. Metodología colectiva de aprendizaje.

⁶ Idem

Las estructuras de aprendizaje operan plasmando conjuntos de funciones y generando esquemas de acción, que se utilizan para enfrentar cualquier situación de aprendizaje o solución de problemas de una manera eficaz y económica, que facilitan la incorporación en forma selectiva de nuevos datos y su organización.

Lo que da fiabilidad al sentido de aprendizaje significativo y no meramente repetitivo a los esquemas de aprendizaje, es la reflexión sobre las dificultades y las necesidades que el conocimiento de las mismas plantea al estudiante. El conocimiento y el dominio de estas estrategias permiten a la persona organizar y dirigir su propio proceso de aprendizaje. Se trata de conseguir que desarrolle habilidades metacognoscitivas.

Ésto implica que ha de aprender a darse cuenta de lo que está haciendo y ser capaz de someter los propios procesos mentales a un examen consciente y así poderlos controlar y dirigir” (Hernández F. Y Sancho, J.M. 1996)⁷. La metacognición viene a ser la conciencia del estudiante, la cual adquiere con el desarrollo de estrategias de aprendizaje de los propios procesos mentales que no solo incluyen los logros, sino también las dificultades para el aprendizaje.

Cuando el estudiante toma conciencia de las dificultades que tiene para aprender, está a un paso de saber por qué tiene esas dificultades y lo puede llevar a buscar estrategias y procedimientos que le permitan solventar esas dificultades.

La persona necesita desarrollar estrategias de pensamiento que le permitan ya automatizadas, incorporarlas a los problemas generales de relación con los conocimientos que ha de aprender. Éstas han de adecuarse al estilo de aprendizaje de cada persona.

⁷ Universidad de San Carlos de Guatemala, DIGEED. Metodología colectiva de aprendizaje.

Por considerarlo de suma importancia se mencionan algunos de los postulados de teóricos cognoscitivistas que con sus aportes contribuyeron a fortalecer esta corriente para ser aplicada en la enseñanza-aprendizaje.

El postulado construccionista de Jean Piaget, habla sobre la teoría de la inteligencia que describe y explica la naturaleza del conocimiento y la forma en que se construye. Su objeto de estudio son las operaciones mentales que el sujeto desarrolla a partir de su relación con el medio. Describe tres tipos de actividades a través de las cuales los seres humanos se desarrollan cognitivamente en relación con el medio, siendo éstas la asimilación, la acomodación y la adaptación ⁸.

La adaptación representa el equilibrio entre la asimilación (incorporar la nueva información a la ya existente) y la acomodación (cambios que se dan en las estructuras previas después de la asimilación), permitiendo la creación de una nueva relación o estructura de conocimiento.

Afirmaba Piaget que el aprendizaje de conocimientos específicos depende por completo de estructuras cognoscitivas generales, estableciendo así la relación existente entre aprendizaje y desarrollo, lo que le conduce a negar cualquier valor explicativo del aprendizaje por asociación, ya que según él, para explicar el proceso de aprendizaje, es necesario primero explicar cómo procede el sujeto en ese proceso y no simplemente cómo repite y copia. ⁹

El proceso cognitivo no es consecuencia de la suma de pequeños aprendizajes puntuales, sino está regido por un proceso de equilibrio. Considera que el comportamiento y aprendizaje humano deben interpretarse en términos de equilibrio. El aprendizaje se producirá al tener lugar un desequilibrio o un conflicto

⁸ Universidad de San Carlos de Guatemala, DIGEED. Metodología Colectiva de Aprendizaje.

⁹ Universidad de San Carlos de Guatemala. Alternativas metodológicas de enseñanza aprendizaje, 1999

cognitivo; es decir, cuando se dan contradicciones entre lo que se sabe y lo que se debería saber.

El postulado de análisis significativo de David Paúl Ausubel (1976)¹⁰ está centrado en el marco de una situación de interiorización o asimilación a través de la instrucción. Se centra específicamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los conceptos científicos a partir de los conceptos previamente formados en la vida cotidiana.

Señala (Ausubel, 1976)¹¹ que el aprendizaje de estructuras conceptuales implica una comprensión de las mismas y que esa comprensión no puede alcanzarse sólo por procedimientos asociativos (memorísticos). El aprendizaje significativo será generalmente más eficaz que el aprendizaje memorístico (Díaz Barriga, F.P. y Muría Vila, 1998)¹²

La teoría de Ausubel está dedicada a analizar cómo se produce la adquisición de nuevos significados. Este autor enfatiza que en el aprendizaje significativo, es necesario que, tanto la información nueva como el sujeto que la aprende, reúna ciertas condiciones: en cuanto a la información nueva, debe ser arbitraria, es decir que posea significado en sí misma. En cuanto al sujeto, debe contar con disposición para el aprendizaje significativo. En otras palabras, el aprendizaje significativo es producto de la interacción entre un material o una información nueva y la estructura cognitiva pre-existente.

La teoría histórico-social y constructivista de Lev Semionovitch Vygotski, señala la importancia de la reciprocidad entre el individuo y la sociedad. El contexto de cambio y desarrollo es el principal foco de atención, dado que es ahí

¹⁰ Universidad de San Carlos de Guatemala. Alternativas metodológicas de enseñanza aprendizaje, 1999.

¹¹ Idem

¹¹ Idem

donde se pueden buscar influencias sociales que promueven el progreso cognitivo y lingüístico, así como el aprendizaje ¹³.

Propone una psicología basada en la actividad, pues considera que el hombre no se limita a responder a estímulos sino actúa sobre ellos transformándolos, gracias a la mediación de instrumentos, los cuales transforman la realidad en lugar de imitarla y estos instrumentos los proporciona la cultura, el medio social. Pero es necesario interiorizarlos, lo cual exige una serie de transformaciones o procesos psicológicos¹⁴.

Su posición coincide con la de Peaget al considerar que los signos se elaboran e interaccionan con el ambiente. Para Peaget el ambiente está compuesto por objetos sociales, mientras que para Vygotski por objetos y personas que median en la interacción del individuo con los objetos.

Desde la teoría de Vygotski, la enseñanza y el aprendizaje se consideran como dos procesos paralelos en el desarrollo de los procesos psicológicos superiores. El complemento de instrucción es considerado como una parte integrante del proceso de aprendizaje.

Dice que existe una diferencia entre lo que el individuo es capaz de realizar por sí solo y lo que puede efectuar con la ayuda de otros. Lo primero indica el nivel evolutivo real, el nivel de desarrollo de las funciones mentales, es decir, los productos finales del desarrollo, mientras el segundo revela aquellas funciones que todavía no han madurado pero se encuentran en proceso de maduración.

¹³ Revista de Occidente. Conceptos centrales de la perspectiva Vygotskiana. 1995.

¹⁴ Universidad de San Carlos de Guatemala. Alternativas Metodológicas de Enseñanza Aprendizaje. 1999.

La enseñanza por lo tanto no debe estar orientada hacia aquellas funciones que ya han madurado, sino por el contrario, debe dirigirse a las funciones que están en el proceso de maduración, esto permitirá un buen aprendizaje, una enseñanza desarrolladora.

Vygotski considera que el conocimiento no es un objeto que se pasa de uno a otro, sino que es algo que se construye por medio de operaciones y habilidades cognoscitivas que se derivan de la interacción social y que el desarrollo intelectual del individuo no puede desvincularse del medio social en el que se mueve, pues el desarrollo de las funciones psicológicas superiores se da primero en el plano social y después en el nivel individual.

Vygotski señala que la transmisión y adquisición de conocimientos y patrones culturales se da cuando de la interacción se llega a la internalización, considerando la interacción como el plano interpsicológico y la internalización como el plano intrapsicológico.

Vygotski como Piaget habla de una adaptación activa basada en la interacción del sujeto con su entorno. Concebía el desarrollo de la estructura cognoscitiva como producto de dos modalidades de interacción entre el organismo y su medio ambiente: la exposición directa a fuentes de estímulo y de aprendizaje mediado.

La experiencia de aprendizaje mediado es la manera en la que los estímulos remitidos por el ambiente son transformados por un agente mediador. Este agente mediador guiado por sus intenciones, su cultura y su inversión emocional, selecciona y organiza el mundo de los estímulos. Los tres

componentes de interacción mediada son: el organismo receptor, el estímulo y el mediador¹⁵

Vygotski no formula una teoría de la enseñanza; sin embargo, sienta las bases teórico metodológicas que permiten su posterior elaboración.

Todas las aportaciones desde el punto de vista cognitivo, reflejan la importancia de los procesos mentales en el aprendizaje. Sin embargo en Guatemala como en muchos países latinoamericanos, el acceso a la enseñanza media pasó de ser un nivel educativo orientado a preparar alumnos para la enseñanza superior, a ser un nivel terminal, donde la mayoría ingresa inmediatamente después al mundo laboral, con un sistema de enseñanza en el que prevalece una concepción enciclopedista que no contribuye en el estudiante a ejercitar su capacidad para investigar, comprender, analizar y realizar síntesis.

Conforme los estudiantes avanzan en la enseñanza superior, deben utilizar sus habilidades y destrezas, de manera que puedan comprender y asimilar de mejor forma los conocimientos en las diversas áreas de estudio y alcanzar los objetivos cognoscitivos, que implica el proceso de enseñanza-aprendizaje en cuanto a la memorización, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

En el estudio Metodología colectiva de aprendizaje e Intercambio de saberes que elabora la DIGEED, se menciona que para adquirir conocimiento, es necesario un proceso interactivo en el que se debe evitar el bloqueo en muchos casos interno y permitir la apertura en cuanto a la vivencia, creatividad y desafíos ante nuevas situaciones. Querir ir más allá, abrir nuevos caminos. Crear un nuevo tipo de saberes en los que se interrelacione lo racional y lo sensible, lo científico y lo estético¹⁶.

¹⁵ Revista de Occidente. Conceptos centrales de la perspectiva Vygotskiana. 1995.

¹⁶ Universidad de San Carlos de Guatemala. Alternativas metodológicas de enseñanza aprendizaje, 1999.

Esta interrelación no ha sido posible realizarla en su totalidad en la Universidad de San Carlos de Guatemala por diferentes factores que han influido en las políticas internas de la misma. Por ejemplo, durante el conflicto armado sufrió la pérdida de connotados profesionales que tenían una visión de proyección social hacia la comunidad. Esta visión fue frustrada por las autoridades de turno debido a que era una forma de concienciar a la población sobre sus derechos a una calidad de vida mejor.

Otro aspecto no menos importante, es que a los estudiantes recién egresados del Nivel Medio, se les dificulta adaptarse a la educación superior, ya que en su mayoría no poseen el nivel de conocimiento que exigen los mismos y en consecuencia, muchos fracasan convirtiéndose en el mejor de los casos, en alumnos repitentes o que se cambian de carrera y en los peores, en su renuncia definitiva a una enseñanza superior¹⁷.

Según investigaciones realizadas recientemente, en promedio, los profesionales que egresan de la Universidad de San Carlos de Guatemala se gradúan en 13 años, siendo lo normal seis años. Los técnicos culminan su carrera en ocho, cuando el tiempo debería ser de cuatro años. Existen casos que pasan hasta 20 años sin que los estudiantes se gradúen. “Las facultades de Agronomía, Derecho y Ciencias económicas presentan los mayores rangos con 22, 16 y 15 años respectivamente”¹⁸.

Cada año se incrementa el número de estudiantes que se inscriben en las diferentes Unidades Académicas. Como ejemplo, en el año 2001 fueron 106,831

¹⁷ López García, Carlos Enrique. Procesos de admisión a la Universidad, versus costos de repitencia. Guatemala, USAC 2001.

¹⁸ Siglo XXI. Este año reprobó 50% de aspirantes. Año 14, No. 4772. Guatemala, 2003. Siglo XXI. USAC, promedio de 13 años para graduarse. Año 14, No. 4780, Guatemala, 2003.

y en el 2002 109,679 los que se inscribieron. De los 33,722 personas que participaron en las pruebas de aptitud para el año 2003, más de 17,000 reprobaron y no pudieron inscribirse de inmediato, pues debieron someterse al sistema de nivelación instaurado desde el año 2001. El nivel de repitencia actualmente es de 36% y 45% y la deserción de 30% ¹⁹.

Los estudiantes de primer ingreso de la Escuela de Ciencias Psicológicas como el resto de interesados a ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala, pasan por el proceso de aplicación de pruebas que constituyen un índice global de sus habilidades y aptitudes, formado por los siguientes test específicos:

- ✓ *Verbal* : habilidad para comprender conceptos basados en palabras, es muy importante para proseguir estudios universitarios.
- ✓ *Numérica*: capacidad para manipular relaciones numéricas y operar en forma inteligente materiales cuantitativos.
- ✓ *Abstracta*: capacidad para comprender ideas y conceptos, caracterizada por el empleo eficaz de símbolos al enfrentarse con situaciones nuevas. Predice éxito académico.
- ✓ *Factor cultural*: se refiere a aspectos aprendidos para actuar de forma inteligente, ser capaz de recordar numerosos detalles sobre los cuales se apoyan los nuevos conocimientos.
- ✓ *Exactitud académica*: capacidad para realizar el trabajo intelectual en forma precisa y dentro de límites de tiempo. Es la relación entre la comprensión, rapidez, exactitud con que el individuo trabaja aspectos verbales educativos.

Los puntos que obtengan los aspirantes en esta evaluación, son clasificados en las siguientes categorías:

¹⁹ Idem

Puntos	Clasificación	Predicción de Prueba
De 0-24	Índice de Habilidad Deficiente ó amerita Revaluación.	RP= Repetir prueba
De 25-50	Índice de Habilidad Promedio	Con dedicación y esfuerzo
De 51-84	Índice de Habilidad Promedio Alto	Con dedicación y esfuerzo
De 85-95	Índice de Habilidad Alto	Para estudios superiores
De 96-99	Índice de Habilidad Superior	Para estudios superiores

Según informó verbalmente el Dr. Luis Arroyave, actual Director de Orientación Vocacional, la prueba anteriormente mencionada, fue utilizada hasta el año 2002 y sustituida por el Test de Aptitudes Diferenciales TAD.

Luego, se les aplican pruebas de conocimientos básicos establecidas para cada Unidad Académica. En el caso de la Escuela las áreas evaluadas son: Lenguaje, Matemática y Biología, en donde se evalúan aspectos como:

- ✓ *Lenguaje*: redacción, ortografía, niveles de vocabulario, velocidad y comprensión de lectura. Consta de ítems que deben responderse con tiempo límite.
- ✓ *Matemática*: por qué y para qué se estudia la matemática. Así mismo lógica, teoría de conjuntos, sistemas numéricos y álgebra elemental. (Por decisión del Consejo Directivo de la Escuela, hasta el año 2002 se aplicó esta prueba).
- ✓ *Biología*: seres vivos, método científico en biología, base química de los seres vivos, estructura y función celular, la energía de los seres vivos, organización y función de organismos pluricelulares, continuidad de los seres vivos, diversidad de los seres vivos, ecología y evolución.

Los anteriores aspectos están basados en los conocimientos adquiridos durante el Nivel Medio. La nota de resultado “Satisfactorio” es de cincuenta y seis (56) puntos. Si la nota es menor, el resultado se toma como “Insatisfactorio”.

Adicionalmente a los interesados en ingresar a la Escuela de Ciencias Psicológicas, se le aplica un Test de Personalidad para conocer rasgos individuales.

Los sistemas de evaluación antes mencionados, se aplican con el propósito de indagar y clasificar a los estudiantes.

La evaluación permite determinar el grado en que una organización o programa satisface las necesidades de alcanzar los objetivos o la efectividad de una institución en la aplicación de los conocimientos científicos.

Existen cuatro parámetros que se utilizan en la labor evaluativa, éstos son: *Evaluación de contexto*, que se ocupa de los objetivos, de las condiciones actuales favorables y desfavorables que rodean el programa de evaluación, de las necesidades insatisfechas, las oportunidades y peligros que lo amenazan. Identifica problemas para resolver y hace un diagnóstico entre el propósito y los logros alcanzados.

La evaluación de insumos proporciona información de los recursos económicos y humanos, así como de los planes, los reglamentos, políticas y de los apoyos técnicos con que se cuenta para lograr los objetivos.

La evaluación del proceso, es la que se relaciona con la instauración de procedimientos diseñados para el logro del objetivo propuesto.

La evaluación del producto, “define de forma operacional los objetivos y sus criterios y niveles de logro prefijados, con el fin de compararlos con la medición del logro real e interpretar las diferencias de los resultados, con la ayuda de la

información que se obtenga de las evaluaciones del contexto, de los insumos y del proceso" ²⁰

PREMISAS Y POSTULADOS

- En el rendimiento académico, se integran elementos motivacionales, intereses y aptitudes de los estudiantes.
- Las pruebas de conocimientos básicos y psicométricas, ayudan a la enseñanza de nivel superior a conocer y orientar los intereses de los estudiantes.
- El sistema de enseñanza en Guatemala regularmente se basa en métodos memorísticos, que limitan en el educando el desarrollo de sus procesos cognoscitivos.
- Un aprendizaje integral desarrolla en el estudiante los procesos metacognoscitivos.
- La Psicología desde el punto de vista educativo, afirma que el conocimiento se adquiere por medio de operaciones y habilidades cognoscitivas que se derivan de la interacción social.
- La evaluación permite comprobar la efectividad de un proceso, programa o sistema.

HIPÓTESIS GENERAL

Los *resultados de las pruebas de ubicación y los cursos de nivelación*, guardan relación con el *rendimiento académico estudiantil de primer ingreso* de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala. En tal sentido, es factible predecir un buen rendimiento del estudiante a partir de la evaluación y nivelación inicial.

²⁰ Flores Ochoa, Rafael. Evaluación pedagógica y cognición. McGraw Hill, Colombia 1999.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

Variable Independiente

1. *Pruebas de ubicación y cursos de nivelación:* grupo de pruebas y actividades para predecir el aprovechamiento de los estudios superiores.

Variable Dependiente

2. *Rendimiento académico estudiantil:* puntajes obtenidos por los alumnos en el primer año de estudios superiores en la Escuela de Ciencias Psicológicas.

INDICADORES

a. *Rendimiento académico*

1. Calificaciones obtenidas.
2. Calificaciones establecidas como parámetro de comparación.
3. Tendencia de los punteos obtenidos.
4. Condición social.
5. Sistema de evaluación de los cursos.
6. Modelo de enseñanza del docente.
7. Modelo de aprendizaje del alumno.
8. Grado de adaptación al ritmo de desarrollo del contenido de los programas.

b. *Sistema de Ubicación y Nivelación*

1. Relación de los cursos de nivelación con el contenido general de los cursos de la carrera universitaria en cuestión.
2. Grado de conocimiento y capacidad de los Catedráticos.

3. Capacidad pedagógica y didáctica de los Catedráticos.
4. Merito Revaluación, Promedio, Promedio Alto, Superior en la prueba de Orientación Vocacional.
5. Satisfactorio e Insatisfactorio en la prueba de Conocimientos básicos (Matemática, Física, Química, Biología y Lenguaje).
6. Satisfactorio e Insatisfactorio en cursos de nivelación de Matemática, Física, Química, Biología y Lenguaje).

CAPÍTULO II

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

El estudio se realizó con la población de estudiantes inscritos en la Escuela de Ciencias Psicológicas en el año 2002, para la Carrera de Licenciatura en Psicología. Con una muestra de 82 estudiantes.

La muestra se obtuvo de forma aleatoria, tomando uno de cada cinco estudiantes de ambos sexos que ingresaron a la Escuela de Ciencias Psicológicas, para comparar las notas obtenidas al final del ciclo, con los resultados de las pruebas de Ubicación y Nivelación y las pruebas de Orientación Vocacional necesarias para el ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala, toda la información correspondiente al año 2002.

TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO

- Se utilizó análisis de contenido, para clasificar en categorías preestablecidas los elementos.
- Se realizó la tabulación para determinar el número de casos que encajaban en las distintas categorías. Para su efecto, se procedió a lo siguiente:
- Se solicitó al Director de Orientación Vocacional, la base de datos de resultados obtenidos por los estudiantes en la prueba de Orientación Vocacional.
- Se solicitó al Director de Ubicación y Nivelación la base de datos de las pruebas de Conocimientos Básicos.
- Se solicitó al Departamento de Control Académico de la Escuela de Ciencias Psicológicas el acceso a cuadros de notas finales obtenidas por los estudiantes objeto de estudio correspondiente a los años 1997 y 2002.

- Se solicitó a la Dirección de la Escuela de Profesores de Enseñanza Media (EFPEM) los resultados de los cursos de nivelación de los estudiantes del año 2002.
- Se promediaron las notas obtenidas por cada alumno de la muestra en los diferentes cursos del pensum de Licenciatura en Psicología a final del ciclo escolar del primer año. Luego se agruparon de acuerdo a las categorías de Orientación Vocacional y se hizo el análisis respectivo.
- Para procesar la información, se utilizaron los programas Microsoft Excel y Word.

TÉCNICAS DE ANÁLISIS ESTADÍSTICOS, DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS:

En el presente trabajo se aplicó la estadística de tipo descriptiva y correlativa, debido a la variedad de datos que se manejaron: unos fueron de tipo cuantitativo y otros de tipo cualitativo.

El procedimiento utilizado, fue el siguiente:

1. Distribución de frecuencias.

Para agrupar los datos obtenidos en categorías y poder así estimar los indicadores del área descriptiva de la estadística, tales como la Media, Mediana y Moda.

2. Promedio aritmético.

Para conocer cuál es el promedio de las notas obtenidas al finalizar el ciclo escolar 2002.

3. Media aritmética y la mediana.

Para poder conocer qué porcentaje de alumnos están por encima y por debajo de la media.

4. Cuadro comparativo conteniendo las notas obtenidas de la población objeto de investigación al finalizar el ciclo escolar 2002.
5. Correlación de las notas finales de los estudiantes de primer año en los años 1997 y 2002.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Presentación y análisis de resultados

Para realizar un juicio sobre el mérito o valor de uno o más procesos, experiencias o ideas, el investigador se auxilia con el método de evaluación. Para ello se sirve de un conjunto de mediciones tales como puntajes, informes, proyectos, registros, listas de cotejo, monografías y otros.

En el Sistema de Ubicación y Nivelación SUN, se utilizan dos tipos de evaluación: psicológicos y pedagógicos.

La evaluación realizada en este trabajo al proceso del Sistema de Ubicación y Nivelación SUN, refleja (gráficas 1, 1.1, 2 y 3) que independientemente de las categorías de Orientación Vocacional (“Superior” y “Alto” PES= para estudios superiores) “Promedio Alto” y “Promedio” (CODE= con dedicación y esfuerzo) y “Amerita Revaluación” (RP= repetir prueba) y los resultados obtenidos en la evaluación de conocimientos básicos (“Satisfactorio”, “Insatisfactorio”), las notas obtenidas por los estudiantes no varían significativamente y tampoco representan un alto grado de efectividad, ya que las calificaciones no sobre pasan de 65 puntos.

3.1 En el Cuadro No. 1 y sus respectivas Gráficas, se presenta el rendimiento académico observado por los estudiantes de primer ingreso a la carrera de Licenciatura en Psicología en la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, correspondiente al año 2002.

Para visualizarlo claramente, se expresa en medidas de tendencia central, comparándose con las diferentes categorías de las pruebas por Orientación Vocacional (“Amerita Revaluación”; “Promedio”; “Promedio Alto”; “Alto”; “Superior”

Se observa que el 43% de la muestra obtuvo un promedio en sus notas por debajo de 60 puntos o sea que no lograron promover a segundo año. El grupo lo conforman estudiantes de las categorías “Amerita Revaluación” y “Promedio”.

El 57% tiene notas superiores a 60 puntos, pero sin sobrepasar los 65. Este resultado demuestra que los estudiantes no han sido preparados adecuadamente en el proceso cognoscitivo de nivel inicial, en el que se deben desarrollar las funciones de captación, selección, procesamiento, almacenamiento y transferencia de estructura de información.

Aunado a lo anterior, el sistema de educación en Guatemala, ha descuidado los procesos cognoscitivos de apoyo (motivacionales); es decir, no se considera la importancia de conocer los sentimientos, deseos, las necesidades, intereses, inclinaciones, las capacidades, los rasgos de carácter y cualidades volitivas de cada alumno.

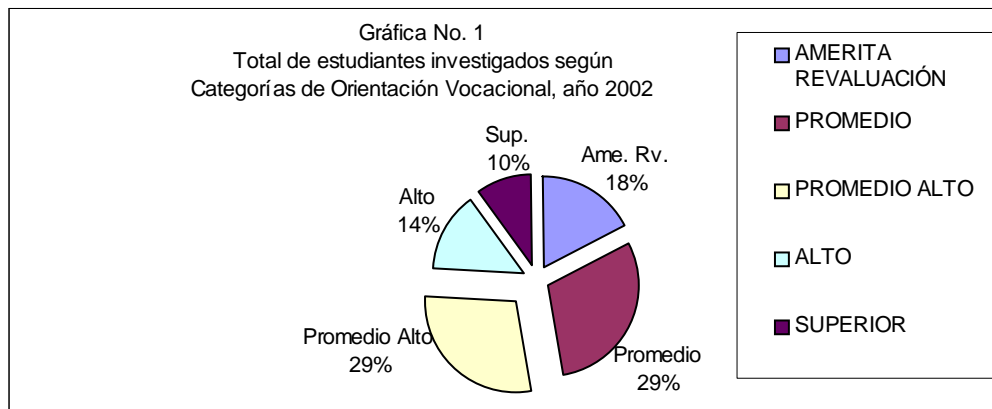
La filosofía de los centros educativos en Guatemala y en la mayoría de países latinoamericanos, se preocupa por cubrir las áreas científicas y saturan a los alumnos de conocimientos a través de un sistema de aprendizaje asociativo-memorístico, descuidándose totalmente los procesos motivacionales y un aprendizaje activo en el que interactúe el conocimiento recibido con la aplicación y experiencia.

En este mismo cuadro se presenta la deserción, la cual estuvo por debajo del 15%. La mayor tendencia se encontró en la jornada nocturna. Quiere decir lo anterior que el factor económico influye en este fenómeno, debido a que el estudiante prioriza su trabajo a los estudios. La deserción se dio en las diferentes categorías de Orientación Vocacional, aunque se marca en mayor número en el grupo de estudiantes de la categoría "Promedio".

CUADRO No. 1
MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN RESULTADOS DE ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y
NOTAS OBTENIDAS EN SU PRIMER AÑO DE ESTUDIO EXPRESADAS EN MEDIDAS DE
TENDENCIA CENTRAL
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS, USAC AÑO 2002

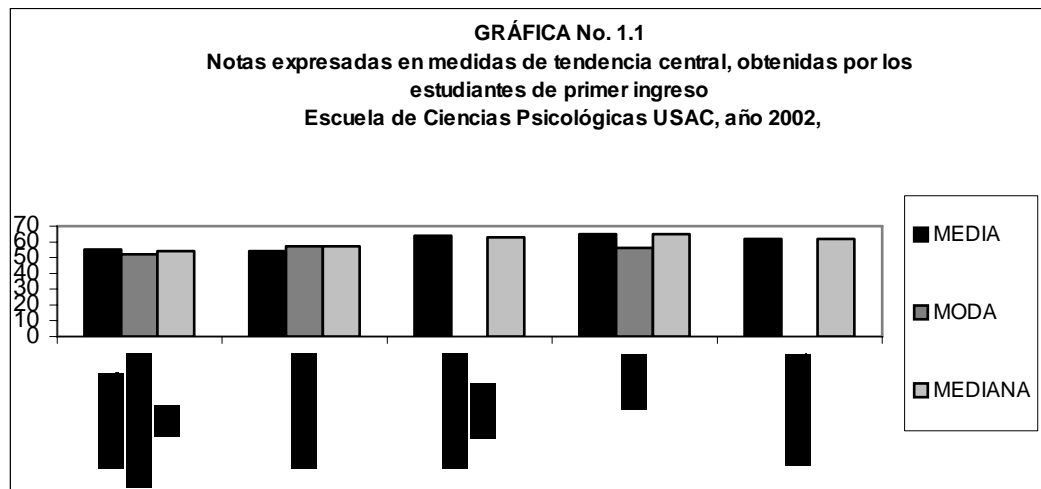
RESULTADOS ORIENTACIÓN VOCACIONAL	TOTAL ESTUDIANTES		NOTAS OBTENIDAS PRIMER AÑO ESTUDIOS		
	ACTIVOS	DESERCIÓN	MEDIA	MODA	MEDIANA
AMERITA REVALUACIÓN	11	2	55	52	54
PROMEDIO	17	5	54	57	57
PROMEDIO ALTO	24	5	64	60/62	63
ALTO	10	1	65	56	65
SUPERIOR	6	1	62		62

TOTAL	68	14
--------------	-----------	-----------



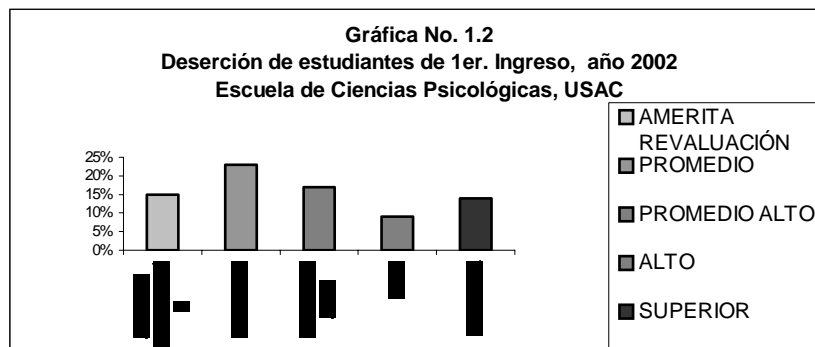
Fuente: elaboración propia de las autoras con información proporcionada por el Departamento de Control Académico, Escuela de Ciencias Psicológicas y Departamento de Orientación Vocacional, USAC.

Se observa que los estudiantes clasificados como "Amerita Revaluación" y "Promedio", obtuvieron similares notas que están por debajo de lo requerido para ser promovidos. Los estudiantes de las categorías "Superior", "Alto" y "Promedio Alto", no sobrepasan una nota de 65 puntos. Quiere decir entonces, que su rendimiento académico no guarda relación con las expectativas de las diferentes categorías.



Fuente: elaboración propia de las autoras con información proporcionada por el Departamento de Control Académico, Escuela de Ciencias Psicológicas y Departamento de Orientación Vocacional, USAC.

Se observa que los estudiantes clasificados como "Amerita Revaluación" y "Promedio", obtuvieron similares notas que están por debajo de lo requerido para ser promovidos. Los estudiantes de las categorías "Superior", "Alto" y "Promedio Alto", no sobrepasan una nota de 65 puntos. Quiere decir entonces, que su rendimiento académico no guarda relación con las expectativas de las diferentes categorías.



Fuente: elaboración propia de las autoras con información proporcionada por el Departamento de Control Académico, Escuela de Ciencias Psicológicas y Departamento de Orientación Vocacional, USAC.

En las diferentes Categorías hubo deserción aunque con más tendencia en las de "Promedio" y "Promedio Alto". La mayoría de ellos estudiaba en la jornada nocturna. Significa lo anterior que la condición económica fue un factor determinante en su decisión de abandonar sus estudios y priorizar su trabajo.

3.2 En el Cuadro No. 2, se presentan los promedios obtenidos en los siete cursos que se imparten el primer año de la carrera de Licenciatura en Psicología en la Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC, correspondiente al año 1997 cuando no estaba instituido el Sistema de Ubicación y Nivelación y el año 2002 en el que los estudiantes pasaron por ese proceso.

Al hacer la correlación respectiva, dio un resultado de 0.55, o sea una correlación positiva media según la Escala de Pearson. Este resultado para la efectividad del Sistema de Ubicación y Nivelación SUN, es negativo, pues aunque el rendimiento académico de ambos grupos no fue satisfactorio, la poca diferencia encontrada, está a favor de los estudiantes del año 1997 en los que se encuentran notas más altas con excepción del curso de Biología.

Por el contrario, los estudiantes del año 2002, que pasaron por el proceso instituido, tienen notas por debajo de la requerida para promover en los cursos de Biología, Filosofía, Técnicas de Evaluación Psicológicas e Investigación.

Quiere decir que el proceso no garantiza el éxito académico en los estudiantes, porque existen otros factores que influyen en el estudiante para no lograrlo. Entre ellos podemos mencionar los siguientes:

3.2.1 Modelos de enseñanza

En la mayoría de Catedráticos de la Escuela, prevalece un método de enseñanza de discurso, en el cual el estudiante se convierte en receptor del conocimiento (para Freire "un depósito bancario") en el que es casi nula la participación del educando privándosele de interactuar y promover una formación holística que abarque todas las dimensiones y valores humanos, objetivándolos, en un ambiente de enseñanza que utilice herramientas como la creatividad, la expresión, la fantasía y la praxis.

3.2.2 Modelo de evaluación.

El sistema de evaluación utilizado por los Catedráticos no es actualizado año con año. Revela ésto que los programas no sufren cambios periódicos y por consiguiente no se actualizan científicamente.

3.2.3 Preparación académica

El estudiante cuando ingresa a los estudios superiores, por el mismo método de enseñanza que ha recibido (memorístico), no posee los procesos metacognoscitivos que le permitan hacer reflexiones, evaluar, retomar planear y modificar los procesos de nivel inicial y de apoyo.

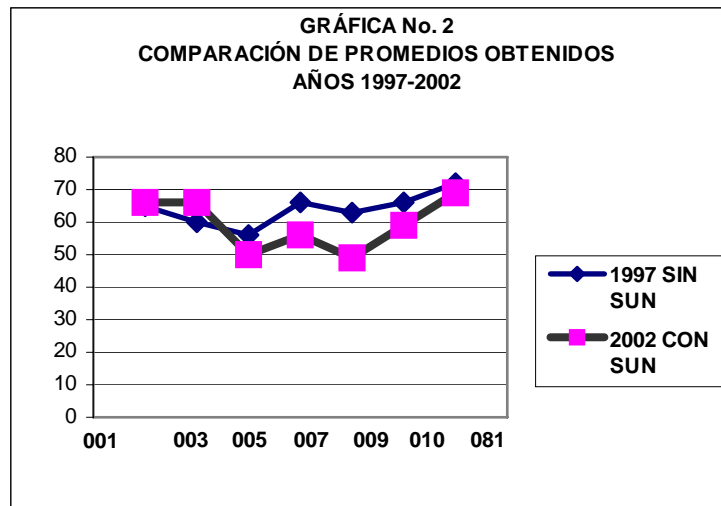
Respecto a ésto, Ausubel afirma que el aprendizaje significativo es más eficaz que el aprendizaje memorístico. Considera que a través de un sistema activo de aprendizaje, se sustituyen los esquemas ya estructurados con la nueva información.

Vygotski contribuye con este planteamiento cuando dice que una adaptación activa se basa en la interacción del sujeto con su entorno. Considera el desarrollo de la estructura cognoscitiva como producto de interacción entre el organismo y su ambiente. Es decir, la exposición directa a fuentes de estímulo y aprendizaje mediado.

CUADRO No. 2

COMPARACIÓN DE PROMEDIOS AÑOS 1997-2002, OBTENIDOS EN LOS CURSOS POR ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

CÓDIGO DE CURSOS *	001	003	005	007	009	010	81
1997 SIN SUN	65	60	56	66	63	66	72
2002 CON SUN	66	66	50	56	49	59	69



Fuente: elaboración propia de las autoras con información proporcionada por el Departamento de Control Académico, Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC.

Los promedios obtenidos por los estudiantes al final del año 1997, reflejan no solamente mayor concentración u homogeneidad entre los diferentes cursos, sino también que el 83% de ellos tienen una nota igual o por arriba de lo requerido para promover. Por el contrario, en el año 2002, hay una dispersión entre los promedios y solamente el 43% de las notas están por arriba de lo necesario para promoción.

*001=Sociología; 003=Psicología Gral.; 005=Biología; 007=Filosofía; 009=Téc. Eval. Psicológica; 010=Investigación I; 081=Práctica Psicológica I

- 3.3 En los Cuadros números 3 y 4, se presenta al grupo de estudiantes con resultados “Satisfactorios” e “Insatisfactorios” en el área de Lenguaje de las pruebas de Conocimientos Básicos, comparado con el promedio de sus notas en los cursos afines a la misma (Sociología, Filosofía, Técnicas de Evaluación, Investigación y Práctica) y las categorías correspondientes según Orientación Vocacional.

De las veinte notas que se presentan en cada Cuadro, solamente un 35% distribuido en las diferentes categorías, está por arriba de 60 puntos. En ambos grupos se marca la dificultad en los cursos de Sociología y Filosofía, que es donde se requiere mayor habilidad para comprender, analizar y sintetizar.

Con lo anterior, se infiere que el Sistema de Ubicación y Nivelación no está logrando su objetivo en cuanto a predecir el éxito académico de acuerdo a las categorías y contribuir a que el rendimiento académico de los estudiantes sea más efectivo, debido al sistema de evaluación utilizado que no se ajusta a las exigencias requeridas para estudios superiores.

Este sistema evalúa de forma tradicional, es decir conocimientos teóricos generales, pero no profundiza en cuanto a la aplicación de esos conocimientos en la práctica.

CUADRO No. 3

**GRUPO DE ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO AÑO 2002
CON RESULTADOS SATISFATORIOS EN EL ÁREA DE LENGUAJE Y
SU RELACIÓN CON LOS CURSOS AFINES A LA MISMA, ASÍ COMO CON
LAS CATEGORÍAS DE ORIENTACIÓN VOCACIONAL**

CATEGORÍA	No. Estud.	Activos	Deserción	CURSOS				
				SOC.	FILO.	TÉC. EVAL.	INVEST.	PRÁCT.
Amerita Rev. *	3	2	1	0	38	63	50	63
Promedio	6	5	1	38	38	57	55	55
Promedio Alto	19	17	2	68	57	66	57	63
Alto	10	9	1	55	47	58	68	69

Fuente: elaboración propia de las autoras, con información proporcionada por el SUN y Control Académico de la Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC año 2002

CUADRO No. 4

**GRUPO DE ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO AÑO 2002
CON RESULTADOS INSATISFATORIOS EN EL ÁREA DE LENGUAJE Y
SU RELACIÓN CON LOS CURSOS AFINES A LA MISMA, ASÍ COMO CON
LAS CATEGORÍAS DE ORIENTACIÓN VOCACIONAL**

CATEGORÍA	No. Estud.	Activos	Deserción	CURSOS				
				SOC.	FILO.	TÉC. EVAL.	INVEST.	PRÁCT.
Amerita Rev.	9	8	1	31	29	48	49	46
Promedio	16	11	5	38	30	51	54	61
Promedio Alto	10	8	2	30	43	56	70	54
Alto	1	1	0	60	61	71	82	74

Fuente: elaboración propia de las autoras, con información proporcionada por el SUN y Control Académico de la Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC año 2002

El proceso del Sistema de Evaluación y Nivelación, no representó diferencia alguna en el rendimiento académico, observándose similitud en los promedios por categorías.

*Un estudiante de 13 correspondiente a este grupo, no aparece con evaluación del SUN

- 3.4 En los Cuadros números 5 y 6, se presenta al grupo de estudiantes con resultado “Satisfactorio” e “Insatisfactorio” en el área de Biología en las pruebas de Conocimientos Básicos, comparado con los cursos afines a la misma (Psicología General y Biología) y las categorías correspondientes según Orientación Vocacional.

En el grupo de “Satisfactorios”, los promedios se marcan claramente por categorías, observándose punteos arriba de 80 en los “Promedio Alto” y “Alto”. Debe considerarse en este grupo que la población es poca.

En los “Insatisfactorios”, se vuelve a encontrar el mismo patrón observado en el área de Lenguaje; es decir, promedios bajos distribuidos en las diferentes categorías.

En cuanto a los promedios obtenidos por el grupo de categoría “Superior” a quienes no se les aplican las pruebas de Conocimientos Básicos, no reflejan ninguna diferencia respecto a las demás categorías, no obstante estar clasificados con aptitudes para estudios superiores. Ver cuadros 7 y 8.

Demuestra lo anterior que la preparación académica de los estudiantes está por debajo de lo requerido para estudios superiores y que el Sistema de Ubicación y Nivelación no garantiza el éxito en su primer año de carrera.

CUADRO No. 5

**GRUPO DE ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO AÑO 2002
CON RESULTADOS SATISFATORIOS EN EL ÁREA DE BIOLOGÍA Y
SU RELACIÓN CON LOS CURSOS AFINES A LA MISMA, ASÍ COMO CON
LAS CATEGORÍAS DE ORIENTACIÓN VOCACIONAL**

CATEGORÍA	No. Estud.	Activos	Deserción	CURSOS	
				Biología	Psicología
Amerita Rev.	0	0	0	0	0
Promedio	4	4	0	57	57
Promedio Alto	3	2	1	93	69
Alto	3	3	0	86	81

Fuente: elaboración propia de las autoras, con información proporcionada por el SUN y Control Académico de la Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC año 2002

CUADRO No. 6

**GRUPO DE ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO AÑO 2002
CON RESULTADOS INSATISFATORIOS EN EL ÁREA DE BIOLOGÍA Y
SU RELACIÓN CON LOS CURSOS AFINES A LA MISMA, ASÍ COMO CON
LAS CATEGORÍAS DE ORIENTACIÓN VOCACIONAL**

CATEGORÍA	No. Estud.	Activos	Deserción	CURSOS	
				Biología	Psicología
Amerita Rev.*	12	11	1	53	65
Promedio	18	12	6	57	42
Promedio Alto	24	21	3	71	55
Alto	8	8	0	68	58

Fuente: elaboración propia de las autoras, con información proporcionada por el SUN y Control Académico de la Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC año 2002

*Un estudiante de 13 correspondiente a este grupo, no aparece con evaluación del SUN

CUADRO No. 7
GRUPO DE ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO DE CATEGORÍA SUPERIOR
Y PROMEDIOS OBTENIDOS EN CURSOS AFINES AL ÁREA DE LENGUAJE

CATEGORÍA	No. Estud.	Activos	Deserción	CURSOS				
				SOC.	FILO.	TÉC. EVAL.	INVEST.	PRÁCT.
Superior	7	6	1	52	57	62	58	40

Fuente: elaboración propia de las autoras, con información proporcionada por el SUN y Control Académico de la Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC año 2002

CUADRO No. 8
GRUPO DE ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO DE CATEGORÍA SUPERIOR
Y PROMEDIOS OBTENIDOS EN CURSOS AFINES AL ÁREA DE BIOLOGÍA

CATEGORÍA	No. Estud.	Activos	Deserción	CURSOS	
				BIOL.	PSICO.
Superior	7	6	1	57	56

Fuente: elaboración propia de las autoras, con información proporcionada por el SUN y Control Académico de la Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC año 2002

Los promedios de este grupo de alumnos no guardan relación con los resultados de las pruebas de Orientación Vocacional que pronosticaron estar preparados para realizar estudios superiores.

3.5 En general se puede decir que el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de la Carrera de Licenciatura en Psicología se sitúa en un promedio bajo.

Entre las causas está el bajo nivel metacognoscitivo que poseen y aunado a lo anterior, la mayoría de Catedráticos en la Escuela utiliza un sistema de enseñanza con muy poca participación activa del estudiante.

En cuanto a las pruebas aplicadas en el Sistema de Ubicación y Nivelación, se puede decir que no se ajustan a lo que realmente se debe medir o sea investigar los procesos de pensamiento de nivel superior.

Además, pierden credibilidad, ya que independientemente de los resultados “Satisfactorios” o “Insatisfactorios” y de las categorías de Orientación Vocacional, los estudiantes son inscritos en el primer año de la carrera sin marcarse diferencia alguna en los promedios de sus notas.

Según la correlación efectuada para observar el rendimiento académico de los estudiantes de los años 1997 y 2002, con un nivel de significación 0.05 en la Escala de Pearson, se concluye que hay relación entre los dos grupos y para efectos de este estudio, significa que el sistema de ubicación y nivelación no está marcando ninguna diferencia en el rendimiento de los estudiantes.

Por consiguiente, se puede afirmar que tanto las pruebas de ubicación y nivelación como las de Orientación Vocacional, no determinan el éxito académico de los estudiantes.

CONCLUSIONES

1. La comparación y análisis de datos investigados, correspondientes a los estudiantes que ingresaron a la carrera de Licenciatura en Psicología en el año 2002, indican que las pruebas de ubicación y los cursos de nivelación, no predicen el rendimiento académico estudiantil.
2. El Sistema de Ubicación y Nivelación no marcó diferencia alguna para la Escuela de Ciencias Psicológicas en cuanto a los promedios obtenidos por los estudiantes de primer ingreso en el año 2002.
3. Los resultados de las pruebas de Orientación Vocacional no fueron acertadas en cuanto al rendimiento académico esperado en los diferentes rangos.
4. El sistema de educación en Guatemala no es de forma desarrolladora, por lo tanto limita al estudiante alcanzar procesos cognoscitivos superiores.
5. Más del 75% de los casos objeto de estudio, obtuvo resultados “Insatisfactorios” en las tres áreas del Sistema de Ubicación y Nivelación (SUN).
6. El bajo nivel de conocimientos y procesos metacognoscitivos con los que ingresa el estudiante a la Universidad de San Carlos de Guatemala, repercute en su bajo rendimiento académico.
7. El Sistema de Ubicación y Nivelación instaurado para los aspirantes a ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala, no garantiza a las Unidades Académicas recibir estudiantes con un mejor nivel de preparación.

RECOMENDACIONES

1. La Universidad de San Carlos de Guatemala, brinde asesoría académica al Ministerio de Educación, para evaluar y mejorar tanto los contenidos de los programas, como los métodos de enseñanza a Nivel Primario y Nivel Medio, de manera que puedan formar adecuadamente las bases necesarias requeridas para estudios superiores.
2. En la Escuela de Ciencias Psicológicas se desarrolle un programa cuyo contenido refuerce los conocimientos básicos exigidos en la Carrera para los alumnos de primer ingreso. Ésto contribuirá a predecir su éxito académico.
3. Planificar un programa de inducción en la Escuela de Ciencias Psicológicas, en donde el aspirante pueda descubrir si la Carrera de Psicología realmente satisface sus aspiraciones profesionales y vocacionales.
4. La Dirección de Orientación Vocacional, se provea de instrumentos para medir de manera más confiable, las Aptitudes y Habilidades de los aspirantes a estudios de Nivel Superior.
5. Reevaluar los procesos en el Sistema de Ubicación y Nivelación, de manera que realmente sea una garantía para las Unidades Académicas recibir alumnos con la capacidad de alcanzar un alto rendimiento en sus estudios.
6. Llevar un seguimiento real y ordenado en el Sistema de Ubicación y Nivelación, de los pasos a seguir en todo el proceso previo a la inscripción, de manera que cada Unidad Académica pueda tener acceso a toda la información en forma rápida.
7. En el Ministerio de Educación, se promueva un sistema de educación integral en que interrelacione lo social, lo lógico, lo científico y lo experimental, para que los alumnos puedan ir esquematizando los conocimientos adquiridos en las diferentes etapas del desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Álvarez Caal, Juan Antonio. Trabajo de Tesis. **Dificultades que presentan los estudiantes de primer ingreso en la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, de la jornada matutina para aprobar el curso de Bases Biológicas de la conducta durante el año 2001.** Guatemala, 2002.
2. Bravo, Mario Alfonso y otros. **La crisis de la Universidad: principales características y evidencias.** Documento elaborado en 1993, por un grupo multidisciplinario de 10 profesionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala, 1993.
3. Flores Ochoa, Rafael. **Evaluación pedagógica y cognición.** McGraw Hill, Colombia 1999.
4. Freire, Paulo. **Pedagogía del Oprimido.** 1ª. Edición. Siglo veintiuno, Editores, S.A., México, 1970.
5. González Rey, Fernando Luis. **Investigación Cualitativa en Psicología.** México, Editorial Internacional Thomson. Editores 2000.
6. López García, Carlos Enrique. **Procesos de admisión a la Universidad, versus costos de repitencia.** Guatemala, USAC, DIGI, 2001.
7. Merck, Juan. **Estadística. Unidad de práctica de Ingeniería.**
8. Revista de Occidente 1995. **Conceptos centrales de la Perspectiva Vygotskiana.** Adaptado por Lozano, Jorge 1998.
9. Siglo XXI. **Este año reprobó 50% de aspirantes.** Año 14, No. 4772. Guatemala, 2003.
10. Siglo XXI. **USAC, promedio de 13 años para graduarse.** Año 14, No. 4780. Guatemala, 2003.
11. Tórtora Gil, Francisco. **Una historia de la Psicología moderna.** Universitat de Valencia. Editorial Mc Graw Hill. Madrid España, 1998.
12. Universidad de San Carlos de Guatemala. **Alternativas metodológicas de enseñanza aprendizaje desde la teoría cognoscitiva para aplicar en cursos sobrepoblados de las Facultades de Ciencias Jurídicas y Sociales, Ingeniería y Odontología de la USAC.** Sistema universitario de investigación. Dirección General de Investigación. Guatemala, 1999.

13. Universidad de San Carlos de Guatemala, DIGEED. **Metodología colectiva de aprendizaje e intercambio de saberes. Una propuesta para el estudio transdisciplinario y el intercambio de saberes.**
14. Valle Arias, Antonio y otros. **Atribuciones causales, autoconcepto y motivación en estudiantes con alto y bajo rendimiento académico.** Revista española de Pedagogía. Universidad La Coruña, España, diciembre 1999.
15. Villagrán, Eddy W. y otros. **Perfil cognoscitivo del estudiante de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala.** DIGI- IIME, Guatemala, marzo 1993-mayo 1995.
16. Woolfk, Anita. **Psicología Educativa.** Traducción José Julián Díaz. Sexta edición. México, 1996. Editorial Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.
17. Yus Ramos, Rafael. **Educación integral. Una educación holística para el Siglo XXI.** Editorial Desclée de Brouwer, S.A. Bilbao, 2001.

ANEXOS

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
LISTA DE ALUMNOS DE PRIMER INGRESO A LICENCIATURA EN
PSICOLOGÍA, AÑO 2002.

No.	No. O.V.	Notas	SUN			Orientación Voc.
		Promedios	L*	B*	M*	Resultados
1	2001 004693	70	S*	S*	I*	PROMEDIO
2	2001 010791	62				ALTO
3	2000 031662	67				PROMEDIO ALTO
4	2001 038412	80				SUPERIOR
5	2000 020981	70	S	I	I	PROMEDIO ALTO
6	2001 031904	77				ALTO
7	2001 032767	55				PROMEDIO ALTO
8	2001 005313	61		I		PROMEDIO
9	2001 024657	83	S	S	S	ALTO
10	2001 029670	62	S	I	S	ALTO
11	2001 027295	79				ALTO
12	2001 020303	58				PROMEDIO ALTO
13	2001 033099	DESERCIÓN				PROMEDIO
14	2000 025941	54	I	I	I	AMERITA REEV.
15	2001 036221	DESERCIÓN				ALTO
16	2001 010462	80	S	I	I	PROMEDIO ALTO
17	2001 900567	49	I	I	I	NA
18	2000 016884	56	S	I	S	ALTO
19	2001 012094	57	S	I	I	PROMEDIO ALTO
20	2001 004650	71	I	S	S	ALTO
21	2001 039295	73				ALTO
22	2001 024797	4				ALTO
23	2001 029715	66				ALTO
24	2001 028689	66	S	I	I	PROMEDIO ALTO
25	2001 102174	DESERCIÓN				PROMEDIO
26	2000 033889	DESERCIÓN				PROMEDIO
27	2001 029926	60	-	I	I	PROMEDIO ALTO
28	2001 003808	68	S	I	I	PROMEDIO ALTO
29	2001 025705	40	-	I	I	PROMEDIO
30	2001 007271	54	I	-	I	PROMEDIO
31	2001 017081	50				PROMEDIO ALTO
32	2001 036098	75				ALTO
33	2000 008208	44	S	-	-	NA
34	2001 037743	67	S	S	S	PROMEDIO ALTO

35	2001 029101	DESERCIÓN	-	I	I	PROMEDIO ALTO
36	2000 018591	79	S	S	S	ALTO
37	2001 034024	57	S	I	-	PROMEDIO
38	2000 028147	42				PROMEDIO
39	2001 026413	67	S	I	I	PROMEDIO ALTO
40	2001 010972	77	I	I	I	PROMEDIO ALTO
41	2000 025069	DESERCIÓN	S	I	I	AMERITA REEV.
42	2001 013547	50	I	I	I	PROMEDIO
43	2001 039438	56	S	I	I	AMERITA REEV.
44	2001 023304	64				PROMEDIO
45	2001 025705	29				PROMEDIO
46	2001 033857	DESERCIÓN	I	S	I	PROMEDIO ALTO
47	2000 012071	DESERCIÓN	S	I	I	ALTO
48	2001 032609	69	S	I	I	ALTO
49	2001 031379	62	S	I	I	PROMEDIO
50	2001 010322	64	-	I	-	SUPERIOR
51	2001 020666	65	I	I	I	PROMEDIO
52	2001 004435	71	S	I	I	PROMEDIO ALTO
53	2001 021274	DESERCIÓN				PROMEDIO
54	2001 034460	75				ALTO
55	2000 028417	DESERCIÓN	-	I	I	PROMEDIO
56	2001 037631	61	I	I	I	PROMEDIO
57	2001 038789	57				SUPERIOR
58	2000 025832	DESERCIÓN	-	S	-	ALTO
59	2001 023549	55	-	-	I	PROMEDIO ALTO
60	2001 038127	60	I	I	I	PROMEDIO
61	2001 032553	57	I	S	I	PROMEDIO
62	2001 019504	74				PROMEDIO ALTO
63	2001 033029	6				ALTO
64	2001 019656	67				PROMEDIO ALTO
65	2001 035893	75				ALTO
66	2001 035989	56	S	I	I	PROMEDIO
67	NT	61	I	S	I	NA
68	2000 019295	58	I	I	I	AMERITA REEV.
69	2001 021904	67	I	-	-	PROMEDIO ALTO
70	2001 033364	70				PROMEDIO ALTO
71	1990 029265	58				NA
72	2000 034980	54	I	I	I	PROMEDIO ALTO
73	2001 027837	56	-	I	-	PROMEDIO
74	2001 034720	63	-	-	-	PROMEDIO
75	2001 900078	DESERCIÓN	S	I	I	NA
76	2001 038991	79				SUPERIOR
77	2000 018529	DESERCIÓN	S	I	I	PROMEDIO ALTO
78	NT	60	S	I	I	NA
79	NT	53	I	I	I	AMERITA REEV.

80	2001 004416	44	I	I	I	PROMEDIO
81	2001 032693	65				PROMEDIO ALTO
82	2000 029067	69				ALTO
83	2001 022354	61	-	I	I	PROMEDIO
84	2001 023302	71	-	I	I	PROMEDIO
85	2001 010303	71	S	I	I	PROMEDIO ALTO
86	2001 027999	60				ALTO
87	2001 019898	62	-	I	I	PROMEDIO ALTO
88	2001 023931	50				PROMEDIO ALTO
89	2001 020875	61	-	I	I	PROMEDIO ALTO
90	2001 026853	62				PROMEDIO ALTO
91	2001 024763	75	-	-	I	PROMEDIO
92	2001 019588	61	I	I	I	PROMEDIO ALTO
93	2001 026270	DESERCIÓN	S	I	I	PROMEDIO
94	2001 020118	50				ALTO
95	2001 024648	56	I	S	I	PROMEDIO
96	2001 026095	58	I	I	I	PROMEDIO
97	2001 023683	62	S	I	I	PROMEDIO ALTO
98	2001 036547	68				ALTO
99	2000 021710	DESERCIÓN	S	I	I	AMERITA REEV.
100	NT	61				AMERITA REEV.
101	2001 004450	53	I	I	I	PROMEDIO ALTO
102	2000 008234	63	I	I	I	AMERITA REEV.
103	2001 900247	64	S	I	I	NA
104	2001 017217	63	S	I	I	PROMEDIO
105	2001 900383	60	S	I	I	NA
106	2000 033517	56	S	I	I	ALTO
107	2000 011156	DESERCIÓN	I	-	I	PROMEDIO ALTO
108	2001 013271	60	S	I	I	PROMEDIO ALTO
109	NT	DESERCIÓN	I	I	I	PROMEDIO ALTO
110	2001 007805	71	I	S	I	PROMEDIO
111	2000 039378	72				ALTO
112	NT	58				PROMEDIO ALTO
113	NT	62				PROMEDIO ALTO
114	NT	47	S	I	I	PROMEDIO ALTO
115	2000 037337	52				AMERITA REEV.
116	NT	60	I	I	I	PROMEDIO ALTO
117	2001 025736	49	S	I	I	PROMEDIO
118	2001 023195	4				ALTO
119	2001 007980	77				ALTO
120	2001 029606	54				PROMEDIO ALTO
121	2001 039240	67	S	I	I	PROMEDIO ALTO
122	2000 017795	76	I	I	I	AMERITA REEV.
123	2001 020174	45				PROMEDIO
124	2000 037420	47	S	I	I	ALTO

125	2001 900372	66	S	I	I	NA
126	NT	52				NA
127	2001 900201	51	I	I	-	NA
128	2001 032423	DESERCIÓN	I	I	I	PROMEDIO
129	2001 030685	52	S	I	I	PROMEDIO
130	2001 034129	43	S	S	S	PROMEDIO
131	2001 012105	73	I	I	I	PROMEDIO ALTO
132	2000 023570	64	I	I	I	PROMEDIO ALTO
133	2001 000621	47	I	I	-	PROMEDIO
134	2001 022812	75				PROMEDIO ALTO
135	2001 010193	59	S	I	I	PROMEDIO
136	2001 012103	68	S	I	I	PROMEDIO ALTO
137	2001 010204	57	I	I	I	PROMEDIO ALTO
138	2001 010203	69				ALTO
139	2001 012003	52	I	I	I	PROMEDIO ALTO
140	2000 028648	56	-	I	I	PROMEDIO
141	2001 004569	70	I	I	I	PROMEDIO ALTO
142	2001 032425	53				PROMEDIO ALTO
143	2000 016961	DESERCIÓN				PROMEDIO ALTO
144	2000 014518	51	I	I	I	AMERITA REEV.
145	2001 022109	63				ALTO
146	2001 027528	DESERCIÓN	I	I	I	PROMEDIO
147	2001 023150	6				PROMEDIO ALTO
148	2000 006807	60	I	I	I	PROMEDIO ALTO
149	2001 039486	59				PROMEDIO ALTO
150	2000 030005	10	I	I	I	AMERITA REEV.
151	2001 020187	53	-	-	I	PROMEDIO ALTO
152	2001 022277	DESERCIÓN	I	I	I	PROMEDIO
153	2001 022239	68	-	-	I	PROMEDIO
154	2001 020827	54				PROMEDIO ALTO
155	2001 004082	58	I	I	I	PROMEDIO ALTO
156	2000 029243	65	S	I	I	AMERITA REEV.
157	2001 005095	DESERCIÓN	S	I	I	PROMEDIO ALTO
158	2000 023973	70	S	I	I	PROMEDIO ALTO
159	2001 025711	59				PROMEDIO
160	2000 027423	43	I	I	I	AMERITA REEV.
161	2000 029711	52	I	I	I	AMERITA REEV.
162	2001 012120	61	I	I	I	PROMEDIO ALTO
163	2000 028295	50				AMERITA REEV.
164	NT	DESERCIÓN	I	I	I	NA
165	2001 029635	4				PROMEDIO
166	2001 029634	DESERCIÓN	I	I	I	PROMEDIO
167	2001 022046	56				PROMEDIO ALTO
168	2001 037856	DESERCIÓN				PROMEDIO ALTO
169	2001 024166	DESERCIÓN	S	S	I	NA

170	2001 011872	70	p			ALTO
171	2001 021956	DESERCIÓN	p			PROMEDIO
172	2001 007966	3	I	I	I	PROMEDIO ALTO
173	2001 013182	20	S	I	I	PROMEDIO
174	2001 022393	DESERCIÓN	P			PROMEDIO
175	2001 036640	68	S	I	I	PROMEDIO ALTO
176	2001 020170	62	P			ALTO
177	2001 023918	DESERCIÓN	P			PROMEDIO ALTO
178	2001 015952	56	S	I	I	ALTO
179	2000 027066	DESERCIÓN	I	I	I	AMERITA REEV.
180	TRASLADO	17	P			NA
181	2001 900542	DESERCIÓN	P			NA
182	2001 010206	80	S	S	I	PROMEDIO ALTO
183	2001 010528	DESERCIÓN	I	I	I	PROMEDIO ALTO
184	2001 010460	51	S	I	I	PROMEDIO ALTO
185	2001 026135	67	-	-	I	PROMEDIO
186	2000 028605	53	S	-	-	ALTO
187	2001 010470	69	I	I	I	PROMEDIO ALTO
188	2001 015936	62				PROMEDIO ALTO
189	2001 043398	DESERCIÓN				PROMEDIO ALTO
190	2001 038752	61				SUPERIOR
191	2001 024775	62	S	I	I	PROMEDIO ALTO
192	2001 025131	77	S	S	I	PROMEDIO ALTO
193	2001 022672	DESERCIÓN	I	I	I	PROMEDIO
194	2001 034748	DESERCIÓN	S	I	I	PROMEDIO
195	2001 010466	65	S	I	I	PROMEDIO ALTO
196	2001 035898	3				ALTO
197	2001 028065	3				PROMEDIO ALTO
198	2000 027384	3	I	I	I	PROMEDIO
199	2000 019466	61	I	I	I	PROMEDIO
200	2000 030046	54	I	I	I	PROMEDIO
201	2001 022067	63				ALTO
202	2000 021603	4	S	I	I	PROMEDIO
203	2000 025415	66	S	S	I	PROMEDIO ALTO
204	2000 025251	65	I	-	I	AMERITA REEV.
205	2000 027169	62	S	I	S	PROMEDIO ALTO
206	2001 006842	67	I	I	I	PROMEDIO ALTO
207	2001 034365	2				PROMEDIO ALTO
208	2001 028468	77	S	S	S	PROMEDIO ALTO
209	2001 029277	72	S	I	S	PROMEDIO ALTO
210	2001 9E+08	5	S	I	I	NA
211	2001 036469	72				ALTO
212	2001 190429	DESERCIÓN	I	I	I	NA
213	2001 031981	DESERCIÓN	S	I	I	PROMEDIO ALTO
214	2000 020837	2	I	I	I	PROMEDIO

215	2000 036734	57	I	I	I	PROMEDIO
216	2001 035851	65	I	I	I	PROMEDIO
217	2001 038499	17				PROMEDIO ALTO
218	2000 022173	55	I	I	I	AMERITA REEV.
219	2001 021192	65	I	I	I	PROMEDIO
220	2001 035188	59	S	I	I	PROMEDIO ALTO
221	2000 016716	DESERCIÓN	-	I	I	PROMEDIO ALTO
222	2001 038970	50	S	I	I	PROMEDIO ALTO
223	2001 033223	3	S	I	I	PROMEDIO ALTO
224	2001 026681	60	P			ALTO
225	2001 031464	57	I	I	I	PROMEDIO ALTO
226	2001 031952	49	I	I	I	PROMEDIO
227	2001 028081	25	-	I	I	PROMEDIO
228	2001 013565	76	S	I	I	PROMEDIO
229	2001 036219	DESERCIÓN	I	I	I	PROMEDIO ALTO
230	2000 017823	75	S	I	I	PROMEDIO ALTO
231	2001 038318	59	P			PROMEDIO
232	2000 028688	57	I	I	I	PROMEDIO
233	2001 031767	66	P			PROMEDIO ALTO
234	2001 034479	49	S	I	I	PROMEDIO ALTO
235	2001 038466	77	-	I	-	ALTO
236	2001 022235	68	-	I	I	PROMEDIO
237	2001 004542	67	P			ALTO
238	2000 017721	66	S	I	I	PROMEDIO ALTO
239	2001 035296	69	I	I	S	PROMEDIO ALTO
240	2000 027152	70	S	I	S	ALTO
241	2001 900408	68	I	I	I	NA
242	2000 038844	DESERCIÓN	P			PROMEDIO ALTO
243	2001 030219	71	S	I	I	PROMEDIO
244	2001 029614	65	S	I	I	PROMEDIO ALTO
245	2001 029457	60	P			PROMEDIO ALTO
246	NT	47	I	I	I	NA
247	2001 026856	67	S	I	I	PROMEDIO ALTO
248	2001 036486	DESERCIÓN	P			ALTO
249	2001 036051	DESERCIÓN	I	I	I	PROMEDIO ALTO
250	2000 032654	43	-	I	I	ALTO
251	2001 031849	41	S	I	I	PROMEDIO
252	2001 035580	13	I	I	I	PROMEDIO
253	2000 039276	DESERCIÓN	I	I	I	PROMEDIO
254	2001 9E+08	68	I	I	S	NA
255	2001 035581	30	P			SUPERIOR
256	2001 034956	74	S	I	I	PROMEDIO ALTO
257	2000 038110	DESERCIÓN	S	I	I	PROMEDIO ALTO
258	NT	3	S	S	I	NA
259	2001 901550	70	P			NA

260	2001 037241	70	P			ALTO
261	2000 006875	DESERCIÓN	I	I	I	PROMEDIO
262	2001 038970	61	S	I	I	PROMEDIO ALTO
263	2000 039455	65	I	-	-	PROMEDIO
264	2001 901407	68	P			NA
265	2001 031578	DESERCIÓN	P			ALTO
266	2001 034312	64	I	I	I	PROMEDIO ALTO
267	2001 033215	DESERCIÓN	P			ALTO
268	2000 008197	46	S	I	I	PROMEDIO
269	2001 036398	56	S	I	I	PROMEDIO ALTO
270	2001 023685	DESERCIÓN	I	I	I	PROMEDIO
271	2001 900338	60	S	I	I	NA
272	2001 037776	44	S	I	I	PROMEDIO
273	2000 034089	62	-	-	I	PROMEDIO ALTO
274	2001 040588	DESERCIÓN	P			SUPERIOR
275	2001 032895	DESERCIÓN	S	I	I	PROMEDIO ALTO
276	2001 027620	69	P			ALTO
277	2001 033026	49	I	I	I	PROMEDIO
278	2001 036017	67	P			ALTO
279	2001 007388	57	S	I	I	PROMEDIO ALTO
280	2000 031145	DESERCIÓN	I	I	I	AMERITA REEV.
281	2001 036014	DESERCIÓN	P			ALTO
282	2001 038798	63	P			ALTO
283	2001 038574	55	S	I	I	NA

EFFECTIVIDAD DEL SISTEMA DE UBICACIÓN Y NIVELACIÓN, EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Resumen

El crecimiento de los centros educativos de diversificado, la masificación, repitencia y deserción en las aulas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, fue el contexto desencadenante para que durante los últimos años el proceso de ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala sufriera algunos cambios para las/los interesados en realizar estudios superiores. Este trabajo analiza los resultados obtenidos por el SUN de una muestra de estudiantes de Psicología que ingresaron en el año 2002, comparados con el rendimiento académico al finalizar ese ciclo de estudios. Así mismo, correlación de dos grupos: 2002 con SUN y 1997 que careció del mismo.

La principal contribución de este trabajo consiste en aportar información concerniente a la influencia que el proceso de ubicación y nivelación tiene en el rendimiento académico de los estudiantes.

Palabras claves: enseñanza, aprendizaje, rendimiento académico, pruebas psicométricas, pruebas de conocimientos básicos.