

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO  
CIEPs.



**“LAS IMPLICACIONES PSICOSOCIALES  
RESULTANTES  
DE LA LUCHA POR LA TIERRA  
EN LA  
FINCA EL MAGUEY”  
(INFORME FINAL)**

OTTO NERY CORONADO OROZCO  
CARNÉ No. 199918259

## **MIEMBROS CONSEJO DIRECTIVO**

Licenciada Mirna Marilena Sosa Marroquín  
**DIRECTORA**

Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes  
**SECRETARIA**

Doctor René Vladimir López Ramírez  
Licenciado Luis Mariano Codoñer Castillo  
**REPRESENTANTES DE CLAUSTRO DE CATEDRÁTICOS**

Ninette Archila Ruano de Morales  
Jairo Josué Vallecios Palma  
**REPRESENTANTES ESTUDIANTILES  
ANTE CONSEJO DIRECTIVO**



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUA-

9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio A  
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1917  
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

c.c. Control Académico  
CIEPs.  
Archivo  
Reg. 073-2008  
CODIPs. 1370-2008

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

17 de octubre de 2008

Estudiante  
Otto Nery Coronado Orozco  
Escuela de Ciencias Psicológicas  
Edificio

Estudiante:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el Punto TRIGÉSIMO QUINTO (35o.) del Acta VEINTISÉIS GUIÓN DOS MIL OCHO (26-2008), de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 16 de octubre de 2008, que copiado literalmente dice:

**“TRIGÉSIMO QUINTO:** El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el informe Final de Investigación, titulado: **“LAS IMPLICACIONES PSICOSOCIALES RESULTANTES DE LA LUCHA POR LA TIERRA EN LA FINCA EL MAGUEY”**, de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

**OTTO NERY CORONADO OROZCO**

**CARNÉ No.199918259**

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por el Licenciado Cesar Augusto Tezen Delgado y revisado por el Licenciado Luis Alvarado. Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.”

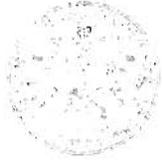
Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes  
SECRETARIA



Nelveth S.



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO - CUM

REG.: 073-08  
CIEPs: 185-08

## INFORME FINAL

Guatemala, 03 de Octubre de 2008.

SEÑORES  
CONSEJO DIRECTIVO  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

SEÑORES CONSEJO DIRECTIVO:

Me dirijo a ustedes para informarles que el Licenciado Luis Alvarado, ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

**“LAS IMPLICACIONES PSICOSOCIALES RESULTANTES DE LA  
LUCHA POR LA TIERRA EN LA FINCA EL MAGUEY”**

ESTUDIANTE:  
Otto Nery Coronado Orozco

CARNÉ No. :  
1999-18259

CARRERA: Licenciatura en Psicología

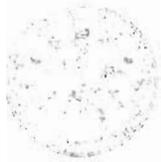
Por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener **ORDEN DE IMPRESIÓN**.

**“ID Y ENSEÑAD A TODOS”**

Licenciado José Alfredo Enriquez Cabrera. a.i.  
**COORDINADOR**  
Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs.-  
“Mayra Gutiérrez”



/Sandra G.  
CC. archivo



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO UCAJAL

Av. Amable de Guzmán, No. 100-10  
Cajal, Guatemala

REG. 073-08  
CIEPs. 186-08

Guatemala, 03 de Octubre del 2008.

Licenciado José Alfredo Enríquez Cabrera, Coordinador. a.i.  
Centro de Investigaciones en Psicología  
-CIEPs- "Mayra Gutiérrez"  
Escuela de Ciencias Psicológicas

Licenciado Enríquez:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del **INFORME FINAL DE INVESTIGACION**, titulado:

**"LAS IMPLICACIONES PSICOSOCIALES RESULTANTES DE LA  
LUCHA POR LA TIERRA EN LA FINCA EL MAGUEY"**

**ESTUDIANTE:**  
**Otto Nery Coronado Orozco**

**CARNÉ No.:**  
**1999-18259**

**CARRERA: Licenciatura en Psicología**

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs- "Mayra Gutiérrez", emito **DICTAMEN FAVORABLE** y solicito continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

**"ID Y ENSEÑAD A TODOS"**

  
**Licenciado Luis Alvarado**  
**DOCENTE REVISOR**



/Sandra G.  
c.c. Archivo

Guatemala, 11 de julio de 2008.

Licenciada Mayra Luna de Alvarez, Coordinadora  
Centro de Investigaciones en Psicología "Mayra Gutiérrez"  
Escuela de Ciencias Psicológicas.

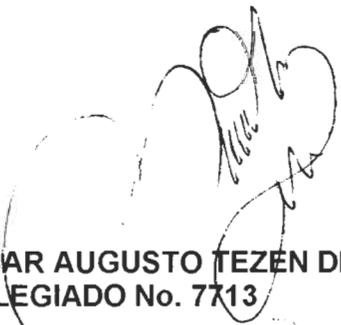
Respetable Licenciada:

Atentamente hago de su conocimiento, que procedí a asesorar el informe final del estudiante **OTTO NERY CORONADO OROZCO**, sobre el tema titulado "**LAS IMPLICACIONES PSICOSOCIALES RESULTANTES DE LA LUCHA POR LA TIERRA EN LA "FINCA EL MAGUEY"**".

Recomendé al sustentante, las observaciones pertinentes las cuales fueron atendidas, además de cumplir con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones.

Por tal motivo lo doy por **APROBADO** y solicito se proceda con los trámites respectivos, con fines de graduación. De la carrera de **LICENCIATURA EN PSICOLOGIA**.

Atentamente,

  
LICENCIADO CESAR AUGUSTO TEZEN DELGADO  
COLEGIADO No. 7713

Lic. Cesar A. TEZEN DELGADO  
PSICÓLOGO  
COLEGIADO NO. 7713



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-

9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"  
TEL.: 2485-1930 FAX: 2485-1913 X.14  
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

**REPOSICIÓN**

REG. 567-2006  
CIEPs. 083-07

**APROBACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Guatemala 29 de Octubre del 2007.

**ESTUDIANTE:**  
Otto Nery Corenado Orozco

**CARNÉ No.:**  
2001-10345

Informamos a ustedes que el **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**, de la Carrera de Licenciatura en Psicología, titulado:

**“LAS IMPLICACIONES PSICOSOCIALES RESULTANTES DE LA LUCHA POR LA TIERRA EN LA FINCA EL MAGUEY”.**

**ASESORADO POR:** Licenciado César A. Tezén Delgado

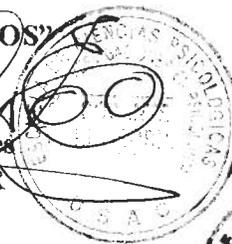
Por considerar que cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología –CIEPs.–, ha sido **APROBADO** por la Coordinación de Investigaciones y se solicita iniciar la fase de Informe Final de Investigación.

**“ID Y ENSEÑAD A TODOS”**

X  
Licenciado Jorge Barrios  
DOCENTE REVISOR

Vo.Bo. Licenciado José Alfredo Enriquez Cabrera. Coordinador. a.i.  
Centro de Investigaciones en Psicología –CIEPs.– “Mayra Gutiérrez”

/Sandra G.  
CC. Archivo



**PADRINOS**

**ODILY CORONADO OROZCO  
ABOGADA, NOTARIA Y LICENCIADA EN CIENCIAS JURÍDICAS Y  
SOCIALES  
COLEGIADO No. 10308  
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

**JOSÉ ALFREDO ENRIQUEZ CABRERA  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
COLEGIADO No. 2026  
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

## **ACTO QUE DEDICO A:**

**A DIOS:** Gratitud y fe infinita, por ser la luz que siempre me ha guiado por el mejor de los caminos y que me ha permitido alcanzar esta meta. Bendito sea Dios porque de El viene la Sabiduría.

**A mi Padre:** Otoniel Coronado, por su cariño y apoyo moral que me brinda de forma incondicional y que ha sido uno de los pilares para lograr mi objetivo.

**A mis hermanos:** Odily, Alvaro, Bryan, Reynner, Silvia, Carlos y Byron, por su cariño atención y apoyo brindado a través de sus palabras de aliento para seguir adelante. ¡Bendiciones del Creador!

**A mi esposa:** Wendy Lorena Montufar Meneses de Coronado, por su gran apoyo moral, amor cariño, ternura y comprensión de forma incondicional durante el trayecto de mi carrera.

**A mis hijos:** Stiven Alexander y Giullian Jazmine, por su dulce cariño, amor y compañía durante el recorrido de mi carrera. Gratitud eterna por el apoyo brindado en forma directa o indirecta, y por estar conmigo en todo momento, ¡Que Dios los Bendiga!

**A mis sobrinos:** Verónica Mishelle y Karlita, gracias por su apoyo y cariño.

**A mi maestro de Tae Kwon Do:** Jorge Pernillo Romero, por la enseñanza y buenos principios, éticos y morales que hoy son parte de mi formación y que me han ayudado a actuar en la vida con sabiduría, honestidad en mi corazón y fuerza en mí cuerpo, para resistir y luchar por mis metas sin rendirme, hasta alcanzar el objetivo fijado.

**A mis amigos y compañeros:** Francisco Alejandro Ortiz Hernández, Brenda Elizabeth Pérez Ajanel, por el apoyo incondicional que me brindaron en todo momento y su amistad pura y sincera que me compartieron en el momento preciso de mi carrera.

## **AGRADECIMIENTOS**

**A:**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**, por ser la cuna madre del saber y formación académica de todo profesional.

**ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS**, por el grado y nivel académico que me a brindado por medio del conocimiento y experiencia obtenida durante mi formación como profesional.

**COMUNIDAD FINCA EL MAGUEY**, por el apoyo que me brindaron durante mi proyecto de investigación.

**A MI ASESOR**, Licenciado Cesar Augusto Tezen Delgado, por su apoyo y orientación.

**A MI REVISOR**, Licenciado Jorge Alejandro Batres Quevedo, durante la revisión de mi cuestionario básico y proyecto de investigación.

**A MI REVISOR**, Licenciado Luis Alvarado, por el tiempo dedicado durante la revisión de mi informe final.

## INDICE

	<b>Página</b>
Presentación	
CAPITULO I	4
Introducción	5
Marco Teórico	
Supuestos	
Objetivos	
Categorías de Análisis	22
CAPITULO II	
Técnicas e Instrumentos	23
CAPITULO III	
Presentación, análisis e interpretación de resultados	26
CAPITULO IV	
Conclusiones y recomendaciones	31
BIBLIOGRAFIA	34
ANEXOS	

## ***PRESENTACION***

Se valoró este trabajo por el descubrimiento de la problemática psicosocial resultante del conflicto generado entre las autoridades de gobierno y la comunidad "Finca El Maguey". El investigador y pobladores llegaron a conocer y comprender las implicaciones psicosociales del proceso de lucha por la tierra, cómo repercutió en su desarrollo y/o estancamiento individual, grupal y colectivo.

Al haber construido el diagnóstico preliminar se encontró que, la mayor parte de las personas que habitan esta finca, muestran la falta de iniciativas personales, grupales y colectivas, donde se enmarcó la desconfianza, poca comunicación, desinterés y desmotivación por su desarrollo, con un alto grado de acomodamiento y desvalorización en la integridad social, familiar y personal.

Estos aspectos fueron de suma importancia para realizar el trabajo desde la perspectiva del sistema macro y microsocioal en que viven las familias, dentro de su vida cotidiana. Esto estableció el punto referencial para la necesidad de ayuda y apoyo psicológico debido al daño que surgió de este choque entre miembros de la comunidad y autoridades policíacas, judiciales y militares.

# **CAPITULO I**

## **INTRODUCCION**

La ciudad de Guatemala, cuenta con 2, 538,227 habitantes y su extensión es de 2,253 km<sup>2</sup>, se divide en 17 municipios, entre los cuales se encuentra el municipio de Fraijanes en donde se sitúa la “Comunidad Finca El Maguey” que se constituyó en el campo de acción de la presente investigación. Se ubica en el kilómetro 19.5 carretera al Retiro, cuenta con 204 habitantes que conforman 27 familias, colinda con Residenciales Villas del Picasso.

Las luchas por la tenencia de la tierra en Guatemala es un problema social que a dejado huellas en la vida de aquellas personas que han estado involucradas en las mismas, pues han sido víctimas de daños o lesiones físicas, psíquicos y psicosociales que desencadenaron implicaciones que bloquearon el desarrollo integral en todas las dimensiones, de los habitantes de esta comunidad, dentro de los niveles: individual, grupal y colectivo de las personas involucradas en la lucha. Estas muestran un alto grado de desconfianza y ambivalencia entre ellos mismos y en consecuencia, aumento de la cultura del silencio.

Desde la perspectiva psicosocial, el daño y los problemas que causó este enfrentamiento por la tenencia de la tierra, no son cosa del pasado, sino permanecen presentes en el diario vivir de las personas, grupos y comunidades afectadas directa e indirectamente. Por esta razón, el presente trabajo de investigación denominado “Las Implicaciones Psicosociales Resultantes de la Lucha por la Tierra en la Finca el Maguey” busca determinar la magnitud de los daños físicos, psíquicos y psicosociales que afectaron a los habitantes de la Finca El Maguey a raíz del enfrentamiento con el Ejército Nacional, en su lucha por la tenencia de la tierra y además presentar las recomendaciones del caso, como un aporte a la Comunidad de la Finca El Maguey, jurisdicción del municipio de Fraijanes.

Se escuchó hablar a los miembros de la comunidad con voz entre cortada, emocionada y triste por los sucesos acaecidos durante los procesos de

desalojo, es difícil medir la magnitud de los daños ocasionados por el enfrentamiento entre ejército y comunidad. Desde adentro se observa la complejidad de lo psicosocial, y la interacción de ciertos fenómenos que requieren necesariamente el estudio y análisis para determinar en qué grado fueron afectadas las personas que habitan la Finca “El Maguey” y plantear alternativas de solución al problema.

## **MARCO TEORICO**

En el año 1871, se formó el ejército de Guatemala con el objetivo de ser instrumento militar de la oligarquía, y este reflejaba la ideología de la misma lo cual afirma en su libro “La Democracia de las Armas” describiéndolo de la siguiente manera “En el devenir de la historia el ejército ha carecido de sentido patriótico y nacionalista, ha utilizado como mecanismo para mantener y salvaguardar el sistema político, económico e ideológico de la clase dominante. (Centro de Estudios de Guatemala, 1994, p. 28-35).

En la actualidad ha prevalecido y aún se mantiene en esa direccionalidad en el país. “Su doctrina se basa en la manutención y consolidación del poder para proteger y defender sus intereses y los de la oligarquía local. Los militares guatemaltecos en el transcurrir de los años han considerado que su principal misión es, mantener el sistema opresivo, represivo y excluyente en el que sólo las clases privilegiadas se han aprovechado de la mayoría de recursos y riquezas del país, por lo que mantuvieron una intolerancia a todo tipo de oposición política, ideológica, social y militar que pudiera poner en peligro el orden que ellos tutelaban”. (Prensa Libre, 21 de octubre 2003. p. 5).

Esto ha sido promovido por todos los gobiernos militares en las décadas de los 60, 70, 80, a través de la represión, asesinato, secuestros, ejecuciones extrajudiciales, masacres, etc. Muestra de una flagrante violación de los derechos humanos, para acallar cualquier intento de inconformidad de parte de la población. Esta situación no cambió durante los gobiernos elegidos por medio de elecciones generales democráticas.

El abuso de poder de las fuerzas armadas de nuestro país (uno de los aparatos ideológicos represivos del Estado, ejército nacional, policía nacional civil), han interferido dentro de la vida de los habitantes de la comunidad el Maguey, afectándolos socio-económicamente y también psíquicamente (percepciones, pensamientos, emociones, sentimientos, el actuar y/o comportamiento, y sus implicaciones sociales), además ocasionándoles daños físicos. Los cuales se manifiestan en su diario vivir en una configuración de hechos a nivel individual, grupal, social, familiar, niños, adolescentes, adultos, en la vida diaria, ordinaria y cotidiana. (Restrepo, 1996, III Simposio Latinoamericano de Comunicación Organizacional).

Al firmarse los Acuerdos de Paz del 29 de diciembre de 1996 en Guatemala, entre otros se obtiene El Acuerdo Sobre el Fortalecimiento del Poder Civil y función del Ejército en una Sociedad Democrática, en el inciso "C", Numeral 35 establece lo siguiente: "La firma de los Acuerdos de Paz Firme y Duradera constituye un cambio fundamental con relación a las condiciones que han prevalecido en Guatemala a lo largo de más de tres décadas. Este cambio involucra positivamente a las instituciones del Estado y entre ellas de manera particular, al Ejército de Guatemala, correspondiendo a éste último, la misión de la defensa de la soberanía del país y de la integridad de su territorio; no tendrá asignadas otras funciones y su participación en otros campos se limitará a tareas de cooperación..." además en el numeral 36 Reformas constitucionales inciso "A" artículo 244 confirma "...Tiene por función la defensa de la soberanía del Estado y de la integridad de su territorio. (Colegio de Abogados y Notarios, 96-98, p.159-160).

Esto indica que el papel del ejército tendría que estar en correspondencia al acuerdo de una paz firme y duradera, y a una década de su firma, esto no se ha cumplido, pues ha quedado demostrado y documentado que el 11 de abril del año 2003, miembros del ejército desalojaron de manera brutal y violenta a los habitantes de la Finca El Maguey, en jurisdicción del municipio de Fraijanes del Departamento de Guatemala; más de 200 elementos del ejército en compañía de agentes de la Policía Nacional Civil, arrasaron con miembros de

la comunidad y sus pertenencias, que incluyeron: alimentos, ropa, animales y sus champas que habían sido construidas con desechos.

Con este acto el Ejército de Guatemala marco el estancamiento y retroceso por su actuar opresivo e intolerante como en los tiempos del conflicto armado interno, ya que se tenía la idea que por los acuerdos de paz firme y duradera, estos hechos no volverían a darse.”

Dicho desalojo fue llevado a cabo a pesar de que el 7 de abril del 2003, cuando Alfonso Portillo presidente de esa época, otorgó los terrenos de la finca en mención a la comunidad organizada en Empresa Campesina Asociativa (ECA), los cuales pertenecían en ese momento al desaparecido Instituto de Previsión Militar (I.P.M.).

Después que la comunidad fuera desalojada por el ejército vivieron durante 3 meses en las afueras de la finca, en condiciones extremadamente precarias e inhumanas; es cuando toman la decisión de reorganizarse en torno al “Comité de Unidad Campesina” (CUC.), y el día 9 de julio del 2003 retomaron la finca.

De acuerdo a lo señalado por un líder comunitario, desde ese momento volvieron los sufrimientos de manera constante tales como: amenazas, persecución, hostigamiento (tortura psicológica), por parte del ejército. (Líder comunitario).

Después de un largo proceso legal, la comunidad obtiene oficialmente las escrituras que los acreditan como propietarios de esta tierra, en el mes de marzo de 2006. Como resultado de este proceso de choque de estas dos fuerzas opuestas (ejército – Comunidad), el ejército utilizó sus mecanismos y estrategias de control y represión en contra de la comunidad por la tenencia de la tierra, esto repercutió en la subjetividad y comportamiento de los habitantes, dando como resultado la manifestación de diferentes implicaciones psicosociales.

Las instituciones y organizaciones solidarias con la comunidad frente al conflicto, se unen en la lucha por el respeto a los derechos de la comunidad, entre ellas: Comité de Unidad Campesina (CUC.), (Pascual, Daniel, Secretario CUC) La organización HIJOS, (Ixcoy, María, integrante Organización HIJOS), quienes les brindan asesoría y apoyo en la lucha por sus derechos, y el respeto de los mismos con igualdad para todos, la Universidad de San Carlos de Guatemala, (Tezen, Supervisor Centro de Práctica), quién por medio de la Escuela de Ciencias Psicológicas a través del Departamento de Práctica Psicológica, tiene bajo su responsabilidad Centro de Práctica Social Comunitaria, y presta servicio de atención en beneficio de la comunidad, a hombres, mujeres, adolescentes, niños, líderes comunitarios, líderes escolares, líderes religiosos, padres de familia, con el objetivo primordial de revalorizar los principios éticos y morales de las personas y lo más importante, la autoconstrucción de su propio desarrollo y salud mental.

Las relaciones interpersonales entre individuos y grupos, es lo que usualmente considera la Psicología Social como objeto de estudio, además hace referencia al aspecto particular de lo social que, se hallaría en lo ideológico, entendido primeramente como una red de significaciones que alteran el sentido de la acción a realizar. (Martín B. 1990).

Los individuos pueden actuar de manera tal que solo hay una forma de comprender y valorar la realidad social de manera inadecuada, que causa dificultades y que vaya acorde a intereses personales aún cuando sea socialmente funcional ó bien que la acción este referida a un conjunto de significaciones que le imprimen contenido y dirección pero además puedan ser inconsistentes.

Las relaciones entre individuos y grupos, es un elemento esencial de la acción humana ya que la acción se constituye por referencia a una realidad significada y ese significado esta dado por unos intereses sociales determinados, en este sentido no es posible comprender la acción individual, la acción entre personas y la acción entre grupos, sin hacer referencia a lo social,

aún cuando se encargue de los individuos, es necesario ir un poco más lejos y afirmar que la misma interioridad del individuo, es dado como acceso privilegiado.

Este objeto de estudio es constituido por las relaciones que se establecen con otros significados que son, portadores materiales de relaciones sociales, de ideologías, de normas, de valores, etc.

Existen dos elementos: primero, la resistencia frente a la destrucción o la capacidad de proteger la propia integridad a pesar de la presión, la superación en crisis, el dolor, la pobreza, como situaciones límites ante las cuales se resiste el ser humano, luchador innato y sobreviviente de la esperanza. Y segundo elemento lo constituye la capacidad de construir ó reconstruir su propia vida, a pesar de las circunstancias difíciles. Los efectos de las políticas de tierras sobre la estructura de la tenencia; genera la participación de los campesinos sin tierra en los mercados locales, generando acceso al uso eficiente de la misma por parte de los pequeños campesinos y los campesinos sin tierra.

Estudios recientes han encontrado que para los pequeños campesinos la tierra tiene un significado social y económico, pues es considerada como un bien que les permita asegurar su subsistencia económica; por otro lado constituye una fuente de reconocimiento social, político y cultural en lo interno y externo de la comunidad campesina, es aquí donde se dan las transacciones de tierra, en estas comunidades los compradores deben contar con la aprobación de los miembros de la comunidad y/o la familia.

Debido al significado particular que la tierra tiene para el campesino, prefieren vender, salvo en casos de emergencia. Prefieren rentar o darla en contratos de convenio, sin perder la tenencia, en la mayoría de los casos la tierra se renta parcialmente, sólo en casos en que el campesino no puede trabajarla por otra actividad económica o carece de la fuerza de trabajo familiar necesaria, entonces la renta.

La categoría de identidad de lugar, implica la vinculación con el espacio físico que se constituye en una necesidad básica de pertenencia y seguridad para los seres humanos que le dan un potente significado a la tenencia de la misma. (Wiesenfeld, 2001). Sin embargo para otros puede no ser lo mismo y puede ser reconocido como un no lugar, debido a la diferencia socioeconómica que pueda existir en su entorno. El identificarse con un lugar o llegar a sentir dependencia por el mismo, provoca un tipo de enraizamiento de la persona de manera de estar en arraigo con el mismo, por no poder desplazarse hacia otro lado y seguir adelante en su proceso de desarrollo con los demás. El conocimiento de estas implicaciones psicosociales es primordial para favorecer el desarrollo integral de la comunidad y este descubrimiento es posible a través del análisis de la cosmovisión de la misma, así como una reflexión sobre el transcurso de lo objetivo – subjetivo e histórico, la cual se puede efectuar partiendo de un proceso de investigación cualitativa.

La noción de lugar fue introducida inicialmente en la geografía humanista a mediados de los años 70, por investigadores de orientación fenomenológica interesados en entender la experiencia y el significado de diferentes lugares para las personas.

Para la fenomenología ó proceso de dejar que las cosas se manifiesten, la persona como espacio existencial implicando que la aprehensión del mundo por parte de la persona se arraiga en su especialidad, a diferencia de la semiología que se interesa por el análisis de la forma construida y su significado denotativo, el cual se explica por medio de sistemas de signos. A la fenomenología le interesa el significado connotativo, es decir los símbolos como sustratos de contenidos sociales, emocionales y conductuales. Según esta corriente teórica el concepto de lugar a diferencia del de ambiente refleja esta orientación, en tanto denota el cuestionamiento a la existencia de un mundo material objetivo que se pretende explicar, predecir y controlar y en su sustitución propone la existencia de una realidad subjetiva que se construye con base en la experiencia humana y la cual se aspira entender a partir de las interpretaciones de sus protagonistas. En consecuencia su foco está en lo que

se conoce como mundo de vida, que no es otra cosa más que el mundo cotidiano de experiencias y significados emocionales, cognitivos conductuales de eventos, personas, cosas y ambientes, tal como son experimentados por el individuo.

Las definiciones elaboradas sobre el lugar desde la geografía y bajo la perspectiva fenomenológica ilustran estas consideraciones, los lugares son entidades que encarnan experiencias y aspiraciones que son centros de significados constituidos por la experiencia, existen tres componentes en la elaboración de la experiencia vivida en los lugares, el sentido de lugar; que se refiere al grado de identidad con determinado ambiente; el espacio social, comprende el espacio objetivo ó marco físico-espacial, y el subjetivo que es el espacio percibido, que se derivan de la interacción entre las evaluaciones subjetiva de los espacios y las conductas manifiestas en ellos, y los ritmos espacio-temporales que tienen que ver con la experiencia e historia particular y grupal de las personas, en este orden de ideas hacer un lugar es develar los significados potencialmente presentes en el ambiente. Es conveniente recordar que las cualidades expuestas no son inherentes al ambiente en sí, sino a su relación con las personas de modo que los que para unos es un lugar, para otros pueda no serlo, como por ejemplo un barrio pobre puede representar para sus pobladores un lugar público con límites permeables y una gran riqueza y profundidad de significados, mientras que para personas de otros estratos socioeconómicos, puede constituir un no lugar.

En otro orden de ideas, los autores citados coinciden, en términos generales en los elementos que incorporan dentro del análisis de los lugares, hacen referencia a las personas en tanto cuerpo físico y foco de la experiencia, los entornos como dimensiones objetivas que adquieren sentido en la subjetividad y los significados como elaboraciones construidas en la experiencia con el entorno, esta composición de los lugares refleja que su valoración y uso no es independiente del significado que cobran en función de la experiencia humana de la que ellos son parte. Dicho de otra manera, el identificarse con un lugar, es llegar a un proceso de valoración constante y revaloración constructiva

mediante el cual se denota el reconocimiento de lo histórico, el presente y la transformación constante de su propio desarrollo, individual, grupal y social.

Las definiciones sobre lugar provienen fundamentalmente del enfoque fenomenológico y las mismas se orientan hacia la interpretación de un ambiente en función de la experiencia subjetiva particular con el mismo, se asume que ese lugar preexiste a la persona, de modo que la exposición a aquél le permitirá develar sus significados potenciales. De acuerdo con, el grado y tipo de los significados de un lugar y la experiencia inclusión ó exclusión en el mismo, están en función de la permeabilidad de sus límites y de su accesibilidad.

Desde la perspectiva transaccional, el ambiente comienza a transformarse en lugar desde el momento que se asume la necesidad y el deseo de hacerlo y se participa activamente en su construcción como tal, estos planteamientos sustentan que transformar una vivienda en hogar, es parte de un proceso transitorio que va desde la conciencia de su carencia hasta su construcción activa. La perspectiva transaccional también señala que la persona y su ambiente forman una unidad y que las influencias entre ambos son recíprocas, es decir a medida que la persona se apropia del ambiente, le confiere significados que son compartidos por su grupo de pertenencia, crecen los nexos afectivos con dicho lugar, se desarrollan los procesos que contribuyen a la consolidación de tales nexos y a la formación de la identidad personal, social y con el lugar.

La noción de lugar como algo que se hace, da cuenta de la transformación del ambiente en lugar a partir de las transacciones entre las personas con el ambiente en cuestión, sin embargo esa noción no contempla la construcción de un lugar a partir de su anticipación y en función de las acciones y relaciones en torno a su conformación.

El lugar aparece como un ente externo que preexiste a la persona, y la relación con éste se dará en la medida que ésta se familiarice y por tanto le confiera un significado particular a su experiencia en él, la perspectiva

transaccional deja de lado la dimensión social inherente a las transacciones con el entorno y no considera la transformación activa del espacio por parte de un colectivo y su significado en función, no solo de las relaciones sociales que allí ocurren, sino de la reflexión acerca de las actividades que en él realizan.

Existen otros enfoques que han adoptado la perspectiva de lugar, en psicología con las conceptualizaciones de lugar provenientes de la geografía, identificamos la teoría del lugar quién se refiere al lugar en términos de la ubicación de una acción y como de experiencia y nos remite al estudio de tres componentes fundamentales: actividades que allí se realizan, propiedades físicas del entorno y la evaluación de ambos, el estudio de estos componentes a su vez impone la indagación sobre las reglas de uso del lugar, su clasificación y la determinación de los roles desempeñados por los componentes señalados durante el uso y desarrollo de la experiencia del lugar .

El modelo propuesto por Canter (1978), enfatiza el uso y el conocimiento ambiental como producto de las interacciones entre individuos que son simultáneamente parte de, y constituyen a dicho ambiente, lo que subestima el componente emocional de la experiencia de lugar y es un elemento de diferencia importante respecto al enfoque fenomenológico incorpora el componente emocional al plantear la necesidad de estudiar el ambiente en relación con las actividades que son a su juicio, las que favorecen el desarrollo de un significado del lugar a través de las emociones y experiencias que generan, el marco de referencia propuesto por Niit para el estudio de la transacción de la persona con el lugar incluye tres categorías: lugar, actividad y relaciones entre ambos, proposición que guarda semejanza en cuanto a la concepción de lugar que maneja a la consideración de las características del mismo y de las actividades que en él ocurren. (Wiesenfeld, 2001).

Existen diversas maneras de conceptualizar y aproximarse al estudio del ambiente y/o lugar, la persona y la relación entre ambos y dicha diversidad tiene que ver con los diferentes fundamentos teóricos en los que se sustentan los respectivos abordajes, podemos sin embargo reducirlos a dos grandes planteamientos en el primero, entran los estudios evaluativos y aquellos que

desde la perspectiva de lugar, destacan la dimensión cognitiva y conductual del lugar en cuestión, mientras que el segundo corresponde a la corriente fenomenológica en la que la experiencia ambiental como parte de la experiencia humana ocupa un lugar central, sabemos que esta agrupación deja de lado otras tendencias, sin embargo nos estamos remitiendo a la forma más frecuente de tratar el lugar en la literatura.

La relación entre persona y ambiente es entendida como una interacción entre ambas entidades concebidas separadamente o se considera que ambos constituyen una unidad dinámica, por otra parte el significado que se le confiere al lugar puede ser de naturaleza conductual o ideo-cognitiva en el primer enfoque y experiencial-afectiva en el segundo; el significado conductual y cognitivo está vinculado al uso y a las evaluaciones del lugar y se infiere a instrumentos de medición que permiten identificar la existencia de categorías compartidas, el significado experiencial por su parte remite a la interpretación de experiencias que se consideran únicas sin negar la posibilidad de su validación inter-subjetiva, los significados sobre la experiencia se construyen por las personas en su interacción y cambian en función de las condiciones históricas del contexto en el que ocurren.

Existen múltiples lugares y cada uno tiene significados diferentes para sus ocupantes, sin embargo las experiencias de las personas con lugares específicos no pueden dissociarse de experiencias más amplias de sus vidas, la perspectiva intralugar por de interlugar ó multilugar precisamente para dar cuenta de la especificidad de los lugares, pero dentro del sistema mayor de ellos, como por ejemplo la experiencia en el ambiente urbano, en este orden de ideas el hogar constituye un sub-lugar dentro de otros lugares como el vecindario, el distrito , la ciudad, forman parte de la experiencia total de lugar. El hogar ha sido considerado como el lugar más importante en la vida, como el centro de la existencia humana, y es así como se ha diferenciado el ambiente del lugar, refiriéndose el primero a las cualidades físicas del entorno y el segundo a lo físico ligado a lo psicológico, social, cultural, también se ha distinguido la vivienda como estructura física de la vivienda como hogar, es decir, como un tipo de relación que ocurre entre los residentes y su residencia,

se considera que la vivienda define la esfera pública, enfatiza parámetros físico-espaciales, es un término que tiene implicaciones cognitivas culturales, sociales, afectivas y conductuales, enfatiza la seguridad, el confort, el apego, la identidad, la privacidad, la satisfacción .

La vivienda connota un valor de bien o de cambio, un valor estético y un valor de uso, mientras que el hogar tienen un valor simbólico y afectivo, la relación de las personas con el entorno es transaccional, de allí que añaden la dimensión dinámica y dialéctica al concepto de hogar y plantean que éstos representa momentos particulares de un proceso dialéctico, a su vez también partiendo de una orientación transaccional, una distinción entre lo que es la vivienda y la experiencia de habitarla, la residencia como proceso implica describir las transacciones físicas, sociales y psicológicas por las que la persona vive, habita, comparte su existencia, le da significado a su entorno y adquiere identidad a través de él. Una vivienda se transforma en hogar cuando su residente le imprime un significado, contenido, familiaridad de espacio vivido, una atmósfera determinada con la que se identifica, la vivienda se transforma así en el símbolo de una manera de vivir, de ser.

El hogar es algo que hacemos y adquiere significados que elaboramos en la experiencia de habitarlo, constituye una integración de experiencias, significados, sentimientos y acciones a distintos niveles: individual, familiar y vecinal, que cambian con el tiempo y las circunstancias.

También la construcción de la identidad residencial, incluye la identidad de hogar y la identidad comunitaria, implica una serie de acciones orientadas a la creación, arreglo, conservación y protección del espacio para asumirlo como propio, con la consiguiente transformación de la persona y del grupo a través de esas acciones y el desarrollo del vínculo afectivo entre estos y su entorno.

La apropiación espacial es un proceso interactivo en el que los individuos modifican su ambiente a fin de convertirlo en un lugar significativo para ellos, a la par que se transforman a sí mismos, la apropiación del espacio contribuye a la identificación de la persona con el mismo, ya que en el curso de sus

acciones lo personaliza, reconociéndose en él y desarrollando un afecto hacia éste.

Además la fuerza de la comunidad facilita este proceso, al crear un clima propicio para la manifestación de los sueños y este proceso equivale a lo que es el ser-en-relación, pero podríamos añadir que ese ser se construye no solo en la interacción social sino en otras formas de practica sociales (por ejemplo, en la construcción de viviendas) y en la reflexión sobre aquéllas, así se es conjuntamente con otros, pero también como parte de la casa, la casa deviene en una segunda piel que cubre , protege y por reciprocidad se cuida y quiere.

En tanto la representación constituye un acto de presentación y de pensamiento mediante el cual un sujeto se relaciona con un objeto, en este caso la vivienda, un acontecimiento o persona, evocándolas mentalmente, con lo cual se trae a la conciencia algo ausente, las representaciones sociales son un conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones que se originan en la vida diaria en el curso de la comunicación, lo social de la representación está dado por el contexto en el que se sitian las personas y por los procesos de la comunicación, socialización, códigos, valores e ideologías derivadas de las respectivas posiciones dentro de la estructura social.

Sobre hogar, no hay una definición única de significado que refleje la forma de entender y aproximarse a este proceso, existen dos enfoques para el estudio del significado ambiental, el semiótico, que se refiere a la relación entre el signo material y el objeto y el cognitivo, que comprende las distintas formas de procesarlo y evaluarlo, otro enfoque para el estudio del significado es el socio-construccionista y dentro de esta perspectiva identificamos conceptualizaciones, que se refieren al significado compartido de hogar como el producto de negociaciones entre personas que operan dentro de un marco de restricciones y posibilidades, es decir dentro de un contexto particular . (Wiesenfeld, 2001). Se entiende como el conjunto de procesos psicológicos involucrados en la comprensión del ambiente físico que se naturalizan y adquieren por la comunicación, y cambian entre personas y grupos a lo largo del tiempo y en función del contexto. Por otra parte, la forma de estudiar el

significado de hogar es variada tanto en los factores investigados como en la forma de abordarlos y estas diferencias obedecen a los intereses particulares de los investigadores y a las perspectivas teórico- metodológicas que adoptan. Se han agrupado conceptos sobre el significado de hogar.

Los escritos considerados entre los primeros sobre el concepto de hogar en psicología, parten de una perspectiva histórica en tanto sustentan que el concepto de hogar ha cambiado a lo largo de la historia, asociado a los eventos y características del contexto en cada uno de los períodos, se propone entonces identificar el contexto de significados con los que la gente piensa sobre el mundo y su relación con éste.

Las funciones del hogar son un fundamento para el significado de hogar sobre tres funciones y sus respectivas dimensiones, en relación a las funciones sugiere que el hogar representa un orden que nos orienta en la vida, una identidad ya que a través de él nos conectamos con el mundo y un proceso dialéctico, que refleja la naturaleza dinámica de la construcción de un hogar.

Las metas al “hacer un hogar”, establece las diferencias entre la vivienda y el hogar con base en seis atributos generales que a su juicio son representativos del significado del hogar y de las metas en el proceso de hacer un hogar, ellos son: a) centralidad, apego, vinculación al lugar, b) La continuidad, unidad y orden, c) privacidad, refugio, seguridad, propiedad, d) auto expresión, auto identidad y diferencias sexuales, e) relaciones sociales y familiares, f) contexto sociocultural.

La centralidad remite al hogar como centro de la actividad humana en las distintas etapas de la vida, aunque en cada una de ellas de manera diferente, la centralidad se manifiesta en la experiencia psicológica de sentir apego hacia un lugar y se relaciona con la función de orden que identifica.

La continuidad, se refiere a la cualidad del hogar como el punto de partida y de llegada, donde uno siente que pertenece y que genera sentimientos de estabilidad y permanencia.

La privacidad se traduce en el control de la interacción y es una característica distintiva entre los lugares públicos y los privados que hace del hogar un refugio, se relaciona con libertad, recuperación emocional.

En la auto expresión e identidad personal el hogar favorece el desarrollo del self, ya que como territorio primario, es el lugar donde se establecen las relaciones socio-afectivas más importantes para el desarrollo biopsicosocial de las personas, gran parte de los estudios sobre el hogar han destacado la función del mismo como moldeador de la identidad personal y a la vez como expresión de dicha identidad.

La personalización de los lugares, es una demostración de la expresión de identidad a través del uso y arreglo del espacio doméstico.

Las relaciones sociales y familiares en el hogar es el lugar que apoya y estimula las relaciones interpersonales en especial con la familia, de ahí que el tipo y calidad de relaciones con otros en el hogar, en términos de la accesibilidad en la comunicación e involucramiento emocional, constituyen el centro de la red social de los residentes, en este sentido son elementos importantes en el significado del hogar.

En el contexto sociocultural la construcción de los significados sobre el hogar a partir de la interpretación de las experiencias en el mismo están vinculadas a las características del contexto sociocultural en el que éstas ocurren la similitud de interpretaciones en un contexto determinado representa el significado colectivo, cuya naturaleza social favorece el empleo de códigos y símbolos comunes, los cuales variarán al cambiar las características del contexto en el que se elaboraron.

Las categorías expuestas coinciden términos generales en cuanto a las dimensiones que engloban en los aspectos personales y sociales, cognitivos afectivos, conductuales, espaciales, temporales, si bien las denominaciones de las mismas y la especificidad de algunas de ellas no están presentes en las tres conceptualizaciones, parecen corresponder a una perspectiva

transaccional, en tanto se considera al residente como agente activo que intervienen en el proceso de hacer un hogar y cuyas experiencias en el mismo a lo largo del tiempo y con base en las características del contexto son interpretadas en términos de significados que se elaboran y transforman con las circunstancias.

Un conjunto de investigaciones cuyos resultados han contribuido a reconocer que las variaciones en los significados y experiencias residenciales están asociadas con cambios en las condiciones sociales y personales entre ellos las transiciones propias de las distintas etapas de la vida. Nexos con el lugar y etapas de la vida las relaciones entre la identidad personal, la etapa de la vida y los nexos con el lugar, sustenta que la orientación de los nexos entre la persona y el lugar en respuesta a cambios en la etapa de la vida, es autobiográfica ya que está en función de las experiencias personales significativas que se relacionan con la identidad personal e identidad de lugar, y es colectiva ya que se construye socialmente. Al precisar el objeto de estudio de la Psicología Social, Martín Baró llega a considerar que dicho objeto está dado característicamente en la “Acción de individuos ó grupos en cuanto referida o influida por otros individuos o grupos” (Martín Baró, 1990, p. 9) la elaboración de la actividad humana es forjada en una historia, ligada a una situación, y referida al ser y actuar en relación con otros.

La acción humana ideológica, señala que las relaciones interpersonales ó entre individuos y grupos, es lo que usualmente considera la Psicología Social como su objeto de estudio. Además hace referencia al aspecto particular de lo social que se hallaría en lo ideológico, entendido primeramente como una red de significaciones que alteran el sentido de la acción a realizar. De esa manera, lo Psicosocial no es una característica que se encuentre en un individuo ó un grupo sino de las relaciones que llegan a producirse entre individuos, y grupos dentro de una estructura de significaciones y dentro de un contexto social. El contexto social es una especie de facilitador o inhibidor de las relaciones entre sujetos y también es una parte constitutiva de dicha relación.

En lo ideológico, las fuerzas sociales se convierten en formas concretas de vivir, pensar y sentir de las personas, es decir que la objetividad social se convierte en subjetividad individual y al actuarla, la persona se realiza como sujeto social. En este sentido no es posible comprender la acción individual, la acción entre personas y la acción entre grupos, sin hacer referencia a lo social, aún cuando se encargue de los individuos, incluso es posible ir un poco más lejos y afirmar que la misma interioridad del individuo, aquello que le es dado como acceso privilegiado, asimismo está constituida por las relaciones que se establecen con otros factores significativos que son en sí portadores materiales de relaciones sociales, de ideologías, de normas, de valores, etc. Entendido de esta forma ni siquiera la interioridad personal, la subjetividad escapa de la influencia social y es entonces un fenómeno que se puede llamar psicosocial con toda la propiedad del caso. (Programa Interdiocesano, 2005, p.14-19).

La ínter - subjetividad es un principio de experiencia compartida, de desarrollo del sentido común, de conversación, ofrece la posibilidad de transformar, de aprender, de construir sentido, y de asimilar la cultura de la organización, la comunicación es conversación, y es la posibilidad de generar un dialogo capaz de abrir sentidos, de transformar, y no necesariamente de generar consenso para la finalidad del estudio, la ínter subjetividad se expresa en lo que hablan los individuos acerca de su trabajo, o de su rol, por ejemplo; del discurso tópico se infieren las posiciones morales e intelectuales de una colectividad, la percepción de sus contextos y por lo tanto los estados de conciencia de los individuos y de los grupos en una organización. (McDavid, 1979).

La construcción de sentido es también un proceso cotidiano, es una experiencia a la vez individual y colectiva de percibir la realidad y de entenderla, según una experiencia desarrolla el sentido común o la noción del nosotros, se manifiesta en procesos prácticos básicos de colaboración espontánea y trabajo.

La construcción de sentido es también un proceso cotidiano es de comunicación y de toma de decisiones”, en dicho proceso los individuos interactúan en tres niveles, 1º. La aprehensión, 2º. La afección y 3º. El sentido.

Existen dos elementos, la resistencia frente a la destrucción o la capacidad de proteger la propia integridad a pesar de la presión, dicho en otras palabras la superación en crisis, el dolor, la pobreza, como situaciones límites ante las cuales se resiste el ser humano, como luchador innato y sobreviviente de la esperanza, y el otro elemento lo constituye la capacidad de construir o reconstruir su propia vida, a pesar de las circunstancias difíciles. Desde esta perspectiva se puede afirmar que se tiene una crisis cuando lo que se vive se percibe en la conciencia de cada ser humano, exceder su capacidad de respuesta o de recuperación, se pierde la esperanza y el sentido de lucha, los conflictos son la base del desarrollo cuando aparecen, están anunciando crecimiento, transformación, buenas noticias, se trata de un potencial humano activado que logra muy buenos resultados.

La resistencia frente a la destrucción o a la capacidad de proteger la propia integridad del medio inmediato y social a pesar de la presión, la superación de la crisis, dolor, pobreza extrema, como situaciones límites ante las cuales se resiste el ser humano como luchador innato y sobreviviente de la esperanza, lo constituye junto a la capacidad de construir o reconstruir su propia vida y la de los otros a pesar de las circunstancias además difíciles. Se tiene la Resiliencia humana como la capacidad que tiene un individuo o un sistema social de vivir bien y desarrollarse positivamente a pesar de las difíciles condiciones de vida y más aún de salir fortalecidos y ser transformados aun con alto riesgo al mantener competencias bajo la amenaza pero y a pesar sigue creciendo en armonía, capaz de superar el miedo, con la fortaleza de convertir el trauma en una oportunidad de crecimiento, en consecuencia implican el desarrollo y fortalecimiento de factores que dinamicen y activen el potencial humano de superar las dificultades y salir fortalecidos de ellas. (Programa Interdiocesano, 2005, p.26-27).

Las personas en circunstancias especialmente difíciles requieren una mano amiga y de apoyo psicológico, un acompañante, un cómplice significativo, que

les permita crear, recrear, valorar y revalorizar y construir lazos y vínculos consigo mismo y con los otros, con el medio social en el que se desarrolla. Sin embargo la consecuencia de lo contrario puede generar o producir conformismo y acomodamiento en los integrantes del grupo de esta comunidad, unos luchan por alcanzar una nueva meta sin poder lograrlo, otros quedan esperando una oportunidad ó bien parten tomando una iniciativa llena de desconfianza en su objetivo y metas, debido al daño intencional ocasionado por el choque y lucha que tuvieron con las fuerzas, policíacas, judiciales, y militares. (Tezen, supervisor Centro de Práctica).

### ***SUPUESTOS Y CATEGORIA DE ANALISIS***

Supuestos:

Los habitantes de la Finca El Maguey fueron afectados psíquica y socialmente por el enfrentamiento con el Ejército y la PNC en su lucha por la tenencia de la tierra.

**Categoría de análisis:**

El enfrentamiento entre habitantes de la finca El Maguey en su lucha por la tenencia de la tierra, con la Policía Nacional Civil y el Ejército.

Mencionando para ésta los indicadores: Persecución, agresión física, intimidación, consumados en actitudes violentas y faltas de cumplimiento a los Acuerdos de Paz firmados el 29 de diciembre de 1996.

La categoría investigada está conformada por “las implicaciones psicosociales en los habitantes de la Finca El Maguey”. Sus indicadores son: desconfianza, inseguridad, baja autoestima, pocos deseos de superación.

## **OBJETIVOS:**

### **General:**

Identificar acciones y estrategias sistemáticas de represión del ejército, en contra de los habitantes de la Comunidad “Finca El Maguey”, y las implicaciones psicosociales que han afectado su desenvolvimiento y desarrollo.

### **Específicos:**

- A) Describir las actuaciones del ejército en contra de la comunidad.
- B) Reacciones de la comunidad ante este suceso.
- C) Análisis de las implicaciones de la confrontación, entre ejército y comunidad.

## **CAPITULO II TECNICAS E INSTRUMENTOS**

### ***DISEÑO DE PRUEBA Y SELECCION DE LA MUESTRA.***

Para llevar a cabo este análisis se tomó una muestra del 16 % de 61 habitantes entrevistados el cual equivale a diez personas, las cuales pertenecen a ocho familias, siendo así un total de cinco mujeres y cinco hombres. (Ver anexo 6).

### ***INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS***

La Entrevista, consistió en el encuentro personal, cara a cara entre el investigador y el sujeto observado, que generalmente se desarrolla con una interrogación directa para obtener informaciones e interpretaciones sobre el comportamiento de los sujetos.

Se eligió este instrumento porque aseguró con más facilidad la respuesta del entrevistado, asimismo, permitió una mayor consideración y valoración de las implicaciones psicosociales resultantes de este hecho, las cuales fueron investigadas.

Este instrumento sirvió para obtener una información más precisa del informante previo al logro de la empatía para obtener respuestas más espontáneas y favorables. (Ver anexo 1).

### ***TECNICAS Y PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO***

Inicialmente se realizó un diagnóstico preliminar, el cual se logró por medio de las entrevistas que se tuvieron con los líderes comunitarios y algunos miembros de las instituciones que estuvieron involucradas y apoyaron este movimiento y en consecuencia se desarrolló el planteamiento del problema, que dio como resultado la justificación para la selección de los instrumentos (mencionados en el inciso anterior) en el siguiente procedimiento de trabajo se establecerá sin rigidez en la secuencia:

- Reuniones y asambleas generales para informaciones y establecimientos de acuerdos con la comunidad.
- Calendarización y programación de visitas domiciliarias (con flexibilidad de realización).
- Realización de conversación dialógica recíproca entre investigador e investigado y de investigados e investigador.
- Realización de entrevistas. (Significado individual de una experiencia ó Descripción del evento).
- Realización de conversación espontánea.
- Sistematización y monitoreo durante todo el proceso (formatos para entrevistas y Grabaciones para la recolección de datos).
- Abordaje teórico.
- Realización de análisis de datos y/o Análisis de documentos (para identificar normas, políticas, decisiones tomadas).
- Elaboración del informe.

Para el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a través de la entrevista por medio de cuestionario y observación directa, se aplicaron técnicas de Análisis de contenido; ya que es de suma importancia determinar la

esencia y el mensaje que transmiten los documentos verbales; escritos televisivos y otros; ya que son el punto referencial para el análisis cualitativo a través del mensaje que transmiten con la finalidad de identificar la forma en que afectaron tanto psíquica como socialmente a los pobladores de esta comunidad:

**Análisis de contenido:** Es de suma importancia determinar la esencia y el mensaje que transmiten los documentos, escritos, verbales, televisivos, cinematográficos e incluso pictográficos, conversación, observaciones, grabaciones y otros, que constituyen el material, el punto referencial para el análisis del contenido cualitativo a través del mensaje que transmiten.

**Para el análisis del mensaje:** es conveniente definir con claridad una catalogación de los diversos mensajes o ideas encontradas en todo el material que ha de analizarse.

**En la investigación cualitativa:** es importante mencionar que el análisis y la interpretación del contenido, puede surgir de la interacción entre los componentes del diseño. Interacción investigador / participante, contexto y tiempo específicos, vinculación conocimiento / realidad, vinculación conocimiento / método / realidad.

**Construcción de la información** en lugar de interpretación y descripción de datos, posee el carácter constructivo – interpretativo de la Investigación Cualitativa, con la de construcción de discursos dominantes y el enriquecimiento de construcciones a través del diálogo Incorporación de voces silentes. La Sistematización del conocimiento de la vida cotidiana y la emancipación social a través de la relación e interacción constructiva. El objeto y su conocimiento se construyen recíprocamente, lo mismo que el sujeto y el conocimiento. Objeto y sujeto se construyen mutuamente mediante el conocimiento que construyen de tal manera que los construye.

### **CAPITULO III**

#### **PRESENTACION ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS**

Para llevar a cabo este análisis se tomó una muestra del 16 % de 61 habitantes entrevistados el cual equivale a diez personas, las cuales pertenecen a ocho familias, siendo así un total de cinco mujeres y cinco hombres. (Ver anexo 6).

Al momento de la entrevista se aplicó la técnica de la observación directa hacia los entrevistados quienes a través de la información que proporcionaron transmitieron sentimientos y actitudes de desconfianza, temor, inseguridad, baja autoestima y pocos deseos de superación. Todas estas actitudes fueron adoptadas a consecuencia de las acciones y estrategias sistémicas de represión, las cuales fueron utilizadas por miembros de las autoridades involucradas en el enfrentamiento de la lucha por la tenencia de tierra en contra de la comunidad.

#### **ANALISIS DE ENTREVISTAS**

<b>PREGUNTAS</b>	<b>CONTENIDO</b>
1. ¿COMO OBSERVA LA SITUACION ACTUAL DE LA COMUNIDAD?	Poco desarrollada. (E1 P1, E3 P3)  Tranquilos. (E2 P2, E4 P4, E6 P6, E8 P8, E9 P9)  Todo Normal. (E5 P5, E7 P7, E10 P10)

<p>2. ¿QUE ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS OBSERVA USTED EN LA COMUNIDAD DESPUES DE LA POSESION DE ESTA TIERRA?</p>	<p><b>POSITIVO</b></p> <p>Una escuelita. (E1 P1, E2 P2, E3 P3, E4 P4, E5 P5, E6 P6, E7 P7, E8 P8, E10 P10).</p> <p><b>NEGATIVO</b></p> <p>Menos unión y poca comunicación. Ya no se reúnen para proponer mejoras a la comunidad. ((E1 P1, E2 P2, E3 P3, E4 P4, E5 P5, E6 P6, E7 P7, E8 P8, E10 P10).</p> <p>Y lo malo, los soldados pues no actuaron bien. (E9 P9).</p>
<p>3. ¿QUE LE MOTIVO A PARTICIPAR EN ESTE HECHO?</p>	<p>El tener un pedazo de tierra para vivir. (E1 P1, E2 P2, E3 P3, E4 P4, E5 P5, E6 P6, E 9 P 9).</p> <p>El no tener vivienda. (E7 P7, E8 P8, E10 P10).</p>
<p>4. ¿CUAL FUE SU REACCION AL VER LA PRESENCIA DEL EJERCITO?</p>	<p>Fue de mucho miedo por la forma agresiva en que usurparon la finca, trate de proteger a mis hijos. (E1 P1, E2 P2, E3 P3, E4 P4, E5 P5, E6 P6, E7 P7, E8 P8, E9 P9, E10 P10).</p> <p>Venían armados y uno no sabía que iba a pasar. (E8 P8).</p> <p>Desconfianza. (E10 P10).</p>

<p>5. ¿CUAL FUE LA RAZON QUE LOS MANTUVO FIRMES ANTE EL DESALOJO?</p>	<p>La necesidad de tener una vivienda. (E1 P1, E2 P2, E3 P3, E4 P4, E5 P5, E6 P6, E7 P7, E8 P8, E9 P9).</p> <p>Mi familia y yo no tenemos más casa que esta. (E10 P10).</p>
<p>6. ¿COMO DESCRIBIRIA LA ACTITUD QUE TOMO EL EJERCITO EN CONTRA DE LA COMUNIDAD?</p>	<p>Agresiva, pues destruyó nuestras pertenencias y champas con intimidaciones, persecuciones, amenazas y en algunos casos agresiones físicas. (E1 P1, E2 P2, E3 P3, E4 P4, E5 P5, E6 P6, E7 P7, E8 P8, E9 P9, E10 P10).</p> <p>Nos trataron con malas palabras. (E5 P5, E7 P7, E9 P9, E10 P10).</p>

<p>7. ¿CREE USTED QUE ESTE HECHO LE CAUSO ALGUN DAÑO A USTED Y A SU FAMILIA?</p>	<p>Mucho daño pues ahora somos muy inseguros y desconfiados. (E1 P1, E3 P3, E4 P4, E6 P6, E8 P8).</p> <p>Y nos falta ánimo para salir adelante. (E1 P1, E4 P4).</p> <p>Los niños no querían acudir a la escuela por temor al encuentro de policías y soldados que rodeaban la finca. (E1 P1, E2 P2, E3 P3, E4 P4, E5 P5, E6 P6, E8 P8, E9 P9).</p> <p>Sí, a mis papás les causó miedo. (E5 P5, E7 P7, E10 P10).</p>
--	---

Indicaron las personas involucradas en este movimiento que la situación actual de la comunidad es bastante “tranquila después de la posesión de la tierra en la Finca El Maguey, pero por las malas experiencias vividas, los logros en la superación psicosocial y desarrollo económico han sido escasos, únicamente se ha creado una escuela para los niños”. (E2,F2,P2 ver anexo 4).

Manifestaron también que después de la posesión de esta tierra, uno de los aspectos negativos que se observan en la comunidad es que hay “menos unión entre los habitantes y poca comunicación”. (E1, F1, P1, ver anexo 4).

Lo que motivó a las personas a participar en este hecho fue la necesidad de “tener un terreno para vivir”, mencionan los entrevistados. (E5, F5, P5, ver anexo 4).

Los entrevistados expresaron cual fue su reacción al ver la presencia del ejército dentro de la finca “temor porque venían armados y uno no sabía que iba a pasar”. (E6, F5, P6, E7, F7, P7, ver anexo 4).

La razón que mantuvo firmes a los habitantes ante el desalojo de esta finca fue “la oportunidad de tener un lugar donde vivir”. (E8, F7, P8, ver anexo 4).

También describen la actitud que tomó el ejército en contra de las personas que habitan esta tierra “agresiva y violenta pues destruyó champas y acarreó con las pertenencias de los vecinos, amenazas, intimidaciones y agredió en algunos casos a las personas”. (E3, F3, P3, ver anexo 4).

Las personas entrevistadas creen que este hecho les llegó a causar algún daño tanto personal como familiar porque expresan, “sí causó mucho daño porque hoy actuamos con inseguridad y desconfianza y no tenemos muchos ánimos de seguir adelante, aún los niños se niegan a asistir a la escuela por temor a encontrar a soldados y policías que rodean la finca”. (E4, F4, P4, ver anexo 4).

Añadieron los habitantes de la Finca El Maguey que al momento del enfrentamiento con el Ejército Nacional y la PNC, trataron de proteger la vida de los niños y mujeres, pues la actitud violenta de estas instituciones, llegó hasta las agresiones físicas. Los niños fueron los más afectados con el temor, pues aún después del conflicto algunos no deseaban ir a la escuela. (Según lo relatado por un líder comunitario).

Se evidenció a través de las respuestas obtenidas por los entrevistados, que la necesidad de vivienda es el factor determinante de su lucha por la tenencia de la tierra. (Ver anexo 5).

## **CAPITULO IV**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### CONCLUSIONES:

- 1) Los enfrentamientos del Ejército Nacional y Policía Nacional Civil con sectores de la sociedad guatemalteca, desposeídos del recurso tierra, se debe a la falta de atención de los gobiernos de turno a una de las necesidades más elementales del ser humano como es la vivienda.
- 2) Las actitudes prepotentes y agresivas del Ejército y Policía Nacional Civil, en el desalojo de la Finca El Maguey, jurisdicción del municipio de Fraijanes, causaron daños materiales al destruirles sus champas y sus pertenencias, y psicosociales al haber dejado temor, desconfianza y baja autoestima a sus habitantes, debido a que ahora ya no existe la misma comunicación y confianza como antes tuvieron al inicio de este movimiento con interés y solidaridad en la toma de esta tierra.
- 3) El Ejército Nacional con los actos descritos en el numeral anterior, violó los Acuerdos de Paz con vigencia a partir del 29 de diciembre de 1996, en donde se dejó claro que su papel es defender la soberanía del país y la integridad de su territorio, alejando todo tipo de actitudes violentas en contra de los guatemaltecos. Si nuestros gobernantes y entidades encargadas de velar por el desarrollo de nuestro país tuvieran una mejor capacitación y asesoría sin tener que llegar a la violencia en contra de las personas, todo este tipo de problemática no se diera y además que existiera el diálogo las personas no tomarían este tipo de decisiones, ya que serían escuchadas sus necesidades y se les daría una solución viable, sin tener que utilizar la fuerza.
- 4) Los daños psicosociales ocasionados a los habitantes de la Finca el Maguey, han incidido en su escaso desarrollo económico y social, ya que han perdido la confianza y seguridad en sí mismos como para poder pedir ayuda y asesoría en proyectos futuros que les puedan

proporcionar ganancias trabajando por su cuenta. Además tienen desconfianza de integrarse ó formar nuevos grupos o comités de vecinos para velar por el desarrollo de la comunidad por temor a ser atacados nuevamente de forma violenta por parte de las autoridades.

- 5) Los habitantes de la Finca El Maguey fueron afectados física y emocionalmente por hechos violentos e intimidaciones, en los que les decían que para qué se oponían si de todos modos los iban a parar desalojando de esas tierras que pertenecían al gobierno y que además la ley estaba de su lado y ellos eran la autoridad y que debían lograr que el grupo se desintegrara para evitar que siguieran el movimiento de tomar esta tierra que no les pertenecía. Por lo que para su recuperación necesitan la ayuda de instituciones y amigos que colaboren con ellos elevando su autoestima, confianza y seguridad en sí mismos, para salir adelante como personas con proyectos de superación y grupo de solidaridad y unidad a nivel comunitario.

#### RECOMENDACIONES:

- 1) Que el gobierno de Guatemala desarrolle programas de bienestar social, encaminados a beneficiar a los sectores populares, proporcionándoles vivienda, conforme a sus posibilidades económicas.
- 2) Que el gobierno de Guatemala, intervenga para que el Ejército y la Policía Nacional Civil no procedan con actitudes violentas y agresivas que lejos de solucionar el problema de la tenencia de la tierra, sólo ocasionan más problemas a las personas que luchan por satisfacer la necesidad de vivienda.
- 3) Que el Ejército Nacional respete los Acuerdos de Paz Firme y Duradera con vigencia a partir del 29 de diciembre de 1996, eliminando toda actitud violenta y agresiva con las personas que luchan por tener un techo donde refugiarse, limitándose a cumplir con el papel que le fue

asignado “defender la soberanía del país y la integridad de su territorio”.  
(Colegio de Abogados y Notarios, 1996 – 1998, p.159).

- 4) Que los habitantes de la Finca El Maguey consoliden su participación en el Comité de Unidad Campesina, luchando por objetivos comunes de bienestar social.
- 5) Que la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala vaya a la vanguardia de las universidades del país y de organismos nacionales e internacionales para brindar ayuda a los habitantes de la finca El Maguey con la finalidad de estabilizar y equilibrar la salud mental de las personas de esta comunidad.
- 6) Así mismo instar a la entidad encargada de la distribución de tierras del país, y otras que aportan ayuda del extranjero, organizaciones no gubernamentales y municipalidades para que presten más atención y apoyo a esta comunidad, y a otras que también se encuentran necesitadas de vivienda, para evitar este tipo de problemáticas, que no solo afectan a la sociedad y persona en sí, sino también su salud mental.
- 7) Capacitar a líderes comunitarios y autoridades de gobierno para trabajar y analizar las necesidades de este tipo para encontrarle una pronta solución, así poder evitar llegar a la violencia dirigida hacia las personas que conforman estos grupos que buscan saciar su problema de vivienda.
- 8) Orientar y asesorar a las autoridades municipales, judiciales, civiles y militares, para que cuando se den este tipo de problemas no entren en agresiones físicas y verbales en contra de los integrantes de un grupo que exige y pide se le sean escuchadas sus peticiones, y no sean violados sus derechos.

## **BIBLIOGRAFIA**

1. Canter, D. (1978). Significado de Vivienda. *Noción de Lugar y No Lugar*. (p.47). Londres: Lissner Editores.
2. Centro de Estudios de Guatemala. (1994). *La Democracia de las Armas* (pp.28 – 35). Guatemala: Editorial Claves Latinoamericanas.
3. Colegio de Abogados y Notarios. (1996 – 1998). *Acuerdos de Paz*, (pp.159 – 160) Guatemala: Unesco.
4. Chocón, R. (2006, abril). *Entrevista Finca el Maguey Fraijanes*. Guatemala: Líder Comunitario.
5. Maite G. (2003, 21 de octubre). *Apoyo e intimidación en la Finca El Maguey*. PRENSA LIBRE, p.05.
6. Guite, J. (2006, abril). *Entrevista Finca el Maguey Fraijanes*. Guatemala: Líder Comunitario.
7. Ixcoy, M. (2006, abril). *Entrevista Finca el Maguey Fraijanes*. Guatemala: Integrante Organización HIJOS.
8. Martín Baró, I. (1990). Psicología Social. *Acción e ideología* (p.09). El Salvador: UCA Editores.
9. McDavid, J. (1979). Psicología Social. *Conducta Social* (p.300) México: Editorial Limusa.
10. Pascual, D. (2006, junio). *Entrevista Finca el Maguey Fraijanes*. Guatemala: Secretario Comité de Unidad Campesina.
11. Programa Interdiocesano de Reparación Psicosocial. (2005, abril). *Reacciones Ante la Violencia y la Pobreza* (pp. 14 – 19). Guatemala: Centro de Investigación y Rehabilitación para Sobrevivientes de Tortura.
12. Restrepo, M. (1996, 08 de mayo). III Simposio Latinoamericano de Comunicación Organizacional. *Nuevos Modos de Comunicación entre los individuos de la organización*. Santiago de Cali.
13. Tezen, C. (2006, marzo). Asesoría y Entrevista. Guatemala: Lic. Supervisor Centro de Práctica Social Comunitaria, Finca El Maguey.
14. Wiesenfeld, E. (2001, junio). La Autoconstrucción. *La Noción de Lugar* (pp. 34 – 42 – 398 – 399). Venezuela: Editorial Latina.

## **RESUMEN**

El trabajo de investigación denominado “Las Implicaciones Psicosociales resultantes de la lucha por la tierra en la Finca El Maguey” buscó establecer cuáles fueron los daños psicosociales ocasionados a los habitantes de la finca en mención y cómo inciden en el desarrollo económico y social de esta comunidad. Para ello, se diseñó un cuestionario breve de ocho interrogantes que sirvió de instrumento para entrevistar a 10 vecinos que representan el 16% del total de los habitantes de esta comunidad, ubicada en la jurisdicción de Fraijanes, quienes manifestaron que la falta de vivienda fue la causa que los motivó a participar en la lucha por la tierra, enfrentándose con el Ejército y Policía Nacional Civil.

A través de la observación directa durante la entrevista, se evidenció en los rostros y forma de expresarse de estas personas, tristeza, desconfianza, baja autoestima y pocos deseos de superación, mostrando la necesidad de apoyo moral y psicológico ya que fueron objeto de persecución, é intimidación por las autoridades.

Indicaron los entrevistados que la situación actual de la comunidad es bastante tranquila después de la posesión de esta tierra, pero por las malas experiencias vividas, los logros en la superación psicosocial y desarrollo económico han sido escasos ya que únicamente se ha creado una escuela.

# **ANEXOS**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
 ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
 CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

**GUIA DE ENTREVISTA**

Modelo de guía de entrevista individual usado durante la investigación.

**MODELO DE GUIA DE ENTREVISTA INDIVIDUAL**

<b>OBJETIVOS</b>	<b>PREGUNTAS</b>
<b>INFORMACION GENERAL</b>	edad, profesión u oficio, lugar de donde proviene, lugar en que reside
<b>SITUACIÓN DE LA COMUNIDAD,</b>	¿Cómo observa la situación actual de la comunidad?  ¿Qué aspectos positivos y negativos observa usted en la comunidad después de la posesión de esta tierra?
<b>SITUACION PERSONAL</b> (situación personal inicial, sentimientos, forma de relacionarse)	¿Qué le motivo a participar en este hecho?  ¿Cuál fue su reacción al ver la presencia del ejército?  ¿Cuál fue la razón que los mantuvo firmes ante el desalojo?  ¿Cómo describiría la actitud que tomó el ejército en contra de la comunidad?  ¿Cree usted que este hecho le causó algún daño, a usted y a su familia?

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

***TABLA DE HABITANTES***

FAMILIA No.	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL
1	06	04	10
2	03	04	07
3	02	04	06
4	03	04	07
5	07	08	15
6	03	05	08
7	03	02	05
8	01	02	03
9	05	04	09
10	04	01	05
11	02	04	06
12	05	03	08
13	04	05	09
14	03	04	07
15	05	02	07
16	03	05	08
17	06	03	09
18	02	05	07
19	03	03	06
20	05	04	09
21	04	05	09
22	03	04	07
23	03	04	07
24	03	06	09
25	03	04	07
26	02	04	06
27	03	05	08
TOTAL	96	108	204

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO  
GUIA DE ENTREVISTA INDIVIDUAL**

EDAD \_\_\_\_\_ SEXO \_\_\_\_\_ PROFESIÓN U OFICIO \_\_\_\_\_  
LUGAR DE RESIDENCIA \_\_\_\_\_

1. COMO OBSERVA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA COMUNIDAD?

**R//**

2. QUE ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS OBSERVA USTED EN LA  
COMUNIDAD DESPUES DE LA POSESIÓN DE ESTA TIERRA?

**R//**

3. QUE LE MOTIVÓ A PARTICIPAR EN ESTE HECHO?

**R//**

4. CUAL FUE SU REACCIÓN AL VER LA PRESENCIA DEL EJERCITO?

**R//**

5. CUAL FUE LA RAZÓN QUE LOS MANTUVO FIRMES ANTE EL DESALOJO?

**R//**

6. COMO DESCRIBIRIA LA ACTITUD QUE TOMÓ EL EJERCITO EN CONTRA  
DE LA COMUNIDAD?

**R//**

7. CREE USTED QUE ESTE HECHO LE CAUSÓ ALGÚN DAÑO A USTED Y A  
SU FAMILIA?

**R//**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

**ENTREVISTAS**

(E1, F1, P1.)

1. Como observa la situación actual de la comunidad: **es poco desarrollada pero más tranquila.**
2. Que aspectos positivos y negativos observa usted en la comunidad después de la posesión de esta tierra: **solo una escuelita para niños, negativos hay menos unión entre los habitantes y poca comunicación.**
3. Que le motivó a participar en este hecho: **el tener un pedazo de tierra para vivir.**
4. Cual fue su reacción al ver la presencia del ejército: **fue de mucho miedo por la forma agresiva en que usurparon la finca, traté de proteger a mis hijos.**
5. Cual fue la razón que los mantuvo firmes ante el desalojo: **la necesidad de una vivienda.**
6. Como describiría la actitud que tomó el ejército en contra de la comunidad: **agresiva, pues destruyó nuestras pertenencias y champas con intimidaciones, persecuciones, amenazas y en algunos casos agresiones físicas.**
7. Cree usted que este hecho le causó algún daño a usted y a su familia: **mucho daño pues ahora somos muy inseguros y desconfiados y nos falta ánimo para salir adelante, los niños no querían acudir a la escuela por temor al encuentro con policías y soldados que rodeaban la finca.**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

(E2, F2, P2)

1. Como observa la situación actual de la comunidad: **todos estamos tranquilos porque ya tenemos donde vivir.**
2. Que aspectos positivos y negativos observa usted en la comunidad después de la posesión de esta tierra: **la nueva escuela para que los niños estudien.**
3. Que le motivó a participar en este hecho: **tener un lugar donde vivir**
4. Cual fue su reacción al ver la presencia del ejército: **de mucho miedo.**
5. Cual fue la razón que los mantuvo firmes ante el desalojo: **para lograr tener un pedacito de tierra.**
6. Como describiría la actitud que tomó el ejército en contra de la comunidad: **fueron muy violentos destruyeron nuestras champitas.**
7. Cree usted que este hecho le causó algún daño a usted y a su familia: **sí porque no se nos olvida que fue muy feo el hecho de tener el ejército por acá.**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

(E3, F3, P3)

1. Como observa la situación actual de la comunidad: **un poco tranquila pero no ha habido mucho desarrollo.**
2. Que aspectos positivos y negativos observa usted en la comunidad después de la posesión de esta tierra: **positivo una escuelita creada para los niños de la finca. Negativos ya no somos muy comunicativos y también no hay mucha unión.**
3. Que le motivó a participar en este hecho: **el tener un terreno para vivir con mis hijos y mi esposo.**
4. Cual fue su reacción al ver la presencia del ejército: **mucho temor por lo que pudiera pasar y traté de cuidar de mi familia**
5. Cual fue la razón que los mantuvo firmes ante el desalojo: **la gran necesidad de una vivienda.**
6. Como describiría la actitud que tomó el ejército en contra de la comunidad: **agresiva y violenta pues destruyó champas y acarreó con las pertenencias de los vecinos, amenazó, intimidó y agredió en algunos casos a las personas.**
7. Cree usted que este hecho le causó algún daño a usted y a su familia: **si mucho daño porque hoy actuamos con desconfianza y somos inseguros para seguir adelante. Además los niños dejaron de ir a la escuela por el temor de encontrarse con los policías y soldados por ese tiempo.**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

(E4, F4, P4)

1. Como observa la situación actual de la comunidad: **poco desarrollada, pero más tranquila.**
2. Que aspectos positivos y negativos observa usted en la comunidad después de la posesión de esta tierra: **positivo la escuelita de los niños, Negativos: hoy somos poco unidos y menos comunicativos.**
3. Que le motivó a participar en este hecho: **el tener un terreno para vivir con mi familia.**
4. Cual fue su reacción al ver la presencia del ejército: **de mucho temor y traté de cuidar a mi familia.**
5. Cual fue la razón que los mantuvo firmes ante el desalojo: **la necesidad de poder tener una vivienda.**
6. Como describiría la actitud que tomó el ejército en contra de la comunidad: **violenta, pues destruyó las champas y acarreó con las pertenencias de los vecinos, intimidó y amenazó con las armas a los vecinos y en algunas personas sufrieron agresión física.**
7. Cree usted que este hecho le causó algún daño a usted y a su familia: **si mucho daño, porque hoy actuamos con inseguridad y desconfianza y no tenemos muchos ánimos de seguir adelante. Aún los niños se niegan a asistir a la escuela por temor a encontrar a los soldados y policías que rodean la finca.**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

(E5, F5, P5)

1. Como observa la situación actual de la comunidad: **todo normal**
2. Que aspectos positivos y negativos observa usted en la comunidad después de la posesión de esta tierra: **la nueva escuela ya no hay comunicación con los vecinos.**
3. Que le motivó a participar en este hecho: **el luchar por tener donde vivir.**
4. Cual fue su reacción al ver la presencia del ejército: **temor de que nos mataran.**
5. Cual fue la razón que los mantuvo firmes ante el desalojo: **un lugar donde vivir.**
6. Como describiría la actitud que tomó el ejército en contra de la comunidad: **violenta, fueron muy abusivos nos trataron con malas palabras.**
7. Cree usted que este hecho le causó algún daño a usted y a su familia: **sí provocó mucho miedo costó que los niños quisieran ir a la escuela.**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

(E6, F5, P6)

1. Como observa la situación actual de la comunidad: **poco desarrollada, pero está tranquilo**
2. Que aspectos positivos y negativos observa usted en la comunidad después de la posesión de esta tierra: **positivo una escuela para niños, negativo: existe poca unión y escasa comunicación entre los habitantes de la finca.**
3. Que le motivó a participar en este hecho: **tener un terreno para vivir.**
4. Cual fue su reacción al ver la presencia del ejército: **de mucho temor por las amenazas e intimidaciones del ejercito y traté de proteger a los niños.**
5. Cual fue la razón que los mantuvo firmes ante el desalojo: **la necesidad de una vivienda.**
6. Como describiría la actitud que tomó el ejército en contra de la comunidad: **muy violenta, pues destruyó las champas y arrasó con las pertenencias de los vecinos. Usó la fuerza y las armas para intimidar, perseguir y agredir físicamente a las personas en algunos casos.**
7. Cree usted que este hecho le causó algún daño a usted y a su familia: **sí mucho daño, somos desconfiados e inseguros para salir adelante y los niños se rehúsan a ir a la escuela por temor de encontrarse con el ejercito y P.N.C. en los alrededores de la finca.**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

(E7, F6, P7)

1. Como observa la situación actual de la comunidad: **todo normal.**
2. Que aspectos positivos y negativos observa usted en la comunidad después de la posesión de esta tierra: **la nueva escuelita, los vecinos ya no se reúnen para proponer mejoras a la comunidad.**
3. Que le motivó a participar en este hecho: **el no tener vivienda.**
4. Cual fue su reacción al ver la presencia del ejército: **miedo no sabíamos a que venían.**
5. Cual fue la razón que los mantuvo firmes ante el desalojo: **el no tener casa ó un lugar donde vivir.**
6. Como describiría la actitud que tomó el ejército en contra de la comunidad: **fue violenta y muy abusivos.**
7. Cree usted que este hecho le causó algún daño a usted y a su familia: **si a mis papás les causó miedo.**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

(E8, F7, P8)

1. Como observa la situación actual de la comunidad: **después del enfrentamiento, está más tranquilo.**
2. Que aspectos positivos y negativos observa usted en la comunidad después de la posesión de esta tierra: **positivo: el logro de una escuelita para los niños y negativo que ya no hay mucha unión y la comunicación es escasa.**
3. Que le motivó a participar en este hecho: **el no contar con un terreno para vivir y dejar de alquilar.**
4. Cual fue su reacción al ver la presencia del ejército: **de temor porque venían armados y uno no sabía ni que iba a pasar.**
5. Cual fue la razón que los mantuvo firmes ante el desalojo: **la necesidad de una vivienda.**
6. Como describiría la actitud que tomó el ejército en contra de la comunidad: **agresiva pues amenazaban a las personas y destruyeron nuestras champas.**
7. Cree usted que este hecho le causó algún daño a usted y a su familia: **si porque hay mucha desconfianza de los vecinos y temor a que se vuelva a repetir este enfrentamiento también los niños quedaron atemorizados y no querían asistir a la escuela.**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

(E9, F8, P9)

1. Como observa la situación actual de la comunidad: **todo más tranquilo.**
2. Que aspectos positivos y negativos observa usted en la comunidad después de la posesión de esta tierra: **la escuelita nueva y lo malo los soldados, pues no actuaron bien.**
3. Que le motivó a participar en este hecho: **yo quería donde vivir.**
4. Cual fue su reacción al ver la presencia del ejército: **mucho miedo no sabíamos a que venían.**
5. Cual fue la razón que los mantuvo firmes ante el desalojo: **la oportunidad de tener un lugar donde vivir.**
6. Como describiría la actitud que tomó el ejército en contra de la comunidad: **abusivos, con malas palabras nos trataron y tiraron todo abusivamente.**
7. Cree usted que este hecho le causó algún daño a usted y a su familia: **si nos quedó miedo por la situación de violencia que vivimos.**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

(E10, F8, P10)

1. Como observa la situación actual de la comunidad: **todo calmado, luego de la posesión de nuestras tierras.**
2. Que aspectos positivos y negativos observa usted en la comunidad después de la posesión de esta tierra: **la nueva escuela, y lo malo que ya no hablamos con los vecinos.**
3. Que le motivó a participar en este hecho: **el no tener donde vivir.**
4. Cual fue su reacción al ver la presencia del ejército: **miedo y desconfianza.**
5. Cual fue la razón que los mantuvo firmes ante el desalojo: **mi familia y yo no tenemos casa más que esta.**
6. Como describiría la actitud que tomó el ejército en contra de la comunidad: **mala, nos trataron de muy mala forma.**
7. Cree usted que este hecho le causó algún daño a usted y a su familia: **si nos dejó con mucho miedo.**

## ANALISIS DE ENTREVISTAS

Este es el resultado de las implicaciones psicosociales resultantes de este enfrentamiento por la lucha de la tenencia de tierra por satisfacer la necesidad de una vivienda, y cómo las personas llegan a perder la confianza y la seguridad en ellos mismos y con los demás, debido a la represión que las entidades policíacas, judiciales y militares mostraron hacia ellos.

También muestra que tan capaz puede llegar a ser el hombre y la mujer para luchar y trabajar en equipo por un mismo objetivo, el cual se enfoca hacia la vivienda y poder brindar una porción de tierra a su familia para poder asegurar un techo digno para los suyos y un mejor futuro.

Además se observa el daño psicológico que puede ocasionar el mismo hombre hacia los demás, cuando no se ha recibido la capacitación adecuada para prestar un servicio, atender y saber manejar y escuchar las necesidades de las personas utilizando la fuerza e intimidación, y violación de sus derechos a través del autoritarismo, portar un arma y abuso de poder, al pertenecer a una institución que su única misión y visión es el velar por la seguridad, paz y soberanía del país.

## ANEXO 6

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO**

**TABLA DE ENTREVISTADOS DEL 16 % DE 61 HABITANTES**

<b>No. FAMILIA</b>	<b>INTEGRANTES FEMENINO</b>	<b>INTEGRANTES MASCULINO</b>	<b>TOTAL INTEGRANTES</b>	<b>ENTREVISTAS FEMENINO</b>	<b>ENTREVISTAS MASCULINO</b>	<b>TOTAL ENTREVISTAS</b>
01	04	03	07	01		01
02	02	04	06		01	01
03	02	04	06	01		01
04	05	03	08		01	01
05	03	05	08	01	01	02
06	03	05	08	01		01
07	03	05	08		01	01
08	04	06	10	01	01	02
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>35</b>	<b>61</b>	<b>05</b>	<b>05</b>	<b>10</b>