


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPS- “MAYRA
GUTIÉRREZ”

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a circular emblem. It features a central shield with a figure on horseback, a crown above, and various heraldic symbols. The shield is flanked by two columns. The outer ring of the seal contains the Latin text "ACADEMIA CAROLINA CONSPICUA COACTEMALENSIS INTER CETERAS DRIBIS".

**“PERCEPCIÓN DE LOS PADRES, MAESTROS Y
ALUMNOS EN RELACIÓN AL MODELO DE
EDUCACIÓN EN CASA”**

POR

**LUISA MARÍA GÁLVEZ DÁVILA
MARÍA JOSÉ MARROQUÍN ASSARDO**

GUATEMALA, OCTUBRE DEL 2011

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPS-
“MAYRA GUTIÉRREZ”

**“PERCEPCIÓN DE LOS PADRES, MAESTROS Y
ALUMNOS EN RELACIÓN AL MODELO DE EDUCACIÓN
EN CASA”**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

POR

**LUISA MARÍA GÁLVEZ DÁVILA
MARÍA JOSÉ MARROQUÍN ASSARDO**

PREVIO A OPTAR EL TÍTULO DE
PSICÓLOGAS

EN EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADAS

GUATEMALA, OCTUBRE DEL 2011

CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

DOCTOR CÉSAR AUGUSTO LAMBOUR LIZAMA
DIRECTOR INTERINO

LICENCIADO HÉCTOR HUGO LIMA CONDE
SECRETARIO INTERINO

JAIRO JOSUÉ VALLECIOS PALMA
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL
ANTE CONSEJO DIRECTIVO





ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO - CUM

9^a Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"

Tel. 24187330 Telefax 24187543

e-mail: umepsic@usac.edu.gt

CC. Control Académico

CIEPs.

Archivo

Reg. 436-2011

DIR. 1617-2011

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

10 de octubre de 2011

Estudiantes

Luisa María Gálvez Dávila

María José Marroquín Assardo

Escuela de Ciencias Psicológicas

Edificio

Estudiantes:

Transcribo a ustedes el **ACUERDO DE DIRECCIÓN MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO GUIÓN DOS MIL ONCE (1,595-2011)**, que literalmente dice:

"MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO": Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: **"PERCEPCIÓN DE LOS PADRES, MAESTROS Y ALUMNOS EN RELACIÓN AL MODELO DE EDUCACIÓN EN CASA"**, de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

Luisa María Gálvez Dávila

CARNÉ No. 2000-17840

María José Marroquín Assardo

CARNÉ No. 2001-19634

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por Licenciada Dora Judith López Avendaño y revisado por Licenciado Estuardo Bauer. Con base en lo anterior, se **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Doctor César Augusto Lambour Lizama

DIRECTOR INTERINO



Zusy G.



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO - CUM-
9. Avenida 9-45, zona 13 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usccpsico@usac.edu.gt

Escuela de Ciencias Psicológicas
Percepción e Información
CUM/USAC



FIRMA: [Signature] HORA: 13:00 REGISTRO: 158-09

CIEPs 436-2011
REG: 158-2009
REG: 140-2011

AC 1595
JLV 1617

INFORME FINAL

Guatemala, 07 de Octubre 2011

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que EL Licenciado Estuardo Bauer Luna ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

“PERCEPCIÓN DE LOS PADRES, MAESTROS Y ALUMNOS EN RELACIÓN AL MODELO DE EDUCACIÓN EN CASA.”

ESTUDIANTE:
Luisa María Gálvez Dávila
María José Marroquín Assardo

CARNÉ No:
2000-17840
2001-19634

CARRERA: **Licenciatura en Psicología**

El cual fue aprobado por la Coordinación de este Centro el día 06 de Octubre 2011 y se recibieron documentos originales completos el día 07 de Octubre 2011, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener **ORDEN DE IMPRESIÓN**

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

[Signature]

Licenciado Helvin Orlando Velásquez Ramos
COORDINADOR



Centro de Investigaciones en Psicología-CIEPs. “Mayra Gutiérrez”

c.c archivo
Arelis



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUAM-
5ª. Avenida 9-43, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 - Telefax 24187543
e-mail: uscpsic@univ.usc.edu.gt

CIEPS 437-2011

REG: 158-2009

REG 140-2011

Guatemala, 07 de Octubre 2011

Licenciado Helvin Orlando Velásquez Ramos: M.A. Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs.- "Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas

Licenciado Velásquez:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la
revisión del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**, titulado:

**"PERCEPCIÓN DE LOS PADRES, MAESTROS Y ALUMNOS EN
RELACIÓN AL MODELO DE EDUCACIÓN EN CASA."**

ESTUDIANTE:

Luisa María Gálvez Dávila
María José Marroquín Assardo

CARNE

2000-17840
2001-19634

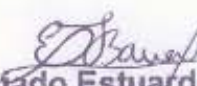
CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro
de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el día 05 de
Octubre 2011 por lo que solicito continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"




Licenciado Estuardo Bauer Luna
DOCENTE REVISOR



COLEGIO HEBRÓN

MODALIDAD DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Guatemala 29 de agosto de 2011

Licenciada
Mayra Luna de Alvarez
Coordinadora Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs- "Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas
CUM

Licenciada Alvarez:

Deseándole éxito al frente de sus labores, por este medio le informo que las estudiantes Luisa María Gálvez Dávila con número de carnet 200017840 y María José Marroquín Assardo con número de carnet 200119634 realizaron en esta institución 30 cuestionarios a padres de familia, 30 cuestionarios a alumnos y 10 cuestionarios a maestros de esta institución como parte del trabajo de investigación titulado: "Percepción de padres, maestros y alumnos en relación con el modelo de Educación en Casa" el día 29 de agosto del presente año, en horario de 2:00 a 5:00 horas.

Las estudiantes en mención cumplieron con lo estipulado en su proyecto de Investigación, por lo que agradecemos la participación en beneficio de nuestra institución.

Sin otro particular, me suscribo,


Angela de Barahona
Coordinadora General





ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-

9. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"

Tel. 24187530 Telefax 24187543

e-mail: uscpsic@usac.edu.gt

Guatemala, 30 de agosto de 2011

Licenciada
Mayra Luna de Álvarez
Coordinadora Centro de Investigaciones en
Psicología -CIEPs - "Mayra Gutiérrez"
CUM

Estimada Licenciada Álvarez:

Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del Informe Final de investigación titulado "Percepción de padres, maestros y alumnos en relación con el modelo de Educación en Casa" realizado por las estudiantes LUISA MARÍA GÁLVEZ DÁVILA, Carné 200017840 y MARÍA JOSÉ MARROQUÍN ASSARDO Carné 200119634.

El trabajo fue realizado a partir de agosto de 2009 hasta agosto de 2011. Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por el CIEPs por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se proceda a la revisión y aprobación correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo,

Atentamente


Dora Judith López Avendaño
Colegiada No. 4186
Asesora de contenido

Licda. Dora J. López Avendaño
Colegiada No. 4186

PADRINOS DE GRADUACIÓN

POR LUISA MARÍA GÁLVEZ DÁVILA

ING. LUIS CÉSAR VIELMAN MONROY
INGENIERO EN SISTEMAS
COLEGIADO # 11,132

LICDA. MIRIAM DEL ROSARIO DÁVILA DE GÁLVEZ
QUÍMICA FARMACÉUTICA
COLEGIADO # 1,284

POR MARÍA JOSÉ MARROQUÍN ASSARDO

LIC. OSCAR RAFAEL FLORES FOLGAR
ODONTÓLOGO-CIRUJANO DENTISTA
COLEGIADO # 2,721

LIC. LUIS ANTONIO GÁLVEZ SANCHINELLI
QUÍMICO FARMACÉUTICO
COLEGIADO # 781

DEDICATORIAS
DE: LUISA MARÍA GÁLVEZ DÁVILA

A DIOS por darme la fortaleza y Fe para seguir adelante siempre.

A mi esposo Luis César por su amor, comprensión y apoyo.

A mis hijos: Luis Daniel y Juan Diego por ser mi inspiración.

A mis Papás: Luis y Miriam por darme su ejemplo, por exhortarme siempre a seguir adelante y su amor incondicional.

A mis hermanos: Karina, Luis y Fernando por su amor fraternal.

A mis abuelitos: Papa Lico, Mama Ian (†), Carlos (†) y Gudelia por el cariño que siempre me han demostrado.

A mis sobrinitos: Aldito, Juanca, Esteban, Michy, Javiercito, José Andrés y Ma.Fer por el cariño que me brindan.

Y a toda mi familia y amigos en especial a mi amiga María José Marroquín por su amistad, por empezar y terminar juntas nuestra carrera.

DEDICATORIAS

DE: MARÍA JOSÉ MARROQUÍN ASSARDO

Dios por haberme regalado la oportunidad de estudiar y estar hoy día aquí presente.

Mi madre por ser uno de los pilares más importantes en mi vida, por haberme apoyado siempre en mis estudios y haber confiado siempre en mí.

Mi hija Bianca Pamela por haberme regalado la dicha de ser su mamá y poder demostrarle cuánto la amo.

Mi esposo Estuardo por su amor y por su apoyo incondicional.

Y a toda mi familia y amigos en especial a mi amiga Luisa Gálvez por haber realizado este trabajo de tesis conmigo.

AGRADECIMIENTOS

A La Universidad de San Carlos de Guatemala, por abrirnos sus puertas a la educación superior.

A la Escuela de Ciencias Psicológicas, por brindarnos los conocimientos necesarios para poder desarrollarnos profesionalmente.

A nuestros catedráticos, pues con su ejemplo y esfuerzo nos ayudaron en nuestra formación académica y profesional.

Al Colegio Hebrón, por permitirnos basar nuestro trabajo de tesis en el modelo de educación que ejercen.

A la Licenciada Doris López, por su asesoría y apoyo en la elaboración de nuestro trabajo de Tesis.

Al Licenciado Abraham Cortez por su apoyo y cariño a lo largo de nuestra carrera.

Al Licenciado Estuardo Bauer por su tiempo y dedicación en la revisión de nuestro trabajo de tesis.

ÍNDICE

Prólogo

Resumen

Capítulo I Introducción

- 1.1 Planteamiento del problema3
- 1.2 Marco teórico6

Capítulo II Técnicas e Instrumentos

- 2.1 Técnicas y procedimientos de trabajo33
- 2.2 Instrumentos de recolección de datos

Capítulo III Análisis e Interpretación de Resultados

- 3.1 Características del lugar y de la población.....35
- 3.2 Vaciado de la información
- 3.3 Análisis e interpretación de resultados53

Capítulo IV Conclusiones y Recomendaciones

- 4.1 Conclusiones.....55
- 4.2 Recomendaciones.....56

Bibliografía.....57

Anexos60

PRÓLOGO

El propósito de este estudio fue investigar la percepción que tienen los padres, maestros y alumnos que han participado en el sistema de Educación en Casa bajo la modalidad de Educación a Distancia y si éste favorece el desarrollo académico de los niños en su proceso educativo, si es la respuesta a una crisis de principios y valores en el educando que el sistema tradicional ha descuidado, para proponer un programa donde los padres de familia sean facilitadores educativos de sus hijos, en un proceso realizado en su propio hogar, quedando después de la experiencia en los padres, elegir enviarlos a la escuela o educarlos en casa, hasta que los hijos se realicen como adultos, logrando los mejores resultados en la educación de los niños.

Los escolares están expuestos a la violencia que se vive en Guatemala ya que en los centros educativos se conocen casos de maltrato entre compañeros de estudio y de ahí surge la inquietud de investigar porque algunos padres de familia han optado por el modelo no tradicional de Educación en Casa que desde el año 2000 está siendo implementado por el Colegio Hebrón.

Se pretendió por lo tanto conocer y describir la percepción de los padres, maestros y alumnos con respecto al modelo antes mencionado, para ello las investigadoras consideraron importante en primer lugar identificar las ventajas y desventajas del modelo Educación en Casa, se describió en qué consiste para conocer a fondo dicho modelo; y se determinó el rol de los padres en el modelo Educación en Casa, ya que ellos juegan un papel muy importante porque son quienes llevan de la mano a su hijo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo anterior permitió también determinar cuáles son las herramientas pedagógicas en las que se apoyan los padres de familia para implementar el modelo con sus hijos.

Esta investigación es beneficiosa para los padres que quieren conocer a fondo sobre este nuevo modelo de educación y para las autoridades de centros educativos que deseen implementar el modelo en su institución. No existen por el momento en la Escuela de Ciencias Psicológicas trabajos que aborden este tema, por lo tanto, se considera que este estudio es un valioso aporte a la psicología educativa, a los padres y a los maestros porque les brinda la oportunidad de tener otra alternativa para llevar la educación formal a sus familias.

Este informe final se divide en cuatro capítulos, el capítulo I en el que se encuentra la sustentación teórica, definiciones básicas, conceptos y antecedentes, en el capítulo II aparecen las técnicas e instrumentos de recolección de datos, en el capítulo III se encuentran las características del lugar, de la población, los resultados obtenidos, el análisis e interpretación de los resultados y para finalizar en el capítulo IV se pueden apreciar las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Se espera que este trabajo sea de ayuda para las instituciones que deseen implementar el Modelo de Educación en Casa en su institución y para los padres que les interese que sus hijos se formen bajo este sistema, ya que contiene información valiosa para ambos sectores.

RESUMEN

“Percepción de los padres, maestros y alumnos en relación con el modelo de Educación en Casa”

La Educación en el Hogar es una opción para padres que quieren formar a sus hijos en un ambiente de enseñanza diferente al que existe tradicionalmente en las escuelas de nuestro país, las familias que toman esta elección, lo hacen por motivos religiosos e ideológicos, o bien porque tienen la percepción que al interactuar en actividades con niños que tengan diferentes creencias o costumbres, sus hijos sean influenciados de forma negativa, lo cual representa un obstáculo o riesgo en el desarrollo espiritual de sus hijos.

En el trabajo de campo se realizaron tres cuestionarios los cuales se aplicaron a 30 alumnos de ambos sexos, a 30 padres y a 10 maestros, todos del colegio Hebrón, por medio del cuestionario se conoció la percepción de los docentes, padres de familia y alumnos sobre la experiencia y los beneficios o limitantes que a juicio de los que participan en el sistema de Educación en Casa ha aportado a los alumnos que han seguido este modelo. Se acudió al colegio Hebrón en período de entrega mensual de trabajos ya que en este espacio asisten al centro educativo. Los padres, alumnos y maestros que contestaron los cuestionarios, se encontraban en la dirección del colegio esperando la revisión de sus trabajos.

Se encontró que la mayoría de padres de familia piensan que el modelo de Educación en Casa es de mucho beneficio para sus hijos, gran parte de los maestros consideran que supera en muchos aspectos al modelo de educación tradicional y un alto porcentaje de alumnos están contentos por adoptar este tipo de educación.

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema:

Guatemala es un país en vías de desarrollo, pluricultural, multiétnico y plurilingüe, con valores y tradiciones que se han arraigado muy profundamente en la conciencia de sus habitantes. La educación que es el motor para que un país salga de la ignorancia y de la pobreza es un elemento que por años no ha sido considerada por el Estado como prioritaria.

La educación es el proceso multidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar. El proceso de enseñanza-aprendizaje no sólo se produce a través de la palabra, está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes por ser una actividad dinámica, por lo tanto, la formación académica debe ser atendida por la familia con apoyo de modelos educativos que busquen la excelencia académica.

Existen diversas formas de llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje entre ellas se encuentra el sistema de educación tradicional que es el que se utiliza en los centros educativos del sector público y privado, se caracteriza por ser el maestro quien lleva la parte activa en la clase y el alumno la pasiva. Este sistema busca estimular al niño a mantenerse quieto, callado y escuchando al maestro, además el niño tiene que adaptarse a la presencia del maestro y a la de los otros niños.

El sistema de educación personalizada es otro tipo educación, se fundamenta en la persona y tiende al despliegue integral de todas sus facultades, se propone como objetivo despertar en el educando el espíritu de iniciativa y observación.

El Ministerio de Educación por muchos años había considerado únicamente importante la educación tradicional, sin embargo, el avance tecnológico y el poder estar conectados a través de internet con otros países se conoció que en Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Australia, Europa, y el Reino Unido existen otros modelos educativos que en el caso de los países mencionados recurren a la Educación a Distancia que es un modelo no tradicional de educar a los hijos. En estos países las razones van desde lo religioso, los climas extremos y las distancias.

En Guatemala se sabe que el modelo de Educación en Casa inició en el año 2000 con el Colegio Hebrón y que su fundamento es principalmente cristiano. Este estudio pretendió determinar cómo es visto actualmente este modelo por los padres, maestros y alumnos.

El modelo de educación llamado "Home Schooling" al que se denomina en español Educación en Casa, como su nombre lo indica, consiste en llevar a cabo la educación de los niños dentro de su propio hogar, sin asistir a centros educacionales. Actualmente hay más de un millón y medio de niños y niñas que utilizan este modelo en Estados Unidos y 300,000 en Europa, de los cuáles, un alto porcentaje de los padres de familia aducen fundamentalmente razones pedagógicas y académicas para esta "Objeción Escolar", como es también denominada esta modalidad educativa.

La Educación a Distancia es toda actividad educacional que se realiza en forma organizada y responde a necesidades concretas de la población a la que va dirigida y se utiliza principalmente la tecnología porque no se requiere necesariamente de la presencia del educando, también es la actividad educativa que permite a cualquiera de los padres, o a ambos ser los profesores de sus hijos en el hogar, fuera de las instituciones tanto públicas como privadas, es un

fenómeno que ha existido siempre siendo en otras épocas históricas la única forma de instrucción intelectual. Existen diversas motivaciones para la Educación en el Hogar, que se centran en el eje de la oposición a las leyes de educación y pensum obligatorio. La percepción hace referencia a un conocimiento, a una idea o a la sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos, por medio de ella se conoció qué es lo que los padres, maestros y alumnos piensan acerca de la Educación en Casa.

La Educación en el Hogar en muchos lugares es una opción legal para padres que quieren formar a sus hijos en un ambiente de enseñanza diferente al que existe en las escuelas cercanas. Muchas de estas familias hacen esta elección por proteger a sus hijos del mundo actual, ya que los niños en los planteles educativos tienen acceso a material moralmente destructivo, tal como pornografía, películas inmorales y programas de televisión llenos de violencia, también es para proteger a sus hijos de la influencia de otros niños que ya pudieran estar corrompidos por estas influencias, por otra parte, lo hacen por no gustarles las escuelas en su área o por el efecto institucional de la escuela en general, es una alternativa para las familias que viven en zonas rurales aisladas y son ellas quienes deciden, por razones personales o prácticas no llevar a los niños al colegio.

El modelo de Educación en Casa fue autorizado en Guatemala por el Ministerio de Educación con carácter experimental por tres años a partir del 2002 al 2004 conforme el acuerdo No. 724 de fecha 20 de julio del año 2001 teniendo con ello la libertad los padres de familia de optar a una Educación en Casa, cuya decisión posiblemente se debe al clima de violencia e inseguridad en el que se vive en el país, o por características religiosas, fenómenos que se pretende queden en evidencia al finalizar el trabajo de campo.

1.2 Marco teórico:

La educación obligatoria más antigua comenzó en occidente a finales del siglo XVII y comienzos del XVIII en los estados alemanes de Gotha, Heidelberg, Calenberg y, particularmente, Prusia. En los Estados Unidos, el primer estado en aprobar una ley de educación obligatoria fue Massachusetts, en 1789, siendo en 1852 cuando se estableció un verdadero sistema moderno de educación obligatoria estatal. Durante este período lo usual era que la mayoría los padres utilizaran libros destinados a la Educación en el Hogar, o usar los servicios de maestros itinerantes, en la medida que los medios y la oportunidad lo permitiesen. Después que Massachusetts impusiera su sistema, otros estados comenzaron a hacer obligatoria la asistencia a las escuelas, pero hacia 1912, A.A. Berle de la Universidad Tufts afirmaba que los previos veinte años de educación masiva había sido un fracaso y que cientos de padres le habían consultado cómo podían educar a sus hijos en casa.

A comienzos de la década de 1970, las premisas y la eficacia de la educación obligatoria fue cuestionada mediante la publicación de libros tales como *Deschooling Society* de Iván Illicy y *No More Public School* de Harold Bennet . Estas ideas hallaron cabida en el reformador escolar John Caldwell Holt, quien fue contactado por familias de todo EEUU que habían tomado la decisión de educar a sus hijos en casa, a partir de entonces, Holt comenzó la publicación de una revista dedicada a la Educación en el Hogar llamada *Growing Without Schooling*.

Casi simultáneamente, en la segunda mitad de la década de los años setenta, los educadores Ray y Dorothy Moore comenzaron a documentar y publicar los resultados de su investigación sobre la optimización educativa en niños, cuyo hallazgo principal fue que los niños no deberían entrar en el sistema

educativo formal hasta no tener al menos diez años de edad, para así obtener resultados educativos y sociales óptimos, los Moore también adoptaron la Educación en el Hogar y se convirtieron en propulsores del sistema.

La filosofía básica de John Holt acerca de la educación es bien simple: "Básicamente... el animal humano es un animal de aprendizaje; nos gusta aprender; somos buenos en eso; no es necesario que se nos muestre cómo hacerlo. Lo que mata el proceso es la gente que interfiere con él o trata de regularlo o controlarlo. No hubo mucha distancia desde esto hasta llegar a la Educación en el Hogar, y Holt dijo más tarde, en 1980, Yo quiero dejar claro que no veo la Educación en el Hogar como un tipo de respuesta a lo deficiente de las escuelas. Yo creo que el hogar es la base adecuada para la exploración del mundo que entendemos como aprendizaje o educación. El hogar sería la mejor base no importando cuan buenas sean las escuelas"¹. Holt sólo escribió un libro acerca de la Educación en el Hogar propiamente tal, TeachYourOwn en 1981, y continuó esperando un tipo de reforma desescolarizante más expansiva dentro de la educación como un todo, hasta su muerte en 1985.

Actualmente, un buen número de padres de familia eligen la Educación en Casa porque está acorde a sus principios religiosos, morales y culturales mientras que otros retiran a sus hijos del centro educativo como respuesta a una crisis de diferente índole que muestra claramente la pérdida progresiva de los factores antes mencionados en los educandos, otros solo porque requieren guardarlos de influencias negativas, que les afectan dentro de nuestra sociedad moderna. Otros países que han optado por este tipo de educación, insisten en la idea de que todos los padres deberían tener información acerca de esta opción educativa.

¹Holt, John. Teach Your Own, New York, 1981, pág. 78

En Guatemala, a excepción del Colegio Hebrón que implemento este sistema educativo a partir del año dos mil todavía no existen organismos de asesoría en esta dirección, por tanto ya hay padres en nuestro medio que estudian esta opción al actual sistema de educación para sus hijos, si un alumno se ha atrasado en su actividad académica en el centro educativo, talvez por enfermedad, cambio de domicilio, extorciones en el caso particular de Guatemala o bien una continuada ausencia, la Educación en Casa ofrece, oportunidad para proceder a una revisión cuidadosa y completa siguiendo el ritmo del alumno y si la motivación del alumno por aprender se ha visto dañada, se le puede ayudar a recuperarla recurriendo a sus propios intereses como punto de partida para su educación.

Al concluir el ciclo escolar y cumplir con los requisitos de promoción establecidos por el Ministerio de educación, el Colegio Hebrón extiende al alumno el certificado correspondiente al grado aprobado; y diploma si egresa de cualquier nivel preprimaria, primaria, básicos o bachillerato que le faculta para continuar estudios en los niveles superiores del sistema educativo nacional y en los diversos tipos de educación formal, en cualquier centro de enseñanza sea del sector público o privado.

El sistema de educación tradicional es el que se utiliza habitualmente en los centros educativos; se caracteriza por ser el maestro quien lleva la palabra y es la parte activa en la clase y el alumno se constituye en el receptor y es la parte pasiva. La mayoría de los maestros han sido formados a través de este sistema y adquirieron los patrones y hacen uso de los mismos cuando les corresponde enseñar.

En este modelo, el niño tiene que adaptarse en forma simultánea a la presencia del maestro, a la de los demás niños, a la del grupo, ahora bien, el

maestro es el que esta distante, menos constantemente inclinado sobre él, más austero en el ejercicio de sus funciones que el padre y la madre.

Según Hubert “la familia no ofrece al niño, lo mismo que el maestro, más que un campo de experiencias muy reducido en el que las comparaciones no son posibles. Incluso en las familias numerosas, solo lo ponen en contacto con hermanos o hermanas de más edad o más jóvenes. Las influencias que sufre el niño son limitadas y exclusivas, y no constituyen una verdadera preparación para una vida social más amplia. La primera tarea de la familia consiste, en conservar y desarrollar la moral entre las generaciones sucesivas, de acuerdo con las normas sociales y agrega que las tareas de enseñanza general y especial de educación social cívica y hasta humana que la familia no está preparada a realizar, incumben a la escuela más que a la familia. La solución ideal sería que un consejo de padres de familia asistieran al maestro en su función educadora, lo asesorara acerca del carácter de los niños, lo informara de los efectos de su enseñanza, lo interesara directamente en todos los aspectos de la vida escolar, lo sostuviera en sus iniciativas y trabajara en una palabra, para crear una atmosfera única entre la escuela y el hogar.”² Por lo que es muy importante que los padres de familia apoyen al maestro en su función educadora

El sistema tradicional es bastante peculiar, busca estimular al alumno a mantenerse quieto, callado y en cooperación con el maestro en todo lo que puede, para atender a todas las normas establecidas, la comunicación se hace a través de la palabra del profesor quien da las clases de tipo magistral, en oportunidades hace algunas preguntas a los alumnos quienes juegan el papel de receptores y repetidores del material recibido, su finalidad es la de

²Hubert, René. Tratado de Pedagogía general, Editorial El ateneo, Buenos Aires, Argentina, 1977, pág. 323

memorización. En este sistema se puede observar al profesor al frente de la clase y los estudiantes sentados en un escritorio o pupitre de frente a la pizarra.

La educación personalizada según Valero “obedece a las aspiraciones de educadores y educandos responde a las necesidades del momento actual, se sirve de aportaciones y conquistas realizadas por la psicología y se basa en principios que la definen. La persona es el fundamento principal en este modelo y tiende al despliegue integral de todas sus facultades. Se propone como objetivo despertar en el educando el espíritu de iniciativa y observación un tanto descuidado, la adquisición de hábitos de sociabilidad, la responsabilidad, como se puede evidenciar, la educación personalizada ofrece un escenario nuevo y original. Al cansancio producido por una enseñanza rutinaria, impersonal dada con extensas y minuciosas explicaciones, sucede un aire renovador con un sistema nuevo que favorece la actividad del alumnado, la búsqueda y la reflexión”³ quiere decir que el fundamento principal de la educación personalizada es el individuo y busca desarrollar la iniciativa y responsabilidad.

El ser humano en este sistema es considerado como persona y no simplemente como un organismo que reacciona ante estímulos del medio, como todos los conceptos ricos, se resiste a que se proporcione de ella una definición, entonces se le considera como un movimiento abierto a todas las transformaciones y a todas las adaptaciones pero con un objetivo principal: la educación plena e integral del hombre.

La educación personalizada exige al educador un cambio de mentalidad, una valoración nueva, una adaptación, un ejercicio de observación al que no se está habituado, un espíritu de crítica, un conocimiento psicológico del alumno y

³VALERO GARCIA, José M. Educación Personalizada ¿utopía o realidad? Ediciones Paulinas, 1976, pág. 34.

un acercamiento al alumno individual, concreto, como persona, no al alumnado como colectividad, pretende preparar al hombre para que pueda asumir todas las responsabilidades de su proceso educativo.

Como toda metodología científica se fundamenta en principios sólidos que le dan garantía y eficiencia, en consecuencia son de importancia por su valor orientador, y constituyen el fundamento en el que reposa este sistema educativo:

- a) PRIMER PRINCIPIO: la actividad- toda ayuda innecesaria retrasa el desarrollo normal del alumno.
- b) SEGUNDO PRINCIPIO: la individualización- no hay dos alumnos que sean enteramente iguales.
- c) TERCER PRINCIPIO: la sociabilidad- nada humano debe ser diferente al alumno.
- d) CUARTO PRINCIPIO: la libertad- no puede haber verdadera educación si no se dan opciones.
- e) QUINTO PRINCIPIO: la creatividad- no saldremos de lo vulgar o de lo común si no fomentamos la creatividad.

La Educación a Distancia según el colegio Hebrón de la ciudad de Guatemala en su proyecto creación del centro de servicios educativos a distancia HEBRON "Educación a Distancia es toda actividad educacional que se realiza en forma organizada y responde a necesidades concretas de la población a la que va dirigida, es decir: el proceso educativo que se realiza mediante programas específicos que pueden ser paralelos a la educación escolar"⁴ por

⁴ Proyecto creación del centro de servicios educativos a distancia "HEBRON" – Una propuesta educativa, Guatemala 1999 pág. 6.

ello pretende responder a las necesidades de las personas que eligen esta modalidad.

La ley de educación nacional define la Educación a Distancia en su artículo 54 de la siguiente forma: “proporciona la entrega educativa a la persona distante del centro de estudio, mediante la utilización de diversos sistemas registrados, aprobados, coordinados y supervisados por la dependencia específica” y el artículo 55 indica que tiene como finalidad: “Brindar oportunidades de estudio a los distintos niveles educativos y de formación, capacitación y profesionalización de los recursos humanos en áreas específicas de trabajo” así como: “Facilitar los medios de enseñanza para la educación”⁵ estos artículos confirman que este modelo está contemplado por la legislación Guatemalteca.

Para el colegio Hebrón la Educación a Distancia es un medio muy valioso para que la comunidad crezca, es una herramienta de superación personal y tiene las siguientes ventajas:

- Todos somos muy diferentes; cada hogar es diferente; cada niño es diferente de los demás niños. Cuando los padres educan a sus hijos en casa tienen la oportunidad de instruirlos y formarlos según sus características especiales en particular. Dios da a los padres el asombroso privilegio de contribuir en la formación del carácter y la personalidad de cada uno de sus hijos.
- Cuando los hijos estudian en casa, los padres pueden disfrutar los logros de cada niño en el aprendizaje de cada materia. Pero lo más importante

⁵Ley de Educación Nacional. Decreto No. 12-91. Ayala & Jiménez, Sucesores. Guatemala, C.A. Artículo 54-55.

es que en cada uno de los temas que estudien, los padres podrán ayudarlos y guiarlos para ir descubriendo juntos las obras de Dios, y Su voluntad para sus vidas.

- El estudio en casa permite que los padres escojan selectivamente a los amigos de sus hijos; amigos que no ejercerán una influencia negativa sobre ellos. Poner apodos y burlarse de otros son malos hábitos, que dejan heridas emocionales y espirituales permanentes.
- Al estudiar dentro del ambiente seguro y cómodo de su propio hogar, los niños adquieren mayor confianza en sí mismos, y una seguridad profunda de que sus creencias provienen de Dios. También, se va formando en ellos la capacidad de tener convicciones propias y de pensar en forma independiente al estar alejados de compañeros que los presionan para que se conformen a su forma de pensar.
- Los niños aprenden a respetar y a apreciar a sus padres como sus maestros. Si un niño pasa varias horas cada día siendo instruido por un adulto, llegará a confiar en casi todo lo que ese adulto le enseñe y exprese. Ese adulto debiera de ser uno de sus padres y no un maestro desconocido, ni mucho menos una persona atea o mundana. Tristemente, muchos padres han descubierto que ya no pueden borrar en sus hijos el efecto de las ideas seculares y negativas que sus maestros les han dejado.
- Se fomentan los valores familiares de solidaridad y aprecio de unos por otros al pasar más tiempo juntos y trabajar juntos.
- Los padres no tienen que planear sus vacaciones y sus viajes en base al ciclo escolar, pues los niños tienen la libertad de viajar con ellos en cualquier momento del año. Además, toda la familia puede disfrutar cualquier viaje de trabajo del padre en cualquier momento.
- Se evita la estratificación por edades. Cuando los niños sólo se

relacionan con personas de su misma edad, su prioridad será agradar a sus compañeros, aunque ello signifique desobedecer a sus padres.

- Los niños no debieran llevar cargas que Dios nunca planeó que llevaran. Dios quiere que los niños tengan tiempo para ser niños. Muchos niños nunca tienen dicha oportunidad porque pasan de seis a ocho horas en la escuela, y luego llegan a la casa para hacer sus tareas escolares. Es un hecho bien documentado que los niños educados en casa pasan menos tiempo estudiando cada día, y reciben una educación mucho mejor que los niños que asisten a la escuela tradicional. Una razón para esto es que, por varias razones, en las escuelas tradicionales se desperdicia mucho tiempo. Los niños educados en casa pueden tener más tiempo para disfrutar realizando otras actividades.
- Cada niño puede avanzar a su propio ritmo. Pueden adelantarse, sin tener que esperar a otros niños cuyo aprendizaje sea más lento, o trabajar más despacio sin que queden lagunas en el aprendizaje porque los demás niños ya comprendieron el tema, y el maestro tuvo que seguir adelante. Algunos historiadores seculares dicen que los dos hombres que más cambiaron la Historia fueron Cristo Jesús y Tomás Alva Edison. Sabemos que Cristo no sólo cambió la Historia; ¡la revolucionó! Pero, ¿qué de Edison? él obtuvo más de mil patentes por inventos como la bombilla eléctrica, los generadores de electricidad, las líneas de transmisión, y los transformadores necesarios para alambrar al mundo entero, y operar sus muchos inventos. Él fundó la compañía General Electric que, hasta hoy, sigue siendo la más grande del mundo. ¡Qué bueno que la madre de Edison haya estado dispuesta a educarlo en casa, ya que su maestra en la escuela pensaba que él era demasiado lento para ir al ritmo de su clase, y se rehusó a permitir que él continuara estudiando en la escuela. Su madre, entonces, decidió enseñarle en casa

desde el tercer grado en adelante. Edison es uno de muchos ejemplos del excelente fruto que produce la Educación en Casa.

- Ya que es una educación verdaderamente personalizada, los padres pueden pasar más tiempo repasando cualquier área de estudio en la que el niño tenga problema.
- Los hijos menores aprenden más rápido cuando estudian en la compañía de sus hermanos mayores. Al ser expuestos a los conceptos que sus hermanos mayores están estudiando, su desarrollo intelectual es más rápido.
- En muchos casos, hay un ahorro en tiempo y dinero, ya que no se necesita hacer viajes relacionados con la educación, ni comprar uniformes, ni materiales, ni pagar por actividades extracurriculares.
- Otra ventaja importante es la salud física de los niños, pues todos sabemos que las enfermedades contagiosas se propagan muy fácilmente entre los niños que asisten a centros escolares. Cuando estudian en casa disminuyen grandemente las posibilidades de contagio.
- El estudiante puede trabajar y estudiar al mismo tiempo porque cuenta con el apoyo del material escrito y de una clase de orientación para plantear dudas. Además no tiene que salir de su casa para recibir la enseñanza.

El sistema de Educación a Distancia está fundamentado en el uso de tres elementos:

- a. El material impreso (folletos).
- b. La clase de orientación (maestro).
- c. El contacto personal (centro de orientación).

La Educación a Distancia tiene como principios básicos reconocidos mundialmente los siguientes:

1. PERSONALIZADA: facilita el desarrollo de las capacidades del usuario admitiendo en él capacidad reflexiva, decisoria y productiva.
2. AUTONOMIA: permite al alumno la autogestión y el autocontrol de su propio proceso de aprendizaje, ya que el mismo es responsable de su aprendizaje.
3. INTEGRIDAD: contempla los aspectos científicos y tecnológicos y también los aspectos humanísticos y sociales.
4. INTEGRACION: es un medio adecuado para desarrollar en los usuarios, actitudes para adquirir y aplicar conocimientos, habilidades, destrezas y también actitudes a lo largo de toda su vida y de manera permanente.
5. DIFERENCIABILIDAD: respeta las características individuales de cada alumno edad, nivel académico, habilidad para aprender, diferencias étnicas, experiencia y otras.
6. FLEXIBILIDAD: se adecua para responder a las necesidades, condiciones, aspiraciones, intereses, expectativas de cada educando

La metodología del sistema de Educación a Distancia consiste en que el estudiante lee el folleto que va a trabajar, llena los espacios en blanco después de estudiar los contenidos que aprendió posteriormente realiza los ejercicios y busca las palabras que desconoce en el diccionario.

El estudiante desarrolla capacidad y crea hábitos de estudio, utiliza auto motivación, estimula la imaginación, y marca su propio ritmo del proceso de enseñanza aprendizaje en el. Facilita la comprensión de los contenidos de la

información teórica, realiza los ejercicios prácticos, favorece el estudio y el aprendizaje. El material impreso cumple la función múltiple de pizarrón, cuaderno de trabajo, y libro de texto.

El contenido se distribuye en semanas de trabajo, con objetivos diarios y cada semana tiene los siguientes apartados:

- Lectura previa o introducción.
- Objetivos y desarrollo de contenidos.
- Lecturas adicionales.
- Ejercicios de autoevaluación con sus respuestas.
- Glosario.
- Bibliografía consultada.
- Autocontrol.

La finalidad de la clase de orientación cumple la doble función de tutoría y socialización, la tutoría la hace posible el maestro orientador creando un ambiente propicio en el que los estudiantes pueden compartir lo aprendido, exponer sus dudas y resolverlas entre ellos o con la ayuda del maestro orientador.

Según Home Education Association en su página web, Educación en Casa es la actividad que permite a cualquiera de los padres o a ambos ser los educadores de sus propios hijos en el hogar. Y posteriormente, cuando estos ya saben leer, están en la capacidad de realizar gran parte de sus estudios por sí mismos. La educación en un niño no es fácil mucho menos educar a 30 ó 40. Trejo indica: los maestros después de terminar sus estudios superiores e iniciarse en el mundo de la educación, se dan cuenta que no aprendieron como

enseñar y se ven en la imperante necesidad de buscar métodos, mezclar programas y practicar con sus grupos, descubriendo por su propia experiencia que la universidad no les ofreció lo que realmente necesitan al iniciar su trabajo docente.

En este sistema educativo no se necesita que el padre de familia tenga una preparación como maestro, lo único que necesita es un niño para enseñarle sus valores, sus conocimientos, su experiencia, su amor y su respeto hacia la ley del creador y del contexto o cultura en donde se vive. Para aquellos padres que deciden optar por esta forma de enseñanza, necesitan dar unos pocos pasos simples y firmes, ya que por razones de escasez de materiales en el mercado de la educación, economía, idioma, falta de conocimiento, etc., con pocas ideas, sugerencias en algún libro y observando los intereses de los niños, poco a poco se va estructurando un programa de educación bajo este sistema.

Actualmente, hay paquetes completos de programas educativos que pueden utilizarse, pues a veces sus propuestas están fuera de nuestras posibilidades o el niño ya conoce gran parte de ellas, si se llegara a dar el caso de que se siga el programa desde la página 1 a la 100 se correría el riesgo de dar al niño una educación como la escuela tradicional.

El padre de familia no necesita ser un experto en educación para ayudar a su hijo a aprender, ya que la Educación en Casa es una tarea conjunta y a menudo los padres descubren que están aprendiendo con sus hijos, es una experiencia beneficiosa para toda la familia, dado que surgen nuevos intereses y asignaturas que se habían olvidado hace tiempo y vuelven a retomarse. A algunas familias les gusta recibir ayuda extra de un tutor o hacer cursos por correspondencia y otras hallan útil implicar a algún amigo, vecino o pariente con cierta experiencia, si se requiere realizar una educación integral y educar a la

persona integralmente, se debe llegar a fondo en las relaciones con el educando, no se puede ignorar, y mucho menos a orillar el factor fundamental en la educación: la familia es una gran fuente de estímulo y un factor decisivo en la educación de los niños.

Hoy debido a múltiples circunstancias no se logran los objetivos educacionales, sino es a través de conjugar esfuerzos familia-centro educativo. El ideal es que vallan ambos al unísono en la tarea educativa porque toda discrepancia origina un prejuicio para un tercero que en este caso es el educando, no es correcto responsabilizar a la escuela exclusivamente de la tarea educativa. La educación de los niños ofrecerá numerosas lagunas y deficiencias si se margina a la familia.

Los padres no deben escudarse o desatenderse de la educación de los niños con el pretexto de que ya se educaran en la escuela. El maestro podrá instruir perfectamente en la escuela, pero difícilmente podrá educar si no cuenta con la colaboración de los padres. Ante la acometida que ha sufrido la institución familiar, se impone por parte del educador un fomento e intensificación del contacto con los padres. Hay que provocar la colaboración de los padres por todos los medios posibles, conforme se van diluyendo las estructuras tradicionales de la familia, hay que ir intensificando el sentimiento de responsabilidad por parte de los padres, y para ello establecer un sistema de comunicación e información que favorezca una eficaz colaboración.

Eulalia Cook relata la historia de Susana Wesley, una madre quien ayudo a traer un gran avivamiento al mundo (1670-1742) a través de sus hijos y de la manera de educarlos en casa; amaba los libros y a Dios principalmente, contaba con una preparación académica superior la cual uso para educar a sus hijos en mente, cuerpo y alma.

“Susana Wesley empleo todo su tiempo y talento en la Educación en Casa de sus diecinueve hijos, de los cuales diez de ellos murieron en la infancia: siempre será recordada como la madre de Juan y Charles Wesley. El impacto del avivamiento que ellos trajeron en cambios muy notables en la sociedad de Inglaterra. No sólo se levantó el nivel moral, social y económico de ese país sino muchas otras naciones alcanzaron también sus efectos. La influencia de esta madre en la formación de sus hijos es reconocida en todo mundo. La manera en como Susana educaba a sus hijos, su eficiencia y su belleza, fueron grandes influencias en la carrera futura de sus hijos.

En la escuela en casa, todo se dedicaba al estudio durante seis horas diarias, en esas horas no se permitía a los niños juegos ruidosos ni conversaciones triviales. Susana descubrió que cada niño tenía diferentes talentos y dedicaba cada semana una hora, para conversar privadamente con cada uno de sus hijos”⁶ La vida terrenal de Susana Wesley termino el 23 de julio de 1742, pero no así su influencia en la Educación en Casa, la cual sigue haciéndose realidad aun hoy, a través del tiempo y la distancia.

Según una comunidad escolar a través de su periódico digital de información educativa en su página web considera que: “por cultura se comprende a todas aquellas actividades, valores, creencias y formas de proceder y de relacionarse que son propios, ya sea de una persona o grupo social determinado, se pueden encontrar una diversa variedad de formas de pensar dentro de un grupo familiar. Los valores varían, como la conducta y las creencias. La mayoría de las personas confunden entre transmitir la cultura de

⁶Cook Gonzales, Eulalia. Susana y la escuela en su casa, Editorial Alfalit Internacional, Inc. Miami, Florida, EEUU, 1991, pág. 5.

su país y transmitir religión. Ambas son cosas muy diferentes, por lo que se debe ser capaz de discernir entre uno y otro.

Al hablar de lo académico se entiende todo lo que implica enseñar algún conocimiento, ya sea de idioma español, matemática, arte, ciencias, etc., lo importante es enseñar todas las áreas como un rompecabezas donde cada pieza depende de la otra, es recomendable revisar en las librerías los libros más actuales sobre el tema que se desea y decidir uno por uno, luego revisarlo previo a la clase y evitar caer en la enseñanza tradicional donde el único propósito es comunicar conocimientos”⁷ por lo que es importante actualizarse en las diferentes áreas del conocimiento.

Según Heibait la educación moral tiene como finalidad hacer que las ideas de justicia y del bien, en todo su rigor y pureza, lleguen a ser los objetos propiamente dichos de la voluntad y que se determine conforme a ellas el valor intrínseco, real del carácter, la esencia profunda de la personalidad. El objetivo de esta área es que el niño aprenda a sujetarse a una vida basada en la ley de nuestro creador.

En lo social esta es una de las áreas que todo ser humano requiere para tener un desarrollo integral. Algunos padres de familia se preocupan demasiado por este aspecto, ya que piensan que la sociabilización del niño, es importante, al parecer valoran más las relaciones sociales que cualquier otra área, este aspecto es importante pero no absoluto ya que el niño necesita de un balance entre cada una de las áreas (social, moral, intelectual, académico etc.) Por ejemplo ¿de qué sirve decir? “mi hijo es muy amigable, se relaciona muy bien,

⁷ Candela, Adrian, La escuela en casa: Una alternativa a tener muy presente, Año 2000, www.comunidad-escolar.pntic.es/661

es platicador” pero académicamente su promedio es bajo, tiene pocos conocimientos o moralmente tiene malos principios.

El concepto transmisión social se refiere a un conocimiento recibido, ya sea por un libro o por otra persona, por ejemplo un padre que explica un problema a su hijo, o un niño que obtiene información leyendo un libro, o un niño que discute algo con un amigo. La transmisión social necesita que el niño esté preparado para comprender la información, de lo contrario la transmisión social no servirá. Actualmente, puede sociabilizarse a través de un libro, por correo electrónico y también por internet.

La familia es el primer grupo de socialización, la familia es el único lugar en el mundo donde todos podemos esperar cierto desarrollo, considerando desarrollo como nutrir el espíritu, inspirar y elevar la autoestima. El desarrollo del niño conjuga factores hereditarios y del medio ambiente, en este último, la mano educadora de los padres tiene gran influencia. Los padres de familia y los hermanos son el primer ambiente para los hijos en la primera infancia, por eso es de vital importancia y responsabilidad lo hagan o dejen de hacer porque determinara en mucho el desarrollo de estos. En consecuencia es posible deducir que el mejor agente de socialización son los padres.

La mayoría de las personas piensan que la escuela es el lugar para que un niño se sociabilice. Según Piaget la interacción es importante en clase, los niños deben hablar con otros, compartir sus experiencias.

En lo intelectual esta parte del programa es una de las más difíciles, ya que para ello se requiere de padres pensadores, buscadores de la verdad, de aprendizaje y analíticos. En la actualidad los padres de familia son el resultado de una educación pasiva.

La preparación concreta, limitada y sumisa a la que están expuestos durante todos los estudios entorpece los sentidos, la creatividad y la superación, para entender un poco acerca del desarrollo intelectual hay que tomar en cuenta la siguiente información sobre la inteligencia y luego sobre algunas pruebas sencillas para conocer el pensamiento lógico del niño y entender la razón de su dificultad para adquirir algunos conocimientos. Además la forma de cuestionarnos da una idea de cómo el padre puede hacerlo con el niño en situaciones de la vida diaria.

La Inteligencia es una función en desarrollo no solo una capacidad innata, el ser humano al explorar el medio en que tiene que sobrevivir va adquiriendo información a la vez que va modificando y enriqueciendo sus propias capacidades intelectuales. Moreno, indica que la escuela impone una serie de conocimientos que no sabe comprender, por lo que el niño, en lugar de poder ejercitar su razón, se ve forzado a obedecer intelectualmente y memorizar conceptos que no entiende.

La habilidad de la persona para enfrentar tareas nuevas en situaciones cotidianas se considera un aspecto central de la inteligencia. La calidad del trabajo de las personas varía de acuerdo a los cambios contextuales en que se realiza, de ahí que en ocasiones no exista una correlación entre las buenas calificaciones de la escuela y el éxito en el mundo laboral, pues estos son ambientes diferentes. El ambiente escolar es un ambiente protegido y a veces predecible, mientras que el mundo laboral funciona de manera demandante y ambigua.

La educación tradicional, desde el nivel preescolar, hasta el superior, ha producido estudiantes que frecuentemente se encuentran aburridos y desmotivados, se les presenta una gran cantidad de información que deben

memorizar, mucha de la cual parece completamente irrelevante fuera del contexto escolar. Los estudiantes olvidan mucho de lo que aprenden y lo que logran recordar, frecuentemente no puede aplicarse a problemas y situaciones con los que se enfrentarán en el futuro.

El proceso de aprendizaje es interminable, el problema se presenta cuando lo que se aprende resulta poco significativo, poco aplicable a la vida, o simplemente aburrido, además de que, al dejar la escuela, las personas comúnmente se olvidan de seguir educándose por su propia cuenta, es decir de aprender por sí mismas. Para que se pueda lograr esto, es recomendable que cada persona construya un ambiente educativo personal en el cual se motive y se comprometa con su propio proceso de aprendizaje, es importante que cada persona construya su propio ambiente educativo.

Según Echegaray de Juárez “La sociedad moderna presiona por el avance cultural, que incluye una extraordinaria explosión bibliográfica, exige cada día más a la educación. Esta enfrenta el urgente problema de capacitar al alumnado para que, esgrimiendo métodos de estudio pueda incursionar por los hoy vastísimos campos del saber.

La escuela actual no debe, eludir este compromiso, enseñar a aprender, señalar los derroteros más directos para acercar al niño a la verdad, es la tarea del maestro moderno. El educador deja su sitial para convertirse en un colaborador oportuno, sagaz y afectuoso, que ayudará al educando a ser competente y a edificar su propia educación.

La nueva escuela ofrece al docente un método que con el epígrafe de Estudio Dirigido que encierra una serie de interesantes actividades. Estas,

hábilmente orientadas, guían y estimulan al alumno en el campo del estudio productivo y en el pensamiento reflexivo que tanto preocupó a Dewey.

El Estudio Dirigido es algo más que un conjunto de técnicas especializadas; es un proceso regular de enseñanza que abarca una serie de pasos lógicos y que buscan concretarse en conocimientos o comprensiones, en la adquisición de habilidades y en la resolución de problemas”⁸, el rol del maestro moderno debe ser desarrollar en el alumno el pensamiento reflexivo, ser competente y crear su propia educación.

Los módulos de estudio que utiliza el sistema de Educación en Casa y que contienen los contenidos académicos incluyen:

- a. Módulos o unidades didácticas.
- b. Guías académicas.
- c. Pruebas de evaluación.
- d. Materiales didácticos y audiovisuales.

Los materiales son elaborados con criterios metodológicos y didácticos especiales, de tal manera que posibiliten al educando su estudio independiente. Estos varían según la naturaleza y características de la asignatura o tema de que se trate. Los materiales escritos son sencillos, atractivos, bien ilustrados y bien diagramados e impresos, pensando siempre que el educando tendrá en ellos su principal apoyo para el aprendizaje; su introducción, objetivos y desarrollo temático, contiene resúmenes, ejercicios de autoevaluación con sus respuestas, un glosario y la bibliografía para consultar. Toda asignatura o

⁸Echegaray de Juárez, Elena M. Estudio Dirigido. Editorial Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1971, pág. 32.

programa lleva su propia guía de estudio orientada con la doble finalidad académica y administrativa, de tal forma que oriente eficazmente al educando desde su inicio en su propio aprendizaje.

Las guías de estudio difieren según el grado que curse el alumno, según la disciplina y los objetivos que se persiguen, pero pueden ajustarse a un esquema que presente ordenadamente los aspectos a tratar. La guía motiva al alumno; los problemas son hábilmente presentados y las actividades académicas adecuadas a la realidad educativa.

Una guía sigue el siguiente esquema:

- a. Tema.
- b. Subtema (si lo hubiere).
- c. Objetivos.
- d. Actividades.
- e. Bibliografía.

El método de Estudio Dirigido, distingue dos etapas fundamentales:

1. Etapa de preparación: En esta etapa, se instrumenta al educando convenientemente para que adquiera independencia en el estudio, canalice su esfuerzo y abra nuevos caminos en el aprendizaje. Se enfrenta al educando con las técnicas del trabajo intelectual y luego con los instrumentos propios de la investigación en la realidad. Este enfrentamiento se realiza, progresiva y ordenadamente. Se inicia en los primeros grados con actividades sencillas y amenas que introducen paulatinamente al niño en el mundo del asombro, de la inquietud y el saber.

Lasso de la Vega, indica que desde el principio el niño toma parte personal en el proyecto o lección, copia textos, evacua noticias, recoge datos, etc., inconscientemente realiza la misma tarea que está llamado a realizar el día de mañana cuando la Universidad le abra sus puertas y los institutos de Investigación y los Seminarios le reclamen para participar en sus tareas.

2. Etapa de Ejecución: En esta etapa, se introduce plenamente el método de Estudio Dirigido. El educando sabiamente guiado por el maestro y con el pleno dominio de las técnicas preliminares (adquiridas en la etapa de preparación) será capaz de enfrentar ciertas problemáticas, para estudiarlas, analizarlas y resolverlas. Si el método es el camino, el Estudio dirigido es quizá el que mejor señala al docente los pasos a seguir para enseñar de acuerdo con los sistemas modernos.

El método es el camino hacia la meta, el Estudio dirigido indica abiertamente que su finalidad es dirigir el proceso del aprendizaje, guiar discretamente al alumno para que este forme hábitos de trabajo físico y mental, para que se canalice las aptitudes favorables al estudio, a la observación y al sentido crítico que son indispensables para el ajuste perfecto del individuo a cada una de las situaciones de la vida.

En consecuencia la aplicación del Estudio dirigido en la Educación en Casa implica concretar una educación para la vida y ofrecer en forma altamente organizada un método para aprender, una economía del esfuerzo y una firme y segura orientación.

Chavigny, P. indica: “Si deseamos perfeccionarnos en un aspecto cualquiera de los conocimientos humanos, llegar a ser una persona notable o,

por lo menos, útil por nuestro saber (y esto es lo menos que todo hombre ambiciona) es preciso que el espíritu tienda, primero conscientemente y más tarde de modo inconsciente, a observar, a almacenar todo hecho, toda noción aprovechable.

Cuando el espíritu está vigilante de acuerdo a lo dicho con anterioridad todo es ocasión para aprender algo: la conversación, los viajes, las visitas, las lecturas más insignificantes. La idea fecunda puede surgir en cualquier parte y de manera imprevista, ya directamente, ya por asociación. Para este modo de adquirir el proceso educativo es preciso: Saber escuchar, saber leer, saber observar, saber reflexionar, saber documentarse”⁹, por lo tanto, el aprendizaje se puede encontrar en todas las áreas de la vida.

Las técnicas Aplicables son:

- Lectura veloz y comprensiva: La lectura es la práctica de mayor importancia en el estudio y su velocidad diferirá según la clase de material y los propósitos del lector. Hay tantas lecturas como tipos de trabajo se realicen, pero es importante introducir al alumno en la técnica de la lectura veloz. La lectura dinámica surge como una necesidad de la época: saber leer más y mejor es una de las habilidades más preciosas que puede adquirir el hombre moderno.
- Lectura técnica de un libro: Enseñar al alumno a leer técnicamente un libro, es decir, leerlo ordenadamente, siguiendo ciertos pasos porque es una verdadera equivocación lanzarse sobre la lectura de un texto sin un plan prefijado. Hay que enseñar al alumno el manejo de un libro, para que

⁹Chavigny, P., Organización del trabajo intelectual, Colección Labor, Barcelona, 1951, pág.54

pueda extraer de él su sustancia e incorporarla a su intelecto en forma provechosa.

No todos los libros se leen por igual, hay variedad en las clases de lectura. Por ejemplo, podemos distinguir los siguientes tipos:

1. Lectura para dominar el contenido del texto.
 2. Lectura para obtener una visión global.
 3. Lectura de repaso sobre un texto conocido.
 4. Lectura científica, sobre una cuestión específica.
 5. Lectura crítica.
 6. Lectura de recreación.
 7. Lectura de corrección.
- Técnicas del subrayado el resumen y la síntesis: En la lectura veloz y comprensiva, es importante que el lector halle ideas principales, la frase clave que lo ubique rápidamente frente al pensamiento del autor. Unos aconsejan subrayar con dos líneas las ideas principales; con una las subordinadas. Otros se inclinan por los lápices de colores, lo esencial es que el método adoptado sea eficaz y rápido. Una línea en los conceptos centrales puede bastar para facilitar el próximo paso, cuando se vuelve a leer el trozo subrayado, las ideas destacadas resaltan y simplifican la comprensión. Los maestros, por años, han aceptado el resumen como culminación del trabajo intelectual; la escuela moderna insiste en que recoger información es en verdad un excelente ejercicio mental, siempre y cuando se concrete en una síntesis. Esta puede volcarse en gráficos creadores, cuadros sinópticos, esquemas, mapas conceptuales y mentales o simplemente en una ficha correctamente organizada.

- Toma de notas a partir de materiales impresos: Un buen sistema de tomar notas complementa ampliamente la eficiencia de la lectura. Las notas son básicas en toda labor intelectual y se utilizan, para facilitar su sistematización este es el caso de la técnica de la ficha. Las fichas son instrumentos que deben utilizarse para recoger y reunir información obtenida fundamentalmente en fuentes bibliográficas, su uso correcto facilita la ordenación de las ideas, el trabajo de síntesis y el dinamismo de toda tarea de investigación.
- Toma de notas en clase, en conferencias: Aquí entra la técnica de tomar apuntes cuando el profesor dicta una clase, es un verdadero arte que requiere esfuerzos y una mente atenta. Enseñar a tomar notas involucra un cúmulo de habilidades del cual la escuela primaria debe dotar al educando.

Al tomar notas puede seguirse tres caminos:

- a) Anotaciones de la clase cuanto sea posible.
- b) Sacar notas esquemáticas que incluye con mayor detalle definiciones, tablas, gráficos, esquemas, etc.
- c) Tomar sólo una línea esquemática del tema sobre el cual se expone.
- d) Redacción de monografías e informes.

Los informes, documentos de trabajo y monografías son tratamientos escritos de temas específicos, es importante preparar al educando para que vuelque en páginas lógicamente ordenadas el resultado de sus indagaciones. El deseo de escribir algo, de comunicar el pensamiento a otros por medio de un trabajo escrito, debe surgir espontáneamente del alumno, es decir, una vez

exteriorizado los pasos y esquemas a seguir, el educando se abocará a la investigación de un asunto libremente elegido. La motivación surgirá del contacto con los temas desarrollados durante el curso escolar y frente al comentario de hechos históricos o científicos que tanto apasionan al alumnado.

Todas las técnicas anteriormente descritas, son de utilidad durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en el sistema de Educación en Casa y que los padres deben conocer y estar dispuestos a implementar.

El Modelo de Educación en Casa del Colegio Hebrón de Guatemala:

El pastor Marvin Byers, Presidente de Ministerios Hebrón, reconoció que la Biblia enseña que Dios les ha dado a los padres el privilegio y la responsabilidad de educar a sus hijos, por esa razón, él sintió la urgencia de iniciar un programa completo en español de Educación en Casa, para que los padres en América Latina pudieran apoyarse en un material de estudio sistemático que se basara en principios bíblicos.

El propósito de este programa es ofrecer a los padres un instrumento eficaz para conducir a sus hijos a Cristo, dándoles un entendimiento más amplio de los principios bíblicos como fundamento de cada materia; fortalecer en ellos el carácter cristiano; darles una base sólida en el idioma español, ciencias, matemáticas y todas las demás materias de estudio. Los estudiantes necesitan aprender la sabiduría acumulada a través de los siglos desde el punto de vista de Dios, y ser entrenados en las sendas cristianas, para que tengan un cimiento firme para evaluar el presente y poder tomar decisiones correctas en el futuro.

En el Programa de ministerios Hebrón los niños y jóvenes de habla hispana disponen de un programa de estudio sistemático con un nivel académico alto, y desarrollado con materiales de primera calidad, que hacen que el

aprendizaje sea fácil e interesante. El programa está disponible para Preprimaria, Primaria, Básicos y Bachillerato (secundaria y preparatoria). Los libros y guías de estudio fueron desarrollados tras estudiar y analizar los temas desde el punto de vista de Dios. Debido a ello, el denominador común de todos nuestros materiales es la Palabra de Dios, que es el único fundamento que provee un conocimiento real y acertado en cada área de la vida. Todas las enseñanzas que se presentan en nuestros libros de texto están firmemente basadas en verdades escriturales, y han sido compiladas por un grupo de maestros con una amplia experiencia didáctica y pedagógica. El talento y la experiencia de muchas personas ha sido útil para crear materiales balanceados y excelentes en cada área del currículum de estudios.

El Ministerio de Educación de Guatemala ha alabado el programa de estudios en casa del Colegio Hebrón, como una nueva y original modalidad de enseñanza, y ha aprobado que los alumnos que deseen estudiar con este método reciban los certificados de aprobación de sus grados. Los estudiantes que viven fuera de Guatemala pueden arreglar su certificación con las autoridades educativas de sus respectivos países.

El sistema de evaluación se realiza por medio de exámenes mensuales que incluyen las claves en el paquete de estudios. Así, los padres o tutores pueden calificar evaluación cuando el niño termina de estudiar la unidad correspondiente.

Es responsabilidad de los padres hacer llegar al Colegio cada mes el examen debidamente corregido, escribiendo la calificación en la parte superior de la primera hoja. Las familias que viven en el extranjero pueden enviar los resultados vía fax o e-mail, cuando desean que se les extienda constancia de estudios.

CAPÍTULO II TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

2.1 Técnicas y procedimientos de trabajo:

- a. Cuestionario: Consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Esta prueba se aplicó a treinta alumnos de ambos sexos, a treinta padres y a diez maestros del Colegio Hebrón. Los cuestionarios que se utilizaron fueron de preguntas semiabiertas, por éste medio se buscó conocer la percepción de los docentes, padres de familia y alumnos del Colegio Hebrón de la Ciudad de Guatemala sobre la experiencia y los beneficios o limitantes que a juicio de los que participan en el sistema de Educación a Distancia ha aportado a los alumnos que han seguido este modelo. Se acudió para aplicar los cuestionarios al Colegio Hebrón en período de evaluaciones ya que es en este momento cuando asisten al centro educativo dichas personas. Luego se procedió al análisis en base a las respuestas de las preguntas se codificó y clasificó la información según sus distintas fuentes. El instrumento que se graficó fue el cuestionario.

2.2 Instrumentos de recolección de datos:

El cuestionario se encuentra dividido en tres partes, la primera parte corresponde al encabezado con los datos generales de la universidad, en la segunda parte se piden datos demográficos de la persona y la tercera parte contiene las preguntas. La prueba constó de doce preguntas semiabiertas para cada grupo (maestros, alumnos y padres) y se basaron en los objetivos del trabajo de investigación.

En el cuestionario dirigido a los maestros la pregunta # 1 manifiesta al objetivo general de conocer y describir la percepción del maestro del modelo de Educación en Casa. Las preguntas # 2, 3, 4 y 5 responden al objetivo de describir en qué consiste dicho modelo. Las preguntas # 6, 7, 8 y 9 revelan el objetivo de identificar las ventajas y desventajas. Las preguntas # 10,11 y 12 responden al objetivo determinar el rol del padre. Duración 15 minutos. (Ver anexo # 1).

En el cuestionario dirigido hacia los padres de familia las preguntas # 1, 3, 4 y 5 responde al objetivo de conocer y describir la percepción de los padres del modelo de Educación en Casa. Las preguntas # 2, 6 y 7 al objetivo de identificar las ventajas y desventajas del modelo. Las preguntas # 8 y 10 al objetivo de determinar el rol del padre. La pregunta # 9, 11 y 12 responden al objetivo de determinar las herramientas pedagógicas que los padres necesitan. Duración 15 minutos. (Ver anexo # 2).

En el cuestionario dirigido a los alumnos las preguntas # 1, 4, 5 y 6 responden al objetivo de conocer y describir la percepción de los alumnos en relación del modelo de Educación en Casa. Las preguntas # 2 y 3 al objetivo de describir en qué consiste el modelo. Las preguntas # 7 y 8 al objetivo de identificar las ventajas y desventajas. Las preguntas # 9 y 11 responden al objetivo de determinar el rol del padre. La pregunta # 10 y 12 responden al objetivo de determinar las herramientas pedagógicas de los padres involucrados necesitan. Duración 15 minutos. (Ver anexo # 3).

CAPÍTULO III ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

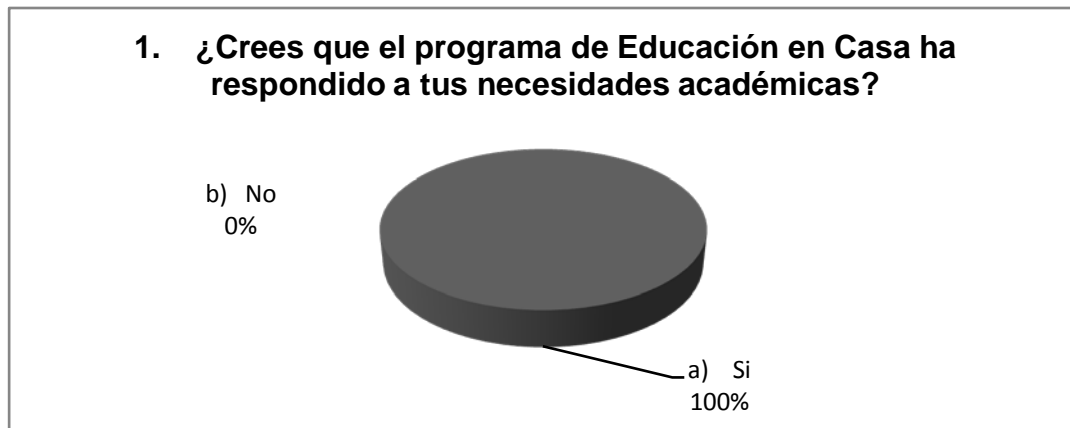
3.1 Características del lugar y de la población:

El trabajo de investigación se realizó en el Colegio Hebrón situado en la Colonia Santa Fe de la zona 13 de la Ciudad de Guatemala, este colegio tiene la modalidad de Educación a Distancia, atiende a una población de religión evangélica de clase media alta. En este trabajo de investigación se utilizó el tipo de muestreo probabilístico por racimos ya que todas las personas pueden ser elegidas aleatoriamente y están en un mismo lugar. Para la realización de este trabajo de investigación, se tomó como muestra 130 alumnos de ambos sexos, 30 padres de familia y 10 maestros del Colegio Hebrón.

3.2 Vaciado de la información:

Resultados obtenidos del Cuestionario aplicado a alumnos del Colegio Hebrón:

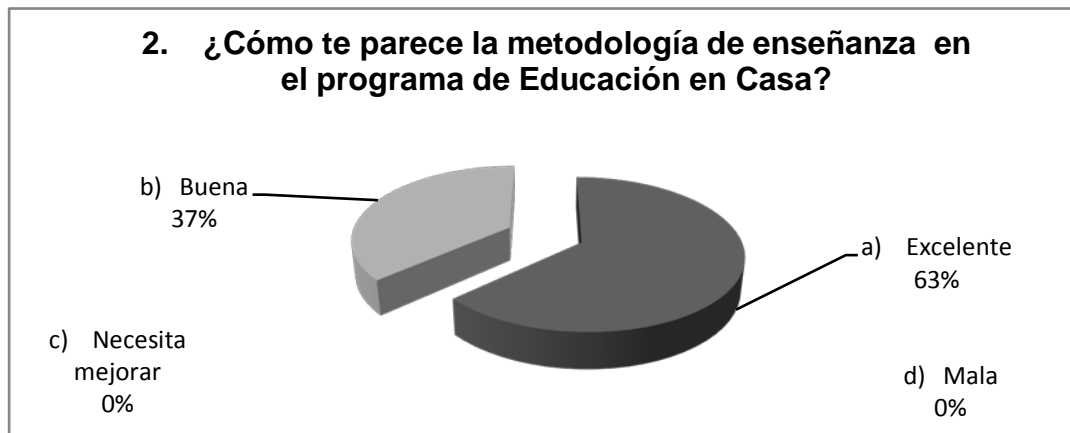
Gráfica No. 1



Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 100% de los alumnos respondió que el programa de Educación en Casa ha respondido a sus necesidades académicas.

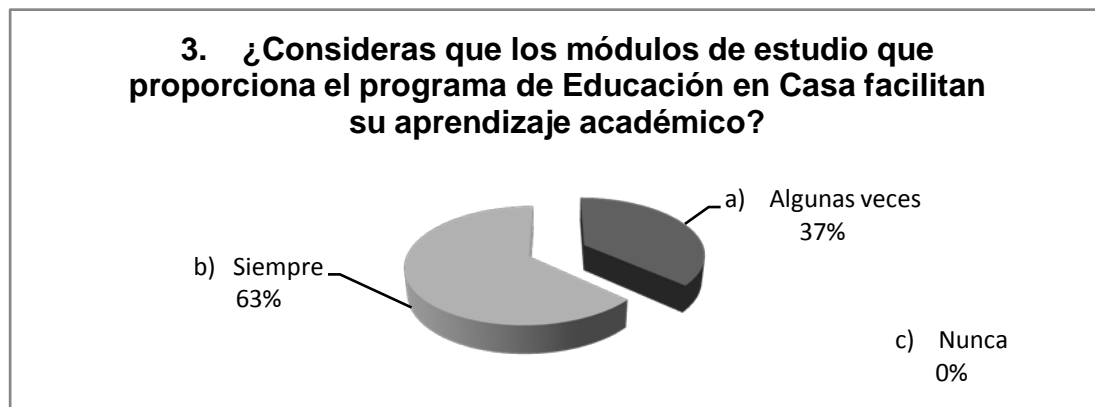
Gráfica No. 2



Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 63% de los alumnos respondió que la metodología de enseñanza en el programa de Educación en Casa es excelente y el 37% de los alumnos respondieron es buena, ninguno respondió que necesita mejorar y ninguno respondió que es mala.

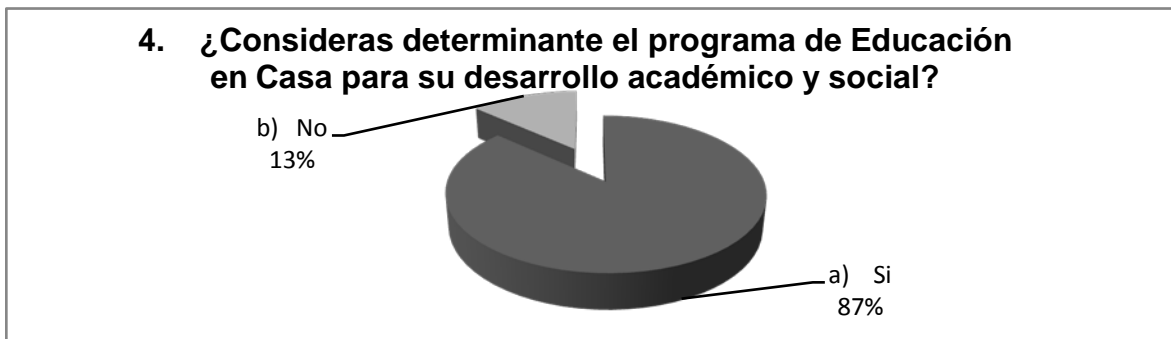
Gráfica No. 3



Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 63% de los alumnos respondió que los módulos de estudio que proporciona el programa de Educación en Casa, siempre facilitan su aprendizaje académico, el 37% respondió que algunas veces y 0% respondió que nunca.

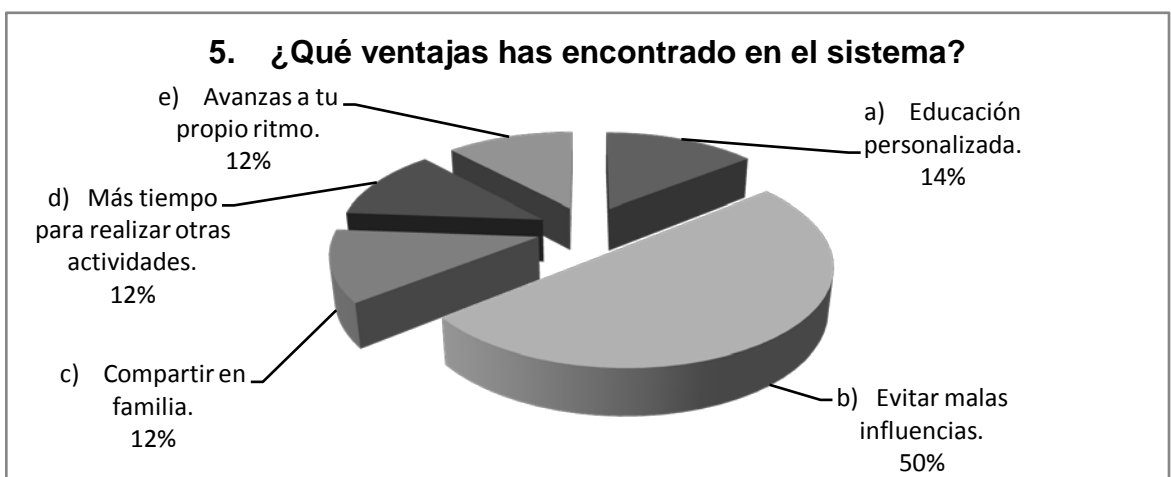
Gráfica No. 4



Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 87% de los alumnos respondió que sí consideraran determinante el programa de Educación en Casa para su desarrollo académico y social y el 13% respondió que no.

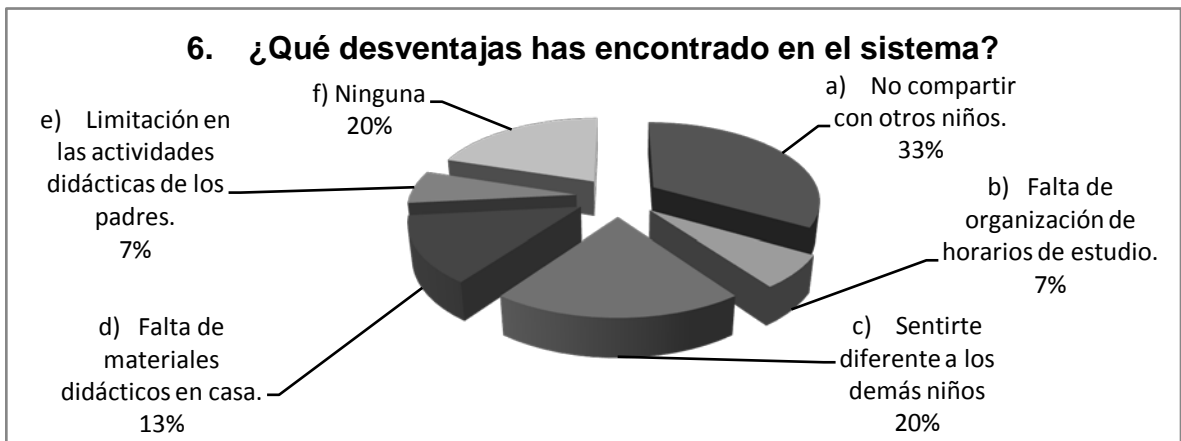
Gráfica No. 5



Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 50% de los alumnos respondió que una ventaja del sistema es evitar malas influencias, el 14% respondió que es la educación personalizada, el 12% respondió que el avance al propio ritmo, el 12% respondió que compartir en familia y el 12% respondió que más tiempo para otras actividades.

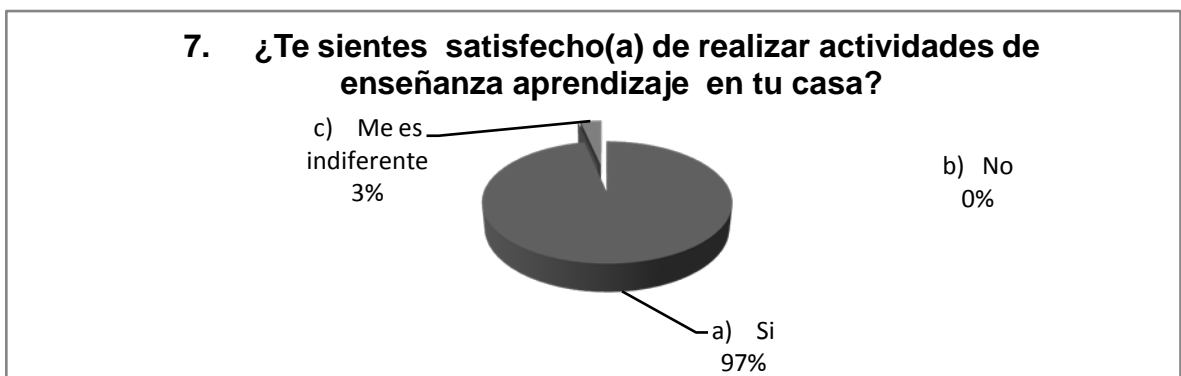
Gráfica No. 6



Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 33% de los alumnos respondió una desventaja del sistema es no compartir con otros niños, el 20% respondió que es sentirse diferente a los demás niños, el 13% respondió que la falta de materiales didácticos en casa, el 7% respondió que la limitación en las actividades didácticas de los padres y el 7% respondió que la falta de organización de horarios de estudio.

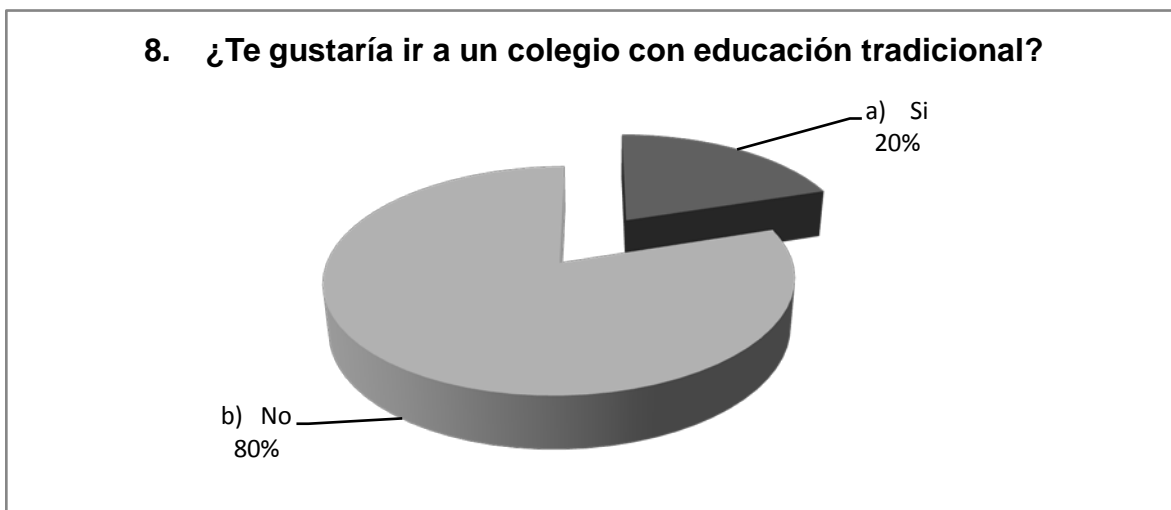
Gráfica No. 7



Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 97% de los alumnos respondió que se sí se sienten satisfecho de realizar actividades de enseñanza aprendizaje en su casa, el 3% respondió que le es indiferente y el 0% respondió que no.

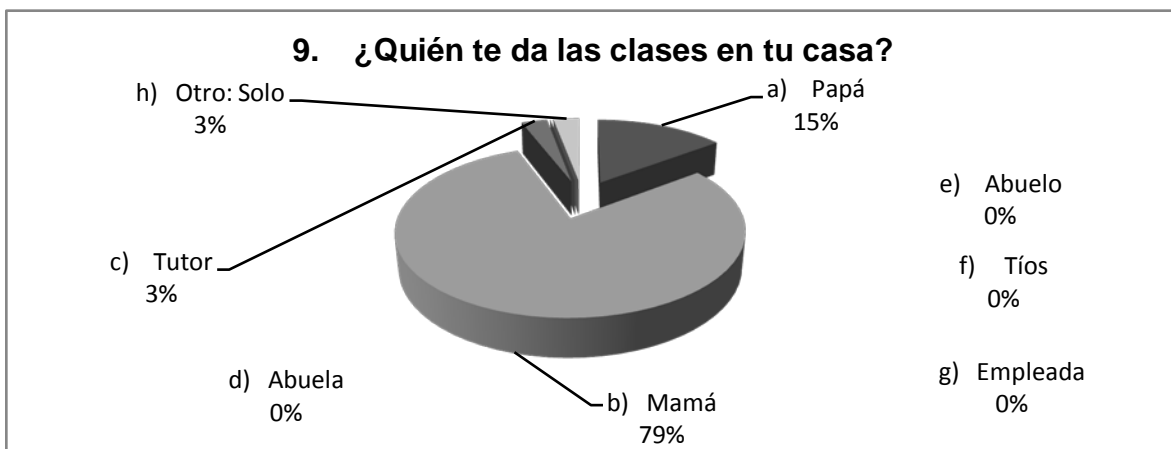
Gráfica No. 8



Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 80% de los alumnos respondió que no le gustaría asistir a un colegio con educación tradicional y el 20% respondió que si.

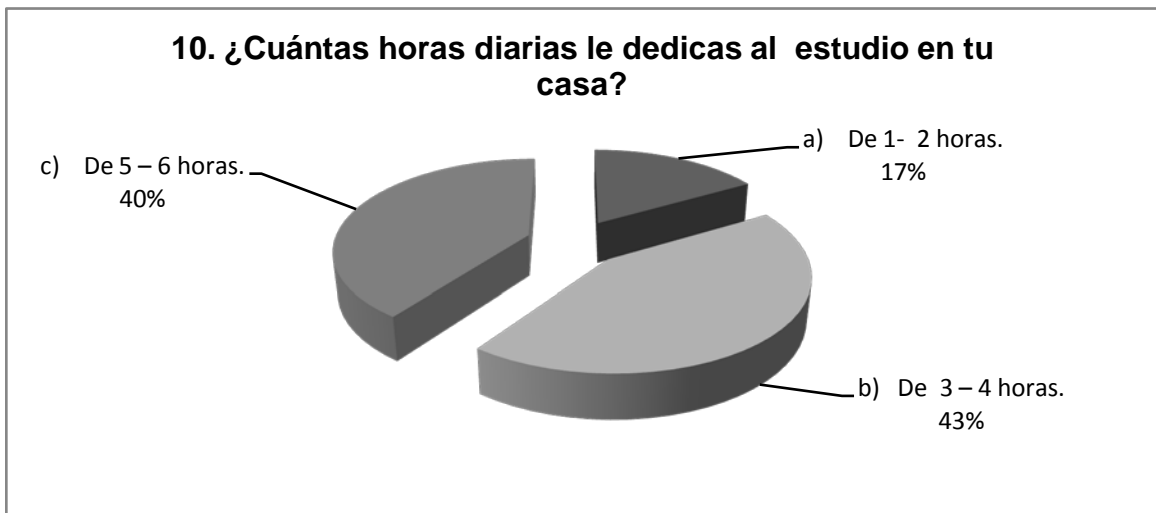
Gráfica No. 9



Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 79% de los alumnos respondió que es la mamá quien les dá las clases en casa, el 15% respondió que es el papá, el 3% respondió que es un tutor y el 3% respondió que es sólo.

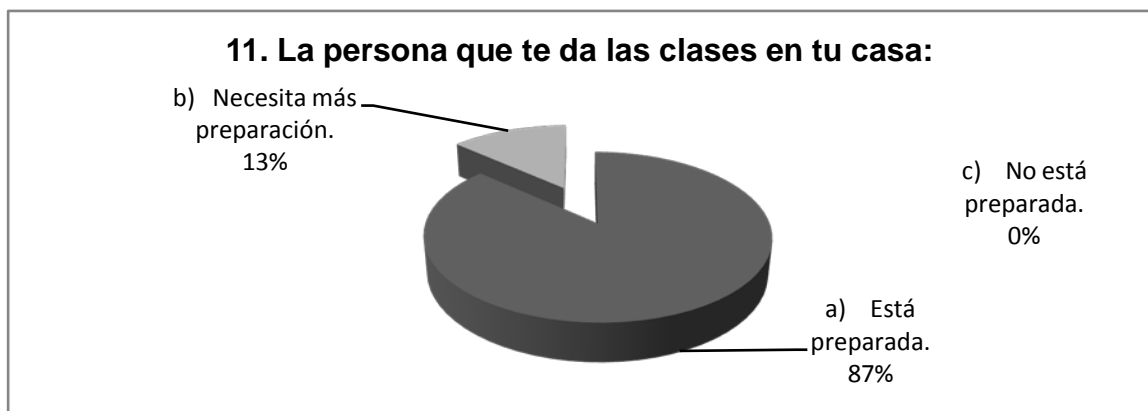
Gráfica No. 10



Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 43% de los alumnos respondió dedican de 3 a 4 horas diarias al estudio en casa, el 40% respondió de 5 a 6 horas diarias y el 17% respondió de 1 a 2 horas diarias.

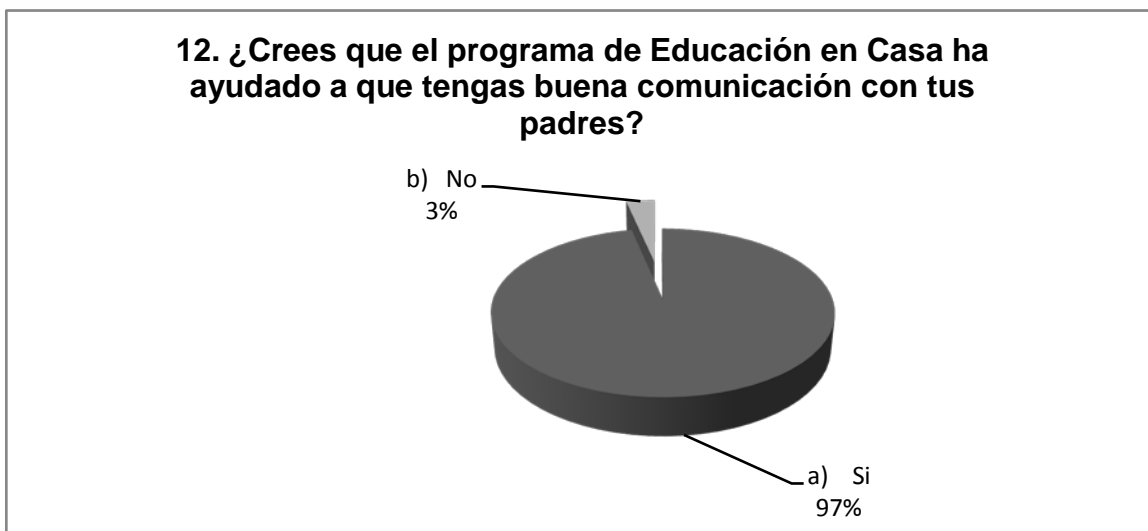
Gráfica No. 11



Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 87% de los alumnos respondió que la persona que le dá clases en casa sí está preparada, el 13% respondió que necesita más preparación y el 0% respondió que no está preparada.

Gráfica No. 12

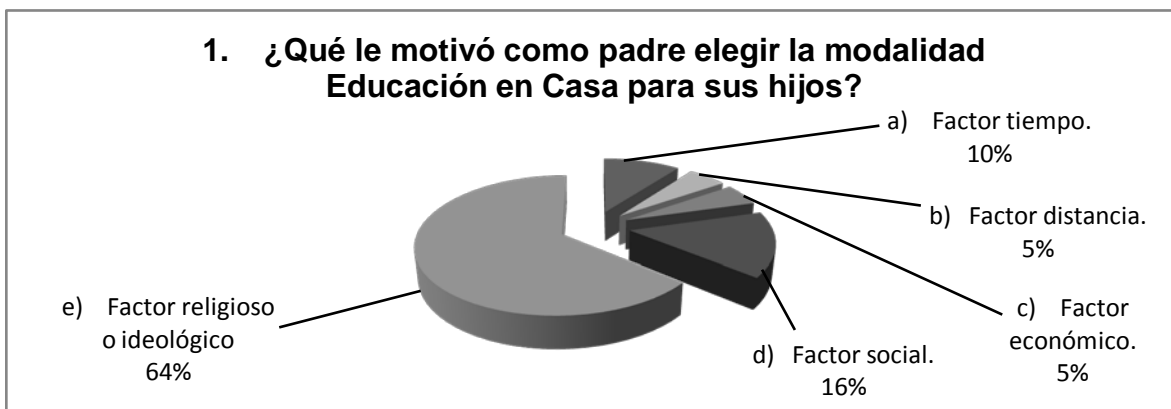


Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 97% de los alumnos respondió que el programa de Educación en Casa sí ha ayudado a que tengan buena comunicación con sus padres y el 3% respondió que no.

Resultados obtenidos del Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón:

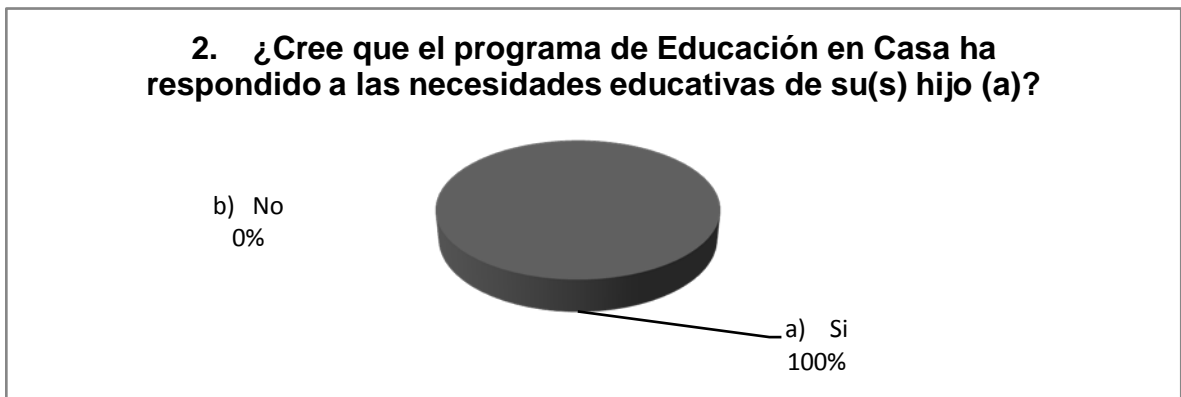
Gráfica No. 13



Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 64% de los padres respondió que el factor religioso o ideológico fue el que le motivó a elegir la modalidad de Educación en Casa, el 16% respondió que el factor social, el 10% respondió que el factor tiempo, el 5% respondió que el factor distancia y el 5% respondió que el factor económico.

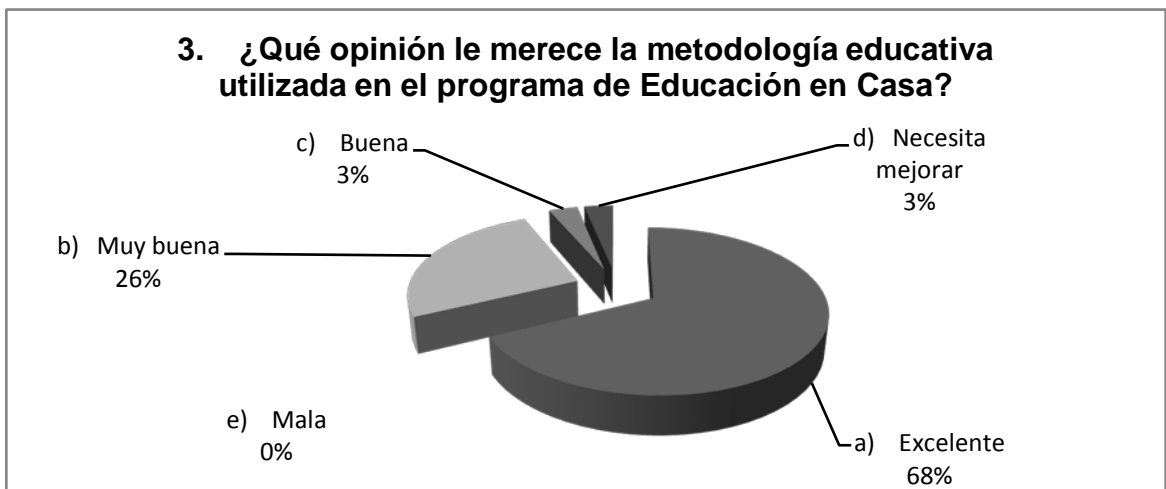
Gráfica No. 14



Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 100% de los padres respondió que el programa de Educación en Casa ha respondido a las necesidades educativas de sus hijos.

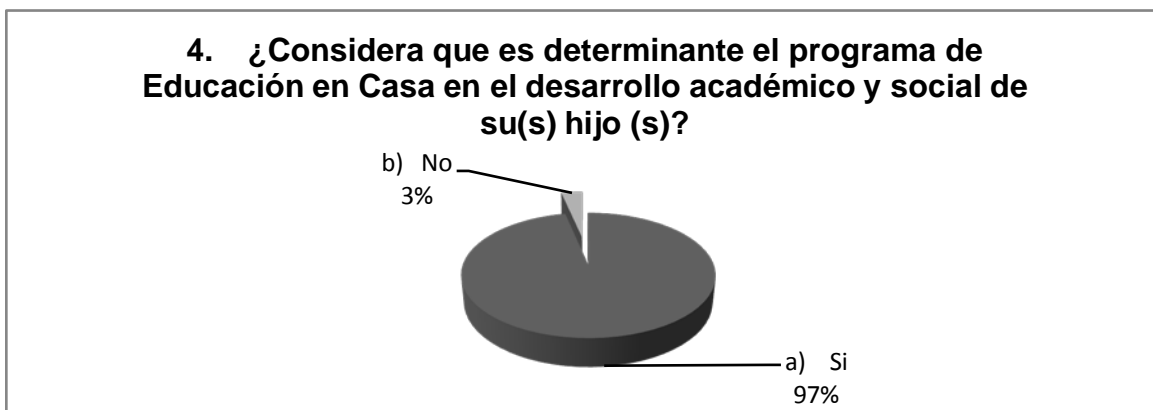
Gráfica No. 15



Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 68% de los padres respondió que la metodología utilizada en el programa de Educación en Casa es excelente, el 26% respondió que es muy buena, el 3% respondió que es buena y el 3% respondió que necesita mejorar.

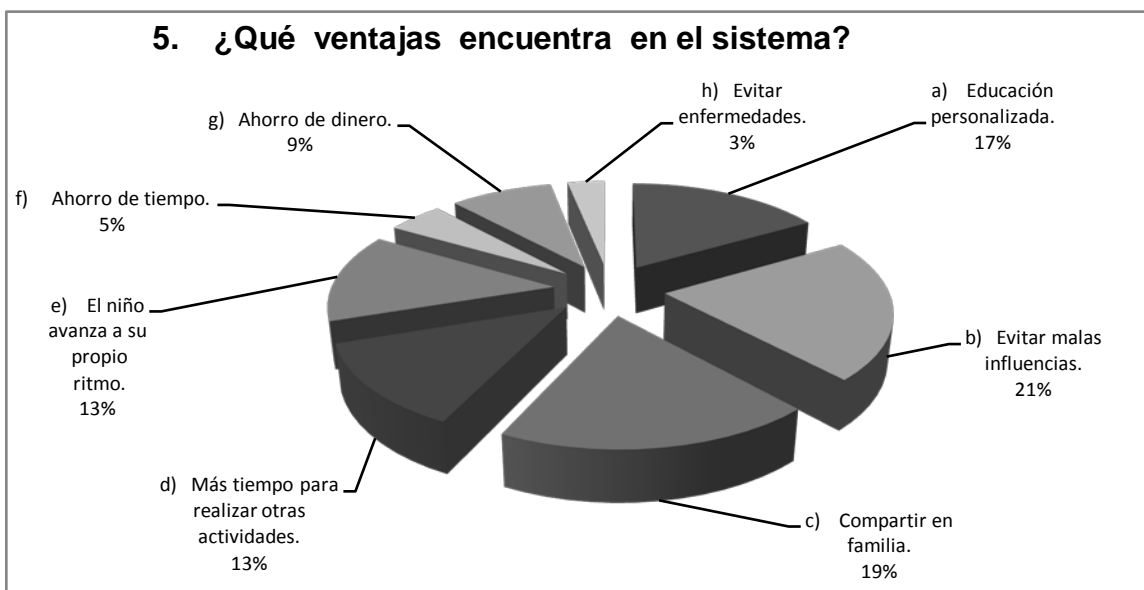
Gráfica No. 16



Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 97% de los padres respondió que sí es determinante el programa de Educación en Casa en el desarrollo académico y social de sus hijos, y el 3% respondió que no.

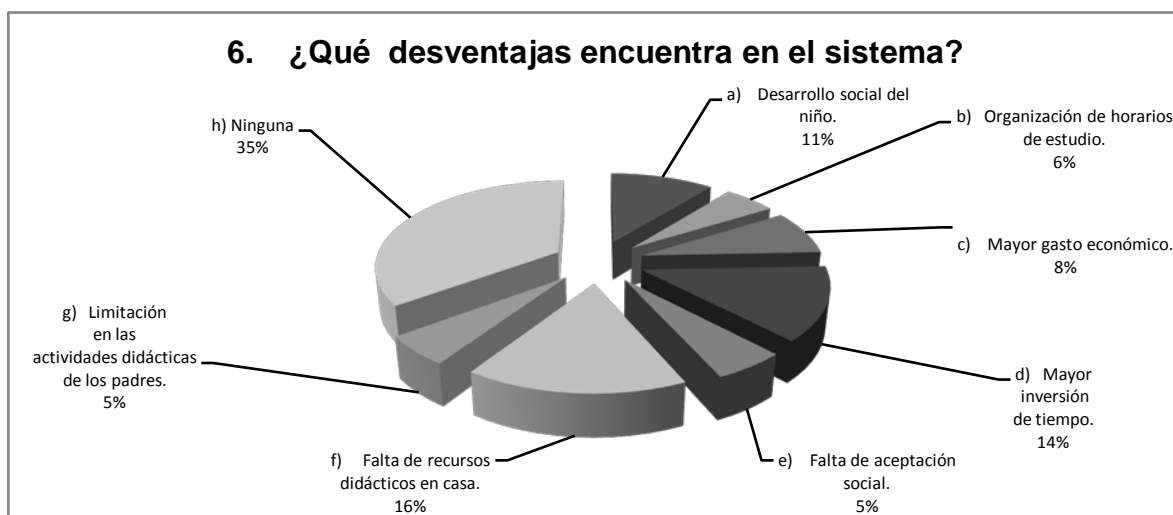
Gráfica No. 17



Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 21% de los padres respondió que una ventaja del sistema es evitar las malas influencias, el 19% respondió que es compartir en familia, el 17% respondió que es la educación personalizada, el 13% respondió que es mas tiempo para realizar otras tareas, el 13% respondió que el niño avanza a su propio ritmo, el 9% respondió que el ahorro de dinero, el 5% respondió que el ahorro del tiempo y el 3% respondió que evitar enfermedades.

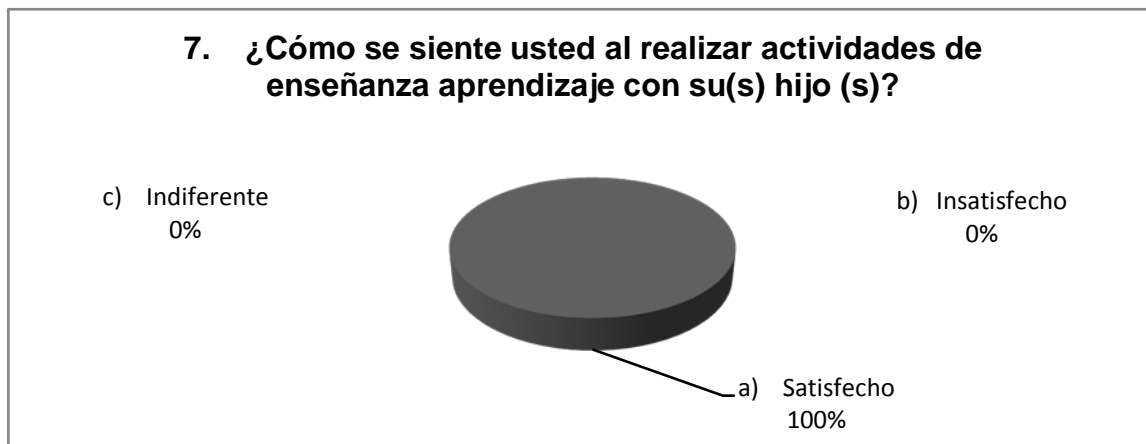
Gráfica No. 18



Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 35% de los padres respondió que no encuentra ninguna desventaja en el programa de Educación en Casa, el 16% respondió que la falta de recursos didácticos es desventaja, el 14% la mayor inversión de tiempo, el 11% el desarrollo social del niño, el 8% el mayor gasto económico, el 6% la organización de horarios de estudio, el 5% la falta de aceptación social y el 5% la limitación en las actividades didácticas de los padres.

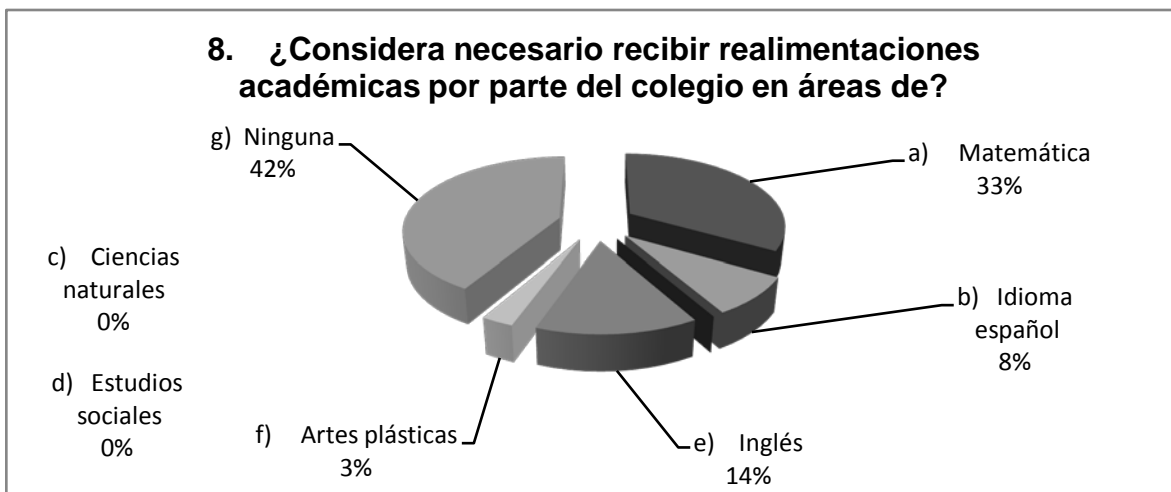
Gráfica No. 19



Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 100% de los padres respondió que se siente satisfecho de realizar actividades de enseñanza aprendizaje con sus hijos.

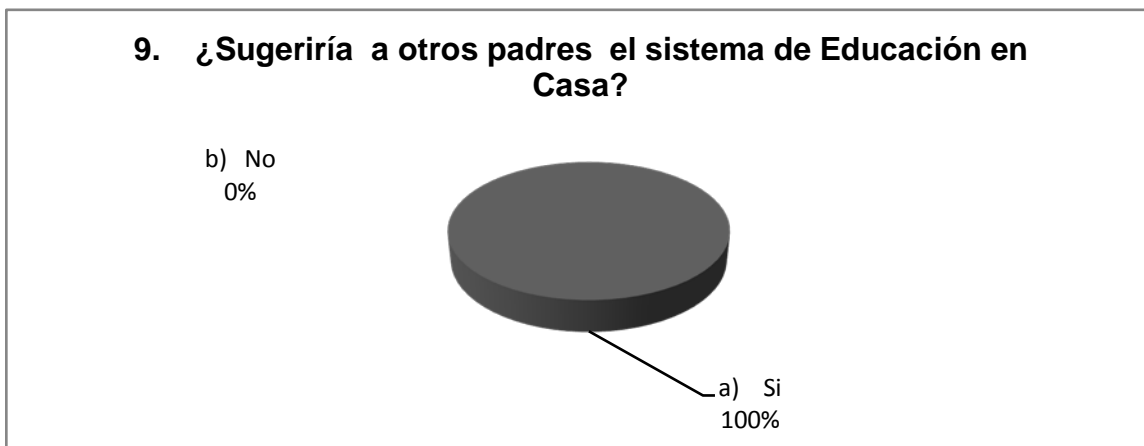
Gráfica No. 20



Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 42% de los padres respondió que no considera necesario recibir realimentaciones académicas, el 33% considera necesario recibir realimentación en el área de matemáticas, el 14% en el área de inglés, el 8% en el área de idioma español, el 3% en el área de artes plásticas.

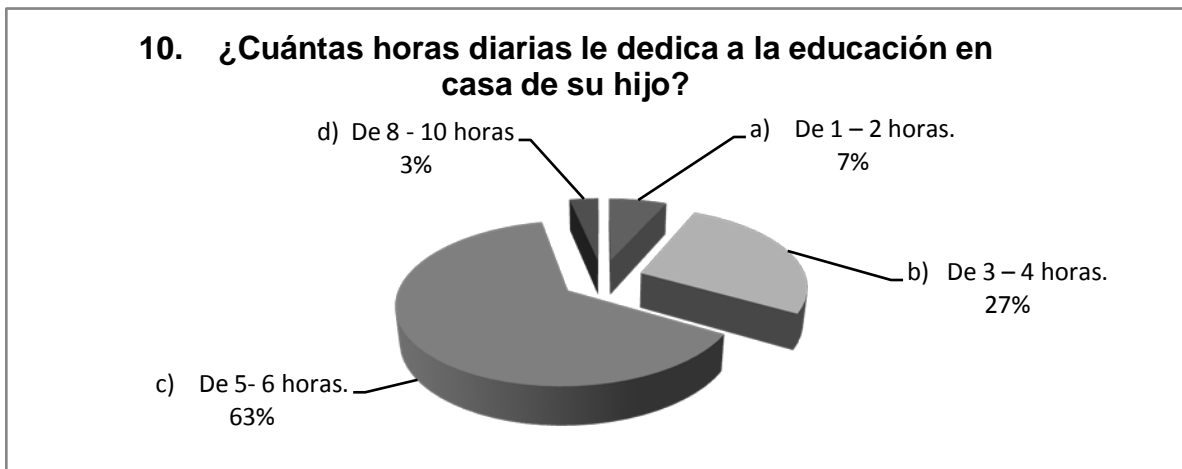
Gráfica No. 21



Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 100% de los padres respondió que están de acuerdo en sugerir a otros padres el programa de Educación en Casa.

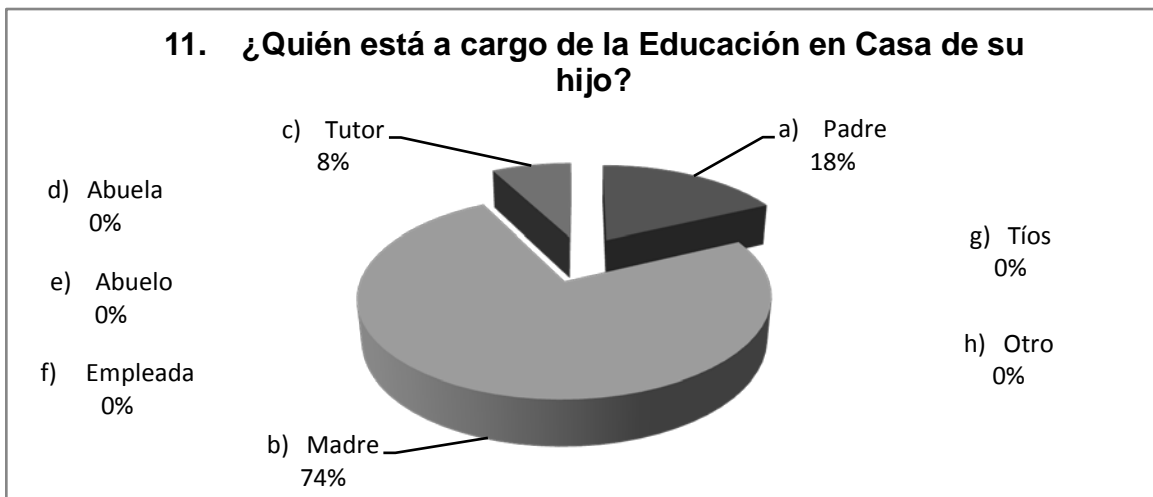
Gráfica No. 22



Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 63% de los padres respondió que le dedica de 5-6 horas a la educación de su hijo en casa, el 27% respondió que le dedica de 3-4 horas, el 7% le dedica de 1-2 horas y el 3% le dedica de 8-10 horas.

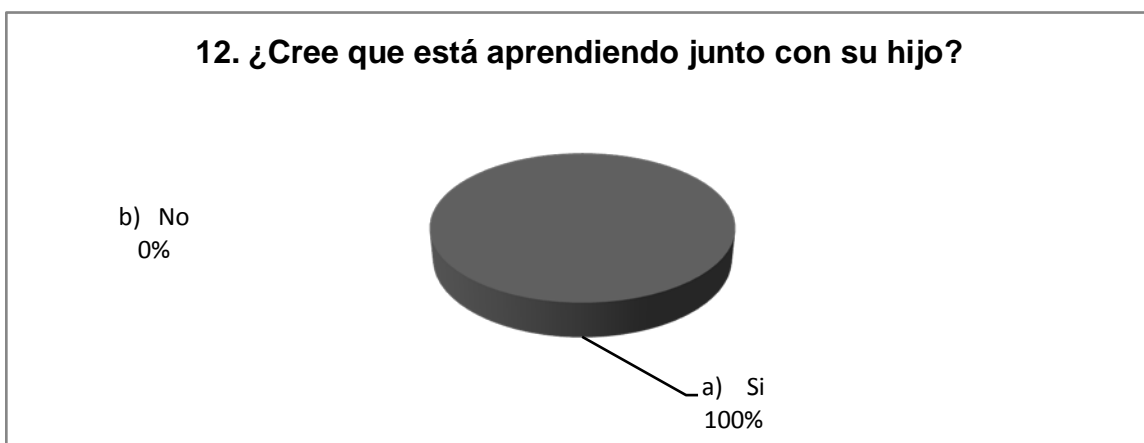
Gráfica No. 23



Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 74% respondió que la madre es la que está a cargo de la educación en casa, el 18% respondió que es el padre y el 8% respondió que es un tutor.

Gráfica No. 24

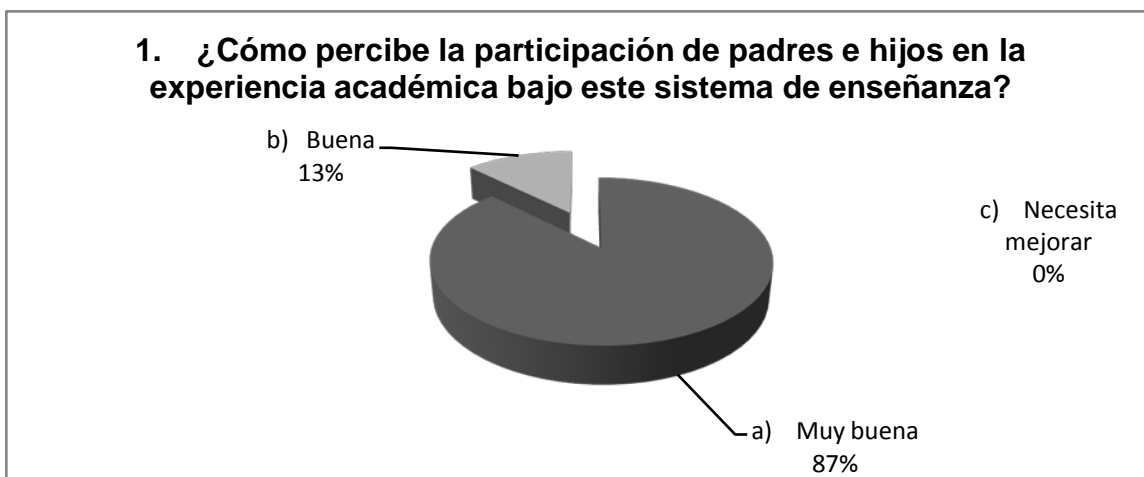


Fuente: Cuestionario aplicado a los padres de los alumnos del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 100% de los padres respondió que esta aprendiendo junto con su hijo.

Resultados obtenidos del Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Hebrón:

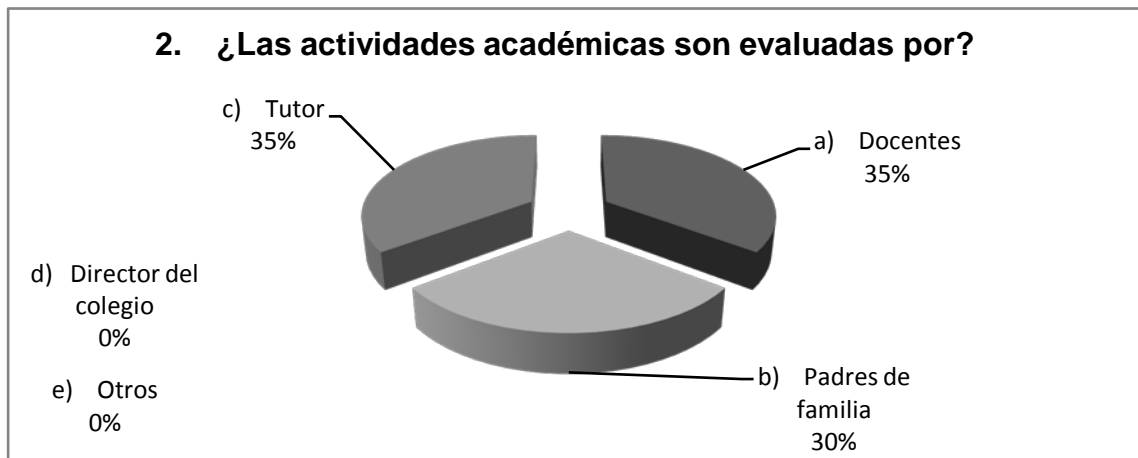
Gráfica No. 25



Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 87% de los maestros respondió que percibe muy buena la participación de padres e hijos en la experiencia de Educación en casa y el 13% respondió que la percibe como buena.

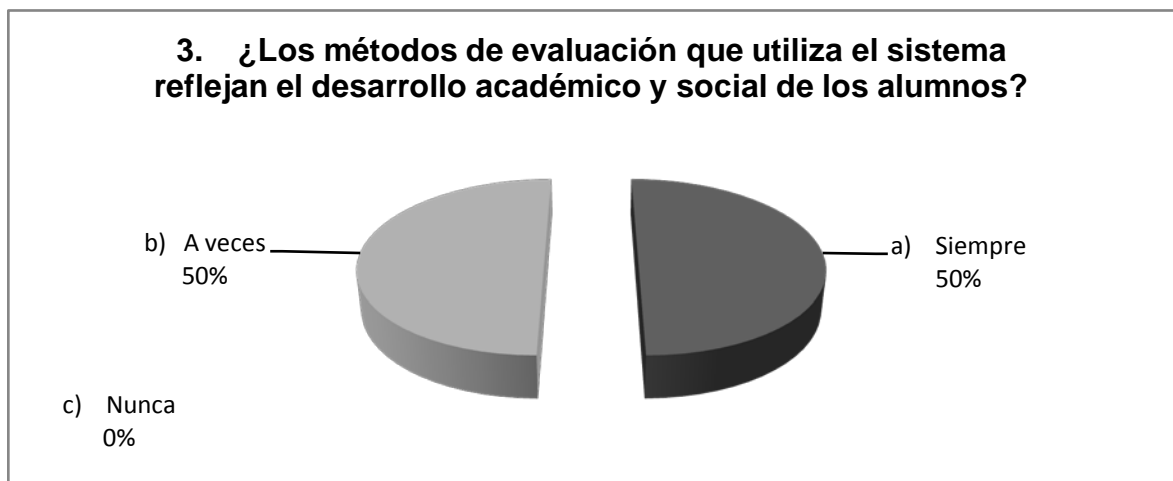
Gráfica No. 26



Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 35% respondió que las actividades académicas son evaluadas por los docentes, el 35% que son evaluadas por los tutores y el 30% que son evaluadas por los padres de familia.

Gráfica No. 27



Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 50% de los maestros respondió que siempre los métodos de evaluación del sistema reflejan el desarrollo académico y social de los alumnos y el 50% respondió que a veces.

Gráfica No. 28



Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 50% respondió que siempre son supervisadas las actividades académicas por las autoridades del colegio y el otro 50% respondió que a veces.

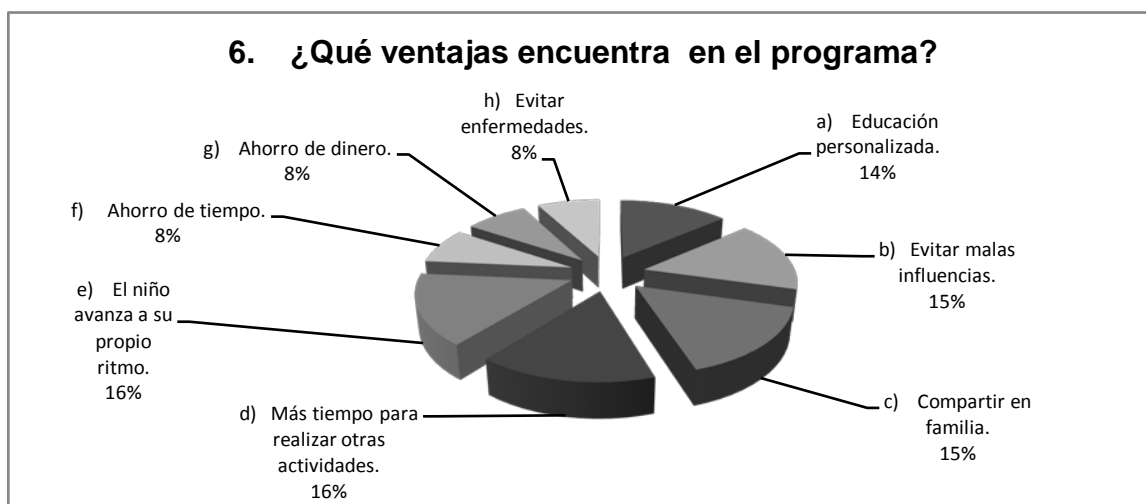
Gráfica No. 29



Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 100% de los maestros respondió que el rendimiento académico de los alumnos bajo este sistema ha sido satisfactorio.

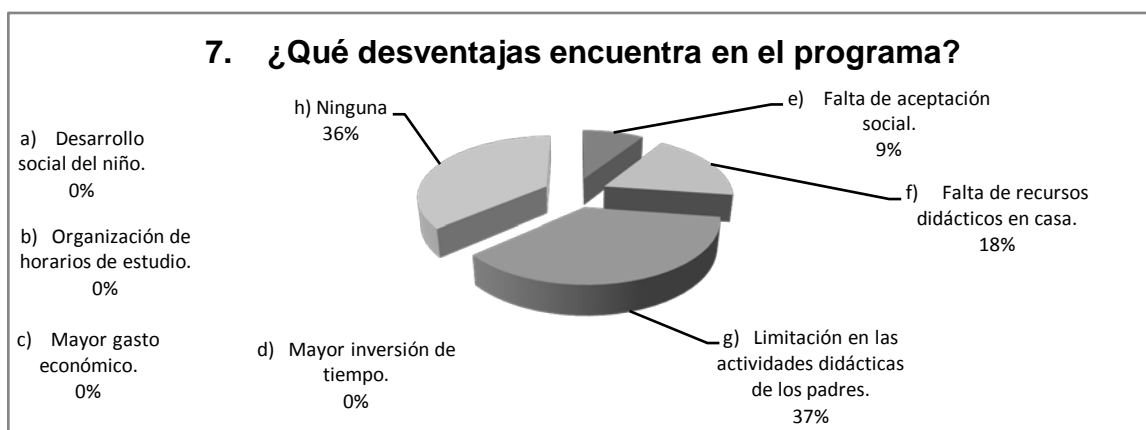
Gráfica No. 30



Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 16% de los maestros respondió que el niño avanza a su propio ritmo es una ventaja, el 16% respondió que hay más tiempo para realizar otras actividades, el 15% respondió que compartir en familia, el 15% evitar malas influencias, el 14% la educación personalizada, el 8% evitar enfermedades, el 8% el ahorro de dinero y el 8% el ahorro de tiempo.

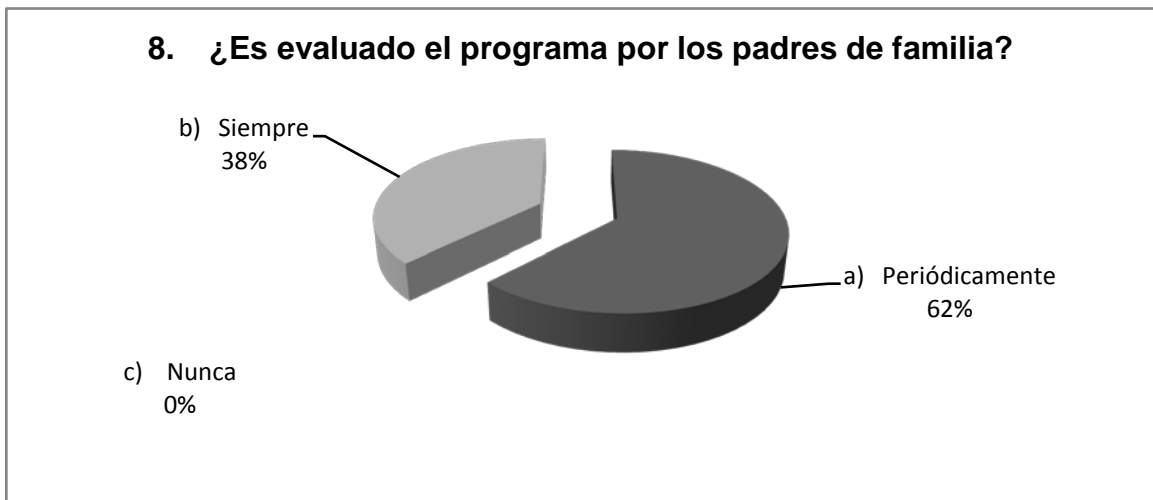
Gráfica No. 31



Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 37% respondió que una desventaja que encuentran es la limitación en las actividades didácticas de los padres, el 36% respondió que no encuentra ninguna desventaja, el 18% la falta de recursos didácticos en casa y el 9% la falta de aceptación social.

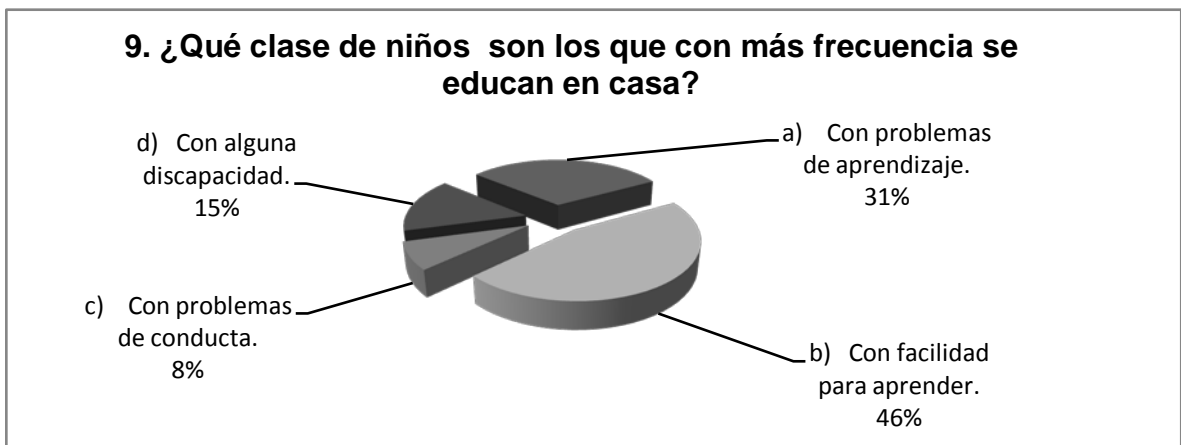
Gráfica No. 32



Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 62% respondió que el programa es evaluado por los padres de familia periódicamente y el 38% respondió que siempre.

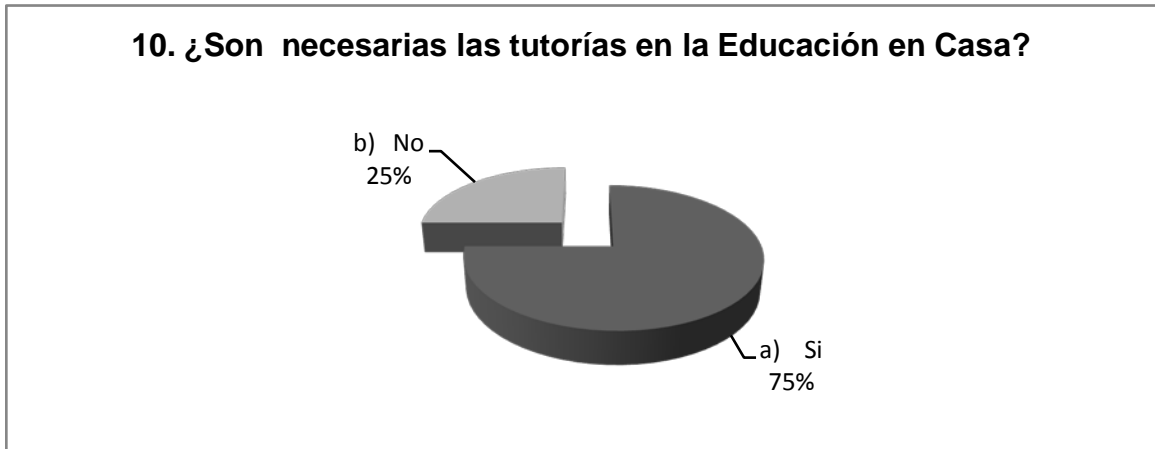
Gráfica No. 33



Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 46% respondió que los niños con facilidad para aprender son los que más se educan en casa, el 31% que son los niños con problemas de aprendizaje, el 15% los que tienen alguna discapacidad y el 8% los que tienen problemas de conducta.

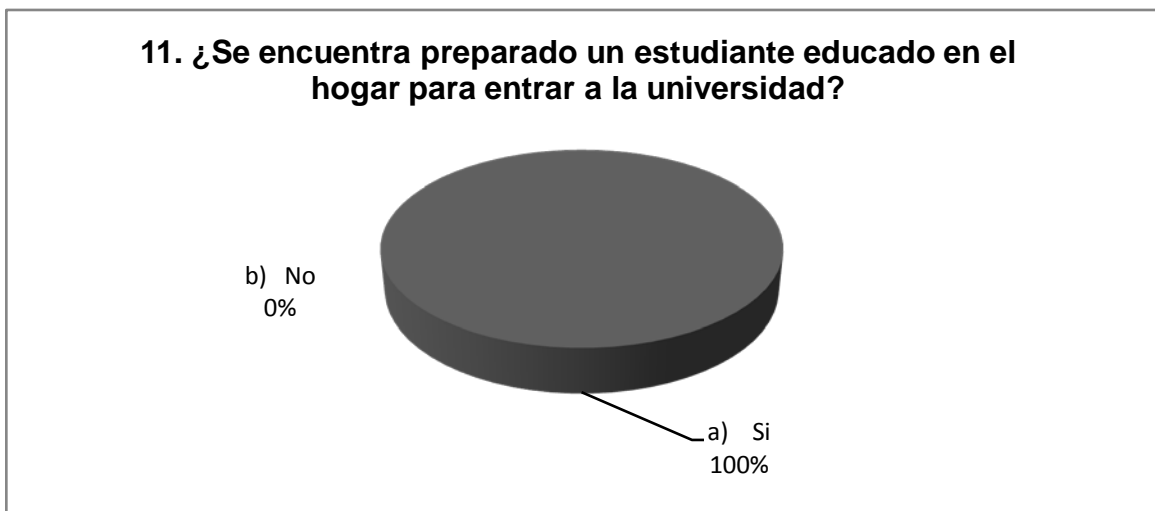
Gráfica No. 34



Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 75% respondió que si son necesarias las tutorías y el 25% respondió que no son necesarias.

Gráfica No. 35



Fuente: Cuestionario aplicado a los maestros del Colegio Hebrón en Agosto del 2011

Descripción: El 100% de los maestros respondieron que si se encuentran preparados los estudiantes educados en el hogar para entrar a la universidad.

3.3 Análisis e interpretación de resultados:

Dentro de los aspectos observados en el desarrollo de la investigación, es evidente que el programa responde a las necesidades educativas de los estudiantes, ya que el material que se proporciona es completo y se concentra en las materias principales, los estudiantes aprovechan más el aprendizaje en casa, que en un grupo grande en un salón de clase; por otro lado, les crea un hábito constante de lectura y responsabilidad, a la vez que se observa su desarrollo en forma directa. En cuanto a la metodología ésta es una relación de uno a uno, el niño aprende por su cuenta y a su propio ritmo, porque el sistema es práctico y fácil de usar.

Los módulos de los contenidos académicos le facilita al padre de familia la enseñanza en el hogar, porque de una forma didáctica son presentados al niño, y pueden relacionarse fácilmente con la vida cotidiana, además dirigen el estudio en forma progresiva y con objetivos diarios, el padre de familia solo debe asegurarse que el niño cubra el material indicado.

Un buen número de padres considera que el programa es determinante en el desarrollo integral de los niños, ya que se cultiva una disciplina personal, no hay distracciones en el aprendizaje porque el ambiente de trabajo lo controla el padre, por otro lado, los textos llenan los requisitos y lineamientos del Ministerio de Educación pues son completos, claros y de excelente calidad.

El programa de Educación en Casa ha llenado las expectativas, porque logra resultados positivos en los educandos que se han sometido al programa, al principio experimentaron algunas negativas, porque no se habían familiarizado con el sistema, pero durante el desarrollo del proceso la situación cambio.

Los padres de familia han encontrado ventajas y desventajas en el programa, como ventajas observan que los niños evitan malas influencias, pueden compartir más en familia, es una educación personalizada, el niño avanza a su propio ritmo y tienen más tiempo para realizar otras actividades. En el caso de las desventajas se refirieron a la falta de recursos didácticos en casa, tener que invertir más tiempo en la educación y en el desarrollo social del niño, sin embargo manifiestan sentirse satisfechos de realizar actividades de enseñanza aprendizaje con sus hijos, porque tienen más contacto con ellos, además aprenden juntos.

Maestros, padres y alumnos sugieren que el sistema se implemente en otros centros educativos públicos o privados, por las ventajas que el programa ofrece y para dar opciones a la mayor cantidad de padres que están conscientes de su responsabilidad en la educación de sus hijos. Para que el sistema de Educación en Casa alcance el éxito deseado en todas las áreas (académica, social y espiritual) es indispensable que los padres se involucren cien por ciento en todo ese esfuerzo (especialmente la madre) y que estén dispuestos a todos los sacrificios de tiempo que eso requiere. Lamentablemente, se vive en una sociedad que cada vez hace crecer la brecha de separación entre padres e hijos en todo sentido. De manera que, si en esas circunstancias se implementa la Educación en el Hogar, esta no alcanzará el éxito deseado o hasta podría provocar resultados no deseados.

Los estudiantes perciben que evitar malas influencias es la principal ventaja del programa de Educación en Casa así como la educación personalizada y pueden avanzar a su propio ritmo, la mayor desventaja que encuentran es no compartir con otros niños y sentirse diferentes a los demás. En consecuencia la Educación en Casa como modelo educativo favorece el desarrollo académico y social de los niños en su proceso educativo.

CAPÍTULO IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones:

- El programa de Educación en Casa responde a las necesidades educativas de los niños, la metodología utilizada por el sistema es adecuada y los contenidos académicos de los módulos de estudio facilitan dicha educación, fortaleciendo la unidad familiar.
- La Educación en el Hogar llena los requisitos y lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación, favoreciendo el desarrollo integral de los niños, pues el sistema fomenta valores positivos en el educando.
- La percepción de padres de acuerdo a la experiencia de Educación en Casa es que están satisfechos con el sistema y piensan que la metodología utilizada es excelente, así mismo, consideran varias ventajas del programa, como lo son evitar malas influencias y compartir en familia, siendo algunas de las desventajas la falta de recursos didácticos y mayor inversión de tiempo.
- Los maestros perciben que el modelo de Educación en Casa prepara a los estudiantes adecuadamente para ingresar a la universidad y que el rendimiento académico de los alumnos es satisfactorio.
- El modelo de Educación en Casa es percibido por los alumnos como un sistema que facilita el aprendizaje, ya que se sienten satisfechos de realizar actividades académicas dentro de su hogar, así mismo les ayuda a mejorar la comunicación con sus padres y les permite realizar otras actividades.

4.2 Recomendaciones:

4.2.1 Al Ministerio de Educación:

- Investigar a fondo el modelo de Educación en Casa, ya que este puede ser una alternativa para que la educación llegue a más hogares en Guatemala.

4.2.2 A los centros educativos:

- Indagar acerca del programa de Educación a Distancia en la modalidad que el Colegio Hebrón lo ha tomado, por ser una innovación que permite la relación centro educativo/ familiar, mediante el apoyo de los padres en la tarea educativa.
- Analizar la implementación de este sistema, utilizando las actividades de capacitación docente y el reforzamiento de conocimientos como instrumentos esenciales en la proyección educativa y formativa de los estudiantes.
- Considerar como esenciales la comunicación permanente con los padres de familia, actividades de tutorías en todas las materias, principalmente en el área científica.

BIBLIOGRAFÍA

1. Bello, Z. (2004). Familia y Competencia Social. Ethos Educativo 238 págs.
2. Candela, Adrian, La escuela en casa: Una alternativa a tener muy presente, Año 2000 ,www.comunidad-escolar.pntic.es/661
3. Cook Gonzáles, Eulalia. Susana y la escuela en su casa, Editorial Alfalit Internacional, Inc. Miami, Florida, EEUU, 1991, 25 págs.
4. Criado, E., Palomares, F. y Bueno, C. (2000). Éxito Escolar y Familias de Clase Obrera. En L. Samper (Ed.), Familia, cultura y educación. Lleida, España: Universidad de Lleida 195 págs.
5. Echegaray de Juárez, Elena M. Estudio Dirigido. Editorial Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1971, 75 págs.
6. Esquivel, L. (1995). Análisis de la Triada Familia-Escuela-Sociedad: un estudio comparativo. Educación y Ciencia 120 págs.
7. Guevara Niebla, G. (1996). La relación familia-escuela. Educación 145 págs.
8. Guzmán, E. y Martín del Campo, S. (2001). Caracterización de la Relación Familia-Escuela y sus Implicaciones en la Interacción Psicopedagógica. Educar 135 págs.,

9. Holt, John. Teach Your Own, (1981) New York. 223pp.
10. Hubert, René. Tratado de Pedagogía General, Editorial El ateneo, Buenos Aires, Argentina, 1977, 488 págs.
11. Ley De Educación Nacional. Decreto No. 12-91. Ayala & Jiménez, Sucesores. Guatemala, C.A.
12. López, N. y Tedesco, J. (2002). Las Condiciones de Educación de los Niños y Adolescentes. Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación 230 págs.
13. Martínez, F. (2004). La educación, la investigación educativa y la psicología. En S. Castañeda (Ed.), Educación, Aprendizaje y Cognición. Teoría en la práctica. México: El Manual Moderno 305 pág.
14. Miranda, R. (1995). Expectativas Sobre la Escuela: la percepción de la familia del escolar. Perfiles Educativos 198 págs.
15. Navarro, G., Vaccari, P. y Canales, T. (2001). El Concepto de Participación de los Padres en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: la perspectiva de agentes comprometidos. Revista de Psicología 65 págs.
16. Oliva, A. y Palacios, J. Familia y Escuela: padres y profesores. En M. J. 1998.

17. Proyecto Creacion del Centro de Servicios Educativos a Distancia "Hebron" – Una Propuesta Educativa, Guatemala 1999.
18. Rodrigo y J. Palacios (Eds.), Familia y Desarrollo Humano. Madrid: Alianza 225 págs.
19. UNESCO. (2004). Participación Familiar en la educación infantil latinoamericana. Santiago de Chile: Oficina Regional para la Educación de América Latina y el Caribe-UNESCO 35 págs.
20. Valero García, José M. Educación Personalizada ¿Utopía o realidad?, Ediciones Paulinas, 1976, 189pags.
21. Victoria, N. (2003). Escuela y familia. Tribuna pedagógica 205 págs.

ANEXOS



Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario Metropolitano
Escuela de Ciencias Psicológicas
Centro de Investigaciones en Psicología –CIEPs- “Mayra Gutiérrez”

Cuestionario Dirigido a Maestros del Colegio Hebrón de la ciudad de Guatemala

Fecha: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Instrucciones: Lea cada una de las preguntas, responda subrayando la que le parezca adecuada y de su opinión cuando se le pida.

1. ¿Cuál es su concepto de Educación en Casa?

2. ¿Cómo percibe la participación de padres e hijos en la experiencia académica bajo este sistema de enseñanza?
 - a) Muy buena
 - b) Buena
 - c) Necesita mejorar

3. ¿Las actividades académicas son evaluadas por?
- a) Docentes
 - b) Padres de familia
 - c) Tutor
 - d) Director del colegio
 - e) Otros_____
4. ¿Los métodos de evaluación que utiliza el sistema reflejan el desarrollo académico y social de los alumnos?
- a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
5. ¿Son supervisadas las actividades académicas por las autoridades del colegio?
- a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
6. ¿El rendimiento académico de alumnos bajo este sistema ha sido?
- a) Satisfactorio
 - b) Insatisfactorio

7. ¿Qué ventajas encuentra en el programa? (Puede elegir varias)

- a) Educación personalizada
- b) Evitar malas influencias
- c) Compartir en familia
- d) Más tiempo para realizar otras actividades
- e) El niño avanza a su propio ritmo
- f) Ahorro de tiempo
- g) Ahorro de dinero
- h) Evitar enfermedades

8. ¿Qué desventajas encuentra en el programa? (Puede elegir varias)

- a) Desarrollo social del niño
- b) Organización de horarios de estudio
- c) Mayor gasto económico
- d) Mayor inversión de tiempo
- e) Falta de aceptación social
- f) Falta de recursos didácticos en casa
- g) Limitación en las actividades didácticas de los padres

9. ¿Es evaluado el programa por los padres de familia?

- a) Periódicamente
- b) Siempre
- c) Nunca

10. ¿Qué clase de niños son los que con más frecuencia se educan en casa?

- a) Con problemas de aprendizaje
- b) Con facilidad para aprender
- c) Con problemas de conducta
- d) Con alguna discapacidad

11. ¿Son necesarias las tutorías en la Educación en Casa?

- a) Si
- b) No

¿Por qué?

12. ¿Se encuentra preparado un estudiante educado en el hogar para entrar a la universidad?

- a) Si
- b) No

¿Por qué?



Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario Metropolitano
Escuela de Ciencias Psicológicas
Centro de Investigaciones en Psicología –CIEPs- “Mayra Gutiérrez”

Anexo 2

**Cuestionario dirigido a padres de familia
Colegio Hebrón de la ciudad de Guatemala**

Fecha: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Instrucciones: Lea cada una de las preguntas, responda subrayando la que le parezca adecuada y de su opinión cuando se le pida.

1. ¿Qué le motivó como padre elegir la modalidad Educación en Casa para sus hijos?
 - a) Factor tiempo
 - b) Factor distancia
 - c) Factor económico
 - d) Factor social
 - e) Factor religioso o ideológico

2. ¿Cree que el programa de Educación en Casa ha respondido a las necesidades educativas de su(s) hijo (a)?

a) Si

b) No

¿Por qué?

3. ¿Qué opinión le merece la metodología educativa utilizada en el programa de Educación en Casa?

a) Excelente

b) Muy buena

c) Buena

d) Necesita mejorar

e) Mala

4. ¿Considera que es determinante el programa de Educación en Casa en el desarrollo académico y social de su(s) hijo (s)?

a) Si

b) No

¿Por qué?

5. ¿Qué ventajas encuentra en el sistema? (Puede elegir varias)

- a)** Educación personalizada
- b)** Evitar malas influencias
- c)** Compartir en familia
- d)** Más tiempo para realizar otras actividades
- e)** El niño avanza a su propio ritmo
- f)** Ahorro de tiempo
- g)** Ahorro de dinero
- h)** Evitar enfermedades

6. ¿Qué desventajas encuentra en el sistema? (Puede elegir varias)

- a)** Desarrollo social del niño
- b)** Organización de horarios de estudio
- c)** Mayor gasto económico
- d)** Mayor inversión de tiempo
- e)** Falta de aceptación social
- f)** Falta de recursos didácticos en casa
- g)** Limitación en las actividades didácticas de los padres

7. ¿Cómo se siente usted al realizar actividades de enseñanza aprendizaje con su(s) hijo (s)?

- a)** Satisfecho
- b)** Insatisfecho
- c)** Indiferente

8. ¿Considera necesario recibir realimentaciones académicas por parte del colegio en áreas de?

- a) Matemática
- b) Idioma español
- c) Ciencias naturales
- d) Estudios sociales
- e) Inglés
- f) Artes plásticas

9. ¿Sugeriría a otros padres el sistema de Educación en Casa?

- a) Si
- b) No

¿Por qué?

10. ¿Cuánto horas diarias le dedica a la Educación en Casa de su hijo?

- a) De 1 – 2 horas
- b) De 3 – 4 horas
- c) De 5- 6 horas

11. ¿Quién está a cargo de la Educación en Casa de su hijo?

- a) Padre
- b) Madre
- c) Tutor
- d) Abuela
- e) Abuelo
- f) Empleada
- g) Tíos
- h) Otro_____

12. ¿Cree que está aprendiendo junto con su hijo?

- a) Si
- b) No

¿Por qué?



Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario Metropolitano
Escuela de Ciencias Psicológicas
Centro de Investigaciones en Psicología –CIEPs- “Mayra Gutiérrez”

**Cuestionario dirigido a alumnos
Colegio Hebrón de la ciudad de Guatemala**

Fecha: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Instrucciones: Lea cada una de las preguntas, responda subrayando la que le parezca adecuada y de su opinión cuando se le pida.

1. ¿Crees que el programa de Educación en Casa ha respondido a tus necesidades académicas?

- a) Si
- b) No

¿Por qué?

2. ¿Cómo te parece la metodología de enseñanza en el programa de Educación en Casa?

- a) Excelente
- b) Buena
- c) Necesita mejorar
- d) Mala

3. ¿Consideras que los módulos de estudio que proporciona el programa de Educación en Casa facilitan su aprendizaje académico?

- a) Algunas veces
- b) Siempre
- c) Nunca

4. ¿Consideras determinante el programa de Educación en Casa para su desarrollo académico y social?

- a) Si
- b) No

¿Por qué?

5. ¿Qué ventajas has encontrado en el sistema?

- a) Educación personalizada
- b) Evitar malas influencias
- c) Compartir en familia
- d) Más tiempo para realizar otras actividades
- e) Avanzas a tu propio ritmo

6. ¿Qué desventajas has encontrado en el sistema?

- a) No compartir con otros niños
- b) Falta de organización de horarios de estudio
- c) Sentirte diferente a los demás niños
- d) Falta de materiales didácticos en casa
- e) Limitación en las actividades didácticas de los padres

7. ¿Te sientes satisfecho(a) de realizar actividades de enseñanza aprendizaje en tu casa?

- a) Si
- b) No
- c) Me es indiferente

8. ¿Te gustaría ir a un colegio con educación tradicional?

- a) Si
- b) No

¿Por qué?

9. ¿Quién te da las clases en tu casa?

- a) Papá
- b) Mamá
- c) Tutor
- d) Abuela
- e) Abuelo
- f) Tíos
- g) Empleada
- h) Otro_____

10. ¿Cuántas horas diarias le dedicas al estudio en tu casa?

- a) De 1- 2 horas
- b) De 3 – 4 horas
- c) De 5 – 6 horas

11. La persona que te da las clases en tu casa:

- a) Está preparada
- b) Necesita más preparación
- c) No está preparada

12. ¿Crees que el programa de Educación en Casa ha ayudado a que tengas buena comunicación con tus padres?

- a) Si
- b) No

¿Por qué?
