

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA – CIEPs –
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

**“INFLUENCIA DE LA VIVIENDA EN LA SALUD MENTAL DE FAMILIAS
QUE HABITAN EN ASENTAMIENTOS URBANOS: ASENTAMIENTO
“PLAZA DE TOROS ANEXO”**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE CONSEJO
DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

POR

**HÉCTOR RODOLFO GARCÍA GARNIGA
IXCHIL IXMUCANÉ VELARDE POLANCO**

**PREVIO A OPTAR EL TÍTULO DE
PSICÓLOGOS**

**EN EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADOS**

GUATEMALA, DICIEMBRE DE 2011

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a circular emblem. It features a central shield with a figure on horseback, a lion, and a castle. The shield is flanked by two columns with banners that read 'PLUS' and 'ULTRA'. The outer ring of the seal contains the Latin motto 'LETTERAS ORBIS CONSPICUA CAROLINA ACADEMIA COACTEM' and 'INTER AGENSIS INTER'.

CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

DOCTOR CÉSAR AUGUSTO LAMBOUR LIZAMA
DIRECTOR INTERINO

LICENCIADO HÉCTOR HUGO LIMA CONDE
SECRETARIO INTERINO

JAIRO JOSUÉ VALLECIOS PALMA
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL
ANTE CONSEJO DIRECTIVO



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-

9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"

Tel. 24187530 Telefax 24187543

e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CC. Control Académico

CIEPs.

Archivo

Reg. 562-2011

DIR. 1,821-2011

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

13 de diciembre de 2011

Estudiantes

Héctor Rodolfo García Garniga
Ixchil Ixmucané Velarde Polanco
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiantes:

Transcribo a ustedes el **ACUERDO DE DIRECCIÓN Mil Setecientos Noventa y Nueve GUIÓN DOS MIL ONCE (1,799-2011)**, que literalmente dice:

"Mil Setecientos Noventa y Nueve": Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: **"INFLUENCIA DE LA VIVIENDA EN LA SALUD MENTAL DE FAMILIAS QUE HABITAN EN ASENTAMIENTOS URBANOS: ASENTAMIENTO "PLAZA DE TOROS ANEXO"**, de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

Héctor Rodolfo García Garniga
Ixchil Ixmucané Velarde Polanco

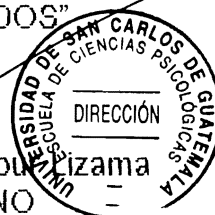
CARNÉ No. 97-13691
CARNÉ No. 2002-12697

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por el Licenciado Luis Tobias Alvarado Sandoval y revisado por el Licenciado Estuardo Bauer Luna. Con base en lo anterior, se **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Doctor César Augusto Lambou Lizama
DIRECTOR INTERINO





ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

Escuela de Ciencias Psicológicas
Recepción e Información
CIEMPS
14 NOV 2011
FIRMA: [Signature] HORA: 14:00 REGISTRO: 112-09

CIEPs 562-2011
REG: 112-2009
REG: 112-2009

INFORME FINAL

Guatemala, 09 de Noviembre 2011

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que el Licenciado Estuardo Bauer Luna ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

“INFLUENCIA DE LA VIVIENDA EN LA SALUD MENTAL DE FAMILIAS QUE HABITAN EN ASENTAMIENTOS URBANOS: ASENTAMIENTO “PLAZA DE TOROS-ANEXO”

ESTUDIANTE:
Héctor Rodolfo García Garniga
Ixchil Ixmucané Velarde Polanco

CARNÉ No:
97-13691
2002-12697

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado por la Coordinación de este Centro el día 08 de Noviembre 2011 y se recibieron documentos originales completos el día 08 de Noviembre 2011, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener ORDEN DE IMPRESIÓN

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

[Signature]
Licenciado Helvín Orlando Velásquez Ramos
COORDINADOR



Centro de Investigaciones en Psicología-CIEPs. “Mayra Gutiérrez”

c.c archivo
Arelis



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CIEPS 563-2011
REG: 112-2009
REG 112-2009

Guatemala, 09 de Noviembre 2011

Licenciado Helvin Orlando Velásquez Ramos
Centro de Investigaciones en Psicología 3
-CIEPs.- "Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas

Licenciado Velásquez:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**, titulado:

"INFLUENCIA DE LA VIVIENDA EN LA SALUD MENTAL DE FAMILIAS QUE HABITAN EN ASENTAMIENTOS URBANOS: ASENTAMIENTO "PLAZA DE TOROS-ANEXO."

ESTUDIANTE:
Héctor Rodolfo García Garniga
Ixchil Ixmucané Velarde Polanco

CARNE
97-13691
2002-12697

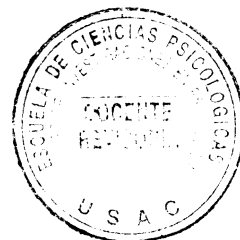
CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el día 31 de octubre 2011 por lo que solicito continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licenciado Estuardo Bauer Luna
DOCENTE REVISOR



Arelis./archivo



FUNDAESPRO

Acuerdo gubernativo 173 - 90
Organización Social Nacional al Servicio de las Comunidades Guatemaltecas

Guatemala, Septiembre 5 de 2011

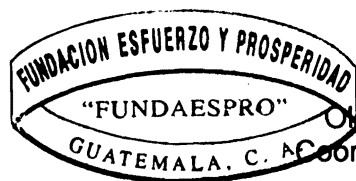
Licenciada Mayra Luna
Coordinación Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs- "Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas
Universidad San Carlos de Guatemala

Apreciable Licenciada Luna:

Por este medio hago constar que los estudiantes: **Héctor Rodolfo García Garniga** e **Ixchil Ixmucané Velarde Polanco** con No. Carné 9713691 y 200212697 respectivamente, realizaron su trabajo de investigación titulado "**Influencia de la Vivienda en la Salud Mental de Familias que Habitan en Asentamientos Urbanos: Asentamiento "Plaza de Toros, Anexo"**", con el aval de la Fundación Esfuerzo y Prosperidad FUNDAESPRO.

Sin nada más que agregar y para los fines que a los interesados convengan

Atentamente,




Olga Elvira Hernández Sánchez
Coordinadora General de Educación

Guatemala, agosto 23 de 2011

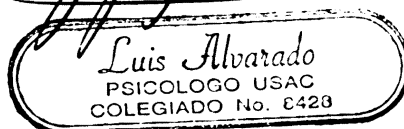
Licenciada Mayra Luna, Coordinación
Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs- "Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas
Universidad San Carlos de Guatemala

Reciban un atento saludo deseándoles éxitos al frente de sus labores.

La presente es para hacer de su conocimiento, que luego de haber asesorado y aprobado el Informe Final de Investigación "Influencia de la Vivienda en la Salud Mental de Familias que Habitan en Asentamientos Urbanos: Asentamiento "Plaza de Toros Anexo", de la carrera de Licenciatura en Psicología, elaborado por Héctor Rodolfo García Garniga, carné No 9713691 y Ixchil Ixmucané Velarde Polanco, carné No. 200212697, considero que dicha investigación satisface los requerimientos metodológicos necesarios.

Atentamente,

Lic. Luis Tobías Alvarado Sandoval
Número de Colegiado : 8428



PADRINOS DE GRADUACION

Por: Héctor Rodolfo García Garniga

Licda. Adriana Elizabeth Burmester García
Psicóloga General
Colegiado Activo No. 2779

PADRINOS DE GRADUACION

Por: Ixchil Ixmucané Velarde Polanco

Lic. Hugo Vásquez Ramírez
Psicólogo General
Colegiado Activo No. 2297

Licda. Sandra Julieta Urrutia
Psicóloga General
Colegiado Activo No. 2129

ACTO QUE DEDICO

Héctor Rodolfo García Garniga

A Dios: Por darme la vida y ser siempre mi guía y fuente de sabiduría y por haberme permitido lograr esta meta tan preciada.

A Mis Padres: A quienes debo el esfuerzo y lucha que han hecho para hacerme un hombre de bien y que Dios derrame bendiciones sobre ello.

A Mis Hermanas: Ana Ruth y Aura Nely
Por su amor y apoyo que me dan las llevo en mi corazón:

A Mi Familia: Mi amor y respeto hacia ellos.

A Mi Pareja: Ixmucané por ese apoyo, entusiasmo, dedicación y porque siempre me motiva a seguir adelante, gracias por tu amor incondicional.

A Mis amigos y amigas: A Hugo, Elsa, Andrea, Sandra, Yohana, Vanessa el CTVS y a Adriana, Vicky, Urias.
Por compartir momentos inolvidables y por su amistad sincera.

**Y A TODAS LAS PERSONAS QUE DE UNA U OTRA FORMA ME APOYARON
PARA LLEGAR A ESTA META.**

ACTO QUE DEDICO
Ixchil Ixmucané Velarde Polanco

- A Dios: Cuando oigo de todo lo que la ciencia descubre, y cuando contemplo las bellezas de tu palabra que aún mi mente no puede comprender. Te exalto... Porque eres mi Dios.
- A Mi Familia: Gracias por su paciencia, por hacerme más fuerte cada día por su acompañamiento y guía.
- A Mi pareja: Has sido mi ayuda idónea y mi fortaleza cuando he caído. Gracias.
- A Mis Amigos: Hugo, Sandra, Elsa, Yohana, Andrea, Adriana y Karen por estar allí antes, ahora y siempre.

A TODAS ESAS PERSONAS QUE DÍA CON DÍA LUCHAN POR UNA
MEJOR VIDA Y QUE NO MEREcen QUE EL DERECHO A UNA VIVIENDA
DIGNA Y ADECUADA LES SEA ARREBATADO.

AGRADECIMIENTOS

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:

Por los conocimientos adquiridos en tan magna casa.

A LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS:

Por haberme dado la oportunidad de obtener los conocimientos en el campo profesional.

A LA FUNDACIÓN ESFUERZO Y PROSPERIDAD –FUNDAESPRO-:

Por la oportunidad y apoyo brindado para la realización de la presente investigación.

AL INSTITUTO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO SOCIAL DE AMÉRICA CENTRAL -IDESAC-:

En especial a la Licenciada Concepción Ajmac y al Arquitecto Luis Estrada Por su incondicional apoyo y guía para el desarrollo de esta investigación.

AL ASENTAMIENTO “PLAZA DE TOROS ANEXO”:

Por la oportunidad y apoyo brindado para la realización de la presente investigación.

LIC. LUIS TOBÍAS ALVARADO SANDOVAL:

Por su valiosa asesoría, orientación y comprensión en la realización de este trabajo.

LIC. ESTUARDO BAUER LUNA:

Por su ayuda, confianza, consejos, sugerencias y paciencia que nos brindo para la realización de este trabajo.

A NUESTROS AMIGOS DEL COMITÉ:

Por ejercer presión e insistir en los pasos pendientes, por estar allí antes, ahora y siempre.

ÍNDICE

Resumen

Prólogo

Capítulo I Introducción

1.1 Planteamiento del Problema..... 3

1.2 Marco Teórico..... 8

Capítulo II Técnicas e Instrumentos

2.1 Técnicas y Procedimientos de Trabajo..... 24

2.2 Instrumentos de Recolección de Datos..... 25

Capítulo III Análisis e Interpretación de Resultados

3.1 Características del Lugar y de la Población..... 27

3.2 Vaciado de la Información

3.3 Análisis e Interpretación de Resultados 36

Capítulo IV Conclusiones y Recomendaciones

4.1 Conclusiones..... 39

4.2 Recomendaciones..... 40

Bibliografía..... 41

Anexos..... 45

RESUMEN

Influencia de la Vivienda en la Salud Mental de Familias que Habitan en Asentamientos Urbanos: Asentamiento “Plaza de Toros Anexo”

La falta de vivienda adecuada es uno de los problemas más acuciantes a que se enfrenta la humanidad, por esa razón la Organización Mundial de la Salud plantea que ésta es el factor ambiental más importante asociado a la enfermedad y la esperanza de vida, generando también en las personas un sentimiento de pertenencia y desarrolla la capacidad de unidad social.

El problema de la vivienda se encuadra dentro del problema general de la pobreza, como carencia de los diversos mínimos vitales, tal es el caso de las viviendas del Asentamiento “Plaza de Toros Anexo”, como medidas insuficientes, mala distribución interna, baja calidad de los materiales de construcción carencia o poca calidad de instalaciones e implantación en una zona inadecuada, terrenos pantanosos, inundables, deficiencia de calles y dificultades de acceso a servicios urbanos como transporte público, áreas verdes y cómo afectan estos factores en la salud mental de sus habitantes.

En esta investigación se observaron los factores de la vivienda por los que puede verse afectada la salud mental de las familias que habitan en el asentamiento, seguidamente a cada sujeto de la muestra se le aplicó un cuestionario individual, también se formaron grupos focales, se grabaron sus respuestas y posteriormente se transcribieron, con esto se logró recabar información general y antecedentes de cada habitante con la intención de analizar a partir de los datos obtenidos, el cómo afecta la vivienda en la salud mental de éstas personas, como resultado de este proceso se logra evidenciar en cuanto a lo psicológico que la vivienda como elemento satisfactor de necesidades emocionales y afectivas cumple una función y ésta no es cubierta en su totalidad en las personas que habitan en el asentamiento “Plaza de Toros, Anexo”.

PRÓLOGO

En el presente trabajo de tesis se aborda de frente una realidad: ¿cuánto influye la vivienda, es decir su ubicación, su estado, tenencia, seguridad estructural, servicios y equipamiento, en la salud mental? los seres humanos no vivimos en los árboles o en las nubes o en el agua, vivimos en viviendas sobre el suelo firme y depende de las condiciones de ésta y su entorno, para que nuestro comportamiento individual y colectivo, sea más sano o menos sano.

El mundo entero está sujeto a sobrepoblación, Naciones Unidas indica que a finales de 2011, seremos 7 mil millones de personas. Entre otras cosas, toda esta población necesitara de un techo dónde vivir y un entorno amigable y satisfactorio. Sin duda, nuestra conducta dependerá, en buena medida, de las condiciones de ese techo y de las condiciones del medio donde se encuentre.

Este esfuerzo que encontrarán en las próximas páginas, es valioso. Y es mucho más valioso en un país como Guatemala, donde ha sido poco estudiado, analizado y concluido, el factor de la vivienda y su relación directa con la salud mental. Sin duda se ha estudiado la relación entre vivienda y salud física; es decir desde el punto de vista de la existencia de servicios en la vivienda, como el agua, los drenajes, la electricidad, el piso, entre otros, y cómo estos influyen en la salud de quienes la habitan; pero la influencia de todo esto en la salud mental de niños, niñas, adolescentes, adultos y ancianos; en hombres y mujeres; sin duda, muy poco, no hay datos oficiales.

En el presente trabajo se estudia el caso de un asentamiento precario en la Ciudad de Guatemala: el asentamiento “Plaza de toros, anexo”. Este se ubica en la zona 13, cerca del aeropuerto internacional “La Aurora”, parece muy bien ubicado para el estudio que se ha realizado, pero además estudiar los asentamientos precarios en cuanto a su condición de habitabilidad y la vivienda que ahí se desarrolla y su relación con la salud mental, es acertado, y aporta, sin duda, elementos valiosos para la atención y cuidado de las personas que en estos

lugares desarrollan su existencia. Realmente no hay cifras exactas sobre la cantidad de asentamientos precarios en la Ciudad de Guatemala o en el Área Metropolitana, pero ciertamente rebasan la cantidad de 300. Cuánta población los habitan en total, de qué edades, nacidos o emigrados, qué conducta observan en el medio familiar, laboral o ciudadano, no sabemos con exactitud, lo que sí es cierto, es que son seres humanos, que aportan a este país y que deben ser atendidos en aras de una mejor calidad de vida, y que deben ser atendidos en aras de una mejor calidad de vida y con calidad de salud mental.

Este estudio apunta positivamente en esa dirección.

Luis Arturo Estrada Dubón.
Arquitecto

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del Problema:

En el año 1996, la Organización de Naciones Unidas acuñó el término vivienda adecuada definiéndola como “algo más que tener un techo bajo el que guarescerse, significa también disponer de un lugar privado, espacio eficiente, accesibilidad física, seguridad adecuada que incluya agua, saneamiento y eliminación de desechos, emplazamiento adecuado, acceso al trabajo, todo ello a un costo razonable ...” (Díaz, 2004. pp13).

La Organización de Naciones Unidas plantea a la vivienda adecuada como un derecho humano, el sistema neoliberal imperante hace de la vivienda adecuada un bien de consumo, al que la población empobrecida no puede acceder, en nuestro país, vivienda y pobreza van de la mano, según datos de la Oficina de Censo Mundial, en Guatemala hay cerca de 14 millones de habitantes y de esos, 7 millones de guatemaltecas y guatemaltecos viven en pobreza y más de 2 millones y medio viven en situación de pobreza extrema, según estadísticas oficiales el déficit de vivienda del país supera el 1,3 millones de unidades habitacionales, siendo el promedio de integrantes por familia de 5 personas, más de 7 millones y medio de habitantes carecen de una vivienda digna y adecuada, viéndose obligados a habitar en las laderas de barrancos, áreas de alto riesgo construyendo con materiales inadecuados y sin la supervisión técnica que se requiere.

En la ciudad de Guatemala existen cerca de 300 asentamientos urbanos situados en áreas de alto riesgo y en condiciones que atentan contra la dignidad humana. Los espacios urbanos constituyen el patrimonio más importante que reflejan la vida social; plazas, calles y jardines de los cuales carecen los asentamientos, son algo más que el espacio sobrante de la construcción de las viviendas, son espacios de convivencia cuyo objetivo

principal es el brindarle a la población un medio de recreación y movilidad, según Antonio Corraliza, -Catedrático de Psicología Ambiental de la Universidad Autónoma de Madrid- , el espacio es una necesidad vinculada al funcionamiento psicológico y partes cruciales de la respuesta biológica del organismo; agrega también que el espacio adecuado de la vivienda facilita la reposición ante los diversos estresores a los que se expone el ser humano durante el día como ruido, aglomeraciones, tensión en el área de trabajo, etc.

Esther Wiesenfeld -Catedrática de la Universidad Central de Venezuela-, por su parte menciona que uno de los ambientes más evaluados por su importancia en la vida de las personas debería ser la vivienda, particularmente la satisfacción residencial, proceso en el cual se expresan las creencias y sentimientos de la persona hacia su vivienda y vecindario donde ésta se sitúa, es decir, que las experiencias del entorno influyen directamente en el espacio de las personas (Wiesenfeld, 1994 pp.12). Por su importancia vital, la vivienda y su medio ambiente, son dos variables que pueden comprometer la salud mental de una persona y su familia, un enfoque que tome en consideración a la familia como institución fundamental y su interrelación con su entorno, permite visualizar elementos que pueden afectar la salud mental de una persona, familia, comunidad o asentamiento.

Existe evidencia de la relación entre ambiente y vivienda, con la salud mental, que permite a las personas ser competentes en la sociedad, amplificar sus recursos psicológicos y dotar de sentido y significado a lo que les rodea.

En el orden social, la vivienda es el lugar donde la familia se convierte en depositaria y transmisora de tradiciones sociales y culturales de un pueblo que van pasando de generación en generación. Sin una vivienda digna no es posible preservar niveles aceptables de educación, salud, seguridad e integración social, también los barrios pobres, carencia de servicios, aislamiento

social, tipos de vivienda y calidad de vivienda, pueden influir notablemente en la salud mental de una familia como grupo y de cada individuo que la integra, es decir, la vivienda adecuada brinda un conjunto de servicios que aumentan el bienestar de quienes la habitan y se traducen en ventajas sociales.

Particularmente en Guatemala, la relación de la vivienda y sus mínimos vitales con la salud mental es un tema que ha sido escasamente abordado desde la psicología, para estudiar los factores de la vivienda que influyen en la salud mental de sus habitantes, se pretende abordar el tema desde tres enfoques fundamentales, siendo lo ambiental, lo social y lo psicológico y a partir de este abordaje, se pueda determinar las características comunes de la población en cuanto a sus relaciones, tanto dentro, como fuera del núcleo familiar.

La vivienda cumple la misma función para cualquier clase social y juega un papel importante dentro de la satisfacción de necesidades fundamentales para la formación social en su conjunto, a la par de que establece íntima relación con los sectores productivos, asegura el desenvolvimiento de la vida familiar, con la reproducción de la fuerza de trabajo. De allí que su tenencia en condiciones adecuadas, constituya un derecho inalienable de todo ser humano. La Organización Mundial de la Salud ha hecho hincapié en que la vivienda es el factor ambiental único más importante asociado a la enfermedad y la esperanza de vida, la falta de vivienda adecuada se ha vinculado a epidemias, delincuencia, malestar social y salud mental.

La vivienda es el primer espacio de socialización del ser humano, dentro de ésta se produce el desarrollo de la persona y la familia, tener una vivienda genera sentimiento de pertenencia y desarrolla la unidad social.

El problema de la vivienda se encuadra dentro del problema general de la pobreza, como carencia de los diversos mínimos vitales, de ahí se hace necesario examinar de cerca algunos elementos en relación a esta situación, como medidas

insuficientes, mala distribución interna, calidad de los materiales de construcción, carencia o la calidad de instalaciones, agua potable, eliminación de residuos, electricidad, mobiliario e implantación en una zona inadecuada terrenos pantanosos e inundables, deficiencia de calles y dificultades de acceso a servicios urbanos como transporte público, áreas verdes, servicios sanitarios y su relación con la salud mental de sus habitantes, muchas veces la carencia de varios de estos factores se repite en las viviendas que habitan las personas de los asentamiento humanos, quienes se enfrentan día con día a situaciones que atentan contra la propia vida e incluso contra la dignidad humana, todo esto para conseguir un lugar donde vivir.

Tener una vivienda es una necesidad, tan básica como el alimento; dentro de la vivienda se desarrolla la persona, crecen las familias, se satisface el sentimiento de pertenencia hacia un lugar, es decir, la vivienda es una parte esencial en la formación del “yo” que absorbe el mundo circundante. Según Alfredo Moffat, psicólogo y arquitecto argentino si una persona está en un lugar gris y sucio, asume una actitud depresiva, ocurre lo contrario con espacios bien definidos, lugares luminosos, que lo que hacen es estimular al ser humano para el desarrollo de sus actividades, por lo que el lugar donde se está, condiciona las conductas y el tono emotivo de las personas (Moffat, 2000, pp1).

Moffat también señala que en la tipología del hábitat pueden verse dos fenómenos frente al espacio, la claustrofobia y la agorafobia, comenta también que en las clases empobrecidas se da lo claustrofóbico, las personas no quieren estar dentro de su casa se mantienen afuera y sólo están dentro de ella por la noche, cuando es hora de descansar y no hay que prestar atención al entorno. Las clases altas en cambio, asumen una actitud de agorafobia, prefieren estar adentro de su espacio ya que les produce la comodidad suficiente (Moffat, 2000, pp. 2). En los asentamientos humanos se carece de espacios que puedan brindar ese sentimiento de comodidad a las personas, se carece de una vivienda digna y adecuada.

Vivienda y salud mental no son temas aislados, se encuentran relacionados entre sí la vivienda es una extensión y representación del “yo”, el núcleo básico donde surgen las relaciones sociales, emociones, sentimiento de pertenencia, etc., si bien existen estudios dentro de la rama de la psicología que toman en consideración a la vivienda, no existe un estudio que pueda dar alguna pauta de la Influencia que tiene este espacio vital en la salud mental de sus habitantes y en las relaciones sociales de los mismos.

El abordaje de la influencia de la vivienda en la salud mental de sus habitantes ha sido escaso, específicamente en Guatemala la investigación psicológica ha abordado de manera aislada las problemáticas de salud mental, haciendo a un lado el tema de vivienda, reconociéndola como esencial para el desarrollo de la salud física y mental del individuo, en su rol psicosocial, la vivienda satisface las necesidades de las personas por un “lugar”, provee un refugio de las tensiones psicológicas, donde las personas pueden descansar, comer, estudiar, trabajar y socializar.

La vivienda precaria es un objeto sumamente patogénico, la mayoría de sus características, hacinamiento, ruido, calor y frío, inseguridad estructural, aspecto ruinoso, etc., ponen a prueba constantemente el equilibrio mental de sus habitantes (Caballero, 1989, pp 115), cabe resaltar la importancia de los factores esenciales de la vivienda que influyen directamente en la salud mental de las personas que las habitan y la dinámica social que pueden crear como consecuencia de las formas de habitabilidad, hacinamiento, movilidad, satisfacción estructural, entre otros.

Dentro de ésta investigación se logra evidenciar la relación de la vivienda con la salud mental de las personas, caracterizando el tipo de relación de estos dos elementos en la vida de personas que habitan en asentamientos, tomando en cuenta la dinámica familiar y los vínculos existentes entre el tipo de

vivienda y los patrones de comportamiento social más marcados en la población de los mismos.

La presente investigación consta de 4 capítulos, en el primer capítulo es una profunda descripción de la relación existente entre ambiente y vivienda, con la salud mental y cómo esto permite a las personas ser competentes en la sociedad, amplificar sus recursos psicológicos y dotar de sentido y significado a lo que les rodea, en segundo capítulo, se da una descripción de las técnicas, procedimientos e instrumentos utilizados en la recolección de los datos que dan paso al capítulo 3 donde se hace el análisis e interpretación de los resultados obtenidos para posteriormente en capítulo número 4 culminar con las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación, con los resultados de ésta se pretende apoyar el surgimiento de proyectos encaminados a fortalecer una política de vivienda con mejores ofrecimientos para la población empobrecida, pero esencialmente, brindar un enfoque más humano a lo que es esta estructura vital para la población, visibilizar a la vivienda como un derecho humano fundamental y un objeto de estudio sumamente rico para su abordaje desde la psicología.

1.2 Marco Teórico:

1.2.1 La vivienda:

El Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT) indica que Guatemala tiene una extensión territorial de 108.890 km², está formada por montañas, muchas de ellas de origen volcánico, tiene un clima cálido y húmedo en el que se dan notables variaciones climáticas, cuenta con más de 14 millones de habitantes, alrededor de 61% son descendientes de los mayas, distribuidos en 23 grupos étnicos. De acuerdo a la diversidad cultural y lingüística, se distinguen cuatro pueblos: ladino/mestizo, maya, garífuna y xinca. El territorio

guatemalteco está formado por 22 departamentos y 334 municipios, 17 de ellos pertenecientes al departamento de Guatemala.

Guatemala es un país pluricultural y multilingüe en donde las diferencias económicas, sociales, lingüísticas, geográficas y factores políticos como la descentralización del estado y otras actitudes neoliberales, influyen en el acceso a la vivienda. La vivienda como valor de uso cumple la misma función para cualquier clase social y juega un papel importante dentro de la satisfacción de necesidades fundamentales para la formación social en su conjunto (CEUR, 2000 pp.1).

Según Gutiérrez más de un millón y medio de viviendas es necesario para solucionar el déficit habitacional existente en Guatemala las personas más afectadas son aquellas de menores ingresos, quienes no encuentran alternativas ni opciones que les permitan adquirir una casa que reúna las condiciones mínimas para vivir con dignidad. Las viviendas ubicadas en áreas de riesgo vuelve a sus habitantes vulnerables al clima y otras amenazas. (Grupo Nikzor, 2004)

Gutiérrez cita que según datos del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, al año 2004 existían 600,000 casas que no reunían las condiciones mínimas para ser habitables, conviviendo 4.8 personas por habitación. Generalmente se ha considerado a la vivienda como cualquier recinto, separado e independiente, construido ó adaptado para el albergue de personas, por su parte, Proshansky, Ittelson y Rivlin, consideran a la vivienda como una extensión del propio yo, como factor que aumenta o reduce la tensión, como causa de buena o mala salud y como factor del experimentar satisfacción (Proshansky, 1983 pp.250), su espacio, sus condiciones, sus servicios y su distribución pueden influir en la privacidad, en las prácticas de crianza de los hijos y en los quehaceres domésticos o los hábitos de estudio. Igualmente, la vivienda provee de significado e identidad al individuo (Aragón y Américo, 1998 pp 50).

Se considera a la vivienda como una instancia de entrecruzamiento de tres grandes grupos de variables:

- Lo ambiental.
- Lo social.
- Lo psicológico.

1.2.2 La vivienda y lo ambiental:

Urbina (Profesor Titular "B" en la Facultad de Psicología - UNAM -), señala que, definida como el *área de la psicología que une y analiza las interacciones de las experiencias y acciones humanas con aspectos pertinentes del medio socio físico*, la psicología ambiental tiene entre sus principales características el trabajo multi e interdisciplinario. El fundamento básico de este campo es que por un lado las características del ambiente natural y construido son resultado del comportamiento humano individual, familiar y colectivo, pero al mismo tiempo que dichas características ambientales influyen de forma decisiva en las conductas cotidianas de los individuos y los grupos.

Según Urbina, esta perspectiva establece que el efecto de la relación entre el ambiente y la conducta humana es recíproco. Se considera que aún y cuando los ambientes y las personas son entidades separadas, mantienen una serie de interacciones continuas; son parte de una entidad inclusiva, lo que significa que ningún individuo o ninguna situación pueden ser adecuadamente definidos sin referencia al otro.

Citando a Caballero, las ciencias ambientales se ocupan de estudiar el medio en cuanto producto ordenado y definido por el hombre así como los aspectos que éste ha modificado de su entorno. Entre los diversos tipos de ambiente, se incluyen las manifestaciones y diseños materiales tales como ciudades, edificios y viviendas. Se trata de "sistemas de disposiciones duraderas, estructuras "estructuradas" (Caballero, 1987 pp.17).

Estas estructuras son producto de la manipulación que hace el hombre del entorno, manipulación que se efectúa en la búsqueda de satisfacción de las necesidades vitales. La vivienda es la cristalización de la práctica transformadora del ser humano y surge como instancia destinada a brindar protección del frío, calor, lluvia, agentes patógenos, insectos y animales. En cuanto al producto ordenado y definido por el hombre, la vivienda es parte del medio ambiente y como parte del ambiente debe contar los servicios e instalaciones necesarios para el bienestar de los seres humanos que allí habitan; servicios entre los que se incluye a la vivienda (Caballero, 1987 pp. 17).

1.2.3 La vivienda y lo social:

José Torrent, propone desde lo social, que la vivienda es “asiento de un grupo humano y espacio de relaciones interpersonales que se dan en el seno del mismo. Por otro lado es también un bien de consumo sometido a los mecanismos de producción y distribución establecidos por un sistema económico concreto vigente en una sociedad” (Torrent, 1987 pp. 28). Dado a este sistema existen pocas oportunidades de acceso a una vivienda por parte de la población empobrecida.

La cuestión de la vivienda es un problema social presente en el mundo y en América Latina tiene dos manifestaciones básicas:

- Carencia total.
- Vivienda precaria o pobre.

Refiriéndonos a carencia total, como la población que no posee vivienda; y vivienda precaria pobre como viviendas que carecen de servicios, seguridad estructural, etc.

José Torrent (citado por Caballero, 1989 pp.21) comenta que la expresión “problema de la vivienda” se puede definir como una desviación entre un “es” y un “debería ser”, entre una realidad y un ideal de referencia, en tal sentido, el

“debería ser”, adoptado para este trabajo está dado por convenios internacionales suscritos por el Gobierno de Guatemala y por artículos de la Constitución Política de la República, de la siguiente manera, el derecho humano a la vivienda se encuentra respaldado con la idea de la dignidad humana y el valor de la seguridad. La Declaración Universal de Derechos Humanos, menciona en su artículo 25 que “Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure así como a su familia, la salud y el bienestar y en especial, la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios” (ONU, 1948 pp.7), al no garantizarse el cumplimiento de este derecho por el Estado, se está violentando la situación de vida de su población.

La Constitución Política de la República de Guatemala, menciona en el artículo 105, que “el Estado a través de la entidades específicas, apoyará la planificación y construcción de conjuntos habitacionales, estableciendo adecuados sistemas de financiamiento que permitan atender los diferentes programas para que los trabajadores puedan optar a viviendas adecuadas y que llenen las condiciones de salubridad (GRG, 1985 pp. 90) Así mismo, en el artículo 67, “las tierras de las cooperativas, comunidades indígenas o cualesquiera otras formas de tenencia comunal o colectiva de propiedad agraria, así como el patrimonio familiar y vivienda popular, gozarán de protección especial del estado, asistencia crediticia y de técnica preferencial, que garanticen su posesión y desarrollo, a fin de asegurar a todos los habitantes una mejor calidad de vida” (GRG, 1985 pp.63).

1.2.4 Vivienda y pobreza:

Según Caballero, “el problema de la vivienda se encuadra dentro del problema general de la pobreza, como carencia de los diversos mínimos vitales” (Caballero, 1989 pp. 21), de ahí que se hace necesario examinar de cerca esta situación.

Diferentes son los conceptos existentes acerca de la pobreza, citando a Oscar Altamir la pobreza es “un síndrome situacional en el que se asocian al infra consumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las rudas condiciones sanitarias, una inserción inestable al aparato productivo, actitudes de desaliento y anomia, poca participación en los mecanismos de integración social y la adscripción a una escala particular de valores” (Altamir, 1979 pp.23). Juneman, por su parte, define a la pobreza como la “situación socioeconómica de aquellas personas que no pueden satisfacer las necesidades definidas culturalmente como básicas, éstas necesidades básicas son definidas por cada sociedad concreta variando el concepto de las mismas en el tiempo y en el espacio (Caballero 1989, pp.10). Adam Smith define a las “necesidades básicas no solamente como bienes indispensables para el soporte de la vida, sino todo aquello que en un país torna indecente a quien no lo posea” (Smith, 1976 pp. 24).

No obstante, en estas definiciones de necesidades básicas, se debe considerar que todos los países establecen un parámetro económico para definir la situación de pobreza en relación a ellas. Este parámetro está constituido por los salarios mínimos establecidos oficialmente para cada sociedad, lo que se hace es asignar un valor monetario a las necesidades básicas y luego comparar ese valor con el ingreso percibido. De lo anteriormente mencionado, los que ganan menos de lo establecido oficialmente como necesario para satisfacer las necesidades, se consideran como en situación de pobreza.

La pobreza en Guatemala se ha incrementado desde la década de los ochenta, afectando cada vez a más población. Según cifras de la Secretaria General de Planificación Económica (SEGEPLAN, 1992 pp.6), entre 1980 y 1989 el porcentaje de pobreza abarcó al 75.5% de la población, de ésta el 54% se encontraba en situación de extrema pobreza. En particular en el departamento de Guatemala, se estimó que un 60% de la población vive algún estado de pobreza; esta población de menores ingresos se aloja

en la ciudad de manera precaria, en áreas con alto grado de insatisfacción en las condiciones de vida y las necesidades básicas. La exclusión en la oferta de suelo y vivienda , así como los servicios urbanos de los grupos más empobrecidos, explican la aparición de espacios precarios en las principales áreas del país.

Morán señala que “la imposibilidad de adquirir una vivienda en el mercado inmobiliario, obliga a amplios sectores pobres de la ciudad, a buscar alternativas a su alojamiento, tales como pedir “posada” en viviendas de familiares; arrendar terrenos para auto construir una vivienda temporal o bien alquilando un cuarto en algún “palomar”. Otra forma es la adquisición de lotes al alcance de sus limitadas posibilidades económicas, en fraccionamientos privados, que carecen de dotación de servicios básicos y que generalmente se localizan en terrenos en las laderas de barrancos” (Morán 2000 pp.12) es decir, los asentamientos no surgen por un “gusto” , surgen de una necesidad de las personas de vivir cerca de sus centros de trabajo, estudios y de pertenecer a un lugar específico.

1.2.5 Los asentamientos en Guatemala:

En un estudio del Centro De Estudios Urbanos y Regionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala (CEUR-USAC) *Condiciones de Vida y Tenencia de la Tierra en Asentamientos Precarios de la Ciudad de Guatemala* (Morán 2000 pp. 4), se delimitó como asentamiento a las agrupaciones poblacionales que presentan condiciones generales de pobreza y pobreza extrema, asentados en áreas urbanas con deficientes condiciones de vida y con clara segregación socio espacial manifestada por deficiencias en la vivienda, los servicios básicos y el equipamiento urbano, conformando así una situación ambiental en extremo precaria. El suelo donde se asientan, en un alto porcentaje no cuenta con la propiedad legal. En cuanto al equipamiento social, generalmente es inexistente, a estas deficientes

condiciones de habitabilidad se suma la precaria situación de trabajo, salud, educación, recreación, etc., de sus pobladores. Morán, también explica que en la actualidad se estima que existen aproximadamente 350 asentamientos en el área metropolitana de la Ciudad de Guatemala (Morán, 2000 pp. 24).

Los asentamientos humanos están estrechamente vinculados a la problemática de la vivienda, particularmente en la ciudad de Guatemala, son sin duda una clara manifestación de la necesidad de un techo para vivir y la carencia de atención del Estado; a esa cuenta, el individuo se ve obligado a habitar lugares sin seguridad, salubridad, poniendo a su familia en un alto grado de vulnerabilidad, siendo susceptibles a enfermarse o morir por las pobres condiciones de vida. Entre las causas del crecimiento urbano de la ciudad, se tiene la migración, debido a la concentración de servicios y fuentes de trabajo; la pobreza; el bajo ingreso; la falta de educación; capacitación; el alto costo elevado de las viviendas, alquileres y familias numerosas, entre otras.

La situación de empleos mal remunerados, falta de suelo accesible y la necesidad de una vivienda, los obliga a ocupar terrenos baldíos, generalmente barrancos o áreas de propiedad estatal, levantando covachas provisionales, que con el tiempo se hacen estables o definitivas. Estas viviendas poseen características comunes en sus estructuras, por encontrarse ubicadas en áreas que por lo general no cuentan con servicios urbanos básicos tales como aceras, asfaltos, drenajes y desagües. El agua potable la obtienen a través de la compra proveniente de camiones cisternas donde debe hacerse turno desde muy temprano para poder acceder al vital líquido; las calles se conforman por una línea de vivienda que deja solamente el espacio para transitar y existen varios basureros cerca de las mismas. El material de construcción es variado: madera, cartón, lámina, material de desecho, adobe, block y en algunos casos ladrillo y cemento.

Desde cualquier punto de vista, ya sea económico, político, legal o social, los asentamientos no pueden eliminarse, el traslado pasivo o parcial, significa la

desintegración repentina de las pequeñas conquistas que como conglomerados han logrado a través de los años, es casi imposible cambiar la estructura actual de los asentamientos, esto no quiere decir que no se implementen mejoras como la introducción de servicios básicos y otros necesarios para una vida digna y el mejoramiento de la socialización del barrio.

1.2.6 La vivienda y lo psicológico:

Proshansky y otros plantean en cuanto a lo psicológico que “la vivienda es una instancia aglutinadora de funciones que permiten la continuidad y vigencia del grupo que la habita, un elemento satisfactor de necesidades emocionales y afectivas” (Proshansky y otros, 1978, pp. 200), y de ahí también, una posible fuente de conflictos psíquicos en su diario vivir, el comportamiento de una persona en su vida diaria es la principal manera de conocer el estado de su salud mental en aspectos como el manejo de sus temores y capacidades, sus competencias y responsabilidades, la manutención de sus propias necesidades, las maneras en las que afronta sus propias tensiones, sus relaciones interpersonales y la manera como lidera una vida independiente.

Desde la perspectiva que ofrece la Psicología Ambiental, donde los síntomas y procesos tanto afectivos, cognitivos y comportamentales que se utilizan para designar a una persona o grupo social como mentalmente sano o enfermo, varían según las representaciones sociales y paradigmas científicos dominantes en cada cultura y período histórico (González de Pablo 1993 pp.10), así que la salud mental es en parte una construcción simbólica o históricamente determinada. La dinámica social que subyace en un entorno como los asentamientos, presenta condiciones geográficas, históricas, creencias, valores, costumbres, mitos, relaciones económicas, políticas y psicosociales, los seres humanos crean y recrean su vida cotidiana, son hacedores de cultura, sienten, hacen, dicen, piensan y sueñan; por tanto los criterios utilizados para el diagnóstico de salud mental, deben ser revalorados desde el contexto socio-

cultural el cual es el que asigna contenido estigmatizante o determinante a las enfermedades (Rodríguez, J. 2001 pp. 70). La salud mental revela expresión de problemas de tipo emocional, cognitivo y comportamental, como también la relación simbólica, construida cultural e históricamente en la interacción social dentro de un territorio, caracterizado por condiciones sociales específicas del medio (Herazo 2003 pp.5).

Según Valeria Carranza, de la Universidad Católica de Bolivia, la salud no es solamente la ausencia de enfermedades, sino la resultante de un complejo proceso donde interactúan factores biológicos, económicos, sociales, políticos y ambientales en la generación de las condiciones que permiten el desarrollo pleno de las capacidades y potencialidades humanas, entendiendo al ser humano como un ser individual y social, de aquí que la salud mental tiene que ver con la vida diaria de las personas.

En psicología cuando se habla de salud mental se la entiende como un "estado relativamente perdurable en el cual la persona se encuentra bien adaptada, siente gusto por la vida y esta logrando su autorrealización, es un estado positivo y no la mera ausencia de trastornos mentales. También se considera un estado normal del individuo (Davini, Gellon, De Salluzi, Rossi, 1978 pp. 80). La salud mental es un estado de completo bienestar físico, mental y social (Levav, 1992 pp. 85), con relación a esto, existen diferentes aspectos de la vivienda que influyen dentro de la salud de sus ocupantes y los cuales están definidos dentro del concepto de habitabilidad.

La habitabilidad se refiere a la relación de los seres humanos con la vivienda, siendo ésta un escenario de interacción tanto en lo individual como colectivo y también es la unidad social fundamental que se relaciona estrechamente con la vida familiar (Mercado, 1994 pp.54). La habitabilidad es el atributo que los espacios construidos tienen al satisfacer las necesidades objetivas y subjetivas de los individuos y grupos que las ocupan, es decir, las esferas psíquicas y sociales de la existencia estable que podría equipararse a las

cualidades medioambientales que permitan el sano desarrollo físico, biológico, psicológico y social de la persona (Castro, 1999 pp 90).

Se tomaron dos tipos de habitabilidad, la habitabilidad interna, que se refiere a la habitabilidad en el interior de la casa y habitabilidad externa, la cual se refiere al siguiente nivel sistémico que es la relación de la estructura institucional con su entorno urbano inmediato, es decir, la conexión entre la vivienda y el vecindario donde se ubica, e incluye fachadas, patios, banquetas, edificios, el barrio, etc.

Dentro de la habitabilidad interna, se plantea que al aumentar la población de la vivienda, su déficit genera la exigencia de la construcción masiva de la misma. El hecho de que la calidad de la vivienda afecta la calidad de vida hace que este aspecto sea de suma trascendencia, es decir, que la habitabilidad es un factor importante para el desarrollo de la calidad de vida. Monsalvo y Vital muestran que si bien la habitabilidad de la vivienda no afecta la calidad de vida en forma global, es decir, con todos sus componentes como salud, calidad de vida laboral, tiempo libre, trabajo, etc., sí determina la calidad de vida familiar. (Monsalvo y Vital, 1998 pp. 44).

Otro componente básico para determinar la habitabilidad es la forma en la cual es percibida la casa; este es un aspecto, tanto cognoscitivo, como de la función social y conductual. El acceso al espacio implica acceso a la gente, recursos o información, relaciones espaciales, que pueden ser usadas como base para hacer sentido de las relaciones sociales y los escenarios conductuales (Bechtel, 2004 pp. 271).

Existen puntos comunes entre las características del diseño arquitectónico y algunos de los factores psicológicos que median en la percepción de habitabilidad interna de la vivienda de sus moradores. Respecto a la dimensión de la vivienda, la Organización de Naciones Unidas recomienda que la superficie de un hogar para cinco miembros no debería ser menor a 53.55 m^2 ; códigos

de construcción modelo en el mundo, como el Uniform Building Code de EEUU, establecen que una familia no puede vivir en una casa cuyas dimensiones son menores a 37 m². Respecto a esto, Caballero opina que el factor que más influye sobre el equilibrio psicológico es el hacinamiento. (Caballero, 1989, pp.36) y afirma que se ha comprobado que las mediciones del desajuste psíquico con respecto a la vivienda se relacionan preferentemente con esta variable. González, asevera también que existe hacinamiento cuando la vivienda no ofrece posibilidades de evitar que duerman en una misma habitación personas de distinto sexo, mayores de cinco años y que no constituyen matrimonio (González, 1979, pp.96).

La conectividad es otro componente relacionado con la habitabilidad interna de la vivienda y puede aplicarse al concepto de unión que tienen los sitios entre sí en la casa, que facilita o dificulta el uso de los espacios. La conectividad está integrada al sistema de circulaciones en una casa e incluye las interrelaciones funcionales: es mejor que el lugar donde uno se baña esté cercano al sitio donde se guarda la ropa, donde puede uno ponérsela, es muy conveniente también tener el baño junto al lugar donde uno duerme, en cambio, por razones de higiene, una cocina nunca debe ir junto al sanitario.

Otro factor es la circulación, que se aplica a la existencia física de estructuras dentro de la construcción, que permiten desplazarse de una habitación a otra o de un sitio a otro de la casa; son los espacios no habitables necesarios; pueden ser directos o indirectos, tales como: escaleras, rampas, antesalas, corredores, pasillos, etc.

Un agente de habitabilidad distinto a la circulación pero de igual importancia es la Sociopetividad que se refiere a las características de la vivienda relacionadas directamente con la comunicación, la cual puede ser propiciada o no según sean los espacios sociófugos o sociópetos (Proshansky, 1976, pp 85). Este autor estructuró los términos escenario sociópeto para describir

los escenarios que facilitan la interacción social y los escenarios sociófugos para describir escenarios que la entorpecen.

El siguiente factor es la vigilabilidad, que es el conjunto de características de los entornos construidos hace a un espacio defendible. El concepto de vigilabilidad surgió de las observaciones e ideas de Jacobs y Newman que estructuraron la teoría de los espacios defendibles que tiene que ver con la incidencia del crimen en los espacios construidos y el temor que se genera. Estos autores propusieron que ciertas características del diseño como las barreras reales o simbólicas para separar los territorios públicos de los privados y las facilidades para los propietarios de observar actividades sospechosas en sus espacios (vigilancia) incrementaban el sentido de seguridad de los residentes y disminuían las actividades ilícitas en el territorio (Newman 1973, pp. 23).

Enlazada con esta característica de habitabilidad está la Seguridad que es definida dentro de la habitabilidad como los factores que generan confianza al poder controlar los estímulos no deseados a través de dispositivos como cadenas, alarmas, rejas, barandales, suelos no resbaladizos, etc.

La capacidad de control sobre ciertos eventos en el entorno o la pérdida de control sobre éstos, puede interactuar seriamente con la cantidad de información de la situación y con el carácter aversivo o placentero intrínsecos a la situación, afectando el manejo y apropiación, resguardo, custodia y grado de privacidad que los individuos perciben en relación con el espacio que define a la vivienda (Gifford, 1997, pp. 56).

La habitabilidad mide el grado de satisfacción que produce la casa a través de indicadores como la comodidad, funcionalidad, amplitud, si está o no organizada, si es hogareña, ésta es la medida general, relacionada con los otros factores más específicos que miden aspectos de la transacción de los habitantes con su hábitat.

El placer, es la variable que se refiere a la percepción de agrado, satisfacción y libertad que se percibe al interior de la vivienda; relacionada a que se cubran las necesidades de los usuarios, que se propicie el bienestar humano, el crecimiento personal, la armonía en la arquitectura y el sentido de afiliación y pertenencia. De igual manera es importante la percepción de confort, seguridad, deleite estético y que haya orden que genere experiencias emocionales gratas (Bechtel, 2004, pp. 33). Es el núcleo del segmento que denominamos emocional y que, por lo tanto, se relaciona directamente con la habitabilidad.

La activación, que se refiere a los niveles de tensión emocional que genera la casa, a través de indicadores como ausencia o no de orden, tranquilidad, silencio, etc. Las teorías de la estimulación (Gutman, 2009, pp. 125) conceptualizan al ambiente físico como una fuente de excitación sensorial que es crucial para nuestro bienestar, esta estimulación incluye estímulos relativamente simples tales como la luz, el color, el sonido, el ruido, el calor y el frío, pero también estímulos más complejos como las casas, los edificios, las calles, los escenarios exteriores y otras personas. En cuanto al color y la complejidad, hay una alta correlación entre la fuerza (cromaticidad) de un color y la excitación percibida de un espacio.

El control hace referencia a la posibilidad de la persona de poder permanecer cuando la estimulación es positiva y escapar de ella cuando es aversiva, es definido como una sensación individual en la que se puede libre e irrestrictamente actuar en una variedad de formas tales que hace que un individuo se sienta libre, por lo tanto, con una sensación de dominio de su propio territorio (Mercado *et al.*, 1994, pp.56). El sentimiento de control tiene una naturaleza cognoscitiva de dominio que genera la reacción emocional, por tanto se le considera como parte de un sistema evaluativo-emocional. El control tiene un efecto muy importante como mediador del *carácter estresante* de una situación ambiental aversiva, así, puede verse la capacidad de control sobre los eventos

como una variable moduladora, que afecta seriamente el efecto de la variable placer.

Otro factor de suma relevancia, es la significatividad, conjunto de símbolos y signos que son la expresión de los habitantes de la vivienda, revela información acerca de los mismos hacia otras personas, en particular el relacionado con la auto identidad, el orgullo, sentido de pertenencia, arraigo, valores y estatus. El principal significado por el cual las personas pueden diferenciarse o expresarse a sí mismas incluye la personalización de los espacios, el establecimiento del territorio y la participación en el diseño de esos espacios. La personalización se refiere al añadir objetos propios como fotografías, pósteres, calendarios, plantas, libros, entre otros (Csikszentmihalyi y Rochberg-Halton, 1981, pp. 245).

La funcionalidad evaluada como la percepción de sobre lo apropiado de los espacios habitacionales y las instalaciones de la casa para la realización del objetivo para el que fueron diseñadas. En general, la gente hace que su recinto sea o no práctico, es decir que pueda realizar sus actividades sin dificultad; en él debe encontrarse la posibilidad de integración entre el espacio, la organización y la percepción con respecto a la estética, implica que la disposición del espacio sea congruente con el patrón de actividad, de manera que favorezca el desarrollo de las actividades y propicie las interacciones, esto es, que haya especificidad de los lugares de escenarios, una adecuada conexión y una apropiada comunicabilidad entre los lugares (Mercado *et al.*, 1995, pp. 35).

La operatividad evalúa la forma en que las personas pueden desplazarse con comodidad dentro de la casa, si el área de que se dispone es suficiente y si las actividades se realizan ágilmente; es decir, el fácil o difícil desplazamiento sensorio-motriz que se tiene a partir del grado de funcionalidad, es por esto que decimos que un espacio puede ser operacional, pero no necesariamente funcional y todo espacio funcional es operacional. Por ejemplo, a veces las cocinas son tan pequeñas que dos adultos no pueden estar ahí al mismo tiempo; según (Bechtel,

2004 pp. 25), las comidas se realizan en la sala porque la mesa de la cocina es tan pequeña que sólo caben los niños.

Otra variable de gran trascendencia, es la privacidad, la cual se refiere a la posibilidad que tiene el individuo de controlar la interacción deseada y prevenir la no deseada dentro del hogar, se ha asumido que el hogar es donde más se requiere la privacidad. Carlisle examinó la privacidad en hogares de franceses por arriba de la clase media y notó cómo las áreas íntimas de la casa suelen ser colocadas detrás de barreras como puertas, ventanas, pasillos, rejas y cortinas. (Landázuri 2004 pp. 12).

En su mayoría las viviendas guatemaltecas carecen de condiciones de habitabilidad, la situación general del país da lugar a que el interés por mejorar la vivienda genera la exigencia de la construcción masiva de la misma, orientándose a la de interés social, el hecho de que la calidad de la vivienda afecta la calidad de vida hace que este aspecto sea de suma importancia, para la sociedad actual que priva a una gran cantidad de la población de ambientes idóneos, privación que a su vez va a disminuir su calidad de vida, los problemas que esto ocasiona es arrojar a los adolescentes a la calle, creando vandalismo y conductas antisociales desafortunadamente, mucha gente vive en casas que no proporcionan la protección vital o tampoco proveen de lo necesario para la satisfacción de las necesidades psicosociales, cuando este territorio primario no sirve a las necesidades básicas, puede llegar a ser tan molesto que deja la paz de la casa por los territorios públicos y secundarios, lo que lleva a reflexionar que en la búsqueda de una sociedad mejor, que subsane los problemas actuales, debe tomarse en cuenta al entorno, dado que no será viable ningún sistema que no sea compatible en esencia con la conservación o mejora de la calidad del medio ambiente humano y por ende en su calidad de vida y en pro de su salud mental.

CAPÍTULO II

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

2.1 Técnicas y Procedimientos de Trabajo:

En el proceso de investigación, se realizó el trabajo de campo en seis encuentros con la población. En el primer encuentro con asentamiento se le expuso al líder comunitario, los objetivos del trabajo de la investigación se presentó una planificación de las actividades a realizar así como los procedimientos a seguir, uno de ellos la observación, que es una técnica de recolección de datos consistente en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conductas manifestadas, se observaron hechos y realidades de la población, en relación a las viviendas en las que habitan, para tal objetivo se contó con un formato, en el cual se recogieron datos sobre la distribución interna de los espacios de la vivienda por medio de un esquema así como nivel de hacinamiento y factores de habitabilidad interna (ver anexo 1).

La segunda técnica empleada fue el cuestionario éste se utilizó, de un modo preferente, en el desarrollo de la investigación es un medio útil y eficaz para recoger información en un tiempo relativamente breve, se hizo uso de dos tipos de cuestionarios con los cuales se mostró en un conjunto de ítems propuestos en forma de afirmaciones o juicios, el nivel de satisfacción en cuanto al espacio, estructura y factores ambientales internos y externos de la vivienda (ver anexos 2, 3 y 4).

La tercer técnica aplicada fue el desarrollo de un grupo focal la cual se usa en la investigación cualitativa, produce rápida y confiablemente información de y desde los sujetos, su información es confiable porque la produce la gente misma. Se desarrolló esta técnica e hicieron planteamientos en relación a la satisfacción y actitudes dependientes del tipo de vivienda que poseen y el conocimiento de lo que es una vivienda digna (Ver anexo 5, 6).

Para el análisis de los datos se hizo uso de la estadística descriptiva que esencialmente consiste en resumir los datos obtenidos, se utilizaron dos métodos; el cuantitativo y el cualitativo los cuales se manejaron de la siguiente manera, para los cuestionarios fue de utilidad el método cuantitativo para clasificar y ordenar por edades, sexo, religión, etc., para los habitantes se manejaron diagramas de barra; el método cualitativo ayudó al análisis de las distintas respuestas obtenidas de esta forma pudo definirse cuáles son los factores que en su mayoría pueden ser los condicionantes sobre la salud mental de quienes habitan las viviendas, para el grupo focal se hizo uso del método cualitativo en el análisis de los discursos dados por las personas del asentamiento.

2.2 Instrumentos de Recolección de Datos:

Dentro de los instrumentos aplicados para la recolección de los datos de esta investigación están, la observación estructurada, tres cuestionarios y el desarrollo de un grupo focal.

El instrumento que se maneja en la observación, consta de dos partes, en la primera se diseñó un espacio en blanco donde se hace un esquema por vivienda visitada en donde se estudiaron los factores de habitabilidad comprometidos con respecto al espacio, circulación, sociopetividad, control, significatividad, funcionalidad y operatividad de la vivienda y sus espacios. La segunda parte del instrumento se refiere al tipo de construcción, número de habitaciones, número de habitantes por vivienda, así como el sexo y edad de las personas que comparten la misma habitación. Esto con el objetivo de medir el factor de hacinamiento (ver anexo 1).

En esta investigación se utilizaron tres diferentes cuestionarios, el primer cuestionario lo llenaron los investigadores, dicho instrumento consta de cuatro partes esenciales, la primera mide factores relacionados a la

infraestructura de las viviendas, el tipo de construcción de las viviendas, calles, red de desagües y vías de acceso. La segunda parte se refiere a los servicios básicos de la comunidad como lo son, tipo de transporte, energía eléctrica, agua y comunicación telefónica. La tercera parte del primer cuestionario se enfoca en el equipamiento de la comunidad, y se refiere específicamente a equipamiento sanitario, educativo, comercial, cultural, religioso, recreativo y organizativo. En la última parte del instrumento se hace una descripción del manejo de los desechos de las viviendas del asentamiento. Con los datos recabados en este instrumento se miden los factores externos y ambientales de la habitabilidad ligados al sentimiento de bienestar que puede producir o no en las familias que viven en el Asentamiento "Plaza de Toros, Anexo" (ver anexo2).

El segundo cuestionario, se refiere al equipamiento social y servicios de las viviendas, constituye un área inicial donde se recaban datos generales como lo son fecha, nombre, edad, procedencia y religión. La segunda parte del instrumento consta de cinco preguntas referentes a la tenencia del suelo, temporalidad de residir en la comunidad, migración e independencia familiar; las siguientes cuatro preguntas se refieren al número de habitantes por familia sexo, edad y factor de hacinamiento por habitación, los principales problemas o necesidades en la comunidad, formación y participación en organización dentro de la misma, la última sección de este instrumento está dirigida a identificar situaciones relevantes en las familias y la comunidad. (ver anexo 3).

El tercer cuestionario consta de doce afirmaciones ordenadas en una tabla donde se dan cinco opciones de respuesta por afirmación . Las oraciones se enfocan a medir factores de habitabilidad interna en donde los ítems 1 y 2 se refieren al factor control el número 3 al factor placer los ítems 4 y 12 al factor Vigilabilidad el ítem 5 al factor privacidad, las preguntas 6, 7, 8 y 10 a la seguridad estructural, el número 9 a la Sociopetividad y el número 11 a la seguridad de tenencia (ver anexo 4).

CAPÍTULO III

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Características del Lugar y de la Población:

La investigación se llevo a cabo en un aula del CECI (Centro de Educación y Cuidado Infantil) del asentamiento Plaza de Toros –Anexo- 7Av. y 8va calle Colonia Plaza de toros zona 13, donde asistieron las personas que formaron la muestra poblacional. Antes de utilizar las técnicas e instrumentos de evaluación se logro establecer un buen rapport y así obtener la colaboración de las personas.

Los criterios de la población a investigar fueron: habitantes del asentamiento que se quedan en casa todo el día, las características son: personas de ambos sexos guatemaltecos con escolaridad mínima de 6°. Grado primaria, mayores de edad en un rango de hasta 80 años. La muestra fue de 20 familias.

La instalación en donde se efectuó la entrevista, el cuestionario y el grupo focal, cuenta con mobiliario cómodo, privacidad, buena ventilación e iluminación, por lo que las personas estuvieron con una actitud positiva, tranquila y concentrada, sin ninguna interrupción que perjudicara las diferentes etapas.

3.2 Vaciado De La Información:

Al momento de llenar el cuestionario a los habitantes del asentamiento, se les proporciono los insumos básicos, así como la orientación para su elaboración. Tomándose el tiempo necesario para su ejecución. Para la entrevista todas las personas que asistieron se mostraron tranquilas, con deseo de dar la información sin limitaciones de acuerdo a las preguntas que complementan la observación y el grupo focal.

En los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos a nivel general se trabajó de lo más simple a lo más complejo, también se conto con cuadros, gráficas y porcentajes para representar los datos y llegar al análisis.

Recordando que las entrevistas se pasaron a aquellos miembros de la familia que estaban presentes en el hogar a la hora de la visitas.

3.2.1 Observación:

Se centro en el registro técnico de la vivienda, la distribución y división interna de los espacios, como también el nivel de hacinamientos y factores de habitabilidad, de igual forma se hizo el sondeo del comportamiento o conducta manifiesta, del contexto y percepción de las personas, en relación a las viviendas en las que habitan.

3.2.2 Cuestionario:

Se conto con dos tipos de cuestionarios con los cuales se quiso mostrar en un conjunto de ítems propuestos en forma de afirmaciones o juicios, el nivel de satisfacción en cuanto al espacio, estructura y factores ambientales internos y externos de la vivienda

3.2.3 Grupo Focal:

Esta técnica de investigación, produce rápida y confiablemente información de y desde la gente misma. Se desarrollaron planteamientos en relación a la satisfacción y actitudes relacionadas con el tipo de vivienda que poseen y el conocimiento de lo que es una vivienda digna.

**Cuadro No. 1
OBSERVACIÓN
A lo interno de la vivienda**

Distribución de los espacios de la vivienda

FACTOR		LO OBSERVADO
Circulación		Carente de facilidad de desplazamiento entre los espacios en áreas privadas.
satisfactorio	insatisfactorio	
	✓	
Conectividad		No existe interrelación funcional de los espacios.
satisfactorio	insatisfactorio	
	✓	
Control		Los habitantes perciben privacidad general en relación con el espacio que define a la vivienda, no así con algunos espacios privados como habitaciones ya que en su mayoría estas son compartidas.
satisfactorio	insatisfactorio	
	✓	
Funcionalidad		Existe especificidad de los lugares de escenarios.
satisfactorio	insatisfactorio	
✓		
Operatividad		Se facilita el desplazamiento sensorio motriz en áreas comunes.
satisfactorio	insatisfactorio	
✓		
Significatividad		Existe personalización de los espacios.
satisfactorio	insatisfactorio	
✓		
Sociopetividad		Escenarios facilitan poco la interacción social.
satisfactorio	insatisfactorio	
✓		

Fuente: Observación Habitabilidad Interna, aplicada a personas que habitan en el asentamiento "Plaza de Toros Anexo" en los meses de agosto a octubre de 2010.

Descripción: Dentro de lo observado a lo interno de la casa se muestra que con cada uno de los factores descritos en el cuadro de color el nivel de satisfacción e insatisfacción de las personas que habitan la vivienda.

Cuadro No. 2
CUESTIONARIO
(Habitabilidad Interna)

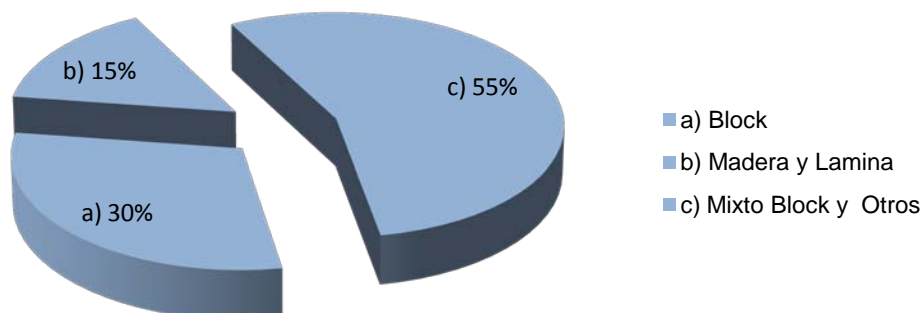
Nomenclatura utilizada	
MD:	Muy en desacuerdo (no)
ED:	En desacuerdo
I:	Indeciso
DA:	De acuerdo
MDA:	Muy de Acuerdo (sí)

No.	SITUACIÓN	FACTOR DE HABITABILIDAD QUE MIDE	RANGO DE MEDICIÓN				
			MD	ED	I	DA	MDA
1	Me siento triste y solo estando en casa.	CONTROL	-	-	-	3	3
2	Estando en casa, soy muy sensible o me irrito con facilidad.	CONTROL	1	-	0	1	4
3	Me incomoda estar en casa, así que lo evito con frecuencia.	PLACER	5	-	-	-	1
4	Me siento seguro en mi barrio.	VIGILABILIDAD	-	-	-	-	6
5	Cuando uno vive con mucha gente es difícil tener un espacio privado y propio.	PRIVACIDAD	1	-	-	-	5
6	La ubicación de mi vivienda me preocupa.	SEGURIDAD ESTRUCTURAL	-	-	-	1	5
7	Siento que mi casa me protege del frío y el calor.	SEGURIDAD ESTRUCTURAL	-	-	1	-	5
8	Vivo con temor a deslaves y derrumbes durante época de lluvias.	SEGURIDAD ESTRUCTURAL	-	-	-	-	6
9	Cuando uno vive con mucha gente es difícil tener buena comunicación.	SOCIOPETIVIDAD	2				4
10	La estructura de mi vivienda soporta temblores fuertes	SEGURIDAD ESTRUCTURAL	3	-	3	-	-
11	Vivo con temor a desalojo	SEGURIDAD DE TENENCIA	4	-	-	-	2
12	Me siento intranquila/o cuando mis hijos/as juegan en las calles del barrio	VIGILABILIDAD	2	-	-	-	4

Fuente: Observación Habitabilidad Interna, aplicada a personas que habitan en el asentamiento "Plaza de Toros Anexo" en los meses de agosto a octubre de 2010.

Descripción: El cuadro muestra doce situaciones comparadas con los factores de habitabilidad con sus respectivos rangos de medición.

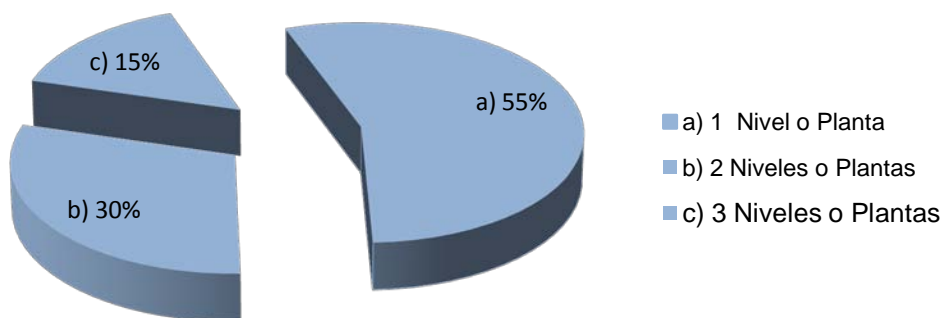
Gráfica No. 1
Tipo de construcción



Fuente : Observación Habitabilidad Interna, aplicada a personas que habitan en el asentamiento “Plaza de Toros Anexo” en los meses de agosto a octubre de 2010.

Descripción: La relación existente entre el tipo de construcción por terreno es que el 55% es mixto, el 30% de madera y lamina; y el 15% es solo block.

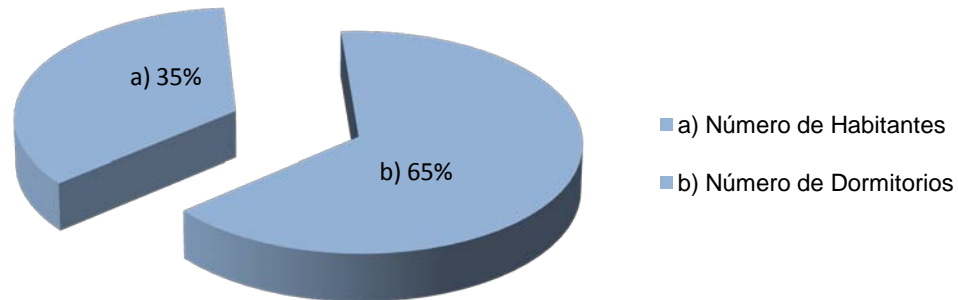
Gráfica No. 2
Niveles o Plantas por Casa



Fuente : Observación Habitabilidad Interna, aplicada a personas que habitan en el asentamiento “Plaza de Toros Anexo” en los meses de agosto a octubre de 2010.

Descripción: Los niveles y/o plantas por terreno es de 55% de un solo nivel, el 30% es dos plantas y el 15% de tres plantas.

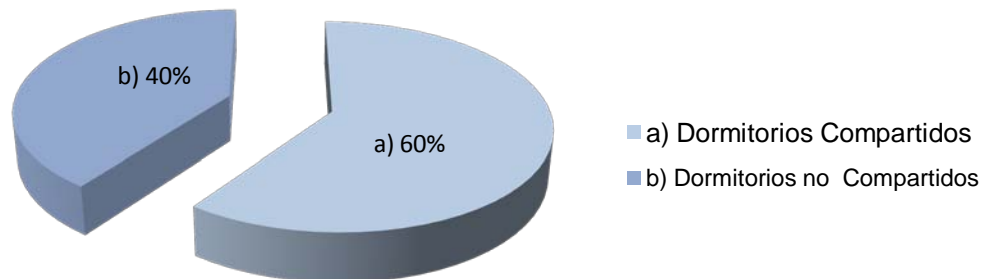
Gráfica No. 3
Habitantes y Dormitorios por Casa



Fuente : Observación Habitabilidad Interna, aplicada a personas que habitan en el asentamiento "Plaza de Toros Anexo" en los meses de agosto a octubre de 2010.

Descripción: Gráfica comparativa e indica que el 65% de los dormitorios es ocupada por el mayor número de habitantes, y el 35% es ocupada por un mínimo de tres personas por casa.

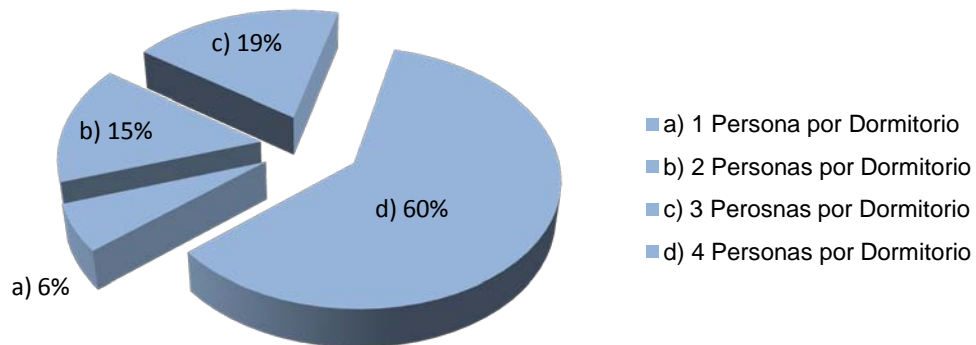
Gráfica No. 4
Dormitorios que se Coparten



Fuente : Observación Habitabilidad Interna, aplicada a personas que habitan en el asentamiento "Plaza de Toros Anexo" en los meses de Agosto a Octubre de 2010.

Descripción: El 60% de los dormitorios son compartidos y el 40% no es compartido por los miembros de la familia.

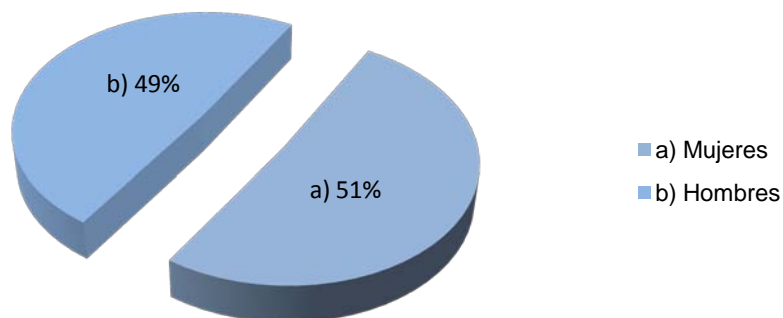
Gráfica No. 5
Cantidad de Personas por Dormitorio



Fuente : Observación Habitabilidad Interna, aplicada a personas que habitan en el asentamiento "Plaza de Toros Anexo" en los meses de Agosto a Octubre de 2010.

Descripción: El 60% de los dormitorios es ocupado por un máximo de 4 personas, el 19% por 3 personas, el 15% por 2 personas y solo el 6% lo ocupa 1 persona.

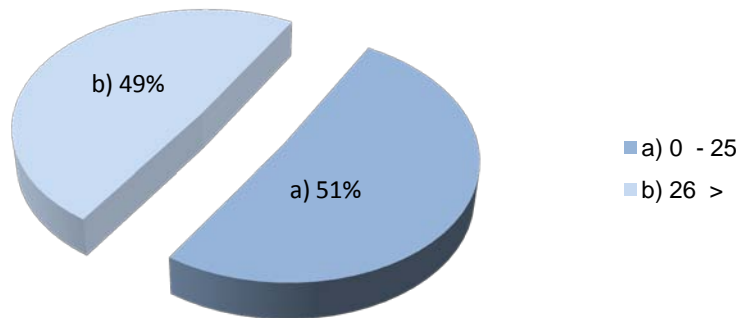
Gráfica No 6
Sexo



Fuente : Observación Habitabilidad Interna, aplicada a personas que habitan en el asentamiento "Plaza de Toros Anexo" en los meses de agosto a octubre de 2010.

Descripción: Las 51% de mujeres ocupan el mayor espacio y el 49% de los hombres dentro de la vivienda.

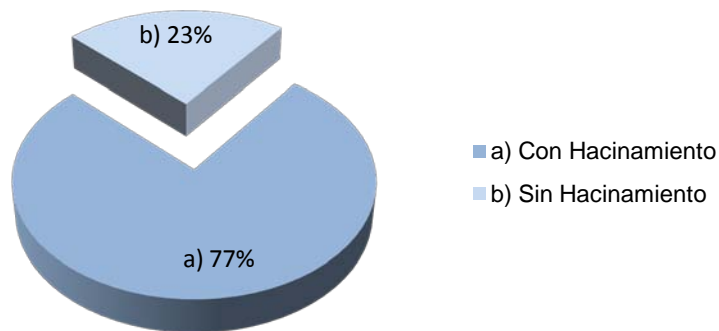
Gráfica No. 7
Edad



Fuente : Observación Habitabilidad Interna, aplicada a personas que habitan en el asentamiento "Plaza de Toros Anexo" en los meses de agosto a octubre de 2010.

Descripción: El 51% de personas esta dentro del rango de 0 a 25 años y el 49% es mayor a 26 años de edad en la mayoría de las viviendas.

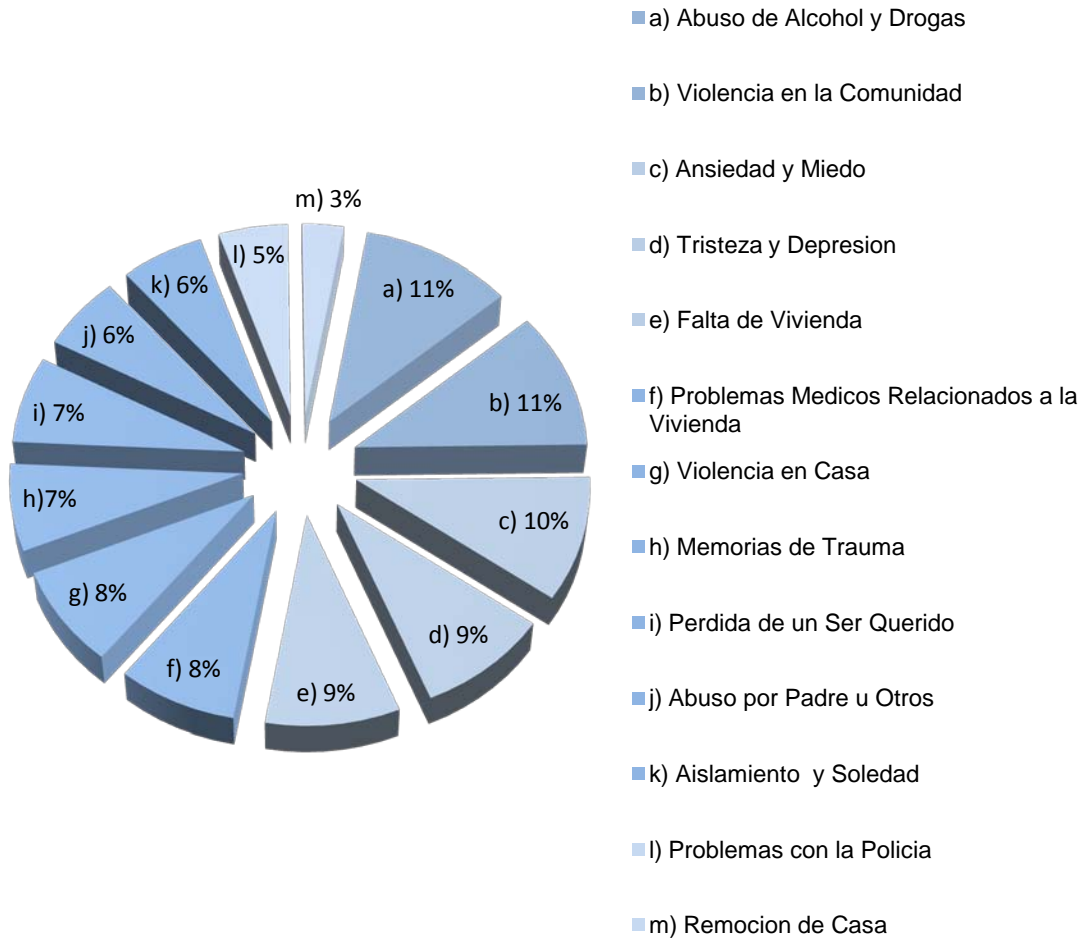
Gráfica No. 8
Hacinamiento en Dormitorios



Fuente : Cuestionario (equipamiento social y servicios), aplicada a personas que habitan en el asentamiento "Plaza de Toros Anexo" en los meses de agosto a octubre de 2011.

Descripción: El 77% de las personas que habitan en el asentamiento esta hacinada y el 23% no esta hacinada.

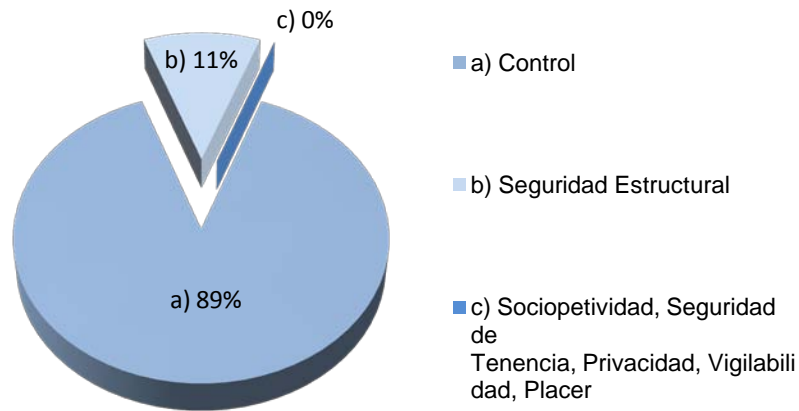
Gráfica No. 9
Situaciones Relacionadas con la Vivienda
que Tensiona a la Población



Fuente : Cuestionario (equipamiento social y servicios), aplicada a personas que habitan en el asentamiento "Plaza de Toros Anexo" en los meses de agosto a octubre de 2010.

Descripción: El 11% de los habitantes del asentamiento considera que el Abuso de alcohol, drogas y la violencia en la comunidad es lo que afecta más a la salud mental, 10% ansiedad y miedo, 9% tristeza y depresión, falta de vivienda, 8% problemas médicos relacionados con la vivienda, violencia en casa, 7% memorias de trauma y perdida de un ser querido, 6% abuso por padre u otros, aislamiento y soledad, 5% problemas con la policía, 3% remoción de casa.

Gráfica No. 10
Factores de Habitabilidad



Fuente : Cuestionario Habitabilidad Interna, aplicada a personas que habitan en el asentamiento “Plaza de Toros Anexo” en los meses de agosto a Octubre de 2010.

Descripción: El 89% de las personas consideran tener control dentro de sus viviendas, mientras el 11% perciben la seguridad estructural lo mas importante de su casa, el 0% pertenecen a la sociopetividad, seguridad de tenencia, privacidad, Vigilabilidad y placer.

3.3 Análisis e Interpretación de los resultados:

El ámbito interno de las viviendas es de vital importancia ya que es aquí donde las personas forman sus primeros lazos sociales al proveer un lugar de convivencia y refugio que facilite el desarrollo y satisfacción de necesidades y deseos de afecto ayudando a la interacción de sus habitantes. En las viviendas evaluadas se encontraron ciertos factores que crean insatisfacción como lo son la falta de circulación, es decir, que la vivienda carece de espacios donde puedan circular libremente las persona

sin interrumpir actividades de los demás. Otro de los factores es que no existe relación de conectividad entre los ambientes, algunas viviendas carecen de áreas específicas para sus actividades lo que las convierte en espacios altamente disfuncionales. En relación con los factores afines a la habitabilidad interna de las viviendas y el sentimiento de bienestar, se encontró que las personas se sienten más afectadas en su nivel de privacidad dentro de la vivienda ya que ésta en su mayoría no brinda un espacio privado e individual según la descripción en el instrumento utilizado, las personas también evidencian su temor por la carencia de seguridad estructural de la vivienda en la que habitan así como la localización de los espacios comunes ya que éstos no facilitan en su totalidad la buena comunicación de las personas dentro de la vivienda.

Se registraron también factores físicos a lo externo de las viviendas observadas, la mayoría tiene construcción hecha con block y se caracteriza por tener una sola planta, mientras un pequeño porcentaje posee una construcción de madera y encontrando en un mínimo porcentaje la construcción mixta que consta de block en planta baja y la segunda planta con diferentes materiales livianos. Respecto a la relación habitaciones – habitantes, pudo observarse que las viviendas cuentan con dos espacios que se destinan al reposo de las personas, éstos espacios son utilizados en su mayoría por mínimo de siete personas lo cual indica hacinamiento y que cada miembro carece de privacidad creando así tensión en sus habitantes y escasa satisfacción en relación con el placer que debe generar estar en un espacio cómodo y confortable. El promedio de habitantes por dormitorio es de cuatro personas, combinando padres e hijos menores de cinco años, hermanos y/o hermanas de cinco años en adelante o hijos con abuelos y/o abuelas, evidenciando que el hacinamiento es el factor de habitabilidad más influyente sobre el equilibrio psicológico de las personas, con un promedio de 4 personas por dormitorio de 10 mts², pudiendo ser espacios que al no propiciar la privacidad de sus habitantes ni facilitar la interacción deseada o no deseada generen tensión, enfermedades físicas, faciliten la promiscuidad, abuso, etc.

Se confirma una relación directa entre el miedo de las personas a los desastres naturales y la inseguridad estructural de sus viviendas ya que por este último factor surge en las personas un sentimiento de la falta de control de su medio. Las y los habitantes de la comunidad lograron evidenciar diversos problemas vinculados con la vivienda uno de ellos las memorias de trauma relacionadas a deslaves, temblores y el temor existente derivado de la poca seguridad estructural que brindan las viviendas; se logra evidenciar también que la vivienda y el modo en el que la persona vive repercute directamente en las expresiones de violencia a lo interno de los núcleos familiares y a lo externo entre los habitantes de la comunidad.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones:

- La falta de seguridad estructural convierte a las viviendas precarias en instancias acumuladoras de tensión, lo que lleva como consecuencia detrimento de la salud mental de sus habitantes.
- La inseguridad estructural de la vivienda origina fuertes sentimientos de temor y angustia, en especial ante la presencia de fenómenos naturales.
- El hacinamiento es vivido como un hecho irritante y asfixiante, factor por el que se originan disputas a raíz de la falta de espacio.
- El aspecto descuidado de las viviendas es un factor que a menudo genera sentimiento de inferioridad que va acompañado de una fuerte carga de angustia por parte de la población más joven.
- La vivienda, al no llenar los requerimientos adecuados en cuanto a espacio, iluminación y ventilación afecta directamente sus habitantes.
- La vivienda pobre y las condiciones de pobreza extrema son factores desequilibrantes de la personalidad relacionados al hábitat y la mayoría de sus características ponen a prueba constantemente el equilibrio mental de las personas.

4.2 Recomendaciones:

4.2.1 Al Gobierno de la República:

- Contemplar dentro de las políticas de vivienda el factor humano en cuanto a las condiciones adecuadas de las viviendas y su relación con la salud física y mental de sus habitantes.

4.2.2 A la Universidad de San Carlos:

- Establecer más centros de atención psicológica dentro del área de los asentamientos humanos para dar mayor cobertura a las problemáticas comunes de este tipo de población.
- Proporcionar un mejor conocimiento de la realidad en que se devuelven los sectores menos favorecidos de nuestra sociedad; tarea en la cual a los psicólogos corresponde un rol protagónico.

4.2.3 A la Población de Plaza de Toros Anexo:

- Fortalecer la participación de sus habitantes en organizaciones en pro del mejoramiento de su calidad de vida.
- Gestionar apoyo con la municipalidad metropolitana y otras organizaciones para disminuir los factores que ponen en riesgo la salud física y mental de las familias que allí habitan.

BIBLIOGRÁFIAS

1. Altimir, Oscar (1979) *La dimensión de la pobreza en América Latina...* En: Caballero, Víctor (1989). *La salud mental y medio ambiente: La vivienda pobre como factor de tensión en la familia*. Asunción, Paraguay: Base/IS (tesis PDF).163pp.
2. Aragonés, J. I. y Américo, M. (1998). *Psicología Ambiental*. Madrid: Pirámide. Argentina: Kapelusz.451pp
3. Caballero, Víctor (1989). *La salud mental y medio ambiente: La vivienda pobre como factor de tensión en la familia*. Asunción, Paraguay: Base/IS (tesis PDF).163pp.
4. Carlisle, S. (1982). *French homes and French character. Landscape...* En: Landázuri O. y Mercado. (2004) *Medio Ambiente y Comportamiento Humano: Algunos factores físicos y psicológicos relacionados con la habitabilidad interna de la vivienda*. México: Resma 114pp.
5. Carrazana, Valeria (2002), *El concepto de salud mental en psicología humanista–existencial*, universidad católica boliviana (PDF).19pp.
6. Csikszentmihalyi, Mihály. y Rochberg-Halton, Eugene (1981). *The meaning of things: A study of domestic symbols and the self*. Cambridge: Cambridge University Press.304pp
7. Davini, Gellon de Salluzi, Rossi. (1978). *Psicología General*. Argentina: Kapeluz. 185pp.

8. Díaz, S (2004) Experiencias Organizativas de Autogestión y ayuda mutua para la vivienda popular. San José, D.R.: Centro Cooperativo Sueco. 259 pp.
9. Gifford, R. (1997). *Environmental Psychology: Principles and Practices*. Boston: Allin and Bacon.504pp.
10. González de Pablo, A.; Arrizabalaga, J.; Arquiola, E.; Martínez, J.; Huertas, R. y Montiel, L. (1993). *La locura y las enfermedades mentales en la Historia*. Madrid: *Historia* 16.122pp. González Rodríguez, Benjamín (1979). "Las bases sociales del enfermedad mental" *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, Madrid.323pp.
11. Harold M. Proshansky, Proshansky, Harold Milton, Ittelson, William H. y Leanne G. Rivlin(1976). *Environmental Psychology: People and Their Physical Settings*. New York: Holt McDougal. 632 pp.
12. Jacobs, J. (1961). *The death and life of great american cities*. New York: Random House Inc.472pp.
13. Juneman, L. (1979). *Expectativas migratorias de la juventud campesina"... En Caballero, Víctor (1989). La salud mental y medio ambiente: La vivienda pobre como factor de tensión en la familia*. Asunción, Paraguay: Base/IS (tesis PDF).163pp.
14. Levav I. (1992), *Temas de Salud Mental en la Comunidad*. Publicación de la OPS-OMS. Washington DC: OPS-OMS; 1992 (Serie Paltex). 106pp

15. Mercado, S. J.; Ortega, P.; Estrada, C. y Luna, M. (1994). *Factores psicológicos y ambientales de la habitabilidad de la vivienda*. México: UNAM. 178pp.
16. Mercado, S. J.; Ortega, P.; Estrada, C. y Luna, M. (1995). *Habitabilidad de la Vivienda Urbana*. México: UNAM. 190pp.
17. Monsalvo, J. y Vital, A. T. (1998). *Habitabilidad de la vivienda y calidad de vida*. Tesis de Licenciatura. Fac. de Psicología UNAM. México 88pp.
18. Morán Mérida, A (2000). *Condiciones de vida y tenencia de la tierra en asentamientos precarios de la ciudad de Guatemala*, 2ª Edición. Guatemala: CEUR-USAC. 127pp.
19. Newman, O. (1973). *Defensible space: crime prevention through urban design* Michigan, U.S.A. : Macmillan. 264pp.
20. Osmond, H. (1983). *La función como base para el diseño de la sala de psiquiatría...* En: Proshansky, W. H.; Ittelson and Rivlin, L. (1976) (Eds.) *Psicología ambiental: El hombre y su entorno físico*. México: Trillas. 875pp.
21. Peponis J. y Wineman J. (2002). *Spatial structure of environment and behavior*. ... En: Bechtel, R.; Churchman A. (2004), *Handbook of Environmental Psychology*. New York, U.S.A.: John Wiley & Sons, Inc. 722 pp.
22. Harold Milton, Ittelson, William H. y Leanne G. Rivlin (1983). *Psicología ambiental: el hombre y su entorno físico*. México: Trillas. 875pp.
23. Rodríguez Jesús y García José A. (2001). *Psicología social de la salud. Psicología social aplicada*. España: McGraw-Hill INTERAMERICANA. 223pp.
24. Rosen, G. (1974). *Locura y sociedad. Sociología histórica de la enfermedad mental*. Madrid: Alianza Universidad. 387pp.

25. Scott Parish (1997). *Uniform building code compliance manual*. United States: McGraw-Hill Professional.380pp.
26. Stokols, D. y Altman, I. (1991). *Environmental Psychology ...* En: Bechtel, R.; Churchman, A. (2004) *Handbook of Environmental Psychology*. New York, U.S.A.: John Wiley & Sons, Inc.822 pp.
27. Urbina Soria, J. (2010), *Psicología Ambiental*. Universidad Autónoma de México (PDF).4pp
28. Wiesenfeld, E. (1995) *La vivienda: su evaluación desde la psicología ambiental Colección Estudios*. Universidad Central de Venezuela. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico Venezuela: Anauco Ediciones. 296 pp.
29. Wohlwill, J. F. (1966). *The Physical Environment: a problem for a psychology of stimulation*. Journal of Social Issues ... En: Gutman, R. & Glazer, N. (2009) *People and Buildings*. USA: Transaction Publishers.471pp

Fuentes electrónicas

Autor Katherine Herazo González 2003, "*Representaciones cartográficas de la salud mental en asentamientos subnormales montería área urbana*", desde <http://www.disasterinfo.net/desplazados/informes/uccmonteria/saludmental/>

Brenda Gutiérrez Martínez Equipo Nizkor y Derechos Human Rights 07 de junio de 2004. "*La vivienda en Guatemala, un problema que urge resolver*". Obtenido el 25, abril, 2009, desde <http://www.derechos.org/nizkor/guatemala/doc/vivgtm.html>

Smith Adam (1776). "*The Wealth of Nations*". Version online: Adam Smith Reference Archive (marxists.org) obtenido el 28 mayo del 2009, <http://www.marxists.org/reference/archive/smith-adam/index.htm>

ANEXOS



UNIVERSIDAD DE SANCARLOS DE GUATEMALA
 ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
 RESPONSALBES HÉCTOR GARCÍA E IXMUCANÉ VELARDE



OBSERVACIÓN

A lo interno de la vivienda

Distribución de los espacios de la vivienda:

Tipo de construcción: _____

Número de habitaciones: _____

Número de habitantes: _____

SEXO	EDAD	HABITACIÓN INDIVIDUAL	HABITACIÓN COMPARTIDA	CON QUIÉN O QUIÉNES COMPARTE



UNIVERSIDAD DE SANCARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
RESPONSABLES HÉCTOR GARCÍA E IXMUCANÉ VELARDE



CUESTIONARIO

1. Datos Generales:

Fecha: _____

Nombre del asentamiento: _____

Dirección del asentamiento: _____

Ubicación (Municipio): _____

A.- INFRAESTRUCTURA:

1. TIPO DE COSTRUCIÓN VIVIENDA:

Block Madera Ladrillo Lámina

Adobe Cartón Plástico

Otros _____

2. CALLES:

Tierra Asfalto Adoquín Pavimento

Otros _____

3. DESAGUES:

Domiciliares Colectivos Superficie Sin desagües

4. VIAS DE ACCESO:

Terracería Asfalto

Otros:

B.-SERVICIOS BÁSICOS:

1. TRANSPORTE:

Bus urbano Vehículo Taxis

Otros

2. ENERGÍA ELÉCTRICA:

Contador domiciliario Contador comunitario Alumbrado público

3. AGUA:

Pila comunitaria Servicio domiciliario Chorro público De camión comercial

4. COMUNICACIÓN TELEFÓNICA:

Servicio público Servicio domiciliario Telefonía móvil

C.-EQUIPAMIENTO:

1. SANITARIO:

Centro de salud Puesto de salud de Periférica del IGGS

Hosp. Nacional Hosp. privado Clínicas particulares

2. EDUCATIVO:

Escuelas nacionales Párvulos Primaria

Escuelas particulares Párvulos Primaria

Escuelas nacionales Básicos Diversificado

Escuelas particulares Básicos Diversificado

3. COMERCIAL:

Mercado Panaderías Farmacias Tiendas

Carnicerías Tortillerías Peluquerías Librerías

Cantinas Gas propano Ferreterías Gasolinera

Otros: _____

4. CULTURAL:

Salón social Biblioteca Casa de la cultura

5. RELIGIOSO:

Iglesia católica

Iglesia evangélica

Otros: _____

6. RECREATIVOS:

Parques

Campos deportivos

Otros: _____

7. ORGANIZACIÓN:

Comités

Ligas deportivas

Grupos scout

Alcohólicos anónimos

Grupos religiosos

Maras

D.- MANEJO DE DESECHOS:

¿Cómo se manejan los desechos?

OBSERVACIONES:

GRACIAS



UNIVERSIDAD DE SANCARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
RESPONSABLES HÉCTOR GARCÍA E IXMUCANÉ VELARDE



CUESTIONARIO Equipamiento social y servicios

Datos generales:

Fecha: _____

Nombre : _____

Edad: _____ años.

Estado civil:

Hombre Mujer

1. ¿Dónde nació? Municipio: _____

Departamento: _____

País : _____

2. ¿Qué religión profesa? Católica
Evangélica
Otra Especifique: _____

FAMILIA / TRABAJO EN OTRAS ACTIVIDADES:

3. Casa propia (tenencia del suelo) Si No

4. ¿Cuántos años tiene de vivir en esta comunidad? _____ años.

5. Si no es nativo de esta comunidad ¿Dónde vivía antes?

Municipio: _____

6. ¿Por qué salió de allí?:	Agresión militar <input type="checkbox"/>	Buscó trabajo <input type="checkbox"/>
	Para casarse <input type="checkbox"/>	Buscó tierras mejores <input type="checkbox"/>
	Para conocer <input type="checkbox"/>	Razones familiares <input type="checkbox"/>
	Salió con padres <input type="checkbox"/>	Otras razones <input type="checkbox"/>
	Tierra pobre <input type="checkbox"/>	

7. ¿Hace cuántos años se independizó? _____ años.

8. ¿Quiénes viven en su casa y dependen de usted?

	Edad	Sexo		Sabe leer y escribir	
		M	F	Si	No
Conyugue					
Hijo					
Hija					
Otro familiar					
Allegado de la familia					

En el cuarto donde usted duerme, duerme alguien más Si No Cuántos

9. ¿Cuáles considera usted que son los tres problemas principales para desarrollar su comunidad (asentamiento) o para mejorar los ingresos de su familia?

(Marcar sólo los tres principales)

Falta de tierra	<input type="checkbox"/>	Sueldos malos	<input type="checkbox"/>
Falta de mano de obra	<input type="checkbox"/>	Falta de buenos mercados	<input type="checkbox"/>
Falta de oportunidades de empleo	<input type="checkbox"/>	Falta de crédito y capital	<input type="checkbox"/>
Falta de oportunidades de educación	<input type="checkbox"/>	Falta de conocimientos	<input type="checkbox"/>

**10. ¿Usted participa en alguna organización dentro de su comunidad (asentamiento)?
¿Cuáles?**

(¡Más de una respuesta posible!)

Comité de padres de familia escuela	<input type="checkbox"/>	Grupo solidario	<input type="checkbox"/>
Comité de salud	<input type="checkbox"/>	Junta de agua	<input type="checkbox"/>
Comité de Desarrollo Comunitario	<input type="checkbox"/>	Grupo religioso	<input type="checkbox"/>
Otra(s), <input type="checkbox"/>	Especifique: _____		

11. ¿Usted tiene algún cargo en una o más de estas organizaciones?

¿Qué cargo(s)?

12 ¿Cuáles de estas situaciones son importantes para usted y su comunidad/ o su familia?

(marque todas las que aplican)

	En Mi Comunidad	Para Mi O Mi Familia
1 Falta de vivienda/ irse de la casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Tristeza y depresión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Aislamiento y soledad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 No poder trabajar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Ansiedad y miedo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Violencia en la casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Violencia en la comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Perdida de un ser querido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Problemas médicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Perdiendo el año en la escuela	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Problemas con la policía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Abuso por los padres u otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Removido de la casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Abuso de Alcohol y drogas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 Memorias de trauma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otros:

GRACIAS



UNIVERSIDAD DE SANCARLOS DE GUATEMALA
 ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
 RESPONSABLES HÉCTOR GARCÍA E IXMUCANÉ VELARDE



CUESTIONARIO (Habitabilidad Interna)

Instrucciones: Marque con un “ ✓ ” la respuesta que más se adecue a su situación actual MD: Muy en desacuerdo (no), ED: En desacuerdo, I: Indeciso , DA: de acuerdo , MDA : muy de acuerdo (sí)

		MD	ED	I	DA	MDA
1.	Me siento triste y solo estando en casa.					
2.	Estando en casa, soy muy sensible o me irrito con facilidad.					
3.	Me incomoda estar en casa, así que lo evito con frecuencia.					
4.	Me siento seguro en mi barrio.					
5.	Cuando uno vive con mucha gente es difícil tener un espacio privado y propio.					
6.	La ubicación de mi vivienda me preocupa.					
7.	Siento que mi casa me protege del frío y el calor.					
8.	Vivo con temor a deslaves y derrumbes durante época de lluvias.					
9.	Cuando uno vive con mucha gente es difícil tener buena comunicación.					
10.	La estructura de mi vivienda soporta temblores fuertes					
11.	Vivo con temor a desalojo					
12.	Me siento intranquila/o cuando mis hijos/as juegan en las calles del barrio					

GRACIAS



UNIVERSIDAD DE SANCARLOS DE GUATEMALA
 ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
 RESPONSABLES HÉCTOR GARCÍA E IXMUCANÉ VELARDE



GUÍA PARA GRUPO FOCAL

SESIÓN No 1

EJES TEMÁTICOS	TEMAS DE INTERÉS	PREGUNTAS
CONOCIMIENTO	Percibir el concepto y características que las y los pobladores tienen acerca de la vivienda.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué significa para usted la vivienda? 2. ¿Qué características físicas debe tener su vivienda? 3. ¿Creo que la vivienda en que habito es segura frente a desastres naturales? 4. ¿La vivienda en la que habito tiene los espacios suficientes?

SESIÓN No 2

EJES TEMÁTICOS	TEMAS DE INTERÉS	PREGUNTAS
ACTITUD DE LAS Y LOS POBLADORES RESPECTO A LA VIVIENDA	Conocer los factores de la vivienda que pueden provocar tensión en sus habitantes.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Me da tranquilidad el lugar donde está ubicado el asentamiento? 2. ¿Qué le falta al asentamiento donde está ubicada mi vivienda? 3. ¿Usted cree que el tipo de vivienda y sus servicios influyen en el estado de ánimo de las personas? 4. ¿Se encuentra conforme con la vivienda que tiene y eso le brinda tranquilidad?

CIERRE

