

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-  
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

**“EPISODIOS DE VIDA QUE INCIDEN Y COADYUVAN EN LA APARICIÓN  
DE LA VIOLENCIA MARITAL DE LA MUJER HACIA EL HOMBRE”**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE  
CONSEJO DIRECTIVO  
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

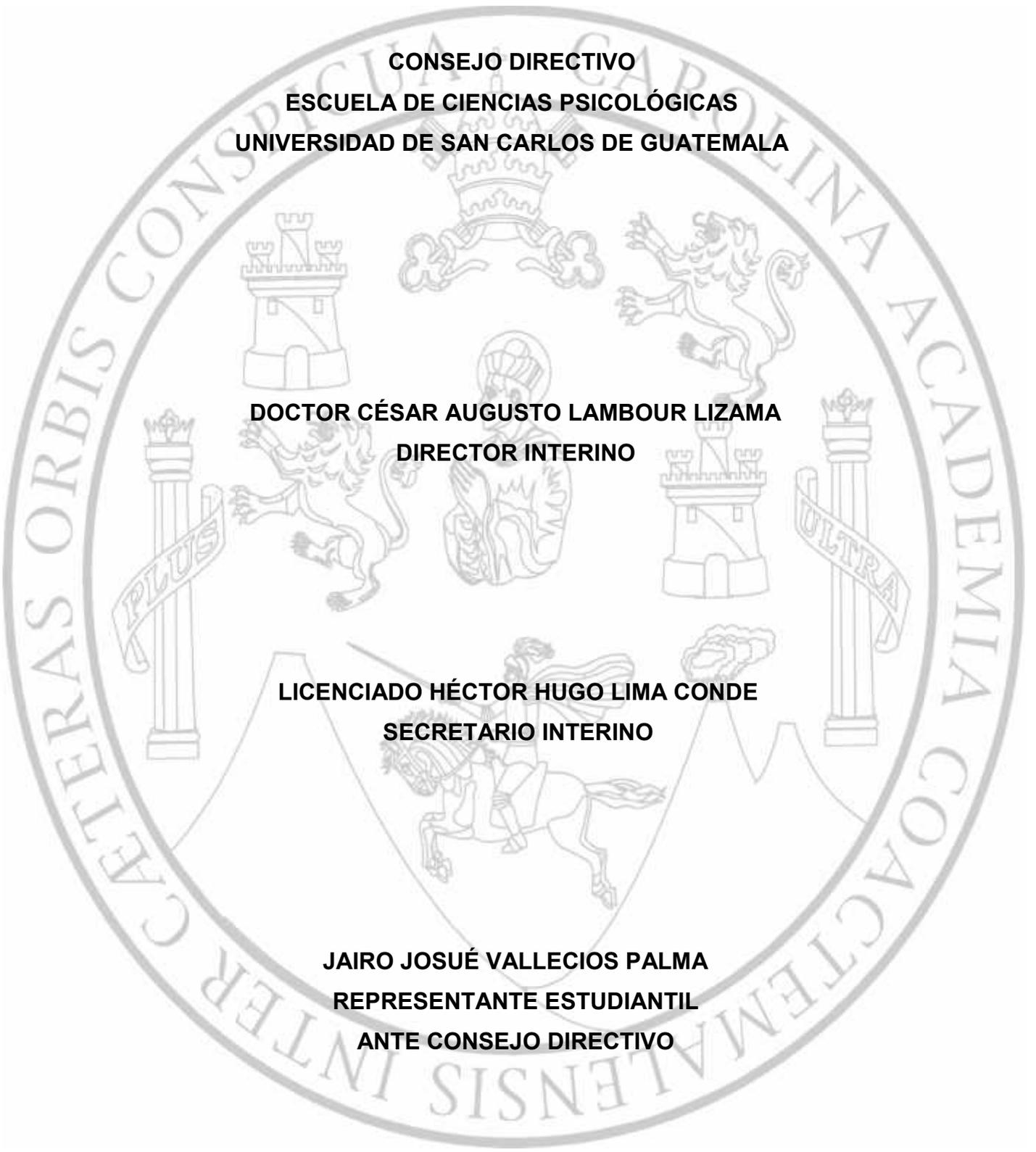
**POR:**

**BLANCA ESTELA GARCÍA PEDROZA  
YANNETH SARAÍ VALLADARES PÉREZ**

**PREVIO A OPTAR EL TÍTULO DE  
PSICÓLOGAS**

**EN EL GRADO ACADÉMICO DE  
LICENCIADAS**

**GUATEMALA, SEPTIEMBRE 2012**

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a large, circular emblem in the background. It features a central shield with a figure on horseback, surrounded by various heraldic symbols like castles, lions, and columns. The Latin motto "CÆTERAS ORBIS CONSPECTU CAROLINA ACADEMIA COACTEMALENSIS INTER" is inscribed around the perimeter.

**CONSEJO DIRECTIVO  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

**DOCTOR CÉSAR AUGUSTO LAMBOUR LIZAMA  
DIRECTOR INTERINO**

**LICENCIADO HÉCTOR HUGO LIMA CONDE  
SECRETARIO INTERINO**

**JAIRO JOSUÉ VALLECIOS PALMA  
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL  
ANTE CONSEJO DIRECTIVO**



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-  
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"  
Tel. 24187530 Telefax 24187543  
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CC. Control Académico  
CIEPs.  
Archivo  
Reg. 410-2011  
DIR. 1796-2012

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

12 de septiembre de 2012

Estudiantes  
**Blanca Estela García Pedroza**  
**Yanneth Saraí Valladares Pérez**  
Escuela de Ciencias Psicológicas  
Edificio

Estudiantes:

Transcribo a ustedes el **ACUERDO DE DIRECCIÓN UN MIL SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO GUIÓN DOS MIL DOCE (1,788-2012)**, que literalmente dice:

**"UN MIL SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO:** Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: **"EPISODIOS DE VIDA QUE INCIDEN Y COADYUVAN EN LA APARICIÓN DE LA VIOLENCIA MARITAL DE LA MUJER HACIA EL HOMBRE"**, de la carrera de: Licenciatura en Psicología, realizado por:

**Blanca Estela García Pedroza**  
**Yanneth Saraí Valladares Pérez**

**CARNÉ No. 1990-12133**  
**CARNÉ No. 2007-13487**

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por William Rodolfo Castillo Morales y revisado por Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes. Con base en lo anterior, se **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Doctor César Augusto Lambour Lizama  
DIRECTOR INTERINO





ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-  
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"  
Tel. 24187530 Telefax 24187543  
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

Escuela de Ciencias Psicológicas  
Dirección e Información  
CUM/USAC  
**RECIBIDO**  
10 SEP 2012  
FIRMA: *[Signature]* HORA: 14:00 Registro: 410-11

CIEPs 1423-2012  
REG: 410-2011  
REG: 022-2012

INFORME FINAL

Guatemala, 06 de agosto 2012

SEÑORES  
CONSEJO DIRECTIVO  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes ha procedido a la revisión y aprobación del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN titulado:

**“EPISODIOS DE VIDA QUE INCIDEN Y COADYUVAN EN LA APARICIÓN DE LA VIOLENCIA MARITAL DE LA MUJER HACIA EL HOMBRE.”**

ESTUDIANTE:  
**Blanca Estela García Pedroza**  
**Yanneth Saraí Valladares Pérez**

CARNÉ No.  
1990-12133  
2007-13487

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado por la Coordinación de este Centro el 02 de septiembre 2012 y se recibieron documentos originales completos el 05 de septiembre, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener ORDEN DE IMPRESIÓN

**“ID Y ENSEÑAD A TODOS”**

*[Signature]*  
~~Licenciado Marco Antonio García Enríquez~~  
**COORDINADOR**



Centro de Investigaciones en Psicología-CIEPs. “Mayra Gutiérrez”

c.c archivo  
Arelis



**ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-  
9. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"  
Tel. 24187530 Telefax 24187543  
e-mail: usncpaic@usac.edu.gt

CIEPs. 1424-2012  
REG: 410-2011  
REG: 022-2012

Guatemala, 06 de agosto 2012

**Licenciado Marco Antonio García Enríquez,  
Centro de Investigaciones en Psicología  
-CIEPs.-"Mayra Gutiérrez"  
Escuela de Ciencias Psicológicas**

**Licenciado García:**

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

**"EPISODIOS DE VIDA QUE INCIDEN Y COADYUVAN EN LA APARICIÓN DE LA VIOLENCIA MARITAL DE LA MUJER HACIA EL HOMBRE."**

**ESTUDIANTE:  
Blanca Estela García Pedroza  
Yanneth Sarai Valladares Pérez**

**CARNÉ No.  
1990-12133  
2007-13487**

**CARRERA: Licenciatura en Psicología**

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 30 de agosto 2012 por lo que solicito continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

**"ID Y ENSEÑAD A TODOS"**

**Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes  
DOCENTE REVISOR**





NEURÓTICOS ANÓNIMOS

# “Grupo Central”

14 Calle 12-47, Zona 1 Tels.: 2251-5439, 2220-6806 Guatemala, Guatemala, C. A.

HAZ PRIMERO LO PRIMERO

POCO A POCO SE VA LEJOS

VIVE Y DEJA VIVIR

Guatemala, 26 de junio de 2012

Licenciado

Marco Antonio García

Coordinador Centro de Investigación en Psicología

-CIEPs- “Mayra Gutiérrez”

Escuela de Ciencias Psicológicas,

**CUM**

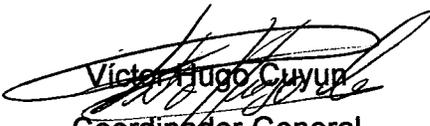
Licenciado García:

Deseándole éxito al frente de sus labores, por este medio le informo que las estudiantes Yanneth Saraí Valladares Pérez, carné 200713487 y Blanca Estela García Pedroza, carné 199012133 realizaron en esta institución 4 entrevistas a mujeres como parte del trabajo de Investigación titulado: “Episodios de vida que inciden y coadyuvan en la aparición de la violencia marital de la mujer hacia el hombre” en el período comprendido del 11 de junio al 25 de junio del presente año, en horario de 10:00 a.m. a 12:00 p.m.

Las estudiantes en mención cumplieron con lo estipulado en su proyecto de Investigación, por lo que agradecemos la participación en beneficios de nuestra institución.

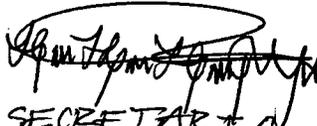
Sin otro particular, me suscribo,

NEURÓTICOS ANÓNIMOS  
GRUPO CENTRAL

  
Victor Hugo Cuyun  
Coordinador General

Teléfono: 53424251

NEURÓTICOS ANÓNIMOS  
GRUPO CENTRAL

  
SECRETARÍA

Guatemala, 09 de agosto de 2012

Licenciado

Marco Antonio García

Coordinador Centro de Investigaciones en

Psicología –CIEPs- “Mayra Gutiérrez”

CUM

Estimado Licenciado García

Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del Informe Final de investigación titulado “Episodios de vida que inciden y coadyuvan en la aparición de la violencia marital de la mujer hacia el hombre” realizado por las estudiantes YANNETH SARAÍ VALLADARES PÉREZ, CARNÉ 200713487 Y BLANCA ESTELA GARCÍA PEDROZA, CARNÉ 199012133.

El trabajo fue realizado a partir del 31 de mayo de 2011 hasta el 09 de agosto de 2012.

Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por el CIEPs por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se proceda a la revisión y aprobación correspondiente.

Sin otra particular, me suscribo,

Atentamente,



William Rodolfo Castillo Morales

Psicólogo

Colegiado No. 8737

**PADRINOS DE GRADUACIÓN**

**POR: BLANCA ESTELA GARCÍA PEDROZA**

CLAUDIA YADIRA GARCÍA  
MÉDICA Y CIRUJANA  
COLEGIADO 14951

**POR: YANNETH SARAÍ VALLADARES PÉREZ**

LUIS ENRIQUE SOLÓRZANO LOAIZA  
LICENCIADO EN LA ENSEÑANZA DE LA MATEMÁTICA  
COLEGIADO 8926

## **DEDICATORIA**

**De: Blanca Estela García Pedroza**

### **A DIOS:**

Con humildad.

### **A MIS PADRES:**

Cecilia Pedroza Vda. De García.

Julio Cesar García Miyan (Q.E.D.)

Con respeto y cariño.

### **A MI HIJA:**

Claudia Yadira; por ser la motivación, para las metas alcanzadas en la vida, sin ti esto no hubiera sido posible. Te quiero mucho.

### **A MIS HERMANOS Y HERMANAS:**

En especial a José; gracias por el apoyo y por las muestras de cariño.

### **A MIS SOBRINOS Y SOBRINAS:**

En especial a Pedro, Pablo y María José.

### **A MI COMPAÑERA DE TESIS:**

Yanneth Valladares, por compartir con ella hasta el final de nuestra meta.

Gracias por tu amistad y éxitos en tu vida profesional.

## DEDICATORIA

**De: Yanneth Saraí Valladares Pérez**

Quiero reconocer el gran apoyo que he recibido de mi pareja, Luis Solórzano quien me ha apoyado en esta trayectoria de cambio.

A mi madre Ana María Pérez García, por haberme dado la vida y por cuatro vidas más: Saúl, Hévíter, Lesslie y Vannia por ser mis hermanos y estar siempre presente. Y a mis queridos sobrinos Adriana Valentina, Carlitos y María Celeste por compartir buenos momentos de alegría.

A Angelita de quien aprendo cada día más, gracias por su apoyo incondicional.

Les agradezco a todas mis amigas por los momentos que hemos compartido en el transcurso de nuestras vidas y por mantenerse pendiente de mis estudios.

A Blanca Estela García Pedroza, mi compañera de tesis y por lograr concluir este episodio en nuestras vidas.

## **AGRADECIMIENTO**

### **A LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

Por ofrecer una carrera para la Salud Mental de los guatemaltecos.

### **AL GRUPO CENTRAL DE NEURÓTICOS ANÓNIMOS**

Por brindarnos la oportunidad de realizar nuestra investigación, y a las mujeres que compartieron sus historias, les expresamos nuestra gratitud por su gran aporte para la sociedad.

### **A NUESTRO ASESOR LIC. WILLIAM RODOLFO CASTILLO MORALES**

Por su apoyo y dedicación para la realización de este trabajo

### **A NUESTRA REVISORA LICDA. BLANCA LEONOR PERALTA YANES**

Por su tiempo y apoyo

## INDICE

<b>RESUMEN</b> .....	<b>1</b>
<b>PRÓLOGO</b> .....	<b>2</b>
<b>CAPITULO I</b> .....	<b>4</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	4
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y MARCO TEORICO .....	7
1.1.1. Planteamiento del problema .....	7
1.1.2. Marco Teórico.....	9
1.1.2.1. LA VIOLENCIA.....	9
1.1.2.2. EL MODELO ECOLÓGICO .....	10
1.1.2.3. VIOLENCIA CONYUGAL .....	12
1.1.2.4. TIPOS DE VIOLENCIA CONYUGAL.....	14
1.1.2.5. CICLOS DE LA VIOLENCIA.....	17
1.1.2.6. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA? .....	18
1.1.2.7. CAUSAS DE LA VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA	18
1.1.2.8. GÉNERO.....	20
1.1.2.9. EL PODER .....	23
1.1.2.10. LA VIOLENCIA HACIA EL HOMBRE .....	26
1.1.2.11. LOS CELOS PATOLÓGICOS Y LA VIOLENCIA EN EL HOGAR .....	28
<b>CAPITULO II</b> .....	<b>30</b>
2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	30
2.1. TÉCNICAS.....	30
2.1.1. Técnica de análisis de contenido y categorización .....	30
2.1.2. Técnica de muestreo .....	30
2.1.3. Técnica Entrevista en profundidad.....	30
2.1.4. Técnicas de análisis de la información .....	31
2.2. INSTRUMENTOS .....	31
2.2.1. Consentimiento informado .....	31
2.2.2. Cuestionario para la entrevista .....	31
2.2.3. La observación .....	32
<b>CAPITULO III</b> .....	<b>33</b>
3. PRESENTACIÓN, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .	33
3.1. Características del lugar y de la población.....	33

3.1.1. Características del lugar .....	33
3.1.2. Características de la población .....	33
3.1.3. Interpretación de los resultados .....	34
<b>CAPITULO IV .....</b>	<b>89</b>
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	89
4.1. CONCLUSIONES .....	89
4.2. RECOMENDACIONES .....	92
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>94</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>96</b>

## **RESUMEN**

### **Título del proyecto:**

Episodios de vida que inciden y coadyuvan en la aparición de la violencia marital de la mujer hacia el hombre.

### **Autoras:**

Yanneth Saraí Valladares Pérez y Blanca Estela García Pedroza

### **Resumen del contenido:**

El propósito principal de esta investigación fue explorar un tema poco estudiado y que no ha sido abordado antes desde una perspectiva social y psicológica en Guatemala. Por lo tanto se consideró importante establecer los factores que influyen para que la mujer sea violenta con el hombre.

La población meta de la investigación fueron mujeres que asisten a sesiones de Neuróticos Anónimos de la sede central, 14 calle 12-47 zona 1 de la ciudad de Guatemala; en las edades de 18 a 55 años. El trabajo de investigación se realizó en el mes de junio del presente año.

Las técnicas e instrumentos que se implementaron en este proyecto, fueron técnica de análisis de contenido y categorización, la observación y la entrevista en profundidad. Asimismo, siendo una investigación cualitativa que se caracterizó por la búsqueda de un entendimiento de los fenómenos. Este tipo de investigación, se utilizó por producir datos descriptivos. La información se obtuvo de las propias palabras de las entrevistadas y por medio de la conducta observable de las personas. Los instrumentos que se utilizaron fueron el consentimiento informado y la guía de la entrevista en profundidad. Para analizar la información se utilizó la técnica de análisis por medio de categorías y de contenido.

Los patrones de crianza con los que los padres de las entrevistadas se formaron, fueron a su vez, reproducidos en la formación de ellas. La violencia fue un ingrediente permanente en tales patrones por lo que esa misma violencia también estuvo presente durante la vida de estas mujeres.

Se puede evidenciar que los padres de las entrevistadas no vivieron una vida tranquila. Sus vidas transcurrieron en medio de patrones de crianza incorrectos donde la forma de solucionar los problemas por parte de sus progenitores era haciendo uso de violencia. A su vez, estos padres de las entrevistadas reprodujeron los mismos patrones de crianza en el hogar que formaron posteriormente y de ahí se explica los malos tratos para con sus hijas con la excepción de una de ellas que refirió que nunca fue víctima de acciones de ese tipo de parte de ningún miembro de su familia. De sus relatos se desprende que en la familia de las entrevistadas hubo falta de comunicación, falta de armonía y paz.

## PRÓLOGO

En la presente investigación las autoras nos proponemos identificar las razones que argumentan algunas mujeres para agredir a sus parejas de matrimonio. Buscamos determinar los sentimientos que surgen en ellas durante y después de los actos de violencia, así como indagar sobre si la violencia ha sido un ingrediente en su relación desde el noviazgo o a partir de la formación del hogar.

La metodología con la cual llegamos a los descubrimientos que exponemos en este informe tiene características cualitativas, razón por la cual la técnica fundamental utilizada fue la entrevista en profundidad, cara a cara con el sujeto de la investigación, realizada a cuatro mujeres que cumplían un perfil previamente establecido.

Las cuatro mujeres entrevistadas son asistentes asiduas al Grupo Central de Neuróticos Anónimos, en la zona 1 de la capital de Guatemala, los días sábados. Una de las características comunes y la fundamental es que tuvieron o hayan tenido una relación marital en la cual ejercen o ejercieron algún tipo agresión sobre su pareja.

El tiempo en el que se recogió la información verbal y que fue archivada en grabaciones de audio fue de aproximadamente un mes, durante cuatro encuentros de más o menos una hora cada uno.

En la búsqueda inicial de información alrededor del tema, pudimos constatar que investigaciones descriptivas que tengan como su objeto de estudio a hombres víctimas de algún tipo de violencia por parte de su compañera de hogar, no existen. Apenas algunas noticias en los medios de comunicación, y por

lo regular, con muy poca notoriedad. Incluso a nivel internacional, las investigaciones sobre el tema no son abundantes. Este es un problema que, principalmente, por razones de la cultura de machismo que impera en nuestro país permanece oculto, por falta de denuncia por parte de los agredidos, pese a que no son pocos los casos que suceden. De hecho, fue precisamente esa situación, la principal limitación que nos encontramos porque, ni siquiera a nivel gubernamental, aquellas instituciones que podrían tener alguna información, contaban con ella.

Esto reafirmó nuestro interés por indagar en la temática, conscientes de que dar luz a tal problemática puede ser el primero de pasos importantes para contribuir a la ayuda necesaria que requieren los miembros de aquellos hogares que no logran realizar sus aspiraciones por causa de la violencia que se ha entronizado en su seno.

Aunque, obviamente, una pequeña exploración en el problema apenas constituye un primer grano de arena, nos satisface sentirnos pioneras en el tema y esperamos que el estudio sirva como uno de los primeros marcos referenciales al mismo y que se constituya como un motivante para posteriores y más profundos estudios en la misma línea.

## CAPITULO I

### 1. INTRODUCCIÓN

Guatemala se caracteriza, entre alguno de sus aspectos negativos, por los altos índices de violencia que tienen lugar en diferentes planos de la vida de sus ciudadanos. Es una historia recurrente y casi milenaria. La serie de actitudes que le caracterizan a la violencia se han enraizado tanto en nuestra forma de ver el mundo que nos parecen muy naturales las agresiones entre las personas.

Como ha sido histórico, en el ámbito familiar, en el seno del hogar, la violencia que más se conoce es la que ejerce el hombre sobre la mujer, sea su esposa, su hija, su amante. Sobre ese tipo de violencia se ha escrito, aunque no lo necesario, sí lo suficiente como para tener un panorama de la situación de ese aspecto de la cotidianidad de los hogares guatemaltecos.

Sin embargo en algunos de esos hogares también sucede el fenómeno opuesto. La agresión de la mujer hacia el hombre también tiene lugar. No podemos afirmar que ocurra con las mismas características de número y de calidad como en el caso del hombre a la mujer. Pero ocurre y no deja de ser un problema para la convivencia armónica de seres humanos que buscan en la formación de una familia las aspiraciones de felicidad y realización que todo ser humano tiene derecho a tener.

El fenómeno permanece oculto porque en el imaginario social no cabe la idea de que una mujer, considerada en ese imaginario como un ser de características delicadas y por ende, con cierta debilidad, sea capaz de agredir de alguna forma al hombre, sobre el que se teje la idea del ser fuerte, protector, proveedor y conductor del hogar. Esa visión de inequidad de los roles en el hogar son producto del machismo que todos los hombres de nuestra sociedad, en distinta medida, pero invariablemente, reciben como parte de su formación,

paradójicamente, también de sus madres (probablemente el ser que más lo fomenta).

Por esa razón, un estudio sobre el fenómeno de la agresión de algunas mujeres debe ser considerada como un aporte importante en la búsqueda de soluciones para el logro de una salud mental adecuada en los guatemaltecos, especialmente la de los niños y niñas, que sufren y tienen secuelas como consecuencia de ese problema en sus hogares. Ese fue, desde las primeras ideas del estudio, el elemento motivante y el motor que nos permitió avanzar aún en aquellos momentos en los que por la falta de referentes en el tema, nos sentimos agobiadas y a ratos con algunas dosis de desesperanza.

El informe que presentamos ahora cumple con los requerimientos establecidos para un documento de este tipo. Está dividido en cuatro capítulos.

El capítulo I recoge todos los elementos teóricos que dan sustento al estudio. Podemos mencionar de manera muy resumida, entre otras, la Teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner que usa el concepto de Macrosistema para englobar el sistema en el que el individuo se desarrolla en todos sus ambientes. También recogemos elementos expresados por Martín Baró que desarrolló muy ampliamente y con suficiente exactitud, diferentes facetas de la violencia, así como del concepto del poder, que en nuestra investigación tiene una presencia capital. No podemos dejar de mencionar a Michel Foucault que también desarrolla en su discurso las relaciones de poder entre los individuos.

En el capítulo II exponemos las técnicas e instrumentos utilizados en nuestra investigación, que valga decir, por las características cualitativas, tuvo como principal técnica, la entrevista en profundidad. Como parte de la metodología, recurrimos a la Técnica de Análisis de Contenido y categorización para efectuar los análisis de la información recogida en las entrevistas a las mujeres, sujetas del estudio.

En el capítulo III del informe presentamos los análisis e interpretación de los resultados, producto del trabajo de campo.

El capítulo IV recoge las conclusiones del estudio, obtenidas de los análisis realizados. También incorpora el capítulo, una serie de recomendaciones que, a partir de la experiencia vivida durante el trabajo de campo, durante la codificación y el análisis correspondiente, en el trabajo de escritorio y conjugado con la formación académica recibido en nuestra etapa de estudiantes, consideramos apropiadas proponer a la sociedad.

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y MARCO TEORICO**

### **1.1.1. Planteamiento del problema**

La violencia marital es un término muy conocido actualmente. Cuando se dice que existe violencia marital se da por hecho que es la mujer la víctima. Con los cambios de roles que cada vez se conocen más, ahora es también el hombre víctima de la violencia marital. En este tipo de violencia no importa la clase social, el nivel académico o la religión que tengan los individuos, esta problemática está presente en los hogares. Lamentablemente, de la violencia marital de la mujer hacia el hombre no se encuentra información fácilmente. Estos hombres agredidos, por temor a que fueran víctimas de burla ante las autoridades no denuncian a sus agresoras. Son víctimas que viven en silencio ante una sociedad machista. Entonces, la consecuencia es que este hombre vive diariamente con su agresora sin denunciar los atropellos de que es objeto.

El individuo que maneja el poder hace uso de medidas de violencia contra su víctima para intimidar psicológicamente o anular física, intelectual, emocional y moralmente al otro. La violencia marital la ejerce la persona agresora con el objeto de disciplinar según lo considera como su derecho y necesidad, la relación de pareja y la vida del cónyuge.

Por medio de la entrevista en profundidad se recopiló la información para darle respuesta a nuestros objetivos en esta investigación. En la entrevista en profundidad podemos identificar las razones que argumentan las mujeres para agredir, identificar sentimientos que aparecen durante el hecho de violencia y después de haberla ejecutado. Algo de mucha importancia es identificar en las entrevistas en profundidad, desde que momento inició la violencia en la relación de pareja. Si se dio desde el noviazgo o desde el inicio de la convivencia en el hogar o qué evento desencadenó una actitud de violencia hacia el hombre.

El grupo de mujeres que fueron referidas para esta investigación asisten a neuróticos anónimos y ellas declaran que sí existe violencia marital siendo el

hombre la víctima. Cada vez que ellas deseen dar sus testimonios pasan al podio y desde ahí se expresan con tristeza, hablan con ira, con odio, rencor, de su propia vida.

El principio teórico que respalda el problema de investigación es la teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner, quien por medio de sistemas nos explica cómo el individuo se ve involucrado en cada uno de sus sistemas.

## 1.1.2. Marco Teórico

### 1.1.2.1. LA VIOLENCIA

Baró<sup>1</sup>, deduce que el significado de violencia es más amplio que el de agresión y que en teoría, todo acto al que se aplique una dosis de fuerza excesiva puede ser considerado como violento. El mismo Baró nos dice que la agresión, al contrario, sólo representa una forma de violencia: que sería aquella que utiliza la fuerza contra alguien intencionalmente, es decir, aquella acción que pretende causar un daño a otra persona.

Hacker<sup>2</sup>, define la agresión como la disposición y energía humana inmanente que se expresa en las más diversas formas individuales y colectivas de autoafirmación, aprendidas y transmitidas socialmente, y que pueden llegar a la crueldad, mientras que, la violencia es la manifestación abierta, 'desnuda', casi siempre física de la agresión.

Buss<sup>3</sup>, ha definido la agresión física como un ataque contra un individuo perpetrado en partes del cuerpo por ejemplo: brazos, piernas, dientes y etc. También por empleo de armas como cuchillos, revólver y cachiporra.

Continuando con Buss, él afirma que la agresión verbal es la respuesta vocal que descarga estímulos perjudiciales sobre un individuo. Estos estímulos son el repudio y la amenaza. Son perjudiciales y se descargan en la agresión física.

El repudio puede no ser verbal (huir de un individuo evitando su presencia o escapando de él; haciendo gestos de disgusto; echándolo a la fuerza del grupo que comparten), pero en la mayoría de los casos es verbal. Y se clasifica a la víctima como antipática, como mala e indeseable.

---

<sup>1</sup> Baró, M. Acción e ideología. Ed. Talleres gráficos Uca. Salvador, El salvador 4ª ed. 1990. p. 365.

<sup>2</sup> Hanquer, F. Agresión 1973. citado por: DAHLKER, R. en Nuevos caminos para sanar. Ed. Robin Book Barcelona España; 2008. p. 27

<sup>3</sup> Buss, A. Psicología de la agresión. 1961; citado por: SILVA, A. en Conducta antisocial: un enfoque psicológico. 1ª ed. Ed. Pax; México D.F. 2003 p.110

La amenaza verbal es una respuesta que simboliza, sustituye, se anticipa al ataque posterior.

### **1.1.2.2. EL MODELO ECOLÓGICO**

Se toma en consideración una perspectiva teórica a través del modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1977, 1979), adaptado por Corsi<sup>4</sup>, este autor, propone que en el análisis de la violencia intrafamiliar se hace necesario tomar en cuenta los distintos contextos en que se desarrollan las personas que viven dicha situación. Bronfenbrenner plantea su teoría ecológica como una propuesta explicativa del desarrollo del individuo a partir de la influencia que ejerce el entorno relacional, social y cultural a lo largo de su ciclo de vida. Todos los individuos desde el inicio de sus vidas forman parte de sistemas sociales en los que van configurando sus actividades y características personales. Estas características personales están influidas por las relaciones con otros sistemas y entornos socioculturales.

Según Bronfenbrenner, sólo estudiando a las personas en un ambiente natural, dinámico y cambiante, podrá entenderse con fidelidad la forma en que ellos configuran los ambientes sociales y son, a su vez, configurados por ellos.

La teoría ecológica de Bronfenbrenner está conformada por cuatro sistemas y cada una de ellas incluye una dentro de la otra y es donde el individuo se desarrolla en el transcurso de su vida:

**El microsistema.** Es donde el individuo se relaciona con el entorno más inmediato, en el que tienen lugar interacciones directas entre los integrantes. La familia, los grupos de iguales, la escuela, la iglesia o el trabajo son algunos de los contextos donde socializa el individuo. A través de esta socialización en los contextos, el individuo desarrolla sus rasgos de personalidad, actitudes y estilos

---

<sup>4</sup> Corsi, Jorge. Una mirada abarcativa sobre la violencia familiar. en violencia familiar. Ed. Paidós. Buenos Aires Argentina 1994 pp. 15-63

conductuales. Además, interioriza los mandatos sociales en cuanto a roles, valores y estándares de la conducta.

**El mesosistema.** Es un sistema de microsistemas, es decir, la interconexión de dos o más contextos que incluyen a la persona en desarrollo. El mesosistema se refiere a las interacciones significativas entre los microsistemas. Toda persona es integrante de diversos microsistemas sociales que repercuten en su desarrollo, pero cada sistema incidirá sobre una persona que ya viene influida por otro similar. En definitiva, las influencias de los microsistemas son de naturaleza dinámica, pues entre ellos también se establecen interconexiones de repercusión mutua.

**El exosistema.** Incluye vínculos entre dos o más microsistemas, de los cuales, al menos uno, no contiene a la persona en desarrollo. Nuevamente se hace referencia a las relaciones entre microsistemas, pero, en este caso, el exosistema alude a contextos en los cuales no se halla el individuo, pero que sí inciden sobre lo que ocurrirá en aquellos contextos en los que está. Por ejemplo, que los padres tengan problemas económicos, una relación de pareja violenta, etcétera, todo repercute en el sistema familiar y, por tanto, en el desarrollo de los hijos. Un pequeño cambio en el entorno podría provocar un efecto enorme en la dinámica de un sistema y en el desarrollo de un individuo. Bronfenbrenner, no sólo contempla la incidencia de los contextos sobre el desarrollo psicológico de la persona, sino que otorga gran relevancia a cómo las influencias mutuas entre contextos incurrirán sobre el desarrollo.

**El macrosistema.** Está conformado por una organización social de valores, de sistema de creencias y estilos de vida prevalecientes en una cultura en particular. Igualmente alude a quienes pueden avalar o poner freno para que la violencia ocurra, es decir organismos gubernamentales, políticos y otros.

Según Corsi<sup>5</sup>, en este nivel Macrosistémico es donde se presenta las pautas que en forma más fuerte y arraigada mantienen la violencia como un estilo de convivencia legítima. Además, dentro de este sistema, se pueden enumerar la cultura patriarcal, la violencia estructural, y las diferencias del control social y del sistema legal para sancionarlo.

Se debe considerar que cada uno de los sistemas no es una estructura estática e inamovible. Cada individuo puede percibir la vida de diferentes maneras también dependiendo mucho del ambiente familiar y natural.

### **1.1.2.3. VIOLENCIA CONYUGAL**

Rojas<sup>6</sup>, menciona que la violencia conyugal se gesta entre personas que poseen lazos de cariño, pero que éstos se deterioran irremediabilmente a fuerza de golpes y agresiones.

Por lo que Según Ferreira<sup>7</sup>, la modalidad más común de la violencia intrafamiliar es la violencia conyugal. Esta puede entenderse como aquella que se encuentra instalada en la relación íntima y se da entre cónyuges, estén o no legalmente casados.

Ferreira<sup>8</sup>, plantea que la violencia conyugal puede surgir desde cualquiera de los miembros de la pareja y puede ser expresada de diferentes formas, dentro de las cuales se menciona; la violencia infringida hacia la mujer, la cual debido a su “aceptación” cultural registra la mayoría de los casos, de acuerdo a las denuncias realizadas por las víctimas; la violencia cruzada, en donde ambos cónyuges se agreden mutuamente y finalmente la violencia ejercida hacia el varón por parte de su pareja, la cual presente menor incidencia.

---

<sup>5</sup> *Ibíd.*, pp. 15-63

<sup>6</sup> Rojas, M. En Agresión de hombres, defensa de mujer: Una aproximación a la violencia conyugal y la justicia en el mundo Revista historia social y de las mentalidades (1999); p. 89.

<sup>7</sup> Ferreira, A. La mujer maltratada. Ed. sudamericana. Buenos Aires Argentina 1994.p17

<sup>8</sup> *Ibíd.*,p17

Entre las diversas modalidades de violencia conyugal están presentes los abusos emocionales o psicológicos, los abusos físicos y las agresiones sexuales.

Refiriéndonos a la violencia conyugal se ha encontrado que el maltrato físico no se relaciona solamente con estratos socioeconómicos bajos, como se ha creído. Sino que existen características internas de la personalidad, la dinámica de la pareja, las formas de comunicación, de reacción, de respuesta o de resolución del conflicto a los cuales la pareja se acoge para definir la interacción, sin importar la condición económica o social de los individuos involucrados. El maltrato físico en la pareja debe ser conceptualizado como un factor comunicacional de secuencias interrumpidas de cambios y no como un hecho de por sí. Como personas individuales cada uno aporta características propias de la personalidad y una historia familiar particular de la cual se extraen mitos, creencias y legados, además de los modelos básicos para conformar relaciones y vínculos con otras personas. Todo esto enmarcado por su interrelación con el contexto social.

La interacción marital se puede analizar a la luz de cuatro puntos determinantes: historia de aprendizaje de los miembros de la pareja antes y después de conformarse como tal; el ajuste a las demandas comportamentales específicas del estado marital; las expectativas de roles y valores que se refuerzan para cada miembro y los procesos de relación interpersonal.

Desde el inicio de la vida cotidiana marital van existiendo varios tipos de conflictos. El manejo insano de estos conflictos por medio de la violencia física y emocional se encuentra sólidamente amarrado al inicio de la relación marital. Sin embargo, del paso de una etapa a otra ninguno de los dos miembros hace explícito sus sentimientos frente a los cambios, por el contrario cada uno los enmascara según sus expectativas lo cual lleva a que no se manejen de manera sana los conflictos que van surgiendo. Por lo tanto, las nuevas responsabilidades, los nuevos roles se convierten en factores amenazantes y

desintegradores más que en fuentes de crecimiento personal y de pareja en el proceso de su relación. Los límites se vuelven tan difusos que van permitiendo la intromisión del otro en los espacios personales, hasta llegar al irrespeto no sólo de la individualidad sino también de su integridad física y emocional. En el transcurso de la vida marital, los límites se van volviendo menos claros y aparece la violencia conyugal como consecuencia de la intrusión. Esto desarrolla una violencia de carácter circular y crónico, en donde la comunicación se ve seriamente afectada, se hace más instrumental, indirecta, enmascarada y ambigua. Por lo tanto esto genera barreras que interfieren en la relación de modo que se tiende a la evasión, al distanciamiento al deterioro de la calidad del vínculo y a la aparición, cada vez más frecuente, de malos entendidos que llegan al maltrato físico y verbal. Se involucran varios aspectos de la relación marital como el manejo del dinero, la sexualidad -displacer, desinterés y rechazo-, la crianza y educación de los hijos y la toma de decisiones.

La razón por la que se presentan los problemas de violencia marital es por la imposibilidad de establecer una comunicación adecuada, los problemas económicos, el incumplimiento de los roles como padres, la socialización de la violencia.

#### **1.1.2.4. TIPOS DE VIOLENCIA CONYUGAL**

Según Ramírez<sup>9</sup>, existen cuatro maneras de violentar los espacios de la pareja.

**Violencia física:** cuando se invade el espacio físico de otra persona se dice que es violencia física y esta se manifiesta de dos maneras: una es el contacto directo con el cuerpo de la otra persona mediante golpes, empujones y jalones; jalar el cabello, forzarla a tener relaciones sexuales. La otra es limitar sus derechos de diversas formas: encerrarla, provocarle lesiones con armas de

---

<sup>9</sup> RAMÍREZ, F. Violencia masculina en el hogar. Ed. Pax; México 2000. p.6

fuego o punzo-cortantes, aventarle objetos y en ambos casos puede producir la muerte. Este tipo de violencia tiene impacto directo en el cuerpo de la víctima, aunque el espacio emocional es el más afectado, cuando la violencia no termina en muerte.

En la misma línea Ramírez<sup>10</sup>, afirma que la violencia física también tiene otra forma de manifestarse en el hogar. Por ejemplo, realizar actos violentos ante la víctima, romper objetos, empuñar armas y disparar a su alrededor, golpear objetos como puertas o mesas, golpear a los animales, patear cosas, romper vidrios, romper el televisor o sus implementos de trabajo como uniformes, destruir sus cartas o fotos, etc.

**Violencia Sexual:** La violencia sexual está dentro del ámbito de violencia física, aunque invade todos los espacios de la víctima. Esta se ejerce al imponer ideas y actos sexuales a la víctima y éstas generalmente van impuestas por la violencia verbal. La violencia sexual se lleva a cabo al tocar a la víctima cuando esta no desea ser tocada.

**Violencia verbal:** Esta requiere el uso de palabras (o ruidos vocales) para ejercer efecto en la víctima y hacerle creer que está equivocada o hablar en falso de ella o de él. Hay tres formas de ejercer este tipo de violencia: cosificar, degradar y amenazar. Este tipo de violencia consiste en amenazar a la víctima por ejemplo: “si me dejas, te mato”, “atrévete, vas a ver cómo te va”, “ni se te ocurra”, etc. Degradar a la persona es otra forma de violencia verbal con frases como: “tú me vales madre”; “eres un o una estúpida”; “mejor ni hables”; “no hagas el ridículo”; “siempre te portas como un niño o niña” y otras expresiones por estilo. Todo esto disminuye el valor de la persona y le causa inseguridad en sus habilidades y en su valor como ser humano. En la violencia verbal existen infinitudes de términos para hacer sufrir a la víctima. Esta violencia logra su

---

<sup>10</sup> Ibid.,p.6

objetivo de menospreciar el valor que tiene cada ser humano. Además viola los derechos individuales de la persona. Tratar a la víctima como que no vale nada es un abuso verbal que daña la psique de esta y lleva mucho tiempo la recuperación.

**Violencia emocional o psicológica:** El objetivo principal de la violencia emocional es destruir los sentimientos y la autoestima de la víctima, haciendo que dude de su propia realidad y limitando sus recursos para sobrevivir. Este tipo de violencia es extremadamente dañina para la salud mental, porque la víctima se siente constantemente presionada sin poder definir de dónde viene esa presión. Es una forma de mantener presionada a la víctima manteniéndola desequilibrada, pues ésta cree ser la causante de la presión que se le impone. Hay que recordar que la violencia física y verbal también son formas de violencia emocional.

Los sentimientos o las emociones son afectados por este tipo de violencia psicológica. Este problema es persistente y difícil de reconocer ya que son aún más encubiertos que la violencia verbal. Estos ataques a la dignidad de la persona se llevan con suspicacia y supuestamente en forma indirecta.

Cuando el agresor o agresora hiere a su pareja emocionalmente, la víctima sufre en tres formas: en primer lugar, la persona que está más cerca de él o ella y a quien se supone que debería tenerle más confianza, es quien la está destruyendo. En segundo lugar, las heridas emocionales que el agresor le ha causado obligan a la víctima a invertir mucho tiempo y energía tratando de sanar esas heridas y por lo tanto la dejan vulnerable ante el agresor. Y por último, con este tipo de violencia obliga a la víctima a pensar que su realidad no existe y entonces duda constantemente de sus capacidades y su percepción.

### 1.1.2.5. CICLOS DE LA VIOLENCIA

Leonor Walker<sup>11</sup>, es una psicóloga estadounidense experta en violencia doméstica. En su teoría ha identificado un ciclo que se reproduce en los casos de violencia doméstica. Según ella las víctimas de violencia familiar no son agredidos todo el tiempo ni de la misma manera, sino que existen fases para la agresión, que tienen variada duración y diferentes manifestaciones, este proceso es el llamado ciclo de la violencia. Estos ciclos se componen de cuatro fases y son:

**Acumulación:** Alguna tensión (por ejemplo: el trabajo, el dinero o las cuentas por pagar) inician esta parte del ciclo. La tensión produce impotencia en el agresor. El agresor reacciona contra la víctima insultándola y acusándola. En cuanto va aumentando la tensión, la víctima intenta calmar al agresor y adelantarse a todo lo que él o ella puedan desear. La tensión se hace en un momento insoportable.

**Reacción:** La tensión que ha acumulado el agresor la expresa en violencia verbal grave, ataques físicos o sexuales violentos. Puede ocurrir una vez o varias veces. La agresión siempre es intencional y nunca es accidental. La motivación detrás de cualquier tipo de abuso es herir, humillar o tener poder y control sobre una persona.

**Racionalización/Justificación:** En esta fase el agresor utiliza mecanismos de defensa como culpar a los demás o minimizar la violencia. Los mecanismos de defensa el agresor los utiliza para quitarse la culpa y sentirse mejor. El agresor justifica su conducta e interpreta las cosas “como realmente son” y la víctima empieza a creer esa interpretación.

---

<sup>11</sup> Mora, H. Manual de protección a víctimas de violencia de género Ed. Club Universitario san Vicente (Alicante) P.8

**Simulación de normalidad:** Cuando se ha establecido el paso de racionalización/ justificación, tanto el agresor como la víctima intentan continuar la relación normalmente fingiendo que todo está bien. Sin embargo, el ciclo de violencia continúa si no se tratan los problemas que tiene la pareja.

**Empieza un ciclo nuevo de violencia:** La situación no mejora, solamente empeora. Es muy difícil romper el ciclo sin ayuda externa.

El ciclo puede tardar períodos largos o cortos de tiempo. Generalmente, en la medida que continúa el patrón, aumenta la violencia. La gravedad de los ataques también pueden aumentar.

#### **1.1.2.6. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA?**

Según Medina<sup>12</sup>, es todo tipo de acciones u omisiones mediante las cuales uno de los dos miembros que conforman la pareja ya sea por un vínculo matrimonial o por otro tipo de unión, agrede al otro causándole daño físico, psíquico o moral.

El agresor se aprovecha de la impotencia y debilidad de su pareja para hacerle sentir su superioridad y omnipotencia, negándole la posibilidad de ejercer sus derechos. En la relación de pareja, tanto el hombre como la mujer pueden ser víctimas de violencia y en el caso que ocupa a este estudio la mujer es la que agrede física y psicológicamente al hombre.

#### **1.1.2.7. CAUSAS DE LA VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA**

Medina<sup>13</sup>, indicó que existen varias investigaciones que muestran que no hay una causa que produzca violencia en la relación de pareja en ellas se

---

<sup>12</sup> Medina, A. Libres de la violencia familiar. 2ª ed. Ed. Mundo Hispano Canadá; 2002. 142 pp.

<sup>13</sup> *Ibíd.*, p. 47.

encuentran algunos factores que se asocian al riesgo de que se produzcan actos de violencia, física, psicológica o sexual.

- ✓ Factores de tipo individual o personal
- ✓ Factores propios de la relación de pareja
- ✓ Factores socioculturales
- ✓ Factores de tipo religioso

**Factores de tipo individual o personal:** Aunque cada persona es diferente a las demás, se han encontrado que por lo general en los cónyuges violentos se presentan las siguientes características:

**Baja autoestima:** La persona cuando se valora así misma es cuando tiene alta autoestima. Esta característica es muy importante en el ser humano porque establece en gran parte su comportamiento individual y la manera como se relaciona con los demás. Los cónyuges que maltratan a su pareja carecen de los diferentes componentes de la autoestima, como son la sensación de sentirse amado, aceptado, atractivo, valioso, útil y digno de respeto. Dichas carencias le generan sentimientos de inferioridad o de superioridad.

Cuando una persona siente que su vida vale poco y espera el engaño, el maltrato y el desprecio de los demás le da posibilidad de convertirse en una víctima, lo que le ocasiona problemas para establecer relaciones interpersonales sanas y enriquecedoras.

**Falta de autocontrol:** Los cónyuges que agraden a su pareja carecen del autocontrol para enfrentar adecuadamente las situaciones desagradables que se les presentan. El autocontrol es la fuente para vivir en armonía con nosotros mismos y los que nos rodean. La falta de autocontrol puede dañar la relación de pareja y con los hijos.

**Aprendizaje:** Si una persona aprende que a través de la violencia puede lograr algunos sus objetivos como controlar o sancionar a los demás, cuando se sienta tensa, criticada o frustrada usará la agresión para tratar de resolver la situación. Es recurrente constatar que los cónyuges que maltratan a su pareja han sido agredidos en su niñez y/o expuestos a modelos violentos, siendo en muchos casos testigos de violencia conyugal entre los padres.

**Consumo de alcohol:** Una gran cantidad de estudios han demostrado que un alto porcentaje de los casos de violencia conyugal se presenta bajo el efecto del consumo de alcohol.

**El estrés:** Este es un factor que afecta las relaciones interpersonales. A lo largo de la relación de pareja ésta se ve afectada por situaciones estresantes como el desempleo, las enfermedades crónicas, problemas económicos y otros. Para algunas personas estas situaciones resultan más estresantes cuando se viven en pareja que cuando se asumen individualmente; al no saber afrontar este tipo de crisis se tornan irritables y reaccionan violentamente.

#### **1.1.2.8. GÉNERO**

Este concepto incluye las categorías socioculturales que caracterizan las conductas femeninas y masculinas de los seres humanos.

El mundo se puede analizar desde diversas categorías sociales, la raza, la edad, la clase social. El género es otra categoría que no es biológica, por lo tanto no es “natural”. Esto quiere decir, que el género se va construyendo a través de la sociedad y la historia. Cada sociedad tiene sus propias características para construirlo.

En un concepto más amplio se puede definir al género como un conjunto de categorías diferenciadas que cada sociedad asigna a hombres y a mujeres. Esta asignación se realiza en el nacimiento en función de sus genitales externos.

Las características y valores asignados a mujeres y hombres son distintos según las diferentes sociedades, pero todas tienen en común que los hombres tienen valor, fortalezas, autoridad y dominio; y las mujeres, en el polo opuesto, han de ser fundamentalmente buenas, en el sentido de obedientes y sumisas.

Estas características de hombre y mujer son asimiladas por unos y por otros en los diferentes procesos de socialización, a través de los cuales adquirimos la identidad de género, que es la percepción que las personas tienen de sí mismas. Esta percepción determina la forma de sentirse y pensar en el mundo que viven y ésta, a su vez determina el comportamiento de la mujer y el hombre.

Por otra parte la teoría de Jung<sup>14</sup>, sostenía que cada hombre tiene dentro un ánima (rasgos e imágenes femeninas) y que cada mujer tiene un ánimus (rasgos e imágenes masculinas)

Un hombre debe de reconocer sus cualidades femeninas y aceptarla como parte real de su personalidad. Una mujer debe de reconocer de la misma manera, sus cualidades masculinas y aceptarlas como parte de su naturaleza.

Cada uno complementa al otro y agrega dimensiones vitales a la personalidad.

**La identidad de género:** La identidad de género es diferente al rol de género. Es el conjunto de perspectivas que la sociedad tiene sobre las conductas que considera apropiadas para cada persona según el sexo. Del hombre se espera que sea el proveedor económico de la familia y la autoridad, y el que resuelve en última instancia. De la mujer se espera que sea madre y esposa, conservadora del bienestar físico y emocional de la familia.

---

<sup>14</sup> Dicaprio, N. Teorías de la personalidad. 2ª ed. Ed. Mc Graw-Hill I. México DF. 1989.p.86

En los últimos años, se han generado cambios evidentes en la vida de las mujeres. Existen disposiciones legales en la mayoría de las sociedades que regularizan la no discriminación de la mujer en ámbito laboral y educativo. Al rol tradicional de la mujer de ama de casa, se superponen nuevos roles femeninos, que forman conflictos psicosociales, ya que se enfrentan al orden tradicional que determinan tareas diferentes y diferentemente valoradas a hombre o mujer.

**Estereotipos de género:** Los estereotipos de género son el conjunto de creencias socialmente vigentes sobre las características de hombre y de mujer. Son creencias cerradas y estereotipadas que alimentan “el ideal femenino” y “el ideal masculino”, mantenidas, fomentadas e influidas por diferentes agentes de comunicación, especialmente la publicidad, que precisan de estos estereotipos para aumentar el consumo. Los estereotipos de género venden sus “ideales” como naturales, externos, inalterables.

El prototipo femenino caracteriza a las mujeres como emotivas, sensibles y dependientes. Las mujeres que intentan ser asertivas y competentes serán con frecuencia consideradas como neuróticas o histéricas. Surgen los prejuicios de género, que son las circunstancias negativas que se forman hacia un grupo de personas en razón de su situación sexual a las que se pretende marginar.

Lo mismo ocurre con el ideal masculino que determina a los hombres como autónomos, fuertes, racionales. Los que pretenden ser emotivos y empáticos serán calificados como poco masculinos, débiles y homosexuales. Y esto genera prejuicios para marginarlos socialmente.

### 1.1.2.9. EL PODER

Para Baró<sup>15</sup>, el poder se da en todos los aspectos de la vida humana y, desde el punto de vista de la psicología social, puede resultar mucho más importante analizar su papel en la configuración de la vida cotidiana, en los mecanismos de las rutinas y en los acontecimientos excepcionales.

Max Weber<sup>16</sup>, citado por Baró, nos dice que el poder permite a quien lo posee imponer su voluntad a los otros, pasando incluso por las motivaciones personales y razones sociales, a las que incluso llega a moldear.

Por otro lado Foucault<sup>17</sup>, va caracterizando el poder, no como sustancia, sino como una relación, es decir, como una experiencia, como una actividad. “El poder no se posee, se ejerce”

Por todas partes en donde existe poder, el poder se ejerce. Nadie, hablando con propiedad, es titular de él; y sin embargo, se ejerce siempre en una determinada dirección, con los unos de una parte y los otros de otra; no se sabe quién lo tiene exactamente pero se sabe quién no lo tiene.<sup>18</sup>

El poder es, intrínsecamente, una relación, una actividad que unas personas ejercen sobre otras. No hablaremos, por tanto, de poder, sino de “relación de poder”:

Creo que no existe un único poder en la sociedad, sino que existen relaciones de poder extraordinariamente numerosas, múltiples, en diferentes ámbitos, en los que unas se apoyan en otras y en las que unas se oponen a otras (...) Estas relaciones de poder son sutiles, se ejercen en niveles diferentes, y no

---

<sup>15</sup>Baró, M. Op.Cit. p.365

<sup>16</sup> MAX WEBER. En Existencia. Asuntos relevantes de la vida humana. Ed. Rubí Barcelona 2006 p.465. citado por: BARÓ, M. Acción e ideología. Ed. Talleres gráficos Uca. Salvador, El salvador 4ª ed. 1990. p. 365.

<sup>17</sup>FOUCAULT, M. Caja de herramientas contra la dominación. Ed. Summa Llanera Asturias 2007. p.97

<sup>18</sup> *Ibíd.*, p. 97

podemos hablar de un poder, sino, más bien describir relaciones de poder.”<sup>19</sup>

**Dinámicas de poder en la pareja:** El concepto de poder está presente en la vida social y en las interacciones grupales de los humanos. Históricamente, al interior de la pareja, se da en una dinámica de poder en los distintos ámbitos en que ésta se desenvuelve. El varón tradicionalmente ha manifestado y ejercido el uso del poder.

“Mucho de lo que se asocia con la masculinidad, gira sobre la capacidad del hombre para ejercer poder y control, por el hecho de ser hombres. Estos gozan de poder social y privilegios individuales. La masculinidad con el poder es un concepto que ha aumentado a lo largo del tiempo y que ha persistido la dominación de los hombres por sobre las mujeres y niños/niñas”.<sup>20</sup>

Las formas en que el poder es practicado en el ambiente familiar, son a través del sostén económico. Según Campuzano<sup>21</sup>, el dinero es uno de los medios más utilizados para ejercicios de poder tanto en la sociedad como en la pareja. La importancia del dinero no sólo radica en su utilización directa como forma de dominio, de control o de búsqueda de superioridad, sino también como agentes de autoestima y de valoración del otro. Es además una herramienta de dominio y poder, donde surgen conflictos psicológicos, a veces de origen infantil. En parejas donde ambos trabajan, el dinero puede volverse un instrumento fácil para la rivalidad. El dinero atrae un problema porque la pareja disputa quién es mejor o más hábil en función de quién gana más.

La pérdida de poder suele causar intensas depresiones muy frecuentes, lo que en la actualidad se puede traducir en la problemática del desempleo. El

---

<sup>19</sup> *Ibíd.*, p. 97

<sup>20</sup> Kaufman, M. 1994. Citado por: Morales, C. y Otros en Configuración de la Masculinidad en varones víctimas de violencia por parte de su pareja heterosexual, en la región metropolitana. Trabajo de tesis (psicólogo) facultad de humanidades. Universidad de Santiago de Chile, Santiago de Chile 2006; P.20

<sup>21</sup> Campuzano, M. El poder y sus conflictos en la pareja humana. 2000. Revista subjetividad y cultura. 15, 56-62

dinero puede equiparar también al cariño, interpretándose como falta de amor que no se satisfagan las necesidades o caprichos económicos. Para las tácticas de poder importa quién genera el dinero, pero también quién lo administra, acumula y para qué se usa. En muchas parejas, aunque la mujer trabaje, el esquema de relación sigue siendo tradicional: el hombre es el responsable de aportar el dinero necesario para el sostenimiento del hogar, y los ingresos de la mujer son personales, para sus hijos o para sus lujos o caprichos personales. “La cooperación o competencia con la pareja por el dinero u otros elementos se vuelven un factor importante en el equilibrio de la relación o en la generación de conflictos”.<sup>22</sup> “Es de importancia mencionar que con el levantamiento feminista moderno, la balanza del poder entre los géneros ha comenzado a experimentar un progresivo cambio, particularmente en culturas en donde la definición del poder masculino se ha visto afectado por cambios en la organización del hogar y en el tradicional monopolio laboral”.<sup>23</sup>

“En el marco de la violencia, el poder debe ser conceptualizado como la capacidad de definir aquello que será considerado normal y válido, generando prácticas que se mantienen y a la vez refuerzan patrones sociales, conductuales y lingüísticos creados y mantenidos por la cultura, sin permitir alternativas y negando los derechos del otro, generando así injusticias y desigualdades”.<sup>24</sup>

Según Bonino (citado por Gineta<sup>25</sup>), el varón que protagoniza hechos de abuso, [...] es un victimario, pero también es una víctima de su ideal. Varón finalmente seguro de sí mismo, necesita confirmar su poder [...] cegado por sus creencias de la

---

<sup>22</sup> Ibíd. pp.56-62

<sup>23</sup> Kaufman, M. Op.Cit. P.20

<sup>24</sup> Sarquis, c. En La violencia y el abuso en la familia analizados en distintas dimensiones (1995) y Barudy, J. en Violencia agresividad y violencia ideológica en la fenomenología humana. (200) Sociedad chilena de psicología. Ed Revista Psykhe. 1, 5-15

<sup>25</sup> Gineta, C. Miradas desencadenantes. Ed. Letras gráficas. República Dominicana; 2005.pp.130,131.

masculinidad, necesita confirmar con más de lo que su vapuleada identidad, sin siquiera suponer la posibilidad de cuestionarse.

#### **1.1.2.10. LA VIOLENCIA HACIA EL HOMBRE**

Según Fontena y Gatica<sup>26</sup>, cuando se escucha sobre violencia de género se supone que es a la mujer, está claro que es la más agredida, realidad que es constatable y cruda. Pero también es cierto que cada día se acrecientan casos de varones que son agredidos física y psicológicamente y por qué no decirlo sexualmente.

Factores que inciden en el hombre agredido para no denunciar a su victimaria. Dentro de este marco, afloran supuestos tales como:

1. El elemento sociocultural es determinante en el varón para no formular denuncias por violencia.
2. Este fenómeno se presenta porque el varón no hace uso substancioso de sus derechos al desconocer las leyes.
3. Al no existir una institución exclusiva para varones estos no denuncian.

Williamson<sup>27</sup>, descubrió en su investigación que a menudo los hombres que son atacados físicamente por mujeres no son conscientes de tener un problema. A menudo ellos ven a sus esposas (o novias) como las que tienen el problema. Ésta es una de las razones por que los hombres no se quejan de los abusos. Los mismos hombres a menudo no piensan en ellos como que tienen un problema cuando su victimaria presenta actitudes abusivas. Además, no suele suceder que los hombres se ayuden entre ellos. Cuando los hombres son conscientes que necesitan ayuda son a menudo incapaces de encontrarla en una sociedad que no cree o entiende su queja como creíble.

---

<sup>26</sup>Fonteca, C. & Gatica, A. La violencia domestica hacia el varón: factores que inciden en el hombre agredido para no denunciar a su pareja. Congreso internacional de políticas sociales, universidad del Bio-Bio, Chile.200

<sup>27</sup> Williamsom, T. Hombres maltratados y violencia doméstica. Investigación publicada por unión nacional de hombres libres. Manhasset, N.Y. 1995.

Según Dutton y Golant<sup>28</sup>, el abuso de poder que se genera en el hogar da pie a la violencia y es más fuerte y con más recursos el que la ejecuta. El individuo con más poder trata de controlar a su pareja, a la que ve vulnerable e indefensa, y desahoga en ella sus frustraciones cotidianas.

Echeburúa y Montalvo<sup>29</sup>, afirman, sin embargo, que no es extraño que haya un cambio de roles en la violencia de pareja y se den casos de mujeres agresoras y de hombres víctimas. En el comportamiento de las mujeres jóvenes se está desarrollando un crecimiento agresivo. De esa agresividad son víctimas novios y maridos, pero también, de modo creciente, hermanas y madres. Este tipo de violencia es, aun así, mucho menos frecuente que la masculina.

Las características más significativas de la violencia femenina en el hogar son las siguientes:

1. *Se trata de una violencia más psicológica que física.* La característica más usual es la presencia de humillaciones (abusos económicos, indiferencia afectiva, aislamiento al hombre en la familia, etc.) y de desvalorización generalizadas.
2. *Surge más frecuentemente en situaciones asimétricas en la relación de pareja.* En concreto, constituyen un factor de riesgo las situaciones en las que el rol laboral o social del hombre es –o se ha vuelto- inferior al de la mujer o en las que la mujer es mucho más joven que el hombre y plantea unos niveles altos de exigencia.
3. *La violencia física es infrecuente, pero cuando estalla, se manifiesta de forma muy intensa.* Cuando la violencia surge en forma de maltrato físico, aparece frecuentemente como respuesta a los malos tratos repetidos, en casos extremos de defensa propia o ante situaciones de miedo

---

<sup>28</sup> Dutton y Golant. El golpeador. Ed. Siglo XXI. Madrid, España.1997. citado por: Echeburúa, F. y Montalvo. En Tratado de psicología fórrense; violencia de pareja. Buenos Aires Argentina. Ed. Paidós 2002 p.23

<sup>29</sup> Echeburúa, E. y Montalvo. J. Celos en la pareja: Una emoción destructiva. 1ª ed. Ed. Ariel, S.A. Barcelona 2001. p 84  
pág. 27

insuperable, en las que irrumpe la violencia de forma explosiva como consecuencia de una ira reprimida durante mucho tiempo.

#### **1.1.2.11. LOS CELOS PATOLÓGICOS Y LA VIOLENCIA EN EL HOGAR**

Los celos patológicos constituyen un trastorno caracterizado por una preocupación excesiva e irracional sobre la infidelidad de la pareja. Estos celos provocan una profunda alteración emocional y que lleva al individuo a desarrollar una cadena de conductas comprobatorias con el objetivo de controlar a la otra persona. Lo que define la patología de los celos es “la ausencia de una causa real desencadenante, la intensidad desproporcionada de los celos, el alto grado de interferencia con la vida cotidiana, el gran sufrimiento experimentado y, en último término, la pérdida de control, con reacciones irracionales”.<sup>30</sup>

En el contexto de unos celos exagerados e incontrolados, en que éstos constituyen una idea sobrevalorada, tiene lugar buena parte de la violencia doméstica. “De hecho los accesos de celos son la causa más frecuente de homicidios conyugales y la fuente principal de violencia por parte de la mujer hacia su marido o su amante”.<sup>31</sup>

En el hombre los celos se manifiestan en forma de ira o de agresión; en la mujer en forma de tristeza o depresión y, en muchos casos, mezclados con autorreproches (*¿Qué habré hecho mal?*). En realidad, “el hombre tolera más dificultosamente la infidelidad (real o imaginaria) de la mujer y afecta más a su autoestima”.<sup>32</sup>

Los celos patológicos (es decir, los celos infundados o desproporcionados) revisten dos formas principales:

---

<sup>30</sup> *Ibíd.*, p. 69

<sup>31</sup> Rojas, M. *El individuo con más poder* 1995. Citado por: ECHEBURÚA F. Y MONTALVO. en *Manual de violencia familiar*. Ed. Siglo XXI. Madrid, España 1998. pp.82,83

<sup>32</sup> Echeburúa, F. y Montalvo. J. *OpCit.*, p51.

**Celos Pasionales.** Los celos pasionales “surgen de la inseguridad de perder a la pareja y de la envidia de que ésta pueda ser disfrutada por otro”.<sup>33</sup> La ansiedad experimentada, en la medida que afecta profundamente a la autoestima del sujeto y en que produce confusión, puede cargarse de agresividad y de violencia.

**Celos delirantes.** En este caso se trata de “la idea delirante (falsa objetivamente, pero de la que el sujeto tiene, sin embargo, una certeza absoluta) de ser engañado”.<sup>34</sup> Este tipo de celos puede ser frecuente en los individuos que consumen alcohol.

---

<sup>33</sup> *Ibíd.*; p.70

<sup>34</sup> *Ibíd.*; p.75

## **CAPITULO II**

### **2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

#### **2.1. TÉCNICAS**

##### **2.1.1. Técnica de análisis de contenido y categorización**

La técnica de análisis de contenido latente es el proceso de identificar y categorizar patrones primarios de los datos obtenidos. En este tipo de análisis de contenido, el investigador busca el significado de pasajes específicos en el contexto de los datos y determina una categoría apropiada para el análisis.

##### **2.1.2. Técnica de muestreo**

El tipo de muestra que se utilizó fue por conveniencia. Que consistió en obtener una muestra que cumpliera con los criterios: “Mujer, mayor de 18 años y haber vivido o estar viviendo una relación de violencia con su pareja” para la entrevista en profundidad.

Se obtuvo una muestra de 4 mujeres que asisten a Neuróticos Anónimos los días sábados, ubicado en 14 calle 12-47, zona 1 Guatemala.

##### **2.1.3. Técnica Entrevista en profundidad**

Esta técnica consistió en un encuentro cara a cara con la informante, encuentro que estuvo dirigido para una mejor comprensión de su vida, experiencias o situaciones tal como las expresa con sus propias palabras.

También nos permitió un intercambio de niveles psicológicos profundos, donde nos permitió sacar a la superficie, creencias, sentimientos, emociones y gestos que de otra manera no se hubiera logrado. (Ver anexo No. 3).

#### **2.1.4. Técnicas de análisis de la información**

Este tipo de investigación cualitativa, se caracteriza por producir datos descriptivos, es decir, se obtiene de las propias palabras habladas y por medio de la conducta observable de las personas. También es de tipo inductivo, exploratorio-descriptivo. El objetivo del estudio exploratorio es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes. Al considerar la violencia marital hacia los hombres como uno de los muy escasos estudios realizados en Guatemala.

El análisis de datos durante el proceso de investigación implicó tres etapas, la primera fue realizar las cuatro entrevistas en profundidad y al mismo tiempo grabarlas en audio, luego se transcribieron y por último se hizo la categorización y el análisis de las narraciones de las mujeres entrevistadas.

## **2.2. INSTRUMENTOS**

### **2.2.1. Consentimiento informado**

Se les informó a las participantes que el consentimiento informado le garantiza confidencialidad y que la información que se obtuvo sólo será para uso de esta investigación. Y en el cual expresa que está participando por su propia voluntad. Después de haber comprendido la información que se le brindó acerca de los objetivos del estudio, los beneficios, las molestias, sus derechos y sus responsabilidades se continuaron con las entrevistas en profundidad.

El consentimiento informado fue firmado tanto por la entrevistada como por la entrevistadora. (Ver anexo No 2).

### **2.2.2. Cuestionario para la entrevista**

Este cuestionario es un documento que se utilizó como guía para el encuentro con las entrevistadas y para que la conversación no se desviara de los

objetivos previstos. La guía no se le entregó a la entrevistada porque es únicamente para uso de la entrevistadora.

Se realizó una reunión individual con cada persona que cumplió con los criterios establecidos para la muestra. Las entrevistas se llevaron a cabo en un lapso de tres semanas de una hora cada una. Las entrevistas se apoyaron con grabaciones de audio. En relación a la recolección de los datos, el investigador cualitativo se puso de acuerdo con el informante y la entrevista se llevó a cabo en la casa de cada una de las entrevistadas. (Ver anexo No. 3)

### **2.2.3. La observación**

La observación se realizó en el momento de la entrevista en profundidad. En el relato de las entrevistadas se pudo observar emociones, gestos, sentimientos, movimientos del cuerpo y actitudes. Que corresponden a muchos eventos de sus vidas tanto del pasado como del presente. Y esta recopilación nos aportó información para el análisis.

## **CAPITULO III**

### **3. PRESENTACIÓN, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **3.1. Características del lugar y de la población**

##### **3.1.1. Características del lugar**

El trabajo de campo se realizó en Neuróticos Anónimos “Grupo Central”, ubicado en la 14 calle 12-47, zona 1 de Guatemala. Las instalaciones cuentan con solo un salón de usos múltiples y es donde llevan a cabo las reuniones durante toda la semana, además contienen un baño y un espacio que la ocupan para despensa y cocina.

##### **3.1.2. Características de la población**

Para la realización de esta investigación se seleccionó la muestra por conveniencia. La muestra se logró por medio de terceras personas pertenecientes al grupo de Neuróticos Anónimos. También se les entregó volantes con la información de la investigación para que cada persona se propusiera por si mismas para dicho estudio. Se ha acudió a Neuróticos Anónimos los días donde sólo mujeres participan y aun así no se tuvo acceso a más participantes. El número de personas con que se trabajó fue de cuatro

Los criterios que se manejan para la obtención de la muestra son los siguientes:

1. Mujer
2. Edad (mayor de 18 años).
3. Haber vivido o estar viviendo una relación de violencia con su pareja.

Las mujeres con que se trabajó esta investigación, dos viven aún con su pareja y las otras dos viven separadas de su pareja.

### 3.1.3. Interpretación de los resultados

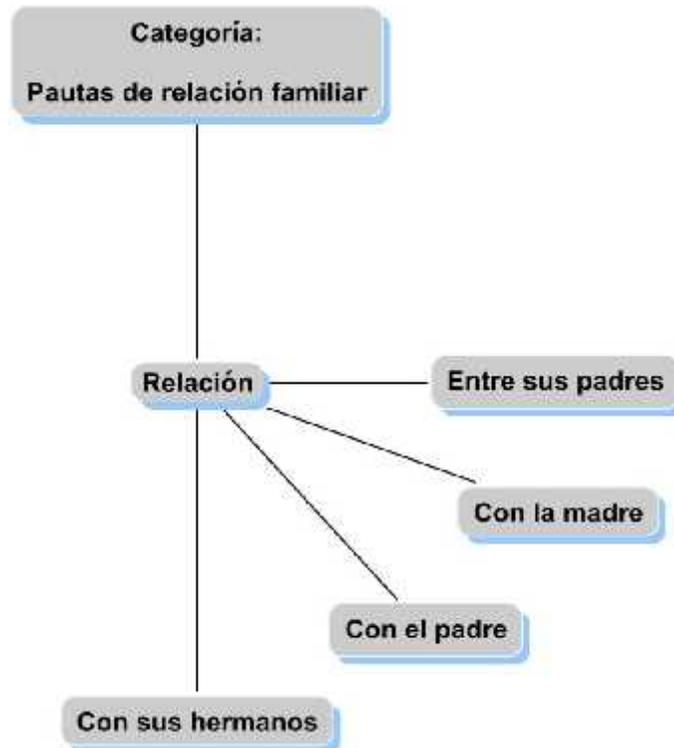
El primer paso para llegar a la interpretación fue transcribir las cuatro entrevistas en profundidad. Luego, la información fue procesada por medio del análisis de contenido y la categorización. Para ello se realizó una revisión acerca de toda la información recopilada en las entrevistas en profundidad para identificar y seleccionar los temas más relevantes para los objetivos de estudio. Esta información se resume en un esquema que contiene categorías y subcategorías que tiene como objetivo presentar de una forma ordenada los resultados para interpretar y analizar la información.

Y finalmente, para el análisis, los resultados que se obtuvieron fueron analizados de acuerdo con la recopilación bibliográfica señalada en el Marco Teórico de la presente investigación, lo cual otorga mayor credibilidad en sus proposiciones teóricas para este estudio.

El esquema se presenta por **categorías**: pautas de relación familiar, conflictos de familia, pautas de corrección utilizadas por los padres, relación de noviazgo, relación de pareja, agresora – agredido (Problemas de pareja), Autorrealización y **subcategorías**: Tipos de violencia en la pareja, Razones de violencia hacia el hombre y Emociones. Estas están procesadas con las narraciones de las cuatro mujeres entrevistadas y se presenta en las siguientes páginas.

## Categoría No. 1

### PAUTAS DE RELACION FAMILIAR



La primera categoría que describimos es **pautas de relaciones familiares** que se subdivide en:

#### **Relación entre sus padres**

“Pues la relación de ellos no fue tan buena... Eran momentos raros los que ellos estaban felices, estábamos contentos, convivíamos o salíamos; eran raros de ahí la mayor parte sólo eran pleitos y cada vez bolo”. **(Lucrecia)**

“Se llevaban a veces bien y a veces mal. A veces a si había unos problemas delante de nosotros. Entonces, entonces así vivimos bastante tiempo y así. Digamos mi papá le pegaba a mi mamá y empezaban ¿verdad? y ahí empezaban otra vez de nuevo a seguir ¿verdad? ya no peleaban sino que

evitaban más los problemas y ahí volvían ellos a seguir otra vez lo mismo ¿verdad?”. **(Soledad)**

“Básicamente, le digo era una relación en la que no estuve mucho involucrada. Ya, que pocas veces los vi conversar. Ya, que yo llegaba a determinado punto a recoger mi pensión. Cuando mi papá me la podía dar. Ya, que a veces no me la daba. Eso es lo que recuerdo, es decir, yo nunca vi a mis padres tener una relación” **(Cindy)**

“Este... buena, no se peleaban” **(Carla)**

### **Relación con la madre**

“Mi mamá nos trataba de la misma manera que mi papá, porque lo que mi papá le hacía a ella, ella quería desahogarse con nosotros. Era raro que ella nos tratara bien y ahí sólo enojada. Ni con él ni con ella, de decir que... era raro pues que nosotros estuviéramos bien con mi mamá o con mi papá, que no hubieran pleitos y que ellos no nos regañaran... todo era regaño, regaño”. **(Lucrecia)**

“A veces yo... nos daban buenos tratos o a veces nos daban malos tratos ¿verdad? Y así fuimos creciendo”. **(Soledad)**

“Con mi madre realmente yo creo, que toda la vida he vivido con ella. Donde en la relación puedo recordar, a una mamá presente físicamente, pero emocionalmente ausente. Ya que siendo muy niña. En todo el proceso de crecimiento. Básicamente siempre me encontraba sola: sí, mi mamá trabajó por mí. Pero nunca estaba, es decir, tal vez me dio económicamente todo lo que me pudo dar cuando yo era muy niña. Ya después (Silencio)... ya en los siguientes años si estuvo con migo, pero siempre físicamente: la otra parte siempre ausente” **(Cindy)**

“Pues... ella era muy cariñosa y, yo la quería mucho. Siempre sólo nos hablaba no, nos castigaba” **(Carla)**

### **Relación con padre**

“Pues yo, a él lo quería mucho, incluso por eso mi mamá dice que yo quería más a mi papá que a ella. No se la verdad por qué razón, pero cada vez que mi papá llegaba... había una diferencia de que mi papá me consentía más a mí que a los otros dos”. **(Lucrecia)**

“Eh... básicamente, cuando yo era niña, siempre yo estaba atenta a lo que él me podría dar, pero la verdad él nunca estaba. Y la pensión me la dejaba con un su amigo, o sea, yo no tenía mucho contacto con él”. **(Cindy)**

“Él a veces me castigaba, pero yo tenía la culpa, cuando me portaba mal”  
**(Carla)**

### **Relación con sus hermanos**

“Con mi hermana era bien, con mi hermano no, porque yo me imagino que por la manera que a él lo trataba, él reaccionaba así de una manera grosera, muy violenta porque a él no se le podía decir nada. Él era el consentido de mi mamá, siempre lo fue y ahí si respondía mi mamá. Entonces, nosotras con mi hermana como que fuimos más unidas, en cambio, con mi hermano no porque él era el consentido de mi mamá y todo para él y nada para nosotras”. **(Lucrecia)**

“Bien, teníamos buena relación. A la vez si nos llevamos bastante bien. Nos llevamos muy bien, sí. Actualmente me ayudan me envían cositas, dinero en veces ropa, todo eso. Me dan una ayuda económica”. **(Soledad)**

“La relación con mi único, Mmmm... con mis hermanos fue, que teniendo yo aproximadamente 5 o 6 años, uno de mis hermanos. El penúltimo murió, siendo él un bebé, lo cual me afectó mucho. Según hoy tengo entendido: por todo esto que estoy pasando, si me afectó. Sin embargo, con mi único hermano, que estuvo a mi lado por parte de mi papá. Llevamos una vida si usted quiere muy desordenada, muy conflictiva. Ya, que en dado momento, tuvimos relaciones sexuales, siendo muy niños”. **(Cindy)**

“Este...pues peleábamos, y nos insultábamos a veces, pero nos queríamos”  
**(Carla)**

## Categoría No. 2

### CONFLICTOS DE FAMILIA



La segunda categoría que describimos es **Conflicto de familia** que se subdivide en:

#### **Resolución de conflicto entre padres**

“Pues mire pues, cuando mi papá tomaba llegaba a pelear por las mujeres que él tenía pero ya al otro día era diferente y ya andaba abrazando y besando a mi mamá, o sea no era una manera de que... mire, buenos y sanos discutían; eran raro cuando discutían buenos y sanos pero no llegaban a golpes ni a nada; pues solamente cuando él estaba bolo era eso”. **(Lucrecia)**

“Platicaban así... o sea que a veces hablaban y a veces...” **(Soledad)**

“Nunca los vi tener un conflicto, realmente delante de mí. Las únicas veces que yo puedo recordar. Cuando ellos estuvieron frente a frente, ambos se supieron comportar” **(Cindy)**

“Peleaban, pero nunca se pegaban” **(Carla)**

### **Resolución de conflictos entre usted y sus padres**

“Nos metíamos (defender a la mamá) y yo lo que hacía era agarrar a mi papá lo abrazaba y lloraba y gritaba y le decía que no le pegaré a mi mamá y esa era una manera donde él se detenía. Aunque siempre lo enfrente desde pequeña según yo me acuerde y lo que mi mamá me cuenta es que yo nunca le tuve miedo de decirle las cosas de frente. Si yo sentía decirle algo se lo decía aunque así él me fuera a pegar, yo se lo decía”. **(Lucrecia)**

“Pues...la verdad era una relación, Mmmm... relativamente puedo llamar hoy disfuncional ya, que viví solo con mi mamá. Ya mi papá se había ido” **(Cindy)**

“Muy buena, yo era muy feliz con ellos” **(Carla)**

### **Resolución de conflictos entre usted y sus hermanos**

“Conforme fuimos creciendo. Fuimos resolviéndolos. De a quién se pueda defender. Si me pegaban yo pegaba, verdad. Una vez recuerdo, que mi hermano me pegó y me dejó tirada. Entonces él cargaba una cadena de no sé, que. Entonces vine yo y, me subí en una grada. Como él es más alto, que yo: entonces lo estaba ahorcando” **(Cindy)**

“Este... (Risas)... Nos peleábamos y nos pegamos” **(Carla)**

### Categoría No. 3

#### PAUTAS DE CORRECCION UTILIZADAS POR LOS PADRES



La tercera categoría que describimos es **pautas de corrección utilizadas por los padres** se subdivide en:

#### **Pautas de corrección de abuelos a padres**

##### **Corrección a la madre:**

“Mi mamá por lo que yo sé, no llevó buena vida. Mi mamá no tuvo buena vida porque mi abuela la trataba mal, mi abuela la traba mal. Mi abuela para corregir sólo era con palo, les pegaba y no se imagina usted de qué manera, dice mi mamá. Pero la vida de ella dice, que no fue una vida tan tranquila no fue niñez la que ella tuvo, porque trabajó desde pequeña...”. **(Lucrecia)**

“En el caso de mi mamá, Eh... el padre de mi mamá, no tuve la oportunidad de conocerlo; sin embargo si se me dio la oportunidad de conocer a mi abuela. Quien realmente creo, que si educaba bajo régimen muy duro. Ya, que según recuerdo, una vez le pegó a mi mamá: con un leño. Tendría yo 5 o 6 años”  
**(Cindy)**

“No, no nunca pregunté” **(Carla)**

### **Corrección al padre:**

“La forma de corregir a mi papá casi fue similar, con la única diferencia que a él sí le daban estudio porque era hombre; pues mis abuelos le daban estudio. De ahí al corregirlo de la misma manera que nos corrigieron a nosotros. Porque nosotros también vivimos con mis abuelos paternos y que lo trataban a uno que éramos animales y unos burros entonces, esa tampoco creo que es una manera de corregir a un niño”. **(Lucrecia)**

“Eh... por el lado de mi papá no se me dio la oportunidad, Eh... realmente de conocer a mis abuelos”. **(Cindy)**

### **Pautas de corrección de padres hacia usted**

#### **El padre:**

“Él era muy grosero. Él para pegarnos y corregirnos... si él, nos hablaba o nos pedía algo era a gritos. Cuando él nos quería pegar (su cincho era de cuero tenía unas grandes hebillas) un día le ensartó en el hombro el broche de la hebilla a mi hermana y se lo sacó después de que se la ensartó le jaló el cincho y el gran hoyo que le abrió. (...) él nos pegaba, nos dejaba las piernas y la espalda pintas; todo nos dejaba pinto, lo que tuviera fuera un cable o un cincho.  
**(Lucrecia)**

“Nos enseñaban, sin insultarnos. No nos decían malas palabras, eso no les gustaba” **(Carla)**

### **La madre:**

“Mi mamá nos trataba de la misma manera que mi papá (...) Nos ponía a tortear desde pequeñitas de 5 a 6 años tal vez.... Un día que yo no quería tortear me metió las manos entre el comal. La ropa sucia nos la iba revisando ahí en la pita y con los mismos chilangos (decía ella) nos pegaba. Nos pegaba si estaba algún trapo sucio”. **(Lucrecia)**

“Ella, lo que hacía era pegarnos a los dos. Para ponernos en orden. Porque así decía ella: “ninguno de los dos se quedaba riendo” **(Cindy)**

### **¿Fue la mejor forma de corregirla a usted?**

“No es buena forma de corregir, eso no es una buena forma. Porque yo no voy a corregir a mis hijos a golpes, ni a gritos. Eso es algo que ellos traían desde su niñez y ellos lo siguieron haciendo con nosotros y es algo que ellos tenían que dejar, pero no lo hicieron; porque ellos seguían con esa misma mentalidad de que así los criaron y ellos así seguían ¿verdad?”. **(Lucrecia)**

“Bien, pues ellos a veces me pegaban pero así... nos pegaban pero a la vez yo no les contestaba mal. Si no que volvía a seguir lo mismo pues y a veces le duele a uno lo que le hacen ¿verdad? Pero a veces los padres le dan un consejo a uno para que uno también más grande no vaya agarrar otros caminos. Nos aconsejaban”. **(Soledad)**

“Básicamente, puedo comprender, que es parte de lo que tenía que vivir, para cumplir la misión actual. Pero, relativamente perdí el camino. Por los lugares donde yo crecí realmente aprendí mal, es decir, mi mamá trataba de darme lo mejor; enseñarme lo mejor, que podía. Que yo supiera elegir entre el bien y el mal, pero básicamente yo estaba repitiendo lo que yo había observado. Ya que yo viví en los sectores de lo, que le llaman la línea y 17 calle”. **(Cindy)**

“Sí, pero ya después de que se murieron mis papás. Entre los hermanos nos, empezamos a pelear más” **(Carla)**

#### Categoría No. 4

### RELACION DE NOVIAZGO



La cuarta categoría es **relación de noviazgo** la cual se su subdivide en:

#### **¿Cómo inició el noviazgo?**

“La relación de él empezó porque bueno... cuando yo lo conocí a él yo tenía otro novio que ya está muerto, que ya es finado. Pero a Mario, lo conocí porque mi prima estuvo un tiempo aquí. Cuando el novio de mi prima venía aquí, Mario se venía con él y así lo fui conociendo. A los 13 años, no 15 años iba a cumplir cuando yo me hice novia de él y aún era novia del otro. (...) Mario era más cariñoso y que me regalaba cosas y que me escribía cosas. Entonces, a mí me gustaron los detalles. Para un 31 de diciembre me pidió que fuera su novia formalmente porque sólo andábamos así”. **(Lucrecia)**

“Pues... fue una relación de como... mmm un año digo yo. Posiblemente por allí. Durante ese año fue a veces de... bueno con él no fue tanto problema. Pero mis padres no lo querían” **(Soledad)**

“Sí, en el año 86 tuve una relación. Con Armando Hernández, con el cual básicamente procreé 4 hijos, pero fue una relación muy disfuncional muy violenta” **(Cindy)**

“Pues mire lo conocí cuando yo estaba en 4to de magisterio. Yo tenía 16 años y él tenía 31 años. Y ya estaba divorciado y tenía un niño” **(Carla)**

### **¿Cómo era la relación de noviazgo?**

Sólo tres meses duramos siendo novios (...) porque nos hicimos novios en diciembre, enero, febrero ni tres meses porque en marzo cabal el 9 de marzo nos fuimos, nos juntamos cabal un 9 de marzo” **(Lucrecia)**

“Si fue una bonita relación porque si lo conocí un poco a él porque fue un año. La relación era muy buena” **(Soledad)**

“Realmente, fue una relación que ya evaluada, fue muy conflictiva. Ya que desde los primeros tratos empezó a controlar mi vida; a decir, que debía hacer y que no; quienes podían ser mis amigos y quienes no; y como debería hacer las cosas. Y, yo empecé a entregarle el poder, y cedía a lo que él decía” **(Cindy)**

“Pues, de novios no nos peleábamos él, era bien cariñoso conmigo. Hasta cuando quede embarazada. Y me salí del instituto, me apoyó” **(Carla)**

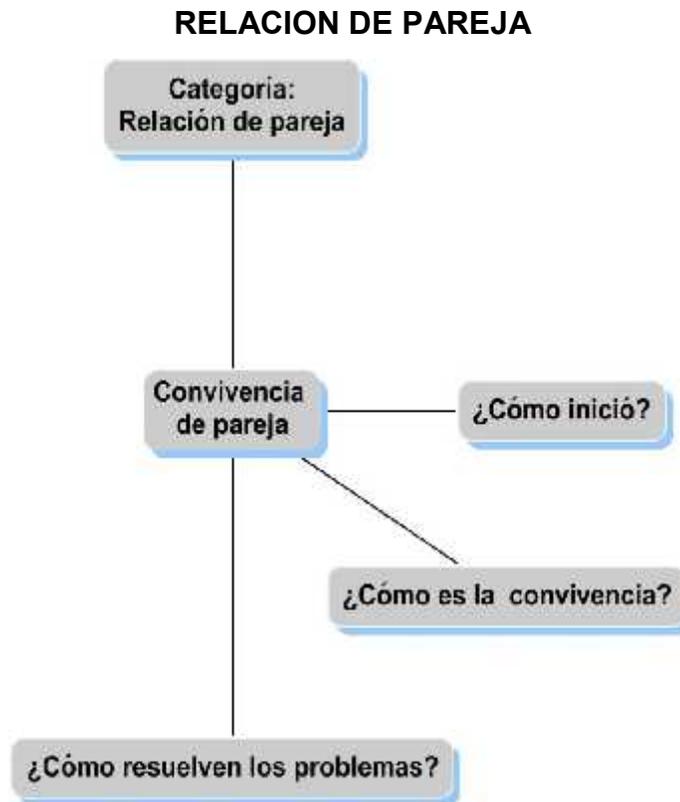
### **¿Cómo solucionaban sus problemas de noviazgo?**

“Bien, tuvimos un problema de que él tenía una novia. Vivió con esa muchacha y se lo llevaron a la cárcel. Porque según decían era de él la muchachita que esperaba”. **(Soledad)**

“Cediendo a lo que él decía” **(Cindy)**

“Este... (Lagrimas), ya cuando cumplí dieciocho, mejor me fui a vivir con él y con su hijo” **(Carla)**

## Categoría No. 5



La quinta categoría es **convivencia de pareja**, de la cual se desprende los siguientes temas:

### **¿Cómo inició la relación de pareja?**

“Mire no fue tanto que nosotros hayamos decidido vivir juntos sino que a mí, el miedo de mi mamá fue el que me llevó a irme con él (...) porque en esa fecha había feria aquí, entonces mi mamá venía para la casa a dormir y yo no me quería venir todavía, entonces yo le dije me voy a quedar jugando. Cuando yo vi ya eran más de las diez de la noche, si yo venía a la casa mi mamá me iba matar a puros pencazos, yo sabía que ella me iba a pegar, saber qué me iba a hacer. Y lo que me llevó a tomar esa decisión fue que pensamos que yo estaba

embarazada, cuanto que yo no estaba embarazada, pero pensábamos así”.

**(Lucrecia)**

“Eh...Las cosas al principio Eh... yo traté de llevar una vida algo mejor dijéramos, cediendo a lo que él decía. Ya que yo quería un hogar. Eh...un hogar funcional aparentemente. Donde hubiera muchas cosas, y donde yo no fuera responsable, de la destrucción del hogar habiendo niños. Pero, no fue posible ya que siempre en un dado momento, por tanto autocontrol y cosas que fueron pasando. La mujer, que realmente no era empezó a surgir: y empezó a volverse violenta” **(Cindy)**

“Bueno... ellos (los padres), no querían, que me fuera con él, porque él ya tenía un divorcio y decían que de plano no iba a funcionar” **(Carla)**

### **¿Cómo es la convivencia de pareja?**

“Pues era muy bonita, lo único fue que él ya no quiso seguir estudiando y ya no sacó tercero básico lo dejó a medias. Yo si saqué tercero básico. El único problema es que mi mamá se metía mucho y no vivíamos con ella sino que con mi suegra, pero ella llegaba a meterse allá. Después regresamos a vivir con mi mamá porque yo ya estaba embarazada y ella quería cuidarme porque ella decía que yo tenía 15 años cuando resulté embarazada”. **(Lucrecia)**

“La relación era muy buena. Pero ahí después de estar viviendo juntos si hubo problemas diferentes. Me casé después de eso que yo me fui con él. Pero ya después, ya cuando teníamos dos niñas. Y ya después empezaron los problemas, más problemas junto a los padres de él, porque no me sabían tratar. Me trataron muy mal y nunca me quisieron pues”. **(Soledad)**

“Eh... básicamente recuerdo, que en los primeros años, por decirlo así hasta 1988, aproximadamente se hacía lo que él decía” **(Cindy)**

“Pues, mire por 5 años fue buena. Ya después si empezaron los problemas. Ya ni mi familia llegaba a vernos: para no hacer más problemas” **(Carla)**

### **¿Cómo resolvían sus problemas de pareja?**

“Mmm ¿Cómo lo resolvíamos? Sólo discutíamos así mira... esto no me gusta o mira esto o mira lo otro nada más de ahí no. Y lo que pasó fue que él, cuando ya nos venimos para acá empezó a trabajar pero a veces tomaba y eso era lo que no me gustaba a mí. Por eso nos peleábamos pero de ahí que tuviéramos conflictos, conflictos no. Pues siempre hemos platicado, nos hemos sentado y le pregunto a él y que me diga qué cosas no le gustan que yo haga, porque si no ¿Cómo nos vamos a entender? Hemos platicado únicamente entre los dos, hemos platicado y los dos nos hacemos ver nuestros errores es lo único”.

#### **(Lucrecia)**

“Ahí sólo Dios nos pudo cambiar porque si ha habido muchos problemas. Ahorita ya hubo un cambio. Lo que hice fue buscar a Dios que fue el único que me pudo cambiar mi vida, porque mi esposo siguió en lo mismo. Él hace como unos dos meses que dejó de tomar tal vez tres meses, pero yo sí busco a Dios para ya no buscar problemas si no para solucionar la situación”. **(Soledad)**

“Ya, que había mucho control, mucho machismo. Y yo, tenía miedo de poder reaccionar, sin embargo, en la medida en que la vida me fue poniendo cosas como para ver si valía y si esto. Empecé yo, a ponerme violenta, o sea, a llevarle la contraria. Después de ser pacífica empecé hacer lo, que se me daba la gana”.

#### **(Cindy)**

“Este... mire, pues primero nos peleábamos. Este... así con insultos. Ya después nos empujábamos y nos peleábamos, o sea, después yo hasta le dije: si seguimos así te voy a matar” **(Carla)**

## Categoría No. 6

### AGRESORA – AGREDIDO (Problemas de pareja)



La sexta categoría es **problemas de pareja**, del cual se desprende los siguientes temas:

#### ¿Qué evento desencadenó la violencia en su hogar?

“Porque él tomaba mucho, empezó a tomar más de lo normal y a mí no me gustaba. Fíjese que yo no peleaba tanto con él porque o sea... yo estaba patoja y no le ponía tanta importancia a que él tomará”.

“Tiene un carácter muy violento que él reacciona de una manera muy violenta y eso a mí no me gusta ¿por qué? porque a mí me trataron así con esa violencia entonces yo le he dicho a él siempre de que no va a tratar a mis hijos así”.

“Yo le encontré... una mañana sonó su teléfono y cuando yo fui a leer era un mensaje de una mujer. (...) Aceptó que sí andaba con ella, me dijo que ya no la

iba a buscar, que lo perdonará y que se iba a dedicar a sus hijos y a mí. Tuvimos problemas por eso”

“Tampoco nos daba dinero”. **(Lucrecia)**

“Porque tomaba y porque él andaba con mujeres y a mí no me parecía o no me daba gasto. Tal vez dejaba de dármelo a mí por dárselo a las mujeres de la calle y eso era lo que a mí no me parecía. Cuando yo a él le decía que no me daba gasto por dárselo a las mujeres de la calle no le parecía que yo se lo dijera, porque él decía que era mentira”. **(Soledad)**

“Había mucho control, mucho machismo. Y yo, tenía miedo de poder reaccionar, sin embargo, en la medida en que la vida me fue poniendo cosas como para ver si valía y si esto... Empecé yo, a ponerme violenta, o sea, a llevarle la contraria. Ya cuando realmente yo, me torne demasiada violenta, y no me dejaba: fue cuando, murió mi hermano, hace 6 años” **(Cindy)**

“Él empezó a decir cosas feas. Él me decía “gorda, fea, tonta...y yo a veces no quería estar con él (sexualmente), pero me obligaba. Cuando empezó a decirme esas cosas, o sea, después cuando empezamos a tener problemas él fue el que primero me pegó. Y ni modo, yo no me iba dejar. Después yo le pegaba, un día hasta intenté matarlo” **(Carla)**

### **¿Quién inicia la violencia de pareja?**

“Yo lo maltrataba casi diario. Por lo que él hacía de no hacer caso que tomaba. Yo me enojaba, como a mí lo que más me encachimbaba (enojaba) era que él se riera porque yo no me estaba riendo pues yo no estaba jugando con él. No me estaba maltratando yo fui la que empecé”. **(Lucrecia)**

“De primero era yo y ya después era él. A veces yo hacía lo posible para que él no llegara a humillarme a mí y a mis hijos; porque mis hijos se asustaban. Yo lo que quería era evitar. Pero fíjese ya después cuando él llegaba a maltratarme yo trataba de no contestarle, pero cuando ya era mucho también no me dejaba que él me maltratara y que me tratará muy mal. Pero ya después era yo la que

empezaba a gritarle y maltratarlo porque ya era mucho lo que él me hacía. \_Ahí ya era yo y nos dábamos los dos pero era muy fuerte la forma en que nos peleábamos. Porque yo tenía ya mucho rencor de que él anduviera con mujeres y tomando en la calle. Entonces yo lo que hacía era esperarlo despierta y cuando llegaba le pegaba con lo que tuviera en la mano para quitarme él enojo que me causaba todo lo que él hacía”. **(Soledad)**

“Pues considero, que Mmmm... a veces podría decirle que yo, pero siempre había algo en lo que él me hacía responsable y entonces yo me defendía”.  
**(Cindy)**

“Este...pues él, era quien empezaba. Pero (Risas) yo no me dejaba”. **(Carla)**

### **¿Cada cuánto se repiten los actos de violencia?**

“Cada quince días o cada mes, cada dos meses pero era bastante” **(Soledad)**

“Mmmm... muy seguido de verdad, creo que no pasaba semana, en la que no hubiera conflicto” **(Cindy)**

“Este... seguido, muy seguido, es decir, que dos veces por semana” **(Carla)**

### **¿Qué sucede durante los actos de violencia?**

“Un día bueno y sano lo empecé a maltratar, no me recuerdo ni porque y agarré un cuchillo sin querer se lo iba a ensartar en la panza”.

“Cuando veía que yo me le iba para encima se ría más, cuando miró que yo agarré el cuchillo entonces sí salió corriendo porque yo le dije que se lo iba a ensartar y que lo iba a matar” **(Lucrecia)**

“Él una vez me tiró tizones, me tiraba tierra, me tiraba ceniza, todo lo que él tenía en la mano. Una vez (mi suegro no se metía ni porque me miraba tirada) me arrastró, me hizo muchos tipos de violencia”.

“Me quebró un brazo, me dejaba golpeada. Bueno de la cara una vez sí... me tiró una olla en la cara; yo sirviéndole la comida y me tiró la olla en la cara y me dejó toda morada”.

“A veces nos agarrábamos a trompadas así con las manos y a veces usábamos algo para darnos como palos o piedras o algo que tuviéramos cerca. Una vez llegó más o menos a la hora de la cena y llegó gritándome y vine yo le aventé la paleta que estaba utilizando y le di en la cabeza. Él siguió gritándome y me le fui encima y lo tiré al suelo y ahí le pegue cachetada y manadas en todo el cuerpo y él también me pegó” **(Soledad)**

“Cuando yo me volví agresiva se perdió totalmente la comunicación. Porque creo que había llegado al límite: ya no estaba dispuesta a nada” **(Cindy)**

“Yo no quería pelear y me aguanté. Pero, el siguió y siguió. Entonces yo pensé que mejor lo mataba y se terminaba todo. Este... la vez que él estaba dormido y que lo intenté matar pero, además, él me había molestado antes. Y otra vez me enojó tanto que me le fui encima con un cuchillo, o sea, que por suerte me agarraron: porque si no lo mato” **(Carla)**

### **¿Qué sucedes después de los actos de violencia?**

“Lo que hacía era reírse y se acostaba en la cama y ahí se quedaba y no se iba. Te me vas y lo que hizo fue acostarse a la par del nene en la cama y no se fue”.

“Nada, él se quedaba callado y lo mejor que hacía era sentarse o mirar que hacía y no me contestaba nada”.

“Lo que hizo fue agarrar su ropa y se fue”. **(Lucrecia)**

“Básicamente, si después de que yo me convertí en violenta. Relativamente siempre intentaba evadir. No, no ya no era mi intención, o sea, no era mi intención hacer tregua. Ya era, por lo tanto, no me molestes no quiero estar cerca” **(Cindy)**

“Este...al principio cuando él me empezó a empujar y a decirme cosas. Él, trataba de contentarme con regalos y promesas. Las cuales yo creía, pues una vez hasta se arrodilló jurando nunca más hacerlo. Pero, cuando yo empecé a defenderme. Ya no me dio regalos, ni me hizo promesas” **(Carla)**

### **¿Cuánto tiempo transcurre para la reconciliación?**

“Horas, porque ya después el viene que lo perdone y que lo perdone. Lo que yo hago es hablar con él calmadamente y hacerle entender y hacerle... que el reaccione pues, que no está bien lo que está haciendo y que si yo actuó así es porque él tiene la culpa no es porque yo quiera”. **(Lucrecia)**

“Pasaba un mes porque a veces si eran muy grande los problemas o a veces menos. Yo trataba de hablarle por mis hijos para que ellos no le agarraran un odio a su padre o contra de mí”. **(Soledad)**

“Pues creo que no llevaba mucho, porque relativamente, siempre en dado momento, se supone que la reconciliación era sexualmente, pero yo no colaboraba verdad: solo la otra parte” **(Cindy)**

“Bueno cuando era él, este... el que provocaba la violencia. Este... creo que la reconciliación era rápida, pues, sólo me traía un regalo o me hacía una promesa. En ese entonces, yo era tan inocente que, sólo hacía esto y nos contentábamos, pero cuando yo comencé a defenderme. El problema fue, en primer lugar, que a mí, no me importaba arreglar rápido las cosas” **(Carla)**

### **¿Cómo ve usted la violencia en el hogar?**

“Mal, está muy mal. Una violencia en el hogar donde haya maltrato de niños, maltrato con la mujer, como con los niños no es buena. Esta mal, muy mal porque no debe de existir eso en los niños verdad. Y ahí sí que las mujeres que se dejan es porque son pendejas. Porque nadie en este mundo puede venir y lo puede tratarlo a uno como quiera, porque uno es un ser humano también. Pero hay mujeres que como dicen “El hombre es el que manda, el hombre es el que...” el hombre puede ser hombre pero tal vez yo tenga más huevos que un hombre en algunos casos”. **(Lucrecia)**

“Pues... la veo muy mal porque en el hogar uno debe de llevarse bien con el esposo y la familia”. **(Soledad)**

“No, no sé qué pasó de los límites, porque si se desbordó demasiado. Porque era demasiado mi enojo. Demasiada la ira que tenía acumulada, o sea, que era una ira congelada: no sólo por mi niñez. O porque unas cosas no salieron como yo quería, o sea, como yo deseaba. Cosas, que se fueron acumulando. Y después los problemas de la relación que se fueron acumulando, es decir, la ira acumulada cuando salió explotó” **(Cindy)**

“No, no jamás, porque mis papás no vivieron así” **(Carla)**

### **¿Su pareja la ha denunciado ante las autoridades?**

“No, él nunca me ha dicho eso. Risa me daría a mí si él me lo diría. (Risas)... si porque una vez le tiré un sartén encima y a pala madre me dijo y salió corriendo, ya era mucho y estaba bueno y sano”. **(Lucrecia)**

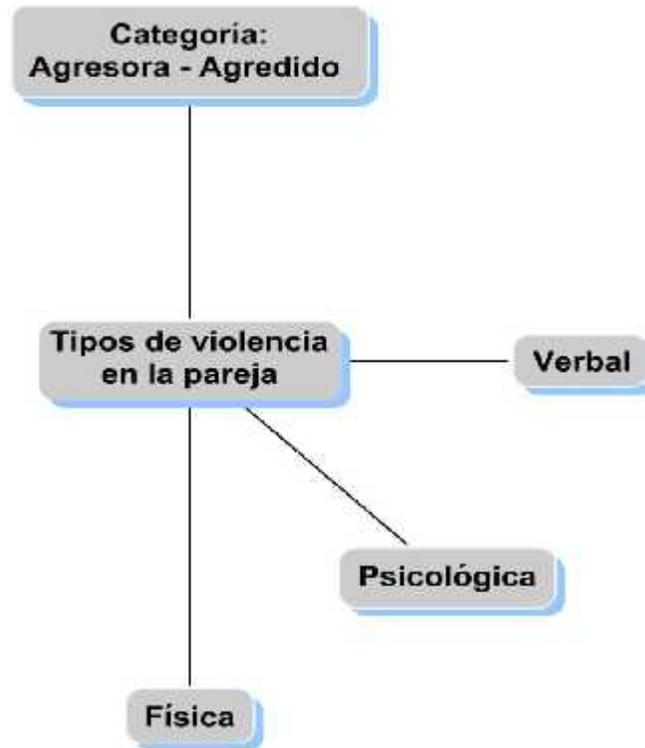
“Sí me denunció y me quisieron haber llevado detenida. Porque el peleaba pero por un aparato de sonido y él creía que al momento de irme yo me lo iba a llevar. Pero por la violencia que le generaba no me denunció nunca y ni yo a él”. **(Soledad)**

“De hecho hay una denuncia que él hizo. Después de la muerte de mi hermano. Ese día yo, estaba muy enojada y Beverli (una de las hijas), hizo algo. Y recuerdo que le pegué, pero yo no sé cómo ellos me miraban. Porque, uno no se mira verdad y según él dijo me veía mal, o sea, buscó ayuda según él dijo. Y fue al Ministerio Público a pedir auxilio, pero ahí lo que hizo fue poner una denuncia”. **(Cindy)**

“(Risas) este...sí de hecho nos separamos por eso mismo, o sea, él me denunció. (Risas) pero yo dije que él era el que me pegaba y me amenazaba, es decir, me creyeron a mí. Luego le prohibieron acercarse a mí, casa” **(Carla)**

## Subcategoría No. 6.1

### TIPOS DE VIOLENCIA EN LA PAREJA



La subcategoría **agresora – agredido (Tipos de violencia en la pareja)** esta subdividida en los siguientes temas:

#### **Violencia verbal hacia la agresora**

“Mis abuelos paternos y que lo trataban a uno que éramos animales y unos burros”

“Mi mamá me dijo que era una burra”

“Me dijo que era una mujer terca” **(Lucrecia)**

“O sea, él me insultaba yo también lo insultaba”. **(Cindy)**

“Me empezó a decir cosas feas. Él me decía “gorda, fea, tonta...”. **(Carla)**

### **Violencia verbal hacia el agredido**

“Él si vos me tratas mal yo te trato mal”

“Le dije que era un burro bien hecho”

“A mí me vale verga con la puta que vos andes”

“Pues me vale madre le digo yo, aguántate y si no te gusta ándate, te aguantas o te vas”

“Le dije te vas a la mierda porque a mi hijo no lo tocas así”

“En que se mantenía de mal humor o que sólo babosadas y que sólo lleno de mierdas le decía yo”

“Pedazo de mierda le dije”

“Le dije que era un gran desgraciado”

“Le dije mira pedazo de porquería”

“Aguántate y si no te gusta ándate, te aguantas o te vas” **(Lucrecia)**

“O sea, él me insultaba yo también lo insultaba”. **(Cindy)**

“Yo lo insultaba, pero sólo cuando él me insultaba” “con insultos” **(Carla)**

### **Violencia psicológica hacia la agresora**

“Yo no lo soporto que él me grite”

“A mí me dio cólera”

“Apareció maltratándome”

“Él ya me había amenazado de quitarme a los niños”

“Me dolió bastante, tenía tristeza, tenía dolor, tenía coraje y no sé, me sentía muy mal y él ahí andaba va detrás, detrás, detrás va de abrazarme. Yo no soy un plato de segunda mesa, le dije”

“Me daba cólera que él se riera de lo que yo le decía”

“Me da coraje que él no haga nada por traer el gasto” **(Lucrecia)**

“Él siguió gritándome”

“Se quedaba tomando y ya empezó a mujerear”

“Me sentía triste, muy triste porque él tomaba mucho y generaba violencia en el hogar”

“Ahora que él sienta el dolor que yo siento” **(Soledad)**

“Él me decía, que yo era la loca y que andaba con mis caseros”

“Él decía que yo andaba con un montón de caseros, yo no los había tenido”.

“Tal vez era golpe emocional, pero básicamente cuando nos discutíamos”

“Me sentía como una cucaracha” (Ella psicológicamente se sentía así).

“Al principio privó toda mi libertad”

“No podía estar fuera de casa. No me podían ir a visitar nadie. Ni amigas ni yo podía ir a visitar”

“Mi matrimonio fue más o menos de encerrarme”

“No podía platicar con los caballeros y a mí me fascina” **(Cindy)**.

“Y, yo a veces no quería estar con él, pero me obligaba” **(Carla)**

### **Violencia psicológica hacia el agresor**

“Te voy a ir a dar el azar de tu vida a tu trabajo” **(Lucrecia)**

“Empezaba a gritarle y maltratarlo porque ya era mucho lo que él me hacía”  
**(Soledad)**

“Creo que fue más una dependencia de él, hacía mí” **(Cindy)**

“Sea, después yo hasta le dije: “si seguimos así te voy a matar”. **(Carla)**

### **Violencia física hacia la agresora**

“Él me metió una manada en el pecho”

“Cuando yo sentí me pescó del pelo y me pega el aventón”

“Me agarra del pescuezo” **(Lucrecia)**

“Nos quiso haber quemado con gasolina”

“Mira me dijo hoy es el día que se mueren me dijo”

“Él una vez me tiro tizones, me tiraba tierra, me tiraba ceniza, todo lo que él tenía en la mano”

“Me quebró un brazo, me dejaba golpeada”

“Me tiró una olla en la cara” **(Soledad)**

“Él, cuando llegó a la casa me pegó. Esta fue la primera vez, que me pegó, pero en ese entonces yo no respondí” **(Cindy)**

“Él fue el que primero me pegó” **(Carla)**

### **Violencia física hacia el agredido**

“Le metí su cuentazo”

“Le metí una manada y le pegué”

“Yo le iba a ensartar un cuchillo”

“Le iba a tirar la plancha”

“Una vez le tiré un sartén encima” **(Lucrecia)**

“Le pegué un palazo también en el brazo”

“Nos agarrábamos a trompadas”

“Yo le aventé la paleta” **(Soledad)**

“Empujones no tanto agresión, sino solo un par de cachetadas en algún momento”

“Cosas, que se fueron acumulando. Y, después los problemas de la relación que se fueron acumulando, es decir, la ira acumulada cuando salió explotó”

“De mi lado puedo decir que si fue aprendida, porque yo vi muchas veces a mi mamá pelearse con mi padrastro, y vi como ella le pegaba y le tiraba las cosas”

**(Cindy)**

“Después yo le pegaba, un día hasta intenté matarlo”

“Ya después nos empujábamos y nos peleábamos”

“Una noche, que él estaba dormido. Yo lo quería matar con una tijera”

“Este...yo sólo me defendía. No me gustaba... (Llanto) porque, uno no se casa para estar peleando ni para tener tantos problemas”

“Si él me pegaba yo le pegaba”

“La vez que él estaba dormido y que lo intenté matar pero, además, él me había molestado antes. Y otra vez me enojó tanto que me le fui encima con un cuchillo, o sea, que por suerte me agarraron: porque si no lo mato” **(Carla)**

## Subcategoría No. 6.2

### RAZONES DE VIOLENCIA HACIA EL HOMBRE



La subcategoría es **Agresora – Agredido (Razones de violencia hacia el hombre)**, de la cual se desprenden los siguientes temas

#### **Celos:**

“Se mantenía de mal humor o que sólo babosadas y que sólo lleno de mierdas le decía yo. Entonces, yo empecé a decir que él tenía otra mujer. ¿Por qué, porque había cambiado tanto? Una mañana sonó su teléfono y cuando yo fui a leer era un mensaje de una mujer. Entonces me dijo que no, que no y que no, que era una mujer terca. Y que ella lo había estado molestando a él y que él le había dicho que tenía hijos y tenía una mujer. Pero otras de las cosas es de que yo no confié en él ¿ya me entiende? Yo tengo duda si él me anda engañando o no”.

**(Lucrecia)**

“Empezó a mujerear. Lo iba a buscar y lo encontraba a veces con otra mujer”.

### **(Soledad)**

“Eh... básicamente desde que, nosotros empezamos nuestra relación. Él empezó a mostrar la inseguridad, que había en él. Y empezó con sus celos. Puedo decir que, fueron unos celos catastróficos. Que la verdad no sé cómo pude aguantarlos: ya que al principio privó toda mi libertad” **(Cindy)**

“Este... creo que sí porque él, se iba después de que teníamos problemas y no decía con quién se iba, es decir, regresaba hasta el otro día. Yo siempre pensé, que él tenía otra mujer y creo que por eso yo tenía más cólera” **(Carla)**

### **Alcohol**

“Porque tomaba y esa ha sido una de las principales causas.

El día que vengas bolo aquí a la casa no te deajo entrar, ni porque agarres a patada la puerta. Le pongo una tranca y ya estuvo.

Bolo era donde él venía a desahogar todo lo que no se animaba a decirme bueno y sano. Salía con el hermano y venía tomado, al otro día yo lo maltrataba, pero lo maltrataba de una manera que no se imagina

¿Bolo? a mí a la chingada bueno y sano reclámame las cosas, entonces por eso fue que surgieron también los problemas por lo del gasto. Porque él no daba gasto como era y como miraba que yo ganaba más”. **(Lucrecia)**

“Pero antes los problemas eran que él salía a trabajar y no iba al trabajo y se quedaba tomando” **(Soledad)**

“Sí las primeras, cuando yo era sumisa, y mi primer hijo tenía 8 meses de edad aproximadamente. Recuerdo que él, estaba tomando con el compadre. Yo le dije: “me quiero ir, me quiero ir” y me fui. Él, cuando llegó a la casa me pegó. Esta fue la primera vez, que me pegó, pero en ese entonces yo no respondí. Porque yo no quería que mi hijo pasaran por lo que yo había pasado: y me quedé” **(Cindy)**

“No, no jamás ya que ni él ni yo tomamos licor” **(Carla)**

### **Aporte económico**

“Pero un día bolo me dijo que yo me creía más que él, porque yo ganaba más.

Sí, porque como él gana poco y yo ganaba más, él a mí no me daba gasto como era. Pero ahora el mayor problema en mi vida es el gasto. Porque él no me da gasto. Porque yo ahora no estoy trabajando. Porque lo económico es lo que nos ha chingado siempre”. **(Lucrecia)**

“Él no me dejaba gasto yo tenía que trabajar para darle de comer a mis hijos. Yo iba a trabajar de lavar ropa o salía a vender producto, ropa que a veces me daban y con eso mismo íbamos comiendo con mis hijos. Lo mejor es seguir trabajando hijas y así como yo les decía a ellas, ellas me escuchaban y ellas me atendían a mí y así seguíamos nuevamente trabajando para ver de dónde teníamos para comer. Pero ni el me daba ni le gustaba que yo buscara la forma como podía solucionar la comida, el gasto de la casa pues”. **(Soledad)**

“Él decía que yo, estaba con él por el dinero, y cuando yo empecé a trabajar y, a ganar. Yo le demostré, que yo no estaba por el dinero, y que yo les podía dar mejores cosas a mis hijos”.

“Eh... al principio él, pero cuando yo comencé a trabajar en el 2004, en adelante creo que los gastos fueron equivalentes, o sea, que aportábamos igual” **(Cindy)**

“Él, pero cuando yo empecé a trabajar, es decir, con lo que me dejaron mis papás yo” **(Carla)**

### **Autoridad hacía el hombre**

“No, como yo le digo a él, ni yo lo mando ni él me manda. Los dos tenemos que estar de acuerdo en algo. Ni él me manda a mí, ni yo lo mando a él y si a mí no me gusta algo, yo se lo digo. Y si a él no le gusta algo, él me lo tiene que decir”.

**(Lucrecia)**

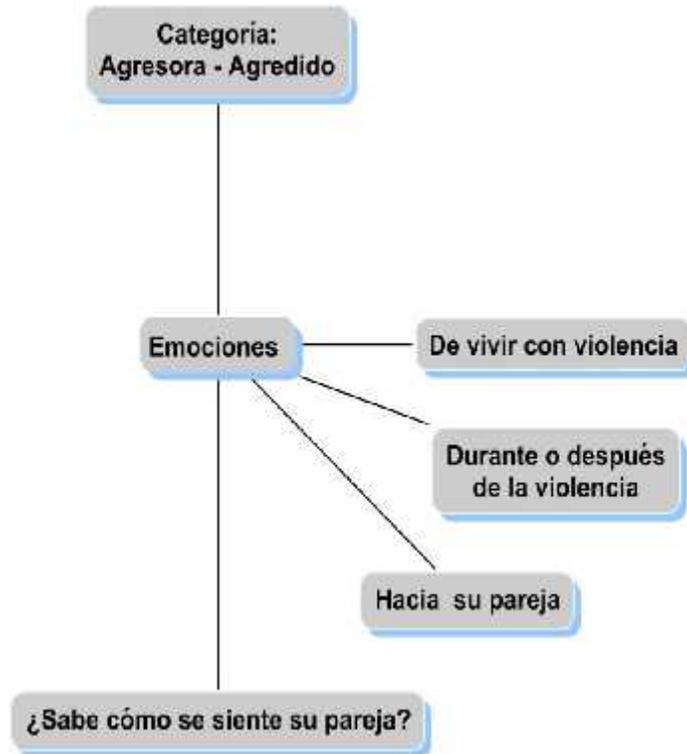
“No, porque es el hombre el que manda en el hogar. Porque Dios así lo dijo. Entonces uno se casó con él porque uno prometió servirle a Dios, verdad. Pero el que manda en la casa es el hombre. No es la mujer”. **(Soledad)**

“Eh... básicamente no, porque él tomaba sus propias dediciones. Realmente No, no nunca fue una dominación total, porque yo creo que fue más una dependencia de él, hacía mí. Pero no lo dominaba, porque él siempre hizo lo que se le daba la gana” **(Cindy)**

“Este... (Risas)... Al principio no, pero cuando yo llegué a pegarle sí, es decir, yo me sentía mejor que él” **(Carla)**

### Subcategoría No. 6.3

#### EMOCIONES



La subcategoría es **Agresora – agredido (emociones)**, de la cual se desprenden los siguientes temas:

#### **Emociones de vivir con violencia**

“Pues las emociones que a mí me ha causado toda esta vida que he llevado con él (porque ya son nueve años) de como yo le digo a él, hemos pasado pobreza, hambre, tristeza y todo. Entonces a mí todo eso me ha causado dolor, incluso a veces de mal humor me mantengo, de mal humor, O sea me siento enojada, me siento molesta. Me he sentido muy frustrada”. **(Lucrecia)**

“Me sentía triste, me desesperaba porque, él cuándo llegaba otro día ya no llevaba dinero. Si no que yo tenía que salir a veces a trabajar para conseguir dinero y eso me ponía triste y a la vez con pena porque yo tenía que darle el

sustento a mis hijos. Triste, muy triste porque me decían... a veces me decía mi hija; mamita por qué no buscamos otras condiciones y yo le decía de la casa no vamos a salir, le decía yo”. **(Soledad)**

“Me sentía como una cucaracha, me sentía utilizada. Quería, huir escapar porque no quería estar ahí: principalmente cuando se llegaban las relaciones sexuales. Era lo que me daba más, más... angustia, más frustración, es decir, no quería estar en esas circunstancias, o sea, que si yo me quedé... hoy estoy clara que fue por mis hijos verdad. Yo aguantaba todo eso por ellos” **(Cindy)**

“Este... bueno (llanto) mal, muy mal. Nadie espera vivir eso, o sea, darles malos ejemplos a los hijos. Este... (llanto), creo todo esto me ha convertido en una mujer amargada, decepcionada y muy agresiva” **(Carla)**

### **Emociones durante o después de la violencia:**

#### **Durante la violencia**

“Cuando yo no me desquitaba de alguna cosa que él me hacía yo me sentía mal, yo me sentía con rencor que yo guardaba también en mi corazón”. **(Soledad)**

“Eh... pues básicamente creo, que en ningún momento me di cuenta como me sentía. Siempre fui educada para ver el bienestar de los demás no el mío... nunca lo vi”. **(Cindy)**

#### **Después de la violencia:**

“Me dolió bastante, tenía tristeza, tenía dolor, tenía coraje y no sé, me sentía muy mal y él ahí andaba va detrás, detrás, detrás va de abrazarme y le dije que era una porquería y que yo no era un plato de segunda mesa y que ya no me tocará más nunca más en su vida y sé que se fuera a vivir con ella, y no se quiso ir. **(Lucrecia)**

“Ah yo me sentí bien, a veces me sentía mal y me arrepentí un poco pero de ahí decía yo: él también me quebró el brazo y ahora que él sienta el dolor que yo siento” **(Soledad)**

“Hasta hoy se cómo fueron pasando las cosas. Eventos que no viví, porque no estaba presente y se grabaron en mí. Básicamente algo, que detonaba era cuando él me decía, que yo era la loca y que andaba con mis caseros. Pues la verdad puedo decir hoy. Que hasta el 2006, yo logré mantener un matrimonio. A pesar de que él decía que yo andaba con un montón de caseros, yo no los había tenido. Ya después del 2006, creo que si fallé, pero creo que fue en un son de venganza; o en un son de escape; o buscando amor, no se” **(Cindy)**

“Este... mal, yo sabía que así no habían sido las cosas, en mí casa, con mis padres” **(Carla)**

### **Emociones hacia su pareja**

“Me da coraje que él no haga nada por traer el gasto. Lo que pasa es que a mí me daba cólera que él se riera de lo que yo le decía y que él no tomará en serio lo que yo le decía”.

“Ese día que yo descubrí que él si tenía la otra mujer y le dije que se fuera, él ya no se fue de la casa, no se quiso ir, no se quiso ir ahí se quedó. (...) yo no lo quería, no quería que estuviera conmigo después de todo eso que yo me enteré, entonces como él se enfermó yo no hacía nada por él. Y esto costó que me pasara, incluso eso yo no lo he olvidado yo se lo he dicho a él muy claro”.

**(Lucrecia)**

“Me sentía triste, porque a veces me sentía mal porque uno estar de enemigo en su casa y los hijos se daban cuenta y odiaban al papá por eso que él mismo me hacía y yo también le hacía. Mi hija grande aún no se siente bien con su papá porque recuerda los malos tratos que nos dio”. **(Soledad)**

### **¿Sabe cómo se siente su pareja?**

“No siempre le da risa, porque a veces como yo le digo la verdad, la verdad duele y enoja, eso le cae mal cuando yo lo maltrato y me dice: no me trates así porque yo no te estoy maltratando. Pues me vale madre le digo yo, aguántate y

si no te gusta ándate, te aguantas o te vas. Aquí no estas amarrado y tampoco la puerta tiene candado, está libre para que te vayas. Si no te gusta cómo te trato que te vaya bien, pero media vez vos no cambias yo tampoco voy a cambiar así de simple y sencillo y él mucho me gritaba”. **(Lucrecia)**

”A la vez mal pero no entendía siempre decía voy a cambiar. Cambiaba ocho días, nos daba dinero, nos daba las cosas que necesitábamos y de ahí nuevamente empezaba igual. Era lo mismo con él, lo mismo, lo mismo”.

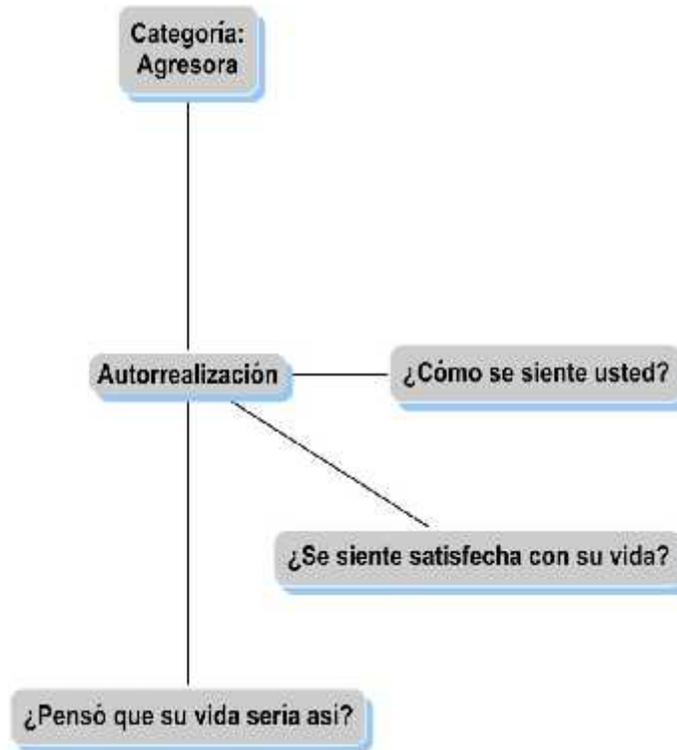
**(Soledad)**

“Pues, de verdad no puedo decir cómo se sentía, no sé cómo se sentía, pues, no estuve en sus zapatos. Pero me imagino que se sentía bien, pues, a él siempre le gustaban las relaciones sexuales, ¿verdad?” **(Cindy)**

“No, no sé, mal me imagino, pues con ésta son dos veces que fracasa en su intento de tener una relación” **(Carla)**

## Categoría No. 7

### AGRESORA



La séptima categoría es **autorrealización**, de la cual se desprenden los siguientes temas:

#### **¿Cómo se siente usted?**

Yo ahora me siento bien. Yo como le cuento nunca me dejé desde que me junté con él. Pero como que cuando me junté con él era muy güira y no sabía nada de la vida. Mucho menos vivir con alguien y ya con hijos. Entonces como que ya después de todo lo que él me ha hecho, como digo yo; los golpes de la vida lo hacen cambiar a uno. Los mismos tratos... como le dije a él si vos me tratas mal yo te trato mal. Si vos me tratas bien yo te trato bien. **(Lucrecia)**

“Eh... pues siempre se recuerda uno de lo que pasó, verdad. Pero digo yo ya aguanté lo que más pasó entre nosotros, verdad. Y ahora que ya estamos

grandes pues yo ya me siento bien y él también porque ya la vida... pues así tenemos que seguir hasta la muerte. Y ahí si hasta que Dios nos lleve”.

**(Soledad)**

“Básicamente, en este momento le puedo decir. Que el proceso está en, que estoy trabajando para poder perdonarme a mí misma. Ya que de alguna forma yo fui la que tomé dediciones, que realmente me hicieron daño, ya que realmente yo pude parar todo eso. Tomando a mis hijos y sacándolos adelante y todo, pero por alguna razón no lo hice. Eh.... por lo que estoy un poco molesta, con migo misma verdad. Porque, relativamente yo puedo verlo, que físicamente yo tenía muchos recursos para sacar a mis hijos adelante, en el nivel de educación, que tiene ellos. Sin tanto daño psicológico, para ellos, como están horita” **(Cindy)**

“Tristeza, rencor, rabia, y mucha cólera” **(Carla)**

**¿Se siente satisfecha con su vida?**

“Ahora con mi vida satisfecha, satisfecha no estoy, porque no lo estoy verdad. Si le doy gracias a Dios por la vida que tengo pues, porque... por los dos hijos que tengo y por el que viene, porque son mis hijos y por las cosas que tengo. No es lo que he querido tener pero si estoy bien. Lo único que a mí me desespera es que a veces no tengo dinero. De ahí satisfecha, satisfecha no lo estoy, hasta lograr muchas cosas más que uno quisiera tener”. **(Lucrecia)**

“Me siento satisfecha con lo que tengo”. **(Soledad)**

“Eh...pues básicamente si me lo pregunta hoy Sí, si me siento satisfecha... Eh...en la medida en que sé, que hice los cambios adecuados. Que no son sólo en benefició mío, sino que para otras personas adicionales. Podría decirlo tal vez de la humanidad completa por darle una idea, o sea, en lo aprendido se, que... (Llanto) en la medida que yo sano sanan los demás” **(Cindy)**

“Este... (Llanto) No, no jamás. No, no era esto lo que yo quería de mi vida, además, tampoco para la vida de mis hijos. Cuando me veo en el espejo me

pongo a llorar, porque me pongo triste. Me veo fea y acabada, es decir, siento que no logré nada. (Llanto...)” **(Carla)**

**¿Pensó que su vida sería así?**

Pues no es todo lo que soñé. La verdad, la verdad los dos hijos que tengo no los planeamos y nos costó aceptar los dos embarazos. **(Lucrecia)**

## 1.1. Análisis del fenómeno estudiado

El modelo Ecológico de Bronfenbrenner, adaptado por Corsi,<sup>35</sup> está conformado por cuatro sistemas. Los sistemas son: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. Cada uno de ellos se incluye dentro del otro y es, de acuerdo con esta teoría, donde el individuo se desarrolla en el transcurso de su vida. En estos sistemas es donde el individuo empieza las relaciones familiares, resuelve sus conflictos y se dan las pautas de corrección”

*“Pues la relación de ellos no fue tan buena... Eran momentos raros los que ellos estaban felices, estábamos contentos, convivíamos o salíamos; eran raros..., de ahí la mayor parte sólo eran pleitos y cada vez bolo”.*

Existe en el relato de las entrevistadas, disfuncionalidad en la relación padre-madre. En esto se refleja una falta de comunicación, falta de compromiso, ausencia de buen ejemplo hacia los hijos. Porque en la familia es donde el individuo desarrolla sus rasgos de personalidad, actitudes y estilos de conducta.

*“Con mi madre realmente yo creo, que toda la vida he vivido con ella. Donde en la relación puedo recordar, a una mamá presente físicamente, pero emocionalmente ausente”*

*“Mi mamá nos trataba de la misma manera que mi papá”*

---

<sup>35</sup> Corsi, Jorge. Una mirada abarcativa sobre la violencia familiar. en violencia familiar. Ed. Paidós. Buenos Aires Argentina 1994 pp. 15-63

Se puede evidenciar que las entrevistadas no mantenían una buena relación con sus padres. Los malos tratos formaban parte importante de la manera de relacionarse con ellos, con ausencia física, ausencia de diálogo. Lo manifestado por las entrevistadas permite observar la configuración de unas mujeres con falta de cariño de padres.

*“Pues mire pues, cuando mi papá tomaba llegaba a pelear por las mujeres que él tenía pero ya al otro día era diferente y ya andaba abrazando y besando a mi mamá, o sea no era una manera de que... mire, buenos y sanos discutían; eran raro cuando discutían buenos y sanos pero no llegaban a golpes ni a nada; pues solamente cuando él estaba bolo era eso”*

*“Nos metíamos (defender a la mamá) y yo lo que hacía era agarrar a mi papá lo abrazaba y lloraba y gritaba y le decía que no le pegará a mi mamá y esa era una manera donde él se detenía. Aunque siempre lo enfrenté desde pequeña según yo me acuerde y lo que mi mamá me cuenta es que yo nunca le tuve miedo de decirle las cosas de frente. Si yo sentía decirle algo se lo decía aunque así él me fuera a pegar, yo se lo decía”.*

La resolución de conflictos entre los padres y las entrevistadas se ve afectada por la falta de comunicación en la familia. Los golpes y la violencia verbal es el mecanismo que se utiliza como vía de solución de los problemas. Solamente una de las cuatro entrevistadas narra que sus padres la corregían con castigos o hablándole, por ejemplo:

*“Pues... ella era muy cariñosa y, yo la quería mucho. Siempre sólo nos hablaba, no nos castigaba”*

*“Él a veces me castigaba, pero yo tenía la culpa, cuando me portaba mal”*

Las pautas de corrección en la familia vienen de generación en generación. Pero lo que más persiste son los malos patrones de crianza, en los que, sólo por medio de golpes se pretende educar a los hijos.

*“Mi abuela para corregir sólo era con palo, les pegaba”*

*“Él era muy grosero. Él para pegarnos y corregirnos... si él, nos hablaba o nos pedía algo era a gritos”*

La vida de las entrevistadas transcurrió en medio de violencia verbal, física y psicológica a excepción de una de las cuatro. Este caso es la única experiencia que nos muestra que tanto en la vida de sus padres como en la de ella no hubo ningún tipo de violencia.

*“La relación de él empezó porque bueno... cuando yo lo conocí a él yo tenía otro novio (...) 15 años iba a cumplir cuando yo me hice novia de él y aún era novia del otro. (...) Mario era más cariñoso y que me regalaba cosas y que me escribía cosas. Entonces, a mí me gustaron los detalles”*

*“Pues... fue una relación de como... mmm un año digo yo. Posiblemente por allí. Durante ese año fue a veces de... bueno con él no fue tanto problema. Pero mis padres no lo querían”*

*“(...) fue una relación muy disfuncional muy violenta”*

*“(...) Yo tenía 16 años y él tenía 31 años. Y ya estaba divorciado y tenía un niño”*

En la relación de noviazgo se puede evidenciar que dos de las entrevistadas eran menores de edad cuando iniciaron la relación. La primera entrevistada dice que le gustaron los detalles. La segunda que los padres no querían al novio. La tercera evidencia que desde el inicio la relación fue violenta y la última nos narra que su novio casi le duplicaba su edad. Esta situación, si bien no es necesariamente negativa, a partir de la corta edad de la entrevistada, podría suponer una fuerte influencia y poder del hombre sobre ella.

*“Mire no fue tanto que nosotros hayamos decidido vivir juntos sino que a mí, el miedo de mi mamá fue el que me llevó a irme con él (...) porque en esa fecha había feria aquí, y le dije me voy a quedar jugando. Cuando yo vi ya eran más de las diez de la noche, si yo venía a la casa mi mamá me iba matar a pueros pencazos, yo sabía que ella me iba a pegar, saber qué me iba a hacer”*

*“Bueno... ellos (mis padres), no querían, que me fuera con él, porque él ya tenía un divorcio y decían que de plano no iba a funcionar”*

En el inicio de la relación de pareja las entrevistadas nos narran que la familia está involucrada en las decisiones de la elección de novio y por lo tanto en la decisión de vivir como pareja.

*“Pues era muy bonita (la relación). El único problema es que mi mamá se metía”*

*“La relación era muy buena. Pero ahí después de estar viviendo juntos sí hubo problemas diferentes. Y ya después empezaron los problemas, más problemas junto a los padres de él, porque no me sabían tratar (comunicación inadecuada)”*

*“se hacía lo que él decía”*

*“Pues, mire por 5 años fue buena. Ya después si empezaron los problemas. Ya ni mi familia llegaba a vernos: para no hacer más problemas”*

En los relatos de las entrevistadas se puede observar que una de ellas empezó a vivir episodios de violencia a partir de la relación de noviazgo. La violencia en la relación de pareja (en diferentes manifestaciones) se puede detectar en la vivencia de las cuatro entrevistadas

Rojas<sup>36</sup>, nos aclara que desde el inicio de la vida cotidiana marital van existiendo varios tipos de conflictos. El manejo inadecuado de estos conflictos por medio de la violencia física y emocional se encuentra amarrado sólidamente desde el inicio de la relación marital. Sin embargo, del paso de una etapa a otra, ninguno de los dos miembros hace explícito sus sentimientos frente a los cambios. Por el contrario cada uno de los miembros los enmascara según sus expectativas lo cual lleva a que no se manejen de manera sana los conflictos que van surgiendo. En el transcurso de la vida marital, los límites se van volviendo menos claros y aparece la violencia conyugal.

---

<sup>36</sup> Rojas, M. En Agresión de hombres, defensa de mujer: Una aproximación a la violencia conyugal y la justicia en el mundo Revista historia social y de las mentalidades (1999); p. 89.

*“Mmm ¿Cómo lo resolvíamos? Sólo discutíamos así mira... esto no me gusta o mira esto o mira lo otro nada más de ahí no. Y lo que pasó fue que él, cuando ya nos venimos para acá empezó a trabajar pero a veces tomaba y eso era lo que no me gustaba a mí. Por eso nos peleábamos”*

*“Ahí sólo Dios nos pudo cambiar porque sí ha habido muchos problemas. Él hace como unos dos meses que dejó de tomar tal vez tres meses” “Había mucho control, mucho machismo”*

*“Este... mire, pues primero nos peleábamos. Este... así con insultos. Ya después nos empujábamos y nos peleábamos”*

En la vida de las entrevistadas se presenta la violencia tanto en el noviazgo como en la vida marital. Esta problemática muestra una imposibilidad de establecer una comunicación adecuada.

Los tipos de violencia que más se evidencian tanto en la agresora como en el agredido son: violencia verbal, psicológica y física.

En la violencia verbal podemos identificar frases como:

*“Pues me vale madre, lo digo yo, aguántate y si no te gusta ándate, te aguantas o te vas”*

*“Me empezó a decir cosas feas. Él me decía: gorda, fea, tonta...”*

*“Le dije mira pedazo de porquería”*

*“Me dijo que era una mujer terca”*

Estas frases afectan la integridad de la persona, le causa inseguridad en sus habilidades. También lleva un objetivo de menospreciar el valor que tiene el agredido en su calidad de ser humano. Además viola los derechos individuales y afecta la psique de la persona. Recuperarse de esas lastimaduras lleva mucho tiempo.

La violencia psicológica es una de las más fuertes porque ésta lleva el objetivo de destruir las emociones y la autoestima, haciendo que la persona agredida dude de su propia realidad y limite sus recursos para sobrevivir.

*“Yo no lo soporto que él me grite”*

*“Él ya me había amenazado de quitarme a los niños”*

*“Te voy a ir a dar el azar de tu vida a tu trabajo”*

*“No podía estar fuera de casa. No me podían ir a visitar nadie. Ni amigas ni yo podía ir a visitar”*

Se supone que la persona que está más cerca en la relación de pareja es quien debe brindarle confianza y respeto, sin embargo, en el caso de la agresión de pareja quien ejerce este tipo de violencia es, precisamente el ser más cercano emocionalmente, lo cual agrava los efectos de la agresión.

La violencia física es uno de los actos que más se evidencia en las narraciones de las cuatro entrevistadas:

*“Él me metió una manada en el pecho”*

*“Él una vez me tiró tizones, me tiraba tierra, me tiraba ceniza, todo lo que él tenía en la mano”*

*“le tiré un sartén encima”*

*“Nos agarrábamos a trompadas”*

Cuando se empieza a invadir el espacio físico de la otra persona ya se está ejerciendo violencia física y un siguiente paso más grave ocurre cuando ya se ejecuta la violencia sobre el propio cuerpo de la víctima.

Todos los tipos de violencia se pueden evidenciar en los relatos de las entrevistadas. Tanto el agredido como la agresora lo viven en sus hogares y la violencia se da en ambas direcciones.

La teoría de Leonor Walker<sup>37</sup>, psicóloga estadounidense experta en violencia doméstica, ha identificado un ciclo que se reproduce en los casos de violencia doméstica. Según ella las víctimas de violencia familiar no son agredidas todo el tiempo ni de la misma manera, sino que existen fases para la agresión, que tienen variada duración y diferentes manifestaciones. Este proceso es el llamado ciclo de la violencia.

*“Yo lo maltrataba casi diario, me enojaba, como a mí lo que más me encachimbaba (enojaba) era que él se riera”*

*“De primero era yo y ya después era él, (...) después cuando él llegaba a maltratarme yo trataba de no contestarle, pero cuando ya era mucho también no me dejaba”*

---

<sup>37</sup> Walker, L. Survivor Therapy - Clinical and intervention. Ed. Work book, Denver: Endolor communications; 1996. p.53

*“A veces podría decirle que yo”*

*“Este...pues él, era quien empezaba. Pero (Risas)... yo no me dejaba”*

Ferreira<sup>38</sup>, plantea que la violencia conyugal puede surgir desde cualquiera de los miembros de la pareja y puede ser expresada de diferentes formas. En estos casos se evidencia la violencia cruzada, en donde ambos cónyuges se agreden mutuamente y finalmente la violencia ejercida hacia el varón por parte de su pareja.

La acumulación de tensión se puede dar por diferentes motivos dentro de la relación de pareja. La agresora reacciona contra la víctima insultándola y acusándola.

*“Un día bueno y sano (no ebrio) lo empecé a maltratar, no me recuerdo ni porque y agarré un cuchillo sin querer se lo iba a ensartar en la panza”*

*“Él siguió gritándome y me le fui encima y lo tiré al suelo y ahí le pegué cachetadas y manadas”*

La acumulación de la tensión genera una reacción y esta explota de diversas maneras como se puede leer en los párrafos de las entrevistas. Luego de la agresión sigue la justificación durante la cual, el agresor racionaliza los problemas a su manera a la vez que justifica la violencia ejercida.

---

<sup>38</sup> Ferreira, A. La mujer maltratada. Ed. sudamericana. Buenos Aires Argentina 1994. p17

*“cuando yo me volví agresiva se perdió totalmente la comunicación. Porque creo que había llegado al límite: ya no estaba dispuesta a nada”*

*“Si yo actuó así es porque él tiene la culpa no es porque yo quiera”*

*“Promesas las cuales yo creía, pues una vez hasta se arrodilló jurando nunca más hacerlo”*

Cuando se ha establecido el paso de la justificación, tanto el agresor como la víctima intentan continuar la relación normalmente fingiendo que todo está bien. Sin embargo, si no se abordan adecuadamente los problemas que tiene la pareja, continuará un nuevo ciclo de violencia.

*“Horas, porque ya después el viene que lo perdone y que lo perdone”*

*“Pasaba un mes porque a veces si eran muy grande los problemas o a veces menos”*

*“Pues creo que no llevaba mucho”*

*“Bueno cuando era él, este... el que provocaba la violencia. Este... creo que la reconciliación era rápida, pues, sólo me traía un regalo o me hacía una promesa”*

En el nuevo ciclo de la violencia si los problemas no entran en una fase de solución la situación solamente empeorará. En este último ciclo los períodos pueden tener una duración corta o larga. Pero en la medida que continúe el

patrón, la violencia tendrá la tendencia a aumentar así como la gravedad de los ataques.

Cuando se les preguntó a las entrevistadas si su pareja les ha dicho que las va a denunciar ante las autoridades ellas respondieron:

*“(Risas)... este...sí de hecho nos separamos por eso mismo, o sea, él me denunció. (Risas)... pero yo dije que él era el que me pegaba y me amenazaba, es decir, me creyeron a mí. Luego le prohibieron acercarse a mí casa”*

*“No, él nunca me ha dicho eso. Risa me daría a mí si él me lo diría. (Risas)...*

*“Sí me denunció y me quisieron haber llevado detenida. Porque él peleaba pero por un aparato de sonido y él creía que al momento de irme yo me lo iba a llevar. Pero por la violencia que le generaba no me denunció nunca y ni yo a él”*

*“De hecho hay una denuncia que él hizo. Ese día yo estaba muy enojada y Beverli (una de mis hijas), hizo algo. Y recuerdo que le pegué, y según él dijo me veía mal, o sea, buscó ayuda según él dijo. Y fue al Ministerio Público a pedir auxilio, pero ahí lo que hizo fue poner una denuncia”*

Analizando las respuestas de las entrevistadas se puede evidenciar que uno de cuatro de los esposos de estas mujeres denunció a su pareja. Sin embargo, ella mintió en su declaración, logrando que la situación que le podía ser adversa, se revirtiera en contra de su pareja cuando dijo que era él quien la agredía.

Lo que se constata con esta situación es que la autoridad no entiende o no reconoce que los hombres también pueden ser víctimas de agresión por parte de sus parejas. Esto se debe a la visión machista que impera en nuestra sociedad donde se cree que sólo la mujer puede ser víctima de violencia. También pone de manifiesto que, en ocasiones, las mujeres, lejos de ser víctimas de ese machismo se pueden valer de él para sacar ventaja.

Dos de los esposos se atrevieron a denunciar a su pareja, pero no por el problema principal de la violencia ejercida hacia ellos, sino por otro tipo de problema. Se puede deducir que las autoridades no creyeran en ellos como pasa con el primer caso. Y la última entrevistada que indica que su esposo nunca le ha amenazado con denunciarla y que si lo hiciera hasta risa le provocaría. Lo que confirma lo afirmado en líneas arriba acerca de que el machismo se puede revertir en favor de las mujeres, justamente por lo incongruente que le puede resultar a las autoridades que sea la mujer la agresora. Es decir, para el hombre el hecho de quejarse ante las autoridades de los abusos de que es víctima por su pareja puede ser motivo de risa, de burla, de menos valía, etc. Todo ello se puede constituir en un elemento disuasivo para interponer una denuncia.

En la relación de pareja se encuentran diversas razones para generar violencia hacia el hombre.

Las entrevistadas dieron a conocer que los celos es una de las razones de la violencia hacia el hombre. Los celos provocan una alteración emocional que conlleva al individuo a generar conductas comprobatorias inapropiadas con el objetivo de controlar a la otra persona<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> Echeburúa, E. y Montalvo, J. Celos en la pareja: Una emoción destructiva. 1ª ed. Ed.Ariel, S.A. Barcelona 2001. p 84

*“Se mantenía de mal humor o que sólo babosadas. Entonces, yo empecé a decir que él tenía otra mujer. Una mañana sonó su teléfono y cuando yo fui a leer era un mensaje de una mujer. Pero otras de las cosas es de que yo no confié en él ¿ya me entiende? Yo tengo duda si él me anda engañando o no”*

*“Empezó a mujerear. Lo iba a buscar y lo encontraba a veces con otra mujer”*

*“Yo siempre pensé, que él tenía otra mujer y creo que por eso yo tenía más cólera”*

*“Él empezó a mostrar la inseguridad, que había en él. Y empezó con sus celos. Puedo decir que, fueron unos celos catastróficos”*

Es de suma importancia señalar que dos de las cuatro mujeres entrevistadas pudieron comprobar que la pareja les era infiel y por lo mismo se desencadenó en ellas inseguridad, confusión y ésta se descargó en agresividad y violencia. Una de las mujeres entrevistadas de las dos restantes mantuvo celos delirantes porque nunca pudo comprobar que su pareja le era infiel. Y en el caso de la última de ellas es la pareja quien también mantiene celos delirantes hacia ella porque él nunca pudo comprobar una causa justificada a los mismos, según indica la entrevistada.

La ingesta de alcohol por parte de la pareja de las entrevistadas provoca problemas en la relación de pareja.

*“Porque tomaba y esa ha sido una de las principales causas de nuestros problema”*

*“se quedaba tomando”*

*“Recuerdo que él estaba tomando con el compadre. Yo le dije: “me quiero ir, me quiero ir” y me fui. Él, cuando llegó a la casa me pegó”*

*“No, no, jamás, ya que ni él ni yo tomamos licor”*

En los relatos de las entrevistadas se puede observar que no consumían bebidas alcohólicas, eran las parejas que al tomar licor y bajos sus efectos llegaban al hogar provocando problemas y estos problemas los conducían a la violencia. O las mismas mujeres los esperaban despiertas para reclamar por qué llegaba tomado. Sólo una de las entrevistadas nos relata que tanto ella como su pareja no ingerían bebidas alcohólicas.

*“Pero un día, bolo, me dijo que yo me creía más que él (se sentía superior), porque yo ganaba más. Sí, porque como él gana poco y yo ganaba más, él a mí no me daba gasto como era. Pero ahora el mayor problema en mi vida es el gasto. Porque él no me da gasto. Porque yo ahora no estoy trabajando. Porque lo económico es lo que nos ha chingado siempre”*

En la pareja donde ambos trabajan, el dinero puede acarrear consecuencias de rivalidad. El aporte económico atrae conflictos porque la pareja disputa acerca de quién es mejor o más hábil en función de ganar más dinero. Como se puede observar en las declaraciones de entrevistas a una de ellas el esposo le recrimina que ella se siente superior a él porque ella tiene mayor ingreso económico. En otra narración nos percatamos que la pareja le decía a la entrevistada que ella estaba con él por el dinero. Él estaba ejerciendo poder

sobre ella haciéndole ver eso. La siguiente narración indica que ella tenía que trabajar a como diera lugar para darle de comer a sus hijos.

Se puede ver que las parejas de las mujeres entrevistadas no viven o vivían solventes en el aspecto económico.

Según Dutton y Golant,<sup>40</sup> el abuso de poder que se genera en el hogar da pie a la violencia y, generalmente, es más fuerte y con más recursos quien la ejecuta. El individuo con más poder trata de controlar a su pareja, a la que ve vulnerable e indefensa, y desahoga en ella sus frustraciones cotidianas.

*“No, como yo le digo a él, ni yo lo mando ni él me manda”*

*“No, porque es el hombre el que manda en el hogar. Porque Dios así lo dijo. Pero el que manda en la casa es el hombre. No es la mujer”*

*“Eh... básicamente no, porque él tomaba sus propias dediciones. Realmente No, no, nunca fue una dominación total, porque yo creo que fue más una dependencia de él, hacía mí (él dependía de ella). Pero no lo dominaba, porque él siempre hizo lo que se le daba la gana”*

*“Este... (Risas)... Al principio no, pero cuando yo llegué a pegarle sí, es decir, yo me sentía mejor que él”*

El concepto de poder está presente en la vida social y en las interacciones grupales de los humanos. Sin embargo, las mujeres entrevistadas manejan autoridad sobre sus maridos pero aún no se han percatado de ello. Ellas dicen

---

<sup>40</sup> Dutton y Golant. El golpeador. Ed. Siglo XXI. Madrid, España.1997. citado por: Echeburúa, F. y Montalvo. En Tratado de psicología fórnense; violencia de pareja. Buenos Aires Argentina. Ed. Paidós 2002 p.23

que ellos se mandan solos y toman sus propias decisiones, pero se puede detectar que no es así. La violencia que ellas ejercen sobre ellos es un mecanismo para controlar y ejercer autoridad.

El vivir en una relación de violencia genera muchas emociones que pueden ser negativas para la convivencia en pareja y si éstas no son tratadas adecuadamente la relación se deteriorará al pasar del tiempo.

*“Pues las emociones que a mí me ha causado toda esta vida que he llevado con él (porque ya son nueve años) de como yo le digo a él, hemos pasado pobreza, hambre, tristeza y todo. Entonces a mí todo eso me ha causado dolor, incluso a veces de mal humor me mantengo, de mal humor, O sea me siento enojada, me siento molesta. Me he sentido muy frustrada”*

Las emociones que narraron las mujeres durante la violencia son:

*“Cuando yo no me desquitaba de alguna cosa que él me hacía yo me sentía mal, yo me sentía con rencor, rencor que yo guardaba también en mi corazón”*

Después de haber pasado algún evento de violencia las mujeres narraron:

*“Me dolió bastante, tenía tristeza, tenía dolor, tenía coraje y no sé, me sentía muy mal y él ahí andaba va detrás, detrás, detrás va de abrazarme y le dije que era una porquería y que yo no era un plato de segunda mesa y que ya no me tocará más, nunca más en su vida y que se fuera a vivir con ella, y no se quiso ir”*

Respecto a las emociones se les preguntó a las mujeres si sabe cómo se siente su pareja

*“No, a él siempre le da risa”*

*“A la vez mal pero no entendía, siempre decía: voy a cambiar. Cambiaba ocho días y de ahí nuevamente empezaba igual”*

*“Pero me imagino que se sentía bien, pues, a él siempre le gustaban las relaciones sexuales”*

*“No, no sé, mal me imagino, pues con ésta son dos veces que fracasa en su intento de tener una relación”*

Las mujeres entrevistadas por lo que narran se puede deducir que no conocen realmente las emociones de su pareja y las que ya viven separadas de su pareja nunca conocieron esas emociones.

Las mujeres entrevistadas han sido agredidas y agresoras. Respecto a su autorrealización se les preguntó ¿se siente satisfecha con su vida?

*“Ahora con mi vida, ... satisfecha, satisfecha no estoy, porque no lo estoy, ¿verdad? Sí le doy gracias a Dios por la vida que tengo pues, porque... por los dos hijos que tengo y por el que viene, porque son mis hijos y por las cosas que tengo. No es lo que he querido tener pero sí estoy bien. Lo único que a mí me desespera es que a veces no tengo dinero. De ahí satisfecha, satisfecha no lo estoy, hasta lograr muchas cosas más, que uno quisiera tener”*

*“Eh... pues siempre se recuerda uno de lo que pasó, ¿verdad? Pero digo yo ya aguanté lo que más pasó entre nosotros, ¿verdad? y ahora que ya estamos grandes pues yo ya me siento bien... pues así tenemos que seguir hasta la muerte. Y ahí sí hasta que Dios nos lleve”*

*“Eh...pues básicamente si me lo pregunta hoy, sí, sí me siento satisfecha... Eh...en la medida en que sé que hice los cambios adecuados. Que no son sólo en beneficio mío, sino que para otras personas adicionales... (Llanto) en la medida que yo sano, sanan los demás”*

*“Este... (Llanto) No, no, jamás. No, no era esto lo que yo quería de mi vida, además, tampoco para la vida de mis hijos. Cuando me veo en el espejo me pongo a llorar, porque me pongo triste. Me veo fea y acabada, es decir, siento que no logré nada. (Llanto...)”*

La autorrealización consiste en desarrollar todo nuestro potencial y llegar a hacer uno mismo en plenitud. La autorrealización es distinta y única en cada ser humano. Se Puede decir que tres de las cuatro mujeres entrevistadas no han logrado su autorrealización y viven en búsqueda de ello. Nos narra una de las mujeres que ahora sí se encuentra satisfecha con su vida por los cambios adecuados que realizó en su vida.

## CAPITULO IV

### 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1. CONCLUSIONES

- La vida de los padres de las mujeres entrevistadas transcurrieron en medio de patrones de crianza incorrectos. Donde la forma de solucionar los problemas era haciendo uso de violencia. A su vez, los padres de las entrevistadas reprodujeron los mismos patrones de crianza en el hogar. Solamente una de las mujeres entrevistadas refirió nunca haber sido víctima de acciones de ese tipo de parte de ningún miembro de su familia.
- En la relación de noviazgo de las entrevistadas se pudo constatar que las situaciones de inicio de la relación cambiaron radicalmente luego de formalizar esa relación con su pareja. Hay una coincidencia marcada en cuanto a formalizar la relación siendo aún muy jóvenes ellas.
- Un embarazo prematuro, sin desearlo ni planificarlo permitió que perdieran una parte importante de la poca autonomía e independencia en el manejo de sus vidas, pasando a depender económica y emocionalmente del hombre que les acompañaba. Ellos por su parte, ejercieron una fuerte influencia en sus decisiones manejando altas cuotas de poder en el matrimonio y acentuándolo con violencia.
- El consumo de alcohol por parte de los hombres, desencadenó en las mujeres entrevistadas emociones inconvenientes para la sana convivencia como los celos que se agravaban por la infidelidad de su pareja. El aporte económico al hogar disminuyó, según relatan las entrevistadas, como

consecuencia directa de esa actitud alcohólica e infiel. Las mujeres entrevistadas sumaron a su desencanto angustia por la búsqueda de la manutención necesaria para la subsistencia de ella y de sus hijos.

- Aunque las mujeres no consumían bebidas alcohólicas, el comportamiento de alcoholismo e infidelidad desencadenó en ellas, reclamos hacia los hombres que cada vez fue más acompañada con acciones de violencia física, psicológica y verbalmente. No obstante eso, los hombres también se sumaban a la violencia desatada y también agredían a su pareja. Sólo una de las mujeres afirmó que su pareja no ingería alcohol, pese a lo cual los problemas en su hogar fueron recurrentes como en los otros casos.
- Al inicio de la relación de la convivencia marital, según narran las mujeres, se consideraban inocentes o muy ingenuas y como consecuencia permitían que los hombres las agredieran. Esto sucedió hasta un punto que una acción instintiva de defensa reaccionaron violentamente contra su pareja. A partir de ahí, continuaron con agresividad en los momentos en que se sentían, a su vez, agredidas.
- Las mujeres tienen autoridad o la tuvieron sobre sus parejas aunque ellas no lo consideran así. No obstante esas consideraciones, el hecho de asumir, en buena medida, la conducción de la marcha del hogar, le fueron confiriendo el dominio en la relación llegando, en cierto momento a fijar las reglas de convivencia.
- Toda esta situación de violencia y desamparo (según sus consideraciones), han configurado en su vida un alto sentimiento de tristeza, de mucho dolor, con frecuencia se encuentran malhumoradas (se siente como cucaracha, según la expresión de una de ellas). Consideran haber sido utilizadas lo que

genera amargura y mucha decepción. Ninguna de ellas aseveró que esa haya sido la vida que soñaron, por el contrario no se sienten satisfechas de lo alcanzado y creen que eso les ha marcado sus vidas.

- Está claro que el machismo imperante en la sociedad en la que se desenvuelven las entrevistadas corre, en alguna medida, a su favor. Es decir, los hombres agredidos no se sienten protegidos por la ley y han renunciado a hacer denuncias de la agresión de que son objetos. Ellas son conscientes de ello y tomaron provecho de la situación. En uno de los casos, la simple negación de los hechos que le imputaban a una de las mujeres fue suficiente para descartar por parte de las autoridades la única denuncia interpuesta.

## 4.2. RECOMENDACIONES

- El tema objeto de esta tesis ha sido muy poco estudiado a nivel descriptivo en Guatemala. Consideremos, entonces, que sería de mucha utilidad que las instituciones que trabajan alrededor del tema de la violencia contra la pareja, hagan estudios más profundos sobre el mismo. Esto permitiría conocer más el fenómeno, poderlo comprender y así verificar que también existe la violencia de la mujer hacia el hombre.
- Es urgente que exista un centro de atención a la víctima y victimaria para que ambas partes puedan ser apoyadas en la búsqueda de solución a sus problemas. Porque todos los miembros del hogar sufren viviendo en un entorno en el que impera la violencia en sus relaciones. Aunque no estuvo presente en el estudio, no es difícil colegir que los hijos de esos hogares sufrirán las consecuencias de esas acciones y, seguramente, como sucedió con las entrevistadas, reproducirán los patrones de crianza con los que ellas fueron formadas.
- En este escenario de violencia en el hogar, hay que reconocer que los hombres agredidos también son víctimas de la violación a sus derechos. Es urgente que se tome consciencia de ello y se le dé la dimensión que merece la problemática. Es importante que las autoridades capaciten y sensibilicen a los empleados encargados de relacionarse con las personas involucradas para que brinden la atención que por ley están obligados a dar sin distinción de género, de tal manera que las denuncias que hagan los hombres agredidos tengan su curso normal y puedan ser resarcidos en sus derechos si se comprueba la denuncia que interponga.

- Consideramos de suma importancia que las autoridades educativas del país pongan atención y realicen los estudios pertinentes a efecto de identificar y darle el tratamiento respectivo a los niños y niñas que se desarrollan en hogares en los que los patrones de crianza tienen a la violencia como forma fundamental de la solución de problemas. Una atención en esa dirección puede cortar desde temprana edad en los niños y niñas, el círculo vicioso y reproductivo de la violencia en el hogar, intentando alcanzar de esa manera formas de convivencia en armonía y paz.

## BIBLIOGRAFIA

1. Balcázar, P. Investigación cualitativa. 1ª ed. Ed. UAFM. Toluca México. 2005. 238 pp.
2. Baró, M. Acción e Ideología. 4ª ed. Ed. Talleres gráficos UCA. San Salvador, El Salvador. 1990; 459 pp.
3. Babbie, E. fundamentos de investigación social; Ed. Centage Learning. México; 2000. 473 pp.
4. Campuzano, M. El poder y sus conflictos en la pareja humana. Revista subjetividad y cultura. 2000. No 15, 56-62.
5. Corsi, J. Una mirada abarcativa sobre la violencia familiares. Paidos. Buenos Aires Argentina 1994.
6. Dahlker, R. Nuevos caminos para sanar. Ed. Robin Book Barcelona España; 2008. 320 pp.
7. Dicarpio, N. Teorías de la personalidad. 2ª ed. Ed. Mc Graw- HiLL; Mexico, S.A. de C.V. 1989. 559 pp.
8. Echeberúa, E. Y Montalmo Tratado de psicología fórrense; violencia de pareja. Ed. Paidos. Buenos Aires Argentina.2002 213 pp.
9. Echeberúa, E. Y Montalvo. Celos en la pareja: Una emoción destructiva. 1ª ed. Ed. Ariel, S.A. Barcelona 2001.
10. Echeberúa, E. Y. Montalvo. Manual de violencia familiar. Ed. Siglo XXI Madrid España 1998. 228 pp.
11. Foucault, M. caja de herramientas contra la violencia Ed. Llanera Asturias 2007. 150 pp.
12. Ferreira, A. La mujer maltratada. Ed. sudamericana. Buenos Aires Argentina 1994. 302 pp.
13. Fontena, C. & Gatica, A. La violencia domestica hacia el varón: Factores que Inciden en el hombre agredido para no denunciar a su pareja. (2000). [en línea]. *Congreso internacional de políticas sociales, Universidad del*

- Bio-Bio*. Extraído el 01 de septiembre 2011 del sitio web de la Universidad del Bio-Bio: <http://www.ubiobio.cl/cps/ponencia/doc/p10.4.htm>
14. Gineta, E. Miradas desencadenantes. Ed. Letras gráficas. República Dominicana. 2005. 348 pp.
  15. Medina, A. Libres de la violencia familiar. 2ª ed. Ed. Mundo Hispano Canadá; 2002. 142 pp.
  16. Morales, C., Salamanca, J. y Vargar, E. Configuración de la masculinidad en varones víctimas de Violencia conyugal por parte de su pareja heterosexual, en la Región metropolitana. Trabajo de tesis (psicólogo) facultad de humanidades. Universidad de Santiago de Chile, Santiago, Chile. 2006.
  17. Pérez, G. Investigación cualitativa 2ª ed. Ed. La Muralla, Madrid; 1998.
  18. Ramírez, F. Violencia masculina en el hogar. Ed. Pax; México 2000.
  19. Sarquis, C. en La violencia y el abuso en la familia analizados en distintas dimensiones. (1995). Y Barudy, J. en Violencia agresividad y violencia ideológica en la fenomenología humana. (2000). Sociedad Chilena de psicología Revista Psykhe. 1, 5-15
  20. Silva, A. Conducta antisocial: un enfoque psicológico. 1ª ed. Ed. Pax México D.F. 2003. 328 pp.
  21. Taylor, S. y Bogdan, R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Ed. Paidós. Barcelona; 1998. 238 pp.
  22. Walter, L. Supervisor therapy-Clinical and intervention Ed. Work book, Denver: Endolor communication; 1996. 950 pp
  23. Williamson, T. Hombres maltratados y violencia doméstica. (1995). Extraído el 01 de septiembre 2011 del sitio web: <http://webhostingfree.galeon.com/>

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

### GLOSARIO

1. **Acumulación:** es la acción y efecto de acumular.
2. **Aprendizaje:** es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.
3. **Autoestima:** es la autovaloración de uno mismo, de la propia personalidad, de las actitudes y de las habilidades, que son los aspectos que constituyen la base de la identidad personal.
4. **Autocontrol:** es la habilidad de controlar las propias emociones, comportamientos y deseos con el fin de obtener alguna recompensa posterior, es la capacidad de gestión eficiente del futuro.
5. **Autorrealización:** consiste en desarrollar todo nuestro potencial para convertirnos en todo lo que somos. Es llegar a ser uno mismo en plenitud.
6. **Celos:** son una respuesta emocional compleja y perturbadora, que surge cuando una persona percibe una amenaza hacia algo que considera como propio. Comúnmente se denomina así a la sospecha o inquietud ante la posibilidad de que la persona amada nos reste atención en favor de otra.
7. **Celos pasionales:** están acompañados de intensos sentimientos de inseguridad, auto-compasión, hostilidad y depresión y suelen ser destructivos para la relación.
8. **Celos delirantes:** Idea delirante que tiene el sujeto pensando que es traicionado por su compañero sexual.
9. **Ciclos en la violencia:** proceso, que involucra a ambos y los hace pensar que todo puede cambiar de la noche a la mañana, aunque no tiende a ocurrir así.

10. **Conyugue:** es la contraparte en un contrato matrimonial, pudiendo ser hombre o mujer.
11. **Dinámica de poder en la pareja:** **ROLLINS BAHR (1976)** afirma que son necesarias dos condiciones para que X tenga poder sobre Y: 1) Y debe tener necesidades u objetivos que él siente o cree que pueden ser satisfechos o alcanzados con la ayuda de los recursos de otros, pero no sin ayuda; 2) Y percibe a X como alguien que tiene esos recursos.
12. **Estrés:** (del inglés **stress**, 'tensión') es una reacción fisiológica del organismo en el que entran en juego diversos mecanismos de defensa para afrontar una situación que se percibe como amenazante o de demanda incrementada.
13. **Exosistema:** consiste en los vínculos entre dos o más ambientes pero, a diferencia de un mesosistema, en un ecosistema al menos uno de estos ambientes – como el lugar de trabajo de los padres y las redes sociales de los padres –no al niño en desarrollo, por lo que solo le afecta de forma indirecta.
14. **Género:** se refiere a los roles, derechos y responsabilidades diferentes de los hombres y las mujeres, y a la relación entre ellos.
15. **Microsistema:** es un patrón de actividades, papeles y relaciones dentro de un ambiente, como el hogar, la escuela, el lugar de trabajo o el vecindario, donde la persona funciona de forma cotidiana y directa.
16. **Mesosistema:** es la interacción de dos o más microsistemas que contienen al niño en desarrollo. Puede incluir el vínculo entre el hogar y la escuela o entre la familia y el grupo de pares.
17. **Pautas de corrección:** es una de las tareas de la educación familiar. Por medio de ella el individuo aprende a utilizar sus recursos personales de manera efectiva.
18. **Pauta de relación:** Es un sistema constituido por miembros unidos por relaciones de alianzas y consanguinidad, ordenados en base a mitos y

reglas heredadas interactuando y creando su peculiar modo de organización.

19. **Reacción:** forma en que algo o alguien se comportan ante un determinado estímulo.
20. **Poder:** Es la capacidad que tiene A de influir en B de forma tal que B actúa en concordancia con los deseos de A.
21. **Podio:** Plataforma o tarima sobre la que se coloca a alguien para ponerlo en lugar preeminente por alguna razón, como un triunfo deportivo, el hecho de presidir un acto oficial, dirigir una orquesta, etc.
22. **Relación de pareja:** está marcada esencialmente por la inversión que ambos miembros hacen en un vínculo amoroso compartido, con el reconocimiento personal y social de que esas dos personas desean desarrollar un proyecto de forma conjunta.
23. **Simulación:** Actitud de conducta, en un organismo, que reproduce la postura característica y los signos de una condición orgánica completamente distinta.
24. **Teoría ecológica de Bronfenbrenner o teoría bioecológica:** según la cual el desarrollo ocurre a través de procesos de creciente complejidad de interacción bidireccional activa regular entre un niño en desarrollo y su ambiente cotidiano inmediato-procesos que se ven afectados por contextos más remotos, cuya existencia puede ser ignorada por el niño-.
25. **Violencia:** Acción y efecto de violentar o violentarse.
26. **Violencia conyugal:** Se refiere al maltrato que ocurre entre los integrantes de la pareja.
27. **Violencia hacia el hombre:** es un tipo de violencia intrafamiliar que se enmarca en lo que se denomina violencia de pareja, donde el rol de agresor es tomado por la mujer (en las parejas heterosexuales) o bien, por el varón en aquellas parejas de carácter homosexual. La violencia contra el hombre no se considera violencia de género (tal como ocurre con la

violencia de pareja perpetrada contra las mujeres) puesto que no se atribuye a las desigualdades entre los sexos (como en el caso femenino) sin embargo, ciertos autores indican que tanto en la violencia contra las mujeres como en la que es realizada contra los hombres se pueden encontrar motivos similares, mientras que la idea de que el hombre pueda ser víctima de la mujer genera resistencias y no está exenta de controversias.

28. **Violencia física:** Es el uso intencional de la fuerza física que causa muerte, daño o sufrimiento físico.
29. **Violencia emocional o psicológica:** Es todo acto que tiene como fin destruir la autoestima de la víctima y denigrarla como ser humano, limitando o negando los estímulos que le producen bienestar, así como todas aquellas acciones que limiten el libre desarrollo de su personalidad.
30. **Violencia Sexual:** Es cualquier acto de tipo sexual que una persona, en una relación de poder, realiza para forzar a otra persona a efectuar determinadas actividades sexuales o participar en relaciones sexuales no deseadas.
31. **Violencia verbal:** incluye psicológica y moral. Se traduce también como violencia emocional, ya que ese tipo de palabras afecta negativamente la situación emocional de la víctima.

## ANEXO 2



Universidad de San Carlos de Guatemala.

Escuela de Ciencias Psicológicas

Centro Universitario Metropolitano CUM

Centro de investigaciones en Psicología – CEPS- “Mayra Gutiérrez”

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo....., acepto participar en calidad de voluntario en la investigación denominada *“Episodios de vida que inciden y coadyuvan en la aparición de la violencia marital de la mujer hacia el hombre”*, realizada por las estudiantes en Psicología: Yanneth Saraí Valladares Pérez y Blanca Estela García Pedroza, para optar al título profesional de Licenciatura en Psicología.

Por medio del presente, se deja constancia que la información que se obtendrá será grabada en cintas de audio, para luego ser transcrita y analizadas, siendo su uso exclusivamente académico. Las estudiantes a cargo de esta investigación se comprometen a resguardar las identidades de los participantes, asegurando así la confidencialidad de las historias de vida.

En conocimiento de lo anterior, acepto participar en esta investigación según los términos anteriormente explicitados.

---

Participante

---

Investigadora

Guatemala,..... de..... del 2012

### **ANEXO 3**

Universidad de San Carlos de Guatemala.

Escuela de Ciencias Psicológicas

Centro Universitario Metropolitano CUM

Centro de investigaciones en Psicología – CEPS- “Mayra Gutiérrez”



**Tema a investigar: “Episodios de vida que inciden y coadyuvan en la aparición de la violencia marital de la mujer hacia el hombre”**

#### **GUIA DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD**

1. ¿Cuénteme cómo era su relación con sus padres?
2. ¿Conoce cómo sus abuelos educaron a sus padres?
3. ¿Cómo era la relación de sus padres?
4. ¿Cómo resolvían los conflictos sus padres?
5. ¿Cómo se sentía usted cuando veía actos de agresión entre sus padres?
6. ¿Cómo era la relación de usted con sus padres?
7. ¿Cómo era la relación con sus hermanos y hermanas?
8. ¿De qué manera fue usted educada y sus hermanos?
9. ¿Cree que fue la mejor forma de educarla?
10. ¿Cómo solucionaba usted sus problemas con sus hermanos?
11. ¿Cómo fue su relación con sus compañeros de la escuela?
12. ¿Ante actos de violencia en la escuela entre sus compañero usted que hacia?
13. ¿Ahora cuénteme sobre la relación de noviazgo con su marido?
14. ¿Cómo resolvían ustedes sus problemas de noviazgo?
15. ¿Ahora que es su marido cómo es la relación entre ustedes?
16. ¿Y ahora que viven juntos como resuelven sus conflictos?

17. ¿Desde cuándo inicio la violencia y qué evento la desencadenó?
18. ¿La violencia que se da en su hogar es repetitiva?
19. ¿Quién inicia las agresiones entre ustedes?
20. ¿Cómo se sienten al momento de generar violencia y después de esta?
21. ¿Cuáles son las razones que usted tiene para agredir a su marido?
22. ¿Qué clase de violencia ha utilizado; podría describir?
23. ¿Cuánto tiempo dura este enfrentamiento?
24. ¿Qué sucede después de los actos de violencia con su marido?
25. ¿Cada cuánto se han dado estos hechos de violencia?
26. ¿Cuántos días dura el proceso para la reconciliación?
27. ¿Cómo se siente usted consigo misma ante la situación que vivencia cada día en su hogar?
28. ¿Cómo cree usted que él se siente?
29. ¿Cómo cree poder arreglar esta situación?
30. ¿Cree que estos patrones de violencia han sido aprendidos?
31. ¿Quién aporta más económicamente en la pareja?
32. ¿Siente autoridad sobre su marido?
33. ¿Hay problemas de celos entre ustedes?
34. ¿Los enfrentamientos violentos que se ha generado en el vínculo de pareja ha sido consecuencia del alcohol?
35. ¿Qué han hecho como pareja para solucionar los problemas de violencia?
36. ¿Cree que en algún momento su marido la puede denunciar ante las autoridades?
37. ¿Qué entiende usted por violencia en la relación de pareja?
38. ¿Considera usted que esta violencia que se vive en su hogar es normal?
39. ¿La violencia que se vive en su hogar le causa problema en su diario vivir?
40. ¿Qué sentimientos afloran más ante estos hechos de violencia?
41. ¿Se siente satisfecha con su vida?