

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a large, circular emblem. It features a central figure, likely a saint or historical figure, surrounded by various symbols including a crown, a lion, and a shield. The Latin text "ACADEMIA CONCEPTUALIENSIS INTER CETERAS ORBIS CONSPICUA CAROLINA" is inscribed around the perimeter of the seal.

**“LA DIFICULTAD EN LA ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE
PRIMER INGRESO A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA “**

**KARLA LORENA MÉNDEZ ORELLANA
KIRIO FREDY MÉRIDA**

GUATEMALA, NOVIEMBRE DEL 2012

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

**“ LA DIFICULTAD EN LA ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER
INGRESO A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA “**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

POR

**KARLA LORENA MÉNDEZ ORELLANA
KIRIO FREDY MÉRIDA**

**PREVIO A OPTAR EL TÍTULO DE
PSICÓLOGOS**

**EN EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADOS**

GUATEMALA, NOVIEMBRE DEL 2012

**CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a large, circular emblem. It features a central shield with a crown on top, flanked by two figures. The shield is surrounded by a circular border containing the Latin text "ACADEMIA CONCEPTUALIENSIS INTERIORUM ORBIS CONSPICUA CAROLINA".

**DOCTOR CÉSAR AUGUSTO LAMBOUR LIZAMA
DIRECTOR INTERINO**

**LICENCIADO HÉCTOR HUGO LIMA CONDE
SECRETARIO INTERINO**

**JAIRO JOSUÉ VALLECIOS PALMA
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL
ANTE CONSEJO DIRECTIVO**



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO - CUM
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CC. Control Académico
CIEPs.
Archivo
Reg. 37-2012
DIR. 2074-2012

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación.
Proyecto Extraordinario de Graduación

06 de noviembre de 2012

Estudiantes

Karla Lorena Méndez Orellana

Kirio Fredy Mérida

Escuela de Ciencias Psicológicas

Edificio

Estudiantes:

Transcribo a ustedes el **ACUERDO DE DIRECCIÓN DOS MIL SESENTA Y UNO GUIÓN DOS MIL DOCE (2061-2012)**, que literalmente dice:

“DOS MIL SESENTA Y UNO: Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, del Proyecto Extraordinario de Graduación, titulado: **“LA DIFICULTAD EN LA ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA UNIVERSIDAD”**, de la carrera de: Licenciatura en Psicología, realizado por:

Karla Lorena Méndez Orellana

Kirio Fredy Mérida

CARNÉ No. 92-10930

CARNÉ No. 93-17062

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por Licenciado Oscar Josué Samayoa Herrera y revisado por Licenciada Astrid Lorena Montenegro Zacarias. Con base en lo anterior, se **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.”

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Doctor César Augusto Lambour Lizama
DIRECTOR INTERINO





ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CIEPs 1925-2012
REG: 037-2012
REG: 037-2012

INFORME FINAL

Guatemala, 29 de octubre 2012

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada Astrid Lorena Montenegro Zacarias ha procedido a la revisión y aprobación del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN DEL PROYECTO EXTRAORDINARIO DE GRADUACIÓN titulado:

“LA DIFICULTAD EN LA ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.”

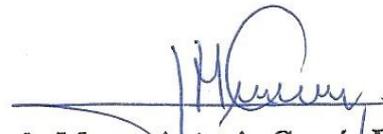
ESTUDIANTE:
Karla Lorena Méndez Orellana
Kirio Fredy Mérida

CARNE No.
92-10930
93-17062

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado por la Coordinación de este Centro el día 26 de octubre 2012 y se recibieron documentos originales completos el día 26 de octubre 2012, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener ORDEN DE IMPRESIÓN

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciado Marco Antonio García Enriquez
COORDINADOR



Centro de Investigaciones en Psicología-CIEPs. “Mayra Gutiérrez”



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-

9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"

Tel. 24187530 Telefax 24187543

e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CIEPs: 1926-2012

REG: 037-2012

REG 037-2012

Guatemala, 29 de octubre 2012

**Licenciado Marco Antonio García Enriquez,
Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs.-"Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas**

Licenciado García:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, DEL PROYECTO EXTRAORDINARIO DE GRADUACIÓN** titulado:

"LA DIFICULTAD EN LA ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA."

ESTUDIANTE:

Karla Lorena Méndez Orellana

Kirio Fredy Mérida

CARNÉ No.

92-10930

93-17062

CARRERA Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el día 25 de octubre 2012 por lo que solicito continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

**Licenciada Astrid Lorena Montenegro Zacarias
DOCENTE REVISOR**



Guatemala, 1 de Octubre de 2012

Licenciado
Marco Antonio García Enríquez
Coordinador Centro de Investigaciones en
Psicología –CIEPs- “Mayra Gutiérrez”
CUM

Estimado Licenciado García:

Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del Informe Final de la investigación:

“ LA DIFICULTAD EN LA ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA “

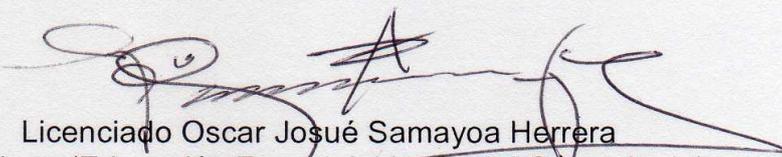
NOMBRE	CARNÉT	FECHA DE CIERRE DE PENSUM
Zoila Esperanza Ajuchan Chis	8417223	23-02-1989 17-08-1989
Maribel del Rosario Pérez Díaz	8613568	07-10-1992 25-05-1993
Karla Lorena Méndez Orellana	9210930 Coordinadora	01-01-2000 17-03-2000
Kirio Fredy Mèrida	9317062	30-12-1998 02-03-1999
Ingrid Lorena Coroy Santos	200014804	17-10-2007 27-02-2008

El trabajo fue realizado a partir del 2 de agosto al 26 de septiembre del 2012.

Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por el CIEPs por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se proceda a la revisión y aprobación correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo,

Atentamente,


Licenciado Oscar Josué Samayoa Herrera
Psicólogo (Educación Especial, Lic. Social Comunitaria)
Colegiado No. 4370
Asesor de contenido



Guatemala 27 de septiembre de 2012

DIRECCION GENERAL DE
ADMINISTRACION
Ciudad Universitaria, zona 12
Guatemala, Centroamérica

Licenciado
Marco Antonio García Enríquez
Coordinador Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs- "Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas
Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario Metropolitano –CUM–

Licenciado García:

Deseándole éxito al frente de sus labores, por este medio le informo que los estudiantes:

NOMBRE	CARNÉ	FECHA DE CIERRE DE PENSUM
Zoila Esperanza Ajuchan Chis	8417223	23-02-1989 17-08-1989
Maribel del Rosario Pérez Díaz	8613568	07-10-1992 25-05-1993
Karla Lorena Méndez Orellana	9210930 Coordinadora	01-01-2000 17-03-2000
Kirio Fredy Mèrida	9317062	30-12-1998 02-03-1999
Ingrid Lorena Coroy Santos	200014804	17-10-2007 27-02-2008

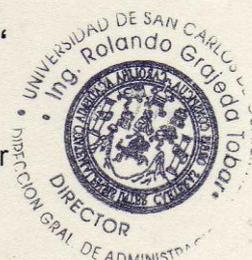
realizaron en las instalaciones de la Universidad de San Carlos de Guatemala y del Centro Universitario Metropolitano 44 entrevistas a Catedráticos, Alumnos y Trabajadores del Centro de Orientación Vocacional como parte del trabajo de Investigación titulado "LA DIFICULTAD EN LA ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA" en el periodo comprendido del 23 agosto al 13 de septiembre del presente año, en horario de 8:00a.m. a 7:30 pm.

Los estudiantes en mención cumplieron con lo estipulado en su proyecto de Investigación, por lo que agradecemos la participación en beneficio de nuestra institución.

Del Licenciado García, con toda consideración y respeto.

" ID Y ENSEÑAD A TODOS "

Ingeniero Rolando Grajeda Tobar
DIRECTOR



PADRINOS

POR KARLA LORENA MÈNDEZ ORELLANA

**ROLANDO GRAJEDA TOBAR
INGENIERO CIVIL
COLEGIADO 2375**

**ANA MARÌA INTERIANO CARIO
MÈDICO Y CIRUJANO
COLEGIADO 9828**

POR KIRIO FREDY MÈRIDA

**ROSA PÈREZ DE CHAVARRIA
EDUCADORA ESPECIAL
LICENCIADA EN PSÌCOLOGIA
COLEGIADO 3452**

**ALBA INDIRA GARCÌA LEMUS
TERAPEUTA DE LENGUAJE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
COLEGIADO 5635**

ACTO QUE DEDICO

A DIOS PADRE, HIJO Y ESPIRITU SANTO: Gracias por consentirme tanto, y amarme con todo su ser, yo también les amo miles.

A MI HIJO: Mario, gracias por ser uno de los regalos más hermosos que Dios me brinda y por empujarme a graduarme, te amo miles joven.

A MI PAPI: Carlos (+), Cuanto diaria porque estuvieras conmigo compartiendo este momento, se te ama miles y se te extraña aún más.

A MIS ABUELITOS: Sarita, gracias por su inmenso amor, paciencia y consentidera, hacia nosotros, la amo miles y le pido a Dios todos los días que me la preste muchos años más. Juanita(+), Carlos(+) y Cipriano (+) los amo mucho.

A MI MAMÀ: Flory, gracias por ayudarle a Dios a darme la vida y ser ejemplo en mi vivir, te amo.

A MI HERMANA: Beatriz, gracias miles mi niña linda por tu amor incondicional y concentideras hacia nosotros dos, te amo muchísimo.

A MI HERMANO, SOBRINOS Y CUÑADA: Fernando, Jenny, Adrián, y Diego, gracias por ser parte de mi vida los amo mucho.

A MIS PRINCESS LINDAS: Sofí, Kate, Vale y Jully, gracias por su amor y ternura, las amo mucho.

A MIS TIOS: Alfonso y Marlyn, gracias por sus bendiciones, apoyo y amor hacia nosotros, los amo mucho

A LA FAMILIA VILLEDA NATARENO: Gustavo, Aracely, y Gustavito gracias por su amor y ser de tanta bendición en nuestras vidas, y ante todo por reírnos tanto los amamos miles.

A LA FAMILIA HERNANDEZ MELINI: Luisito y Marcy, gracias por ser de tanta bendición en nuestras vidas, los amamos mucho.

A MIS HERMANOS: Carlitos, Gabriel, Ligia y Elenita, gracias miles por sus bendiciones y porque aun en la distancia se hacen amar tanto, se les extraña miles

A MISTIOS, PRIMOS Y PRIMOS: En especial a Nancy, Guillermo, Carlitos, y Javier por su amor, y a cada uno por nombre, ya que son muchos, gracias por sus bendiciones y amor.

GRACIAS A TODOS POR AYUDARME A ESCRIBIR EL LIBRO DE MI VIDA !!!

Karla Méndez

. ACTO QUE DEDICO

A MI PAPA DIOS TODOPODEROSO, A MI HERMANO Y AMIGO JESÙS, A MI MAMÀ LA SIEMPRE VIRGEN MARIA

A MI MADRE ADOPTIVA: Pura Gloria Zea Ruiz, por la dedicación con que luchó para formarme como un hombre de bien.

A MI MADRE: Elsa Mérida Velásquez, porque entre todas las madres Dios la escogió a ella para traerme al mundo, y él siempre me ha bendecido con darme lo mejor.

A MI HIJO: Sergio, por su manifiesto amor, por su nobleza y su sencillez de corazón.

A MIS HERMANOS: José Domingo, por su ejemplo de actitud frente a la vida, Edna Ninet, Juana Elizabet y Luis Ernesto por su buena vibra, su compañerismo y su apoyo

A LA SEÑORA: Rosa Dila Sandoval, por ser una persona muy especial.

A CADA UNO DE LOS CENTROS EDUCATIVOS: Que han albergado mis afanes de estudiante, Escuela número 152 José María Bonilla Ruano, Institutos, Doctor Carlos Federico Mora y Popol Vuh, Instituto Técnico Vocacional Privado Emiliani, a la Gloriosa y Tricentenaria Universidad de San Carlos de Guatemala en especial a la Escuela de Ciencias Psicológicas, por la educación recibida para el intelecto, para la lucha contra la injusticia, para la conciencia social, para ser productivo, en fin...para la vida.

A CADA UNA DE LAS PERSONAS: Que han compartido conmigo, un momento de esta vida, en cada jornada y en cada ámbito en el que he tenido la oportunidad y la bendición de convivir e interactuar.

Kirio Fredy Mérida

AGRADECIMIENTOS

Por: Karla Lorena Méndez Orellana

A DIOS PADRE, HIJO Y ESPIRITU SANTO

Por permitirnos culminar con éxito este sueño

A MI FAMILIA

Por su apoyo incondicional en todo momento

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, AL CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO Y A LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Por haber sido mi fuente de conocimientos, y apoyo total para la elaboración de esta investigación

A LA LICDA. SHENY DE DIEGUEZ

Por ser mi mentor desde que di mis primeros pasos en la formación de mi carrera

A LAS LICENCIADAS ASTRID MONTENEGRO Y ROXANA PALMA

Por diseñar y ejecutar este programa dándonos la oportunidad de llevar a cabo nuestro sueño

A NUESTRO ASESOR LIC. OSCAR JOSÚE SAMAYOA HERRERA

Por brindarnos su apoyo, dedicación y compartirnos de sus conocimientos en esta experiencia

A MIS COMPAÑERAS DE TESIS

Por compartir nuestro camino para lograr este sueño tan especial en nuestras vidas

AGRADECIMIENTOS

Por: Kirio Fredy Mérida

A MI PAPA DIOS:

Por ser... todo, porque en su inmenso amor y misericordia no repara en mis faltas y me da la oportunidad cada día de ser mejor persona, de crecer, aprender y ser humilde en cada privilegio que se me concede.

A MI HERMANO Y AMIGO JESUS:

Por ser el buen pastor que ha provisto los medios y a las personas que a través del transcurso de mi vida, han compartido su ejemplo, su alegría, su entusiasmo, su amor y su mensaje.

A MI MAMÀ LA VIRGEN MARÌA:

Porque su oración, su testimonio de vida, su ejemplo de fidelidad, humildad, constancia y su confianza en la providencia divina, hace que brote de mi corazón el amor y el agradecimiento eterno a Dios nuestro padre.

A MI ESPOSA ALBA INDIRA GARCÌA LEMÙS:

Por su apoyo, su amor y su ánimo contagioso, por ser una magnífica profesional y un ser humano de alta calidad.

A LA LICDA. ROSA PERÈZ CHAVARRIA:

Por su calidad de ser humano, su excelencia como catedrática, su asesoría profesional, sus palabras de motivación y sus acciones de apoyo, por su compromiso con la superación académica, moral, ética y personal de los que hemos tenido el privilegio de ser sus estudiantes.

AL PROFESOR JOSÈ DEMETRIO BORRAYO LÒPEZ:

Por su convicción, en que se debe hacer siempre lo correcto, lo moral y lo ético, por tener la satisfacción de tenerlo como amigo.

A NUESTRO ASESOR DE CONTENIDO JOSÙE SAMAYOA, A LOS CATEDRÀTICOS Y PROFESIONALES:

Que colaboraron, durante la elaboración de esta tesis, compartiendo material y bibliografías específicas, Licenciadas Gladys Enriquez, Margarita Pérez, Erika Lederer, Domitila López, Licenciados Walter Soto, Hugo Peñate, Claudio Bonilla, Selvin Jiménez, Ingeniero Hermógenes Castillo, Doctora Andrea Muñoz, Doctor Rodolfo Godoy Blanchard.

A CADA UNO DE LOS PARTICIPANTES:

En la fase de entrevistas, de las diferentes unidades académicas, que le dieron fundamento a la presente investigación.

INDICE

Resumen.....	I
Prólogo.....	II
CAPITULO I	
I. INTRODUCCION.....	1
1.1 Planteamiento del Problema Y Marco Teórico.	
1.1.1. Planteamiento del Problema.....	3
1.1.2 Objetivos	
1.1.2.1. General.....	24
1.1.2.2. Específicos.....	24
1.1.2. Marco Teórico.....	25
1.2 Delimitación.....	70
CAPITULO II	
II. TECNICAS E INSTRUMENTOS.....	74
2.1 Técnicas.....	82
2.2 Instrumentos.....	83
2.3 Fases del proceso investigativo.....	85
CAPITULO III	
III. PRESENTACIÓN, ANALISIS, E INTERPRETACION DE RESULTADOS	
3.1 Características del lugar y de la población.....	90
3.1 Características del Lugar.....	110
3.2 Características de la Población.....	110

CAPITULO IV

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones.....	118
-----------------------	-----

4.2 Recomendaciones.....	123
--------------------------	-----

Bibliografía.....	126
-------------------	-----

Anexos

Guías para la entrevista profunda dirigida la muestra de :

Estudiantes de USAC y CUM.....	128
--------------------------------	-----

Catedráticos de USAC Y CUM.....	135
---------------------------------	-----

Trabajadores de la Unidad de Ubicación.....	141
---	-----

Distribución de Ejes de Información.....	146
--	-----

Objetivo 1.....	162
-----------------	-----

Objetivo 2.....	163
-----------------	-----

Objetivo 3.....	164
-----------------	-----

Objetivo 4.....	165
-----------------	-----

RESUMEN

En el presente estudio denominado “LA DIFICULTAD EN LA ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA”, se abordó temas de educación, estos influyen en la implementación a todos los niveles educativos de Guatemala, teniendo como objetivo, coadyuvar al conocimiento de los factores Psicosociales y Socioculturales que determinan la no admisión de los estudiantes de primer ingreso (Aspirantes) a la USAC, lo cual lo define las Pruebas de Conocimientos básicos y Específicos, donde principalmente se evalúan los procesos de conocimientos superiores, adquiridos y desarrollados durante la primaria y educación media.

Este proceso se llevó a cabo en las instalaciones del Campus Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), y las instalaciones del Centro Universitario Metropolitano (CUM), siendo la Población Fuente de nuestra información los Catedráticos, Alumnos y Trabajadores de la Unidad de Evaluación y Ubicación de las diferentes Facultades y Escuelas de esta Casa de Estudios Superiores. Recabando la información requerida, acerca de los problemas y dificultades que presenta el estudiante a nivel diversificado, ya que hoy en día en nuestra sociedad existen inconvenientes a los cuales se ven enfrentados para poder continuar obteniendo conocimientos para desarrollarse profesionalmente en la sociedad actual.

El proceso que se usó para la recopilación de la información, basándonos en la muestra obtenida tomada de la población de alumnos, catedráticos y trabajadores de la Unidad de Evaluación y Ubicación, se inició utilizando los pasos que nos describe la Investigación Cualitativa, usando principalmente para obtener la información la entrevista profunda, luego se llevó a cabo la clasificación de esta información, se analizó, obteniendo los resultados que nos sirven como base para la elaboración de nuestro informe final.

PRÓLOGO

El objetivo primordial que nos hemos propuesto al presentar esta investigación es de Coadyuvar al conocimiento de los factores psicosociales y socioculturales que determinan la no admisión de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala. Dando a conocer las principales causas psicosociales y socioculturales que inciden en la no aceptación al ingreso de la misma. Identificando así las áreas con deficiencia por las cuales reinciden en la no admisión de los alumnos a la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Hemos indagado con los catedráticos, estudiantes y trabajadores del sistema de ubicación los principales factores deficientes que proyectan los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala. Aportando información básica como resultado de dicho estudio y así ayudarles con una orientación de las áreas que deben fomentar para tener éxito en su ingreso.

Esta información va dirigida principalmente a las distintas entidades académicas, personal involucrado y familias que brindan a los jóvenes aspirantes la orientación y preparación que viene desde el nivel pre-primario hasta diversificado, sirviendo de preámbulo para el ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala. Y a los propios aspirantes como una orientación para desarrollar el deseo de investigar y brindar nuevas teorías y aportes, siendo así pioneros de nuevos conocimientos y aprendizajes para compartir con las generaciones venideras.

Esta investigación tiene un enmarcado de carácter cualitativo, en base a la información obtenida de una muestra aleatoria tomada entre los catedráticos, alumnos y personal del área de evaluación, de algunas facultades y escuelas de las Universidad de San Carlos de Guatemala y del Centro Universitario Metropolitano, información que fue clasificada, analizada y sintetizada para luego llegar a las conclusiones y recomendaciones que se comparten en la parte final de esta presentación.

Los capítulos se han comenzado con una introducción teórica, muy breve, de aquellos conceptos fundamentales necesarios para la resolución de las cuestiones y de los problemas propuestos. Esto hace que la comprensión de los conceptos fundamentales sea más comprensible.

El objetivo que se persigue durante la exposición de las cuestiones y problemas en todos los capítulos es resolver únicamente los modelos característicos de cada uno de ellos, huyendo de la repetición, con el propósito de hacer más ameno el estudio de cada capítulo.

El contenido se ha estructurado en capítulos, Planteamiento del problema, Objetivos (general y específicos), Marco Teórico, Técnicas e Instrumentos, Presentación, Análisis e Interpretación, Conclusiones y Recomendaciones.

INDICE

Resumen.....	I
Prólogo.....	II
CAPITULO I	
I. INTRODUCCION.....	1
1.1 Planteamiento del Problema Y Marco Teórico.	
1.1.1. Planteamiento del Problema.....	3
1.1.2 Objetivos	
1.1.2.1. General.....	24
1.1.2.2. Específicos.....	24
1.1.2. Marco Teórico.....	25
1.2 Delimitación.....	70
CAPITULO II	
II. TECNICAS E INSTRUMENTOS.....	74
2.1 Técnicas.....	82
2.2 Instrumentos.....	83
2.3 Fases del proceso investigativo.....	85
CAPITULO III	
III. PRESENTACIÓN, ANALISIS, E INTERPRETACION DE RESULTADOS	
3.1 Características del lugar y de la población.....	90
3.1 Características del Lugar.....	110
3.2 Características de la Población.....	110

CAPITULO IV

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones..... 118

4.2 Recomendaciones..... 123

Bibliografía..... 126

Anexos

Guías para la entrevista profunda dirigida la muestra de :

Estudiantes de USAC y CUM..... 128

Catedráticos de USAC Y CUM..... 135

Trabajadores de la Unidad de Ubicación..... 141

Distribución de Ejes de Información..... 146

Objetivo 1.....162

Objetivo 2..... 163

Objetivo 3..... 164

Objetivo 4..... 165

RESUMEN

En el presente estudio denominado “LA DIFICULTAD EN LA ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA”, se abordó temas de educación, estos influyen en la implementación a todos los niveles educativos de Guatemala, teniendo como objetivo, coadyuvar al conocimiento de los factores Psicosociales y Socioculturales que determinan la no admisión de los estudiantes de primer ingreso (Aspirantes) a la USAC, lo cual lo define las Pruebas de Conocimientos básicos y Específicos, donde principalmente se evalúan los procesos de conocimientos superiores, adquiridos y desarrollados durante la primaria y educación media.

Este proceso se llevó a cabo en las instalaciones del Campus Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), y las instalaciones del Centro Universitario Metropolitano (CUM), siendo la Población Fuente de nuestra información los Catedráticos, Alumnos y Trabajadores de la Unidad de Evaluación y Ubicación de las diferentes Facultades y Escuelas de esta Casa de Estudios Superiores. Recabando la información requerida, acerca de los problemas y dificultades que presenta el estudiante a nivel diversificado, ya que hoy en día en nuestra sociedad existen inconvenientes a los cuales se ven enfrentados para poder continuar obteniendo conocimientos para desarrollarse profesionalmente en la sociedad actual.

El proceso que se usó para la recopilación de la información, basándonos en la muestra obtenida tomada de la población de alumnos, catedráticos y trabajadores de la Unidad de Evaluación y Ubicación, se inició utilizando los pasos que nos describe la Investigación Cualitativa, usando principalmente para obtener la información la entrevista profunda, luego se llevó a cabo la clasificación de esta información, se analizó, obteniendo los resultados que nos sirven como base para la elaboración de nuestro informe final.

PRÓLOGO

El objetivo primordial que nos hemos propuesto al presentar esta investigación es de Coadyuvar al conocimiento de los factores psicosociales y socioculturales que determinan la no admisión de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala. Dando a conocer las principales causas psicosociales y socioculturales que inciden en la no aceptación al ingreso de la misma. Identificando así las áreas con deficiencia por las cuales reinciden en la no admisión de los alumnos a la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Hemos indagado con los catedráticos, estudiantes y trabajadores del sistema de ubicación los principales factores deficientes que proyectan los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala. Aportando información básica como resultado de dicho estudio y así ayudarles con una orientación de las áreas que deben fomentar para tener éxito en su ingreso.

Esta información va dirigida principalmente a las distintas entidades académicas, personal involucrado y familias que brindan a los jóvenes aspirantes la orientación y preparación que viene desde el nivel pre-primario hasta diversificado, sirviendo de preámbulo para el ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala. Y a los propios aspirantes como una orientación para desarrollar el deseo de investigar y brindar nuevas teorías y aportes, siendo así pioneros de nuevos conocimientos y aprendizajes para compartir con las generaciones venideras.

Esta investigación tiene un enmarcado de carácter cualitativo, en base a la información obtenida de una muestra aleatoria tomada entre los catedráticos, alumnos y personal del área de evaluación, de algunas facultades y escuelas de las Universidad de San Carlos de Guatemala y del Centro Universitario Metropolitano, información que fue clasificada, analizada y sintetizada para luego llegar a las conclusiones y recomendaciones que se comparten en la parte final de esta presentación.

Los capítulos se han comenzado con una introducción teórica, muy breve, de aquellos conceptos fundamentales necesarios para la resolución de las cuestiones y de los problemas propuestos. Esto hace que la comprensión de los conceptos fundamentales sea más comprensible.

El objetivo que se persigue durante la exposición de las cuestiones y problemas en todos los capítulos es resolver únicamente los modelos característicos de cada uno de ellos, huyendo de la repetición, con el propósito de hacer más ameno el estudio de cada capítulo.

El contenido se ha estructurado en capítulos, Planteamiento del problema, Objetivos (general y específicos), Marco Teórico, Técnicas e Instrumentos, Presentación, Análisis e Interpretación, Conclusiones y Recomendaciones.

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio nació de las inquietudes sociales, de conocer las causas de los fenómenos, entre los distintos sectores que tienen responsabilidad en la formación y educación del estudiante que aspira a ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala y la dinámica que ocurre en el proceso de evaluación de sus conocimientos generales para cumplir con la calidad que la universidad requiere.

Desde que se inició el proceso de documentación histórica y referencial de los diversos contextos que se involucran en la temática, se evidenció que las áreas en lo psicológico, social y cultural con sus respectivos factores, han sido descuidados mostrando desinterés, falta de visión o falta de decisión para unificar criterios y cumplir, no solo con la metodología educativa vigente, que todavía proporciona un margen de propiciación del conocimiento con los métodos repetitivos y memorísticos, sino implementar metodologías apropiadas, contextualizadas, prácticas y desarrolladoras de los mecanismos de pensamiento superior.

El estudio se basó en la metodología cualitativa para sondear más profundamente las posibles causas, según el criterio y la vivencia de la población que se interrelaciona con la problemática. Se realizó un muestreo para utilizar la entrevista a profundidad en el trabajo de campo y se recabo la información, enriqueciendo el conocimiento de los investigadores que tuvieron la oportunidad de realizarlo, ya que los entrevistados compartieron aportes fundamentados en sus experiencias vivenciales, estudios de post grado y capacitaciones constantes entendiéndose más la problemática y focalizando los principales sectores de influencia en el desempeño del aspirante en las pruebas.

Aunque la muestra fue rica en sus apreciaciones, la información proporcionada siempre concordaba que la base del problema es el poco interés del Estado a través del Ministerio de Educación y la falta de acercamientos con la unidad rectora de los estudios superiores, en este caso la Universidad de San Carlos de Guatemala, para implementar en el corto plazo mecanismos de aprovechamiento, reforzamiento e incrementación de los conocimientos generales del estudiante antes de ingresar al proceso de evaluación

universitario. También para implementar y desarrollar metodologías actualizadas y mejorar el círculo de calidad educativa con sus respectivas evaluaciones, durante las fases previas al ingreso del estudiante a la universidad, es decir el ciclo de la primaria hasta el diversificado.

Se concluyó la investigación con los aportes que la misma población muestreada, ha compartido como las estructuras que deben ser implementadas a la brevedad posible, no tanto para lograr que los estudiantes tengan un mejor resultado en las pruebas de ingreso a la universidad, sino para que los estudiantes tengan un mejor perfil de conocimiento, traslación y aplicación de lo aprendido en las diversas esferas donde se desenvuelven.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y MARCO TEORICO

1.1.1. Planteamiento del Problema

Nos enfocamos en la Falta de habilidad y desarrollo en procesos de análisis, reflexión y pensamiento crítico que influye en la admisión de estudiantes de nivel diversificado a Universidad de San Carlos de Guatemala, en el terreno de los discursos, concepciones y prácticas educativas en el nivel medio y en la universidad se ha debatido una postura técnica y otra socio cognitiva lo que ocasionan en el momento actual una crisis en el terreno curricular, en el cual se observan dos tendencias; una la superación cualitativa que requiere la generación y el análisis de nuevos paradigmas y prácticas, y otra hacia la reiteración circular y copia por tendencia de otros países; acción paralizante en este momento crítico de la educación del país.

Si nos centramos a evaluar un poco a las personas que forman a los alumnos actualmente o preparan a estos para el salto que dan en el proceso de preparación pre universitario, son personas que a veces no han alcanzado estos niveles, que no se han actualizado en métodos de estudio donde se desarrolla lo que es el interés de investigar, de donde sale dicha información, de donde se basa esta información, desarrollando así el interés investigativo y el ejercicio analítico que es lo que nos permite abrir brecha más allá de lo que los libros o maestros nos enseñan, Podemos permear entre comparar preparaciones a nivel de escuelas, colegios o centros educativos donde la currículà no conlleva ese cambio que hará la diferencia entre un profesional graduado profesionalmente con uno que se limitara a conformarse con un título a nivel diversificado.

Debe señalarse que el tema sobre currículum ha tomado importancia en los últimos años y ha llevado a acepciones del término mucho más amplias e integradoras que las que tradicionalmente se manejaba. Esto significa que antiguamente el currículo era entendido como un plan de cursos que debía organizarse de forma lógica y ordenada en la que el papel del estudiante se reducía a ser sujeto pasivo y beneficiario de lo que estaba planificado.

Hoy en día el currículum se visualiza como un todo integrado en donde los elementos que lo conforman forma parte activa de los planteamientos, cambios y decisiones acerca de la temática a abordar. Bajo esta perspectiva en base al análisis efectuado para efectos de esta investigación se pudo determinar que en el nivel medio se maneja todavía un concepto de currículum que se circunscribe a tomarlo como el plan de estudio, es más el MINEDUC plantea su currículum oficial bajo esta perspectiva, no ha habido modernización acerca de la temática, con excepción de la propuesta de currículo para la formación de docentes de nivel pre-primario y primario y la construcción e implementación en ambos niveles del Currículo Nacional Base.

A nivel superior existe un manejo del término en función de plan de estudios, esto significa que la mayoría de docentes universitarios maneja el término currículo como sinónimo de plan y pensum de estudios, aunque debe señalarse que hay algunas carreras que han avanzado en esta materia y cuentan con un currículum integrado y validado tal es el caso de Agronomía y Agrimensura en el CUNOC. En cuanto a la carrera de Pedagogía, el currículum se desarrolla en dos facetas desintegradas, una, la manifiesta, bajo una tendencia holista, y la oficial o escrita, bajo un enfoque social crítico.

La carencia de currículum nacional que oriente y guíe el proceso formativo en cada nivel y que se establezca y desarrolle como un sistema curricular integral del país, se traduce en un sistema nacional educativo desorientado, desfasado e incongruente en sus subsistemas y elementos que lo conforman, afectando el desarrollo de la formación del ciudadano guatemalteco.

El crecimiento exacerbado de carreras surgidas sin estudios de diagnóstico previos, y sin el desarrollo de un currículo que dé respuesta a las necesidades educativas del contexto y del nivel superior, se percibe como uno de los problemas sustanciales de la incongruencia educativa entre niveles. No es usual que exista correspondencia entre las carreras técnicas del nivel medio y el nivel superior, y aunque se hayan proliferado bachilleratos con apellidos de las carreras universitarias no llenan los requerimientos necesarios para satisfacer las demandas en este nivel subsiguiente.

La pseudo evaluación curricular, el diseño y el control se dejan en manos de tecnólogos, especialistas o personas ajenas al sector educativo del país en todos los niveles. Contribuyendo esto a perder de vista los valores y metas humanísticas, necesidades locales, regionales y nacionales. Descontextualización del conocimiento. Estandarización de la metodología didáctica. Desvinculación en los procesos de formación docente con las necesidades sentidas y a lo que exige el campo didáctico pedagógico. Las dimensiones estéticas, éticas y espirituales de la experiencia educativa.

De esta manera se está engañando y dañando a muchos de los estudiantes y futuros profesionales y particularmente a los jóvenes del país. La evaluación, diseño y control de currículo sigue estando en unas cuantas manos, así como por ausencia de investigación, análisis y reflexión sobre los procesos de enseñanza aprendizaje, generada en torno a la ejecución del pensum, plan o el currículo. De tal forma, nos encontramos con instituciones educativas a nivel medio y superior a travesadas por prácticas educativas en estrecha o nula relación con el plan o el currículo.

La incongruencia existente entre los niveles medio y superior trae consigo diversidad de problemas académicos que se afrontan en la cotidianidad de la educación institucionalizada. Dentro de esta diversidad de problemas se puede mencionar las limitaciones de los estudiantes para razonar y emitir juicios, habilidad de suma importancia para el aporte de soluciones a la problemática de la realidad social del medio. Así mismo se observa la poca habilidad desarrollada para el trabajo en equipo. Limitantes en la habilidad de aportar soluciones creativas, resolver problemas y hacer propósitos. Se puede señalar que el rendimiento académico estudiantil es causado por poca capacidad para la lectura analítica, hábitos de lectura insuficiente para el nivel que se requiere; poca habilidad para resolver problemas etc.

Las Políticas Educativas propuestas por el MINEDUC y las Políticas Académicas propuestas por la USAC ambas con definiciones y realización de tareas diferentes no contribuyen a disminuir la incongruencia entre el nivel medio y superior, ya que son componentes muy generales, que más bien se constituyen en simples actividades administrativas en atención a las posturas elitistas de gobierno y rectoría, según sea el

caso, por lo que en vez de disminuir la incongruencia la acentúan aún más dentro de la educación en los dos niveles.

Al hablar acerca de la problemática educativa en Guatemala se debe considerar a nivel superior, entre otros hechos, las pruebas de conocimientos básicos que según las estadísticas del SUN reflejan un porcentaje significativo de estudiantes que reprueban éstas, lo que impide el acceso a la educación superior en la USAC. En relación a la problemática académica universitaria, se ha determinado que los estudiantes que egresan del nivel medio y aspiran ingresar a la universidad enfrentan serios problemas en pruebas de matemáticas y lenguaje, este hecho ha sido corroborado por pruebas realizadas por Ministerio de Educación que al evaluar a los graduandos, ha manifestado que los resultados obtenidos reflejan la misma tendencia.

No existen perfiles del nivel medio ni de las carreras de la USAC. Únicamente las facultades de Arquitectura y de Odontología tienen diseñado y publicado un perfil de ingreso. De esto se deriva que los exámenes de admisión que ha establecido la USAC únicamente han constituido un mecanismo de exclusión, que se inserta en el marco de las políticas neoliberales que se aplican en Latinoamérica y en el contexto del ahorcamiento presupuestario que el Estado ejerce sobre la universidad estatal, que ha inducido a las autoridades universitarias a utilizar estos exámenes como elemento para disminuir la masificación, pero con el agravante de que el nivel medio no tiene vínculos ni directos ni indirectos con la Universidad para orientar la formación de los estudiantes de acuerdo a los perfiles requeridos.

Se ha comprobado empíricamente que entre los factores que inciden negativamente en la formación académica de los estudiantes del nivel medio y superior son la falta de congruencia entre los niveles, la falta de una cultura de lectura en los diferentes niveles educativos, la falta de una cultura de evaluación institucional que permita la reestructura curricular, la falta de un currículo que integre el ciclo básico, el diversificado y el superior, convirtiéndose solo en agregados sin las vinculaciones necesarias, la formación deficiente de los docentes en el aspecto pedagógico, en el aspecto psicológico y en el aspecto específico de las materias que imparten. La ausencia de un sistema de control de calidad

para garantizar el logro de objetivos de cada nivel. La inexistencia de una planificación estatal de largo plazo que permita definir desde el proceso educativo las alternativas de formación especializada de la fuerza de trabajo en su conjunto.

La diversificación de los bachilleratos sin sustento académico y carreras técnicas creadas tienden más al mercantilismo de la educación que a la formación integral de los educandos. No se estableció la congruencia entre los perfiles de egreso de los estudiantes del nivel medio con el perfil de ingreso requerido por las carreras universitarias, porque, el caso de Quetzaltenango, no existen los perfiles de egreso de las carreras del ciclo diversificado ni en el sector oficial ni en el sector privado y respecto al nivel universitario solo el 17 % tiene los perfiles de ingreso formulados pero con la grave deficiencia de no socializarlos con la sociedad, no se conocen publicaciones que permitan que los Directores del nivel medio los conozcan para orientar adecuadamente la formación de los estudiantes.

Los problemas académicos detectados indican grandes deficiencias en cuanto a cálculo matemático, lectura comprensiva, redacción y capacidad analítica en los estudiantes; lo cual pone en evidencia los bajos niveles de lectura que imperan en el medio local y nacional, así como las deficiencias en el razonamiento lógico. La falta de análisis y juicio crítico constituyen un factor a considerar en la problemática académica, pues sugiere la continuidad de un sistema educativo asentado en bases tradicionales y mecanicistas que no desarrolla en los educandos las capacidades que les permitan ser propositivos.

Así mismo en relación al aspecto vocacional se puede decir que los resultados del estudio reflejan que un alto porcentaje de estudiantes basan su elección de carrera de acuerdo a su vocación tomando en cuenta las sugerencias que hace el departamento de Bienestar Universitario, sin embargo existe un alto porcentaje que cambia de carrera por lo que se infiere que esta problemática de cambio de carrera amerita otros estudios que puedan establecer las razones de este hecho. De forma muy general, se puede decir que el cambio de carrera se debe a que la carrera elegida no llena las expectativas del estudiante, la metodología docente no es apropiada, el currículo no responde a los requerimientos académicos y sociales por lo que el estudiante se desmotiva y busca en otra (s) carreras, la que pueda responder a lo que demanda. En lo que corresponde a la demanda, existe una

demanda no satisfecha ya que la cantidad de jóvenes que egresan del ciclo básico supera a los que ingresan al diversificado; de igual manera, la cantidad de jóvenes que egresan del diversificado con relación a los que optan por los exámenes de conocimientos básicos y a los que aprueban muestra esta demanda insatisfecha.

El Sistema Educativo en Guatemala, por Conchi Vera-Valderrama revela que Guatemala ha tenido históricamente un nivel muy desfavorable en el campo de la educación. El nivel de escolaridad en Guatemala es sumamente bajo, el Instituto Nacional de Estadística (INE) estima que el promedio es de solo 2.3 años. Incluso menor en los departamentos mayoritariamente indígenas (1.3 años). Las oportunidades de acceso y permanencia en el sistema educativo no se hayan al alcance de la mayoría de la población guatemalteca. Desigualdades económicas y sociales y otros factores políticos, lingüísticos y geográficos influyen en el acceso de niños a la educación.

Esta deficiencia es muy preocupante si se toma en cuenta que la educación no es solo un factor de crecimiento económico, sino también un ingrediente fundamental para el desarrollo social, incluida la formación de buenos ciudadanos. La población guatemalteca ascendía a 10.8 millones de habitantes en 1996. Como muchos países en vías de desarrollo, la población de Guatemala es una población joven.

La población de menos de 14 años asciende al 44.1% del total y los de menos de 25 años representan el 64.7% de la población (INE, 1998). Los niños y jóvenes de hoy pertenecen a una generación de guatemaltecos que han nacido y crecido en momentos de grandes cambios. Esto junto con la presente transición democrática por la que atraviesa el país y su integración en el mercado internacional, hacen de la educación una necesidad básica para el desarrollo y adaptación de los guatemaltecos a esta nueva etapa de desarrollo, democracia y paz.

Los Acuerdos de paz y el Plan Nacional de Desarrollo 1996-2000 plantean la necesidad de reducir el déficit de cobertura, especialmente en los niveles de preprimaria y primaria, con énfasis en el área rural y en la educación de las niñas, así como elevar el nivel de alfabetización y mejorar la calidad educativa. Por otro lado, se requiere un esfuerzo más

amplio de reforma para que la educación responda a la diversidad cultural y lingüística de Guatemala, reconociendo y fortaleciendo la identidad cultural indígena, los valores y sistemas educativos mayas y de los otros pueblos indígenas.

El sistema educativo de Guatemala divide la enseñanza en cuatro niveles: Educación Pre-primaria, Educación primaria, Educación Media, que a su vez se subdivide en dos ciclos, Básico, Diversificado, Educación superior y universitaria.

La educación pre-primaria es en la que el Estado menos inversión realiza. Las pocas escuelas nacionales parvularias que funcionan están concentradas en un alto nivel en la ciudad capital y en una mínima parte en los departamentos del interior de la República. Esto sienta las bases para una serie de marginaciones, pues mientras un minoritario sector poblacional ha tendido una formación académica, cultural y social completas, las grandes mayorías han recibido una formación desde el principio incompleta y deficiente.

Por otra parte los colegios privados realizan una labor positiva en esta etapa de la enseñanza, pues su labor va desde la adaptación de los niños a la escuela, pasando por una importante fase de socialización, continuando con el cultivo de principios cívicos y de urbanidad, terminando con el aprendizaje de la lectura y escritura. La Constitución Política de la República establece la obligatoriedad de la educación primaria dirigida a los niños de 7 a 12 años de edad. Las tasas de cobertura y de incorporación son las más altas del sistema escolar. En Guatemala la tasa media de escolaridad en educación primaria es del 84%. Algunos de los departamentos exceden ese valor. La baja calidad de la educación de este nivel tiene múltiples consecuencias.

Los indicadores de promoción, repitencia y deserción revelan complejos problemas. En general lo que se enseña no guarda relación con las características regionales y locales y las necesidades educativas de los distintos grupos, en particular en las áreas rurales y urbano-marginales. La poca pertinencia de los contenidos educativos y las limitaciones socio-económicas de la población como desnutrición, migración y bajos ingresos, inciden en la deserción, el ausentismo y la repitencia.

Si se analiza el problema que presenta la educación primaria en Guatemala hay que criticar la estructura y contenidos de los programas en vigencia, pues es en este aspecto donde se observa el atraso y estancamiento en que este nivel se ha venido desarrollando. Se siguen enseñando conocimientos que han caído completamente en el terreno de lo obsoleto. También se imparten materias que la experiencia de los años ha indicado que no tienen un fundamento válido para que continúen en vigencia. Finalmente, los programas educativos tienen un carácter estrictamente teórico. Urge, pues, no solo revisar, sino básicamente cambiar estos programas, actualizarlos, adaptarlos a nuestra realidad a nuestras necesidades (Arriazar, 1997).

La Constitución de la República también fija la obligatoriedad de la educación en el ciclo básico. Su asignación presupuestaria es reducida, lo cual no permite la implementación de programas para mejorar su cobertura o calidad. Se aprecia una tasa de escolaridad mucho menor que la del ciclo primario, pues el promedio nacional no llega al 31.2%. La deserción es menor a los otros ciclos y se atiende más a la población masculina (54.6%) que a la femenina (45.4%).

La finalidad fundamental es la de proporcionar al estudiante con una cultura general, pero ésta es tan "general" que en la mayoría de las veces el estudiante termina "conociendo" un poco o demasiado poco, de las diversas materias que se le imparten. Al respecto se ha señalado la necesidad de cambiar "el pensum" a manera de concretarse a pocas materias, pero con conocimientos más sólidos, más específicos, evitando con ello la disipación que actualmente se observa, en donde ni se atiende bien una materia, y si se pretende decir que a otras se les concede especial atención.

En 1998 la educación media continuó siendo principalmente un servicio que se presta en el área urbana, con 65% de los programas de ciclo básico y 86% de los de ciclos diversificados localizados en el departamento de Guatemala. La tasa bruta de inscripción fue menor en los departamentos con mayor población indígena, pero especialmente en los departamentos con mayor proporción de población rural.

La Constitución Política de la República no obliga a cursar el ciclo diversificado. En el sector público no se recibe material educativo ni hay capacitación sistemática para los docentes; la mayor parte de los programas vigentes fueron elaborados en 1965, sin haber sido actualizados.

Tiene como finalidades la capacitación de los estudiantes para continuar estudios superiores, instruidos en la realidad nacional y dotarlos de conocimientos teórico-prácticos que les permitan a quienes no continúan en la universidad, incorporarse a la actividad productiva de la nación, como elementos aptos para contribuir a su desarrollo. En la actualidad se ofrecen 142 carreras, con especialización en las áreas de perito, bachillerato, magisterio y secretariado. En los últimos años se han creado carreras que pretenden responder a ciertos avances tecnológicos en computación, finanzas y mercadotecnia en particular.

La educación superior se ofrece a los estudiantes que han completado la educación media. La educación superior puede ser universitaria y no universitaria. La educación no universitaria está a cargo de instituciones estatales y privadas. La universitaria está a cargo de la Universidad de San Carlos desde el 14 de Enero de 1986. La Universidad de San Carlos es nacional, autónoma y rectora de la educación universitaria del país.

Las universidades privadas se consideran instituciones independientes con personalidad jurídica y libertad para crear sus facultades e institutos, desarrollar sus actividades académicas y docentes, así como ejecutar los planes y programas de estudio respectivos de cada área. Existe un Consejo de la Enseñanza privada Superior, el cual tiene las funciones de velar porque se mantenga el nivel académico en las universidades privadas. Dicho organismo puede autorizar la creación de nuevas instituciones de educación universitaria.

Solo son reconocidos en Guatemala los grados, títulos y diplomas otorgados por las universidades legalmente autorizadas y organizadas para funcionar en el país. En 1998, funcionaban seis universidades privadas en el país: la Universidad Rafael Landívar, la Universidad Mariano Gálvez, la Universidad del Valle de Guatemala, la Universidad

Francisco Marroquín, la Universidad del Istmo y la Universidad Rural de Guatemala. La Universidad de San Carlos posee una diversidad de carreras y centros de investigación mayor que las universidades privadas. Las inscripciones también varían entre la Universidad de San Carlos que cobraba únicamente Q71 al año en 1998, comparado con un promedio de Q2,770 - 11,700 anual que cobraba la Universidad Rafael Landívar.

Entre todas las instituciones de educación superior del país hay unanimidad acerca de los requisitos indispensables para graduarse. Las carreras generalmente tienen un promedio de cinco años, se requiere cerrar un pensum de estudios, aprobado el examen técnico profesional y presentado una tesis de grado. Sin embargo, hay requisitos específicos según el área de estudio.

Tanto las estatales como las privadas, aparte del campus central tiene sedes regionales, donde la selección de carreras es mucho más limitada. Desde 1975 a 1992 los estudiantes de la Universidad Nacional se han triplicado en número, mientras que el nivel de la universidad privada se ha quintuplicado.

El número de graduados universitarios es realmente pequeño comparado con el total de alumnos inscritos. En la de San Carlos es aproximadamente 4%. De este porcentaje alrededor del 62% son hombres y el 38% mujeres. Solamente el 14% de los graduados son de sedes locales. En paralelo a la debilidad del Estado para cubrir la demanda educativa, se produjo una enorme proliferación de instituciones privadas. Los procesos de selección cuasi-naturales se dieron entonces en el acceso a instituciones públicas o privadas. No bastando esto para la redistribución de la demanda, al no aguantar la capacidad instalada estatal, surgió la selección explícita para el acceso a sus instituciones.

Estos procesos de selección han sido poco entendidos por la población así como, a veces, no suficientemente fundamentados. Aunque se han creado numerosas universidades privadas, su participación en la matrícula universitaria total no ha crecido con igual velocidad. Más bien, ha aumentado el número de los establecimientos privados y de las carreras que ellos ofrecen, pero la matrícula ha seguido concentrada principalmente en las universidades públicas.

Podemos encontrar en los aspectos formales del proceso de admisión, las pruebas elaboradas para los estudiantes de primer ingreso a la UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS (USAC), han tenido como eje la selección de alumnos con conocimientos generales en cada una de las áreas seleccionadas por ellos. Esta premisa busca evitar la repitencia, así como, la obtención de una mejor calidad profesional del egresado. Con ello elevan la calidad académica general de la USAC.

El contenido de las pruebas trata de habilidad general, como competencia de la Sección de orientación Vocacional de la Dirección de Bienestar Estudiantil Universitario. De conocimientos básicos y específicos, por cada unidad académica. En el presente año todas las unidades académicas cumplieron con el mandato del Consejo Superior Universitario, de participar en el Sistema de Ubicación y Nivelación. El estudiante que no obtuvo resultados satisfactorios en las pruebas de conocimientos básicos, tiene la opción de participar en un programa de vinculación, que es ofrecido por la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media. Puede incorporarse también al Programa Académico Preparatorio (PAP), que tiene como objetivos principales elevar el nivel académico de los estudiantes.

Durante el año 2001, los resultados, calificados como satisfactorios o insatisfactorios, sobre 11,128 pruebas, fueron respectivamente 49 y 51%, aproximadamente la mitad en cada caso. Llama la atención el hecho de que los egresados de únicamente 9 establecimientos educativos privados sean los que obtuvieron los mejores resultados. 2 Centros Educativos Públicos ocuparon los lugares 10 y 11; egresados de 3 establecimientos privados no obtuvieron resultados satisfactorios. Estos datos reflejan que el deterioro de la enseñanza media, con las excepciones señaladas, abarca al conjunto de establecimientos educativos no importando si son públicos o privados.

Las inscripciones en la USAC han pasado de 82,384 estudiantes en 1,996 a 104,427 en el presente año. Las facultades de Ciencias Económicas, con el 27% promedio; Ciencias Jurídicas y Sociales, con el 18% y el 19%, e Ingeniería, con el 20%, son las más pobladas. El área de las ciencias sociales, en el período señalado, de 1,996 a 2,001, creció del 59% al 62.4%; en tanto que las llamadas ciencias duras decrecieron del 41% al 37.6%. (DIGI).

Este fenómeno es un tanto inverso al observado en otros países como México, en los que el porcentaje de estudiantes en el área de las Ciencias Sociales ha disminuido considerablemente en términos relativos y hasta en absolutos, como lo ilustra el hecho de que la Carrera de Sociología estuvo a punto de ser cancelada por falta de alumnos.

Un dato interesante es el de la Facultad de Economía de la UNAM, que tiene una población promedio anual de 12,000 estudiantes, en tanto que la Facultad de Ciencias Económicas de la USAC cuenta con 20,000 alumnos. Una explicación radica en que esta última forma un número muy reducido de economistas ya que la mayoría de egresados son Contadores Públicos y Auditores.

Porcentajes de población de la Universidad de San Carlos de Guatemala siendo el primer número mostrado lo reflejado en 1996 contra el segundo número que es del 2000, 1) Área de Ciencias Sociales 59.0 - 62.4, Ciencias Económicas 27.5 - 26.6, Ciencias Jurídicas y Sociales 17.6 - 19.1, Humanidades 2.2 - 3.2, Ciencias Psicológicas 1.2 - 1.2, Historia 0.9 - 0.8, Trabajo Social 5.2 - 6.5, Ciencias de la Comunicación 1.6 - 1.9, Ciencias Políticas 2.8 - 3.1, 2) Área de Ciencias Duras 41.0 - 37.6, Agronomía 2.1 - 1.6, Arquitectura 5.6 - 5.9, Ciencias Médicas 4.5 - 4.4, Ciencias Químicas y Farmacia 2.2 - 2.1, Odontología 2.2 - 1.8, Ingeniería 18.1 - 17.0, Medicina Veterinaria 8.2 - 0.9, Zootecnia 5.1 - 3.9, Fuente: USAC. Depto. de Registro y Estadística, Sección de Estadística.

Los aspectos socio-económicos del proceso de admisión en el caso de Guatemala, la atención escolar de nivel superior está ofrecida prácticamente 50% por parte del Estado a través de la Universidad de San Carlos de Guatemala y el otro 50% por las Universidades privadas, atendiendo en conjunto a más de 600 mil estudiantes. Pero la procedencia de los niveles medios de educación se encuentra mayoritariamente en el Sector Privado que, atiende, en promedio casi el 90% de la educación básica.

Por supuesto que buena parte de esa oferta de nivel medio no accede a los estudios universitarios; en primer término porque no se encuentra en condiciones socio-económicas para continuar su desarrollo educativo (recuérdese que la edad del egresado de nivel medio coincide con la edad en la que se concertan la mayoría de las uniones familiares

primarias) y, en segundo lugar porque la educación media en el contexto guatemalteco no aparece diseñada para continuar estudios profesionales sino para incorporarse de manera inmediata al mundo del trabajo. Más que educación media constituye una educación terminal.

De aquí que la pregunta coloquial de ¿Estudias o Trabajas? sea cambiada en nuestro medio por ¿Estudias y Trabajas? La característica de conformar un embudo en la curricular educativa de parte de la Universidad de San Carlos es un caso muy particular en América Latina. La generalidad de los países latinoamericanos presenta una oferta similar pública y privada, en sus niveles de enseñanza profesional o universitaria y en los de su nivel medio. Aun cuando ambas, estatal y privada, forman una pirámide, guardan la correlación más o menos esperada en la demanda de acceso a los lugares ofrecidos.

En el caso guatemalteco, como anotamos antes, la base de la pirámide es más estrecha en el sector público y más ancha en el sector privado de la enseñanza. Una de las explicaciones se encuentra en que el acceso a la educación privada profesional es mucho más costosa que, proporcionalmente el acceso a sus niveles básicos y medios. En estos últimos su proliferación produce algún tipo de competencia que “abarata” en términos relativos su costo para los padres de familia.

En esas condiciones, una buena parte de los sectores sociales de ingresos medios, aunque pueden acceder a una enseñanza media privada no pueden acceder a la enseñanza superior o profesional. Eso produce como característica educativa lo que hemos señalado: que ni las familias ni los oferentes de la enseñanza media planeen perspectivas de largo plazo sino que planteen su nivel de enseñanza como nivel terminal que se perfila como carreras de corto plazo, carreras de nivel técnico, especialidades de apoyo para profesionistas o como auxiliares técnicos de profesionistas. En ese sentido el nombre de Ciclo Diversificado calza como anillo al dedo. Que quienes en ese contexto deciden continuar carreras universitarias, (originalmente, desde mediados del siglo xx, eran los egresados del Bachillerato), no están preparados adecuadamente para cursarlas con éxito.

Si observamos un poco sobre la enseñanza media privada donde se enfoca en forma de pirámide estando hasta la cima el nivel superior, En la parte media el nivel medio y en su base el nivel de enseñanza superior, comparándola con el enfoque donde una segunda se coloca a la inversa y cambiando su orden y colocando en la cima encontraremos el nivel superior, luego el nivel medio, Enseñanza básica y luego la enseñanza pública. Poco se ha recopilado de esta problemática pero podemos apoyarnos en las siguientes tesis llevadas a cabo en la Escuela de Ciencias Psicológicas se llevando a cabo investigaciones con motivos de graduación que conciernen directamente al estudiante de psicología.

Merecen mención tres de ellas. La primera titulada: “Rasgos de personalidad del estudiante de Primer Ingreso de la Escuela de Ciencias Psicológicas, según el M.M.P.I. y su relación con el rendimiento académico” (1991). Fue realizada por José Rolando de León Polanco. La hipótesis de investigación fue comprobada y esta afirmada que los rasgos de personalidad influyen en el bajo-buen rendimiento académico.

La segunda investigación lleva por título “Rasgos de personalidad en estudiantes de primer ingreso a la Escuela de Ciencias Psicológicas, detectados por medio del M.M.P.I. a través del examen realizado por la unidad de salud (1988). Fue elaborada por Lesbia Lemus Orellana. La hipótesis de investigación fue nuevamente comprobada y esta afirmada que los rasgos de personalidad del estudiante de psicología de primer ingreso tienden hacia lo patológico, lo cual fue confirmado en 7 escalas del M.M.P.I. (70%) y las 3 escalas restantes (30%) tienden a la normalidad.

Es importante ver actualmente que hay pocos estudios sobre este tema, no llegando a una profundización que defina las causas que ocasionan esta problemática. Hay que darle la importancia a los Sistemas de Ubicación ya que no se lleva a cabo la promoción al ingreso a la Universidad. Brinda elementos teóricos en relación a esta problemática. Nos encontramos con aulas saturadas de alumnos donde no hay educación personalizada, no se cuentan con los recursos didácticos necesarios para hacer más efectiva la labor educativa. Las instalaciones educativas se encuentran en malas condiciones, no hay buenas relaciones entre profesores y alumnos, son contados los maestros que de verdad están disponibles y tienen todo el deseo de ayudar a que el alumno aprenda.

En muchos centros educativos se encuentran maestros que no están capacitados que imparten cursos que no dominan, que no son de su especialidad. Lamentablemente a lo que menos se le ha dado importancia es a la educación y es por eso que contamos con alumnos mal preparados. El tipo de educación que se recibe en nuestro medio sigue siendo tradicional y tediosa, donde todo se impone y donde el que hace es el maestro y no el alumno, se enseña con métodos que no se adaptan al contexto en el que nos encontramos, nos encontramos con un sistema educativo repetitivo que no da opción a desarrollar habilidades y destrezas. No se le da al alumno la importancia que se merece, no se conocen sus problemas, no hay nadie que lo escuche que lo oriente, los alumnos necesitan motivación constante para adueñarse de su propio aprendizaje.

La educación cuenta con un presupuesto tan mediocre que ni siquiera alcanza a cubrir todas las necesidades básicas, como tampoco logra cubrir el salario de tantos maestros que se encuentran por contrato. La profesión docente no es valorada y cuenta con mucho desprestigio ante la sociedad y sus condiciones de trabajo son desfavorables, los alumnos cuentan con pocos valores morales, lo que hace que haya mucha indisciplina.

En el libro Forjando Educación para un nuevo milenio, de Fundación Rigoberta Menchú podemos encontrar que la situación educativa de los países de la región mesoamericana presenta complejos problemas derivados de dinámicas estructurales. Estas se caracterizan por altos niveles de pobreza, desnutrición, analfabetismo, poca cobertura y deficiencia en los servicios educativos, así como bajos niveles de inversión destinados a la educación. Guatemala y el Salvador apenas invierten el 1.8 y 1.9 del producto interno bruto en la educación cuando este porcentaje debería de ser por lo menos del 6%. Para 1990 las tasas de analfabetismo variaban entre 30% en Chiapas, 45% en Guatemala, 27% en Honduras, El Salvador y Nicaragua.

Los sistemas educativos de la región muestran serias deficiencias internas. Cerca del 1.1% millones de niñas y niños entre 7 a 12 años, se encuentran fuera del sistema educativo formal. Esta situación es más crítica en países como El Salvador Guatemala y Nicaragua donde, no recibe los beneficios de la enseñanza primaria.

La retención escolar, medida como la relación entre el número de estudiantes que ingresan a primer grado y los que concluyen el sector de primaria, sigue siendo muy baja. De cada 100 niños y niñas del istmo que ingresaron al primer grado en 1987, solo 37.1% accedió al sexto grado en 1992. Esto significa que solo 1 de cada 100 niños y niñas matriculadas en el primer grado, terminan la primaria. A este problema se agrega el de la repetición y deserción escolar. En 1993, el 9% del alumnado de las escuelas primarias del área, eran repitentes.

Otro agravante es que cerca del 50% de los alumnos que llegan a las escuelas sobrepasan la edad de ingreso obligatoria para la primaria. Esto limita seriamente la capacidad de los sistemas educativos para atender a la niñez en edad obligatoria normal. A ello se suma el número de años que se requiere para obtener un graduado en la enseñanza primaria. Para 1985, el número de años promedio para la región era de 10.6 años. Si bien en cierto que estas cifras presentan grandes retos para los gobiernos regionales, mucho más crítica es la situación educativa de los Pueblos Indígenas que apenas han sido considerados por el sistema educativo formal. Se carecen de estadísticas confiables que revelen información base sobre educación específica, es decir, culturalmente pertinente para estos pueblos.

A continuación presentamos algunos datos recabados como parte del diagnóstico de la Realidad Educativa de las Pueblos indígenas de la región Mesoamericana, los que esbozan de manera somera la situación educativa de los países involucrados. Ante la falta de información específica sobre Pueblos Indígenas por parte de los diferentes estados, hacemos referencia a la información base del diagnóstico y a algunos estudios que se refieren a esta población. Al hablar acerca de la problemática educativa en Guatemala se debe considerar a nivel superior, entre otros hechos, las pruebas de conocimientos básicos que según las estadísticas del SUN reflejan un porcentaje significativo de estudiantes que reprobaban éstas, lo que impide el acceso a la educación superior en la USAC.

En relación a la problemática académica universitaria, se ha determinado que los estudiantes que egresan del nivel medio y aspiran ingresar a la universidad enfrentan serios problemas en pruebas de matemáticas y lenguaje, este hecho ha sido corroborado

por pruebas realizadas por Ministerio de Educación que al evaluar a los graduandos, ha manifestado que los resultados obtenidos reflejan la misma tendencia.

No existen perfiles del nivel medio ni de las carreras de la USAC. Únicamente las facultades de Arquitectura y de Odontología tienen diseñado y publicado un perfil de ingreso. De esto se deriva que los exámenes de admisión que ha establecido la USAC únicamente han constituido un mecanismo de exclusión, que se inserta en el marco de las políticas neoliberales que se aplican en Latinoamérica y en el contexto del ahorcamiento presupuestario que el Estado ejerce sobre la universidad estatal, que ha inducido a las autoridades universitarias a utilizar estos exámenes como elemento para disminuir la masificación, pero con el agravante de que el nivel medio no tiene vínculos ni directos ni indirectos con la Universidad para orientar la formación de los estudiantes de acuerdo a los perfiles requeridos.

Se ha comprobado empíricamente que entre los factores que inciden negativamente en la formación académica de los estudiantes del nivel medio y superior, la falta de una cultura de lectura en los diferentes niveles educativos, la falta de una cultura de evaluación institucional que permita la reestructura curricular, la falta de un currículo que integre el ciclo básico, el diversificado y el superior, convirtiéndose solo en agregados sin las vinculaciones necesarias, la formación deficiente de los docentes en el aspecto pedagógico, en el aspecto psicológico y en el aspecto específico de las materias que imparten. La ausencia de un sistema de control de calidad para garantizar el logro de objetivos de cada nivel.

La inexistencia de una planificación estatal de largo plazo que permita definir desde el proceso educativo las alternativas de formación especializada de la fuerza de trabajo en su conjunto.

La diversificación de los bachilleratos sin sustento académico y carreras técnicas creadas a ex-novo, más tendiente al mercantilismo de la educación que a la formación integral de los educandos. No se estableció la congruencia entre los perfiles de egreso de los estudiantes del nivel medio con el perfil de ingreso requerido por las carreras universitarias,

porque, el caso de Quetzaltenango, no existen los perfiles de egreso de las carreras del ciclo diversificado ni en el sector oficial ni en el sector privado y respecto al nivel universitario solo el 17 % tiene los perfiles de ingreso formulados pero con la grave deficiencia de no socializarlos con la sociedad, no se conocen publicaciones que permitan que los Directores del nivel medio los conozcan para orientar adecuadamente la formación de los estudiantes.

La Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) evalúa el nivel medio, 8 de cada 10 aspirantes egresan de colegios. Los problemas de aprendizaje en Matemática y Lenguaje no son exclusivos de los graduandos que buscan ingresar a USAC, ya que el nivel básico, según una evaluación, de esta casa de estudio, también evidencia deficiencias. De las mediciones efectuadas a mil estudiantes de primero básico de establecimientos públicos en áreas marginales, solo uno aprobó los conocimientos numéricos mínimos. En segundo y tercero básico el nivel de logro no supera el 1 por ciento, mientras que en bachillerato el nivel de aprendizaje es de 5 por ciento, de acuerdo con el análisis.

El coordinador del Sistema de Ubicación y Nivelación de la USAC, Dr. José de la Cruz, explicó que estos resultados son los que se obtienen cada año en los procesos de admisión universitaria. En las Pruebas de admisión en el 2012 solo el 34 por ciento de los estudiantes aprobó las pruebas de Matemática, mientras que seis de cada 10 superaron las de Lenguaje, cada proceso de exámenes tiene un costo de Q60 mil para la universidad, y que cada año efectúan tres, ya que este es requisito para inscribirse en cualquier facultad. Los test de admisión se practican desde el 2002 y según registros de la USAC, con este programa se incrementó la tasa de graduandos de 2.8 a 5 por ciento al año. “Esto significa que los que están entrando tienen mayores posibilidades de alcanzar su objetivo, que es graduarse de la universidad”, resaltó De la Cruz.

De acuerdo con los registros de la USAC, más de 40 mil aspirantes se han sometido a los exámenes de admisión, de los cuales el 80 por ciento son egresados de establecimientos privados. El problema es evidente, en las pruebas de básicos y diversificado revelan debilidades. Para el ciclo 2012, de 19 mil aspirantes a la USAC, solo el 54 por ciento superó las pruebas de lectura. En Matemática, de tres mil jóvenes evaluados, solo el 27 por

ciento logró hacer cálculos de porcentajes. En tercero básico los exámenes de matemática hechos por la USAC indican que de 30 preguntas del test, solo dos de 626 estudiantes respondieron 13 interrogantes en forma correcta. (Extraído de Prensa Libre, pág. 10 del 2 de octubre 2012).

Los problemas académicos detectados en el CUNOC revelan grandes deficiencias en cuanto a cálculo matemático, lectura comprensiva, redacción y capacidad analítica en los estudiantes; lo cual pone en evidencia los bajos niveles de lectura que imperan en el medio local y nacional, así como las deficiencias en el razonamiento lógico. La falta de análisis y juicio crítico constituyen un factor a considerar en la problemática académica, pues sugiere la continuidad de un sistema educativo asentado en bases tradicionales y mecanicistas que no desarrolla en los educandos las capacidades que les permitan ser propositivos. Así mismo en relación al aspecto vocacional se puede decir que los resultados del estudio reflejan que un alto porcentaje de estudiantes basan su elección de carrera de acuerdo a su vocación tomando en cuenta las sugerencias que hace el departamento de Bienestar Universitario.

Sin embargo existe un alto porcentaje que cambia de carrera por lo que se infiere que esta problemática de cambio de carrera amerita otros estudios que puedan establecer las razones de este hecho. De forma muy general, se puede decir que el cambio de carrera se debe a que la carrera elegida no llena las expectativas del estudiante, la metodología docente no es apropiada, el currículo no responde a los requerimientos académicos y sociales por lo que el estudiante se desmotiva y busca en otra (s) carreras, la que pueda responder a lo que demanda. La educación plenamente entendida y ejercida, debe convertirse en el mejor de los instrumentos con que los humanos podemos aprender a situarnos, a plantearnos una nueva vida, después de reconocer la que tenemos.

En otras palabras si la realidad es todo aquello que nos envuelve, (interna y externamente) y si solo llegamos a ser personas en esa realidad, entonces educar es llegar a comprender y ejercer influencia en todo lo que significa la vida humana.

Frente a todo lo anterior, la educación llega a definirse de manera diferente al tradicional sentido de “transmisión de saberes” si la realidad es todo el mundo, objetivo y subjetivo, en el que existimos la educación se encuentra, quiérase o no, dependiente y estrechamente ligada a la realidad de los seres humanos.

El presente estudio se realizara con estudiantes Universitarios que vienen de establecimientos de educación media y media alta, de diferentes países, departamentos del país, área metropolitana, y culturas, que en su momento fueron sometidos a pruebas de ingreso a la Universidad y salieron satisfactorios, detectando elementos que poseen en común que les hicieron no estar en las estadísticas marcadas como no satisfactorio. Se tomaran también catedráticos los cuales pueden apreciar las capacidades de los alumnos más directamente en base a su relación y percepción de trabajo y desarrollo competitivo dentro de las áreas, y al personal de Unidad de ubicación y orientación, que es la que se encarga de la aplicación, interpretación y aceptación de nuestra población de alumnos.

Basándonos en la población tiene dos significados el más común refiriéndose a los habitantes de un país y el segundo al hecho de poblar o sea población que ocupa un área física y que se multiplica extendiendo su área geográfica, aspecto conocido como poblamiento, es conveniente indicar que la población no conforma , necesariamente, un conjunto homogéneo, es decir que se puede considerar la población nacida en un territorio , departamento, provincia etc., y la población viviendo en ese territorio. En el primer caso la población tiene una característica común, en el segundo caso, la población simplemente comparte territorio.

La población se distribuye de manera irregular en las distintas partes del mundo, esto influye en las condiciones naturales, propias de una región. Es así como de esta forma la población se denota de una manera cualitativa en el cual utiliza procedimientos metodológicos como palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes para comprender la vida social por medio de significados y desde una perspectiva holística, pues se trata de entender el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan un determinado fenómeno.

Es por ello que se pensó tomar la investigación cualitativa porque muestra un conocimiento social, en el cual de alguna manera el estudiante de diversificado se ve inmerso cuando pasa el proceso de evaluación. Y del cual queremos extraer su propia versión de dicha problemática. Decidimos tomar la muestra poblacional de alumnos de primer ingreso, maestros, así como personas que realizan las pruebas básicas para saber de la misma fuente cuál es el verdadero problema.

La muestra se tomara al azar entre los son estudiantes que cursan actualmente en las distintas facultades del Campus de La Universidad de San Carlos de Guatemala profesores que imparten cátedras en las distintas facultades de la Universidad de San Carlos y trabajadores que laboran en la Unidad de Ubicación y Orientación. No limitamos a esta muestra ya que son las personas que están directamente involucradas en este tema a desarrollar y son fuente directa por la apreciación directa y la experiencia que han tenido sobre este tema

El presente problema que consiste en la falta o poco acceso es una situación que ha cobrado mucha importancia ya que se conoce que más o menos el 50% de los estudiantes de primer ingreso no aprueban el nivel de conocimientos básicos por lo que tampoco aprueba para calificar en las distintas facultades donde se imparten las carreras en la Universidad de San Carlos. Este problema es de vital importancia conocerlo, encontrando diferentes estrategias colectivas para futuros estudiantes, implementando en los diferentes niveles estrategias para fortalecer las áreas donde se presenten deficiencias.

Para la psicología es importante por la relación de análisis sistemáticos de reflexión y conocer áreas a estudiar y conocer el desarrollo de cada uno en nivel diversificado de Guatemala.

OBJETIVOS

General

Coadyuvar al conocimiento de los factores psicosociales y socioculturales que determinan la no admisión de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala

Específicos

Conocer las principales causas psicosociales y socioculturales que inciden en la no aceptación al ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Identificar las áreas con deficiencia por las cuales reinciden en la no admisión de los alumnos a la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Indagar con los profesores, estudiantes y trabajadores del sistema de ubicación los principales factores deficientes que proyectan los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Aportar información básica como resultado del estudio de las dificultades en la admisión de los estudiantes que desean el ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala

1.1.2. MARCO TEORICO

Partiendo de la realidad guatemalteca, se considera preciso abordar el tema de la educación, desde un punto de vista más concreto y enfocado a las necesidades de la propia comunidad, necesidades que surgen de un devenir histórico muy peculiar y diferenciado del resto de culturas; es por ello que se aborda esta temática educativa desde el enfoque histórico cultural, que si bien en sus inicios se desarrolló como parte de una psicología soviética que rompió con una visión centrada en el individuo colocando lo social en directa relación con la formación y desarrollo de los procesos psíquicos, nos permite ahora comprender lo social como constituyente de la psique humana y como un condicionante importante de la nueva metodología, de abordar al sujeto dentro de un contexto social y cómo este influye directamente en la sociedad de la que es parte.

Es en las obras de Vigotsky donde se puede observar que la psique es ya una entidad individual e interna, se ve como un complejo sistema cuyas formas de organización no excluyen el carácter procesual y dinámico del sistema como un todo, supera un conjunto de dicotomías que históricamente han caracterizado el desarrollo de la psicología. Es con Vigotsky con quien por primera vez se presenta una teoría general de la psique, como teoría del desarrollo, que marca un punto de partida para todos los cambios que se dan en los diferentes contextos, siendo la educación una de las esferas fuertemente influida hasta nuestros días; Guatemala, es un país con una riqueza histórica y cultural bien diferenciada que requiere de una metodología que tome en cuenta la historicidad social del individuo, lo que a su vez se verá reflejado en la propia comprensión del desarrollo humano; y lograr una comprensión sistemática de la psique;

Vigotsky se esforzó constantemente en desarrollar una visión histórico cultural, que le implicó pasar por diferentes momentos en la comprensión de ambas, de la psique y de lo social, para finalmente comprender que el cambio cualitativo de una, está asociado inseparablemente al cambio de la otra; es decir la psique está configurada socialmente y al mismo tiempo es constituyente de lo social dentro del proceso en que se configura; y es él quien rompe con la naturalización de la deficiencia como enfermedad, hace una observación en las consecuencias diferenciadas de una experiencia por la forma en que las mismas se viven, lo que de hecho va a estar estrechamente relacionado con el proceso de subjetivación de esa experiencia en un contexto social concreto.

Vigotsky se orienta a conocer las explicaciones de una situación, estas explicaciones nos permitirán conocer los procesos diferenciados en que se expresa el desarrollo y no solamente la descripción del mismo. Comprende la psique como un sistema definido más por la relación entre los elementos que por el contenido aislado de cualquier elemento o experiencia.

Otro aspecto de la representación general de Vigotsky sobre la psique, es la idea de la complejidad de las funciones psíquicas superiores, las que de acuerdo a su criterio están en una estrecha relación con las funciones primarias. El concepto de función psíquica superior es culturalmente producido, y por lo tanto, susceptible a su desarrollo a través de la educación.

La función psíquica superior, la educación y desarrollo son conceptos que están relacionados en la concepción de Vigotsky, siendo las funciones psíquicas superiores una representación de formas de organización en permanente proceso de desarrollo comprometidas con la acción del sujeto en un determinado contexto social. Cualquier función psicológica superior en el proceso del desarrollo infantil se manifiesta dos veces, como la organización de la colaboración del niño con las personas que le rodean, y luego como una función individual de la conducta, como una capacidad interior de la actividad del proceso psicológico.

Otro aporte fundamental fue su posición sobre la unidad entre la enseñanza y el desarrollo, es decir, que la enseñanza dirige el desarrollo, sobre esto se puede afirmar que Vigotsky creía que la única enseñanza eficaz es la que potencia y aventaja el desarrollo. Vigotsky en 1987, expresó: "... la educación es el dominio ingenioso de los procesos naturales del desarrollo... y no sólo influye sobre unos u otros procesos del desarrollo, sino que reestructura, de la manera más esencial, todas las funciones de la conducta...",

La educación debe promover entonces el desarrollo del niño porque los procesos del desarrollo en última instancia no son autónomos; la educación y el desarrollo están firmemente ligados, teniendo como mediador al "otro" (adultos o compañeros más aventajados) quienes interactúan para transmitir la cultura de una u otra forma. Claro está que esta perspectiva se ha ido modificando al tomar en cuenta, que no solamente es la educación la que genera un cambio en el sujeto, si no por el contrario es la relación histórico-cultural la que determina en gran medida el crecimiento y modificación del mismo

y la sociedad, donde no solamente se puede aprender de los adultos o compañeros más aventajados, si no por el contrario todo lo cultural y la historia de la comunidad influye en mayor o menor grado en desarrollo de estos dos.

La enseñanza y la educación resultan hechos inherentes al desarrollo humano en los procesos ontogenéticos e incluso en la evolución histórico-cultural del hombre. Para Vigotsky, la educación y la enseñanza son las vías esenciales que tiene la propia cultura para promover, en la dialéctica entre lo histórico, lo personal e individual, el proceso de formación de lo psíquico en el ser humano.

La situación social del desarrollo fue definido por Vigotsky como aquella combinación especial de los procesos internos del desarrollo y de las condiciones externas, que son típicas en cada etapa y que condicionan también la dinámica del desarrollo psíquico durante el correspondiente período evolutivo y las nuevas formas psicológicas, cualitativamente peculiares, que surgen al final del dicho período. A través de la situación social se representa lo psicológico como definición histórica que se integra con las influencias sociales en los diferentes momentos concretos del desarrollo humano.

En este sentido se entiende la socialización, como aquellos procesos psicosociales en los que el individuo se desarrolla históricamente, como persona y como miembro de una sociedad, por lo que la educación es vital para que todo miembro de una sociedad, pueda desarrollarse dentro de la misma y adaptarse. Como cita Martin Baró en su libro *Acción e Ideología* (1990) "Que la socialización sea un proceso histórico quiere decir también que no se trata de un proceso meramente formal, donde lo único que cuenta son las formas o mecanismos como el proceso ocurre. Por el contrario, el estudio de la socialización tiene que prestar atención a la historia en cuanto a contenidos concretos y, aunque es importante es más aún conocer ese algo que se transmite." Con esto trata de cerrar, si quedaran, las brechas en donde aún no se ha tomado la historicidad del individuo como aspecto relevante en su desarrollo, que no se refiere a una conducta estándar, si no por el contrario son experiencias individuales que configuraran una personalidad y acción propia.

Las sociedades de los países Latinoamericanos están conformadas por una diversidad de personas, caracterizadas por el mestizaje de las diferentes etnias que se han fusionado a través de la historia, sin embargo cada uno ellos se siente sujeto de su acción, aunque este sentimiento pueda ser de muy distinta calidad y contenido. Ciertamente, todos ellos se

refieren a sí mismo como “yo” y se identifican y ven a sí mismo como personas, como una unidad personal, a pesar de la gran diversidad, todas y cada una tienen una identidad, un yo propio que la diferencia, así como un vínculo social que las une.

Martín Baró menciona que, para los sociólogos, la socialización es el proceso a través del cual una determinada sociedad u orden social logra pervivir y reproducirse, transmitiendo a los nuevos miembros aquellas normas y principios necesarios para la continuidad del sistema. La socialización cambia así a la persona, la va haciendo previsible respecto al sistema social, o ajusta a sus objetivos, lo que permite el funcionamiento normal de ese sistema; para los psicólogos la socialización es el proceso a través del cual los individuos adquieren aquellas habilidades necesarias para adaptarse y progresar en una determinada sociedad. Desde esta perspectiva el individuo cambia a fin de poder sobrevivir y funcionar adecuadamente. Sociólogos y Psicólogos ven el proceso de cambio que se produce en el individuo, pero donde los unos enfatizan la necesidad e interés del sistema social, los otros subrayan la necesidad e interés del individuo.

La sociedad, inmersa en este proceso tiene la responsabilidad de transmitir a su población todos los conocimientos en todas las formas existentes como lo pueden ser la oral o escrita, es decir, que se da una relación recíproca donde la sociedad necesita de la persona y la persona necesita a la sociedad dándose así la socialización. Debido a esto, cada sujeto se distingue como persona ante cualquier otro ser humano por muy parecidos que sean, pero también se reconoce perteneciente a una sociedad, la cual es muestra de diversidad, sin embargo cada sujeto guarda su propia identidad que lo hace único dando paso así a la socialización, que es un proceso en el cual el individuo se desarrolla en varios sentidos como el histórico, la identidad personal y la identidad social, es importante recalcar que no es un proceso mecánico sino por el contrario es dinámico, en el que tiene vital importancia el tiempo y el espacio, en donde está situado el individuo.

Dentro de la sociedad, cada sujeto realiza el desarrollo de su identidad personal al relacionarse con los demás miembros de la misma, (socialización), en este estadio descubre su papel personal dentro de la sociedad, es decir sabe quién y qué aportes realiza para los demás. La sociedad es indispensable para la identidad personal del individuo y este a su vez en la relación con la sociedad afirma su identidad social que es lo que lo hace ser parte de la misma.

La identidad personal y la identidad social están vinculadas estrechamente no puede existir una sin la otra, todo sujeto está vinculado con una sociedad en especial, todos tienen un apellido que los relaciona con los sujetos de su familia, todos viven en un país determinado que los hace parte del mismo, no puede existir una identidad personal si esta no pertenece a una identidad social.

Peter Berges y Thomas Luckman (1968) han distinguido dos procesos de socialización, los primarios, que consisten en el desarrollo de todo sujeto dentro de una sociedad ya dada y es una generalidad ya establecida en donde se nace, entiéndase una región o país al que pertenece; los procesos secundarios, que son la adquisición de roles específicos directamente relacionados con un grupo específico dentro de la sociedad general, como los lugares de trabajo o estudio; los sujetos pertenecen a una institución determinada que marca sus propios estándares de socialización. En la socialización primaria el sujeto adquiere una identidad personal, “Yo” al que remiten todas sus acciones en el desarrollo de la misma, este yo es producto de la socialización y cada acción representa un proceso de su evolución.

Según Ignacio Martín Baró la identidad personal tiene cuatro características fundamentales: está referida a un mundo, se afirma en la relación interpersonal, es relativamente estable, es producto de la sociedad como de la acción del propio sujeto. El “yo” emerge en un proceso de relación con las demás personas, sobre todo con aquellas personas que tienen gran importancia en la vida del sujeto, como padres, hermanos, maestros, etc. La imagen que cada uno tiene de sí mismo se debe en gran medida a la imagen que los demás miembros de la sociedad le tienen, en cómo piensan y se comportan en relación a él y esta es influyente en la autovaloración que se tiene de sí mismo.

según Erick Erickson (1966) el individuo va configurando históricamente su yo en un proceso de desarrollo posibilitado por los factores de la maduración, pero donde entra en juego un conflicto entre la persona y su contexto social; el conflicto refleja la tensión entre individualidad y socialidad en el proceso de conseguir objetivos esenciales para el desarrollo de la persona; es aquí donde entra en juego el poder que se da en todos los aspectos de la vida humana, ya que determinar la forma de actuar de las personas, sea de forma individual o en grupos determinados, permitiendo que quien lo posea imponga su voluntad a los otros e influya en el comportamiento de las personas, a través de la

amenaza directa, física o moral, no importando pasar por encima valores personales y razones sociales, a la que muchas veces se llega a moldear o manipular.

El poder se da en todos los aspectos de la vida humana, es un punto muy importante para determinar la forma que actúan las personas ya sea individual o en grupos, así permite que quien lo posea imponga su voluntad a los otros e influye en el comportamiento de las personas, a través de la coerción directa, física o moral., pasando por encima de intereses de otras personas a la que muchas veces se llega a moldear. Algo muy importante del poder es que se basa en la posesión de recursos, en la sociedad que vivimos, quienes disponen de amplios recursos económicos obtienen un poder casi sobre todos.

Se podría decir que el que busca poder impone su fuerza en las relaciones sociales basado en los recursos que permite a unos realizar sus intereses, personales e imponerlo a los otros. El producto central del poder es la dominación social, dejando de ser una relación constitutiva entre dos sujetos para convertirse en un objeto mediante el cual uno de los sujetos tiene que condicionar su comportamiento a los designios del otro, haciéndose presente en cada uno de nuestros actos y dominios de acción, en la medida en que se constituye en el modulador de las formas de ser y hacer de las personas y grupos, ya sea de manera mediata conformando el todo social resultante del balance de fuerzas en la confrontación de intereses grupales, o de manera inmediata en la coerción física o psicológica.

Aun cuando el poder se da en todas las relaciones, regulando su dirección, tiende a ocultarse. En este sentido por ejemplo, la enajenación puede ser un producto implícito del poder, en cuanto que ésta involucra la dificultad de los individuos de sentirse identificados en sus relaciones, La concientización queda anulada ante la distorsión y manipulación de información, y además de la acción mermadora de la televisión. El manejo institucional por parte de los poderosos no permite asimilar el papel de los individuos en su sistema, anulando su acción.

Ejercer el poder es buscar entablar una relación de dominio del otro, relación que influye en las personas involucradas, definiendo la totalidad de la interacción, aceptar el dominio tiene que ver con el acatar, obedecer una norma impuesta bajo la certeza que el ejercicio del poder es algo externo, ajeno a lo que se es y se es capaz de hacer. Además, parte de esta aceptación se debe a la influencia que ejerce el grupo sobre el individuo que desea

sentirse aceptado, o bien a la aceptación de imposiciones que derivan del rol que se les es asignado, sin importar muchas veces el sentido de responsabilidad del individuo ante su acción.

La disconformidad ante la dominación, se atribuye a ser un síntoma de un desequilibrio o descompensación entre las aspiraciones que la sociedad propugna y los medios o posibilidades que otorga para su alcance, lo cual supone siempre un conflicto de intereses mientras que la influencia puede darse sin conflicto entre los sujetos de la relación. La intersección parcial de poder e influencia establece cinco modalidades de poder: el poder coercitivo, el poder basado en la fuerza, el poder manipulativo, el poder de influencia y el poder basado en la autoridad. Los cuales demuestran que el poder se da en todas las áreas de la vida de las personas y las lleva a crear y establecer relaciones enajenadas, muchas veces sin darse cuenta de esto.

Es importante conocer la realidad de los problemas, necesidades sociales y culturales específicas. Los sistemas sociales están basados en fuerzas de poder que persiguen intereses, influyendo así en el ser y quehacer de las personas. El poder social no se posee sino que se ejerce ya que es inherente a toda condición humana que conlleve en sí misma un vínculo social.

La educación, la cultura social, la socialización y el poder forman parte de la subjetividad de cada individuo; cada persona forma un sujeto que está constituido social e históricamente, pero no solo en la historia de las formaciones discursivas, que también son constitutivas de su condición, sino en su historia personal, donde la constitución de sentidos está estrechamente comprometida con la condición singular desde la cual este sujeto ha recorrido la historia de su existencia individual. Así, el sentido de sus procesos de subjetivación está comprometido de forma simultánea con los discursos que atraviesan los distintos espacios sociales en que vive; que son parte de su lenguaje, y se subjetivizan de diferentes formas en los diferentes contextos de su acción, como con sus configuraciones subjetivas personales, que sintetizan en cada uno de los momentos actuales de su expresión, la historia irrepetible de su vida organizada en una dimensión subjetiva.

Ahora bien la concepción de subjetividad elaborada por González Rey (1997, 1999, 2002, 2005) constituye una teoría en permanente construcción y reconstrucción, derivada de un profundo proceso de investigación y de reflexión teórica en búsqueda constante por

avanzar en la comprensión de las complejas formas de organización y de funcionamiento que caracterizan la psique humana. Es una teoría abierta donde sus principales conceptos (subjetividad, configuraciones subjetivas, sujeto, personalidad y sentido subjetivo) no pretenden convertirse en elementos estáticos con capacidad explicativa absoluta sino que constituyen construcciones que, en su articulación con el momento empírico del proceso de construcción de conocimientos, van precisándose y colocando nuevos desafíos para la producción teórica y metodológica.

La subjetividad es definida por González Rey como “la organización de los procesos de sentido y significado que aparecen y se configuran de diferentes formas en el sujeto y en la personalidad, así como en los diferentes espacios sociales en los que el sujeto actúa”.

La subjetividad es simultáneamente social e individual, visión que constituye una aproximación novedosa a la comprensión de la profunda, recursiva y contradictoria articulación entre lo social y lo individual en el psiquismo humano. El concepto de subjetividad, ya sea en el sentido común o en las conceptualizaciones teóricas que lo utilizan, apuntan a que existe básicamente en los individuos y en ese sentido es individual. Sin embargo, es entendida simultáneamente como significados y sentidos que caracterizan también, los diferentes espacios sociales que los individuos constituyen, (familia, sala de aula, grupo de amigos, empresa y muchos otros) y contribuye a romper con la dicotomía individual-social, interno-externo, intrasubjetivo-intersubjetivo, articulando de forma dialéctica, ambos polos y expresando su carácter, contradictorio, complementario y recursivo.

El sujeto se reafirma a través del ejercicio de su pensamiento, que es el instrumento creativo a través del cual penetra en el lenguaje, lo crea, lo usa y, simultáneamente, se expresa a través de él, más allá de su conciencia. La cuestión es comprender esos dos momentos de la relación sujeto-lenguaje, el sujeto como productor, creador y crítico del lenguaje, y el sujeto subordinado a estructuras discursivas, las cuales puede quebrar a través de las posiciones que asuma. Ninguna ruptura del sujeto es lineal e inmediata, ella se instituye como proceso dentro del cual el propio sujeto va cambiando a través del momento de ruptura que inauguró, avanzando por un camino que no tiene final, donde aumenta su participación consciente en el proceso y, simultáneamente el propio proceso, va generando cambios que escapan a su control y su direccionalidad consciente.

Recuperar al sujeto perdido de la institución escolar, sea maestro o alumno, significa recuperar la palabra, el derecho a pensar y a tener un espacio propio que no se agota en los deberes impuestos, es comprender a la persona como generadora de subjetivación.

En relación a la recuperación del sujeto, definitivamente es mucho más cómodo para todos los que conforman el sistema educativo, continuar con el sistema tradicional, con la repetición sólo memorística, con las tareas mecánicas, con el saber libresco, porque no hay que ponerse al día en la información, no hay cuestionamientos sistemáticos, no se permiten las evaluaciones del mismo proceso educativo; con respecto a esto Fullat dice “El último factor de la crisis educacional que padecemos lo constituye según Combs, la ineficiencia con que están reaccionando los diversos sistemas de enseñanza ante las dificultades... Se prosigue con los mismos sistemas administrativos que antes; no se modifican seriamente ni los programas académicos ni los métodos de enseñanza, la formación del profesorado continua siendo básicamente la tradicional.”

Con una educación no liberadora el perfil antropológico del sujeto (educando), tiene muchas deficiencias, reacciona únicamente ante una autoridad rígida y amenazante, actúa por temor, no se da la autogestión ni se impulsa la creatividad personal. “Un orden externo magnifico, sin alteraciones y oscilaciones acusables, es sin duda un espectáculo al estilo de una gran parada militar, muy bueno como preservativo o tónico del sistema nerviosos del profesorado, sobre todo; pero “despersonalizante”; así no se forman hombres, no se cultivan unos derechos personales... “Un clima así es lo más propicio a la hipocresía y sumamente peligroso; engendrador de malestar subterráneo”, que cuando menos se piensa puede estallar en formas extremas y radicales”(Luis Obregón Barrreda, La Educación en la Mente del Vaticano II)

El educando es conducido por el educador, pero no adquiere la conciencia suficiente en cada campo del conocimiento, porque es llevado con prisa, para cubrir unos contenidos o alcanzar unos objetivos preestablecidos. Según Abraham Magendzo “... el alumno no tiene la oportunidad de llegar a sentir pleno dominio de un aprendizaje, cuando ya se le ha planteado un objetivo distinto; de tal suerte, éste avanza con una sensación de fracaso e inseguridad, más que de éxito y logro”

Actualmente abundan las críticas severas hacia el sistema de educación tradicional, aduciendo, entre otras, el bombardeo de conocimientos sin un control efectivo, en el que

los contenidos son fijados por comisiones nombradas por el Ministerio de Educación, muchas veces sin partir de un diagnóstico real. Los programas son con un enfoque teórico y académico y por tanto hay un exagerado memorismo y al acentuarse el campo cognoscitivo se da generalmente un marcado distanciamiento entre el educando y el educador.

El problema se agrava cuando se ponen en práctica modelos educativos extranjeros, o bien, simplemente se utilizan textos con ideologías y puntos de vista que no están dentro del contexto nacional; una educación con estas características está lejos de educar para la libertad. Por esta razón, Freire especialmente en sus primeros escritos, coloca el acto del conocimiento como primer paso, para generar un cambio de mentalidad, necesaria, para llevar a cabo posteriormente la transformación social y política. El plano lógico (del conocer) no tiene sentido si no se llega al plano ontológico (real); en educación, pues, no basta con saber teóricamente las soluciones a los problemas, es necesario aplicar realmente aquellas medidas que se consideren convenientes.

El educando que recibe una educación alienante, que no está dentro del contexto nacional y que no responde a sus necesidades, está perdiendo la capacidad de optar, se le está restringiendo en sus posibilidad de elegir y por lo tanto será alguien más que tenga que acomodarse "...En la medida que el hombre pierde la capacidad de optar y se someta a prescripciones ajenas que lo minimizan, sus decisiones ya no son propias, porque resultan de mandatos extraños, ya no se integra. Se acomoda, se ajusta. El hombre integrado, es el hombre sujeto". (Paulo Freire)

La educación actualmente posee la grave facultad de descubrir la vocación de cada hombre, y de facilitarle su realización, proporcionándole el clima y los recursos necesarios para que lleve a cabo los actos espontáneos y creadores de su persona, en cambio la educación para la libertad, es una praxis que transforma la realidad al servicio de la liberación, que no se realiza sólo en la conciencia, sino también en la estructuras; se basa en la vocación ontológica del hombre de "ser más". Es concientizada y crítica; por esa razón Freire, afirma que el hombre debe reflexionar para liberarse, debe ser sujeto y no objeto, en otras palabras, integrar mejor su persona para poder actuar en la sociedad, en la política, en la economía, en el progreso del país, y es característica de sus escritos acentuar más el segundo aspecto: la liberación social.

En la educación liberadora, se sistematizan los contenidos de acuerdo a los temas generadores seleccionados en los círculos de cultura, que son grupos de gente inmersa en la realidad, en donde se discuten los problemas relativos a la educación. En estos círculos ya no se da el papel del profesor tradicional que todo lo sabe, ni el alumno que no sabe nada. No se dan las lecciones tradicionales que sólo ejercitan la memoria de los estudiantes. Se realiza la actividad junto a un árbol, en la sala de una casa, en una fábrica, etc., y se discute sobre la práctica: el trabajo, la realidad local y nacional, vida familiar o temas del contexto social.

Los grupos aprenden a leer y escribir, a la vez que aprenden a analizar, criticar y actuar en la realidad. En la escuela se integra la teoría con la práctica, se unifica el aspecto académico con la actividad productiva, llega un momento en que el trabajo no está separado del estudio y se estudia para proyectarse concretamente en la realidad; y una tarea importante en la sociedad y en la escuela es la valoración de la sabiduría popular con el fin de descubrir y organizar los niveles de conocimiento del pueblo, para dar respuesta a las necesidades reales, el equilibrio entre la acción sola o la reflexión sola es la integración de ambas y la realización concreta para lograr la transformación de la realidad; ya decía Marx que lo importante es la transformación de la realidad, no solo su interpretación.

EDUCACION: Se podría nombrar una serie de críticas al sistema educativo guatemalteco. En cuanto al nivel pre-primario se podría decir que este no logra satisfacer las demandas de educación pre-primaria. Este servicio educativo se encuentra concentrado predominantemente en la ciudad capital. En cuanto al nivel primario conviene cuestionar varios aspectos; en primer lugar la eficiencia interna del nivel primario es sumamente baja, y se refleja en un elevado porcentaje de deserción, repitencia, ausentismo y baja promoción, lo que provoca un incremento anual absoluto del número de analfabetos funcionales y elevación de los costos del funcionamiento. En segundo lugar la promoción de egresados de la escuela primaria, en el área urbana supera en casi cinco veces la del área rural.

El bajo porcentaje en esta última es debido al número elevado de escuelas incompletas que ocasiona una deserción forzada a partir del cuarto grado. Finalmente el contenido curricular de la educación primaria sigue siendo poco adecuado para las necesidades del área urbana y rural y para su integración de las actividades productivas.

En cuanto a la educación media sigue siendo exclusivamente lineal y dirigida a la continuación de estudios superiores y a la consecución de un título. Lo anterior acentúa los desequilibrios entre la producción del sistema educativo y el mercado de trabajo. También el origen socio-económico del estudiante sigue condicionando su ingreso al sistema, su permanencia y su egreso del mismo. Otro problema sigue siendo que el sistema educativo se limita generalmente a transmitir los modelos científico-tecnológicos que provienen de los países avanzados y no fomentan la crítica de estos modelos que en muchos casos no se adaptan a la realidad guatemalteca. Por último, el bajo porcentaje destinado a la educación en el presupuesto nacional es uno de los factores causantes de los problemas de poca cobertura y expansión de la educación.

Etimológicamente, la educación tiene dos significados: educarse que significa “conducir”, llevar a un hombre de un estado a otro; y educere que significa “extraer”, sacar algo dentro del hombre. Esta noción etimológica revela dos notas de la educación: por un lado un movimiento, un proceso y, por otro, tiene en cuenta una interioridad a partir de la cual van a brotar esos hábitos o esas formas de vivir que determinan o posibilitan que se diga que una persona “esta educada “. La educación significa entonces una modificación del Hombre, un desenvolvimiento de las posibilidades del ser. Esta modificación no tiene sentido sino implicara una mejora.

En otras palabras, toda educación es una perfección, sin embargo no toda perfección es educación, ya que existe en el hombre una perfección que surge de una evolución espontánea del ser. Dado que la educación presupone una influencia extraña, una dirección, una intención, se la define como “ un perfeccionamiento intencional de las funciones del Hombre, de lo que éste tiene específicamente humano. Es a través del perfeccionamiento “inmediato“de las capacidades humanas, que se logra, el perfeccionamiento “mediato“de la persona humana. No es lo mismo educación que instrucción, la cual consiste en la transmisión de conocimientos. La educación contiene a la instrucción, pero trasciende los planteos académicos, piensa en el Hombre todo y en todos los hombres como personas y como comunidad.

El informe nacional de desarrollo humano del 2009 al 2010 nos dice, que la Educación como Vía principal para mejorar el desarrollo humano de la población de Guatemala y reducir la pobreza y las desigualdades sociales, solo adquiere su verdadero sentido

liberador en el largo plazo , se requiere de políticas educativas de largo aliento que le permitan darle continuidad a la reforma educativa derivada de los compromisos asumidos en los acuerdos de paz, que aseguren el derecho a la educación y que respondan a los desafíos del siglo XXI . La ley nacional de Educación, que se encuentra vigente, emitida antes de los acuerdos de paz, no tiene su propio reglamento, en el de comisión consultiva de educación se debatió en su oportunidad si procedía reformar la referida ley o reemplazarla por una nueva, inclinándose por la primera.

El mejoramiento de la calidad educativa por ahora evaluada mediante pruebas de rendimiento. De lectura y matemáticas a estudiantes, constituye uno de los objetivos de políticas educativas más relevantes, para elevar el desarrollo humano de las nuevas generaciones guatemaltecas. Más allá de las reformas educativas de primera generación.

El país requiere la implementación continua de las Reformas Educativas de Segunda Generación, tales como el mejoramiento sustitutivo de la calidad , la pertinencia y la transformación del nivel medio. Entre los múltiples factores que podían incidir favorablemente en la calidad educativa en el contexto guatemalteco están: El incremento del uso afectivo del tiempo en el aula, el uso formal y pedagógico de los idiomas presentes en la escuela, la organización de rincones de aprendizaje y otros procedimientos didácticos, la asignación del docente en la planificación y la programación de actividades didácticas y la evaluación y otras más importantes, pues muchos reflejan una cantidad insuficiente de contenidos abordados , aún en los programas oficiales que el MINEDUC tiene establecidos.

Un factor más a considerar entre niveles, es la forma en que el estudiante de nivel medio es sujeto de Enseñanza-aprendizaje pues se desarrolla dentro del sistema que no brinda mayor libertad al alumno y cuando este ingresa a la universidad encuentra un panorama distinto de mayor libertad, en donde es él o ella quien decide si asiste. Pues se ha podido constatar que muchos docentes no tienen la especialización del curso que imparten, y aun peor, hay un gran número de personas que ejercen como docentes sin contar con una preparación académica en el campo educativo. Es impostergable un dialogo franco, abierto y colaborativo con las universidades e instituciones especializadas para replantear la formación en servicio de los docentes de nivel primario y la formación inicial de los docentes del nivel medio.

En la educación popular y progreso de concientización según Julio Barreiro dice “que durante tiempos la educación fue un privilegio de una clase determinada (ociosa) se consideraba como un instrumento o camino“, para el máximo desarrollo de las potencialidades humanas “o tan simple“ para el perfeccionamiento de la personalidad “. Esta educación puede ser concreta, un instrumento de desarrollo de la conciencia crítica popular.

En casi todos los programas tradicionales de educación popular tiene como fundamento la necesidad y la posibilidad de que el sistema sea transformado , toda la instrumentación de la educación popular debe tener como objetivo un análisis, una mayor inadecuación al sistema opresor y al mismo tiempo, una mayor adecuación a los procesos a través de los cuales moviliza la acción transformadora. Según Durkheim “ La educación ejercida por las generaciones adultas sobre las generaciones que todavía no se encuentran preparadas para la vida social; tiene como objetivo suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos , intelectuales y morales reclamados por la sociedad política en su conjunto y por el medio especial al que destina el niño “.

La educación popular es un instrumento de contribución inmediata a una efectiva participación popular en procesos de transformación de la sociedad. La educación también puede definirse como el proceso de socialización de los individuos, al educarse, una persona asimila y aprende conocimientos. La educación también implica una concienciación cultural y conductual, donde las nuevas generaciones adquieren los modos de ser de generaciones anteriores. El proceso educativo se materializa en una serie de habilidades y valores, que producen cambios intelectuales, emocionales y sociales en el individuo. De acuerdo al grado de concienciación alcanzado, estos valores pueden durar toda la vida o sólo un cierto período de tiempo.

También se puede mencionar que es la sistematización de hechos, ideas, habilidades y técnicas a los estudiantes. La educación es gratuita para todos los estudiantes. Sin embargo debido a la escasez de escuelas públicas, también existen muchas escuelas privadas y parroquiales. Debe ayudar y orientar al educando para conservar y utilizar nuestros valores fortaleciendo la identidad nacional. Se refiere a la influencia ordenada y voluntario ejercida sobre una persona para formarle o desarrollarle; de ahí que la acción ejercida por una generación adulta sobre una joven para transmitir y conservar

su existencia colectiva. Es un ingrediente fundamental en la vida del hombre y la sociedad, apareció en la faz de la Tierra desde que apareció la vida humana. Es la que da vida cultura, la que permite que el Espíritu del hombre la asimile y la haga florecer, abriéndole múltiples cambios para su perfeccionamiento.

La contribución de Druker (P.D. Druker) “ al debate sobre el papel de la educación en la sociedad contemporánea presenta una especial riqueza por su énfasis no sólo en aspectos concretos de política sino que en los grandes principios humanistas que la deben guiar.” Druker parte de la hipótesis de que en una economía en la que el conocimiento ha llegado a ser el principal recurso productor de riqueza plantea a las instituciones de educación nuevas y exigentes demandas de eficacia y responsabilidad. Los miembros activos de una sociedad necesitan no sólo tener una formación básica sino que ésta debe expandirse para incorporar conocimientos sobre informática y tecnología, aspectos que no eran considerados como imprescindibles hace solo una década.

Lo anterior llevará a una profunda transformación de la educación durante las próximas décadas, que será de mayor magnitud que los cambios ocurridos a lo largo de los últimos tres siglos , desde la generalización del uso del libro impreso, así como sistemático y con objetivos se puede transformar la información en conocimiento y posibilitar que éste sea usado como una herramienta del cambio individual y social.

En un proceso de deliberación de la educación , el significado es cuestión de la relación dialéctica (relación de diálogo, interacción) que se establece entre profesor-alumno desde el principio de la experiencia, dejando de ser ésta una relación de autoridad. Así lo pone de manifiesto Freire “ Por lo tanto, el carácter dialógico de la educación práctica de la libertad no cuando el profesor-alumno se reúne con los alumnos profesores en una situación pedagógica, sino cuando el primero se pregunta así mismo sobre qué versará su diálogo con los últimos ... (Freire, 1972:65).

EDUCACION TRADICIONAL O BANCARIA: Hace algunos años la Educación en Guatemala, era excesivamente Tradicional o Bancaria, puesto que los docentes de la escuela eran los únicos en saberlo todo. No había participación de los educandos y la forma de enseñar o de realizar la transferencia de conocimientos eran de los libros al cuaderno. En la educación tradicional el niño no puede preguntar, hablar o aportar

alguna idea; porque el maestro es el que sabe y enseña. El maestro de la escuela tradicional es aquel que no se preocupa por leer libros para dar sus clases, sino que como tiene libros de los cursos a impartir, llega a la escuela y empieza con dictados simples o simplemente a escribir en la pizarra y que el alumno copie, podemos agregar también que en ésta clase de educación el niño siente las clases aburridas no hay dinamismo, motivación, por lo tanto no hay Enseñanza-Aprendizaje.

Tanto así que la deserción de los estudiantes no tarda en llegar y alumnos reprobados al final del año no se hacen esperar, también se da la repitencia de grados y muchos no llegan a culminar la Primaria (o el sexto grado). Resaltamos también que en la educación Tradicional los padres tampoco tienen participación alguna. Esta situación a cambiado en nuestros días la Educación ya no es la misma, aunque aún existen maestros que son muy tradicionales continúan haciéndolo. Nos indica Graciela Paula Caldeiro“ que la educación bancaria la contradicción es mantenida y estimulada ya que no existe liberación superadora posible. El educando es solo un objeto en el proceso, padece pasivamente la acción del educador.

En la concepción bancaria, el sujeto de la educación es el educador el cual conduce al educando en la memorización mecánica de los contenidos. Los educandos son así una suerte de “recipientes” en los que se “deposita” el saber. El educador no se comunica sino realiza depósitos que los discípulos aceptan dócilmente. “

El saber, es entonces una donación, los que poseen el conocimiento se lo dan a aquellos que son considerados ignorantes. La ignorancia es absolutizada como consecuencia de la ideología de la opresión, por lo cual es el otro el que siempre es el poseedor de la ignorancia. De este modo, a mayor pasividad, con mayor facilidad los oprimidos se adaptarán al mundo y más lejos estarán de transformar la realidad. La educación bancaria es un instrumento de opresión porque pretende transformar la mentalidad de los educandos y no la situación en la que se encuentran. Freire señala “ sin embargo, que incluso una Educación bancaria puede despertar la reacción de los oprimidos, porque, aunque oculta, el conocimiento acumulado en los “depósitos “ pone en evidencia las contradicciones.

No obstante, un educador humanista revolucionario no debería confiarse de esta posibilidad sino identificarse con los educandos y orientarse a la liberación de ambos. Pero

tanto el educador como los educandos, así como también los líderes y las masa, se encuentran involucrados en una tarea en la que ambos deberían ser sujetos . Y no se trata tan solo de descubrir y comprender críticamente sino también de recrear el conocimiento. De esta manera, la presencia de los oprimidos en la búsqueda de su liberación deberá entenderse como compromiso. La educación Superior en Guatemala está formada por tres fases-grados de licenciatura, que incluyen licenciaturas en artes y ciencias, grados de maestrías y grados de doctorado o grado de doctor en filosofía. Los estudiantes que terminan su educación secundaria califican para el primer nivel de educación superior en Guatemala.

La Universidad pública en Guatemala ofrece diversos campos de estudios, incluyendo agricultura, economía, arquitectura, ciencias químicas, humanidades y ciencias sociales. Otros programas que se ofrecen son: derecho, ciencias médicas, ingeniería, odontología y veterinaria. Los estudiantes que obtienen un título de “Licenciado en” pueden ser admitidos para cursar un grado de maestría en Guatemala en su respectivo campo de estudio. Requiere entre uno y tres años terminar un programa de nivel de maestría en Guatemala.

Un doctorado es el nivel más alto en el ciclo superior en Guatemala, aquellos que han terminado un grado de maestría son elegibles para ingresar a un programa de doctorado. Los estudiantes necesitan tomar el programa por al menos dos años , la defensa exitosa de la disertación los ayuda a obtener un grado de doctor. El Consejo Superior Privada obliga a todas las universidades privadas a mantener niveles académicos adecuados. El Sistema Nacional de Acreditación para la Educación Superior Privada junto con el consejo acredita a toda las universidades privadas a una educación superior en Guatemala.

EDUCACION SUPERIOR: La enciclopedia Libre de Wikipedia nos comenta que la expresión educación superior (enseñanza superior, estudios superiores o educación terciaria) se refiere al proceso, los centros y las instituciones educacionales que están después de la educación secundaria o media. En ella se puede obtener una titulación superior (o título superior). Por lo general el requisito de ingreso del estudiante a cualquier centro de enseñanza superior es tener 15 o 20 años como mínimo, lo que supone que se han completado la educación primaria y la secundaria antes de ingresar.

Es común que existan mecanismos de selección de los postulantes basados en el rendimiento escolar de la secundaria o exámenes de selección.

Según el país, estos exámenes pueden ser de ámbito estatal, local universitarios, en otros sistemas no existe ningún tipo de selección, cabe destacar también que cada vez más instituciones de enseñanza superior permiten, o incluso animan, el ingreso de personas adultas sin que hayan tenido necesariamente éxito en la educación secundaria; esto se aplica sobre todo a las universidades abiertas. En lo que es la educación superior basándonos en los diferentes programas del Ministerio de Educación, así como las diversas estadísticas del bajo nivel académico escolar, pensamos que El Ministerio afronta serios problemas para algunos criterios, en primera instancia no hay seguimiento a las propuestas y mejoras en la educación, en algunos Gobiernos que han gobernado con anterioridad, por lo cual el país retrocede cada 4 años lo que se ha avanzado.

La mayoría de los criterios para medir el avance o el retroceso de un país se establece con reactivos que establecen los índices de regularidad sobre el desarrollo humano. Creemos que Guatemala es un país de contrastes, mientras que es necesario impulsar una política educativa completa que mejore la calidad de la enseñanza y contribuya a las posibilidades de éxito de los alumnos, porque de lo contrario se enfrentan a a cien días de Ocio e improductividad y son generaciones a las que sometemos al ocio, que son vitales para el ulterior desarrollo del país. Creemos que la reflexión del cambio educativo no debe ser un programa o un ciclo escolar sino una calidad de sociedad humana que deseamos en un futuro para nuestros hijos.

Recordemos que la educación comienza desde el hogar y no esperemos que todo lo enseñen los educadores, sino al contrario eduquemos a nuestros hijos desde el hogar para que sean mejores cada día. Creemos que Guatemala ha tenido históricamente un nivel muy desfavorable en el campo de la educación, el nivel de escolaridad en Guatemala es sumamente bajo, las oportunidades acceso y permanencia en el sistema educativo no hayan al alcance de la mayoría de la población guatemalteca. Creemos que existe una desigualdad económica y social y otros factores políticos, lingüísticos y geográficos que influyen en acceso a la educación.

Esta deficiencia es muy preocupante si tomamos en cuenta que la educación no es solo el factor de crecimiento económico, sino también un ingrediente fundamental para el desarrollo social. El sector de educación superior en Guatemala está formado por una universidad pública y universidades privadas. Tanto las universidades privadas como las públicas tienen una estructura organizacional similar Y ofrecen programas parecidos.

La Universidad de San Carlos de Guatemala, es la más antigua data del siglo XVII. Inicialmente, se exigía que las universidades privadas en Guatemala obtuvieran la aprobación de la universidad pública. Ahora, el Consejo de Aprendizaje Superior Privado es responsable por regular las universidades privadas en Guatemala.

HABILIDADES Y DESTREZAS: Las habilidades y destrezas de los estudiantes se afinan durante su preparación académica, se define que el concepto habilidad proviene del término latino *habilitas* y hace referencia a la maña, el talento, la pericia o la aptitud para desarrollar alguna tarea. La persona hábil, por lo tanto logra realizar algo con éxito gracias a su destreza. En otras palabras, la habilidad es un cierto nivel de competencia de un sujeto para cumplir con una meta específica; en toda amplitud de significado la habilidad le corresponde arte. Cuando se estima en alto grado, se utiliza maestría y pericia. Como es un concepto genérico, susceptible de muchas acepciones particulares, clasificamos los sinónimos en los siguientes grupos habilidad corporal y manual , habilidad intelectual , habilidad en el trato social.

En el mundo globalizado de hoy la educación universitaria tiene un propósito muy claro: preparar la masa crítica de las sociedades, al mismo tiempo que generar en los estudiantes las destrezas , habilidades y conocimientos suficientes en cada ámbito de las profesiones. En este sentido, no se trata solamente de fabricar profesionistas que técnicamente puedan desarrollar habilidades para servir al sistema productivo que hoy predomina en el mundo, y del cual Guatemala no es ajena. La educación universitaria es algo más que eso, se trata de potenciar las herramientas del pensamiento crítico, creativo y proactivo de la juventud que día a día busca formarse en una carrera de nivel superior.

En este sentido, la educación superior tiene muchos retos, el primer reto es proporcionar a los estudiantes una educación de calidad; esto es, pertinente y suficiente. Pertinente porque Debe estar dirigido a resolver carencias y problemas aún no resueltos

socialmente. Y suficiente porque debe proporcionar las herramientas para la gestión del conocimiento necesario para resolver los problemas inherentes a cada profesión.

Consideramos que el segundo reto es aplicar aquellas estrategias de estudio que permitan al estudiante universitario ser tratados como personas adultas, con sus características sociales, Psicológicas e ideológicas que constituyen sus sellos personales. En el siglo que nos está correspondiendo vivir ya no es posible concebir un modelo de universidad medieval, en donde el estudiante, el ente pasivo que llega a las aulas a llenar sus alforjas de conocimientos no puedan desarrollar sus diferentes habilidades. Hoy día, las universidades deben ser instituciones que tomen al estudiante como centro motor del aprendizaje, buscando y aplicando las estrategias que le permitan convertirse en sujeto activo del proceso, como un profesional.

Hoy en día pensamos que la formación superior se debe ocupar en formar profesionales con una visión integral científica preparados, técnicamente formados con principios y valores de amplia observación universal. La nueva dinámica social nos ha demostrado que dichas características exigibles en la educación superior, no riñen, sino más bien, se complementan. La educación universitaria es el nivel supremo que está dedicada a producir conocimiento y formar habilidades y destrezas de alto nivel. En la educación universitaria desemboca una serie de esfuerzos y experiencias que a lo largo de la vida académica han ido constituyendo. Los estudiantes, desde sus primeros pasos en la educación pre-primaria hasta la diversificada.

Por falta de conocimientos, habilidades así como las destrezas básicas como factor que influye en la no admisión a la Universidad de San Carlos de Guatemala, se pensó en la necesidad de estudiar cuáles serían los factores en los cuales los jóvenes de educación diversificada no ingresan en la misma, ya que nos hemos dado cuenta que la educación en Guatemala es un tanto deficiente por no adecuación de los programas respectivos a cada nivel educativo así como no tomar en cuenta las necesidades del estudiante del nivel diversificado o como el de media. Existen habilidades inherentes en cada individuo que lo hace diferente en cada una de las actividades que desempeña. Pensamos que se debe aprovechar las habilidades de los individuos para que logren metas y así poder lograr lo que se proponen en cualquier ámbito que se desarrolle.

En otras palabras la habilidad es un cierto nivel de competencia de un sujeto para cumplir con determinadas metas, cabe destacar que la habilidad puede ser una aptitud innata es decir transmitida por la vía genética, o bien puede ser desarrollada, es decir que la adquiere mediante el entrenamiento o la práctica. Por lo general ambas cuestiones se complementan , pues hay personas que nacen con habilidades diferentes, creemos que las habilidades se deben desarrollar en los primeros niveles de escolaridad de las personas para luego ponerlas en práctica, así evitar los fracasos que en un futuro puedan encontrar.

Al igual que las habilidades las destrezas son un arte con el cual se realizan cosas, trabajos o actividades. Especialmente la destreza está vinculada a trabajos físicos o manuales. La destreza física resulta ser una pieza fundamental en la formación del deportista, también una cuestión imprescindible a la hora de conseguir un rendimiento óptimo en la competición que se quiere practicar. La destreza en combinación con la preparación Física y con ejercicios físicos hará que el deportista desarrolle una serie de cualidades motrices tales como la resistencia, coordinación, agilidad, flexibilidad, fuerza, velocidad, y relajación. No todos los individuos somos iguales, no venimos del mismo lado o nos gusta lo mismo, no todos observan las mismas destrezas para las mismas cosas y por suerte, gracias a esto es que existe la diversificación de tareas y trabajos.

Es así que hay personas que poseen y demuestran una propensión a desarrollar habilidades físicas , ya sea porque cuentan con una formidable genética, capacidades de recuperación que se los permita, y lo más importante en esta sentido un determinado talento especial. La principal misión de las destrezas es lograr el mejoramiento de las cualidades físicas del sujeto, antes mencionadas, los ejercicios que conformaran la destreza física deberán ser escogidos de acuerdo a determinadas características como son la constancia, la respuesta del organismo, la cantidad, la intensidad y la recuperación, entre otras.

La habilidad y las destrezas en estas fases son los diferentes períodos en el proceso de desarrollo que tienen unas características que propician un aprendizaje específico, pensamos que la disonancia cognitiva que consiste en provocar en los alumnos un estado de desequilibrio emocional que los limita a superar un nuevo obstáculo o reto, en nuestro caso sería que deberían aprobar los exámenes de admisión a esta casa de estudio.

Finalmente diremos que la destreza es una capacidad , una manifestación de una serie de elementos o de un conjunto sólido guiado por la imaginación por la mente, y por todos aquellos aspectos se desarrollan dentro de nosotros a través de sensaciones y su interpretación. Por todo aquello que, aunque se expresa a través de elementos físicos no necesitamos de ellos para transformarnos y evolucionar, el principio básico de desarrollo es la creación , la imaginación... si puedes ver algo en tu mente , si puedes imaginarlo, existe, desde ese momento solo tiene que encontrar el vehículo para transformarlo en algo visible. Es posible que se pueda entender que esto es simplemente darle la vuelta al proceso de visualización, pero aunque aparentemente sea algo simple es necesaria.

CONOCIMIENTO: Dentro del concepto de conocimiento encontramos que la Universidad a Distancia en el área de maestría nos indica que es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje (a posteriori), o a través de la introspección (a priori). En el sentido más amplio del término, se trata de la posesión de múltiples datos interrelacionados que, al ser tomados por sí solos, poseen un menor valor cualitativo.

Para el filósofo griego Platón, el conocimiento es aquello necesariamente verdadero (episteme). En cambio, la creencia y la opinión ignoran la realidad de las cosas, por lo que forman parte del ámbito de lo probable y de lo aparente. El conocimiento tiene su origen en la percepción sensorial, después llega al entendimiento y concluye finalmente en la razón. Se dice que el conocimiento es una relación entre un sujeto y un objeto. El proceso del conocimiento involucra cuatro elementos: sujeto, objeto, operación y representación interna (el proceso cognoscitivo). La ciencia considera que, para alcanzar el conocimiento, es necesario seguir un método. El conocimiento científico no sólo debe ser válido y consistente desde el punto de vista lógico, sino que también debe ser probado mediante el método científico o experimental.

La forma sistemática de generar conocimiento tiene dos etapas: la investigación básica, donde se avanza en la teoría; y la investigación aplicada, donde se aplica la información. Cuando el conocimiento puede ser transmitido de un sujeto a otro mediante una comunicación formal, se habla de conocimiento explícito. En cambio, si el conocimiento es difícil de comunicar y se relaciona a experiencias personales o modelos mentales, se trata de conocimiento implícito.

Pensamos que el conocimiento es esencial y como todo ser humano, tenemos nuestras limitante, ya que el proceso del conocimiento involucra cuatro elementos que son: sujeto, objeto, operación y representación interna. Cuando el conocimiento puede ser transmitido de un sujeto a otro mediante una comunicación formal se habla de conocimientos explícito, pensamos que los conocimientos que se adquieren se deben poner en práctica, son los docentes de nivel diversificado los que deben poner atención a estos tipos de conocimientos. Utilizando así una reciproca comunicación entre el conocimiento dado por el docente unto al del estudiante, ya que cada uno de ellos posee conocimientos empíricos que pueden enriquecer y hacer de una clase magistral una recepción de conocimientos más dinámica. Utilizando siempre la técnica de error y ensayo.

PENSAMIENTO CRÍTICO: Para lograr un pensamiento crítico se requiere de una combinación de habilidades cognoscitivas, actitudes y conocimiento. Es decir, no solo necesario tener las capacidades de comprensión, análisis, síntesis y evaluación, si no que se requiere tener una actitud inquisitiva y escéptica, que oriente hacia la profundización de los hechos y la búsqueda de fuentes veraces de información.

Greg R. Haskins, Robert Todd Carroll, Kahneman, D., Slovic, P. & Tversky, Richard Miller, University of Nebraska at Kearne, mencionan que lo que realmente existe sucede fuera del confinamiento de nuestras mentes. La percepción, es como notamos o experimentamos la realidad de primera mano. En los procesos cognitivos es como se sintetiza nuestra percepción de la realidad para crear ideas y dibujar conclusiones. Nuestro proceso cognitivo puede o no emplear el pensamiento crítico. Las necesidades emocionales básicas como seguridad, aceptación, pertenencia, reconocimiento, amor, etc. Los valores y principios son nuestras ideas preconcebidas de que es importante vs no importante y lo que está bien frente lo que está mal.

En conclusión el Proceso Cognitivo Humano como modelo simplificado son nuestras opiniones resultantes, afirmaciones, creencias y comprensión de los hechos o datos. El pensamiento crítico es una actitud intelectual que se propone analizar o evaluar la estructura y consistencia de los razonamientos, en particular las opiniones o afirmaciones que en la vida cotidiana suelen aceptarse como verdaderas. También se define, desde un punto de vista práctico, como un proceso mediante el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre

un tema, y en la cual se procura identificar y superar las numerosas barreras u obstáculos que introducen los prejuicios o sesgos.

Tal evaluación puede basarse en la observación, en la experiencia, en el razonamiento o en el método científico. El pensamiento crítico se basa en valores intelectuales que tratan de ir más allá de las impresiones y opiniones particulares, por lo que requiere claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad. Tiene por tanto una vertiente analítica y otra evaluativa. Aunque emplea la lógica, intenta superar el aspecto formal de esta para poder entender y evaluar los argumentos en su contexto y dotar de herramientas intelectuales para distinguir lo razonable de lo no razonable, lo verdadero de lo falso.

A partir del reconocimiento en la práctica, los jóvenes no son educados en función de analizar la información que reciben, se debería evaluar y construir sus propios pensamientos, para que puedan trasladarla de forma apropiada y discutirlas en su entorno ya que es una actividad intelectual que se propone analizar o evaluar la estructura y consistencia de los razonamientos en particular las opiniones o afirmaciones que en la vida cotidiana suelen aceptarse como tales. Con la llegada de las competencias básicas el sistema educativo verá una evolución revulsiva hacia metodologías más acordes con la realidad actual de nuestros menores y la demanda social que late sobre nuestras testas.

Hasta presumimos que ya tenemos que tener en cuenta al tratamiento de la información como una de las principales competencias que la sociedad de la información exige, ya que nuestros menores estén cada vez más preparados en cuestiones relacionadas con la gestión de la información pero no en el procesamiento personal de la misma.

ANÁLISIS: En el diccionario Manual de la Lengua Española año 2007 y en el Diccionario Enciclopédico Larousse 2009 vol. 1 encontramos que el análisis es la separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios y elementos. Es un estudio minucioso de un asunto, una obra artística, etc. Que es el estudio de las oraciones de un texto y sus componentes. Distinción y separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer los principios o elementos de este. Siendo también un examen que se hace de una obra o de un escrito. Vemos también que el análisis dinámico es el Estudio del proceso de ajustes que permiten pasar de una a otra situación de equilibrio. Que el análisis estático es el estudio de las relaciones que determinan una posición de equilibrio económico. Y que en el análisis marginal encontramos que es el Análisis de la utilidad (o del coste) de sucesivas

unidades de un bien económico. (V. marginalismo.). El análisis numérico es el Método que estudia las técnicas de aproximación para la resolución de los problemas matemáticos.

Filosóficamente es la práctica o modo de filosofar común a diversas tendencias actuales. Muy desarrollado por el positivismo lógico. En general, se caracteriza por la atención primordial puesta en el lenguaje, por el intento de clarificar su significación, lo que hace que haya implicaciones mutuas entre este modo de filosofar y la lingüística. (V. lógica.)

En la Física Nuclear es el análisis espectral el que mide la amplitud de los componentes de la onda luminosa a estudiar, en función de las frecuencias que corresponden a cada uno de ellos. En el lenguaje se le encuentra como la distinción de las oraciones que componen un discurso y de los accidentes, categorías, funciones y otras propiedades gramaticales de las palabras. En Lógica es el Método por el cual se descompone un todo en las partes que lo forman. Matemáticamente es el análisis matemático o Método para resolver problemas o verificar hipótesis en el que se suponen verdaderas unas soluciones dadas, deduciéndose de estas ciertas consecuencias que se comparan a continuación con hechos matemáticos ya conocidos.

En Psicología que es el área que realmente nos lleva a la aplicación de este concepto o característica vemos que es la descomposición de los elementos de una experiencia total para estudiar sus componentes y su mecanismo. En química es el análisis cualitativo el que identifica los componentes de una mezcla o de un cuerpo compuesto. Se ve también como análisis cuantitativo el que tiene por objeto determinar la composición porcentual de una muestra en función de cada uno de sus componentes. Como análisis volumétrico es la determinación de la cantidad de una sustancia en disolución midiendo el volumen del reactivo empleado hasta la aparición o viraje de un cierto color, precipitado, etc.

Sociológicamente también se vuelve un área de suma importancia para nosotros es el análisis de contenido del Método utilizado para el análisis de fenómenos que solo pueden ser estudiados a través de textos. Y como análisis contextual es el Método que pretende explicar los comportamientos y actitudes de los individuos a través de la situación de estos en su medio o contexto.

SINTESIS: Podemos encontrar en el Diccionario Manual de la Lengua Española Vox. © 2007 Larousse Editorial que la síntesis es una explicación corta en la que se presenta lo principal de un asunto o materia. Resumen. Siendo una composición o formación de un todo mediante la unión de varios elementos: esta cultura es la síntesis de otras más antiguas. Encontramos que es el proceso por el que un ser vivo elabora en el interior de sus células las moléculas de sus componentes, a partir de sustancias tomadas del exterior. Puede ser también el proceso por el que se obtiene una sustancia a partir de la combinación de elementos químicos o de sustancias más simples. Y es el método de razonamiento deductivo, que parte de lo más simple para llegar a lo más complejo.

Composición de un todo por la reunión de sus partes. Suma y compendio de una materia. Información general, de base bibliográfica, sobre los principales hechos de la investigación científica. Movimiento de colaboración científica que contrarrestando la excesiva especialización, tiende a determinar, en la suma ingente de los hechos, las líneas generales del pensamiento humano, esp. con fines filosóficos y morales. En biología es un proceso biológico en el que a partir de moléculas simples se producen conjuntos y materias más complejas.

En filosofía es la formación de un todo mediante la unión de sus elementos, tanto en el orden material como en el del pensamiento. En Química es la formación de un compuesto por combinación de sus elementos o combinación de cuerpos compuestos para formar otros más complejos. Unión compleja de elementos diferentes que se relacionan entre sí, es una exposición breve que resume el contenido de una materia.

PEDAGOGIA DE LA LIBERACION: En la enciclopedia libre de Wikipedia encontramos que la pedagogía de la liberación, es un movimiento educativo cuyo principal representante es el pedagogo brasileño Paulo Freire (1921-1997). La educación liberadora es un proceso de concienciación de la condición social del individuo, que la adquiere mediante el análisis crítico y reflexivo del mundo que la rodea. La principal obra de Freire es Pedagogía del oprimido (1969), donde es tratado este tema en profundidad. Se refiere a la liberación de la pedagogía bancaria de la que somos presos desde nuestros inicios en la educación lo que nos limita la posibilidad de creación de nuestros propios conocimientos, fomentando la reproducción sin análisis ni comprensión de los temas que se nos están enseñando.

Se trata de una forma de entender la educación que se ubica en una horizontalidad de las relaciones humanas, y que, por tanto, implica el diálogo y la continua reflexión acerca de la propia realidad a lo largo del proceso educativo. Se considera liberación porque pretende una suerte de reencuentro de los seres humanos con su dignidad de creadores y partil antes activos en la cultura que los configura. Por todo esto, en el método pedagógico freiriano, al mismo tiempo que una persona adulta aprende a leer y escribir, recupera el dominio de la propia vida y analiza, mediante una reflexión en común con otros seres humanos, su realidad.

En este análisis, se buscan las causas que inciden en un estado determinado de la cultura, y se detectan las inercias y fuerzas que impiden la expresión y realización de las personas. Se dice, entonces, que la persona en cuestión ha tomado conciencia, o se ha concientizado. Es importante resaltar que esto jamás puede ser producto de un adoctrinamiento o manipulación por parte de otros, sino que el sujeto debe hallar por sí mismo su camino en la vida.

Paulo Freire llamó, como hemos dicho, educación bancaria a aquella que nos aleja de la comprensión de nuestras circunstancias sociales, y que genera la pasividad y el fatalismo en los sujetos. Esto ocurre debido a una escuela concebida según una relación unidireccional en la que uno enseña y otro aprende, sin que los roles cambien. Se adquiere entonces la falsa idea de que hay sabios absolutos e ignorantes también absolutos. Otra obra pedagógica de Paulo Freire es "La educación como práctica de la libertad".

Para que en la Educación Superior el proceso formativo se realice eficientemente, es necesario prestar atención a los mecanismos por los cuales el estudiante se apropia de los valores y la forma en que estos intervienen en la regulación de su comportamiento. Cómo se forman los valores en el estudiante universitario teniendo en cuenta el proceso de subjetivación y las particularidades afectivo-motivacionales de la edad juvenil. Para la psicología los valores son configuraciones psicológicas complejas que se incorporan a la personalidad del individuo mediante su subjetivación.

Este proceso se realiza mediante el tránsito de lo intersíquico a lo intrapsíquico y siempre va a estar mediatizado por el periodo en que se encuentre el sujeto, por ello, la necesidad de autodeterminación del joven, su desarrollo moral y concepción del mundo, han de ser aspectos a considerar en las estrategias para la formación de valores en el contexto

universitario. Si se pretende que la Educación Superior forme hombres responsables, dignos, sensibles y competentes, no queda otra alternativa que pensar y repensar las estrategias para la educación de valores, pues las universidades tienen el compromiso de lograr que sus estudiantes desarrollen de forma integral su personalidad.

La educación en valores constituye entonces, un aspecto de suma importancia para este nivel de enseñanza. El proceso de subjetivación del valor no se puede analizar al margen del periodo etario en el que se encuentra el individuo, pues en cada etapa del desarrollo psicológico ocurren cambios que matizan el funcionamiento de la personalidad. Es por ello que para entender cómo se produce la formación de valores en los estudiantes universitarios, habrá que tener en cuenta las particulares esenciales de la juventud como etapa del desarrollo, pues por lo general, es en esta etapa cuando los sujetos ingresan a la Educación Superior. Además, dentro de las exigencias teórico-metodológicas para la formación de valores se encuentra el conocimiento de las características de la edad juvenil.

Los estudiantes deben ser capaces de aprehender los conocimientos generales y los específicos de su disciplina. Leyes generales, teorías, conceptos, herramientas, instrumental tecnológico, son sólo algunos de los conocimientos que se deben manejar, de cara a las exigencias científicas y tecnológicas que demanda cada profesión. Pero en este proceso de aprehensión de los saberes generales y específicos, los estudiantes aplican sus estilos particulares de aprender y de gestionar la información. En este sentido, los profesores debemos ser lo suficientemente dinámicos para contemplar la gama de estilos de aprendizaje y de esta manera, establecer las estrategias que tiendan a producir conocimiento significativo, procurando la unidad en la diversidad de criterios.

SUBJETIVIDAD: La enciclopedia libre de Wikipedia no indica que en la teoría del conocimiento, la subjetividad es la propiedad de las percepciones, argumentos y lenguaje basada en el punto de vista del sujeto, y por tanto influida por los intereses y deseos particulares del mismo. La propiedad opuesta es la objetividad, que los basa en un punto de vista intersubjetivo, no prejuiciado, verificable por diferentes sujetos. Desde el punto de vista de la sociología la subjetividad se refiere al campo de acción y representación de los sujetos siempre condicionados a circunstancias históricas, políticas, culturales, etcétera.

En filosofía, la subjetividad se refiere a las interpretaciones y a los valores¹ específicos que marcan cualquier aspecto de la experiencia. La experiencia de cada persona tiene aspectos cualitativos específicos, que sólo son accesibles a la conciencia de esa persona. Aunque ciertas partes de la experiencia son objetivas y accesibles a cualquiera, como la longitud de onda de una luz concreta, otras son sólo accesibles a la persona que las experimenta, como la cualidad misma del color.

La respuesta a esta cuestión define la especificidad del trabajo a realizar. La subjetividad se concibe como la capacidad de interacción, intencionalidad, negociación, pero también como capacidad para pensar. El Ser Humano elabora opiniones personales basándose en experiencias que en lo común expresan verdades subjetivas.

Desde otro punto de vista, también filosóficamente hablando, subjetividad es la transparencia del ser de los objetos, quedando solo un sujeto, el ser, uno mismo. Entiendo la experiencia como el cúmulo de hechos vividos que nos constituyen y acompañan durante toda la vida. Pueden ser placenteras o displacenteras. Hablamos de experiencias familiares, experiencias laborales, experiencias tempranas, experiencias sexuales, experiencias espirituales, experiencias traumáticas, experiencias enriquecedoras, etc., hemos escuchado y vivido cada una de ellas, en ocasiones sin percatarnos del valor afectivo que tienen, y el significado trascendental que poseen a posteriori.

En cualquier caso el registro de la experiencia se realiza desde lo subjetivo, lo individual, lo propio, lo diferente del otro. Una misma experiencia vivida por personas diferentes adquiere valores únicos en cada uno. La carga emocional adjudicada es dada por quien lo vive y sólo comprendida por él.

La Subjetividad institucional en la modernidad el estado producía una subjetividad unificada en la figura del ciudadano. Las instituciones disciplinarias generaban dispositivos que obligaban a los sujetos a ejecutar operaciones para permanecer en ellas. Es por eso que la subjetividad se instituye, deja marca, moldea, reproduciéndose, al mismo tiempo que se reproduce el dispositivo que instituye la subjetividad. Por ejemplo, el dispositivo escolar reproduce subjetividad pedagógica, el dispositivo familiar reproduce subjetividad parento-filial, etc.

La Subjetividad situacional en circunstancia de destitución de las instituciones, no hay dispositivos que marquen o moldeen la subjetividad. Entonces toda operación actual de constitución de la subjetividad no es institucional sino situacional. La subjetividad se construye plenamente en situación, puesto que son prácticas armadas en territorio y no en las instituciones disciplinarias, las que marcan fuertemente a los sujetos. Los referentes identificatorios y las reglas que rigen sus comportamientos están elaboradas a partir de las demandas en cada situación, las valoraciones o modalidades se configuran en relación con los otros.

La Subjetividad, poder y ciencias en los sistemas de gobierno según Foucault, la entrada de los fenómenos propios de la vida de la especie humana en el orden del saber y del poder ha convertido la vida en algo visible y en posible campo de intervención para las técnicas políticas. “La vida emerge por primera vez como conjunto de fuerzas más o menos controlables y optimizables, para convertirse en un campo de posible intervención y control la visualización de la vida crea y hace posible el ejercicio de un poder sobre sí misma, que no sólo la controla, sino que se apropia enteramente de ella para producirla desde sus mecanismos” (Marina Garcés, 2005).

El entramado de poder, conocimiento y subjetividad toma formas y mecanismos diferentes en las sociedades disciplinarias y en las de control. Sociedades disciplinarias se caracterizan por una lógica del poder basada en prácticas disciplinarias que se dirigen a la creación de subjetividades. En las sociedades disciplinarias el individuo pasa sucesivamente de un círculo cerrado a otro, de institución en institución (la escuela, el cuartel, la fábrica, el hospital, la cárcel, etc.), en estas instituciones se llevan a cabo acciones de moldeamiento y ductilización del cuerpo. Se inscriben en el sujeto una serie de hábitos y normas que perduran más allá de los muros de la institución.

La tecnología disciplinaria se dirige a “encauzar conductas”, corregir, reducir las desviaciones, es decir pretenden normalizar a todos los sujetos creando subjetividades funcionales para el sistema. Las prácticas disciplinarias funcionan por medio de una detallada estructuración del espacio y del tiempo de las relaciones entre los individuos, con ayuda de procedimientos de observación jerárquica y de juicio normalizador.

Se despliegan las siguientes operaciones: Distribuye individuos en el espacio a partir de la clausura. Localiza a cada individuo en un lugar. Se generan emplazamientos funcionales, cada espacio de la institución tiene su significado en un plan racional más general y exige conductas diferenciadas. Crea series. Los locos se agrupan por patologías, los convictos por delitos..., cada individuo se define por el grupo al que pertenece. El efecto de esta distribución consiste en ordenar multitudes. Para ello se usaran métodos como el examen, los test o la entrevista. Gestiona la actividad de los individuos pautando estrictamente el empleo del tiempo. Organiza globalmente la temporalidad. un tiempo común para todos. Cada individuo ha de ser consciente de que es una pieza de un engranaje mayor.

El cuerpo del individuo es un elemento que se puede mover, colocar, articular, intercambiar, sacrificar si el proyecto general lo exige, etc. Se vuelve un átomo: observable y manejable. “La disciplina supone una inspección jerárquica e implica el establecimiento de sanciones normalizadoras, se castiga lo que no se ajusta a regla, se busca corregir la desviación” (Domenech, M.; Tirado, F.J.; Traveset, S. y Vitores, A., 1999). En la sociedades de control se instaura una nueva lógica basada en prácticas de control abierto y continuo, este no requiere visibilidad y trasciende las barreras físicas.

En estas sociedades, el poder toma formas más sutiles e internalizadas, que se valen de las aspiraciones y deseos, las identificaciones o la búsqueda de autorrealización. Los sujetos se perciben como participantes activos de sus vidas, persuadidos para entrar en una alianza entre objetivos y ambiciones personales y objetivos o actividades socialmente valorizados: consumo, rentabilidad, eficiencia y orden social. Es decir, promueve en las personas inquietudes, motivaciones y estilos de vida acordes con los de la sociedad. Estas tecnologías de gobierno se despliegan no a través de la coerción sino a través de la persuasión inherente a sus verdades, de las ansiedades estimuladas por sus normas y de las atracciones ejercidas por las imágenes de vida y del yo que ofrecen.

Las podemos llamar “Tácticas soft”: seducción frente a represión, creación de necesidades en lugar de inculcación de prescripciones, relaciones públicas frente a fuerza pública, publicidad frente a autoridad (Varela y Álvarez-Uría, 1989).

Las redes de poder se instalan en el terreno de lo privado y sobre él ejercen un control sutil mediante tácticas que no rompen el convencimiento de actuar libremente. De este modo, en estos sistemas de control la relación entre subjetividad y poder es más insidiosa, compleja y difícil de evidenciar ya que apelan precisamente a la autonomía y libertad de los sujetos.

Subjetividad y policontextualidad Subjetividad entendida como policontextualidad, es un término que se debe a Gotthard Günther y su escuela decibernética de segundo orden, fundamento de la lógica policontextual. Referencias tomadas de "Valores bioéticos, subjetividad y biopolítica" de G. Mayos (UB). Foucault, M. (1975): Vigilar y Castigar, Madrid, Siglo XXI, 1977.

FORMACION ACADEMICA: Por formación profesional o académica, según los autores William Werther Jr. y Keith Davis en su libro " La administración de personal y recursos humanos" define: "se entiende todos aquellos estudios y aprendizajes encaminados a la inserción, reinserción y actualización laboral, cuyo objetivo principal es aumentar y adecuar el conocimiento y habilidades de los futuros trabajadores a lo largo de toda la vida. Es el conjunto de habilidades y conocimientos profesionalizadores relativos a una profesión y que se adquieren en los ciclos formativos de grado medio y superior así como en la universidad. La formación profesional es un derecho fundamental reconocido por los más importantes instrumentos jurídicos internacionales en materia de derechos humanos.

La Formación Continua es la actualización de los conocimientos profesionales de forma permanente. Mejora las competencias y sirve para la recualificación de los trabajadores ocupados. Se desarrollan por las empresas, los trabajadores o sus respectivas Organizaciones. También permite la adaptación a los cambios dentro del marco del trabajo, la promoción y ascenso para no estancarse y la prevención en caso de tener que cambiar de trabajo.

Según el Periódico, con la colaboración de las 13 universidades del país generamos esta cifra: en Guatemala hay 312,697 universitarios. "Por ejemplo, que la Universidad de San Carlos (USAC), con casi 155 mil estudiantes, aglutina al 49.5 por ciento de la población estudiantil del país. La otra mitad está repartida en 12 casas de estudios encabezadas por la Universidad Mariano Gálvez (UMG), con el 16 por ciento. Y que este año, todas las universidades sumaron 61 mil 478 nuevos ingresos e imparten 934 carreras. Lo que se

desconoce y no todas las universidades están tan anuentes a indicar abierta y prontamente es qué estudia esta población, cuántos años le toma terminar la carrera y graduarse, cuántos desertan, cuántos se gradúan, cuánto invirtieron en su educación superior.

La escasa población universitaria es la consecuencia de una deficiente cadena educativa. Los recién graduados de diversificado no gana las pruebas de matemática ni de lectura, por mencionar algunas, entonces esto significa que son pocos los aptos para la universidad. ¿Cómo se puede desarrollar económica y socialmente un país con una cantidad tan limitada de profesionales? La oferta aún es poca y solo hay una universidad nacional que tampoco se da abasto para toda la población, Debería de promoverse que existan más universidades, pero con calidad, no se trata solo de proveer el servicio, sino de que haya excelencia en sus aulas.

Lo que determina la demanda de las universidades es principalmente el factor económico, por eso la mayoría de la población estudiantil prefiere ir a la universidad pública. Esto nos motiva a profundizar sobre el porcentaje de estudiantes que fracasa o deserta en la universidades, pero también debería analizarse qué importancia le da el guatemalteco a la educación superior y cuántos consideran que la culminación de sus estudios es un título de diversificado. Hasta ahora, la tendencia es que para la mayoría de graduados de nivel medio la admisión a la única Casa de estudios superiores es muy difícil y al intentarlo tal vez más de una vez, se dan por vencidos y esto nos lleva a un círculo vicioso de no educación superior y por ende no crecimiento intelectual, laboral y económico.

El proceso educativo en cualquier país del mundo es de las tareas sociales de mayor relevancia, para lograr un desarrollo sostenido, el recurso más importante de una nación es el recurso humano, el cual mientras mejor capacitado esté más contribuye con su aporte al desarrollo de su sociedad. Por lo que debe estimularse el estudio y la investigación de los elementos que interfieren en el proceso de formación del recurso humano, para proponer soluciones a esta problemática, que al superarse viabilizará el proceso socioeconómico del país. En Guatemala la cobertura del sistema educativo es insuficiente para la demanda existente, adicionalmente a eso, el sistema presenta una serie de deficiencias dentro de las que se pueden mencionar el altísimo porcentaje de deserción estudiantil, el cual es también reflejo de la crítica situación económica por la que se está atravesando.

La cobertura educacional nacional es bastante baja, principalmente en el área rural en donde los centros educativos o escuelas son insuficientes y en su mayoría funcionan incompletas ya sea por falta de maestros, equipo o materiales.

“La Universidad de San Carlos de Guatemala, es una institución con personería jurídica; mantiene su carácter de descentralizada y autónoma del Estado y tiene la capacidad de darse sus propios estatutos y reglamentos. En su carácter de única Universidad estatal le corresponde con exclusividad, dirigir, organizar y desarrollar la educación superior del Estado y la educación profesional universitaria”. Para el logro de los objetivos la educación guatemalteca se tienen que solucionar los problemas de índole externo e interno de la misma, los cuales se desarrollan paralelamente y se retroalimentan.

Es esencial para mejorar la calidad educativa, desde sus inicios en las aulas de primero de primaria, debe ir acompañada del ejercicio de los docentes que deben lograr que los alumnos aprendan no solo las reglas del juego de la institución sino también las reglas del trabajo intelectual, lo que es posible a partir de una vinculación dinámica e investigativa que modifique la relación que los estudiantes han establecido con el conocimiento a lo largo de la escolaridad, y con esto asegurar una mejor preparación desde sus inicios hasta culminar no solo con una licenciatura si no más allá.

LA FAMILIA: Se define como una agrupación de parentesco que cría y educa a los niños nacidos en su seno y satisface otras necesidades humanas. En cualquier sociedad, la familia es una estructura institucional destinada a hacer que se realicen determinadas tareas. Todas las sociedades dependen de la familia para la socialización de niños en adultos, que pueden desempeñar con éxito las funciones que socialmente les sean encomendadas, satisface la necesidad de compañerismo y constituye en muchas sociedades, la unidad económica básica. Sus miembros trabajan juntos, como un equipo y comparten el producto de sus esfuerzos, ofrece un claro ejemplo de interrelación de las instituciones, que los cambios que se producen en su seno, reflejan los cambios en las otras instituciones con las que se unen.

La familia guatemalteca ha disminuido de tamaño, son raras las que se conforman de doce hijos, como en el siglo pasado. Hablando de la capital se podría asegurar que la natalidad ha disminuido. En cambio en el interior de la república no se ha llegado a culturizar lo suficiente para limitar la natalidad. La familia tradicional guatemalteca era patriarcal, aún existe todavía este patriarcado (aunque se ha trabajado en disminuirlo) existiendo a su vez muchas familias desintegradas donde crea la voz de mando quien está a cargo de los niños.

La familia es un sistema, un conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan. Naturalmente pasa por el nacimiento, luego crecimiento, multiplicación, decadencia y trascendencia. A este proceso se le denomina ciclo vital de vida familiar. Tiene además una finalidad: generar nuevos individuos a la sociedad. Se destacan la interacción y el orden a una finalidad. Si se toma como referente teórico a la teoría general de sistemas, con la concepción de Von Bertalanffy, se caracteriza al sistema por un estado estable, dinámico, que permite un cambio constante de componentes mediante asimilación y desasimilación “La institución núcleo familiar es constante en todos los tiempos y todas las culturas con transcurrir eminentemente dinámico, con finalidad de crecimiento y multiplicación.

Para alcanzar esta finalidad debe cumplir con una serie de objetivos intermedios: Dar a todos y cada uno de sus miembros seguridad de sus necesidades primarias, afectiva y económica. Proporcionar a la pareja pleno goce de sus funciones sexuales, dar a los hijos la noción firme y vivenciada del modelo sexual, que les permita identificaciones claras y adecuadas. Enseñar respuestas adaptativas a sus miembros para la interacción social. Crea hábitos y autocontrol Reglas y normas. Acuerdo de los dos padres con mutua responsabilidad. Diferenciación y respeto entre los miembros por edad, funciones, ubicación, intereses. La forma en que se estructuran las familias son muchas y diferentes, teniendo como extremos a las familias piramidales por un lado y a las familias concensuales o circulares por el otro, de acuerdo a la distribución de las comunicaciones y el poder.

Modelo piramidal en él primer plan los modelos autocráticos de poder, el padre está colocado en la cima de una pirámide. Por debajo de él, en un segundo estrato se encuentra la madre con el rol de “brazo ejecutor” de las órdenes emanadas de arriba y vehículo de las necesidades de los hijos. En el modelo circular la autoridad y el poder se han diluido y son ejercidos por el acuerdo de todo el núcleo, pudiendo cualquiera de sus integrantes ser el iniciador de conductas familiares. Los seres humanos a diferencia de los demás animales nacemos en condiciones de gran desvalimiento y para nuestra supervivencia necesitamos durante cierto tiempo de la ayuda de los adultos.

En torno a este hecho todas las sociedades humanas se han dotado de unas formas organizativas que conocemos bajo el nombre de familia. Podemos definir la familia desde muchos puntos de vista: consideramos grupo social a todo grupo que se ajuste a las siguientes características: Existe una identidad compartida, sus miembros creen tener algo en común y ese algo marca la diferencia. Sus miembros interactúan regularmente. Posee una estructura social, sus miembros no interactúan sobre una base hecha al azar, formal o informalmente establecen una estructura de roles y estatus para coordinar sus actividades. Dependen de consensos, deben estar hasta cierto punto de acuerdo en valores normas y objetivos. Estas características hacen que la familia sea la fuente de influencias primeras y más poderosas a las que el individuo normal está sometido en todas las sociedades.

La estructura familiar aunque cambiante ha perdurado en el tiempo y las sociedades, pero actualmente algunos sociólogos sostienen que el grupo familiar está sufriendo una desintegración y existen diferentes tendencias sobre el futuro de la familia como institución social. El sociólogo D. Popenoe (1988) el cual ve a la familia como instrumento para la crianza de los hijos, sostiene que la desintegración de la familia esta de tras de muchos de los más urgentes problemas personales y sociales (crimen, delincuencia, abuso de drogas, depresión, pobreza a largo plazo...), siendo los hijos las principales víctimas del debilitamiento de la familia.

Otros sociólogos como J. Stacey o Skolnick (1991), sostienen que culpar a las familias de las enfermedades de la sociedad, es culpar a la víctima. Los cambios en las familias son el resultado de las adaptaciones a las circunstancias sociales cambiantes. Los causantes del debilitamiento familiar son factores como los salarios en declinación, el pago desigual para las mujeres, el aumento del coste de la vivienda y servicios sociales.

La familia está fundada en el amor y es el lugar por excelencia donde el ser humano aprende a convivir en plena comunidad con actitudes de respeto, fraternidad, servicio y afecto.

RELIGION: El término "religión" proviene del latín "religio", que Cicerón derivaba del verbo "relegere", "releer", conjunto de ceremonias y actos sagrados cuyo éxito depende de la exactitud con que se realicen. Según otros el término proviene del verbo "religare", que significa "unir", "atar". En griego no existe una palabra equivalente a "religio", lo más cercano es "eusebeia", que significa "piedad", y en los libros bíblicos judíos lo más cercano a la palabra religión es "fe".

Como fenómeno social, la religión no es algo que el individuo herede genéticamente, sino que es transmitida y enseñada a través de la cultura. La religión cumple una función socializadora y, por tanto, ha de ser enseñada o de lo contrario no hay religión. Es cierto que hasta el momento no se conoce que hayan existido sociedades sin creencias o instituciones religiosas, pero también han existido personas escépticas, no creyentes o irreligiosas no sólo en nuestra sociedad actual sino en otras sociedades históricas.

Las religiones abundan en un número incluso mayor que lenguas conocidas, y son tantas que resulta difícil caracterizar de modo genérico en qué consiste la religión y el hecho religioso. Por otro lado, el cristianismo ha penetrado de tal forma en las raíces de nuestra cultura occidental que es muy complicado precisar el concepto religión sin que de modo consciente o inconsciente esté implícito el modelo eurocéntrico cristiano de un Dios único, de la Biblia, con dogmas e iglesias; pero conviene tener presente que a lo largo de la historia de la humanidad también han existido religiones sin dios o dioses, sin dogmas ni creencias o esperanza en otra vida futura.

No es fácil, por tanto, explicar en qué consiste exactamente la naturaleza del hecho religioso, tanto es así, que ante la ambigüedad del término algunos consideran que resulta inútil cualquier intento de definición. No obstante, han sido múltiples las tentativas que desde variadas y divergentes ópticas han tratado de dar una explicación del mismo. La mayoría de ellas podrían agruparse principalmente bajo dos grandes enfoques: el funcionalista y el estructuralista.

E. Durkheim, desde una perspectiva funcionalista, defiende que no hay y no puede haber habido una sociedad sin religión. Los diferentes sistemas simbólicos de la religión cumplen la función social de dar sentido a la existencia individual y colectiva del ser humano, y de reforzar el sentimiento de solidaridad y cohesión social. La religión simboliza así la conciencia que la sociedad tiene de sí misma como entidad irreductible.

El estructuralismo concibe la sociedad como una totalidad estructural y significativa, articulada por las relaciones estables y regida por unas leyes internas que hay que buscar en su estructura profunda. El objeto o referencia principal de las religiones sería todo aquello que tiene que ver con lo divino, lo absoluto, lo trascendente, lo misterioso, lo sagrado. Teniendo en cuenta ambas perspectivas, algunos sociólogos (E.K. Nottingham, J. Martín Velasco) opinan que la religión es todo aquello que dota de sentido a la existencia humana.

Desde una perspectiva agnóstica o atea, algunos autores dicen que el fundamento de la religión es el miedo a lo desconocido (B. Russell) o bien que se trata de un proceso de alienación, un deseo idealizado, una mera ilusión humana fruto de una determinada ideología, una actitud y un sentimiento infantil que han de ser superado. Para F. Nietzsche la creencia en Dios significa un menosprecio a la tierra y al propio hombre. "Dios ha muerto", es decir, "ya no está presente" en nuestra cultura porque la sociedad ya no se mueve por sentimientos religiosos sino por motivaciones políticas, económicas o científicas, etc. El problema dice ahora, son los substitutos que hemos colocado en el puesto dejado por Dios, porque nos cuesta vivir sin ningún tipo de transcendencia.

M. Unamuno frente al "Dios ha muerto" de Nietzsche proclama "resucitemos a Dios". La religión es la necesidad existencial de una fe irracional, una búsqueda desesperada de supervivencia personal más allá de la muerte. La religión es una parte de la actividad humana consistente en creencias y prácticas acerca de lo considerado como divino o sagrado, de tipo existencial, moral y espiritual. Se habla de religiones para hacer referencia a formas específicas de manifestación del fenómeno religioso, compartidas por los diferentes grupos humanos. Hay religiones que están organizadas de formas más o menos rígidas, mientras que otras carecen de estructura formal y están integradas en las tradiciones culturales de la sociedad o etnia en la que se practican.

El término hace referencia tanto a las creencias y prácticas personales como a ritos y enseñanzas colectivas. David Eduardo Lara Corredor nos comenta que El hecho religioso es una realidad propia de lo humano, ya que le es constitutivo a su propia naturaleza humana su dimensión trascendente. La concreción de esa dimensión se plasma en el lenguaje y, dentro de una matriz cultural, en la religión. Como fenómeno cultural el hecho religioso ha estado ligado al devenir histórico de la misma humanidad, por lo cual se puede inferir que lo religioso es propio del animal humano.

Desde las formas elementales de religiosidad hasta la constitución de las grandes religiones el ser humano se ha apropiado del fenómeno religioso a través del lenguaje, los comportamientos morales y rituales dando origen a la religión como elemento fundante de la sociedad o como elemento de identificación de un pueblo o nación. Por lo anterior, se afirma que el hecho religioso comportamiento religioso de la sociedad es elemento constitutivo de la vida cotidiana de las sociedades como cultura religiosa, lo que ha posibilitado la formación religiosa de los adeptos o militantes de una religión y la educación religiosa escolar como uno de los componentes básicos de la formación integral de un miembro de la sociedad o ciudadano, amparados en el derecho fundamental a la libertad de cultos.

Este hecho cultural ha obligado a la sociedad organizada a establecer una serie de normas regulativas del comportamiento de los miembros a una religión, movimiento religioso o secta, como parte de la identidad de un Estado (Estado confesional) o como parte del reconocimiento de los derechos inalienables de los sujetos humanos, en cuanto sujetos de derechos humanos, en las sociedades religiosas o Estados aconfesionales.

Si esto es así, el Estado no puede estar ajeno a las manifestaciones de religiosidad de sus asociados, y ha de entrar a regular una serie de comportamientos, que si bien tiene su protección legal en el derecho fundamental de la libertad de cultos, no se le pide al Estado que legisle y regule el creer o no creer, el practicar o no una religión, sino cómo permitir en términos de igualdad legal el ejercicio libre de la libertad de cultos. Por tanto, lo religioso entra en la órbita del orden público y se convierte en un bien público, donde el Estado debe entrar a normativizar.

PSICOSOCIAL: Es una rama de la psicología que se ocupa especialmente y referentemente del funcionamiento de los individuos en sus respectivos entornos sociales, es decir como partes integrantes de una sociedad o comunidad y como, tanto ser humano, como entorno en el cual se desarrolla este, contribuyen a determinarse entre sí.

Martín Baró (1990) plantean que el carácter psicosocial de una experiencia está dado por la dimensión intersubjetiva e intersubjetiva, inherentes a la naturaleza de las relaciones entre los sujetos. En otras palabras, el concepto de lo psicosocial es visto como la conjunción entre lo psicológico y lo social, permitiendo de esta forma una comprensión holística de las situaciones humanas entendidas como, un todo orientada por los principios de dialogicidad, recursividad y hologramática.

De igual forma retomando las orientaciones del principio dialógico propuesto por Morin (1996) emerge la idea de que lo psicológico y lo social son conceptos complementarios a la hora de entender los hechos humanos en interacción con la naturaleza; es decir, lo psicosocial está formado por lógicas interdependientes, por tanto social surge de la relación dialéctica entre lo individual colectivo, generalmente está asociada a situaciones altamente estresantes que ponen a las y los protagonistas en la condición de victimización (Hernández, 1991); por tanto, esta concepción en el campo de la intervención puede vincular la intervención individual y grupal, aspecto que coincide con algunos autores con orientación sistémica porque propone el abordaje del sujeto en su contexto.

Sin embargo esta perspectiva requiere la inclusión del estudio de los hechos psicosociales que suceden en la persona en relación con otros sistemas, es decir el microsistema, el mesosistema y el macrosistema alcanzado así una perspectiva ecológica tal como lo propone Bronffebrenner (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2005). Según el segmento de la revista Lo psicosocial desde una perspectiva holística¹, María Victoria Medina Montañez* / Benilda Layne Bernal**María Del Pilar Galeano Heredia*** / Carolina Lozada Puerto, Carlos Alberto Roman Callazo, Profesor Asistente del Departamento de Bioquímica de la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), La Habana, Cuba, Yenina Hernández Rodríguez Profesor Asistente de la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), La Habana, Cuba

El proceso de enseñanza aprendizaje está matizado por la influencia de numerosos factores de índole psicosocial. La literatura científica refleja significativas evidencias de la influencia de variables psicopedagógicas y sociales como la motivación, el nivel de partida

y las estrategias de aprendizaje empleadas. Sin embargo, existen otras variables menos estudiadas como las habilidades comunicativas, la asertividad, la vulnerabilidad al estrés y el apoyo social, las cuales también participan directamente en el proceso.

El objetivo de esta investigación está centrado en describir las habilidades comunicativas, la asertividad, la vulnerabilidad al estrés, el apoyo social y el resultado académico así como determinar el valor predictivo de estas variables psicosociales sobre el resultado académico en estudiantes latinoamericanos de la carrera de Medicina de la ELAM. Se realizó un muestreo no probabilístico de 100 estudiantes de primer año aplicándose los cuestionarios de Vulnerabilidad Psicosocial, Asertividad y Fobia Social.

Los resultados evidenciaron un riesgo elevado de resultados académicos no satisfactorios en estudiantes vulnerables al estrés, con percepción de pobre apoyo social, así como deficientes en habilidades comunicativas y asertividad. Se constató que la vulnerabilidad al estrés puede constituir un predictor eficiente en el pronóstico de resultados docentes no satisfactorios lo que podría incrementar la eficiencia del diagnóstico de dificultades docentes instaurando un nuevo campo de acción en aras de perfeccionar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Basándonos en los diferentes programas del Ministerio de Educación y en las diversas estadísticas del bajo nivel académico escolar, pensamos que el Ministerio afronta serios problemas para algunos criterios, no hay seguimiento a las propuestas y mejoras en la Educación en algunos de los Gobiernos que han gobernado con anterioridad, el país retrocede cada 4 años lo que se ha avanzado. La mayoría de los criterios para medir el avance o el retroceso de un país se establece con reactivos que establecen índices de regularidad sobre el desarrollo humano. Guatemala es un país de contrastes, es necesario impulsar una política educativa completa que mejore la calidad de la enseñanza y contribuya a las posibilidades de éxito de los alumnos, porque de lo contrario se enfrentan a cien días de ocio e improductividad y son generaciones a las que sometemos al ocio, que son vitales para el ulterior desarrollo del país.

La reflexión del cambio educativo no debe ser un programa o un ciclo escolar sino una calidad de sociedad humana que deseamos en un futuro para nuestros hijos. Recordemos que la educación comienza desde el hogar y no esperemos que todo lo enseñen los educadores, sino al contrario eduquemos a nuestros hijos desde el hogar para que sean

mejores cada día. Guatemala ha tenido históricamente un nivel muy desfavorable en el campo de la educación. El nivel de escolaridad en Guatemala es sumamente bajo, las oportunidades de acceso y permanencia en el sistema educativo no se han alcanzado para la mayoría de la población guatemalteca.

Creemos que existe una desigualdad económica y social y otros factores políticos, lingüísticos, y geográficos que influyen en el acceso a la educación. Esta deficiencia es muy preocupante si tomamos en cuenta que la educación no es solo un factor de crecimiento económico, sino también un ingrediente fundamental para el desarrollo social. Para que en la Educación Superior el proceso formativo se realice eficientemente, es necesario prestar atención a los mecanismos por los cuales el estudiante se apropia de los valores y la forma en que estos intervienen en la regulación de su comportamiento. Cómo se forman los valores en el estudiante universitario teniendo en cuenta el proceso de subjetivación y las particularidades afectivo-motivacionales de la edad juvenil. Para la psicología los valores son configuraciones psicológicas complejas que se incorporan a la personalidad del individuo mediante su subjetivación.

Este proceso se realiza mediante el tránsito de lo intersíquico a lo intrapsíquico y siempre va a estar mediatizado por el periodo en que se encuentre el sujeto, por ello, la necesidad de autodeterminación del joven, su desarrollo moral y concepción del mundo, han de ser aspectos a considerar en las estrategias para la formación de valores en el contexto universitario. Si se pretende que la Educación Superior forme hombres responsables, dignos, sensibles y competentes, no queda otra alternativa que pensar y repensar las estrategias para la educación de valores, pues las universidades tienen el compromiso de lograr que sus estudiantes desarrollen de forma integral su personalidad. La educación en valores constituye entonces, un aspecto de suma importancia para este nivel de enseñanza.

El proceso de subjetivación del valor no se puede analizar al margen del periodo etario en el que se encuentra el individuo, pues en cada etapa del desarrollo psicológico ocurren cambios que matizan el funcionamiento de la personalidad. Es por ello que para entender cómo se produce la formación de valores en los estudiantes universitarios, habrá que tener en cuenta las particularidades esenciales de la juventud como etapa del desarrollo, pues por lo general, es en esta etapa cuando los sujetos ingresan a la Educación Superior. Además,

dentro de las exigencias teórico-metodológicas para la formación de valores se encuentra el conocimiento de las características de la edad juvenil.

SOCIOCULTURAL: Se utiliza el término sociocultural para hacer referencia a cualquier proceso o fenómeno relacionado con los aspectos sociales y culturales de una comunidad o sociedad. De tal modo, un elemento sociocultural tendrá que ver exclusivamente con las realizaciones humanas que puedan servir tanto para organizar la vida comunitaria como para darle significado a la misma. Cuando se aplica el adjetivo de sociocultural a algún fenómeno o proceso se hace referencia a una realidad construida por el hombre que puede tener que ver con cómo interactúan las personas entre sí mismas, con el medio ambiente y con otras sociedades.

En este sentido, avances o creaciones socioculturales del hombre, desde los primeros días de su existencia, pueden ser las diferentes formas de organización y jerarquización social, las diversas expresiones artísticas, la creación de instituciones que tuvieran por objetivo ordenar la vida en comunidad, la instauración de pautas morales de comportamiento, el desarrollo de las religiones y estructuras de pensamiento, la creación de sistemas educativos, etc.

Los estudios socioculturales siempre implican vinculación con conceptos y términos tales como ideología, comunicación, etnicidad, clases sociales, estructuras de pensamiento, género, nacionalidad, medios de producción y muchos otros que sirven para comprender los elementos únicos de cada comunidad, sociedad y etnia. No obstante, no podemos pasar por alto el hecho de que, además de este tipo de habilidad, existen otras clasificaciones que permiten determinar las distintas variantes de aquella.

En concreto, es frecuente hablar de lo que son las habilidades sociales que pueden definirse como todas aquellas capacidades que tiene una persona para llevar a cabo lo que son las relaciones de tipo interpersonal. Así, se hace referencia a la capacidad para comunicarse, para tener empatía o para negociar.

Asimismo también es muy importante hablar de las habilidades cognitivas. Estas son las que se refieren a aquellas que tiene una persona que es capaz de solucionar diversos problemas, de comprender que una determinada acción tendrá una serie concreta de consecuencias o de tomar una serie de decisiones. La tercera clase de habilidades

generales más importantes son las llamadas de tipo comunicativo, que son aquellas que determinan la capacidad de alguien para llevar a cabo el análisis de la influencia que pueden tener otras personas o incluso los medios de comunicación. Y eso sin olvidar que también hará lo mismo con los valores o las normas que estén establecidas en la sociedad.

El término sociocultural viene de las palabras "social" y "cultural"; lo social según la Real Academia Española es lo perteneciente o relativo a la sociedad. Se define sociedad como una agrupación natural o pactada de personas que contribuyen unidad distinta de cada uno de sus individuos, con el fin de cumplir, mediante la mutua cooperación, todos o alguno de los fines de la vida. Y lo cultural es el conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social.

Lo sociocultural supone una íntima unión y relación entre lo social y lo cultural interrelacionados, entrelazados e interdependientes de tal manera que pasamos a hablar de una nueva realidad sociocultural que integra sociedad y cultura, y por tanto política, economía, etc., Lo social sería el conjunto de relaciones que se establecen entre las personas de un grupo o territorio determinada. La sociedad o la vida en sociedad sería el resultado de las interacciones y relaciones que se establecen entre esas personas. La cultura, por su parte, la podemos definir como el conjunto de valores, ,criterios , aspiraciones ,sueños, y modelos , hábitos y costumbres , formas de expresarse y comunicarse , de relacionarse que tienen las personas de una comunidad o un territorio .

También como la manera en que un pueblo entiende su realidad y se relaciona con su medio .La cultura se nos presenta pues no como algo accesorio , decorativo o superfluo , sino como algo radicalmente importante y necesario para la vida y como un factor esencial de la identidad personal y grupal , ligada indisolublemente a la evolución y desarrollo de las personas y de los pueblos

Educación sociocultural que devuelva a los individuos y las colectividades ciudadanas la capacidad de generar procesos de cambio individual y colectivo a partir de convertirlos en los principales agentes del proceso educativo, del análisis de la realidad social, de la capacidad de interactuar entre ellos y con su entorno vital, de la capacidad de cooperar en el desarrollo y estructuración de los proyectos colectivos de crecimiento y desarrollo de los vínculos y afinidades comunitarias. Educación sociocultural capaz de generar contextos

educativos que integren el aprendizaje, la ideación, la creatividad, la comunicación, la interactividad, la cooperación y el desarrollo de redes solidarias, procesos indispensables para poder hablar tanto de desarrollo armónico de la personalidad como de desarrollo comunitario, en definitiva de una auténtica Educación Sociocultural integral e integradora.

1.2 Delimitación

La Universidad de San Carlos de Guatemala (conocida por sus siglas: USAC) es la universidad más grande, prestigiosa y antigua de Guatemala, siendo además la única estatal y autónoma. Fundada el 31 de enero de 1676 por la Real Cédula de Carlos II, es la cuarta universidad fundada en América; fue en la época de la revolución guatemalteca que se estableció su total autonomía, garantizada a nivel constitucional. La trascendencia de sus estudiantes y de la misma se ha visto reflejada en diferentes épocas de importancia, desde la independencia de Guatemala, revolución guatemalteca, el conflicto armado guatemalteco y hasta la fecha.

En la Universidad de San Carlos han pasado personajes muy importantes para Guatemala, por mencionar algunos escritores como Miguel Ángel Asturias, Rafael Landívar, José Milla y Vidaurre, Javier Payeras, Luis de Lion, Margarita Carrera. Actores como Roberto Díaz Gomar. Médicos como Marco Cyrano Ruiz Herrarte (Psiquiatra). Músicos/cantantes como Ricardo Arjona. Pintores/Escultores como Arnoldo Ramírez Amaya (El Tecolote), Efraín Recinos, José Manuel Chacón (Filochofo), (Ernesto Calderón). Políticos/Activistas como Mariano Gálvez, José Gustavo Guerrero, Francisco Dueñas. Otros como Jaime Viñals, Luiz Tuchán, Carlos Martínez Duran, Aldo Castañeda, Severo Martínez Peláez. Presidentes como Luis Bográn, Mariano Rivera Paz, Marco Vinicio Cerezo Arévalo. Pedagogos, Mario Romeo de Jesús Fuentes.

Su sede principal se encuentra en la Ciudad Universitaria, zona 12 de la Ciudad de Guatemala. Cuenta con centros universitarios en casi todas las regiones de Guatemala y un centro universitario metropolitano donde funcionan la Facultad de Medicina y la Escuela de Psicología. Siendo su lema: "Id y enseñad a todos", cuenta actualmente con 159,611 estudiantes. Centros Regionales como el Instituto Tecnológico Maya de Educación Superior, y el Departamento de Transferencia de Tecnología. Entre las Facultades tenemos Ingeniería, Agronomía, Ciencias Médicas, Ciencias Económicas, Ciencias Jurídicas y Sociales, Arquitectura, Ciencias Químicas y farmacias, Humanidades, Medicina Veterinaria y Zootecnia y Odontología.

Escuelas, Ciencias físicas y Matemáticas, Ciencias Lingüísticas, Ciencia Política, Ciencias de la comunicación, Ciencias Psicológicas, Formación de profesores de enseñanza Media (EFPEM), Historia, Trabajo Social, Superior de Arte, Diseño Gráfico. Centros Regionales como Centro Universitarios en Occidente (CUNOC), Oriente (CUNORI), Petén (CUDEP), Del Norte (CUNOR), Del Sur Oriente (CUNSORORI), Santa Rosa (CUNSARO), San Marcos (CUSAM), Nor Occidente (CUNOROC), del Sur (CONSUR), Chimaltenango, Jutiapa, Quiche (CUQ), Baja Verapaz (CUNBAV), Centro de estudios del mar (CEMA),

El Instituto Tecnológico Universitario, Guatemala Sur (ITGS), y el Centro Universitario Metropolitano (CUM), cuya fundación se remonta a finales del año 1998 cuando se propone el traslado de la Escuela de Ciencias Psicológicas y Facultad de Medicina, cuyas instalaciones están ubicadas en la 9ª. Avenida y 10 calle zona 11 colonia Roosevelt y a la fecha ha sido la sede para un promedio anual de 3,100 estudiantes y cerca de 1,000 docentes de ambas unidades académicas en sus distintas jornadas.

Desde su fundación, la Universidad de San Carlos de Guatemala ha mantenido relaciones de cooperación e intercambio académico con diferentes instituciones a nivel nacional e internacional, las cuales se han consolidado durante el desarrollo histórico de la Universidad. Las tendencias neoliberales impuestas en la mayoría de países de América Latina, han provocado ajustes estructurales como la reducción del Estado y el gasto social, con incidencia en las políticas financieras de universidades estatales, como la Universidad de San Carlos de Guatemala, constituyendo una limitante para el desarrollo de los programas docentes, de investigación y de extensión.

En la actualidad, ante las condiciones de tolerancia y apertura prevalecientes, la Universidad de San Carlos de Guatemala aprovecha su condición estatal y de autonomía para fortalecer el intercambio académico y gestión de cooperación para la obtención de recursos, mediante la ejecución de proyectos y provisión de servicios educativos, científicos y tecnológicos, atendiendo su capacidad instalada, diversidad de opciones curriculares, programas y proyectos.

La cooperación e intercambio académico se constituye en uno de los objetivos estratégicos de la Universidad de San Carlos de Guatemala, para el fortalecimiento de la política de vinculación Universidad - sociedad. La política de cooperación e intercambio académico de la Universidad de San Carlos de Guatemala, responde a la misión, visión, marco filosófico, marco académico, realidad y necesidades de la sociedad guatemalteca, aprobados por el Consejo Superior Universitario.

El carácter Estatal y Autónomo, se considera como un importante potencial de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en la política de vinculación y gestión. El potencial en las áreas de ciencias de la salud, científico-tecnológica y social-humanística que posee la Universidad de San Carlos de Guatemala, se constituye en la principal fortaleza para la estructuración y operacionalización de políticas en materia de cooperación e intercambio académico.

La Estructura Orgánica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se encuentra integrada por unidades de decisión superior, unidades de apoyo funcional y las unidades ejecutoras del desarrollo de las funciones de docencia, investigación y extensión de la Universidad, de la forma siguiente: Unidades de Decisión Superior, son las unidades de mayor jerarquía en la estructura organizativa de la Universidad, están constituidos por el Consejo Superior Universitario y Rectoría.

Unidades de Apoyo Funcional que están comprendidas las unidades de apoyo a los fines de la Universidad, fungen como instancias de comunicación y coordinación con las unidades académicas y las unidades de decisión superior, las principales se mencionan a continuación: Dirección General Financiera, Dirección General de Investigación, Dirección General de Docencia, Dirección General de Extensión Universitaria y la Dirección General de Administración.

Unidades Ejecutoras de las Funciones Básicas, que son las unidades responsables de ejecutar las funciones básicas de la Universidad (docencia, investigación y extensión), son las Facultades, Escuelas no facultativas y Centros Universitarios Regionales que se agrupan en tres grandes áreas: Ciencias de la Salud, Social Humanística y Técnica.

Entre los requisitos de ingreso encontramos el examen de conocimientos básicos y específicos, cédula de Vecindad o DPI con su respectiva fotocopia, la original se les devolverá, certificado general de Estudios de Enseñanza Media, entre otros.

Siguiendo con la tradición de servir desde su fundación, actualmente la mejor relación de la universidad con la población consiste en servirle con conocimientos y proveerle los recursos humanos que realmente sean efectivos y eficientes en los diferentes campos de acción del conocimiento científico, contribuyendo a cambiar positivamente su situación de vida.

II TECNICAS E INSTRUMENTOS

El presente estudio fue relacionado a los diferentes factores que inciden en la no aceptación de los estudiantes a la universidad, se fundamentó en la metodología cualitativa, la cual tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno, buscando un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad. No se trata de probar o de medir en qué grado una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino de descubrir tantas cualidades como sea posible.

En investigaciones cualitativas se debe hablar de entendimiento en profundidad en lugar de exactitud, se trata de obtener un entendimiento lo más profundo posible. La presente investigación se trabajó utilizando el método cualitativo para la descripción del fenómeno a estudiar, el cual generó un panorama más amplio de la información adquirida y un enriquecimiento de conocimiento de la situación sin descuidar la sistematización de los resultados que se obtuvieron de la misma.

La investigación cualitativa o mejor expresado la metodología cualitativa de la investigación es un método usado principalmente en las ciencias sociales, predominantemente en la Sociología y la Antropología, esta metodología se sustenta en cortes metodológicos, basados en principios teóricos tales como la fenomenología, la hermenéutica, y la interacción social, empleando para ello métodos de recolección de datos que son no cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como se experimenta.

La perspectiva cualitativa requiere un profundo interés y entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan; a diferencia de la investigación cuantitativa, en la cual se busca las razones generales y numéricamente sobresalientes, la investigación cualitativa busca explicar en su contexto general, las razones de los diferentes aspectos de tal comportamiento. En otras palabras, investiga el marco contextual del por qué y del cómo se tomó una decisión, en contraste con la investigación cuantitativa la cual busca responder preguntas tales como cuál, dónde, cuándo, de forma meticulosa, matemática, estadística, pero generalizada, tanto en el plano poblacional, como en el plano de espacio y

tiempo de la muestra. La investigación cualitativa se basa en la toma de muestras pequeñas, esto es la observación de grupos de población reducidos, como salas de clase, conversatorios, paneles de discusión, etc.

Se debe definir entonces que la metodología cualitativa, como indica su propia denominación, tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno. Busca un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad, no se trata de probar o de medir en qué grado una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino de descubrir tantas cualidades como sea posible. En investigaciones cualitativas se debe hablar de entendimiento en profundidad en lugar de exactitud: se trata de obtener un entendimiento lo más profundo posible.

Dentro de las características principales de esta metodología, podemos mencionar las siguientes; La investigación cualitativa es inductiva, tiene una perspectiva holística, esto es que considera el fenómeno como un todo. Se trata de estudios en pequeña escala que solo se representan a sí mismos. Hace énfasis en la validez de las investigaciones a través de la proximidad a la realidad empírica que brinda esta metodología. No suele probar teorías o hipótesis, es principalmente, un método de generar teorías e hipótesis; no tiene reglas de procedimiento. El método de recogida de datos no se especifica previamente, las variables no quedan definidas operativamente, ni suelen ser susceptibles de medición, la base está en la intuición. La investigación es de naturaleza flexible, evolucionaria y recursiva, en general no permite un análisis estadístico.

Los investigadores cualitativos participan en la investigación a través de la interacción con los sujetos que estudian, es el instrumento de medida. Analizan y comprenden a los sujetos y fenómenos desde la perspectiva de los dos últimos; debe eliminar o apartar sus prejuicios y creencias.

Se pueden incorporar hallazgos que no se habían previsto (serendipity), los investigadores cualitativos participan en la investigación a través de la interacción con los sujetos que estudian, es él mismo, instrumento de medida. Los investigadores analizan y comprenden a

los sujetos y fenómenos desde la perspectiva de los dos últimos; y para ello los investigadores deben eliminar o apartar sus prejuicios y creencias.

Las características de la metodología cualitativa que podemos señalar a modo de sinopsis son: Este método se manifiesta en su estrategia, para tratar de conocer los hechos, procesos, estructuras y personas en su totalidad, y no a través de la medición de algunos de sus elementos. La misma estrategia indica ya el empleo de procedimientos que dan un carácter único a las observaciones. El uso de procedimientos que hacen menos comparables las observaciones en el tiempo y en diferentes circunstancias culturales, es decir, este método busca menos la generalización y se acerca más a la fenomenología y al interaccionar simbólico.

La estrategia más importante para este trabajo se refiere al papel del investigador en su trato intensivo y profundo con las personas involucradas en el proceso de investigación, para entenderlas. El investigador desarrolla o afirma las pautas y problemas centrales de su trabajo durante el mismo proceso de la investigación. Por tal razón, los conceptos que se manejan en las investigaciones cualitativas en la mayoría de los casos no están operacionalizados desde el principio de la investigación, es decir; no están definidos desde el inicio, los indicadores que se tomarán en cuenta durante el proceso de investigación. Esta característica remite a otro debate epistemológico, muy candente, sobre la cuestión de la objetividad en la investigación social.

Ventajas e inconvenientes de los métodos cualitativos vs cuantitativos. En el cualitativo hay Propensión a “comunicarse con” los sujetos del estudio, Se limita a preguntar, Comunicación más horizontal... entre el investigador y los investigados... mayor naturalidad y habilidad de estudiar los factores sociales en un escenario natural, Son débiles en términos de validez interna, casi nunca sabemos si miden lo que quieren medir-, pero son fuertes en validez externa, lo que encuentran es generalizable a la población.

En el cuantitativo hay Propensión a “servirse de” los sujetos del estudio, Se limita a responder, Son fuertes en términos de validez interna, pero son débiles en validez externa, lo que encuentran no es generalizable a la población,

Preguntan a los cuantitativos: ¿Cuan particularizables son los hallazgos?, Preguntan a los cualitativos: ¿Son generalizables tus hallazgos? En cambio, los métodos cualitativos parecerían encontrar una de sus fuentes de legitimación primarias en el hecho de que permiten una comunicación más horizontal -más igualitaria- entre el investigador y los sujetos investigados. Sin negar que algunos de los abordajes cualitativos como las entrevistas a profundidad y las historias de vida permitan un acercamiento más “natural” a los sujetos, es necesario reflexionar con más detalles sobre las condiciones que hacen posible este tipo de encuentros.

En los países de América Latina, incluyendo a Cuba, la mayor parte de los estudios se hacen sobre/con sujetos sociales que viven bajo alguna forma de subordinación: de género (en el caso de las mujeres); sexual (en el caso de las minorías sexuales), etc.

En muchos casos es precisamente, esa condición de subordinación la que da origen a su disposición a colaborar. Autores como Castro y Bronfman plantean que por más democráticos que seamos, el acceso a los grupos subordinados nos es dado por lo que nuestro status representa. Desembocamos así en un dilema que cuestiona de raíz el argumento planteado, en el sentido de que la investigación cualitativa se reivindica a sí misma a partir de su “naturalismo”, de su supuesta habilidad de estudiar a los actores sociales en su escenario natural.

Entre otras diferencias investigación cualitativa y cuantitativa podemos encontrar que Investigación cualitativa está Centrada en la fenomenología y comprensión, Observación naturista sin control, Subjetiva, Inferencias de sus datos, Exploratoria, inductiva y descriptiva, Orientada al proceso, datos ricos y profundos, No generalizable, Holista, Realidad dinámica. Investigación cuantitativa está basada en la inducción probabilística del positivismo lógico, Medición penetrante y controlada, Objetiva, Inferencias más allá de los datos, Confirmatoria, inferencial, deductiva, Orientada al resultado, Datos “sólidos y repetibles”, Generalizable, Particularista, Realidad estática.

Una de las críticas que se le suelen hacer a los abordajes cuantitativos, desde la perspectiva de los métodos cualitativos, es su propensión a servirse de, más que comunicarse con, los sujetos de estudio. El argumento es que las encuestas utilizan a los individuos para extraer de ellos información que luego es procesada sin que medie ningún tipo de “devolución” a quienes dieron origen a los datos. Se dice además, que la situación de la entrevista es tan artificial -uno se limita a preguntar y el otro a responder, que es posible formular cuestionamientos muy sólidos sobre la validez de los datos así obtenidos.

En el siguiente paso habiendo entendido y llegado al acuerdo sobre la ruta a seguir en la investigación, se eligió la metodología cualitativa para llevar a cabo el presente estudio, puesto que necesitábamos crear el ambiente adecuado para generar los datos, que nos permitieran el conocimiento de la mayor cantidad de las cualidades, que intervienen en el contexto del fenómeno de acercamiento, inducción, información, evaluación y resultados de las jornadas de criterios evaluativos, que se les aplican a los aspirantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala que pueden hacer la diferencia entre la aprobación o no de las mismas.

Se tomó como población objeto de estudio, a los alumnos del Campus Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala, y de las instalaciones del Centro Universitario Metropolitano (CUM) dentro del contexto de tiempo del año lectivo 2012, a los catedráticos que conforman el claustro de profesionales que preparan a los alumnos, abarcándolos como población inmersa en la problemática, por ser los profesionales encargados de la educación superior en la Universidad, y a los trabajadores que conforman la Unidad de Orientación y Evaluación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, encargados de administrar las baterías de pruebas y demás formatos de información, a los aspirantes que aplican para su ingreso a la Universidad.

Se tomó la recolección de datos, con muestras aleatorias pequeñas de cada población utilizando con el claustro de catedráticos y los trabajadores una entrevista de característica profunda, para recabar la información dentro del contexto particular y general, de cada persona que colaboro con la misma, detectando los elementos que caracterizan, el desarrollo de los resultados a los aspirantes.

En el caso de la recolección de datos, con los alumnos que actualmente estudian para ser futuros profesionales universitarios, en las instalaciones del Campus central, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, y del Centro Universitario Metropolitano (CUM) indistintamente se aplicó la entrevista profunda y no se realizó los acercamientos y exposiciones con grupos en modalidades como paneles de discusión, conversatorios o foros de expresión hacia el tema ya que se obtuvo toda la información necesaria utilizando únicamente la entrevista profunda. Luego se tomó toda la información se sistematizó, se analizó y discutió los resultados que nos proyectó, concatenándolos y con el resultado se llevó a cabo nuestro informe final.

La propuesta expuesta en este estudio representa la forma de acercamiento con la realidad, estudiando esta basándonos en la investigación Cualitativa y sus principales argumentos, recapitulando se focalizó la población a estudiar dentro del contexto de la problemática escogida, es decir si el estudio es el difícil acceso a los estudios Universitarios Superiores en la Universidad de San Carlos de Guatemala, por el procedimiento de evaluación de primer ingreso, entonces nuestro campo de trabajo se hizo en ese contexto con la población que interactúa con el fenómeno a estudiar, entendemos docentes, personal del departamento de evaluaciones y estudiantes del ciclo lectivo actual.

Es por ello que este estudio utilizó herramientas individuales como la entrevista profunda y ya no se vio la posibilidad de hacer foros para conseguir el flujo de información necesaria respetando los hechos de la propia historia del individuo, es decir basados en la importancia de la experiencia personal, en sus diversos momentos espacio temporales y su vivencia al exponer según su particular sentir lo que él individuo cree es la problemática. Se procuró tener presente que se debe abarcar la complejidad en lo individual desde la perspectiva vivencial del docente y su criterio de desarrollo del problema y su raíz, desde la cotidianidad del trabajador del sector de evaluación que tiene su particular teoría del porque se da el fenómeno, y la esfera estudiantil como participante activa del otro lado del fenómeno es decir los evaluando.

Dentro del método cualitativo, estas herramientas se utilizaron en procura de medir las causas que intervienen en la dificultad de aprobar las pruebas de admisión de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala, ubicada en la zona 12 de la ciudad capital y del Centro Universitario Metropolitano ubicado en la zona 11 ambas en la ciudad capital de Guatemala, estuvo dirigida a las tres distintas jornadas (matutina, vespertina y nocturna), a estudiantes ya admitidos por la Universidad, catedráticos de las facultades o escuelas que más problemática han referido en este fenómeno y personal administrativo de la Unidad de Verificación y Ubicación, encargada de llevar a cabo la aplicación e interpretación de los resultados obtenidos en las pruebas que se aplican para primer ingreso.

Esta fase consistió en la aplicación de una entrevista dirigida, y profunda, elaborando un diagnóstico de los factores psicosociales y socioculturales que los actores de este contexto creen, piensan o sienten, que son una limitante a los aspirantes a ingreso, de la universidad de San Carlos de Guatemala, para poder aprobar las pruebas respectivas en sus diferentes estratos.

No se vio la posibilidad de integrar un foro de discusión de la problemática, con alumnos universitarios pertenecientes a la Universidad de San Carlos de Guatemala, de ambos sexos, lo que creara la oportunidad de darnos una perspectiva de lo que ha sido el nivel de compromiso y rendimiento de los alumnos a partir de que se implementó dicho examen de admisión en esta universidad.

La entrevista en profundidad o, como algunos investigadores/as la denominan, el estudio de caso, es la entrevista profesional que se realiza entre un entrevistador/a y un informante con el objeto de obtener información sobre la vida, en general, o sobre un tema, proceso o experiencia concreta de una persona. A través de la entrevista en profundidad, el entrevistador/a quiere conocer lo que es importante y significativo para el entrevistado/a; llegar a comprender como ve, clasifica e interpreta su mundo en general o algún ámbito o tema que interesa para la investigación, en particular. Es una conversación que se realiza entre dos, y solo dos, personas. La intimidad y complicidad que exige la entrevista en profundidad se romperían si ésta se realizara con más de un entrevistador/a ya que tanto el

nivel de dependencia-sumisión como el de inseguridad se acentuarían, siendo un obstáculo para crear un clima de confianza que permita la obtención de respuestas válidas.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que un entrevistador/a difícilmente podría entrevistar a más de una persona al mismo tiempo ya que, además de crear confusión, no estaría asegurado el anonimato que exige la técnica. En este sentido, las entrevistas en profundidad son “encuentros reiterados, cara a cara, entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias y situaciones, tal como las expresan con sus propias vidas’, en las cuales el entrevistador/a, lejos de asimilarse a un robot recolector de datos, es el instrumento de la investigación y no lo es un protocolo o formulario de entrevista” .

Son muchas las ocasiones en las que el investigador/a en ciencia política utiliza la entrevista en profundidad. Concretamente, la entrevista en profundidad es una técnica muy utilizada para el análisis de todos los aspectos relacionados con la toma de decisiones: ¿Cómo se toman las decisiones? ¿dónde se toman? ¿por quién se toman? La complicidad e intimidad que crea la entrevista en profundidad es un contexto adecuado para obtener respuestas a este tipo de preguntas.

Los tipos de entrevistas en profundidad pueden clasificarse en base a si buscan analizar muchos temas de forma general o se ciñen a un tema concreto y en base al control que impone el entrevistador/a sobre el entrevistado/a: Por una parte podemos diferenciar entre entrevistas en profundidad holísticas; esto es, aquellas que están interesadas en todos los aspectos y puntos de vista concernientes al entrevistado/a y las entrevistas que tienen por objetivo el análisis de una actividad, tema o acontecimiento concreto. Siguiendo a Merton, a esta segunda forma de entrevista se la denomina entrevista enfocada (focused interview); es decir, son las entrevistas que se “concentran en el esclarecimiento de determinados aspectos de una situación o estímulo en función de las experiencias subjetivas o respuestas de un grupo de personas en el marco de un tratamiento homogéneo”. (S. Ruiz Olabuenaga, J.I. e Ispizua, M.A)

2.1 Técnicas

2.1.1. Metodología Cualitativa: la metodología Cualitativa, nos sirvió para llevar a cabo el presente estudio, ya que necesitábamos crear el ambiente adecuado para generar los datos, que nos permitieran el conocimiento de la mayor cantidad de las cualidades que intervienen en el contexto del fenómeno de acercamiento, inducción, información, evaluación y resultados de las jornadas de criterios evaluativos, que se les aplican a los aspirantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala que pueden hacer la diferencia entre la aprobación o no de las mismas.

2.1.2. Población objeto de estudio: se tomó a los alumnos del Campus Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala, y de las instalaciones del Centro Universitario Metropolitano (CUM) dentro del contexto de tiempo del año lectivo 2012, a los catedráticos que conforman el claustro de profesionales que preparan a los alumnos, abarcándolos como población inmersa en la problemática, por ser los profesionales encargados de la educación superior en la Universidad, y a los trabajadores que conforman la Unidad de Orientación y Evaluación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, encargados de administrar las baterías de pruebas y demás formatos de información, a los aspirantes que aplican para su ingreso a la Universidad.

2.1.3. Recolección de datos: se tomaron muestras aleatorias de cada población entre el claustro de catedráticos y los trabajadores llevando a cabo una entrevista de característica profunda, para recabar la información dentro del contexto particular y general, de cada persona que colaboro con la misma, detectando los elementos que caracterizan, el desarrollo de los resultados a los aspirantes.

En el caso de la recolección de datos, con los alumnos que actualmente estudian para ser futuros profesionales universitarios, en las instalaciones del Campus central, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, y del Centro Universitario Metropolitano (CUM) se aplicó la entrevista profunda y ya no se realizó los acercamientos y exposiciones con

grupos en modalidades como paneles de discusión, conversatorios o foros de expresión hacia el tema ya que se obtuvo toda la información necesaria utilizando únicamente la entrevista profunda. Luego se tomó toda la información se sistematizó, se analizó y discutió los resultados que nos proyectó, concatenándolos y con el resultado se llevó a cabo nuestro informe final.

La propuesta expuesta en este estudio representa la forma de acercamiento con la realidad, estudiando esta basándonos en la investigación Cualitativa y sus principales argumentos, recapitulando se focalizó la población a estudiar dentro del contexto de la problemática escogida, es decir si el estudio es el difícil acceso a los estudios Universitarios Superiores en la Universidad de San Carlos de Guatemala, por el procedimiento de evaluación de primer ingreso, entonces nuestro campo de trabajo se hizo en ese contexto con la población que interactúa con el fenómeno a estudiar, entendemos docentes, personal del departamento de evaluaciones y estudiantes del ciclo lectivo actual.

2.2. Instrumentos

2.2.1. Entrevista Profunda: Se utilizó como herramienta individual la entrevista profunda, ya no se llevaron a cabo foros para conseguir el flujo de información necesaria, se tomaron los hechos de la propia historia del individuo, es decir basados en la importancia de la experiencia personal, en sus diversos momentos espacio temporales y su vivencia al exponer según su particular sentir lo que él individuo cree es la problemática. Se tuvo presente que se debe abarcar la complejidad en lo individual desde la perspectiva vivencial del docente y su criterio de desarrollo del problema y su raíz, desde la cotidianidad del trabajador del sector de evaluación que tiene su particular teoría del porque se da el fenómeno, y la esfera estudiantil como participante activa del otro lado del fenómeno es decir los evaluando.

2.2.2. Guías de preguntas: Dentro del método cualitativo, se basó en una guía de preguntas, estas herramientas se utilizaron en procura de medir las causas que intervienen en la dificultad de aprobar las pruebas de admisión de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala, ubicada en la zona 12 de la ciudad capital y del Centro Universitario Metropolitano ubicado en la zona 11 ambas en la ciudad capital de

Guatemala, estuvo dirigida a las tres distintas jornadas (matutina, vespertina y nocturna), a estudiantes ya admitidos por la Universidad, catedráticos de las facultades o escuelas que más problemática han referido en este fenómeno y personal administrativo de la Unidad de Verificación y Ubicación, encargada de llevar a cabo la aplicación e interpretación de los resultados obtenidos en las pruebas que se aplican para primer ingreso.

2.2.3. Diagnóstico: Esta fase consistió en la aplicación de una entrevista dirigida, y profunda, elaborando un diagnóstico de los factores psicosociales y socioculturales que la muestra indica, piensa o siente, que son una limitante a los aspirantes a ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala, en la aprobación de las pruebas respectivas.

No se vio la posibilidad de integrar un foro de discusión de la problemática, con alumnos universitarios pertenecientes a la Universidad de San Carlos de Guatemala, de ambos sexos, lo que creara la oportunidad de darnos una perspectiva de lo que ha sido el nivel de compromiso y rendimiento de los alumnos a partir de que se implementó dicho examen de admisión en esta universidad.

2.2.4. Guía para clasificación en ejes: Se llevó a cabo el ordenamiento de la Información obtenida de las entrevistas aplicadas a las tres fuentes de información por medio de una guía clasificándola en de ejes basados en los objetivos delimitando cada una de las categorías generales con lo cual posteriormente se inició el proceso de análisis y discusión de los resultados.

2.2.5. Análisis de los Resultados: Con la clasificación obtenida y ordenada se procedió a realizar las profundizaciones y discusiones en relación a las principales causas psicosociales y socioculturales por las cuales los estudiantes de primer ingreso tienen dificultad de ser aceptados en la USAC.

2.3 Fases del proceso Investigativo:

I. Propedéutico: Se inició recibiendo la información y orientación teórica en las Instalaciones del Centro Universitario Metropolitano (Cum) con diferentes catedráticos, para recibir la información magistral y detalles de la elaboración del proyecto. Indicaciones de cómo identificamos el problema a investigar, delimitando la población y decidiendo como obtener la muestra, la cual será la fuente directa de información.

II. Diseño del Perfil del Proyecto

Tema: Se llevó a cabo la base de la información para definir el tema del proyecto contemplando el problema, la descripción de la población fuente de información y la forma en que se tomara la muestra para llevar a cabo los instrumentos que nos brindaran nuestro informe final.

Objetivos: Se definió cada uno de los objetivos en base al análisis del problema a investigar, definiendo así el aporte que se brindara con este proyecto principalmente en beneficio de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Planteamiento del Problema: En base a los tres elementos para plantear un problema estando relacionados entre sí y siendo las preguntas de la investigación, los objetivos y la justificación del estudio. Comenzarnos refiriéndonos al planteamiento del problema y la delimitación, y luego vimos el tema de los objetivos y la justificación del estudio.

Marco Teórico: llevamos a cabo las lecturas respectivas y adquisición información para llevar a cabo el marco teórico que es el grupo central de conceptos y teorías que uno utiliza para formular y desarrollar un argumento (o tesis). Esto se refiere a las ideas básicas que forman la base para los argumentos, mientras que la revisión de literatura se refiere a los artículos, estudios y libros específicos que uno usa dentro de la estructura predefinida. Tanto el argumento global (el marco teórico) como la literatura que lo apoya (la revisión de literatura) son necesarios para desarrollar una tesis cohesiva y convincente

Marco Metodológico: Se llevó a cabo el conjunto de acciones destinadas a describir y analizar el fondo del problema planteado, a través de procedimientos específicos que incluye las técnicas de observación y recolección de datos, determinando el “cómo” se realizará el estudio

Entrega de la Tabla de Vaciado: Se elaboró y entrego la tabla de vaciado, conteniendo la información del planteamiento de objeto de estudio para trabajos con fines de graduación, la cual lleva la columna de Tema General, Problema de Investigación, Preguntas de Investigación, Objetivo (s) General(es), Objetivos Específicos, Conceptos y Categorías Principales, concluyendo con el lugar donde realizara el trabajo.

Acercamiento a la Población: Se llevó a cabo el primer contacto con la población que será fuente de nuestra información. Se visitó las instalaciones de DIGI, donde se recolecto estadísticas sobre estudios llevados a cabo del porcentaje de evaluados que han sido aprobados y los que han salido insatisfactorios.

Entrega del Perfil del Proyecto: se entregó la descripción simplificada del proyecto. Además se definió el propósito y la pertenencia del proyecto, se presentó un primer estimado de las actividades requeridas para la elaboración de la investigación en cuestión.

III. Documentación Bibliográfica; La recopilación de la información se llevo a cabo con la lectura de varios libros de texto, navegando para consultar paginas del Internet, como Wilkipedia, google, y consultando libros en línea, Artículos publicados, Tesis elaboradas en las distintas facultades de la Universidad de San Carlos de Guatemala y del Centro Universitario Metropolitano.

IV. Diseño de los instrumentos

En la estructura de la investigación, se requirió introducirse al fenómeno a estudiar y la recolección de datos por ello se efectuó por medio de herramientas como, la entrevista estructurada, abierta y profunda, para incentivar la espontaneidad de las declaraciones y en el lugar de acción de sus labores (o sea dentro de su contexto).

En las investigaciones de las ciencias psicológicas desempeña un papel fundamental, los métodos empíricos, estadísticos y teóricos, dado que los métodos empíricos permiten la obtención y elaboración de los datos, y el conocimiento de los hechos fundamentales que caracterizan a los procedimientos y técnicas de recolección de datos como: la observación, entrevista dirigida y fórum de exposición.

Las entrevistas en profundidad implican hacer preguntas, escuchar y registrar las respuestas y posteriormente hacer otras preguntas que aclaren o amplíen una tema particular. Las preguntas son abiertas y los entrevistados deben expresar sus percepciones con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad tienen la finalidad de comprender la opinión que tienen los entrevistados acerca de un tema particular, su terminología y sus juicios.

En la Entrevista de desarrollo Estandarizado o Estructurada se toma un conjunto de preguntas abiertas cuidadosamente formuladas y ordenadas anticipadamente. El entrevistador hace las mismas preguntas a los entrevistados y en el mismo orden. Permite que el entrevistador reúna sistemáticamente datos detallados y facilita la posibilidad de comparación entre todos los entrevistados.

Por lo anterior la entrevista que se utilizó en este estudio, conto con aspectos relacionados al problema a investigar por medio de preguntas estructuradas, abiertas, relacionadas con los factores psicosociales y socioculturales, que afectan los intereses de los jóvenes que desean ser admitidos en esta casa de estudios. Se aplicó de forma individual a la población seleccionada en las tres distintas jornadas.

Esta técnica nos ofrece como entrevistadores la oportunidad de observar no solamente lo que dice el entrevistado y como lo dice, sino en el amplio sentido de la profundidad, la oportunidad de inducirlo a la confianza de decir lo que piensa sin cortapisas, utilizando la comunicación cotidiana y sentida de la persona, siendo la clave de realizar una buena entrevista, el enfoque a realizar un rapport sistemático y consistente para crear el patrón de confianza, necesario para realmente procurar un diagnostico que cuente con amplitud de esferas y datos reales.

En base a estos lineamientos y evaluando la correcta aplicación de ellos se procedió a recopilar la información necesaria para procurar la detección de los motivos actuales que se desarrollan como barreras infranqueables a los alumnos de primer ingreso e impiden un buen rendimiento y por lo tanto se tenga el resultado de que no logren pasar el examen de admisión, que les lleva a cabo la Unidad de Evaluación de la Universidad de San Carlos de Guatemala en general, y las respectivas unidades de cada facultad en específico.

Se hizo un análisis donde se clasificaron las respuestas de las preguntas en forma de eje, conteniendo características especificadas en la misma línea, en cada uno de estos, en los cuales nos permitió ver la inclinación a determinados factores.

Trabajo de Campo: se llevó a cabo la aplicación del conjunto de acciones encaminadas a obtener en forma directa datos de las fuentes primarias de información, es decir, de las personas y en el lugar y tiempo en que se suscita el conjunto de hechos o acontecimientos de interés para la investigación.

Replanteamiento del Problema y Objetivos: En base a la información recolectada y a su proceso, se retomó el planteamiento del problema y objetivos para continuar en la misma línea o hacer los cambios pertinentes

Profundización M.T. y M.M.: Se profundizó más en las descripciones del Marco Teórico y del Marco Metodológico, en base a la información procesada y conclusiones que estas nos brindaron.

V. Clasificación ordenamiento de Información

Se llevó a cabo un proceso de clasificación de la información obtenida de las entrevistas aplicadas a las tres fuentes de información. Posteriormente se realizó una clasificación de ejes y categorías generales con lo cual posteriormente se inició el proceso de análisis y discusión de los resultados.

VI. Análisis de los Resultados.

Con la información clasificada y ordenada se procedió a realizar las profundizaciones y discusiones de los resultados obtenidos en relación a las principales causas psicosociales y socioculturales por las cuales los estudiantes de primer ingreso tienen dificultad de ser aceptados en la USAC.

Elaboración del Informe Final: Se describió el trabajo realizado. Señalando cual fue el objetivo, las tareas que se ejecutaron, las fases que se cumplieron. ¿Quedaron actividades o fases pendientes? ¿Por qué? Se Señaló si se contó con apoyo por parte de la institución/comunidad donde se realizó el proyecto. Se llevó a cabo la descripción y conclusiones de lo investigado durante este Proyecto elaborado. Se colocó una reflexión

evaluativa sobre la experiencia que se vivió, haciéndola desde tres puntos de vista, individual, grupal e institucional o comunal.

Entrega del Informe Final: ya redactado revisado y bien elaborado se hizo la entrega del informe final

Revisión y Correcciones del Informe Final: luego de ser entregado y revisado el informe volvió a nosotros para hacer las correcciones necesarias. Para su autorización satisfactoria.

III PRESENCIA, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Características del lugar y de la población

3.1.1 Características del Lugar: En la fase de trabajo y planeamiento estratégico de las actividades de campo, el presente estudio en su forma práctica se realizó en el período comprendido del 19 de agosto al 14 de septiembre del 2012, durante la jornada comprendida entre las 08:00 y las 19:30 horas, de lunes a viernes y los sábados de 08:00 a 12:00 horas, en el área física de las instalaciones del campus central de la Universidad de San Carlos de Guatemala, de ahora en adelante denominada por sus siglas USAC, y las instalaciones del Centro Universitario Metropolitano, en adelante denominado por sus siglas CUM.

3.1.2. Características de la Población: Para el presente trabajo de investigación y específicamente para recabar información, se utilizó el instrumento diseñado para este fin, denominado Guía para la Entrevista a Profundidad, en tres versiones, una para cada área de muestra, cada cual fue utilizada en la muestra elegida con las siguientes características: La población estudiantil activa de las diferentes unidades académicas de la USAC. La población activa de catedráticos de dichas unidades académicas. Y el personal que trabaja en las unidades de evaluación y ubicación de la USAC Y CUM.

Se programó un cronograma de trabajo, se conformaron los grupos para llevar a cabo las entrevistas, se diseñaron las guías respectivas para la muestra, los tres distintos segmentos de la población, se evaluó cual era la tecnología adecuada para recabar con mayor exactitud la información, optando por la grabación se tomaron en cuenta las alternativas en caso de dificultades en el trabajo y la distribución de las áreas para el trabajo de campo.

Se solicitó el permiso respectivo ante las autoridades en las unidades académicas que tienen institucionalizado protocolo para este tipo de estudios de campo. Se ubicó los contactos y acercamientos necesarios para lograr la entrevista con las personas representantes en cada sector tomando la mayoría en forma aleatoria.

Se programó las citas en los casos necesarios para la entrevista, indicando los parámetros y lineamientos generales para realizar la misma. Se explicó a las personas a entrevistar la razón principal de la investigación solicitando la grabación de la entrevista, esto como apoyo posterior en la redacción de la información siendo lo más fidedigna posible.

Se explicó al entrevistado los medios e instrumento a utilizar, el fin de dicha entrevista, la forma de realizarla, el rango de tiempo a utilizar, y cualquier otro dato que el entrevistado requirió, que formaba parte del contexto de la entrevista. Se expresó al entrevistado que contaba con la libertad de emitir su pensamiento y opinión con total libertad tanto en su léxico como en el contenido y tiempo disponible para ello.

En el Desarrollo del trabajo de Campo, se observó algunas variables en los entrevistados y diferencias de contexto en el área estudiantil, se brindó reacciones positivas hacia la entrevista, cedieron tiempo, colaboración y su participación desinteresada, expresaron su forma de pensar y criterio personal.

En el área de catedráticos y trabajadores el contenido de sus declaraciones, adquirió un tono de más profundidad, y en la mayoría de los casos fue gratificante corroborar que hay en la USAC catedráticos y trabajadores administrativos, con un nivel de propuesta y razonamiento crítico de muy bueno a excelente. Se hizo énfasis a todos de la confidencialidad y anonimato de la misma se lograron la mayoría de grabaciones.

La experiencia de esta población queda de manifiesto en el aporte pedagógico, educativo, la transferencia vivencial del conocimiento, la calidad moral que demostraron al expresar sus comentarios, su compromiso profesional y el respeto a los investigadores durante el ejercicio de la entrevista.

La solicitud de aplicar la entrevista fue bien acogida por las personas involucradas en los tres sectores objeto del estudio, se tuvo la oportunidad de recibir la opinión general de los ejes del estudio, y de compartir experiencias de diferentes perspectivas, (tanto de nivel socio económico, como de las diferentes ramas de estudio profesional); con estudiantes,

con catedráticos y con trabajadores de las áreas de evaluación de la USAC y del CUM, observando diferencias culturales, sociales, económicas y actitudinales.

En la mayoría de las unidades académicas, se hace énfasis en su actividad laboral, profesional y de atención al estudiante, tanto al propio como al externo en el presente caso, ya que se brindó toda la información posible al respecto de este estudio, sus colaboradores, su asesoría y fuente de evaluación, proponiendo siempre citas previas para ser entrevistados de forma muy formal y respetuosa para ambas instancias.

Es destacable también que algunas unidades tienen más estructuradas sus normas para procedimientos, y cuentan con formatos de protocolo para la forma, el tiempo y la delegación de sus representantes, para participar en eventos como el presente, privilegiando la atención a los estudios investigativos, realizados por su misma población universitaria.

En el procesamiento y sistematización de la información al obtenerla se procedió a transcribirla, se clasificó en ejes, se basó en la información obtenida de las guías de entrevista profunda, escrita y grabaciones, esto se realizó a formato de texto en computadora, posteriormente se compiló, ordenó y jerarquizó la información obtenida, al tener los datos sistematizados, se inició la fase de estructuración de los ejes correspondientes al estudio, se ordenó en base a nuestros objetivos planteados al inicio, de los que se desprenden los siguientes:

Entre los ejes generales, para la muestra de los sectores estudiantes, catedráticos y trabajadores, respecto a la dificultad en la admisión de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala, se definió Esfera psicosocial, Esfera psicológica, Esfera socio-cultural, Áreas deficientes, Factores que impiden alcanzar el éxito en el ingreso a los estudios superiores, Opiniones personales de los entrevistados en relación a las pruebas de conocimientos básicos y específicos, Responsabilidades de los diversos sectores, que tienen que ver con el proceso formativo de los estudiantes, Opinión personal de los entrevistados sobre la educación en Guatemala.

Otros son la Elección de carrera a nivel medio como influencia del éxito o el fracaso en el resultado de ingreso a sus estudios universitarios, conocimientos necesarios, para calificar en este nivel de estudios. Eje específico para la muestra del sector de estudiantes, Año de ingreso como estudiante a la universidad, Factores de participación del estudiante en el desarrollo previo, durante y posterior, del proceso de evaluación para el ingreso a la universidad, Eje específico para la muestra del sector de trabajadores

Se tomó también Áreas evaluadas en los exámenes de conocimientos básicos y específicos, en el Estudio, discusión, análisis y resultados de la información. Esfera psicosocial, los entrevistados concuerdan, en que los elementos psicosociales como la pobreza, la inseguridad del país, la violencia, los medios de transporte, la infraestructura deficiente, el analfabetismo y la falta de educación en la sociedad, La falta de motivación por parte de la familia, todos influyen de alguna forma en la persona.

Se consideró que son situaciones que los ponen a prueba todos los días y hace falta mejorar la forma de pensar de muchas personas, porque estas creen que actualmente todo lo que nos rodea está mal, sumando al negativismo en los medios de comunicación, y que todavía existe el tabú en cuestiones psicosociales, hay mucho temor al expresarse y mucho acomodamiento, no nos gusta hacer algo por cambiar el sistema social no contribuye para que las personas se superen, deberíamos ser más solidarios, unidos, más colaboradores con los demás, esto influye en la sociedad porque muchas veces no mantenemos un criterio propio.

En la esfera psicológica la muestra de estudiantes reflejó los siguientes aspectos, observando en su mayoría que los más relevantes a la hora de realizar el procedimiento de ingreso a la universidad eran baja autoestima, inseguridad en el ámbito personal, así como en los conocimientos previamente adquiridos, estrés, miedo, nervios (ansiedad), inadaptación al nuevo medio y como contraparte emoción, y felicidad por participar, un número menor reportó no haber reaccionado emocionalmente por el hecho de participar en las pruebas.

En cuanto a la acción de elegir su carrera, la mayoría de entrevistados comentó que decidieron estudiar la misma, por iniciativa y decisión propia conforme a su gusto, porque les llamaba la atención desde un inicio la carrera y su contenido, o porque creían tener las habilidades y destrezas que se necesitaban para la misma. Una minoría acepta y comenta que eligió su carrera por el estatus o la única promesa de superación económica. Llama la atención que en la muestra no aparecen respuestas que denoten haber elegido la carrera por presión familiar o de influencias de este tipo.

En la muestra de catedráticos se reflejó los siguientes aspectos, en la esfera psicológica la mayoría de los entrevistados concordó, que son varios factores los que influyen en esta esfera, antes durante y aún posterior al proceso evaluativo, siendo el más común, la poca preparación académica que poseen los estudiantes del nivel medio, en su mayoría lo que dificulta o agrava situaciones como el proceso de adaptación a un nuevo ambiente, la ansiedad, el miedo y la inseguridad del estudiante.

En un segundo nivel opinaron los entrevistados que influyen factores como la motivación o ausencia de ella, la personalidad, la baja autoestima, el estrés en parte por el prestigio de la universidad y la alta probabilidad de no calificar en las pruebas, descartando o pensando en que es un reto sino con actitud derrotista frente a las evaluaciones.

En menor cantidad dentro de la muestra opinó, que influye la limitante de carecer de la tutoría de sus catedráticos para consultar o simplemente para recordarles que deben cumplir su tarea y la baja tolerancia a la frustración que puedan tener los estudiantes, la que puede pesar en su comportamiento frente a las pruebas.

En la muestra de trabajadores se reflejó los siguientes aspectos, en la esfera psicológica la muestra de entrevistados concordó que los factores principales son: El factor emocional con sus connotaciones de afectividad, temperamento, ansiedad, adaptación al medio, problemáticas personales, falta de madurez, y los conocimientos adquiridos por el estudiante.

Otro rango opino que influye el examinarse bajo presión, con tiempo pero fuera de un ambiente conocido, la frustración de no ganar la prueba por la presión social y familiar implícita, la toma de decisiones respecto a la carrera seguir, sus costos y el tiempo que requiere.

Los entrevistados opinaron que los factores que permiten un mejor resultado son: La firmeza del carácter, la adecuada autoestima, la seguridad en sí mismo, la motivación personal, los hábitos de estudio, los conocimientos adquiridos de buena forma en las áreas de razonamiento verbal y numérico.

En la esfera socio-cultural, la muestra de estudiantes reflejó y coincidió en los siguientes aspectos, la influencia de los factores socio culturales en el proceso de ingresar a la universidad, porque la cultura es base y parte de cada estudiante, dependiendo de su entorno familiar, social, la discriminación (por la procedencia rural o capitalina), la falta de visión al futuro, o a la superación, implantados por la cultura de la sobrevivencia, las presiones sociales, como trabajar y estudiar, los problemas económicos, la ubicación geográfica donde reside, valoración que se le da al estudio en su comunidad, falta de apoyo, situaciones de inseguridad ciudadana a todo nivel y la falta de cultura e incentivo empresarial, para promover la superación del trabajador y los estudios superiores.

El factor familiar, como elemento relevante relativo a la capacidad del estudiante en la evaluación, porque siendo la familia parte del entorno, tiene una influencia significativa en el transcurso de su vida, sin el apoyo económico y moral de los padres o con problemas familiares, maltratos, exigencias de colaboración al presupuesto familiar, alcoholismo, drogas y abusos, no puede desenvolverse bien y tiene más dificultades para estudiar.

En el aspecto positivo se opinó que existen muchas ocasiones que el mismo estudiante, con el afán de superación por voluntad propia decide ingresar a la universidad, para cambiar de estilo de vida y demostrar que pueden hacerlo a través de lograr una profesión a nivel universitario.

Predomino en los entrevistados, el hecho de haber recibido apoyo económico y moral de su familia, para seguir sus estudios universitarios, mientras otro sector manifiesta que ha sido su propia convicción, la que lo ha motivado a seguir estudios superiores, sin tener estos recursos disponibles.

Hay también opiniones que consideraron a los guatemaltecos, como muy dados a seguir tendencias de otras sociedades o bien a la adaptabilidad hacia culturas extranjeras implantadas, tomando patrones o modismos que no son propios de nuestro país, esto se refiere a las prácticas de instituciones académicas de realizar exámenes previos al ingreso, en este acaso a la universidad.

En la muestra de catedráticos se reflejó los siguientes aspectos, en la Esfera socio-cultural en opinión de los entrevistados se observan los siguientes fenómenos en este eje: La diferencia social que subsiste en donde los estudiantes de cultura maya, en las pruebas específicas muestran mayor índice de fracaso, por situaciones de cultura, inadaptación al ambiente, migración a poblaciones con otra cultura y nivel de actividad, su estado emocional, no tener acceso a la tecnología de información y nivel de exigencia educativa, lo que puede afectar su desempeño en las evaluaciones.

El estudiante que reside en la ciudad capital, se encuentra más familiarizado en su ambiente, está en mejores condiciones y tiene un mejor nivel de vida, tiene acceso a la tecnología (por ejemplo internet), y de alguna manera esto le favorece en el rendimiento, no se aplica a todos los estudiantes capitalinos pues difiere, tanto por el nivel de preparación de cada sector estudiantil, como de los distractores que existen (tecnología, amistades), el predominio del interés social por la tenencia material y el ocio, más que el conocimiento y la preparación como fuente de trabajo.

El estudiante que viene de algún departamento demuestra que sus intereses son diferentes a los estudiantes capitalinos, expresan como ejemplo el hecho de analizar que en las diferentes facultades la mayoría de los docentes que provienen del área rural tienen doctorados.

Hay que notar que históricamente en occidente del país se le daba preponderancia social a la dedicación a leer y estudiar, el ser cultos era casi obligado culturalmente. Donde según la opinión general de los entrevistados, puede decirse que la cultura en relación a su origen étnico, parece no influir drásticamente; es en la toma de decisiones en que el estudiante selecciona su carrera universitaria, de acuerdo a sus intereses y posibilidades económicas.

En opinión de los entrevistados respecto a la influencia propiamente del círculo familiar, algunas familias no les exigen éxito en la escuela, no les prestan atención necesaria, no revisan tareas, y no cuentan con los recursos necesarios para tener acceso a la tecnología, falta la educación primordial en valores, el apoyo familiar económico, psicológico y emocional, todo esto no le es garantía al estudiante de no existir el deseo de superación y la motivación personal, esto influye en las evaluaciones y sus resultados.

En la muestra de trabajadores se reflejó los siguientes aspectos de la Esfera socio-cultural, en opinión de los entrevistados los factores relevantes en esta área son: la mala preparación en los conocimientos básicos, tanto en instituciones educativas estatales como privadas, la falta de educación en valores como la responsabilidad, la autoestima; el nivel económico, las responsabilidades de adultos como proveedores o padres de familia, la inseguridad actual, la imagen negativa que se ha creado en torno a la universidad.

Los entrevistados, en cuanto al factor familiar y su influencia, consideraron que la familia si tiene influencia buena o mala según el caso, por varios factores entre ellos, la formación en valores, el ejemplo en su conducta, creencias, actitudes y moral familiares, interés y apoyo de un mejor futuro para los hijos, en su dinámica entran en juego situaciones como familias desintegradas, ausencia de familia, disfuncionalidad en su interacción, problemas económicos, alcoholismo, drogadicción, paternidad irresponsable, violencia intrafamiliar, la falta de educación formal de los padres, las amistades físicas y ahora las virtuales ancladas en el denominado ciber espacio.

Los entrevistados indicaron la diferencia de los educandos egresados de centros educativos estatales, en contraste con los privados del área urbana o rural, aunque se debe aclarar que en el sector privado de la educación existen niveles, entre los que destacan; los colegios de economía fuerte, de tradición y prestigio educativo, los de mediana tradición y el resto de colegios de bajo nivel que ven en la educación, solo un negocio y apenas cumple con los parámetros básicos de educación, da como resultado lo que se observa en los procesos de evaluación, por la calidad en la preparación académica, el nivel cultural, el poder adquisitivo, todo esto va dejando al descubierto áreas deficientes en la formación y preparación académica.

Por otro lado consideraron que, en su mayoría es la familia quien decide donde estudiara la carrera universitaria el aspirante, por su estatus económico, social o cultural de la carrera, porque el padre o la madre desea heredar su profesión, agregándose a esto el fenómeno del aspirante que no desea estudiar en la USAC, y no hace el esfuerzo para aprobar e ingresar a la misma.

En otro parámetro opino el grupo de entrevistados, que en las evaluaciones de conocimientos básicos y específicos se evalúa el nivel sociocultural en función de hacer del conocimiento del estudiante, los gastos en que incurre el seguir una carrera universitaria, no siendo este un factor de calificación o influencia para la decisión de ingresar o no. Son en cambio las áreas de matemáticas, biología y comprensión de lenguaje, las evaluadas con fines de verificar el nivel y los parámetros del perfil de ingreso del estudiante.

Entre las Áreas deficientes que influyen en el rendimiento de los estudiantes en el proceso de evaluación para ingresar a la universidad, la muestra de estudiantes reflejó los siguientes aspectos. La mala preparación y la baja calidad académica del sistema educativo nacional y privado, hábitos de estudio inadecuados en los alumnos, el poco interés de los estudiantes en aprender y superarse, la falta de capacitación constante a los docentes, falta de técnicas de estudio, poco o ningún control de calidad y de evaluación práctica por parte de las instituciones responsables, poca creatividad y

motivación en las clases, las huelgas, paros, inseguridad en general, inciden y profundizan los resultados deficientes o con problemas serios de las áreas en orden de dificultad, de matemáticas, física fundamental, comprensión del lenguaje, biología y química en las unidades donde corresponde.

Se observó a criterio de los entrevistados, la deficiencia en los procesos mentales de detención del conocimiento, y los relacionados o de otro nivel como el pensamiento crítico, por la forma de enseñar en el nivel medio, el énfasis en lo memorístico operativo, la falta de incentivo a la discusión sana de diversos temas, la represión a las ideas del estudiante, la desvalorización de su forma de pensar, la baja tolerancia a la crítica que presentan los catedráticos.

Se observó a criterio de los entrevistados que el pensamiento analítico o el proceso de análisis y síntesis es deficiente, porque no están acostumbrados a hacerlo, y por eso se les dificulta resolver problemas y se hace solamente un resumen pero no un análisis, falta comprensión en la lectura porque es la base del análisis y la síntesis, les cuesta mucho encontrar la esencia y lo importante de la información.

En los parámetros de pensamiento abstracto y concreto los entrevistados coincidieron en que, no se les ayuda a alcanzar un buen nivel, tanto para pensar en soluciones así como, procedimientos diferentes para resolver problemáticas, para la aplicación en concreto de los conocimientos adquiridos día con día.

En cuanto al nivel esperado en el área de investigaciones, los entrevistados opinaron que no se les enseña a elaborar paso a paso el proceso de investigación científica en el nivel diversificado, para la mayoría de profesores de este nivel las investigaciones, solo representan torres de papel y no califican de forma objetiva o bien realizan observaciones para mejorar, más la práctica del “*copy paste*” (copiar y pegar) sin mayor esfuerzo del estudiante de absorber la información, el no uso de las bibliotecas y los libros, las bases de datos con investigaciones ya hechas en internet.

Otro factor específico en la opinión de los entrevistados es que, las áreas más difíciles son sido las matemáticas, la física fundamental y la comprensión del lenguaje y en las unidades que corresponde la química.

La muestra de catedráticos reflejó los siguientes aspectos, en Áreas deficientes que influyen en el rendimiento de los estudiantes en el proceso de evaluación para ingresar a la universidad, falta de políticas de estado a través del Ministerio de Educación, el desinterés manifiesto por poner en práctica real, la teoría metodológica impulsada desde del ministerio, falta de actualización de los pensum de estudios de las diferentes carreras a nivel medio (no necesariamente más años de estudio mejorara los resultados), falta de profesionalización de los profesores a nivel diversificado, falta de certeza en centros educativos de garantizar conocimientos básicos, centros de educación privada consideran más el negocio que la formación académica adecuada del estudiante.

Se enfatizó en la mala preparación académica, baja comprensión de lectura, deficiencia en procedimientos de pensamiento (análisis y síntesis) que repercuten en las áreas de química, física, biología ya que estas son fundamentales para ingresar a la USAC. Se recomendó según el criterio de los entrevistados, una readecuación de los diferentes pensum de estudio, cambios y actualizaciones profundas según la carrera de nivel medio, que se provea de eficacia dicho nivel para ser, profesionales capacitados para el trabajo inmediato y también orientados para crear conocimientos científicos y cursar grados universitarios; también debe haber mayor colaboración institucional en la educación nacional, entre la USAC y el Ministerio de Educación para acercar más y de mejor forma los estándares de evaluación y preparación de los estudiantes.

Se expresó que las áreas con mayor deficiencia son, matemática, física, química, biología, y el área lingüística, los estudiantes no saben leer, no hay análisis y síntesis, en todos los procesos de manipulación y apropiación mental del conocimiento, el análisis se va perdiendo ya que solo se concretan a la memorización, el estudiante no profundiza generando poca capacidad y desinterés en la investigación, la capacidad de síntesis es

nula, no se les enseñan a pensar por sí mismos, a buscar alternativas de solución.

El pensamiento abstracto también juega un papel determinante, ya que el estudiante no tiene un nivel de razonamiento adecuado falta preparación, la metodología de enseñanza-aprendizaje no contribuye a que el estudiante se desarrolle en esa área, se demuestra a simple vista la mala formación física-matemática que poseen, aquí es donde la tecnología hace que los estudiantes, sean muy hábiles utilizando diversos equipos, pero sin estas herramientas no lo pueden hacer, entonces los estudiantes deben desarrollar su capacidad de análisis y síntesis para saber utilizar la tecnología.

Así mismo hablar de un pensamiento crítico es muy difícil, pues no se les está enseñando a razonar, mucho menos a construir el conocimiento es decir a enseñarles a conocer a través de investigar y practicar lo aprendido en situaciones cotidianas, muy a pesar de que se ha implementado el trabajo por competencias en papel, sigue la tendencia a memorizar y por consiguiente no hay comprensión a nivel superior.

La fase de pensamiento lógico, analógico y los procedimientos de síntesis y factores concretos, de ejecutar el conocimiento están en opinión de los entrevistados, a un nivel muy deficiente porque el estudiante no es capaz de concluir y responder a un pensamiento lógico, donde se relacionan el conocimiento y el razonamiento, algo fundamental en el éxito de nuestros estudiantes.

En el aspecto de la investigación los entrevistados opinaron que es deficiente, vienen mal preparados en cuanto a la investigación, no se les enseña los pasos que lleva una investigación, no se combina la práctica con la teoría, no se realizan investigaciones y no se utilizan métodos apropiados, ya que los mismo maestros no promueven la investigación, ni la comprensión de lectura recurren entonces la práctica del *copy paste* (copiar y pegar) de internet, por ello es que muchos de los estudiantes ya no investigan, únicamente ingresan a páginas como “el rincón del vago” (dirección en internet) donde ya existen tesis completas y no hacen el mínimo esfuerzo por extraer de ellas lo que necesiten., es por ello que no saben hacer un ensayo cuando se les solicita.

La muestra de trabajadores reflejó los siguientes aspectos en las Áreas deficientes que influyen en el rendimiento de los estudiantes en el proceso de evaluación para ingresar a la universidad, en el sistema educativo no se promueve la utilización de procesos mentales, la lógica, los razonamientos numéricos y comprensión del lenguaje, traen una base académica poco aceptable, no se les provee de técnicas adecuadas para analizar la información y a partir de allí generar conocimiento, no poseen hábitos de estudio, catedráticos poco preparados y desactualizados, de allí que las áreas que les presentan más dificultad son biología, física fundamental, comprensión del lenguaje, matemáticas y contabilidad.

Se enfatizó que el pensamiento crítico, es deficiente en la formación del aspirante, por falta de fomento y atención por parte de los catedráticos, el pensamiento analógico, es deficiente, no analizan, no investigan, no leen, entran con la mentalidad de que el catedrático todo se lo dará, hoy se cuenta con una herramienta “la biblioteca virtual”, dándole un uso incorrecto, buscan lo que necesitan y no van más allá, no sintetizan de forma adecuada la información, copiando tareas ya realizadas o recurriendo a la práctica del *copy paste* (copiar y pegar), el proceso de síntesis es deficiente no pueden elaborar bien los resúmenes, se muestra deficiencia en los ensayos e incapacidad en formar nuevo conocimiento a partir del existente, se privan del enriquecimiento personal y cognitivo, se acomodan, confiando en el material y estudios no verificados poco confiables.

En la fase de pensamiento abstracto, coincidieron los entrevistados que es deficiente en la formación de los estudiantes, esto se debe a que no se tiene una buena formación en la capacidad de hacer análisis y síntesis, algunos catedráticos no están capacitados para enseñar a los estudiantes a abstraer, en lo concreto denotan deficiencias, puesto que son la base del pensamiento abstracto, y no teniendo una buena base en la formación académica, y con una mala preparación en las áreas de procesos mentales, es de esperar que presenten algún grado de deficiencia. Otra parte de los entrevistados opinó que los procesos mentales de adquisición y elaboración del conocimiento no es tan deficiente, lo poseen a un nivel que no es el óptimo, pero que puede ser incrementados con el acompañamiento metodológico adecuado.

La muestra de estudiantes, reflejo que los factores que impiden alcanzar el éxito en el ingreso a los estudios superiores son el poco interés e importancia a lo educativo, la mala preparación desde el nivel primario en el sector público y privado, la falta de preparación de los docentes, la implementación a medias del pensum de estudios, factores económicos que impiden obtener una educación de alto nivel y el acceso a la información y conocimientos de vanguardia, malos hábitos y falta de técnicas de estudio, no poder ubicar en los libros el contenido que necesitan conocer para aplicar a la evaluación, el viajar del interior de la república, viáticos y hospedaje, el desempleo o bien estudiar y trabajar simultáneamente.

La muestra entrevistada enfatizó que el factor familiar también participa en ayudar o dificultar el proceso, ya que su dinámica, su motivación o falta de interés en las actividades de los hijos influye grandemente en ellos.

El entorno y calidad de vida según los entrevistados, influye porque no es lo mismo la educación que se recibe en colegios prestigiosos, que en la que se recibe en la mayoría de colegios o instituciones públicas, donde el nivel educativo es muy deficiente, esto hace que no sea igual para todos, existen muchas distracciones hoy en día para los estudiantes, la calidad de vida es muy difícil, puesto que las oportunidades son limitadas para un estudiante, que trabaja y estudia, si se llega a tener la posibilidad de trabajar y estudiar al mismo tiempo, de lo contrario se inclina solamente a trabajar.

La muestra considero, que un obstáculo para continuar sus estudios, es la falta del recursos económicos, que falte la persona que representa ese apoyo, o la muerte de un familiar muy cercano, en su totalidad indico la muestra conocer a más de una persona que al igual que ellos se sometieron a estas pruebas pero no les fue bien, y las razones atribuidas por estas personas fueron; la mala preparación académica que traían, que se les hizo muy difícil contestar las pruebas.

La muestra de catedráticos reflejó estos aspectos en los Factores que impiden alcanzar el éxito en el ingreso a los estudios superiores, la mala preparación académica que reciben

de los establecimientos, desinterés, mala preparación de docentes, falta de comprensión de lectura y malos hábitos de estudio, no haber definido que estudiara, falta de control de calidad y evaluación objetiva en los niveles educativos del Ministerio de Educación (MINEDUC), la ansiedad, la presión de tratar de ingresar a la única universidad estatal, la baja calidad educativa contra el estándar que USAC exige, no hay estudiantes tontos, es falta de buena preparación, desfase que existe entre el diversificado y la universidad por la falta de comunicación entre la USAC y el MINEDUC en materia educativa, al mejorar esta se diera de mejor forma a los estudiantes y no tendrían que llevar un año de nivelación.

Definitivamente tienen más ventaja los estudiantes de la capital, que los estudiantes del interior, es posible que vengan con una menor preparación que la deficiencia en el nivel educativo. El entorno y calidad de vida juegan un papel importante, los problemas económicos, la inseguridad, muchas distracciones, la televisión (cable), el internet, los celulares y un exceso de información sin fundamento que existe en el ciber espacio, la falta de ofertas laborales competitivas que los estimule para proseguir estudios superiores.

La muestra considero que el factor familiar también influye por los siguientes aspectos: la interacción familiar, patrones de crianza, apoyo y motivación, problemas económicos familiares, tipos de familia, valoración del estudio, creencias familiares. Las deficiencias en áreas como comprensión del lenguaje, biología, filosofía, matemáticas, pero principalmente en aquellas que por tradición presentan problemas como lo son todas las áreas numéricas, influyen de manera negativa en el rendimiento del estudiante en las evaluaciones, observado en que la mayoría los estudiantes no ganan las pruebas de conocimientos básicos y específicos.

La muestra de trabajadores reflejo los siguientes aspectos como factores que impiden alcanzar el éxito en el ingreso a los estudios superiores, deficiencias en la educación en los niveles primario y secundario, deficiencias en los procesos de pensamiento de retención y desarrollo del conocimiento, falta de comprensión del lenguaje, inmadurez, problemas psicológicos, problemas económicos, problemas familiares, ansiedad, la adaptación al nuevo ambiente, el seguimiento de instrucciones, el nivel de preparación

académica según el rango de institución que los prepare, el hecho que las pruebas evalúan su nivel de conocimientos y no la potencialidad del estudiante para lograr asimilar en un nuevo ambiente, en este caso la USAC.

La muestra entrevistada manifiesto que el entorno y la calidad de vida actual tiene repercusiones en el desempeño del estudiante en las evaluaciones, aquí entran factores como el nivel económico y social del estudiante, en el promedio de algunas unidades calculan que los gastos oscilan alrededor de los 3000 quetzales solo en el primer semestre, el acceso en distancia y calidad de movilización a la universidad, la inseguridad, el lugar de residencia, sus hábitos de estudio, la preparación previa a la jornada de evaluaciones, la familia, las amistades, los distractores con que cuenta, las responsabilidades que adquiridas.

Un factor de reciente aparición es que los estudiantes de nivel medio aun teniendo los simuladores no ganan las pruebas, debido a la forma en que han sido educados, piensan memorísticamente, no utilizan el razonamiento, se confían y no amplían su conocimiento, no consideran que los simuladores pueden no estar al mismo nivel que la pruebas reales, el estrés, la presión social, la ansiedad, el cambio de ambiente al realizar la prueba real en la universidad, la inseguridad personal en sus conocimientos, hay también en la muestra entrevistada quienes han observado y recibido comentarios del estudiantado con respecto a los simuladores de que si les han servido y son una ayuda para ellos.

Entre las opiniones personales de los entrevistados en relación a las pruebas de conocimientos básicos y específicos, la muestra de estudiantes, reflejo lo siguiente, a la mayoría les parecen necesarias para evaluar el nivel que existe en los conocimientos adquiridos y los exigidos en la universidad, lo que evidencia también la calidad actual de los centros educativos de nivel diversificado, consideraron que son pruebas extensas, con mucho contenido y poco tiempo, donde se exige un nivel académico elevado.

Expresaron que los resultados de los estudiantes en las evaluaciones, son malos porque son muchos los que no logran ganar estas pruebas y salen pidiendo más oportunidades de

las que ya existen, consideraron que las áreas más complejas son las matemáticas, la comprensión del lenguaje, la química y la física fundamental.

Enfatizaron que las dificultades encontradas el día de las evaluaciones fueron, el mal trato por parte de las personas que administraron las pruebas, fueron pesados al dar las indicaciones y lineamientos de las pruebas, no tener los conocimientos necesarios, haber madrugado debido a la gran afluencia de alumnos, algunos sin desayuno o sin haber dormido lo suficiente, falta de espacio y hacinamientos en las aulas al momento del examen.

En la muestra de catedráticos se reflejó los siguientes aspectos en relación a las pruebas de conocimientos básicos y específicos, la mayoría apoya este sistema de evaluación para los estudiantes de primer ingreso a la USAC, como una forma de evaluar y seleccionar a los estudiantes que llenen el perfil que requiere la universidad, una estrategia válida, la evaluación de primer ingreso permite que los estudiantes aceptados se desarrollen de una manera efectiva y se minimice deserciones, una minoría considero que las evaluaciones de ingreso limitan la oportunidad a los jóvenes que aspiran entrar a la universidad, para algunos este procedimiento supone un sesgo político y de necesidades de la institución, de limitar el ingreso a los estudiantes, debido a que no se cuenta con la infraestructura para atenderlos.

Recomendaron que el ingreso debe ser libre y limitar el reingreso, solicitar al MINEDUC como ente rector del sistema educativo del nivel medio, a realizar cambios drásticos en el pensum de estudios de diversificado, mejorar la metodología, mejorar en lo actitudinal tanto en docentes como en estudiantes, actualizar los cursos, iniciar un acercamiento entre los dos entes rectores de la educación, la USAC y el MINEDUC para minimizar el desfase en contenidos y resultados.

En cuanto a observar alguna diferencia significativa del antes y después de la implementación de la evaluaciones de ingreso, la mayoría estimo que no ven cambios significativos en la población estudiantil, aún continúan dándose las deserciones por ejemplo, otro grupo más reducido afirmo que han visto cambios positivos como la

responsabilidad en el desempeño de sus estudios y la minimizado al abandono de su carrera, esta discrepancia podría deberse a los diferentes comportamientos estudiantiles en las unidades académicas de la universidad.

La muestra de trabajadores reflejó los siguientes aspectos sobre las opiniones personales en relación a las pruebas de conocimientos básicos y específicos, un grupo de este sector considero que son necesarias con el fin de mejorar la calidad académica de los estudiantes, en donde se evidencia el nivel de conocimientos en las áreas básicas como las matemáticas, la física fundamental, la química y la comprensión del lenguaje.

Otro grupo indicó no estar totalmente de acuerdo porque, no se mide realmente las capacidades del estudiante, creen que los métodos de evaluación deben mejorar, evitando la frustración de los estudiantes, indicaron que no hay una línea de uniformidad o como mínimo de acercamiento, entre el sector educativo de nivel medio y la universidad para mejorar el rendimiento de los estudiantes, por ejemplo la familia no entiende porque el estudiante, fue abanderado en su centro de estudios y sin embargo no gana las pruebas en la universidad.

Otros opinaron que está demostrado a nivel mundial que las pruebas de selección garantizan un mayor éxito académico y unos más opinan que el proyecto realmente empezó como una forma de restringir el ingreso de estudiantes, porque no se tenía la capacidad instalada para recibirlos y atenderlos. Expresaron que los resultados de los estudiantes en las evaluaciones, son malos porque los estudiantes; piensan que las pruebas son muy sencillas, vienen sin una buena preparación y su nivel de conocimientos básicos es deficiente, el estudiante no rinde realmente de acuerdo a su capacidad, por desconocimiento de los procesos de la evaluación, y porque las pruebas no son objetivas en evaluar si el estudiante tiene la capacidad para formarse en la universidad.

La muestra entrevistada en su mayoría consideró que es positivo brindarle al estudiante, la herramienta de los simuladores de las pruebas, previo a ser sometidos a la evaluación real, así irán mejor preparados, tendrán menos estrés, recomendaron que el nivel de la prueba del simulador sea igual o más fuerte que la real para que el estudiante no se

confié. En cuanto a la propuesta de que sean los catedráticos de los alumnos, los que participen en unos simuladores muy parecidos a los reales, unos consideraron no estar de acuerdo con la propuesta. Otro grupo indicó que sí porque ellos los conocen, y los catedráticos podrían tener más conocimiento del sistema y áreas a evaluar y podrán mejorar los conocimientos básicos que les dan a sus estudiantes. Algunos expresaron que el simulador no es algo necesario para el estudiante.

En las responsabilidades de los diversos sectores, que tienen que ver con el proceso formativo de los estudiantes la muestra de estudiantes, reflejó que las responsabilidades son del MINEDUC, por la metodología utilizada para enseñar, donde predomina la memorización y no el razonamiento y el pensamiento crítico, cuando debería ser interactiva y práctica, por la mala formación académica de los estudiantes desde nivel primario, los profesores por no estar bien preparados para desarrollar contenidos, la familia por falta de dedicación, exigencia de buenos resultados escolares y falta de apoyo, el propio estudiante por falta de interés en mejorar sus conocimientos por cuenta propia, siendo los mismo actuantes los que deben fortalecer estas debilidades.

En cuanto a lo que debe hacerse tanto desde el MINEDUC como de la USAC opinaron que el Ministerio de Educación debe crear un programa en conjunto con la universidad para mejorar la calidad educativa, fortalecer el sistema educativo a nivel nacional desde el nivel primario, monitorear constantemente la calidad de educación que imparten en todos los establecimientos tanto públicos como privados, velar por que los maestros estén bien preparados y actualizados en los contenidos de los cursos que imparten, verificar y actualizar los programas existentes en el pensum de estudios para que abarquen los contenidos básicos que un nivel profesional y universitario exige, cursos preuniversitarios para reforzar materias, velar porque se disminuyan las pérdidas de tiempo para alumnos cuando se realizan paros o huelgas,

Consideraron que los catedráticos del nivel medio deben desarrollar en los estudiantes, habilidades y destrezas para desarrollar el pensamiento crítico, creando las oportunidades dentro de las clases, tomando el papel de educadores, ya que en su mayoría solo ejercen la profesión por el salario que reciben.

En la muestra de catedráticos se reflejó los siguientes aspectos en las Responsabilidades de los diversos sectores, que tienen que ver con el proceso formativo de los estudiantes, concordaron que la educación denominada bancaria continúa aplicándose en la actualidad, afectando a la población estudiantil que muestra una incapacidad para sintetizar y analizar, y carece de un pensamiento crítico, existe un desfase entre la metodología de la Universidad y del sistema educativo nacional,

Por lo tanto la responsabilidad del proceso formativo recae en el estado al no contar con un presupuesto que responda a las necesidades del sector educativo, el MINDEDUC que continúa con una metodología obsoleta, los maestros quienes se han vuelto en su mayoría conformistas y se han acomodado al sistema, la familia en no promover el desarrollo personal en sus hijos, el apoyo y la responsabilidad que conlleva y el mismo desinterés del estudiante.

Son precisamente el estado, las autoridades educativas, maestros, familia y el estudiante, con más responsabilidad de los primeros tres grupos, los que deben promover cambios y alternativas para alcanzar un nivel educativo eficiente que brinde resultados en el desarrollo de nuestro país.

En cuanto a lo que debe hacerse tanto desde el MINEDUC como de la USAC opinaron que juntos debieran evaluar el pensum de estudios para identificar debilidades y fortalezas en el contenido e incluir metodologías y estrategias innovadoras que incentiven a los estudiantes a desarrollar un pensamiento crítico capacidad de análisis y síntesis, deben también reforzar las áreas de matemáticas, comprensión del lenguaje, educación en valores, ética, metodología didáctica, la física fundamental, la química, la pedagogía y la cultura general, crear capacitaciones dirigidas a catedráticos con el propósito de que ellos apliquen nuevas técnicas de enseñanza que contribuyan en el proceso de aprendizaje del estudiante.

Incluir dentro del proceso de enseñanza cursos preuniversitarios con el propósito de que el estudiante se vaya familiarizando con la Universidad, concientizar al estudiante respecto de su formación académica como futuro profesional, desarrollar y tecnificar de mejor forma al estudiante en diversificado ya que no todos están preparados para ingresar a la universidad, pero si pueden estar preparados para ser buenos profesionales de nivel medio.

Parte de la muestra está de acuerdo que se implemente la orientación vocacional indicando que es una herramienta que contribuye a que los estudiantes se ubiquen en una carrera de acuerdo a sus aptitudes, capacidades y habilidades. Otros grupos difieren indicando que no es la opción adecuada, siendo mejor el fortalecimiento del pensum de estudios iniciándolo desde la primaria para desarrollar en los estudiantes un mejor proceso de pensamiento.

La muestra de trabajadores reflejo los siguientes aspectos en las responsabilidades de los diversos sectores, que tienen que ver con el proceso formativo de los estudiantes, indicó que el estado por no apoyar políticas adecuadas de educación ni dar el apoyo económico respectivo, inversión en educación, el MINEDUC por la metodología utilizada para enseñar, donde predomina la memorización y la denominada educación bancaria, cuando debe ser más activa, mas motivadora, que incentive al estudiante a conocer y experimentar, los padres de familia por el desinterés que predomina respecto a la formación de los estudiantes.

Siendo los responsables de crear los cambios y fortalecer las áreas deficientes los mismos participantes el estado como rector y propiciador de la inversión nacional en educación, el MINEDUC como responsable de las políticas de educación nacional, los catedráticos por su influencia y experiencia directa en el trabajo educativo.

En cuanto a lo que debe hacerse tanto desde el MINEDUC como de la USAC opinaron que se debe implementar nuevos métodos de educación, brindar capacitación constante a los docentes, reestructurar desde primaria la metodología y la didáctica utilizada actualmente, para proveer de oportunidades al estudiantado, desarrollar sus capacidades

de pensamiento superior a un nivel mejor, readecuar el currículo para lograr estas competencias, evaluar objetivamente para verificar, que se cumplan los parámetros exigidos en cada nivel, en el caso de la USAC debería tener una amplia estrategia de becas, a estudiantes sobresalientes, que incluya hospedaje, transporte, entre otros.

La muestra comentó que USAC ha implementado los cursos libres los fines de semana, con el fin de que el estudiante tenga oportunidad, de prepararse para ingresar a la universidad, dichos cursos abordan las cinco áreas que vienen en las pruebas. En relación a si influye en el resultado de las evaluaciones, el hecho que el estudiante sea egresado de un centro educativo estatal o un privado afirmó una parte de los entrevistados que si influye, los estudiantes de centros educativos privados de prestigio logran superar la media normal, los institutos oficiales consiguen figurar en la media normal y los centros privados de bajo nivel figuran de la media para abajo.

Un sector de la muestra considero que es necesario cambiar algunas materias del nivel diversificado, ampliándolas y mejorando su contenido, mejorando los programas educativos, actualizaciones frecuentes, otros indican que depende de la carrera a nivel diversificado, se pueden mejorar la forma en que se desarrollan los contenidos, en especial la comprensión del lenguaje y matemáticas.

Sobre la educación en Guatemala, la muestra de estudiantes, reflejó, concordando en opinar que el sistema actual de educación, mantiene el modelo tradicional, el maestro habla y el alumno escucha, con algunas excepciones. La mayoría expresó que le enseñaron lo básico para ganar las evaluaciones, pero si mejora será menos el problema porque el sistema sigue siendo deficiente en el sector privado y muy deficiente en el público, se refleja en la población que no logra pasar las pruebas universitarias, existe un desfase en el contenido de los cursos de diversificados en comparación de los que evalúa la universidad, con carencias de maestros, métodos actualizados, capacitaciones, tecnología, instalaciones y mobiliario necesario, por parte del estado hay desinterés en mejorar tanto la infraestructura como las políticas y metodologías de educación.

En opinión de los entrevistados el problema para el ingreso a la universidad, puede solucionarse mejorando la calidad educativa desde los primeros años de formación, poniendo los estudiantes empeño e interés por incrementar sus conocimientos, manteniendo comunicación entre el MINEDUC y la USAC para colaborar en aspectos de metodologías educativas y contenido del pensum de estudios en el nivel diversificado, proveer profesionales de enseñanza media con mejor visión, y profesionales en pedagogía que promuevan una educación integral, crear cursos alternos, dirigidos a cada carrera en el nivel diversificado, facilitar espacios de nivelación al estudiante y personal calificado para que brinde ayuda.

Los entrevistados concordaron en su mayoría que no se trata de cambiar materias, sino actualizarlas verificar sus contenidos y cambiar mejor la metodología de enseñanza del nivel diversificado, con el fin de acercarlos al nivel de exigencia y calidad que tiene en la universidad. El resto opinaron simplemente que si se hace necesario cambiar las materias del nivel diversificado, para mejorar las oportunidades del estudiante en las evaluaciones de la universidad, las materias podrían ser matemáticas, física fundamental, comprensión del lenguaje, química y metodología de investigación por citar algunas.

El nivel medio debe buscar potencializar al estudiante, por medio de estrategias y proyectos que desarrollen los procesos de pensamiento y la práctica del conocimiento, con esto los estudiantes podrían ingresar a cualquier universidad sin problema, porque entre el nivel de conocimientos en diversificado y el de la universidad, hay una marcada diferencia, por eso la mayoría les es difícil ganar las pruebas.

La muestra de catedráticos en su opinión personal sobre la educación en Guatemala, En general opinaron que el pensum de estudio es mediocre, deficiente y obsoleto en especial en la educación que imparte el estado, desde que inicia en los grados de primaria donde los contenidos no llenan las expectativas que en la actualidad se requiere, hace falta de actualización y control de calidad del docente, existe una pérdida de confianza en el educador y sobre todo se ha fomentado la perdida de la autoridad magisterial, tanto en la práctica docente como en las políticas de educación nacional, lo que causa

estudiantes con desinterés, con mala preparación académica y mala actitud frente a los retos del conocimiento y su aprehensión.

La falta de apoyo de los padres, la abundancia de formas de hacer ocio, el bajo nivel de lectura, leyendo menos de un libro al mes, falta de técnicas y programas para fortalecer la comprensión del lenguaje y la deficiencia de las funciones del pensamiento superior como la analogía, la síntesis y la abstracción.

Manifestaron también que la falta de políticas de estado a través de las directrices del MINEDUC con los diferentes centros educativos y la inadecuada administración de la educación secundaria que continúan con los antiguos paradigmas de la educación tradicional y la negligencia de entidades académicas por actualizar los métodos académicos, son factores que deberán cambiar, los estudiantes por su parte en ocasiones no manifiestan interés por las evaluaciones se confían y no ponen de su parte por investigar más de lo que el docente les da, teniendo ahora la tecnología al alcance de su mano, para ampliar temas vistos en clase.

Los entrevistados opinaron que la Universidad y el Ministerio de Educación deben de llegar a acuerdos para actualizar el pensum, desarrollar talleres propedéuticos previos a exámenes, talleres de inducción a la investigación, desarrollo de síntesis y capacidad de pensamiento analógico y crítico, junto con la implementación del buen uso de la tecnología disponible. Consideraron que no deben cambiar algunas materias, pero si deben fortalecer el pensum al docente y al estudiante para mejorar su nivel académico. Otros consideraron que es importante también brindar al docente la posibilidad de capacitarse para captar la atención del estudiante de mejor forma.

La muestra de trabajadores reflejó en su opinión personal sobre la educación en Guatemala, en general que el sistema educativo, debe potencializar al estudiante desde el nivel primario, haciendo énfasis en el desarrollo de los procesos de pensamiento superior, la práctica del conocimiento aprendido, utilizando metodologías que permitan la

actualización y sobre todo una evaluación objetiva, usar como alternativas inmediatas cursos propedéuticos, programas de orientación, talleres de hábitos de estudio.

En relación a realizar cambios metodológicos, o realizar programas especiales para fomentar en los estudiantes el desarrollo de los procesos de pensamiento superior, como el pensamiento analógico, el abstracto y crear los fundamentos del proceso de pensamiento crítico, mejorando el aspecto de la toma de decisiones, la mayoría está a favor de realizarlo, para complementar el método de competencias actual y garantizar al estudiante, una mejor oportunidad de ingresar al nivel universitario.

En la elección de carrera a nivel medio como influencia del éxito o fracaso en el resultado de ingreso a estudios universitarios la muestra de estudiantes, reflejó los siguientes aspectos, las dificultades vividas en el proceso de evaluación para el ingreso a la universidad, no fueron tan relevantes porque ganaron la prueba y su proceso de adaptación fue aceptable en tiempo y aprendizaje, una parte minoritaria expresó que si influyo su carrera a nivel medio, en áreas como matemática, contabilidad, y química, porque son clases que no se reciben en el pensum o no se desarrollan a profundidad en diversificado y comprensión de lenguaje por no practicarse de mejor forma en este nivel.

La muestra nos reflejó las siguientes especialidades profesionales, estudiantes, graduados de Bachiller en ciencias, otra especialidades, maestros, peritos contadores y en dibujo técnico y secretarias.

La muestra de catedráticos reflejó los siguientes aspectos, en la elección de carrera a nivel medio como influencia del éxito o el fracaso en el resultado de ingreso a estudios universitarios. Consideraron que hay varios factores, que influyen para que se tenga éxito o se fracase en la universidad, la falta de preparación específica en las áreas que se eligen, la falta de interés por adquirir conocimientos, la inseguridad personal, el factor actitudinal del estudiante, obviamente algunas carreras tienden a preparar mejor unas áreas que otras, pero si se guarda una lógica de inclinaciones y se siguen estudios correlacionados, con la carrera a nivel medio se tienen mejores perspectivas.

La muestra de trabajadores reflejó en la Elección de carrera a nivel medio como influencia del éxito o el fracaso en el resultado de ingreso a estudios universitarios, concordaron los entrevistado que si hay diferencia en los resultados, dependiendo de la unidad académica que el estudiante elija, por ejemplo un bachiller en ciencias y letras normalmente busca ingresar al área de medicina y lo logra sin mucha dificultad, las carreras de secretariado y en buena medida los graduados de magisterio y algunos bachilleres con especialidad, en general tienen dificultad en las áreas de matemáticas, química, contabilidad y administración, los Peritos Agrónomos al igual que los Peritos Contadores ingresan a su área específica sin mayor problema.

En los conocimientos necesarios, para calificar a nivel de estudios universitarios, la muestra de estudiantes, concordó que los conocimientos mínimos básicos requeridos en estas pruebas universitarias, son matemáticas, comprensión del lenguaje, química y la física fundamental.

La muestra de catedráticos reflejó en los Conocimientos necesarios para calificar a nivel de estudios universitarios, que los estudiantes de primer ingreso y los que ya están dentro de la universidad deberían contar con los conocimientos necesarios y elementales como la comprensión del lenguaje, el pensamiento analógico, la física fundamental, las matemáticas, en donde corresponda la química, la biología, conocimientos de economía, buen nivel del área de contabilidad y nociones de la administración así como una cultura general bien cimentada, buenos hábitos de estudios, buen nivel de educación en valores, buen y adecuado manejo de tecnología, informática y comunicaciones (Tics), optima redacción y buena ortografía.

La muestra de trabajadores reflejó en Conocimientos necesarios para calificar a nivel de estudios universitario, que deben tener un adecuado desarrollo de los procesos de pensamiento superior, buena comprensión del lenguaje, conocimiento de matemática, de la biología, la mayoría concuerda en que tener buenos hábitos de estudio, cultura general, conocimiento de la realidad nacional, conocimiento de la carrera universitaria elegida, autoestima adecuada y convicción de querer aprender y profesionalizarse a este nivel.

Entre lo específico para la muestra del sector de estudiantes en relación a los Factores de participación del estudiante en el desarrollo previo, durante y posterior, del proceso de evaluación para el ingreso a la universidad, la mayoría de entrevistados reflejó que se sintieron bien durante este proceso, con sentimientos como nerviosismo (ansiedad) y emoción, la mayoría recordó que hubo grandes colas por la cantidad de estudiantes que deseaban entrar a la universidad.

Los entrevistados en su mayoría (70 %) manifestaron no haber tenido necesidad de recibir el curso de nivelación que imparte la universidad de San Carlos de Guatemala, mientras los restantes indicaron que si lo recibieron. En la práctica mayoritariamente aprobaron la primera vez las evaluaciones (60%), otro grupo en la segunda oportunidad (35%) y una minoría los supero después de la tercera oportunidad (5%).

Las alternativas expresadas, de no haber superado las evaluaciones para ingresar, fueron las siguientes, ir a una universidad privada (71%), intentarlo hasta lograrlo (24%), hubiera buscado un empleo, ya que no podía pagar otra universidad (5%).

Los entrevistados también manifestaron que los conocimientos recibidos en sus centros de estudio, les sirvieron en el momento de las evaluaciones (59%), y el resto encontró limitantes en cuanto a los contenidos que fueron vistos en sus establecimientos, pero estudiaron por sus propios medios (11%), o bien entraron al propedéutico (30%).

Los entrevistados manifestaron que los factores que influyen en que los alumnos aun teniendo los simuladores de la prueba básica, no logren aprobar el ingreso a la universidad son, que en su mayoría no utilizaron dichos simuladores, los que tuvieron acceso a ellos, se confiaron en que saben cómo son los exámenes y no les interesó obtener más conocimiento de lo necesario, por factores emocionales como el nerviosismo (ansiedad), presión por aprobar el examen, no leer con atención y no seguir instrucciones para contestar dichas pruebas, el acceso al simulador debe ser considerado una ventaja, porque siempre es mejor conocer o tener una idea a la que se enfrenta uno.

En lo específico para la muestra del sector de estudiantes, relacionado con el año de ingreso como estudiante a la universidad, la muestra reflejó un el rango de inscritos que se encuentra entre los años 2007 al 2012 y uno inscrito en 1997.

En los específico para la muestra del sector de trabajadores en las Areas evaluadas en los exámenes de conocimientos básicos y específicos, los entrevistados concordaron en que las áreas que se evalúan en el ingreso a la universidad en conocimientos generales se encuentra química, física fundamental, y matemáticas y en las específicas, depende de la unidad académica normalmente es Biología, contabilidad, administración, comprensión de lenguaje, relaciones espaciales.

IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones:

En las Causas Psicosociales, los elementos psicosociales por su misma naturaleza de ser, tienen influencia en las esferas de comportamiento y adaptación del ser humano, por ende en los procesos educativos y formativos y específicamente en el proceso de evaluación para el ingreso a la universidad, tanto en la estructura, diseño y desarrollo del proceso, como en la práctica vivencial del estudiante.

Estos elementos aún con su influencia en el aspecto incidental de los procesos de evaluación y específicamente en lo que corresponde al efecto en los estudiantes que optan al ingreso en la universidad son considerados factores de incidencia, pero no fundamentales en la problemática estudiada en la presente investigación.

En las causas del Área Psicológica, en el ámbito del ser humano, la emocionalidad es latente en cada esfera de acción, por lo tanto la disposición e inteligencia con que se administren las emociones el carácter con que se tomen decisiones en aspectos prácticos racionales y operativas, por factores de autoestima, inseguridad, motivación, afectividad, los que a su vez facilitan o dificultan de alguna forma el desarrollo del estudiante en las evaluaciones de ingreso a la universidad.

En cuanto al factor del desarrollo de los procesos de pensamiento superiores, los factores de hábitos de estudio, la educación en valores, el compromiso personal, la convicción, la disciplina, la práctica vivencial del conocimiento, se asumen como factores de mayor influencia en el rendimiento del estudiante en la fase de evaluación para el ingreso a la universidad.

Causas en el Área Sociocultural, los aspectos relevantes que influyen en el estudiante que busca ingresar a la universidad, que proceden de la esfera sociocultural, son identificados en el ambiente primario familiar, en la ubicación geográfica y el comportamiento social del lugar de residencia y la interacción social con las actitudes, tradiciones, y normas aceptadas.

El factor de influencia de esta esfera socio cultura es dinámica e innegable, pero relativo en cuanto al rendimiento en las evaluaciones, porque en este momento específico, el proceso es cognitivo y no apreciativo.

En las Áreas Deficientes que influyen en el rendimiento de los estudiantes, en el proceso de evaluación para ingresar a la universidad., en relación con las áreas de influencia directa y que suscitan dificultades para el estudiante que se evalúa para ingresar a la universidad, las más relevantes son las llamadas ciencias duras, matemáticas, física fundamental, química y comprensión de lenguaje. Las esferas que presentan deficiencias a nivel general son la falta de metodología y proyectos para lograr el desarrollo de los proceso de pensamiento superior, como el pensamiento analógico, el pensamiento abstracto y el pensamiento crítico, la falta de práctica en la transferencia del conocimiento adquirido, a los diferentes planos vivenciales del estudiante, la falta de interés en actualizar e implementar metodologías educativas que promueven esta práctica y la falta de certeza en la evaluación de la calidad de las mismas.

Los Factores que impiden alcanzar el éxito en el ingreso a los estudios superiores, en este rubro se observa que el factor predominante es la mala preparación académica en el sector educativo, tanto en lo recibido por el estudiante, como en el desarrollo y la implementación de un gran número de docentes, el desinterés por impulsar proyectos de actualización y mejoramiento de las metodologías y la ausencia de escalas de evaluación, que garanticen la calificación del estudiante al nivel inmediato superior.

En un sector más específico se observa que al estudiante la falta de práctica del conocimiento adquirido en su cotidianidad por el énfasis en la metodología memorística y el acomodamiento en la forma de educación recipiendaria y magistral (bancaria), la falta de interés del propio estudiante y el exceso de distractores tecnológicos en su mayoría.

Las Opiniones personales en relación a las pruebas de conocimientos básicos, el proceso de evaluaciones para el ingreso a la universidad en general es bien aceptado, en cuanto a la proyección a mejorar el nivel de conocimientos generales y específicos que todo estudiante independientemente de su procedencia debe tener para iniciar su educación

superior, se hace la observación de que se debe mejorar el trato y la atención al estudiante que llega por primera vez a la universidad.

En las responsabilidades de los diversos sectores, que tienen que ver con el proceso formativo de los estudiantes, toda la muestra entrevistada llegó a concluir que es el MINEDUC el responsable del proceso formativo de los estudiantes, por la metodología utilizada para enseñar donde predomina la memorización y el no razonamiento, donde no se cuenta con un pensamiento crítico, recayendo en la mala preparación del maestro del nivel diversificado, todos y cada una de las instituciones o personas que tienen que ver con el proceso de enseñanza aprendizaje en el estudiante, así mismo el propio alumno que está siendo formado, para que un futuro no lejano sea una persona proactiva y productiva en beneficio de nuestro país.

Se puede decir que la Educación Bancaria continua aplicándose en la actualidad, afectando a la población estudiantil que muestra una incapacidad para los procesos del conocimiento, que existe un desfase entre la metodología de la Universidad y del sistema educativo nacional, teniendo el estado parte de culpa por no apoyar con políticas adecuadas a la educación.

En la opinión sobre la educación en Guatemala, el sistema actual de educación, mantiene el modelo tradicional, el maestro habla y el alumno escucha, es por ello que sigue siendo deficiente en algunos sectores se ve reflejado en la población estudiantil que no logra pasar las pruebas universitarias, existiendo un desfase en el contenido de cursos del nivel diversificado en comparación de los que evalúa la universidad, con carencia de maestros bien preparados.

En general se observó que el pensum de estudio es deficiente y obsoleto en especial la educación que imparte el estado, desde la primaria donde los contenidos no llenan las expectativas que en la actualidad se requiere, hace falta una evaluación objetiva de cada nivel, para comprobar que lo impartido realmente ha sido comprendido y se sabe usar en cualquier contexto para encontrar soluciones, existiendo por lo mismo pérdida de confianza en el educador y sobre todo se ha fomentado la pérdida de autoridad magisterial.

En la elección de carrera a nivel medio que como influencia en el éxito o fracaso en el resultado de ingresar a estudios superiores o universitarios, para los estudiantes que ingresaron al universidad no fueron tan relevantes las dificultades vividas en el proceso de evaluación, ya que en la carrera del diversificado si fueron preparados en alguna materias de las evaluadas; pero otros manifestaron que si influyó la elección de la carrera del diversificado porque no concordaba el pensum con lo exigido en la universidad o no fueron desarrolladas a profundidad en este nivel.

Existen factores que influyen para se tenga éxito o fracase en la universidad, la falta de preparación específica en las áreas que se eligen, la inseguridad, el factor actitudinal del estudiante, las carreras en sí ya que cada una tiene líneas específicas y tiende a preparar mejor unas áreas que otras, pero si se guarda una lógica de inclinaciones sería mejor las expectativas.

En los Conocimientos necesarios, para calificar a un nivel de estudios superiores o universitarios, debe contar con un adecuado desarrollo de los procesos superiores, una buena comprensión del lenguaje así como conocimientos de matemáticas, biología, física, química. Tener buenos hábitos de estudios y de cultura general en la que pueda tener la convicción de querer aprender y profesionalizarse a este nivel.

En los Factores de participación del estudiante en el desarrollo pre, durante y post. Del proceso de evaluación para el ingreso a la Universidad, la mayoría de los estudiantes se sintieron bien durante este proceso, así como muchos se recuerdan de las colas por la cantidad de estudiantes que deseaban ingresar a la universidad, una mayoría no tuvo necesidad de realizar el propedéutico para ganar la evaluación, tampoco hicieron uso de los simuladores de la prueba de conocimientos, se podría decir también que muchos se confiaron y no les interesó obtener más conocimientos de los necesarios por diversos factores, no leer con atención y seguir las instrucciones para contestar dichas pruebas, fueron determinantes para no obtener los resultados satisfactorios que esperaban.

En el año de ingreso a la Universidad, el rango se encuentra entre inscritos del año 2007 al 2012 y uno inscrito en 1997. Esto significa que todos habían pasado este proceso de pruebas generales y específicas, ya que se viene implementando a partir del año 2000. Dando toda la información antes mencionada para la elaboración de esta investigación.

En las Áreas evaluadas en los exámenes de conocimientos básicos y específicos, las áreas evaluadas coinciden en su totalidad con las que se reportan en los parámetros de mayor dificultad, matemáticas, física fundamental, química y la comprensión del lenguaje.

4.2 Recomendaciones:

Al Estado de Guatemala, velar por que se cumpla la Constitución de la República de Guatemala en la totalidad de su ámbito jurisdiccional y en específico en lo que el presente estudio se refiere el sector educativo, enmarcado en el Título I, La persona humana, fines y deberes del Estado, Capítulo único. Artículo 1º. Protección a la persona. El Estado de Guatemala se organiza para proteger a la persona y a la familia: Su fin supremo es la realización del bien común. Artículo 2º. Deberes del Estado. Es deber del Estado garantizarle a los habitantes de la República la vida, la libertad, la justicia, la seguridad, la paz y el desarrollo Integral de la persona.

Título II Derechos Humanos, Capítulo II Derechos Sociales, Sección cuarta, Educación, artículo 71 Derecho a la educación; Se garantiza la libertad de enseñanza y de criterio docente, Es obligación del Estado proporcionar y facilitar educación a sus habitantes sin discriminación alguna.

En lo que se refiere al presupuesto para educación, garantizar e invertir mucho más en este rubro, para implementar nuevas metodologías, proyectos y estrategias educativas que promuevan el desarrollo de los estudiantes, con el fin de garantizar un verdadero cambio en la sociedad guatemalteca.

Al Ministerio de Educación de Guatemala, implementar de forma eficiente el trabajo conjunto con las entidades que velan por la educación superior en el país, para preparar estudiantes que egresen del nivel diversificado, con una mejor preparación para incorporarse no solo al ámbito productivo laboral, sino estar preparados para ingresar al área de estudios superiores universitarios en general.

Fomentar el desarrollo de nuevas metodologías de educación, que provean del espacio para la práctica y el desarrollo de los procesos de pensamiento superior de los estudiantes, la práctica de la transferencia del conocimiento a la diversidad de áreas en que la persona se desenvuelve y el desarrollo del estudiante en su relación con el ambiente sociocultural donde se desenvolverá.

Elevar sus niveles de preparación tanto para la población docente que trabaja desde el nivel primario, con énfasis en el nivel medio de educación, como para el estudiante que egresa como profesional de diversificado en sus diversas ramas de especialización.

Evaluar objetivamente cada uno de sus niveles de educación, privilegiando el control de la calidad y del desarrollo de los conocimientos, en función de la implementación de los mismos, de forma práctica en los distintos ambientes y momentos en los que los estudiantes se desenvuelven, con el objetivo de garantizar su incorporación al sector productivo y una mejora sustancial en su nivel de conocimientos generales y su capacidad de translación de este conocimiento adquirido a los diferentes ambientes de trabajo.

A la Universidad de San Carlos de Guatemala, hacer uso de su poder de convocatoria para lograr los acercamientos necesarios con el Ministerio de Educación para minimizar en la medida de lo posible las distancias metodológicas y de estándares de exigencia que existen hoy entre los niveles de educación diversificada y la educación superior.

Colaborar con el Ministerio de Educación compartiendo la información resultante de las evaluaciones de comprobación del nivel de conocimientos generales realizados en la Universidad, con el fin siempre de mejorar el nivel de preparación del estudiantado.

A los docentes de nivel medio diversificado y todos los docentes en general, mantener siempre privilegiado el don que se les ha conferido para educar, haciendo conciencia que su verdadero fin siempre será guiar, el desarrollo de la población de Guatemala a través de su trabajo diario con los educandos, y de acuerdo a su interés y empeño esta guía puede ser mala, mediocre, o positiva y los resultados van a estar acordes al compromiso que ellos pongan.

Implementar cuanto recurso o herramienta este en sus manos para desarrollar tanto los valores humanos, como el pensamiento analógico como el discernimiento del pensamiento crítico del estudiante para que este mejor preparado para afrontar los retos inmediatos que le sobrevienen.

Al estudiante que se gradúa de nivel diversificado, que se prepare académicamente de forma más responsable con ellos mismos, que se esfuercen cada día no solo por conocer sino en poner en práctica lo aprendido en cada una de las materias.

Qué su interés personal sea construir un pensamiento que los lleve a crear soluciones, planteamientos y soluciones por sí mismos, a ser críticos de pensamiento y no solo de palabra, que tengan el poder de proponer soluciones con planteamientos objetivos y realizables, que puedan cuestionar las cosas y situaciones siempre con elementos de juicio reales, evidentes y en el marco de respeto a los derechos de los demás.

BIBLIOGRAFÍA

“Estructura Organizativa y Funcional del Centro Universitario Metropolitano CUM” junio del 2000, Unidad Administrativa del Centro Universitario Metropolitano.

Cazali Ávila, Augusto. *Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala, época republicana: (1821-1994)*, (Guatemala: Editorial Universitaria, 1997). [ISBN 99922-59-46-9](#)

Sagastume Gemmell, Marco Antonio (ed.): *Síntesis Histórica: Universidad de San Carlos*, Ed. Universitaria, 2007.

http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_San_Carlos_de_Guatemala

El Sistema Educativo en Guatemala, por Conchi Vera-Valderrama (14-01-2012, artículo internet)

La Educación en Guatemala, EL SISTEMA EDUCATIVO EN GUATEMALA, por Conchi Vera-Valderrama, según el INE Instituto Nacional de Estadística, INE 1978 (tomado de internet)

Básicamente cambiar estos programas, actualizarlos, adaptarlos a nuestra realidad a nuestras necesidades (Arriazar, 1997). Extracto de la publicación de Conchi Vera-Valderrama

Investigaciones elaboradas por la Dirección General de Estadística, DIGI, y Departamento de Registro y Estadística, USAC.

Estadística 1980-2003 Licenciatura UNAM, Universidad Nacional de México.

“Rasgos de personalidad del estudiante de Primer Ingreso de la Escuela de Ciencias Psicológicas, según el M.M.P.I. y su relación con el rendimiento académico” (1991) realizada por José Rolando de León Polanco.

“Rasgos de personalidad en estudiantes de primer ingreso a la Escuela de Ciencias Psicológicas, detectados por medio del M.M.P.I. a través del examen realizado por la unidad de salud (1988). Fue elaborada por Lesbia Lemus Orellana

Publicación extraída de Prensa Libre, pág. 10 del 2 de octubre 2012

Forjando Educación para un nuevo milenio, de Fundación Rigoberta Menchù

Los problemas académicos detectados en el CUNUC (Centro Universitario de Occidente, USAC)

Lev Semiónovich Vygotsky, Obras Escogidas, Tomo I Los métodos del investigación reflexológicos y psicológicos, Tomo II Pensamiento y Lenguaje, Tomo III Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores,

Peter Berges y Thomas Luckman (1968) La construcción social de la realidad.

Ignacio Martin Baró, Acción e Ideología (1990) la identidad personal tiene cuatro características fundamentales

Erick Erickson (1966) Infancia y Sociedad,

González Rey (1997, 1999, 2002, 2005), Psicología para América, Subjetividad, Complejidad y Educación, Albertina Mitjans Martínez (Ph.D)

Octavi Fullat, Filosofía de la Educación, Mo:-de, 12-X1977

Luis Obregón Barrreda, La Educación en la Mente del Vaticano II

Abraham. Magendzo K, La escuela y los derechos humanos.

Paulo Freire, Sobre la Acción Cultural(1972 :65)

ANEXOS

Entrevista sobre “La dificultad en la admisión de los aspirantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala”. **Dirigida a estudiantes.**

1. ¿Qué opina de qué se realicen pruebas de conocimientos básicos en la Universidad de San Carlos de Guatemala?
2. ¿Cuáles cree usted que son las causas principales que influyen, para que los y las aspirantes no aprueben las pruebas de conocimiento básico?
3. ¿Cree usted que el entorno y la calidad de vida de nuestra sociedad actualmente, influye en el desempeño de los y las aspirantes a ingresar a la Universidad, en las pruebas de conocimientos básicos? ¿De que manera influye?
4. ¿Cree usted que el factor cultural influye en el rendimiento de los y las aspirantes en las pruebas de conocimientos básicos a la Universidad de San Carlos de Guatemala? ¿De qué manera? De algún ejemplo:
5. ¿A su criterio cuales son las causas psicológicas que influyen en los aspirantes de primer ingreso, para que no califiquen las pruebas de conocimientos básicos?
6. ¿Cuáles son las causas en el área económica que influyen o inciden en la no aprobación de las pruebas de conocimientos básicos?
7. ¿Qué deficiencias en el área educativa cree usted que influyen en el resultado de los y las aspirantes?
8. ¿Qué deficiencias en el área social cree usted que influyen en el resultado de los y las aspirantes?.

9. ¿Cree usted que la familia tiene alguna influencia en el rendimiento académico del estudiante de nivel medio, que viene a la Universidad de San Carlos de Guatemala?
¿Porque?
10. ¿Qué piensa usted de la Educación denominada como Bancaria Tradicional?
11. ¿Cuáles son las áreas en las que los aspirantes identifican tener menos formación o capacidades para sustentar las pruebas de conocimientos básicos?
12. ¿Su familia lo apoyo en la decisión de continuar estudiando para obtener un título universitario?
13. ¿Cuál es el mayor obstáculo que usted tendría para interrumpir su carrera universitaria?
14. ¿Cómo fue que tomo la decisión de lo que deseaba estudiar en la Universidad?
15. ¿Cuál su opinión referente a los elementos psicosociales en Guatemala?
16. ¿Cuál es su opinión referente a los elementos socioculturales en Guatemala?
17. ¿Cómo considera usted que puede solucionarse el problema de la no aprobación de las pruebas básicas que enfrentan los aspirantes para el ingreso a la universidad?
18. ¿Cuales son a su criterio las áreas con mayor deficiencia que evita que los alumnos califiquen las pruebas de conocimientos básicos a la universidad?

19. ¿Cuál cree usted que es el resultado en general, del rendimiento estudiantil en estas pruebas de conocimientos básico?
20. ¿Cree usted que el pensamiento crítico es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
21. ¿Considera usted que los procesos analíticos son deficientes en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
22. ¿A su criterio cree usted que el sistema de análisis es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
23. ¿Cree usted que el proceso de síntesis es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
24. ¿Considera usted que el proceso de pensamiento abstracto es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
25. ¿A su criterio cree usted que los procesos de pensamiento concreto son deficientes en la formación de los estudiantes? ¿Por qué?
26. ¿Qué cree usted que es deficiente en la formación de los estudiantes los procesos investigativos? ¿Por qué?
27. ¿Quién o Quiénes cree usted que son los responsables de que los aspirantes presenten las deficiencias que se ven en resultado de las pruebas de conocimientos básicos, a la Universidad de San Carlos de Guatemala?
28. ¿A su Criterio quienes son los responsables de fortalecer esas áreas deficientes?

29. ¿A su criterio que debe hacerse desde el Ministerio de Educación para que los y las estudiantes, logren calificar en las pruebas de conocimientos básicos en la Universidad de San Carlos de Guatemala?
30. ¿A su criterio que debería implementarse o hacerse para evitar que los aspirantes no califiquen las pruebas de conocimientos básicos en la Universidad de San Carlos?
31. ¿Cuáles cree usted que son las causas o razones por las cuales los aspirantes presentan áreas deficientes desde el nivel diversificado?
32. ¿Recibió usted el curso de nivelación que imparte la Universidad de San Carlos de Guatemala, para prepararse para la prueba de conocimientos básicos?
33. ¿Cuántas veces se ha sometido a las pruebas de conocimientos básicos en la Universidad de San Carlos de Guatemala?
34. ¿En el caso que no hubiera no hubiera calificado las pruebas de conocimientos básicos, cual hubiera sido su segunda opción?
35. ¿A su criterio como cree que está la educación en Guatemala?
36. ¿Cómo fue su proceso de admisión en la Universidad de San Carlos de Guatemala?
37. ¿La base académica que recibió usted en el nivel diversificado le facilitó contestar en las pruebas de conocimientos básicos?

38. ¿Cree usted que el ambiente familiar tiene influencia en el rendimiento académico en los aspirantes?
39. ¿Cree usted que los profesores en el nivel diversificado desarrollen en los alumnos habilidades y destrezas, para así desarrollar un pensamiento crítico individual?
40. ¿Cuáles cree que son los factores que influyen en que un gran número de aspirantes no califiquen las pruebas de conocimientos básicos en la universidad? ¿Y porque?
41. ¿A su criterio que factores del ámbito social influyen en el rendimiento del aspirante al ingreso a la Universidad? ¿Y porque?
42. ¿Cuáles considera usted que son los factores en la formación familiar, que influyen negativamente en los aspirantes en relación a su rendimiento? ¿Y por qué?
43. ¿Qué factores de conocimientos principalmente piensa usted que debe tener un estudiante de diversificado para ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala?
44. ¿Qué factores cree usted que la Universidad debe compensar para lograr un buen rendimiento en el estudiante de nivel medio?
45. ¿Cuáles cree que sea los factores que influyen que los aspirantes aun teniendo los simuladores de la prueba básica, no logren aprobar el ingreso a la universidad?
46. ¿Considera necesario que cambien algunas materias del nivel diversificado?
SI o NO

47. ¿Cuáles materias considera usted sería bueno modificar en el nivel diversificado, o mejorar el Pensum de estudio?
48. ¿En qué áreas cree usted que el aspirante encuentre más dificultad al momento de las pruebas de conocimientos básicos en la universidad?
49. ¿Cree usted que el nivel diversificado debería desarrollar algún método donde se pudiera potencializar las habilidades y destrezas del estudiante?
50. ¿Cuál es su título a nivel diversificado?
51. ¿Cuando cursaba el nivel diversificado, consideró que le fue más difícil una materia que otra?
52. ¿Cómo era el sistema de enseñanza que recibió usted?
53. ¿Qué área considera que se le dificultó más, cuando cursaba el nivel diversificado?
54. ¿Por qué se le dificultaba?
55. ¿En qué año ingresó a la Universidad?
56. ¿Emocionalmente como se sentía usted el día que inicio su proceso de admisión en la Universidad?
57. ¿Fue aprobado al primer intento?

58. ¿Conoces de alguien que no haya salido satisfactorio en este proceso?
59. ¿Le comento cual había sido su experiencia o que fue lo que afectó a que no saliera satisfactorio?
60. ¿Cómo fue tu apreciación hacia las pruebas de conocimientos básicos?
61. Qué áreas o área de las pruebas de conocimientos básicos, considero que tenía mayor grado de complejidad?
62. ¿Qué dificultades considera usted, que fueron las que se presentaron en el transcurso de las pruebas de conocimientos básicos?
63. ¿En cuál de las áreas evaluadas encontró más dificultad?
64. ¿Considera que esas áreas donde tuvo dificultad sería necesario que se les reforzara en el nivel diversificado?
65. ¿Cree usted que es una ventaja o desventaja que se les proporcione a los alumnos los simuladores de las pruebas de conocimientos básicos por la internet?
66. ¿Cree usted que los programas educativos de nivel Diversificado están acorde con los contenidos de las pruebas de conocimientos básicos en la Universidad de San Carlos de Guatemala?

Entrevista sobre “La dificultad en la admisión de los Estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala”. **Dirigida a catedráticos.**

1. ¿Qué opina de que se realicen pruebas de admisión en la Universidad de San Carlos de Guatemala?
2. ¿Cuáles cree usted que son las causas principales que influyen, para que los y las aspirantes no aprueben las pruebas de admisión?
3. ¿Cree usted que el entorno y la calidad de vida de nuestra sociedad actualmente, influye en el desempeño de los y las aspirantes en las evaluaciones? ¿De qué manera influye?
4. ¿Cree usted que el factor cultural influye en el rendimiento de los y las estudiantes de nivel medio en las pruebas de ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala? De qué manera? Algún ejemplo:
5. ¿Desde su criterio cuales son las causas psicológicas que influyen en los aspirantes de primer ingreso?
6. ¿Cuáles son las causas en el área económica que influyen o inciden en la no aprobación de los aspirantes en las pruebas de admisión?
7. ¿Qué deficiencias en el área educativa cree usted que influyen en el resultado de los y las aspirantes?
8. ¿Qué deficiencias en el área social cree usted que influyen en el resultado de los y las aspirantes?

9. ¿Cree usted que la familia tiene alguna influencia en el rendimiento académico del estudiante de nivel medio, que viene a la Universidad de San Carlos de Guatemala?
¿Porque?
10. ¿Qué piensa usted de la Educación denominada Bancaria o Tradicional:
11. ¿A Su criterio como crees que está la educación en Guatemala?
12. ¿Cree usted que existe un desfase entre las metodologías de educación Universitarias y del sistema de educación nacional del estado? Mencione principalmente en qué?
13. ¿Cree usted que es posible alinear las metodologías de educación para institucionalizarlas y que sean más facilitadoras del desarrollo del pensamiento crítico, de análisis y de inteligencia operativa para la toma de decisiones?
14. ¿Cuáles son a su criterio las áreas con mayor deficiencia que evitan que los aspirantes aprueben las pruebas de ingreso a la universidad?
15. ¿Cuál cree usted que es el resultado en general, del rendimiento estudiantil en estas pruebas?
16. ¿Cree usted que el pensamiento crítico es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
17. ¿Considera usted que los procesos analíticos son deficientes en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

18. ¿A su criterio cree usted que el sistema de análisis es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
19. ¿Cree usted que el proceso de síntesis es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
20. ¿Considera usted que el proceso de pensamiento abstracto es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
21. ¿A su criterio cree usted que los procesos de pensamiento concreto son deficientes en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
22. ¿Qué cree usted que es deficiente en la formación de los estudiantes los procesos investigativos? ¿Porque?
23. ¿Quién o Quiénes cree usted que son los responsables de que los estudiantes presenten las deficiencias que se ven como resultado de las pruebas de conocimientos básicos, a la Universidad de San Carlos de Guatemala?
24. ¿A su Criterio quienes son los responsables de fortalecer esas áreas deficientes?
25. ¿A su criterio que debe hacerse desde el Ministerio de Educación para que los y las estudiantes, logren calificar en las evaluaciones realizadas en la Universidad de San Carlos de Guatemala?
26. ¿A su criterio que debería implementarse o hacerse para evitar que los aspirantes reprobren los exámenes de admisión a la Universidad de San Carlos?

27. ¿Cree usted que es el estudiante de nivel medio, el que no aprovecha su paso por el sistema de educación media nacional y no pone de su parte para alcanzar un buen rendimiento, en las pruebas de admisión de la Universidad de San Carlos de Guatemala?
28. ¿Cree usted que influiría positivamente que se implementará, de forma universal la orientación vocacional en el sistema educativo nacional, para corregir el mal rendimiento de los y las estudiantes de nivel medio?
29. ¿Cree usted que la interacción catedrático-estudiante, influye en el desarrollo de conocimiento y posterior, rendimiento del estudiante de educación media en las evaluaciones de admisión?
30. ¿En qué áreas cree usted que hace falta mejorar el nivel de conocimiento del estudiante de nivel diversificado?
31. ¿Qué áreas considera usted necesaria para reforzar o bien para recibir una implementación docente?
32. ¿Cuáles cree que son los factores que influyen en que un gran número de aspirantes no apruebe las pruebas de ingreso a la universidad? ¿Y porque?
33. ¿A su criterio que factores del ámbito social influyen en el rendimiento del aspirante al momento de ingresar a la Universidad? ¿Y porque?
34. ¿Cuales considera usted que son los factores en la formación familiar, que influyen negativamente en los aspirante en relación a su rendimiento? ¿Y porque?

35. ¿Qué factores de conocimientos principalmente piensa usted que debe tener un estudiante de diversificado para ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala?
36. ¿Qué factores cree usted que la Universidad debe compensar para lograr un buen rendimiento en el estudiante de nivel medio?
37. ¿Cuáles cree que sea los factores que influyen que los aspirantes aun teniendo los simuladores de la prueba básica, no logren aprobar el ingreso a la universidad?
38. ¿Considera necesario que cambien algunas materias del nivel diversificado SI o NO?
39. ¿Cuáles materias considera usted sería bueno modificar en el nivel diversificado, o mejorar el Pensum de estudio?
40. ¿Qué áreas cree usted que el aspirante encuentre más dificultad en las pruebas de conocimientos básicos?
41. ¿Cree usted que nivel diversificado debería desarrollar algún método donde se pudiera potencializar las habilidades y destrezas del estudiante de este nivel?
42. ¿Qué opina sobre esta prueba de admisión que implemento la Universidad de San Carlos de Guatemala?
43. ¿Observa una diferencia significativa en los estudiantes que ingresaron a esta Universidad y aprobaron dichos exámenes de admisión, con los estudiantes de años anteriores que no fueron sometidos a este proceso?

44. ¿Qué factores cree que se puedan modificar en el sistema de educación en Guatemala?
45. ¿Piensa usted que es necesario que el profesor de diversificado , le enseñe al estudiante a utilizar la lógica y dejar a un lado la calculadora y que piense por si mismo?

Entrevista sobre “La dificultad en la admisión de los Estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala”. **Dirigida a trabajadores.**

1. ¿Qué opina de que se realicen pruebas de conocimientos básicos en la Universidad de San Carlos de Guatemala?
2. ¿Cuáles cree usted que son las causas principales que influyen, para que los y las aspirantes no aprueben las pruebas de admisión?
3. ¿Cree usted que el entorno y la calidad de vida de nuestra sociedad actualmente, influye en el desempeño de los y las aspirantes en las pruebas de conocimiento básico?
¿De que manera influye?
4. ¿Cree usted que el factor cultural influye en el rendimiento de los y las estudiantes de nivel medio en las pruebas de ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala?
¿De qué manera? Algún ejemplo:
5. ¿Desde su criterio cuales son las causas psicológicas que influyen en los aspirantes de primer ingreso?
6. ¿Cuáles son las causas en el área económica que influyen o inciden en la no aprobación de las pruebas de conocimientos básicos?
7. ¿Qué deficiencias en el área educativa cree usted que influyen en el resultado de los y las aspirantes?
8. ¿Qué deficiencias en el área social cree usted que influyen en el resultado de los y las aspirantes?

9. ¿Cree usted que la familia tiene alguna influencia en el rendimiento académico del estudiante de nivel medio, que viene a la Universidad de San Carlos de Guatemala?
¿Porque?
10. ¿Qué piensa usted de la Educación denominada Bancaria o Tradicional?
11. ¿Influye en el resultado de la prueba el que el estudiante sea egresado de un centro estatal a un privado?
12. ¿Dentro de las pruebas administradas se evalúa el nivel sociocultural de los aspirantes?
13. ¿Cuáles son a su criterio las áreas con mayor deficiencia que evitan que los aspirantes aprueben las pruebas de conocimientos básicos al ingresar a la universidad?
14. ¿Cuál cree usted que es el resultado en general, del rendimiento estudiantil en estas pruebas?
15. ¿Cree usted que el pensamiento crítico es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
16. ¿Considera usted que los procesos analíticos son deficientes en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
17. ¿A su criterio cree usted que el sistema de análisis es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
18. ¿Cree usted que el proceso de síntesis es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

19. ¿Considera usted que el proceso de pensamiento abstracto es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?
20. ¿A su criterio cree usted que los procesos de pensamiento concreto son deficientes en la formación de los estudiantes? Porque?
21. ¿Qué cree usted que es deficiente en la formación de los estudiantes los procesos investigativos? ¿Porque?
22. ¿Quién o Quiénes cree usted que son los responsables de que los estudiantes presenten las deficiencias que se ven en resultado de las pruebas de ingreso, a la Universidad de San Carlos de Guatemala?
23. A su Criterio quienes son los responsables de fortalecer esas áreas deficientes?
24. ¿A su criterio que debe hacerse desde el ministerio de educación para que los y las aspirantes, logren calificar en las evaluaciones realizadas en la Universidad de San Carlos de Guatemala
25. ¿A su criterio que debería implementarse o hacerse para evitar que los aspirantes reprobren los exámenes de admisión a la Universidad de San Carlos?
26. ¿Qué áreas son las que se evalúan dentro de las pruebas de primer ingreso?
27. ¿Dentro de las áreas evaluadas hay alguna que indique más reincidencia a no aprobarla?
28. ¿Cuáles son las áreas en las cuales los aspirantes presentan deficiencias?

29. ¿Qué habilidades considera que son las que más ayudan a los aspirantes que aprueban dichas evaluaciones?
30. ¿Difieren los resultados de las pruebas dependiendo que carrera de diversificado haya estudiado el aspirante?
31. ¿Cuáles cree que son los factores que influyen en que un gran número de aspirantes no apruebe las pruebas de ingreso a la universidad? Y porque?
32. ¿A su criterio que factores del ámbito social influyen en el rendimiento de los aspirantes de primer ingreso a la Universidad? ¿Y porque?
33. ¿Cuales considera usted que son los factores en la formación familiar, que influyen negativamente en los aspirantes en relación a su rendimiento? ¿Y porque?
34. ¿Qué factores de conocimientos principalmente piensa usted que debe tener un estudiante de diversificado para ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala?
35. ¿Qué factores cree usted que la Universidad debe compensar para lograr un buen rendimiento en el estudiante de nivel medio?
36. ¿Cuáles cree que sea los factores que influyen que los aspirantes aun teniendo los simuladores de la prueba básica, no logren aprobar el ingreso a la universidad?
37. ¿Considera necesario que cambien algunas materias del nivel diversificado SI o NO?

38. ¿Cuáles materias considera usted sería bueno modificar en el nivel diversificado, o mejorar el Pensum de estudio?
39. ¿Qué áreas cree usted que el estudiante encuentre más dificultad?
40. ¿Cree usted que nivel diversificado debería desarrollar algún método donde se pudiera potencializar las habilidades y destrezas del estudiante de este nivel?
41. ¿Usted cómo evaluador piensa que es bueno darle al aspirante los simuladores básicos para luego someterlos a la evaluación de las pruebas básicas?
42. ¿Considera usted que sería mejor que fueran los profesores de Diversificado que recibieran esa Implementación de los simuladores de las pruebas básicas, para preparar mejor al estudiante de este nivel?
43. ¿Cree usted que el aspirante que se somete a las evaluaciones de admisión, rinde realmente de acuerdo a su capacidad o no?
44. ¿Cree usted que el entorno y la presión implícita en una evaluación, se exagera en la Universidad de San Carlos de Guatemala, al grado de influir en el bajo rendimiento de los aspirantes que se someten a ella?
45. ¿Cree usted que el Ministerio de Educación, debe realizar programas o cambiar metodologías, para lograr un mejor desarrollo del pensamiento crítico, de análisis y toma de decisiones que mejore el rendimiento del estudiante de nivel medio en las pruebas de admisión?

Distribución de ejes de información para el vaciado de las entrevistas a muestra categoría de estudiantes

EJE 1 Psicosocial

15 ¿Cual su opinión referente a los elementos psicosociales en Guatemala?

Eje 2 Causas del área psicológica

5 ¿Desde su criterio cuales son las causas psicológicas que influyen en los aspirantes de primer ingreso?

14 ¿Cómo fue que tomo la decisión de lo que deseaba estudiar en la Universidad?

56 ¿Emocionalmente como se sentía usted el día que inicio su proceso de admisión?

Eje 3 Causas del área socio cultural

4 ¿Cree usted que el factor cultural influye en el rendimiento de los y las estudiantes de nivel medio en las pruebas de conocimientos básicos a la Universidad de San Carlos de Guatemala? ¿De qué manera? Algún ejemplo:

8 ¿Qué deficiencias en el área social cree usted que influyen en el resultado de los y las aspirantes?

9 ¿Cree usted que la familia tiene alguna influencia en el rendimiento académico del estudiante de nivel medio, que viene a la Universidad de San Carlos de Guatemala? ¿Porque?

12 ¿Su familia lo apoyo en la decisión de continuar estudiando para obtener un título universitario?

16 ¿Cual es su opinión referente a los elementos socioculturales en Guatemala?

38. ¿Cree usted que el ambiente familiar tiene influencia en el rendimiento escolar?

41. ¿A su criterio que factores del ámbito social influyen en el rendimiento del aspirante de primer ingreso a la Universidad? ¿Y porque?

Eje 4 Áreas Deficientes que influyen en el rendimiento de los aspirantes en proceso de evaluación para ingresar a la universidad.

7 ¿Qué deficiencias en el área educativa cree usted que influyen en el resultado de los y las aspirantes?

11. ¿Cuales son las áreas en las que identifican tener menos formación o capacidades para sustentar los exámenes de admisión?

18. ¿Cuales son a su criterio las áreas con mayor deficiencia que evita que los aspirantes aprueben pruebas de conocimientos básicos en universidad?

20 ¿Cree usted que el pensamiento crítico es deficiente en la formación de los aspirantes? ¿Porque?

21. ¿Considera usted que los procesos analíticos son deficientes en la formación de los aspirantes? ¿Porque?

22. ¿A su criterio cree usted que el sistema de análisis es deficiente en la formación de los aspirantes? ¿Porque?

23. ¿Cree usted que el proceso de síntesis es deficiente en la formación de los aspirantes? ¿Porque?

24. ¿Considera usted que el proceso de pensamiento abstracto es deficiente en la formación de los aspirantes? ¿Porque?

25. ¿A su criterio cree usted que los procesos de pensamiento concreto son deficientes en la formación de los aspirantes? ¿Porque?

26. ¿Qué cree usted que es deficiente en la formación de los aspirantes los procesos investigativos? ¿Porque?

31. ¿Cuáles cree usted que son las causas o razones por las cuales los estudiantes presentan áreas deficientes desde el nivel diversificado?
48. Qué áreas cree usted que el aspirante encuentre más dificultad?
51. ¿Cuando cursaba el nivel diversificado, consideró que le fue más difícil una área que otra?
53. ¿Qué área considera que se le dificultó más?
54. ¿Porque se le dificultaba?
63. ¿En cuál de las áreas evaluadas encontró más dificultad?

Eje 5 Factores desfavorables que impiden alcanzar el éxito en el ingreso a los estudios superiores

2. ¿Cuáles cree usted que son las causas principales que influyen, para que los y las aspirantes no aprueben las pruebas de conocimientos básicos?
3. ¿Cree usted que el entorno y la calidad de vida de nuestra sociedad actualmente, influye en el desempeño de los y las aspirantes en las pruebas de conocimientos básicos? De qué manera influye?
6. ¿Cuáles son las causas en el área económica que influyen o inciden en la no aprobación de las pruebas de conocimientos básicos?
13. ¿Cuál es el mayor obstáculo que usted tendría para interrumpir su carrera universitaria?
40. ¿Cuáles cree que son los factores que influyen en que un gran número de estudiantes no aprueben las pruebas de conocimientos básicos? ¿Y porque?
42. ¿Cuales considera usted que son los factores en la formación familiar, que influyen negativamente en los estudiantes en relación a su rendimiento? ¿Y porque?
59. ¿Le comento cual había sido su experiencia o que fue lo que afecto a que no saliera satisfactorio?

Eje 6 Opiniones personales en relación a las pruebas de conocimientos básicos.

1. ¿Qué opina de que se realicen pruebas de conocimiento en la Universidad de San Carlos de Guatemala?
19. ¿Cuál cree usted que es el resultado en general, del rendimiento estudiantil en estas pruebas de conocimientos básicos?
60. ¿Como fue tu apreciación hacia las pruebas de conocimientos básicos?
61. ¿Qué área de la pruebas conocimientos básicos consideraste que tenía mayor grado de complejidad?
62. ¿Qué dificultades considera usted, que fueron las que se presentaron a la hora de su proceso de admisión?

Eje 7 Responsabilidades de los diversos sectores, que tienen que ver con el proceso formativo de los estudiantes.

10. ¿Qué piensa usted de la Educación denominada Bancaria o Tradicional?
27. ¿Quién o Quiénes cree usted que son los responsables de que los aspirantes presenten las deficiencias que se ven en resultado de las pruebas de ingreso, a la Universidad de San Carlos de Guatemala?
28. ¿A su Criterio quienes son los responsables de fortalecer esas áreas deficientes?
29. ¿A su criterio que debe hacerse desde el Ministerio de Educación para que los y las estudiantes, logren calificar en las evaluaciones realizadas en la Universidad de San Carlos de Guatemala?
30. ¿A su criterio que debería implementarse o hacerse para evitar que los aspirantes reprobren los pruebas de conocimientos básicos a la Universidad de San Carlos?

39. ¿Cree usted que los profesores en el nivel diversificado desarrollen en los estudiantes habilidades y destrezas, para así desarrollar un pensamiento crítico individual?

Eje 8 Opinión sobre la educación en Guatemala

17. ¿Como considera usted que puede solucionarse el problema que enfrentan los aspirantes para el ingreso a la universidad?

35. ¿A su criterio como cree que está la educación en Guatemala?

44. ¿Qué factores cree usted que la Universidad debe compensar para lograr un buen rendimiento en el estudiante de nivel medio?

46. ¿Considera necesario que cambien algunas materias del nivel diversificado?
SI o NO

47. ¿Cuáles materias considera usted sería bueno modificar en el nivel diversificado, o mejorar el Pensum de estudio?

49. ¿Cree usted que el nivel diversificado debería desarrollar algún método donde se pudiera potencializar las habilidades y destrezas del estudiante?

52. ¿Como era el sistema de enseñanza?

64. ¿Considera que esas áreas donde tuvo dificultad sería necesario que se les reforzara en el nivel diversificado?

66. ¿Cree usted que los programas educativos de nivel Diversificado están acorde con los contenidos de las pruebas básicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala?

Eje 9 Elección de carrera a nivel medio que como influencia en el éxito o fracaso en el resultado de ingresar a estudios superiores o universitarios

50. ¿Cual es su titulo a nivel diversificado?

Eje 10 Conocimientos necesarios, para calificar a un nivel de estudios superiores o universitarios

43. ¿Qué factores de conocimientos principalmente piensa usted que debe tener un estudiante diversificado para ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala?

Eje 11 Factores de participación del aspirante en el desarrollo pre, durante y post. Del proceso de evaluación para el ingreso a la universidad

32. ¿Recibió usted el curso de nivelación que imparte la Universidad de San Carlos de Guatemala, para prepararse para el examen de admisión?

33. ¿Cuántas veces se ha sometido a las pruebas de conocimientos básicos en la Universidad de San Carlos de Guatemala?

34. ¿En el caso que no hubiera calificado las pruebas de conocimientos básicos, cuál sería su plan B?

36. ¿Cómo fue su proceso de admisión?

37. ¿La base académica que recibió usted en el nivel diversificado le facilitó la prueba de ingreso?

45. ¿Cuáles cree que sean los factores que influyen que los aspirantes aun teniendo los simuladores de la prueba básica, no logren aprobar el ingreso a la universidad?

57. ¿Fue aprobado al primer intento?

58. ¿Conoces de alguien que no haya salido satisfactorio en este proceso?

65. ¿Cree usted que es una ventaja o desventaja que se les proporcione los simuladores de las pruebas de conocimientos básicos?

Eje 12 Año de ingreso a la universidad

55. ¿En qué año ingresó?

Distribución de ejes de información para el vaciado de las entrevistas a muestra de la categoría catedráticos.

Eje 1: Causas del área psicológica

5. ¿Desde su criterio cuales son las causas psicológicas que influyen en los aspirantes de primer ingreso?

Eje 2: Causas del área socio cultural

4. ¿Cree usted que el factor cultural influye en el rendimiento de los y las estudiantes de nivel medio en las pruebas de ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala? De qué manera? Algún ejemplo:

8. ¿Qué deficiencias en el área social cree usted que influyen en el resultado de los y las aspirantes?

9. ¿Cree usted que la familia tiene alguna influencia en el rendimiento académico del estudiante de nivel medio, que viene a la Universidad de San Carlos de Guatemala? ¿Porque?

33. ¿A su criterio que factores del ámbito social influyen en el rendimiento del aspirante de primer ingreso a la Universidad? ¿Y porque?

Eje 3 Áreas Deficientes que influyen en el rendimiento de los aspirantes en proceso de evaluación para ingresar a la universidad

7. ¿Qué deficiencias en el área educativa cree usted que influyen en el resultado de los y las estudiantes?

14. ¿Cuales son a su criterio las áreas con mayor deficiencia que evitan que los aspirantes aprueben las pruebas de ingreso a la universidad?

16. ¿Cree usted que el pensamiento crítico es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

17. ¿Considera usted que los procesos analíticos son deficientes en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

18. ¿A su criterio cree usted que el sistema de análisis es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

19. ¿Cree usted que el proceso de síntesis es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

20. ¿Considera usted que el proceso de pensamiento abstracto es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

21. ¿A su criterio cree usted que los procesos de pensamiento concreto son deficientes en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

22. ¿Qué cree usted que es deficiente en la formación de los estudiantes los procesos investigativos? Porque?

40. ¿Qué áreas cree usted que el estudiante encuentre más dificultad?

Eje 4: Factores desfavorables que impiden alcanzar el éxito en el ingreso a los estudios superiores

2. ¿Cuáles cree usted que son las causas principales que influyen, para que los y las aspirantes no aprueben las pruebas de conocimientos básicos?

3. ¿Cree usted que el entorno y la calidad de vida de nuestra sociedad actualmente, influye en el desempeño de los y las aspirantes en las pruebas de conocimientos? De qué manera influye?

6. ¿Cuáles son las causas en el área económica que influyen o inciden en la no aprobación de las pruebas de conocimientos básicos?

30. ¿En qué áreas cree usted que hace falta mejorar el nivel de conocimiento del estudiante de nivel diversificado?

32. ¿Cuáles cree que son los factores que influyen en que un gran número de aspirantes no apruebe las pruebas de ingreso a la universidad? ¿Y porque?

34. ¿Cuales considera usted que son los factores en la formación familiar, que influyen negativamente en los aspirantes en relación a su rendimiento? ¿Y porque?

Eje 5: Opiniones personales en relación a las pruebas de conocimientos básicos

1. ¿Qué opina de que se realicen pruebas de conocimientos básicos en la Universidad de San Carlos de Guatemala?

15. ¿Cuál cree usted que es el resultado en general, del rendimiento estudiantil en estas pruebas de conocimientos básicos?

42. ¿Qué opina sobre estas pruebas de conocimientos básicos que implemento la Universidad de San Carlos de Guatemala?

43. ¿Observa una diferencia significativa en los estudiantes que ingresaron a esta Universidad y aprobaron dichas pruebas de conocimientos básicos, con los estudiantes de años anteriores que no fueron sometidos a este proceso?

44. ¿Qué factores cree que se puedan modificar en el sistema de educación en Guatemala?

Eje 6 Responsabilidades de los diversos sectores, que tienen que ver con el proceso formativo de los estudiantes.

10. ¿Qué piensa usted de la Educación denominada Bancaria o Tradicional:

12. ¿Cree usted que existe un desfase entre las metodologías de educación Universitarias y del sistema de educación nacional del estado? ¿Mencione principalmente en qué?

13. ¿Cree usted que es posible alinear las metodologías de educación para institucionalizarlas y que sean más facilitadoras del desarrollo del pensamiento crítico, de análisis y de inteligencia operativa para la toma de decisiones?
23. ¿Quién o Quiénes cree usted que son los responsables de que los aspirantes presenten las deficiencias que se ven como resultado de las pruebas de ingreso, a la Universidad de San Carlos de Guatemala?
24. ¿A su Criterio quienes son los responsables de fortalecer esas áreas deficientes?
25. ¿A su criterio que debe hacerse desde el Ministerio de Educación para que los y las estudiantes, logren calificar en las pruebas de conocimientos básicos realizadas en la Universidad de San Carlos de Guatemala?
26. ¿A su criterio que debería implementarse o hacerse para evitar que los aspirantes reprobren los las pruebas de conocimientos básicos, a la Universidad de San Carlos?
28. ¿Cree usted que influiría positivamente que se implementará, de forma universal la orientación vocacional en el sistema educativo nacional, para corregir el mal rendimiento de los y las estudiantes de nivel medio?
31. ¿Qué áreas considera usted necesaria para reforzar o bien para recibir una implementación docente?

Eje 7: Opinión sobre la educación en Guatemala

11. ¿A Su criterio como crees que está la educación en Guatemala?
7. ¿Qué deficiencias en el área educativa cree usted que influyen en el resultado de los y las aspirantes?
27. ¿Cree usted que es el estudiante de nivel medio, el que no aprovecha su paso por el sistema de educación media nacional y no pone de su parte para alcanzar un buen rendimiento, en las pruebas de conocimientos básicos en la Universidad de San Carlos de Guatemala?

29. ¿Cree usted que la interacción catedrático-estudiante, influye en el desarrollo de conocimiento y posterior, rendimiento del estudiante de educación media en las evaluaciones de admisión?

36. ¿Qué factores cree usted que la Universidad debe compensar para lograr un buen rendimiento en el estudiante de nivel medio?

38. ¿Considera necesario que cambien algunas materias del nivel diversificado SI o NO?

39. ¿Cuáles materias considera usted sería bueno modificar en el nivel diversificado, o mejorar el Pensum de estudio?

41. ¿Cree usted que nivel diversificado debería desarrollar algún método donde se pudiera potencializar las habilidades y destrezas del estudiante de este nivel?

45. ¿Piensa usted que es necesario que el profesor de diversificado , le enseñe al estudiante a utilizar la lógica y dejar a un lado la calculadora y que piense por sí mismo?

Eje 8 Elección de carrera a nivel medio que como influencia en el éxito o fracaso en el resultado de ingresar a estudios superiores o universitarios

37. ¿Cuáles cree que sea los factores que influyen que los aspirantes aun teniendo los simuladores de la prueba básica, no logren aprobar el ingreso a la universidad?

Eje 9 Opinión Conocimiento necesarios, para calificar a un nivel de estudios superiores o universitarios

35. ¿Qué factores de conocimientos principalmente piensa usted que debe tener un estudiante de diversificado para ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala

Distribución de Ejes de información para el vaciado de las entrevistas para la muestra de la categoría Trabajadores de cada unidad académica.

EJE 1.- Causas Psicológicas:

5. ¿Desde su criterio cuales son las causas psicológicas que influyen en los aspirantes de primer ingreso?

29. ¿Qué habilidades considera que son las que más ayudan a los aspirantes a aprobar las pruebas de conocimientos básicos?

EJE 2.- Causas Socioculturales:

8. ¿Qué deficiencias en el área social cree usted que influyen en el resultado de los y las aspirantes?

9. ¿Cree usted que la familia tiene alguna influencia en el rendimiento académico del estudiante de nivel medio, que viene a la Universidad de San Carlos de Guatemala? ¿Porque?

4. ¿Cree usted que el factor cultural influye en el rendimiento de los y las estudiantes de nivel medio en las pruebas de ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala? ¿De qué manera? Algún ejemplo:

12. ¿Dentro de las pruebas administradas se evalúa el nivel sociocultural de los estudiantes?

32. ¿A su criterio que factores del ámbito social influyen en el rendimiento del aspirante de primer ingreso a la Universidad? ¿Y porque?

33. ¿Cuales considera usted que son los factores en la formación familiar, que influyen negativamente en los aspirantes en relación a su rendimiento? ¿Y porque?

EJE 3.- Áreas Deficientes:

7. ¿Qué deficiencias en el área educativa cree usted que influyen en el resultado de los y las aspirantes?

13. Cuales son a su criterio las áreas con mayor deficiencia que evitan que los aspirantes aprueben las pruebas de ingreso a la universidad:

15. ¿Cree usted que el pensamiento crítico es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

16. ¿Considera usted que los procesos analíticos son deficientes en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

17. ¿A su criterio cree usted que el sistema de análisis es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

19. ¿Considera usted que el proceso de pensamiento abstracto es deficiente en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

20. ¿A su criterio cree usted que los procesos de pensamiento concreto son deficientes en la formación de los estudiantes? ¿Porque?

21. ¿Qué cree usted que es deficiente en la formación de los estudiantes los procesos investigativos? ¿Porque?

27. ¿Dentro de las áreas evaluadas de hay alguna que indique más reincidencia a no aprobarla?

28. ¿Cuáles son las áreas en las cuales los aspirantes presentan deficiencias?

31. ¿Cuáles cree que son los factores que influyen en que un gran número de aspirantes no apruebe las pruebas de ingreso a la universidad? ¿Y porque?

39. ¿Qué áreas cree usted que el aspirante encuentre más dificultad?

EJE 4.- Factores Desfavorables:

2. ¿Cuáles cree usted que son las causas principales que influyen, para que los y las aspirantes no aprueben las pruebas de admisión?
3. ¿Cree usted que el entorno y la calidad de vida de nuestra sociedad actualmente, influye en el desempeño de los y las aspirantes en las evaluaciones? ¿De qué manera influye?
6. ¿Cuáles son las causas en el área económica que influyen o inciden en la no aprobación de las pruebas de conocimientos básicos?
36. ¿Cuáles cree que sea los factores que influyen que los aspirantes aun teniendo los simuladores de la prueba básica, no logren aprobar el ingreso a la universidad?
44. ¿Cree usted que el entorno y la presión implícita en una evaluación, se exagera en la Universidad de San Carlos de Guatemala, al grado de influir en el bajo rendimiento de los aspirantes que se someten a ella?

EJE 5.- Opiniones personales en relación al examen de Admisión:

1. ¿Qué opina de que se realicen pruebas de conocimientos básicos, en la Universidad de San Carlos de Guatemala?
14. ¿Cuál cree usted que es el resultado en general, del rendimiento estudiantil en estas pruebas de conocimientos básicos?
39. ¿Qué áreas cree usted que el estudiante encuentre más dificultad?
41. ¿Usted cómo evaluador piensa que es bueno darle al aspirante los simuladores básicos para luego someterlos a la prueba de conocimientos básicos?
42. ¿Considera usted que sería mejor que fueran los profesores de Diversificado que recibieran esa Implementación de los simuladores de las pruebas básicas, para preparar mejor al estudiante de este nivel?
43. ¿Cree usted que el aspirante que se somete a las evaluaciones de admisión, rinde realmente de acuerdo a su capacidad o no?

EJE 6.- Responsabilidades de los diversos sectores que tienen que ver en el proceso formativo de los estudiantes:

10. ¿Qué piensa usted de la Educación denominada Bancaria o Tradicional?

11. ¿Influye en el resultado de la prueba el que el aspirante sea egresado de un centro estatal a un privado?

14. ¿Cuál cree usted que es el resultado en general, del rendimiento de los aspirantes en estas pruebas de conocimientos básicos?

22. ¿Quién o Quiénes cree usted que son los responsables de que los aspirantes presenten las deficiencias que se ven en resultado de las pruebas de ingreso, a la Universidad de San Carlos de Guatemala?

23. ¿A su Criterio quienes son los responsables de fortalecer esas áreas deficientes?

24. ¿A su criterio que debe hacerse desde el ministerio de educación para que los y las estudiantes, logren calificar en las evaluaciones realizadas en la Universidad de San Carlos de Guatemala?

25. ¿A su criterio que debería implementarse o hacerse para evitar que los aspirantes reprobren los exámenes de admisión a la Universidad de San Carlos?

35. ¿Qué factores cree usted que la Universidad debe compensar para lograr un buen rendimiento en el estudiante de nivel medio?

37. ¿Considera necesario que cambien algunas materias del nivel diversificado SI o NO?.

38. ¿Cuáles materias considera usted sería bueno modificar en el nivel diversificado, o mejorar el Pensum de estudio?

EJE 7. Opiniones sobre la educación en Guatemala:

40. ¿Cree usted que nivel diversificado debería desarrollar algún método donde se pudiera potencializar las habilidades y destrezas del estudiante de este nivel?

45. ¿Cree usted que el Ministerio de Educación, debe realizar programas o cambiar metodologías, para lograr un mejor desarrollo del pensamiento crítico, de análisis y toma de decisiones que mejore el rendimiento del estudiante de nivel medio en las pruebas de admisión?

EJE 8.- Áreas evaluadas en los exámenes de conocimientos básicos y específicos:

26. ¿Qué áreas son las que se evalúan dentro de las pruebas de primer ingreso?

EJE 9.- Factores de elección de carreras a nivel medio que influyen en el éxito o fracaso en el resultado de estudios superiores :

30. ¿Difieren los resultados de las pruebas dependiendo que carrera de diversificado haya estudiado el aspirante

EJE 10.- Factores de conocimientos necesarios para calificar a nivel de estudios superiores:

34. ¿Qué factores de conocimientos principalmente piensa usted que debe tener un estudiante de diversificado para ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala?

OBJETIVOS

OBJETIVO 1						
Coadyuvar al conocimiento de los factores psicosociales y socioculturales que determinan la no admisión de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala						
Conocer las principales causas psicosociales y socioculturales que inciden en la no aceptación al ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala.						
OBJETIVO OPERACIONAL	ACTIVIDADES	CONTENIDOS	ABORDAMIENTO TECNICA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	TEMPORALIDAD
Identificar a la fuente de información que sera nuestra población	Acercamiento al azar a la muestra de la población para romper el hielo	Educación, Educación Bancaria o tradicional, Educación Superior, Habilidades, Destrezas,	Investigación	Formato de	Recurso Humano, , población del Area objeto de estudio,	1 semana
Acercamiento a la población y aplicación a la entrevista	Aplicar la entrevista profunda a la población que seran los alumnos, maestros y trabajadores de la Unidad encargada de la aplicación de la prueba de primer ingreso	Conocimiento, Pensamiento Critico, Analisis,	cuantitativa Entrevista	Entrevista	Recurso Humano, entrevistadores	
Análizar la información recolectada con la entrevista aplicada	Clasificar y Analizar las entrevistas para sacar el analisis de la información	Sintesis	Profunda, dirigida		Materiales, Grabadora, lapicero, papel bond, computadora, impresora.	
Concluir sobre las causas de la dificultad de aprobar el ingreso a la USAC siendón Cognoscitivos Afectivos Psicomotor	Elaborar informe lo que indique la población sobre las cualidades o elementos que afectan en la aprobación del examen de primer ingreso a la USAC	Religion, Psicosocial, Sociocultural				

OBJETIVO 2						
Coadyuvar al conocimiento de los factores psicosociales y socioculturales que determinan la no admisión de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala						
Identificar las áreas con deficiencia por las cuales reinciden en la no admisión de los alumnos a la Universidad de San Carlos de Guatemala.						
OBJETIVO OPERACIONAL	ACTIVIDADES	CONTENIDOS	ABORDAMIENTO TECNICA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	TEMPORALIDAD
Ubicar las diferentes unidades académicas, para realizar el estudio	Visitar las diferentes unidades académicas Solicitar la autorización para llevar a cabo la entrevista	Cognositivo	Observacion	Guia de Entrevista	Recurso Humano, , poblacion del Area objeto de estudio,	1 semana
Seleccionar las diferentes unidades de evaluación de pruebas específicas	Solicitar la autorización para llevar a cabo la entrevista	Analisis	Dialogos	Entrevista	Recurso Humano, entrevistadores	
Detectar estudiantes en las diferentes unidades académicas	Seleccionar los informantes clave	Sintesis	Aplicación de la Entrevista		Materiales, Grabadora, lapicero, papel bond, computadora, impresora.	
Obtener la informacion con trabajadores y estudiantes de dichas unidades académicas en relacion a las areas deficientes	Aplicar la entrevista	Comunicación	Entrevista			
	Ordenar y clasificar la información	Lenguaje				
		Habilidades				
		Destreza				

OBJETIVO 3									
Coadyuvar al conocimiento de los factores psicosociales y socioculturales que determinan la no admisión de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala									
Indagar con los profesores, estudiantes y trabajadores del sistema de ubicación los principales factores deficientes que proyectan los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala.									
OBJETIVO OPERACIONAL	ACTIVIDADES	CONTENIDOS	ABORDAMIENTO TECNICA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	TEMPORALIDAD			
Identificar las unidades de ubicación y evaluación estudiantil	Visitar las Unidades de Ubicación y Evaluación de las diferentes facultades seleccionadas	Factores deficientes	Observacion	Guia de Entrevista	Recurso Humanos	1 semana			
Seleccionar a los profesores y trabajadores de dichas unidades	Explicar a los trabajadores y profesores, el proposito del estudio	Habilidades, Destrezas, Sintesis, conocimientos, Aspectos Culturales	Dialogo	Matriz de Factores	grabadora, lapiz, hojas, computadora, impresora, lapiceros				
Contactar estudiantes o grupos de estudiantes de primer ingreso	Desarrollar la entrevista con trabajadores, docentes y estudiantes	Familiares, Economicos, Ambiente,	Obtencion de muestras de bases de datos						
Capturar la información de la muestra seleccionada	Ordenar y Clasificar la información obtenida		Entrevista Profunda						

OBJETIVO 4												
Coadyuvar al conocimiento de los factores psicosociales y socioculturales que determinan la no admisión de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala												
Aportar información básica como resultado del estudio de las dificultades en la admisión de los estudiantes que desean el ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala												
OBJETIVO OPERACIONAL	ACTIVIDADES	CONTENIDOS	ABORDAMIENTO TECNICA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	TEMPORALIDAD						
Obtener información de las diferentes fuentes identificadas	Preparación del escenario de la investigación	Causas	Entrevista	guia de entrevista	Recurso Humano	3 semanas						
Ordenar y Clasificar la información por ejes y categorías	Caracterización de los sujetos	Psicosociales Causas	Dialogos	Matriz de Clasificación de Información	Equipo de Investigadores							
Analizar y profundizar la información obtenida	Contacto con los informantes clave	Socioculturales Principales factores deficientes	Cuadros sinopticos	Guia para la elaboración de informe final	Lapiz, papel, grabadora, tinta, impresora, internet, alimentacion, transporte							
Elaboración de Conclusiones y Recomendaciones	Realización del Trabajo de Campo		Cuadros analiticos		computadora, fotocopias, impresiones,							
	Elaboración del Informe											
	Final de la Investigación											
	Impresión del Documento											
	Socialización del Documento											