

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

**“ESTUDIO PSICOSOCIAL DE LA INTENCIONALIDAD DE LA
PERSONA, QUE AYUDA EN UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL DE
SERVICIO.”**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

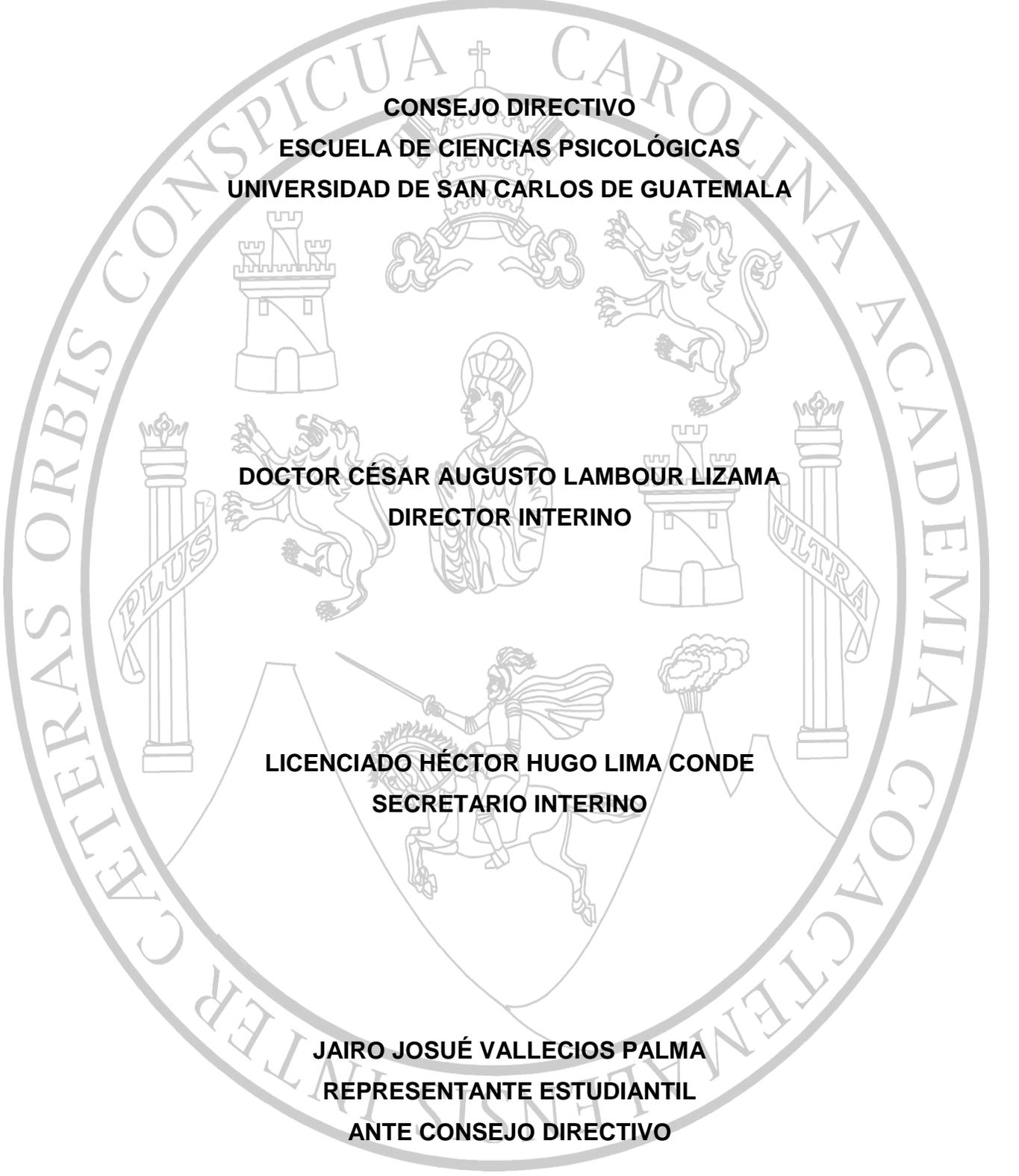
**POR
EMERSON AMILCAR MORALES PAZ**

**PREVIO A OPTAR EL TÍTULO DE
PSICÓLOGO**

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIADO

GUATEMALA, OCTUBRE DE 2012

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a large, circular emblem in the background. It features a central figure of a woman in profile, surrounded by various symbols including a castle, a lion, a column with a banner, and a knight on horseback. The Latin text "LETTERAS ORBIS CONSPICUA CAROLINA ACADEMIA COACTEM" is inscribed around the perimeter of the seal.

**CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

**DOCTOR CÉSAR AUGUSTO LAMBOUR LIZAMA
DIRECTOR INTERINO**

**LICENCIADO HÉCTOR HUGO LIMA CONDE
SECRETARIO INTERINO**

**JAIRO JOSUÉ VALLECIOS PALMA
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL
ANTE CONSEJO DIRECTIVO**



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CC. Control Académico
CIEPs
Reg. 104-2012
DIR. 1929-2012

De orden de Impresión Final de Investigación

11 de octubre de 2012

Estudiante
Emerson Amilcar Morales Paz
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiante:

Transcribo a ustedes el ACUERDO DE DIRECCIÓN UN MIL NOVECIENTOS DIECIOCHO GUIÓN DOS MIL DOCE (1918-2012), que literalmente dice:

“UN MIL NOVECIENTOS DIECIOCHO: Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: **“ESTUDIO PSICOSOCIAL DE LA INTENCIONALIDAD DE LA PERSONA, QUE AYUDA EN UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL DE SERVICIO,”** de la carrera de: Licenciatura en Psicología, realizado por:

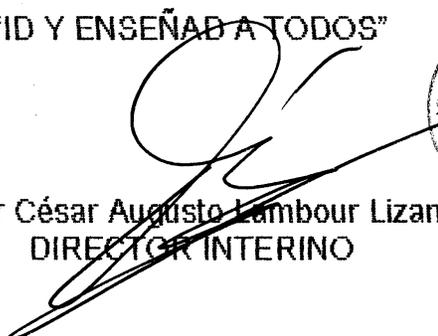
Emerson Amilcar Morales Paz

CARNÉ No. 2007-20065

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por Licenciada Zoila de Jauregui y revisado por Licenciada María de Lourdes Hum Cacao. Con base en lo anterior, se **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.”

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAR A TODOS”


Doctor César Augusto Lambour Lizama
DIRECTOR INTERINO





CIEPs

1673-2012

REG:

104-2012

REG:

422-2012

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

FIRMA: *[Signature]* HORA: 14:00 Registro: 164-12

INFORME FINAL

Guatemala, 03 de octubre 2012

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada María de Lourdes Hun Cacao ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

“ESTUDIO PSICOSOCIAL DE LA INTENCIONALIDAD DE LA PERSONA, QUE AYUDA EN UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL DE SERVICIO.”

ESTUDIANTE:
Emerson Amilcar Morales Paz

CARNÉ No.
2007-20065

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado por la Coordinación de este Centro el 28 de septiembre 2012 y se recibieron documentos originales completos el 02 de octubre 2012, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener **ORDEN DE IMPRESIÓN**

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

[Signature]
Licenciado Marco Antonio García Enríquez
COORDINADOR



Centro de Investigaciones en Psicología-CIEPs. “Mayra Gutiérrez”

c.c archivo
Arelis



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CIEPs. 1674-2012

REG: 104-2012

REG: 422-2012

Guatemala, 03 de octubre 2012

**Licenciado Marco Antonio García Enríquez,
Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs.-"Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas**

Licenciado García:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**, titulado:

**"ESTUDIO PSICOSOCIAL DE LA INTENCIONALIDAD DE LA PERSONA,
QUE AYUDA EN UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL DE SERVICIO."**

**ESTUDIANTE:
Emerson Amilcar Morales Paz**

**CARNÉ No.
2007-20065**

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 02 de octubre 2012, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

**Licenciada María de Lourdes Hun Cacao
DOCENTE REVISOR**



Arelis./archivo

Guatemala 6 de septiembre de 2012

Marco Antonio García
Coordinación
Centro de Investigación
en Psicología –CIEPs- “Mayra Gutiérrez”
Centro Universitario Metropolitano –CUM-

Por este medio se le informa que el estudiante EMERSON AMILCAR MORALES PAZ quien se identifica con No. de Carné 200720065, de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, realizó su trabajo de campo de la carrera de Licenciatura en Psicología, habiendo desarrollado el Proyecto titulado “Estudio psicosocial de la intencionalidad de la persona, que ayuda en una organización social de servicio.”

El trabajo se realizó en la Organización Un Techo Para Mi Maíz Guatemala Ubicado en la 0 calle 21-13 zona 15 Vista Hermosa II Guatemala, aprovecho la oportunidad para agradecer el apoyo y conocimiento compartido durante los meses de junio a agosto del presente año.

Atentamente,



Estuardo Fuentes.
Director Social.
TECHO – Guatemala

Director Social 0 Calle 21-13 Zona 15, Vista Hermosa II, Ciudad de Guatemala
www.voluntariado.guate@untechoparamipais.org
Tel. 23696346/47

Guatemala, 5 de septiembre del 2012

Licenciado Marco Antonio García
Coordinador
Departamento de Investigaciones Psicológicas –CIEPs.-
“Mayra Gutiérrez”
Escuela de Ciencias Psicológicas Presente
Licenciado García:

Por este medio informo a usted que **ASESORÉ Y APROBÉ** el Informe Final de Investigación titulado **“Estudio psicosocial de la intencionalidad de la persona, que ayuda en una organización social de servicio.”**, elaborado por el Estudiante:

Emerson Amilcar Morales Paz **Paz Carné No.:200720065**

Previo a obtener el título de la Carrera en Psicología, en el grado académico de Licenciatura Universitaria. Este Trabajo Cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología –CIEPs.-, por lo cual solicito continuar con los trámites respectivos para su aprobación.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Zoila Núñez de Jauregui

PSICÓLOGA

Colegiado 2121

MADRINAY PADRINO DE GRADUACIÓN

Hilda Guerra Wong

PSICÓLOGA

Colegiado 12188

BRYAN ALEXANDER ALVARADO

INGENIERO

Colegiado 11895

ACTO QUE DEDICO

A MI MADRE:

Por el cariño y apoyo incondicional y sobre todo por el ejemplo que me brindo en todo momento de mi vida profesional y personal.

A MI PRIMO

Mactriviri pues desde nuestros juegos infantiles hasta nuestras discusiones académicas, formaron parte de lo que hoy soy.

A MIS AMIGAS Y AMIGOS:

Por la comprensión, apoyo, cariño, risas, copas, y juegos que me acompañaron en el transcurso de la universidad.

A LOS DOCENTES:

Que me enseñaron no solo con la teoría, si no con su hacer, con la ética, con su rebeldía, con su humildad, y hoy verlos incansables de seguir buscando un mundo mejor. Carlos Orantes Trocoli, Hilda Guerra y Oscar Flores.

AGRADECIMIENTOS

A LA UNIVERSIDAD SAN CARLOS DE GUATEMALA:

Por ser refugio de mis pensamientos y lugar de crecimiento intelectual y personal.

A LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS:

Por el conocimiento que me brindo y por el que no me brindo también pues gracias a todo eso reconozco cuales son los caminos que puedo seguir y los que no.

A LA INSTITUCIÓN UN TECHO PARA MI PAÍS

Por brindarme su confianza y apoyo sin condiciones en la realización del proyecto. Así como por estar abiertos al crecimiento de la academia y de la ciencia. Muchas Gracias

A EI O LA PSICOLOGA:

Que en su neutralidad en su seriedad y bostezos han contribuido hacerme una mejor persona. (Ya no sea tan seria-o)

A LA LICENCIADA HILDA GUERRA Y LOURDES HUN:

Por haber aceptado dirigir mi tesis; por el cariño, apoyo, paciencia y supervisión constante del proceso, además de ser ejemplo de academia.

ÍNDICE

	Pág.
Resumen	
Prólogo	
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	
1.1. Planteamiento del Problema y Marco Teórico	03
1.1.1. Planteamiento del Problema.....	03
1.1.2. Marco Teórico.....	05
1.1.2.1. Aportes Sociológicos.....	05
1.1.2.2. Perspectiva Psicosocial del Individuo.....	08
1.1.2.3. Realidad Social y Subjetividad.....	18
1.1.2.4. Visión Psicológica.....	20
1.1.2.5. ¿Qué “mueve” a una persona a actuar o a hacer algo?..	26
1.1.2.6. Visión Psicoanalítica.....	29
1.1.2.7. Visión de la Psicología Genética	32
1.1.2.8. Visión Existencial.....	36
1.3. Delimitación.....	41
CAPITULO II: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
2.1 Técnicas.....	42
2.2 Instrumentos.....	44
CAPITULO III: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	
3.1 Características del Lugar y de la Población.....	45
3.1.1. Características del Lugar.....	45
3.1.2. Características de la Población.....	46

3.2. Análisis Cuantitativo.....	47
3.3. Análisis Cualitativo.....	58

CAPITULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones y Recomendaciones.....	65
4.1.1. Conclusiones.....	65
4.1.2. Recomendaciones	67

Bibliografía.....	69
-------------------	----

E-grafía.....	71
---------------	----

Anexos.....	72
-------------	----

Resumen

“Estudio psicosocial de la intencionalidad de la persona, que ayuda en una organización social de servicio.”

Autor: Emerson Amílcar Morales Paz

La intención primordial de la investigación es conocer las intencionalidades sociales y psicológicas que hacen que las personas se vinculen en organizaciones sociales de servicio. Surge esto a raíz de la proliferación de organizaciones sociales de servicio y sin embargo se tienen los mismos resultados en el índice de desarrollo humano. La realización de la investigación se ha realizado en las instalaciones de Un techo para mi país Guatemala. Ubicado en 0 calle 21-13 zona 15 Vista Hermosa II Guatemala, con voluntarios mujeres y hombres de la organización, comprendidas entre las edades de 18 a 24 años de edad, durante el mes de julio del año corriente.

La presente investigación estará apoyada en observaciones, cuestionarios y encuestas previas y detalladamente seleccionadas que registrarán sistemáticamente las conductas y pensamientos de las personas, las cuales posteriormente serán interpretadas y comprobadas según la teoría. Haciendo esto se busca conocer la configuración de las intencionalidades tanto por la influencia social como psicológica, así mismo se pretende conocer la dirección que toman estas intencionalidades de las personas en la búsqueda de la realización del ser en el día a día.

Al mismo tiempo que se analiza qué factores inconscientes existen en las personas que se vinculan en ayudas sociales, se pretende dar pautas que sirvan para un mayor y mejor conocimiento de las intencionalidades y motivaciones de la persona; surgiendo de esto, una optimización de sus potencialidades y habilidades personales con un desenvolvimiento pleno de sus actos con un conocimiento más prudente y sensato.

PRÓLOGO

A raíz de las necesidades crecientes que presenta la población guatemalteca, el aumento de las personas por aportar algo en la sociedad es cada vez es mayor y más evidente, es por ello que las organizaciones de servicio con el fin de disminuir y erradicar las carencias de la sociedad han ido en crecimiento tanto de miembros como de áreas de trabajo. En nuestro país las personas se agrupan y se aglomeran en organizaciones de servicio en donde puedan “dar” y servir a los congéneres.

A pesar del crecimiento de las organizaciones con inclinación social, que buscan una mejoría de la calidad de vida de los ciudadanos, los resultados no han sido los más favorables para la sociedad guatemalteca y en algunos casos han resultado todo lo contrario de lo que se ha pretendido ayudar desde dichas organizaciones. Y ¿Por qué ha sucedido eso?, Si la intención es mejorar la calidad de vida ¿porque no se ha logrado?

Sabiendo que todas las personas hacen lo que hacen con una intención más allá de lo consciente, o sea, existe una intención atrás de lo consciente, que es en realidad por lo que se e hacen las cosas. Es por ello que surgen las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las intenciones propiamente de las personas que quieren ayudar? ¿Por qué se quiere ayudar? ¿Por qué se busca una organización establecida para mostrar la buena fe?

A partir de esto y con el fin de estudiar y analizar desde diversas perspectivas psicológicas y sociológicas las intencionalidades de los individuos y su vinculación con las organizaciones sociales, se pretende plantear un análisis que aproxime y de información para entender el porqué de estas vinculaciones y por ende reconocer que el fracaso de la mayoría de organizaciones se debe a la búsqueda equivocada de transformar su psique en una intención que no es genuina y propia de la persona.

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO

1.1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La mayoría de personas de una edad adulta ha ayudado a sus allegados, a sus familiares, a desconocidos hasta se concibe como ayudar a la naturaleza y a los animales, pero ¿a que responde este acto de ayudar? La pregunta que se trata de responder en el trabajo en términos generales es ¿Por qué ayudamos? Si bien en el transcurso de la filosofía moderna autores como Tomas Hobbes, Sigmund Freud y Aynd Rand han esbozado gran parte de su trabajo ha demostrar el egoísmo de las personas y han presumido que la naturaleza del hombre es ser egoísta, por que la gran parte de la sociedad ha hecho actos que ayudan a los demás, dejando así con este acto por un momento nuestro egoísmo ¿estamos yendo en contra de nuestra naturaleza?, y que pasa cuando las personas dedican gran parte de su tiempo y de su vida ayudando?

Preguntas como estas son las que pretende alcanzar nuestro estudio, dado que en Guatemala, las organizaciones de ayuda social han venido en aumento haciendo que muchas personas dediquen tiempo completo a contribuir y a ayudar a las personas que según los integrantes de estas organizaciones necesitan de asistencia

En el presente trabajo se intenta encontrar las esencias psíquicas, emocionales y sociales que hacen que una personas se decida por ayudar, si la ayuda que hace es “genuina”, o si por otro lado como autores como Freud y Hobbes afirman es también un acto egoísta que le satisface de algún modo.

Se busca encontrar las intencionalidades que mueven y motivan a la persona ha actuar y en este caso a contribuir con la sociedad; tratando de hacer un balance si su motivación es compatible con el fin de la organización o

institución a la que se pertenece y reconocer si esa ayuda que se pretende dar realmente se da y llega a la población a la que se dirigen o por el contrario, su acción es contraproducente para las personas que ayudan.

Para el estudio se toman las premisas de distintas escuelas de la psicología como La Existencial, la Psicología Genética, la Psicología Social, El Psicoanálisis, también se articula con fundamentos principales de la sociología para ubicar al individuo dentro del contexto social y cultural, y en el individual y psicológico.

1.1.2. MARCO TEÓRICO

1.1.2.1 Aportes Sociológicos

Muchas han sido las perspectivas de diversas ciencias dentro de las cuales se ha abordado la psique, una de ellas ha sido la sociológica la cual pone énfasis en la interacción que los individuos realizan en el medio con el que se relacionan. Dicha actividad de los individuos de relacionarse e interactuar genera un fenómeno que en sociología se va a llamar *hecho social*, donde las personas exponen tanto su forma de pensar como la forma sentir al mundo exterior. Para la investigación es importante la perspectiva que asume Emile Durkheim acerca de la dinámica social, diciendo que el hecho social tiene un poder coercitivo e imperativo en las personas ya que se va dando en virtud de imposiciones a los individuos de la sociedad sin que estos se den cuenta, al mismo tiempo que los aceptan, puesto que se desarrollan a través del aporte de todos los hombres.

Para la investigación, estos apuntes sociológicos son de gran importancia ya que queda expreso que lo social, o sea las actividades que se desarrollan en un medio específico incluyendo las instituciones y organizaciones, van imponiéndose a los individuos que los integran, de una forma inconsciente, haciendo que cambie su actitud y su pensamiento sin notarlo a corto plazo.

Emile Durkheim, sociólogo Francés, nació el 15 de abril de 1858, considerado junto a Karl Marx Y Max Weber como los padres de la sociología; fue seguidor de la corriente positivista y promotor del método hipotético deductivo.

Desde un principio plantea que el objeto de estudio de la sociología viene dada por lo externo. Es necesario, dice Durkheim, considerar a los fenómenos sociales en sí mismos, desprendidos de los sujetos conscientes que los representan; hay que estudiarlos desde afuera, como cosas exteriores.¹

¹ Durkheim, 1967 pp. 15-28 citado en Bravo, Víctor. P 15

Emile Durkheim siempre dirige sus pasos a la óptica social de los fenómenos y no de los individuos en particular; ningún fenómeno puede ser tomado unitariamente. Ejemplifica esto de la siguiente manera: *“el suicidio, no es de composición únicamente de un individuo, se habla de suicidio cuando se colectiviza esa forma de morir en un grupo de la población”*.²

No hay pues un acto individual que haga percibir a la sociedad como un fenómeno social, un acto individual es un acto aislado, es social únicamente cuando las características de los actos se repiten en un grupo significativo del grupo social.

Emile Durkheim como pionero en la sociología y el abordaje sociológico, considera que la psique tiene características importantes en cuanto al desenvolvimiento de la persona en la sociedad. Durkheim acuña el concepto de representaciones colectivas, *que designa el fenómeno social a partir del cual se construyen las diversas representaciones individuales. Siendo estas una producción de ideas mentales sociales, “ideación colectiva” que las dota de fijación y objetividad*.³

En general Durkheim subraya que el individuo es producto de la sociedad, y no al revés. Y por esto mismo la sociología debía ocuparse en el estudio del todo y no de sus partes; o sea de los fenómenos sociales determinantes y no de las acciones individuales.⁴

Partiendo de esta idea sociológica, es evidente que las relaciones sociales proporcionan las características individuales, en otras palabras, lo externo elabora lo interno, lo individual. Entonces las organizaciones sociales en su conjunto con todos sus miembros hacen que el individuo sea, es la organización la que influye en el individuo en un primer momento y en un segundo momento la persona es la que influye en la organización social.

² Durkheim, 1973 pp. 8 citado en bravo Víctor. P.16

³ Umaña, Sandra Araya, 2002: Las representaciones sociales, Los aportes de la sociología clásica durkeimiana. Pp. 21

⁴ Bravo, Diaz-polanco, Michele, 1997: Teoría y Realidad En Marx, Durkheim y Weber. Pp. 21

Las representaciones colectivas que describe Durkheim, se van dando con una fuerza constrictiva, que hace presión u oprime un conducto hasta cerrarlo parcial o totalmente y por lo tanto muestra un reflejo pasivo de la sociedad.⁵ Este aspecto pasivo y de constrictión quiere decir que las representaciones colectivas se dan poco a poco, se dan de forma ascendente, no es inmediata, y su constreñimiento es por el hecho que el individuo está inmerso en la sociedad y esta ejerce su influencia en el individuo sin que este pueda evitarlo.

En términos generales se entiende que la sociología da un mayor énfasis a lo externo que a lo interno, y lo externo en este caso, es el medio en el que se vive; la cultura, el ambiente, las instituciones a las que se pertenece, así como su época y sus situaciones.

Queda claro que los aportes sociológicos en su investigación profundizan la unicidad de lo colectivo en un esquema referente al contexto y la conglomeración de los individuos en este. No hay en el paradigma sociológico durkheimiano dinámica social, cuando se presenta únicamente la ecuación persona separado del medio, sino cuando se relacionan personas-medio, pero enfatizando siempre que es el medio el que hace que exista la socialización.

Durkheim dio un parámetro a seguir, enfocándose sobretodo en los factores externos que influyen en los individuos. Autores más contemporáneos se desprenden del paradigma sociológico y su visión sociologista, dando importancia vital al individuo y la dinámica “hombre-sociedad”, donde existe un vínculo más fuerte que los hace ser, que se necesitan mutuamente para su desarrollo.

Martin-Baro, en referencia a Marx y Engels, explica que estos autores creen que son los vínculos del individuo con su circunstancia y su medio social los que van estructurando la concreción de su persona⁶. Esta perspectiva

⁵ Umaña, Sandra Araya, 2002: Las representaciones sociales, Los aportes de la sociología clásica durkeimiana. Pp. 21

⁶ Baró-Martin, Ignacio, 1990, Acción e Ideología, La naturaleza social del ser humano. Pp. 64

supone que el individuo es visto ante todo como miembro de un grupo o clase social, del cual es una corporalización concreta sin dejar por ello de ser una persona particular⁷.

En este sentido, los conceptos van avanzando más en cuanto a la unificación de individuo-sociedad. Hacen ver que el medio social desarrolla un papel significativo con el hombre, propicia un carácter particular en el individuo que sin esa inmersión con su medio, la persona no lo tendría, pero también la persona ejerce una influencia en el medio en el que se desenvuelve.

1.1.2.2 Perspectiva Psicosocial del Individuo

Dos son los autores que dan el paso de vincular lo social y lo individual en el mismo estudio, si bien de una forma aún muy primitiva pero determinante, en cuanto a entendimiento de las relaciones sociales como bidireccional. El primero fue el psicólogo Inglés William McDougall, quien dio las primeras bases para la psicología social. A McDougall le interesaban los grupos, en cuanto a organizaciones sociales organizadas. Entendía su trabajo explícitamente como el experimento de estudiar la vida mental individual, reconociendo al mismo tiempo que los individuos en su relación, formaban la existencia de entidades supraindividuales, que son los que conforman los grupos sociales propiamente dichos⁸

El segundo fue Edward Ross, quien centra sus estudios en el objetivo de entender aquellos fenómenos que surgen como resultado de la asociación e interacción entre individuos. Dice Ross, que esos fenómenos tienen una existencia independiente y determinan el propio comportamiento individual⁹

⁷ Ibíd. Pp. 66

⁸ Sabucedo, Adamo, García, 1997, Fundamentos de psicología social, Inicio y desarrollo de la psicología social. Pp. 43

⁹ Ibíd. Pp. 48

Estos dos autores, McDougall y Ross, muestran una dialéctica para el estudio de la psicología social, aunque de forma arcaica, se acercan al entendimiento en conjunto de lo social y lo individual y el resultado de su dinámica y no al estudio únicamente de uno de los que intervienen en esa dinámica.

McDougall y Ross encuentran un “diálogo” entre el individuo y su grupo y que este “diálogo” va constituyendo a cada uno de ellos. Por ejemplo, en las organizaciones sociales la persona en su hacer diario dentro de la organización, le van dando una característica y el hacer de todos los miembros del grupo o sea de la organización, le van dando una característica al individuo que lo hace ser de una diferente manera.

Un autor importante en el estudio de las dinámicas sociales y que fue influenciado tanto por Durkheim como por McDougall y Ross, fue Serge Moscovici, psicólogo social nacido en Rumania el 13 de junio de 1925, quien le interesa el cambio de comportamiento y pensamiento que tienen las personas al relacionarse en sociedad, y más aún, le parecía interesante el cambio que sufría el individuo no solo en el momento que estaba en relación con otras personas, sino que ese cambio de pensamiento perdura incluso cuando no está en sociedad.

Moscovici tomó premisas y conceptos de Durkheim pero la mayoría de conceptos los cambia y evoluciona, tal es el caso de las “representaciones colectivas” que postuló Durkheim, que Moscovici cambia por: “representaciones sociales”, esto no significa únicamente un cambio de nombre del concepto, sino una amplitud en el contenido del concepto, puesto que para él, (Moscovici) las representaciones sociales constituyen *“sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Se constituye a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias,*

principios interpretativos y orientaciones de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva, la cual se rige con fuerza normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades de la forma en que las mujeres y los hombres actúan en el mundo”¹⁰.

Este concepto se acerca más a la importancia del contexto social, puesto que en la dinámica social, el individuo está inmerso en un ambiente particular, en donde surgen los valores, creencias y opiniones que orientan las actitudes del individuo pero que son distinguidos por sus percepciones cognitivas.

Moscovici contempla que el medio, lo social, es percibido por un “*alguien particular*” o sea, lo social no es visto y creado únicamente por la visión de una persona, si no a partir de la percepción y entendimiento de las demás personas, de un “alguien”.

Moscovici señala que en los grupos que se establecen con objetivos y fines específicos, sucede en su dinámica dos cuestiones particulares:

1. En los grupos se excluye a toda persona que piense diferente, pues según la totalidad de los miembros, las diferencias son un obstáculo para sus objetivos¹¹.

Esto genera que la opinión siempre vaya en la misma línea y que los que opinen diferente sean excluidos y expulsados del grupo; haciendo al grupo unidimensional y corto en profundidad de pensamiento.

2. En el grupo existe una sabiduría superior, que regularmente ejerce el poder en su beneficio¹².

¹⁰ Umaña, Sandra Araya, 2002: Las representaciones sociales, ¿Qué son las representaciones sociales? Pp.

11

¹¹ Moscovici, Serge, 1981: Psicología de las Minorías Activas, Dependencia Social y Control Social. Pp. 38

¹² *Ibíd.*

Encontramos tres factores importantes del grupo. Primero que existe una o varias personas que deciden que se hace en el grupo. Segundo que esas decisiones son a beneficio propio de los que tienen el control del grupo. Y como último que el resto del grupo acepta lo que dice las personas de poder. Explica Moscovici que existe una dependencia del individuo en el grupo, y que es esta dependencia la que *explica* los efectos de la influencia¹³.

Por otro lado Moscovici expone que cuando él habla de minorías de los grupos, no está hablando necesariamente, en función de número, sino más bien de distribución de poder. Existe dentro del grupo una jerarquización, y por definición existe una dominación del estrato que está más arriba hacia los subgrupos, y así sucesivamente, el siguiente estrato domina al inferior hasta que se llegue a la base de ese grupo.

El poder y la dominación, existen en todos los individuos de un grupo, según sea su posición en la jerarquía grupal, pues todos quieren dominar a sus subordinados. Pero no únicamente la dominación de uno sobre otro, sino también la aceptación de dominación de alguien, puesto que en esta sumisión, se busca la aceptación de los otros¹⁴

Hay un privilegio de los que están en la cima de la jerarquía del grupo, ya que estos no tienen que intentar llegar más arriba de lo que están, puesto que no existe lugar alguno mayor al que ocupan, en cambio las demás personas, luchan se dominan y se dejan dominar con tal de llegar a un nivel más alto de la pirámide de poder del grupo.

Durante esa lucha constante de subir en la escala de la jerarquía social, Moscovici explica la dependencia que se encuentra entre los individuos del

¹³ *Ibíd.* Pp. 41

¹⁴ *Ibíd.* Pp. 43

grupo. Ya que las personas son proclives a que se reafirmen sus juicios, buscan personas que hagan ese trabajo de afirmar lo que se dice, esto sucede cuando no se creen capaces de afirmar sus propios juicios por ellos mismos, y al ser parte de un grupo con el fin de que sus juicios se valoren, terminan adaptándose y al paso del tiempo, cambian sus ideas y aceptan la influencia social del grupo como ideas propias.

Moscovici hace la pregunta, ¿Por qué los individuos que están cargados de incertidumbres, buscan la afirmación de esas incertidumbres con otros individuos igualmente llenos de incertidumbre?, ¿Qué los hace creer que ellos tienen certeza del mundo que les rodea, y respuesta a sus preguntas inconclusas?

Responde que las personas en su interacción con los demás individuos, se dan cuenta que ellos tampoco tienen respuesta a sus preguntas, y notan una incertidumbre parecida a la que ellos mismos presenta individualmente, pero en la conformidad de saber que ellos no son los únicos en esa posición, ya no les importa ni la equivocación ni la incertidumbre porque se sienten seguros sabiendo que no son los únicos. Y justo aquí cae el grado de dependencia del grupo, pues si se sale se pierde el equilibrio que le da el grupo.¹⁵

Por último Moscovici introduce en el campo de la investigación al hombre como tal, inmerso en la sociedad, viéndolo como un individuo dicotómico; por un lado, está intentado que sean correctos sus juicios e ideas personales, y por otro lado se encuentra la realidad a la que debe de adaptarse sin importar sus pensamientos internos.¹⁶

Erich Fromm por otro lado, comparte esta visión en el sentido que el hombre es temeroso de su libertad, de ser él mismo, justo cuando llega a una

¹⁵ Ibíd. Pp. 52

¹⁶ Ibíd. Pp. 57

edad de toma de decisiones personales, y empieza a ser él, se aferra a la sociedad por el hecho de no sentirse capaz de ser quien es, y se adapta a las convenciones sociales, y a lo que la sociedad de su tiempo mande.¹⁷

Fromm confirma esto, hasta el punto de decir que el trabajo, o sea la institución en la que se labora, es el único lugar donde el ser humano se siente seguro, y esta seguridad le vale más que cualquier opinión contraria a la suya e incluso lo lleva a la sumisión.¹⁸ Es aquí, según Fromm, que se enajena la persona, puesto que los seres humanos se vuelven su trabajo, la persona es lo que hace y nada más perdiendo así todas sus características humanas y propias del ser¹⁹.

Conviene pues, para mayor fundamentación del estudio, incluir aportes del filósofo y psicólogo social estadounidense George Mead quien fue el primer conductista social o también llamado interaccionismo simbólico. Mead analiza los estudios del lenguaje y de la comunicación en el medio social, explicando cómo éstos influían en las relaciones sociales. Utilizaba argumentos importantes de la subjetividad, mostrando un énfasis a la evolución del lenguaje y la comunicación.

Como característica primordial en la interacción social, George Mead considera que en la comunicación y en el lenguaje existe un “componente psíquico”, algo que es propiamente del individuo que se expresa, lo que se dice y que en su expresión, es decir en el lenguaje, está ese contenido simbólico, cargado de significado, podríamos decir, de su subjetividad.

En este sentido Vygotsky plantea aspectos importantes en cuanto al habla y el lenguaje pues considera que la interiorización de lo que el “otro” nos

¹⁷ Fromm, Erich, 1994, La patología de la normalidad, la salud mental en el mundo moderno. Pp. 25-26

¹⁸ Fromm, Erich, 1994, La patología de la normalidad, Aspectos del problema del sentido en la cultura actual. Pp. 43-44

¹⁹ Ibíd. 59-60

transmite a través del lenguaje es el desarrollo del ser humano, la generación de la cultura y por ende repercute en un cambio del pensamiento y perspectiva de la persona. Lev Semiónovich Vygotsky nació el 17 de noviembre de 1896 en Orsha, Bielorrusia. Desde su concepción propone que no se puede estudiar el lenguaje unidireccionalmente; el habla no es un objeto, es algo más abstracto, que consta de sonido y significado, y estos elementos constan su propio elemento significante, un término, un concepto, pueden ser concebidos como algo diferente cuando no se unifican los tres aspectos anteriores. Para la psique no es lo mismo entender algo que se dice y algo que se escribe y no es lo mismo escuchar algo sin saber que es, o sea su significado.²⁰ Esto refleja una realidad en la consciencia cualitativamente distinta que las sensaciones inmediatas.

La comunicación es un acto puramente humano y ante todo un medio de comunicación social, si no existiera no hubiesen grupos como los conocemos hoy en día, además si no hubiese comunicación estaríamos contagiando algo. Por ejemplo si un animal gruñe por percibir peligro, no comunica a la manada el peligro, sino más bien los contagia de su susto.

Muestra esto que el lenguaje también está inmerso en un contexto, que lleva implícito una cultura y que su significado es elaborado según en el contexto que se esté comunicando. Por ejemplo una pareja de enamorados, se dice “tengo frío,” podría expresar una expresión de pedir cariño y confort, en cambio amigos significa el estado térmico de sensación, y una madre con su hijo, podría expresar un cuidado especial hacia su niño.

Para Vygotsky esto hace que el significado tome un aporte indispensable en el habla y la comunicación, ya que la palabra se refiere a un objeto, y no a un objeto aislado sino a un grupo o una clase de objetos. En virtud de esto, cada palabra es una generalización encubierta,²¹ haciendo esto que lo que se quiera

²⁰ Vygotski, Lev, 2007, Pensamiento y habla, El problema y el método de la investigación. Pp. 16

²¹ Ibid. Pp.18

transmitir en la comunicación es un pensamiento muy propio del hablante y que podría carecer del mismo significado en el receptor. Y no sólo eso, Vygotsky va más allá diciendo que ese “significado Interior” propio de los individuos, también varía de la realidad del medio. *“Como es un extraordinario acto verbal del pensamiento, que refleja la realidad de un modo completamente diferente de como lo hacen las sensaciones y percepciones inmediatas”*²².

Inicialmente, Vygotsky rechaza analizar el espacio interior de los individuos planteando la pertinencia de un espacio de realidad en las mediaciones; un espacio interactivo no biológico sino social, que es percibido en términos de significaciones puesto que su materia es el símbolo. Parecido es la perspectiva de Mead que toma como unidad de análisis, lo que denomina el *acto social*. Aquí, el símbolo y su significante son propiedad de la situación interactiva, no están fuera. Cabe decir que la existencia de tal significado no implica necesariamente la consciencia del mismo, puesto que ello sólo se consigue a través de la simbolización²³.

Articulando el pensamiento de Mead, con lo que Durkheim no hace explícito son las características que forman la socialización y al individuo. Es trascendental para Durkheim que el estímulo externo sea tan importante como lo es el contexto, el entorno y la cultura. Para Mead también es fundamental el lenguaje, que está investido de símbolos y significaciones que se entienden como el tipo de respuesta que la persona da a un objeto, estímulo o situación²⁴. O sea ese recibimiento e interpretación de lo externo.

²² Ibid.

²³ Mora, Martín, 2002, La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. George Herber Mead y el interaccionismo simbólico Athenea Digital. Número 2. Obtenido en la red de Universidad Autónoma de Barcelona el 25 de marzo del 2012: <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/viewFile/55/55>

²⁴ Ibid. Pp. 63.

Según Martín Mora, quien hace referencia a Fernández Christlieb, apunta que cuando una persona dice algo al *otro*, es también dirigirse a *sí* mismo, y por tanto, provocar en *sí*, la reacción que provoca en el otro²⁵.

Es importante tener claro qué se entiende por *socialización*. Todo individuo es uno y se siente particular, pero también parte de algo: de una comunidad, de un lugar de donde se es. La socialización según Martín-Baró, son aquellos procesos psicosociales en los que el individuo se desarrolla históricamente como persona y como miembro de una sociedad.

Con esto la investigación se dirige a analizar más profundamente las organizaciones sociales. Plantea Martín-Baró la socialización como proceso psicosocial, y en este caso, se utiliza para entender esa socialización en la organización social; dado que allí se desarrolla un proceso importante según las intencionalidades que la persona tiene. Aun no se ha explicado el significado de *Intencionalidades*, pero antes de explicarlo es necesario ubicarse dentro del marco de donde se desenvuelven los individuos a los que estamos estudiando: *las organizaciones sociales*. ¿Y qué son las organizaciones sociales?, son entidad de carácter civil (entendido como "El derecho y la disposición de participar en una comunidad, a través de la acción autorregulada, inclusiva, pacífica y responsable, con el objetivo de optimizar el bienestar público.") o social.²⁶ Esta se diferencia de la empresa en que busca un fin más allá que el trabajo y su remuneración económica (según sea la ayuda a la que va dirigida), y la empresa, busca sobre todo satisfacer sus necesidades y por ende le interesa una remuneración económica.²⁷

Si se dice que la organización social en último caso es un trabajo, con un fin particular, ¿qué diferencia una organización social de una empresa comercial? A grandes rasgos se puede decir que es el *fin no económico* que se pretende

²⁵ *Ibíd.*

²⁶ Etherington, Stuart. 2008, tener un sector fuerte, es tener una sociedad fuerte y saludable.

²⁷ Ayau, Manuel, 2011, El proceso económico, La estructura del mercado. Pp. 2-17

ejecutar, o sea la ayuda destinada a la población que la organización dirige sus esfuerzos.

Es muy importante el planteamiento que hace Martin-Baro explicando la visión del trabajo dentro de un contexto, diciendo que cada trabajo o institución, enmarca una situación material o contexto en donde se desenvuelve la persona, sea esta oficina, sea granja, sea laboratorio etc. con esto sabremos qué capacidades son las necesarias para realizar dicho trabajo²⁸

Entonces, según esta visión del trabajo, las características y funciones propias de una institución laboral, son de fundamental importancia para el análisis del proceso de la dinámica social, puesto que esas características y funciones son dadas por la institución. Esto quiere decir que esa esfera laboral de la que se es parte, constituye un sistema social específico, con sus valores, intereses grupales, sus principios y normas, incluso su estilo de vida, haciendo que el individuo se comporte conforme a estos parámetros institucionales creados por todos los miembros del trabajo.²⁹

Con esto se plantea que según la institución a la que la persona pertenece, coincidirá también la forma en que el individuo se conduzca y piense colectivamente, tanto dentro como fuera de la institución laboral. Siendo esto análogo a lo que sucede en las relaciones primarias, como en el caso de la familia, cada familia tiene sus normas, sus valores, sus creencias y sus estilos de vida, tanto dentro como fuera del hogar.

Con lo anterior expuesto queda claro que ***en las instituciones laborales en las cuales se incluye las organizaciones sociales, existen vínculos psíquicos particulares tanto individuales como colectivos, creando así***

²⁸ Baró-Martin, Ignacio, 1990, Acción e Ideología, El trabajo como contexto. Pp. 186

²⁹ Ibíd.

representaciones sociales de todo tipo que son muy características de la institución. (Premisa 1)

1.1.2.3. Realidad Social y Subjetividad.

¿Y por qué esta cuestión de la realidad social y subjetividad? Porque existe cierta pugna en cuanto a la realidad social, cuestionando si existe realmente; ¿y por qué, pensar que no existe esa realidad social? Puesto que se piensa en la *objetividad* de esa realidad social, o sea, que puede existir la realidad social, pero vista a través de muchas subjetividades, por muchos observadores y esto hace que puede haber tantas realidades como humanos existentes. Entonces ¿Hay o no realidad social?, puesto que lo anterior implica que: *la realidad tal y como es, está parcialmente determinada por la realidad tal y como es para las personas.*³⁰ Se responde precipitadamente y dentro del paradigma cognitivo que no, pero es aquí donde Moscovici habla de pasar de la cognición social a la representación social; lo cual implica tres pasos:

- 1. Cambiar el foco de nuestro interés y de nuestras investigaciones del plano individual al plano colectivo, lo cual nos conduce a dar prioridad a los lazos intersubjetivos y sociales más que a los lazos sujeto-objeto.*
- 2. Acabar con la separación existente entre los procesos y los contenidos del pensamiento social y siguiendo con el ejemplo de la antropología y el psicoanálisis, elucidar los mecanismos viendo el contenido que de ellos resulta y deducir los contenidos partiendo de los mecanismos.*

³⁰ Umaña, Sandra Araya, 2002: La realidad Social. Pp. 15

3. *Revertir el rol de laboratorio y el rol de observación, es decir, emprender el estudio de las representaciones sociales en su propio contexto preocupándonos por nuestras realidades*³¹

Aparte de la “solución” al problema de la realidad social, utiliza Moscovici un aporte para el entendimiento del desarrollo social y los factores que en este proceso de la dinámica social, es el *Alter* siendo concebido éste por la o las personas que intervienen con el individuo que además de relacionarse estrechamente entre ellos y ellas, guardan también íntima relación con el objeto social, es decir el contexto³²

De forma sociológica y muy amplia, Moscovici le confiere mucha importancia a ese otro, al *Alter*, que influye directamente en el individuo, dejando atrás el pensamiento dual, de sujeto-objeto, dando entonces un sistema tríadico: sujeto-objeto-*Alter*³³.

Con esto sustenta la investigación referente a: ***que el alter (el otro o los demás) es significativo, las personas se relacionan entre sí y en esta relación con los otros y las otras, elaboran observaciones, críticas, comentarios, y “filosofías” no oficiales que tienen una influencia decisiva sobre sus escogencias.***³⁴(Premisa 2)

Esto es importante al momento de analizar a ese *Alter* en las organizaciones sociales, ¿qué papel juega y cómo influye en el sujeto? ¿qué características tiene para que la persona asuma y se sienta complemento? y encontrar vínculo con los vínculos inconscientes que estudiaremos más adelante.

³¹ *Ibíd.* Pp. 17

³² *Ibíd.*

³³ *Ibíd.*

³⁴ *Ibíd.* Pp. 18

1.1.2.4. Visión Psicológica.

La conciencia es uno de los factores imprescindibles en el aspecto psicológico, y para esta investigación es de fundamental importancia, ya que la conciencia refiere que la persona se percate del medio en el que está, la persona es consiente de sí mismo y del espacio que lo rodea, los individuos se mueven a partir de estímulos externos que perciben de su entorno en forma consiente, entonces en las organizaciones sociales los individuos están determinados a los estímulos de la dinámica que la organización desarrollo.

Según Carmelo Monedero la conciencia *“constituye realidades, y esas actividades constituyentes es un juicio”*.³⁵ Estar conciente de algo viene dado por el mundo, de una realidad que se recibe del exterior, pero se recibe del interior del individuo, esto hace que lo que percibamos sea una verdad. Como afirma Carmelo Monedero; la verdad es la de cada persona según propia su conciencia. *“no tiene sentido no estar en la verdad, cuando uno le esta dando al mundo todo su ser”*³⁶.

Para Carmelo Monedero sabiduría es experiencia, la conciencia es sabia por su experiencia, y ésta le es transmitida por el mundo, mundo que transforma nuestro mundo. Una auténtica experiencia es la que hace la propia persona de él mismo, y no la de los demás.

Monedero atisba una construcción en la sociedad a partir de la dinámica de las experiencias de todos, de los otros; esto se da porque el otro habla mi lengua y puedo comunicarme con él, se vive en el mismo mundo y se pueden trasmitir las experiencias personales del propio ser³⁷.

Al mismo tiempo rescata que si en esta “socialización” de experiencias, un individuo toma como suyo la experiencia del otro, es una renuncia a sí mismo,

³⁵ Monedero, Carmelo, 1995, Antropología y psicología, El juicio y el prejuicio. Pp.15-16

³⁶ Ibíd. 17

³⁷ Ibíd. 21

fuente única de toda verdad (experiencia propia), la aceptación de la experiencia del otro resulta en un prejuicio.

El prejuicio para Carmelo Monedero es todo juicio o actividad constituyente de otro que se acepta sin haber sido el protagonista. Algo que está comunicado por el otro, pero no vivido por sí mismo es vivir en una mentira, puesto que no se vive en la propia realidad.³⁸

El mundo en que se vive es importante; los objetos, el medio, la naturaleza, etc. Pero el mundo también tiene a *otro*, alguien con semejanzas tales que puede parecerse a uno mismo, pero nunca igualado.

Carmelo Monedero, complementa que no todos los otros son valorados por la persona, dice que al *otro* que le da mayor importancia es al que amenaza la experiencia de su propio mundo. Se puede afrontar a este *otro* de dos maneras:

1. Como alguien más poderoso que él mismo, que destruye su mundo y su existencia **y al que se debe seguir por ser más fuerte**. Y,
2. Como un ente que sirve para reafirmar el mundo propio, demostrar que el propio juicio es verdadero y dar sentido a su ser, según su conciencia³⁹.

Según Carmelo monedero, este *otro* que tiene la característica de amenazar el mundo propio, el que desequilibra el estado de la persona haciendo dudar del propio mundo y de la propia conciencia, lo denomina *otro trascendente*. Pero no existe sólo ese *otro*, hay otro con el que la persona comparte su intimidad, el que se comenta en la palabra, el que acompaña la soledad del individuo, ese *otro* es parte de él mismo, **por que forma parte de él mismo en el dialogo perpetuo que se tiene consigo mismo**. A este otro lo denomina *otro inmanente*.

³⁸ Ibíd.

³⁹ Ibíd. 28

A la dinámica entre el *otro* y *yo* se denomina *interpersonalidad*. Esa dinámica interpersonal se da siempre, cuando se piensa en el otro y se habla del otro, inicia desde que adquirimos un mismo lenguaje, incluso el simbólico y corporal.⁴⁰

El lenguaje, expresa Carmelo Monedero, es una puesta en práctica de la propia experiencia, es dar al mundo, el propio mundo, el mundo íntimo. Advierte que la comunicación es delicada por el lenguaje, puesto que es la dinámica de la palabra de los que se comunican y que va expresa en ella su mundo interno y su experiencia propia, y como es única entre los individuos, también es diferente.

Los apuntes de Moscovici se acercan un poco más a la posición psicológica propiamente dicha en lo que respecta a la dinámica individuo-sociedad, esto sirve de base para el entendimiento del pensamiento de Gustav Le Bon y la psicología que describe de la masa.

Es importante empezar entendiendo el concepto de “masa” que explica Gustav Le Bon para una mayor comprensión en la dinámica del individuo y su medio, que también es conocido como colectivo.

Empieza diciendo Le Bon que la masa constituye *“una aglomeración de personas que presenta características nuevas, muy diferentes a las de los individuos que la componen. Los sentimientos y las ideas de todas las personas aglomeradas adquieren la misma dirección y su personalidad consciente se desvanece. Se forma una mente colectiva, sin duda transitoria, pero que presenta características muy claramente definidas. La aglomeración, de este modo, se ha convertido en lo que, a falta de una expresión mejor, llamaré una masa organizada. Forma un único ser y queda sujeta a la **ley de la unidad mental de las masas**”*⁴¹.

⁴⁰ Ibíd. 24

⁴¹ Le Bon, Gustave, 1885. La Mente de las Masas, Características generales de las masas. Ley psicológica de su unidad mental. Pp. 8

Le Bon hace un llamado de atención grande y que es explicativo para la investigación, que **las personas cambian significativamente dentro de la masa su condición y su forma de pensamiento, e incluso existe cierta pérdida de conciencia (premisa 3)**. Le Bon da el ejemplo que cuando una persona se refiere a alguien que conoce y que realiza un acto fuera de la actitud “normal” del mismo dice: *“pero si esta persona (cualquiera) nunca haría tal cosa (un echo deplorable) ¿no entiendo cómo lo hizo?...”* la respuesta es: *que está bajo la influencia inconsciente del carácter de la masa*”.⁴²

Nos es difícil pues afirmar, que según Le Bon las características de la masa tienen un carácter específico, que se encuentran también en las instituciones laborales, y sobre todo las organizaciones sociales, dado que estas organizaciones, como se dijo antes, persiguen un fin distinto al de una empresa comercial, las organizaciones sociales buscan un *fin social, una ayuda, un beneficio colectivo aparte del económico*.

En el argumento de Le Bon se encuentra un continuo señalamiento a la masa y su “ignorancia” o como él la llama a su impulsividad, que es controlada totalmente por su inconsciente y no por su razón. Señala que por esto las acciones de la masa apenas están regidas por el “cerebro”, lo que hacen los individuos, o sea lo que ejecutan, está bien realizado en términos de elaboración de una tarea dirigidas por el cerebro, pero el individuo se comporta de acuerdo con los estímulos a los cuales está expuesto, olvidando su racionamiento.

El pensamiento de Le Bon, da la pauta a afirmar que las personas integrantes de las organizaciones sociales, son altamente vulnerables e influenciables por cómo la masa funciona y actúa, independientemente si el accionar sea positivo o negativo. Al mismo tiempo que la persona se sega de todo juicio racional e intelectual al momento de realizar las tareas. Esto muestra

⁴² Ibíd.

que una persona que está en masa, puede perder toda capacidad de decisión y someterse a sus instintos más arcaicos al realizar su labor social, aspecto que perjudica mucho al que recibe dicha ayuda social, puesto que la persona que ayuda no está en un estado pleno de conciencia, sino bajo los efectos que la masa produce en él.

Siendo los estímulos los que actúan sobre las masas, que las masas siempre obedecen a esos estímulos y esos estímulos a la vez son tan variados, el resultado es que las masas son, por consecuencia, extremadamente inestables y variables. Esto explica cómo es que las vemos pasar de un momento a otro, de la ferocidad más sanguinaria a la más extrema generosidad y al más extremo heroísmo. Una masa puede fácilmente hacer el papel de verdugo pero, con la misma facilidad, el de un mártir.⁴³

La dinámica de las organizaciones sociales mantiene un carácter específico y particular, dependiendo de su fin, en donde por lo general esas características se dan inconscientemente.

Ahora tomando las características de la cultura guatemalteca y su historia, es preciso situar el contexto del país para que el plano teórico no rebase la realidad. Será necesario decir que en Guatemala, las organizaciones sociales, si bien buscan un fin diferente a las corporaciones, empresas y multinacionales debido al giro⁴⁴, también el país presenta un alto índice de desempleo y además un porcentaje mayor de 3.4 millones de personas, 59.65 por ciento de la PEA (Población Económicamente Activa) están subempleadas o con un empleo informal sin prestaciones de ley.⁴⁵ Las personas en muchos casos por estas razones ven a las organizaciones sociales como medios únicamente de trabajo,

⁴³ Ibíd. 12

⁴⁴ Según el diario oficial de la unión europea, una empresa es: toda identidad independientemente de su forma jurídica, que ejerza una actividad económica. En particular se considera empresas a las entidades que ejerzan un trabajo artesanal u otras actividades a título individual o familiar, las sociedades de personas y las asociaciones que ejerzan una actividad económica de forma regular.

⁴⁵ Prensalibre.com, Economía, http://www.prensalibre.com/economia/pais-crece-tasa-desempleo_0_403759625.html [consulta: 06/01/11]

y puede que no sea exactamente una búsqueda de lo que *quiera* ejercer laboralmente, si no, porque es lo que *tiene* que hacer para sobrevivir.

Se podría decir entonces que según las características que tiene de la sociedad guatemalteca, las premisas que se han subrayado anteriormente, no serían determinantes para la sociedad guatemalteca, ya que la búsqueda de la persona en las tareas laborales no son en función de un *hacer*, o bien de una realización personal con su trabajo, sino más bien una *necesidad* de trabajar. Pero este cuestionamiento implícito que se hace a la compatibilidad de las premisas con la realidad guatemalteca, no son ajenas ni se apartan al hecho de que cuando el individuo ya está posicionado en una entidad laboral, sea ésta una organización social o no, la persona empieza a tomar las características inconscientes de la “masa”, independientemente del motivo de inicio en la organización. Con esto se reafirma que las premisas sí operan dentro del contexto guatemalteco.

Importante es abordar otra área de la población, la cual se enmarca perfectamente dentro del cuadro de este estudio, con quienes se podría reflejar aun más las premisas ya planteadas. Estos son los voluntarios de distintas organizaciones.

Este grupo de personas, conformadas en masa por la actividad voluntaria que hacen en una organización, ejemplifican de mejor forma lo que la teoría ha venido planteando hasta el momento. Ya que este grupo no hay un factor económico que se satisfaga, o no en su mayoría;⁴⁶ esto quiere decir que las personas que se involucran en estas organizaciones, lo hacen plenamente buscando cierto *fin específico* que ofrece la organización en particular.

⁴⁶ Para mayor información de como son los voluntariados ingresar a <http://www.guatevoluntaria.org>, que es donde se encuentran registradas las más grandes organizaciones de voluntarios de Guatemala.

1.1.2.5 ¿Qué “mueve” a una persona a actuar o a hacer algo?

Ya se ha planteado la postura de Vygotsky con respecto al habla, en el sentido del pensamiento, él hace una referencia a las motivaciones de las personas. Interviene diciendo que el afecto es una de las causas principales de las personas para realizar “algo”, y dirige a la persona en uno u otro sentido.⁴⁷

Muestra que cada *idea* contiene, en forma reelaborada, una relación afectiva de la persona hacia la realidad representada en la idea, también permite descubrir el camino que va desde las necesidades e impulsos de una persona hacia una determinada orientación de su pensamiento y el movimiento opuesto, desde la dinámica del pensamiento hacia la del comportamiento y actividad concreta de la persona

Ya se han esbozado los aspectos sociales y psicosociales que influyen en el individuo y su dinámica social. Pero ¿qué pasa con el individuo propiamente dicho, con su psique, con su subjetividad, con eso que lo hace persona?

Profundizando acerca del carácter individual: ¿Por qué la persona se involucra con ciertos fines?, y para la ubicación dentro de este estudio, según sus objetivos y su culminación se podría preguntar en este momento ¿Cuáles son las intencionalidades de las personas que se vinculan en ayudas sociales de servicio?

Para responder y explicar esos interrogantes, se debe partir por comprender los términos centrales de la investigación. El primero se refiere a las que son las motivaciones. Y para comprender las mismas es mejor empezar entendiendo a las pulsiones. Según el libro de Morris, “Psicología”, existen dos tipos de pulsiones. Las primarias y las secundarias, las primeras son las que se

⁴⁷ Vigotski, Lev, 2007, Pensamiento y habla, El problema y el método de la investigación. Pp. 20

encuentran en todos los seres humanos y no son aprendidas, y las segundas incluyen a las que son aprendidas y que son en particular a cada persona⁴⁸.

Entonces se entiende que la búsqueda de la satisfacción de estas pulsiones y las características particulares de cada individuo, son las que hacen surgir a las motivaciones.

Para entender mejor las motivaciones, conviene explicar sus dos divisiones; la extrínseca y la intrínseca. La intrínseca se refiere a la satisfacción proporcionada por una actividad en sí misma, y la extrínseca es la que se deriva por el resultado secundario de la actividad que se realiza⁴⁹. Se muestra en el libro de Morris que el niño que juega encuentra en su actividad misma su satisfacción, siendo el juego una motivación intrínseca; y la persona que trabaja, busca la satisfacción en los resultados de su trabajo, encontrando aquí la motivación extrínseca.

Hay una íntima relación entre las motivaciones y la ética de un individuo, ya que una motivación, un deseo, una intencionalidad se configura de entendimientos previos, de lo que nos gusta y lo que no, de lo que nos satisface y no. Generalmente aparecen en edades tempranas y evolucionan en la edad adulta, cambiando su forma pero no su esencia. Erich Fromm señala dos tipos de ética, que según él es la conciencia que el individuo asume frente a los hechos y que según su ética la persona actúa.⁵⁰

Es importante para Fromm distinguir entre una ética "autoritaria" y una ética "humanística". Una conciencia autoritaria como el superyó de Freud, es la voz de una autoridad internalizada, como la de los padres, el Estado, la religión. "Internalizado" significa que alguien ha tomado las reglas y prohibiciones de la autoridad como suyas propias y las obedece como si se estuviera obedeciendo a sí mismo; experimenta esta voz como su propia conciencia.

⁴⁸ Morris, Charles, Maisto, Alberta, 2005. Psicológica, Perspectivas sobre la motivación. Pp. 330

⁴⁹ *Ibíd.* Pp. 330

⁵⁰ Fromm, Erich, 2000, "Y sereis como Dioses". El concepto de Dios. pp. 43

Muy distinta de la conciencia autoritaria que también se denomina heterónoma es la conciencia "humanística" (autónoma). No es la voz internalizada de una autoridad a la que está deseoso de satisfacer y temerosos de desagradar; es la voz de la propia personalidad que expresa las exigencias de la vida y el crecimiento. Según Fromm, "Bueno" para la conciencia humanística es todo lo que promueve la vida; "malo" es todo lo que la detiene y la sofoca.⁵¹

Por otro lado, Freud propone que existe un instinto gregario y empieza comparando a la psique con una célula que está en un estado menor y busca siempre un estado superior, que lo haga más complejo y más "útil". El individuo se siente «incompleto» cuando está solo. La angustia del niño pequeño sería ya una manifestación de este instinto gregario. La oposición al rebaño, el cual rechaza todo lo nuevo y desacostumbrado, supone la separación de él y es, por lo tanto, temerosamente evitada.⁵²

Otro concepto importante que se utiliza son las intencionalidades: *término filosófico que se refiere a la propiedad de los hechos de la mente (o hechos psíquicos) por los que ésta indica, hace referencia o se dirige a un objeto (externo o interno).*^{53 54}

Con estos términos se presume que no hay cosa que haga el ser humano que no esté motivado por alguna intención de satisfacción, una pulsión; esas acciones del ser humano no importan de qué índole sean, amorosas, alimenticias, económicas, etc. Con esto se cree que las personas que se vinculan a una organización social, o un voluntariado, también están satisfaciendo preferencias personales. Lo que se busca es ayudar o trabajar en la

⁵¹ Ibíd.

⁵² Freud, Sigmund. 1984 Psicología de las masas. Identificación. Pp. 81

⁵³ Intencionalidad. *Wikipedia, La enciclopedia libre*. fecha de consulta 9:38, mayo 21, 2012 From <http://es.wikipedia.org/wiki/Intencionalidad>.

⁵⁴ Se encuentra una explicación más compleja, de lo que son las intencionalidades, en los documentos de Edmund Husserl y sus estudios fenomenológicos, en su escrito la idea de la fenomenología. Por cuestiones prácticas se expone en resumen lo que significa el contenido de sus intencionalidades, a sabiendas que es un concepto complicado de llegar a él.

organización, pero en todo caso, el fin último es una propia satisfacción personal, en ocasiones porque lo desea y en otras persuadido por otros.

Ahora bien, las personas que son voluntarios de alguna institución, ¿qué están queriendo satisfacer cuando ingresan a ellas? y ¿Por qué ingresan a cierto institución y no a otra? En las personas voluntarias la misión es *ayudar* según sea el fin institucional. Entonces, si el fin de las organizaciones es ayudar en general, ¿por qué las personas no se enlistan en cualquier voluntariado? ¿Qué es lo que los hace participar en una y no en otra o en cualquiera?

1.1.2.6 Visión Psicoanalítica.

Como padre de la corriente psicoanalítica, se toma como punto de referencia a Sigmund Freud, y su libro “Psicología de las masa y análisis del Yo”. Freud hace una explicación de lo que es la identificación, y esa libido que se va moviendo de posición en posición y de figura paterna a materna en el niño⁵⁵.

Según dice Freud la libido es *“El instinto sexual, cuya manifestación dinámica en la vida anímica es lo que denominamos «libido», se compone de instintos parciales, en los cuales puede también descomponerse de nuevo y que sólo paulatinamente van uniéndose para formar determinadas organizaciones”*.⁵⁶

Freud afirma que hay *una identificación con el padre (si es niña con el padre, si es niño con la madre) y la elección del mismo como objeto sexual. En el primer caso, el padre es lo que se quisiera ser, y en el segundo lo que se quisiera tener. La diferencia está, pues, en que el factor interesado sea el sujeto o el objeto del yo. Por este motivo, la identificación es siempre posible antes de toda elección de objeto. Lo que ya resulta mucho más difícil es construir una representación metapsicológica concreta de esta diferencia. Todo lo que comprobamos es que la*

⁵⁵ Freud, Sigmund. 1984 Psicología de las masas. Identificación. Pp. 42,43.

⁵⁶ Sigmund, Freud. 1923. Psicoanálisis y teoría de la libido. La evolución de la libido. Pp. 8

*identificación aspira a conformar el propio u análogamente al otro tomado como modelo.*⁵⁷

Según lo anterior Freud muestra que la libido:

- Se mueve en la búsqueda de una satisfacción sexual con su *objeto* y que se mueve también en la identificación en la vida adulta en donde encuentra ese objeto primario en alguien más, puede ser también alguna institución que tenga las características idealizadas, o en una o varias personas que tengan esas características paternas y maternas que quiera satisfacer.
- Mueve al individuo a sus energías provechosas y productivas de la persona.

Existe en el individuo, según Freud, una tendencia por la experimentación de sensaciones afectivas que observamos de los otros, esa imitación y contagio de las características de los demás, en su mayoría son reprimidas por la propia “independencia”, y en casos actuando en posiciones totalmente opuestas a esos sentimientos. Pero contrario comenta Freud que ese contagio e imitación es casi inmediata cuando se integra una masa y en ocasiones se exagera y enaltece dicho sentimiento que individualmente rechazaríamos⁵⁸. Al mismo tiempo Freud se cuestiona esto. ¿Por qué este cambio tan drástico en la masa? Respondiendo que es la influencia sugestiva de la masa la que nos obliga a obedecer a esta tendencia a la imitación e induce en nosotros el afecto. Afecto que está cubierto por vínculos de la libido que encuentra su objeto en la masa y en su líder.⁵⁹

Pero ¿qué hace que el individuo mantenga a su líder de manera continua y sin cuestionamientos drásticos?

⁵⁷ Freud, Sigmund. 1984 Psicología de las masas. Identificación. Pp. 42,43.

⁵⁸ *Ibíd.* 68

⁵⁹ *Ibíd.* 27

Para responder dicho cuestionamiento, Freud empieza subrayando a grandes rasgos que la masa se nos muestra, pues, como una resurrección de la horda primitiva. Así como el hombre primitivo sobrevive virtualmente en cada individuo, también toda masa humana puede reconstituir la horda primitiva.^{60 61}

Y como toda horda está regida en su totalidad por las decisiones que el padre mayor decida, puesto que es la tradición de sus relaciones primitivas, obedecer al jefe, al monarca y el individuo al salir de esta relación primaria (familia), al pasar al mundo social, persigue esta línea de obediencia y busca un jefe a quien obedecer y seguir⁶² parecido al que tuvo en sus relación primaria.

El padre primitivo impedía a sus hijos la satisfacción de sus tendencias sexuales directas; les imponía la abstinencia, y por consiguiente a título de derivación, el establecimiento de lazos afectivos que le ligaban a él en primer lugar, y luego, los unos a los otros. Puede decirse que les impuso la psicología colectiva y que esta psicología no es, en último análisis, sino un producto de sus celos sexuales y su intolerancia⁶³.

Esto muestra que en la masa, el jefe nunca dejará satisfacer los deseos personales del total de sus integrantes, puesto que es amenaza y falta de obediencia a su poder. Así entonces el individuo será un ente reprimido a sus deseos tanto en la búsqueda de una aceptación como en el aprendizaje primario de obediencia al soberano.

⁶⁰ Ibid. 61

⁶¹ Cuestión que también afirma en su libro tótem y tabú, en donde el carácter de las tribus y sus vínculos arcaicos con el tótem, que es el símbolo significativo que se halla en relación particular con la totalidad del grupo, de la tribu. Aquí también distingue que esos tótems son generalmente patriarcales, dándole al jefe del grupo totémico toda sabiduría y poder de acción y decisión dentro del grupo.

⁶² Freud, Sigmund, 1985, Totem y Tabu, El horror al incesto. Pp. 9

⁶³ Ibid. Pp. 61

1.1.2.7

Visión de la Psicología Genética

Jean Piaget, filósofo suizo creador de la Epistemología Genética, fue sin duda uno de los filósofos que más aportaron en el conocimiento del ser humano. La psicología genética plantea los aportes desde la perspectiva evolucionista del individuo que contribuyen a conocer las intencionalidades de la persona.

Según Piaget, el individuo no actúa sino cuando experimenta una necesidad, es decir, cuando el equilibrio se halla momentáneamente roto entre el medio y el organismo: es cuando el individuo actúa, la acción tiende a restablecer ese equilibrio, es decir, precisamente, a readaptar el organismo.⁶⁴ Ese actuar, es hacer algo que desde su propia visión, desde su propio conocimiento ayude a restablecer el equilibrio.

Pero ¿Qué es el equilibrio para Piaget? Él no usa la postura tradicional del equilibrio que es visto como una balanza de fuerzas en un estado de reposo, sino que lo define como la compensación debida a las actividades del sujeto en respuesta a las perturbaciones exteriores.⁶⁵ Piaget afirma que las perturbaciones exteriores sólo pueden ser compensadas a través de las actividades.

Existen dos aspectos importantes en la concepción del individuo. Primero señala Piaget que el exterior puede llegar a ser un ambiente perturbador debido a la disimilitud entre la persona y su medio. Y segundo, que la persona compensa esta perturbación únicamente con la acción, con actividad que neutralice la perturbación exterior. La pasividad y la quietud nunca logran un estado de equilibrio.

⁶⁴ Piaget, Jean, 2002, La psicología de la inteligencia, Inteligencia y adaptación biológica. Pp.

⁶⁵ Piaget, Jean, 1983, Seis estudios de Psicología, El papel de la noción de equilibrio en la explicación psicológica. Pp. 144

La persona actúa cuando presenta una necesidad, o sea cuando no hay un equilibrio entre el medio y el organismo, y para que vuelva el equilibrio, realiza una tarea.

Piaget habla que toda conducta que se hace, así mismo como un pensamiento que se dirige hacia el interior, se elabora por una readaptación. El equilibrio no es un carácter extrínseco o añadido, sino una propiedad perfectamente intrínseca y constitutiva de la vida orgánica y mental.⁶⁶

Para Piaget, tanto el niño como el adulto ejecutan sus actos, ya sean extrínsecos o totalmente interiores, movidos por una necesidad (una necesidad elemental o un interés, una pregunta, etc.). Tomando la necesidad en el concepto de Claparede, quien dice que una necesidad es siempre la manifestación de un desequilibrio: existe necesidad cuando algo, fuera de nosotros o en nosotros (en nuestro organismo físico o mental) ha cambiado, de tal manera que se impone un reajuste de la conducta en función de esa transformación.⁶⁷

Dice Piaget que toda necesidad tiende a:

1. Incorporar las cosas y las personas a la actividad propia del sujeto y, por consiguiente, a “asimilar” el mundo exterior a las estructuras ya construidas.
2. Reajustar Estas en función de las transformaciones sufridas, y por consiguiente, a “acomodarlas” a los objetos externos.

Una “conducta” constituye, pues, un caso particular de intercambio entre el mundo exterior y el sujeto⁶⁸

Es importante conocer en Piaget su concepto de “Asimilación”. Este puede llamarse, en el sentido más amplio del término, a la acción del organismo sobre

⁶⁶ Ibíd. 145

⁶⁷ Piaget, Jean, 1983, Seis estudios de Psicología, El papel de la noción de equilibrio en la explicación psicológica. Pp. 18

⁶⁸ Piaget, Jean, 2002, La psicología de la inteligencia, Inteligencia y adaptación biológica. Pp.

los objetos que lo rodean, en tanto que esta acción depende de las conductas anteriores referidas a los mismos objetos o a otros análogos.

Según las percepciones que tiene la sociología acerca del medio y la persona, consideran que el individuo está sumergido en él y que es el medio el que influye en la persona. En cambio Piaget con su concepto de asimilación, corrige diciendo lo contrario; *la asimilación, demuestra que la relación entre un ser viviente y su medio, presenta un carácter específico de que el primero, en lugar de someterse pasivamente al segundo, lo modifica imponiéndole cierta estructura propia*⁶⁹.

*Existe una gran diferencia entre las posturas sociológicas, psicosociales, y psicoanalíticas en la dinámica que se da entre hombre y medio ambiente, empezando que para Piaget el desarrollo de la persona es un constante cambio, una adaptación creciente según el medio, y no una percepción unilateral de algo que previamente se aprendió, “el desarrollo psíquico inicia al nacer, se constituye en la edad adulta y evoluciona según su medio”*⁷⁰.

Se diferencia también, al momento de centralizar a la persona y darle el carácter prioritario en la dinámica hombre y ambiente, diciendo que la persona es la que cambia el ambiente y no el ambiente a esta, si bien hay una adaptación, esta se da por concepciones previas del individuo.

Otro autor ubicado dentro de este paradigma genético es el del Francés Henri Wallon, quien ha estudiado la formación del carácter y el desarrollo del niño, enfocándose que la conciencia y la psique se van originando a partir de la madurez y el progreso intelectual del niño.

Wallon habla de cómo el niño primariamente primitivo, en donde tiene una condición parasitaria en la lactancia materna, va evolucionando hasta alcanzar una característica propia del ser humano que es la socialización. La socialización,

⁶⁹ Ibíd.

⁷⁰ Piaget, Jean, 1983, Seis estudios de Psicología, El papel de la noción de equilibrio en la explicación psicológica. Pp. 11

dice Wallon ejerce en el individuo un cúmulo de aptitudes claramente diferenciadas y formadas que le dan a la persona el rasgo de su especie, en este caso el hombre.

Si bien la socialización se va configurando desde el inicio del contacto con su madre, el acto se fundamenta según Wallon en un órgano funcional en otras palabras en lo biológico; “en el desarrollo del individuo la función se revela con el crecimiento del órgano y el órgano, muchas veces precede en mucho a la función”⁷¹.

A pesar de la predominancia orgánica y biológica que le da Wallon a la maduración mental y psíquica deja claro que no hay reacción mental que sea independiente, sino que siempre es dependiente de las circunstancias exteriores, de una situación, del medio.

Wallon muestra que el desarrollo del niño está delineado por el genotipo o germen del individuo. Este genotipo consta de las características propias de las potencialidades del individuo las cuales actúan según se va desarrollando y desenvolviendo la persona en su medio. La realización plena de las características del genotipo, es necesariamente sucesiva y puede no ser total ya que las circunstancias la modifican según sea su influencia. Wallon afirma que el contenido propio del genotipo se puede deducir a partir de una comparación entre progenitores y descendientes atribuyéndole aquellos rasgos comunes que no pueden ser explicados por la influencia del medio o de los acontecimientos.

Wallon va más allá en el concepto del genotipo dándole un rasgo distintivo muy importante; “*el genotipo puede ser considerado como el intermediario entre la especie y el individuo y que presenta ligeras variaciones de acuerdo con la ascendencia y los cruzamientos. En el genotipo estaría grabada la historia de la especie, y el individuo no haría más que reproducir los rasgos esenciales de la misma*”⁷².

⁷¹ Wallon, Henri, 1977, la evolución psicológica del niño, “los factores del desarrollo psíquico”. Pp. 34

⁷² ibíd. 35

Esto muestra que existen actividades que pueden provenir de las generaciones más antiguas de los antepasados; la creencia religiosa, los juegos, las instituciones e incluso la forma del comportamiento dentro de la sociedad.

Wallon expone que *“toda persona por naturaleza sabe que al realizar una acción debe tener un efecto, es más, se tiene la certeza de que no hay acción sin efecto. En toda acción hay algo que constituye su contenido, su ocasión y su finalidad. Toda acción se mide por los cambios objetivos y subjetivos que provoca o trata de provocar.”*⁷³

Esto señala que todo lo que hace el hombre por naturaleza busca generar una reacción y por el hecho mismo que está dirigido por el deseo de la persona, la acción busca en el efecto la satisfacción de dicho deseo.

1.1.2.8. Visión Existencial

Viktor Frankl, neurólogo y psiquiatra, nació en Austria el 26 de marzo de 1905 y fue el fundador de la Logoterapia, que en términos generales entiende que la voluntad de sentido es la motivación primaria del ser humano, buscando en la terapia el sentido del individuo para la realización personal.

Frankl expone que las personas tienen una capacidad muy propia y distintiva del ser Humano; ésta es la *autotrascendencia* y ésta denota que el ser humano siempre apunta y se dirige a algo o alguien distinto a sí mismo⁷⁴.

Según Frankl, el ser humano siempre está realizando acciones en búsqueda de satisfacciones personales, pero existe una gran diferencia entre acciones a una plena satisfacción y acciones que se alejan de su armonía. “La conducta humana es realmente humana en la medida en que exista un actuar en el mundo”. Pero ese actuar no es realizar actividades obligatorias, sino más bien,

⁷³ Ibid. 55

⁷⁴ Frankl, Viktor, 2003, La idea psicológica del hombre, Autotrascendencia. pp.26

acciones con sentido que son las razones y motivaciones personales y muy propias que hacen trascender.⁷⁵

Es muy importante dice Frankl, conocer el sentido de vida de cada persona, primero por que cada quien tiene su propio sentido y conociéndolo encontrará la verdadera motivación *del hacer humano*, paradójico es que se *quiera algo, y se haga lo contrario*. El sentido es la expresión máxima de ser humano, simboliza esa culminación hacia la realización. El sentido no es solamente el fin de un deseo, de una motivación, sino más bien, es el principio del deseo, la búsqueda de la realización de ese deseo, y el goce pleno cuando se ha satisfecho este deseo; e inmediatamente el surgimiento de otro sentido.

Si bien cada persona tiene un sentido de vida muy particular, habrán algunos “sentidos de vida” que se parezcan o que tengan características muy parecidas. Entonces ¿podríamos decir que las personas que se involucran en una organización social tienen un sentido de vida o un fin personal parecido al de los demás integrantes? Ó ¿puede ser que la persona que se involucra en una organización social esta realizando una actividad que sigue a sus valores y que no tiene nada que ver con su sentido de vida?

Esta última pregunta podría responder muchas interrogantes que se han planteado intrínsecamente, en su mayoría se han expuesto las características “negativas” de las ayudas identificándose con el líder de la organización, actuando según la masa, llenando algún vacío personal, etc. Pero este hecho en el que una persona se involucra en una organización de servicio con la única intención de mejorar y contribuir con la población atendida por el hecho que la actividad social enmarca sus valores personales, podría decirse entonces que la persona hace una ayuda genuina.

Esta ayuda “genuina” sucede únicamente cuando se sigue el *sentido de vida*, pues este concepto señala claramente que es un principio primario, una fuerza primaria y no una *racionalización secundaria* de sus impulsos instintivos.

⁷⁵ Ibíd. 29

Además que este sentido de vida es único y distintivo de la persona y sólo ella puede elaborarlo, encontrarlo de ahí que no sea algo alienable y que en sus hechos se satisfaga la voluntad de ese sentido.⁷⁶

Se entiende en este sentido que existe un contenido en la propia persona que hace tener un entendimiento de los fenómenos que se perciben y sobretodo lo que se ha venido exponiendo hasta el momento en la investigación, que todos los aspectos son propios de cada persona, o sea cada quien configura esos fenómenos ¿pero qué es ese contenido que hace percibir diferente a los fenómenos? Es la *subjetividad*.

Fernando Gonzáles Rey, psicólogo social cubano que ha expandido sus estudios en el sentido de la subjetividad y su método, define que la subjetividad social es la forma en que se integran sentidos subjetivos y configuraciones subjetivas de diferentes espacios sociales, formando un verdadero sistema en el cual lo que ocurre en cada espacio social concreto, como familia, escuela, grupo informal, etc. está alimentado por producciones subjetivas de otros espacios sociales.⁷⁷

Esto demuestra que el ser humano está en una generación constante de interacción de procesos psíquicos y cognitivos que dan como resultado la subjetividad, que entre otras cosas tienen las siguientes características:

- No es estática, sino que se van desarrollando constantemente en cada experiencia personal.
- Inicia desde muy temprana edad y terminan hasta el final de la vida.
- Involucra todos los aspectos de la persona; emocionales, experimentales, culturales etc.

⁷⁶ Frankl, Viktor, 2004, El hombre en busca de sentido, conceptos básicos de logoterapia. pp.26

⁷⁷ Gonzales, Rey, (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales: Subjetividad social. [Versión Electrónica], revista diversitas - Perspectivas en Psicología, issn: 1794-9998 / vol. 4 / no 2 / 2008 / pp. 225-243. Recuperado 1 de junio de 2012 , http://www.usta.edu.co/otras_pag/revistas/diversitas/doc_pdf/diversitas_8/vol.4no.2/articulo_1.pdf

Esto implica indudablemente que existe una conectividad completa y compleja de la psique en cuanto a los estímulos y fenómenos que suceden en nuestro entorno, hay en cada individuo una reacción específica según la subjetividad que lo caracterice.

Así que, el individuo aparece como portador de una subjetividad de base histórico-social, que está representando un momento inseparable de la producción subjetiva de todo espacio social.⁷⁸

González Rey señala que la subjetividad diferenciada de los sujetos que comparten actividades mediadas por las representaciones sociales va a alimentar subjetivamente, y de diversas formas, las prácticas sociales compartidas en ese espacio. La diferente emocionalidad con que los individuos se implican en sus relaciones dentro de los espacios de representaciones sociales en que organizan sus prácticas cotidianas, va a ser inseparable de los sentidos subjetivos en que se produzcan esas prácticas; estos sentidos influirán de forma decisiva en el valor emocional de un campo de representación social.⁷⁹

Para González Rey también es importante entender el concepto de *objeto* en el sentido de lo real, o sea del contexto. *Objeto*, no es otra cosa que la delimitación del espacio de la realidad en la que la actividad humana se expresa⁸⁰. González Rey subraya la importancia de lo discursivo (el lenguaje) en la interacción de los individuos, que es un elemento, por decir de algún modo medible, pero también remarca que existe un elemento que también aparece en esta interacción social que es la subjetividad social, que no se hace explícito como la forma discursiva, sino que adoptan otras formas que aparece en el imaginario social, en las tradiciones, las creencias etc., y que con frecuencia se mantienen como sentidos subjetivos cuya expresión en los discursos dentro de la interacción social no son necesariamente idénticas. Con esto vemos como para González Rey, existe una transformación al momento de transmitir las

⁷⁸ Ibíd.

⁷⁹ ibíd.

⁸⁰ Gonzales, Rey, 2002, Sujeto y subjetividad: la teoría de las representaciones sociales: un análisis desde la subjetividad social. Pp.110

tradiciones y creencias, incluso cualquier información. Esto se porque en la comunicación va implícito un contenido subjetivo de un sujeto destinado a otro sujeto, que este sujeto a su vez tiene su propia subjetividad y que hace que perciba la información dada según su propia subjetividad cambiando por esto la idea original.

1.3 DELIMITACIÓN

El trabajo de campo se realizó en las instalaciones de Un Techo Para Mi País Guatemala. Ubicado en 0 calle 21-13 zona 15 Vista Hermosa II Guatemala. Dicha instalación cuenta con salones para las diferentes áreas de trabajo que realizan, conferencias, reuniones, puesta en común etc. Así mismo cuenta con un área para las labores administrativas y de organización general de la organización. Por otro lado cuentan con un área de capacitación y aprendizaje donde los voluntarios realizan actividades previas a las realizadas en la comunidad, para optimizar su trabajo con las personas y comunidades que contribuyen. Por ultimo cuentan con un espacio recreativo en donde tanto voluntarios como trabajadores lo utilizan para su distracción y relajamiento.

El Plan está dirigido a los voluntarios y colaboradores de la organización Un Techo Para Mi País Guatemala, se realizó en un aproximado de un mes, el cual fue distribuido por diferentes días y horas a la semana durante los meses de abril a agosto.

Los factores que se tomaron en cuenta, al realizar el proceso de investigación fueron algunos indicadores específicos, tales como: relación con sus amigos, diferencias y similitudes entre los voluntarios, puntualización y concretización de las respuestas del cuestionario que se realizó, influencia del grupo; así como la identificación que tenían con la organización.

También se investigaron normas, y reglamentos que se tienen dentro de la organización, así como las impuestas por los voluntarios, esto con el fin de tener una mayor amplitud y alcance en el estudio realizado, ya que ello lleva a conocer cuales son las códigos que rigen y bajo que patrones se inter-relacionan los voluntarios.

CAPÍTULO II

2.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

2.1.1 TÉCNICAS

2.1.2. Técnicas de Muestreo: No probabilístico ya que se busca seleccionar a individuos que se juzga de antemano tienen un conocimiento profundo del tema bajo estudio, por lo tanto, se considera que la información aportada por esas personas es vital, para la toma de decisiones. No discriminando sexo, edad, religión, etc. Esta técnica se de Un Techo Para Mi País Guatemala. Ubicado en 0 calle 21-13 zona 15 Vista Hermosa II Guatemala con una duración de 5 meses.

2.1.3. Observación Directa. Permitted tener información directa y confiable, mediante un proceso sistematizado y controlado, del comportamiento de las personas en sus sitios de trabajo y en sus propios ambientes o contextos, observando así, el acontecimiento tal y como se produjeron. Contribuyo de manera significativa en el estudio y análisis de los voluntarios en su medio, teniendo información de la conducta y desenvolvimiento entre sus demás compañeros en sus tareas cotidianas.

2.1.4. Entrevista estructurada: Se apoyó en una serie de preguntas predeterminadas e invariables que respondieron todos los entrevistados que participaron en la investigación enriqueciendo y sustentando el estudio. Fue de mucha ayuda para recabar información concreta que comparó la teoría con las intenciones y motivaciones de los voluntarios que están involucrados en una organización social de servicio.

2.1.5. Análisis Cuantitativo: Se describieron de forma numérica y gráfica las características más relevantes del proyecto. Estas características se obtuvieron a partir de los datos y respuestas que lanzaron las técnicas e instrumentos de recolección de datos. Este análisis forma parte fundamental de una correlación gráfica de los elementos que forman parte del proyecto que se realizó. La información pasó primeramente por un proceso de tabulación, luego se aplicaron técnicas gráficas (gráficas de barras), las cuales permitieron observar a grandes rasgos las inferencias entre un factor y otro correspondientes a los resultados emergentes de las técnicas de recolección aplicadas. Para tabular, se colocaron los indicadores específicos, según cada característica observada; se determinó el porcentaje que cada factor representa, por lo que se observan las escalas más altas y las más bajas de cada uno de los indicadores representados.

2.1.6. Análisis Cualitativo: Se hicieron inferencias prácticas y se identificaron los aspectos más relevantes de la investigación desde el punto de vista del investigador. Toda la información que se graficó, se detalló de manera lógica y coherente en relación a la experiencia y actividades realizadas durante el proceso; el análisis se realizó con el fin de comparar, de manera escrita, todo aquello que la gráfica señala; también se describieron los factores observados antes y después de la implementación y que son considerados importantes para el curso de la misma, así como las situaciones generales y específicas de la población y de toda clase de reacciones por parte de la misma, durante su transcurso.

2.2 INSTRUMENTOS

2.2.1. Cuestionario: El cuestionario es un documento formado por un conjunto de preguntas que deben estar redactadas de formas coherentes, organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo con una determinada planificación, con el fin de que sus respuestas nos puedan ofrecer toda la información que se precisa. Ayudará a comparar las respuestas de los jóvenes con lo planteado en la teoría, se buscara con las preguntas analizar las intenciones y las motivaciones de los jóvenes en la elección de su carrera profesional.

2.2.2 Diario de Campo: Es un instrumento utilizado para registrar aquellos hechos que serán interpretados a partir de una observación directa del problema de investigación, este permite sistematizar las experiencias para luego analizar los resultados. Será de ayuda en nuestra investigación, para tener registro de las observaciones y de las acciones que se generen en el trabajo de campo y luego unificar dichas observaciones con las respuestas que los jóvenes respondan en los cuestionarios.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. CARACTERÍSTICAS DEL LUGAR Y LA POBLACIÓN

3.1.1. CARACTERÍSTICAS DEL LUGAR

El trabajo de campo se realizó en las instalaciones de Un Techo Para Mi País Guatemala. Ubicado en 0 calle 21-13 zona 15 Vista Hermosa II Guatemala. Dicha instalación cuenta con salones para las diferentes áreas de trabajo que realizan, conferencias, reuniones, puesta en común etc. Así mismo cuenta con un área para las labores administrativas y de organización general de la organización. Por otro lado cuentan con un área de capacitación y aprendizaje donde los voluntarios realizan actividades previas a las realizadas en la comunidad, para optimizar su trabajo con las personas y comunidades que contribuyen. Por ultimo cuentan con un espacio recreativo en donde tano voluntarios como trabajadores lo utilizan para su distracción y relajamiento.

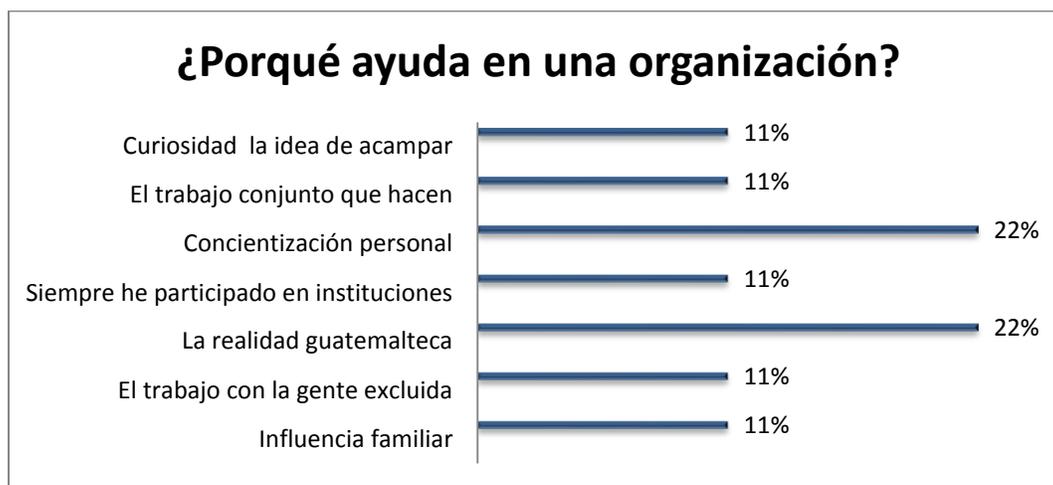
3.1.2 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

El estudio psicosocial de la intencionalidad de la persona, que ayuda en una organización social de servicio. La población está conformada por 10 hombres y mujeres con edades de entre 16 a 26 años de edad, con un nivel socioeconómico medio-alto. La mayoría de ellos con un nivel educativo alto (universitario), y con residencia en diversas áreas del país.

3.2 ANÁLISIS CUANTITATIVO

GRÁFICAS AREA: INFLUENCIA SOCIAL

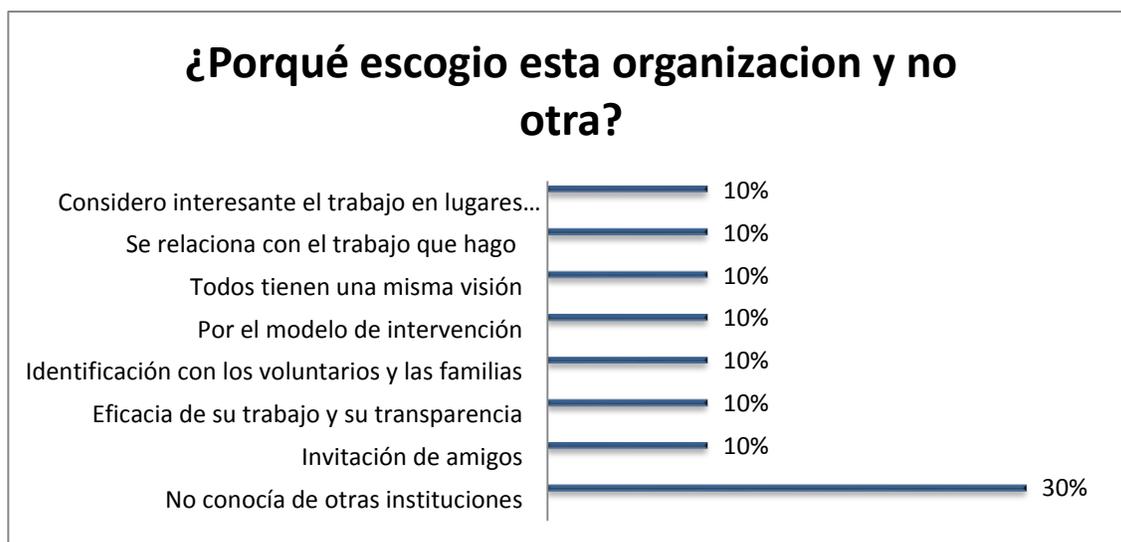
GRÁFICA No. 1



Fuente: Cuestionario sobre la de las relaciones sociales y personales aplicado a voluntarios y trabajadores de la Organización Un Techo Para Mi País año 2012.

Como lo muestra la gráfica, el 22% de los voluntarios expresan que ayudan porque la realidad guatemalteca los motiva a querer cambiar esa realidad positivamente. Así mismo un 22% de los participante afirman que su motivo para ayudar es el compromiso personal que sienten para con las demás personas. Por otro lado notamos que los voluntarios piensan ayudar por diversas razones que se contabilizan con un total del 11%, estas son; el trabajo en conjunto; la curiosidad de acampar; siempre se ha participado en instituciones de ese tipo; el trabajo con la gente excluida y la influencia familiar. Esto nos demuestra que la mayoría de personas cuando ayudan, lo hacen con la intención de generar un cambio en las demás personas, a quienes consideran, personas con necesidades urgentes que solventar.

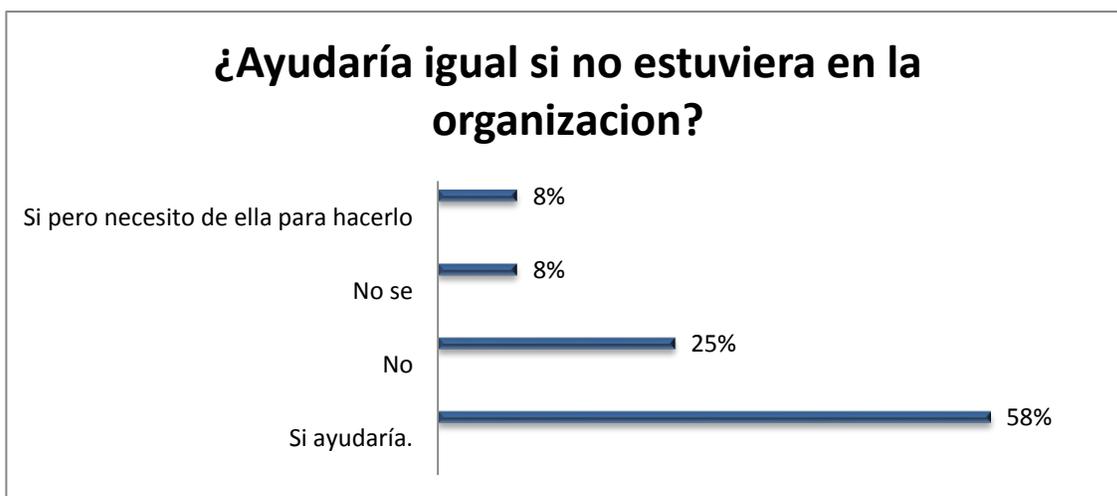
GRÁFICA No. 2



Fuente: Cuestionario sobre la de las relaciones sociales y personales aplicado a voluntarios y trabajadores de la organización Un Techo Para Mi País año 2012.

La gráfica muestra diversas razones por las cuales los voluntarios escogieron a un Techo Para Mi País como institución en donde desarrollar su trabajo, pero el factor que más predominó fue el de escoger a la organización porque no conocía otras, con un 30%, mostrando que no es necesariamente una inclinación de gusto personal hacia la organización, sino que es la única que conoce y por ende es en la que participa. Todas las demás respuestas tienen 10% cada una, siendo estas: considerar interesante el trabajo en lugares lejanos; se relaciona con el trabajo que se hace; todos tienen una misma visión: por el modelo de intervención; identificación con los voluntarios y las familiar, la eficacia de su trabajo y su transparencia; e invitación de amigos.

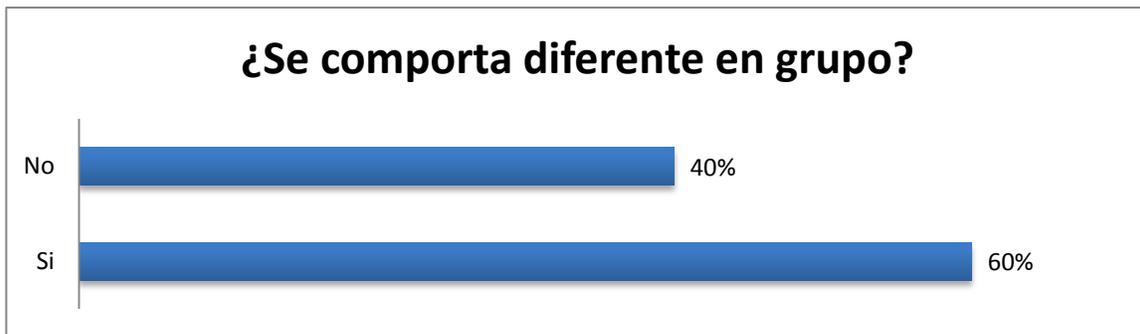
GRÁFICA No. 3



Fuente: Cuestionario sobre la de las relaciones sociales y personales aplicado a voluntarios y trabajadores de la organización Un Techo Para Mi País año 2012.

La gráfica nos brinda un alto indicador respecto a si los voluntarios ayudarían independientemente si no estuvieran en la organización, en donde se obtuvo una respuesta de un 58% que si ayudaría, un 25% que no, un 8% que si pero que necesita de ella y un 8% no sabe. Esto demuestra que la mayoría de jóvenes tienen intenciones de ayudar y de hacer algo en beneficio de la sociedad independientemente si es en una organización social o no.

GRÁFICA No. 4

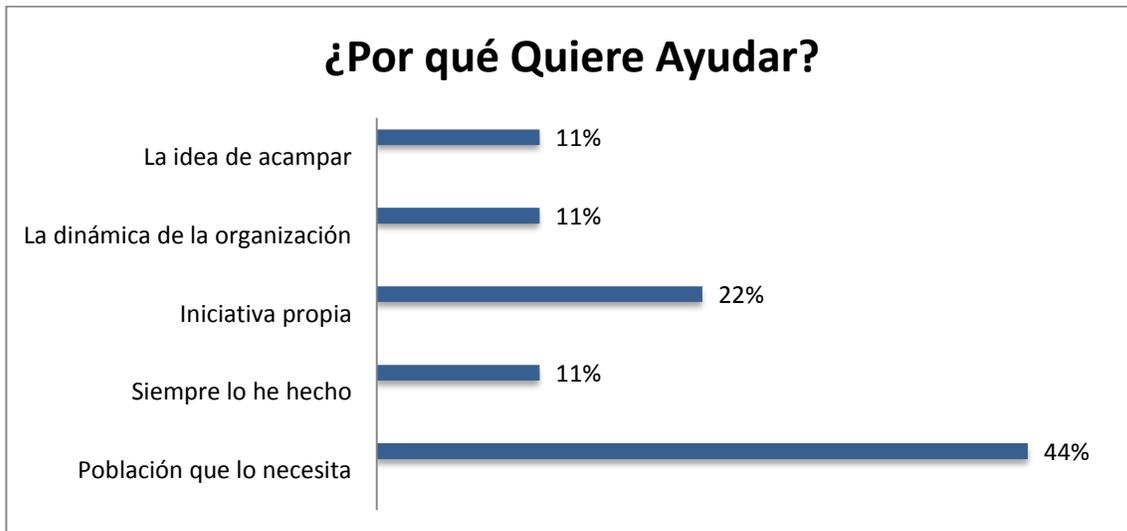


Fuente: Cuestionario sobre la de las relaciones sociales y personales aplicado a voluntarios y trabajadores de la organización Un Techo Para Mi País año 2012.

Según los resultados que se plasmaron en la gráfica, se puede identificar que el 60% de las personas consideran que sí se comportan diferente en grupo y un 40% respondió que no se comportan diferente estando en grupo. A pesar de un leve equilibrio podemos decir que según la teoría, la mayor parte de la población que se encuentra en masa, en grupo se comporta diferente que estando solo, aunque es necesario recordar que este cambio de comportamiento es en su mayoría inconsciente, por lo que podríamos decir que ese 40% puede comportarse diferente y no darse cuenta que lo hace, sabiendo que el hecho social es coercitivo, inconsciente y se va dando paulatinamente.

ÁREA DE MOTIVACIONES E INTENCIONES

GRÁFICA No. 5



Fuente: Cuestionario sobre la de las relaciones sociales y personales aplicado a voluntarios y trabajadores de la organización Un Techo Para Mi País año 2012.

Según los resultados que se plasmaron en la gráfica se puede identificar que un 44% de los voluntarios se inclinan a ayudar porque la población lo necesita. Así mismo, un porcentaje significativo, del 22% expresa que se quiere ayudar por iniciativa propia. Las demás respuestas constan con un 11% cada uno, con las respuestas que van desde la idea de acampar, la dinámica de la organización y porque siempre se ha hecho. Esto demuestra que son más personas que ayudan, por las necesidades de “los otros” o sea a población que lo necesita, afirmando que no es por ellos que realizan la ayuda, sino por los demás. En este caso encontramos que según el modelo psicoanalítico y de las intencionalidades, sin excepción, todo acto es para satisfacer “algo” personal.

GRÁFICA No. 6



Fuente: Cuestionario sobre la de las relaciones sociales y personales aplicado a voluntarios y trabajadores de la organización Un Techo Para Mi País año 2012.

La respuesta de la gráfica denotó que el 50% de los voluntarios se sienten motivados porque se cuestionan a ellos mismos de la realidad guatemalteca lo que les hace ayudar; un 25% refiere que son las nuevas ideas y la visión de la organización; y un 13% dice que es la realidad guatemalteca; y otro 13% el poder mover a los demás.

GRÁFICA No. 7

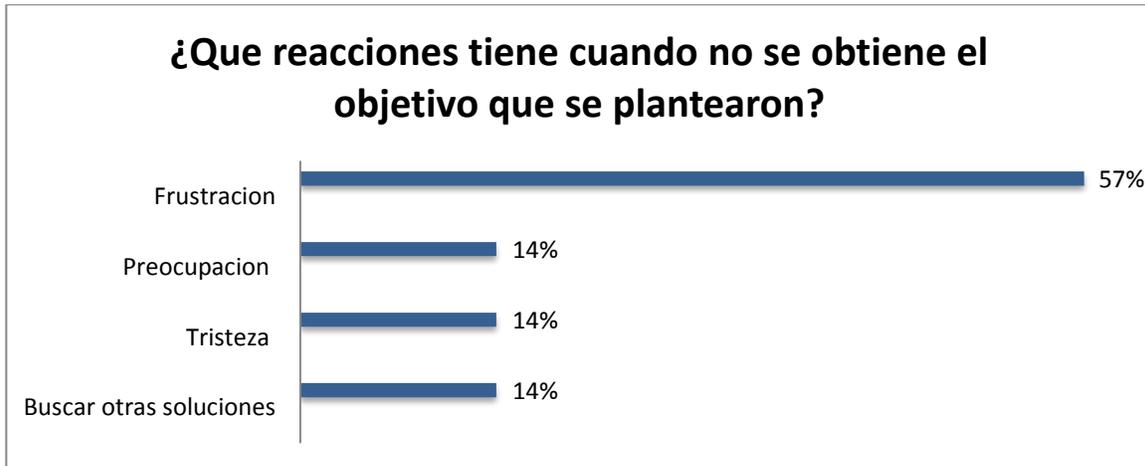


Fuente: Cuestionario sobre la de las relaciones sociales y personales aplicado a voluntarios y trabajadores de la organización Un Techo Para Mi País año 2012.

Se muestra en la gráfica que un 24% de los voluntarios tienen como motivos inconscientes para ayudar, el contacto y la ayuda a la comunidad; siendo esta la mayoría, seguido de la ayuda a la comunidad con un 14%; y la satisfacción personal, también con 14%. Un 10% respondió que tenía una pertenencia con el grupo; otro 10% afirma que la motivación es la condición social de las personas, un siguiente 10% lo hacen por el país; y también con un 10% se sienten motivados por la estructura de la organización. En un menor porcentaje, 5% responden que por hacer justicia, y otro 5% por las características físicas e intelectuales que se posee.

IDENTIFICACIÓN CON LA POBLACIÓN

GRÁFICA No. 8



Fuente: Cuestionario sobre la de las relaciones sociales y personales aplicado a voluntarios y trabajadores de la organización Un Techo Para Mi País año 2012.

En la gráfica encontramos que cuando no se obtiene el resultado esperado con el trabajo que se realiza la mayoría de personas, en un 57%, se sienten frustradas. Luego se identifican tres aspectos con un mismo porcentaje de 14% que les evoca preocupación, tristeza y buscar otras soluciones.

PERCEPCIÓN DE LA PERSONA HACIA LA ORGANIZACIÓN

GRÁFICA No. 9

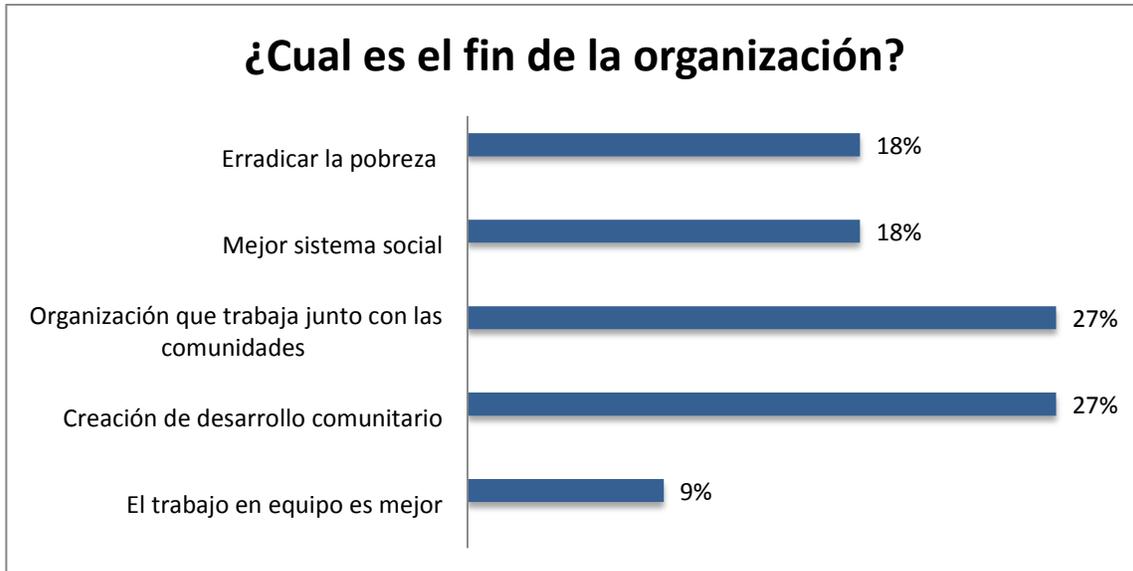


Fuente: Cuestionario sobre la de las relaciones sociales y personales aplicado a voluntarios y trabajadores de la organización Un Techo Para Mi País año 2012.

La noción que tienen las personas de la organización es diversa y los aspectos que le cambiarían se leen de la siguiente manera: un 25% de los voluntarios cambiarían la mala organización que se tiene, otro 25% cambiarían algunas áreas de enfoque, un 13% cambiaría la formación a voluntarios, el 13% del total de las personas afirma que cambiarían la imagen de la institución, y por último, con un 6%, harían que fuera más humana la organización. Otro 6%, cambiaría la poca crítica que se tiene internamente en la organización y 6% los malos dirigentes que poseen.

PERSPECTIVA DE TRABAJADORES DE LA ORGANIZACIÓN

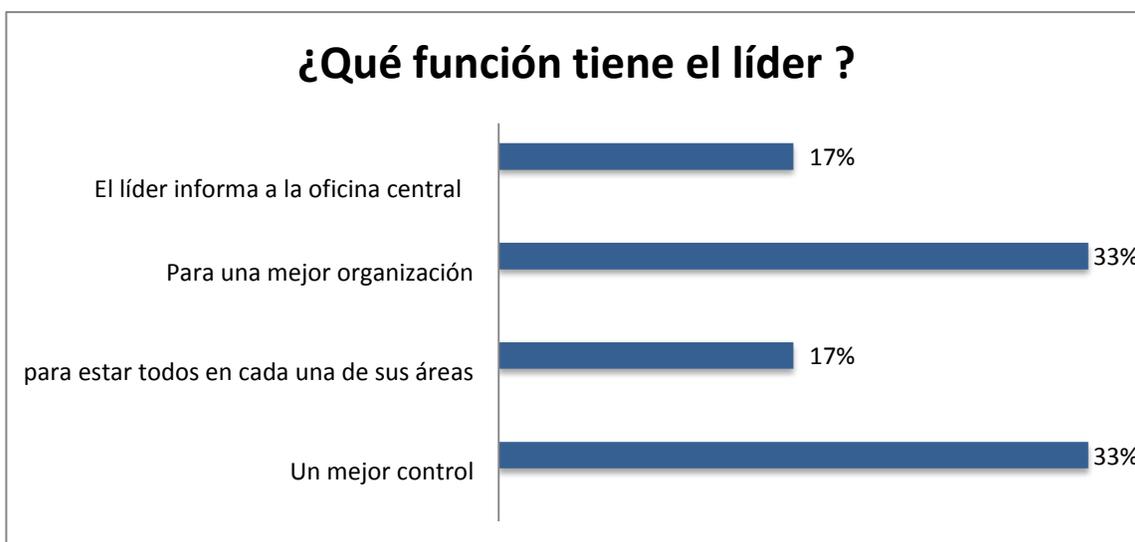
GRÁFICA No. 10



Fuente: Cuestionario sobre la de las relaciones sociales y personales aplicado a voluntarios y trabajadores de la organización Un Techo Para Mi País año 2012.

Los trabajadores de la organización y que tienen un mayor conocimiento de esta respondieron que el fin de dicha organización es: “formar una organización que trabaje junto con las comunidades” teniendo un 27% de respuesta. Otro 27% respondió que el fin es la creación de desarrollo comunitario, un 18% reconoce que el fin es erradicar la pobreza, con el mismo porcentaje de 18% se dice que el fin es mejorar el sistema social, y un 9% dice que el trabajo en equipo es mejor.

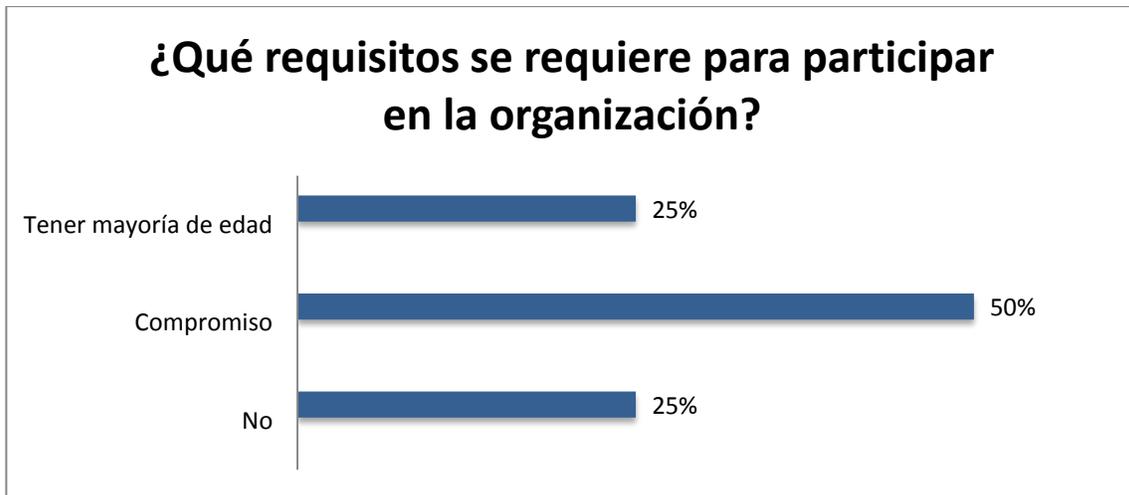
GRÁFICA No. 11



Fuente: Cuestionario sobre la de las relaciones sociales y personales aplicado a voluntarios y trabajadores de la organización Un Techo Para Mi País año 2012.

La gráfica muestra que el 33% de los trabajadores de la organización creen que el líder en la organización es de importancia “para una mejor organización”, otro 33% afirma que por un mejor control, un 17% dice que es para informar a oficinas centrales y el otro 17% para que todos estén en cada una de sus áreas.

GRÁFICA No. 12



Fuente: Cuestionario sobre la de las relaciones sociales y personales aplicado a voluntarios y trabajadores de la organización Un Techo Para Mi País año 2012.

En la gráfica encontramos que un 25% de los trabajadores afirma que no tienen requisitos para participar en la organización, otro 25% afirma que debe tener mayoría de edad, y un 50 % dicen que el requisito es tener compromiso con una mejor Guatemala.

3.3 ANÁLISIS CUALITATIVO

La población que se abordó esta conformada con mujeres y hombres, 10 voluntarios y 4 trabajadores de la organización Un Techo Para Mi que cuentan con diferentes estudios académicos. Ellos se encuentran entre las edades de 16 a 26 años. El trabajo de campo se realizó en las instalaciones centrales de Un Techo Para mi País ubicado en la 0 calle 21-13 zona 15 Vista Hermosa II Guatemala. La mayoría de la población proviene de familias integradas, y con un nivel socio-económico medio-alto.

Para este proyecto se tomó la iniciativa de trabajar con los trabajadores y los voluntarios más activos de la organización Un Techo Para Mi País ya que ellos tienen las características generales para comprobar la teoría expuesta previamente, haciendo que la investigación y el estudio tenga un alcance mayor en el conocimiento de las organizaciones de servicio en la sociedad guatemalteca. Se realizó una observación inicial, para poder conocer las condiciones de las áreas donde se desenvuelven los voluntarios y los factores que influyen en su trabajo dentro de la organización, ya que es importante tener en cuenta el ambiente en el que convive puesto que este repercute en las acciones y decisiones.

Luego de realizar la observación, se explicó la importancia de la realización de dicha investigación y porque es relevante el conocimiento psicosocial de las intencionalidades de las personas que ayudan en una organización social de servicio. Posteriormente, se procedió a que los voluntarios respondieran cuestionarios que fueron utilizados para recabar la información de sus intenciones y motivaciones, así como la influencia o factores que tuvieron para la vinculación con la organización Un Techo Para Mi País, que también fue útil para comparar y analizarla con la teoría que se a utilizado en la investigación.

Los jóvenes se mostraron interesados y dispuestos a colaborar y a contestar los cuestionarios, estuvieron muy atentos y participativos, contestaron todas las preguntas sin interrupciones y sin problema alguno.

Luego de analizar los resultados obtenidos, se pueden comparar con la teoría en donde Emile Durkheim nos dice que el hecho social tiene un poder coercitivo e imperativo en las personas, ya que se va dando en virtud de imposiciones a los individuos de la sociedad sin que estos se den cuenta y al mismo tiempo aceptando los hechos, entonces lo social, o sea las actividades que se desarrollan en un medio específico va imponiéndose a los individuos que los integran, de una forma inconsciente, haciendo que cambie su actitud y su pensamiento.

Encontramos que los voluntarios se involucran por distintas causas a la organización. Existe quizás un mismo fin, el querer ayudar, pero motivos por los cuales se quiere ayudar suelen ser diversos, esto muestra que las intencionalidades de los voluntarios son bastante diferentes, haciendo también que los objetivos puedan cambiar y ser muy distintos a la de los demás voluntarios y a los de la misma organización, esto repercutirá en el abordaje de la población a la que la organización dirige su asistencia. Hay que tener en cuenta que en donde sí se refleja una semejanza significativa es en la grafica No.5, donde los voluntarios afirman que quieren ayudar porque la población lo necesita, pero se debe de tener en cuenta, que es lo que creen que la población necesita, esto va a variar según la perspectiva de los voluntarios, las necesidades que un voluntario crea que se debe de afrontar puede ser diferente a la de los demás voluntarios. Pero sí se puede decir que los jóvenes ven una necesidad en la sociedad en la que viven y esas necesidades los hacen actuar.

Esta conciencia de ayudar se refleja también en la grafica No.3, en donde los voluntarios en su mayoría respondieron que sí ayudarían independientemente si estuvieran o no en la organización. En la edad que se encuentran los voluntarios es una edad en la que ayudar a las demás personas y hacer algo por

su país se sobrepone a otras actividades y pensamientos, demostrando así una actitud solidaria y de compromiso con sus semejantes.

Es evidente que los voluntarios no hacen una búsqueda específica de una organización en la que quieren participar, los que tienen la necesidad o el deseo de ayudar buscan cualquier forma y cualquier organización para hacerlo, lo que se puede demostrar en la grafica No. 2 en donde el 30% de las personas se involucraron con Un Techo Para Mi País porque no conocían otra organización. Podría considerarse como algo sin importancia pues están ayudando al estar en la organización, pero habrá que recordar lo que Moscovici planteó en la teoría respecto a la dependencia que se encuentra en los individuos, ya que las personas son proclives a que se reafirmen sus juicios, buscan personas que hagan ese trabajo de afirmar lo que se dice, y al ser parte de un grupo con el fin de que sus juicios se valoren, terminan adaptándose al grupo y cambiando sus ideas. Esto es proclive más cuando las ideas no están encausadas con las de la organización.

Esto también se muestra en la grafica No.4 donde se nota que la mayoría considera que sí se comporta diferente estando en grupo, esto se demuestra también en el planteamiento de Gustav Le Bon cuando afirma que las personas cambian significativamente dentro de la masa su condición y forma de pensamiento, e incluso existe cierta pérdida de conciencia de ellos mismos y más relevante aún, la impulsividad con que trabaja el grupo, esa impulsividad que es controlada totalmente por su inconsciente y no por su razón. En este sentido puede llegar también a repercutir en negativo cuando se dirigen a la población atendida puesto que en grupo pueden llegar a actuar de acuerdo a impulsos y no a razonamientos que beneficien a la población.

Cuando analizamos lo que Martin-Baro explica, en referencia a Marx y Engels, se consideran que son los vínculos del individuo con su circunstancia y su medio social los que van estructurando la concreción de su persona. Esta perspectiva supone que el individuo es visto ante todo como miembro de un grupo o clase social, del cual es una corporación concreta sin dejar por ello de

ser una persona particular. Esto se compara cuando los voluntarios hacen referencia a su posición económica y social y manifiestan su compromiso de ayudar por la situación económica en la que ellos se encuentran y la gran diferencia que encuentran con las personas que ayudan y la necesidad de hacer algo por los demás.

Lo expresado anteriormente también se relaciona con las respuestas que se refieren a las motivaciones externas que los motiva a ayudar pues se encuentra que los voluntarios respondieron prioritariamente un cuestionamiento a ellos mismos como la motivación que los hizo participar en la organización, podemos ver ese ubicarse en su contexto, cuestionárselo y luego hacer algo de ese cuestionamiento. Así mismo notamos en un segundo lugar en las motivaciones externas que los hicieron ayudar fueron las nuevas ideas y visión de la organización.

En cuanto a las motivaciones internas de los voluntarios que lo motivan a ayudar encontramos nuevamente que las personas buscan ese contacto con la comunidad que les haga sentir que ayudan de acuerdo al contacto directo que tienen con la comunidad y la ayuda que realizan allí, reafirmando así su deseo y su satisfacción de ayudar, independientemente que los objetivos de la organización sean diferentes que los que ellos tengan.

Lo anterior también demuestra que los voluntarios buscan satisfacer ese deseo de ayudar, ya que a pregunta de ¿Qué reacciones tiene cuando no se cumplen los objetivos planteados? La mayoría responde que sienten frustración, y otros sentimientos son tristeza, preocupación, y un pequeño porcentaje dice buscar otras soluciones.

Podemos encontrar que la organización para los jóvenes no es más que una plataforma para satisfacer sus deseos ya que en la pregunta de ¿Qué cambiarían de la organización? Los porcentajes fueron muy parecidos en todos los aspectos, desde los enfoques de abordar, la mala organización, la formación de voluntarios, así como la imagen que le dan al país. Esto muestra que son

varias las aristas en las que consideran podría mejorar y debería de cambiar la organización y sin embargo permanecen en la misma, ya que la organización les da lo que buscan como fin primario, satisfacer sus intencionalidades.

A pesar de que los voluntarios desean ayudar independientemente de el por que lo hagan o lo deseen, existe en el país, en su contexto y en la organización, aspectos que no dejan que se cumplan sus intenciones y esto hace que a través del tiempo exista un desgaste a ese deseo de ayudar, implicando así que posteriormente se desanime o se desincentive a lo cual deje de ayudar y se adapte a lo que encuentra en su medio.

Esto también lo describe Moscovici cuando habla del individuo dicotómico; por un lado, está intentado que sean correctos sus juicios e ideas personales, y por otro lado se encuentra la realidad a la que debe de adaptarse sin importar sus pensamientos internos.

En cuanto a los trabajadores, se puede mencionar que se nota una mayor relación con las respuestas e ideas en cuanto a su forma de ayudar, pero demostrando también que su visión es llegar a la población comunitaria, ayudar a las personas más necesitadas, y erradicar la pobreza, teniendo también la intención de ayudar como eje principal de su intención.

En lo que respecta del líder, comentan que este es de importancia para la organización para que exista un orden, mejor control y para que todos estén en cada una de sus áreas o en su lugar, esto muestra un control de parte del líder para con los subalternos. Los trabajadores de Un Techo Para Mi País refieren a que es por un orden dentro de la organización, pero en palabras de Freud “el jefe nunca dejará satisfacer los deseos personales del total de sus integrantes, puesto que es amenaza y falta de obediencia a su poder”. No podemos decir que en la organización sea exactamente así, pero las respuestas de la población tendrán características generales que se asemejan a lo que Freud expone.

También podemos concatenar la última gráfica en la que se pregunta qué requisitos buscan que tengan los voluntarios, para la cual los trabajadores respondieron en su mayoría que tengan un compromiso con la organización y con Guatemala.

Dicha investigación ayudará a que los jóvenes que quieran ser voluntarios, a los voluntarios y a las organizaciones de servicio social, reconozcan la importancia de las intencionalidades y las motivaciones de los jóvenes al involucrarse en las organizaciones y así tengan una consciencia del por qué se involucran y con esto realicen un mejor trabajo y que repercuta tanto en ellos mismos como en las personas a las que dirigen su atención.

CAPÍTULO IV

4.1 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1.1 CONCLUSIONES

- Se puede decir que los voluntarios se encuentran en una edad en que cuestionar la sociedad y el contexto en el que viven es muy normal. Dadas las características de la sociedad guatemalteca, los jóvenes terminan por querer cambiar la realidad en que se vive, y buscan una organización que se enfoque a cambiar dicha realidad.
- La permanencia en un grupo hace que los individuos de ese grupo cambien sus actitudes en función del grupo, en función de lo que el grupo quiere y lo que hace, en muchos casos se sobre pone la idea del grupo que a la personal.
- Las personas tienen un pensamiento propio y buscan un lugar donde exponer y realizar estas ideas, por ende buscan un lugar en donde sus ideas sean compatibles, en este caso, las organizaciones sociales, y si en dado caso no son tomadas en cuenta, tratan la manera de seguir o defender una idea que tenga la organización que sea cercana a la idea de ellos.
- Algunas de las personas buscan en la organización pertenencia, ser parte del grupo, para muchos es primordial, independientemente lo que la organización haga, lo que el voluntario puede preferir es ser reconocido como parte del grupo.

- Cuando los jóvenes comparan su situación económica y la del resto de la sociedad guatemalteca y encuentra que es muy diferente a la de los demás, se sienten comprometidos a hacer algo por las personas que no tiene las mismas ventajas que ellos tuvieron.
- Las intencionalidades y las motivaciones de voluntarios que colaboran en una organización son muy distintos entre todos, pero lo que los hace vincularse es que todos comparten la idea de ayudar a la población, es en esta ayuda en donde se manifiesta sus intencionalidades.
- El trabajo comunitario que se realiza dentro de las organizaciones influye en la perspectiva de los voluntarios, ya que el hacer resulta que la óptica de los jóvenes cambie, así que luego de un tiempo de trabajo en la organización los une también la experiencia de su labor comunitaria.
- La perspectiva de los voluntarios y los que son trabajadores de la organización tienen una perspectiva significativamente diferente, en cuanto a que los trabajadores buscan el mantenimiento de la organización, los voluntarios la satisfacción de sus intenciones y motivaciones.
- En las organizaciones influye más el aspecto social que el psicológico, ya que el contexto, el medio, y las personas en su conjunto influyen mucho más fuerte que la característica psicológica individual del individuo.
- En general, la organización ya tiene una posición e identidad que es muy difícil de cambiar así que es entonces el individuo el que tiene que cambiar y modelarse de acuerdo a la organización.

4.2 RECOMENDACIONES

- Es importante que tanto los voluntarios así como la organización tengan en cuenta que en la edad en que la mayoría de voluntarios está, están sujetos a un momento de querer hacer algo por el país en el que se encuentra, y como cualquier momento tiende a ser pasajero o puede ser mal enfocado, se recomienda pues tener pleno conocimiento de esto y sobretodo poder encausar bien ese deseo de ayudar.
- Se recomienda que los voluntarios tengan muy presente las características de la organización a la que pertenecen, puesto que la influencia que esta ejercerá inconscientemente en ellos es importante y así como puede repercutir en cosas positivas también puede ser en aspectos negativos para la persona.
- Se recomienda a las organizaciones tener actividades diversas en las cuales los voluntarios puedan escoger y dirigirse, según sus capacidades e ideas, a las actividades y acciones más acordes a sus intenciones, ya que así se tendrá mayor alcance y mejor rendimiento tanto de la organización, y los voluntarios, como de las personas a las que atienden.
- Se recomienda que la organización tenga presente y pueda reconocer a las personas que buscan únicamente ser parte del grupo, sin ocuparse mucho de los fines de la organización, ya que esto puede hacer tropezar los objetivos de la organización.
- Se recomienda que los jóvenes voluntarios sepan que muchas de las diferencias sociales y económicas existentes entre la sociedad guatemalteca provienen por diversas razones y muy profundas, lo que hace que falten muchas cosas para que pueda erradicarse dichas desigualdades, y debe tenerse en cuenta para que los jóvenes no se

frustren y sientan que se fracasa y que no vale la pena hacer el intento por cambiar la situación.

- Se recomienda que existan espacios de puestas en común en donde los participantes de la organización pongan de manifiesto sus ideas y sus discrepancias, para que esas diferencias no limiten el fin común de las todas las personas que es el ayudar.
- Se recomienda utilizar los vínculos positivos que resultan del trabajo comunitario para ampliar y fortalecer los objetivos.
- Dado a que las organizaciones son dinámicas y sufren un constante cambio debido a la participación de las personas, se recomienda que se mantenga una comunicación periódica de lo que está siendo la organización y lo que esta significando para los voluntarios, ya que puede que en la dinámica la organización tome una dirección en la cual los miembros no estén de acuerdo ni satisfechos.
- Se recomienda que las personas que hacen parte de una organización sepan hacer una distinción entre la organización y su vida privada, ya que puede que la organización influya más de lo debido en la persona y afecte su vida personal.
- Se recomienda que los voluntarios hagan un análisis de la organización en la cual quieren trabajar, puesto que esto les dará una visión general de lo que es y de lo que hace la organización ya que esta misma hará que el individuo sufra cambios pero el conocimiento y mientras más a fin a sus intereses sea la organización, menos serán los cambios que esta haga en el individuo.

Bibliografía

- Durkheim, Emile, 2003, "Educación y sociología". Edit. PENINSULA. Barcelona. P.p. 238
- Sabucedo, J.M., D'Adamo, O., García, Beadoux, "fundamentos de psicología social". Edit. SIGLO VEINTIUNO. España. P.p. 279
- Freud, Sigmund. 1984 "Psicología de las masas". Edit. ALIANZA. Madrid. P.p. 207
- Piaget, Jean, 1983, "Seis estudios de Psicología". Edit. ARIEL. Barcelona. P.p. 225
- Piaget, Jean, 2002, "La psicología de la inteligencia". Edit. MAGISTERIO. Colombia. P.p. 199
- Freud, Sigmund, 1985, "Tótem y Tabú". Edit. ALIANZA. Madrid. P.p. 230
- Vygotsky, Lev, 2007, "Pensamiento y habla". Edit. Colihue. ARGENTINA. P.p. 520
- Fromm Erich, 1994, "La patología de la normalidad". Edit. PAIDOS. Barcelona, España. P.p. 199
- Fromm, Erich, 2000, "Y seréis como Dioses". El concepto de Dios. Edit. PAIDOS. España. P.p. 203

- Frankl, Viktor, 2003, “la idea psicológica del hombre”. Edit. RIALP. Madrid. P.P. 222

- Frankl, Viktor, 1979, “El hombre en busca de sentido”. Edit. HERDER. Barcelona. P.p. 157

- Martin-Baró, Ignacio. 1989. “Sistema, grupo y poder”. Edit. UCA. El Salvador. P.p. 415.

- Martin-Baró, Ignacio. 1990. “Accion e Ideologia”. Edit. UCA. El Salvador. P.p. 459.

- Lamb, Roger, Harré, Rom, 1992, “Diccionario de psicología social y de la personalidad”. Edit. PAIDOS. Barcelona. P.p. 459.

- Moscovici, Serge, 1981: “Psicología de las Minorías Activas”. Edit. MORATA. Madrid. Pp. 304

E-GRAFÍAS.

- Prensalibre.com, Economía, http://www.prensalibre.com/economia/pais-crece-tasa-desempleo_0_403759625.html [consulta: 06/01/11]
- <http://www.guatevoluntaria.org>,
- Intencionalidad. *Wikipedia, La enciclopedia libre*. fecha de consulta 9:38, mayo 21, 2012 From <http://es.wikipedia.org/wiki/Intencionalidad>.
- Gonzales, Rey, (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales: Subjetividad social. [Versión Electrónica], revista diversitas - Perspectivas en Psicología, issn: 1794-9998 / vol. 4 / no 2 / 2008 / pp. 225-243. Recuperado 1 de junio de 2012 , http://www.usta.edu.co/otras_pag/revistas/diversitas/doc_pdf/diversitas_8/vol.4no.2/articulo_1.pdf
- Mora, Martin, 2002, La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. George Herber Mead y el interaccionismo simbólico Athenea Digital. Numero 2.Obtenido en la red de Universidad Autónoma de Barcelona el 25 de marzo del 2012: <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/File/55/55>

Anexos

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias Psicológicas
Centro de investigación en Psicología CIEPs
Revisora Iris Lourdes Hun
Estudiante investigador: Emerson Morales

CUESTIONARIO

Instrucciones: Responda a cada una de las preguntas que se presentan a continuación, según sea su pensamiento correspondiente.

○ **Influencia Social**

1. ¿Que lo motivo a participar en la organización un Techo Para Mi País?

2. ¿Porquéescogió esta organización y no otra?

3. ¿Si no estuviera en la organización, ayudaría igual que lo hace en un techo para mi país, por qué?

4. ¿Cree que estando en grupo actúa diferente que cuando esta solo?

5. ¿Dentro de la relación con el grupo ha hecho o pensado cosas que Ud. no creyera que pensaría o haría antes de entrar en la organización?

SI. NO. (Pase a la pregunta 7.)

6. ¿Que cosa ha hecho o pensado que antes no lo hacia?

7. ¿Y por qué cree que lo ha hecho o pensado?

o **Motivaciones E intenciones**

8. ¿Por qué quiere ayudar?

9. ¿Encuentra alguna satisfacción personal cuando se ayuda?

10. ¿Que factores internos lo/la motivan a ayudar?

11. ¿Que factores externos lo/la motivan a ayudar?

○ **Identificación con la población**

12. ¿Ha hecho algo por las personas que ayuda; que a Ud. le hubiera gustado que hicieran con Ud.?

Si.

No. (Pase a la pregunta 14.)

13. ¿Por qué cree que tiene esos sentimientos?

14. ¿Que reacciones tiene cuando no se cumple el objetivo que se plantearon?

○ **Percepción de la persona hacia la organización**

15. ¿Qué no le gusta de la organización un Techo para Mi país?

16. ¿Que cambiaría Ud. de un Techo para mi País?

17. ¿Si Ud. pudiera formar una organización de servicio que características tendría?

18. ¿Cree que todos los que integran un techo para mi país tiene la misma visión en la organización?

○ **Aspectos personal**

19. ¿Actualmente en su vida privada se dedica a lo que quiere?

20. ¿Que le hubiera gustado ser?

21. ¿Que oportunidades le hubiera gustado tener que no tiene ahora?

22. ¿Personalmente como cree que le puede servir esta organización?

23. ¿Laboralmente como cree que le puede servir el haber participado en esta organización?

24. ¿En porcentaje, cual es su prioridad con la organización y sus demás actividades?

INSTRUMENTOS

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias Psicológicas
Centro de investigación en Psicología CIEPs
Revisora Lourdes Hun
Estudiante investigador: Emerson Morales

Cuestionario para la organización.

Generalidades

1. ¿Por qué ayudar en una organización?

2. ¿Cual es el fin de la organización?

3. ¿Como se definen como organización y que las diferencia de las otras?

Jerarquía

4. ¿Existe una jerarquía en la organización?

Si. No. (Pase a la pregunta 6.)

5. ¿Para que sirve esta jerarquía?

6. ¿Existe algún líder o alguien que decida como se hacen las cosas?

7. ¿Cuales son las funciones del líder?

Características que debiesen tener los voluntarios

8. ¿Existe algún criterio para escoger a quien le dan sus servicios?

9. ¿Existe algún requisito para participar en la organización?

Si. No. (Pase a la pregunta 10.)

10. ¿Que requisito requieren para participar en la organización?

11. ¿Para que cree que sirve este requisito?

12. ¿Le dan facilidades a los voluntarios?

13. ¿Existe algún líder o alguien que decida como se hacen las cosas?

14. ¿Cuales son las funciones del líder?

Características personales

15. ¿En porcentaje, cual es su prioridad con la organización según sus demás actividades?

16. ¿Como se relacionan sus intereses con los fines de la organización?
