

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-

“MAYRA GUTIÉRREZ”

**“ANÁLISIS DE LAS BARRERAS INFRAESTRUCTURALES QUE ENFRENTAN
LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD PARA SU APRENDIZAJE EN EL
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO (CUM)”**

MARIO RICARDO CHAPERÓN CAJAS

SANDRA ELOISA CARDONA ESCOBAR

GUATEMALA, 11 OCTUBRE DE 2012

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-

“MAYRA GUTIÉRREZ”

**“ANÁLISIS DE LAS BARRERAS INFRAESTRUCTURALES QUE ENFRENTAN
LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD PARA SU APRENDIZAJE EN EL
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO (CUM) “**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE

CONSEJO DIRECTIVO

DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

POR

MARIO RICARDO CHAPERÓN CAJAS

SANDRA ELOISA CARDONA ESCOBAR

PREVIO A OPTAR EL TÍTULO DE

PSICÓLOGOS

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIADOS

GUATEMALA, 11 OCTUBRE DE 2012

CONSEJO DIRECTIVO

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Licenciado Abraham Cortez Mejía

DIRECTOR

M.A. María Ileana Godoy Calzia

SECRETARIA

Licenciada Dora Judith López Avendaño

Licenciado Ronald Giovanni Morales Sánchez

REPRESENTANTES DEL CLAUSTRO DE CATEDRÁTICOS

María Cristina Garzona Leal

Edgar Alejandro Cordón Osorio

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

Licenciado Juan Fernando Porres Arrellano

REPRESENTANTE DE LOS PROFESIONALES

EGRESADOS



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9ª Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: uscnepsic@usc.edu.gt

CC. Control Académico
CIEPs.
Archivo
Reg. 355-2011
DIR. 1935-2012

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

11 de octubre de 2012

Estudiantes

Mario Ricardo Chaperón Cajas
Sandra Eloisa Cardona Escobar
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiantes:

Transcribo a ustedes el **ACUERDO DE DIRECCIÓN UN MIL NOVECIENTOS VEINTICUATRO GUIÓN DOS MIL DOCE (1924-2012)**, que literalmente dice:

"UN MIL NOVECIENTOS VEINTICUATRO: Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: **"ANÁLISIS DE LAS BARRERAS INFRAESTRUCTURALES QUE ENFRENTAN LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD PARA SU APRENDIZAJE EN EL CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO (CUM)"**, de la carrera de: Licenciatura en Psicología, realizado por:

Mario Ricardo Chaperón Cajas
Sandra Eloisa Cardona Escobar

CARNÉ No. 2002-15063
CARNÉ No. 2002-70087

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por Licenciada Silvia Guevara de Beltón y revisado por Licenciado Pedro José de León Escobar. Con base en lo anterior, se **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAR A TODOS"

Doctor César Augusto Lambour Lizama
DIRECTOR INTERINO





ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt



CIEPs 1706-2012
REG: 355-2011
REG: 047-2012

INFORME FINAL

Guatemala, 05 de octubre 2012

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que el Licenciado Pedro José de León Escobar ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

“ANÁLISIS DE LAS BARRERAS INFRAESTRUCTURALES QUE ENFRENTAN LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD PARA SU APRENDIZAJE EN EL CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO (CUM).”

ESTUDIANTE:	CARNÉ No.
Mario Ricardo Chaperón Cajas	2002-15063
Sandra Eloisa Cardona Escobar	2002-70087

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado por la Coordinación de este Centro el 02 de Octubre 2012 y se recibieron documentos originales completos el 04 de octubre 2012, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener ORDEN DE IMPRESIÓN

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciado Marco Antonio García Enríquez
COORDINADOR



Centro de Investigaciones en Psicología-CIEPs. “Mayra Gutiérrez”

c.c archivo
Arelis



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usncpsic@usac.edu.gt

CIEPs. 1707-2012
REG: 355-2011
REG: 047-2012

Guatemala, 05 de octubre 2012

Licenciado Marco Antonio García Enríquez,
Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs.-"Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas

Licenciado García:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

"ANÁLISIS DE LAS BARRERAS INFRAESTRUCTURALES QUE ENFRENTAN LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD PARA SU APRENDIZAJE EN EL CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO (CUM)"

ESTUDIANTE:
Mario Ricardo Chaperón Cajas
Sandra Eloisa Cardona Escobar

CARNÉ No.
2002-15063
2002-70087

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 21 de Septiembre 2012, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Aientamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licenciado Pedro José de León Escobar
DOCENTE REVISOR





ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-

9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"

Tel. 24187530 Telefax 24187543

e-mail: usnepsic@usac.edu.gt

Guatemala,
Agosto 20 del 2012.

Licenciado Marco Antonio García
Coordinador
Departamento de Investigaciones Psicológicas
"Mayra Gutiérrez" -CIEPs.-
CUM


Licenciado García:

Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría del Informe Final de Investigación Titulado: "ANÁLISIS DE LAS BARRERAS INFRAESTRUCTURALES QUE ENFRENTAN LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD PARA SU APRENDIZAJE EN EL CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO (CUM)", elaborado por los Estudiantes:

Mario Ricardo Chaperón Cajas Carné No.: 200215063
Sandra Eloisa Cardona Escobar Carné No.: 200270087

El trabajo fue realizado a partir del 12 de agosto del año dos mil once, previo a obtener el Título de la Carrera de Licenciatura en Psicología. Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por el CIEPs., por lo que emito **DICTAMEN FAVORABLE** y solicito se proceda a la revisión y aprobación correspondiente.

Atentamente,


Licenciada Silvia Guevara de Beltetón
ASESORA
Colegiado Activo No.: 340

SGdB/susy
c.c.archivo

**CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO
ADMINISTRACIÓN**

A.CUM.144.12

27 de julio de 2012

Licenciado
Marco Antonio García
Coordinador Centro de Investigación en Psicología CIEPs
Escuela de Ciencias Psicológicas
Presente

Estimado Licenciado García:


Reciban un cordial saludo de la administración del CUM.

Por este medio se hace constar que Mario Ricardo Chaperón Cajas con Carné No. 200215063 y Sandra Eloisa Cardona Escobar con Carné No. 200270087, realizaron en las instalaciones del Centro Universitario Metropolitano el trabajo de campo de la investigación titulada **“Análisis de las barreras infraestructurales que enfrentan las personas con discapacidad para su aprendizaje en el Centro Universitario Metropolitano –CUM–”, realizado en el periodo del 03 de junio 2012 al 22 julio de 2012.**

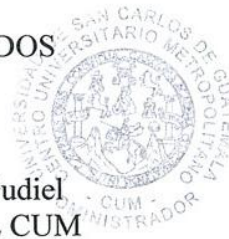
Sin otro particular, me suscribo

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS



Ing. Roberto Ganddini Gudiel
ADMINISTRADOR DEL CUM



Cc. Archivo

RGG/rb

PADRINOS DE GRADUACIÓN

POR MARIO RICARDO CHAPERÓN CAJAS

SILVIA ELIZABETH GUEVARA DE BELTETON

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

COLEGIADO 340

MARCO ANTONIO GARCÍA ENRÍQUEZ

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

COLEGIADO 5950

POR SANDRA ELOISA CARDONA ESCOBAR

MINOR ALBERTO CARDONA ESCOBAR

INGENIERO CIVIL

COLEGIADO 2625

SILVIA ELIZABETH GUEVARA DE BELTETON

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

COLEGIADO 340

MARCO ANTONIO GARCÍA ENRÍQUEZ

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

COLEGIADO 5950

DEDICATORIAS

A la vida: Por permitirme llegar a este momento tan importante en mi existencia.

A mis padres: Miriam Cajas Hernández, Pedro Chaperón Marroquín, (Q.P.D.) por ser en mi vida el mejor ejemplo de esfuerzo, perseverancia y superación.

A mi hijo: José Ricardo Chaperón, por ser mi motivación para buscar el éxito.

A mi esposa: Scarleth por ser parte de este logro tan importante en mi vida y por su apoyo.

A mis hermanos: por apoyarme en diferentes circunstancias de mi vida.

A mi compañera: Sandra Cardona, por su apoyo, amabilidad y sobre todo su amistad.

Mario Ricardo Chaperón Cajas

DEDICATORIAS

A Dios y a la virgen María: Por ser el centro de mi vida y por permitirme llegar ha este momento tan especial en mi vida.

A mis padres: Manuel de Jesús Cardona Quiñónez (Q.E.P.D.) y Manuela Escobar de Cardona (Q.E.P.D.) flores sobre su tumba.

A mis hermanos: Haydeé, Victoria, Manuel, César, Oscar (QEPD), Byron, Sergio y especialmente a Minor quien desde pequeña me apoyo y me motivó a superarme. Les dedico éste triunfo.

A: Menfil Mérida por su apoyo y cariño.

A todos mis sobrinos: Con cariño especial los quiero mucho.

A mis cuñados, tíos y primos: con mucho cariño

A mis amigas: Lorena Santizo compañera de trabajo y de estudios, Katherine Ruano compañera de estudio por su apoyo incondicional y su amistad.

A mi compañero de Tesis: Mario Chaperón con quien curse estudios desde Primer año por su apoyo y amistad.

Sandra Eloísa Cardona Escobar

AGRADECIMIENTOS

A la Escuela de Ciencias Psicológicas, por permitirnos realizar nuestra investigación.

A la Licenciada Silvia Guevara de Beltetón por su ayuda incondicional en el asesoramiento de la investigación.

Al Licenciado Abraham Cortés y a la Licenciada Liliana Álvarez por su apoyo incondicional a lo largo de mi carrera.

Al administrador del CUM por permitirnos realizar el trabajo de campo.

Al Licenciado Pedro de León por la dedicación mostrada en la revisión de la investigación.

A los estudiantes con discapacidad que colaboraron en el trabajo de campo.

INDICE

	Página
Resumen.....	01
PRÓLOGO.....	02
CAPÍTULO I	
I. Introducción.....	03
1.1 Planteamiento del Problema y Marco Teórico.....	04
1.1.1 Planteamiento del Problema.....	04
1.1.2 Marco Teórico.....	06
1.1.2.1 Accesibilidad Universal.....	06
1.1.2.2 La Discapacidad.....	08
1.1.2.3 Discapacidad visual.....	09
1.1.2.4 Discapacidad motora.....	09
1.1.2.5 Las barreras infraestructurales.....	10
1.1.2.6 Aprendizaje.....	11
1.1.2.7 Educación.....	12
1.1.2.8 Educación Superior.....	12
1.1.2.9 Rendimiento académico.....	13
1.1.2.10 Centro Universitario Metropolitano.....	14

1.1.2.11 Factores de riesgo.....	16
1.1.2.12 La ansiedad como factor de riesgo	17
1.1.2.13 El desarrollo emocional o afectivo.....	18
1.1.2.14 Estrés.....	19
1.1.2.15 Desgaste físico.....	20
1.1.3 Delimitación.....	21

CAPÍTULO II.

II. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

2.1 Técnicas.....	22
2.2 Instrumentos.....	23

CAPÍTULO III.

III. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Características del lugar y de la población.....	24
3.1.1 Características del lugar.....	24
3.1.2 Características de la población.....	24
3.2 Presentación y análisis de resultados.....	24

CAPÍTULO IV.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones.....	40
4.2 Recomendaciones.....	41

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

RESUMEN

Análisis de las barreras infraestructurales que enfrentan las personas con discapacidad para su aprendizaje en el Centro Universitario Metropolitano (CUM)

Por: Mario Ricardo Chaperón Cajas y Sandra Eloisa Cardona Escobar

El presente análisis tuvo como objetivo conocer las barreras de accesibilidad que afectan el aprendizaje de las personas con discapacidad debido al interés de la población, por cursar estudios superiores en el Centro Universitario Metropolitano de la USAC, el trabajo se desarrolló a partir del mes de enero de 2012 y concluyó en el mes de octubre del mismo año. Las barreras de accesibilidad afectan la locomoción y acceso a los salones de clase, las barreras encontradas son: falta de rampas, espacios en el parqueo, servicios sanitarios no diseñados para personas con discapacidad, y la falta de ascensores; la investigación inició con el tema “accesibilidad universal” su principal función y cuáles son las situaciones que pueden limitar la accesibilidad. Temas como: discapacidad, discapacidad motora y visual y su relación con la educación; convenios internacionales en los que se especificó la inclusión de las personas con discapacidad a la educación superior; factores de riesgo, entre ellos: estrés, angustia y los factores de riesgo para la locomoción y desenvolvimiento de las personas con discapacidad, fueron importantes para analizar el tema de discapacidad y aprendizaje dentro del CUM. Por medio de la observación, cuestionario y entrevistas se realizó un estudio detallado de las barreras de accesibilidad lo que permitió conocer la situación real del fenómeno de estudio. El análisis de los resultados obtenidos se expresó de forma cualitativa y cuantitativa a través de la gráfica de sectores y gráfica de barras, donde se muestran las dificultades que enfrentan las personas con discapacidad al desplazarse dentro del CUM.

PRÓLOGO

El problema planteado en el tema “Análisis de las barreras infraestructurales que enfrentan las personas con discapacidad para su aprendizaje en el Centro Universitario Metropolitano” (CUM) ubicado en la zona 11 de la ciudad capital, inició con las observaciones del entorno del CUM en las diferentes áreas que lo conforman, de esta manera se identificó las principales barreras infraestructurales que enfrentan las personas con discapacidad visual y motora.

Como parte de la investigación se contactó a las personas con discapacidad que reciben clases en dicho centro de estudios superiores, para lo cual se trabajó con las jornadas vespertina y nocturna de la Licenciatura en Psicología en horario de dos de la tarde a siete de la noche.

Se inició con una investigación bibliográfica para conocer cuáles son las características principales de la accesibilidad universal, así también sobre las barreras infraestructurales, información que se tomó como referencia para identificar las barreras existentes en las instalaciones del CUM. A partir de estos datos se elaboraron, cuestionarios y entrevistas que se aplicaron a la población muestra de estudio, para conocer de qué forma las barreras influyen en el aprendizaje y cuáles son los principales factores de riesgo a los que se enfrentan las personas con discapacidad para ingresar a las instalaciones del centro de estudios superiores.

Este análisis permitió conocer las dificultades por las que atraviesan las personas con discapacidad visual y motora para su aprendizaje, al mismo tiempo se observó que las personas con sobre peso y los adultos mayores también ven limitada la accesibilidad a los edificios.

CAPÍTULO I

I. INTRODUCCIÓN

El Centro Universitario Metropolitano es un anexo de la Universidad de San Carlos de Guatemala el cual alberga una gran cantidad de estudiantes que cursan las carreras de Psicología y Medicina, actualmente se observa que a dicha casa de estudios asisten estudiantes con discapacidad visual y motora.

La discapacidad se refiere a las personas que presentan dificultad o imposibilidad de poder realizar una o varias actividades cotidianas lo cual afecta el desarrollo integral y emocional de la persona, las personas hemipléjicas, parapléjicas y las personas no videntes se ven expuestas al desarrollo de ansiedad y de estrés al tener que movilizarse en instalaciones que no reúnen las condiciones infraestructurales. Cuando un entorno es poco seguro las personas no videntes tienen dificultad para establecer puntos de referencia precisos para movilizarse con independencia. Las personas parapléjicas tienen que esperar la ayuda de alguien para poder subir o bajar de un nivel a otro. Estas dificultades dan paso a las barreras de accesibilidad, las que no permiten el desarrollo de actividades de manera autónoma.

La accesibilidad universal hace referencia a la posibilidad de desplazarse con mayor autonomía en los diferentes espacios públicos, debido a que las instalaciones del CUM son un espacio público es importante conocer que las barreras infraestructurales tienen estrecha relación si hablamos del individuo y su contexto, ya que según el contexto o entorno se puede brindar posibilidades de desarrollo o por el contrario limitar dichas posibilidades. La calidad de la educación superior debe abarcar métodos de enseñanza y programas académicos que sean incluyentes a nivel de infraestructura y entorno académico.

1.1. Planteamiento del Problema y Marco Teórico

1.1.1 Planteamiento del Problema

Las barreras que enfrentan las personas con discapacidad para su aprendizaje en el Centro Universitario Metropolitano, constituyen un elemento determinante en el desarrollo personal, principalmente en las personas con discapacidad motora y visual debido a que enfrentan diversos problemas de accesibilidad que dificultan su aprendizaje. Las barreras que existen en la infraestructura del Centro Universitario Metropolitano ocasionan alteraciones metabólicas en las personas con discapacidad provocando el desarrollo de estrés el cual es mayor, al que experimenta un estudiante sin discapacidad que asiste a sus clases académicas regulares, aunado a esto, los factores de riesgo, entre los que encontramos: la deserción, la exclusión, espacios reducidos en los sanitarios, falta de pasamanos, la ausencia de estos representa una amenaza de sufrir caídas porque ponen en peligro la integridad física de las personas con discapacidad.

Se debe mencionar que la ansiedad y la angustia que desarrollan los estudiantes con discapacidad también afectan su nivel emocional lo que no permite que alcancen un nivel de aprendizaje adecuado. El presente análisis mostró que el Centro Universitario Metropolitano no reúne las condiciones infraestructurales adecuadas para facilitar el acceso a sus diferentes áreas, por lo que las dificultades que enfrentan las personas con discapacidad motora y visual para llegar a los salones de clase no sólo son infraestructurales sino también psicológicas porque limitan el desarrollo de actividades, no permiten una autonomía total, porque eleva los niveles de estrés.

Estos temas tienen una estrecha relación en torno a la forma en que las personas con discapacidad desarrollan el proceso de aprendizaje en el CUM debido a los obstáculos que existen en él, por lo que se debe crear estrategias

para mejorar las condiciones de éste centro de estudios y así promover el desarrollo académico de las personas con discapacidad para que puedan desenvolverse desde el ámbito profesional.

1.1.2 Marco Teórico

1.1.2.1 Accesibilidad Universal

En la actualidad han surgido nuevas demandas en el diseño de los edificios y centros educativos para que estos brinden una “Accesibilidad Universal” este término se refiere al diseño sin discriminación, de un entorno construido de forma organizada de modo que permita a cualquier persona desenvolverse en el mismo de la manera más independiente, segura y natural posible, es decir un diseño apropiado para las personas con discapacidad. “Esto implica que el diseño para todos supone asumir que la dimensión humana no puede definirse mediante unas capacidades, medidas o estándares, sino que debe contemplarse de una manera más global en la que la diversidad sea la norma y no la excepción”.¹

La accesibilidad debe concebirse como una cualidad más del entorno, y su principal objetivo es hacer la vida más humana. Por tanto, no se trata de considerar sólo los requerimientos de las personas que utilizan silla de ruedas, muletas, bastones, etc. sino también de atender las necesidades de todas aquellas situaciones personales que de una u otra forma condicionan el desenvolvimiento, uso y comprensión del entorno.

Cuando hablamos de Accesibilidad Universal, hablamos de “equiparación de oportunidades”, entendiendo por tal, el proceso mediante el cual el sistema general de la sociedad (educación, transporte, sanidad, etc.) se hace accesible para todos y para todas.

El Comité Español de Representantes de personas con Discapacidad (2005) describe que: para que un proyecto sea accesible, debe haber una total

¹ [http://www.cermiaragon.es/Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad.pdf](http://www.cermiaragon.es/Comité%20Español%20de%20Representantes%20de%20Personas%20con%20Discapacidad.pdf). PROPUESTAS SOBRE Accesibilidad universal y diseño para todas las personas Zaragoza (28 de febrero de 2005) p. 3.

interacción entre la persona y el entorno. Por lo que propone los siguientes principios de la accesibilidad:

- ✓ “Uso equitativo: El diseño es útil y accesible para todas las personas.
- ✓ Uso flexible: El diseño se adecua a innumerables preferencias y habilidades individuales.
- ✓ Uso sencillo e intuitivo: El diseño es comprensible independientemente de la experiencia, conocimiento, habilidades de lenguaje o nivel de concentración.
- ✓ Información perceptible: El diseño aporta la información necesaria para su uso, independiente de las condiciones ambientales o de las capacidades intelectuales del usuario.
- ✓ Tolerancia al error: El diseño minimiza las consecuencias peligrosas derivada de acciones accidentales o no intencionadas.
- ✓ Mínimo esfuerzo físico: El diseño puede ser utilizado de manera eficiente, cómoda, con un mínimo de fatiga.
- ✓ Espacio y dimensiones adecuadas para la aproximación y uso: Se proporcionará espacio y dimensiones tales que garanticen la aproximación, alcance, manipulación y uso independientemente del tamaño, postura o movilidad del usuario.”

La accesibilidad no sólo es poder acceder sino también poder utilizar los servicios e instalaciones, al tener por ejemplo: señalización, mobiliario, áreas de parqueos, sin olvidar los desplazamientos horizontales y verticales.

Para que un centro educativo sea funcional y accesible debe de procurar el diseño de pasos peatonales accesibles, la correcta pavimentación usando texturas y colores diferenciados, así como materiales no deslizantes, la garantía de pasamanos en ambos lados de las escaleras y rampas para hacer el paso

más accesible, etc. En suma, poner en valor al peatón, con o sin dificultades de desenvolvimiento o de comunicación sensorial.

Todo ello requiere tener posibilidades de acceder en igualdad de oportunidades a todas las ofertas urbanas y desarrollar de forma plena todas las libertades fundamentales.

La idea de “diversidad humana” hace referencia a las múltiples diferencias que existen entre los seres humanos (ya sea por razones de género, edad, origen, clase social, cultura, etc.).

Ahora bien, cuando alguna de estas características (Ya sean físicas, sociales o culturales) implica además una desventaja respecto a otras personas o grupos de personas en el acceso a recursos, equipamientos, servicios y espacios, entonces esta diferencia se puede transformar en desigualdad, en una vulneración del derecho a igualdad de oportunidades que consagra el ordenamiento jurídico y político.

1.1.2.2 La Discapacidad

La discapacidad hace referencia a las personas que presentan dificultad o imposibilidad de poder realizar una o varias actividades cotidianas lo cual afecta el desarrollo integral y emocional de la persona; dependiendo del tipo de discapacidad que se tenga, se hace más difícil el aprendizaje ya que las oportunidades de estudio se ven seriamente afectadas por la diversidad de obstáculos que se presentan. Existen varios tipos de discapacidad pero la investigación se enfoca principalmente en dos tipos: discapacidad visual y discapacidad motora.

1.1.2.3 Discapacidad visual

Entre los principales tipos de discapacidad que se observaron en el Centro Universitario Metropolitano encontramos: “La discapacidad visual que es la carencia, disminución o defectos de la visión”.² Quienes presentan esta discapacidad pueden ser ciegos (han perdido toda su capacidad de ver) o tener una cierta pérdida que les impida distinguir colores, no tolerar la iluminación o no percibir la totalidad del ambiente.

Las personas con discapacidad visual tienen su tacto bien desarrollado y no le tienen miedo al mundo ni a la diversidad de obstáculos que se les presentan, son personas luchadoras, trabajadoras, emprendedoras, se observó que una gran mayoría de ellos ha optado por realizar estudios universitarios porque no quieren quedarse atrás a pesar de no poder escribir normalmente, y hacen uso de herramientas en que apoyarse como pequeñas grabadoras, teléfonos celulares, o recurren a apoyarse en otros compañeros para que les proporcionen sus notas, fotocopias, etc., para poder tener una mejor calidad de vida, y oportunidades de trabajo.

1.1.2.4 Discapacidad motora

La discapacidad motora implica una limitación o ausencia de las funciones de las extremidades superiores, inferiores o de la columna vertebral como en la distrofia músculo- esquelética, artritis, secuela de polio, espondilitis anquilosante, amputación de miembros, etc. Las personas que tienen este tipo de discapacidad pueden ser semiambulatorias (caminan ayudadas por elementos complementarios como bastones o muletas) o no ambulatorias (sólo pueden desplazarse con sillas de ruedas). Para las personas con discapacidad motora también es difícil enfrentarse a las actividades de la vida diaria por que la

² Maciel de Balbinder, Paula Mariana, artículo “Discapacidad visual y esquema corporal”, 17/ 08/2011. www.slideshare.net

mayoría de edificaciones no cuenta con adecuaciones que faciliten el acceso, y lo más importante que haya rampas para que la locomoción no se torne difícil y es conveniente que donde haya gradas siempre se cuente con pasamanos, igual situación ocurre con los baños, para que las personas que usan silla de ruedas no se les dificulte moverse dentro del mismo y que tengan en donde apoyarse. Es interesante ver cómo las personas con este tipo de discapacidad han accedido a la Educación Superior, enfrentando un sinnúmero de dificultades para lograr su superación personal. Actualmente se ha fomentado bastante la inclusión de las personas con discapacidad, a nivel laboral y en educación superior pero es necesario pensar seriamente en mejorar los accesos a los edificios para que no se dificulte la locomoción de las personas con discapacidad.

1.1.2.5 Las barreras infraestructurales

Cuando los entornos, productos y servicios se han diseñado y estructurado bajo el concepto de “normalidad” mental y funcional, y no en función de las necesidades, diferencias, capacidades y funciones de todas las personas, surgen las “barreras”, una serie de circunstancias que pueden dificultar el desarrollo de las actividades por ejemplo: pedir información, solicitar un servicio, desplazarse con facilidad etc. De hecho, y dada la diversidad de características, capacidades y necesidades de las personas, todos/as podemos encontrarnos con entornos, productos o servicios que no podemos utilizar correctamente o con total autonomía a causa de la existencia de barreras.

Algunas barreras están directamente vinculadas al entorno físico, otras por el contrario a la interacción del individuo con su entorno social, otras aluden a la dificultad de captación de los mensajes ya sean sonoros o visuales, etc. De modo que cuando existen barreras y éstas causan limitaciones se produce una situación de exclusión, causada por un acto de discriminación indirecta.

Se entenderá que existe discriminación indirecta cuando una disposición legal o reglamentaria, una cláusula convencional o contractual, un pacto individual, una decisión unilateral, un criterio o práctica o bien un entorno, producto o servicio, aparentemente neutros, pueden ocasionar una desventaja particular a una persona respecto a otras (Artículo 6.2 de la Ley 51/2003, de Igualdad de Oportunidades, No discriminación y Accesibilidad Universal.)

1.1.2.6 Aprendizaje

Se considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo, Vigotsky introdujo el concepto de “zona de desarrollo próximo” que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial. Para determinar este concepto se tuvo que tener presentes dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas, la interacción facilita el aprendizaje. Lo fundamental del enfoque de Vygotsky consistió en considerar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeñó un papel esencial. Para Vygotsky, el conocimiento fue un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido social y culturalmente.

La educación es un proceso por medio del cual el ser humano adquiere nuevos conocimientos y estos causaron un cambio en el individuo; “Thorndike (1906) reconoció que el tema principal en educación fueron los cambios en el aprendizaje basados en la manipulación externa. La palabra educación se utilizó con diferentes significados, pero en todos sus usos se refirió al cambio, nadie al ser educado permanece como estaba; no educaríamos si supiéramos que no

íbamos a cambiar nada a nadie entonces, al estudiar la educación, se estudia siempre la existencia, naturaleza, causa o valor de algún tipo de cambio”.³

1.1.2.7 Educación

La educación tiene estrecha relación con el contexto de cada individuo y según el contexto puede brindarle posibilidades de desarrollo o limitárselas. Por tal razón es preciso centrar la atención en el tipo de contexto en el que las personas con discapacidad se desenvuelven en la sociedad guatemalteca; el presente análisis nos permitió tener una visión de cómo es el ambiente, en el CUM y como afecta el aprendizaje en las personas que sufren discapacidad. Debido a que el sistema educativo carece de programas que puedan permitir un buen aprendizaje.

1.1.2.8 Educación superior

En Guatemala acceder a la educación superior es un reto para las personas que sufren discapacidad, ya que el sistema educativo fue estructurado de tal forma que se volvió inflexible para satisfacer el derecho que todos los ciudadanos tienen de desarrollarse en el, según lo establece el compendio de la UNESCO “Declaración Mundial sobre la Educación Superior; en su inciso tres dice lo siguiente: las instituciones de educación superior, su personal y sus alumnos, deberán preservar y desarrollar sus funciones fundamentales, sometiendo todas sus actividades a las exigencias de la ética y del rigor científico e intelectual. Deben reforzar funciones críticas y de previsión, mediante un análisis constante de las nuevas tendencias sociales, económicas, culturales y políticas. Deben para ello, disfrutar de plenas libertades académicas y autonomía, siendo al mismo tiempo plenamente responsables para con la

³ Mayer, Richard E. Psicología de la educación: El aprendizaje de las áreas de conocimiento. PEARSON EDUCACION, S.A Madrid; 2002 p.4

sociedad”. En el acceso a la educación superior no se puede admitir ninguna discriminación fundada en la raza, el sexo, el idioma, la religión o en consideraciones económicas, culturales o sociales, ni en discapacidades físicas.

Por lo que el análisis realizado demostró que en nuestro país el sistema educativo debe velar fundamentalmente por que las condiciones de los centros de estudio vayan mejorando cada vez más para contribuir al desarrollo y mejoramiento de la sociedad, en especial el de las personas con discapacidad quienes en los últimos años han aspirado a tener un nivel educativo superior, teniendo la determinación de realizarse como profesionales e incursionar en nuevos espacios laborales.

Según el compendio de la UNESCO. Plantea “La educación superior es un componente de un sistema único que empieza con la educación para la primera infancia y la enseñanza primaria y continúa a lo largo de toda la vida. La calidad de la educación superior debe comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, dotación de personal, alumnos, infraestructura y entorno académico. Debe prestarse la debida atención a las particularidades de los contextos institucionales, nacionales y regionales, a fin de tener en cuenta la diversidad. Se percibió la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo de educación superior, que debe estar centrado en el estudiante.

1.1.2.9 Rendimiento académico

Las personas con discapacidad que estudian en el CUM ven afectado su rendimiento académico debido a las barreras infraestructurales que encuentran en dichas instalaciones y que diariamente afectan su locomoción y por ende su aprendizaje. Según la UNESCO: el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del catedrático y producido en el

alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción del docente. Ya que las pocas condiciones para una buena accesibilidad de las personas con discapacidad influyen en su aprendizaje. “En investigaciones realizadas por universidades de Córdoba, Argentina se hizo un estudio cuantitativo de los problemas que afectan el desarrollo emocional de los estudiantes, y principalmente fueron las notas obtenidas, la repitencia y la deserción”⁴.

Los estudiantes de la Licenciatura en Psicología con discapacidad hacen esfuerzos muy grandes para alcanzar sus metas, sin embargo también es preciso mencionar que algunos abandonan la carrera por las barreras encontradas en dichas instalaciones, las que han afectado enormemente su locomoción, su desenvolvimiento académico y su desarrollo personal.

1.1.2.10 Centro Universitario Metropolitano

“El Centro Universitario Metropolitano –CUM- es una dependencia de la Universidad de San Carlos de Guatemala, conformada por Unidades de carácter académico-administrativo; posee su propia estructura organizativa y los recursos necesarios para el cumplimiento de las funciones de docencia, investigación, extensión y servicio

Misión

El Centro Universitario Metropolitano tiene como propósito apoyar las políticas de descentralización y desconcentración de la educación superior en la Universidad de San Carlos de Guatemala, mediante la dotación de espacio físico, mobiliario adecuado y equipo de tecnología moderna para ser utilizados eficientemente en la docencia, investigación, extensión y servicio.

⁴ Pita, María; Corengia, Angela, “Rendimiento académico en la Universidad”; Mar del Plata, 2005, Unesco. p. 4

Visión

Establecer en el Centro Universitario Metropolitano, un modelo de desarrollo académico administrativo que permita que la parte Administrativa se pueda efectuar desde la objetividad y el mantenimiento preventivo de todas sus instalaciones, dejando la parte académica a las unidades respectivas.

La Administración del Centro Universitario Metropolitano, será eficaz y concentrará en su entorno todos los servicios, seguridad y mantenimiento. Desarrollando a la vez, la tecnología de punto en el sistema de videoconferencias, para que sus aulas virtuales sean utilizadas en la educación continúa.

Objetivos

- Contribuir con las políticas de descentralización y desconcentración del Campus Central.
- Dotar de mejores condiciones físico-ambientales para el fortalecimiento y desarrollo de las funciones de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Optimizar el uso de los recursos de la Universidad a través de la integración administrativa.
- Establecer áreas de educación y capacitación continua, utilizando la infraestructura y los recursos de alta tecnología para fortalecer el conocimiento científico.
- Establecer el centro de investigación y alta tecnología para fortalecer el conocimiento científico.

Funciones

a) Planificar, dirigir, coordinar, supervisar y organizar las actividades de docencia, investigación, extensión y servicio que desarrolla el Centro

Universitario Metropolitano – CUM-, de acuerdo a las necesidades institucionales y del país.

b) Velar por la calidad académica de las Unidades que conforman el Centro Universitario Metropolitano a través de proveer condiciones y recursos necesarios.

c) Formular políticas para el planeamiento, la organización y la coordinación conjunta de las acciones dirigidas a fortalecer el proceso académico de las unidades que conforman el Centro Universitario Metropolitano.

d) Promover acciones para ampliar la cobertura y diversificación de la educación superior.

e) Proveer tecnología avanzada para el desarrollo de las actividades académico administrativas.

Estructura organizativa

El Centro Universitario Metropolitano está integrado de la manera siguiente: Facultad de Ciencias Médicas, Escuela de Ciencias Psicológicas, Consejo de Administración, Control de Seguridad, Mantenimiento y Suministros de los edificios.”⁵

1.1.2.11 Factores de riesgo para las personas con discapacidad en el CUM

En el trabajo de campo realizado en el CUM se observaron características del entorno que pueden incrementar la posibilidad de que se produzcan accidentes o afecciones para la salud de las personas. El riesgo depende de cuatro elementos: El primero es la exposición, es decir la cantidad de movimientos o desplazamientos que realizan los distintos usuarios o una población determinada. El segundo es la probabilidad básica de sufrir una

⁵ MANUAL DE ORGANIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DEL CENTROUTIVERSITARIO METROPOLITANO. Aprobado por Acuerdo de Rectoría No. 046-2007 de fecha 22/01/2007 Guatemala, Enero de 2007.

colisión o una caída. El tercero es la probabilidad de traumatismo en caso de sufrir una caída. El cuarto elemento es el resultado de dicho traumatismo. El Centro Universitario Metropolitano; cuenta con infraestructura que no está diseñada para satisfacer las necesidades de las personas con discapacidad, se crearon una cantidad considerable de barreras, pues los entornos y servicios fueron diseñados bajo la concepción de “normalidad”, sin haber visualizado en función de las necesidades, diferencias, capacidades y funciones de las personas que a diario utilizan las instalaciones de dicho centro de estudio, dando como resultado que las mismas no puedan ser utilizadas correctamente por las personas con discapacidad, ocasionándoles dificultad para desplazarse con autonomía. Estas circunstancias dieron como resultado el desarrollo de diferentes problemas psicológicos; entre los que se encontraron: desarrollo de estrés, problemas en el aprendizaje, angustia, frustración, pérdida de la motivación, problemas gástricos y alergias. Por otra parte, existe un alto grado de factores de riesgo puesto que no hay garantías para las personas con discapacidad en caso de evacuación y de emergencia mediante rutas debidamente señalizadas y sin obstáculos.

1.1.2.12 La ansiedad como factor de riesgo

La ansiedad afecta a todos los estudiantes pero principalmente a los que padecen de alguna discapacidad ya que al momento de enfrentarse a barreras estructurales, se observaron síntomas, muy diversos y tal vez los más comunes fueron: taquicardia, sensación de ahogo, temblores en las extremidades, sensación de pérdida de control o del conocimiento, náusea, rigidez muscular, debilidad muscular, inquietud motora, dificultades para la comunicación, pensamientos negativos y obsesivos, etc. La ansiedad se pudo manifestar de tres formas diferentes: a través de síntomas fisiológicos, cognitivos y conductuales, lo que afectó el desenvolvimiento intelectual del estudiante y

causó más ansiedad es el tipo de accesibilidad inadecuado, la ansiedad se manifestó principalmente cuando se realiza un examen de fase o cuando los catedráticos no son flexibles en el horario de entrada a clases y cierran la puerta del salón, sin tomar en cuenta las barreras de accesibilidad que enfrentaron las personas con discapacidad para llegar a los salones.

La ansiedad se definió “como una anticipación de un daño o desgracia futuros, acompañada de un sentimiento de disforia (desagradable) y/o de síntomas somáticos de tensión. Es importante entender la ansiedad como una sensación o un estado emocional normal ante determinadas situaciones y que constituye una respuesta habitual a diferentes situaciones cotidianas estresantes. Así, cierto grado de ansiedad es incluso deseable para el manejo normal de las exigencias del día a día. Tan sólo cuando sobrepasa cierta intensidad o supera la capacidad adaptativa de la persona, es cuando la ansiedad se convierte en patológica, provocando malestar significativo con síntomas que afectan tanto al plano físico, como al psicológico y conductual”.⁶ Según indica la anterior definición, se concluyó que las personas con discapacidad se ven expuestas a este tipo de sintomatología debido a la falta de accesibilidad en la infraestructura del CUM.

1.1.2.13 El desarrollo emocional o afectivo

Al existir gran cantidad de barreras de accesibilidad, se observó en el trabajo realizado que las personas con discapacidad sienten mucha frustración e impotencia, al sentir que no pueden realizar sus actividades con normalidad lo cual influyó en el desarrollo emocional y la forma en que se manifestaron con sus pares o compañeros de estudio, experimentando cansancio, estado de ánimo bajo, frustración, afectando sus relaciones interpersonales e incluso incitándolos a abandonar los estudios. Esto afectó su desarrollo emocional el cual implicó

⁶ Definición, 4. manifestaciones clínicas y clasificaciones GUÍA DE PRÁCTICA CLÍNICA PARA EL MANEJO DE PACIENTES CON TRASTORNOS DE ANSIEDAD EN ATENCIÓN PRIMARIA: 27 de noviembre de 2008 <http://www.guiasalud.es>, p.1

todo un proceso de expansión de las capacidades de las personas con discapacidad que aspiran a mejorar sus opciones y oportunidades. Además el desarrollo emocional está directamente vinculado con el progreso de la vida y el bienestar humano, con el fortalecimiento de capacidades relacionadas con todas las cosas que una persona puede ser y hacer en su vida en forma plena y en todos los terrenos, con la libertad de poder vivir mejor y con la posibilidad de que todas las personas con discapacidad sean sujetos activos y beneficiarios del desarrollo y poder acceder a nuevas oportunidades de trabajo y de inserción en la sociedad, lo cual se da cuando existe la accesibilidad adecuada.

1.1.2.14 Estrés

Dentro de las manifestaciones físicas observadas en los estudiantes con discapacidad el estrés fue uno de los principales factores a los cuales se vieron expuestos como resultado de la dificultad para el acceso a las instalaciones del CUM. La Organización Mundial de la Salud (O.M.S.) postula que el estrés es "el conjunto de reacciones fisiológicas que preparan al organismo para la acción". Para Richard Lazarus (1966) sería "el resultado de la relación entre el individuo y el entorno, evaluado por aquél como amenazante, que desborda sus recursos y pone en peligro su bienestar". Basados en las anteriores definiciones, pudimos formarnos una idea de las alteraciones que las personas con discapacidad enfrentaron a nivel fisiológico, como producto de las condiciones de los edificios del CUM.

Según las circunstancias y situaciones que producen estrés, influyó el nivel de tolerancia de las personas, por este motivo, muchas veces el estrés va acompañado de frustración; según "Britt y Janus (1940) propusieron que el término se utilizó por lo menos en tres formas importantes que describían: a) Una situación frustrante o una condición instigadora, b) los efectos de tal instigación sobre la persona (por ejemplo: cambio de tensión, perturbación de la

homeostasis y una adaptación defectuosa) y c) los efectos sobre el sistema de reacción de la persona (como son enojo, retraimiento, agresión y regresión). Pudimos asociar la anterior descripción con las formas en que se vio afectado el nivel emocional de las personas que se enfrentaron con las diferentes barreras infraestructurales, de los edificios que conforman el CUM.

1.1.2.15 Desgaste físico

El desgaste físico es causado por la exposición prolongada a una situación estresante y de frustración, todos los factores personales, ambientales y externos debieron ser considerados al investigar el problema. Freudenberger (1974) fue el primer autor, que empleó el concepto de burnout para expresar las manifestaciones del síndrome en aquellos profesionales que tienen un contacto intenso con sus clientes, sobre todo, en el campo de las organizaciones.

“El burnout es un síndrome que se da como producto de una exposición permanente a la vivencia de tensión, de estrés (Weinberg y Gould, 1995). El burnout consiste, en general, en un estado de decaimiento físico, mental y emocional”⁷. Los estudiantes con discapacidad padecen este síndrome por el esfuerzo que realizan para movilizarse, entre otros.

⁷Prendas S., José Luís, Castro C., Wilberth y Araya Vargas, Gerardo. IDENTIFICACIÓN Y COMPARACIÓN DE SÍNTOMAS DE DESGASTE FÍSICO Y MENTAL EN ÁRBITROS, ENTRENADORES Y EDUCADORES FÍSICOS Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud Vol. 5, Nº1, 2007

1.1.2 Delimitación

El presente análisis fue realizado en las instalaciones del Centro Universitario Metropolitano, ubicado en la zona 11 de la ciudad capital. La población con la que se trabajó estuvo integrada por nueve estudiantes de la Escuela de Ciencias Psicológicas.

El trabajo de campo se realizó durante los meses de junio y julio del presente año. Durante la primera semana se realizaron observaciones de las barreras existentes en el CUM; en la segunda semana se hizo el contacto con las personas que formaron parte de la muestra, estableciendo fechas para cada una de las entrevistas y aplicación de los cuestionarios; esta etapa abarcó cuatro semanas, al terminar esta etapa se utilizó una lista de cotejo y se verificó el cumplimiento de aspectos fundamentales para la realización del análisis.

Los factores que se investigaron para la elaboración del análisis fueron los siguientes: accesibilidad a las instalaciones del CUM, forma en que se movilizan las personas con discapacidad, barreras que enfrentan, la reacción de las personas con discapacidad ante las dificultades de accesibilidad, identificar los factores de riesgo y cómo influyen las barreras infraestructurales en el aprendizaje de las personas con discapacidad.

CAPÍTULO II

II. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

2.1 Técnicas

Técnicas de recolección de datos

Observación (anexo 1): esta técnica cumplió con el objetivo de establecer el registro ordenado y sistemático de la conducta manifiesta de una persona y del grupo de personas seleccionadas. Esta técnica fue seleccionada con la finalidad identificar por medio de la observación directa e indirecta, las barreras de acceso en las entradas al CUM, en los parqueos, en las entradas a los edificios, los sanitarios y gradas que conducen a los salones de clase; obteniendo así datos verídicos de un registro visual de lo que ocurre dentro del contexto del Centro Universitario Metropolitano.

La entrevista (anexo 2): se realizó por medio de un esquema de preguntas previamente elaboradas se plantearon en el mismo orden y en los mismos términos a todas las personas entrevistadas y su objetivo fue indagar las dificultades con las cuales se enfrentan las personas con discapacidad, al desplazarse en edificios que no cuentan con la infraestructura adecuada, además de brindar información sobre la manera en que esto influyó en el aprendizaje.

2.2 Instrumentos

1. Cuestionario (anexo 2): La utilización de cuestionarios en este proyecto sirvió para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos de la investigación lo que reflejó el punto de vista de los estudiantes con discapacidad visual y motora; respecto a las barreras observadas en la institución, por medio de preguntas directas donde se clasificaron y conceptualizaron las características, circunstancias y entornos en donde se producen los problemas por los que atraviesan las personas con discapacidad.

2. Lista de cotejo (anexo 4): este instrumento sirvió para registrar la observación estructurada que permitió detectar la presencia de barreras infraestructurales y la ausencia de vías de acceso en puntos específicos de las instalaciones del CUM entre los que podemos mencionar las gradas las entradas a los edificios y en general a las instalaciones además sirvió para registrar los logros alcanzados en la investigación.

CAPÍTULO III

III. PRESENTACION, ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS.

3.1 Características del lugar y de la población

3.1.1 Características del lugar

El Centro Universitario Metropolitano se encuentra ubicado en la zona 11 de la ciudad capital. Este centro de estudios universitarios funciona en jornadas matutina, vespertina y nocturna, brindando el servicio a las carreras de Psicología y Medicina.

El Centro Universitario Metropolitano consta de: tres edificios de cuatro niveles cada uno, identificados como A, B, y C, un edificio de cuatro niveles para el centro de investigaciones, un edificio de tres niveles para servicios generales parqueos, plazas y una cafetería.

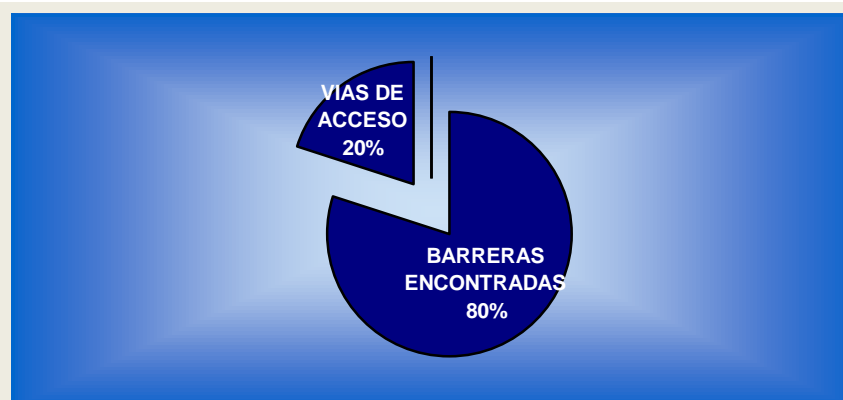
3.1.2 Características de la población

La muestra estuvo comprendida por tres personas con discapacidad motora y seis personas con discapacidad visual, que asisten a recibir cursos en las instalaciones del CUM de las jornada vespertina y nocturna.

3.2 Presentación y Análisis de Resultados

La presentación y análisis de resultados corresponde a la información obtenida en los instrumentos utilizados para la recolección de datos: guía de observación, entrevistas y cuestionarios, con los cuales se realizó el análisis de las barreras infraestructurales del CUM y cómo influyen en el aprendizaje de las personas con discapacidad visual y motora.

Gráfica I



Fuente: Guía de observación para la identificación de barreras infraestructurales en el Centro Universitario Metropolitano

La gráfica muestra un 80% de barreras infraestructurales y un 20% de vías que facilitan el acceso a las instalaciones del CUM. Se infiere que el exceso de barreras afecta el rendimiento académico de las personas con discapacidad visual y motora, lo que no permite una adecuada locomoción y ubicación de los salones de clase.

ENTREVISTA REALIZADA A PERSONAS CON DISCAPACIDAD VISUAL Y MOTORA

Cuadro 1

Pregunta1. ¿Qué opina sobre la accesibilidad a las instalaciones de los edificios del CUM?

Tipo de discapacidad	No. Entrevista	Respuesta
Visual	1	Esta mal nunca hubo enfoque para las personas con discapacidad
Visual	2	Los edificios fueron estructurados sin tomar en cuenta a las personas con discapacidad
Visual	3	La accesibilidad es precaria porque las personas que más sufren son las personas con discapacidad motora porque no hay rampas ni ascensores lo que

		dificulta la locomoción
Visual	4	La accesibilidad es inadecuada no hay señalización para personas con discapacidad visual, no hay acceso directo para las personas con discapacidad visual
Visual	5	El acceso ha sido muy limitado desde lo administrativo hasta lo infraestructural
Visual	6	No reúne las condiciones de accesibilidad porque no hay señalizaciones como en las gradas para que uno se pueda orientar
Motora	7	Hace falta accesibilidad en los edificios del CUM no hay rampas ni elevadores, se cuenta con unas pequeñas rampas en las entradas de los edificios pero no son apropiadas para las personas con discapacidad motora.
Motora	8	No hay ninguna clase de accesibilidad
Motora	9	Está mal diseñado, porque ni siquiera rampas especiales se construyeron.

Fuente: entrevista aplicada a personas con discapacidad visual y motora en el CUM.

Las personas con discapacidad visual y motora coincidieron en que los edificios están mal estructurados, no se tomo en cuenta a las personas con discapacidad visual y motora cuando se construyeron los edificios, no hay rampas, ascensores, no hay señalización ni accesos directo, el acceso ha sido limitado desde lo administrativo hasta la infraestructura.

Cuadro 2

Pregunta No. 2 ¿Cómo se moviliza usted en su trayecto hacia su salón de clase?

Tipo de discapacidad	No. Entrevista	Respuesta
Visual	1	Con precaución, por no topar con compañeros o catedráticos que están parados platicando o sentados en las gradas.
Visual	2	El primer día de clases me memorizo la entrada y tomo una referencia hacia el salón de clases para llegar acertadamente guiándome por las gradas.
Visual	3	Con mi bastón esa es la herramienta primordial

		de la persona ciega, haciendo un mapa mental, usando las corrientes de aire y los momentos para cruzar derecha izquierda.
Visual	4	La movilización siempre va a ser difícil porque la puerta de acceso peatonal no la mantienen siempre abierta, por lo que nos toca ingresar por el parqueo ahí hay varios obstáculos.
Visual	5	Con claves utilizando el sol, el viento, los olores, los sonidos, contando cuantas gradas había hasta el cuarto nivel, contando los pasos.
Visual	6	De manera normal porque aun miro un poco
Motora	7	Todas las veces necesito de personas que me estén ayudando regularmente son las personas de mantenimiento, pero a veces ellos están trabajando y tengo que acudir a otras personas lo cual es desgastante y tedioso ya que hay unas que te ayudan y otras que no.
Motora	8	Pido favor a compañeros que se encuentren por ahí para que me ayuden a subir al aula, pues son más de sesenta gradas.
Motora	9	La mayoría de veces sola con mucho esfuerzo porque casi siempre debo subir hasta el cuarto nivel y a veces me encuentro con compañeros que me ofrecen su apoyo y me ayudan con mi mochila

Fuente: entrevista aplicada a personas con discapacidad visual y motora en el CUM.

La muestra coincide en que se movilizan con precaución, soportes, mapas mentales, con la ayuda de personas y con grandes esfuerzos físicos, por lo que la movilización siempre se torna difícil.

Cuadro 3

Pregunta No. 3. ¿Qué opinión le merecen las barreras infraestructurales con las que se enfrenta diariamente?

Tipo de discapacidad	No. Entrevista	Respuesta
Visual	1	Una mala estructura de las gradas el diseño que se hizo del espacio para caminar no está recto. Está mal para las personas no videntes.
Visual	2	Son lamentables porque el lema es “Id y enseñad a todos” y que no haya discriminación, pero si hay demasiada, ya que al llegar a control académico no te dan una buena orientación por lo que uno se topa con muchas barreras.
Visual	3	Un gran problema, porque hay poca referencia entre los edificios, los espacios son abiertos uno lo que hace es un cálculo porque no hay una guía táctil, línea con ladrillos es bastante difícil.
Visual	4	A cualquier persona le pasa incluso a un vidente que al principio se va a perder, y poco a poco nos adaptamos.
Visual	5	Hay un montón de gradas
Visual	6	Las barreras que enfrentó son más que todo en mi desplazamiento porque a veces tropiezo con las gradas.
Motora	7	Es bastante complicado no hay rampas para subir con silla de ruedas no hay un espacio en los parqueos para las personas con discapacidad por lo que muchas personas que quisieran asistir a la universidad pero no lo hacen por las barreras que hay.
Motora	8	Por ser la San Carlos debería ser más accesible, pues su lema es que el San Carlita este en las mejores condiciones.
Motora	9	Es bien difícil, porque si por algún motivo me atrasaba, sentía que ya no podía subir las gradas y me agotaba, mucho y cuando llegaba al salón de clase ya no había lugar adelante por lo que tenía que ir hasta atrás.

Fuente: entrevista aplicada a personas con discapacidad visual y motora en el CUM.

Las respuestas obtenidas en el cuadro anterior reflejaron que hay una mala estructura, no hay guía táctil, guías con ladrillos, desorientación, exceso de gradas, no hay rampas y no se cuenta con espacio en los parqueos.

Cuadro 4

Pregunta No. 4 ¿Siente empatía cuando percibe alguna persona con discapacidad y cuál es su reacción ante las dificultades de accesibilidad a las que se enfrenta en el CUM?

Tipo de discapacidad	No. Entrevista	Respuesta
Visual	1	Yo lo que siento es ira porque la problemática no se ha quitado, continua por lo que las personas tienen que irse acostumbrando o dar técnicas para que puedan conducirse dentro de los edificios.
Visual	2	Sí, porque es una oportunidad que muy pocas personas con discapacidad tenemos, pero da cólera porque ellos necesitan y nosotros necesitamos tener la oportunidad y la accesibilidad a espacios públicos.
Visual	3	Bien mi reacción, de una total comprensión, yo vivo la incomodidad de la movilidad.
Visual	4	Sí, la primera barrera que botamos fue que aceptaran a no videntes porque siempre nos decían que no había cupo y los catedráticos se opusieron al decir que el ciego no podía ser psicólogo
Visual	5	Sobrepasar las barreras y no quedarse parados
Visual	6	Si siento empatía cuando me entero de que hay más personas con discapacidad, pero también siento admiración porque teniendo una discapacidad es mucho más difícil.
Motora	7	Si siento empatía, y me alegra mucho saber que cada día hay más personas que quieren superar la discapacidad.
Motora	8	Claro que si, pues si conozco muy bien que se siente y que se pasa al momento de atravesar toda esa dificultad.
Motora	9	Claro que siento empatía. Además Impotencia,

		pues a diario tengo que hacer un esfuerzo por enfrentarme a las barreras y cuando veo algún estudiante que se le dificulta más que a mí, me siento impotente porque quisiera ayudarlo.
--	--	--

Fuente: entrevista aplicada a personas con discapacidad visual y motora en el CUM.

Las personas entrevistadas expresaron que sienten empatía, pero además sienten ira, porque la problemática continúa. La reacción de las personas con discapacidad visual ante las barreras de exclusión es de cierto grado de satisfacción porque sobrepasaron la discriminación que en algún momento enfrentaron.

Cuadro 5

Pregunta No. 5. Según su punto de vista ¿Cuáles son los factores de riesgo a los que se exponen las personas con discapacidad dentro de las instalaciones del CUM por las barreras arquitectónicas?

Tipo de discapacidad	No. Entrevista	Respuesta
Visual	1	Golpes, accidentes.
Visual	2	Las gradas, en las clases se amontona mucha gente, no te da un espacio de locomoción para poder orientarte.
Visual	3	Las gradas, porque si una persona con discapacidad visual no llega a percibir que ya llegó al final de las gradas es un factor de riesgo.
Visual	4	Los accidentes que pueden ocurrir cuando bajas las gradas, lo que le sucedió a Estuardo que se fue en la cuneta, porque no hay señalización y no hay guías.
Visual	5	Las gradas son un peligro y los compañeros que se sientan en ellas, dificultando la locomoción.
Visual	6	En el patio se corre el riesgo de caer sobre todo en la jornada nocturna porque no hay una buena iluminación, lo que representa sufrir caídas, y caer de las gradas por la poca señalización que existe.
Motora	7	Son varios, son severos no hay rampas el riesgo de sufrir una caída y originar mas discapacidad.

Motora	8	Riesgo a accidentes ya que hay muchas barreras porque no hay rampas adecuadas para el desplazamiento de personas con discapacidad.
Motora	9	Lo principal son las caídas de las gradas y resbalones en los baños por el piso mojado, baños estrechos y piso encerado.

Fuente: entrevista aplicada a personas con discapacidad visual y motora en el CUM.

Las personas entrevistadas coincidieron en que las gradas son el principal factor de riesgo al que se enfrentan, accidentes, falta de iluminación en la jornada nocturna en los patios, falta de rampas, resbalones en los baños, puertas estrechas, piso encerado, etc.

Resultado de los cuestionarios aplicados a las personas con discapacidad que estudian en el CUM.

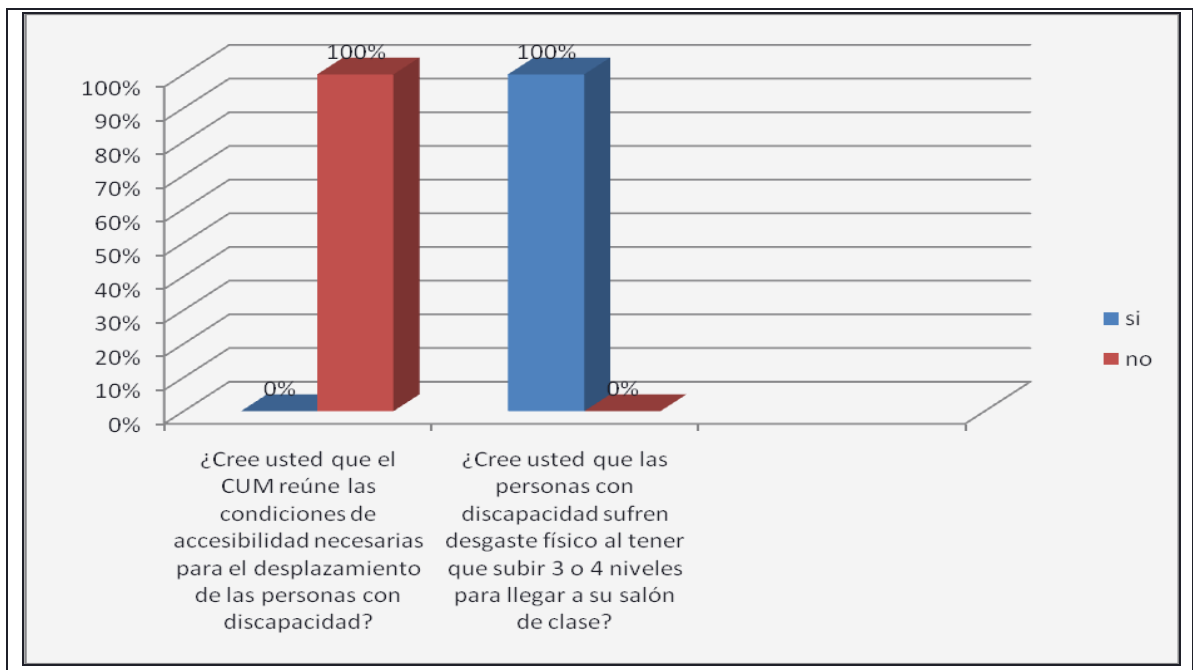
Cuadro 6

Pregunta	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Total porcentaje
¿Cree usted que el CUM reúne las condiciones de accesibilidad necesarias para el desplazamiento de las personas con discapacidad?	Si	0	0%	100%
	No	9	100%	
¿Cree usted que las personas con discapacidad sufren desgaste físico al tener que subir 3 o 4 niveles	Si	9	100%	100%
	No	0	0%	

para llegar a su salón de clase?				
----------------------------------	--	--	--	--

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de Psicología con discapacidad visual y motora de las jornadas vespertina y nocturna del CUM.

Gráfica II



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de Psicología con discapacidad visual y motora de las jornadas vespertina y nocturna del CUM.

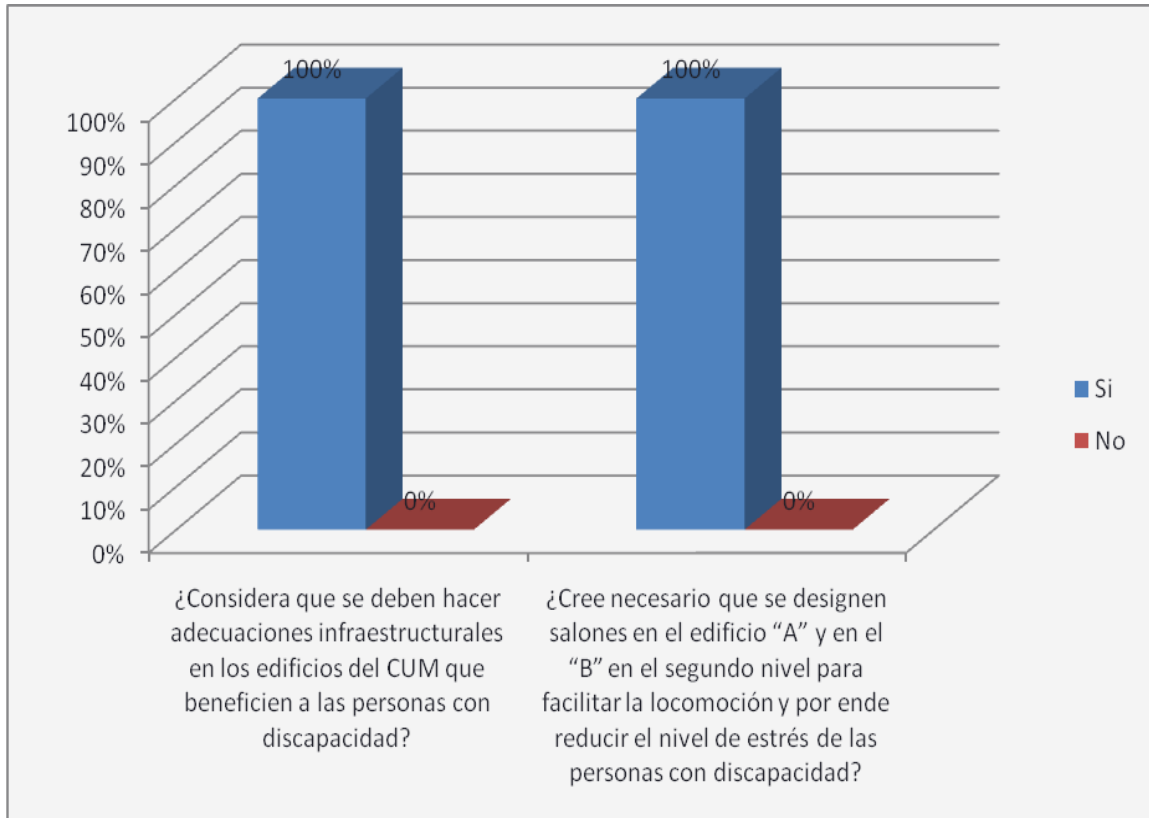
La gráfica muestra que las personas a las que se les aplicó el cuestionario el 100% opinaron que el CUM no reúne las condiciones de accesibilidad para el desplazamiento de las personas con discapacidad, el mismo porcentaje opina que las personas con discapacidad sufren desgaste físico para poder llegar a su salón de clase.

Cuadro 7

Pregunta	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Total
¿Considera que se deben hacer adecuaciones infraestructurales en los edificios del CUM que beneficien a las personas con discapacidad?	Si	9	100%	100%
	No	0	0%	
¿Cree necesario que se designen salones en el edificio "A" y en el "B" en el segundo nivel para facilitar la locomoción y por ende reducir el nivel de estrés de las personas con discapacidad?	Si	9	100%	100%
	No	0	0%	

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de Psicología con discapacidad visual y motora de las jornadas vespertina y nocturna del CUM.

Gráfica III



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de Psicología con discapacidad visual y motora de las jornadas vespertina y nocturna del CUM.

La gráfica muestra que el 100% de la población considera que deben hacerse adecuaciones infraestructurales en los edificios del CUM y el mismo porcentaje opinó que deben designarse salones en el segundo y tercer nivel para evitar el desarrollo de estrés en las personas con discapacidad. Por lo que se infiere que las personas con discapacidad experimentan estrés debido a la dificultad en la locomoción dentro de las instalaciones del CUM.

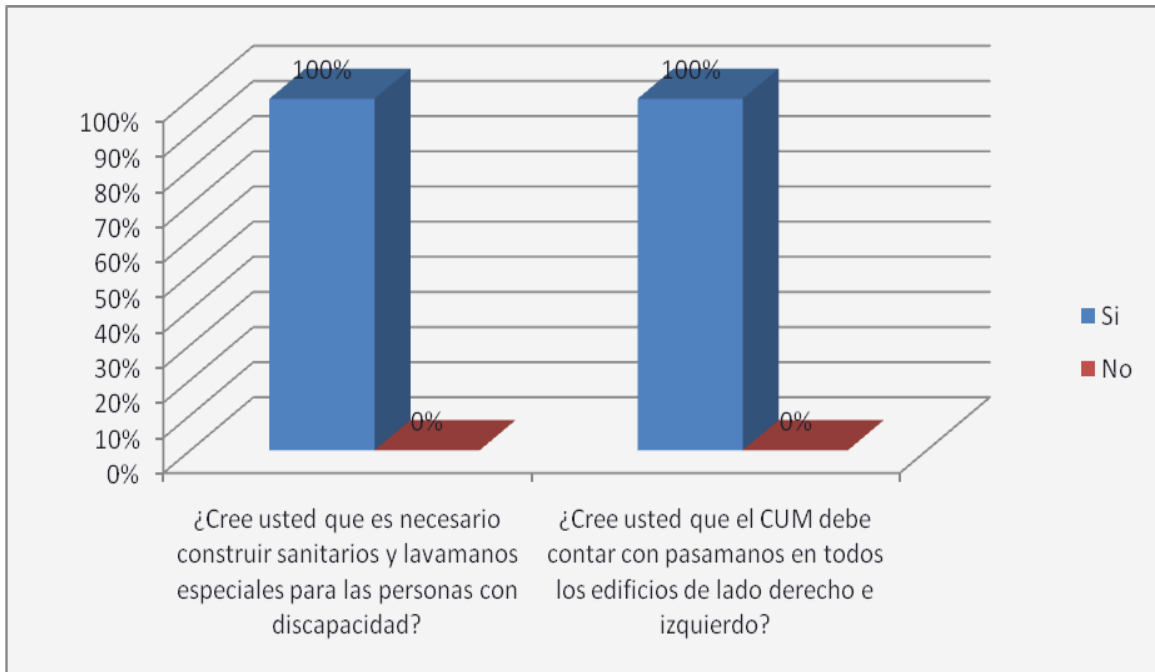
Cuadro 8

Pregunta	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Total
¿Cree usted que es necesario construir sanitarios y lavamanos especiales para las personas con discapacidad?	Si	9	100%	100%
	No	0	0%	
¿Cree usted que el CUM debe contar con pasamanos en todos los edificios de lado derecho e izquierdo?	Si	9	100%	100%
	No	0	0%	

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de Psicología con discapacidad visual y motora de las jornadas vespertina y nocturna del CUM.

La gráfica que a continuación se presenta, muestra que el 100% de la población a la que se le aplicó el cuestionario cree necesaria la construcción de sanitarios y lavamanos especiales para personas con discapacidad. Otro 100% opinó que se debe contar con pasamanos en los lados derecho e izquierdo en los edificios del CUM.

Gráfica IV



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de Psicología con discapacidad visual y motora de las jornadas vespertina y nocturna del CUM.

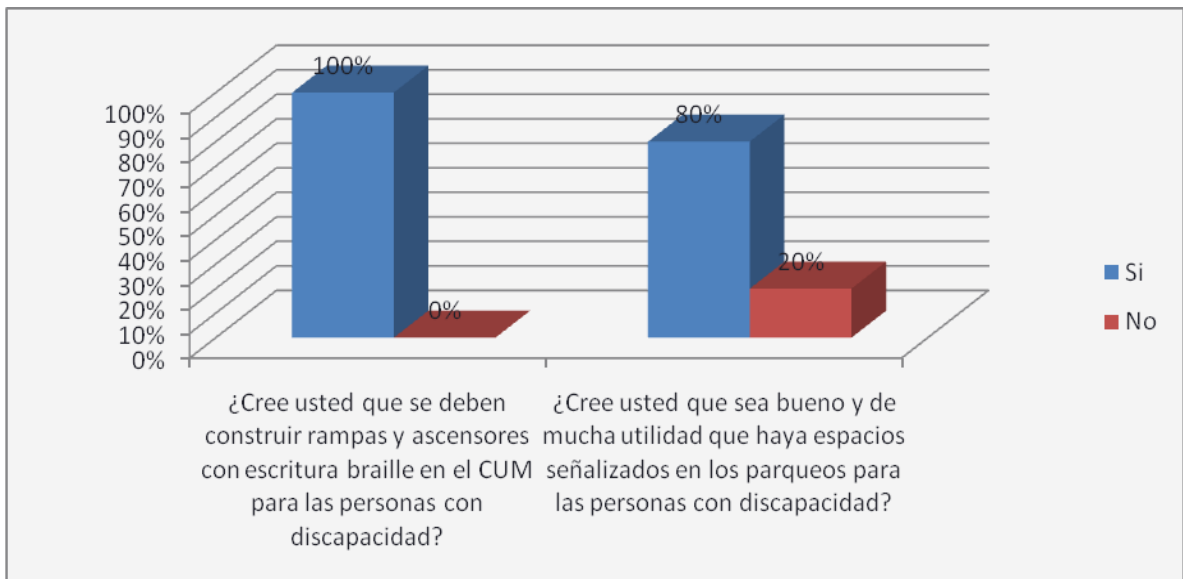
Cuadro 9

Pregunta	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Total porcentaje
¿Cree usted que se deben construir rampas y ascensores con escritura braille en el CUM para las personas con discapacidad?	Si	9	100%	100%
	No	0	0%	

¿Cree usted que sea bueno y de mucha utilidad que haya espacios señalizados en los parqueos para las personas con discapacidad?	Si	7	80%	100%
	No	2	20%	

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de Psicología con discapacidad visual y motora de las jornadas vespertina y nocturna del CUM.

Gráfica V



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de Psicología con discapacidad visual y motora de las jornadas vespertina y nocturna del CUM.

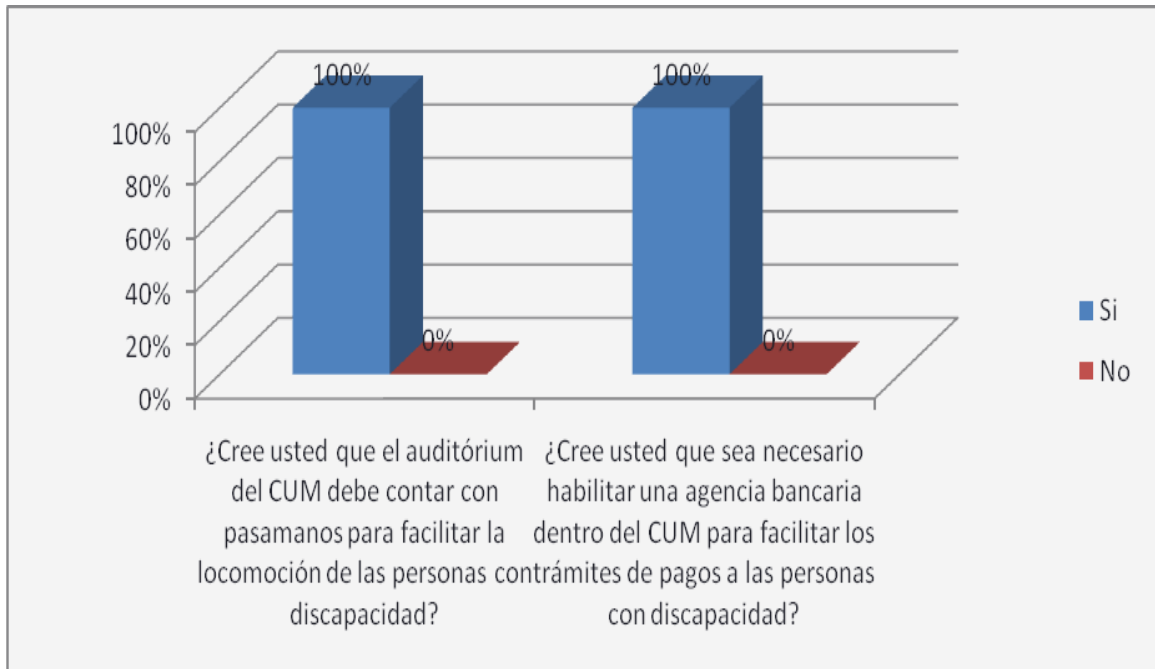
La gráfica muestra que el 100% de la población cree necesaria la construcción de rampas y ascensores con escritura braille; y en el siguiente grafico el 80% de la población considera de utilidad la señalización de espacios en el parqueo y un 20 % opinó que no les seria de utilidad por ser personas con discapacidad visual.

Cuadro 10

Pregunta	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Total
¿Cree usted que el auditorium del CUM debe contar con pasamanos para facilitar la locomoción de las personas con discapacidad?	Si	9	100%	100%
	No	0	0%	
¿Cree usted que sea necesario habilitar una agencia bancaria dentro del CUM para facilitar los trámites de pagos a las personas con discapacidad?	Si	9	100%	100%
	No	0	0%	

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de Psicología con discapacidad visual y motora de las jornadas vespertina y nocturna del CUM.

**Gráfica
VI**



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de Psicología con discapacidad visual y motora de las jornadas vespertina y nocturna del CUM.

La grafica muestra que el 100% de la población cree que el auditorium del CUM debe contar con pasamanos para facilitar la locomoción, el mismo porcentaje cree necesario que se habilite una agencia bancaria en el CUM para facilitar trámites de pagos a las personas con discapacidad.

CAPÍTULO IV

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

- En base a los resultados obtenidos en la observación que se realizó en el CUM se detectaron las siguientes barreras infraestructurales: falta de pasamanos, puertas de acceso a salones de clase y baños reducidas, falta de rampas, gradas no señalizadas, falta de ascensores, sanitarios no adecuados para personas con silla de ruedas, parqueos no señalizados con espacio para personas con discapacidad.
- El CUM no reúne las condiciones de accesibilidad necesarias para la locomoción de las personas con discapacidad lo cual causa desgaste físico.
- Las barreras infraestructurales representan el 80% en las instalaciones del CUM, lo que dificulta la movilización de las personas con discapacidad.
- Los principales factores de riesgo son: piso encerado, gradas obstaculizadas por personas, acceso de la entrada principal obstaculizada por vehículos, puerta de acceso principal cerrada para la jornada nocturna, salones con espacios reducidos por exceso de escritorios, salones de clase en el cuarto nivel.
- Según el estudio realizado el Centro Universitario Metropolitano no cuenta con rampas adecuadas para el desplazamiento de las personas con discapacidad motora.
- La falta de sanitarios para hombres en el primer nivel de los edificios “A y B” representa una barrera para las personas con discapacidad motora.
- La Cafetería no cuenta con condiciones de accesibilidad apropiadas para las personas con discapacidad.

4.2 Recomendaciones

- Se recomienda hacer modificaciones infraestructurales que beneficien a las personas con discapacidad para moverse dentro y fuera de los edificios.
- La instalación de pasamanos en ambos lados de las gradas, construcción de ascensores y rampas bajo los estándares establecidos de la accesibilidad universal.
- Que se identifiquen las puertas de salones y oficinas con escritura Braille, para que las personas con discapacidad visual puedan desenvolverse con mayor facilidad dentro de las instalaciones del CUM.
- A los catedráticos que planifiquen con anticipación el lugar donde realizarán sus evaluaciones de fase, para no crear en las personas con discapacidad estrés y ansiedad.
- Crear caminamientos especiales en el CUM para facilitar el desplazamiento de las personas con discapacidad visual.
- Modificar las puertas de los salones de clase y oficinas para facilitar el acceso de las personas que utilizan silla de ruedas.
- Hacer modificaciones en los sanitarios para facilitar su uso a las personas que usan silla de ruedas.
- Contar con un equipo de trabajo donde se incluya personas con discapacidad para que se hagan aportes de las necesidades de la población con discapacidad.

BIBLIOGRAFIA

1. Bernal, César Augusto. Metodología de la investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. 2ª. Edición. Pearson Educación. México. 2006. 286 p.
2. Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades. México. (03/2007). Guía estadística estándar investigacion.pdf. <http://www.cyta.com/>
3. Bowen, James. Teorías de la educación: innovaciones importantes en el pensamiento educativo occidental. Limusa. México. 2008. 500 p.
4. Casanova, Elsa M. Para Comprender las Ciencias de la Educación. Editorial Verbo Diario. España. 1991. 456 p.
5. CERMI Aragón. Propuestas sobre accesibilidad universal y diseño para todas las personas. Accesibilidad EXPO. España. 2008. <http://www.cermiaragon.es>
6. Cofer M. H., Appler . Psicología de la motivación: teoría e investigación. Editorial Trillas: México. 1981. 687 p.
7. Definición, manifestaciones clínicas y clasificaciones: Ansiedad normal y patológica. Guía Práctica Clínica. <http://www.guiasalud.es>

8. López Martínez, J; Castañón, M.A y Laez Álvarez; Pérez, M. Educación y discapacidad. Grupo técnico de educación confederación ASPACE.España. 2008. 32 p.
9. Maciel de Balbinder, Paula Mariana. Discapacidad visual y esquema corporal. 17/08/2011. www.slideshare.net
10. Mainieri C., Roberto. Artículo: Estrés. 3 de noviembre de 1999. <http://healthclub.fortunecity.com>
11. Mayer, Richard E. Psicología de la educación: El aprendizaje de las áreas de conocimiento. PEARSON EDUCACION S.A. Madrid. 2002. 370 p.
12. MSDN Library. Gráficos de barras. Visual Studio. 2005 <http://msdn.microsoft.com>
13. Pita, María; Corengia, Angela. Rendimiento académico en la Universidad. Educación y discapacidad. Unesco. Mar del Plata. 2005. 300 p.
14. Prendas S., José Luis, Castro C. Wilberth y Araya Vargas, Gerardo. Identificación y comparación de síntomas de desgaste físico y mental en árbitros, entrenadores y educadores físicos. Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud. 2007. 80 p. Vol. 5. Nº1.

- 15.OMS., OPS. Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. CIF. Organización Mundial de la Salud. OMS. Junio 2001. www.imsersomayores.csic.es
- 16.Stagnaro Navarrete, Lorena. Artículo: Rendimiento escolar. 2007. <http://www.somochesayen.blogspot.com>
- 17.Valcarse, A; Ordoñez, S; et al. Revista MinusVal; Universidad y Discapacidad. España. 2005. 100 p.
- 18.UNESCO. Artículo: Compendio de la Declaración Mundial sobre la Educación Superior. <http://www.unesco.org/education/educprog/wche/compendio.htm>

ANEXOS

Anexo 1

Universidad de San Carlos de Guatemala

Centro Universitario Metropolitano

Escuela de Ciencias Psicológicas

Investigadores:

Mario Ricardo Chaperón Cajas

Sandra Eloísa Cardona Escobar



Guía de observación

Tiempo de observación: dos horas

Número de personas a observar: 10 personas

Tipo de discapacidad:

- Visual

- Motora

Principales barreras infraestructurales encontrados en las entradas a los edificios, salones de clase, sanitarios etc.:

Observación

Se inicio la observación en las instalaciones del cum a las 3:00 de la tarde, encontrando las siguientes barreras infraestructurales:

1. En la entrada principal hay carros estacionados, ventas mal ubicadas, no se cuenta con una rampa especial para personas con discapacidad.
2. A las cinco de la tarde la puerta principal se encuentra cerrada, por lo que se debe entrar por el parqueo, las gradas que conducen a los edificios se encuentran obstaculizadas por carros o motos estacionados frente a las gradas donde los estudiantes deben entrar.
3. Del parqueo hacia los edificios nos encontramos con una rampa mal diseñada.

4. Parqueos no señalizados.
5. En el acceso de los patios hacia los edificios no hay puntos de referencia para personas con discapacidad visual, ni caminamientos especiales.
6. En la entrada a los edificios falta de rampas adecuadas para personas con discapacidad motora.
7. En el patio interior de los edificios no se cuenta con desniveles que faciliten el desplazamiento de las personas con silla de ruedas.
8. El auditorium y las gradas no cuentan con pasamanos.
9. Falta de señalización en las gradas y corredores.
10. Falta de antideslizantes en las gradas para mayor seguridad.
11. Salones con puertas mal diseñadas para personas con silla de ruedas.
12. Falta de espacios adecuados dentro de los salones de clase para las personas con discapacidad motora y visual.
13. Las entradas a los sanitarios no cuentan con desniveles para personas con silla de ruedas a ellos.
14. Espacios reducidos en los sanitarios, donde no cabe una persona con silla de ruedas o con sobrepeso.
15. Lavamanos no apropiados para personas con silla de ruedas.
16. Mingitorios no adecuados para personas con discapacidad.
17. Pisos encerados, que aumentan el factor de riesgo.
18. En el acceso a la cafetería exististe zanjás, gradas sin pasamanos y el piso no apropiado.

Anexo 2

Universidad de San Carlos de Guatemala

Centro Universitario Metropolitano

Escuela de Ciencias Psicológicas

Investigadores:

Mario Ricardo Chaperón Cajas.

Sandra Eloísa Cardona Escobar.

Tipo de discapacidad: Visual.

SEXO: Masculino

Edad: 29 años. **Grado que cursa:** Cuarto año Licenciatura en Psicología



Entrevista

Instrucciones: responda las preguntas que se le plantean a continuación.

1. ¿Qué opina usted sobre la accesibilidad a las instalaciones de los edificios del CUM?

Bueno yo creo que los edificios han sido estructurados, pero, sin tomar en cuenta a las personas con discapacidad, porque, no tienen rampas, no tienen braille las puertas, y las clases se dan en niveles muy altos hablando físicamente se dan tercero y cuarto nivel a las personas en silla de ruedas se les dificulta llegar a esos niveles a recibir los cursos.

2. ¿Cómo se moviliza usted en su trayecto hacia su salón de clase?

Bueno, regularmente yo lo que hago es que el primer día de clases, me memorizo la entrada y tomo una referencia; ahorita el cuarto nivel en la sección en que me imparten mis clases para poder llegar acertadamente a la clase lo que yo hago es, de que subo todas las gradas que están del lado derecho del edificio al final se que al lado derecho ahí está la clase. Es inamovible la clase, orientación propia por jerarquía.

3. ¿Qué opinión le merece las barreras estructurarles con las que se enfrenta diariamente?

Bueno yo creo que son lamentables, porque creo que el lema es id enseñad a todos y que no haya discriminación pero si hay demasiada porque cuando uno va a control académico por ejemplo te dicen valla a la izquierda a la derecha al 424, 415, 318 o a x lugar y si uno va solo cuesta un mundo que te atiendan con la franqueza y delicadeza, cuesta mucho el tener ese contacto académico, por las barreras que hay que personal que no está capacitado para atender a la persona con discapacidad.

4. ¿Siente empatía cuando percibe la presencia de personas con discapacidad y cuál es su reacción ante las dificultades de accesibilidad a las que se enfrentan en el CUM?

Si porque es una oportunidad que muy pocas personas con discapacidad tenemos sin embargo las tenemos y eso quiere decir, que podemos que todos podemos llegar a donde lleguemos siempre y cuando tengamos la oportunidad de entrar en la universidad. Yo creo que no es solo la oportunidad sino la facilidad de estudiar aquí, en el caso de la persona ciega cuesta mucho el hecho que una persona con discapacidad este a que es te dice bueno yo también puedo y ahí nos ayudamos.

Yo creo que da cólera porque ellos necesitan ellos y nosotros necesitamos tener la oportunidad y la accesibilidad a espacios públicos, en este caso si esta es la universidad guatemalteca es un espacio público, entonces no hay falta de inclusión infraestructura para que tanto ellos como nosotros tengamos acceso.

5. Según su punto de vista ¿Cuales son los factores de riesgo a los que se exponen las personas con discapacidad dentro de las instalaciones del CUM por las barreras arquitectónicas?

Una, las gradas tanto para las personas con discapacidad motora y visual . Tuve la amarga experiencia de caerme de unas gradas, porque no había rampa me resbale y caí también, en otro aspecto en las clase se amontona mucha gente no te da un espacio de locomoción para poder orientarte y la gente que no está capacitada en el área administrativa para apoyarlo a uno.

Anexo 3

Universidad de San Carlos de Guatemala

Centro Universitario Metropolitano

Escuela de Ciencias Psicológicas

Investigadores:

Mario Ricardo Chaperón Cajas.

Sandra Eloísa Cardona Escobar.

Tipo de discapacidad: Visual.

Sexo: Masculino

Edad: 29 años. Grado que cursa: Cuarto año Licenciatura en Psicología



CUESTIONARIO

Instrucciones: Subraye la respuesta según cree corresponda: si o no y por qué.

1. ¿Cree Ud. Que el Centro Universitario Metropolitano reúne las condiciones de accesibilidad necesarias para el desplazamiento de las personas con discapacidad?

Si

No

2. ¿Cree Ud. Que las personas con discapacidad sufren desgaste físico al tener que subir tres o cuatro niveles para llegar a su salón de clase?

Si

No

3. ¿Considera que se deben hacer adecuaciones infraestructurales en los Edificios del Centro Universitario Metropolitano que beneficien a las personas con discapacidad?

Si

No

4. ¿Cree necesario que se designen salones en el edificio A en el tercer nivel y en el B en el segundo nivel para facilitar la locomoción y por ende reducir el nivel de estrés de las personas con discapacidad?

Si

No

Porque sería mejor en el primer nivel.

5. ¿Cree Ud. Que es necesario construir sanitarios y lavamanos especiales para las personas con discapacidad?

Si

No

Si para las personas en silla de ruedas para ciegos no.

6. ¿Cree Ud. Que el Centro Universitario Metropolitano debe contar con pasamanos en todos los edificios de lados derecho e izquierdo?

Si

No

Porque está mal construido.

7. ¿Cree Ud. que se deben construir rampas y ascensores con escritura braille en el Centro Universitario Metropolitano para las personas con discapacidad?

Si

No

8. ¿Cree Ud. que sea bueno y de mucha utilidad que haya espacios señalizados en los parqueos para las personas con discapacidad?

Si

No

9. ¿Cree Ud. que el Auditorium del Centro Universitario Metropolitano debe contar con pasamanos para facilitar la locomoción de las personas con discapacidad?

Si

No

Porque está mal construido.

10. ¿Cree Ud. que sea necesario habilitar una agencia bancaria dentro del Centro Universitario Metropolitano para facilitar los trámites de pagos a las personas con discapacidad?

Si

No

Anexo 4

Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario Metropolitano
Escuela de Ciencias Psicológicas

Investigadores:

Mario Ricardo Chaperón Cajas.

Sandra Eloísa Cardona Escobar.

Tipo de discapacidad: Motora

SEXO: Femenino

Edad: . 35 años **Grado que cursa:** Tercer Semestre Licenciatura en Psicología



Entrevista

Instrucciones: responda las preguntas que se le plantean a continuación.

2. ¿Qué opina usted sobre la accesibilidad a las instalaciones de los edificios del CUM?

Considero que no hay ninguna clase de accesibilidad apuesto que hasta para ir a la cafetería hay mucha incomodidad.

3. ¿Cómo se moviliza usted en su trayecto hacia su salón de clase?

Pido favor a compañeros que se encuentren por ahí me ayuden a subir al aula pues son mas de a 10 gradas que hay que subir para llegar al mismo y eso cuando las clases no son en el cuarto nivel, pues para ahí son 60 gradas las uales en ocasiones anteriores me ha tocado pedir favor también.

4. ¿Qué opinión le merece las barreras estructurales con las que se enfrenta diariamente?

Pues que por ser la San Carlos debería de ser mas accesible pues parte de su lema es que el san carlista este en las mejores condiciones.

5. ¿Siente empatía cuando ve alguna persona con discapacidad y cuál es su reacción ante las dificultades de accesibilidad a las que se enfrentan en el CUM?

Claro que si pues se y conozco muy bien que se siente y que se pasa al momento de pasar todo esa dificultad.

5. Según su punto de vista ¿Cuales son los factores de riesgo a los que se exponen las personas con discapacidad dentro de las instalaciones del CUM por las barreras arquitectónicas?

A accidentes pues hay mucha barreras aparte que no hay rampas cómodas para nuestra mejor locomoción tanto para deficientes visuales como para nosotros los que padecemos una discapacidad física.

Anexo 5

Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario Metropolitano
Escuela de Ciencias Psicológicas

Investigadores:

Mario Ricardo Chaperón Cajas.

Sandra Eloísa Cardona Escobar.

Tipo de discapacidad: Motora.

Sexo: Femenino

Edad: 35 años Grado que cursa: Tercer Semestre Licenciatura en Psicología



CUESTIONARIO

Instrucciones: Subraye la respuesta según cree corresponda: si, no, porque.

1. ¿Cree Ud. Que el Centro Universitario Metropolitano reúne las condiciones de accesibilidad necesarias para el desplazamiento de las personas con discapacidad?

Si

No

2. ¿Cree Ud. Que las personas con discapacidad sufren desgaste físico al tener que subir tres o cuatro niveles para llegar a su salón de clase?

Si

No

Es muy desagradable que solo los compañeros que te ayudan hagan fuerza entonces uno debe de ayudarlos también y mas los compañeros que utilizan muletas.

3. ¿Considera que se deben hacer adecuaciones infraestructurales en los Edificios del Centro Universitario Metropolitano que beneficien a las personas con discapacidad?

Si **No**

Pues no es nada accesible en CUM y tenemos derecho a una mejor locomoción.

4. ¿Cree necesario que se designen salones en el edificio A en el tercer nivel y en el B en el segundo nivel para facilitar la locomoción y por ende reducir el nivel de estrés de las personas con discapacidad?

Si **No**

Pues sería más agradable y más cómodo tanto para mí como para los compañeros que me ayudan a subir.

5. ¿Cree Ud. Que es necesario construir sanitarios y lavamanos especiales para las personas con discapacidad?

Si **No**

Por comodidad y por dignidad pues tenemos el mismo derecho que cualquier otro estudiante.

6. ¿Cree Ud. Que el Centro Universitario Metropolitano debe contar con pasamanos en todos los edificios de lados derecho e izquierdo?

Si **No**

Porque por seguridad tanto de los que usan muletas como por los deficientes visuales.

7. ¿Cree Ud. que se deben construir rampas y ascensores con escritura braille en el Centro Universitario Metropolitano para las personas con discapacidad?

Si **No**

Porque así no dependeríamos de nadie para poder llegar a los lugares donde se impartan los cursos.

8. ¿Cree Ud. que sea bueno y de mucha utilidad que haya espacios señalizados en los parques para las personas con discapacidad?

Si **No**

Porque no hay ningún lugar señalado para nosotros y es difícil encontrar lugar en el mismo.

9. ¿Cree Ud. que el Auditorium del Centro Universitario Metropolitano debe contar con pasamanos para facilitar la locomoción de las personas con discapacidad?

Si

No

Porque por seguridad de los mismos.

10 .¿Cree Ud. que sea necesario habilitar una agencia bancaria dentro del Centro Universitario Metropolitano para facilitar los trámites de pagos a las personas con discapacidad?

Si

No

Porque sería mucho más fácil y rápido poder hacer nuestras transacciones que tengan que ver con nuestros estudios.

ANEXO 6

LISTA DE COTEJO

INDICADORES	SI	NO
Los resultados del proyecto fueron presentados y analizados	✓	
Las evaluaciones de las barreras arquitectónicas fueron realizadas según lo planeado	✓	
Se recolecto y registro información a través de las entrevistas y cuestionarios	✓	
Los objetivos del proyecto fueron dados a conocer a la población objeto de estudio	✓	
Toda la población muestra de estudio participo dando su opinión		X
Se logró recolectar toda la información requerida en el tiempo establecido		X
TOTAL	4	2

Observaciones y comentarios: es importante hacer notar que la población muestra de estudio tuvo dificultades para asistir a las citas preestablecidas lo que provocó, que el trabajo de campo abarcara más tiempo de lo establecido.

✓ = SI.

X = No.

GLOSARIO

1. ACCESIBILIDAD

Tener acceso, paso o entrada a un lugar o actividad sin limitación alguna por razón de deficiencia, discapacidad, o minusvalía.

2. ACCESIBILIDAD ARQUITECTÓNICA:

Referida a edificios públicos y privados.

3. ACCESIBILIDAD EN LA COMUNICACIÓN:

Referida a la información individual y colectiva.

4. ACCESIBILIDAD EN EL TRANSPORTE:

Referida a los medios de transporte públicos.

5. ACCESIBILIDAD URBANÍSTICA:

Referida al medio urbano o físico.

6. ANÁLISIS

Un análisis es la distinción y la separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios o elementos.

7. ANGUSTIA

Es un estado afectivo de carácter penoso que se caracteriza por aparecer como reacción ante un peligro desconocido o impresión.

8. APRENDIZAJE

Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación..

9. ANSIEDAD

El concepto de ansiedad tiene su origen en el término latino *anxiētas*. Se trata de un estado de agitación, inquietud o zozobra del ánimo. Para la medicina, la ansiedad es la angustia que suele acompañar a diversas enfermedades, en particular a ciertas neurosis, y que no permite sosiego a los enfermos.

10.AUTONOMÍA PERSONAL:

Facultad de decisión sobre el gobierno y la autodeterminación de la propia vida (tenga o no discapacidad o situaciones de dependencia de otra persona).

11.AYUDA TÉCNICA:

Se consideran ayudas técnicas las que permiten compensar una o más limitaciones funcionales, motrices, sensoriales o cognitivas de la persona con discapacidad, con el propósito de permitirle salvar las barreras de comunicación y movilidad y de posibilitar su plena integración en condiciones de normalidad".

12.BARRERAS ESTRUCTURALES

Se entiende por barrera a toda aquella estructura que aparece natural o artificialmente en un espacio generando una división en dos o más áreas y que dificulta o imposibilita la normal circulación de un lugar al otro.

13.DISCAPACIDAD

Toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia), de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano.

14.DISCAPACIDAD FÍSICA

Clasificación que cuenta con las alteraciones más frecuentes, las cuales son secuelas de poliomielitis, lesión medular (parapléjico o cuadripléjico) y amputaciones.

15.DISCAPACIDAD MOTORA

Los niños en situación de discapacidad motora, presentan encefalopatías no progresivas, que pueden tener su comienzo antes del parto o durante él, o en la infancia temprana, y que obstaculiza o impide el desarrollo motor normal.

16.DISCAPACIDAD VISUAL

Discapacidad visual es la carencia, disminución o defectos de la visión. Para la mayoría de la gente, el significado de la palabra Ciego, corresponde a una persona que no ve, con ausencia total de visión.

17.EDUCACIÓN

Es el proceso multidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar.

18.EMOCIÓN

Las emociones son fenómenos psicofisiológicos que representan modos de adaptación a ciertos estímulos ambientales o de uno mismo. Psicológicamente, las emociones alteran la atención, hacen subir de rango ciertas conductas guía de respuestas del individuo y activan redes asociativas relevantes en la memoria.

19.ESPACIOS PÚBLICOS O DE USO COLECTIVO

Deben favorecer la convivencia, promoviendo la posibilidad de encuentro y relación con todos los habitantes del país en igualdad de condición.

20.ESTRÉS

Estrés (del inglés stress, 'tensión') es una reacción fisiológica del organismo en el que entran en juego diversos mecanismos de defensa para afrontar una situación que se percibe como amenazante o de demanda incrementada.

21.FACTORES DE RIESGO

Los factores de riesgo son características genéticas, fisiológicas, del comportamiento y socioeconómicas de los individuos que les sitúan dentro de una cohorte de la población en la que es más probable el desarrollo de un problema sanitario o enfermedad concretos que en el resto de la población.

22.INCLUYENTE

Que incluye, dicese de lo que incluye o intenta incluir a todas las partes de un todo.

23. MÉTODO

Es una palabra que proviene del término griego methodos (“camino” o “vía”) y que se refiere al medio utilizado para llegar a un fin.

24.MÉTODO CIENTÍFICO

Es el conjunto de pasos seguidos por una ciencia para alcanzar conocimientos válidos que puedan ser verificados por instrumentos confiables.