

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

UNIDAD DE GRADUACIÓN

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs.-

“MAYRA GUTIERREZ”

“EL PERFIL RELIGIOSO COMO FACTOR INCIDENTE EN LA SUBJETIVIDAD DE LAS PERSONAS Y EN SU ACCIONAR EN LA TOMA DE RESPONSABILIDAD EN UN CONTEXTO DE REALIDAD VIOLENTA EN GUATEMALA”

FRANCISCO COJULUN IZAGUIRRE

JOSÉ CARLOS MUÑOZ RUANO

GUATEMALA, AGOSTO DE 2013



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

UNIDAD DE GRADUACIÓN

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs.-

“MAYRA GUTIÉRREZ”

“EL PERFIL RELIGIOSO COMO FACTOR INCIDENTE EN LA SUBJETIVIDAD
DE LAS PERSONAS Y EN SU ACCIONAR EN LA TOMA DE
RESPONSABILIDAD EN UN CONTEXTO DE REALIDAD VIOLENTA EN
GUATEMALA”

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE

CONSEJO DIRECTIVO

DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

POR

FRANCISCO COJULUN IZAGUIRRE

JOSÉ CARLOS MUÑOZ RUANO

PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE

PSICÓLOGOS

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIADOS

GUATEMALA, AGOSTO DE 2013

CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA



Licenciado Abraham Cortez Mejía
DIRECTOR

M.A. María Iliana Godoy Calzia
SECRETARIA

Licenciada Dora Judith López Avendaño

Licenciado Ronald Giovanni Morales Sánchez
REPRESENTANTES DE LOS PROFESORES

María Cristina Garzona Leal

Edgar Alejandro Cordón Osorio

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

Licenciado Juan Fernando Porres Arellano

REPRESENTANTE DE EGRESADOS



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
 ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



c.c. Control Académico
 CIEPs.
 Reg. 092-2012
 CODIPs. 1327-2013

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

07 de agosto de 2013

Estudiantes
 Francisco Cojulun Izaguirre
 José Carlos Muñoz Ruano
 Escuela de Ciencias Psicológicas
 Edificio

Estudiantes:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a ustedes el Punto QUINCUAGÉSIMO SEXTO (56°) del Acta TREINTA Y UNO GUIÓN DOS MIL TRECE (31-2013), de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 31 de julio de 2013, que copiado literalmente dice:

QUINCUAGÉSIMO SEXTO: El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el informe Final de Investigación, titulado: “EL PERFIL RELIGIOSO COMO FACTOR INCIDENTE EN LA SUBJETIVIDAD DE LAS PERSONAS Y EN SU ACCIONAR EN LA TOMA DE RESPONSABILIDAD EN UN CONTEXTO DE REALIDAD VIOLENTA EN GUATEMALA”, de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

Francisco Cojulun Izaguirre
José Carlos Muñoz Ruano

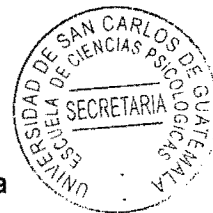
CARNÉ No. 2008-11198
CARNÉ No. 2008-14611

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por la Licenciada Gilda Guerra Wong de Walter, y revisado por la Licenciada María de Lourdes Hun Cacao. Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los Trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.

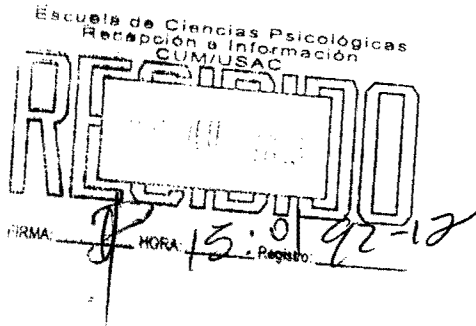
Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

M.A. María Iliana Godoy Calzia
 SECRETARIA



/gaby



CIEPs 511-2013
REG: 092-2012
REG: 377-2012

INFORME FINAL

Guatemala 22 de julio de 2013

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada María de Lourdes Hun Cacao, ha procedido a la revisión y aprobación del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN titulado:

**“EL PERFIL RELIGIOSO COMO FACTOR INCIDENTE EN LA
SUBJETIVIDAD DE LAS PERSONAS Y EN SU ACCIONAR EN LA TOMA DE
RESPONSABILIDAD EN UN CONTEXTO DE REALIDAD VIOLENTA EN
GUATEMALA.”**

ESTUDIANTE:
Francisco Cojulun Izaguirre
José Carlos Muñoz Ruano

CARNÉ No.
2008-11198
2008-14611

CARRERA: Licenciatura en Psicología

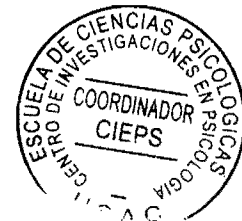
El cual fue aprobado por la Coordinación de este Centro el 03 de julio de 2013 y se recibieron documentos originales completos el 19 de julio de 2013, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener ORDEN DE IMPRESIÓN

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

[Signature]

M.A. Mayra Luna de Álvarez
COORDINADORA
Unidad de Graduación

Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs. “Mayra Gutiérrez”



CIEPs. 512-2013
REG 092-2012
REG 377-2012

Guatemala, 22 de julio de 2013

M.A. Mayra Luna de Álvarez
Centro de Investigaciones en Psicología
Unidad de Graduación
-CIEPs.-“Mayra Gutiérrez”
Escuela de Ciencias Psicológicas

Licenciada Luna:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

**“EL PERFIL RELIGIOSO COMO FACTOR INCIDENTE EN LA
SUBJETIVIDAD DE LAS PERSONAS Y EN SU ACCIONAR EN LA TOMA DE
RESPONSABILIDAD EN UN CONTEXTO DE REALIDAD VIOLENTA EN
GUATEMALA”**

ESTUDIANTE:
Francisco Cojulun Izaguirre
José Carlos Muñoz Ruano

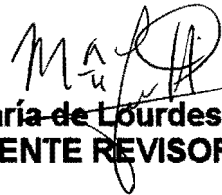
CARNÉ No.
2008-11198
2008-14611

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 27 de junio de 2013, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



**Licenciada María de Lourdes Hun Cacao
DOCENTE REVISORA**



Guatemala 31 de Octubre, 2012

Licenciado

Marco Antonio García

Coordinador Centro de Investigaciones en

Psicología —CIEPs- “Mayra Gutiérrez”

CUM

Estimado Licenciado Marco Antonio:

Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del Informe Final de investigación titulado “El perfil religioso como factor incidente en la subjetividad de las personas y en su accionar en la toma de responsabilidad en un contexto de realidad violenta en Guatemala” realizado por los estudiantes FRANCISCO COJULÚN IZAGUIRRE, CARNÉ 2008-11198 Y JOSÉ CARLOS MUÑOZ RUANO, CARNÉ 2008-14611.

El trabajo fue realizado a partir DEL 18 DE ABRIL HASTA EL 31 DE OCTUBRE.

Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por el CIEPs por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se proceda a la revisión y aprobación correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo,

Atentamente



Licenciada Gilda Guerra Wong de Walter

Psicóloga Educativa y Social

Colegiado No. 9487

Asesora de contenido

Guatemala, 12 de septiembre del 2012.

Marco Antonio García Enríquez
Coordinador
Departamento de Investigaciones Psicológicas – CIEPs. –
“Mayra Gutiérrez”
Escuela de Ciencias Psicológicas

Licenciado García:

Por este medio me dirijo a usted para informarle que los estudiantes **FRANCISCO COJULÚN IZAGUIRRE** con numero de carne 200811198 y **JOSE CARLOS MUÑOZ RUANO** con numero de carne **200814611** realizaron el trabajo de campo del proyecto de tesis titulado **“EL PERFIL RELIGIOSO COMO FACTOR INCIDENTE EN LA SUBJETIVIDAD DE LAS PERSONAS Y EN SU ACCIONAR EN LA TOMA DE RESPONSABILIDAD EN UN CONTEXTO DE REALIDAD VIOLENTA EN GUATEMALA”**, en el CENTRO DE ALCANCE de la Iglesia Católica **“Dios con nosotros”** durante los meses de agosto, septiembre y octubre del año en curso.

Para los fines que se necesitan se extiende la presente.

Atentamente,


Evelin Yesenia Fuentes Urias
Coordinadora



Tu segunda casa
1era. Avenida 5-50, Monte De Los Olivos
Municipalidad, Zona 12 Villa Nueva, Guatemala



PADRINOS

POR FRANCISCO COJÚLUN IZAGUIRRE

JULIO RUBEN IZAGUIRRE MENDEZ

CONTADOR PÚBLICO Y AUDITOR

COLEGIADO 935

POR JOSÉ CARLOS MUÑOZ RUANO

ABRAHAM CORTEZ MEJIA

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

COLEGIADO

2795

GILDA GUERRA WONG DE WALTER

PSICÓLOGA EDUCATIVA Y SOCIAL

COLEGIADO

9487

DEDICATORIAS

POR FRANCISCO COJULÚN

A Guatemala, por ser el país que me vio nacer, del que me enorgullezco día a día y porque sé que tiene esperanzas infinitas.

A mis padres, por brindarme un apoyo, que me han demostrado ser, incondicional. A mi madre Marivel por darme seguridad en sus enseñanzas, y a mi padre Francisco por darme la confianza que tanto había buscado.

A mi hermano José Rubén, porque sé que cuento con él y nunca me menospreciará. Así como es de mi misma sangre, comparto también mis éxitos con él.

A mi tío materno Julio Rubén, por ser la crítica intelectual que me había hecho falta. Nunca lo dejaré de considerar ése miembro de la familia que tuve la dicha de conocer.

A mi novia, al apoyarme con su cariño, para poder encontrar el detalle detrás de cada situación.

A mis amigos, quienes me mostraron que ahí donde existe un paradero oscuro en mi corazón, existe también una fuerza que está dispuesta a iluminarla.

A mi compañero de tesis José Carlos Muñoz Ruano, por escuchar mis “estupideces” sin oír música de fondo.

A mis abuelas, quienes tuvieron la paciencia eterna de cumplir con ése papel cariñoso.

A mis abuelos, a quienes me hubiese gustado conocer.

Al resto de mi familia: gracias por reconocer que estoy ahí.

A todas las personas que no he conocido, y a las que nunca tendré el gusto de conocer.

POR JOSÉ MUÑOZ

A Guatemala por ser el país en el que crecí y al que su belleza y conocimiento me ha inspirado.

A mi madre: Cristtina Ruano, por ser quien me enseñó la fortaleza y perseverancia, cuyo apoyo me inspira y me motiva a seguir adelante, gracias por brindarme siempre tu amor.

A mis hermanos: Erick y Ángel de quienes me siento muy orgulloso y agradecido por estar siempre conmigo.

A mi abuela: Bessie Consuelo, por compartir su cariño, paciencia y enseñanzas.

A mi tía y mi abuelo (+): Patricia y Carlos Ruano, a quienes les debo tanto, por enseñarme que el afecto va más allá de la vida, y que el ser una persona de bien trasciende en el espíritu y amor. Gracias tía por aceptarme como un hijo más, te llevo siempre en mi corazón y te dedico mis éxitos.

A mi tío: Erik Ruano, cuya motivación siempre me llevo a estudiar más allá, gracias por compartir tu conocimiento y creer en mí.

A mis primos: familia Lobos, a quienes considero mis hermanos, con los que he compartido tantos sentimientos y enseñanzas de la vida, gracias por aceptarme incondicionalmente.

A mi prima: María de los Ángeles por creer en mí y brindarme su soporte.

A mi compañero de tesis: Francisco Cojulún por ser un amigo que me ha enseñado tanto, por compartir la ambición de la investigación y del tema, quien conjunto a su familia me brindo su apoyo y confianza.

A mis amigos: a quienes veo como parte de mi familia, gracias por ampliar mi visión y cambiar mi vida para bien, los llevare a todos siempre en mi pensamiento.

A toda aquella persona que crea en el conocimiento y valore la importancia de la investigación, por la creación de nuevas ideas y cambios para bien de nuestro país.

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad de San Carlos de Guatemala, y a la Escuela de Ciencias Psicológicas, por compartir su conocimiento con el nuestro.
- A nuestra Asesora, Licenciada Gilda Guerra de Walter, por ampliar nuestros alcances y su incondicional comprensión y paciencia.
- A la Iglesia “Dios con Nosotros” por su valiosa colaboración en el engrandecimiento de la labor científica, al permitirnos realizar nuestra investigación de campo en sus instalaciones.
- Al Licenciado Herbert Bolaños por su guía, interés y colaboración.
- A la Licenciada Lourdes Hun por darnos ojos de ambición en la investigación.

INDICE

Resumen	
Prólogo	
Capítulo I: Introducción	5
1.1. Planteamiento de problema y marco teórico.....	6
1.1.1. Planteamiento del problema.....	6
1.1.2. Marco teórico.....	8
1.1.3. Hipótesis de trabajo.....	48
Capítulo II: Técnicas e instrumentos.....	49
2.1. Técnicas.....	49
2.2. Instrumentos.....	49
2.2.1. Cuestionario abierto no estandarizado.....	49
2.2.2. Cuestionario cerrado.....	50
2.2.3. Observación.....	50
Capítulo III: Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	51
3.1. Características del lugar y de la población.....	51
3.1.1. Características del lugar.....	51
3.1.2. Características de la población.....	53
3.2. Descripción del análisis.....	54
3.2.1. Análisis cuantitativo.....	55
3.2.2. Análisis cualitativo.....	59
3.2.2.1. Análisis de contenido.....	59
3.2.2.2. Análisis de discurso.....	61
3.2.2.3. Análisis narrativo.....	63
Capítulo IV: Conclusiones y recomendaciones.....	66
4.1. Conclusiones.....	66
4.2. Recomendaciones.....	67
Bibliografía.....	68
Anexos.....	70
Anexo 1: Instrumento aplicado	
Anexo 2: Tabulación	
Anexo 3: Gráficas	

RESUMEN

“El perfil religioso como factor incidente en la subjetividad de las personas y en su accionar en la toma de responsabilidad en un contexto de realidad violenta en Guatemala”

Por: Francisco Cojulún Izaguirre
José Carlos Muñoz Ruano

En la sociedad guatemalteca el impacto de la violencia crea diferentes actitudes en la manera de confrontar la realidad, lo que significa que el actuar de la persona viene desde sus ideales, creencias y sentimientos. Es por eso que establecer una relación entre la religión y la toma de responsabilidad es de gran interés, pues el perfil religioso que presente la persona afecta sus decisiones. La diversidad de pensamientos e ideas dependen de la orientación de dicho perfil, es decir, humanista o autoritario. Una religión con actitud humanista es dirigida a explotar las potencialidades del ser humano, mientras en una actitud autoritaria se maneja el obedecimiento alienante, actuando según reglas impuestas y no elaboradas según las necesidades.

De esta manera, la presente investigación tuvo como objetivo general exponer la religión practicada por la población como factor codependiente de la violencia, en la toma de responsabilidad. Sus objetivos específicos fueron establecer una relación entre la religión y la toma de responsabilidad, identificar los valores practicados por un perfil religioso sano y los implicados en un perfil religioso perjudicial, e implementar una escala que identifique ideas de alienación religiosa, culpa y miedo en codependencia con la violencia.

Ésta se llevó a cabo en la parroquia católica “Dios con nosotros”, ubicado en la colonia El Mezquital, zona 12 de Villa Nueva, cuyos participantes provienen de dos grupos: uno de jóvenes adultos, y el otro de adultos medios. El primero era un grupo pastoral juvenil de la iglesia, siendo todos católicos y el segundo fue el grupo de adultos medios que asisten a cursos de computación, mostrando diversidad de religión.

Las técnicas e instrumentos utilizados fueron un cuestionario abierto no estandarizado, basado en los indicadores propuestos y en observaciones acerca de la lectura bibliográfica del marco teórico; y un cuestionario cerrado sub-escalas del MMPI, escogidas por su capacidad para identificar rasgos específicos de un perfil religioso.

El estudio llegó a la conclusión que la toma de responsabilidad se encuentra presente en el perfil religioso, tanto en el humanista como en el autoritario, siendo contrastante el modo de practicarlo, en el caso del humanista desde un aspecto de responsabilidad social con una motivación personal a ayudar a la comunidad, mientras en el autoritario, se comprende como un deber u obligación. La escala aplicada logró identificar ideas de alienación, culpa, miedo, nivel de religiosidad, confianza, toma de responsabilidad, adaptación a la realidad violenta y el perfil religioso.

PRÓLOGO

Esta investigación surge del deseo de hacer un aporte a la investigación psicológica en Guatemala, del interés en los diversos perfiles religiosos y de cómo éstos influyen en la subjetividad, tomando como expresiones a estudiar la actitud y la responsabilidad.

El perfil religioso es un tema al abordar al individuo. Como bien se sabe en el que hacer psicológico, éste depende de la figura paterna que se haya introyectado. Debido al crecimiento de la influencia capitalista la figura masculina (trabajador) se ve distanciada de los vínculos y obligaciones en su propia familia. De igual manera, en una cultura que constantemente evoluciona, los roles paternos han ido cambiando; cada vez más se dirige la atención al bienestar económico, prefiriéndolo por la relación conyugal, lo que da origen a la falta de figura paterna (padre biológico, principalmente) justificada por la violencia intrafamiliar que pueda amenazar a causa de dichos problemas.

La figura paterna es la encargada de instruir en cuanto a la regla moral y dar sentimiento de seguridad y protección, básicos para explicar la responsabilidad a desarrollarse en el individuo (como uno entre tantos valores que puede representar). Al no existir en la familia, se consigue una figura paterna “alterna” o idealizada que pueda suplir la necesidad de dicha figura, como lo es el Estado o, en otros casos, un perfil religioso que generalmente parte de ideas de seguridad, amor y beneficio comunitario, usualmente aprendidas e inducidas a la acción por la institución religiosa.

Este perfil se desarrolla en un ambiente de violencia, cuyos orígenes y manifestaciones han estado relacionados a una serie de repercusiones psíquicas negativas para el bienestar. La atribución de la responsabilidad a esta parte del perfil de personalidad (a causa de la violencia), antes que al perfil entero (que se dirige hacia una actitud y una orientación hacia la autorrealización), es el tema principal de interés del presente trabajo de tesis.

El esfuerzo detrás de ésta tesis comenzó por el interés literario, de saber si la religión era positiva o negativa, como retroalimentación de ciertos ideales dogmáticos para la vida de la persona. Luego, cambió, al encontrar que no era la religión en sí, sino el perfil religioso (personal), ya que la religión hace referencia a una institución antes que a las repercusiones que ésta tenga en el individuo. Nos dimos cuenta que la religión podía ser “sana” o “malsana”, coloquialmente hablando, pero era como lo viviese la persona. Con ello, nos enfocamos en el perfil religioso, que guarda el significado implicado de la espiritualidad, un tema un tanto desbordante, pero importante al tratar el porqué de la orientación “positiva” o “negativa” que pueda tener este perfil, en cuanto a la expresión que sea canalizada por medio de ésta (sentido de la vida).

El rumbo que se tomó fue un tanto más directo y contextual a una realidad violenta; esto gracias a la propuesta por parte de representantes de la ODHAG en el seguimiento de una investigación para evaluar cuantitativa y cualitativamente la subjetividad del guatemalteco en cuanto a la violencia, encontrando una similitud de intereses entre nuestro tema y violencia, así como conexiones de interés entre el establecimiento de la actitud de confrontar o retroalimentar la violencia en todos aquellos patrones de crianza, normas e ideas que provienen de las diferentes instituciones como lo son la familia y la religión.

Por último nos queda mencionar que el presente trabajo está para leerse, discutirse y reflexionarse, ya que contiene un tema que por lo general está tachado de polémico, aunque es de interés, al tratar problemas psicológicos en donde estén implicados constructos religiosos incluidos en la sintomatología.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Guatemala es un país que tiene grandes potencialidades y una rica multiculturalidad que se expresa en la diversidad de la población. La religión es una institución de pensamiento muy valorado en el país y gran parte de dicha “cultura”, la cual se encarga de las creencias y la espiritualidad de los habitantes, que en su mayoría se expresa a través de la religión católica y evangélica.

El país ha sufrido de muchos actos violentos, un conflicto armado que duró 36 años dejando serias consecuencias psicológicas y emocionales en la población, donde los derechos humanos fueron ultrajados. Luego de la firma de la paz la violencia no se detuvo, y según la investigación de la ODHAG, la violencia siguió en un auge debido al continuo ascenso del crimen organizado. La población se ha quedado en su mayoría sin una figura protectora, que brinde seguridad y paz, ya que no existe confianza en el Estado, sin embargo queda la autoridad máxima para muchos creyentes que es la religión, la cual podría llegar a ser idealizada o como una única respuesta a la violencia actual, limitando y oscureciendo el verdadero sentido de cualquier religión que es llevar a la gente a vivir con justicia y respeto a la vida, a través del amor al prójimo y a Dios. Por lo mismo, se considera que existen dos maneras de profesar una religión, una orientada hacia la autorrealización, y otra como refugio al miedo, la cual puede distorsionar la realidad y la libertad entre otras cosas.

La religión es una guía espiritual en toda una estructura de creencias. La relación entre el perfil religioso y la toma de responsabilidad individual genera varios cuestionamientos: ¿Hasta qué nivel ayuda la religión como elemento determinante de la salud mental? ¿Hasta qué nivel limita o aliena a la persona en su confrontación a su realidad? ¿Cómo todo esto afecta a la percepción de la realidad del individuo guatemalteco?

Para responder a las preguntas anteriores se tratan temas como la religión humanista y autoritaria; las emociones que están involucradas como el miedo, la culpa y el sentido de pertenencia. También se evalúa la realidad violenta con la

actitud, la enajenación, la frustración y los valores de los participantes de la investigación; tomando como variables dependientes la subjetividad y la toma de responsabilidad.

En vista que la religión y la violencia son un tema controversial, una de las dificultades que tuvimos fue no encontrar bibliografía actual que nos pudiera orientar en el proceso. Y la dificultad mayor fue la contextualización ante la falta de investigaciones que involucren las doctrinas religiosas y la percepción de la violencia como problema psicosocial.

Durante el proceso de investigación, la muestra de guatemaltecos encuestados presentó un alto índice de religiosidad con tendencia autoritaria, que expresa la probabilidad de perder su identidad personal por la formación educativa que ha recibido, que según Fromm se centra en el obedecer sin aportar sus sentimientos y emociones por miedo a ser castigados o recriminados.

1.1. Planteamiento del problema y marco teórico

1.1.1. Planteamiento del problema

La ODHAG es una institución que vela por el cumplimiento de los derechos humanos, principalmente enfocándose en la violación de derechos civiles y políticos de atención urgente para preservar la vida, la libertad o la integridad de las personas. El fortalecimiento de la impunidad, conjuntamente con el deterioro de las condiciones de la población, ha hecho que ésta institución resalte en su trabajo en la actualidad.

La tesis propuesta está basada en la tercera parte de la investigación de la ODHAG, que expone las entidades en las que la población confía. La tesis propone que la religión es un factor que realimenta las secuelas de la violencia, siempre distinguiendo una religión practicada sanamente (humanista o auténtica) de una religión malsana (autoritaria o inauténtica) (postulados de Erich Fromm y Viktor Frankl). La existencia de éstas prácticas es evidente en otras investigaciones, pero en lo que la presente se enfoca es cómo afecta la religión...

exponiendo así las preguntas de investigación (culpa, miedo, responsabilidad, visiones parciales o monotemáticas) y los objetivos específicos (además de hacer una relación entre toma de responsabilidad y religión, identificar ideas de alienación religiosa, de culpa y de miedo, siempre bajo el tema de codependencia de éstas con la violencia).

El enfoque en la responsabilidad como principal producto de una religión mal practicada se propone dada la circunstancia actual de despersonalización respecto a la violencia. Las ideas previas a la investigación concluyen en que, ni la religión ni la violencia causarían problema mayor en el individuo si la responsabilidad es tomada y asumida pertinentemente. La falta de ésta es promovida por el miedo a consecuencias negativas y la culpa tanto de participación de actos violentos como la de no responder ante ésta; es aquí donde se indaga que una fe distorsionada puede confundir éste “miedo a Dios” a “miedo a quien castiga”, así como “culpa por pecados” a “culpa por no delatar al agresor”.

Estos últimos dos factores, incidentes en la dirección de atención de la persona, indagan ciertamente en la subjetividad, creando tres principales mecanismos: alienación por impedir la manifestación libre del ser en su entorno social y personal, percepción de codependencia por parte de la religión al presentarse una creencia basada en miedo y culpa (que también son secuelas de violencia) y autovictimización al tomar el punto de vista de “necesidad hacia sí mismo” y no ejercer un cambio por acomodación a la culpabilización externa y falta de reconocimiento de las propias acciones.

De tal manera que la religión encajaría en el ciclo de violencia si ésta la realimenta con éstos dos factores y éstos tres mecanismos. Una fe distorsionada, por lo tanto, conllevaría a un patrón de funcionamiento distorsionado en el ambiente social en el que vive.

De ésta manera, a lo que aspiramos es a identificar y exponer tales pequeños puntos en la situación a resaltar para abrir una brecha en la investigación de un corte que otras investigaciones no han propuesto de tal manera, en relación con la violencia, se pueda hacer una “comorbilidad” de corte cualitativo en cuanto a problemas causadas por una religión practicada con factores negativos en la subjetividad de las personas.

1.1.2. Marco teórico

En Guatemala existen diversas instituciones encargadas de generar conocimiento por medio de investigaciones, como lo es la Oficina de los Derechos Humanos del Arzobispado en Guatemala, que ha realizado diversos hallazgos en cuanto al abuso de los derechos humanos y la violencia en la historia de Guatemala, cuyo fin es evitar caer en la misma historia. En cuanto a los aspectos psicológicos, la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala lleva años contribuyendo a los diversos aspectos de la psique del guatemalteco en todas sus esferas, según sea el problema a tratar. En este trabajo se está realizando una colaboración entre la ODHAG y la Escuela de Ciencias Psicológicas para complementar el estudio acerca de la violencia, realizando aportes de interés para el guatemalteco.

Al tratar de describir la psique humana, o cualquier constructo de corte personal, es indispensable tomar el tema de subjetividad. En cualquier investigación relacionada a la psicología clínica se debe tomar en cuenta la subjetividad; en la presente es un tema de importancia al tratar la responsabilidad en codependencia con la religión, porque se parte del conocimiento que la persona en su subjetividad puede comprender y es capaz de elegir entre lo que es bueno y malo, tanto para sí mismo como para los demás, pero a la vez, encontrar la unión que existe entre la subjetividad individual y la subjetividad social. Esto es debido a que se quiere resaltar la influencia en el accionar de la persona, la cual tiene una intencionalidad, según su fundamento ideológico, que lo vincula con una formación social. Cabe mencionar que esta formación social es una síntesis entre la condición objetiva y subjetiva referidos a una estructura social históricamente determinada.¹

En cuanto a subjetividad, Fernando González entiende que “es un sistema complejo de significaciones y sentidos subjetivos producidos en la vida cultural humana, y ello se define ontológicamente como diferente de aquellos elementos

¹Garavito, Marco. “Violencia política e inhibición social”. Edit. Cultura de paz. Guatemala, 2003. Pág. 31

sociales, biológicos, ecológicos en el complejo proceso de su desarrollo”², es decir, que la subjetividad es toda aquella capacidad de distinguir que somos un ser diferente a los demás, toda la introspección que nos puede dar nuestra sociedad, la historia y el contexto para formarnos un pensamiento. También resalta el autor que debe romperse la idea de que sólo existe una subjetividad individual, ya que el individuo se constituye y a la vez es constituido por lo social. Esto nos lleva a pensar que “toda acción que realice un sujeto activo con sentido y significación pasa a ser elemento de la subjetividad individual; sin embargo, si el sentido es contradictorio al statu quo dominante en el espacio del sujeto, es una relación del sujeto individual y subjetividad social, siendo una característica en el desarrollo humano”.³ En la interacción social el sujeto crea y a la vez recibe información que cambia su pensamiento constantemente, y de esa manera, él constituye su sociedad haciendo cambios en la manera que es contradictorio, ya que crea una impresión en lo que ya está establecido.

La sociedad abarca un concepto grande en definiciones y partes. Es una composición humana, hecha en base a los grupos dentro de ésta y las instituciones (y sus normas). El proceso de socialización está definido por su expresión (humana social que le es innata) referida al “ser y actuar de los demás”. Con esto, se afirma que la retroalimentación vicaria es necesaria para que la sociedad exista, y el ser social también. Tiene el trabajo de elaborar una conciencia activa con el fin de lograr humanización del estilo de vida en su rol social, que le permita la estancia en el mundo al interactuar con éste. Tal acción promueve el bien común, acrecienta el patrimonio humano y consigue pertenencia a su identidad.⁴

En su profundización en la psicología, este proceso se ve teñido de conductas a ser repetidas y a necesidades a ser satisfechas. En un sentido más simbólico, a manejar símbolos y moldear una identidad en base a éstos.

² González, Fernando. “Sujeto y subjetividad”. Edit. Thomson. México 2002. Pág. 24

³ González, Fernando. “Investigación cualitativa en psicología” Edit. Thomson. México 2000. Pág. 182

⁴ Juan Pablo II. “In “Laborem Exercens””. Editorial Instituto Misionero Hijas de San Pablo, Bogotá, 2003. Pg. 15, 20, 46.

Para comprender mejor el proceso de socialización, es necesario un análisis de la sociedad y de sus partes, incluyendo las jerarquías sociales, ya que lo social debe ser tratado en su integridad y complejidad⁵. La socioeconomía distingue clases sociales, que están basadas en roles en la sociedad. Las más altas se hacen resaltar por la dominación de las más bajas. De esta forma, se construye una parte social basada en la historia de esa sociedad.⁶

La dominación es principalmente ejercida con violencia, que implica que algo esté fuera de su estado natural, obrante con ímpetu y fuerza, y que se hace contra el gusto del dominado. La agresión, entonces, es tan sólo una forma de violencia (una fuerza utilizada contra alguien intencionalmente). La violencia estructural es ejercida para obligar a actuar a las personas en contra de su sentir o parecer, recordando a la constante crítica de las personas respecto a burocracia y el sentido de obligatoriedad que ejercen ciertas instituciones para con el pueblo.⁷ Así, en un constante estado de violencia, el sujeto integra poco a poco el carácter de dominancia y lo acepta, constituyendo así el significado de justificación en sí misma. Al inicio, la justificación estructural se combina con las verdaderas necesidades de la población, pero mientras más se amplía el horizonte de aplicación de violencia, ésta se puede definir en sí misma, haciendo automático su ejercicio.⁸ La violencia en Guatemala ha sido justificada incluso llegando a legitimarse, ya que la intención de los agresores es de interiorizarla en las víctimas para lograr un mejor control social, llegando a la misma subjetividad. Es una condición ideológica, donde a través de racionalizaciones el agente de violencia es, incluso, facultado para ejercerla debido al carácter de poder y el sentimiento de impotencia de la víctima (aunque expuesto según el autor desde un contexto político se puede interpretar según la realidad violenta en Guatemala y cómo es utilizada según el narcotráfico y delincuentes), así como también la “división interna”.⁹ Este fenómeno se explica debido a una “desatención selectiva”, ya que

⁵Juan Pablo II. Op. Cit. Pg. 10

⁶Baró, Ignacio. “Acción e ideología” UCA editores, El Salvador, 1990. Pg. 70

⁷Ibid. Pg. 365-366

⁸Ibid. Pg. 370.

⁹Garavito, Marco. Op. Cit. Pg. 45-47.

las personas han ido selectivamente escogiendo aquello que no representa riesgos a su integridad y vida, por esa vía se deja de analizar la realidad, se deja de pensar en el desarrollo social y se opta mejor por un “sálvese quien pueda”.¹⁰ El gran vehículo de la violencia represiva es el fomento del miedo que modifica la conducta y a la vez influye en las condiciones emocionales, inhibiendo la actitud, el pensar y el sentir que conlleva a la toma de responsabilidad.¹¹ El miedo que causa la violencia conlleva muchas repercusiones, entre ellas: mantiene una sensación de mucha vulnerabilidad, un estado permanente de alerta, una sensación de pérdida de control sobre el rumbo de la propia vida y una alteración del sentido de la realidad.¹²

Cabe mencionar que el conformismo también altera la percepción de la realidad, llegando a su extremo a un fatalismo que es una visión irremediable del destino donde el carácter permanente en las condiciones adversas de vida lleva a aceptarlas como parte del destino que no puede ser cambiado. El fatalismo se concreta en los tres niveles en que se expresa la acción humana. En las “creencias” debido a la herencia que deja la experiencia de la historia de violencia llegando a asumir el actual estado como natural. “Las concepciones fatales sobre el transcurrir de la vida favorecen el discurso que proclama una práctica de vida religiosa reducida a un compromiso individual que aleja a las personas de la acción social comprometida y compartida con otros miembros de la comunidad”, puesto que el destino es controlado de manera externa y no se puede cambiar la realidad, sólo debe ser aceptada y buscar su propia salvación; en cuanto a los “sentimientos” se relaciona con una vida de sufrimiento y pobreza llevando a una actitud de resignación, conformando una especie de frialdad emocional y una aceptación del sufrimiento como resultado de su carácter “natural”; como último componente del fatalismo se maneja el “comportamiento”, llegando a vivir el

¹⁰Garavito, Marco. Op. Cit.Pg 117.

¹¹Ibid. Pg 103

¹²Ibid. Pg. 108-110

presente sin mejorar la condición de vida, se condiciona una conducta que niega o evade la necesidad de participación social amplia.¹³

El carácter de impunidad con la violencia se define al encontrar la pasividad y la inhibición ante ésta al aplicarse al dominado, impidiendo así el desarrollo de la salud mental y fomentando la perpetuación de la violencia actual.¹⁴

Es importante mencionar que tal violencia es multiplicada como factor desencadenante de sí mismo, además del maltrato intrafamiliar, que permite que se integre la violencia estructural, sin olvidar que cada persona muestra un carácter diferente, marcando un aprendizaje diferente en cada situación. Un ser humano, objeto de violencia, aprende patrones de violencia, y está dispuesto a generarla con tal de desquitarse del sentimiento de impotencia. Así, sólo encontrando la raíz original y tratarla se puede combatir la violencia.¹⁵

La mayoría de instituciones, de esta manera, se pueden definir como utilizadoras de violencia a nivel estructural, de forma que la religión no se escapa de esta concepción. La religión, como institución mediadora de la moral social, ejerce este tipo de violencia y justificación. La manera en que se tome la religión para consigo mismo es indispensable al definir cuándo la religión percibida es realmente violenta, y cuándo es un patrón aprendido en la institución familiar que tan sólo se percibe al proyectarse en la religión, por parte del sujeto, citando algunos ejemplos que se han dado en Guatemala: “Quien resiste la autoridad está resistiendo la voluntad de Dios. Si estás con nosotros, te alimentaremos: si no, te mataremos. (Declaraciones del sargento Julio Corzantes al explicar la presencia del ejército en la región ixil. Citado en Guatemala, Polos de Desarrollo); “Todo lo que pasa en el mundo es la voluntad de Dios. Si a mí me pasa algo malo, es mi castigo de Dios por algo malo que he hecho. Si opongo al gobierno porque no me gusta lo que hace, me estoy oponiendo lo que es la voluntad de Dios y me tendrá

¹³Garavito, Marco. Óp. Cit. Pg. 124-128.

¹⁴Ibid. Pg. 157

¹⁵Baró, Ignacio. Óp. Cit. Pg. 371

que castigar aún más.” (Prédica de un evangélico de la aldea Salquil Grande, Nebaj. Citado en Guatemala, Polos de desarrollo).¹⁶

Se puede discutir mucho sobre la definición de la religión, mas en este trabajo le daremos importancia a las interpretaciones de los diferentes psicoanalíticos, como lo son Freud, Jung y Fromm, para tener una perspectiva psicológica y diversa sobre la religión. La importancia de la psicología en este análisis es identificar qué clase de efecto tiene la religión sobre el hombre, ya sea buena o mala para el desarrollo de las potencias humanas y no cuestionar ningún credo o posición religioso. El perfil religioso se entenderá en esta investigación como el conjunto de actitudes y creencias que manifieste una persona o sociedad concreta en un contexto sociocultural, basándose en su manera de ver a Dios y su forma de interactuar según sus creencias.

Primero trataremos con la idea de Freud por su importancia e influencia en los demás autores psicoanalíticos. Freud ve la religión como necesaria al principio de la evolución, aunque la concepción que le dio a ésta en su época, fue más bien de un problema ético, como lo explica Fromm en un análisis en el que hace una comparación entre las diferentes perspectivas de la religión según Freud y Jung. Sin embargo, los ideales en que cree, son el amor fraternal, la verdad y la libertad lo que no se opone a la construcción filosófica de las religiones, en especial la cristiana. Luego menciona: “solo el hombre libre, que se ha emancipado de la autoridad –la autoridad que amenaza y protege-, puede hacer uso de su razón y captar, objetivamente, el mundo y su papel en él, sin ilusión, pero también con la habilidad de desarrollar y de valerse de las capacidades inherentes a él”.¹⁷ Aquí podemos entender que Freud mira las religiones monoteístas en el que Dios se ve como un padre que protege y castiga una posible sumisión hacia él, como una dependencia o regresión infantil que deja el desarrollo de la razón lo que a la vez limita la libertad, bien lo explica en su libro “El futuro de una Ilusión”; ahora Fromm lo resume en “Psicoanálisis y Religión”, “el hombre desarrolla lo que Freud llama

¹⁶Garavito, Marco. Óp. Cit. Pg. 153-154.

¹⁷Fromm, Erich. “Psicoanálisis y religión”. Editorial psique, Buenos Aires, 1983. Pg. 27

una 'ilusión', cuyo material toma de su experiencia individual infantil. Al verse frente a fuerzas peligrosas, incontroladas e incomprensibles, dentro y fuera de sí, recuerda, por así decirlo, y regresa a una experiencia que tuvo como niño, cuando se sintió protegido por un padre a quien consideró dotado de sabiduría y fuerzas superiores, y cuyo amor y protección podía ganar, obedeciendo sus órdenes y evitando la transgresión de sus prohibiciones." Es decir, ve la creencia en la religión como una regresión infantil en búsqueda de protección, y cree que el ser humano debe alejarse de esa "protección" para crecer, madurar y tomar sus propias decisiones: ser libre, tomando como herramienta la razón y el conocerse a sí mismo desde sus propios impulsos inconscientes.

La definición de Jung en cuanto a la religión es compartida por muchos teólogos: "la esencia de la experiencia religiosa es la sumisión a poderes superiores a nosotros". Y, citándolo directamente: "es la observación cuidadosa y escrupulosa de lo que Rudolph Otto llamó acertadamente el 'numinosum', es decir, un efecto o existencia dinámicos, no causados por un acto arbitrario de la voluntad. Por lo contrario se apodera del sujeto humano y lo dirige, convirtiéndolo así más bien en su víctima que en su creador".¹⁸ La perspectiva de Jung difiere mucho de la de Freud. Primero, debemos mencionar que Jung habla sobre un inconsciente colectivo, ya que según él, "el inconsciente no puede ser meramente una parte de la mente del individuo, sino una potencia más allá de nuestro dominio que se inmiscuye en nuestras mentes"¹⁹, dándole al inconsciente un significado religioso y comparándolo incluso con el significado de Dios; de esta manera, a diferencia de Freud, que lo ve como la relación de un joven que tiene que emanciparse para lograr una propia vida, Jung lo ve como algo de lo que no se puede escapar, tan sólo es de vivirlo y entenderlo.

Por lo mismo, Jung pone mucho énfasis en los arquetipos, que son aquellos símbolos producidos por el inconsciente que influyen en la manera de conducta y que se pueden ver en el inicio de toda civilización; así Jung trata que una persona

¹⁸Fromm, Erich. Op. Cit.Pg. 31

¹⁹Ibid.Pg. 31

interprete y conozca los símbolos arquetípicos que se pueden ver en los sueños a través del mismo inconsciente para lograr así una Individuación, que es la integración de todas las partes del ser para lograr un estado saludable. Mas en Jung el problema que se puede encontrar, en cuanto al tema de religión, es en la manera en que se dirigen a las personas, ya que según él, es el propio inconsciente el encargado de esto. Además, si una religión, por sus limitaciones no permite la integración o interpretación de algún arquetipo, está delimitando el debido desarrollo en la persona. Ejemplo de esto lo podemos encontrar en el significado de Jung sobre el arquetipo de la “Sombra”, que son todas aquellas cualidades que no se adecúan a nuestra imagen ideal, como la grosería, ira, odio y el egoísmo, por ejemplo. Todos los sentimientos y capacidades rechazados por el ego, según sea por padres, líderes, sacerdotes, etc. y desterrados a la sombra, hacen crecer el poder oculto del lado oscuro de la naturaleza humana.²⁰

Existe una sombra personal y una colectiva. La diferencia es que la primera se refiere al individuo y la segunda es un aspecto más social e histórico. Ahora las religiones cristianas hablan sobre Satanás, un ser de oscuridad y maldad que constantemente nos incita a actuar mal y pecar, pero si una persona trabajara los aspectos negativos de su sombra y los lograra integrar a su persona, no encontraría sentido de atribuir toda la maldad a un ser espiritual. Lo que se quiere aclarar es que según la perspectiva de Jung, la religión podría llegar a ser un limitante para el proceso de individuación, si la persona se sometiera a seguir y no a despertar su propia conciencia sobre su inconsciencia, estando en contacto con sus arquetipos y en un proceso de individuación; esta perspectiva es compartida con Freud, aunque desde una perspectiva diferente. Hay que mencionar también que Jung atribuye a la religión la responsabilidad de llevar el conocimiento del espíritu para el beneficio del ser, lejos de ser una limitante. En este sentido podríamos decir que, aunque Jung y Freud difieren en cuanto a su opinión de la religión, podrían estar de acuerdo en cuanto al valor de la persona en ser responsable en sus propias decisiones, tema que también Fromm está de acuerdo.

²⁰Abrams, Jeremiah. “Encuentro con la sombra.” Kairós, España, 1991. Pág. 7 y 8

Hemos dejado la perspectiva de Fromm de último debido a que su opinión se apega más al efecto que existe entre religión y sociedad. Antes de analizar su postura se debe clarificar el significado que da Fromm a la religión, en base al pensamiento de Freud, y es “cualquier sistema de pensamiento y acción compartido por un grupo, que dé al individuo una orientación y un objeto de devoción”.²¹ Fromm enfatiza la dicotomía humana que es el enfrentamiento del ser humano a su existencia, la lucha entre la naturaleza y sus propios fines, la lucha por unificar todas las esferas de su ser para lograr un equilibrio, “la devoción a un fin, a una idea o a un poder que trascendían al hombre, como por ejemplo Dios, es la expresión de esta necesidad de totalidad en el proceso de la vida”. En el siguiente párrafo también hace una observación muy interesante: “el hombre no es libre de elegir entre tener o no ideales pero es libre de elegir entre distintas clases de ideales, entre la devoción a la veneración del poder y la destrucción, o la devoción a la razón y al amor. Todos los hombres son idealistas y luchan por algo más allá del logro de la satisfacción física”²², lo que se verifica, según Fromm, en el hecho que las religiones son practicadas según sea la época o la ubicación del ser humano.

Ahora, con estos textos de Fromm, hacemos una observación: Fromm menciona que el ser humano no puede huir de ser idealista o religioso, pues necesita luchar por “algo”, tener una motivación la cuestión es que puede ser con razón y amor o destrucción, por lo que el problema no es cuál religión, sino la manera en que se practique, si está orientada hacia el desarrollo del hombre y de sus potencialidades, o si lo limita. Además, Fromm va más allá y dice que en un intento del hombre por buscar en qué creer, en una necesidad de orientación y objeto de devoción, puede adorar lo que son tótems, animales, ídolos, Dioses, partidos, culto a la limpieza, antepasados (padres), ritualismo, éxito, dinero, etc., en fin, todo aquello que gratifique sus necesidades y motivaciones sin importar si está limitándose como ser humano y sus potencialidades. Mientras las sociedades crecen junto a la ambición por el poder, el hombre crea una adoración

²¹ Fromm, Erich. Op. Cit. Pág. 34

²²Ibid. Pág. 43

al éxito, pero no de su ser, sino de mantener más contenido material y compararse en cuanto a cantidad, creando diversas obsesiones y alejándolo de la esencia de su ser y su capacidad de hacer bien, lo que lo lleva a darle importancia al tener.

Fromm divide las religiones en autoritarias y religiones humanistas. En cuanto a las autoritarias menciona que un poder superior domina su destino y debe obediencia y veneración, lo cual se maneja más en el dominio y no en el amor y justicia, entregando su independencia e integridad por protección a un Dios que es símbolo de poder y fuerza, haciendo al hombre impotente y manejado por ideales. No así, en las religiones humanistas, el hombre es el centro y su propia fuerza, pues trata de comprenderse sintiendo amor por los demás y a sí mismo, guiándose por valores y una unidad con el todo, a través del pensamiento y amor. No necesariamente las religiones humanistas se apartan de la idea de Dios: Fromm explica “Dios es el símbolo de los poderes del hombre (por lo que se dice que fue hecho a semejanza), que trata de realizar durante su vida y no un símbolo de fuerza y dominación, que tiene poder sobre el hombre. Lo que importa en tales sistemas no es el sistema de pensamiento como tal, sino la actitud humana que sirve de base a sus doctrinas”.²³ Aquí se vuelve a señalar que la diferencia entre la religión autoritaria y la humanista no es una comparación de las creencias en Dios, sino en la manera en que la practique el hombre, haciendo el bien a través de la unidad de la razón y el amor, o limitándose a ser dependiente a una creencia que no logra un desarrollo.

En conclusión, aunque sean diversas opiniones, siempre están orientadas hacia un mismo rumbo: el desarrollo de las potencialidades, la libertad, el conocerse a sí mismo, el crear una individuación, el amor y la razón. Es la religión del hombre la que guía la espiritualidad de las sociedades a través de los tiempos, por lo que es importante lograr una conciencia en la práctica de cualquier creencia de manera sana y orientada al desarrollo. Actualmente en Guatemala las religiones practicadas son en su mayoría fundamentadas en el cristianismo y el

²³ Fromm, Erich. Op. Cit. Pág. 57

antiguo testamento, por lo que se cree necesario explicar cómo se adquieren estas creencias religiosas.

La religiosidad está condicionada por la cultura y la socialización, y acuñada por relaciones en las que el creyente se sitúa frente a otros (individuos, grupos e instituciones) que son importantes para él.²⁴ Respecto a la forma en que se transmite la religión, se puede mencionar que es a través de la participación activa entre una comunidad, dependiendo de cómo se lleven las creencias en su propia casa (como se transmitan), pudiendo ser autoritario, humanista, liberal, etc. La socialización es aquel proceso donde las personas se constituyen en cuanto a sus relaciones, y a la vez, apartan sus propias ideas; la autosocialización es aquella en la que, a través de la subjetividad del individuo, éste crea su propio concepto sobre algo grupal, siendo funcional para interiorizar la religión a través de la “vivencia personal” autorreforzante y el “propio pensamiento”. Todo esto con la idea de que el ser humano es capaz de pensar por sí mismo, pero a la vez comparte con un grupo social; en este sentido, también la religión se transmite a través de la observación, por imitación de personas modélicas o ejemplares, según la teoría del aprendizaje del modelo de Albert Bandura.²⁵

Se puede observar en Guatemala que han aparecido muchos líderes carismáticos, los cuales vienen en una línea de religión autoritaria que, entre muchas cosas ya explicadas, causan reducción en el interés por el resto del mundo, distanciamiento con familiares y amigos que no piensan igual a ellos, así como dependencia emocional extrema frente al líder o grupo carismático. También pueden ser propensos a la explotación laboral, y sufren de angustia y depresiones (entre otros trastornos).²⁶ Un líder carismático es aquel que se presenta con elevadas pretensiones morales: sus seguidores ven “su ideal de yo y su vigorismo ético”. Exige sumisión, pues su obra es ‘divina’, proporcionando una idea mágica para resolver sus problemas, deseando participar de su “prestigio, sabiduría y poder idealizados” con el fin de compensar sus complejos de inferioridad y sus

²⁴Grom, Bernhard. “Psicología de la religión”. Herder, Barcelona, 1994. Pág 21

²⁵Ibid. Pág 30-36

²⁶ Ibid. Pág. 60

sentimientos de impotencia. De ésta manera, sus seguidores se entregan para experimentar en él lo “grandioso de sí mismo”. El líder carismático es idealizado ya sea en su figura materna o paterna de aceptación incondicional, obteniendo de esta manera una aceptación de sentimientos de culpa que ayudan a configurar la autoestima de que carecen.²⁷

En las comunidades religiosas con esta orientación afirman que su forma de vida es el único camino hacia el verdadero ser humano; aquellos que dirigen no son puestos a votación, y tampoco ni existe libertad para escoger a un líder democráticamente. Quien no acepta sus ideas y manera de vivir, en su opinión, se encuentran por el camino equivocado. Se critica con dureza las antiguas creencias de las personas las cuales conforman su comunidad y “se les sobrecarga con complejos de inferioridad sentimientos de culpabilidad y temor a las consecuencias de su negativa”, provocando un gran conflicto de identidad que incita a romper con el pasado y a aceptar como nueva identidad los ideales y el género de vida del grupo, porque sólo así puede recuperarse, al parecer, la autoestima.²⁸ En Guatemala existe un fenómeno, el cual consiste en la pérdida de costumbres y seguimiento de actividades culturales, ya que son vistas como “paganas”. También, cabe mencionar que surgen nuevos grupos, fraternidades y sociedades cristianas (con sus propias costumbres y reglas éticas) que cursan con tal ideal y desemboca muchas veces en esta pérdida de tradición, y, por lo tanto, de identidad, a largo plazo.

Desde el punto de vista intrafamiliar, es importante analizar la forma en que la figura paterna transmite la religión. Los padres que transmiten una religiosidad opresiva reprimen los impulsos, son rígidos en las cuestiones relativas a la limpieza o la adaptación, lo que conlleva al temor inconsciente a perder el autocontrol moral. Se basa en la idea difusa de ser una mala persona y en la tendencia a interpretar como castigos los acontecimientos desafortunados, por lo que se mantienen en una expectativa de castigo, acompañado a veces de odio

²⁷Grom, Bernhard. Op. Cit..Pág. 73

²⁸ Ibid.Pág. 77-78

hacia sí mismo y de necesidad auto punitivas, porque desea aligerar mediante expiación el peso de su culpa.²⁹

La religión se transmite no sólo por las creencias de la familia o cultura: también lo hace por medio del complejo sistema de socialización y la integración de todos los elementos de su propia experiencia en su subjetividad, entre los cuales están los modelos a seguir, personas que respetan y muestran aquellas proyecciones virtuosas que no vemos en nosotros y la manera en que se transmitan las creencias (si éstas fueron activas y sinceras, o si la persona lo percibe sin un sentido real y sólo lo practica como costumbre). También se debe señalar lo peligroso de idealizar a un líder carismático y el papel que juegan los sentimientos a la hora de elegir todo un sistema de creencias.

Al indagar en la historia de la religión, específicamente judeocristiana, es indispensable tomar en cuenta el análisis del libro de Fromm “El dogma de Cristo”. En éste, Fromm resume la historia de la cristología y algunos aspectos de la religión en tres funciones: “el consuelo para las privaciones de la vida, el estímulo para aceptar emocionalmente su situación de clase y para la minoría dominante un alivio por los sentimientos de culpa causados por el sufrimiento de aquellos a quienes se oprime.”³⁰ Para hablar de la historia del cristianismo se debe empezar por el cristianismo primitivo y por el contexto social en el que se desarrolló, pues se dio en un momento donde había mucha opresión de clases: el proletariado urbano y rural pasaba por penurias económicas, ocasionando movimientos revolucionarios religiosos y políticos. Por ello, en un principio se manejaba la salvación del bueno y destrucción al malo, surgiendo de esta manera literaturas apocalípticas en deseos de un cambio próximo. En cuanto a los primeros cristianos, su mensaje era la renuncia del hombre a los placeres materiales si éste quería salvar su alma; los ricos tendrían su castigo por el alarde de su virtud.³¹ Se puede observar un anhelo y esperanza de los pobres y oprimidos por un mundo

²⁹Grom, Bernhard. Op. Cit. Pg. 140-145

³⁰ Fromm, Erich. “El Dogma de Cristo”. Edit. Paidós. España 1994 Pg. 26

³¹Ibid. Pg. 46

nuevo y mejor, además de un remarcado odio a las autoridades, lo que creaba una hermandad entusiasta unidos por la esperanza.³²

Pablo es uno de los primeros líderes cristianos que no proviene de las clases bajas, pues provenía de una clase acomodada y especial, teniendo contacto con mercaderes y difundiendo el cristianismo a su vez. Mediante la segunda centuria el cristianismo gana adeptos en la clase alta y media del Imperio Romano hasta que gradualmente llegó a los círculos de la aristocracia dirigente; ya no era la religión de los pobres, y finalmente Constantino la convierte en la religión del Estado. "La Iglesia se convierte gradualmente en una fuerza sostenedora del Estado ya que sus creyentes conformaban la paz".³³ (Este patrón se repite en la conquista de Guatemala, en el choque de religiones y creencias, y en el sometimiento al cristianismo, que en cuestión de tiempo fue aceptada y defendida por los habitantes). Debido a que los principios de la enseñanza de Jesús eran el amor y la paz, logra un orden y obediencia entre las masas. Los primeros cristianos veían en un principio a un hombre que ascendía a ser Dios al proyectar su resentimiento hacia la autoridad de ese momento, pero mientras el cristianismo fue creciendo hasta llegar a aquellos mismos dirigentes, logró un cambio en la visión a un Dios que desciende a convertirse en hombre, que coincide con la unión de la Iglesia como parte del Estado. Esto quita la tensión y hostilidad hacia el padre y revolución de las clases sociales, ya que ahora gozaban de amor, protección y gracia. En la cuarta centuria, a diferencia de su inicio falta de sentimiento de culpa, cambia, ya que los culpables son los sufrientes mismos por medio de una constante expiación del sufrimiento personal para "purgar" su culpa con el fin de "ganar el amor de Dios".³⁴

No se puede hablar sobre el tema de religión sin dar también una interpretación al concepto de Dios. Fromm también hace un análisis a dicho tema, en el libro "Y seréis como Dioses", del cual se presenta un resumen a continuación. Para empezar, se debe explicar, que el concepto de una palabra

³² Esto se puede observar en San Lucas 18:24 y Santiago 5:1

³³ Fromm, Erich. "El Dogma de Cristo". Op. Cit. Pg. 70-71

³⁴ Ibid. Pg. 78

tiene sentido según la experiencia que se tenga; al tener un núcleo de significado que se puede perder en la manera que se aliene, también tiene la oportunidad para pasar a ser una ideología (si no lo hace). Haciendo este énfasis se debe hablar del origen del concepto y para esto se debe mencionar el antiguo testamento, el cual dio origen a varias religiones.

Fromm señala tres diferentes cambios de Dios, quien pasa de ser autoritario hasta la idea de la libertad del hombre. La primera imagen que se tiene de Dios es de un soberano absoluto, ya que ha creado todo y también lo puede destruir; de la manera en que creó a Adán y a Eva, también los expulsa del paraíso debido a su desobediencia. El segundo momento es el pacto de Dios con Noé: perdona a la familia de Noé y a una pareja de cada raza animal, sellando el trato con un arcoíris y en dándole la libertad del cómo vivir a los humanos. El tercer momento es donde se observa un cambio en la imagen, pues se observa el desafío de Lot a Dios en Sodoma y Gomorra al luchar por el justo debido a que Dios y los humanos se basan en las mismas reglas de “justicia y amor”.

En el afán del hombre por describir a Dios, se ha concebido con varios nombres entre las diversas culturas, como Yahveh, Él, Jehová, entre otros. Es importante la reseña que hace Fromm, pues resalta que Dios no tiene nombre por no ser ídolo, “yo soy el que yo soy”: Dios es significa Dios actúa en el antiguo testamento en cuanto se habla de Dios. “El reconocimiento de Dios es fundamentalmente la negación de los ídolos” e ídolo se entiende como la forma alienada de la experiencia de sí mismo que tiene el hombre, ya que transfiere sus propias pasiones y cualidades al ídolo, al adorar el ídolo adora su yo.^{35, 36}

Fromm hace mucho énfasis en la adoración de ídolos, ya que según su teoría el problema del hombre es que busca creencias a quienes atribuir su responsabilidad, y según la interpretación que da al antiguo testamento se puede observar que señala esa misma idea. Dios no quiere ser idolatrado, pues tiene un pacto de libertad con los hombres regidos por la regla de “justicia y amor”.

³⁵ Fromm, Erich. “Y seréis como Dioses.” Paidós, España, 2001. Pg. 43 - 44

³⁶ Isaías 44:12-19 y Salmo 115

Además, el significado de Dios es acción, por lo que, quien se rija por estas creencias, será una persona que promueve la justicia, la paz a través del amor y será libre en su accionar: podrá hacerse responsable de sus acciones. “La obediencia a Dios es la negación de la sumisión al hombre”.³⁷

La misma orientación de una religión humanista se encuentra en el libro “Conversaciones con Dios” de Neale Donald Walsch, en el que, por medio de la escritura, logra hacerle preguntas muy interesantes a Dios y nos presenta sus respuestas. En cuanto a la manera de comunicarse, el autor menciona que la mejor vía es a través de los sentimientos, puesto que es el lenguaje del alma; la segunda vía es en el pensamiento por medio de imágenes y la experiencia, que es el fin para conocer más que entender. Las palabras escritas las deja de último, pues éstas pueden ser malinterpretadas³⁸; tal pensamiento se refiere a la manera en que se maneja la religión de una manera tan estricta, según los escritos sagrados, en vez de seguir la propia voluntad de actuar de acuerdo a nuestra conciencia, voluntad que brinda la posibilidad de establecer la mejor comunicación con Dios.

En el mismo tema, Dios está dispuesto a hablar con cualquiera en cualquier momento, pero las personas prefieren seguir a alguien que ya les haya interpretado su mensaje, pues así evaden responsabilidad de escuchar a Dios y evitan el pensar. La actitud de Dios en este libro, lejos de ser punitivo, es de liberador, mostrando alegría, amor, aceptación y bendición. El fin del hombre es de experimentarse así mismo, puesto que los seres humanos compartimos alma con él, y la creación es para experimentarse. No existe un infierno o castigo más que aquel estado de insatisfacción al negar el yo (la esencia de nuestro ser, nuestra capacidad de crear). Incluso aclara que la idea de un Dios punitivo se ha justificado por la misma victimización del ser humano, puesto que nos hemos creído que nacemos con un pecado original que no es más que avergonzarse de no haber nacido perfecto. Se podría creer que, cuando el mensaje es de crearse

³⁷ Fromm, Erich. “Y seréis como dioses”. Op. Cit. pg. 70

³⁸Walsch, Neale. “Conversaciones con Dios”. Debolsillo, Mexico, 2011. Pg. 1-2, 18-19

a sí mismo, nos estaríamos limitando; en cuanto a esto, se menciona “el mayor bien para sí mismo se convierte en el mayor bien para el otro”. Por último, en cuanto a responsabilizarse de sí mismo, menciona: “lo que te haces a ti mismo, se lo haces al otro; lo que le haces al otro, te lo haces a ti mismo. Tú y el otro son uno, no hay nada más que tú.” Con esto se concluiría lo que podría ser una religión humanista sin perder la creencia en Dios, aunque centrándose en el mismo ser humano.³⁹

La visión del antiguo testamento resulta ser básico para comprender el por qué del punto de vista del cristianismo. Éste tiene tradición judía, que es inclusiva: toma a la persona en un “no solo, sino también”, pues los humanos nunca somos buenos o malos (como la tradición griega). En la vida no hay contrarios, sino aspectos distintos de la verdad, por lo que todo se forma en unidad dual. Para todo se necesita la mitad de otro, no sólo por contraste, sino por autocomprensión. La unión de los dos es lo divino, que se denomina “amor”, mutua atracción y dualidad querida por el Dios de la doctrina semita.⁴⁰

La santidad de la humanidad es el rey de todo precepto. Para salvar una vida humana, le está permitido, e incluso, implicado, quebrantar cualquier otro precepto, pues hecho a la imagen de Dios, el ser humano debe conservar esta imagen, ya que tiene prioridad sobre cualquier otra cosa.⁴¹ De ésta manera, es deber del hombre no menospreciarse, y no faltar el respeto de dignidad humana de los demás. Esto explica mejor la razón por la cual un perfil religioso, que sea basado en el castigo hacia lo “malo” únicamente, nunca tendrá repercusiones positivas esperadas en la sociedad (pues no se acepta que el ser humano sea diverso en su naturaleza, sino se miente con una máscara con etiqueta de “moralidad”). El humanismo es, por lo tanto, tratado desde antes del cristianismo.

Según Viktor Frankl, junto a reflexiones del rabino Pinchas Lapide en el libro “Búsqueda de Dios y sentido de la vida”, la biblia se debe tomar en serio, en

³⁹ Walsch, Neale. Op. Cit. Pgs. 20, 49, 72, 118-119, 129

⁴⁰ Frankl, Viktor. Lapide, Pinchas. “Búsqueda de Dios y sentido de la vida”. Herder, España, 2005. Pg. 60-61.

⁴¹ Ibid. Pg. 68.

tanto Dios no es un ídolo, sino “por encima de lo material” (sin la conjugación “estar”). Si el ser humano lo describe, lo denigra (de ahí que el judío lo nombra con miedo a profanarlo). Puede tener nombres, pero ninguno lo abarca. La teología, por tanto, no se puede hacer ciencia, ya que Dios no es alojado en una facultad; se puede estudiar cómo se experimenta, busca, o percibe (si se quiere acercar a ciencia). De ahí, que todo antropomorfismo de Dios es imposible.⁴² Sin esta concepción, la sociedad es la que proyecta lo “bueno” que cree que tiene y se la atribuye, dando paso a las ideas alienantes que pueda tener una persona religiosa.

El hombre, de esta manera, llama a Dios como puede, ya que si deja de hacerlo, deja de ser hombre. Se refiere a Dios con lenguaje humano, toda vez sepa que los medios (la forma de expresarse) no son Dios mismo, pues Dios no es un Dios que quiere ser alabado, idolatrado, sino es un Dios que quiere que se cumpla su voluntad.⁴³ Guardando esta línea, Dios es alcanzable por medio del lenguaje, pero más que ser un fin, es un medio para lograr la voluntad de Dios (que debe ser escuchada). Es ahí donde se marca un patrón de autoridad a repetir tergiversadamente en la sociedad, pues según la biblia, se debe seguir la voluntad de Dios, no una “idea de autoridad” (como futuramente sería un gobernante o un líder de origen humano).

Lo anterior hace referencia abiertamente al problema que existe entre el punto de vista del protestantismo con el catolicismo, pues el primero acusa al segundo de “idolatría a la imagen”, mientras el segundo replica “la imagen es un medio”. Es de resaltar que el protestantismo se apega más a la idea original de monoteísmo rígido, mientras que el segundo trata de “expresarse en su lenguaje humano”, por medio del arte, para recordar a Dios.

El Dios de la biblia aboga por la libertad que éste le dio al hombre (incluso de decirle “no”). Así, Dios también es libre de sí mismo y de la regla humana. De aquí, sale la imagen portadora de Mandamientos, de Dios (la antropodicea y

⁴²Op. Cit. Frankl, Viktor, Lapide, Pinchas. Pg. 76-81.

⁴³Ibid.Pg. 98.

teodicea, o sea, la concepción de hombre y Dios como “buenos”, se niega con ésta libertad). Tal moral es dada. En su máxima expresión (en el nuevo testamento), un Jesús judío dio el valor último: el amor, desenemistante y convertidor, que es la cumbre moral de reconciliación. Ese Dios incita a saber perdonar a los hombres (ya que lo que odian son a los sistemas, no a los otros hombres). El Dios inherente, de esta forma, es una invitación a hacer pleno al hombre, a amar para realizarse. La concepción de Dios es, por lo tanto, a cumplir la voluntad antes mencionada para poder llegar a ser más cercano a él. La tradición judía menciona a Dios como manifestándose en tercera persona (sin egoísmo para ser imitado). Dios no quiere ser equiparado a él, sino más bien imitado, pero sabido que él es único. Aquellos que se equiparan a Dios, han de acabar como bestias; por ello, el perseguir ser lo más cercano a él no es “equipararse”, sino seguir su voluntad; quien pretende que puede crear o destruir, que puede decidir robar, asesinar o cometer cualquier otro crimen, debe, por lo tanto, pagar el precio que Dios demanda (no el ser humano). Es deber del ser humano, por lo tanto, hacer que cambie para cumplir tal voluntad de amor y no terminar con su vida.⁴⁴

El Jesús del nuevo testamento enseña que el hombre “tiene que dar muerte a sí mismo”, en metáfora de “matar el egocentrismo”, para salvar su vida. Quien sigue su “autorrealización”, de esta manera, se atrofia, entristece, y muere espiritualmente. Por ejemplo, quien decide tener una familia para “ser feliz y poder morir tranquilo por haber tenido hijos” no podrá lograr su salvación, pues sería más auténtico tener una familia para compartir su felicidad con la persona amada y criar hijos para verlos crecer en aquella cuna de amor, tejida de los mejores deseos y portadora de la bendición de Dios al haber recibido dicho hijo en la familia.

Quien es libre, es capaz de sobrepasarse a sí mismo y entregarse a otro, de manera que reconoce su límite y actúa voluntariamente por amor hacia los demás.⁴⁵

⁴⁴Op. Cit. Frankl, Viktor, Lapide, Pinchas. Pg. 85-89, 125-127.

⁴⁵Ibíd.Pg. 90.

Se espera, entonces, que el hombre sea capaz de compartir lo que “él es” con los demás, en tanto es capaz de sentir, compadecer y aceptar. Dios, al crear a todas las cosas, creó al hombre destinado a la esperanza, por lo que no le es bueno estar solo, sino “amar” (que significa “imitar a Dios”). El amor, así, necesita un referente, distinto de uno, pero de igual naturaleza. Dios creó al mundo con amor, y en este sentido último de realidad e identidad verdadera, cabe ser encontrada en el prójimo para madurar, crecer y llegar a Dios mismo. Todas éstas son pautas de una religiosidad cristiana practicada humanísticamente.

La fe se asocia al intelecto, al corazón, al “enamoramiento”, a “confiar sin fronteras” (aunque coloquialmente se asocia a “no saber”). La fe debe llevar a obras (la voluntad de Dios: bien y salvación del mundo). No se debe orar para sentirse acogido, ni para tener buena conciencia, para tranquilizarse o tener equilibrio interior, sino por fe, cuya finalidad es el mundo y los otros (intencionar al otro de manera contraria al egoísmo al que, por costumbre, intenciona el ser humano a sí mismo). Creer es un acto de fe apoyado en un acto existencial (pues se reza “amen”, “así sea”, como si existiese verídicamente Dios, no optando sólo por la posibilidad, sino la realización de ésta, que brota desde lo profundo de la existencia). La fe, de esta forma, ha estado en el mundo desde hace mucho, pero es por arrogancia del hombre que se le ha quitado atención, y prefiere basarse en hechos, y no en la realidad (que no es igual a materialidad).⁴⁶ La prueba de Dios, es, entonces, una luz interior intacta, fuerza de fe para sobrevivir cualquier cosa (por la dimensión en que se encuentra); su naturaleza es como el fuego: si es fuerte, incrementa en situaciones difíciles, pero si es débil, se apaga.⁴⁷ Así, se crea el dogma de la benevolencia absoluta en la religión judeocristiana, pues no se puede tener “fe a medias”, sino, se tiene o no se tiene; un ejemplo muy usual es el de no aceptar segundas oportunidades en comparación a aceptar muchas oportunidades (es de resaltar que cualquiera de las dos sería positivo si se promoviera un aprendizaje positivo a las creencias del ser humano, como

⁴⁶ Op. Cit. Frankl, Viktor, Lapide, Pinchas. Pg. 100-106.

⁴⁷ Ibid. Pg. 109-110.

promover una mejor disciplina en un adolescente sin ser violento, o promover seguridad en un niño para que siga intentando llegar a una meta).

Otra enseñanza que se aplica en el antiguo testamento es la visión del tiempo, que es de naturaleza dinámica: el fluyente del pasado al futuro (“amen”, significa “así sea” hoy y mañana). Dios no es “quieto”: pues dice “seré el que seré”, y “todavía no”. Es una visión circular, aunque apuntando siempre a un futuro (como el sentido, cuya actitud tomada es indispensable para hallarse).⁴⁸ Esta imagen de Dios es la que se promueve en tanto se describe la idealización del ser humano en el punto de vista humanista, pues brinda seguridad de un futuro sin prometer algo absurdo: la probabilidad. Según ésta enseñanza, el caso de una aseguración, como “mañana juro que no volveré a tomar licor” es menos creíble a “no quiero volver causar problemas, por lo que haré el esfuerzo de no tomar licor”, ya que la naturaleza cambiante del ser humano está siendo aceptada, tanto en un pasado problemático como en un futuro prometedor, y no siéndole negada su propia naturaleza hacia el futuro.

La religión, hasta ahora, ha sido una enseñanza para la vida, y nunca una polémica, pues no trata de demostrar que sea la única verdad a ser seguida. Por ello, la pedagogía y psiquiatría deberían dejar de tratar de explicar a Dios (ya que lo tachan de imagen paterna, e incluso la religión de neurosis obsesiva). Tratan de comprender un pandeterminismo que tan sólo quitan el sentido de responsabilidad (procesos condicionados). La fe ha perdido campo, en tanto se hace mala interpretación de la religión por parte de la teología, y el modelo científico de ciencias naturales sufre de “delirio de grandeza”. Aún así, el científico cree, pero se niega a Dios. Tratar de demostrar a Dios o afirmar su demostración sólo quita el trono, y en lugar queda la propia razón, que se convierte en un ídolo, por la imagen que, en dado caso, “hubo de representar la grandeza de Dios”.⁴⁹

Pensadores como Marx objetivan la religión, y proponen al reflejo religioso como “pasajera”, asegurando que desaparecerá cuando las condiciones de trabajo

⁴⁸ Op. Cit. Frankl, Viktor; Lapide, Pinchas. Pg. 132, 137-139.

⁴⁹ Ibid. Pg. 84, 106-107, 148-149.

representen para los hombres relaciones claras y racionales entre sí y respecto a la naturaleza; hombres literalmente socializados. Cabe mencionar que la religión que Marx combatió fue la enajenada, por no satisfacer verdaderas necesidades del hombre. Combatió, así, al ídolo llamado “Dios”; el mismo Dios al que la sociedad atribuye toda bondad y toda explicación para delegar la responsabilidad de la vida propia y de la comunidad: el Dios alienante.⁵⁰

La ciencia y la religión deberían unirse para encontrar la verdad, en un “no sólo sino también” abierto (y unir sentidos para el mundo y entorno racionalmente, y fe). Las ciencias psicológicas, de hecho, buscan el bien del hombre en su plenitud y salud; las religiones buscan salvación (ya que bien y salvación significan lo mismo en hebreo). De esta manera, el hombre sería concebido como unidad cuerpo/alma⁵¹ y dejaría de ser tratado de desmembrar en “áreas de sí” (hay que distinguir esta imagen con el método de análisis al estudiar; más bien se refiere a una concepción consecuente del hombre fragmentado que olvida que es un hombre integral, y pretende llevar de tal manera su vida, como un hombre que trabaja duramente como maestro para solventar económicamente a su familia, y olvida en el camino que tiene hijos que lo esperan en casa para abrazarlo).

En Guatemala, la gente quiere paz y quiere preservar su vida, como respuesta a una historia de conflicto interno y a la actual violencia, así que busca una fraternidad que le brinde seguridad, una identidad social de bienestar, esperanza para que su sufrimiento no sea en vano y la promesa de que habrá una recompensa. “El hombre es inseguro, su conocimiento es fragmentario. En su inseguridad buscan absolutos que prometan seguridad, a los que pueda seguir con los cuales pueda identificarse”.⁵² No quieren tomar decisiones, pues han sido inhibidos históricamente. Con ésta excusa, buscan dirigentes que les brinden confianza y decidan por ellos; esperan que los líderes religiosos cumplan las exigencias de las proyecciones de padres protectores que guían el camino, y más

⁵⁰Fromm, Erich. “Marx y su concepto del hombre”. Fondo de cultura económica, México, 2011. Pg. 28, 74.

⁵¹Ibíd. Pg. 118.

⁵²Fromm, Erich. “Y seréis como Dioses.” Op. Cit. Pg. 72

si la admiración y confianza se les atribuye lo divino del Dios padre “incuestionable”.

Existe una gran desconfianza a la autoridad y una búsqueda de respuestas espirituales. Es tan sólo de observar que en Guatemala existe un gran auge de diversas creencias e iglesias que a la vez causan división en las mismas personas. Se debe mencionar que el hombre es un ser gregario, es decir, tiene un impulso instintivo de seguir a su jefe y crea una fidelidad hacia el rebaño; acepta la verdad que es aceptada por el grupo. “En las sociedades gobernadas por una minoría poderosa que tiene sometida a las masas, el individuo estará tan imbuido de miedo, tan incapaz de sentirse fuerte, independiente, que su experiencia religiosa será autoritaria”.⁵³ Todo esto ocasiona un alejamiento del prójimo, sumisión, prejuicios, desconfianza y odio, lo que va en contra de las mismas enseñanzas de Cristo en cuanto al amor y fraternidad, en quien se fundamenta dichas religiones, causando una gran incoherencia en cuanto a creencias y acciones.

Por supuesto a la hora de hablar de la influencia de la religión no sólo se debe tratar el cómo afectó la subjetividad en un tiempo histórico determinado en Guatemala, debido a que la ideología de una institución puede ir cambiando, se debe tomar en cuenta la actual filosofía y propuesta dirigida al cambio que presenta, por ejemplo, la Iglesia católica. En su carta Encíclica “Populorum Progressio”, Pablo VI dirige una acción concreta a favor del desarrollo integral del hombre y del desarrollo solidario de la humanidad”. Siendo estos los dos ejes centrales. En el primer eje la iglesia se preocupa por “promover la elevación humana de los pueblos”. Se necesitan acciones de conjunto analizando los aspectos económicos, sociales, culturales y espirituales. Un desarrollo que debe tener cada hombre en acciones, “que a pesar de sus limitaciones, es el responsable de su propio crecimiento y de su propia salvación”, siendo la condición de la vida humana.⁵⁴

⁵³Fromm, Erich. “Psicoanálisis y Religión”. Op. Cit. Pg. 74

⁵⁴López, Hernando S. “Carta Encíclica “Populorum progressio”. Edit. San Pablo. Colombia, 2006. Pg. 9-10

En el segundo eje trata sobre el deber social de aquellos países que son desarrollados, ya que deberán de promover el desarrollo de los pueblos subdesarrollados logrando una fraternidad. El llamado de este desarrollo no sólo es para la religión católica, sino para cualquier religión cristiana y a los hombres de buena voluntad. “La solidaridad universal, que es un hecho a la vez que un beneficio para todos, es también un deber”.⁵⁵

Se tratan también el tema de los conflictos sociales, pues se dan debido a que aquellos oprimidos se dan cuenta de sus limitaciones, de su misma inquietud, debido a oligarquías de bienes y poder. El ser dirigido en su vida priva al pobre de una iniciativa y de responsabilidad propia. Por ejemplo, un hombre que trabaja como subordinado en una empresa que trabaja en contabilidad, sabiendo que sus destrezas son del área rural, prosigue en el trabajo a pesar de ser infeliz.

En la misma línea se encuentra la violencia, ya que se orienta por una condición humana no satisfactoria, por la miseria, economía, falta de espiritualidad y fraternidad. Se propone, entonces, que a través de la dignidad humana (el hecho de merecer ser humano) se amplíe estudio, familia estable, solidaridad, fraternidad y valores espirituales superiores (como amor, amistad, oración y la contemplación), dirigiendo una búsqueda hacia el humanismo. La dignidad se establece a través del trabajo, ya que es crear un desarrollo con ingenio, “El trabajo une las voluntades, aproxima los espíritus, funde los corazones, al realizarlos así, los hombres se reconocen como hermanos”.⁵⁶ De esta manera, cualquier trabajo que no tenga como medio ni como fin el daño a la humanidad, es digno de hacerse en tanto el humano pueda expresarse en lo que hace, desde vender tortillas en una esquina de la capital de Guatemala, hasta vender inmuebles en zonas residenciales de las áreas suburbanas.

Una sociedad justa puede ser realizada solamente en el respeto de la dignidad trascendente de la persona humana; el hombre no puede ser sometido bajo ninguna excusa en el ejercicio de sus derechos y de su libertad. La visión del

⁵⁵ López, Hernando S. Op. Cit. Pg. 21

⁵⁶ Ibid. Pág. 26

hombre es de una “persona”, es decir, como sujeto activo y responsable del propio proceso de crecimiento, junto con la comunidad de la que forma parte. Así, quien vocacionalmente trabaja en lugar de estudiar, no debe ser visto como alguien que desperdiciará su tiempo, pues su decisión lo hace más digno que quien decide tener varios títulos de licenciatura sin haberle encontrado el sentido de estudiar durante muchos años.

Un tema muy importante y prometido en la doctrina judeocristiana en sus inicios es la libertad. En cuanto a ésta, “el hombre puede dirigirse hacia el bien sólo en la libertad, que Dios le ha dado como signo eminente de su imagen” haciendo énfasis en la propia conciencia y libre elección.⁵⁷ Es bien sabido por el profesante de cualquier religión judeocristiana que es deber del humano ejercer su voluntad, que es totalmente personal, pues ni siquiera Dios puede “hacer que alguien haga algo” sino por sintonía con él: quien no escucha a Dios y no lo sigue, pues será quien escucha únicamente su deseo terrenal; quien decide golpear a su esposa en lugar de dirigir su furia hacia algo no humano lo ha decidido por cuenta propia al tomar en cuenta únicamente su deseo inconsciente de agredir.

En cuanto a los principios de la Doctrina Social de la Iglesia, se trata el principio del bien común, entendido como la dimensión social y comunitaria del bien moral (en cuanto al bien de todos los hombres y de todo el hombre); el destino universal de los bienes debe ser compartido, pues todo hombre debe tener la posibilidad de gozar del bienestar necesario para su pleno desarrollo. El principio de subsidiaridad se contrasta con las formas de centralización, burocracia, asistencialismo, presencia injustificada, y exceso de participación del Estado y del aparato público; la participación es un deber que todos han de cumplir conscientemente, en modo responsable y con vistas al bien común. La solidaridad es vista como el camino común de los hombres y de los pueblos hacia una unidad cada vez más convencida, siendo presentada bajo dos aspectos complementarios: como principio social y como virtud moral.⁵⁸

⁵⁷ Pontificio Consejo “justicia y paz”. *“Compendio de la Doctrina Social De La Iglesia”*. Colombia, 2006. Pg. 102- 103.

⁵⁸ *Ibíd.* Pg. 121-145

Partimos en la idea de que la violencia es alimentada por los mismos humanos, y que la carga de todo un sistema de creencias que sea de carácter autoritario tiene como resultado el desarrollo de personas sumisas, lo que alimenta o simplemente deja que la violencia siga creciendo. No se juzga ninguna línea de creencias, sino la manera en que la persona asume su responsabilidad.

Este patrón se sigue a partir de un sistema de creencias. Sin embargo, es preciso describir lo contrario, pues existen personas que no persiguen un sistema de creencias con doctrina: como ellos dicen, “no creen en nada”. El ateo, en principio, sólo obedece a su conciencia. No es capaz de confiar en la religiosidad (inherente al ser humano al tratar de explicar la creación y su existencia). Ésta es su referencia final.⁵⁹ Los “ateos” que se encuentran o se dicen a sí mismos ateos, se encuentran en tres grupos: anticlericales (que no pueden soportar a los llamados “representantes de Dios”), los pseudo-ateos (a quienes nada responde a su necesidad de fe que atormenta sus corazones) y anti-teístas (en postura contra Dios, como algunos judíos que sufrieron Auschwitz: “¿Cómo permite Dios algo semejante?”). La conciencia del irreligioso es, entonces, la última instancia en la cual confiar (aceptando la facticidad psicológica), pues no se pregunta el porqué de su existencia e internarse en lo desconocido (ambición natural, que es signo de salud), prefiriendo “tener tierra bajo los pies”. El religioso lo debe entender, pues, que es libre por su Creador y puede incluso negarlo.⁶⁰

El irreligioso tiene “ceguera metafísica”, que impide un impulso trascendental, ya que niega a Dios a causa del hombre, a causa del “mal del mundo” que no puede asumir, alienándose de sí mismo y sin el suficiente ocio para escucharse a sí mismo.⁶¹

El religioso, en contraparte, apoya su conciencia en lo divino. Su mundo incluye lo secular.⁶² Es integrador en cuanto a su mundo. Comprende, entonces,

⁵⁹ Frankl, Viktor; Lapide, Pinchas. Op. Cit. Pg. 58, 63, 99.

⁶⁰ Frankl, Viktor E. “La presencia ignorada de Dios”. Editorial Herder, Barcelona, 1994. Pg. 61-62.

⁶¹ *Ibíd.* Frankl, Viktor; Lapide, Pinchas. Pg. 87-89.

⁶² *Ibíd.* Pg. 59.

que el hombre no ha dejado de ser religioso (pues la moral está en el inconsciente, por experiencias anteriores).

En la misma contextualización de la definición del practicante de una religión, es importante mencionar el origen del concepto “espíritu”, pues es un término tratado desde siglos antes de Cristo que ha estado en relación siempre con las creencias y guarda un significado altísimo y personal para el individuo en tanto éste aprende a vivir en sociedad. Más que un simple elemento dual con la materia, el espíritu se refiere a un proceso psíquico atribuido al fenómeno inconsciente y al proceso de individuación.⁶³

Según Jung, en su libro “Simbología del espíritu”, la concepción de espíritu se entiende principalmente de dos formas: un espíritu subjetivo (visto fuera de la religión) y un espíritu objetivo (bienes intelectuales culturales, en que se basan instituciones humanas).⁶⁴

La concepción objetiva es vista desde la religión, la cual, por el proceso histórico e influencia materialista, se ha tratado de atribuir al cuerpo y a una instancia institucionalizante. La religión se encarga, entonces, de tomarla y ponerla como objeto a trabajar. De ahí, se toma el concepto de espiritualidad en el sistema de creencias; como un “algo” en el cuerpo que cada ser humano tiene, y se comparte.⁶⁵

La historia ha hecho cada vez más y más objetivado el espíritu, a tal punto de que en lugar de conseguir la razón principal del concepto de espíritu, se trata de modelar, y crear un patrón de excusa y dependencia.⁶⁶

Por el otro lado, el espíritu subjetivo, el cual está ligado totalmente a la responsabilidad del sentido de la vida, se comprende por una naturaleza interna de corte inconsciente.⁶⁷ Como arquetipo, se comprende de naturaleza paradójica y

⁶³ Jung, Carl G. “Simbología del espíritu” Fondo de cultura económica, México, 2010. Pg. 14 y 53

⁶⁴ *Ibíd.* Pg. 17, 103, 104, 111.

⁶⁵ *Ibíd.* Pg. 99

⁶⁶ Fromm, Erich. “¿Ser o tener?” Fondo de cultura económica, México, 1999. Pg. 55.

⁶⁷ Frankl, Viktor. “El hombre en busca de sentido” Editorial Herder, Barcelona, 1991. Pg. 110.

contraria, puesto que es un factor y un producto de la razón humana, teniendo una naturaleza “buena” y una naturaleza “mala”; en la primera, se puede apreciar el dogma de integridad y bienestar personal, mientras que en la última se encuentra lo que es visto como “demonio”.⁶⁸

Al definir la palabra *demonio*, se puede pensar en posesión demoníaca, exorcismos, aunque también, impulsos que inducen al “pecado” del judeocristianismo. Del griego *daimon*, se refiere a un espíritu neutral y natural, de este mundo. Su naturaleza es para con el mundo, y reacciona a éste y su naturaleza.⁶⁹ Por ello, es indispensable aceptar a este demonio “dentro” de cada quien, y no “satanizarlo” (enemistarlo a tal punto que sea negado e “inaccesible”, aunque fluctúe como presente a todo momento), pues es lo que crea una polarización directamente, pero es indispensable describir entonces el proceso por el cual sucede una desarmonía con éste.

Durante el proceso de individuación, el hombre aprende a distinguir lo que está bien y lo que está mal. Con esto, se constituye una conciencia, un yo, cuya función principal es discernir entre lo benéfico y lo maléfico. Con este último concepto, se toma lo que es poco generador de bienestar personal (principalmente, pero también comunalmente a futuro, con la toma de conciencia de intersubjetividad), y se perciben ideas “malignas” a ser evitadas, vedadas o eliminadas de la conciencia. Y, si son tomadas, conlleva el sentimiento de culpa (que es normal y sano en cierta medida para restablecer un equilibrio). Lo malsano es no reconocer que uno tiene tales ideas, como negar haber perdido la “virginidad” luego de una violación, o negar ideas de asesinato hacia una persona desagradable; lo sano, en dado caso, sería aceptar que no es virgen y buscar una relación que aprecie a la persona (no a la condición), o aceptar que se tienen ideas de muerte hacia otra persona, pero sería una total tragedia para él y para sí mismo (en cuanto al tormento que pueda causar la culpa consiguiente).⁷⁰

⁶⁸Jung, Carl G. Op. Cit. 19 y 79.

⁶⁹Ibid. Pg. 53

⁷⁰Ibid. Pg. 62 y 65

De esta forma, se separan estas dos instancias: consciencia e inconsciencia; a la segunda es atribuida el espíritu. El demonio, entonces, es tomado como concepto por la religión, y utilizado como término de “maldad”. Ahora bien, de lo que se ha encargado la religión cristiana especialmente, es de “temer” a este demonio que nos es nato, en lugar de afrontarlo.⁷¹ Este demonio olvidado, hecho “maligno” por sí mismo y llevado al inconsciente, es el principal factor estresante (entendido como reacción ante amenaza) y actividad consciente (con sus consiguientes mecanismos).

El proceso de integración, que debería ser base en el concepto de espiritualidad (como lo toman las religiones conservadoras con el concepto de autonomía) es definido por la funcionalidad de la estructura de un sujeto en su integridad. Tal proceso está protagonizado por el espíritu, y es inconsciente.⁷²

El espíritu, entonces, se encarga de discernir entre el bien y el mal. Así, tal proceso implica la adaptación tanto externa como interna, y cada una con un bien y un mal. Éste se encarga de tomar en conciencia que la naturaleza humana es tanto buena como mala, incluyendo el espíritu propio.⁷³ Con ésta aceptación, el proceso de individuación se torna en una meta vital en el transcurso de vida del sujeto. El problema de aceptar o rechazar una oferta, de construir o destruir algo, de seguir sembrando una amistad o de cortar lazos amistosos, queda en manos de cómo haya sido la experiencia para poder adaptarse de manera que se medie entre lo que se necesita, lo que se quiere y lo que se debe hacer.

Guatemala ha sido un país que ha sido dañado desde antaño por ésta dicotomía, agobiándola por elegir un futuro. Por lo tanto, es responsabilidad de la familia y de la institución guiar de mejor forma ésta parte integral del ser humano, pues la espiritualidad es una vivencia no fantasiosa, sino más bien dirigida a la asertividad orientada a la mejor propuesta que el contexto tenga para el individuo. La violencia, por lo tanto, no se debería combatir únicamente eligiendo un

⁷¹Jung, Carl G. Op. Cit. Pg. 54

⁷² Ibid. Pg. 90

⁷³ Ibid. Pg. 54.

dirigente que se sabe que hará lo mismo que el anterior, sino tomar las riendas y tomar decisiones que sean mejor para el futuro de la familia, amigos y, al final, el país.

En esta toma de conciencia, se incluye que es necesario “el mal para hacer un mayor bien”. El mal, una tentación y una desobediencia, curiosidad ante la prohibición, es un impulso como fue bien descrito por Freud. Ante este impulso, es deber del espíritu intentar llevarlo a cabo, y su consecuencia, que lo que intenta tal principio es de “llenar algo” para el sujeto; algo que “necesite”. Esto explica la razón de actuar de algunos criminales, pues un impulso no satisfecho de forma socialmente aceptable desemboca casi siempre de formas intrusivas para el bienestar de otros, como lo es el robo, la violación o la extorsión.

Al tratar de tener acceso a la inconsciencia y sus verdades, de cuatro instancias (superioridad, introversión, extroversión e inferioridad), el espíritu no puede mediar con una, y es la de una función inferior, impedidora, de menos, que más que castigadora, es de inferioridad. Ésta es la que impide la manifestación del inconsciente, y la que toma la iniciativa de conservar (como su naturaleza “demoniaca” lo insiste).⁷⁴ De esta manera, es palpable la razón de ser de aceptar al “demonio” que se lleva dentro, pues en un contexto de violencia, es necesario hacer lo primordial para conservar la salubridad (confiar en los instintos de supervivencia).

El proceso de individuación, más que sacar y reordenar el inconsciente, entonces, se trata de “unificar” los opuestos, de aceptar que existe la transversalidad, y que para cada toma de acción, existe una reacción, para la cual el espíritu tiene que estar integrado al resto del sujeto para poder expresarse sin causarle culpa ni miedo en exceso.⁷⁵

Ahora bien, es tarea de la religión, como institución, velar por que este espíritu sea funcional, y más que funcional para la comunidad (que es a lo que se

⁷⁴Jung, Carl G. Op. Cit. Pg. 36-37.

⁷⁵Ibíd. Pg. 53

ha apuntado durante los últimos siglos), sea funcional para la vida subjetiva, al catalizar el proceso de integración. La conversión del hombre material en espiritual es sólo un paso, ya que el hombre espiritual debe regresar al mundo que comparte con los suyos.⁷⁶

Según Viktor Frankl, el ser humano debe ser responsable para poder existir. La existencia cabe en la parte espiritual del hombre, y esta espiritualidad existe en un “inconsciente espiritual”, en el hombre, que está en otra posición del “inconsciente psicofísico” que proponen Freud y Jung, al cual atribuyen la religiosidad. Hay un ello, inconsciente e impulsivo, pero de la misma manera, existe un yo inconsciente, que contiene ésta parte espiritual, que es totalmente aprendida. La toma de responsabilidad, entonces, es decidida, no impulsada.⁷⁷

Es aquí donde caben los conceptos “ser” y “tener” de la teoría de Erich Fromm: en tanto el eje espiritual, responde al eje “soy”; el eje psicofísico responde al eje “tengo”.⁷⁸ El eje espiritual se “es”, no se “tiene”. Este centro es a ser llenado de actos espirituales rodeados de vivencias psicofísicas. Sólo este eje puede fundar unidad y totalidad corpóreo-anímico-espiritual en el ser humano.

El quehacer humano (que incluye su intencionalidad) es, desde luego, una expresión desde esta unidad y de ninguna otra forma. Esta integración humana es también finalidad de la logoterapia de Frankl, siendo “rehabilitar lo inconsciente” al cesar la represión del “ser” de la existencia, aceptándose el individuo como un ser “separado”, individuado, con responsabilidad y libertad de decidir sobre su existencia integralmente. Esto sólo se puede lograr mediante un estudio de la persona (propriamente dicha).⁷⁹

La manifestación de la espiritualidad del hombre es inconsciente, pues no reconoce reflexión, siendo prelógico y premoral. No se puede “analizar”, entonces, lo existencial, sino “sobre lo existencial” (en tanto la conciencia y responsabilidad

⁷⁶Jung, Carl. Op Cit. Pg. 18

⁷⁷Frankl, Viktor. “La presencia ignorada de Dios”. Op. Cit. Pg. 18, 21, 23-24, 73

⁷⁸Fromm, Erich. “¿Ser o tener?”. Op. Cit. Pg. 33

⁷⁹Ibíd. Frankl, Viktor. Pg. 23-27.

son irreductibles). Trascender a lo óptico (algo perteneciente a la persona) es una tarea personal. La persona es inconsciente a este proceso, ya que “el está siendo” (subjetivo).⁸⁰

La conciencia se manifiesta en forma de intuición (anticipación) de carácter espiritual y en forma de visión. El amor también es de esta naturaleza, pues es intuitivo y es la única condición y camino para contemplar a la persona como “individuo absoluto”. Éste comparte, junto a lo estético/artístico, una irracionalidad de la intuición del consciente yoico. En el amor, se impulsa “entre yoes”, un “yo decide por un tú”. La inspiración artística se nutre de esta intuición, en tanto la reflexión (e hiperreflexión) de la conciencia estorba en su producción (siendo el tratamiento la derreflexión, que es el desligamiento de la importancia obsesiva en un objeto para convertirlo en prioridad secundaria).⁸¹

Hasta aquí, se puede decir que la importancia de la espiritualidad, en tanto es inconsciente, se dirige hacia la personalidad y aboga por el desarrollo del “ser” personal, no un impulso. La religión cabe aquí en tanto comparte una moral en forma de valores y es apoyo en el desarrollo espiritual de la persona.⁸² Pero, ¿Qué tiene esto de relación con la relevancia personal?

La religión ha sido una institución, como antes proclamada, en relación con la búsqueda de sentido a través de la historia.⁸³ La religión nunca es, como propuesta por Marx, Freud o incluso Jung, impedimento, sino más bien la actitud.

Los valores, en primer lugar, son posibilidades generales de sentido a ciertos conflictos (en cierto tiempo), y al hombre le toca escoger si tomarlos o no. Si la elección no es arbitraria (por un intermediario externo), su conciencia es responsable de tomar la decisión. Algunos valores se entrecruzan; además, cuanto más amplio es un sentido de valor, más difícil de comprender es (y se

⁸⁰Frankl, Viktor. “La presencia ignorada de Dios”. Op. Cit. Pg. 29-33.

⁸¹Ibid. Pg. 35, 37, 39.

⁸²Ibid. Pg. 104-105.

⁸³Frankl, Viktor, Lapide, Pinchas. Op. Cit. Pg. 14-16.

puede desembocar en conformismo en tal situación), y mientras más universales, más pierden vigor y fuerza vinculante.⁸⁴

La relación entre logoterapia y religión: en la primera, el hombre da respuesta; en la religión, el hombre recibe la respuesta.⁸⁵ En esta parte de la investigación, es donde se hace énfasis en la posible dependencia conformista de esta respuesta al día a día, y no lograr un desarrollo de responsabilidad en cuanto al propio sentido de vida formulado por las propias personas.

El sentido de la vida, por lo tanto, no se puede transmitir, sólo “encontrar en subjetividad”. Este sentido está lleno de sentimientos que son totalmente situacionales y personales. En éstos se encuentra una auténtica religiosidad que implica intimidad para con la misma persona. Ésta se oculta en un inconsciente espiritual para no traicionarse a sí misma (miedo a divulgarla y traicionarla).⁸⁶ La creencia, para esta religiosidad, influye. Inconscientemente, se tiene relación intencional hacia un Dios inconsciente, no de que en sí sea inconsciente, pero la relación con él sí lo es (reprimida y oculta a la persona misma). Aun así, entre sus sinónimos, no se encuentra el concepto “éxito”.⁸⁷

Existen tres formas de crear sentido. Primero, es hacer o crear algo; desde iniciar un negocio, tener un hijo o iniciar una relación sentimental. Segundo, es experimentar o vivir algo (tomar algo del mundo); mantener un negocio sin que tenga pérdidas exageradas, enorgullecerse al compartir con un hijo o aprender a amar a la persona con quien está en una relación. Y tercero, se refiere a que, una vez abajo, se depende de sí mismo reconducir la situación; ser capaz de tomar decisiones para poner en pie un negocio luego de una pérdida significativa, estar presente para un hijo aun habiendo roto una relación con el cónyuge, o tomar una actitud positiva luego de una ruptura de relación con alguien. Además, existen dos dimensiones del sentido: fracaso-éxito y realización-desesperación (explicando así la gente triunfadora que es a la vez desesperada por encontrar sentido; así como

⁸⁴ Frankl, Viktor, Lapide, Pinchas. Op. Cit. Pg. 66.

⁸⁵ Ibid. Pg. 22.

⁸⁶ Ibid. Pg. 84 y 104.

⁸⁷ Ibid. Pg. 116.

gente fracasada que puede realizarse encontrando un sentido y gente con fe fuerte a pesar de una pequeña imagen paterna).⁸⁸

La responsabilidad está implícita en tanto la persona es libre y responsable de este sentido. Por ello, la religiosidad auténtica es aquella expresada espontáneamente (ya que no duda de ésta, ni tiene miedo de divulgarla). Además, es personal (por lo que no se apunta a una “universalidad”, sino más bien a un lenguaje propio, personal, original y de naturaleza íntima: cualquier religión es vehículo para llegar al único Dios).⁸⁹

El sentido de la vida, entonces, se encuentra por la conciencia (que no sólo puede, sino es posible ser encontrado). La conciencia concluye, como “órgano de sentido”, en la captación de la forma en razón de la voluntad de sentido (facultad humana de descubrir formas de sentido no sólo en lo real, sino en la posibilidad); así, se puede apreciar el esfuerzo de una persona por construir una empresa que apoye a niños con cáncer, o una cátedra que no sólo enseñe para la academia, sino para la vida. La captación de ésta forma varía de tiempo en tiempo, y de hombre en hombre, por lo que ninguna situación en la vida carece de sentido (incluso, culpa, dolor, muerte, con las posturas correctas, pueden ser positivas para la búsqueda de sentido). Así, se puede tomar la culpa de haber abortado a un hijo para proponerse cuidar a los hijos de una persona que no pueda hacerlo, tomar el dolor de perder a todos los hijos en la guerra para fomentar activamente la humanización del sistema, o prestar tierras heredadas para la construcción de albergues que traten a personas discapacitadas.

Cabe decir que este sentido no es igual a verdad (ya que es una dimensión de “tener razón”, no de “sentido”; “la verdad sólo la puede saber uno en una situación dada”, como por ejemplo, si el fin del mundo sucederá en poco tiempo; “en cambio todos podemos encontrar un sentido personal a una vivencia”, como el haber sido asaltado por caminar de noche en un área roja de la ciudad). Busca autocomprensión (que no juzga ni consta, sino busca un camino personal sin

⁸⁸Frankl, Viktor, Lapide, Pinchas. Op. Cit. Pg. 114.

⁸⁹Ibid. Pg. 80 y 119.

derroche). En cambio, la verdad se hace, no se dice ni se prueba. Hay que aprender, en pro de la sanidad, que millones han muerto por la verdad, y hay que aprender a sustituirla, sanamente, por la palabra “probabilidad”, ya que si existe una, es demasiada responsabilidad para el débil y falible humano, que sólo está capacitado para mirar “a través de su propio cristal” sin poder encontrar la objetividad divina (ver con ojos no-humanos).⁹⁰

Frankl, de acuerdo con Marx, parten entonces que el hombre es capaz de ser libre, liberarse y cumplir sus potencialidades (al tener fe en el humano). La desesperanza en éste causará la verdadera extinción física o espiritual del hombre occidental. El hombre real y total son el tema de la historia y comprensión de sus leyes, no las ideas de éstos; el hombre es autor y actor de su historia⁹¹; así, la ley existe para quien se salga de la norma salubre a la comuna, no para culpar a quien se defiende menos; la historia existe en principio para no cometer el mismo error, no para marcar una tendencia prejuiciosa y ciega. Según Frankl, al ser humano le toca configurar su alrededor, con capacidad de superarse a sí mismo, olvidarse de sí, perderse de vista y autotranscender. Aun así, el hombre es corruptible por ideas: si se le toma de inferior o manipulable, se le impide. Por lo tanto, al hombre se le debe dar la moneda de la posibilidad de ser lo que él puede llegar a ser, movilizando su verdadero potencial humano. No se debe vedarle lo que no se quiere que haga, sino darle las oportunidades más salubres; así, no se debe enseñarle a la persona a “no andar por la calle a ciertas horas porque hay gente mala”, sino mostrarle que es mejor “madrugar para que Dios le ayude”; no hay que mostrar una carrera que requieran una mayor concentración como “inalcanzable”, sino mostrarle que se puede si se cuenta con los recursos necesarios para poder cerrarla.⁹²

A todo esto, la autorrealización no es un fin, sino una búsqueda (el sentido de la vida). Como el amor, no se es capaz de amarse a sí mismo si no se puede amar algo fuera de sí mismo. Uno no “se” puede intencionar, sino sólo puede

⁹⁰ Frankl, Viktor, Lapide, Pinchas. Op. Cit. Pg. 64-65, 69, 72-73 y 111

⁹¹ Fromm, Erich. “Marx y su concepto del hombre”. Op. Cit. Pg. 8, 25.

⁹² Ibid. Frankl, Viktor; Lapide, Pinchas. Pg. 83 y 85

intencionar a otro. Sólo por reciprocidad se puede trascender. El egoísta, por tanto, se odia. Quien verdaderamente lo puede llevar a cabo, es fiel a sí mismo. En la medida en que se olvida a sí mismo, se pierde, y se sobrepasa. Si se entrega a otro, se tiene un motivo. Si no se tiene a la vista, se pierde el motivo de realización (y sólo se vela por sí mismo). La autorrealización, por tanto, surge como consecuencia, y si se busca, se fracasa. El hombre se realiza en medida que llena un sentido en el mundo.⁹³

La autorrealización se lleva a cabo durante el transcurso de vida socioeconómica del individuo, teniendo su labor como un medio importante para manifestar su existencia. El trabajo es una expresión de unidad entre cuerpo y espíritu, ya que por medio de ésta, se encuentra el sentido de la vida. El sentido se encuentra en tres manifestaciones: sentido en determinada situación de la vida, sentido de la vida en sí, y el sentido de la totalidad del mundo. Este último sentido del mundo no puede captarse ni intelectual ni racionalmente. Su realización no depende del hombre, sino asumir responsabilidades pertenecientes a un sentido compartido por la colectividad; de ésta manera, se puede explicar la existencia de un empresario millonario con tendencias suicidas y un extractor de basura que desea trabajar hasta el último día de su vida ayudando a su comunidad.⁹⁴

A través del trabajo, el individuo tiene la oportunidad de objetivar su ser (entregarse a la sociedad), plasmándolo en realizaciones, éxitos y fracasos, que le llevarán a alegrías y tristezas, a satisfacciones o insatisfacciones consigo mismo; en fin, a su realización o a su frustración existencial.⁹⁵

El hombre regula su metabolismo con la naturaleza por medio del trabajo; mediante éste, el hombre se modifica a sí mismo.⁹⁶ La fuerza del espíritu, o voluntad, guía al hombre por medio de fe, esperanza y caridad. Así, por medio del trabajo se acerca a la imagen del Dios creador judeocristiano, ya que participa en “su obra” poco a poco. Entonces, la trascendencia está en que el hombre tendrá

⁹³Frankl, Viktor; Lapide, Pinchas. Op. Cit. Pg. 70-71 y 96.

⁹⁴Ibid. Pg. 18 y 19

⁹⁵Baró, Ignacio. Op. Cit. Pg. 183-188.

⁹⁶Fromm, Erich. “Marx y su concepto del hombre”. Op. Cit. Pg. 28.

su merecido descanso en manos de Dios; en otras palabras, el ejercicio o manifestación del hombre es por medio de su trabajo, que en su camino por la vida, desarrolla para hacer de su estancia en el mundo, su vida. El encontrar sentido a hacer “algo propio” es el objetivo personal final del trabajo. Esta conciencia toma en cuenta la responsabilidad moral de su trabajo, ya que está en la regla moral “porque el Creador lo ha ordenado y por el hecho de su humanidad”. En esta humanidad se encuentra implicado el respeto a su prójimo, a su familia, a su patria o a su historia.⁹⁷

El ser mujer, que ha sido visto como una desventaja por mucho tiempo en muchas culturas, o tener escasos recursos no deben ser motivo de discriminación, ya que el trabajo y la condición es subordinado a la dignidad del hombre, no al revés. Los roles son meramente culturales, pero no son en ninguna manera impedimentos para la persecución de aspiraciones personales. Además, la parte material no debe descuidarse, en tanto el hombre no deja su lado biológico a un lado en esta manifestación, ya que el trabajo lo cansa, y es responsabilidad suya también descansar cuando le es necesario.⁹⁸

La responsabilidad es una actitud de actividad y no de pasividad, la actividad va dirigida a un fin socialmente aceptado, también existe una actividad alienada, es en la que el motivo de la actividad tiene un origen externo y por lo mismo no viene del mismo individuo.⁹⁹ Al ingresar en el mundo del trabajo, la persona entra en el juego dialéctico de su autorrealización o enajenación, de expresión y desarrollo personal a través de su quehacer, o de alienación instrumental como eslabón productivo de forma despersonalizante.

Si en lugar de asumir el trabajo como expresión y proyección de su persona, el individuo tiene que integrarse al trabajo como un elemento instrumental más, como parte insignificante y sustituible de una cadena productiva, de una burocracia anónima, desaparece el carácter dotador de sentido del trabajo,

⁹⁷ Juan Pablo II. “In Laborem Exercens”. Op. Cit. Pg. 74-75, 111-112. 113, 115.

⁹⁸ *Ibíd* Pg. 92-94, 105.

⁹⁹ Fromm, Erich. “¿Tener o ser?” Op. Cit. Pág. 93-94

que se transforma en fuente de alienación, de enquistamiento y de desintegración personal. Es por ello que la vocación debe ser lo más a gusto con los verdaderos deseos de labor que pueda tener el individuo, y tener en cuenta que no es el capital el que se debe de poseer, sino el medio del día a día para alcanzar la plenitud constante. En Guatemala, este factor se ve afectado por la demasía en la demanda del producto, lo que conlleva a alienar a muchos trabajadores (desde costureras de maquilas hasta empresarios de alto mando) y se vuelven agentes de codependencia de violencia (en tanto perciben y generan un estrés facilitador de trastornos y alienación).

Por otro lado, el desempleo que existe en Guatemala logra que el primer problema que se plantea a un sector muy grande de la población sea el de encontrar trabajo, y, sólo en segundo lugar, el de desarrollarse personalmente en el trabajo que se le ofrece, siendo la búsqueda continua de empleo la principal ocupación y ciertamente su más profunda preocupación. En una sociedad que se mantiene en desarrollo capitalista, necesario encontrar cualquier trabajo para poder subsistir. Las alternativas pueden ser muy diversas y, en muchas ocasiones, ilícitas, como lo es robar y estafar; y en una posición más agresiva, asaltar, secuestrar y matar. Por lo tanto, se puede concluir que el desempleo genera una búsqueda desesperante de subsistir, y algunos encuentran una solución a través de la violencia y actos ilícitos.¹⁰⁰

Como es intuido hasta ahora, la posesión es valedera en tanto sirve al trabajo (haciendo posible el principio del destino universal de bienes y derecho al uso común). Así, los medios tan sólo son los frutos del patrimonio histórico humano.¹⁰¹ La idea de Marx en liberar de necesidades económicas al hombre para poder ser plenamente humano viene en esta línea. Para él, esto restablecería la capacidad para relacionarse con el hombre y la naturaleza. Su principio materialista se basaba en esto (no, como coloquialmente se le tacha de “materialista” por una aparente idolatría por lo material). Lo que los hombres son,

¹⁰⁰Baró, Ignacio. Op. Cit. Pg. 183-188.

¹⁰¹ Juan Pablo II. “In Laborem Exercens”. Op. Cit. Pg. 56, 57.

depende de sus condiciones materiales y su producción; el hombre se distingue por producir sus propios medios de vida (y he aquí, su propia vida “material”), constituyendo una historia humana (hecha por el hombre; distinto de la natural). El potencial humano es dado, y éste se desarrolla en su autocreación a través de la historia.¹⁰²

Para Marx, la alienación sucede cuando la persona no es activa en captación del mundo, pues es “ajeno” a él, separado del objeto (pasiva y receptivamente). El trabajo enajenado es aquel en el que el egoísmo material es llevado a la máxima expresión, que es la característica del trabajo capitalista. En éste, el hombre se enajena de sus facultades trabajadoras, y los objetos que crea (él u otros hombres) se convierten en ajenos y lo dominan independientemente de sus productos. El hombre es absorbido en el proceso, destruyendo la imagen que se tiene de individuo y lo esclaviza, convirtiéndose en un medio.¹⁰³ Así, es como el hombre se convierte en un catalizador de alguien más que también se ha convertido en alguien que lucha ciegamente por algo que no necesita; un hombre que no mira a su familia trabaja para otro que únicamente le interesa que su empresa crezca, teniendo ambos problemas en la familia por falta de presencia.

El hombre, de esta manera, pierde su sentido de coexistencia con otros, incluso, se cree amo de la naturaleza, convirtiendo todo en objetos (incluso, su existencia, cuerpo, vida mental y humana), y una vez convertido en un medio, trata de “economizar” su vida, y la protege no por su esencia, sino por su capital. Es capaz de engañar, ofrecer ayuda a cambio de “esencia artificial” (capital, dinero) de otros y crear “necesidades” inhumanas a manera de “cebo” (que, para Fromm, son inductoras de neurosis), y explotarlo (y el otro, incluso, tendrá una “satisfacción”). Amerita a la mercancía, de esta manera, conciencia de sí y capacidad de actuar por sí misma (mercancía humana).¹⁰⁴

¹⁰² Fromm, Erich. “Marx y su concepto del hombre”. Op. Cit. Pg. 16-27, 37.

¹⁰³ *Ibíd.* Pg. 50-51, 55, 58, 59-60.

¹⁰⁴ *Ibíd.* Pg. 63-67, 72-73.

De esta manera, se expone que siempre existirán necesidades, pero lo mejor es que el hombre no se enajene en el proceso de obtenerlas, o “crea que posee” a la naturaleza y que ésta lo domine. Ésta es una expresión de burocracia. La mejor condición es la de planificación, acción y democracia, siendo fuerza y condición de la libertad inherente al ser humano.¹⁰⁵

Cuando se aliena la actividad y más dirigido a la responsabilidad en relación a la religión se deben mencionar algunos conceptos como la fe y la culpa. En cuanto a la fe existen dos maneras de entenderla según Fromm por medio de cómo se expresa, una es en el modo de “ser” y otra de la manera de “tener”.

En cuanto al modo de “tener” es una manera de someterse a otros quitando el peso de pensar por sí mismo y tomar decisiones aceptando certidumbre dogmática al renunciar a la independencia. Ahora en el modo de “ser” es más una actitud, una experiencia interior de cualidades divinas propias, un proceso activo de creación de sí mismo. Es decir la fe es un instrumento para lograr un estado de salud mental o si es utilizada desde una perspectiva autoritarista, es una manera para evitar responsabilidad y someter la independencia. Con el tema de la culpa, se relaciona con la idea del pecado asociado al miedo del castigo producido por la autoridad.¹⁰⁶ Ya se ha definido con anterioridad la diversidad en la manera de tomar una religión ya sea humanista o autoritaria, y es en la religión autoritaria donde se maneja este sentimiento que sirve más de sometimiento en vez de beneficio propio. La responsabilidad debe ser de origen interno y para lograr esto se debe poseer la plena conciencia del valor de la persona, y para tener el valor, el ser humano no sólo debe vivir con otro ser humano, sino vivir por él y para encontrarse en el otro y a la vez a sí mismo.¹⁰⁷ Incluso Viktor Frankl quien propone el sentido de la vida como el máximo en su logoterapia, reconoce que el hombre puede responder por su propia vida sólo siendo responsable, llegando a

¹⁰⁵ Fromm, Erich. “Marx y su concepto del hombre”. Op. Cit. Pg. 69-70.

¹⁰⁶ Fromm, Erich. “Psicoanálisis y religión”. Op. Cit. Pg. 57 y 119

¹⁰⁷ Wojtyla, Karol. “Amor y responsabilidad, razón y fe”. S.A. Madrid, 1978 Pág. 158-159

conclusión que la esencia íntima de la existencia humana está en su capacidad de ser responsable.¹⁰⁸

1.1.3. Hipótesis de trabajo

“El perfil religioso es un factor incidente en la subjetividad de las personas y en su accionar en la toma de responsabilidad en un contexto de realidad violenta en Guatemala, en personas adultas comprendidas entre los 20 y 55 años, en el año 2012.”

Los objetivos específicos planteados en la investigación fueron:

- Establecer una relación entre la religión y la toma de responsabilidad.
- Identificar los valores practicados por un perfil religioso sano y los implicados en un perfil religioso perjudicial.
- Implementar una escala que identifique ideas de alienación religiosa, culpa y miedo en codependencia con la violencia.

¹⁰⁸Op. Cit. Frankl, Viktor. “El hombre en busca de sentido”. Pág. 110

CAPÍTULO II: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

2.1. Técnicas

La técnica de muestreo fue aleatoria debido a que era indispensable una cantidad de tiempo considerable, las personas entrevistadas participaron voluntariamente para colaborar, dando como resultado una gran variedad de datos demográficos.

Para analizar estadísticamente, se hizo uso de indicadores, estableciéndose un nivel porcentual para transformar datos cualitativos a cuantitativos. Éstos fueron agrupados por tema para su facilidad de comprensión: perfil religioso, realidad violenta y toma de responsabilidad. Además, se hizo uso de sub-escalas del MMPI para validar dichos datos.

Se utilizó la entrevista como técnica de recolección de datos, considerada al tomar en cuenta el tipo de información cualitativa a recolectar, ya que los temas eran de corte subjetivo y requirieron de elaboración semántica en el discurso para poder implicar el tono (bidimensional, para categorizarlas según los indicadores) de las respuestas.

2.2. Instrumentos

Los instrumentos fueron integrados en una sola entrevista por participante.
(Ver anexo 1)

2.2.1. Cuestionario Abierto no estandarizado

En dos partes. La primera, breve, con fin de recolectar datos demográficos (edad, sexo, religión, ocupación y escolaridad). La segunda, constante de 40 preguntas abiertas, fue basado en los indicadores planteados en las técnicas.

2.2.2. Cuestionario Cerrado

Compilación de 89 preguntas basadas en sub-escalas adicionales del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, que son: religiosidad, alienación social, alienación personal, alienación emocional, fobia y desconfianza.

2.2.3. Observación

Utilizada para verificar la validez de los datos y definir el tono de las respuestas del cuestionario abierto. Además, fue de utilidad para establecer una correlación entre las respuestas del cuestionario abierto y el cuestionario cerrado, así como su futura interpretación.

CAPITULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. Características del lugar y de la población

3.1.1. Características del lugar

El instrumento fue aplicado en la parroquia católica “Dios con nosotros”, ubicado en la colonia El Mezquital, zona 12 de Villa Nueva.

La colonia El Mezquital fue fundada alrededor del año de 1982 por varias familias que resultaron ganadoras de un sorteo de lote efectuado por el BANVI. A partir del establecimiento de El Mezquital como colonia, incidieron varios factores de carácter económico, social y político que dieron lugar a la creación de nuevos asentamientos que fueron asociados a ésta y que dieron lugar a un nombre más complejo, Nuevo Mezquital. Hacia el año 1982 y 1983 el golpe de estado acontecido en el país generó una serie de inestabilidades sociales que impactó directamente en la sociedad civil. Así mismo esta crisis, generó nuevas invasiones que finalmente llevaron a la demanda de tierra y consecuentemente a la creación de nuevos asentamientos, incluso en áreas que inicialmente serían empleadas como área de parques y de reforestación.

Hacia el año 2009, la proyección demográfica sugiere que El Mezquital está siendo habitado al menos por cien mil habitantes, de todas las edades y con empleos modestos que son rápidamente asociados al bajo índice de escolaridad, analfabetismo y consecuentemente de empleos poco remunerados.¹⁰⁹

Entre las instituciones religiosas que brindan su apoyo social, se encuentra la presencia de la Iglesia Católica Dios Con Nosotros y de muchas iglesias evangélicas. Cabe mencionar que el trabajo de campo se realizó en dicha Iglesia Católica la cual brinda diferentes servicios sociales. La Iglesia Dios Con Nosotros maneja una misión franciscana, es decir: con valores provenientes de las enseñanzas de San Francisco de Asís, las cuales tienen un enfoque de ayuda al pobre, enfermo y necesitado.

¹⁰⁹López, Oscar A. “Situación de los Asentamientos precarios en la ciudad de Guatemala y de El Mezquital” zona 12. (s.f.).

San Francisco de Asís, santo italiano, que fue diácono, fundador de la Orden Franciscana y de una segunda orden conocida como Hermanas Clarisas, ambas surgidas bajo la autoridad de la Iglesia Católica en la Edad Media. Muestra un cambio en su vida cuando pasa de ser hijo de un rico comerciante de la ciudad en su juventud, a vivir bajo la más estricta pobreza y observancia de los Evangelios. Su objetivo era rehacer la Iglesia a partir del evangelio, debido al mensaje que recibe directamente de Dios “Construye mi casa, que está en ruinas”. Ponía como arquetipo central, como núcleo principal, la santa humanidad de Jesús. Quería copiar a Jesús según su tamaño, quería imitarlo en todo. En base a estos conceptos las órdenes Franciscanas aún siguen su misión, ayudando a las comunidades necesitadas, siendo parte del desarrollo integral de la sociedad.¹¹⁰

Entre las diferentes actividades y grupos de apoyo que brinda La Parroquia Dios Con Nosotros en el Mezquital, se encuentra la Asociación Alianza Joven que inauguró su centro de alcance número 16, con el que se favorece a un aproximado de 3 mil pobladores de la colonia El Mezquital, llevando oportunidades de desarrollo integral por medio de una educación complementaria, reduciendo la posibilidad de que se involucren en grupos delictivos en sus comunidades.

Para la inauguración de este centro de alcance se contó con la asistencia del alcalde de Villa Nueva, Salvador Gándara y la directora ejecutiva de la Fundación Juan Bautista Gutiérrez, Tania Azurdia de Zedán, organización que, por medio del Programa Apoyando a Quienes Apoyan, hizo posible este nuevo centro de alcance.

Alianza Joven es una asociación civil no lucrativa con oficinas centrales en la zona 9 de la ciudad de Guatemala, tiene la visión de lograr una Guatemala amante y respetuosa de la paz, con una juventud responsable, educada, sana y emprendedora. Tiene programas integrales para su crecimiento personal, disponiendo centros de alcance en áreas estratégicas de la ciudad capital y municipios como: Ciudad del Sol, Búcaro, Mezquital, Mixco, Bárcenas, Santa Catarina Pinula, Palencia, Santa Elisa Zona 12, Peronia y Santa Fe.

¹¹⁰LeLoup, Jean Y. Boff, Leonardo. “Terapeutas del Desierto”. Editorial Sal Terrae. España 1999. Pág. 28 – 50.

Vivien Rueda, Directora Ejecutiva de Alianza Joven, menciona que "a nuestros centros de alcance llegan jóvenes y adultos de diversas edades que hacen un uso creativo de su tiempo libre, recibiendo, de parte de voluntarios, clases de inglés, computación, tutorías, valores, artes, deportes y apoyo psicológico".

El Centro de Alcance fue inaugurado en Marzo de 2011, fungen como Socio Ejecutor La Parroquia Dios con Nosotros a través del Consejo Parroquial y como Socio Sostenible la Fundación Juan Bautista Gutiérrez.

3.1.2. Características de la población

Las personas con las que se trabajó fueron comprendidas entre los 20 y los 55 años de edad, con diferentes perfiles religiosos y de diversa clase socioeconómica. En cuanto al perfil educativo, fue indispensable la suficiencia analítica para lograr contestar preguntas de abstracción. La raza y género es variado; todos residentes del sector "Mezquital".

Los participantes provinieron de dos grupos: uno de jóvenes adultos, y el otro de adultos medios. El primero era un grupo pastoral juvenil de la iglesia (todos católicos), que fueron entrevistados el día sábado 8 de septiembre, entre 6:00pm y 9:00pm. Los adultos medios fueron entrevistados los días 8, 12 y 17 de septiembre, a distintas horas de la tarde, de diversidad religiosa y sexo. En total, fueron entrevistados 3 hombres y 7 mujeres: 2 de las mujeres evangélicas y 1 que no optaba por ninguna religión; el resto, católicos. Se debe considerar que la población se encuentra relacionada a fin de actividades asociadas a la parroquia "Dios con nosotros".

3.2. Descripción del análisis

Los siguientes datos fueron obtenidos por medio de la aplicación del instrumento propuesto en el proyecto, que es un cuestionario no estandarizado que está conformado por tres partes: los datos demográficos (los cuales adquieren datos totalmente confidenciales, excluyendo el nombre y domicilio), una serie de preguntas abiertas (cuyo objetivo es identificar las variables de religión, realidad violenta, subjetividad y toma de responsabilidad) y ocho escalas adicionales estandarizadas del MMPI.

Así, pues, el análisis se divide en dos partes: una cuantitativa y otra cualitativa. El análisis cuantitativo se facilita por medio de variables dependientes e independientes, las cuales se manifiestan en preguntas específicas del cuestionario abierto. Las sub-escalas del MMPI tienen como función la variable dependiente de “subjetividad”, además de la validación del cuestionario propuesto anteriormente. Las gráficas expuestas en ésta sección expresan una comparación de respuestas comparadas entre diversos perfiles religiosos, percepción de responsabilidad y realidad violenta, para mayor visualización de este análisis. Las tablas correspondientes a dichas gráficas se encuentran en la sección de Anexos.

En cuanto al análisis cualitativo se toma como respaldo el libro “Investigación Cualitativa en Psicología” de Fernando Luis González Rey, el cual expone 3 diversos análisis, que son: análisis de contenido, análisis narrativo y análisis de discurso.

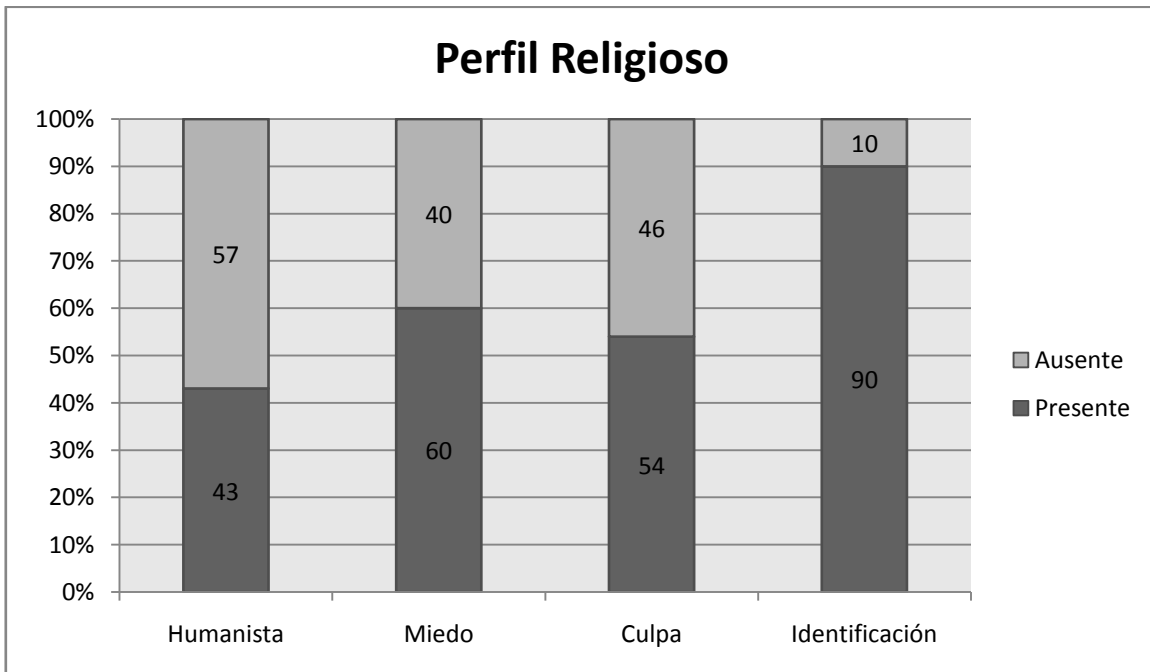
En el análisis de contenido se pretende exponer un conjunto de hipótesis contrastables que, mediante el instrumento, interpretan la evidencia empírica para corroborarlas. El análisis narrativo se enfoca en la perspectiva del relator como un espacio mental que sirve al progreso de un individuo a través del mundo. Por último, en el análisis de discurso se expone la estructura simbólica que configura la vida cotidiana de las personas en contextos reales.

3.2.1. Análisis cuantitativo

Perfil Religioso

Los datos de la gráfica “Perfil Religioso” comparan porcentajes de respuestas en cuanto a la aparición de los siguientes indicadores, expresados con anterioridad:

- Religión humanista
- Miedo
- Culpa
- Identificación



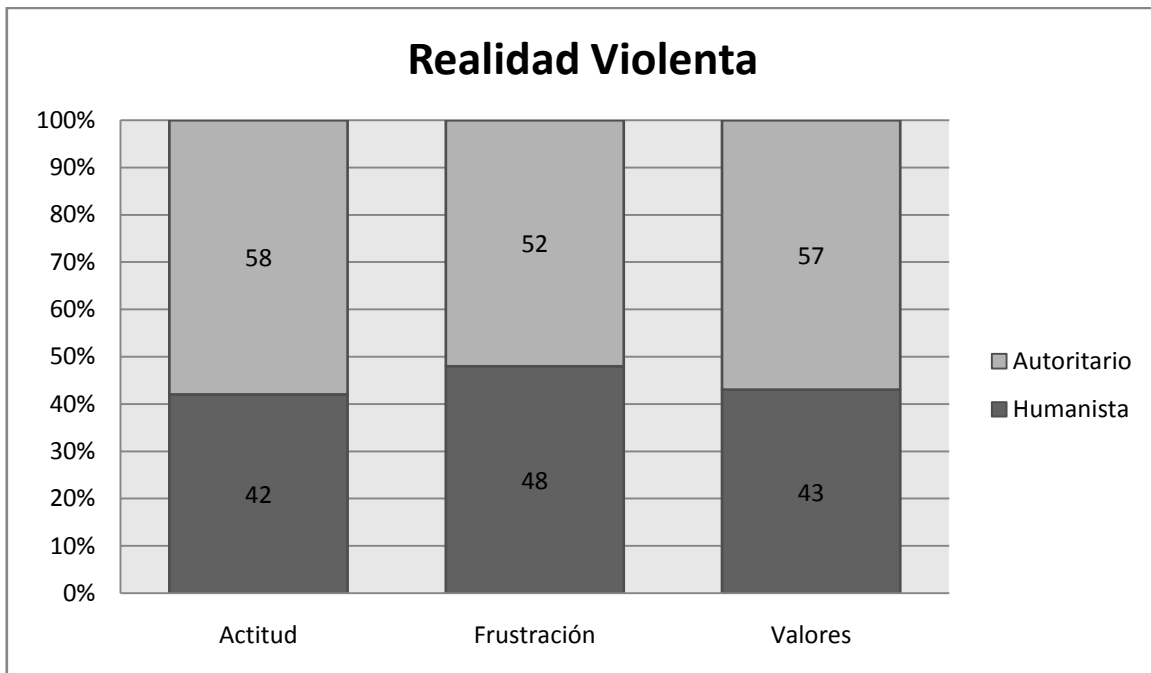
La anterior gráfica muestra una menor identificación a una religión humanista en comparación a la identificación con un perfil religioso autoritario, que aparece con presencia de miedo y culpa.

Esto significa que, tanto para el autoritario como para el humanista se hace presente el miedo y la culpa, al representar un pasado implicado en patrones de crianza que generan sentimiento de culpa y miedo ante una actual violencia que hace sentir aislamiento de sentimientos y vulnerabilidad.

Realidad Violenta

Los datos de la gráfica “Realidad Violenta” comparan porcentajes de respuestas en cuanto a la aparición de los siguientes indicadores, expresados con anterioridad:

- Actitud y Enajenación
- Frustración
- Valores



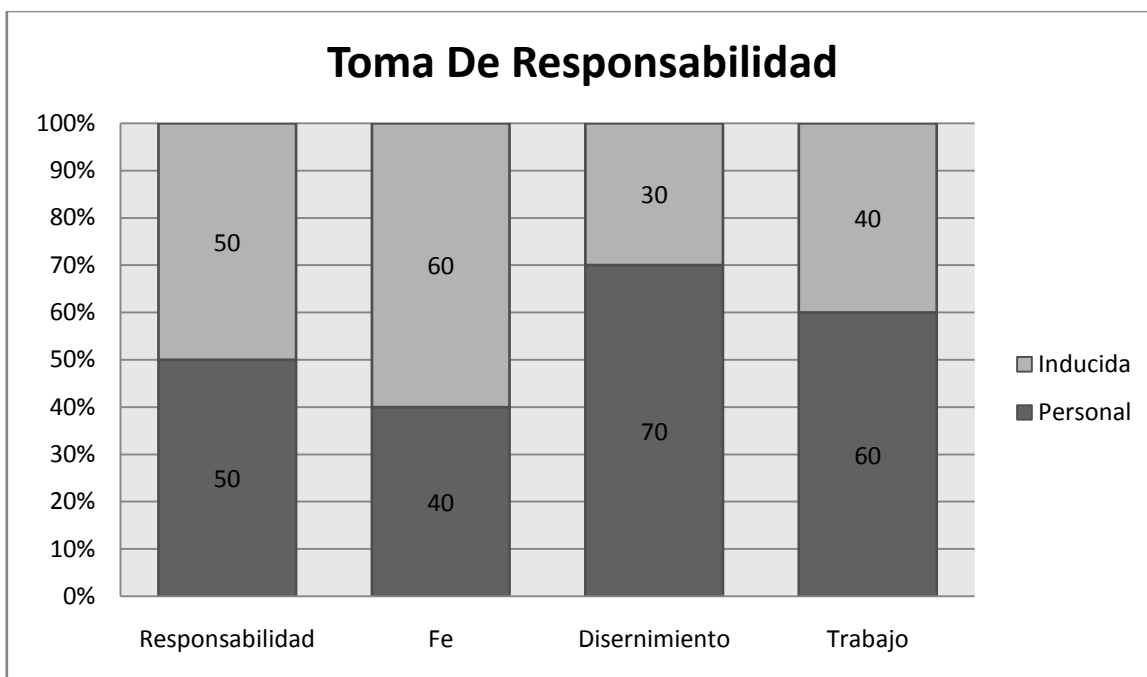
La anterior gráfica muestra que existe levemente una mayor tendencia a confrontar la realidad violenta desde una actitud autoritaria, aunque existe una aproximada tendencia hacia la media de tomar una actitud humanista.

Esto significa que en la realidad violenta existen ambas posturas, en donde el punto de vista autoritario no ha sido superado por el humanista: la frustración se ha dado por no poder realizar actividades tanto ellos como sus padres, y la utilización de valores autoritarios al delegar responsabilidades. Sin embargo, existen varias respuestas orientadas hacia el cambio en cuanto al futuro, en cuanto a planificación y tomar en cuenta oportunidades para la comunidad de beneficio humanitario sin utilización de métodos violentos.

Toma de Responsabilidad

Los datos de la gráfica “Toma de Responsabilidad” comparan porcentajes de respuestas en cuanto a la aparición de los siguientes indicadores, expresados con anterioridad:

- Responsabilidad
- Fe
- Discernimiento
- Trabajo



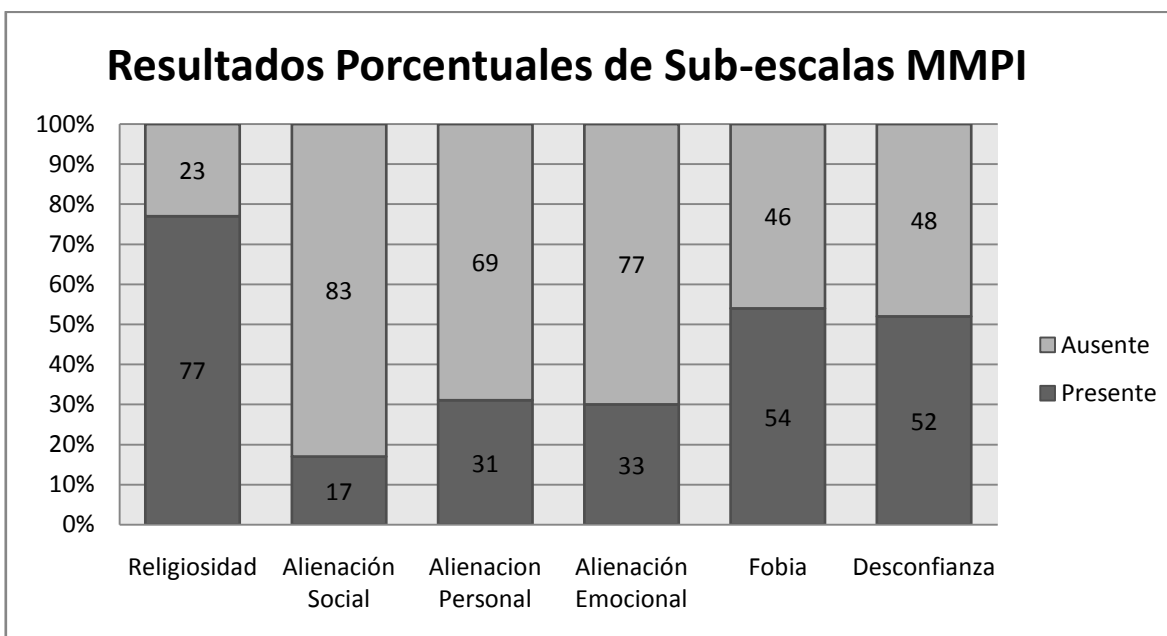
La anterior gráfica muestra que la definición de responsabilidad está dividido en su origen personal o inducido. Además, se muestra que existe un mayor discernimiento personal entre valores positivos y negativos, así como el reconocimiento de la experiencia personal en el trabajo. La fe se encuentra definida por conceptos inducidos en su mayoría.

Lo anterior significa que existe mayor tendencia a que los aspectos humanos, en tanto a potencialidad, son personales, pero en cuanto al hablar de creencias, se nota una tendencia inducida. Es de hacer notar que existe un discernimiento y una percepción del trabajo que aún está siendo inducido por la colectividad, así como una fe encontrada desde la experiencia personal. La responsabilidad está presente tanto desde lo inducido como desde lo personal en su práctica y su definición.

Sub-Escalas MMPI

Los datos de la gráfica “Resultados Porcentuales de Sub-escalas MMPI” comparan porcentajes de respuestas en cuanto a la solución de las sub-escalas del MMPI

- Religiosidad
- Alienación Social
- Alienación Personal
- Alienación Emocional
- Fobia
- Desconfianza



Los resultados de las sub-escalas MMPI muestran una mayor tendencia hacia la religiosidad; en el caso de alienación, se encuentra en parcial ausencia, aunque es de resaltar que existe una mayor tendencia hacia la alienación personal y emocional que hacia la alienación social. La fobia y la desconfianza se mantienen presentes en cantidades equilibradas, cada una.

Esto quiere decir que el tener una religiosidad no significa consecuentemente que se está alienado; no así, existe una tendencia hacia la alienación personal y emocional antes que la alienación social. En cuanto a la fobia y desconfianza, se mantienen presentes, y es de resaltar que ambas coexisten con un alto porcentaje de religiosidad presente, lo que muestra que existe una alta propensión a afrontar ambas desde un punto de vista religioso.

3.2.2. Análisis cualitativo

3.2.2.1. Análisis de Contenido

El análisis se basa principalmente en la comparación de las variables independientes como de las dependientes: las independientes son el perfil religioso y la realidad violenta, y las dependientes la toma de responsabilidad y la subjetividad, siendo el último apoyado en las sub-escalas del MMPI.

En el perfil religioso, el punto de vista autoritario es el más presente, incluyendo la presencia de miedo y culpa. Ésta coexiste con una definición de fe que se encuentra inducida. La religiosidad de la muestra es alta, lo que asegura que las respuestas que evocaban dicho pensamiento expusieron su origen autoritario. La comparación que existe entre los tipos de alienación, siendo en su mayoría personal y emocional que social, reflejan una percepción negativa de sí mismo antes que la social (que concuerda con el hecho de que la religiosidad autoritaria es la más difundida). Además, la existencia del patrón autoritario permite la aparición de fobia y desconfianza, que si bien no ascienden del 50% de respuestas orientadas hacia las dos, coexisten con dicho patrón identificado.

En cuanto al punto de vista humanista, aunque sea minoría, coexiste con una tendencia hacia el discernimiento entre valores positivos y negativos, como la valoración personal acerca del trabajo, que, aunque éstos también coexistan con el autoritario, el humanista retroalimenta dicha tendencia; además, apoya la experiencia personal de la fe. Estas implicaciones se ven apoyadas por el alto nivel de religiosidad, que comprueban la expresión religiosa en dicha minoría. Además, se comprueba la falta de alienación general en coexistencia con la identidad humanista.

Respecto a la realidad violenta, se nota la confrontación con una actitud autoritaria, que aparece junto a una frustración presente desde la infancia por no poder realizar actividades tanto ellos como sus padres. Los valores identificados con el afrontamiento autoritario se hacen notar con la delegación de

responsabilidades. Dicha responsabilidad ante la violencia se toma desde la volición tanto en saber qué está bien y qué está mal, como en su compromiso con el trabajo, que al parecer, fue aprendido en su mayoría desde el punto de vista autoritario, junto a la fe inducida por el mismo. Este patrón autoritario coexiste en una escasa alienación, que si bien indica tolerancia comunitaria al repetirlo, refleja una mayor alienación personal y emocional antes de una alienación social. Se comprueba dicha tendencia al aparecer junto a una fobia aislante de sentimientos y una presente desconfianza en las relaciones interpersonales.

La confrontación a la realidad violenta desde un punto de vista humanista, presente en su minoría, se hace presente en la alta frecuencia de respuestas orientadas hacia el cambio a futuro, en cuanto a planificación y toma en cuenta de oportunidades para la comunidad sin utilización de métodos violentos, mas su leve frecuencia coexiste con la escasa toma de acción de éstos (posiblemente inhibida por la idea autoritaria). Ésta postura promueve una responsabilidad coherente en la distinción de valores positivos y negativos, así como el reconocimiento de la experiencia personal en el trabajo en tanto se decide luchar por la vivencia y ética humanista aun viviendo en la realidad violenta. Esta postura humanista se comprueba al haber poca frecuencia de respuestas de alienación social, personal y emocional.

En conclusión, en cuanto al perfil religioso, se encontró una tendencia hacia la religiosidad, que en su mayoría es autoritaria. Ésta es aprendida a través de patrones de crianza, por medio de la cual se ocasiona miedo y culpa, orientados en su mayoría hacia la autocrítica y causas externas. Dicha autocrítica se orienta hacia la percepción negativa de sí mismo y a aislar los sentimientos de los demás. Entre otras consecuencias del patrón autoritario, se encuentra que el concepto e idea de fe se ven inducidos. Por otra parte, una minoría de religiosidad humanista fomenta una actitud de cambio hacia el futuro y ausencia de alienación, que, aunque no se refleja en la acción, promueve pensamientos de planificación y toma en cuenta de oportunidades para beneficio de la comunidad, sin aplicar métodos violentos. Es de resaltar que la orientación autoritaria se ve comparada con las

respuestas inhibitorias de la acción (incluyendo las de miedo y culpa, que son retroalimentadas por una percepción de realidad violenta). Este tipo de religiosidad promueve un discernimiento personal entre valores positivos y negativos, así como el reconocimiento personal en el trabajo.

3.2.2.2. Análisis de discurso

El objetivo del discurso fue de brindar una vivencia de religiosidad en un entorno violento, siendo el propósito del mensaje exponer sus ideas con confianza e interés del tema. Una vez identificada la población, los entrevistados fueron invitados a participar selectivamente por parte de dos mediadoras previamente inducidas en el tema de interés de la investigación: una encargada del grupo de computación para adultos y otra encargada de la pastoral juvenil, ambas pertenecientes a la iglesia “Dios con Nosotros”. El objetivo de la recolección de datos fue alcanzado.

Las entrevistas se llevaron a cabo en dicha institución, los días 8, 12 y 17 de Septiembre del 2012. Las respuestas, en forma de discurso, fueron dirigidas hacia psicólogos investigadores que hicieron las preguntas de manera personal. La audiencia consistió en los dos investigadores de la presente.

Dichas entrevistas se llevaron a cabo una tras otra, siendo distintos mensajes con cierta relación en algunos temas, pero con distintas experiencias. La introducción al tema fue lo más objetivo posible, introduciendo al entrevistado en el tema, y por parte del entrevistado al investigador, se estableció una relación de respeto y apertura para la comprensión de la vivencia (por el anonimato y confidencialidad). El lenguaje corporal al inicio del discurso, en general, fue de interés y confianza en lo que decían.

El entrevistado mantuvo el interés del investigador al exponer sus ideas de manera interesante, aún al comenzar el discurso con un tema tan controversial como lo es la creencia en Dios. A parte de pedírsele opinión personal, se le explicó el tema a tratar.

Todos los temas se relacionaron al perfil religioso, usando ejemplos para validar sus argumentos y metáforas y simbolismo para mejorar el entendimiento. Se mantuvo un orden lógico, fácil de seguir, y siempre manteniendo cierta sutileza al cambiar entre temas.

Los temas se mantuvieron presentes idealmente de principio a fin, concluyendo en proyecciones hacia el futuro, con conclusión concisa. Fueron memorables las conclusiones expuestas al expresar sentimientos e ideas de interés para la vida en sociedad.

El discurso no trató de convencer o incitar a acción u opinión alguna más que exponer pensamientos, sentimientos e ideales con los que viven, así como su forma de confrontar la realidad violenta percibida.

Se expresó entusiasmo al describir a fondo los temas tratados, aportando los ejemplos y metáforas aún cuando no era necesario, mostrando interés de ésta manera. Dicho entusiasmo creó una transferencia al compartir la información de forma interactiva. El enfoque del mensaje se centró más en la idealización y no en el afrontamiento propio de la realidad.

Se utilizó el humor en ocasiones en las que el entrevistado tomaba sus experiencias como anécdotas cotidianas más que en las que consideraba demasiado conflictivas. Dicho humor fue relevante al discurso al ser una manera de expresar armonía dentro del discurso.

Se trató de aprovechar el espacio de interlocución, aún en condiciones de poca exclusividad para la entrevista, adaptándose a los medios dados.

El entrevistado mostró confianza en su postura y gestos, los cuales fueron fáciles de ver, naturales, precisos y complementarios. En algunas ocasiones se presentaron entrevistados que se distraían en su plática. El contacto visual fue efectivo, ya que se logró mantener consecución en la conversación.

El discurso fue en su mayoría basado en la escucha, con tonos apropiados, con un ritmo entendible y con pausas utilizadas para dramatizar el contexto. Se

trató de mantener un lenguaje apropiado, articulando con claridad, aunque en ocasiones de excitación se expresaron guatemaltequismos. Las oraciones se complicaron dependiendo de la profundización que quería lograr el entrevistado utilizando el lenguaje técnico complejo, con previa explicación de dichos términos. Se frecuentó el uso de “muletillas” en ocasiones generadoras de ansiedad (como en las ocasiones en que se expuso apoyándose en relatos o ideas muy discretas).

3.2.2.3. Análisis narrativo

El título de la investigación sugiere un significado percibido, implicado en el ambiente violento, que lleva a la persona a tomar una actitud respecto a la responsabilidad. Otra manera de verlo es qué constructos religiosos maneja la persona para poder afrontar la realidad violenta, siendo implicada la responsabilidad. De cualquier manera, el perfil religioso fue expuesto, junto a rasgos de personalidad, que dieron pauta a su utilización en el contexto en el que vive. Ésta manifestación se mantuvo al responder a preguntas directas y abiertas que catalizaron la información a obtener, así como al exponer ejemplos y situaciones idealizadas al compartir experiencias.

La perspectiva narrativa se dio desde un ambiente religioso e ideológico, identificándose en un espacio de tiempo real, pero a la vez, enfocado en “lo que debemos hacer” para obtener un aspecto más adecuado y real en su mismo contexto; no por esto debemos decir que es un pensamiento alienante, ya que demuestran un discernimiento y capacidad para identificar valores, a la vez que una mayor aceptación entre ellos, es decir, una perspectiva orientada a ser más interna idealmente, pero externa en la acción. El tono que se maneja en los diferentes discursos es intimista y agradable, pues exponen ideales que son motivación, y a la vez, conflictos personales que requieren un nivel más alto de confianza y discreción.

Los personajes de las narraciones son los entrevistados mismos en situaciones reales, siempre expresando un lado idealizado y moral, pero al final, manifestando una proyección real. Los conflictos se mostraban a la hora de

exponer cambios y momentos de decisiones reales, no solo idealizadas o de opinión, enfocándose en aquellas situaciones que confrontan con sus creencias.

El lenguaje se presentó de manera tradicional: muchas figuras, por ser de origen religioso y con un fin moral, eran metáforas y algunas paradojas. A la hora de empezar una historia, se mantuvo el origen de la misma, desde los ideales y perspectivas provenientes de patrones de crianza y propias, ubicados siempre en su realidad, pero no de una manera interna, siendo más una expresión autoritaria moral; es decir aprendida y no propia. Ahora si bien esto podría significar que el resultado de las ideas sea autoritario, es importante señalar que se encuentra una narración donde los objetos de su percepción en cuanto a su realidad eran más de colaboración y comprensión (refiriéndose específicamente a los delincuentes, lo que expresa más bien una especie de paternalismo que castigo irracional) y a su conformidad religiosa y tolerancia hacia los demás, que bien expresa un patrón de sumisión respecto a la doctrina (“aceptación incondicional” inducida por ésta más que por aceptación humana). No es de olvidar que ideas autoritarias pueden cursar con ideas humanistas, como verdadero reconocimiento de un valor humano en el otro antes que una tolerancia forzada a la expresión de creencias ajenas, o una confianza en que el ser humano puede cambiar su forma de expresión ante la sociedad.

En cuanto al tiempo manejado en las narraciones, fue de origen pretérito en su mayoría, puesto que necesitaban traer a la memoria todas aquellas experiencias que les hacían definir sus respuestas, como una manera de asegurar desde su experiencia el por qué habían tomado esas decisiones y de qué manera llegaron a creer en estos perfiles religiosos que nos mostraban. Fue de manera secuencial y lógica, siempre sabiendo manejar los tiempos para exponer su punto.

El género utilizado era en su mayoría moralizante, ya que al hablar de un perfil religioso, responsabilidad y valores, es común que se expongan ideas que son utilizadas como patrones morales para vivir y sentirse bien, siendo en este caso diversas, pero al final con un mismo fin: una creencia en Dios y una

interpretación moral de su enseñanza con un choque de realidad en cuanto a las acciones que relataban.

El mensaje identificado en la narración de la mayoría fue presentar creencias, motivaciones e ideales personales para afrontar la realidad violenta que los rodea.

En el diálogo, se hizo evidente que la forma en que practican los ideales religiosos responsablemente es indispensable para crear cambios y confrontar la violencia, indicando que existe una incidencia en la toma de responsabilidad respecto al perfil religioso. La alienación no coexiste necesariamente con la falta de información, por lo que puede, además, manifestar actitudes alienantes y estar al tanto de la situación comunitaria.

La diversidad de creencias y costumbres coexisten con título de marginalidad y varias expresiones de violencia, y a la vez, se aceptan valores humanistas al aceptar potencialidades (como personas y como sociedad). Así, se puede concluir que para hacer cambios, más que hacer que la mayoría piense igual, se necesita aceptar a la sociedad como integral y luego decidir entre la mejor opción para todos.

CAPITULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- Se aprueba la hipótesis, ya que la toma de responsabilidad está presente tanto en una religión practicada desde el ámbito inducido como desde la motivación personal, siendo factores variantes de ésta la fe, el discernimiento entre valores y el trabajo, que ayudan a comprender la práctica de la misma en un contexto de realidad violenta.
- Al presentar un alto índice de religiosidad, de la cual, la mayoría era autoritario, se identificó que la responsabilidad fue vista como algo que se debe hacer, contrastando con la responsabilidad social, vista desde un enfoque más humanitario al comprender valores necesarios para ayudar a la comunidad.
- Los valores practicados por un perfil religioso sano se refirieron hacia una tendencia humanista, la cual se enfocaba en el bienestar brotado desde lo personal hacia lo social, mientras que los valores implicados en un perfil religioso perjudicial se orientaron hacia una tendencia autoritaria, enfocada en el bienestar direccionado desde lo social hacia lo personal.
- Se logró aplicar una escala que identificó ideas de alienación, culpa y miedo, así como religiosidad, confianza, toma de responsabilidad, adaptación a la realidad violenta y el perfil religioso, tomando como indicadores temas que ayudaron a relacionar las variables independientes con las variables dependientes.

4.2. Recomendaciones

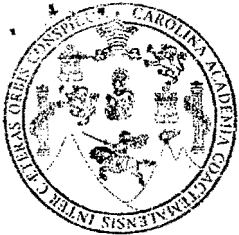
- Crear más investigaciones del tema para dar a conocer a la población los resultados obtenidos, logrando identificar aperturas en la brecha entre una religión humanista y una autoritaria, consiguiendo integrar una percepción y actitud de manera más sana e integral al lograr cambios, así como una toma de responsabilidad más activa para crear otra realidad, donde la violencia sea percibida como un tema a tratar y no como una fuerza dominante a combatir.
- Tomar en cuenta la definición y percepción social/cultural del trabajo como una manera de explotar la potencialidad del ser humano, y no verlo como un objetivo económico del quehacer diario.
- En próximos estudios de psicología del desarrollo, es importante dar a conocer una visión humanista de los valores, presentándolos desde la comprensión y experiencia personal antes de presentarlos como patrones de aceptación social a seguir.
- A futuras investigaciones que tengan como objetivo conocer la subjetividad, incluir una evaluación de la personalidad de los participantes, previa a evaluar perfiles del ser humano, ya que facilita la comprensión de la percepción de los mismos en la investigación, así como a los investigadores.

BIBLIOGRAFIA

- Abrams, Jeremiah. "Encuentro Con La Sombra." Kairós, España, 1991. Pp. 468
- Baró, Ignacio. "Acción E Ideología" UCA editores, El Salvador, 1990. Pp. 459
- Frankl, Viktor. Lapide, Pinchas. "Búsqueda De Dios Y Sentido De La Vida". Herder, España, 2005. Pp. 156.
- Frankl, Viktor. "El Hombre En Busca De Sentido" Editorial Herder, Barcelona, 1991. Pp. 137
- Frankl, Viktor E. "La Presencia Ignorada De Dios". Editorial Herder, Barcelona, 1994. Pp. 127
- Fromm, Erich. "El Dogma De Cristo". Edit. Paidós. España 1994 Pp. 67
- Fromm, Erich. "Marx Y Su Concepto Del Hombre". Fondo de cultura económica, México, 2011. Pp. 272
- Fromm, Erich. "Psicoanálisis Y Religión". Editorial psique, Buenos Aires, 1983. Pp. 155
- Fromm, Erich. "¿Ser O Tener?" Fondo de cultura económica, México, 1999. Pp. 199
- Fromm, Erich. "Y Seréis Como Dioses."Paidós, España, 2001. Pp. 206
- Garavito, Marco. "Violencia Política E Inhibición Social". Edit. Cultura de paz. Guatemala, 2003. Pp. 172
- González, Fernando. "Investigación Cualitativa En Psicología" Edit. Thompson. México 2000. Pp. 123
- González, Fernando. "Sujeto Y Subjetividad". Edit. Thomson. México 2002. Pp. 241
- Grom, Bernhard. "Psicología De La Religión". Herder, Barcelona, 1994. Pp. 476

- Juan Pablo II. "In Laborem Exercens". Editorial Instituto Misionero Hijas de San Pablo, Bogotá, 2003. Pp. 130
- Jung, Carl G. "Simbología Del Espíritu" Fondo de Cultura Económica, México, 2010. Pp. 329
- LeLoup, Jean Y. Boff, Leonardo. "Terapeutas Del Desierto". Editorial Sal Terrae, España, 1999. Pp. 182
- López, Hernando S. "Carta Encíclica "Populorum Progressio" Guía de lectura y estudio". Edit. San Pablo. Colombia, 2006. Pp. 57
- López, Oscar A. "Situación De Los Asentamientos Precarios En La Ciudad De Guatemala Y De El Mezquital Zona 12". (s.f.)
- Pontificio Consejo "Justicia Y Paz". "Compendio de la Doctrina Social De La Iglesia". Colombia, 2006. Pp. 203
- Walsch, Neale. "Conversaciones Con Dios". Debolsillo, Mexico, 2011. Pp. 208.
- Wojtyla, Karol. "Amor Y Responsabilidad". Razón y fe, S.A. Madrid, 1978 Pp. 387

ANEXOS



ENCUESTA INVESTIGATIVA PERFIL RELIGIOSO

Referente a INVESTIGACIÓN CUALITATIVA, INVESTIGACIÓN DE TESIS y PRCTICA CON FINES DE GRADUACIÓN.

Objetivo: Esta encuesta tiene como finalidad la recolección de información para apoyar el proyecto trabajado por la Oficina de los Derechos Humanos del Arzobispado en Guatemala – ODHAG acerca de la violencia, que, junto al apoyo del Centro de Investigaciones en Psicología –CIEPs– “Mayra Gutiérrez” de la Escuela de Ciencias Psicológicas se hace posible la presente investigación de tesis “La religión como factor incidente en la subjetividad de las personas y en su accionar en la toma de responsabilidad en un contexto de realidad violenta en Guatemala”, implicando algunos datos tomados como confidenciales necesarios para esta.

Instrucciones Generales: A continuación se le presentan preguntas específicas sobre el tema a tratar, donde lo más importante es su opinión y experiencia. No existen respuestas CORRECTAS o INCORRECTAS para los siguientes apartados, únicamente su punto de vista. Responda de manera clara, honesta y libremente. Se le solicita su consentimiento, ya que sus respuestas serán grabadas en audio y posteriormente escritas a máquina para su debida interpretación. Se le recuerda que la información obtenida será TOTALMENTE CONFIDENCIAL, tomando únicamente datos demográficos sin incluir datos de identificación. Se le agradece de antemano su colaboración.

Serie I. Datos Generales.

Fecha: 8-9-2012

Edad: 21	Sexo: <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F	¿Va a la iglesia? <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Especifique: Cat. Pastora en juicio Miso todo domingo	Ocupación: estudiante	Escolaridad: Universidad Coto Semestre
----------	--	--	--	-----------------------	---

Serie II. Preguntas Directas.

Instrucciones: Conteste de manera clara a las siguientes preguntas que se le proponen abiertamente.

1. ¿Cómo describe a Dios?
2. ¿Está de acuerdo con la doctrina de la religión que le enseñaron sus padres o cuidadores? Explique.
3. ¿Confía en los líderes de su religión? Explique.
4. ¿Sus decisiones se ven influidas decisivamente por Dios? (En caso negativo) Explique, ¿de qué manera siente que Dios influye en los demás?
5. ¿Ha tenido la sensación de que Dios está enojado y cansado de usted? Explique.
6. ¿Ha sentido últimamente una sensación de pérdida de control en cuanto al rumbo de su vida? ¿De qué manera?
7. ¿Se siente a gusto con las personas que asisten a su Iglesia/Templo?
8. ¿Tiene problemas con personas que no asisten a su misma congregación/Iglesia? (Si tiene problemas) ¿ha pensado en afrontarlos? Explique cómo resuelve los problemas
9. ¿Asiste a actividades de grupos de la iglesia/Templo? ¿Alguna vez estuvo alejado de éstas? (Si es positiva la respuesta) ¿Hace cuánto estuvo alejado? ¿Qué razones tuvo para hacerlo?
10. ¿Se siente bien al estar con personas que tengan creencias diferentes? ¿Qué piensa acerca de ellas?
11. ¿Qué es un pecado? Si peca, cuando lo hace, ¿el recuerdo de su error lo lleva por mucho tiempo? Explique
12. ¿Cree usted que los valores se han ido deteriorando a causa de la flexibilidad de la religión? Explique

13. ¿Se ha sentido vulnerable o alerta últimamente? ¿En qué momentos?
14. ¿Qué lo motiva para vivir, aún en un contexto de violencia?
15. ¿Qué valores cree que han durado a pesar de la realidad violenta en Guatemala? Explique
16. ¿Cuáles valores considera que se han perdido? Explique
17. De entre todos los valores, elija dos con los cuales usted afrontaría la violencia
18. ¿Cómo se siente cuando escucha o presencia un hecho de violencia? Dé un ejemplo.
19. ¿Qué cosas ha dejado de hacer a causa de la violencia?
20. ¿Qué podría hacer usted si no hubiese violencia en Guatemala?
21. ¿Qué lo impide actualmente hacer eso?
22. ¿Ha dejado de emitir ideas a causa de la violencia?
23. ¿Qué cambios haría en su comunidad ante la realidad violenta?
24. ¿Cuáles son sus planes para el futuro?
25. ¿Cree que para entonces la violencia habrá disminuido?
26. ¿Cree usted que los medios de comunicación (televisión, radio, internet, entre otros) dan a conocer sólo una parte de lo que verdaderamente pasa?
27. ¿Cuál es su actitud con las personas que se dejan influir por la información acerca de la violencia? Exponga una situación en donde lo exprese.
28. ¿Los delincuentes merecen otra oportunidad? Explique.
29. ¿Qué entiende por autoridad? Diga una consecuencia positiva y una consecuencia negativa.
30. ¿Está dispuesto a ayudar contra el cese de violencia en su comunidad? ¿Cómo?
31. ¿Cree que la familia debería estar involucrada? Explique
32. Cuando era niño, ¿qué actividades no pudieron hacer sus padres o cuidadores con usted a causa de la violencia?
33. ¿En su niñez le hacían sentirse avergonzado cuando se equivocaba? Exponga una situación.
34. ¿Le dijeron en su niñez que Dios le castigaría por portarse mal? Exponga una situación.
35. ¿Qué actitud toma en una situación difícil?
36. ¿Qué entiende usted por responsabilidad?
37. ¿Qué entiende por fe?
38. ¿Qué relación encuentra entre fe y responsabilidad?
39. ¿Qué aportes da a su comunidad desde su quehacer diario?
40. Hablemos del trabajo.
- a. ¿Qué piensa que es el trabajo?
 - b. ¿Para qué se hace? ¿Cuál es su importancia?
 - c. ¿En qué trabaja?
 - i. (Si trabaja actualmente) ¿Usted eligió su trabajo? ¿Se encuentra satisfecho por éste? ¿Qué es lo que más le gusta?
 - ii. (Si trabajó y no trabaja actualmente) ¿aceptó su puesto cuando estaba trabajando? ¿Está satisfecho(a) con haberlo ejercido?
 - iii. (Si aún no trabaja) ¿Está en sus planes trabajar? ¿Qué cree que se lo impediría? ¿Cómo alcanzaría la satisfacción laboral?

Serie III. Escala de Verdadero/Falso.

Instrucciones: Esta escala consta de oraciones o proposiciones enumeradas. Lea cada una y marque con una X si, en su caso, es verdadera o falsa. Trate de ser sincero consigo mismo y use su propio criterio.

Preguntas	V	F
1. Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron	X	
2. A menudo he encontrado personas envidiosas de mis buenas ideas precisamente porque a ellas no se les había ocurrido antes		X
3. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado		X
4. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar	X	
5. A veces he tenido que ser rudo con las personas groseras o inoportunas	X	
6. A veces me he alejado de otra persona porque temía de hacer o decir algo que pudiera lamentar después	X	
7. Algunas veces me gustaría herir a las personas que quiero		X
8. Casi todos los días sucede algo que me asusta		X
9. Casi siempre soy feliz	X	
10. ¿Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado?	X	
11. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria	X	
12. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos	X	
13. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo	X	
14. Creo en la segunda venida de Cristo	X	
15. Creo en otra vida después de esta	X	
16. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas	X	
17. Creo que están conspirando contra mí		X
18. Creo que estoy condenado o que no tengo salvación		X
19. Creo que existe el diablo y el infierno	X	
20. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo		X
21. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás	X	
22. Creo que hay un Dios	X	
23. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conmuevan de ellos y les ayuden		X
24. Cristo realizó milagros tales como cambiar el agua en vino	X	
25. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero		X
26. El dinero y los negocios me preocupan		X
27. El ver sangre no me asusta ni me enferma		X
28. En estos días me es difícil perder la esperanza de llegar a ser alguien	X	
29. En la mayor parte de gente les disgusta ayudar a los demás aunque no lo digan		X
30. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo		X
31. Es más seguro no confiar en nadie		X
32. Estoy seguro de que sólo existe una religión verdadera	X	
33. Estoy seguro que la gente habla de mí		X
34. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo		X
35. Frecuentemente he conocido a personas a quienes se suponía expertas y que no eran mejores que yo	X	

36. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parece que arreglan las cosas de tal modo, que ellas son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, sin embargo atribuyen los errores a los otros.		X
37. Frecuentemente la gente a mal interpretado mis intenciones cuando trataba de corregirla o ayudarla.	X	
38. Frecuentemente no me entero de los chismes y habladurías del grupo que pertenezco	X	
39. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que el que está dispuesto a permitirle a los demás	X	
40. Generalmente no me fio de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba	X	
41. ¿Generalmente que segunda intención puede tener una persona cuando me hace un favor?		X
42. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (al final me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas)		X
43. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho		X
44. He bebido alcohol con exceso		X
45. ¿He tenido experiencias muy particulares y extrañas?		X
46. He tenido miedo a cosas y personas que sabía que no me podían hacer daño	X	
47. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí		X
48. La gente me desilusiona con frecuencia		X
49. La mayor parte del tiempo me siento triste		X
50. La mayoría de gente se hace de amigos por conveniencia propia		X
51. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana	X	
52. Me da miedo estar solo en la oscuridad	X	
53. Me gusta visitar lugares en los que nunca he estado	X	
54. Me gustan los niños	X	
55. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz, a menos que esté viajando de un lado a otro		X
56. Mi familia me trata más como niño que como adulto		X
57. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser mal interpretado por otros		X
58. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado	X	
59. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo	X	
60. Muchas veces me he sentido muy mal, al no ser comprendido, cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error	X	
61. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico		X
62. Nadie parece comprenderme		X
63. No he vivido la vida con rectitud		X
64. No le temo a las arañas	X	
65. No le temo al fuego		X
66. No le tengo mucho miedo a las serpientes		X
67. No me gusta tener gente alrededor		X
68. No parece importarme lo que me pase		X
69. No temo ver al médico acerca de una enfermedad o lesión	X	
70. Nunca he estado enamorado de alguien		X
71. Prefiero hacerme el desatendido con amigos de la escuela o personas conocidas a quienes no he visto hace mucho tiempo, a menos que ellos me saluden primero		X
72. Quisiera ser tan feliz como otras personas parecen serlo	X	

73. Recibo toda la simpatía que debo recibir	X	
74. Rezo varias veces a la semana	X	
75. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de gente de la verdad		X
76. Si la gente no hubiera estado en contra mía, yo hubiera tenido mucho más éxito		X
77. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden	X	
78. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente)		X
79. Soy un enviado especial de Dios		X
80. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto		X
81. Tengo miedo de perder el juicio	X	
82. Tengo pocos temores en comparación a mis amigos		X
83. Tengo que admitir que a veces me he preocupado por cosas que no valían la pena	X	
84. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual		X
85. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo	X	
86. Voy a la iglesia casi todas las semanas	X	
87. Yo quise a mi madre	X	
88. Yo quise a mi padre	X	
89. Yo sé quien es el responsable de la mayoría de mis problemas	X	

Observaciones

Francisco Lojman
Nombre del entrevistador

[Firma manuscrita]
Firma

ANEXO 2 Tabulación

TABULACIÓN MMPI

RELIGIOSIDAD

Incisos	V	F
1, Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron	9	1
86. Voy a la iglesia casi todas las semanas	9	1
14. Creo en la segunda venida de Cristo	9	1
15. Creo en otra vida después de esta	8	2
78. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente)	4	6
19. Creo que existe el diablo y el Infierno	8	2
22. Creo que hay un Dios	10	0
32. Estoy seguro de que solo existe una religión verdadera	5	5
24. Cristo realizo milagros tales como cambiar el agua en vino	10	0
74. Rezo varias veces a la semana	8	2
51. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana	6	4
79. Soy un enviado especial de Dios	6	4

ALIENACIÓN SOCIAL

Incisos	Alienante	No Alienante
34. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo	0	10
4. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar	4	6
62. Nadie parece comprenderme	2	8
76. Si la gente no hubiera estado en contra mía, yo hubiera tenido mucho más éxito	1	9
71. Prefiero hacerme el desatendido con amigos de la escuela o personas conocidas a quienes no he visto hace mucho tiempo, al menos que ellos me saluden primero	2	8
17. Creo que están conspirando contra mí	1	9
20. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo	1	9
56. Mi familia me trata más como niño que como adulto	2	8
80. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto	1	9
25. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero	2	8
67. No me gusta tener gente alrededor	1	9
70. Nunca he estado enamorado de nadie	2	8
10. Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado	4	6
46. He tenido miedo a cosas y personas que sabía que no me podían hacer daño	4	6
47. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí	2	8
87. Yo quise a mi madre	1	9
88. Yo quise a mi padre	0	10
54. Me gustan los niños	0	10
73. Recibo toda la simpatía que debo recibir	2	8
21. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás	1	9

ALIENACIÓN PERSONAL

Incisos	Alienado	No Alienado
30. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo	3	7
45. He tenido experiencias muy particulares y extrañas	3	7
63. No he vivido la vida con rectitud	3	7
72. Quisiera ser tan feliz como otras personas parecen serlo	4	6
49. La mayor parte del tiempo me siento triste	2	8
28. En estos días me es difícil perder la esperanza de llegar a ser alguien	4	6
42. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (al final me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas)	4	6
59. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo	5	5
61. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico	2	8
89. Yo sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas	8	2
55. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz al menos que este viajando de un lado a otro	1	9
44. He bebido alcohol con exceso	0	10
6. A veces me he alejado de otra persona porque temía hacer o decir algo que pudiera lamentar después	5	5
58. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantiene interesado	0	10
9. Casi siempre soy feliz	4	6

ALIENACIÓN EMOCIONAL

Inciso	Alienante	No Alienante
49. La mayor parte del tiempo me siento triste	2	8
68. No parece importarme lo que me pase	3	7
18. Creo que estoy condenado o que no tengo salvación	0	10
85. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo	7	3
77. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden	8	2
7. Algunas veces me gustaría herir a las personas que quiero	3	7
8. Casi todos los días sucede algo que me asusta	3	7
3. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado	0	10
58. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado	0	10
53. Me gusta visitar lugares en los que nunca he estado	0	10
26. El dinero y los negocios me preocupan	7	3

FOBIA

Incisos	Presente	Ausente
81. Tengo miedo de perder el juicio	2	8
46. He tenido miedo a cosas y personas que sabía que no me podían hacer daño	4	6
8. Casi todos los días sucede algo que me asusta	3	7
52. Me da miedo estar solo en la oscuridad	3	7
83. Tengo que admitir que a veces me he preocupado por motivo alguno por cosas que no valían la pena	8	2
27. El ver sangre no me asusto ni me enferma	8	2
66. No le tengo mucho miedo a las serpientes	6	4
82. Tengo pocos temores en comparación a mis amigos	8	2
65. No le temo al fuego	7	3
69. No temo ver al medio acerca de una enfermedad o lesión	3	7
64. No le temo a las arañas	7	3

DESCONFIANZA

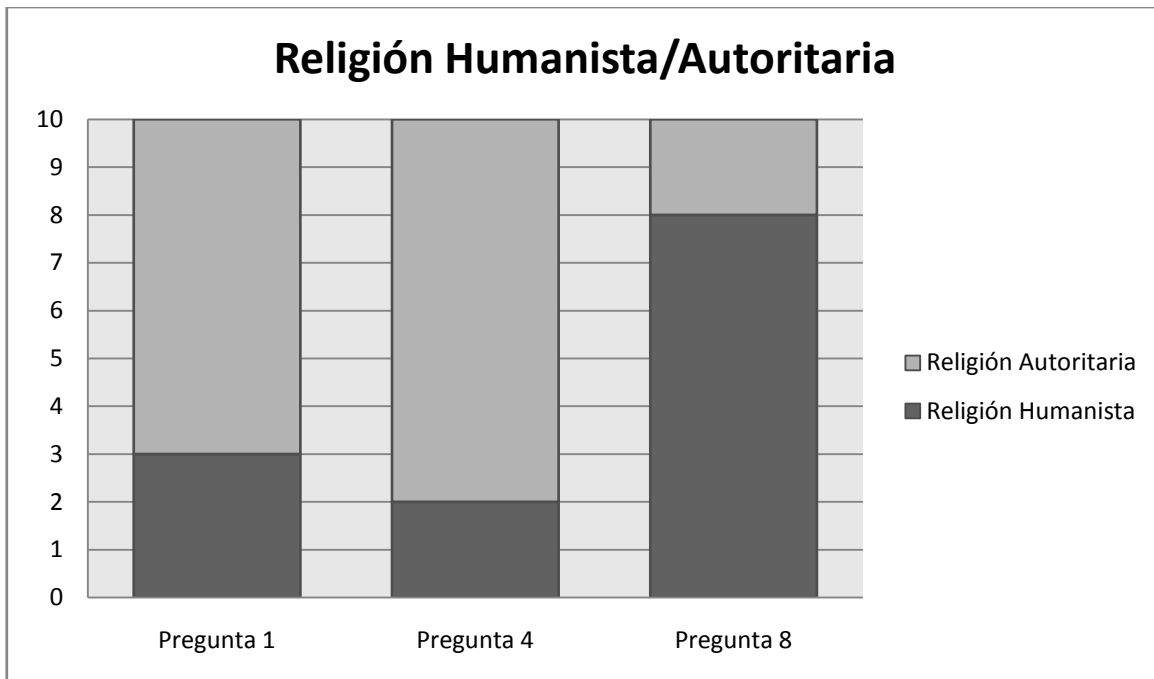
Inciso	Confianza	Desconfianza
23. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conmuevan de ellos y les ayuden	6	4
75. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de gente de la verdad	4	6
13. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo	10	0
41. Generalmente qué segunda intención puede tener una persona cuando me hace un favor	3	7
57. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser mal interpretado por otros	4	6
31. Es más seguro no confiar en nadie	1	9
12. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos	5	5
50. La mayoría de gente se hace de amigos por conveniencia propia	4	6
33. Estoy seguro que la gente habla de mí	6	4
16. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas	5	5
29. En la mayor parte de gente les disgusta ayudar a los demás aunque no lo digan	8	2
40. Generalmente no me fio de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba	2	8
6. A veces me he alejado de otra persona porque temía de hacer o decir algo que pudiera lamentar después	5	5
48. La gente me desilusiona con frecuencia	2	8
60. Muchas veces me he sentido muy mal al no ser comprendido cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error	10	0
37. Frecuentemente la gente a mal interpretado mal mis intenciones cuando trataba de corregirla o ayudarla	7	3
35. Frecuentemente he conocido a personas a quienes se suponía expertas y que no eran mejores que yo	5	5
5. A veces he tenido que ser rudo con las personas groseras o inoportunas	6	5
39. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que el que está dispuesto a permitirle a los demás	8	2
43. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho	2	8
11. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria	3	7
38. Frecuentemente no me entero de los chismes y habladurías del grupo que pertenezco	6	4
2. A menudo he encontrado personas envidiosas de mis buenas ideas precisamente porque a ellas no se les había ocurrido antes	5	5
36. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parece que arreglan las cosas de tal modo, que ellas son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, pero que sin embargo atribuyen los errores a los otros.	7	3
84. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual	6	4

ANEXO 3 Gráficas

Religión Humanista/Autoritaria

Los datos de la gráfica “Religión Humanista/Autoritaria” fueron obtenidos de los siguientes incisos de la entrevista abierta:

1. ¿Cómo describe a Dios?
4. ¿Sus decisiones se ven influidas decisivamente por Dios? (En caso negativo) Explique, ¿de qué manera siente que Dios influye en los demás?
8. ¿Tiene problemas con personas que no asisten a su misma congregación/Iglesia? (Si tiene problemas) ¿ha pensado en afrontarlos? Explique cómo resuelve los problemas



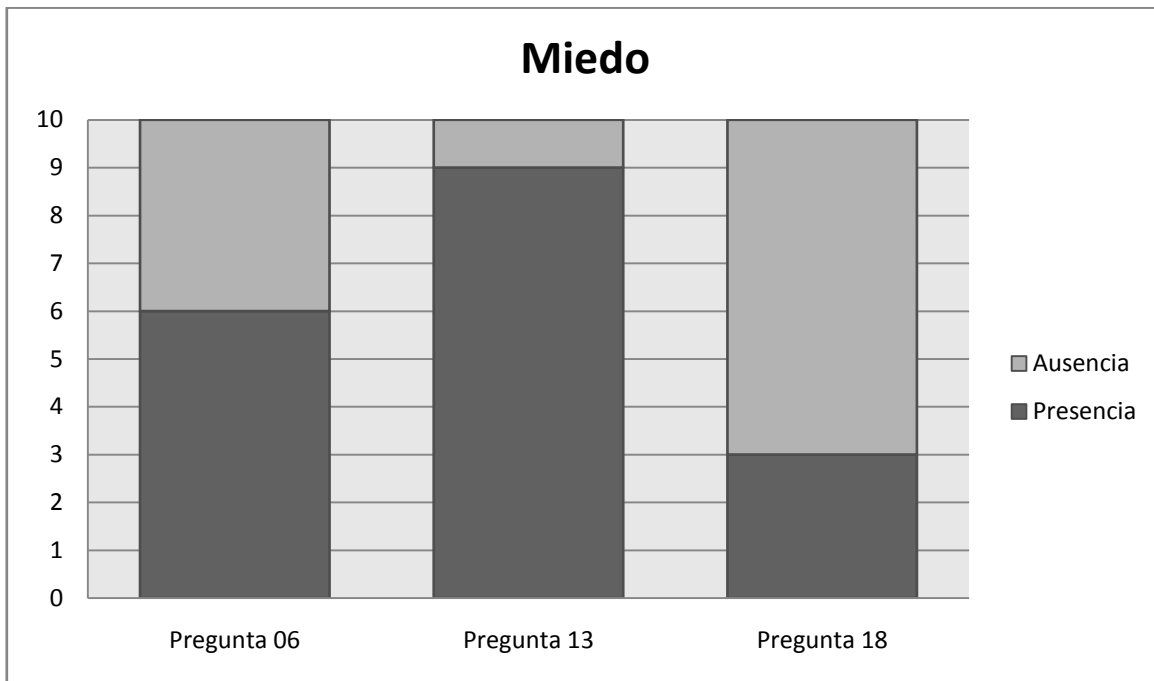
La anterior gráfica muestra que existe una mayor afinidad por las respuestas de corte autoritaria en cuanto a la práctica y descripción de su religión; sin embargo, muestra en su mayoría una actitud humanista ante la diversidad de creencias de la comunidad.

Esto manifiesta que la gran mayoría tiene una afinidad por la idea autoritaria de Dios, pero no significando que se apoye una idea autoritaria de la doctrina personal ante otras. Las respuestas humanistas, aunque en pequeñas proporciones, hacen saber que no toda la población mantiene una idea horizontal de la doctrina religiosa impositiva, sino que se está estableciendo un cambio de perspectiva respecto al ámbito social de la religión.

Miedo

Los datos de la gráfica “Miedo” fueron obtenidos de los siguientes incisos de la entrevista abierta:

6. ¿Ha sentido últimamente una sensación de pérdida de control en cuanto al rumbo de su vida?
13. ¿Se ha sentido vulnerable o alerta últimamente?
18. ¿Cómo se siente cuando escucha o presencia un hecho de violencia? Dé un ejemplo.



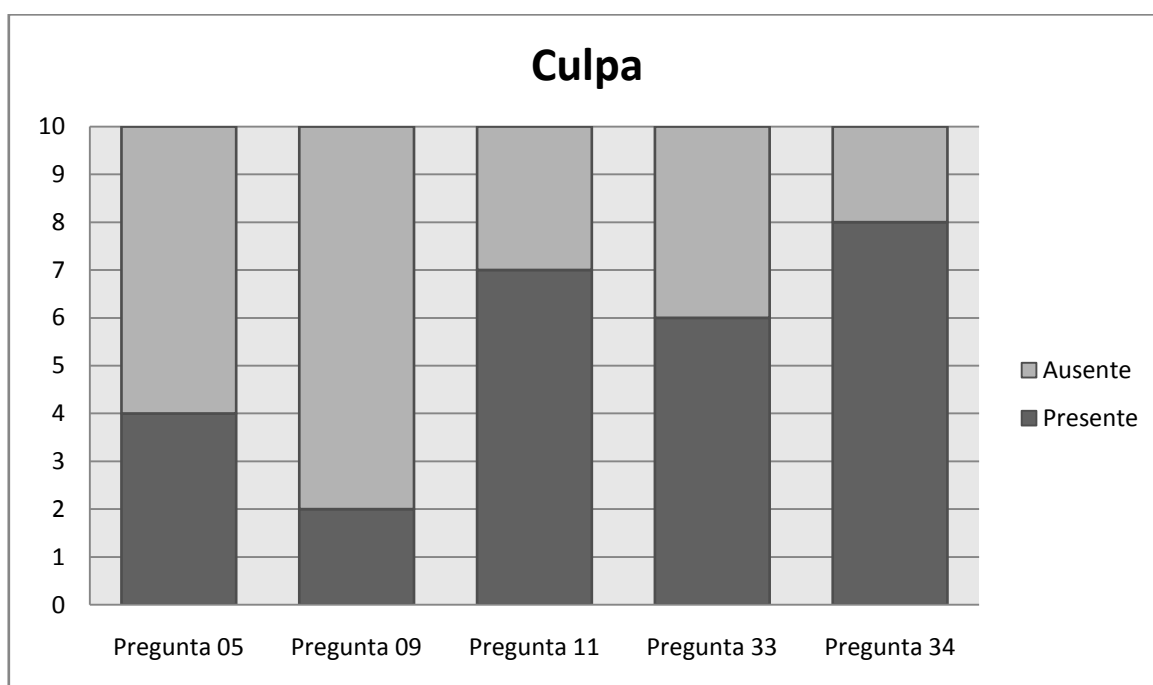
La anterior gráfica muestra que hay una mayor presencia de miedo en tanto a la inseguridad del rumbo de la vida y sensación de vulnerabilidad, aunque haya más ausencia en tanto a la referencia terciaria de la violencia.

Esto representa una identificación personal con el miedo, ya que existe una mayor tendencia a aislar los sentimientos de los demás. No así, existe una sensorialidad al mostrar solidaridad o afrontamiento ante el hecho violento.

Culpa

Los datos de la gráfica "Culpa" fueron obtenidos de los siguientes incisos de la entrevista abierta:

5. ¿Ha tenido la sensación de que Dios está enojado y cansado de usted? Explique.
9. ¿Alguna vez estuvo alejado de éstas (actividades de grupos de la Iglesia/Templo)?
11. Cuando peca, ¿el recuerdo de su error lo lleva por mucho tiempo? Explique
33. ¿En su niñez le hacían sentirse avergonzado cuando se equivocaba? Exponga una situación.
34. ¿Le dijeron en su niñez que Dios le castigaría por portarse mal? Exponga una situación.



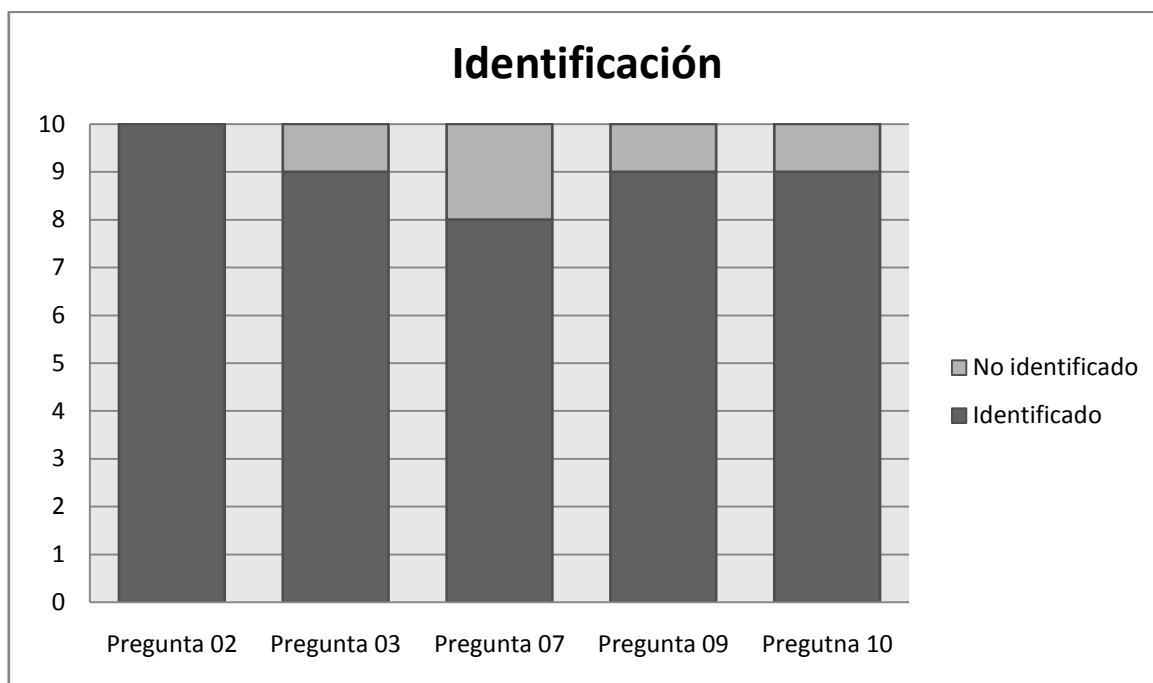
La anterior gráfica muestra que existe mayor presencia de culpa en cuanto a relatos de su niñez y el recuerdo; sin embargo, existe ausencia de culpa en cuanto a la descripción de Dios y la participación de actividades religiosas.

Esto representa que la culpa proviene de patrones de crianza, en cuanto a la manera de instruir el temor a Dios mediante el castigo, en contra del actual ejercicio de la religión.

Identificación

Los datos de la gráfica "Identificación" fueron obtenidos de los siguientes incisos de la entrevista abierta:

2. ¿Está de acuerdo con la doctrina de la religión que le enseñaron sus padres o cuidadores?
3. ¿Confía en los líderes de su religión?
7. ¿Se siente a gusto con las personas que asisten a su Iglesia/Templo?
9. ¿Asiste a actividades de grupos de la Iglesia/Templo?
10. ¿Se siente bien estar con personas que tengan creencias diferentes? ¿Qué piensa acerca de ellas?



La anterior gráfica describe una gran afinidad por las actividades tanto institucionales como personales y grupales de la religión practicada.

Esto representa una mayor aceptación y unidad en cuanto a la expresión variada de su propia religión. Las respuestas negativas muestran problemas con personas particulares, no discordia generalizada con la religión a fin.

Los datos de la gráfica “Enajenación y Actitud” fueron obtenidos de los siguientes incisos de la entrevista abierta:

Enajenación

20. ¿Qué podría hacer usted si no hubiese violencia en Guatemala?

21. ¿Qué lo impide actualmente hacer eso?

Actitud

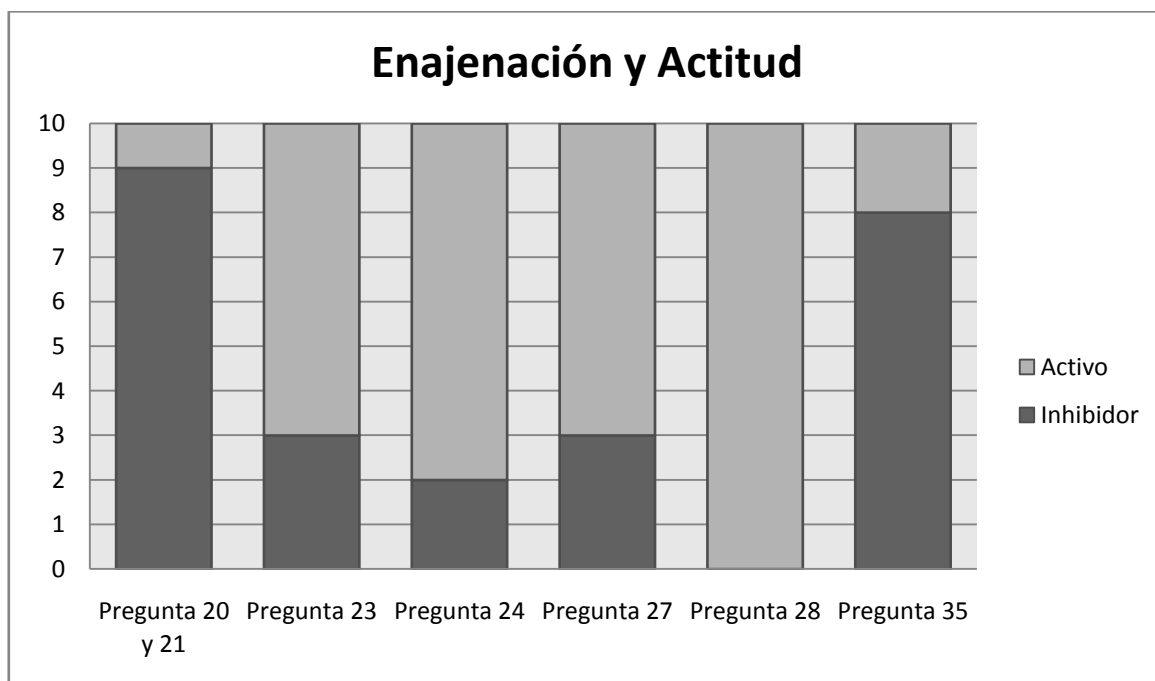
23. ¿Qué cambios haría en su comunidad ante la realidad violenta?

24. ¿Cree que la familia debería estar involucrada?

27. ¿Cuál es su actitud con las personas que se dejan influir por la información acerca de la violencia?

28. ¿Los delincuentes merecen otra oportunidad? Explique

35. ¿Qué actitud toma en una situación difícil?



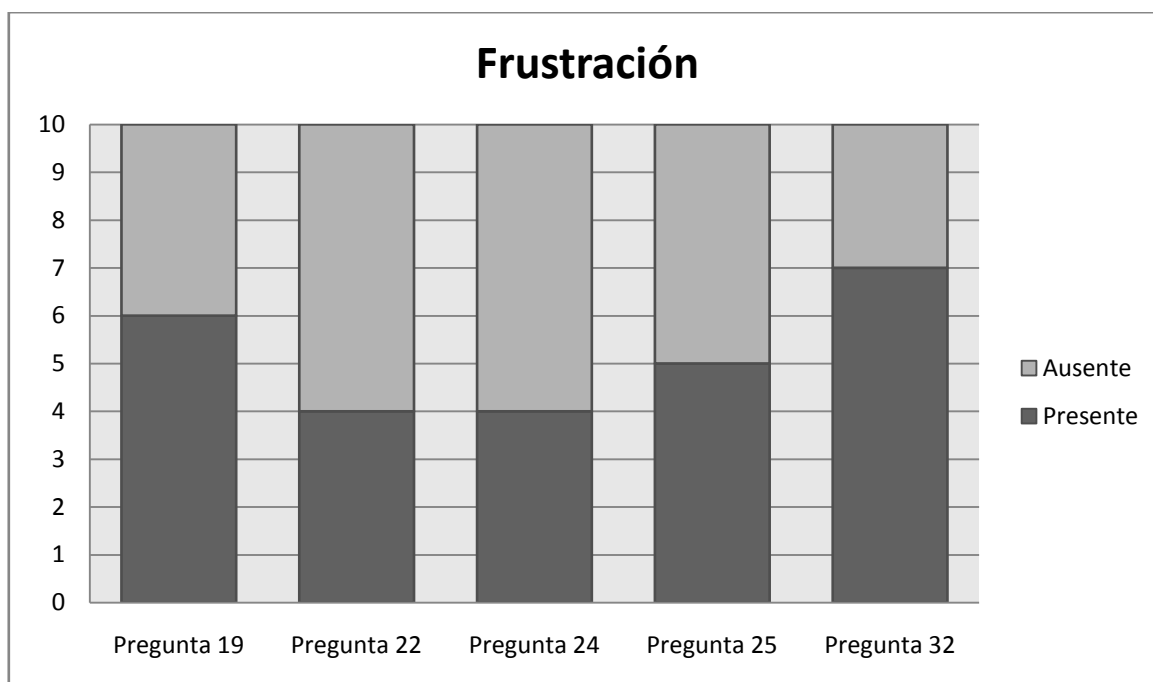
La anterior gráfica expone una mayor actitud de propuestas para confrontar la realidad violenta en una manera idealizada y no de manera experimental como en la pregunta 35 que expone una situación real al igual que la pregunta 20 y 21 que confronta las limitaciones que ocasiona la violencia.

Esto significa una mayor actitud de querer proponer y cambiar la percepción de la violencia, que se confronta con actitudes inhibitorias, en cuanto a la realidad de sus conductas.

Frustración

Los datos de la gráfica “Frustración” fueron obtenidos de los siguientes incisos de la entrevista abierta:

- 19. ¿Qué cosas ha dejado de hacer a causa de la violencia?
- 22. ¿Ha dejado de emitir ideas a causa de la violencia?
- 24. ¿Cuáles son sus planes para el futuro?
- 25. ¿Cree que para entonces la violencia habrá disminuido?
- 32. Cuando era niño, ¿qué actividades no pudieron hacer sus padres o cuidadores con usted a causa de la violencia?



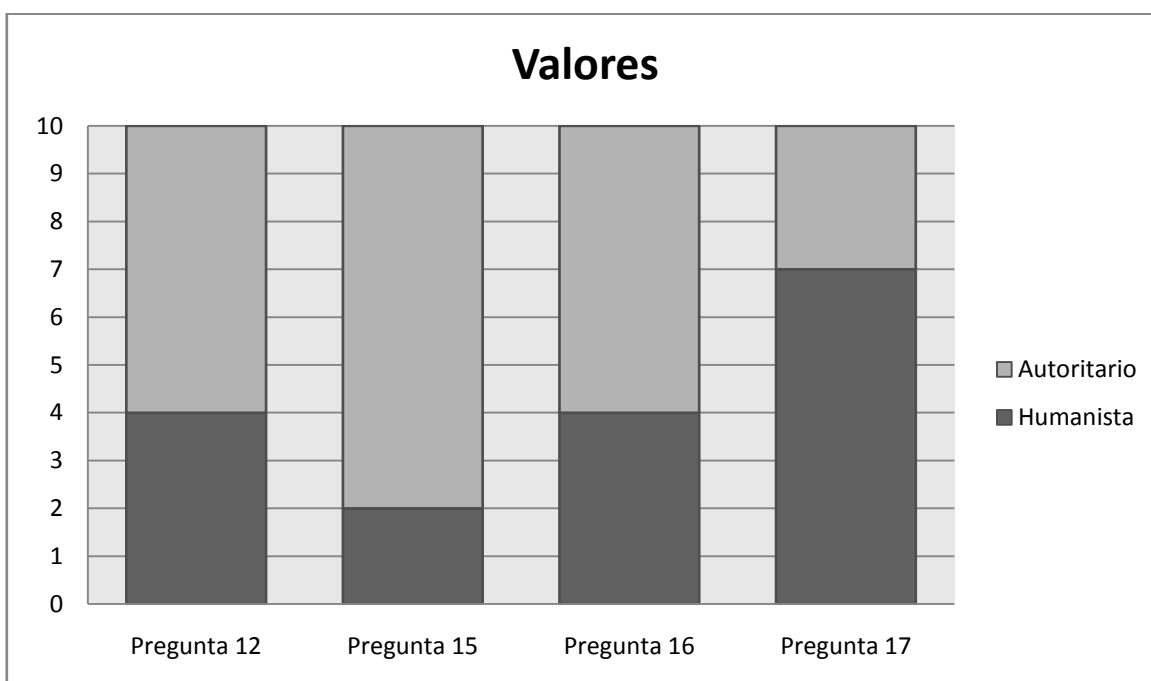
La anterior grafica muestra una leve mayor tendencia a la frustración en cuanto a las actividades que no pueden y que sus padres no realizaron a causa de la violencia, al igual que a la esperanza que disminuya. No así, existe una elevada expresión de tolerancia a situaciones frustrantes.

Esto significa que la frustración se debe a los limitantes que influyen en las personas, no reduciendo la expresión de ideas y el crear planes a futuro confrontando su misma realidad violenta.

Valores

Los datos de la gráfica “Valores” fueron obtenidos de los siguientes incisos de la entrevista abierta:

12. ¿Cree usted que los valores se han ido deteriorando a causa de la flexibilidad de la religión?
15. ¿Qué valores cree que han durado a pesar de la realidad violenta en Guatemala?
16. ¿Cuáles valores considera que se han perdido?
17. De entre todos los valores, elija dos con los cuales usted afrontaría la violencia



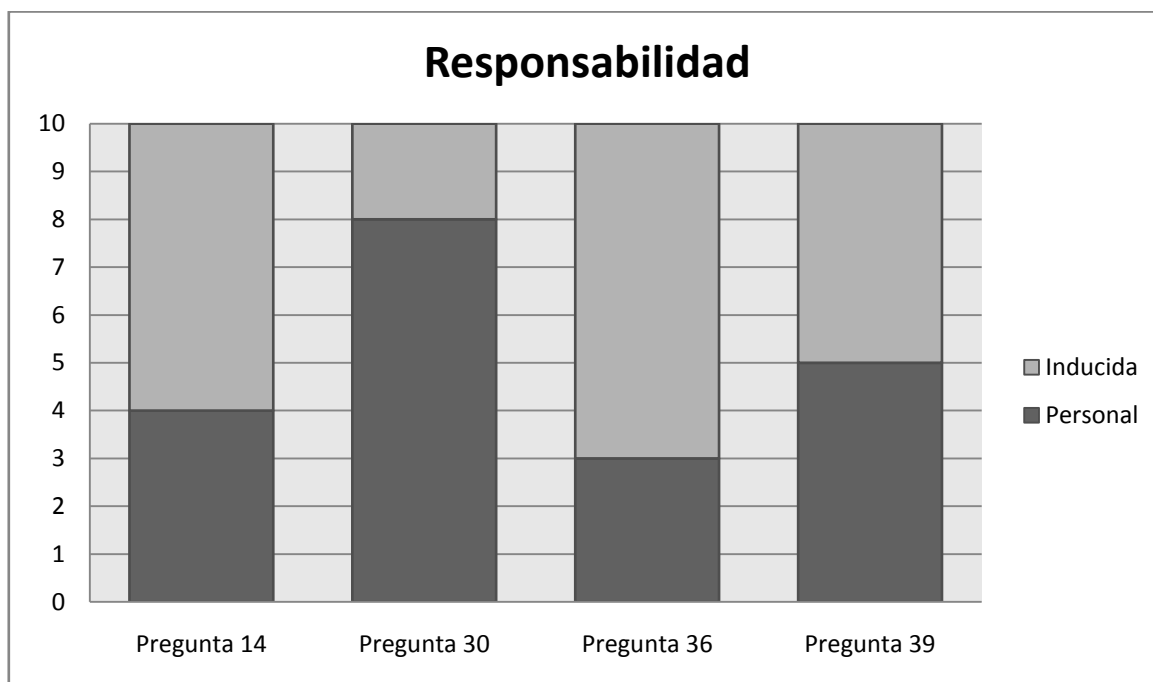
La anterior gráfica muestra una mayor tendencia a manejar valores autoritarios en cuanto a identificarlos en una realidad violenta, que contrasta a una actitud humanista cuando se les incita a proponer valores para confrontar.

Esto significa que en la mayor identificación de valores contrastados en una realidad violenta causan una actitud autoritaria, mientras que a la hora de pensar en hacer cambios manejan una actitud humanista sabiendo diferenciar las necesidades de su comunidad.

Responsabilidad

Los datos de la gráfica “Responsabilidad” fueron obtenidos de los siguientes incisos de la entrevista abierta:

- 14. ¿Qué lo motiva para vivir, aún en un contexto de violencia?
- 30. ¿Está dispuesto a ayudar contra el cese de violencia en su comunidad? Cómo
- 36. ¿Qué entiende usted por responsabilidad?
- 39. ¿Qué aportes da a su comunidad desde su quehacer diario?



La anterior gráfica muestra que existe una mayor tendencia a resolver la violencia por medio de una responsabilidad tomada desde lo personal, aunque desde la definición y motivos de la toma de responsabilidad, se han dado por medios inducidos. Los aportes se han reconocido desde lo personal y lo inducido con igualdad.

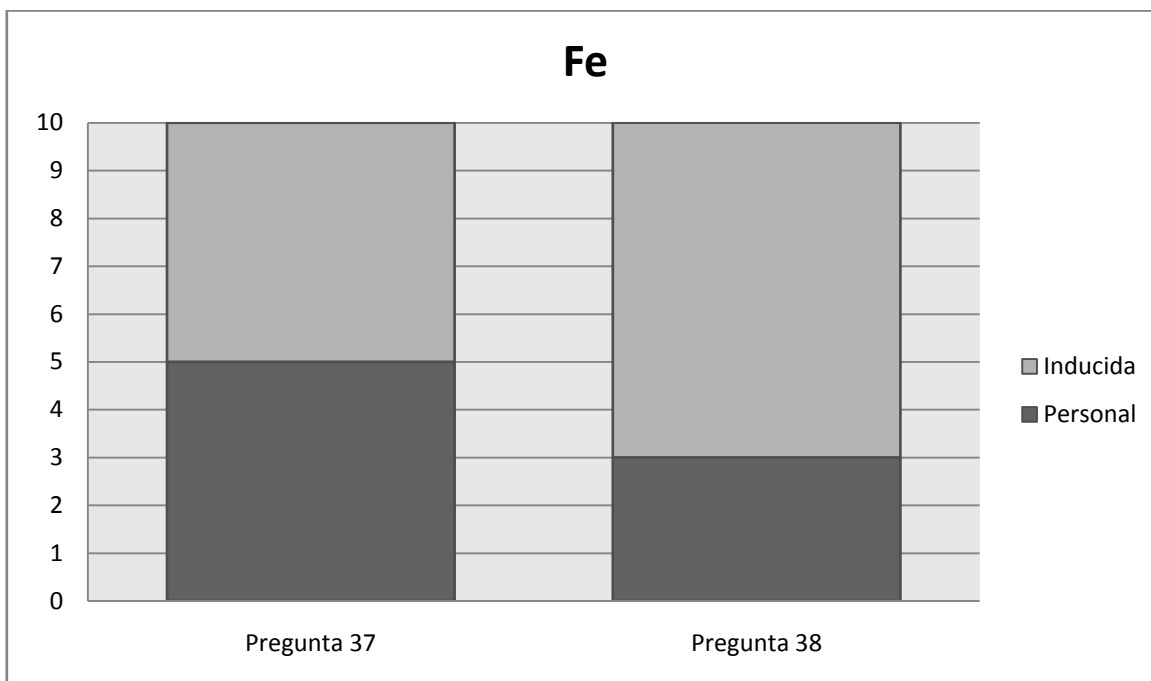
Esto significa que los motivos y definición de la responsabilidad no afectan en la disposición de querer ayudar al cese de violencia desde un punto de vista personal. Ambos aportes, tanto desde lo inducido como desde el ámbito personal, se han llevado a cabo como parte de la toma de responsabilidad ante la realidad violenta.

Fe

Los datos de la gráfica "Fe" fueron obtenidos de los siguientes incisos de la entrevista abierta:

37. ¿Qué entiende por fe?

38. ¿Qué relación encuentra entre fe y responsabilidad?



La anterior gráfica muestra que existe una tendencia balanceada entre la definición de fe desde un punto de vista personal y un punto de vista inducido. No obstante, existe una elevada relación en el entendimiento de ésta y su relación con la responsabilidad.

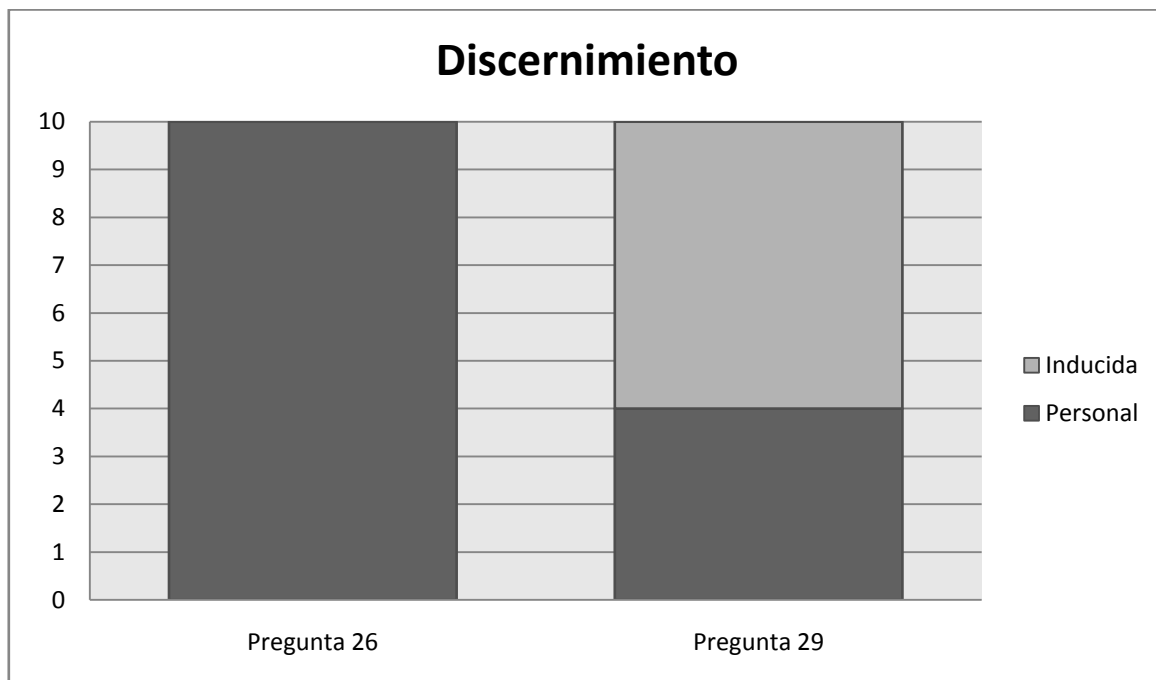
Esto significa que la definición de fe ha sido adoctrinada, y sigue siendo adoctrinada al manejar conceptos en la mitad de la muestra, dando respuestas generales acerca de ésta. Es de hacer saber que existe un punto de vista personal a la definición e integración de ésta con la responsabilidad que, aunque menor, expresa que hay una postura en desarrollo hacia la adaptación de la realidad en cuanto a sus propias creencias y sus quehaceres diarios, no afectándose entre sí.

Discernimiento

Los datos de la gráfica “Discernimiento” fueron obtenidos de los siguientes incisos de la entrevista abierta:

26. ¿Cree usted que los medios de comunicación (televisión, radio, internet, entre otros) influyen al transmitir la información acerca de la violencia?

29. ¿Qué entiende por autoridad? Diga una consecuencia positiva y una consecuencia negativa.



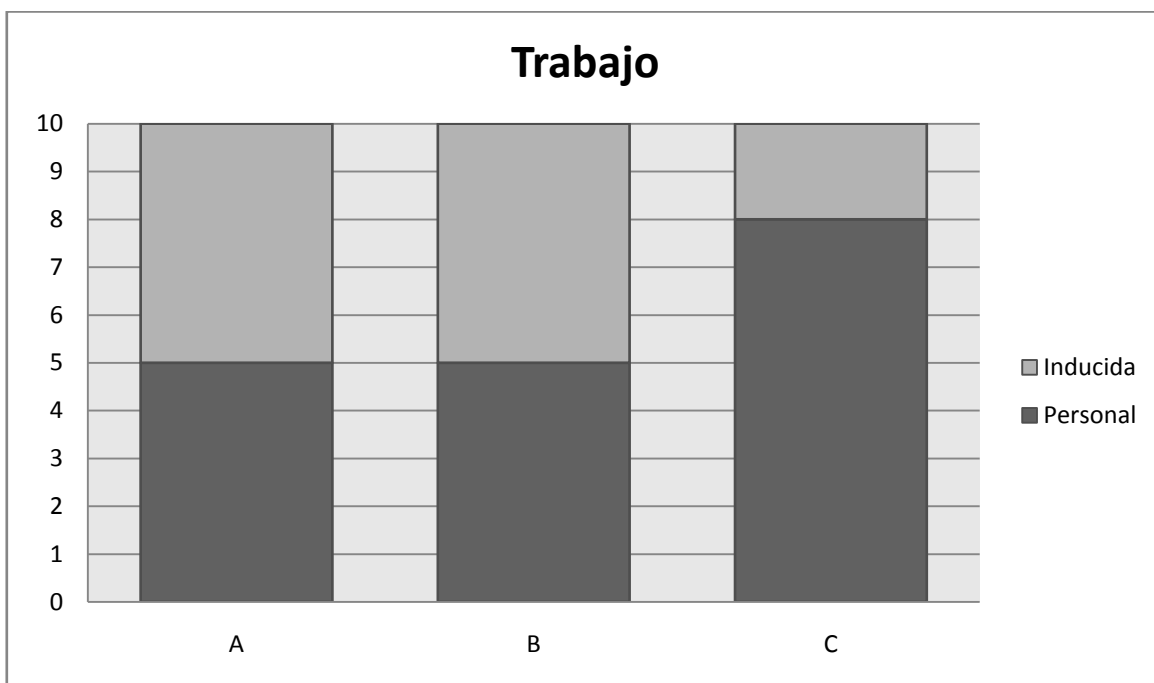
La anterior gráfica muestra que existe total credibilidad personal de la influencia de los medios de comunicación en la transmisión de la información acerca de la violencia. No así, el discernimiento entre consecuencias a causa de autoridad se ha visto de forma inducida en su mayoría.

Esto significa que, aunque la pregunta induzca a una respuesta prejuiciosa en contra del amarillismo del medio de comunicación, el discernimiento es evaluado según la justificación desde su experiencia; sin embargo, existe poco entendimiento sobre la autoridad, y en su mayoría, el concepto ha sido inducido hacia sus consecuencias, aún expresando una parte desde la vivencia personal acerca de ésta.

Trabajo

Los datos de la gráfica "Trabajo" fueron obtenidos de los siguientes incisos de la entrevista abierta:

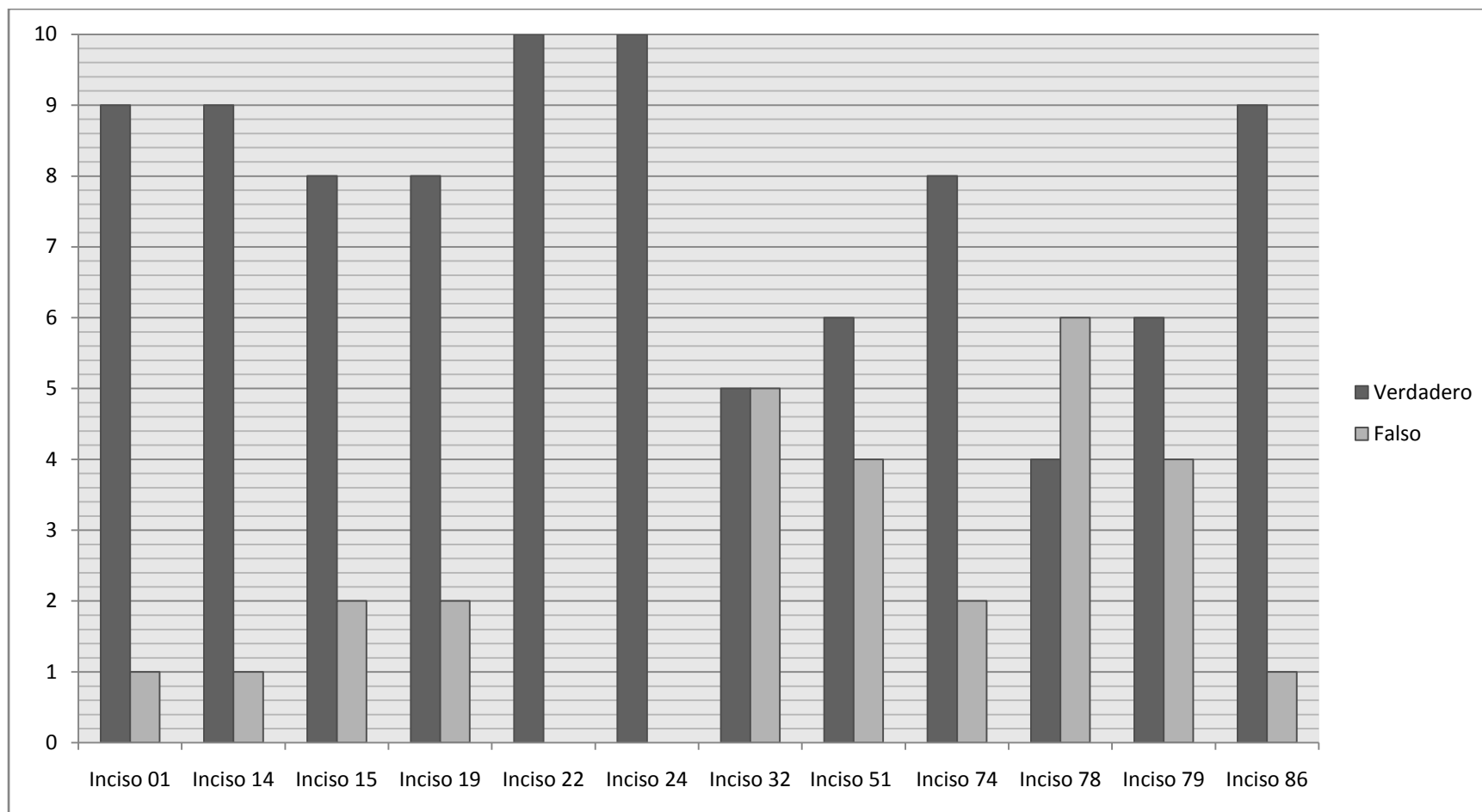
40. Hablemos de su trabajo. ¿Qué piensa que es? ¿Para qué se hace? ¿Cuál es su importancia?
 - a. ¿Qué piensa que es el trabajo?
 - b. ¿Para qué se hace? ¿Cuál es su importancia?
 - c. (Dependiendo de su estado laboral) ¿Usted eligió/aceptó su trabajo? ¿Está satisfecho/cómo alcanzaría la satisfacción laboral?



La anterior gráfica muestra que la definición del trabajo tiene tanto influencia inducida como desde la experiencia personal; sin embargo, el grado de aceptación y satisfacción del mismo tiene mayor respuesta desde el punto de vista personal.

Esto significa que, no importando la definición de trabajo, existe un mayor reconocimiento de la experiencia personal en cuanto a la satisfacción que se puede encontrar en el trabajo.

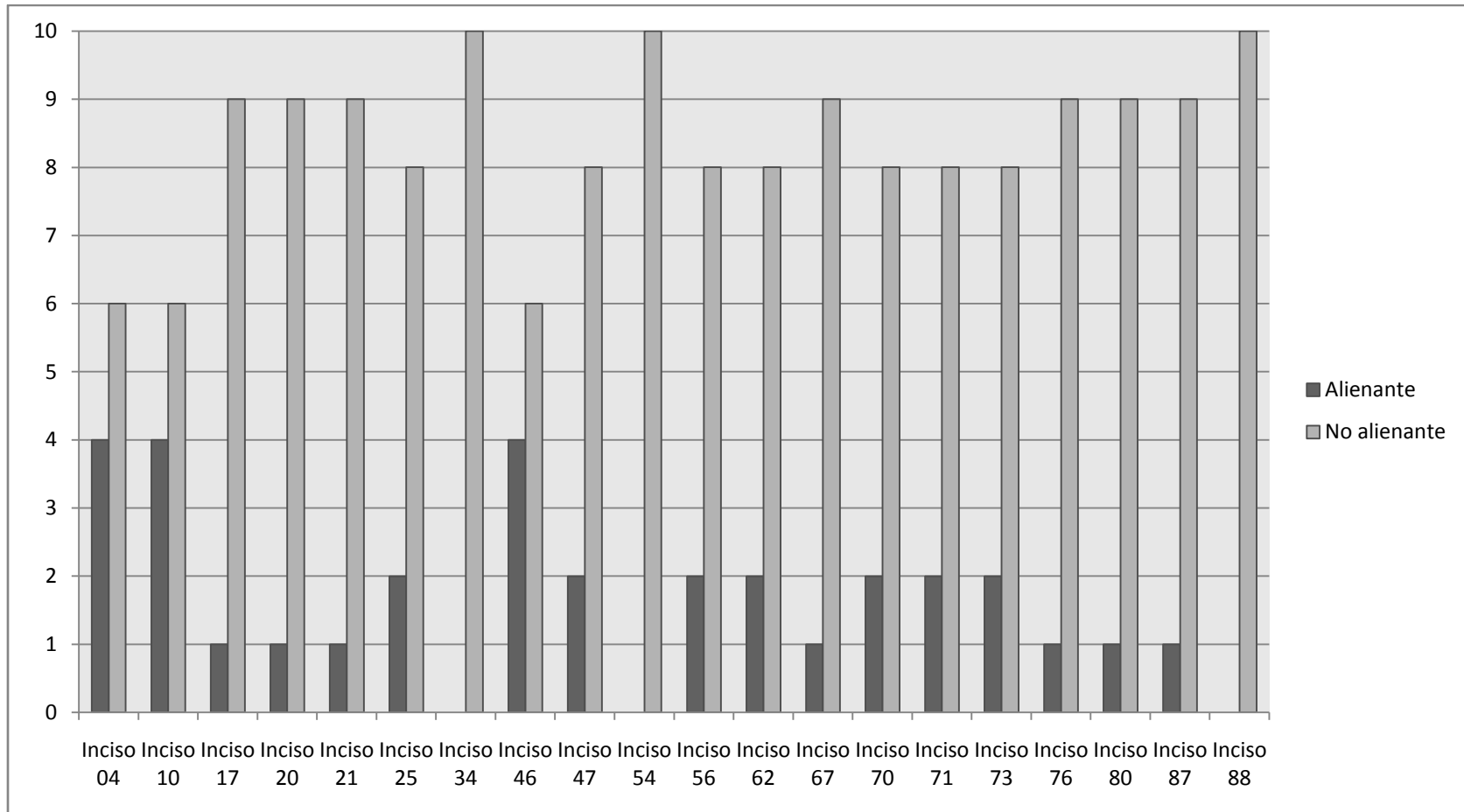
Religiosidad



Nota: Los incisos son expuestos en el Anexo 2.

El resultado de las sub-escala de religiosidad del MMPI indica que hay una mayor tendencia a la Religiosidad entre las personas encuestadas, lo que indica que las respuestas serán influidas por el perfil religioso.

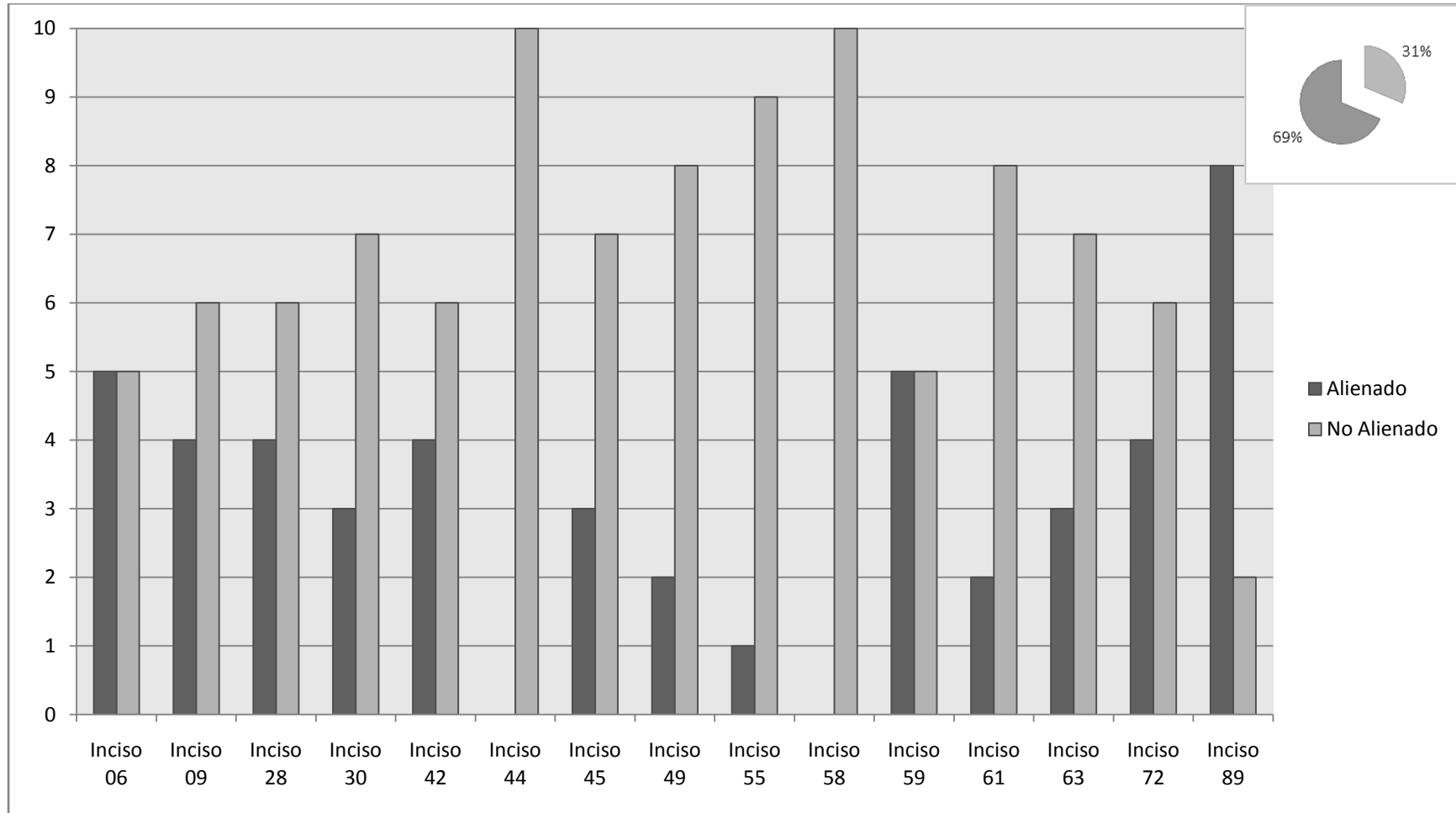
Alienación social



Nota: Los incisos son expuestos en el Anexo 2.

Los resultados de la sub-escala de Alienación social indican la tendencia hacia la actitud no alienante al tratar temas sociales, lo que significa que las respuestas cuyo énfasis tienen un tono social son respondidas tomando en cuenta un nivel adaptativo normal.

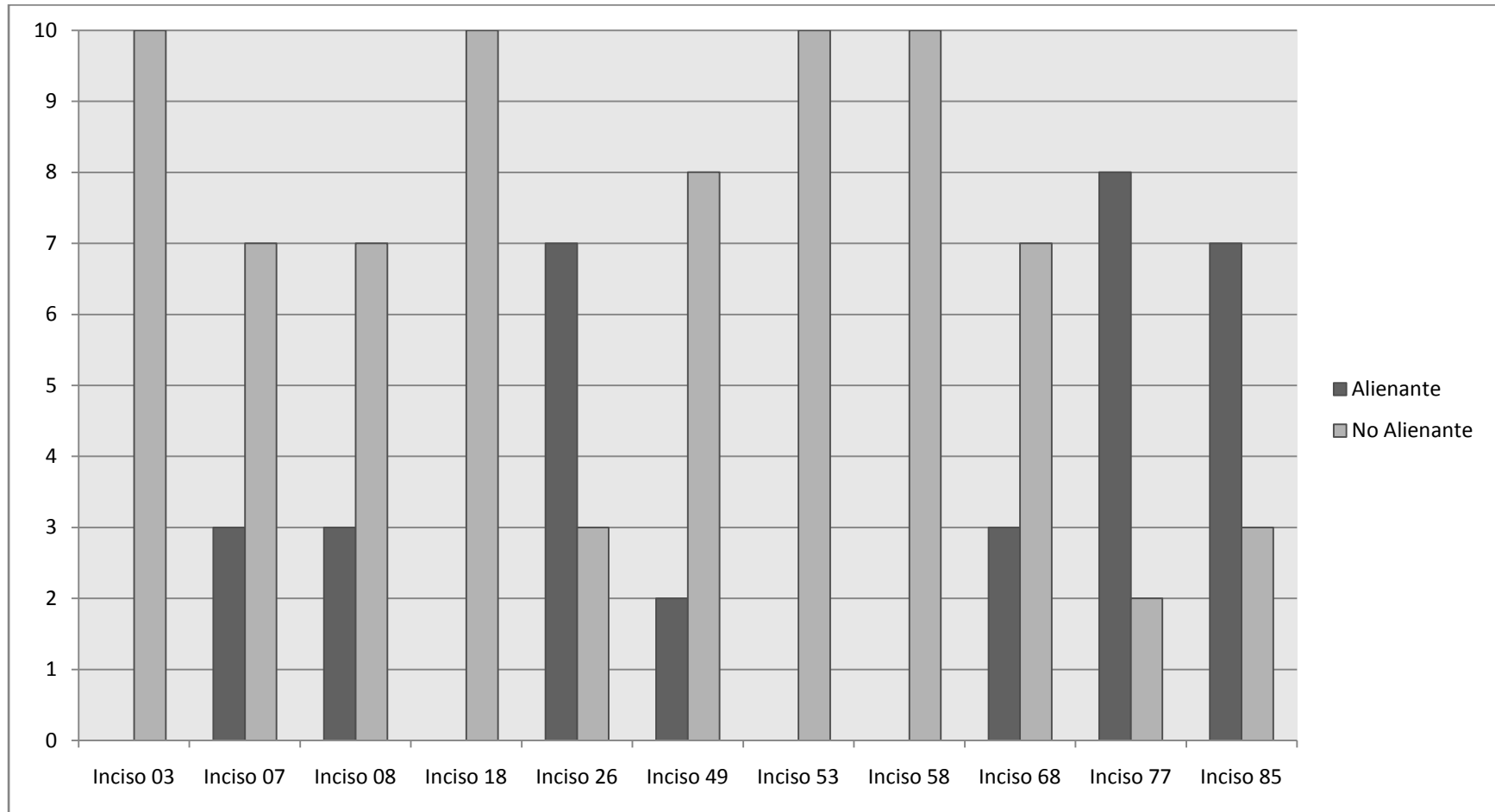
Alienación Personal



Nota: Los incisos son expuestos en el Anexo 2.

La sub-escala de alienación personal indica que la mayoría de las respuestas tendieron a la no alienación personal aun mostrando una tendencia significativa hacia la alienación personal.

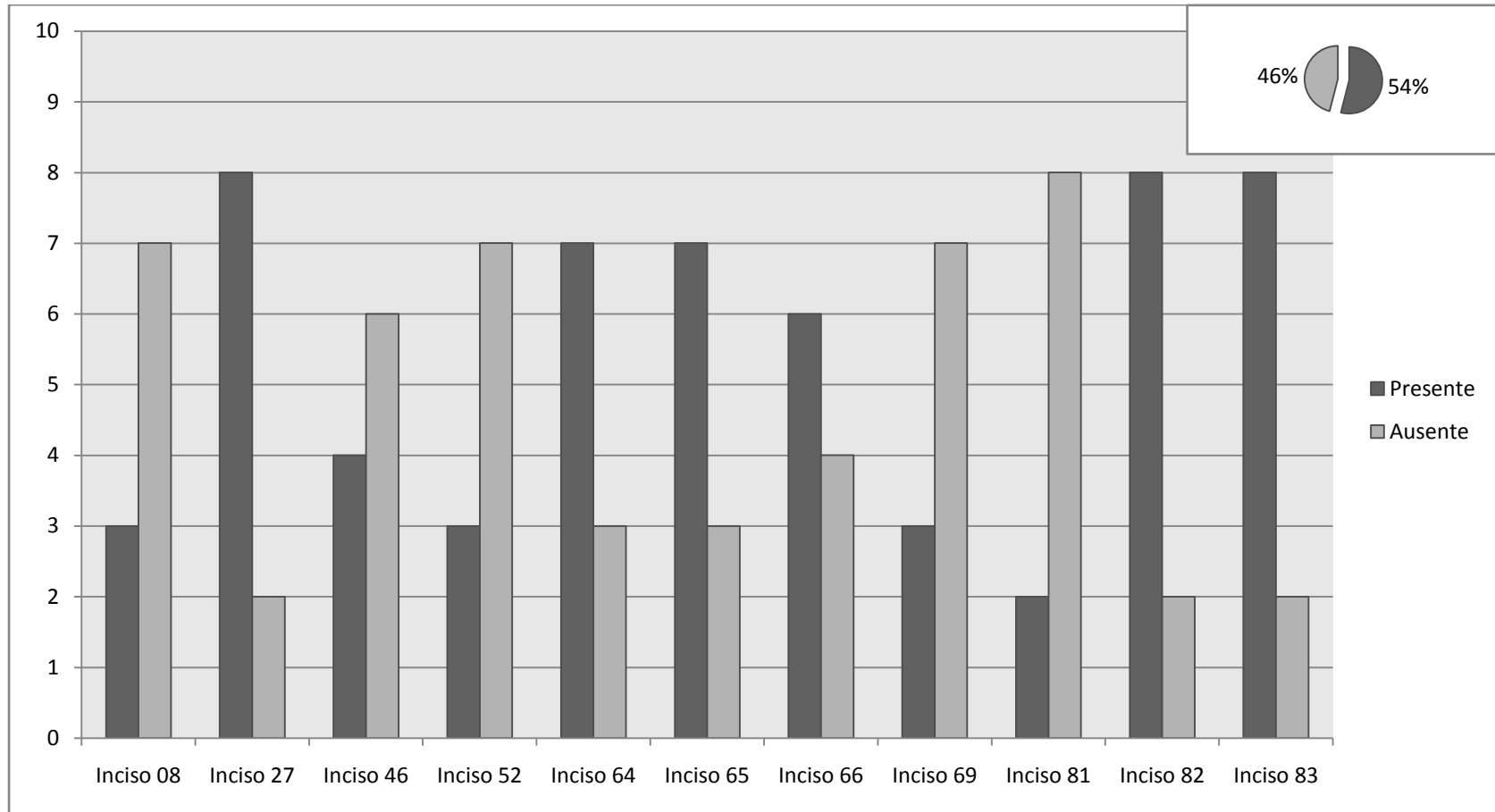
Alienación Emocional



Nota: Los incisos son expuestos en el Anexo2.

La sub-escala de alienación emocional indica que en su mayoría de respuestas una sinceridad proveniente del individuo aunque también nos indique en algunos incisos una tendencia a la alienación.

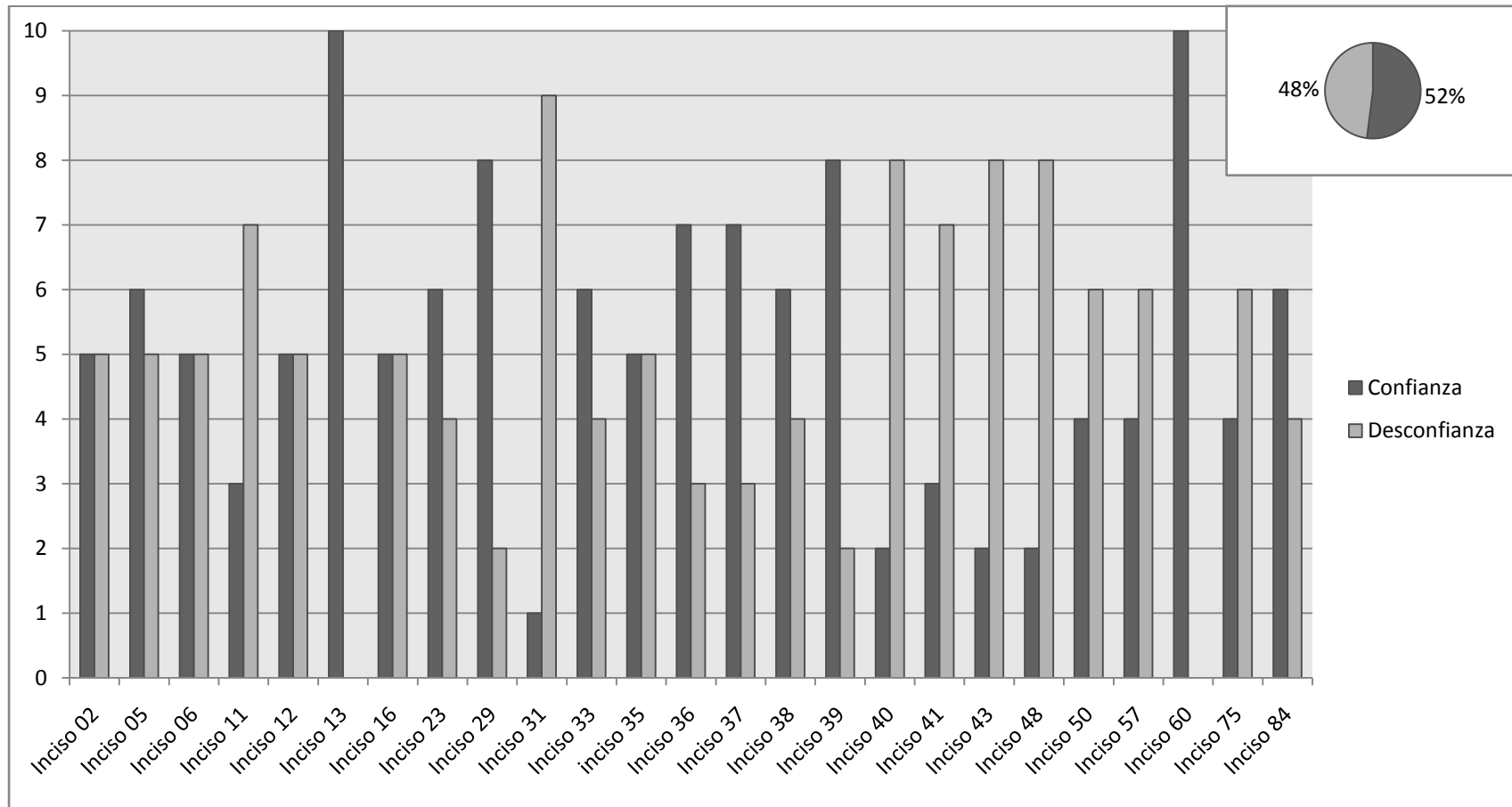
Fobia



Nota: Los incisos son expuestos en el Anexo 2.

La sub-escala de fobia nos indica un porcentaje elevado de conductas fóbicas por parte de la población, superando levemente las conductas no fóbicas, lo que significa la presencia de un pensamiento que toma en cuenta la fobia al responder a las preguntas de la encuesta.

Desconfianza



Nota: Los incisos son expuestos en el Anexo 2.

La sub-escala de confianza indica que la cantidad de respuestas de confianza y desconfianza son aproximadamente en mismas cantidades, lo que significa que existe una actitud oscilante, entre ambas actitudes, al emitir respuestas de la encuesta.