

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

UNIDAD DE GRADUACIÓN

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs -

“MAYRA GUTIÉRREZ”

**“UTILIZACIÓN DEL CURRÍCULUM NACIONAL BASE -CNB- Y LA
ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO CURRICULAR -ODEC- EN
EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LOS
MAESTROS(AS) QUE ASISTEN AL PROGRAMA DE ASESORÍA
PSICOPEDAGÓGICA PARA MAESTROS Y MAESTRAS -PAPs-M-”**

POR

GUSTAVO ADOLFO ESTRADA BARILLAS

JOSUÉ FERNANDO SIGUI MORALES

GUATEMALA, SEPTIEMBRE DE 2013

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

UNIDAD DE GRADUACIÓN

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs-

“MAYRA GUTIÉRREZ”

**“UTILIZACIÓN DEL CURRÍCULUM NACIONAL BASE -CNB- Y LA
ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO CURRICULAR -ODEC- EN EL
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LOS MAESTROS(AS)
QUE ASISTEN AL PROGRAMA DE ASESORÍA PSICOPEDAGÓGICA
PARA MAESTROS Y MAESTRAS -PAPs-M-”**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO**

DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

POR

GUSTAVO ADOLFO ESTRADA BARILLAS

JOSUÉ FERNANDO SIGUI MORALES

PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE

PSICÓLOGOS

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIADOS

GUATEMALA, SEPTIEMBRE DE 2013

CONSEJO DIRECTIVO

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Licenciado Abraham Cortez Mejía

DIRECTOR

M.A. María Iliana Godoy Calzia

SECRETARIA

Licenciada Dora Judith López Avendaño

Licenciado Ronald Giovanni Morales Sánchez

REPRESENTANTES DE LOS DOCENTES

María Cristina Garzona Leal

Edgar Alejandro Cerdón Osorio

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

Licenciado Juan Fernando Porres Arellano

REPRESENTANTE DE LOS PROFESIONALES EGRESADOS



c.c. Control Académico
CIEPs.
Reg. 316-12
CODIPs. 1687-2013

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

24 de septiembre de 2013

Estudiantes
Gustavo Adolfo Estrada Barillas
Josué Fernando Sigui Morales
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiantes:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a ustedes el Punto DÉCIMO SÉPTIMO (17º.) del Acta CUARENTA Y TRES GUIÓN DOS MIL TRECE (43-2013), de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 18 de septiembre de 2013, que copiado literalmente dice:

DÉCIMO SÉPTIMO: El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el informe Final de Investigación, titulado: "UTILIZACIÓN DEL CURRÍCULUM NACIONAL BASE-CNB- Y LA ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO CURRICULAR -ODEC- EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE DE LOS MAESTROS (AS) QUE ASISTEN AL PROGRAMA DE ASESORÍA PSICOPEDAGÓGICA PARA MAESTROS Y MAESTRAS -PAPs-M-", de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

Gustavo Adolfo Estrada Barillas
Josué Fernando Sigui Morales

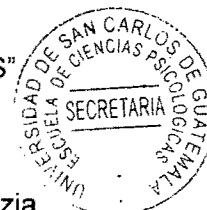
CARNÉ No. 2008-14315
CARNÉ No. 2008-21246

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por la Licenciada Claudia Antonieta Del Cid Alonso, y revisado por la Licenciada Miriam Elizabeth Ponce Ponce. Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los Trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.

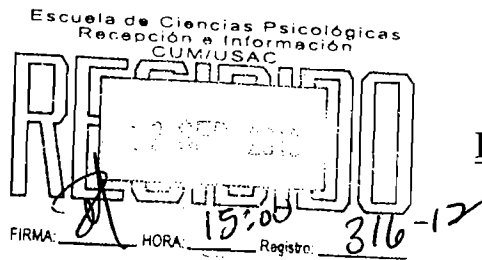
Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


M.A. María Iliana Godoy Calzia
SECRETARIA



/gaby



CIEPs 642-2013
REG: 316-2012
REG: 061-2012

INFORME FINAL

Guatemala 11 de septiembre 2013

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada Miriam Elizabeth Ponce Ponce ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

“UTILIZACIÓN DEL CURRÍCULUM NACIONAL BASE-CNB- Y LA ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO CURRICULAR-ODEC-EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LOS MAESTROS (AS) QUE ASISTEN AL PROGRAMA DE ASESORÍA PSICOPEDAGÓGICA PARA MAESTROS Y MAESTRAS –PAPs-M-.”

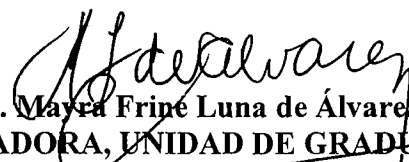
ESTUDIANTE: **Gustavo Adolfo Estrada Barillas**
Josué Fernando Sigui Morales

CARNÉ No.
2008-14315
2008-21246

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado por la Coordinación de este Centro el 09 de septiembre del presente año y se recibieron documentos originales completos el 10 de septiembre, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener ORDEN DE IMPRESIÓN

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


M.A. Mayra Friné Luna de Álvarez
COORDINADORA, UNIDAD DE GRADUACIÓN
Centro de Investigaciones en Psicología-CIEPs. “Mayra Gutiérrez”



c.c archivo
Arelis

CIEPs. 643-2013
REG 316-2012
REG 061-2012

Guatemala, 11 de septiembre 2013

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

De manera atenta me dirijo a ustedes para informarle que he procedido a la revisión del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**, titulado:

“UTILIZACIÓN DEL CURRÍCULUM NACIONAL BASE-CNB- Y LA ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO CURRICULAR-ODEC-EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LOS MAESTROS (AS) QUE ASISTEN AL PROGRAMA DE ASESORÍA PSICOPEDAGÓGICA PARA MAESTROS Y MAESTRAS-PAPs-M.”

ESTUDIANTE:
Gustavo Adolfo Estrada Barillas
Josué Fernando Sigui Morales

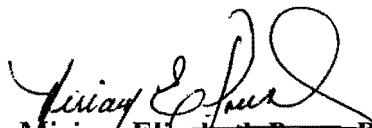
CARNÉ No.
2008-14315
2008-21246

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 21 de agosto del año en curso, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciada Miriam Elizabeth Ponce Ponce
DOCENTE REVISORA



Guatemala, 11 de junio de 2013

Licenciada
Mayra Luna de Álvarez
Coordinadora de la Unidad de Graduación
Centro de Investigación en
Psicología –CIEPs- “Mayra Gutiérrez”
CUM

Estimada Licenciada Álvarez:


Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del Informe Final de investigación titulado “Utilización del Currículum Nacional Base –CNB- y la Orientación para el Desarrollo Curricular – ODEC- en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los maestros(as) que asisten al programa de asesoría psicopedagógica para maestros y maestras –PAPs-M-” realizado por los estudiantes GUSTAVO ADOLFO ESTRADA BARILLAS, CARNÉ 2008-14315 Y JOSUÉ FERNANDO SIGUÍ MORALES, CARNÉ 2008-21246.

El trabajo fue realizado a partir del mes de mayo del año 2012 hasta el mes de junio del año 2013.

Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por el CIEPs por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se proceda a la revisión y aprobación correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo,

Atentamente,



Licda. Claudia Antonieta Del Cid Alonso

Psicóloga y Terapeuta de Lenguaje

No. De Colegiado 249

Asesor de contenido



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
INSTITUTO DE SERVICIO E INVESTIGACIÓN
PSICOPEDAGÓGICA –ISIPs–
“MAYRA VARGAS FERNÁNDEZ”



ISIPs 063-2013
Guatemala, 10 de junio 2013

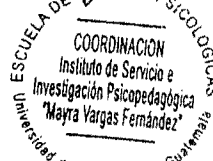
Licenciada
Mayra Luna de Álvarez
Coordinadora de Unidad de Graduación
Escuela de Ciencias Psicológicas
Presente

Estimada Licenciada:

A través de la presente, hago constar que Gustavo Adolfo Estrada Barillas con No. de Carné 200814315 y Josué Fernando Sigui Morales con No. de Carné 200821246, realizaron en este Instituto el Trabajo de Campo, incluyendo el Proyecto de la Investigación titulada: “UTILIZACIÓN DEL CURRÍCULUM NACIONAL BASE -CNB- Y LA ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO CURRICULAR -ODEC- EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LOS MAESTROS (AS) QUE ASISTEN AL PROGRAMA DE ASESORÍA PSICOPEDAGÓGICA PARA MAESTROS Y MAESTRAS PAPs-M-”, en el periodo del 04 de abril 2013 al 25 de abril 2013.

Sin otro particular, atentamente,


Licda. Karin Yanira Asencio
Coordinadora ISIPs



c.c.: archivo/nh

¡Trabajemos por la niñez guatemalteca!

PADRINOS DE GRADUACIÓN

POR GUSTAVO ADOLFO ESTRADA BARILLAS

GUSTAVO ADOLFO ESTRADA HURTARTE

INGENIERO CIVIL Y SANITARIO

COLEGIADO 3207

POR JOSUÉ FERNANDO SIGUÍ MORALES

JOSUÉ CLODOALDO MORALES MONROY

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

COLEGIADO 16315

TESIS QUE DEDICO

A:

Primordialmente a **Dios** por brindarme las fuerzas para seguir y terminar este arduo camino universitario.

A mis padres por su apoyo y amor incondicional a lo largo de mi vida.

Gustavo A. Estrada Barillas

TESIS QUE DEDICO

A:

Primordialmente a **Dios**

A mis padres y hermano por su apoyo incondicional en estos cinco años de estudios universitarios.

Y a Samara López quien siempre estuvo presente para ayudarme, apoyarme y guiarme en todo momento que lo necesité.

Josué F. Siguí Morales

AGRADECIMIENTOS

A:

La Universidad de San Carlos de Guatemala.

A la Escuela de Ciencias Psicológicas.

Al Instituto de Servicio e Investigación Psicopedagógica -ISIPs- "Mayra Vargas Fernández" por todos los conocimientos y apoyo brindado.

A las Licenciadas Claudia Antonieta del Cid, Miriam Elizabeth Ponce, y Walda Elizabeth Canú por todo el tiempo, colaboración y esmero dedicado durante este proceso.

A los maestros y maestras que colaboraron en el desarrollo del trabajo de campo.

Y a todos los compañeros que de una u otra forma han participado en el transcurso de este trabajo.

ÍNDICE

	Pág.
Resumen	
Prólogo.....	1
Capítulo 1: Introducción.....	3
1.1 Planteamiento del problema y marco teórico.....	5
1.1.1 Planteamiento del problema.....	5
1.1.2 Marco teórico.....	7
1.1.2.1 Contexto guatemalteco.....	7
1.1.2.2 Antecedentes históricos de la educación en Guatemala.....	9
1.1.2.2.1 La educación en los antiguos pueblos Mayas.....	9
1.1.2.2.2 La educación durante el período colonial.....	10
1.1.2.2.3 Del inicio de la vida independiente al régimen conservador de los 30 años.....	11
1.1.2.2.4 La reforma liberal y la organización de la educación pública.....	12
1.1.2.2.5 La educación durante la década revolucionaria de 1944 a 1954.....	14
1.1.2.2.6 Actualidad educativa.....	16
1.1.2.3 Reforma educativa.....	17
1.1.2.3.1 Reseña histórica.....	17
1.1.2.3.2 Metas.....	18
1.1.2.3.3 Contenidos específicos.....	19

1.1.2.3.4 Una reforma educativa “Ideal”	20
1.1.2.3.5 Realidad de la reforma educativa.....	22
1.1.2.4 Creación e Inicios del Currículum Nacional Base -CNB-.....	23
1.1.2.5 De la mano del CNB surge la creación de la Orientación para el Desarrollo Curricular -ODEC-....	27
1.1.2.6 Capacitación docente sobre el CNB y la ODEC.....	28
1.1.2.7 Surge el cambio de la Orientación para el Desarrollo Curricular.....	29
1.1.2.8 El apoyo y compromiso de la Universidad de San Carlos de Guatemala y el Programa de Asesoría Psicopedagógica a Maestros(as) –PAPs-M- con la Educación.....	30
Capítulo 2: Técnicas e Instrumentos.....	32
2.1 Paradigma y modelo de investigación.....	32
2.2 Técnicas.....	32
2.2.1 Técnica de muestreo.....	32
2.2.2 Técnicas de recolección de información.....	33
2.2.3 Técnicas de análisis de información.....	33
2.2.4 Técnica de diseño de programa.....	34
2.2.5 Técnicas didácticas.....	34
2.3 Instrumentos.....	36
2.4 Procedimientos.....	37
Capítulo 3: Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	41
3.1 Características del lugar y de la población.....	41
3.1.1 Características del lugar.....	41
3.1.2 Características de la población.....	43
3.2 Análisis e interpretación de resultados.....	45
3.2.1 Cuadro comparativo entre los resultados cuantitativos	

obtenidos de los maestros(as) evaluados durante el año 2012 y de los maestros(as) evaluados durante el año 2013 posterior a la realización del plan de acción “ <i>Renovemos Nuestro Enseñar</i> ”.....	45
3.2.2 Cuadro comparativo entre los resultados cualitativos obtenidos de los maestros(as) evaluados durante el año 2012 y de los maestros(as) evaluados durante el año 2013 posterior a la realización del plan de acción “ <i>Renovemos Nuestro Enseñar</i> ”.....	56
3.2.3 Análisis global de los resultados.....	71
Capítulo 4: Conclusiones y recomendaciones.....	76
4.1. Conclusiones.....	76
4.2. Recomendaciones.....	77
Bibliografía.....	79
Anexos.....	81

RESUMEN

UTILIZACIÓN DEL CURRÍCULUM NACIONAL BASE -CNB- Y LA ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO CURRICULAR -ODEC- EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LOS MAESTROS(AS) QUE ASISTEN AL PROGRAMA DE ASESORÍA PSICOPEDAGÓGICA PARA MAESTROS Y MAESTRAS -PAPs-M-

POR: GUSTAVO ADOLFO ESTRADA BARILLAS
JOSUÉ FERNANDO SIGUÍ MORALES

El objetivo general de la investigación fue orientar a los maestros(as) asistentes al PAPs-M para la utilización del CNB y la ODEC en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los objetivos específicos fueron obtener el porcentaje de utilización así como determinar el conocimiento que tienen los maestros(as) de dichos documentos. También determinar el tipo de metodología que utilizan para el proceso de enseñanza-aprendizaje sin tomar en cuenta el CNB y la ODEC, determinar los beneficios y las limitaciones que se obtienen tanto al momento de la utilización del CNB y la ODEC como al momento de utilizar otras metodologías. La elaboración y posterior ejecución del plan de acción “*Renovemos Nuestro Enseñar*”, basados en talleres psicopedagógicos utilizando el esquema implementado por el PAPs-M.

El problema observado fue la falta de capacitación, compromiso y actualización de parte del MINEDUC con relación a los documentos y la victimización y acomodamiento de gran parte de la población docente para implementar los documentos con los alumnos.

Las interrogantes planteadas al inicio de la investigación fueron ¿En qué porcentaje es utilizado el CNB por los maestros(as) en el proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Qué conocimiento poseen los maestros(as) acerca de la ODEC? ¿En qué porcentaje es utilizado el ODEC por los maestros(as) en el proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Qué beneficios y limitaciones encuentran los maestros(as) en la utilización del CNB y la ODEC? ¿Qué otra metodología utilizan los maestros(as) en el proceso de enseñanza aprendizaje sin tomar en cuenta el CNB y ODEC? ¿Qué beneficios y limitaciones encuentran los maestros(as) en la utilización de otras metodologías? ¿Cuál es el plan de acción que debe tomarse para que los maestros(as) utilicen el CNB y la ODEC en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Las categorías utilizadas fueron el CNB, el cual es un documento elaborado por el MINEDUC dirigido a docentes para realizar la planificación escolar, la ODEC que es un documento que contiene actividades a realizar durante la planificación y por último el proceso de enseñanza-aprendizaje que es la metodología utilizada por los maestros(as) para educar a los alumnos.

Las técnicas de investigación que se utilizaron fueron: técnicas de muestreo, de recolección de información, de análisis de información, de diseño de programa y técnicas didácticas. Los instrumentos utilizados fueron: esquema de relación entre objetivos específicos e inductores, cuestionario, tabla de transcripción de las entrevistas y plan de acción “*Renovemos Nuestro Enseñar*”.

PRÓLOGO

Desde que en 1832 se promulgó la primera Ley de Educación Nacional hasta las circunstancias educativas del presente, el sistema educativo de Guatemala ha sido poco eficaz para lograr que el proceso y su producto respondan a las necesidades y aspiraciones del contexto social y económico del país, tanto cuantitativa como cualitativamente. De ahí, que Guatemala todavía se encuentra entre los países con los peores indicadores educativos de América Latina.

La Reforma Educativa (1985) propone una mejora en la educación, y emergió una nueva transformación curricular que llevó de la mano dos documentos de vital importancia y que fue la pieza fundamental del nuevo cambio, denominados Currículum Nacional Base -CNB- y la Orientación para el Desarrollo Curricular -ODEC-. Los documentos fueron presentados en el año 2005 por el Ministerio de Educación, con la finalidad de enriquecer la enseñanza del alumno a través de introducirlo más a la realidad y a la práctica y no tanto a la teoría. A su vez pretende facilitar, ordenar y fortalecer la tarea del docente al momento de planificar y llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Luego de su aparición e imposición, el CNB y la ODEC comenzaron a ser utilizados por la población docente que tuvo acceso a ellos, en espera de poder observar los cambios que esto generaría, no obstante, emergieron a la luz una serie de problemas y dificultades tanto de la población docente como del Ministerio de Educación y de los propios documentos, los cuales hicieron que su utilización y aplicación se pusiera en duda. La lucha entre la continuidad de la metodología antigua aplicada por muchos docentes durante años y la imposición de la nueva metodología (CNB y ODEC) implementada por parte del Ministerio aún continua y es posible que la solución pronta no sea tan clara como se espera.

Una de las críticas que se le hace al enfoque de competencias, que es como trabajan dichos documentos, es que se utiliza frecuentemente para vincular la formación profesional con las necesidades del mundo de la empresa, orientada a la oferta de mano de obra calificada, y no al uso pedagógico del proceso educativo, que debe existir en la escuela. En otras palabras, la formación busca capacitar a los sujetos para desempeñarse en determinada práctica laboral. Ante esa perspectiva, se puede reflexionar sobre un conocimiento cada vez más divorciado de la acción, o quizá más manipulado para determinada acción. En ese proceso tanto el conocimiento como la acción se empobrecen y se achican. El conocimiento se convierte en simple información, y la acción, en simple trabajo (Arendt, 2005).

Limitar el desarrollo educativo para promover una visión ideológica, reducir la formación amplia y diversa del conocimiento (que debe incluir los saberes filosóficos y sociales que permiten fomentar una perspectiva crítica de la realidad) produce tensión y no permite generar un modelo más integrador que dé respuestas a la problemática social y la búsqueda del bienestar social. En el fondo la disputa y la tensión es por el modelo educativo. Y eso se reproduce cabalmente en el conflicto magisterial. De acuerdo con la propuesta del Ministerio de Educación, lo que se busca es elevar la calidad educativa, mejorando la formación docente. Esa afirmación lleva implícita al culpable: el docente. Sin asumir responsabilidad por el deterioro de la educación pública, debido a su abandono, se utilizan vínculos entre educación eficiente y educación de calidad, para concluir que usar eficientemente los recursos (escasos) a fin de mejorar la educación y obtener los mejores resultados, es responsabilidad de los docentes. Eso implica una política de asignación de recursos, un detalle claro de los resultados, y un sistema administrativo de control desde una óptica rentista o mercantil, no educativa. Ahí es donde encaja el enfoque de competencias.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la educación de la población es un problema importante en nuestro país. Para desarrollarla entre los habitantes es necesario contar con docentes preparados y con las habilidades suficientes que permitan brindar e implementar estrategias psicopedagógicas en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para lograr esto, el Ministerio de Educación en el año 2005 instituyó un nuevo currículum denominado Currículum Nacional Base - CNB-; simultáneamente desarrolló un documento denominado Orientación para el Desarrollo Curricular -ODEC-, con la finalidad de sugerir a los docentes actividades que posibiliten la implementación del nuevo currículum. Su aplicación es necesaria para lograr una educación más completa y significativa ya que abarca no sólo el ámbito de los conocimientos, sino que a su vez, pretende desarrollar competencias en los educandos que les permita un crecimiento personal y social.

Al momento de su implementación, estos documentos han generado diversas complicaciones, tanto a nivel personal, colectivo y sociocultural, ya que los maestros(as) muestran una actitud de rechazo hacia las disposiciones curriculares implementadas por el Ministerio de Educación en el año 2005.

Es por ello, que el propósito de la investigación fue indagar durante el año 2012, a un grupo de 35 maestros(as) asistentes al Programa de Asesoría Psicopedagógica a Maestros y Maestras -PAPs-M- perteneciente al Instituto de Servicio e Investigación Psicopedagógica "Mayra Vargas Fernández" -ISIPs-, ubicado en el Centro Universitario Metropolitano -CUM- de la Universidad de San Carlos de Guatemala -USAC-, sobre la subjetivación y conocimiento con relación al CNB y la ODEC por medio de un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas, identificando las principales razones por las que se tiene ese rechazo hacia dichos documentos.

Con el objetivo de obtener resultados relevantes en la población de maestros(as) participantes en la investigación, se implementó un plan de acción denominado “*Renovemos Nuestro Enseñar*”, durante el año 2013 que constó de una serie de capacitaciones dirigidas a 33 maestros(as) inscritos al PAPs-M. Los temas abordados en las actividades de capacitación fueron:

- Diagnóstico sobre el conocimiento de los maestros(as) sobre CNB y ODEC.
- Reflexión y práctica sobre la utilización del CNB en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Reflexión y práctica sobre la utilización del la ODEC en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con la aplicación del plan de acción se lograron obtener resultados dentro de los cuales destacaron:

- La utilización del CNB y la ODEC por parte de los maestros(as) a través de la implementación de nuevos formatos y formas de aplicación.
- La creatividad mostrada por los docentes al momento de realizar las diversas actividades propuestas en los talleres sobre el CNB y la ODEC.
- Que cada maestro(a) pudo ser partícipe de manera individual, a través de trabajos realizados durante los talleres, de la creación e implementación de la nueva versión de la ODEC para poder ser utilizada en su salón de clases.

Estos resultados fortalecieron la actividad docente, así como las acciones implementadas por el PAPs-M al momento de realizar nuevas capacitaciones relacionadas con temas concretos y/o derivados del CNB y la ODEC respectivamente.

Se contribuyó con un programa que incluye metodologías a implementar con los maestros(as) asistentes al PAPs-M sobre el uso del CNB y la ODEC para

que a partir de ello, se siga capacitando sobre los temas pertinentes al programa.

Además de las consideraciones anteriores, se espera que la investigación contribuya a un mayor conocimiento sobre la situación en que se encuentran actualmente los maestros(as), sus inquietudes y motivaciones con respecto a la puesta en práctica del CNB y el documento de apoyo que le acompaña.

1.1. Planteamiento del problema y marco teórico

1.1.1. Planteamiento del problema

En nuestro país existen deficiencias en la educación tanto en el área rural como en la urbana por diversas condiciones; el bajo nivel socioeconómico, la superpoblación estudiantil, la mala infraestructura de centros educativos, el bajo nivel educativo y los escasos servicios de salud.

Así mismo, la situación del docente a nivel psicológico está siendo afectada por factores externos, como la falta de recursos, incentivos o reconocimientos que generan reacciones negativas; tales como: desmotivación y desvalorización influyendo en la educación que imparten.

A partir del año 2005 surge el Currículo Nacional Base -CNB- (versión en revisión) derivado de diversas necesidades educativas que presenta la población estudiantil de nivel pre primario y primario, con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, luego de poner en marcha el CNB, salieron a luz una serie de necesidades las cuales fueron omitidas durante su creación. Una de las importantes fue la omisión de actividades para el cumplimiento de las competencias establecidas, por lo que junto con el CNB, se llevó a cabo la realización de una guía que contienen una serie de actividades llamada Orientación para el Desarrollo Curricular -ODEC-

Debido a la reciente creación tanto del CNB como del ODEC, se genera en torno a estos documentos un sentimiento de rechazo, no solo por la escasa capacitación de parte del Ministerio de Educación, sino a que una gran parte de los maestros tienen varios años en la docencia, por lo que no están abiertos a un nuevo cambio de metodología de enseñanza.

Éstas condiciones han sido observadas durante dos años y en varios grupos de maestros(as) asistentes al Programa de Asesoría Psicopedagógica a Maestros y Maestras -PAPs-M- del Instituto de Servicio e Investigación Psicopedagógica “Mayra Vargas Fernández” -ISIPs- mediante su participación durante los talleres; y en la aplicación de actividades y técnicas en su salón de clases, situación que se evidencia cuando ellos comparten su experiencia y las actividades que realizan en el salón de clase.

Hace dos años se realizó un vínculo entre ISIPs y el Ministerio de Educación con la finalidad de capacitar a maestros respecto al CNB, ODEC y otros temas para mejorar el ámbito personal y social. Sin embargo esta labor ha encontrado una serie de altibajos, debido al poco conocimiento que poseen los maestros del CNB y la ODEC; y es por eso que se ha tenido la idea de obtener una muestra de maestros para la obtención de información que ayude a formular un plan de acción para mejorar dichas limitaciones.

Por tanto surge el interés por investigar: ¿En qué porcentaje es utilizado el CNB por los maestros(as) en el proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Qué conocimiento poseen los maestros(as) acerca de la ODEC? ¿En qué porcentaje es utilizado el ODEC por los maestros(as) en el proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Qué beneficios y limitaciones encuentran los maestros(as) en la utilización del CNB y la ODEC? ¿Qué otra metodología utilizan los maestros(as) en el proceso de enseñanza aprendizaje sin tomar en cuenta el CNB y ODEC? ¿Qué beneficios y limitaciones encuentran los maestros(as) en la utilización de otras metodologías? ¿Cuál es el plan de acción que debe tomarse para que los

maestros(as) utilicen el CNB y la ODEC en el proceso de enseñanza aprendizaje?

1.1.2. Marco teórico

1.1.2.1. Contexto guatemalteco

Guatemala, un país de contrastes:

Siendo un país rico en recursos naturales, potencialidades comerciales y una gran diversidad cultural existe un abismo entre los que tienen algo o los que tienen muy poco, ya que el 20% de la población percibe el 64.1% del total de ingresos, mientras que el 80% restante sólo recibe un 35.9%. Estas diferencias se incrementan cuando se analizan las disparidades entre la población indígena y la no indígena. Mientras que en la región metropolitana se encuentran sectores con un índice de desarrollo humano parecido a países del primer mundo; en las zonas rurales existen sectores comparables con países africanos.

“Guatemala sigue siendo un país predominantemente rural, de población joven y con altos porcentajes de pobreza total (57%). Un 21.5% de la población se encuentra en pobreza extrema, ya que no alcanza a cubrir el costo del consumo mínimo de alimentos (o calorías mínimas). Un 35.5% corresponde a pobreza no extrema, que sí alcanza a cubrir el consumo mínimo de alimentos”.¹

Según los datos anteriores, la pobreza está presente predominantemente en la población rural, indígena, mujeres y en los menores de 18 años, concentrando más del 36% de la población de Centroamérica, el 39% de la

¹ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. “Cifras para el desarrollo humano” Sistema de las Naciones Unidas. Guatemala, 2011. Pp.8.

población desnutrida de todo Centroamérica, y muchos niños mueren por problemas relacionados con la desnutrición. Los indicadores clasifican a Guatemala como uno de los países más vulnerables y de mayores índices de inseguridad alimentaria en toda América Latina, como consecuencia de bajos ingresos, baja capacidad para producir alimentos, altos niveles de desnutrición, y alta vulnerabilidad a fenómenos climáticos.

Es innegable que el hecho de que Guatemala sea uno de los países de Latinoamérica que presenta elevados índices de analfabetismo, pobreza y extrema pobreza, es resultado de un sistema económico y social desigual que ha excluido durante siglos a un gran porcentaje de la población de sus derechos fundamentales entre los que figura el derecho a la educación, a pesar de que en la Constitución Política de la República se establece que la educación es laica, obligatoria y gratuita. (Artículo 71 al 74, Cuarta Sección del Capítulo II sobre Derechos Humanos, Título II)

Indudablemente, una reforma educativa es una acción fundamental para que un país avance por los senderos de las transformaciones sociales, políticas y económicas. No obstante su aprobación e implementación deben necesariamente contemplar la plena participación de las y los estudiantes, docentes, madres y padres de familia. También requiere de un proceso de diálogo real, y no de abuso de poder.

Aunque en los últimos años la niñez se ha beneficiado de algunos progresos en las esferas de salud y educación, la inversión social en Guatemala sigue siendo una de las más bajas de América Latina, lo que dificulta que el país desarrolle programas sociales significativos. A pesar de la gratuidad de la educación decretada por el gobierno, la retención, deserción y repitencia escolar siguen siendo problemas graves en el ámbito educativo, a lo que hay que agregar la débil infraestructura escolar con la que debe atenderse a los niños y niñas.

La escasez de recursos financieros para los gastos del hogar y la consecuente incorporación del menor al mundo laboral son algunas de las principales razones por las que, las niñas y niños no avanzan en su trayectoria educativa y no pueden romper con el ciclo de pobreza en el futuro. En el área rural el niño y la niña, se incorpora a labores familiares o de generación de ingresos desde temprana edad, lo que provoca que no concluyan su nivel primario, o en todo caso no accedan al sistema de educación.

Las niñas, los niños y adolescentes conforman más del 50% de la población guatemalteca. El 50% de la población menor de 18 años (alrededor de 3,7 millones de los niños, niñas y adolescentes) vive en la pobreza. La situación es radicalmente peor en las zonas rurales e indígenas, donde el 76% y el 80%, respectivamente, vive en la miseria.

1.1.2.2. Antecedentes históricos de la educación en Guatemala

1.1.2.2.1. La educación en los antiguos pueblos Mayas

Características de la educación entre los mayas:

Siendo los mayas predominantemente religiosos, y girando sus actividades en torno de la agricultura, la educación tenía que estar impregnada de estas dos modalidades.

Sin embargo, no hay testimonio de que haya existido entre los mayas un sistema educativo. “Su desarrollo científico y artístico, por su parte, hace suponer que tenía que existir una función conservadora e incrementadora de la cultura, y que esta función estaba sin duda en manos de la clase dominante y de manera particular en los sacerdotes”.² Indudablemente, la educación mimética se desarrolló en gran medida.

² González Orellana, Carlos. “Historia de la educación en Guatemala”. Editorial Universitaria. Guatemala, 1987. Pp.23.

“En cuanto a los grandes sectores del pueblo maya, solamente recibían la educación que se daba dentro de la constelación familiar, la cual comprendía la preparación para el trabajo, la habituación y adiestramiento tradicional, la instrucción sobre ritos religiosos y las normas de respeto y cortesía”.³

Esto deja en evidencia la forma en la que la educación ha venido evolucionando conforme los años y como, desde la época de los mayas, ya se venía manejando el concepto de reglas, normas y sabiduría.

1.1.2.2. La educación durante el período colonial

El periodo colonial en Guatemala abarca casi trescientos años, incluyendo los primeros tiempos de la conquista llevada a cabo por los españoles. “Iniciase con la fundación del primer asiento fijo que dispusieron los conquistadores en Iximché y que denominaron Santiago de Los Caballeros de Guatemala”⁴ fundada el 25 de julio de 1524.

“Las misiones evangelizadoras, si bien llevaron a cabo una labor culturizadora dentro de los pueblos aborígenes, no se quedaron a la zaga en lo tocante a las encomiendas y repartimientos. La resistencia natural que oponían los indios a admitir una nueva religión llevada por los conquistadores, era penada con la reducción a la esclavitud, como lo manda la Real Cédula del 19 de marzo de 1533”.⁵

Los indígenas recibían algunas veces educación en los conventos, la cual se reducía al aprendizaje de la doctrina y los dogmas religiosos. Por esta razón, los frailes aprendieron las principales lenguas que se hablaban en lo que entonces era la Capitanía General de Guatemala.

³ González Orellana, Carlos. Op.Cit. Pp. 24.

⁴ Ibid. Pp. 43.

⁵ Ibid. Pp. 44.

La educación media fue suministrada en los colegios conventuales y colegios mayores. Sobresalieron en esta obra las órdenes de los dominicos, franciscanos y jesuitas. “Estos colegios funcionaron desde la segunda mitad del siglo XVI”.⁶

El hecho de mayor trascendencia de la vida cultural de Guatemala durante el siglo XVII, fue sin duda alguna la creación de la Universidad. Con la emisión de la Real Cédula que da vida a la máxima Casa de Estudios Superiores, se cierra un período en que por más de un siglo, la ciudad de Guatemala, acompañada de sus autoridades civiles y eclesiásticas, mantuvo una lucha sin tregua por la consecución de su Alma Máter.

1.1.2.2.3. Del inicio de la vida independiente al régimen conservador de los 30 años

A principios del siglo XIX, la Capitanía General de Guatemala se dividía en 15 provincias de las cuales ocho eran alcaldías mayores, una sede del gobierno, dos corregimientos y cuatro intendencias.

Las grandes masas indígenas permanecían por lo general al margen de toda preocupación pedagógica, como no fuera por la acción evangelizadora.

“Sobresalen entre las principales disposiciones de carácter pedagógico que sugieren las Constituciones de Cádiz, las siguientes: se establecerán escuelas de primeras letras en todos los pueblos de la Monarquía; se ampliaría el número de universidades; el plan de enseñanza será uniforme en todo el Reino; se creará una Dirección General de Estudios que tendrá bajo su cuidado la inspección de la instrucción pública, y se declara la libertad de imprenta”.⁷

⁶ González Orellana, Carlos. Op.Cit. Pp. 45.

⁷ Ibid. Pp. 215.

Durante la primera década del gobierno conservador, la instrucción primaria se mantuvo sin ninguna alteración hasta la celebración del Concordato con la Santa Sede, donde se dictó nuevas disposiciones tendientes a eliminar el tímido espíritu laico que encerraba el Estatuto de la Instrucción Primaria, y a suprimir la libertad religiosa. Los restantes artículos del Reglamento de Instrucción Primaria de 1852, en cuanto a los principios de laicidad, obligatoriedad y gratuidad de la educación desaparecen, no teniendo el menor interés por la elevación de la cultura popular.

El magisterio libró importantes batallas en los treinta años de oscurantismo cultural, protestando por las limitaciones educativas y sugiriendo modificaciones a las leyes y reglamentos. Testimonio de ello quedó en el informe de la Comisión de Escuelas de la ciudad de Guatemala de 1852, en el cual se sugiere la creación de una Escuela Normal, la formación de maestros indígenas para la instrucción primaria, y el aprovechamiento del Manual del Instructor Primario. Como se puede suponer, ninguna de estas medidas fue puesta en práctica por el gobierno oligárquico de Carrera.

1.1.2.2.4. La reforma liberal y la organización de la educación pública

Entre los años de 1867 y 1871 se produce un movimiento revolucionario que se propuso el derrocamiento del régimen conservador; este movimiento representaba los intereses de la incipiente burguesía guatemalteca que trataba de abrirse paso y luchar contra las restricciones económicas, políticas y culturales impuestas por dicho régimen. Para alcanzar dichos objetivos era necesaria una reforma radical que permitiera la planificación de la educación pública en sus niveles primario, secundario y superior. Estas eran a grandes rasgos las aspiraciones de la burguesía naciente que encontraba su correspondencia en la ideología liberal.

Justo Rufino Barrios, quien después de que en 1867 junto a don Fernando Cruz fracasara en el inicio de una insurrección contra el gobierno del mariscal Vicente Cerna, se unió a García Granados para coordinar el movimiento revolucionario a fines de 1871, penetrando al territorio de Guatemala al frente de veintiocho hombres. Se libraron acciones importantes como la de Patzicía en donde se firma el acta con el mismo nombre, por medio de la cual se proclama al general Miguel García Granados, Presidente Provisorio de Guatemala y se desconocía la autoridad de Vicente Cerna, ratificando el ideario revolucionario del manifiesto por el cual se juraba no abandonar las armas hasta organizar las instituciones democráticas y dictar las medidas necesarias para permitir el adelanto de la nación.

Luego, el general Miguel García Granados manifestó su deseo de retirarse de la presidencia, por lo cual fue sustituido por el general Justo Rufino Barrios que tomó posesión el 4 de junio de 1873. En adelante, el nuevo presidente habría de convertirse en el hombre más importante de la Reforma Liberal de Guatemala, haciéndose rodear de los ciudadanos más esclarecidos de la época, y con ese gran equipo emprendió un programa de reformas sin precedentes, que prestaban atención especial a los problemas económicos y culturales de la nación.

Barrios, como representante de la pequeña burguesía revolucionaria, puso en marcha un programa que permitiera a Guatemala salir del atraso en que se encontraba, dictando medidas pertinentes para alcanzar sus objetivos. Estas medidas tuvieron que chocar con los intereses de los grandes latifundistas feudales y el clero reaccionario.

Gracias a la orientación de los ideólogos como Arcadio Estrada, Delfino Sánchez y Lorenzo Montúfar, las primeras realizaciones llevadas a cabo en el orden pedagógico, por el gobierno liberal, no correspondían a ningún ideario definido; se daban como necesidades imperiosas que debían contribuir al desarrollo del país.

Dos objetivos fueron establecidos: el de la necesidad de la educación para el ejercicio de la libertad, y el de la formación de un espíritu científico que correspondiera a las necesidades del momento.

Las corrientes positivistas, en auge en Europa y algunos países americanos, acentuaron el espíritu científico en la educación.

La ampliación del número de escuelas en el año de 1879 fue considerable contando con la obligatoriedad de la educación que se estableció en la Ley Orgánica de Instrucción Primaria, fijando sanciones a los padres de familia que no enviasen a sus hijos a la escuela; sin embargo, se tomó en consideración el trabajo prematuro de los niños en el sector rural y urbano, disponiéndose por lo tanto que se establecieran turnos especiales para que los niños pudieran realizar los trabajos a que los obligaba su limitada condición económica.

La elevación del nivel cultural de los trabajadores fue objeto de atención por parte del Estado, creando escuelas nocturnas y dominicales para artesanos, la Escuela de Artes y Oficios y la Escuela Politécnica.

1.1.2.2.5. La educación durante la década revolucionaria de 1944 a 1954

Desde los primeros momentos del proceso revolucionario se reconoció que la ignorancia era una de las causas primordiales que habían impedido el funcionamiento de la democracia, y a partir de entonces la atención capital se ubicó en la creación de escuelas por todos los ámbitos de la nación. “En diez años se aumentó el número de escuelas rurales en un 88.97%”.⁸

⁸ González Orellana, Carlos. Op.Cit. Pp. 393.

Con base en la realidad pedagógica del país, se puso en marcha un amplio plan educativo. La educación popular ocupó el primer lugar dentro de aquella gestión, planificándose la campaña alfabetizadora, se reabrió la Universidad Popular y se creó la educación rural con bases técnicas, solidas y de soporte económico adecuado.

La educación primaria, secundaria y normal fue objeto de una reforma importante, incorporando principios modernos en su estructura y desarrollo metodológico. La educación técnica y especial fue igualmente atendida.

La obra material llevada a cabo por los gobiernos revolucionarios no tiene precedente en la historia de Guatemala. Se propagó en casi todas las cabeceras departamentales y en muchos municipios de importancia la construcción de escuelas “Tipo Federación”, ideadas por el doctor Juan José Arévalo como presidente de la República, siendo éstas dotadas con suficiente mobiliario y material escolar, como no se había visto antes en el país.

Durante el interrumpido período del Coronel Jacobo Árbenz Guzmán se incrementó la educación rural y la alfabetización en función del programa agrario que se desarrollaba durante esos años. El establecimiento de la educación prevocacional también fue otro de los cambios que se realizaron y consistía en la generalización del ciclo básico de tres años. Finalmente, el plan inicial de la Escuela Normal Rural se extendió con la regionalización de las normales rurales, fijándose la fundación de seis de estos centros en distintos rumbos del país, según las características regionales.

Se imprimió un carácter democrático a la educación, desde el Jardín de Niños hasta la Universidad, surgiendo así el periodismo escolar y el autogobierno; y las asociaciones de estudiantes se multiplicaron fijándose objetivos sanos y altamente educativos para la auténtica formación del ciudadano.

Algo muy importante fue que la educación cívica dejó de ser una materia de preceptos para tornarse en una actividad permanente en la cual participarían

todos los alumnos como miembros de la colectividad. La educación mantuvo el carácter laico y gratuito y procurándose que los educandos entraran en contacto con los problemas derivados de la realidad nacional.

1.1.2.2.6. Actualidad educativa

En Guatemala como en la mayoría de países subdesarrollados existe el problema de la carencia de una adecuada atención educativa, médica, psicológica y nutricional, que se refleja en el mal desenvolvimiento académico, y que se agrava por la falta de recursos económicos y los problemas sociales.

Enfocando la atención en la educación, se sabe que el maestro(a), a través de la Psicopedagogía, que se refiere a la rama de la Psicología aplicada a la educación, que investiga problemas en los procesos de enseñanza aprendizaje por medio de métodos y conceptos psicológicos, juega un rol muy importante no solo dentro de la educación, sino también a nivel social ya que es él o ella quien se encarga de formar a los niños y adolescentes para que en tiempo futuro actúen en pro de su comunidad y su país. Sin embargo anterior a la firma de los Acuerdos de Paz en el año 1996, la docencia era impartida de una manera monótona y enfocada principalmente en la teoría, dejando a un lado la subjetivación del alumno.

“En una sociedad estática es legítima una educación que prepare a los seres inmaduros a imagen y semejanza de los adultos, porque se parte del supuesto de que esa imagen se mantendrá en el futuro”.⁹ “Por otra parte, la escuela tiene una tarea más restringida a lo intelectual y libresco, quedando los otros aspectos de la formación humana a cargo de la familia y de las restantes instituciones sociales. La función de la escuela es meramente conservadora y residual”.¹⁰

⁹ Nassif, Ricardo. “Pedagogía de nuestros tiempos”. Editorial Kaplusz. Argentina, 1987. Pp. 39.

¹⁰ Idem.

Estudios recientes han demostrado que Guatemala es el segundo país de Latinoamérica con el menor nivel educativo, sin embargo, los problemas que actualmente se presentan han venido arrastrándose desde años atrás, cuando surge el Conflicto Armado interno, el cual duró 35 años. A raíz de eso, en 1996 surgen los Acuerdos de Paz lo cual, trae consigo la Reforma Educativa, que genera a partir de entonces, una gran cambio en la educación y la inclusión de un nuevo paradigma educativo.

1.1.2.3. Reforma educativa

1.1.2.3.1. Reseña histórica

En el año 1985 inició la transición a la democracia en Guatemala. La Constitución de la República del mismo año estableció un sistema educativo descentralizado y participativo, en donde se reconoce y promueve los idiomas nacionales y las culturas indígenas. Asimismo, se estableció el derecho a la educación de los guatemaltecos hasta el tercero básico. En 1991 se decretó la Ley de Educación Nacional con la intención de fortalecer el derecho a la educación, promulgado ya en la Constitución Política de la República de Guatemala. Los Acuerdos de Paz Firme y Duradera firmados en 1996 otorgaron un papel predominante a la educación y enfatizaron en la necesidad de adecuarla a las características multiculturales del país y en fomentar la participación de las familias y comunidades en el proceso educativo.

La adaptación de programas formales de enseñanza a las necesidades de la población es reconocida cada vez más como un importante objetivo en el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas.

1.1.2.3.2. Metas

“Con el propósito de avanzar en la Reforma Educativa, en abril de 1997 se establece la Comisión Paritaria, que fuera prevista al efecto en el Acuerdo de Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas. Posteriormente, a fines de ese mismo año, se instala la Comisión Consultiva, prevista en el Acuerdo Socioeconómico y Agrario, que tendría la responsabilidad no sólo de elaborar sino también de implementar el diseño que se propusiera.

Para el efecto, el Ministerio de Educación de Guatemala (MINEDUC) establece metas anuales que toman en cuenta el incremento de la cobertura y el mejoramiento de calidad, en particular en aquellos departamentos cuyos indicadores educativos son los menos favorecidos. Asimismo, se propone fortalecer la educación extraescolar, la alfabetización y la postalfabetización, dando énfasis a la orientación para el trabajo.

Entre las estrategias que plantea la instancia oficial para lograr dichas metas, resalta la modernización y la descentralización administrativas, lo que comprende la departamentalización y el impulso a la gestión comunitaria. En 1997, como resultado de ese esfuerzo, el énfasis de trabajo estuvo dirigido principalmente al área rural, y a temas como la atención de la niña y la educación bilingüe intercultural”.¹¹

¹¹ González Poza Ábrego, Adela Esmeralda. “Cumplimiento de los acuerdos de paz por parte del ministerio de educación de Guatemala según los niveles educativos que atiende”. Tesis (Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala). Guatemala, 2005. Pp. 70.

1.1.2.3.3. Contenidos específicos

“Los contenidos específicos de la Reforma Educativa, según el Acuerdo, comprende los siguientes aspectos:

- Ser descentralizado y regionalizado a fin de que se adapte a las necesidades y especificidades lingüísticas y culturales.
- Otorgar a las comunidades y a las familias, como fuente de educación, un papel protagónico en la definición del currículo y del calendario escolar y la capacidad de proponer el nombramiento y remoción de sus maestros a fin de responder a los intereses de las comunidades educativas y culturales.
- Integrar las concepciones educativas maya y de los demás pueblos indígenas, en sus componentes filosóficos, científicos, artísticos, pedagógicos, históricos, lingüísticos y político-sociales, como una vertiente de la reforma educativa integral.
- Ampliar e impulsar la educación bilingüe intercultural y valorizar el estudio y conocimiento de los idiomas indígenas a todos los niveles de la educación.
- Promover el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de vida de las comunidades, a través del desarrollo de los valores, contenidos y métodos de la cultura de la comunidad, la innovación tecnológica y el principio ético de conservación del medio ambiente.
- Incluir en los planes educativos contenidos que fortalezcan la unidad nacional en el respeto de la diversidad cultural.
- Contratar y capacitar a maestros bilingües y a funcionarios técnicos administrativos indígenas para desarrollar la educación en sus comunidades e institucionalizar mecanismos de consulta y participación con los representantes de comunidades y organizaciones indígenas en el proceso educativo.

- Perseguir el efectivo cumplimiento del derecho constitucional a la educación que corresponde a toda la población, especialmente en las comunidades indígenas donde se muestran los más bajos niveles de atención educativa, generalizando su cobertura y promoviendo modalidades que faciliten el logro de estos objetivos; e
- Incrementar el presupuesto del Ministerio de Educación, a fin de que una parte sustancial de este incremento se asigne a la implementación de la reforma educativa”.¹²

1.1.2.3.4. Una reforma educativa “Ideal”

“La Reforma Educativa se propone satisfacer la necesidad de un futuro mejor. Esto es, lograr una sociedad pluralista, incluyente, solidaria, justa, participativa, intercultural, pluricultural, multiétnica y multilingüe. Esta visión orienta la definición y el diseño de un modelo curricular con pertinencia y relevancia sin dejar de reconocer la existencia de diversos factores que limitan el desarrollo de este ideal. Además, la Reforma Educativa conlleva un conjunto de acciones que también tienen grandes repercusiones en el campo administrativo y organizativo de los centros escolares. Fundamentalmente, se impulsan los cambios en los enfoques pedagógicos de manera que se promueva una forma diferente de visualizar la relación entre el proceso de enseñanza y el de aprendizaje”.¹³

De esa manera comienza un cambio profundo a nivel nacional respecto a la educación, el cual involucra desde las máximas autoridades del Ministerio de Educación hasta los y las docentes de todas las instituciones públicas como privadas.

¹² González Poza Ábrego, Adela Esmeralda. Op.Cit. Pp. 38-39.

¹³ Ministerio de Educación MINEDUC, Dirección de Calidad y Desarrollo Educativo DICADE, Dirección General de Educación Bilingüe DIGEBI, Programa de Apoyo al Sector Educativo en Guatemala PROASE. “Currículum nacional base, primer ciclo del nivel de educación primaria”. Versión en revisión. Guatemala, 2007. Pp. 4.

“La educación, al igual que la sociedad de la cual forma una parte tan vital e integral, ha sufrido mucho cambios en años recientes, y ciertamente, continúa cambiando. Los maestros, y más particularmente los directores de este país, aun ejercen una importante influencia y control sobre la educación, y ya que estos difieren considerablemente en sus actitudes hacia el cambio, el alcance que dichos cambios han tenido, como la naturaleza de ellos varían a través del país. El control y la influencia de los maestros en lo inherente a los planes de estudio, afectan no solamente el ritmo de los cambios, sino que también determinan en gran parte la naturaleza de estos planes, teniendo como resultado tremendas variaciones en las diferentes escuelas.”¹⁴

La transformación de la nueva educación, a través de la Reforma Educativa, genera un trabajo arduo que continua hasta el momento implementándose, y es que será un cambio extenso que llevará años concluirlo.

“Se ve pues, como la Transformación Curricular se fundamenta en una nueva concepción que abre los espacios para cambios profundos en el sistema educativo. El nuevo paradigma fortalece el aprendizaje. Fortalece el sentido participativo y el ejercicio de la ciudadanía.

Reconoce que es en su propio idioma que los y las estudiantes desarrollan los procesos de pensamiento que los llevan a la construcción del conocimiento y que la comunidad educativa juega un papel preponderante al proporcionar oportunidades de generar aprendizajes significativos.

“Hace énfasis en la importancia de propiciar un ambiente físico y una organización del espacio que conduzca al ordenamiento de los instrumentos para el aprendizaje en donde la integración de grupos y las normas de comportamiento estén estructuradas para crear un medio que facilite las tareas de enseñanza y de aprendizaje”.¹⁵

¹⁴ Nicholls, Howard y Audrey Nicholls. “Enseñanza creativa”. Editorial Diana. México, 2001. Pp. 23.

¹⁵ Ministerio de Educación MINEDUC, Dirección de Calidad y Desarrollo Educativo DICADE, Dirección General de Educación Bilingüe DIGEBI, Programa de Apoyo al Sector Educativo en Guatemala PROASE. Op.Cit. Pp. 8.

1.1.2.3.5. Realidad de la reforma educativa

Tocar temas relacionados con pobreza, educación, género, área urbana y rural, aspectos sociales, políticos, económicos, culturales, etnicidad, etc., constituyen un desafío para un país tan complejo como lo es Guatemala.

La historia guatemalteca se caracteriza por haber acumulado una gran desatención en temas fundamentales para el desarrollo de la población, que a fuerza de acumularse constituyen una agenda muy cargada para cualquier gobierno y proceso histórico y muchos de los problemas que padece esta sociedad tienen su raíz en circunstancias heredadas, o perpetuadas interesadamente, desde la época colonial. La discriminación, la marginación, la exclusión, la vida antidemocrática, el autoritarismo, la falta de participación social, la represión, etc., son algunos de los caracteres más significativos de la sociedad.

En medio de este escenario, los Acuerdos de Paz constituyen una “esperanza”, y una referencia inmediata para las alternativas de cambio, tan postergadas por mucho tiempo en el país. Es importante recordar que estos acuerdos comprenden un conjunto de documentos de índole política especialmente que en materia de Educación, refieren a metas específicas y mínimas que debían cumplirse de forma progresiva entre 1997 al 2000 pero hasta la fecha no han sido alcanzadas.

Siempre se ha aseverado que después de la familia, la escuela es el segundo lugar donde los niños y niñas van formándose. Por lo tanto, la reforma educativa es un tema de relevancia nacional, no se puede quedar indiferente o ausente al debate. Es increíble como las consignas mal utilizadas pueden variar el mensaje que queremos dar a la población; “calidad no cantidad” no refleja el fondo de la propuesta, se cae en una demanda coyuntural, y se pierde de vista que la educación en una sociedad como la nuestra es un pilar fundamental no

solo para el desarrollo, sino para construir ciudadanía, y más allá transformar una sociedad racista, discriminatoria, machista, violenta, por algo totalmente distinto.

En Guatemala aun se discuten temas de reforma educativa basados en modelos que ya fueron superados en otros países. Si bien es cierto, la intención puede ser buena, por pretender aumentar el nivel de conocimiento científico y pedagógico de los estudiantes, por otro lado es indiscutible el daño que esto provocaría a los jóvenes, por aumentar de 3 a 5 años la etapa de estudios, sin que esto signifique una seguridad laboral.

Las políticas gubernamentales contradictoriamente no van enfocadas a estimular el mercado educativo. Tristemente existen miles de maestros y maestras sin empleo y decenas de comunidades clamando por la asignación de maestros en sus escuelas. Los niños necesitan educadores y los maestros necesitan trabajo.

Si el objetivo es cambiar este país, erradicando los grandes males que nos aquejan, se debiera apostar a una reforma que responda a la realidad de hoy. Guatemala no sólo necesita de mano de obra calificada que es el objetivo de fondo de esta reforma. Hay que sembrar las bases de otros pilares tan importantes para el desarrollo y el bienestar de los ciudadanos y ciudadanas en donde se fortalezcan no solo las capacidades técnicas, sino también la formación de ciudadanos y ciudadanas con principios y valores, que nos permita erradicar la impunidad, la corrupción, la violencia, entre otros.

1.1.2.4. Creación e inicios del Currículum Nacional Base -CNB-

La Transformación Curricular es parte importante del proceso de Reforma Educativa. Permite crear las condiciones para lograr la participación y el compromiso de todos los sectores involucrados en mejorar los procesos de

enseñanza y de aprendizaje buscando acercar más la educación a la realidad nacional. Presenta un nuevo paradigma curricular y cambios profundos en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Todo esto implica formas diferentes de enfocar el hecho educativo.

Entre los aspectos que desarrolla se encuentran:

- Organización curricular del Sistema Educativo Nacional por niveles, ciclos y grados.
- Un paradigma diferente que se centra en la persona humana con una visión intercultural y bilingüe.
- Nuevas estrategias de diseño y desarrollo curricular.
- Principios, finalidades y políticas que responden a las demandas del contexto sociocultural.
- Se busca impactar positivamente todo el sistema educativo; especialmente, al llevar soluciones a problemas que por tradición han afectado la educación guatemalteca.

Fundamentalmente, propone el mejoramiento de la calidad de la educación y el respaldo de un Currículo elaborado con participación de todos los involucrados.

En este sentido se destaca:

- La promoción de una formación ciudadana que garantice en los centros educativos experiencias que construyan una cultura de paz sobre la base de los valores de respeto, responsabilidad, solidaridad y honestidad, en concordancia con la democracia, el estado de derecho, los derechos humanos y, ante todo, con la participación orgánica de la comunidad educativa y la sociedad civil.
- El desarrollo de la educación multicultural y del enfoque intercultural para que todas las guatemaltecas y todos los guatemaltecos reconozcan y desarrollen la riqueza étnica, lingüística y cultural del país.

- El respeto y la promoción de las distintas identidades culturales y étnicas en el marco del diálogo.
- El fortalecimiento de la participación de la niña y de la mujer en el sistema educativo en el marco de las relaciones equitativas entre los géneros.
- La promoción de una educación con excelencia y adecuada a los avances de la ciencia y la tecnología.
- El impulso a procesos educativos basados en el aprender a hacer, aprender a conocer y pensar, aprender a ser, aprender a convivir y aprender a emprender.
- La vinculación de la educación con el sistema productivo y el mercado laboral conciliado con los requerimientos de una conciencia ambiental que proponga los principios de un desarrollo personal y comunitario sostenible y viable en el presente y en el futuro.

La Transformación Curricular asigna nuevos papeles a los sujetos que interactúan en el hecho educativo y amplía la participación de los mismos. Parte de la concepción de una institución dinámica que interactúa constantemente con la comunidad y con sus integrantes. El centro de esta concepción es la persona humana con su dignidad esencial, su singularidad y su apertura a los demás, su autonomía, su racionalidad y el uso responsable de su libertad.

De esta manera surge la necesidad de actualizar el currículum antiguo, el cual aportará más a la subjetivación del alumno y no se dedicará solamente a lo teórico, a los contenidos y a la evaluación. El Nuevo Currículum, el cual fue denominado, Currículum Nacional Base -CNB-, se creó luego de la Reforma Educativa y se encuentra basado en la Metodología Psicopedagógica, lo que refiere que es un conjunto de procedimientos racionales utilizados para alcanzar una gama de objetivos relacionados con el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los CNB fueron creados para cumplir la necesidad de cada grado, por lo que hay un CNB para cada grado de Pre Primaria y Primaria; cada CNB de grado contiene: los contenidos, ejes, competencias, indicadores de logro,

actividades de aprendizaje y actividades de evaluación. De esta manera la docencia será enfocada al individuo, a la especialidad y al contexto, y esto producirá un nuevo conocimiento en el alumno el cual lo podrá aplicar a su vida real, por lo que las evaluaciones (exámenes) ya no precisamente tendrán que ser en hoja y papel sino se podrá tener la flexibilidad de realizarlas con actividades (grupales, individuales, físicas) donde el alumno ponga a prueba el conocimiento.

Y es hasta el año 2005 cuando surge su primera versión para Pre Primaria y Primaria. “Se concibe el Currículum como el proyecto educativo del Estado guatemalteco para el desarrollo integral de la persona humana, los pueblos guatemaltecos y de la nación plural”.¹⁶ “El Currículo se fundamenta en aspectos básicos derivados del conocimiento de la realidad que orientan los diferentes elementos hacia la formación integral del ser humano, para su propia realización y para el desarrollo de los Pueblos y de la Nación”.¹⁷

“El desarrollo personal, las características culturales y los procesos participativos que favorecen la convivencia armónica constituyen los fundamentos de la transformación curricular. Se hace énfasis en lo siguiente:

- En la valoración de la identidad personal, cultural y en la interculturalidad.
- En las estructuras organizativas para la participación social en los centros y ambientes educativos.
- En las interacciones entre los sujetos que además de construir un ejercicio de democracia participativa, fortalecen la interculturalidad”.¹⁸

El CNB, en sus inicios, tiene un mal comienzo, debido al rechazo del mismo por una gran mayoría de las y los docentes activos, debido a la nula o poca capacitación sobre su utilización, pero sobre todo, a la resistencia de modificar la forma de enseñar de parte de los docentes con mayor experiencia en el ámbito.

¹⁶ Ministerio de Educación MINEDUC, Dirección de Calidad y Desarrollo Educativo DICADE, Dirección General de Educación Bilingüe DIGEBI, Programa de Apoyo al Sector Educativo en Guatemala PROASE. Op.Cit. Pp. 10.

¹⁷ Idem.

¹⁸ Ibid. Pp. 8.

“Las fuerzas de las tradiciones hace que la introducción de nuevos métodos de enseñanza resulte bastante difícil. Además de la inercia de los métodos existentes subsiste el problema de evitar la amenaza que representan nuevo método para aquellos que han empleado siempre las técnicas tradicionales. Es comprensible que maestros experimentados tengan resistencia al cambio si se les hace sentir que el modo en que han estado enseñando es inferior o que deben aprender nuevas técnicas mejores. En ese caso insistirá en que la manera tradicional es preferible y encontrará defectos a la innovación”.¹⁹

“Los métodos tradicionales han resistido la prueba del tiempo, indudablemente sirven, pues de lo contrario ya se les hubiera abandonado. Es posible que un método nuevo sea superior pero esto debe demostrarse antes de abandonar las técnicas tradicionales, y lleva tiempo probar que algo sirve y lograr que se le acepte”.²⁰

Con la elaboración, socialización e implementación del nuevo Currículum Nacional Base de magisterio, y la puesta en marcha de los Proyectos Institucionales Educativos elaborados por las escuelas que imparten la carrera de magisterio en Guatemala, se pretende lograr la transformación en la formación inicial docente. Así mismo, se espera realizar acciones estratégicas a fin de dar capacitación.

1.1.2.5. De la mano del CNB surge la creación de la Orientación para el Desarrollo Curricular -ODEC-

Junto con la primera versión en revisión del Currículum Nacional Base surgió la Orientación para el Desarrollo Curricular -ODEC- la cual se desarrolló con el objetivo de facilitarle al docente actividades para desarrollar con los alumnos y así poder cumplir con los requerimientos que solicita el CNB.

¹⁹ Kuethe, James L. “Los procesos de enseñar y aprender”. Editorial Paidós. Argentina, 1971. Pp. 180

²⁰ Idem.

Se entiende como proceso de enseñanza aprendizaje al procedimiento utilizado en la docencia que incluye la planificación, ejecución y la evaluación. La idea principal que se sostiene es que tanto el CNB como la ODEC trabajaran juntos al momento de realizar el proceso de enseñanza aprendizaje en los salones de clases, por medio de los docentes.

“El Ministerio de Educación presenta a la comunidad educativa el documento Orientaciones para el Desarrollo Curricular como una respuesta a los acuerdos y compromisos establecidos en el marco de la Reforma Educativa. Este documento contiene una serie de actividades dirigidas a los docentes para obtención de aprendizajes significativos por parte de los niños y niñas. Las actividades sugeridas están estrechamente vinculadas con el desarrollo de los contenidos procedimentales, declarativos y actitudinales, planteados para el desarrollo de las competencias. Incluye también algunas propuestas de actividades e instrumentos para el ejercicio de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación cuya evaluación permitirá juzgar el alcance de las competencias planteadas para el grado”.²¹

“Los diferentes colores en el diseño del documento, permiten identificar cada una de las áreas de aprendizaje, facilitando la orientación, ubicación y manejo adecuado por parte de la y el docente, en congruencia con la presentación del Currículum Nacional Base”.²²

1.1.2.6. Capacitación docente sobre el CNB y la ODEC

De esta manera y luego de varias revisiones, es, hasta el año 2007, cuando sale a distribución la primera versión oficial tanto del CNB como de la ODEC (también una versión por grado), trayendo consigo una serie de dudas y

²¹ Ministerio de Educación MINEDUC, Dirección de Calidad y Desarrollo Educativo DICADE, Dirección General de Educación Bilingüe DIGEBI, Programa de Apoyo al Sector Educativo en Guatemala PROASE. Op.Cit. Pp. 5.

²² Idem.

de incertidumbre en la población docente. La capacitación sobre los ejemplares se vuelve de a poco complicada debido no solo a la falta de personal para dicha labor y desorden administrativo sino a que continúa la resistencia de parte de mucha población docente y desinterés en actualizarse.

Luego de un tiempo de capacitación, se le da más énfasis al CNB y no tanto así a la ODEC ya que se considera primordial y de mas necesidad para la labor docente, por lo que la ODEC se comienza a rezagar en su conocimiento e implementación. Sin embargo, la poca población docente y administrativa que si la conoce se da cuenta que la versión oficial actualizada del CNB no compagina en muchos aspectos con la versión oficial de la ODEC, tanto en las competencias como en los indicadores de logro; por lo que se decide dejar de distribuir las ODEC y pensar en una solución al problema.

1.1.2.7. Surge el cambio de la Orientación para el Desarrollo Curricular

Es entonces cuando se plantea que las ODEC, físicamente, ya no se utilizarían, a menos que algunos docentes que tuvieron la oportunidad de adquirirla la utilicen para extraer actividades para realizar con los alumnos, pero las ODEC continuarían su avance, únicamente que ahora el maestro será el encargado de construirlas a través de su creatividad, teniendo en cuenta los siguientes aspectos: tema generador, malla curricular del CNB (competencias, indicadores de logro y contenidos), contenido, desarrollo, actividades de aprendizaje y actividades de evaluación.

De esta manera, con cada tema impartido durante el año escolar, el docente irá elaborando por sí mismo un documento que contendrá imágenes, actividades e información importante del contenido, para poder recopilar al finalizar el año todos los documentos elaborados y en base a ello, construir un

folleto que será la ODEC propia de cada maestro(a) para ser utilizado como un texto paralelo al momento de su aplicación con los alumnos.

La actualización curricular requiere que los y las docentes posean mayor creatividad al momento de realizar la planificación debido a que no hay un esquema fijo el cual imitar, sino que el Nuevo Currículum es flexible y da la oportunidad a los maestros de adecuar los contenidos a su contexto según lo requiera el alumno.

Sin embargo la motivación depende de la creatividad y viceversa, por ende anterior y posteriormente a implementar y capacitar sobre el CNB y la ODEC es necesario que los y las docentes posean una motivación adecuada no solo laboral sino personal.

“Definitivamente, tanto el ambiente como la motivación y la satisfacción constituyen elementos primordiales que influyen en una persona. Debe recordarse que el factor humano, es un eslabón importante para el desarrollo y crecimiento de una organización, y el desarrollo económico del país; por esta razón necesita ante todo para estar estimulado, desenvolverse en un ambiente laboral creativo para continuar con el mismo nivel de productividad y entusiasmo como cuando inició sus labores por primera vez en la organización, de manera que, no se encierre en la simple filosofía de producir y producir, dejando de lado el bienestar personal, laboralmente hablando”.²³

1.1.2.8. El apoyo y compromiso de la Universidad de San Carlos de Guatemala y el Programa de Asesoría Psicopedagógica a Maestros y Maestras -PAPs-M- con la Educación

La Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) ha jugado históricamente un rol fundamental en la formación y profesionalización docente y en este periodo de transformación social guatemalteca se demanda de nuevo

²³ Camposeco Díaz, Sandra Lorena. “Creatividad en el trabajo”. Guatemala, 1999. Pp. 24.

una articulación y coordinación efectiva con el MINEDUC y la Asamblea Nacional del Magisterio.

Por ello, la USAC presenta a la población nacional una propuesta que repiensa el modelo de formación y profesionalización de docentes en todos los niveles junto con la participación de los sindicatos presentes. Este con el fin de integrar los conocimientos científicos con la experiencia y demanda de los docentes. Esta propuesta abre un proceso para coordinar esfuerzos que permitan generar impactos que vayan a favor de la niñez, juventud y población en general.

La USAC como ente formador de profesionales a nivel universitario, ha considerado que el docente desempeña un papel protagónico en la construcción de una sociedad que establezca relaciones de respeto a las diferencias y con un alto nivel de desarrollo social, cultural, económico y tecnológico. Así como también dedicar recursos y esfuerzos de todo tipo para promover una mayor formación.

Esto ha sido tomado como base y guía para la realización de este proyecto, ya que el Programa de Asesoría Psicopedagógica a Maestros y Maestras PAPs-M del Instituto de Servicio e Investigación Psicopedagógica “Mayra Vargas Fernández” -ISIPs- de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la USAC cumple con esta propuesta de trabajo y a través del proyecto pretende fortalecer el programa, desarrollando habilidades y destrezas tanto personales como profesionales del docente en servicio.

Con este proyecto se procuró que las actividades presentadas puedan desarrollarse en espacios y tiempos de los talleres del PAPs-M sin que cambien el contexto de dicho taller, ya que estos tienen un tema particular y un fin específico.

CAPÍTULO II

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

2.1. Paradigma y modelo de investigación

Se utilizó el modelo de investigación neopositivista, el cual se basa en la reducción de la filosofía al análisis del lenguaje, tomado tanto de la ciencia como de la vida común del hombre, ya que las afirmaciones hechas sobre las realidades existentes solamente tienen sentido si se prueba su verificabilidad. Esto ayudó a recabar información, por medio de un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas elaborado por los investigadores, sobre la población a investigar partiendo desde su subjetivación y conocimiento, obteniendo resultados relevantes con los cuales se elaboró y posteriormente se ejecutó un plan de acción en el cual se atendieron dichos resultados, llegando a cumplir el objetivo general de la investigación el cual fue orientar a los maestros(as) asistentes al Programa de Asesoría Psicopedagógica a Maestros y Maestras - PAPs-M- para la utilización del Currículum Nacional Base -CNB- y la Orientación para el Desarrollo Curricular -ODEC- en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2. Técnicas

2.2.1. Técnica de muestreo

Permitió escoger una parte de la población, logrando una representación adecuada de la misma en la que se reprodujo, de la mejor manera, los rasgos esenciales que fueron importantes para la investigación. Participaron 35 maestros(as) que asistieron al PAPs-M durante el año 2012 y 33 maestros(as) que se inscribieron durante el año 2013 que impartían docencia en los diversos grados de pre-primaria y primaria provenientes de San Juan Sacatepéquez, San Pedro Sacatepéquez, San Raymundo, Mixco y diversas zonas de la ciudad

capital. Se utilizó la técnica de muestreo **no probabilística**, que consistió en obtener una muestra a través de los criterios solicitados por los investigadores, los cuales requerían que la población a investigar fuera de maestros sin importar su edad, género, ni lugar de origen y asistente al Programa de Asesoría Psicopedagógica a Maestros y Maestras -PAPs-M-.

2.2.2. Técnicas de recolección de información

Se utilizaron con el objetivo de recabar datos y resultados que permitieran determinar el conocimiento de los maestros(as) en relación al CNB y la ODEC en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los beneficios y limitaciones al momento de utilizarlos o no.

Una de las técnicas utilizadas fue la **observación**, para familiarizarse con los componentes físicos del área inmediata y medir el tiempo en forma periódica; la **prueba piloto** consistió en ensayar el cuestionario diseñado, verificando su coherencia interna. Se realizó con la población docente durante el 2012; la **entrevista semi-estructurada**, que se basó en una serie de preguntas tanto abiertas como cerradas, con las que se obtuvo información importante con respecto a la subjetivación y conocimiento de la población a investigar sobre el CNB y la ODEC. Se aplicó tanto en el 2012 como en el 2013 denominándolo como *Cuestionario Maestros(as) 2012* y *Cuestionario Maestros(as) 2013* respectivamente.

2.2.3. Técnicas de análisis de información

Se utilizaron dos tipos de técnicas las cuales fueron la **cuantitativa y cualitativa**. En la dimensión cuantitativa de la investigación, concretamente, se pretendió conocer la distribución de ciertas variables de interés en la población. Se emplearon las **técnicas de tabulación de frecuencia y de porcentaje**, las

cuales propiciaron la clarificación de los resultados obtenidos del cuestionario por medio de datos numéricos y gráficas en donde se plasmaron las diferencias y similitudes de los grupos de los dos años al momento de responder. En la dimensión cualitativa de la investigación, los datos recogidos fueron expresados en forma de cadenas verbales y no mediante valores numéricos. Esos datos fueron reflejando la comprensión de los procesos y las situaciones por parte de los propios participantes en los contextos estudiados. Esos datos soportan una información sobre la realidad e implica una elaboración conceptual de la misma y un modo de expresarla que hace posible su conservación y comunicación.

2.2.4. Técnica de diseño de programa

Permitió la elaboración del plan de acción “*Renovemos Nuestro Enseñar*”, ejecutado durante el 2013. Dicho programa se basó en una serie de 8 talleres psicopedagógicos (2 por día), que tuvo como objetivo principal capacitar a los maestros(as) con respecto al Currículum Nacional Base -CNB- y la Orientación para el Desarrollo Curricular -ODEC-, para que posteriormente pudieran aplicarlo en sus salones de clases. (Ver Anexo #6).

2.2.5. Técnicas didácticas

Posibilitaron la creación de un ambiente de comunicación, familiaridad y cohesión, desarrollando un conocimiento y potencialización de la gestualidad, de la comunicación interpersonal y la posibilidad de vincular el conocimiento con el entorno y poder aplicarlo en situaciones reales.

Las técnicas utilizadas con la población fueron: la **exposición**, que consistió en la explicación oral de lo trabajado con el objetivo de incitar la participación; la **técnica del interrogatorio** se aplicó para crear un estímulo a la reflexión en base de la recapitulación y síntesis de lo aprendido; el **estudio de**

casos se empleó para crear la participación, presentando casos que se discutieron grupalmente, para que el maestro(a) diera su opinión individualmente y lograr así que éste presentara sugerencias y/o soluciones, las cuales favorecieron al momento de ejecutar las actividades, tanto al investigador como al maestro(a), trabajando grupalmente y buscando resolver la respectiva problemática planteada durante los talleres; la **tarea dirigida** apoyó básicamente el trabajo grupal entre los maestros(as); las **dinámicas grupales** se efectuaron durante la realización de los talleres con el objetivo de poner en práctica lo aprendido y fomentar la convivencia entre los participantes.

También se utilizaron **técnicas de presentación**, logrando efectivamente, durante el primer taller, un ambiente adecuado entre los investigadores y los maestros(as); las **técnicas didácticas de comunicación** se realizaron durante todo el proceso de las capacitaciones, logrando una mayor comprensión sobre los temas impartidos, así como la reflexión y posterior discusión de los mismos; el **aprendizaje colaborativo** permitió el trabajo grupal fomentando la creatividad, lluvia de ideas y sobretodo el compañerismo; la **técnica de discusión y debates** facilitaron el intercambio y enriquecimiento de conocimiento de los temas abordados; el **autoaprendizaje** se llevó a cabo durante las tareas realizadas individual y colectivamente dentro y fuera del salón, a través de la **búsqueda y análisis de información**, para que el maestro(a) procesara la información de las tareas asignadas; las **tareas, proyectos e investigaciones** sirvieron como soporte para una mayor comprensión de los temas tratados. Se emplearon durante los talleres y también cuando se les asignaba para su posterior elaboración en casa, procurando repetir el fenómeno ya conocido y enriquecer el caudal de informaciones que mejor contribuyesen a interpretar la realidad, fomentando la participación activa.

2.3. Instrumentos

1. Esquema de relación entre objetivos específicos e inductores: tuvo como fin, tomando como punto de partida los objetivos específicos de la investigación, construir las preguntas que integraron el *Cuestionario Maestros(as) 2012* y *Cuestionario Maestros(as) 2013*. La función del esquema de relación fue lograr la coherencia interna del cuestionario de investigación. (Ver Anexo #1).
2. Cuestionario: consta de una parte inicial de datos generales (municipio donde trabaja, edad, grado que imparte, número de alumnos, años de magisterio, sexo) y una serie de 22 preguntas de las cuales algunas son de opción múltiple y otras son preguntas abiertas, que indagan la subjetividad de los maestros(as) con respecto al CNB y la ODEC. El mismo instrumento fue aplicado a dos grupos de maestros(as), uno trabajado en el 2012 (*Cuestionario Maestros(as) 2012*) y otro en el 2013 (*Cuestionario Maestros(as) 2013*). (Ver Anexo #2).
3. Tabla de transcripción de las entrevistas: se utilizó para trasladar las respuestas que los maestros(as) dieron a las preguntas abiertas incluidas en el cuestionario arriba descrito.
4. Plan de acción "*Renovemos Nuestro Enseñar*": dicho programa se basó en una serie de 8 talleres psicopedagógicos (2 por día), que tuvo como objetivo principal capacitar a los maestros(as) con respecto al Currículum Nacional Base -CNB- y la Orientación para el Desarrollo Curricular - ODEC-, para que posteriormente los aplicaran en sus salones de clases. (Ver Anexo #6).

2.4. Procedimientos

1. Diseño y prueba piloto del *Cuestionario Maestros(as) 2012*. Dicho cuestionario fue validado con los maestros practicantes del Programa de Asesoría Psicopedagógica para Maestros y Maestras -PAPs-M- en el año 2012.
2. Aplicación del *Cuestionario Maestros(as) 2012*. Se realizaron los contactos pertinentes con la coordinación del Instituto de Servicio e Investigación Psicopedagógica “Mayra Vargas Fernández” -ISIPs- para aplicar el cuestionario a una muestra de 35 maestros(as) asistentes a los talleres brindados por PAPs-M.
3. Registro, lectura y análisis del corpus de datos textuales y descubrimiento de categorías. El análisis de los resultados cualitativos se realizó a través de un vaciado de información en una tabla comparativa donde se colocaron los resultados del *Cuestionario Maestros(as) 2012* para luego obtener, por medio de mapas conceptuales, las categorías relevantes de los datos y realizar una interpretación general por cada pregunta, englobando información del cuestionario. El análisis de resultados cuantitativos tuvo lugar a través del mismo procedimiento realizado con los resultados cualitativos, con la diferencia que en esta sección se interpretó por medio de gráficas cada pregunta. Este mismo procedimiento se efectuaría para los resultados obtenidos del *Cuestionario Maestros(as) 2013* en el año 2013.
4. Diseño de plan de acción “*Renovemos Nuestro Enseñar*”, el cual cumpliría con el objetivo principal de la investigación, siendo éste el poder orientar a los maestros(as) asistentes al PAPs-M para la utilización del CNB y la ODEC en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
5. Ejecución del plan de acción “*Renovemos Nuestro Enseñar*”. El propósito del trabajo de campo fue desarrollar con el grupo de maestros(as) asistentes al programa en el año 2013 las temáticas pertinentes sobre la

utilización del CNB y ODEC. Los temas abordados en las actividades de capacitación fueron:

- Diagnóstico sobre el conocimiento de los maestros(as) sobre CNB y ODEC.
- Reflexión y práctica sobre la utilización del CNB en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Reflexión y práctica sobre la utilización del la ODEC en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Ejercicios sobre la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Construcción de la nueva Orientación para el Desarrollo Curricular adecuándolas al contexto socioeducativo en el que se desempeñan.

Se brindaron 8 talleres, 2 por día, en las fechas 16, 18, 23 y 25 de abril del 2013 en horario de 8:00am a 12:00pm (*Ver Anexo #6*). Estas capacitaciones resultaron ser de mucha ayuda para los maestros(as) en cuanto a la comprensión del CNB y la ODEC. Se trabajó a través de ejemplos, ejercicios en clase, los cuales se realizaban de forma grupal y tareas para trabajarlas en casa, las cuales fueron las siguientes:

- Una planificación del CNB según el modelo visto y aprendido durante el taller, usando el tema “Reforestación”, perteneciente al apartado de Medio Social y Natural de dicho documento.
- Una planificación de la ODEC (actividades) según el modelo visto y aprendido durante el taller, utilizando el mismo tema de la tarea anterior.
- Cuando los maestros(as) demostraron su comprensión en cuanto a la forma de planificar, se les pidió que realizaran una planificación semanal de CNB y ODEC con un nuevo tema el cual fue “Valores”. Estas tareas eran individuales y fueron requisito indispensable para los talleres, ya que de no otorgarse, no se procedería a entregar el

diploma que, al momento de culminar con el proceso, hacía constar que el maestro(a) había asistido y recibido dichas capacitaciones en su totalidad. Durante los talleres se les facilitó una serie de materiales elaborados por los investigadores para ejemplificarles el cómo y qué hacer al momento de realizar una planificación escolar y de esa manera, ellos poder tener una herramienta útil y sencilla para utilizar.

Dentro de esos materiales se brindó y explicó un esquema del modelo de planificación del CNB (*Ver Anexo #3*) para realizar la planificación escolar ya sea diaria, semanal, mensual, bimensual o anual (según se trabaje en su escuela). Así mismo, se les brindó y explicó dos modelos de cómo planificar utilizando la nueva ODEC. Se pudo observar que a los maestros(as) les interesó más uno de ellos (*Ver Anexo #4*), ya que su elaboración es más sencilla. El otro modelo (*Ver Anexo #8, Imagen 8.3*), para su elaboración, se necesita más tiempo, ya que la idea principal es que el docente pueda crear sus propios manuales con diferentes actividades y diferentes temas y, si en dado caso llegara a impartir en los siguientes años un diferente grado al actual, poder adjuntar y a la vez enriquecer las actividades acoplándolas a las nuevas necesidades y según la edad de los alumnos. Por último se les otorgó un CD con los CNB de todos los grados para que pudieran tener el propio (ya que muchos no lo tenían o el que tenían era muy antiguo) y de esa manera poder utilizarlo, ya sea digital o de manera impresa al momento de impartir la docencia.

Durante el desarrollo del programa se generó una interacción entre el investigador y los maestros(as) que fomentaría y promovería relaciones fundamentadas en la confianza y respeto mutuo, contribuyendo así a la creación de un ambiente óptimo para el desarrollo de las actividades planificadas.

6. Aplicación del *Cuestionario Maestros(as) 2013* para determinar qué cambios surgieron en la población luego de la aplicación del programa “*Renovemos Nuestro Enseñar*”. Al finalizar el último taller, se aplicó el cuestionario (*Ver Anexo #2*) con el objetivo de poder comparar y analizar los resultados obtenidos durante el 2012 sin capacitación y los obtenidos en el 2013 con capacitación.
7. Evaluación de los beneficios del programa “*Renovemos Nuestro Enseñar*” según opinión de los maestros(as). En esta fase de trabajo los maestros(as) brindaron sus opiniones, comentarios y sugerencias. En términos generales externaron una opinión positiva sobre los temas, didáctica y los nuevos conocimientos adquiridos a partir de su participación en el programa. Estos resultados fueron entregados al Instituto de Servicio e Investigación Psicopedagógica “Mayra Vargas Fernández” -ISIPs- para el fortalecimiento del mismo. (*Ver Anexo #5*).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. Características del lugar y de la población

3.1.1. Características del lugar

Año 2012:

Se realizaron los contactos pertinentes para poder utilizar los diferentes salones asignados al Programa de Asesoría Psicopedagógica a Maestros y Maestras -PAPs-M- con la coordinación del Instituto de Servicio e Investigación Psicopedagógica “Mayra Vargas Fernández” -ISIPs-, ubicado dentro del Edificio “A”, en el Centro Universitario Metropolitano -CUM- perteneciente a la Universidad de San Carlos de Guatemala -USAC-, con la intención de aplicar el *Cuestionario Maestros(as) 2012* a maestros(as) que asistieran al programa durante el año.

El Instituto de Servicio e Investigación Psicopedagógica “Mayra Vargas Fernández” -ISIPs- funciona de lunes a sábado, en diferentes horarios, y atiende a niños(as) con dificultades tanto escolares como personales, en los programas denominados “Plan 24”, “Pygmalión” y “Seguimiento”; así como atender a población docente brindando capacitaciones en el Programa de Asesoría Psicopedagógica a Maestros y Maestras -PAPs-M- jornada matutina y jornada sabatina. El programa de capacitación a maestros(as) tiene como objetivo principal facilitar la labor docente a través de talleres psicopedagógicos los cuales se imparten una vez al mes por estudiantes practicantes de la Escuela de Ciencias Psicológicas y tiene cobertura tanto a nivel capitalino como departamental, ya que una vez al mes se atiende a un grupo de docentes en algún municipio del país asignado por el Instituto. El programa tiene como duración 6 meses y consta de 12 talleres psicopedagógicos, brindando 2 talleres

por día asistido. El horario de atención de la jornada matutina es un viernes al mes de 7:15 a 12:00 horas y de la jornada sabatina un sábado al mes de 8:00 a 12:30 horas.

Las temáticas y contenidos brindados a los maestros(as) de los diversos grupos dependen de las necesidades surgidas desde el Ministerio de Educación conjuntamente con PAPs-M antes de iniciar los talleres, para que de esa manera se puedan abarcar temas de interés y de funcionalidad actual para los docentes.

Al finalizar los 12 talleres, si se cumplen los requisitos y normas establecidas por el Instituto, se brinda a cada maestro(a) un diploma firmado y sellado tanto por autoridades de la Escuela de Psicología como del Ministerio de Educación. Esto va de la mano con un acto de clausura en donde se realizan actividades culturales e invitados especiales.

Actualmente, el programa PAPs-M jornada matutina, atiende 6 grupos de maestros(as), con una cantidad aproximada de 30 maestros por grupo. Los grupos se dividen de la siguiente manera:

Nivel 1

- Grupo #1: maestros(as) de primer ingreso de pre-primaria
- Grupo #2: maestros(as) de primer ingreso de primaria

Nivel 2

- Grupo #3: maestros(as) de reingreso de pre-primaria
- Grupo #4: maestros(as) de reingreso de primaria

Nivel 3

- Grupo #5: maestros(as) de reingreso con atención es casos.

Nivel departamental

- Grupo único: maestros(as) de pre-primaria y primaria

Año 2013:

Las capacitaciones tuvieron lugar en los salones 409 y 410 asignados a PAPs-M ubicados dentro del Edificio "A", en el Centro Universitario Metropolitano

pertenece a la Universidad de San Carlos de Guatemala con previa autorización de la Coordinación de ISIPs.

3.1.2. Características de la población

Año 2012:

La población constó de 35 maestros(as) tanto de género masculino como femenino, sin importar edad, etnia o grado de docencia, provenientes de San Juan Sacatepéquez, San Pedro Sacatepéquez, San Raymundo y la ciudad capital. Se les aplicó el *Cuestionario Maestros(as) 2012* durante su asistencia a los talleres regulares del PAPs-M del mismo año.

Con esta población únicamente se tuvo contacto al momento de la aplicación del cuestionario, con la finalidad de obtener resultados sobre su conocimiento acerca del CNB y ODEC. En base a ello, surgiría la elaboración posterior del plan de acción "*Renovemos Nuestro Enseñar*".

Los resultados obtenidos fueron sin haber brindado alguna capacitación previa de dichos manuales de parte de los investigadores y del PAPs-M.

Año 2013:

La población constó de 33 maestros(as) tanto de género masculino como femenino, el rango de edad abarcó desde los 18 hasta los 57 años, ladinos e indígenas, provenientes de San Juan Sacatepéquez, Mixco y la ciudad capital, de Pre-Primaria hasta Sexto Primaria.

Con este grupo de maestros(as) se llevó a cabo el plan de acción "*Renovemos Nuestro Enseñar*", que tuvo como objetivo principal, la capacitación sobre el CNB y la ODEC para luego finalizar las sesiones aplicando el mismo cuestionario ahora denominado como *Cuestionario Maestros(as) 2013*.

Aplicar el mismo cuestionario en los grupos del año 2012 como del 2013 tuvo como finalidad el poder hacer una comparación cuanti-cualitativa de los

resultados del 2012 sin capacitación y del 2013 posterior a capacitación, por lo que los resultados se presentan de dos maneras: las cuantitativas, los cuales se representan de manera gráfica, muestran la cantidad de respuestas dadas por los participantes de cada grupo por separado, 2012 y 2013, para luego realizar una interpretación; las cualitativas, son respuestas copiadas textualmente de los dos cuestionarios para luego poder realizar una interpretación y posterior análisis comparativo.

Estos resultados se muestran de esta manera con el objetivo de ser comprensibles para el lector y así poder comparar, según los datos, si las capacitaciones sobre el CNB y la ODEC son funcionales y si generan un cambio en la subjetivación que tienen los maestros(as) hacia los documentos. A continuación se muestran ya descritos.

3.2. Análisis e interpretación de resultados

3.2.1. Cuadro comparativo entre los resultados cuantitativos obtenidos de los maestros(as) evaluados durante el año 2012 y de los maestros(as) evaluados durante el año 2013 posterior a la realización del plan de acción “Renovemos Nuestro Enseñar”

RESULTADOS AÑO 2012	RESULTADOS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN																								
<p>2. ¿Posee usted CNB?</p> <p>SI= 28 NO= 7</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>28</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>7</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>35</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 1</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	28	80	NO	7	20	TOTAL	35	100	<p>2. ¿Posee usted CNB?</p> <p>SI= 25 NO= 6</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>25</td> <td>81</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>6</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>31</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 12</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	25	81	NO	6	19	TOTAL	31	19	<p>El 81% y 80% de los maestros(as) respectivamente, sí poseen el CNB físicamente, por lo que han tenido contacto directo con el documento y no es totalmente desconocido para ellos(as). Por lo tanto, la divulgación y repartición del CNB se ha efectuado entre la población docente y ha llegado hasta las escuelas.</p>
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																								
SI	28	80																								
NO	7	20																								
TOTAL	35	100																								
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																								
SI	25	81																								
NO	6	19																								
TOTAL	31	19																								

FUENTE: los datos fueron obtenidos del *Cuestionario Maestros(as) 2012* aplicado a docentes evaluados en el año 2012 y del *Cuestionario Maestros(as) 2013* aplicado a docentes evaluados en el año 2013.

RESULTADOS AÑO 2012	RESULTADOS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN																																																			
<p>3. ¿Ha leído el CNB?</p> <p>SI = 24 NO= 0 POCO= 11</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>24</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>POCO</td> <td>11</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>35</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 2</p> <table border="1"> <caption>Data for Gráfica No. 2</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>POCO</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	24	69	NO	0	0	POCO	11	31	TOTAL	35	100	Categoría	Frecuencia	SI	24	NO	0	POCO	11	<p>3. ¿Ha leído el CNB?</p> <p>SI = 19 NO= 1 POCO= 9 NR= 2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>19</td> <td>61</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>POCO</td> <td>9</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>2</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>31</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 13</p> <table border="1"> <caption>Data for Gráfica No. 13</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>POCO</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	19	61	NO	1	3	POCO	9	29	NR	2	7	TOTAL	31	100	Categoría	Frecuencia	SI	19	NO	1	POCO	9	NR	2	<p>El 69% de los maestros(as) evaluados en el año 2012 respondió que sí ha leído el CNB, un dato similar se obtuvo con los maestros(as) evaluados en el año 2013, el cual revela que un 61% también lo ha leído mínimo una vez.</p>
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																																			
SI	24	69																																																			
NO	0	0																																																			
POCO	11	31																																																			
TOTAL	35	100																																																			
Categoría	Frecuencia																																																				
SI	24																																																				
NO	0																																																				
POCO	11																																																				
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																																			
SI	19	61																																																			
NO	1	3																																																			
POCO	9	29																																																			
NR	2	7																																																			
TOTAL	31	100																																																			
Categoría	Frecuencia																																																				
SI	19																																																				
NO	1																																																				
POCO	9																																																				
NR	2																																																				

FUENTE: los datos fueron obtenidos del *Cuestionario Maestros(as) 2012* aplicado a docentes evaluados en el año 2012 y del *Cuestionario Maestros(as) 2013* aplicado a docentes evaluados en el año 2013.

RESULTADOS AÑO 2012	RESULTADOS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN																								
<p>5. ¿Ha recibido capacitaciones para la utilización del CNB?</p> <p>SI = 28 NO= 7</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>28</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>7</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>35</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Gráfica No. 3</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	28	80	NO	7	20	TOTAL	35	100	<p>5. ¿Ha recibido capacitaciones para la utilización del CNB?</p> <p>SI = 30 NO= 1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>30</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>31</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Gráfica No. 14</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	30	97	NO	1	3	TOTAL	31	100	<p>El 80% de los maestros(as) evaluados durante el año 2012 sí ha recibido capacitación para la utilización del CNB, probablemente fue brindada por el Ministerio de Educación. En el caso de los maestros(as) del año 2013 posterior a su participación en el programa “<i>Renovemos Nuestro Enseñar</i>” el 97% afirmó haber recibido capacitación para la utilización del CNB.</p>
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																								
SI	28	80																								
NO	7	20																								
TOTAL	35	100																								
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																								
SI	30	97																								
NO	1	3																								
TOTAL	31	100																								

FUENTE: los datos fueron obtenidos del *Cuestionario Maestros(as) 2012* aplicado a docentes evaluados en el año 2012 y del *Cuestionario Maestros(as) 2013* aplicado a docentes evaluados en el año 2013.

RESULTADOS AÑO 2012	RESULTADOS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN																																										
<p>6. ¿Qué porcentaje del CNB utiliza en la planificación?</p> <p>100%= 6 75%= 16 50%= 10 25%= 2 0%= 1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>6</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>75</td> <td>16</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>10</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>35</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Gráfica No. 4</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	100	6	17	75	16	45	50	10	29	25	2	6	0	1	3	TOTAL	35	100	<p>6. ¿Qué porcentaje del CNB utiliza en la planificación?</p> <p>100%= 7 75%= 18 50%= 3 25%= 3 0%= 0</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>7</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>75</td> <td>18</td> <td>57</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>3</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>3</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>31</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Gráfica No. 15</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	100	7	23	75	18	57	50	3	10	25	3	10	0	0	0	TOTAL	31	100	<p>El 45% de los maestros(as) evaluados en el año 2012 utilizan durante la planificación el 75% del CNB. La estadística es similar en el caso de los maestros(as) evaluados en el año 2013, ya que el 57% afirma utilizar durante la planificación el 75% del CNB. En el grupo del 2012 únicamente un maestro respondió no utilizarlo al momento de planificar.</p>
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																										
100	6	17																																										
75	16	45																																										
50	10	29																																										
25	2	6																																										
0	1	3																																										
TOTAL	35	100																																										
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																										
100	7	23																																										
75	18	57																																										
50	3	10																																										
25	3	10																																										
0	0	0																																										
TOTAL	31	100																																										

FUENTE: los datos fueron obtenidos del *Cuestionario Maestros(as) 2012* aplicado a docentes evaluados en el año 2012 y del *Cuestionario Maestros(as) 2013* aplicado a docentes evaluados en el año 2013.

RESULTADOS AÑO 2012	RESULTADOS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN																																										
<p>7. ¿Qué porcentaje del CNB utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje?</p> <p>100%= 5 75%= 19 50%= 8 25%= 3 0%=0</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>5</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>75</td> <td>19</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>8</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>35</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 5</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	100	5	14	75	19	54	50	8	23	25	3	9	0	0	0	TOTAL	35	100	<p>7. ¿Qué porcentaje del CNB utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje?</p> <p>100%= 9 75%= 16 50%= 4 25%= 2 0%=0</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>9</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>75</td> <td>16</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>4</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>31</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 16</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	100	9	29	75	16	52	50	4	13	25	2	6	0	0	0	TOTAL	31	100	<p>De los maestros(as) evaluados en el año 2012, el 54 % utiliza el CNB en un 75% al momento de realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje y únicamente 14% de ellos lo utiliza en un 100%, caso contrario a los maestros(as) evaluados en el año 2013, que luego de su participación en el programa “<i>Renovemos Nuestro Enseñar</i>” un 52% lo utiliza en un 75% y un 29% de los maestros(as) ya lo utiliza en el 100% del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																										
100	5	14																																										
75	19	54																																										
50	8	23																																										
25	3	9																																										
0	0	0																																										
TOTAL	35	100																																										
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																										
100	9	29																																										
75	16	52																																										
50	4	13																																										
25	2	6																																										
0	0	0																																										
TOTAL	31	100																																										

FUENTE: los datos fueron obtenidos del *Cuestionario Maestros(as) 2012* aplicado a docentes evaluados en el año 2012 y del *Cuestionario Maestros(as) 2013* aplicado a docentes evaluados en el año 2013.

RESULTADOS AÑO 2012	RESULTADOS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN																																				
<p>10. ¿Conoce usted la ODEC? SI = 9 NO= 24 POCO= 0 NR= 2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>9</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>24</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>POCO</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>2</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>35</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Gráfica No. 6</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	9	26	NO	24	69	POCO	0	0	NR	2	5	TOTAL	35	100	<p>10. ¿Conoce usted la ODEC? SI = 26 NO= 2 POCO= 2 NR= 1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>26</td> <td>84</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>POCO</td> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>31</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Gráfica No. 17</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	26	84	NO	2	6	POCO	2	6	NR	1	4	TOTAL	31	100	<p>De la población docente evaluada en el 2012, previo a llevar a cabo el plan “<i>Renovemos Nuestro Enseñar</i>”, el 69% respondió no conocer la Orientación para el Desarrollo Curricular. La situación es diferente con los maestros(as) evaluados en el 2013, quienes luego de participar en el programa “<i>Renovemos Nuestro Enseñar</i>” adquirieron una experiencia sobre el uso apropiado del manual de orientación curricular.</p>
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																				
SI	9	26																																				
NO	24	69																																				
POCO	0	0																																				
NR	2	5																																				
TOTAL	35	100																																				
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																				
SI	26	84																																				
NO	2	6																																				
POCO	2	6																																				
NR	1	4																																				
TOTAL	31	100																																				

FUENTE: los datos fueron obtenidos del *Cuestionario Maestros(as) 2012* aplicado a docentes evaluados en el año 2012 y del *Cuestionario Maestros(as) 2013* aplicado a docentes evaluados en el año 2013.

RESULTADOS AÑO 2012	RESULTADOS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN																																														
<p>11. ¿Posee usted la ODEC? SI = 6 NO= 3 NR= 26</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>6</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>26</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>35</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 7</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	6	17	NO	3	9	NR	26	74	TOTAL	35	100	Categoría	Frecuencia	SI	6	NO	3	NR	26	<p>11. ¿Posee usted la ODEC? SI = 16 NO= 11 NR= 4</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>16</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>11</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>4</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>31</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 18</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	16	52	NO	11	35	NR	4	13	TOTAL	31	100	Categoría	Frecuencia	SI	16	NO	11	NR	4	<p>En el año 2012, de la poca población que sí conocía la ODEC (9 docentes), el 67% respondió tener el documento, mientras tanto, de la población evaluada en el año 2013, el 51% posee la guía de Orientación para el Desarrollo Curricular.</p>
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																														
SI	6	17																																														
NO	3	9																																														
NR	26	74																																														
TOTAL	35	100																																														
Categoría	Frecuencia																																															
SI	6																																															
NO	3																																															
NR	26																																															
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																														
SI	16	52																																														
NO	11	35																																														
NR	4	13																																														
TOTAL	31	100																																														
Categoría	Frecuencia																																															
SI	16																																															
NO	11																																															
NR	4																																															

FUENTE: los datos fueron obtenidos del *Cuestionario Maestros(as) 2012* aplicado a docentes evaluados en el año 2012 y del *Cuestionario Maestros(as) 2013* aplicado a docentes evaluados en el año 2013.

RESULTADOS AÑO 2012	RESULTADOS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN																																																								
<p>12. ¿Ha leído la ODEC? SI = 5 NO= 0 POCO= 4 NR= 26</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>5</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>POCO</td> <td>4</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>26</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>35</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 8</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>POCO</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	5	14	NO	0	0	POCO	4	12	NR	26	74	TOTAL	35	100	Categoría	Frecuencia	SI	5	NO	0	POCO	4	NR	26	<p>12. ¿Ha leído la ODEC? SI = 14 NO= 0 POCO= 12 NR= 5</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>14</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>POCO</td> <td>12</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>5</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>31</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 19</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>POCO</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	14	45	NO	0	0	POCO	12	39	NR	5	16	TOTAL	31	100	Categoría	Frecuencia	SI	14	NO	0	POCO	12	NR	5	<p>De la población atendida en el año 2012, el 56% de los maestros(as) que tienen la ODEC afirmó haberla leído, mientras que el 45% de la población docente atendida en el 2013 respondió positivamente haber leído la Orientación para el Desarrollo Curricular.</p>
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																																								
SI	5	14																																																								
NO	0	0																																																								
POCO	4	12																																																								
NR	26	74																																																								
TOTAL	35	100																																																								
Categoría	Frecuencia																																																									
SI	5																																																									
NO	0																																																									
POCO	4																																																									
NR	26																																																									
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																																								
SI	14	45																																																								
NO	0	0																																																								
POCO	12	39																																																								
NR	5	16																																																								
TOTAL	31	100																																																								
Categoría	Frecuencia																																																									
SI	14																																																									
NO	0																																																									
POCO	12																																																									
NR	5																																																									

FUENTE: los datos fueron obtenidos del *Cuestionario Maestros(as) 2012* aplicado a docentes evaluados en el año 2012 y del *Cuestionario Maestros(as) 2013* aplicado a docentes evaluados en el año 2013.

RESULTADOS AÑO 2012	RESULTADOS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN																																														
<p>14. ¿Ha recibido capacitaciones para la utilización de la ODEC?</p> <p>SI = 6 NO= 3 NR= 26</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>6</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>26</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>35</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 9</p> <table border="1"> <caption>Data for Gráfica No. 9</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Frecuencia (fo)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	6	17	NO	3	9	NR	26	74	TOTAL	35	100	Respuesta	Frecuencia (fo)	SI	6	NO	3	NR	26	<p>14. ¿Ha recibido capacitaciones para la utilización de la ODEC?</p> <p>SI = 25 NO= 3 NR= 3</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>25</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>3</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>3</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>31</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 20</p> <table border="1"> <caption>Data for Gráfica No. 20</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Frecuencia (fo)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	SI	25	80	NO	3	10	NR	3	10	TOTAL	31	100	Respuesta	Frecuencia (fo)	SI	25	NO	3	NR	3	<p>INTERPRETACIÓN</p> <p>El 67% de los maestros(as) evaluados en el año 2012 confirmó haber recibido capacitación sobre la ODEC, y de los resultados de los docentes evaluados en el año 2013 posterior a su participación en el programa “<i>Renovemos Nuestros Enseñar</i>”, el 81% de los docentes afirmó haber recibido capacitación para utilizar la Orientación para el Desarrollo Curricular.</p>
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																														
SI	6	17																																														
NO	3	9																																														
NR	26	74																																														
TOTAL	35	100																																														
Respuesta	Frecuencia (fo)																																															
SI	6																																															
NO	3																																															
NR	26																																															
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																														
SI	25	80																																														
NO	3	10																																														
NR	3	10																																														
TOTAL	31	100																																														
Respuesta	Frecuencia (fo)																																															
SI	25																																															
NO	3																																															
NR	3																																															

FUENTE: los datos fueron obtenidos del *Cuestionario Maestros(as) 2012* aplicado a docentes evaluados en el año 2012 y del *Cuestionario Maestros(as) 2013* aplicado a docentes evaluados en el año 2013.

RESULTADOS AÑO 2012	RESULTADOS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN																																																
<p>15. ¿Qué porcentaje de la ODEC utiliza en la planificación?</p> <p>100%= 2 75%= 2 50%= 5 25%= 0 0%= 0 NR= 26</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>75</td> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>5</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>26</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>35</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 10</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	100	2	6	75	2	6	50	5	14	25	0	0	0	0	0	NR	26	74	TOTAL	35	100	<p>15. ¿Qué porcentaje de la ODEC utiliza en la planificación?</p> <p>100%= 4 75%= 15 50%= 6 25%= 2 0%= 0 NR= 4</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>4</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>75</td> <td>15</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>6</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>4</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>31</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 21</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	100	4	13	75	15	48	50	6	19	25	2	6	0	0	0	NR	4	14	TOTAL	31	100	<p>INTERPRETACIÓN</p> <p>El 56% de los maestros(as) evaluados en el año 2012 utiliza la ODEC al momento de planificar en un 50%, luego de las capacitaciones brindadas en el programa “<i>Renovemos Nuestro Enseñar</i>”, en el año 2013, se observa que el 13% de los maestros(as) evaluados lo utiliza en un 100% al momento de planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje, y el 48% afirmó utilizarlo en un 75%.</p>
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																																
100	2	6																																																
75	2	6																																																
50	5	14																																																
25	0	0																																																
0	0	0																																																
NR	26	74																																																
TOTAL	35	100																																																
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																																
100	4	13																																																
75	15	48																																																
50	6	19																																																
25	2	6																																																
0	0	0																																																
NR	4	14																																																
TOTAL	31	100																																																

FUENTE: los datos fueron obtenidos del *Cuestionario Maestros(as) 2012* aplicado a docentes evaluados en el año 2012 y del *Cuestionario Maestros(as) 2013* aplicado a docentes evaluados en el año 2013.

RESULTADOS AÑO 2012	RESULTADOS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN																																																
<p>16. ¿Qué porcentaje de la ODEC utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje?</p> <p>100%= 2 75%= 2 50%= 5 25%= 0 0%= 0</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>2</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>75</td> <td>2</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>5</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>26</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>35</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 11</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	100	2	22	75	2	22	50	5	56	25	0	0	0	0	0	NR	26	0	TOTAL	35	100	<p>16. ¿Qué porcentaje de la ODEC utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje?</p> <p>100%= 6 75%= 12 50%= 7 25%= 2 0%= 1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frecuencia (fo)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>6</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>75</td> <td>12</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>7</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>NR</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>31</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gráfica No. 22</p>		Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)	100	6	19	75	12	39	50	7	23	25	2	6	0	1	3	NR	3	3	TOTAL	31	100	<p>En el año 2012, el 56% de los maestros(as) evaluados respondió que utiliza la ODEC en el proceso de enseñanza-aprendizaje en un 50%, caso contrario a los docentes evaluados en el año 2013 en donde un 39% lo utiliza en un 75% y un total de 19% de maestros(as) en un 100%.</p>
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																																
100	2	22																																																
75	2	22																																																
50	5	56																																																
25	0	0																																																
0	0	0																																																
NR	26	0																																																
TOTAL	35	100																																																
	Frecuencia (fo)	Porcentaje (%)																																																
100	6	19																																																
75	12	39																																																
50	7	23																																																
25	2	6																																																
0	1	3																																																
NR	3	3																																																
TOTAL	31	100																																																

FUENTE: los datos fueron obtenidos del *Cuestionario Maestros(as) 2012* aplicado a docentes evaluados en el año 2012 y del *Cuestionario Maestros(as) 2013* aplicado a docentes evaluados en el año 2013.

3.2.2. Cuadro comparativo entre los resultados cualitativos obtenidos de los maestros(as) evaluados durante el año 2012 y de los maestros(as) evaluados durante el año 2013 posterior a la realización del plan de acción “Renovemos Nuestro Enseñar”

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
1. ¿Qué es el CNB?	<p>C1. Currículum Nacional Base.</p> <p>C4. Nuevo paradigma.</p> <p>C5. Es un instrumento de trabajo que utilizamos en el aula.</p> <p>C9. Nos sirve de apoyo en cuanto a competencias y actividades a realizar dentro y fuera del salón.</p> <p>C12. Es una herramienta que se le proporcione al docente para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>C1. Currículum Nacional Base</p> <p>C4. Es una herramienta que contiene las competencias que se planificarán en todos los grados.</p> <p>C9. Es una guía para el docente en donde nos ayuda para la planificación en la enseñanza-aprendizaje</p> <p>C10. Es una herramienta pedagógica.</p>	<p>El significado de CNB para los maestros(as) evaluados en ambos años es similar al momento de describirlo, sin embargo se puede evidenciar que los maestros(as) del año 2012 lo ven como algo propiamente de un proyecto educativo, describiendo su contenido interno (c27, c9), pero sobre todo, su conocimiento del documento no va más allá de verlo como una ayuda para ellos mismos, como un instrumento o una guía que les ayuda a planificar (c12, c19, c21, c30). A diferencia de los maestros(as) evaluados en el año 2013 que a pesar de también verlo como un proyecto educativo de contenidos, áreas, ejes y competencias (c4, c11, c15), ya lo perciben como una herramienta de ayuda pedagógica que les facilitará no solo la planificación sino también impartir el proceso de enseñanza-aprendizaje (c9, c21, c26, c28, c30).</p>

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
	<p>C19 Es una guía que debemos de utilizar para planificar o hacer más fácil la enseñanza, esto nos ayuda a facilitar la preparación de las clases.</p> <p>C21. Es una herramienta que se le da al maestro para facilitar la elaboración de la planificación tanto anual como bimestral.</p> <p>C27. Guía de contenidos educativos y de logro.</p> <p>C30. Es la guía curricular que utilizamos los docentes para adecuar cada materia.</p> <p>C32. Comprende y contempla los objetivos a lograrse en la educación con sus ejes y competencias.</p> <p>C35. Es un libro en donde se le presenta al maestro un modelo para trabajar y llevar a cabo una educación más formal que es a nivel nacional pero la base de este libro es ser un maestro creativo.</p>	<p>C11. Es una herramienta pedagógica, es decir, la herramienta docente que se organiza en competencias, ejes, áreas para y durante el aprendizaje.</p> <p>C15. Organización o conjunto de contenidos y competencias de aprendizaje.</p> <p>C21. Es una guía para el proceso enseñanza aprendizaje.</p> <p>C23. Conjunto de competencias, indicadores y contenidos.</p> <p>C25. Es un Proyecto de Nación para el país</p> <p>C26. Herramienta pedagógica para facilitar la enseñanza.</p> <p>C28. Es el contenido organizado y estructurado en orden lógico que debe de impartirse en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>C29. Es un medio donde encontramos todas las materias y nos guiamos por medio de ello.</p> <p>C30. Es una herramienta pedagógica y guía en la realización y planificación.</p>	

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
<p>4. ¿Cuál es el contenido del CNB?</p>	<p>C1. Dinámicas C3. Contenidos claves C7. Indicadores de logro C8. Competencia de aéreas C10. Actividades C14. Evaluación C15. Planificación para cada área a impartir y que se facilite el aprendizaje. C16. Áreas de trabajo C19. Ejes para trabajar C21. Comunicación y lenguaje. Matemáticas, Ciencias Sociales, naturales, expresión artística, formación ciudadana. C28. Temas para cada materia y grado. C32. Contiene cuatro ejes fundamentales.</p>	<p>C1. Compendio de áreas de cómo emplear contenido de las distintas áreas o clases. C2. Información acerca de dónde surge y para que competencias e indicadores de logro contenidas. C4. Declarativo, actitudinales, procedimental. C8. Competencias, indicadores de logro, contenidos. C15. Posee contenido o dosificación de las áreas de trabajo. C18. Es la dosificación de los temas, competencias, contenidos de las áreas que se trabajarán en clase. C20. Competencia de área, marco indicadores de logro. C23. Se compone de la primera parte en donde están los fundamentos, ejes, base legal, perfil de egreso. La segunda parte se compone de las competencias, indicadores de logro y los contenidos y al final están los estándares. C24. Planificación de las materias a impartir a los estudiantes</p>	<p>Los maestros(as) evaluados en el año 2012 describen como contenido del CNB rasgos muy particulares como temas, y la estructura en el que se encuentra dividida el documento, tal como los ejes, competencias y la descripción de la áreas (c15, c16, c21, c32), lo que deja en evidencia que conocen los aspectos básicos. Sin embargo, no profundizan en los detalles, caso contrario a los maestros del año 2013 que, si bien las respuestas son bastante similares y no van más allá de especificaciones a grandes rasgos, sí describen los tipos de contenidos que posee (c4), y profundizan también sobre el surgimiento, fundamentos teóricos y base legal del documento (c2, c23), lo que demuestra mayor compromiso de lectura hacia el documento.</p>

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
<p>8. ¿Qué beneficios ha obtenido tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización del CNB?</p>	<p>C1. El niño rinde cuando se trabaja jugando.</p> <p>C7. Mejor orientación para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.</p> <p>C12. Se hace más corta la planificación</p> <p>C18. Sugerencias para realizar actividades.</p> <p>C24. Institución.</p> <p>C25. Las actividades que presenta</p> <p>C30. Los métodos son más simples de enseñar a los niños.</p> <p>C31. Que ya se tiene una guía para poder trabajar los contenidos y adaptarlos a la realidad nacional.</p> <p>C32. El aprendizaje es más claro y rápido por el apoyo en la planificación y en las evaluaciones.</p> <p>C35. Aplicar conocimientos de forma organizada</p>	<p>C1. Una innovación de enseñanza, lo invita a uno a ser actor participe e investigador.</p> <p>C4. Los niños aprenden a involucrarse en las actividades ya que es una enseñanza activa.</p> <p>C7. El tener conciencia sobre lo que es necesario enseñarle a los alumnos.</p> <p>C8. Aprendizaje significativo, el niño aprende y practica lo aprendido en su entorno.</p> <p>C10. Se me ha facilitado el trabajo ya que trae los estándares que el alumno/a debe conocer.</p> <p>C13. Bien se planifica más fácil, es didáctico y posee mejor metodología.</p> <p>C15. Que es mucho más fácil realizar la planificación. Aprender que jugando también se aprende.</p> <p>C16. Facilidad y desarrollo de actividades, seguir un orden eficaz en el desarrollo de sus contenidos.</p> <p>C17. Despertar en los niños un mejor rendimiento.</p>	<p>Es evidente que los maestros(as) encuentra beneficios al momento de usar el CNB, pero en los resultados obtenidos se puede constatar que los maestros(as) del año 2012 ven los beneficios divididos en dos grupos, un grupo minoritario de los cuales son los beneficios que el CNB genera para los alumnos, como un mejor rendimiento en el niño y un aprendizaje más claro (c1, c32) y grupo mayoritario que ve los beneficios que se devengan principalmente para el maestros(as), como mejorar y hacer más corta la planificación, conocimiento de nuevas actividades, aprender métodos más simples de enseñanza y poseer una guía para trabajar (c7, c18, c25, c31), caso distinto a los maestros(as) del 2013 que en su minoría consideran al CNB como una ayuda a la planificación (c13, c15, c29) y su mayoría lo ve como un beneficio propiamente para el alumno, a involucrarse más y obtener un aprendizaje y rendimiento más</p>

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
		<p>C18. La facilidad de utilizar material de nuestro entorno.</p> <p>C19. Que sabemos lo que queremos alcanzar, que tenemos una meta.</p> <p>C20. Mejora del proceso enseñanza-aprendizaje.</p> <p>C21. Nos sirve de guía pero es flexible, se adopta tanto en el área rural como urbana.</p> <p>C23. Organización de contenidos en la planificación, guía.</p> <p>C25. Allí se encuentra resumido todo.</p> <p>C26. Mejorar los procesos de pensamiento de los niños y niñas.</p> <p>C27. Me ayuda en las dinámicas.</p> <p>C28. Se hace más fácil la enseñanza.</p> <p>C29. Facilitación en la planificación y en el desarrollo de contenidos y actividades.</p> <p>C30. Control de tiempo, adecuación de contenidos.</p> <p>C31. Tomar en cuenta el tiempo para cada área. Realizar adecuaciones de acuerdo a las necesidades del alumno.</p>	<p>significativos (c1, c4, c7, c8, c10, c17, c26, c31), que es el principal objetivo del CNB.</p>

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
<p>9. ¿Qué limitaciones ha encontrado tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización del CNB?</p>	<p>C1. La organización y el proceso de evaluación.</p> <p>C2. Los contenidos no están bien estructurados para niños que viven en el área rural.</p> <p>C3. No se pueden hacer muchas actividades por el espacio.</p> <p>C5. El tiempo.</p> <p>C11. Los recursos.</p> <p>C12. Que aunque podamos implementarla, tenemos que seguir un patrón. No hay libertad al 100% de planificar a nuestra manera y buscar nuestros propios recursos.</p> <p>C16. Que algunos temas se debe de realizar con manualidades, o utilizando recortes.</p> <p>C19. Que cada año lo único que se hace es copiar lo que está en él.</p> <p>C23. Pocas capacitaciones para poder utilizarlo.</p> <p>C28. Poco interés de los padres de familia.</p>	<p>C1. Bueno, el no contar con un CNB. Estoy dependiendo de otra persona que lo preste.</p> <p>C2. Al inicio, la falta de capacitaciones que habían para poner en práctica el CNB, el pensamiento tradicional de algunas autoridades.</p> <p>C3. Que no se encuentran algunas competencias escritas.</p> <p>C4. En el área de donde se trabaja, ya que el CNB trae algunos trabajos o actividades que en el área rural es muy difícil desarrollarlas.</p> <p>C9. Ninguna ya que uno de los beneficios en su implementación es que es flexible.</p> <p>C12. Antes que no encontrábamos compaginar algunas actividades, ahora ya es más fácil trabajarlo pues llevamos otra forma de utilizarlo.</p> <p>C15. Que no todos los maestros lo tenemos.</p> <p>C18. Actividades no adecuadas al área o campo rural en donde se aplican.</p> <p>C22. Contenidos.</p> <p>C24. Buscar.</p> <p>C25. Variedad de actividades.</p>	<p>Las limitaciones al momento de utilizar el CNB se presentan en ambos grupos. Se puede interpretar que los maestros(as) evaluados en el año 2012 tienen como principales limitaciones los recursos físicos y de tiempo para ejecutar lo que le CNB demanda (c3, c4, c5) y la metodología que se utiliza no es del agrado de algunos maestros(as) (c12, c16), llevándolos muy probablemente a abandonar el CNB y no utilizarlo, no obstante los maestros(as) del 2013 tienen, mayoritariamente, como limitación la ausencia física del documento tanto a nivel personal como institucional y que, a pesar de conocer el documento, no lo aplican, respuestas que pueden ser contradictorias con la respuesta obtenida en la pregunta #3 demostrada en la gráfica No.13.</p>

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
		<p>C28. No existe físicamente una guía de CNB en el centro educativo.</p> <p>C29. Que no tenía el CNB. Los padres quieren planas, planas y más planas.</p> <p>C30. Falta de información para su utilización.</p>	
13. ¿Cuál es el contenido de la ODEC?	<p>C5. Competencias por áreas, contenidos actitudinales, procedimentales, declarativos y evaluación.</p> <p>C14. Actividades</p> <p>C19. Comunicación y Lenguaje I II III Matemáticas, Ciencias Sociales, naturales, expresión artística, formación Artística.</p> <p>C29. Indicadores de logro.</p> <p>C34. Los contenidos que deben enseñarse en los diferentes grados.</p>	<p>C1. En palabras simples y sencillas es una herramienta que permite la educación de forma no tradicional.</p> <p>C5. Actividades para llevar a cabo la planificación.</p> <p>C9. Competencia declarativo, procedimental, actitudinales. Actividades y logros.</p> <p>C15. Es un contenido reducido pero adaptable al cambio en la educación pues tiene espacio para adaptarlo al campo de trabajo.</p> <p>C18. Actividades a realizar para alcanzar competencias.</p> <p>C22. Es una guía de actividades planificadas a realizar con los alumnos.</p> <p>C24. Las diferentes actividades para desarrollar los contenidos y</p>	<p>El conocimiento sobre el contenido de la ODEC de parte de los maestros(as) del 2012 no deja de ser del todo erróneo, sin embargo se puede evidenciar nuevamente que, al igual que con el CNB, las respuestas no van más allá de la descripción a grandes rasgos de la estructura (c5, c19, c29, c3) y no describen el verdadero contenido de la ODEC. En cambio los maestros(as) del 2013 ya lo describen como una herramienta o como una guía que ayuda a encontrar actividades al momento de planificar (c5, c18, c22, c29).</p>

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
		<p>competencias.</p> <p>C27.Para mí todo el proceso de planificación y yo puedo ir adjuntando otros aportes.</p> <p>C28.Competencias, indicadores de logro y actividades.</p> <p>C29.El desarrollo de actividades, herramientas de evaluación.</p>	
<p>17. ¿Qué beneficios ha obtenido tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización de la ODEC?</p>	<p>C5. Está mejor estructurado, orienta en la planificación, es como una guía para el maestro.</p> <p>C14. Varias actividades.</p> <p>C19. Mejorar procedimiento aprendizaje enseñanza.</p> <p>C29. Una mejor planificación.</p> <p>C34. Es fácil para trabajar.</p> <p>C35. Muchos.</p>	<p>C1. Mejor comprensión de aprendizaje por parte de los alumnos.</p> <p>C3. Las actividades tienen un objetivo en el cual quieren que el niño aprenda haciendo las cosas.</p> <p>C5. Actividades acorde al tema, instrumentos de evaluación.</p> <p>C7. Aprender a realizar y organizar mejor las actividades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>C10. La clase es más innovadora, interactiva porque el niño/a aprende a través del juego.</p> <p>C12. Bueno, creo que en este aprendizaje podemos ser más creativos y menos tradicionales.</p>	<p>Los beneficios que los maestros(as) del 2012 perciben utilizando la ODEC en relación a los maestros(as) del 2013 son similares hasta cierto punto. Mencionan que ayuda a realizar una mejor planificación (c29) y diversas actividades, pero no mencionan algún beneficio con respecto a sus alumnos, sino son beneficios propios. Los maestros(as) del 2013 también consideran como beneficio las actividades pero ya enfocadas en el niño y su aprendizaje, comprensión y su creatividad (c1, c3, c7, c12,), sin dejar a un lado que también a ellos les trae beneficios como facilitar el trabajo al momento de realizar la planificación</p>

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
		<p>C16. Facilita el trabajo.</p> <p>C17. Nuevas formas para enseñar y socializar para los contenidos.</p> <p>C18. Facilidad para elaboración de plan</p> <p>C19. Comprende el CNB</p> <p>C21. En el desarrollo de diferentes actividades de una forma sencilla y ordenada.</p> <p>C22. Realización de actividades.</p> <p>C24. Que todas las áreas están integradas y tiene varias actividades</p> <p>C25. Facilita la integración, de nuevas ideas.</p> <p>C26. Se da una enseñanza inductiva, práctica, alegre, analista e integradora.</p> <p>C27. Las diferentes actividades.</p> <p>C29. Facilidad para amarrar o enlazar los contenidos con las actividades.</p> <p>C30. Adecuar actividades para la enseñanza.</p> <p>C31. Encontrar actividades e instrumentos de evaluación.</p>	<p>y enlazar los contenidos (c16, c18, c25, c29, c30).</p>

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
<p>18. ¿Qué limitaciones ha encontrado tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización tanto de la ODEC?</p>	<p>C5. Que hay actividades que no concuerdan con el tema. Creo que el orden de los temas no tiene jerarquía.</p> <p>C14. Ninguna</p> <p>C19. No está adecuada a los libros de texto de los niños y tampoco hay suficientes libros para trabajar.</p> <p>C29. Los materiales y los recursos educativos que se deben usar.</p> <p>C34. Faltan contenidos.</p>	<p>C1. Material didáctico. Necesita mayor tiempo la elaboración del mismo.</p> <p>C2. Falta de espacio en el aula, debido a la cantidad de alumnos para utilizar espacios</p> <p>C4. Que las competencias no están en común con el CNB.</p> <p>C5. En algunas actividades que en las áreas rurales es un poco difícil de desarrollarlas.</p> <p>C9. Actualmente creo que solo el tiempo pues material puede ser mucho a trabajar.</p> <p>C10. Algunos temas no concuerdas. Pero ahora yo puedo construir mi propia ODEC.</p> <p>C11. Se encuentran actividades de muy poco llamativas para los alumnos, poco interés.</p> <p>C13. Factor tiempo.</p> <p>C16. La utilización del espacio físico.</p> <p>C18. Que la comunidad es de muy bajos recursos y no tenemos el apoyo de los padres para materiales.</p> <p>C20. Tiempo para preparar las actividades y el tiempo de los alumnos puesto que no hay, colaboración de los</p>	<p>Los maestros(as) de ambos grupos comentan sobre diversas limitaciones, sin embargo podemos encontrar que comparten la limitación de recursos físicos, didácticos y de tiempo, que lleva a dificultar la aplicación de la ODEC. No obstante, esta limitación se repite más en los maestros(as) del 2013 (c1, c5, c9, c13, c16, c27) que con los del 2012 (c19, c29) lo que evidencia mayor utilización y puesta en práctica de la ODEC en el grupo del 2013. A esto se le agrega que algunos maestros(as) del grupo del año 2013 contemplan otra opción ante estas limitaciones, la cual es la herramienta de crear su propia ODEC (c10, c31), que les permite adecuarlas a su entorno, algo que los maestros(as) del 2012 desconocen.</p>

		<p>padres.</p> <p>C25. Falta de objetivos y actividades.</p> <p>C26. No todos la tenemos en la escuela.</p> <p>C27. Que a veces no se cuentan con todos los recursos que se quisieran.</p> <p>C28. Falta de conocimiento profundo.</p> <p>C31. Lo limita porque no se tiene conocimiento claro pero en esta capacitación aprendimos que podemos formar nuestra propia ODEC.</p>	
<p>19. ¿Utiliza alguna otra metodología en el proceso de enseñanza-aprendizaje? Mencione cual(es).</p>	<p>C1. Información del internet.</p> <p>C6. La metodología que maneja el CNB.</p> <p>C9. El constructivismo.</p> <p>C16. Trabajar de lo fácil a lo difícil.</p> <p>C21. Aprendizaje significativo.</p> <p>C26. Método de lectura.</p> <p>C29. Material didáctico.</p> <p>C30. Una de mis metodologías es no hacer sola yo la clase también los niños tiene que desenvolverse entre ellos mismo. Trabajar con manualidades enseñar con juegos.</p> <p>C31. Libros auxiliares, diario pedagógico, juego, dramatización.</p> <p>C32. Santillana, forma libros y películas.</p> <p>C34. Experimentos</p> <p>C35. La Mochila Viajera.</p>	<p>C1. Mapa conceptual, lluvia de ideas, expresión artística.</p> <p>C2. Portafolio, proyectos.</p> <p>C5. Diario pedagógico, planificación semanal</p> <p>C8. Experimentación</p> <p>C10. Más actividades de motivación.</p> <p>C12. Rincones de aprendizaje, lecturas de acuerdo al tema a desarrollar.</p> <p>C13. Si, lo creativo que poder ser en los distintos temas ya que partiremos de lo fácil, práctico y motivante, para dar calidad no cantidad.</p> <p>C14. Constructivismo.</p> <p>C15. Más que todo la enseñanza tradicional.</p> <p>C16. Actividades lúdicas.</p>	<p>Los maestros(as) del grupo del 2012 mencionan diversas metodologías que utilizan en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el lugar del CNB y la ODEC, sin embargo es interesante notar que muchas de esas metodologías que ellos mocionan forman parte del CNB (c9, c16, c21, c26, c29), lo que evidencia que no tienen un conocimiento profundo respecto al documento y lo que conocen es únicamente lo básico, sin saber que, utilizando esas otras metodologías están empleando prácticamente lo que el CNB propone, caso diferente a la de los maestros(as) del 2013, que mencionan otras</p>

		<p>C17. Cuadernos pedagógico</p> <p>C18. Áreas integradoras</p> <p>C19. UAI</p> <p>C20. Aprender haciendo</p> <p>C22. Dinámicas.</p> <p>C25. PEI, gimnasia cerebral, BITZ, Neuronet.</p> <p>C26. Inductivo – conocimientos previos.</p> <p>C27. Libros de apoyo, cuentos, etc.</p> <p>C28. Realizar diálogos.</p> <p>C29. Inducción-deducción.</p> <p>C30. No utilizo metodología específica pero la que me ha funcionado es activar con bailes-cantos, participación no tanto contenido sino que desenvolvimiento.</p>	<p>metodologías totalmente diferente a las que propone el CNB (c1, c5, c12, c18, c25), y eso refiere que sí conocen la metodología del CNB y tienen un conocimiento más profundo del mismo.</p>
<p>20. ¿Utiliza alguna otra metodología en la planificación? Mencione cual(es).</p>	<p>C1. La planificación semanal</p> <p>C8. Calendario de actividades con sus fechas respectivas</p> <p>C14. Dinámicas relacionadas a su entorno familiar.</p> <p>C15. Material didáctico.</p> <p>C18. Cuaderno pedagógico.</p> <p>C20. Módulos de áreas.</p> <p>C23. Metodología antigua.</p> <p>C26. Libro Santillana y Sembrador.</p> <p>C30. Lista de Cotejo y Portafolio.</p>	<p>C1. Diagnóstico de habilidades, plan Daltón</p> <p>C4. Proyectos, diario semanal</p> <p>C5. Planificar de acuerdo al entorno del niño</p> <p>C8. Me gusta trabajar en equipo y organizarlo, sería el constructivismo.</p> <p>C10. No, pondré en práctica lo aprendido, es más sustancial y concreto, aunque trabaje más.</p> <p>C12. No, eso es pasado. Ahora inicia lo nuevo.</p>	<p>Las diversas metodologías aplicadas por los maestros(as) en ambos grupos suelen ser variadas, y se inclinan por utilizar metodología propia que seguramente les ha funcionado en su momento (c18, c20, c23, c26), incluyendo algunas más sofisticadas utilizadas por los maestros(as) del 2013 (c1, c7) sin dejar a un lado que algunas sí forman parte de la misma metodología utilizada por el CNB y la ODEC (c1, c8, c20). Sin embargo, en</p>

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
		<p>C16. La morfología de palabras para la enseñanza de la lectura.</p> <p>C20. Elaboración de manualidades o trabajos manuales.</p> <p>C22. Libros de texto, cuaderno pedagógico.</p> <p>C25. Lo folletos de las áreas.</p> <p>C7. Inductiva-conocimientos previos.</p> <p>C1. Integración de las cinco áreas.</p> <p>C29. A partir de la fecha practicaré a formar mi propio ODEC la experiencia para obtener un mejor proceso.</p>	<p>el grupo de maestros(as) del 2013, algunos no mencionan otra metodología pero sí comentan que comenzará a utilizar el CNB y la ODEC para planificar, lo que demuestra un cambio de actitud y de mentalidad hacia el documento, caso contrario a los maestros(as) del 2012 que no mencionan como una posible alternativa el CNB y la ODEC para planificar.</p>
<p>21. ¿Qué beneficios ha obtenido tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje utilizando otra metodología?</p>	<p>C1. El niño se motiva mas porque se están trabajando temas que le llaman su atención o como a él le gusta.</p> <p>C2. Facilidad y mucha practica</p> <p>C4. Ayuda a que mi alumno vea y conozca mejor los contenidos.</p> <p>C10. Se utiliza el tiempo de clase mucho</p> <p>C11. Lograr una mejor enseñanza aprendizaje.</p> <p>mejor, se aprovecha el tiempo ya que las actividades se planifican mejor.</p> <p>C15. Buenos resultados.</p> <p>C17. Una mejora en el rendimiento de los</p>	<p>C1. Mejor aprendizaje por parte de los alumnos.</p> <p>C2. Creo que aportan beneficios ya que son integradores.</p> <p>C5. Aplicación de nuevas técnicas, según la necesidad de los niños</p> <p>C7. Que los niños son más activos y participativos en clase.</p> <p>C10. Los beneficios son desarrollar en el niño algunas actividades tomando en cuenta el entorno del niño.</p> <p>C11. Una gran variedad de actividades ya que el niño aprende, interrelacionan y</p>	<p>La mayoría de respuestas respecto al beneficio de utilizar otras metodologías, en ambos grupos, son enfocadas al niño(a) y no tanto al beneficio propio del docente (2012: c1, c4 c11, c17. 2013: c1, c7, c10, c14, c16, c19, c20), sin embargo las respuestas son muy similares a las obtenidas en la pregunta sobre los beneficios utilizando el CNB y la ODEC, por lo que no hay una diferencia relevante que evidencie que una metodología es mejor que otra, y</p>

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
	<p>alumnos.</p> <p>C21. Completación de temas.</p> <p>C31. Ésta metodología nos sirve para incluir otras actividades que surjan durante el proceso de enseñanza.</p>	<p>participando</p> <p>C14. Satisfactorio porque por ejemplo a través del juego es más fácil y divertido y difícilmente se olvida.</p> <p>C16. Ahora el alumno pasa a ser un ente activo.</p> <p>C18. Rompen el paradigma tradicional y cambia la enseñanza, conocimientos de nuevos aprendizajes y su desarrollo ante los estudiantes.</p> <p>C19. Interés en los niños</p> <p>C20. Mejora en la comprensión y participación de los alumnos.</p> <p>C21. Se encuentran diferentes ideas para planificar.</p> <p>C23. Mejorar el rendimiento en la primaria</p> <p>C24. Se hace más fácil la enseñanza.</p> <p>C26. A planificar con más ideas, a tener más claro que es el CNB</p>	<p>deja en evidencia que los maestros(as) utilizan las dos metodologías y no tiene claro los beneficios específicos de cada una.</p>

PREGUNTA	RESPUESTAS AÑO 2012	RESPUESTAS AÑO 2013	INTERPRETACIÓN
<p>22. ¿Qué limitaciones ha encontrado tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización de otras metodologías?</p>	<p>C1. Espacio en el aula. C5. Recursos C8. No se trabaja lo mismo que en el CNB. C14. Que cuando uno planifica con mucho tiempo de anticipación, no se pueden dar los contenidos como se han planificado. C19. Hay padres de familia que no ayudan al avance del aprendizaje del niño. C25. Que tampoco están muchas veces relacionados con la ODEC y CNB. C28. No se abarca mucho, lo poco que se hace es a conciencia, no conocimiento para un rato.</p>	<p>C5. Que es aburrido por ejemplo, lo memorístico pues el alumno no se desenvuelve bien, muchas veces le cuesta. C9. Esas metodologías son tediosas y aburridas y no permitían que el alumno se desarrollara, más bien era pasivo. C11. Orden y disciplina C18. Espacio físico. C23. No todas son aplicables según el área. C27. Recursos, poca ayuda de los padres. C31. Que no avanza, no se innova, se planifica en clase a lo que se observa y a veces se estanca.</p>	<p>Las limitaciones encontradas utilizando otras metodologías, en ambos grupos, deja en evidencia que no es el medio más adecuado para realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje y planificación, ya que se puede observar que los maestros(as) del grupo del 2013 lo consideran aburrido y tedioso (c5, c9, c31), y alguno de los docentes del grupo del 2012 se dan cuenta que no se obtienen los mismos resultados como cuando se utiliza el CNB y la ODEC (c8, c25), por lo que los mismos maestros(as) diferencian y reconocen las limitaciones que se generan al utilizar otras metodologías. Sin embargo, las continúan utilizando, lo que los lleva a no avanzar y continuar con el aprendizaje tradicional.</p>

**Los cuestionarios no se encuentran ordenados por número, por lo que el correlativo colocado en la columna "respuestas" se derivó del orden al momento de seleccionarlos para el vaciado correspondiente.*

***Algunas repuestas no fueron colocadas debido a que se repetían o eran similares.*

3.2.3. Análisis global de los resultados

El cuestionario denominado *Cuestionario Maestros(as) 2012* y *Cuestionario Maestros(as) 2013* fue el instrumento clave para obtener los resultados anteriormente presentados. Las preguntas tanto abiertas como cerradas posibilitaron la elaboración de un análisis interpretativo de tipo cuantitativo como cualitativo.

Estos resultados muestran una similitud respecto a las respuestas de los maestros(as) evaluados tanto en el 2012 como en el 2013 con relación a la utilización del CNB y ODEC en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se puede observar, que en ambos años, los maestros(as) sí tienen conocimiento de los mismos y, en su mayoría, los poseen. Esto no quiere decir que aunque conozcan sus contenidos y los tengan físicamente, los estén utilizando. Es importante recordar que una de las razones por las cuales se inició esta investigación fue el rechazo, por parte de los maestros(as), a la utilización de dichos documentos.

Con respecto al CNB, dentro de los resultados obtenidos, se refleja que sí hubo un cambio positivo de esa conducta (rechazo) en los maestros(as) pero es inquietante, a la vez, observar que no se manifiesta, por distintas razones como las diferencias personales o sociales, en todos. Por ejemplo, en el año 2013, a pesar de que los docentes participaron en el programa "*Renovemos Nuestro Enseñar*", en los resultados cuantitativos, irónicamente un 3% de la población respondió no haber recibido capacitaciones de dicho documento dejando en evidencia que ese rechazo es tangible. En las preguntas No. 6 y 7 del cuestionario, hubo maestros(as) que respondieron que sí lo utilizan tanto en su planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero existen docentes que lo toman en cuenta para dichas acciones, en un bajo porcentaje (algunos lo utilizan únicamente en un 25%). Es considerable apreciar que, a pesar del bajo porcentaje, se logró promover en los 33 maestros(as) atendidos la utilización de dicho documento, ya que en el grupo del 2012 un maestro(a)

respondió que no lo utiliza en la planificación. Pero, ¿a qué se debe tal resistencia? Si bien el docente tiene razón en cuanto a las críticas hacia el Ministerio de Educación por las falencias que demuestra en sus procedimientos, como la falta de capacitación y la falta de actualización con respecto a dicho documento, el maestro(a) se victimiza y “pierde” esa ilusión que seguramente poseía al momento de elegir la carrera magisterial. Es un “juego” en donde el maestro(a) y el Ministerio deben procurar siempre el bienestar del alumno y no buscar los intereses propios.

Otros factores que se unen a esta “miscelánea” son las carencias de recursos físicos, económicos, didácticos y de tiempo, dentro del contexto socioeducativo en el que se encuentran. Por ejemplo, existen escuelas donde no hay suficiente espacio dentro de los salones para realizar diferentes actividades con los alumnos y no lo pueden desarrollar afuera de la misma, ya que el lugar no es propicio para que el alumno pueda desenvolverse adecuada y libremente. También los maestros(as) se ven “atados de manos” al momento de solicitar material a los educandos ya que, en muchas ocasiones, los padres de familia o encargados de los mismos no tienen la posibilidad económica de facilitar lo pedido.

Surgen muchas preguntas. La primera, la cual es retórica, ¿quién es el ente encargado de proveer lo necesario, como mínimo, en las escuelas nacionales? En el presupuesto de ingresos, según el informe oficial del Proyecto de Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado para el ejercicio fiscal del 2013, existe una donación de parte del gobierno canadiense de más de 14,000,000 para el Programa de Apoyo para el Desarrollo de la Educación en Guatemala -PADE- (Fuente específica: 61-0608-0003, ACDI-PADE) ¿A dónde se dirige ese dinero? ¿Se ven beneficiadas todas las escuelas? ¿Cuál es el porcentaje real del presupuesto nacional para la educación? Esto va más allá de tener libros “bonitos y bien coloreados”, el Estado debe como obligación bajar de esa “nube” y ver la realidad guatemalteca. Pero no hay que culparlos del todo,

los encargados de los diferentes ministerios, al momento de presentar informes, sólo muestran “la cara bonita”, como las escuelas “piloto” en donde el dinero, en ocasiones, sí se ve invertido.

Junto a lo anteriormente mencionado, existe un fenómeno que llama la atención. Una de las conductas observadas durante ambos años fue que algunos maestros(as) esperan a que se les “diga qué hacer”. Esto se denota culturalmente y que, en ese contexto, la importancia de autores como Lacan radica en su categoría de la castración y su efecto para la constitución de un sujeto descentrado que solamente se puede definir a través de un tercero. Mucho del pensamiento colectivo todavía se ve arraigado dentro de la premisa “colonizador-colonizado”, afectando la autogestión y la constante investigación que el maestro(a) debe realizar por sí solo. Entonces cabe preguntarse, ¿dónde está la constante búsqueda de nuevos aprendizajes no solo para beneficio propio sino, primordialmente, para el alumno? Si en el Artículo 7, del Capítulo 1 de la Ley de Educación Nacional se dice que como función fundamental está, entre otras cosas, el **investigar**.

Otra preocupación que surge de esta investigación es que, tomando como ejemplo los resultados del 2012, en la pregunta No. 1 del cuestionario, ven al CNB como una ayuda para ellos mismos, como un instrumento o una guía que les ayuda a planificar nada más. Con este antecedente surge la pregunta, ¿tendrán al educando como centro y sujeto del proceso educativo tal como lo demanda la Ley de Educación Nacional en su primer artículo del Capítulo 1? A pesar de que las respuestas del grupo del 2013, asistentes al programa “*Renovemos Nuestro Enseñar*”, poseen más información, algunas siguen siendo escuetas. Independientemente de la “forma” de responder de ciertos maestros(as), es importante rescatar que lo perciben ahora como una herramienta de ayuda pedagógica que les facilita la planificación y el proceso de enseñanza-aprendizaje y que dichas acciones son de beneficio propiamente

para el alumno, logrando así la obtención de un aprendizaje significativo, que es el principal objetivo del Currículum Nacional Base.

En cuanto al conocimiento y utilización de la Orientación para el Desarrollo Curricular, se verificó un incremento de dichas acciones en el año 2013, luego de la realización del programa *“Renovemos Nuestro Enseñar”*, ya que la describen como una herramienta que ayuda a encontrar actividades al momento de planificar, considerando y enfocándose en el alumno, en su aprendizaje, comprensión y creatividad. En la pregunta No. 10 del cuestionario, el 84% de la población afirmó conocer la ODEC, adquiriendo experiencia sobre el uso apropiado del manual de orientación curricular. Pese a las distintas limitantes que deben enfrentar, algunos de los maestros(as) están utilizando el documento en un 100% (un 13% y 19% en la planificación y en el proceso de enseñanza-aprendizaje respectivamente).

Probablemente lo más rescatable durante el desarrollo del programa *“Renovemos Nuestro Enseñar”* fue lograr la apropiación del CNB y ODEC de parte del docente mediante los modelos de planificación respectivos, la continua práctica durante los ejercicios grupales e individuales realizados y haber capacitado, por parte de los investigadores, de forma sistemática, los procedimientos que deben utilizar para poder poner en práctica dichos documentos, trabajando a través de un aprendizaje significativo guiado y una comprensión a través de la experiencia en base a talleres psicopedagógicos bien estructurados. Aunque ese “empoderamiento” queda en duda, ya que se pone en cuestión, según los resultados obtenidos, la formación del maestro(a), no solo educativa, sino también del compromiso social, la ética y actitud que deberían de manifestar siempre. La responsabilidad de lo anteriormente expuesto no es del docente nada más. El sinuoso sistema educativo de este país tiene mucho que ver, ya que es el responsable de la formación profesional del educador, creando así un círculo vicioso en donde la enseñanza es mal impartida y recibida y el receptor, posteriormente, se vuelve en mal enseñante. Cada vez que se hace

memoria y se observan los tiempos revolucionarios, donde la idea educativa era potencialmente el poder elevar el nivel intelectual y así lograr un avance en la sociedad, surge la pregunta ¿hacia dónde vamos ahora? Es crucial comprender que ambos tienen mucha responsabilidad de la actualidad guatemalteca. Si ponemos las cartas sobre la mesa podríamos entender que, como dijeron Foucault y Tournier, es “natural” que dos “bandos” estén en constante choque, ya que “donde hay poder hay resistencia”. Pero hay que tener en mente que el objetivo principal no es que uno de los dos “salga ganando”, eso es lo de menos, lo importante es siempre buscar el beneficio del alumnado y que “gracias” a esos “dimes y diretes” entre el docente y el Ministerio el nivel educativo es mediocre. Esta mediocridad repercute de forma directa en los educandos, ya que sólo los dispone a ser nada más que empleados y no así empleadores, debido a que dicha preparación recibida no es suficiente para emerger.

Evidentemente esta problemática no se encierra nada más en la actitud del maestro(a), en la incompetencia del Ministerio ni en la presunta “ignorancia” del Estado pero, si es de señalar a alguien, y si esto fuese una corte, tendríamos que declarar a los tres como culpables.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- La mayoría de maestros(as) aparte de presentar rechazo hacia la utilización de los documentos, también carecen de autogestión, de una constante búsqueda de información, de creatividad e iniciativa propia al momento de utilizar y aplicar los documentos y tienden a victimizarse culpando al Ministerio de Educación por el mal funcionamiento de los mismos, esperando que se “les diga qué hacer”.
- Existen falencias procedimentales de parte del Ministerio de Educación como la falta de capacitación y actualización del CNB y ODEC, ya que las principales causas según los maestros(as) por las que dejan de utilizarlos y aplicarlos son debidas a que los contenidos no se adaptan al ambiente (contexto), ni a la cultura de los pueblos y no aparecen temas que son importantes.
- La falta de inversión y atención de parte del Estado a la educación adjudica a que la problemática existente sea más evidente y de mayor escala.
- Existen limitantes de recursos físicos, económicos, didácticos y de tiempo dentro del contexto socioeducativo en el que se encuentran trabajando los docentes, aunadas a la situación personal, socioeconómica y nivel educativo de los mismos.
- Previo a la ejecución del programa “*Renovemos Nuestro Enseñar*” los maestros(as) poseían el conocimiento sobre el CNB, debido a que han escuchado o han recibido capacitaciones o pláticas respecto a ello. Sin embargo, la mayoría no lo utilizaron al momento de planificar y/o de impartir clases.

- La mayoría de maestros(as) previo a la ejecución del programa “*Renovemos Nuestro Enseñar*” ven el CNB como una ayuda para ellos mismos, como un instrumento o guía que es útil para planificar nada más.
- Previo a la ejecución del programa “*Renovemos Nuestro Enseñar*”, respecto a la ODEC, se pudo constatar que es realmente escasa la población de maestros(as) que la conocen, ya que las respuestas sobre si lo conocían fueron inconsistentes.
- Haciendo énfasis en la práctica sin dejar a un lado la teoría, se observó que es funcional capacitar a los maestros(as) respecto al CNB y ODEC.
- Los instrumentos para planificar brindados fueron aceptados por los maestros(as) por ser fáciles de aplicar y utilizar funcionalmente en su planificación del proceso enseñanza-aprendizaje. (Modelo de Planificación CNB y Modelo de Planificación ODEC – *Anexo # 3 y Anexo #4*)
- Las capacitaciones suscitaron resultados relevantes que podrán ser de beneficio para el Instituto de Servicio e Investigación Psicopedagógico “Mayra Vargas Fernández” -ISIPs- y para el Programa de Asesoría Psicopedagógica para Maestros y Maestras -PAPs-M-.

4.2. Recomendaciones

- Que el Instituto de Servicio e Investigación Psicopedagógica “Mayra Vargas Fernández” -ISIPs- mantenga los contactos pertinentes con el Ministerio de Educación y así poder compartir, discutir y analizar los resultados de esta investigación para enriquecimiento de ambas entidades.
- Realizar un seguimiento a los maestros(as) asistentes al programa “*Renovemos Nuestro Enseñar*” para exigir la práctica del aprendizaje recibido durante el mismo, verificar si ha sido de beneficio y si se está aplicando dentro de sus respectivos contextos socioeducativos.

- Promover en los maestros(as) una constante actualización con relación a dichos documentos y sobre temas relacionados con el mejoramiento de la educación para el alumnado.
- Que el programa “*Renovemos Nuestro Enseñar*”, luego de ser estudiado y revisado mediante los resultados obtenidos según recomendaciones dadas por los maestros(as) durante el año 2013, sea mejorado e implementado por PAPs-M para poder continuar con las capacitaciones y así dar un mejor servicio a la comunidad educativa.
- Que el programa “*Renovemos Nuestro Enseñar*” sea implementado para enriquecer al PAPs-M en los siguientes años como “Nivel de Introducción”.
- Extender capacitaciones sobre CNB y ODEC al interior del país.
- Tanto el CNB como la ODEC requieren de una actualización por parte del Ministerio de Educación.
- Que las capacitaciones sean también impartidas a los Directores de las escuelas para que conozcan lo que sus maestros(as) a cargo realizan y retroalimentan durante el transcurso de los talleres, logrando de esa manera un mayor apoyo de parte de ellos.
- Facilitar los modelos de planificación tanto del CNB como de la ODEC que se trabajaron en el programa “*Renovemos Nuestro Enseñar*” a los maestros(as) que asistan durante los próximos años al “Nivel de Introducción” en PAPs-M.
- Que los maestros(as) posean el CNB de grado correspondiente, ya sea física o digitalmente. De esa manera se evitará que el no tenerlo se convierta en una limitación para no utilizarlo.

BIBLIOGRAFÍA

1. Aldana Mendoza, Carlos. "Pedagogía general crítica". Editorial Serviprensa Centroamericana. Guatemala, 2001. Pp. 570
2. Arendt, H. La condición humana. Paidós. México 2005. Pp. 368
3. Berduo de Barrera, Jacqueline y López Leiva, Ana Erika. "Técnicas psicopedagógicas asertivas aplicadas por maestros de educación primaria". Tesis (Licenciatura en Psicología, Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala) Guatemala, 2004. Pp. 52
4. Bixio, Cecilia. "Enseñar a aprender: construir un espacio colectivo de enseñanza-aprendizaje". Editorial Homo Sapiens. Argentina, 2005. Pp. 132
5. Camposeco Díaz, Sandra Lorena. "Creatividad en el trabajo". Guatemala, 1992. Pp. 47
6. González Orellana, Carlos. "Historia de la educación en Guatemala". Editorial Universitaria. Guatemala, 1987. Pp.607
7. González Poza Ábrego, Adela Esmeralda. "Cumplimiento de los acuerdos de paz por parte del ministerio de educación de Guatemala según los niveles educativos que atiende". Tesis (Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala). Guatemala, 2005. Pp. 118
8. Kuethe, James L. "Los procesos de enseñar y aprender". Editorial Paidós. Argentina, 1971. Pp. 190
9. Marroquín Alvarado, Alma Luz y Guillermo Jiménez, Olga Nidia Vanesa. "Programa de asesoría a maestros para el desarrollo de habilidades sociales y estrategias de aprendizaje". Tesis (Licenciatura en Psicología, Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala) Guatemala, 2011. Pp. 45.

10. Ministerio de Educación MINEDUC, Dirección de Calidad y Desarrollo Educativo DICADE, Dirección General de Educación Bilingüe DIGEBI, Programa de Apoyo al Sector Educativo en Guatemala PROASE. "Currículum nacional base, primer ciclo del nivel de educación primaria". Versión en revisión. Guatemala, 2007. Pp. 87
11. Ministerio de Educación MINEDUC, Dirección de Calidad y Desarrollo Educativo DICADE, Dirección General de Educación Bilingüe DIGEBI, Programa de Apoyo al Sector Educativo en Guatemala PROASE. "Orientación para el desarrollo curricular, primer grado de educación primaria". Versión en revisión. Guatemala, 2007. Pp. 258
12. Nassif, Ricardo. "Pedagogía de nuestros tiempos". Editorial Kapelusz. Argentina, 1987. Pp. 174
13. Nicholls, Howard y Nicholls, Audrey. "Enseñanza creativa". Editorial Diana. México, 2001. Pp. 165
14. Pérez López, Rosa María y Gómez Rivas, Julia Irasema. "Sensibilización y capacitación a maestros de educación pre-primaria y primaria urbana sobre el abordamiento de necesidades educativas especiales dentro del aula". Tesis (Licenciatura en Psicología, Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala) Guatemala, 2005. Pp. 45
15. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. "Cifras para el Desarrollo Humano" Sistema de las Naciones Unidas. Guatemala, 2011. Pp. 12

ANEXOS

(Anexo #1)

Tabla de relación entre objetivos e inductores

ESQUEMA DE RELACION ENTRE OBJETIVOS ESPECIFICOS E INDUCTORES	
OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDUCTORES
<ul style="list-style-type: none"> • Obtener el porcentaje de utilización del CNB en el proceso de enseñanza aprendizaje realizado por los maestros(as). • Determinar el conocimiento que tienen los maestros(as) del ODEC. • Obtener el porcentaje de utilización del ODEC en el proceso de enseñanza aprendizaje realizado por los maestros(as). • Determinar el tipo de metodología que utilizan los maestros(as) para el proceso de enseñanza aprendizaje sin tomar en cuenta el CNB y la ODEC. • Identificar beneficios y limitaciones en la utilización del CNB, la ODEC y en las otras metodologías empleadas por los maestros(as). 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué porcentaje del CNB utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje? (7) • ¿Qué porcentaje del CNB utiliza en la planificación? (8) • ¿Cuál es el contenido de la ODEC? (13) • ¿Conoce usted la ODEC? (10) • ¿Ha leído la ODEC? (12) • ¿Qué porcentaje de la ODEC utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje? (16) • ¿Qué porcentaje de la ODEC utiliza en la planificación? (15) • ¿Utiliza alguna otra metodología en el proceso de enseñanza-aprendizaje? Mencione cuales. (19) • ¿Utiliza alguna otra metodología en la planificación? Mencione cuales. (20) • ¿Qué beneficios ha obtenido tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización del CNB? (8) • ¿Qué limitaciones ha obtenido tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización de la ODEC? (18) • ¿Qué beneficios ha obtenido tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización de otras metodologías? (21)

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
INSTITUTO DE SERVICIO E INVESTIGACIÓN PSICOPEDAGÓGICA “Mayra
Vargas Fernández” -ISIPs-

(Anexo #2)

**Protocolo del *Cuestionario Maestros(as) 2012 y Cuestionario Maestros(as)*
2013**

Municipio donde trabaja: _____

Edad: _____

Grado que imparte: _____

Número de alumnos: _____

Años en el Magisterio: _____

Género: M – F

UTILIZACIÓN DEL CNB Y ODEC

INSTRUCCIONES: Responda a las siguientes preguntas.

1. ¿Qué es el CNB?
2. ¿Posee usted CNB?
SI - NO
3. ¿Ha leído el CNB?
SI - NO - POCO
4. ¿Cuál es el contenido del CNB?
5. ¿Ha recibido capacitaciones para la utilización del CNB?
SI - NO
6. ¿Qué porcentaje del CNB utiliza en la planificación?
 - a) 100%
 - b) 75%
 - c) 50%
 - d) 25%
 - e) 0%

El protocolo del *Cuestionario* fue validado por maestros practicantes en el Programa de Asesoría Psicopedagógica a Maestros y Maestras de Pre-Primaria y Primaria -PAPs-M- durante el año 2012.

7. ¿Qué porcentaje del CNB utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje?
- a) 100%
 - b) 75%
 - c) 50%
 - d) 25%
 - e) 0%
8. ¿Qué beneficios ha obtenido tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización del CNB?
9. ¿Qué limitaciones ha encontrado tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización del CNB?
10. ¿Conoce usted la ODEC? (Si su respuesta es NO, avanzar a la pregunta No. 19)
SI - NO - POCO
11. ¿Posee usted la ODEC?
SI - NO
12. ¿Ha leído la ODEC?
SI - NO - POCO
13. ¿Cuál es el contenido de la ODEC?
14. ¿Ha recibido capacitaciones para la utilización de la ODEC?
SI - NO
15. ¿Qué porcentaje de la ODEC utiliza en la planificación?
- a) 100%
 - b) 75%
 - c) 50%
 - d) 25%
 - e) 0%
16. ¿Qué porcentaje de la ODEC utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje?
- a) 100%
 - b) 75%
 - c) 50%
 - d) 25%
 - e) 0%

17. ¿Qué beneficios ha obtenido tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización de la ODEC?
18. ¿Qué limitaciones ha encontrado tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización tanto de la ODEC?
19. ¿Utiliza alguna otra metodología en el proceso de enseñanza-aprendizaje? Mencione cual(es).
20. ¿Utiliza alguna otra metodología en la planificación? Mencione cual(es).
21. ¿Qué beneficios ha obtenido tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización de otras metodologías?
22. ¿Qué limitaciones ha encontrado tanto en la planificación como en el proceso de enseñanza-aprendizaje con la utilización de otras metodologías?

(Anexo # 3)

Modelo de planificación brindada a los maestros(as) sobre el Currículum
Nacional Base -CNB-

Ministerio de Educación
DIGECADE-DIGECUR

Nombre del Establecimiento Educativo: _____ Grado: _____ Sección: _____

Fecha: del _____ al _____ del 20_____

Nombre del docente: _____

Área (Subárea): _____ Tema: _____

Competencia Marco: _____

Competencia de Área: _____

Competencia	Indicador de Logro	Contenidos			Tiempo	Recursos
		Declarativo	Procedimental	Actitudinal		

(Anexo # 4)

Modelo de planificación brindada a los maestros(as) sobre la Orientación
para el Desarrollo Curricular -ODEC-

ACTIVIDAD DIARIA		
Tema: _____		Fecha: _____
TIEMPO	ACTIVIDAD	RECURSOS

Destrezas de Aprendizaje = **DA** Valores: _____ Hábitos: _____

Comunicación y Lenguaje = **CL** _____

Medio Social y Natural = **M.S. Y N** _____

Expresión Artística = **E.A.** _____

Educación Física = **E.F** _____

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
INSTITUTO DE SERVICIO E INVESTIGACIÓN PSICOPEDAGÓGICA “Mayra
Vargas Fernández” -ISIPs-

(Anexo #5)

**Protocolo de evaluación realizada para fortalecimiento del programa
“Renovemos Nuestro Enseñar”**

**EVALUACIÓN SOBRE CAPACITACIÓN “UTILIZACIÓN DEL CNB Y ODEC EN EL
PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE”**

INSTRUCCIONES: Responda a las siguientes preguntas.

1. ¿Cuál es su opinión respecto a las capacitaciones? Explique.
2. ¿Qué nuevos conocimientos han generado en usted de las capacitaciones? Explique.
3. ¿Qué fortalezas ha encontrado durante la realización de las capacitaciones?
4. ¿Qué limitaciones ha encontrado durante la realización de las capacitaciones?
5. ¿Qué cambios sugeriría usted para fortalecer las capacitaciones?
6. Comentarios y/o sugerencias.

(Anexo #6)

Programación y temas a impartir del programa “Renovemos Nuestro Enseñar”

FECHA	HORARIO	TALLER PROFESIONAL	TALLER PERSONAL
16.04.2013	8:00 -12:00 hrs.	BIENVENIDA	PLÁTICA GRUPAL Y PARTICIPATIVA SOBRE CNB Y ODEC
18.04.2013	8:00 -12:00 hrs.	PRESENTACIÓN PARTICIPATIVA DE CNB (SEGÚN DIAPOSITIVAS DEL MINEDUC)	PRESENTACIÓN, PRÁCTICA Y EXPOSICIÓN DE PLANIFICACIÓN UTILIZANDO CNB
23.04.2013	8:00 -12:00 hrs.	EXPLICACIÓN DE ODEC Y SUS CAMBIOS	PRESENTACIÓN, PRÁCTICA Y EXPOSICIÓN DE PLANIFICACIÓN UTILIZANDO ODEC
25.04.2013	8:00 -12:00 hrs.	PRESENTACIÓN DE PLANIFICACIÓN SEMANAL	DESPEDIDA (REFACCIÓN Y DINÁMICAS)

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

**CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO –CUM-
INSTITUTO DE SERVICIO E INVESTIGACIÓN PSICOPEDAGÓGICA
"MAYRA VARGAS FERNANDEZ"**

Psicólogos Practicantes: Josué Jigüí y Gustavo Estrada

HOJA DE PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES:

"BIENVENIDA E INDUCCIÓN"



NH/01-2013

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSOS	OBSERVACIONES
16 de Abril 2013 8:00 a 8:15 8:15 a 8:30 8:30 a 8:40	➤ Brindar la bienvenida a los maestros/as asistentes al programa, así como una introducción y explicación de lo que constarán los talleres, para realizar rapport e introducir a los maestros al tema.	Taller Profesional "Bienvenida e Inducción"	✓ Josué y Gustavo	▪ Salones psicomotricidad	
		❖ Firma de asistencia de ingreso	✓ Josué y Gustavo	▪ Folder de asistencia	
	➤ Que los y las maestras conozcan el programa para que sepan a qué se dedica el centro y pueda tenerlo en cuenta posteriormente como enlace para su escuela.	❖ Presentar las diapositivas de bienvenida y de ISIPs	✓ Josué	▪ Cañonera, laptop	
	➤ Realizar una actividad de integración para que los maestros vayan conociéndose y se relacionen con otras personas dentro del grupo.	❖ Semáforo: Consiste en que el moderador irá diciendo los colores del semáforo y cada vez que uno de los colores, tendrán que hacer lo siguiente: Rojo en pareja y manos para arriba, amarillo en pareja y de espaldas, y verde será cambiar de pareja.	✓ Josué	▪ Humanos	

Planificaciones utilizadas durante el programa "Renovemos Nuestro Enseñar"

(Anexo #7)

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSO	OBSERVACIONES
8:40 a 9:00	➤ Que los y las maestras realicen el cuestionario que se realizó el año 2012 para que vean de donde surgen los datos que posteriormente se presentarán	❖ Aplicar el cuestionario	✓ Josué y Gustavo	▪ Hojas con el cuestionario	
9:00 a 9:20	➤ Que los y las maestras conozcan el por qué de la investigación que estamos haciendo para que vean los resultados que se generaron y se adentren más en el tema y en el que hacer de los talleres.	❖ Presentación del trabajo anteriormente realizado en el año 2012. (Objetivos, Justificación, Planteamiento del Problema y Resumen del Proyecto)	✓ Josué y Gustavo	▪ Computadora y cañonera	
9:20 a 9:30	➤ Realizar con los maestros una actividad de juego para que se animen luego de las exposiciones.	El cartero: El moderador estará en el centro y tendrá que decir la frase "El cartero trajo cartas para todos los que..." y entonces dice una cualidad de algo, por ejemplo: "El cartero trajo cartas para todos los que tengan blusa o camisa roja" entonces todos los que posean esa cualidad tendrán que levantarse de su silla y moverse a otra silla que se haya desocupado, la persona que quede en pie tendrá que decir nuevamente la frase solo que con otra cualidad.	✓ Gustavo		
9:30 a 10:00	RECESO	RECESO	RECESO	RECESO	RECESO
10:00 a 10:25	➤ Mostrarle los resultados del cuestionario aplicado en el 2012 a los maestros para que vean y analicen el conocimiento que tiene la población docente del CNB y la ODEC	❖ Explicación y demostración de los resultados que se obtuvieron del cuestionario aplicado en el 2012	✓ Josué y Gustavo	▪ Computadora y cañonera	▪ Lo papelitos con los nombres se harán en el receso ya cuando tengamos los datos de los maestros.

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSO	OBSERVACIONES
10:25 a 10:45	➤ Mostrarle los resultados del cuestionario aplicado en el año 2012 a los y las maestras para que vean y analicen el conocimiento que tiene la población docente del CNB y la ODEC.	➤ Durante el receso se analizaron los resultados del cuestionario que se les aplicó y se hará una discusión respecto al mismo, conjunto con el análisis, se irán sacando de una bolsa, papelitos con el nombre de cada maestros, y el nombre del maestro que salga, se le irán haciendo preguntas sobre el tema, como por ejemplo: “¿Utiliza el CNB y la ODEC?, ¿Qué le gusta y que no le gusta del CNB y la ODEC?, ¿Le parece una herramienta útil el CNB y la ODEC?, ¿Lo ha usado y que resultados le ha dado?”. Se sacarán alrededor de 5 papelitos.	✓ Josué y Gustavo	▪ laptop, cañonera, bolsa con nombres de maestros	○ Josué llevara la laptop he irá cambiando de diapositivas
10:45 a 10:55	➤ Realizar con los maestros una actividad de juego para que se animen luego de las exposiciones.	➤ Oso, hombre, rifle: Se dividirá a los maestros en dos grupos, enumerándolos de 1 a 2 y luego se jugará la dinámica de oso, hombre y rifle.	✓ Gustavo		
10:55 a 11:30	➤ Juntar a los maestros en grupo para que compartan ideas de lo que para ellos es el CNB y ODEC y de esa manera discutir en torno al tema (dudas, quejas, halagos, etc.)	➤ Se harán grupos (en base a la bolsa de nombres) y se les dará un cartel a cada grupo (el número de grupos dependerá de la cantidad de maestros). Luego en el cartel se les pedirá que coloquen que les parece el CNB y la ODEC y que escriban 3 aspectos positivos y 3 aspectos negativos de cada uno. Para eso tendrán aproximadamente 15 min. Luego todo el grupo o un representante pasará a exponer su cartel y explicar que fue lo que pusieron y por qué.	✓ Josué y Gustavo	▪ Carteles, marcadores y bolsa con nombres	

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSO	OBSERVACIONES
11:30 a 11:40		❖ Se hará el cierre de la actividad comentando a cerca de lo que los maestros expusieron y relacionándolo con el cuestionario y lo que se capacitará en los siguientes días	✓ Josué y Gustavo		Los materiales a pedir para el próximo taller son: El CNB
11:40 a 11:50		❖ Se les explicará a los maestros los materiales que deben traer para el siguiente taller y lo que estaremos capacitando, para que se vayan con una idea de ello.	✓ Josué y Gustavo		
11:50 a 12:00		❖ Firma de salida	✓ Josué y Gustavo	▪ Folder de Asistencia	

“UTILIZACIÓN CURRÍCULUM NACIONAL BASE –CNB-”

Psicólogos Practicantes: Josué Jigüí y Gustavo Estrada

NH/01-2013

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSOS	OBSERVACIONES
18 de Abril 2013	➤ Brindar la bienvenida a los maestros/as asistentes al programa, así como una introducción y explicación de lo que constarán los talleres, para realizar rapport e introducir a los maestros al tema.	Taller Profesional “Utilización Currículum Nacional Base –CNB-”	✓ Josué y Gustavo	▪ Salón 411	
8:00 a 8:15		❖ Firma de asistencia de ingreso	✓ Josué y Gustavo	▪ Folder de asistencia	
8:15 a 8:35	➤ Realizar una actividad de integración para que los maestros vayan conociéndose y a la vez se animen y se diviertan	❖ Secuencias: Se pedirá a todos los integrantes que se pongan de pie. El moderador de la actividad explicará las instrucciones y las cuales los maestros tendrán que seguir. La idea es que todos realicen lo que realiza el moderador.	✓ Gustavo	▪ Humanos	

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSOS	OBSERVACIONES
8:35 a 8:50	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Que los maestros respondan una serie de preguntas para comenzar a adentrarse en el tema y a la vez conozcan el origen del CNB 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se pasará una presentación del CNB en donde hay una serie de 3 preguntas las cuales los maestros tendrán que responder en una hoja de reciclaje y luego se les preguntará a 3 maestros que fue lo que pusieron 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Josué y Gustavo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laptop, cañonera, horas de reciclaje 	
8:50 a 9:15 9:15 a 9:30 9:30 a 10:00	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dar a conocer la presentación del CNB para que los maestros tengan conocimiento de su estructura. ➤ Realizar una actividad de integración para que los maestros vayan conociéndose y a la vez se animen y se diviertan <p style="text-align: center;">RECESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Continuar con la presentación del CNB hasta la parte de los contenidos y ahí se hace énfasis. <p>Oso, hombre, rifle: Se dividirá a los maestros en dos grupos, enumerándolos de 1 a 2 y luego se jugará la dinámica de oso, hombre y rifle.</p> <p style="text-align: center;">RECESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Josué y Gustavo ✓ Gustavo <p style="text-align: center;">RECESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cañonera, laptop ▪ Humanos <p style="text-align: center;">RECESO</p>	
10:00 a 10:20	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Realizar con los maestros una actividad de juego para que se animen luego de las exposiciones. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se realizará una actividad en donde se les dará un folleto con un esquema de los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales y a la vez se les da un folleto del CNB. Entonces se les muestra en la presentación el ejemplo que ya está hecho en sus hojas y luego se hace uno todos juntos, después se les dice que agarren dos contenidos (que se les va a dar a todos el mismo) para que lo hagan a solas y luego otros 3 para que practiquen. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Josué 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Folleto e CNB, folleto de contenidos, laptop y cañonera 	
10:20 a 10:35	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dar a conocer la presentación del CNB 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se continúa con el resto de la presentación hasta llegar a la parte 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Josué y Gustavo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laptop y cañonera 	

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSO	OBSERVACIONES
10:35 a 10:45	➤ Realizar el ejemplo de cómo planificar según la presentación para que los maestros comiencen a guiarse y a comprender el orden de la misma	➤ Se llega al ejemplo de la presentación y se le pide a los maestros que saquen nuevamente el folleto de CNB. Ya con el folleto todos juntos haremos el ejemplo de la presentación para que comiencen a ubicar el orden de la planificación.	✓ Josué y Gustavo	▪ laptop, cañonera, folleto CNB, hoja de planificación	○ Josué llevara la laptop y Gustavo irá cambiando de diapositivas
10:45 a 10:55	➤ Realizar el ejemplo de cómo planificar según la presentación para que los maestros comiencen a guiarse y a comprender el orden de la misma	➤ Se realizará otro ejemplo todos juntos sobre otro indicador de logro solo que ahora ellos tendrán que buscar competencias, contenidos y etc.	✓ Josué y Gustavo	▪ Hoja de planificación, folleto de CNB	
10:55 a 11:10	➤ Que los maestros realicen un ejercicio sobre cómo planificar en base a lo aprendido anteriormente para poner en práctica sus conocimientos y entendimiento respecto al tema.	➤ Como ejercicio luego de hacer los ejemplos se les dirá que ahora tienen que hacer una planificación con respecto los indicadores de logro que se les da.	✓ Josué	▪ Hoja de planificación, folleto CNB	
11:10a 11:45	➤ Juntar a los maestros en grupo para que compartan ideas de lo que para ellos es el CNB y ODEC y de esa manera discutir en torno al tema (dudas, quejas, halagos, etc.)	➤ Se dividirán los maestros en 5 grupos y se les dará una parte del CNB. Con ella tendrán que escoger un tema a su elección y planificar para una semana de trabajo según lo aprendido anteriormente. Luego cada integrante tendrá que pasar a un grupo distinto (1 integrante a cada grupo) y tendrá que explicar que hicieron y como lo hicieron, para que los demás maestros comprendan el tema y así sucesivamente con todos los grupos. Cada uno tendrá su hoja de planificación y todos tendrán que hacer su propia planificación.	✓ Gustavo	▪ Hoja de planificación, folleto nuevo de CNB	

Fecha y Hora	Objetivos	Actividad	Responsable	Recurso	Observaciones
11:45 a 11:55	➤ Sacar las conclusiones del taller para que los maestros comprendan la importancia de planificar de esta manera y lo sencillo que puede resultar.	❖ Se sacan las conclusiones del taller y de lo que aprendieron y se hace el cierre explicando que esta es la manera más sencilla de planificar y que quizá les requiera costos pero que vale la pena invertir. Luego se les explica la tarea la cual consistirá en hacer una planificación para un mes, utilizando un nuevo folleto de CNB que les estaremos dando y un tema que será igual para todos. Esa tarea tendrán que llevarla al siguiente taller bien presentable.	✓ Josué y Gustavo		Los materiales a pedir para el próximo taller son: Goma, tijera, papel periódico, revistas, hojas en blanco, hojas de reciclaje, crayones, marcadores.
11:55 a 12:00		❖ Se les explicará a los maestros los materiales que deben traer para el siguiente taller y lo que estaremos capacitando, para que se vayan con una idea de ello.	✓ Josué y Gustavo		
12:00		❖ Firma de salida	✓ Josué y Gustavo	▪ Folder de Asistencia	

“UTILIZACIÓN ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO CURRICULAR –ODEC-”

Psicólogos Practicantes: Josué Siguí y Gustavo Estrada

NH/01-2013

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSOS	OBSERVACIONES
23 de Abril 2013	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Brindar la bienvenida a los maestros/as asistentes al programa, así como una introducción y explicación de lo que constarán los talleres, para realizar rapport e introducir a los maestros al tema. 	<p>Taller Profesional “Utilización Para el Desarrollo Curricular –ODEC-”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Josué y Gustavo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Salón 410 	
8:00 a 8:15		<ul style="list-style-type: none"> ❖ Firma de asistencia de ingreso 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Josué y Gustavo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Folder de asistencia 	
8:15 a 8:35	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Realizar una actividad de integración para que los maestros vayan conociéndose y a la vez se animen y se diviertan 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Secuencias: Se pedirá a todos los integrantes que se pongan de pie. El moderador de la actividad explicará las instrucciones y las cuales los maestros tendrán que seguir. La idea es que todos realicen lo que realiza el moderador. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gustavo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos 	
8:35 a 8:45	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Que los maestros expliquen la tarea que realizaron y que les pareció para que se comente acerca de la planificación y los beneficios o limitaciones que esta genera. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Pedir la tarea y luego agarrar 3 al azar y que estas 3 personas pasen a exponer lo que hicieron. Y comentar que beneficios o limitaciones le generó hacerlo de esa manera. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Josué y Gustavo 		

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSO	OBSERVACIONES
8:45 a 9:00	➤ Que los maestros conozcan lo que anteriormente era el ODEC y como se utilizaba para en base a ello poder explicarles y enseñarles la nueva versión del mismo.	❖ Se comenzará hablando sobre que piensan o saben de la ODEC y porque no la usan. Y las personas que la usan que nos comenten que les parece. Luego se le pide a una maestra que sí lo utilice que nos explique que tiene y como se usa. Posteriormente se pasará a explicar en pocas palabras lo que es para que posteriormente se les comente como es el nuevo ODEC.	✓ Josué	▪ ODEC	
9:00 a 9:20	➤ Realizar una actividad de integración para que los maestros vayan conociéndose y a la vez se animen y se diviertan	❖ Se le repartirá a cada maestro un folleto con un ejemplo de cómo es la nueva ODEC y lo veremos todos juntos, luego se dará una pequeña explicación de cómo es, como se hace y que objetivo tiene.	✓ Gustavo	▪ Folleto de ODEC	
9:20 a 9:30	➤ Realizar una actividad de integración para que los maestros vayan conociéndose y a la vez se animen y se diviertan	❖ Se les preguntará a los maestros si quieren celebrar el fin de curso, si su respuesta es positiva se les dará un lapso de tiempo para que se ponga de acuerdo que quieren hacer (quien llevará la comida si es que quieren, si quieren música, si quieren pedir o si quieren salir, etc.)	✓ Josué y Gustavo		
9:30 a 10:00	RECESO	RECESO	RECESO	RECESO	RECESO

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSO	OBSERVACIONES
10:00 a 10:15	➤ Realizar una actividad de integración para que los maestros se animen y se diviertan	➤ Palabras locas: Se dividirá a los maestros en dos grupos con el conteo de 1 y 2, luego se les pedirá que se coloquen en fila horizontal (los dos grupos de frente). Posteriormente se les dará la instrucción de que el primero de la fila dirá una palabra cualquiera, luego el maestro que sigue tendrá que decir una palabra que comience con la última letra de la palabra que dijo el maestro anterior y así sucesivamente hasta llegar al último maestro. El equipo que lo logre hacer en el menor tiempo posible será el ganador. Luego es igual solo que con la primer letra y luego igual solo que será una palabra que no tenga nada que ver con la palabra anterior.	✓ Josué		
10:15 a 10:55	➤ Que los maestros realicen en forma de ejemplo la nueva ODEC para que vean como se hace y que la creatividad será la mayor cualidad de la actividad	➤ Se les dirá a los maestros que saquen los materiales que se les solicitó para que así ellos realicen su propia ODEC con el tema "Calentamiento global" Así mismo se les dará una hoja de planificación en donde ya se encuentra vaciado una serie de factores en los cuales también tendrán que basarse para hacer su ODEC.	✓ Josué y Gustavo	▪ Folleto ODEC y Hoja de Planificación	
10:55 a 11:30	➤ Que los maestros conozcan un formato para realizar el vaciado de actividades para que aprendan de una manera más fácil y a la vez vean que con creatividad se pueden hacer las cosas	➤ Ya habiendo terminado el ODEC, se les reparte una hoja de formato para hacer las actividades y se les explica que ahí van las actividades y se les enseña de donde se sacó. Y ya después de haberla visto se les comenta que generen 3 actividades con respecto a la ODEC que ya hicieron anteriormente. Se pudo hacer una todos juntos y que ellos busquen 2 más	✓ Josué	▪ ODEC nuevo y hoja de actividades	

Fecha y Hora	Objetivos	Actividad	Responsable	Recurso	Observaciones
11:30 a 11:45	➤ Que los maestros saquen sus propias conclusiones de la nueva ODEC para que analicen si les puede llegar a funcionar y a sí mismo puedan darse cuenta que de esta forma es mucho más fácil planificar.	❖ Se pasa a 2 o 3 maestros a exponer sus actividades y luego se concluye el taller preguntando que les pareció el formato y que si consideran que funciona o no. Y se cierra diciendo que así es como se plantea la nueva ODEC pero que la primera parte es únicamente para tener una referencia del tema pero que lo más necesario son las actividades a realizar.	✓ Josué y Gustavo		Se les pedirá la contribución de Q5 para el próximo taller para el diploma
11:45 a 12:55	➤ Que los maestros realicen una tarea sobre lo aprendido en el taller para fortalecer el contenido y a la vez practiquen la manera de planificar a través de la ODEC.	❖ Dejar la tarea para el próximo taller la cual será realizar un ODEC y una serie de 5 actividades para realizar según el tema de la tarea anterior el cual es "los valores" y se les explica que para el próximo taller deben traer la tarea que dieron el día de hoy conjunto con su ODEC que les queda de tarea. Y lo tiene que traer presentable. Ya sea encuadernado o empastado o como más les guste pero tiene que ser presentable. Y recordarles lo de la celebración (si es que hubiera), y lo de los diplomas que son Q5	✓ Josué y Gustavo		
12:00		❖ Firma de salida		▪ Folder de Asistencia	

“PRESENTACIÓN DE TRABAJO FINAL Y CLAUSURA”

Psicólogos Practicantes: Josué Siguí y Gustavo Estrada

NH/01-2013

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSOS	OBSERVACIONES
25 de Abril 2013	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Brindar la bienvenida a los maestros/as asistentes al programa, así como una introducción y explicación de lo que constarán los talleres, para realizar rapport e introducir a los maestros al tema. ➤ Realizar una actividad de integración para que los se animen y se diviertan. ➤ Realizar una actividad de integración para que los maestros se animen y se diviertan 	<p>Presentación de trabajo final y clausura</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Josué y Gustavo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Salón 411 	
8:00 a 8:15		<ul style="list-style-type: none"> ❖ Firma de asistencia de ingreso 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Josué y Gustavo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Folder de asistencia 	
8:15 a 8:35		<ul style="list-style-type: none"> ❖ Secuencias: Se pedirá a todos los integrantes que se pongan de pie. El moderador de la actividad explicará las instrucciones y las cuales los maestros tendrán que seguir. La idea es que todos realicen lo que realiza el moderador. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gustavo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos 	
8:35 a 8:50		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Palabras locas: Se dividirá a los maestros en dos grupos con el conteo de 1 y 2, luego se les pedirá que se coloquen en fila horizontal (los dos grupos de frente). Posteriormente se les dará la instrucción de que el primero de la fila dirá una palabra cualquiera, luego el maestro que sigue tendrá que decir una palabra que comience con la última letra de la palabra 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Josué 		

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSO	OBSERVACIONES
8:50 a 9:05	➤ Que los maestros realicen el cuestionario nuevamente para que ellos mismos generen una autoevaluación de lo aprendido durante las capacitaciones.	que dijo el maestro anterior y así sucesivamente hasta llegar al último maestro. El equipo que lo logre hacer en el menor tiempo posible será el ganador. Luego es igual solo que con la primer letra y luego igual solo que será una palabra que no tenga nada que ver con la palabra anterior.	✓ Josué	▪ Cuestionario #2	
9:05 a 9:15	➤ Que los maestros, a través de un cuestionario, evalúen los talleres que se impartieron para tener en cuenta lo positivo y negativo de los mismos y a la vez obtener importantes recomendaciones para poder utilizar en posteriores talleres para el programa PAPS-M	❖ Pasarle a los maestros el cuestionario que se pasó el primer día de talleres. Se les mencionará que ahora se compararán los resultados para poder identificar qué cambios se generaron posteriormente a la capacitación.	✓ Gustavo	▪ Cuestionario de evaluación	
9:15 a 10:00	RECESO (y compra de comida)	RECESO (y compra de comida)	RECESO (y compra de comida)	RECESO (y compra de comida)	➤ La refacción fue organizada por los maestros y será comprada en la cafetería del campus
10:00 a 10:10	➤ Que los maestros expliquen la tarea que realizaron y que brinden su opinión para comentar acerca de la planificación con CNB y ODEC y los beneficios y imitaciones que están generando.	❖ Entregar la tarea final lo cual servirá como constancia para poder entregar el diploma a cada maestro. Luego tomar tres tareas al azar y pasar al maestro al frente a que comente sobre su tarea	✓ Josué y Gustavo		

FECHA Y HORA	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSO	OBSERVACIONES
10:10 a 10:40	➤ Realizar la entrega de diplomas a cada maestro y maestra para que se genere un ambiente emotivo y de celebración y que cada maestro se siente orgulloso de su logro	➤ Entregar los diplomas (no originales) a los maestros uno por uno llamándolos por su nombre	✓ Josué y Gustavo	▪ Diplomas	
10:40 a 11:30	➤ Que los maestros celebren con una pequeña refacción el logro conseguido para que sientan la importancia de capacitarse y sigan buscando mejorar cada día.	➤ Se pasará a realizar la celebración de graduación con la refacción correspondiente. Durante la celebración se estarán tomando fotos.	✓ Josué y Gustavo	▪ Refacción y cámara	
11:30 a 11:40		➤ Entregar los discos del CNB según el listado de los que pagaron	✓ Josué y Gustavo	▪ Listado y discos	
11:40 a 11:50	➤ Realizar palabras de despedida para que los maestros se vayan conscientes de lo importante que son para el país y que lo aprendido durante las capacitaciones lo apliquen en sus aulas y no se quede solo como un conocimiento.	➤ Se darán las palabras finales y de agradecimiento para los maestros y se les pedirá que un maestro o dos expongan que les parecieron los talleres.	✓ Josué y Gustavo		
11:50 a 12:00		➤ Asistencia final y recolección de dinero Q1 y Q5 de diploma	✓ Josué y Gustavo	▪ Listado	

(Anexo #8)

**Fotografías de trabajos, tareas y actividades del plan de acción
“Renovemos Nuestro Enseñar”**



**Imagen 8.1
Actividad: Taller sobre CNB**



**Imagen 8.2
Actividad: Taller sobre ODEC**

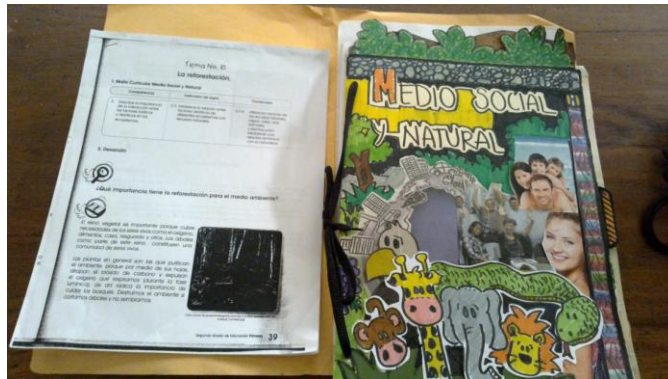


Imagen 8.3
Formato de nueva ODEC



Imagen 8.4
Actividad: Diseño de propia ODEC



Imagen 8.5
Actividad: Diseño de propia ODEC



Imagen 8.6
Actividad de integración: “Secuencias”



Imagen 8.7
Actividad: Cuestionario Maestros(as) 2013



Imagen 8.8
Actividad: Evaluación sobre la capacitación



Imagen 8.9
Actividad: presentación ODEC



Imagen 8.10
Grupo de Maestros(as)



Imagen 8.11
Grupo de Maestros(as)



Imagen 8.12
Palabras de despedida