

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIDAD DE GRADUACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA - CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

**“REPRESENTACIÓN SOCIAL DE VIOLENCIA Y EJERCICIO DE ACCIONES
VIOLENTAS EN ADOLESCENTES DE 13 A 15 AÑOS DE LA COLONIA VILLA
LOBOS I, EN EL AÑO 2012”**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

POR

**TANIA MARÍA DEL ROCÍO PALACIOS DÁVILA
KARLA JOHANA LÓPEZ CÓRDOVA**

**PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE
PSICÓLOGAS**

**EN EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADAS**

GUATEMALA, MAYO DE 2014

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a circular emblem. It features a central shield with a figure on horseback, surrounded by various heraldic symbols including castles, lions, and columns. The Latin motto "CÆTERAS ORBIS CONSPICUA CAROLINA ACCADEMIA COACTEM INTER" is inscribed around the perimeter of the seal.

CONSEJO DIRECTIVO

Escuela de Ciencias Psicológicas
Universidad de San Carlos de Guatemala

Licenciado Abraham Cortez Mejía

DIRECTOR

Licenciado Mynor Estuardo Lemus Urbina

SECRETARIO

Licenciada Dora Judith López Avendaño

Licenciado Ronald Giovanni Morales Sánchez

REPRESENTANTES DE LOS PROFESORES

María Cristina Garzona Leal

Edgar Alejandro Córdón Osorio

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

Licenciado Juan Fernando Porres Arellano

REPRESENTANTE DE EGRESADOS

c.c. Control Académico
CIEPs.
Reg. 088-2012
CODIPs. 1045-2014

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

07 de mayo de 2014

Estudiantes

Tania María del Rocío Palacios Dávila
Karla Johana López Córdova
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiantes:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a ustedes el Punto VIGÉSIMO (20°) del Acta VEINTE GUIÓN DOS MIL CATORCE (20-2014), de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 29 de abril de 2014, que copiado literalmente dice:

VIGÉSIMO: El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el informe Final de Investigación, titulado: “**REPRESENTACIÓN SOCIAL DE VIOLENCIA Y EJERCICIO DE ACCIONES VIOLENTAS EN ADOLESCENTES DE 13 A 15 AÑOS DE LA COLONIA VILLA LOBOS I, EN EL AÑO 2012**”, de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

Tania María del Rocío Palacios Dávila
Karla Johana López Córdova

CARNÉ No. 2004-10188
CARNÉ No. 2008-11204

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por el Maestro José Mariano González Barrios, y revisado por la Licenciada María de Lourdes Hun Cacao. Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los Trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Licenciado Mynor Estuardo Eemus Urbina
SECRETARIO



/gaby

Escuela de Ciencias Psicológicas
SECRETARÍA DE ESCUELA
CUM/USAC

CIEPs 081-2014
REG: 088-2012
REG: 383-2012

RECIBIDO
30 ABR. 2014
INFORME FINAL

Firma: _____ Hora: 16:15 Documento: _____

Guatemala, 21 de abril 2014

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada María de Lourdes Hun Cacao ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

“REPRESENTACIÓN SOCIAL DE VIOLENCIA Y EJERCICIO DE ACCIONES VIOLENTAS EN ADOLESCENTES DE 13 A 15 AÑOS DE LA COLONIA VILLA LOBOS I, EN EL AÑO 2012.”

ESTUDIANTE:
Tania María del Rocío Palacios Dávila
Karla Johana López Córdova

CARNE No
2004-10188
2008-11204

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado por la Coordinación de este centro el 24 de marzo del año en curso, y se recibieron documentos originales completos el 08 de abril, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener **ORDEN DE IMPRESIÓN**

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


M.A. Mayra Friné Luna de Alvarez
Docente Encargada

UNIDAD DE GRADUACIÓN PROFESIONAL
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs. “Mayra Gutiérrez”



c.c archivo
Arelis

CIEPs. 082-2014
REG 088-2012
REG 383-2012

Guatemala, 21 de abril 2014

Licenciada
Mayra Friné Luna de Álvarez
Unidad de Graduación Profesional
Escuela de Ciencias Psicológicas

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

“REPRESENTACIÓN SOCIAL DE VIOLENCIA Y EJERCICIO DE ACCIONES VIOLENTAS EN ADOLESCENTES DE 13 A 15 AÑOS DE LA COLONIA VILLA LOBOS I, EN EL AÑO 2012.”

ESTUDIANTE:
Tania María del Rocío Palacios Dávila
Karla Johana López Córdova

CARNÉ No.
2004-10188
2008-11204

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 29 de octubre 2013, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Licenciada María de Lourdes Hun Cacao
DOCENTE REVISORA



Areliis./archivo

Guatemala, 05 de marzo de 2014

Licenciada
Mayra Luna de Álvarez
Coordinadora de la Unidad de Graduación
Centro de Investigaciones en
Psicología -CIEPs. -"Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas
CUM

Estimada licenciada Álvarez:

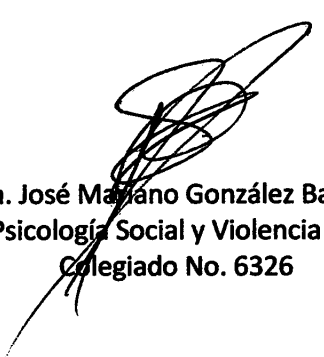
Por este medio de permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del informe final de investigación titulado: "REPRESENTACIÓN SOCIAL DE VIOLENCIA Y EJERCICIO DE ACCIONES VIOLENTAS EN ADOLESCENTES E 13 A 15 AÑOS DE LA COLONIA VILLA LOBOS I, EN EL AÑO 2012" realizado por las estudiantes: TANIA MARÍA DEL ROCÍO PALACIOS DÁVILA, CARNÉ No. 200410188 Y KARLA JOHANA LÓPEZ CÓRDOVA, CARNÉ No.200811204.

El trabajo fue realizado del 05 de marzo al 02 de octubre de 2012.

Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por el CIEPs por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se proceda a la revisión y aprobación correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo,

Atentamente



Ma. José Mariano González Barrios
Ma. Psicología Social y Violencia Política
Colegiado No. 6326

Guatemala 12 de septiembre de 2012

Marco Antonio García Enríquez
Coordinador de la Unidad de Graduación
Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs- "Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas,
CUM

Licenciado García:

Deseándole éxito al frente de sus labores, por este medio le informo que las estudiantes **TANIA MARÍA DEL ROCÍO PALACIOS DÁVILA**, carné número **200410188** y **KARLA JOHANA LÓPEZ CORDOVA**, carné número **200811204** realizaron en el CENTRO DE ALCANCE de la iglesia Franciscana "Dios con nosotros" el trabajo de campo del proyecto de investigación titulado **"REPRESENTACIÓN SOCIAL DE VIOLENCIA Y EJERCICIO DE ACCIONES VIOLENTAS EN ADOLESCENTES DE 13 A 15 AÑOS DE LA COLONIA VILLA LOBOS I EN EL AÑO 2012"** durante los meses de agosto, septiembre y octubre del año en curso.

Para los fines que a las interesadas conciernen, se extiende la presente.

Atentamente,



Tu segunda casa

1era. Avenida 8-50 Monte De Los Olivos
Mezquital Zona 12 Villa Nueva Guatemala
Evelin Fuentes Urías
Evelin Yesenia Fuentes Urías
Coordinadora



PADRINOS DE GRADUACIÓN

POR TANIA MARIA DEL ROCÍO PALACIOS DÁVILA

ALBERTINA DE JESÚS DÁVILA TÚN DE PALACIOS

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

COLEGIADO 4028

KARLA AMPARO CARRERA VELA

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

COLEGIADO 5857

POR KARLA JOHANA LÓPEZ CÓRDOVA

MARTA GRACIELA LÓPEZ SANABRIA DE SANCHINELLI

MÉDICO Y CIRUJANO

COLEGIADO 10151

SALVADOR ESTUARDO SANCHINELLI IZEPI

MÉDICO PEDIATRA

COLEGIADO 7363

DEDICATORIAS

- A DIOS: Mi creador, protector y sustentador. Quién ha iluminado mi caminar, porque fuera de él nada sería posible.
- A MI MADRE: Quién con su esfuerzo, entrega, amor y ejemplo me ha inspirado cada día. La roca en que reposo en los momentos de tempestad.
- A MI PADRE: El pilar que siempre necesité.
- A MI HERMANO: Porque con su sola existencia llena de brillo mis días y quién con su amor y compañía ha dado energía al motor de mi vida.
- A MI BISABUELO: Por haber llenado de tesoros mi corazón el tiempo que me acompañó en el camino y formar parte importante de las bases que orientan mi existir.
- A MI FAMILIA: Mi tía Eva, tías y tíos, primas y primos, quienes con cariño y fe han confiado en mí.
- A MIS AMIGAS Y AMIGOS: Con quienes en algún punto nos cruzamos en el camino y desde entonces acompañan y llenan de colorido mi caminar.
- A MI NOVIO: Por estar presente y acompañarme en los momentos más difíciles de esta carrera que culminamos juntos. Te amo, Gracias por ser paciente.
- A MI COMPAÑERA DE TESIS: Por comprender y complementar los pasos, pero sobre todo las carreras que hoy hacen posible culminar otro tramo. ¡Llegamos!

A quienes presentes o ausentes hicieron posible éste momento.

¡Gracias!

Tania María del Rocío Palacios Dávila

DEDICATORIAS

Mi trabajo va dedicado a:

- | | |
|--|---|
| Dios | Ser maravilloso que en cada cosa que realizo ha dado la más bella esperanza a mi vida y fuente inagotable de mi fe. |
| Mis Padres | Con inmenso amor, por todo ese gran apoyo que me brindan, prometiéndoles no defraudarlos y seguir adelante. |
| Mis Hermanas | Por formar parte de mí y ser motivación para darles un buen ejemplo. |
| Carlos López Pellecer
Amanda Sanabria | Por su apoyo incondicional y brindarme su ayuda, con todo mi cariño. |
| María Laura Mayen | Por sus oraciones que siempre han estado presentes en mi vida. |
| Tania Palacios | Mi compañera de tesis, por acompañarme durante toda la carrera siendo el apoyo incondicional que Dios me permitió encontrar. |
| Mis Tíos y Primos | |
| Mis amigos y compañeros | Por su apoyo intelectual, moral y material. Sin su colaboración no hubiera sido posible llegar hasta aquí, que Dios les bendiga siempre y les guíe en todo. |

Karla Johana López Córdova

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos profundamente a Dios nuestro Padre Celestial por habernos dado la sabiduría y todo el entusiasmo para llevar a cabo esta meta en nuestras vidas.

También expresamos nuestro profundo agradecimiento a:

La Universidad de San Carlos de Guatemala nuestra alma mater y en especial a la Escuela de Ciencias Psicológicas nuestra casa de estudios por brindarnos la oportunidad de estudiar y formarnos académicamente.

La Parroquia franciscana “Dios con nosotros” y al “Centro de Alcance” por ofrecernos un espacio para llevar a cabo nuestro proyecto de tesis. Especialmente a los jóvenes que participaron en cada una de las actividades que realizamos y confiaron en nosotros compartiendo sus vivencias, sin ellos no habría sido posible.

A nuestro asesor José Mariano González por compartir sus conocimientos en apoyo a la realización de este proyecto de tesis.

A los licenciados José Herbert Bolaños y Marina de Villagrán por orientarnos y dar a luz éste proyecto.

INDICE

	Pág.
Resumen.....	1
Prólogo.....	2
Capítulo I	
INTRODUCCIÓN.....	4
1.1 Planteamiento del problema y marco teórico.....	6
1.1.1 Planteamiento del problema.....	6
1.1.2 Marco teórico.....	8
1.1.3 Hipótesis de trabajo.....	23
1.1.4 Delimitación.....	23
Capítulo II	
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	24
2.1. Técnicas.....	24
2.1.1 Técnica de muestreo.....	24
2.1.2 Técnica de análisis estadístico.....	24
2.1.3 Técnica de recolección de datos.....	25
2.2 Instrumentos.....	26
Capítulo III	
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	28
3.1 Características del lugar y de la población.....	28

3.1.1 Características del lugar.....	28
3.1.2 Características de la población.....	28
3.2 Procedimiento	29
3.3 Presentación de resultados.....	31
3.4 Análisis de resultados.....	53
Capitulo IV	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	58
4.1 Conclusiones.....	58
4.2 Recomendaciones.....	59
Bibliografía.....	60
Anexos	

RESUMEN

REPRESENTACIÓN SOCIAL DE VIOLENCIA Y EJERCICIO DE ACCIONES VIOLENTAS EN ADOLESCENTES DE 13 A 15 AÑOS DE LA COLONIA VILLA LOBOS I EN EL AÑO 2012.

Autoras:

Tania María del Rocío Palacios Dávila

Karla Johana López Córdova

El presente estudio surge como continuación de una investigación efectuada en el 2011 sobre factores de riesgo que facilitan que la violencia se dé dentro de las comunidades realizada con la coparticipación de la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala y la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Las interrogantes que la originaron fueron: ¿Cuáles son las representaciones sociales de violencia que tienen los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I?, ¿Cuáles son sus respuestas ante situaciones violentas? y ¿Cuál es la relación entre las representaciones sociales de violencia y las expresiones de violencia que manifiestan?

Su propósito general consistió en identificar cómo la representación social de violencia que tienen los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I influye en las manifestaciones de acciones violentas que estos demuestran; los objetivos específicos fueron reconocer cómo los adolescentes antes indicados responden ante situaciones violentas y determinar el vínculo entre las representaciones de violencia y las expresiones de violencia que manifiestan.

La población estudio se constituyó por 16 adolescentes de 13 a 15 años, estudiantes de primero a tercero básico que asisten a los diversos talleres que ofrece al Centro de Alcance Juvenil de la Parroquia Franciscana “Dios con nosotros”. A quienes se les aplicó un instrumento que se elaboró en el que se les presentaban tres palabras-estímulo (“YO VIOLENTO”, “VIOLENCIA” y “YO NO VIOLENTO”) para cada una de las cuales debían escribir de 5 a 10 palabras-definitorias y posteriormente asignarles una jerarquía, siendo 1 la más aproximada y 10 la más lejana. Para el análisis de resultados se utilizó la técnica cualitativa de redes semánticas de Figueroa González y Solís (1981). Los resultados arrojaron que el núcleo figurativo de la representación social de la violencia en el ejercicio de acciones violentas de los adolescentes son “golpes, maltratar y matar”, relacionando el concepto casi exclusivamente a violencia física. Se observó además un predominio de acciones violentas verbales que no son consideradas como acciones violentas por los adolescentes que las ejercen y que las reciben.

PRÓLOGO

Este trabajo es el resultado del diálogo entre investigadoras del proyecto de investigación “Representación social de violencia y ejercicio de acciones violentas en adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I en el año 2012”, la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala ODHAG y el Centro de alcance juvenil de la parroquia franciscana “Dios con Nosotros” ubicada en el Mezquital zona 12.

Surge en continuación de la investigación sobre “factores de riesgo que facilitan que la violencia se dé dentro de las comunidades”, efectuada en el 2011 por la ODHAG.

El objetivo general que se formuló fue: “Identificar la relación entre la representación social de violencia que tienen los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I y las manifestaciones de acciones violentas que presentan”, los objetivos específicos fueron: Identificar las representaciones sociales de violencia que tienen los adolescentes mencionados, reconocer como responden ante situaciones violentas y determinar el vínculo entre las representaciones de violencia y las expresiones de violencia que manifiestan.

La búsqueda de respuesta a interrogantes que surgen en el campo de las interacciones sociales y específicamente de las representaciones sociales, fue enriquecida gracias al aporte y apoyo de la coordinadora y voluntarios del Centro de alcance de la parroquia, los jóvenes en situación de riesgo comprendidos de 13 a 15 años que asisten al mismo y colaterales, quienes con su punto de vista, sus narraciones y reflexiones respecto a la red de relaciones que mantienen los jóvenes, permitieron un acercamiento a su contexto sociocultural, vivencias y patrones actitudinales y facticos.

El relato constituye una fuente importante, porque, identificar la violencia y las acciones violentas desde la mismidad y la alteridad, depende de los recursos materiales y simbólicos en los que se sostienen las representaciones sociales. El método de análisis utilizado en éste estudio fue el de redes semánticas, mediante el cual se identificó el núcleo central que los adolescentes mencionados asignan al fenómeno violencia.

“Las identidades, en consecuencia, se constituyen dentro de la representación y no fuera de ella en un trabajo que involucra las prácticas cotidianas, los repertorios discursivos y posiciones diferentes y diferenciales”¹.

Consideramos que la violencia es un fenómeno social cuya representación sugiere la capacidad de fundamentar los patrones relacionales; y que se vincula a lo vivencial y a la identidad del joven, pues ésta se construye y resignifica continuamente desde la cotidianidad.

Este estudio abre la posibilidad de ver las dinámicas interculturales que contribuyen al afianzamiento del ejercicio de violencia juvenil en sectores poblacionales que viven en condiciones de riesgo.

Es necesario destacar que la teoría de las representaciones sociales nos permite explorar la subjetividad de las personas a través de los procesos de construcción de pensamiento y aproximarnos a su punto de vista como ser individual y colectivo.

En virtud de lo anterior éste trabajo de investigación da una primera mirada hacia el interior de la red de relaciones de jóvenes considerados como violentos, dentro de una comunidad denominada “área roja”, se invita al lector a profundizar sobre el fenómeno violencia con una visión que trascienda, al menos en una ocasión, los estereotipos y roles asignados a dichos jóvenes, para que a través de la lectura se aproxime a la cotidianidad de una comunidad “urbano-marginal” mediante la representación social de violencia de sus jóvenes miembros de 13 a 15 años.

¹ Hall, Stuart. “Cultural Representations and Signifying Practices”. Sage Publications (CA) 1997. 408 páginas.

CAPÍTULO I

INTRODUCCION

La palabra “violencia” en Guatemala se ha vuelto parte de la vida diaria de las personas y no sólo como un concepto abstracto y lejano del que se escucha por doquier, es una palabra que representa al sistema de relaciones predominante en nuestro país. Arraigada a lo largo de nuestra historia la violencia estructural ha sido un elemento fundamental en nuestro sistema social y de ostentar el poder; posterior a las décadas de conflicto armado interno la violencia delincinencial ha aumentado potencialmente.

El estado guatemalteco carece de un adecuado enfoque para poder interpretar e incidir positiva y efectivamente sobre dicho conflicto que enfrenta el país. Esto puede deducirse por el diseño de los programas que se manejan; pues para el caso de Guatemala se enfatizan en el control y represión del delito, dejando de lado los factores estructurales y subjetivos que podrían generar un mejor resultado, puesto que todo esto limita sus alcances.

No es posible abordar la violencia desde un solo punto de vista y esperar tener una elevada incidencia, ya que los factores que la producen abarcan distintos niveles de la configuración de los seres humanos, no simplemente los efectos de violencia, los que son visibles e indeseables, sino implica también las estructuras que la reproducen y las condiciones sociales, culturales, familiares e individuales, que la perpetúan. Para poder dar una explicación a dicho conflicto que se vive en nuestro país, es importante tomar en consideración la posición y situación individual de las personas tanto en sus grupos primarios de apoyo como en las dimensiones sociales, económicas y culturales.

Por lo anterior el presente trabajo abordó el tema “Violencia” en relación al concepto de “representaciones sociales”, que es una transformación del concepto de *representaciones colectivas*, planteado por Durkheim, y seguido, entre otros, por Moscovici, Jodelet, Berger y Luckman, con el fin de indagar por la producción mental

social², con la finalidad de comprender de qué manera el ambiente social hostil y violento transforma la subjetividad de las personas, modificando sus conceptos, percepciones e incidiendo de forma directa en sus acciones y conductas en general.

Dado que las representaciones sociales “aluden a una forma particular del conocimiento que moldea el comportamiento y la comunicación entre las personas”³ y que la función de éstas es transformar lo desconocido en familiar para lograr de cierta forma y en éste caso particular un ajuste y un mejor manejo de situaciones que son amenazantes, nos es de sumo interés para comprender la manera en que se enfrentan las condiciones de violencia en nuestro país y por ende fungir como punto de partida a la construcción e implementación de estrategias adecuadas para abordar dicho problema en nuestra sociedad el estudiar y generar una visión de las representaciones que de violencia han construido los jóvenes, quienes son el hoy y el mañana de nuestra sociedad, y sin embargo representan el reflejo del ayer.

No podemos olvidar que en un sistema cognitivo la presencia de estereotipos es innegable, y que no sólo nos constituimos por lo que vivimos sino también por cómo nos vemos, y como nos ven los otros; y sobre esto se erige nuestro sistema de relaciones y comportamientos. Es por esto que elegimos estudiar una población que reside en una comunidad de las comúnmente llamadas “urbano-marginales”; para estudiar a fondo la manera en que el sentido de pertenencia a un grupo marcado como área roja influye en la conducta o específicamente en el ejercicio de acciones violentas de los adolescentes, grupo que por el período crítico en el que se encuentra se considera como una población más vulnerable. Se eligió además la técnica de Redes semánticas naturales para la interpretación y análisis de resultados debido a que es un método fácil de aplicar y que profundiza en la definición de conceptos al reflejar las asociaciones de palabras que comparte un grupo determinado.

² Tomado de: Araya Umaña S. “Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión”. Costa Rica: Sede Académica, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO; 2002.

³Caballero María Ester, et.al. “Las representaciones sociales sobre el abuso sexual con énfasis en el incesto”. Guatemala, CONAMIC. 2006. p. 15

1.1. Planteamiento del problema y marco teórico

1.1.1. Planteamiento del problema

Dadas las condiciones de violencia que se vive en nuestro país, Guatemala, surgió el interés de abordar éste tema desde la configuración de las representaciones sociales para comprender cómo estas influían en el ejercicio de las acciones violentas.

Las interrogantes que se plantearon como origen a ésta investigación fueron: ¿Cuáles son las representaciones sociales de violencia que tienen los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I?, ¿Cuáles son sus respuestas ante situaciones violentas? y ¿Cuál es la relación entre las representaciones sociales de violencia y las expresiones de violencia que manifiestan?

El estudio se focalizó en adolescentes de la colonia Villa Lobos I, considerada una comunidad urbano-marginal y tiene lugar como continuación de una investigación sobre factores de riesgo que facilitan que la violencia se dé dentro de las comunidades, realizada en el año 2011 con la coparticipación de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) junto a la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala (ODHAG), en la cual se aplicaron 229 encuestas.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como: El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

La violencia es además un fenómeno social-estructural constitutivo y constituyente de las raíces históricas de nuestra sociedad, desde la época de la colonia, las décadas de conflicto armado y sigue presente en índices alarmantes en éste período de postguerra y a más de una década de la firma de los acuerdos de paz. Los estudios de victimización de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Oficina

de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala (ODHAG) señalan cifras que superan la cantidad de casos de lo que las instituciones están capacitadas para atender; por lo mismo distintas instituciones gubernamentales y no gubernamentales están desarrollando y apoyando diversos estudios sobre el tema que puedan ayudar a la comprensión y resolución de la situación que se vive en el país.

Si tomamos en cuenta que la subjetividad se construye de forma personal y social a partir de la interacción con el entorno inmediato y amplio, basándose en las prácticas sociales (poder) y epistémicas (saber). Y consideramos el concepto de representaciones sociales propuesto por Moscovici, que considera que éstas “no son sólo productos mentales, sino que construcciones simbólicas que se crean y recrean en el curso de las interacciones sociales”⁴ entenderemos a éstas como maneras específicas de entender la realidad y la forma en que influyen en las personas al mismo tiempo éstas las determinan, y todo esto mediante las interacciones interpersonales. Podemos comprender así que éstas son formas particulares de conocimiento que como expresa Moscovici moldean el comportamiento y la comunicación entre las personas.

Las representaciones sociales son dinámicas y cambiantes, son un sistema cognitivo en el que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos; esta interacción se da en un ambiente social que lo establecen los sujetos sociales.

Las representaciones sociales son conocimientos compartidos que se relacionan de manera directa con el sentido común de las personas, debido a que parten de su propia realidad, y es necesario considerar lo que involucran éstas según Jodelet: lo psicológico o cognitivo y lo social, argumentando que el conocimiento se constituye a

⁴IDEM, pág. 15.

partir de las experiencias propias de cada persona y de las informaciones y modelos de pensamiento que se reciben a través de la sociedad (pensamiento social).

De ahí surgió el interés por conocer la representación social que de violencia tienen los adolescentes que viven en una comunidad considerada como urbano-marginal, ya que ésta se ve influida no sólo por su experiencia cotidiana sino también por la información que la sociedad devuelve a ellos sobre su entorno, los prejuicios y estereotipos que de su ambiente social existen. Puesto que a través de los dos procesos que conllevan las representaciones sociales (objetivación y anclaje) se constituye tanto el marco cognitivo estable que orienta las percepciones o los juicios sobre el comportamiento y las relaciones interindividuales, como el marco de referencia colectivo; constituyéndose las representaciones en instrumento útil para interpretar y actuar sobre la realidad, por lo que contribuye a modelar las relaciones sociales y cómo se expresan.

Supuso un desafío para el estudio dicho problema de investigación ya que la construcción de relaciones de convivencias entre los guatemaltecos y guatemaltecas está directamente influenciada por la violencia como un modo de relación, pero se interesa trascender en ello para crear un impacto en nuestra sociedad.

1.1.2 Marco teórico

La **violencia** es un comportamiento que usa la *intención* de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza contra sí mismo, otra persona, un grupo o comunidad, que cause o tenga posibilidades de causar lesiones, muerte o daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. Constituye una forma de ejercer el poder y por ello se encuentra ligada a él, y aunque no es la única manera, ha sido y es de hecho una forma muy utilizada para hacerlo.

No obstante la violencia deshumaniza y destruye, “no hay nada más humano que la violencia”⁵, es en nuestra especie que los vejámenes más grandes se cometen, puesto que somos nosotros los que dotamos de intencionalidad a las agresiones, y por lo tanto ejercemos la violencia.

Y esto no hace alusión a que como humanos seamos “malos o violentos por naturaleza” o que la violencia sea “un factor fatalmente determinado por nuestra conformación genética”; No podemos olvidar que la violencia tiene carácter *instrumental*, puesto que no es un fin en sí misma, sino que se constituye como afirma Garavito en “un medio que sirve para alcanzar un objetivo diferente”, intrínsecamente relacionado con el detentar el poder (la reproducción de la estructura social, el mantenimiento de un régimen, etc.).

“El ejercicio del poder lleva implícito, en mayor o menor medida, el recurso a la violencia” puesto que a través de ésta se logra el imponer determinado orden que de otra forma no sería justificado. Se dice que la violencia se desarrolla como una espiral, cuando se da en un sistema que la permite y se vuelve funcional, ésta aparece y se desarrolla en diversas expresiones. Cuando la violencia forma parte fundamental en la formación de un sistema y es el engranaje que lo hace funcionar, encontrándose presente en todo su funcionamiento se dice que la violencia es estructural.

En nuestro país, Guatemala, la violencia política ha estado presente a lo largo de la historia, inclusive previo al “descubrimiento” del nuevo mundo; cabe recordar el hecho de que a la llegada de los españoles se encontraban diversos pueblos presuntamente en guerra constante y que esto facilitó la “conquista” de la manera más sanguinaria posible, dando por resultado el exterminio total o parcial de muchos de ellos.

Tras la conquista se dan dos momentos de máxima expresión de violencia que abarcan casi la totalidad de nuestra historia moderna, (a) Un régimen colonial de 297

⁵Garavito, Marco Antonio. “Violencia política e inhibición social: Estudio psicosocial de la realidad guatemalteca”. FLACSO. Guatemala, 2003. p15, 39 y 40.

años donde la violencia hacia los aborígenes de ésta tierra no cesó y (b) Un conflicto armado interno de “36” años de duración en el que la represión política alcanzó niveles de violencia que aún en nuestros días son abrumadores y difíciles de comprender. Para entender mejor éstos hechos los autores Hum, Ramos y Monzón proporcionan una herramienta teórica: “la tríada conceptual violencia-conflicto-paz”.⁶ En ella se considera al concepto “Conflicto” como un elemento no negativo, que puede estar presente tanto en guerra como en paz, se constituye en un factor posibilitador para ambos extremos (paz-guerra). Se asume también una concepción de Paz en oposición no a guerra, sino a violencia, paz como ausencia de violencia. Si hemos identificado al “conflicto” con violencia, es porque la violencia implica siempre el ejercicio de poder y el poder nace, en los orígenes de la civilización humana, para sofocar la violencia y lleva implícito al conflicto. En virtud de lo anterior refieren los autores que el denominado conflicto armado en nuestro país, se trató de un “conflicto de carácter violento”, cuya característica representativa reside en la violencia y no en el conflicto en sí. Éste conflicto armado, se constituyó en la expresión histórica de los diversos conflictos sociales que se encontraron presentes y permanecen en la vida “cotidiana, política y social” de nuestro país. De aquí que podamos entender que a pesar de la firma de los acuerdos de paz, que son únicamente el “punto de partida” para la construcción real de la paz, en nuestro país no podemos hablar de “vivir en paz” pues los conflictos o las situaciones conflictivas que han llevado y llevan a la violencia están presentes en nuestra sociedad y generan la “conflictividad social más amplia.”⁷

Por todo esto podemos comprender que en Guatemala existe una violencia de tipo estructural, puesto que ésta se presenta a todos los niveles de nuestra estructura social. Y si bien ésta violencia ha estado siempre presente “se manifiesta de acuerdo con condiciones históricas concretas”.

⁶Cruz José Miguel. “Maras y pandillas en Centroamérica: las respuestas de la sociedad civil organizada” tomo IV, 1a. ed. UCA Editores, El Salvador, 2006. p.146-152.

⁷Cruz José Miguel. Op.cit. p. 153.

Es así como la sociedad guatemalteca ha vivido en censura, manipulación informativa y aislamiento social durante muchos años, lo que ha permitido que la población desconozca la realidad de su historia. Dado que las violaciones de los derechos humanos se dieron y siguen dando, el Estado debe tomar medidas para actuar y así de una forma mínima restituir y aliviar los daños que hasta el día de hoy el país enfrenta. “En esas medidas se deberá incluir el resarcimiento, la atención a las víctimas, la reparación moral, la restitución de la verdad y la memoria colectiva de las víctimas”.⁸

Así mismo debe de apoyar los proyectos de atención psicosocial que tenga conocimiento de la realidad, experiencia para tratar a las víctimas y capacidad profesional; que en todo caso debe de ser gratuita como un derecho de la población que ha sido afectada por la violencia. Ese derecho debe de incluir la garantía de que no se seguirán cometiendo las violaciones de los derechos de la gente.

La violencia es un fenómeno complejo, no sólo porque se expresa de múltiples formas (tipos) cualitativamente diferentes (violencia delincencial, violencia de represión política, violencia bélica, violencia intrafamiliar, violencia laboral, violencia fascista, etc.), sino que “los mismos hechos tienen diversos niveles de significación y diversos efectos históricos”⁹, no es posible comprender adecuadamente las situaciones de violencia, sus expresiones, sin considerar la perspectiva histórica (el contexto de confrontación bélica), puesto que es ésta la que les dota de sentido psicosocial.

La violencia es además un fenómeno social; y como tal requiere de la articulación de diversos factores, tanto individuales como culturales, sociales y económicos que contribuyan a generarla. Si bien se encuentra tanto en lo cotidiano como en los eventos históricos, no es algo “natural” o intrínsecamente determinado, como lo señala Colussi¹⁰ refiriéndose a ella: “la naturaleza humana es siempre convencional, depende de las

⁸Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala. “Guatemala: nunca más”. Informe del Proyecto Interdiocesano, Recuperación de la Memoria Histórica. Versión Resumida, Guatemala, 1998. p.5.

⁹Martín-Baró, Ignacio. “acción e ideología: psicología social desde Centroamérica.” UCA Editores, El Salvador, 1990. p.365.

¹⁰Cruz José Miguel. Op.cit. p.147.

relaciones que se establecen entre los seres humanos y no puede explicarse por causas biológicas”. Existen diversas manifestaciones de violencia que no pueden ser explicadas por causas genéticas y que “solo encuentran las posibilidades de su desarrollo en la dimensión psicosocial en la que vive el ser humano”.

“Autoritarismo y violencia no traen sino sumisión y violencia, pero siempre condenan al ciclo de violencia”¹¹, si bien el detentar el poder se puede alcanzar muchas veces fácilmente a través del ejercicio violento, para asegurar y potenciar el círculo de violencia ésta debe encontrar un sistema social que la permita y que no ejerza castigo sobre el actor de la misma. Con el tiempo la violencia se legitima no sólo en sus formas de expresión, “si no que se interioriza en la víctima mediatizando su subjetividad”¹², es la interiorización de la “ideología” la que permite el ostentarlo y mantenerlo. Debido a que si se pretende mantener el poder mediante actos violentos se llega inevitablemente ya sea al exterminio del pueblo sometido o al desborde violento. Es por ello que se necesita la reproducción de la estructura social dentro de cada individuo para el mantenimiento de un régimen, es decir la transmisión de marcos ideológicos.

Como sostiene Martín-Baró “no hay ningún acto real de violencia (...) que no vaya acompañado de su correspondiente justificación”, a tal punto que son éstas justificaciones sociales las que impulsan la espiral de la violencia en un sistema, al dotar de carácter relativo el acto violento, inducen a la imitación no sólo de la violencia sino de su justificación. De ésta manera la violencia es perceptuada, rebautizada y justificada, y las acciones violentas adquieren una significación psicosocial que puede ser positiva o negativa.

Es por ello que para entender las acciones violentas (el carácter externo del comportamiento) se debe interpretar a través de la valoración social y la intención personal. Puesto que el sujeto que ejerce la violencia tiene rasgos específicos y particularidades “que derivan de su condición histórica, su experiencia, intereses,

¹¹Garavito, Marco Antonio. Op.cit. p.16.

¹²Ibíd. p45.

intenciones”¹³ intrínsecamente relacionados con la forma y grado en que ejerce la violencia.

Esa disposición interna que define el modo en el que nos pensamos y relacionamos, con nosotros mismos y con los otros, ha sido construida de forma personal y social, a partir de la interacción con el entorno (inmediato y ampliado), es una construcción histórica que se da en un momento determinado y se basa en las prácticas sociales (poder) y epistémicas (saber).

Es por ello que cómo afirma González Rey, la subjetividad está definida por dos momentos esenciales en su constitución, tanto individual como social, (constitutiva-constituyente). Puesto que no puede deslindarse su construcción de su ser, al ser intrínseca del ser humano que tiene un carácter eminentemente social y que se define por la sociedad mientras a su vez la define a ella.

El carácter social del ser humano puede ser entendido entre otras de una forma de construcción histórica: cultural-interpersonal y grupal-interpersonal. Éstas consideran la existencia de un marco de referencia cultural que contiene símbolos o significaciones compartidas y una organización en la construcción de lo social (Baró 1990).

A través de la interacción con los otros significativos, el individuo adquiere una visión de sí, que le viene reflejada de los otros, puesto que ellos encuentra significados constantes, actitudes compartidas hacia la realidad en general, y hacia él en particular; que constituyen lo que Mead llama el “otro generalizado”, que el individuo internaliza y a partir del cual edifica su propio yo. El individuo va asumiendo aquellos papeles que su contexto le asigna, según su sentido de pertenencia se da la interacción (concreta e histórica) del individuo con los otros y va constituyendo su realidad personal.

La sociedad se entiende como un sistema que trasciende cada una de sus partes, y sin embargo está determinada por ellas y las determina. La socialización es un proceso de interiorización de normas, valores, entre otros, que modelan la estructura social. Son según Baró “aquellos procesos psicosociales en los que el individuo se desarrolla

¹³Martín-Baró, Ignacio. Op.cit. p.46.

históricamente como persona y como miembro de una sociedad. Esta definición sostiene tres afirmaciones esenciales: (1) la socialización es un proceso de desarrollo histórico; (2) es un proceso de desarrollo de la identidad personal; y (3) es un proceso de desarrollo de la identidad social.” De ahí que la socialización sea un medio que modela la sociedad y que es a su vez determinada por ésta. Es un proceso de desarrollo de la identidad personal, a través del cual el individuo se configura.

La sociedad se encuentra organizada, y existen varios niveles de referencia social según Baró (relaciones primarias, relaciones funcionales y relaciones estructurales). Se encuentra constituida en clases, que consisten “en aquellas formas de pensar, sentir, querer y actuar propias de los individuos que pertenecen a las diversas clases sociales históricas”. La pertenencia a una clase por parte de un individuo no es igual a su conciencia de clase. Y es ésta última la que determina a través de la introyección de prejuicios y estereotipos el actuar de un individuo.

Según Baró la estructuración psicológica del individuo puede descomponerse analíticamente en dos aspectos: (a) la *adquisición de unos esquemas cognoscitivos*, que se forman en un determinado contexto social y en la interacción con éste configurando lo que el individuo acepta como la realidad, el mundo; y (b) la *incorporación de un marco valorativo de referencia* (un juicio sobre su calidad ética, humana o estética). Pero esta evaluación no está en la realidad en sí, sino en la realidad en cuanto parte de los grupos sociales y en cuanto conocida y vivida por las personas. Así pues junto a los esquemas cognoscitivos, las personas incorporan a través de los procesos socializadores unos esquemas valorativos, unos criterios para medir y evaluar la realidad, que determinan el papel que asumen en su mundo y por ende las acciones que emprenden.

Si recordamos que en la formación de una identidad los otros fungen un papel esencial debido a que nosotros construimos una visión de nosotros mismos según lo que vemos de nosotros a través de ellos, concederemos especial importancia a los prejuicios, estereotipos y roles de los que impregnamos a los diferentes grupos sociales.

Baró menciona una teoría sobre delincuencia propuesta por Becker, teoría de la rotulación, en la que la definición genera la delincuencia debido a que “el individuo se ve socialmente obligado a asumir el rol correspondiente al rótulo recibido”. Y esto está relacionado no sólo al acto de nombrar si no al hecho de poder ejercer un control sobre determinado grupo, sea a través del manejo de información, como se da en los medios de comunicación o mediante las actitudes en general que los otros manifiestan hacia ése individuo, por su pertenencia a un “grupo” y hacia la realidad. Nos referimos aquí nuevamente a violencia estructural, según la define Vela, citando a Van Soest: “acciones dañinas resultantes de la forma en que piensa la sociedad, de los valores convencionales y de las prácticas cotidianas (...) sus manifestaciones más concretas son: discriminación, la exclusión y la aceptación de desigualdades (pobreza, sexismo, racismo).”

Éste proceso tiene lugar en un contexto de aprendizaje progresivo y mediante la interacción con la cultura, que provee los símbolos que dotan de sentido y justifican mediante la ideología el qué hacer/rol de los otros.

De ahí comprendemos que lo que esperamos de los otros o lo que conocemos o sabemos de nuestra realidad, no es la realidad en sí, sino las representaciones, internalizadas, interiorizadas que de la realidad tenemos. Representar equivale a la mediación por una figura de un objeto.

Las personas conocen lo que les rodea por las explicaciones que obtienen del sistema de comunicación verbal y del pensamiento social; las representaciones sociales resumen estas explicaciones haciendo énfasis en que son “construcciones simbólicas individuales y/o colectivas a las que los sujetos apelan o las que crean para interpretar el mundo, para reflexionar sobre su propia situación y la de los demás y para determinar el alcance y la posibilidad de su acción histórica. Dentro de esas representaciones encontramos estructuras y procesos cognitivos, tales como, entre otros, patrones y modelos interpretativos, categorías, estereotipos, nociones de primer y segundo grado – desde la perspectiva de la doble hermenéutica – que median entre los actores sociales y la realidad y que se los ofrecen como recurso: a) para poder interpretarla,

conjuntamente con su propia experiencia; b) para referirse a ella discursivamente y c) para orientar el sentido de su acción social”¹⁴.

Las representaciones sociales, las actitudes y los valores socioculturales influyen en los procesos argumentativos de las personas; teniendo importancia decisiva en sus razonamientos y por ultimo interviene en su auto percepción, contribuyendo en cierta forma a la definición de su identidad.

Con respecto al concepto de “representación social” como toda categoría que se refiere a la subjetividad de las personas, “las representaciones sociales pueden estudiarse como productos constituidos y también como procesos constituyentes o generativos”¹⁵; en caso de nuestro trabajo de investigación nos interesa abordarlo como “producto constituido” puesto que se estudiará las representaciones sociales de la violencia que tienen los jóvenes de 13 a 15 años, o sea la representaciones que estos tienen sobre el fenómeno de la violencia puesto que es el eje de nuestro interés de la investigación.

Las representaciones sociales son una forma de pensamiento donde se conceptualiza lo real a partir del conocimiento previo y se da sentido a lo que las personas viven cotidianamente y que hace que socialmente se forme un pensamiento compartido entre los miembros de un grupo social, lo que se denomina “sentido común”. Siendo una construcción cognitiva, que se constituye a partir de experiencias repetitivas en esquemas individuales como respuesta a la necesidad de desplazamiento, uso y orientación de las prácticas de los individuos; las representaciones busca las percepciones, sentimientos y acciones que los actores sociales consideran importante/significativo de los hechos cotidianos.

¹⁴Valsilachis de Gialdino, Irene. “La construcción de representaciones sociales: discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico”. Editorial Gedisa. Barcelona, España. 1998. Págs. 268-269.

¹⁵Tomado de: ARTÍCULO ESPECIAL “La teoría de las representaciones sociales y sus implicaciones metodológicas en el ámbito psicosocial”. GUTIÉRREZ ALBERONI, J. D. Psicólogo. Profesor de la universidad Nacional del Altiplano, Perú. Pág. 3

Al hablar de las representaciones sociales se refiere a un objeto (que si bien puede ser cosa, persona o situación) de representación y un sujeto que lo representa; en función de: (a) un entorno físico y social preciso; (b) un estilo de comunicación propio del entorno cultural; (c) del estilo de socialización determinado (las maneras de aprender y de introducirse en la sociedad) y (d) de símbolos y valores ideológicos que son proporcionados por el sistema sociocultural. Por lo que son derivados de la historia y participan en la evolución de ella.

Según Moscovici (1979), las representaciones sociales emergen determinadas por las condiciones en que son pensadas y constituidas, teniendo como denominador el hecho de surgir en momentos de crisis y conflictos. De manera convergente, Tajfel propone que las representaciones sociales responden a tres necesidades: (a) clasificar y comprender acontecimientos complejos y dolorosos; (b) justificar acciones planeadas o cometidas contra otros grupos; y (c) para diferenciar un grupo respecto de los demás existentes, en momentos en que pareciera desvanecerse esa distinción. En suma, causalidad, justificación y diferenciación social¹⁶.

Es decir, investiga por la causalidad, justificación y diferenciación social; por lo que permiten que las personas puedan relacionarse entre sí para la construcción, organización y comunicación del conocimiento; pero principalmente, cumplir la función adaptativa del individuo al entorno físico y sociocultural.

Las representaciones sociales permiten la comprensión del mundo, en cuanto ellas son organizadoras de la experiencia, reguladoras de la conducta y dadoras de valor¹⁷.

La formación de las representaciones sociales, según Araya Umaña, se dan en base a:

¹⁶Araya Umaña, Sandra. "Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión". Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Sede Académica, Costa Rica. 2002. Pág. 38

¹⁷Agudelo Suárez, Luz María, et. al. "Representaciones sociales: otra perspectiva de estudio de la violencia". Facultad de Medicina, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. 2007. Págs. 7

- El fondo cultural acumulado en la sociedad a lo largo de su historia. Esto se ha almacenado de acuerdo a las creencias compartidas, los valores fundamentales y lo histórico y cultural que constituyen la mentalidad colectiva y la identidad social. De acuerdo con Ibáñez “las fuentes de determinación de las representaciones sociales se encuentran en el conjunto de condiciones económicas, sociales e históricas que caracterizan a una sociedad determinada y en el sistema de creencias y de valores que circulan en su seno”¹⁸.
- Los mecanismos de anclaje y objetivación. Procesos fundamentales derivados de las representaciones sociales; por medio de los cuales se pueden explicar las operaciones mentales que aclaran la estructura del pensamiento social. Estos dicen de que manera lo social transforma un conocimiento en representación y en sentido complementario, la manera en que las representaciones transforman lo social.
- El conjunto de prácticas sociales que se encuentran relacionadas con las diversas modalidades de la comunicación social. En los procesos de comunicación social donde se origina principalmente la construcción de las representaciones sociales. Los medios de comunicación tienen una posición privilegiada en cuanto a su capacidad de crear y/o reproducir conceptos, significados, esquemas cognitivos, modelos interpretativos a través de los cuales los individuos le dan sentido a su propia experiencia, acceden al conocimiento de los mundos objetivo, social y subjetivo.

Las experiencias personales con relación al objeto de la representación, se ven influenciadas por la posición que ocupan las personas dentro de la estratificación social; ya que en cada una de ellas se da diferentes contenidos de conversación, que determina la relación con el objeto y su conocimiento.

¹⁸Agudelo Suárez, Luz María, et. al. Op.cit. pág. 33.

En la dinámica de las representaciones sociales, Moscovici¹⁹ distingue dos procesos que explican como lo social transforma un conocimiento en representación colectiva y como esta misma modifica lo social. Estos son:

- **Objetivación**

Este concepto se refiere a llevar lo aquello que es abstracto a concepciones concretas y tangible, materializando la palabra. Esta concretización de lo abstracto es lo fundamental para el conocimiento social.

En la teoría de las representaciones sociales, este se refiere a la conversión de conceptos abstractos en experiencias concretas, haciendo lo invisible en perceptible.

Según Jodelet, este proceso implica tres fases:

- a) *La construcción selectiva*: esta se da junto a la descontextualización del discurso; conservación selectiva de elementos que posteriormente son organizados en un conjunto grafico y coherente, que permite comprenderlos de forma individual y en sus relaciones.
- b) *El esquema figurativo*: el discurso se organiza y objetiviza en un esquema figurativo de pensamiento, sintético, condensado, simple, concreto, formado con imágenes vividas y claras, es decir las ideas abstractas se convierten en un lenguaje icónico²⁰.

Estas imágenes organizadas es lo que Moscovici ha denominado conformación del *núcleo figurativo*²¹, que reproduce de forma visible la estructura conceptual, o sea la imagen nuclear (grafica y coherente) que captura la esencia del concepto, teoría o idea que se trate de objetivizar.

¹⁹ Caballero María Ester, et al. "Las representaciones sociales sobre el abuso sexual con énfasis en el incesto". Guatemala, CONAMIC. 2006. p. 15.

²⁰ **El lenguaje icónico** es un sistema de representación tanto lingüístico como visual. Se habla de lenguaje icónico al tratar la representación de la realidad a través de las imágenes. Por «realidad» se entiende la «realidad visual», considerada en sus elementos más fácilmente apreciables: los colores, las formas, las texturas, etc.

²¹ Caballero María Ester, et.al. Op.cit. Pág. 35

Esta simplificación es lo que permite en la conversación de las personas; la comprensión de las cosas, a los demás y de ellas mismas.

- c) *La naturalización*: permite transformar los conceptos en categorías sociales del lenguaje, con los que se expresa la realidad; puesto que en la transformación del concepto en imagen se pierde el carácter simbólico arbitrario y se convierte en realidad con existencia autónoma, pues la imagen se reemplaza y extiende de forma natural lo percibido. Los conceptos abstractos son sustituidos por imágenes que aparecen como naturales para aprenderlos, explicarlos y vivir con ellos; ya que constituyen la realidad cotidiana.

- Anclaje

También permite transformar lo extraño en familiar, pero interviene en una dirección diferente, pues este consiste en incorporar lo extraño en lo que crea problemas; en una red de categorías y significaciones por medio de dos modalidades:

- a) Inserción del objeto de representación en un marco de referencia conocido y preexistente.
- b) Instrumentalización social del objeto representado o sea la inserción de las representaciones y comprensión.

Estas innovaciones no son tratadas por igual en todos los grupos sociales, lo cual evidencia el enraizamiento social de la representación y su objeto implica la integración cognitiva del objeto representado desde el mismo sistema de pensamiento, dependiente de las diversas inserciones sociales. Los intereses y valores propios de cada grupo social funcionan como mecanismos de selección de la información para que pueda ser integrada a los esquemas establecidos; si este cumple los intereses del grupo será mucho más receptivo.

El anclaje, según Jodelet, articula las tres funciones básicas de la representación:

- a) Conferir significado al objeto representado, con relación al sentido que se le otorga a la representación.
- b) Utilizar la representación como interpretación del mundo social que le sirve de marco y guía de conducta.
- c) Integrar esa representación dentro de un sistema de recepción y la conversión de la integración social.

El anclaje permite integrar la novedad, interpretar la realidad y orientar el comportamiento y las relaciones sociales.

En conjunto, la objetivación y el anclaje, sirve para guiar los comportamientos; puesto que la representación objetivada, naturalizada y anclada, se usa para interpretar, orientar y justificar los comportamientos. En otras palabras se refieren a como los sujetos se comportan según las representaciones sociales.

Marco Legal en relación a Violencia en Guatemala

Las políticas del gobierno en cuanto a violencia han sido hasta el momento de represión y castigo, siendo principalmente la sociedad civil y ONGs las que han tenido iniciativas de prevención y tratamiento. Cabe mencionar aquí que los niveles de violencia (física y simbólica)²² pueden ser a su vez visibles o invisibles; y que las leyes se inclinan a atacar y castigar únicamente la violencia visible, aún siendo ésta un efecto de la violencia estructural e institucional imperante. Por lo que los factores causales prevalecen.

Muchos de los mecanismos de control de la violencia respecto al Estado “están incluidos en leyes existentes, siendo necesario el cumplimiento efectivo por parte del sistema de justicia y los aparatos del Estado, de las garantías individuales y colectivas reconocidas”²³; también es necesario promover mecanismos efectivos de información y

²² Clasificación hecha por Fisas, citado por Cruz José Miguel. Op.cit. p.450.

²³ Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala. Op.cit. p. 13 a 14.

participación de la población para que las autoridades puedan ejercer un mayor control. Y en aquellos casos en que la ambigüedad de las leyes o en que los procedimientos son discrecionales de las autoridades, es necesario desarrollar leyes claras y precisas; ya que en la Constitución Política de la República de Guatemala se prestan para interpretaciones amplias, pues tienen que tener como características generalidad, obligatoriedad, permanencia, abstracción e impersonalidad, que se reputa como conocida y que se rige hacia el futuro.

“El conocimiento de los propios derechos de carácter individual y colectivo, es un instrumento importante para evitar que la violencia contra las personas se repita. Las instancias del Estado encargadas de su supervisión deben tener un mayor grado de control y posibilidad de investigación de las violaciones de los derechos humanos”.

“En un contexto de grave discriminación social hacia las poblaciones indígenas, la demanda de respeto de los derechos humanos se extiende hacia medidas que favorezcan la promoción de una identidad colectiva”.

Sin sanción social la posibilidad de que se reproduzcan hechos de violencia es mucho mayor, dado que se rompen las normas sociales básicas de convivencia. En ausencia del reconocimiento de los hechos y sin ponerse a disposición de la sanción social nunca van a tener la posibilidad de enfrentarse con su pasado, reconstruir su identidad y replantear sus relaciones cotidianas con las víctimas y la sociedad.

La conceptualización teórica anteriormente expuesta fundamenta las líneas de acción efectuadas en el presente estudio para alcanzar los tres objetivos específicos definidos por las investigadoras: “Identificar las representaciones sociales de violencia que tienen los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I; reconocer como responden los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I ante éstas situaciones violentas y determinar el vínculo entre las representaciones de violencia y las expresiones de violencia que manifiestan los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I”.

Así mismo se contempla el alcance del objetivo general y objetivos específicos de la institución coadyuvante de la investigación, Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala (ODHAG), que tiene el objetivo general de “realizar una serie de estudios sobre el fenómeno de la violencia en Guatemala que ayuden a comprender el problema y contribuir a su prevención”; lo que lleva los consiguientes objetivos específicos: “contribuir a dar una explicación sobre el aumento constante de violencia en el país, conocer sobre los factores de riesgo de violencia en poblaciones con altos índices de violencia urbanas y rurales frente a poblaciones con bajos índices de violencia urbanas y rurales”.

1.1.3 Hipótesis de trabajo

Derivado de los objetivos del trabajo de investigación anteriormente expuestos se planteo la siguiente hipótesis “El ejercicio de acciones violentas tiene relación con las representaciones sociales de violencia que tienen los adolescentes de 13 a 15 años en la colonia Villa Lobos I”; en donde se definió como variable independiente “representaciones sociales de violencia” y como variable dependiente “ejercicio de acciones violentas” ya sean acciones violentas físicas y verbales.

1.1.4 Delimitación

La investigación se realizó con una muestra no aleatoria, con el grupo de jóvenes de primero a tercero básico del centro de alcance de la parroquia franciscana “Dios con nosotros” de la colonia el Mezquital. El propósito era conocer sus representaciones sociales acerca de la violencia y como se relacionan con el ejercicio de acciones violentas; se trabajó por medio de las redes semánticas como instrumento para llegar a las representaciones sociales de ellos.

CAPÍTULO II

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

2.1 Técnicas

2.1.1 Técnica de muestreo:

No aleatoria, es decir, dirigida y no probabilística; de carácter intencional de tipo teórico por conveniencia.

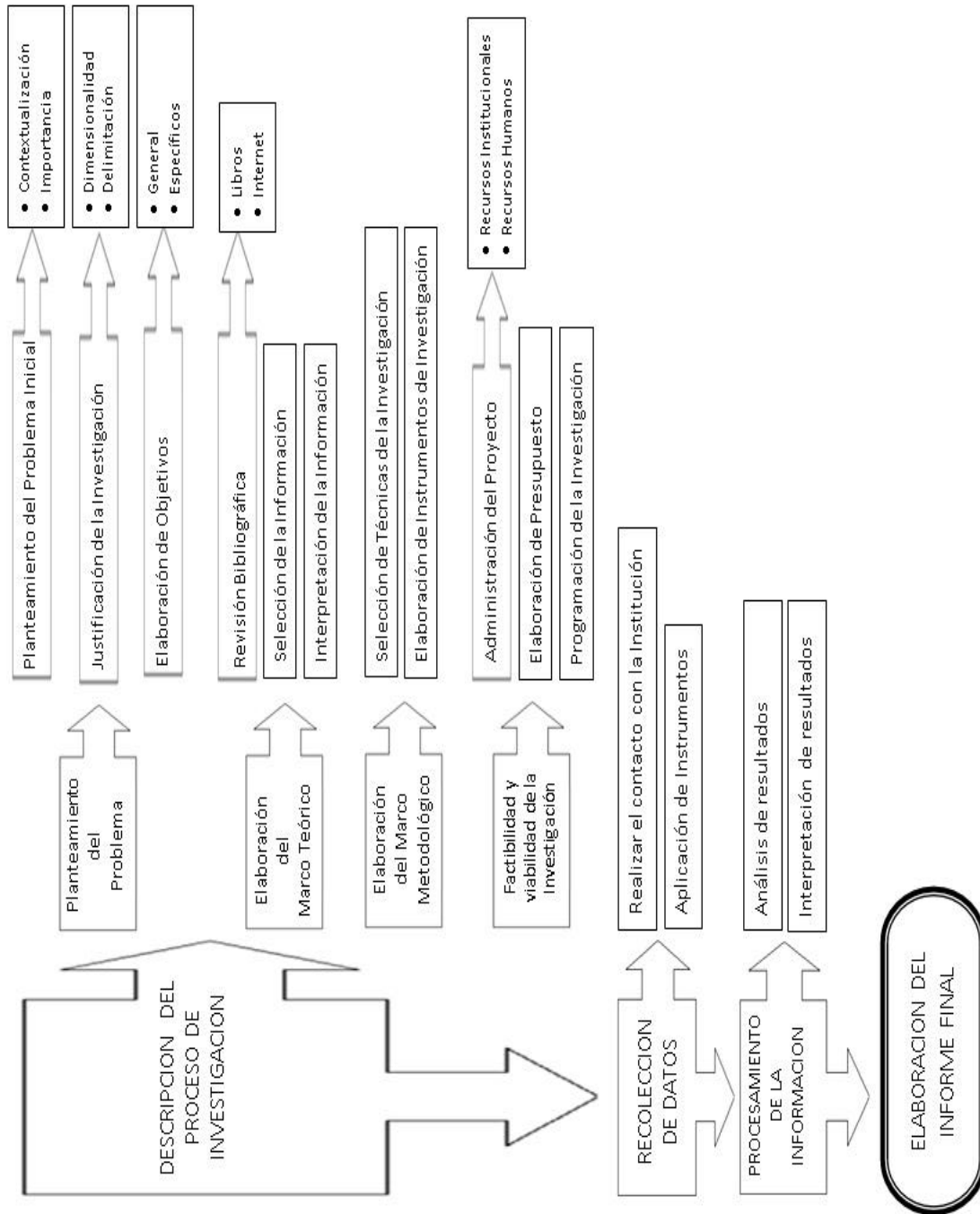
Se tuvo en consideración para el presente estudio de investigación trabajar con dos grupos:

- *Población de Adolescentes:* 16 adolescentes de 13 a 15 años que residen en la colonia Villa Lobos I y asistían al centro de alcance de la parroquia franciscana “Dios con Nosotros” de la colonia el Mesquital. (11 hombres y 5 mujeres)
- *Informantes Clave:* 3 Voluntarios y 1 Coordinadora del centro de alcance de la parroquia “Dios con Nosotros”.

2.1.2 Técnica de análisis estadístico:

- *Análisis Porcentual*, utilizando el programa SPSS para el manejo de datos.

2.1.3 Técnica de recolección de datos:



2.2 Instrumentos:

Se utilizaron dos instrumentos no estandarizados:

- **Guía de Entrevista:**

Se aplicó una guía semi estructurada, que constó de una serie de 5 preguntas sobre lo que el informante había observado del comportamiento de los adolescentes dentro y fuera del salón de clase, misma que pretendía identificar a los alumnos que ejercían acciones violentas, el tipo de acciones, frecuencia, circunstancias relacionadas y población víctima. No obstante posterior a la aplicación del instrumento se hizo evidente que la percepción de los voluntarios no coincidía en relación a los adolescentes que ejercen acciones violentas. Por lo tanto se efectuó la aplicación del segundo instrumento al grueso de adolescentes comprendidos entre la edad estudio.

- **Redes Semánticas:**

La técnica utilizada fue la de redes semánticas naturales de Figueroa González y Solís (1981), esta se aplicó a los adolescentes comprendidos entre 13 y 15 años, que consistió en:

- a) Definir cada una de las palabras-estímulo con un mínimo de cinco palabras sueltas que pueden ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, pronombres, sin utilizar ninguna partícula gramatical como preposiciones o artículos; las palabras-estímulo serán violencia, yo violento, yo no violento.
- b) Jerarquizar todas y cada una de las palabras que se propusieron como definidoras, en función de la importancia que consideran tienen con la palabra-estímulo, asignándole el número (1) a la palabra que consideran que estuviera más cercana, relacionada o que define mejor la palabra-estímulo; el número (2) a la que le sigue en relación, el (3) a la siguiente y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar todas las palabras definidoras que se generaron por los sujetos.

- c) Se analizaron los resultados de forma cuantitativa y cualitativa; graficando tendencias y efectuando análisis de contenido, de discurso y narrativo.
- Entrevistas a adolescentes
Se aplicó, grabó y transcribió una guía semi estructurada, que constó de una serie de 7 preguntas abiertas sobre la victimización de un hecho de violencia, proporcionada por la ODHAG.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Características del lugar y de la población

3.1.1 Características del lugar

La colonia Villa Lobos I surge a efecto de la consolidación de una de las cinco invasiones masivas de terrenos públicos y privados, considerándose la invasión más grande en el área metropolitana, en los años 80. Se encuentra catalogada como una comunidad urbano-marginal, categoría que hace referencia a su ubicación en la periferia de la ciudad y a las limitantes socioeconómicas que posee; aunque económicamente está integrada al área metropolitana, la colonia está en la jurisdicción del municipio y alcaldía de Villa Nueva.

La religión predominante es la católica, caracterizando a la comunidad con diversas actividades religiosas y culturales.

Los índices de violencia delincinencial y actos vandálicos son elevados, así como las publicaciones en diferentes periódicos a cerca de ellos. El abandono de casas y negocios por parte de sus propietarios es constante y cada vez mayor, debido a la demanda del denominado “impuesto” por las maras que operan en el lugar.

3.1.2 Características de la población

Los habitantes de la colonia pertenecen a gran diversidad de grupos étnicos y proceden tanto del interior del país como de diferentes sectores de la ciudad capital, debido probablemente al bajo costo de alquileres que se ofrecen en la comunidad.

Según una encuesta publicada por SEGEPLAN en 1996 el 85% de las familias son pobres, y de éstas el 44% están en condición de extrema pobreza, que implica no tener recursos para obtener la canasta básica de servicios.

El índice de analfabetismo es de 10%, sumado a un 18% que declara haber cursado únicamente el primer grado de primaria, además el índice se incrementa al enfocarse a las mujeres, quienes presentan un 16% de analfabetismo. El acceso a la educación y su priorización se ven desplazados por el requerimiento de cubrir otras necesidades básicas.

Se selecciona la muestra de adolescentes puesto que los jóvenes constituyen el grueso de la población de Villa Lobos I.

3.2 Procedimiento

El trabajo de campo se realizó en el Centro de Alcance de la parroquia franciscana “Dios con nosotros” ubicado en la colonia el Mezquital zona 12, Villa Nueva; con la colaboración de los voluntarios encargados y los asistentes a los talleres de computación, zancos y break dance comprendidos entre las edades de 13 a 15 años que cursaban de primero a tercero básico. El cual fue realizado durante los meses de agosto, septiembre y primera semana de octubre del 2012, acudiendo al centro una vez a la semana en día miércoles a partir de las 11:00 horas hasta aproximadamente las 18:30 horas realizando 8 visitas en total; las primeras 2 para efectuar el enlace institucional, exposición del diseño de investigación y definición del grupo con el que se pretendía trabajar (población), así como aplicación del instrumento a voluntarios encargados de los talleres; en las siguientes 2 se efectuaron 4 actividades grupales, 2 en cada ocasión, 1 por cada jornada (matutina y vespertina), para establecimiento de rapport e identificación de la muestra estudio. En las dos visitas posteriores se aplicaron los instrumentos, de redes semánticas y entrevista de victimización, a los adolescentes en

estudio. Y para finalizar, las últimas 2 visitas se desarrollaron los talleres de violencia y actividad grupal de cierre.

Los resultados del instrumento de representaciones sociales fueron analizados con la técnica de redes semánticas naturales de Figueroa, González y Solís (1981), con algunas modificaciones realizadas por Reyes Lagunes (1993). Dichos instrumentos se aplicaron de manera grupal, en 3 ocasiones, el día miércoles 12 de septiembre a 8 participantes y el día lunes 17 de septiembre en dos jornadas a un grupo de 6 y de 3 adolescentes. A todos ellos se les solicitó su colaboración voluntaria en la investigación.

Los instrumentos aplicados constaban de 2 partes, una parte de datos generales que incluye nombre, edad, género y grado o taller; y una parte de vaciado de redes semánticas dividida en tres columnas con su respectiva palabra estímulo. Cada columna constaba de diez espacios en blanco para anotar las palabras definitorias y en cada espacio un recuadro para colocar el orden de importancia. Se les solicitó a los participantes que llenaran cada espacio con una palabra definitoria, palabra que definiera de forma clara y precisa a la palabra estímulo (título de la columna), que podían ser: verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, entre otras. También se les indicó que no podían utilizar artículos o preposiciones, una vez enlistadas las palabras definitorias se les pidió que jerarquizaran, dando el número 1 a la palabra que mejor definiera dicho concepto, el 2 la que le seguiría de importancia y así sucesivamente hasta jerarquizar todas las palabras que dieron como definitorias. Es importante aclarar que antes de contestar se les dio un ejemplo para saber si realmente se habían entendido las instrucciones y verificar que se había realizado de manera correcta el procedimiento. No obstante existieron dos instrumentos que fueron llenados erróneamente dando por consiguiente la anulación total de uno de ellos y la parcial del otro.

Posteriormente se aplicó de forma individual y se grabó bajo consentimiento del participante la entrevista solicitada por la ODHAG concerniente a victimización de hechos violentos, que en nuestra investigación se relacionó específicamente con la “agresión a un par”, ante lo cual podían responder como testigos, víctimas o victimarios.

A continuación se presenta el análisis de los datos recolectados producto de la aplicación de los instrumentos, dicho análisis consta de dos partes centrales: Análisis cuantitativo y cualitativo. El análisis cuantitativo incluye el manejo estadístico de los datos y su interpretación porcentual; mientras que el análisis cualitativo se divide en análisis de contenido, análisis de discurso y análisis narrativo²⁴.

3.3 Presentación de resultados

Tabla No.1
Palabras definitorias de palabra estímulo “YO VIOLENTO”
de los adolescentes de 13 a 15 años
de la colonia Villa Lobos I en el año 2012

Palabra Estímulo	No.	Palabra Definitoria	Frecuencia	IMPORTANCIA										
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
YO VIOLENTO	1	Maltratar	10	2	2	3	2			1				
	2	Golpear	14	4	3	3	1	2			1			
	3	Robar	1				1							
	4	Discutir	2					1	1					
	5	Quebrar	5		1	1	1	1					1	
	6	Matar	3	1				1			1			
	7	Pelear	6	2	2			1	1					
	8	Negro	1						1					
	9	Enojo	4	1		2	1							
	10	Curiosidad	1					1						
	11	Malo	1			1								
	12	Ignorar	4		1		2							1

²⁴ Categorías propuestas por Fernando González Rey en su libro "Investigación Cualitativa en Psicología: Rumbos y desafíos" International Thomson Editores. México, 2000. P.94-104.

Palabra Estímulo	No.	Palabra Definitoria	Frecuencia	IMPORTANCIA																				
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											
YO VIOLENTO	13	Amenazar	2			1		1																
	14	Malas palabras	4	2			1					1												
	15	Brincar	1																				1	
	16	Insultar	7		2	2	1	1	1	1														
	17	Gritar	3	1	1							1												
	18	Regaño	1								1													
	19	Gestos	1						1															
	20	Engañar	1						1															
	21	Infiel	1				1																	
	22	Desquitar	1	1																				
	23	Apodos	3				1	2																
	24	Molestar	6	1	1	1	1			2														
	25	Agresivo	1		1																			
	26	Pensamientos malos	1									1												
	27	Mala conducta	1										1											
	28	Extorsionar	1				1																	
	29	Miedo	1						1															
	30	Bailar	1																				1	
	31	Dejar	1			1																		
	32	Tirar	1				1																	
	33	Quemar	1							1														
	34	Desobedecer	2		1						1													
	35	No escuchar	1		1																			
	36	Herir	2				1					1												
37	Empujar	1									1													
38	Botarlos	1						1																
39	Jalar el pelo	1			1																			
40	Discriminar	1	1																					
41	Responder	1						1																
TOTALES			102	16	16	16	16	16	8	6	4	2	2											

Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia "Dios con nosotros", el Mezquital, Septiembre-Octubre 2012.

Palabra Estímulo	No.	Palabra Definitoria	Frecuencia	IMPORTANCIA											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
VIOLENCIA	29	Enojo	2	1		1									
	30	Envidia	1							1					
	31	Malos pensamientos	1								1				
	32	Extorsionar	1		1										
	33	Humillar	1				1								
	34	Ignorar	2				1				1				
	35	Verbal	1			1									
	36	Ofender	1	1											
	37	Molestar	2				2								
	38	Botarlos	1					1							
	39	Trata de persona	1			1									
	40	Discriminación	1		1										
	41	Violencia familiar	1				1								
	42	Aruñar	1		1										
		TOTALES		97	16	16	16	16	16	16	8	5	4	0	0

Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia "Dios con nosotros", el Mezquital, Septiembre-Octubre 2012.

Palabra Estímulo	No.	Palabra Definitoria	Frecuencia	IMPORTANCIA																													
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																				
YO NO VIOLENTO	32	Amar	5		2	1	1		1																								
	33	Responsable	1								1																						
	34	no malas palabras	1			1																											
	35	Molestar	1			1																											
	36	Decir chistes	1																													1	
	37	Dibujar	1								1																						
	38	Salir	1									1																					
	39	Comer	1																														1
	40	Escuchar música	1																														1
	41	Regalar	1		1																												
	42	Compartir	1	1																													
	43	Sociable	1						1																								
	44	Escuchar	1	1																													
	45	Disculpa	2			1	1																										
	46	Salvar	1	1																													
	47	Arreglar	1						1																								
	48	Curar	1		1																												
	49	Insultos	1						1																								
	50	Pegar	1			1																											
	51	Agredir	1				1																										
	52	Sentimientos	1		1																												
	53	Lealtad	1			1																											
	54	Esperanza	1		1																												
	55	Abrazar	1						1																								
	56	Cariño	2	1					1																								
	57	Hacer caso	3	1		1	1																										
				105	16	16	16	16	16	16	11	7	4	2	1																		

Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia “Dios con nosotros”, el Mezquital, Septiembre-Octubre 2012.

Análisis: Las tablas 1 a 3 muestran el número final de palabras definitorias para cada palabra estímulo, resultante de la reducción mediante el proceso de sinonimia del total de palabras propuestas por los adolescentes que consistía respectivamente: “YO VIOLENTO”=61, “VIOLENCIA”=59 y “YO NO VIOLENTO”=79. Las palabras definitorias

junto con sus sinónimos conforman lo que se llama “Diccionario” (Apéndice 1), para lo cual se eligió entre los sinónimos la que definiera más claramente el concepto. El número final de palabras definitorias por palabra estímulo constituye el tamaño o número de red. Siendo correspondientemente NR=41 para “YO VIOLENTO”, NR=42 para “VIOLENCIA” y NR=57 para “YO NO VIOLENTO”.

Los resultados muestran una mayor facilidad de los adolescentes para proponer definitorias al estímulo “YO NO VIOLENTO”, lo que implica algún grado de dificultad para identificarse con “YO VIOLENTO” y para definir “VIOLENCIA”.

Tabla No.4

Palabras definitorias del grupo SAM de palabra estímulo “YO VIOLENTO” de los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I en el año 2012

VARIABLE	FRECUENCIA	VARIABLE	M	DSC
Golpear	14	Golpear	1808	100%
Maltratar	10	Maltratar	1280	70.80%
Insultar	7	Insultar	832	46.02%
Pelear	6	Pelear	784	43.36%
Molestar	6	Molestar	704	38.94%
Quebrar	5	Enojo	528	29.20%
Enojo	4	Quebrar	512	28.32%
Ignorar	4	Malas palabras	480	26.55%
Malas palabras	4	Ignorar	384	21.24%
Matar	3	Gritar	368	20.35%
Gritar	3	Matar	304	16.81%
Apodos	3	Apodos	304	16.81%
Discutir	2	Amenazar	224	12.39%
Amenazar	2	Desobedecer	208	11.50%
Desobedecer	2	Desquitar	160	8.85%
Herir	2	Discriminar	160	8.85%

Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia “Dios con nosotros”, el Mezquital, Septiembre-Octubre 2012.

Análisis: La tabla muestra el grupo SAM que corresponde a los primeros 15 valores ordenados en forma descendente según su peso semántico; en comparación con las 15 palabras con mayor frecuencia de la palabra estímulo “YO VIOLENTO”.

El número de frecuencias son las veces que más se repite la palabra, por lo que “golpear” es la palabra definitoria con frecuencia más alta y “herir” es la palabra definitoria con menor frecuencia.

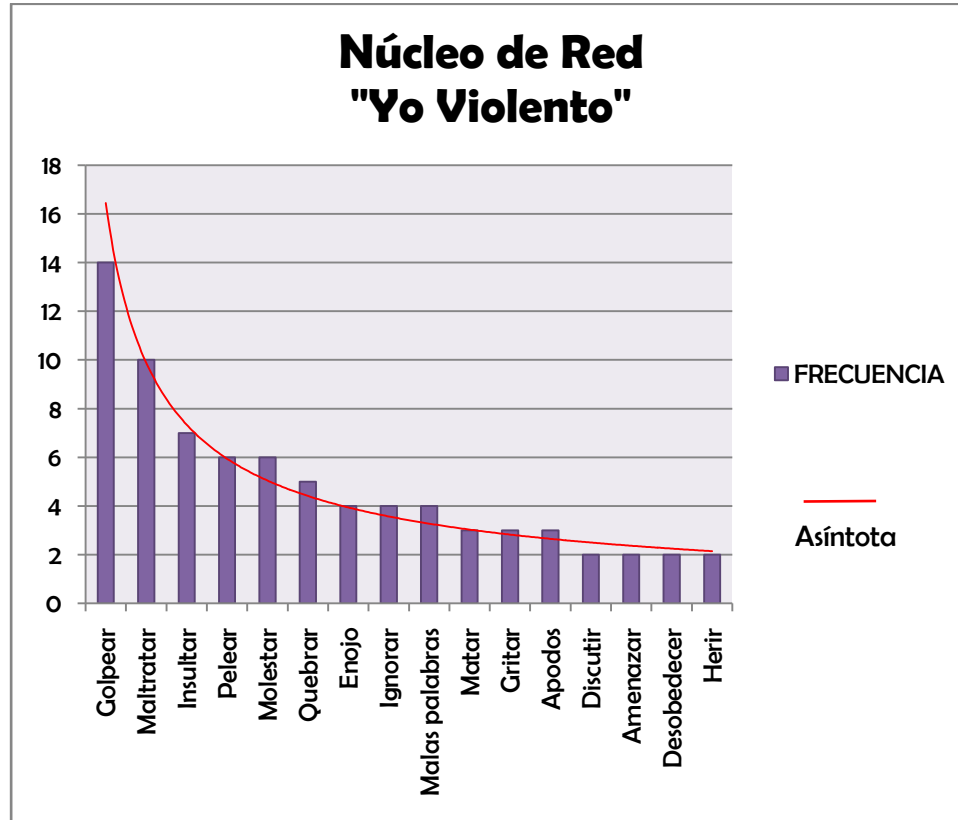
El peso valorativo según la técnica de redes semánticas de Figueroa, González y Solís (1981) es el resultado del proceso en el que según la importancia asignada a cada palabra definitoria se le coloca un valor, este es para importancia “1” el valor de “10” hasta llegar a importancia “10” valor de “1”, después de multiplicar se suma dichas cantidades y el total se multiplica por el número total de la población de adolescentes de 13 a 15 años, que es de 16, dándonos como resultado el peso valorativo que lo representamos en la tabla por “M”.

En el caso de la distancia semántica cuantitativa “DSC”, a la palabra con mayor peso valorativo se le asigna el 100% y mediante regla de tres se sacan los demás valores para las palabras definitorias.

Es importante resaltar que no siempre la frecuencia corresponde con el peso valorativo de las palabras definitorias del grupo SAM, siendo significativo para la palabra estímulo “YO VIOLENTO” puesto que hay concordancia en las primeras 5 palabras definitorias, lo que nos indica que hay homogeneidad para dicha palabra estímulo.

Gráfica No.1

Palabras definitorias del grupo SAM de palabra estímulo
"YO VIOLENTO" y su núcleo de red
de los adolescentes de 13 a 15 años
de la colonia Villa Lobos I en el año 2012



Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia "Dios con nosotros", El Mezquital, Septiembre-Octubre 2012.

Análisis: El núcleo central, es decir, los conceptos que más se acercan a la definición de la representación que de la palabra estímulo poseen los adolescentes, está constituido por las 5 palabras definitorias con mayor peso valorativo. Siendo para "YO VIOLENTO": Golpear, maltratar, insultar, pelear y molestar.

La tendencia observada según la asintota, que circunscribe el núcleo de red a un número menor de 10 palabras definitorias indica una representación homogénea de la palabra estímulo, relacionada principalmente con acciones o comportamiento violento.

Tabla No.5

Palabras definitorias del grupo SAM de palabra estímulo “VIOLENCIA”
de los adolescentes de 13 a 15 años
de la colonia Villa Lobos I en el año 2012

VARIABLE	FRECUENCIA	VARIABLE	M	DSC
Golpear	10	Golpear	1232	100%
Maltratar	7	Matar	896	72.73%
Matar	7	Maltratar	864	70.13%
Insultar	5	Robar	640	51.95%
Robar	5	Pelear	640	51.95%
Pelear	5	Abusar	528	42.86%
Abusar	4	Insultar	480	38.96%
Agredir	4	Bullying	432	35.06%
Herir	4	Herir	416	33.77%
Bullying	3	Agredir	384	31.17%
Amenazar	3	Amenazar	320	25.97%
Empujar	3	Empujar	288	23.38%
Maras	2	Enojo	288	23.38%
Drogas	2	Maras	240	19.48%
Presumir	2	Drogas	240	19.48%
Enojo	2	Presumir	224	18.18%
Molestar	2	Molestar	224	18.18%

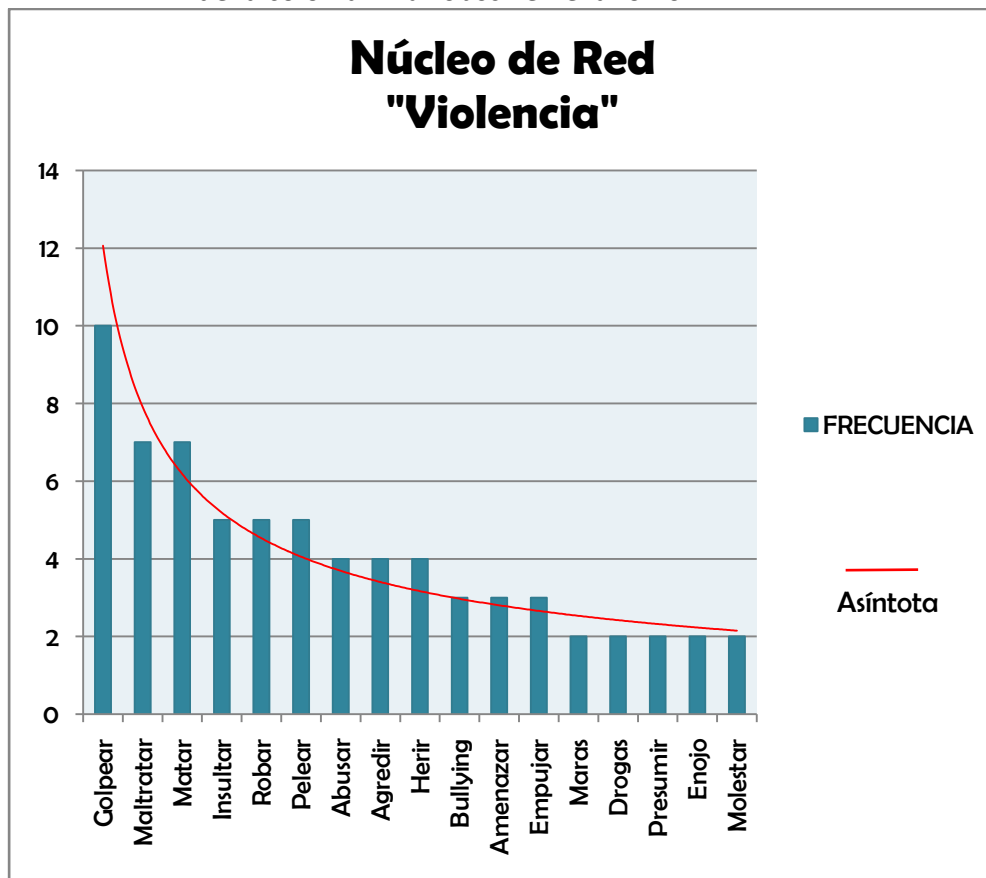
Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia “Dios con nosotros”, El Mezquital, Septiembre-Octubre 2012.

Análisis: La tabla muestra el grupo SAM que corresponde a los primeros 15 valores ordenados en forma descendente según su peso semántico; en comparación con las 15 palabras con mayor frecuencia de la palabra estímulo “VIOLENCIA”. El número de frecuencias son las veces que más se repite la palabra, por lo que “golpear” es la palabra definitoria con frecuencia más alta y “molestar” es la palabra definitoria con menor frecuencia. El peso valorativo según la técnica de redes semánticas de Figueroa, González y Solís (1981) es el resultado del proceso en el que según la importancia asignada a cada palabra definitoria se le coloca un valor, este es para importancia “1” el valor de “10” hasta llegar a importancia “10” valor de “1”, después de multiplicar se suma dichas cantidades y el total se multiplica por el número total de la población de

adolescentes de 13 a 15 años, que es de 16, dándonos como resultado el peso valorativo que lo representamos en la tabla por “M”. En el caso de la distancia semántica cuantitativa “DSC”, a la palabra con mayor peso valorativo se le asigna el 100% y mediante regla de tres se sacan los demás valores para las palabras definitorias. Es importante resaltar que no siempre la frecuencia corresponde con el peso valorativo de las palabras definitorias del grupo SAM, siendo significativo para la palabra estímulo “VIOLENCIA” puesto que no hay concordancia en las primeras 5 palabras definitorias, lo que nos indica que hay mayor heterogeneidad para dicha palabra estímulo.

Gráfica No.2

Palabras definitorias del grupo SAM de palabra estímulo
 “VIOLENCIA” y su núcleo de red
 de los adolescentes de 13 a 15 años
 de la colonia Villa Lobos I en el año 2012



Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia “Dios con nosotros”, El Mezquital, Septiembre-Octubre 2012.

Análisis: El núcleo central, es decir, los conceptos que más se acercan a la definición de la representación que de la palabra estímulo poseen los adolescentes, está constituido por las 5 palabras definitorias con mayor peso valorativo. Siendo para “YO VIOLENTO”: Golpear, maltratar, matar, insultar y robar.

La tendencia observada según la asíntota, que circunscribe el núcleo de red a un número aproximado de 10 palabras definitorias indica una representación homogénea de la palabra estímulo, no obstante con mayor multisignificado que el estímulo “YO VIOLENTO”, siendo la representación de “VIOLENCIA” relacionada principalmente con agresiones a otros.

Tabla No.6

Palabras definitorias del grupo SAM de palabra estímulo “YO NO VIOLENTO” de los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I en el año 2012

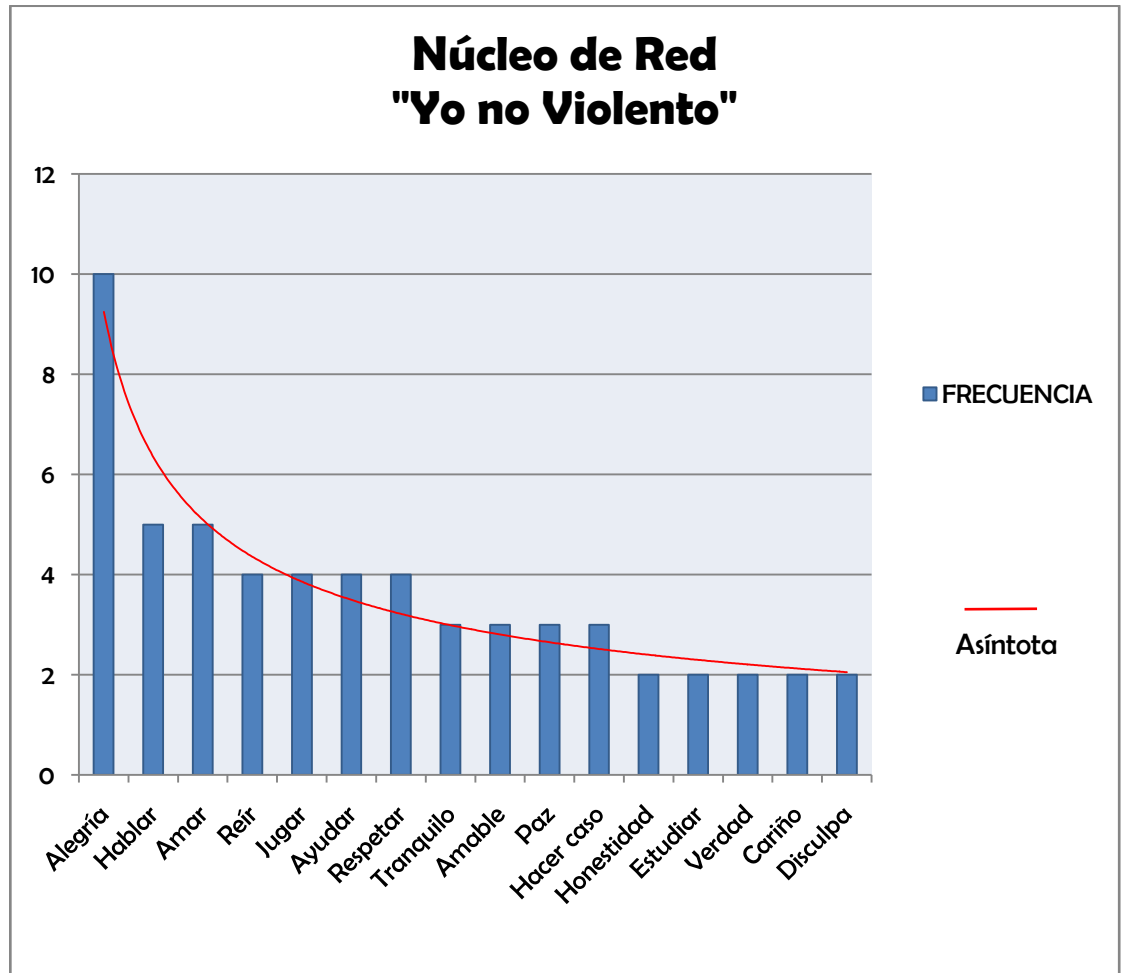
VARIABLE	FRECUENCIA	VARIABLE	M	DSC
Alegría	10	Alegría	1152	100%
Hablar	5	Amar	608	53%
Amar	5	Respetar	560	49%
Reír	4	Hablar	480	42%
Jugar	4	Ayudar	432	38%
Ayudar	4	Jugar	416	36%
Respetar	4	Reír	400	35%
Tranquilo	3	Hacer caso	400	35%
Amable	3	Amable	384	33%
Paz	3	Tranquilo	368	32%
Hacer caso	3	Paz	352	31%
Honestidad	2	Verdad	304	26%
Estudiar	2	Estudiar	272	24%
Verdad	2	Cariño	256	22%
Cariño	2	Entender	240	21%
Disculpa	2	Disculpa	240	21%

Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia “Dios con nosotros”, El Mezquital, Septiembre-Octubre 2012.

Análisis: La tabla muestra el grupo SAM que corresponde a los primeros 15 valores ordenados en forma descendente según su peso semántico; en comparación con las 15 palabras con mayor frecuencia de la palabra estímulo “YO NO VIOLENTO”. El número de frecuencias son las veces que más se repite la palabra, por lo que “alegría” es la palabra definitoria con frecuencia más alta y “disculpa” es la palabra definitoria con menor frecuencia. El peso valorativo según la técnica de redes semánticas de Figueroa, González y Solís (1981) es el resultado del proceso en el que según la importancia asignada a cada palabra definitoria se le coloca un valor, este es para importancia “1” el valor de “10” hasta llegar a importancia “10” valor de “1”, después de multiplicar se suma dichas cantidades y el total se multiplica por el número total de la población de adolescentes de 13 a 15 años, que es de 16, dándonos como resultado el peso valorativo que lo representamos en la tabla por “M”. En el caso de la distancia semántica cuantitativa “DSC”, a la palabra con mayor peso valorativo se le asigna el 100% y mediante regla de tres se sacan los demás valores para las palabras definitorias. Es importante resaltar que no siempre la frecuencia corresponde con el peso valorativo de las palabras definitorias del grupo SAM, siendo significativo para la palabra estímulo “YO NO VIOLENTO” puesto que no hay concordancia en las primeras 5 palabras definitorias, lo que nos indica que hay mayor heterogeneidad para dicha palabra estímulo.

Gráfica No.3

Palabras definitorias del grupo SAM de palabra estímulo
"YO NO VIOLENTO" y su núcleo de red de los adolescentes de 13 a 15 años
de la colonia Villa Lobos I en el año 2012



Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia "Dios con nosotros", El Mezquital, Septiembre-Octubre 2012.

Análisis: El núcleo central, es decir, los conceptos que más se acercan a la definición de la representación que de la palabra estímulo poseen los adolescentes, está constituido por las 5 palabras definitorias con mayor peso valorativo. Siendo para "YO NO VIOLENTO": Alegría, hablar, amar, reír, jugar y ayudar.

La tendencia observada según la asíntota, que circunscribe el núcleo de red a un número menor de 10 palabras definitorias indica una representación homogénea de la palabra estímulo, siendo la representación de “YO NO VIOLENTO” relacionada principalmente con estado de ánimo o sentimiento.

Tabla No.7

Comparación de la Carga Afectiva en las palabras estímulo de los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I en el año 2012

	POSITIVO	NEUTRO	NEGATIVO
YO VIOLENTO	Brincar, Bailar	Negro, Curiosidad Gestos	Maltratar, Golpear, Robar Discutir, Quebrar Matar, Pelear, Enojo, Malo, Ignorar, amenazar, malas palabras, insultar, gritar, regaño, engañar, infiel, desquitar, apodos, molestar, agresivo, pensamientos malos, mala conducta, extorsionar, miedo, dejar, tirar, quemar, desobedecer, no escuchar, herir, empujar, botarlos, jalar el pelo, discriminar, responder.
VIOLENCIA	Amor, Honestidad, Paz, respeto, lealtad.	Verbal	Maras, drogas, mal comportamiento, rencoroso, abusivo, maltratar, bullying, golpear, matar, abusar, agredir, estrangulación, insultar, presumir, herir, amenazar, robar, mentiras, no amable, problemas, sobrenombres, pelear, empujar, enojo, envidia, malos pensamientos, extorsionar, humillar, ignorar, ofender, molestar, botarlos, trata de personas, discriminación, violencia familiar, aruñar.

	POSITIVO	NEUTRO	NEGATIVO
YO NO VIOLENTO	Entender, prestar atención, explicar, honestidad, alegría, estudiar, bailar, cantar, sabio, reír, jugar, positivo, teniendo paciencia, hablar, tranquilo, pienso, ayudar, amable, honrado, verdad, no amenaza, no grita, amistoso, paz, convivir, respetar, no ser maltratado, tolerar, amar, responsable, no malas palabras, decir chistes, regalar, compartir, sociable, escuchar, disculpa, salvar, arreglar, curar, lealtad, esperanza, abrazar, cariño, hacer caso.	Cristiano, brincando, practicar deporte, dibujar, salir, comer, escuchar música, sentimientos	Molestar, insultos, pegar, agredir.

Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia "Dios con nosotros", E Mezquital, Septiembre-Octubre 2012.

Tabla No.8

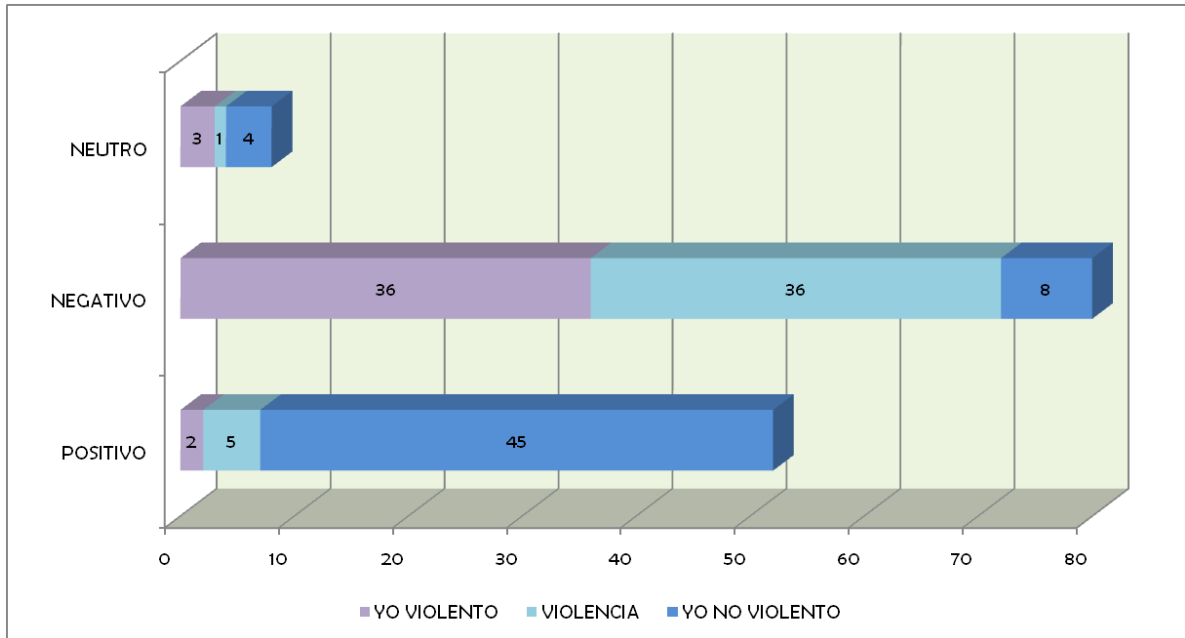
Comparación de la Carga Afectiva con las frecuencias de las palabras estímulo de los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I en el año 2012

	POSITIVO	NEGATIVO	NEUTRO	TOTAL
YO VIOLENTO	2	36	3	41
VIOLENCIA	5	36	1	42
YO NO VIOLENTO	45	4	8	57

Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia "Dios con nosotros", El Mezquital, Septiembre-Octubre 2012.

Gráfica No.4

Comparación de la Carga Afectiva con las frecuencias de las palabras estímulo de los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I en el año 2012



Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia “Dios con nosotros”, El Mezquital Septiembre-Octubre 2012

Análisis: La gráfica No. 4 representa los datos contenidos en las tablas 7 y 8, que constituyen una comparación entre las tendencias de las palabras estímulos, según las cargas afectivas asignadas a cada palabra definitoria. Pudiéndose observar la representación predominantemente negativa que se tiene de los estímulos “YO VIOLENTO” Y “VIOLENCIA”, y como éstas se encuentran principalmente relacionadas con acciones o conductas observables; La tendencia de “YO NO VIOLENTO” se constituye en positiva, y contiene conceptos más heterogéneos que incluyen estados de ánimo, sentimientos, valores y ausencia de acciones o conductas que se incluyen en las dos palabras estímulo anteriores.

Tabla No.9

Comparación de Categorías en las palabras estímulo de los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I en el año 2012

	YO VIOLENTO	VIOLENCIA	YO NO VIOLENTO
SENTIMIENTOS	Enojo, Miedo	Enojo, Envidia	Felicidad, Alegría, Sentimientos, Cariño
CONDUCTAS	Maltratar, Pegar, Robar, Romper, Quebrar, Golpear, Matar, Ignorar, Brincar, Desquitar, Mala conducta, Bailar, Dejar, Tirar, Quemar, Desobedecer, No escuchar, Herir, Empujar, Discutir, Pelear, Amenazar, Insultar, Gritar, Bromear, Molestar, Responder, Engañar, Extorsionar, Discriminar.	Mal comportamiento, Maltratar, Golpear, Matar, Violar, Abusar, Estrangulación, Herir, Lastimar, Robar, Pegar, Empujar, Agredir, Ignorar, Aruñar, Insultar, Presumir, Sobreponer, Amenazar, Pelear, Humillar, Ofender, Molestar, Extorsionar	Poner atención, Estudiar, Bailar, Reír, Jugar, Practicar deporte, Ayudar, Convivir, Respetar, No ser maltratado, Tolerar, Dibujar, Salir, Comer, Escuchar música, Regalar, Compartir, Escuchar, Salvar, Arreglar, Curar, Abrazar, No desobedecer, Explicar, Cantar, Hablar, Entender, Amar.
ACTITUDES	Maltrato, Pego, Enojado, Gestos, Agresivo, Golpeo, Lastimo, Botarlos, Peleo, Insulto, Ofendo, Grito, Regaño, Burlarme, Curiosidad	Abusivo, Maltrato, Golpea, Roba, Enojado, Agresivos, Botarlos, Rencoroso, Discriminación, Agresión	Estudiando, Sonrío, Jugando, Brincando, Respetarse, Hacer caso, Hablando, No amenaza, No grita, Disculpa, Feliz, Teniendo paciencia, Tranquilo, Pasivo, Pienso, Análisis, Alegre
CARACTERÍSTICAS	Ignorante, Infiel, Peleonero, Amenazante, Mal hablado, Malo	No amable, que dice mentiras, Verbal	Respeto, Tolerancia, Verdad, Honestidad, Paz, Amor, Lealtad, Esperanza

	YO VIOLENTO	VIOLENCIA	YO NO VIOLENTO
FACTORES RELACIONALES	Malas palabras, Apodos, Bromas, Golpes	Sobrenombres, Golpes, Heridos, Insultos, Amenazas, Peleas, Burlas, Problemas	No malas palabras, Sonriente, Voluntario, Colaborador, Amable, Honrado, Amistoso, Responsable, Sociable, Sincero, Decir chistes
OTROS	Negro, Pensamientos malos, Muerte	Bullying, Violación, Trata de persona, Violencia familiar, Maltrato infantil, Maras, Drogas, Malos pensamientos	Juego, Cristiano, Sabio, Positivo

Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia "Dios con nosotros", El Mezquital, Septiembre-Octubre 2012.

Tabla No.10

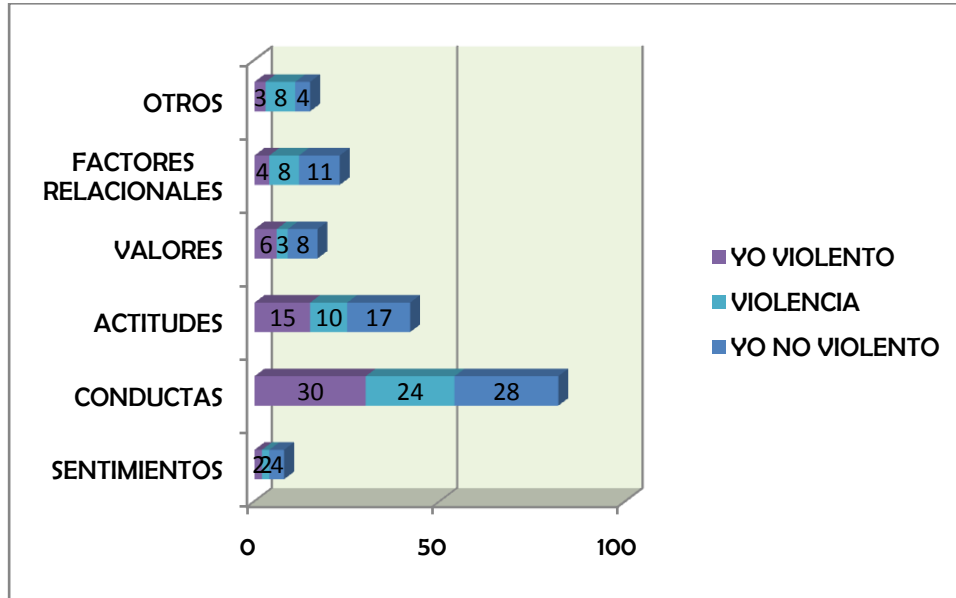
Comparación de Categorías con las frecuencias de las palabras estímulo de los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I en el año 2012

	YO VIOLENTO	VIOLENCIA	YO NO VIOLENTO
SENTIMIENTOS	2	2	4
CONDUCTAS	30	24	28
ACTITUDES	15	10	17
VALORES	6	3	8
FACTORES RELACIONALES	4	8	11
OTROS	3	8	4
TOTALES	60	55	72

Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia "Dios con nosotros", El Mezquital, Septiembre-Octubre 2012

Gráfica No.5

Comparación de Categorías con las frecuencias de las palabras estímulo de los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I en el año 2012



Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia “Dios con nosotros”, El Mezquital, Septiembre-Octubre 2012

Análisis: La grafica No. 5 representa el contenido de las tablas 9 y 10 que constituyen la manera de agrupar las palabras definitorias de las tres palabras estímulo “YO VIOLENTO, VIOLENCIA y YO NO VIOLENTO”, creándose las siguientes categorías: “sentimientos, conductas, actitudes valores, factores relacionales y otros”; lo que nos sirve para saber que la representación social que tienen los adolescentes de 13 a 15 para cada palabra estímulo se asocia mas a conductas y actitudes, y en menor frecuencia a los sentimientos para las palabras estímulo “YO VIOLENTO y VIOLENCIA”.

Es importante hacer saber que la categoría “otros” fue creada ya que hacen referencia a varias categorías en donde se encuentran factores clínicos individuales como “drogas”, factores familiares por ejemplo “violencia familiar y maltrato infantil”, categorías más abstractas en donde se pueden incluir “negro y positivo” y factores

sociales que contiene las palabras definitorias “pensamientos malos, bullying, trata de persona y cristiano”; lo que hace que se tengan distintas categorías con una frecuencia muy pequeño y limitado.

Tabla No.11

Comparación de palabras estímulo y tipos de acciones violentas de los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I en el año 2012

	FÍSICAS	VERBALES	VARIOS	DESCARTADAS
YO VIOLENTO	Maltratar, golpear, robar, quebrar, matar, enojo, ignorar, brincar, gestos, infiel, desquitar, agresivo, mala conducta, bailar, dejar, tirar, quemar, desobedecer, no escuchar, herir, empujar, botarlos, jalar el pelo	Discutir, pelear, amenazar, insultar, gritar, regaño, apodos, molestar, responder.	Negro, curiosidad, malo, engañar, pensamientos malos, extorsionar, miedo, discriminar.	
VIOLENCIA	Mal comportamiento, abusivo, maltratar, bullying, golpear, matar, abusar, agredir, estrangulación, herir, robar, no amable, empujar, enojo, ignorar, botarlos, trata de persona, violencia familiar, aruñar.	Insultar, presumir, amenazar, mentiras, sobrenombres, pelear, humillar, verbal, ofender, molestar.	Maras, drogas, rencoroso, problemas, envidia, malos pensamientos, extorsionar, discriminación.	Amor, honestidad, paz, respeto, lealtad.
YO NO VIOLENTO	Prestar atención, estudiar, bailar, reír, jugar, brincando, practicar deporte, ayudar, amable, honrado, amistoso, convivir, respetar, no ser maltratado, tolerar, responsable, dibujar, salir, comer, escuchar música, regalar, compartir, sociable, escuchar, salvar, arreglar, curar, abrazar, hacer caso.	Explicar, cantar, hablar, verdad, no amenaza, no grita, no malas palabras, decir chistes, disculpa.	Entender, honestidad, alegría, cristiano, sabio, positivo, teniendo paciencia, tranquilo, pienso, paz, amar, sentimientos, lealtad, esperanza, cariño.	Molestar, insultos, pegar, agredir.

Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia “Dios con nosotros”, El Mezquital, Septiembre-Octubre 2012

Tabla No.12

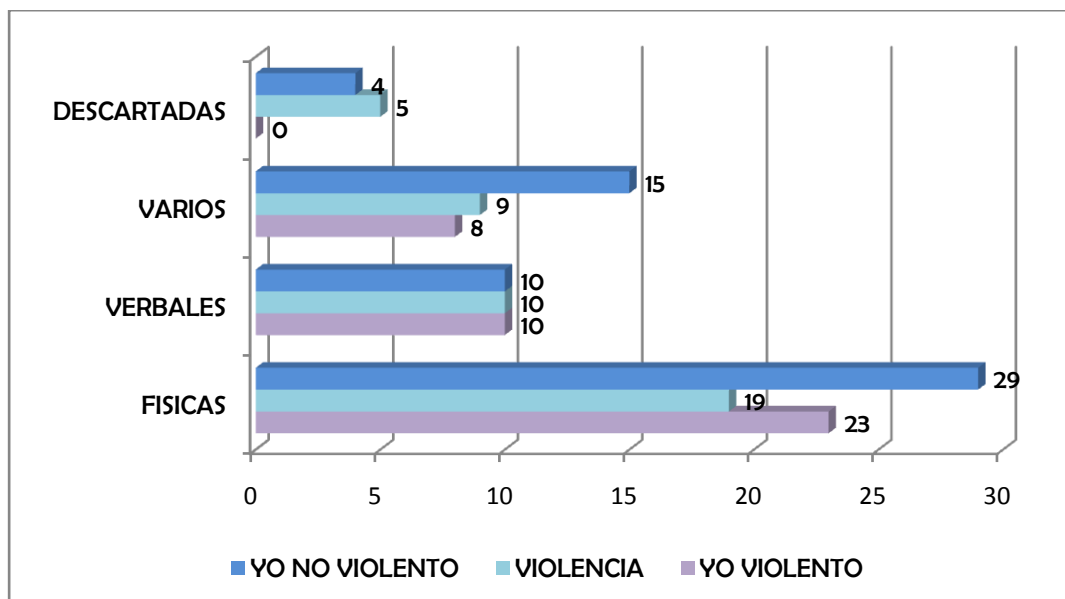
Comparación de palabras estímulo con las frecuencias de los tipos de acciones violentas de los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I en el año 2012

	FISICAS	VERBALES	VARIOS	DESCARTADAS
YO VIOLENTO	23	10	8	0
VIOLENCIA	19	10	9	5
YO NO VIOLENTO	29	10	15	4

Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia "Dios con nosotros", El Mezquital, Septiembre-Octubre 2012

Gráfica No.6

Comparación de palabras estímulo con las frecuencias de los tipos de acciones violentas de los adolescentes de 13 a 15 años de la colonia Villa Lobos I en el año 2012



Fuente: Instrumentos aplicados en el Centro de Alcance de la Parroquia "Dios con nosotros", El Mezquital, Septiembre-Octubre 2012

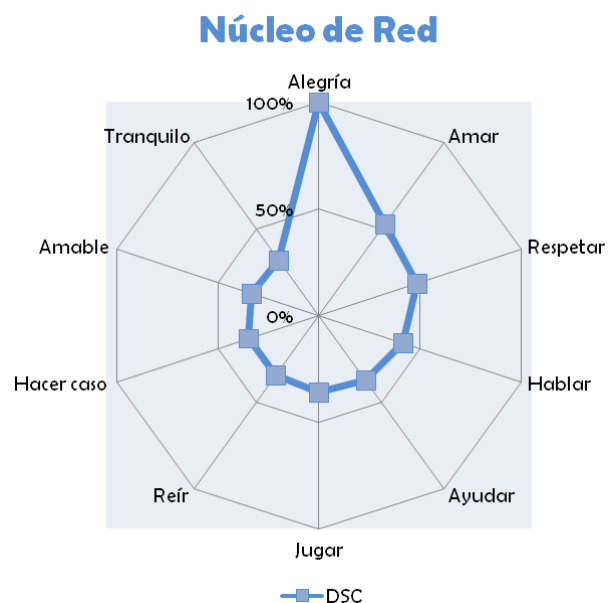
Análisis: La gráfica No.6 representa los datos contenidos en las tablas 11 y 12 que se relacionan con la asociación de las representaciones dadas por las palabras definitorias y el tipo de acciones violentas, físicas o verbales.

Se puede observar que las representaciones tienden a asociarse con acciones físicas en los 3 casos. Existiendo la categoría varios para representar conceptos de índole abstracta y siendo ésta más significativa para la palabra estímulo “YO NO VIOLENTO”. La categoría de acciones verbales, tiene representatividad estadísticamente similar en las palabras estímulo “YO VIOLENTO” Y “VIOLENCIA”, mientras que en “YO NO VIOLENTO” su representatividad es menor.

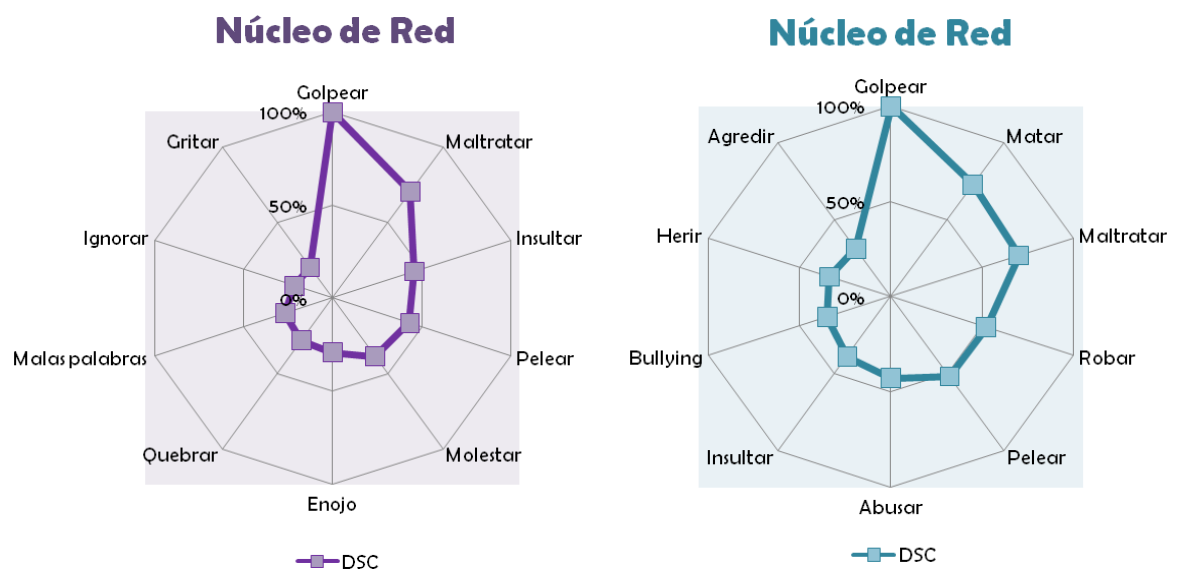
3.4 Análisis de Resultados

Los 16 adolescentes de 13 a 15 años que residen en Villa Lobos I y asisten a los talleres de break dance, zancos y computación del centro de alcance mostraron mayor facilidad para proponer palabras definitorias al estímulo “YO NO VIOLENTO”, además de esto fue la única palabra a la que le asignaron una carga afectiva positiva y que está relacionada en mayor medida con categorías no observables tales como estados de ánimos, sentimientos, valores, y la ausencia de conductas o acciones violentas que fueron incluidas con el estímulo “YO VIOLENTO”. Siendo el concepto que mejor define a “YO NO VIOLENTO”: “alegría”, tal como se observa en la imagen contigua.

A los estímulos “VIOLENCIA Y YO VIOLENTO” les asignaron por gran mayoría actitudes y acciones violentas observables y físicas. Tomando en consideración que los elementos que mejor definen a los estímulos son los que se encuentran antes del primer punto de quiebre, como se puede



observar en las imágenes inferiores, ambos conceptos comparten las palabras “golpear y maltratar”, siendo significativo para el estímulo “VIOLENCIA” la presencia de la palabra definitoria “matar”, que no se incluye como una de las de mayor frecuencia, no obstante sí como la palabra con el segundo peso valorativo más alto. Lo que nos permite inferir que aunque esta palabra se relaciona estrechamente con la representación de violencia, por su connotación destructiva no la apropian a acciones que puedan realizar como “YO VIOLENTO”.



La muestra se compuso por 11 adolescentes masculinos y 5 adolescentes femeninos, pudiéndose hacer tangible que los reactivos relacionados con acciones verbales o sentimientos tienen un mayor índice en el grupo femenino.

Según la técnica de redes semánticas de Figueroa, González y Solís (1981) una representación es homogénea cuando su núcleo de red se ubica con un número menor o igual a 10 palabras definitorias, y heterogénea si excede dicho número; debido a lo anterior podemos indicar que las representaciones sociales del presente estudio muestran carácter principalmente homogéneos y definido de los conceptos, es decir, los adolescentes asignan palabras similares que conllevan significados compartidos de las palabras estímulo. Existiendo una mayor heterogeneidad en los conceptos de “VIOLENCIA Y YO NO VIOLENTO”, sin llegar a superar los 10 reactivos definitorios, por lo

que se dice que dichas palabras estímulos tienen multisignificado. El núcleo de red de “YO VIOLENTO” está bien definido y es homogéneo, es decir su peso valorativo corresponde con el número de frecuencia.

Finalmente con los resultados obtenidos se infiere que la representación social de violencia de los adolescentes estudiados, se relaciona con “acciones violentas relacionadas principalmente con golpear que llevan la intención de maltratar y que pueden llegar a matar”.

Los adolescentes se mostraron colaboradores anuentes a participar de las diversas actividades que se llevaron a cabo alrededor de los dos meses en que se efectuaron las visitas.

En el instrumento de redes semánticas presentaron dificultad al relacionar las palabras estímulos con más de las 5 palabras definitorias que se les solicitaron como mínimas, demostrando que les era más fácil la comunicación verbal que la escrita. Manifestaron además mayor facilidad para definir el estímulo “YO NO VIOLENTO”.

En relación a las entrevistas que fueron grabadas, el lenguaje utilizado por las investigadoras-entrevistadoras trató de adecuarse a su nivel etario, efectuando aclaraciones cuando se considero necesario; dos de los participantes mostraron temor o preocupación sobre su integridad personal, uno de ellos accedió a contestar la entrevista pero se abstuvo de grabarla, y el otro accedió a la grabación con la salvedad de no indicar en ella su nombre. El promedio de duración de las entrevistas fue de 8 minutos. La mayoría de los participantes respondían con frases cortas y limitándose a contestar las preguntas que se les planteaban. Sin embargo 5 de ellos se extendieron ampliando con testimonios acerca de sucesos ocurridos, cabe resaltar que esto ocurrió principalmente al terminar la grabación.

Ante la pregunta de apertura de la entrevista la mayoría de los participantes iniciaban posicionándose como observadores de la agresión a un par, sin embargo al desarrollarse la entrevista se hacía manifiesto que en ocasiones habían ejercido o sufrido dichos hechos de agresión o violencia. Pudiendo observar que mediante la

despersonalización les era más fácil la expresión de las situaciones y hechos acontecidos, debido a la incomodidad de expresar hechos conflictivos; que de alguna manera se deseaba omitir pero que al final del discurso y por la indagación salían a flote.

Los adolescentes asocian la violencia principalmente con agresiones físicas, lo que limita los actos violentos a hechos observables, sin embargo al referirse a “YO NO VIOLENTO” las acciones principales se refieren a situaciones verbales y emocionales. Esto queda demostrado puesto que “YO VIOLENTO” está relacionado principalmente con acciones o comportamiento violento y definido por las palabras “golpear, maltratar, insultar, pelear y molestar”; mientras que el estímulo “VIOLENCIA” se relaciona principalmente con agresiones a otros, encontrándose las principales palabras definitorias repetidas para ambos estímulos, siendo “golpear, maltratar e insultar”, además éste último reactivo incluye también “matar y robar”. Por su parte “YO NO VIOLENTO” está relacionado principalmente con estado de ánimo o sentimiento, siendo sus palabras definitorias “alegría, hablar, amar, reír, jugar y ayudar”.

En “VIOLENCIA” el núcleo de red no coincide con las primeras 5 palabras en frecuencia, pudiendo observarse que aunque insultar se repite mayor número de veces su peso valorativo o importancia en significado del término violencia no es más alta que robar, pelear o abusar. Lo que quiere decir que insultar es algo que ellos observan más o practican más, sin embargo no lo consideran significativamente violento o no lo relacionan con violencia de la misma forma que las otras tres palabras antes mencionadas.

Otro indicador significativo que se encuentra entre el núcleo de palabras definitorias de “VIOLENCIA” es la palabra definitoria “matar” que está presente en “YO VIOLENTO” pero no es tan significativo, puesto que su peso semántico es bajo, y en “VIOLENCIA” ocupa el segundo lugar del Núcleo de red, esto podría deberse a una dificultad para identificarse con el término debido al carácter connotativo que se le da a la palabra.

Al analizar los resultados del instrumento aplicado a voluntarios del centro de alcance de la parroquia franciscana “Dios con nosotros” pudimos observar que las percepciones de cada voluntario difieren de la de los otros dos; esto podría estar relacionado con la representación de violencia que poseen los voluntarios. Dentro del contexto escolar de los talleres el ejercicio de acciones violentas se caracteriza principalmente por agresiones verbales, que pueden estar dirigidas hacia los compañeros o en ocasiones hacia el profesor o voluntario encargado del taller.

Al observar las tendencias de las palabras definitorias según los reactivos estímulos, se puede concluir que los adolescentes tienen el conocimiento de que algunos de los actos que realizan en su cotidianidad son actos violentos, principalmente los verbales, pero no les asignan la importancia como tales. Por lo que aceptan éstos tipos de hechos o agresiones y los introyectan marcando sus patrones relacionales para afrontar situaciones que se les presentan con frecuencia en su diario vivir. Esto se refuerza con la percepción de que los hechos de agresión o violencia hacia un par son comunes a todos los centros educativos, siendo el ambiente escolar el que fue señalado como principal escenario.

“YO VIOLENTO” está definido más homogéneamente que los otros dos reactivos estímulo, esto indica que en su contexto la mayoría de adolescentes tienen una idea más clara y definida de lo que es un “adolescente violento”, puesto que éstas características forman parte de un estereotipo introyectado en su comunidad.

“YO NO VIOLENTO” por su parte muestra una tendencia más heterogénea que los otros dos reactivos estímulo y está descrito por varias palabras que indican ausencia de actos violentos (no malas palabras, no desobedecer, entre otras), más que características propias para definir el concepto. Aún así se encuentra relacionado principalmente con conceptos abstractos pero observables como lo son estados de ánimo, valores y sentimientos. Además éste concepto está cargado positivamente pero posee varias palabras definitorias con carga neutra que están relacionados con valoración social, estatus, roles, entre otros.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

1. Los adolescentes de 13 a 15 años del centro de Alcance de la Parroquia Franciscana “Dios con nosotros” consideran la violencia como un concepto vinculado casi exclusivamente con las acciones físicas relacionadas con “golpear, maltratar, matar y pelear”.
2. Los adolescentes practican agresiones verbales sin concebirlas como hechos de violencia, y al encontrarse ante una situación amenazante las respuestas que consideran violentas son las acciones físicas como golpes o agresiones hacia pares u objetos.
3. Las expresiones de violencia que manifiestan los adolescentes estudiados están directamente vinculadas con el contexto posibilitador de violencia en el que se desarrollan y los mecanismos de afrontamiento que han introyectado.
4. El estímulo “Yo violento” está definido más homogéneamente que los otros dos reactivos, lo que demuestra que los adolescentes participantes comparten el estereotipo de un “adolescente violento” e identifican y valoran en base a esto las conductas violentas en ellos mismos y su grupo etario.

4.2 Recomendaciones

1. Dar a conocer a los adolescentes de 13 a 15 años del centro de alcance conceptos vivenciales de violencia en los que puedan identificar las acciones violentas verbales como parte de una conducta o comportamiento violento.
2. Brindar acompañamiento psicológico mediante la implementación de un centro de práctica o EPS para apoyo de los adolescentes de 13 a 15 años que asisten al centro de alcance de la parroquia franciscana “Dios con nosotros” del Mezquital.
3. Proporcionar a los adolescentes un espacio artístico, que sea de su interés y tenga como finalidad la expresión y canalización de sentimientos y emociones conflictivas tales como agresividad, frustración, enojo, tristeza, entre otros.
4. Fomentar el desarrollo y práctica de los valores que los adolescentes de 13 a 15 años poseen, mediante la implementación de talleres y actividades que les proporcionen una experiencia emocional constructiva.

BIBLIOGRAFIA

- Ψ Agudelo Suárez, Luz María, et. al. "Representaciones sociales: otra perspectiva de estudio de la violencia". Facultad de Medicina, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. 2007. Págs. 13
- Ψ Araya Umaña, Sandra. "Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión". Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Sede Académica, Costa Rica. 2002. Págs. 84
- Ψ ARTÍCULO ESPECIAL "La teoría de las representaciones sociales y sus implicaciones metodológicas en el ámbito psicosocial". GUTIÉRREZ ALBERONI, J. D. Psicólogo. Profesor de la universidad Nacional del Altiplano, Perú. Págs. 9.
- Ψ Caballero María Ester, et.al. "Las representaciones sociales sobre el abuso sexual con énfasis en el incesto". Guatemala, CONAMIC. 2006. Págs. 108.
- Ψ Cruz José Miguel. "Maras y pandillas en Centroamérica: las respuestas de la sociedad civil organizada" tomo IV, 1a. ed. UCA Editores, El Salvador, 2006. Págs. 450.
- Ψ Garavito, Marco Antonio. "Violencia política e inhibición social: Estudio psicosocial de la realidad guatemalteca". FLACSO. Guatemala, 2003. Págs. 199.
- Ψ González Rey, Fernando Luis. "Investigación Cualitativa en Psicología: Rumbos y Desafíos" International Thomson Editores. México, 2000. Págs. 123.

- Ψ Grondin, Mélissa. “ESPERANZA, Talleres sobre la violencia”. Ayni-Grupo de Cooperación en Salud Popular. Págs. 72.
- Ψ Islas Trejo, Martha. “Significado psicológico de conceptos menopausia e histerectomía”. Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad de las Américas de Puebla UDLAP. 2005. Págs. 85.
- Ψ Martín-Baró, Ignacio. “acción e ideología: psicología social desde Centroamérica.”UCA Editores, El Salvador, 1990. Págs. 450.
- Ψ Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala. “Guatemala: nunca más”. Informe del Proyecto Interdiocesano, Recuperación de la Memoria Histórica. Versión Resumida, Guatemala, 1998. Págs. 17.
- Ψ Valsilachis de Gialdino, Irene. “La construcción de representaciones sociales: discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico”. Editorial Gedisa. Barcelona, España. 1998. Págs. 318.

ANEXOS

ANEXO NO. 3

“Diccionario para cada palabra estímulo”

VIOLENCIA

No.	VARIABLE	Palabra Definitoria
1	Amor	Amor
2	Honestidad	Honestidad
3	Paz	Paz
4	Respeto	Respeto
5	Lealtad	Lealtad
6	Pandillas/Maras	Maras
7	Drogas	Drogas
8	Mal Comportamiento	Mal Comportamiento
9	Rencoroso	Rencoroso
10	Abusivo	Abusivo
11	Maltrato Infantil/Maltratar/Maltrato	Maltratar
12	Bullying	Bullying
13	Golpes/Golpear/Golpea/Pegar/	Golpear
14	Matar	Matar
15	Violación/Violar/Abusar	Abusar
16	Agresión/Agresivos/Agredir	Agredir
17	Estrangulación	Estrangulación
18	Insultar/Insultos	Insultar
19	Presumir/Sobreponer	Presumir
20	Herir/Heridos/Lastimar	Herir
21	Amenazas/Amenazar	Amenazar
22	Robar/roba	Robar
23	que dice mentiras	Mentiras
24	que no es amable	No Amable
25	Problemas	Problemas
26	Sobrenombres	Sobrenombres
27	Pelear/Peleas	Pelear
28	Empujar	Empujar
29	Enojo/Enojado	Enojo
30	Envidia	Envidia
31	Malos pensamientos	Malos pensamientos
32	Extorsionar	Extorsionar
33	Humillar	Humillar
34	Ignorar	Ignorar
35	Verbal	Verbal
36	Ofender	Ofender
37	Burlas/Molestar	Molestar
38	Botarlos	Botarlos
39	Trata de persona	Trata de persona
40	Discriminación	Discriminación
41	Violencia familiar	Violencia familiar
42	Aruñar	Aruñar

YO VIOLENTO

No.	VARIABLE	Palabra Definitoria
1	Maltratar/Maltrato	Maltratar
2	Pegar/Pego/Golpes/Golpear/Golpeo	Golpear
3	Robar	Robar
4	Discutir	Discutir
5	Romper/Quebrar/Golpear*	Quebrar
6	Matar/Muerte	Matar
7	Pelear/Peleo/Peleonero	Pelear
8	Negro	Negro
9	Enojado/Enojo	Enojo
10	Curiosidad	Curiosidad
11	Malo	Malo
12	Ignorante/Ignorar	Ignorar
13	Amenazante/Amenazar	Amenazar
14	Malas palabras/Mal hablado	Malas palabras
15	Brincar	Brincar
16	Insulto/Insultar/Ofendo	Insultar
17	Grito/Gritar	Gritar
18	Regaño	Regaño
19	Gestos	Gestos
20	Engañar	Engañar
21	Infiel	Infiel
22	Desquitar	Desquitar
23	Apodos	Apodos
24	Bromear/Bromas/Molestar/Burlarme	Molestar
25	Agresivo	Agresivo
26	Pensamientos malos	Pensamientos malos
27	Mala conducta	Mala conducta
28	Extorsionar	Extorsionar
29	Miedo	Miedo
30	Bailar*	Bailar
31	Dejar	Dejar
32	Tirar	Tirar
33	Quemar	Quemar
34	Desobedecer	Desobedecer
35	no escuchar	No escuchar
36	Lastimo/Herir	Herir
37	Empujar	Empujar
38	Botarlos	Botarlos
39	Jalar el pelo	Jalar el pelo
40	Discriminar	Discriminar
41	Responder	Responder

YO NO VIOLENTO

No.	VARIABLE	Palabra Definitoria
1	Entender	Entender
2	Poner Atención/Prestar Atención	Prestar atención
3	Explicar	Explicar
4	Honestidad	Honestidad
5	Feliz/Felicidad /Alegría/Alegre	Alegría
6	Estudiar/Estudiando	Estudiar
7	Bailar	Bailar
8	Cantar	Cantar
9	Cristiano	Cristiano
10	Sabio	Sabio
11	Sonriente/Reír/Sonrió	Reír
12	Jugando/Jugar/Juego	Jugar
13	Brincando	Brincando
14	Positivo	Positivo
15	Teniendo paciencia	Teniendo paciencia
16	Practicar deporte	Practicar deporte
17	Hablando/Hablar/Charlar	Hablar
18	Tranquilo/Pasivo	Tranquilo
19	Pienso/Analizo	Pienso
20	Ayudar/Voluntario/Colaborador	Ayudar
21	Amable	Amable
22	Honrado	Honrado
23	Verdad/Sincero	Verdad
24	que no amenaza	No amenaza
25	que no grita	No grita
26	Amistoso	Amistoso
27	Paz	Paz
28	Convivir	Convivir
29	Respeto/Respetar/Respetarse	Respetar
31	No ser maltratado	No ser maltratado
32	Tolerancia/Tolerar	Tolerar
33	Amar/Amor/Mucho amor	Amar
34	Responsable	Responsable
35	no malas palabras	no malas palabras
36	Molestar	Molestar
37	Decir chistes	Decir chistes
38	Dibujar	Dibujar
39	Salir	Salir
40	Comer	Comer
41	Escuchar música	Escuchar música
42	Regalar	Regalar
43	Compartir	Compartir
44	Sociable	Sociable
45	Escuchar	Escuchar
46	Disculpa	Disculpa
47	Salvar	Salvar
48	Arreglar	Arreglar
49	Curar	Curar

YO NO VIOLENTO

No.	VARIABLE	Palabra Definitoria
50	Insultos	Insultos
51	Pegar	Pegar
52	Agredir	Agredir
53	Sentimientos	Sentimientos
54	Lealtad	Lealtad
55	Esperanza	Esperanza
56	Abrazar	Abrazar
57	Cariño	Cariño
58	Hacer caso/No desobedecer	Hacer caso