

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA - CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

**“PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL
DE GUATEMALA”**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

POR

JAIME ALFREDO ESCOBAR RIVERA

**PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE
PSICÓLOGO**

**EN EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADO**

GUATEMALA, FEBRERO DE 2016

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a circular emblem. It features a central figure of a man in a crown and robes, with his hands clasped in prayer. Surrounding this central figure are various heraldic symbols: a castle on the left, a lion rampant on the right, and two columns with banners. The banner on the left says 'PLUS' and the one on the right says 'ULTRA'. At the bottom, there is a figure on a horse holding a spear, and a volcano. The outer ring of the seal contains the Latin motto: 'CÆTERAS ORBIS CONSPICUA CAROLINA ACCADEMIA COACTEMALENSIS INTER'.

CONSEJO DIRECTIVO
Escuela de Ciencias Psicológicas
Universidad de San Carlos de Guatemala

Licenciado Abraham Cortez Mejía

DIRECTOR

Licenciado Mynor Estuardo Lemus Urbina

SECRETARIO

Licenciada Dora Judith López Avendaño

Licenciado Ronald Giovanni Morales Sánchez

REPRESENTANTES DE LOS PROFESORES

Licenciado Juan Fernando Porres Arellano

REPRESENTANTE DE EGRESADOS



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**



C.c. Control Académico
CIEPs.
Archivo
Reg. 154-2015
CODIPs. 354-2016

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

15 de febrero de 2016

Estudiante
Jaime Alfredo Escobar Rivera
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiante:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el Punto VIGÉSIMO PRIMERO (21º) del Acta NUEVE GUIÓN DOS MIL DIECISÉIS (09-2016), de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el de 12 de febrero 2016, que copiado literalmente dice:

“**VIGÉSIMO PRIMERO:** El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: “**PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA**”, de la carrera de Licenciatura en Psicología , realizado por:

Jaime Alfredo Escobar Rivera

CARNÉ: 78-05287

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por el Licenciado Estuardo Bauer y revisado por la Licenciada Elena Soto. Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.”

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciado Mynor Estuardo Lemus Urbina
SECRETARIO

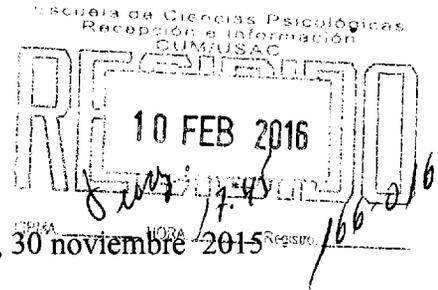


/Gaby

**Centro Universitario Metropolitano -CUM- Edificio “A”
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Guatemala, C.A. Teléfono: 24187530**



CIEPs. 049-2015
REG: 154-2015



INFORME FINAL

Guatemala, 30 noviembre 2015

Señores
Consejo Directivo
Escuela de Ciencias Psicológicas
Centro Universitario Metropolitano

Me dirijo a ustedes para informarles que la licenciada **Elena Soto** ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

“PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA”.

ESTUDIANTE:
Jaime Alfredo Escobar Rivera

CARNE No.
78-05287

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado el 13 de noviembre del año en curso por el Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs. Se recibieron documentos originales completos el 10 de noviembre del 2015, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener **ORDEN DE IMPRESIÓN**.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

M.A. Helvin Velásquez Ramos
Coordinador

Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs.
“Mayra Gutiérrez”



c.c archivo
Telma

CIEPs. 049-2015
REG. 154-2015

Guatemala, 30 noviembre de 2015

M.A Helvin Velásquez Ramos
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs
Escuela de Ciencias Psicológicas

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

“PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA”.

ESTUDIANTE:
Jaime Alfredo Escobar Rivera

CARNÉ No.
78-05287

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 13 de noviembre 2015, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciada Elena Soto
DOCENTE REVISORA



T/archivo

Guatemala, 30 de Septiembre de 2015.

Lic. Edwin Velásquez
Docente encargado
De la Unidad de Graduación Profesional
Escuela de Ciencias Psicológicas
USAC

Estimado Licenciado Velásquez:

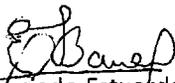
Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del informe final de investigación titulado "Percepción de la Violencia en los estadios de fútbol de Guatemala" realizado por el estudiante JAIME ALFREDO ESCOBAR RIVERA, CARNÉ 78-05287.

El trabajo fue realizado a partir del 17 de septiembre de 2014 hasta el 8 de julio de 2015.

Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por la Unidad de Graduación Profesional por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se proceda a la revisión y aprobación correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo,

Atentamente,


Licenciado Estuardo Bauer
Licenciado en Psicología
Colegiado No.9983
Asesor de contenido

Guatemala, 30 de Septiembre de 2015.

Lic. Helvin Velásquez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología-CIEPs-
Escuela de Ciencias Psicológicas
USAC.

Estimado Licenciado Velásquez:

Por este medio me permito informarle que el estudiante JAIME ALFREDO ESCOBAR RIVERA, CARNÉ 78-05287 a quien he tenido bajo mi cargo con la asesoría del contenido del informe final de investigación titulado ``Percepción de la Violencia en los estadios de fútbol de Guatemala`` realizó el trabajo de campo y recolección de datos en los diferentes estadios de fútbol.

Las fechas en las cuales se realizó dicha actividad fueron a partir del primero de abril al treinta de julio del año en curso.

El estudiante en mención cumplió con lo estipulado en su proyecto de investigación por lo cual extiendo la presente.

Sin otro particular, me suscribo,

Atentamente,


Licenciado Estuardo Bauer
Licenciado en Psicología
Colegiado No.9983
Asesor de contenido

PADRINOS DE GRADUACIÓN

**JULIO ROBERTO ESCOBAR MEJÍA
LICENCIADO EN ARQUITECTURA
COLEGIADO 2848**

**HUGO RENÉ VÉLIZ ESCOBAR
MÉDICO Y CIRUJANO
COLEGIADO 2063**

DEDICATORIA

AL GRAN ARQUITECTO DEL UNIVERSO: que es Dios, fuente de sabiduría.

A MIS PADRES: Paula Rivera Franco y Julio Escobar Molina por haberme dado la vida, por su amor y ejemplo.

A MIS HIJOS: Jaime, Julio, Aramis, Brenda Y Yeimi por la inspiración que le han dado a mi vida.

A MIS FAMILIARES: tíos, hermanos, sobrinos, nietos y demás familia por ser parte importante en mi existencia.

A MI PROFESOR: Héctor Antonio Guerra Pedroza por inculcarme los primeros valores y principios en mis primeros años de escolaridad.

A MI PADRINO: Profesor Carlos Humberto Palomo quien me orientó durante los años de mi adolescencia.

A MIS AMIGOS: Porque con su amistad he tenido con quien compartir momentos inolvidables.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de San Carlos de Guatemala, especialmente a la Escuela de Ciencias Psicológicas, a mis catedráticos, compañeros y personal administrativo por el apoyo brindado.

A los Licenciados, Mayra Luna y Estuardo Bauer por su orientación y ayuda.

A la Licenciada Aracely Monzón por auxiliar técnica y científicamente en la realización de esta tesis.

Al Licenciado J. Oswaldo Jonhston, asistente de la Unidad de Información Pública de la Confederación Deportiva Autónoma de Guatemala por su valiosa colaboración.

A los miembros de las directivas de los equipos de fútbol, cuerpo técnico, jugadores, personal administrativo de los estadios de fútbol especialmente a los clubes Universidad de San Carlos, Comunicaciones, Municipal, Xelajú, Antigua G.F.C, Cobán Imperial, Deportivo Suchitepéquez, Deportivo Guastatoya, Deportivo Marquense y Deportivo Petapa por prestar sus instalaciones para el desarrollo de esta investigación.

A los aficionados al fútbol que han experimentado las vivencias y que hicieron posible los resultados de este estudio.

Agradezco infinitamente la colaboración de todas las personas que incondicionalmente apoyaron este trabajo de tesis.

A usted que me acompaña en un día tan especial.

ÍNDICE

RESUMEN	
PRÓLOGO	
CAPÍTULO I	
1. INTRODUCCIÓN	
1.1 Planteamiento del Problema y Marco Teórico _____	05
1.1.1 Planteamiento del problema _____	05
1.1.2 Marco Teórico _____	10
Revisión de antecedentes _____	10
1.1.3 Delimitación _____	34
CAPÍTULO II	
2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
2.1 Técnicas _____	35
2.2 Técnicas de recolección de datos _____	35
2.3 Instrumentos _____	36
2.4 Técnicas de análisis de resultados _____	37
2.5 Operativización de objetivos _____	37
CAPÍTULO III	
3. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	
3.1 Características del lugar y de la población _____	38
3.1.1 Características del lugar _____	38
3.1.2 Características de la población _____	39
3.1.3 Análisis e Interpretación de Datos _____	40
CAPÍTULO IV	
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
4.1 Conclusiones _____	59
4.2 Recomendaciones _____	59
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

RESUMEN

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.

JAIME ALFREDO ESCOBAR RIVERA

En Guatemala ocurren casos de violencia en los escenarios deportivos, hechos de apasionamiento que han cobrado vidas humanas en los alrededores de los estadios de fútbol y dentro de los mismos, provocaciones a todo nivel, insultos y maltratos de asistentes, jugadores, directivos de los equipos y árbitros sin importar a quienes, como espectadores sean adultos, jóvenes, mujeres, adolescentes o niños, atropellan verbal y físicamente. La psicología interviene humana, científica, y técnicamente auxiliando en estudios como éste ya que cuenta con un amplio instrumental teórico-práctico que permite entender, comprender y predecir el comportamiento humano. El objetivo general de esta investigación fue conocer cómo perciben la violencia los aficionados del fútbol tanto dentro como fuera de los estadios, apoyados en la experiencia de estar en ese momento en los escenarios competitivos, vivir la experiencia y poderla expresar, compartiendo sus experiencias de cómo perciben esa forma de comportarse de algunos espectadores. Los objetivos específicos fueron identificar y conocer algunas de las causas que provocan ser impetuosos a algunos aficionados, determinar quién provoca las acciones violentas que ocurren en los recintos, e identificar afecciones psicológicas que produce la transgresión en los estadios. Un compromiso de la investigación es concientizar a los aficionados, dirigentes de clubes y jugadores sobre la importancia y necesidad de encontrar soluciones a la problemática de la violencia en los estadios de fútbol y sus entornos, divulgar los hallazgos de la investigación en medios de comunicación, así como también brindar información acerca de la violencia y tratar de prevenir hechos impulsivos en escenarios deportivos. La recopilación de información se llevó a cabo en los estadios del fútbol profesional y con mayor afluencia de público, se realizó la técnica de observación y muestreo al azar, los instrumentos que se utilizaron fueron 50 entrevistas de 6 preguntas a jugadores, entrenadores y árbitros, un cuestionario de 25 preguntas con la elección de 35 asistentes de cada estadio para un total de 400 personas, realizadas a aficionados, periodistas, directivos de equipo, comentaristas deportivos y dirigentes del Ministerio de Cultura y Deportes del fútbol guatemalteco; cada persona encuestada recibió un tríptico con recomendaciones para disminuir la violencia como un aporte a la colaboración para esta tesis. El estudio de campo se realizó en las instalaciones deportivas siguientes: Estadio Mateo Flores, La Pedrera Cementos Progreso, Julio A. Córbar en Petapa, Revolución USAC en la ciudad capital, David Cordón en Guastatoya El Progreso, Pensativo en Antigua Guatemala, Carlos Salazar Hijo en Mazatenango, Mario Camposeco en Quetzaltenango y Marquesa de la Ensenada en San Marcos, se llevó a cabo durante el torneo de fútbol mayor 2015 durante 90 días aproximadamente. Los resultados que mostró la investigación con los involucrados sobre el estudio de la percepción de la violencia en los estadios y sus entornos reflejó la conclusión siguiente: la mayor parte de estos acontecimientos impulsivos son causados por la conducta fanática que tienen algunos asistentes demostrando un comportamiento deliberado que incita, contagia y provoca daños físico y psicológico, razón por lo cual es importante que los resultados de esta investigación estimulen la continuidad de otros estudios de esta problemática social.

PRÓLOGO

La competitividad que se observa en un encuentro futbolístico o deporte remunerado es la ocupación activa de un conjunto de personas en busca de un salario, la diferencia para un espectador o aficionado que asiste a ese espectáculo es la ocupación activa del ocio para distraerse en busca de salud y bienestar con la recreación. Para el estudiante investigador fue de suma importancia indagar, conocer y trasladar los aportes que generó esta experiencia que afecta a todos los involucrados a quienes les gusta este deporte y cómo lo ven desde su punto de vista, de cómo perciben la violencia que se ha desarrollado en los estadios de fútbol.

Al revisar el contenido de esta investigación el lector encontrará una serie de datos que servirán para establecer que la violencia que se observa tanto adentro como afuera de los escenarios deportivos afecta a una parte de la sociedad guatemalteca y es que estas reacciones de los aficionados han llegado al grado de ocasionar muertos y heridos aparte de los disturbios que han causado malestar y dolor. Cabe destacar que los objetivos que se trata de establecer es de cómo percibe la violencia en los estadios el aficionado e indagar cual es la causa principal de esa violencia y algo que es interesante quien o quienes generan ese tipo de conducta antisocial. Por principio en Guatemala no existen leyes que penalizan directamente a los espectadores de encuentros de fútbol profesional dentro y fuera de los recintos deportivos con lo que se le da libertad de actuar en la forma y modo que se le dé a un aficionado. Que siendo el fútbol el deporte que atrae mayor número de personas y las reúne en un espacio cerrado en este caso los estadios, las autoridades encargadas y en caso específico el Ministerio de Cultura y Deportes y los organizadores de estos eventos deben de implementar un reglamento de comportamiento o conducta que los aficionados tienen que mostrar tanto dentro como fuera de los estadios, mejorar controles de monitoreo de seguridad entre otras aspectos que se detallan en conclusiones y recomendaciones. En la presente teoría encontrará cómo los antepasados, los mayas, en el juego de pelota ya utilizaban la violencia como premio o como castigo y también se hará un repaso breve y cuidadoso de lo que la teoría tipifica como aficionado fanático el cual demuestra una cultura violenta, ya sea por imitación o por aficción, molestias a las que se somete a un espectador. Cabe resaltar que esta investigación se llevó acabo en

diferentes estadios de Guatemala donde se observó la valiosa y espontánea colaboración de dirigentes de equipos, jugadores, entrenadores, el personal de los estadios y principalmente de las personas o aficionados que en ningún momento se negaron a contestar los cuestionarios y entrevistas a las que fueron requeridos antes, durante y después de los partidos de fútbol. Esta investigación sobre violencia en los estadios es un aporte para la escuela de Psicología, pretende servir de soporte inicial a los futuros estudiantes a profundizar en este tema ya que durante el desarrollo de este estudio se comprobó que los asistentes en su mayoría demuestran interés en este tipo de problemática ya que en los estadios se reúnen familias, amigos, personas de todos los estratos sociales y llegan a los recintos a entretenerse, a buscar un momento de solaz y esparcimiento después de cumplir con los diferentes compromisos.

Lamentablemente dentro de los escenarios deportivos se han generado hechos de intimidación que incluso han cobrado vidas enlutando a la familia y por ende a la sociedad guatemalteca y por tratarse de un tema de conducta antideportiva se ha emprendido esta tarea de investigación para poner un grano de arena en encontrar indicadores para que disminuyan los hechos de violencia en los estadios. Es oportuno dar agradecimiento a todas las personas que colaboraron con esta investigación que sería difícil enumerar uno por uno pero especialmente a los directivos de los equipos de fútbol profesional, Club Comunicaciones, Municipal, Xelajú, Antigua F. C. Guastatoya, Petepa, Dep. Suchitepéquez, Universidad de San Carlos por permitir el ingreso a sus respectivos estadios, a la Federación de fútbol de Guatemala por el apoyo en el estadio Mateo Flores, a los jugadores de los equipos, árbitros, personal de seguridad de los estadios y muy especialmente a los aficionados que colaboraron para responder las entrevistas y cuestionarios para llevar a cabo esta investigación, agradecer la colaboración de auxiliares que colaboraron con pasar las entrevistas y cuestionarios dentro y fuera de los estadios.

Capítulo I

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del Problema y Marco Teórico

1.1.1 Planteamiento del problema:

Cuando se trata de establecer cuáles son las causas que determinan hechos de violencia y quien es el que provoca este tipo de conducta en cualquier reunión de personas trae a consideración que las razones pueden ser varias, cuando en un recinto deportivo se reúnen cientos de personas, muchas veces miles para disfrutar un partido de fútbol, un espectáculo deportivo en donde dos equipos se enfrentan y por lógica tiene que salir un vencedor y un vencido, allí los simpatizantes de los equipos manifestarán emociones. A partir de aquí muchos de los espectadores experimentarán modificación de conducta, unos porque se consideran vencedores y experimentarán la emoción de la alegría acompañada de bienestar general, una emoción constructiva que con un grito, una sonrisa experimenta altos niveles de energía placentera, por otro lado el que se considera vencido expresa todo lo contrario: tristeza, que por lógica lleva su rostro abatido, decaimiento de la moral porque no se cumplieron sus expectativas, ese sería en teoría el resultado de sus reacciones. En los estadios se suscitan hechos violentos contrario a lo antes descrito. Sabiamente Miguel de Cervantes Saavedra escribió; "Señor, las tristezas no se hicieron para las bestias, sino para los hombres; pero si los hombres las sienten demasiado se vuelven bestias."¹

En esta investigación de tipo exploratorio, se plantea como objetivo general describir la percepción que se tiene de la violencia que ocurre en los estadios de fútbol a través de los involucrados; en este caso espectadores, jugadores, árbitros, dirigentes, comentaristas, personal de seguridad, los que acuden a el estadio tomando en cuenta ambos sexos de todas las edades y estratos socioeconómicos. Como objetivos específicos se proyecta identificar las causas que provocan violencia tanto dentro como en los alrededores de los estadios, ¿Quién o quienes provocan este tipo de conducta antisocial?, ¿Cuáles son los efectos psicológicos? Y con estas apreciaciones elaborar recomendaciones

¹De Cervantes Saavedra, Miguel, Don Quijote de la Mancha, Edición digital 2012.

para disminuir los hechos violentos en las instalaciones y sus alrededores, concientizar a los aficionados, dirigentes de clubes, y jugadores sobre la importancia de reducir la violencia tanto dentro como fuera de los estadios de fútbol de Guatemala.

El fútbol se vive intensamente, tanto es así que en un partido importante anunciaron los medios de información que el Ministerio de Gobernación y el Ministerio de Cultura y Deportes enviarían al estadio Mateo Flores un contingente de seguridad el cual estaría conformado por 400 agentes de la Policía Nacional Civil (PNC), 250 agentes privados y habrían 3 anillos de seguridad con registro, tendrían a su cargo cuidar tanto los alrededores como dentro del estadio. El juego entre dos equipos llamados de los grandes que tienen muchos seguidores son económicamente fuertes, juegan una jornada más del torneo apertura, uno de los equipos no alinea a uno de los mejores jugadores que tiene el fútbol guatemalteco y eso es porque tuvo una suspensión de seis meses ya que el domingo anterior agredió verbalmente a un dirigente del equipo contrario.

La pasión se vuelve común tanto dentro del campo de juego como fuera del mismo y ha ocasionado que sucedan en la sociedad guatemalteca hechos lamentables. Los protagonistas de la violencia social no suelen ser habitualmente enfermos mentales, sino más bien personalidades antisociales desarrolladas posiblemente en medio del abuso infantil, de los problemas económicos, de la humillación, del castigo físico sistemático o de la ruptura familiar, del desacuerdo político, el alcohol o las drogas son con frecuencia el detonante principal de la violencia, que en ocasiones puede estar acentuada por el impacto de la pornografía y de la imitación de las películas y juegos interactivos violentos así como por la notoriedad adquirida por los delitos cometidos y copiados en los medios de comunicación.

Hace unos años, en las afueras del estadio El Trébol, un joven de 17 años y aficionado de uno de los equipos fue obligado a quitarse la camisola que lo identificaba con los colores de su equipo y fue golpeado brutalmente por un grupo de fanáticos del equipo local y gravemente herido, fue trasladado al hospital donde al ingresar murió debido a que recibió fuertes golpes y heridas con arma punzocortante.

En Guatemala existe poco estudio e información escrita que dé a conocer algunas de las causas o manifestaciones de la violencia o algunos índices que indiquen el porqué de estos hechos inhumanos que afectan a la familia y por ende a la sociedad guatemalteca. Con respecto a la intimidación que se fomenta dentro y fuera de escenarios deportivos en el caso específico en los estadios de fútbol, es tema de importancia y de suma urgencia profundizar en los motivos que están generando cambios de conducta en los aficionados. ¿Será la pasión? El tipo de interacción humana que se manifiesta en aquellas conductas o situaciones que de forma deliberada, aprendida o imitada provocan o amenazan con hacer daño o sometimiento grave físico, verbal o psicológico a un individuo o a una colectividad. Es una actitud que afecta de tal manera que limitan sus potencialidades presentes o futuras o es un medio de expresión donde el arrebató es una forma de vida de los aficionados y se utiliza la violencia en un acontecimiento deportivo. ¿Es el guatemalteco por naturaleza violento? En un escenario tan particular como los estadios de fútbol puede conducir a interrogantes de la investigación; ¿Un acontecimiento deportivo puede alterar o modificar la personalidad de un aficionado para inclinarse a ser violento? ¿Quién es el responsable de actos violentos sea afuera o adentro de los estadios? ¿Cuál es la causa que logra ser tan poderosa como para que la gente incurra en manifestaciones violentas? En temas como la etnia, la ideología, la religión, el dinero, el poder, el racismo, se dan los casos de violencia en el deporte y en este caso específico, en el fútbol de Guatemala, cabe preguntarse; ¿Quién o quiénes son los que causan hechos violentos en los eventos deportivos? La intimidación ocurre en terrenos recreativos como en un partido de fútbol y que a través de los medios de comunicación se observan fotografías y/o videos donde los policías con máscaras de gas se enfrentan a las personas que están en sucesos impetuosos donde se puede apreciar la expresión de rostros de pánico y de violencia. Los romanos llamaban vis, vires a esa fuerza, al vigor que permite que la voluntad de uno se imponga sobre la de otro, causas tan variadas de intimidación llenan de dolor, tristeza, frustración e impotencia a la sociedad guatemalteca. ²

²Historial de la Violencia, Wikipedia colaboradores, La Enciclopedia Libre, código de pág. 84310460. Fecha de consulta: octubre 2014.

La información fidedigna sobre lo que ocurre dentro y alrededores de los estadios de fútbol de Guatemala y los estudios psicosociales son pocos, los existentes tocan en forma superficial y escuetamente dicho fenómeno. Actualmente, los noticieros de televisión, de radio, así como en artículos de revistas y periódicos tratan de vender la noticia, es un comportamiento deliberado que puede provocar daño psicológico a otro tipo de aficionado, a aquel que mira la televisión o el que lee las noticias, el que escucha la radio y se asocia aunque no necesariamente con la agresión física convirtiéndose en agresión verbal, auditiva u objetiva ya que también puede ser una noticia que puede llevar un componente de interés psicológico, emocional o político. Información en artículos maliciosos que esconden amenazas, ofensas o acciones que se pueden interpretar como representaciones de violencia sancionadas por la ley o por la humanidad.

De la exposición sobre violencia queda establecido un antecedente y es necesario profundizar en la conducta antisocial de los aficionados guatemaltecos que están demostrando cambios drásticos de comportamiento como por ejemplo: agresiones verbales y físicas que han llegado a ocasionar muertes dentro de escenarios deportivos. Esta conducta antisocial es la denominación con que desde la perspectiva de la defensa del orden social se etiqueta peyorativamente o criminaliza la conducta deliberada que se considera como perjudicial o desfavorable para la familia.

La violencia en el fútbol lejos de disminuir sigue incrementándose, no alcanzaría un periódico entero para enumerar las muertes en todo el mundo y los hechos violentos que se dan constantemente. El fenómeno de la violencia para N. Elías y E. Dunning es mejor comprendido desde que se observa no solo de la frustración social sino también como una manifestación entre otras, de la búsqueda de excitación en una sociedad nada excitante.³

El fenómeno derivado de la participación de los hinchas violentos tuvo su amplio desarrollo en Inglaterra en 1960 para exportarse después a otros países por influencia de las competiciones internacionales.

³ Elías, Norbert y Dunning, Eric. Deporte y Ocio en el proceso de la civilización, Fondo de Cultura Económica. S.A. de C.V. Madrid 1992.

Las sociedades que presentan un serio control social y autocontrol de las emociones fuertes en sus manifestaciones públicas y en el marco familiar, demandan de un marco de actualizaciones de las reacciones apasionadas compensatorias de este control, los individuos en esta circunstancia encuentran en algunos deportes la oportunidad de recrear las emociones lúdicas. Con ello se quiere explicar la participación en deportes de riesgo o incluso en otras actividades como la tendencia a apreciar los filmes o películas violentas. En esta misma línea de pensamiento O.E. Klapp en el año de 1986, estudió la probable relación entre la falta de estímulos y el aburrimiento de las personas con el origen de la violencia en el fútbol y otras expresiones de inadaptación.⁴

¿Quién es el responsable y causante de acciones violentas? ¿Cómo se puede reducir los índices de hechos violentos dentro y alrededores de los escenarios deportivos en Guatemala? Se espera que los resultados de la investigación aporten respuestas que beneficien a los involucrados y motiven a las instituciones gubernamentales, deportivas, educativas y sociales comprometidas a velar por el bienestar de toda persona.

En los estadios de fútbol se experimentan acciones de violencia que dan la oportunidad para ser investigadas y tienen que documentarse de tal manera que se encuentren motivos reales del porqué de la conducta antisocial de algunos aficionados y es que las preguntas pueden ser muchas ya que en los escenarios deportivos los aficionados se convierten en agresores verbales y físicos ofendiendo muchas veces a seguidores de su mismo equipo y cuando son del equipo contrario se inician peleas donde participan grupos grandes y bien organizados de hinchas violentos. La causa principal de esa agresividad es la que hay que investigar, la o las causas que generan violencia en los estadios las producen los asistentes y allí está quien participa de ese ímpetu que no se ha podido disminuir sino todo lo contrario, está en aumento, el porqué y el cómo se produce es un reto para el investigador y para la Psicología, un campo amplio para indagar, analizar y aportar datos que sirvan de ayuda para encontrar respuestas a la problemática de la violencia en los estadios de fútbol en Guatemala.

⁴ García Uchea Francisco, Enfoque Epidemiológico sobre las Causas de la violencia en el fútbol. Documento de Psicología del deporte. Instituto Moderna del Deporte, Cuba.

1.1.2 Marco Teórico

Revisión de antecedentes:

Examinando literatura existente y estudios e investigaciones anteriores sobre la violencia en los estadios de fútbol en Guatemala realizados por estudiantes investigadores de la Universidad de San Carlos de Guatemala se consultó la tesis de Juan Carlos Gómez de La Escuela de Ciencias Psicológicas en el año 2013 titulado “Comportamiento y Emociones en el Fútbol” y trata sobre las emociones que experimenta el aficionado cuando este observa un partido de fútbol, la investigación se realizó en un solo estadio en cuatro encuentros de fútbol, la parte primordial de la investigación se basó en hipótesis de trabajo operacional siguiente: “La alegría, ira y tristeza son emociones que se manifiestan con mucha frecuencia en el fútbol”. Una de sus conclusiones fue que “La alegría es la emoción que los aficionados manifiestan por mayor tiempo en el transcurso de un encuentro de fútbol, seguida por el enojo o la ira y luego el miedo.

En la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar se consultó la tesis de Esdras Saúl Ajanel López en el año 2014 titulada “Estudio Criminológico sobre la violencia en los estadios de liga mayor de Guatemala”, en ella se hace énfasis para encontrar mecanismos jurídicos que castiguen a los actores que provocan actos violentos, su estudio lo puntualiza en criminalidad, delito y conducta delictiva del sujeto.

En las investigaciones anteriores se tocan temas sobre la emoción en la primera tesis y temas jurídicos en la segunda, importantes para enriquecer el tema de la violencia en el deporte.

La diferencia que existe en esta investigación con las consultadas es que esta indagación pretende conocer la percepción que tienen los involucrados sobre la violencia en los estadios, buscar información de quien provoca confrontación y las causas y los efectos sobre la violencia tomando en cuenta diferentes escenarios deportivos y una muestra de personas en mayor número tratando de obtener resultados significativos de cómo se percibe la violencia tanto dentro como en los alrededores de los estadios, tomará los diversos actores: aficionados, jugadores, directivos de equipos, árbitros, locutores deportivos.

El tema de la violencia en los estadios de fútbol es amplio, internacionalmente se han presentado diversos artículos, hay revistas que se dedican exclusivamente a este tema, tal es el caso de “Revista internacional de ciencias del deporte”, esta trata sobre artículos de fútbol y racismo, Revista “Wanceulen E. Digital de Carmen Sabater Fernández, trata sobre “Nuevas claves para el estudio de la violencia en torno al deporte” y así se podría mencionar un sinnúmero de revistas, periódicos y artículos alrededor del mundo que diariamente tocan temas de violencia en los estadios de fútbol.

En Guatemala al estudiar sobre los temas de violencia en los estadios de fútbol tanto dentro como fuera de los escenarios deportivos, pueden revisarse algunos hechos sucedidos en algunos estadios, tal es el caso del secretario del equipo Xelajú Mario Camposeco, quien fue asesinado, es el licenciado Edgar Aurelio Cifuentes Godínez, lo mataron frente al estadio a pocas cuadras de una comisaría de policía el 23 de Febrero de 2007. Otro caso es fuera del estadio el Trébol, el estudiante Kevin Díaz, un joven de 17 años fue muerto a golpes el 27 de Abril de 2014, y otro suceso dentro del estadio, un guardia disparó su arma y el concejal primero de la municipalidad de Guatemala, el señor Enrique Godoy García Granados en el año 2005, sufrió la pérdida de un ojo.

El entretenimiento, el ejercicio y las actividades al aire libre son diversas acciones que el ser humano utiliza como herramienta para desarrollar lo que usualmente se enuncia, una mente sana en un cuerpo sano y una buena distracción es ir a los estadios de fútbol a presenciar un espectáculo ya que es relajante y se liberan toxinas, eliminar tóxicos es primordial para desarrollar un estado de ánimo recomendable y mantener un buen estado de salud. Uno de los principales factores que impiden dicha eliminación es justamente lo contrario del ejercicio o el entretenimiento, la vida sedentaria. Esto hace que se acumulen no sólo las toxinas, sino también los líquidos. Obviamente no se trata de realizar actividad física todo el día, sino de practicar ejercicio habitualmente de la mano con el entretenimiento para que el organismo y la mente desarrollen lo que los estudiosos llaman o conocen como buen estado de salud física y emocional en la persona.

La teoría de James-Lange es una hipótesis sobre el origen, la naturaleza y la transmisión de las emociones. La teoría fue propuesta por William James y Carl Lange

simultáneamente, pero de forma independiente, en 1884. La teoría de James-Lange propone que la corteza cerebral recibe e interpreta los estímulos sensoriales que provocan emoción, produciendo cambios en los órganos viscerales a través del sistema nervioso autónomo y en los músculos del esqueleto a través del sistema nervioso somático.⁵

La era moderna de la investigación sobre la emoción comenzó cuando James se preguntó si los sentimientos provocan respuestas emocionales o si las respuestas provocan los sentimientos. Al escribir que son las respuestas las que provocan los sentimientos, comenzó un debate ya abierto un siglo atrás sobre el origen de los sentimientos, a menudo se ha pasado por alto la pregunta sobre qué provoca las respuestas. El ejemplo a continuación trata de explicar como una provocación en este caso de un animal considerado peligroso puede estimular varias respuestas.

Estímulo (Serpiente) → Emoción (miedo) → Respuesta (correr)

Estímulo (Serpiente) → Respuesta (correr) → Emoción (miedo).

La solución que James ofreció para la secuencia estímulo-sentimiento fue que la retroalimentación de las respuestas determina el sentimiento. Debido a que emociones diferentes tienen respuestas diferentes, el feedback que es la capacidad de un emisor para recoger reacciones de un receptor y modificar su respuesta aceptable hacia el cerebro, según James, eso justifica el modo en que nos sentimos en tales situaciones.⁶

Estímulo → Respuesta → Feedback → Sentimiento

Un estímulo externo, como estar en peligro, es percibido por las zonas sensoriales de la corteza cerebral. A través de la corteza motora, se controlan las respuestas como: huir. Las sensaciones producidas por las respuestas regresan a la corteza cerebral donde

⁵ Colaboradores de Wikipedia. *Teoría de James-Lange* [en línea]. Wikipedia, La enciclopedia libre, 2015. Fecha de consulta: noviembre 2014.

⁶ Wikipedia, la Enciclopedia Libre 2015, 84846481. Fecha de consulta: noviembre 2014.

se perciben. La percepción de las sensaciones físicas asociadas a las respuestas emocionales es lo que caracteriza a la emoción.

La teoría establece que, como respuesta a las experiencias y estímulos, el sistema nervioso autónomo crea respuestas fisiológicas como tensión muscular, lagrimeo, aceleración cardio-respiratoria a partir de las cuales se crean las emociones. Lange incluso llegó a afirmar que los cambios vasomotores eran las emociones.

Básicamente, esta teoría se oponía a la idea proveniente del sentido común en donde la percepción conllevaba una emoción y esta provocaba una reacción fisiológica. Tanto James como Lange proponían un modelo en el que la reacción fisiológica ante el estímulo era la que provocaba la emoción; No lloro porque tengo pena, sino que tengo pena porque lloro. Un ejemplo clásico de James es el del oso: el sentido común nos dice que el ver un oso provoca miedo, lo cual nos impulsa a correr. James dice que la respuesta adecuada ante un oso es correr, lo cual impulsa a sentir miedo.

En el estudio de la biopsicología de la emoción esta teoría es un hito muy importante al buscar un mecanismo fisiológico para las emociones. Aunque ya superada, no hay manual de psicología o psicobiología que se precie que no le dedique un apartado. La teoría se superó en los años 1920 al proponerse la teoría de Cannon-Bard. Biosociología de la emoción, también conocida como psicobiología de la emoción, trata de explicar cómo las emociones se producen en el ser humano, así como desentrañar su significado.⁷

Darwin, en su libro; La expresión de las emociones en hombres y animales (1872), supuso que las respuestas faciales humanas evidenciaban estados emocionales idénticos en todos los seres humanos. Relacionaba la expresión de la emoción con otras conductas y a todas ellas las hacía resultado de la evolución; a partir de allí intentó compararlas en diversas especies. Sus ideas principales eran donde las expresiones de la emoción evolucionan a partir de conductas, que dichas conductas si son beneficiosas aumentarán, disminuyendo si no lo son, y que cuando se modifica el temperamento que es un

⁷ Biopsicología de la Emoción Colaboradores de Wikipedia, la Enciclopedia Libre 2013, Código de Pag. 65624771. Fecha de consulta: Diciembre 2014.

constructo psicológico, que se refiere a un conjunto dinámico de características psíquicas de un individuo, a la organización interior que determina que los sujetos actúen de manera diferente ante una circunstancia. El concepto puede definirse también como el patrón de actitudes, pensamientos, sentimientos y repertorio conductual que caracteriza a una persona y que tiene una cierta persistencia y estabilidad a lo largo de su vida de modo tal que las manifestaciones de ese patrón en las diferentes situaciones poseen algún grado de acierto científico.

La asistencia a un encuentro de fútbol tiene que ser para las personas, pasar un momento de esparcimiento, distracción, de alegría, pero en la actualidad asistir a los estadios de balompié en Guatemala se ha transformado en un fenómeno que bien vale la pena estudiar y es que en los alrededores y adentro de los escenarios deportivos se genera violencia indiscriminada que está conmocionando a una sociedad golpeada por altos índices de todo tipo de provocación al extremo que casos de pérdidas humanas además de materiales se producen en las cercanías y dentro de los estadios de fútbol, razones valederas para que en los espectadores ocurran cambios de conducta, para unos el de pánico o miedo a raíz del comportamiento fanático de otros, es aquí donde la psicología desempeña un rol que auxilia a puntualizar estos tipos de personalidad tratando que se entienda que puede encontrarse como en todo, varios tipos o casos de fanático.

El fanatismo es una pasión exagerada y desmedida particularmente hacia una causa religiosa, política, deportiva o hacia una persona, es el apasionamiento del fanático, un sujeto que defiende con tenacidad desmedida sus creencias u opiniones.

Un fanático también es aquel que se entusiasma o preocupa ciegamente por algo, hay casos extremos en que el fanatismo supera la racionalidad y puede llegar a extremos peligrosos como puede ser el asesinato de personas y puede tener como síntoma el querer imponer algo sobre los demás, estriba en los problemas éticos que genera definir en la mayoría de los casos el fanatismo positivo y el negativo, el primero se entenderá como pasivo y el segundo como conflictivo, para hablar de ello deberá definirse el

primero, un fans; sería simpatizante, aficionado, seguidor, admirador, es una persona que siente gusto y entusiasmo por otra persona o por cierto objeto o un equipo. El término se utiliza en particular en el deporte y el arte, para referirse a admiradores de una persona o grupo de personas, los fans de algo o alguien son llamados fanáticos o espectadores, quien demuestra en ocasiones su afición integrando un club de porras, creando hinchas, promoviendo lo que les interesa o de otra manera más como ya se manifiesta, existen varios tipos de fanatismo y se muestran uno como afinidad y el otro como contrariedad con una persona, religión, ideología, deporte o pasatiempo, entre otros asuntos en el terreno religioso con la defensa de dogmas que no van más allá de interpretaciones religiosas sin imponer un propio criterio o la defensa de libros sagrados que no traspasen la línea del respeto a los demás o de otro ejemplo de apasionamiento es hacia una persona.

El otro tipo de fanatismo es una actitud o actividad que se manifiesta con pasión exacerbada, desmedida y tenaz en defensa de una idea, teoría, cultura, estilo de vida y se manifiesta como contrariedad con una persona, religión, ideología, deporte o pasatiempo, entre otros tópicos. Ejemplos de delirio se han dado en el terreno religioso con la defensa de dogmas en los cuales imponer las creencias con fines específicos, la defensa de libros sagrados o de dioses que por principio tienen la regla de pasar por cualquiera para obtener lo que se quiere. Otro ejemplo de fanatismo es hacia una persona; es el caso del "fan, fanático", hacia un deporte, pasatiempo o hobby, o hacia una persona a quien idolatra psicológicamente, la persona fanática manifiesta una apasionada e incondicional adhesión a una causa, un entusiasmo desmedido o testarudez persistente hacia determinados temas, de modo obstinado, algunas veces indiscriminado y violento relativo a las ideologías. El fanatismo se refiere a las creencias de una persona o grupo en casos extremos en los cuales el fanático supera la cordura, puede llegar a manifestaciones peligrosas, como matar a seres humanos con el fin aparente o manifiesto de imponer una

creencia, una idea, un deseo considerado por el violento o impulsivo como la única verdad.⁸

En otra definición de fanatismo la violencia es una conducta personal que se genera por una baja autoestima, e incluye diversos sentimientos como; anhelo, deseo, idealización, frustraciones, esperanzas, es decir, la persona afectada da prioridad a aspectos sentimentales, afectivos y emocionales, algunas veces es generado por intereses ajenos a lo esperado por el mismo hombre como es el entorno social, lo cual puede aumentar la agresividad del ser humano, de acuerdo con algunos expertos, el acaloramiento es el arrebató de una persona que defiende con tenacidad desmedida sus credos u opiniones, lo cual en algunas ocasiones, puede derivar en un comportamiento violento e irracional cuando algunos fanáticos se reúnen. Estos sentimientos se masifican a través de un proceso de identificación, lo que crea emociones y situaciones incontrolables, que detonan la violencia por ejemplo, en los estadios de fútbol, y no solo en Guatemala se han producido actos de fanatismo violento, un ejemplo cercano del fanatismo es la tragedia que se suscitó en el estadio de fútbol de Port Saíd, Egipto, donde se registró un saldo de 74 muertos y 180 heridos tras los enfrentamientos de las porras de dos equipos egipcios. Los disturbios se extendieron por la ciudad donde fueron incendiados algunos vehículos y los hinchas causaron destrozos en negocios privados, las autoridades explicaron que la mayoría de las personas que perdieron la vida fue por fracturas en el rostro y hemorragias internas. La Federación Egipcia de Fútbol decidió suspender el campeonato de la primera división en este país por un período indefinido por los sucesos en la ciudad de Port Saíd.

En Guatemala dentro de los estadios se genera violencia, agresiones verbales, agresiones físicas y los medios de comunicación tanto escritos como televisivos y radiales agreden muy subliminalmente, venden a diario las noticias poniéndole énfasis a lo que para muchos ya es cotidiano, pasan los días y lo que pasó semanas atrás se olvida, destrucción de la propiedad privada, heridos en las trifulcas, la muerte trágica de un

⁸ Colaboradores de wikipedia, Fanatismo Wikipedia, La enciclopedia libre 2015, Cod. Pag. 84880369. Fecha de consulta: Enero 2015.

estudiante, las secuelas en las familias afectadas. Un periódico local cita en las noticias deportivas la siguiente nota en conferencia de prensa en la que reportan capturas, en otro caso, el Ministro de Gobernación dijo que es “ridículo que un aficionado muera por un partido de fútbol o por su afición a un equipo”.⁹

En un escenario deportivo no puede esperarse que la violencia llegue a tal extremo, para la psicología es un reto el estudio de esta área.

La violencia se define como el elemento esencial que es el daño, tanto físico como psicológico. Puede manifestarse de múltiples maneras por ejemplo; los estímulos nocivos de los que depende, asociado igualmente a variadas formas de destrucción: lesiones físicas, muertes, humillaciones, amenazas y rechazo, es destacable también el daño en forma de desconfianza o miedo sobre el que se construyen las relaciones interpersonales, pues está en el origen de los problemas en las relaciones grupales, bajo formas como la polarización, el resentimiento, el odio que a su vez, perjudica las redes sociales y de comunidad, otro aspecto de la violencia que hay que tener en cuenta es que no necesariamente se trata de algo consumado y confirmado; la violencia puede manifestarse también como una amenaza sostenida y duradera, causante de daños psicológicos, quienes la padecen y con repercusiones negativas en la salud tanto mental como física o deterioro en el ámbito familiar y claro en la sociedad. Para esas manifestaciones las ciencias psicológicas tienen campo de despliegue en otro orden, cuando la violencia es la expresión circunstancial de algún conflicto social puede darse de manera espontánea, sin una planificación previa minuciosa la violencia puede además ser encubierta o abierta, estructural o individual. El comportamiento deliberado, que incita, o puede provocar daños físicos o psicológicos a otros seres, y se asocia, aunque no necesariamente, con la agresión física, ya que también puede ser psicológica, emocional o política, a través de amenazas, ofensas o acciones y que puede causar tanta violencia en un individuo y cuando este tiene un componente interesado en lograr un objetivo puede ser económico, religioso, deportivo, político o cultural. Algunas formas de violencia son sancionadas por la ley o por la sociedad, otras son crímenes. Distintas sociedades aplican

⁹2014 Aficionado al fútbol muere tras ser apuñalado en el Guarda, Prensa libre 27 de abril, 1ra. Página. Fecha de consulta: Febrero de 2015.

diversos patrones en cuanto a las formas de violencia que son o no son aceptadas por norma general, se considera violenta a la persona irrazonable, que se niega a dialogar y se obstina en actuar pese a quien pese y caiga quien caiga. Es de carácter predominantemente egoísta, sin ningún ejercicio de la empatía. Todo lo que viola lo razonable es susceptible de ser catalogado como violento si se impone por la fuerza, existen varios tipos de violencia, incluyendo el abuso físico, el abuso psíquico y el abuso sexual. Sus causas pueden variar, las cuales dependen de diferentes condiciones, como las situaciones graves e insostenibles en la vida del individuo, la falta de responsabilidad por parte de los padres, la presión del grupo al que pertenece el individuo y el resultado de no poder distinguir entre la realidad y la fantasía.¹⁰

Para la psicología estos temas como el fanatismo, agresión y la violencia, son de mucha importancia. En Guatemala las manifestaciones de agresividad por historia o por costumbres donde en el país se genera a través de estudios de nuestros antepasados, con respecto a la violencia se repasa a los mayas de la región mesoamericana, esto comprende y es un área definida por la cultura y no por otro contexto, el desarrollo de una civilización indígena en el marco de un mosaico de gran diversidad étnica y lingüística. La unidad cultural de los pueblos mesoamericanos se refleja en varios rasgos que Paul Kirchhoff definió como el complejo maya de quienes estudiamos poco.

La definición de lo que se acepta como mesoamericano es objeto de discusión entre los estudiosos de esta civilización, sin embargo, con frecuencia se menciona en el inventario la base agrícola de la economía, el cultivo del maíz, el uso de dos calendarios ritual de 260 días y civil de 365, los sacrificios humanos como parte de las expresiones religiosas, el juego de pelota deporte que practicaban y que probablemente incluía terror según sus escritos, por esta razón se cita parte de la historia de nuestros antepasados en la siguiente relación deporte y violencia en nuestra tradición Maya.

El pensamiento dualista es la capacidad que tienen los indígenas de pensar los contrarios bajo una modalidad única y el espíritu mesoamericano está marcado por éste

¹⁰ Colaboradores de Wikipedia, Violencia. Wikipedia, La enciclopedia libre, 2015 pag. 84841378. Fecha de consulta: Febrero 2015.

tanto en la religión y la política como en las creencias populares y los comportamientos cotidianos. Este pensamiento nace de la superposición de los nahuas y los autóctonos, es decir, de una fusión cultural entre ambos; existen un sinnúmero de manifestaciones en torno a este tipo de pensamiento, pero solamente se tomarán los ejemplos más representativos: el nagualismo o nahualismo se conoce como la capacidad que tiene el ser humano de recubrirse con un aspecto animal, es la práctica del Nahual. Esta palabra se le da por un lado a la encarnación animal de un hombre y por el otro al hombre que tiene el poder de encarnarse en ese animal, en este caso interesa el juego de pelota donde utilizaban máscaras representando animales salvajes enfrentados en un juego o disputa.

El juego de pelota es uno de los rasgos culturales más importantes de Mesoamérica. No se trata de una práctica, aunque por su nombre la mayoría de las veces es asociada a este término. Hay que entenderlo como un rito, el terreno donde se juega está siempre ubicado entre centros ceremoniales donde ya los jugadores tenían espectadores.

La recreación tenía una esencia cósmica, a este se le relacionaba con el movimiento solar y con el movimiento del universo; dicho movimiento se representa con la ayuda de la pelota, estaba hecha de hule endurecido que lo sacaban de la savia de la higuera, utilizaban principalmente este material por la capacidad de rebotar. El jugador golpeaba la pelota de caucho sólido con la cadera, apoyado en una de sus rodillas. Algunas representaciones del juego de pelota indican que también podía involucrar sacrificios humanos, lo que sugiere que algunos jugadores pudieron ser prisioneros de guerra que al final eran decapitados o se les extraía el corazón, la función del juego de pelota iba más allá de lo religioso ya que también pudo formar parte de las actividades de tipo político.

En marcadores y otras esculturas aparecen gobernantes y otros personajes importantes vestidos como jugadores, por lo que se considera que sirvió como medio para conmemorar alianzas con otros reinos y la presentación de herederos, en el juego existían muchas reglas, pero éstas cambiaban según las regiones donde se practicaba. Había un juego en donde solamente se podía jugar con las manos, otro en que empleaban las

caderas y los codos, o bien uno en el que se utilizaba solamente un bastón o bate. Para cada tipo existían diferentes terrenos; uno con banquetas para que la pelota rebotara a la altura de la cadera, otro con el suelo removido. En general todos los campos tenían la forma rectangular y en los extremos se podía encontrar cabezas de aves, ejemplo actual es en Copán, Honduras, grandes anillos por los cuales tenía que pasar la pelota, como en Zaculeu, Huehuetenango. El juego de pelota concluía con un sacrificio humano, lo que no se sabe es si el sacrificado era el capitán del equipo ganador o del perdedor u otra persona. Eso narra la historia y es posible que la violencia se manifestara en el deporte con la finalidad de complacer a los ganadores y aplacar a los perdedores. En la actualidad se toma en cuenta que para las ciencias psicológicas la muerte de una persona es agresión física. El término mordacidad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que deben estudiarse y manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea física hasta los gestos o expansión verbal que aparecen en el curso de cualquier negociación.

La palabra agresividad procede del latín "agredí" que significa "atacar" en el cual es sinónimo de acometividad e implica provocación y ataque, es un concepto originario de la biología que ha dado relevancia a su vínculo con el instinto sexual y el sentido de territorialidad que también es asumido por la psicología. Es una tendencia a atacar o a actuar de modo agresivo y en sentido vulgar, hace referencia a quien es propenso a faltar al respeto, a ofender o a provocar a los demás respondiendo de forma violenta. Se presenta como una mezcla secuenciada de movimientos con diferentes patrones, orientados a conseguir distintos propósitos. La conducta agresiva es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos. Su presencia en la totalidad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma, le dan el carácter de fenómeno "multidimensional". Así mismo agresividad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea física hasta los gestos o expansiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación. Aparte de causar daño físico puede servir para obligar, originar poder y

temor imponiendo la fuerza para conseguir todo lo que se quiere, la agresividad genera miedo en los demás generando una sensación de poder.¹¹

La cólera tiene su origen en multitud de factores tanto internos como externos, individuales como familiares y sociales o de grupo, económicos, deportivos y políticos, en este último caso la adicción a sustancias las popularmente denominadas "drogas" y los cambios emocionales del individuo a un nivel considerado no patológico por los especialistas en salud mental como a un nivel considerado patológico neurosis, depresión, trastorno maníaco-depresivo o trastorno bipolar pueden generar también comportamientos pendencieros y violentos.

La ofuscación puede presentarse en niveles tan graves que puede generar comportamientos delictivos. La agresividad patológica puede ser autodestructiva, no resuelve problemas, no es realista y es consecuencia de problemas emocionales no resueltos y también de problemas sociales diversos. Es como la ansiedad, un comportamiento o conducta que, a cierto nivel, se considera normal, funcional y necesaria para la supervivencia y la vida cotidiana pero que a ciertos otros niveles, se considera anormal, disfuncional y generadora de muchos otros problemas de salud. La cólera puede llegar a ser devastadora contra los que nos rodean o contra nosotros mismos. Cuando no somos capaces de resolver un problema, nos desesperamos y para salir de la desesperación generamos una rabia terrible que, si no es canalizada, puede ser destructiva. Aparte de causar daño corporal a las víctimas, puede servir para imponer e influir en la conducta violenta de otras personas, para demostrar el poder que se tiene entre los subordinados y para conseguir una reputación e imagen de líder. Una de las formas de manejar nuestra ansiedad es por medio del poder y la provocación genera miedo en los demás, el miedo genera una sensación de poder, las personas que suelen ser muy belicosas necesitan ayuda por parte de profesionales de la salud mental, psicólogos, psiquiatras, trabajadores sociales, neurólogos, incluso etólogos. Entre otras muchas consideraciones las frustraciones generan irritación porque no es posible conseguir

¹¹ Colaboradores de Wikipedia. Agresividad. Wikipedia, La enciclopedia libre 2015 pag. 84995532. Fecha de consulta: marzo 2015.

aquello que se desea. La cólera se puede dirigir hacia lo que genera la frustración, ya sea a través de agresión física, verbal o indirecta, desplazando el ataque hacia una tercera persona o hacia un objeto.

Una persona violenta intenta imponer su punto de vista, sus derechos o la satisfacción de sus necesidades empleando estrategias que generan miedo, culpa o vergüenza, esto lo hace mediante intimidación física o intimidación enunciada. Es una estrategia muy efectiva, si es demasiado explícita puede verse seriamente castigada por la sociedad.

La ofuscación puede manifestarse en cada uno de los niveles que integran al individuo: físico, emocional, cognitivo y social, su carácter es polimorfo, se puede presentar en el nivel físico como lucha con manifestaciones corporales explícitas. En el nivel emocional puede presentarse como rabia o cólera, manifestándose a través de la expresión facial y los gestos o a través del cambio del tono y volumen en el lenguaje, en la voz. Desde un nivel cognitivo puede estar presente como fantasías destructivas, elaboración de planes provocadores o ideas de persecución propia o ajena. El nivel social es el marco en el cual de una manera o de otra, toma forma concreta la agresividad.

En Guatemala los medios de comunicación para poner un ejemplo, permiten comentarios con contenido violento, ofensivo, amenazante, de tal manera que el receptor se contagia de la turbación que siente el emisor que muchas veces cae en acometidas anímicas, el fanatismo es a todas luces manifiesto, los fenómenos que la psicología estudia como una conducta inapropiada para las personas que se familiarizan con este tipo de emisiones cotidianas que escuchan niños, jóvenes y toda la familia son campo fértil de investigación para las ramas de las ciencias psicológicas.

En el marco jurídico se puede entender como un “acto contrario al derecho de otro”. El término agresor se aplica a la “persona que da motivo a una querrela o riña, injuriando, desafiando o provocando a otra de cualquier manera”. Como conducta social puede implicar lucha, pugnacidad y formar parte de las relaciones de poder/sumisión,

tanto en las situaciones diádicas de dos personas como en los grupos. En su sentido más estricto, puede entenderse como "conducta dirigida a causar lesión física a otra persona".

La intención de causar daño puede manifestarse de distintas maneras unas más implícitas y ritualizadas como enseñar las uñas y gruñir, otras más explícitas como la agresividad que presenta elementos de ataque y retirada, por ello se implica con otras conductas de autoprotección; amenaza, ataque, sumisión o evasión se presentan muy asociados en la naturaleza. El término violencia se refiere a un tipo de provocación que está fuera o más allá de "lo natural" en el sentido adaptativo, caracterizada por su ímpetu e intensidad. Para Weisinger (1988), en la raíz de la conducta ofensiva está la ira, la define como "una sensación de disgusto debida a un agravio, malos tratos u oposición. Normalmente se evidencia en un deseo de combatir la posible causa de ese sentimiento considerando la existencia de cuatro emociones básicas: alegría, tristeza, miedo y rabia, esta última sería la más próxima a la ira. Cuando se manifiestan en sentido pleno, la rabia es una emoción incompatible sincrónicamente con la tristeza, del mismo modo que lo son entre sí el miedo y la alegría. Tanto la furia o la violencia como la alegría tienen un carácter expansivo. Por su parte, la angustia y el miedo se manifiestan corporal y cognitivamente con carácter retroactivo.

En un encuentro de dos equipos de fútbol en donde hay espectadores se pueden dar reacciones de los concurrentes las cuales pueden manifestarse de muchas maneras; modificando la conducta, la personalidad y todo el entorno que rodea a los individuos puede cambiar, ya que interviene la emoción, es entonces que en este ambiente, donde intervienen jugadores, réferis, narradores, periodistas, vendedores, directivos y por supuesto espectadores, es donde las ciencias psicológicas tienen un campo de estudio para verificar o identificar causas y reacciones de las personas que experimentan cambios en sus sentimientos. Alegría, cólera, rabia, tristeza, pasión, emociones del individuo que está presente y se manifiestan como reacciones a un evento. La palabra alegría deriva del latín "alicer" o "alecris", que significa "vivo y animado". Es una de las emociones básicas junto con el miedo, la ira, el asco, la tristeza y la sorpresa, es un estado interior fresco y luminoso generador de bienestar general, altos niveles de energía y una poderosa

disposición. El regocijo es una emoción, la acción constructiva que puede ser percibida en toda persona, siendo así que quien la experimenta la revela en su apariencia, lenguaje, decisiones y actos. Se puede definir como el estado de ánimo más confortable por el cual se puede pasar. Lo contrario es la tristeza, es un factor importante ya que sin ella no se podría sentir la satisfacción y según estudios médicos la alegría ayuda al mejoramiento de la salud, el agrado también para muchos se simboliza con el color amarillo, este también se compara con optimismo o placer, porque si hay alegría hay placer y optimismo.¹²

La tristeza es una de las emociones básicas no vitales del ser humano, junto con el miedo, la ira y el asco, es el estado afectivo provocado por un decaimiento de la moral. Es la expresión del dolor afectivo mediante el llanto, otra manifestación es en el rostro abatido que a menudo nos sentimos desconsolados cuando nuestras expectativas no se ven cumplidas o cuando las circunstancias de la vida son más dolorosas que satisfactorias. La alegría es la emoción contraria.

La congoja puede ser un síntoma de la depresión que se caracteriza entre otras cosas, abatimiento general de la persona, descenso de la autoestima y sentimientos de pesimismo, desesperanza y desamparo por una desolación profunda y crónica.

En psicología se habla de tristeza patológica cuando hay una alteración de la afectividad que produce un descenso del estado de ánimo, que puede incluir también pesimismo, desesperanza y disminución de la motivación. La tendencia alternativa entre las emociones de alegría y de tristeza es la fragilidad emocional. Los síntomas de la desolación son: llorar, nervios, rencor y decaimiento moralmente. La tristeza puede ser un síntoma de la depresión que se caracteriza entre otras cosas, abatimiento general de la persona, descenso de la autoestima y sentimientos de pesimismo, desesperanza y desamparo, por una angustia profunda y crónica.¹³

Las emociones son reacciones psicofisiológicas que representan modos de adaptación a ciertos estímulos del individuo cuando percibe un objeto, persona, lugar, suceso, o recuerdo importante. Psicológicamente, las emociones alteran la atención,

¹² Campdepadrós, Josep. La educación Emocional para la prevención de la violencia. Oct. 2014.

¹³ Colaboradores de Wikipedia. Tristeza Wikipedia. La enciclopedia libre, 2015 cod. pag. 84563700. Fecha de consulta: marzo 2015.

hacen subir de rango ciertas conductas guía de respuestas del individuo y activan redes asociativas relevantes en la memoria. Los sentimientos son el resultado de las emociones y pueden ser verbalizadas. Fisiológicamente, las emociones organizan rápidamente las respuestas de distintos sistemas biológicos, incluidas las expresiones faciales, los músculos, la voz, la actividad del SNA y la del sistema endocrino, a fin de establecer un medio interno óptimo para el comportamiento más efectivo. Los diversos estados emocionales son causados por la liberación de neurotransmisor y hormonas, que luego convierten estas emociones en sentimientos y finalmente en el lenguaje. Conductualmente, las emociones sirven para establecer nuestra posición con respecto a nuestro entorno, y nos impulsan hacia ciertas personas, objetos, acciones, ideas y nos alejan de otros. Las emociones actúan también como depósito de influencias innatas y aprendidas, y poseen ciertas características invariables y otras que muestran cierta variación entre individuos, grupos y culturas.

Para la biología, el miedo es un esquema adaptativo y constituye un mecanismo de supervivencia y de defensa, surgido para permitir al individuo responder ante situaciones adversas con rapidez y eficacia. En ese sentido, es normal y beneficioso para el individuo y para su especie. Desde el punto de vista neurológico es una forma común de organización del cerebro primario de los seres vivos y esencialmente consiste en la activación orgánica en el lóbulo temporal. Desde el punto de vista psicológico es un estado afectivo, emocional, necesario para la correcta adaptación del organismo al medio que provoca angustia y ansiedad en la persona, ya que la persona puede sentir miedo sin que parezca existir un motivo claro.¹⁴ El miedo o temor es una emoción caracterizada por una intensa sensación, habitualmente desagradable, provocada por la percepción de un peligro, real o supuesto, presente, futuro o incluso pasado. Es una emoción primaria que se deriva de la aversión natural al riesgo o la amenaza, y se manifiesta en todos los animales, lo que incluye al ser humano. La máxima expresión del miedo es el terror. Además el miedo está relacionado con la ansiedad.¹⁵ Existe desasosiego real cuando la dimensión de la duda está

¹⁴ Colaboradores de Wikipedia. Miedo. Wikipedia la enciclopedia libre. 2015 cod. pag. 84850455. Fecha de consulta: marzo 2015.

¹⁵ Archila Arturo, Imagen la boutique creativa, Agresividad de Faceta Humana, folleto edic. Nov.Dic. 2008. Fecha de consulta: marzo 2015.

en correspondencia con la dimensión de la amenaza, ocurre miedo neurótico cuando la intensidad del ataque de turbación no tiene ninguna relación con el peligro. Ambos, miedo real y miedo neurótico, fueron términos definidos por Sigmund Freud en su teoría del miedo. En la actualidad existen dos conceptos diferentes sobre el miedo que corresponden a las dos grandes teorías psicológicas que son: el conductismo y la psicología profunda. Según el concepto conductista el miedo es algo aprendido. El modelo de la psicología profunda es completamente distinto. En este caso, el miedo existente corresponde a un conflicto básico inconsciente y no resuelto al que hace referencia.

Culturalmente la desconfianza puede formar parte del carácter de la persona o de la organización social. Se puede por tanto aprender a temer objetos o contextos, personas y también se puede aprender a no temerlos, se relaciona de manera compleja con otros sentimientos miedo al recelo, aprensión al amor, miedo a la muerte, miedo al ridículo y guarda estrecha relación con los distintos elementos de la cultura.

El miedo es un complemento y una extensión de la función del dolor, nos alerta de peligros que no nos ha ocasionado algún dolor, sino más bien una amenaza a la salud o a la supervivencia. Del mismo modo en que el dolor aparece cuando algo nocivo ataca nuestro cuerpo, el desasosiego aparece en medio de una situación en la que se corre peligro. Para algunos, el miedo en el ser humano no guarda ninguna relación fisiológica como reacción de alerta sino que es un producto de la conciencia, que expande el nivel de conocimiento. Origina cambios fisiológicos inmediatos: se incrementa el metabolismo celular, aumenta la presión arterial, la glucosa en la sangre y la actividad cerebral, así como la coagulación sanguínea. El sistema inmunitario se detiene al igual que toda función no esencial, la sangre fluye a los músculos mayores especialmente a las extremidades inferiores en preparación para la huida y el corazón bombea sangre a gran velocidad para llevar hormonas a las células especialmente la adrenalina. También se producen importantes modificaciones faciales: agrandamiento de los ojos para mejorar la visión, dilatación de las pupilas para facilitar la admisión de luz, la frente se arruga y los labios se estiran horizontalmente.

El sistema límbico fija su atención en el objeto amenazante, los lóbulos frontales encargados de cambiar la atención consciente de una cosa a otra se desactivan parcialmente. Durante un ataque de pánico la atención consciente queda fijada en el peligro y si los síntomas fisiológicos como el ritmo cardíaco o la presión sanguínea son interpretados por el sujeto como una confirmación de la realidad de la amenaza, se produce una retroalimentación que impide una ponderación del auténtico riesgo. Esto sucede especialmente, en el caso de las fobias: la atención del fóbico es incapaz de prestar atención a otra cosa y magnifica el peligro ante la incompreensión de los presentes. Y esta puede gestarse después de un acontecimiento al que se exponga un espectador en general.

La consolidación en la memoria de un episodio de miedo intenso o de un trauma no es inmediata. Se ha demostrado que a través de la psicoterapia se puede promover la comunicación de la amígdala cerebral y el cíngulo anterior, por lo que la persona afectada podría aprender a actuar con menos miedo y a tener una mayor seguridad en sí misma. Según el diccionario de la Real Academia Española el miedo es la “perturbación angustiosa del ánimo por un riesgo o daño real o imaginario”. El vocablo procede del latín “metus”, que tiene significado análogo. Como todas las emociones admite graduación y así el diccionario ideológico de Julio Casares establece algunos términos asociados como temor, recelo, aprensión, canguelo, espanto, pavor, terror, horror, fobia, susto, alarma, peligro o pánico.¹⁶

La sociedad colabora con el miedo al magnificar la información alarmista de los medios de comunicación. Orson Welles, quien desató un ataque de pánico colectivo en 1938 con su programa de radio “La guerra de los mundos”. Esta investigadora sostiene que el principal transmisor actual del miedo son los medios de comunicación de masas, pero en todo caso se precisa de la credulidad de la sociedad para que el pánico, ira o rabia sea una emoción que se expresa con el resentimiento, furia o irritabilidad. Los efectos físicos de la ira incluyen aumento del ritmo cardíaco, presión sanguínea y niveles de

¹⁶ Colaboradores de Wikipedia. Miedo. Wikipedia la enciclopedia libre. 2015 cod. pag. 84850455. Fecha de consulta: abril 2015.

adrenalina y noradrenalina. Algunos ven la ira como parte de la respuesta cerebral de atacar o huir de una amenaza o daño percibidos. La ira se vuelve el sentimiento predominante en el comportamiento, cognitivamente y fisiológicamente cuando una persona hace la decisión consciente de tomar acción para detener inmediatamente el comportamiento amenazante de otra fuerza externa. La ira puede tener muchas consecuencias físicas y mentales.

Las expresiones externas de la ira se pueden encontrar en la expresión facial, lenguaje corporal, respuestas fisiológicas y en momentos en actos públicos de agresión. Humanos y animales no-humanos por ejemplo, hacen fuertes sonidos, intentan verse físicamente más grandes que el agresor o el oponente, mostrar los dientes y mirarse fijamente. La ira es un patrón de comportamiento diseñado para advertir a agresores para que paren su comportamiento amenazante. Rara vez ocurre un altercado físico sin una previa expresión de ira de por lo menos uno de los participantes. Mientras la mayoría de los que experimentan ira explican su despertar como un resultado de "lo que les ha pasado a ellos", los psicólogos apuntan que una persona irritable puede fácilmente estar equivocada porque la ira causa una pérdida en la capacidad de auto-monitorearse y en la observación objetiva.

Algunos años atrás se consideraba la ira como una emoción primordial, natural, y madura experimentada por todos los humanos en ocasiones, y como algo que tiene valor funcional para sobrevivir. La irritación puede movilizar recursos psicológicos para una acción correctiva. La furia incontrolada puede, sin embargo, afectar negativamente personal o socialmente la calidad de vida. Mientras muchos filósofos y escritores han advertido sobre los ataques de ira espontáneos y descontrolados, ha habido desacuerdo sobre el valor intrínseco del arrebató, el lidiar con la cólera ha sido tratado en los escritos de los más tempranos escritores hasta los tiempos modernos. Los psicólogos modernos, en contraste a los más tempranos han también señalado los posibles efectos dañinos de la supresión de la furia. Manifestaciones de ira pueden ser usadas como una estrategia de manipulación mental para influir socialmente.

La violencia es vista como una forma de reacción y respuesta de evolución para permitir a la gente enfrentarse con amenazas. Tres tipos de arrebato son reconocidos por los psicólogos: la primera forma de furia, llamada "ira precipitada y repentina" por Joseph Butler, obispo del siglo VIII, está conectada al impulso de auto-preservación. Es compartida por humanos y animales, ocurre cuando están atormentados o atrapados. El segundo tipo de ira es llamada "ira estable e intencionada" y es una reacción a una percepción de daño o trato injusto por otros de manera malintencionada. Estas dos formas de ira son "episódicas". El tercer tipo de furia es sin embargo recurrente y está relacionada más a los rasgos de carácter que a los instintos o pensamientos. Irritabilidad, resentimiento y actitudes de mala educación son ejemplos de ira. Potencialmente, la cólera puede movilizar recursos psicológicos y determinación para impulsar la corrección de conductas equivocadas, la promoción de justicia social, la comunicación de los sentimientos negativos y la reparación de agravios, también puede facilitar la paciencia, la irritación puede ser destructiva cuando no encuentra su salida apropiada en la expresión. La furia, en su forma fuerte, disminuye la capacidad para procesar información y para ejercer control cognitivo de la conducta. Una persona enfadada puede perder su objetividad, la empatía, la prudencia o la consideración y puede causar daño a otros. Hay una clara distinción entre la fogosidad y la agresión verbal o física, directa o indirecta, incluso a pesar de que se influyen mutuamente. Mientras que la ira puede activar la agresión o aumentar su probabilidad o intensidad, no es ni necesaria ni una condición suficiente para la agresión.

En la sociedad moderna, es vista como una respuesta inmadura o incivilizada a la frustración, la amenaza, violación o pérdida. Por el contrario, mantener la calma ante una provocación se considera admirable. Este condicionamiento puede causar expresiones inapropiadas como los estallidos de violencia incontrolada, la ira mal dirigida o la represión de todos los sentimientos de cuando estos, en teoría, serían una respuesta adecuada a la situación. Esta reacción que está constantemente "embotellada" puede conducir a la persistencia de los pensamientos o acciones violentas, las pesadillas y los síntomas, incluso físicos. También puede agravar enfermedades de salud mental,

problemas como la depresión, puede avivar las llamas de la paranoia y el prejuicio, incluso en condiciones normales y situaciones cotidianas.

Se tiende a expresar la cólera pasiva o agresiva a través del comportamiento de atacar o huir. En la pasiva o "de huida", la respuesta es la represión y la negación del comportamiento agresivo. Sin embargo, la agresora se caracteriza por el comportamiento ofensivo que está asociado con la respuesta de "atacar", así como el uso de la fuerza física y verbal de la saña, a los abusos y herir a otros.

Las palabras ira y rabia se han imaginado estar en extremos opuestos de un continuo emocional, una leve irritación molestia en un extremo, la rabia o furia asesina en el otro, los dos están indisolublemente vinculados con una referencia a la otra en la mayoría de las definiciones del diccionario ha desafiado esta idea, que conceptualiza la ira como una emoción positiva, pura y constructiva, que siempre es respetuosa de los demás, solo utilizada para protegerse a sí mismo en dimensiones física, emocional, intelectual y espiritual en las relaciones. Hay indicios que la ira se origina a la edad de 18 meses a 3 años a fin de proporcionar la motivación y la energía para la etapa de individualización del desarrollo en que un niño comienza a separarse de sus cuidadores y afirmar sus diferencias. Surge en el momento mismo que el pensamiento se desarrolla, por lo tanto, siempre es posible acceder a las capacidades cognitivas y sentir furor, al mismo tiempo no es la cólera lo que es problemático. La rabia, es un fenómeno totalmente diferente; la rabia se conceptualiza como pre-verbal, pre-cognitivo, el mecanismo de defensa psicológico que se origina en la primera infancia como una respuesta al trauma sufrido cuando el entorno del niño no responde a sus necesidades. La rabia es interpretada como un intento de pedir ayuda por un niño que experimenta el terror y cuya supervivencia misma se siente en peligro.

El niño no puede manejar las emociones abrumadoras que se activan y necesitan un cuidador que se adapte a ellos, para evaluar con precisión cuáles son sus necesidades, que los reconforte y los calme. Si reciben el apoyo suficiente de esta manera, los niños terminan por aprender a procesar sus propias emociones. Los problemas de rabia se

conceptualizan como "la incapacidad de procesar las emociones o experiencias de la vida", ya sea porque la capacidad de regular las emociones no ha sido suficientemente desarrollada, el más común, o porque se ha perdido temporalmente debido a un trauma más reciente. La rabia es entendida como "un montón de sentimientos tratando de salir de una vez" o priman las emociones no diferenciadas que se derraman cuando un acontecimiento de la vida no puede ser procesado, no importa lo trivial, pone más tensión en el organismo de lo que puede soportar el enfado, puede ser de uno de los dos tipos principales: ira pasiva e ira agresiva, estos dos tipos de cólera tienen algunos síntomas característicos. Uno de ellos puede llamársele comportamiento reservado, guardar comentarios/críticas que son expresados a las espaldas de la gente dando la ley del hielo o susurrando, evitando el contacto visual, despreciando a la gente, chismeando, quejándose anónimamente, robando y estafando incapacidad: como el establecimiento de sí mismo y a otros al fracaso, la elección de personas poco confiables a depender al ser propensos a los accidentes, bajo rendimiento, la frustración que expresan por cosas insignificantes, pero haciendo caso omiso de la seria manipulación mental: como provocar la gente a la agresión y a continuación ser condescendiente con ellos provocando la agresión, pero quedándose al margen, chantaje emocional, falsa tristeza, fingiendo la enfermedad, el sabotaje de las relaciones mediante la provocación sexual, utilizando a un tercero para transmitir sentimientos negativos, la retención de dinero o recursos. Auto culpabilidad: como disculpándose muy seguido, siendo demasiado crítico, invitando a la crítica, auto sacrificio: segunda intención, silenciosamente haciendo señas de largo sufrimiento pero negándose a que le ayuden, o mendigando agradecimiento, comportamiento obsesivo: como la necesidad de ser limpio y ordenado, haciendo un hábito de constante control de las cosas, excesivas dietas o comer excesivamente, exigiendo que todos los trabajos sean hechos a la perfección, desapasionamiento: tales como hacer "la ley de hielo" ser indiferente o sonrisas falsas, mirando impasible, sentado en la valla, mientras que otros ordenan las cosas, humedeciendo sus sentimientos con el abuso de sustancias, comer en exceso, dormir demasiado, no responder a la ira de otro, la frigidez, caer en las prácticas sexuales que deprimen la espontaneidad y haciéndose objetos de participación, dando

enormes cantidades de tiempo a las máquinas, objetos o actividades intelectuales, hablando de frustraciones pero sin mostrar sentimientos. Evasividad: como dar la espalda en una crisis, evitar los conflictos, no responder a las discusiones llegando a ser fóbico. El individuo se ofende fácilmente con las críticas y las manifestaciones de desaprobación. No tiene amigos íntimos ni confidentes salvo los miembros de la familia. No establece vínculos sociales a menos que esté seguro de caerle bien a la otra persona.

Al final del siglo XIX, Sigmund Freud, el padre del psicoanálisis, argumentó que los individuos nacen con un innato sentido del amor, pero que la ira y la hostilidad llegan cuando la necesidad de amor no es satisfecha o es frustrada.¹⁷

Los protagonistas de la violencia social no suelen ser habitualmente enfermos mentales, sino más bien personalidades antisociales desarrolladas en medio del abuso infantil, de los problemas económicos, de la humillación del castigo físico sistemático o de la ruptura familiar. El alcohol o las drogas son con frecuencia el detonante principal de la violencia que en ocasiones puede estar acentuada por el impacto de la pornografía y del mimetismo de las películas violentas, así como por la notoriedad adquirida por los delitos cometidos en los medios de comunicación.¹⁸

Un enfoque más reciente desarrollado por John Kerr en 1994, analiza el fenómeno de la violencia en el fútbol aplicando la teoría de la inversión de Michael J. Apter en 1992, relacionada con la reflexión sobre los fenómenos de motivación y emociones humanas, plantea un conjunto de conceptos y son el Estado de Metamotivación, activación sentida y marcos protectores. Estados metamotivacionales se refiere a estados emocionales transitorios Michael J. Apter distingue dos estados básicos opuestos, el tético y el paratético, mientras que el primero se halla orientado a una meta y actúa de forma seria y planificada en el segundo hay comportamiento de forma espontánea y lúdica, forma habitual en el hincha violento que procede contra las normas establecidas presentando rebeldía y resistencia a las reglas, la capacidad de la persona para percibir el grado de

¹⁷ Colaboración Wikipedia, IRA, Wikipedia, La enciclopedia libre. Agosto 2015. Cod. Pag. 84381148. Fecha de consulta: abril 2015.

¹⁸ Echeberrua Odriozala, Enrique. Personalidades Violentas. ediciones Pirámide, 1ra. edición 1998, pag. 304 SF. Fecha de consulta: abril 2015.

excitación se conoce como activación sentida y su grado de respuesta a la misma. Para el tético la activación elevada produce ansiedad y la baja activación sentimientos placenteros, en el paratético todo lo contrario, alto grado de activación produce excitación y placer, mientras una baja activación igual a aburrimiento y displacer. John Kerr encontró que las personas paratéticas no solo prefieren grados elevados de excitación para sentir placer sino que también se exponen a situaciones más arriesgadas, los hinchas violentos tienen una orientación paratética. Acerca de marcos protectores este concepto nos remite al llamativo hecho de que emociones negativas como ansiedad, ira o miedo pueden ser interpretados como placenteros en el estado paratético, ello explica que se puede ver una película de terror si se está sentado en una butaca sintiéndose seguro. Por medio de un proceso fenomenológico de re-enmarque un sujeto que se encuentre en estado paratético puede reinterpretar el peligro como una experiencia regocijante.

John H. Kerr concluyó sus estudios sobre violencia en el fútbol planteando la existencia del hincha súper violento, caso extremo de violencia. Esta propuesta la formula sobre el modelo psicológico que sostiene la proposición de que las adicciones, desde las que se refieren al abuso de sustancias hasta las que conciernen a la dependencia de ciertas actividades siguen unas mismas etapas básicas en su desarrollo. Una vez que la actividad violenta en el fútbol se convierte en la única opción posible para manipular su tono hedónico es posible que dejen de interesarle otros aspectos de su vida cotidiana como el trabajo, la familia o amigos. Aun cuando su comportamiento en esas esferas sea de una persona estable, madura, y equilibrada.

Al analizar los aportes de J.H. Kerr. (1995), por explicar la conducta violenta en el fútbol encontramos un planteo psicológico de una temática casi siempre desarrollada por la sociología. Es importante destacar que en J.H. Kerr, se puntualizan los aspectos de personalidad en cuanto a la motivación o búsqueda de excitación y no se consideran factores sociales y psicosociales que inciden en el desarrollo de la violencia en el fútbol, lo que conlleva la necesidad de complementar su enfoque con estos factores.¹⁹

¹⁹García Uchea Francisco, Enfoque Epidemiológico sobre las Causas de la violencia en el fútbol. Documento de Psicología del deporte. Instituto Moderna del Deporte, Cuba. 1997.

No se tiene que confundir al aficionado de fútbol con el hincha impulsivo, el aficionado genuino es aquel que incluso asiste con su familia al estadio a disfrutar del espectáculo y que siente placer solo con entrar al recinto y observar y sentir la emoción de los demás con la finalidad de recreación a diferencia del aficionado arrebatado o hincha fogoso que utiliza el espectáculo del fútbol para dar rienda suelta a su conducta violenta en cualquier circunstancia del partido y por lo tanto no se sabe del porqué de su agresividad, si hay resentimiento social, familiar o personal o cuál es su sensación a las emociones y que es lo que lo incita a esa violencia extrema de comportarse impetuoso y agredir a los demás sin importarle llegar a consecuencias fatales de eso trata esta tesis, los aportes que puedan ser valiosos para estudiar y continuar con investigaciones que coadyuven a reducir los índices relacionadas con el tema violencia en los estadios de fútbol en Guatemala.

1.1.3 Delimitación

El lugar donde se recolectó la información fue en diez de los estadios de fútbol con mayor afluencia de público, la muestra se obtuvo dentro y en los alrededores de los mismos en los que se desarrolló el torneo apertura 2015 de fútbol nacional, se ampliará más la información indicando el nombre y la ubicación de estos estadios en el tema características del lugar.

El tiempo que se planificó para llevar a cabo la recolección de datos fue de 90 a 120 días aproximadamente ya que se tomó en cuenta la distancia a los diferentes departamentos en donde están los estadios de fútbol para los juegos de pelota correspondientes.

La muestra al azar fue tomada de la siguiente manera: 50 personas entre jugadores, entrenadores y árbitros con una entrevista de 6 preguntas a cada uno y 350 cuestionarios a igual número de público en general con 25 preguntas a cada uno con el tema: “ La violencia en los estadios de fútbol de Guatemala. ”

CAPÍTULO II

2. Técnicas e Instrumentos

2.1 Técnicas

Para realizar esta investigación se utilizó la técnica de muestreo al azar, se trabajó con un total de cuatrocientas personas en diez estadios de fútbol distribuidos según la importancia del encuentro futbolístico con mayor asistencia de aficionados, la muestra seleccionada fue de ambos sexos comprendida en las edades de quince a sesenta años. El procedimiento de selección fue elegir al azar previo al ingreso al estadio a personas haciendo cola para comprar entradas, esto en los alrededores de los recintos, el procedimiento se repitió con otros asistentes en los graderíos en el interior de las instalaciones.

Se utilizó la técnica de una entrevista para 50 jugadores, cuerpo técnico y árbitro, quienes fueron elegidos al azar, esta entrevista tiene 6 preguntas cada una relacionada al tema de violencia en los estadios de fútbol.

2.2 Técnicas de recolección de datos

Observación: Se manejó la técnica de observación directa y participante. El investigador tuvo contacto inmediato y continuo el cual se utilizó para obtener información conductual de los entrevistados, observar sus gestos, así como sus reacciones durante la entrevista y mientras estaba el juego en curso en el desarrollo del espectáculo deportivo, los aspectos físicos de cada uno en los recintos deportivos para verificar su capacidad, seguridad y ambientes tanto dentro como fuera de los mismos.

Entrevista: esta fue una técnica importante para recolectar información espontánea con los actores, en este caso jugadores, entrenadores y árbitros quienes proporcionaron antecedentes relativos de cómo perciben la violencia en los estadios desde su punto de vista cuando están jugando dentro de la cancha, se realizó con seis preguntas abiertas y el objetivo específico que se investigó fue el de encontrar cuál es la causa principal que genera violencia en los estadios.

Cuestionario: al efectuar el sondeo o encuesta en este trabajo de investigación se llevó a cabo aplicando el enfoque cuantitativo y contribuyó a recolectar información directa, en este caso a conocer la percepción de la violencia que tienen los involucrados tomando en cuenta a todos los aficionados, ambos sexos, todas las edades e incluso vendedores y agentes de seguridad de los escenarios deportivos dentro y en los alrededores de los estadios de fútbol de Guatemala. Dentro de las instalaciones deportivas se les pidió favor de colaborar con responder a un cuestionario de investigación sobre la percepción que tiene el aficionado sobre la violencia que se genera en los estadios, a lo cual accedían muy oportunamente y con cortesía, al finalizar de responder las preguntas se les entregó un trifoliar con información sobre cómo prevenir y evitar ser víctima de algunos actos violentos tanto dentro como fuera de los escenarios deportivos. Este trifoliar que se obsequió se encuentra una muestra en anexos de esta tesis, se repartieron aproximadamente 600 trifoliales entre el público asistente.

2.3 Instrumentos

El cuestionario compuesto de veinticinco preguntas cerradas, cada una de las preguntas contó con cuatro respuestas de selección múltiple para elegir una sola de las allí descritas, esta herramienta sirvió para recolectar información sobre la percepción que tiene el público de los actos violentos que se generan en los escenarios deportivos y sus alrededores.

Los instrumentos antes descritos fueron elaborados por el estudiante investigador con la supervisión y recomendaciones del asesor y supervisor designado para esta investigación con el apoyo bibliográfico congruente a los objetivos planteados en este estudio.

Las preguntas del cuestionario tenían como objetivo encontrar en las diferentes interrogantes planteadas en la investigación como: tratar de establecer quién es el principal causante de actos violentos y cuál es la causa principal por la que suceden hechos violentos tanto dentro como fuera de los estadios.

Como un aporte a los aficionados, jugadores, colaboradores y personas asistentes a los estadios de fútbol durante el tiempo que se llevó a cabo ésta investigación, se obsequió un trifoldar dentro y fuera de los escenarios deportivos con un mensaje corto y claro sobre la importancia de convivir en un ambiente pacífico para disfrutar un acontecimiento deportivo y fue transmitir el lema "NO A LA VIOLENCIA" el cual procuró como resultado que las personas reaccionaran positivamente respetando algunas reglas y recomendaciones que este trifoldar contiene y del cual se adjunta una copia en anexos de esta tesis.

Otro instrumento de medición fue la entrevista de seis preguntas elaboradas exclusivamente para tener información de los jugadores, entrenadores, réferis, y directivos de equipo. El objetivo fue tener información cruzada para asegurar los resultados de la investigación.

2.4 Técnicas de análisis de resultados

La técnica para analizar los resultados fueron representadas en diagrama de barras las cuales tienen una descripción de los porcentajes que representa la población encuestada así como también un análisis interpretativo que se observó en cada una de las figuras estadísticas.

2.5 Operativización de objetivos

En este cuadro se muestra la forma que se extrajo la información de los objetivos planteados en la investigación.

Objetivo	Categoría	Técnica
Identificar las causas de violencia	Causas	Cuestionario preguntas 4, 5,6,14,17 y 21
Quienes cometen las acciones violentas	Acciones violentas	Cuestionario preguntas 7,9,10,12,13,15, 22,23 y 24
Identificar los efectos psicológicos	Efectos psicológicos	Cuestionario preguntas 4, 5,6,14,17, 21 y 25
Concientizar y divulgar los hallazgos	Recomendaciones	Entrega de Trifoldar

CAPÍTULO III

3. Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados

3.1. Características del lugar y de la población

3.1.1. Características del lugar

El lugar que se tuvo como campo de investigación fueron los estadios de fútbol y los alrededores, en total fueron diez recintos deportivos que se encuentran distribuidos dentro de la república de Guatemala, los estadios que fueron seleccionados para el desarrollo de esta investigación son de los equipos que se encuentran clasificados en la liga mayor y cuentan con taquillas de cobro para poder ingresar, graderíos o bancas para ubicar a los aficionados, la mayoría de escenarios tienen localidades separadas en este caso son general y preferencia, y los estadios con mayor capacidad de público cuentan con las localidades de tribuna y palco, los nombres y ubicación de los estadios se detallan a continuación:

NOMBRE	UBICACIÓN
Estadio Mateo Flores	Ciudad de Guatemala
Estadio Revolución USAC	USAC, Ciudad de Guatemala
Estadio Julio Armando Cóbar	San Miguel Petapa Guatemala
Estadio Cementos Progreso	La Pedrera Ciudad de Guatemala
Estadio Carlos Salazar Hijo	Mazatenango
Estadio Mario Camposeco	Quetzaltenango
Estadio Marquesa de La Ensenada	San Marcos
Estadio Guastatoya	El Progreso
Estadio Pensativo	Antigua Guatemala
Estadio Manuel Felipe Carrera	El Trébol ciudad de Guatemala

3.1.2. Características de la población

Todas las personas que se involucraron en esta investigación forman parte de un total de cuatrocientos asistentes que fueron elegidas al azar y concurrieron a los escenarios deportivos. Se tomó en cuenta a aficionados, entre ellos miembros de las porras, vendedores, elementos de seguridad privada, policías nacionales, jugadores, entrenadores, árbitros, dirigentes de clubes y taquilleros, fueron elegidos indistintamente desde los 15 años de edad en adelante, ambos sexos, en todas las localidades que varían según la capacidad de aficionados siendo como sigue; General, que es la localidad de menos costo económico, luego Preferencia, le sigue Tribuna y Palco que son los espacios más caros de un estadio.



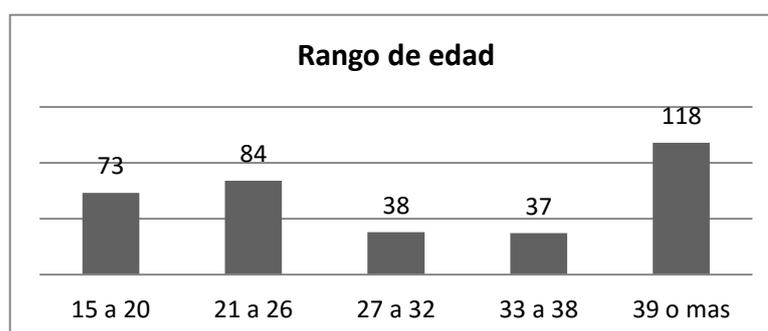
Estadio Mateo Flores, ciudad de Guatemala, capacidad para 26,000 espectadores.

3.1.3 Análisis e interpretación de datos

PERCEPCIÓN DE VIOLENCIA EN ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

Las personas elegidas al azar para responder el cuestionario fuera y dentro de los estadios, están comprendidos entre las edades de 15 años en adelante, ambos sexos y estratos sociales, abordados en localidades y sectores de recintos deportivos visitados durante el torneo clausura y en las fechas comprendidas del 1 de Febrero al 15 de Mayo del año 2015.

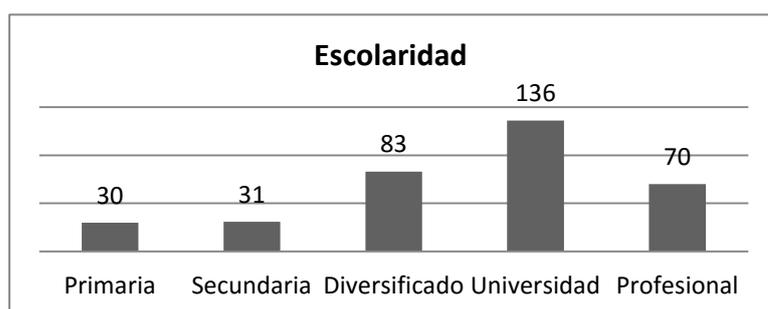
Gráfica No. 1



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril – junio año 2015.

Descripción: Los porcentajes en cuanto a edad fueron de un 21% de 15 a 20 años, 24% de 21 a 26 años, del 11% de 27 a 32 años, un 10% de 33 a 38 años y de 34% de 39 años y más.

Gráfica No.2

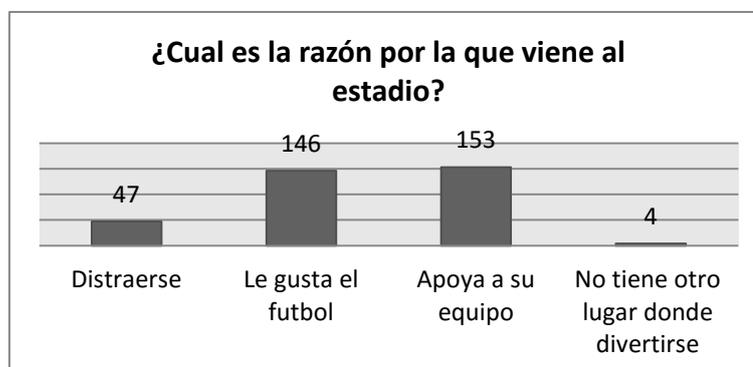


Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: La escolaridad de las personas se contabilizó con un 8% educación primaria, 9% de educación secundaria, 24% de educación de diversificado, 39% escolaridad universitaria y profesionales el 20%.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

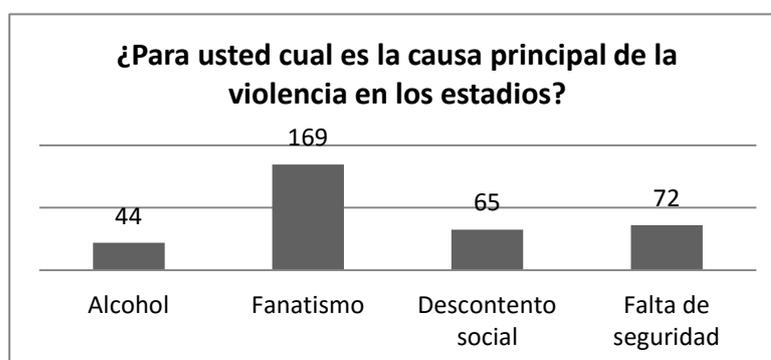
Gráfica No. 3



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: En las respuestas que se obtuvieron, 1% contestó que no tiene donde distraerse, 13% va al estadio a divertirse, 42% le gusta el fútbol y 44% apoya a su equipo. **Análisis:** La mayor parte de la población representada en esta gráfica es apasionada al fútbol, asiste regularmente a este tipo de competición deportiva, siente gran afición e interés, paga un valor económico y a cambio recibe satisfactores emocionales.

Gráfica No. 4

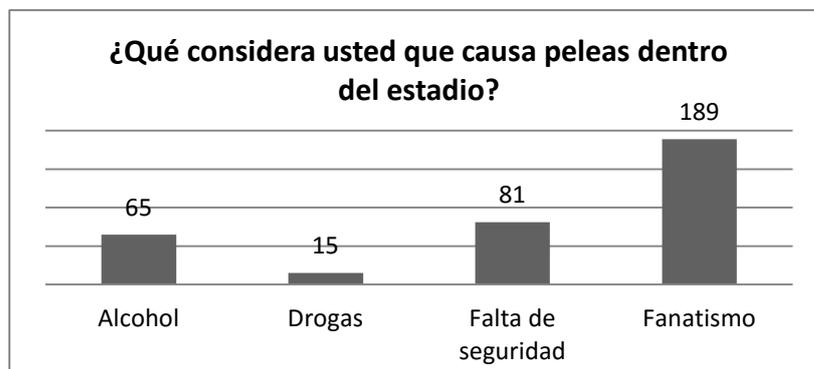


Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: La causa principal de la violencia en los estadios para las personas encuestadas es 12% el alcohol, 19% consideró que el descontento social, 21% respondió que es la falta de seguridad, y 48% que es el fanatismo. **Análisis:** La mayoría considera que el fanatismo es la principal causa de hechos violentos que se suscitan coincidiendo con el respaldo de la bibliografía consultada, seguida de la falta de métodos de seguridad, aunado con el descontento social y el consumo de bebidas embriagantes.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

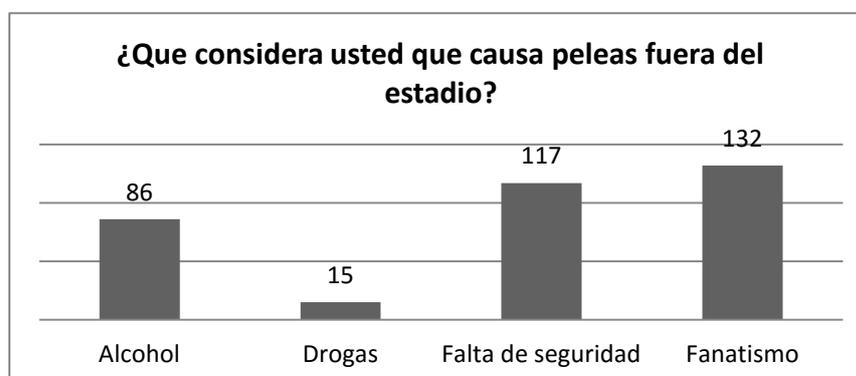
Gráfica No. 5



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: Los asistentes al estadio de fútbol consideran que la causa de peleas dentro del mismo es el consumo de drogas en un 4%, la ingesta de alcohol 19%, la falta de seguridad 23%, y el fanatismo 54%. **Análisis:** El factor que predomina en el causante de peleas es para los encuestados el aficionado fanático y debido a la carencia de métodos efectivos de seguridad tiende a causar hechos de violencia.

Gráfica No. 6

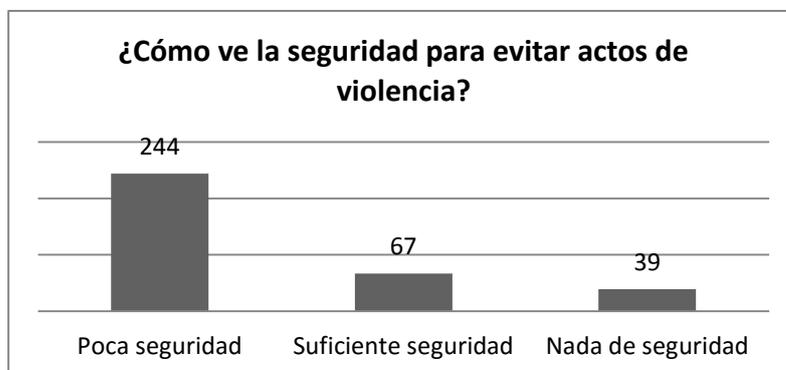


Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: 4% de aficionados consultados consideran que las peleas fuera del estadio son ocasionadas por el consumo de drogas, el ingerir alcohol causa peleas en un 25%, 33% objeta que es la falta de seguridad en los recintos deportivos y 38% dice ser el fanatismo la causa de esos hechos. **Análisis:** El aficionado fuera de los estadios se considera vulnerable a hechos de violencia y debe haber mayor presencia de elementos de seguridad para resguardar el orden debido a que persiste el aficionado con rasgos fanático.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

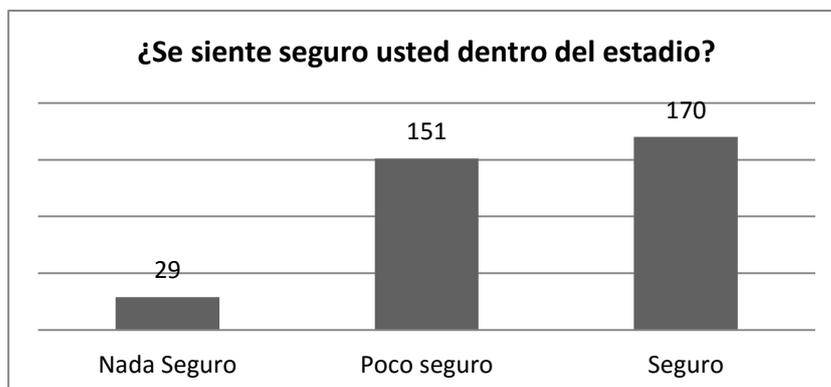
Gráfica No. 7



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: 11% de los aficionados consideran que en los escenarios deportivos no hay nada de seguridad, 70% arrojó que hay poca seguridad y 19% respondió que hay suficiente seguridad. **Análisis:** Los aficionados consideran que la seguridad en los escenarios deportivos es deficiente y demuestran poca confianza en la que se ha empleado hasta el momento en cuanto que los hechos vandálicos se suscitan a menudo y en todos los estadios.

Gráfica No. 8

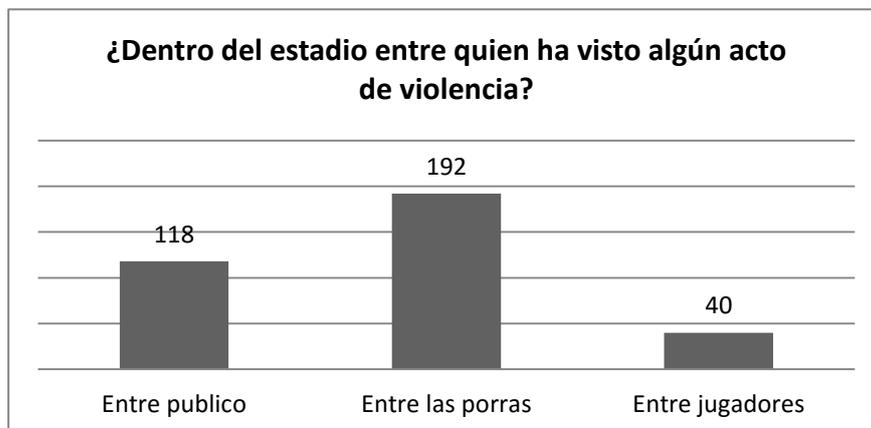


Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: Los aficionados consultados reflejaron en sus respuestas que 8% no se siente nada seguro, 43% dice sentirse poco seguro, y un 49% se siente seguro dentro del estadio. **Análisis:** Se comparte el criterio de un porcentaje de aficionados que interviene con el razonamiento de seguridad y este se debe probablemente a que hay estadios donde la asistencia y la competitividad no están muy arraigadas, un ejemplo es de sectores porque no es lo mismo el estadio El Trébol y sus alrededores que El Revolución en la Universidad de San Carlos y sus alrededores.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

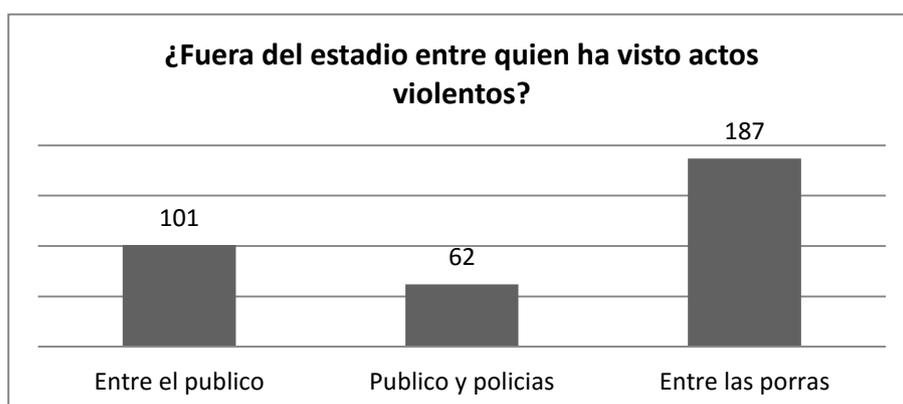
Gráfica No. 9



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: 11% de la población ha visto actos de violencia dentro de los estadios entre jugadores, el 34% de aficionados observó peleas entre el público asistente, mientras que 55% de asistentes ha visto peleas entre las porras. **Análisis:** Los aficionados que asisten a los estadios afirman que han visto peleas y la mayor parte de las mismas ocurren entre las porras o barras bravas con lo cual se puede deducir que es habitual para los asistentes encontrar este tipo de actividades violentas dentro de los espacios deportivos.

Gráfica No. 10

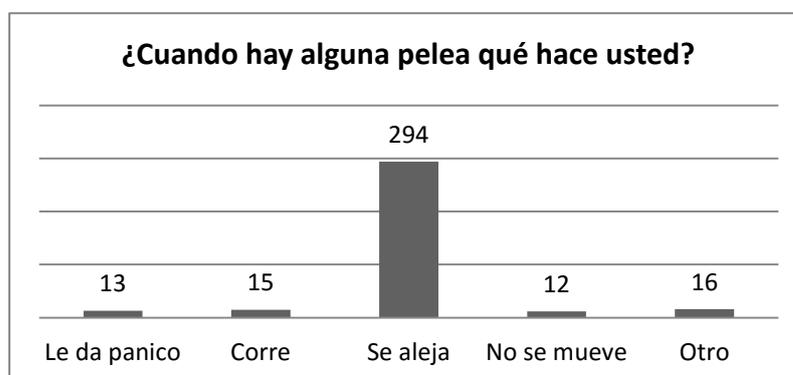


Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: El 18% de aficionados ha visto actos violentos fuera de los recintos deportivos entre el público y policías, 29% entre el mismo público y 53% ha visto conflictos entre las porras. **Análisis:** Claramente vemos el determinante en la categoría de acciones violentas que incurren los asistentes, la mayor parte prefiere grados elevados de excitación y aquí es donde se localizan los hinchas violentos dentro de las porras.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

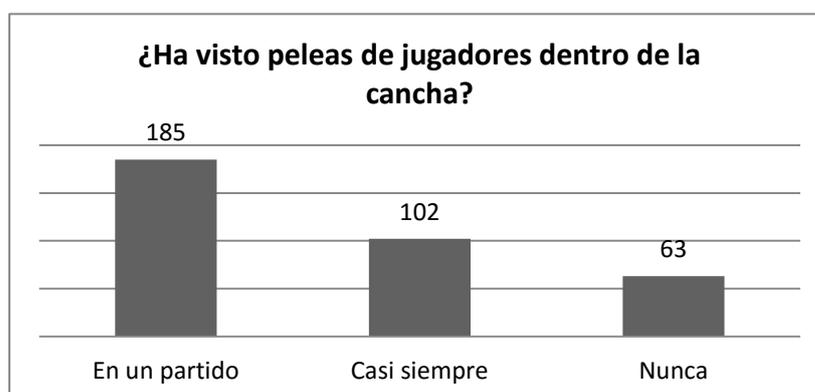
Gráfica No. 11



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: Vemos en la gráfica un alto porcentaje de los asistentes, 84%, prefiere alejarse de actos violentos, 3% no se mueve, 4% le da pánico, 4% corre a refugiarse y 5% no sabe qué hacer. **Análisis:** Los asistentes cuando se encontraron frente a esta interrogante directa eligieron ponerse en una personalidad asertiva, no quiere decir que en un momento dado, evada la confrontación, aquí en este caso su posición fue de estar dispuesto a colaborar con el investigador y no expresan sus miedos o temores.

Gráfica No. 12

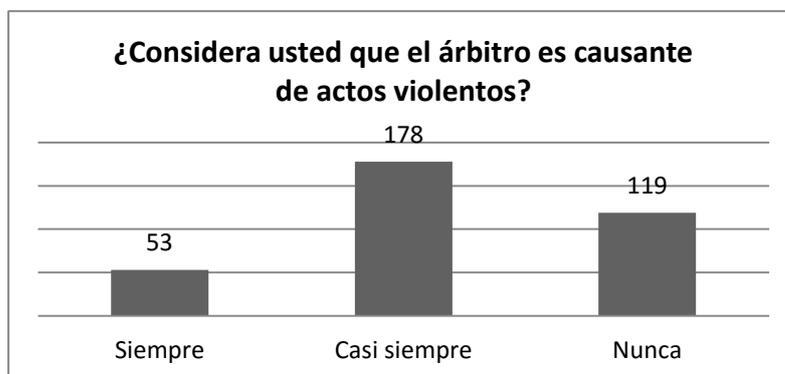


Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: Un 53% de aficionados ha visto peleas entre los jugadores, 29% que casi siempre hay peleas entre jugadores, 18% no ha visto peleas. **Análisis:** El asistente está expuesto a observar actitudes violentas entre los protagonistas y es aquí donde los jugadores tendrían que ejemplificar que no necesariamente un aficionado tiene que esperar llegar a ver ganar a su equipo, sino de disfrutar el juego.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

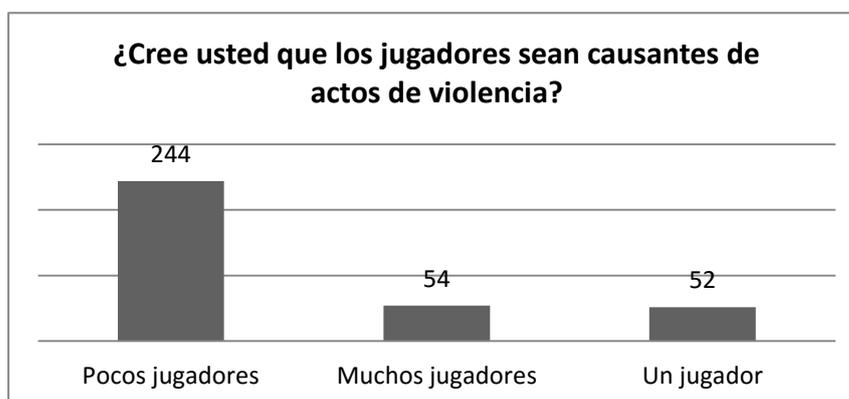
Gráfica No. 13



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: El 51% de asistentes considera que el árbitro casi siempre es causante de actos violentos, 15% cree que siempre son causa de problemas, 34% no cree que el árbitro sea causante de sucesos impetuosos. **Análisis:** Para un alto porcentaje de asistentes a un encuentro de fútbol, el que se encuentre presente un juez, un réferi, no significa que deba respetar lo que el juzgador determine, es lo que desea el aficionado que pase para su satisfacción, por consiguiente las decisiones de los árbitros son detonantes, a veces injustificados de conatos de violencia.

Gráfica No. 14

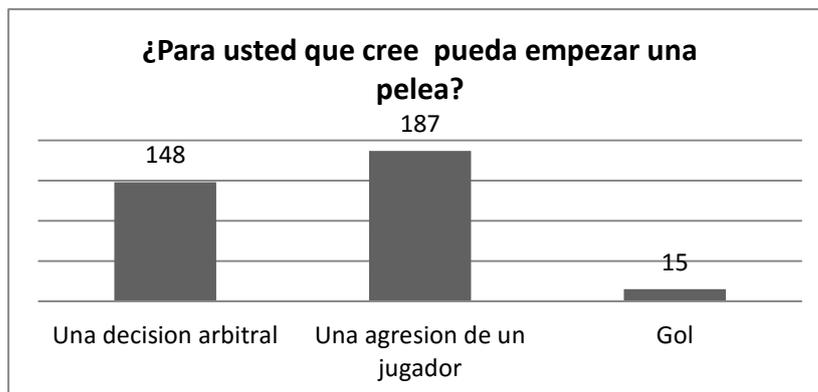


Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: La mayor parte de aficionados, representada por 70%, cree que pocos jugadores son los que provocan peleas, 15% de público considera que es un solo jugador, frente a 15% dice que son varios los jugadores que ocasionan conflictos. **Análisis:** Un porcentaje alto de aficionados o asistentes al estadio cree que pocos jugadores son los que provocan actos de violencia.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

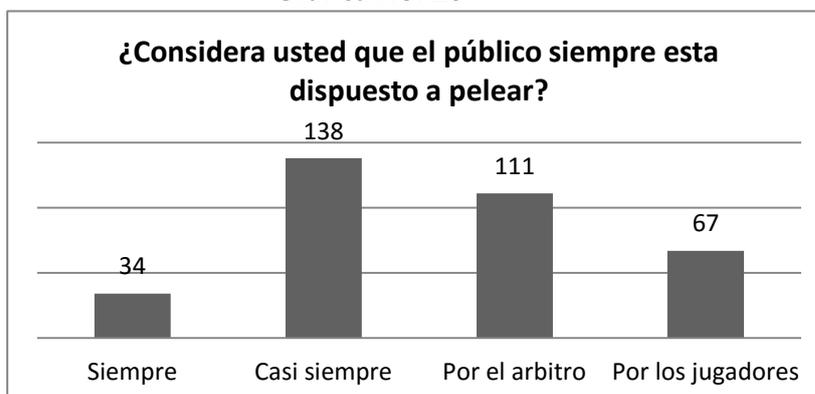
Gráfica No. 15



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: Para 54% de los aficionados una agresión entre jugadores puede ser el detonante de actos de violencia, para 42% una decisión arbitral y un 4% aducen que un gol podría ser lo que empieza una pelea. **Análisis:** En los partidos de fútbol las peleas dentro de la cancha entre jugadores de equipos contrarios se ha demostrado que provocan violencia, dado que estimulan la agresividad en los espectadores, esta gráfica demuestra fehacientemente que una gran parte de aficionados se dejen llevar por un estímulo externo.

Gráfica No. 16



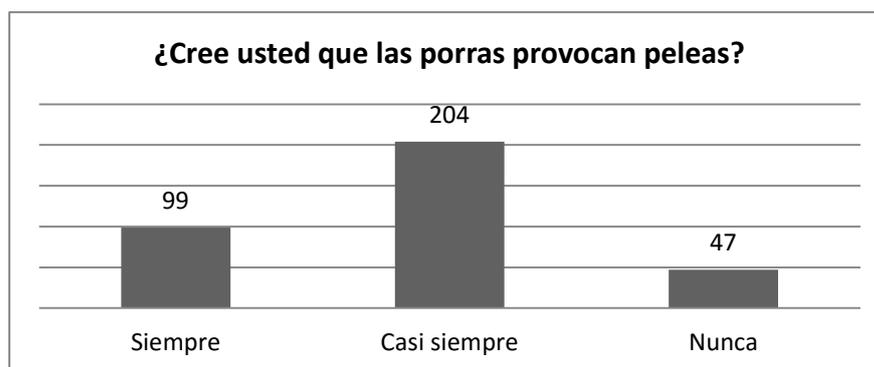
Fuente:

Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: 39% considera que el público casi siempre está dispuesto a pelear y 10% que el público siempre está dispuesto a pelear y un 32% por una decisión arbitral, 19% cree que es por la actitud de un jugador. **Análisis:** Aquí se pueden establecer ciertos parámetros para que los indicadores de violencia se puedan dar dependiendo de aspectos psicosociales que estén generando conductas sensibles a la agresividad como por ejemplo insatisfacciones económicas, familiares, laborales, sociales o psicológicas.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

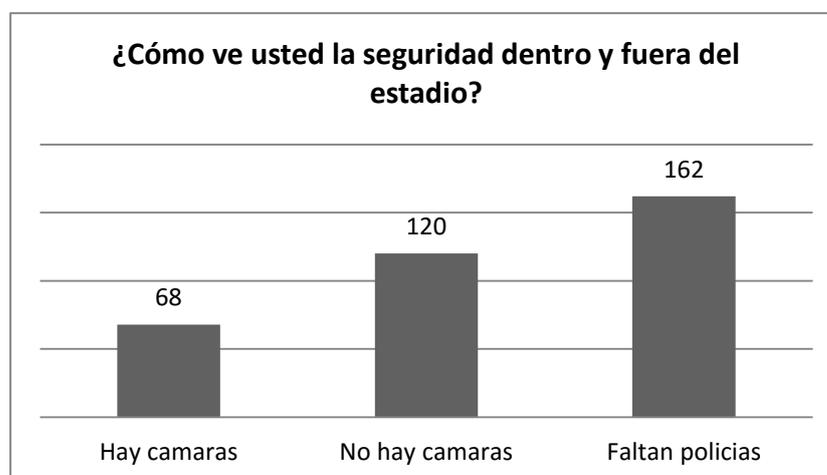
Gráfica No. 17



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: 14% de encuestados consideran que las porras no incitan peleas, 58% que las porras son las que frecuentemente inducen peleas y un 28% cree que siempre son las que provocan peleas. **Análisis:** En esta gráfica se muestra que las personas que asisten a los diferentes escenarios deportivos coinciden en que las porras son causantes de la mayor parte de hechos violentos que ocurren en los estadios.

Gráfica No. 18

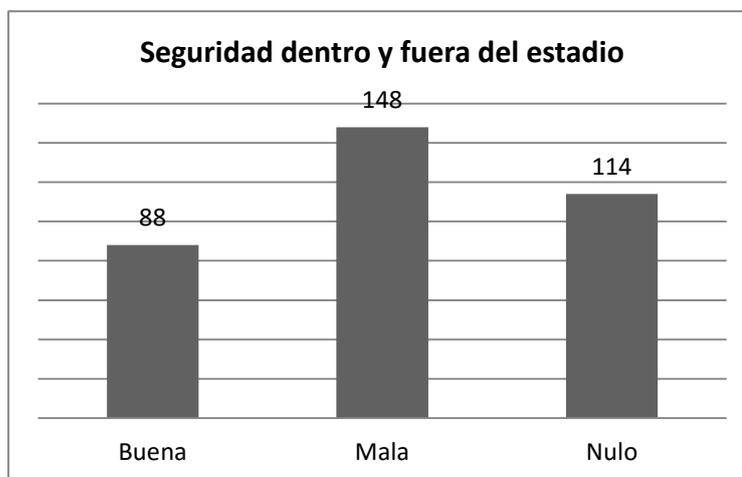


Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: En cuanto a ésta pregunta el 46% de la población razonó que tanto dentro como fuera de los recintos deportivos hace falta la presencia de policías, 34% dice que no hay cámaras de seguridad, 20% dicen que falta seguridad y que hay pocas cámaras de vigilancia. **Análisis:** Una gran mayoría de encuestados considera que la seguridad en los estadios es deficiente y que hacen falta cámaras y elementos de seguridad que realicen el trabajo con eficiencia, en pocos estadios hay cámaras y muchas veces sobrepasan los cincuenta aficionados por cada agente de seguridad.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

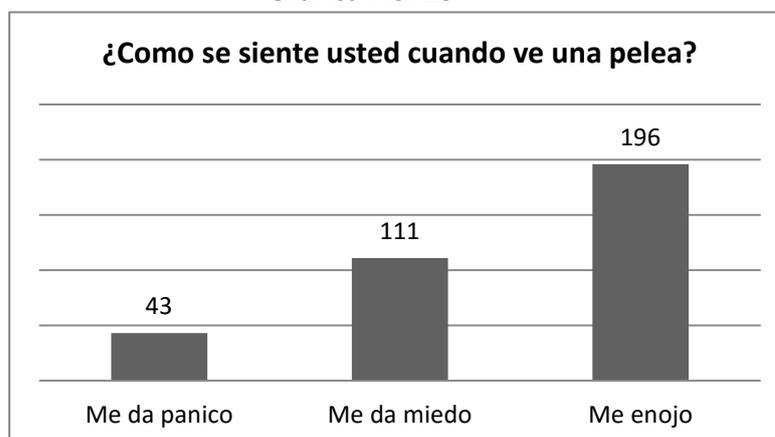
Gráfica No. 18 a



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: El 25% de la población encuestada respondió que la seguridad tanto dentro como fuera de los estadios es buena, 33% calificó que no hay seguridad frente a un 42% que respondió que la seguridad es mala. **Análisis:** La mayoría de personas encuestadas se siente insegura y considera como en otras preguntas que hace falta incrementar la seguridad en los estadios.

Gráfica No. 19

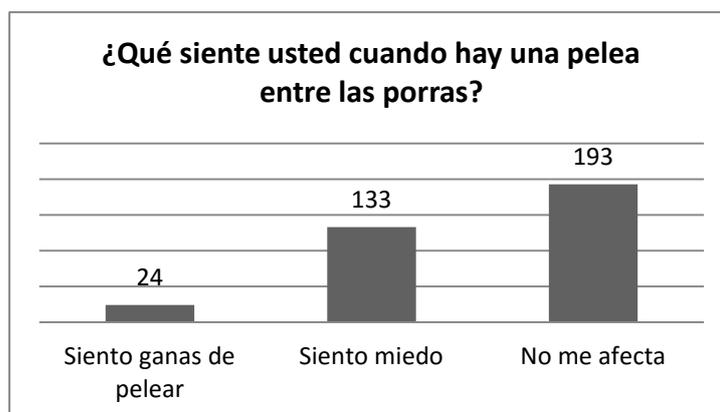


Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: 12% de los encuestados les da pánico ver peleas, 32% les da miedo y 56% les causa enojo. **Análisis:** Las personas sufrimos de reacciones o mecanismos de defensa, a nivel físico es desgaste importante, nuestro organismo produce sustancias químicas como la adrenalina alterando nuestro sistema inmunológico causante de dolores musculares, de cabeza y otros. Al no controlar el enojo podemos reaccionar violentamente, ya no disfrutamos de nuestro entorno que nos causaba placer.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

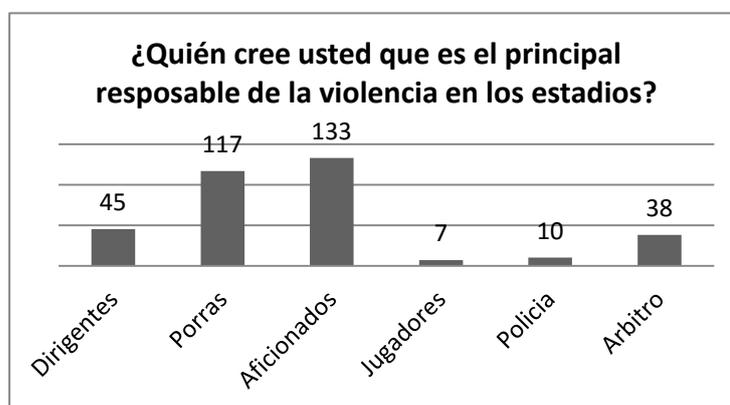
Gráfica No. 20



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: 7% contestó que le daban ganas de pelear cuando ocurren riñas, 38% dijo sentir miedo al observar peleas y 55% no le afecta ver peleas. **Análisis:** El puente entre las emociones y la salud es el sistema inmunológico. Cuando asistimos a un estadio es para disfrutar del espectáculo, cuando se dice sentir miedo o rabia muchas personas no saben que estas emociones pueden enfermar, sufrir de estrés emocional, perjudica la salud aumentando la presión sanguínea, el ritmo cardíaco entre otras afecciones.

Gráfica No. 21

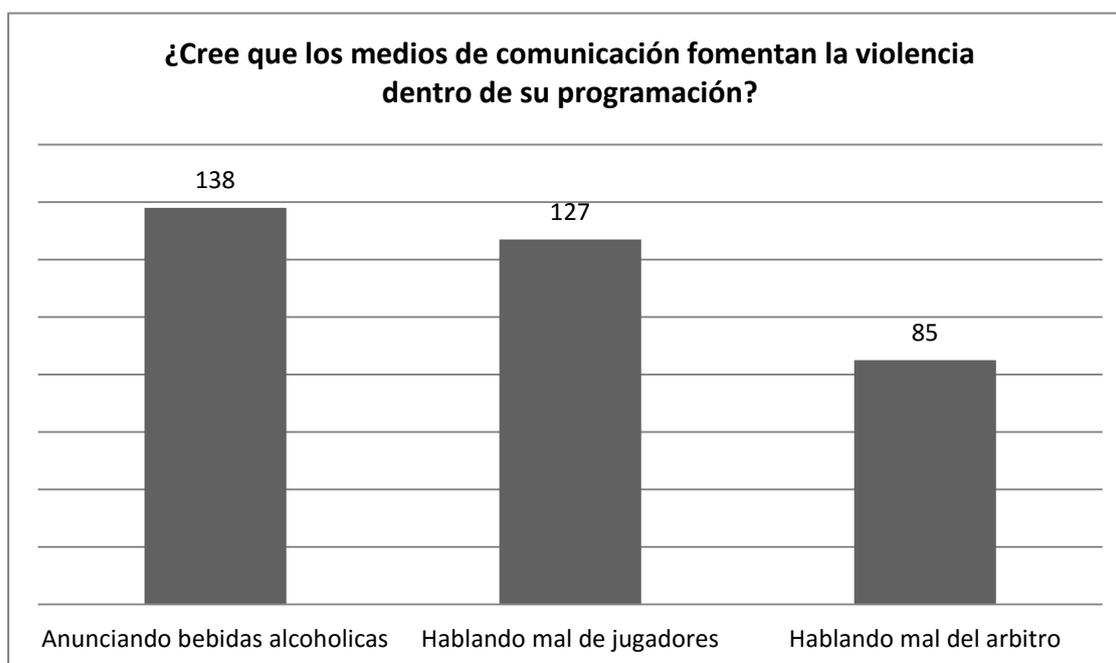


Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: Un 71% entre aficionado y porra ocupa un alto índice de crear conflictos dentro y fuera del estadio. **Análisis:** Al examinar esta gráfica se ratifica que las porras tienen una alta incidencia en los hechos violentos mezclados con los aficionados, aludiendo también a los dirigentes o dueños de equipos ya que patrocinan entradas a los miembros de las porras permitiendo entrada de mantas ofensivas, instrumentos musicales entonando cánticos vulgares e insultantes.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

Gráfica No. 22



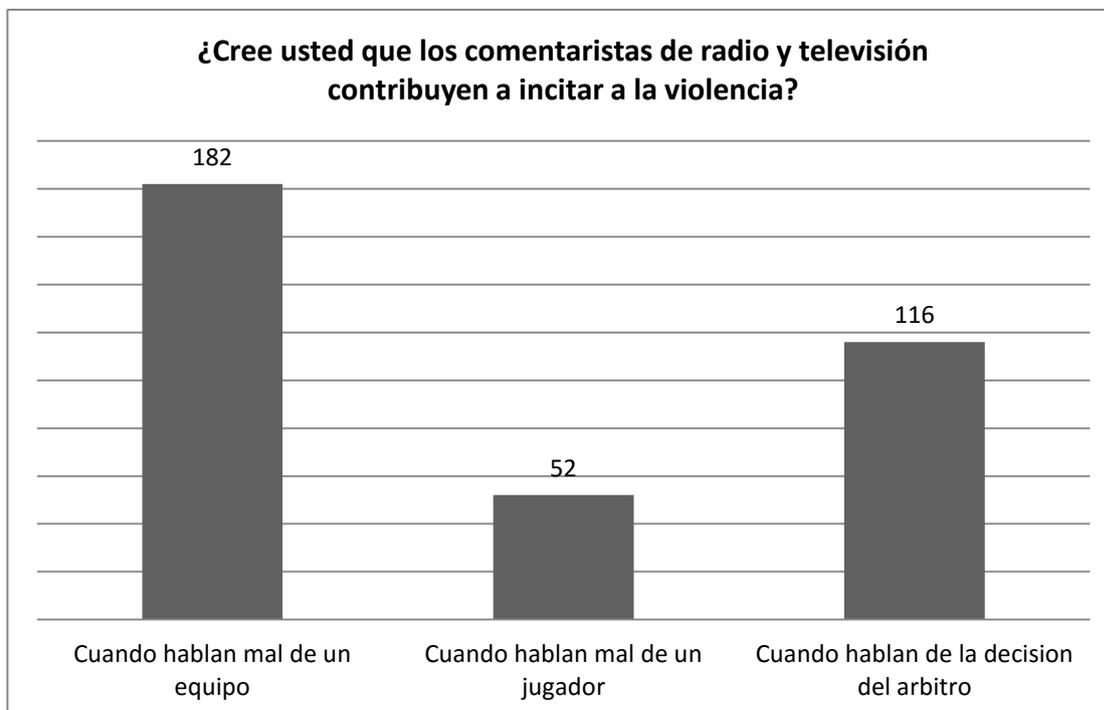
Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015

Descripción: 40% de encuestados consideran que los medios de comunicación fomentan la violencia anunciando bebidas alcohólicas, 24% que la fomentan discutiendo decisiones arbitrales, 36% porque hablan mal de algunos jugadores.

Análisis: Los medios de comunicación son una influencia masiva y parte de lo cotidiano si queremos enterarnos vamos a la T.V. a la radio o al periódico y el contenido violento se presenta constantemente, aunado a esto los spot publicitarios quien no los recuerda si son de repetición constante. Toda exposición inmediata, hostil e inhumana es capaz de alterar la mente humana. Esta gráfica es clara respuesta de como un aficionado percibe la información y la procesa.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

Gráfica No. 23



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: Un porcentaje del 33% de la población encuestada cree que los comentaristas fomentan la violencia porque discuten las decisiones arbitrales, 15% porque hablan mal de algún jugador y 52% porque hablan mal de un equipo de fútbol en particular.

Análisis: Los comentaristas deportivos de medios transmiten reiteradamente escenas de violencia, mencionan constantemente el consumo de bebidas alcohólicas, discuten las decisiones arbitrales y hacen comentarios muchas veces denigrantes de algún jugador, otras permitiendo que fanáticos tengan programas de radiodifusión donde incitan a la violencia.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

Gráfica No. 24



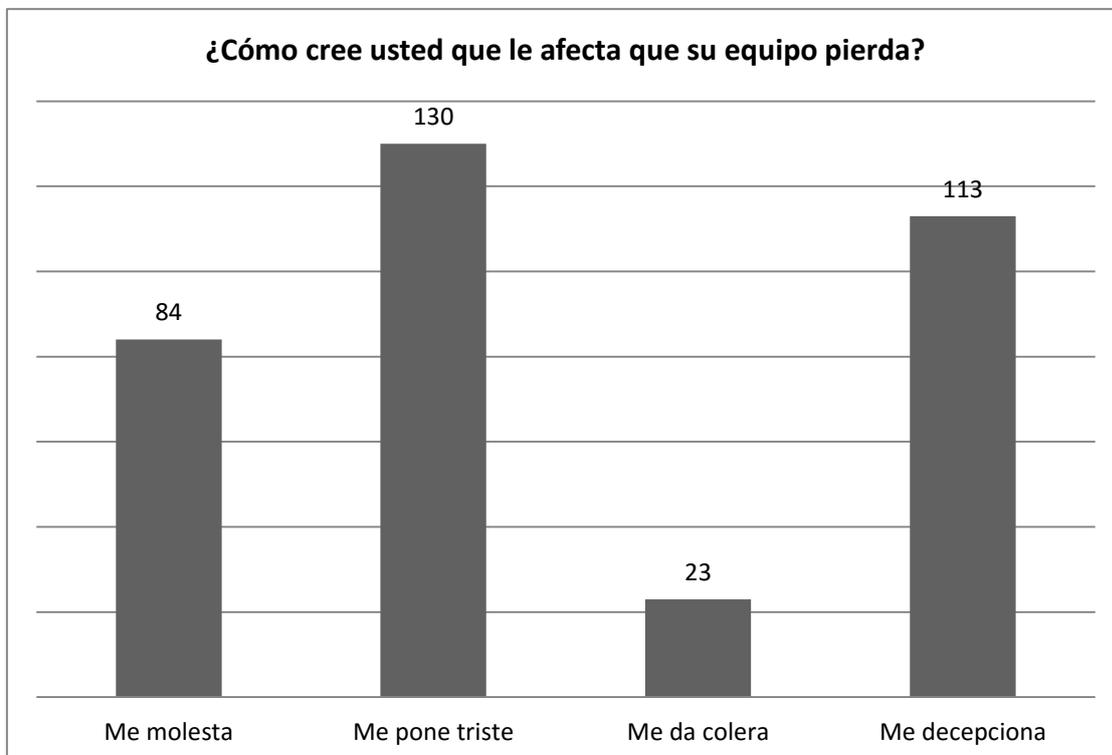
Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

Descripción: El 11% de los entrevistados considera que los medios de comunicación en la transmisión de eventos de fútbol no deben de anunciar bebidas alcohólicas, un 13% que deben realizar eslogan publicitarios a la no agresión, y un 76% con mensajes continuos de No a la violencia.

Análisis: La respuesta a esta pregunta es que se deben escuchar más en las transmisiones competitivas mensajes claros de NO A LA VIOLENCIA y no anunciar bebidas alcohólicas antes y durante se desarrolle un encuentro deportivo.

PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS DE FÚTBOL DE GUATEMALA.
CUESTIONARIO DE 25 PREGUNTAS CERRADAS PARA 350 PERSONAS.

Gráfica No. 25



Fuente: Cuestionario sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol de Guatemala, aplicada a personas aficionados dentro y fuera de los recintos, en los meses de Abril- Junio año 2015.

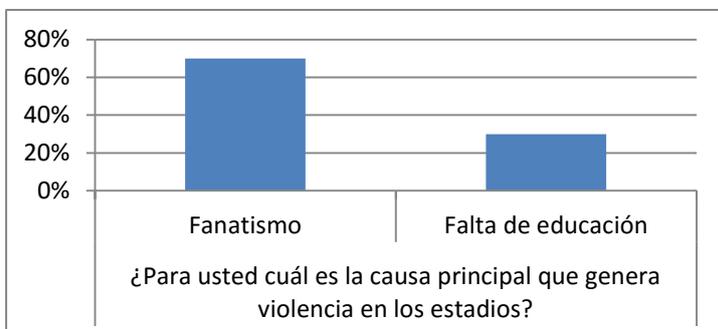
Descripción: Para un 7% de la población encuestada al preguntarle cómo le afecta que su equipo pierda respondió que le da cólera, 24% le molesta, 32% se decepciona mientras que un porcentaje del 37% se pone triste.

Análisis: Para un aficionado que acude a ver un partido de fútbol y que su equipo pierda, sufrirá de una emoción básica del ser humano y como característica distintiva de esta emoción se destaca su brevedad, siendo la sorpresa la emoción más corta de todas. Cuando ocurre algo que no se espera dentro del rango de atención, es de instauración súbita y de rápida desaparición, lo que no sucede al fanático que quiere que su equipo nunca pierda.

Análisis e interpretación de resultados

Entrevista de 6 preguntas a jugadores, entrenadores y árbitros.

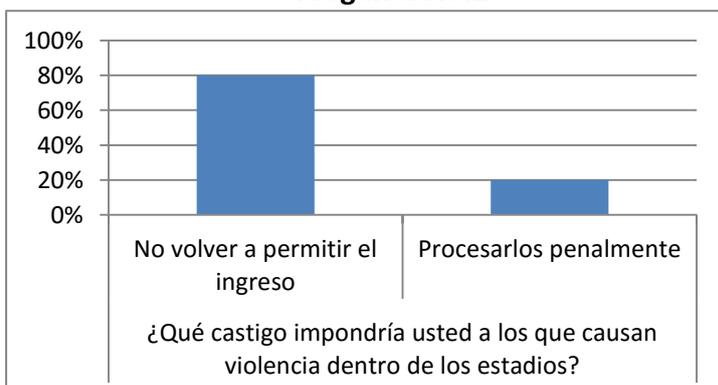
Pregunta No. 1



Fuente: Entrevista sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol aplicada a jugadores, entrenadores y árbitros llevada a cabo en los meses de abril-junio 2015.

Análisis: La mayor parte de los entrevistados coincidieron que el fanatismo es la causa principal que genera hechos violentos, seguido de la mala educación de algunos aficionados que asisten a los estadios de fútbol.

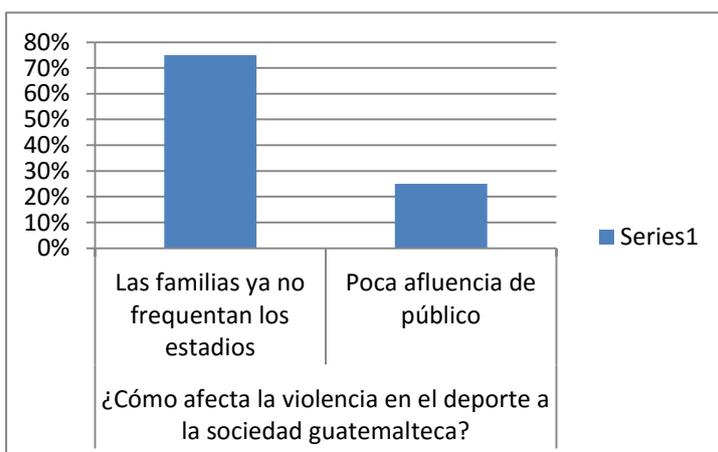
Pregunta No.2



Fuente: Entrevista sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol aplicada a jugadores, entrenadores y árbitros llevada a cabo en los meses de abril-junio 2015.

Análisis: Los entrevistados consideraron que no hay que volverles a permitir el ingreso a los infractores y hay que castigarlos penalmente o sea abrirles procesos judiciales.

Pregunta No. 3



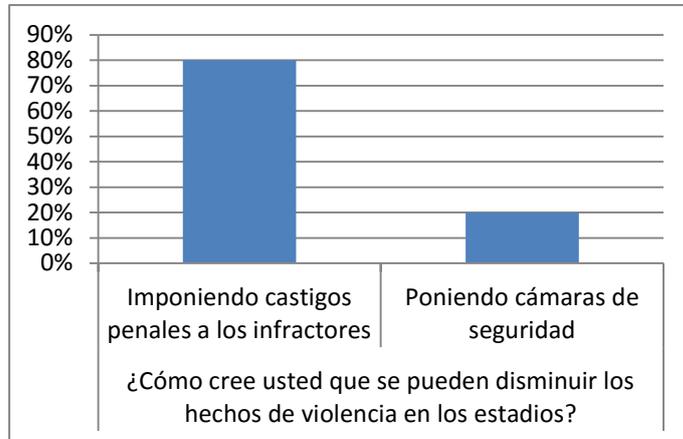
Fuente: Entrevista sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol aplicada a jugadores, entrenadores y árbitros llevada a cabo en los meses de abril-junio 2015.

Análisis: Los participantes entrevistados aseguran que ya no ingresan familias a los escenarios deportivos y que ha bajado considerablemente la afluencia de público a los estadios.

Análisis e interpretación de resultados

Entrevista de 6 preguntas a jugadores, entrenadores y árbitros.

Pregunta No. 4



Análisis: En este caso objetaron que hay que imponer castigo penal a los trasgresores y que es importante considerar se pongan suficientes cámaras de seguridad para evidenciar a dichos infractores.

Fuente: Entrevista sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol aplicada a jugadores, entrenadores y árbitros llevada a cabo en los meses de abril-junio 2015.

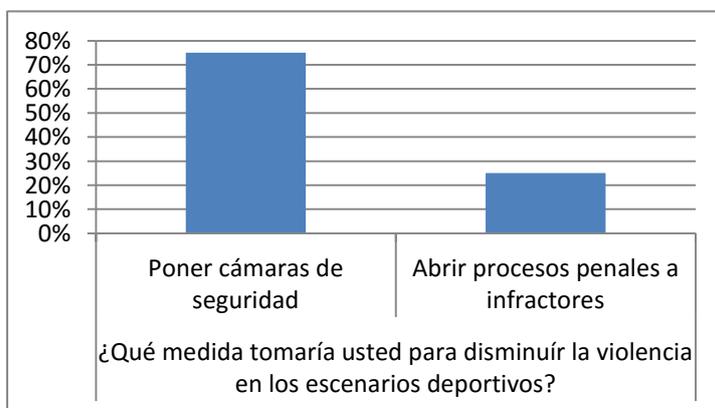
Pregunta No. 5



Análisis: Los entrevistados dicen que la seguridad debe estar a cargo de los organizadores y una parte de ellos cree que debe de ser compartido con la Policía Nacional Civil.

Fuente: Entrevista sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol aplicada a jugadores, entrenadores y árbitros llevada a cabo en los meses de abril-junio 2015.

Pregunta No. 6



Análisis: A esta interrogante un porcentaje alto de los consultados sugieren poner cámaras de seguridad con la salvedad de que deben abrirse procesos penales y castigar a los que incurran en hechos delictivos.

Fuente: Entrevista sobre la percepción de la violencia en estadios de fútbol aplicada a jugadores, entrenadores y árbitros llevada a cabo en los meses de abril-junio 2015.

Análisis e interpretación de datos

Técnica Observación.

Aspectos observados en los aficionados:

Al estadio asisten personas de ambos sexos, de todas las edades, de todos los estratos sociales, de nivel de escolaridad diversa, en varios de los estadios se observó que regularmente ingresan en grupo familiar.

En la mayor parte de aficionados se observa que el propósito de ir al estadio es para pasar un buen momento y distraerse con observar un buen espectáculo.

Es en los grupos llamados porras donde se manifiestan los insultos y maltrato de jugadores, dirigentes, cuerpo técnico, autoridades y aficionados del equipo contrario utilizando palabras vulgares, canticos ofensivos e incitando al público a unirse a ese tipo de comportamiento.

Dentro de las porras se observan aficionados enardecidos gritando y saltando al compás de instrumentos musicales con tal intensidad que no les importa golpear o resultar heridos incluso sin observar el encuentro futbolístico.

Al aficionado, jugadores y otros, cuando se le pidió en este caso de contribuir con una investigación sobre violencia en los estadios accedió a colaborar contestando los instrumentos amablemente, hubo un porcentaje muy bajo no cuantificable de público que se excusó con sus razones para no hacerlo.

Aspectos físicos de los estadios.

Se observó que la mayor parte de los estadios se encuentran en áreas urbanas, no tienen parqueos propios, por lo tanto hay viviendas cercanas a los mismos y por consiguiente ventas de bebidas embriagantes.

En algunos de los escenarios deportivos se observó que no tienen facilidades para el ingreso y permanencia de personas con discapacidad.

En lo que se refiere a seguridad fuera y dentro de las instalaciones deportivas se pudo apreciar lo siguiente:

En la gran mayoría de instalaciones deportivas se observó que no hay cámaras de vigilancia externas e internas para llevar control de las actividades que se desarrollan en sus alrededores y dentro de los mismos.

Se pudo apreciar que algunos de los elementos de seguridad tanto externos como internos no reciben capacitación para llevar a cabo su papel de seguridad ya que no controlan la manera que deben comportarse en situaciones de riesgo.

Se logró observar que algunos de los elementos de seguridad durante el desarrollo de los encuentros observaban el espectáculo como un espectador más olvidándose de desarrollar su trabajo que es velar por el orden de los espectadores.

Análisis:

Los aficionados que les gusta seguir por afinidad a sus equipos van y gozan el espectáculo identificándose con los colores, con el equipo de su ciudad, barrió o lugar de origen y lo único que buscan es recrearse, distraerse y disfrutar.

Es frecuente encontrarse con el aficionado fanático, el que maltrata, grita, golpea y es capaz de cualquier brutalidad con el único fin de salirse con la suya sin importar a quien ofende o hiere, el que quiere que su equipo gane o gane porque si no arremeten con cualquier persona para saciar su pasión exagerada y desmedida aferrándose a su idea sea esta discriminada o violenta.

La observación es congruente con los resultados de las técnicas e instrumentos que arrojaron que una de las causas más frecuentes de la violencia que se desata en los estadios de fut bol es el fanatismo y quien causa los desordenes es el aficionado fanático.

Capítulo IV

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones:

El fanatismo es la causa principal de hechos violentos que suceden dentro y fuera de los estadios de fútbol, desde el punto de vista social es el mayor apuntador de situaciones de violencia, provocaciones callejeras y disturbios.

El uso de sustancias adictivas como el consumo de bebidas embriagantes, narcóticas y otras sustancias contribuyen a la violencia en los alrededores y dentro de los estadios de fútbol.

Las porras o barras bravas degeneran el apoyo a los equipos de fútbol al utilizar en sus cánticos frases con palabras ofensivas y denigrantes utilizando como arma los insultos a dirigentes, jugadores y público que pertenecen al equipo contrario con lo cual provocan enfrentamientos y violencia.

Algunos medios de comunicación al desarrollar sus transmisiones deportivas, los locutores hacen comentarios a manera muy personal criticando a equipos de fútbol, jugadores y dirigentes, rivalizan decisiones arbitrales sin percatarse que un comentario vulnera susceptibilidades e incitan a la violencia.

Durante las transmisiones deportivas la mayoría de medios de comunicación anuncian el consumo de bebidas embriagantes haciéndolo de manera repetitiva e insistente con lo cual inducen a muchas personas a consumir bebidas que son causantes de alterar las reacciones de aficionados.

4.2 Recomendaciones:

Las autoridades encargadas de velar por la seguridad de los estadios y del espectáculo, deben implementar un reglamento de comportamiento dentro y alrededores de los recintos deportivos para velar por la convivencia pacífica, el orden y la tranquilidad de los asistentes.

Que las porras o barras bravas tengan un lugar exclusivo dentro de los estadios y que sean monitoreados por cámaras de vigilancia y elementos de seguridad que velen por un comportamiento sin violencia ni agresiones, respaldándose en el reglamento interno de cada estadio bajo la responsabilidad de los organizadores de cada encuentro futbolístico.

Gran parte de los asistentes a los escenarios deportivos manifiestan que la seguridad es deficiente y que se deben implementar cámaras de vigilancia, elementos de seguridad tanto privada como estatal.

A organizadores:

Implementar un programa de monitoreo y evaluación a la seguridad de los eventos deportivos para que cumplan con planes supervisados de reacción inmediata y así evitar disturbios dentro y alrededores de los escenarios deportivos.

Promover en los estadios y sus alrededores información sobre el comportamiento que deben mostrar los aficionados tanto dentro como fuera de los estadios.

Darle continuidad a los casos de aficionados fanáticos, abrir un archivo para identificarlos, enviar copia a las autoridades competentes y se determinen castigos procesales y/o penales.

Los medios de comunicación deben colaborar con eslogan o frases repetitivas de “No a la violencia” y “Estadios libres de alcohol”.

Los organizadores de los entretenimientos deportivos deben de tomar en cuenta que los elementos de seguridad privada y elementos de la Policía Nacional Civil que tengan la responsabilidad de resguardar el orden tanto dentro como fuera de los estadios deben cumplir con esa obligación ya que muchos de los elementos de seguridad se dedican a observar los partidos de fútbol y no tienen control de los fanáticos.

BIBLIOGRAFÍA

Berkowitz, Leonard, Agresión, causas, consecuencias y control, Edit. Desclee de Brower, S.A. 1996.

Carrión Fernando, Ron Isabel, Violencia y Seguridad Ciudadana, Colección Fronteras, Facultad de Ciencias Sociales, FLACSO Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, Quito, Ecuador 2012.

Fuentes Rodríguez, Catalina, (Des) cortesía, agresividad y violencia, Edit. Isla de la Cartuja. Sevilla, España. C.2009.

García Ucha F. Enfoque Epidemiológico sobre las causas de la violencia en el fútbol, Instituto de Medicina del Deporte. Cuba c. 2002.

Guerra José Manuel, Martínez Roberto, Aspectos Psicosociales De La Comunicación, Edit. Pirámide, Madrid c.2014.

Hernández Sampieri, Roberto, Metodología de la Investigación, 5ª. Edición, edit. Mc. Graw Hill/Interamericana, México. c. 2010.

Javaloy Mazón, Federico, Hinchas violentos y excitación emocional
Revista de Psicología del Deporte, pág 92-102, Edit. Fundación Dialnet Barcelona España. 1996.

Klisberg, Bernardo, Como Enfrentar la Inseguridad Ciudadana en América Latina
Revista Nueva Sociedad, No.215 Pg4-16, Quito, Ecuador 2008.

Lawrence C. Kolb, *Psiquiatría clínica moderna*, 5ª. Edición en español, Edit. La prensa Médica Mexicana, 3ª. Reimpresión, México. 1980.

Ramos Ahumada, Daniel, *Deporte y Violencia*, Revista Digital-Buenos Aires- Año 13, No. 124 –Septiembre, Argentina. 2008.

Reilly PM y Shopshire MS. Programa para el manejo del enojo en clientes con problemas de abuso de sustancias y trastornos de salud mental: Un manual de psicoterapia cognitiva-conductual. DHHS Publicación No. (SMA) 07-4188. Rockville, MD. Centro para el Tratamiento del Abuso de Sustancias, Administración de Servicios para el Abuso de Sustancias y la Salud Mental, 2006. Reimpreso 2007.

Roca Villanueva, Elia, *Como Superar El Pánico*, ACDE Ediciones España c. 2005.

Sarason, Irwin G. Sarason, Bárbara R, *Psicopatología. Psicología anormal; el problema de la conducta Inadaptada*, Edit. Pearson educación, 11ª. Edición, México 2006.

Thornton TN, Craft CA, Dahlberg LL, Lynch BS, Baer K. *Prácticas óptimas para la prevención de la violencia juvenil: libro de referencia para la acción comunitaria*. Atlanta: Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades, Centro Nacional para el Control y Prevención de Lesiones, 2000.

<https://www.wikipedia.org> Fechas de consulta: Septiembre 2014 a Septiembre 2015.

Anexos

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

CUM Centro Universitario Metropolitano
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
RESPONSABLE: JAIME ALFREDO ESCOBAR RIVERA C-7805287

CUESTIONARIO



INSTRUCCIONES: Usted colabora con un estudio de percepción de la violencia en los estadios de fútbol y le agradecería contestar una respuesta a cada pregunta.

PREGUNTAS DE OPCIÓN MÚLTIPLE

1. ¿En qué rango de edad se encuentra usted comprendido?

15 a 20 _____ 21 a 26 _____ 27 a 32 _____ 33 a 38 _____ 39 o más _____

2. ¿En qué rango de escolaridad se encuentra usted?

Primaria _____ Secundaria _____ Diversificado _____
Universidad _____ Profesional _____

3. ¿Cuál es la razón por la que viene al estadio?

Distraerse _____ Le gusta el fútbol _____

Apoya a su equipo _____ No tiene otro lugar dónde divertirse _____

4. ¿Para usted cual es la causa principal de la violencia en los estadios?

Alcohol _____ Fanatismo _____

Descontento Social _____ Falta de seguridad _____

5. ¿Qué considera usted que causa peleas dentro del estadio?

Alcohol _____ Drogas _____ Falta de Seguridad _____ Fanatismo _____

6. ¿Qué considera usted que causa peleas fuera del estadio?

Alcohol _____ Drogas _____ Falta de Seguridad _____ Fanatismo _____

7. ¿Cómo ve la seguridad para evitar actos de violencia?

Poca seguridad _____ Suficiente seguridad _____ Nada de seguridad _____

8. ¿Se siente seguro usted dentro del estadio?

Nada seguro _____ Poco seguro _____ Seguro _____

9. ¿Dentro del estadio entre quien ha visto algún acto de violencia?

Entre público _____ Entre las porras _____ Entre jugadores _____

10. ¿Fuera del estadio entre quien ha visto actos violentos?

Entre el público _____ Público y policías _____ Entre las porras _____

11. ¿Cuando hay alguna pelea qué hace usted?

Le da pánico _____ Corre _____ Se aleja _____ No se
mueve _____ Otro _____

12. ¿Ha visto peleas de jugadores dentro de la cancha?

En un partido _____ Casi siempre _____ Nunca _____

13. ¿Considera usted que el árbitro es causante de actos violentos?

Siempre _____ Casi siempre _____ Nunca _____

14. ¿Cree usted que los jugadores sean causantes de actos de violencia?

Pocos jugadores _____ Muchos jugadores _____ Un jugador _____

15. ¿Para usted que cree que puede empezar una pelea?

Una decisión arbitral _____ Una agresión de un jugador _____ Un gol _____

16. ¿Considera usted que el público siempre está dispuesto a pelear?

Siempre _____ Casisiempre _____ Por el árbitro _____ Por los jugadores _____

17. ¿Cree usted que las porras provocan peleas?

Siempre _____ Casi siempre _____ Nunca _____

18. ¿Cómo ve usted la seguridad dentro y fuera del estadio?

Buena__ Mala__

Hay cámaras_____ No hay cámaras_____ Faltan policías_____

19. ¿Cómo se siente usted cuando ve una pelea?

Me da pánico_____ Me da miedo_____ Me enoja_____

20. ¿Qué siente usted cuando hay una pelea entre las porras?

Siento ganas de pelear_____ Siento miedo_____ No me afecta_____

21. ¿Quién cree usted que es el principal responsable de la violencia en los estadios?

Dirigentes _____ Porras_____ Aficionados_____ Jugadores_____
Policía_____ Árbitro_____

22. ¿Cree que los medios de comunicación fomentan la violencia dentro de su programación?

Anunciando bebidas alcohólicas_____ Hablando mal de jugadores_____
Hablando mal del árbitro_____

23. ¿Cree usted que los comentaristas de radio y televisión contribuyen a incitar a la violencia?

Cuando hablan mal de un equipo_____ Cuando hablan mal de un jugador_____
Cuando hablan de la decisión del árbitro_____

24. ¿Cómo considera usted que los medios de comunicación podrían ayudar a disminuir la violencia?

Con slogan publicitarios_____ Con no anunciar bebidas alcohólicas_____
Con mensajes continuos de **NO** a la violencia_____

25. ¿Cómo cree usted que le afecta que su equipo pierda?

Me molesta_____ Me pone triste_____ Me da cólera_____
Me decepciona_____

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CUM Centro Universitario Metropolitano
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
RESPONSABLE: JAIME ALFREDO ESCOBAR RIVERA C-7805287



ENTREVISTA

INSTRUCCIONES: Usted colabora con un estudio de percepción de la violencia en los estadios de fútbol y le agradecería contestar una respuesta a cada pregunta.

1. ¿Para usted cuál es la causa principal que genera violencia en los estadios?
2. ¿Qué castigo impondría usted a los que causan violencia dentro de los estadios?
3. ¿Cómo afecta la violencia en el deporte a la sociedad guatemalteca?
4. ¿Cómo cree usted que se pueden disminuir los hechos de violencia en los estadios?
5. ¿A cargo de quién cree usted debe de estar la seguridad en los estadios?
6. ¿Qué medida tomaría usted para disminuir la violencia en los escenarios deportivos?

Agradezco la colaboración al desarrollo de esta investigación; usted ha contribuido a descubrir soluciones para una convivencia pacífica.

No a la Violencia Sí a la Convivencia pacífica



NO A LA VIOLENCIA

CONVIVENCIA PACÍFICA

Es vivir en armonía en el medio familiar y en los ambientes deportivos.

Recomendaciones

- Al estadio acuden hombres, mujeres, niños, niñas, adultos, jóvenes, ancianos, por ello, convivamos con respeto y armonía.
- Siempre hay alguien que nos espera y necesita. Tenemos un propósito por cumplir. Cuidémonos.
- El ejemplo no es la mejor manera de caminar a los otros, es la única. Demos el ejemplo, en familia, entre amigos, en el campo deportivo, en el trabajo y en los graderíos, para contagiar respeto en todo lo que se viva, haga y diga.
- Si observa un acto violento aléjese, y entre los suyos señale que no es correcto ese comportamiento, ni en un estadio, ni en ningún escenario.

Ponemos a su disposición
clínicas de apoyo psicológico

Contáctenos

Escuela de Psicología

Universidad de San Carlos de
Guatemala

Centro Universitario Metropolitano
CUM

9a ave. 9-45 zona 11
Guatemala, Guatemala
Tel.(502)2485-1900

USAC- CIEPs

Universidad de San Carlos de Guatemala

Centro de Investigación de la Escuela de Psicología





¿QUÉ ES FANATISMO?

Es el apasionamiento fanático de una persona que defiende con tenacidad desmedida sus creencias u opiniones; se entusiasma o preocupa ciegamente por algo y utiliza la fuerza para conseguir lo que quiere sin importar dañar a los demás.

El fanático se aferra a una creencia, opinión, persona o equipo defendiendo ciegamente. Un fanático deportivo puede llegar a extremos peligrosos al pretender imponer sus creencias a los demás a como de lugar, caiga quien caiga.

¿A QUÉ VENGO AL ESTADIO?

- Apoyar a mi equipo
- Pasar un buen rato
- Distraerme
- Disfrutar
- Ver buenas jugadas
- Relajarme
- Encontrarme con mis amigos
- Ver a un jugador en particular
-

El deporte es un factor vital para construir cultura de paz

La violencia es un obstáculo para la paz

Esta es una guía para informarse cómo evitar la violencia, saber qué es, cómo se manifiesta y qué hacer dentro y fuera de los estadios deportivos.

VIOLENCIA ES:

Uso de fuerza para conseguir un fin, imponer algo o dominar a alguien a toda costa, con el propósito de hacer daño.

AFECTA:

A todos los seres humanos alrededor de los hechos violentos. Daña salud mental y física, lastima la autoestima.

¿CÓMO SE PUEDE EVITAR?

Fomentando actitudes y comportamientos saludables en las familias, dando buenos ejemplos de no agresión a niños, jóvenes y adultos.

¿QUÉ ES UN JUGADOR DE FÚTBOL?

Es un trabajador que se gana el sustento diario, tiene un salario, él está en su trabajo.

¿QUIEN ES UN ESPECTADOR?

Un espectador es un observador de un juego que está en un momento de descanso y ese descanso lo utiliza para distraerse.

POR FAVOR NO OFENDA A:

- ♦ Árbitros
- ♦ Jugadores
- ♦ Directivos
- ♦ Espectadores

Respetemos a:

- ♦ Los contrincantes
- ♦ La autoridad

Apoyemos a:

- ♦ Nuestros equipos
- ♦ Nuestros jugadores
- ♦ Nuestro país

En forma respetuosa para convivir en paz y armonía.

