

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a large, circular emblem. It features a central shield with a figure holding a book and a staff, surrounded by various symbols including a crown, a castle, and a lion. The shield is flanked by two columns. The outer ring of the seal contains the Latin text "SAPIENTER ORBIS CONSPICUA CAROLINA ACADEMIA COACTEM" in a circular arrangement.

**“LA TÉCNICA TIEMPO FUERA COMO MODIFICADOR DE
CONDUCTA EN NIÑOS DE 6 AÑOS CON DÉFICIT DE ATENCIÓN
QUE ASISTEN AL CENTRO DE APRENDIZAJE DIFERENCIAL
SMILES”**

GUADALUPE ANAVISCA PÉREZ

GUATEMALA, NOVIEMBRE DE 2017

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

**“LA TÉCNICA TIEMPO FUERA COMO MODIFICADOR DE CONDUCTA EN
NIÑOS DE SEIS AÑOS CON DÉFICIT DE ATENCIÓN QUE ASISTEN AL
CENTRO DE APRENDIZAJE DIFERENCIAL SMILES”**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

**POR
GUADALUPE ANAVISCA PÉREZ**

**PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE
PSICÓLOGA**

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIADA

GUATEMALA, NOVIEMBRE DE 2017

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a circular emblem. It features a central shield with a figure holding a book, surrounded by various symbols including a crown, a lion, and a castle. The shield is flanked by two columns. The outer ring of the seal contains the Latin motto "SAPIENTERAS ORBIS CONSPICUA ACADÉMIA COACHTIBUS" at the top and "SALUTI SISNETI" at the bottom.

**CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

**M.A. MYNOR ESTUARDO LEMUS URBINA
DIRECTOR**

**LICENCIADA JULIA ALICIA RAMÍREZ ORIZÁBAL
SECRETARIA**

**LICENCIADA KARLA AMPARO CARRERA VELA
LICENCIADA CLAUDIA JUDITT FLORES QUINTANA
REPRESENTANTES DE LOS PROFESORES**

**PABLO JOSUE MORA TELLO
MARIO ESTUARDO SITAVÍ SEMEYÁ
REPRESENTANTES ESTUDIANTILES**

**LICENCIADA LIDEY MAGALY PORTILLO PORTILLO
REPRESENTANTES DE EGRESADOS**



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



C.c. Control Académico
CIEPs.
Archivo
Reg.0208-2015
CODIPs. 2130-2017

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

13 de octubre de 2017

Estudiante
Guadalupe Anavisca Pérez
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiante:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el Punto SÉPTIMO (7º) del Acta SETENTA Y UNO GUIÓN DOS MIL DIECISIETE (71-2017), de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 13 de octubre de 2017, que copiado literalmente dice:

“SÉPTIMO: El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: **“LA TÉCNICA TIEMPO FUERA COMO MODIFICADOR DE CONDUCTA EN NIÑOS DE 6 AÑOS CON DÉFICIT DE ATENCIÓN QUE ASISTEN AL CENTRO DE APRENDIZAJE DIFERENCIAL SMILES”**, de la carrera de: Licenciatura en Psicología, realizado por:

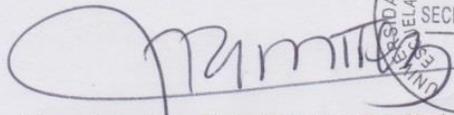
Guadalupe Anavisca Pérez

CARNÉ: 84-17029

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por la Licenciada María Natividad Reyna Zimeri y revisado por la Licenciada Elena Soto Solares. Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.”

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”




Licenciada Julia Alicia Ramirez Orizabal
SECRETARIA

/Gaby



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**



CIEPs. 079-2017
REG. 0208-2015

Guatemala, 11 de octubre de 2017

**Licenciado Rafael Estuardo Espinoza Méndez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs
Escuela de Ciencias Psicológicas**

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

“LA TÉCNICA TIEMPO FUERA COMO MODIFICADOR DE CONDUCTA EN NIÑOS DE 6 AÑOS CON DÉFICIT DE ATENCIÓN QUE ASISTEN AL CENTRO DE APRENDIZAJE DIFERENCIAL SMILES”.

**ESTUDIANTE:
Guadalupe Anavisca Pérez**

**CARNÉ No.
84-17029**

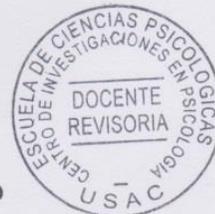
CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 06 de octubre de 2017, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


**Licenciada Elena María Soto
DOCENTE REVISORA**



**Centro Universitario Metropolitano -CUM- Edificio “A”
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Guatemala, C.A. Teléfono: 24187530**

c. archivo

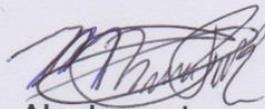
Guatemala 18 julio 2017

**Licenciada
Miriam Elizabeth Ponce Ponce
Coordinadora
Centro de investigación en Psicología –CIEPS-
"Mayra Gutierrez"**

Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del informe final de Investigación titulada "La técnica de Tiempo Fuera como Modificador de Conducta en niños de 6 años con Déficit de Atención que asisten al Centro de Aprendizaje Diferencial Smiles. Realizado por la estudiante Guadalupe Anavisca Pérez, carnet 8417029.

El trabajo se realizara a partir del 5 de junio del 2015 hasta el 18 de septiembre del 2015. Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigación es Psicología, por lo que le solicito que permita la continuación de la Investigación correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo.



Atentamente

**Licenciada María Natividad Reyna Zimeri
Psicóloga y Profesorado en Educación Especial
Colegiado No. 946
Asesoría de Contenido**



Guatemala 18 julio 2017

**Centro de Investigación en Psicología –CIEPS-
"Mayra Gutiérrez"**

Deseándole éxitos al frente de sus labores, por este medio le informo que la estudiante Guadalupe Anavisca Pérez, carnet 8417029 realizo en esta institución 2 entrevistas a maestras como parte del trabajo de Investigación titulada "La técnica tiempo fuera como modificador de conducta en niños de 6 años con déficit de atención que asisten al Centro de Aprendizaje Diferencial Smiles en el periodo del 27 de abril del 2015 hasta el 9 de marzo del 2016, en el horario de 8.00 a 10:00 horas.

La estudiante en mención, cumplió con lo estipulado en su proyecto de investigación, por lo que agradecemos la participación en beneficio de nuestra institución.

Sin otro particular, me suscribo.


Atentamente
Cristina Natividad de León Pac
Directora

PADRINOS DE GRADUACIÓN

POR GUADALUPE ANAVISCA PÉREZ

**DOUGLAS AGUSTIN VASQUEZ VIDES
LICENCIADO EN ARTE DRAMÁTICO
COLEGIADO 14,819**

**FLOR DE MARÍA POLANCO BRAN
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
COLEGIDO 5076**

DEDICATORIAS

A:

DIOS

Por haberme dado la vida y permitirme ser un instrumento de beneficio para la humanidad.

MIS PADRES

A Rosa y Miguel, por creer siempre en mí y apoyarme incondicionalmente.

MI ESPOSO

Por su amor incondicional y por brindarme su mano en el transcurrir de mi vida.

MIS HIJOS

Douglass y Andrea por ser la razón de mi existencia.

MI NIETA

Mia Valentina por ser el remanso de paz a mi existencia.

AGRADECIMIENTO

A:

DIOS

Por haberme brindado la fuerza y perseverancia para la culminación de mi carrera

MI DOCENTE

Licda. Sheny Toralla Q.P.D. que con su calidad humana me enseñó el amor a la psicología.

MIS HERMANAS Y HERMANO

Por su apoyo incondicional, especialmente a Maricela y Thelma por ser mi inspiración.

MI ASESORA

Natividad Reina por su profesionalismo y amistad.

MI AMIGA

Flor Polanco, por haberme brindado su cariño y apoyo en todos los momentos de mi vida.

Índice

Resumen

Prólogo

CAPÍTULO I	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO	3
1.1 Planteamiento del problema	3
1.2 Objetivos de la investigación	8
General:	8
Específicos:.....	8
1.3 Marco teórico.....	9
Desarrollo del niño en la etapa pre-escolar	10
Déficit de atención	11
Modificación de conducta	13
Antecedentes históricos	13
La modificación de conducta en los años ochenta	20
Características de los modificadores de conducta.....	23
Componentes básicos de la modificación conductual.....	23
Objetivos de los modificadores de conducta	24
Orientación cognitivo-conductual	24
Técnicas para modificación de conductas	26
Economía de fichas	26
La sobrecorrección.....	26
Tiempo fuera del reforzamiento positivo	27
Control estimular	33
La técnica del disco rayado	34
Cara impasible.....	34

CAPÍTULO II

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

2.1 Enfoque y modelo de la investigación:.....	35
2.2 Técnicas.....	35
2.3 Instrumentos	37
2.4 Operativización de objetivos.....	39

CAPITULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Características del lugar y de la muestra	40
3.1.1 Características del lugar:	40
3.1.2 <i>Características de la muestra</i>	40
3.2 Presentación y análisis de resultados.....	40
Aplicación del primer cuestionario a docentes	42
Aplicación del segundo cuestionario a docentes.....	47
3.3 Análisis general.....	52

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 CONCLUSIONES.....	56
4.2 RECOMENDACIONES.....	57
Bibliografía.....	58
ANEXOS	61

Resumen

“La técnica *tiempo fuera* como modificador de conducta en niños de seis años con déficit de atención que asisten al Centro de Aprendizaje Diferencial “Smiles”.

Autora: Guadalupe Anavisca Pérez

El objetivo general de la investigación es determinar la efectividad de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en niños de seis años que presentan déficit de atención. Como objetivos específicos se tomaron en cuenta: Determinar el conocimiento del personal docente en cuanto a la aplicación de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta. Capacitar a los docentes sobre la utilización de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en el aula. Determinar el conocimiento del personal docente en cuanto a la aplicación de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en niños que presentan déficit de atención, después de la intervención. Esta investigación se realizó, en el Centro de Aprendizaje Diferencial “Smiles”, ubicado en la 9ª. Calle 30-84 Zona 7, Colonia Tikal I.

Para el estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se utilizaron fueron: muestreo intencional, observación de tipo grupal, entrevista, observación a docentes y un diario de campo. La muestra la conformaron 10 docentes.

En la etapa inicial de la investigación se determinó que la totalidad de docentes tomados en cuenta para esta investigación, conocían la existencia de diferentes técnicas cognitivo conductuales para atender problemas de conductas no adecuadas en el aula; el sesenta por ciento indicó su preferencia para la técnica tiempo fuera; el resto se inclinó hacia la técnica economía de fichas y disco rayado.

Prólogo

Es importante reconocer que la educación es un elemento determinante del desarrollo, crecimiento personal y profesional; que se ve afectado debido a la falta de preparación del personal docente y de los padres de familia para detectar y abordar las problemáticas de aprendizaje y/o conductuales que sufren los niños. Situación que se pone en evidencia muchas veces en la confusión en diagnosticar un problema de conducta, con uno de aprendizaje, por lo que se requiere personal capacitado para ello y que tenga el conocimiento de cómo implementar medidas correctivas en los niños para que estos puedan modificar las conductas no deseadas en deseadas.

Una de las mayores dificultades que se presentan al trabajar con la niñez, consiste en la dificultad de detectar este problema, más aún el efectuar el correcto abordaje psicoterapéutico que permita lograr la extinción o disminución de las conductas no deseadas, como consecuencia esto limita al niño en su adquisición de conocimientos y por ende esto puede llegar a generar en el niño un sentimiento de minusvalía y hasta rechazo. Por este motivo, es necesario que un profesional diagnostique la problemática del déficit de atención y luego de ello se implementaran estrategias que permitan modificar las conductas propias del trastorno, en este caso, se eligió la técnica tiempo fuera, para mejorar sus patrones de conducta, que les permitan la mejor incorporación a su entorno.

Se plantea dentro de los objetivos de investigación, determinar el conocimiento inicial del personal docente en cuanto a la aplicación de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta a niños de seis años de edad que presentan déficit de atención, capacitar a los docentes sobre la utilización de la técnica “tiempo fuera” como modificador de conducta en el aula, y determinar el conocimiento del personal docente en cuanto a la aplicación de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en niños que presentan déficit de atención, después del proceso de formación y capacitación realizado.

La idea principal de trabajar la propuesta de aplicación de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en niños de seis años de nivel pre escolar con déficit de atención, fue la de implementar a los docentes responsables de trabajar con esta población, en una técnica cognitiva-conductual que permita modificar las conductas no deseadas o inadecuadas que se generan como resultado del déficit de atención.

Debido a la observación realizada en el Centro de Aprendizaje Diferencial “Smiles”, se decidió trabajar esta investigación dentro de este establecimiento, ya que cuenta con población necesitada de la intervención y deseo de las autoridades y personal docente de implementar medidas correctivas en las conductas de los que asisten a este plantel; se consideró efectuar el mismo con una muestra de treinta niños a los cuales se les diagnosticó con déficit de atención y las diez docentes responsables.

Con frecuencia, las instituciones educativas en Guatemala, carecen de recursos para implementar acciones que mejoren el clima pre escolar de los niños y niñas dentro de los centros de atención, así como la implementación de las acciones psicopedagógicas dirigidas a los docentes, niños y niñas sobre como diagnosticar los problemas de aprendizaje y los problemas de conducta, así mismo las técnicas de cómo abordar dichas problemáticas.

Merecen especial agradecimiento las autoridades del Centro de Aprendizaje Diferencial Smiles, por brindar su colaboración para la realización del presente estudio, que además que se le entregará como insumo para su quehacer profesional, también ha sido una contribución valiosa como aporte para favorecer la forma de atender los casos de déficit de atención en la educación de Guatemala.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO

1.1 Planteamiento del problema

Es frecuente encontrar a niños y niñas quienes usualmente se les ha etiquetado con problemas de conducta, posiblemente siendo la misma un resultado de la situación de su entorno socio-económico, y en realidad posiblemente es resultado del padecimiento del trastorno de déficit de atención (TDA); dicha problemática dificulta la integración del niño y niña dentro del contexto social, ya que al tener este problema, se afecta el desarrollo cognitivo y por ende su educación integral.

Pero cuando se habla de una población infantil con problemas de atención, no solo se le resta importancia al mismo, sino que a pesar de haber logrado efectuar un diagnóstico apropiado, no se lleva a cabo ninguna medida correctiva que permita modificar esta conducta no deseada en una que le sea de beneficio al niño o niña y de esta manera brindarle la posibilidad de una mejor calidad de vida.

El ser un niño o niña con problemas de déficit de atención, generalmente es catalogado como niño o niña “problema”, lo que tiende a evocar un sentimiento de rechazo o prejuicio de la sociedad, de la familia y en el ámbito educativo; lo que genera en el niño o niña un sentimiento de soledad, de minusvalía y abandono. Muchas veces las personas no se preguntan o no buscan la razón del por qué se presenta este tipo de conductas en estos niños o niñas, sin considerar que muchas de estas situaciones, obedecen a problemas emocionales que el niño y/o niña tiene como resultado del abandono o rechazo de uno o de los dos padres de familia y que para el infante es más fácil exteriorizar estos sentimientos a través de conductas manifiestas de manera física o verbal.

Es importante también recordar que los patrones de crianza son determinantes para la conducta futura de una persona, las familias pueden ser muy rígidas o muy flexibles; hay que recordar que estos patrones influyen en los problemas emocionales y esta es una de las causas que generan los problemas de conducta y problemas adaptativos en el entorno social.

Cabe resaltar que estas conductas son susceptibles de ser modificadas a través de las técnicas cognitivas-conductuales, las que están incluidas dentro del denominado “tratamiento psicosocial que es una parte crítica del tratamiento para el trastorno por déficit de atención/hiperactividad (TDA/H) en niños/as y adolescentes. El tratamiento del TDA/H en los niños/as con frecuencia incluye intervenciones médicas, educacionales y conductuales. Este acercamiento abarcador al tratamiento se llama “multimodal” y consiste en la educación de los padres y del niño/a acerca del diagnóstico y el tratamiento, técnicas de manejo de conductas específicas, medicación estimulante, y programación y apoyo escolar apropiados”¹. La severidad y el tipo del TDA/H pueden ser factores para decidir cuáles componentes son necesarios para el abordaje del trastorno. es por eso que desde hace ya algunas décadas son reconocidas en el mundo como efectivas para lograr correcciones en las conductas, en particular la técnica tiempo fuera, ya que la misma ha sido reconocida como una de las más efectivas para reducir o extinguir las conductas no deseadas.

El tiempo fuera es efectivo cuando: “Se empieza a temprana edad (2 ó 3 años). Un niño de 2-3 años está empezando a controlar más sus comportamientos. Comenzar temprano ayuda a prevenir que el niño tenga que aprender del mal comportamiento.

¹ National Resource Center on AD/HD, Tratamientos psicosociales para niño y adolescentes con el tda/h www.help4adhd.org/documento/wwkspan7.pdf Publicado mayo 2015, consultado 09/11/2015

- Se utiliza de manera calmada, lleve a su hijo al área de tiempo fuera. Llevar directamente a su hijo al área de tiempo fuera tomándolo de la mano. Este es el momento ideal para explicar de una manera relajada y amorosa por qué es inaceptable el comportamiento. Por ejemplo, puede decir, "Juan, te llevo fuera porque lastimaste a tu hermana al empujarla de la silla."
- Hay que asegurarse de que el área de tiempo fuera esté libre de distracciones y que esté visible a usted. El niño necesita enfocarse en el comportamiento que resultó en el tiempo fuera y no en la actividad a su alrededor. Puede evaluar mejor la efectividad si puede observar la reacción y el comportamiento de su hijo. Por lo general, la habitación del niño no es un área efectiva de tiempo fuera.
- Se discute las razones de "tiempo fuera." Pregunte al niño si sabe por qué se le ha llevado a tiempo fuera. Si no sabe contestar, explique por qué es inaceptable el comportamiento. Pedir al niño que lo explique es una manera de comprobar que lo ha entendido.
- Se deja solo al niño para que piense. El marco del tiempo debe reflejar el comportamiento y la eficacia visible. Muchas investigaciones sugieren fórmulas basadas en la edad y la cantidad de minutos. El tiempo fuera o en el rincón funciona mejor con niños de edades de 2 a 12 años aproximadamente la lengua, los llevaría a la misma consecuencia. Algunos niños se arrepienten de sus acciones en el camino al área de tiempo fuera, mientras que otros necesitan tiempo para pensar en sus acciones, antes de entender por qué los llevó a tal consecuencia.

- Se conforta: antes de que permita que el niño retome sus actividades, asegúrele que lo ocurrido no cambia sus sentimientos hacia él.
- Los niños necesitan escuchar que los aman a pesar de su comportamiento (una sonrisa, abrazo, beso, atención personal, etc.)².

La efectividad del tiempo fuera, puede ser comprobado en diversos casos, tales como: “Se comparó en tres niños normales el efecto diferencial del no reforzamiento con presencia del modelo y del no reforzamiento del modelo en la conducta imitativa. Se observó que la extinción no afecto prácticamente, la ejecución imitativa, mientras que el procedimiento tiempo-fuera virtualmente eliminó. Los resultados señalan la importancia de las variables sociales en la imitación generalizada”³

“El tiempo fuera ha sido muy efectivo para modificar diversas conductas, incluyendo el discurso psicótico, accidentes al ir al baño, succionarse el pulgar, y conducta auto-estimulante y auto-punitiva”⁴. Pero a pesar de que existen ya desde hace mucho tiempo en el mundo, en Guatemala aún es relativamente nueva su implementación, más aún que en un centro de aprendizaje lo utilicen como una metodología incorporada dentro de un programa estructurado.

Es importante implementar en los educadores programas sobre cómo diagnosticar los problemas de conducta que se manifiestan en el aula, y las técnicas psicoeducativas que pueden utilizar para el abordaje de esta problemática, que permitirá la modificación de estas conductas no deseadas; estas implementaciones estuvieron dirigidas a los educadores del establecimiento Centro de Aprendizaje Diferencial “Smiles” a nivel pre escolar .

² No Consigo que mi hijo.... , www.pizarra.es/reportajes/drogas12/doc/tecnicas%20de%20modificacion%20conductas.pdf
Publicado: 12/04/2007. consultado: 09/11/2015

³ Lupercio, Laura y Rives, Emilio. “Efectos comparativos de la extinción y tiempo-fuera del reforzamiento de la imitación generalizada” Universidad Nacional Autónoma de México, Revista Mexicana de análisis de la conducta 1976, Vol. 2, Número 1, pp. 42

⁴ Técnicas de Modificación de Conductas. www.asociacionaccent.com Publicado: 03/02/2011.
Consultado: 09/11/2015

Esta investigación plantea las siguientes interrogantes: ¿cuál es el conocimiento inicial del personal docente en cuanto a la aplicación de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta a niños de seis años de edad que presentan déficit de atención?, ¿requieren los docentes de un programa de formación y capacitación sobre la utilización de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en el aula?, ¿cuál es el nivel de conocimiento del personal docente en cuanto a la aplicación de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en niños que presentan déficit de atención, después del proceso de formación y capacitación realizado?

Esta investigación se realizó en el centro de aprendizaje diferencial “Smiles” ubicado en la 9 calle 30-84 Zona 7, Colonia Tikal I, con una población de 5 docentes, y 30 niños a los cuales se les implementó la técnica tiempo fuera, por presentar problemas de conducta como resultado del déficit de atención.

1.2 Objetivos de la investigación

General:

Determinar la efectividad de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en niños de seis años de edad que presentan déficit de atención.

Específicos:

1. Determinar el conocimiento inicial del personal docente en cuanto a la aplicación de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta a niños de seis años de edad que presentan déficit de atención.
2. Capacitar a los docentes sobre la utilización de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en el aula
3. Determinar el conocimiento del personal docente en cuanto a la aplicación de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en niños que presentan déficit de atención, después del proceso de formación y capacitación realizado

1.3 Marco teórico

De acuerdo a los estudios realizados con anterioridad que presentan relación con esta investigación están: La autora Emelin Betzabé Galán Pérez quien realizó la investigación titulada “Modificación de conductas no adecuadas y estimulación de conductas deseadas en niños y adolescentes de las edades de seis a catorce años del Centro de Educación Especial Alida España de Arana” en el año del 2008, y que tuvo como objetivo primordial, el brindar alternativas de solución a la problemática acorde al ambiente social, cultural y económico de la población atendida, en la búsqueda de una mejor vida e integración a la sociedad.

Concluye que la atención fuera de las aulas es indispensable para mejorar la conducta de los alumnos, debido a que se les proporciona una atención más individualizada y puede corregirse con mayor finalidad los problemas de conducta a través de modificadores y a la vez se observaron las destrezas de cada niño y se estimularon para un mejor comportamiento en el aula, como en su hogar; así mismo que el proceso de mediación de las autoridades y educadores contribuyeron a llevar a cabo las metas y objetivos propuestos en la investigación.

Recomienda debido a la necesidad y demanda de la atención de niños, niñas y adolescentes con problemas de conducta, seguimiento correspondiente con este proyecto de modificación de conductas inadecuadas y estimulación de conductas deseadas en el niño, niña y adolescente. Así mismo realizar las terapias individuales con los niños, niñas y adolescentes que lo requieran, por lo menos una vez a la semana. La investigación anteriormente citada, es la única que tiene relación con esta investigación, debido a que existen algunas relacionadas con modificadores de conducta, pero su enfoque va relacionada con otros tipos de problemas.

Desarrollo del niño en la etapa pre-escolar

La edad preescolar, no resulta habitualmente de la que más información específica se pueda encontrar, porque sus características y problemas se abordan comúnmente en el contexto del desarrollo general del ser humano y de afecciones propias de las edades pediátricas en su conjunto. Sin embargo, es la principal aportadora de morbilidad y mortalidad durante la niñez, después de la lactancia, y en ella se estructuran los cimientos fundamentales del desarrollo de la personalidad y se producen acontecimientos físicos y de formación de hábitos que influyen en la calidad de vida a lo largo de la existencia.

Como su nombre lo indica esta es una etapa o un estadio por el que atraviesa el niño y niña de seis años, es el momento en que sale de su hogar paterno o materno, para conocer otro modo de vida, en donde compartirán con docentes, con otros niños y niñas de otras costumbres, hábitos y tradiciones; en donde empezarán a ser parte de un entorno social nuevo y avasallador, en el cual tendrán que adaptarse a las normas sociales que exigirán su capacidad de adaptación en las áreas: física, mental, social y emocional.

Esta etapa se caracteriza por un rápido crecimiento del desarrollo físico, el sistema muscular, nervioso y estructura ósea están maduros, existe una mejora significativa en la coordinación gruesa y fina. En cuanto al desarrollo cognitivo del niño en esta etapa, Piaget afirma "La función simbólica se desarrolla y permite que el niño se presente y refleje, en personas, lugares y eventos de su propio mundo"⁵. El pensamiento es más flexible que durante la etapa sensorio-motora, pero aun no alcanza la madurez absoluta, ya que todavía no domina el pensamiento abstracto. La personalidad del niño o niña se desarrolla tomando de referencia los modelos del hogar, del padre o de la madre, según sea la identificación que tengan con sus progenitores o por deficiencia de alguno de

⁵Papalia, Diane E., Psicología del Desarrollo 2da. Edición, McGraw-Hill, México 1985, Pag. 374

ellos o ambos, tienden a recurrir modelos adultos fuera del seno del hogar, que en muchas de las ocasiones pueden fungir dentro de este papel, los mismos docentes, por eso es de vital importancia que tanto los padres como los docentes, desempeñen un buen papel como personas adultas, responsables, criando y educando con amor; en esta etapa, el niño y niña pueden presentar muchos temores, tanto reales como imaginarios, que se pueden superar por medio de procedimientos de condicionamiento.

Al culminar la etapa del preescolar debe estar físicamente apto para asistir a la escuela, poseer capacidad de rendimiento psicológico, comunicarse con sus pares, formar parte de un grupo, cumplir tareas asignadas, además de las elegidas por sí mismo y poseer hábitos higiénicos. Es de recordar que los niños seleccionan, en este momento, el modelo de lo que serán cuando crezcan y que este es escogido generalmente de acuerdo al sexo. A los 6 años los niños asumen sus patrones de comportamiento; como madres, padres, familiares o profesionales con los cuáles ha tenido relación.

Déficit de atención

El déficit de atención es “básicamente una incapacidad para mantener la atención o concentrarse”⁶. Esta dificultad de atención hace que la persona se distraiga muy fácilmente, lo que afecta también su organización cognoscitiva y el control de la conducta con lo cual se manifiesta un cuadro complejo que afecta el desarrollo general de las habilidades. El trastorno de déficit de atención es una dificultad compleja, porque define una alteración en la función atencional, en la mayoría de los casos acompañada por hiperactividad e impulsividad, generando entonces una desorganización conductual y cognitiva.

Al hablar de déficit de atención, se hace referencia al trastorno de déficit de atención (TDA) por la sintomatología que se presenta. Además cabe resaltar

⁶Mendoza Estrada, María Teresa, ¿Qué es el Trastorno de Déficit de Atención? 2da. Edición, Trillas, México 2006. Pp. 15

que es más difícil de poder detectarlo a temprana edad, ya que la gran desatención que presenta el niño, sin otros signos conductuales hace pensar en una cuestión de maduración. La conducta de un niño con trastorno atencional con hiperactividad es común observarlo en los niños alrededor de los tres años, la mayoría son inquietos, desatentos e impulsivos; sin embargo cuando el cuadro no presenta el componente de hiperactividad, se torna completamente diferente, presentando las siguientes características: pasividad, lentitud, somnolencia, falta de vitalidad y energía; algunos los llaman eternos soñadores, tienen problemas para regular el estado de alerta y focalizar la atención, viven abstraídos. Siendo el índice de inatención alto.

Los niños con TDA no pueden detectar el lenguaje no verbal (gestos faciales, posturas y emociones), o si lo reconocen no pueden interpretarlo adecuadamente. Además, no dejan de interrumpir, continúan la broma o manifiestan emociones fuera de lugar y de contexto, lo que frecuentemente irrita a las personas que interactúan con ellos. No distinguen una broma de una ofensa. Toman las cosas sin pedir las. Si recuerdan algo que para ellos es importante lo verbalizan, sin importan que estén en medio de la explicación de una clase.

No pueden seguir instrucciones establecidas dentro del salón de clases, interrumpen la clase formulando preguntas sin que se termine de explicar o gritan las respuestas; su ritmo de trabajo difiere del de los demás, con frecuencia es más lento o bien, intentan terminar rápidamente y ser los primeros, no importando la calidad del trabajo realizado. Siendo el TDA una manifestación que se relaciona con el aspecto cognitivo y conductual, no es raro que la aplicación de las técnicas cognitivas-conductuales, sean tan eficientes para tratar estos tipos de trastornos, en particular la técnica tiempo fuera.

Modificación de conducta

“La modificación de conducta tiene como objetivo promover el cambio a través de técnicas de intervención psicológicas para mejorar el comportamiento de las personas, de forma que desarrollen sus potencialidades y las oportunidades disponibles en su medio, optimicen su ambiente, y adopten actitudes, valoraciones y conductas útiles para adaptarse a lo que no puede cambiarse. El área de la modificación de conducta es el diseño y aplicación de métodos de intervención psicológicas que permitan el control de la conducta para producir el bienestar, la satisfacción y la competencia personal”⁷

Antecedentes históricos

Los comienzos se caracterizaron por el desarrollo de las leyes del condicionamiento clásico, por Pavlov, y la formulación de la ley del efecto de Thorndike, lo que constituirá el marco de referencia teórico sobre el que posteriormente se desarrollará la modificación de conducta. De hecho, 1896 es el año de aparición de la tesis doctoral de Thorndike y también el momento de inicio de los primeros trabajos de Pavlov sobre los reflejos condicionados. Poco después aparecerán las primeras formulaciones de Watson sobre el conductismo, o lo que debe ser la psicología desde el punto de vista de un conductista. El objeto de la psicología es la conducta y la forma de estudiarla sigue los pasos desarrollados por Pavlov y Thorndike.

En esta primera época ya se llevan a cabo trabajos aplicados siguiendo estas directrices conductistas, entre ellos destaca por lo conocido el trabajo en el que Watson y Rayner en 1920 inducen experimentalmente una fobia a un niño pequeño como en el caso del pequeño Albert, que ponía de manifiesto cómo el

⁷Galán Pérez Emelin Betzabé. “Modificadores de conductas y estimulaciones de conductas deseadas en niños y adolescentes de las edades de seis a catorce años del Centro de Educación Especial Alida España de Arana” Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala, 2008, pag. 13

miedo se podía adquirir por medio de un proceso de condicionamiento clásico. No obstante, quizá sea Mary Covert Jones , una discípula de Watson, quien debe ser considerada como primera modificadora de conducta, al llevar a cabo el tratamiento de una fobia a los conejos en un niño, utilizando una técnica de condicionamiento directo, que consistía en la presentación gradual del animal acompañado de la inducción de un estado placentero.

El procedimiento, similar a la actual desensibilización sistemática, también incluía aspectos que hoy se consideran de modelado o imitación social. Sin embargo, los trabajos de Mary Covert Jones no se consideraron adecuados para obtener el doctorado por su reducido número de casos, y hubo de abandonar estas investigaciones. Aunque existen otras aplicaciones interesantes en las que se incluyen procedimientos de intervención que recuerdan algunas de las actuales técnicas de modificación de conducta, e incluso algunos como el método de la alarma “Pipí-stop” para el tratamiento de la enuresis desarrollado por Mowrer en 1938 que siguen en vigencia en la actualidad, son casos muy esporádicos y aislados en el contexto de la época marcada por el predominio de los modelos psicoanalíticos y psiquiátricos.

Por otro lado, estas aplicaciones no van a llevar al desarrollo de la modificación de conducta, sino que se observa un estancamiento a finales de los años treinta, como si las aplicaciones dejaran de interesar. “Entre los años 1938 y 1958 se desarrollaron grandes teorías neoconductistas del aprendizaje: Hull, Mowrer y Tolman. De todas ellas sobresale el modelo de trabajo de Skinner, supone el desarrollo de leyes específicas del comportamiento sobre las cuales asentar las directrices de la intervención. Sus trabajos sobre condicionamiento operante y desarrollos consecuentes, en especial la conducta de los organismos conducta humana, suponen unas claras directrices sobre cómo aplicar los principios del aprendizaje para la modificación y mejora del comportamiento humano y la solución de trastornos de conducta. De acuerdo con Skinner, la conducta debe ser explicable, predecible y modificable atendiendo a las

relaciones funcionales con sus antecedentes y consecuentes ambientales, rechazando las explicaciones basadas en constructos inferidos internalistas como carentes de utilidad. El desarrollo de una tecnología del comportamiento en el laboratorio reclama su aplicación a los problemas sociales. Por otro lado, en el ámbito de la psicología clínica o de la enfermedad mental, en ese período se viene desarrollando una marcada insatisfacción con los resultados de los tratamientos tradicionales en vigor. El trabajo de Eysenck de 1952, en el que se señala que la efectividad de las psicoterapias en el tratamiento de las neurosis no era superior a la recuperación espontánea, supone una seria llamada de atención al estado de la cuestión.

Por otro lado el psicólogo clínico, que ya dispone de un cuerpo de conocimientos importantes para explicar las conductas, normales y anormales, muestra su rechazo al papel que se le había venido asignando, que reducía sus competencias a labores diagnósticas. Al mismo tiempo, aparece una importante demanda de profesionales que sean capaces de intervenir con éxito ayudando a las personas que han quedado afectadas como consecuencia de los efectos de la segunda guerra mundial. Hay muchas personas sobre las que es necesario intervenir con procedimientos que sean eficaces a corto plazo, pero a esta demanda los procedimientos tradicionales de intervención, en especial el psicoanálisis, son incapaces de dar una respuesta satisfactoria.

Se hace necesario el desarrollo de nuevos procedimientos, y los psicólogos que disponen del cuerpo de conocimientos más amplio sobre las leyes de la conducta humana se encuentran en disposición de ofertar estas nuevas formas de intervención. La modificación de conducta surge como una alternativa innovadora, válida y eficaz, fundamentada en un cuerpo teórico sólido, capaz no sólo de explicar los trastornos del comportamiento, sino de presentar soluciones eficaces para ellos. Al mismo tiempo que nace como un rechazo al estado de cosas reinante en el ámbito de la enfermedad mental. Esta doble vertiente de oposición a los enfoques tradicionales y desarrollo de

estrategias propias, producto del estudio e investigación experimental del comportamiento, es lo que ha marcado el inicio y posterior evolución de este modelo. Pero aunque la mayor parte de los movimientos científicos surgen cuando se ha creado un adecuado caldo de cultivo, es cierto que surgen definitivamente en momentos concretos y gracias a los trabajos de personas asimismo concretas”⁸.

La modificación de conducta no es diferente, y pueden señalarse tres focos principales en su surgimiento como movimiento organizado:

1. En Estados Unidos el desarrollo de la tecnología operante alrededor de la figura de Skinner. En 1953 Skinner, Solomon y Lindsley utilizaron por primera vez el término “terapia de conducta” para referirse a la aplicación de técnicas operantes a pacientes esquizofrénicos. Poco después surgen aplicaciones variadas al ámbito clínico en especial problemas de esquizofrenia, retraso mental o conductas en general muy deterioradas, a la modificación de la conducta infantil bien en el ámbito clínico, bien en el familiar o el escolar, con posteriores desarrollos a ámbitos no clínicos como el industrial o el social.
2. Sudáfrica y los tratamientos de trastornos fóbicos y de ansiedad con desensibilización sistemática. Wolpe en 1958 publica el libro *Psychotherapy by Reciprocal Inhibition*, en el que expone un método de tratamiento psicológico: la desensibilización sistemática de trastornos fóbicos, mostrando unos resultados espectaculares por su eficacia.
3. En Inglaterra, Eysenck llevó a cabo una extensa crítica de la psicoterapia tradicional e impulsó la implantación de técnicas derivadas de la

⁸ Cruzado J. & Muñoz M. “Manual de técnicas de modificación y terapia de conducta” Universidad Complutense de Madrid. Madrid: 2006, Pag. 33.

psicología experimental del aprendizaje como alternativa. El hospital Maudsley se convirtió en un centro de investigación de técnicas basadas en el aprendizaje, trabajos como los de Jones en 1956, Meyer en 1957 o Yates en 1959 son ejemplos de ello. La incorporación posterior al Maudsley de Rachman permitió un intercambio de experiencias y procedimientos muy importante entre estos dos centros.

4. En los años sesenta la modificación de conducta se aplica con gran éxito a problemas que hasta ese momento eran refractarios al tratamiento. Las técnicas operantes se aplican con éxito a la implantación del lenguaje, retraso mental, autismo y delincuencia, al igual que se aplica a problemas en el aula y trastornos, de la conducta en niños normales, se desarrollan nuevas técnicas como la economía de fichas y se mejoran los procedimientos existentes. La desensibilización sistemática se analiza en sus componentes, se contrasta su eficacia y se crean variaciones. Además en este período se desarrollan técnicas de entrenamiento en aserción y habilidades sociales, inundación y prevención de respuesta y se mejoran las técnicas de alivio de aversión y técnicas aversivas.

Las características principales de este período son:

1. El énfasis en sucesos y conductas observables, tratar las conductas desadaptativas directamente, en lugar de supuestos procesos patológicos subyacentes. La demostración de que la sustitución de síntomas ocurría raramente, si es que alguna vez sucedía, contribuyó a avalar más este enfoque. El cambio conductual cuantificable, objetivo, en lugar del testimonio del terapeuta o cliente, se convirtió en el centro de las estrategias de evaluación y tratamiento.

2. Los trastornos de conducta se describen en términos de relaciones entre los estímulos, las respuestas y las consecuencias (E-R-C), es decir, se adopta el análisis funcional como base para la explicación de los problemas conductuales. La naturaleza ideográfica del análisis conductual y los tratamientos hace que se desarrolle la aplicación de los diseños experimentales de caso único.
3. La importancia de la demostración objetiva de la efectividad y rentabilidad de los tratamientos, qué tratamiento, para qué clase de cliente, con qué clase de problemas y a qué costo, es la pregunta básica que se formula en ese momento, cuya resolución ha permanecido como un ideal utópico desde entonces.
4. La extrapolación de las conclusiones extraídas del laboratorio al campo aplicado.
5. Los programas de tratamiento y los modelos de los trastornos a los que se aplican son muy simples, se manejan pocas variables y los tratamientos tienen reducidos componentes.

Como ya se ha dicho, el énfasis en esta fase se centra en el campo de la aplicación, no en el teórico. En estos momentos hay una disociación entre la investigación básica en psicología y la aplicación de la modificación de conducta. La psicología experimental pasa de centrarse en el aprendizaje y en los modelos de condicionamiento a dirigirse a procesos cognitivos de memoria, percepción y atención.

Los modificadores de conducta están centrados en las demandas del trabajo aplicado sin prestar mucha atención a la investigación básica. Las aportaciones teóricas vienen dadas por autores que se han venido denominando bajo la

etiqueta de teóricos del aprendizaje social: Bandura, Kanfer, Mischel y Staats. Estos autores, aunque trabajan independientemente, enfatizan la importancia de aspectos cognitivos, mediacionales o de personalidad en la explicación del comportamiento. Bandura añadió el aprendizaje observacional a los procesos de condicionamiento clásico y operante en las intervenciones. Kanfer y Phillips distinguieron entre la terapia de intervención, en la que el terapeuta tiene un control muy estricto de las variables relevantes”⁹. En síntesis, en este período proliferaron las aplicaciones, comenzaron a publicarse las principales revistas actuales y los primeros manuales de modificación de conducta, lo que representa un intento de sistematizar el cuerpo de técnicas o procedimientos disponibles hasta ese momento.

La modificación de conducta en los años setenta: los años setenta están marcados por la incorporación de variables cognitivas en la explicación de los problemas comportamentales y en el tratamiento. Se pueden distinguir dos enfoques, por un lado los que consideraban que estos eventos internos están determinados por las mismas leyes E-R que las conductas manifiestas, como Cautela, que sobre esta base propuso las técnicas de condicionamiento encubierto.

Otros, autores como Beck, D’Zurilla y Goldfried, Meichenbaum o Mahoney en 1974 consideran que las cogniciones tienen un rol causal en la conducta y no se explican exclusivamente por procesos de condicionamiento. Pelechano en 1979 señala la distinción entre estos dos grupos: como continúan aquellos que aplican los modelos de condicionamiento en la explicación y modificación de las cogniciones y rupturistas los que incluyen modelos y técnicas cognitivas específicas. En el campo aplicado se caracteriza por la utilización de procedimientos de intervención que incluyen técnicas o aspectos cognitivos: inoculación de estrés según Meichenbaum en 1977, terapia racional-emotiva

⁹IBID, 34

según Ellis, en 1962, solución de problemas en D'Zurrilla y Goldfried, de 1971, y la terapia cognitiva de Beck, 1976. Se enfatiza en las intervenciones el entrenamiento al cliente de habilidades de autocontrol.

Durante estos años, existe una expansión del campo de la modificación de conducta a áreas no clínicas, como es el deporte, el control de la contaminación, el ámbito laboral o la educación, intervenciones que se llevan a cabo tanto de forma individual como grupal y comunitaria. Pero el hecho más sobresaliente es la extensión al campo de la salud y la enfermedad, que da lugar al área de la medicina conductual, como un campo interdisciplinar en el que los psicólogos ejercen una importante función en el diagnóstico, la prevención y el tratamiento de los trastornos de la salud.

Los programas de tratamiento se hacen más complejos, se hacen multicomponentes integrando diversas técnicas, al mismo tiempo que se aplican a patrones conductuales más globales y generalizados que en décadas precedentes, trastornos tales como depresión, obsesiones, etc. Al mismo tiempo, se enfatiza el rol de las relaciones. "terapeuta-cliente". y las habilidades del terapeuta citadas por DeVoge y Beck, en 1979. Por otro lado, se da una importancia mayor a las variables de personalidad, se utilizan en la explicación de los trastornos los estilos atribucionales, patrones de auto-reforzamiento, autoeficacia o repertorios básicos de conducta.

La modificación de conducta en los años ochenta

En los años ochenta la modificación de conducta está plenamente consolidada. Los programas de tratamiento están más estructurados, se investiga el nivel de eficacia de sus componentes y su eficacia global. En este sentido, se lleva a cabo una evaluación crítica de las técnicas cognitivas que tanto habían proliferado en la década anterior autores como Latimer y Sweets, en 1984; y se insiste en adquirir un mejor conocimiento de su efectividad y sus procedimientos. A nivel teórico, se cuestionan desde posiciones conductuales la fundamentación

de los modelos cognitivos imperantes, la ausencia de definiciones operativas y la circularidad de los conceptos o de gran parte ellos; así como el supuesto de que la actividad cognitiva determina los estados emocionales y la conducta motora sin excepción; ello tratado por Kanfer y Hagerman en 1985; Eysenck y Martin, en 1987; Wolpe en 1990.

“En general, se reconoce la necesidad de incorporar variables cognitivas en la evaluación y el tratamiento que permitan mejorar los resultados de las intervenciones. En este sentido, Kanfer y Hagerman insisten en considerar que de la misma manera que el inicio y desarrollo de las técnicas de modificación estaban basadas en la psicología experimental del aprendizaje, la moderna psicología del procesamiento de la información debería fundamentar estrategias cognitivas innovadoras para el cambio conductual. Según estos autores, la disociación creciente entre la psicología básica y la modificación de conducta que se dio durante los años sesenta y setenta propició que cuando se hubieron de abordar los tratamientos de trastornos complejos, que precisaban el uso de variables cognitivas, se utilizaren constructos y técnicas con escasa fundamentación teórica, alejados de la psicología experimental como distorsiones cognitivas, esquemas, creencias irracionales, entre otras., y justificados más por la experiencia clínica que por su base teórica; la fundamentación en la psicología experimental aportaría la solución a muchos de los problemas planteados.

La ausencia de base experimental de los métodos de intervención empleados, y su fundamentación en experiencia clínica haría de la modificación de conducta una psicoterapia más, ya que perdería su característica básica, que es su fundamentación científica. Asimismo, en los años ochenta se llevan a cabo estudios relativos a las variables que afectan a la eficacia de las intervenciones, así como de los fracasos de las intervenciones y sus causas ello tratado por Foa y Emmelkamp, en 1983, se mejoran las técnicas de reducción de la ansiedad, se reincorporan al enfoque las técnicas de hipnosis, así como las técnicas de

biofeedback citado por Shellenberger y Green, entre otras. Se enfatiza la fundamentación teórica adecuada de las técnicas empleadas, así como el establecimiento de modelos explicativos de los trastornos que guíen la evaluación y la intervención de forma más eficaz. Se va dando una importancia progresivamente mayor a aspectos del contexto ambiental, se llevan a cabo evaluaciones del medio, se integran aspectos del medio en los programas de tratamiento, se insiste en preparar la generalización al medio habitual del cliente o la puesta en marcha del programa en el propio ambiente del cliente, las políticas de desinstitucionalización psiquiátricas son concordantes con este enfoque.

Es importante señalar la insistencia creciente en tratamientos interdisciplinares cuando así lo requiera la naturaleza del problema; la compatibilidad del tratamiento psicofarmacológico y conductual en determinados problemas justifica esa aplicación conjunta. Se da especial importancia a la habilidad del terapeuta y a las relaciones terapeuta-cliente en el entrenamiento de los modificadores de conducta. Se enfatiza la importancia del papel activo del sujeto, el aprendizaje de habilidades de autorregulación que permitan el mantenimiento de las ganancias en distintas situaciones se considera esencial. Se insiste en este período en la importancia de variables orgánicas tanto en la explicación de los trastornos como en el tratamiento, se utilizan conceptos de predisposición psicofisiológica y psicológica, variables de autorregulación y de personalidad.

Lo más característico de este periodo es la expansión de la modificación de conducta a áreas de salud, ya sea mental o de trastornos psicofisiológicos o físicos, institucionales, prisiones, geriátricos, hospitales, etc., laborales, deportivas, ambientales y comunitarias. Estas aplicaciones se hacen tanto de forma preventiva como de tratamiento de problemas ya instaurados¹⁰.

¹⁰IDEM, pag. 37

Características de los modificadores de conducta

“Se describen las siguientes según Martin Garry (1996)”¹¹

1. El enorme hincapié que la modificación de conducta hace en definir los problemas usando términos de conducta que puedan medirse de una u otra forma, usando los cambios en la medida comportamental del problema como el indicador por excelencia del grado en el que se está aliviando tal problema.
2. Los procedimientos y técnicas de tratamiento son formas de reorganizar el ambiente de un individuo a fin de ayudarle a que funcione mejor en la sociedad. Los métodos y su lógica pueden ser descritos con precisión.
3. Las técnicas provienen de investigaciones básicas realizadas en el laboratorio, dentro del campo conocido como psicología experimental.
4. La modificación de conducta enfatiza la prueba científica para determinar si una intervención específica fue la responsable o no de un cambio de conducta
5. La modificación de conducta otorga un alto valor a la responsabilidad de todos los involucrados en los programas de modificación.

Componentes básicos de la modificación conductual

1. Concentrar la atención en las conductas específicas.
2. Observación directa y registro.

¹¹López Barrundia, Paula M, Mejía Flores, Nidia A. “Modificadores de conducta, para personas con Síndrome de Down en la fundación Margarita Tejada, Guía de orientación para educadores” Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala, 2011, pag. 19

3. Elaboración de objetivos y metas conductuales siendo claras precisas y reales.
4. El tratamiento de intervención basada en la recolección y análisis de datos.

Objetivos de los modificadores de conducta

1. Crear: hacer que una cosa comience a existir por primera vez. Hacer aparecer una cosa cuya existencia depende de la existencia de otra.
2. Incrementar: hacer más grande algo (en tamaño o en cantidad).
3. Extinguir: hacer que desaparezca algo después de haber ido disminuyendo o desapareciendo poco a poco.
4. Disminuir: reducir la cantidad, el tamaño, la intensidad o la importancia de una cosa.

Orientación cognitivo-conductual

“Esta orientación parte del supuesto de que la actividad cognitiva determina el comportamiento. No obstante, dentro de ella existen muchas diferencias al enfocar los aspectos cognitivos, ya que unos se centran en estructuras, creencias o supuestos básicos como principales entidades causales de las emociones y la conducta, otros en procesos tales como solución de problemas, distorsiones cognitivas o contenidos del pensamiento: auto-instrucciones, pensamientos automáticos. Asimismo, existen importantes diferencias en las estrategias de intervención. A pesar de estas diferencias se puede señalar las siguientes características comunes a todas ellas:

1. El cambio conductual se haya mediado por las actividades cognitivas. Es decir la identificación y la alteración sistemática de aspectos cognitivos desadaptativos producirá los cambios conductuales deseados.

2. La aceptación del determinismo recíproco entre el pensamiento, el ambiente y la conducta.
3. La terapia está diseñada para ayudar al paciente a identificar, probar la realidad y corregir concepciones o creencias disfuncionales. Se ayuda a los clientes a que reconozcan las conexiones entre las cogniciones, el afecto y la conducta, junto con sus consecuencias, para hacerles conscientes del rol de las imágenes y pensamientos negativos en el mantenimiento del problema.
4. Las técnicas aplicadas en este enfoque son las de reestructuración cognitiva, solución de problemas, entrenamiento autoinstruccional, etc. En general, en la modificación cognitivo-conductual se utilizan manipulaciones ambientales como en otros enfoques, pero aquí tales manipulaciones representan ensayos de feedback informativos o experimentos que aportan una oportunidad para que el paciente cuestione, revalorice y adquiera autocontrol sobre conductas, sentimientos y cogniciones desadaptativas, al mismo tiempo que practica habilidades entrenadas.

Entre los principales problemas que presenta esta orientación, hay que destacar la ausencia de una clarificación precisa de las relaciones. Entre las cogniciones, las respuestas emocionales y la conducta motora. Muchos autores incluidos en este enfoque utilizan constructos mal operacionalizados, así como modelos de causación circulares: Es necesario estructurar y sistematizar de la manera más rigurosa los procedimientos, dotándolos de una mayor fundamentación teórica y llevar a cabo una adecuada evaluación de su eficacia”¹².

¹²Cruzado J. & Muñoz M. Op.cit pp. 42

Técnicas para modificación de conductas

Economía de fichas

Es una técnica específica para desarrollar conductas adecuadas y también para disminuir conductas problemáticas. En ella interviene los premios que son las fichas que el niño ganará por las respuestas o acciones deseadas. La técnica consiste en establecer un sistema de premios mediante la utilización de unas pequeñas fichas o tarjetitas para premiar las conductas que se desean establecer. La economía de fichas es un sistema de intercambio. Las fichas por sí mismas carecen de valor.

Realizando las conductas que se determinen previamente los niños serán recompensados con fichas que posteriormente son intercambiadas por premios materiales, de actividad o sociales que, en un principio se han acordado con los padres. Conjuntamente padres e hijos deberán fijar claramente el valor de las fichas o puntos que se otorguen y las conductas que van a ser premiadas.

Una vez puesto en funcionamiento la técnica se debe reforzar con fichas cada vez que ocurre la conducta deseada para motivar al niño y lograr implementarla. Cuando la conducta ya está adquirida y mantenida, se deberá reforzar de un modo más pausado. Es importante tomar en cuenta que los intercambios de fichas o puntos deben ser frecuentes en el inicio de la aplicación de la técnica para, posteriormente, retardar de modo gradual y progresivo el intercambio (en función de cómo se vaya instaurando la conducta deseada), reemplazando los anteriores premios materiales por premios sociales como el elogio, alabanza, sonrisa, aprobación, etc.. Si consigue 10 fichas o puntos podrá ver sus dibujos preferidos, comer su cena preferida por ejemplo.

La sobrecorrección

Es un potente conjunto de técnicas preparado para acabar con los comportamientos indeseables persistentes. Utiliza consecuencias naturales para

romper con los malos hábitos y para enseñar comportamientos apropiados al mismo tiempo. Es una alternativa extremadamente eficaz en lugar de pegar o cualquier otro castigo que se utilice para tratar de hacer que los comportamientos desagradables o difíciles se conviertan en aceptables. Funciona bien para comportamientos irritantes y hábitos nerviosos graves e incluso en comportamientos agresivos y posiblemente dañinos. Cuando se utiliza la sobrecorrección, se obliga al niño a “deshacer o rehacer” lo que ha causado y después se le hace practicar la manera correcta de realizar la tarea o lo que se le pida.

El niño repite y repite hasta el punto que no quiere reincidir en el comportamiento indeseable. Mientras tanto el padre debe ignorar los llantos, las rabietas y seguir firme hasta el final. Puede que esto no resulte fácil, pero es esencial. En la mayoría de los casos, ésta es suficiente motivación para que hasta los niños más rebeldes dejen de escribir en las paredes. Esta técnica es eficaz tanto con niños pequeños como con más mayores.

Tiempo fuera del reforzamiento positivo

Se define como “la eliminación del acceso a los reforzadores positivos durante un cierto periodo de tiempo y de modo contingente a la ocurrencia de cierto comportamiento”¹³. En otras palabras, se elimina la oportunidad de recibir reforzamiento positivo durante un periodo especificado contingentemente a realizar determinada conducta. Existen varias formas de llevar a cabo el tiempo fuera:

- Tiempo fuera mediante aislamiento. La persona es aislada en una determinada área (p.ej., una habitación vacía o “aburrída”, una banqueta en el pasillo de casa)

¹³ Bados, Arturo y García-Grau, Eugeni “TÉCNICAS OPERANTES” Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona, España 2011, pp. 30-32

por haber realizado cierta conducta: pegar, gritar, romper cosas, responder de forma insolente, etc.

- Tiempo fuera con exclusión. La persona no es cambiada de lugar, pero no puede ver lo que sucede; por ejemplo, una persona o una clase alborotadora pueden mantener la cabeza agachada durante un cierto tiempo o un niño puede ponerse cara a la pared en casa.

- Tiempo fuera sin exclusión. La persona no es cambiada de lugar y puede observar cómo los demás tienen acceso al reforzamiento, pero él no puede participar. Un ejemplo sería poner a un niño solo en una mesa al final de una clase.

Aplicaciones. Se ha utilizado con éxito como parte del tratamiento de conductas antisociales como pelear, daños a la propiedad, ataques verbales y físicos, robar, rabietas, tirar los alimentos y otros. También conductas perturbadoras en clase como estar fuera del asiento, verbalizaciones excesivas, gritar, arrojar objetos, escupir, empujar. El tiempo fuera mediante aislamiento no parece adecuado para conductas autoestimulatorias o autolesivas (mecerse, golpearse la cabeza, morderse las manos, arañarse, masturbarse), ya que la persona puede continuar dedicándose a las mismas durante el aislamiento. El tiempo fuera funciona bien con niños de 2 a 12 años, aunque es más eficaz con niños que no pasan de los 10 años.

El tiempo fuera puede implicar los siguientes componentes:

- a) castigo positivo, ya que el aislamiento puede ser por sí mismo aversivo
- b) coste de respuesta, si el ambiente del que es retirado la persona suponía el disfrute de reforzadores positivos
- c) reforzamiento negativo diferencial de otras conductas, ya que la terminación del tiempo fuera depende, además del cumplimiento de un periodo de tiempo

prefijado de tiempo fuera, de la cesación de conductas indeseables durante un cierto tiempo previo

d) extinción, en la medida en que el tiempo fuera implique que la conducta indeseable ya no es seguida por el reforzador habitual.

No debe confundirse el reforzamiento negativo con el castigo positivo o negativo. Aunque ambos utilizan estímulos aversivos o retirada de reforzadores positivos, el primero incrementa o mantiene la conducta, mientras que el segundo la reduce.; en cambio en el castigo en general se presenta un estímulo aversivo o se retira un reforzador positivo o el acceso al reforzamiento positivo contingentemente a una conducta. Así pues, cuando le decimos a un niño que se quedará un cierto tiempo en una habitación aburrida si no hace sus deberes, no estaríamos aplicando un procedimiento de tiempo fuera, sino de reforzamiento negativo de evitación.

El estímulo aversivo se presentaría contingentemente a no haber hecho los deberes y se perseguiría que el niño los hiciera para evitar estar en el cuarto aburrido. En definitiva, se buscaría el incremento de una conducta, no su reducción. Similarmente, en terapia de pareja se habla a veces de la técnica de tiempo fuera cuando en respuesta a la conducta agresiva de un miembro hacia el otro, este se va sin enojo, dice dónde va y cuándo volverá, y explica que espera que así se calmen las cosas y puedan hablar dentro de un rato más tranquilos. Sin embargo, esto no es realmente un tiempo fuera del reforzamiento positivo, ya que el otro miembro tiene una variedad de reforzadores a su alcance. Más bien, el miembro que se va está aplicando una técnica de control de estímulos para reducir la conducta agresiva (el receptor de la conducta agresiva ya no está presente) y un coste de respuesta si es que su disponibilidad era un reforzador para el otro.

Consideraciones a tomar en cuenta en la aplicación del tiempo fuera:

- En caso de aislamiento, el área del tiempo fuera debe estar bien ventilada e iluminada, desprovista de cosas de interés para el niño y no debe ser excesivamente pequeña.

- La duración del tiempo fuera ha solido oscilar entre 30 segundos y 20 minutos. Conviene utilizar el más breve tiempo fuera que resulte eficaz, ya que así se minimiza el tiempo durante el cual el niño es retirado de la situación de aprendizaje. Una regla que funciona en muchos casos es aplicar tantos minutos de tiempo fuera como años tenga el niño; si es necesario, a partir de los 6 años puede emplearse 1,5 minutos por año de edad. Se aconsejan 1 minuto por cada año de edad para faltas leves y 2 minutos por año de edad para faltas más graves. Conviene utilizar un reloj avisador para no despistarse con el tiempo.

- No debe terminarse el tiempo fuera mientras el niño esté realizando una conducta inadecuada, tal el caso de golpear, gritar, protestar en voz alta, maldecir por ejemplo. La terminación del tiempo fuera debe ser contingente a la cesación durante algún tiempo de las conductas inadecuadas.

Posibles criterios para terminar el tiempo fuera:

- a) Cumplir una duración prefijada de modo que al menos no se emitan conductas indeseables durante la última parte de esta; el último tercio del tiempo por ejemplo. Si la duración del tiempo fuera es de 9 minutos, se puede establecer que no se den conductas inadecuadas durante los últimos 3 minutos. En caso que el niño realice estas conductas, se mantiene el tiempo fuera hasta lograr que se comporte adecuadamente durante 3 minutos.

- b) Cumplir toda la duración prefijada sin que haya conductas indeseables; en caso contrario, el periodo de tiempo fuera se reinicia.

c) Cumplir una duración prefijada de tiempo fuera, duración que se ve alargada en un cierto tiempo de penalización por ejemplo 1 minuto; por cada ocurrencia de una conducta indeseable.

Si la aplicación de los criterios anteriores condujera de forma habitual a una duración del tiempo fuera muy prolongada para la edad del niño, podría aplicarse otro procedimiento, tal como el coste de respuesta, que son:

-Explicar al niño qué conductas acabarán en tiempo fuera y por qué, en qué consistirá el tiempo fuera, cuánto durará y cuáles son las condiciones para su terminación. Es útil presentar el tiempo fuera como un tiempo de reflexión o tiempo para pensar e incluso llamar a la técnica de esta manera en vez de tiempo fuera.

- Mientras se aplica el procedimiento, la interacción con el niño debe limitarse a las instrucciones relacionadas con el tiempo fuera. Por ejemplo: “por dar una patada a la puerta vas a tener un minuto más de tiempo de reflexión”.

- No debe reforzarse al niño mientras está en periodo de tiempo fuera. Por tanto, deben evitarse la alabanza y la aprobación durante ese periodo aunque el niño se porte bien.

- El tiempo fuera no funcionará o puede incluso aumentar la conducta inaceptable si la situación de la cual un niño es retirada es no reforzante o displicente. Por tanto, si un niño se encuentra muy a disgusto en una clase, es muy improbable que hacerle abandonar la clase cuando enreda para mandarle al cuarto de tiempo fuera tenga un efecto punitivo. Una posible solución sería, además de intentar que el niño viva la clase de forma más agradable, emplear un tiempo fuera retrasado y acumulativo a cumplir durante un periodo placentero, por ejemplo, el recreo.

- Si el niño dice que debe salir porque necesita ir al servicio sanitario, no debe permitírsele a no ser que haya una causa médica que lo justifique. De lo

contrario, el niño volverá recurrir a la misma excusa repetidamente. Lo mismo puede decirse para otras excusas como dolor de cabeza, estómago o garganta; no se hará caso de las mismas a no ser que ya hubiera síntomas antes de la aplicación del tiempo fuera.

- Si el niño se niega a aceptar el tiempo fuera, se ha recomendado avisarle previamente de que si no obedece, se aumentará la duración. Si sigue sin hacer caso, se aumenta el tiempo fuera de minuto en minuto sin necesidad de anunciarlo, en función del retraso en cumplir la orden hasta alcanzar un cierto límite de tiempo acorde a la edad del niño. Si el niño sigue sin obedecer, o se le lleva al área de tiempo fuera (sólo en el caso de niños pequeños), o bien se le retira algún privilegio o reforzador.

- Si un niño abandona el área de tiempo fuera, se le hace volver a la misma y se le avisa que si reincide se aplicará algún tipo de sanción: aumentar el tiempo fuera o perder algún reforzador o privilegio. También se puede permanecer al lado de la puerta para que no abandone el área asignada.

- Al acabar el tiempo fuera, hay que pedirle al niño que realice el comportamiento adecuado esperable en lugar de aquel por el que fue castigado, y reforzarle por ello.

- Si un niño se niega en plan desafiante a mantenerse el área de tiempo fuera, se le avisa de que si no cesa en su actitud se volverá a aplicar el tiempo fuera y así las veces que haga falta.

Ventajas del tiempo fuera:

Cuando agente y receptor están separados durante el tiempo fuera, no tienen la oportunidad de reprocharse, insultarse o amenazarse durante el mismo. Además, el periodo de separación permite a los participantes tranquilizarse y considerar la situación más objetivamente.

Efectos indeseables del tiempo fuera:

Es normal que las primeras veces se produzcan conductas indeseables tales como chillar, maldecir e incluso pegar. El tiempo fuera puede ser muy difícil o imposible de aplicar con adolescentes rebeldes. Durante el tiempo fuera la persona pierde la oportunidad de ser reforzada por conductas deseables, lo cual es problemático si el periodo es largo.

Control estimular

Se trata de eliminar o planificar el ambiente que esté provocando la distracción o impidiendo la realización de alguna actividad de parte del niño.

Pasos que requiere la técnica:

- Observar todo aquello que le puede distraer al niño; desde libros en la estantería de su habitación, cuadros, posters, entre otros.
- Eliminar dichos objetos distractores
- Planificar o distribuir el nuevo ambiente. Esta técnica se puede complementar con: Parada del pensamiento y planificación de actividades. Estas dos técnicas son apropiadas a partir de 7-8 años.
- Parada del pensamiento: Cuando el niño/a, mientras realiza los deberes, se distrae con pensamientos del tipo “cuando termine me iré a jugar, me voy a levantar porque tengo sed, etc”, dichos pensamientos, el propio niño los deberá detener con un golpecito en la mesa diciéndose “basta ya” o bien con un pequeño tirón de alguna pulsera o gomilla que se puede colocar en la muñeca y que le recordará que debe centrarse en su actividad. Introduzca la técnica como algo divertido, ellos lo aceptarán de buen agrado.
- Planificación de actividades: planificar cuánto tiempo se va a dedicar a las distintas actividades.

La técnica del disco rayado:

No intente razonar con un niño que utiliza el «no» como respuesta. Este niño ha aprendido que su perseverancia da resultados y que si él persiste los demás ceden al final. No hay que enfadarse, esto conduce la mayoría de las veces a un sentimiento de culpa en lugar de al éxito. Tampoco hay que ceder. Si el ignorar o dejar pasar una conducta inadecuada no encaja con el carácter de algunos padres hay que intentar la técnica del disco rayado: Esto significa que hay que responder con una versión adulta de la misma conducta. Esta técnica es más efectiva cuando se simula prestar poca atención a las quejas.

Cara impasible

Se trata de utilizar un tono relajado y neutro. Si usted mantiene un rostro inexpresivo, está dando a entender que no se impresiona por lo que ocurre. Su voz debe ser calmada y suave. El objetivo de esta técnica es conceder la mínima atención a un comportamiento negativo, pero sin desentenderse del asunto.

Acción y pocas palabras

Es muy fácil que un niño se vuelva “sordo a sus padres” y es posible que no obedezca hasta que vea que usted pierde el control y se pone muy nerviosa. Diga lo que tenga que decir “una sola vez” y deje de recordar e insistir, véalo con calma y deténgalo con firmeza, pero recuerda, “no repita nada” y manténgalo a su lado.

CAPÍTULO II

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

2.1 Enfoque y modelo de la investigación:

El enfoque cuantitativo de la presente investigación tiene la finalidad de establecer directrices de trabajo en el área educativa, basándose para ello en las metodologías y conocimientos propios de la psicología general y en particular de la psicología educativa.

Esta investigación se elaboró siguiendo el modelo de dos mediciones que consiste en aplicar cierto estímulo o intervención a un determinado grupo, para posteriormente implementar una medición de una o más variables; para evaluar cuál es el nivel del grupo ante estas variables. Para ello se diseñaron cuestionarios previos y posteriores a los docentes con los que se trabajó esta investigación cuantitativa y cuasi experimental. Por medio de ello, el énfasis en particular está orientado a determinar o establecer actitudes, comportamientos y prácticas de los sujetos de la investigación.

2.2 Técnicas

2.2.1 Técnica de muestreo

La técnica de muestreo utilizada fue intencional, no aleatoria. La investigación se realizó en el Centro de Aprendizaje Diferencial “Smiles” de donde se consideró como muestra a diez docentes encargados de alumnos de seis años.

2.2.2 Técnicas de recolección de datos:

Observación: se realizaron durante las dos primeras semanas observaciones dentro del centro para identificar la evolución del comportamiento de los niños dentro del aula, con sus compañeros en los recesos. Los criterios observados fueron la conducta, los problemas de conducta, la resolución de conflictos y las actitudes de los docentes. A través de esta, se logró identificar la aplicación práctica que tienen los docentes, para modificar la conducta inadecuada en los niños.

Cuestionario a los docentes: se efectuó el primer cuestionario semi-estructurado dirigido a los docentes para identificar el conocimiento que tienen los mismos sobre la técnica de tiempo fuera como modificador de conducta para trabajar con los niños que presentan déficit de atención. Esta se llevó a cabo por las tardes, cuando los docentes finalizaron su jornada con los niños y niñas.

Finalizada la investigación de campo, se realizó un segundo cuestionario semi-estructurado, que ayudó a evaluar la mejoría resultante de la aplicación del modificador de conducta.

Talleres a docentes: se llevó a cabo un taller al inicio de la investigación, con la finalidad de diagnosticar el nivel de conocimiento de los docentes, respecto a los modificadores de conducta y también para realizar una plena justificación y sensibilización de éstos en el proceso educativo. Como actividad final, se realizó el segundo taller, con la intención de evaluar el conocimiento adquirido de los docentes participantes en el proceso, resolver dudas y reafirmar procedimientos realizados.

2.2.3 Técnicas de análisis de datos:

Esta se realizó mediante la tabulación de las respuestas originadas de los cuestionarios efectuados a los docentes en la modalidad test y re-test, y según lineamientos de la metodología cuantitativa y cuasi experimental; sobre la mejora que obtienen los niños que se encuentran bajo su cargo y que presentan déficit de atención, a los que se les aplicó la técnica “tiempo fuera” como modificador de conducta. Los resultados se tabularon para su análisis y se presentaron por medio de gráficas de barras verticales que se exponen en el apartado específico.

2.3 Instrumentos

Guía de Cuestionarios:

Se aplicó un cuestionario al inicio de la investigación para diagnosticar el nivel de conocimiento de los docentes sobre las técnicas cognitivas-conductuales que permiten modificar la conducta, en particular la aplicación de la técnica tiempo fuera, dicho instrumento constó de cinco preguntas (ver anexo 1). Al finalizar el proceso de investigación, se aplicó el segundo cuestionario para medir la debida aplicación de la técnica tiempo fuera. Por medio de ella se obtuvo información en cuanto al conocimiento adquirido por los docentes, sobre el tema tratado durante el proceso. (ver anexo 2)

Talleres:

Se realizaron dos talleres con los docentes sobre la técnica tiempo fuera, su aplicación y la eficiencia de esta herramienta para lograr la modificación de conductas no deseadas en los niños en conductas deseadas. (ver anexo 3). El primer taller, fue planificado con el fin de

proporcionar información sobre el tema referente a niños en etapa pre escolar, con déficit de atención y las técnicas cognitivo conductuales para atender dichas situaciones. En el segundo taller se escuchó las opiniones y experiencias de las docentes en cuanto a la implementación en sus aulas de la técnica tiempo fuera y se aprovecharon dichas ponencias, para orientar en cuanto a la asertividad o correcciones a los procedimientos utilizados. Se impartieron en el centro educativo, durante un periodo en el que los docentes que fueron parte de la investigación dedicaron específicamente para esa actividad.

Diario de campo:

Este instrumento se utilizó para registrar las actividades realizadas diariamente, durante el transcurso del trabajo de campo. Se describió detalladamente cada actividad realizada, así como los logros y limitaciones que se derivaron de cada una de ellos. (ver anexo 3). Por medio de él se logra una sistematización objetiva de las diferentes vivencias, logros, estrategias, acciones no funcionales, dificultades y demás, que se adquirieron durante el proceso de inducción de la técnica y de la investigación en general. El instrumento tendrá en el futuro la finalidad de ser un anecdotario científico, que pudiera utilizarse por parte del investigador e incluso de futuros investigadores que busquen un referente documental sobre el tema tratado.

2.4 Operativización de objetivos

OBJETIVO	CATEGORÍA	TÉCNICA	INSTRUMENTOS
General: Determinar los beneficios de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta.	Técnica tiempo fuera	Observación	Diario de campo
1. Determinar el conocimiento del personal docente en cuanto a la aplicación de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta.	Modificador de conducta	Cuestionario	Guia de cuestionario
2. Capacitar a los docentes sobre la utilización de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en el aula.	Modificador de conducta	Taller número 1	Planificación de taller
3. Determinar el conocimiento del personal docente en cuanto a la aplicación de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en niños que presentan déficit de atención después de la intervención.	Modificador de Conducta	Taller número 2 Cuestionario 2	Guia de cuestionario

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

3.1 Características del lugar y de la muestra

3.1.1 Características del lugar: La investigación se realizó en el Centro de Aprendizaje Diferencial “Smiles”, ubicado en la 9 Calle 30-84 Zona 7, Col. Tikal el cual es una construcción formal de dos niveles, con sus respectivos servicios; que atiende a niños entre las edades de 3 a 6 años, brindando los servicios de pre primaria y primaria.

3.1.2 Características de la muestra: La muestra consta de 10 maestras que oscilan entre los 20 a 27 años de edad. Todas profesan religión católica. 1 casada y 9 solteras. 9 de ellas estudiantes universitarias. Todas residentes en zonas urbanas. Todas pertenecientes a etnia ladina.

3.1.3 Presentación y análisis de resultados

La investigación se realizó en el Centro de Aprendizaje Diferencial “Smiles”, con 10 docentes, que se encuentran a cargo de niños de seis años, que presentan déficit de atención. Teniendo como punto de partida en esta investigación el identificar los conocimientos que las docentes poseen para abordar el problema de conducta que presentan los niños como resultado del déficit de atención y la implementación de la técnica de tiempo fuera, como una técnica efectiva en la modificación de conductas no deseadas, en conductas deseadas. El personal docente manifestó desconocer una técnica adecuada para mejorar conducta, especialmente con niños que presentan déficit de atención.

La primera aplicación del cuestionario semi-estructurado tuvo como objetivo identificar el conocimiento que tenían las docentes, sobre técnicas cognitivas-conductuales para abordar los problemas de conducta, como resultado del déficit de atención. Lo que evidenció algún grado de conocimiento por parte de las docentes; pero no existía ninguna unificación en cuanto la aplicación de alguna técnica para el abordaje en el aula de los problemas de conducta.

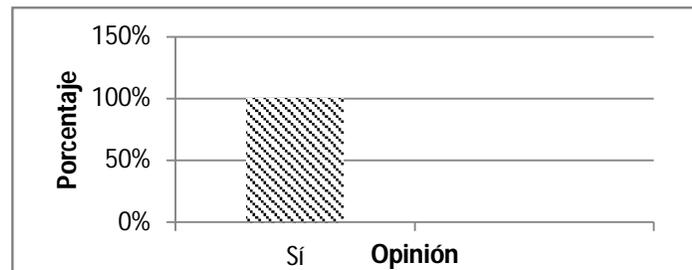
Se aplicó un segundo cuestionario a los docentes, para poder evaluar la efectividad de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta en los niños después de haberse impartido dos talleres sobre la misma; la cual dio como resultado un considerable beneficio al transformar esas conductas no deseadas, en conductas deseadas.

Luego del tabulado de datos, de ambas etapas, se presentan los resultados por medio de graficas de barras, con sus respectivas interpretaciones y explicaciones.

Aplicación del primer cuestionario a docentes

Pregunta 1:

¿Considera usted que las técnicas cognitivo-conductuales son efectivas para trabajar problemas de conducta como déficit de atención?



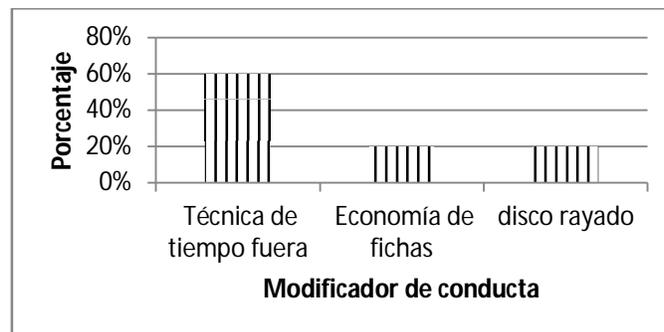
Fuente: Primera cuestionario a docentes.

Esta pregunta tuvo la intención de medir la opinión de los docentes en cuanto a la efectividad de las técnicas cognitivo-conductuales en casos particulares a niños con déficit de atención. Cabe mencionar que la experiencia indica que muchos docentes no pueden opinar al respecto por varios motivos; en algunos casos por el desconocimiento total del tema y por otro lado debido a conocer sobre el tema, pero no haberlo puesto en práctica en el aula.

En el presente caso, la totalidad de las entrevistadas opinaron que las técnicas cognitivo-conductuales son efectivas para trabajar problemas de conducta como déficit de atención. Debe resaltarse que desde un inicio, el personal, a pesar de no haber profundizado con anterioridad en la implementación de la técnica, poseía un pleno convencimiento de su beneficio y utilidad. Se considera como un aspecto positivo el resultado generalizado de las maestras encuestadas en cuanto al conocimiento del tema consultado, ello en vista que se constituyó en una tarea más fácil de realizar, el hecho de concientizar en cuanto a las bondades de la utilización de este tipo de técnicas en el aula.

Pregunta 2:

De los modificadores de conducta que se le presentan a continuación, ¿cuál considera usted que es más efectivo?



Fuente: Primer cuestionario a docentes

Esta pregunta pretendió presentar a las entrevistadas, tres de los modificadores de conducta más frecuentes de utilizar en las aulas guatemaltecas; de ellas debía seleccionar cada entrevistado, la que a su criterio considera la más efectiva según su experiencia; se presentó como opciones las técnicas tiempo fuera, economía de fichas y disco rayado.

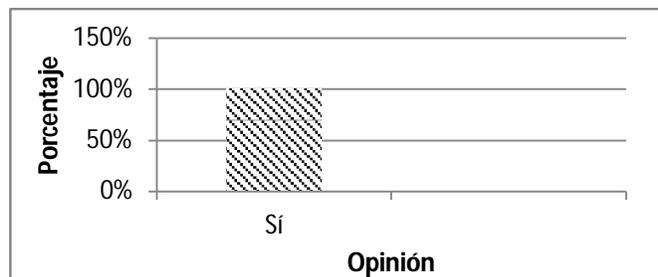
El 60% de los docentes opinaron que la técnica tiempo fuera es la más efectiva como modificador de conducta, mientras que el 40 % restante divide su opinión entre economía de fichas y disco rayado.

En el primer momento de la investigación, como ya se indicó, no todo el personal poseía un conocimiento profundo de la técnica del tiempo fuera; el cuarenta por ciento de los docentes, utilizaban recurrentemente la técnica del disco rayado y la economía de fichas, de tal manera que les eran estas dos más familiares por su uso frecuente. El sesenta por ciento de los encuestados además de conocer y aplicar frecuentemente en su trabajo la técnica de tiempo fuera, poseían un conocimiento un tanto más profundo de los beneficios del uso de la misma. Ello se constituyó en un beneficio para los objetivos de implementar de manera

adecuada dicha técnica por medio de la presente investigación y aporte al centro educativo que brindó la oportunidad de realizar dicho estudio con su personal y estudiantes.

Pregunta 3:

¿Considera usted que esta técnica cognitivo-conductual seleccionada por usted es efectiva para reducir el déficit de atención?



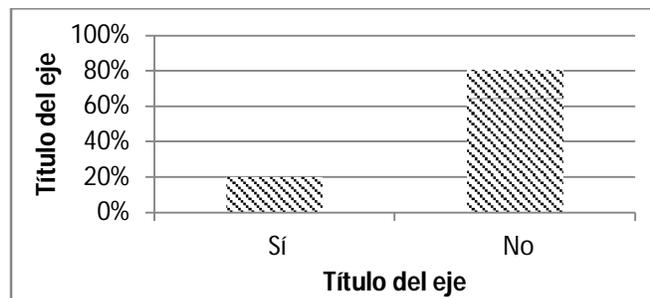
Fuente: Primera cuestionario a docentes

Esta pregunta buscó la opinión de las docentes, en cuanto a la efectividad de la técnica seleccionada en la pregunta anterior, para reducir el déficit de atención.

Se llegó a determinar, que de los docentes encuestados, en su totalidad opinaron como efectiva la técnica seleccionada en la pregunta número dos, para la reducción del déficit de atención en el aula. La opinión favorable para la efectividad de alguna de las tres técnicas presentadas, es un factor favorable para el adecuado trato de la situación conductual expuesta, en vista que se opina a favor de formas de trato basadas en lo recomendado por la psicología educativa para el trato de un comportamiento frecuente de encontrar en los niños como lo es el déficit de atención.

Pregunta 4:

¿Considera usted que la técnica tiempo fuera logra modificar la conducta no deseada en niños con déficit de atención, en un tiempo menor de seis meses?



Fuente: Primera cuestionario a docentes

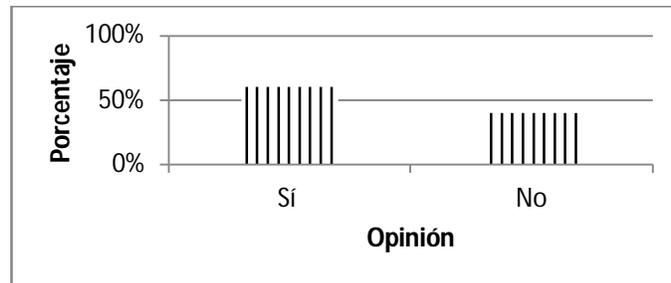
Esta pregunta tuvo la intención de medir la opinión de los docentes en cuanto a la efectividad de la técnica tiempo fuera, para conductas no deseadas de niños con déficit de atención en un periodo menor de seis meses.

En ese primer cuestionario a docentes, el 80 por ciento opinó que no consideraban posible obtener resultados favorables en menos de seis meses, para casos de niños con problemas de conducta y además con déficit de atención. Solamente el 20 por ciento consideró lo contrario.

Se infiere que dicho resultado se debe en buena medida, a la falta de aplicación sistemática de la técnica, así como de la falta de capacitación del personal, tomando en cuenta que antes de iniciar esta investigación, los mismos poseían conocimientos muy generales del tema, lo cual difícilmente permite medir los resultados de su aplicación en los términos requeridos.

Pregunta 5:

¿Considera usted que la técnica tiempo fuera es efectiva para modificar una misma conducta inadecuada del niño con déficit de atención, sin que haya necesidad de aplicarla más de una vez en un mismo mes?



Fuente: Primera cuestionario a docentes

Uno de los focos de atención de la presente investigación lo constituyó el estudio particular del trato de modificadores de conducta para niños diagnosticados con déficit de atención. La intención de esta pregunta fue la de medir la opinión de los docentes en cuanto a la eficacia de la técnica del tiempo fuera para estos casos en particular.

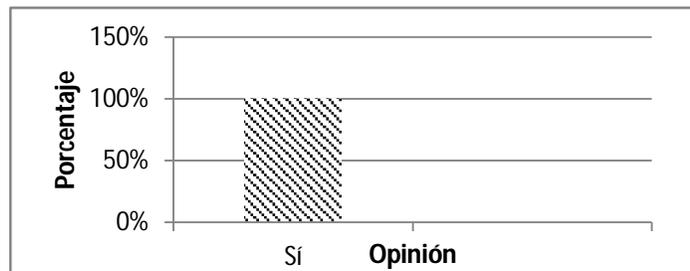
El 60% de los docentes opinaron que la técnica tiempo fuera es efectiva para modificar las conductas del niño como déficit de atención, mientras que el 40% opinan que no.

Por ello se deduce nuevamente, que ante la falta de pleno conocimiento y formación en cuanto a la técnica estudiada, en la primera etapa, los entrevistados en un cuarenta por ciento, se mostraron no convencidos del uso de la técnica para modificar conductas en niños diagnosticados con déficit de atención. Sin embargo el restante sesenta por ciento de entrevistados, seguramente los más conocedores y usuarios frecuentes de la técnica de tiempo fuera, opinaron su efectividad para la situación planteada.

Aplicación del segundo cuestionario a docentes

Pregunta 1:

¿Considera usted que las técnicas cognitivo-conductuales son efectivas para trabajar problemas de conducta como déficit de atención?



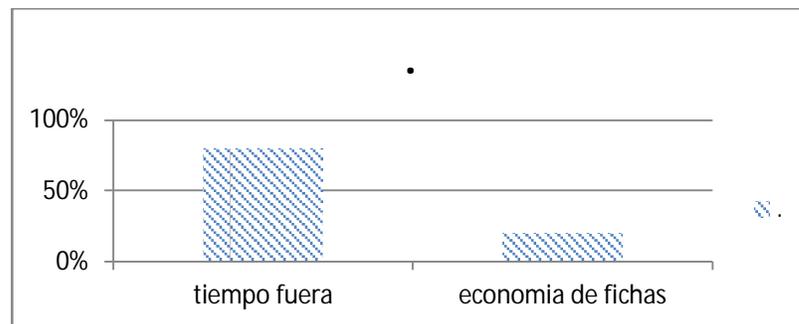
Fuente: segundo cuestionario a docentes.

Esta pregunta tuvo la intención de medir luego de realizada las tareas de concientización e implementación con el grupo de docentes, el nivel de aplicabilidad y opinión favorable para con la técnica de tiempo fuera.

Luego de la intervención, se obtiene el resultado que la totalidad de los docentes opinaron que las técnicas conductivo conductuales son efectivas para trabajar problemas de conducta en niños con déficit de atención. Ello en buena manera era uno de los objetivos planteados al inicio de el presente proyecto de investigación.

Pregunta 2:

¿De los modificadores de conducta que se le presentan a continuación, cual considera usted mas efectivo?



Fuente: Segundo cuestionario a docentes

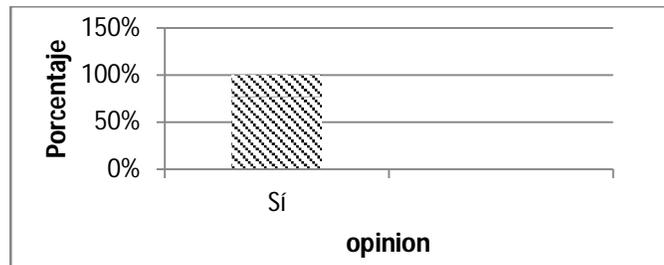
Esta pregunta fue planteada con la intención de medir el grado de confianza de los docentes en la utilización de alguna técnica cognitivo conductual para el tratamiento de niños con déficit de atención. En el cuestionario inicial se presentaron tres técnicas, entre las que se dividió la opinión de los entrevistados; siendo ellas: tiempo fuera, disco rayado y economía de fichas.

En esta etapa, el 80% de los re entrevistados se inclinó a favor de la técnica tiempo fuera para el tratamiento de niños con déficit de atención, en tanto que solo el 20 por ciento opina como mas efectiva la técnica de economía de fichas.

La técnica disco rayado que apareció en el primer cuestionario como opción, según opinión de los entrevistados, luego de la intervención, ya no está considerada por los docentes. Se deduce que quienes opinaron en primera instancia a favor de esta, lograron encontrar las ventajas de la técnica tiempo fuera, luego de los procesos de formación y acompañamiento realizados.

Pregunta 3:

¿Considera usted que la técnica cognitivo conductual seleccionada por usted es efectiva para reducir el deficit de atencion?



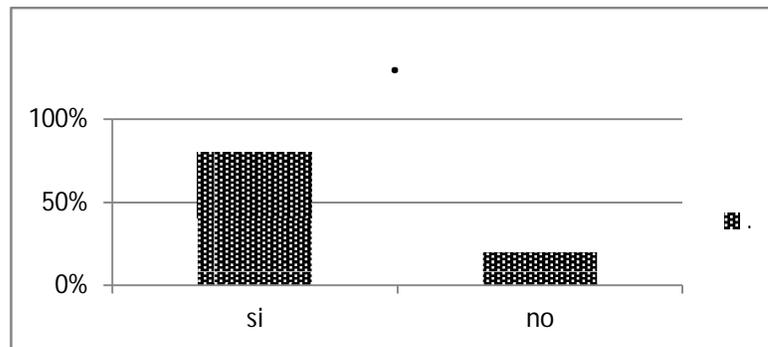
Fuente: Segundo cuestionario a docentes

Esta pregunta tuvo la intencion de medir, luego de haber impartido capacitación al personal y emprendido un programa de implementación en cuanto al uso de la técnica tiempo fuera; qué tanto había variado la respuesta con respecto al primer cuestionario. El resultado refleja que luego del proceso y acompañamiento al personal docente, la totalidad de los entrevistados, opinaron favorablemente, en cuanto a la efectividad,

Lo anterior refleja un resultado satisfactorio de esta investigación, en vista que evidencia el pleno convencimiento del personal docente, de las bondades de la técnica estudiada y profundizada.

Pregunta 4:

¿Considera usted que la técnica tiempo fuera logra modificar la conducta no deseada en niños con déficit de atención en un tiempo menor de seis meses?



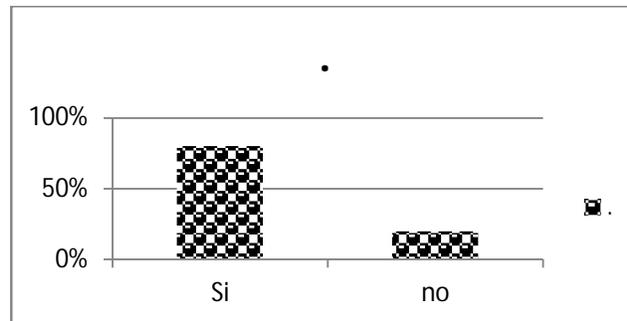
Fuente: Segundo cuestionario a docentes

Esta pregunta tuvo la intención de medir, luego de los procesos de capacitación e implementación, la efectividad de la técnica tiempo fuera como modificador de conducta, en períodos menores de seis meses.

En el primer cuestionario solo el 20% de los entrevistados consideraban que aportaría resultados satisfactorios en términos menores a seis meses. En el momento del segundo cuestionario, el resultado de las opiniones, es exactamente inverso, en vista que ahora el 80% de los re entrevistados, se muestra a favor de la opinión de que sí es posible lograr resultados favorables del modificador de conducta estudiado, en períodos de seis meses o menos.

Pregunta 5:

¿Considera usted que la técnica tiempo fuera es efectiva para modificar una misma conducta inadecuada del niño con déficit de atención, sin que haya necesidad de aplicarla más de una vez en un mismo mes?



Fuente: segundo cuestionario a docentes.

Esta pregunta tuvo la intención de medir la opinión del docente en lo referente a la efectividad del modificador de conducta denominado tiempo fuera, sin que fuera necesaria su aplicación en más de una ocasión en un mismo mes, para una misma situación.

El primer cuestionario reflejó que el 60% de los docentes opinaron que consideraban suficientemente efectiva la técnica tiempo fuera, como para no necesitar aplicarse más de una vez en un mismo mes, para un mismo caso; el restante 40% consideró que ello no sería posible. Al realizar el segundo cuestionario, se manifiesta que la opinión de los docentes es de un 80% a favor de la efectividad de la técnica, sin que sea necesaria su aplicación más de una vez en el mismo mes, para una misma situación, ello constituye un incremento de personas con opinión favorable, respecto al primer cuestionario. El restante 20% opina que no considera que la técnica tiempo fuera, logre resultados efectivos, solo aplicandola una vez por mes a una misma situación.

3.3 Análisis general

Las condiciones propias de las dinámicas familiares de los hogares de la actualidad, presentan características muy diferentes a las de los hogares de hace tres décadas; peculiaridades, como la disminución del tiempo que los padres de familia conviven con sus hijos, debido a las extenuantes jornadas de trabajo; a ello debe sumársele situaciones como la cada vez más abundante existencia de hogares uniparentales, en los que la tarea primaria de los padres era la de formar desde el hogar los valores, hábitos y fundamentos de convivencia humana y proceder en lo académico. A lo anterior súmese los temas de inseguridad que obligan a las familias a sobreproteger a los niños y jóvenes, vedándoles de esa manera el elemental derecho a la recreación, el juego, el deporte y el contacto con la naturaleza. Los anteriores son solo unos cuantos de los elementos que permiten visualizar una situación bastante complicada en lo referente a la formación de conductas social y académicamente aceptables en los niños de estos tiempos. En algunos casos como ya se indicó, debido a la falta de presencia materna o paterna, escaso tiempo de calidad de relación entre padres e hijos y también los factores externos que pareciera cada vez más se encuentran en deterioro.

Ante ello, el papel de los centros de educación y de sus docentes, juega y jugará en el futuro un papel determinante en la intención de paliar todos esos inconvenientes por medio de acciones científicamente mediadas, y metodologías que correspondan a realidades tan particulares como las que se describen, y que son palpables en los diferentes lugares que conforman el territorio guatemalteco. Pretender formar conductas idóneas en niños y jóvenes en estos tiempos por lo tanto, demanda de docentes y padres de familia conscientes que el camino más adecuado ya no son solo los métodos correctivos de hace unos años, que estaban caracterizados por medidas

represivas, castrantes, humillantes y hasta atentatorias a los más elementales derechos de niños y jóvenes.

Lo anterior sirve de preámbulo para recapacitar en cuanto al instrumento que en esta investigación se ha estudiado e intentado profundizar, y que es el de la técnica de modificación de conducta denominada el "*tiempo fuera*"; contrario a las acciones pretéritas que como se indicó, rayaban en atentatorias de la misma dignidad humana, la presente ha sido considerada en múltiples casos como una solución bastante adecuada para los contextos educativos actuales. En esta investigación se ha comprobado suficientemente las bondades y plena aplicabilidad de la misma. La teorización de la técnica en mención, su implementación, evaluación y el compartir experiencias en torno a ella, la plantean en un valioso auxiliar para centros educativos y sus docentes en cuanto a mecanismos para modificación de conductas inadecuadas de niños que se encuentran en una edad determinante para fijar los hábitos y prácticas socialmente aceptados. Más que sanciones, correcciones y humillaciones, la técnica del tiempo fuera, pretende y logra, la motivación del juicio crítico del niño en cuanto al análisis de sus acciones y el mediar consecuencias de sus actos. De igual manera se logra el cimentar una de las acciones más formativas que puede existir en los seres humanos y que consiste en el recapacitar en sus acciones, aceptar las consecuencias y proponerse la corrección futura. En todo este procedimiento, jugarán un papel determinante los docentes que apliquen y sigan cada uno de los pasos propuestos. Requisito indispensable para ello, será la plena vocación de los docentes y su interés por no conformarse con la corrección sino fundamentalmente deberán buscar la formación.

Los establecimientos educativos por medio de sus autoridades deberán buscar modificadores de conducta como el estudiado en esta investigación; que más que reprimir y corregir tenga función formadora en los niños; formadora de juicio crítico, de autocrítica, de aceptación del error y de individuos dispuestos a enmendar errores. La técnica del tiempo fuera, nos ha mostrado por medio de

esta investigación sus aciertos plenos para aplicación inmediata en nuestros diferentes contextos educativos. Para ello los administradores de personal de los centros educativos, deberán necesariamente contar con programas robustos de formación y capacitación en lo referente a la implementación y aplicación de instrumentos de modificación de conducta, en este caso de la técnica del tiempo fuera. La experiencia pone de manifiesto que no es adecuado utilizar más de una técnica en un mismo centro educativo; la tarea debiese estar encaminada a formar suficientemente al personal docente para la implementación y aplicación de una en particular, de tal manera que exista uniformidad en las acciones emprendidas en los diferentes grados por los que pasará el niño durante su etapa escolar. También, ello permitirá evitar la discrecionalidad en cuanto al trato de la disciplina, sin importar el grado, el maestro o la circunstancia que motive una corrección de malas conductas. Asimismo, el personal directivo de los centros educativos, facilitará la existencia de las condiciones físicas y materiales idóneas para la implementación de la técnica estudiada.

Cabe reflexionar que el adoptar la técnica del tiempo fuera en un establecimiento educativo, demanda su pleno conocimiento y cumplimiento también de las autoridades del mismo; no es posible que exista un distanciamiento entre los esfuerzos de los docentes en su implementación y acciones inadecuadas de autoridades debidas a su falta de conocimiento y practica con la técnica en mención. Los resultados serán frustrantes si la técnica es adecuadamente aplicada por docentes, pero no respetada o comprendida por autoridades. Se sugiere un programa; de manera sistemática y constante para compartir los procedimientos de la técnica con padres de familia; de tal manera que se conviertan en aliados plenos de las acciones emprendidas por el centro educativo y sus docentes; para idealmente lograr la formación de un idóneo perfil de ciudadanos. La presencia de un pedagogo, psicólogo o psicopedagogo, será muy importante para la evaluación constante de la implementación de la técnica; con ellos debiera motivarse la evaluación

frecuente, por medio de llevar a esos comités de evaluación los diferentes casos o experiencias de éxito y las que no lo han logrado: el intercambio y la sistematización de la experiencia será un magnífico instrumento por el cual se depurara la técnica, se nutrirán los participantes y se afinarán los procedimientos. Ese tipo de reuniones de comité, también podrán propiciarse en particular con la presencia de padres de familia, que a su vez aportarán insumos de lo observado y practicado en el hogar; ello robustece la relación entre la comunidad educativa y además contribuye a retroalimentación de todos sus miembros.

Respecto a la planificación y realización de los talleres con el personal docente del centro escolar en que se centró la investigación, fueron desarrollados con la intención de formar y capacitar a los docentes en la utilización de la técnica tiempo fuera. Los mismos fueron estructurados para ser impartidos, uno previo al inicio de la investigación y otro en la finalización de la misma. Fueron impartidos en horarios y fechas en las que los docentes participantes, dedicaron su tiempo específicamente a esa actividad. Fueron impartidos en las instalaciones del centro educativo, con una duración de tres horas cada uno.

La estructura de los mismos consistió en su inicio con la realización de una dinámica grupal recreativa, que duró 15 minutos, en la cual se utilizaron pelotas plásticas y la dirección de la investigadora. Concluida esa actividad se procedió a iniciar el taller propiamente dicho, con información sobre la estructura y normativa del taller. Punto siguiente se procedió a desarrollar la temática sustantiva del taller por medio de exposición magistral y el apoyo de diapositivas. Luego de ello se tuvo un receso para café de quince minutos. Luego se realizó la segunda parte del taller con el compartir el contenido del tema. Finalmente se procedió a un periodo de preguntas y sugerencias de implementación. Los dos talleres que se llevaron a cabo en este proceso de investigación tuvieron la misma estructura planteada.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 CONCLUSIONES

Luego de realizado el presente trabajo de investigación se concluye :

- a. En la etapa inicial de la investigación se determinó que la totalidad de docentes tomadas en cuenta para esta investigación, conocían la existencia de diferentes técnicas cognitivo conductuales para atender problemas de conductas no adecuadas en el aula; el sesenta por ciento indicó su preferencia para la técnica tiempo fuera; el resto se inclinó hacia la técnica economía de fichas y disco rayado.
- b. Se desarrolló un programa de formación y capacitación para la correcta aplicación de la técnica tiempo fuera, como herramienta idónea para corregir problemas de conducta no deseadas en niños de seis años de edad.
- c. Se logró evidenciar la eficacia de los docentes para la aplicación de la técnica tiempo fuera luego de los talleres de implementación impartidos.

4.2 RECOMENDACIONES

A las autoridades del centro educativo:

- a. Participar activamente en la capacitación de los docentes, con especial énfasis en aquellos de nuevo ingreso sobre la técnica tiempo fuera como modificador de conducta para abordar a niños que puedan presentar déficit de atención en el aula y a la vez Implementar un programa para niños con déficit de atención enfocado en la técnica cognitiv-conductuales tiempo fuera para la modificación de conducta.
- b. Mantener supervisión constante sobre los docentes, de cómo estos aplican la técnica tiempo fuera, para que la misma no pierda su efectividad para ser coherentes con las prácticas y procederes que al respecto se le demanda a los docentes.
- c. El análisis, implementación y seguimiento del tema de modificadores de conducta, debiera estar liderado por profesionales plenamente capacitados en el tema, y en psicología, psicopedagogía o pedagogía. Serán ellos quienes lideren jornadas de evaluación de los logros y deficiencias de la técnica implementada, y permitirá la retroalimentación de los actores en la amplia temática que implica el tema.

A los docentes:

- d. Implementar un monitoreo constante sobre los niños a los que se les aplicará la técnica tiempo fuera como modificador de conducta, para reforzar las conductas deseadas.

Bibliografía

Bados, Arturo y García-Grau, Eugenia “TÉCNICAS OPERANTES” Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona, España 2011, pp. 50

Cruzado J. & Muñoz M. “MANUAL DE TÉCNICAS DE MODIFICACIÓN Y TERAPIA DE CONDUCTA” Universidad Complutense de Madrid. Madrid: 2006, Pág. 89.

Fernández, E. y Olmedo, M. TRASTORNO DEL COMPORTAMIENTO PERTURBADOR. Madrid: UNED-FUE. 1999, pp 150

Galán Pérez, Emelin Betzabé. “MODIFICADORES DE CONDUCTAS Y ESTIMULACIONES DE CONDUCTAS DESEADAS EN NIÑOS Y ADOLESCENTES DE LAS EDADES DE SEIS A CATORCE AÑOS DEL CENTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL ALIDA ESPAÑA DE ARANA” Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala, 2008, pag. 39

García Vidal, María del Rosario, “MANUAL PARA EL MANEJO DE CONDUCTA EN NIÑOS DE PRE ESCOLAR CON ALGUNAS ALTERACIONES” Universidad pedagógica nacional, Ciudad de México, Mayo de 2005, pp. 107

Kenberg Paulina, “TRASTORNOS DE PERSONALIDAD EN NIÑOS Y ADOLESCENTES”, 2da. Edición Manuel Moderno, México 2004, pp. 170

Labrador Francisco J, López Muñoz Manuel, Cruzado Rodríguez Juan A “MANUAL DE TÉCNICAS DE MODIFICACIÓN DE CONDUCTA”. 3ra. Edición, Editorial Pirámide, pp. 912

López Barrundia, Paula M, Mejía Flores, Nidia A. "MODIFICADORES DE CONDUCTA, PARA PERSONAS CON SÍNDROME DE DOWN EN LA FUNDACIÓN MARGARITA TEJADA, GUÍA DE ORIENTACIÓN PARA EDUCADORES" Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala, 2011, pag. 64

Lupercio, Laura y Rives, Emilio. "EFECTOS COMPARATIVOS DE LA EXTINCIÓN Y TIEMPO-FUERA DEL REFORZAMIENTO DE LA IMITACIÓN GENERALIZADA" Universidad Nacional Autónoma de México, Revista Mexicana de análisis de la conducta 1976, Vol. 2, Número 1, pp. 42

Mendoza Estrada, María Teresa, ¿QUÉ ES EL TRASTORNO DE DÉFICIT DE ATENCIÓN? 2da. Edición, Trillas, México 2006, pp. 95

Navarrete, Marian E "SOLUCIONES PEDAGÓGICAS PARA EL TDA/H" 1ra. Edición, Landera, Argentina 2008, pp. 527

NO CONSIGO QUE MI HIJO....

www.pizarra.es/reportajes/drogas12/doc/técnicas%20de%20modificación%20conductas.pdf Publicado: 12/04/2007. consultado: 09/11/2015

Papalia, Diane E , PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO 2da. Edición, McGraw-Hill, México 1985, Pag. 374

Pilar Tomás Gil, "TÉCNICAS DE MODIFICACIÓN DE CONDUCTA" UNED, Madrid, Marzo 2013, Consultado el 14 de Julio 2015.

Disponible: https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/4440/técnicademodificaciondeconductasunedpilimarzo4.pdf

TÉCNICAS DE MODIFICACIÓN DE CONDUCTAS. www.asociacionaccent.com

Publicado: 03/02/2011. Consultado: 09/11/2015

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario 1 a docentes

1. ¿Considera usted que la técnica cognitiva conductual son efectivas para trabajar problemas de conducta como el déficit de atención?

SI NO

2. ¿De los modificadores de conducta que se le presentan a continuación, cual usted considera más efectivo?

- Economía de Fichas.
- El reloj.
- Tiempo Fuera.
- Disco rayado.

3. ¿Considera usted que esta técnica cognitiva conductual es efectiva para reducir el déficit de atención?

SI NO

4. ¿Considera usted que la técnica tiempo fuera logra modificar la conducta no deseada en niños con déficit de atención, en un tiempo menor de seis meses?

SI NO

5. ¿Considera usted que la técnica tiempo fuera es efectiva para modificar una misma conducta inadecuada del niño con déficit de atención, sin que haya necesidad de aplicarla más de una vez en un mismo mes?

SI NO

Cuestionario 2 a docentes

1. ¿Considera usted que la técnica cognitiva conductual son efectivas para trabajar problemas de conducta como el déficit de atención?

SI NO

2. ¿De los modificadores de conducta que se le presentan a continuación, cual usted considera más efectivo?

- Economía de Fichas.
- El reloj.
- Tiempo Fuera.
- Disco rayado.

3. ¿Considera usted que esta técnica cognitiva conductual es efectiva para reducir el déficit de atención?

SI NO

4. ¿Considera usted que la técnica tiempo fuera logra modificar la conducta no deseada en niños con déficit de atención, en un tiempo menor de seis meses?

SI NO

5. ¿Considera usted que la técnica tiempo fuera es efectiva para modificar una misma conducta inadecuada del niño con déficit de atención, sin que haya necesidad de aplicarla más de una vez en un mismo mes?

SI NO

ANEXO 3

PLANEACION DE TALLER 1

Nombre del taller: Déficit de Atención

Objetivo	Actividades	Tiempo	Recursos
Evaluar a los docentes sobre conocimientos de déficit de atención.	1. Entablar rapport con los participantes.	15 Min.	Pelotas plásticas Cañonera Pantalla Equipo de computación Rotafolio Hojas Marcadores Sillas Mesas Aula Refacción Lapiceros
	2. Explicación de los objetivos del taller.	5 Minutos	
	3. Entablar dialogo grupal con los docentes sobre conocimientos que poseen sobre el déficit de atención.	30 Min.	
	4. Reflexionar sobre lo que implica el padecimiento déficit de atención con o sin hiperactividad en el niño y como este padecimiento incide en la calidad de vida de él, y de las personas que le rodean.	40 Min.	
	5. Receso	15 Min.	
	6. Dialogo grupal sobre como evidencian ellos un problema de conducta en el salón como resultado de padecer un déficit de atención; y que técnicas utilizan para mejorar estas conductas.	1 Hora	
	7. Cierre.	15 Minutos	

Planeación de Taller 2

Nombre del taller: La técnica conductual tiempo fuera.

Objetivo	Contenido	Tiempo	Recursos
Profundizar en la técnica cognitiva-conductual tiempo fuera como modificador de conducta en niños con déficit de atención.	1. Presentación de objetivos.	15 Min.	Pelotas plásticas
	2. Breve definición sobre qué es una técnica cognitiva-conductual.	5 Minutos	Cañonera
	3. Reflexionar sobre técnica cognitiva-conductual.	30 Min.	Pantalla
	4. Presentación de as técnica cognitiva-conductual tiempo fuera que pueden aplicar dentro del salón de clases para reducir o extinguir la conducta no deseada.	40 Min.	Equipo de computación
	5. Receso	15 Min.	Rotafolio
	6. Sociodrama	30 Min.	Hojas
	7. Reflexión sobre sociodrama	20 Min.	Marcadores
	8. Conclusiones.	15 Min.	Sillas
	9. Cierre.	15 Minutos	Mesas
			Aula
			Refacción
			Lapiceros

