

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
AREA DE ARQUEOLOGIA

BIBLIOTECA CENTRAL-USAC
DEPOSITO LEGAL
PROHIBIDO EL PRESTAMO EXTERNO

**CAROLINA: SITIO PRECOLOMBINO EN LA COSTA SUR
Y SU DESARROLLO: UN ESTUDIO ARQUEOLOGICO-HISTORICO
(1300-1600)**

TESIS PRESENTADA POR
JORGE AUCAR CUEVAS

PREVIO A OPTAR EL TITULO DE ARQUEOLOGO
EN EL GRADO DE LICENCIADO

GUATEMALA, MAYO DE 1987

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
BIBLIOTECA CENTRAL

147 (43)

Guatemala 27 de marzo de 1987

Honorable Consejo Directivo
de la Escuela de Historia,
Universidad de San Carlos de
Guatemala
Presente

Honorables Señores:

Atentamente me dirijo a ustedes, para informarles que de conformidad con mi aceptación como asesor de tesis por el Consejo Consultivo del Area de Arqueología, he colaborado y revisado el trabajo de tesis titulado "CAROLINA: Sitio Precolombino en la Costa Sur y su desarrollo, un estudio arqueológico - histórico - (1300-1600)", del estudiante Jorge Aucar Cuevas, previo a optar el título de Arqueólogo en el Grado de Licenciado.

Me permito indicarles que encuentro dicha investigación enteramente satisfactoria, llenando los requisitos académicos para ser aprobada como Tesis de Grado.

Sin otro particular, me suscribo de ustedes atentamente,


Lic. René Ugarte Rivera
Asesor.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
ESCUELA DE HISTORIA

RECIBIDO
MAR. 31 1987

Beatriz de Zoult



Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

Mayo 13 de 1987

Licenciado
Julio Galicia Díaz
Director Escuela de Historia
Presente

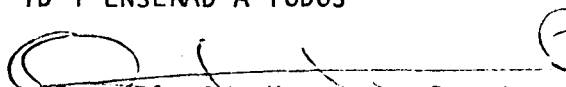
Atentamente nos dirigimos a usted, y por su medio al Honorable Consejo Directivo de la Escuela con el objeto de rendir informe sobre el trabajo de tesis del estudiante JORGE AUCAR CUEVAS, Carnet No. 60229 que se titula: "CAROLINA: Sitio Precolombino en la Costa Sur y su desarrollo: un estudio arqueológico-histórico (1300-1600)".

De conformidad con lo establecido en el Reglamento vigente, cumplimos con examinar, estudiar y discutir el mencionado trabajo, habiendo formulado al autor las observaciones que estimamos pertinentes, las que fueron atendidas en la versión que ahora presentamos.

Habiendo observado tales aspectos, rendimos nuestro informe final indicando que a nuestro criterio el trabajo de tesis del estudiante Aucar Cuevas merece nuestra aprobación, para que pueda sustentar su examen previo a obtener el grado de Licenciado en Arqueología.

Sin otro particular, nos suscribimos de ustedes,


Lic. Marco Antonio Leal Rodas
Miembro Comité de Tesis

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Lic. Oscar Adolfo Haussler Paredes
Miembro Comité de Tesis


Lic. René Ugarte Rivera
Miembro Comité de Tesis

rr.

c.c. Archivo

ACTO QUE DEDICO

A:

MI PADRE: ALEJANDRO SALOMON AUCAR HAIDAR. (Q.E.P.D.)

MI MADRE: JULIA LUCILA.

MI ESPOSA: CLARA LUZ

MIS HIJOS: ABDEL, YALI, WILDA, SHAUKY, HARLETTE Y SHEYLA.

MIS COMPAÑEROS DE GRUPO DE ESTUDIO

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA

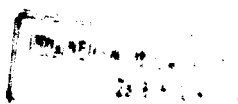
DIRECTOR: LIC. JULIO GALICIA DIAZ
VOCALES: LIC. EDELIBERTO CIFUENTES MEDINA
LIC. JUAN FRANCISCO BARILLAS
BR. JORGE HUGO ZELAYA
BR. LUIS EDUARDO CRUZ
BR. RICARDO ZAAVEDRA

COMITE DE TESIS

LIC. RENE UGARTE RIVERA
LIC. MARCO ANTONIO LEAL RODAS
LIC. OSCAR ADOLFO HAEUSSLER PAREDES

CONTENIDO

	página
<u>INTRODUCCION</u>	1
CAPITULO I <u>LOCALIZACION GEOGRAFICA</u>	6
DEPARTAMENTO DE ESCUINTLA	7
CLIMA	7
BALANCE HIDROGRAFICO	7
HIDROGRAFIA	8
GENESIS DEL SUELO	8
CLASIFICACION DE SUELOS	9
FAUNA SILVESTRE	9
INCREMENTO POBLACIONAL	10
FLORA	11
MUNICIPIO DE LA GOMERA:	12
INTEGRACION TERRITORIAL	12
TOPOGRAFIA E HIDROGRAFIA	13
ALTURAS DISTANCIAS Y VIAS DE COMUNICACION	13
INTEGRACION ECONOMICA	14
GANADERIA	14
SAL Y PESCA	15
INDUSTRIA	15
INTEGRACION SOCIAL	15



CAPITULO II	DESCRIPCION DE GRUPOS PREHISPANICOS	18
	AREAS DE OCUPACION	21
	PROYECTO TIQUISATE	23
	DESCRIPCION DE SITIOS ADYACENTES (SEGUNDA FASE)	27
CAPITULO III	<u>INVESTIGACION DE CAROLINA</u>	37
	EL SITIO Y SUS CONJUNTOS	38
	POZOS ESTATIGRAFICOS	45
	MAPEO PRELIMINAR	48
	DELIMITACION DEL AREA DE TRABAJO	48
	DESCRIPCION DEL ENTERRAMIENTO	50
CAPITULO IV	<u>ANALISIS CERAMICO</u>	52
	TIPOS CERAMICOS DE CAROLINA Y SU RELACION CON SIMILARES	53
CAPITULO V	<u>INVESTIGACION HISTORICA</u>	57
	<u>CONCLUSIONES</u>	73
	<u>BIBLIOGRAFIA CONSULTADA</u>	87
	<u>APENDICE</u>	
	CUADROS	
	MAPAS	
	FIGURACIONES	

INTRODUCCION

Aunque la Costa Sur cuenta con una arqueología bastante grande, ha sido objeto de poca atención y por consiguiente de mínimo estudio. Algunos argumentan que esto se debe a que gran parte del territorio estaba hasta no hace mucho, cubierto de montañas selváticas y plantaciones bananeras, estas últimas pertenecientes a una compañía; pero debido al retiro de la misma y con la emisión de un decreto referente a la Ley Agraria, grandes extensiones de tierra fueron repartidas en parcelas para el cultivo lo cual originó que la vegetación desapareciera en algunas partes, implícito a esto comenzaron a aparecer los sitios arqueológicos manifestados en simples montículos de tierra apizonada.

Lo anterior es referente en cuanto a la franja que corre a lo largo del océano pacífico y unos cincuenta kilómetros de tierra adentro en algunas partes afectando en esto a los departamentos de San Marcos, Retalhuleu, Suchitepéquez y Escuintla; arqueológicamente de esta área no se conocía nada, sino son los lugares adyacentes de algunas fincas como ocurre en el Baúl, Los Tarros, Bilbao, Pantaleón y otros, todas pertenecientes al municipio de Santa Lucía Cotzumalguapa y otros casos registrados en la Democracia, en el departamento de Escuintla; de lo anterior hay reportes que evidencian fechas que parten desde el siglo pasado, por ejemplo: (Bastian 1876)¹ que visita las estelas encontradas en Cotzumalguapa; el gobierno de Alemania toma un interés particular en ellas y envía a Habel² 1878 a traerlas. Aparte de esto fueron esporádicos los hechos que reportaron un interés sobre esta parte de Guatemala. El fin de los reconoci-

¹/ Bastian, Adolph. "Die Monumente in Santa Lucía Cotzumalguapa." *Zeitschrift für Ethnologie*. Vol. 8, pp. 322-326; 403-404. Berlin. 1876.

²/ Habel, S. "The Sculptures of Santa Lucía Cotzumalguapa in Guatemala, with an account of travels in Central America and on the Western Coast of South America." *Smithsonian*

II

mientos de estos exploradores quizá se debió únicamente al afán de coleccionar y de extraer de los sitios nuestras muestras arqueológicas. Sin embargo, desde hace algún tiempo han sido más frecuentes las observaciones y trabajos llevados a cabo en esta área.

Parsons (3) por ejemplo, fue uno de los primeros que realizó trabajos científico-arqueológicos, y cabe mencionar al señor Shook (4), Kidder (5), que tienen escritos de sus investigaciones de trabajo sobre esta zona.

Hoy sabemos que la costa sur, es un lugar complejo en desarrollo en cuanto, no sólo a tiempos de ocupación, sino de elementos urbanísticos, líticos, cerámicos y de interrelación con otros sitios del altiplano, y las tierras bajas.

"Los Centros del Norte (Area Maya), han absorbido mucho interés y dinero" (Bove ⁶ 1984), quizá esto último, debido entre otras cosas, al interés no de investigación, sino simplemente el afán lucrativo con la oportunidad de presentar al turismo lugares de distracción como ocurre con Tikal y sitios de su periferia.

En la Costa Sur podemos establecer la gran cantidad de ciudades precolumbinas que poblaron esta zona y según estudios muchas se asentaron desde el formativo en gran escala hasta el postclásico tardío finalizando con la llegada de los españoles.

Contribution to Knowledge.pp.269, Vol,23.Knowledge,1878.

3/Parsons, Lee A. "Bilbao, Guatemala: an Archaeological Study of Pacific Coast Cotzumalguapa Region." Pub.in Anthropology N.11.Vol.1 Milwaukee,1967.

4/Shook,Edwin. "Archaeological Survey of the Pacific Coast of Guatemala." In Handbook of Middle American Indians.Edit.by Wauchope and Willey; Vol.2,art.8,pp.180-194.U Texas,1965.

5/Kidder,Alfred."An Introduction to the Study of Southwestern Archaeology." Papers of the Phillips Academy Andover.N.1 pp.13. New Haven,1924.

6/Bove, Frederic J. "La Transición Formativo-Clásico en la Costa Sur." Manuscrito.pp.2, Guatemala, 1984.

III

Dentro del concepto arqueológico, cabe preguntarse quienes y cuando habitaron estas tierras, cómo y por qué del abandono de las mismas, aunque algunos estudios que se llevan a cabo aún no determinan ni han resuelto en su totalidad las interrogantes que forman un rompecabezas que tenemos que ir armando; quitando y poniendo piezas ya que es un territorio de 18,717 kilómetros cuadrados aproximadamente, conformada por los departamentos costeros guatemaltecos.

Sabemos más que todo, por fuentes históricas, que estas tierras jugaron un papel importante dentro del comercio precolombino durante el postclásico, y que las mismas fueron habitadas por Cakchiqueles y Pipiles, tal es el caso de Santa Lucía Cotzumalguapa y Siquinalá para los primeros y la cabecera de Escuintla y territorios adyacentes para los segundos. Por supuesto que se comprenden otras áreas; lo anterior solo nos ilustra en parte de su grandeza. Sin embargo, de la ocupación por ejemplo en el Formativo y Clásico no cabe esta afirmación por ahora.

El interés por la Costa Sur se despertó en el primer trabajo de campo efectuado en el proyecto Flamenco en el departamento de Retalhuleu dirigido por Mark Johnson en 1980-81 y auspiciado por la Universidad de California Rama Berkeley. Según pudimos constatar por un estudio que se nos proporcionó, sólo en este departamento existen más de 175 sitios hasta ahora reconocidos y es fácil pensar que entre los mismos hay de diferente época de ocupación; se debe esto a su urbanismo, que es un elemento confiable arqueológicamente hablando, es el caso de los sitios Juan Nog, Las Tortugas y Flamenco.

IV

Algún tiempo después aprovechando la oportunidad de tener entre nosotros al Doctor Bove, investigador de esta área, un grupo de estudiantes de la USAC nos integramos a él en sus investigaciones; primeramente con un trabajo relámpago en el sitio Carolina 1982, luego el Proyecto Tiquisate y sus respectivas etapas de trabajo a cargo de la Doctora Marion Hatch como directora del Proyecto y el Doctor Federick Bove de director de Campo. Como resultado hemos acumulado conocimientos de interés los cuales nos dan una concepción más amplia de lo que es esta parte de Guatemala en el sentido arqueológico.

Este estudio se concentró en el sitio Carolina, el cual abarca las fincas Carolina, Cahulote y Chapulco; trabajadas en la segunda fase del Proyecto Tiquisate el cual nos llevó a cubrir una área de más de cien kilómetros cuadrados. Estamos concientes que la investigación no termina dentro de este límite, sino que esta ocupación cubre aún más kilómetros de lo que se puede creer.

El problema que presenta esta zona en lo referente a Carolina, es la diferencia de su urbanismo y su cerámica que muestra rasgos divorciados en relación a los sitios adyacentes; Carolina está comprendidas dentro de una área bastante compacta de un kilómetro cuadrado aproximadamente.

El autor de esta tesis consideró de importancia el desarrollar una investigación en esta parte de Guatemala y tratándose que de Carolina presentó diferencias arqueológicas; en cuanto a los sitios adyacentes, no se podía omitir su estudio.

A pesar de que el tipo de tierra es de una calidad de bonanza para la agricultura la cual permite recoger hasta tres cosechas de maíz por año, ocurre de repente un abandono, sino total, que en la mayoría de los sitios se dá; qué sucedió no se sabe, si fue efecto de conquistas de grupos intrusivos, pestes, inundaciones o algún otro tipo de situación, como por ejemplo, aluviones de tierra bajada de los volcanes. Existen otras alternativas que se pueden plantear por ejemplo, considera el autor, que un mismo grupo familiar o pequeño reino construía aldeas y las abandonaba quizás a la muerte del Rey, y así fueron dejando una continuidad de montículos a lo largo de diferentes partes de la costa sur; manera de probar lo anterior es siguiendo por medio de un estudio los rasgos que se dan en sitios contiguos uno del otro, también el crecimiento de las élites y sus respectivas comunidades formando barriadas o nuevos pueblos necesitando de tierras para vivir. Pudo existir también la creencia de no ocupar tierras que habían sido habitadas con anterioridad aunque muchos sitios presentan una reocupación, otros no dan evidencia de esto; también por una consistencia religiosa débil, por desconocer las antiguas leyes, por ser de diferentes grupos étnicos, necesidad de tierras, esconderse de grupos dominantes, huir del pago de tributos, etc. esto entre muchas alternativas que se pueden plantear.

Que hay de la ocupación entre el postclásico temprano y el postclásico tardío? es una buena pregunta para responder, sin embargo, se carecen de datos en lo relativo a la ocupación; son esporádicos los eslabones que unen a los diferentes períodos, es de considerar que hablando en tiempo y espacio, su relatividad no es frecuente si comparamos lo complejo de los períodos anteriores y sus áreas de ocupación.

CAPITULO I

LOCALIZACION GEOGRAFICA

ESCUINTLA:

"El Departamento de Escuintla, colinda al Norte con Chimaltenango, Sacatepéquez y Guatemala; al Este con Santa Rosa; al Sur, con el Océano Pacífico; al Oeste, con Suchitepéquez. Escuintla está localizado en la parte Sur costera del territorio nacional, cuenta con trece municipios que son: Escuintla, Guanagazapa, Palín, Iztapa, San José, Siquinalá, Tiquisate, La Gomera, Nueva Concepción, Santa Lucía Cotzumalguapa, La Democracia, Masagua y San Vicente Pacaya".

"El Departamento es atravesado por una serie de carreteras nacionales de mucha importancia dentro de la economía nacional. La Carretera Internacional CA-2 llamada también Interoceánica que parte en mitad al departamento; la ruta del Pacífico que va desde Puerto Quetzal a la cabecera; además de ramales de ferrocarriles que están dispuestos en la misma forma que las carreteras antes descritas; es uno de los departamentos que contienen en este sentido carreteras secundarias en importancia, con el elemento asfáltico".

"El Departamento ocupa una extensión territorial de aproximadamente 4,342 Kms.² y según el censo de 1,981 contenía una población de 332,551 habitantes tanto en el área rural como urbana. Está conformada por indígenas y ladinos, aunque los primeros en el caso de los Pipile han desaparecido al menos en su idioma que los unificaba". (Diccionario Geográfico de Guatemala. (1), 1981.

1/ Diccionario Geográfico de Guatemala. pp. 55. Guatemala, 1981

" El Departamento de Escuintla se encuentra propiamente sobre la cordillera eruptiva del país; ofreciendo en consecuencia un aspecto variado en su topografía; hay grupos volcánicos como el Pacaya, Agua y Fuego. Se extiende entre las latitudes de 13° 80' a 14° 30' y las longitudes de 90° 30' a 91° 30' aproximadamente. Todo el departamento es de importancia en la economía nacional, en él se construyó el actual Puerto Quetzal junto al Puerto de San José de tiempos coloniales".

"Cuenta con gran número de industrias que lo hacen segundo en importancia en Guatemala. Es agrícola y ganadero, la mayoría del azúcar que se consume internamente así como la que se exporta se elabora en este departamento. Además hay una serie de productos de cultivo en gran escala tales como la piña, naranja, cocos y frijol entre otros". /⁽²⁾

CLIMA:

"Cálido, con invierno benigno sin estación seca bien definida y de variación de temperatura mínima y máxima que oscila entre los 20° a 35°." (3)

BALANCE HIDROGRAFICO.

"El balance hidrográfico (balance de agua o balance hídrico), se define como el estado relativo referente a entrada, salida y/o almacenamiento o contenido de agua en un área dada, en cualquier parte del suelo, y de la tierra en su superficie. Respecto al área que ocupa Carolina, está clasificada como Qa. (que pertenece a aluviones cuaternarios). La pla-

2/ op.cit. pp.55

3/ Idem. pp.55

nicie costera del Pacífico contiene un promedio de 50 Km. de ancho que ha sido formada a lo largo del litoral del mar a causa de los productos de erosión de las tierras altas volcánicas. Arenas, gravas, pómez y depósitos laharícos de espesor desconocido, gradúan impercetiblemente hacia las rocas volcánicas de las tierras altas. Debido al tremendo volumen de (detritus) coalescentes, y quizá a un posible hundimiento, el drenaje de las áreas costeras es suficiente a lo largo de las playas en donde se han concentrado arenas negras ricas en magnetita." (4)

HIDROGRAFIA:

"Sus vertientes y cuencas de nivel o estratos geométricos son los que al proyectarse verticalmente señalan la proporción de las áreas a elevaciones específicas referidas a un dato determinado; en lo referente a la plataforma continental del pacífico en donde está el sitio, comprende un 9/170 del área total de Guatemala, con una altura que parte desde el 0-500 sobre el nivel del mar y la ubicación del sitio no pasa de una altitud de los 99 metros en su elevación." (5)

GENESIS DEL SUELO.

"Suelos desarrollados sobre material fluviovolcánico reciente a elevaciones bajas consistentes en arcillas neutras, de color café y en la parte del Este son suelos franco arenosos, franco y franco arcillosos, de color gris oscuro a café oscuro. Los suelos de mayor productividad a-

4/ op.cit. Diccionario Geografico.pp.55

5/ Idem. pp.56.

grícola son profundos, de textura franco arenosa y franco, que descansan sobre arena y grava. Han sido intensamente trabajados con cultivos limpios, específicamente algodón en los últimos quince años." (6)

CLASIFICACION DE SUELOS

"Franco arenosos, franco arcilloso de un metro o más de profundidad. La susceptibilidad a la erosión es ligera. Zona de vida vegetal es igual a tropical seca." (7)

FAUNA SILVESTRE

"Es numerosa tomando en cuenta que hasta no hace muchos años estas áreas eran cubiertas por bosques y los mismos daban albergue a una buena cantidad de fauna, sin embargo, aunque en el atlas nacional registra por ejemplo entre la avi-fauna a: patos, pajuil, perdiz, gallina de agua, palomas y algunas otras aves que son producto de las migraciones anuales; exceptuando por supuesto a pericos y loros y algunas otras aves estacionarias.

Dentro de los mamíferos silvestres, están el venado, mico, oso hormiguero, armado, conejo, ardilla, pizote, comadreja, zorrillo, nutrias, tacuazín y algunos otros incluyendo el ocelote que según los residentes de esa área, hace años que no ven uno, y con el venado ocurre lo mismo. Réptiles: están los candiles, cascabel, chichintor, chichicua, coral y bejuquillo. En nuestros trabajos efectuados en el campo vimos algunas de estas especies, más que todo en la parte montañosa de la finca Texas.

6/ op.cit. Diccionario Geografico. pp.57

7/ Idem. pp.58

"Aunque estudios hechos por técnicos demostraron que hace unos 40 años, esta región fue la más importante por su potencial faunístico, y vida silvestre, debido a que en aquella época estaba poca explotada y explorada, y aún existían extensas áreas boscosas tropicales, lagunas y manglares poco afectados a la presencia del hombre. Quizá a eso se deba que hoy que las condiciones al respecto están cambiando, se nota la presencia de grandes sitios arqueológicos desconocidos y no registrados." (8)

INCREMENTO DE LA POBLACION

"Está dentro de los más densos del país, tiene el 205% y más pues está contenido entre el 91-95 por cada 100 mujeres fecundas. Tiene además un alto índice de población indígena en relación total de la población no indígena, en igual relación es el índice de mortalidad.

No hay lengua indígena en la actualidad, pero en tiempos coloniales y precoloniales los Pipiles existieron, aunque en la parte de Santa Lucía y Siquinalá, sus habitantes son los cakchiqueles. Se localiza por esa zona un alto grado de indígenas que no tienen estudio, por esta situación el analfabetismo está entre el 66% y 75% de los habitantes que carecen de esta parte de instrucción y se concentran más que todo en las áreas de las fincas aldoneras y de caña de azúcar. La ocupación principal es la agricultura, aunque existen ingenios que ocupan buena cantidad de gentes. (9)

8/ Op.cit. Diccionario Geografico. pp. 58

9/ Idem. pp.58

Flora: "Su vegetación actual es periódica, de uso intensivo; cultivos anuales entre ellos el algodón, caña de azúcar, y permanentes como los cítricos, cocos, plátano y otros árboles frutales no temporales. También entre los cultivos y usos de la tierra están los pastos para la ganadería tanto lechero como de engorde. También llama la atención la siembra en buena cantidad del maíz que abastece no solo a los habitantes sino que para el sostenimiento de otras áreas. Los cultivos que están presentes en el territorio además de los mencionados está: la citronela, hule, kenaf y henequén, entre las siembras de importancia también está la naranja de muy buena calidad, piña, plátano y otros" (10)

10/ op.cit. Diccionario Geográfico. pp. 59

MUNICIPIO DE LA GOMERA

UBICACION EXTENSION TERRITORIAL Y LIMITES

"El municipio de La Gomera está ubicado al sur del departamento de Escuintla. Su extensión territorial es de seiscientos cuarenta (640) kilómetros cuadrados, siendo el más extenso del departamento y cuyos límites son: Al Norte, los municipios de La Democracia y Santa Lucía Cotzumalguapa, al Sur, el Océano Pacífico; al Este, los municipios de La Democracia y Puerto de San José y al Oeste el municipio de La Nueva Concepción." (11)

INTEGRACION TERRITORIAL.

"Su jurisdicción municipal comprende: una población denominada La Gomera, que es la cabecera municipal; las aldeas: Sipacate, Chipilapa, El Terreno, Cerro Colorado, El Paredón, Buena Vista, Ceiba Amelia, y Texcuaco; los siguientes caseríos: El Jardín, La Empalizada, Rama Blanca Chicales y el Culatillo y los parcelamientos: Los Chatos, San Jerónimo, Las Cruces, El Silencio y Nuevo Mundo. Las Fincas registradas son ciento diez (110), todas con más de una caballería y algunas de grandes extensiones, destacando por su importancia las siguientes: Malta, Buena Vista, El Obraje, Limones, Providencia, El Murciélagos, Santa Cecilia, La Nueva Esperanza, Lourdes, El Canadá, Victorias, La Garrucha, Montevideo, Armenia, Santa Rita, La Ponderosa, El Carmen y Anexos, Rancho Alegre, La Bonanza, El Paraíso, Las Morenas, Pangolita, Agropecuaria Churubusco, Los Alamos y otras. Se asienta aquí también la Base Naval del Pacífico".(12)

11/ Argueta, Paul. "Monografías de Guatemala." Ediciones del Sur. Epoca II, No. 24. pp.1. Guatemala, 1984.

12/ Idem. pp.2

TOPOGRAFIA E HIDROGRAFIA

"La topografía de este municipio, es generalmente plana, pues pertenece a la Costa Baja del litoral pacífico; riegan su territorio muchas corrientes fluviales menores y alguna de gran caudal entre las que pueden mencionarse el Río Mapán o Cristóbal y el río Coyolate que sirve de límite con el municipio de Nueva Concepción, En el extremo Sur, encuéntrase el Océano Pacífico cuyas playas se extienden a todo lo largo de su territorio." (13)

ALTURAS DISTANCIAS Y VIAS DE COMUNICACION.

"Este municipio registra alturas que van desde Cero (0) pies hasta cuatrocientos nueve (409) pies sobre el nivel del mar, en sus extremos Sur y Norte respectivamente. La cabecera municipal está situada a sesenta y uno (61) pies sobre el nivel del mar; distante cincuenta y seis (56) kilómetros de la cabecera departamental y ciento trece (113) de la capital de la República, sobre carretera totalmente asfaltada, vía La Democracia y Siquinalá, la cual entronca precisamente en este lugar (Km. 82) con la Ruta Internacional del Pacífico C-A-2.

Tanto las aldeas como los caseríos, parcelamientos y fincas de su jurisdicción tienen acceso a la cabecera departamental y municipal por caminos de terracería. Circula toda clase de vehículos automotores, utilizándose también bestias caballares para el transporte interno. En algunas fincas se encuentran pistas de aterrizaje para avionetas, principalmente en las que se dedican al cultivo del algodón." (14)

13/ op.cit. Monografías. pp.2

14/ Idem. pp.2

INTEGRACION ECONOMICA.

"Por la fertilidad de su suelo y sus favorables condiciones naturales, este municipio ostenta gran potencial agropecuario. Su producción agrícola es variada y abundante, cuyos mayores cultivos son: Algodón, caña de azúcar, maíz, ajonjolí, sorgo, yuca, plátano, banano y frutas tropicales, principalmente coco, naranja, limón, piña, mango, zapote, chico, etc. El algodón se explota en gran escala encontrándose algunas plantas desmontadoras de gran capacidad que preparan el producto para la exportación. Funciona también un ingenio azucarero y se proyecta la instalación de otro más, lo cual vendrá a incrementar el cultivo de caña de azúcar." (15)

Maderas: "Aunque ya no existen los ricos y extensos bosques de maderas finas y de construcción que distinguían a esta zona, aún encuéntrase maderas de Caoba, cedro, matiliguete, palo blanco, conacaste y otras que se explotan en menor escala. Funcionan dos aserraderos con modernas instalaciones!" (16)

GANADERIA:

"Existen numerosas crianzas de ganado bovino, algunas de éstas muy importante pues poseen hatos de razas finas y de altos rendimientos (Brahman, Indobrazil, Cebú Rojo, Pardo Suizo, Santa Gertrudis, etc.) que operan en gran escala, abasteciendo incluso el mercado de exportación. En menor proporción se atiende la crianza de equinos, porcinos, aves de corral. Puede decirse que la ganadería constituye uno de los más fuertes factores en

15/ op.cit. Monografías. pp.3

16/ Idem. pp.3

la economía de este municipio y el que ofrece mayores perspectivas por las excelentes condiciones naturales del lugar". (17)

SAL Y PESCA:

"Son asimismo, renglones importantes e inagotables, ya que se aprovechan para ello las aguas del Océano Pacífico. Tanto por su basta extensión territorial, como por los recursos naturales con que cuenta, este municipio puede ser uno de los más prósperos en un futuro no lejano, siempre que se hiciera buen aprovechamiento de la riqueza de su suelo." (18)

INDUSTRIA:

"En este aspecto puede mencionarse: siete desmontadoras de algodón, veinte pequeñas empresas salineras, dos aserraderos, un ingenio azucarero, una fábrica de hielo y varias artesanías". (19)

INTEGRACION SOCIAL:

"La población total de este municipio, según el último censo general de 1981 asciende a treinta y un mil doscientos veintiocho (31,228) habitantes, cantidad integrada por 16,233 hombres y 14,995 mujeres, cuyo detalle por edades arroja los siguientes porcentajes: Menores de un año, 3.5%; de uno a seis años 15%; de siete a catorce años 17.5%; de quince a diecisiete años 8%; de dieciocho años y más 56%. Características de población: Población indígena 20%. Analfabetismo, 67%. Población económicamente activa 51%. Densidad de población, 48.8 habitantes por kilómetro cuadrado. Cantidad de viviendas en el municipio, 7,048. (20)

17/ Op.cit. Monografías. pp.3

18/ Idem. pp.4

19/ idem. pp.4

20/ idem. pp.5

"La gran mayoría de la población es ladina-mestiza". Se profesan varias religiones, pero la católica es la mayoritaria, con gran arraigo y tradición.

"Conviene señalar que este municipio se incrementa la población, temporalmente, durante la cosecha de algodón, que absorbe trabajadores foráneos especialmente del altiplano". (21)

LA CABECERA MUNICIPAL: "Denominada LA GOMERA, es una población organizada, está situada a 61 pies de altura sobre el nivel del mar; cuyo clima es generalmente cálido, dista 56 kilómetros de la cabecera departamental y 113 kilómetros de la capital de la República, sobre vía totalmente asfaltada. Su nomenclatura registra siete avenidas y dieciseis calles, sobre un terreno plano arenoso. El área urbana comprende también los barrios de Chipilapa, 10. de mayo y 15 de septiembre. Cuenta con todos los servicios públicos, agua potable, energía eléctrica, drenajes, telégrafo, correos, puesto de salud, centro hospitalario del IGSS. rastro y centros de estudios, mercado, policía nacional, etc." (22)

ASPECTO COMERCIAL:

"El desarrollo económico que ha alcanzado este municipio se refleja en su movimiento comercial, pues algunas aldeas (Sipacate y Cerro Colorado) tienen mercados municipales y en las demás existen numerosos establecimientos comerciales. En la cabecera municipal principalmente cuenta con varios almacenes de formalidad que contienen artículos para llenar todas

21/ Op.cit. Monografías. pp. 5

22/ idem. pp. 5

las necesidades de los compradores. Además se cuenta con numerosos hoteles, comedores, farmacias, panaderías, etc. Varias líneas de transporte extraurbano hacen su recorrido entre la ciudad capital hacia esta cabecera y algunas aldeas entre las más representativas. La fiesta titular se celebra el día doce de noviembre, prolongándose por varios días, ofreciendo ceremonias religiosas, eventos sociales, culturales y deportivos, así como, diversiones populares". (23)

23/ **Op.cit. Monografias. pp.5**

CAPITULO II

DESCRIPCION DE GRUPOS PREHISPANICOS

El área de Mesoamérica está plasmada de grupos con rasgos (culturales) bien definidos, algunos de ellos tan diferentes que son precisamente los que marcan la división no solo entre grupos sino en cuanto a épocas de desarrollo.

Para el estudio de esta parte de América, los tiempos precolombinos se han dividido en tres grandes períodos históricos y transiciones notables que hacen singular a uno del otro. El período formativo o preclásico parte de unos mil quinientos años antes de Jesucristo y en el mismo varias tribus se desarrollaron sobresaliendo los Olmecas, los cuales se asentaron en la región pantanosa del Sur del Estado de Veracruz. La identificación de los Olmecas se debe a que esta región es productora de hule y de ahí el nombre, también se les conoce con el nombre de "Cultura de la Venta", lugar en donde habían aparecido las esculturas monumentales". Según Bonfil. (1) "Los rasgos de esta raza Olmeca se distinguen por una tendencia a la obesidad, cara redondeada, ojos oblicuos, nariz corta y ancha, labios gruesos, mentón marcado y cuello corto y grueso".⁽²⁾ Esto en cuanto a un tipo; pero existe otro que define al Olmeca como "alto, delgado, anguloso, de rasgos aquilinos o aguileño y barbado". (3).

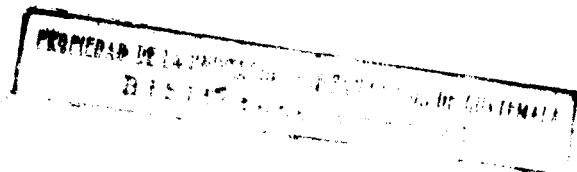
"Su actividad principal se manifestó en el tallado de la piedra". (4) En Guatemala, hay algunas manifestaciones de este arte olmeca, en la zona del pacífico, en jurisdicción del municipio de La Democracia, varias es-

1/ Bonfil, Ma. Cristina. "Olmecas, Zapotecas, Mixtecos." Cuadernos de México Prehispánicos. México, 1974. pp.2.

2/ idem. pp.6

3/ idem. pp.6

4/ idem. pp.8



culturas de tamaño colosal con cualidades en este estilo que reflejan de una manera clara la influencia directa plasmada en sus rasgos. Una figura olmeca tallada en jade encontrada en la finca El Baúl según reporta Parsons (5), refleja este estilo.

Sin embargo, resultaría tardía esta escultura si hablamos de un hombre prehistórico como el llamado de Tepexpán; el descubrimiento de este ser demostraron la contemporaneidad del hombre de México con animales desaparecidos relacionados con el diluvio. Más tarde en 1953, se encontró en Santa Isabel Iztapán, no lejos de Tepexpán artefactos en asociados a un Mamut (6). Aparecen correspondientes a este período tipos cerámicos burdos pero que algunas veces manifiestan un arte particular.

El período clásico, se ha denominado así según la mayoría de investigadores porque se piensa que en este momento las culturas de Mesoamérica llegaron a su mayor apogeo y esplendor y fue entonces cuando se construyeron los grandes centros urbanos de gran desarrollo y magnitud, a la vez que se experimentó un cambio acelerado en la cerámica. En algunos aspectos, se nota una evolución de la cultura Preclásica, pero conforme se desenvuelve este horizonte, nuevas formas de vasijas y diferentes tipos de figurillas hacen su aparición. En el período clásico es cuando alcanza el mayor esplendor Tikal y todas las ciudades contemporáneas a ella; lo mismo sucede en el centro de México como lo fue el gran Teotihuacán. En la Costa Sur el período clásico se determina en una serie de sitios y que son frecuentes en esta área; Thompson (7), ubica por ejemplo a Cotzumalguapa

5/ Parsons, Lee A. "Primer informe sobre las investigaciones hechas en Las Ilusiones (Bilbao) Santa Lucía Cotzumalguapa Guatemala". Vol. 18. No. 2 pp. 11. Junio 1966.

6/ Noguera, Eduardo. "La Cerámica Arqueológica de Mesoamérica". UNAM. pp. 43. México, 1965

7/ Thompson, Eric S., "An Archaeological Reconnaissance in the Cotzumalguapa Region, Escuintla, Guatemala". *Bulletin, Pan American Union*. Vol. 58. pp. 341-350-1948.

como ocupada por una influencia venida de Teotihuacán y que corresponde al clásico tardío. El trabajo más importante sobre la misma se debe a él específicamente.

La zona de Cotzumalguapa y sus lugares adyacentes, como las fincas El Baúl, Bilbao y Pantaleón, han llamado la atención desde que fueron visitados por el alemán Habel en 1860. De esta zona una serie de estelas descubiertas fueron removidas y llevadas a Berlín en donde se conservan. "Se cuenta que cuando eran embarcadas en el Puerto de San José, una de ellas cayó al mar de donde nunca fue rescatada". (8)

Por este período clásico, se desarrollaron los grupos teotihuacanos que habitaron el centro de México; un poco al sur, apareció la cultura conocida como Mixteca-Puebla. Produjo una excelente y característica cerámica". (9); y en Monte Albán III en el Valle de Oaxaca, "es sensiblemente contemporáneo de la cultura teotihuacana en su período el más clásico". (10)

El Postclásico del área, se encuentra envuelto dentro de un decaimiento que se manifiesta en guerras de conquista territorial lo cual lleva a que el arte deje de ser suntuoso; en la Costa Sur guatemalteca disminuyen los habitantes, prueba de ello es el poco número de sitios que nos dan cerámica postclásica.

En las recientes excavaciones efectuadas por nosotros en Tiquisate y La Gomera, se localizaron sitios con fechamientos que parten desde el período Formativo hasta el final o Postclásico, en Tiquisate por ejemplo dentro del Preclásico se fecharon los sitios Sin Cabezas, El Mico, La Cei-

- 8/ Op.cit. Thompson. pp.351-361.
9/ Noguera. op.cit. pp.104
10/ idem. pp.123.

ba y La Noria; para el Período Clásico se repite Sin Cabezas, del cual se supone que fue objeto de una reocupación; Jumay, Toro Pinto, Texas, Loma Linda, El Manantial, Las Chispas o Los Chatos y El Pajuil, pertenecientes a la segunda fase del proyecto Tiquisate.⁽¹¹⁾ Al norte de estos últimos está Balberta en donde está trabajando actualmente el Dr. Bove, ha reportado ser un sitio del período preclásico.

Según el autor de esta investigación, algunos sitios sufren una reocupación, tal es el caso del Manantial que fue ocupado por gentes del mismo grupo de Carolina; en la misma área de Cotzumalguapa fue contratada cerámica idéntica a la estudiada en este trabajo, pero tomando en cuenta que esta parte de Escuintla estaba dominada por habitantes de habla cakchiquel, mientras que más abajo era puramente Pipil, esto hace pensar que se mantenía una interrelación de grupos (Ver diferentes documentos del Archivo General de Centroamérica, citados en la bibliografía de este trabajo).

AREA DE OCUPACION:

Toda el área llamada Mesoamericana está dividida en varios ecosistemas, partiendo desde las planicies costeras hasta el altiplano montañoso del centro que lo conforman; es un contraste bastante interesante, parte de ella presentan síntomas de una aridez volcánica; la sucesión de valles y bosques frondosos, los diferentes tipos de tierras, la multitud de ríos y lagos con recursos inagotables y la diferencia de climas, hacen suponer que Mesoamérica es una tierra benevolente en todo sentido.

11/Ugarte, Rene. "La Importancia de Artefactos de Obsidiana para un estudio Lítico de la Región de Tiquisate." Trabajo de Tesis. USAC. pp. 24. Guatemala, 1986.

Grandes civilizaciones surgieron de estas tierras; las que se desarrollaron en el Centro de México que dejaron como testigo la ciudad de Teotihuacán, y la cultura consanguínea de Tula, un poco más al norte la cual se conoce por sus famosos atlantes, estatutas de granito que vigilan mudas el pasar del tiempo. La cultura Totonáca vecina de la Huasteca y Olmeca que se evidencia por sus caritas alegres en su figuración; estas últimas ocuparon los territorios correspondientes a los estados de Veracruz y el norte de Tabasco.

Hacia el sur mexicano, los Mixtecas y Zapotecas culturas hermanas ocuparon los territorios del estado de Oaxaca aunque en tiempos diferentes pero con similitudes sucesivas una de otra; y, para finalizar la civilización Maya, la cual ocupó gran parte del territorio; la península de Yucatán en su totalidad, Belice, Petén, Chiapas, Tabasco, el centro de Guatemala y parte noroccidente de los territorios de El Salvador y Honduras.

Teotihuacán y sus templos del Sol y La Luna, en Monte Albán sus relieves de los famosos danzantes y sus grecas plasmadas en sus fachadas, Palenque con su observatorio y su famoso enterramiento del Hombre de Pa-cal, Tikal y su grandeza manifestada en sus altas pirámides, Kaminal Juyú y su extensión territorial además de su ubicación geográfica, Copán y Quiriguá, como ciudades gemelas con sus estelas y zoomorfos, la cultura de Bilbao en la costa sur de Guatemala conocida también como cultura de Cotzumalguapa, hacen de Mesoamérica un territorio en donde habitaron grupos que desarrollaron conocimientos sustanciales plasmados en sus estructuras, esculturas y códigos entre otros.

PROYECTO TIQUISATE (OBJETIVOS GENERALES)

Este proyecto arqueológico fue realizado en los años de 1982-83 por estudiantes del área de arqueología de la Universidad de San Carlos de Guatemala, bajo la dirección de la Dra. Marion P. de Hatch y del Dr. Federick Bove como director de campo. Dentro de las finalidades del proyecto fue la de catalogar los sitios como artefactos compuestos con capacidad de definición y clasificación.

La necesidad del estudio de los patrones de asentamiento es de suma importancia, siendo más que todo centrados al lugar mismo con algunas interpretaciones de relaciones con otros sitios; sin embargo, no se había intentado un estudio regional hasta que por medio del Dr. Bove se empezó en el año de 1978 en el área del departamento de Escuintla.

Un total de cuarentiseis sitios fueron registrados en la región del municipio de Tiquisate en una extensión que no sobrepasa de los cuarenta kilómetros cuadrados que van desde la orilla del mar hacia el norte; incluye dentro de este número de sitios a los registrados por Shook. Un análisis bastante ligero se pudo establecer que los mismos pertenecen al Preclásico Tardío-Terminal y Clásico Tardío ¹² (Ugarte), una parte de los sitios fueron trabajados en un mapeo preliminar y recolección de tiestos de superficie. Cada uno de ellos se identificaron por el contenido de montículos y plataformas de diferentes dimensiones, desgraciadamente algunas han desaparecido por acción de la agricultura.

12/ Ugarte. op.cit. Pos.cit. Bove 1984. pp.25

El Proyecto Arqueológico de Tiquisate jerarquiza los sitios según su categoría para lo cual está dividida en cinco órdenes según su período de tiempo; esta explicación de jerarquización se encuentra ampliamente explicada en la sección de metodología elaborada por Dr. Bove en su informe preliminar preparado para el Instituto de Antropología e Historia 1984.

Todos los sitios Arqueológicos de esta región fueron registrados en diferentes rangos tomado en cuenta un número parcial de variables, los cuales son los siguientes:

1. Tiempo de ocupación cronológica.
2. Area del sitio en hectáreas al tiempo.
3. Masa de construcción en tiempo.
4. Número total de montículos.
5. Número de montículos menores de 3 mts. de altura.
6. Número de montículos entre 3 y 8 mts. de altura
7. Número de montículos mayores de 8 mts. de altura
8. Número de plataformas grandes.
9. Masa de construcción de plataformas grandes.
10. Orientación (Azimut) de las plataformas grandes.
11. Orientación del sitio.
12. Densidad de cerámica superficial.
13. Presencia y ausencia de juego de pelota.

14. Ratio de élite para cerámica doméstica.
15. Distancia en Km. al sitio más cercano de rango menor.
16. Distancia en Km. al sitio más cercano del mismo rango.
17. Distancia en Km. al sitio más cercano del rango superior". (13)

Se tiene conciencia de que no hay interés de parte de las autoridades correspondientes por preservar y estudiar los asentamientos precolombinos que se encuentran en esta parte del país, sin duda porque estos no presentan muestras arquitectónicas monumentales que llamen la atención al turismo; únicamente hechos aislados significativos por algunos hallazgos líticos de la zona de Santa Lucía.

Los resultados de las dos investigaciones o temporadas, están aportando datos de importancia, los cuales han permitido esclarecer una serie de dudas acerca de los asentamientos humanos y sus relaciones, tanto interna como externa.

En ambas temporadas los gastos de las mismas estuvieron auspiciadas por la Universidad de San Carlos de Guatemala, que por medio de la Dirección General de Investigación (D.I.G.I.) proporcionó los medios para poder realizarlas.

En la primera parte se investigó una serie de sitios ubicados en el municipio de Tiquisate, de ahí el nombre del proyecto; se trabajó en los sitios, Toro Pinto, Sin Cabezas, Ixtepeque, El Arisco, Jumay I y II, Moyuta y Zunil.

13/ Ugarte op. cit. 25

Todos los nombres se deben a las fincas en donde se encuentran los asentamientos; se llevaron a cabo recolección de tiestos de superficie, además de lítica, se levantó un mapeo preliminar y se tomaron en cuenta los rasgos particulares de los mismos, tal es el caso de Ixtepeque en donde está contenida una "gran plataforma" (14) en su parte central. En el anterior sitio al igual que Sin Cabezas, se realizaron algunas excavaciones para establecer los tipos cerámicos que según se tiene entendido los mismos pertenecen al Preclásico Tardío y Clásico Tardío, aunque esto no es una dato oficial.

Los tipos cerámicos más representativos encontrados en estos sitios son los Ware Tiquisate y Nahualate en sus variedades.

El nombre de Ixtepeque se menciona en este trabajo de tesis; primero como sitio arqueológico en Tiquisate y segundo, como fuente de obsidiana Municipio Agua Blanca, Departamento de Jutiapa.

Durante la segunda fase del Proyecto Tiquisate, nuestro eje de observaciones se concentró primeramente en el sitio Las Chispas, ubicado en el parcelamiento Los Chatos y la Finca Texas, municipio de La Gomera, Escuintla. El montículo mayor fue nuestro punto de partida y el cual está ubicado en una sección de la montaña conocida como San Jerónimo según los mapas cartográficos. El propósito de esta segunda fase fue consolidar los datos preliminares recogidos en la parte de Tiquisate y dar un paso adelante en las investigaciones arqueológicas de esta zona.

14/ Ugarte. op.cit. pp.42

DESCRIPCION DE LOS SITIOS ADYACENTES

En este trabajo de tesis se da una breve descripción de los sitios trabajados en la segunda Fase del Proyecto Tiquisate; cada sitio arqueológico se le anotó el número correspondiente atendiendo las indicaciones del Instituto Geográfico Nacional -hoy Militar-; para encontrar una referencia debe acudirse a los mapas de escala 1:50,000 y sobre los cuales se trabajó.

Se hace notar que en este sentido no se empleó ninguna otra referencia para la localización de los sitios; aparte de ser visitados físicamente y por ende localizados.

La descripción de cada sitio lleva el propósito de dar una idea general sobre el mismo y el orden de los mismos no llevan a ninguna jerarquización; llevan cada uno la información generalizada de su nombre conocido o registrado oficialmente y el dado por el proyecto que fue atendiendo a el nombre de la finca en el cual se encuentra; así por ejemplo: nombre del sitio Las Chispas -Nombre oficial- y entre paréntesis Texas -nombre de la finca- conocido en el proyecto; también su período de ocupación o fechamiento tentativo, su número de registro, ubicación, condición actual relativa a lo arqueológico, -estado físico- y por último una descripción de los vestigios arqueológicos.

Además se elaboraron levantamientos topográficos de todos los sitios; en algunos de ellos se aperturaron pozos estatigráficos y se delimitaron

sus campos de acción dentro de su área de ocupación, no fijando en este sentido los límites de las fincas sino su relación con los montículos mayores y adyacentes. Los estudios los está realizando el Doctor Bove como parte de las investigaciones que él realiza en la Costa Sur guatemalteca, solo se han publicado algunas notas muy generalizadas sobre los resultados de los mismos. Para esta parte del trabajo se usó el Reporte Preliminar de Investigaciones en la Región de Tiquisate del Doctor Bove.

- Nombre del Sitio: Las Chispas (Texas).
- Tiempo de ocupación: Preclásico Tardío, Clásico Temprano y Tardío
- Ubicación: Ubicado en el Parcelamiento Los Chatos y la Finca Texas a 10 mts. snm y a unos 10 Kms. de la playa del mar. Al norte, a 10 Kms. de La Gomera. Hacia el lado oriente pasa el río Seco que inunda gran parte de tierras en invierno formando pequeños esteros y lagunetas que se secan hasta bien entrado el verano.
- Condición Actual: El montículo de mayor altura se conserva gracias a que está dentro de una zona montañosa perteneciente a la finca Texas; las plataformas que en gran número se suceden se encuentran en áreas destinadas a potreros, tanto del lado del parcelamiento como de la Finca.
- Vestigios
Arqueológicos: Está compuesto de una serie de plataformas y pequeños montículos de una continuidad sorprendente. En el centro del Sitio está el cerro de mayor altura, sus dimensiones son de 100 mts. por 100 mts. en sus lados y 25 mts. de alto conformado por dos grandes escalones. Hacia el lado norte, hay una serie de plataformas de 200 mts. de largo por 100 mts. de ancho y aunque en su altura hay diferencias no están por debajo de

los mts., en lo que se refiere a las más representativas; sin embargo, coronando estas y al cerro mayor, están las de menores dimensiones, unas 100 aproximadamente. Se debe agregar que de todos estos pequeños montículos se elaboró un levantamiento no solo a mano alzada si no también topográfico formal en el cual se está trabajando.

Al sur del montículo mayor se encuentra una gran plataforma de los cercos que dividen a la Finca Texas con el parcelamiento Los Chatos; sus medidas de 10 mts. de alto, 100 mts. de ancho y 800 mts. de largo; al final de esta se remata con otra de mayor altura pero de dimensiones más pequeñas; 20 mts. de ancho, 100 mts. de largo y 8 mts. de alto -todo esto es de fácil apreciación-. Esta plataforma da la impresión que servía como una gran plaza puesto que está situada frente al montículo mayor. En una de sus orillas fue aperturado un pozo estatigráfico el cual arrojó una cantidad considerable de tiestos de gran tamaño, se considerpo que fue parte de un basurero (Bove información verbal).

El autor de esta tesis, pudo observar que en este sitio Arqueológico se forman lagunetas. -como

se expresó antes- a consecuencia de la inundación originada por el Río Seco; las mismas permanecen con suficiente agua hasta bien entrado el verano; según algunos moradores del lugar, éstas han servido de refugio a aves estacionarias y de paso; por otro lado, algunas contienen pequeños peces en cantidad (pupos). Por la continuidad de las lagunetas y la inundación que las mismas provocan, se cree que muchas plataformas que presentan una continuidad y que rodean el Sitio, pudieron ser calles o banquetas, pues las mismas corren a lo largo y ancho y bordean las lagunetas; en la montaña saliendo del montículo del guardián Lucas Mutul, (15), se pasa por una serie de plataformas banquetas; esto por hoy, no deja de ser hipotético que bien podría servir de trabajo de investigación, en los meses de verano se puede apreciar fácilmente lo anterior expuesto. (Mapa 3, 4).

15/ Lucas Mutul. Guardian de la Finca Texas en la parte de la Montaña de San Jerónimo y Parcelamiento Los Chatos.

- Nombre del Sitio: Polanco.
- Tiempo de ocupación: Preclásico Tardío.
- Ubicación: Está ubicado al Nororiente del Sitio Las Chispas; según Bove, pertenece al Preclásico Terminal. El nombre del sitio se debe al apellido de los propietarios de estas tierras. Muy cerca del mismo pasa el Río Seco que es el que divide al Sitio Las Chispas de éste.
- Condición Actual: Las tierras en donde está sentado sirven de pasturas al ganado de la finca. Hay una serie de Conacastes que han servido en alguna forma a la conservación del mismo.
- Vestigios Arqueológicos: Consiste en unos pocos montículos agrupados en una área no muy grande, la altura promedio de los mismos queda en unos 8 metros y sus dimensiones 10 mts. por lado. Forman una pequeña plaza cerrada de unos 20 mts. de ancho por 70 mts. de largo aproximadamente; están en buenas condiciones de conservación. (Mapa 3, 4).

Nombre del Sitio:	El Manantial
Tiempo de Ocupación:	Clásico Temprano-Postclásico tardío.
Ubicación:	Al norte del sitio Las Chispas como a un kilómetro aproximadamente; su nombre atiende al nombre de la finca. 10 mts. snm y 11 km. del mar que se encuentra al sur del mismo; en un recodo formado por el Río Seco.
Condición actual:	Actualmente los terrenos de la finca se utilizan para la siembra de la Caña de azúcar, la Sandía y Melón.
Vestigios Arqueológicos:	En el levantamiento topográfico que se efectuó en el mismo, se registraron varios cerritos arqueológicos bastante representativos y diferentes a los otros sitios; consistente en un montículo de una altura regular de 12 mts. que sobresale entre los otros y una serie de plataformas hasta de 400 mts. de largo. En el oriente cuatro de ellas fueron destruidas parcialmente por los tractores, dando la impresión de que eran parte de dos juegos de pelota. En el sur del montículo mayor se encuentra otra plataforma que ayuda a formar una plaza cerrada en combinación con las otras. Algo que llamó la atención fue que en algunos montículos de este Sitio se encontró cerámica igual a la descrita en Carolina-Cahulote; según Dr. Bove se

dió una reocupación en esta parte del sitio por habitantes de la misma época que los de Carolina, el cual está a una distancia de 2 kilómetros al nororiente. Al pie del montículo mayor se encontró una piedra semi ovalada y ahuecada de enmedio, de un metro de largo por unos ochenta centímetros de ancho, la cual se clasificó como parte de un altar. En la misma finca, hay una serie de plataformas bastante grandes las cuales no se registraron topográficamente porque cuando estábamos trabajando, toda el área se encontraba sembrada de caña de azúcar; al regresar en el mes de Marzo del siguiente año, fue posible determinarlas y agregarlas al mapa del levantamiento a mano alzada; en un recorrido que se realizó por estas se encontraron más tiestos iguales a los de Carolina-Cahulote. (Mapas 3,4).

Nombre del Sitio: Loma Linda.

Tiempo de ocupación: Clásico Temprano

Ubicación: Casi siguiendo una línea recta en dirección norte y aproximadamente a tres kilómetros del Sitio, El Manantial; está en concordancia del azimut con el montículo mayor de Las Chispas y El Manantial, no

hay río o acequia cerca del mismo, pero el agua por esta zona es abundante. 10 sm. y 6 km. de el municipio La Gomera.

Condición Actual:

Los terrenos en general de esta finca sirven para crianza de ganado de engorde, está dividido por una serie de potreros; sobre el montículo mayor se construyó la casa patronal y algunas otras instalaciones.

**Vestigios
Arqueológicos:**

Llama la atención una serie de grandes plataformas las cuales forman un rectángulo o gran plaza; tres de ellas de 6 mts. de ancho por 300 mts. de largo y una altura promedio de 4 mts. se encargan de darle la inmensidad del centro ceremonial; dos montículos también llaman la atención, uno unido a la plataforma en donde está la casa patronal y el otro está en la finca El Cahulote; se debe sin duda a estos montículos el nombre de la finca Loma Linda. Da la impresión que este sitio fue objeto de una reocupación en alguna ocasión porque dentro de la plaza formada por las grandes terrazas que se describió se encuentran una serie de pequeños montículos que rompen con lo preestablecido. El sitio data del clásico temprano (Bove comunicación verbal). (Mapas 3, 4).

- Nombre del Sitio: El Pajuil.
- Tiempo de ocupación: Clásico tardío
- Ubicación: Al sur de Carolina a un kilómetro, está ubicada la Finca el Pajuil y en ella otro sitio Arqueológico; se encuentra entre el Zanjón San Pedro y el Río La Gomera en la unión que forman los mismos. Igual que los anteriores su altura sobre el nivel del mar es de 10 mts.
- Condición actual: Aunque hasta hace algunos años se aseguró que las tierras sirvieron para la siembra de algodón, hoy su destino es la pastura; sobre algunos montículos se encuentran varias casas y el casco de la finca.
- Vestigios Arqueológicos: Pequeños montículos forman este sitio, la mayoría de ellos son de cuatro metros de ancho por diez metros de largo, algunos son visibles a simple vista pero otros casi han desaparecido; no se puede ubicar un centro ceremonial del sitio, pues resulta difícil tal situación debido al paso constante de vehículos y uso de las tierras. Según Bove perteneció al Preclásico Tardío.

CAPITULO III

Carolina se trabajó en cuatro oportunidades; el Doctor Bove en 1979, registró el sitio y aperturó cuatro pozos de los cuales desgraciadamente no se obtuvo información sino simples comentarios relacionados con los tipos de cerámica encontrada en ellos, que parecieron ser iguales a los otros que se reportan en este trabajo. (Bove referencia verbal).

En el mes de julio de 1982, fueron aperturados seis pozos que se registran y se describen en este trabajo, además de la recolección de los tiestos de superficie y un pequeño levantamiento a mano alzada del área ceremonial, el cual se denomina en esta tesis como conjunto A.

En los meses de octubre de 1982, a marzo de 1983; se delimitó el área de Carolina y se levantó un mapa de la finca El Cahulote además de un reconocimiento del área de la finca Chapulco.

Por último, el autor de este trabajo de tesis realizó investigaciones en esta zona de Carolina y fincas adyacentes todos los fines de semana durante el resto de 1983 hasta mediados de 1984.

Desafortunadamente no fue posible realizar la apertura de otros pozos en las otras fincas, no solo por falta de tiempo y recursos sino porque no se obtuvo el permiso respectivo de parte de los propietarios; en el caso de la finca El Cahulote, se permitió únicamente hacer un levantamiento topográfico y recolección de tiestos de superficie.

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
CARLOS M. GILBERTI
Central

DESCRIPCION DEL SITIO Y SUS CONJUNTOS:

El sitio está distribuido en tres fincas, Carolina, El Cahulote y Chapulco: aunque en un principio se pensó que la finca El Pajuil formaba parte de este complejo, en los trabajos posteriores se determinó que no era así.

Abarca un área de cuatro kilómetros cuadrados aproximadamente comprendidos en las tres fincas citadas en lo que respecta al centro ceremonial y al área habitacional; para realizar los trabajos de arqueología se dividió de la siguiente forma:

CONJUNTO A: Finca Carolina, comprende el acrópolis central y los montículos de mayor altura los cuales ocupan una área de cuatrocientos metros cuadrados de ancho en orientación de oriente a poniente y seiscientos metros de sur a norte. En este conjunto como en los otros, corre una acequia del Zanjón San Pedro, el cual se utilizó en este estudio como línea divisoria entre conjuntos. (Mapa 2).

CONJUNTO B: Finca Chapulco: situada al norte del acrópolis central; aunque en la misma no se encontraron tiestos en cantidad y no hay montículos, por lo inmediato al centro ceremonial se piensa que fue parte del sitio y que además pudo haber tenido montículos. Está ubicado a unos quinientos metros del centro de Carolina. (Mapa 2).

CONJUNTO C: Finca El Cahulote: llama la atención esta parte estudiada, porque en ella se encuentran una serie de cerritos bastante representativos (ver mapa No. 2) está comprendido en una área de seiscientos metros de oriente a poniente y de igual dimensiones de norte a sur. Está ubicado a unos seiscientos metros al norte del centro ceremonial junto a la finca Chapulco o conjunto B separados únicamente por el Zanjón San Pedro. (Mapa 2).

CONJUNTO D: Area perteneciente a la Finca Carolina, al lado poniente de la misma o del centro ceremonial no hay montículos pero si claras evidencias de haber contenido esta clase de construcciones, las cuales fueron arrasadas por la maquinaria agrícola.

Se obtuvo información que toda esta área fue utilizada para el cultivo del algodón. En el sentido arqueológico se aperturaron algunos pozos los cuales arrojaron cerámica de la misma que se encontró en el Acrópolis Central. En una área de quinientos metros de oriente a poniente y unos seiscientos metros de sur a norte; está separada por el Zanjón San Pedro del centro de Carolina al lado occidental. (Mapa 2).

DESCRIPCION POR CONJUNTOS:

CONJUNTO A:

En esta área se encuentran los montículos de mayor altura y largas plataformas, ubicadas alrededor de los montículos anteriores con una orientación de 18° rumbo noreste. Contiene en la actualidad una serie de plataformas que forman una plaza cerrada; las mismas no sobrepasan de los dos metros de altura y de las cuales se hará una descripción detallada.

El montículo mayor conserva en la actualidad una altura de ocho metros y sus lados son de treinta por treinta metros. Se piensa que la orientación de éste estuvo dirigida hacia el oriente porque en él está agregada una pequeña plataforma que se puede apreciar fácilmente; ésta mide doce por doce metros con una altura de un metro, cincuenta centímetros; ubicada exactamente al centro del montículo en la parte baja. Algunas explicaciones que se dio acerca de la misma según el Dr. Bove, fue construida con fines ceremoniales y no se descarta la idea de que contenía alguna estela o piedra de sacrificios; bien pudo haber sido un altar. (Ver Mapa No. 2).

Cerca de esta plataforma, se abrió una zanja, según informes, con el fin que por ella se desaguen las aguas de lluvia; aunque por de pronto no afecta el estado físico de la plataforma con el tiempo se teme que el agua socave la misma.

El montículo que está al lado sur del anterior y junto al mismo, fue de una altura y dimensiones similares; en la actualidad está aplanado en su cúspide con fines de aprovechamiento agrícola; sus medidas en sus lados son igua-

les que el anterior. No es difícil imaginar que ambos montículos pudieron haber conformado una especie de pirámides gemelas, características del post-clásico.

Las plataformas están conformadas en los lados Este, Sur y Norte. En el lado Este, se encuentran tres de ellas con un promedio de treinta metros de largo y una altura de dos por diez metros de ancho; están separadas por un pequeño canal que servía sin duda como desagüe de aguas de lluvia; y de los montículos mayores unos quince metros. Al Norte, en igual número hay; otras de dimensiones casi iguales pero con diferencia, de cinco metros de largo. Atrás de esta última hay una pequeña con la misma altura promedio de dos metros pero en sus lados es de diez por diez metros; por estar a la orilla del camino se cree que fue más grande. En el Sur hay tres más, sin embargo, estas presentan diferencias en sus tamaños; una mide de largo quince metros; otra veinticinco y treinta la última; el ancho sin embargo, es el mismo que todas, lo mismo sucede con la altura. En 1979 cuando el Dr. Bove llegó no se encontraban en el estado descrito anteriormente; en la temporada de 1982 una maquinaria agrícola las estaba recortando con el fin de plantar un sembradillo de piñas, cosa que se pudo comprobar en 1983 cuando se regresó al sitio.

En las plataformas que están del lado Este, se encuentra un montículo junto a ellas el cual está recortado en su lado sur; está partido casi a la mitad, con el fin de dar paso a una pista de aterrizaje que fue construido junto al centro ceremonial; sin embargo, se le pudo medir en sus lados las cuales fueron anotadas en veintidos por veintidos metros en el Oeste y Norte respectivamente.

Se debe agregar que en la parte oriental de los montículos mayores no hay evidencias de haber contenido ninguna clase de plataformas o montículos, en este lugar se encuentra una ranchería que se construyó para los trabajadores de la finca; sin embargo, no se descarta la posibilidad de que pudieron haber existido en esta área plataformas iguales a los otros tres lados que circulan a los montículos mayores.

CONJUNTO B:

Se le llamó así al área que está comprendida dentro de los límites de la Finca Chapulco, aunque no hay rastros de que en los terrenos de la misma se encontraran montículos, se cree que por lo inmediato a Carolina -sólo está un cerco de por medio- pudo haber formado parte del sitio en estudio; aunque no se aperturaron pozos estatigráficos porque no se obtuvo el permiso respectivo, sin embargo fueron recolectados tiestos en superficie iguales a los del centro ceremonial; por otro lado, el nivel de la tierra permite notar el abultamiento en algunas partes. Las dimensiones de ocupación estimada para esta finca, en el sentido arqueológico, fue descrito con anterioridad.

CONJUNTO C:

Se nombra al área de la Finca El Cahulote en donde se encuentran una serie de montículos bastante representativos. Desafortunadamente no se obtuvo el permiso para excavar pozos estatigráficos únicamente se realizó el reconocimiento del terreno y el levantamiento del mapeo respectivo; sin embargo los tiestos recogidos en este lugar, indicaron pertenecer al mismo tipo que los encontrados en el centro ceremonial. Los montículos de la finca El Cahulote

presentan un lineamiento bastante particular y el cual llamó la atención, está compuesto por una serie de plataformas que rodean a pequeños montículos centrales que sobresalen en altura de las mismas; esto hace pensar, que formaron pequeñas plazas las cuales se sucedieron una tras de otra. (ver mapa No. 2)

Están contenidas en una área de seiscientos metros de largo por igual cantidad de ancho- norte sur, Oriente-poniente- .

Los montículos que se encontraron en el centro de cada plaza representa algo así como la casa principal del jefe familiar. Todas las plataformas registradas quince en total, no sobrepasan de los dos metros de altura por diez de ancho y quince de largo; es de notar que algunas de ellas pueden distinguirse claramente, algunas fueron recortadas en sus extremos, situación que se puede notar en el cambio de tipos de tierra y que se presentan en los recortes; hay además claras evidencias que existieron otro número de ellas en la parte poniente de las plazuelas, en algunas se puede apreciar cierto levantamiento en la superficie en donde estaban ubicadas. Aparte de las plataformas las cuales encierran a los montículos de mayor altura hay otras de ellas esparcidas por el lado poniente las cuales casi no son visibles.

Los montículos de mayor altura en esta parte, tienen un promedio entre cuatro a cinco metros, son de un perímetro diferente entre uno y otro, pero existe la posibilidad que los mismos tuvieron una uniformidad en sus dimensiones.

El complejo fue construido aprovechando el nivel de la tierra natural, cosa que no sucede con la plaza mayor en donde se presentó un tipo de basamento artificial formado por tierra bastante compacta de tipo barroso. Las plataformas forman una especie de calles que desembocan en el Zanjón San Pedro que corre paralelo a las mismas; algunos de los montículos que estaban ubicados en el centro de dos plazas desaparecieron, pero es fácil distinguir el cambio de tierras dando fe que los mismos existieron.

CONJUNTO D:

Es posible que en esta área se hallaran construcciones o cerritos de la misma forma que los descritos en el anterior conjunto, lo cual se considera por estar adyacente al lado sur; únicamente separados estos conjuntos por el camino que lleva a la cinta asfáltica. En los pozos aperturados en esta área se encontró gran cantidad de material arqueológico igual al del conjunto A y por ende a los otros conjuntos; estos terrenos pertenecen a la finca Carolina están en el lado poniente del centro ceremonial únicamente separado por el Zanjón San Pedro.

INFORMACION DE LOS POZOS:

Todos sin excepción arrojaron las mismas tipologías de cerámica y las cuales se describen en el capítulo correspondiente; en la apertura de los pozos se procedió como corresponde en arqueología; a escoger el lugar, medir y orientar y recoger los tiestos, lítica y en general los elementos que arroje el pozo y sean de interés para el estudio. Cada estrato de cada pozo fue registrado y guardados restos arqueológicos para ser lavados y marcados los mismos además del trabajo de gabinete que se requirió, para determinar sus relaciones generales.

Todos los pozos no pasaron en su excavación a más de un metro con sesenta centímetros en su máxima expresión; después de esto se llegó a un nivel completamente estéril prueba de ello fue el pozo en donde se encontró el enterramiento.

Todos los pozos fueron cerrados y dejados en ellos evidencias de haber sido excavados para evitar equivocaciones futuras; fueron dejados restos contemporáneos, como plástico y vidrios además de la información del sitio y su orientación.

En el pozo número cinco, se localizó un enterramiento humano y el cual comenzó a aparecer a tan solo cincuenta centímetros; no se le encontró ofrenda y únicamente dos tiestos en el último estrato excavado (un metro con cincuenta centímetros), el enterramiento se orientó y dibujó. (ver figura No.13).

El pozo número seis, se consideró ser un basurero por la cantidad de tiestos encontrados en él, grandes ollas, estas se sucedieron entre los estratos de cuarenta a sesenta centímetros que no fue posible determinar el alcance de este basurero aunque se trabajó en él durante tres días.

El resto de los pozos no presentaron ningún dato de importancia; sino fueron los posibles basamentos que se repitieron a la misma altura el número nueve y diez; los mismos tipos cerámicos en todos los niveles y en todos los pozos.

El basamento encontrado estaba formado por tierra barrosa y arena y parece que la misma fue llevada del Zanjón San Pedro que corre al lado del sitio.

Los pozos fueron abiertos en los conjuntos A y D no así en los que corresponden a la Finca Chapulco y Cahulote -B y C- por no permitir sus propietarios la apertura de los mismos.

El tipo de tierra generalizado en todos los estratos de los pozos fue arenoso-arcilloso, café claro, húmedo y suelto; sin embargo en el Zanjón ésta es barrosa.

TABLA DE INFORMACION DE LOS POZOS:

Todos los pozos fueron orientados respecto del montículo mayor del área A o conjunto A.

No. de POZO	ORIENTACION	DISTANCIA CENTRO CEREMONIAL
05	90°	90 mts.
06	65°	128 mts.
07	170°	200 mts.
08	305°	46 mts.
09	47°	18 mts.
10	12°	195 mts.

MAPEO PRELIMINAR Y DELIMITACION DEL AREA DE TRABAJO

Fueron los tiestos cerámicos los que indicaron en cierta forma la delimitación del área de trabajo; el sondeo de superficie se irradió en varias direcciones tomando como eje principal el centro ceremonial; en las partes en donde estaban presentes los elementos cerámicos se iban registrando en un mapa de la zona los puntos en donde se encontraban. En este sentido, aunque desgraciadamente no se obtuvo el permiso de los propietarios de algunas fincas en permitir el muestreo de los pozos, solo se tomó en cuenta el material arqueológico encontrado en la superficie. Fue así como fueron claras las evidencias en los terrenos de las fincas, primeramente Carolina en donde sí se abrieron pozos, la finca El Cahulote se encontraron suficientes tiestos iguales a los de Carolina y en la finca Chapulco también aunque en cantidad bastante menor pero si representativos como para sacar inferencias de su ocupación. Otra de las formas de la delimitación del área de trabajo, fueron los montículos que al igual que Carolina y El Cahulote están presentes y son lo bastante representativos. En Chapulco no hay, pero es fácil de suponer que existieron no solo por los tiestos sino como se expresó en otra parte de este trabajo, se pueden notar pequeños levantamientos de tierra que sobresalen del nivel natural; considerándose parte del área investigada como también por su proximidad al centro ceremonial y estar enfrente de los montículos que se encuentran en la finca El Cahulote separado únicamente por el Zanjón San Pedro.

Se debe de agregar que en la parte noroccidental de la finca Cahulote se encuentran otra serie de plataformas que forman parte del sitio de Loma Linda y al norte de la finca Chapulco como a tres kilómetros hay una serie de montículos que no fueron estudiados pero que parecen pertenecer al sitio llamado de La Gomera un poco más al norte.

DESCRIPCION DEL ENTERRAMIENTO:

En la apertura del pozo No. 05, fue encontrado un enterramiento, a una profundidad de los sesenta centímetros se comenzaron a dar las evidencias del mismo. Este pozo fue aperturado en la pista de aterrizaje, y tomando en cuenta la profundidad de tan solo unos centímetros que cubrían los huesos, hace pensar que esta parte de la pista de aviones se encontraran montículos, basado esto último a lo expresado por Borhegyi (1) 1956 cuando hace referencia que los enterramientos del post-clásico estaban asociados a los montículos de tierra apisonada.

Para su estudio y clasificación se tomaron los lineamientos descritos por Arturo Romano 1974, (2) que para el efecto presentó la forma siguiente:

DIRECTO, FLEXIONADO SEDENTE, SECUNDARIO SIMPLE, IRREGULAR CON ORIENTACION HACIA EL NORTE.

La clasificación de posición irregular, tiene la ventaja de evitar difíciles e incómodas descripciones que solo llevarían a confusiones y a interminables descripciones y nomenclaturas de posibles variantes. Según Romano, (3) cree que para que un enterramiento presentara la posición sedente, era necesario que los cadáveres fueran amortajados. Esto se puede notar en algunos códices tal como el Tro-Cortesiano página 51, en el cual aparecen relacionados los dioses DyC con atados mortuorios.

El de Carolina no presentó evidencias de haber sido amortajado, sin embargo parte de la quijada no estaba en su lugar como se aprecia en el

- 1/ Borhegyi, Stephan F. "The Development of Folk and Complex Cultures in the southern Maya area." *American Antiquity* N.4. pp.343-356. 1956.
- 2/ Romano, Arturo. "Sistema de Enterramientos." En: *Antropología Física, Epoca Prehispanica*. Inst. Antropológico e Histórico. pp.85-88. Mexico, 1974.

dibujo (Figura No. 13), esto quizás se debió a la manera de como fue enterrado.

Otra situación que llama la atención, es el contenido en la parte del parietal izquierdo, un agujero el cual fue perforado intencionalmente. Con similares características fueron encontrados en Tlatelolco, México (4), cráneos que presentaban agujeros hechos intencionalmente y que fue una costumbre relacionada con el horizonte del Post-clásico. No presentó ofrenda alguna, fue recogido no sin antes dibujarlo, medirlo, orientarlo y tomarle fotografías.

3/ Romano. op.cit. pp.89

4/ Idem. pp. 99-111

CAPITULO IV

TIPOS CERAMICOS:

La cerámica encontrada en Carolina presentó formas particulares y definidas: no fueron numerosas, pero permitieron sacar ingerencias acerca de su ubicación en cuanto al período al cual pertenecen por ser frecuentes en él: son de fácil identificación y la conservación física de su engobe, formas, etc. permitieron elaborar esquemas representativos de ella. Algo llama la atención, todas las formas presentaron un mismo tipo de pasta, lo que parece indicar que fueron elaboradas en un mismo lugar, y por qué no una misma factoría. Es porosa, no muy compacta pero si homogénea en cuanto a sus componentes; contiene desgrasante de cristales, piedra pómez y arena de río o mar.

La superficie generalmente es de color que presenta en la pasta, es decir, fue alisada hasta llegar a tomar brillo dando apariencia de un falso engobe o capa la cual cubre el exterior; por efecto del cocimiento durante la fabricación algunos fragmentos presentan diferentes tonalidades que van de un gris, negro, crema, naranja y rojo. Es de notar que para la fabricación usaron la misma arcilla para dar el color de la superficie.

Por lo regular toda la cerámica de este sitio fue de uso utilitario doméstico, la mayoría se encontró relacionada con el área habitacional.

Los numerosos pozos estatigráficos reseñados presentaron una visión repetida en sus modelos, situación que se repitió tanto en los tiestos re-

colectados en la superficie como los encontrados en los diferentes estratos de los pozos; ello llevó a establecer un solo período cerámico o de desarrollo que involucra a Carolina a una época de ocupación correspondiente a lo más tardío de las culturas mesoamericanas.

No aparecieron cambios que pudieran estimular secuencias diferenciales, sino que la continuidad de formas de hechura y decoraciones así como de uso utilitario doméstico.

Abundó la cerámica pintada pero no así la incisa que es desconocida, solo se encontraron dos tiestos con este rasgo en la parte de adentro en las vasijas tripoidales, sin embargo, en las otras formas no se presentó.

TIPOLOGIA:

Cuencos de paredes convergentes sin soportes, de base redondeada, tiene un engobe rojo pulido que cubre todo el exterior y el interior, pero acepta una banda blanca que pasa por el borde, el diámetro de su cuello es de cuarenta centímetros pero su altura no sobresale de los quince centímetros.

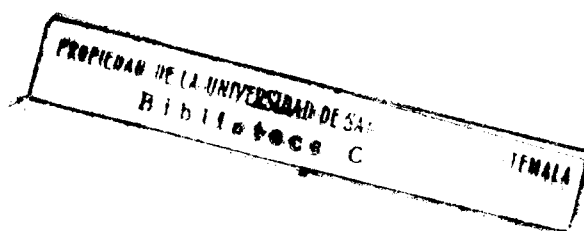
---Platos o pequeños comales, más que todo parecen de uso personal, de paredes curvodivergentes marcándose en el interior un ángulo o hendidura; se presentaron en abundancia de fragmentos, todos hechos con la misma pasta negra, alisados por dentro pero burdos por fuera; más bien arenosos, se pueden apreciar fácilmente las rastrillas dejadas al elaborarlos. Tienen un grosor de apenas tres milímetros y una dimensión de dieciocho centímetros; estos son similares a los descritos por Shook 1965 en el área de Ti-

quisate, afirma que son un diagnóstico del postclásico tardío y además agrega que solo en esta parte se han encontrado los mismos; sería Carolina el segundo lugar o punto en donde los pequeños comales o platos están presentes.

---Ollas de paredes convergentes y base plana, en el interior tiene una capa rala de color blanco que fue puesta en forma de baño, el exterior de las mismas están totalmente pulidas y presentan asas adheridas al cuerpo las cuales parten del labio hacia abajo; un diámetro de treinta a treinta y cinco centímetros es el promedio general y una altura de hasta cincuenta centímetros también como promedio. Una de estas ollas se encuentra en poder del administrador de la finca Carōlina, la cual fue encontrada cuando araba la maquinaria agrícola.

---Pequeñas ollas de tamaño singular, de diez centímetros de alto por las mismas medidas en su diámetro; en grosor es de apenas tres milímetros, pulidas por dentro y por fuera y de un color café chocolatado, contiene asas adheridas al cuerpo.

---Vasijas con paredes divergentes, presentan la forma de un plato pero con soportes en su mayoría zoomorfos, la abundancia de este tipo de vasijas es bastante representativa no solo por los soportes sino por la cantidad de ellas; en todos los pozos y sus estratos estuvieron presentes lo mismo sucedió en la superficie tanto de Carolina como el Cahulote y algunos restos en Chapulco. De base plana, bordes redondeados, paredes diver-



gentes, están pulidas y pintadas de rojo con dibujos hechos al azar, como triángulos, círculos, líneas que rodean toda la vasija, tanto adentro y afuera, rombos, motivos aserrados, geométricos, curvilíneos y por lo general ocupan casi todo el área tanto por fuera como adentro. (Ver Fig. 7, 8, 9, 10). Los soportes que también evidencian ser un rasgo del postclásico, presentan formas de animales tales como cabezas de culebras, tortugas, águilas, zopilotes y jaguares; también llevan consigo una decoración de líneas pintadas; formando pequeños colochos, líneas cruzadas, o formando ojos; huecos por dentro y en su mayoría de tipo sonajas. (Ver Fig. 5 a, b, c, y 6 a, b.). También se encontraron soportes en forma anular adheridos a la misma forma de vasijas, estos no presentaron ser huecos sino al contrario sólidos achatados y planos. (Ver Fig. 6 c). Todos los soportes presentaron un promedio de ocho centímetros de largo; sólo se encontró uno pequeño en forma de ave de unos cuatro centímetros, con las mismas características que los de mayor tamaño, esto hace pensar que las dimensiones de platos bien pudo haber sido de proporciones menores.

Los soportes más representativos fueron las cabezas de jaguar y águila; entre los de figuración de Jaguar éstos presentaron nariz achatada, ojos saltados, orificios en la nariz y cejas abultadas; color rojo con líneas negras de un tamaño de 2 a 2 1/2 pulgadas.

En las figuraciones de Águila, la nariz estaba pegada a la quijada, otras presentaban el pico caído con orificios -fosas nasales-, frente abultada de color naranja con líneas café, líneas naranjas sobre café,

beige con decoración naranja y café y negras con pintura naranjas. Los ojos pintados y otros por la técnica del pastillaje. Todos son huecos y de sonaja.

CAPITULO V

INVESTIGACION HISTORICA:

El Municipio de La Gomera, fue fundado por el Gobernador General del Reino de Guatemala, Don Antonio Peraza Ayala Castilla y Rojas, Conde de La Gomera. Sin embargo, algunos legajos del Archivo A.G.C.A. (1), dan cuenta de que en este mismo lugar existió un pueblo de indios llamado Chipilapa, del nahuatl lugar de Chipilines; el mismo fue trasladado a menos de un kilómetro de su lugar de origen para fundar el municipio de La Gomera, esto sucedió por el año de 1611. Hoy Chipilapa existe como un barrio de la cabecera municipal y es famoso por su ceiba que se encuentra en el centro de su parque.

En la relación geográfica del Partido de Escuintla, de Alonso Crespo (1740) relata el asentamiento de La Gomera como una Villa, habitada por número aproximado de 200 indios, seis mestizos y dos españoles. (2).

Zona montañosa y casi despoblada de pueblos de indios, pero que sin embargo, existieron tres grandes haciendas que generaban ganado mayor, estos eran: El Obrajuelo, Los Dolores y San Gerónimo. (3).

El Gobierno del general Jorge Ubico anexó el entonces municipio de Texcuaco al de La Gomera el 27 de julio de 1934. (4)

Históricamente, Chipilapa, hoy La Gomera perteneció a la jurisdicción del pueblo de Texcuaco de la Alcaldía Mayor de Escuintla, y dentro

- 1/ AGCA. Siglas que correspondes al Archivo General de Centro América.
- 2/ Signatura. Al.17.1. Expediente. 5003 Legajo.210. AGCA.
- 3/ Signatura. Al.45.8. Exp. 44860. Leg. 5324. AGCA.
- 4/ Boletín del Archivo General de Gobierno."Relación Geográfica del Partido de Escuintla." Tomo I. Tp. Nac. Guatemala, 1935.

de los linderos de Chipilapa se encontraban las haciendas antes mencionadas; una de ellas San Jerónimo existe en la actualidad, no sólo como una gran finca sino como poblado, montaña y sitio arqueológico; esta hacienda se encuentra enfrente al poniente de las fincas Loma Linda, El Cahulote y el Manantial separadas de ella por menos de dos kilómetros; un poco al sur está el parcelamiento Los Chatos que según se registra en los mapas cartográficos fue la montaña de San Jerónimo. Las otras dos haciendas, El Obrajuelo y Los Dolores no se encontró referencia de ellas, sin embargo, llamó la atención que estos nombres están íntimamente relacionados con dos pueblos que están situados en las faldas del volcán de Pacaya muy cerca de Santa Elena Barillas.

Para la investigación de este trabajo de tesis, el autor tomó como puntos referenciales o de apoyo al pueblo de Chipilapa y a la Hacienda de San Jerónimo por estar relacionados con las tierras que hoy forman muchas fincas del lugar; y por estar la Finca Carolina dentro de estos territorios.

La hacienda San Jerónimo está envuelta en una serie de litigios entre, Santa Ana Mixtan y Texcuaco; entre Texcuaco y Chipilapa; entre Chipilapa y Santa Lucía Cotzumalguapa; el problema mayor fue la real delimitación de las tierras que le correspondían. Difícil resultó delimitar la hacienda ya que muchos de los mojones fueron puestos en árboles, piedras o algún accidente geográfico no representativo como pequeños cerritos que se encuentran por cientos en toda esta área y la adyacente; sin embargo,

muchos de los anteriores nombres se descartaron por no estar relacionados con el estudio, en este caso solo se trabajó en la investigación de Chancoyotlán, paraje y pueblo que estuvo al Sur de la Hacienda, (en la actualidad es el sitio de El Paraíso), Sacate Blanco- hoy Oro Blanco-, Pueblo de Viejos, Tejas de los Cerritos y Tehuantepeq entre otros.

¿Cuándo y cómo se fundó la Hacienda San Jerónimo?. Dentro de los documentos consultados AGCA, no se localizó quien o quienes fundaron la misma; pero para suerte del autor fue encontrado un dato de interés que indica la fundación, a esto hace referencia don Juan Gavarrete en su libro "Anales para la Historia de Guatemala" cuando hace mención que en el año de 1560 fueron dadas tierras por conquista y Don Alvaro de Orrego le correspondieron estas, las cuales pertenecían al pueblo de Chipilapa:

"...De los años de 1560 en adelante la distribución gratuita de estancias y caballerías tomó un aumento notable. En ese mismo año el oidor Garci Jufre de Loaiza que andaba de visita del reyno, concedió a Alvaro de Orrego en el pueblo de Texcuaco La estancia que sirvió de fundamento a la Hacienda de San Jerónimo..." (5) (Gavarrete 1591)

Fue fundada la hacienda a tan solo treinta y cinco años de la conquista.

5/ Gavarrete, Juan. "Anales para la Historia de Guatemala, 1497-1811." Edit. José de Pineda Ibarra. pp. 32-33. Guatemala, 1980. Gavarrete cita posiblemente a Juan de Ibarra secretario de la Real Cédula.

Toda esta área es de un atractivo muy particular, buenas tierras, planas, agua abundante, ríos como el Coyolate, El Secto, La Gomera, Nahualate entre otros, que corren hacia el mar llevando sus aguas tanto en verano como en invierno. Pero un factor de importancia fue que en ellas aunque no de una densidad abundante existían pueblos de indios que poblaban los diferentes parajes, entre ellos Tahuasinate, Chancoyotlán, Mixtlan, Masagua, Tehuantepeq, etc. ¿Podría funcionar una hacienda española sin fuerza de trabajo humano? Esto es obvio que no, muchos pueblos de indios fueron sacados de su lugar de origen y llevados a otros lugares o bien se hacía uso de la gente que para suerte del español estaba asentada en su estancia; un documento que afirma lo anterior es el que describe el traslado de pueblos y uso de los mismos, trata del reclamo de tres caballerías en los llanos del pueblo de Chipilapa en las inmediaciones del río Coloxat (Coyolate) y el Pescadero en favor de don Marcos Ramírez. El pide le sean concedidas las tierras que parten desde unos cerritos hasta el mar porque las considera baldías y realengas y las que al final le son otorgadas con la condición sean que sean respetados los naturales que viven en ella, y un permiso para que sigan pescando en los ríos y realizando sus siembras. (6). Este legajo desgraciadamente no menciona nombres de pueblos o parajes pero lo importante que hace notar es que estaban habitadas estas tierras; don Tomás Espinoza cura de Chipilapa y encargado de la doctrina de los pueblos indios, abogó en favor de los habitantes de esta área en conflicto y que logró mantenerlos en sus lugares de origen y los permisos antes descritos.

6/ Sig. Al.23. Leg. 4588. Fol. 104.

Hacia el norte no fue difícil establecer los límites; existió un camino que unía a los pueblos de Texcuaco y Chipilapa y que a su paso recorría lugares como Las Cruces y el Cerro de los Idolos y los cuales están registrados por un mapa antiguo (Ver mapa No. 8) y que después de la conquista este camino sirvió de comunicación entre no solo estos poblados, sino también con la capital del Reino. (7).

De este camino, el límite de la hacienda bajaba por los ríos Coyolate hacia el Poniente y el Achiguate al Oriente, y por ellos al Sur hasta el mar. Dentro del área comprendida por la Hacienda aparecen en los diferentes documentos una serie de nombres desconocidos por estar desaparecidos en la actualidad pero otros para suerte, aún se conservan tal es el caso de Chichimecas situada en las márgenes del río Coyolate, Texcuaco, Santa Ana Mixtán y Chipilapa; no así nombre como Niaguatlán, Chancoyotlán, Tahuasinatlán, Chicuntepayo y Tehuantepeq de difícil ubicación. El autor elaboró un listado de estos poblados y uno por uno se fueron investigando dentro de lo que aportaban los documentos; resultaría un poco largo hacer mención en su totalidad sobre todos los nombres; sin embargo, algunas situaciones llamaron la atención como por ejemplo el caso de San Juan Roatán, habitantes traídos de una isla del Atlántico y que fueron ubicados junto al pueblo de Texcuaco y algún tiempo después integrados directamente al anterior. (8). Resultaría interesante elaborar un estudio detenido de lo anterior.

7/ Sig. A1.45.6 Exp. 44956. Leg. 5323. AGCA.

8/ Sig. A1.45.8 Exp. 44860. Leg. 5324. AGCA.

Otro factor de importancia, es que toda esta franja de la zona costera, estaba bajo dominio de los indios mejicanos al menos en lo que respecta a los pueblos antes mencionados y de los cuales hacen mención los documentos como del habla mejicana; esta franja se adentraba unos cincuenta (50) kilómetros como el caso de la antigua capital de los Pipiles la famosa Yzcuintepeque.

Por este motivo se mantenían tensas las relaciones entre Cakchiqueles Costeros y del altiplano los cuales se aprovecharon de la situación de la conquista para unirse a los españoles y según ellos dominar o arrebatar las tierras de la costa guatemalteca, cosa por supuesto que no lograron en su totalidad pero si en una proporción bastante notable, una de las pruebas con las que se cuentan en la actualidad es que los Pipiles desaparecieron mientras los Cakchiqueles se mantienen como un grupo étnico que perdura hasta nuestros días.

La franja ocupada por los Pipiles y que el autor de esta tesis hace referencia, corría desde Chiapas hasta El Salvador y por que nó, llegaba a Nicaragua en donde se encontraron comunidades que hablan esta lengua; siempre siguiendo por toda la planicie del mar marcando una frontera entre los dos pueblos en pugna; surgió una frontera que delimitó los territorios basado en los documentos que hace referencia de las lenguas habladas por los indígenas que los habitaban tanto para el habla Cakchiquel como para el habla mejicana, que trata de la presentación para la doctrina del pueblo de Santa Lucía Cotzumalguapa, jurisdicción de la Alcaldía de Escuintla de la administración de la orden de San Francisco, de la Lengua Cakchiquel -año de 1717. (9)

Presentación para la doctrina del pueblo de Santa Catalina Siquinalá, Alcaldía de Escuintla, administración de la Orden de San Francisco en lengua Cakchiquel, 15 de junio de 1714. (10).

Presentación en virtud del Real Patrono para la doctrina y curato del partido de Santiago Cotzumalguapa, Alcaldía de Escuintla de la Administración de la religión de San Francisco, de lengua Cakchiquel. (13 de octubre de 1713). (11)

Sobre las medidas de tierras inmediatas a los pueblos de Santa Ana Mixtán y Texcuaco, correspondientes al año de 1763, el cual en su contenido hace mención que ambos pueblos son de habla mexicana. (12)

En la nominación del cura párroco presbítero. Alonso González de Anleu. Al pueblo de Chipilapa de habla mejicana. (13). Año de 1676).

Fr. Francisco Gallejos es nombrado doctrinero del pueblo de Escuintla y sus anexos Mixtán y Masagua de lengua mejicana. Año de 1659. (14).

Resulta interesante establecer la ocupación Pipil a lo largo de nuestro territorio, y aunque no es el objetivo fundamental de este estudio se consideró que no podía dejarse sin investigar por lo menos la parte que corresponde a los poblados que están vinculados a ello, además de aprovechar la oportunidad de la investigación.

Los informes históricos presentan a Pipiles y Cakchiqueles como dos tribus en constante pugna; (15) en los Anales de los Cakchiqueles se llama

10/ Sig. A1.24. Exp. 10225. Leg. 1581. Fol. 260. AGCA.

11/ Sig. A1.24. Exp. 10224. Leg. 1580. Fol. 323. AGCA.

12/ Sig. A1.45.6. Exp. 44857. Leg. 5323. AGCA.

13/ Sig. A3.2. Exp. 15392. Leg. 828. AGCA.

14/ Sig. A1.39. Leg. 1751. Fol. 272. AGCA.

al territorio Pipil como Tierra de Panatact, -según algunos autores- debe de traducirse como "Tierra de los Habitantes de la Costa Marítima". (16) La primera noticia que tuvo Alvarado acerca del territorio Pipil de la Costa, le llegó cuando acababa de conquistar la fortaleza de Atitlán en el territorio de los Zutuhiles y según escribió en su relación hecha a Hernán Cortez el 18 de abril de 1524 (17). "En esa oportunidad llegaron a él muchos señores de otras provincias que querían ser sus vasallos pero le hicieron saber que había otra provincia llamada Yzuyntepeque que no deseaban rendir obediencia a él. Salió en la conquista de Iscuintepeque y al cabo de algunos días tomó por sorpresa al poblado." (18). Se considera, que la actual población de Escuintla pudo haber sido Iscuintepeque la cual fue incendiada y destruida. Los restos arqueológicos indican que las poblaciones más grandes de los Pipiles estaban situadas en la región de los Tarros y la Cabecera actual de Santa Lucía, además de las fincas El Baúl, Pantaleón y Aguná.

"Al tiempo de la venida de los Españoles, siendo estos aliados de los cakchiqueles, la costa de Cotzumalguapa entró en su dominio y los Franciscanos que catequizaron esta nación, bajaron igualmente a la costa y pusieron en asentamiento dos principales pueblos que florecían en aquellos tiempos, los de Cotzumalguapa y Alotec, o Aloteca. Al primer pueblo bajo la devoción de Santiago y al segundo de San Juan, existiendo aún los restos de sus magníficas iglesias, perdidas entre los bosques. (19)

15/Alvarado Pregunta a los Reyes Cakchiqueles cuales son sus enemigos y ellos responden; que son los Zutujiles(Zutuhiles) y los de Panatacat, en: "Memorial de los Cakchiqueles" Versión de Adrain Recinos. Biblioteca Centroamericana de las Ciencias Soc. pp.101. Guatemala, 1980.

16/Panatacat era el pueblo que los mejicanos llamaron Yzcuintepec, hoy Escuintla, En la Costa del Pacífico de Guatemala. En: "Memorial de Sololá." op.cit. pp.101.

17/ Idem. pp.101.

18/ Idem. pp.101.

Basado en lo anterior el autor de esta tesis elaboró un mapa en donde ubica a los poblados de Santiago Atitlán, Pochuta, Yecopaca y Alotenango como pueblos Cakchiqueles los cuales marcaban por así decir una franja fronteriza antes de la conquista; las poblaciones de Patulul, Santa Lucía y Siquinalá como la bajada que dieron los cakchiqueles cuando la conquista, nótese que los mismos habitaban arriba de los 1,000 metros y que por lo tanto las tierras que para ellos reclamaban como suyas después de la conquista nunca habían pertenecido, luego en el mismo mapa véase la ubicación de los pueblos de Escuintla, Mixtán (San Juan), Masagua, Chipilapa, Texcuaco y Santa Ana Mixtán, registrados como pueblos de habla mejicana. (Ver Mapa No. 1).

Después de la conquista española-cakchiquele, los pueblos mejicanos comenzaron a manifestar una debilidad defensiva, muchos de ellos desaparecieron y sus tierras abandonadas, es el caso de San Miguel Tehuantepeque que después de un largo peregrinaje desaparece falleciendo todos sus habitantes por diferentes motivos.

La zona costera quedó establecido que estaba bajo el dominio Pipil y que por tal razón era motivo de enfrentamientos entre ambas tribus de diferente lengua; que esta zona según los restos arqueológicos fue densamente poblada en el Preclásico y el Clásico pero no así en el post-clásico en donde los restos son muy escasos.

La hacienda de San Jerónimo estaba ubicada dentro de los territorios ocupados por los Pipiles; y con ella implícitos los pueblos que la

poblaban; dentro de los establecidos en esta área, sobresale en una forma particular el de Tehuantepeque de habla mexicana, está registrado dentro de los terrenos de la Hacienda. (20) AGCA. y al tiempo se refiere a su inmigración de un lugar a otro dentro de los convenios españoles. En un litigio de tierras entre Santa Lucía Cotzumalguapa y Chipilapa queda claramente establecido que este pueblo de indios estaba ubicado en las cercanías de Chipilapa y aunque los de Cotzumalguapa alegaban tener en su poder el título de tierras de Tehuantepeque no implicaba que estas les pertenecieran en ningún tiempo. (21). Por tratarse de tierras consideradas como realengas son solicitadas por don Nicolás del Valle; antes son oídos los indios de diferente habla; uno por Chipilapa llamado Diego de la Cruz de habla mejicana y el otro Diego de Morga de habla cakchiquel; ambos dicen conocer los límites del pueblo, pero sobresalen las declaraciones del indio de Chipilapa cuando hace mención que conoce estas tierras que fueron habitadas por unos indios llamados de Tehuantepeque, los cuales se trasladaron junto al río Seco, dentro de la Hacienda San Jerónimo; pero que luego se fueron más al norte y algunos de ellos murieron. En los estudios realizados en el campo, se encontraron en el sitio arqueológico de la Finca El Manantial -junto al río Seco- tuestos de los mismos de Carolina, y según el Doctor Boye (comunicación verbal) pertenecen a una reocupación posiblemente de los que habitaron Carolina.

20/ Sig. Al.45.8. Exp. 44860. Leg. 5324. AGCA.

21/ Sig. Al. Exp. 52101. Leg. 5949. AGCA.

El sitio estudiado de la finca Carolina, dista del Manantial unos dos kilómetros en dirección suroriente y en la actualidad una serie de veredas unen los dos sitios separados por el río Seco.

Años después de nuevo aparece en litigio las tierras de Tehuantepeque, en esta oportunidad entre los poblados de Texcuaco y Santa Ana Mixtán los dos de habla mejicana y al respecto de una controversia de don Gaspar Juarros por la Hacienda como propietario de la misma. (22). En este documento se hace mención que el río Seco es la línea que divide a la villa de La Gomera (Chipilapa) y el pueblo de Texcuaco; sin embargo, en el folio 26 vuelta, hay algo de mucho interés respecto a la ocupación del pueblo de Tehuantepeque y su asentamiento original.

"...se debe entender y corresponde a la legua que le concede los ejidos comunales de los pueblos, y por varias escrituras que tenían y que conservaban sus pertenencias y por lo que los recaudadores presentados a la hoja nueve y vuelta se halla el tanero de un título que libra a favor de Don Alvaro de Orrego en que se hace merced de un sitio para estancia de ganado mayor y menor entre los pueblos de Texcuaco y el de San Miguel Tehuantepeque que hoy se halla extinto y que son las tierras que nominan de río Seco; que la si-

tuación del pueblo fue sobre el río que nombran Ystlacate y sus términos hasta el paso río Seco que cita según la demarcación que me señalaron del rumbo del este, con declinación Nordeste..."

Pag. 26 vuelta.

"...en lo que citan del llano de Chancoyotle con la expresión de haber traficado todas estas tierras muchos años; con el motivo de baquear en las haciendas y haber sido mayordomo de San Gerónimo en que según citó en conocimientos, que los cerritos de asentamientos fueron de indios que refiere el dicho título ..."

Dado en lo Contenido de los folios 26-27 citado.(23).

San Miguel Tehuantepeque estaba ubicado dentro de los límites de la Hacienda de San Jerónimo como quedó demostrado y que cuando le fueron entregadas las tierras a Don Alvaro de Orrego en 1560 este pueblo junto con otros pasaron a formar parte de la fuerza productiva; sin embargo, desde que le fueron entregadas las tierras al señor Orrego no se hace mención del pueblo de Tehuantepeque sino es hasta el año de 1603 en un litigio de

23/ Sig. Al.45.8. Exp. 44860. Leg. 5324. AGCA.

tierras y se le da un tratamiento al pueblo de desaparecido o abandonado cuarenta y tres años después de haber sido dadas en propiedad las tierras. (24).

Otro hecho que llama la atención es la cita que se hace de un llano, paraje y pueblo de Chancoyotle o Chancoyotlán que es el mismo que hoy se ubica como el sitio El Paraíso ubicado al sur de la Hacienda y a su alrededor se mencionan los cerritos de Sacate Blanco y un Pueblo de Viejos.

"...Juan Asencio mulato libre..."

"...que con el motivo de haber vivido en este de Texcuaco y conocer los parajes de ciertas tierras oyó decir a los del otro pueblo de viejos que había que ya son muertos, que para la parte del sur adelante un poco de la sábana de Chancoyotle donde citan unos cerritos..."

"...el dicho llano de Chancoyotle a uno y otro lado desde este pueblo a otro paraje han sembrado y siembran milpas sin que hallase o lo viese que ninguna persona la contradiese en el discurso de cuarenta años que ha que conoce el dicho paraje y aunque si verdad que los poseedores de San Gerónimo los anteriores de Gaspar Juarros han tenido en el llano de Chancoyotle..." (25).

24/ Sig. Al. Exp. 52101. Leg. 5949. AGCA.

25/ Sig. Al. 45. Exp. 44860. Leg. 5324. AGCA.

Llama la atención en esta última cita, el llamado Pueblo de los Viejos, se refiere el documento a algún pueblo viejo abandonado y que según el mismo estaba situado casi frente, del otro lado de unos cerritos; aunque como se expresó anteriormente por estos lugares son abundantes los cerritos hay algunos que son bastante representativos por su tamaño y altura; en este sentido el documento se refiere a los de la Finca El Manantial o bien a los de la Finca Loma Linda ya que los mismos se encontraban por esta época por ser del período Clásico Tardío según los estudios preliminares llevados a cabo por el Dr. Bove (1984)⁽²⁶⁾ / En el mapa que se presenta con el número 5 y el cual data 1766/y aunque no es muy explícito en sus demarcaciones se entiende perfectamente la ubicación de la hacienda y Sacate Blanco así como de Chancoyotlán y por la orientación que el documento da, es fácil ubicar las tierras que en la actualidad son las Fincas de Loma Linda, el Cahulote, Chapulco y Carolina. Otros datos de importancia son los siguientes: se nombra en el documento anteriormente citado a un paraje conocido como Tejas de los cerrillos, frente al sitio conocido como Sacate Blanco; hoy está la finca Texas que contiene una parte de montículos los cuales se relacionaron en los trabajos del proyecto Tiquisate II como parte del sitio Las Chispas y esto no se descarta que así sea; cuando se indagó entre los habitantes acerca del nombre de la finca Texas nadie respondió el por que de este nombre; los dueños indicaron que compraron con el mismo a la finca pero aceptaron que es posible que el nombre sufriera un cambio en su estructura de Tejas a Texas como suele suceder con el estado estadounidense. (28)

26/ Bove. op.cit. pp.10

27/ Sig. A1.45. Exp. 44860. Leg. 5324. AGCA.

**28/ En el Castellano antiguo, la "x" y la "j" se les daba el mismo uso, y se usaban indistintamente.
Exemplo=ejemplo, Tauxia=Taujia, Dexar=Dejar.**

Arriba de Tejas está el pueblo de Los Viejos. Al identificar con este nombre a un lugar, indica que en el mismo se conocieron personas de edad y no ranchos -en este último caso sería pueblo Viejo-; parece indicar entonces que la parte a la cual se refiere el autor estaba habitada por gentes que por diferentes motivos dejaron estas tierras o bien quedaron en ellas, solo las de cierta edad y la juventud fue llevada a otros lugares y a eso se debe el nombre de Pueblo de Viejos; fue este pueblo el mismo que Tehuantepec?. Todo cabe en lo posible, frente o de este lado de la hacienda de San Jerónimo no hay restos arqueológicos entre los encontrados que sean tan tardíos como los de Carolina- Cahulote, la diferencia de los nombres es efecto del tiempo entre cuando estaba ocupado el lugar y cuando fueron dadas estas tierras a don Alvaro de Orrego. Asegura un natural conocer las tierras del pueblo de Tehuantepeque situadas en la hacienda de San Jerónimo 20 años atrás y tomando en cuenta la fecha del documento se llega o se retrocede al año de 1590 aproximadamente. (29).

"...De la segunda pregunta dicho que es testigo como dicho tiene conocer las otras tierras de veinte años a cita parte y la tiene por baldías y realengos porque nunca les ha conocido dueño ni poseedor ninguno sino solamente por los indios que estuvieron poblados en ellos en dicho sitio que llamaron Tehuantepeque..." (30)

(citado)

29/ Sig. Al. Exp. 52101. Leg. 5949. AGCA.

30/ Idem.

Sin embargo este mismo documento acepta que este pueblo fue trasladado de un lugar a otro; se hace mención de una distancia de diez leguas desde Santa Lucía hasta el lugar de Tehuantepeque -cuarenta kilómetros en la actualidad- lo cual ubica al mismo muy cerca de Chipilapa; de este lugar fueron llevados los habitantes a una legua arriba del anterior en donde terminaron de morir.

CONCLUSIONES:

En el autor de esta tesis surgieron dos interrogantes cuando se propuso realizar el estudio de Carolina, primero en cuanto a sus tipos cerámicos diferentes dentro de lo que abarcó el área trabajada en la segunda fase del proyecto Tiquisate. Esta primera interrogante fue resuelta al consultar la respectiva bibliografía de otros trabajos arqueológicos usando para ello y como punto referencial la cerámica encontrada y un rasgo especial fueron los cuencos tripoidales con sus soportes con figuraciones zoomorfas; esta es una evidencia que se da en el postclásico tardío y la cual se encuentra regada desde el norte de México hasta Centroamérica; acá en Guatemala, son varios los sitios que reportan esta clase de moda, aunque se dice que es un estilo venido de México toda el área mesoamericana está plasmada de él y aún fuera de ella se ven o se han encontrado estas manifestaciones.

Pero no solo los soportes zoomorfos son particulares en los tipos cerámicos, hay pequeños comales o platos que Shook/⁽¹⁾(1946) reporta en la costa sur y los cuales parecen que fueron de uso doméstico puesto que la mayoría de los tiestos que fueron encontrados en el pozo No. 6 corresponden a él (ver descripción de los pozos). Las otras formas de Carolina no dejan de ser interesantes aunque estas se repiten o son comunes en otros períodos más tempranos, sin embargo, estos fueron estudiados no solo por sus rasgos o formas sino en otro sentido arqueológico.

1/ Shook, Edwin. "Guatemala. Year book 45 for 1945-46." Carnegie. Institution of Washington, pp. 18. Washington. D.C. 1946.

No hay duda que Carolina tuvo su desarrollo en el Postclásico Tardío-Preconquista, puesto que las evidencias cerámicas así lo demuestran; algunos investigadores que describen abajo coinciden en los tipos cerámicos que representan en este período.

Shook 1947 (2) menciona que los sitios de este período son escasos en elevaciones de 0-300 metros sobre el nivel del mar y en los pies de los volcanes, por encima de los 300 metros se suceden con más frecuencia y estos aumentan pasado los 1,000 metros.

Agrega que las planicies de la Costa Sur se volvieron insostenibles para los años 900-1,000 d.C. o sea en el Clásico Tardío posiblemente debido al desplazamiento del área Pipil de grupos expansionistas y los cuales venían de México.

Los estilos de las efigies están fuertemente mejicanizados como rasgo particular. En el comercio, el Ware del Plumbate Tohil se extendió aún más allá del área de Mesoamérica/⁽³⁾(Shepard 1948).

Este período del Postclásico Tardío, aunque parezca increíble no es tan conocido arqueológicamente hablando y máxime tratándose de la Costa Sur, unos pocos hallazgos relacionados a la superficie de tipos cerámicos eran los que evidenciaban esta situación; Shook 1947/⁽⁴⁾encontró en la Zarca en el sur del departamento de San Marcos cerca del puerto de Ocós, vasijas grandes tripoidales con soportes alargados en forma de cabezas de pájaros.

2/ Shook, Edwin. "Guatemala. Year book 46 for 1946-47." Carnegie Institution of Washington. pp.182. Washington, 1947.

3/ Shepard, A.C. "Plumbate: A Mesoamerican Trade Ware." Carnegie Institution of Washington. pp. Washington D.C. 1948.

4/ Shook. 1947. op.cit. pp.179-84.

Pies similares de cerámica fueron encontrados en la superficie del área de Tiquisate en la finca Variedades cerca de Río Bravo Suchitepéquez. (5).

Borheyyi (6) asegura que por este tiempo surge una reorganización que se distribuye en las diferentes partes del territorio maya, por ejemplo quedan Lacandones en el norte y algunos grupos que habitan el centro del territorio; así, como en la Costa Pacífica. Agrega, que hay comunicaciones de otros lados, como por ejemplo los grupos migratorios que vienen de México, algunos ingresan por el río Usumacinta y otros suben por la Costa Pacífica, además se cree que estos fueron los Toltecas. En la Costa hay evidencias de una gran influencia Puebla-Mexicana, y se puede apreciar en los moldes cerámicos además de una introducción de la metalurgia que se manifiesta en algunos sitios; la extensión agrícola y la subyugación de nativos; están presentes también los templos pirámides con enterramientos ocasionales y con ellos dentro de montículos compuestos por tierra apisonada que es el estilo de construcción que predomina en el área.

Woodbury (7) 1953, describe que en el área de Zaculeu, en las Fases Quankynal y Xinabahul se dan tipos similares a los encontrados en Carolina-Cahulote; menciona por ejemplo que en la Fase Quankynal los soportes con figuraciones zoomorfas en ollas y decoraciones incisas con pintura roja sobre el color piel o café claro están presentes; los soportes representan cabezas de tortugas, culebras, aves (en preferencia aguilas), jaguares, pero de tamaños más pequeños que los modelos trabajados.

5/Kidder, Alfred V. "The Archaeological Importance of Guatemala." Smithsonian Institution. June. pp.349-358.1949.

6/Borhegni. op.cit. pp.343-356.

7/ Woodbury, Richard. and Trik, Anbrey S. "The Ruins of Zaculeu, Guatemala." The Nations of Middle America by United Fruit Cia. 2 Vol. pp. 195. 1953.

Para la Fase Xinabahul surgen estilos de cerámica blanca sobre roja con diferentes motivos de decoración parecidos a los que hoy se ven en Huehuetenango, sin embargo, se acepta que son estilos parecidos a la cerámica Chinautla Policromada. (8).

Wauchope (9) 1948, encuentra en la fase Tohil y Yaky correspondientes al área de Zaculapa en el departamento del Quiché, pequeños soportes zoomorfos en su mayoría pero también antropomorfos, huecos en todos los casos; hay figuras de murciélagos, culebras y tortugas, pero no hay aves o cabezas de jaguar, tres clases de frecuencias pintadas: rojo sobre crema, rojo sobre naranja y rojo sobre café claro. Acepta que en esta parte del territorio se dio una ingerencia de Michoacan, México; se debe esto a las formas de incensarios encontrados.

Asegura que las pipas que aparecen en esta fase, son del estilo de las usadas por los Pipiles, puesto que algunas formas se encuentran expuestas en el Museo de la Ciudad de México; también está presente un incensario del tipo de los Mixtecas. (10).

En la Fase Yaky, está el tipo cerámico de blanco sobre rojo, que es el mismo descrito por Lothrop 1933(11) que se da en ollas encontradas en Uatatlán Quiché; Butler 1940 (12) la reporta también en blanco sobre rojo en el área de Alta Verapaz en la fase Chama III; esta fase se acepta como la protohistoria, término que utiliza el mismo Butler, en ella abundan los cuencos con soportes zoomorfos iguales a los descritos en Uatatlán por Lothrop.

En la Fase Tohil hay una relación de tipos, los soportes zoomorfos

8/Woodbury. op. cit. pp. 196.

9/Wauchope, Robert. "Excavation at Zacualpa, Guatemala."
Middle American Research Institution. Pub. 14 The Tulane
University of Louisiana, pp. 138-156. 1948.

10/Idem. pp. 156.

son casi iguales a los que dieron en Carolina y además menciona una igualdad a los encontrados en Cholula al noreste de Yucatán, sucede casi lo mismo en San José y Benque Viejo. (13).

En la Fase Yaqui también aparece un rojo sobre blanco o crema de los mismos tipos que se dan en Chiapas, Huehuetenango, parte del Quiché, Baja Verapaz y en la misma área del Lago de Atitlán, además de las Victorias de la Costa del Pacífico; también en Chinautla del departamento de Guatemala todos los tipos correspondientes a la fase del mismo nombre tienen similitud con los anteriores; se piensa que en Nayarit estado mexicano del occidente, Nicaragua y Panamá los soportes corresponden a un mismo tiempo creyéndose que pudo haber existido una relación comercial. (14).

En los trabajos efectuados en Mayapán se reportan tipos de cerámica similares pertenecientes a la Fase Chanchakan; formas de vasijas, colores de pintura, decoraciones, los soportes zoomorfos huecos y de sonaja. (15)

En el tipo Mama Red, los soportes zoomorfos y antropomorfos se dan; entre los primeros hay figuras de culebras y tortugas.

El tipo de San Joaquín Buff, contiene vasijas tripoidales con figuración de zoomorfos y en la orilla de las vasijas aparece una franja roja, sus decoraciones combinadas con líneas negras en forma de triángulos y otros motivos. (16).

En todos los casos antes descritos los tipos cerámicos con estas características como las encontradas, pertenecen a período Postclásico Tar-

11/Lothrop, S.K. "Atitlán: an Archaeological Study of ancient remains on the border of Lake Atitlan, Guatemala." Carnegie Institution of Washington. pp. 32-49, 1933.

12/Butler, M. "A pottery Sequence from the Alta Verapaz, Guatemala." in The Maya and Their neighbors, por C.L. Hay. et. al. pp. 250-267. New York and Londres, 1940.

dío y para ubicación del sitio estudiado dentro de las fases registradas se tomó como referencia el cuadro presentado por Parsons (17) correspondiente a la Fase Peor Es Nada del Postclásico Terminal y la cual está relacionada con esta parte de la Costa Sur guatemalteca.

La segunda pregunta o duda surgida en el autor, fue a cerca del sitio y su ocupación en el tiempo, esto originó una serie de dudas tales como: Si cuando la conquista estaba habitada esta parte del sitio? Que clase de habitantes eran respecto a lengua o tribu? Cuando fue abandonado el lugar? Bajo que circunstancias? Por qué se abandonó? Estas y otras preguntas valía la pena aclarar, además el autor de este trabajo no quiso enfocar únicamente la tesis como un reporte cerámico de campo, se pretendió desde el principio aportar una investigación diferente, real, como debe ser, pequeño en sus páginas pero que las mismas lleven una esencialidad sobre el trabajo arqueológico.

Carolina presenta un divorcio respecto a los sitios que la circulan, su urbanismo y su cerámica son dos de los principales rasgos que hacen particular a este sitio; además según los estudios preliminares de estos, parecen ser de período más tempranos.

Según expresó verbalmente el doctor Bove, es posible que Carolina no estaba habitada cuando la conquista, no hay evidencias que afirmen o desmientan esto; en este sentido, el autor no está de acuerdo, porque no entiende que evidencias serían las buscadas en un sitio arqueológico cuando

13/ Wauchope 1948. op. cit. pp. 158.

14/ idem. pp. 160.

15/ Smith, Robert Eliot. "The pottery of Mayapan." Peabody Museum of Archaeology and Ethnology. Harvard University. pp. 75-82. 1971.

16/ idem. pp. 75-82.

sus rasgos están presentes dentro de un horizonte que corresponde al tratado. Se pensó que no necesariamente deben encontrarse restos materiales, pero si nos referimos a hechos históricos nos damos cuenta que no todos los pueblos de indios fueron conquistados inmediatamente cuando los españoles ingresaron a los territorios, muchos de estos pueblos se mantuvieron fuera de todo contacto por razones obvias, algunos requirieron de muchos años el ser descubiertos de otros para ser conquistados; cosa que sucedió después del período que nosotros conocemos de conquista. Prueba de ello fue el dominio de los indios de las verapaces llevado a cabo por Fray Bartolomé de las Casas en el siglo XV, muchos años después de la venida española: esto último se puede leer en la Relación Histórica Descriptiva de la Provincia de las Verapaces y de la de Manché, escrita por el Capitán don Martín Alfonso Tovilla en el año de 1635 (18), hace referencia de la siguiente forma al respecto de los pueblos que no querían ser sometidos al dominio español.

"...Yo, el Lic. Alfonso Maldonado, gobernador de esta ciudad provincia de Guatemala por Su Majestad. Digo que por cuanto vos, el padre Fray Bartolomé de las Casas, Vicario de la Casa de Santo Domingo que está en esta ciudad, con los religiosos que aquí están con vos, os habeis movido por servir a Dios nuestro Señor y, por la salud de las almas y por servir también a Su Majestad a entender y trabajar en ciertas provincias de indios naturales que es-

17/ Parsons 1932. op. cit. pp. 18.

18/Tovilla, Martín Alfonso. "Relación Histórica Descriptiva de la Verapaz y las del Manche, año de 1635." Paleografía por Scholes, France. Edit. Universitaria. pp. 66. Guatemala, 1966.

tán, vengan de paz; y los quereis asegurar y pacificar y traer a la sujeción y dominio real y que conozcan a Su Majestad por señor para que sean instruidas en las de nuestra Santa Fé Católica y se les predique la doctrina cristiana por vosotros y por los otros religiosos que en ello hubieren de entender, y para esto me diste parte de ello para que yo lo tuviere por bien..." (19)

Se puede notar fácilmente que para esta época no estaban todos los pueblos sometidos a la fé cristiana, dentro de los mismos grupos indígenas, algunos a no dudar no habían oído ni mencionar la venida de los españoles, en otro caso se refugiaron dentro de montañas para evadir de todo contacto con estas gentes.

Aún estando en contacto directo presentaron síntomas de rebeldía por inconformidades de diferente índole, quizá religiosa, de tributo, como sucedió con los indios del Manché cuando se rebelaron en contra de otros indios que estaban sumisos a los cuales les dieron muerte (20)

Nótese que entonces que a pesar de estar dentro de la llamada conquista muchos pueblos mantenían la rebeldía años después de la venida española.

Regresando al caso de Carolina, un grupo de indios de lengua mejicana vino a esta tierra, sin duda cuando los aztecas anduvieron deambulando por el centro de México; en tiempo de su peregrinación en la que se vieron envueltas las diferentes casas de los pueblos Chichimecas a su llegada al altiplano mejicano.

Si esto fue así, entonces se puede calcular que nuestros Pipiles llegaron a las costas guatemaltecas en 1,300 más o menos, unos ciento cincuenta años antes de la conquista.

León Portilla(21) hace referencia de Tlacaélel(22) indio precursor de la conquista de los territorios del sur -Chiapas y Guatemala- de la siguiente manera:

"... En honor de Huitzilopochtli se empezó a edificar luego-por consejo también de Tlacaélel- un templo mayor, rico y suntuoso. En él se iban a sacrificar numerosas víctimas al Sol-Huitzilopochtli, que había llevado a los mexicanos a realizar grandes conquistas: primero de los señoríos vecinos, y luego de los más lejanos de Oaxaca, Chiapas y Guatemala."

De estas tribus inmigrantes -Los Pipiles- se establecieron a lo largo de la Costa Sur de Guatemala y El Salvador. De ello habla don Antonio Herrera, describiendo sus costumbres, la organización de su sacerdocio, que era muy parecida a la de los Aztecas, los días de su calendario, cuyos nombres eran muy semejantes a los de los antiguos mejicanos. / (Antonio Herrera, Historia General de los Hechos de los Castellanos. / (23) (24)

(25)

Juarros/de una sucinta relación de la vida política de los Pipiles dice que llegaron enviados por el Octavo Rey de México llamado Avitzotl, que deseaba someter a su dominio a los reinos del Quiché, Cakchiquel, Man, Tzendal, Quelen y Zapoteca y se establecieron mercaderes a lo largo de la costa del mar del sur, habiéndoseles llamado Pipiles porque hablaban mal su idioma.

Pronto se extendieron por el vecino territorio allende al río Paxá, en la actual república de El Salvador, y se organizaron militarmente para resistir a Quichés y Cakchiqueles que se proponían destronarlos. Pero cuando su rey Cuaucmichin quiso introducir en sus costumbres los sacrificios humanos, el pueblo se sublevó contra él, asaltó su palacio y le dio muerte sustituyéndole en el poder Tutecotzimit hombre bueno que después del triunfo organizó el reino creando un consejo para atender con interés todos los servicios del estado y nombró a su lugarteniente y sucesor a su hijo Pilguanzimit que a la muerte de su padre reinó largos años.

19/Tovilla. op.cit. pp. 67-68

20/idem. pp.105.

21/León Portilla. Miguel. "Los Antiguos Mexicanos a través de sus Crónicas y Cantares." Fondo de Cultura Económica.pp.97 México, 1968.

22/ idem. pp. 97.

León Portilla (26), cita a Tlacaélel como el principal consejero de Itzcóatl, Motecuhzoma Ilhuicamina y Axayacatl reyes aztecas que para 1428 año 1 pedernal aproximadamente se llevó a cabo la conquista de los territorios hiapanecos y Guatemaltecos.

Este mismo autor sin embargo, cita el Códice Matriense de la Real Academia de Historia (México), hace referencia de las peregrinaciones de los Aztecas, el último grupo de idioma Nahuatl.

Esto sucedió según los historiadores mejicanos entre los siglos XII y XIII. d.C. Es fácil suponer que estas migraciones llegaron a nuestras tierras formando una cadena de pueblos de la misma habla nahuatl y dominando poco a poco el litoral del pacífico como se apuntó antes.

Resulta interesante saber que no todos los pueblos al unísono de la conquista fueron contaminados de ella, es de suponer que pequeños asentamientos como el de Carolina no llamaron la atención de inmediato a los españoles. Sin ir muy lejos en el tiempo, en 1,976 cuando el terremoto, una misión Francesa reportó que en el área del Quiché y Chimaltenango había "descubierto" varios pueblos olvidados.

Tomando en cuenta que cuando ocurrió la conquista, nuestra patria estaba cubierta de densas selvas, que en el caso de la Costa Sur, quizás eran mucho más intensas que en el altiplano, debido a no ducar por ser zona puramente tropical; lógico es pensar entonces que cualquier grupo tribal como el que ocupó Carolina, se pudo ocultar o bien desconocer, y al verse asechado por la repartición de tierras dada a los españoles, estos grupos bien

23/Herrera, Antonio. "Historia General de los Hechos de los Castellanos en las Islas y Tierra firme del Mar Oceano. (1601-1615)." Tip. Nacional de Archivos. Vol.IV., Libro 8, Cap.XII. Madrid, 1934.

24/ idem.

podieron trasladarse a otro lado, de una forma voluntaria o a disposición de los nuevos dueños. Recordemos que estos naturales tenían la experiencia aún viva de lo que les había sucedido algunas generaciones anteriores cuando emigraron a estas tierras.

Los documentos históricos contienen suficiente información al respecto, y los mismos son testigos de la existencia de los grupos Nahuatl y más que todo en lo que respecta al área en donde está ubicado el sitio estudiado el cual pertenece al municipio que en la actualidad lleva el nombre de La Gomera que se tomó como punto principal para la investigación. Esto dio como resultado el encontrar una serie de datos, no solo para la investigación sino de interés histórico referente a muchos pueblos de indios los cuales ya no existen. No fue tarea fácil emprender este estudio, los documentos presentan una serie de nombres que en la actualidad son desconocidos y los cuales aparecieron durante la investigación; además el Diccionario Geográfico Nacional no los registra. Surgió un problema en cuanto al ir ubicando nombres de parajes, pueblos, ríos que aportaban los documentos del siglo XVI, en este sentido se invirtió el sistema de consulta, aunque se concentró la atención en los del siglo XVI y XVII no se dejó de consultar algunos posteriores con el objeto de identificar los lugares por los cambios de nombres que se sucedieron en muchos lugares, y en otros casos por la desaparición de pueblos cosa común que ocurrió por estos tiempos.

En este sentido la investigación de uno de los pueblos que habitaban estos lugares llamó la atención y fue Tehuantepeq bautizado por los españo-

25/ Juarros, Domingo. "Descripción Geográfica del Reino de Guatemala." Tomo I. Cit. pos Villacorta, Op.cit. pp.175.
26/ León Portilla. op.cit. pp.97.

les como San Miguel; su lugar de origen fue sin duda el hoy sitio abandonado de Carolina, quedó demostrado en el capítulo de investigación histórica como un pueblo llamado de Viejos, estaba ubicado exactamente en donde hoy está Carolina y que este Pueblo de Viejos fue conocido como Tehuantepeque el cual fue trasladado de un lugar a otro; en primer lugar sus habitantes fueron llevados junto al río Seco-finca El Manantial- en donde murieron algunos, en esta oportunidad no se hace mención cual fue la causa de la muerte de los indios pero es de suponerse que se debió a las tareas encomendadas a ellos; el sitio del Manantial está a tan solo dos kilómetros de Carolina rumbo Surponiente/⁽²⁷⁾(A.1 Expediente 52,101 legajo 5949 de 1613). Y en este mismo documento hace mención de como los habitantes del pueblo fueron llevados a otro lugar a una distancia de tres leguas aproximadamente doce kilómetros de su lugar natal en donde terminaron de morir. Carolina fue el único lugar que situado en frente de lo que es hoy la finca de San Jerónimo, se encontraron tiestos diferentes a los otros lugares adyacentes, quedó demostrado en la investigación que estos pertenecieron al período del Post-clásico Tardío y que por lo tanto los que habitaron estas tierras que se conocieron primeramente como Tehuantepeque y luego como Pueblo de Viejos, fueron los de Carolina; ciertamente pueblos de indios como Chancoyotlán y Chipilapa pudieron formar una sola familia, situación que hasta en la actualidad sucede, las diferentes familias se mezclan emparentándose de esta manera los pueblos; esto mismo sucedía por ese entonces, el nombre se llevaba como apellido o referencia para determinar de donde era originaria la persona. Sin embargo, la lengua siendo la misma contribuía a la unificación

e identidad de los pueblos además de las distancias que no siendo mucha, tendría que haber una comunicación estrecha entre ellos; es posible que algunos habitantes de los pueblos trasladados se integraran a otros cercanos esto por diferentes causas; Tehuantepeque no fue excluido ni estuvo excluido de este trato ni lo estuvieron los otros pueblos.

Finalmente se puede concluir que Carolina estaba habitada cuando llegaron los españoles y que el pueblo fue desintegrado cuando sus habitantes sufrieron el traslado de ser llevados de un lugar a otro, muriendo de enfermedades ocasionadas por las fuertes tareas impuestas por los conquistadores.

B I B L I O G R A F I A.

- Anales de la Sociedad de Geografía e Historia. "Descripción de la Provincia de Zapotitlán y Suchitepequez, año 1579." Tomo 28: 1-4 pp. 68-84. Guatemala, 1955.
- "Mapa de la Costa de Suchitepéquez y Zapotitlán 1579." Tomo 39: 1-4, pp. 96-99. Guatemala, 1966.
- Alcina, Franc José. "La Arqueología del Valle de Quetzaltenango a la luz de los descubrimientos de la Misión Científica Española." Ponencia. Inst. Guatemalteco de Cultura Hispánica. Guatemala, 1979.
- "Achaaeological Research by United Fruit Company in Guatemala." Boletín de la Unión Panamericana. Vol 80: pp. 290, Washington, 1946.
- Argueta, Paul. "Monografias de Guatemala." Edit. Sur. No. 24, época II. abril. Guatemala, 1984.
- Arnold, Deam E. "Ethnography of Pottery Making in Valley of Guatemala." The Ceramic of Kaminal Juyú. Ed. R. Witherrington pp. 327-400. Pennsylvania State. 1973.
- Arriola, Jorge Luis. "El Libro de las Geonimias de Guatemala." Edit. José de Pineda Ibarra. Guatemala, 1973.
- Azurdia, Carlos E. "Las Ruinas de Papalhuapa." Anales de la Sociedad de Geografía e Historia. Vol. 4: No.1 pp.65-70, Guatemala, 1927.
- Bastian, Adolph. "Die monumente in Santa Lucia Cotzumalguapa." Zeitschrift fur Ethnologie. Vol.8: Berlin, 1876.
- Raudez, Claude F. "Comentario a: Inventory of some Preclassic traits in the Highlands and Pacific Guatemala and adjacent areas." de Edwin Shook. Contribution of the University of California. No. 11. Berkeley, 1971.
- Berent, Karl H. "Rumenfelde Santa María Cotzumalguapa." Verhandlungen, Berliner Gesellschaft fur Anthropologie, Ethnologie und Urgeschite, Vol.9. Berlin, 1877.
- Berlin, Heinrrich. "Excavations in Chiapas." American Antiquity. Vol. 12, No.1. 1946.
- "Late pottery horizon of Tabasco." Carnegie Inst of Washington, Pub. 606. Contributions 59, Washington, 1956.

Bernal, Igancio.

Gamio, Lorenzo. "Yagul, el Palacio de los Seis Patios." UNAM. México, 1974.

Boletín del Archivo General de Gobierno. "Relación Geográfica del Partido de Escuintla." Tomo I. Tip. Nac. Guatemala, 1935.

Bonfil, Ma, Cristina. "Olmecas, Zapotecas, Mixtecos." Cuadernos de México Prehispánico. INAH. México, 1974.

Borhegni, Stephan F. "The Development of Folk and Complex Cultures in the Southern Maya area." American Antiquity. No. 4, 1956.

Bove, Frederick J. "Reporte Preliminar de Investigaciones en la Región de Tiquisate." Submitted to Inst. de Antropología e Historia. Guatemala, 1984.

"La Transición Formativo-Clásico en la Costa Sur." Manuscrito. Guatemala, 1984.

Butler, M. "A Pottery Sequence from the Alta Verapaz Guatemala." in: The Maya and their neighbors, por C.L. Hay, et.al. New. York and Londres, 1940.

Calderón V. Emilio. "Rios Sauce y Tunico- Estudio Arqueológico de dos cuencas al norte del Lago de Izabal." Trabajo de Tesis. Esc. de Historia, USAC. Guatemala, 1980.

Coe, Michael D. "La Victoria. An early site on the Pacific Coast of Guatemala." Papers Peabody Museum of Archaeology and Ethnology Harvard University, Vol. 63.

Crumley, Carole L. "Toward a Localitonal definition of state systems of settement." American Antiquity. Vol 78. 1917.

Davis, Michael K. "The History of Sttlement Pattern in the Valley of Guatemala." Penn. State U. 1939.

"Unpublishe1 Notes of the Pennsylvania State University Kaminal Juyú Proyect." 1969.

Díaz Vasconcelos, Luis A. "Apuntes para la Historia de la Literatura Guatemalateca." Tip. Nac. Guatemala, 1950.

Diccionario Geográfico de Guatemala. Tomos I, II, III y IV. IGN. Guatemala, 1961.

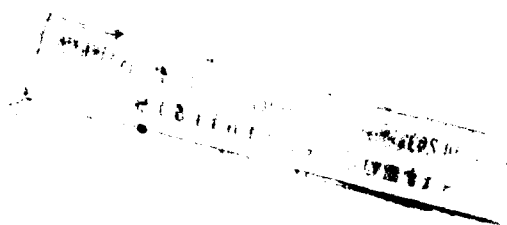
Gavarrete, Juan. "Anales para la Historia de Guatemala, 1497-1811." Edit. José de Pineda Ibarra. Guatemala, 1980.

"Antiguedades de Cotzumalguapa." Soc. de Geografía é Historia. Vol. 5, Tomo III, Guatemalam 1929.

- Habel, S. "The Sculptures of Santa Lucía Cotzumalguapa in Guatemala, with an account of travels in Central America and on the Western Coast of South America." Smithsonian contribution to Knowledge, No.23, 1878.
- Haviland, William A. "Prehistoric Settlement at Tikal, Guatemala." Expeditions. Vol. 7, No.3, 1965.
- Herrera y Tordesillas, Antonio de. "Historia General de los Hechos de los Castellanos en las Islas y Tierra firme del Mar-Océano. (1601-1615)." Tip. de Archivos, 4 Volúmenes, Madrid. 1934-5.
- Juarros, Domingo. "Descripción Geográfica del Reino de Guatemala." Tip. Nac. Tomo I, Guatemala.
- Kelly, Isabel. "Excavations at Chametla, Sinaloa." Ed. Iberoamericana, No.14, Berkeley Ca. 1945.
- Kidder, Alfred. "An Introduction to the study of Southwestern Archaeology." Papers of the Phillips Academy Andover. Southwestern Expeditions. No.1. New Haven, 1924.
- "Pottery from Champerico, Guatemala." Carnegie Institute of Washington, 1940.
- "Pottery from the Pacific Slopes of Guatemala." Carnegie Institute of Washington. Div. Historical Research. 1943.
- "The Archaeological Importance of Guatemala." Smithsonian Institution, Annual Report, year ending. June, 1949.
- Lange, F.W. and C.R. Rydberg. "Abandonment and Post-abandonment behavior at a rural Central American, house -Site." American Antiquity, No.37(3), 1972.
- León Portilla, Miguel. "Los Antiguos Mexicanos." Colección Popular Fondo de Cultura Económica, México, 1968.
- López Austin, Alfredo. "La Educación de los Antiguos Nahuas." Ediciones El Caballito. Sec. Educ. Pública. Vol, 2. México, 1965.
- Lothrop, S.K. "Atitlan: an Archaeological Study of ancient remains on the border of Lake Atitlan, Guatemala." Carnegie Inst. of Washington Pub. 1933.
- Memorial de Sololá, Anales de los Cakchiqueles. Versión Adrian Reinos. Biblioteca Centroamericana de las Ciencias Sociales. Guatemala, 1980.
- Navarrete, Carlos. "Exploration in the Region of the Frailesa, Chiapas, México," Pub. No. 6. Papers. New World Archaeological Foundation, num.7. Orión, Ca. 1960.
- "La Cerámica de Mixco Viejo." Cuadernos de Antropología. No. 1. USAC. Guatemala, 1962.

- Noguera, Eduardo. "La Cerámica Arqueológica de Mesoamerica." UNAM. Instituto de Investigaciones Históricas, Mexico, 1965.
- Parsons, Lee Allen. "The Pacific Coast Cotzumalguapa Region and Middle American Culture History." Milwaukee Public Museum 1932.
- "Bilbao, Guatemala: An archaeological Study of the Pacific Coast Cotzumalguapa Region." Milwaukee Public Museum. 1967.
- "Primer Informe sobre las Investigaciones hechas en Las Ilusiones (Bilbao), Santa Lucía Cotzumalguapa., Guatemala." IDEAH, Vol.18, No.2., Guatemala, 1966.
- "Bilbao, Guatemala an Archaeological Study at the Region." 2 Vol. Tomo I. Milwaukee Public. Museum. 1969.
- Rodriguez, G Zoila. "La Cerámica de Zepila- Relaciones Internas y Externas durante La Epoca Clásica. (Ribera noreste del río Polochic)." Trabajo de Tesis. Esc. de Historia USAC. Guatemala, 1980.
- Romano, Arturo. "Sistemas de Enterramientos." Antropología Física Epoca Prehispánica. Int. de Antropología é Historia. México, 1974.
- Saenz, de Santa María, Carmelo. "Diccionario Cakchiquel-Español." Soc. de Geografía é Historia. Guatemala, 1940.
- Shepard, A.C. "Plumbate: A Mesoamerican trade ware." Carnegie Institution of Washington, 1948.
- Shook, Edwin. "Historia Arqueologica del Puerto de San José, Guatemala." IDAEH. Vol. 1, No.2. Junio. Guatemala, 1949.
- "Una Escultura Olmeca de Guatemala." IDAEH. Vol.9, No.2 Junio. Guatemala, 1957.
- "Archaeological Survey of the Pacific Coast of Guatemala." In Handbook of Middle American Indians. Edited by Wauchope and Willey; Vol.2, art.8, University of Texas, 1965.
- "Guatemala, year book 45 for 1945-46." Carnegie Institution of Washington, 1946.
- "Guatemala, year book 46 for 1946-47." Carnegie Institution of Washington, 1947.
- Smith, Robert Eliot. "Exploration on the Outskirts of Mayapan." Current Report Carnegie in Washington, 1971.
- "The Pottery of Mayapan," Peabody Meseum of Archaeology and Ethnology. Harvard University, 1971.

- Thompson, J Erick. "An Archaeological reconnaissance in the Cotzumalguapa region, Escuintla, Guatemala." Bulletin, Pan American Union, Vol.58. 1948.
- Tovilla, Martín Alfonso. "Relación Histórica Descriptiva de las Provincias de la Verapaz y las del Manche, año 1635." Paleografía por Scholes, France. Edit. Universitaria. Guatemala, 1966.
- Ugarte Rivera, René. "La Importancia de Artefactos de Obsidiana para un estudio Lítico en la Región de Tiquisate." Trabajo de Tesis. Esc. de Historia. USAC. Guatemala, 1986.
- Villacorta, C. J. Antonio. "Prehistoria é Historia Antigua de Guatemala." Tip. Nac. de Guatemala, 1938.
- Wauchope, Robert. "Excavation at Zacualpa, Guatemala." Middle American Research Institution Pub. 14. Tulane University of Louisiana, 1948.
- Woodbury, Richard B. "Progress at Zaculeu, Guatemala." American Antiquity, No.14. 1948.
- Woodbury, Richard B.
- Trik, Ambrey S. "The Ruins of Zaculeu, Guatemala." The Nations of Middle American. By United Fruit Company. 2 Vol. 1953.



DOCUMENTOS CONSULTADOS EN EL ARCHIVO GENERAL DE CENTRO AMERICA.

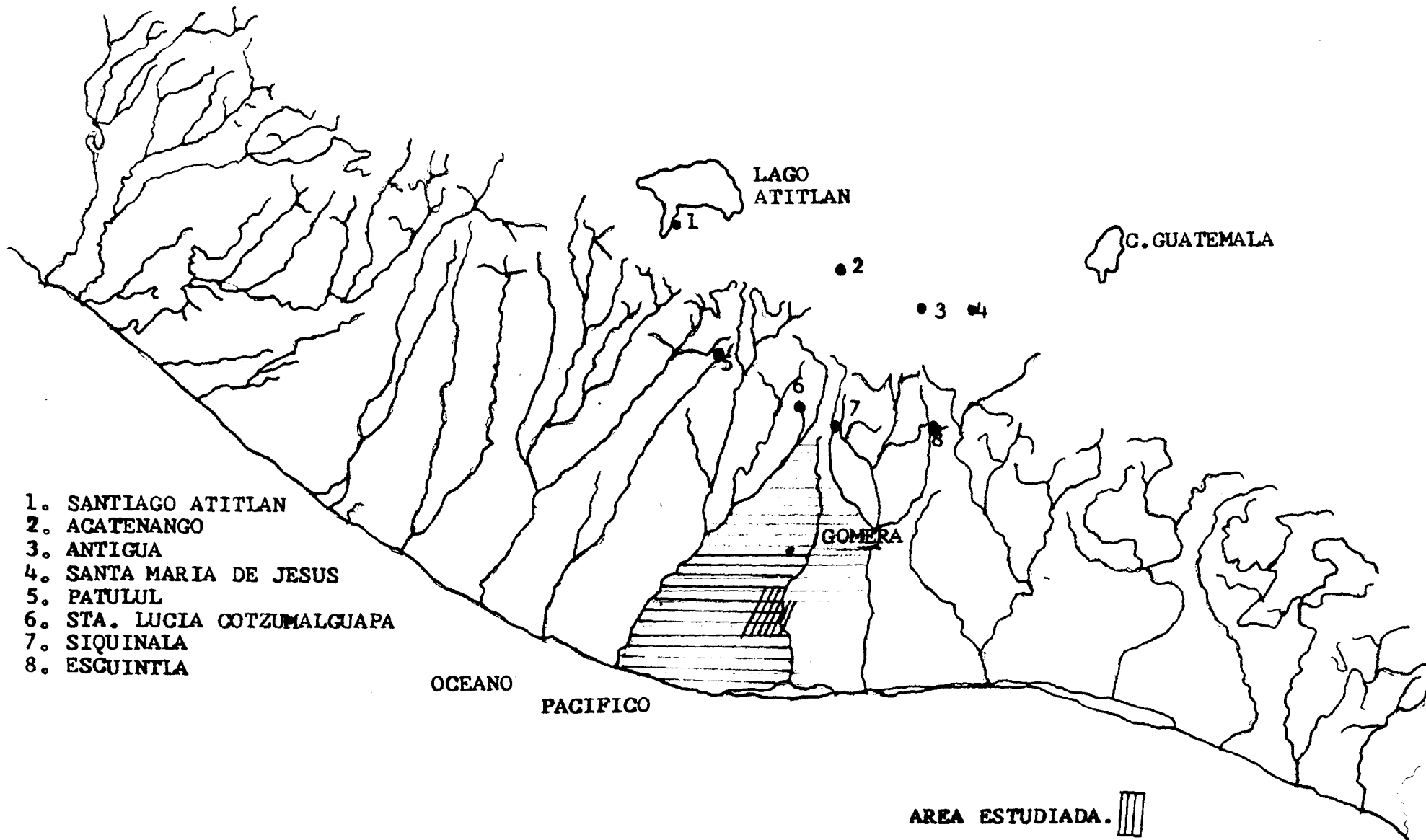
1. Sig. A1.45.8. Exp. 44859.
2. Sig. A1.45.6. Exp. 44858. Leg. 5323
3. Sig. A1.45.6. Exp. 44803
4. Sig. A1.45.6. Exp. 44857. Leg. 5323
5. Sig. A1.24. Exp. 10201. Leg. 1537. Fol. 88.
6. Sig. A1.24. Exp. 10203. Leg. 1559. Fol. 458.
7. Sig. A1.24. Exp. 10209. Leg. 1565. Fol. 190.
8. Sig. A1.24. Exp. 10226. Leg. 1582. Fol. 183.
9. Sig. A1.24. Exp. 10225. Leg. 1581. Fol. 260.
10. Sig. A1.24. Exp. 10224. Leg. 1580. Fol. 323.
11. Sig. A1.21.4. Exp. 17802. Leg. 2356
12. Sig. A1.21.4. Exp. 3418. Leg. 169
13. Sig. A1. Exp. 52609. Leg. 5983
14. Sig. A1. Exp. 53001. Leg. 6015. Fol. 1.
15. Sig. A1. Exp. 52367. Leg. 5966.
16. Sig. A1. Exp. 53001. Leg. 6015.
17. Sig. A1. Exp. 52492. Leg. 5975
18. Sig. A1. Exp. 52922. Leg. 6008. Fol. 154.
19. Sig. A1. Exp. 52980. Leg. 6014.
20. Sig. A1.17.1. Exp. 5003. Leg. 210
21. Sig. A3.30. Exp. 1700. Leg. 2863. Fol. 146.
22. Sig. A3.15. Exp. 40383. Leg. 2791.
23. Sig. A3.16. Exp. 4728. Leg. 238. Fol. 10.
24. Sig. B19.3 Exp. 58443. Leg. 2538.
25. Sig. B100.2. Exp. 33051. Leg. 1415. Fol. 5.

Departamento de Escuintla. (Tierras)Paquete 1. 1795/1825.

1. Título de Santa Ana Mixtán. Paquete 1. Exp. 1.
2. Pueblo de Santa Ana Mixtán. Paquete 1. Exp. 15.
3. Municipalidad de La Gomera. Paquete 2. Exp. 2. (1826, 1835).
4. Pueblo de La Gomera, Ejidos. Paquete 3. Exp. 3.
5. Pueblo de Don García. Ejidos. Paquete 1. Exp. 3. (1795, 1825).

A P E N D I C E

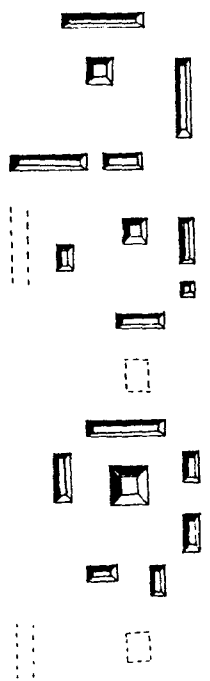
MAPAS, FIGURACIONES Y CUADROS



CONJUNTO C



FINCA CAHULOTE.
ESCALA 1:750.



CONJUNTO B

ZANJON SAN PEDRO

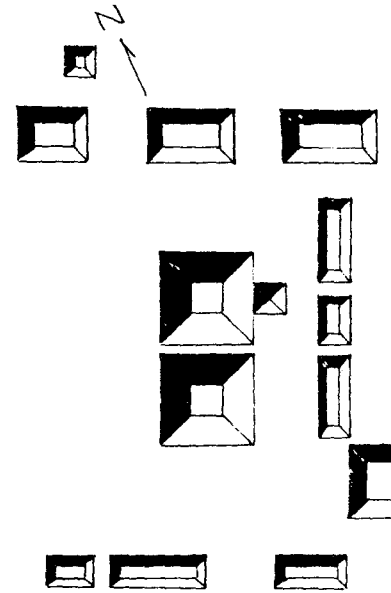
A LOMA LINDA

A CAROLINA

CONJUNTO D

CONJUNTO A

A EL CAHULOTE

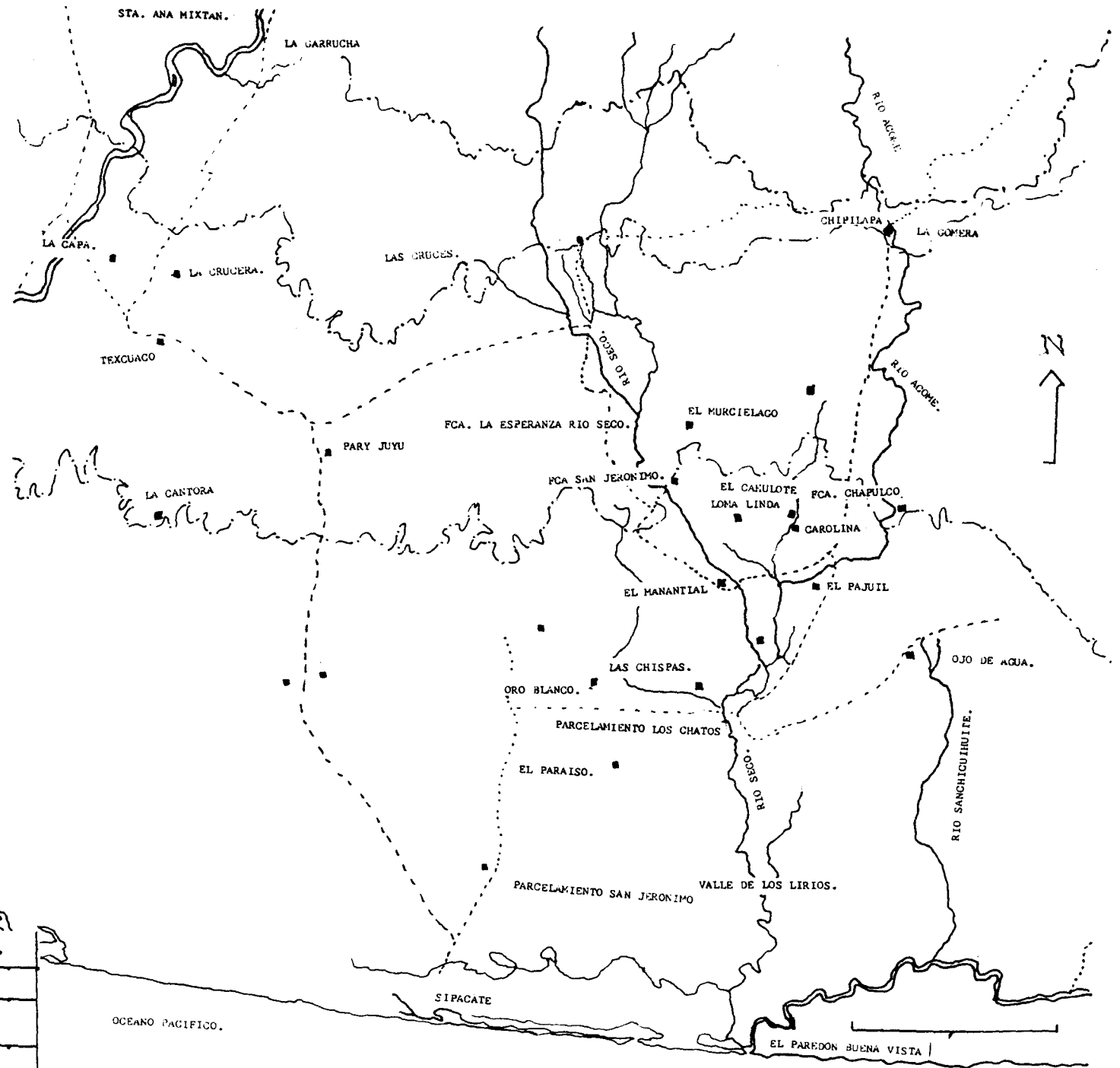


ZANJON SAN PEDRO

PROYECTO DE TESIS: Br. JORGE AUGAR C.
MAPA No. 2. Dibuje JORGE AUGAR C.
AREA ESTUDIADA DE CAROLINA CAHULOTE.
ESCALA: (DIB. HIPOTETICO)
ESC. DE HISTORIA. U. DE SAN CARLOS.

FINCA CAROLINA
ESCALA 1: 750.

PISTA DE ATERRIZAJE



21
 PROYECTO DE TESIS: BR. JORGE AUCAR C.

MAPA No. 4. DIBUJO JORGE AUCAR C.

SITIOS ESTUDIADOS Y ADYACENTES A
 CAROLINA-CAHULOTE.

ESCALA: 1:50,000.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS GUATEMALA.

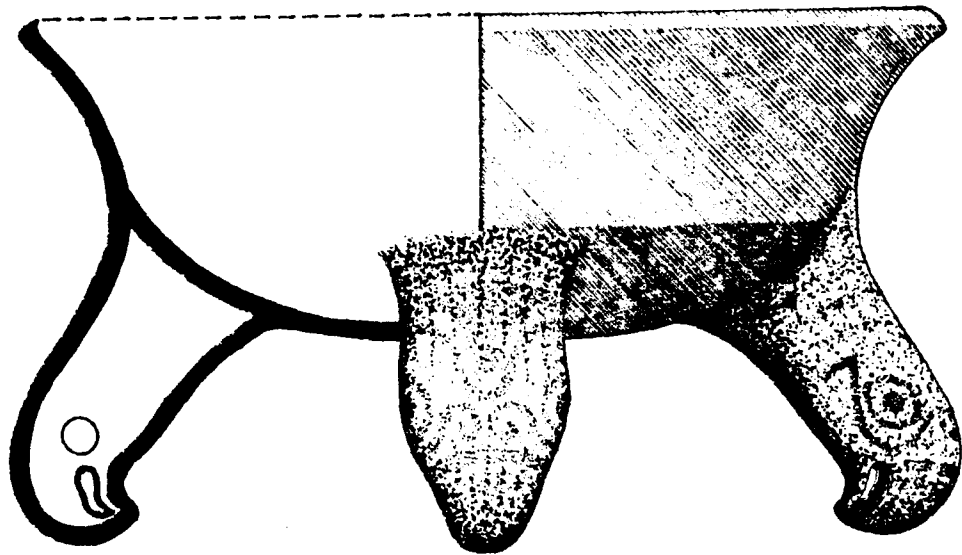


FIG. No. 1

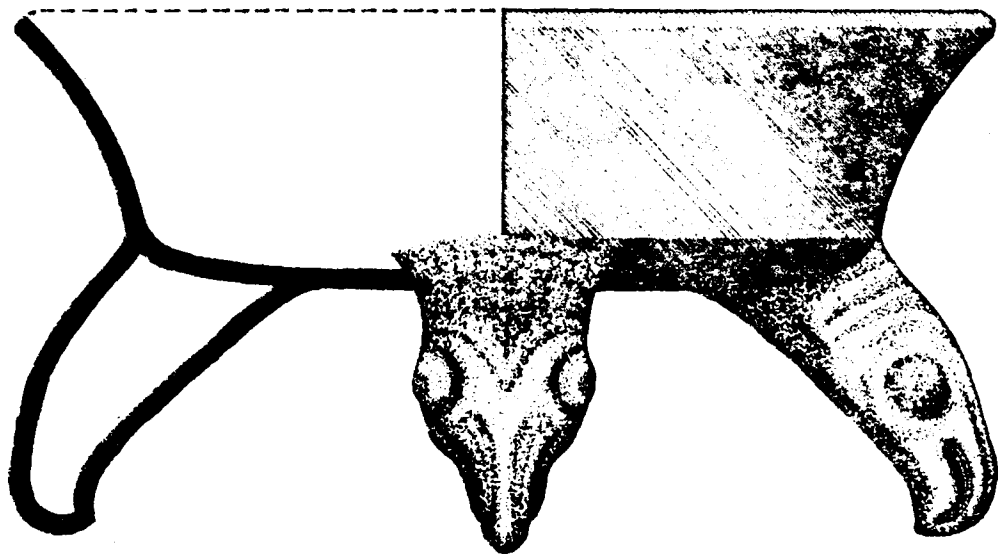


FIG. NO. 2

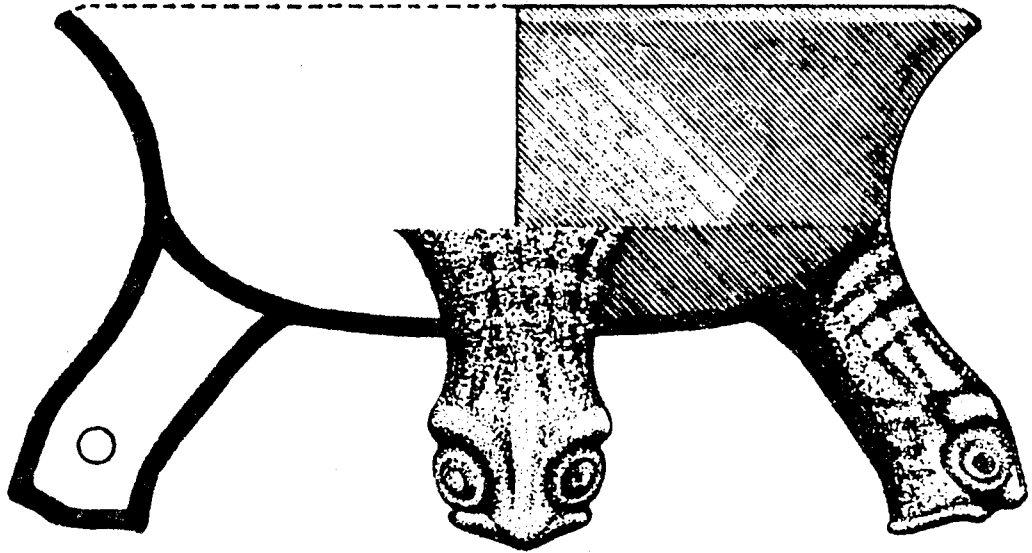


FIG. No. 3

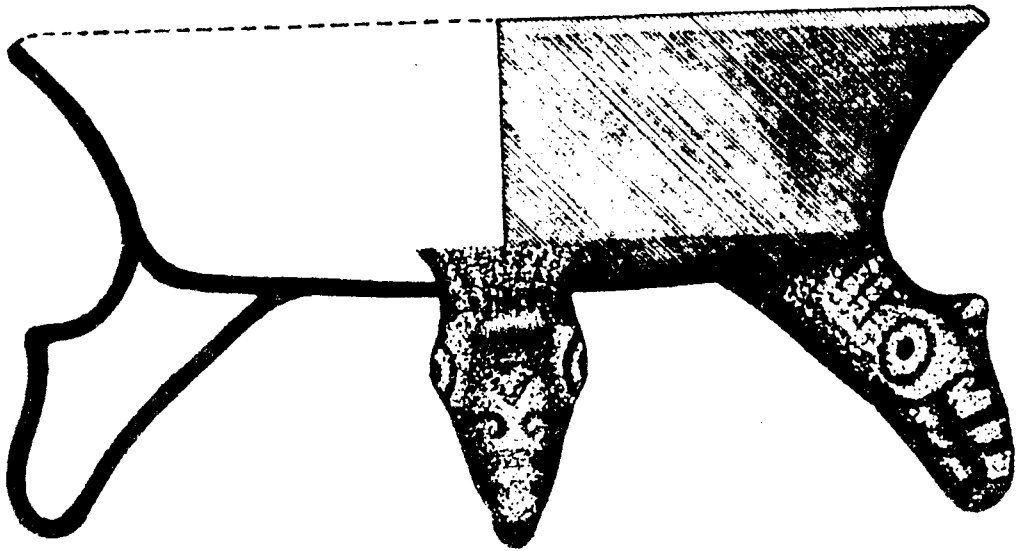


FIG. No. 4

FIG. No.5

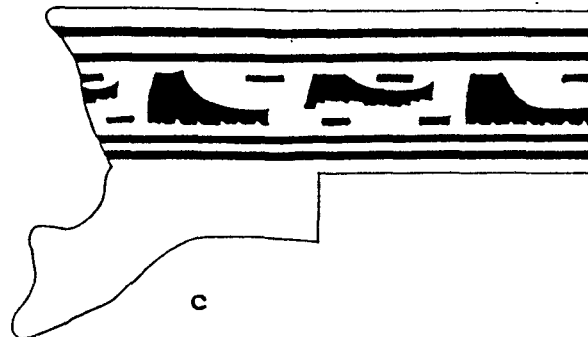
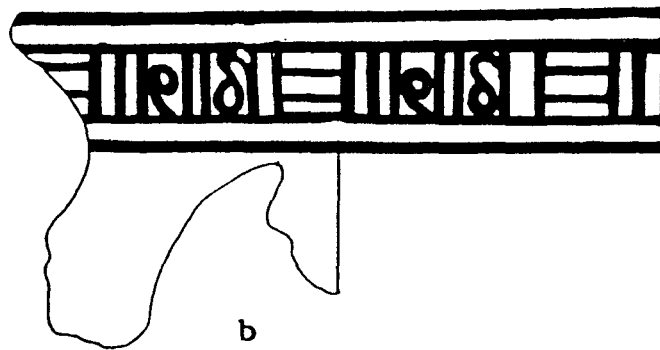
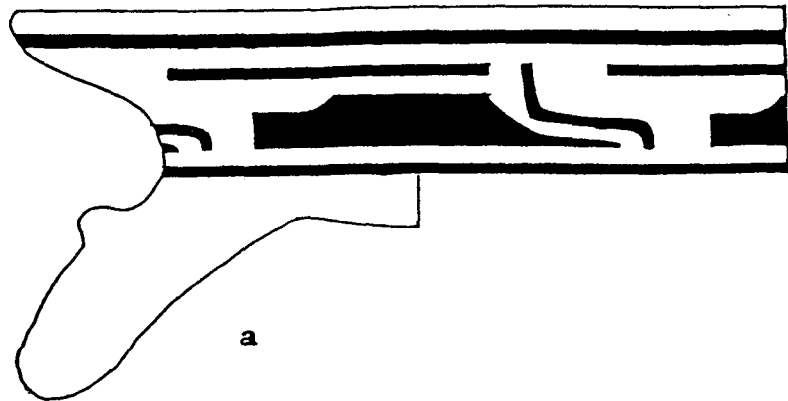
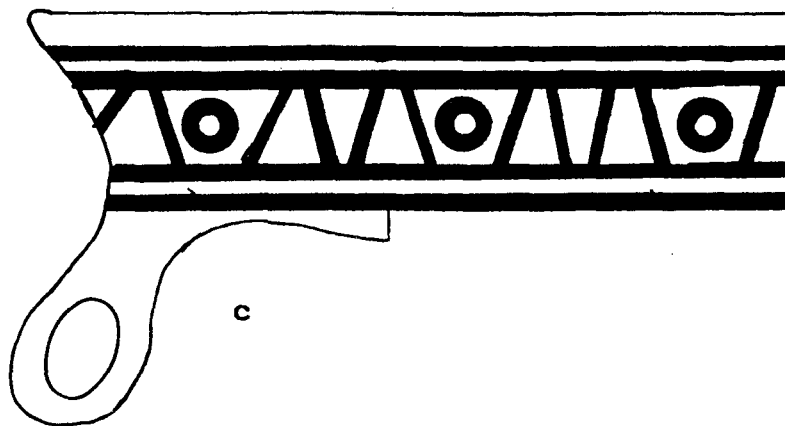
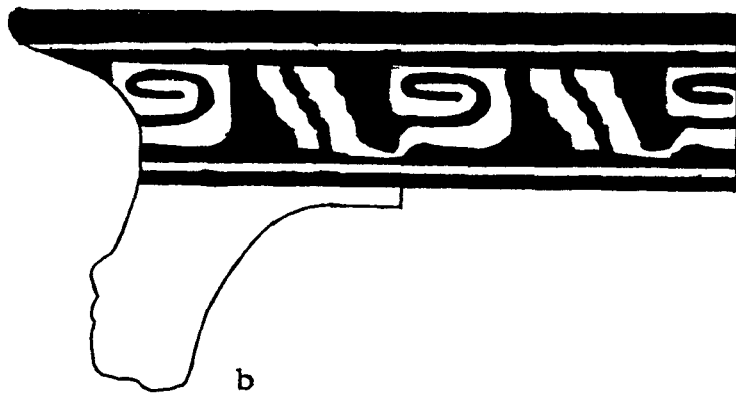
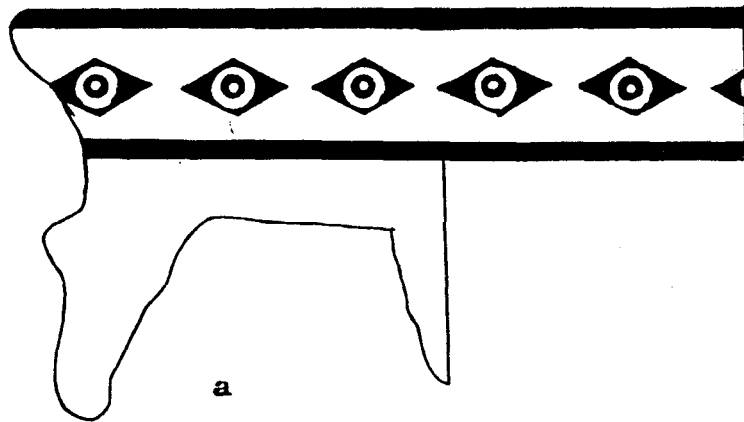


FIG. No6



FIGURACION DE CUENCOS CARAS EXTERIORES/INTERIORES.
FIG. No. 7

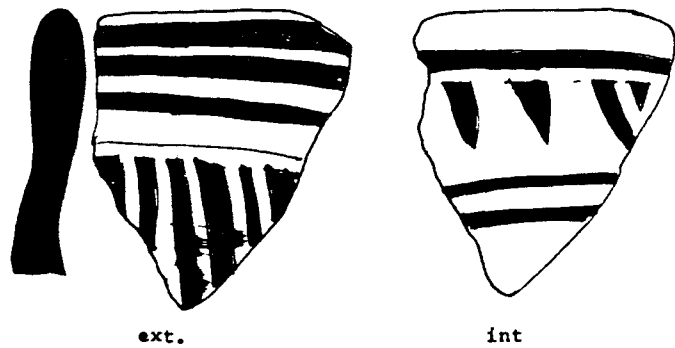
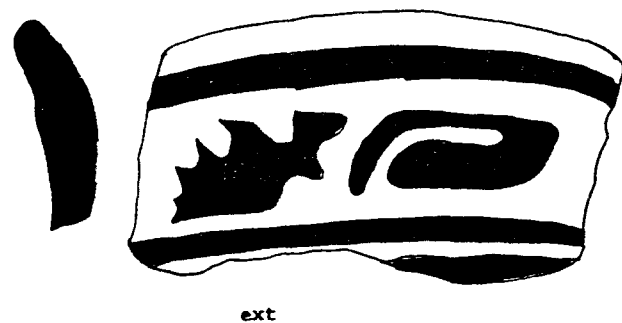
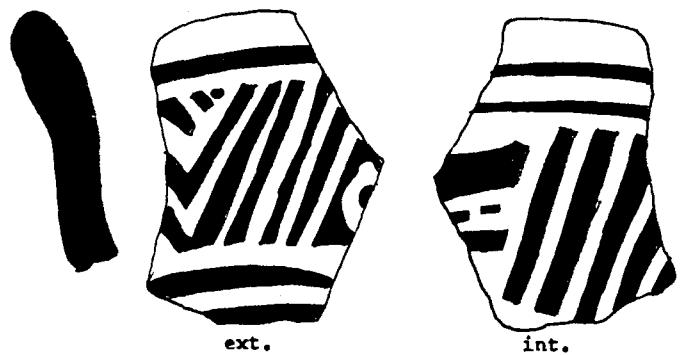


FIG. No. 8

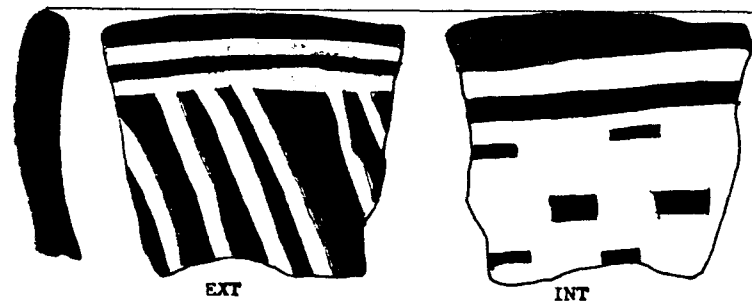
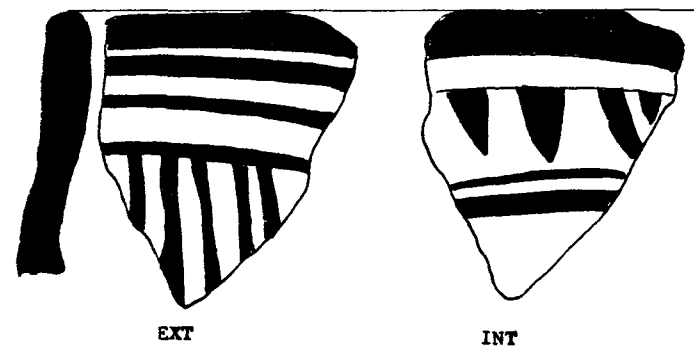
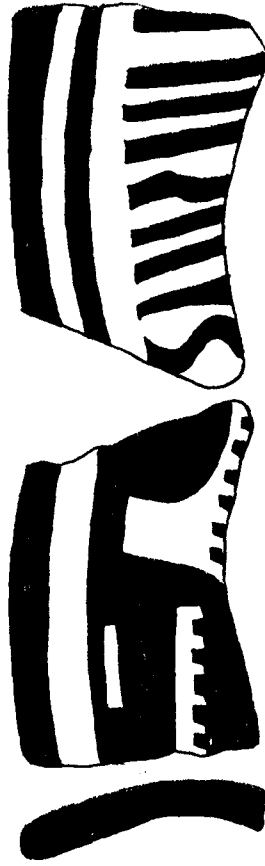
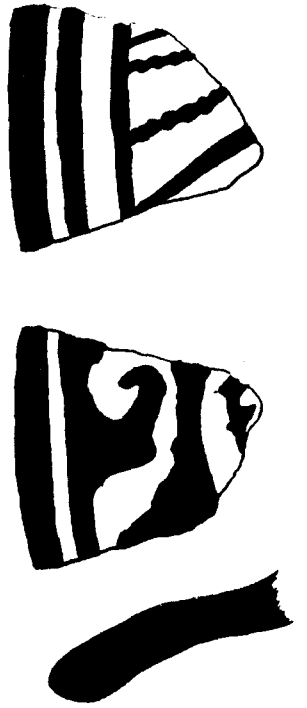
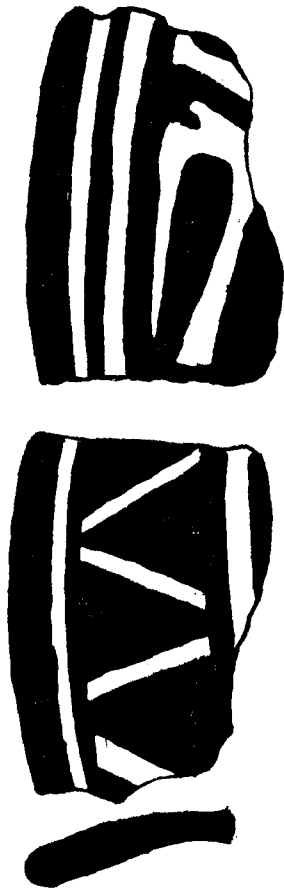


FIG. No. 9



int.

ext.

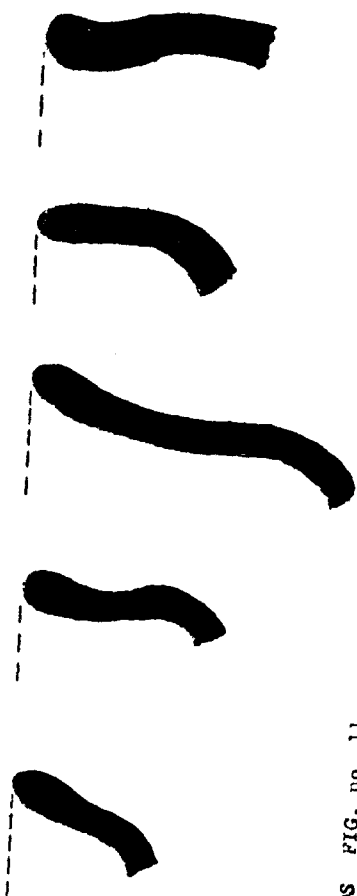
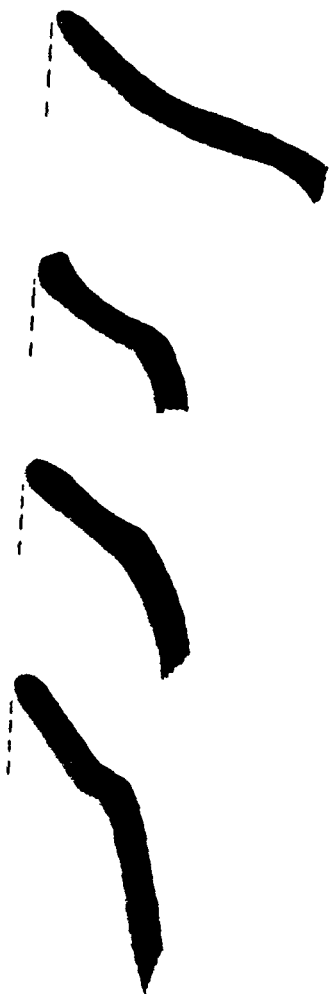


int.



ext

FIG. No. 10



CUENCOS FIG. no. 11



CILAS FIG. No. 12

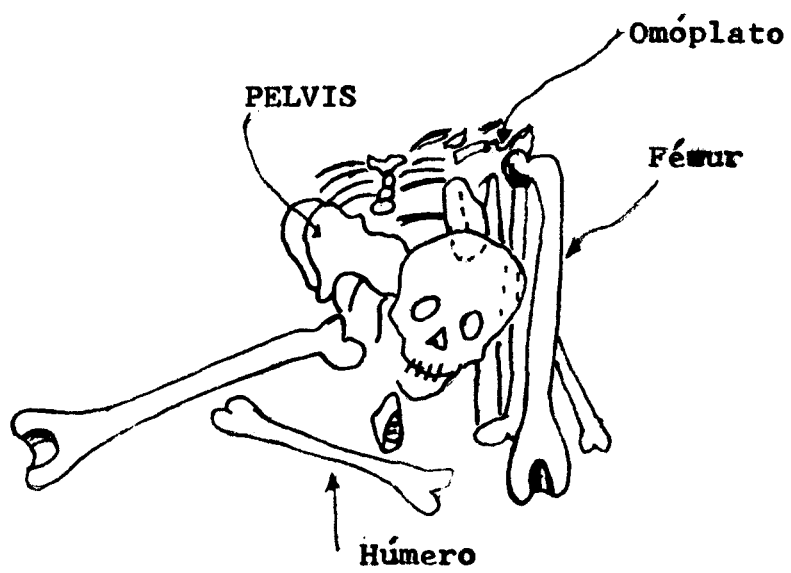


FIGURA No. 13

DIBUJO DEL ENTERRAMIENTO.

DIBUJO: Jorge Aucar C.