

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO

ESCUELA DE HISTORIA



BIBLIOTECA CENTRAL-USAC
DEPOSITO LEGAL
PROHIBIDO EL PRESTAMO EXTERNO

GUATEMALA, NOVIEMBRE DE 1974

14
T(15)
c4.

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO**

**COMISION PARITARIA EN FUNCIONES DE
JUNTA DIRECTIVA**

Director Lic. Daniel Contreras R.
Vocal 1o. Licda. Edna Nuñez de Rodas
Vocal 2o. Profa. Lorena Carrillo de Figueroa
Vocal 3o. Prof. Guillermo Díaz Romeu
Vocal 4o. Prof. Julio Roberto Gil
Secretario Prof. Gustavo Maldonado

**TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN DE
TESIS**

Lic. Julio Galicia Díaz

Lic. Daniel Contreras

Dr. Luis Luján Muñoz

Licda. Edna Nuñez de Rodas

Licda. Ida Bremme de Santos

Catedrático Asesor:

Dr. Juan José Hurtado V.

INDICE

PREFACIO	
INTRODUCCION	i
CAPITULO PRIMERO	
POSTULADOS GENERALES DE LA ANTROPOLOGIA	1
I El Campo de la Antropología	1
La Antropología es una ciencia Social	22
II Ramas y ciencias auxiliares de la Antropología	27
1. Antropología Física	27
2. Arqueología	30
3. Etnohistoria	33
4. Etnología y Etnografía	36
5. Lingüística Antropológica	38
6. Folklore	41
7. Geografía Humana	44
8. Psicología y Somatología	46
La Sociología como una Ciencia Afín	47
III La Antropología en Guatemala	51
CAPITULO SEGUNDO	
EL TRABAJO DE CAMPO EN ANTROPOLOGIA SOCIAL	57
I En torno al Trabajo de Campo	57

II Temas fundamentales de la investigación de campo	61
1. Geografía	61
2. Historia	62
3. Economía y subsistencia	64
4. Aspectos sociales	65
5. Organización política	68
6. Sistema de Creencias	70
7. Educación y sus problemas	71
III Organización tradicional de una Práctica de Campo	77
1. Duración de la investigación	79
2. Recursos Económicos	80
3. Recursos humanos	81
4. Otros recursos materiales	81
IV Sistema de Investigación por medio de hipótesis	85
V Ejemplo de un esquema organizativo de una Práctica de Campo	89
VI Métodos y Técnicas que se utilizan en el trabajo de campo	121
1. Método de Observación	124
2. Método de Observación Participante	127
3. Cuestionarios	133
4. Método de Entrevistas	139

5.	Encuestas	143
6.	Cuadros Genealógicos	144
7.	Sociogramas	145
8.	Método de Investigación de Archivos	146
9.	Selecciones representativas de las comunidades	146

CAPITULO TERCERO

EL INVESTIGADOR DE CAMPO EN ANTROPOLOGIA SOCIAL 151

I Condiciones fundamentales de un buen investigador de campo 151

1.	Condiciones de salud	151
2.	Personalidad agradable	152
3.	Capacidad de adaptación Social	152
4.	Sagacidad para prevenir situa- ciones especiales	153
5.	Disposición de afrontar situa- ciones inesperadas	153
6.	Prevalencia del interes cientí- fico	154
7.	Consideración y respeto hacia los informantes	154
8.	Conducta y comportamiento a- propiados	155

CAPITULO CUARTO

EL TRABAJO DE CAMPO Y LA ANTROPOLOGIA SOCIAL GUATEMALTECA. POSIBLE APLICACION EN GUATEMALA	157
---	-----

I Necesidad de sistematizar los estudios antropológicos en Guatemala; prácticas de campo y formación de antropólogos guatemaltecos.	157
1. Carreras y especialidades, su duración	160
2. Mi opinión sobre pensun de <u>es</u> tudios	161
3. Aspectos administrativos y <u>do</u> cencia	163
4. Estudiantado	165
5. Necesidades bibliográficas	166
6. Formación de antropólogos <u>gua</u> temaltecos	167
CONCLUSIONES	171
BIBLIOGRAFIA	173
APENDICE	181

Este estudio fue presentado por el autor, como trabajo de tesis previo a optar al grado académico de LICENCIADO EN HISTORIA.

A la memoria de mi padre (Q. E. P. D.)

PREFACIO

Al terminar mis estudios de profesorado de enseñanza media en la especialización de Historia y Estudios Sociales -profesión a la que me había dedicado por cerca de cinco años- era necesario tomar una determinación acerca de la especialización que debía continuar a nivel de licenciatura y obtener un grado académico.

Dentro de las especialidades que se ofrecían en aquel entonces, (año de 1963), me incliné por la Historia de la Epoca colonial porque consideraba apasionante el estudio de 297 años de dominio español y eran interesantes las vicisitudes que nuestro pueblo había pasado en ese período.

Sin embargo, varias circunstancias influyeron para que cambiara ese interés original. . .

La primera, el estudio y trabajo de los cursos de Antropología General, Antropología Social y Antropología Guatemalteca impartidos en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos por el Doctor Juan José Hurtado, donde comprendí la importancia de la Ciencia de la Antropología en Guatemala, y la aplicación práctica de ésta ciencia en los sectores generalmente olvidados de la población.

La otra circunstancia fue determinante. En el año de 1971 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), me otorgó una beca para realizar estudios sistemáticos sobre Antropología en la Escuela Nacional de Antropolo-

gía e Historia (ENAH) en la ciudad de México D. F.

Durante un año, además de la preparación académica puramente teórica, participamos en diversas prácticas de campo, en el área rural mexicana, en poblaciones como Zacualtipanco, Ocosingo, Xalapa, Simojovel, Veracruz, etc.

Mucho del material empleado en este trabajo fue obtenido en aquella experiencia mexicana.

Algunas de las hipótesis que aquí presentó no son resultado de un esfuerzo estrictamente personal; influyeron instituciones, catedráticos universitarios de México y Guatemala, compañeros de trabajo y estudio que ayudaron notablemente con datos, consejos y sugerencias.

Especial gratitud guardo al doctor Juan José Hurtado, ya que además de mi profesor de antropología, trabajé a su lado como profesor auxiliar en la Universidad del Valle de Guatemala, y a pesar de sus múltiples ocupaciones, aceptó asesorar este trabajo de tesis.

Consigno mis agradecimientos a las autoridades de la Universidad del Valle de Guatemala que me han confiado la asesoría de un seminario con lo que han aumentado mis experiencias en este campo.

Agradecimientos al doctor Alfredo Méndez por sus valiosas sugerencias

Hacia la finalización del segundo semestre de este año, fue suprimido el Departamento de Historia de

la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, donde se venían impartiendo los cursos de antropología. Aquí, algunos estudiantes habían manifestado su interés por la carrera de antropólogo y arqueólogo.

Con la creación de la Escuela de Historia en sus titución del departamento antes indicado, se espera que no se abandonen los estudios antropológicos tan neces rios en un país como el nuestro.

Este trabajo en el fondo modesto pretende despertar el interés entre los estudiantes que ingresan por vez primera a la universidad, con la esperanza que ellos comprendan en estas líneas que dentro de la Ciencia Social, existen disciplinas de aplicación práctica, de utilidad inmediata y que ofrecen un futuro promisorio dentro del campo profesional universitario a la par de que con su trabajo podrían hacer una labor social que llegara a beneficiar a un gran conglomerado de guatemaltecos.

El autor

Guatemala, noviembre de 1974

INTRODUCCION

Dentro del mundo moderno de las ciencias sociales, se ha hecho necesario e imperante el estudio sistemático de la antropología y la formación de antropólogos.

Los países avanzados culturalmente hablando, cuentan con universidades que ofrecen carreras específicas del campo antropológico.

En Guatemala, se han realizado un infinidad de trabajos antropológicos desde finales del siglo pasado y continúan realizándose en la actualidad.

Sin embargo, no existe en ninguna de nuestras universidades, a pesar de lo imperante y necesario, una carrera especial de Antropólogo Social, o Arqueólogo, o Linguista Antropológico, o Antropólogo Físico etc.

En la Universidad de San Carlos de Guatemala, en el que fuera Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades se impartieron cursos de antropología y varias comisiones habían estudiado la posibilidad de abrir una carrera de antropólogo social. Actualmente continúan esos estudios dentro de la nueva organización como Escuela de Historia.

Las universidades particulares poco han hecho en ese sentido; La Universidad del Valle de Guatemala cuenta con un centro de Estudios Antropológicos y Rafael Landívar imparte dos cursos de Antropología. Ignoramos que ha hecho en este sentido la universidad Fran

cisco Marroquín y la universidad Mariano Gálvez.

Como puede verse fácilmente, en un país donde se necesitan antropólogos que pudieran contribuir a la solución de la problemática nacional, los estudiantes de nuevo ingreso se inclinan por el estudio de carreras de las que el país ya está saturado (como la de Abogado y Notario como ejemplo) sin contemplar la posibilidad de buscar dentro del mundo social otras ramas igualmente importantes y verdaderamente necesarias para el desarrollo intelectual y material del país.

En este trabajo no pretendo llegar al fondo del asunto, es mi empeño el de girar en torno a la antropología social guatemalteca y proponer soluciones y recomendaciones que podrían tomarse en cuenta al afrontar el problema del déficit de profesionales guatemaltecos en el campo de las ciencias sociales.

Mi trabajo lo he organizado en cuatro capítulos:

En el primero se explica el campo de la antropología; es en realidad una forma introductoria para llevar al lector hacia el mundo antropológico, las disciplinas o ciencias que la auxilian y luego se hace un esbozo de los estudios antropológicos de Guatemala en el siglo XX.

En el capítulo segundo entramos al trabajo de campo, como parte de la antropología, hablamos de los temas fundamentales, de la organización de prácticas y de la metodología en la antropología social.

Ya inmersos dentro del campo antropológico, y

sin considerar a la antropología puramente teórica -que también existe- pasamos a trabajar las condiciones fundamentales de un buen investigador, para finalizar con una aplicación directa de las prácticas de campo y la antropología social-guatemalteca.

Por conversaciones directas con estudiantes y catedráticos que he tenido a lo largo de algunos años de experiencia, me atrevo a asegurar que existen en la actualidad tres tendencias para resolver el problema del déficit de científicos sociales, en el área de antropología.

Un grupo se inclina por la fundación de una Escuela de Antropología, similar a las que funcionan en México y en el Brasil, con la diferencia que no dependerían directamente del Estado sino adscrita a alguna universidad, de preferencia San Carlos.

Otro grupo cree que el establecimiento de departamentos de antropología sería una buena solución y un tercer sector indica que lo más apropiado sería enviar fuera del país con becas o subvenciones a estudiantes y profesores que deseen esta especialización.

Personalmente me inclinaría por la primera solución; urge la institucionalidad y la sistematización de los estudios antropológicos y el establecimiento de antropólogos sociales, arqueólogos y lingüistas antropológicos, esto para iniciar formalmente y con científicidad la antropología en Guatemala.

Aunque establecer una nueva escuela es económicamente difícil, tendría la ventaja que formaría antro-

pólogos netamente guatemaltecos, sin la influencia directa de escuelas ajenas, como la norteamericana, la inglesa y la mexicana.

Formar un departamento de antropología dentro de alguna facultad de un ~~cariz~~ de dependencia y el envío de estudiantes y profesores al exterior tendría que esperarse su retorno (quizá unos tres años) para iniciar formalmente los estudios de antropología puramente guatemaltecos.

No es desconocido que la universidad de San Carlos de Guatemala, dentro de una nueva organización, tratará de fundar una Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, donde encajaría quizá una Escuela de Historia, Una Escuela de Ciencias Políticas y una Escuela de Antropología, unificadas pero a la vez independientes entre sí.

Sean las consideraciones generales que presento en este trabajo un grano de arena para contribuir a la solución de un problema más en el ambiente intelectual de Guatemala.

CAPITULO I

POSTULADOS GENERALES DE LA ANTROPOLOGIA

I El Campo de la Antropología

La Antropología es una ciencia relativamente nueva. No fue sino hasta principios de este siglo cuando se empezó a divulgar este término entre los estudiosos del campo social y aparecieron seguidores de la ciencia.

En el año de 1501 apareció el término "ANTROPOLOGEION" en un libro de Hund, donde trataba de explicarse los fenómenos de la naturaleza humana.

En el año de 1533 apareció el libro L'Antropologie escrito por Capella cuya finalidad era explicarse las singularidades personales de los individuos.

Modernamente, la antropología se ha constituido en una ciencia que estudia al hombre bajo dos puntos de vista:

1. El hombre como organismo: que es cubierto por la Antropología física y sus divisiones (Primatología, Antropometría y Biometría).
2. El comportamiento humano; que lo estudia la Antropología Social

y la Antropología Cultural (*) y ciencias como la Etnología, la Arqueología, la Etnohistoria la Lingüística Antropológica etc.

Debido a esta dualidad de estudio, algunos científicos sociales modernos consideran a la antropología como una ciencia natural, y una ciencia social a la vez.

La antropología se ha ocupado del estudio de culturas "primitivas" aunque la tendencia moderna sea la del estudio de culturas contemporáneas y actuales tanto en América, en Europa y en otros continentes.

"El término primitivo fue formalmente utilizado para describir al "nativo" no literato individualmente o en grupos. Hoy ya no se usa porque implica que los pueblos no literatos están atrasados y resisten el progreso en el curso de la civilización occidental, que no ha tenido ninguna evolución cultural propia y que su modo de vida es como la de nuestros antepasados prehistóricos" (**)

(*) En la actualidad Antropología Social y Cultural, corresponden en el fondo a una misma ciencia. Ver *The American Anthropologist*, y Antropología Estructural por Claude Lévi-Strauss Instituto, del Libro, La Habana 1970.

(**) Diccionario de Antropología por Charles Wini ck Editorial Trokel Buenos Aires 1970 (p. 513)

Desde un punto de vista muy general, el término se aplicó para denotar costumbres raras y exóticas y concretamente para pueblos "iletrados".

"Allá por los comienzos del siglo XX se daba el nombre de antropólogos a los eruditos que se interesaban en escudriñar los aspectos raros, impresionantes o misteriosos de la historia de la humanidad. Eran los hombres que se empeñaban en encontrar los antecesores más antiguos del hombre (*)

Pero la Antropología combina en una sola ciencia lo biológico y lo social. Estudia al hombre como miembro del reino animal y estudia su comportamiento como integrante de una sociedad. No se limita a determinados grupos o a ciertas áreas geográficas.

La Antropología trata de definir las leyes y principios generales que norman el desenvolvimiento de las sociedades.

La aplicación de los estudios antropológicos en la vida contemporánea puede ayudarnos en el trato con comunidades indígenas con las cuales estamos en contacto hoy en día y que están transformándose completamente o a veces desintegrándose por la presión que ejerce la tecnología y el desarrollo político.

(*) El Estudio de la Antropología por Perti Pelto UTEHA México 1968 (p. 1)

La Antropología puede proporcionarnos mate
riales para una reflexión acerca del comportamien
to de los seres humanos de nuestra sociedad y su
manera de actuar individual y colectivamente.

La Antropología está en relación directa con
los grandes cambios sociales que se están produ-
ciendo en zonas atrasadas del globo. Los cambios
son inevitables e incontenibles. Es inegable la u-
tilidad de la Antropología para desarrollar la inicia
tiva y el sentido de responsabilidad de los grupos.

La Antropología contribuye a la comprensión
de culturas, especialmente comunidades indígenas
sobre lo que hemos venido a ejercer cierta acción
tutelar.

La estructura cambiante de las sociedades in
dígenas conlleva una inquietud social, nacionalismo
y a veces reacción contra las "sociedades desarro-
lladas."

Las sociedades indígenas están en proceso
cambiante, están adquiriendo nuevas herramientas,
otras técnicas, otras actividades económicas que
producen un conflicto interno profundo. Aquí la
ciencia de la Antropología es indispensable.

La Antropología se dedica al estudio del hom
bre ya sea que pertenezca a culturas dominantes y
generalizadas o a pueblos aislados y abandonados
a sus propios medios de subsistencia.

Esta ciencia encara los fenómenos sociales

sin preocuparse si se dan en un centro urbano o en una apartada tribu; estudia las culturas como producto de sus propias tradiciones abarcando temas de interés nacional como lo podrían ser, las formas de expresión, la interrelación con pueblos semejantes, y la manera de cómo las costumbres influyen en el individuo.

"La antropología es una ciencia joven y hay que hacer mucho todavía, tanto en lo que respecta en la compilación de datos como a su clasificación. Es un estudio honrado y minucioso de las pruebas que he podido abarcar. En determinados casos otros han obtenido, con igual honradez y tal vez mejor criterio, conclusiones diferentes de los mismos materiales". (En el prefacio de Clyde Kluckhohn).

La antropología proporciona una base científica para estudiar el importante dilema a que se enfrenta el mundo de hoy: ¿Como pueden pueblos de distinto aspecto, con lenguajes mutuamente ininteligibles y modos de vida diferentes, vivir pacíficamente juntas?. Por supuesto, ninguna rama del conocimiento constituye una panacea para todos los males de la humanidad. Si cualquier afirmación hecha en este libro pareciera apoyar esas pretensiones mesiánicas rechácese tan absurda preten-sión como un dezliz de un entusiasta

que, en realidad, sabe a que atenerse. Con todo, la antropología es un estudio con ramificaciones en las ciencias biológicas, físicas y sociales e incluso en las humanidades.

Debido a su amplitud, a la variedad de su método y a su posición intermedia, es seguro que desempeñará un papel central en la integración de las ciencias que se ocupan del hombre. Sin embargo, una ciencia comprensiva del hombre tiene que abarcar habilidades, intereses y conocimientos adicionales. Ciertos aspectos de la psicología, la medicina y la biología, la economía, la sociología y la geografía humana tiene que fundirse con la antropología en una ciencia general que asimismo tendrá que abarcar los instrumentos que significan los métodos históricos y estadísticos y sacar datos de la historia y las otras disciplinas humanísticas.

Por consiguiente, la antropología del momento actual no puede abrigar la pretensión de ser el estudio completo del hombre, aunque tal vez se acerque más a serlo que cualquier otra rama de la ciencia" (*)

(*) Antropología Por Clyde Kluckhohn Fondo de Cultura Económica México 1963.

Cuando las investigaciones antropológicas se enfocaron hacia comunidades de América, la antropología alcanzó una dimensión completamente nueva.

Los antropólogos europeos y norteamericanos, habían realizado trabajo antropológico de campo preferentemente en África, en Asia y en algunas regiones de Oceanía.

América entonces, ofrecía un campo vírgen para las investigaciones antropológicas. Este tipo de trabajo tomó auge con los relatos de viajeros que desde finales del siglo XIX, se preocuparon por describir la geografía americana y sus culturas.

Relevantes fueron los trabajos de Alexander Von Humbolt, John Stephens, etc., que dieron a Europa y el mundo un panorama general de la civilización americana.

La Antropología al principio constituía en cierta manera una forma de entretenimiento. Personas con suficiente solvencia económica organizaban viajes a lugares remotos, para describir apasionantes aventuras.

"En 1850 se estableció en Hamburgo un museo de Etnología; el museo Peabody de Antropología y Etnología de Harvard se fundó en 1866, el Real Instituto Antropológico de Inglaterra, en 1873; la oficina de Etnología americana en 1879. (*)

(*) (pp. 16 y 16 de Kluckhohn).

Tylor fue el primer profesor de antropología de Oxford, fue nombrado en el año de 1884. Dos años más tarde se comenzó a impartir la materia en algunas universidades de América. Al comensar el siglo XX, no había un centenar de antropólogos afirma Kluckhohn en su obra.

"Hacia la mitad del siglo XIX, comenzó a proponerse una ciencia del hombre, más ambiciosa que aquella que había sido intentada por los primeros etnólogos. Esta ciencia que entonces empezó a ser llamada "antropología" tendría como meta el descubrimiento inmediato de las "leyes" universales del desarrollo del hombre y de la naturaleza humana, tan precisas en su aplicación como las de las ciencias físicas. Una vez que estas leyes fueran conocidas, podrían ser usadas en la regulación de las actividades humanas, particularmente aquellas de los pueblos no europeos en sus relaciones con los colonizadores europeos"(*)

El estudio de los pueblos primitivos nos permite a través de la antropología conocernos a nosotros mismos como dice Kluckhohn "la Antropología pone ante el hombre un gran espejo y le deja que se vea asimismo en su infinita variedad". Un escritor que no es antropólogo Grace de Laguna, resume luminosamente las ventajas de vernos a nosotros mis

(*) Antropología Social por Godfrey Lienhardt Fondo de Cultura Económica, México 1971 (pp 21)

mos desde el punto de vista antropológico diciendo:

"Es precisamente en lo que respecta a las normas de vida y pensamiento donde los estudios íntimos de los pueblos primitivos han arrojado más luz sobre la naturaleza humana que todas las reflexiones de los sabios o las laboriosas investigaciones de los hombres de ciencia en los laboratorios. Por otro lado, han mostrado en una forma correcta y vivida el parentesco universal de toda la humanidad, reconocida en forma abstracta por los estoicos y aceptado como un artículo de fe por el cristianismo; por otro lado, han descubierto una masa de diversidad humana y una variedad de normas humanas y de modalidades del sentimiento y del pensamiento que hasta entonces ni siquiera podían imaginarse. Las costumbres horribles del salvaje se han mostrado al estudio íntimo y sin prejuicios del etnólogo como más sorprendentes y a la vez más comprensibles que las había pintado la novela. La simpatía hacia el hombre y la comprensión más profunda de la naturaleza humana que esos estudios han traído consigo contribuyeron mucho a debilitar el juicio complaciente de nosotros mismos y de nuestras proezas. Hemos llegado a sospechar que incluso nuestras creencias más profundas y nuestras convicciones más queri

das pueden ser la expresión de un provincialismo inconciente, como lo son las supersticiones fantásticas del salvaje". (*)

"Una de las mayores tareas de los antropólogos sociales de este siglo ha sido obtener la verdad contenida en tan contradictorios relatos de viajeros; haciendo sus propias observaciones; y al hacerlo han tenido que echar a un lado mucho del dogma evolucionista del pasado.

Un ejemplo clásico es suficiente para sugerir cuan antihistórica y anticientífica nos parece ahora la labor de algunos eruditos obsesionados por vastas reconstrucciones "históricas" de las instituciones sociales.

Uno de los escritores más influyentes del siglo pasado respecto a la evolución de la sociedad humana (Marx y Engels se basaron en él y probablemente popularizaron su trabajo) fue un abogado norteamericano convertido en etnólogo L. H. Morgan (1818-81).

En Ancient Society (1877), preparo un esquema muy elaborado del curso completo del desarrollo humano, desde un

(*) Op. cit. Pág. 30

estado original de salvajismo, a través de la condición que denominó barbarie, hasta la civilización. Identificó estas etapas de desarrollo según varios criterios- material, tecnológico e institucional e intentó, catalogar todas las sociedades conocidas, del pasado y del presente, dentro de las categorías propuestas. Tanto en el hecho como en la discriminación (pueblos de muy diferentes culturas fueron clasificados juntos), a menudo cometió errores; pero su trabajo tuvo el valor de los errores académicos audaces, al provocar la reconsideración de la información y al suministrar teorías explícitas, que podían ser criticadas por mayores referencias a los hechos". (*)

En la actualidad no podemos aceptar el concepto tradicional de que la antropología es el "Estudio del Hombre", porque este ser tan complejo en sus manifestaciones individuales y sociales, debe necesariamente ser estudiado por varias ciencias, no sólo disciplinas que analicen su aspecto físico sino también las que estudien su aspecto cultural.

La Antropología como las demás ciencias sociales, es una disciplina relativamente nueva que se encuentra pasando por una larga etapa de desarrollo, normal en todas las ciencias, que incluye la recolección de infinidad de datos, de exploracio-

(*) Op. cit. Pág. 26

nes, de teorías que pueden ayudar a establecer principios generales.

A pesar de esta etapa de exploración y recolección la antropología ha logrado ya una copiosa información sobre la historia humana y sobre pueblos descubiertos anteriormente. Esta definitivamente es una realización muy encomiable para esta ciencia.

Por más de un millón de años el hombre ha formando un caudal de conocimientos que en definitiva forma su evolución actual.

Desde los utensilios más rudimentarios fabricados de piedra, de hueso y de madera, hasta los complicados aparatos de la era del espacio el hombre en forma paciente se ha ocupado de determinada manera, de satisfacer sus necesidades de todo tipo en una forma más fácil y adecuada. Ese comportamiento, esa manera de actuar y las razones que lo han inducido a ser así, es el campo de la antropología.

En términos generales podemos atrevernos a decir que la antropología tiene dos campos de acción:

Una antropología que mira hacia el pasado y que pretende reconstruir el camino de la historia bio-cultural del hombre tomando ejemplos de diversas zonas geográficas del globo y haciendo estudios acuciosos y serios de las razones del comportamiento humano; la otra tendencia es la de investi-

gadores que estudian grupos y comunidades actuales con el propósito de divulgar sus características y compararlas con otros pueblos que les sean afines.

Es el campo de la Antropología también los temas de evolución: para Julian Steward(*) se deben considerar tres ideas en torno a este tema:

- a) Una evolución unilinear
- b) La evolución universal
- c) La evolución multilinear

Explica que la primera fue formulada por L. H. Morgan en el año de 1910 y aceptada por Tylor. Consiste en tratar de encontrar los aspectos evolutivos y de proceso de cambio en las formas de una sola línea, como podrían serlo los patrones matriarcales y patriarcales, característicos de los pueblos precivilizados donde se incluye la mayoría de grupos "salvajes" y "bárbaros" no solo del viejo continente sino de América y que han tenido menor atención.

Esta evolución unilinear, tomó auge en el siglo XIX pero perdió categoría en el XX.

"Al examinar como nacieron las civilizaciones de Mesopotamia, Egipto, China, Perú y Mesoamérica, Steward (jun

(*) Theory of Culture Change The Methodology of Multilinear Evolution University of Illinois Press Urbana Chicago London 1972.

to con otros antropólogos) ha hecho no tar que, dentro de cada una de estas re giones tan aisladas espacialmente, se realizó un proceso de desarrollo cultura l muy parecido. En cada una el per íodo de formación queda marcado por la invención de la metalurgia, la prop agación de la cultura dominante, la construcción de grandes obras de rieg o y la aparición de un régimen estatal, con la jurisdicción sobre muchas comun idades. Las teorías de Steward inducen a concluir que el desarrollo de sociedades complejas en otros tipos ambientales siguen patrones muy distintos. (*)

La "evolución universal" esta representada actualmente por Leslie White y Gordon Childe. Es tos autores señalan que la evolución humana debe considerarse como un "todo".

Las sociedades han vivido en diferentes ambientes históricos, ecológicos y han pasado vicisi tudes en diversas tradiciones que revelan una mul tiplicidad de culturas. Esto es un serio inconveniente para establecer esquemas generales, no so lo de la evolución sino del contexto característico de la cultura.

"Los antropólogos consideran que toda comunidad humana es un compuesto or

(*) Ob. cit. (p. 99)

gánico donde los individuos y los grupos, desempeñan distintas funciones o "papeles" en el drama de la existencia. Estos presupuestos sirven para estudiar cualquier aspecto de la organización sociocultural humana. (*)

La evolución multilinear, trata de explicarse el comportamiento de los pueblos por medio de paralelismos aplicables a grupos de medio ambiente similar, señalando que existen comunidades que al compararlas tienen rasgos que las distinguen notoriamente y similitudes que las hacen parecidas.

La evolución multilinear, es esencialmente una metodología basada en la suposición de que en el cambio cultural ocurren regularidades significantes en la determinación de leyes. El método se presta para una reconstrucción histórica pero no espera una clasificación en etapas generales.

Con la evolución multilinear, algunos hechos pueden dar un marco de referencia de lo particular a lo universal en una secuencia de validez empírica, que reconoce que las tradiciones culturales de diferentes áreas ayudan a explicarse el fenómeno cultural y sus constantes cambios.

Dentro del campo de la Antropología podemos incluir todos aquellos postulados que tratan del hombre y de las razas humanas a través del tiempo y del espacio pero en una forma compa

(*) Ob. cit (p. 100)

rativa. Suele circunscribirse a los caracteres anat
ómicos, anatómico-fisiológicos y encontrarse re-
feridos a una localización geográfica y a veces has
ta cronológica.

Desde luego que esos estudios se remontan a la antigüedad clásica cuando el hombre se preocupaba por observar no solo lo que lo rodea sino los pueblos vecinos que desconoce.

Un momento verdaderamente importante en la historia de la antropología y que podría servir como punto de iniciación científica es el de la creación de la SOCIEDAD ANTROPOLOGICA DE PA-
RIS en 1859, que marca rumbos de evolución y de avance en investigaciones sistemáticas.

Dos obras de Carlos Darwin pueden considerarse fundamentales en la historia de la antropología:

"El origen de las Especies" y "La descendencia del hombre y la selección sexual", estos trata
dos se realizan hacia el año de 1870.

En un sentido estricto la antropología debe estudiar al hombre en sus estados estáticos y dina
micos, es decir su constitución y funcionamiento de su organismo, y su comportamiento en el medio físico y geográfico en que vive y se desarrolla.

Para algunos (antropología) es el estudio de huesos viejos y la descripción de razas extintas partiendo de algún fragmento de cráneo que ha so-

brevivido; para otras significa cavar en busca de alfarería vieja y el descubrimiento de maravillosas ciudades perdidas; para otras en cambio es un compendio de costumbres exóticas de pueblos extraños y primitivos.

La Antropología, es en verdad, todas estas cosas, sin embargo ninguna de ellas ofrece una idea correcta de lo que hace el antropólogo. Como todos los científicos, los antropólogos han tenido que especializarse, y aunque su campo es usualmente definido como el del "estudio del hombre", o aún mejor, el estudio de "grupos de hombres", su comportamiento y producciones, algunos antropólogos se especializan en estudiar a los grupos como organismos biológicos, otros en cambio estudian únicamente las producciones de civilizaciones hoy extintas en tanto que otros estudian la conducta real tal como puede ser observada en nuestros días.

Estos tres campos generales son usualmente denominados Antropología Física, Arqueología y Antropología Social o Cultural. (*)

Por otra parte el interés específico del antropólogo es el de estudiar hábitos, costumbres, creencias que tengamos en común no solo dentro de la sociedad que integramos sino en grupos distintos.

(*) Introducción a la Antropología aplicada por Richard Adams Seminario de Integración Guatemalteca Guatemala 1958.

Cuando se recolectan datos para un estudio de tipo antropológico, sabemos que lo más importante del trabajo es cotejar la información.

Los viajeros, los exploradores y los misioneros dieron los primeros datos variados sobre las comunidades, pero no comprobaron los datos, aún así podría servir de punto de partida para realizar los primeros análisis de la conducta humana.

En un principio el antropólogo tenía que estudiar todos los temas por sí mismo; esto hacía en extremo difícil el trabajo.

Actualmente se piensa que además del antropólogo, trabajen otros profesionales del mundo social, por lo que un economista, un médico humano, trabajadores sociales, psicólogos etc., serán excelentes auxiliares del investigador científico-moderno.

En algunas investigaciones de campo son los estudiantes de último año, próximos a graduarse quienes ayudan al investigador al mismo tiempo que realizan su trabajo social obligatorio.

La terrible experiencia de la Segunda Guerra Mundial en una forma indirecta ayudó a la ampliación de la Antropología porque se abrieron nuevos horizontes en el mundo geográfico al establecerse en otros lugares donde nunca antes lo habían hecho, sino porque además fue necesario el conocimiento de costumbres y tradiciones para "convivir" con los nativos e incluso para conocer mejor

la táctica de guerra a seguirse.

Richard Adams señala que el antropólogo trabaja sobre la base de las tradiciones, en observaciones de campo de sociedades humanas en acción, estudio de facetas del problema, empleando el concepto de cultura como un instrumento de orientación.

"A la Antropología como ciencia le interesa entender el cambio cultural pero no le interesa iniciarlo. La iniciativa de los cambios proviene de otras fuentes". (*)

Me parece interesante el párrafo anterior porque con frecuencia se confunde el trabajo del antropólogo y la finalidad de la antropología.

La Antropología estudia fundamentalmente el comportamiento humano y sus razones; algunas veces el antropólogo ofrece sugerencias; pero el trabajo de la realización material no le corresponde al antropólogo ni a la Antropología sino a otras instituciones públicas o privadas.

Es notorio en la actualidad, sobre todo en los Estados Unidos de Norteamérica, que instituciones con suficiente caudal económico contraten antropólogos para determinados estudios donde pueda analizarse la factibilidad para la realización de obras materiales.

(*) Ob. cit. (p. 36)

Un ejemplo muy palpable es el trabajo que un grupo de estudiantes avanzados en Antropología Social, se encuentra realizando en México en el área metropolitana, para conocer la conveniencia de extender o no una de las líneas del metro, de acuerdo a las costumbres, hábitos y demás comportamiento de los usuarios de transporte urbano. De acuerdo al informe que presente el grupo, se realizará la extensión o no.

En este caso, -que solo presento como un ejemplo- los futuros antropólogos no se relacionarán con financiamiento ni construcciones, ni planeamiento, solo opinarán sobre factibilidad, dejando lo otro para los economistas, arquitectos, ingenieros, etc.

La Antropología estudia también la manera integral de vivir no solo dentro de un marco superficial de costumbres sino que también influye en forma vigorosa en los sentimientos, en las actitudes y en las percepciones del hombre, en su adaptación al mundo que lo rodea. En todos los grupos sociales se forman patrones de conducta que dependen unos de otros debido a esto cuando hay un cambio en los elementos culturales ocurre una crisis en el resto del sistema, no debemos considerar a ningún sistema cultural bajo el punto de vista de la Antropología, como ilógico o incongruente puesto que para lo que unos es bueno y positivo para otros no lo puede ser, o sea que todas las culturas tienen su propia estructura que les caracteriza.

A través de la Antropología podemos com-

prender mejor las costumbres y las creencias de los pueblos si las estudiamos en función de reciprocidad en las relaciones sociales entre los distintos tipos de individuos.

Las costumbres y las creencias deben estudiarse bajo un punto de vista psicológico cultural es decir, que el comportamiento individual influye en el comportamiento del grupo.

Es necesario tomar en consideración la intención con que actúan las personas y más profundamente las causas que han provocado esas intenciones.

Por medio de la Antropología podemos estudiar también costumbres o creencias que aunque nos parezcan extrañas pueden servir de manera inmediata para comprender nuestro propio complejo cultural. Recordemos que los seres humanos de todos los lugares adecuan sus actividades y sus creencias como una reacción a los problemas humanos fundamentales que nos aquejan a todos.

Nos explicamos la conducta humana general en forma unilateral y fragmentaria, más por medio de la Antropología podríamos estudiar el todo de una cultura si tomamos en consideración los puntos de vista fisiológico, cultural social y psicológico de las personas, conforme al medio que lo rodea es decir los factores fisiográficos.

En el estudio del hombre entonces, van implicados una complejidad de problemas explicables

únicamente a través de trabajos de campo, de vivencia y de conocimientos profundos de la realidad.

Estos conocimientos y estudios nos lo puede proporcionar la Antropología, o al menos es la ciencia que más se aproxima dentro del campo científico-social.

"La Antropología, como rama del conocimiento con cuyo nombre se agrupan varias disciplinas, tiene a su cuidado el estudio del hombre como primate, y el de sus creaciones materiales y espirituales que han llegado a formar parte de la vida social. Su campo aspira a comprender todos los pueblos del mundo y a abarcar el período transcurrido desde las primeras criaturas parecidas a los hombres empezaron a dejar vestigios de sus organismos y de su actividad, hasta aquel punto del futuro humano que pueda ser previsto científicamente. (*)

LA ANTROPOLOGIA ES UNA CIENCIA SOCIAL

A la primera vista la Antropología Social puede parecer una ciencia exótica y sin aparentes vínculos.

(*) Temas Fundamentales de la Antropología por Joaquín Noval Colección Estudios Universitarios Imprenta Universitaria Guatemala, 1972 Segunda Edición.

culaciones con el estudio de las actividades humanas. Debemos afirmar que aunque esta ciencia tiene una formulación teórica reciente, de una forma inconciente y a lo largo de la historia, se han venido describiendo sociedades extrañas, actividad que es precisamente el campo de acción de la ciencia.

Algunos consideran a la Antropología Social como una rama de los estudios sociológicos, que se dedica al estudio de grupos primitivos aunque puede investigar sociedades actuales.

Temas como magia, mitología, arte y tecnología primitiva y el lenguaje son propios de la Antropología Social.

La Antropología Social estudia instituciones como la familia, los sistemas de parentesco, los procedimientos legales, ritos religiosos etc.

La primera cátedra universitaria que llevo el nombre de Antropología Social fue dictada en forma honoraria por Sir James Frazer en Liverpool en el año de 1908. El tema alcanzó gran difusión al grado que Gran Bretaña lo implantó como curso necesario y obligatorio.

La Antropología Social abarca un area de investigación que concierne a la variedad del comportamiento humano. Describe, interpreta y analiza un continuado proceso de creación en ideas, modos de comportamiento en fin todo aquello que atañe al desarrollo y desenvolvimiento de los grupos humanos en general.

"En términos generales, la Antropología Social no es otra cosa que la descripción de las relaciones entre personas, entre personas y objetos, y el estudio de las instituciones de una sociedad determinada. Pero además de describir costumbres y culturas primitivas, esta ciencia abarca un área más extendida. Atendiendo a su contextura intrínseca, puede ser considerada una especialización esencial de nuestra época; junto con la sociología y la psicología. (*)

Es conveniente indicar que la Antropología Social conformada desde un punto de vista interdisciplinario sirve de instrumento de labor cotidiana para la generalidad de los estudiosos especialistas o no en la materia.

El estudio de culturas primitivas permite acumular información de la compleja evolución de nuestra conducta social y biológica de seres que son contemporáneos pero que se encuentran en un lugar diferente. La Antropología Social además puede darnos un panorama de la estructura de nuestro contexto social en lo que se refiere al grupo, contando para ello con técnicas, métodos y procedimientos.

La primera vez que se empleó una "Libreta

(*) Antropología Social por E.E. Evans Pritchard
Ediciones Nueva Visión 1973 (pp. 7 y 8).

de Campo" o sea cuando se hicieron anotaciones sistemáticas con el propósito de elaborar un registro, fue entre los años: 1950, 1953 y se atribuyen a la norteamericana Margaret Mead, la invención de ésta técnica.

Más o menos al mismo tiempo se empezó a trabajar con equipos de especialistas que ya utilizaron encuestas y baterias de test.

"La Antropología Social estudia el proceso socio-cultural y la estructura social en pueblos y culturas presentes, y hace hincapie en los modos actuales de vida y en el cambio puesto en marcha por el contacto cultural intenso. El interes de la Antropología Social por la historia sólo se despierta cuando es necesario escudriñar el pasado para comprender la naturaleza de los cambios ocurridos en una estructura social determinada. "(*)

(*) Temas Fundamentales de la Antropología por Joaquín Noval Colección Estudios Universitarios Volumen 20, USAC 1972

II Ramas y Ciencias Auxiliares de la Antropología

La organización de la sociedad humana es extraordinariamente compleja, en su larga evolución se han creado una serie de instituciones que han originado formas de cultura cuyo análisis constituye un estudio sobremanera importante.

La diversidad de aspectos de la vida social del hombre y los diversos factores que influyen en su desarrollo, ofrece tema a numerosas ciencias entre la que debe destacar la Antropología Social.

Sin embargo, esta ciencia no funciona sola. Debido a la diversidad de temas que investiga debe necesariamente auxiliarse de una gran cantidad de disciplinas entre las que sobresalen:

1 ANTROPOLOGIA FISICA

Que recibe también la denominación de Antropología Biológica, es el examen de las pruebas de la evolución del hombre desde las especies inferiores hasta las superiores y que se han acumulado a través de los años con mucha laboriosidad.

De suerte que la Antropología Física estudia la comparación del Homo sapiens con los demás animales cercanos que son los monos antropoides y los simios de la misma familia que en el mundo antropológico se conocen como primates.

"Las diferenciaciones físicas del homo sapiens, observables entre los diversos sectores de población y clasificados comúnmente como caracteres mongoloides, negroides caucásicos y de otras clases más reducidas, son igualmente objeto capital de estudio para los antropólogos físicos. (*)

Los estudios modernos de Antropología Física han permitido sustituir las catalogaciones de los rasgos fisiológicos por leyes que marcan la herencia genética de tipos sanguíneos, clasificación que desde luego es mucho más moderna y científica que las anteriores (pigmentación de la piel, color de los ojos, estatura etc.)

Dos temas apasionantes también pertenecen al mundo de la Antropología Física: la constitución y el crecimiento del cuerpo humano, y otros problemas de tipo fisiológico cuyo hecho hace surgir nuevas disciplinas como la radiobiología, epidemiología y otras.

Al enmarcar el campo de la Antropología Física es casi obvio su relación con la Antropología general puesto que se constituye en la ciencia que hace la clasificación somática del hombre ayudando a captar mejor conductas y comportamientos humanos según su estructura corporal.

(*) El Estudio de la Antropología por Perti Pelto (pp. 2). Fondo de Cultura Económica México 1968.

"Antropología Física o Antropología So
mática: El estudio de la biología humana
na, que trata de las diferencias raciales
les, el desarrollo del organismo humana
na, los cambios en el cuerpo a través
de las generaciones y la relacionentre
la ecología y el organismo. También
se llama somatología el campo de la an
tropología física de desarrollo en alto
grado a partir del estudio de la anatomía
mía. Probablemente el primer uso del
conocimiento anatómico en la Antropología
Física fue la demostración de Ty
son en el año 1669, según la cual un
pigmeo en realidad un chimpancé, era
un eslabón entre el hombre y el mono.
En forma gradual se fueron aplicando
a los hombres los principios taxonómi
cos y se desarrollaron diferentes sistemas
mas para clasificar a los seres humanos
nos. El estudio de la evolución del
hombre fue otro estímulo para el desarr
ollo de la Antropología Física.

Las excavaciones arqueológicas se inici
aron en 1830 en Kul Oba, en Escitia
y contribuyeron al crecimiento de esta
ciencia en el siglo XIX. Trabajos reci
entes le han incorporado ideas proce
dentes de la genética de los procesos
evolucionistas. (*)

(*) Diccionario de Antropología por Charles Wi-
(pp. 42) Editorial Trokel Buenos Aires 1970

La Antropología Física reconstruye el pasado biológico por medio del estudio de fósiles homínidos y demás primates que existieron en la antigüedad y que son nuestros antecesores.

Estudia además las variedades de las razas actuales y sus relaciones históricas.

Se le considera como una ciencia histórica y una disciplina actual a la vez, su campo es lo físico y lo biológico; y se relaciona con lo social porque la evolución biológica que estudia es afectada por el medio social que el hombre ha creado para poder substituir.

2 ARQUEOLOGIA:

"Estudio científico de las culturas primitivas, particularmente a través de sus manifestaciones instrumentales"(*)

La Arqueología es la ciencia que estudia todo lo referente a los monumentos de la antigüedad como lo podrían ser, tumbas edificios, vías, obras de arte, armas, joyas, utensilios y herramientas.

Se considera una de las fuentes más positivas y precisas para estudiar el desenvolvimiento del hombre desde la más remota antigüedad hasta el presente.

(*) Diccionario de Sociología Henry Pratt (pp. 15)
Fondo de Cultura Económica México 1949.

Las fuentes escritas a veces están cargadas de emotividad e imaginación que pueden conducirnos a cometer errores en la interpretación de los hechos humanos. La Arqueología por el contrario presenta evidencias materiales irrefutables y muy confiables en el estudio de las culturas.

No obstante, la Arqueología se basa fundamentalmente en elementos materiales sin ninguna explicación ni comentario. Las excavaciones deben interpretarse adecuadamente y con un criterio científico.

Esta ciencia, que ha tomado un enorme auge en los últimos años auxilia a la Antropología explicándole el pasado de las culturas para analizar el comportamiento del presente.

La Arqueología a su vez, debe auxiliarse con otras ciencias como la Geología (estudio de las capas terrestres), la Paleontología, (estudio de los restos fósiles), la Paleobotánica (estudio de las plantas fosilizadas) y la Geofísica (estudia las formas de la tierra).

Estudios de la Arqueología son además la reconstrucción histórica de culturas, la investigación de objetos utilizados por sociedades del pasado, especialmente los de la vida cotidiana.

Me parece interesante mencionar las primeras investigaciones arqueológicas en la antigüedad.

- En el siglo VII A. de C. Arzubanipal de Asiria coleccionó registros para su biblioteca en Nínive.
- Nabonida en el siglo VI A. de C. hizo trabajos arqueológicos y dirigió restauraciones en Babilonia.
- Durante la época del Renacimiento, Petrarca coleccionó y trató de interpretar las monedas romanas.
- Ciriaco de Arcona compiló inscripciones de edificios y monumentos.

El periódico inglés "Arqueologya" apareció por primera vez en 1770.

Cien estudiosos franceses acompañaron a Napoleón en 1798 y dieron un gran impulso a través de sus estudios a la ciencia arqueológica, con sus investigaciones en Egipto.

En 1799, Championet, inició las excavaciones de Pompeya.

Actualmente la Arqueología se considera una ciencia fundamental en los estudios antropológicos.

Las culturas y civilizaciones extintas cuyos restos han podido sobrevivir a los pueblos que los crearon son temas de la Arqueología.

Esta es una disciplina histórica y cultural y

por medio de ella se podría llegar a conocer los procesos sociológicos implícitos en los objetos ma
teriales.

3. ETNOHISTORIA

No podríamos en este trabajo, dejar a un lado una disciplina, que aunque poco conocida en Gua
temala -salvo por especialistas- no es menos importante en el campo de las ciencias sociales.

Jorge Luján Muñoz, escribió en la Revista Estudios^(*) un interesante artículo sobre la Etnohistoria de donde hemos entresacado algunos datos importantes:

El término se comenzó a utilizar hacia 1940, para referirse a investigaciones y estudios sobre la historia de los indígenas de América ya que en algunos países no se incluía lo aborígen dentro de la historia nacional; este fenómeno se observa sobre todo en los Estados Unidos y en otras regiones conquistadas y colonizadas originalmente por países europeos no españoles.

También se utilizó la denominación para indicar el uso de fuentes documentales para el estudio indígena.

(*) Revista Estudios, número tres. Posibilidades e importancia de la Etnohistoria en Guatemala. Jorge Luján Muñoz. Imprenta Eros 1969 (pp. 41-51).

En la actualidad, se acepta que es campo de la Etnohistoria, el estudio de cualquier pueblo no europeo preferentemente americano, haciendo énfasis en la vida anterior y posterior al contacto con la civilización europea.

También cubre el uso de métodos y fuentes de información no utilizados por la historia, incluyendo el trabajo de campo y la tradición oral. A ello se debe que el sistema de trabajo de la Etnohistoria sea muy similar a las del Antropólogo y el Etnólogo.

En la Etnohistoria además del trabajo de campo se suma la tradición oral que en Guatemala ha tenido una utilización limitada y se ha investigado en lugares donde la carencia de fuentes documentales inclina a recurrir a ella como única alternativa en el proceso de estudio dentro de la ciencia social.

Refiriéndose a la Etnohistoria Luján Muñoz señala:

"En resumen, pues, se trata de una actitud que combina el interés etnológico y el trabajo de campo con la metodología histórica para reconstruir el pasado de grupos "aborígenes" cuyo estudio se había descuidado bastante. Ha surgido como un producto del avance de las ciencias sociales y la historia." (p. 43. Ob. Cit.)

En Guatemala, al igual que en la mayoría de los países latinoamericanos, los estudios que se han efectuado en torno a la realidad nacional, no están integrados; antropólogos, arqueólogos, sociólogos e historiadores han realizado su trabajo independientemente; ello confirma que el campo de la Etnohistoria es ilimitado no solo dentro de una integración de estudios sociales, sino como disciplina independiente, por el campo de su trabajo, en el ambiente indígena generalmente olvidado.

"Todavía está por estudiar cual era la situación exacta de los "señorios" indígenas al momento de la llegada de los españoles, cual era la extensión de estos, cual era su organización política exacta, cuál es la relación verdadera de las lenguas y los dialectos y que vínculo tienen con las divisiones políticas prehispánicas. Lo mismo puede decirse de los desplazamientos de grupos, tanto antes de la conquista como los hechos por los españoles; y los efectos que eso tuvo sobre los indígenas, sus lenguas, etcétera" (p. 46 Ob. Cit).

A manera de resumen debemos indicar que la Etnohistoria llenaría en Guatemala un gran vacío, porque por medio de ella se podría conocer una realidad nacional más completa haciendo énfasis en temas del indígena que no han querido estudiarse o hasta se han abandonado, en el peor de los casos intencionalmente.

Estoy de acuerdo con Jorge Luján Muñoz cuando señala que nuestros estudios de historia han girado en torno a los problemas del medio urbano y más concretamente de la capital. El resto del país especialmente lo indígena se ha visto simplemente como una "curiosidad turística" sin llegar al fondo de la situación.

Buena parte de la culpa la tenemos aquellos que, trabajando con asignaturas de la historia de nuestro país no le hemos dado en necesario énfasis a lo indígena, por uno u otro pretexto.

Si pretendieramos algún día conocer a fondo y en forma completa e integral la historia de Guatemala, la Etnohistoria sería fundamental, en el trabajo.

4. ETNOLOGIA Y ETNOGRAFIA:

Se considera a la Etnología como rama de la Antropología por su estudio comparativo de los pueblos, tanto en el pasado como en el presente.

Para el estudio del pasado se apoya en la Arqueología y a la vez en la historia y para el estudio del presente depende fundamentalmente de sus propios métodos.

Etimológicamente debemos explicarnos el estudio de la Etnología como "ciencia de las gentes, sus culturas y la historia de su vida como grupo"

según Kroeber. (*)

La Etnología busca explicaciones de los fenómenos humanos haciendo énfasis en análisis y comparaciones.

Cuando estudia el pasado de las culturas, podría confundirse con la Historia Cultural, por esto algunos antropólogos modernos consideran a la Etnología como la rama más importante de la Antropología general.

"Etnología: Estudio de la cultura sobre una base comparativa y la teoría de la cultura. A menudo se llama Antropología cultural. La Etnología se distingue de la Etnografía como una ciencia más inclinada hacia la teoría y el estudio comparativo de las instituciones. Se usó ampliamente como sinónimo de la Antropología y fue elegida en 1839 por W.F.M. como nombre para la Societé Ethnologique de París, un grupo antropológico. (**)

(*) Antropology The Study of Man por Adamson Kroeber Mc. Grow Hill Book company University of Minnesota 1958.

(**) P. 255 Ob. cit.).

ETNOGRAFIA:

El término comenzó a utilizarse a finales del siglo XVIII, cuando la disciplina se dedicaba únicamente a la clasificación de las razas y los pueblos por sus caracteres lingüísticos de acuerdo al criterio de Balbi quien en 1826 publicó sus ideas en el libro "Atlante Etnográfico".

En el año de 1857, Nott sostuvo que entre los términos Etnografía y Etnología no debería existir ninguna diferenciación.

Existe otra tendencia sostenida por Broca, antropólogo del siglo XIX que la Etnología estudiaría las razas o sea las subdivisiones zoológicas de la especie humana, mientras que la etnografía se ocuparía de los pueblos es decir subdivisiones de la humanidad establecidas por su lengua, religión, instituciones nacionales etc. Este criterio fue sostenido por E. Morcelli en 1911.

Modernamente se ha considerado a la Etnografía como una ciencia meramente descriptiva y de observación que acumula datos y materiales con los que más tarde trabajará la Etnología que es una ciencia de mayor contenido.

5. LINGUISTICA ANTROPOLOGICA:

Esta disciplina estudia el lenguaje como abstracción, comprendiendo todos los medios de comunicación social humana.

Su estudio consiste en conocer los sonidos, vocabularios, sistemas fonéticos y estructura de las lenguas para clasificarlas de acuerdo con sus similitudes.

Los antropólogos lingüísticos tienen la tendencia a estudiar lenguas que jamás fueron escritas de ciertos pueblos que se llaman "primitivos".

El proceso del cambio lingüístico también es estudiado por esta rama de la Antropología.

Como en la actualidad la manera más adecuada de expresar las ideas y de comunicarse las experiencias dentro de los grupos organizados es tema de la Lingüística Antropológica, el auxilio de esta ciencia hacia la Antropología es indispensable.

Lingüística: Estudio comparativo de la estructura, naturaleza, interrelaciones, historia y desarrollo de las lenguas, también llamado Glotología. El lenguaje es de interés para el antropólogo, como primer elemento distintivo entre los homínidos y otros antropoides, como un reflejo del contacto social o asociación étnica y como una muestra de la Psicología de un grupo o del nivel cultural alcanzado. Albert Gallatin (1761-1840) clasificó los pueblos americanos sobre la base del lenguaje, y J. W. Powell (1834-1902) y D. G. Brinton. (1837-1890) estudiaron el lenguaje

de los indios americanos. Wilhem von Humboldt (1767-1835) hizo también clsificaciones basadas en el lenguaje, mientras que a mediados del siglo XIX se estableció bien la relación entre la Etnología y la Lingüística, con ideas filológicas utilizadas para resolver los problemas etnológicos europeos, aunque Maz Müller advirtió en 1891 que la Etnología y la Lingüística no debían confundirse.

La Lingüística descriptiva estudia la estructura de las lenguas individuales y dialectos. La Lingüística Histórica trata del desarrollo de las lenguas. La Lingüística Comparativa estudia los distintos lenguajes con el propósito de reconstruir su común origen. La Lingüística general es el estudio del tipo de variación de la estructura del lenguaje por ejemplo; el mayor y el menor número de fonemas hallados en una lengua. (*)

El antropólogo que se dedica al estudio de las lenguas enfoca generalmente su trabajo bajo tres puntos de vista: los sonidos y grafía, la construcción y el vocabulario.

Las diversas maneras de pronunciación, los

(*) Diccionario de Antropología por Charles Winnick Editorial Trokel Buenos Aires 1970 p. 393

sistemas gráficos que utilizan los pueblos para expresarse mutuamente sus pensamientos y el número mayor o menor de palabras de uso frecuente son temas del lingüista antropológico.

En Guatemala este campo se ha explorado relativamente poco aunque existen trabajos antropológicos del Quiché y del Ketchí.

6. FOLKLORE:

El término Folklore fue establecido por William John Thoms en el año de 1845. Sin embargo fue hasta mucho más tarde cuando, a raíz de las preocupaciones de los científicos sociales, el vocablo fue tomando cariz de una disciplina científica, dentro del mundo de la Antropología.

No vamos a discutir si el Folklore es una ciencia o una disciplina antropológica; me interesa más indicar cuales son los postulados más importantes y significativos dentro de sus estudios.

El Folklore se sustenta en la base de lo "popular" si concebimos este término como lo opuesto a lo erudito y a lo culto. Sus manifestaciones se expresan dentro de los grupos considerados como de baja categoría académica.

Otra característica es lo "anónimo". Las distintas manifestaciones anímicas del pueblo no deben tener un autor conocido si queremos enmarcarlas dentro de las actividades folklóricas.

Además el Folklore debe ser tradicional, es decir que la trasmisión debe efectuarse directamente de una generación a otra y a través de varios años.

Debe cumplir con una finalidad práctica o sea que debe satisfacer una necesidad no material dentro del grupo donde se establece su ejecución.

Algunos autores, entre ellos Roberto Díaz Castillo (*) llama a esta característica "funcional".

El Folklore debe ser colectivo, o sea que se da dentro de un grupo, o un pueblo; esto no significa que en algunas de sus manifestaciones a veces interviene una sola persona, como lo sería en la recitación de un verso tradicional.

Para Krappe (citado por Díaz Castillo en la página 34) Folklore es "estudio de las tradiciones no escritas del pueblo, tal como aparecen en la imaginación popular, en las costumbres y creencias, en la magia, en los ritos". Esta definición creo que llena, mejor que cualquier otra, el campo del Folklore.

Dado que el Folklore abarca un amplio campo, como por ejemplo; danza, versos, vestido, bailes, populares, música, etc., se ha tratado de es-

(*) Folklore y Artes Populares, por Roberto Díaz Castillo Colección problemas y documentos, Centro de Estudios Folklóricos, Universidad de San Carlos de Guatemala 1968.

tablecer cuales manifestaciones del conglomerado deben considerarse folklóricas, y cuales no.

Es Folklore las artes y artesanías populares, pero no debe considerarse Folklore la moda porque tiene un autor conocido, es estremadamente colectiva, y es preferentemente urbana.

Estas características, son opuestas al Folklore.

Pero quizá lo que determina más claramente la idea de que el Folklore es rama de la Antropología son los métodos de campo que utiliza, para la investigación y recolección de datos.

La observación es la base de la investigación folklórica igual que en la Antropología. La recolección, el análisis, la clasificación y la interpretación son pasos comunes.

"El hecho folklórico es un hecho cultural, de cualquier pueblo, caracterizado principalmente por ser anónimo y no institucionalizado, y eventualmente, por ser antiguo, funcional y preológico." (*)

(*) (p. 93) de Concepto de Folklore Colección Pormaca, por Paulo de Carvalho-Neto Editorial Pormaca México 1965.

7. GEOGRAFIA HUMANA:

Es considerada como una rama de la Geografía General, que trata de las influencias directas que existen entre los grupos humanos y su medio físico.

Estudia además la distribución geográfica de los grupos, los hechos y fenómenos en los que intervienen directamente los hombres, en realizaciones prácticas, como fundación de nuevos pueblos, construcción de presas, apertura de canales de riego, instalación de puertos, vías de comunicación etc.

Es una idea muy generalizada ordenar la geografía en dos disciplinas:

- * La Geografía Económica que estudia los fenómenos producidos por el trabajo de los hombres, al transformar el medio geográfico en objetos materiales de utilidad general.

Estudia la transformación en materia prima de los recursos que tiene a la mano.

- * La Geografía Política: su campo es el estudio de territorios ocupados por grupos humanos:

Esta disciplina estudia concretamente:

Límites, fronteras, extensión, organización en departamentos, es

tados, municipios, aldeas, etc.

La vinculación de la Geografía humana con la Antropología General es evidente ya que la primera dá una valiosa ayuda a la segunda sobre todo en el campo de distribución geográfica de los grupos.

Algunas razones de comportamiento humano están determinados muchas veces por las realizaciones materiales que imperan en la región y es aquí donde yo encuentro una afinidad entre ambas ciencias.

Al referirme a la Geografía Económica diré que está vinculada con la Antropología porque a mejor situación económica y mayores comodidades, el grupo social vive una vida mejor y su comportamiento necesariamente tendrá que ser diferente que el de otros grupos llamados marginales. (*)

La conexión que pueda haber entre la Geografía Política y la Antropología la encuentro en que ésta ciencia (Geografía Política) le da un orden necesario al establecimiento geográfico de los grupos, con lo que facilita el trabajo antropológico y permite hacer estudios mucho mejores de las comunidades y pueblos.

(*) Existe una tendencia en la actualidad a formar disciplinas nuevas como podría ser el caso de una Antropología Económica. Ver trabajos del Sol Tax con "Capitalismo del centavo" y Manning Nash "Primitive and Pleasent Economy"

Si el Antropólogo conoce los límites, las fronteras, la extensión y la organización político geográfica de la comunidad que va a estudiar, lo enmarca dentro de un área geográfica que facilita su trabajo, en el beneficio general.

8. PSICOLOGIA Y SOMATOLOGIA:

* Psicología:

Como esta ciencia estudia los fenómenos de conciencia y analiza el comportamiento individual de la persona tiene vinculación con la Antropología debido a que ese comportamiento individual puede influir en el comportamiento colectivo.

De hecho el comportamiento humano de los grupos no es sino el resultado de la suma de los comportamientos individuales.

* Somatología:

Es el estudio del cuerpo de los seres vivos incluyendo al hombre.

También considera sus actividades corpóreas dejando a otras ciencias lo anímico y lo espiritual.

En este caso la aproximación de esta disciplina con la Antropología se encuentra en las características físicas que determinadas culturas tienen

y que las hacen peculiares o diferentes a otras. Es tas diferenciaciones y similitudes ayudan al antropólogo en su trabajo de campo.

He tratado en éste primer capítulo de escribir una breve exposición a nivel panorámico e introductorio de la Antropología con el propósito de señalar sus postulados generales, no sólo para el estudioso de las ciencias sociales sino también para el que se dedica a otras actividades con el propósito de esbosar una idea más o menos clara del campo antropológico.

En los capítulos sub-siguientes entraré de lleno al tema de mi trabajo.

Creo ésta una explicación necesaria.

LA SOCIOLOGIA COMO UNA CIENCIA AFIN:

Ha sido muy discutido si la Sociología es una ciencia auxiliar de la Antropología o si por el contrario debe considerarse a ésta como auxiliar de la primera.

Bajo un punto de vista extrictamente personal, la considero como una ciencia afín porque investiga los fenómenos sociales en general, cómo se originan funcionan y se transforman las sociedades, cuáles son los factores que las constituyen, cuáles las condiciones de su existencia y las formas adoptadas para una mejor manera de vivir.

La Sociología está vinculada con las costumbres, creencias, hábitos, técnicas, etc, vinculación que la hace afín a los estudios antropológicos.

Tradicionalmente, la Sociología trabaja los grupos humanos bajo los siguientes postulados:

- que la agrupación sea permanente.
- que tenga una cultura definida.
- que exista un sentimiento o conciencia más o menos vivo.
- que tengan vínculos que unan a sus miembros en la participación de intereses, actitudes, criterios de valor etc.

Podríamos aceptar las ideas del sociólogo norteamericano Hanwings, quien señala que la Sociología es la ciencia que estudia a los grupos humanos, permanentes, capaces de subsistir en un medio físico dado y con cierto grado de organización, que asegure su perpetuación biológica, el mantenimiento de una cultura, que prepara una conciencia de unidad espiritual e histórica.

Distintas escuelas sociológicas insisten y ponen de relieve en grado diverso los factores relacionados, algunas subrayando las relaciones mismas, tales como la interacción, la asociación, etc.

Otras destacan a los seres humanos en

sus relaciones sociales, concentrando su atención sobre el socius en sus diversos papeles y funciones. Que la sociología, tal como se ha desarrollado hasta ahora, tenga derecho al rango de ciencia es cuestión sobre la que aún no existe completo acuerdo, pero, en general, se reconoce que los métodos de la Sociología pueden ser estrictamente científicos y que las generaciones comprobadas que constifuyen la característica inéquivoca de la verdadera ciencia van siendo progresivamente cimentadas en una extensa y concienzuda observación y análisis de las reiteradas uniformidades que se manifiestan en la conducta de grupo". (*)

La afinidad de la Sociología con la Antropología Social es evidente debido a los fines que persiguen ambas ciencias, algunos sociólogos y antropólogos de la actualidad han llegado a confundirlas como una rama del saber humano y no acentan la separación de la una y la otra.

Opino que en realidad no debe hacerse una marcada diferencia ya que las investigaciones de la Sociología pueden complementar el trabajo de campo de la Antropología. De igual forma las in-

(*) Diccionario de Sociología Henry Pratt Fondo de Cultura Económica México 1967 (p. 282).

vestigaciones antropológicas son complementadas por los estudios teóricos de la Sociología.

Me inclino a opinar que la Sociología es una ciencia con una tendencia mucho más teórica que práctica.

Generalmente sus fines, sus principios y los postulados generales no son de aplicación inmediata por lo que en muy pocas oportunidades un sociólogo hace un trabajo de campo con sentido antropológico.

La Antropología es una ciencia eminentemente substancial.

III La Antropología en Guatemala

Sería difícil precisar con exactitud la fecha de iniciación de los estudios antropológicos en Guatemala; sin embargo creo que debemos analizar algunos hechos interesantes para formarnos una idea más o menos clara del problema.

Los primeros estudios antropológicos en Guatemala, fueron realizados por etnólogos alemanes. Efectuaron su trabajo en áreas muy vastas y la recopilación de materiales procedentes de lugares muy separados.

Este trabajo inicial no tendría suficiente valor científico si aceptáramos el municipio como la base de organización social para la realización de estudios de la Antropología Moderna.

Otto Stoll trabajó en Guatemala antes de iniciarse el siglo XX. Su obra más importante "Das Vokabular der sprache von Aguacatan" fue publicada en Zurich en 1928.

Karl Sapper surge un poco más tarde. Sus estudios aunque aparecieron entre 1890 a 1900 continuaron hasta 1930-1940. Este antropólogo alemán trabajó el área de Alta Verapaz con tópicos muy interesantes y hasta entonces desconocidos como por ejemplo "Abolición del mandamiento indígena en las plantaciones de café"; "Comida y Bebida de los Ketchies"; "El paganismo entre los Indígenas de Guatemala"; "Costumbres y usanzas de los Poconchies"; "Apuntes acerca de los Choles y Chor

tis" y "La Brujería en Guatemala".

En el año de 1920 Walter Lehmann publicó dos volúmenes sobre idiomas de Centroamérica con notas sobre Etnología; previamente había hecho estudios sobre calendario maya entre los Quichés.

Diez años más tarde Schultze Jena escribió sobre los textos Quichés.

Dieseldorff escribió un pequeño tratado sobre las divinidades del área verapacense y de las plantas medicinales, dando a conocer una amplia lista con nombres, traducción y sus diferentes usos. En este trabajo se refirió también al papel de los curanderos de la región.

Franz Termer hizo una publicación en 1929 y otra en 1930 sobre los indígenas del altiplano; escribió sobre el baile de la culebra y sobre el palo volador. Lo más extraordinario de este autor fueron sus conclusiones sobre los indios Xincas a los que designó como pueblos centroamericanos autóctonos. Además fue el primero que escribió sobre Pipiles.

Mientras los etnólogos alemanes realizaban estos estudios, paralelamente se empezaron a estudiar municipios....

Jacaltenango fue intensamente estudiado por Oliver La Farge y Byros en 1927 estableciendo una nueva modalidad de trabajo por el sistema de monografías.

San Miguel Acatán lo estudió Moris Siegel en 1838 y 1953. Su estudio es considerado valiosísimo bajo el punto de vista del cambio cultural.

Santa Eulalia fue un estudio monográfico también realizado por La Farge siguiendo la Metodología empleada en su anterior trabajo sobre Jacaltenango.

Todos los Santos fue objeto de estudio de Maud Oakes, una de las primeras antropólogas mujeres que vinieron a trabajar a Guatemala; ella vivió cerca de dos años en la comunidad con el propósito de analizar la religión.

Bertha Dutton completó los estudios en 1939.

Santiago Chimaltenango lo estudió Charles Wogley a la vez que realizaba los primeros estudios sobre economía de la región.

Aspectos sociales de Chimaltenango fueron investigados por Juan de Dios Rosales, considerado como el primer investigador guatemalteco ya que de informante se convirtió an antropólogo llegando a realizar estudios sistemáticos en la universidad de Chicago hacia 1943, estudios que tuvo que suspender por la Segunda Guerra Mundial.

Muchas otras comunidades fueron estudiadas en los primeros 50 años de este siglo:

San Antonio Sacatepéquez, por Roberto Eward; Nebaj y Cotzal por Steward Lincoln; Aguacatan por

Goubaud Carrera, considerado como uno de los me investigadores guatemaltecos, y desde luego Sol Tax.

Cantel, Santo Tomás Chichicastenango y Panajachel fueron trabajados por June y Naring Nash; Ruth Benzel y Tax.

Agua Escondida, San Antonio Palopó, Sololá San Pedro la Laguna y otros pueblos de Atitlán fue ron objeto de atención por antropólogos como Redfield, Mc. Bryde y Benjamín Paul.

Como puede verse en esta pequeña reseña. Los trabajos antropológicos en Guatemala, han si do múltiples y variados y desde luego que no pensamos en la infinidad de artículos que han apareci do en revistas y periódicos no solo en el país sino fuera de nuestras fronteras sobre todo en países europeos y de este continente.

El Instituto Indigenista ha publicado una serie de monografías cortas con información socio-económicas y El Seminario de Integración Social Guatemalteca ha traducido al español tratados serios y de verdadero valor científico.

Con solo leer el nombre de los trabajos rea lizados y al conocer un poco de esta bibliografía, se ha abarcado gran parte del territorio nacional, aún Belice (que en apariencia se ha abandonado) fue trabajado por Eric Thopson, Douglas Taylor y Richard Adams.

Como en este capítulo no podríamos agotar el tema sugiero la lectura del libro Bibliografía comentada sobre Antropología Social Guatemalteca 1900-1955 de Robert Ewald publicado por el Seminario de Integración Social en el año de 1956.

Mientras los antropólogos guatemaltecos no proliferen al menos los que trabajen con sentido académico, los estudios seguirán en manos de extraños.

Con respecto a los métodos que se han realizado en las investigaciones antropológicas guatemaltecas creo que hay una marcada tendencia a utilizar un método tradicional de la observación participante, pero con una tendencia meramente descriptiva.

Algunas veces se ha tratado problemas nacionales, con la finalidad de dar soluciones. Lamentablemente poco se ha hecho en este sentido. Los análisis y diagnósticos de los problemas en las comunidades son pasados por alto.

Creo que es necesario hacer mención de las instituciones extranjeras que más han colaborado en las investigaciones antropológicas:

En primer lugar se encuentra la Universidad de Chicago, luego la Universidad de Pensilvania y otras instituciones como la Smithsonian Institution solo para mencionar las más importantes.

CAPITULO SEGUNDO
EL TRABAJO DE CAMPO EN ANTROPOLOGIA
SOCIAL

I En Torno al Trabajo de Campo

Desde el punto de vista de las ciencias sociales, "Trabajo de Campo" significa observación e investigación.

El trabajo de campo es un proceso formal, sistemático e intensivo que se lleva a cabo a través de un método científicamente reconocido. La investigación desemboca en una reseña o informe de los resultados.

Ezequiel Ander-egg señala que la investigación es un proceso reflexivo, sistemático, controlado y crítico, que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones y leyes en cualquier campo del conocimiento humano.

El trabajo de campo en la Antropología se torna hacia las indagaciones y exámenes cuidadosos, generalmente críticos, con el objeto de buscar hechos y principios; es una pesquisa para averiguar algo.

El trabajo de campo permite estudiar a las personas en función social; se adquiere un conocimiento de primera mano, en una manera de conocer directamente la temática sociológica y su significado en términos sencillos y fundamentales.

El trabajo de campo puede realizarse en dos niveles: en el nivel del descubrimiento para definir la naturaleza y el ritmo de los cambios sociales, y en el nivel de participación con las personas para ayudarlas a realizar esos cambios.

El trabajo de campo moderno comprende ambos niveles a la vez.

Tres pasos son fundamentales en la investigación de campo: la observación, el registro, y el informe. La parte principal del tiempo y del esfuerzo debe encaminarse hacia el registro de las observaciones.

El trabajador de campo además de realizar su propia vida, está comprometido hacia un rol más amplio, como investigador. Trabajando en grupo, -tendencia generalizada en la actualidad- encontrará solidaridad, alto nivel moral y colaboración mutua que inclina **favorablemente** hacia la realización de mejores trabajos. Encontrará además positivas experiencias en la información aportada por la comunidad, aprenderá de las personas, y podrá convertir la información en datos útiles para el conocimiento y desarrollo de la ciencia social.

El trabajo de campo es un procedimiento por medio del cual se recaben nuevos conocimientos de fuentes primarias que exigen comprobación y verificación, para estructurar nuevos pensamientos, que pueden llevar a ideas generales. Es una exploración experta, sistemática y exacta.

El investigador social recoge datos, los ordena y los analiza con la mayor exactitud posible, para este trabajo necesita instrumentos adecuados empleando medios eficaces.

Finalmente el investigador redacta un informe, documento o estudio señalando la metodología utilizada, referencias, factores y resultados, que conducen a las conclusiones y generalizaciones.

II Temas Fundamentales de la Investigación de Campo

Antes de analizar los temas fundamentales del trabajo de campo, debemos considerar que en la Antropología Social Moderna, existe una rama puramente teórica, a la que se han dedicado un regular número de antropólogos.

Algunos los han denominado "antropólogos de gabinete". La labor que ellos realizan desde luego es encomiable y complementa los trabajos prácticos o de Antropología Aplicada. En este capítulo dejaremos a un lado esta tendencia para dedicarnos al trabajo puramente práctico o de campo.

El antropólogo puede escoger dentro de una gama de temas fundamentales, entre los que destacan los de:

1. Geografía
2. Historia
3. Economía y subsistencia
4. Aspectos Sociales
5. Organización política
6. Sistemas de creencias
7. Educación y sus problemas
8. Folklore, sus temas tradicionales

I. GEOGRAFIA:

Se refiere a la descripción del territorio,

ecología del lugar, principales accidentes geográficos de la región, vías de acceso y comunicación, topografía del terreno y hasta aspectos del suelo y de cultivo que son temas para otra ciencia llamada Edafología.

Los aspectos geográficos son muy importantes en las investigaciones antropológicas porque ubican a las personas aún sin conocer el lugar que va a investigar y le forman una imagen. Con una buena descripción geográfica se tendrá una idea más o menos exacta y aún previa de la región que se trabajará.

Los mapas son aquí de primordial importancia, y el antropólogo deberá manejarlos con facilidad para que su trabajo resulte mejor.

En Guatemala, el Instituto Geográfico Nacional cuenta con mapas de todo el territorio divididos en secciones más o menos pequeñas, fáciles de manejar y a un costo muy barato. Esos mapas son modernos y además se están actualizando casi constantemente.

2. HISTORIA:

El conocimiento de la historia del lugar por el antropólogo es fundamental. Es conveniente que el investigador se entere sobre el establecimiento, fundaciones, razones para la ubicación en determinados sectores etc.

Este conocimiento debe ser previo, porque la historia de los pueblos unido al conocimiento de su geografía, dan a los investigadores un panorama claro y preciso de la región donde se efectúa el trabajo.

Deben conocerse igualmente los acontecimientos más sobresalientes que han ocurrido o que han dejado huella o que han influido determinante en el proceso histórico del lugar. De esta forma nos explicaremos ciertas formas de comportamiento.

La investigación histórica de los lugares se lleva a cabo en archivos nacionales no solo de la capital sino de los lugares vecinos y en el propio pueblo.

Los archivos municipales guardan casi siempre datos históricos; puede recurrirse a archivos particulares y a las personas más ancianas del lugar que guarden en su memoria datos o hechos interesantes.

Otra fuente de información podrían ser los periódicos atrasados, que se conservan en la Hemeroteca Nacional, o que guardan a veces los vecinos.

La importancia del estudio de la historia de la comunidad estriba, que el conocer el pasado, es más fácil comprender el presente aunque nos parezca extraño.

Entre más completo resulte el estudio del pasado, más fácil se nos presentará el estudio de algún tema del presente.

3. ECONOMIA Y SUBSISTENCIA:

Considero a los aspectos económicos como de primera importancia, y aunque existe una ciencia que trata directamente este problema, el antropólogo puede hacer estudios que convinen lo económico y lo social a la vez.

Un ejemplo claro de lo que señalo es la obra de Sol Tax, Capitalismo del centavo, que se refiere al estudio de la economía indígena de un pueblo de Guatemala, y que publicó el Seminario de Integración Social en el año de 1964.

Estudiando previamente la economía del lugar podemos formarnos la idea de su subsistencia, los productos de consumo, las actividades a que se dedican (aunque en Guatemala todas las comunidades son agrícolas eminentemente); creo que dentro del mundo económico estos son los temas que podrían estudiarse:

- a) Producción en los renglones de agricultura, ganadería industria, artesanía etc.
- b) Consumo: productos de los cuales vive la población.

- c) Mercados: Compra y venta de artículos, intercambio a nivel interno y externo.
- d) Ingresos y egresos, a nivel de vida de los habitantes, ahorros y economía do méstica.
- e) Impuestos que paga la población y cómo se sostienen sus autoridades.

Desde luego en el mundo de la Antropología los aspectos económicos interesan solamente cuando estos afectan la vida social de los grupos.

Una Economía pura no la estudiará desde luego el Antropólogo sino el Economista.

4. ASPECTOS SOCIALES:

Quizá sea este uno de los aspectos más estudiados por la Antropología. Son fundamentales los siguientes temas:

- a) Relaciones de parentesco
- b) Costumbres y hábitos
- c) Vivienda
- d) Vestimentas
- e) Deportes y diversiones
- f) Instituciones asistenciales
- g) Feria de la Localidad

Las relaciones de parentesco se estudian en la actualidad con el propósito de conocer el grado de afinidad entre los grupos familiares, para evitar matrimonios entre parientes que estén prohibidos por la ley o que no se adopten a las costumbres y tradiciones.

También se pretende conocer la relación con sanguínea y de afinidad, sobre todo cuando se trata de reparto de bienes y distribución de herencia.

El estudio de costumbres y hábitos es necesario para la comprensión del comportamiento humano dentro de la comunidad y además por la identificación de ciertos grupos sociales por su forma de actuar y sus hábitos.

Las costumbres y hábitos también se estudian en una forma comparativa, este enfrentamiento puede dar resultados positivos al antropólogo porque lo coloca en la posibilidad de obtener información adicional, que pudo pasar desapercibida.

La vivienda es fundamental en la comunidad, su estudio nos lleva al conocimiento de una serie de problemas e inconvenientes. Los problemas de vivienda generalmente originan otros problemas más serios que inciden en el comportamiento de los grupos.

La forma de vivir de las personas indica además su estatus económico generalmente; algunas de sus costumbres y tradiciones podrían originar-

se precisamente en su forma de vivir.

La ubicación de la vivienda también denota ciertas formas de comportamiento que podrían ser de utilidad en los estudios antropológicos.

La vestimenta es una parte de las costumbres y que denotan muchas veces creencias y tradiciones; recordemos que la forma de vestirse no sólo llena la función primordial del abrigo del cuerpo sino además la apariencia exterior que en algunas personas y grupos humanos es fundamental, por que los identifica frente a los demás.

Por su parte las diversiones marcan cierto comportamiento humano. Existen casi siempre "deportes nacionales" o actividades a las que se dedica la mayoría de la población en sus ratos de ocio y que está arraigadas dentro de la creencia popular.

Las instituciones asistenciales se han estudiado tradicionalmente dividiéndolas en las de salud y las de beneficencia; debemos recordar que en Guatemala existen una institución relativamente poco estudiadas la de los curanderos, brujos, comadronas, enfermeras empíricas etc., que deben enmarcarse dentro de las instituciones de salud, que no solo centemplan hospitales, dispensarios, centros sanitarios etc., que al estudiarlos podemos deducir las condiciones sanitarias del lugar y como influye su estado dentro del proceso de desarrollo socio-cultural de la comunidad.

Las instituciones de beneficencia se refieren a casas cuna, casa maternales y a las que ayudan a personas de pocos recursos económicos. Algunos han cosideradado las bibliotecas y hemerotecas públicas como instituciones de beneficio general dentro del mundo intelectual.

Un reglón muy peculiar lo constituye la feria de la localidad, en ella se estudian una serie de aspectos sociales que siempre interesan al investigador.

Por regla general la comunidad está protegida por un santo patrón al que dedican su feria, por ello durante la realización de la misma, se conjugan aspectos no solo sociales sino además religiosos, económicos, de diversión, etc.

Bajo el punto de vista antropológico las ferias han sido estudiadas relativamente poco, quizá se deba a que únicamente tienen permanencia de una semana, dos a lo sumo ya que no son ferias permanentes lo que dificulta su trabajo.

5. ORGANIZACION POLITICA:

La coorporación municipal juega un papel muy importante dentro de la organización política de las ciudades, villas y pueblos, para el caso de Guatemala.

Aunque la municipalidad es autónoma tiene un órgano de enlace que es el Ministerio de Gober

nación. El alcalde es delegado de ese ministerio en su jurisdicción. Los síndicos son asesores y los regidores supervisan lo relativo a la hacienda pública, los bienes del municipio y los abastos.

Si a todo esto agregamos que en algunas comunidades a la par del gobierno de los ladinos hay gobierno indígena, la organización política se complica, de ahí la importancia que tiene el conocer estos problemas para comprender la problemática de las comunidades guatemaltecas.

A los cargos principales de alcalde, síndico y regidor debemos agregar el de secretario, tesorero y alcaldes auxiliares, los cargos considerados de menor importancia pero que en el fondo influyen en la vida diaria de los municipios.

Otras instituciones pueden estudiarse en este campo de política, como por ejemplo las cooperativas y los sindicatos. Las primeras pertenecen al mundo de la economía y las segundas al mundo de la política laboral. En todo caso son instituciones tan importantes en la vida de las comunidades que el antropólogo no debe ignorarlas.

Algunas veces se establecen en los municipios filiales de partidos políticos, sobre todo en aquellas en que por su población revisten importancia política.

Estas filiales no indican necesariamente el sentir ideológico-político de la población pero es importante estudiarlo porque puede en determina-

do momento influir en la forma de comportamiento de la población.

Este tema de las filiales políticas es difícil de estudiar por las implicaciones que trae consigo aunque creo que un buen antropólogo debe afrontar la aunque sea escabroso.

6. SISTEMA DE CREENCIAS:

En toda comunidad puede darse todo un sistema de creencias, generalmente vinculadas con los aspectos religiosos y sobrenaturales. Este fenómeno es absolutamente normal y hasta característico de los pueblos.

Las prácticas esotéricas de los indígenas también son corrientes entre los ladinos.

Bajo el punto de vista cultural, esto ayuda a la explicación de cierto comportamiento y conducta, puesto que da expresión colectiva a ciertos sentimientos y acciones explicando simbólicamente a fenómenos del ambiente social.

Este comportamiento general no tiene, necesariamente que corresponder a explicaciones científicas y técnicas.

En la vida de las comunidades existen una serie de seres sobrenaturales organizados por jerarquías y divinidades. Generalmente corresponden a postulados cristianos de "Dios" o "La Virgen",

aunque además existen seres sobrenaturales paganos como el viento, la lluvia, el cielo y las montañas.

El estudio de estas creencias, sumado al estudio del comportamiento de los pueblos que las profesan, conducen al antropólogo a comprender mejor la actitud de los grupos.

Es frecuente en Guatemala, sobre todo en comunidades indígenas, la combinación de elementos de origen nativo con elementos de religiones proselitistas de dispersión mundial. Hasta parece ser que cada comunidad tiene su propia mezcla o su propio sistema de ideas y valores.

Debe conocerse la actividad ritual, ceremonial y festiva si el investigador pretende llegar a conocer bien los lugares.

En este campo de la vida sobrenatural, juega un papel importantísimo los sacerdotes, los pastores evangélicos y los funcionarios de las cofradías.

Los chimanes son los adivinos, especialistas en adivinaciones, curaciones rezos y hechicerías. Los especialistas en hechicería generalmente les llaman brujos.

7. EDUCACION Y SUS PROBLEMAS:

Ha sido un tema de debate quien de los dos

debe estudiar a la educación y sus problemas, si el antropólogo o el pedagogo.

A mi me parece que el trabajo debe ser realizado por ambos. El pedagogo como profesional estrechamente vinculado al tema y el antropólogo que le puede auxiliar con trabajo de campo.

Las escuelas, los niveles educativos, planes y programas, asistencia y ausentismo, analfabetismo, condición social de maestros y alumnos, puede que sea estudiado teóricamente por educadores; pero quien estudia los problemas en la vida real, in situ, en el propio lugar será en definitiva el antropólogo.

El educador podrá estudiar los problemas educativos basándose en experiencias del pasado y estadística, el antropólogo lo hará experimentando en el presente o buscando las causas del problema.

¿Porqué el niño no asiste a la escuela? ¿Porqué el indígena de determinadas regiones se resiste a la alfabetización? Temas similares a estos pueden ser estudiados por antropólogos.

La Antropología Social Moderna tiene la tendencia a utilizar en su trabajo a especialistas de diversos campos del saber humano; aquí el antropólogo y el educador podrán realizar un trabajo conjunto en beneficio colectivo.

Me pregunto si en países como el nuestro el

problema del analfabetismo ha sido estudiado por antropólogos o solo por educadores?

La ciencia de la Antropología Práctica se manifiesta en este tipo de problemas.

8. FOLKLORE, SUS TEMAS TRADICIONALES:

Para Joaquín Noval la leyenda, el vestido, la fiesta, la música y el baile indígena son temas de folklore.

Estos temas se manifiestan generalmente en la vida diaria de las comunidades pero es en la feria de la localidad donde aparecen mejor representadas.

"El baile indígena es una especie de rito que expresa sentimientos y conmemora fechas. Lo mismo se baila el día del patrono que algún otro día importante del calendario. Algún baile puede servir para pedir buenas cosechas cuando se aproxima la época de siembra".(*)

El Folklore pretende conocer las manifestaciones artísticas, culturales, de creencias, tradiciones etc.

Incluye mitos y relatos tradicionales que se

(*) Ob. Cit. (p. 73)

trasmiten en forma oral. Puede incluir artes y oficios populares.

Comprende en cierta forma supersticiones aunque estas están dentro del marco de sistema de creencias.

Es tendencia moderna a enmarcar el Folklore dentro del campo meramente estético, aunque también se preocupa del significado etnológico.

Cuando se investiga Folklore, además de las clasificaciones, debe establecerse referencias con zonas étnicas análogas.

Los proverbios y las adivinanzas -que acostumbra poco entre nuestros indígenas- deben considerarse también tema de Folklore.

Estos temas que hemos señalado en esta parte, los considero como fundamentales dentro de una investigación de campo nacional.

Sin embargo, el American Journal of Sociology, difiere en cuanto al cuadro que presenta en la temática de investigación; por considerarlo interesante lo consigno a continuación:

El campo de investigación social abarca:

1. Naturaleza y personalidad humanos.
2. Pueblos y grupos culturales.
3. La familia.

4. Organización Social.
5. Población y grupos territoriales:
 - a) Demografía
 - b) Ecología
6. La comunidad rural.
7. La conducta colectiva:
 - a) El periódico
 - b) Recreos, conmemoraciones, festivos
8. Grupos antagónicos y de ajuste:
 - a) Sociología de la Religión
 - b) Sociología de la Educación
 - c) Tribunales y Legislación
 - d) Cambio social y evolución social
9. Problemas Sociales, patología social y adaptaciones sociales:
 - a) Pobreza y dependencia
 - b) Crimen y delincuencia
 - c) Salud
 - d) Enfermedad Mental
 - e) Higiene
10. Teoría y Métodos:
 - a) Estudio de casos individuales
 - b) Teoría Sociológica e historia

Desde luego que este esquema, por ser tan general, debe ser "ajustado" a los casos específicos del trabajo, monografía, lugar donde se va a realizar la investigación etc.

III Organización Tradicional de una Práctica de Campo

Si analizamos el campo de la Antropología Moderna no podemos considerarla como una ciencia que investiga museos, que hace investigaciones en un escritorio necesariamente, ni mucho menos indagaciones en libros antiguos que traten temas de las comunidades.

No es un simple estudio cronológico de culturas vivas o muertas.

"Es esencialmente un estudio de campo, intenso y difícil, que se preocupa de las culturas vivientes, con sus semenanzas y diferencias."

"La Antropología Social es un estudio de campo, que tiende a realizar en el seno de las culturas actuales un trabajo como el del naturalista que colecciona insectos y plantas. Labor de anotación minuciosa de los variados rasgos y complejos de cultura, entre los cuales cabe señalar y preparar los alimentos, actividad siempre fundamental del hombre. Sin embargo la Antropología Social no se queda en las simples anotaciones de tales rasgos de un grupo; procura fijar las relaciones de tiempo y espacio entre ellos, así como su distribución por áreas geográficas. Le in

teresa, además de la distribución, la historia del rasgo que es objeto de estudio."(*)

Antes de organizar algún trabajo antropológico de campo debe tomarse en consideración los siguientes elementos:

- a) Elementos fundamentales en la vida diaria como por ejemplo instrumentos de trabajo, construcciones en general, vestuarios, medio físico, etc.
- b) Técnicas o habilidades especializadas como serían escrituras, pintura, música, bailes, etc.
- c) Elementos simbólicos como la lengua emblemas, etc.
- d) Creencias, conocimientos, teorías y mitología para explicar las cosas.
- e) Estructuras de las instituciones y costumbres.

(*) Cuadernos del Seminario de Integración Social Guatemalteca En tomo a algunas tendencias actuales de la Antropología por Gilberto Freyre. Editorial del Ministerio de Educación Pública. Guatemala 1959 (pp. 6 y 7).

- f) Valores sociales como la honestidad lealtad, patriotismo, solidaridad humana etc.

Para la organización de una práctica de campo, los antropólogos modernos se inclinan a dividir el trabajo en dos grandes partes:

Una parte fundamentalmente teórica cuyo trabajo consiste en la recopilación de datos que ya tenemos sobre el tema, investigando en archivos, bibliotecas, hemerotecas en fin todo ese material que nos da una idea clara, aunque parcial y panorámica.

Con ello, el investigador puede preparar un plan en el que debe contemplar fundamentalmente los siguientes aspectos:

1. Duración de la investigación
2. Recursos Económicos
3. Recursos Humanos
4. Otros recursos materiales.

1. DURACION DE LA INVESTIGACION:

Una investigación antropológica seria requiere un largo período de investigación; de preferencia se debe vivir en el lugar cuando menos un año; sin embargo han dado buen resultado investigacio

nes de menor tiempo siempre que el investigador comparta con la comunidad los problemas de la vi da diaria.

Está comprobado que no son convenientes los estudios que hacen algunos antropólogos de gabinete y que consisten en visitar "de vez en cuando", generalmente el fin de semana, las comunidades que están investigando.

Conociendo el tiempo con que contamos para la investigación podemos trazarnos un cuadro de los temas que podrían investigarse en una forma efectiva.

2. RECURSOS ECONOMICOS:

El antropólogo debe conocer de antemano con que dinero cuenta para realizar su estudio por que aunque tenga el suficiente tiempo para trabajar muchas veces el factor económico desfavorece la investigación.

Es necesario hacer un estudio minucioso y pormenorizado de los gastos en que se va a incurrir. Para ellos es bueno documentarse sobre precios, mercados, nivel de vida en general, etc.

Los estudiosos antropológicos fracasan en algún porcentaje por malos cálculos económicos que se hacen al organizar la práctica.

Sabemos que muchos trabajos han tenido que

quedarse inconclusos por falta de fondos.

3. RECURSOS HUMANOS:

El trabajo de una práctica de campo definitivamente, no lo realiza una sola persona que llamamos antropólogo; en ella intervienen una serie de individuos sean estos investigadores o sean informantes.

Quienes son investigadores trabajan siempre en una forma unificada y bajo la dirección de una persona con experiencia que funciona como en cargado o Jefe, quién será en todo caso el respon sable del trabajo.

Los informantes son las personas que, en la comunidad, pueden darnos información sobre los datos que necesitamos; la búsqueda de éstas perso nas es difícil porque no todos los individuos propor cionan datos confiables; de ahí el cuidado que debe tenerse para escoger a la persona o a las perso nas en las que vamos a confiar.

4. OTROS RECURSOS MATERIALES:

En no pocas oportunidades el antropólogo cuenta con otros recursos materiales que le pueden ser de valiosa utilidad en sus investigaciones ya que influyen en su estado de ánimo.

Me refiero concretamente a antropólogos

que les proporcionan vehículos, una vivienda cómo da, buena alimentación, etc.

Las vías de acceso, las comunicaciones rápidas, el buen clima; podrían considerarse también como recursos materiales que el antropólogo puede disfrutar en beneficio de la investigación.

El antropólogo cultural (social) recoge su materia prima de las experimentaciones que realiza dentro de comunidades primitivas, o no tan primitivas, entre las que se va a vivir por espacio de varios meses. (Muchos trabajos de investigación práctica que se realizan actualmente requieren más de un año.) Allí procura recoger todas las observaciones posibles sobre el género de la vida del pueblo que se dedica a estudiar.

Los antropólogos sociales tratan de proveerse de agentes informadores confiables y entendidos; es decir: de los nativos de la comunidad que saben más deseosos de comunicar lo que saben. Hay comunidades donde todo el mundo está dispuesto a revelar gran número de cosas relativas al género de la vida local; pero hay otras donde los antropólogos pasan grandes apuros para ganarse la confianza de siquiera una o dos personas que consientan en darles información amplia. Una vez más,

igual que los lingüistas, los antropólogos deben recurrir a emplear un interprete, salvo el caso de que se hayan prevenido aprendiendo con anterioridad la lengua local. Hoy, por supuesto, existe un número cada vez más grande de sociedades donde viven individuos **bilingües** altamente capacitados, que hablan inglés, francés o español como segunda lengua. Sin embargo, casi siempre sucede que los antropólogos tienen que aprender el idioma de la localidad, al mismo tiempo que realizan su trabajo de investigación, y ello aunque el trabajo sea realizable en el idioma del investigador.

Las experiencias de los antropólogos y de otros investigadores nos han enseñado, con el correr de los años, que, aún dentro de las comunidades pequeñas, resulta imposible que un solo agente informador este enterado de todo respecto de la vida de su comunidad y también sucede que una sola persona no siempre puede referir con exactitud lo que sabe.

Al convertirse en observador participante, el antropólogo trata de lograr varios propósitos capitales. Primero que nada, desea que su asimilación personal a la vida comunitaria le conquiste el respeto y la confianza de los

nativos, para que éstos confíen en re-
velarles situaciones de sus vidas pri-
vadas. (*)

(*) El Estudio de la Antropología: por Perti
Pelto Manuales UTEHA México mayo de 1967

IV Sistema de Investigación por medio de Hipótesis

Podríamos señalar que actualmente existen dos tendencias claramente definidas para realizar trabajo de campo. La primera consiste en investigar en forma tradicional con el objeto de estructurar monografías de los lugares y pueblos, con a-fán descriptivo y de conocimiento de regiones apartadas o poco estudiadas.

La segunda tendencia consiste en elaborar previamente una o más hipótesis previo al trabajo de investigación. Esta forma se considera más moderna y que es utilizada en la actualidad con mucha profusión por antropólogos norteamericanos.

Una hipótesis se considera como explicación mediante una suposición o conjetura, destinada a ser probada por una comprobación de hechos. De acuerdo al Diccionario de la Real Academia Española, hipótesis es "suposición de una cosa, posible o imposible".

El Webster's International Dictionary of the English Language dice "es una proposición, condición o principio que se supone, sin certeza, con el fin de derivar sus consecuencias lógicas, y por este método, probar su concordancia con los hechos conocidos o que pueden determinarse.

El sistema de investigación por medio de hipótesis es importante por las siguientes razones:

- Las hipótesis son el nexo dentro de la teoría y la realidad empírica y entre el sistema formal y la investigación.
- Las hipótesis son instrumentos de trabajo por cuanto introducen coordinación en el análisis (no se prueban hechos aislados sino relaciones entre los mismos).
- Las hipótesis orientan para elegir los datos que se van a utilizar.
- Las hipótesis contribuyen al desarrollo de la ciencia social por cuanto ayudan a afirmar o rechazar una teoría.
- Las hipótesis sirven de guía en la labor de investigación.

Con el sistema de investigación por medio de hipótesis se comprueba o se descarta una idea, al recolectar el material pertinente: además, puede investigarse dos o más pueblos al mismo tiempo (aunque raras veces es posible) en un afán comparativo, trabajo que no se logra al estructurar una monografía.

El sistema de investigación por medio de hipótesis se considera más científico y de aplicación más inmediata.

Para el caso de Guatemala, creo que pueden utilizarse ambos sistemas dependiendo desde lue-

go lo que pretendamos con la investigación; si una mera descripción de los poblados o un trabajo científico-antropológico.

No descarto la idea de utilidad de las monografías, porque nos dan conocimientos generales y panorámicos de regiones poco estudiadas.

V **Ejemplo de un esquema organizativo de una práctica de campo, utilizando el sistema tradicional y la investigación por medio de hipótesis**

- * Medios y recursos:
 - a) Recursos económicos con que se cuenta
 - b) Recursos humanos
 - c) Otros recursos materiales

- * Duración y tiempo:
 - a) Tiempo para teoría y práctica
 - b) Jornalización del trabajo
 - c) Tiempo extraordinario

- * Determinación de las hipótesis:
 - a) Hipótesis sobre el tema
 - b) Comprobación de las hipótesis
 - c) Trabajo comparativo

- * Objetivos que se persiguen:
 - a) Descripción panorámica (monografías)
 - b) Comprobación de hipótesis previamente estructuradas
 - c) Otras modalidades

- * Métodos y técnicas:

- a) Metodología de la investigación
- b) Técnicas que se emplearán en el trabajo
- c) Preparación de materiales

* Investigación teórica preliminar:

- a) Información bibliográfica
- b) Archivos y documentos
- c) Diccionarios geográficos, mapas, fotos, etc.

* Visitas previas y realizaciones prácticas:

- a) Conocimiento del lugar
- b) Contactos preliminares
- c) Instalación del investigador (investigadores)

* Análisis de los resultados y juicios posteriores

* MEDIOS Y RECURSOS:

- a) Recursos Económicos con que se cuenta:

En los países latinoamericanos donde los es tudios antropológicos son necesarios debido al ele vado porcentaje de población indígena, que aún con servan las bases de su cultura precolombina, los recursos económicos son muy pocos debido a la po

breza del pueblo y de los gobiernos.

Resulta paradójico entonces, que en los países desarrollados encontremos muy poco material para investigar en forma práctica los problemas fundamentales de las comunidades rurales.

En el caso de Guatemala, la gran mayoría de investigaciones de campo, han sido realizadas por antropólogos o estudiantes de antropología que vienen de otros países con suficientes recursos económicos para realizar estudios, que en algunos casos, no se publican en Guatemala y que por lo tanto desconocemos la mayoría de guatemaltecos.

El Seminario de Integración Social Guatemalteca, se ha preocupado desde hace algunos años de recopilar esos trabajos elaborados por extranjeros, los que una vez traducidos al castellano han podido ser estudiados y conocidos en el ambiente académico de nuestro país.

Para remediar esta situación, el Gobierno de la República a través del Instituto de Antropología e Historia ha permitido que instituciones extranjeras y fundaciones generalmente norteamericanas auspicien trabajos de investigación no solo en el campo de la Antropología sino reconstrucciones arqueológicas, que desde luego han contribuido al acervo cultural del pueblo en general.

Con los escasos recursos económicos de nuestro país se han intentado también trabajos del campo antropológico pero que desde luego no son

suficientes.

El Instituto de Antropología e Historia mantiene en la actualidad algunas plazas de investigadores, con el inconveniente de que los sueldos son muy bajos y que no se cuenta con vehículos y otras comodidades necesarias para realizar un buen trabajo de campo.

Existen algunas instituciones como la Asociación Tikal y otras similares que se han preocupado por éste problema; su ayuda desde luego ha sido valiosa pero aún así el problema de los recursos económicos es de primerísima importancia.

Por las consideraciones expuestas creo que antes de organizarse una práctica de campo debe contarse con suficiente dinero para que la investigación no se deje a medias.

b) RECURSOS HUMANOS:

Para realizar una práctica de campo debe considerarse el número de personas que están dispuestas a intervenir en el trabajo.

Un buen estudio antropológico no puede realizarse únicamente una persona sino un grupo. Desde luego que ese grupo debe estar dirigido por un antropólogo de experiencia, que reúna una serie de cualidades que expresaré más adelante. Los integrantes del grupo de trabajo, pueden ser estudiantes avanzados dentro de los estudios de una ca

carrera de antropología, siempre y que reúnan las características fundamentales de seriedad, forma lidad y deseo de trabajar a fondo en las investiga ciones y sobre todo que tengan una base teórica de los métodos y sistemas que se emplean en el tra- bajo de campo.

Sin embargo, en este apartado de los Recursos Humanos, no quiero referirme a los investiga dores en general, sino hacer énfasis en las perso- nas que viven en la comunidad que se va a investi- gar y que son en el fondo los verdaderos recursos humanos que debe tomar en consideración el antro pólogo.

El término "informantes" se refiere a las personas confiables, en las que el investigador es pera recabar los datos necesarios; es una persona o un grupo de personas que orientan, y ayudan y a veces hasta dirigen los primeros pasos del investi gador.

"La elección de los informantes está . . . determinada, hasta cierto punto, por circunstancias fuera del control del in vestigador. Sin embargo, pueden ser útiles algunas observaciones sobre có mo elegir a los informantes. "

"Al hablar de informantes no debe en- tenderse que se trata de individuos que se vayan a dedicar diariamente a res- ponder al interrogatorio del investiga dor. "

"En realidad, cada miembro de la comu-
nidad es un informante potencial; pue-
de observarse su conducta y anotarse
sus comentarios"(*)

Algunas veces resulta apropiado preparar a
dos o tres personas que nos sirvan de informantes
durante todo el tiempo de la investigación. Gene-
ralmente se encuentran elementos inteligentes y
valiosos que comprenden las razones de las inves-
tigaciones y pueden llegar a actuar concientemente
como intermediarios.

En las comunidades donde solo se maneja la
lengua indígena estas personas serían a la vez
excelentes traductores si desconocemos la lengua
nativa. Este tipo de informante, nos puede poner
en contacto con sus amistades, familiares o con
un grupo mayor, lo que facilitará el camino para i-
niciar el trabajo.

Aunque es recomendable trabajar con los
mismos informantes no es aconsejable acaparar-
los durante todo el día, puesto que pueden tener o-
cupaciones que atender, además de que la monoto-
nía puede influir en los datos que proporcione.

Un informante no está acostumbrado a este
tipo de trabajo y se cansa con facilidad.

(*) Manual de Campo del Antropólogo: Instituto
Real de Antropología de Gran Bretaña e Ir-
landa. Ed. Comunidad México 1971 (pp.27 y 28)

En Guatemala como en todos los demás países, ocurre con frecuencia que los informantes son desconfiados, omiten intencionalmente datos o no proporcionan todo lo que se les pide, adoptan una actitud protectora hacia su comunidad y hacia sus miembros.

En estos casos la suspicacia del investigador es fundamental. Cuando nos demos cuenta que un informante guarda algún secreto es conveniente investigar la razón; esto podría orientarnos en mejor manera sobre determinados elementos de su cultura.

En algunas oportunidades es conveniente y hasta necesario hacer algún regalo adecuado. Esto no solo los halaga sino, a veces les ayuda en su vida económica, sobre todo en comunidades extremadamente pobres.

Es lógico que hay que proceder con extremo tacto para no herir susceptibilidades.

Las autoridades gubernamentales, las autoridades municipales, los especialistas, (médicos, sacerdotes, obreros,) son excelentes candidatos a "informantes". No obstante debe vivirse con la gente del pueblo, saber de sus problemas conocer sus alegrías y tristezas antes de elegir a los informantes.

En Guatemala también se nota con frecuencia que al principio de la investigación, la gente se muestra muy colaboradora y proporciona un sin

fin de información que es valiosa.

Pero conforme transcurre la investigación, y sobre todo cuando se trata de conocer problemas internos y privados se muestran recelosos y hasta renuentes a informar.

De suerte que ciertos temas, preferentemente deben tratarse en privado, recurriendo a una extrema habilidad y utilizando el lenguaje apropiado.

A veces es preferible posponer la entrevista o buscar un informante especial.

Con respecto a la remuneración considero que si una persona se dedica a proporcionarnos información en forma sistemática, debe ser remunerada en alguna forma.

No siempre es recomendable pagar en forma directa por la información que proporcionen.

En algunos casos ha dado buenos resultados entregar alimentos, ropa u otros objetos (no necesariamente dinero) que no solo necesitan sino que ven con agrado. También he podido observar que hacer regalos a sus familiares, sobre todo a sus hijos, da excelentes resultados.

c) OTROS RECURSOS MATERIALES:

Cuando se realiza una investigación y además de contar con los fondos necesarios, debe to-

marse en consideración, una serie de recursos materiales que podrían beneficiar los estudios, por las comodidades que representan al investigador.

Estas comodidades influyen en el estado de ánimo y estimula a trabajar con mayor intensidad, entusiasmo, empeño etc.

Un vehículo apropiado, por ejemplo, permite una constante movilidad no solo en la investigación, sino para proveer a los investigadores de lo necesario.

Además es de utilidad para prestar servicios emergentes en el pueblo, beneficia en fin, a todo mundo.

Una vivienda con suficiente amplitud, permite la acumulación de los materiales y la instalación de un lugar apropiado para el trabajo de tabulación, análisis de los muestreos etc.

Si es posible adquirir en el propio lugar comida abundante y agua, se evitan los viajes fuera de la comunidad para el aprovisionamiento, y desde luego los problemas que esto conlleva pérdida de tiempo, pérdida de valiosos contactos etc.

Salvo en áreas muy apartadas, creo que en Guatemala pueden conseguirse los materiales indispensables para una buena labor de investigación.

* DURACION Y TIEMPO:

Ya he mencionado en un capítulo aparte que la mayoría de tratadistas opinan que una buena investigación de campo en el mundo antropológico debe durar cuando menos un año.

Durante ese tiempo el investigador se familiariza con la comunidad, alcanza a conocer sus problemas a fondo y también los pobladores se acostumbran a él.

No podríamos precisar el tiempo exacto que debe durar una investigación puesto que todo depende de los numerosos factores que influyen en la organización.

En algunos casos las instituciones para las que trabaja el antropólogo le estipulan una fecha determinada; otras veces se cuenta con tiempo indefinido.

No faltan casos en que el clima (invierno o verano) determinan también el tiempo que ha de durar la investigación.

El tema que va a cubrirse también es determinante en estos casos y, finalmente, la habilidad del investigador o investigadores puede determinar la duración del trabajo.

Como siempre ocurren imprevistos opino que debe dejarse siempre un tiempo prudencial como horas extraordinarias, trabajo en fines de semana etc. , y avanzar en el trabajo en forma sistemática para que el tiempo y la duración no sean

factores que puedan echar a perder algo bien planificado.

Conozco ejemplos en Guatemala, de investigaciones que han durado más de tres años. En estos casos desde luego las investigaciones antropológicas son superiores.

b) JORNALIZACION DEL TRABAJO:

El término "jornalización" se utiliza con mucha frecuencia dentro del mundo de la Pedagogía, para indicar la planificación de las actividades en una forma minuciosa.

Creo que el término es aplicable al mundo de las investigaciones antropológicas, sobre todo, en las prácticas de campo.

Jornalizar una práctica de campo será entonces determinar con relativa exactitud, el tiempo que se empleará para cada uno de los temas de investigación.

Esta determinación puede hacerse por temas, por número de personas que intervienen en fin, del modo que el responsable del trabajo, lo estime más conveniente.

La determinación del tiempo en forma minuciosa, por reglones o incluso por días u horas, permite un orden que lleva a cumplir determinadas tareas en el tiempo señalado para ello que des

de luego va en beneficio del trabajo.

c) TIEMPO EXTRAORDINARIO:

Aunque la planificación de una práctica de campo esté bien hecha y su tiempo debidamente jornalizado, siempre ocurren improvistos, por lo que debe calcularse siempre un tiempo extraordinario por cualquier eventualidad.

Por ejemplo: si una institución para una investigación de campo por un año a partir de enero, se debe calcular de tal forma que en el mes de no viembre el trabajo esté completamente realizado; si llegare a ocurrir algún imprevisto se tiene un márgen para terminar en tiempo.

En algunas oportunidades, no pocas por cier to, es necesario rehacer o reinvestigar algunos te mas que han quedado oscuros o incompletos.

En otras oportunidades el antropólogo se da cuenta al terminar el trabajo que algunos temas no se trataron con suficiente profundidad y finalmente todos los datos consignados deben comprobarse antes de sacar a luz la investigación. De allí la importancia de calcular siempre un tiempo extra por si es necesario.

* DETERMINACION DE LAS HIPOTESIS Y
SUS IMPLICACIONES

a) HIPOTESIS SOBRE EL TEMA

En esta parte el antropólogo estará en condiciones de estructurar una serie de hipótesis sobre el tema, sin embargo y previamente debe tener una base teórica, conocerá las manifestaciones más importantes del comportamiento del grupo, se habrá formulado una idea clara de la región y habrá meditado sobre el conocimiento que ya tiene.

El investigador, debe tener muy en consideración las implicaciones que trae la estructuración de una hipótesis.

En una investigación científica que se basa en el sistema de hipótesis se presentan 4 grados:

- a. 1 Observación y recuento de los hechos
- a. 2 Análisis y clasificación de esos hechos
- a. 3 Derivación e inducción de las generalidades
- a. 4 Comprobación adicional de las generalidades.

Aunque las conclusiones a las que se llega no son definitivas, al seguir estos pasos, si tienen una fuerte base de confirmación.

Creo que si escribimos un ejemplo, se comprobará mejor este sistema de hipótesis.

Pretendemos estudiar un tema o un problema de la Baja Verapaz, entonces estructuraremos una hipótesis.

Originalmente, hacemos una base de conocimientos teóricos. Tratamos de conocer el comportamiento de grupo, leemos el material escrito sobre la región; meditamos sobre los distintos problemas, más comunes; luego lanzamos la siguiente hipótesis:

"De todos los municipios de Baja Verapaz, San Jerónimo no tiene población indígena (al menos en la misma proporción) que los demás, debido a que originalmente este pueblo era una misión de los padres Dominicanos".

O podríamos aún estructurar una hipótesis todavía más firme y más simple.

"San Jerónimo se ha desarrollado económicamente más rápido que los demás municipios de Baja Verapaz, porque sus habitantes son ladinos en su mayoría".

En estos ejemplos el investigador, deberá estudiar las implicaciones derivadas de la hipótesis ya que permite ponerla a prueba.

Consignadas las hipótesis la investigación se encamina hacia su comprobación por el trabajo de campo. En estos casos o ejemplos que consigne, los esfuerzos del investigador enfocarían hacia el desarrollo económico del lugar.

El resultado podría indicarnos que nuestra hipótesis era cierta, o que era falsa. Lo importante es que encaminamos un tema de investigación y los resultados nos señalan una verdad evidente.

c) TRABAJO COMPARATIVO:

Cuando se trabaja el sistema de investigación por hipótesis, puede investigarse en varios lugares a la vez utilizando la misma premisa.

Señalo otro ejemplo para explicarme mejor:

"En San Pedro Sacatepéquez, el alcalde no se lleva bien con los maestros, ya que estos son nombrados por el Ministerio de Educación y por lo tanto el alcalde no ejerce autoridad sobre ellos, como sobre los demás miembros de la comunidad."

Hipótesis: El alcalde quiere que los maestros que se nombren sean sus amigos, familiares o conocidos para que le hagan caso a sus sugerencias y los tenga bajo su control"

Pero resulta que haciendo investigaciones, este problema no se da únicamente en San Pedro Sacatepéquez, sino además en otros pueblos aledaños; y se ha logrado ver también en otras zonas geográficas del país.

Enfocamos el trabajo de campo hacia deter-

minados lugares donde podría presentarse el mismo caso y de nuestras investigaciones inferimos que el problema persiste en los lugares donde el alcalde es indígena. Y resulta que el alcalde por lo general no tiene una preparación académica que se contrapona a la preparación de los maestros que tienen un título a nivel medio reconocido oficialmente.

En este caso la investigación de campo nos lleva a descubrir que el problema no es de autoridad sino de nivel académico, ya que en los municipios donde el alcalde tiene cierta preparación, el problema no se da.

Desde luego que un trabajo de campo preparado en esta forma requiere no solo tiempo sino a demás recursos, pero el trabajo es más científico y desde luego más confiable.

El trabajo comparativo es necesario porque casi siempre complementa las hipótesis que nos hemos planteado.

* OBJETIVOS QUE SE PERSIGUEN:

- a) DESCRIPCION PANORAMICA (MONOGRAFIAS)

Este sistema de trabajo es el tradicional dentro de la Antropología de Campo. Tiene por objeto el conocimiento de las regiones apartadas y desconocidas pero lleva casi siempre una finalidad

meramente descriptiva, conocimiento de regiones hasta antes del trabajo desconocidas y que aumentan el acervo cultural de un país.

Esta forma de investigación fue implantada por la escuela inglesa sobre todo a finales del siglo pasado cuando se investigaba en regiones del Africa y Oceanía.

Para Guatemala, desde luego es necesario e indispensable la elaboración de monografías para el conocimiento de todo el país con sus características geográficas, históricas, sociales, políticas, religiosas etc., puesto que gran parte de nuestro territorio, sobre todo el apartado de áreas urbanas, están completamente en el olvido.

Sin embargo este trabajo no está considerado tan científico y moderno como el trabajo de estructuración de hipótesis.

Las monografías ilustran, dan conocimientos generales, pero tienen la desventaja que no profundizan en los temas sino que únicamente describen los problemas sin analizar sus orígenes.

Me atrevería a señalar que este tipo de trabajo antropológico es bueno, para aquellos que necesitan conocer nuestro país y sus costumbres panorámicamente, sin llegar al fondo del asunto.

En el tomo seis del seminario de integración social guatemalteca y en el capítulo referente a la Economía Guatemalteca, se hace una descripción

de las regiones de nuestro país:

A lo largo de la parte sur de la Sierra Madre, yace la baja planicie costera del Pacífico. Es una faja angosta de 20 a 40 millas de ancho, atadada por la malaria, pero que es con mucho la región agrícola que más promete en Guatemala. Actualmente dicha región está poco poblada, con excepción del puerto de San José y de las fincas de una de las subsidiarias de la United Fruit Company en Tiquisate.

Más allá de esta tierra caliente, en las laderas de la montaña entre los 300 y los 4,500 pies se halla la región de las vertientes del Pacífico. En ella se encuentran buenas haciendas para crianza de ganado y fincas de caña de azúcar, arroz y otros productos tropicales. Por encima de los 1,500 pies, en la feraz tierra volcánica, predomina el cultivo del café.

Más allá está la Sierra Madre, con algunos picos de mas de 12,000 pies de altura y con numerosos volcanes en su mayor parte inactivos. Entre las montañas y alrededor de ellas se encuentran fértiles valles llenos de tierra que se han deslizado por la erosión de las cimas de las montañas. Estos constituyen los altiplanos. La mayor parte

de la población se ha concentrado en dicha región debido a su excelente clima y feraces tierras. La actividad principal es la de la agricultura de subsistencia, principalmente de maíz y frijol, con bosques y algunos pastos en las mayores altitudes.

Al norte y al este de los altiplanos, el terreno se suaviza gradualmente.

La región está cruzada de sierras y profundos valles por los cuales corren ríos hacia el Caribe. Gran parte de ella es relativamente subdesarrollada, pero alrededor de Cobán, casi en el centro de la república, hay fincas de café y empresas mineras que prometen.

Del lado del caribe existe otra planicie tropical, que incluye la región del lago de Izabal y los valles inferiores de los ríos Motagua y Polochic. En ella, en sus tierras fértiles, se establecieron las primeras grandes fincas de banano que hubo en Guatemala, ahora parcialmente remplazadas por el cultivo del abacá, debido a la expansión de las enfermedades del banano.

Hacia el norte se encuentra la planicie del Petén, similar a las tierras bajas de la península de Yucatán, en México. Todavía existen en estas plani-

cies restos de la civilización maya, cu
biertos de espesa selva. En la actua-
lidad la región está levemente poblada
y produce solo chicle y maderas tropi-
cales. (*)

Este panorama de las regiones guatemalte-
cas nos puede ser de utilidad para tomar una deci-
sión del área de trabajo que quisiéramos investi-
gar. Como el estudio fue realizado hace algunos
años, puede ser que la situación haya variado en
alguna forma, sin embargo considero que la des-
cripción hecha aún tiene vigencia.

b) COMPROBACION DE HIPOTESIS PRE
VIAMENTE ESTRUCTURADA

Anteriormente nos referimos al sistema de
investigación por medio de hipótesis previamente
estructurada, pero hay algo que agregar.

Se ha señalado que este método es de fabri-
cación norteamericana y que se necesitan muchos
fondos para poder emplearlo en una práctica de
campo, ya que si las hipótesis no se comprueban
simplemente debe abandonarse el trabajo o iniciar
otro nuevo.

Ni una cosa ni la otra. Tengo entendido que
este método se ha utilizado con éxito por otros paí-
ses, incluso europeos como Francia e Italia con
buenos resultados. Desde luego que en norteamer-
(*) Ob. C. A. (pp. 29-31 Ob. cit)

rica es donde se ha empleado con mayor profusión.

Respecto a los medios y recursos, considero que aún con poco dinero se pueden manejar el sistema de hipótesis ya que éstas se estructuran hasta que el investigador está seguro de lo que va a manejar, no se trata de "lanzar" teoría a todos los rumbos y comprobarlas después, es resultado de un estudio minucioso del investigador, de un análisis y de un reflexionar que lo lleva a estructurar una teoría.

Aun más, si la hipótesis original resulta falsa, pues se aprovecha para investigar la razón de esa falsedad y se logra algo positivo en el trabajo. Lo más interesante de este sistema es la comparación de una hipótesis en varias comunidades.

Dentro de este reglón de objetivos que se persiguen con las investigaciones no sería malo recordar que los antropólogos además enfocan sus trabajos con las siguientes modalidades

c) OTRAS MODALIDADES:

No debemos dejar al margen las otras modalidades que los antropólogos tienen al realizar su trabajo.

- * Práctica de campo que se realiza asesorando a los estudiantes de Antropología y que en el fondo dejan algún beneficio (aunque sea mínimo) a las comunidades.

dades, motivo del estudio.

- * Investigaciones científicas de tipo privado, cuyo propósito es la mera divulgación de los problemas, para que otras instituciones traten de resolverlos.
- * Cumplimiento de un trabajo profesional, con instituciones, (generalmente fundaciones) que pretenden conocer comunidades para satisfacer la curiosidad llamémosla científica.
- * Cumplimiento de contratos que se firman con países que tienen recursos económicos para realizar trabajos antropológicos previos, antes de emprender alguna obra material de beneficio colectivo.
- * Trabajo de Teoría Antropológica tan necesaria y que afortunadamente está surgiendo con mucha fuerza en la actualidad; algunos la consideran una disciplina nueva que debe llamarse Antropología Filosófica.

* METODOS Y TECNICAS:

- a) METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION:

Todo investigador de campo debe conocer los distintos métodos que se emplean en las investigaciones antropológicas, puesto que aunque no todos se utilizan en una investigación se debe tener la habilidad para determinar cuál es el más apropiado de acuerdo al tema.

El problema de la metodología es complicado ya que de su aplicación correcta depende en mucho el éxito o el fracaso del trabajo.

En el capítulo que sigue doy un panorama general de la metodología, en lo personal me inclino por la observación participante por lo apropiado para nuestro país, aunque los otros también tienen una utilidad inmediata.

El investigador debe tener la habilidad para descartar el método que a su juicio no funcionaría y hacerlo saber a quienes participan en la investigación.

Existe una gran diferencia entre el conocimiento del método y la aplicación del mismo. No es suficiente conocer las características de cada método, es indispensable saber como se aplica, en que momento debe aplicarlo y como obtener los resultados manejando tabulaciones, estadísticas etc.

b) **TECNICAS QUE SE EMPLEARAN EN
EL TRABAJO**

Es difícil precisar en los estudios antropológ

gicos cuando estamos utilizando un método y cuando una técnica.

En el fondo corresponden a un mismo propósito, la diferencia es que el método es algo más estructurado, más elaborado y que requiere conocimiento previo, análisis y preparación para utilizarlo tanto en la teoría como en la práctica.

El método se diferencia de la técnica en que esta última sola no es tan elaborada sino que su aplicación no requiere muchos conocimientos previos o entrenamiento con antelación.

A veces un cuestionario se considera una técnica y quien lo usa prácticamente solo necesita leer y escribir.

El método por el contrario es algo mayor, más científico pero que proporciona mejores resultados a la investigación.

c) PREPARACION DE MATERIALES:

De acuerdo a la metodología y las técnicas que se emplearán en el trabajo, así debe de hacerse la preparación de materiales.

Aquí van incluidos la estructuración de preguntas, la redacción de cuestionarios, la impresión de encuestas, en fin todo aquel material impreso que servirá para trabajar.

Se sugiere que todo el material vaya preparado para no entorpecer el trabajo práctico de investigación; algunas veces se debe corregir alguna pregunta en el transcurso de la práctica pero esto desde luego no solo no ocurre con mucha frecuencia sino a la vez es un trabajo sencillo.

La preparación de otros materiales como cámara fotográfica, grabadora, máquina de escribir, etc. , también entran dentro de este renglón de preparación de materiales.

Debe comprobarse previamente que todos los aparatos funcionan bien antes de instalarse en el lugar.

* INVESTIGACION TEORICA PRELIMINAR:

a) INFORMACION BIBLIOGRAFICA:

Se refiere concretamente a todos los libros, folletos, revistas, periódicos, informes, memorias etc. , que puedan contener datos previamente investigados sobre la comunidad que se va a trabajar.

Esta investigación tiene por objeto la orientación preliminar del lugar, con el propósito de formarse una idea teórica, que le dará al investigador un conocimiento panorámico del medio donde efectuará su trabajo.

b) ARCHIVOS Y DOCUMENTOS:

En los archivos del gobierno, de las municipalidades y en archivos particulares de personas acuciosas, se localizan datos acerca de los pueblos.

Estos datos no son del dominio público y por lo tanto deben considerarse como un material valioso que debe manejarse.

Utilizando estos archivos, el investigador podrá conocer mejor la comunidad y quizá hasta le ahorre tiempo y esfuerzos.

Si se llega a la comunidad, con una idea clara, aunque sea panorámica y preliminar, el trabajo de campo puede facilitarse grandemente.

c) **DICCIONARIOS GEOGRAFICOS, DATOS CENSALES MAPAS Y FOTOGRAFIAS:**

En Guatemala existe un diccionario geográfico que aunque ya no está actualizado, es de mucha utilidad para quien desee formarse una idea de nuestros pueblos ladinos e indígenas. Este diccionario permite conocer los datos básicos de cada lugar y podría ser un buen comienzo para organizar una práctica de campo.

La Dirección General de Estadística, atiende en una oficina nacional del censo. El investigador debe recurrir a los datos que proporciona el último censo, para darse cuenta de la realidad que está viviendo el lugar con información actualizada,

ya que a veces el material bibliográfico con que se cuenta, consigna datos de hace más de diez años.

La publicación de un folleto llamado Guatemala en Cifras es de enorme utilidad.

El Instituto Geográfico Nacional, tiene mapas de todas las regiones del país; son mapas de fácil adquisición y están elaborados de tal forma que se pueden estudiar hasta las comunidades más pequeñas.

Fotografías de las comunidades son frecuentes ya que el tema apasiona, sobre todo a extranjeros en busca de buenas tomas. La fotografía nos acerca más a la realidad del lugar y nos presenta un mejor panorama antes de iniciar la investigación.

* VISITAS PREVIAS Y REALIZACIONES PRACTICAS:

a) CONOCIMIENTO DEL LUGAR

Antes de instalarse definitivamente, el antropólogo debe realizar una visita de observación para conocer en forma directa y exacta el lugar que será su residencia por muchos meses.

Esta visita previa ayuda a conocer vías de comunicación, comodidades que tenga el lugar, clima en fin todos los elementos materiales que se necesitan saber anticipadamente.

Ha ocurrido muchas veces que después de esa visita previa el antropólogo ha cambiado sus planes originales o estructura un enfoque diferente.

Algunas veces los investigadores regresan muy entusiasmados o abrumados porque se dan cuenta que les espera un trabajo arduo. Esta visita preliminar de observación puede ser de un solo día o a lo sumo un fin de semana.

Desde luego que no siempre se puede efectuar esta visita, sobre todo en lugares muy apartados, sin embargo su organización es recomendable en aras de un mejor trabajo de campo.

b) CONTACTOS PRELIMINARES

Aprovechando la primera visita, se pueden desde ya tener entrevistas con las autoridades municipales, con los sacerdotes y pastores evangélicos y otras personas importantes de la región. Se puede comenzar por explicarles que tipo de trabajo realizaremos más tarde, los objetivos que se persiguen y los posibles beneficios para el lugar.

Debe preguntarse de sus necesidades más urgentes para que en visitas posteriores se les agrade trayendo algo que puede servirles.

Así comienza una identificación y familiarización, despacio, sin precipitaciones y que seguramente conducirá a una confianza mutua, que va en

beneficio de la investigación.

c) INSTALACION DEL INVESTIGADOR

En esta visita preliminar, se conocen edificios públicos viviendas, restaurantes, centros de salud etc.

Se puede aprovechar para contratar un lugar para vivir y a veces hasta se logra alguien que le proporcione alimentos y otras comodidades, esto ya dentro del rubro de la instalación.

Cuando son varios los investigadores la instalación es importante porque debe buscarse comodidad para el trabajo de grupo. Siempre debe considerarse la posibilidad de un salón de clase o un lugar para recibir a las personas o informantes, ya que a veces es inconveniente recibirlos en el lugar donde el antropólogo duerme o trabaja con los datos recabados.

Aunque generalmente no se cuenta con todas las comodidades siempre es necesario que el investigador viva en un lugar decoroso, limpio y apegado a las buenas costumbres y hábitos con el propósito que a los informantes no se les causen mal la impresión de las personas que efectúan la investigación.

No en todas las comunidades aceptan el pelo largo ni la barba, por el contrario hay lugares que lo rechazan.

Debe tenerse especial cuidado con la ropa que se usa diariamente y en días festivos y domingos.

* ANALISIS DE LOS RESULTADOS Y JUICIOS POSTERIORES

Esta actividad se conoce con el nombre de tabulación de datos, y consiste en ordenar todo el material que se ha recabado para transformarlo en una información ordenada de los temas que se trataron.

Como los trabajos de investigación duran mucho tiempo, -al menos eso es lo ideal- puede ocurrir que los datos hayan cambiado en el transcurso de los meses; esto debe corregirse antes de una presentación final. Cuando la información cambia de un mes a otro debe irse actualizando.

Grupos de familia emigran, aparecen nuevas actividades, nuevos cultivos, se terminan edificios, en fin la vida del lugar es dinámica en constante proceso de cambio.

Aún después de terminado el trabajo podría hacerse una comprobación de datos y analizar y corregir resultados.

Una vez terminado el trabajo y publicado, se recibirá la aprobación y acogida de los estudiosos si ha sido bueno; la censura, la desaprobación y hasta los reclamos si se ha trabajado mal.

El antropólogo moderno, que efectua su trabajo en el campo debe estar preparado para recibir toda clase de crítica. Recordemos que todo trabajo de campo en el fondo, deja sus elementos positivos en la vida de las comunidades.

Es una buena costumbre, y que en Guatemala se ha perdido mucho, en regalar a la comunidad uno o varios ejemplares del trabajo impreso, para cualquier utilidad que este pueda tener.

VI Métodos y Técnicas que se Utilizan en el Trabajo de Campo

Antes de hacer señalamientos concretos sobre la metodología que es necesaria seguir en el trabajo de campo, creo conveniente establecer el concepto de "método" en el campo científico social.

Método es el modo de decir o hacer con orden algún trabajo académico. Manera de actuar o proceder; hábito y costumbre que cada persona tiene y observa.

Método es sinónimo de orden, norma, regla, procedimiento, plan, escuela.

Es el proceso que sigue el científico al indagar los hechos y las verdades, dentro del campo de la ciencia a que se dedica.

Implica una dirección de acuerdo a la finalidad que se persigue o la naturaleza de lo que se trata de investigar.

Por lo tanto los métodos científicos podrían tener dos significados generales:

1. - Camino por el cual se llega a cierto resultado.
2. - Programa, plan, sistema o conjunto de normas para alcanzar determinada finalidad.

El método científico es un conjunto de normas útiles para la investigación, a la vez es un procedimiento que debe trabajarse cuidadosamente para lograr respuestas que permitan descubrir en los grupos sociales una serie de leyes constantes y duraderas.

"En general se puede decir que el método científico consta de tres partes (no necesariamente pasos sucesivos): la recolección de información, la elaboración de una hipótesis y la comprobación de esa hipótesis. (*)

La recolección de datos se refiere al material necesario y que debemos recabar obligadamente para el trabajo de investigación. La omisión de datos pertinentes encamina hacia una mala investigación o hacia un trabajo mediocre.

"La hipótesis es la explicación provisional que damos al problema que tratamos de probar a través de los datos que se recogen (p. 2 Ob. cit.).

"La hipótesis nos da el criterio sobre que tipo de información es el que hay que obtener, para luego someterla a prueba" (p. 3 Ob. cit.).

(*) Guía de Técnicas de Investigación: por Jorge Mario García L. y Jorge Luján M. Serviprensa Centroamericana Guatemala, marzo de 1972. (p. 2).

La tercera parte del método pretende probar la hipótesis que tenemos; para este debe verificar se los hechos, o lograr nuevas observaciones o en el mejor de los casos para el campo de la Antropología, proceder a la experimentación de campo.

Desde luego esta experimentación es difícil y la persona debe saber manejarla para obtener resultados satisfactorios.

"El conocimiento es aquel que ha sido verificado de acuerdo a los mejores medios con que se cuenta en un momento dado. Eso no quiere decir que el conocimiento científico sea definitivo" (p. 4 Ob. Cit.).

"Lo fundamental del método científico es válido y aplicable -en realidad necesario para cualquier investigación que se haga aunque sea a un nivel inferior. En ese sentido, es conveniente tener en cuenta los elementos principales para realizar un trabajo de investigación que sea riguroso:

1. Un problema o asunto que nos inquiete; sobre el que querramos en contrar una explicación;
2. Recoger los datos que haya sobre el mismo, estudiar lo que se ha escrito al respecto;

3. Una proposición que explique, provisionalmente, el problema;
4. Actitud inquisitiva rigurosa, duda constante estar dispuesto a aceptar el error;
5. No dejarse llevar por explicaciones pre-establecidas, sino estar abierto a cualquier posibilidad;
6. Comprobación rigurosa de la proposición inicial;
7. No plantear los hallazgos ni los métodos como perfectos, rígidos, exactos o inmutables;
8. Correlacionar los hallazgos con el resto de la ciencia o conocimiento de que se trate" (*)

1. METODO DE OBSERVACION

Se considera una forma activa de investigación. Hace algunos años de le consideraba como método de la sociología pero en la actualidad es utilizado por la Antropología y sus ciencias auxilia

(*) Tomado de Guía de Técnicas de Investigación por Jorge Mario García Laguardia y Jorge Luján Muñoz Serviprensa Centroamericana, Guatemala marzo de 1972. (p. 5).

res.

Para utilizar este método es conveniente tomar en consideración lo siguiente:

- a) El investigador debe esperar hasta que sienta que ha habido un nexo de simpatía entre la comunidad y su persona; hasta entonces podría comenzar sistemáticamente su trabajo. Esta precaución resulta indispensable durante los primeros días de investigación.

Utilizando el método de observación deberá recordarse que lo que se pretende es aprender de la comunidad y no entrometerse en asuntos privados o ajenos que podría causar malestar o rechazo.

- b) Si no hay un común acuerdo en lo que a las personas hacen y lo que el investigador estudia, el trabajo podría resultar poco confiable; debe haber afinidad al emplear la observación.
- c) Todas las comunidades tienen algunos principios en sus sistemas de creencias que les son propias y exclusivas y que no están al alcance de investigadores extranjeros o ajenos a la comunidad. El antropólogo en este caso puede servirse de un intermediario o informante.

El método de observación lo han clasificado en Observación Directa y Observación Indirecta.

La primera se puede realizar en archivos del lugar, estadísticas, censos etc. La segunda se realiza en publicaciones de otros investigadores, fotografías, microfilms etc., se refiere a la información que no se logra sino por vías secundarias.

Se ha dicho insistentemente que la observación es el procedimiento de investigación más primitivo que existe, pero a la vez el más confiable, moderno y de mayor utilidad en el presente, si se fundamenta científicamente.

Por otra parte la observación la utilizamos en la vida cotidiana para adquirir conocimientos, aunque raras veces la utilizamos científicamente.

La observación se convierte en un método científico si....

- se planifica sistemáticamente;
- es controlada y relacionada con el trabajo que se está desarrollando.
- está sujeta a comprobaciones y a controles de validez y confiabilidad.

El método de observación tiene varias modalidades que son:

Según los medios utilizados:

- Observación estructurada
- Observación no estructurada

Según la participación del observador:

Observación no participante

Observación participante

Según el número de observadores:

Observación individual

Observación en equipo

Según el lugar donde se realiza:

Observación de la vida real

Observación de laboratorio

Esta clasificación la hace Ezequiel Ander egg y se adapta tanto para el trabajo antropológico como para el de Sociología Práctica.

2. OBSERVACION PARTICIPANTE:

Se le conoce con el nombre de observación activa, consiste en la participación real del observador en la vida de las comunidades. Algunos autores la consideran una técnica porque se investiga a los grupos desde el interior.

Dos son las formas de observación participante:

La observación natural, cuando el investigador pertenece a la comunidad que estudia y la ob-

servación artificial, cuando el investigador se integra a un grupo para conocerlo y estudiarlo a fondo.

El método de observación participante ha recibido en nombre de "Investigación Antropológica" por la naturaleza de su trabajo, que consiste en realizar las investigaciones "viviendo" los distintos problemas, es decir haciéndose miembro de la comunidad y analizando la situación desde un plano interno y no externo.

Desde luego que esa condición de internabilidad no funciona en igual forma en todos los poblados, por lo que la habilidad del investigador para adaptarse es necesaria y fundamental.

Se ha comprobado fehacientemente cierto rechazo a los trabajadores de campo que no pertenecen a la comunidad que están estudiando y que llegan de fuera, sobre todo si por su extranjerismo, sus costumbres y hábitos no coinciden con las del lugar. Vestirse extrafalariamente en una comunidad conservadora, por ejemplo, no daría ningún resultado positivo.

Se conocen ejemplos extremos en que la comunidad rechaza a los investigadores porque no aceptan su personalidad.

"Observación participante. La observación participante se refiere a situaciones en las que el investigador realmente participa en las costumbres y

actividades de la sociedad. "Bailando en una fiesta, aprendiendo brujerías, to mando parte en una discusión política, o viajando conjuntamente con los co-merciantes, toda ella sería participar en alguna actividad cultural. " (*)

Este método es el que considero más eficaz para la Antropología Moderna, ya que el investigador se ubica dentro del lugar que va a estudiar y vive en la comunidad el tiempo que estime conve-niente para realizar su trabajo, algunos antropólogos han señalado que la observación participante podría clasificarse en observación pasiva y en ob-servación participante activa.

Es pasiva si el investigador se confunde en-tre el grupo sin representar un papel definido, y es activa si el investigador viviendo en la comuni-dad se inclina favorablemente hacia un rol determinado, en ambos casos el antropólogo debe convivir con sus informantes realizando ordenadas anotaciones identificándose de inmediato con las personas con quienes vive teniendo especial cuidado que su comportamiento, su modo de actuar, su conducta no molesta u ofenda a ningún miembro del grupo.

Fundamental es ganarse la confianza y seña-lar la importancia del trabajo que se esta realizando sin ocultar la misión que lo lleva.

(*) Introducción a la Antropología Aplicada por Richard Adams Seminario de Información Social Guatemalteca Guatemala (p. 319)

Este método ofrece muchas ventajas:

Se está en contacto directo con la realidad social, el material de observación es de primera mano y los datos que se obtienen son confiables, aunque debemos señalar a la vez que este método ofrece la desventaja de que podría haber una resistencia colectiva hacia el investigador.

Cuando en la Antropología se utiliza este método es necesario que el investigador tenga cualidades que no tienen todas las personas como por ejemplo, don de gentes, agradable, simpático, ya que en esta forma podrá obtener información que incluso muchas veces es confidencial y que las personas no la proporcionan a cualquiera.

Creo necesario señalar que una desventaja de este método para el caso específico de Guatemala, es el del "investigador a tiempo completo" ya que el método de observación participante así lo requiere, por lo tanto son únicamente instituciones de mucho poderío económico quienes pagan adecuadamente este trabajo.

El método de observación participante puede realizarse en equipo esto supone mayor entrenamiento y una persona avezada que dirija en una forma acertada al grupo investigador.

Opino que las investigaciones de tipo antropológico deben ser personales y que el método de observación participante debe trabajarse con otros profesionales de las ciencias sociales como el psi

cólogo, el sociólogo, el economista, el especialis
ta en ciencias políticas, etc.

En el método de observación participante son fundamentales los trabajos que realizan aquellas personas que como informantes pueden enseñarnos las actividades de su vida diaria o las actividades que están íntimamente relacionadas con el trabajo de investigación, que nosotros pretendemos realizar.

La investigación de lleno debe hacerse una vez adquirida cierta simpatía con los informantes.

Existen algunos casos específicos de investigadores antipáticos por naturaleza, es decir que sus creencias, costumbres, tradiciones incluso la forma exterior de comportamiento como el lenguaje, la forma de vestir, no los hacen agradables al grupo desde un principio.

Cuando ocurren estos casos considero que solo quedan dos soluciones; el que el investigador se adapte a través de un complicado proceso y con bastante duración de tiempo, o dejar la investigación para otro antropólogo que si se adapte, puesto que no considero conveniente correr el riesgo de que por antipatía y por rechazo del grupo se perdería lastimosamente esfuerzos e incluso se desperdicien fondos en una investigación que de ante mano sabemos que no va a ser buena o por lo menos que no va a tener los suficientes méritos que todo buen investigador pretende en su trabajo.

Ya hemos mencionado que la observación puede realizarse por una persona o por un equipo.

Observando una sola persona se corre el riesgo de la distorsión por las limitaciones naturales que tiene un individuo trabajando solo, además de las dificultades de tiempo, adaptación, recursos, etc.

Cuando se trabaja en equipo, además de las facilidades que ofrece esta condición, puede recurrirse a las siguientes formas:

- Que todo el grupo observe lo mismo con lo que se puede corregir las distorsiones que provengan de cada investigador.
- Que cada investigador observe aspectos diferentes.
- Que el grupo observe lo mismo pero cada quien utilizando métodos distintos de investigación.

De todos los medios e instrumentos de observación se considera que dos son fundamentales en el trabajo de campo:

- a) **EL DIARIO:** Relato escrito cotidiano de las experiencias que se van acumulando, y de los hechos que se observan. Se puede redactar al final de una jornada de

trabajo o después de una ta-
rea importante, ceremonia, en
vista, etc. El diario debe es
cribirse sintéticamente, con
objetividad, y sobre todo con
claridad y orden.

b) CUADERNO

DE NOTAS: Generalmente es una libreta que el investigador lleva cons
tantemente para anotar sobre el terreno todo aquello que considere necesario para su trabajo. Aquí se anotan infor
maciones, datos, referencias expresiones, opiniones, croquis, etc. Estos datos serán de utilidad al redactar el diario.

3 CUESTIONARIOS:

El cuestionario es un método de investigación social que pretende recolectar una serie de conocimientos no susceptibles de verificación es-
crupulosa, que tiene una validez científica relativa.

Conocemos cuestionarios previamente es-
tructurados y cuestionarios NO estructurados.

Los primeros se forman por medio de pre-
guntas previamente ordenadas y analizadas y gene

pos. Nuestros indígenas en Guatemala, en un elevado porcentaje son analfabetos y no puede pasárseles este tipo de cuestionario, para que ellos los llenen, además desconfían mucho de las preguntas.

Las preguntas deben ser claras y no deben dejar lugar a dudas, solo debe preguntarse lo estrictamente necesario para no hacer el cuestionario largo y tendioso. A veces se acostumbra a colocar una portada llamativa con alguna figura o expresión que motive a contestar en forma adecuada.

Puede utilizarse el sistema de que el informante llene el cuestionario o que lo llene el investigador en el momento de pasarlo. Ambas formas son aceptables.

En el caso de cuestionarios no estructurados previamente el investigador debe ser muy versado en la improvisación ya que indaga hasta donde lo considere conveniente.

Con las preguntas del cuestionario no estructurado se necesita no solo memorización sino habilidad para captar todos los datos que nos estan proporcionando, y consignarlos después sin tergiversación.

Un cuestionario previamente estructurado es preciso; las respuestas están controladas y se pueden obtener los datos que la investigación requiere; los cuestionarios no estructurados proporcionan datos no cuantificables.

El cuestionario previamente estructurado re quiere un largo entrenamiento para la elaboración de las preguntas, necesita el empleo de un lenguaje conveniente, y una redacción adecuada para la fácil comprensión. Desde luego que no todas las personas son capaces de estructurar un cuestionario con estas características.

A todo esto debemos agregar que la forma de preguntar también necesita atención para no herir susceptibilidades.

No me atrevo a precisar cuanto tiempo debe tardarse el investigador con cada cuestionario, o cuantos minutos debe emplearse para llenar uno; creo que el menor tiempo posible si no se omiten datos fundamentales.

En algunos casos las preguntas del cuestionario son falsificadas intencionalmente; cuando el investigador lo note, debe anular la pregunta o todo el cuestionario si no tiene confianza en la persona que lo escribió o si las respuestas no coinciden con los demás cuestionarios pasados.

De acuerdo a los postulados de la Estadística, se debe tomar muestras del 5% por lo menos, de la población que se investiga; esto depende también del tema que trabajemos.

Otras formas de investigar por medio de cuestionarios son las siguientes:

- a) Cuando el investigador maneja el inte-

Este sistema es aplicable a encuestas industriales, agropecuarias, y comerciales que se encuentran generalmente en áreas urbanas o sub-urbanas.

Para seguir esta técnica debe tenerse ciertas precauciones ya que deben enviarse todos los cuestionarios en un lapso de tiempo relativamente corto, debe llevarse un control si llegaron a su destino o no, y dejar un tiempo prudencial para que los informantes los contesten. Debe escogerse la fecha en que las oficinas postales no tengan exceso de trabajo. Si se cuenta con los fondos suficientes podría pagarse el envío postal para evitarse un gasto al informante; a veces esto estimula a la persona para contestar o no el cuestionario.

Señalo como ventaja de este sistema de "encuesta postal" el que con los mismos fondos se puede abarcar más área geográfica y los gastos del investigador o investigadores se reducen al mínimo puesto que no se incurre en gastos de viaje, permanencia en el lugar, etc., también se reducen los gastos de adiestramiento de personal, y sobre todo el informante tiene mayor libertad para emitir sus respuestas porque sabe que permanecerá en el anonimato.

Desde luego que el sistema tiene sus inconvenientes:

El elevado número de cuestionarios sin respuesta; exclusión de las personas que no saben

leer y escribir, imposibilidad de ayuda al informante cuanto haya duda en las preguntas; y sobre todo, no se puede ejercer un control ni verificación de la información que ha sido suministrada. Algunos cuestionarios regresan muy tarde y en algunos casos vienen incompletos.

4. METODO DE ENTREVISTAS:

Se considera una forma de interrogatorio que consiste en dirigirse directamente a la persona generalmente en forma oral.

Estas entrevistas se realizan con personas que sean representativas de la comunidad, y de diferentes estatus sociales y económicos. Casi siempre se utiliza una guía previamente elaborada y su objetivo principal es obtener información por medio de la conversación dirigida.

El método es ideal para interrogatorio de líderes, para funcionarios, y para personas consideradas importantes dentro de las comunidades; sin embargo, es increíble que funcione tan apropiadamente entre personas escogidas al azar, en la vía pública.

Al utilizar este método también se requiere cierta habilidad por parte del investigador, para este caso las preguntas se elaboran previamente pero no se escriben, sino es necesario memorizarlas o elaborar una guía muy pequeña.

Los datos que se logran siguiendo esta técnica son de primera mano por lo que la información es enteramente confiable, pero el investigador debe despertar la confianza en forma inmediata con estímulos diversos.

Las preguntas deben ser de fácil comprensión para que puedan contestarse con facilidad.

Aquí encaja lo que señalamos en el método de cuestionarios; la entrevista será mucho mejor, si está patrocinada por una institución de prestigio y si el investigador ha sido presentado de antemano.

Modernamente se puede recurrir a grabadoras portátiles; esto tiene la ventaja de que no deja escapar ningún dato y la recopilación es completa, pero además despierta desconfianza entre el entrevistado a la par que, a veces, no les gusta que les graben sus palabras.

Para utilizar grabadoras, siempre se preguntará antes si les molesta o no.

Una modalidad de la entrevista es preguntar a varias personas a la vez. Algunos antropólogos han bautizado este sistema con el nombre de "Panels" y no es otra cosa sino entrevistar a un grupo homogéneo con las mismas preguntas.

Otra modalidad es la llamada entrevista libre. Aquí el entrevistado puede manifestar lo que guste sin ningún interrogatorio elaborado; en este

caso es sumamente difícil recopilar todo el material puesto que el entrevistado maneja varios temas a la vez. Con aparatos como grabadoras o videotape, este tipo de entrevista resulta muy apropiada.

Como lo más probable es que no se vuelva a ver al entrevistado (con personas importantes es muy difícil) debe aprovecharse al máximo la oportunidad, además es conveniente anotar a veces, para análisis posteriores, no solo las preguntas que se hicieron, sino la forma de trabajar, el lugar, hora día etc. Algunos antropólogos acostumbran llevar fichas de sus entrevistas en las que suele encontrarse estos datos:

- * Nombre del entrevistado
- * Edad
- * Fecha de la entrevista
- * Lugar y hora
- * Profesión u oficio
- * Sexo, Estado civil
- * Instrucción, nivel académico etc.

Estas fichas permiten tener un control y recordar constantemente la fuente de información.

En la entrevista se debe ser extremadamente cauteloso para no herir susceptibilidades, no solo con personas importantes sino con la comunidad en general ya que a veces requeriremos de su colaboración más de una vez, además sirve de fuente para un trabajo mejor acabado.

Hsin-Pao Yang se refiere a las normas para una buena entrevista, sugiriendo los siguientes pasos:

- Aborde gradualmente al interrogado creando una corriente de amistad, identificación y cordialidad.
- Ayude al interrogado para que se sienta seguro y locuaz.
- Déjele concluir su relato y ayúdele luego a completarlo contrastando fechas y datos.
- Procure formular las preguntas con frases fácilmente comprensibles, evite formulaciones embarazosas con carácter personal o privado.
- Actúe con espontaneidad y franqueza, y no con astucia y rodeos.
- Escuche al informante con tranquilidad, paciencia y comprensión, pero desplegando una crítica interna inteligente.

- Evite la actitud de "personaje" y los alardes de autoridad.
- No de consejos y no haga admoniciones morales.
- No rebata al informante.
- Preste atención no solo a aquello que él desea aclarar, sino también a lo que no puede manifestar sin ayuda.
- Evite toda discusión sobre las consecuencias de las respuestas.
- No apremie al interrogado, concédale el tiempo suficiente para que acabe su relato, y valorice sus contestaciones. (*)

5. ENCUESTAS:

Modernamente en la Antropología la encuesta no es otra cosa sino una consulta al público para deducir por medio de resultados parciales y clarificadas sobre la opinión general.

Las encuestas no se hacen en forma individual sino por medio de un equipo previamente adies

(*) Ander-egg Ezequiel Introducción a las Técnicas de Investigación Social. Editorial Humanitas - Buenos Aires 1971.

trado y a través de un plan elaborado con mucha antelación, las encuestas en el campo antropológico las realizan instituciones de mucha solvencia económica que aseguran su continuidad ya que los costos son extremadamente altos.

Es recomendable que las encuestas se hagan en forma de visitas, entrevistas formales o informales previamente concertadas.

Estas visitas se pueden realizar en mercados, tabernas, cines, iglesias, en fin en todos aquellos lugares en donde esten representados todos los diversos sectores de la población y donde el encuestador pueda confundirse con el grupo que pretende estudiar.

La encuesta es un método de la Antropología para investigaciones urbanas preferentemente, aunque bien dirigida podría funcionar en el área rural.

La encuesta es el medio más eficaz hasta este momento para investigar el funcionamiento de instituciones como sindicatos, asociaciones, fraternidades, clubes sociales etc., porque nos facilita para conocer que es lo que se necesita o lo que hace falta en esas instituciones y a veces hasta se reciben sugerencias para el mejoramiento de esos grupos sociales.

6. CUADROS GENEALOGICOS:

Se les llama cuadros genealógicos aquellas que

el antropólogo estructura con la finalidad primordial de demostrar las relaciones de parentesco.

Estos esquemas son importantísimos porque el conocer las relación entre parientes es posible descubrir patrones que nos señalen grados de consanguineidad y grados de afinidad y además otras normas utilizadas en el grupo como lo son la transmisión de bienes, actitud hacia los miembros de la familia, matrimonios, divorcios, defunciones, grados de influencia en la organización familiar y social.

Estos cuadros y esquemas genealógicos nos permiten conocer la institucionalidad familiar de los grupos, no solo en comunidades pequeñas sino también en comunidades mayores que aunque más complicadas son necesarias estudiar en esta forma.

7. SOCIOGRAMAS:

En realidad no se le considera un método sino una técnica auxiliar que determina relación entre los individuos para descubrir la situación social, el grado de rechazo o aceptación que existe entre los agrupados y en algunos casos las razones de ese rechazo o de esa aceptación.

Reconocemos que los sociogramas son empleados con mucha más frecuencia y con mejor éxito en sociología y en psicología que en Antropología pero los escasos ejemplos que conocemos nos

han señalado que pueden ser utilizados también en Antropología.

8. METODO DE INVESTIGACION DE ARCHIVOS

En la mayoría de comunidades existe un enorme remesa de material archivado que puede ayudar al investigador en muchas facetas de su trabajo en algunos casos nuestros archivos, no solo del gobierno sino de la municipalidad y eclesiásticos tienen innumerable información.

Un buen primer paso es dirigirse directamente al encargado de estos archivos y tratar de leer toda la documentación posible antes de iniciar el trabajo de campo.

Los libros de registro de sesiones por lo que corrientemente se llaman "libros de actas" poseen información utilizable.

El problema estriba en que muchas veces son datos confidenciales y los encargados no permiten que el investigador los examine.

Además de los archivos, oficiales y privados, puede recurrirse a fuentes históricas, estadísticas, memorias de los ministerios, diarios de sesiones del congreso, documentos personales, la prensa, material cartográfico etc.

9. SELECCIONES REPRESENTATIVAS DE

LAS COMUNIDADES:

Este método llamado también "método de muestras" es corrientemente utilizado en la Antropología en sus dos formas:

A) MUESTRAS AL AZAR:

La obtención de muestras al azar científicamente no tiene una extrema validez, sin embargo sirve para lograr las primeras informaciones donde antes no se tenía ninguna, consiste en interrogar a varias y diferentes personas que el investigador considera que pueden contestar sobre el tópico que se esta investigando, generalmente las muestras se toman en un 15 al 25% y como señalé no son científicamente confiables pero ayudan en la investigación.

B) MUESTRAS PLANIFICADAS:

Para poder utilizar este método necesitamos fundamentalmente un conocimiento de la organización social de la población ya que en vez de escoger muestras al caso debemos considerar los siguientes aspectos:

- Los grupos sociales que integran la comunidad.
- El tamaño de cada uno de los grupos para poder tomar el mismo número de

muestras en cada clase.

- Si la diferencia de estatus económicos son considerables, como casi siempre ocurre encontraremos ricos, clase media, y pobres. Aquí el mismo número de muestras deben tomarse en cada una de las clases económicas.

Especial cuidado debe tenerse al sacar muestras en investigar cuáles han sido intencionalmente deformadas y cuáles que los informantes han dado como ciertas y verdaderas pero que en el fondo son falsas.

En este capítulo relativo a la metodología utilizada en el trabajo de campo hemos frecuentemente utilizado el término de "informante" y el término de "investigador" por lo tanto para una mejor comprensión de los métodos que hemos señalado quiero referirme en concreto a lo que debemos entender por un "informante".

El vocablo "informante" determina cualquier persona que sin importar la capacidad que tenga pueda proveer de información a través de un método cualquiera.

Desde luego que el mejor "informante" es la persona que conociendo la localidad que se investiga o siendo nativo del lugar corresponde también a una amistad personal del investigador.

No es trabajo fácil escoger los "informantes"

adecuados cuando se desconoce el medio o cuando se va por primera vez a determinado lugar a hacer una investigación de campo, generalmente y para mencionar el caso de comunidades guatemaltecas siempre he considerado como buenos candidatos a "informantes" a los alcaldes del lugar porque generalmente estos están dispuestos a ayudar a proporcionar más información, sobre todo si recojen que la investigación les traerá algún beneficio.

He considerado también como buenos candidatos a "informantes" las personas que habitan en la casa donde el investigador vive, ya que la relación diaria permite al investigador obtener cierta confianza a través de charlas o plática informales.

Buenos "informantes" resultan también a veces las personas ancianas del lugar, puesto que generalmente por su misma senectud no trabajan activamente y pueden proporcionarnos bastante de su tiempo para cambiar impresiones.

Las señoras del mercado generalmente son locuaces y a veces confunden a los investigadores con turistas extranjeros o nacionales y sin darse cuenta proporcionan información dentro de su pretención de vender sus artículos a precios más altos; un investigador hábil podría lograr mucha información valiosa.

En comunidades donde los pobladores únicamente hablan lengua indígena el investigador puede

tener dos caminos:

- 1) El de aprender previamente la lengua; (algo extremadamente difícil en Guatemala)
- 2) Agenciarse de un interprete que lo acompañe constantemente en la investigación.

En el primer caso en la lengua Kekchí existe gran cantidad de personas que siendo ladinas hablan perfectamente la lengua indígena y que bien podrían dedicarse en un futuro a investigaciones antropológicas del lugar, en menos proporsión esto ocurre también en Quiché, Huehuetenango y Quezaltenango.

En el segundo caso o sea cuando utilizamos un interprete debe ser de nuestra absoluta confianza por una parte, y que hable perfectamente la lengua indígena por la otra para que no vaya a haber una mala interpretación o una mala traducción de los datos que estamos recabando.

Algunos investigadores han encontrado valioso el aprender previamente una serie de modismos, palabras claves que se usan frecuentemente en el lugar porque esto agrada generalmente a los "informantes" ya que estamos demostrando por lo menos algo que conocemos del lugar y tenemos interés en el.

CAPITULO TERCERO

EL INVESTIGADOR DE CAMPO EN ANTROPOLOGIA SOCIAL

El trabajo profesional del Antropólogo de Campo es un trabajo especial ya que requiere una serie de cualidades y condiciones que son fundamentales para realizar trabajos verdaderamente científicos que contribuyan al acervo cultural de un país:

I. CONDICIONES FUNDAMENTALES DE UN BUEN INVESTIGADOR DE CAMPO:

1. CONDICIONES DE SALUD:

Cuando una investigación va a realizarse en un área rural muy apartada, en un país lejano o en territorios desconocidos por completo, bien hará el antropólogo en prevenir cualquier problema de salud.

Es aconsejable un examen médico completo (si se estima necesario) y una provisión de medicinas como antidiarreícos, antibióticos, sueros antiofídicos, vendas, sulfas, pastillas de cloro para purificación del agua etc.

Si la investigación va a durar muchos meses quizá pueda recuperarse el tiempo que se pierde por enfermedades y malestares de los investigadores.

Pero si el tiempo de investigaciones corto, o está muy medido, una enfermedad por sencilla que sea, retrasa el trabajo en perjuicio de la investigación en general.

La salud de los investigadores es una condición fundamental.

2. PERSONALIDAD AGRADABLE:

Una de las condiciones básicas que debe tener todo investigador es la de ser agradable a los demás.

La simpatía es un elemento fundamental que ayuda e influye a que los informantes proporcionen gustosos la información que se les solicita. De esta manera se realiza el trabajo dentro de un ambiente propicio de cordialidad y estima.

3. CAPACIDAD DE ADAPTACION SOCIAL:

No siempre encontrará el antropólogo un ambiente propicio para su trabajo. Cuando los elementos materiales y de tipo psicológico le sean adversos, tiene que tener la capacidad para adaptarse al medio, por su propia cuenta, aún sin esperar ayuda de los demás.

Esta adaptación es necesaria para desarrollar su trabajo a gusto.

Debe haber lo que podríamos llamar una identificación con el grupo en que trabaja.

4. SAGACIDAD PARA PREVENIR SITUACIONES ESPECIALES:

En la primera visita de observación que mencioné en este trabajo, debe en cierta manera tratar de "intuírse" ciertos problemas que se podrían presentar más adelante.

La falta de colaboración, el rechazo, la desatención pueden palparse de antemano.

Aquí es donde el investigador debe tener la sagacidad necesaria para prepararse y prevenir problemas que le podrían ser vir de obstáculo en su trabajo.

5. DISPOSICION DE AFRONTAR SITUACIONES INESPERADAS:

Aún cuando la investigación marche perfectamente y sin ningún problema aparente, sorpresivamente puede ocurrir algo inesperado que perjudique el trabajo lo-

grado; me refiero al traslado de autoridades, desaparición de informantes, problemas del clima, problemas en transportación, crisis en las cosechas, en fin, cualquier "imprevisto" que pudiera causar problema en la investigación.

Si esto llega a ocurrir, se debe afrontar la situación, tomando decisiones que resuelvan de la mejor manera posible el conflicto, tratando de continuar con el trabajo investigativo, normalmente.

6. PREVALENCIA DEL INTERES CIENTIFICO:

Un antropólogo profesional no debe anteponer cualquier tipo de interes ante lo científico y académico en una investigación antropológica.

Algunas veces el investigador está sujeto a ciertas "presiones" por parte de instituciones y gobiernos.

En estos casos la verdad científica es lo más importante y el fin último de las investigación.

7. CONSIDERACION Y RESPETO HACIA LOS INFORMANTES:

En el trabajo de campo pueden encontrarse algunos informantes que no coincidan con nuestras concepciones e ideas.

En estos casos los investigadores deben asumir una actitud de respeto y consideración ya que la cultura a la que pertenecen no es necesariamente igual -a veces ni siquiera parecida- a la nuestra.

Jamás se deben hacer demostraciones de antipatía, o desagrado por lo que nos digan o por la actitud que tomen, por lo que piensen o sienten o por otras formas de manifestaciones frente a la investigación.

Comprensión y paciencia quizá sean los mejores elementos para solucionar situaciones así.

8. CONDUCTA Y COMPORTAMIENTO APROPIADOS:

Lo ideal sería que el antropólogo tuviera una conducta y un comportamiento intachable; al menos durante el tiempo que dura la realización de su trabajo.

Como a veces esto no ocurre, se sugiere que el investigador en su modo de proceder no hiera susceptibilidades ni tampoco ofenda a nadie.

Debe ser amigable, cortez, educado y atento. Debe con su conducta, impresionar bien al grupo, motivo de la investi-gación.

CAPITULO CUARTO

EL TRABAJO DE CAMPO Y LA ANTROPOLOGIA SOCIAL GUATEMALTECA. POSIBLE APLICACION EN GUATEMALA

- I. Necesidad de sistematizar los estudios antropológicos en Guatemala, prácticas de campo y formación de antropólogos guatemaltecos.

Desde el establecimiento de la carrera de Historia en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos se comenzó a meditar sobre estudios de Antropología y Arqueología, debido al auge que estas ciencias habían tomado en otros países del continente.

La original curiosidad que sentía una serie de "investigadores" por conocer nuestra cultura indígena, se fue canalizando hacia la fundación de instituciones como el Instituto de Antropología e Historia y el Instituto Indigenista Nacional.

No obstante la necesidad de que existan a nivel superior estudios sistemáticos de Antropología y otras ciencias que son parte de ella como Arqueología, Antropología Física, Etnología, Etnohistoria, Lingüística Antropológica etc, no ha sido posible hasta hoy su implantación en forma completa en las universidades que actualmente funcionan en el país.

En la universidad del Valle de Guatemala, funciona un centro de estudios antropológicos.

En algunos de los cursos que aquí se imparten, los estudiantes realizan Prácticas de Campo dirigidas por profesores en su mayoría extranjeros y con experiencia en éste campo; los estudiantes avanzados tienen la obligación de efectuar concretamente Prácticas de Campo de 10 semanas como requisito indispensable, previo a obtener algún grado en Ciencia Social.

La Escuela de Servicio Social que funciona en Guatemala, ha investigado en las áreas urbanas marginales, más que en las áreas rurales.

No es de extrañar, pues, que exista en Guatemala un fuerte déficit de graduados guatemaltecos en casi todos los campos de las Ciencias Sociales.

Es indudable que Guatemala necesita urgentemente científicos sociales que estén en posibilidad de asesorar y dirigir programas de muy diverso tipo, impartir docencia, hacer investigaciones etc. Sus campos de acción son amplísimos y muy importantes para el futuro desarrollo del país y en la solución de nuestros problemas. Se les necesita en programas agrícolas, de educación, de salud, de nutrición, de integración social, de desarrollo de la co

munidad, de fomento de la economía
campesina, de modernización; etc. (*)

El estudio social supervisado obligatorio im-
plantado por la Universidad de San Carlos a los es-
tudiantes próximos a graduarse, en cierta forma
han suplido las prácticas de campo.

Sin embargo no debemos confundir un traba-
jo con otro.

Las prácticas supervisadas tienen otra fina-
lidad y se llevan a cabo en las carreras científico-
prácticas como Medicina, Odontología, Economía,
etc. Su finalidad es darle destrezas al estudiante
para que en la vida real amplíe sus conocimientos
técnicos que en teoría adquirió durante los años de
su carrera.

Dependiente de la rectoría existió un Centro
de estudios de Población, convertido ahora en Cen-
tro de Estudios Folklóricos, no conozco el plan a
fondo pero creo que podría ser una institución don-
de podría estimularse las Prácticas de Campo.

Como una contribución a la organización de

(*) Anteproyecto para establecer estudios de An-
tropológia Social y Etnohistoria en el Depar-
to de Historia de la Facultad de Humanidades
Por Jorge Luján Muñoz Edición Mimeografía
da (p. 2)

los estudios antropológicos en Guatemala, presen
to a consideración las siguientes ideas generales:

1. CARRERAS Y ESPECIALIDADES, SU DURACION

Sistemáticamente deberán impartirse cursos, a un nivel académico superior, de las siguientes especialidades o carreras:

- Antropología Social
- Antropología Física
- Ethohistoria
- Etnología
- Arqueología
- Lingüística Antropológica

La duración no deberá ser mayor de 10 semestres de estudio académico y dos semestres de práctica de campo supervisadas.

Debe darse importancia desde el principio a un Idioma Moderno con el objeto de que los estudiantes manejen de manera instrumental cualquiera de los idiomas en los que se ha escrito con abundancia temas antropológicos, como el caso del inglés, francés, alemán e italiano.

Para un futuro antropólogo guatemalteco será muy importante el estudio de lenguas indígenas como el Quiché Cakchiquel y Ketchí ya que se han impartido en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos con cierto éxito.

Al finalizar los estudios o durante el transcurso de ellos, el estudiante deberá realizar prácticas de campo supervisadas y obligatorias, de acuerdo a la especialidad que haya tomado.

2. MI OPINION SOBRE PENSUN DE ESTUDIOS

Estructurar un Pensun de Estudios no es tarea fácil, debido a que a la par del establecimiento de cursos nuevos y especializados, debe pensarse en profesionales que los impartan y si existen o no recursos económicos.

Para este caso, y sin mencionar nombre de cursos concretamente, prefiero esbozar un plan muy general de una carrera de Antropología.

En primer lugar creo que los cursos pueden dividirse en dos tipos: Cursos Obligatorios, y Cursos Optativos.

Son Cursos Obligatorios aquellos que a juicio de las autoridades sean indispensables para el estudiante, y que le den una forma-

ción específica en el campo de la Antropología.

Los Cursos Optativos por el contrario, son los que el estudiante escoje, dentro de una amplia gama, para complementar sus conocimientos dentro del mundo de la Ciencia Social. Estos cursos selectivos, tienen la finalidad de dar al estudiante una cultura integral.

Durante el primer año, el estudiante llevará estudios comunes y generales. Aquí se pretende una formación básica dentro del mundo de las introducciones o estudios previos en Sociología, Historia, Idioma Nacional, Filosofía y quizá hasta Psicología.

Durante los siguientes tres años y en forma gradual, el estudiante debe ir avanzando progresivamente dentro de la especialidad que escogió.

Aquí podrá llevar estudios especializados como por ejemplo, Cultura y Sociedad, Estudios Etnológicos, Folklore, Métodos del Trabajo de campo, manejo de lenguas indígenas, Antropología Física, Social, Lingüística Antropológica etc., en fin todos aquellos cursos que le den una especialidad científica dentro de su carrera.

Especial importancia se le debe dar a los Métodos y Técnicas de Investigación de Campo,

porque en el último año de su carrera deberá dedicarse a tiempo completo, de preferencia, si no lo hizo sistemáticamente del tercero al quinto año, a las Prácticas de Campo, tanto urbanas como rurales.

Estas prácticas las he llamado supervisadas, porque se espera que un profesor, preferible un antropólogo, dirija el trabajo científicamente hablando.

En el fondo pretendo que una parte de la práctica, que podría ser un semestre, o su equivalente, se realice en el área urbana, investigando problemas de sindicatos, mercados, áreas marginales, en fin todo aquello que atañe a las ciudades.

Mientras que la práctica del área rural, podría pensarse en trabajos monográficos, que tanta falta hacen, para el conocimiento real del país, o trabajos con estructuración de hipótesis y sus implicaciones, que también se necesitan investigar en nuestras comunidades.

En los últimos años de la carrera del antropólogo, se le debe estimular con pagos de honorarios o por lo menos viáticos para sus gastos diarios.

3. ASPECTOS DE ADMINISTRACION Y DOCENCIA

Los cursos deben impartirse en alguna de las universidades que funcionan actualmente en el país, establecidas legalmente, y que estan catalogadas como de alto nivel académico.

Dejando a un lado los sentimentalismos, creo que es a la Universidad de San Carlos de Guatemala, a la que le corresponde impartir los cursos y preparar antropólogos guatemaltecos.

Se debe contar con profesores idóneos que no solo dominen ampliamente los temas sino que tengan experiencia docente y práctica de por lo menos cinco años.

En Guatemala se cuenta con profesores capaces que podrían servir algunos de los cursos; pero estimo necesario, que para asignaturas muy especializadas deben traerse del exterior, profesores muy calificados.

Puede optarse al sistema de intercambio profesoral, que podría dar muy buenos resultados.

Para supervisar las prácticas de campo, los profesores deberán trabajar a tiempo completo. La supervisión debe ser constante y no solo "vigilancia" de estudiantes.

Debe evitarse la burocracia administrativa y contratar únicamente el personal estrictamente necesario para no caer en gastos su-

perfluos.

Finalmente señalo que debe darse importan
cia a las publicaciones de estudios no solo de
profesores sino también de estudiantes, en
la carrera de Antropología, necesarios pa-
ra complementar el trabajo.

4. ESTUDIANTADO:

En apariencia no existe un grupo numeroso
de estudiantes interesados en especialidades
del campo de la Antropología.

Lo que ocurre es que como no se ofrece en
Guatemala, carreras específicas de Antropo-
logía, los interesados se inscriben donde en
cuentren mayor afinidad, como ha ocurrido
con el que fuera Departamento de Historia
de la Facultad de Humanidades en la Univer-
sidad de San Carlos.

Estoy en la seguridad, que cualquier univer-
sidad que ofreciera una carrera como la que
explico, contaría con muchas solicitudes.

Por sondeos efectuados entre estudiantes me
he dado cuenta que si hay interés de carre-
ras antropológicas, pero no hay estímulo de
de una profesión académica formal y de la

obtención de un grado en Antropología. (*)

5. NECESIDADES BIBLIOGRAFICAS

Un problema que podría causar obstáculos en el establecimiento de la carrera de Antropología sería la bibliografía.

En Guatemala no contamos ni siquiera con los libros indispensables, sobre temas antropológicos, a pesar de la preocupación de los catedráticos que han impartido la materia en los últimos años. A ellos debemos la poca bibliografía que tenemos en la actualidad.

Sería necesario e indispensable la preparación de una extensa lista de los libros básicos, la suscripción de revistas antropológicas de América del Norte y América del Sur etc.

Las editoriales de los Estados Unidos, de México, de Colombia, Brasil y Argentina han dado mucha importancia a los temas antropológicos.

Constantemente llegan catálogos a Guatema-

(*) Al momento de entregar este trabajo a la imprenta, se ha solicitado formalmente al consejo superior universitario la aceptación de las carreras de Licenciatura en Antropología y Licenciatura en Arqueología, grado que otorgaría la Escuela de Historia.

la con listas, precios etc., que serían fáciles de conseguir para que en un futuro muy cercano, pueda iniciarse la biblioteca especializada a la par de la carrera de antropólogo.

6. FORMACION DE ANTROPOLOGOS GUATEMALTECOS:

La formación de antropólogos guatemaltecos es una necesidad inminente dentro del campo cultural de nuestro país.

La carrera de Antropología Social y otras similares deben crearse a corto plazo.

Sustento esta teoría porque gran parte de trabajos antropológicos, han sido realizados por investigadores de otros países en su mayoría norteamericanos.

Acepto que algún valor positivo han dejado estos estudios.

Nuestra situación económica nunca nos ha permitido realizar trabajos de envergadura de manera sistemática, pero mucha investigación se ha perdido porque las publicaciones se hacen en el extranjero y raras veces llegamos a conocerlas.

Los trabajos que sí se publican deberían ser objeto de amplia divulgación por medio del Instituto de Antropología o buscar la manera

que lleguen a las instituciones culturales del país.

En casos extremos y verdaderamente lamentables, los investigadores foráneos han permitido que nuestra riqueza sea sacada del país. Sobre esto casi no se puede tener un control apropiado.

Estos problemas podrían solucionarse aunque fuera solo en parte si los investigadores fueran guatemaltecos, con conciencia de un nacionalismo puro.

Considero difícil la preparación de Antropólogos Guatemaltecos sin embargo podría pensarse en las siguientes posibles soluciones:

- Estimular a los investigadores no profesionales (o sin título universitario) que abundan en Guatemala, para que profesionalizándose, se dediquen de lleno a la Antropología como única actividad y medio de vida; desde luego debidamente remunerada y con sueldos decorosos.

- Sería factible establecer un programa de becas o subvenciones para los profesionales en Historia o Ciencia Social o para estudiantes próximos a graduarse con el objeto de que realicen estudios a tiempo completo. De esta forma la preparación sería superior.

- Establecer la carrera de Antropología Social como profesión universitaria. Sería una solución a largo plazo pero que solucionaría en gran parte el problema. (*)
- Recurrir a instituciones y fundaciones del exterior como por ejemplo UNESCO, FORD FOUNDATION, KELLOGGS, y universidades de países europeos y de Norteamérica que tienen programas de ayuda becaria para carreras en Ciencia Social para estudiantes de Latinoamérica.
- Solicitar del gobierno central, un incremento a las partidas del Instituto de Antropología e Historia para crear plazas de investigadores a tiempo completo con mayor asignación económica.
- Establecer una Escuela Nacional de Antropología que dependa de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

(*) Como resolución del Congreso de Estructuración de la Escuela de Historia, celebrado recientemente, quedarán establecidas las carreras de Licenciado en Antropología y Licenciado en Arqueología, se espera que el Honorable Consejo Superior Universitario los apruebe.

CONCLUSIONES

- La Antropología Social es una ciencia relativamente nueva pero de primera importancia dentro de las Ciencias Sociales; en Guatemala no se le ha dado el lugar y la atención que merece.
- En nuestro país se han realizado, y se están realizando en este momento, estudios antropológicos en forma empírica. Este empirismo podría llegar a suprimirse si se establecen estudios antropológicos sistematizados.
- Me inclino por la fundación de una Escuela de Antropología, que dependa de la Universidad de San Carlos y que atienda por de pronto las carreras de Antropólogo Social, Arqueólogo y Lingüista Antropológico.
- El gobierno de Guatemala, a través del Instituto de Antropología debe ejercer un efectivo control de los trabajos antropológicos que se realizan en el país.
- Se debe obligar a los antropólogos extranjeros a que dejen en el país varias copias de los trabajos que publican o en su defecto comprometerlos a que las envíen desde sus países en un término prudencial.

- Un considerable número de estudiantes de todas las universidades del país están interesados en los estudios antropológicos. Debe estimularseles con becas o con remuneraciones decorosas.

BIBLIOGRAFIA

- Adams Richard Introducción a la Antropología Aplicada Seminario de Integración Social Guatemala Ministerio de Educación Pública Guatemala, 1964.
- Ander- Egg, Esequiel Introducción a las Técnicas de Investigación Social. Segunda Edición Editorial Humanitas Buenos Aires Argentina 1971.
- Arriola Jorge Luis El Libro de las Geonimias de Guatemala Diccionario Etimológico. Editorial José de Pineda Ibarra. Guatemala 1973.
- Bastide, Roger Antropología Aplicada, Amorrortu Editores Buenos Aires Argentina 1972.
- Beals Ralph y Hoijer Harry Introducción a la Antropología, Editorial Aguilar, Madrid España, 1963.
- Calderón B. Alor A. Antropología Social. Ediciones Oasis S.A. Secretaría de Educación Pública. México 1969.
- Carvalho-Neto Paulo de Concepto de Folklore. Editorial Pormaca S.A. Segunda Edición México 1965.
- Cassirer, Ernst Antropología Filosófica. Fondo de cultura Económica, Traducción de Eugenio

Imaz. México 1971.

Clifton James A. Introduction to Cultural Anthro-
pology. Hoggton Mifflin Company. Boston
U. S. A. 1967.

Cohen Saúl B. Geografía y medio ambiente de A-
mérica. Editores Asociados S. A. Méxi co
1973.

Comas Juan Manual de Antropología Física. Insti
tuto de Investigaciones Históricas. Universi
dad Nacional de México. Sección de Antropo
logía México 1966.

Cuadernos del Seminario de Integración Social Gua
temalteca. No. 24 ¿Que es la Antropología
Social? Ministerio de Educación. Guatemala
1972.

Covo Milena E. Conceptos Comunes en la Metodo-
logía de la Investigación Sociológica. - Ma
nual para estudiantes Instituto de Investiga
ciones Sociales. Imprenta Universitaria Mé
xico 1973.

Daiglé T. Syllabus Summary of Introductory Prin
ciples of Anthropology. Edición Mimeogra
fiada Colegio Americano de Guatemala 1968.

Departamento de Arte Folklórico Nacional. Direc
ción General de Cultura y Bellas Artes Fol
klore de Guatemala Ministerio de Educación.
Editorial de la Tipografía Nacional Guatema

la, 1966.

Díaz Castillo Roberto Folklore y Artes Populares.
Colección Problemas y Documentos Volúmen
I Universidad de San Carlos de Guatemala
Imprenta Universitaria Impreso No. 892 Gua
temala, 1968.

Evans-Pritchard E. E. Antropología Social. Edicio
nes Nueva Visión S. A. I. C. Buenos Aires Ar
gentina 1973.

Ewald Robert H. Bibliografía Comentada sobre
Antropología Social Guatemalteca 1900-1955.
Seminario de Integración Social Guatemalte
ca. Guatemala, 1956.

Foster George Cultura y Conquista; La Herencia
Española de América Xalapa Veracruz, Mé
xico 1962.

Freyre Gilberto En torno a algunas tendencias
actuales de la Antropología. Cuadernos del
Seminario de Integración Social Guatemalte
ca. Ministerio de Educación Pública 1969.
Guatemala C. A.

García Laguardia Jorge Mario y Luján Muñoz, Jor
ge Guía de Técnicas de Investigación. Servi
prensa Centroamericana. Guatemala marzo
de 1972.

Gruber Frederick Anthropology and Education.
Philadelphia University of Pensilvania press

1961.

Guerra Borges Alfredo Geografía Económica de Guatemala. Editorial Universitaria. Guatemala 1969.

Guzmán Bockler Carlos y Jean-Loup Herbert Guatemala: Una Interpretación Histórico-Social. Editorial siglo XXI Guatemala 1971.

Hoebel Adamson Anthropology: The Study of Man Mac Graw-hill Book Company New York Third Edition 1958.

Instituto de Investigaciones Históricas Cuadernos de Antropología números 6, 7 y 8: Artículos consultados:

----- La comunidad Latinoamericana en Revolución y desarrollo por Belden Paulson

----- Antropología y desarrollo de la comunidad por Margarita Nolasco.

Instituto Indigenista Nacional Porqué es necesario el Indigenismo? Editorial del Instituto Lingüístico de Verano, Guatemala 1969.

International Symposiun of Anthropology Anthropology today selectios The University of Chicago Press. Phoenix Books U. S. A. 1962.

Junker Bujord N. Introducción a las Ciencias Sociales El Trabajo de Campo. Ediciones Ma-

ry-mar Santa Fé Buenos Aires Argentina
1972.

Kluckhohn Clyde Antropología Fondo de Cultura Económica México Buenos Aires. 1964.

Kroeber, Hallowell y otros Antropología: Cultura y Sociedad. Traducción de Aníbal Leal. Biblioteca Problemas del Hombre, Editorial Libros Básicos Buenos Aires Argentina 1965.

Kroeber, Bidney y otros Antropología: Conceptos y Valores. Traducción de Aníbal Leal. Biblioteca Problemas del Hombre, Editorial Libros Básicos Buenos Aires Argentina 1965.

La Farge Oliver Etnología Maya: Secuencia de las culturas en Cultura Indígena de Guatemala, Seminario de Integración Social Guatemalteca. Guatemala 1956.

Leach, E. R. Replantiamiento de la Antropología Biblioteca Breve. Editorial Six-Barral S. A. Barcelona España 1971.

Levi Strauss Claude Antropología Estructural, Editorial de Ciencias Sociales. Instituto del Libro, La Habana 1970.

Lewis John Antropología Simplificada Minerva Double Day. Compañía General de Ediciones S. A. México 1969.

Lienhardt Godfrey Antropología Social Fondo de Cultura Económica México 1971.

Luján Muñoz, Jorge Posibilidades e Importancia de la Etnohistoria en Guatemala Revista Estudios No. 3 Imprenta Eros Guatemala 1969.

Myrdal Gunnar Objetividad en la Investigación Social Breviarios del Fondo de Cultura Económica México 1970.

Mead, Margaret Antropología la Ciencia del Hombre Ediciones Siglo XX. Buenos Aires Argentina 1971.

Nohl Hernan Antropología Pedagógica Fondo de Cultura Económica México 1965 Traducción de Carlos Silva.

Noval Joaquín Temas Fundamentales de la Antropología En Estudios Universitarios Volúmen 20 Imprenta Universitaria Segunda Edición Guatemala 1972.

----- Resumen Etnográfico Colección Estudios Universitarios Volúmen 8 Imprenta Universitaria. Segunda Edición Guatemala 1972.

Pelto Pertti J. El Estudio de la Antropología UTEHA No. 356 Sección 14 Ciencias Sociales México 1967 México D. F.

Pratt Henry Diccionario de Sociología. Fondo de Cultura Económica México 1949.

Ramírez, Santiago Antropología Cultural Secretaría de Educación Pública. Ediciones Oasis

México 1966.

Real Academia Española Diccionario de la Lengua Española Editorial - España Calpe S. A. Madrid, 1970.

Seminario de Integración Social Guatemalteca Cultura Indígena de Guatemala Tipografía Nacional Guatemala 1959.

Seminario de Integración Social Guatemalteca Reseña de la Economía Guatemalteca. Editorial del Ministerio de Educación Guatemala 1958.

Spencer and Johnson Atlas for Anthropology WWC Brown Co. Publishers IOWA U. S. A 1960.

Steward Julian H. Theory of Cultural Change. The Methodology of Multilinear evolutions. University of Illinois Press. Urbana Chicago London U. S. A. 1972.

Swadesh, Mauricio Lenguaje y Vida Humana Fondo de Cultura económica México 1973 Primera Reimpresión.

Tax Sol (Editor) Anthropology Today Selections the university of Chicago Press, Chicago U. S. A Third Impresion 1970

Viqueira, Palerm y Olivos Manual de Campo del Antropólogo Edición comunidad. Instituto de Ciencias Sociales. México 1971.

Winick Charles Diccionario de Antropología Editorial Trokel. Buenos Aires Argentina 1970.

APENDICE

Conocimiento de las ciencias sociales

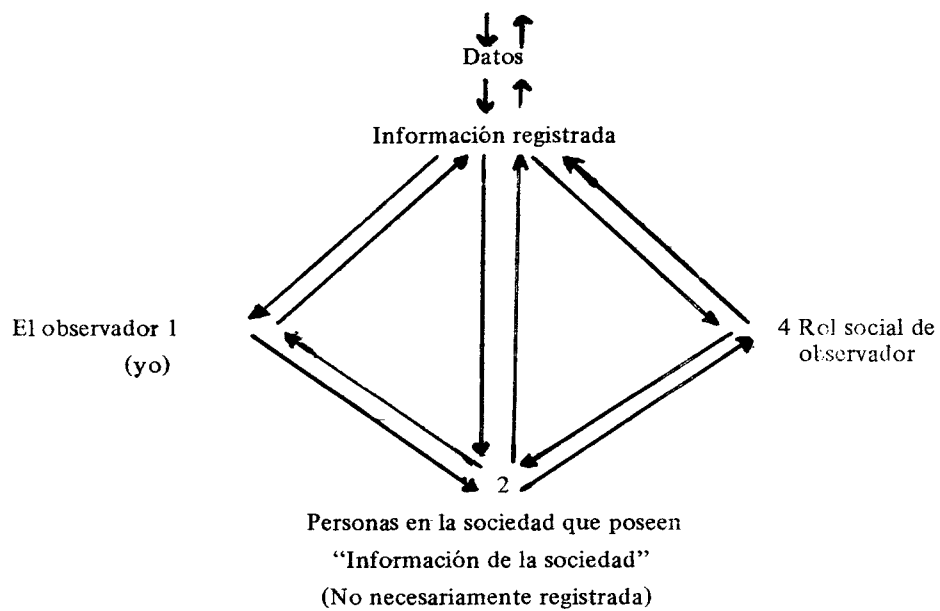


Gráfico 1. La situación de observación en el trabajo de campo.

**ESBOZO PRACTICO PARA LA ELABORACION DE
UNA JUSTIFICACION RACIONAL DEL TRABAJO DE
CAMPO**

- I. Planificación: formulaciones acerca de lo que el trabajador de campo se propone o se propone hacer; formulaciones que indican un pensamiento consciente dirigido y la selección y aplicación intencional de técnicas; en general, una concepción intelectual de los aspectos de observador y participante del trabajo de campo.
- A. Orientación teórica: Metas y objetivos de la investigación (por ejemplo, descripción etnográfica e integral, estudio de una institución particular o un complejo cultural, comprobación de una hipótesis teórica); enfoque teórico general (por ejemplo, histórico, funcional, psicológico); formulación del programa de investigación; razones que determinan la elección de un lugar determinado del campo; etc.
- B. Preparativos prácticos: Fuente de apoyo financiero; selección y reunión de elementos; problemas de transporte y problemas burocráticos; familiarización con la literatura descriptiva anterior. etc.
- C. Rol de observación: Técnicas para esta blecer rapport; (*) puesto o adscripción
- (*) Relación caracterizada por la Armonía. Acor
de con o Afinidad en algo.

de una jerarquía de la comunidad; métodos de alternación de la jerarquía del observador; adopción de la técnica de la observación participante; grado de participación en la vida comunitaria obtenida realmente; efecto de la presencia del observador en la vida de la comunidad; limitaciones impuestas por el sexo del observador; etc.

- D. Entrevista: Métodos de selección de informantes o sujetos (por ejemplo, muestreo); uso y selección de intérpretes; métodos de comprobación y recompensa de los intérpretes; entrevistas grupales; métodos de entrevista (por ejemplo, preguntas, preguntas y respuestas, no directivas, uso de lineamientos temáticos); técnicas especiales (por ejemplo, historia de la vida, genealógica, centrada en determinados hechos; uso de documentos preparados por los informantes, etc.
- E. Test y programas: Descripción de los tests utilizados (por ejemplo, de inteligencia, proyectivo); programas y questionarios empleados (por ejemplo, preparación, comprobación previa); administración de tests, programas y questionarios; técnicas de muestreo; métodos de cómputo; uso del grupo de control; experimentos especiales; etc.
- F. Registro: Métodos de anotación (por ejem

plo, textual, después de la entrevista, re
súmenes) anotación de textos masivos; u
so de diarios y periódicos; utilización de
equipos sonoros y fotográficos; prepara
ción de esbozos, diagramas, mapas; etc.

II. Ejecución: Formulaciones acerca de lo que el trabajador de campo hace realmente en su particular situación de campo; actividades y experiencias en la observación, el registro y la reflexión, la actividad no planificada de adaptación en la situación de trabajo de cam
po; la generalización más o menos conscien-
te de la conducta aprendida para incluir nue
vas situaciones sociales (por ejemplo, "Ella me trató como a un invitado", con el fin de controlar al observador y limitar la libertad de observación); los problemas suscitados en relación con las preguntas: "Siendo quien soy, ¿qué puedo aprender de esa gente?", etc. En general, los aspectos de participan
te y observador del trabajo de campo en cuanto se los vive emocionalmente y se los racio
naliza de modo más o menos integral.

A. La situación del trabajo de campo: La in
formación en la sociedad y el rol del tra
bajador de campo:

1. Tipos de información requeridos de la gente; aprender de qué modo esta gente evalúa dicha información (pú
blica, confidencial, secreta o priva

da); roles de informantes (según los define la gente, por ejemplo, informantes; según los define el trabajador de campo, por ejemplo, "líder de la opinión", "charlatán", "individuo silencioso", etc); y desarrollo de un rol o de roles por el trabajador de campo con referencia a estas consideraciones (su selección o adaptación de los cuatro tipos fundamentales del rol de trabajador de campo: participante integral, participante como observador, observador como participante, observador integral).

2. El trabajador de campo como persona (aspectos sociales o sociológicos, en cuanto se distingue de los aspectos psicológicos), como personalidad (su psiquis, o lo que se sabe de ella), como observador (calidades y limitaciones del aparato sensorial, etc.), y su rol y problemas del yo en el aprendizaje y la ejecución del trabajo de campo.

B. Etapas del trabajo de campo en una situación dada: Sentir, improvisar y ordenar las actividades con respecto al ingreso, la permanencia y la salida.

III. Análisis de los resultados de publicación: Formulaciones acerca de la acción del trabajo

jador de campo con respecto a los problemas de transformación de la información en sociedad en datos acerca de la sociedad que puedan ser publicados, en materiales impresos o en otras comunicaciones -por ejemplo, las conferencias.

- IV. Juicio ulterior: Considerar la interdependencia de las fases planificación-ejecución-aná-lisis-publicación del trabajo de campo, y el progreso del conocimiento en las ciencias sociales; formulaciones acerca de la dependencia del conocimiento de las ciencias sociales respecto de una justificación racional comprobada del trabajo de campo, y este aspecto como supuesto fundamental de la ciencia moderna; formulaciones acerca de una sociología de la ocupación, el trabajador de campo de las ciencias sociales; formulaciones acerca de la sociología del conocimiento en las ciencias sociales.