

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

**PROPUESTA METODOLOGICA PARA
ELABORAR TRABAJOS DE TESIS EN
LA ESCUELA DE HISTORIA**

INFORME DE TESIS

Presentado por

HELVIN ORLANDO VELASQUEZ

Previo a optar el título de

ANTROPOLOGO

en el grado académico de

LICENCIADO

Guatemala, Mayo de 1994

IMPRESION DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

BIBLIOTECA CENTRAL-USAC
DEPOSITO LEGAL
PROHIBIDO EL PRESTAMO EXTERNO

DIGITALIZADO

DL
14
†(117)

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE HISTORIA

Director: Lic. Edelberto Cifuentes Medina
Vocales: Licda. Rita Grignon
Licda. Olga Pérez Molina
Luis Rafael Valladares
Abdel Aucar
Guillermo Meza
Secretario: Lic. Héctor Toussaint Cabrera Gaillard

COMITE DE TESIS

Licenciado Celso Lara Figueroa
Licenciado Arturo Matas Oria
Licenciado Carlos René García Escobar



ESCUELA DE HISTORIA

Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

TRANSCRIPCIÓN No. 521/93

19 de Noviembre de 1993.

Estudiante
Helvin Velásquez Ramos
Escuela de Historia
Presente

Estimado Estudiante:

Para su conocimiento y efectos consiguientes me permito transcribir a usted el PUNTO TERCERO, Inciso 3.1 del Acta No. 41/93 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 9 de noviembre del corriente, y que literalmente dice:


"TERCERO: DICTAMENES: 3.1 Se dio lectura al Oficio No. 347/93 del 4 de noviembre de 1993, firmado por la Licda. Olga Pérez de Lara, Coordinadora del Área de Antropología, quien en nombre del Consejo Consultivo rinden DICTAMEN FAVORABLE al Plan de Tesis del ESTUDIANTE HELVIN ORLANDO VELASQUEZ RAMOS, Carnet No. 61597, titulado: PROPUESTA METODOLOGICA PARA ELABORAR TRABAJOS DE TESIS EN LA ESCUELA DE HISTORIA, así mismo se solicita que se nombre al Lic. Celso Lara Figueroa como Asesor de Tesis.

El Consejo Directivo **ACUERDA:** Aprobar dicho dictamen y nombrar al Lic. Celso Lara Figueroa como Asesor del Estudiante Velásquez Ramos".

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Oscar A. Hauesier Paredes
Secretario Escuela de Historia

/vymo

c.c. Lic. Lara
Expediente-Archivo





Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

Nueva Guatemala de la Asunción,
Marzo 15, 1993.

REF: CEFOL/IL/061/94.

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Ciudad Universitaria, Zona 12

Señores Miembros:

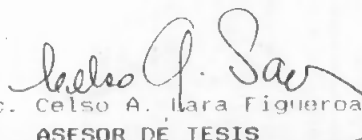
Atentamente me permito comunicar a ustedes que en cumplimiento de lo acordado por el Consejo Directivo, he orientado y revisado el trabajo de tesis previo a optar al grado de Licenciado en Antropología por la Escuela de Historia, del estudiante **HELVIN ORLANDO VELASQUEZ RAMOS**, Carnet No. 61597, cuyo título es: "**PROPUESTA METODOLÓGICA PARA ELABORAR TRABAJOS DE TESIS EN LA ESCUELA DE HISTORIA**", el cual se presenta en su versión final.

Por lo anteriormente expuesto, únicamente me resta manifestar q ustedes que rindo dictamen favorable a esta investigación por considerarla como un aporte sustancial al conocimiento de las técnicas de la investigación antropológica y su aplicación al área de antropología de la Escuela de Historia, solicitándoles muy atentamente, se continúe con los trámites correspondientes.

Sin otro particular, me es grato suscribirme de ustedes.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Celso A. Lara Figueroa
ASESOR DE TESIS

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
ESCUELA DE HISTORIA

RECIBIDO
MAR. 16 1994

CC: Archivo, Correlativo.
CALF/ed.



ESCUELA DE HISTORIA

Ciudad Universitaria, Zona 18
Guatemala, Centroamérica

TRANSCRIPCIÓN No. 145/94

12 de Abril de 1994.

Estudiante
Helvin Velásquez Ramos
Escuela de Historia
Presente

Estimado Estudiante:

Para su conocimiento y efectos consiguientes me permito transcribir a usted el PUNTO CUARTO, Inciso 4.1 del Acta No! 11/94 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 5 de abril del corriente, y que literalmente dice:

"CUARTO: DICTAMENES: 4.1 Se dio lectura a la REF. CEFOL/TL/061/94, enviada el día 15 de marzo de 1994 y recibida el día 16 del mismo mes y año, firmada por el Lic. Celso Lara Figueroa, Asesor de Tesis del ESTUDIANTE HELVIN ORLANDO VELASQUEZ RAMOS, donde manifiesta y rinde dictamen favorable a la investigación "PROPUESTA METODOLOGICA PARA ELABORAR TRABAJOS DE TESIS EN LA ESCUELA DE HISTORIA", y solicita que se continúe con los trámites correspondientes.

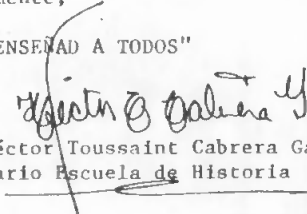
El Consejo Directivo ACUERDA: Aprobar el dictamen y designar a los Licenciados Carlos García Escobar y Arturo Matas Oria como lectores del trabajo titulado "PROPUESTA METODOLOGICA PARA ELABORAR TRABAJOS DE TESIS EN LA ESCUELA DE HISTORIA", del Estudiante Helvin Orlando Velásquez Ramos, Carnet No. 61597".

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"




Lic. Héctor Toussaint Cabrera Gaillard
Secretario Escuela de Historia

/vymo

c.c. Miembros Comité de Tesis
Expediente - Archivo

Nueva Guatemala de la Asunción,
Abril 19, 1994.

REF: 084/94.



Licenciado
Edelberto Cifuentes
Director del Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala

Señor Director:

Nos dirigimos a usted muy atentamente, y por su medio a los miembros del Consejo Directivo de la Escuela de historia, con el objeto de rendir informe acerca del trabajo de tesis del estudiante **HELVIN ORLANDO VELASQUEZ RAMOS**, Carnet No.61597, titulado: **"PROPUESTA METODOLOGICA PARA ELABORAR TRABAJOS DE TESIS EN LA ESCUELA DE HISTORIA"**.

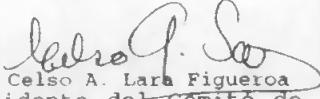
De conformidad con lo establecido en los artículos correspondientes del Reglamento de Tesis vigente, cumplimos con examinar, estudiar y discutir el mencionado trabajo, haciéndose las observaciones que estimamos convenientes, las que fueron atendidas en la versión que ahora presentamos.

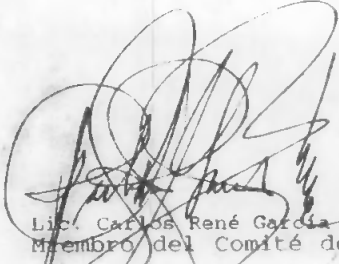
Habiendo observado tales aspectos, rendimos el informe final y aprobación respectiva del trabajo de tesis del estudiante para que pueda sustentar su examen previo a obtener el título de Licenciado en Antropología.

Sin otro particular, aprovechamos la oportunidad para presentar a usted y los Señores Miembros del Consejo Directivo las muestras de nuestra más alta consideración y estima.

Atentamente,

"**ID Y ENSEÑAD A TODOS**"


Lic. Celso A. Lara Figueroa
Presidente del Comité de Tesis


Lic. Carlos René García Escobar
Miembro del Comité de Tesis


Lic. Arturo Matas Oria
Miembro del Comité de Tesis

cc: Archivo
Correlativo
CALF, CRGÉ. AMO/ed

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
AREA DE ANTROPOLOGIA

INFORME FINAL
"PROPUESTA METODOLOGICA
PARA ELABORAR
TRABAJOS DE TESIS EN
LA ESCUELA DE HISTORIA"

Elaborado por:

HELVIN ORLANDO VELASQUEZ RAMOS

CARNET No. 61597

Guatemala, enero de 1994.

REPUBLIC OF SOUTH AFRICA

1994

MINISTER OF EDUCATION

DEPARTMENT OF EDUCATION

1994

1994

1994

1994

1994

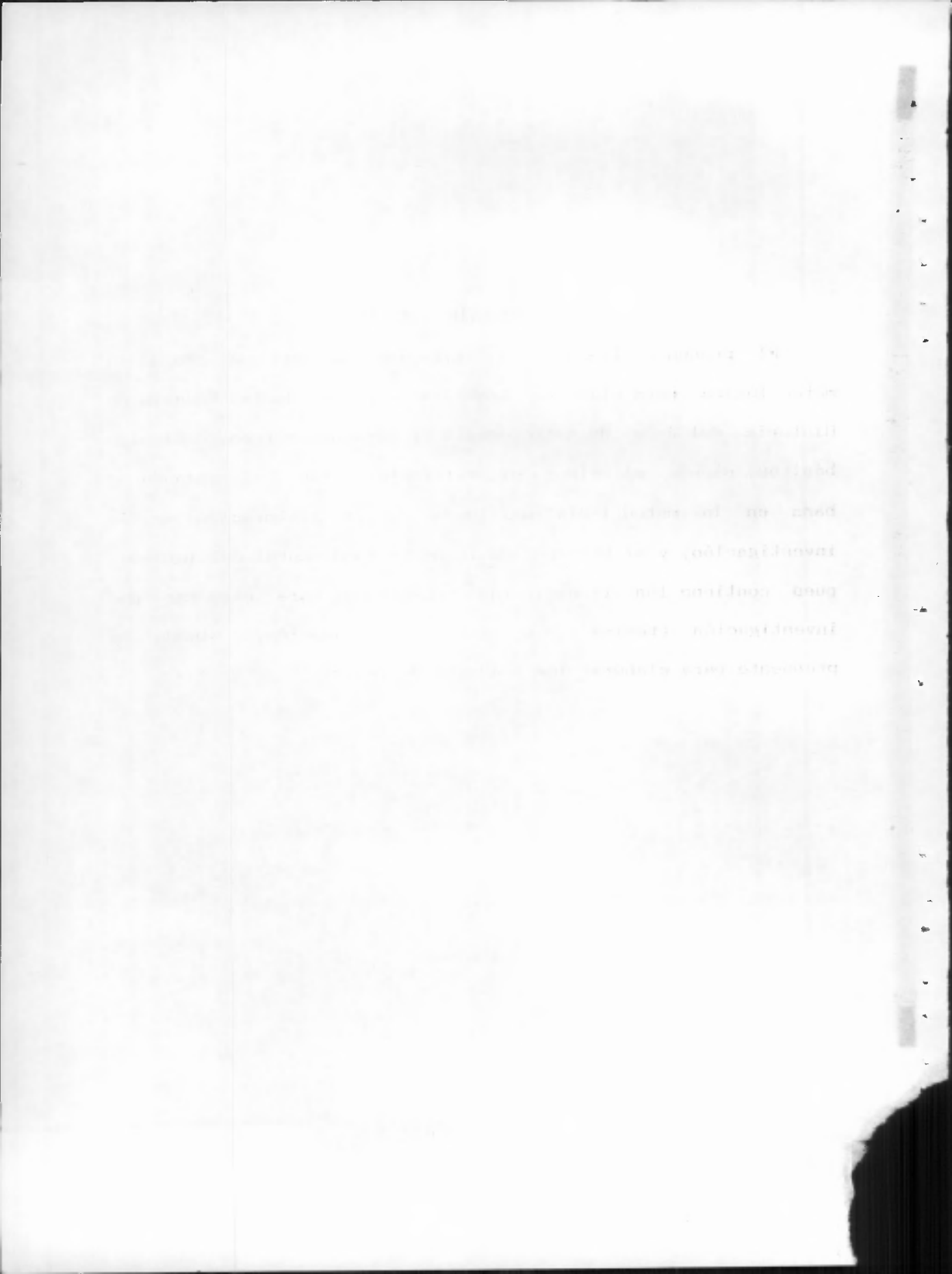
1994

1994

1994

INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación es una propuesta metodológica para elaborar trabajos de tesis de la Escuela de Historia del área de Antropología y consta de tres capítulos básicos; siendo el primero el referente teórico; el segundo se basa en la metodología utilizada en la elaboración de la investigación; y el tercero, es la parte fundamental del informe, pues contiene los lineamientos necesarios para elaborar una investigación (tesis) con fines de graduación, siendo la propuesta para elaborar los trabajos de tesis.



PROLOGO

La Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos, se funda como producto del rompimiento de la estructura que regía en la Facultad de Humanidades en 1975, en la cual se conformaba por departamentos, dentro de ellos, el de Historia; creándose las escuelas no facultativas, como una solución temporal al nuevo orden establecido por el surgimiento de otras unidades académicas no contempladas dentro de la estructura académica universitaria, dependiendo dichas escuelas directamente de la administración central de la USAC. Dentro de este contexto, la Escuela de Historia y el área de Antropología se introducen en un proceso de formación de su estructura científico-académica, habiendo espacios que es necesario aún completar, siendo uno de ellos la guía metodológica que permita a los estudiantes de grado, realizar sus trabajos de tesis, bajo normas y lineamientos precisos para obtener el rigor científico deseado, lo que sin duda redundará en aportes significativos en el estudio de la realidad sociocultural guatemalteca, y en la superación del nivel académico de la misma Universidad, por lo que el presente trabajo no es más que un pequeño esfuerzo por brindar una propuesta metodológica dentro de otras existentes que faciliten a los estudiantes la realización de sus trabajos de investigación con fines de graduación. Por último, cabe mencionar que el presente trabajo permitirá aplicar los conocimientos obtenidos a lo largo de mi vida universitaria y retribuir, aunque en mínima parte, lo

obtenido en el Alma Mater.

Agradeciendo la colaboración obtenida de los diferentes sectores que componen la Escuela de Historia para la realización del presente trabajo, en particular la del Lic. Celso Lara Figueroa, sin cuyas aportaciones hubiera sido imposible la realización del mismo; así mismo quiero reconocer el valioso conocimiento obtenido del Licenciado Estuardo de la Roca, docente de la Escuela de Ciencias Psicológicas a quien debo buena parte de mi formación dentro del campo de la metodología de la investigación; formación que sirvió de base para la elaboración de la presente propuesta.

INDICE

TEMA	PAG:
I. CAPITULO I	
Referente teórico	7
II. CAPITULO II	
Metodología utilizada	15
III. CAPITULO III	
Presentación y Análisis de resultados (propuesta metodológica)	17
3.1. Consideraciones preliminares para la selección del tema	18
3.2. El Proyecto de Investigación	20
3.2.1 Título	22
3.2.2 Planteamiento del Problema	23
3.2.3 Justificación	24
3.2.4 Objetivos	25
3.2.5 Referente teórico	26
3.2.6 Hipótesis	29
3.2.7 Metodología Utilizada	29
3.2.8 Administración del Proyecto	31
3.2.9 Programación	32
3.2.10 Bibliografía	33
3.2.11 Anexos	33

3.3. El Informe Final de Investigación	34
3.3.1 Prólogo	37
3.3.2 Capítulo I	
Referente teórico	38
3.3.3 Capítulo II	
Metodología	40
3.3.4 Capítulo III	
Presentación y Análisis	
de Resultados	42
3.3.5 Capítulo IV	
Conclusiones y Recomendaciones	43
3.3.6 Bibliografía y Anexos	44
IV. BIBLIOGRAFIA	45
V. ANEXOS	46

CAPITULO I

MARCO TEORICO

La sociedad Guatemalteca, se caracteriza por tener rasgos particulares, que la diferencian de otras sociedades vecinas, dentro de estos rasgos se puede mencionar, su pluriculturalidad y su plurilingüismo. Este aspecto tiene gran incidencia en la dinámica que se establece en su interior, en lo particular en la interrelación étnica; interrelación que ha estado matizada a lo largo de 500 años de colonización y dominio de las diferentes potencias imperialistas.

En el contexto anterior, la sociedad ha creado instituciones en su seno, las cuales en muchos casos no han sobrevivido a los embates del tiempo, tal el caso de las instituciones coloniales; mientras que dentro de ellas, la Universidad de San Carlos de Guatemala ha permanecido y crecido a lo largo de los tres siglos que tiene de existencia.

Así mismo la Universidad de San Carlos, tiene características producto de su desarrollo histórico, dentro de éstas se puede mencionar en su historia reciente, la herencia de una Autonomía, como legado del periodo democrático burgués, la cual le ha permitido el desarrollo científico en beneficio de ámbitos sectores de la población de escasos recursos. Esta proyección hacia sectores necesitados y su beligerancia política,

le provocaron que la mayoría de sus cuadros salieran al exilio o que fueran asesinados.

En la actualidad, la USAC se debate en una crisis; en primer lugar por su dependencia económica del estado, y en segundo término por la incapacidad de resolver el problema administrativo a su interior, así como la carencia de profesionales capacitados que le permitan mantener un nivel alto en su quehacer académico y científico.

La estructura académica con que cuenta en la actualidad la USAC, que fue diseñada para unidades facultativas, ha sido alterada por cambios situacionales, tal el caso del surgimiento de las Escuelas no facultativas, que se inician con la salida de la Escuela de Psicología en 1974, de la facultad de Humanidades, siguiendole la Escuela de Historia, la cual se integró con tres áreas: Antropología, Arqueología e Historia, las cuales cuentan a su vez con un Consejo Consultivo, para la resolución de los problemas académicos del área, y un Ente Resolutivo a nivel de toda la Escuela, el Consejo Directivo. Cada una de las áreas egresa profesionales en el grado de Licenciados, los cuales al haber cerrado su pensum tienen que realizar un trabajo de graduación, el cual se expone en un examen ante una terna y es publicado, este trabajo de investigación. En la actualidad existe con la limitante de que no hay lineamientos específicos para el área de Antropología, lo que obliga a los estudiantes a buscar y

adaptar modelos inadecuados para el campo específico.

Considerando esta limitante, se va a abordar el tema en mención con la definción de método, la cual varía de autor a autor, pero preservando elementos comunes, como se manifiesta en la definición siguiente: "Por lo tanto el método científico es un conjunto de procedimientos por los cuales se plantean los problemas científicos y se ponen a prueba las hipótesis y los instrumentos del trabajo investigativo."(1) También se encuentra la definición siguiente: "El método es el procedimiento planeado que se sigue en la actividad científica para descubrir las formas de existnecia de los procesos, distinguir las fases de su desarrollo, desentrañar sus enlaces internos y externos, esclarecer sus interacciones con otros procesos, generalizar y profundizar los conocimientos adquiridos de este modo, demostrarlos luego con rigor racional y conseguir después su comprobación en el experimento y con la técnica de su aplicación."(2) Como se observa, hay elementos comunes y éstos son precisamente el camino que nos conduce al conocimiento, siendo en sí un proceso que permite el abordamiento de problemas de la realidad para buscar su solución.

Teniendo claro el término del método, se considera la

(1) Tamayo y Tamayo, Mario. EL PROCESO DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Ed. Limusa. México 1988. pp 26.

(2) Gortari, Eli de. EL METODO DE LAS CIENCIAS. Editorial Grijalbo, México 1979. pp 17.

metodología, como el proceso de aplicación del método, permitiendo obtener el conocimiento.

La obtención del método es un producto histórico, que ha surgido del que hacer del hombre por encontrar leyes que le permitan interactuar con la realidad. Dentro de este quehacer, ha surgido un cuerpo de conocimientos sistematicos llamados ciencia, la cual sintetiza el estudio que el hombre occidental ha obtenido de su experiencia como especie a lo largo de los siglos.

Siendo una definición de ciencia aceptable, la siguiente: "es la explicación objetiva y racional del universo." (3), la cual se complementa con la definición siguiente: "es una estructura, un sistema de teorías, principios, leyes y categorías."(4) Estas dos definiciones se complementan y permiten tener una visión más amplia del concepto. elemento importante en esta investigación, si lo que se persigue es hacer ciencia.

Para poder hacer ciencia hay que desarrollar la investigación científica, la cual se puede decir que es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento.

(3) *ibid.* pp 11.

(4)Tecla, Alfredo, et. al. *TEORIA, METODOS Y TECNICAS EN LA INVRSTIGACION SOCIAL.* México 1981. pp 12.

La investigación recoge conocimientos o datos de fuentes primarias, los sistematiza para el logro de nuevos conocimientos; o sea que durante este proceso se pretende aplicar los conocimientos generados a lo largo del proceso histórico de la Escuela de Historia para diseñar un modelo que permita el abordamiento de la realidad en forma sistemática y ordenada, permitiendo la generación de conocimiento.

La investigación se ha desarrollado y clasificado de la forma siguiente: "A la investigación pura se le dá también el nombre de básica o fundamental, se apoya dentro de un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teoría mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios.

La investigación aplicada se denomina también activa o dinámica y se encuentra íntimamente ligada a la anterior ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos."(5)

Así también, los tipos de investigación constituyen elementos útiles para la presente investigación, siendo estos: "La investigación histórica trata de la experiencia pasada, se aplica no sólo a la historia sino también a las ciencias de la naturaleza, al derecho, la medicina o cualquier otra disciplina científica".(6)

(5) Tamayo y Tamayo, op. cit. pp 20

(6) Tamayo y Tamayo, op. cit. pp 22

"La investigación descriptiva comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos.

Investigación experimental. Se presenta mediante la manipulación de la variable experimental no comprobada, en condiciones rigurosamente controladas, con el fin de describir de que modo o por qué causa se produce una situación o acontecimiento particular."(7)

Por último, cabe mencionar que el método científico se compone de una serie de técnicas para su desarrollo, siendo la técnica: "es un procedimiento o conjunto de procedimientos, regulados y provistos de una determinada eficacia. También se denomina técnica al conjunto de reglas aptas para dirigir eficazmente una actividad cualquiera y la destreza necesaria para realizarla."(8)

(7) tamayo y Tamayo, op. cit. pp 23.

(8) Gortari, eli de. op. cit. pp 18.

Con base al anterior referente teórico se definió el siguiente problema de investigación:

El Problema a Investigar fue: " Metodología utilizada en la Elaboración de Trabajos de Tesis de la Escuela de Historia, Area de Antropología, de la Universidad de San Carlos de Guatemala durante el ciclo 1993."

Definiéndose para el anterior problema los siguientes objetivos:

- Contribuir a la superación académica de la investigaciones de tesis de la Escuela de Historia.
- Aportar lineamientos básicos para la elaboración de trabajos de tesis de la Escuela de Historia.
- Contribuir al desarrollo científico de la Investigación Antropológica de la Escuela de Historia.

Correspondiéndole la siguiente hipótesis de Investigación:

"Propuesta Metodológica para la Elaboración de trabajos de Tesis, de la Escuela de Historia, Area de Antropología de la Universidad de San Carlos durante el ciclo 1993."

VARIABLES:

El tipo de hipótesis de Investigación es de tipo descriptiva, por lo que le corresponde el tipo de hipótesis univariable.

INDICADORES:

- Guía para seleccionar el Tema de investigación.
- Guía para elaborar el Proyecto de Investigación.
- Guía para elaborar el informe final de la Investigación.

CAPITULO II

METODOLOGIA UTILIZADA

El presente trabajo va dirigido a la comunidad universitaria de la Escuela de Historia , del Area de Antropología; por lo que siendo un trabajo de tipo descriptivo, se basó esencialmente en la recopilación de información acumulada en el tesario de la Escuela de Historia, así como en la experiencia y conocimientos de los diferentes textos utilizados en la docencia del Area Social de la Universidad de San Carlos.

TIPO DE MUESTREO:

La técnica utilizada en el presente trabajo fue Intencional o de Juicio, siendo no aleatoria, puesto que se tomó para su elaboración, aquellos trabajos que convinieron al presente trabajo, y se tomó aquellas guías o instructivos importantes dentro del ámbito de la investigación científica en el campo social.

PROCEDIMIENTO EN LA RECOLECCION DE DATOS:

Para la revisión de trabajos de tesis ya elaborados, se procedió en forma regular a la biblioteca de la Escuela de Historia, situada en el Edificio S-1, durante el horario de 16:00 a 20:00 horas de lunes a Viernes durante los meses de Octubre y Noviembre.

Para la recopilación de la información obtenida de los textos o guías de investigación, se procedió a realizar sesiones

de trabajo, las cuales se realizaron en horario de 16:00 a 20:00 horas, de lunes a viernes, durante los meses de Octubre y Noviembre.

TECNICA DE ANALISIS ESTADISTICO:

El presente trabajo, por ser de tipo descriptivo no utilizó el análisis Estadístico, únicamente se procedió a interpretar cualitativamente la información recabada.

INSTRUMENTOS:

GUIA DE ANALISIS DE TESIS:

Para el análisis de los trabajos de tesis, se procedió a aplicar una guía de trabajo, la cual se elaboró en base a los parámetros siguientes:

PRIMERA PARTE:- obtiene los datos generales de la tesis: autor, año, lugar, mediante los cuales se identificó el origen de la información recabada.

SEGUNDA PARTE:- evaluó el modelo metodológico utilizado, lo cual sirvió para tener referencia de los modelos más adecuados en el área de antropología.

TERCERA PARTE:- registró las variantes que tienen las diferentes tesis estudiadas. Este inciso registró los elementos o variantes que puedan aportar mejoras al modelo metodológico.

CAPITULO III

PRESENTACION Y ANALISIS
DE RESULTADOS

PROPUESTA METODOLOGICA
PARA ELABORAR TRABAJOS DE
TESIS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 311

LECTURE NOTES
BY
PROFESSOR [Name]
AND
ASSISTANT PROFESSOR [Name]

CONSIDERACIONES PRELIMINARES
EN LA SELECCION DEL
TEMA A INVESTIGAR

Para seleccionar un problema a investigar, debe tenerse en cuenta, como condición básica el interés que el estudiante tenga por el mismo, puesto que buena parte del desarrollo de la investigación, sus alcances y niveles de profundización en el mismo, dependerán del agrado que la persona que realiza la investigación tenga por su trabajo.

En segundo lugar, tiene que considerarse la trascendencia teórica-académica que la investigación pueda tener, tanto porque es un tema no investigado, porque el enfoque que se le va a dar al tema ya investigado va a ser nuevo, o porque va a contribuir al desarrollo de la ciencia antropológica.

En tercer lugar, es de suma importancia considerar la relevancia que el trabajo a investigar va a tener para el grupo social, o población con la que se realiza la investigación, tanto porque contribuya a resolver un problema, o porque ayude a rescatar o conservar aspectos culturales.

Por último se debe considerar la finalidad que el trabajo va a tener para alguna institución, en este caso puede ser la

Universidad de San Carlos o alguna otra.

Tomando en cuenta los aspectos antes enumerados se procederá a continuación a describir los aspectos generales para el planteamiento del proyecto o plan de investigación.

EL PROYECTO O PLAN

DE INVESTIGACION



GUIA PARA LA PRESENTACION DE
PROYECTOS O PLANES DE INVESTIGACION

PRESENTACION:

A continuación se presenta una guía para la presentación de proyectos o planes de investigación, la cual, como su nombre lo indica, no es más que un orientador del trabajo previo a realizar una investigación. Siendo la ciencia antropológica tan amplia y con tantas variantes, tanto en sus diferentes enfoques, como en su aplicación directa, no se pueden implantar modelos o esquemas rígidos que limiten el desarrollo de la misma, por lo que la propuesta presentada podrá acomodarse a los requerimientos mismos del trabajo.

Antes de someter a consideración el plan elaborado ante el Consejo Consultivo del Area de Antropología, es conveniente tener asesoría de un profesional del área, aspecto que redundará en la calidad del trabajo presentado, Asesor que podría ser propuesto como revisor del trabajo de Tesis.

CONTENIDO

TITULO DEL TRABAJO:

El título sirve para identificar la investigación, éste se coloca en el inicio del trabajo, y no necesariamente tiene que coincidir con el problema que se está investigando ya que por lo general es una síntesis del mismo, pues en algunos casos es tan extenso que dificulta la identificación de la tesis. El título se coloca en la portada o carátula, por ejemplo: *"LA TRADICION ARTESANAL DE SAN JUAN SACATEPEQUEZ, GUATEMALA."*

INDICE:

Contiene los temas básicos del proyectos y la página en la que se incluye el contenido. Es conveniente poner los contenidos fundamentales, tales como *"las técnicas e instrumentos, administración, presupuesto, etc"*.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Este se inicia con el enunciado del problema, que es el aspecto del fenómeno o característica sociocultural que se va a estudiar, acompañado de su delimitación en cuanto al grupo poblacional y lugar en el que se realiza el estudio, y por último el tiempo (año de realización), todo esto se incluye en el caso de que la investigación sea de tipo descriptivo y/o experimental, no así para aquellas investigaciones que sean de tipo teórico.

Para poder hacer el enunciado del problema se tiene que haber tenido conocimiento previo del lugar, la población y el problema a investigar, aspectos que van a continuación del enunciado, describiendo y explicando las características del problema y las características de la población y el lugar.

Retomando el ejemplo anterior, el planteamiento del problema que le correspondería sería: *"Elaboración de la Artesanía de Barro en San Juan Sacatepéquez, Guatemala durante el año 1994."*

JUSTIFICACION:

son las razones que validan la realización del trabajo, y se aborda desde tres perspectivas básicas, que van integradas: 1) Social, que abarca todos aquellos beneficios que la realización del trabajo proporcionará a la población en la que se realiza la investigación o a la sociedad guatemalteca en su conjunto. En el ejemplo que se presenta sería: *"la necesidad de preservar la tradición guatemalteca, en particular la tradición en alfarería"*. 2) Académico, abarcando los beneficios que se obtendrán para el desarrollo de la ciencia antropológica, con la realización de la investigación. Retomando el ejemplo, se tendría: *"profundizar o ampliar el estudio de la tradición artesanal en barro en Guatemala"*. 3) Personal, la realización de la investigación traerá beneficios al estudiante investigador, beneficios tanto de promoción como de formación, retomando el ejemplo, se tendría: *"aplicar los conocimientos adquiridos en la Escuela de Historia, Area de Antropología"*. Otro tipo de justificación que ocasionalmente se encuentra, es el beneficio que podrá brindar la investigación a la institución, ya sea a la Universidad u otra,

OBJETIVOS:

Estos sirven para establecer los límites o alcances que pretende la investigación, evaluar el desarrollo de la investigación, su éxito o fracaso. Se dividen en dos tipos básicos: a) Generales: que son aquellos propósitos que trascienden los aspectos particulares de la investigación, siendo amplios y se considera que son los objetivos personales del investigador. Tomando el ejemplo anterior: " Contribuir al desarrollo de la cultura Indígena guatemalteca." preservación de la artesanía guatemalteca". b)Específicos: son los propósitos o logros que se pretenden alcanzar con la investigación, se refieren a aspectos particulares de la misma y se derivan de los objetivos generales, correspondiéndole al ejemplo utilizado: *"Determinar las principales fuentes de artesanía de barro del poblado de San Juan Sacatepéquez, Guatemala."*

En algunos casos se incluyen los objetivos de las instituciones interesadas en la investigación.

ANTECEDENTES:

Todo trabajo va precedido de una serie de investigaciones, las cuales tienen que ser tomadas en cuenta para la elaboración de la misma, pudiendo ser textos, tesis, investigaciones profesionales, artículos de periódicos. Se pueden

tomar en cuenta los principales hallazgos que estas investigaciones han realizado en el campo de estudio, así como los principales datos que sirven para ubicarla: título, autor, año, etc. por ejemplo: *"Artesanía del Altiplano Guatemalteco."* Reyes, Juan A. Editorial Nueva Era, México 1990. *Estudio sobre la incidencia del sistema de mercado en la comercialización de la artesanía, concluye en que el sistema de mercado actual es fundamental para preservar la producción de la artesanía local y regional".*

REFERENTE TEORICO:

También llamado marco teórico, es la fundamentación teórica básica para sustentar todo trabajo de investigación, por lo que es importante tomar en consideración el enfoque teórico-metodológico que pretendamos darle a la misma, por lo que no se debe utilizar más de una corriente antropológica en la fundamentación; de lo contrario, al utilizar varias corrientes se cae en el llamado eclecticismo, llegando en determinado momento a confrontar contradicciones irresolubles por el uso de varias corrientes con metodologías de abordamiento y sustentación teórica; ésto se manifiesta principalmente a la hora de interpretar los resultados obtenidos.

En concreto, es conveniente iniciar el referente teórico con una ubicación dentro de la sociedad guatemalteca de la población objeto de estudio, incluyendo aspectos económicos, políticos y socioculturales de la misma, siendo en el ejemplo mencionado:

" *contexto y rasgos socioeconómicos de los grupos Indígenas del País*" continuando con aquellos conceptos y definiciones esenciales para fundamentar la utilización de determinados términos y la guía para esta fundamentación debe ser el problema a investigar, enmarcándose dentro de una misma corriente antropológica, en el ejemplo mencionado habría que definir que se entiende por: "*artesanía de barro, elaboración, etc.*" Todas aquellas definiciones de conceptos o términos utilizados, así como aquellos párrafos de otros autores, deben ir acompañadas de sus respectivas citas a pie de página, en donde se destaque el título, autor, editorial, lugar, fecha y página de donde fue tomada la definición o el párrafo, por ejemplo de cita a pie de página:

XX

XX

XX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(TEXTO)XX

XX

XXXXX (1) XXX

XX.

XX

XX

XXXXXXXXXXXXXXXX...

(1) "Artesanía del Altiplano Guatemalteco." Reyes, Juan A.
Editorial Nueva Era, México 1990. PP. 15

HIPOTESIS:

Por definición, la hipótesis es la respuesta o explicación del problema objeto de estudio, por lo tanto la hipótesis debe contener como elemento esencial: el problema, complementado con una explicación o descripción del mismo, dependiendo el tipo de investigación realizada. Hay varios tipos de hipótesis, pero por lo general se utiliza la de investigación, o de trabajo. En el ejemplo que se presenta en el presente trabajo, la hipótesis que le correspondería al problema planteado sería: *"El sistema de mercado incide en la preservación de la elaboración de la Artesanía de Barro en San Juan Sacatepéquez, Guatemala durante el año 1994."*

METODOLOGIA:

Este capítulo consiste en describir la metodología y técnicas utilizadas en el abordamiento del problema estudiado; se inicia con una descripción de la población o muestra estudiada, siendo la primera el universo de estudio y la segunda un segmento de la primera, en el ejemplo que se presenta sería: *"los talleres artesanales de barro del poblado de San Juan Sacatepéquez, siendo el universo, puesto que una muestra podría ser uno o dos talleres"*, en segundo lugar se puede describir el

procedimiento que se utilizó para seleccionar la muestra, o en su lugar, los criterios que sirvieron al investigador para realizar la investigación en la población seleccionada, siendo en el ejemplo, criterios de selección: *"el acceso que se tiene a la población, o también la gran cantidad de talleres existentes en la comunidad estudiada, que permiten que el estudio sea representativo"*. Como tercer elemento se debe incluir el mecanismos o los procedimientos utilizados en la recolección de los datos y aplicación de los instrumentos, siendo en el ejemplo: *"llegada a la comunidad, entrevistas y establecimiento de rapport con los dueños de los talleres"*.

Como cuarto componente de este apartado debe especificarse las técnicas utilizadas en la comprobación de la hipótesis, incluyendo aquellos criterios de tipo estadístico utilizados. De acuerdo al ejemplo: *"debido al tipo de diseño de investigación utilizado, se utilizará el análisis porcentual en la comprobación de la hipótesis"*. Por último se debe describir los instrumentos manejados para la recolección de datos, describiéndolos y expresando los criterios que sirvieron para elaborarlos, así como los criterios que se van a utilizar para su calificación, en el caso de que los instrumentos hayan sido elaborados por el investigador, para aquellos instrumentos que ya han sido elaborados, incluir una descripción de su fundamentación científica, así como los criterios utilizados para su selección, siendo en el ejemplo: *"se va a utilizar la encuesta abierta*

porque es el instrumento que se adecúa a las necesidades de la investigación, siendo los componentes de la misma: 1. Datos generales del entrevistado. 2. Tipo de producción artesanal que realiza, etc." dentro de los criterios de evaluación se menciona: "los datos generales servirán para determinar la edad, el sexo, la procedencia, y cargas familiares del entrevistado." la copia del instrumento a utilizar se adjunta en los anexos.

ADMINISTRACION DEL PROYECTO:

Esta parte consiste en detallar los recursos institucionales y personales con los que se cuenta para la realización del proyecto; institucionales en el caso de que la investigación de tesis fuera financiada por una institución o con la colaboración de la Universidad, por ejemplo: "salon para reuniones, un asesor institucional, etc." Los recursos deben ser tanto humanos como materiales, por ejemplo: "asesor de tesis, un operador de computadora, etc."

Es necesario en este apartado colocar un presupuesto aproximado del proyecto, este presupuesto debe abarcar aspectos tales como: "transporte, papelería, materiales, impresión, etc."

PROGRAMACION:

Consiste en indicar las fechas o los periodos en los que se van a realizar las principales actividades de la investigación; ésta se puede hacer por semanas o meses, y su forma de presentación puede variar desde una ruta crítica, o un diagrama de Gantt, por ejemplo:

DIAGRAMA DE GANTT

No.	ACTIVIDAD	MAR	ABR	MAY
1.	ESTABLECIMIENTO DEL RAPORT CON LA POBLACION	XXXXX		
2.	APLICACION DE LA PRUEBA PILOTO		XXXXX	
3.	RECOLECCION DE DATOS, ETC.			XXX

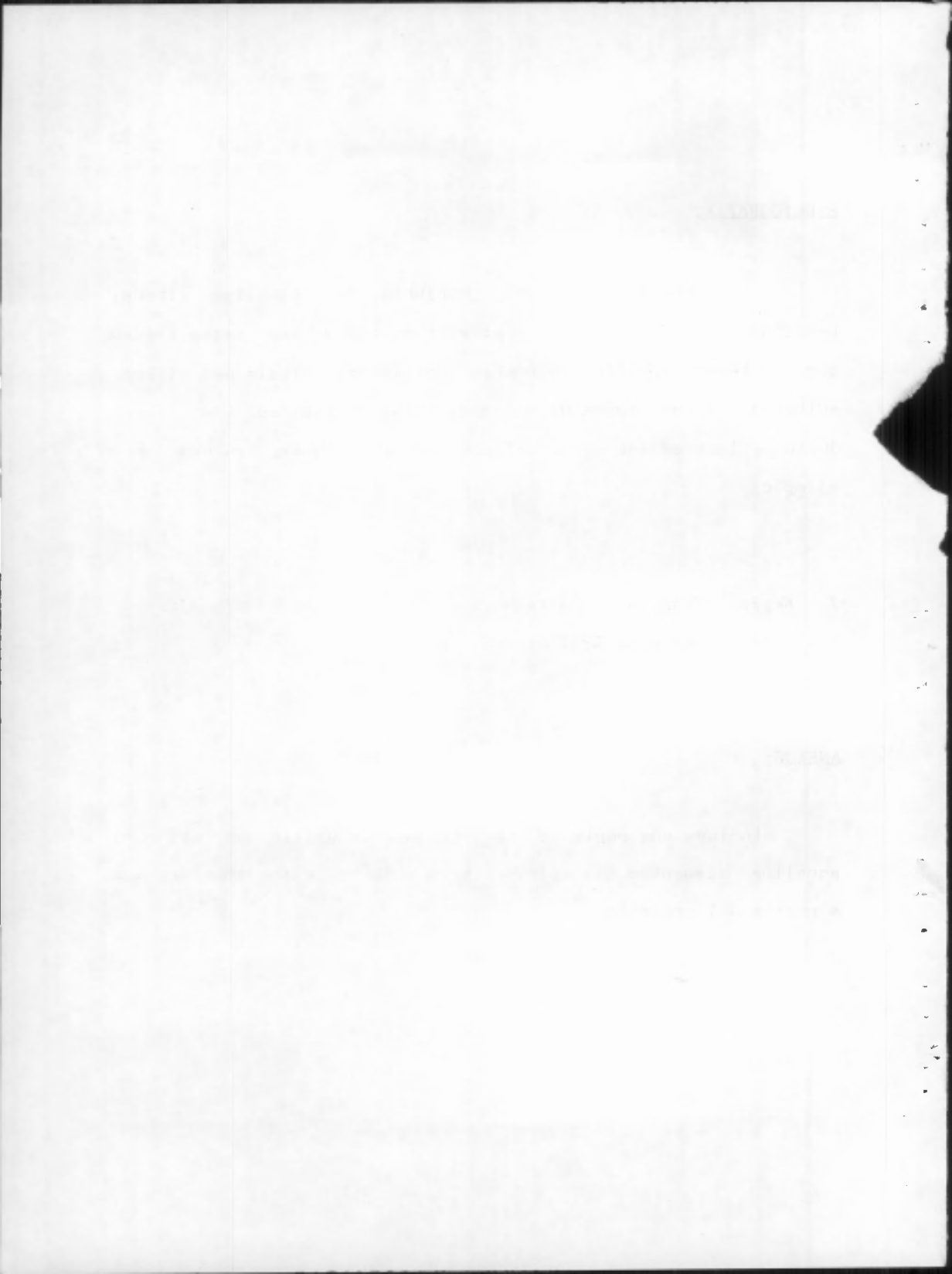
BIBLIOGRAFIA:

Consiste en el conjunto de aquellos libros, revistas, periódicos o documentos consultados, los cuales tienen que contener: apellido y nombre del autor, título del libro, editorial, lugar, fecha de edición, total de páginas. Los libros deben colocarse en orden alfabético por autor, teniendo por ejemplo:

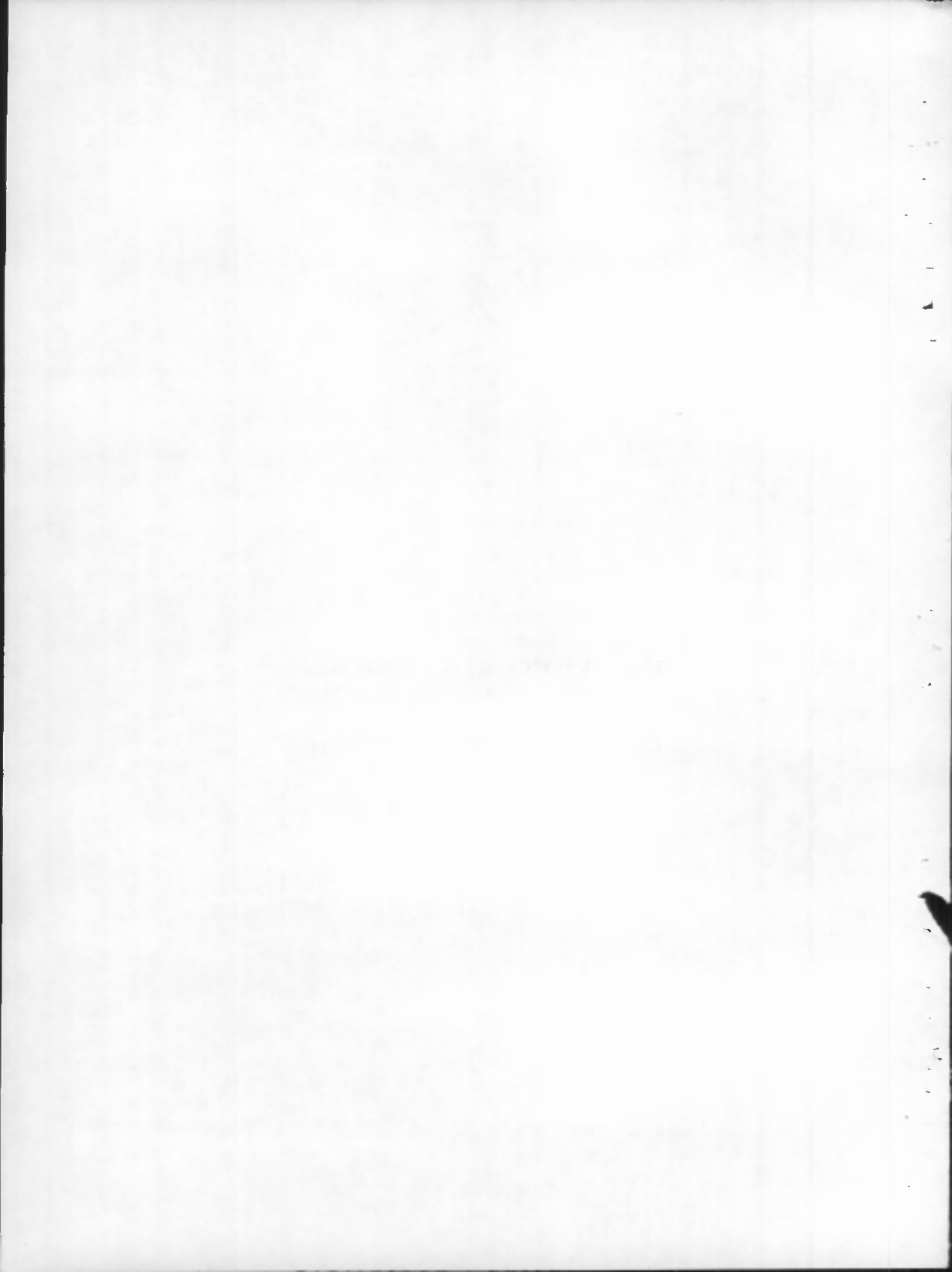
1. *Reyes, Juan A. "Artesanía del Altiplano Guatemalteco."* Editorial Nueva Era, México 1990. pp 225.

ANEXOS:

Incluye una copia de los instrumentos utilizados, así como aquellos elementos que sirvan para aclarar o fundamentar los aspectos del proyecto.



EL INFORME FINAL
DE INVESTIGACION



GUIA PARA LA PRESENTACION DE
INFORMES FINALES(TESIS) DE INVESTIGACION

PRESENTACION:

A continuación se presenta una guía para la presentación informes finales de trabajos de investigación, la cual, como su nombre lo indica no es más que un orientador del trabajo que debe realizarse para presentar los resultados de la investigación. Al igual que el proyecto, no se pueden implantar modelos o esquemas rígidos que limiten el desarrollo de la misma, por lo que la propuesta presentada podrá acomodarse a los requerimientos y resultados del trabajo; este informe se elabora en forma capitular.

Una vez se tenga aprobado por el Consejo Directivo de la Escuela de Historia el proyecto o plan de investigación, se procederá a entregar al Revisor nombrado el informe final de investigación, el cual será analizado y corregido; posteriormente, habiendo tenido una carta de aprobación del mismo por parte del Revisor se procede a entregar el informe al Consejo Directivo de la Escuela de Historia para su aprobación. A continuación se presentan las partes fundamentales de que consta un informe final de Tesis.

CONTENIDOTITULO DEL TRABAJO:

Al igual que en el proyecto, el título sirve para identificar la investigación, éste se coloca en el inicio del trabajo, y no necesariamente tiene que ser idéntico al problema que se está investigando ya que por lo general es una síntesis del mismo, pues en algunos casos es tan extenso que dificulta la identificación de la tesis. El título se coloca en la portada o carátula. En el informe final, en algunos casos la investigación ha sido replanteada, dado que el trabajo de campo limitó o modificó el trabajo en su conjunto, por lo que debe ponerse el título adecuado al contenido del trabajo presentado, retomando el ejemplo del proyecto preliminar, se tiene: "LA TRADICION ARTESANAL DE SAN JUAN SACATEPEQUEZ, GUATEMALA."

INDICE:

Sirve para indicar los contenidos del trabajo, incluye el nombre del tema o contenido y la página en la que se encuentra, a diferencia del proyecto, el informe final se capitula, por lo que el marco teórico con sus incisos que son los temas o subtemas del contenido son el: *"Capítulo I, técnicas e instrumentos el capítulo II, presentación y análisis de resultados el capítulo III, y conclusiones y recomendaciones el capítulo IV"*.

PROLOGO:

Incluye los propósitos personales del investigador, la justificación(aspectos contenidos en el proyecto), las condiciones en las cuales se realizó la investigación, así como los agradecimientos a las personas o instituciones que colaboraron con la realización de la investigación.

CAPITULO I

REFERENTE TEORICO:

También llamado marco teórico, es la fundamentación teórica del informe. Al igual que en el proyecto es básico para sustentar todo trabajo de investigación, incluyéndose en este apartado los antecedentes mencionados en el proyecto, siendo importante tomar en consideración el enfoque teórico-metodológico que pretendamos darle a la misma, por lo que no se debe utilizar más de una corriente antropológica en la fundamentación; de lo contrario, al utilizar varias corrientes se cae en el llamado eclecticismo, llegando en determinado momento a confrontar contradicciones irresolubles por el uso de varias corrientes con metodologías de abordamiento y sustentación teórica, esto se evidenciará en el capítulo último de este informe, al interpretar resultados.

El contenido del referente teórico en un informe final no es más que la síntesis del referente presentado en el proyecto o plan de Investigación, con la diferencia de que al final se deben incluir en forma integrada: el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación y la hipótesis; se incluyen al final por el hecho de que el referente sirve de sustentación teórica al problema seleccionado y demás elementos enumerados.

Tomando el ejemplo manejado en el proyecto preliminar sería: "Con base al anterior referente teórico se estableció el siguiente planteamiento del problema "Elaboración de la Artesanía de Barro en San Juan Sacatepéquez, Guatemala durante el año 1994."

definiéndose los siguientes objetivos de la Investigación: "Determinar las principales fuentes de artesanía de barro de el poblado de San Juan Sacatepéquez, Guatemala." etc. correspondiéndole la siguiente hipótesis de investigación:

"El sistema de mercado incide en la preservación de la elaboración de la Artesanía de Barro en San Juan Sacatepéquez, Guatemala durante el año 1994."

CAPITULO II:

METODOLOGIA:

Debe incluir los elementos básicos enumerados en el proyecto o plan, en el apartado de técnicas e instrumentos, siendo una síntesis del mismo. Debe describir la metodología y técnicas utilizadas en el abordamiento del problema estudiado; se inicia con una descripción de la población o muestra estudiada, en segundo lugar se puede describir el procedimiento que se utilizó para seleccionar la muestra, o en su lugar los criterios que sirvieron al investigador para realizar la investigación en la población seleccionada. Como tercer elemento se debe incluir el mecanismo o los procedimientos utilizados en la recolección de los datos y aplicación de los instrumentos, siendo el ejemplo utilizado: " *El objeto de estudio son los talleres artesanales de barro del poblado de San Juan Sacatepéquez, siendo el universo, puesto que una muestra podría ser uno o dos talleres, los cuales se seleccionaron debido a el acceso que se tiene a la población, o también la gran cantidad de talleres existentes en la comunidad estudiada, que permiten que el estudio sea representativo*".

Como cuarto componente de este apartado deben especificarse las técnicas utilizadas en la comprobación de la hipótesis, incluyendo aquellos criterios de tipo estadístico utilizados.

siendo en el ejemplo: *debido al tipo de diseño de investigación utilizado. se aplicó el análisis porcentual en la comprobación de la hipótesis*. Por último, se deben describir los instrumentos manejados para la recolección de datos, describiéndolos y expresando los criterios que sirvieron para elaborarlos, así como los criterios utilizados para su calificación, en el caso de que los instrumentos hayan sido elaborados por el investigador; para aquellos instrumentos que ya han sido elaborados, incluir una descripción de su fundamentación científica, así como los criterios utilizados para su selección, siendo en el ejemplo:

"se utilizo la encuesta abierta porque fue el instrumento que se adecúa a las necesidades de la investigación, siendo los componentes de la misma: 1. Datos generales del entrevistado. 2. Tipo de producción artesanal que realiza, etc." dentro de los criterios de evaluación se menciona: *"los datos generales sirvieron para determinar la edad, el sexo, la procedencia, y cargas familiares del entrevistado.*

CAPITULO III:

PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS:

Este capítulo consiste en presentar los resultados obtenidos. Como su nombre lo indica consta de dos partes: Presentación, que son los resultados concretos, los cuales pueden ir a través de tablas, cuadros, gráficas, etc., o como una simple descripción, tal el caso de que se esté manejando un estudio de casos, la Interpretación de los resultados se puede hacer en forma integrada, ya que a continuación de un cuadro, gráfica o resultado, se puede hacer una interpretación, que no es más que confrontar la teoría que sustenta la investigación con los resultados obtenidos en el trabajo de campo.

Un elemento a tomar en consideración, es que deben incluirse aquellos datos que sean relevantes y que de una u otra manera comprueben o rechacen la hipótesis, En este apartado, cabe destacar que la presentación de resultados, así como su presentación reflejan la creatividad y el ingenio del investigador, por lo que para este apartado no existen cánones establecidos y poner ejemplos llevaría a cerrar el camino a dicha creatividad.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES:

Son la síntesis de los hallazgos, o aportes científicos que ha hecho la investigación; las conclusiones deben partir de la interpretación de resultados, pues es allí donde se dan los hallazgos y aportes científicos. Por norma, se considera que la primera conclusión debe ir relacionada con la comprobación o rechazo de la hipótesis de la investigación, a continuación se pueden ir enumerando la síntesis del análisis de resultados presentado.

RECOMENDACIONES:

Son las soluciones que proponemos a los principales problemas encontrados, y se elaboran a partir de las conclusiones, correspondiéndose entre sí.

BIBLIOGRAFIA:

Consiste en el conjunto de aquellos libros, revistas, periódicos o documentos consultados, los cuales tienen que contener: apellido y nombre del autor, título del libro, editorial, lugar, fecha de edición, total de páginas. Los libros deben colocarse en orden alfabético por autor, por ejemplo:

1. Reyes, Juan A. "Artesanía del Altiplano Guatemalteco." Editorial Nueva Era, México 1990.

ANEXOS:

Se pueden incluir los elementos que contribuyan a fundamentar los contenidos del informe, dentro de éstos se puede incluir una copia del instrumento utilizado en la recolección de datos, así como gráficas, cuadros u otros elementos que por presentación del informe no deben incluirse en el mismo para facilitar su lectura.

IV. BIBLIOGRAFIA

- Aguilar, Elizardi. Técnicas de Estudio e Investigación. IIME, USAC, 1991. PP 150.

- Curras, Emilia. Documentación y Metodología de la Investigación. Editorial Paraninfo, España 1985. pp 362.

- De la Roca, Estuardo. Criterios Para Orientar el Proceso de la Investigación Científica. Escuela de Ciencias Psicológicas. USAC, 1992. 58 pp.

- Eco, Humberto. Cómo Hacer Una Tesis. México, Cedisa 1982. pp 267.

- Gortari, Eli de. El Método de las Ciencias. Editorial Grijalbo, México 1979. 151 pp.

- Keithley, Erwin. Manual Para la Elaboración de Tesis. Usa. Scott, Foreman and Company. 1980.

- Melendreras Soto, Tristan. Et. Al. Para Elaborar Una Tesis Profesional. Facultad de Ciencias Económicas, USAC. PP 104.

- Schmelkes, Corina. Manual para la Presentación de anteproyectos e Informes de Investigación. (tesis) Editorial Harla, México 1988.

- Sierra Bravo. Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica. Editorial Paraninfo, España 1988. pp 479.

- Tamayo y Tamayo, Mario. El proceso de la Investigación Científica. Editorial Limusa, México, 1988. 158 pp.

- Tecla, Alfredo y Alberto Garza. Teoría, Métodos y Técnicas en la Investigación Social. México, 1981. 44 pp.

ANEXOS



GUIA PARA ANALISIS DE TESIS

I.- DATOS GENERALES:

AUTOR: _____

TITULO: _____

AÑO DE PUBLICACION: _____

AREA ACADEMICA: _____

II.- MODELOS UTILIZADOS:

ENUMERACION Y DESCRIPCION DE LA PARTES DE QUE CONSTA:

III.- VARIANTES O ESPECIFICIDADES:

VARIANTES QUE TIENE LA TESIS:
