

Universidad de San Carlos
de Guatemala

Escuela de Historia
Area de Antropología

BIBLIOTECA CENTRAL-USAC
DEPOSITO LEGAL
PROHIBIDO EL PRESTAMO EXTERNO

**Estudio Etnográfico Comparativo
de la Estructura Social de dos Comunidades
Aldea lo de Fuentes y Asentamiento Tierra Nueva.**

Tesis presentada por:

Hilda Nélida Morales Chúa

**Previo a optar el Título de
Licenciada en Antropología**

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

D2
12
t

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE HISTORIA.

| | |
|-------------|--------------------------------|
| DIRECTOR: | Lic. Julio Galicia Díaz. |
| SECRETARIO: | Prof. Gabriel Morales. |
| VOCAL 1o. | Lic. Justo Rubén Soto Barrios. |
| VOCAL 2o. | Prof. Oscar Gutierrez. |
| Vocal 3o. | Lic. Guillermo Díaz Romeu. |
| Vocal 4o. | Br. Alfonso Arrivillaga. |

COMITE DE TESIS

Dr. Robert Carmack
Lic. Walda Barrios.
Arq. Gladys Mendizábal.

THE UNIVERSITY AT ALBANY

10 de febrero, 1981

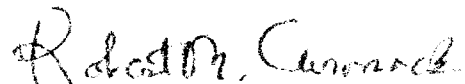
Señor Director de la Escuela de Historia
Licenciado Julio Galicia Díaz
Universidad de San Carlos de
Guatemala

Señor Director:

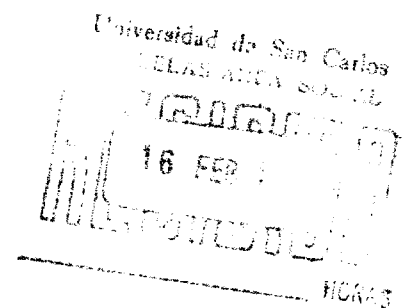
Atentamente me dirijo a Usted y por su medio al Consejo Directivo de la Escuela, con el objeto de rendir informe en mi calidad de asesor de la tesis de la estudiante Hilda Morales Chúa, cursante de la carrera de Antropología; tesis que se titula "Estudio etnográfico comparativo de la estructura social de dos comunidades, Aldea Lo de Fuentes y Asentamiento Tierra Nueva".

La estudiante Morales Chúa ha hecho trabajo de campo en las dos comunidades, ha revisado las teorías sustanciales sobre la estructura social, y ha aplicado estas teorías a los datos reunidos del campo. Además, ha revisado cuidadosamente su estudio de acuerdo con sugerencias mías. Así, estimo que su trabajo está en condiciones de ser examinado, estudiado y discutido por el comité de tesis que el Consejo Directivo designe.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para suscribirme del Señor Director y de los miembros del Consejo Directivo, atentamente.



Robert M. Carmack
Catedrático en Antropología
Albany, NY, EEUU



Guatemala, febrero, 1981

Señor Director de la
Escuela de Historia
Licenciado Julio Galicia Díaz
Universidad de San Carlos de
Guatemala

Señor Director:

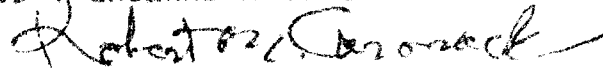
Atentamente nos dirigimos a Usted y por su medio al Consejo Directivo de la Escuela, con el objeto de rendir informe sobre el trabajo de tesis de la estudiante HILDA NELIDA MORALES CHUA, que se titula "Estudio etnográfico comparativo de la estructura social de dos comunidades: Aldea Lo de Fuentes/Asentamiento Tierra Nueva."

De conformidad con lo establecido por los artículos décimo cuarto y décimo quinto del reglamento de tesis - vigente, cumplimos con examinar, estudiar y discutir el mencionado trabajo, habiendo formulado a la sustentante las observaciones que estimamos pertinentes, las cuales fueron atendidas en la versión que ahora presentamos.

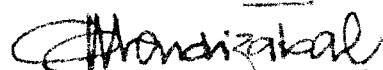
Habiéndose observado tales aspectos, rendimos nuestro informe final indicando que, a nuestro criterio, el trabajo de tesis de la estudiante Morales Chua, merece nuestra aprobación para que pueda sustentar su examen previo a optar al título de LICENCIADA EN ANTROPOLOGIA.

Sin otro particular aprovechamos para suscribirnos del señor Director y de los miembros del Consejo Directivo, atentamente:

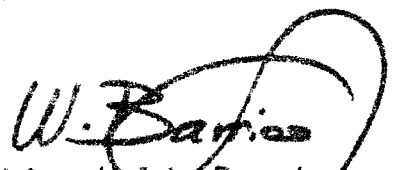
"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



Dr. Robert Carmack
Presidente



Arq. Gladys Mendizábal
Miembro del Comité



Lic. W. Barrios
Miembro del Comité

A MIS HIJOS:

HILDA PATRICIA

PABLO OVIDIO.

MARCO VINICIO.

A MI AMIGO:

JOSE LUIS ALDANA A.

CONTENIDO

| | |
|--|---------|
| INTRODUCCION. | Pág. 1 |
| CAPITULO PRIMERO. | Pág. 8 |
| - Discusión teórica sobre el concepto "Estructura Social". | |
| - Comentario a los diferentes postulados. | |
| CAPITULO SEGUNDO. | Pág. 26 |
| - Ubicación geográfica. | |
| - Antecedentes históricos. | |
| CAPITULO TERCERO. | Pág. 32 |
| - Descripción y comparación.de los fenómenos <u>so</u> ciales: Culturales , económicos, educativos y organización. | |
| CAPITULO CUARTO. | Pág. 58 |
| - Resumen interpretativo. | |
| - Conclusiones. | |
| - Bibliografía. | |

I. INTRODUCCION

El presente estudio pretende ser un pequeño trabajo etnográfico, que nos permita conocer los diferentes fenómenos sociales que - dan existencia como tal, a las comunidades "Aldea Lo de Fuentes y el Asentamiento Tierra Nueva" y que nos permita comparar y es - tablecer qué influencia ha ejercido recíprocamente una comunidad sobre la vida de la otra a partir de 1976, fecha en que queda - instalado el asentamiento en la misma jurisdicción de la Aldea, que es de una existencia prehispánica.

Para realizar dicho estudio utilizamos la categoría de "estructu - ra social" como marco teórico; el método fue el estudio etnográ - fico comparativo y las técnicas para desarrollar el trabajo estu - vieron basadas en observación directa, recolección de datos a - través de informantes, uso de datos estadísticos y consulta bi - bliográfica como referencias históricas y como punto de apoyo pa - ra la elaboración del marco teórico.

El propósito fundamental del trabajo es demostrar cómo una aldea que ha permanecido con esas características durante siglos, y - que ha quedado encapsulada dentro de el desarrollo metropolitano, se ha visto afectada a raíz del terremoto del 4 de febrero de - 1976 sucedido acá en Guatemala, especialmente por la instalación de un asentamiento que se le conoce como "Tierra Nueva" ubicado en lo que se conoció como Finca Santa Cristina, a inmediaciones de la Aldea Lo de Fuentes.

Intentaré demostrar aquellos fenómenos sociales en los que se - han producido modificaciones por dicha influencia, haciendo énf^u - sis en aquellos en los que la comunidad considera más importan - tes. Si al final el estudio nos lleva a conclusiones claras y precisas en cuanto a la comparación y a establecer que la vida de una comunidad de características un tanto diferentes en cuan - to a sus orígenes y su administración político administrativa se

ha visto influenciada a tal grado que se hayan producido modificaciones en ella, la hipótesis del trabajo habrá sido confirmada y quizá queda margen para plantear nuevas, quedando campo para investigaciones futuras.

La elaboración de este trabajo se ha realizado en diferentes etapas: La primera etapa que consistió en la selección de las comunidades a estudiar y para lo cual utilizamos los siguientes criterios: a) conocimiento de ellas por haber trabajado directamente en el asentamiento "Tierra Nueva" durante un período de 1 año, desde el momento de la invasión a dichas tierras; y en forma indirecta en la Aldea "Lo de Fuentes", ya que una colinda con la otra. b) Básicamente por el contraste que presentan una con la otra en su forma de vida. c) Conocimiento de las personas que se utilizaron como informantes. d) Por la distancia relativamente corta y fácil acceso a las mismas.

La segunda etapa: fue la preparación de la bibliografía que nos serviría de base, tanto para la elaboración de la discusión teórica en cuanto al concepto de estructura social, por ser ese el objeto del estudio; como todo lo referente a datos de las 2 comunidades, que podían ayudarnos a darnos un aspecto general de las mismas.

La tercera etapa: ha sido el trabajo de campo para actualizar algunos datos y para observar y recabar otros. Ese trabajo se llevó a cabo en un período de 12 meses, efectuando visitas a dichas comunidades en forma periódica y sistematizada.

La cuarta etapa que ha consistido en el análisis y la síntesis de todo el material recabado, para llegar a una interpretación que nos permita la presentación de este trabajo como informe del resultado final.

Sustentando el criterio de que en los lugares más recónditos y en las comunidades aisladas de las sociedades que aún pueden vi

vir dentro de un régimen primitivo, (sin mayores cambios sustanciales) hoy en día se encuentran afectadas sus estructuras sociales ya sea en forma negativa o positiva, por la influencia de las sociedades más cercanas al desarrollo urbano.

Si observamos en el caso de la aldea aunque el desarrollo de la sociedad a nivel urbano ha sido acelerado, vemos que las ventajas que supone ese desarrollo muy poco ha llegado hasta sus moradores; teóricamente diríamos que existe mayor acceso a la educación, a la asistencia médica, al uso de servicios públicos; a los avances tecnológicos, etc; sin embargo la realidad nos demuestra que esa gente muy poco o nada a aprovechado las bondades de la evolución tecnológica y civilizatoria de la urbe citadina.

Dentro del desarrollo de nuestra investigación, podremos observar cómo una comunidad más cercana a la sociedad urbana, como lo es el asentamiento que he seleccionado como parámetro, para establecer la comparación con la aldea Lo de Fuentes, nos va a demostrar el grado de diferencia y de influencia que ha tenido el primero sobre el segundo y a veces en forma recíproca en sus estructuras sociales, básicamente sobre su organización y formas de liderazgo; apreciaremos así mismo, como lo que algunos autores llaman revolución de transportes, la expansión de los medios de comunicación de masas, las relaciones comerciales y de consumo, el desarrollo de la conciencia política, etc. qué; observaremos los cambios cuantitativos y cualitativos de ambas comunidades, a través de el devenir histórico, pero que se acentúa o por lo menos se hace más visible y perceptible, a partir de la organización del asentamiento en esa zona geográfica y que es sin lugar a dudas, una muestra de la expresión del sentir general de la población de ambas comunidades.

De tal suerte que este pequeño ensayo nos proporciona la oportunidad de estudiar por un lado una comunidad con características primitivas, entendiendo por este concepto a las sociedades de tecnología simple, no incorporadas directamente al proceso de desarro-

llo industrial. Donde económica y culturalmente la reciprocidad es un valor que se encuentra vigente y donde el desarrollo e incremento de bienes y servicios públicos es tan escaso que se hace imperceptible. Así mismo el desarrollo de las fuerzas productivas y el desarrollo tecnológico es demasiado lento, tanto que la actividad económica se reduce a su precaria forma de subsis - tencia.*

Por otra parte, una nueva comunidad que aunque con las mismas características de pobreza, nos ofrece individuos y grupos con mayores expectativas para su desarrollo y con menos espíritu de adaptación o de aceptación de las condiciones que históricamente les ha tocado vivir.

Apreciamos además cómo este segundo grupo ha coadyuvado a que - los vecinos de la Aldea se vean estimulados hacia el proceso de cambio; tanto dentro de su desarrollo urbano como a la aceptación de otras costumbres.

Para que el lector de el presente trabajo se forme una idea global de todo su contenido, a manera de síntesis daré una idea general de cada uno de los cinco capítulos en los que ha sido estructurado el mismo.

En el primer capítulo se presenta a manera de discusión teórica, diferentes concepciones de lo que se entiende como "estructura social" por considerar la Categoría fundamental que se maneja en el desarrollo de todo el trabajo explícita o implícitamente. Se expone la forma como la expresan y la utilizan los de la Corriente estructuralista; luego la concepción de las estructural-funcionalistas; así mismo los aportes de los conceptos materialistas -

* Riveiro Darcy

al referirse a la misma categoría. A manera de comentario y para definir aquellos elementos que tomaré de cada uno de los pensamientos expuestos en las diferentes corrientes, concluyo con este primer capítulo.

El Segundo capítulo trata de ubicar físicamente a las dos comunidades para que el lector pueda con facilidad trasladarse mentalmente a dichos puntos de la ciudad y poder establecer la relación en cuanto al acercamiento de una Comunidad con otra y sacar sus inferencias lógicas a todo lo largo del estudio.

Por otra parte se dan a manera de datos históricos el origen y formación de cada una de las dos comunidades, motivo de nuestro estudio; datos que se han tomado en su mayoría de las referencias que nos proporciona el Dr. Robert Carmack en uno de sus libros - "Historia Social de los Quichés"; otros datos fueron tomados de las fuentes originales en los documentos coloniales que se encuentran en el Archivo de Centro América, y de informantes directamente.

El tercer capítulo, el cual considero como el núcleo fundamental del presente estudio, pues en el mismo se aplica la Categoría de la estructura social; basada en este caso en el estudio de los datos empíricos que nos ofreció el trabajo de campo que se realizó al investigar los fenómenos sociales: Cultura, economía, educación, salud y organización; tomando estos fenómenos como estructuras en ambas comunidades, pero dentro de un contexto dialéctico y enfocado hacia una totalidad no emergente si no producto de todo un proceso y desarrollo histórico de nuestro país.

En este capítulo se hace la descripción de cada una de estas estructuras y como se han venido desarrollando a partir de 1976, - que es el período que estamos revisando, con el propósito de comprobar los cambios, producto de influencias de una hacia otra Comunidad y en forma recíproca. La descripción permite establecer comparaciones, diferencias e inferir conclusiones que se plantean

a manera de tesis en este trabajo.

El capítulo cuarto, resume a manera de conclusiones los resultados del trabajo de campo; sosteniendo sus fundamentos planteados a manera de hipótesis y comprobadas, en cuanto a que la instauración de una nueva comunidad en forma de asentamiento vino a afectar cualitativa y cuantitativamente la vida de una aldea que había permanecido por muchos años sin mayores cambios o bien con cambios tan lentos que se hacían casi imperceptibles, se demuestran además las diferencias en sus estructuras en ambas Comunidades, lo que evidentemente nos permite compararlas, lo que queda acentuado a manera de conclusión.

Como parte final de esta introducción considero necesario y oportuno dejar constancia y como testimonio de que este trabajo es producto de todos aquellos conocimientos que adquirí a lo largo de mi formación profesional en la Escuela de Historia, Antropología y Arqueología de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Estoy convencida de que a pesar de ser un trabajo sencillo, es uno de los primeros aportes en su género dentro de esta unidad académica y que aunque modesto puede servir de base para ser superado en el futuro cuando se tengan más experiencias de esta naturaleza.

Tengo la obligación moral de dejar un justo reconocimiento de gratitud para todas aquellas personas que en una u otra forma me brindaron su apoyo y sin el cual esta tarea no hubiese sido posible realizarla. Quiero agradecer a mi asesor Dr. Robert Carmack, su ayuda intelectual para darle la orientación adecuada al trabajo etnográfico y los lineamientos fundamentales para la realización del mismo. Al Licenciado Julio Galicia, quien además de haberme ayudado a lo largo de mis estudios en esa Unidad Académica como Director de la misma, me brindó su amistad, su apoyo y su orientación con lo que se enriqueció este trabajo.

A la Licenciada Walda Barrios y a la Arquitecta Gladys Mercedes Mendizábal, que dieron sus aportes para mejorar el contenido del mismo.

A los vecinos y colaboradores de ambas comunidades que me dieron sin reservas toda aquella información que les fué requerida y sin la cual definitivamente no hubiese podido presentar este trabajo.

Quiero también patentizar mi agradecimiento, porque de una u otra forma han contribuido a mi realización, a mis amigos José Luis - Aldana, Patricia Hernández.

CAPITULO PRIMERO

DISCUSION TEORICA SOBRE "ESTRUCTURA SOCIAL"

Para poder llegar a establecer lo que vamos a comprender por "estructura social", considero necesario poner a manera de discusión teórica, algunos conceptos basados en el pensamiento de varios estudiosos de la Antropología.

Dentro de los mayores exponentes del estructuralismo encontramos a Levis Strauss, quien en su obra "Antropología estructural" nos señala que el principio fundamental de la noción de estructura social como método, no se refiere a la realidad empírica, sino a los modelos construidos de acuerdo a esa realidad.

Dichos modelos son construidos en base a las relaciones sociales; modelos que ponen de manifiesto la "Estructura Social". De allí que Levi Strauss señala que no debe confundirse la noción de relaciones sociales, con la noción de estructura social. Pone énfasis además en que el concepto de estructura social, no se reduce únicamente al conjunto de relaciones sociales observadas en una comunidad determinada.

La investigación de estructura constituye un método susceptible de ser aplicado a diversos problemas etnológicos y se asemejan a las formas de análisis estructural empleados en diferentes dominios.

Para este autor se da el nombre de estructura cuando los modelos satisfacen exclusivamente 4 condiciones:

- 1) Una estructura presenta un carácter de sistema. Ese sistema consiste en una serie de elementos tales, que una modificación cualquiera en uno de ellos implica una modificación en todos los demás.

- 2) Todo modelo pertenece a un grupo de transformaciones, cada una de las cuales corresponde a un modelo de la misma familia, de manera que el conjunto de transformaciones constituyen un grupo de modelos.
- 3) Las propiedades antes indicadas permiten predecir de qué manera reaccionará el modelo, en caso de que uno de sus elementos se modifiquen.
- 4) El modelo debe ser construido de tal manera que su funcionamiento puede dar cuenta de todos los hechos observados. (1)

Así mismo encontramos que para este autor, los modelos de que se vale el método estructuralista pueden ser básicamente de 2 tipos: mecánicos y estadísticos.

Esos tipos se refieren a la distinción entre la escala del modelo en relación a la escala del fenómeno; vemos así que en un modelo en cuyos elementos que lo conforman están en la misma escala que los fenómenos se le conoce como "Modelo Mecánico", y aquel modelo en cuyos elementos están a otra escala que los fenómenos observados, se le denomina "Modelo estadístico".

El autor nos ilustra con los siguientes ejemplos: Las leyes matrimoniales en las sociedades primitivas pueden ser representadas en forma de modelos donde están los individuos distribuidos en clases de parentesco o en clanes; acá los modelos son mecánicos,

(1) Levi- Strauss.
Antropología Estructural
EUDESA, Buenos Aires,
1968. Cap. XV.

porque de hecho se tiene establecido cómo se da el matrimonio; no así en las sociedades más complejas donde los matrimonios responden a factores más generales como por ejemplo, tamaño de los grupos a donde pertenecen los cónyuges posibles, fluidez social, etc. etc., en dicho caso para establecer el fenómeno de los matrimonios, deberá utilizarse medidas y parámetros, en cuyo caso los estructuralistas utilizarán el modelo que ellos denominan "Modelo estadístico", sin embargo cabe una tercera posibilidad, como es el uso de los dos modelos en una misma sociedad. Puede utilizarse un modelo mecánico para definir los grados matrimoniales prohibidos y recurren a un modelo estadístico en lo concerniente a los matrimonios posibles, entendiendo que en sociedades más complejas los mismos fenómenos se presentan en diferentes niveles para su estudio, por ejemplo el matrimonio como fenómeno social puede darse aún con sus prohibiciones entre parientes cercanos (primos cruzados por ejemplo), este tipo de matrimonio puede ser analizado utilizando un modelo mecánico según los estructuralistas, y el resto de matrimonios que se dan dentro de esa misma sociedad puede ser analizado con criterios estadísticos por lo que según esta corriente estamos aplicando un modelo estadístico y que sin lugar a dudas tanto la aplicación del modelo mecánico como el modelo estadístico. Para estudiar un mismo fenómeno en una misma sociedad, en diferente nivel nos dará un resultado final para el estudio de una estructura social.

En cuanto a la elaboración de los modelos, Levis Strauss sostiene que a diferencia de otras etapas o procesos metodológicos presentados por otras corrientes de pensamiento, el estructuralismo considera como una originalidad de las pequeñas sociedades que se estudian el hecho de que cada una de ellas constituye en sí una experiencia completa, debido a su relativa simplicidad y que las variables se presentan en número restringido, las cuales van a servir de base para explicar su funcionamiento. Considerando a la vez que las mismas son sociedades vivientes y que no se cuenta con el tiempo y los medios suficientes para actuar sobre e

llas. Sin embargo pareciera ser una ventaja el hecho de encontrar esas experiencias ya preparadas pero con la desventaja de no poder controlar; de tal manera que los estructuralistas consideran que el hecho de reemplazar esas experiencias por MODELOS, entendiéndolas por "Sistemas de Símbolos que respetan las propiedades características de la experiencia pero con la diferencia de ésta, se está en condiciones de manipular" (2).

Para efectos de nuestro trabajo es necesario dejar claro que para las estructuralistas en este caso Levi Strauss, como uno de sus máximos exponentes "que la antropología se ocupa del estudio del hombre y sus obras, la perspectiva estructuralista afirma la identidad del hombre y la diversidad de sus obras", (3) o bien podría definirse la Antropología como el estudio de la diversidad de las obras humanas a partir de la afirmación de la identidad de las operaciones.

Así mismo para lograr ese propósito de la antropología, los estructuralistas tienen como objetivo llegar a identificar a los diferentes tipos humanos, luego analizar todos aquellos casos y fenómenos que forman parte de esos tipos para poder de esa manera establecer si existe alguna cosa que los una o los separe; ese proceso permitirá que se puedan comparar unos con otros y así poder señalar cuáles son sus diferencias o afinidades; consideran los estructuralistas que si eso no se logra, sería muy difícil poder llegar alcanzar ese propósito, ya que en todo caso los datos que un Antropólogo pretenda comparar podrían estar tan próximos el uno al otro que no podrían ser comparables, ya fuera un acercamiento geográfico o histórico, o bien caerse en otro extremo que los fenómenos fueran tan heterogéneos que la confrontación resultaría ilegítima, porque se estarían aproximando cosas que no son comparables.

(2) Levi Strauss, Antropología estructural.
EUDEBA, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1968. Pág. XXXII.

(3) Op. Cit. pág. XII.

Ahora bien, consideran asimismo, que "ninguna ciencia y la antropología como tal no puede actualmente considerarse que las estructuras que pertenecen a su campo de estudio, se reduzcan a un ordenamiento cualquiera, sino por el contrario, sólo es estructurado el ordenamiento que cumple dos condiciones: a) Es un sistema regulado por una cohesión interna; y esta cohesión, inaccesible a la observación de un sistema aislado, se revela en el estudio de las transformaciones gracias a las cuales es posible hallar propiedades semejantes en sistemas en apariencia diferentes". (4)

Mientras a inicios de la década del 60, Levi Strauss nos ilustra con su pensamiento, Jean Piaget, a finales de la misma década - nos plantea sus puntos de vista en su obra "El Estructuralismo" de la siguiente manera:

Considera necesario que antes de definir o exponer la noción de estructura, es necesario distinguir dos problemas que siempre - han estado vinculados en los hechos, aunque independientes de derecho, del ideal positivo que recubre la noción de estructura en las conquistas o las esperanzas de las diversas variedades de estructuralismo, y por otra parte, de las intenciones críticas que acompañaron el nacimiento y desarrollo de cada una de ellas, en oposición a las ideas reinantes en las distintas disciplinas. Si se tienen claras las implicaciones de estos problemas, lo mejor será que no se busque definir el estructuralismo en oposición - con las diferentes actitudes, sino por el contrario, debe concentrarse la atención en aquellos caracteres positivos, de la idea de estructura, lo que nos permitirá encontrar cuando menos 2 aspectos comunes a todos los estructuralismos; se encontrará "un ideal o esperanzas de inteligibilidad intrínsecas" (5).

(4) Op. Cit. pág. XXXV.

(5) Piaget Jean. El Estructuralismo. Argentina: Editorial PROTEO, 1969.

Teniendo como base el postulado de que "una estructura se basta por sí misma y no necesita, para ser captada, recurrir a todo un tipo de elementos, ajenos a su naturaleza". Concretamente, Piaget define en primera aproximación a la estructura como "un sistema de transformaciones, que implica leyes como sistema (por oposición a las propiedades de los elementos) y que se conserva o se enriquece por el juego mismo de sus transformaciones, sin que éstas lleguen más allá de sus fronteras o recurran a elementos exteriores" (6). Considera Piaget que de igual manera la estructura se caracteriza por 3 elementos o caracteres fundamentales; la totalidad, las transformaciones y la autorregulación.

La totalidad de una estructura es concebida porque la misma está formada por elementos que se encuentran subordinados a leyes que caracterizan al sistema como tal; estas leyes según Piaget en su propia interpretación son llamadas de composición; dejando claro que las mismas no se reducen a simples asociaciones acumulativas; sino le confieren como tal, propiedades de conjunto distintas de los elementos.

Dentro de lo que puede ampliar esa concepción de la totalidad y de su importancia dentro de la corriente estructuralista lo que él llama "estructuralismos Operatorios" esta posición es aquella que adopta desde el comienzo una actitud relacional y donde lo que importa no es el elemento como tal ni tampoco un todo que se imponga, sino que resulta ser que lo más importante son las relaciones que se dan dentro de los elementos, o bien relaciones dentro de los procesos de composición ya sea que se trate de operaciones intencionales o bien de realidades objetivas; considerándose que el "todo" va a ser lo resultante de esas relaciones o composiciones cuyas leyes son las del sistema.

(6) Piaget, Jean. Ob.-Cit. Pág. 10.

En cuanto a otra de sus características, las transformaciones, es te mismo autor considera que si lo propio de las totalidades es -
estructurales deriva de sus leyes de composición, son, desde luego,
estructurantes por naturaleza, y de allí que se considere que e -
xiste una dualidad en el hecho de que a la vez que son estructura
dos son estructurantes y de consiguiente una actividad estructu -
rante sólo puede darse en un sistema de transformaciones. Sostie -
ne además que todas las estructuras conocidas son sistemas de -
transformaciones aún cuando las mismas pueden ser intemporales o
temporales; como ejemplo de intemporales nos señala las de "Grupos
matemáticos más elementales" y los de temporales "el casamiento",
porque según, este acto requiere de tiempo para efectuarse. Con -
cluyendo esta parte de las transformaciones vistas en Piaget, di
riamos que al parecer hay estructuralistas que piensan que el tiem
po es importante para analizar algunos fenómenos y otros que son
antihistóricos o antigenéticos que pretenden sentar las estructu
ras sobre fundamentos intemporales.

Piaget ilustra sus criterios, con ejemplos que corresponden a rea
lidades diferentes, el ejemplo de los grupos matemáticos puede ver
se dentro de un contexto intemporal; no así el del Casamiento, -
donde sólo el tiempo se requiere para llegar a ello, sino porque
ese mismo fenómeno visto a través de su desarrollo histórico ha -
tenido variaciones que le hacen distinguirse en una sociedad y en
otra.

Al referirse a la autoregulación debe entenderse esta caracterís -
tica como la capacidad de las estructuras de autorregularse por -
sí mismas implicando esto, su conservación y su independencia; e
llo significa que las transformaciones inherentes a una estructu -
ra no conducen más allá de sus fronteras, sino que sólo dan vida
a elementos que siempre pertenecen a la propia estructura, conser
vando sus leyes. Ello no implica que en determinados momentos o
situaciones las estructuras pasen a formar parte de un complejo -
mayor o estructuras más grandes y entonces dejen de ser estructu -
ras y se conviertan en subestructuras, y en tal caso aunque haya

modificación en las fronteras generales, no hay eliminación de las primeras; no hay anexión sino confederación y las leyes de las subestructura no se alteran, sino que se conservan, de manera que el cambio producido es un enriquecimiento.

La autorregulación se efectúa según procedimientos o procesos diversos, que va formando un orden de complejidad creciente que retrotrae los problemas de construcción y de formación.

Por las características anteriormente esbozadas se concluye que "la estructura es un sistema de transformaciones que implican - sus leyes como totalidad, y leyes que aseguren su autorregulación". De consiguiente desde el punto de vista de Piaget, todas las investigaciones que conciernen a la sociedad van a conducirnos a estructuralismos; desde el momento en que los conjuntos o los subconjuntos sociales se imponen como totalidades, siendo estas dinámicas y sedes de transformaciones; la autorregulación se traduce para el rubro específicamente social de las imposiciones de todo tipo y de las normas o reglas impuestas por el grupo.

Dentro de ese estructuralismo global y un estructuralismo auténtico metódico, debe establecerse por lo menos dos diferencias.

En Durkheim, la totalidad es sólo emergente ya que, surge por sí misma de la reunión de los componentes, constituyendo una noción explicativa.

Contrario a Durkheim, aparece Marcel Mauss, quien es considerado por Levi Strauss como el creador del estructuralismo antropológico y quien en su estudio particular sobre "el regalo" buscó y descubrió los detalles de lo que se conoce como "interacciones transformadoras".

Mauss fué discípulo y seguidor de Durheim, de allí que aunque haya hecho sus propias reflexiones, nunca fué su propósito apartarse de las concepciones Durkheimianas, más bien pareciera ser que

su intención fué simplificar la doctrina de su maestro.

Se considera que Durkheim fué el pionero al introducir en las ciencias humanas la categoría de especificidad, categoría que se hace indispensable para hacer el análisis de los mismos fenómenos en sociedades diferentes y en épocas distintas, pareciera ser que a Durkheim se le critica el hecho de que en su aplicación de la categoría de especificidad la aplicó parcialmente.

La totalidad vista en Mauss, no es independiente de la especificidad que tienen los fenómenos y que se señalan como Jurídicos, económicos, religiosos y estéticos; considera Mauss a la totalidad como la red de interrelaciones funcionales entre todos esos planos.

Otra de las diferencias, que se desprende de la primera, es el hecho de que el estructuralismo global se basa en el sistema de las relaciones o interacciones observables, considerándose suficiente por sí misma; por el contrario en un estructuralismo metódico debe buscarse la explicación de ese sistema en una estructura subyacente, que permita su interpretación en cierto modo deductiva.

Las estructuras sociales relativas a las normas, presentan un carácter operatorio, en este sentido Piaget cita a Kelsen para indicar cómo éste caracterizó la estructura del derecho como una pirámide de normas, cimentada por una relación general de implicación entre normas que él denomina imputación. De acuerdo a esta pirámide se ubicaría en la cúspide la "norma fundamental" que tendría en su esencia la legitimidad del todo y en particular la constitución. De allí se desprende la validez de las leyes que fundamenta los actos de gobierno o la de el poder de los otros organismos. (Judicial).

Vistos por Radcliffe Brown los fenómenos que conlleva el Derecho deben ser observados por el Científico Social como el mecanismo

o proceso por el que determinadas relaciones sociales que se pueden definir entre personas y grupos se restauran, mantienen o modifican, considera así mismo que el derecho es la maquinaria mediante la cual se mantiene una cierta estructura social; definiendo esta última categoría motivo de nuestro estudio como la realidad concreta de una sociedad determinada en un tiempo determinado producto de una compleja red de relaciones entre los individuos.

Saliéndonos un tanto de las concepciones clásicas sobre la discusión teórica de lo que debemos entender por "Estructura Social", comentaré brevemente la concepción y el análisis que nos ofrece Alor A. Calderón en su obra "Antropología Social"; en principio porque nos ofrece conceptos claros y precisos; y luego porque para efectos de mi trabajo de campo los considero muy pertinentes en cuanto a su aplicación práctica.

Alor Calderón, por su parte considera que la sociedad es un objeto en el que se encuentran dimensiones "Macrosociales", así mismo los grupos e instituciones de que está formada constituyen un complejo extendido. Sostiene así mismo que las sociedades tienen en su interior una estructura característica que representa sólo un aspecto parcial del contexto del fenómeno total.

Considera que el concepto de estructura debe abandonar las nociones estáticas apuntadas en los textos de corte clásico; de esa manera puede abandonarse la idea de que la cultura sea concebida, con una existencia independiente e inmóvil. Debe así mismo verse a la estructura social, con su acomodamiento y sus cambios permanentes.

La concepción de estructura social, de Alor Calderón supera por un lado la concepción estática que presentan los estructuralistas de corte clásico como Levi Strauss por ejemplo y supera así mismo la concepción funcionalista que presenta la simple descripción institucional, pues ésta, según este autor poco aclara sobre la socio-

cultura y su organización interna; la estructura social está presente en cada contorno de los fenómenos socio culturales. (Hablar sobre distintas organizaciones hacia el interior de una sociedad es hablar sobre una visión parcial primaria de la totalidad del fenómeno). De tal manera que la estructura no puede ser totalmente conocida mediante una simple descripción institucional. Debemos comprender que el concepto de organización es insuficiente y que es útil únicamente para separar funcionalmente unas instituciones de otras.

El concepto de estructura ha sido adoptado en la Antropología moderna pero visto como un fenómeno de complejo. La estructura de un grupo gráficamente expresada, representaría: vías de acceso, aproximaciones y distancias entre individuos, instituciones y grupos.

Así mismo el autor deja claro que en todas las estructuras se descubre una jerarquía. Las actividades colectivas, deben entenderse como esfuerzos tendientes a la conservación del equilibrio - (nunca definitivamente logrado). Los individuos por su parte tienen una percepción más o menos definida de jerarquías y de actividades sociales; concepciones que en definitiva les proporcionan pautas de comportamiento.

En oposición al concepto estático del análisis estructural, Calderón nos ofrece uno que él considera dinámico y en el cual los elementos que le dan ese carácter son: metas o fines y medios o conductos. Dentro de una sociedad los individuos aceptan como metas, aquellas que se desprenden del valor que le otorgan a la vida, al hombre y al acceso a bienes y servicios; el individuo siempre está con el ánimo de alcanzar esas metas, aún cuando no se pueda alcanzar por cualquier medio; es la misma sociedad la que se encarga de poner al alcance unos medios o conductos y de limitar o prohibir otros.

Dice Calderón que entre los individuos, el dinero es un medio útil para conseguir la mayoría de los satisfactorios materiales; ese dinero, puede adquirirse como remuneración al trabajo personal o bien como interés a dividendos a inversiones financieras, sin embargo - la sociedad a través de las leyes que ha instituido, prohíbe el robo, las tasas de interés no autorizadas y otros procedimientos ilegales, los medios en este caso son un importante sector del análisis estructural. Es posible que en determinados momentos o circunstancias los medios sean más importantes que los fines, pero en todo caso las metas o fines y los medios o conductos son partes de un mismo problema; sin que necesariamente sean correlativos. La importancia concedida a los medios puede estar o no en relación directa y en forma proporcional con los fines. En las sociedades primitivas las costumbres y los ritos eran los medios para lograr los fines; en las sociedades más complejas es la capacidad y la eficacia en que priva para la obtención de los fines.

Calderón, considera que la sociocultura, puede colocarse como equilibrio (puntos centrales) entre los fines y los medios. La satisfacción de las necesidades dependerá de la situación que medios y metas guarden en la jerarquía valorativa.

Al hacer un análisis de la forma como la cultura actúa, considera que dada la institucionalización rigurosa de los medios (costumbres y ritos etc), puede provocar reacciones diferentes en sociedades - diferentes o épocas distintas, así por ejemplo, el individuo que se adapta de manera conformista, es aquel que acepta indistintamente - las metas y los medios; no así el individuo que acepta las metas pero pretende modificar los medios y multiplicar las vías de realización personal y colectiva.

A manera de conclusión diría que las culturas con sus respectivas especificidades son determinantes para que el individuo asuma actitudes diferentes ante situaciones parecidas.

Mientras que por su parte, otras corrientes de tipo materialista -

sostienen que la estructura social está basada en una serie de elementos que dan existencia a la sociedad; elementos que son definidos esencialmente por sus características económicas, tales como : La producción, y en la base de la cual está estructurada toda una conceptualización Filosófica del materialismo histórico que va a conducirnos, según estos pensadores, a las formas como los hombres producen sus bienes materiales. En esa producción - están básicamente ligados 2 elementos inseparables:

- a) El proceso de trabajo, y
- b) las relaciones de producción.

Otros elementos que forman la estructura social, según esta corriente son las fuerzas productivas, siendo éstas los elementos del proceso de trabajo, básicamente la fuerza de trabajo y los medios de trabajo.

Dentro de esta corriente debe comprenderse el concepto de estructura como la "totalidad articulada compuesta por un conjunto de relaciones internas y estables que son las que determinan la función que cumplen los elementos dentro de esta totalidad". (7)

Lo anterior explica que estos pensadores y científicos no ven a la estructura social como una simple combinación de relaciones - que puedan construirse independientemente de la teoría empírica; asimismo reconocen cierta jerarquía en esas relaciones. Afirman así mismo dentro de esta corriente, que existen relaciones dominantes y relaciones que tienen un papel determinante en última instancia.

Por otra parte el estudio de la estructura social dentro de este contexto, contempla la sincronía y diacronía como elementos inseparables. La primera categoría está presente cuando se estudia

(7) Harnecker Martha. Conceptos elementales del materialismo histórico. México Siglo, XXI, 1974.

el carácter estable de las relaciones; pero al estudiarse la estrutura social como todo un proceso, se está hablando desde un punto de vista diacrónico.

COMENTARIO A LOS DISTINTOS ENFOQUES:

Considero que si bien cada uno de los enfoques acerca de lo que debemos entender por estructura social, varían en su esencia, debemos ser justos al reconocer que cada una de esas corrientes representa el pensamiento de estudiosos y científicos, que dieron sus aportes convencidos de que estaban dando lo mejor de su concimiento al servicio de la ciencia en cada una de sus épocas; - visto de esa manera, debemos reconocer que en cada teoría hay valiosos aportes, sobre todo vistos dentro de su contexto histórico a quien cada uno le correspondió vivir.

Es importante analizar su formación académica, ello también fue importante, para darle ciertas características a sus aportes.

En todo caso debe reconocerse que la formación de la antropología como ciencia, y con ello sus principales categorías surgen de e - sas corrientes, llámense estructuralistas, funcionalistas, evolu - cionistas, estructural-funcionalistas o materialistas. Nos corresponde entonces aprovecharnos de todo lo que consideremos útil de aquellas aportaciones y readecuarlos a la época que a nosotros - nos corresponde.

La estructura social vista por los estructuralistas como modelos y patrones, ha sido superada desde el punto de vista de su rigidez y su aparente estaticidad; hoy en día se considera que la estruc - tura social debe entenderse con sus acomodaciones específicas y - sus cambios permanentes; a través de su proceso histórico.

Ese es el planteamiento que hace Maurice Godelier en su obra de Compilación que tituló "Antropología económica".

Godelier después de realizar un análisis y una crítica a los postulados funcionalistas estructuralistas y marxista, tomando como base para su análisis la economía y las sociedades; citando a Firth señala que los funcionalistas no han tomado en cuenta la necesidad de analizar con rigor la base económica de las sociedades especialmente se refiere a Oceanía y Africa como sociedades que han sido objeto de estudio; insiste en que Firth señala que "La estructura social depende de las relaciones económicas específicas que nacen del control de los recursos"; conociendo las bases económicas el Antropólogo podrá tener un conocimiento más profundo de las estructuras sociales que existen en el interior de las sociedades, motivo de su estudio.

Así mismo señala que los Antropólogos empiristas, han tenido fija la idea de que "la historia no es más que la sucesión de acontecimientos accidentales que han permitido que una sociedad sea lo que es".

Godelier dice así mismo que los funcionalistas niegan al descubrimiento de la lógica que está presente y que es inviolable de los sistemas, y a las condiciones estructurales y circunstanciales de su aparición y desaparición en la historia. Para estos las simples relaciones sociales son sistemas que forman una totalidad, confunden el contenido de lo que es una estructura social, con dichas relaciones superficiales.

Aún cuando Godelier considera que debe estudiarse la base de la estructura económica para analizar la estructura social de una sociedad es claro al afirmar en que a diferencia de los funcionalistas, a la economía no le concede una autonomía y que por lo mismo a través de ella pueda deducirse el funcionamiento de toda la estructura social, por el contrario afirma que debe estudiarse todas las estructuras sociales, que la estructura económica metodológicamente conducirá al campo teórico de la antropología.

Al referirse al análisis de la corriente estructuralista, Godelier

afirma que aunque hay puntos de vista muy afines entre el estructuralismo de Levi- Strauss y las teorías de Marx, señala a su vez una de las grandes diferencias que hace distinguir de manera distinta a la estructura social.

Levi Strauss entiende por historia una fastidiosa acumulación de argumentos para probar que toda sociedad está dentro de la historia y que cambia; este mismo estudioso considera, según señala Godelier, "que la historia no es solamente una historia fría en donde las sociedades que producen un desorden extremadamente pequeño tienen tendencia a permanecer en su estado inicial". La historia es para Levi Strauss una cadena de acontecimientos no recurrentes y cuyos efectos se acumulan para producir tornos económicos y sociales.

De tal manera que el análisis estructural si bien es cierto que no niega la importancia o la existencia de la historia, no la incorpora en el análisis de la estructura social; puede verse como - Levi Strauss separa en su análisis la forma de la función en el estudio del parentesco sin analizar el problema de las relaciones de parentesco con otras estructuras sociales que caracterizan a las sociedades concretas e históricamente determinadas, afirma Godelier.

En vista del análisis que Godelier nos presenta y estando de acuerdo con su perspectiva, para efectos de las sociedades que pretendemos estudiar a través del conocimiento de sus estructuras, tomaremos como modelo teórico los puntos de vista de Maurice Godelier que en su esencia nos dice que debemos descubrir aquellos lazos internos que existen entre la forma, las funciones, el modo de articulación y las condiciones en que aparecen y se transforman las relaciones sociales, que son la base de la estructura social.

Estudiaremos de las dos Comunidades, motivo de nuestro estudio, la forma de su organización social; su funcionamiento y el modo como se articula a nivel interno como subsistema y a nivel externo con

el resto de la nación como sistema. Así mismo trataremos de ir sacando inferencias lógicas que nos permitan su comparación en sus grados de desarrollo y sus transformaciones, básicamente de 1976 a la fecha.

Para alcanzar nuestro propósito utilizaremos en el análisis la posición y los criterios de Maurice Godelier,(8) quien afirma que superando la posición estructuralista, la funcionalista y aún la materialista, la estructura social debe analizarse desde diferentes perspectivas. La forma como están organizadas esas estructuras, su funcionamiento como sistemas y subsistemas, así como las condiciones en que se dan las transformaciones; por otra parte considere que debemos basarnos en 2 principios los cuales se fundamentan en dos hechos:

- a) Debe estudiarse la realidad social tomando como base sus relaciones sociales como una totalidad, estudiando sus relaciones recíprocas como totalidades que forman en definitiva sistemas.
- b) Esos sistemas deben analizarse en su lógica interna antes de analizar su origen y evolución.

Esta posición implica que en nuestro presente trabajo buscaremos la forma de analizar en forma integrada la estructura social de las 2 comunidades.

Para efectos de nuestro modelo teórico en el análisis de la estructura social de las 2 comunidades definiremos a la misma como la realidad social, que encontramos en la aldea Lo de Fuentes y en el asentamiento Tierra Nueva, a partir de 1976; esa realidad social supone que encontraremos diferencias de orden político, social y económico, a su interior pero que en todo momento tienen a pesar de sus propias características que las diferencian entre sí y que les conceden su propia forma, tienen un funcionamiento interdependiente que les da su calidad de sub sistemas y como tal de es

(8) Compilación de:
Godelier Maurice; Antropología y Economía. Barcelona.
Edit. Anagrama, 1974. Pág. 312-313.

estructura social.

CAPITULO SEGUNDO

1. UBICACION GEOGRAFICA

1.1 ALDEA LO DE FUENTES

La Aldea Lo de Fuentes, está localizada en jurisdicción del municipio de Mixco del Departamento de Guatemala, a 4 kilómetros de distancia del desvío que aparta de la carretera que conduce a San Juan Sacatepéquez, a la altura de lo que se conoce hoy como "Centro Comercial Monserrat" a inmediaciones de lo que tradicionalmente se ha conocido como El Rodeo. Colinda con el Asentamiento Tierra Nueva, con la Colonia 10 de mayo, lotificación Colinas de Minerva.

De la carretera recién asfaltada que conduce al asentamiento, 1 kilómetro antes, se desvía un pequeño camino de tierra que nos conduce al poblado de la aldea.

1.2 ASENTAMIENTO TIERRA NUEVA

El Asentamiento está ubicado a la misma distancia o sea a 4 kilómetros del desvío de Monserrat, a diferencia de la Aldea, la carretera asfaltada llega hasta el asentamiento.

El asentamiento a pesar de ser colindante con la aldea, su jurisdicción pertenece al municipio de Chinautla, siempre del Departamento de Guatemala. Está asentado en lo que se conoció como "Finca Santa Cristina" de la Aldea El Naranjo.

La Aldea Lo de Fuentes y el Asentamiento Tierra Nueva marcan el límite entre la jurisdicción de Mixco y Chinautla.

2. ANTECEDENTES HISTORICOS:

2.1 ALDEA LO DE FUENTES

Los datos que poseemos en cuanto a los antecedentes históricos de la Aldea Lo de Fuentes, podemos encontrarlos en los documentos coloniales en el archivo de Centro América. Sin embargo, en forma resumida y perfectamente paleografiada podemos encontrar una síntesis en la obra del Doctor Robert Carmack "Historia Social de los Quíches " la que citamos textualmente.

"Vemos por eso que los famosos alfareros de Chinautla se originaron en Mixco, el pueblo conocido en la época colonial (Gage 1958: 200) por su cerámica policromada. Más importante para nuestro tema es la conexión que se propone entre los mixqueños y el lugar de Chinautla. En Chinautla se hallaba la Antigua fuente de su barro y volvían allí para obtenerlo. En vista de que el sitio arqueológico llamado "Chinautla Viejo" está junto a esos depósitos de barro, tenemos así confirmación de la hipótesis de que se trata del antiguo pueblo de Mixco.

Hay documentación todavía más definida sobre el punto en el Archivo General de Centro América (AI:5961-52273; 2766-24007) Se trata de documentos sobre tierras entre Mixco y Chinautla, las cuales se llamaron Ohmauttan, que ha de ser una forma corrupta de "Chiquinagatlan". Estas tierras se conocen ahora con el nombre "De Lo de Fuentes" (veáse Figura 3). Es el propio territorio en que se halla el sitio llamado Chinautla Viejo. Los autos explican que las tierras fueron compradas en 1617, de españoles, por Pablo de Fuentes, indígena de Mixco. Es el mismo "indio principal" que intentó matar a Fray Tomás Gage durante su residencia en Mixco (Gage 1958:288). Se mencionan como monjones el Cerro Michtepeque (Mixtepeque), un nombre mexicano que quiere decir "Monte de Nubes"; por los lados había dos barrancos que "corren de poniente a oriente" deben ser respectivamente, Cerro El Naranjo y los barrancos Tzaljá y El Zapote que actualmente yacen al Oeste de Jocotales,

también había una Calera por el lado oriental de esas tierras, la cual se puede identificar actualmente con la finca "Caleras del Norte" (9)

El mismo autor dentro de la riqueza de datos que nos ofrece en su obra Historia Social de Los Quichés, dice que esas mismas tierras de las que estamos hablando, habían sido poseídas por los mixqueños en el siglo XVI. "Un auto de 1561 (AGC A1: 2766-24007) nos informa que los indígenas de Mixco donaron una Calera al Convento de Santo Domingo, probándose así que ya poseían ese territorio en aquel tiempo. En 1588, García Valverde, Presidente de la Audiencia, concedió esas tierras a cierto español, Juan Cisneros de Reinoso. El auto de autorización señala con claridad que las tierras habían sido propiedad de los mixqueños desde tiempos prehispánicos y que su pueblo original se hallaba por en medio de ellos. Dice el auto (AGC, A1: 2766-24007, F.12).

Dentro de los documentos originales que tuvo a su vista el Dr. Carmack y en los que a nombre de su Magestad se legaliza el traspaso de las tierras, en ellos mismos queda asentado que en dichas tierras hay un camino en medio de esas tierras y que el mismo deberá quedar como paso libre ya que por allí se conducen a Zacualpa y Chautal.

Dice el Doctor Carmack que todavía existe ese camino Viejo que pasa por las tierras de lo de Fuentes y que en verdad conduce a "Zacualpa (ruinas) de los indios de Mixco que dicen es Chiquinagua - tlán".

Las tierras según los documentos (AGC: 5961-52273; 2766-24007) fueron compradas en 1617 por Pablo Fuentes; anteriormente había pertenecido a otros indígenas originarios del Pueblo de Santo Domingo Mixco.

(9) Carmack Robert. Historia Social de los Quichés. Guatemala. Editorial "José de Pineda Ibarra" 1979. Págs. 146-148.

go Mixco.

Más tarde esas tierras fueron heredadas por Felipe de Fuentes y Lázaro de Fuentes, herederos de Marcos y Sebastián de Fuentes, estos últimos nietos de Pablo y Melchor de Fuentes, quienes habían comprado esas tierras al Arzobispo Católico don Juan López, pagando un precio de 500 tostones en plata, según consta en las escrituras con fecha 21 de marzo de 1702.

Dichas tierras se ubicaban como corporaciones entre Mixco y Chianautla. En la escritura de venta hay una cláusula en la que se deja constancia de que los indios del pueblo de Santa Cruz Chianautla tienen inclusión en dichas tierras. En la actualidad, la aldea se ha reducido a una pequeña porción de tierra que apenas llega a 2 caballerías.

2.2 ASENTAMIENTO TIERRA NUEVA

Por su parte Tierra Nueva, es una comunidad surgida a raíz de la catástrofe del terremoto de 1976, asentada en los terrenos que se conocían como Finca Santa Cristina de la Aldea El Naranjo a inmediaciones de la aldea Lo De Fuentes.

Al momento de la invasión, dichos terrenos se encontraban en litigio entre el señor Meza y el BANVI. El señor Meza aducía, que el BANVI no había cumplido con algunos pagos y que por lo tanto él reclamaba sus derechos sobre dicha propiedad. El BANVI, como institución estatal, al final ganó el pleito y se adjudicó la propiedad de dicha finca.

Mientras tanto, los vecinos mayormente afectados por la tragedia del terremoto, especialmente vecinos de las colonias: La Joya, Las Calaveras, El Progreso, Sto. Domingo y vecinos de la 9a. Avenida final zona 3 realizaron la invasión a dichos terrenos al parecer y según versión de los informantes, fue concebida y organi

zada por algunos dirigentes de una organización religiosa llamada "Obra Vicentina", entre ellos el padre Adrián Bastianzen y una religiosa llamada Martha, quienes reunieron a dirigentes de estas colonias en un local de la Casa Central y planificaron el día, la hora y los medios, para efectuar la acción.

Fué el 20 de marzo de 1976 cuando se reunieron en la esquina de la 10a. calle y 5a. avenida de la zona 3, en horas de la noche con 16 camiones. Los vecinos metieron palos y pedazos de lámina, luego se dirigieron a la colonia 3 de Mayo, y El Incienso recogiendo madera y lámina. Cerca de las 11 de la noche llegaron a lo que se conoce como El Rodeo, dejando allí los camiones al cuidado de jóvenes voluntarios de las mismas colonias.

A la mañana siguiente en 8 buses del Colegio Belga, fueron trasladadas 350 familias a los terrenos de la finca Santa Cristina; los camiones fueron descargados en los mismos terrenos y empezó la labor titánica de los vecinos, para construir inicialmente sus covachas con pedazos de madera y lámina.

La invasión en este momento ya estaba organizada por el Padre Adrían y 21 coordinadores (todos vecinos de las colonias). El padre Adrián representaba al grupo asesor del Consejo Mundial de Iglesias, además participaron en esta etapa, Sor Martha, hermana Simón, la religiosa María Julia Esquibel; así mismo participaron otras instituciones como IDESAC, MONAP y la USAC.

El primer convenio que se firmó con carácter formal, para dar inicio a las actividades de organización y construcción, fue el 11 de mayo de 1976, en este convenio intervino el Gobierno a través de Reconstrucción Nacional, el grupo asesor del Consejo Mundial de Iglesias y los vecinos a través de 2 representantes (los señores Armando Estupinián y Miguel Palomo).

Originalmente se pensó en llamar a esa nueva comunidad "Exodo 76", más adelante se le cambió el nombre por el de "Tierra Nueva".

Cabe señalar que todos los vecinos que constituyeron las 350 familias, eran vecinos de lo que se conoció como Barrio El Gallito, ubicados a orillas de todos los Barrancos que circundan esa área.

Tanto el grupo asesor, como los Coordinadores se agenciaron de 20 carpas, medicinas y víveres para los invasores.

Más adelante vino el proceso de organización de esa nueva comunidad y, de la que nos referiremos en capítulo aparte. Pues consideramos que tanto su organización como la manifestación de los otros fenómenos sociales, sólo podemos estudiarlos a través de su observación y descripción.

CAPITULO TERCERO

DESCRIPCION Y COMPARACION DE LOS FENOMENOS SOCIALES: CULTURALES, ECONOMICOS, EDUCATIVOS Y DE ORGANIZACION.

1. GENERALIDADES

Durante un período de 6 meses fue visitada la Aldea en forma esporádica, y durante 4 semanas las visitas fueron más frecuentes y en forma sistematizada. Durante este último período se obtuvo la información a través de informantes directas, para adquirir datos generales sobre la vida de esta comunidad, especialmente aspectos económicos, culturales, educativos y especialmente, sobre los sistemas de organización que es el punto fundamental - en el que centraremos nuestra atención para hacer la comparación con el tipo de organización del asentamiento, y si existe algún cambio en el primero por influencia del segundo.

El primer contacto en la aldea fueron los maestros (2 profesores y el director; luego los 4 alcaldes auxiliares y 4 personas mayores) los más ancianos.

Mientras en la aldea se puede hablar de alcaldes auxiliares, regidores y alguaciles y personas mayores para la toma de decisiones en el asentamiento podemos hablar de Junta de representantes, coordinadores y comité pro-mejoramiento.

En el asentamiento, tuve la suerte de participar desde el inicio, cuando se trasladaron las familias en la invasión trabajando más tarde en ese lugar por un período de 18 meses, lo que me permitió con facilidad el contacto con los informantes.

2.1 FENOMENO CULTURAL:

Para ubicarnos dentro de este campo consideramos necesario definir

lo que hemos de comprender por Cultura y por considerar que el concepto que nos ofrece Taylor es el más usado dentro de lo que es la Antropología, nos guiaremos por el mismo y en el que en su parte esencial dice "Cultura... es aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y, cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre, en cuanto miembro de una sociedad". (10).

2.1.1 ALDEA LO DE FUENTES:

Como hemos visto ya en sus antecedentes históricos, la aldea es de origen prehispánico; de una cultura pokoman y de lo cual se conserva en un 40% la lengua indígena; en un 60% las mujeres conservan sus trajes típicos, no así los hombres, que se han adaptado a la usanza ladina.

Las mujeres conservan el uso de las tinajas pero han sustituido en su mayoría las plásticas y han abandonado las de barro; conservan su pelo liso y sus trenzas.

Usan temascal (baño de vapor) para sus 40 días después del parto. Los matrimonios se dan en su mayoría en forma endogámica entre los mismos vecinos y casi parientes, en casos especiales hay matrimonios con personas de ambos sexos fuera de la aldea. Se dan las relaciones de compadrazgo como un acercamiento muy formal dentro de las familias y cumple funciones recíprocas de afecto y ayuda como familiares afines.

Conservan las festividades a la usanza antigua, o sea que tienen

El concepto de cultura, Textos fundamentales, Escritos de Taylor, Kroeber, Malinowski, White y Goodenogh. Compilados y Prolongados por J.S. Kahn. Barcelona. Editorial Anagrama 1967.

su patrona Santa Ana a quien le rinden culto con música de tun - (tambor), chirimilla, marimba, cohetes y bailes regionales (el baile de el Torito y el de la Conquista) usan las bebidas embriagantes (legales y clandestinas) hacen sus comidas y celebraciones familiares, etc.

El alcohol es una bebida muy usada para celebrar los acontecimientos familiares, pedidas de novia, matrimonio, nacimiento de niños, bautizos, cumpleaños y defunciones, aunque son fiestas familiares, toda la Aldea concurre a las actividades de esta naturaleza, manifestando un sentimiento de acercamiento material y apoyo espiritual entre los miembros de esta comunidad; estas manifestaciones culturales les sirven como lazos que les permiten compartir su vida comunal como un todo integrado, costumbres que se fortalecen en la medida en que tienen oportunidad de manifestarse y que se han transmitido de generaciones a generaciones; dentro de esas manifestaciones encontramos que para las defunciones por ejemplo todos los vecinos contribuyen con aportes en comida, dinero en efectivo, candelas, flores, servicios personales y de otras formas, contribuciones que desde luego tienen un efecto recíproco.

2.1.2 En el asentamiento es evidente que no poseen rasgos culturales comunes, ya que las familias provienen de diferentes regiones, sin embargo han tratado de tomar las fechas trascendentales como por ejemplo la invasión de los terrenos, para celebrarlo con todo el entusiasmo y con la participación de todos.

En el asentamiento puede observarse esa gama en la diversidad cultural. Así encontramos 15 familias indígenas que visten como tales; las familias de la costa que tienen sus costumbres y sus expresiones y hasta su manera de vestir (escotado y corto). Un 1.5% de familias salvadoreñas que también se distinguen con sus modismos; 0.5% familias de color negro provenientes de Puerto Barrios con sus modismos y costumbres, y gente de otros departamentos del interior 60% nacida y creada en barrios marginales y en áreas en deterioro de la ciudad.

Nos encontramos con personas que han estado dentro de un mundo al márgen de la ley, como personas que han luchado por superarse y darle mejores oportunidades de vida a la familia.

ECONOMIA:

1. PRODUCCION

La población de la aldea en términos generales tiene como ocupación tradicional la agricultura en pequeña escala, desde luego sus pequeños cultivos no llenan en totalidad los requerimientos para la satisfacción de sus necesidades, por lo que tienen ocupaciones laborales que son las que en definitiva les proporcionan los recursos económicos, para la subsistencia.

Apreciamos que en su totalidad los hombres cultivan pequeñas parcelas de tierra que van desde 1/4 de manzana hasta un máximo de 4 manzanas. En esa tierra cultivan frijol y maíz básicamente; en algunas pequeñas áreas son cultivadas hortalizas, así mismo en todos los hogares por tradición y por costumbre mantienen pequeñas crianzas de aves de corral criollos y cerdos; muy ocasionalmente se puede observar la presencia de ganado vacuno y caballar.

De los 240 hombres en edad adulta que nos fueron reportados, sólo 35 se dedican exclusivamente a su pequeña parcela. 95 además de su parcela se dedican a un oficio artesanal, ya sea en pequeños talleres propios o bien como operarios en otros talleres. Encontramos en este grupo zapateros, plomeros, albañiles, carpinteros y herreros. 110 son obreros asalariados, prestando sus servicios en fábricas textiles, de cuero, de construcción, etc.

En cuarto a la ocupación de las mujeres se informó que de las 233 mujeres mayores de 15 años, 30 se dedican a los oficios domésticos en sus hogares, sin embargo unas 60 señoras o sea el 26%, eventualmente salen de la aldea hacia la ciudad a vender su traba-

jo como lavanderas por día o bien como domésticas también por día: para realizar su trabajo salen a las 5 de la mañana y regresan a eso de las 5 de la tarde. 30 señoras además de ocuparse a los quehaceres domésticos, se dedican a la fabricación de escobas de raíz y de trapeadores de Waipe (deshechos de hilo). La materia prima para las escobas la traen de Mixco y el Waipe para los trapeadores lo compran en las fábricas de hilados y tejidos. Las escobas se las venden a los intermediarios a un costo de Q.3.60 la docena o sea a Q.0.30 la unidad. Los trapeadores los venden a Q.7.00 la docena, y fabrican un promedio de 1 a 2 docenas de escobas semanales.

Por su parte los vecinos del asentamiento presentan una diversidad de ocupaciones como medio de vida, y las cuales pueden apreciarse de la siguiente manera:

CUADRO No. 1

OCUPACION ASENTAMIENTO TIERRA NUEVA

| OCUPACION | TOTAL | | | MUJERES | | | HOMBRES | | |
|--------------------------------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|---|--|
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | |
| TOTAL | 4,400 | 100.0 | 2,400 | 100.0 | 2,000 | 100.0 | | | |
| Empleados públicos y Privados. | 395 | 8.97 | 75 | 3.12 | 320 | 16.0 | | | |
| Albañiles | 560 | 12.72 | - | -- | 560 | 28.0 | | | |
| Zapateros | 175 | 3.97 | - | -- | 175 | 8.75 | | | |
| Carpinteros | 160 | 3.63 | - | -- | 160 | 8.0 | | | |
| Choferes | 200 | 4.54 | - | -- | 200 | 10.0 | | | |
| Panaderos | 135 | 3.06 | - | -- | 135 | 6.75 | | | |
| Electricistas. | 200 | 4.54 | - | -- | 200 | 10.0 | | | |
| Lavanderas | 1,000 | 22.72 | 1,000 | 41.66 | - | -- | | | |
| Domésticas Asala. | 700 | 15.90 | 700 | 29.16 | - | -- | | | |
| Amas de casa | 400 | 9.09 | 400 | 16.66 | - | -- | | | |
| Otros | 475 | 10.79 | 225 | 9.37 | 250 | 12.5 | | | |

FUENTE: Censo realizado por los vecinos, proporcionado por uno de los informantes.

Resumiendo el cuadro No. 1, deducimos que de las 2,400 mujeres mayores de 15 años, el 42% se dedican a lavar ropa ajena en las afueras del asentamiento, especialmente en las zonas céntricas, esto en forma eventual; el 29% prestan sus servicios como domésticas en casas de familia, y en hoteles y restaurant. El 17% solo se dedican a las labores domésticas en sus propios hogares, y un 3% prestan sus servicios al Gobierno y a empresas privadas; un 9% no definieron sus actividades. Es importante señalar que de ese 42% que se reportan con un oficio como lavanderas, no debe entenderse como una fuente de trabajo permanente, pues las mismas vecinas indican que normalmente van a lavar algunas veces 3 veces por semana, otras van 2 y otras 1 sólo vez; en casos muy raros tienen trabajo a diario.

En cuanto a sus ingresos, las señoras que se dedican al lavado de la ropa, tienen un ingreso promedio de Q.2.00 diarios (los días que lavan).

Las que trabajan como domésticas les pagan mensualmente de Q.30.00 a Q.40.00 mensuales, y las que son empleadas a otro nivel, sus salarios oscilan entre Q.60.00 y Q.125.00 mensuales.

Los hombres como puede observarse en el Cuadro el 16% prestan sus servicios al estado y a empresas privadas como empleados de las mismas con nombramientos permanentes, generalmente como oficinistas, policías y conserjes o guardianes; sus salarios alcanzan un máximo de Q.250.00 mensuales y un mínimo de Q.80.00.

La gran mayoría de hombres venden su fuerza de trabajo como artesanos y obreros eventuales.

Un 10% trabajan como pilotos de vehículos motorizados.

Comparando la situación de la aldea Lo de Fuentes con respecto al asentamiento, en lo que se refiere a la participación de la mujer

en el proceso productivo dentro del contexto nacional, lo analizáramos de la siguiente manera: En la Aldea un 13% participan como artesanas, con ingresos más o menos estables con el producto elaborado (escobas y trapeadores); mientras que las mujeres en el asentamiento no se conoce de alguna que se dedique al trabajo artesanal como tal. Un 26% eventualmente en la aldea, salen a lavar ropa y a trabajar como domésticas, mientras las mujeres del asentamiento contribuyen al ingreso familiar con esas mismas actividades en un total de 71%; este trabajo siempre debe verse como eventual. En la aldea el 61% de mujeres se dedican exclusivamente a los oficios domésticos en sus propios hogares; esto desde luego responde a factores de orden cultural, - ya que por tradición se nos informó, el hombre no ve como bueno que su mujer salga fuera de su hogar, y por otra parte respetan la tradición de que es el hombre el que gana el sustento y que por su parte la mujer es la obligada a criar a los hijos y atender al marido. En el asentamiento como ya ha quedado indicado, hay reunidos en esa área geográfica una enorme cantidad de personas provenientes de diversos lugares, y aún cuando las opiniones varían, el porcentaje tan elevado de mujeres que salen a trabajar nos demuestra que aquí es aceptada esa situación como normal.

En cuanto a la actividad productiva del hombre, encontramos que en la aldea un 85% de la totalidad de los hombres trabajan como artesanos y obreros en fábricas y en talleres en el centro de la ciudad; complementan su actividad con el trabajo agrícola en sus pequeñas parcelas. Un 15% (los señores más grandes de edad), se dedican exclusivamente a los trabajos agrícolas.

Cuentan los informantes que antes del terremoto muchos de los jóvenes de ese lugar vendían su fuerza de trabajo a las fincas alejadas y en las cuales se cultivaba café, maíz y frijol, pero muy pronto después del terremoto, todas esas grandes extensiones de tierra, unas fueron invadidas y otras se apresuraron a lotificarlas. La Finca Santa Cristina fue invadida por vecinos de áreas

marginales y áreas en deterioro, que se habían quedado totalmente en la calle a raíz del terremoto, y lo que hoy se conoce como Asentamiento "Tierra Nueva". Se lotificaron sitios aledaños como lo que hoy es la Colonia "10 de mayo", que es de una cooperativa de los empleados municipales; los terrenos que se conocen como "Lotificación de Colinas de Minerva y Bosques de San Nicolás". Todas estas lotificaciones dejaron en el centro a la aldea Lo de Fuentes, y con ello sus moradores perdieron una fuente de trabajo como agricultores, y se vieron obligados a buscar otras actividades no agrícolas.

La mayoría se clasifican dentro de lo que conocemos como empleo disfrazado o sub empleo; por lo que los vecinos emigran en un 70% hacia la costa a trabajar como trabajadores agrícolas temporales, bajo las mismas condiciones del altiplano y que son más que conocidas por los guatemaltecos.

A pesar de que este trabajo lo han venido realizando como parte de su tradición, hoy lo efectúan con mayor razón por la situación antes mencionada.

En el asentamiento los hombres obtienen la mayor parte de sus ingresos del trabajo proveniente de su actividad como obreros y artesanos con un 71.5%. Los hombres se dedican a estos trabajos - mientras que en un 16% están colocados como empleados públicos y de empresas privadas un 12.5% que no tienen una actividad definida.

Cabe señalar que de ese 71% de obreros y artesanos un buen porcentaje también tienen un ingreso eventual dependiendo de las semanas que encuentran trabajo o no, pero a diferencia de los de la Aldea, éstos no van a la costa a trabajar como agrícolas asalariados, sino que se quedan engrosando el número de vecinos ociosos en su comunidad.

Es notable la diferencia cuando uno visita en los días hábiles a

las dos comunidades. En la aldea casi nunca se encuentran en horas hábiles los jefes de familia, apenas se asoman a las puertas de sus pequeñas viviendas los niños para informar que su madre anda por la quebrada y su padre en la ciudad; mientras que en el asentamiento se localizan señores con más frecuencia.

Es importante señalar que el ingreso que perciben los artesanos y obreros tanto los de la aldea como los del asentamiento, presentan diferencias a veces considerables. Según la información que se proporcionó, al parecer el trabajo de un obrero del asentamiento es mejor remunerado porque una gran mayoría ha sido capacitado en diferentes instituciones y mencionan al INTECAP como la principal; además en el propio asentamiento funciona una escuela de capacitación en talleres, lo que les ha permitido colocarse como obreros calificados. Mientras que los vecinos de la aldea además de ser analfabetas no tienen ningún adiestramiento técnico en sus oficios, lo que obviamente les coloca en una desventaja salarial.

2. DISTRIBUCION DE SUS INGRESOS:

Describir y analizar la relación que se establece entre ese fenómeno de la estructura económica "Producción, distribución, y consumo", es bastante difícil, sobre todo porque los datos que ofrecen las personas son susceptibles de muchos errores; normalmente a las personas no les gusta informar la verdad sobre lo que exactamente ganan ni mucho menos contar en qué lo gastan, sin embargo en términos generales y de acuerdo a la observación indicaremos lo siguiente:

Las personas de la aldea planifican su presupuesto por año, tomando como ingresos básicos lo que perciben por su trabajo en la costa, con ello se proveen de maíz, frijol y sus pocos animales de corral, completan su ración de maíz y frijol con la pequeña cosecha que levantan de las micro-parcelas que poseen en la aldea.

Sus compras complementarias como lo es el azúcar, aceite (muy poco), arroz, combustible (leña), lo obtienen con los ingresos que en forma eventual van consiguiendo como artesanos y obreros: así mismo se proveen de ropa y calzado.

En cuanto a la ropa, la mayoría de las mujeres la compran con los tejedores de mixco (las que usan corte que es un 60% de las mujeres), las que no usan corte estrenan sus vestidos confeccionados con telas nacionales, de 1 ó 2 veces al año. Los hombres visten a la usanza ladina comprando su vestuario en ventas populares - de ropa.

Con respecto al calzado las mujeres en su gran mayoría, usan la sandalia plástica o el caite de cuero y suela de llanta. Existe un 25% de mujeres que son descalzas. Los hombres usan zapatos cerrados y en invierno usan de diario las botas de hule.

En términos generales los vecinos de la aldea coinciden en manifestar que su ingreso al año es aproximado de Q.250.00 a Q.300.00 y que con ello sostienen a la familia, con un promedio de 5 personas por familia. Los rubros principales en los que invierten sus ingresos son: alimentación, agua, vestuario y calzado, y recreación (fiestas y licor): en segunda instancia y en una pequeñísima cantidad en educación (cuadernos y contribuciones), en abonos y otros. No pagan vivienda porque son propietarios de sus pequeñas parcelas.

En el asentamiento los ingresos son más fáciles de cuantificar, ya que los mismos se ajustan al salario mínimo, pero lo difícil es promediar el tiempo que lo perciben y concluyen con que su promedio de ingresos al año es más o menos de Q.300.00 a Q.350.00, - con la diferencia que acá las mujeres contribuyen a los gastos familiares, con un promedio de Q.300.00 a Q.350.00 anuales. Con el entendido de que hay hogares donde sólo el hombre o sólo la mujer trabajan para el sostenimiento de la familia, con un promedio de 8 miembros por familia.

Los rubros principales al igual que en la aldea son: gastos de alimentación, calzado, vestuario, pago de luz, agua, y otros gastos. La vivienda por el momento no la pagan pues aún no se han definido las cuotas.

En este asentamiento la gente viste un poco mejor; el zapato de plástico lo usan para estar en la casa, pero para salir usan zapatos de cuero. Tanto las mujeres como los hombres buscan la forma de vestirse a la moda. Gastan más que la gente de la aldea en su cuidado personal; es notorio también que efectúan gastos - de prestigio tales como bautizos, cumpleaños, etc., con almuerzos y licor, lo que es evidente que les representa un gasto considerable, dado sus escasos ingresos. Los hombres son por lo general adictos a la bebida y ello, desde luego deteriora la economía familiar. En la educación y en la salud gastan menos posiblemente debido a que cuentan con servicios, casi todo es ofrecido en forma gratuita; en el servicio de salud por Q.0.25 de consulta, les proporcionan medicina y tratamiento.

Resumiendo diremos que aún cuando en apariencia el ingreso de las familias en el asentamiento podría ser mayor, las formas de vida de éstos no les permiten aprovecharlos al máximo. Por una parte la cultura del hombre que aunque muy variada, no les permite planificar con mucha solidéz sus ingresos y egresos, es muy común - los hogares desintegrados u hombres con 2 ó más compromisos familiares, lo que hace que sus ingresos se diluyan en muchas cargas. Es abundante el caso de hombres que también evaden el compromiso económico para con la familia, aún cuando vivan bajo un mismo techo, es poca la contribución que hacen al sustento familiar.

En la aldea el ingreso es menor, pero parte de su formación cultural les obliga a responsabilizarse a mantener a la familia, aunque con escaséz; luchan por tener su frijol y maíz como la dieta básica. O sea que sus gastos responden a sus necesidades básicas. No es usual que los hombres de la aldea tengan dos hogares, en nuestro trabajo de campo no encontramos ningún caso.

Por otra parte, la gente del asentamiento ha gastado en proveer se de muebles, compran por abonos. Casi la totalidad de los hogares, tienen televisión, radio, muebles de sala, comedor, estufa, etc. y si deducimos de sus ingresos podemos observar que su situación se hace muy conflictiva para satisfacer los gastos - que esas comodidades, llevan implícitos. O bien, sólo dan el en ganche y nunca vuelven a pagar una sola letra de sus abonos, a diferencia de la aldea, éstas personas gastan en artículos suntuarios.

En la aldea no se observa ese fenómeno, la gente no pasa de tener sus mesas y sillas de pino, un pequeño radio de baterías; sin em bargo en los dos últimos años ya existen 6 familias que han adqui rido deudas para adquirir su televisión de baterías. Esto puede tomarse como influencia de la vida del asentamiento.

En cuanto a los gastos en la alimentación sí es importante hacer notar, que la gente de la aldea generalmente va los sábados o domingos al mercado de la florida, y compran algunas verduras, especialmente tomate, cebollas y hierbas para su semana; mientras que la gente del asentamiento tienen instalado su propio mercado donde a diario se proveen de verduras y algunas que de vez en - cuando compran carne.

La dieta alimenticia es muy precaria en ambos lugares.

EDUCACION:

En la aldea existe una pequeña escuela construida de block y made ra con techo de lámina y piso de ladrillo, dividida rústicamente en 3 pequeñas aulas. Hasta 1977 las clases eran impartidas has ta el 3er. grado y en forma gradual fueron aumentando los ciclos escolares, hasta lograr que para este año (1980) de la escuela e grese su primera promoción de 6o. grado.

En la actualidad el número de alumnos inscritos es de 150, de los cuales asisten regularmente 120 alumnos.

De los 150 inscritos, 100 corresponden al sexo masculino y 50 al femenino.

La asistencia de los varones se ve más afectada en las épocas en que los padres emigran a la costa al corte de café y algodón, - pues los niños también se van con ellos.

Anteriormente los alumnos que salían del 3er año y querían contnuar sus estudios, se iban por extravío o por carretera de herradura a las escuelas de la Florida (zona 19) 5 Kms. de distancia para lograr alcanzar su sexto año.

Tres de los informantes aseveraron que el hecho de que en el asentamiento la escuela fuera completa hasta el 6o. año, les había estimulado para luchar porque en la aldea también poco a poco se - fuera completando hasta lograr hoy en día tener hasta el 6o. grado de primaria.

La escuela con sus 3 maestros comparten la responsabilidad de llevar en forma simultánea 2 grados cada uno.

Asímismo otro de los aspectos positivos es el hecho de que tanto los maestros como los vecinos de la comunidad, han despertado un gran interés por construir una escuela que reúna mayores condiciones pedagógicas y para lo cual se han organizado de tal manera que puedan efectuar actividades para recaudar fondos y dar su contribución dentro del plan tripartito.

Los informantes opinaron que el hecho de que ellos quieran hacer una escuela tan buena o mejor que la de el asentamiento, no es - por envidia, y si antes no lo habían hecho fué porque nadie se acordó que existía su aldea y ahora creían que con el mejoramiento de la carretera, esto ayudaría a que se les visitara y les ayuda

ran a resolver sus problemas.

En cuanto al contenido de los programas, este no se diferencia del programa de el Asentamiento, que a su vez es universal para toda la república y que básicamente contiene: matemáticas, estudios - Sociales, Ciencias Naturales, Idioma Español.

Por su parte el asentamiento Tierra Nueva en la actualidad como - producto de su esfuerzo y de la ayuda recibida, cuenta con una - guardería para niños lactantes y menores de 4 años.

Además cuenta con una escuela de párvulos, con una escuela prima- ria hasta 6o. año, con un instituto de básicos (3 años); con ta - lleres de capacitación para hombres y mujeres.

Según un censo recientemente realizado, cuentan con una población escolar de 2,000 incluyendo alumnos de la aldea Lo de Fuentes y de la colonia 1o. de Mayo.

Según los informantes, el asentamiento cuenta con un 60% de perso- nas analfabetas, y según la muestra que se efectuó para efectos - de esta investigación, se tomaron 4 grupos de 10 personas cada u- no en 2 de ellos 5 sabían leer y escribir y 5 no. En otro grupo 4 leían y escribían bien 2 no muy bien y 4 no sabían; en el 4o. - grupo 6 sabían leer y escribir y 4 no. Así que considero válida los datos proporcionados por los informantes.

RESUMEN ESTADISTICO

'ASENTAMIENTO TIERRA NUEVA"

| GRUPO No. | No. PERSONAS. | SABEN LEER Y ESCRIBIR | NO LEEN NI ESCRIBEN | SOLO FIRMAN | TOTAL ALFABETOS | TOTAL ANALFABETOS |
|-----------|---------------|-----------------------|---------------------|-------------|-----------------|-------------------|
| 1 | 10 | 5 | 5 | - | 5 | 5 |
| 2 | 10 | 5 | 5 | - | 5 | 5 |
| 3 | 10 | 4 | 4 | 2 | 4 | 6 |
| 4 | 10 | 6 | 4 | - | 6 | 4 |
| TOTAL | 40 | 20 | 18 | 2 | 20 | 20 |

Como podemos observar, la aldea con 400 años o más de estar constituida como tal, aún permanece en grandes desventajas, en el aspecto educativo y ese es el caso de la gran mayoría o la totalidad de las aldeas en toda la república de Guatemala.

Es fácil entender que la coyuntura del Fenómeno telúrico permi-tió que se diera la situación descrita, que desde luego no es la que se desarrolla en la generalidad de los asentamientos; la gran mayoría de ellos aún permanecen en condiciones de miseria, hacinamiento y promiscuidad.

SALUD

En cuanto a los aspectos de salud, en la aldea no se cuenta con el más mínimo de los servicios, y para solucionar sus problemas antiguamente buscaban auxilio en el Centro de Salud situado en la Florida (5 kilómetros de distancia). Con la ubicación del asentamiento Tierra Nueva a inmediaciones de la aldea, por contar éste con un servicio de salud más o menos eficiente, la mayoría de los vecinos de la aldea, recurren a estos servicios.

No cuentan ni nunca han tenido un servicio de agua potable, ni pública ni domiciliar, para satisfacer esa necesidad vital, se sur-ten de pozos particulares que funcionan con polea y cubeta. Hay en la aldea un total de 20 pozos. Los vecinos que no tienen po-zo propio, compran el agua a los propietarios de los pozos a un precio de Q.0.25 el tonel. En algunas épocas del año llega un señor con una bomba a vender agua pero según los vecinos, la vende muy cara, pues les cobra Q.0.50 el tonel. (Esta información fue proporcionada por doña Juana Ramírez). Los vecinos se quejan de que a partir de la instalación muy potente que funcio-na en el asentamiento para surtir al mismo de agua, los pozos en la aldea se han secado o por lo menos ha disminuido su caudal.

El agua que se compra es para el consumo diario, pero para bañar

se y lavar ropa utilizan un manantial que se conoce como "La Quebrada", que dista a kilómetro y medio del poblado.

La apariencia física de los vecinos evidencia su mal estado nutricional, al preguntarles por sus hábitos alimenticios, informaron que básicamente se alimentan de frijol, maiz, chile, hierbas; casi nunca comen carne; si es común el consumo de pastas de harina; verduras que cultivan y que compran en el mercado, pero no con mucha frecuencia, especialmente puntas de ayote, ayotillos tiernos, coliflor y repollo; todas las amas de casa se lamentaron de los altos precios en el mercado e indicaron que unos 5 años atrás consumían con más frecuencia zanahorias, remolachas y sobre todo les gustaba el Quisquil, pero que ahora eso ya no era posible; en cuanto al consumo de los huevos, es más frecuente en el uso combinado con otras comidas (verduras con huevo).

Las enfermedades más comunes en la población, son en los niños: diarreas, parásitos, sarampión, bronquitis, neumonías, desnutrición. En los adultos: Diarreas, parásitos, resfríos ó gripes, desnutrición, dolores de cabeza y reumatismo.

En toda la aldea se encuentran en forma escasa las letrinas, para la realización de sus necesidades fisiológicas recurren a la parte posterior de sus terrenos.

Esta materia fecal se incorpora al suelo o es consumida por animales sueltos (gallinas y cerdos) en los mismos.

Por su parte el asentamiento cuenta con una clínica que reúne condiciones aceptables para un buen funcionamiento.

Los vecinos del asentamiento recurren a su propia clínica para obtener la asistencia médica necesaria y siempre que sea durante el día. La clínica cuenta con un equipo necesario, con medicamentos básicos que son proporcionados a los usuarios. La atención la presta un médico y una enfermera.

Los usuarios pagan Q.0.25 por consulta según un informante: pero que consideran necesario que se informe el destino de ese dinero.

Cuentan además con un puesto de emergencia que fué una obra producto de la inquietud de un grupo de vecinos, guiados por un señor de apellido Salvatierra, pero que últimamente ha tomado forma como puesto de bomberos y según un informante (don Armando) son los bomberos municipales quienes asumieron la responsabilidad por dicho servicio. Los vecinos manifestaron un poco de frustración puesto que llegaron bomberos foráneos y no los que tenían la buena voluntad de servir a su comunidad.

Asímismo otros informantes indicaron que próximamente funcionará un pequeño hospital que, según parece tendrá como principal objetivo atender los casos de maternidad.

Pese a las ventajas evidentes con respecto a lo que es y sigue siendo la aldea; en el asentamiento se observan muchas enfermedades, malos hábitos higiénicos, basura y moscas, se percibe al interior de las viviendas descuido en la limpieza y el arreglo de las mismas.

Así mismo en los alrededores de la vivienda es fácil observar basuras acumuladas, como no cuentan con espacio suficiente se miran promontorios de objetos aparentemente fuera de uso en los patios de las viviendas que causan mal aspecto y suciedad.

Mientras que la vivienda en la aldea cuenta con más ventilación y mayor espacio disponible, además de que la vegetación de la que están recubiertas las viviendas da mayor purificación al ambiente.

Pareciera que la gente del asentamiento que constituye una gama de rasgos culturales diferentes no ha logrado superar mucho en ese aspecto, aún cuando mejoró el aspecto físico de las viviendas en las que vivían anteriormente (cartón, plásticos, tablas, etc) sus costumbres no se han mejorado. Sobre todo en la práctica de su hábito

bitos, que pueden observarse fácilmente mientras que en la aldea aún sin nada de servicios y con patrones culturales homogéneos - y quizá por estar las casas ubicadas en una forma más individual, no se perciben malos olores, ni se ve la misma cantidad de mosca; pareciera ser que por la misma necesidad de utilizar el suelo para realizar algunas actividades, (como la de cocinar, dormir y hasta comer) aún cuando casi en su totalidad son pisos de tierra, las mismas se mantienen más limpias, que las observadas en las casas del asentamiento, con todo y que estos últimos son de cemento.

4. LA ORGANIZACION SOCIAL

Como forma de la estructura social encontramos tanto en la aldea como en el asentamiento un sistema de organización que varía de un lugar a otro en su composición interna y en su funcionamiento; respondiendo desde luego esas diferencias a cuestiones culturales, básicamente ya que en el fondo las mismas funcionan con el fin de lograr satisfacer aquellas necesidades de orden material y espiritual en ambas comunidades, a continuación se describe la forma como están organizadas y como funcionan las agrupaciones.

4.1 ALDEA LO DE FUENTES

Existen organizaciones que podrían clasificarse como formales, por las características como se integran, por su funcionamiento permanente y por sus objetivos, entre ellos podríamos decir que se encuentra el Comité pro-mejoramiento, la organización de la Alcaldía Auxiliar, el Comité pro-construcción de Escuelas.

Entre las organizaciones religiosas encontramos de diferentes creos; los evangélicos, acción católica, protestantes y cofradía.

En cuanto a su organización familiar; encontramos al padre y madre, como núcleo fundamental de la misma, los hijos varones y mujeres permanecen con los padres mientras son solteros, generalmente al contraer matrimonio el varón lleva a vivir a su mujer a

casa de sus padres, mientras logra construir su propia vivienda. Si viven los abuelos, estas son personas muy respetadas por la familia y a quienes todos brindan cariño y atención.

El comité pro-mejoramiento está formado por un presidente, tesorero, secretario y vocales. Las personas que llegan a ocupar esos puestos son elegidos en Asambleas Generales, donde participa toda la población de la aldea.

Dentro de sus funciones principales, está el de velar por el mejoramiento de todos los aspectos físicos, del comportamiento social y cultural de los habitantes. Están obligados a velar porque se mantengan las fiestas tradicionales y a organizar las festividades locales.

El Presidente es la autoridad máxima del Comité, aún cuando éste es respetuoso de la opinión del resto de la Directiva en él recae mayor autoridad; en su ausencia lo sustituye el vive-presidente. El tesorero es el encargado de manejar los recursos económicos, tanto los ingresos como los egresos. El secretario es el encargado de actas y de llevar los mensajes a los vocales para que ellos vean que se cumplan las disposiciones.

Este comité está reconocido por la Gobernación Departamental, por lo que puede funcionar legalmente pero al mismo tiempo el Comité está obligado a rendir informe de las actividades y del movimiento económico cada 3 meses.

Aparte del Comité Pro-mejoramiento, existe también un Comité pro-construcción de la escuela.

La elección tanto de los miembros del Comité pro-Mejoramiento como las de las del Comité Pro-construcción de la escuela, en la aldea son electos en base a sus cualidades reconocidas de liderazgo y de prestigio. Los ancianos siguen en la aldea jugando un papel de consejeros en las decisiones de la comunidad.

En cuanto a su organización civil, de hecho sabemos que pertenecen a la Alcaldía de Mixco, por estar ubicados en su jurisdicción, de tal manera que su organización civil corresponde a los patrones establecidos por dicha alcaldía. Cuentan con cuatro alcaldes auxiliares, cada uno de estos alcaldes, tiene sus 2 regidores, además tienen 2 comisionados militares y 2 alguaciles.

El servicio civil (algunos cargos de servicio a la comunidad) en cada uno de estos puestos es obligatorio y rotativo, dejándoles descansar en cada uno de los servicios de 2 a 3 años, pero eso depende de las necesidades y las disponibilidades de otras personas.

Su organización religiosa la forman por un lado una Cofradía de Santa Ana, que tienen su celebración el 17 de julio. Está constituida como toda cofradía tradicional: su santo patrono, los cofrades y mayores. Su celebración la hacen con todo el entusiasmo y el colorido de las fiestas tradicionales, hacen sus rituales, procesiones, misas y su feria, quemas de bombas, cohетillos, toritos, bailes de moros, música de tambor y chirimilla; en otras palabras diría que en la aldea se realiza la festividad como copia fiel de lo que los antepasados, y que actualmente se celebra en la cabecera municipal de Mixco. También no falta además las competencias de Fut-Bol que al parecer a todos los varones les encanta y pueden observarse cada tarde en sus prácticas en campos aledaños a la aldea.

Existe diferentes iglesias donde cada vecino practica su culto - de acuerdo a sus creencias religiosas. Según los maestros de la escuela, un 70% de alumnos indica que su familia es Católica y que el padre de el asentamiento llega a decir la misa dominical. Un 25% indican que sus padres son de la iglesia evangélica y un 5% no indican nada.

Su organización jurídica, está determinada por las leyes del país

y sus problemas y litigios de carácter legal son ventilados en los Juzgados del ramo Civil y Criminal, en la cabecera municipal de Mixco.

4.2 ASENTAMIENTO TIERRA NUEVA

Originalmente en el asentamiento se pensó en otro tipo de organización que rompiera con los esquemas tradicionales del comité - pro-mejoramiento, y fue así como funcionó por algún tiempo otro tipo de organización. En sus inicios se trabajó en base a comisiones: medición de lotes de carpas; de víveres; de agua; de medicinas, etc.

Más adelante cuando se ubicó a la gente por manzanas, se eligió un representante por cada manzana que hacían un total de 42; y eran los que representaban los intereses e inquietudes de los vecinos por manzana; existía una Junta de Representantes en los que había un Secretario General y Coordinadores y los representantes de las manzanas, reconociéndose como autoridad máxima a la Asamblea General. En esta Junta de representantes también formaban parte como asesores, los señores del Consejo Mundial de Iglesias y quienes eran los que en definitiva canalizaban su orientación y dirección de la población.

Al correr del tiempo este tipo de organización fue cayendo en vicios y errores que fue perdiendo su hegemonía y legitimidad ante los vecinos; según versión de los vecinos en este grupo se cometieron abusos de poder y de autoridad, malos manejos de los recursos y deshonestidad en la adjudicación de terrenos.

Pese a todo se llegó a la etapa más importante que fué la construcción de sus viviendas, con la filosofía del esfuerzo propio y la ayuda mutua.

En la actualidad ya no funciona ese tipo de organización, pues el mismo nunca fué reconocido legalmente por las autoridades su

periores, y han retornado al tipo de organización tradicional; en la actualidad se constituyen en un Comité Pro-mejoramiento con un Presidente, un Vice-Presidente, un Tesorero y vocales; o sea que es el mismo esquema del tipo de organización con el que funciona la aldea desde épocas lejanas.

A diferencia de la aldea, que no ha tenido otras instituciones u organizaciones que la ayuden a salir adelante, el asentamiento ha tenido ayuda material, y educativa de infinidad de instituciones, entre otras; Consejo-Mundial de Iglesias que dió el dinero para la construcción física de la Colonia, edificios comunales, red general del agua, drenajes, asfalto, energía eléctrica, etc.

UNICEF, que les ayudó con el Centro de Salud, mobiliario para la escuela, máquinas de coser, artículos deportivos y otras cosas.

Plan Internacional, recientemente les ha ayudado como sigue:

Q.6,000.00 para la construcción de una Cancha de Basquet-Ball, malla, para circular la escuela, equipo para el hospital (maternidad, mobiliario de oficina).

Financía cursos de cocina y repostería, manualidades para las mujeres.

Trabajan y han trabajado siguiendo la política de cada una de las instituciones. En otros aspectos, USAC, MONAP, APROFAM, Cooperativa Chapinlandia, Club de Leones, ESFRA.

Ahora bien, pese a esa gran ayuda que el asentamiento ha recibido, no se ha podido establecer una coordinación interinstitucional, y de allí que en verdad no ha sido aprovechada al máximo, sino en forma sectaria, al parecer se establece cierta competencia entre las instituciones y los vecinos muy listos por cierto, tratan de sacar ventaja personal de una y otra institución, sin que ello en definitiva contribuya al desarrollo efectivo de esa comunidad.

Al parecer su nuevo intento de organización también ha fracasado; los vecinos se manifiestan en una forma desagradable de sus dirijgentes y de las instituciones que llevan los regalos, pareciera ser que son pequeños grupos los que sacan ventajas y la gran mayoría de la población sigue viviendo en condiciones extremas de pobreza e ignorancia.

En la actualidad su máxima preocupación es que su organización - que los representa, o sea el Comité Pro-mejoramiento, resuelva el problema del convenio con el BANVI, ya que esta institución quedó como depositaria del compromiso financiero de el cobro de el terreno, ya que las casas se supone que fue una donación de instituciones europeas, que dieron el financiamiento.

El asentamiento no cuenta con otro tipo de organización civil Pero en el aspecto legal sus asuntos los ventilan en el Juzgado de Chinautla por estar ubicados en esa jurisdicción.

Su organización religiosa la constituyen iglesias evangélicas y católicas: existe un total de 27 iglesias de diferentes creencias religiosas. Evangélicas en su mayoría, católicas, protestantes, pentecosteses , Mormones.

Como puede observarse, la aldea con todo y no tener un apoyo material ni de el Estado, ni de su Municipalidad ni de ningún tipo - de institución, en cuanto a su organización, conservan valores de respeto, de solidaridad, de responsabilidad y de honestidad; las cuales aún no han sido afectadas por los problemas de sus vecinos del asentamiento. Estas desde luego son características propias que la hacen diferente de el asentamiento, pues son fácilmente - observables.

El asentamiento, por tener en su seno personas provenientes de diferentes culturas y estratos, no conservan una identidad propia que les permita tener una escala de valores a nivel de vida comunitaria, que les permita regirse por ellas y de allí que como ellos

mismos expresan "Cada quien quiere llevar agua a su propio moli
no". Con esto quieren decir que lo de los demás es menos impor
tante que su propia conveniencia.

Mientras que en la aldea se expresan de la siguiente manera:

"Todos luchamos por el bien de todos pues todos somos hijos de nues
tros mismos antepasados".

En este aspecto es realmente asombrosa la diferencia que se da -
entre la organización de una y otra comunidad y como las institu
ciones estatales y privadas se aprovechan de estas situaciones -
para llevar también ellos aguas a sus molinos, sin importarles si
su ayuda es bien o mal canalizada, si no únicamente, hacer alar
des y números.

CAPITULO CUARTORESUMEN INTERPRETATIVO:

El presente resumen es un intento de aplicar el Concepto de Estructura social para el análisis del contenido de la descripción, utilizando las categorías de: forma, función, articulación y transformaciones que se dan en las relaciones sociales como elemento básico de la estructura social, tomados de la perspectiva teórica de Maurice Godelier; quien considera que la estructura de una sociedad debe analizarse tomando como base 2 principios:

Según el primer principio es necesario analizar las relaciones sociales no una por una concediéndoles independencia a cada una, sino para su análisis deben considerarse sus relaciones recíprocas como totalidades que forman en definitiva sistemas.

El segundo principio nos orienta hacia el hecho de que esos sistemas deben analizarse en su lógica interna, antes de analizar su origen y evolución.

Presentaremos a manera de resumen y con la perspectiva ya indicada los aspectos connotantes de toda la parte descriptiva.

Tanto la aldea lo De fuentes como el Asentamiento Tierra Nueva, pertenecen a una misma realidad social dentro de lo que es el sistema total de nuestro país, sin embargo, y pese a ello es evidente que en su interior cada comunidad responde a sus propias especificidades de acuerdo a las condiciones históricas en que a cada una le correspondió surgir y de acuerdo a ello se dan sus relaciones sociales como subsistemas dentro de la totalidad.

Por un lado vemos que dentro de la aldea las relaciones sociales se manifiestan a través de Patrones Culturales que responden a tradiciones y costumbres de sus antepasados de origen Pokoman.

En cuanto a sus conocimientos han sido tan pocas las oportunidades para tener una forma de adquirir los mismos en forma sistematizada

que diríamos que su relación social en este sentido se da sólo a través de la palabra y al interior de su comunidad; las mujeres en su mayoría se comunican en su lengua de origen, los hombres en su mayoría son bilingües pero analfabetos, esa es una de las limitaciones para conseguir mejores salarios como obreros calificados fuera de su comunidad y ello incide desde luego en su relación con la estructura económica, que no les permite llevar con ritmo paralelo entre la producción, la distribución y el consumo ya que la primera se queda atrás con respecto a la inflación del país que imposibilita que pueda hacerse una distribución adecuada con respecto a la satisfacción de las necesidades básicas. El hombre dentro de esta sociedad sigue cumpliendo una función económica en cuanto a la responsabilidad de la manutención de la familia. Su principal actividad económica se basa en la venta de su fuerza de trabajo como trabajador agrícola asalariado, en determinadas épocas del año, cuando baja a la Costa al corte de Café, algodón y caña de azúcar, a esta actividad se incorpora toda la familia, aún cuando es el hombre el que siempre funciona como Jefe de la misma. Así mismo cultivan parcelas en su propia aldea con cultivos de tipo tradicional pequeñas cantidades de maíz, frijol y algunas hortalizas, esto desde luego únicamente les produce pequeñas cantidades que son insuficientes para satisfacer sus necesidades de consumo de todo el año.

En cuanto a su aspecto físico, en términos generales se ven afectados tanto los adultos como los niños por estados de desnutrición, ya que su dieta es a base de carbohidratos y muy eventualmente consumen alimentos ricos en proteínas, vitaminas y minerales tales como carne, leche, verduras, frutas y huevos; esto incide en el funcionamiento de la estructura económica, ya que es evidente que lo que producen les es insuficiente para distribuir su ingreso en el rubro de alimentación en una forma más adecuada, para así poder satisfacer una de las necesidades básicas del hombre. Como consecuencia de esa condición física son frecuentes las enfermedades y por ende un rendimiento insuficiente en la actividad productiva que ya de por sí y como consecuencia de otros factores exter

nos repercuten en el empobrecimiento cada día más acentuado en el campo de la estructura económica, tanto en su forma como en su funcionamiento. Es obvio que lo que sucede en el interior de la aldea, es nada más que el reflejo o las consecuencias de lo que sucede en el exterior de la misma o sea a nivel nacional.

A partir de 1976, se han evidenciado algunos cambios dentro de la forma y el funcionamiento de la realidad social de la aldea, dando lugar a algunas transformaciones como producto de las relaciones sociales establecidas con la forma, el funcionamiento y las condiciones en que surgió el asentamiento, como territorio vecino de la misma y el que evidentemente ha influido en esas - transformaciones, como las connotadas en la estructural cultural, tanto en sus conocimientos a través de la inquietud de completar el sistema educativo hasta el 6o. grado de primaria. En lo económico, hemos visto como con la instauración de la carretera que conduce al asentamiento se han visto beneficiados para comunicarse con más frecuencia y con más facilidad para efectuar sus transacciones de intercambio económico tanto en la compra y venta de mercancías como para efectuar las tareas laborales, pues la carretera ha permitido el acceso de vehículos tanto al asentamiento - como a la aldea.

Los vecinos de la aldea han ampliado sus relaciones sociales saliendo de la misma en busca de servicios, tales como escuela, - mercado, clínicas, religiosas y otras, hacia el asentamiento que como ya apuntamos cuenta con los mismos. De esta forma la estructura social interna se ha visto afectada transformándose las mismas de alguna manera. Es indiscutible que su conocimiento - se ha ampliado con el contacto tan próximo de otras formas de - vida que hasta antes de 1976, si bien no les era desconocido del todo tampoco habían tenido una vivencia tan cercana sino hasta esa fecha. La falta de oportunidad de ese contacto con otras - formas de vida se hacía menos posible para las mujeres.

La forma y el funcionamiento de la estructura social de la aldea

así como las condiciones en que se han sucedido sus transformaciones difieren en la estructura del asentamiento.

Históricamente podemos establecer las diferencias en cuanto a su surgimiento como pequeñas sociedades dentro de el contexto nacional como queda apuntado en la parte descriptiva la aldea tiene sus orígenes en tiempos prehispánicos; mientras que el asentamiento surge en las postrimerías del fenómeno telúrico que afectó a nuestro país en 1976.

Las condiciones que dan origen a las 2 comunidades son totalmente distintas, la aldea se conforma como producto de compra y venta de terrenos entre indígenas y españoles en 1617, así mismo hay documentos que demuestran que los indios de Mixco ya eran dueños de esas tierras desde 1561 (según documento ya citado), mientras que el surgimiento del asentamiento como una comunidad como tal surge aprovechando la coyuntura que el terremoto permitió. Las condiciones sociales en las que las 2 comunidades surgieron y se han transformado también son diferentes.

La aldea se fué conformando con el crecimiento de la familia Fuentes como un proceso natural cada miembro fué teniendo su propia vivienda y sus cantidades suficientes de tierra, para el cultivo de sus productos básicos, en ese mismo proceso también fué reduciéndose al paso de los años su potencial económico basado en la tenencia de tierra y algunas labores como la producción de la cal, en la medida que las familias crecieron los recursos naturales fueron decreciendo, y empobreciendo su calidad. En épocas más recientes y por diferencias entre las familias fueron vendiendo partes de las tierras de la aldea reduciéndose cada vez más su extensión y con ello su producción agrícola.

Debemos entonces definir que la base fundamental en la que se basan sus relaciones sociales, en sus orígenes la aldea se conforma con una estructura económica basada en un campesinado, entendiendo dentro de ese concepto que lo que los campesinos producían co

mo producto de su actividad agrícola era en su mayor parte aprovechada para el consumo y subsistencia de la familia; la producción era limitada hacia aquellos productos exclusivamente para el consumo; en alguna medida se producía un excedente para su intercambio por otros productos, pero en todo caso estaban ligados a una sociedad más amplia y compleja.

Las transformaciones que se dan en esa forma en que la tenencia de la tierra se va disminuyendo y desde luego la producción de productos básicos se hace insuficiente para la satisfacción de las necesidades, viéndose afectadas todas sus estructuras con esas transformaciones; las formas del pensamiento y su conocimiento va cambiando con respecto a su propia cultura. Los hombres se ven obligados a emigrar a la Costa llevando consigo a su familia, para realizar labores agrícolas pero ya no como campesinos dueños de sus propias cosechas, si no como trabajadores agrícolas asalariados. Esta situación se da a partir de la instauración del gobierno de Justo Rufino Barrios en 1871 y la que se mantiene a la fecha.

A partir de 1976 período que nos interesa para efectos de nuestro estudio, los habitantes de la aldea conservan remanentes de esa economía primitiva pero insuficiente para la subsistencia, emigran hacia la costa 2 veces al año en busca de un salario como trabajadores agrícolas asalariados y parte de el año la gran mayoría trabajan como obreros y artesanos no calificados, eventualmente en diferentes oficios, situación que les permite obtener su ingreso para la manutención y subsistencia de la familia.

El asentamiento como ya vimos surge con otras motivaciones, en otras condiciones y producto de otro tipo de transformaciones.

Las condiciones de miseria en que vivían estas familias no surgen precisamente en ese momento del terremoto, pero si se evidencian o se acentúan con dicha coyuntura y ante una posibilidad de recibir algún beneficio se agrupan, se organizan provisionalmente y dan -

paso a una serie de circunstancias y condiciones que les permitieron vivir donde hoy por hoy es el Asentamiento Tierra Nueva.

Las condiciones que ya se expusieron en la parte descriptiva nos permiten reconocer una forma de organización diferente a la de la aldea, nos permite identificar formas distintas en sus manifestaciones culturales, diferentes oportunidades para incorporarse al proceso productivo (en el asentamiento existe la posibilidad de que los hombres y mujeres aprendan un oficio como obreros o artesanos mientras la gente de la aldea no tiene ninguna posibilidad).

La organización familiar en el asentamiento es menos estable que la de la aldea ya que en el asentamiento encontramos frecuentemente mujeres abandonadas con sus hijos moral y económicamente. En el asentamiento las personas participan en actividades diversas y con mejores posibilidades de salarios más elevados y más estables, pero su mayor problema se presenta en que por provenir de lugares más cercanos de otro medio como lo es el de la ciudad, la sociedad de consumo les afecta a tal grado que se meten a gastos de artículos suntuarios que los pone en situaciones conflictivas cuando no pueden pagar los abonos de lo que compran.

La organización formal como es el Comité Pro-mejoramiento no funciona por consenso y por lo mismo no tiene la legitimidad o el apoyo de todos los vecinos y de allí que su funcionamiento se ve entorpecido y no cumple con las funciones para lo que se supone ha sido instaurado.

Así mismo puede decirse de otro tipo de organizaciones como clubes de señoras, de jóvenes, etc., que por ser dirigidos por organizaciones ajenas a la comunidad, sólo una parte de la misma participa de sus bondades y el resto de vecinos se sienten marginados, y no participan ni apoyan a los mismos.

En el asentamiento no podríamos decir que todas las estructuras se integren en su interior como un sistema armónico y equilibrado, es evidente que las personas que dirigen cada una de las mismas dentro de sus formas de organización no son conocidas por los pobladores, sino únicamente los colocan en cargos directivos por comodidad y de allí que su funcionamiento es con limitaciones y con muchos conflictos.

CONCLUSIONES

En la investigación que realizamos acerca de la vida de las dos comunidades "Lo de Fuentes" y "Tierra Nueva", encontramos que:

Culturalmente la Aldea conserva sus elementos básicos tradicionales, tipo de vivienda, su lengua, su traje, sus costumbres religiosas, etc.

En el asentamiento no se puede hablar de una identidad cultural dentro de la vida de esa comunidad, pues existe una infinidad de patrones que viven manejando cada una de las familias que tienen su origen en diversos puntos cardinales del país, como de áreas marginales de la ciudad. Pero es evidente que a un corto plazo por influencia y reflejo, de lo que sucede en la comunidad vecina, la cultura de la Aldea tenderá a modificarse en mayor grado.

Concluyendo diría que el estudio nos permitió comparar las diferentes formas de vida de las dos comunidades, y por otra parte, reafirmar el criterio de que somos un país multinacional y en el que no encontramos una identidad cultural que nos facilite adaptarnos de un medio a otro; la serie de problemas encontrados en el asentamiento puede ser producto de esa falta de identidad cultural. Así mismo que en este aspecto la aldea no ha aceptado en sus principios fundamentales, cambios en su cultura, aunque es evidente que hay cambios en otros aspectos que serán determinantes en el futuro.

Este pequeño estudio nos permitió adentrarnos en el problema del abandono en que el Estado mantiene a grupos indígenas reducidos en pequeñas aldeas, aún cuando éstos están tan próximos a la urbe citadina; eso nos hace suponer que las aldeas más alejadas de

la capital deben permanecer igual o peor que esta que fue motivo de nuestro estudio.

Asímismo podemos observar que el surgimiento del asentamiento aun que obedece a las mismas condiciones de miseria y abandono, políticamente fue aprovechado no sólo por el Estado sino por la serie de instituciones que buscaron nombre, prestigio e imagen para su institución, a través de la ayuda desordenada y paternalista que dieron para la creación de esta nueva comunidad, que en menos de 3 años - le habían proporcionado un sistema de servicios; pero que es obvio que no tiene en sus bases una infraestructura formativa que obedezca a todo un proceso educativo ni de concientización; de allí, que hoy en día se observa el manifiesto descontento y la intranquilidad de los vecinos, indecisión por irs a buscar un lugar menos conflictivo para vivir; los servicios no son utilizados en la forma eficiente. Esto contrasta con la vida de la aldea que se presenta apacible, a veces diría un observador, indiferente a todo el acontecer de sus vecinos del asentamiento, y de la problemática a nivel nacional.

Es justo reconocer que la aldea fue afectada no sabemos si en forma positiva o negativa, o bien como en todo proceso civilizatorio, las comunidades que guardan sus características primitivas se ven afectadas por dicho proceso; por un lado asimilan las ventajas del mismo, como son adelantos tecnológicos, vías de acceso, medios de transporte, mayor acceso a la educación, etc. Y esta es sin duda la situación de la aldea. Con la instauración del asentamiento con las ventajas que hemos señalado, permitió que el asfalto, la luz eléctrica, medios de transporte, etc.etc., irrumpieran la vida apacible y sin mayores expectativas de la gente de la aldea; y se despertaran algunas inquietudes de beneficio para sus habitantes, y al mismo tiempo les ha afectado la vida desorganizada, violenta y conflictiva de sus vecinos, así como de la presencia de drogadicotos y delincuentes que les rodean.

A partir de la instauración del asentamiento, los moradores de la

aldea se quejan de tener problemas de robos, drogadictos y gente agresiva que interrumpe en los alrededores de la aldea.

Hemos de partir del hecho de que aunque Comunidades a partir de 1976 íntimamente cercanas geográficamente, las mismas presentan características específicas en su forma como subsistemas de una sola sociedad. Los orígenes en sus formas como comunidades y su funcionamiento como tal es diferente respondiendo esas diferencias a las condiciones en que las mismas surgen y se transforman.

Las dos Comunidades aunque diferentes en sus estructuras internas, son producto de un mismo desarrollo histórico de la sociedad guatemalteca, manifestándose en ellas dos formas distintas de ese desarrollo histórico; por un lado la aldea con un grupo reducido de indígenas que han vivido en condiciones de pobreza, marginados de generación en generación por no menos de 400 años o sea desde el tiempo de la Conquista, empobreciéndose cada día más. Por el otro lado el asentamiento que surge ante una posibilidad de mejorar y asegurarse una vivienda que aunque precaria ofrece mejores condiciones que aquellas en las que vivían en áreas marginales y en deterioro antes del 4 de febrero de 1976, habitantes marginados del desarrollo económico y social de nuestro país.

Con ello queda concluído este pequeño ensayo en el cual hemos tratado de aplicar el concepto de estructura social, entendiendo éste como la realidad social que nos ofreció cada una de las dos comunidades estudiadas, aplicando en ese mismo concepto las categorías de forma, como sistemas de organización; función como maneras operativas dentro de ese sistema, condiciones, como momentos o coyunturas y circunstancias y transformaciones, como cambios y evoluciones que se dieron dentro de las relaciones sociales como base de la estructura social, a partir de 1976 a la fecha.

BIBLIOGRAFIA

1. ADLER de, LOMNITZ LARISSA. Cómo sobreviven los marginados. Editorial siglo Veintiuno. México 1975.
2. ALFONSO, MAESTRE. Introducción a la Antropología Social. México, Ediciones Oasis, 1970.
3. CALDERON, ALOR. Antropología Social. México, Ediciones Oasis, 1970.
4. CARMACK, ROBERT. Historia Social de los Quichés. Guatemala, Seminario de Integración Social. Publicación No. 26; 1979.

Etnohistoria y teoría antropológica. Guatemala, Seminario de Integración Social Publicación No. 26, 1979.
5. GODELIER, MAURICE. Compilación de antropología y economía. Barcelona, Editorial Anagrama, 1974.
6. HARNECKER MARTHA. Conceptos elementales del materialismo histórico. Siglo Veintiuno, México, 1974.
7. HEUSH de, LUC. Estructura y Práxis: ensayos de antropología Teórica. Editorial Siglo Veintiuno. México 1973.
8. LEVI-STRAUSS, CLAUDE. Antropología estructural. Eudeba, Editorial Universitaria. Buenos Aires, 1968.

9. LIENHARDT, GODFREY. Antropología Social. Fondo de Cultura Económica. México, 1966.
10. MERTON, ROBERTH. Estudios sobre estructura Social y Cultural. México 1972.
11. NADEL, S.F. Fundamentos de Antropología Social. Fondo de Cultura Económica. México 1974.
12. PIAGET, JEAN. El estructuralismo. Editorial Pro teo, Argentina, 1969.
13. TALCOTT, PARSONS. Ensayos de Teoría Sociológica. Ed. Paidós, Buenos Aires; 1967.
14. TYLOR, KROEBER, ET.AL. El concepto de cultura, Textos fundametales. Barcelona, Editorial Anagrama, 1976.