

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
AREA DE ARQUEOLOGIA



UN ANALISIS DE LOS BARRIGONES DEL SUR
DE MESOAMERICA
Y LAS IMPLICACIONES CULTURALES

TESIS PRESENTADA POR
Sergio Darío Rodas Manrique

Previo a optar al grado de
Licenciado en Arqueología

Guatemala, noviembre de 1992

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

R
14
T (111)

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE HISTORIA

CONSEJO DIRECTIVO DE LA
ESCUELA DE HISTORIA

- | | |
|---------------|----------------------------------|
| DIRECTOR | Lic. Edelberto Cifuentes Medina |
| VOCAL PRIMERO | Licda. Rita Grignon Cheesman |
| VOCAL SEGUNDO | Licda. Olga Pérez de Lara |
| VOCAL TERCERO | Br. Mario Enrique Sosa Velásquez |
| VOCAL CUARTO | Br. David Guzmán Heredia |
| SECRETARIO | Lic. Oscar A. Haussler Parodes |

COMITE DE TESIS

- | | |
|------------|----------------------------|
| PRESIDENTE | Dr. Frederick J. Bove |
| LECTOR | Licda. Zoila Rodríguez G. |
| LECTOR | Lic. Juan Haroldo Rodas E. |



Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica
ESCUELA DE HISTORIA

Guatemala,
13 de octubre de 1992

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente

Honorables Señores:

Tengo la honra de dirigirme a ustedes para hacer de su conocimiento que siguiendo las instrucciones del Consejo Directivo, según Punto Tercero, inciso 3.7 del Acta 19-89 en donde se me nombra como asesor de tesis del estudiante Sergio Darío Rodas Henríquez, carnet No. 80-10384, he revisado detenidamente su trabajo titulado: "UN ANALISIS DE LOS BARRIGONES DEL SUR DE MESOAMERICA Y LAS IMPLICACIONES CULTURALES", quedando satisfecho de su investigación.

Por esta razón, considero llena los requisitos para la continuación de los trámites en lo que concierne a la obtención de su grado académico.

Agradeciendo su atención a la presente, me suscribo de ustedes con muestras de aprecio y consideración.

Dr. Frederick J. Bové
Asesor de Tesis

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
ESCUELA DE HISTORIA
13 OCT 1992
[Stamp and handwritten notes]



Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica
ESCUELA DE HISTORIA

Guatemala,
5 de noviembre de 1992.

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos
Ciudad Universitaria

Respetables Señores:

Nos dirigimos a ustedes con el objeto de rendir informe sobre el trabajo de tesis del estudiante Sergio Darío Rodas Manrique, carnet No. 80-10384, que se titula "UN ANALISIS DE LOS BARRIGONES DEL SUR DE MESOAMERICA Y LAS IMPLICACIONES CULTURALES".

De conformidad con lo establecido en el reglamento de tesis vigente, hemos examinado y discutido el trabajo mencionado, habiendo cumplido con formular al autor las observaciones que estimamos convenientes, las cuales fueron atendidas en la versión que ahora presentamos.

Habiendo observado tales aspectos, rendimos informe final indicando a nuestro criterio el trabajo de tesis del estudiante Rodas Manrique, merece nuestra aprobación para poder sustentar el examen previo a obtener el grado de Licenciado en Arqueología.

Sin otro particular nos suscribimos atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Dr. Frederick J. Bove
Presidente Comité de Tesis

Licda. Zoila Rodríguez G.
Miembro Comité de Tesis

Lic. Juan Heriberto Rodas E.
Miembro Comité de Tesis

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA

INDICE.

Prefacio	i.
CAPITULO I. INTRODUCCION.	
Introducción	1.
Investigaciones Previas en el Area	2.
Objetivos	4.
Hipótesis	4.
Metodología	5.
Geografía del Area y Medio Ambiente Natural	6.
CAPITULO II. EL ARTE DE PIEDRA DEL FORMATIVO.	
La Concepción del Arte en el Sur de Mesoamérica	9.
Desarrollo del Arte Escultórico en el Formativo	10.
CAPITULO III. LA ESCULTURA "BARRIGONES".	
Los Barrigones, Evolución y Tradición	15.
Los Barrigones como un Fenómeno de Culto	17.
La Problemática de su Ubicación en Tiempo y Espacio	19.
CAPITULO IV. DESCRIPCION DE BARRIGONES.	
Cédulas	23.
Descripción Formal de Monumentos	25.
Otros Sitios	56.

**CAPITULO V.
COMPARACION DE LOS BARRIGONES.**

Diferencias y Similitudes del Estilo	59.
Ornamentación y Vestuario	61.

CAPITULO VI. CONCLUSIONES	65.
--	------------

BIBLIOGRAFIA	69.
---------------------------	------------

APENDICE.

Tablas	85.
Gráfica	90.
Mapas	91.
Figuras	93.

INDICE DE FIGURAS

Tabla 1.	División Cronológica	85
Tabla 2.	Sitios y Barrigones	86
Tabla 3.	Ornamentación y Vestuario de Barrigones	88
Gráfica 1.	Distribución de Barrigones	90
Mapa 1.	Mostrando los Sitios procedencia de los Barrigones	91
Mapa 2.	Departamento de Escuintla, Guatemala. Sitios de Barrigones	92
Figura 1.	Monumento 1. Giralda	93
Figura 2.	Monumento 2. Giralda	93
Figura 3.	Monumento 1. San Antonio	94
Figura 4.	Monumento 1. Bonampak	94
Figura 5.	Monumento 1. Sololá	94
Figura 6.	Monumento 2. Sololá	94
Figura 7.	Monumento 3. Sololá	95
Figura 8.	Monumento 3. Los Cerritos Sur	95
Figura 9.	Monumento 4. Monte Alto	95
Figura 10.	Monumento 5. Monte Alto	96
Figura 11.	Monumento 6. Monte Alto	96
Figura 12.	Monumento 9. Monte Alto	97
Figura 13.	Monumento 11. Monte Alto	97
Figura 14.	Monumento 13. Monte Alto	98
Figura 15.	Monumento 1. El Bálsamo	98
Figura 16.	Monumento 1. Concepción	98
Figura 17.	Monumento 2. Anexo Colorado, Concepción	98
Figura 18.	Monumento 3. Concepción	99
Figura 19.	Monumento 46. Bilbao	99
Figura 20.	Monumento 47. Bilbao	99
Figura 21.	Monumento 58. Bilbao	100
Figura 22.	Monumento 1. Finca Nueva	100
Figura 23.	Monumento 1. Pasaco	100
Figura 24.	Monumento 2. Pasaco	100

Figura 25.	Monumento 3. Pasaco	101
Figura 26.	Monumento 2. Abaj Takalik	101
Figura 27.	Monumento 3. Abaj Takalik	102
Figura 28.	Monumento 33. Abaj Takalik	102
Figura 29.	Monumento 40. Abaj Takalik	102
Figura 30.	Monumento 3. Kaminaljuyú	103
Figura 31.	Monumento 4. Kaminaljuyú	103
Figura 32.	Monumento 6. Kaminaljuyú	104
Figura 33.	Monumento 7. Kaminaljuyú	104
Figura 34.	Monumento 8. Kaminaljuyú	104
Figura 35.	Monumento 38. Kaminaljuyú	105
Figura 36.	Monumento 39. Procedencia desconocida	105
Figura 37.	Monumento 41. Kaminaljuyú	105
Figura 38.	Monumento 57. Procedencia desconocida	106
Figura 39.	Monumento 58. Procedencia desconocida	106
Figura 40.	Monumento 66. Procedencia desconocida	106
Figura 41.	"a" Procedencia desconocida.....	107
Figura 42.	"b" Procedencia desconocida.....	107
Figura 43.	"c" Procedencia desconocida.....	107
Figura 44.	"d" Kaminaljuyú	107
Figura 45.	"e" Kaminaljuyú	108
Figura 46.	Monumento 1. San Juan Sacatepéquez Guatemala ...	108
Figura 47.	Monumento 1. Sacatepéquez, Antigua	108
Figura 48.	Monumento 1. Agua Escondida, Sololá	109
Figura 49.	Monumento 1. Utatlán	109
Figura 50.	Monumento Misceláneo 82. Tikal	109
Figura 51.	Monumento Misceláneo 167. Santa Fe, Petén	110
Figura 52.	1a. La Nueva, Pasaco	110
Figura 53.	1b. Procedencia desconocida	110

PREFACIO.

Cuando uno se interna en la disciplina del arte desconociendo la forma de expresión de la cultura que lo produjo, el mensaje que encierra así como el significado que le dió y si éste se conjuga a algún aspecto de carácter religioso, resulta un tanto difícil su interpretación. Por otra parte, los variados problemas que se presentaron durante la búsqueda de información de los monumentos "barrigones", la tarea fue compleja pero conforme se avanzó en el proceso de la investigación esos obstáculos se fueron resolviendo gradualmente para llegar a un feliz término. Esperando esta investigación sea otro aporte a la Arqueología del Sur de Mesoamérica.

Quedo en deuda con el Dr. Frederick Bove, quien bondadosamente aceptó asesorarme, guiándome sobre cómo enfocar el tema de los Barrigones. Además patentizo mi agradecimiento a las siguientes personas por su ayuda, que de una u otra manera fue indispensable para completar el trabajo: Licda. Dora Guerra de González, Directora Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala y personal del mismo; Dr. Víctor Manuel Orellana, anterior Administrador Parque Zoológico La Aurora de Guatemala; Arq. Rudy Morales, Encargado Proyectos "Procorbic", Instituto de Antropología e Historia de Guatemala; Directora Museo Popol Vuh de Guatemala; Prof. Rubén Chévez van Dorne, Director Museo Regional de Arqueología La Democracia, Escuintla; al incansable investigador Arqueólogo Edwin M. Shook; Lic. Jorge Castillo Lowe; Sr. Miguel Orrego, Director Proyecto Arqueológico Abaj Takalik, Lic. Salvador López, Mario Zetina; Mons. Julio Cabrera Ovalle, Obispo de Santa Cruz del Quiché; Dr. Lee Allen Parsons, quien proporcionó una serie de fotografías de inapreciable valor; Dr. Dieter Eisleb, Director Museum für Völkerkunde, Berlín, Alemania; Señorita Barbara M. Conklin, American Museum of Natural History, New York; Muguette Dumont, Administración General Musée de L'Homme, París, Francia; Arqueólogo Ronald Lowe, New World Archaeological Foundation, Brigham Young University; Secretario Municipalidad Siquinalá, Escuintla; Dr. Carlos Navarrete; personal de la Dirección de Minería, Ministerio de Energía y Minas de Guatemala, de la Biblioteca "Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica" (CIRMA) Antigua Guatemala, y de la Biblioteca de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala.

CAPITULO I INTRODUCCION.

El tema de la presente investigación es el estudio de una determinada escultura, se ha titulado "Un Análisis de los Barrigones del Sur de Mesoamérica y las Implicaciones Culturales". Por ser un trabajo que por primera vez explora la escultura en un nivel de análisis formal tropecé con varios problemas: el material bibliográfico es sumamente escaso aunado al poco interés que se muestra para esta importante región, los informes arqueológicos con respecto a la descripción de arte escultórico son a menudo limitados o en otros casos están pobremente ilustrados.

Los monumentos Barrigones es un arte típicamente representativo del Sur de Mesoamérica, están estrechamente relacionados a otros estilos (piedras hongo, figuras en banco y pedestal, cabezas colosales, discos jaguar), algunos de ellos se van eclipsando en la coyuntura del Formativo Terminal- Clásico Temprano para dar paso a otras manifestaciones estilísticas. Estas innovaciones no alteran este género de arte que nos ocupa y se constituye en una herencia de culturas más tardías.

Al hacer un enfoque sobre el origen de los Barrigones, arte que surgió como una fuerza motivadora entre pobladores tempranos en un período anterior al clasicismo, este modo de expresión está vinculado a prácticas de carácter religioso, ya que los monumentos permanecen adyacentes a los centros ceremoniales y por sus semejanzas se les puede conceptualizar como "dioses" aunque actualmente se desconoce su significado. Al haber gozado de una larga tradición, los vemos reubicados en épocas más recientes, dentro del fenómeno que se dió en Mesoamérica como esculturas de reuso, y también cabe la posibilidad que podrían ser el antecedente de pequeñas figurillas del Período Clásico que se conocen o son identificadas como "Dioses Gordos".

El problema mayor de los Barrigones es a qué espacio cronológico pertenecen. En este sentido existen algunas interpretaciones sobre su antigüedad, algunas con una forma precipitada o un tanto subjetivas como para dar solución a una vieja cuestión que lleva años sin dilucidarse en el ámbito arqueológico. Aquí se trata de llegar a un consenso a la luz de recientes investigaciones poder llegar a su significado en el tiempo y el espacio.

La investigación ha quedado dividida en seis partes, la primera comprende investigaciones previas en Guatemala, son los antecedentes que de alguna manera forman el cuerpo a nuestro trabajo; los objetivos que se persiguen como la formulación de la hipótesis, la metodología

registro de los monumentos, incluyendo una cronología apropiada para esta área y, breve descripción de la geografía de este amplio espacio de Mesoamérica y el medio ambiente natural donde se asentaron las culturas.

El siguiente capítulo versa sobre el arte de piedra del Período Formativo, iniciando sobre una forma de contacto, o posible influencia Olmeca y de qué manera aparecen los rasgos de la Costa del Golfo en el Sur de Mesoamérica; se expresan los conceptos de arte que serán aplicados en la investigación; los pasos en el desarrollo del arte monumental, la distinción de los rasgos de lo "olmecoide" y la forma cómo capitalizan en esta área.

Tercero: este capítulo es una de las partes fundamentales de la investigación, trata de los atributos de los monumentos "barrigones", lo que representaron para las poblaciones del formativo, del porqué erigir estas esculturas y la participación en un culto compartido. Otro aspecto es la cronología, dónde ubicar a los "barrigones", en este sentido nos hemos basado en los fechamientos de los sitios de origen de los monumentos para situarlos dentro de su propio contexto estilístico.

El Capítulo Cuarto se refiere al procedimiento empleado en la preparación de las Cédulas, elaboradas para una clase única de esculturas, éstas son la guía para el análisis de las mismas. La descripción implicó una tarea compleja en vista que los monumentos hoy se encuentran en diferentes lugares; salvando estos obstáculos el resultado fue la formación de un catálogo, objetivo esencial de nuestra investigación; de los sitios donde proceden las esculturas se hace una descripción simple y condensada. Al no tener un antecedente para verificar su origen solamente se menciona a qué lugar determinado pertenecen.

El Capítulo Quinto: está destinado a la comparación de los monumentos, las diferencias que pueda observarse en ellos y las similitudes que se advierten en la manufactura de sus rasgos, no fue tarea fácil, ya que no se trata del trabajo de un escultor individual, sino de un grupo artesanal bajo ciertos cánones y directrices lo que conduce la formación de escuelas diferenciadas. Otra sección trata sobre la clase de atuendos que llevan y vestuario. Sexto: Capítulo final de la investigación, son las conclusiones de las preguntas formuladas en la parte introductoria que define el problema a investigar. Por último se agrega el Apéndice, tablas, mapas y la ilustración de los monumentos.

Investigaciones Previas en el Area.

La primera persona que da noticias sobre la Costa Sur de Guatemala, es Pedro de Alvarado, en su segunda carta de relación a Hernán Cortés, cuando se dirigió a reducir a los Pipiles que

habitaban Izcuyntepeque. En este documento relata someramente el medio ambiente y los asentamientos de ese sector. A mediados del Siglo XIX comienzan aparecer en escena "viajeros" y "exploradores" por estas tierras con algún conocimiento de arqueología. Un caso curioso, es el de Stephens, quien estuvo en Guatemala por el año 1839, durante su viaje por Centro América, Chiapas y Yucatán, relata de manera amena su visita a Mixco y El Naranjo, sin embargo, a pesar de ser un acucioso observador no menciona un inmenso sitio (Kaminaljuyú), ni las esculturas que pudieron haber estado en fincas o en los caminos de esos lugares, tampoco dice algo de sitios arqueológicos al viajar por Escuintla, Masagua y Obero.

Con el descubrimiento fortuito de las ruinas de Bilbao por Pedro de Anda en 1860 en terrenos de su propiedad, Gavarrete (1866) hace notar que desde aquél hallazgo, el sitio llamó la atención de cuantas personas inteligentes han pasado por el pueblo de Cotzumalguapa; también las publicaciones de Habel y Bastian sobre las esculturas de Bilbao contribuyeron a despertar un inusitado interés en los círculos científicos de Europa y Norteamérica por las ruinas del sur de Guatemala. De esta manera la investigación gira alrededor de Bilbao y sitios cercanos por su profusa escultura: Habel (1878) Bilbao, Los Tarros; Bastian (1876) Bilbao; Vreeland y Bransford (1885) en Pantaleón; Eisen (1888) Bilbao y Los Tarros; Berendt excava en Bilbao, se le atribuye el descubrimiento de dos esculturas Barrigones que más tarde fueron trasladados a Berlín.

En la década de los años treinta, Burkitt (1933) visitó El Baúl, El Castillo y Monte Alto, de éste último se conservó inédita la información, recientemente se utilizó como antecedente del sitio (Hatch 1989a). En 1938 se organizó una exploración por Goubaud Carrera, Richardson y Villacorta, que tiene por objeto determinar la edad de las esculturas de Monte Alto, El Baúl y Pantaleón. En Monte Alto, además del monumento N.º. 1, se encontraron cuatro más (N.ºs. 2, 3, 4, 5) en una hilera de norte a sur; se excavó la parte inferior de las piezas para medirlas y tomar la dirección astronómica de ellas, se efectuó levantamiento del sitio, y por primera vez se ilustran estos monumentos. Richardson (1940) da a conocer un "barrigón" de Obero, Escuintla (esta escultura procede del sitio reconocido por Bove como Giralda), además registra otros monumentos, uno pertenece a La Gomera, es de rasgos toscos, decapitado, a la fecha se desconoce su paradero; otro de la colección Newton, en Antigua Guatemala.

Durante 1940 a 1960 fueron descubiertas (por hallazgos fortuitos) varias esculturas de esta categoría en fincas de la Costa Sur: tres pequeños barrigones de la Finca Sololá, Tiquisate, de una excavación no controlada; un barrigón de la Finca Nueva, La Gomera, enviado al Museo Regional La Democracia, Escuintla; dos esculturas del mismo estilo en el Ingenio Concepción, Escuintla, otro que perteneció al mismo sitio enviado al exterior. Parson descubre en Bilbao el monumento N.º. 58 en un contexto del Clásico

Tardío.

Abaj Takalik, sitio costero enclavado en zona de pie de monte, es visitado por primera vez por Gustav Brül (1888); más tarde llega Sapper (1894); Lehmann (1926) intenta hacer un reconocimiento, pero se interesa por el aspecto iconográfico de las estelas; es la presencia de Thompson (1943) quien nos provee una clara información del lugar, describiendo e ilustrando monumentos, entre ellos esculturas "barrigones".

Objetivos.

En el panorama del arte mesoamericano se pone poco énfasis a una clase de escultura como los "barrigones", también contribuye el hecho de carecer de estudios sistemáticos en cuanto al análisis formal de monumentos de piedra. En este caso se hizo un esfuerzo para describir este singular estilo, quedando bosquejados los objetivos en tres aspectos esenciales:

- 1) Hacer un registro de los monumentos "barrigones", analizando cada una de las esculturas para dar como resultado un catálogo de los mismos.
- 2) Las condiciones actuales de conservación en que se encuentran los monumentos.
- 3) Dar a conocer nuevos hallazgos de "barrigones", y otros que permanecen sin identificar o que hasta la fecha no han sido publicados.

Hipótesis.

Nuestra investigación se basa en el estilo de las esculturas "barrigones" del Sur de Mesoamérica, monumentos que se encuentran diseminados desde el Sur de México, hasta la Costa Sur y Altiplano de Guatemala, El Salvador, y Tierras Bajas Mayas. Por varias décadas se ha tratado de situarlos en diferentes contextos de espacios culturales. Desde las primeras descripciones el tema ha apasionado a muchos investigadores que han visto en ellos un estilo de arte antiguo, que podría ser el precursor de una escultura posterior, más refinada, o bien se ve como un producto de influencia Olmeca que ha tomado algunos rasgos del arte de la Costa del Golfo para llegar a ser una derivación de éste. Para dar respuesta a planteamientos confusos anteriormente expuestos, hemos tratado varias proposiciones que serán contrastadas adelante:

- a) Establecer el contacto o influencia Olmeca y el impacto que causó en el Sur de Mesoamérica.

b) Los "barrigones" como arte del Sur de Mesoamérica, pueden ser un estilo Pre-Olmeca, Olmecoide, Post-Olmeca; investigar su origen para ubicarlos dentro de su propio contexto estilístico.

c) Si los "barrigones" son propiamente una tradición, qué clase de culto compartieron las culturas que erigieron esta clase de monumentos? Sería una deidad? o talvez el posible antecedente del "Dios Gordo" que aparece en culturas clásicas.

d) Qué papel jugaron los "barrigones" en la evolución cultural del Sur de Mesoamérica.

Metodología.

En lo concerniente al procedimiento empleado en la descripción de las esculturas "barrigones", se hicieron visitas preliminares a lugares o sitios donde hoy se encuentran estos monumentos para formarse un concepto más amplio del estilo, ya que dada la mutabilidad o movilidad que han tenido estas piezas desde la época prehispánica hasta nuestros días, permanecen en Museos nacionales, particulares, parques, colecciones privadas, o como sucede en muchos casos ornamentan la entrada de las administraciones de fincas.

Primero, una revisión bibliográfica exhaustiva para conducir al registro de los monumentos, no habiendo ningún estudio anterior sobre una catalogación de esculturas para el Sur de Mesoamérica (precisamente la Costa Sur de Guatemala). Fue de gran ayuda conocer los trabajos de Beatriz de la Fuente, quien enseña los pasos sobre una metodología a seguir en el análisis de la escultura de piedra, especialmente: "Escultura Monumental Olmeca" (1973), y "Escultura Huasteca de Piedra" (1980); su información sirvió como modelo para diseñar las cédulas, aplicando ciertas variantes ya que únicamente se trabajaría un género escultórico. Además, se contó con otros recursos: fichas de registro de esculturas del Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala; fichas de registro de sitios arqueológicos de Shook conservadas en la Biblioteca CIRMA Antigua Guatemala; mapas topográficos Escala 1:50,000 del Instituto Geográfico Nacional; Bibliotecas, Hemeroteca Nacional, Catastro Municipalidad de Guatemala, Registro de la Propiedad Inmueble.

Segundo: Al registrar las piezas escultóricas en Museos, colecciones privadas, parques, fincas, se analizó cada escultura para trasladar los datos en la Cédula en orden numérico o alfabético de la ficha original, enseguida se colocó el número que es conocido arqueológicamente; pasando a la procedencia de la escultura, si se encuentra asociada a estructuras, entierros, ofrendas, etc.; se tomaron las dimensiones en centímetros de cada

monumento, altura, ancho, espesor, material empleado para los mismos. Descripción general del monumento: de arriba hacia abajo, de derecha a izquierda, comenzando por la cabeza, el rostro, las extremidades superiores, cuerpo y extremidades inferiores. Se anotó también el arreglo ornamental, como tocado, diademas, orejeras, brazaletes, collares, medallones, pectorales y vestuario.

Algunos monumentos se encuentran en supino, junto a paredes y otros elementos que impiden ver la parte posterior, no se logró establecer si está trabajado y por lo masivo imposible moverlos; El estado de conservación examinando las condiciones generales en que se encuentra, si está completo o le faltan partes, si hubo destrucción intencional, mutilación, erosión, en qué forma se restauró, qué materiales se utilizaron. Se estudió qué clase de elementos afectan a los que están en la intemperie.

Se tomaron secuencias fotográficas de cada escultura, las cuales se utilizarían como apoyo para elaborar los dibujos finales. De los monumentos que se encuentran en museos del exterior se lograron fotografías y algunas informaciones adicionales para agregarlas al catálogo. El material recolectado dio forma a nuestra investigación.

En cuanto a las cartas cronológicas para la región no parece viable aplicar el concepto rígido de Epoca Preclásica con sus subsiguientes divisiones a saber: Preclásico Temprano; Preclásico Medio; Preclásico Tardío; Preclásico Terminal o Proto-Clásico, en su lugar se adoptaron como marco de referencia cronológicas más apropiadas que corresponden al área de estudio, por ejemplo: Bove (1989c) para la Costa Sur de Guatemala, y Wetherington (1978) altiplano central (Tabla 1). Nuestra investigación está limitada al Período Formativo y a falta de un fechamiento para la escultura de piedra, las secuencias de la cerámica nos auxiliarán en la colocación de los monumentos Barrigones dentro de su espacio temporal.

Geografía del Arca y Medio Ambiente Natural.

Desde un punto de vista de la Arqueología, Guatemala puede ser dividida en tres partes con mas justificación que la Galia: Tierras Bajas del Norte, Tierras Altas y Costa del Pacífico (Thompson 1948: 7; Kidder 1949: 5). El país al igual que México y el resto de Centro América se encuentra en una zona de gran actividad sísmica, tiene una cordillera de volcanes que corre paralela al Pacífico, siendo un factor importante en el enriquecimiento de los suelos y gran cantidad de bloques de roca volcánica (basalto, andesita, toba, etc.), recurso primordial en el pasado para la manufactura del arte de piedra.

La Costa horizontalmente comparte tres áreas; la Costa de

Guazacapán, zona estrecha entre las montañas y el mar, cerca de la frontera de El Salvador; la Costa Grande, planicie mucho más ancha en la parte central y la Costa Cuca, una zona menos amplia al oeste (Coe, 1961: 10). La zona denominada "Pie de Monte", un término utilizado por primera vez por McBryde (1947: 5) para señalar la rica región cafetalera, está entre 200 a 1000 metros SNM., es conocida en Guatemala como "La Boca Costa" una zona inclinada al pie de las montañas, en cuyo límite da principio la Planicie Costera (La Costa), que del Océano Pacífico va en ascenso en alturas que promedian los 200 metros. A pocos kilómetros de la costa la vegetación se vuelve escasa, hasta llegar al gran sistema de lagunetas y estuarios que se extienden a lo largo de toda la costa, donde se encuentran grandes cantidades de mangle (Coe, 1958: 5).

El clima clasificado por Köppen toma como base dos elementos esenciales: temperatura y precipitaciones. La región climática de la planicie costera del Pacífico de Guatemala; McBryde (1969: Mapa N.º. 6) designa el clima como 'Awgi' dentro de elevaciones aproximadas de 0-200 metros; de 200 a más de 600 metros de altitud el clima es 'Amw"i'. Las temperaturas máximas en la región del Pacífico se alcanzan en el mes de abril, poco antes de iniciarse la temporada de lluvias aproximándose a 28°C. y disminuyen conforme se va ascendiendo. La distribución de la lluvia a través del año varía significativamente, Simmons y coautores (1959) calcularon un promedio de lluvia anual para el área más baja de la Costa en 1,000 mm., aumentando la precipitación gradualmente de acuerdo a la altura hasta 4,000 mm. de lluvia. La estación lluviosa es de aproximadamente seis meses, de mayo a octubre con un período llamado "temporal" (lluvia continua durante dos o tres días). Los ríos que desembocan en el Pacífico tienen su origen en el altiplano, son de extensión poco considerable, corren por suelos muy accidentados formando saltos de agua.

El departamento de Escuintla, está rodeado al Norte por los departamentos de Chimaltenango, Sacatepéquez, y Guatemala; al Este por Santa Rosa; al Oeste por Suchitepéquez y al Sur por el Océano Pacífico, tiene una extensión aproximada de 4,384 km². con elevaciones que varían desde el nivel del mar hasta más de 3,650 metros de altitud en el Volcán de Agua. El clima es 'Awgi' y 'Amw"i' según la clasificación Köppen. Posee suelos de alta fertilidad natural lo que permite dos cosechas mayores al año, la primera es plantada en marzo o abril y se cosecha en julio o agosto, la segunda se hace en septiembre u octubre, recolectándose alrededor de febrero (Parsons, 1967: 23). Las condiciones de medio ambiente natural de la costa del Pacífico, rico en recursos naturales fue propicio para los habitantes antiguos. Coe (1961), Coe y Flannery (1967) efectúan una descripción ecológica de la planicie costera del oeste, modelo que podría haber sido similar al ambiente descrito en el departamento de Escuintla.

CAPITULO II. EL ARTE DE PIEDRA DEL FORMATIVO.

La Concepción del Arte en el Sur de Mesoamérica.

El arte de piedra de las culturas prehispánicas ha sido poco comprendido, ya que al analizarlo casi siempre se le somete como regla general a los modelos estéticos vigentes del arte occidental, por lo que son razonables los conceptos vertidos por Toscano en el grado de apreciación del arte primitivo: "El estilo artístico es la fisonomía, la forma por la cual se expresa una cultura, su expresión psicológica peculiar, no existe por lo mismo, un criterio de validez universal que nos permita juzgar el arte de los diversos pueblos en su desarrollo histórico, pues ni siquiera el ideal clásico de los griegos -tradicionalmente señalado como el momento más alto de la humanidad en el arte- puede reclamar tal título" (Toscano, 1984: 13).

Así el arte como medio de expresión plástica no lo vamos a tratar como un elemento aislado en las sociedades prehispánicas, o como un aspecto meramente iconográfico que ha sido muy popular dentro del marco de estudios escultóricos en las Tierras Bajas Mayas, sino como parte integrante de las culturas. Es obvio que el arte expresa procesos conscientes generados por el propio escultor o artista, y por sencillas que sean las formas nos comunica sus ideas. Si en algún modo podemos aproximarnos a lo que tales obras realizaron, es tratando de comprender el lenguaje artístico que trataron de expresar (de la Fuente 1973: 7).

Tres términos fundamentales en lo tocante al arte son mencionados por Quirarte (1977), forma, contenido, y significado, éstos al relacionarse llegan a definir la naturaleza de los estilos, o sea que la forma es el modelo que ha seguido el escultor para dar inicio a su obra; el contenido está expresado por las técnicas artísticas utilizadas en el proceso de los diseños que tienden a ser arreglados de una manera sistemática; mientras el significado responde a la imagen representada, por lo general oculta, no contemplada sino inferida en la mente del observador, por ejemplo: cómo podemos interpretar los rasgos de una escultura, si a ésta la analizamos en diversas situaciones? Sin duda alguna la respuesta sería: hay en ella un sinnúmero de significados. Para Schapiro (1953), cada estilo tiene su propio criterio y contenido particular que puede ser enlazado a categorías más amplias de motivos, relaciones de forma y cualidades, por lo que los rasgos de un estilo que caen dentro de una misma línea cronológica tienen mucho en común.

El arte del Sur de Mesoamérica desde épocas tempranas posee

una amplia gama de estilos, esta enorme riqueza artística podría sintetizarse así: 1) Esculturas en bulto; 2) Estelas; 3) Altares; 4) Esculturas portables; 5) Miscelánea. En el período inicial para la creación de esculturas hay marcada preferencia por el volumen que mantiene el carácter de la forma o masa en sí, con poca alteración limitando la dimensión de profundidad, esto es notable en la escultura monumental. En los detalles técnicos lo más frecuente es el bajo relieve en estelas y tableros, comienza la postura dinámica, las imágenes casi llenan el espacio con cargado simbolismo esotérico. Temas principales: monstruos felinos, máscaras grotescas, siluetas de monstruo dragón. En la escultura masiva el aspecto del personaje es rudo con poca ornamentación o ninguna, especialmente en el estilo "barrigón" y en las "cabezas colosales"; en las figuras antropomorfas hay una tendencia hacia los rasgos gruesos. Las de tipo portable por ser pequeñas se les trabaja completamente.

Desarrollo del Arte Escultórico en el Formativo.

Desde hace tiempo se ha mencionado que los "Olmecas" de la Costa de Golfo es la cultura madre básica de la que surgieron las grandes civilizaciones de Mesoamérica (Covarrubias, 1961: Vaillant, 1977). Sydris (1978: 163) al referirse al culto megalítico del Período Preclásico Tardío en Abaj Takalik y Monte Alto, se hace notar que de alguna manera se haya inspirado por visitantes tempranos "Olmecas" de la Costa del Golfo, quizá mercaderes, soldados o misioneros. Podríamos ver otra situación respecto al colapso Olmeca en el Siglo VI a.C., Easby y Scott (1970: 91) señalan que cuando el poder "Olmeca" sobre las regiones provinciales (Centro de México, Guerrero, Tierras Altas Mayas y Vertiente del Pacífico) disminuyó, cada quien desarrolló su propio estilo distintivo opuesto de la tradición artística común; todos estos estilos regionales son indudablemente descendientes de los "Olmecas", a menudo llamados "Olmecoides".

Fuera de planteamientos especulativos sobre esos grupos que se dice llegaron a conquistar o colonizar varias regiones del Sur de Mesoamérica, cuyos rasgos externos en la definición tradicional aunque imprecisos no son suficientes para explicar el arte monumental llamado "Olmeca": el personaje lleva un morrión o un gran tocado, la cabeza es hendida, los ojos inclinados, la nariz es ancha y el labio superior llameante dando la apariencia de una boca gruñendo, otro rasgo que se puede agregar son las cejas flamígeras.

Para dar principio a este recorrido: encontramos en Chiapas, tres petroglifos en Pijijiapan, estas rocas inmensas están grabadas con personajes Olmecas. Navarrete (1974: 11) cree que fueron esculpidos en el final del Formativo Temprano. En Abaj Takalik, el petroglifo monumento N.º. 1, descrito e ilustrado por Thompson (1943), el personaje lleno de movimiento es conocido localmente

como el "El Bailador" (Cassier et. al. 1981: 29). El sitio tiene otras esculturas en estilo Olmeca. En San Antonio Suchitepéquez, fue descubierta accidentalmente una pieza en bajo relieve durante actividades agrícolas, tiene dos figuras estilo olmeca, Shook y Heizer (1976) los interpretan como "contorsionistas", la pieza por su forma es semejante a un altar. El Imparcial (Periódico, 1977) publica el hallazgo de una pintura Olmeca en el Zanjón Muñeca jurisdicción de la aldea Eje Quemado en Amatitlán, se trata de dos figuras humanas pintadas de rojo brillante sobre una roca natural; otro petroglifo estilo Olmeca se encuentra en Las Victorias, de la zona de Chalchuapa, El Salvador, ha sido descrito por Boggs (1950). Piezas portables: una cabeza de rasgos olmecas procedente de San Jerónimo, Verapaz, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala; figurilla fragmentada de jade de los alrededores de El Baúl (Shook, 1956); hacha petaloide tal vez procedente de Puerto de San José, Escuintla (Luján Muñoz, 1982); hacha pulida de jadeíta cerca de El Sitio, San Marcos (Navarrete, Ibid). El denominado contacto o influencia Olmeca en esta área lo vemos restrictivo a unos cuantos sitios estando aislados unos a otros. Los monumentos figuran en contextos no muy claros para su definición. Pudieron haber influencias estilísticas, aunque más bien fue una interacción inter-regional, probablemente hubo intercambio y modificación aceleradas pero manteniendo su propia identidad de estilo cada región.

La variedad de esculturas de piedra producida durante el Preclásico posiblemente exceda a la generada en los períodos Clásico y Postclásico (Shook 1971: 73). Sería en el final del Período Formativo Medio, cuando se comienzan a erigir estelas lisas, columnas de basalto no trabajadas, Williamson (1876) describe estelas de ese tipo del sitio El Naranjo, Guatemala, encontrándolas alineadas de norte a sur, una de ellas con un agujero en la parte media que atraviesa la piedra, ilustrada por Luján (1984: lam. 35). Shook (op. cit: 72) también registró esta forma de monumentos sin labrar en 28 sitios arqueológicos.

El maya de tierras altas casi con toda seguridad empleó los hongos tóxicos, porque éstos están representados abundantemente en piedra en varios sitios de la Tierras Altas de Guatemala, a partir de la época Formativa (Thompson 1982: 232). Estas pequeñas piezas de piedra proliferan desde Chiapas, tierras altas y planicie costera del Pacífico al oeste de El Salvador. Borhegyi (1961) los denomina objetos enigmáticos y los clasifica en cinco tipos (A, B, C, D, E) de acuerdo a su forma, se identifican desde el Preclásico Temprano al Clásico Tardío. La parte superior forma un capullo de hongo, sostenido por soporte cilíndrico con base cuadrada, redondeada, trípode o en forma de banco, algunos están decorados con figura humana o animal, algunos no parecen tener connotaciones alucinógenas o simbolizar un totem de alguna especie (Weaver 1981: 137).

En la fase inicial de Providencia, comienzan las esculturas de pequeños animales con pedestal, y hombres esculpidos en volumen en la parte superior de bloques altos o bajos de piedra (Stone 1976: 45-46), se han descubierto cerca de Tres Zapotes, y desde Chiapas al occidente de El Salvador, y Honduras, ampliamente distribuidos en las tierras altas centrales de Guatemala. Son de concepción naturalista, la forma humana más esquemática que la de animal. Su fechamiento es un poco problemático pero están adscritos al Preclásico Tardío, a menudo se encuentran en sitios con las figuras "Barrigones" (Braun 1976: 283).

Otro tipo especializado de escultura portable, son las efigies humanas en banco. Grajeda (1965) las nombra figuras barbadas; Navarrete (1972) los divide en tres subtipos; de pie barbadas; sedentes barbadas sobre bancos de dos o cuatro patas y sentadas en bancos con la diferencia que no tienen barba. Los rasgos comunes que definen este tipo de escultura: con rostro barbado terminado en punta; mayor propensión en definir el rostro que el resto del cuerpo; comisuras de los labios hacia abajo y bigote, éstos últimos pueden tener las puntas hacia arriba; el cabello a veces se muestra completamente liso; nariz aguileña; ojos vaciados; hombros sumamente desarrollados (Ibid: 45). Se encuentran desde Chiapas, altiplano central, costa sur de Guatemala y El Salvador. Esby y Scott (1970) sitúan el primer subtipo en el Preclásico Tardío, Parsons (1986) los dos últimos subtipos en el Período de transición 700 a 500 años a.C. El aspecto formal de estas piezas difiere totalmente de las Olmecas, tanto en los rasgos generales como en los particulares (Navarrete Ibid: 51).

A continuación dentro la gran variedad de esculturas, algunos ejemplos de figuras en nicho, monumento 2 de Izapa (Parsons 1986: fig. 12); monumento 2 Los Cerritos Sur, Escuintla (Bove 1989: fig. 87); monumento 23 Abaj Takalik (Graham 1981: figs. 1 y 2). Parsons (1981: 258; 1986: 117) hace la secuencia estilística para el Sur de Mesoamérica, y el estilo que denomina Post-Olmeca (500-200 años a.C.) con tres subdivisiones: 1) Danzantes, 2) Olmecoide y 3) Monte Alto. Al comienzo de ésta sitúa estelas estilo Danzante Monte Albán, que proceden de Kaminaljuyú, N.º. 17, corresponde al Formativo Tardío en esta investigación (Parsons 1981: fig. 4); estela N.º. 9 es un poco más temprana, ilustrada y descrita por Miles (1965: fig. 11a).

Se ha dado en llamar Olmecoide a ciertas esculturas como una derivación de estilo Olmeca, son estelas en bajo relieve y esculturas masivas con ojos rectangulares con esquinas redondeadas y sobre ellos volutas, las mejillas también adornadas con espirales en forma de pluma, el labio superior sumamente arqueado y vuelto, las orejas son barras con plumas curvas agregadas, son característicos los monstruos enmascarados, perfil de monstruo dragón, felinos antropomorfos y otros animales, sentados o rampantes.

Pero qué es Olmecoide? Bernal lo ve como (1969: 12), los habitantes de varios sitios (Monte Albán e Izapa) que fueron más o menos contemporáneos y muestran dentro de sus obras artísticas rasgos olmecas, aunque su estilo indica fuertes diferencias por la fusión con grupos locales que no fueron olmecas. Para Stone (Ibid: 24) son los Olmecas que vivieron con grupos extranjeros y que mezclaron su cultura con los habitantes originales, se les llama olmecoides.

Evidentemente en el Formativo Tardío hay adaptación de muchos rasgos por el intercambio que experimentó el área del Sur de Mesoamérica, por esta época el estilo es diverso y se evidencia en varios monumentos: dos excavados por Espinoza (1960) en Kaminaljuyú: una figura antropomorfa y un monstruo felino agachado en forma de bloque "in situ"; monumento N.º. 5 con cabeza de felino (Lothrop 1926: 164) acompañando Barrigones (monumentos 3 y 4) en el complejo La Palangana; monumento N.º. 9 con un disco en el pecho (Lothrop op. cit.: 165); monumento N.º. 11 mutilado, anteriormente decorando la Finca La Majada (Villacorta et al. 1927: 47); y la escultura N.º. 15 con la peculiaridad que tiene cabeza de torrecilla (Stone op. cit.: fig. 62). En la Costa Sur, Goubaud, Richardson y Villacorta (1938) ilustraron dos monumentos, una figura antropomorfa y un monstruo felino con torso cilíndrico, Richardson (1940: lam. XIX c, c') los sitúa con procedencia de la Flora, Escuintla; el monumento llamado "La Piedra Santa" de Palo Gordo, Suchitepéquez (Termer 1962: 83); una escultura antropomorfa de 57 centímetros de altura de piedra basáltica, ejecutado al estilo Barrigón, con los brazos algo cortos a los lados de la barriga y las piernas por su disposición similar al N.º. 6 de Monte Alto (en cuclillas), actualmente en la Municipalidad de Siquinalá, Escuintla; cuatro esculturas decapitadas descubiertas por Shook (1950) en el sitio nombrado Sin Cabezas, una está perdida, las demás recuperadas por el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, Bove (1989b: 62) encuentra dos ocupaciones en el sitio anterior, Formativo Tardío a Terminal y Clásico Tardío.

Los Barrigones, una escultura que por muchos años ha sido debatida respecto a su antigüedad, distribuidos desde Chiapas, Costa del Pacífico, Tierras Altas de Guatemala, El Salvador y Tierras Bajas Mayas, ampliamente concentrados en Kaminaljuyú y en el departamento de Escuintla. Monte Alto es conocido por la docena de esculturas masivas que proceden del sitio, cinco enormes Barrigones ornamentan el Parque del municipio la Democracia, Escuintla, un pequeño en el Museo y otro "in situ", están vinculados a las "Cabezas Colosales", que por su aspecto de ojos cerrados y la comisura de los labios caídos implica decapitación, parece representar un culto de "cabeza trofeo" de dignatarios o cautivos nobles (Braun 1976: 284; Parsons 1981: 281, 1986: 45; Scott 1976: 58). Otra escultura conectada a los Barrigones, son las "cabezas de jaguar", Richardson (op. cit.: 402, lan. XVIII c) encuentra estrecha correspondencia con el jaguar estilizado monumento N.º. 3 de Monte Alto; Demarest (1986: 10) llegó a las

nismas conclusiones, con el descubrimiento de dos cabezas de jaguar o discos jaguar en Santa Leticia, El Salvador, y su asociación con los Barrigones, insinuaría la posibilidad de una relación entre los dos estilos. El monumento N^o. 5 de Kaminaljuyú, con cabeza de felino, mutilado, denota ser contemporáneo a ellos, hay mucha similitud en la ejecución del estilo, la apariencia de las piernas es semejante entre uno y otro.

CAPITULO III. LA ESCULTURA "BARRIGONES".

Los Barrigones. Evolución y Tradición.

La Escultura estilo Barrigón es la mas sencilla de diferenciar por su simplicidad dentro de la complejidad del arte escultórico del Período Formativo del Sur de Mesoamérica, posee atributos concretos propios y todos tienen las mismas características. Esculpidos en un estilo tosco en los contornos de la roca natural, en algunos casos con pocas modificaciones en los grandes cantos rodados, tallados por escultores que le dieron un relieve plano o ajustado, a menudo la espalda es lisa con un corte recto que pudo haber servido para apoyar la escultura en alguna fachada o muro, la figura humana es asexuada con cara de niño modificado y la cabeza usualmente calva con los ojos cerrados e hinchados donde los párpados forman una especie de faldón, la nariz aplanada con líneas incisivas que bajan de los ojos hacia el mentón, las mejillas son mofletudas, labios gruesos rectos, algunos con las comisuras caídas, de barbilla prominente o reducida; de orejas elaboradas o barras verticales, tienen el cuello por lo regular corto, los hombros son pesados anchos o estrechos, la mayoría de esculturas de este tipo tienen los brazos rodeando la descomunal barriga con las manos extendidas, con ombligo plano o resaltado; las piernas muestran diferentes posiciones como cuando están cruzadas dá la impresión que la figura está sentada, con piernas elevadas y las plantas de los pies casi tocándose, alguna que otra en cuclillas, de rodillas o con las piernas alrededor de la base. En el arreglo de la superficie de la escultura: a veces pueden observarse tocados, diademas, orejeras, medallones, pectorales, discos, etc. Raramente usan vestuario.

Toda escultura evoluciona y el estilo "barrigón" no fue una excepción, por lo que intentaremos mostrar su desarrollo estilístico a través del tiempo. Para buscar los antecedentes de esta particular escultura nos dice Parsons (1986: 41), "...obviamente el punto de partida es el trío "San Onofre" de concepción naturalista descansando sobre bases grandes, de las cuales manifiesta una inmensa barriga". Las esculturas de Cabezas descubiertas por Shook hace unas cuantas décadas se encuentran hoy en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, dos de éstas se podrían situar en el primer principio del cual posteriormente se derivó el estilo "barrigón" colocadas en bases altas conocidos como espiga. La siguiente pieza aparte de su abultado abdomen si se compara con los barrigones, la espiga vertical se reduce para convertirse en un pedestal cónico, en este proceso evolutivo se sabe que los vecinos o aun distantes adoptaron la manera de erigir.

En la etapa siguiente aparecen esculturas que podrían ser "barrigones" incipientes, éstos son de manufactura ordinaria con ciertas modificaciones: Los monumentos N^o. 3 de El Bálsamo (Parsons 1969: fig. 54a), monumento N^o. 3 de Los Cerritos Sur (Bove 1989c: figs. 91, 92), monumento N^o. 13 de Monte Alto, retienen el pedestal cónico, también se podría incluir en este escalón el monumento N^o. 2 de Abaj Takalik (Graham 1982: fig. 8:18); enseguida tiende a desaparecer el pedestal cónico transformándose en base cónica, dos piezas portables procedentes de la Finca Sololá, Tiquisate (Parsons 1986: fig. 92), monumento N^o. 41 de Abaj Takalik (Graham Ibid, fig. 7-17), una pequeña pieza (N^o. 7) procedente de Chalchuapa, El Salvador (Anderson 1978: fig. 6b), escultura mediana de la Finca Nueva, La Gomera, presenta rasgos estilo Monte Alto (Girard 1969: fig. 4, 5).

Después vemos que se adopta la forma de figura sentada con las piernas cruzadas en un alto porcentaje y algunos con base plana (dos pequeños ejemplos de Kaminaljuyú "a" y "b"), por último los estilos de las diferentes escuelas donde la escultura cobra carácter monumental en Kaminaljuyú, Monte Alto y Santa Leticia, El Salvador.

Las innovaciones escultóricas del Período Formativo de manera continua se fueron extendiendo hacia otras áreas culturales, pero en este aspecto no como un fenómeno de difusión, sino operando como "tradicición", la que Willey y Phillip (1958: 63) han definido como una continuidad temporal representada por configuración persistente en tecnología sencilla u otro sistema de forma relacionada. Por otra parte, ciertas tradiciones básicas originadas en una región podrían gradualmente difundirse en otras y persistir por toda el área sobre amplio espacio de tiempo de la civilización (Parsons 1969: 152).

En la tradición de erigir monumentos "barrigones" pudo haber un proceso por el cual artistas individuales se especializaran en la manufactura de esta clase de escultura y a través del tiempo llegaron a formar una clase artesanal con las subsiguientes escuelas de talladores.

El contacto intenso de la faja costera que ha servido como una vía de fácil tránsito desde tiempos antiguos, ayudó a difundir la tradición estilística de los "barrigones", factor que concatenó a las tierras altas adyacentes, y éstas fueron como un puente hacia las tierras bajas Mayas donde también llegó a cristalizar el estilo barrigón. El valle de Copán parece que tuvo fuertes nexos con las poblaciones de las tierras altas y la costa del Pacífico, por el descubrimiento de esculturas arcaicas no identificadas con el estilo Maya, y su reuso bajo estelas en el Período Clásico (Marcus 1976: 128). Un pequeño "barrigón" descubierto en el Acrópolis Norte de Tikal, es una reminiscencia del tipo de escultura muy frecuente en la región del Sur de Mesoamérica (Coe 1965: 1415). El estilo como una tradición que se inició en el Período Formativo tuvo lazos

recíprocos y muy ajustados en el ambiente geográfico, compartiendo características bastante comunes dentro de su conformación cultural.

Los Barrigones como un Fenómeno de Culto.

El significado preciso que tuvo la religión para la comunidad del Período Formativo en Mesoamérica es ignorado, sin embargo, las prácticas religiosas de los períodos siguientes son bastante conocidas por el hecho de contar con muchas fuentes: -indígenas, escritos españoles de la Colonia, manuscritos nativos con caracteres latinos y otros-. Se podría conjeturar que la naturaleza de los cultos tempranos estaban relacionados con objetos tales como el sol, cuerpos celestes, la lluvia, la vida de las plantas, la vida animal y gran ostentación de cosas naturales que notoriamente tuvieron importante correspondencia con el bienestar del género humano. También se supone que un gran número de deidades más modestas abundaron, perteneciendo a grupos pequeños más bien que a una comunidad numerosa, éstos podrían ser dioses gentilicios o familiares de carácter animista o fetichista para la mayor parte (Means 1940: 430-31).

Hay aspectos relativos a la realización de rituales desconociéndose su representación, pero que han persistido hasta nuestros días, como se verá enseguida: En el Siglo XVIII fue descubierta una escultura (barrigón) en las ruinas de Utatlán por el Vicario de Santa Cruz del Quiché. Los trabajadores que recolectaban material en ese lugar para la reparación de la iglesia al observar al ídolo pronunciaron varias plegarias diciendo que era un Dios grande y bueno, por las noches vecinos de Quiché y Soledad solían quemar copal frente a la estatua, el Padre dispuso enterrarla para prevenir el retorno a la idolatría (Recopilación: A.M.N.H). Cuando Thompson arribó a Abaj Takalik encontró sólo una parte expuesta de la Estela N^o.2, la cual había sido objeto de ofrendas y veneración por jornaleros y vecinos del lugar, ante tal situación se dispuso sepultarla (Ibid: 102). Los Monumentos 2 y 3 del sitio El Baúl, actualmente son objeto de reverencia y devoción por campesinos de las tierras altas, quienes llegan a practicar "costumbres" frente a ellas, ofrendando candelas, flores, alimentos y bebidas alcohólicas en ceremonias especiales (Hatch 1989b: 187). La escultura descubierta en 1925, llamada "La Piedra Santa" por la gente de Palo Gordo, Suchitepéquez; desde la época de la visita de Burkitt, el monumento había llegado a ser objeto de ofrendas y muy frecuentado por los habitantes de la Finca y sigue siendo venerado hasta hoy (Termer, Ibid: 87).

Pero realmente qué representaron los "barrigones" dentro de ese espacio religioso? Podría haber una motivación de la gente del Período Formativo para crear un culto a este tipo de escultura que se encuentra en varios centros ceremoniales. Hatch (1989a: 25)

sugiere que en su amplia distribución los "barrigones" muestran suficiente parecido unos a otros lo que podría ser un culto compartido o sistema de creencias.

La gente precolombina fueron a menudo sus propios anticuarios, resucitando y venerando los monumentos que para ellos eran aun antiguos. En períodos de crisis o intrusión foránea decapitados (especialmente "barrigones" y los llamados "Sin Cabezas"), mutilados o simplemente destrozados y echados en vaciaderos. En época de tranquilidad y continuo crecimiento cultural, levantados sobre nuevas plataformas o sepultados en rellenos de construcciones más tardías (Parsons 1986: 7).

El culto a los "barrigones" prosiguió en época posterior a su creación, en el centro ceremonial Monte Alto los vemos alineados en una fila norte a sur, posiblemente removidos de su lugar original por gente más tardía; en la Finca Sololá, Tiquisate, aparecen las tres pequeñas esculturas en fila, probablemente fueran llevados al sitio ya que éste se caracteriza arquitectónicamente por ser del Clásico Tardío; en Kaminaljuyú, antes del abandono de la ciudad, debieron haber estado de pie en el Complejo La Palangana, encontrándose solamente cubiertos por un suelo insignificante lavado del nivel superior (Lothrop 1926: 169-70). En Pasaco, descubiertos junto a esculturas de otro estilo. Los "barrigones de Bilbao (N^{os}. 46 y 47), es admisible que Berendt los haya descubierto en la Plaza Monumento en un contexto diferente a su edad, asimismo el monumento N^o. 58 del sitio anterior, en excavación controlada figura para el Clásico Tardío.

Recientemente se ha expresado que los "barrigones" representan antepasados o un "Dios Gordo" relacionado a conceptos de fertilidad o productividad (Lowe et al. 1980: 107). Pudieron haber sido también el antecedente de "Dioses" que persistieron en diversas culturas y en estilos diferentes; habiendo sido identificados por Beyer (1930) como "Dioses Gordos" por los rasgos de su figura de párpados y mejillas caídas, barriga voluminosa. Es reconocida su importancia particularmente en el Clásico Central de Veracruz y Teotihuacan.

Desde la primera vez que se le dio este nombre, quedó establecido y es perpetuado sin que se haya determinado si en realidad se trata de un Dios, es decir, de un ser supernatural con facultades extraordinarias a quien se rendía culto (von Winning 1987: 141). Este género estilístico subsiguiente señalado "Dios Gordo" es tratado como una variante de los "barrigones", se encuentra en la Isla de Jaina, Campeche (centro Clásico), que tiene fama por sus figurillas de gran realismo. Aquí el Dios Gordo Costeño adquiere un traje especial a manera de mameluco con plumas (Coe 1980: Lám. 59; Piña Chan 1968: Lám. 12, 1975: Láminas 80, 81; Randa et al. 1965: fig. 35), es sorprendente el parecido de los rasgos del rostro de las figurillas de este Dios al de los monumentos de Monte Alto y Bilbao. En Oxkintok, Yucatán, una

columna que formó parte de un Edificio Puuc, se representa al mismo Dios que para Proskouriakoff (1950: fig. 97) es una escultura de estilo no Maya. Incluso en Tikal hay abundancia de figurillas y algunas semejan al Dios Gordo (Rands et al. op. cit.).

La Problemática de su Ubicación en Tiempo y Espacio.

Por muchos años la escultura monumental Barrigones ha sido el centro de una controversia en la arqueología mesoamericana, este estilo desde el tipo portable hasta el monumental se encuentra distribuido como ya se dijo en numerosos sitios arqueológicos, a lo largo de la Costa de Chiapas, Guatemala, El Salvador y tierras altas adyacentes (Bove 1989a, 1989b; Cassier et al. 1981; Demarest 1981, 1986; Demarest et al. 1982; Graham 1976, 1981, 1983; Graham et al. 1978; Hatch 1989a; Lowe et al. 1982; Miles 1965; Parsons 1981, 1986; Parsons et al. 1968). La problemática de su colocación en tiempo y espacio, es que solo una minúscula fracción de esculturas conocidas fueron excavadas bajo condiciones que permiten la definición de su asociación a fases cerámicas (Miles, Ibid: 237). En el caso de las esculturas "barrigones", casi siempre se han descubierto en contextos ambiguos, por ejemplo en sitios como Abaj Takalik, Monte Alto, Kaminaljuyú, Bilbao, Izapa y otros (Demarest 1986: 138).

Las primeras informaciones sobre éstos, son proporcionadas por Habel (1879: 32) de un sitio cercano a Sonsonate, El Salvador, no muy lejos de la frontera de Guatemala; Maudslay (1889-1902: 39) describe dos esculturas ventradas de la puerta de campo de la Finca Arévalo; Lothrop (1926) se interesa por clasificar en tres categorías las esculturas de Kaminaljuyú, las que asocia a la colección cerámica de la Finca Miraflores, con ello diferencia a los "barrigones" colocándolos en el primer grupo designándolo toscos. Siguiendo el esquema anterior, Richardson (1940) los sitúa como figuras humanas rústicas esferoides, en su clasificación los cataloga como un género estilístico no maya. Estos trabajos pioneros de Lothrop y Richardson relativos a un ordenamiento de la escultura del Sur de Mesoamérica, es lo que muestra un vivo interés en conocer la antigüedad de los monumentos "barrigones".

Hace unas cuantas décadas, el estilo "barrigón" y la relacionada escultura en bajo relieve se convirtió en el centro de una polémica, debido a sugerencias que ellos podrían ser contemporáneos con o aún ancestros de la escultura "olmeca", el más temprano estilo de arte de Mesoamérica (Demarest et al. 1982: 557). Miles (1965) analizando el arte del Sur de Mesoamérica, coloca a los "barrigones" en un nivel muy antiguo, en su peculiar división los sitúa como de naturaleza Pre o Proto-Olmeca,

correlacionándolos a las fases cerámicas de Kaminaljuyú Arévalo/Las Charcas, cree ver en la siguiente etapa una esporádica presencia "olmeca" en la costa del Pacífico. Drucker (1952: 222) consideró la posibilidad que estas esculturas estuvieran relacionadas a un temprano desarrollo Olmeca. Piña Chan (1972: 13) piensa que esta tradición escultórica parece estar en formación, aunque constituye un estilo, que fue el origen de la escultura de los "olmecas" de la Costa del Golfo. Girard (1962, 1969) subraya que en el período arcaico del área del Pacífico y por su aspecto de extremo primitivismo, los "barrigones" son una creación Pre-Olmeca, ya que en este horizonte comienzan las primeras manifestaciones de escultura de piedra, establece que la cultura "olmeca" tiene sus raíces en la Costa del Pacífico.

Ultimamente, esta posición ha recibido un nuevo impulso con el descubrimiento de una considerable presencia "olmeca" en Abaj Takalik. Graham (1982: 11), sus investigaciones en el sitio, sienta las bases para el origen del arte monumental "Olmeca" en la Costa del Pacífico de Guatemala. Las ruinas en la actualidad dan evidencia de haber sido ocupadas por lo menos desde el Tercer Milenio a.C., y "...agrega, hay que considerar la posibilidad que el estilo Olmeca primero se desarrolló en el sur de pie de monte del Pacífico de Guatemala, localizado en Abaj Takalik, con gran abundancia de cantos fácilmente aprovechables para explotación con una larga y diversa historia de escultura de piedra" (Ibid 1983: 7). Haciendo una relación de un desarrollo de estilo local que representa la etapa inicial de la tradición "barrigones", el más grande cuerpo de estas esculturas del Pacífico y de Pie de Monte deriva de Abaj Takalik, donde el rango de estos monumentos de piedra es extremadamente primitivo, a través de verdaderas esculturas esferoides, obras cada vez más de ejecución naturalista (Ibid 1982: 16-17). Su análisis está basado más bien en el género estilístico, donde la escultura da principio de lo más simple (tosco) a lo complicado (elaborado), apoyándose en algunas muestras de tuestos tomados del sitio para datación de C-14, pero no teniendo una cronología admisible para la cerámica.

Sin concretarnos solamente a un sitio en particular, como Abaj Takalik que exhibe diversos estilos de escultura, sino la búsqueda de amplias áreas que presentan la tradición "barrigones", se cuenta el departamento de Escuintla, objeto de la investigación, abundante en restos arqueológicos y con el mayor volumen de esta escultura. En Monte Alto, en un esfuerzo por descubrir el contexto cultural y la posición cronológica de los "barrigones", fue encontrado el monumento N.º 11 asentado sobre una porción de escombros originales de la plataforma, dos muestras para la serie C-14, con fecha promedio de 500 y 70 años a.C. del material recuperado (Parsons 1986: 40). Hatch (1989a: 25), al hacer un arreglo secuencial de los monumentos de Monte Alto, y con el aporte de la cerámica indica una ocupación en el sitio a mediados del Preclásico (ca. 800 años a.C.) e inicio del Clásico Temprano (ca. 300 años d.C.), por lo que las esculturas pueden estar situadas entre esas dos fechas. Además,

coloca a los "barrigones" dentro de la tradición cerámica **Achigasta** Preclásico Tardío (Ibid 1989c: 22). Bove (1981, 1989a, 1989b, 1989c), del resultado de un extenso reconocimiento y excavaciones en la región de Escuintla, encuentra una rápida expansión de población en el Período Formativo Tardío (ca. 400-100 años a.C.) combinada con incremento de complejidad social. Cita varios ejemplos donde recientemente descubrió esculturas "barrigones": Bonampak, ocupación del Formativo Medio Tardío o Formativo Tardío Temprano al Formativo Terminal; Giralda y San Antonio, ocupación aparentemente limitada del Período Formativo Tardío al Formativo Terminal, en ningún caso existe evidencia para un fechamiento más temprano (Ibid 1989c: 85).

En Santa Leticia los tres masivos "barrigones" fueron puestos en cuencos de piedra sobre la ancha terraza. Los fechamientos referentes para el poblado Fase Chul (500/400-100 a.C.), y la posterior construcción de la terraza (100 años a.C.-100 años d.C.), la asociación de los monumentos fue sorprendente confirmada por las fechas de serie C-14 obtenidas de la terraza y del área del poblado (Demarest et. al. 1982: 567-68).

No se comparte la idea en relación a la propuesta para un establecimiento en Abaj Takalik por el Tercer Milenio antes de nuestra era, y que el estilo "barrigón" derive del sitio tomando como base el aspecto arcaico de la escultura. Aceptando un fechamiento Preclásico Temprano del estilo, podría favorecer la teoría del origen Olmeca en las costas de Chiapas, Guatemala y El Salvador, cambiando completamente la opinión general del modo de ver el desarrollo de la civilización mesoamericana (Demarest Ibid: 138).

Preguntamos, cómo pudo llegar la tradición de los "barrigones" a Kaminaljuyú, cuando este sitio no tiene evidencia de ocupación en la Fase Arévalo, la más temprana del lugar, como lo señala Wetherington (1978: 190). La virtual ausencia de fechas cerámicas y obsidiana previo a la Fase Las Charcas, indica que esta es la ocupación inicial de la zona, y que probablemente fue el resultado de una expansión de población del sur de pie de monte y la costa. Otro caso es Tikal de las Tierras Bajas Mayas, con el descubrimiento de un pequeño "barrigón" como material de relleno de la Fase Cauac, que principia en el año 100 a.C. Los comienzos de Tikal por lo menos se pueden remontar a 600 años a.C.. Lo que refleja que muchos sitios aún distantes compartieron el culto de erigir "barrigones", no en época temprana o Pre-Olmeca, porque esta división no existió, ni se han encontrado vestigios en la Costa del Golfo. Ninguno de los monumentos muestra evidencia de pertenecer a un prolongado desarrollo o etapa inicial "infantil" de evolución temprana, y aún las cabezas colosales técnicamente precoces parecen surgir súbita y prontamente, sin precursores (Clewlow, 1974: 149).

Los "barrigones" son un movimiento de arte que se origina con posterioridad al Clásico Olmeca, los sitios donde existió esta

tradición comienzan erigir este tipo de escultura cuando emergen como centros nucleados, con arquitectura pública, ceremonialismo y se establecen rutas de comercio. Los inicios de Monte Alto están fechados aproximadamente en el año 800 a.C. con la Fase Mazate. La mayor actividad constructiva y escultórica en el sitio cae dentro del Período Preclásico Tardío (Parsons et. al. 1976: 329). En esta investigación corresponde al Formativo Tardío (ca. 400-100 años a.C.), se infiere que en este lapso de tiempo se habría esculpido la escultura monumental; en Santa Leticia, los "barrigones" están fechados para la primera mitad del Preclásico Tardío (Demarest et. al. 1982). Aunque podrían ser más recientes si se las asocia a la fase constructiva de la terraza que sería en los inicios del Formativo Terminal. Kaminaljuyú con fases cerámicas muy conocidas, la escultura "barrigón" se le sitúa en la Fase Providencia del Formativo Tardío (500-200 años a. C.), cuando es la emergencia del sitio con diversidad de monumentos.

CAPITULO IV. DESCRIPCION DE "BARRIGONES".

Cédulas.

Para la descripción general, se registraron 52 esculturas de diferentes lugares de Guatemala, siendo así en la preparación de Cédulas de los Monumentos Barrigones se tomaron en cuenta varios aspectos: un detalle importante es la ilustración, sea por dibujos o fotografías, que permitirá interpretar los rasgos de la escultura.

Se incluyeron todos los de este tipo sin importar tamaño; el más pequeño mide 17 centímetros de altura, ya que uno y otro comparten los mismos rasgos. De éstos, cuatro se encuentran en Museos del exterior, se han incluido dos más como ejemplo de piezas portables que llegan a la categoría de figurinas, una procede de La Nueva, Pasaco, y la otra de una colección particular, he localizado otra en una colección privada, lamentablemente muy deteriorada. En Abaj Takalik se descubrió una figurita de cerámica decapitada con rasgos del mismo estilo, estas pequeñísimas esculturas han de haber proliferado en el Período Formativo por la facilidad de su transportación.

Para este análisis quedaron descartados siete monumentos: el barrigón N.º.12 de Monte Alto, actualmente semi-enterrado; Monumento N.º.4 de Giralda, da la impresión que está sin concluir, en la espalda lleva una especie de joroba; dos de Abaj Takalik, N.ºs. 41 y 46, ilustrados por Graham (1981, 1982), éstos fueron cubiertos quedando dentro de su propio contexto; uno de Obero, Escuintla, registrado por Richardson, procede de la Finca La Floresta, es de talla gruesa, decapitado, con rasgos difusos, imposible localizarlo; un monumento de El Baúl, ilustrado por Parsons (1981, fig. 44, 1986, fig. 112), por las características que posee se considera que no es "barrigón", en todo caso podría ser una variante del estilo; recientemente propietarios de un terreno cerca de la aldea San Luis, San Sebastián Retalhuleu, descubrieron una escultura de este tipo, tiene alguna semejanza a los monumentos de Santa Leticia, El Salvador (Orrego y Castillo, 1991: comunicación personal).

No cabe duda que existen más monumentos de esta categoría, otros indudablemente saldrán a luz en el futuro; es probable que en Monte Alto estén soterrados algunos, ya que al construirse la pista de aterrizaje se cementó con piedras masivas no teniendo cuidado de observar si tenían señales de labrado (Chévez van Dorne, 1989: comunicación personal).

Recientemente se descubrieron también varios "barrigones" en

Tiltepec, Chiapas, frente a un montículo, tienen altura promedio de 150 centímetros, son gruesos, llevan en la cabeza una especie de cofia diferente a la "olmeca", se pueden asociar a las fases cerámicas Chiapas III y IV (Navarrete, 1992: comunicación personal).

El modelo de la Cédula ha quedado de la siguiente manera:

1. Nombre de la Escultura: Primero se pone el nombre con que se conoce, sigue un orden numérico o alfabético, ejemplo: Monumento 1 ó Monumento A. Si tiene un nombre del cual es identificado localmente, éste lo lleva entre paréntesis.

2. Procedencia: De qué sitio arqueológico procede, se define la localización interna del hallazgo, si la escultura está asociada a edificios, entierros, ofrendas y otros. Además, se dá la posición y dirección del monumento cuando éste fue descubierto.

3. Dimensiones: Las medidas proporcionadas en centímetros, altura, ancho, espesor, diámetro.

4. Material: De qué clase de roca está hecha la escultura.

5. Localización Actual. Por ejemplo: in situ, Museo local, departamental, municipal, colección privada, Museos de otros países.

6. Descripción: En forma general se describe la escultura, procurando hacerlo de arriba hacia abajo: cabeza, rostro, extremidades superiores, cuerpo, extremidades inferiores; si lleva ornamentación y vestuario: tocado, diademas, collares, orejeras, abrazaderas, medallones, pectorales, etc.

7. Historia: Información de la fecha en que fue descubierto. Cambios de lugar desde su hallazgo, a dónde ha sido enviado o exhibido.

8. Referencias: Se hace la cita más antigua y las ilustraciones, también otros datos importantes del monumento. Todo en orden cronológico.

9. Conservación: Se describe el estado en que se encuentra el monumento, si está completo o le faltan partes, si está dañado o erosionado, destrucción o mutilación intencional, qué agentes físicos lo están dañando.

10. Sitios: Corresponde a la descripción del lugar que es el origen de los monumentos, quedando como una breve referencia.

Descripción Formal de Monumentos.

1. Monumento 1. (Figura 1).
 2. Giralda, Puerto San José, Escuintla.
 3. Altura 104 cms. Ancho 87 cms. Espesor máximo 92 cms.
 4. Basalto.
 5. Hacienda Las Victorias, Masagua, Escuintla.
 6. La cabeza redondeada con la frente hacia atrás, los ojos cerrados y los párpados pesados, el arco superciliar abultado con entrecejo grueso aparenta tener el ceño fruncido; la nariz es ancha aplastada con fosas nasales trabajadas, la boca está cerrada con las comisuras caídas y el labio inferior levantado, el mentón aunque es reducido se proyecta hacia adelante, las mejillas son gruesas, de orejas en forma de barra inclinada con los extremos semi-circulares adornados, el cuello es corto y ancho; los hombros estrechos con los brazos doblados en ángulo recto, las manos descansan a los lados de la barriga, los dedos son gruesos con cortes cuadrados distinguiéndose el pulgar, el pecho se ve delineado y la barriga abultada, las piernas cruzadas la derecha sobre la izquierda, el pie extendido aparece sin dedos; la nuca modelada, la espalda algo curvada se va ensanchando hacia la base. Ornamentación: Orejeras circulares con incisión en el centro algo borrosas.
 7. Reportado por Richardson de Obero, Escuintla (1940). Bove en 1982 localizó el sitio de procedencia del monumento (Giralda). Desde hace más de cuatro décadas fue trasladado a la Hacienda Las Victorias.
 8. Ilustrado por Richardson 1940; Girard 1969; Parsons 1986; Bove 1989c.
 9. Un poco dañada la nariz, golpeado el hombro izquierdo, la mano y barriga del mismo lado.
-
1. Monumento 2 (Figura 2).
 2. Giralda, Puerto San José, Escuintla.
 3. Altura 170 cms. Ancho máximo 90 cms. Espesor máximo 80 cms.
 4. Basalto.
 5. Finca Giralda, Puerto San José, Escuintla.
 6. La cabeza redondeada la frente echada hacia atrás con los ojos cerrados los párpados como especie de faldones formados por una línea curva, el entrecejo algo abultado llevando una pequeña arruga vertical, la nariz es ancha y gruesa con las aletas algo gordas muy poco trabajadas las fosas nasales, una línea baja del lagrimal hacia la barbilla; la boca es recta con el labio inferior grueso, el mentón reducido, las orejas son barras verticales, sin notarse el cuello, los hombros son estrechos con los brazos doblados en ángulo recto y de muñecas delgadas, las manos extendidas algo anchas los dedos amplios diferenciándose el pulgar, la barriga es corpulenta, el monumento carece de piernas. Sin ornamentación. Aparte tiene trazas de pintura

- roja en la barriga y los brazos.
7. Localizado por Bove en 1982, fue informado que anteriormente se encontraba en el centro del sitio y con posterioridad trasladado a su situación actual.
 8. Ilustrado por Bove 1989c.
 9. Mejillas derecha e izquierda golpeadas, le falta una parte del pulgar derecho.
10. Giralda. Situado en la planicie costera inferior, muy cerca del Océano Pacífico (6.5 Kms.), a una altura de 14 metros SNM (Puerto San José. Hoja 2057 IV), los suelos mal drenados de textura pesada. Es un centro del Formativo Tardío Terminal, consta de 15 montículos que cubren más de 20 hectáreas, con el típico arreglo de plazas paralelas o avenidas, característico de los centros regionales formativos de la costa sur; es el sitio más cercano al mar Pacífico con escultura monumental. En 1942, Shook fue informado por el propietario de la Hacienda San Carlos Las Jabillas, Carlos Dorión y Cayetano de la Hoz, haber movido siete u ocho monumentos de piedra a las Fincas Las Victorias y La Máquina. Bove localizó el sitio en 1982, actualmente se conoce como Hacienda Giralda y Anexos. Tres de las siete u ocho esculturas reportadas permanecen en la Finca, dos son "barrigones" (Monumentos 2 y 4), otro "barrigón" del sitio (Mon. 1) fue desplazado hacia la Hacienda Las Victorias. Fechamiento: Formativo Tardío a Terminal y Clásico Temprano. (Ref. Bove 1985; Shook, fichas de registro de sitios; Simmons et al. 1959; Mapa Instituto Geográfico Nacional).

1. Monumento 1. (Figura 3).
 2. San Antonio, La Gomera. Escuintla.
 3. Altura 64 cms. Ancho máximo 42 cms. Espesor máximo 35 cms.
 4. Basalto.
 5. Colección privada, ciudad de Guatemala.
 6. La cabeza y el rostro bastante grande, la parte superior es más angosta que el lado inferior, los rasgos de la cara muy borrosos como para describirlos, mira hacia arriba; las orejas parecen una barra vertical con el cuello demasiado corto, de hombros estrechos y los brazos doblados en ángulo agudo, tiene las manos juntas bajo el mentón, la barriga no es muy gruesa; las piernas son rectas cruzadas la izquierda sobre la derecha sin formar una rodilla, el pie es ancho y levantado en arco careciendo de dedos. No lleva ornamentación.
 7. Girard encontró la escultura decapitada en San Antonio, la parte superior estaba en una finca vecina, se utilizaba como basamento de un fogón, posteriormente se trasladó a Guatemala.
 8. Ilustrado por Girard 1969; Bove 1989c.
 9. El rostro demasiado gastado, partido en dos pudo ser mutilación intencional, le falta parte del hombro derecho y del brazo en el mismo lado, las manos muy deterioradas, así como el codo y antebrazo derecho.
10. San Antonio. Se encuentra en terrenos de la finca del mismo nombre, a una altura aproximada de 30 metros SNM (La Gomera. Hoja

1958 II), los suelos son arenosos bien drenados. Es un centro formativo grande con 24 estructuras, el complejo principal cubre aproximadamente 30 hectáreas, tiene el mismo arreglo arquitectónico de Giralda, varios montículos están semidestruidos por trabajos de mecanización agrícola. Con varias esculturas, en este grupo aparece un barrigón mutilado. Fechamiento: San Antonio evidencia ocupación durante el Formativo Tardío-Terminal. (Ref. Bove 1985, 1989c; Girard 1969; Simmons et al. 1959; Mapa Instituto Geográfico Nacional).

1. Monumento 1. (Figura 4).
2. Bonampak, La Gomera, Escuintla.
3. Altura 24.5 cms. (fragmento de barrigón).
4. Basalto rojizo (alterado).
5. Finca La Reforma, Siquinalá, Escuintla.
6. La cabeza redondeada, con la frente hacia atrás los ojos cerrados y los párpados pesados abultados, el entrecejo no es muy grueso, la nariz en forma de V invertida, con las mejillas gordas y caídas, la oreja es un bloque rectangular; la boca por estar dañada no se puede describir tiene el cuello corto y hendido con los hombros estrechos y redondeados. Por lo menos la parte descrita carece de ornamentación.
7. Descubierta por Bove en la temporada de campo 1988.
8. Hasta la fecha ninguna.
9. Es sólo la parte de un barrigón.

10. Bonampak. Ubicado en la finca del mismo nombre, con una elevación de 38 metros SNM. aproximadamente a 20.5 kilómetros del Océano Pacífico; el río Coyolate pasa a unos 2.5 kilómetros al noroeste, hay 5 recursos de agua cercanos al sitio (La Gomera. Hoja 1958 II). Los suelos son arenosos bien drenados, gran parte del lugar está bajo bosques o en pastos naturales. Bonampak es vecino a Anna, éste se encuentra a 4.6 kilómetros al sur. Cubre 18.4 hectáreas, siete montículos componen el arreglo arquitectónico típicamente formativo, las estructuras son predominantemente bajas sobresale una pirámide de 8 metros de altura. En la temporada de excavaciones de verano 1988, Bove descubrió un fragmento de lo que fue una escultura completa estilo "barrigón". Fechamiento: Formativo Medio Tardío o Tardío Temprano para el Formativo Terminal, y Clásico Temprano. (Ref. Bove 1985, 1989c; Simmons et al. 1959; Mapa Instituto Geográfico Nacional).

1. Monumento 1. (Figura 5).
2. Finca Sololá, Tiquisate, Escuintla.
3. Altura aproximada 60 cms.
4. Basalto.
5. Se desconoce su paradero.
6. La cabeza redondeada, la frente es angosta ensanchándose en la parte inferior del rostro, los ojos cerrados, desde la parte superior de la frente salen los párpados bastante hinchados, la nariz en forma de V invertida gruesa, la boca es un hoyuelo con labios carnosos circulares parecen una rosquilla la parte

de abajo hace desaparecer el mentón, las mejillas son abultadas y las orejas barras verticales; los hombros desarrollados con brazos gruesos deben estar doblados. Ornamentación: Collar grueso.

7. Descubrimiento accidental cuando un tractor niveló el terreno para uso agrícola. fotografiado semi-enterrado.
8. Ilustrado por Parsons 1986.
9. Parece que tiene una fractura en la parte posterior de la cabeza.

1. Monumento 2. (Figura 6).

2. Finca Sololá, Tiquisate, Escuintla.

3. Cerca de 60 cms. de altura.

4. Basalto.

5. Se desconoce paradero.

6. La cabeza redonda bastante grande en comparación al cuerpo, los ojos cerrados con los párpados a manera de faldones se ven hinchados, el entrecejo es diminuto con la nariz en forma de V invertida no se nota trabajo en las fosas nasales, una línea vertical sale de los ojos al mentón, la boca la tiene abierta y los labios son gruesos el inferior abarca la barbilla, las mejillas son algo carnosas y las orejas barras verticales; de hombros estrechos parece que al lado baja el brazo, por estar mutilada la barriga es imposible describir antebrazo y mano, carece de piernas con base cónica. Ornamentación: Tiene un abultamiento en el cuello dá la impresión de ser un collar plano.

7. Descubierta en las mismas condiciones de la escultura anterior.

8. Ilustrado por Parsons 1986.

9. Es posible que haya sido descubierta partido en dos, se le colocó de nuevo la cabeza, la barriga está mutilada.

1. Monumento 3. (Figura 7.).

2. Finca Sololá, Tiquisate, Escuintla.

3. Aproximadamente 60 cms. de altura.

4. Basalto.

5. Se desconoce su paradero.

6. El rostro algo ovalado, presenta los ojos cerrados con los párpados pesados formados por gruesas incisiones, la nariz es larga ancha las aletas delineadas con fosas nasales, la boca la tiene abierta y de labios gruesos, una incisión horizontal le dá un aspecto cuadrado a las mejillas que son abultadas, el mentón es ovalado las orejas tienden a ser barras verticales, el cuello lo cubre la barbilla que es bastante larga; de hombros angostos con los brazos demasiado delgados doblados en ángulo recto y las manos casi juntándose en la barriga, los dedos largos enjutos sin diferenciarse el pulgar, el ombligo está levantado algo resaltado; carece de piernas y la base parece cónica. Sin ornamentación.

7. Descubierta junto a los dos "barrigones" anteriores, colocados en un eje norte-sur.

8. Ilustrado por Parsons 1986.
9. Solamente se nota una fractura que sale de la mejilla derecha hacia el pecho por el lado izquierdo.

10. Sololá. Se localiza en los terrenos de la finca del mismo nombre, con una elevación de 90 metros SNM., a 38.5 Kms. del Océano Pacífico, en la orilla meridional del río Sigüacancito y a un lado de la carretera que va de Río Bravo a Tiquisate (Río Bravo. Hoja 1959 III). El sitio consiste de ocho o más montículos bajos alrededor de un arreglo formal de siete estructuras grandes, seis rodean una plaza rectangular con eje norte-sur, una pequeña plataforma se encuentra en el centro de esta composición de montículos, una estructura alargada cierra el lado Oeste y al Este se encuentra un patio de juego de pelota de forma Clásico Tardío, como a 200 metros de la plaza se localizó un cementerio con entierros en urnas funerarias. Esculturas: una piedra hongo trípode y otros artefactos; a pesar de ser un sitio con todas las características del Clásico, fueron descubiertos tres pequeños "barrigones" cuando un tractor niveló el terreno en el área sur-oeste del sitio. (Ref. Bove 1989c; Shook, 1989: comunicación personal y fichas de registro de sitios; Mapa Instituto Geográfico Nacional).

1. Monumento 3. (Figura 8)
2. Los Cerritos Sur, Escuintla.
3. Altura 80 cms. Ancho máximo 53 cms.
4. Basalto.
5. Finca Los Cerritos, Escuintla.
6. La cabeza es más delgada que la parte inferior del rostro, muy difícil la descripción de la cara porque se encuentra demasiado gastada, de la línea de los ojos bajan incisiones hacia el mentón, la boca es recta las mejillas abultadas con la barbilla corta, las orejas son una especie de barra vertical; los hombros no son amplios, los brazos doblados en un ángulo que tiende a ser agudo con las manos extendidas no se notan los dedos por estar gastados; la barriga resaltada careciendo de piernas, descansa sobre un pedestal cónico, el lado de la espalda es recto con cortes redondeados. Sin adornos.
7. Descubierto accidentalmente durante tareas agrícolas, no ha sido movido de la finca.
8. Ilustrado por Parsons 1986; Bove 1989c.
9. Se nota en buenas condiciones.

Los Cerritos Sur. Es una extensa zona arqueológica, con una elevación de 120 metros SNM. a 33.3 Kms. del Océano Pacífico, y diez kilómetros al sur-oeste de Escuintla (Escuintla. Hoja 2058 IV). Los suelos son poco profundos sobre materiales volcánicos mezclados y arenosos bien drenados. El sitio se compone de 19 montículos; los divide una vía férrea que corre de este a oeste, el río Escalante pasa al oeste mientras el Guacalate al este. La arquitectura son plazas alargadas angostas formadas por la

construcción de montículos sin orientación definida. Esculturas: Tres estelas sin labrar y monumentos: N^o.1, una cabeza con espiga vertical de rasgos similares al estilo Monte Alto; N^o.2, una figura agachada en nicho; N^o.3, un "barrigón" incipiente. Fechamiento: Formativo Medio Temprano a Terminal. (Ref. Bove 1989c; Shook, fichas de registro de sitios; Simmons et al. 1959; Mapa Instituto Geográfico Nacional).

1. Monumento 4. (Figura 9).
2. Finca Monte Alto, La Democracia, Escuintla.
3. Altura 157 cms. Ancho máximo 180 cms. Espesor 170 cms.
4. Basalto.
5. Parque de La Democracia, La Democracia. Escuintla.
6. El rostro es redondeado la frente es ancha con los ojos cerrados formados por un pliegue curvo, el entrecejo levantado, la nariz es ancha está dañada, sin embargo, se nota que trabajaron las fosas nasales, desde los ojos baja una arruga hacia la barbilla, la boca es recta con labios no muy gruesos y las comisuras débilmente caídas, las mejillas son bastante gordas con el mentón saliente pero corto, las orejas son barras verticales adornadas; el cuello no se nota porque la cabeza cae pesadamente sobre los gruesos hombros, los brazos se ven abultados doblados en ángulo recto, una incisión da forma a la muñeca y las manos están caídas se distingue el dedo pulgar; la barriga es inmensa y abajo se estiran las piernas algo levantadas, tienen una ondulación que figura una rodilla, los pies paralelos como si se tocaran, carece de dedos; la parte posterior no está trabajada. Ornamentación: Orejeras circulares con incisión en el centro.
7. Descubierto durante una exploración a la Costa Sur por Richardson, Goubaud Carrera y Villacorta, el monumento se encontraba orientado hacia el oeste en una fila de cinco esculturas. Por los años sesenta se trasladó al Parque de La Democracia.
8. Ilustrado por primera vez en "El Imparcial" y "Nuestro Diario" (periódicos) mayo 1938; Richardson 1940; Parsons y Jenson 1965, 1968; Bernal 1969; Girard 1969; Piña Chan 1972; Chávez 1973; Parsons 1981, 1986; Demarest 1986; Scott 1988; Hatch 1989a.
9. Paulatinamente está perdiendo los rasgos del rostro, la oreja izquierda dañada. Por estar colocado en un lugar húmedo, es propicio para el alojamiento de líquenes en la espalda y musgo en la base.

1. Monumento 5. (Figura 10).
2. Finca Monte Alto, La Democracia, Escuintla.
3. Altura 138 cms. Ancho máximo 203 cms. Espesor 202 cms.
4. Basalto.
5. Parque de La Democracia, La Democracia. Escuintla.
6. El lado superior de la cabeza tiende a ser plano, de rostro corto y ancho la frente es angosta, tiene los ojos cerrados y los párpados son curvos no muy hinchados, el entrecejo algo

levantado, una incisión forma un pliegue bajo el párpado; la nariz es dilatada y aplanada, las fosas nasales se muestran tenues, la boca la tiene cerrada con los labios algo carnosos como haciendo un puchero; líneas incisivas separan las mejillas abultadas, el mentón es reducido, las orejas a manera de barras algo inclinadas con una incisión, la cabeza está sentada directamente sobre los hombros por lo que el cuello no se distingue; éstos son pesados y caídos, el pecho se ve resaltado, con los brazos abultados doblados en ángulo recto con las manos tomando la enorme barriga, la muñeca es delgada y la mano algo ancha con los dedos estirados formando una punta diferenciándose el pulgar; las piernas muy elevadas son rectas sin enseñar las rodillas, con los pies casi tocándose no llevan arco ni dedos, la espalda del monumento no está trabajado. Sin ornamentación.

7. Descubierta en una exploración a la Costa Sur por Richardson, Goubaud y Villacorta, orientado hacia el norte, componiendo una fila de cinco monumentos en eje Norte-Sur.
 8. Ilustrado por primera vez en El Imparcial (periódico) mayo 1938; Parsons y Jenson 1965, 1968; Chévez 1973; Clark y Parady 1975; Sidrys 1978; Parsons 1981, 1986; Hatch 1989a.
 9. La espalda y base del monumento rodeado de líquenes.
1. Monumento 6. (Figura 11).
 2. Finca Monte Alto, La Democracia, Escuintla.
 3. Altura 122 cms. Ancho máximo 120 cms. Espesor 125 cms.
 4. Basalto.
 5. Parque de La Democracia, La Democracia. Escuintla.
 6. La cabeza es plana, el rostro es algo alargado mirando hacia arriba, los párpados levantados con el arco superciliar grueso y el entrecejo algo elevado, los ojos dan la impresión de estar abiertos, la nariz es ancha y poco pronunciada, las ventanas nasales apenas se notan, lamentablemente la boca está dañada no pudiéndose saber qué forma tenía, el mentón es redondeado; las orejas son barras verticales adornadas, por su posición agachada no se nota el cuello; de hombros gruesos algo levantados con los brazos doblados en ángulo recto reduciéndose en la muñeca y las manos extendidas un poco caídas, los dedos juntos y el pulgar levantado, la barriga es gruesa, tiene las piernas dobladas en ángulo agudo, lo que sugiere que está en cuclillas, los pies casi rectos sin arco no muestran los dedos, la nuca está delineada en la espalda. Ornamentación: Orejeras rectangulares, collar formado por incisión, collar ancho y plano, debajo del collar cuelga un medallón que Braun (1982:75) lo interpreta como el motivo emblemático más temprano de "Cabeza de Serpiente".
 7. Encontrado en un reconocimiento por Parsons y Jenson, el monumento estaba orientado hacia el Oeste, formando parte de un agrupamiento de esculturas de Norte a Sur, situado al Parque de La Democracia.
 8. Ilustrado por Parsons y Jenson 1965, 1968; Hills 1965;

Girard 1969; Piña Chan 1972; Chévez 1973; Braun 1977; Parsons 1981, 1986; Scott 1988; Hatch 1989a.

9. Fracturas en la mejilla izquierda y boca; líquenes en la parte inferior del cuerpo y lado posterior de la base.

1. Monumento 9. (Figura 12).
2. Finca El Tránsito, La Democracia. Escuintla.
3. Altura 185 cms. Ancho máximo 130 cms. Espesor 110 cms.
4. Basalto.
5. Parque de La Democracia, La Democracia. Escuintla.
6. La forma de la cabeza redondeada, con los ojos cerrados y el párpado formado por una línea incisa como si estuviera comprimiendo el ojo, el entrecejo levantado, la nariz es ancha con fosas nasales, la boca cerrada con el labio inferior grueso, una línea incisa baja de los ojos a la barbilla que divide las mejillas no muy abultadas, el mentón tiende a ser ancho y cuadrado, las orejas son barras en línea diagonal; el cuello no se nota por lo grueso de la cabeza colocada sobre los hombros éstos tienen forma redonda, el cuerpo es ovoide; los brazos doblados en un ángulo casi recto con las manos pegadas a la barriga, no se diferencia el pulgar; el abdomen no es prominente, las piernas estiradas teniendo un doblez en la parte media que insinúa la rodilla, los pies casi tocándose tienen arco no muestran los dedos, la parte posterior del monumento no está trabajado. Sin ornamentación.
7. Descubierto en 1968 por el niño Miguel Angel Carvajal en terrenos de la Finca El Tránsito, se encontraba en una fila irregular de cuatro esculturas de Este a Oeste, con orientación hacia el suroeste. Trasladado al Parque de La Democracia.
8. Ilustrado por Girard 1969; Chévez 1973; Clark y Parady 1975; Parsons 1981, 1986; Hatch 1989a.
9. Fisura en el lado derecho de la cabeza a la mejilla, fractura en la parte posterior izquierda de la cabeza; líquenes en la base del monumento.

1. Monumento 11. (Figura 13).
2. Finca El Tránsito, La Democracia. Escuintla.
3. Altura 154 cms. Ancho máximo 150 cms. Espesor 180 cms.
4. Basalto.
5. Parque de La Democracia, La Democracia. Escuintla.
6. La cabeza es plana, el rostro es corto y ancho con rasgos cuadrados, los ojos cerrados con los párpados hinchados formados por una línea incisa, el entrecejo abultado, la nariz es ancha y plana con fosas nasales, líneas incisivas de los ojos bajan a la parte inferior de la cara, la boca la tiene cerrada los labios son gruesos, el mentón es pequeño y dilatado, las mejillas no muy gordas, las orejas tienen forma de barra oblicua con adornos, el cuello desaparece por lo pasado de los rasgos inferiores del rostro; de hombros no anchos con los brazos doblados en un ángulo casi recto, la muñeca es delgada y las manos las presenta caídas con dedos gruesos no

diferenciándose el pulgar; la barriga es voluminosa, las piernas levantadas con una parte engrosada que simula la rodilla, los pies permanecen paralelos tienen arco sin dedos. Ornamentación: Orejeras circulares con incisión en el centro, pectoral con una cavidad rectangular como que hubiese servido para colocar algún adorno.

7. Parece que vecinos le informaron a Chévez del monumento, se encontró solitario en el eje central norte-sur del centro ceremonial, con orientación hacia el suroeste. Posteriormente fue trasladado al Parque de La Democracia.
8. Ilustrado por Girard 1969; Chévez 1973; Clark y Parady 1975; Navarrete 1977; Parsons 1981, 1986; Hatch 1989a.
9. Se encuentra libre de líquenes.

1. Monumento 13. (Figura 14).
2. De los alrededores de La Democracia, Escuintla.
3. Altura 55 cms. Ancho máximo 46 cms. Espesor 32 cms.
4. Basalto.
5. Museo Regional de Arqueología de La Democracia, La Democracia. Escuintla.
6. La parte superior de la cabeza aparece mutilada, el rostro sin rasgos, las orejas son barras verticales; de hombros anchos con los brazos doblados en ángulo recto, las manos sin forma sólo se distingue el pulgar, la barriga no es gruesa; las piernas son de estilo típico de los monumentos Monte Alto, la nuca está delineada y la espalda conforme la forma de la piedra. Sin ornamentación.
7. De los alrededores de La Democracia, trasladado al museo sin conocerse cuando se adquirió.
8. Hasta la fecha ninguna.
9. Parte del rostro y cuerpo aparecen rebanados por maquinaria (tractor).

10. Monte Alto. Se encuentra en una llanura aluvial, en terrenos de las Fincas Monte Alto, El Tránsito y San Víctor, al este del municipio de La Democracia, con altura de 155 metros SNM. y 34.3 kilómetros del Océano Pacífico (Escuintla. Hoja 2058 IV). Al lado Este del sitio corren paralelos los ríos Obispo y El Jute que al unirse más adelante forman el río Mazate. Dos tipos de suelo, corresponden a suelos arenosos, bien drenados y suelos poco profundos sobre materiales volcánicos mezclados. Monte Alto consta de unos 45 montículos, con pirámides y plataformas esparcidos irregularmente, con orientación de Noreste a Suroeste. Se han descubierto doce esculturas monumentales (siete barrigones), así como estelas lisas y altares. Fechamiento: La ocupación pudo haber comenzado en el Período Formativo Medio Temprano al Formativo Terminal. (Ref. Bove 1989c; Shook, fichas de registro de sitios; Simmons et al. 1959; Mapa Instituto Geográfico Nacional).

1. Monumento 1 (Figura 15).
2. El Bálsamo, Santa Lucía Cotzumalguapa. Escuintla.
3. Altura 90 cms. Ancho máximo 54 cms.

4. Basalto.
5. Finca El Bálsamo. Santa Lucía Cotzumalguapa. Escuintla.
6. La cabeza redondeada, el rostro no está trabajado solo se notan dos agujeros hechos a manera de ojos, hay una depresión como para formar la boca, el mentón es pequeño en punta; carece de cuello, los hombros son angostos el derecho algo levantado, los brazos algo doblados se ven caídos tomando a los lados la barriga, no le trabajaron manos; el pecho lleva una depresión, carece de piernas sobre un pedestal cónico. Sin ornamentación.
7. Procede de algún lugar de los extensos terrenos de la Finca El Bálsamo, permanece en la oficina de la Administración de la Finca.
8. Ilustrado por Parsons 1969; Shook y Hatch 1978.
9. Está en las mismas condiciones como cuando se descubrió.

10. El Bálsamo. Se localiza propiamente en la finca del mismo nombre, es una parte de los extensos terrenos del Ingenio Pantaleón S.A. Está a una altura de 215 metros SNM., aproximadamente a 40 kilómetros del Océano Pacífico (Santa Lucía Cotzumalguapa. Hoja 1958 I). Se distinguen dos tipos de suelos, profundos sobre materiales volcánicos mezclados y suelos arenosos, bien drenados. El sitio muestra un típico arreglo Formativo de estructuras formalmente alineadas a lo largo de estrechas plazas paralelas orientadas de Norte a Sur, con doce a diecisiete montículos, dependiendo del principio y período de tiempo; al este del sitio corre el río Camarón y al suroeste existe una pequeña laguna que retiene agua durante la estación lluviosa. Se han descubierto estelas sin labrar y algunas esculturas, entre las cuales figura un "barrigón" incipiente con pedestal cónico. Fechamiento: Formativo Temprano a Formativo Terminal. (Ref. Bove 1989c; Shook et al. 1978; Simmons et al. 1959; Mapa Instituto Geográfico Nacional).

1. Monumento 1 (Figura 16)
2. Finca Concepción, Escuintla.
3. Altura 100 cms. Ancho máximo 88 cms.
4. Basalto.
5. Finca Concepción, Escuintla.
6. La cabeza plana y el rostro ancho con rasgos cuadrados, los ojos cerrados con los párpados no muy hinchados, el entrecejo es grueso, la nariz corta y abultada pareciera que llevara fosas nasales, una línea bastante gruesa baja de los ojos a la barbilla; la boca es recta con las comisuras algo caídas y los labios son gruesos, de mejillas gordas, el mentón es ancho extendido hacia adelante, las orejas bloques verticales; hombros anchos y de corte algo cuadrado con los brazos doblados en ángulo casi recto, las muñecas son delgadas y las manos desplegadas en la barriga, el pulgar es semejante a los otros dedos; la figura está sentada con las piernas cruzadas la derecha sobre la izquierda sin notarse los pies. No lleva ornamentación.
7. De los alrededores de la finca.

8. Hasta la fecha ninguna.
9. Algo gastada la parte de las fosas nasales, golpeada la mejilla derecha y un lado del mentón, las manos han sufrido desgaste.

1. Monumento 2. (Figura 17).
2. Anexo Colorado, Finca Concepción, Escuintla.
3. Altura 75 cms. Espesor máximo 60 cms.
4. Basalto.
5. En el Anexo Colorado, Finca Concepción. Escuintla.
6. La cabeza redonda con el rostro mirando hacia arriba, presenta los ojos abiertos por incisiones ovaladas y sobre ellos líneas horizontales que forman el arco superciliar, desde el entrecejo sale la nariz que es ancha y aplanada, la boca abierta con labios gruesos, líneas verticales caen al mentón, éste es bastante pronunciado de corte cuadrado, las orejas son barras verticales; los hombros son pequeños abultados y los brazos están doblados en ángulo recto con las manos demasiado gruesas, el pulgar no se diferencia de los demás dedos; la barriga algo desarrollada, por estar mutilada la parte inferior de la escultura se desconoce si le habían trabajado piernas; la parte posterior de la cabeza es abultada. Sin ornamentación.
7. De los terrenos del Anexo Colorado.
8. Hasta la fecha ninguna.
9. Golpeado del brazo derecho, mutilado de las extremidades inferiores, está colocado en una base de concreto rectangular junto a otra escultura pequeña.

1. Monumento 3. (Figura 18).
2. Finca Concepción, Escuintla.
3. Cerca de 90 centímetros de altura.
4. Basalto.
5. Museo de l'Homme, París. Francia. (Nº. 38.60.I).
6. La cabeza redondeada lisa los ojos cerrados con los párpados hinchados el entrecejo está delineado, la nariz es ancha con aletas abultadas y fosas nasales, la boca es recta y tiene labios gruesos, una incisión baja a los lados de la nariz, las mejillas son gordas y caídas el mentón reducido, las orejas son barras con adornos; de hombros anchos y los brazos algo doblados con las manos extendidas en la barriga, el pulgar es un poco más corto que los demás dedos, el abdomen es voluminoso con ombligo resaltado; no le trabajaron piernas. Ornamentación: Orejeras circulares y otro adorno en el pabellón de la oreja, collar ancho con incisiones triangulares, a los lados lleva una especie de hombrera.
7. Se desconoce la fecha de su descubrimiento y cuándo fue trasladado a Francia.
8. Ilustrado por Parsons 1986.
9. Se nota en buen estado.
10. Concepción. Se encuentra a dos kilómetros al norte de la

cabecera departamental de Escuintla, está propiamente dentro de la Finca Concepción, a una altura aproximada de 360 metros SNN. (Escuintla. Hoja 2058 IV). Los suelos de este sector son profundos sobre materiales volcánicos mezclados. El sitio está cortado por la vía férrea, montículos bajos se encuentran a los lados de la vía. Shook observó varios sitios en los extensos terrenos de la finca; una escultura "barrigón" estaba cerca de la casa de la administración, ha sido cambiado de lugar, otro del mismo estilo en el anexo Colorado y el tercero en un Museo del exterior. (Ref. Shook, 1990: comunicación personal y fichas de registro de sitios; Simmons et al. 1959; Mapa Instituto Geográfico Nacional).

1. Monumento 46. (Figura 19).
2. Bilbao, Santa Lucía Cotzumalguapa. Escuintla.
3. Altura 128 cms.
4. Basalto.
5. Museo für Völkerkunde, Berlín. (Nº. IV Ca. 7196).
6. La Cabeza es bastante larga con cresta sagital, de rostro ancho los ojos cerrados con los párpados muy hinchados, la nariz es corta muestra fosas nasales, las mejillas son gruesas, la boca es pequeña bosquejada por labios algo cuadrados, de mentón corto y ancho, las orejas barras verticales con adornos; el cuello es grueso con un collar ancho que va en declive para ser cortado por el pecho; de hombros angostos con los brazos doblados en ángulo agudo las manos extendidas en la barriga el pulgar similar a los demás dedos; el abdomen es robusto, no le trabajaron piernas. Ornamentación: Orejeras circulares con incisión, collar con triángulos (acutángulos), la parte posterior de la cabeza parece que llevara alguna prenda o adorno.
7. Descubierto en 1877 por C. H. Berendt, posteriormente fue enviado a Berlín.
8. Ilustrado por Girard 1962; Parsons y Jenson 1965, 1968; Parsons 1969; Braun 1977.
9. Por lo visto en óptimas condiciones.

1. Monumento 47. (Figura 20).
2. Bilbao, Santa Lucía Cotzumalguapa. Escuintla.
3. Altura 123 cms.
4. Basalto.
5. Museo für Völkerkunde, Berlín (Nº. IV Ca 7197).
6. La cabeza es redonda con cresta sagital que principia en la frente terminando en la parte superior de la cabeza, de rostro ovoide, los ojos están cerrados con los párpados hinchados, desde el entrecejo da comienzo la nariz que es pequeña con fosas nasales, la boca es recta con el labio inferior grueso, de mentón reducido, líneas verticales bajan a los lados del lagrimal para dividir las mejillas algo abultadas; las orejas son una especie de barra vertical con adornos, un collar tapa el cuello; de hombros angostos tiene los brazos doblados en ángulo agudo con muñeca diferenciada por incisión, las manos extendidas el pulgar se ve más pequeño de los otros dedos, la

- barriga es voluminosa con ombligo resaltado, carece de piernas, la parte posterior del monumento no está trabajado. Ornamentación: Orejeras circulares, collar ancho a base de incisiones triangulares.
7. Descubierto por Berendt, enviado a Berlín en 1880 junto al monumento N^o. 46.
 8. Ilustrado por Krickeberg 1950; Girard 1962, 1969; Parsons y Jenson 1965, 1968; Bernal 1969; Parsons 1969, 1981; Stone 1976; Braun 1976, 1977.
 9. En buenas condiciones.
1. Monumento 58. (Figura 21).
 2. Bilbao, Santa Lucía Cotzumalguapa. Escuintla.
 3. Altura 132 cms. Espesor máximo 80 cms.
 4. Basalto.
 5. En la Administración de la Finca Las Ilusiones (Bilbao), Santa Lucía Cotzumalguapa. Escuintla.
 6. La cabeza es algo plana con el rostro inclinado hacia arriba, la frente para atrás con los ojos cerrados y los párpados algo hinchados, la nariz es ancha por estar lastimada no se notan las fosas nasales, la boca es recta con los labios bastante gruesos, el mentón es ancho ascendente con alto grado de prognatismo, las orejas son barras con adornos, el cuello es corto delineado; los hombros con los brazos redondeados doblados en ángulo recto, las manos extendidas en el abdomen, los dedos están trabajados en forma cuadrada, el pulgar se distingue por ser más pequeño; la barriga tiene aspecto de balón, las piernas cruzadas la derecha sobre la izquierda, no se notan los pies, la espalda del monumento es plana. Ornamentación: Orejeras circulares.
 7. Descubierto por Parsons (1963) en la base de la escalinata F-14 de la Plaza Monumento, yacía tendido boca abajo junto a la escultura N^o. 59.
 8. Ilustrado por Parsons y Jenson 1965 (1968); Parsons 1969, 1981, 1986; Girard 1969; Piña Chan 1972; Braun 1977; Scott 1988.
 9. Fractura en el mentón, hay una fisura en el rostro, el brazo derecho desgajado y la mano casi no se nota, el codo izquierdo golpeado.
 10. Bilbao. Emplazado en la Finca Las Ilusiones a corta distancia del municipio de Santa Lucía Cotzumalguapa, a 415 metros SNM. y 46.8 Kms. de la Costa del Pacífico (Patulul. Hoja 1959 II). Los suelos son de alta fertilidad natural, profundos sobre materiales volcánicos mezclados. El sitio está al borde de una zona plana, el centro ceremonial se compone de cuatro grupos principales que incluyen diecisiete pirámides, plazas y patios, toda la arquitectura conocida y la mayor parte de esculturas pertenecen al Período Clásico Medio y Tardío con un cuerpo alrededor de 200 monumentos, sin embargo, la ocupación en Bilbao se inicia dentro del Formativo Tardío a Terminal, cuando parece se manufacturaron los tres "barrigones". (Ref. Parsons 1969; Bove 1989c; Simmons et

al. 1959; Mapa Instituto Geográfico Nacional).

1. Monumento 1. (Figura 22).
2. Finca Nueva, La Gomera. Escuintla.
3. Altura 64 cms. Ancho máximo 33 cms. Espesor 34 cms.
4. Basalto.
5. Patio Museo Arqueológico de La Democracia, La Democracia. Escuintla.
6. La cabeza echada atrás con vista hacia arriba de la cual bajan líneas que forman las cejas con el entrecejo algo levantado, los ojos cerrados y los párpados hinchados la nariz es pequeña aplanada no tiene trabajo en las fosas nasales, la boca imposible describirla por estar muy deteriorada, líneas gruesas incisivas bajan de la parte superior al mentón que es ancho y reducido, las mejillas son abultadas y caen como bolsas, las orejas elaboradas son una especie de voluta, por lo pesado de la cabeza no se nota el cuello, los hombros apenas se avizoran con los brazos doblados en ángulo agudo las manos levantadas descansando en el pecho con dedos de forma extraña largos terminados en punta; la barriga es gruesa desvaneciéndose en la base, carece de piernas, el monumento es de base cónica. La única decoración son las orejas adornadas.
7. Procede de la Finca Nueva, La Gomera, trasladado al Museo Arqueológico de La Democracia.
8. Ilustrado por Girard 1969; Braun 1976, 1977; mencionado por Parsons 1981, 1986.
9. Fracturas en la cabeza y párpado lado izquierdo, de la boca al pecho llegando a la mano izquierda, restaurado con cemento; gastado el codo derecho, brazo izquierdo junto al hombro y abajo de la mano izquierda. La base por la humedad está alojando musgo verde.

1. Monumento 1. (Figura 23).
2. Pasaco, Jutiapa.
3. Altura 100 cms. Ancho máximo 54 cms.
4. Basalto.
5. Bodega Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala (MNAE 2020).
6. La cabeza algo redondeada los rasgos del rostro cuadrados, de frente inclinada con un abultamiento horizontal, los ojos son bloques realizados con una línea horizontal que cae a los lados; la nariz es ancha y aplanada con aletas algo gordas apenas se notan las fosas nasales, la boca está abierta con la lengua saliente y caída, los labios de forma cuadrada, las mejillas no son gordas sino más bien amplias, el mentón algo corto y ancho, las orejas muy borrosas; el cuello lo tapa un collar, de hombros muy angostos con los brazos doblados en ángulo recto las manos descansando en la barriga que no es prominente, tiene ombligo grueso, carece de piernas, la base es semi-cónica; la escultura está totalmente trabajada. Ornamentación: Collar ancho dentado rodeando el cuello; Vestuario: Taparrabo con cintas y capa de corte cuadrado en la

espalda.

7. Reportado por Termer, procedente del sitio La Nueva, Pasaco. Posteriormente trasladado al Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala.
 8. Ilustrado por Termer 1948; Parsons 1986; Scott 1988; mencionado por Miles 1965.
 9. Las orejas y manos bastante gastadas, faltándole el brazo derecho, fracturada la cabeza en el lado posterior. Aparte de lo anterior en buenas condiciones.
1. Monumento 2. (Figura 24).
 2. Pasaco, Jutiapa.
 3. Altura 55 cms. Ancho máximo 38 cms. Espesor 31 cms.
 4. Basalto.
 5. Bodega Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala (MNAE 2019. Otro número del Museo dado por Villacorta 3136).
 6. La parte superior de la cabeza mutilada, los ojos son depresiones alargadas la nariz es corta y gruesa, la boca está abierta con labios de forma cuadrada, el mentón es reducido, las orejas son barras verticales de mejillas gordas redondeadas, el cuello es ancho se ven algunas incisiones verticales, de hombros estrechos bastante caídos con los brazos doblados en ángulo recto descansando las manos en la barriga que es corpulenta, el pulgar es similar a los demás dedos; el ombligo resaltado, las piernas por una incisión fuerte cruzadas sin mostrar los pies; la parte posterior del monumento se le dio forma redondeada. Carece de ornamentación.
 7. Descubierto en 1938 al trazarse un camino público en Pasaco, enviado al Museo Nacional de Arqueología de Guatemala en ocasión de su Noveno Aniversario (1940) para la exhibición de nuevas esculturas.
 8. Hasta la fecha no ha sido ilustrado.
 9. Le falta la parte superior de la cabeza por mutilación, la nariz atrofiada, los ojos y mejilla derecha gastados, perdió la oreja derecha, la mano izquierda mutilada. Por aparte en buen estado.
1. Monumento 3. (Figura 25).
 2. Pasaco, Jutiapa.
 3. Altura 56 cms. Ancho máximo 37 cms. Espesor 28 cms.
 4. Basalto.
 5. Bodega Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala (MNAE 2021. Otro número del Museo dado por Villacorta 3138).
 6. La cabeza parece haber sido mutilada, sin embargo, el cuello de la parte izquierda no está trabajado, los hombros son angostos los brazos demasiado largos doblados en ángulo recto con las manos extendidas en un abultamiento de la barriga, lleva solo cuatro dedos el superior es más pequeño; tiene el ombligo grande y realzado, las piernas cruzadas forman la base de la escultura, la parte posterior es recta de contornos

- redondeados. Sin ornamentación.
7. Descubierto en 1938 al construir un camino público en Pasaco, Jutiapa, enviado al Museo en 1940 junto al monumento anterior.
 8. Ilustrado por Parsons 1986, colocándolo con procedencia de Kaminaljuyú.
 9. Decapitado, aparecen huellas de alguna herramienta, el pecho astillado, los dedos pulgares demasiado gastados.

10. Pasaco. Se encuentra al suroeste de la cabecera municipal (Pasaco. Hoja 1257 I), coordenadas del sitio tomadas por Shook, 016468; La Nueva se localiza al Este del río Madre Vieja del Paz, al Oeste del poblado La Nueva, con una distancia de ocho kilómetros del Océano Pacífico y cerca de la frontera de El Salvador, coordenadas 054320. Varias esculturas incluyendo "barrigones" fueron descubiertos al trabajarse un camino público en la zona del municipio, éstas ornamentaban el parque municipal desde hacía muchos años. El Presidente Ubico ordenó su traslado al Museo Arqueológico de la Finca Nacional La Aurora. (Ref. El Imparcial, periódico 1940; Shook, 1990: comunicación personal y fichas de registro de sitios; Mapa Instituto Geográfico Nacional).

1. Monumento 2. (Figura 26).
2. Abaj Takalik, El Asintal. Retalhuleu.
3. Altura 163 cms. Ancho máximo 93 cms. Espesor 69 cms.
4. Andesita.
5. A un lado del camino de la Finca San Isidro Piedra Parada.
6. La cabeza redondeada, el rostro alargado difícil describirlo por encontrarse muy deteriorado, está inclinado; el mentón caído llega a la parte superior del pecho, los hombros son estrechos de perfil se ven bastos con los brazos doblados en ángulo obtuso, las manos están extendidas hacia abajo con el pulgar muy corto; la barriga bastante hinchada las piernas parecen que rodean la base proyectándose un pedestal cónico, que está enterrado para mantener de pie el monumento, por su posición agachada en la parte posterior resalta una joroba. No lleva ornamentación.
7. Thompson lo describe "in situ" a un lado del camino de la Finca San Isidro Piedra Parada. (Estructura 28).
8. Descrito e ilustrado por Thompson 1943; lo mencionan Miles 1965; Parsons 1972; también Graham y coautores 1978; descrito e ilustrado por Cassier e Ichon 1981; ilustrado por Graham 1981, 1982; Parsons 1986.
9. Tiene una gran fractura en el lado derecho del rostro y otra pequeña al lado izquierdo, gastado el brazo derecho, con hongos por la humedad del terreno.

1. Monumento 3. (Figura 27).
2. Abaj Takalik, El Asintal. Retalhuleu.
3. Altura 117 cms. Ancho máximo 83 cms. Espesor 65 cms.
4. Andesita.
5. Finca Santa Margarita, El Asintal. Retalhuleu.

6. La cabeza casi plana con la frente inclinada, el rostro es ovoide con rasgos difusos, los ojos aparentan ser concavidades, los arcos superciliares algo gruesos, el entrecejo plano con la nariz ancha, la boca está cerrada y las comisuras bastante caídas, las mejillas gordas angulosas con el mentón amplio y saliente, las orejas son barras verticales; el cuello apenas se nota, de hombros anchos levantados con los brazos doblados en ángulo recto, las manos demasiado gastadas se extienden en la barriga que es corpulenta, le falta la parte inferior. Los cortes del monumento son rectos lo que le dá forma cuadrada al cuerpo. Ornamentación: Collar dentado.
7. Thompson lo describe de la Hacienda Santa Margarita, el monumento está de frente pegado a una malla metálica que protege el patio donde se seca el café.
8. Descrito e ilustrado por Thompson 1943; mencionado por Miles 1965 y Parsons 1972; ilustrado por Clark y Parady 1975; lo mencionan Graham, Heizer y Shook 1978; lo describen Cassier e Ichon 1981.
9. Desde la primera referencia (Thompson), se encuentra en el mismo lugar y en iguales condiciones.

1. Monumento 7. (no ilustrado).
2. Abaj Takalik, El Asintal. Retalhuleu.
3. Altura 42 cms. (Thompson 1943); Altura 31 cms. (Cassier et al. 1981).
4. Andesita.
5. Solamente encontré un fragmento en una galera que coincide con las descripciones anteriores, está demasiado mutilado midiendo 28 cms. de altura, sirve como basamento de un fogón.
6. Torso de una escultura, al ser decapitado se le formó una depresión en el cuello, con hombros gruesos levantados, los brazos doblados en ángulo casi recto, las manos muy gastadas, el pecho hundido con la barriga resaltada. No tiene ningún adorno.
7. Thompson lo menciona de la Hacienda Santa Margarita.
8. Ilustrado por Thompson 1943; descrito por Cassier e Ichon 1981.
9. Parece fragmento de escultura muy reducido, mutilado del lado izquierdo del cuerpo, desapareciendo el brazo y la mano, esa parte ha recibido el mayor calor del fuego, está lleno de hollín.

1. Monumento 33. (Figura 28).
2. Abaj Takalik, El Asintal. Retalhuleu.
3. Altura 45 cms. Ancho máximo 27 cms. Espesor 28 cms.
4. Andesita.
5. Colección Enrique Montes, Finca Buenos Aires, El Asintal.
6. Decapitado, con los hombros estrechos y los brazos doblados en ángulo obtuso, las manos (similares al monumento 2) tomando la barriga que es muy abultada, el

pecho deprimido, de piernas cortas parece estar de pie, en la parte inferior del abdomen lleva dos pequeños agujeros y una forma de círculo con fuerte incisión, está trabajado totalmente. Vestuario: Taparrabo que sobresale en la parte de atrás.

7. Encontrado por Thompson en la casa del propietario de la Finca Buenos Aires (antiguamente Finca El Recuerdo).
8. Descrito e ilustrado por Thompson 1943; descrito por Cassier e Ichon 1981; ilustrado por Graham 1981, 1982.
9. Decapitado, el brazo izquierdo fracturado, atacado por líquenes.

1. Monumento 40. (Figura 29).
2. Abaj Takalik, El Asintal. Retalhuleu.
3. Altura 140 cms. Ancho máximo 95 cms. Espesor 67 cms.
4. Andesita.
5. Casa del propietario de la Finca San Isidro Piedra Parada. El Asintal. Retalhuleu.
6. La cabeza redondeada con la frente amplia hacia atrás, los ojos cerrados y los párpados no están hinchados, bajo el ojo le cuelga una bolsa en forma de media luna, la nariz es ancha aplanada con aletas delineadas y fosas nasales, la boca está cerrada con las comisuras un poco caídas y de labios no muy gruesos, las mejillas son gordas, el mentón con alto grado de prognatismo, las orejas barras oblicuas; el cuello es grueso, los hombros son pesados con los brazos doblados en ángulo recto, las manos han desaparecido, el pecho deprimido con la barriga ancha no abultada; las piernas están cruzadas la derecha sobre la izquierda parecen cintas anchas y carecen de pies. Ornamentación: Orejeras circulares.
7. Descubierta hace pocos años fue trasladado a la casa del propietario de la Finca San Isidro Piedra Parada.
8. Ilustrado por Graham 1981, 1982.
9. Parte del rostro derecho muy gastado, así como el brazo derecho que llega a la mano, también la mano izquierda ha desaparecido, le falta una parte inferior de la barriga como si la hubieran desprendido, tiene líquenes.

10. Abaj Takalik. Situado a unos cuantos kilómetros al norte del municipio de El Asintal, Retalhuleu (Retalhuleu. Hoja 1859 I), entre las fincas Santa Margarita, San Isidro Piedra Parada, Buenos Aires y San Elías, con una elevación de 600 metros SNM., a 40 kilómetros del Océano Pacífico; los ríos Nimá corre al lado oeste del sitio y el Ixchiyá un brazo del río Nil al este. El sistema constructivo consiste en una serie de terrazas artificiales que bajan de norte a sur, se supone fueron hechas para reducir el craciente declive del terreno, para ello se utilizó barro, y como material de retención cantidades de pequeños cantos y tientos de cerámica, encima descansan plataformas y montículos. La importancia de Abaj Takalik es su escultura de piedra, son 162 monumentos descubiertos hasta hoy, en esta variedad de esculturas por lo menos se han encontrado siete "barrigones". (Ref. Thompson 1943; Graham

et al. 1978; Orrego, 1991: comunicación personal; mapa Instituto Geográfico Nacional).

1. Monumento 3. (Figura 30).
2. Kaminaljuyú, Guatemala.
3. Altura 110 cms. Ancho máximo 70 cms. Espesor 55 cms.
4. Basalto.
5. Bodega Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala (MNAE 2075. otro número del Museo dado por Villacorta "B").
6. La cabeza es plana, la frente ligeramente inclinada con el rostro en forma de trapecio, presenta los ojos cerrados con párpados algo hinchados, el entrecejo levantado, la nariz gruesa y plana, las fosas nasales desgastadas, la boca y parte del mentón no pudiéndose describir, de mejillas gruesas, las orejas son bloques verticales abultados; el cuello lo tapa un collar ancho tiene los hombros demasiado estrechos con los brazos doblados en ángulo recto y las manos descansan en la barriga solo lleva cuatro dedos le falta el pulgar; la barriga es corpulenta, las piernas rectas sin rodilla parecen bloque que terminan en cinco dedos éstos tienen forma de garra; la parte posterior del monumento es plano. Ornamentación: Orejeras sencillas, collar de doble banda liso y dentado.
7. Descrito por Lothrop cuando se encontraba en la plaza La Palangana de la Finca Arévalo, años después trasladado al Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala.
8. Ilustrado por Lothrop 1926; Villacorta y Villacorta 1927; Parsons 1986.
9. La mejilla derecha mutilada, la parte de la boca y el mentón gastados, la oreja derecha desapareció, el collar gastado, fracturado el lado inferior del brazo derecho y corre una línea hacia el collar en el lado izquierdo, el brazo derecho gastado perdió la mano, fracturas hacia las piernas. El monumento se ha restaurado.

1. Monumento 4. (Figura 31).
2. Kaminaljuyú, Guatemala.
3. Altura 118 cms. Ancho máximo 65 cms. Espesor 58 cms.
4. Basalto.
5. Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala. En exhibición en la rotonda sobre un pedestal de cemento. (MNAE 2073. Otro número dado por Villacorta "D").
6. La cabeza algo plana con el rostro cuadrado con figura de trapecio, la frente inclinada, los arcos supertiliares gruesos y el entrecejo levantado, los ojos cerrados con párpados no muy hinchados, de nariz ancha y aplanada, no se avizoran las fosas nasales, la boca borrosa, el mentón es amplio y saliente, por los rasgos cuadrados del rostro las mejillas se ven gruesas y alargadas, las orejas son barras verticales; el cuello corto, los hombros son estrechos con los brazos doblados en ángulo recto y las manos a los lados de la

barriga, los dedos completos sin tener forma, con bandas a los lados como especie de gola, las piernas rodean la base carecen de rodillas con los pies en forma de garra, la pierna derecha es más gruesa que la izquierda, la parte posterior del monumento es plano. La cabeza y parte superior del cuerpo con cierto declive al lado derecho. Sin ornamentación.

7. Reportado por Lothrop cuando estaba colocado en la Plaza La Palangana, trasladado después al Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala.
 8. Ilustrado por Lothrop 1926; Villacorta y Villacorta 1927; Miles 1965; Navarrete 1977; Parsons 1986.
 9. El lado posterior fracturado y la parte izquierda desprendida, restaurados; el brazo izquierdo desapareció, solamente se ve por líneas de la herramienta que fue utilizada.
-
1. Monumento 6. (Figura 32).
 2. Kaminaljuyú. Guatemala.
 3. Altura 105 cms. Ancho máximo 60 cms. Espesor 50 cms.
 4. Basalto.
 5. Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, en exhibición. (MNAE 2064. Otro número dado por Villacorta "L").
 6. La cabeza lleva una cavidad de unos 24 centímetros de fondo con paredes algo delgadas, se desconoce su función; la frente inclinada y el rostro grueso los ojos cerrados con los párpados hinchados a modo de faldones, la nariz es ancha aplanada no se notan las fosas nasales, líneas incisivas bajan de los ojos a la barbilla, la boca está cerrada con las comisuras caídas y los labios se proyectan hacia afuera, las mejillas son amplias tiene el mentón reducido; las orejas semejan rectángulos de esquinas redondeadas con adornos, el cuello cubierto por un collar ancho que llega a los hombros, éstos son estrechos, los brazos doblados en ángulo recto con las manos algo levantadas el pulgar no se diferencia de los otros dedos; la barriga es gruesa con un disco por incisión, las piernas salen de la base sin rodillas terminando con cinco dedos que más parecen garras; a la espalda se le hizo un corte recto. Ornamentación: Orejeras circulares, collar de doble banda liso y dentado, disco inciso (13 cms. de diámetro).
 7. Descubierto en un montículo de la Finca Miraflores, colocado en la puerta de Campo de la Finca Arévalo, posteriormente se trasladó al Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala.
 8. Ilustrado por Maudslay 1889-1902; Maudslay y Maudslay 1899; Morley 1920; Lothrop 1926; Villacorta y Villacorta 1927; Girard 1962; Bernal 1969; Parsons 1986; Scott 1988.
 9. Mutilado el lado superior derecho de la cabeza y fracturas en el rostro, una mancha delgada sale de la frente llegando a los pies, no se sabe si es reciente.
-
1. Monumento 7. (Figura 33).
 2. Kaminaljuyú. Guatemala.

3. Altura 74 cms. Ancho máximo 59 cms. Espesor 54 cms.
4. Basalto.
5. Parque Zoológico La Aurora, Guatemala. (MNAE 2067. Otro número dado por Villacorta "M").
6. Decapitado, lleva un collar grueso en el cuello, de hombros fuertes con los brazos doblados en un ángulo casi obtuso y las manos descansando en la barriga, el pulgar similar a los demás dedos; el abdomen es voluminoso con el ombligo hecho por una incisión, las piernas son pesadas rectas sin mostrar rodilla los pies con dedos a manera de garra; la parte de atrás del monumento se le hizo un corte plano. Ornamentación: Collar de doble banda liso y dentado, brazaletes por incisión.
7. Descrito por Maudslay cuando se encontraba en la puerta de campo de la Finca Arévalo. Más tarde se trasladó al Parque Zoológico La Aurora, Guatemala.
8. Ilustrado por Maudslay 1889-1902; Maudslay y Maudslay 1,899; Villacorta y Villacorta 1927; Parsons 1986; mencionado por Lothrop 1926.
9. Decapitación intencional (cuando lo fotografió Maudslay estaba completo, Lothrop lo comenta ya mutilado), la parte cortada llega hasta el brazo izquierdo, la mano derecha muy gastada perdió sus rasgos. Atacado por líquenes.

1. Monumento 8. (Figura 34).
2. Kaminaljuyú, Guatemala.
3. Altura 103 cms. Ancho máximo 70 cms. Espesor 56 cms.
4. Basalto.
5. Parque Zoológico La Aurora, Guatemala. (MNAE 2057. Otro número dado por Villacorta "R").
6. La cabeza redondeada el rostro no está trabajado por completo, solamente se pueden notar depresiones a manera de ojos que se elevan a los lados, las orejas son bloques verticales, da la impresión de tener un gran mentón, el cuello adornado por un collar; los hombros son gruesos con los brazos doblados en ángulo recto las manos a los lados de la barriga y los dedos están bastante gastados se ven extendidos; el abdomen es corpulento, las piernas en la base rectas sin rodilla con los pies deformes sin dedos, la espalda trabajada por cortes redondeados. Ornamentación: Collar de doble banda plano y dentado, adorno sobre la mano izquierda algo borroso.
7. Antiguamente se encontraba en la Granja Laparra (al Este de la Finca Arévalo), propiedad de Brígido Laparra. Después fue enviado al Parque Zoológico La Aurora de Guatemala.
8. Ilustrado por Lothrop 1926; Villacorta y Villacorta 1927; Girard 1962; Parsons 1986; mencionado por Miles 1965.
9. La mano derecha gastada tiene fracturas en el codo y pierna derecha, también los pies. Líquenes en el lado inferior izquierdo.

1. Monumento 38. (Figura 35).
2. Kaminaljuyú, Guatemala.
3. Altura 24.6 cms. Diámetro 24.5 cms.

4. Roca ígnea gris verdosa.
 5. Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala. En exhibición. (MNAE 2141. Otro número del Museo dado por Villacorta 3305).
 6. La cabeza es redonda con el entrecejo abultado, los ojos cerrados, las líneas de los párpados vienen de lo alto de la cabeza y caen como bolsas hinchadas que son incisiones a manera de media luna, tiene la particularidad que no se le esculpió nariz, la boca entreabierta con el labio inferior grueso, el mentón es corto con fuerte prognatismo, a los lados de la boca líneas fuertes incisivas llegan a la barbilla, de mejillas gordas algo caídas, las orejas son barras verticales; a los lados del cuello y la nuca hay indicios como si hubiera sido cortado de un monumento de cuerpo completo. Sin ornamentación.
 7. Descubierto durante la temporada de excavaciones de la Institución Carnegie de Washington en Kaminaljuyú (Montículo B), en terrenos de la Finca Esperanza. Existiendo la posibilidad al descubrirse en la Tumba B-I, su posición original aparentemente fue la Plataforma B-4a, ésta se desplomó cayendo a la parte inferior.
 8. Ilustrado por Kidder et al. 1946; Navarrete 1977; Parsons 1986; Hatch 1989a.
 9. En buen estado.
1. Monumento 39. (figura 36).
 2. Desconocido.
 3. Altura 40 cms. Ancho máximo 44 cms. Espesor 42 cms.
 4. Basalto.
 5. Parque Zoológico La Aurora, Guatemala.
 6. Mutilado desde la cabeza a la parte del pecho, los brazos demasiado cortos doblados en ángulo recto con las manos extendidas a los lados de la barriga, tiene los dedos del mismo tamaño sin diferenciarse el pulgar, la posición de las piernas es diferente, está hincado con los pies estirados. Ornamentación: aparenta tener un brazalete ceñido.
 7. La procedencia de la escultura es desconocida, no se sabe en que año la trasladaron al Parque Zoológico La Aurora, permanece en una base de concreto junto al monumento N.º. 7 de Kaminaljuyú.
 8. Ilustrado por Parsons 1986.
 9. Mutilación en la parte superior, fracturada la espalda, líquenes están alojados en la escultura.
1. Monumento 41. (figura 37).
 2. Montículo C-III-1, Kaminaljuyú.
 3. Altura 65 cms. Ancho máximo 60 cms. Espesor 61 cms.
 4. Basalto.
 5. Parque Arqueológico Kaminaljuyú, Guatemala.
 6. Decapitado, en el cuello lleva un collar no muy ancho, los brazos doblados en ángulo recto se van reduciendo en la muñeca, las manos abultadas extendidas a los lados de la

barriga, los dedos del mismo tamaño carece de pulgar; el pecho es deprimido con la barriga gruesa y el ombligo en forma de disco, las piernas rectas rodeando la base sin rodillas con los pies a manera de garra tiene solo cuatro dedos; la parte de atrás del monumento es plano se le hizo un corte recto. Ornamentación: Collar sencillo dentado.

7. Descubierta por accidente al efectuarse trabajos municipales de reparación de un camino que pasa al suroeste del centro ceremonial Kaminaljuyú.
8. Mencionado en el periódico El Imparcial (1960); ilustrado por Parsons 1986.
9. La decapitación llega hasta la nuca, líquenes a los lados y la parte posterior de la escultura, en mal estado.

1. Monumento 57. (Figura 38).

2. Desconocido.

3. Cerca de 37 centímetros de altura.

4. Andesita.

5. Colección privada herederos Castillo Valenzuela.

6. La cabeza plana con el rostro algo ancho, los ojos cerrados y los párpados hinchados a manera de faldones, el entrecejo es estrecho, de nariz delgada con fosas nasales, la boca la tiene abierta y pareciera tener la lengua hacia afuera con labios en forma de rosquilla; el mentón es corto, las mejillas abultadas, orejas a modo de barras verticales adornadas, el cuello es ancho; de hombros gruesos con los brazos doblados en ángulo recto separados del cuerpo y las manos descansando en las piernas, los dedos un poco borrosos, la barriga es abultada; las piernas no están trabajadas. Ornamentación: Cinta o diadema en la frente formada por rectángulos, orejeras circulares, collar de doble banda plano y a base de pliegues, medallón es una especie de ancla.

7. Parsons lo coloca con procedencia de Kaminaljuyú; estuvo en exhibición varios años en el Museo Popol Vuh, Guatemala.

8. Ilustrado por Piña Chan 1972; Parsons 1986.

9. Parece estar en buen estado.

1. Monumento 58. (Figura 39).

2. Desconocido.

3. Altura 38 cms. Ancho máximo 23 cms. Espesor 14 cms.

4. Andesita.

5. Museo Popol Vuh, Guatemala.

6. La cabeza es plana con declive hacia atrás, y la frente amplia, el rostro es de apariencia de trapecio, con los ojos cerrados y los párpados caen pesados a modo de faldones, el entrecejo no es pronunciado, la nariz es delgada aplastada con fosas nasales algo levantadas, la boca está abierta parece que estuviera sacando la lengua, con labios de hechura de rosquilla; el mentón es pequeño redondeado con mejillas gruesas, las orejas son barras verticales muy elaboradas; el cuello es corto, los hombros son anchos con los brazos doblados en ángulo recto separados del cuerpo y las manos a

los lados sobre las piernas, apenas se distinguen los dedos; la barriga es abultada, las piernas no están esculpidas; la posición de la figura es estirada. Ornamentación: cinta o diadema en la frente a base de rectángulos, orejeras circulares con fuerte incisión en el centro, collar de doble banda plano y con pliegues, el medallón se asemeja a una lanza o asta.

7. Según Parsons la escultura procede de Kaminaljuyú, no se sabe en que fecha la adquirió el Museo.
8. Ilustrado por Piña Chan 1972; Parsons 1986.
9. Golpeada la fosa nasal izquierda, hombro derecho, espalda y la base de la pieza.

1. Monumento 66. (Figura 40).
2. Desconocido.
3. Altura 100 cms. Ancho máximo 77 cms. Espesor 58 cms.
4. Basalto.
5. Sobre un arriate del Edificio Galerías Reforma, ciudad de Guatemala.
6. De cabeza redondeada con frente amplia, el rostro de forma de trapecio, líneas semi-circulares hacen los arcos superciliares con el entrecejo muy levantado, los ojos cerrados delineados por una incisión levantados a los lados, la nariz y la boca demasiado gastadas, el mentón es ancho con mejillas abultadas, las orejas elaboradas; el cuello muy grueso llevando un collar, los hombros son pesados y caídos con los brazos doblados en ángulo obtuso, las manos extendidas sobre la barriga que es corpulenta; las piernas rodean la base y los pies figuran garras; la parte posterior del monumento tiene corte plano. Ornamentación: Collar ancho de doble banda plano y dentado.
7. No se obtuvo información de que manera lo adquirió el Museo Popol Vuh, Guatemala.
8. Ninguna.
9. Los dedos de las manos muy gastados, fractura en la mano derecha, los pies borrosos.

1. Pieza a. (Figura 41).
2. Desconocido.
3. Altura 19 cms.
4. Riolita.
5. Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, en exhibición. (MNAE 5033).
6. La cabeza redondeada de frente amplia inclinada hacia atrás, con un abultamiento sobre los arcos superciliares que corre horizontal, los párpados hinchados como faldones, la nariz es corta y ancha con fosas nasales, la boca entreabierta con las comisuras caídas y los labios son delgados, de mentón reducido, líneas incisivas bajan de los ojos a la barbilla, las mejillas gordas con el cuello grueso cubierto por un collar, las orejas son bloques rectangulares verticales; los hombros son muy estrechos con los brazos doblados en ángulo recto y

las manos extendidas en la barriga, llevando solamente cuatro dedos que son del mismo tamaño; la barriga es gruesa, al lado izquierdo de la base se nota una incisión como para trabajar una pierna, el cuerpo tiene la forma de un pequeño barril. Ornamentación: Collar grueso a base de pliegues.

7. Donado por Diesseldorff en 1942 al Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, se cree que procede de Kaminaljuyú.
8. Ninguna.
9. En óptimas condiciones.

1. Pieza b. (Figura 42).
2. Desconocido.
3. Altura 19 cms.
4. Riolita.
5. Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, en exhibición. (MNAE 5033).

6. La cabeza la cubre un tocado, la forma del rostro delineado por rasgos cuadrados a manera de trapecio, presenta los ojos cerrados con los párpados hinchados a guisa de faldones, de nariz corta aplastada con fosas nasales, la boca está cerrada con los labios demasiado delgados, el mentón es corto, líneas incisivas bajan de los ojos a la barbilla, las mejillas son gordas, el cuello grueso, las orejas tienen forma de bloques verticales adornados; de hombros estrechos con los brazos doblados en ángulo recto con las manos descansando en la barriga, los dedos son gruesos tiene solo cuatro, carece de pulgar; la barriga es corpulenta, carece de piernas, el cuerpo tiene forma de barril. Ornamentación: Tocado sencillito, orejeras a manera de bulbo, collar grueso con pliegues.

7. Donado al Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala en 1942 por Diesseldorff. Esta pieza aparece procedente de Kaminaljuyú.

8. Hasta la fecha ninguna.
9. Golpeado el labio, gastado uno de los dedos de la mano izquierda y la base de ese lado; por lo demás bien conservado.

1. Pieza c. (Figura 43).
2. Desconocido.
3. Altura aproximada 35 cms.
4. Andesita.
5. Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, en exhibición. (MNAE 2179).

6. En el lado superior de la cabeza se ve un tocado que sale de la parte posterior, el rostro de forma ovalada con la frente amplia, los ojos cerrados y los párpados caen pesados, de nariz ancha con fosas nasales, la boca semi-abierta con labios delgados y rectos, el mentón lo tiene reducido, líneas incisivas llegan a la barbilla con mejillas gordas, las orejas son bloques adornados; el cuello lo cubre un collar, de hombros

algo levantados con los brazos delgados están doblados en ángulo recto y las manos en la barriga que no es desarrollada, el pulgar se diferencia de los otros dedos; tiene ombligo inciso, con las piernas cruzadas la izquierda sobre la derecha se nota la rodilla, los pies no se distinguen. Ornamentación: Tocado alto, orejeras circulares con una perforación en el centro, collar con pliegues.

7. Donado al Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala; aparece con procedencia de Kaminaljuyú.
8. Ninguna.
9. Fracturas en la mejilla superior derecha, nariz, mano derecha perdiendo varios dedos, la parte del ombligo algo gastada, también fractura en la pierna izquierda, golpeado el labio inferior. Aparte de lo anterior en buen estado de conservación.

1. Pieza d. (Figura 44).
2. Kaminaljuyú, Guatemala.
3. Altura 20 cms. Ancho máximo 16 cms. Espesor 12 cms.
4. Toba.
5. Bodega Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala. (MNAE 2380).
6. Decapitado, el cuello se ve alto con los hombros bien delineados, los brazos doblados en ángulo recto con las manos a los lados de la barriga, las manos demasiado gruesas, tiene cuatro dedos carece de pulgar; la barriga es algo abultada con un pequeño agujero que parece ser un ombligo, las piernas cruzadas la izquierda sobre la derecha no se notan los pies; la parte posterior tiene algo de trabajo es de contornos redondeados, el cuerpo es ancho dando la impresión de robustez. Sin ornamentación.
7. Donado al Museo por H. Pirix en 1953. Clasificado por Ariadne Prater.
8. Mencionado por Parsons 1986.
9. La decapitación abarca hasta la parte del cuello, golpeado al vientre, brazo y pierna derecha, parte posterior al lado izquierdo de la pierna.

1. Pieza e. (Figura 45).
2. Kaminaljuyú, Guatemala.
3. Altura 17 cms. Ancho máximo 11 cms. Espesor 9 cms.
4. Basalto.
5. Bodega Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala (MNAE 7571. Otro número del Museo dado por Villacorta, 2684).
6. La cabeza algo redondeada con la frente hacia atrás, el rostro alargado, los arcos superciliares levantados, los ojos sin diferenciarse se nota solo una parte de la nariz que es gruesa con un corte en el entrecejo, la boca está borrosa con las mejillas gordas y el mentón redondeado, las orejas son abultamientos mostrando el pabellón; el cuello es ancho de hombros angostos con los brazos doblados en ángulo recto y las

manos en la barriga que no es gruesa, los dedos gastados se nota solamente el pulgar levantado; las piernas las tiene cruzadas sin distinguirse los pies, la espalda de contornos redondeados. No tiene adornos.

7. Donado al Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala. Clasificado por Ariadne Prater.
8. Mencionado por Parsons 1986.
9. Mutilado el lado derecho de la cabeza, los rasgos de la cara y extremidades borrosos, se nota que estuvo colocado en una base de cemento.

10. Kaminaljuyú. Situado al suroeste de la ciudad de Guatemala, a una altura de 1540 metros SNM., ha quedado prácticamente absorbido por el crecimiento metropolitano; de los 200 montículos enumerados únicamente se conserva el Parque Arqueológico protegido por el Gobierno y unas cuantas estructuras diseminadas en varios lugares. El primero que alude a Kaminaljuyú es el historiador Puentes y Guzmán (1932); Maudslay (1889-1902) hace un levantamiento topográfico de una parte del sitio; cobra importancia con trabajos de Manuel Gamio (1926-27); Lothrop (1926); Villacorta y Villacorta (1927); la Institución Carnegie de Washington participó en excavaciones de salvamento en las décadas 30-40, con publicaciones de Kidder, Jennings y Shook (1946), Shook y Kidder (1952); Berlin (1952); Borhegyi (1956); Miles (1963); algunos trabajos del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. En 1968 da comienzo el "Proyecto Kaminaljuyú" de la Universidad del Estado de Pennsylvania. Como puede apreciarse el área ha sido ampliamente investigada.

De sus esculturas de piedra, más de una docena pertenecen al estilo "barrigón", pero fatalmente solamente una pieza se descubrió en excavaciones controladas en terrenos de la Finca Esperanza por la Institución Carnegie; aunque dos más hubieran dado alguna clase de información, el monumento N.º. 41 accidentalmente encontrado cerca del montículo C-III-1, y una pequeña pieza que se identifica como "d", donada al Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala (N.º. 2380), que posiblemente fue descubierta en alguna investigación arqueológica. Otros monumentos de la misma categoría es posible que hayan sido removidos de sus sitios originales desde el siglo pasado, colocados en las entradas de las fincas o sirviendo como especie de mojones en los caminos.

1. Monumento 1. (Figura 46).
2. San Juan Sacatepéquez, Guatemala.
3. Altura 45 cms.
4. Basalto.
5. Colección privada Schaeffer Mangelsdorff.
6. La cabeza de forma redondeada con la frente ancha, el rostro es ovalado, con los ojos cerrados y los párpados hinchados, el entrecejo es plano de nariz alargada y fosas nasales planas, la boca está abierta parece que sacara la lengua y los labios levantados, el mentón es corto las mejillas son anchas y

gordas, las orejas barras elaboradas; el cuello lo cubre un collar, de hombros angostos con los brazos doblados en ángulo recto, la muñeca formada por incisión y las manos descansan en la barriga, el pulgar similar a los demás dedos; la barriga es gruesa tiene ombligo con una depresión en el centro; las piernas no tienen mucho trabajo. Ornamentación: Orejeras circulares con incisión gruesa en el centro, collar ancho dentado es una especie de babero.

7. Solamente se sabe que fue descubierto en San Juan Sacatepéquez. Guatemala.
8. Ilustrado por Lehmann 1968; Navarrete 1977; Parsons 1986.
9. Fracturas en la mejilla y mano izquierda, las piernas muy gastadas.

1. Monumento 1. (Figura 47).

2. Sacatepéquez, Antigua.

3. Altura 108 cms. Ancho máximo 76 cms. Espesor 62 cms.

4. Basalto.

5. Colección privada Newton, Antigua.

6. La cabeza algo plana los rasgos del rostro borrosos, los ojos cerrados y los párpados hinchados formados por líneas incisivas que vienen del entrecejo que está muy levantado, la nariz y boca demasiado gastados, una línea vertical baja a los lados de la boca separando las mejillas algo gordas, el mentón es ancho y el cuello grueso llevando un collar, las orejas elaboradas; de hombros caídos con brazos largos doblados en ángulo recto las muñecas delgadas y las manos descansan en la barriga los dedos bien trabajados se distingue el pulgar, la barriga es voluminosa, las piernas extendidas sin rodillas rodeando la base de la escultura, los pies se ven muy gastados sin forma; el cuerpo echado para atrás con el rostro levantado la espalda con corte recto. Ornamentación: Collar de doble banda liso y dentado.

7. No se sabe cómo llegó este monumento a la Antigua, el único informante dueño de la colección falleció recientemente.

8. Richardson lo fotografió en Antigua en 1938; mencionado por Parsons 1981, 1986.

9. El rostro gastado, también los dedos de la mano derecha y los pies, pegado con cemento en el patio de la casa.

1. Monumento 1. (Figura 48).

2. Agua Escondida, Sololá.

3. Altura 65 cms.

4. Basalto.

5. Mirador Lago de Atitlán, Sololá.

6. Decapitado, los detalles del cuerpo muy borrosos como para hacer una descripción completa; el cuello es grueso se nota un collar, de hombros anchos con los brazos doblados en ángulo casi recto, las manos han desaparecido, hay una depresión en la parte superior del pecho, con un medallón, una incisión fuerte en ángulo obtuso da la apariencia de ser una pierna, el cuerpo de la escultura es grueso. Ornamentación: Collar

- dentado, medallón liso con un círculo alrededor.
7. Durante la construcción de la carretera entre Godinez y San Lucas Tolimán fue descubierto el monumento, trasladado al lugar llamado Xitanjú, actualmente Mirador Mario Méndez Montenegro.
 8. Ilustrado por Lothrop 1933; mencionado por Miles 1965; Parsons 1981, 1986.
 9. Se descubrió ya decapitado, tiene una depresión en el pecho, los rasgos del cuerpo demasiado gastados, atacado por líquenes. Colocado en una base de concreto.
10. Aqua Escondida. Está localizado al este del Lago de Atitlán, Sololá, aproximadamente kilómetro y medio antes de llegar a la villa se ve un grupo de seis montículos al lado este del camino (Sololá. Hoja 1960 II, San Lucas Tolimán. Hoja 1959 I). Durante la construcción del tramo carretero entre Godinez y San Lucas Tolimán se descubrieron dos esculturas, uno estilo "barrigón" que corresponde al sitio en mención. Se le trasladó posteriormente a Xitanjú donde primero se ve el lago, entre Godinez y San Andrés Semetabaj, lugar que se conoce hoy en día como Mirador Mario Méndez Montenegro. (Ref. Lothrop 1933; Mapas Instituto Geográfico Nacional).
1. Monumento 1. (Figura 49).
 2. Utatlán, Santa Cruz del Quiché.
 3. Altura aproximada 106 cms.
 4. Canto rodado de tono azul. (Granito, Morley 1920).
 5. American Museum of Natural History, New York. (Nº. 30/76).
 6. La cabeza plana con el rostro figurando un trapecio, los rasgos de la cara bastante gastados, los ojos son oquedades no muy profundas, la nariz se nota solo la parte que sale del entrecejo, lleva cortes rectos a los lados de las mejillas que le dan una apariencia cuadrada al rostro, las orejas son bloques verticales; el cuello cubierto por un collar, de hombros estrechos con los brazos doblados, la muñeca es delgada y las manos gruesas borrosas, la barriga ancha y pesada, aparenta tener ombligo, con las piernas estiradas sin mostrar rodilla teniendo los pies en forma de garra con cuatro dedos. Ornamentación: Collar de doble banda liso y dentado, aunque en la parte lisa se le hicieron algunas incisiones al lado izquierdo.
 7. Descubierto en Utatlán en 1793, posiblemente el Vicario de Quiché Jáuregui haya enviado el monumento a Guatemala, sepultándolo en el patio de su residencia; accidentalmente fue descubierto por Elisha O. Crosby enviándolo a New York en 1863, adquirido por el Museo en 1896.
 8. Ilustrado por Parsons 1981, 1986; mencionado por Morley 1920.
 9. Rostro y manos gastadas.
 10. Utatlán o G'umarcaaj. Sitio defensivo del Período Postclásico,

se le conoce desde la conquista, ocupa una meseta rodeado de empinados barrancos, la cabecera departamental Santa Cruz del Quiché está situada al oriente a una distancia de 2.5 kilómetros; es uno de los lugares arqueológicos más investigado, aunque poco excavado. En las propias ruinas fue descubierto un monumento "barrigón", por el Padre Jáuregui cuando se recolectaba material para la reparación de la Iglesia de Quiché (esto fue común según se desprende de una cita de Gall: "la ciudad ha sido construida en su mayoría con piedra tomada de la capital quiché", en Haefkens 1969: 304). El Padre para evitar el retorno a la idolatría por los nativos debió haber trasladado la escultura a su casa en Guatemala, años más tarde fue encontrada por Crosby en la residencia que perteneció al Padre Jáuregui, transportándola a New York. (Raf. Carmack 1979; Haefkens 1969; Szécsy 1981; Recopilación de datos Museo Americano de Historia Natural, New York).

1. Pieza Miscelánea 82. (Figura 50).
2. Tikal, Petén.
3. Altura 24 cms.
4. Caliza.
5. Laboratorio de Tikal, Petén.
6. Decapitado, el cuello es grueso, los hombros estrechos con los brazos en ángulo recto y las manos en la barriga que es abultada, de la base salen formas de piernas que se van ensanchando en la parte frontal de la pieza; está completamente trabajado. Ornamentación: Brazaletes por incisión, una especie de capa le cuelga en la espalda.
7. Descubierto en Tikal en el Piso-9 de la plataforma del Acrópolis Norte, se encontraba como material de relleno.
8. Ilustrado por Coe 1965; Marcus 1976; Jones et al. 1982.

1. Monumento Misceláneo 167. (Figura 51).
2. Grupo Santa Fe, Petén.
3. Altura aproximada 70 cms.
4. Caliza.
5. Laboratorio Tikal, Petén.
6. Los rasgos del rostro completamente gastados, la cabeza es redonda, de hombros anchos y gruesos con los brazos doblados, la barriga es corpulenta, los rasgos del cuerpo le dan cierta redondez, la figura está en posición agachada. Ornamentación: En la espalda lleva un medallón que está suspendido por un cordel o collar que parece dentado.
7. Rescatado cuando un grupo de saqueadores lo dejó abandonado en un montículo de la sección norte del grupo Santa Fe que se localiza a tres kilómetros al noreste de Tikal.
8. Mencionado por Parsons, 1981; ilustrado por el mismo autor 1986.

10. Tikal. El centro más grande de las tierras bajas mayas, desde su descubrimiento por Ambrosio Tut y el informe de Modesto Méndez dando cuenta de la existencia de las ruinas, es de sobra conocido, ha cautivado a cuanto investigador ha llegado al sitio. Durante el

"Proyecto Tikal", fue descubierto un pequeño "barrigón" en las excavaciones practicadas en el Acrópolis Norte; una segunda pieza de este estilo, fue rescatado de los saqueadores en el grupo llamado Santa Fe, que está a unos tres kilómetros al nordeste del centro de Tikal. (Ref. Coe 1965; "Descubrimiento de las Ruinas de Tikal" en Anales de la Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala 1930; Orrego, 1991; comunicación personal).

1. Figurina 1a. (Figura 52).
2. La Nueva, Pasaco. Jutiapa.
3. Altura 6.4 cms. Ancho máximo 4 cms.
4. Basalto.
5. Finca La Reforma, Siquinalá. Escuintla.
6. La cabeza redondeada con la frente hacia atrás, el rostro es amplio con rasgos difusos, los ojos parecen cerrados una incisión les da forma ovoide, no están hinchados, el entrecejo dilatado con la nariz ancha y aplanada sin fosas nasales, líneas bajan de los ojos al mentón, la boca la tiene cerrada es pequeña y recta, de mejillas gordas con la barbilla algo saliente carece de orejas, el rostro está ladeado; por la posición de la cara y los hombros levantados desaparece completamente, el cuello y los brazos están doblados en un ángulo casi recto, son bastante gruesos con las manos juntas sin distinguirse los dedos; la barriga es basta, no tiene piernas de base cónica; la parte posterior es plana no se le trabajó, lleva joroba. Sin ornamentación.
7. Recolectado de un reconocimiento practicado en 1984 en el sitio La Nueva, Pasaco, por Demarest y estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Sonia Medrano y Barbara Arroyo.
8. Ninguna.
9. Un poco gastado del rostro, brazos y manos.

1. Figurina 1b. (Figura 53).
2. Desconocido.
3. Altura 8.3 cms. Ancho máximo 6.5 cms.
4. Piedra verdosa.
5. Colección privada.
6. La cabeza algo redonda la frente amplia con el rostro en forma triangular, los ojos alargados con una fisura horizontal en el centro da la impresión de tenerlos abiertos se ven hinchados, el entrecejo lo tiene levantado y la nariz es ancha sin fosas nasales, líneas incisivas bajan del entrecejo hacia el mentón, las mejillas algo gordas, la boca algo abierta con las comisuras caídas y los labios son gruesos, la barbilla es pequeña termina en punta, las orejas demasiado grandes en forma de voluta; los hombros los tiene muy bajos con los brazos doblados en ángulo agudo y las manos extendidas casi juntándose lleva solo cuatro dedos le falta el meñique; la barriga dilatada con las piernas rodeando la base son abultadas sin mostrar los pies, la parte posterior tiene a ser recta los lados redondeados. Ornamentación: Las orejas

- decoradas como volutas.
7. Se desconoce el lugar y fecha de su descubrimiento.
 8. Ninguna.
 9. En buenas condiciones.

Otros Sitios.

Habel menciona las esculturas "barrigones" de Santa Leticia, El Salvador, en su itinerario por lugares arqueológicos del Sur de Mesoamérica. El sitio está a una altitud de 1,400 metros SNM sobre una zona cafetalera en la pendiente del Cerrito Apaneca en el departamento de Ahuachapán; la zona arqueológica cubre un área aproximada de 15 hectáreas, con montículos de barro, una terraza masiva y varias esculturas monumentales. Valdivieso, uno de los propietarios de la finca redescubrió tres "barrigones" que habían permanecido sepultados por muchos años, están erigidos sobre una terraza artificial en una línea norte-sur. Las esculturas son esferoides, el monumento N^o. 1 mide 160 centímetros de altura; N^o. 2, 200 centímetros de altura y N^o. 3, 180 centímetros de altura, de brazos anchos doblados en ángulo recto con un dobléz en las manos mostrándolas hacia abajo llevan cinco dedos, los ombligos bastante grandes realzados, carecen de piernas, el material utilizado es basalto aún continúan "in situ". (Ref. Anales Museo Nacional "David Guzmán", El Salvador 1963-67; Boggs 1967; Demarest 1981, 1986).

Chalchuapa, un sitio que mide unos seis kilómetros cuadrados localizado al Oeste de El Salvador, a nueve kilómetros de la frontera de Guatemala; es un valle fértil a una altura de 650 metros SNM., la zona tiene unos 40 montículos, así como varias plazas y plataformas bajas con escultura monumental. El área ha sido arbitrariamente dividida en cinco sitios: Casa Blanca, Pampe, Tazumal, El Trapiche, Las Victorias, agregando el lago Cuzcachapa. El grupo de montículos El Trapiche se encuentra a dos kilómetros al noreste de Chalchuapa, al norte del banco del río Trapiche, un pequeño tributario del río Pampe. Durante el "Proyecto Chalchuapa", fue descubierto en El Trapiche un "barrigón, de 53 centímetros de altura, con base tosca que se extiende desde el área donde llevaría las piernas, posiblemente para fijarla verticalmente, el material es andesita, procede de la Estructura E3-1, posición cronológica Preclásico Medio Temprano (Formativo Medio). Actualmente en el Museo Tazumal. (Ref. Sharer 1968, 1978).

Las primeras noticias y descripción relativas a Copán sus edificios y esculturas, es un informe del oidor García de Palacio al Rey D. Felipe II de España. Está situado en un valle generoso bien irrigado a orillas del río Copán, se alza a 609 metros SNM., la estructura principal tiene alrededor de 30 hectáreas, se compone de la Gran Acrópolis y cinco plazas anexas. Dieseldorff excavando en la Plaza Principal, al remover la estela 4 (9.17.12.13.0) descubrió en un escondite un "barrigón" decapitado, la pieza es de

aproximadamente 80 centímetros de altura, está partido en dos, los rasgos de la superficie muy elaborados a base de plumas inclinadas lleva en la barriga un medallón grande, el material es una clase de andesita de coloración verde. Se encuentra en Copán. (Ref. Dieseldorff 1928, García de Palacio 1927; Morley 1920, 1982; Stromsvik 1942; Thompson 1982).

Izapa es un sitio grande típicamente Formativo Tardío a Proto-Clásico, al este de Tapachula, Chiapas, cerca de la frontera de Guatemala, a unos 32 kilómetros del Océano Pacífico. El sistema arquitectónico es de montículos de barro con fachadas de piedras de río, está distribuido en un patrón irregular de plazas sin riguroso planeamiento, el sitio sobresale por la escultura de piedra (estelas, altares y otros monumentos). Durante la construcción de una vivienda en la zona del Grupo B montículo 30b, fue descubierto un "barrigón" asociado a un altar, el monumento cae en la categoría Misceláneo N.º. 70, es mediano toscamente esculpido, de 80 centímetros de altura y 60 centímetros de ancho; Lowe y coautores, le asignan fechas a la escultura dentro del Período Preclásico Tardío ó Terminal. Lamentablemente la pieza nuevamente se dejó sepultada en el mismo lugar del hallazgo. (Ref. Lowe et al. 1982; Ronald Lowe, 1990: comunicación personal).

De las cercanías del sitio arqueológico La Unidad, Chiapas, próximo a la frontera de Guatemala provienen dos "barrigones", el monumento N.º. 1, mide 57 centímetros de altura y 40 centímetros de diámetro está decapitado; monumento N.º. 2, tiene 60 centímetros de altura, éste último es inusual la forma de los brazos están doblados en sentido contrario de lo normal, por la posición de las piernas se ve que está en cuclillas, las dos esculturas tienen muy poco trabajo, actualmente se encuentran en el Museo Regional de Tapachula. Además, hay otro ejemplo en Chiapas, procede de Arriaga al oeste de Tonalá, mide 68 centímetros de altura y 58 centímetros de ancho, casi completamente trabajado, es corpulento lleva un medallón en el pecho, ahora en el Museo Nacional de Antropología de México. (Ref. Parsons 1981, 1986; Navarrete 1992; comunicación personal).

CAPITULO V. COMPARACION DE LOS BARRIGONES.

Diferencias y Similitudes del Estilo.

Con la descripción de los monumentos "barrigones" anteriormente se tiene un sentido más amplio para conocer sus diferencias y similitudes. Esta tradición vió sus inicios en el Período Formativo desplegándose por varias áreas culturales, es evidente que de esos contactos surgieron escuelas de escultores, las cuales le dieron ciertas modificaciones al estilo y éste sirviera para identificar a un centro ceremonial determinado; pudiéndose distinguir entre ellas Monte Alto y Kaminaljuyú. Al hacer una comparación de esculturas de un mismo género se han tomado en cuenta los rasgos primordiales que prevalecen en cada uno para situarlos en la línea que los diferencie.

El estilo Monte Alto se ha definido por las doce esculturas monumentales que provienen del lugar, "cabezas colosales", "barrigones", y una cabeza de jaguar estilizado. Parece que Monte Alto mantuvo estrechas relaciones con sitios de la región que participaron en la tradición de los "barrigones".

Por ejemplo existen algunos monumentos con las piernas cruzadas y el mentón prominente: Esculturas N^o. 1 de Giralda; N^o. 1 de Concepción, Escuintla; N^o. 2 de Anexo Colorado, Escuintla; N^o. 58 de Bilbao, Santa Lucía Cotzumalguapa. Después se reduce el mentón pasando a grabar los párpados pesados, monumento N^o. 1 de Bonanza, La Gomera; N^o. 1 de Finca Nueva, La Gomera; el monumento N^o. 2 de Giralda; los rasgos del rostro tienen semejanza a las cabezas N^{os}. 8 y 10 de Monte Alto (Parsons 1981; figuras 32, 33). El párpado es curvo, lleva una pequeña arruga vertical en el entrecejo, la nariz delineada por aletas abultadas, estas afinidades se encuentran en las respectivas cabezas.

El estilo Monte Alto es de característica monumental por sus esculturas; se hace notar en el monumento N^o. 6 la manera como los artistas del sitio modificaron la forma de las piernas, pues está en cuclillas, los demás fueron esculpidos con las piernas en alto y los pies casi tocándose, con las manos en ángulo obtuso. Entre los monumentos números 4 y 5 hay correspondencia por la pesadez en los rasgos y los ojos tienden a ser análogos, en cambio el monumento N^o. 11 fue trazado con líneas incisivas fuertes que esbozan los ojos con el rostro cuadrado y la escultura N^o. 9 va a mostrar la forma de las manos, las lleva extendidas en un ángulo recto. La parte posterior de estos monumentos no está terminada siguiendo los escultores el contorno de la roca, lo cual se puede decir que carecieran de la destreza suficiente para liberar

totalmente la figura del volumen de la piedra (Navarrete 1977: 103).

Otros monumentos de esta escuela pero algo cargados de adornos son dos procedentes de Bilbao, Santa Lucía Cotzumalguapa N^o. 46 (IV Ca 7196), N^o. 47 (IV Ca 7197) a los que se les agrega en la cabeza una cresta sagital. Ambos monumentos se encuentran en Alemania. También en este apartado se puede colocar la escultura de la Finca Concepción, Escuintla (N^o.0 38.60 I), actualmente en el Museo del Hombre, Francia. Otro sitio con esculturas de la magnitud de Monte Alto es Santa Leticia El Salvador, con tres "barrigones" de forma esferoide con grandes ombligos, carecen de piernas.

En lo referente a los monumentos de Kaminaljuyú, los de tipo portable poseen diversas características. En primer orden está un pequeño barrigón bastante rústico, el más pequeño del sitio, mide 17 cms. de altura, pieza que en la nomenclatura seleccionada se identifica como "e" (MNAE 7571), tiene las piernas cruzadas; la escultura "d" (MNAE 2380) decapitada, similar a las piezas "a" y "b" (MNAE) por la forma de las manos se infiere que tienen sólo cuatro dedos, pero éstas dos últimas carecen de piernas; en cambio la pieza "c" (MNAE 2179) lleva tocado y las piernas cruzadas. Dos barrigones N^{os}. 57 y 58, uno de ellos se encuentra actualmente en el Museo Popol Vuh de Guatemala, y el otro como colección particular Castillo Valenzuela, éstos son casi idénticos, sus rasgos de estilo se acercan mucho al N^o. 1 de la colección Schaeffer de San Juan Sacatepéquez, Guatemala, aunque difiere éste último de las otras piezas por la posición de los brazos.

Con estos antecedentes, indudablemente se formó una escuela de escultores en Kaminaljuyú, iniciando un modelo de escultura masiva que es fácil de diferenciar del estilo Monte Alto. Da comienzo podríamos suponer con un tipo tosco sin rasgos diferenciados en el rostro, el distintivo de este estilo y que lo identifica como Kaminaljuyú es la forma de las piernas rodeando la base los dedos de los pies de manera extraña, no parecen humanos. Existen cuatro ejemplos: monumento N^o.8 antiguamente en la Granja Laparra (MNAE 2057); un barrigón propiedad del Museo Popol Vuh de procedencia desconocida, siguiendo la nomenclatura iniciada por Miles continuada por Parsons, se designó N^o. 66. Otra pieza de la colección Newton N^o. 1 actualmente en Antigua, este trío guarda el mismo estilo, una escultura de la misma manufactura es un barrigón descubierto en Utatlán, se encuentra actualmente en el Museo Americano de Historia Natural, New York (No.30-76), todos ellos son casi idénticos, con mínimas variables, como si un mismo escultor los hubiese esculpido; parece extraño que las anteriores esculturas se hayan descubierto en lugares diferentes, al respecto considero fueron labradas en Kaminaljuyú. En los siguientes monumentos continúa la misma posición de las piernas junto a la base y la espalda plana, N^o. 3 y N^o. 4 de la plaza La Palangana; N^o. 41 un barrigón decapitado descubierto por Espinoza, en la interpretación de la época se le designó como fuste de columna; N^o. 7 fue

decapitado intencionalmente (basado en la descripción de Lothrop cuando se refiere al mencionado Barrigón: 1926), y N^o. 6, ambos colocados en la puerta de campo de la Finca Arévalo, el último muestra un trabajo más minucioso. Es un estilo que identifica al sitio, escuela que rivalizó con Monte Alto.

En Abaj Takalik, los escultores del sitio no siguieron un patrón al modelar "barrigones", éstos muestran muchas diferencias entre sí. Son siete las esculturas hasta ahora recuperadas, tres de ellos, monumentos 2, 7, 33, la posición de los brazos es similar en ángulo obtuso con las manos caídas, la escultura N^o. 7 tiene atrofiada esa parte de los miembros; los monumentos 3 y 40 con los brazos doblados en ángulo recto, el N^o. 41 tiene los brazos arreglados del mismo modo de los dos anteriores, éste último decapitado se recuperó sólo una parte del rostro, esculpido sin piernas, N^o. 46 con los brazos fragmentados también decapitado, el semblante del rostro de los monumentos 2, 3, 40, 41 es muy diferente, los demás por faltarle la cabeza se desconoce su fisonomía.

Los Barrigones de Pasaco, Jutiapa, dos de ellos (monumentos 2 y 3) tienen mucho en común, de brazos bastante largos, doblados en ángulo recto, sentados con las piernas cruzadas dándoles forma una fuerte incisión, tienen el ombligo levemente resaltado en una barriga no prominente sino más bien gruesa, en el monumento N^o. 3 no se puede comparar los atributos del rostro por estar decapitado. La otra escultura N^o. 1 completamente trabajada es más alta, comparte algunas características de los otros, los brazos son largos doblados en ángulo recto, la boca modelada algo cuadrada con cierta similitud al de la escultura N^o. 2.

En Tikal, los monumentos N^o. 82 y N^o. 167 de Santa Fe, Petén, son gruesos, por la posición del cuerpo se ven que están agachados, tienen cierta similitud con el de Copán, no se pueden comparar las cualidades del rostro porque el monumento de Tikal está decapitado, el de Santa Fe completamente gastado y el de Copán, también sufrió decapitación. Se ha podido comprobar que los monumentos de los sitios anteriores tienen algunas diferencias a los estilos de Monte Alto y Kaminaljuyú, pero todos forman parte de una misma tradición.

Ornamentación y Vestuario.

De cincuentidos "barrigones" clasificados, veinte no tienen ninguna clase de adornos o vestuario, Monumentos: N^o. 2 Giralda; N^o. 1 Bonanza; N^o. 1 San Antonio; N^o. 3 Sololá, Tiquisate; N^o. 3 Los Cerritos Sur; N^o. 5, N^o. 9 y N^o. 13 de Monte Alto; N^o. 1 El Bálsamo; N^o. 1 y N^o. 2 de Concepción, Escuintla; N^o. 1 Finca Nueva, La Gomera; N^o. 2 y N^o. 3 de Pasaco; N^o. 2, N^o. 7 de Abaj Takalik; N^o. 4, N^o. 38, "d" y "e" de Kaminaljuyú. Treintidos monumentos cuentan con arreglo ornamental y un ínfimo porcentaje con

vestuario.

Dos piezas procedentes de Kaminaljuyú "b" y "c" llevan una especie de tocado, el primero es rectangular y el segundo de forma de triángulo equilátero truncado; las esculturas N^o. 57 y N^o. 58 de procedencia desconocida tienen en la frente una cinta o diadema formada por rectángulos de esquinas redondeadas, este adorno es idéntico en las dos.

Catorce con decoración en las orejas, once poseen orejeras circulares con una incisión en el centro que en algunos casos es bastante pronunciada, monumentos: N^o. 1 Giralda; N^o. 4 Monte Alto; N^o. 46, N^o. 47 y N^o. 58 de Bilbao; N^o. 3, No. 6, "c" de Kaminaljuyú, N^o. 57 y N^o. 58; N^o. 40 de Abaj Takalik. El monumento N^o. 6 de Monte Alto lleva una orejera de forma rectangular con incisión alargada; N^o. 3 de Concepción, Escuintla, la orejera está colocada en un bloque cuadrado; la pieza "b" de Kaminaljuyú es de hechura de bulbo.

Los collares por lo regular ceñidos al cuello, son de variado estilo, el porcentaje es alto ya que veinticuatro monumentos cuentan con este tipo de decoración.

Tres tienen collares sencillos lisos o planos, N^o. 1 y N^o. 2 de Sololá, Tiquisate, el primero con un abultamiento en la parte del pecho; N^o. 6 de Monte Alto posee un collar bastante ancho. Tres con collar a base de triangulaciones, N^o. 3 de Concepción, Escuintla; N^o. 46 y N^o. 47 de Bilbao; Seis de collar dentado, N^o. 1 de Pasaco es ancho y grueso, N^o. 3 de Abaj Takalik es angosto, N^o. 41 de Kaminaljuyú de tamaño mediano y grueso, N^o. 1 de San Juan Sacatepéquez, Guatemala, es ancho y delgado; N^o. 1 de Agua Escondida, Sololá, con incisiones tenues, N^o. 167 de Santa Fe, Petén, muy angosto.

Siete con collar de doble banda plano y dentado, Monumentos: N^o. 3 de Kaminaljuyú, las incisiones algo unidas, N^o. 6 y N^o. 7 del sitio anterior similares con incisiones separadas, N^o. 8 de Kaminaljuyú y N^o. 1 de Utatlán, los collares son semejantes, N^o. 66 procedencia desconocida, lleva un collar amplio, con bandas del mismo ancho; N^o. 1 de Sacatepéquez, Antigua, es amplio y grueso.

Dos esculturas N^o. 57 y N^o. 58, como variante del estilo anterior, los collares con banda lisa angosta y la otra parte lleva pliegues a base de incisiones gruesas. Las piezas "a", "b" y "c" el collar es sencillo formado por pliegues.

Tres monumentos tienen brazaletes marcados por una incisión, N^o. 6 de Monte Alto, N^o. 39 de procedencia desconocida, pieza miscelánea N^o. 82 de Tikal.

Seis con medallón en el pecho o espalda, N^o. 6 de Monte Alto y N^o. 167 de Santa Fe, Petén (muy elaborados); N^o. 57 y N^o. 58 procedencia desconocida, los medallones son parecidos, el primero

tiene figura de ancla y el segundo es una especie de asta o lanza; el medallón del monumento No. 6 de Kaminaljuyú no tiene mayor trabajo es un disco inciso; la otra escultura es de Agua Escondida, Sololá, el medallón que lleva es bastante sencillo.

De todos los Barrigones sólo el monumento N^o. 11 de Monte Alto tiene un pectoral rectangular cóncavo parece que fue hecho para alojarle algún adorno.

Tres esculturas cuentan con alguna clase de vestuario y otra con un atavío o adorno en el hombro; el monumento N^o. 1 de Pasaco, posee una capa cuadrada que le cuelga en la espalda y con taparrabo llevando cintas gruesas alrededor del cuerpo; la pieza miscelánea N^o. 82 de Tikal, con una capa de dos piezas que cubre la espalda, las partes colgantes redondeadas; la escultura N^o. 33 de Abaj Takalik con un taparrabo que es visible en la parte posterior. Por último el monumento N^o. 3 de Concepción, Escuintla, lleva una especie de hombrera. (Ver Tabla No. 3).

CAPITULO VI. CONCLUSIONES.

A lo largo de este trabajo he tratado de interpretar con datos de la evidencia arqueológica el movimiento de arte de piedra de las culturas del Sur de Mesoamérica del Período Formativo, por lo que intentaré hacer una exposición en lo que atañe a la contrastación de las hipótesis que se presentaron y plantear otros aspectos relevantes con ideas claras sobre la escultura Barrigones.

Mucho se ha escrito en torno de un predominio Olmeca en el Sur de Mesoamérica, de gente desplazándose en función de conquista alcanzando amplios sectores de Mesoamérica, además puntualizan que los estilos regionales son descendientes de los Olmecas. Esta presencia de rasgos foráneos se manifiesta en la escultura monumental de Abaj Takalik; Graham ha mencionado (1983: 5), que la escultura del sitio claramente refleja la presencia de escultores olmecas quienes trabajan para patronos olmecas creando arte olmeca con contenido olmeca.

Siguiendo esos lineamientos sobre el establecimiento de esta cultura en la zona de pie de monte del Pacífico, estaríamos viendo a las culturas de esta región percibir todos los rasgos que las identificarían con los de la Costa del Golfo; en Abaj Takalik se han descubierto o encontrado al azar varias piezas con características del arte olmeca en contextos no muy claros como para definir su antigüedad, la dificultad es que no se cuenta, por ahora, con alguna clase de fechamiento (cerámica, obsidiana y otros) para una clasificación cronológica del sitio.

Al sustraer otro lugar donde se descubrió presencia olmeca, a una pictografía con rasgos de la Costa del Golfo, situado en la jurisdicción de Amatitlán, está a unos quince metros del suelo, desde la fecha en que se describió la pintura hasta hoy no se ha hecho un reconocimiento sistemático del lugar del hallazgo y sus alrededores sobre posibles asentamientos.

Otro ejemplo, es un panel parecido a un altar con procedencia solamente de San Antonio Suchitepéquez, al analizarlo Shook y Heizer (1976), estimaron que el escultor que produjo esa extraordinaria escultura estaba íntimamente ligado a los cánones del arte olmeca.

Para clarificar lo anterior se tienen dos aspectos que a la vez podrían ser básicos para conocer el tipo de contacto o influencia Olmeca en el Sur de Mesoamérica: un contacto indirecto corresponde al procedimiento en que las culturas que han adoptan sistemas simbólicos de otra área o imitan hábilmente algún patrón de arte foráneo; esto sería como un caso de contacto por relaciones

comerciales.

Por otro lado el contacto directo influye en la población, como por ejemplo en el establecimiento de avanzadas, que tienen como objetivo dominio de las áreas conquistadas, éstas trabajarían con modelos del arte Olmeca, dirigidos por las fuerzas intrusivas a fin de obtener una mejor disciplina de la población afectada. Los casos de contacto directo son contados en Guatemala; esto no favorece la teoría de expansión de la "Cultura Madre Olmeca" en las tierras bajas periféricas. Como acertadamente indica Bove (1989c: 124), esto no es demasiado como para cubrir un período de 600 a 800 años desde la Fase San Lorenzo "A" al final del Formativo Medio.

Por eso se considera que fue viable el intercambio de ideas que influyó notoriamente en el desarrollo del arte inter-regional, quedando descartado el fenómeno de difusión en que primero un arte se engendra en un sitio para después ser transferido a otras áreas.

Las corrientes que pugnan por situar a los Barrigones en contextos tempranos parten de la idea de un arte Pre-Olmeca que tiene sus raíces en la Costa Sur de Guatemala viéndose como un desarrollo unilateral. Si esos monumentos son anteriores al estilo olmeca, habría que preguntarse el por qué nunca se han encontrado ejemplares en sitios tempranos (Navarrete ibid: 104).

Otro postulado muchas veces defendido, es que el arte ha ido gradualmente progresando, yendo en un orden en que primeramente aparece la escultura tosca, sencilla, la forma de la piedra condiciona a la figura, para seguir órdenes ascendentes de categoría refinada y con profusa decoración, esas suposiciones no tienen cabida, ya que siguiendo esa norma tendríamos que situar a los Barrigones en un nivel muy antiguo si no tal vez primario; Scott (1976) sobre el arte Post-Olmeca señala: que en los estilos regionales aparece una tosquedad o al menos una simplificación de las técnicas del tallado, reemplazando la destreza perfecta del estilo olmeca, esta tendencia es más evidente en el grabado de piedra, la roca propiamente retiene más de su forma original que en el olmeca. Sus apreciaciones dan validez a los puntos de vista expuestos.

Como se ha señalado el estilo Barrigón se desarrolla en el período de crecimiento del Sur de Mesoamérica, los sitios participantes de esta tradición comienzan a emerger en el Período Formativo Medio-Temprano al Formativo Tardío, no encontrándose una ocupación anterior en los sitios consultados. Los Monumentos se sitúan en el Formativo Tardío y comienzo del Formativo Terminal; sirviendo como fuente de apoyo las pruebas de C-14 en Monte Alto (Parsons 1976), Santa Leticia (Demarest et al. 1982) y Giralda (Bove 1985).

En la tradición de erigir Barrigones, son numerosos los sitios que tomaron parte en esos rituales, los centros donde se encuentran

los monumentos pudieron haber sido lugares sagrados de peregrinaje, la celebración del culto seguramente fue de forma sencilla discurriendo el ceremonial en espacios públicos. Borhegyi (1965: 16), menciona que los Barrigones hubieran servido como altares "Chac Mool" frente a las pirámides templos.

Los artesanos que modelaron los grandes cantos de piedra probablemente estuvieron a la orden de una clase directora (Sacerdotes, Gobernantes, etc). como lo señala Sidrys (1978:155) "...el transporte y montaje de una roca enorme fue un pintoresco y excitante espectáculo a menudo sirvió como un despliegue de poder que ayudó al Gobernante local a mantener su autoridad política".

Indudablemente fue un culto de motivación participativa de poblaciones aledañas hacia un centro ceremonial ya fuera Monte Alto, Bilbao, Kaminaljuyú u otros, la actitud que denota el personaje aludido y la función preeminente que jugó en los centros ceremoniales es factible que fuera un "Dios" representativo de los sitios en que aparece o se ha descubierto.

Finalizando el Período Formativo, se llevó a cabo el reuso de la escultura monumental, posiblemente hubo una motivación de los habitantes del Período Clásico hacia los monumentos "barrigones", éstos fueron desplazados de los lugares anteriores donde originalmente estuvieron asentados y readequados en otros contextos, mezclándose con piezas más tempranas, seguramente fue una forma de resucitar un culto que se prodigó a esta escultura desde la época de su nacimiento.

De los "barrigones" que aparecen decapitados, diez son las piezas que sufrieron este daño, hasta la fecha no se ha encontrado ninguna de las partes faltantes, dos monumentos particularizan la decapitación, donde ha quedado grabado el efecto es el monumento N.º. 38 procedente de Kaminaljuyú, en este caso el cuerpo de la escultura no se pudo localizar. Shook (1990, comunicación personal) al analizar la cabeza notó que pertenecía a un "barrigón" por las huellas que presenta en la nuca y lados del cuello, lo cual quedó confirmado al hacer el respectivo análisis. En el monumento N.º. 3 con procedencia de Pasaco, hay cortes de algún cincel o de otra herramienta. No se puede sugerir que fuera un culto en relación a la cabeza trofeo, ya que también hay otras esculturas que han sido mutiladas.

En el proceso de análisis de las esculturas, al quedar elaborado el catálogo se cumplió con este objetivo, de los monumentos que tienen su origen en sitios arqueológicos de Guatemala, casi un 92% quedaron registrados y un 8% mínimo porcentaje por las razones expuestas anteriormente no fueron incluidos. El cuerpo formado de cincuentidos, trece que se habían conservado olvidados, por primera vez se ilustran, localizándose en Museos al contar con alguna referencia anterior, por ejemplo: el monumento N.º. 13 de Monte Alto, pasó desapercibido desde su

traslado al Museo Arqueológico de la Democracia, Escuintla; cinco piezas pequeñas en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, no se les había tomado en cuenta para alguna publicación; de una fotografía de Richardson encontré el Barrigón en una casa que fue propiedad del señor Newton en Sacatepéquez, Antigua, la escultura ha sido donada al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala; otro de procedencia desconocida que he bautizado con N.º. 66 pertenece actualmente al Museo Popol Vuh de Guatemala.

Los monumentos expuestos a la intemperie son los que llevan la peor parte en relación a su conservación. Puede apreciarse que al encontrarse en esta situación son objeto de vejámenes, inclemencias del tiempo, etc. lo que los está destruyendo.

Otro de los efectos que causa daños irreparables son los líquenes, a esto se puede agregar musgos de humedad y otros agentes que paulatinamente los van desintegrando, lo ideal sería para salvaguardarlos, buscarles lugares adecuados alejándolos de los elementos que hoy los afectan, ya que es injusto que permanezcan en esas condiciones, no debemos olvidar que este arte de piedra es un vínculo con nuestro pasado.

Como palabras finales, sería de utilidad que se hicieran investigaciones similares al presente trabajo, lo que daría oportunidad de conocer otros estilos y así tener una visión integral de los movimientos del arte prehispánico de Mesoamérica.

BIBLIOGRAFIA.

- AMNDG
1963-1967 Anales Museo Nacional "David Guzmán". Tomo XI # 37-41. El Salvador, C. A.
- AMNH Recopilación datos: American Museum of Natural History, s.f. New York. EE. UU.
- ASGHG
1927 Relación hecha por el Licenciado Palacio al Rey D. Felipe II, en la que describe la provincia de Guatemala, las costumbres de los indios y otras cosas notables" 1). En Anales de la Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala. Tomo IV # 1. pp. 71-92. Tipografía Nacional. Guatemala.
- 1930 Descubrimiento de las Ruinas de Tikal. Informe del Corregidor del Petén, Modesto Méndez, de 6 de marzo de 1848. En Anales de la Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala. Tomo VII # 1. pp. 88-94. Tipografía Nacional. Guatemala.
- Anónimo
1976-1983 Diccionario Geográfico de Guatemala. Instituto Geográfico Nacional. 4 Tomos. Tipografía Nacional. Guatemala.
- Bastian, A.
1876 DIE MONUMENTE IN SANTA LUCIA COTZUMALGUAPA. Zeitschrift für Ethnologie, Vol. 8. Berlin.
- Berlin, Heinrich.
1952 Excavaciones en Kaminaljuyú: Montículo D-III-13. En Antropología e Historia de Guatemala. Vol. 4 (1). pp. 3-18. Guatemala.
- Bernal, Ignacio.
1969 THE OLMEC WORLD. University of California Press, Berkeley and Los Angeles.
- Beyer, Hermann.
1930 XXIII International Congress of Americanists. pp. 82-84. New York.
- Boggs, Stanley H.
1950 "Olmec" Pictographs in the Las Victorias Group, Chalchuapa Archaeological Zone, El Salvador. En Notes on Middle American Archaeology and Ethnology. Vol. 4. (99). Carnegie Institution of Washington. pp. 85-92.
- 1967 Esculturas Gordiflones en Ahuachapán. En Anales Museo

- Nacional David Guzmán. Vol. XI. Apéndice. El Salvador, C. A.
- Borhegyi, Stephan F. de
 1956 Summer Excavations in Guatemala. En Archaeology. Vol. 9. # 4. pp. 286-87. Archaeological Institute of America, New York.
- 1961 Miniature Mushroom Stones from Guatemala. En American Antiquity. Vol. 26 (4). pp. 498-504. Society for American Archaeology, Salt Lake City.
- 1965 Archaeological Synthesis of the Guatemalan Highlands. En Handbook of Middle American Indians. Vol. 2. Edited by G.R. Willey, pp. 3-75. University of Texas Press, Austin.
- Bove, Frederick J.
 s.f. The Evolution of Chiefdoms and States on the Pacific Coast of Guatemala: A Spatial Analysis. Ph.D. Dissertation, Dept. of Anthropology, University of California, Los Angeles. Microfilms. Ann Arbor. 1981.
- s.f. Exploraciones Arqueológicas Recientes en la Región de Balberta. Reporte Preliminar. 1985.
- 1989a. Dedicated to the Costeños Introduction and New Insights. En NEW FRONTIERS IN THE ARCHAEOLOGY OF THE PACIFIC COAST OF SOUTHERN MESOAMERICA. pp. 1-13, Frederick Bove y Lynette Heller, Editors. Arizona State University. Anthropological Research Papers. # 39.
- 1989b. Reporte Preliminar de las Investigaciones en las Regiones Tiquisate y La Gomera/Sipacate, Costa Sur de Guatemala. En INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS EN LA COSTA SUR DE GUATEMALA. David S. Whitley y Marilyn P. Beaudry Editores. Monograph 31. Institute of Archaeology University of California. Los Angeles. pp. 38-81.
- 1989c. FORMATIVE SETTLEMENT PATTERNS ON THE PACIFIC COAST OF GUATEMALA. A Spatial Analysis of Complex Societal Evolution. BAR international Series 493. Oxford.
- Braun, Barbara.
 1976 Southern Sources of Cotzumalhuapa, Guatemala. En Actas del XLI Congreso Internacional de Americanistas, México, 1974. pp. 279-308 Vol. II. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México. D.F.
- s.f. The Monumental Sculpture of Santa Lucía Cotzumalhuapa, Guatemala. Ph.D. Dissertation. Columbia University. 1977.
- 1982 The Serpent at Cotzumalhuapa. En PRE-COLUMBIAN ART HISTORY. Alana Cordy-Collins (ed). pp. 55-82. Peek Pub. Palo Alto. California.

- Brühl, Gustav.
1888 Archaeological Remains in the Costa Cuca, Guatemala.
Science. 12: 156.
- Burkitt, Robert.
1933 Two Stones in Guatemala. En Anthropos. Vol. 28. pp. 9-26.
Vienna.
- Carmack, Robert M.
1979 EVOLUCION DEL REINO QUICHE. Editorial Piedra Santa.
Guatemala.
- Cassier, J. y A. Ichon.
1981 Las Esculturas de Abaj Takalik. En Anales de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala, Tomo LV. pp. 23-49.
Editorial Académica Centroamericana, S.A. Guatemala.
- Chévez van Dorne, Rubén.
1973 ESCULTURAS PREOLMECAS. Editorial José de Pineda Ibarra.
Guatemala.
- Clark, J. L. Y W. F. Parady.
1975 STONE MONUMENTS OF THE GUATEMALAN PIEDMONT AND CHIAPAS.
(Esculturas de Piedra en la Costa del Pacífico de Guatemala y Chiapas). s.e.
- Clewlow, C. William, Jr.
1974 A STYLISTIC AND CHRONOLOGICAL STUDY OF OLMEC MONUMENTAL SCULPTURE. University of California Archaeological Research Facility # 19. Berkeley.
- Coe, Michael D.
1958 Una investigación Arqueológica en la Costa del Pacífico de Guatemala. En Antropología e Historia de Guatemala. Vol. XI. Núm. 1. pp. 5-15. Guatemala.
- 1961 LA VICTORIA, An Early Site on the Pacific Coast of Guatemala. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Vol. 53. Cambridge.
- 1980 THE MAYA. Penguin Books Ltd. Great Britain.
- Coe, M. D. y K. V. Flannery.
1967 EARLY CULTURES AND HUMAN ECOLOGY IN SOUTH COASTAL GUATEMALA. Smithsonian Press. Vol. 3. Washington. D.C.
- Coe, William R.
1965 Tikal, Guatemala, and Emergent Maya Civilization. En Science. Vol. 147. #3664. pp. 1401-1419. Washington. D.C.
- Covarrubias, Miguel.

Crónicas de Michoacán y Cronista Mota Padilla.

1979 MUERTE DE PEDRO DE ALVARADO. Cartas de Relación de Alvarado a Hernán Cortés. Biblioteca de Cultura Popular 20 de Octubre. Vol. 4. Editorial José de Pineda Ibarra. Guatemala.

Demarest, Arthur A.

s.f. SANTA LETICIA AND THE DEVELOPMENT OF COMPLEX SOCIETY IN SOUTHEASTERN MESOAMERICA. Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology Harvard University, 1981.

1986 THE ARCHAEOLOGY OF SANTA LETICIA AND THE RISE OF MAYA CIVILIZATION. M.A.R.I. Pub. 52. Tulane University, New Orleans.

Demarest, A., R. Switsur y R. Berger.

1982 The Dating and Cultural Associations of the "Potbellied" Sculptural Style: New Evidence from Western El Salvador. En American Antiquity. Vol. 47. pp. 557-71.

Dieseldorff, Erwin P.

1928 Religión y Arte de los Mayas. En Anales de la Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala. Vol. V. # 1. pp. 66-86. Guatemala.

Drucker, Philip.

1952 LA VENTA TABASCO: A STUDY OF OLMEC CERAMICS AND ART. Bureau of American Ethnology, Bulletin 153. Washington, D.C.

Easby, E. K. y J. F. Scott.

1970 BEFORE CORTES: SCULPTURE OF MIDDLE AMERICA. The Metropolitan Museum of Art. New York.

Eisen, Gustavus A.

1888 "On Some Ancient Sculptures from the Pacific Slope of Guatemala". Memoirs of the California Academy of Sciences. Vol. 2. # 2. pp. 9-20. San Francisco.

El Imparcial.

1940a. Nueva Sección muy Valiosa de Piezas Inaugurarán en el Museo Arqueológico. (Periódico, junio 19). Año XIX. # 6280. Guatemala.

1940b. Reliquias Arqueológicas de Origen Pipil en Exhibición. (Periódico, junio 24). Año XIX. # 6284. Guatemala.

1960 Kaminaljuyú: Más Valiosos Hallazgos. (Periódico, noviembre 24). Año XXXIX. # 24797. Guatemala.

1977 Hallan Pinturas Olmecas de Hace Unos Mil Años. (Periódico,

junio 24). Año LVI. # 17816. Guatemala.

Fuente, Beatriz de la.

1973 ESCULTURA MONUMENTAL OLMECA: CATALOGO. Cuadernos de Historia del Arte I. Instituto de Investigaciones Estéticas. UNAM. México, D.F.

Fuente, B. de la. y N. Gutiérrez Solana.

1980 ESCULTURA HUASTECA EN PIEDRA: CATALOGO. Cuadernos de Historia del Arte (9). Instituto de Investigaciones Estéticas. UNAM. México. D.F.

Fuentes y Guzmán, Francisco Antonio de.

1932 RECORDACION FLORIDA. Biblioteca "Goathemala" de la Sociedad de Geografía e Historia. Tomo I. Vol. VI. Guatemala.

Gamio, Manuel.

1926- Cultural Evolution in Guatemala and its Geographic and
1927 Historic Handicaps". En Art and Archaeology. Vols. 22, 23. Washington, D.C.

Gavarrete, Juan.

1929 Antigüedades de Cotzumalguapa (1866). En Anales de la Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala. Vol. V. # 3. pp. 308-311. Guatemala.

Girard, Rafael.

1962 LOS MAYAS ETERNOS. Librería Robledo. México, D.F.

1969 LA MISTERIOSA CULTURA OLMECA. 3a. Edición. Imprenta Eros. Guatemala.

Goubaud Carrera, Antonio.

1938a En Monte Alto y La Flora. Exploración Arqueológica en la Costa Sur de Guatemala. I. (El Imparcial, mayo 12). Año XVI # 5623. Guatemala.

1938b En Monte Alto y La Flora. Exploración Arqueológica en la Costa Sur de Guatemala. II. (El Imparcial, mayo 19). Año XVI # 5627. Guatemala.

1938c En Monte Alto, La Flora y El Baño. Exploración Arqueológica en la Costa Sur de Guatemala. III. (El Imparcial, mayo 20). Año XVI. # 5630. Guatemala.

Graham, John A.

1976 Maya, Olmecs, and Izapans at Abaj Takalik. En Congres International des Américanistes. Paris. 1979. Paris.

1981 Abaj Takalik: The Olmec Style and its Antecedents.

- Pacific Guatemala. En ANCIENT MESOAMERICA. Selected Reading. Peek Publication. pp. 163-176. Palo Alto, California.
- 1982 Antecedents of Olmec Sculpture at Abaj Takalik. En PRE-COLUMBIAN ART HISTORY. Cordy-Collins (ed). Peek Publication. pp. 7-22. Palo Alto, California.
- 1983 Olmec Diffusion: A View from Pacific Guatemala. En SAR Seminar.
- Graham, J. A., R. F. Heizer y E. M. Shook.
1978 Abaj Takalik 1976: Exploratory Investigations. En Contributions of the University of California Archaeological Research Facility. # 36. pp. 85-106. Dept. of Anthropology, Berkeley.
- Grajeda Mena, Guillermo.
1965 Figuras Barbadas en el Arte Precolombino. En Antropología e Historia de Guatemala. (IDAEH). Vol. XVII. # 2. pp. 27-28. Guatemala.
- Habel, S.
1878 THE SCULPTURES OF SANTA LUCIA COSUMALWUAPA IN GUATEMALA. Smithsonian Contributions to Knowledge, Vol. 22. Art. 3. Washington. D.C.
- Haefkens, Jacobo.
1969 VIAJE A GUATEMALA Y CENTROAMERICA. Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala. Serie Viajeros I. Editorial Universitaria. Guatemala.
- Hatch, Marion P.
1989a A Seriation of Monte Alto Sculptures. En NEW FRONTIERS IN THE ARCHAEOLOGY OF THE PACIFIC COAST OF SOUTHERN MESOAMERICA. Frederick Bove y Lynette Heller, Editors, pp. 25-41. Arizona State University. Anthropological Research Papers # 39.
- 1989b An Analysis of the Santa Lucía Cotzumalguapa Sculptures. En NEW FRONTIERS IN THE ARCHAEOLOGY OF THE PACIFIC COAST OF SOUTHERN MESOAMERICA. Frederick Bove y Lynette Heller, Editors. pp. 167-194. Arizona State University. Anthropological Research. Papers # 39.
- 1989c Observaciones sobre el Desarrollo Cultural en la Costa Sur de Guatemala. En INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS EN LA COSTA SUR DE GUATEMALA. David S. Whitley y M. P. Beaudry, Editores. pp. 4-37. Monograph 31. Institute of Archaeology University of California. Los Angeles.
- Jones, Ch. y L. Satterthwaite.
1982 THE MONUMENTS AND INSCRIPTIONS OF TIKAL: THE CARVED

MONUMENTS. Tikal Report 33A. The University Museum,
University of Pennsylvania. Philadelphia.

- Kidder, Alfred V.
1949 La Importancia Arqueológica de Guatemala. En Antropología e Historia de Guatemala. Vol. 1. #1. Unión Tipográfica. Guatemala.
- Kidder, A. V., J. D. Jennings y E. M. Shook.
1946 EXCAVATIONS AT KAMINALJUYU, GUATEMALA. Carnegie Institution of Washington. Pub. 561. Washington. D.C.
- Krickeberg, W.
1950 Mittelamerikanische Denkmäler: Museum für Völkerkunde.
- Lehmann, Henri.
1968 Arts Mayas du Guatemala. Grand Palais, Ministère d'Etat. Affaires Culturelles. Reunion des Musées Nationaux, Paris.
- Lehmann, Walther.
1926 Reisebrief. Zeitschrift für Ethnologie, 58: 171-177.
- Lothrop, Samuel K.
1926 Stone Sculptures from the Finca Arévalo, Guatemala. En INDIAN NOTES 3, pp. 147-171. Museum of the American Indian. Heye Foundation. New York.
- 1933 ATITLAN. AN ARCHAEOLOGICAL STUDY OF ANCIENT REMAINS ON THE BORDERS OF LAKE ATITLAN, GUATEMALA. Carnegie Institution of Washington, Pub. 444. Washington. D.C.
- Lowe, G. W., T. A. Lee Jr. y E. Martínez E.
1982 IZAPA: AN INTRODUCTION TO THE RUINS AND MONUMENTS. Papers of the New World Archaeological Foundation 31. Brigham Young University, Provo, Utah.
- Luján Muñoz, Luis.
1982 Informe Preliminar sobre un Hacha Petaloide Clásica Proveniente del Puerto de San José. En Revista Mexicana de Estudios Antropológicos. Tomo XXVIII. Sociedad Mexicana de Antropología. México, D. F.
- 1984 FOTOGRAFIAS DE EDUARDO SANTIAGO MUYBRIDGE EN GUATEMALA (1875). Edit. José de Pineda Ibarra. Guatemala.
- Marcus, Joyce.
1976 EMBLEM AND STATE IN THE CLASSIC MEXICAN PERIOD: An Epigraphic Approach to Territorial Organization. Dumbarton Oaks. Trustees for Harvard University. Washington. D.C.

- Maudslay, Alfred P.
 1889- BIOLOGIA CENTRALI-AMERICANA: ARCHAEOLOGY. 5 Vols. R. H.
 1902 Porter y Dulau & Co. London.
- Maudslay, A. C. y A. P. Maudslay.
 1899 A GLIMPSE AT GUATEMALA AND SOME NOTES ON THE ANCIENT MONUMENTS OF CENTRAL AMERICA. London.
- McBryde, F. W.
 1947 CULTURAL AND HISTORICAL GEOGRAPHY OF SOUTHWEST GUATEMALA. Smithsonian Institution, Institute of Social Anthropology, Pub. 4. Washington. Edición español. GEOGRAFIA CULTURAL E HISTORICA DEL SUROESTE DE GUATEMALA. Seminario de Integración Social Guatemalteca. Vols. 24 y 25. Guatemala. (1969).
- Means, Philip A.
 1940 The Philosophic Interrelationship Between Middle American and Andean Religions. En THE MAYA AND THEIR NEIGHBORS. pp. 430-440. D. Appleton-Century Company, Incorporated, New York.
- Miles, Suzanne W.
 1963 Informe sobre Kaminaljuyú. En Antropología e Historia de Guatemala. Vol. 15. #2. pp. 35-38. Guatemala.
 1965 Sculpture of the Guatemala-Chiapas Highlands and Pacific Slopes, and Associated Hieroglyph. En Handbook of Middle American Indians. R. Wauchope y G. R. Willey (eds). Vol. 2. pp. 237-275. University of Texas Press, Austin.
- Morley, Sylvanus G.
 1920 THE INSCRIPTIONS AT COPAN. Carnegie Institution of Washington, Pub. 219. Washington. D.C.
 1982 LA CIVILIZACION MAYA. Fondo de Cultura Económica. México. D.F.
- Navarrete, Carlos.
 1972 Fechamiento para un Tipo de Esculturas del Sur de Mesoamérica. En ANALES DE ANTROPOLOGIA 9. pp.45-52. Inst. de Investigaciones Históricas. UNAM. México. D.F.
 1974 THE OLMEC ROCK CARVINGS AT PIJIJIAPAN CHIAPAS, MEXICO, AND OTHER OLMEC PIECES FROM CHIAPAS AND GUATEMALA. Papers of the New World Archaeological Foundation 35. Brigham Young University, Provo, Utah.
 1977 Aportaciones a la Iconografía Post-Olmeca del Altiplano Central de Guatemala. En ANALES DE ANTROPOLOGIA 14. pp. 91-108. UNAM. México. D.F.

Nuestro Diario.

- 1938 Descubrimiento Arqueológico. (Periódico, mayo 11). Tercera Epoca # 5283. Guatemala.

Parsons, Lee A.

- 1967 BILBAO, GUATEMALA: AN ARCHAEOLOGICAL STUDY OF THE PACIFIC COAST COTZUMALHUAPA REGION. Vol. 1 Pub. in Anthropology 11. Milwaukee Public Museum, Milwaukee.
- 1969 BILBAO, GUATEMALA: AN ARCHAEOLOGICAL STUDY OF THE PACIFIC COAST COTZUMALHUAPA REGION. Vol. 2 Pub. in Anthropology 12. Milwaukee Public Museum, Milwaukee.
- 1972 Iconographic Notes on a New Izapan Stela from Abaj Takalik, Guatemala. En Atti del XL Congresso Internazionale degli Americanisti. Roma-Genova. Vol. 1. pp. 203-212.
- 1976 Excavation of Monte Alto, Escuintla, Guatemala. En National Geographic Society Research Reports: 1968 Projects. pp. 325-332. Washington. D.C.
- 1981 Post-Olmec Stone Sculpture: The Olmec-Izapan Transition on the Southern Pacific Coast and Highlands . En THE OLMEC AND THEIR NEIGHBORS. Elizabeth Benson (ed). pp. 257-288. Dumbarton Oaks, Washington. D.C.
- 1986 THE ORIGINS OF MAYA ART: MONUMENTAL STONE SCULPTURE OF KAMINALJUYU, GUATEMALA, AND THE SOUTHERN PACIFIC COAST. Studies in Pre-Columbian Art & Archaeology, # 28. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D. C.

Parsons, L. A. y P. S. Jenson.

- 1965 Boulder Sculpture on the Pacific Coast of Guatemala. En Archaeology. Vol. 18. (2). pp. 132-144. Edición español. Esculturas Colosales de Piedra en la Costa del Pacífico de Guatemala. En Antropología e Historia de Guatemala. Vol. XX. #2. pp. 3-32. Guatemala. (1968).

Piña Chan, Roman.

- 1968 JAINA: LA CASA EN EL AGUA. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México. D. F.
- 1972 HISTORIA, ARQUEOLOGIA Y ARTE PREHISPANICO. Fondo de Cultura Económica. México. D.F.

Proskouriakoff, Tatiana.

- 1950 A STUDY OF CLASSIC MAYA SCULPTURE. Carnegie Institution of Washington Publication # 593. Washington, D. C.

- Quirarte, Jacinto.
1977 Early Art Style of Mesoamerica and Early Classic Maya Art. En THE ORIGINS OF MAYA CIVILIZATION. Richard E. W. Adams (ed). pp. 249-297. University of New Mexico Press. Albuquerque.
- Rands, Robert L. y Barbara C. Rands.
1965 Pottery Figurines of the Maya Lowlands. En Handbook of Middle American Indians, Vol. 2. Edited by G.R. Willey. pp. 535-560. University of Texas Press, Austin.
- Richardson, Francis B.
1940 Non-Maya Monumental Sculpture of Central America. En THE MAYA AND THEIR NEIGHBORS. pp. 395-416 D. Appleton-Century Company Incorporated, New York.
- Sapper, Karl.
1894 Entdeckung Neuer Bildwerke vom Santa-Lucia-Typus in Guatemala. Globus, Vol. 66: 322.
- Schapiro, M.
1953 Style. En ANTHROPOLOGY TODAY. A. L. Kroeber (ed). pp. 287-312. Chicago. University Chicago.
- Scott, John F.
1976 Post-Olmec Mesoamerica as Revealed in Its Art. En Actas del XLI Congreso Internacional de Americanistas. México, 1974. Vol. II. pp. 380-386. Inst. Nacional de Antropología e Historia. México. D.F.
- 1988 "Potbellies and Fat Gods". En Journal of New World Archaeology. Vol. VII. Numbers 2/3. pp. 25-36. The Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.
- Sharer, Robert J.
s.f. PRECLASSIC ARCHAEOLOGICAL INVESTIGATIONS AT CHALCHUAPA, EL SALVADOR: THE EL TRAPICHE MOUND GROUP. Ph.D. University. University Pennsylvania. Microfilms Inc. Ann Arbor. 1968.
- 1978 THE PREHISTORY OF CHALCHUAPA, EL SALVADOR. Vol. 1. R. J. Sharer, General Editor. University of Pennsylvania Press. Philadelphia.
- Shook, Edwin M.
1949 Historia Arqueológica del Puerto de San José. En Antropología e Historia de Guatemala. Vol. 1. # 2. pp. 3-22. Guatemala.
- 1950 Tiquisate Ufers Scoop Archaeological World, Find Ruined City on Farm. En Unifruitco, august: pp. 62-63. United Fruit Company. New York.

- 1956 An Olmec Sculpture from Guatemala. En Archaeology. Vol. IX (4). pp. 260-262.
- 1971 Inventory of Some Pre-Classic Traits in the Highlands and Pacific Guatemala and Adjacent Areas. En Observations on the Emergence of Civilization in Mesoamerica. R. F. Heizer, J.A. Graham y C. W. Clewlow Jr (eds). pp. 70-77. Contributions of the University of California Archaeological Research Facility, 11. Berkeley.
- Shook, E. M. y M. P. Hatch.
1978 THE RUINS OF EL BALSAMO, DEPARTMENT OF ESCUINTLA, GUATEMALA. Journal of New World Archaeology. Vol. III, # 1. Institute of Archaeology, University of California. Los Angeles.
- Shook, E. M. y R. F. Heizer.
1976 AN OLMEC SCULPTURE FROM THE SOUTH (PACIFIC) COAST OF GUATEMALA. Journal of New World Archeology. Vol. I. # 3. Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.
- Shook, E. M. y A. V. Kidder.
1952 Mound E-III-3, Kaminaljuyú, Guatemala. Contributions to American Anthropology and History. Vol. 9. # 53. pp. 33-129. Carnegie Institution of Washington, Publication 596. Washington, D.C.
- Sidrys, Raymond.
1978 Megalithic Architecture and Sculpture of the Ancient Maya. En Papers on the Economy and Architecture of the Ancient Maya. Monograph VIII. pp. 155-183. Raymond Sidrys (ed). Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.
- Simmons, Ch. S., J. M. Tarano y J. H. Pinto.
1959 CLASIFICACION DE RECONOCIMIENTO DE LOS SUELOS DE LA REPUBLICA DE GUATEMALA. Instituto Agropecuario Nacional, Ministerio de Agricultura. Editorial José de Pineda Ibarra. Guatemala.
- Stephens, John L.
1971 INCIDENTES DE VIAJE EN CENTROAMERICA, CHIAPAS Y YUCATAN. 2 Tomos. Editorial Universitaria Centroamericana (EUCO). Costa Rica, C.A.
- Stromsvik, Gustav.
1942 Substela Caches and Stela Foundations at Copan. Contributions to American Anthropology. 37. Carnegie Institution of Washington. Pub. 525. Washington, D.C.
- Szécsy, Janos de.
1981 Utatlán. En Anales de la Academia de Geografía e Historia de

Guatemala. Tomo LV. pp. 71-87. Edit. EDITA. Guatemala.

Termer, Franz.

1948 Récit d'un Voyage Archéologique dans le Sudest de la République de Guatemala. En Actes du XXVIII Congrès International des Americanistes. Paris, 1947. pp. 514-528. Paris.

1962 Apuntes Arqueológicos Acerca de las Ruinas de Palo Gordo, Departamento de Suchitepéquez. En Anales de la Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala. Tomo XXXV. (1-4). pp. 83-92. Guatemala.

Thompson, J. Eric. S.

1943 Some Sculptures from Southeastern Quezaltenango, Guatemala. En Carnegie Institution of Washington. Division of Historical Research Notes on Middle American Archaeology and Ethnology. pp. 100-112.

1948 An Archaeological Reconnaissance in the Cotzumalhuapa Region, Escuintla, Guatemala. En Carnegie Institution of Washington. Publication 574. Contribution 44. pp. 1-94. Washington, D.C.

1982 HISTORIA Y RELIGION DE LOS MAYAS. Siglo V e i n t i u n o . México. D.F.

Toscano, Salvador.

1984 EL ARTE PRECOLOMBINO DE MEXICO Y DE LA AMERICA CENTRAL. UNAM. México. D.F.

Vaillant, George C.

1977 LA CIVILIZACION AZTECA. Fondo de Cultura Económica. México, D.F.

Villacorta C., J. A. y C. A. Villacorta

1927 ARQUEOLOGIA GUATEMALTECA. Tipografía Nacional. Guatemala.

Vreeland, Ch. E. y J. F. Bransford.

1885 Antiquities at Pantaleon, Guatemala. En Smithsonian Institution Annual Report for 1884. pp. 719-730.

Weaver, Muriel Porter.

1981 THE AZTECS, MAYA, AND THEIR PREDECESSORS: ARCHAEOLOGY OF MESOAMERICA. 2nd. ed. Academic Press, New York.

Wetherington, Ronald K. (ed).

1978 THE CERAMICS OF KAMINALJUYU, GUATEMALA. The Pennsylvania State University Press Monograph Series on Kaminaljuyú. University Park.

- Willey, G. R. y P. Phillips.
1958 METHOD AND THEORY IN AMERICAN ARCHAEOLOGY. Chicago.
University of Chicago Press.
- Williamson, George.
1927- Antigüedades en Guatemala. (1876). En Anales de la
1928 Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala. Tomo IV (2).
pp. 162-165. Guatemala.
- Winning, Hasso von.
1987 LA ICONOGRAFIA DE TEOTIHUACAN. LOS DIOS Y LOS SIGNOS. Tomos
I y II. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

APENDICE

Tabla 1.
División Cronológica.

Período.	Componente Temporal.	Fase Cerámica Kaminaljuyú.	Fase Aprox. (años).
Postclásico:	Tardío Temprano	Chinautla Ayampuc (?)	1200-1500 d.C. 1000-1200 d.C.
Clásico:	Tardío Reciente Tardío Temprano	(Pamplona) (Amatle 2)	800-1000 d.C. 600- 800 d.C.
	Medio Temprano	Amatle 1/Esperanza Aurora	400- 600 d.C. 200- 400 d.C.
Formativo:	Terminal Tardío Terminal Temprano	(Arenal) (Verbena)	0- 200 d.C. 200- 0 a.C.
	Tardío Medio	Providencia Las Charcas	500- 200 a.C. 1000- 500 a.C.

Wetherington 1978.

Período.	Tiempo.
Formativo Temprano	1500-900/800 años a.C.
Formativo Medio Temprano	900/800- 600 años a.C.
Formativo Medio Tardío	600- 400 años a.C.
Formativo Tardío	400- 100 años a.C.
Formativo Terminal	100 a.C.- 200 años d.C.
Clásico Temprano	200- 400 años d.C.
Clásico Medio	400- 600 años d.C.
Clásico Tardío	600- 900 años d.C.
Postclásico Temprano	900-1200 años d.C.
Postclásico Tardío	1200-1500 años d.C.
Desconocido	?

Bove 1989.

Tabla 2.
Sitios y Barrigones.

	Monumento Número.
ESCUINTLA.	
Giralda:	1, 2, 4.
Bonanza:	1.
San Antonio:	1.
Finca Sololá:	1, 2, 3.
Los Cerritos Sur:	3.
Monte Alto:	4, 5, 6, 9, 11, 12, 13.
El Bálsamo:	1.
Concepción:	1, 2, 3.
Bilbao:	46, 47, 58.
Finca Nueva:	1.
JUTIAPA.	
Pasaco:	1, 2, 3.
RETALHULEU.	
Abaj Takalik:	2, 3, 7, 33, 40, 41, 46.
San Luis:	s/n.
GUATEMALA.	
Kaminaljuyú:	3, 4, 6, 7, 8, 38, 39, 41, 57, 58, 66, "a", "b", "c", "d", "e".
San Juan Sacatepéquez	1.
ANTIGUA.	
Sacatepéquez, Antigua:	1.
SOLOLA.	
Agua Escondida:	1.
SANTA CRUZ DEL QUICHE.	
Utatlán:	1.
PETEN.	
Tikal:	32.
Santa Fe:	167.

Tabla 2.
(Continuación).

	Monumento Número.
EL SALVADOR.	
Santa Leticia: Chalchuapa:	1, 2, 3. 7.
HONDURAS.	
Copán:	s/n.
CHIAPAS, MEXICO.	
Izapa: La Unidad: Arriaga:	70. 1, 2. s/n.

TABLA 3.
ORNAMENTACION Y VESTUARIO DE BARRIGONES.

Mon	Sitio	1	2	3a	3b	4	5	6	7a	7b	7c
1	Giralda		*								
1	Sololá			*							
2	Sololá			*							
4	Monte Alto		*								
6	Monte Alto		*	*		*	*				
11	Monte Alto							*			
3	Concepción		*	*							
46	Bilbao		*	*							
47	Bilbao		*	*							
58	Bilbao		*								
1	Pasaco			*					*	*	
3	Abaj Takalik			*							
33	Abaj Takalik								*		
40	Abaj Takalik		*								
3	Kaminaljuyú		*		*						
6	Kaminaljuyú		*		*		*				
7	Kaminaljuyú				*						
8	Kaminaljuyú				*						
39	Procedencia Desc.					*					
41	Kaminaljuyú			*							
57	Kaminaljuyú	*	*		*		*				
58	Kaminaljuyú	*	*		*		*				
66	Procedencia Desc.				*						
a	Procedencia Desc.			*							
b	Procedencia Desc.		*	*							*

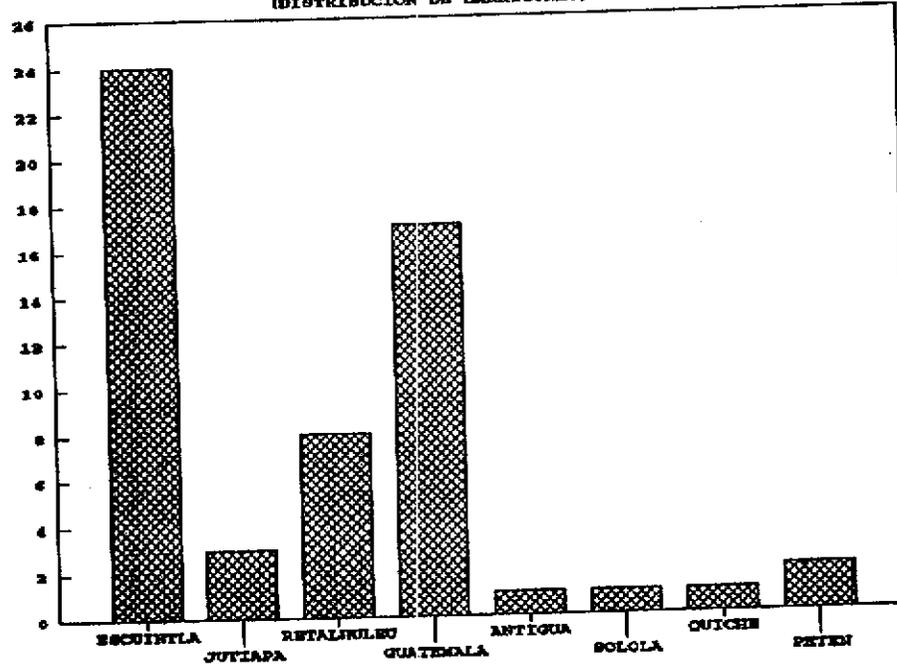
Continuación Tabla 3.

Mon	Sitio	1	2	3a	3b	4	5	6	7a	7b	7c
c	Procedencia Desc.		*	*							*
1	San Juan Sac. G.			*							
1	Sacatepéquez, A.				*						
1	Agua Escondida			*			*				
1	Utatlán				*						
82	Tikal					*				*	
167	Santa Fe			*			*				

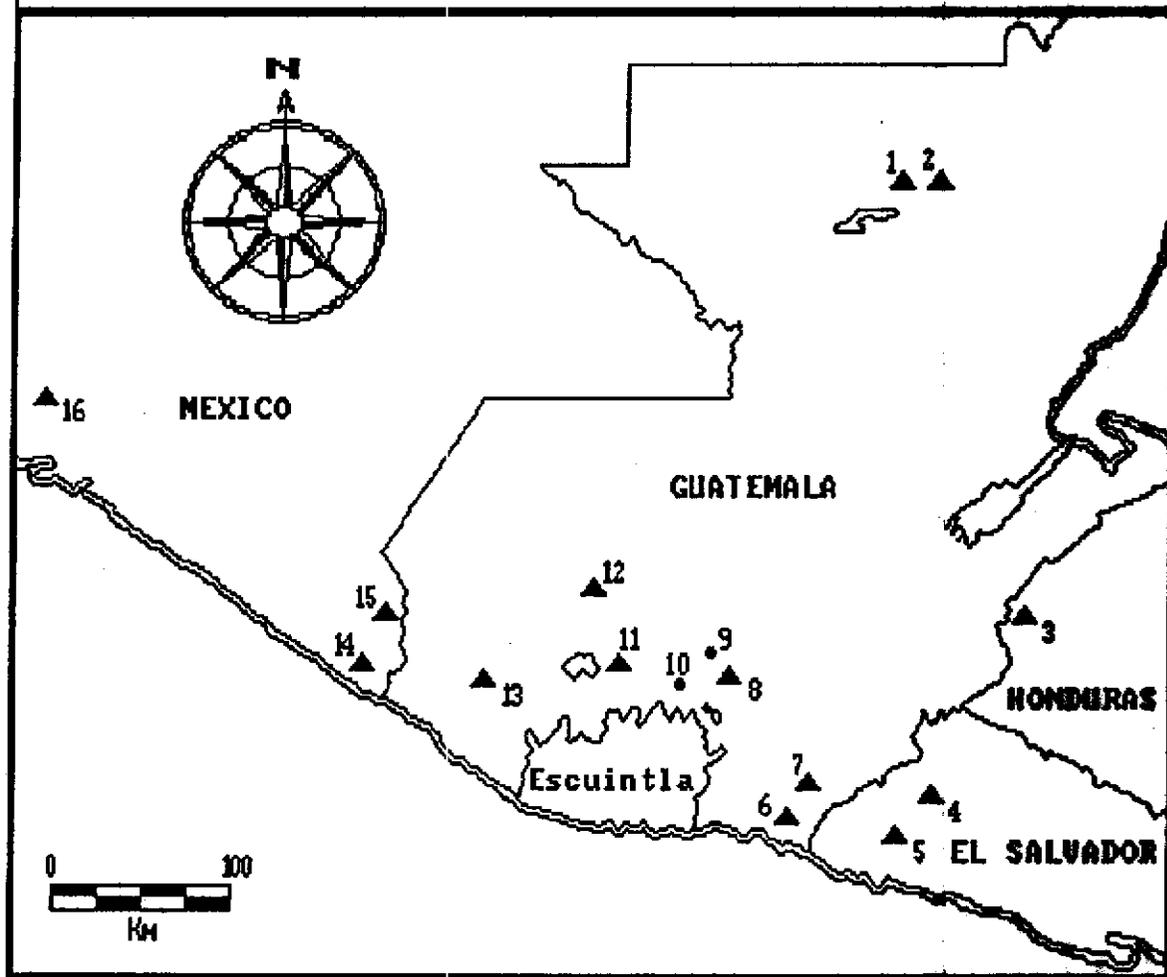
- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1) Diadema. | 5) Medallón. |
| 2) Orejera. | 6) Pectoral. |
| 3a) Collar una banda. | 7a) Taparrabo. |
| 3b) Collar doble banda. | 7b) Capa. |
| 4) Brazaletes. | 7c) Tocado. |

GRAFICA # 1

(DISTRIBUCION DE BARRIGONES)

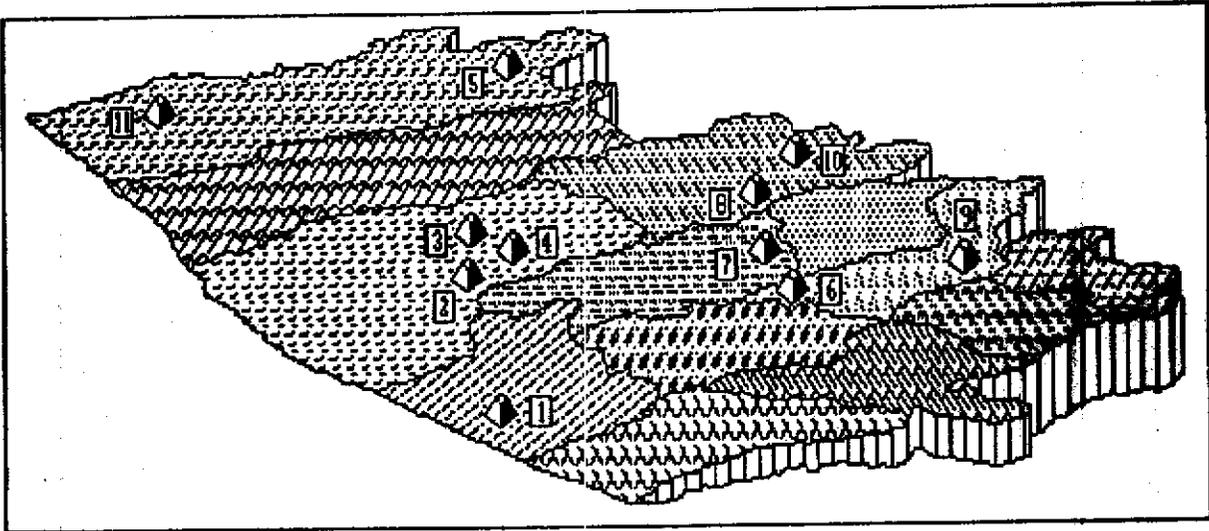


MAPA 1.
(Sitios de Mesoamérica procedencia monumentos Barrigones)



- | | |
|-------------------|-----------------------------|
| 1. TIKAL. | 9. SAN JUAN SAC. GUATEMALA. |
| 2. SANTA FE. | 10. SACATEPEQUEZ, ANTIGUA. |
| 3. COPAN. | 11. AGUA ESCONDIDA, SOLOLA. |
| 4. CHALCHUAPA. | 12. UTATLAN. |
| 5. SANTA LETICIA. | 13. ABAJ TAKALIK. |
| 6. LA NUEVA. | 14. LA UNIDAD. |
| 7. PASACO. | 15. IZAPA. |
| 8. KAMINALJUYU. | 16. ARRIAGA. |
- (♦ NO SON SITIOS ARQUEOLOGICOS).

MAPA 2.
DEPARTAMENTO DE ESCUINTLA, GUATEMALA.
(Sitios origen de los Barrigones)



- | | |
|------------------|----------------------|
| 1. GIRALDA. | 6. LOS CERRITOS SUR. |
| 2. SAN ANTONIO. | 7. MONTE ALTO. |
| 3. BONAMPAK. | 8. EL BALSAMO. |
| 4. FINCA NUEVA. | 9. CONCEPCION. |
| 5. FINCA SOLOLA. | 10. BILBAO. |
| | 11. (SIN CABEZAS). |

Fig. 1. Mon. 1. Giralda.
Altura 104 cms. Ancho 87 cms.
Espesor 92 cms.

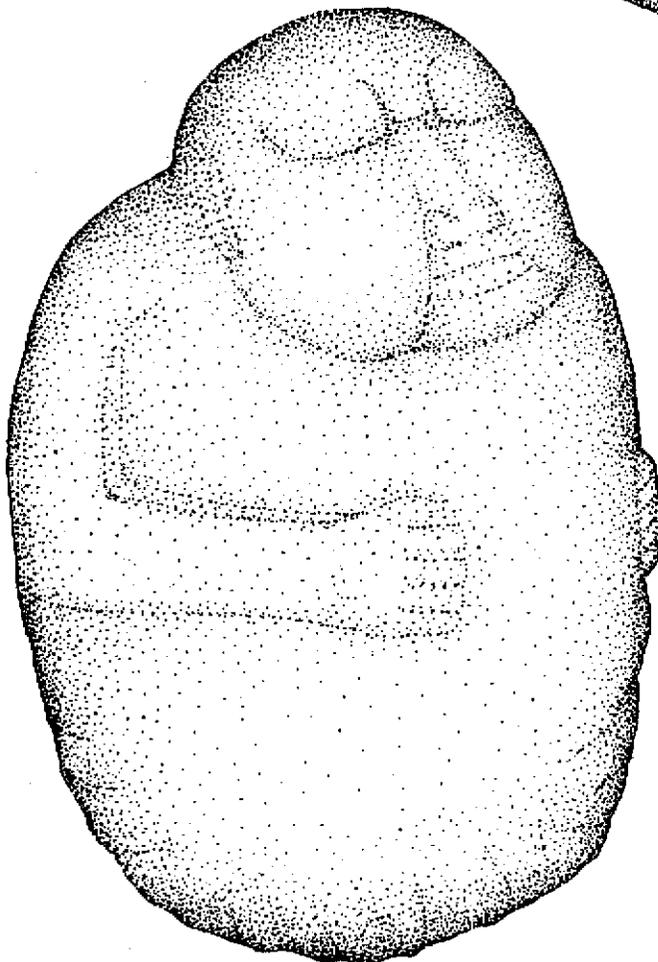
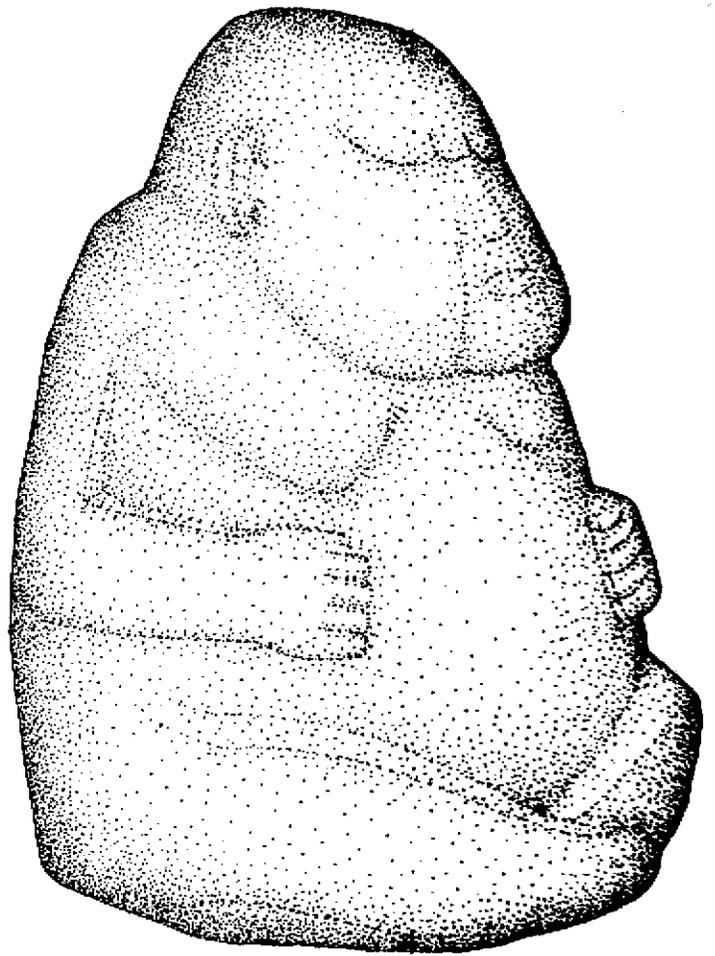


Fig. 2. Mon. 2. Giralda.
Altura 170 cms. Ancho 90 cms.
Espesor 80 cms.

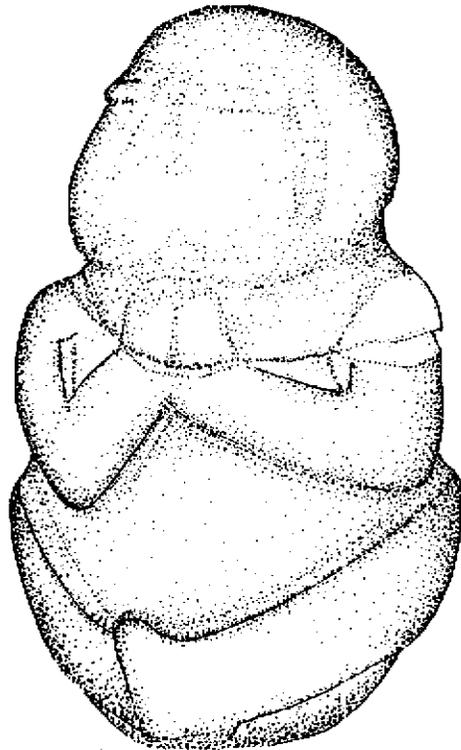


Fig. 3. Mon. 1. San Antonio.
Altura 64 cms. Ancho 42 cms.
Espesor 35 cms.

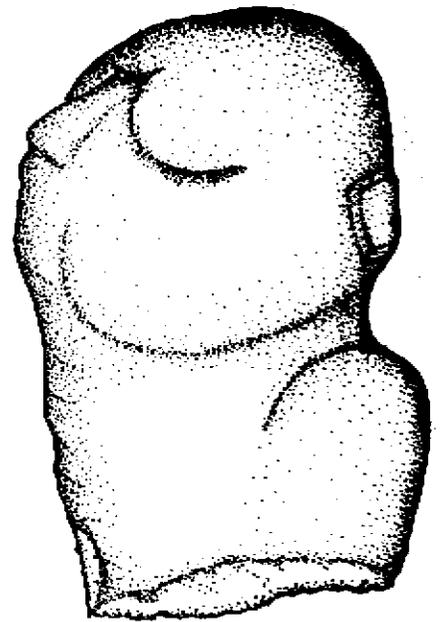


Fig. 4. Mon. 1. Bonampak.
Altura 24.5 cms.

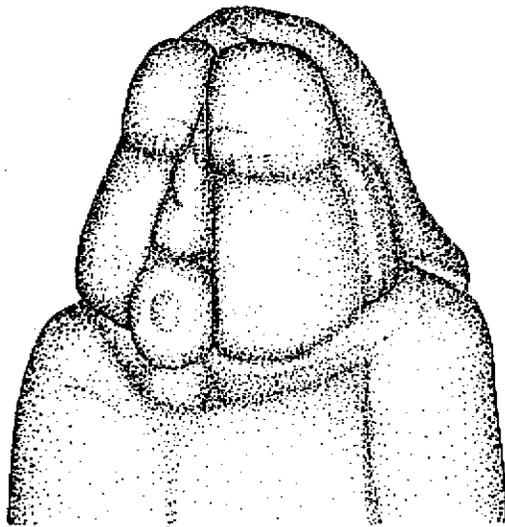


Fig. 5. Mon. 1. Fca. Sololá.
Altura aprox. 60cms.

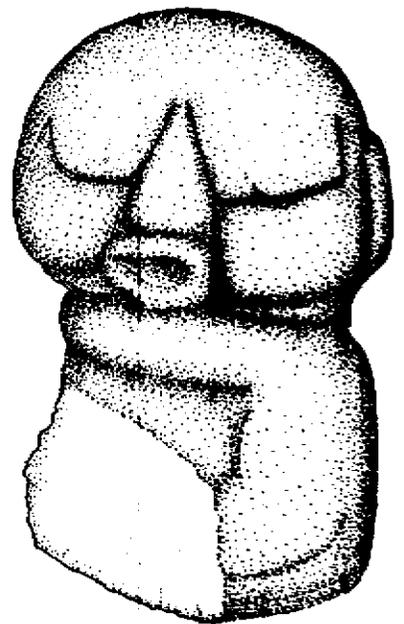


Fig. 6. Mon. 2. Fca. Sololá.
Altura aprox. 60 cms.

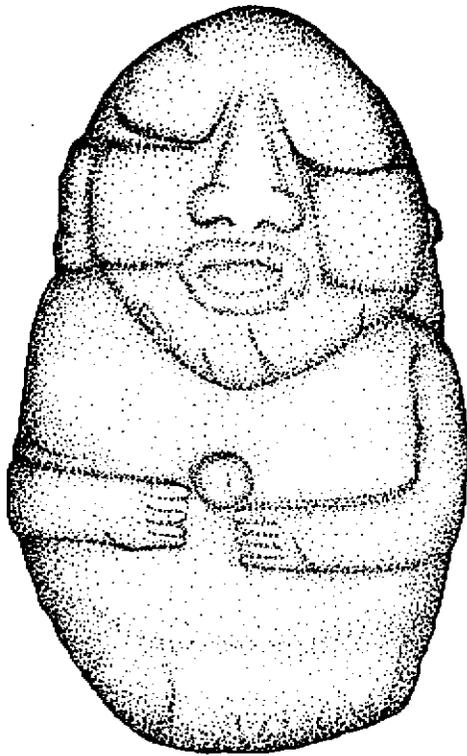


Fig. 7. Mon. 3. Fca. Sololá.
Altura aprox. 60 cms.

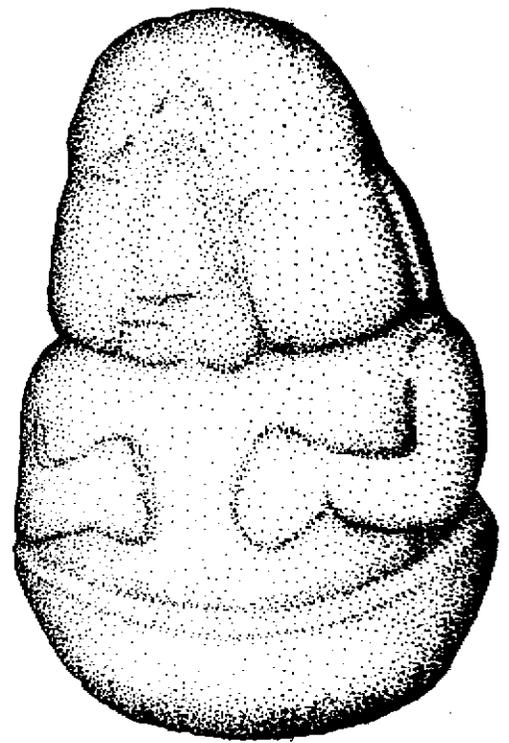


Fig. 8. Mon. 3. Los Carritos Sur.
Altura 80 cms. Ancho 53 cms.

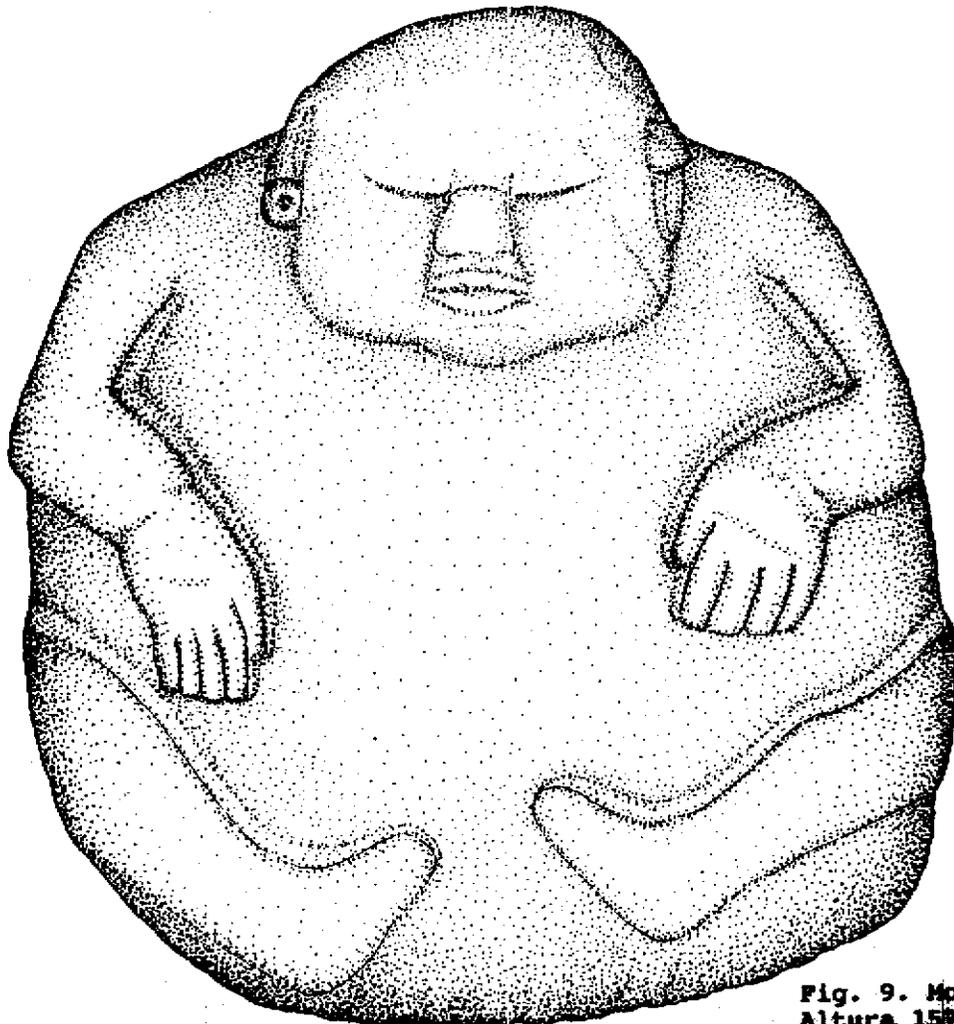


Fig. 9. Mon. 4.
Altura 157 cms.
Espesor 170 cms.

Fig. 10. Mon. 5. Monte Alto.
Altura 138 cms. Ancho 203 cms.
Espesor 202 cms.

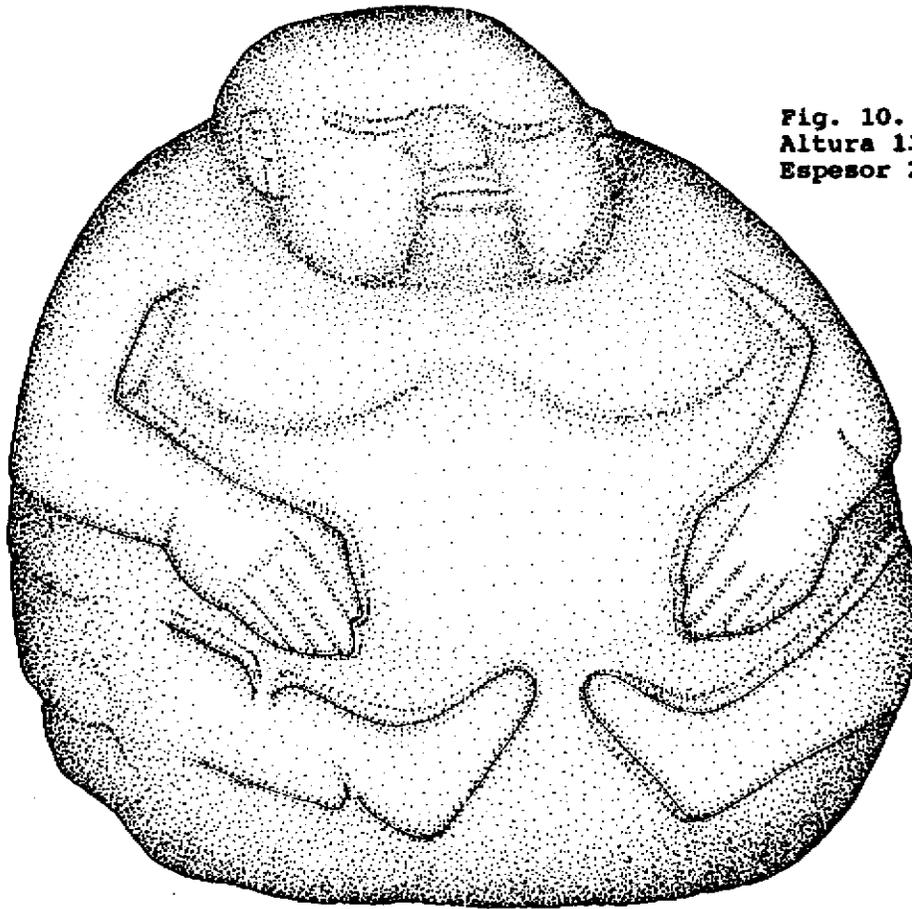
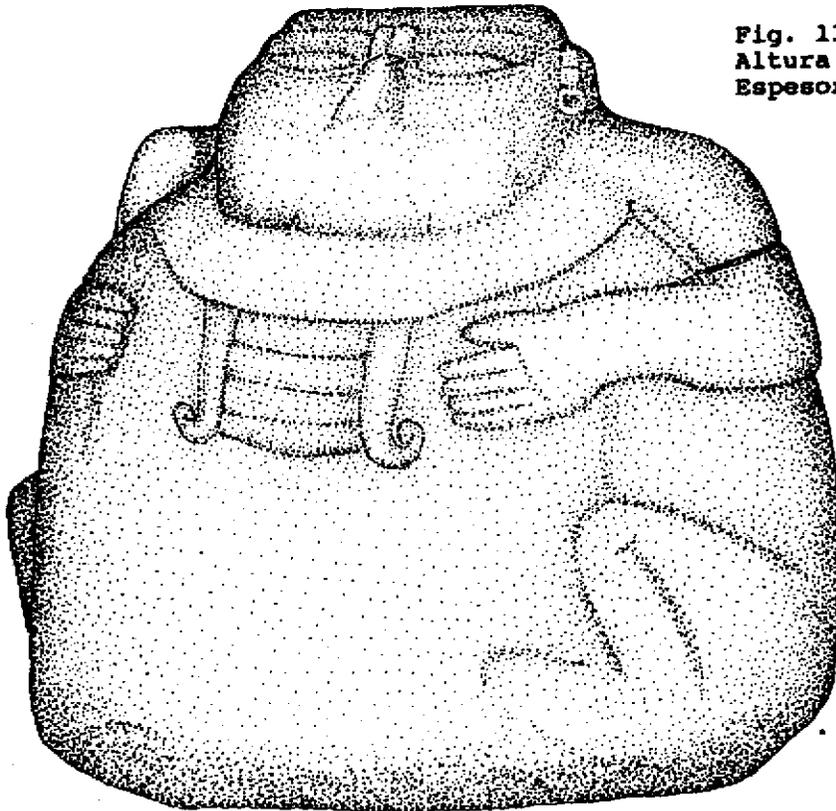


Fig. 11. Mon. 6. Monte Alto
Altura 122 cms. Ancho 120 cms.
Espesor 125 cms.



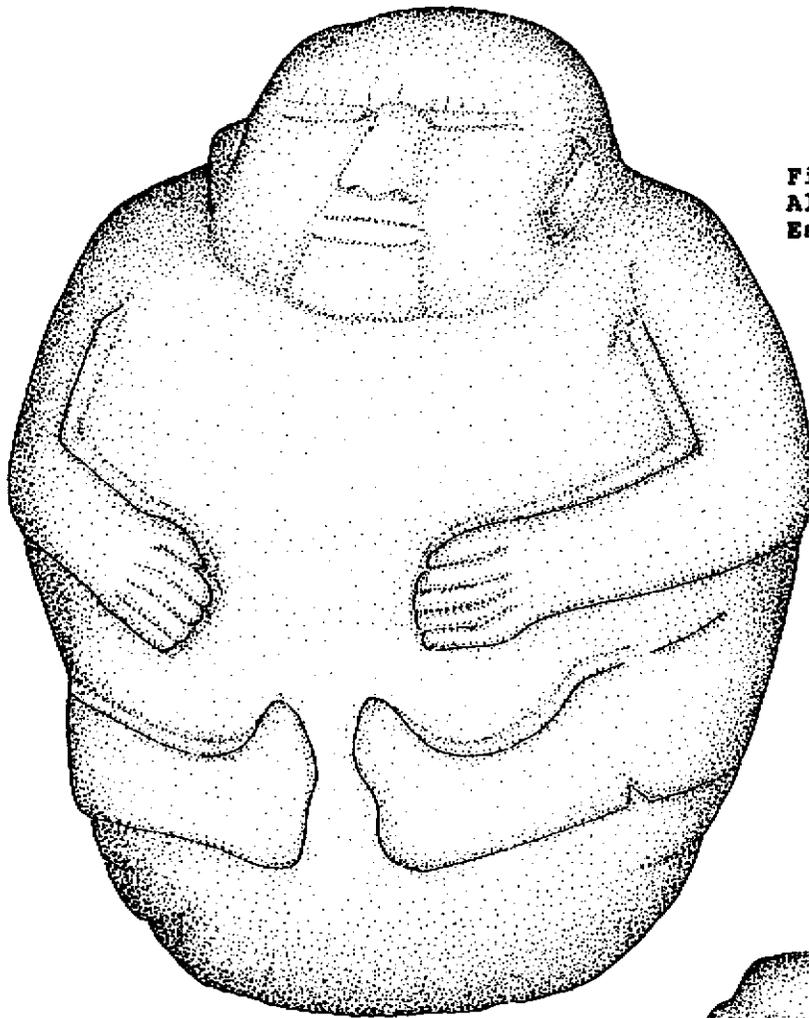
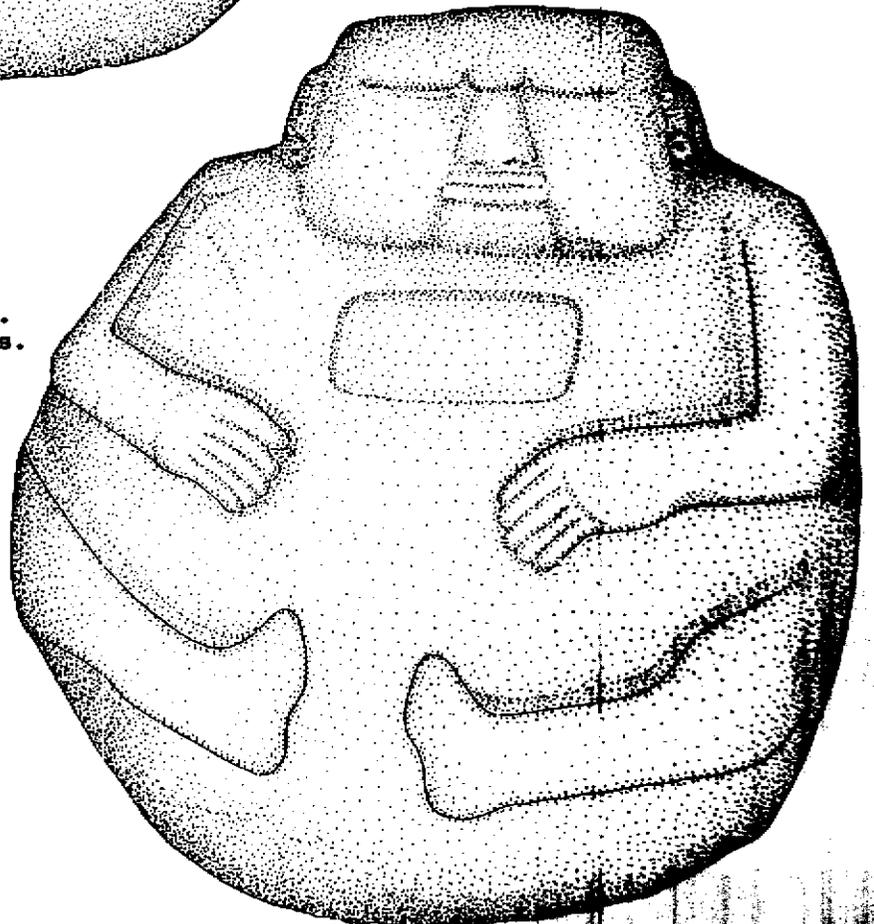


Fig. 12. Mon. 9. Monte Alto.
Altura 185 cms. Ancho 130 cms.
Espesor 110 cms.

Fig. 13. Mon. 11. Monte Alto.
Altura 154 cms. Ancho 150 cms.
Espesor 180 cms.



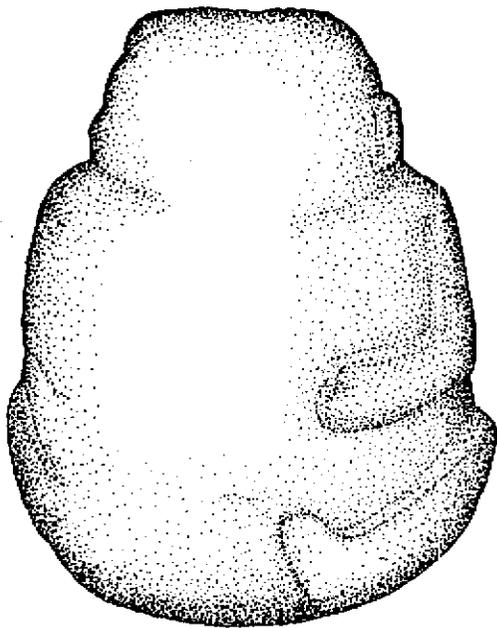


Fig. 14. Mon. 13. Monte Alto.
Altura 55 cms. Ancho 46 cms.
Espesor 32 cms.

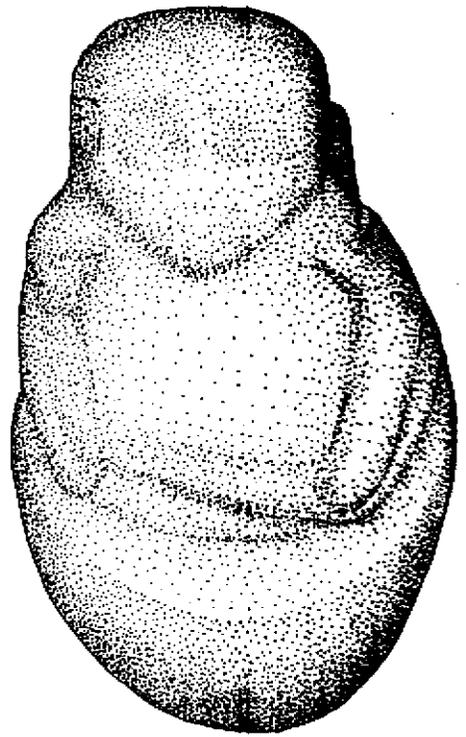


Fig. 15. Mon. 1. El Balsamo.
Altura 90 cms. Ancho 54 cms.

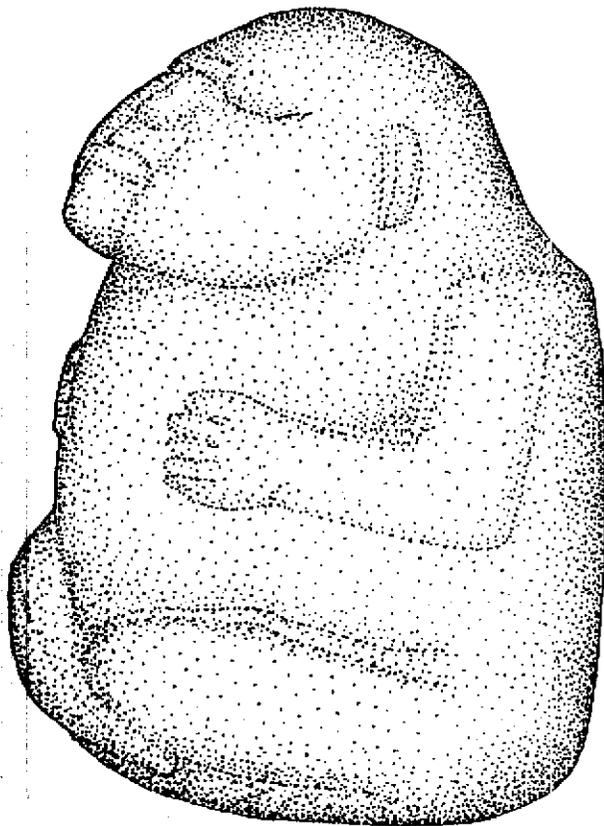


Fig. 16. Mon. 1. Concepción.
Altura 100 cms. Ancho 88 cms.

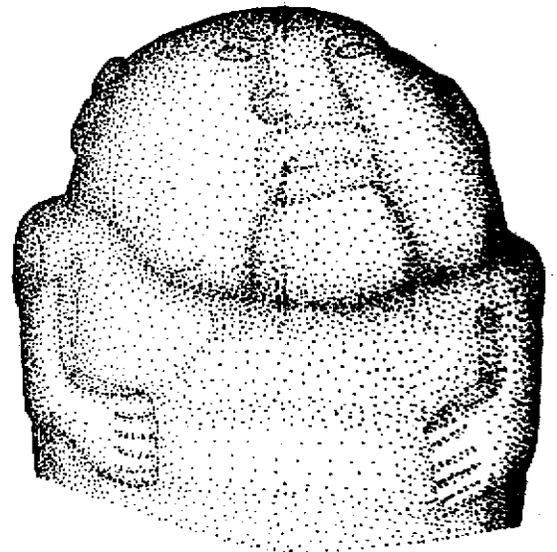


Fig. 17. Mon. 2. Concepción.
Altura 75 cms. Espesor 60 cms.

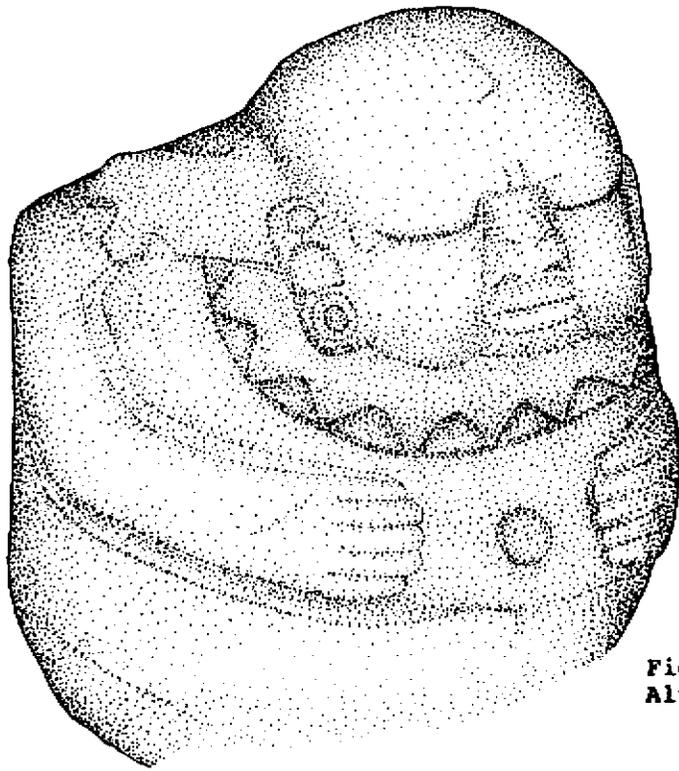


Fig. 18. Mon. 3. Concepción.
Altura aprox. 90 cms.

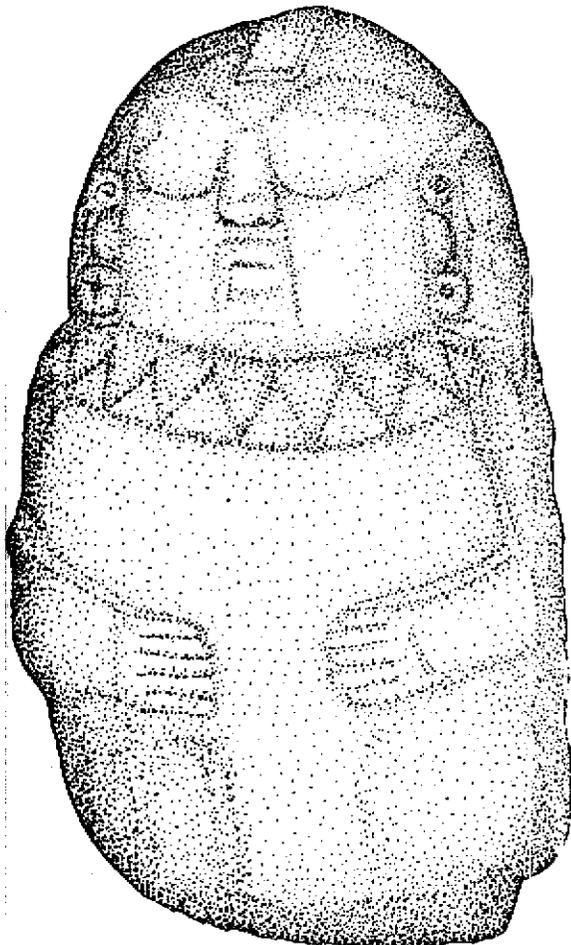


Fig. 19. Mon. 46. Bilbao.
Altura 128 cms.

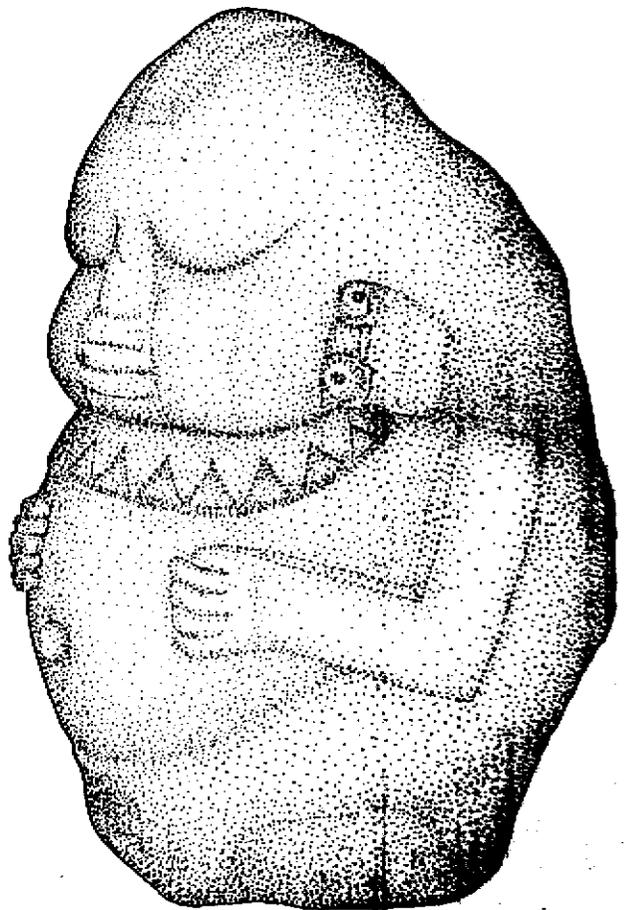


Fig. 20. Mon. 47. Bilbao.
Altura 123 cms.

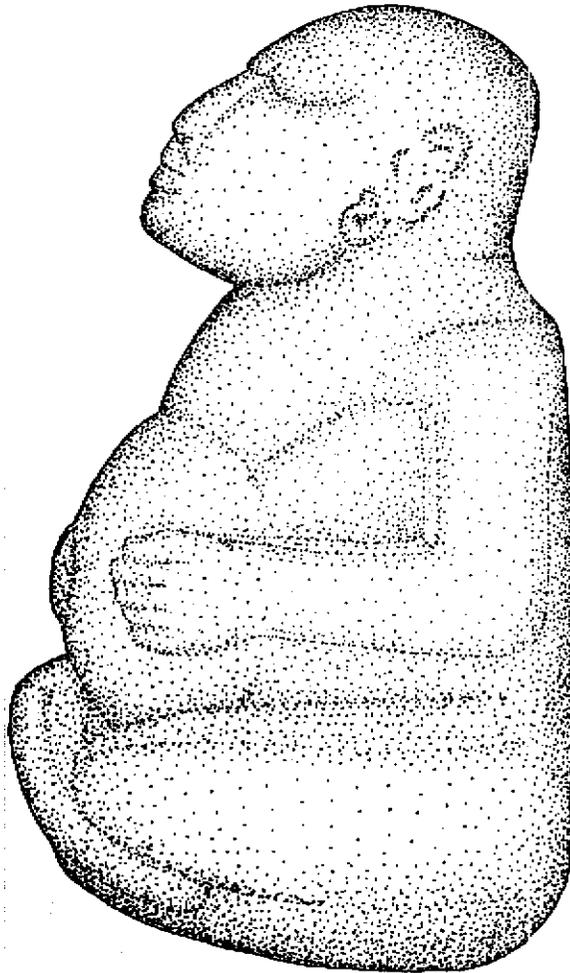


Fig. 21. Mon. 58. Bilbao.
Altura 132 cms. Espesor 80 cms.

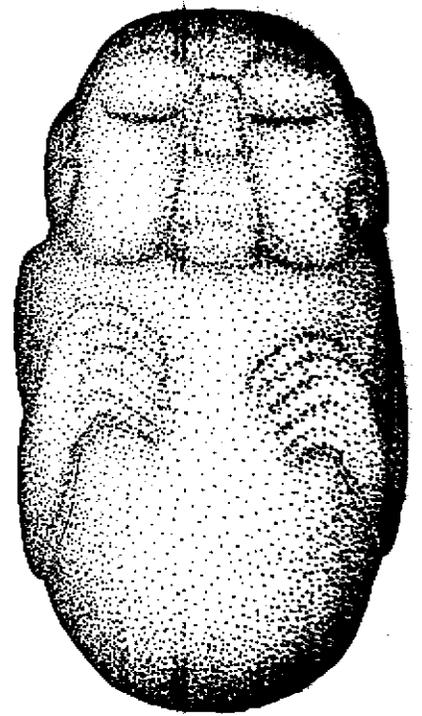


Fig. 22. Mon. 1. Fca. Nueva.
Altura 64 cms. Ancho 33 cms.
Espesor 34 cms.

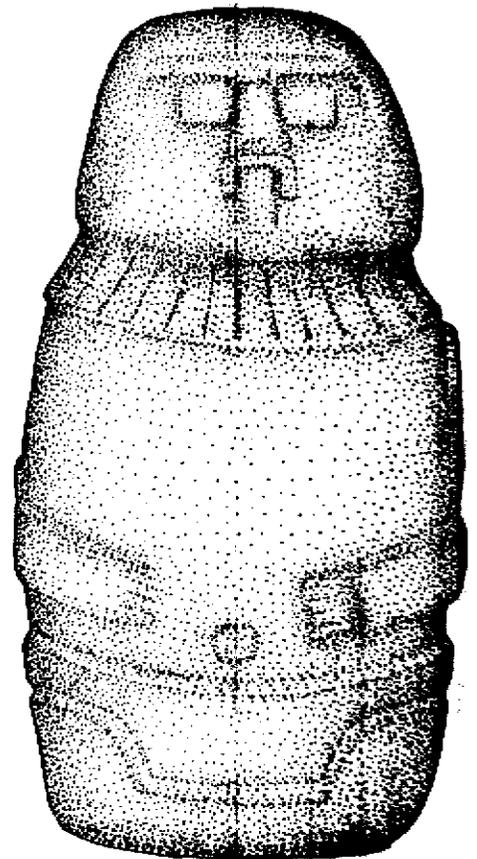


Fig. 23. Mon. 1. Fca. Nueva.
Altura 100 cms. Ancho 33 cms.

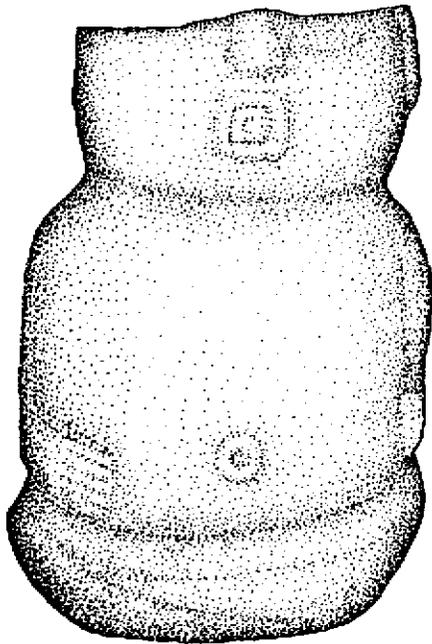


Fig. 24. Mon. 2. Pasaco.
Altura 55 cms. Ancho 38 cms.
Espesor 31 cms.

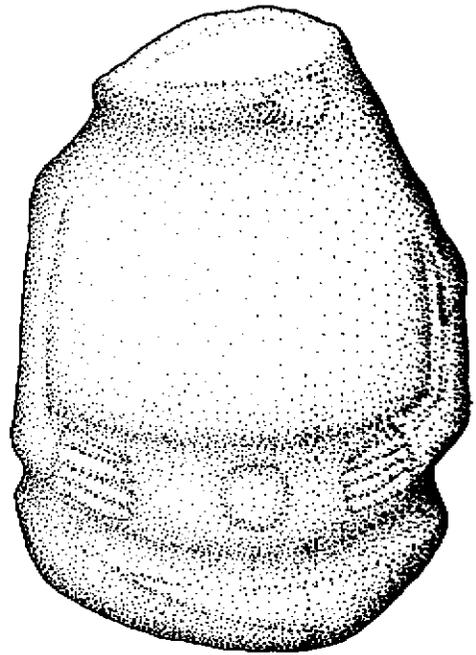


Fig. 25. Mon. 3. Pasaco.
Altura 56 cms. Ancho 37 cms.
Espesor 28 cms.

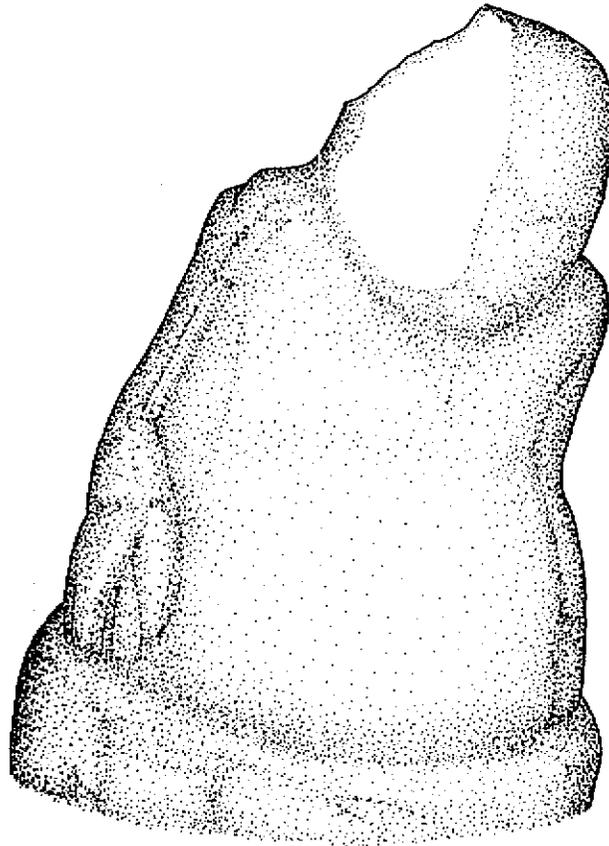


Fig. 26. Mon. 2. Ajaj Taba.
Altura 163 cms. Ancho 69 cms.
Espesor 69 cms.

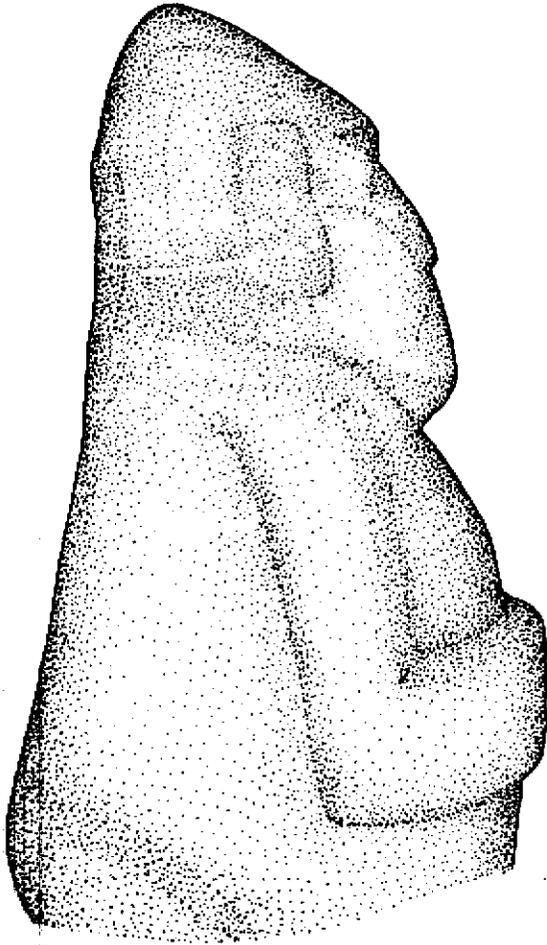


Fig. 27. Mon. 3. Abaj Takalik.
Altura 117 cms. Ancho 83 cms.
Espesor 65 cms.

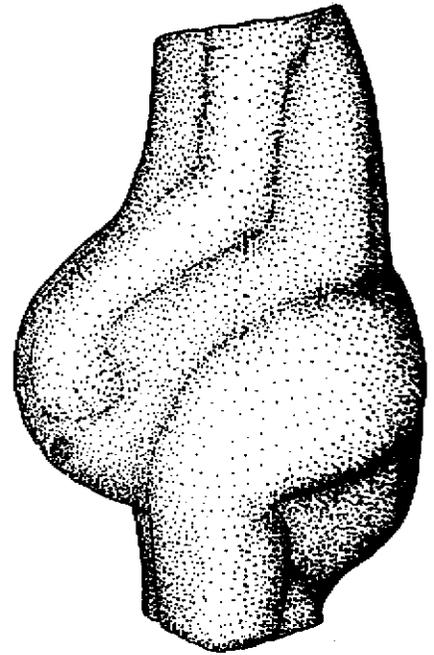


Fig. 28. Mon. 33. Abaj Takalik.
Altura 45 cms. Ancho 27 cms.
Espesor 28 cms.

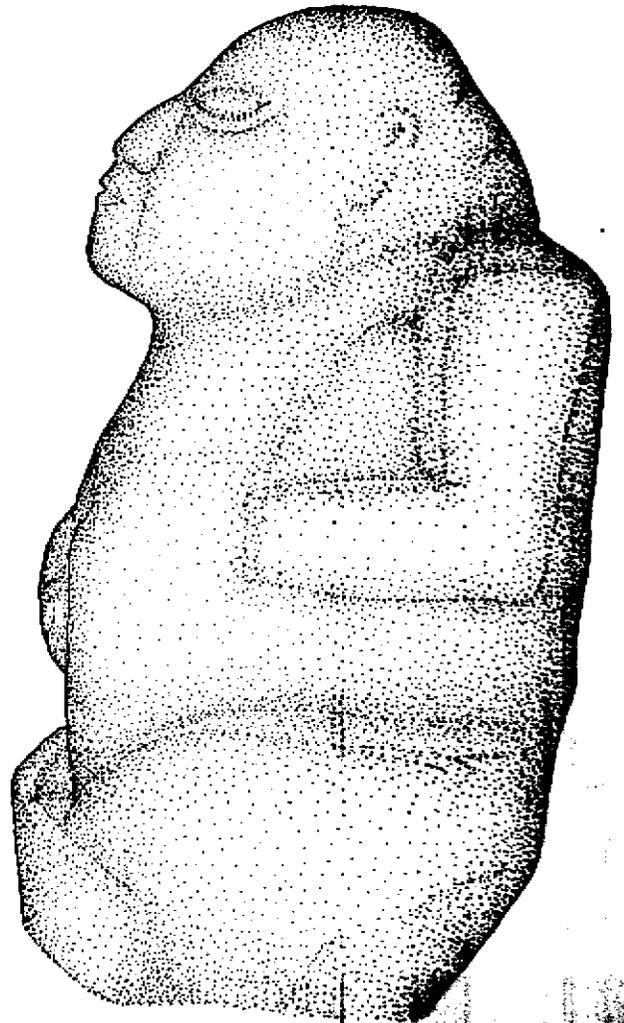


Fig. 29. Mon. 40. Abaj Takalik.
Altura 140 cms. Ancho 95 cms.
Espesor 67 cms.

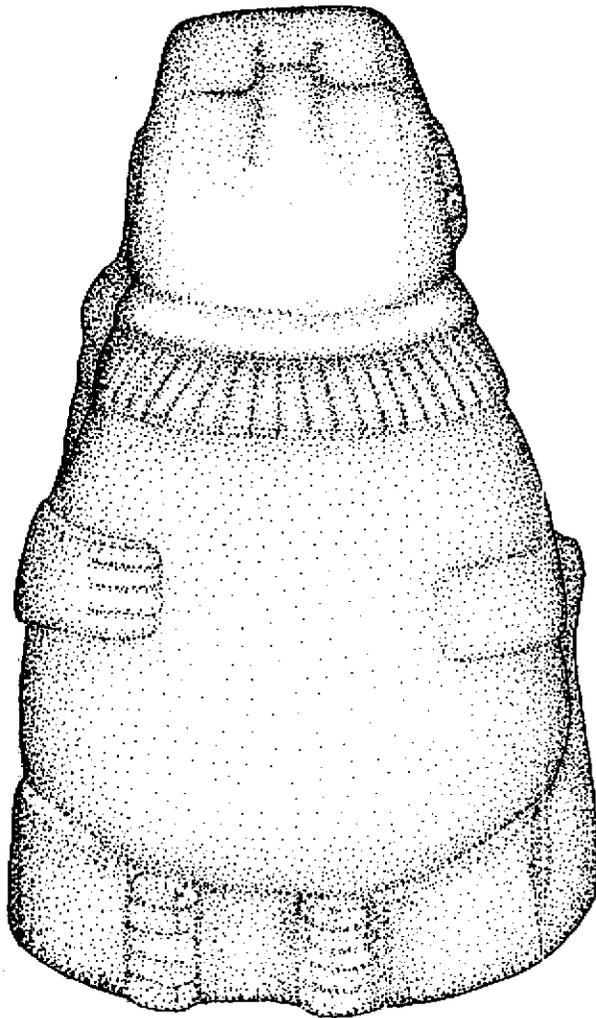


Fig. 30. Mon. 3. Kaminaljuyú.
Altura 110 cms. Ancho 70 cms.
Espesor 55 cms.

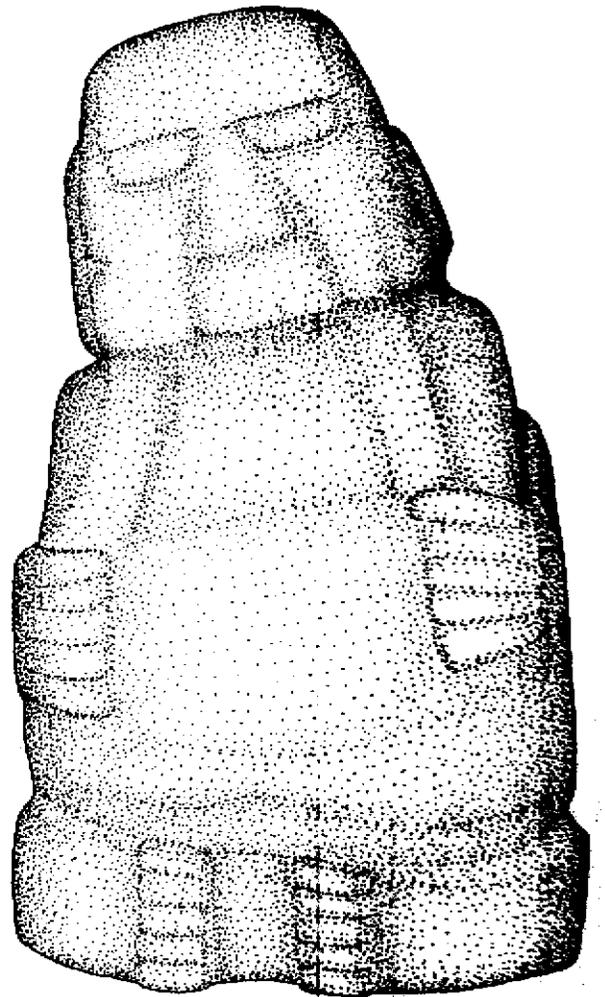


Fig. 31. Mon. 4. Kaminaljuyú.
Altura 118 cms. Ancho 65 cms.
Espesor 58 cms.

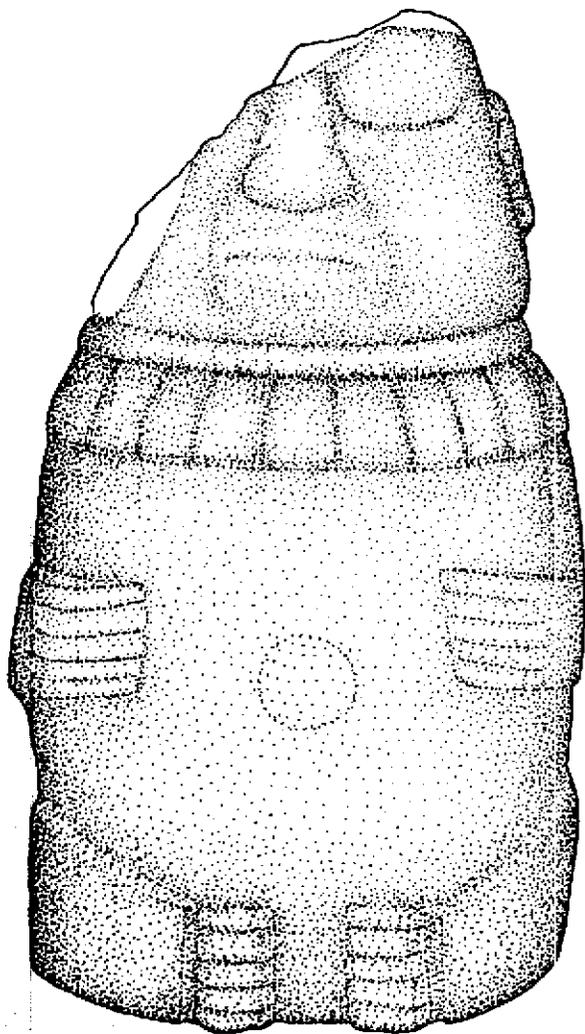


Fig. 32. Mon. 6. Kaminaljuyú.
Altura 105 cms. Ancho 60 cms.
Espesor 50 cms.

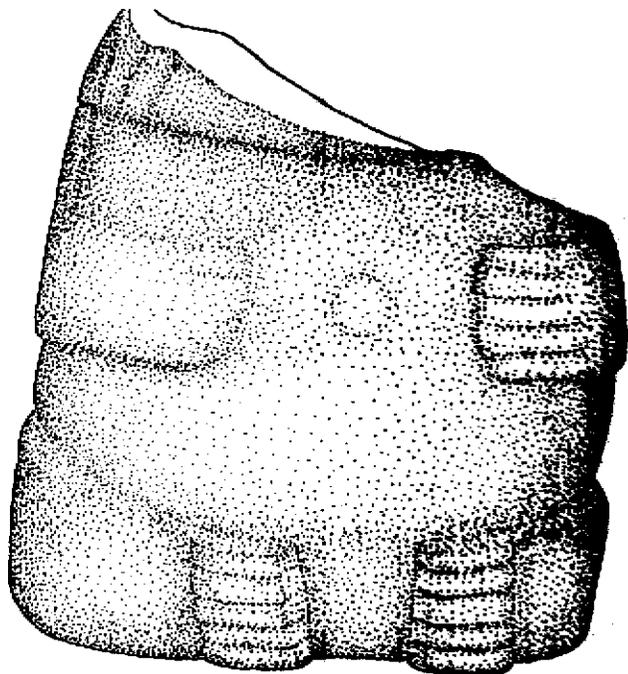


Fig. 33. Mon. 7. Kaminaljuyú.
Altura 74 cms. Ancho 59 cms.
Espesor 54 cms.

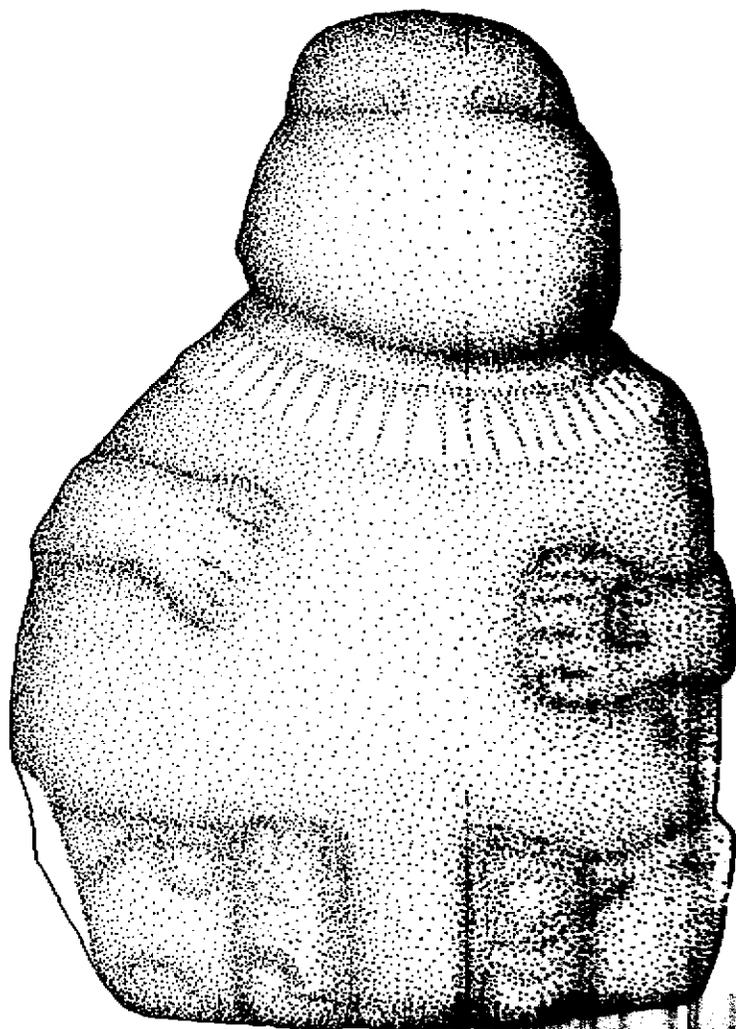


Fig. 34. Mon. 8. Kaminaljuyú.
Altura 103 cms. Ancho 60 cms.
Espesor 56 cms.

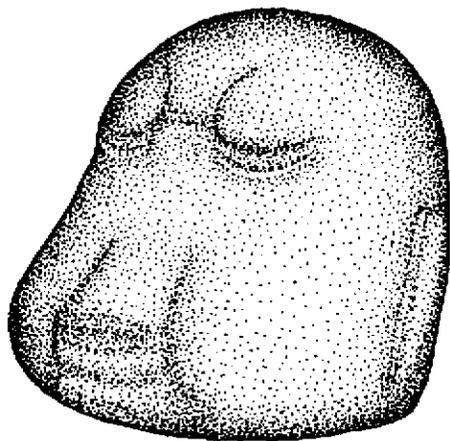


Fig. 35. Mon. 38. Kaminaljuyú.
Altura 24.6 cms. Diámetro 24.5
cms.

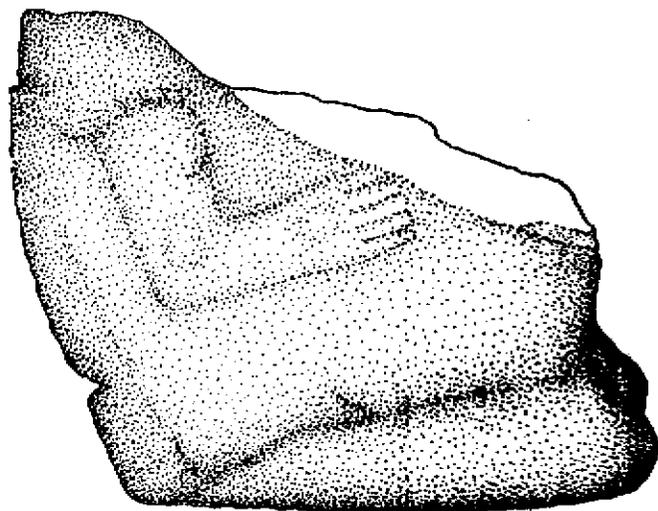


Fig. 36. Mon. 39. Proc. desc.
Altura 40 cms. Ancho 44 cms.
Espesor 42 cms.

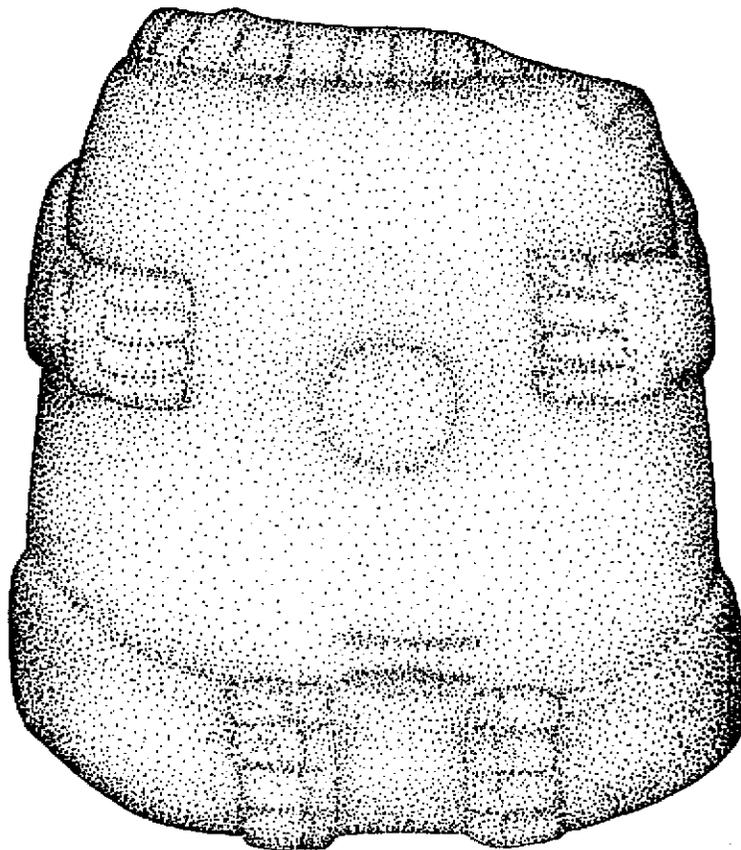


Fig. 37. Mon. 41. Kaminaljuyú.
Altura 65 cms.
Espesor 61 cms.

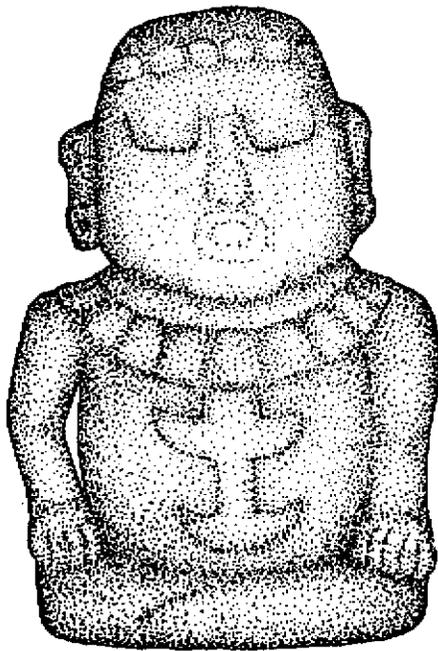


Fig. 38. Mon. 57. Proc. desc.
Altura aprox. 37 cms.

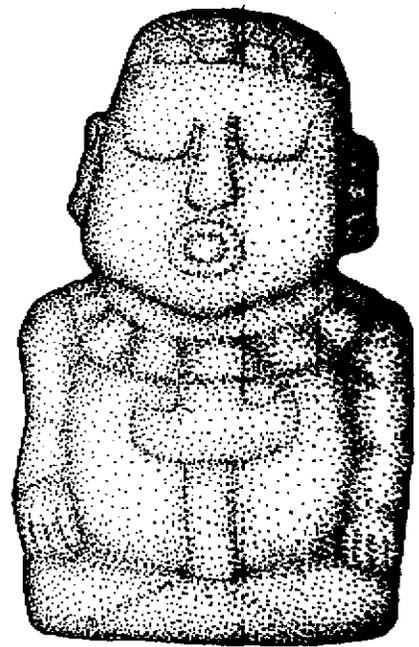


Fig. 39. Mon. 58. Proc. desc.
Altura 38 cms. Ancho 23 cms.
Espesor 14 cms.

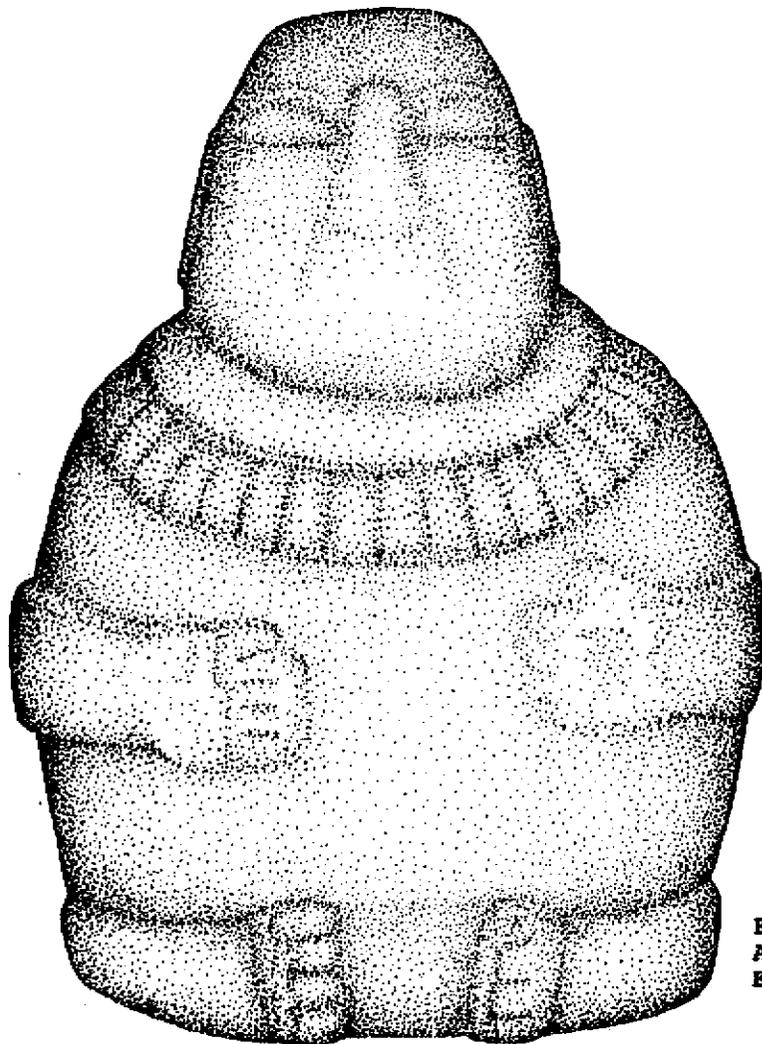


Fig. 40. Mon. 66. Proc. desc.
Altura 100 cms. Ancho 77 cms.
Espesor 58 cms.

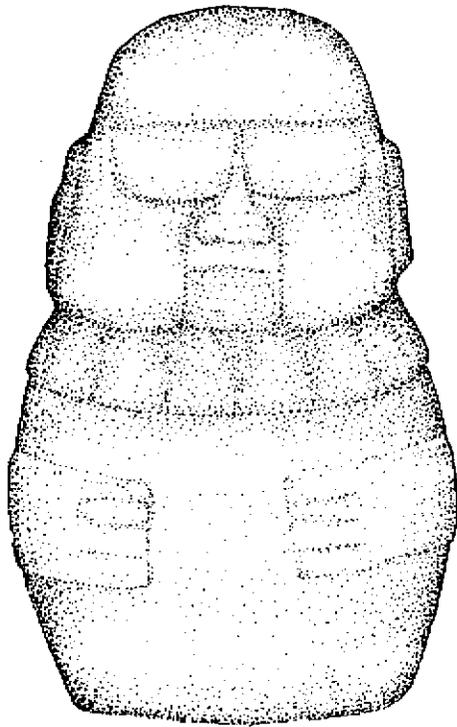


Fig. 41. Pieza a. Proc. desc.
Altura 19 cms.

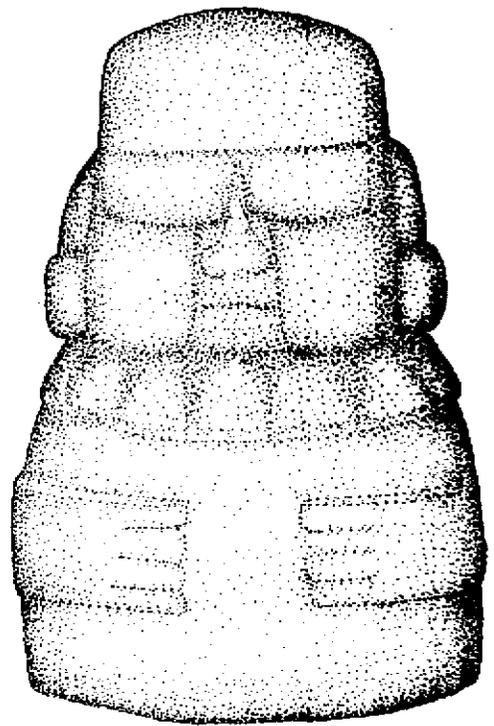


Fig. 42. Pieza b. Proc. desc.
Altura 19 cms.

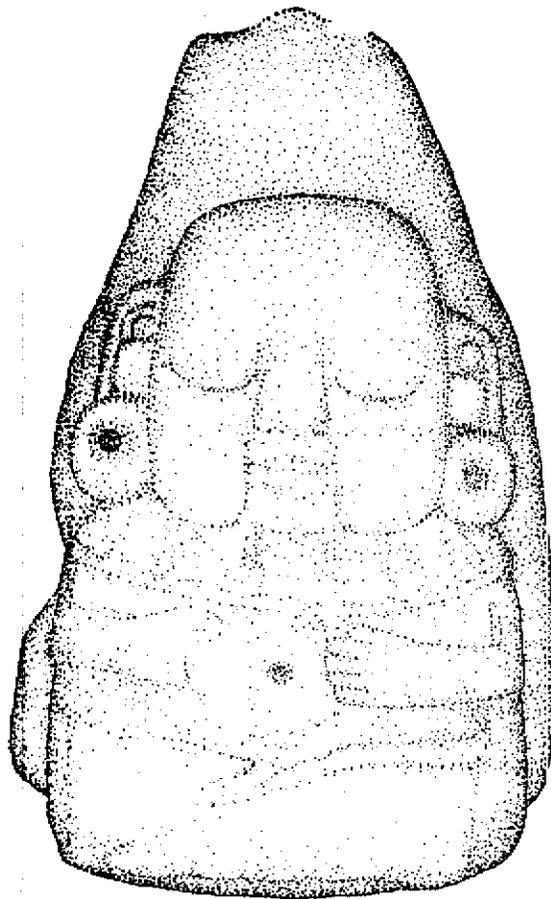


Fig. 43. Pieza c. Proc. desc.
Altura aprox. 35 cms.

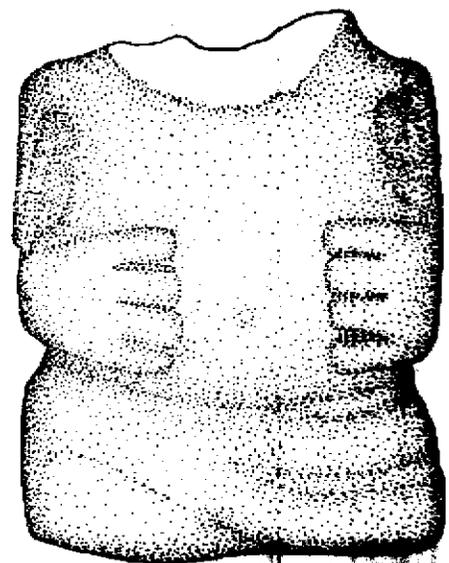


Fig. 44. Pieza d. Proc. desc.
Altura 20 cms.
Espesor 12 cms.

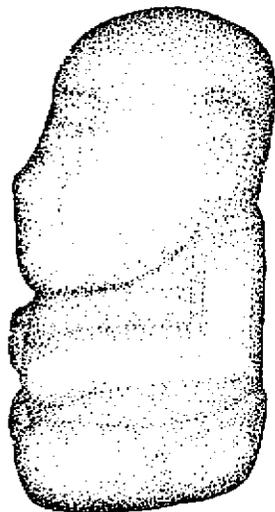


Fig. 45. Pieza e. Kaminaljuyú.
Altura 17 cms. Ancho 11 cms.
Espesor 9 cms.

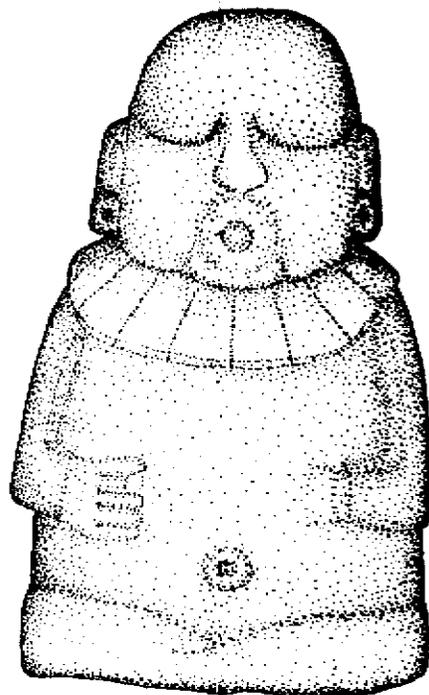


Fig. 46. Mon. 1. San Juan Sac.
Altura 45 cms.

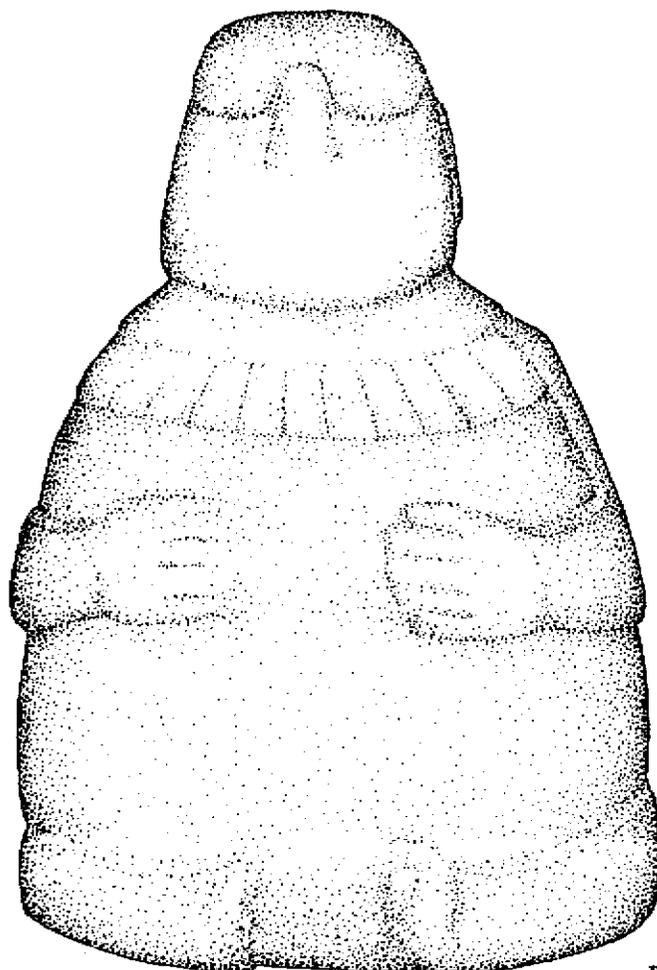


Fig. 47. Mon. 1. San Juan Sac.
Altura 108 cms. Ancho 77 cms.
Espesor 62 cms.

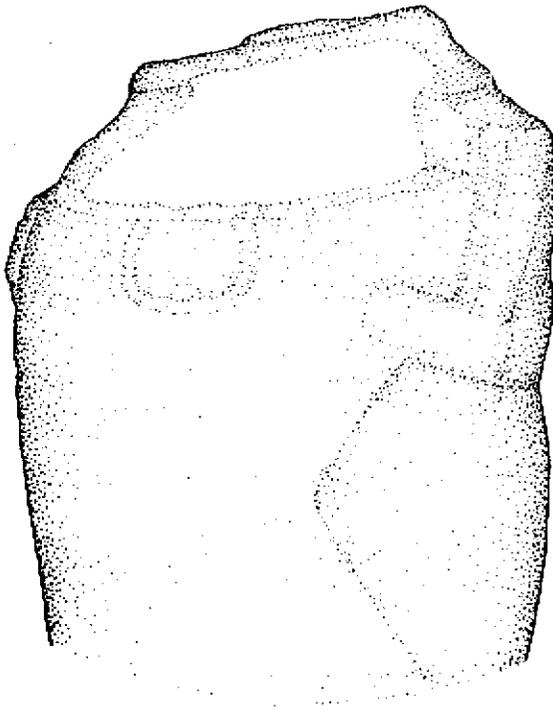


Fig. 48. Mon. 1. Agua Escondida.
Altura 65 cms.

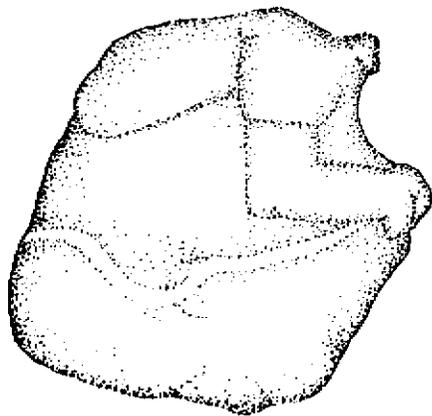


Fig. 50. Pieza 82. Tikal.
Altura 24 cms.
(Tomado: W. Coe. 1965)

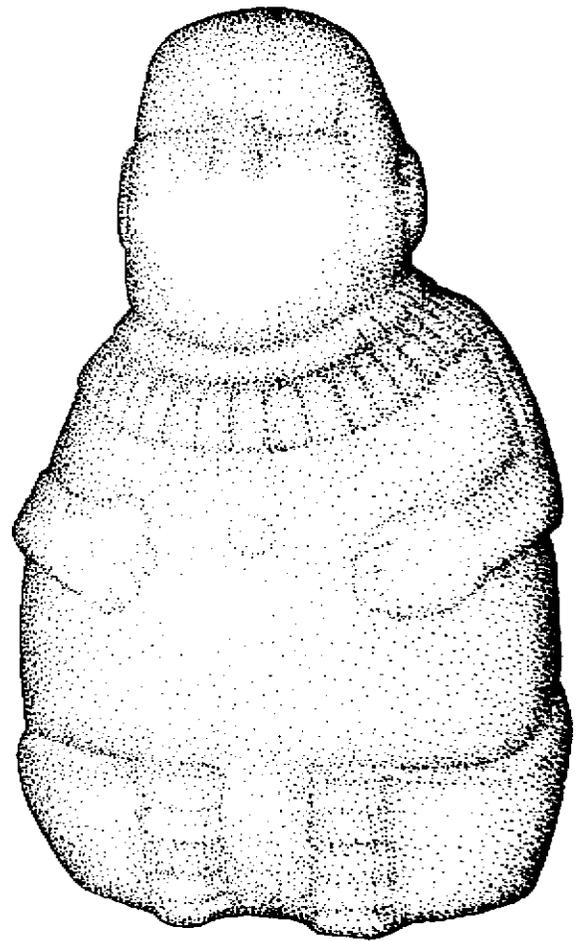


Fig. 49. Mon. 1. Utatlán.
Altura aprox. 106 cms.

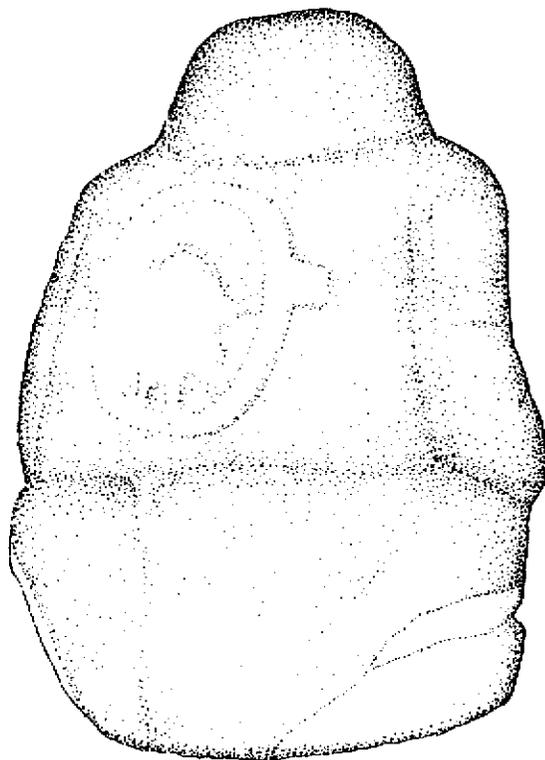


Fig. 51. Mon. 167. Santa Fe.
Altura aprox. 70 cms.

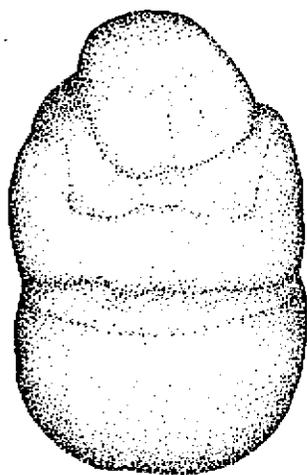


Fig. 52. Figurina 1a.
La Nueva, Pasaco.
Altura 6.4 cms. Ancho 4 cms.

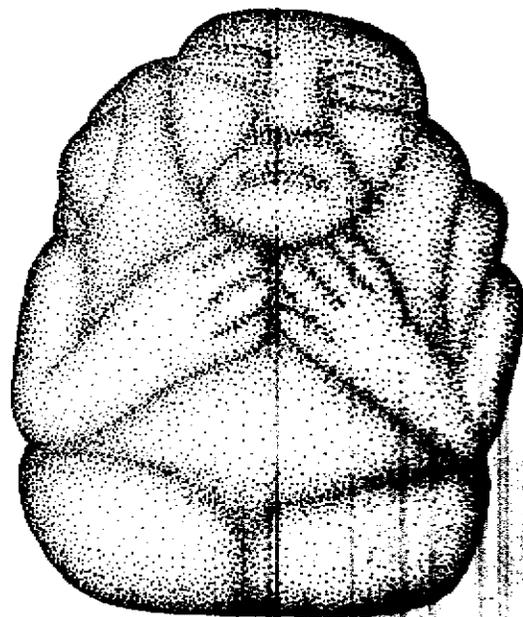


Fig. 53. Figurina 1b.
Procedencia desc.
Altura 8.3 cms. Ancho 6.5 cms.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central