

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA



**La Cerámica del Clásico Temprano de Piedras Negras
(350 – 550 d.C.)**

MARY JANE ACUÑA SMITH

Nueva Guatemala de la Asunción
Guatemala, C.A. Agosto 2005

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA



**La Cerámica del Clásico Temprano de Piedras Negras
(350 – 550 d.C.)**

TESIS

Presentada por

Mary Jane Acuña Smith

Previo a conferírsele el Grado Académico de
Licenciada en Arqueología

Nueva Guatemala de la Asunción
Guatemala, C.A. Agosto 2005

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Dr. Luis Alfonso Leal Monterroso
SECRETARIO: Dr. Carlos Enrique Mazariegos

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Mtro. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR: Mtro. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes
VOCAL I: Mtro. Carlos René García Escobar
VOCAL II: Licda. Marlen Judith Garnica Vanegas
VOCAL III: Lic. Julio Galicia Díaz
VOCAL IV: Est. Tania del Rocío García Monzón
VOCAL V: Est. Orlando Moreno

COMITÉ DE TESIS

Lic. Héctor Leonel Escobedo Ayala
Dr. Juan Pedro Laporte Molina
Lic. Luis Alberto Romero Rodríguez



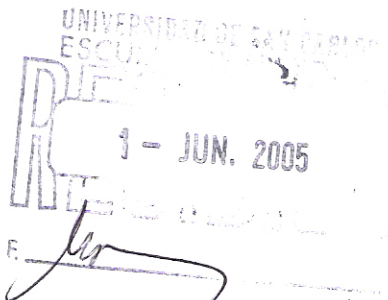
**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA**

DIRECCIÓN Y SECRETARÍA

Edificio S-1, Segundo Nivel, Ciudad Universitaria, Zona 12
Ciudad de Guatemala, C. A.

Nueva Guatemala de la Asunción
Miércoles, 1 de junio de 2005

Señores Miembros
Consejo Directivo,
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Guatemala



Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el Punto TERCERO, Inciso 3.12 del Acta No. 19/2002, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 15 de mayo de 2002 y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 11, Incisos a, b, c, d y e, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo dictamen favorable al informe final de tesis titulado "**LA CERÁMICA DEL CLÁSICO TEMPRANO DE PIEDRAS NEGRAS (250-550 d.C.)**", elaborado por la estudiante Mary Jane Acuña Smith, Carné No. 9818482.

Por lo anterior, solicito respetuosamente que se proceda a nombrar el Comité de Tesis para continuar con los trámites correspondientes.

Agradeciendo su atención, me suscribo de ustedes,

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Lic. Héctor Leonel Escobedo Ayala
Asesor de Tesis

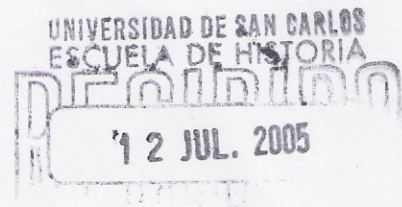


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

DIRECCIÓN Y SECRETARÍA

Nueva Guatemala de la Asunción
Martes 12 de Julio de 2005

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presentes

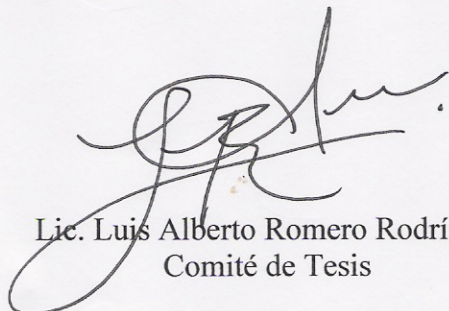


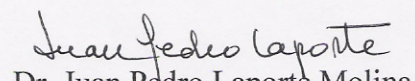
Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el Punto Segundo, Inciso 2.10 del Acta No. 19/2005 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día Miércoles 06 de julio de 2005 y dando cumplimiento a los que reza el Capítulo V, Artículo 11º, Incisos a, b, c, d y e del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos dictamen favorable al informe final de tesis Titulado **“La Cerámica del Clásico Temprano de Piedras Negras (350 – 550 d.C.)”**, de la estudiante Mary Jane Acuña Smith, Carné 199818482.

Sin otro particular y con las muestras de consideración y estima, nos suscribimos de ustedes atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Lic. Luis Alberto Romero Rodríguez
Comité de Tesis


Dr. Juan Pedro Laporte Molina
Comité de Tesis

AGRADECIMIENTOS

La oportunidad de trabajar con la cerámica de Piedras Negras solamente fue posible gracias al Dr. Stephen Houston y al Lic. Héctor Escobedo, directores del Proyecto Piedras Negras, a quienes les agradezco además el apoyo y orientación durante todo el proceso. De igual manera, al Instituto de Antropología e Historia (IDAEH), que proporcionó el permiso para poder realizar el trabajo de laboratorio. En particular a Héctor Escobedo, quien no solamente proporcionó su asesoría sino también hizo un esfuerzo por orientar el trabajo para obtener los mejores resultados. Al Lic. José Héctor Paredes (Pepe †) por su instrucción en el conocimiento del análisis cerámico y por haber instigado el interés y la importancia de la cerámica en el conocimiento de la cultura Maya. Al Lic. Luis Romero, por su amistad y quien inicialmente me incluyó en el equipo de trabajo del Laboratorio Piedras Negras y me presentó con la oportunidad de realizar la tesis con los materiales cerámicos del Clásico Temprano. A René Muñoz le agradezco todo su apoyo y su voluntad de compartir sus conocimientos con los demás miembros del equipo. A Griselda Pérez, Edwin Román, Juan Carlos Meléndez, Ana Lucía Arroyave, Lilian Garrido, Fabiola Quiroa, Orlando Moreno, Elisa Mencos, quienes participaron en el análisis y sin ellos no hubiera sido posible completarlo.

La completación del trabajo no hubiera sido posible sin la ayuda y el apoyo del Dr. David Freidel, quien no solamente permitió el uso del laboratorio del Proyecto El Perú-*Waka'*, sino también facilitó la oportunidad de pasar el tiempo necesario para terminar el trabajo escrito, razón por la cuál estoy muy agradecida. Agradezco especialmente a Elizabeth Reese Baloutine por su apoyo moral y ánimo para terminar, como también por su paciencia en la instrucción del uso de los programas Adobe Photoshop e Illustrator para la elaboración de los dibujos. A los demás miembros del Proyecto El Perú- *Waka'*, pero especialmente a David Lee, Jennifer Piehl, Michelle Rich y Olivia Farr quienes ofrecieron su apoyo y soporte moral en la parte final del trabajo.

A mis padres, Marcio y Ashley, quienes me apoyaron durante toda la carrera incondicionalmente.

Agradezco la paciencia y voluntad del Lic. Luis Romero y del Dr. Juan Pedro Laporte por la revisión de la tesis y sus recomendaciones.

Los criterios vertidos en la presente tesis son responsabilidad exclusiva de la autora.

CONTENIDO

Introducción	i
CAPITULO I – Diseño de Investigación	
I. Justificación	1
II. Objetivos	1
III. Definición del Problema	2
IV. Delimitación del Problema	2
V. Hipótesis	2
VI. Metodología	2
VII. Marco Teórico	4
CAPITULO II – Marco Referencial	
I. Antecedentes Geográficos	
I.1. Ubicación Geográfica	8
I.2. Clima e Hidrología	8
I.3. Geomorfología	8
II. Ubicación Temporal	9
III. Antecedentes Históricos	
III.1. Antecedentes de Investigación Arqueológica en Piedras Negras	10
III.2. Antecedentes de Investigación Cerámica en Piedras Negras	12
CAPITULO III – Análisis Cerámico	
I. Procedimiento de Investigación	14
II. Descripción Tipológica del Clásico Temprano de Piedras Negras	15
II.1. Sistema de Descripción	16
II.2. Cerámica Sin Engobe	
• Texcoco Sin Engobe: Variedad Texcoco	19
• Texcoco Sin Engobe: Var. Arrastre de Desgrasante	23
• Texcoco Sin Engobe: Variedad Hombro Impreso	25
• Gardunza Estriado: Variedad Gardunza	26
• Gardunza Estriado: Impresión Digital	29
II.3. Cerámica Monócroma	
• Águila Naranja: Variedad Nemegue	31
• Balanza Negro: Variedad Yonal	35
• Pucté Café: Variedad K'an	39
II.4. Cerámica Bícroma	
• Virgilio Bícromo: Variedad Virgilio	43
• Eq Rojo-sobre-Naranja: Variedad Eq	45
• Eq Rojo-sobre-Naranja: Variedad Base Crema	47
II.5. Cerámica Polícroma	
• Tzak Polícromo: Variedad Tzak	48

• Otatal Naranja Polícromo: Variedad Otatal	49
• Otatal Naranja Polícromo: Variedad Garza Gorda	53
• Otatal Naranja Polícromo: Variedad No Designada	56
• Yaloché Crema Polícromo: Variedad No Especificada	59
II.6. Cerámica Acanalada	
• Xatero Acanalado: Variedad Xatero	60
• Paradero Acanalado: Variedad Paradero	63
• Chiclero Acanalado: Variedad Chiclero	65
II.7. Cerámica Incisa	
• Ka Inciso: Variedad Ka	68
• Lucha Inciso: Variedad No Especificada	70
• Buj Inciso: Variedad Buj	72
• Xab Inciso: Variedad No Especificada	74
• Inciso Crema No Designado A	76
II.8. Cerámica Gubiada	
• Urita Gubiado-Inciso: Variedad Urita	77
• Contrabandista Gubiado-Inciso: Variedad Contrabandista	78
• San Clemente Gubiado-Inciso: Variedad No Especificada	79
• Gubiado-Inciso Crema No Designado A	80
II.9. Cerámica Plano-Relieve	
• San Román Plano-Relieve: Variedad San Román	81
• Pococalado Plano-Relieve: Variedad Pococalado	82
II.10. Misceláneos	
• Inciso-Bícromo Misceláneo	83
III. Resumen de la Tipología	85

CAPITULO IV

I. Distribución de Contextos del Clásico Temprano	87
I.1. La Acrópolis	90
I.2. Plaza del Grupo Oeste	92
I.3. Cuadrante K	95
I.4. Plaza del Grupo Noroeste	95
I.5. Plaza Este	96
I.6. Plaza del Grupo Este	96
I.7. Patio y Plaza del Grupo Sur	97
I.8. Cuadrante S	102
I.9. Cuadrante C	103
I.10. Periferia Sur de Piedras Negras	103
II. El Asentamiento	104
III. La Cronología de la Fase Nabá	105

CAPITULO V – Comentarios Finales	
I. Acercamiento a la Organización Social (un escenario probable para Piedras Negras)	
I.1. El Preclásico	108
I.2. El Clásico Temprano / Fase Nabá	108
I.3. El Clásico Tardío	114
II. Comentarios Finales	114
BIBLIOGRAFIA	116
FIGURAS	127

Índice de Figuras

Cuadro 1. Cuadro Tipológico de la fase Nabá.....	Pág. 85
Cuadro 2. Desgloce Tipológico por Grupos de la fase Nabá.....	86
Cuadro 3. Distribución de contextos del Clásico Temprano.....	87
Figura 1. Mapa regional con la ubicación de Piedras Negras (tomado de Houston <i>et al.</i> 2000:22).....	127
Figura 2. Cuadro cronológico (preparado por R. Muñoz).....	128
Figura 3. Ejemplo de ficha de análisis cerámico para la recolección de datos de cada lote o conjunto.....	129
Figura 4. Ejemplo de ficha de análisis cerámico para la cerámica monocroma y sin engobe.....	130
Figura 5. Ejemplo de ficha de análisis cerámico para cerámica policroma y/o decorada.....	131
Figura 6. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, cuellos de cántaro.....	132
Figura 7. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, cuellos de cántaro.....	133
Figura 8. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, cuellos de cántaro.....	134
Figura 9. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, cuellos de cántaro.....	135
Figura 10. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, cuellos de cántaro.....	136
Figura 11. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, bordes de palangana.....	137
Figura 12. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, bordes de palangana.....	138
Figura 13. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, bordes de cuenco.....	139
Figura 14. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, bordes de cuenco, fuente y bases.....	140
Figura 15. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, bordes de plato y pichacha....	141
Figura 16. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, hombros y bases de cántaro...	142
Figura 17. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, Nabá Tardío, bordes de palangana.....	143
Figura 18. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, Nabá Tardío, cuellos de cántaro.....	144
Figura 19. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, Tabá Tardío, bordes de cuenco.....	145
Figura 20. Texcoco sin Engobe: Variedad Arrastre de Desgrasante, bordes de palangana	146
Figura 21. Texcoco sin Engobe: Variedad Arrastre de Desgrasante, bordes de cuenco	147
Figura 22. Águila Naranja: Variedad Nemegue, platos con pestaña basal.....	148
Figura 23. Águila Naranja: Variedad Nemegue, platos con pestaña basal.....	149
Figura 24. Águila Naranja: Variedad Nemegue, Nabá Tardío, platos con pestaña basal.....	150
Figura 25. Águila Naranja: Variedad Nemegue, Nabá Tardío, platos con pestaña basal.....	151
Figura 26. Águila Naranja: Variedad Nemegue, bordes de plato.....	152
Figura 27. Águila Naranja: Variedad Nemegue, bordes de plato y soportes.....	153
Figura 28. Águila Naranja: Variedad Nemegue, soportes.....	154
Figura 29. Águila Naranja: Variedad Nemegue, bordes de cuenco y bases.....	155
Figura 30. Águila Naranja: Variedad Nemegue, cuellos de cántaro.....	156

Figura 31. Águila Naranja: Variedad Nemegue, bordes de palangana.....	157
Figura 32. Águila Naranja: Variedad Nemegue, bordes y base de fuente.....	158
Figura 33. Balanza Negro: Variedad Yonal, bordes de palangana.....	159
Figura 34. Balanza Negro: Variedad Yonal, platos con pestaña basal.....	160
Figura 35. Balanza Negro: Variedad Yonal, bordes y soporte de platos.....	161
Figura 36. Balanza Negro: Variedad Yonal, bordes de plato.....	162
Figura 37. Balanza Negro: Variedad Yonal, bordes de cuenco.....	163
Figura 38. Balanza Negro: Variedad Yonal, cilindro trípode.....	164
Figura 39. Balanza Negro: Variedad Yonal, bases de fuente.....	165
Figura 40. Balanza Negro: Variedad Yonal, bases.....	166
Figura 41. Balanza Negro: Variedad Yonal, soportes.....	167
Figura 42. Pucté Café: Variedad K'an, bordes de cuenco.....	168
Figura 43. Pucté Café: Variedad K'an, bordes de cuenco.....	169
Figura 44. Pucté Café: Variedad K'an, bordes y bases.....	170
Figura 45. Pucté Café: Variedad K'an, bordes de plato con pestaña basal.....	171
Figura 46. Pucté Café: Variedad K'an, bordes de plato.....	172
Figura 47. Pucté Café: Variedad K'an, bordes de plato, Nabá Tardío.....	173
Figura 48. Pucté Café: Variedad K'an, platos.....	174
Figura 49. Pucté Café: Variedad K'an, bordes y bases de fuente.....	175
Figura 50. Pucté Café: Variedad K'an, bordes de palangana.....	176
Figura 51. Pucté Café: Variedad K'an, cilindros trípodes.....	177
Figura 52. Virgilio Bicromo: Variedad Virgilio; Eq Bicromo: Variedad Eq.....	178
Figura 53. Eq Bicromo: Variedad Eq; Tzak Policromo: Variedad Tzak.....	179
Figura 54. Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal, Nabá.....	180
Figura 55. Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal, Nabá.....	181
Figura 56. Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal, Nabá.....	182
Figura 57. Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal, Nabá.....	183
Figura 58. Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal, Nabá Tardío.....	184
Figura 59. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda, Nabá.....	185
Figura 60. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda, Nabá.....	186
Figura 61. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda, Nabá.....	187
Figura 62. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda, Nabá.....	188
Figura 63. Otatal Naranja Policromo: Variedad No Designada, Nabá.....	189
Figura 64. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda, Nabá Tardío.....	190
Figura 65. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda, Nabá Tardío.....	191
Figura 66. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda, Nabá Tardío.....	192
Figura 67. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda y Variedad No Designada, Nabá Tardío.....	193
Figura 68. Yaloché Crema Policromo: Variedad No Especificada.....	194
Figura 69. Xatero Acanalado: Variedad Xatero.....	195
Figura 70. Xatero Acanalado: Variedad Xatero.....	196
Figura 71. Paradero Acanalado: Variedad Paradero.....	197
Figura 72. Chiclero Acanalado: Variedad Chiclero.....	198
Figura 73. Ka Inciso: Variedad Ka, cuencos.....	199
Figura 74. Ka Inciso: Variedad Ka.....	200
Figura 75. Lucha Inciso: Variedad No Especificada.....	201

Figura 76. Buj Inciso: Variedad Buj y Xab Inciso: Variedad Xab.....	202
Figura 77. Urita Gubiado-Inciso: Variedad Urita; Contrabandista Gubiado-Inciso: Variedad Contrabandista y San Clemente Gubiado-Inciso: Variedad No Especificada.....	203
Figura 78. San Clemente Gubiado-Inciso: Variedad No Especificada y San Román Plano-Relieve: Variedad San Román.....	204
Figura 79. Pococalado Gubiado-Inciso: Variedad Pococalado; Gubiado-Inciso Crema No Designado y Misceláneo Bicromo Inciso.....	205
Figura 80. Paradero Acanalado: Variedad Paradero, vasija completa.....	206
Figura 81. Mapa de Piedras Negras con localización de contextos preclásicos.....	207
Figura 82. Mapa de Piedras Negras con localización de contextos del Clásico Temprano.....	208
Gráfica 1. Grupos cerámicos de la fase Nabá de Piedras Negras.....	209
Gráfica 2. Grupo Texcoco: tipos y variedades.....	210
Gráfica 3. Grupo Gardunza: tipos y variedades.....	211
Gráfica 4. Grupo Águila: tipos y variedades.....	212
Gráfica 5. Grupo Balanza: tipos y variedades.....	213
Gráfica 6. Grupo Pucté: tipos y variedades.....	214
Gráfica 7. Grupo Matutino: tipos y variedades.....	215
Gráfica 8. Grupo Tzak: tipos y variedades.....	216
Gráfica 9. Grupo Otatal: tipos y variedades.....	217
Gráfica 10. Distribución de cerámica Nabá por Operación.....	218
Figura 83. Escala de Grises para la cerámica policroma.....	219

INTRODUCCIÓN

El estudio de la cerámica de la fase Nabá del Clásico Temprano del sitio arqueológico de Piedras Negras, fue solamente una parte del análisis general de todo el material recuperado por el Proyecto Piedras Negras durante cuatro temporadas de campo (1997-2000). El interés por realizar esta investigación surgió en parte por la oportunidad de estudiar la cerámica de Piedras Negras por medio de un análisis completo que incluía el universo general del material excavado. Fue de mucha importancia tener a la disposición los conjuntos cerámicos originales, lo cual nos permitió observar las frecuencias de tipos y su relación entre sí de acuerdo a los contextos de donde fueron extraídos. Además, se presentaba también la oportunidad de poder estudiar material cerámico de un sitio y región de la cual en realidad se conocía poco. El objetivo principal del análisis fue la revisión y el mejoramiento de la secuencia y cronología cerámica realizada por George Holley (1983) para el sitio con los materiales recuperados por el proyecto de la Universidad de Pennsylvania en la década de los treinta. Nos dimos cuenta que para obtener mejores resultados fue importante realizar un acercamiento iniciando desde cero, es decir, como si no existiera una tipología previa, utilizando la tipología de Holley solamente de referencia y comparación cuando fuera necesario. El resultado final fue muy exitoso, pues fue posible ver que la secuencia y tipología original estaba bien hecha, encontrando diferencias y errores que no afectaban en gran manera el trabajo previo. El tamaño de la muestra disponible para el presente trabajo, permitió refinar la tipología anterior agregando nuevos tipos y definiendo otros con nombres nuevos, o bien reforzando la existencia de tipos ya definidos.

Para la realización del trabajo, se utilizó una muestra que consistió de 3,539 tiestos pertenecientes a la fase Nabá (350 – 550 d.C.), de un universo total de aproximadamente 200,000 tiestos. Es importante mencionar que dicha cantidad no representa el total de la cerámica de la fase Nabá recuperada durante las excavaciones de campo, sino solamente aquel conjunto que fue útil para llevar a cabo un análisis adecuado y confiable. Es decir, hubo mucho material identificado como perteneciente a dicha fase, pero que por su estado de conservación se optó por no incluirlo dentro de la tipología. El análisis de todo el material cerámico de Piedras Negras llevó tres años completos de continuo trabajo y la participación de al menos ocho personas. Parte del proceso de análisis fue la creación de una base de datos en Excel que facilitó la revisión de los datos recolectados que fueron utilizados para la descripción tipológica. De esta manera, se mantuvo control de todos los datos tecnológicos, morfológicos y decorativos individualmente, asignándole un número de identificación a cada tiesto. A pesar de que el análisis de todo el material se llevó a cabo en equipo, la cerámica Nabá fue analizada principalmente por la autora del presente trabajo con el propósito de asegurar un control cuidadoso y poder observar comportamientos particulares que fueran de interés personal. Además, todo el material fue dibujado por la autora, primero durante el análisis y posteriormente fueron digitalizados por medio de los programas de Adobe Photoshop y Adobe Illustrator con la finalidad de obtener la mejor calidad. Todas las figuras se presentan a escala natural, en caso contrario se especifica por medio de una escala gráfica, y se utiliza una escala de grises como código de colores.

En el Capítulo I se presenta el plan de investigación, es decir, los objetivos del trabajo y la explicación metodológica utilizada, así como también la terminología usada. El Capítulo II es el marco referencial, donde se describe la ubicación geográfica del sitio arqueológico Piedras Negras, su hidrología y clima, la geomorfología de la región, la ubicación temporal del sitio, y los antecedentes históricos que incluyen los trabajos de investigación arqueológica y cerámica previos a los del Proyecto Piedras Negras. La tipología cerámica se describe en el Capítulo III, siguiendo el formato creado durante el análisis para la descripción que en un futuro será el mismo que se incluirá en el bloque de la secuencia completa.

Posteriormente, el Capítulo IV incluye la distribución de todos los contextos de donde se extrajo la muestra utilizada para el análisis tipológico de la cerámica de la fase Nabá, especialmente la asociación de los conjuntos cerámicos a arquitectura, seguido por una explicación sintetizada de la distribución del asentamiento de acuerdo a los contextos descritos anteriormente para la fase de interés, concluyendo con una breve explicación de cómo se fechó la fase Nabá. Finalmente, en el Capítulo V se presentan los resultados del trabajo por medio de un acercamiento a la organización y formación de una sociedad compleja, visto a través de la cerámica, y cómo se pueden utilizar los estilos relacionados a sus contextos para inferir en la utilización de los espacios. Al final, a manera de apéndice, se encuentran las figuras y las gráficas.

Se espera que el trabajo presentado acá sea lo suficientemente claro para ser utilizado en futuras investigaciones en la región de Piedras Negras, especialmente en cuanto a la descripción tipológica de la cerámica. Se hizo lo posible por describir los tipos y variedades con la mayor cantidad de información posible para que luego pueda ser unido al bloque general de toda la secuencia cerámica del sitio en una monografía, junto con los trabajos de Griselda Pérez para el Preclásico y de René Muñoz para el Clásico Tardío.

CAPITULO I

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

I. Justificación:

Hasta el momento, la historia de Piedras Negras que más se conoce es aquella del Clásico Tardío, gracias al avance del conocimiento de las inscripciones en los monumentos, pero hay que considerar que esta es la historia relacionada con las actividades de los dirigentes y la relación entre ellos, el sitio y otros centros de las Tierras Bajas Mayas Centrales. Los estudios cerámicos de Piedras Negras han sido mínimos, la única tipología existente fue realizada por George Holley (1983) con los materiales extraídos por el proyecto del Museo de la Universidad de Pennsylvania en la década de 1930. No obstante, se debe tomar en cuenta la época durante la cual se llevó a cabo dicho proyecto, así como sus objetivos y la metodología utilizada para aquel momento. El material cerámico extraído fue seleccionado en el campo, separando aquel que fuera “fino”, con buena conservación, sin el objetivo de crear una tipología. Considerando esto, Holley tuvo una limitada cantidad de material, lo cual no le permitió realizar una tipología cerámica adecuada, dificultando la precisión de la cronología.

La cantidad de material cerámico recuperado por el Proyecto Piedras Negras supera enormemente las cantidades rescatadas por el proyecto Pennsylvania. George Holley trabajó una muestra que consistió en 12,000 tiestos, mientras que durante el análisis realizado por el Proyecto Piedras Negras la muestra utilizada contó con aproximadamente 200,000 tiestos, lo cual facilitó la revisión de la tipología cerámica existente. A pesar de que el trabajo que se está llevando a cabo actualmente incluye todas las fases cronológicas, es de particular interés presentar en este trabajo el segmento que corresponde al período Clásico Temprano (250 – 550 d.C.), y aun más específicamente a la fase Nabá (350 – 550 d.C.).

Al hacer este análisis tipológico, la cerámica brinda la oportunidad de investigar más allá de una simple tipología. Es posible realizar estudios sobre el asentamiento, basado en la distribución del material, conocer acerca de las actividades constructivas y justificarlas utilizando la evidencia material, y finalmente reuniendo toda la evidencia se puede profundizar en el conocimiento de la organización social del sitio durante el Clásico Temprano.

Esta investigación es importante pues permite complementar el conocimiento de la historia temprana de Piedras Negras a través del indicador cerámico como fuente principal de datos. Al mismo tiempo, contribuye a mejorar la tipología y cronología cerámica del Clásico Temprano para refinar la tipología general.

II. Objetivos:

Generales:

Realizar la tipología cerámica del Clásico Temprano de Piedras Negras.

Realizar un acercamiento a la organización del asentamiento del Clásico Temprano, con base en la evidencia cerámica de Piedras Negras.

Específicos:

Definir con mayor claridad la transición del Preclásico al Clásico.

Aportar más datos sobre el Clásico Temprano del sitio que refuten o apoyen su historia dinástica.

Interpretar el crecimiento arquitectónico del Clásico Temprano.

Identificar estilos cerámicos propios de Piedras Negras durante el Clásico Temprano para inferir en el papel que éstos jugaron en la organización social.

Proporcionar novedosa información acerca de Piedras Negras durante el Clásico Temprano.

III. Definición del Problema:

La cerámica es un material que nos auxilia en la interpretación de las sociedades antiguas. En este caso particular, jugará el papel de intermediario para conocer mejor la población que ocupó el sitio arqueológico de Piedras Negras durante el Clásico Temprano.

Apoyada en otra evidencia material, de la elaboración de la tipología y cronología para el período de interés, la cerámica servirá para interpretar la organización y distribución de dicha sociedad en un momento dado.

IV. Delimitación del Problema:

La investigación se enfoca en el material cerámico del sitio arqueológico Piedras Negras, fechada para la fase Nabá del período Clásico Temprano (350 – 550 d.C.)

V. Hipótesis:

Durante el Clásico Temprano, Piedras Negras era una ciudad en formación, pasando de ser un asentamiento sencillo y disperso a uno mucho más complejo y nucleado. En esa época se encontraba en un momento de crecimiento poblacional y arquitectónico rápido, en vías de convertirse en una entidad dominante y con mucho poder en la región del río Usumacinta. La aparición de arquitectura a mayor escala y la abundancia de material cerámico recuperado en los rellenos constructivos en casi todo el sitio, indica que en algún momento al inicio de este período, el asentamiento pequeño y disperso se transforma en una ciudad con organización social y política compleja.

VI. Metodología

La creación de una tipología aplicada a la cerámica implica tomar en cuenta aspectos relacionados con la cultura que la fabricó. Su análisis puede ser aprovechado para extraer información del material que sirva para la comprensión de la historia de una sociedad. De esta manera, el análisis tipológico de la cerámica de Piedras Negras servirá para incrementar la perspectiva de su asentamiento durante el Clásico Temprano.

Para poder llevar a cabo dicha tarea, se recurrirá al sistema de análisis Tipo-Variedad. Este sistema permitirá al analista la cuidadosa recaudación de datos que posteriormente servirán para generar interpretaciones de acuerdo con los intereses de la investigación.

De acuerdo con Schiffer (1995), los artefactos que forman parte de actividades específicas tienen, por virtud de su composición material y forma, varias propiedades que afectan su manera apropiada para interactuar en formas específicas. Estas capacidades de actividad específica pueden pertenecer a funciones tecnológicas, sociales e ideológicas. Si se considera esta propuesta, la ubicación espacial del material cerámico puede indicar la función que se llevó a cabo en dicho espacio y finalmente llevarnos a comprender aspectos sobre la sociedad y su organización. Es por razones como ésta que es muy importante analizar cuidadosamente los contextos de los cuales proviene el material cerámico, pero no como unidad, sino se debe considerar la asociación de ésta con otros materiales o artefactos para un entendimiento más claro de la posible función de dicho espacio. De la misma manera, es necesario realizar una comparación de contextos cuando el material cerámico refleje similitudes o diferencias. Esto puede dar como resultado dos cosas, ya sea que se confirma que ciertos tipos cerámicos se encuentran únicamente asociados con contextos particulares, o que esto es completamente falso. La propuesta de Schiffer entonces, debe entenderse cuidadosamente dependiendo de la época bajo estudio, pues la composición material y la forma de los artefactos, que pueden llegar a reflejar aspectos sociales por medio de su interacción, puede variar a través del tiempo y más específicamente conforme las sociedades se transforman en más complejas. Se sabe que el orden, la legitimidad y la riqueza de una sociedad se encuentran reflejados en los productos materiales que produce e intercambia. Cada uno de esos factores son co-dependientes de cierta manera, utilizadas por la alta-cultura para mantener una separación de clases, donde el estilo es mantenido por una élite que comisiona y consume los trabajos que transmiten una tradición estilística, y que incorpora valores fundamentales (Van Buren y Richards 2000:9). Entonces, tanto los materiales pueden reflejar aspectos sociales, como también la organización social influirá en la fabricación de los mismos.

Algunos estilos y modos muy particulares pueden aparecer en espacios físicos restringidos a una función específica o bien, pueden reflejar la clase de personas a quienes pertenecían. De acuerdo a Wobst (en Hayden y Cannon 1984:329), el estilo debe referirse solo a las expresiones materiales que buscan transmitir información a otros individuos en un ambiente social de acuerdo a status social, posición y afiliación de grupo.

Cuando comienza a aparecer cerámica estilísticamente diferente a aquella que por su frecuencia es mucho más abundante, se puede pensar que son artefactos que fueron fabricados con una finalidad específica. La frecuencia de estos objetos especiales generalmente es reducida, lo cual indica que su función también lo fue. Esto conduce al investigador a proponer que existe una organización más compleja que hace uso de esas vasijas. O bien, que estaban únicamente a la disposición de ciertas personas. Por medio de un análisis apropiado, que incluya mediciones de frecuencia, contexto, y estilo, se pretende identificar estas vasijas especiales que fueron creadas durante la formación de una entidad política.

El periodo Clásico Temprano es muy importante para comprender como las sociedades demuestran su organización. De acuerdo con Joyce (2000), quien sugiere que los primeros productos de “alta cultura” surgieron durante el periodo Preclásico en Mesoamerica, el periodo siguiente debería demostrar con mayor precisión dicho modelo de organización. Sin embargo, Joyce (2000:72-76) explica que existieron cambios entre las sociedades preclásicas y las subsiguientes del Clásico, en cuanto al mantenimiento del orden político y social, siendo uno de los factores que más afectó el surgimiento de la escritura y el calendario en el arte monumental. Pero también menciona que, muchas de las sociedades intentaron mantener rasgos del pasado por medio de la continuación de prácticas ceremoniales y la capacidad de los

gobernantes de acceder al orden cósmico. Entonces, la cerámica, uno de los artículos más comunes, debe reflejar ciertas diferencias estilísticas dependiendo de su función, como también a que parte de la sociedad pertenecía.

Ideológicamente, una vasija puede servir como mediadora del poder político (Pauketat y Emerson, 1991). Considerando esta propuesta cuidadosamente y suponiendo de antemano que es correcta, pero sin afirmarlo, entonces estas vasijas importantes deberían de caracterizarse por ser diferentes, por poseer un significado que tendría que reflejarse en su estilo. Para esto, no se debe olvidar su contexto arqueológico, el cual sirve para apoyar, junto con la demás evidencia arqueológica, la comprensión de su función y significado dentro de la sociedad. A pesar de que esto puede ser cierto, se debe tener en cuenta que otras partes de la sociedad que ocupan un menor rango, pueden llegar a copiar los estilos elitistas (Miller 1981). Esto conlleva al cambio constante de estilos en los productos que son manufacturados, pues de acuerdo con Miller (1981), cuando los estilos elitistas son copiados por sectores de la sociedad que pertenecen a las clases bajas, las clases altas modifican y cambian sus estilos para mantener siempre una diferencia. De cualquier manera, el analista debe trabajar con mucho cuidado teniendo presente que esto puede ocurrir.

También es importante tratar de comprender hasta cierto punto la interacción de los materiales y su expresión prosaica para poder llegar a entender por qué ciertos conjuntos son similares o diferentes, y especialmente para comprender las divisiones internas de las comunidades y como operaron (Hayden y Cannon 1984:326). Es por esto que se considera crucial estudiar cada conjunto cerámico individualmente, tomando en cuenta todos los aspectos desde su procedencia en el sitio y el tipo de material combinado o agrupado, antes de realizar el estudio tipológico. Posteriormente, ambos estudios proporcionarán un mejor resultado.

VII. Marco Teórico

La cerámica es el artefacto que se encuentra con mayor frecuencia en las excavaciones arqueológicas, y como fue expresado por Héctor Escobedo (1989) *“entre los materiales arqueológicos de mayor importancia para el estudio de las culturas mesoamericanas destaca la cerámica, a través del estudio de ésta, podemos obtener datos cronológicos, espaciales y culturales que serán de gran utilidad para la interpretación de los procesos históricos que operaron en determinada sociedad, en un tiempo y espacio dado”*. Por lo general, el hallazgo de este material es en rellenos constructivos o en basureros y por lo tanto fragmentados. Estos fragmentos, comúnmente llamados tiestos, son el resultado de la actividad del hombre dentro de una sociedad. Esta cultura material es la que sirve para conocer a dicha sociedad.

Con frecuencia, la cerámica es fabricada y quebrada, tiene preservación excelente, y puede ser hecha en un sin fin de variedades para responder a varias necesidades sociales o económicas (Skibo 1999:1). Estas necesidades también se ven reflejadas temporalmente y de acuerdo al contexto en el que se encuentra el artefacto. Las variedades en estilos y diseños sugieren que existió un interés en el arte, la creatividad y la innovación (Crown 1999:28), pero hay que tener en cuenta que no en todas las sociedades los artesanos eran libres de expresar su creatividad artística en la manufactura de artefactos, y que por lo tanto deben reflejar que, de acuerdo con la organización social, fabricaban cerámica bajo ciertas demandas para satisfacer las necesidades sociales (personales y públicas) y políticas.

Los artefactos tienen una existencia física (material) y al mismo tiempo metafísica (cultural) (Skibo 1999:2) y esta es una de las razones del porqué la cerámica es tan importante para el estudio de sociedades

pasadas, y la relación de dichos artefactos con el hombre dentro de su sociedad. Es una vía directa a una parte de la cultura, de la vida diaria de una sociedad, y de acuerdo a Gifford (1976:2), si es analizada de una manera correcta y analítica proporciona segmentos de los modos de vida del hombre antiguo.

Si bien las cantidades de material cerámico reflejan una especialización en la producción, entonces es posible que se estén reflejando modos de organización social y política (Longacre 1999). Si este fuera el caso, la cerámica de Piedras Negras demuestra que ésta sociedad estaba organizada desde tiempos muy tempranos, pero se debe tener cuidado pues las cantidades solas no pueden reflejar una organización social, pues existen otros factores que de igual manera pueden encontrarse en los materiales que dicha sociedad produce. Las formas, los acabados de superficie, la decoración e incluso la tecnología juegan un papel importante en la relación que existe entre el artefacto mismo y un sector de la sociedad. Para poder comprender y explicarlo se utilizará un sistema de análisis que permite interpretar el material culturalmente, que permita una observación cuidadosa a las expresiones artísticas que reflejen propiedades sociales. Pero que también permita la cuantificación de rasgos y modos asociados a contextos específicos que posibiliten realizar una comparación espacial de conjuntos a través de sitio.

El sistema Tipo-Variedad como medio de análisis es de mucha importancia en esta investigación, pues aparte de ser una simple clasificación también presenta resultados culturales. Existen varios trabajos previos en el Área Maya que han utilizado el sistema Tipo-Variedad para el análisis de la cerámica (por ejemplo Adams 1971, Ball 1977, Culbert s.f., Forsyth 1983, Gifford 1976, Holley 1983, Sabloff 1975, Smith 1955, Smith y Gifford 1966), y que de alguna manera han ido desarrollando y mejorando el sistema o bien modificándolo para que sea aplicable a un material específico de un lugar determinado. Pero la primera propuesta fue realizada por Smith, Willey y Gifford en 1960. A diferencia de una simple clasificación, el sistema Tipo-Variedad es un método de análisis con implicaciones culturales de una sociedad. Como fue expuesto por Gifford (1960) citando a White (1959:232-33), si se tratan los artefactos en términos de su relación mutua, en lugar de su relación con los organismos humanos, las cosas y los eventos se convierten en cultura. De esta manera y posterior al análisis se puede establecer la relación con el hombre y su sociedad. El sistema Tipo-Variedad como aproximación metodológica es una clasificación cultural porque se preocupa por el análisis de los productos culturales no-biológicos del hombre (Gifford 1960). El enfoque primordial en la utilización del sistema Tipo-Variedad con la cerámica de Piedras Negras es principalmente cultural, aprovechando al mismo tiempo realizar la secuencia cronológica, en especial para el Clásico Temprano, y posteriormente hacer inferencias sociales.

Existen varios conceptos que deben ser descritos para ayudar al entendimiento de dicho sistema y que serán expuestos a continuación de manera breve, basándose principalmente en la descripción de James Gifford (1976).

- a) *Atributos*: Son los elementos de construcción, técnica decorativa, o diseños que son combinados en la formación de un artefacto. Los atributos más comunes en la cerámica son la pasta, el engobe, la silueta, tipos de pintura y colores, entre otros. Son los datos observables fundamentales para el análisis y representan los factores más rudimentarios de la manufactura del cual el artesano pudo estar consciente.
- b) *Tipo*: Un tipo es una “unidad cerámica que es reconociblemente distinta respecto a ciertas características visuales o táctiles. Representa un conjunto de atributos cerámicos distintivos que es indicativo de una categoría particular de cerámica producida durante un intervalo de tiempo específico dentro de una región específica”. Un tipo representa una idea cerámica o un ideal estético escogido por la persona o una sociedad que fabricó la cerámica y no por el ceramista (Gifford 1960). Es decir,

que dentro de una sociedad existen modas y estilos particulares para la fabricación de cerámica que se ven reflejados en el espacio y el tiempo. La designación taxonómica, o nombre de un tipo, que describe una entidad cerámica, representa a todo el conjunto de atributos reconociblemente distintivos además de una afiliación cultural, una distribución geográfica y una connotación temporal (Gifford 1960).

- c) Variedad: Una variedad forma parte de un tipo y puede ser distinguido de los demás por medio de uno o un número pequeño de atributos, asociación de su distribución geográfica y restricciones temporales. Al mismo tiempo, una variedad se diferencia de otra dentro del mismo tipo haciendo referencia a atributos tecnológicos y artísticos o técnico-estilísticos menores.
- d) Modos: Rasgos individuales como pasta, perfil de borde, color de superficie y cualquier otro criterio observable que fueron unidos en una variedad o tipo se les llama atributo. El modo es un término utilizado para designar un atributo cerámico que posee importancia singular sobre el tipo y un significado más allá de cualquier rasgo puramente descriptivo.
- e) Secuencia Cerámica: Esta compuesta por tipos cerámicos similares unos con otros en estilos decorativos o en tratamientos de superficie, que pueden mostrar haberse desarrollado de uno a otro de tiempos tempranos a tardíos. Los tipos de una secuencia cerámica, como indicadores de continuidad de desarrollo dentro de un espacio temporal considerable, por lo general trascienden “wares” y pueden incluir elementos tipológicos de cualquier número de sistemas cerámicos diferentes.
- f) Esfera Cerámica: Existe cuando dos o más complejos comparten una mayoría de sus tipos más comunes, implica un alto contenido de similitud a nivel tipológico. El contenido de una esfera cerámica es la suma total de todos los tipos y modos de los complejos miembros. El contenido diagnóstico consiste en aquellos elementos compartidos por todos a algunos de los complejos de los cuales se decide la pertenencia a una esfera. Incluyen un alto grado de similitud entre los complejos miembros con la implicación de un contacto cultural extenso a nivel tecnológico (Willey, Culbert y Adams 1967, tomado de Gifford 1976).
- g) Complejo Cerámico: Es la suma total de modos y variedades (tipos) que incluyen el contenido cerámico completo de una unidad arqueológica, por lo general una fase. El contenido de cualquier complejo cerámico es lo que es conocido como toda la cerámica utilizada por una cultura arqueológica en un espacio geográfico determinado y durante un intervalo de tiempo específico.
- h) Ware: Es una configuración grande de tipos cerámicos que tienen implicaciones directamente espaciales y temporales. La cerámica incluida dentro de un “ware” presenta una consistencia uniforme respecto a las características tecnológicas.
- i) Horizonte: Utiliza un modo único que puede identificarse horizontalmente, en el sentido que su trayectoria espacial está restringida por los límites superiores e inferiores de un tiempo corto. Es característicamente breve en duración, pero sus elementos se han dispersado más allá de su fuente sobre un amplio espacio geográfico.
- j) Tradicición: Es una unidad de forma socialmente transmitida que persiste en tiempo (Thompson 1956, en Gifford 1976). Es una línea, o un número de líneas, de desarrollo cerámico a través del tiempo dentro de los confines de cierta constante técnica o decorativa.

- k) Grupo: Es un conjunto de tipos cerámicos muy similares y relacionados que demuestran una homogeneidad distintiva en rangos de variación de acuerdo a forma, color, tecnología, y otros atributos. Los tipos que forman un grupo cerámico siempre son de un mismo ware. Un grupo cerámico es en esencia un “super-tipo” (Smith y Gifford 1965, en Gifford 1976).
- l) Conjunto Cerámico: Este término, aún no encontrado en la literatura, se refiere a los conglomerados cerámicos de una unidad o lote de excavación, e incluso se puede utilizar para hacer referencia a toda una operación, si es necesario, para interpretar ese espacio físico. Todo el material cerámico en conjunto que puede tener relevancias históricas y que sirve para interpretar funciones de ese espacio donde fue encontrado y recuperado el material. No tiene que ver con tipos y variedades, pues éstos pueden estar combinados. Es equivalente al término anglosajón “assemblage”.

Además, es importante señalar que la utilización del término “Plato” en Piedras Negras se aplicó a lo que comúnmente le denominan *fuelle* en algunas tipologías y que por lo general son poco profundos, trípodes, con pestaña basal y paredes divergentes o curvo-divergentes. De igual manera, el término “Fuente” en Piedras Negras se utilizó para hacer referencia a platos grandes y hondos con paredes rectas y divergentes. Se usó el término “Palangana” para referirse a cuencos de mayor tamaño, lo que en Inglés denominan *Basin*. Para mayor aclaración de dichas formas ver las figuras en el anexo del presente trabajo.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL

I. Antecedentes Geográficos

I.1. Ubicación Geográfica

El sitio arqueológico de Piedras Negras se encuentra ubicado sobre el margen izquierdo u oeste del Río Usumacinta, en el sector alto de la cuenca (Figura 1). Pertenece al municipio de La Libertad, departamento del Petén, Guatemala. Mas específicamente, se localiza dentro de la región del bosque tropical húmedo de la Sierra del Lacandón (Escobedo y Houston 1997:iii). Tiene una altitud de 125 m.s.n.m., con coordenadas latitud 17°08'00" y longitud 91°15'47" de acuerdo a la hoja *Vértice Usumacinta 1967 III y 1967 IV* del Instituto Geográfico Nacional (IGN) (Gall 2000:984).

Piedras Negras se localiza dentro del Parque Nacional Sierra del Lacandón, el cuál tiene una extensión de 202,865 hectáreas y un perímetro de 290 kilómetros (Chan 2001:13). El parque es considerado de alto valor ecológico y una de las dos regiones de mayor diversidad dentro de la Reserva de la Biosfera Maya, contando con cuatro grupos y 11 comunidades vegetales (Chan 2001:14).

I.2. Clima e Hidrología

El clima se mantiene en un promedio de 24° C. La precipitación tiene un rango entre 1,000 y 3,500 mm, clasificándose como un área trópico húmedo (Aliphath 1994:44). Entre el río y la sierra se encuentra una serie de pantanos, bajos, sibales, aguadas, arroyos, ríos, lagos y pequeñas elevaciones de terreno, algunos de estos son conocidos con nombres: Lago Texcoco, Laguna Lacandón, La Pasadita, Laguneta Poza Azul, Santa María, La Gardunza y Laguna Mendoza (Aliphath 1994:22, 57). Es importante señalar que el río Usumacinta es uno de los más caudalosos de Centro América, drenando 43% aproximadamente, de las aguas del territorio guatemalteco (Chan 2001:14).

I.3. Geomorfología

La Cuenca Alta del Río Usumacinta es el resultado de la actividad de deformación de los sedimentos Mesozoicos y Terciarios en forma de planicies elevadas, escarpas y pendientes, como también en tierras bajas formando valles y forma parte del terreno cárstico más grande de America Central (Aliphath 1994:57-58). La región representa una superficie de roca sedimentaria modificada, rica en caliza (Aliphath 1994:70). En su tesis doctoral, Aliphath (1994:59-69) propone nueve formaciones básicas de terreno para la región del Alto Usumacinta:

1. Plataforma cárstica: representada por mesetas semiplanas compuestas por caliza y dolomita.
2. Elevación cárstica con colinas: son plataformas con una topografía semimontañosa caracterizadas por tener simetría y elevación variada separadas por pequeños valles.
3. Escarpas: relieves con pendientes abruptas y empinadas.
4. Pendientes.
5. Valles cársticos intermontanos: regiones extensas de relieve plano, intercaladas entre montañas.

6. Planicies estructurales: valle ancho con relieve plano, contiene lagos, lagunas, bajos, y pantanos.
7. Bajos.
8. Sibales.
9. Lagos

II. Ubicación Temporal

La historia del sitio se inicia desde fechas muy tempranas y con el avance de las investigaciones arqueológicas, se ha podido determinar con bastante exactitud su cronología ocupacional (Figura 2). Los primeros asentamientos se registran para el Preclásico Medio, equivalente a la fase local Hol (600 – 300 a.C.), evidenciado únicamente por material cerámico. La fase Hol es contemporánea a las fases Mamom de Uaxactún, Eb y Tzec de Tikal, Xe y San Felix de Altar de Sacrificios, y a las fases Real y Escoba de Ceibal. Es seguido por la fase Abal (300 a.C. – 175 d.C.). No es posible determinar claramente el final de esta fase por la falta de buenos contextos estratigráficos, u otros que permitan realizar métodos de fechamiento, pero se piensa que fue alrededor del año 200 d.C. cuando se comienzan a observar los cambios en la cerámica. Para esto fue necesario apoyarse en tipologías de otros sitios y realizar las comparaciones necesarias. Abal es contemporáneo con la primera gran parte de Chicanel de Uaxactun, con las fases Chuen, Cauac y Cimi temprano de Tikal, la fase Plancha de Altar de Sacrificios, la mayor parte de la fase Cantutse de Ceibal y Misolhá de Palenque.

La fase Pom (175 – 350 d.C.), establecida durante el actual análisis, representa el momento en el cual se presencian los primeros intentos en la fabricación de los materiales con modos del Clásico Temprano. Es una fase transicional, de mucho interés para el presente estudio por contener los primeros ensayos de la cerámica posterior, donde se observan mezclas entre tipos del Preclásico y del Clásico Temprano. Se combinaron formas preclásicas con engobes del Clásico Temprano o viceversa, como también los primeros tipos naranja policromos, formas nuevas como los platos trípodes con pestaña basal, tan comunes en las fases siguientes, pero también nuevos modos que no perduraron en el tiempo. La fase Pom es equivalente a Chicanel tardío y Tzakol 1 de Uaxactún, Cimi tardío y Manik 1 de Tikal, Salinas temprano y medio de Altar de Sacrificios, Cantutse tardío de Ceibal y a Picota temprano de Palenque.

De mayor interés para el presente estudio es la fase Nabá (350 – 550 d.C.), que representa el Clásico Temprano de Piedras Negras, siendo contemporánea a las fases Tzakol 2 y 3 tardío de Uaxactún, Manik de Tikal, Salinas Tardío y Ayn de Altar de Sacrificios, Junco de Ceibal, Motiepa y Cascada temprano de Palenque. Es en este momento que se presenta una explosión en la fabricación de cerámica, se establece con más claridad que en la fase anterior los nuevos tipos que la caracterizan y lo más importante es la ubicación en el sitio donde aparecen estos materiales. Nabá no tiene una variedad muy grande, como en el Clásico Tardío, pero sí una continuidad durante 200 años, sin perder la calidad y técnica.

La fase Balché (550 – 630 d.C.) es muy pequeña y representa la transición entre el Clásico Temprano y Tardío. Amerita la designación de fase por la presencia de nuevos tipos que sólo aparecen en este momento y más que nada por la presencia de hematita especular para decorar la superficie. Durante estos 80 años, los mayas jugaron con nuevas técnicas y empezaron a perfeccionar la técnica del negativo, que se convirtió en el estilo “de moda” para la fase siguiente. Es contemporánea a Tzakol 3 tardío y Tepeu 1 temprano de Uaxactún, a Manik tardío e Ik temprano de Tikal, a Veremos y Chixoy de Altar de Sacrificios y a Cascada tardío y Otulum temprano de Palenque.

Yaxché (630 – 750 d.C.), como se mencionó anteriormente, es la fase que presenta la cerámica de mejor calidad y variabilidad en Piedras Negras. Se convierte muy local en su estilo, y es cuando se fabrica la cerámica más elegante y exclusiva. Esta fase es contemporánea a las fases Tepeu 1 tardío y Tepeu 2 temprano de Uaxactún, a Ik tardío e Imix temprano de Tikal, a Pasión de Altar de Sacrificios, a Tepejilote temprano de Ceibal y a Otulum tardío y Murciélagos de Palenque.

La fase Chacalhaaz (750 – 830 d.C) se caracteriza por la fabricación de cerámica en mayores cantidades. Es interesante notar el incremento general en las dimensiones de las vasijas, son mucho más grandes y cambia nuevamente el estilo general, ya no se perfecciona tanto. Es contemporáneo a Tepeu 2 tardío y Tepeu 3 temprano de Uaxactun, a Imix tardío y Eznab temprano de Tikal, Pasión muy tardío y Boca temprano de Altar de Sacrificios, Tepejilote tardío de Ceibal, y a Balunte y Huipale temprano de Palenque.

La última fase cerámica reconocida en Piedras Negras es Kumché (830 – 1000? d.C.). No se ha podido establecer con claridad cuando termina, pero se asume alrededor del año 1000. Se caracteriza por la aparición de cerámica Naranja Fino, como también por estilos particulares asociados. Es contemporánea con la fase Tepeu 3 de Uaxactún, Eznab y Cabán de Tikal, Boca tardío y Jimba de Altar de Sacrificios, Bayal tardío de Ceibal y Huipalé de Palenque.

III. Antecedentes Históricos

III.1. Antecedentes de Investigación Arqueológica en Piedras Negras

El sitio arqueológico de Piedras Negras fue descubierto por Emiliano Palma en 1894 (Escobedo y Houston 1999:5). Posteriormente, fue visitado por Teobert Maler en 1895 (Mason 1935), quien reconoció a los monumentos como los más artísticos de toda el Área Maya y realizó un excelente trabajo de fotografías de las mismas y el primer mapa del sitio (Escobedo y Houston 1999). Sylvanus Morley, enviado por la Institución Carnegie de Washington, y acompañado de Herbert Spinden, Oliver Ricketson y Rutherford, visitó el sitio en los años 1914, 1921 y 1929. Sus resultados incluyeron dibujos y fotografías, las cuales fueron publicadas en *“The Inscriptions of Peten”* (Morley 1937-1938, citado por Escobedo y Houston 1999).

El primer proyecto de investigación arqueológica realizada en Piedras Negras fue el Proyecto del Museo de la Universidad de Pennsylvania iniciado en 1930, dirigido primeramente por J. Alden Mason y que también contó, posteriormente, con la participación de Linton Satterthwaite, quien tomó la dirección del proyecto a partir de 1933 (Mason 1935; Escobedo y Houston 1998:281; Houston *et al.* 1998b; Escobedo y Houston 1999:5). Durante la década de los treinta, realizando ocho temporadas de campo entre 1931 y 1939, Mason y su equipo realizaron investigaciones con temporadas durante el verano. Uno de los objetivos principales de dicho proyecto, y de otros en esa época en Mesoamérica, fue el de encontrar y extraer del sitio monumentos esculpidos (Mason 1935), como el llamado “Dintel 3” de Piedras Negras, pero que en realidad es un panel. Una de las razones para esta importante búsqueda fue que Maler, quien había descubierto dos paneles durante su visita en 1898, había propuesto que existía un tercero en el templo, y contrariamente a Maler quien falló en encontrarlo, el nuevo equipo de investigación fue más afortunado. En 1930, Mason realizó una expedición de reconocimiento y en 1931 su objetivo principal fue la búsqueda de dicho panel. Entre sus resultados de investigación y con la ayuda de los monumentos que encontraron, propusieron una ocupación para el sitio del año 250 al 810 d.C. Aparte del hallazgo del Panel 3 y de otros monumentos, como también el conocimiento de la arquitectura,

descubrieron el Trono 1 que actualmente se encuentra en el Museo de Arqueología y Etnología de Guatemala. La expedición del proyecto del Museo de la Universidad de Pennsylvania resultó con el hallazgo de dos paneles y un trono (Mason 1935:552), pero también intentaron comprender como los edificios cambiaron a través del tiempo (Houston et. al. 1998a). Se ha reconocido como un buen resultado de dicho proyecto también, el registro de la escultura monumental y el conocimiento de la cúspide de algunos templos (Escobedo y Houston 1998). Según Escobedo y Houston (1999), las excavaciones de dicho proyecto “*establecieron en su época el entendimiento más sofisticado sobre la manera en que los mayas construían, modificaban y utilizaban sus edificios monumentales*”. Se les debe también, la creación del primer mapa detallado del epicentro del sitio. Linton Satterthwaite le dio más importancia a la arquitectura que Mason, quien se había preocupado más por el hallazgo de monumentos, llegando a invitar a Tatiana Proskouriakoff para realizar los dibujos reconstructivos de la arquitectura del sitio. Ella dedicó parte de su tiempo al estudio de los monumentos, llegando a afirmar en su publicación de 1960 que tales monumentos contenían relatos históricos, estableciendo además la primera secuencia dinástica para el sitio. Su trabajo es considerado, por muchos estudiosos, como pionero, pues permitió el avance del entendimiento epigráfico a diferente nivel.

El sitio no volvió a ser intervenido arqueológicamente sino hasta el año 1997, cuando Stephen Houston de la Universidad de Brigham Young y Héctor Escobedo de la Universidad del Valle de Guatemala, iniciaron nuevas excavaciones con el propósito de “evaluar el crecimiento, extensión y naturaleza del urbanismo prehispánico en una zona hace mucho tiempo abandonada por los arqueólogos” (Escobedo y Houston 1998:281). Los objetivos de dicho proyecto fueron varios, entre los que cabe mencionar un programa de sondeo para la revisión de la cronología, la recuperación de artefactos que tuvieran una procedencia clara y más precisa, la excavación de arquitectura monumental, el registro de monumentos esculpidos, un análisis para futuros proyectos de consolidación, la estabilización de estructuras y trincheras que fueron expuestas por el anterior proyecto, y el comienzo de un reconocimiento regional así como también de excavaciones en áreas que no se encontraban en el mapa realizado por Pennsylvania (Houston *et al.* 1998a:16). Considerado de mucha importancia fue el objetivo de hacer una relación entre los textos descifrados y la localización de tumbas reales, pero también la correlación entre los gobernantes y la evidencia arqueológica (Houston *et al.* 1998b). El enfoque científico del proyecto fue la integración del registro histórico del sitio con la arquitectura mayor, el devenir, complejidad y características principales de los sectores habitacionales y la naturaleza de los sistemas de subsistencia e intercambio (Escobedo y Houston 1999:1 *ibid.*) Dicho proyecto tuvo cuatro exitosas temporadas de campo con innumerables resultados sobre la arquitectura, el asentamiento, su cronología, el hallazgo de un nuevo monumento (el Panel 15), el hallazgo de diversos entierros y depósitos ricos en todo tipo de artefactos, entre muchos otros más. Tales hallazgos han aportado una colección de datos e información que permite un vasto conocimiento sobre la antigua ciudad de Piedras Negras y sus habitantes. Muchos de los resultados obtenidos se deben al carácter multidisciplinario del proyecto, pues contó con la participación de científicos analistas de suelos, antropólogos físicos, zooarqueólogos, epigrafistas y arqueólogos, entre otros más. Sin embargo, se debe reconocer que los métodos empleados para la investigación han cambiado considerablemente. A pesar del éxito que tuvo el reciente Proyecto Piedras Negras, las investigaciones a principios de siglo tuvieron otro enfoque pero tienen mérito propio.

Aun más recientemente, un equipo pequeño, organizado por la Fundación Defensores de la Naturaleza, se encuentra trabajando nuevamente en el sitio. A diferencia de los proyectos anteriormente mencionados, el enfoque del presente es la consolidación y reconstrucción de algunos de los edificios en el epicentro del sitio.

III.2. Antecedentes de Investigación Cerámica en Piedras Negras

El primer acercamiento de análisis con el material cerámico de Piedras Negras fue realizado por Mary Butler (1935) cuando el sitio estaba siendo investigado por el Proyecto de la Universidad de Pennsylvania en la década de 1931-39. Sus resultados no son precisos, pero se debe tomar en cuenta que su trabajo fue hecho antes de existir una periodización aproximada en las Tierras Bajas Mayas Centrales. El primer intento por crear una secuencia fue llevada a cabo por Frank B. Cresson, pero lastimosamente su trabajo es incompleto y aparentemente una continuación de aquel de Butler (Holley 1983:4-5). Robert E. Smith intentó un análisis que consistió en la alineación de lotes claves con la cerámica de Uaxactún. Posteriormente, Robert L. Rands desarrolló una secuencia preliminar para el sitio con una breve aproximación tipológica. Además, la cerámica de Piedras Negras es la primera en el Nuevo Mundo a la cual se aplicó el análisis de activación de neutrones, como parte del estudio químico y petrográfico de Rands en las Tierras Bajas Mayas del Oeste (Holley 1983:5).

El último análisis del material cerámico, el de mayor interés para nosotros previo al Proyecto Piedras Negras, es el que realizó George Holley para su tesis de doctorado (1983). Sus estudios resultaron en la publicación de una tipología cerámica con bases en el sistema Tipo: Variedad, y que proporcionó una cronología preliminar para el sitio basado en la cerámica con el apoyo de los monumentos históricos y de los resultados de investigación de campo. El material analizado por él fue excavado por el Proyecto de la Universidad de Pennsylvania. Holley contó con una muestra de aproximadamente 12,000 tiestos, que infortunadamente no corresponden a la muestra completa recuperada en el sitio, por lo que no pudo abarcar la secuencia y cronología completa del mismo.

La cronología presentada por él únicamente se desarrolla desde el Clásico Temprano hasta el Clásico Terminal, a pesar de que si reconoció que la ocupación del sitio se desarrolló desde el Preclásico Medio, hizo énfasis en que esta fue mínima. Por tanto, la colección disponible no representaba la variabilidad cerámica que ahora se sabe existe en el sitio. Hay varios factores que complicaron su análisis y afectaron directamente los resultados. Por ejemplo, Holley menciona claramente cuatro: 1) la ausencia de datos relevantes adquiridos al momento de ser excavado el material, retenidos para futuros estudios, o desechados selectivamente, 2) el hecho de que las excavaciones fueron realizadas en una época antes de que existieran sistemas de control de muestra y asociaciones estratigráficas apropiadamente documentadas en la arqueología Maya, 3) la ausencia de una colección de vasijas mortuorias apreciables, y 4) la ausencia de basureros ricos en cerámica en depósitos profundos con estratigrafía adecuada (Holley 1983:5).

En 1997, Bruce R. Bachand realizó un trabajo con la cerámica de Piedras Negras que se encontraba en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología en la Ciudad de Guatemala, como investigación para obtener su grado de Maestría. El material depositado en el Museo fue aquel excavado por el Proyecto del Museo de la Universidad de Pennsylvania. Entre sus objetivos principales se encontraba el poder dar a conocer la colección de Piedras Negras, evaluar el trabajo de George Holley y proveer una base informativa más amplia para futuras investigaciones en el sitio (Bachand 1997:1). Su trabajo resultó con la presentación de una descripción tipológica de la cerámica, utilizando el sistema Tipo:Variedad, la cuál es interesante pero lastimosamente por el hecho de que se enfoca en una muestra tan reducida, es incompleto.

Durante el nuevo Proyecto Piedras Negras (1997-2000), se realizaron algunos análisis con el material cerámico recuperado. Estos fueron llevados a cabo por Donald Forsyth y Zachary Hruby (1997), y más adelante por René Muñoz (1999, 2001; Muñoz y Fitzsimmons 1998) y equipo. Dichos análisis

incorporaron la revisión de la tesis doctoral de Holley (1983), como también de la muestra encontrada en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología procedente de las excavaciones del Proyecto del Museo de la Universidad de Pennsylvania. El propósito de esto fue conocer mejor la tipología existente para tener una idea de la cronología cerámica ya definida y apoyarse en ella. El resultado más importante de dichos análisis fue la identificación clara de cerámica perteneciente al Preclásico Medio y Tardío.

Tras concluir las temporadas de campo del Proyecto Piedras Negras, durante dos años continuos, un equipo de trabajo se dedicó a tiempo completo al análisis de la cerámica recuperada por el proyecto. El presente trabajo de investigación solamente forma parte de dicho esfuerzo, concentrándose únicamente en la cerámica del Clásico Temprano.

CAPITULO III

ANÁLISIS CERÁMICO

I. PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN

Existen algunos factores que valen la pena mencionar antes de describir el procedimiento de investigación que se realizó para el análisis de la cerámica de Piedras Negras. En primer lugar, hay que señalar la importancia del sitio dentro de la cuenca del río Usumacinta. Piedras Negras es bien conocido dentro de la comunidad arqueológica por sus monumentos esculpidos y la historia que éstos relatan, así como también por su monumentalidad arquitectónica demostrada por los dibujos de Tatiana Proskouriakoff (1946) y recientemente por Heather Hurst (Hurst 2001). En segundo lugar, el Proyecto Arqueológico Piedras Negras recuperó durante cuatro años de excavaciones intensas (1997-2000) una cantidad considerable de material cerámico que no se compara con los resultados de investigaciones previas (Holley 1983). Tercero, la distribución de las excavaciones en el sitio proporcionaba la oportunidad para realizar un análisis completo que aportara datos cronológicos de la mayor parte del sitio, que sirvieran y ayudaran a la interpretación de dichos lugares o espacios. Considerando estos aspectos, entre otros, se optó por tomar un acercamiento hacia los materiales como si no existiera una tipología previa, y crear una tipología, lo más variada posible, que reflejara la diversidad y variabilidad tipológica que contendría la colección cerámica de Piedras Negras. Una de las intenciones principales del trabajo fue mejorar, apoyar y reforzar la tipología realizada por Holley (1983), pero al mismo tiempo sin cometer los posibles errores que existen en su trabajo. Para esto, se utilizó el análisis de Holley sólo como material de apoyo, referencia y comparación posterior a los resultados del análisis en todo su proceso.

Una de las primeras observaciones fue que no se podía descartar cualquier trabajo previo por completo, todos eran muy valiosos y aunque se habían llevado a cabo con limitantes que en el presente estudio no se tenían, contenían información útil que serviría de referencia. Holley estableció una cronología válida para el sitio. Dicha cronología fue utilizada aunque con el avance del análisis sufrió algunas modificaciones y rectificaciones para refinarla. Aún así, se hizo lo posible por mantener el análisis lo más independiente posible del de Holley, utilizando su tipología únicamente como referencia de apoyo.

Teniendo a la disposición todo el conjunto cerámico excavado, el primer paso fue conocer con mayor detalle el sistema Tipo-Variedad. Sabiendo que este es el sistema utilizado en las Tierras Bajas Mayas, se hizo un esfuerzo grande por realizar el análisis siguiendo sus pasos y reglas. Es decir, se tomó en cuenta como primer atributo el acabado de superficie, el color y la decoración de la cerámica antes de considerar la morfología. A pesar de esto, se hizo obvio conforme avanzaba el trabajo que la morfología y la composición de la pasta jugaban un papel importante tanto cronológicamente como en la secuencia, pero también que ciertas formas estaban íntimamente relacionadas con la temporalidad y así como con ciertas pastas, pero éstas últimas menos frecuentemente que las formas.

Luego de haber comprendido el sistema Tipo-Variedad de la mejor manera posible, y de haber concluido el lavado y marcado de todo el material, lo cual ayudó a adquirir un conocimiento general del conjunto cerámico y la ubicación de materiales críticos para el análisis, se procedió a separar el material en grupos cerámicos de acuerdo a temporalidad y acabado de superficie. Se asignaron nombres de grupos provisionales, algunos de los cuales se convirtieron en permanentes y otros fueron descartados, o se bien optó por grupos ya existentes y reconocidos en otros sitios. Este fue el caso de la cerámica Nabá, que por tener una fuerte afiliación con sus tipos contemporáneos en otros sitios de las Tierras Bajas Mayas, se

utilizaron los grupos ya existentes, como por ejemplo Águila Naranja, Balanza Negro, Pucté Café, entre otros. Ahora bien, durante este proceso, se recolectaron datos referentes a los lotes de procedencia de los materiales, con el objetivo de no perder información sobre los conjuntos cerámicos originales, en una ficha de lote creada específicamente para esto (Figura 3). Estos datos fueron muy generales, pues se incluyó la forma y conteo mínimo de vasijas por grupo y lote. Se asignó una temporalidad a cada lote, la cual permanecía flexible para ser modificada conforme avanzaba el análisis.

Después de haber agrupado la cerámica, el siguiente paso fue examinar cuidadosamente cada grupo y separarlo en tipos. Este proceso fue mucho más delicado, pues incluía una observación más cercana a los atributos específicos para cada tipo. El caso de los materiales del Clásico Temprano fue un poco más sencillo por tener menos variabilidad, y por pertenecer mayormente a la tradición cerámica de Petén Central. Seguido inmediatamente de este proceso, se realizó otra intervención más que fue la de definir las variedades. Los tipos identificados no variaron, en su gran mayoría, respecto a los tipos identificados por Holley para Piedras Negras y en otros sitios de las Tierras Bajas Mayas Centrales. No fue lo mismo con las variedades, pues fue necesario asignar nuevas, por presentar pequeñas variaciones importantes que reflejan una particularidad regional. Al realizar este análisis, se extrajo otra serie de datos sobre cada tipo y variedad que se trasladaron a una ficha específica que permitiera posteriormente extraer la información necesaria para la descripción. Fue necesario crear una ficha para los materiales alisados y monocromos (Figura 4), y una diferente para la cerámica policromada (Figura 5) y con modificación de la superficie para poder codificar de mejor manera los atributos. Los datos extraídos fueron más específicos que durante la separación en grupos, pues incluían información sobre la forma de la vasija, la forma del borde, el diámetro y el porcentaje del diámetro disponible, color de superficie y de pasta, densidad del desgrasante, decoración y conteo mínimo de tiosos por vasija.

II. DESCRIPCIÓN TIPOLÓGICA DEL CLÁSICO TEMPRANO DE PIEDRAS NEGRAS

Uno de los objetivos principales de esta investigación es proporcionar una descripción cerámica que sea comprensible y útil. Con esto me refiero a que pueda ser interpretada de la manera más apropiada y correcta, que pueda ser utilizada con finalidades comparativas sin mayor confusión, y que sea la primera descripción tipológica en la región del Usumacinta completa y detallada. Más que nada, por su importancia histórica, el sitio arqueológico de Piedras Negras merece especial atención enfocada en sus materiales, siendo la cerámica uno de ellos, para contribuir a que sea conocida su historia con mayor precisión y detalle. Esto permite que los resultados de cualquier investigación presente y futura tengan bases en toda la evidencia arqueológica y no solamente fundamentados en un factor.

Previo a seleccionar un marco para la descripción de los tipos y variedades, se evaluaron otras descripciones existentes: Piedras Negras (Holley 1983), Ceibal (Sabloff 1975), Altar de Sacrificios (Adams 1971), Copán (Viel 1993), Uaxactun (Smith 1955, Smith y Gifford 1966), El Mirador (Forsyth 1989), Yaxchilán (López Varela 1989), Becán (Ball 1977), Barton Ramie (Gifford 1976), Naj Tunich (Escobedo 1989), Tikal (Culbert s.f.) y Palenque (Rands s.f.). Fueron considerados diferentes aspectos en cada uno de ellos, como por ejemplo la utilidad y claridad para realizar comparaciones, la calidad de información proporcionada, las ilustraciones, etc. Basado en esto, se intentó crear un nuevo marco descriptivo, el cual se presenta a continuación con los materiales de la fase Nabá del Clásico Temprano. En un futuro cercano esta misma descripción se unirá con las descripciones de las demás fases para publicar la monografía cerámica completa de Piedras Negras.

II.1. Sistema de Descripción:

El marco utilizado para las descripciones se creó exclusivamente para la cerámica de Piedras Negras. El objetivo de dicho marco es proporcionar al lector una descripción detallada de todos los modos y atributos presentes en el material. El sistema de análisis y recolección de datos, como se mencionó anteriormente, consistió en la transferencia de los datos a dos fichas específicas que permitieran posteriormente ingresarlos a una base de datos en el programa Excel que facilitara su cuantificación. Todos los datos se identificaron numéricamente. Es decir, se creó una tabla de códigos para describir los datos morfológicos, de acabado de superficie, de tecnología y decoración. Para el mejor entendimiento de esto, se hará una descripción de cada unidad de descripción.

Cerámica Monocroma y Sin Engobe

Se incluyeron los siguientes aspectos en la recolección de datos para este material:

- a) **Forma:** Los códigos creados para la descripción de la forma de las vasijas permitieron no sólo describir su forma general, sino también, más específicamente la forma de la pared al mismo tiempo. Por ejemplo, un plato con pestaña basal se describiría como 4.5, donde 4 es plato y .5 pestaña. Un cuenco con pared curvo-convergente sería 2.2, donde 2 es cuenco y .2 significa que la pared es curvo-convergente.
- b) **Parte:** Se refiere a la parte de la vasija, ya sea borde, cuerpo, cuello, base, soporte, hombro o asa. Para la descripción de los bordes se creó una lista de todos los diferentes tipos de borde que están presentes en la muestra (por ejemplo, el código de borde es 1, para describir “borde triangular” se utiliza 1.10, donde 1 indica borde y .10 su forma específica). Es el mismo procedimiento para las demás partes.
- c) **Decoración/Localidad de Engobe:** Hace referencia a la ubicación específica de engobe, estriaciones, pintura o alguna decoración sencilla (impresión digital, de uña).
- d) **Ubicación de Decoración:** Describe en que parte de la vasija se encuentra la decoración. Esta decoración es solamente la que puede aparecer en los tipos monocromos, como por ejemplo filetes punzonados sobre el hombro de un cántaro, líneas incisas sencillas, aplicaciones, etc.
- e) **Tipo de Decoración:** Específicamente se refiere a la modificación que presenta la vasija, como filetes, líneas incisas, acanaladuras, etc.
- f) **Tema de Decoración:** Hace aún más detallada la descripción de la decoración, describiendo el tema (líneas, cuadros, triángulos, ashurado, iconográfico, etc.)
- g) **Ancho de Borde:** Se midió el ancho del borde con calibradores métricos en centímetros.
- h) **Diámetro:** Se utilizó un cuadro de diámetros creado en el laboratorio, que permitía medir el diámetro en centímetros.
- i) **% de Diámetro:** El mismo cuadro utilizado para medir el diámetro sirvió para tomar el porcentaje de la boca de la vasija físicamente disponible.
- j) **Color de Engobe:** Se utilizó la Tabla Munsell para la descripción de los colores.
- k) **Color de Pasta:** Al igual que para el engobe, fue usada la Tabla Munsell.
- l) **Inclusiones:** Se refiere al tipo de inclusiones naturales que se encuentran en la pasta que no fueron intencionalmente agregadas.
- m) **Desgrasante:** Describe el tipo de material agregado intencionalmente a la pasta.
- n) **Tamaño y % de Desgrasante:** Se utilizó como referencia el cuadro creado por Orton (s.f.), donde se puede describir el tamaño y el porcentaje del desgrasante presente en la pasta, como también su densidad. Para la muestra de Piedras Negras, se hizo una combinación de dos lecturas, se tomó el extremo fino y el extremo grueso. La razón para esto fue que una sola lectura no proporcionaba en muchos casos una descripción exacta. El sistema de lectura es el siguiente: por ejemplo, 1-30/2-

20, donde 1 es el tamaño del desgrasante y 30 el porcentaje (para la lectura fina), luego 2 indica el tamaño y 20 el porcentaje para la lectura gruesa, separadas por una diagonal. Pueden haber lecturas que no son exactas, por lo que se utilizaron los símbolos de < y > para decir si era menor que o mayor que el dato leído que fuera el más cercano a la pasta.

- o) **Núcleo:** Columna utilizada para describir si la pasta presentaba núcleo o no.
- p) **Manchado:** Describe numéricamente si el material presenta evidencia de manchado en la superficie y en cual, si interior, exterior o ambas.

Cerámica Polícroma y Decorada

Para la descripción de la cerámica con decoración se utilizó otro tipo de ficha que permitiera el registro del acabado de superficie con la mayor precisión posible. Los códigos para la descripción morfológica no cambiaron de los utilizados para la cerámica monocroma/sin engobe descrito arriba.

- 1) **Forma:** Descrito arriba.
- 2) **Parte:** Descrito arriba.

A) DECORACIÓN GENERAL

- 3) **Engobe:** Se refiere al acabado de superficie en general, como por ejemplo si el tiesto era Alisado se utilizó la letra A, para la cerámica estriada la letra E, y códigos numéricos para la designación de los colores del engobe, si tuviera. Cada color tiene un número, entonces si el tiesto fue bicromo o policromo se utilizó una combinación de números que indicara los colores. Para esto, la numeración iba en orden dependiendo de cómo se presentaban los colores sobre la pasta.
- 4) **Decoración:** Espacio designado a la descripción de la técnica utilizada para el acabado de superficie. Se utilizaron números para hacer referencia a los diversos acabados de superficie (e.g. monocroma, bicroma, incisa/tallada/gubiada/acanalada/etc., policroma, positiva, negativa, aplicada). Al igual que con el engobe, este tipo de codificación permitió la descripción de aquellos ejemplos que tuvieran decoración compuesta, o sea una combinación de los diferentes tipos de acabado.
- 5) **Ubicación y Decoración, General:** Describe si la decoración y/o el engobe se presenta en la superficie interior, exterior o en ambas.
- 6) **Decoración Exterior, General:** Si en caso la decoración estuviera en la superficie exterior, este espacio permite una descripción muy general de la técnica utilizada sin entrar en motivos o diseños (e.g. erosionado, bicromo, policromo, inciso, tallado, gubiado, etc.) y como en espacios anteriores, si fuera el caso de una combinación de técnicas el código utilizado sería compuesto.
- 7) **Decoración Interior, General:** Es igual que el inciso anterior, pero algunos de los códigos son diferentes.

B) ORGANIZACIÓN DE DECORACIÓN, INTERIOR

- 8) **Ubicación de Decoración, Interior:** Hace referencia a la ubicación de la decoración en el interior de la vasija, si se encuentra en el labio, la pared, el fondo, o en alguna de esas tres partes combinadas.

LABIO

- 9) **Tema:** Hace referencia al diseño o motivo específico con el cual el labio fue decorado.
- 10) **Distribución:** Permite la descripción de cómo está distribuido el tema sobre la superficie de la vasija. Por ejemplo, si era repetido/continuo, distribuido en dos, tres o cuatro lados, o si no era distinguible.

PARED

11) Tema: Que motivo o diseño decorativo específico decoraba la pared de la vasija. Por ejemplo si tenía decoración geométrica, fitomorfa, zoomorfa, jeroglífica, iconográfica, etc. Cada tema mayor de éstos se divide en sub-temas. Si el código 1 es para decoración geométrica, 1.15 se refiere a discos; el código 3 es para decoración zoomorfa, entonces 3.9 se refiere a tortugas. Así, cada tiesto podía ser descrito de la manera más exacta posible.

12) Distribución: Igual que la distribución descrita en el inciso 10.

FONDO

13) Tema: Misma descripción que los incisos 9 y 11.

14) Distribución: Igual que los incisos 10 y 12.

15) Ubicación de Diseño Principal: Luego de la descripción por área (labio, pared o fondo), este espacio permite describir en cual de esas áreas se encontraba la decoración principal, ya sea en el labio, la pared o el fondo, o en combinación.

16) Distribución de Diseño Principal, Interior: Igual que con las distribuciones descritas anteriormente con la única diferencia que hace referencia al diseño principal.

17) Técnica Decorativa, Diseño Principal, Interior: Permite describir si la técnica utilizada fue bícroma, polícroma, incisa/tallada/gubiado, y cada una de ellas con sub-incisos más específicos. Por ejemplo, si la decoración era polícroma negativa resistente el código apropiado sería 2.2b, donde 2 es polícroma, .2 es negativa y b es resistente.

18) Tema Principal del Diseño, General: Describe el motivo o diseño principal. Esto sirve puesto que muchas veces hay diseños principales pero acompañados de motivos diversos, entonces permite describir el tema general de la decoración específica.

19) Tema Principal del Diseño, Específico: Luego de la descripción general del diseño principal, este inciso permite ser aún más específicos en cuanto al motivo(s) dentro del tema o temas generales.

C) ORGANIZACIÓN DEL DISEÑO, EXTERIOR

20) Ubicación de Decoración, Exterior: Describe que parte del exterior de la vasija se encuentra decorada. Por ejemplo, solo registro superior, central o inferior, todo el exterior, solo el borde o la basa, etc.

REGISTRO SUPERIOR (BORDE/LABIO)

21) Banda sobre el Borde/Labio: Hace referencia al color o estilo de alguna banda circulando el borde/labio de la vasija.

22) Enmarcado Superior: Describe el color y/o el estilo de la decoración de algún enmarcado en la parte superior de la vasija.

REGISTRO INFERIOR

23) Banda sobre Base: Igual que el inciso 21, pero en la base de la vasija.

24) Enmarcado Inferior: Igual que el inciso 22, pero en la parte inferior de la vasija.

25) Distribución del Diseño Principal (Registro General): Describe de que manera se encuentra distribuido el diseño principal sobre la superficie exterior de la vasija. Si es central, repetido/continuo, distribuido en dos, tres, cuatro lados o si no es distinguible.

26) Técnica Decorativa, Diseño Principal: Es igual al inciso 17, solo que para la superficie exterior.

27) Tema de Diseño Principal: Permite describir de manera general el tema utilizado para decorar la vasija, es decir, geométrico, antropomorfo, zoomorfo, jeroglífico, etc.

28) Tema Principal del Diseño, Específico: Hace referencia a los motivos específicos dentro de las categorías generales del inciso 27. Por ejemplo, si el diseño principal es antropomorfo (descrito en el inciso anterior), acá se permite describir si es personaje, deidad, parafernalia, etc.

D) DATOS MORFOLÓGICOS

- 29) Ancho de Borde:** Medida tomada en centímetros con calibrador.
- 30) Diámetro:** Tomado en centímetros con una tabla de diámetros creada por René Muñoz para el Proyecto Piedras Negras.
- 31) % de Diámetro:** Hace referencia al porcentaje que se tiene físicamente del borde de la vasija en relación a su circunferencia total.
- 32) Color del Engobe:** En caso de algunos policromos se tomó el color base de la vasija. Por ejemplo, para los Dos Arroyos Naranja Policromo se registro el color del naranja cuando fuera posible, utilizando los códigos de la tabla de colores Munsell.
- 33) Color de Pasta:** Se registro el color de la pasta de acuerdo a los códigos de colores de la tabla Munsell.
- 34) Inclusiones:** Se hizo lo posible por reconocer las inclusiones naturales que presentaba la pasta, como por ejemplo las partículas de hierro que son tan frecuentes, mica u algún otro reconocible.
- 35) Desgrasante:** A diferencia de las inclusiones naturales, el desgrasante era el agregado intencional que permitía la plasticidad del barro. Este espacio hace referencia precisamente a eso, al tipo de material utilizado.
- 36) Tamaño y % del Desgrasante:** Ver el inciso (n) de la descripción de la ficha utilizada para la cerámica monocroma o sin engobe.
- 37) Núcleo:** Solamente hace referencia a la presencia o ausencia de núcleo en la pasta.
- 38) Manchado:** Marca la ausencia o la ubicación del manchado sobre la vasija.

El orden de las descripciones esta basado en la superficie. Se inicia con la cerámica alisada y sin engobe, luego con la cerámica monocroma, seguida por la cerámica bícroma, policroma, acanalada e incisa/gubiada/tallada, para finalizar con un tipo misceláneo.

II.2. Cerámica Sin Engobe

Tipo: Texcoco Sin Engobe

Variedad: Texcoco

Grupo: Texcoco

Ware: Uaxactún Sin Engobe

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá y Balché

Fase: Nabá y Balché

Primera Identificación: Piedras Negras, Holley 1983.

Frecuencia: 16.614% - común.

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 588

Cantidad de Tiestos en Grupo: 660

Color de Pasta: Los valores de pasta más frecuentes, que representan el 71.41% de la muestra son los siguientes:

2.5YR 6/8	Rojo claro	13.61%
5YR 6/6	Amarillo Rojizo	9.86%
2.5YR 5/8	Rojo	8.33%
5YR 7/6	Amarillo Rojizo	7.99%
5YR 5/6	Rojo Amarillento	5.95%

7.5YR 7/6	Amarillo Rojizo	4.25%
7.5YR 7/4	Rosado	3.40%
7.5YR 8/4	Rosado	3.23%
5YR 6/8	Amarillo Rojizo	3.06%
2.5YR 7/6	Rojo claro	3.06%
2.5YR 7/8	Rojo claro	2.38%
2.5YR 6/6	Rojo claro	2.21%
10R 5/8	Rojo	2.04%
10YR 7/4	Café muy pálido	2.04%

El resto, que representa el 28.59% de la muestra, incluye diversos valores que se encuentran entre estos más frecuentes con variaciones mínimas de color, pero que no están representados por mayores cantidades. En algunos casos son ejemplos únicos, que bien pueden ser el resultado de algún efecto de cocción y por ende no se consideran.

Desgrasante: Existe únicamente una clase de desgrasante en la cerámica de este tipo-variedad, y es el carbonato de calcio. Aparece representado en dos formas, cristalizado y sin cristalizar, que en ocasiones más frecuentes se encuentran combinados ambos. La densidad del desgrasante en la pasta varía considerablemente. Los porcentajes más altas de acuerdo al tipo de desgrasante, que únicamente representan el 67.18% de la muestra, son los siguientes:

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (11.22% de la muestra):	
1-30/0-00	21.21% (de este tipo de desgrasante)
<1-20/0-00	12.12%
<1-30/0-00	10.60%
1-30/3-5	7.57%
Carbonato de Calcio Cristalizado (14.63% de la muestra):	
0-00/3-30	23.26%
0-00/3-20	17.44%
0-00/2-30	15.12%
0-00/3-10	13.95%
Carbonato de Calcio sin Cristalizar y Cristalizado (73.81% de la muestra):	
1-30/3-10	9.68%
1-20/3-20	8.29%
0-00/3-30	6.45%
1-20/3-10	5.30%
1-30/3-20	5.30%
1-30/3-5	4.61%
0-00/2-30	3.92%
0-00/3-20	3.69%
<1-20/3-10	3.23%
1-30/2-10	3.23%
1-30/2-20	2.76%
2-30/3-30	2.76%
<1-30/3-10	2.53%
1-20/3-30	2.53%
1-30/0-00	2.53%
1-30/3-30	2.53%

El resto de la muestra, es decir el 32.82%, esta representado por el mismo tipo de desgrasante en diversas densidades y porcentajes pero en muy bajas frecuencias.

Forma: Las formas representadas en este tipo-variedad son básicas, pero los bordes son muy diversos.

Forma desconocida con soporte hueco	1.99%	reforzado oval con acanaladura	0.34%
Forma desconocida con soporte hueco cónico	0.68%	directo engrosado al exterior	0.68%
Forma desconocida con soporte hueco cilíndrico	0.17%	reforzado redondo al exterior	2.72%
Palangana con base anular	0.34%	reforzado oval al exterior	2.72%
Palangana con borde reforzado oval al exterior	0.34%	Palangana con pared curvo divergente y borde:	
Palangana con borde reforzado redondo al exterior	0.34%	triangular reforzado al exterior	0.17%
Palangana con pared divergente y borde:		directo redondo	0.34%
directo	0.51%	directo engrosado	0.17%
triangular reforzado al interior y exterior	0.34%	triangular y cuadrado reforzado al exterior	0.17%
directo redondo	0.34%	reforzado oval con acanaladura	0.51%
directo engrosado	0.34%	directo engrosado al interior	0.17%
triangular cuadrado reforzado al exterior	0.17%	reforzado redondo al exterior	0.17%
		reforzado oval al exterior	0.68%

Palangana con pared curvada y borde:												directo agudo	0.17%
directo	0.17%											directo redondo	0.17%
directo redondo	0.34%									Plato con pared curvada y borde:		directo redondo	0.17%
directo engrosado	0.85%									directo engrosado al exterior	0.17%	reforzado redondo al exterior	0.68%
triangular cuadrado reforzado al exterior	0.34%									reforzado oval al exterior	0.51%		
triangular redondo reforzado al interior	0.17%									Cántaro con borde:		directo	1.02%
triangular reforzado al interior y exterior	0.17%									directo redondo	0.17%	directo redondo	0.17%
triangular cuadrado	0.17%									biselado al exterior	0.17%	evertido plano	0.34%
directo engrosado al exterior	0.34%									acanalado reforzado	0.34%	reforzado al exterior	0.17%
directo engrosado al interior	0.17%									reforzado oval con acanaladura	0.51%	directo engrosado al exterior	0.51%
reforzado redondo al exterior	3.57%									reforzado redondo al exterior	7.99%	reforzado oval al exterior	10.88%
reforzado oval al exterior	1.19%									reforzado oval al exterior interior y exterior	0.51%	triangular reforzado al interior y exterior	0.51%
Palangana con pared curvo-convergente y borde:										evertido y reforzado	0.17%		
triangular redondo reforzado al interior	0.17%									Cántaro con cuello:		vertical	1.53%
triangular cuadrado reforzado al interior	0.51%									curvo-divergente	13.78%	divergente	0.34%
reforzado redondo al exterior	0.34%									vertical y curvo-divergente	0.34%	Cántaro con base cóncava	0.51%
directo engrosado	0.17%									Cántaro con hombro inciso	0.17%	Cántaro con hombro inciso	0.17%
Palangana con pared curvo-vertical y borde:										Cuello de cántaro	0.17%	Hombro de cántaro	4.62%
triangular cuadrado	0.17%									Palangana o cántaro con base:		plana	0.85%
reforzado redondo al exterior	0.34%									cóncava	1.53%	anular	0.34%
reforzado oval al exterior	0.17%									Palangana o cántaro con borde:		reforzado oval al exterior	0.34%
triangular al interior y exterior	0.17%									evertido y reforzado	0.17%	Olla con borde reforzado oval al exterior	1.36%
directo engrosado	0.17%									Olla/Cántaro con borde:		directo redondo	0.34%
directo engrosado al exterior	0.17%									evertido plano	0.17%	evertido angulado hacia arriba	0.17%
Cuenco con pared divergente y borde:										reforzado al exterior	0.17%	evertido y engrosado	0.17%
reforzado redondo al exterior	1.70%									triang. cuadrado c/ acanaladura e incisión	0.17%	reforzado oval con acanaladura	0.17%
directo	1.70%									directo engrosado al exterior	0.85%	directo engrosado al exterior	1.70%
directo redondo	1.19%									reforzado redondo al exterior	1.70%	reforzado oval al exterior	3.23%
triangular redondo reforzado al interior	0.17%									directo engrosado	0.17%	Fuente con pared divergente y borde directo	0.34%
directo engrosado al exterior	0.51%									Pichacha con borde biselado al interior	0.51%		
reforzado oval al exterior	0.17%												
Cuenco con pared divergente y base plana	0.17%												
Cuenco con pared divergente y soporte sólido de botón	0.17%												
Cuenco con pared curvo-divergente y borde:													
reforzado redondo al exterior	0.51%												
reforzado oval al exterior	0.17%												
evertido angulado hacia arriba	0.17%												
Cuenco con pared curvada y borde:													
directo	1.19%												
directo redondo	0.34%												
reforzado redondo con acanaladura	0.17%												
directo engrosado al exterior	0.17%												
reforzado redondo al exterior	1.53%												
reforzado oval al exterior	0.68%												
Plato con pared divergente y borde:													
directo	0.34%												
biselado al exterior	0.17%												
acanalado reforzado	0.34%												
triangular redondo	0.17%												
directo engrosado al exterior	0.34%												
reforzado redondo al exterior	3.06%												
reforzado oval al exterior	2.21%												

El diámetro de la boca de las vasijas en este tipo-variedad es muy variable. Es reconocible una diferencia en la frecuencia de acuerdo con la forma de la vasija. El diámetro se pudo medir únicamente con el 44.73% de la muestra, el 55.27% restante no tenía el tamaño adecuado o eran bases, cuerpos o soportes.

Diámetro	Cántaro	Palangana	Cuenco	Plato	Olla/Cántaro	Fuente	Pichacha	Cánt/Palangana	Olla
10.0 cm	1.14%								
11.0 cm	0.38%								
12.0 cm	0.38%								
13.0 cm	4.18%								
14.0 cm	2.28%		0.38%						
15.0 cm	5.70%		0.38%						
16.0 cm	1.52%								
17.0 cm	0.38%								
18.0 cm	1.14%								

20.0 cm	9.89%		2.28%	0.76%	0.38%		1.14%		
23.0 cm	0.38%				0.38%				
25.0 cm	6.84%	1.14%	3.80%		1.90%			0.38%	
27.0 cm	0.76%								
30.0 cm	6.08%	3.80%	2.28%	4.18%	1.14%	0.76%		0.38%	
35.0 cm	2.28%	4.56%	0.38%	2.66%	0.38%				
40.0 cm	1.90%	4.94%	0.38%	4.56%	0.38%				3.04%
45.0 cm		0.76%		1.90%					
50.0 cm		3.42%		0.76%					
55.0 cm				0.38%					
60.0 cm				0.38%					
65.0 cm		0.38%							

Descripción: La superficie exterior de los cántaros es alisada, el cuerpo más burdamente que el cuello, que en la mayoría de los casos esta muy bien alisado, casi pulido. En algunos casos puede presenciarse un ligero arrastre de desgrasante, pero no es común en esta variedad, y es precisamente la ausencia de este detalle lo que difiere de la Variedad Arrastre de Desgrasante. La superficie de los cuencos grandes (palangana) es más alisada que la de los cántaros, los cuencos por lo general son más burdos en el exterior y más lisos en el interior, de la misma manera que los platos. En general este tipo-variedad comparte en todas sus formas nubes, pastas deleznable, duras, gruesas y finas, la visibilidad del desgrasante a través de la superficie, son frecuentes los núcleos, al igual que el manchado intencional especialmente en el interior de cuencos.

Distribución:

Intrasitio: Este tipo-variedad se encuentra ampliamente disperso a través de todo el epicentro del sitio. Es importante notar que la ubicación de los porcentajes más altos en la muestra proviene del Patio 3 y la plataforma de la Estructura J-20 de la Acrópolis. De acuerdo con las excavaciones realizadas por Charles Golden (1997a, 1998) en este sector, especialmente en la plataforma de J-20, los materiales provienen de un depósito de terminación del Clásico Temprano (Estructura J-20-sub-1). Otro sector con una representación alta es la Plaza del Grupo Oeste. Interesantemente, se ha propuesto que este fue el lugar que ocupó el palacio real durante el Clásico Temprano (Garrido 1998).

A pesar de que la distribución es amplia a través del sitio, vale la pena observar con más detalle las razones de porqué existe una densidad mayor relacionada con la Acrópolis y la Plaza del Grupo Oeste, siendo normalmente considerado este tipo como utilitario.

Comparación: Holley (1983:361-362) estableció este tipo-variedad con la muestra excavada por el proyecto de la Universidad de Pennsylvania. En su descripción menciona que la forma más común es de palangana con superficie sin engobe, siendo esa una característica para reconocer el tipo, pero incluye también cuencos y cántaros pequeños en menor frecuencia. La actual muestra refleja una mayor existencia de cántaros, grandes y pequeños, que palanganas en los conjuntos cerámicos. Además, se han identificado otras formas más que él no menciona en su descripción, como por ejemplo comales/platos y una pichacha entre algunas otras. Holley menciona la existencia de cerámica similar en los sitios de Chinikihá y Chancalá en las cercanías de Piedras Negras y agrega que este tipo-variedad es poco común en otros sitios de las Tierras Bajas durante el Clásico Temprano. Algunos de los cántaros se parecen en cuanto a la forma del cuello y del borde a cántaros identificados en Uaxactún del Grupo Quintal sin Engobe durante la esfera Tzakol (Smith 1955: Figura 15), pero este sitio tiene menos bordes engrosados que Piedras Negras. En Ceibal (Sabloff 1975:101-103) se encontró una muestra muy pequeña de Quintal sin Engobe y no es suficiente para realizar una buena comparación, pero vale la pena mencionar que a diferencia de Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco, el tipo Quintal sin Engobe: Variedad no Especificada de Ceibal contiene arena como desgrasante y tampoco comparte mucha similitud en cuanto a la forma de los cuellos y los bordes. La descripción de la tipología cerámica de Altar de Sacrificios

(Adams 1971) no incluye ningún tipo sin engobe que corresponda a sus fases Salinas y Ayn, contemporáneos a la fase Nabá de Piedras Negras. Lo mismo ocurre con la tipología de Becan (Ball 1977), donde no existe una descripción para un tipo sin engobe perteneciente a las fases Chacsik y Sabucan del Clásico Temprano. En cuanto a la cerámica de Tikal (Culbert, s.f.), se encuentran formas muy similares de bordes y cuellos de cántaros pertenecientes a la esfera Manik. Forsyth (1983:78, 82) identificó formas del tipo Quintal sin Engobe: Variedad no Especificada en Edzná que comparten bordes de cántaro muy similares a algunos de Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. Aunque la descripción es pobre, las ilustraciones del tipo Quintal sin Engobe del sitio de Polol (August 1982: 112-118) demuestran similitud en las formas de los cántaros.

No se encontró descripción de otras formas aparte de cántaros que fueran útiles para una comparación. En la mayoría de los casos los cántaros fueron más frecuentes y por lo tanto contenían mejor descripción e ilustraciones.

Ilustraciones 6 a 19.

Tipo: Texcoco sin Engobe
Variedad: Arrastre de Desgrasante
Grupo: Texcoco
Ware: Uaxactún sin Engobe
Esfera: Tzakol
Complejo: Nabá y Balché
Fase: Nabá Tardío y Balché
Primera Identificación: Presente estudio.
Frecuencia: 1.86% - raro.
Cantidad de Tiestos en la Muestra: 66
Cantidad de Tiestos en el Grupo: 660

Color de Pasta: No es muy variable, los colores son muy similares con excepción de algunas diferencias en las tonalidades. Los valores que se presentan a continuación son los representados en el material:

2.5YR 6/8	Rojo claro	24.50%	7.5YR 6/4	Café claro	3.03%
7.5YR 6/6	Amarillo rojizo	13.34%	5YR 5.5/6	Rojo amarillento	1.52%
5YR 5/6	Rojo amarillento	9.09%	5YR 5.5/8	Rojo amarillento	1.52%
5YR 6/6	Amarillo rojizo	9.09%	5YR 6.5/6	Amarillo rojizo	1.52%
2.5YR 5/8	Rojo	7.58%	2.5YR 4.5/8	Rojo a rojo claro	1.52%
2.5YR5.5/8	Rojo	6.06%	5YR 5/8	Rojo amarillento	1.52%
5YR 7/6	Amarillo rojizo	6.06%	10R 5/8	Rojo	1.52%
5YR 6/8	Amarillo rojizo	3.03%	7.5YR 7/4	Rosado	1.52%
7.5YR 6.5/6	Amarillo rojizo	3.03%	7.5YR 8/4	Rosado	1.52%
2.5YR 4/8	Rojo	3.03%			

Desgrasante: Al igual que en la Variedad Texcoco, únicamente existen dos clases de desgrasante en esta variedad, Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar. Estos pueden aparecer solos o como una combinación de ambos, lo cual es más frecuente, y en distintas densidades y porcentajes.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (4.55%):		Carbonato de Calcio sin Cristalizar y Cristalizado (81.81%)	
1-30/3-10	3.03%	1-30/3-20	16.58%
1-30/0-00	1.52%	1-30/3-10	10.61%
Carbonato de Calcio Cristalizado (13.64%):		0-00/2-30	7.58%
0-00/3-30	4.55%	<1-20/3-30	6.06%
0.00/2-30	3.03%	1-30/2-10	6.06%
2-20/3-5	3.03%	<1-30/3-10	4.55%
0-00/3-20	1.52%	1-30/0-00	3.03%
2-30/3-10	1.52%	1-30/3-5	3.03%

2-20/3-10	3.03%	1-20/3-20	1.52%
3-5/2-30	3.03%	1-20/3-30	1.52%
<2-20/0-00	1.52%	<1-30/0-00	1.52%
>1-20/3-10	1.52%	1-30/2-20	1.52%
0-00/3-20	1.52%	<1-20/3-20	1.52%
1-10/3-30	1.52%	1-30/3-30	1.52%
1-20/3-10	1.52%	1-30/3-10	1.52%

El 65.15% de la muestra contiene partículas de hierro como inclusión natural. Solamente el 27.27% de la muestra presenta núcleo.

Forma: Este tipo-variedad esta representado por las siguientes formas:

Forma desconocida con soporte	3.03%	reforzado redondo al exterior	1.52%
Palangana con pared curvada y borde:		Cuenco con pared divergente y base plana	1.52%
directo engrosado	1.52%	Cuenco con pared curvada y borde:	
acanalado reforzado	1.52%	directo	4.55%
directo engrosado al exterior	4.55%	Cuenco con pared curvo-convergente y borde:	
directo engrosado al interior	1.52%	reforzado oval al exterior	1.52%
reforzado redondo al exterior	3.03%	Cántaro con cuello vertical	1.52%
reforzado oval al exterior	10.61%	Hombro de cántaro	4.55%
Palangana con pared curvo-convergente y borde:		Asa de cántaro	1.52%
triangular redondo	1.52%	Cántaro o Palangana con borde:	
directo engrosado al exterior	4.55%	reforzado oval al exterior	1.52%
reforzado redondo al exterior	1.52%	Comal cóncavo y borde:	
Palangana con pared curvo-vertical y borde:		directo	6.06%
directo engrosado al exterior	1.52%	directo redondo	1.52%
reforzado oval al exterior	1.52%	directo engrosado al exterior	4.55%
Cuenco con base anular	1.52%	reforzado redondo al exterior	1.52%
Cuenco con pared divergente y borde:		reforzado oval al exterior	1.52%
directo	15.04%	Comal o plato con borde:	
directo redondo	10.61%	directo engrosado al exterior	1.52%

Los diámetros de la boca de las vasijas varían en frecuencia dependiendo de la forma, tal y como lo muestra el siguiente cuadro:

Diámetro	Cántaro/Palangana	Palangana	Cuenco	Comal
18.0 cm			2.08%	
20.0 cm			6.25%	2.08%
22.0 cm			2.08%	
25.0 cm			8.33%	
30.0 cm		2.08%	6.25%	6.25%
35.0 cm		10.42%	16.69%	
40.0 cm		12.50%		
45.0 cm		10.42%		2.08%
55.0 cm				2.08%
60.0 cm				8.33%
65.0 cm	2.08%			

Descripción: Se diferencia de la Variedad Texcoco por su acabado de superficie, la cual consiste en un acabado con arrastre de desgrasante intencional que cubre la superficie exterior de las vasijas. Los cántaros lo presentan en el cuerpo únicamente, los cuencos en todo el exterior con excepción del borde (que es muy bien alisado) y los platos también. El interior de las vasijas es pulido.

Distribución:

Intrasitio: Esta variedad del tipo Texcoco sin Engobe no se encuentra distribuido muy ampliamente. El 40.44% de la muestra proviene del Patio 3 de la Acrópolis, frente a la Estructura J-20, de un depósito que según las interpretaciones de Golden (1997a) sirvió para sellar la arquitectura del Clásico Temprano. Este hecho incluyó un ritual de terminación a finales de la fase Nabá (Golden 1998:43). El 39.39% se extrajo de una unidad excavada en la escalinata de J-20 por Charles Golden en 1998 (Golden 1998:39), formando

parte del mismo contexto mencionado arriba. En la Plaza del Grupo Oeste, frente a la Estructura K-5, se recuperó solamente el 4.55%. Interesantemente, dicho material provino de un depósito que fue clasificado como Entierro 22 de Piedras Negras, posiblemente secundario (Escobedo 1997:102-103). De la Plataforma J-1, frente a J-4 (Houston y Arredondo 1999) se recuperó el 4.55% de la muestra. Siempre asociado a la Acrópolis, en el cuarto central posterior de la Estructura J-11 en el Patio 2 (Houston y Arredondo 2001a), se encontró también esta variedad. Hacia el sudeste de la Acrópolis, en el cuadrante S, se recuperó un ejemplo de esta variedad en la limpieza del escombros de la Estructura S-45 (Child 1998a). Por último, también se recuperó solamente un tiesto, procedente del cuarto sur, fuera del cuarto de vapor y la columna al frente del Baño de Vapor S-4 (Child 1998b). Es de suma importancia el hecho de que la gran mayoría de esta variedad proceda de los contextos arriba mencionados. No es una variedad muy frecuente, como tampoco es un tipo cerámico fino, y que normalmente se esperaría encontrarla en contextos domésticos.

Comparación: No se encontraron tipos que fuese posible comparar.

Ilustraciones: 20 y 21.

Tipo: Texcoco sin Engobe

Variedad: Hombro-Impreso

Grupo: Texcoco

Ware: Uaxactún sin Engobe

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá y Balché

Fase: Nabá y Balché

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 0.91% - raro.

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 6

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 660

Color de Pasta: Para ser una muestra tan pequeña los valores que representan el color de la pasta son bastante variable, pero en sí el color no lo es. Los valores representados son los siguientes:

5YR 6/8	Amarillo Rojizo	33.36%
5YR 5/8	Rojo Amarillento	16.66%
2.5YR 6/8	Rojo Claro	16.66%
7.5YR 6/6	Amarillo Rojizo	16.66%
7.5YR 7/6	Amarillo Rojizo	16.66%

Desgrasante: Este esta compuesto por carbonato de calcio cristalizado y por una combinación de carbonato de calcio cristalizado y sin cristalizar, este último siendo el más común.

Carbonato de Calcio Cristalizado (33.34% de la muestra)

0-00/3-10	16.66%
0-00/3-20	16.66%

Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (66.66%)

<1-30/3-5	16.66%
<1-30/2-20	16.66%
<1-30/3-10	16.66%
1-20/2-10	16.70%

El 66.66% de la muestra contiene partículas hierro como inclusión natural en la pasta. El 66.66% de la muestra tiene núcleo, pero ninguna muestra tiene manchado en la superficie.

Forma: Esta variedad del tipo Texcoco solamente aparece representado en una forma, el cántaro, aunque existe la posibilidad de que también hayan ollas. Lastimosamente solamente se distingue del resto de las variedades cuando se tiene presente el hombro.

Hombro de Cántaro u Olla/Cántaro	83.34%
Cántaro con cuello curvo-divergente	16.66%

Descripción: Es una variedad pobremente definida y poco frecuente durante este complejo, y únicamente se puede reconocer teniendo presente el hombro de la vasija. Es igual a la Variedad Arrastre de Desgrasante, con excepción de la decoración, la cual consiste en una banda que circula el hombro del cántaro formada por impresiones digitales o de uña, creando una decoración muy semejante al punzonado. Es posible que existan más de los que se pudieron identificar, pero solamente se puede acertar teniendo parte de la decoración, al menos que alguna otra parte se puede identificar como parte de la misma vasija. Curiosamente, la pasta es más similar al de la Variedad Texcoco, convirtiéndose en una combinación de ambas variedades anteriormente descritas y con decoración.

Distribución:

Intrasitio: Solamente se encontró esta variedad en los contextos del Patio 3 de la Acrópolis y sobre la plataforma de la Estructura J-20. Fue más frecuente en la segunda, formando parte del depósito de terminación que selló la arquitectura del Clásico Temprano, la Estructura J-20-sub-1 (Golden 1998).

Comparación: No se encontró comparación.

Ilustraciones: Ver formas generales de Texcoco sin Engobe.

Tipo: Gardunza Estriado

Variedad: Gardunza

Grupo: Gardunza

Ware: Uaxactún sin Engobe

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá y Balché

Fases: Nabá y Balché

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 5.37% - poco común.

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 190

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 246

Color de Pasta: Los valores más frecuentes que aparecen en esta variedad son los siguientes, que representan el 62.63% de la muestra:

5YR 5/6	Rojo Amarillento	20.51% de la muestra
5YR 6/6	Amarillo Rojizo	10.0%
5YR 5.5/8	Rojizo Amarillento	7.89%
2.5YR 6/8	Rojo Claro	5.78%
2.5YR 5/8	Rojo	4.73%
7.5YR 6/6	Amarillo Rojizo	4.21%
5YR 6/8	Amarillo Rojizo	3.16%
5YR 7/6	Amarillo Rojizo	3.16%
2.5YR 4/8	Rojo	3.16%

El restante 37.37% comparte los mismos colores con pequeñas variaciones en el valor, pero no son significativamente representados. Únicamente el 25.79% de la muestra tiene núcleo, lo cual indica mayor cuidado durante la cocción de las vasijas.

Desgrasante: Al igual que en otros tipo-variedades, existen dos tipos de desgrasante: carbonato de calcio cristalizado y carbonato de calcio sin cristalizar. Estos pueden aparecer solos o también en combinación. Los valores de densidad y porcentaje más frecuentes de acuerdo al tipo de desgrasante son los siguientes:

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (1.05% de la muestra)	
1-30/0-00	50.0%
1-30/2-20	50.0%
Carbonato de Calcio Cristalizado (21.58% de la muestra)	
1-10/3-20	31.70%
0-00/3-20	26.82%
0-00/2-30	9.76%
0-00/3-30	9.76%
0-00/3-10	4.88% ¹
Carbonato de Calcio sin Cristalizar y Cristalizado (77.37% de la muestra)	
1-20/2-30	23.13%
1-30/3-10	12.93%
1-30/3-20	12.93%
1-20/3-10	5.45%
0-00/2-30	3.40%
0-00/3-30	3.40%
<1-20/2-30	2.72%
0-00/3-20	2.72%
1-10/3-20	2.72%
1-20/3-20	2.72%
1-20/3-30	2.72%
1-30/3-5	2.72% ²

El 81.58% de la muestra contiene partículas de hierro con inclusión natural en la pasta.

Forma: No existe gran diversidad de formas en este tipo-variedad. Es importante mencionar que la mayor cantidad de la muestra está representada por cuerpos de cántaros y de olla/cántaros, es decir 68.93% y 12.10% respectivamente. El resto se desglosa a continuación:

Palangana con pared curvada y borde	
engrosado al exterior	0.53%
triangular y cuadrado	0.53%
Palangana con pared curvo-vertical y borde	
reforzado redondo al exterior	0.53%
reforzado oval al exterior	0.53%
Cuenco con pared divergente y borde	
triangular y cuadrado reforzado al exterior	0.53%
reforzado oval al exterior	0.53%
Cuenco con pared divergente	
	0.53%
Cántaro con cuello curvo-divergente	
	2.10%
Comal cóncavo con borde	
directo	0.53%
directo agudo	0.53%
directo redondo	0.53%
directo engrosado al exterior	0.53%
reforzado oval al exterior	0.53%
reforzado redondo al exterior	1.57%
Tecomate con borde directo engrosado al exterior	
	0.53%

¹ El porcentaje restante esta representado por menos del 3% en cada combinación de densidad y porcentaje, por lo cual no se enlista.

² El porcentaje restante no se incluye por no estar representada la combinación de densidad y porcentaje en más del 2% en cada una.

Existe un 7.88% de la muestra que está representado por hombros de cántaros. El diámetro de la boca de las vasijas es variable, lastimosamente no se obtuvo una buena muestra de bordes de cántaro. La siguiente tabla muestra las dimensiones de los diámetros de acuerdo a la forma:

Diámetro	Palangana	Cántaro	Cuenco	Comal	Tecomate
17.0 cm					0.53%
24.0 cm		0.53%			
30.0 cm		0.53%	0.53%	0.53%	
35.0 cm	0.53%			1.57%	
40.0 cm	0.53%			0.53%	
45.0 cm				1.57%	
50.0 cm	0.53%				

Los porcentajes en este cuadro están basados en un 7.89% de la muestra, el cuál representa el material adecuado para extraer información de diámetro. Sin embargo, los porcentajes en ese cuadro están de acuerdo al total de la muestra.

Descripción: Este tipo-variedad presenta las estriaciones al exterior de las vasijas y como se pudo observar en el desglose de formas, los cántaros son los más representados. Las estriaciones en los cántaros comienzan a partir del hombro hacia la base, el cual es alisado. En el caso de los cuencos, palangana, comales y tecomates, las estriaciones parten desde el borde. En muchos casos las estriaciones parten inmediatamente debajo de él o puede existir un espacio de aproximadamente 1 a 2 cm. desde el borde hasta donde empiezan las estriaciones. Las estriaciones pueden ser horizontales, verticales, diagonales, cruzadas y/o combinadas, representando un patrón continuo en todo el alrededor de la vasija o de manera más desordenada sin patrón aparente. Por lo general son un poco profundas y bien marcadas, a diferencia de los tipos estriados del Clásico Tardío, que son menos profundas y más anchas. En algunos casos hasta puede parecer una incisión, lo cuál indica una semejanza con los tipos estriados más tempranos.

Palangana o cántaro con estriaciones al exterior		sin patrón	0.53%
horizontales	4.21%	Palangana con estriaciones al exterior	
con patrón	3.68%	horizontales	0.53%
sin patrón	4.73%	sin patrón	1.57%
Cántaro con estriaciones al exterior		Comal con estriaciones al exterior	
verticales	1.57%	horizontales	1.05%
horizontales	4.21%	con patrón	0.53%
con patrón	35.79%	sin patrón	2.63%
sin patrón	37.38%	Tecomate con estriaciones al exterior	
Cuenco con estriaciones al exterior		sin patrón	0.53%
horizontales	1.05%		

Distribución:

Intrasitio: Este tipo-variedad se encontró ampliamente disperso a través del epicentro de Piedras Negras, pero siempre siendo más frecuente en ciertos sectores del sitio. La mayor cantidad fue recuperada en el área habitacional del Cuadrante U, donde se encontró el 23.71% de la muestra. Las excavaciones en los patios U-B y U-D en 1998, llevadas a cabo por Christian Wells (1998b:197), revelaron “*abundancia y diversidad de artefactos domésticos...*” La Plaza del Grupo Oeste proporcionó la siguiente mayor concentración de Gardunza Estriado: Variedad Gardunza, con el 11.58% de la muestra. En el Patio 3 de la Acrópolis se recuperó un 10.0%. La escalinata de J-20 solamente proporcionó el 2.63% y el lado noroeste de J-18 solamente el 1.05%. A diferencia del Texcoco Sin Engobe, el cual se encontró concentrado mayormente en en los contextos del Patio 3 de la Acrópolis, esta variedad de Gardunza parece tener una distribución mucho más amplia y mayor frecuencia en contextos domésticos que en otros de su misma clase. Las excavaciones realizadas al Oeste de la Estructura K-5, por Ernesto Arredondo (1998a:159), revelaron la siguiente concentración mayor de esta variedad, con el 7.89%.

Luego, aparece en porcentajes menores al 5% en diversos sectores del epicentro del sitio. Por ejemplo, en el área habitacional al Suroeste de la Plaza del Grupo Oeste, de la Plaza del Grupo Oeste, en las cercanías de la Estructura S-8, del Cuadrante C, en el Baño de Vapor R-13, al este de la Estructura K-23, en la parte superior de O-13, del Grupo U-13, en la parte posterior de la Estructura T-2, en la plaza de R-20, en las Estructuras R-18 y R-31, del área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste, en la Estructura F-2, en los Patios 2 y 3 de la Acrópolis, en el Patio 1 de la Acrópolis, en la Plaza del Grupo Sur, en la Estructura N-10, en la Plaza del Grupo C Sur, en el Baño de Vapor N-1, al lado sureste de J-33 y en la Estructura R-8.

Comparación: El tipo Gardunza Estriado vino a reemplazar el Triunfo Estriado de Piedras Negras en la descripción de Holley (1983). Las formas identificadas por él fueron encontradas también en el presente estudio, pero en realidad al comparar con Uaxactún (Smith 1955) donde primero fue identificado el tipo Triunfo Estriado se pudo observar que no es muy similar como para ameritar el mismo nombre. Contiene suficientes atributos particulares que permite asignarle un tipo local. En cuanto a la forma de los cuellos y bordes de cántaros se puede comparar con el Triunfo Estriado de otros sitios de Petén, pero está representado en Piedras Negras por más formas y la pasta es muy local. Aparte de la morfología, es posible encontrar similitud en los patrones de las estriaciones, pero la literatura es pobre para realizar una comparación adecuada.

Ilustraciones: Ver formas de Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco.

Tipo: Gardunza Estriado

Variedad: Impresión-Digital

Grupo: Gardunza

Ware: Uaxactun sin Engobe

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá y Balché

Fase: Nabá y Balché

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 1.58% - raro.

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 56

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 246

Color de Pasta: De acuerdo con los valores el color de la pasta es muy variable, pero en realidad no existe una diferencia drástica, pues en la mayoría de los casos solamente hay pequeñas variaciones en la tonalidad. De acuerdo con su frecuencia se desglosan los valores de la siguiente manera:

2.5YR 6/8	Rojo Claro	8.88% de la muestra	7.5YR 7/6	Amarillo Rojizo	3.57%
5YR 6/6	Amarillo Rojizo	7.14%	10YR 5.5/3	Café	1.79%
2.5YR 5/8	Rojo	7.14%	10R 5.5/8	Café Amarillento	1.79%
5YR 6.5/6	Amarillo Rojizo	5.36%	5YR 4/2	Café Rojizo Oscuro	1.79%
5YR 7/6	Amarillo Rojizo	5.36%	7.5YR 2.5/1	Negro	1.79%
10YR 8/4	Café muy Pálido	5.36%	7.5YR 5.5/4	Café	1.79%
2.5YR 6/6	Rojo Claro	5.36%	7.5YR 6.5/3	Café Claro	1.79%
10YR 7.5/4	Café muy Pálido	3.57%	10YR 7/2	Gris Claro	1.79%
5YR 5/4	Café Rojizo	3.57%	10YR 7/6	Amarillo	1.79%
5YR 5/6	Rojo Amarillento	3.57%	10R 5/8	Café Amarillento	1.79%
5YR 5/8	Rojo Amarillento	3.57%	2.5YR 4/6	Rojo	1.79%
5YR 6/8	Amarillo Rojizo	3.57%	7.5YR 6/4	Café Claro	1.79%
10YR 6/6	Amarillo Cafetoso	3.57%	7.5YR 7/4	Rosado	1.79%
7.5YR 4/3	Café	3.57%	7.5YR 8/6	Amarillo Rojizo	1.79%
7.5YR 6/6	Amarillo Rojizo	3.57%			

Desgrasante: Es bastante variable, solamente aparecen dos combinaciones de desgrasante: el Carbonato de Calcio Cristalizado, que está representado por el 25% de la muestra, y el Carbonato de Calcio sin Cristalizar combinado con Carbonato de Calcio Cristalizado que representa el restante 75%. Aparece con distintos valores de densidad y porcentaje, y que de acuerdo al tipo de desgrasante se distribuye de la siguiente manera:

Carbonato de Calcio Cristalizado (25% de la muestra)		0-00/3-20	4.76%
0-00/3-30	28.58%	<1-20/2-10	2.38%
0-00/2-30	21.43%	<1-20/3-20	2.38%
0-00/3-20	21.43%	<1-20/3-30	2.38%
<1-20/3-10	7.14%	<1-20/3-20	2.38%
0-00/3-10	7.14%	0-00/2-30	2.38%
1-30/3-20	7.14%	1-10/2-10	2.38%
2-20/3-20	7.14%	1-20/2-10	2.38%
Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (75% de la muestra)		1-20/2-20	2.38%
1-30/3-20	11.92%	1-20/2-30	2.38%
1-20/3-30	11.92%	1-20/3-10	2.38%
0-00/3-30	9.52%	1-20/3-20	2.38%
1-30/3-10	9.52%	1-30/<3-30	2.38%
1-30/3-30	7.14%	1-30/2-10	2.38%
<1-20/3-10	4.76%	1-30/2-20	2.38%
0-00/2-20	4.76%	1-30/2-5	2.38%

En conjunto, el 75% de la muestra contiene inclusiones naturales de hierro.

Forma: Esta variedad de Gardunza Estriado solamente aparece en cántaros. Puesto que únicamente es reconocible cuando se tiene el hombro de la vasija, existe la posibilidad de que muchos de los tiestos se hayan colocado en Gardunza Estriado: Variedad Gardunza. El 94.63% de la muestra consiste en hombros, 1.79% incluye un cuello vertical, 1.79% es un cuello vertical con parte del hombro y el restante 1.79% es un cuello curvo-divergente con parte del hombro.

Descripción: Lo único que distingue esta variedad del tipo Gardunza es la decoración en el hombro. Esta consiste de una cadena de impresiones de uña que circula el hombro de los cántaros muy cerca de la unión del hombro con el cuello. Dichas impresiones pueden variar en tamaño y profundidad, y en algunas ocasiones pueden ser dobles. Las estriaciones comienzan a partir de las impresiones, dejando el cuello de las vasijas solamente alisado y en algunas ocasiones pulido, normalmente son bien ejecutadas mostrando un posible patrón y en la mayoría de los casos profundas.

Distribución:

Intrasitio: A diferencia de la Variedad Gardunza, que demostró estar presente a través del epicentro del sitio, la Variedad Impresión-Digital apareció mayormente concentrada en el Patio 3 de la Acrópolis, en el Patio del Grupo Oeste y en la escalinata de J-20, representando el 32.09%, 23.22% y 12.5% de la muestra respectivamente. Los demás sectores en donde se encontró esta variedad en pocas cantidades, representando menos del 2% de la muestra en cada procedencia, son la plaza del Grupo N-4, la plaza adyacente a la Estructura R-5, la periferia sur, la plaza de R-20, el área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste, el área habitacional en el Cuadrante U, del Patio 1 de la Acrópolis, la Estructura R-1, la Plataforma J-1 y el área habitacional al este de la Plaza del Grupo Sur.

Comparaciones: No se encontró otros tipos estriados que compartan la decoración.

Ilustraciones: ---

II.3. Cerámica Monócroma

Tipo: Águila Naranja

Variedad: Nemegue

Grupo: Águila

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 30.77% - ubicua.

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 1,089

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 1,327

Color de Engobe: Existe una variedad de tonalidades de naranja representados en esta muestra. Los 10 valores más representados, que no cambian tanto en tonalidad entre uno y otro, representando el 89.77% de la muestra son los siguientes:

2.5YR 5/8	Rojo	36.33%
5YR 6/8	Amarillo Rojizo	19.47%
2.5YR 6/8	Rojo Claro	8.72%
2.5YR 4.5/8	Rojo	7.16%
5YR 5/8	Rojo Amarillento	5.51%
2.5YR 4/8	Rojo	3.12%
5YR 7/8	Amarillo Rojizo	2.75%
2.5YR 5.5/8	Rojo	2.39%
7.5YR6/8	Amarillo Rojizo	2.39%
2.5YR6.5/8	Rojo Claro	1.93%

El restante 10.23% se encuentra en muy pequeñas frecuencias y que no varía tanto de las tonalidades descritas arriba, inclusive pudiendo ser solamente un resultado de cocción en un sector de la vasija.

Color de Pasta: Es muy variable en cuanto a tonalidad, pero en realidad el color se mantiene entre los rojos y rosados. Los colores más frecuentes son los siguientes, y representan el 62.19% de la muestra:

2.5YR 6/6	Rojo Claro	15.00%
7.5YR 7/4	Rosado	9.64%
5YR 6/6	Amarillo Rojizo	7.44%
2.5YR 6/8	Rojo Claro	6.24%
5YR 7/6	Amarillo Rojizo	5.87%
2.5YR 5/6	Rojo	5.51%
2.5YR 5/8	Rojo	5.05%
2.5YR 7/6	Rojo Claro	2.94%
5YR 6/8	Amarillo Rojizo	2.85%
10R 5/8	Rojo	1.65%

El restante 37.81% esta representado por variaciones mínimas de los colores arriba descritos y en frecuencias muy bajas que no ameritan descripción, por el simple hecho que pueden ser el resultado de un efecto de cocción no intencional.

Desgrasante: Solamente dos clases de desgrasante se identificaron para este tipo-variedad. El Carbonato de Calcio sin Cristalizar, que podía aparecer sólo, y la combinación de Carbonato de Calcio sin Cristalizar y Cristalizado. El primero que es el más frecuente y representa el 70.89% de la muestra, se desglosa a continuación.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (70.89% de la muestra)
1-30/0-5 28.82%

>1-30/0-00	13.73%
1-30/3-5	12.82%
1-30/2-5	12.69%
1-30/2-10	9.71%
1-30/3-10	2.98%

El 19.25% de la muestra con este tipo de desgrasante no se desglosa porque esta pobremente representado, y las diferencias en el porcentaje y densidad que contienen no son mayores.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar y Cristalizado (29.01% de la muestra)

>1-30/0-00	41.45%
1-30/0-001	9.62%
1-30/2-5	5.70%
>1-30/<3-5	5.38%
1-30/3-5	4.43%
>1-30/3-5	3.16%

Dentro de este grupo el restante 20.26% de la muestra esta representado por otras combinaciones de porcentaje y densidad, pero en frecuencias mucho menores.

Existe un 0.09% de toda la muestra del cual no se pudo obtener datos sobre el desgrasante.

Forma: Este tipo-variedad está representado por varias formas, aunque el porcentaje más alto es de platos con pestaña basal. A continuación se describen las formas con sus diferentes tipos de borde o parte.

Cuerpos de palangana	1.56%	Convexa	0.09%
Palangana con pared divergente y borde Redondeado	0.09%	Cilindro con base plana	0.09%
Cuerpo de palangana con pared divergente	0.18%	Plato con borde	
Palangana con pared curvo-divergente y borde Engrosado al exterior redondo	0.09%	Directo	0.18%
Palangana con pared curvada y borde		Biselado al interior	0.83%
Directo	0.09%	Directo redondeado	0.46%
Engrosado al exterior	0.09%	Plato con base	
Engrosado al exterior redondo	0.55%	Reforzada	0.09%
Palangana con pared curvo-convergente y borde		Anular	0.09%
Triangular reforzado interior	0.09%	Cuerpo de plato	12.08%
Palangana con pared curvo-vertical y borde Engrosado al exterior	0.18%	Plato con soporte	
Palangana con pared curvo-vertical y base		Hueco con sonaja cilíndrico	0.37%
Plana	0.09%	Hueco	0.73%
Reforzada	0.09%	Hueco cilíndrico	0.64%
Cuerpo de palangana con pared curvo-vertical	0.64%	Plato con pared vertical y borde	
Palangana o Cuenco con borde directo redondeado	0.18%	Directo redondeado	0.09%
Cuenco con borde		Biselado al interior	0.09%
Directo redondeado	0.09%	Plato con pared divergente y borde	
Cuenco con base plana	0.37%	Directo	0.92%
Cuerpo de Cuenco	2.94%	Biselado al interior	3.76%
Cuenco con pared divergente y borde		Directo agudo	0.55%
Directo	0.37%	Directo redondeado	3.67%
Directo redondeado	0.46%	Evertido plano	0.09%
Cuenco con pared divergente y base convexa	0.09%	Evertido angulado hacia arriba	0.09%
Cuerpo de cuenco con pared divergente	0.73%	Plato con pared divergente y base reforzada	0.09%
Cuenco con pared vertical y borde		Plato con pared curvo-divergente y borde	
Directo redondeado	0.09%	Biselado al interior	0.09%
Cuenco con pared curvo-divergente y borde		Plato con pared curvo-convergente y borde	
Directo redondeado	0.37%	Biselado al interior	0.09%
Cuenco con pared curvo-divergente y base plana	0.09%	Plato con pestaña basal y borde	
Cuerpo de cuenco con pared curvo-divergente	0.09%	Directo	0.37%
Cuenco con pared curvada y borde		Biselado al interior	4.13%
Directo	0.18%	Directo redondeado	2.48%
Directo redondeado	0.55%	Evertido plano	0.09%
Cuenco con pared curvada y base		Plato con pestaña basal y base	
Plana	0.18%	Reforzada	0.09%
Arremetida	0.55%	Anular	0.18%
Cuerpo de cuenco con pared curvada	1.10%	De pedestal	0.09%
Cuenco con pared curvo-convergente y borde		Plato con pestaña basal y soporte	
Directo redondeado	0.09%	No identificado	0.18%
Cuenco con pared curvo-convergente y base		Hueco con sonaja cilíndrico	1.19%
		Hueco	0.09%
		Hueco cónico	0.09%
		Hueco cilíndrico	2.48%

Cuerpo de plato con pared compuesta	1.09%	Cántaro con base	
Cántaro con borde		Plana	0.37%
Directo	0.46%	Convexa	0.09%
Biselado interior	0.18%	Cuerpo de cántaro	26.98%
Directo agudo	0.18%	Hombro de cántaro	1.47%
Directo redondeado	1.28%	Fuente con borde	
Reforzado redondo al exterior	0.09%	Directo	0.27%
No identificado	0.09%	Directo redondeado	1.18%
Cántaro con cuello		Fuente con pared divergente y borde directo	0.18%
Vertical	0.18%	Fuente con pared curvo-divergente y base	
Curvo-divergente	3.12%	Reforzada	0.18%
Divergente	0.55%	Cuerpo de fuente con pared curvada	0.09%
Vertical y curvo-divergente	0.18%	Cuerpo de tapadera de disco curvado	0.09%
No identificado	0.09%		

Diámetro	Palangana	Cuenco	Cilindro	Plato	Cántaro	Fuente
9.0 cm					0.09%	
10.0 cm					0.09%	
12.0 cm					0.55%	
13.0 cm					0.18%	
14.0 cm				0.09%	0.18%	
15.0 cm					0.18%	
16.0 cm		0.09%				
17.0 cm		0.09%			0.18%	
19.0 cm		0.18%			0.27%	
20.0 cm		0.09%			0.18%	
21.0 cm		0.09%		0.09%		
22.0 cm		0.18%		0.09%		
24.0 cm				0.18%		
25.0 cm				0.37%		
26.0 cm				0.55%		
27.0 cm				0.18%	0.09%	
28.0 cm				0.55%		
29.0 cm				0.37%		
30.0 cm		0.09%		1.74%		
31.0 cm				0.37%		
33.0 cm	0.09%					
34.0 cm				0.18%		
34.9 cm				0.09%		
35.0 cm	0.18%			0.55%		
37.0 cm				0.09%		
38.0 cm				0.18%		0.09%
39.0 cm				0.09%		
40.0 cm				0.27%	0.09%	0.09%
41.0 cm				0.09%		
42.0 cm				0.18%		
43.0 cm				0.09%		
44.0 cm				0.18%		
45.0 cm	0.09%					
48.0 cm				0.09%		0.09%
50.0 cm				0.18%		0.18%
56.0 cm	0.09%					
57.0 cm				0.09%		
65.0 cm	0.09%					

El restante 89.19% no presentó el porcentaje suficiente de borde para tomar la medida de diámetro con seguridad.

Descripción: Al igual que los demás tipos monocromos de esta fase comparte las mismas formas. Hay mayor cantidad de cántaros, como también fuentes (palangana grandes con paredes recto-divergentes). Los platos en su gran mayoría son trípodes con paredes divergentes o ligeramente curvadas, pestaña basal y borde directo redondeado o con bisel interior. Existe un ejemplo que tiene una pequeña línea incisa en el borde exterior. Los soportes son cónicos con sonaja, pero por el estado fragmentado hay muchos que

no tienen la sonaja. Los cuencos pueden tener paredes un tanto curvo-convergentes o simplemente directas y poco evertidas con borde directo redondeado, y por lo general bases arremetidas. Las palanganas tienen paredes curvadas con bordes engrosados al exterior redondos. Se caracteriza por tener un engobe naranja semilustroso que no es tan espeso, como en épocas más tempranas, pero que es claramente reconocible. Los platos, por lo general, tienen el engobe al interior y hasta la pestaña exterior, sus bases y soportes son alisados y en muy pocas ocasiones presentan arrastre de desgrasante. Los cántaros presentan el engobe en toda la superficie exterior, y en algunos casos sobre el cuello interior. Los cuencos lo tienen en ambas superficies, aunque la base se encuentra deteriorada, en la mayoría de los casos es posible distinguir que tuvieron engobe. El engobe toma un color más oscuro conforme se acerca el final de esta fase, empezando a tomar una tonalidad más rojiza. Con respecto al manchado intencional de la superficie, que pueden aparentar se quemado, no es muy frecuente en este tipo-variedad existiendo un 94.96% sin esa característica. Es interesante la presencia de graffiti en algunos ejemplos de platos, cuencos y cántaros, consistiendo en incisiones poco profundas y mal ejecutadas creando diversos motivos, por lo general abstractos aunque también se pueden encontrar personajes.

La pasta tiene un color que varía entre rosado muy claro hasta café. Por lo general es fina, con desgrasante de carbonato de calcio sin cristalizar. Como en la gran mayoría de la cerámica, las partículas de hierro son muy comunes y se consideran inclusiones naturales, encontrándose en un 99.82% de la muestra. El 85.50% no tiene núcleo, mientras que el 14.32% si lo tiene, siendo más frecuente en cuencos y platos.

Distribución:

Intrasitio: Este es uno de los tipos de la fase Nabá que aparece mayormente distribuido en el centro de Piedras Negras. Siguiendo el mismo patrón que los tipos sin engobe, la mayor representación de este tipo fue encontrado en el Patio 3 de la Acrópolis, en el contexto del depósito de terminación asociado con el sellado de la arquitectura del Clásico Temprano (J-20-sub-1), de donde provino el 47.84% de la muestra. El Patio del Grupo Oeste, identificado como el posible Palacio del Clásico Temprano, proporcionó el 14.13% del material. Estos dos lugares permanecen hasta el momento como los sectores del sitio con la mayor representatividad cerámica para la fase Nabá. Se debe tener cuidado con la interpretación de dicha frecuencia para el Patio 3 de la Acrópolis, pues el material pertenece a un depósito intencional. Es decir, que todo ese material estuvo ubicado originalmente en otros sectores del sitio. El siguiente lugar con mayor concentración de Águila Naranja: Variedad Nemegue, con el 6.52%, fue el Baño de Vapor N-1, localizado en la Plaza del Grupo Oeste, más específicamente frente al desagüe en el exterior del edificio en un contexto primario sellado (Child y Child 1999:191). El Baño de Vapor R-13 proporcionó el 3.95% de la muestra, recuperada en la esquina sureste de la sub-estructura (Child 1997:141). Las excavaciones en los Patios 2 y 3 de la Acrópolis (Houston y Arredondo 2001a:37) revelaron una concentración de este tipo-variedad entre los conjuntos cerámicos procedentes del cuarto central posterior y del cuarto sur de J-11, del extremo norte de J-12 y en la esquina norte de J-23, la cual representa el 2.02% de la muestra. Más al sur del epicentro, en la plaza de R-20, se recuperó el 1.47%. Hacia el noreste de la Acrópolis, en el grupo habitacional al sur de la plaza del cuadrante C, las excavaciones asociadas con la Estructura C-3 (Gillot, Hruby y Muñoz 1999:151) proporcionaron el 1.28% de este tipo-variedad.

Comparación: La Variedad Nemegue de Águila Naranja descrito en este estudio reemplaza el Águila Naranja: Variedad no Especificada descrita por Holley (1983) para Piedras Negras. La diferencia en el tamaño de la muestra, pues tuvo 719 tiestos menos que la muestra actual, permitió establecer una nueva variedad de Águila Naranja por haber encontrado suficientes atributos particulares a Piedras Negras. Más que todo, la alta frecuencia de platos con pestaña basal que no son como los platos del Clásico Temprano encontrados en otros sitios fue el primer factor que hacía resaltar una diferencia. En general, comparte el

mismo engobe lustroso característico de Águila Naranja en otros sitios, pero la forma de los platos y la pasta difieren considerablemente. En cuanto a las demás formas, comparte similitud con algunas de las formas como cántaros y cuencos identificadas en Uaxactún (Smith 1955, Vol. 2), Altar de Sacrificios con la Variedad Águila (Adams 1971), Becán (Ball 1977) y Tikal (Culbert n.d.).

Ilustraciones: 22 a 32.

Tipo: Balanza Negro

Variedad: Yonal

Grupo: Balanza Negro

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 8.25% - poco común.

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 292

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 381

Color de Engobe: No presenta mucha variabilidad en cuanto a su color o tonalidad. En realidad son muy mínimas las diferencias. Solamente al 0.68% de la muestra no se le pudo tomar el color por presentarse muy erosionado.

10YR 2/1	Negro	44.20%
7.5YR 2.5/1	Negro	34.59%
10YR 2/2	Café muy oscuro	11.99%
7.5YR 3/1	Gris muy oscuro	2.40%
N2.5	Negro	1.71%
10YR 4/2	Café oscuro grisáceo	1.37%
10YR 3/1	Gris muy oscuro	0.68%
10YR 4/1	Gris oscuro	0.68%
7.5YR 4/2	Café	0.68%
7.5YR 2.5/2	Café muy oscuro	0.34%
7.5YR 2.5/3	Café muy oscuro	0.34%
7.4YR 4/1	Gris oscuro	0.34%

El engobe, en la mayoría de los casos, es espeso y lustroso. Esto no quiere decir que no existan engobes mates y delgados, pero son menos frecuentes. Es notorio que el color es un efecto intencional de cocción, pues en algunos ejemplos son aún visibles pequeñas nubes o manchas naranja. Este efecto es menos notorio en aquellos que tienden a una tonalidad grisácea mate.

Color de la Pasta: Es muy variable para el tamaño de la muestra. Existen frecuencias relativamente altas dentro de los valores de color, acompañadas de porcentajes bajos de variaciones en la tonalidad.

5YR 6/6	Amarillo Rojizo	16.83%	2.5YR 6/6	Rojo Claro	3.08%
2.5YR 4/6	Rojo	13.01%	7.5YR 7/4	Rosado	2.74%
5YR 7/8	Amarillo Rojizo	6.88%	5YR 5/8	Rojo Amarillento	2.40%
5YR 7/6	Amarillo Rojizo	6.51%	7.5YR 6/6	Amarillo Rojizo	1.71%
2.5YR 5/8	Rojo	6.16%	2.5YR 4.5/8	Rojo	1.37%
5YR 5/6	Rojo Amarillento	5.82%	2.5YR 5.5/8	Rojo (poco claro)	1.37%
2.5YR 4/8	Rojo	4.11%	2.5YR 6.5/8	Rojo Claro	1.37%
7.5YR 7/6	Amarillo Rojizo	3.78%	2.5YR 7/8	Rojo Claro	1.37%
5YR 6/8	Amarillo Rojizo	3.78%	7.5YR 6.5/6	Amarillo Rojizo	1.03%
10R 5/8	Rojo	3.42%	7.5YR 6/4	Café Claro	1.03%

Existe un 12.23% de la muestra que esta representado con porcentajes menores a 1%, y que en realidad se mantienen bien dentro de las tonalidades desglosadas arriba. El 82.19% de la muestra contiene partículas de hierro como inclusión natural. Los núcleos no son comunes, encontrándose solamente en el 23.97%.

Desgrasante:

Como en la gran cantidad de cerámica de Piedras Negras, existen dos clases de desgrasante y tres formas de representación. El 59.25% de la muestra contiene Carbonato de Calcio sin Cristalizar, el 3.08% contiene Carbonato de Calcio Cristalizado y el 36.64% contiene una combinación de ambos carbonatos.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (59.25% de la muestra)

1-30/0-00	32.91%
0-00/2-20	12.14%
<1-30/0-00	10.98%
<1-20/0-00	8.67%
1-30/2-10	4.62%
<1-20/2-5	3.47%
1-20/0-00	2.89%
1-20/2-10	2.89%
1-20/2-5	2.89%
0-00/2-10	2.31%
<1-20/3-5	1.73%
0-00/3-20	1.16%
1-20/3-10	1.16%
1-30/2-20	1.16%
1-30/2-5	1.16%

Dentro de esta clase de desgrasante, el 9.86% de la muestra está representado por porcentajes menores al 1%, por lo cual no se desglosan. No varían mucho en relación a estos más frecuentes.

Carbonato de Calcio Cristalizado (3.08% de la muestra)

0-00/2-30	22.22%
1-30/0-00	22.23%
<1-00/0-00	11.11%
<1-20/0-00	11.11%
0-00/<2-20	11.11%
1-10/2-20	11.11%
1-30/3-5	11.11%

Carbonato de Calcio sin Cristalizar y Cristalizado (36.64% de la muestra)

<1-10/2-30	16.86%
1-30/3-10	13.08%

1-30/0-00	9.35%
1-30/2-5	9.35%
<1-20/0-00	7.48%
1-30/3-5	7.48%
<1-30/0-00	4.67%
0-00/2-30	3.74%
1-30/2-10	3.74%
1-30/3-20	3.74%
2-30/3-5	3.74%
<1-30/2-5	2.80%
1-30/2-20	2.80%
1-20/2-5	1.87%

El 9.3% dentro de esta clase de desgrasante está representado por menos del 1% en cada densidad sin representar mayor variación con respecto a los detallados acá, por lo cual no se describen. Es una muestra muy fragmentada que no se considera representativa.

Existe un 1.03% de toda la muestra a la cuál no se le identificó la clase de desgrasante.

Forma:

Este tipo-variedad está representado por varias formas. No es muy diferente al conjunto de formas de los demás tipos monocromos de la fase Nabá. A continuación de desglosan las diferentes formas incluyendo la combinación de éstas con distintas partes de la vasija.

Forma Desconocida con base		Triangular redondo	0.68%
Plana	0.34%	Engrosado exterior	0.68%
Reforzada	0.34%	Reforzado exterior redondo	1.03%
Cuerpo de forma desconocida	4.11%	Reforzado exterior oval	0.34%
Forma desconocida con soporte		Palangana con pared divergente y base	
Hueco rectangular	0.34%	Anular	0.34%
Sólido cónico	0.34%	Cuerpo de palangana con pared divergente	1.03%
Sólido de botón	0.34%	Palangana con pared curvada y borde	
Cuerpo de palangana	0.34%	Directo	0.68%
Palangana con pared divergente y borde		Directo engrosado	1.37%

Directo engrosado al exterior	0.34%	Cilindro con pared vertical y soporte	
Directo engrosado al interior	0.68%	Sólido rectangular	0.34%
Reforzado exterior redondo	15.16%	Cilindro con pared curvo-divergente	5.82%
Reforzado al exterior oval	1.03%	Con base plana	0.68%
Palangana con pared curvada y base		Plato con base convexa	2.40%
Plana	0.34%	Plato con soporte	
Cuerpo de palangana con pared curvada	1.71%	Hueco y desconocido	1.03%
Cuenco con base		Hueco cilíndrico	0.34%
Desconocida	0.34%	Cuerpo de plato	2.40%
Cónca	0.34%	Plato con pared divergente y borde	
Plana	1.37%	Directo	1.03%
Arremetida	0.68%	Biselado al interior	3.08%
Cuerpo de cuenco	1.71%	Directo redondeado	0.34%
Cuenco con pared divergente y borde		Plato con pestaña basal y borde	
Directo	2.40%	Directo	2.05%
Directo redondeado	1.37%	Biselado al interior	2.40%
Cuenco con pared divergente y base		Directo redondeado	1.37%
Plana	3.08%	Tallado	0.68%
Cuerpo de cuenco con pared divergente	5.14%	Plato con pestaña basal y soporte	
Cuenco con pared curvo-divergente y borde		Hueco y desconocido	0.68%
Directo redondeado	0.34%	Hueco cónico	0.34%
Directo	0.34%	Hueco cónico con sonaja	0.34%
Cuenco con pared curvada y borde		Cuerpo de plato con pestaña basal	7.88%
Directo	1.03%	Plato con pared curvada y borde	
Directo agudo	0.34%	Directo	0.34%
Cuenco con pared curvada y base		Biselado al interior	1.37%
Plana	1.03%	Cuerpo de cántaro	1.37%
Arremetida	1.03%	Hombro de cántaro	2.05%
Cuerpo de cuenco con pared curvada	5.82%	Tecomate con borde directo	0.68%
Cilindro con base reforzada	0.34%	Cuenco miniatura con base reforzada	0.68%
Cilindro con parte desconocida	0.34%	Cuerpo de cuenco miniatura	1.03%
Cilindro con pared vertical y base plana	0.34%	Soporte sólido de botón de vasija miniatura	0.34%

Fue posible medir el diámetro del 36.61% de la muestra, el restante 63.39% estuvo representado por fragmentos muy pequeños a los cuales no se les pudo medir porque daban lugar a error.

Diámetro	Palangana	Cuenco	Plato	Tecomate	Cilindro
7.0 cm				0.68%	
13.0 cm		0.34%			
15.0 cm		0.34%			5.82%
17.0 cm		0.34%			
18.0 cm		0.34%			
20.0 cm		1.37%			
24.0 cm			0.34%		
30.0 cm	0.34%		2.74%		
33.0 cm			0.34%		
35.0 cm	3.78%		2.05%		
40.0 cm	2.05%		2.40%		
45.0 cm	8.90%		0.34%		
50.0 cm	3.42%				
55.0 cm	0.68%				

Descripción: Se caracteriza por presentar un engobe lustroso y semi-lustroso de color negro, pero que en ocasiones puede aparentar ser un gris muy oscuro. Los cuencos presentan el engobe en ambas superficies, interior y exterior, mientras que las palanganas lo tienen solamente sobre la superficie interior y en algunos casos hasta el borde exterior. Los cántaros solamente tienen engobe exterior, y los platos tienen la superficie interior siempre con engobe, y el exterior únicamente hasta la pestaña. A partir de la pestaña hacia la base solo están alisados, como también los soportes y en pocas ocasiones presentan arrastre de desengobe. Aquellos ejemplos que tienen una tonalidad más grisácea tienden a tener un engobe mate a semi-lustroso. Esta característica puede ser un efecto de cocción, no se encontró ningún otro motivo, como por ejemplo que la calidad estuviera relacionada con su distribución en el sitio, implicando una relación entre dicha calidad con la clase social o bien con la funcionalidad de la vasija. Es difícil sugerir

que tal rasgo sea el resultado de su continua utilidad, pues existen ejemplos bien preservados en los cuales es notorio que siempre fueron así. Vale la pena mencionar que, en general, el acabado de superficie de la muestra más grisácea es de menor calidad, incluyendo las superficies que no presentan engobe, las cuales tienen mayor tendencia a tener arrastre de desgrasante.

Las nubes no son frecuentes, en su lugar se encuentran manchas más claras del mismo engobe e inclusive en algunos ejemplos se puede observar que el color provino originalmente de un tono naranja.

Distribución:

Intrasitio: Al igual que los tipos y variedades anteriormente descritos, la mayor concentración de este tipo-variedad fue encontrado en el Patio 3 de la Acrópolis, donde el 28.43% se encontró asociado con la Estructura J-20-sub-1 y el Depósito de Terminación encontrado por Charles Golden (Golden 1997a y 1998), más específicamente del nivel de barro que cubría dicho depósito. Siempre dentro del mismo patio, las excavaciones en la escalinata de la Estructura J-20, pero asociadas a los niveles de J-20-sub-1, proporcionaron el 21.24% de este tipo-variedad. Las excavaciones en los Patios 2 y 3 de la Acrópolis (Houston y Arredondo 2001a:37) resultaron con la recuperación del 4.11% de la muestra, más específicamente del interior del cuarto central posterior de la Estructura J-11, de su cuarto sur y del cuarto en la esquina norte de la Estructura J-23. Siempre en el sector de la Acrópolis, las excavaciones en la Plataforma J-1 (Houston y Arredondo 1999b:249) revelaron el 2.05% de la muestra, así como también del Patio 1 (Houston y Arredondo 1999a:105) se recuperó el 1.71%. Otro sector del sitio que ha revelado altas concentraciones de material perteneciente a la fase Nabá ha sido la Plaza del Grupo Oeste. Allí, las excavaciones de Lilian Garrido (1998, 1999, 2001) que revelaron los restos de los palacios del Clásico Temprano del sitio, recuperaron el 6.88% de la muestra. En la misma plaza, la excavación de sondeo frente a la Estructura J-3 proporcionó el 2.40%. A pesar de que solamente se encontró el 0.34% frente a la Estructura K-5, ésta se suma al total encontrado en la Plaza del Grupo Oeste, junto con otro 1.37%. El Baño de Vapor N-1, excavado por Mark y Jessica Child (1999:191), reveló una pequeña concentración de Balanza Negro: Variedad Yonal que representa un 6.88% de la muestra. Las excavaciones realizadas frente a las estructuras K-9, K-10 y K-12, localizadas al oeste de la Estructura K-5, produjeron el 1.03%. En la plaza del área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste (Aguirre 1998:123) se encontró el 5.14% de la muestra de este tipo-variedad, y un 0.68% en la misma área cerca de la Estructura N-10 (Arredondo 1998b:135). Hacia el norte de la Acrópolis, en la Plaza del Grupo C y al sur de la Estructura C-3 las excavaciones de Gillot, Hruby y Muñoz (1999) produjeron 1.03%. Más hacia el sur del área de la Acrópolis, en el Grupo U-13 se encontró el 1.71% de la muestra. De las excavaciones realizadas por Luis Romero (1999:37) en las estructuras R-18 y R-31 se recuperó 1.71% de la muestra. De la parte posterior de la Estructura T-2 se extrajo el 1.37%, que no es abundante pero quiera que no representativo de la presencia de este tipo-variedad en otro sector más del sitio. El porcentaje restante no se incluye puesto que su representación es mínima, menor a 1%, pero vale la pena mencionar que viene de diversas áreas del sitio. Junto con la demás cerámica monocroma de la fase Nabá, este tipo-variedad tiene representación muy general de casi todo el sitio, extraído mayormente de rellenos constructivos y nivelaciones de plaza.

Comparación: Holley (1983: 418-419) utilizó la Variedad no Especificada definida en Uaxactún para su descripción. Nuevamente, el tamaño de la muestra en el presente estudio permitió observar suficientes atributos locales que permitieran la definición de la Variedad Yonal. Como con Águila Naranja: Variedad Nemegue, el principal motivo fue la cantidad de platos con pestaña basal y la pasta claramente local, pero el engobe es el tradicional engobe negro lustroso reconocido regionalmente. Se puede comparar en cuanto a algunas de las formas de los cántaros y cuencos con otros sitios como Uaxactún (Smith 1955, Vol. 2),

Ceibal (Sabloff 1977:110), Barton Ramie (Gifford 1976: 161, fig. 86), algunos soportes de Becán (Ball 1977) y Tikal (Culbert s.f.).

Ilustraciones: 33 a 41.

Tipo: Pucte Café

Variedad: K'an

Grupo: Pucte Café

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 10.37% - común.

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 367

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 508

Color de Engobe: Relativamente variable, aunque mantiene el mismo color y solamente tiene pequeñas diferencias de tonalidad. Desafortunadamente, esto puede simplemente ser el resultado de una muestra fragmentada que no refleja la realidad, pues es sabido que una misma vasija puede variar de tonalidad de lado a lado, y por esta misma razón solamente se desglosan los porcentajes arriba del 1%.

5YR 4/6	Rojo Amarillento	16.89%	2.5YR 4/6	Rojo	3.27%
5YR 3/4	Café Rojizo Oscuro	10.08%	7.5YR 3.5/4	Café poco Oscuro	3.00%
7.5YR 2.5/3	Café muy Oscuro	9.26%	7.5YR 3/4	Café Oscuro	2.45%
2.5YR 4/8	Rojo	7.08%	7.5YR 4/3	Café	2.45%
7.5YR 2.5/2	Café muy Oscuro	5.72%	2.5YR 3.5/6	Rojo poco Oscuro	2.18%
2.5YR 3/6	Rojo Oscuro	5.18%	7.5YR 3/3	Café Oscuro	1.63%
2.5YR 2.5/4	Café Rojizo Oscuro	4.90%	5YR 3.5/4	Café Rojizo	1.36%
7.5YR 4/4	Café	4.90%	10YR 4/3	Café	1.36%
5YR 4/4	Café Rojizo	4.63%	5YR 2.5/2	Café Rojizo Oscuro	1.09%
5YR 5/6	Rojo Amarillento	4.36%	5YR 4/2	Gris Rojizo Oscuro	1.09%

Como se puede observar, no cambia significativamente el color, simplemente los valores de la tonalidad. El restante 7.12% de la muestra no está representado por cantidades que superen el 1%. Dentro de este porcentaje restante existe un 2.18% al cual no se pudo tomar el color por su mal estado de conservación. El color café es el resultado de un efecto de oxidación provocado durante la cocción, y en algunos casos puede dar lugar a un efecto de manchado. El manchado en este tipo-variedad no es frecuente, pues solamente se representó en el 2.18% sobre la superficie exterior, el 0.54% sobre la superficie interior y en el 0.54% en ambas superficies.

Color de Pasta: El color de la pasta es bastante variable, pero al igual que con el color de engobe, las diferencias se encuentran más que todo en la tonalidad.

2.5YR 5/8	Rojo	12.81%	2.5YR 4.5/8	Rojo	3.00%
5YR 6/6	Amarillo Rojizo	9.26%	7.5YR 6/6	Amarillo Rojizo	2.72%
5YR 6/8	Amarillo Rojizo	8.17%	7.5YR 7/4	Rosado	2.72%
2.5YR 6/8	Rojo Claro	8.17%	5YR 5.5/6	Rojizo Amarillento	2.45%
7.5YR 7/6	Amarillo Rojizo	5.99%	10R 5/8	Rojo	2.45%
5YR 7/6	Amarillo Rojizo	5.72%	5YR 5/8	Rojo Amarillento	2.45%
2.5YR 5.5/8	Rojo (claro)	4.09%	2.5YR 6/6	Rojo Claro	2.18%
5YR 5/6	Rojo Amarillento	3.81%	7.5YR 6.5/6	Amarillo Rojizo	1.36%
2.5YR 4/8	Rojo	3.27%	10R 4/8	Rojo	1.09%
2.5YR 5/6	Rojo	3.27%	7.5YR 8/4	Rosado	1.09%
7.5YR 6/4	Café Claro	3.27%			

Como se puede observar, los cambios de color no son drásticos. Inclusive, se mantienen dentro de un mismo rango. El restante 10.66% no supera una muestra representada por más del 1%, por lo cual no se incluyó. Dentro de ese porcentaje restante hay un 1.63% de la muestra total de este tipo-variedad a la cual no se pudo tomar color de pasta. El 18.80% de la muestra tiene núcleo, lo cual quiere decir que es poco común.

Desgrasante: Dicho atributo está representado por las mismas tres clases de desgrasante que la mayoría de tipos de la fase Nabá, Carbonato de Calcio sin Cristalizar (67.03%), Carbonato de Calcio Cristalizado (2.45%) y la combinación de ambas (28.61%), con un sobrante de 1.91% no identificado.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (67.03% de la muestra)

1-30/0-00	28.46%
1-30/2-5	14.23%
<1-30/0-00	11.79%
1-20/0-00	6.91%
<1-20/0-00	5.28%
0-00/2-20	3.66%
0-00/3-5	3.66%
1-20/2-5	2.85%
<1-10/0-00	2.44%
1-30/3-5	2.44%
0-00/2-10	1.63%
1-30/2-10	1.63%
1-30/3-10	1.63%
1-20/2-10	1.22%

Estos son los porcentajes más frecuentes con esta clase de desgrasante. El 12.17% de cerámica con Carbonato de Calcio sin Cristalizar no se encuentra con con densidad/porcentaje con una representación mayor al 1%.

Carbonato de Calcio Cristalizado (2.45% de la muestra)

<1-10/3-10	22.22%
0-00/3-5	22.22%
<1-20/2-5	11.11%
0-00/2-30	11.11%
1-10/2-10	11.11%
0-00/0-00	22.23%

Carbonato de Calcio sin Cristalizar y Cristalizado (28.61% de la muestra)

1-30/0-00	23.80%
<1-30/0-00	13.33%
1-30/2-5	8.57%
0-00/2-20	7.62%
<1-20/0-00	5.71%
<1-20/2-5	3.81%
1-30/3-20	3.81%
<1-10/0-00	2.86%
<1-10/3-10	2.86%
<1-30/2-5	2.86%
0-00/2-30	2.86%
1-20/2-10	2.86%
<1-20/3-5	1.90%
0-00/2-10	1.90%
0-00/3-20	1.90%
1-30/3-10	1.90%
1-30/3-2	1.90%

El 9.55% de esta muestra está representado por porcentajes menores al 1%, por lo que no es confiable que representen verdaderas diferencias significativas en cuanto a la densidad/porcentaje que contienen.

El 83.66% de toda la muestra contiene partículas de hierro como inclusión natural. El 0.27% contiene una combinación de hierro con mica. La mica no es común durante esta fase, pero no es extraño encontrar algunos ejemplos, pues la cerámica del *Ware* Usumacinta Sin Engobe y El Macho Micáceo

durante la fase Pom, que antecede a la presente, es bastante frecuente y es posible que algunos alfareros continuaran utilizando las mismas fuentes de arcilla.

Forma: Comparte las mismas formas que los demás tipos monocromos del Clásico Temprano.

Forma desconocida	0.27%	Sólido rectangular	0.27%
Cuerpo de forma desconocida	2.72%	Cuerpo de cilindro con pared divergente	0.27%
Palangana con borde		Cilindro con pared curvo-divergente y soporte	
Reforzado al exterior redondo	0.27%	Sólido rectangular	1.91%
Cuerpo de palangana	0.27%	Cilindro con borde directo redondeado	0.27%
Palangana con pared divergente y borde		Plato con base	
Directo engrosado exterior	0.27%	Desconocida	0.54%
Reforzado al exterior redondo	0.27%	Convexa	1.63%
Reforzado al exterior oval	0.27%	Plato con soporte hueco cónico	0.27%
Palangana con pared curvada y borde		Cuerpo de plato	5.18%
Directo engrosado	0.27%	Plato con pared divergente y borde	
Directo engrosado exterior	0.54%	Directo	0.82%
Reforzado al exterior redondo	0.27%	Triangular reforzado exterior	0.27%
Reforzado al exterior oval	0.54%	Biselado al interior	8.45%
Cuerpo de palangana con pared curvada	0.27%	Directo redondeado	2.45%
Palangana con pared curvo-convergente y borde		Cuerpo de plato con pared divergente	0.27%
Triangular cuadrado reforzado interior	0.27%	Plato con pared curvo-divergente y borde	
Ganchudo al interior	0.54%	Biselado al interior	1.63%
Palangana con pared curvo-vertical y borde		Cuerpo de plato con pared curvo-divergente	0.27%
Triangular redondo reforzado exterior	0.27%	Plato con pestaña basal y borde	
Cuerpo de palangana con pared curvo-vertical	0.27%	Directo	0.27%
Cuenco con base		Biselado al interior	4.90%
Desconocida	0.27%	Directo agudo	0.82%
Plana	0.54%	Directo redondeado	0.54%
Arremetida	1.36%	Plato con pestaña basal y soporte	
Cuerpo de cuenco	1.36%	Hueco desconocido	0.54%
Cuenco con pared divergente y borde		Hueco cónico	0.27%
Directo	3.27%	Hueco cónico con sonaja	0.54%
Biselado al interior	0.27%	Plato con pared curvada y borde	
Directo redondeado	4.36%	Directo	0.54%
Inciso	0.27%	Biselado al interior	1.09%
Cuenco con pared divergente y base		Directo agudo	0.54%
Plana	2.18%	Directo redondeado	0.82%
Cuerpo de cuenco con pared divergente	4.90%	Evertido plano	0.27%
Cuenco con pared curvo-divergente y borde		Cántaro con cuello curvo-divergente	1.09%
Directo	0.82%	Cuerpo de cántaro	5.45%
Cuenco con pared curvada y borde		Hombro de cántaro	1.09%
Directo	2.18%	Tapadera de disco	0.27%
Directo agudo	0.54%	Fuente con base reforzada	0.27%
Directo redondeado	3.00%	Fuente con pared divergente y borde	
Cuenco con pared curvada y base		Directo	1.36%
Plana	0.27%	Directo redondeado	0.82%
Anular	0.27%	Fuente con pared divergente y base	
Arremetida	0.27%	Reforzada	0.82%
Cuerpo de cuenco con pared curvada	4.90%	Cuerpo de fuente con pared divergente	3.54%
Cuenco con pared curvada y parte desconocida	0.27%	Fuente con pared curvo-divergente y borde	
Cuenco con pared curvo-convergente y borde		Directo redondeado	0.27%
Directo	0.27%	Cuerpo de fuente con pared curvo-divergente	0.54%
Cuerpo de cilindro con pared vertical	0.27%	Cuenco o cilindro con base plana	0.27%
Cilindro con pared divergente y soporte			

Diámetro	Palangana	Cuenco	Plato	Cántaro	Fuente	Tapadera
15.0 cm		2.18%		0.27%		
17.0 cm		1.63%		1.22 %		
18.0 cm		1.09%				
19.0 cm		0.54%				
20.0 cm		3.54%				
22.0 cm		0.27%				
25.0 cm		1.09%	1.63%			0.27%
29.0 cm			0.27%			
30.0 cm	0.27%		5.18%		0.54%	
33.0 cm			0.27%			
35.0 cm	1.91%		6.54%		1.09%	
40.0 cm			2.45%			

45.0 cm	1.09%					
50.0 cm			2.18%			

Al 64.85% de la muestra no se le pudo medir el diámetro, ya sea por ser un fragmento muy pequeño que daría lugar a error, o simplemente por pertenecer a otra parte de la vasija.

Descripción: Se caracteriza por tener un engobe café claro u oscuro que es claramente el resultado de un efecto de oxidación durante la cocción, obteniendo dicho color del naranja. En muchos ejemplos, el naranja se observa a través de las nubes o bien en el craquelado del engobe. Dicho craquelado no es muy común, como lo fue en fases anteriores, y cuando se encuentra por lo general en engobes más gruesos y lustrosos. El color toma una tonalidad más rojiza hacia el final de Nabá. En general, este tipo-variedad comparte las mismas características con Águila Naranja: Variedad Nemegue y Balanza Negro: Variedad Yonal, siendo la única diferencia el color del engobe. Contiene los mejores ejemplos de cilindros trípodes con tapadera comunes para el Clásico Temprano, los cuales tienen la pared delgada y curvo-divergente con un pequeño refuerzo en la unión de la pared con la base y con soportes rectangulares y sólidos. De hecho, no son tan frecuentes en la muestra de Piedras Negras, pero los ejemplos existentes están muy bien conservados. Las fuentes son muy similares a aquellas encontradas en Águila Naranja: Variedad Nemegue, con paredes gruesas y bases reforzadas, posiblemente tuvieron soportes pero no se obtuvo ningún ejemplo. Las palanganas son frecuentes, presentando el engobe únicamente en la superficie interior y en algunos casos sobre el borde reforzado. Sin embargo, el resto de la superficie exterior tiene un acabado bastante burdo con arrastre de desgrasante, más que en otros tipos monocromos contemporáneos. Esto cambia conforme se acerca el final de la fase, demostrando un acabado más fino.

Distribución:

Intrastio: Nuevamente, como con Águila Naranja y Balanza Negro, la mayor concentración de Pucté Café se encontró en las excavaciones realizadas en la escalinata de J-20 (Golden 1998) de donde se extrajo el 25.07% de la muestra, asociado al depósito de terminación de la Estructura más temprana o J-20-sub-1 perteneciente al Clásico Temprano. A este porcentaje se le puede sumar el 21.80% de la muestra puesto que procede también del Patio 3 de la Acrópolis, frente a J-20, 0.27% cerca de J-19, y el 2.18% del noroeste de la Estructura J-18 (Golden 1997a, 1998). Luego, siguiendo el mismo patrón de representatividad que tienen los demás tipos monocromos de la fase Nabá, la presencia de Pucté Café en la Plaza del Grupo Oeste fue abundante, de donde se obtuvo el 8.72% procedente de las cercanías de la Estructura O-17 (Garrido 1998:56), 1.91% fue extraído de las excavaciones frente a la Estructura K-5, el 3.54% del frente de la Estructura J-3 (Escobedo 1997:101) además de otro 0.54% procedente del ese sector del sitio. Las excavaciones en los patios 2 y 3 de la Acrópolis (Houston y Arredondo 2001a) proporcionaron el 3.81% de la muestra de Pucté Café. Posteriormente, la Plataforma J-1 de la Acrópolis produjo un 2.18% de la muestra. Continuando en el sector de la Acrópolis, del Patio 1 se recuperó 1.91% y de las excavaciones al lado sureste de J-33 (Golden *et al.* 1999:205) 1.63%. Del lado este de la Estructura K-23 se extrajo 1.63%. Del Baño de Vapor R-13 (Child 1997:141) se recuperó el 3.27% y cerca del Baño de Vapor N-1 (Child y Child 1999a:191) se obtuvo otro 3.27%, así como también del Baño de Vapor J-17 (Child y Child 1999b:269) se extrajo 1.09% y del Baño de Vapor S-2 (Child 1998c:259) el 0.27%. Un poco al norte de la Acrópolis, del grupo residencial al sur la plaza sur del Grupo C (Guillot *et al.* 1999:151) se encontró 1.63% de la muestra de Pucté Café: Variedad K'an. En el sector sur del epicentro, de la excavación en el patio del Grupo U-13 se recuperó 1.63%, de la parte posterior de la Estructura T-2 0.27% y del centro de la plaza del Grupo Q-3 1.22% de la muestra. Las excavaciones en la Estructura R-2 y en su terraza (Escobedo y Zamora 2001:340) produjeron 0.54%. El porcentaje restante que no se encuentra descrito en esta distribución proviene de diversos sectores del epicentro del sitio, pero porque su representatividad es menor al 1% no se describe detalladamente. A pesar de esto, vale la pena

mencionar que se tienen muestras procedentes de las estructuras R-18 y R-31, de la plaza de R-20, del área habitacional al suroeste de la plaza del Grupo Oeste, de la Estructura N-10, de la Plaza del Grupo Sur, del Baño de Vapor P-7, de las excavaciones realizadas en la calzada o en el llamado “corredor” por Monterroso (1997b:111), de las excavaciones en la intersección de las estructuras S-8 y S-9 (Urquizú 1998:84), de las excavaciones de sondeo en el cuadrante C (Golden 1997b: 137), del área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste (Arredondo 1998b:135), de la Estructura F-2 (Wells 1998a:143), de las excavaciones en la Estructura U-17 (Wells 1999:66), de la Estructura P-6 (Child y Child 1999c:197), de las estructuras J-35 y J-36 (Golden y Quiroa 2001:171), y de las excavaciones en la Estructura J-4 (Houston y Arredondo 2001b:218). Finalmente, se tiene una pequeña muestra con procedencia desconocida pero que en realidad no es representativa.

Comparación: La Variedad K’an vino a reemplazar la Variedad no Especificada utilizada por Holley (1983: 412). Se presentó la misma situación que con los demás tipos de la fase Nabá de Piedras Negras en cuanto a la alta concentración de platos con pestaña basal y una pasta muy local que sugerían el establecimiento de una variedad distinta. En general se compara con otros ejemplos de Pucté Café reconocidos en otros sitios en cuanto al engobe y algunas de las formas de cuencos, cántaros y cilindros trípodes. Se puede comparar con algunas formas de Tikal (Culbert s.f.), Becán (Ball 1977: 24 y fig. 8 e), Barton Ramie (Gifford 1976: 167-168), y Uaxactún (1955, Vol. 2, fig. 6 i).

Ilustraciones: 42 a 51.

II.4. Cerámica Bícroma

Tipo: Virgilio Bícromo

Variedad: Virgilio

Grupo: Águila Naranja

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá y Balché

Fase: Nabá y Balché

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 1.78% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 63

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 1,327

Color de Engobe: Para este tipo no se desglosa el color del engobe con los códigos de la tabla Munsell puesto que son los mismos colores que tiene la cerámica monocroma Águila Naranja, Pucté Café y Balanza Negro, los cuales ya están descritos arriba.

Color de Pasta: Es relativamente variable para el tamaño de la muestra, pero solamente en cuanto a la tonalidad puesto que se mantiene dentro de los mismos colores generales. Únicamente el 28.57% de la muestra presenta núcleo.

2.5YR 5/8	Rojo	38.10%	5YR 5/8	Rojo amarillento	1.59%
7.5YR 6/6	Amarillo rojizo	20.63%	5YR 6/6	Amarillo rojizo	1.59%
10YR 8/4	Café muy pálido	14.28%	5YR 7/6	Amarillo rojizo	1.59%
10R 5/8	Rojo	6.35%	7.5YR 7/4	Rosado	1.59%
2.5YR 6/8	Rojo claro	6.35%	7.5YR 8/4	Rosado	1.59%
7.5YR 7/6	Amarillo rojizo	6.35%			

Desgrasante: Virgilio Bícromo presenta nuevamente el Carbonato de Calcio, aparece en dos maneras, sin Cristalizar o bien una combinación de Cristalizado con sin Cristalizar. Aparte del agregado intencional o desgrasante, como inclusión natural aparecen partículas de hierro en el 93.65% de la muestra. La densidad y porcentaje del desgrasante en la pasta varía considerablemente, como se desglosa abajo.

Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (76.19%)		1-30/2-10	2.08%
0-00/2-30	47.92%	1-30/2-30	2.08%
<1-30/2-5	29.17%	Carbonato de Calcio sin Cristalizar (23.81%)	
<1-30/0-00	6.25%	0-00/0-00	53.33%
1-30/0-00	6.25%	<1-30/0-00	33.33%
<1-20/0-00	2.08%	1-30/3-5	13.33%
<1-20/3-5	2.08%		
0-00/2-20	2.08%		

Forma: Solamente aparece en dos formas, cuencos y platos, aunque los cuencos son los más frecuentes.

Cuenco con pared divergente y borde		Directo redondo	4.76%
Directo	39.68%	Cuerpo de cuenco con pared curvada	6.35%
Directo redondo	1.59%	Cuenco con pared curvo-convergente y borde	
Cuerpo de cuenco con pared divergente	1.59%	Directo redondo	20.63%
Cuenco con pared curvo-divergente y borde		Plato con pared divergente y borde	
Directo agudo	1.59%	Biselado al interior	3.17%
Cuenco con pared curvada y borde		Directo redondo	1.59%
Directo	12.70%	Cuerpo de plato con pestaña basal	6.35%

Diámetro	Cuenco	Plato
21.0 cm	38.10%	
25.0 cm		1.59%
30.0 cm		1.59%

Descripción: La característica principal de este tipo es que presenta diferente color de engobe en la superficie exterior e interior. Por lo general, el engobe exterior es naranja y el interior puede ser café o negro, aunque es más frecuente el café. Los colores de los engobes son los de los tipos monocromos Águila Naranja, Pucté Café y Balanza Negro, aunque hacia finales de Nabá los colores comienzan a cambiar y a parecerse más a sus homólogos de la fase Balché, fase en la cual también aparece este tipo. El engobe tiende a ser semi-lustroso. Pueden presentarse pequeñas variaciones como por ejemplo la presencia de decoración geométrica simple en la pared interior de un plato. Mientras que otro ejemplo presenta en el registro superior exterior una banda negra continua que circula la vasija. Son decoraciones muy sencillas pero que no fueron lo suficientemente frecuentes como para crear una variedad distinta y que en general no sobresalen de las características de Virgilio Bícromo.

Distribución:

Intrasitio: La mayor concentración (36.51%) de Virgilio Bícromo fue encontrado en las excavaciones del Baño de Vapor N-1 en la Plaza del Grupo Oeste, plaza de la cual se obtuvo 4.76% más de las excavaciones en el suroeste de la misma. Del depósito identificado en el Patio 3 de la Acrópolis, que ya ha sido mencionado con anterioridad, se recuperó el 23.81% y de la escalinata J-20 el 3.17%. Las excavaciones en la Plataforma J-1 proporcionaron 4.76% de la muestra. Se encontró también Virgilio Bícromo en el área habitacional en la plaza del Grupo Noroeste, del lado sur de la Estructura F-2, que representa 3.17% de la muestra. De las excavaciones en el eje central del templo de R-1, en su cámara, se recuperó 3.17%. Los pozos de sondeo realizados frente a la Estructura K-5 resultaron con el hallazgo de 1.59% de la muestra, que solamente representa un tiesto. De igual manera, otros sectores con la misma

representatividad fueron la parte posterior de la Estructura T-2 y el lado sureste de J-33. Se tiene una cantidad (12.70%) a la que no se le conoce su procedencia.

Comparación: Se identificó por primera vez en el presente estudio.

Ilustraciones: 52.

Tipo: Eq Rojo-sobre-Naranja

Variedad: Eq

Grupo: Tzak

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá y Balché

Fase: Nabá y Balché

Primera Identificación: Piedras Negras, Holley (1983)

Frecuencia: 0.96% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 34

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 43

Color de Engobe: No se describe el color del engobe por ser un tipo bícromo. El color base es naranja y es el mismo naranja que el tipo monocromo Águila Naranja descrito anteriormente.

Color de Pasta: Presenta pequeñas variaciones en cuanto a la tonalidad pero no sustancialmente en el color general. Como puede observarse en el siguiente desglose, el color principal es rojo.

2.5YR 5.5/8	Rojo/Rojo claro	41.18%	10YR 8/4	Café muy pálido	2.94%
7.5YR 6/6	Amarillo rojizo	23.53%	2.5YR 5/6	Rojo	2.94%
2.5YR 6/8	Rojo claro	14.71%	2.5YR 5/8	Rojo	2.94%
5YR 6.5/8	Amarillo rojizo	2.94%	7.5YR 6/4	Café claro	2.94%
5YR 6/6	Amarillo rojizo	2.94%	7.5YR 7/4	Rosado	2.94%

Es interesante observar que solamente el 5.88% de la muestra presentó núcleo.

Desgrasante: Comparte el mismo tipo de desgrasante que el resto de la cerámica de la fase Nabá de Piedras Negras, es decir, el Carbonato de Calcio. Se presenta en tres diferentes formas:

Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (67.65%)		Carbonato de Calcio sin Cristalizar (29.41%)	
1-30/0-00	65.22%	1-30/2-20	80.0%
<1-30/0-00	8.70%	<1-20/0-00	10.0%
1-30/2-5	8.70%	<1-30/2-20	10.0%
<1-20/0-00	4.35%		
0-00/2-20	4.35%	Carbonato de Calcio Cristalizado (5.88%)	
1-30/2-10	4.35%	1-20/0-00	100.0%

El 94.12% de la muestra presenta inclusiones naturales de hierro en la pasta.

Forma: Solamente se representa en dos formas, cuencos y platos. El Eq Rojo-sobre-Naranja que aparece en contextos Nabá comparte las formas comunes para dicha fase, pero comienza a cambiar en la fase Balché pues se utilizan mayormente las formas diagnósticas de esa fase.

Cuenco con borde directo	2.94%	Directo	2.94%
Cuerpo de cuenco	2.94%	Directo redondo	5.88%
Cuenco con pared divergente y borde		Biselado al exterior	2.94%

Cuerpo de cuenco con pared divergente	2.94%	Plato con pestaña basal y borde	
Cuerpo de plato	2.94%	Directo	2.94%
Plato con pared divergente y borde		Biselado al interior	47.06%
Directo agudo	2.94%	Cuerpo de plato con pestaña basal	20.59%
Directo redondo	2.94%		

Descripción: La característica principal de Eq Rojo-sobre-Naranja: Variedad Eq es la utilización de hematita especular para la decoración sobre naranja. La descripción de la decoración se separa en tres grupos, aquellos que están decorados únicamente en el exterior, los decorados solo en el interior y los que tienen decoración en ambas superficies. La muestra que tiene decoración solamente en el exterior representa 5.88% y consiste de cuencos con pared divergente con la decoración en el registro superior con una banda de hematita especular que circula el borde de manera continua.

El grupo más común es el que presenta la decoración en el interior solamente (76.47%) y éste se clasifica por aquellos que tienen el exterior monocromo naranja y el interior con la decoración bicroma que consiste en una banda que circula el labio y otra más circulando la pared, sobre platos con pared divergente. Los platos con pestaña basal presentan por lo general una banda que circula la pared interior y luego decorando el fondo tienen decoración iconográfica. Hay un ejemplo que en la pared presenta decoración jeroglífica, un título, y sobre el fondo un motivo iconográfico. Es cerámica muy fina y la decoración fue muy bien y delicadamente elaborada. Se encuentran también ejemplos de platos que tienen el exterior alisado y la decoración bicroma en el interior que consiste en el motivo iconográfico pintado sobre el fondo de la vasija.

8.82% de la muestra tiene decoración en ambas superficies. Un ejemplo presenta cada superficie monocroma pero con distinto color, similar a Virgilio Bícromo pero con naranja y hematita especular. El resto incluyen por lo general una banda labial en hematita especular circulando el interior de los cuencos cuyo exterior está decorado con una banda en el borde, un enmarcado superior de bandas, o bien, una banda labial y la pared con motivos iconográficos en platos cuyo exterior presenta una banda sobre el borde circulando la vasija.

Estos son los motivos más comunes para la fase Nabá. Es importante notar que este tipo es poco representativo durante esta fase puesto que solamente se observan los inicios de su producción. En realidad es un tipo mucho más frecuente y abundante durante la fase Balché, donde se observa mayor variabilidad en los motivos decorativos, con mayor abundancia de diseños geométricos en el exterior de cuencos. A pesar de ser los primeros ejemplos, se consideran mucho más finos y elaborados que la muestra de Eq Rojo-sobre-Naranja: Variedad Eq de Balché. En este estudio no se incluye la descripción de aquellos de la fase Balché.

Distribución:

Intrasitio: Nuevamente, la mayor cantidad de este tipo-variedad provino del Patio 3 de la Acrópolis (32.35%) y el 23.53% de la escalinata de J-20, ambos contextos asociados al depósito de terminación. 23.53% de la muestra corresponde a una misma vasija fragmentada e incompleta que se encontró en el Escondite C-13-1 en la Plaza Sur del Grupo C (Gillot *et al.* 1999:153), rasgo que localizado cercanamente al Entierro 62. En la Plaza del Grupo Oeste se encontró solamente 2.94%, una cantidad considerablemente baja en relación a otros materiales de la fase Nabá encontrados allí, reforzando la idea de que este tipo-variedad no aparece sino hasta los finales de la misma, por lo que no aparece en los contextos del posible Palacio del Clásico Temprano de Piedras Negras. De hecho, en los demás contextos que se mencionarán a continuación solamente se obtuvo un ejemplo de cada uno. Estos son, la Plataforma J-1, frente a la Estructura K-5 y del área habitacional al este de la Plaza del Grupo Sur, más específicamente de la plazuela del Grupo V-1. Se tiene un tiesto sin procedencia.

Comparación: Holley (1983:431) estableció este tipo-variedad y cronológicamente la ubicó solamente para la fase Balché, el presente estudio permitió rectificar que surge desde la fase Nabá, en su faceta tardía. Holley menciona el hallazgo de un cilindro con las características de Eq Rojo-sobre-Naranja en el sitio Chinikihá, como también ejemplos parecidos en Palenque y Uaxactún (Holley 1983:433-434).

Ilustraciones: 52 y 53.

Tipo: Eq Rojo-sobre-Naranja

Variedad: Base Crema

Grupo: Tzak

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá y Balché

Fase: Nabá y Balché

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 0.06% - raro.

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 2

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 43

Color de Engobe: No se incluye una descripción del color del engobe puesto que es un tipo bícromo y en realidad el naranja es el mismo del grupo Águila.

Color de Pasta: Es un tipo poco representado en la fase Nabá y se tiene un color distinto para cada tiesto.

7.5YR 7/4	Rosado	50%
2.5YR 7/8	Rojo claro	50%

Desgrasante: Solamente se presenta el Carbonato de Calcio sin Cristalizar de manera fina y mediana densidad. Ambos ejemplos contienen partículas de hierro como inclusión natural.

<1-30/0-00	50%
1-20/2-5	50%

Forma: Solo se tiene ejemplos de cuencos.

Cuenco con pared curvada y borde directo	50%
Cuerpo de cuenco	50%

No se tienen datos del diámetro puesto que el único borde no presentó las dimensiones suficientemente confiables para tomar la medida.

Descripción: Lastimosamente no se tiene suficiente material para proporcionar una buena descripción que sea clara y que ayude a identificar al tipo. Su característica principal, que la distingue de la Variedad Eq, es que tiene una base crema debajo de la decoración, la cual consiste de diseños pintados con hematita especular sobre un engobe naranja. Ambos tiestos tienen decoración en la superficie exterior e interior. Uno de ellos tiene una banda labial en el interior y el exterior está decorado con una banda en el borde y un registro superior pintado con hematita especular, y el otro tiene discos pintados sobre la pared interior pero su exterior está muy erosionado para distinguir claramente la decoración.

Distribución:

Intrasitio: Apareció en dos contextos, en la escalinata de J-20 (50%) y del cuarto central posterior de la Estructura J-11, ambos en la Acrópolis.

Comparación: No se encontró comparación.

Ilustraciones: ---

II.5. Cerámica Polícroma

Tipo: Tzak Polícromo

Variedad: Tzak

Grupo: Tzak

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá y Balché

Fase: Nabá y Balché

Primera Identificación: Piedras Negras, Holley (1983).

Frecuencia: 0.20% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 7

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 43

Color de Engobe: No se describe el color del engobe por ser un tipo polícromo.

Color de Pasta: Se presentan los siguientes colores de pasta, que en realidad solo varían un poco en su tonalidad. Solamente dos tiestos (28.57%) presentaron núcleo.

2.5YR 5/8	Rojo	28.57%
2.5YR 6/8	Rojo claro	42.86%
2.5YR 6.5/8	Rojo claro	14.29%
7.5YR 7/6	Amarillo rojizo	14.29%

Desgrasante: Aún en una muestra tan reducida se presentó el Carbonato de Calcio en dos maneras, sin Cristalizar y la combinación de Cristalizado con sin Cristalizar. El 71.43% de la muestra contiene hierro como inclusión natural. El desgrasante aparece de manera fina y mediana densidad.

Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (71.43%)

<1-30/0-00	40.0%
1-30/0-00	40.0%
0-00/2-20	20.0%

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (28.57%)

<1-30/0-00	50.0%
2-10/0-00	50.0%

Forma: Se representa en dos formas, cuencos y platos.

Cuenco con pared divergente y borde	
Directo redondo	42.86%
Cuenco con pared curvada y borde	
Directo	14.29%
Plato con pestaña basal y borde	
Directo	14.29%
Cuerpo de plato con pestaña basal	28.57%

Diámetro	Cuenco	Plato
20.0 cm	28.57%	
35.0 cm		14.29%

Descripción: Su característica principal es la decoración utilizando pintura negra y hematita especular sobre un engobe naranja ejerciendo diversos motivos. El 28.57% de la muestra presenta decoración solamente en la superficie exterior, el interior es monocromo, y consiste en una banda en el borde y un enmarcado superior con hematita especular pero el diseño en negro no es distinguible. En cuanto a aquellos que tienen solamente decoración interior (42.86%), el exterior es monocromo, presentan una banda de hematita especular circulando la pared seguido por un motivo iconográfico y calendárico en negro sobre el engobe naranja. También se encuentran las vasijas que tienen decoración en ambas superficies (28.57%), tienen el exterior policromo y el interior bicromo consistiendo en una banda sobre el labio interior en hematita especular sobre naranja y el exterior decorado con una banda y un enmarcado superior en hematita especular seguido por un motivo calendárico (en esta caso el nombre de un día) en negro, todo sobre engobe naranja; o bien, una banda labial interior en rojo hematita con el exterior decorado con una banda circulando el borde en rojo especular, seguido por un enmarcado superior de naranja y rojo. Al igual que el tipo Eq Rojo-sobre-Naranja, Tzak Policromo no es un tipo frecuente durante la fase Nabá. Más bien, se marcan únicamente sus inicios pues se convierte mucho más frecuente y abundante durante Balché. No se describen en este estudio los ejemplos de esa fase.

Distribución:

Intrasitio: Sorprendentemente, se recuperó la mayor cantidad de las excavaciones frente a la Estructura K-5 (42.86%). El 28.57% se recuperó del depósito de terminación encontrado en el Patio 3 y 14.29% del Patio 1, ambos contextos en la Acrópolis. Finalmente, se obtuvo un ejemplo de la Plaza del Grupo Oeste (14.29%).

Comparación: Holley (1983: 497-499) ubica cronológicamente este tipo en Nabá y Balché, que coincide con nuestras observaciones durante el presente análisis. En su descripción menciona la presencia de similares ejemplos en Palenque, Copán (Copador, motivos decorativos distintos) y San José en Belice.

Ilustraciones: 53.

Tipo: Otatal Naranja Policromo

Variedad: Otatal

Grupo: Otatal

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá y Balché

Fase: Nabá y Balché

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 3.56% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 126

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 317

Color de Engobe: Por ser un tipo polícromo, solamente se incluyen algunos ejemplos del color del engobe naranja. No se tomó de todos los tiestos, sino únicamente de 66.66% de la muestra, la cual muestra la consistencia del color. El color del engobe principal o base es básicamente el mismo de Águila Naranja.

2.5YR 5/8	Rojo	53.17%
5YR 5/8	Rojo amarillento	9.52%
5YR 6/8	Amarillo rojizo	3.97%

Color de Pasta: La pasta es mucho más variable en cuanto a los valores de tonalidad, pero en realidad mantiene cierta consistencia en cuanto al color general. Solamente el 17.46% presentó núcleo.

2.5YR 6/8	Rojo claro	13.49%	2.5YR 6.5/8	Rojo claro	1.59%
5YR 6/6	Amarillo rojizo	8.73%	2.5YR 5/6	Rojo	1.59%
5YR 7/6	Amarillo rojizo	7.94%	7.5YR 8/3	Rosado	1.59%
5YR 6.5/6	Amarillo rojizo	7.14%	5YR 5.5/6	Rojo amarillento	0.79%
5YR 6/8	Amarillo rojizo	7.14%	5YR 4/6	ojo amarillento	0.79%
7.5YR 6/6	Amarillo rojizo	6.35%	2.5YR 5.5/8	Rojo	0.79%
2.5YR 5/8	Rojo	5.56%	7.5YR 6.5/6	Amarillo rojizo	0.79%
2.5YR 7/8	Rojo claro	5.56%	7.5YR 7.5/6	Amarillo rojizo	0.79%
5YR 5/6	Rojo amarillento	3.97%	10YR 7/3	Café muy pálido	0.79%
5YR 5/8	Rojo amarillento	3.97%	10YR 8/3	Café muy pálido	0.79%
2.5YR 6/6	Rojo claro	3.17%	10YR 6/8	Amarillo con café	0.79%
2.5YR 7/6	Rojo claro	3.17%	2.5YR 4/8	Rojo	0.79%
7.5YR 7/6	Amarillo rojizo	3.17%	7.5YR 6/4	Café claro	0.79%
5YR 7/8	Amarillo rojizo	3.17%	7.5YR 8/4	Rosado	0.79%
10R 5/8	Rojo	2.38%			

Desgrasante: Este tipo-variedad contiene Carbonato de Calcio como desgrasante, igual que todos los demás tipos de Piedras Negras, y aparece en dos formas distintas. El más abundante sería el Carbonato de Calcio sin Cristalizar, seguido por la combinación de Carbonato de Calcio Cristalizado con sin Cristalizar. A 1.59% de la muestra no fue posible tomar datos sobre la pasta.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (54.76%)		1-30/3-10	1.45%
1-30/0-00	18.84%	Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (43.65%)	
0-00/2-20	15.94%	1-30/0-00	25.45%
1-30/2-10	15.94%	1-30/2-10	16.36%
<1-30/0-00	13.04%	<1-30/0-00	10.91%
0-00/2-30	5.80%	1-20/0-00	10.91%
<1-20/0-00	4.35%	0-00/2-20	9.09%
1-20/2-30	4.35%	<1-10/2-10	3.64%
<1-20/2-10	2.90%	<1-20/0-00	3.64%
1-30/2-20	2.90%	0-00/2-30	3.64%
1-30/2-5	2.90%	1-20/2-20	3.64%
1-30/3-5	2.90%	<1-10/<2-5	1.82%
<1-10/0-00	1.45%	<1-20/2-5	1.82%
<1-30/2-5	1.45%	<1-30/2-5	1.82%
>1-30/0-00	1.45%	0-00/3-20	1.82%
0-00/3-20	1.45%	1-20/3-10	1.82%
1-10/2-5	1.45%	1-30/2-20	1.82%
1-20/2-10	1.45%	1-30/3-5	1.82%

Además, el 88.89% de la muestra contiene partículas de hierro como inclusión natural. Es posible observar que los porcentajes más altos representan aquellos que tienen el porcentaje menor con la densidad mayor, es decir relativamente fino.

Forma: Esta Variedad de Otatal Naranja Polícromo se presentó únicamente en platos. No hay ninguna otra forma que llene las características para esta variedad, como se verá en las demás variedades de este tipo más adelante.

Base convexa de plato	0.79%	Soporte hueco de plato	0.79%
Cuerpo de plato	0.79%	Plato con pared divergente y borde	

Directo	13.49%	Directo	1.59%
Biselado al interior	34.13%	Biselado al interior	4.76%
Directo agudo	1.59%	Directo agudo	0.79%
Directo redondo	4.76%	Directo redondo	5.56%
Cuerpo de plato con pared divergente	3.97%	Cuerpo de plato con pestaña basal	18.25%
Plato con pared curvo-divergente y borde		Soporte cónico hueco de plato	1.59%
Directo	3.17%	Plato con pared curvada y borde	
Biselado al interior	3.17%	Directo	0.79%
Plato con pestaña basal y borde			

Diámetro	Plato
25.0 cm	4.76%
26.0 cm	0.79%
27.0 cm	0.79%
28.0 cm	3.17%
30.0 cm	24.60%
35.0 cm	10.32%
40.0 cm	0.79%

Descripción: Su característica principal es la decoración ejercida por medio de la aplicación de pintura rojo y negra cubierta por un engobe naranja semi-lustroso, siempre con la técnica positiva. Como se observó en la descripción de las formas, esta variedad aparece únicamente en platos trípodes que por lo general tienen pestaña basal. La aplicación del engobe es sobre la superficie interior y exterior hasta recubrir la pestaña, aunque en algunos ejemplos muy tempranos el soporte también puede estar decorado. En realidad, esta variedad tiende a ser un poco más temprana, extendiéndose hasta la fase Pom y desapareciendo en los inicios de la fase Balché. Es de los primeros ejemplos de Naranja Polícromo en Piedras Negras. La descripción de su decoración se puede dividir en tres grupos principales: 1) Aquellos con decoración solo en el exterior (18.25%), 2) con decoración solo en el interior (50.0%), y 3) los que tienen decoración exterior e interior (31.75%). El engobe naranja con el cual recubrieron las vasijas después de pintarlas es básicamente el color de Águila Naranja.

Se comenzará con las vasijas que presentan decoración solamente en la superficie exterior que tienen el interior monocromo naranja. La ubicación de la decoración puede estar solamente como un registro inferior y enmarcado inferior, es decir sobre la pestaña o justamente arriba de ella, y consiste en motivos geométricos generalmente bandas y/o líneas horizontales en rojo y negro de manera continua circulando la vasija. Otros diseños pueden ser la combinación de líneas horizontales y discos o semi-discos sobre la pestaña, líneas o bandas horizontales con líneas verticales sobre la pestaña, discos separados por líneas verticales sobre la pestaña. Los discos pueden ser rojos y las líneas negras, o bien pueden tener discos negros y una banda roja arriba de la pestaña. En algunos casos el rojo sobresale más que el negro, o viceversa.

Cuando las vasijas tienen decoración solo en el interior, el exterior es monocromo naranja hasta cubrir la pestaña, pero también hay ejemplos de vasijas que tienen el exterior solo alisado. Pueden presentar la decoración solo en la pared de la vasija que consiste en líneas horizontales que circulan la pared, líneas o bandas que intermitentemente descienden y vuelven a subir en forma de “U”, combinación de líneas y bandas, o solamente bandas. Existen también ejemplos con decoración en el labio/borde y en la pared. En estos casos, el labio puede estar decorado con discos o semi-discos en rojo, negro o combinados de manera continua circulando la vasija y la pared puede tener líneas horizontales, bandas, o ambas, continuas o que descienden en forma de “U”. También se encuentran algunos que solamente están decorados con una banda en el labio/borde y líneas horizontales en la pared. Cuando solo tienen líneas o bandas en la pared puede ser una sola, dobles o múltiples que circulan paralelamente. Otros motivos que pueden aparecer son círculos, pero son menos frecuentes. Las formas de “U” pueden ser pequeñas en grupos de hasta tres, o bien una más grande que desciende hasta casi llegar al fondo. Estas se diferencian casi siempre dependiendo si son con líneas o bandas.

Solo hay un caso de decoración en el fondo de la vasija y consiste en bandas, aunque esta tan erosionado que no se puede asegurar el motivo decorativo.

En cuanto a las vasijas que tienen decoración en ambas superficies, el interior puede estar decorado de la manera que se describió en el párrafo anterior y el exterior presenta bandas o líneas en negro o rojo como enmarcado superior, es decir cerca del borde circulando toda la vasija. Otros ejemplos incluyen las diferentes combinaciones de motivos descritos arriba para la decoración interior con la decoración exterior consistiendo en bandas inferiores o enmarcados inferiores, cerca de la pestaña, en negro o rojo, que en algunos casos pueden ser motivos geométricos diversos. Hay ejemplos de motivos “ik” que pueden aparecer sobre el labio interior en rojo o negro, o incluso en combinación, como con los discos. Las bandas o líneas pueden estar solo en un color, pero hay ejemplos de bandas dobles o triples que juegan con la posición de los colores rojo y negro. Es posible encontrar pestañas que tengan en combinación con motivos ya descritos líneas diagonales también.

En general, la decoración es geométrica y sencilla, con diseños básicos de ejecución simple, que caracterizan esta variedad. Los motivos decorativos descritos arriba pueden aparecer solos o combinados unos con otros. Un factor importante de observar es que la decoración en el exterior de los platos indica una ligera verticalidad en la pared, contrario a la forma típica de otros platos contemporáneos, pero que ha indicado y colocado esta variedad cronológicamente más temprano que las Variedades Garza Gorda y No Especificada. Una explicación para esto es que mientras más inclinada la pared menos observable es la decoración, por lo que no se esfuerzan por decorar dicha superficie. En el caso de la Variedad Otatal sucede lo contrario. Aunque no tiene la forma de los platos del Clásico Temprano de otros sitios de la región de Petén (e.g. Dos Arroyos Naranja Polícromo), es ligeramente más vertical a otros de Piedras Negras, indicando una tendencia más temprana.

Distribución:

Intrasitio: El sector del sitio que produjo la mayor concentración de esta variedad de Otatal Naranja Policromo fue la Plaza del Grupo Oeste (31.75%), lo cual es interesante puesto que se ha sugerido que fue donde se encontraba el Palacio Real durante el Clásico Temprano (Garrido 1998), y si ciertamente esta variedad tiene una tendencia más temprana que las demás variedades se encuentra lógica en el hecho de que sea más abundante acá que en la Acrópolis. Nuevamente de la Acrópolis, de la escalinata de J-20 se obtuvo 13.49%, de las excavaciones en el Patio 3 se recuperó 9.52% y del Patio 1 6.35%. Siempre en la Acrópolis, de la Plataforma J-1 se recuperó 7.94%, y del cuarto sur de la Estructura J-11 0.79%. . Del Baño de Vapor R-13, al norte del Patio Sur y al este del Juego de Pelota (Child 1997), se obtuvo 6.35%. De la parte posterior de la Estructura T-2 0.79%. En el centro del patio del Grupo U-13 se encontró 3.97% de la muestra. De las excavaciones entre las estructuras C-32 y C-33 se obtuvo 1.59%. Del llamado “corredor” (Monterroso 1997b) 0.79%. De los sondeos frente a la Estructura K-5 se recuperó 2.38% y del frente de la Estructura J-3 0.79%. Más hacia el sur, en la plaza de R-20 se encontró 1.59% y de la Plataforma R-30 1.59%. De las excavaciones en las estructuras R-18 y R-31 se obtuvo 0.79%. En la Estructura R-16 se encontró 0.79%. Del Baño de Vapor N-1 0.79%. De la Plaza del Grupo Sur 0.79%. De la plazuela de Grupo V-1 0.79%. Del área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste 1.59%. De la periferia sur del epicentro de Piedras Negras, en un conjunto residencial (Webster y Kirker 1997), se encontró 0.79%. Es interesante observar que el tipo Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal se concentra mayormente en el sector sur del epicentro y en la Acrópolis. El sector sur ha sido reconocido anteriormente como el área con el asentamiento más denso durante el inicio del Clásico Temprano, en donde también se encuentran las concentraciones más altas de materiales preclásicos, reforzando la ubicación temprana de este tipo en la secuencia tipológica. Esto no quiere decir que no se extienda hasta los finales de la fase Nabá, simplemente indica que inicia desde

muy temprano, eso sí, su frecuencia disminuye hasta casi desaparecer hacia finales de Nabá y principios de Balché. Lo que no sucede con la Variedad Garza Gorda, como se verá más adelante. A pesar de que la frecuencia es baja en la mayoría de los casos, y los contextos son diversos, su simple presencia apoya las hipótesis sobre la ubicación del asentamiento temprano de Piedras Negras.

Comparación: El tipo Otatal Naranja Polícromo reemplaza el Dos Arroyos Naranja Polícromo descrito por Holley (1983: 454-459) en tres variedades: Dos Arroyos, no Especificada A y no Especificada B. La descripción de la Variedad no Especificada A de Holley es muy similar a la Variedad Otatal establecida en el presente estudio. Se parece en cuanto a la presentación general de los motivos decorativos a algunos de los ejemplos de Dos Arroyos descritos en otros sitios del Área Maya, pero la decoración está realizada mayormente sobre la típica forma de plato con pestaña basal tan común en Piedras Negras durante el Clásico Temprano y existen muy pocos ejemplos de la utilización de otras formas. Además, parecen no cubrir mucho espacio sobre la vasija con la decoración, como es el caso de muchos ejemplos de Dos Arroyos. No hay ningún ejemplo de plato con pestaña basal y base anular tan conocidos en otros sitios. El caso de Piedras Negras es muy particular en la forma de sus platos, y a pesar de que se pueden encontrar similitudes en los motivos no es suficiente para utilizar el tipo Dos Arroyos.

Ilustraciones: 54 a 58.

Tipo: Otatal Naranja Polícromo

Variedad: Garza Gorda

Grupo: Otatal

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá y Balché

Fase: Nabá y Balché

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 4.58% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 162

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 317

Color de Engobe: Por ser un tipo polícromo solamente se tomó el color del engobe base, en este caso naranja, a manera de muestra. No se midió cada tiesto puesto que es comparable con el color de Águila Naranja, el cual ha sido descrito con mayor detalle arriba.

2.5YR 5/8 Rojo	57.41%
5YR 6/8 Amarillo rojizo	6.17%
5YR 5/8 Rojo amarillento	4.32%
2.5YR 6/8 Rojo claro	0.62%
7.5YR 6/8 Amarillo rojizo	0.62%

Color de Pasta: La pasta es bastante variable en cuanto a los valores de tonalidad, pero relativamente constante en cuanto al color general. Solamente el 37.04% de la muestra presentó núcleo.

2.5YR 6/8	Rojo claro	17.28%	2.5YR 6/6	Rojo claro	3.70%
5YR 6/6	Amarillo rojizo	11.11%	7.5YR 7/6	Amarillo rojizo	3.70%
5YR 7/6	Amarillo rojizo	9.88%	7.5YR 7/4	Rosado	3.09%
7.5YR 8/4	Rosado	5.56%	2.5YR 5.5/8	Rojo	2.47%
5YR 6.5/6	Amarillo rojizo	4.32%	10YR 8/3	Café muy pálido	2.47%
5YR 6/8	Amarillo rojizo	4.32%	2.5YR 5/8	Rojo	2.47%
7.5YR 6/8	Amarillo rojizo	4.32%	7.5YR 6/6	Amarillo rojizo	2.47%

5YR 5/6	Rojo amarillento	1.85%	5YR 5/8	Rojo amarillento	0.62%
10YR 7/4	Café muy pálido	1.85%	7.5YR 6.5/4	Café claro	0.62%
10YR 8/4	Café muy pálido	1.85%	7.5YR 6.5/8	Amarillo rojizo	0.62%
2.5YR 5.5/6	Rojo	1.23%	7.5YR 7.5/6	Amarillo rojizo	0.62%
2.5YR 6.5/6	Rojo claro	1.23%	10YR 7/6	Amarillo	0.62%
5YR 7/4	Rosado	1.23%	10YR 5/8	Café amarillento	0.62%
2.5YR 7/8	Rojo claro	1.23%	10R 6/8	Rojo claro	0.62%
5YR 6/4	Café rojizo claro	1.23%	2.5YR 4/8	Rojo	0.62%
5YR 5.5/6	Rojo amarillento	0.62%	7.5YR 6/4	Café claro	0.62%
10R 5.5/8	Rojo/Rojo claro	0.62%	7.5YR 6/8	Amarillo rojizo	0.62%
2.5YR 4.5/8	Rojo	0.62%	7.5YR 8/3	Rosado	0.62%
2.5YR 6.5/8	Rojo claro	0.62%	2.5YR 5/8	Rojo	0.62%

Desgrasante: El Carbonato de Calcio es la clase de desgrasante que se encuentra en Otatal Naranja Polícromo: Variedad Garza Gorda. Aparece en dos maneras, sin Cristalizar y combinado el Cristalizado con el sin Cristalizar. Al 91.36% de la muestra se le encontraron partículas de hierro como inclusión natural. El desgrasante apareció con combinaciones de porcentaje y densidad como se describe a continuación:

Carbonato de Calcio sin Cristalizar y Cristalizado (68.52%)		<1-20/2-5	0.91%
1-30/0-00	22.52%	<1-30/3-5	0.91%
<1-30/0-00	19.82%	1-30/2-30	0.91%
1-30/2-5	11.71%	2-30/3-5	0.91%
1-30/2-10	10.81%	Carbonato de Calcio sin Cristalizar (31.48%)	
1-20/2-10	6.31%	<1-30/0-00	25.49%
0-00/2-30	4.50%	1-30/2-10	23.53%
<1-20/0-00	3.60%	1-30/0-00	19.61%
<1-30/<3-5	3.60%	<1-20/0-00	7.84%
1-30/2-20	3.60%	1-30/2-5	7.84%
1-30/3-5	2.70%	0-00/3-20	5.88%
0-00/2-20	1.80%	0-00/2-20	3.92%
0-00/3-10	1.80%	<1-30/2-10	1.96%
1-20/0-00	1.80%	1-20/3-10	1.96%
<1-10/0-00	0.91%	1-30/2-20	1.96%
<1-20/2-10	0.91%		

Los porcentajes hacen referencia a su representatividad dentro de cada clase de desgrasante, no así en cuanto a la muestra total. Se puede observar que las frecuencias más altas se mantienen con porcentaje/densidad muy similar en cuanto a su aspecto fino y solo varía un poco en su aspecto grueso.

Forma: A diferencia de la Variedad Otatal, en ésta sí aparecen cuencos e incluso un cántaro. Pero siempre son mucho más frecuentes los platos.

Cuenco con pared curvada y borde		Directo	0.62%
Directo	5.56%	Biselado al interior	2.47%
Cuerpo de cuenco con pared curvada	0.62%	Directo redondo	0.62%
Base convexa de plato	1.85%	Plato con pestaña basal y borde	
Cuerpo de plato	1.23%	Directo	12.96%
Soporte cónico hueco de plato	0.62%	Biselado al interior	8.02%
Plato con pared divergente y borde		Directo redondo	7.41%
Directo	19.75%	Base convexa de plato con pestaña basal	1.23%
Triangular reforzado interior	0.62%	Cuerpo de plato con pestaña basal	15.43%
Biselado al interior	5.56%	Soporte hueco de plato con pestaña basal	0.62%
Directo redondo	9.88%	Plato con pared curvada y borde	
Evertido plano	0.62%	Directo agudo	0.62%
Cuerpo de plato con pared divergente	3.09%	Hombro de cántaro	0.62%
Plato con pared curvo-divergente y borde			

Diámetro	Cuenco	Plato
18.0 cm		0.62%
21.0 cm	5.56%	
25.0 cm		3.70%
28.0 cm		0.62%

29.0 cm		1.23%
30.0 cm		24.07%
35.0 cm		6.17%

La forma de los platos es la típica forma que aparece en otros tipos contemporáneos. Se diferencia ligeramente, casi no es notable, de la Variedad Otatal en el ángulo de la pared. Todos los platos son trípodes y la gran mayoría tienen pestaña basal. La Variedad Garza Gorda tiene las paredes un poco más evertidas, o por decirlo de otra manera, inclinadas. Se ha mencionado que esto puede ser representativo de una pequeña diferencia temporal, pues también se sabe que esta variedad tiene mayor tendencia a aparecer en contextos de Nabá tardío e incluso Balché.

Descripción: Su característica principal es que es un tipo decorado con motivos en rojo y negro recubierto por un engobe naranja semi-lustroso. La decoración se distribuye en tres grupos, 1) vasijas decoradas solamente en el exterior (1.23%), 2) vasijas decoradas solo en el interior (77.78%), y 3) vasijas decoradas en ambas superficies (20.99%). Se puede observar la gran disminución en la práctica de decorar vasijas sobre el exterior. Este aspecto fue discutido brevemente en la descripción de Otatal Naranja Polícromo: Variedad Otatal, pero vale la pena recordarlo puesto que se refleja un cambio en los motivos decorativos relacionados a la temporalidad.

La decoración que aparece únicamente en la superficie exterior, se encuentra en cuencos y cántaros, no se tiene ningún ejemplo de plato con esta característica. El cuenco está decorado con motivos zoomorfos, pájaros, pero infortunadamente es muy pequeño, y su interior es monocromo. El cántaro está decorado a partir del hombro, cerca de la unión del cuello con el hombro, y consiste en líneas en rojo y negro circulándolo e intermitentemente descendiendo en forma de “U”.

Las vasijas que tienen el exterior monocromo e interior policromo, que son todos platos, presentan los siguientes motivos decorativos. Pueden estar decorados en el labio y en la pared, o solamente en la pared, y en el fondo. Los motivos que se encuentran sobre los labios pueden ser líneas o bandas, discos y semi-discos en rojo y/o negro, que generalmente aparecen de manera repetida o continua en toda la circunferencia. Los diseños en la pared son más variados y los más importantes. Pueden haber bandas y/o líneas horizontales sencillas o utilizando el motivo “U”, simples, dobles o múltiples que corren paralelamente alrededor de la pared. Son comunes los pájaros, pintados en negro y muchas veces combinados con bandas horizontales, que son el motivo principal que distingue a esta variedad. Los pájaros pueden aparecer en dos lados opuestos o en cuatro lados de la vasija, en algunos casos intercalados con motivos “U” que descienden de las bandas. Es posible observar también la utilización de líneas curvas, pero no son tan frecuentes.

En cuanto a las vasijas que tienen ambas superficies decoradas, ya sea policromas las dos superficies o una de ellas bicroma. Los motivos decorativos para el interior no cambian de los descritos en el párrafo anterior. Ahora bien, la decoración exterior de estas vasijas consiste generalmente de bandas y líneas horizontales, discos y semi-discos, que circulan el borde o cerca de la pestaña, o sobre ella, en rojo y/o negro. Son muy pocos los ejemplos que tienen otro tipo de diseño exterior.

En general se puede decir que los diseños más comunes para esta variedad son los pájaros y las formas de “U”. Otra característica es que conforme se acerca la fase Balché mejora la calidad del acabado de superficie. En cuanto a la forma, también se presentan cambios que no son notables a simple vista pero que tienen relevancia temporal y que pueden ayudar al fechamiento de los conjuntos, por ejemplo la distancia entre el borde y la pestaña se acorta, como también el tamaño de la pestaña disminuye.

Este tipo se prolonga hasta la fase Balché, pero tiene sus inicios durante la segunda mitad de la fase Nabá. La diferencia cronológica combinada con los motivos decorativos hacen fácil diferenciar esta variedad de Otatal Naranja Polícromo: Variedad Otatal. El naranja utilizado en la Variedad Garza Gorda es ligeramente más oscuro o rojizo, comenzándose a parecer a los monocromos de Balché. Especialmente en los ejemplos más tardíos.

Distribución:

Intrastio: Es interesante comenzar con la observación que esta variedad aparece en mayores cantidades en el Patio 3 de la Acrópolis, caso contrario para la Variedad Otatal lo cual nuevamente apoya su temporalidad, de donde se obtuvo 31.48% de la muestra asociada con el depósito de terminación de J-20-sub-1. A esta cantidad se le puede agregar 9.88% que provino de la escalinata J-20, 0.62% de las excavaciones entre la Estructura J-19 y el afloramiento de Caliza en el patio, y 0.62% más que se extrajo del lado noroeste de J-18. Siempre en la Acrópolis, 1.23% salió del cuarto central posterior de la Estructura J-11 en el Patio 2, 8.64% se obtuvo de las excavaciones en la Plataforma J-1, 4.32% fue excavado del fondo oeste del cuarto principal de la Estructura J-6. Las excavaciones en el Baño de Vapor J-17 proporcionaron 1.85%. La Plaza del Grupo Oeste también proporcionó una alta concentración de esta variedad, 12.96%, relativo a las frecuencias de otros sectores, al cual se le agrega otro 0.62% de la misma plaza. Hacia el suroeste de esta plaza, en el área habitacional, se encontró 5.56%, al cual hay que agregar otro 5.56% del mismo sector, y 0.62% que provino del Cuadrante N. Las excavaciones al oeste de la Estructura K-5, y asociado al Entierro 27, se encontró 0.62% de la muestra. Hacia el norte, en la Plaza del Grupo C al sur de la Estructura C-3, se encontró 1.23% asociado al Entierro 59. En el sector sur del sitio, en la plaza de R-20 muy cerca de la Estructura R-31 se encontró 1.85% asociado al Entierro 35, 0.62% se extrajo de las excavaciones asociadas al Entierro 45 en el mismo sector y finalmente, 0.62% de una terraza adosada a R-31 y 0.62% del centro de R-30 (Monterroso 1998). De la Estructura U-8 se obtuvo solamente 0.62%, cerca de la Terraza Heredia (Wells 1998b:215). Siempre en el sur, del centro de la Estructura S-45 se recuperó 0.67% y del frente de la Estructura S-3 0.62%. Del área habitacional al este del Patio del Grupo Sur se extrajo 0.62% y de la plaza del Grupo O-26 0.62%. Finalmente, del Baño de Vapor P-7 se obtuvo 1.23% de la muestra. Otro lugar que presentó evidencia de este tipo-variedad fue la Cueva Pata de Puma, la cual proporcionó 0.62% de la muestra.

A pesar de encontrarse ampliamente disperso, más que todo en la Acrópolis hacia el sur del epicentro, los porcentajes no son altos en la mayoría de los casos. En sí, la Acrópolis y la Plaza del Grupo Oeste son los que presentan la mayor concentración, como lo son con mucha de la cerámica de la fase Nabá. A 1.85% de la muestra no se le conoce la procedencia.

Comparación: Reemplaza las Variedades Dos Arroyos y no Especificada B descritas por Holley (1983: 454, 458), donde menciona la utilización de un motivo que describe como “criatura” abstracta y que ahora ha sido identificado como un ave. No se reconoce otro centro que tenga un tipo con las características de esta variedad, con excepción de algunos sitios cercanos a Piedras Negras como La Pasadita, donde existe este mismo tipo-variedad. En Uaxactún (Smith 1955, vol. 2) se observan algunos ejemplos de aves, pero son muy distintos a los ejemplos de Piedras Negras.

Ilustraciones: 59 a 62, 64 a 67.

Tipo: Otatal Naranja Polícromo

Variedad: No Designada

Grupo: Otatal
Ware: Petén Lustroso
Esfera: Tzakol
Complejo: Nabá y Balché
Fase: Nabá y Balché
Primera Identificación: Presente estudio.
Frecuencia: 0.82% - raro.
Cantidad de Tiestos en la Muestra: 29
Cantidad de Tiestos en el Grupo: 317

Color de Engobe: En este caso, por ser una muestra pequeña se incluye el color de engobe para tener de referencia. Aunque, al 41.38% de la muestra no fue posible tomar el color por erosión.

5YR 6/8	Amarillo rojizo	44.83%
7.5YR 6/8	Amarillo rojizo	6.90%
2.5YR 5.5/8	Rojo	3.45%
5YR 5.5/8	Rojo amarillento	3.45%

Color de Pasta: Es bastante variable en cuanto a los valores considerando el tamaño de la muestra, pero como se puede observar, mantiene cierta consistencia en cuanto al color. Solamente el 6.90% presentó núcleo.

7.5YR 7/6	Amarillo rojizo	20.69%	5YR 6.5/6	Amarillo rojizo	3.45%
7.5YR 6/8	Amarillo rojizo	13.79%	5YR 6.5/8	Rojo claro	3.45%
5YR 6/6	Amarillo rojizo	6.90%	5YR 5/6	Rojo amarillento	3.45%
7.5YR 6.5/6	Amarillo rojizo	6.90%	5YR 7/6	Amarillo rojizo	3.45%
10YR 7/6	Amarillo	6.90%	7.5YR 5.5/6	Café oscuro/café	3.45%
2.5YR 5/8	Rojo	6.90%	10YR 6/3	Café pálido	3.45%
2.5YR 6/6	Rojo claro	6.90%	2.5YR 6/8	Rojo claro	3.45%
5YR 5.5/6	Rojo amarillento	3.45%			

Desgrasante: El Carbonato de Calcio es el desgrasante utilizado, el cual aparece en dos formas, Carbonato de Calcio sin Cristalizar y la combinación del mismo con el Cristalizado. El 89.66% de la muestra contiene partículas de hierro como inclusión natural.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (51.72%)		Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (48.28%)	
1-30/0-00	46.47%	1-30/0-00	21.43%
1-30/2-10	13.33%	<1-10/0-00	14.29%
1-20/0-00	13.33%	<1-20/0-00	14.29%
<1-10/0-00	6.67%	<1-30/0-00	14.29%
0-00/2-20	6.67%	1-20/0-00	14.29%
1-10/3-5	6.67%	1-10/0-00	7.14%
1-20/2-20	6.67%	1-30/0-00	7.14%
		1-30/2-5	7.14%

Forma: Esta es la variedad de Otatal que tiene la mayor diversidad de formas, y a diferencia de las otras dos variedades, las formas más frecuentes para la Variedad No Especificada son los cuencos y cántaros.

Cuerpo de cuenco con pared divergente	3.45%	Base convexa de plato	3.45%
Cuenco con pared curvada y borde Directo	3.45%	Cuerpo de plato	3.45%
Directo redondo	24.14%	Plato con pared divergente y borde Directo redondo	6.90%
Cuerpo de cuenco con pared curvada	13.79%	Cuerpo de plato con pared divergente	3.45%
Cuerpo de cilindro con pared vertical	6.90%	Plato con pestaña basal y borde Directo redondo	3.45%
Cilindro con pared curvo-convergente y borde Directo	3.45%	Cuerpo de plato con pestaña basal	3.45%
Base de plato	3.45%	Cuerpo de cántaro	17.24%

Diámetro	Cuenco	Cilindro	Plato
15.0 cm	6.90%	3.45%	

45.0 cm			3.45%
---------	--	--	-------

Descripción: Es una muestra bastante pequeña que contiene una diversidad decorativa amplia. Esto mismo nos sugirió no especificar la variedad. Como en las demás variedades de Otatal Naranja Polícromo, se divide en tres grupos: 1) vasijas con decoración solo en el exterior, 2) vasijas con decoración interior, y 3) vasijas con decoración en ambas superficies.

En el primer grupo, el cual consiste de cuencos y cilindros, los motivos pueden ser geométricos, por lo general líneas y/o bandas que circulan cerca del borde o bien como enmarcados inferiores; zoomorfos, como representaciones de serpientes, piel de jaguar u otros, pero también diseños iconográficos. Hay algunos casos donde el interior puede tener una banda que circula el labio/borde en rojo.

Todas las vasijas que tienen decoración interior son platos y los motivos que presentan son geométricos, como líneas y/o bandas horizontales, jeroglíficos de títulos, deidades o fragmentos desconocidos.

La decoración interior y exterior se encuentra tanto en cuencos como platos. Los motivos representados en el interior tienden a ser geométricos, más que todo líneas o bandas horizontales. El exterior presenta bandas y enmarcados superiores e inferiores, como también diseños iconográficos no identificados, y otros motivos geométricos como triángulos ashurados.

Todos los diseños son realizados en negro y rojo, recubiertos por un engobe poco lustroso y de color naranja. Parece que esta variedad tiende a aparecer durante la segunda mitad de la fase Nabá, pero es tan pobremente representado que es difícil de comprobar. Continúa en la fase Balché, pero siempre como poca representatividad y luego desaparece cuando surgen los Saxché Naranja Polícromo, que básicamente sustituyen al Grupo Otatal.

Distribución:

Intrasitio: La mayor cantidad (20.69%) de esta variedad de Otatal fue encontrada en el depósito de terminación localizado en el Patio 3 y en la escalinata de J-20 (13.79%) de la Acrópolis. Pero también de las excavaciones en el cuarto central posterior de la Estructura J-11 en el Patio 2 se extrajo 3.45% de la muestra, más otro 3.45% del mismo patio pero de distinto sector. De la Plaza del Grupo Oeste se recuperó 13.79%, específicamente del área sureste de la plaza. En la plaza del Grupo N-7 se encontró 3.45% de la muestra. Hacia el norte, de las excavaciones en el Edificio C-12 se obtuvo el 3.45%, precisamente del lado este de dicho edificio y al norte del Edificio C-13 (Jackson 2001:129). En el área habitacional en la Plaza del Grupo Noroeste, específicamente de la Estructura F-2, se encontró 13.79%. En el sur del epicentro, en el patio del Grupo U-14 se encontró 13.79% y en el patio del Grupo U-13 otro 6.90%. Finalmente, del Baño de Vapor S-2 se obtuvo 3.45%, específicamente del frente del cuarto sur sobre la subestructura del edificio.

Comparación: Esta variedad se diferencia de las otras dos por presentar mayormente motivos más complejos y diferentes. Se separó por contener una mayor frecuencia de cuencos y cántaros en combinación con la forma. Es posible que sea la variedad que más se asemeje a algunos ejemplos de Dos Arroyos, pero la muestra es muy pequeña y fragmentada como para realizar una comparación adecuada.

Ilustraciones: 63 y 67.

Tipo: Yaloché Crema Polícromo

Variedad: No Especificada

Grupo: Matutino

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Uaxactún, Smith y Gifford (1966)

Frecuencia: 0.20% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 7

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 15

Color de Engobe: El engobe base es crema, pero no se incluyen códigos de la tabla Munsell porque no se encontró el color adecuado.

Color de Pasta: La pasta demostró ser un poco variable para el tamaño de la muestra.

5YR 7/6	amarillo rojizo	42.84%
2.5YR 7/6	rojo claro	14.29%
2.5YR 5/8	rojo	14.29%
5YR 7/8	amarillo rojizo	14.29%
7.5YR 8/6	amarillo rojizo	14.29%

Desgrasante: Este tipo contiene Carbonato de Calcio sin Cristalizar y la combinación de Carbonato de Calcio sin Cristalizar con Cristalizado.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (71.43%)		
<1-30/0-00		40.0%
1-30/2-10		40.0%
1-30/0-00		20.0%
Carbonato de Calcio sin Cristalizar y Cristalizado (28.57%)		
1-20/2-5		50.0%
0-00/2-30		50.0%

Al 85.71% de la muestra se le encontraron partículas de hierro como inclusión natural.

Forma: Se representa en forma de cuenco y plato en la muestra de Piedras Negras.

Cuenco con pared divergente y borde		
Directo		28.57%
Directo redondo		28.57%
Cuerpo de cuenco con pared curvo-divergente		14.29%
Base de plato		14.29%
Plato con pared divergente y borde directo		14.28%

Descripción: Su característica principal es la decoración rojo, naranja y negro sobre un engobe crema. La muestra de Piedras Negras aparece con motivos iconográficos, geométricos y zoomorfos, pero es muy fragmentada para describir con más precisión los detalles decorativos. Por lo general, la decoración geométrica consiste de líneas y bandas, mientras que el motivo zoomorfo parece ser un ala de algún ave, pero esto no es más que una especulación. En el caso de los cuencos, la decoración puede estar en el exterior de la vasija, mientras que en el de los platos puede aparecer en el interior solamente o bien en ambas superficies.

Distribución:

Intersitio: Solamente apareció en dos sectores del sitio. Del Patio 3 de la Acrópolis se extrajo el 57.16% de la muestra, encontrada en el depósito de terminación, y de la Plaza del Grupo Oeste se recuperó el 42.84%.

Comparación: Este tipo se encuentra clasificado dentro del Grupo Dos Arroyos en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:164), pero en Piedras Negras se ubicó en el Grupo Matutino por ser un Crema Polícromo. Holley (1983:481) describe este tipo pero su muestra fue muy reducida. Los motivos no son muy claros para realizar una comparación adecuada pues están muy erosionados en la mayoría de los casos. En general, las formas caben bien con las formas de la esfera Tzakol de otros sitios de las Tierras Bajas.

Ilustraciones: 68.

II.6. Cerámica Acanalada

Tipo: Xatero Acanalado

Variedad: Xatero

Grupo: Águila Naranja

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 3.93% - poco común.

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 139

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 1,327

Color de Engobe: Se identificaron dos colores principales, pero también pequeñas variaciones en la tonalidad.

5YR 6/8	Amarillo Rojizo	56.11%	7.5YR 7/8	Amarillo Rojizo	1.44%
2.5YR 5/8	Rojo	22.30%	2.5YR 6/8	Rojo Claro	1.44%
5YR 5/8	Rojo Amarillento	6.47%	7.5YR 5/6	Café Fuerte	0.72%
2.5YR 4/8	Rojo	3.60%	5YR 7/8	Amarillo Rojizo	0.72%
7.5YR 6/8	Amarillo Rojizo	2.88%			

Al restante 4.32% de la muestra fue imposible identificar el color porque el estado de conservación del engobe se consideró poco confiable. En general, el color es el mismo utilizado en Águila Naranja: Variedad Nemegue, con la posibilidad de pequeñas variaciones en la tonalidad.

Color de Pasta: A diferencia de la relativa poca variabilidad en el color del engobe, la pasta se presentó con mucha más variabilidad en su tonalidad.

2.5YR 5/8	Rojo	25.90%	10R 6/8	Rojo Claro	2.88%
2.5YR 4/8	Rojo	16.55%	7.5YR 7/6	Amarillo Rojizo	2.88%
2.5YR 6/6	Rojo Claro	12.95%	2.5YR 5/6	Rojo	1.44%
2.5YR 6/8	Rojo Claro	7.91%	5YR 4/6	Rojo Amarillento	1.44%
5YR 5/6	Rojo Amarillento	4.32%	5YR 7/8	Amarillo Rojizo	1.44%
5YR 7/6	Rojo Claro	4.32%	10YR 6/4	Café Amarillento Claro	1.44%
7.5YR 6/6	Amarillo Rojizo	3.60%	7.5YR 5/4	Café	1.44%
5YR 5/8	Rojo Amarillento	3.60%	7.5YR 7/4	Rosado	1.44%
5YR 6/6	Amarillo Rojizo	2.88%			

El 3.6% restante de la muestra consiste de ejemplos con diferencias mínimas de tonalidad y con representación muy baja, menos de 1% para cada uno, por lo que no se describen.

Desgrasante: Al igual que la gran mayoría de la cerámica de Piedras Negras, el tipo de desgrasante que se encuentra en este tipo-variedad es el Carbonato de Calcio sin Cristalizar, Carbonato de Calcio Cristalizado o bien una combinación de ambos. Los porcentajes y densidades que se identificaron para cada tipo de desgrasante varían considerablemente en la muestra, con un bajo porcentaje de representación para cada uno.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (68.34% de la muestra)			
1-30/0-00	38.95%	1-5/0-00	1.05%
1-20/2-5	15.79%	2-10/0-00	1.05%
1-30/2-5	8.42%	Carbonato de Calcio Cristalizado (0.72%)	
<1-30/0-00	7.37%	2-5/0-00	100%
<1-20/0-00	6.31%	Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (30.21%)	
1-10/0-00	4.21%	1-30/3-5	40.48%
1-20/3-5	2.10%	<1-30/0-00	14.28%
1-30/3-5	2.10%	1-30/0-00	7.14%
<1-10/0-00	1.05%	<1-20/0-00	4.76%
<1-10/2-5	1.05%	<1-20/2-5	4.76%
<1-20/2-5	1.05%	0-00/3-20	4.76%
<1-30/2-5	1.05%	1-10/0-00	4.76%
1-10/2-10	1.05%	1-20/3-5	4.76%
1-10/3-5	1.05%	<1-10/0-00	2.38%
1-20/0-00	1.05%	0-00/2-20	2.38%
1-20/2-10	1.05%	1-10/2-20	2.38%
1-20/2-30	1.05%	1-20/2-10	2.38%
1-30/2-20	1.05%	1-20/3-20	2.38%
		1-30/2-5	2.38%

Solamente a un tiesto no se le pudo tomar datos respecto a su desgrasante, y representa 0.72%. Se encontró hierro como inclusión natural en el 70.50% de la muestra y el 34.53% tiene núcleo.

Forma: Se encuentran comúnmente cuencos, platos y en ocasiones cilindros, pero éstos últimos en frecuencias muy bajas.

Cuerpo de cuenco	0.72%	Cuerpo de cuenco con pared curvo-divergente	0.72%
Cuenco con pared divergente y borde		Cilindro con pared vertical y borde directo	1.44%
Directo	26.62%	Plato con pared divergente y borde	
Directo agudo	1.44%	Biselado al interior	1.44%
Directo redondo	36.69%	Plato con pared curvo-divergente y borde	
Cuerpo de cuenco con pared divergente	0.72%	Biselado al interior	0.72%
Cuenco con pared curvo-divergente y borde		Cuerpo de forma no identificada	0.72%
Directo redondo	0.72%		

Diámetro	Cuenco	Plato
14.0 cm	12.95%	
15.0 cm	16.55%	
16.0 cm	0.72%	
18.0 cm	13.67%	
19.0 cm	0.72%	
20.0 cm	1.44%	
23.0 cm		0.72%
25.0 cm	2.16%	
30.0 cm		0.72%
40.0 cm		0.72%

Al 49.64% de la muestra no fue posible medir el diámetro, ya sea por no pertenecer a parte del borde o por ser un fragmento muy pequeño.

Descripción: El engobe utilizado para este tipo-variedad es el mismo utilizado para Águila Naranja: Variedad Nemegue, y se diferencia de éste último por la presencia de acanaladuras. El engobe sobre el exterior de cuencos en el 2.88% de la muestra, y sobre ambas superficies de cuencos y platos en el 97.13% de la muestra restante. En el caso de los platos, por lo general el engobe exterior se ubica solamente hasta cubrir la pestaña basal. La gran mayoría, el 96.40%, de la muestra no presenta evidencia de manchado, encontrándose solamente el 2.88% sobre la superficie interior y el 0.72% en ambas superficies.

Las acanaladuras por lo general son verticales, aunque hay un ejemplo de acanaladura diagonal, en su gran mayoría se ubican de manera zonal formando dos grupos en lados opuestos de la vasija. Los cuencos presentan una ligera hendidura o moldura aproximadamente a un centímetro del labio, de donde parten las acanaladuras hasta llegar al borde. Existe un ejemplo de un cuenco, que en lugar de tener una hendidura, tiene una línea incisa que circula la vasija. Las acanaladuras realizadas sobre cuencos no sobrepasan un centímetro de grosor y no son profundas. Los cilindros básicamente llenan las mismas características que los cuencos.

Los platos presentan las acanaladuras en la pared interior, de manera vertical que parten desde cerca del borde hasta llegar a la unión de la pared con el fondo. Es una muestra muy fragmentada, pero se cree que también se ubican zonalmente en dos lados del interior de la vasija.

Distribución:

Intrasitio: La distribución de este tipo no es tan amplia como la de los tipos descritos anteriormente, pero se debe considerar el tamaño de la muestra y su clase. Como con otros tipos de la fase Nabá, la mayor concentración de Xatero Acanalado se encontró en las excavaciones del Patio 3 de la Acrópolis (Golden 1997a y 1998) asociada al depósito de terminación de J-20-sub-1, representando el 46.76% de la muestra total, y acompañado por el 0.72 % encontrado al lado noroeste de J-18, 5.75% de la escalinata de J-20 y 0.72% de las excavaciones cerca de J-19. A diferencia de otros tipos descritos arriba, el segundo sector con una alta concentración de Xatero fue del Baño de Vapor N-1 (Child y Child 1999a) con el 12.95%, seguido por el 12.23% recuperado de las excavaciones en la Plataforma J-1 (Houston y Arredondo 1999b). Luego, en la Plaza del Grupo Oeste, cerca de la Estructura O-17 (Garrido 1999) se encontró el 5.03% de la muestra y frente a K-5 (Escobedo 1997) 1.44%. De las excavaciones en los Patios 2 y 3 de la Acrópolis se obtuvo solamente 2.16%. De la sección sureste de la Terraza J-7 se obtuvo el 0.72% únicamente. Al sur de la Acrópolis, muy cerca de la Estructura R-31 se encontró el 2.88%, sobre la plataforma R-30 el 0.72% y en las estructuras R-18 y R-31 otro 0.72%. Del valle del cuadrante del Grupo “U” (Nelson 2001) se recuperó solo 0.72%. Las excavaciones de Mark B. Child (1998a) en el montículo S-44 proporcionaron 0.72% y del Baño de Vapor J-17 (Child y Child 1999b) 0.72%. De la plazuela del Grupo V-1 (Urquizú 1997b) se recuperó solamente 0.72% y finalmente, 0.72% fue extraído del Baño de Vapor S-19 (Child 1998d).

Comparación: Holley incluye las vasijas monocromas naranja con acanaladuras en el tipo Paradero Acanalado. Se puede comparar en cuanto a la forma y la decoración a Paradero Acanalado: Variedad no Especificada de Altar de Sacrificios (Adams 1971: 48), pero en Piedras Negras no se tienen acanaladuras diagonales en este tipo. No se utilizó el tipo Paradero puesto que originalmente hace referencia a la cerámica acanalada de Grupo Balanza.

Ilustraciones: 69 y 70.

Tipo: Paradero Acanalado
Variedad: Paradero
Grupo: Balanza Negro
Ware: Petén Lustroso
Esfera: Tzakol
Complejo: Nabá
Fase: Nabá
Primera Identificación: Uaxactún, Smith y Gifford (1966)
Frecuencia: 1.78% - escaso
Cantidad de Tiestos en la Muestra: 63
Cantidad de Tiestos en el Grupo: 381

Color de Engobe: Por pertenecer al Grupo Balanza no presenta mayor diversidad en cuanto a la tonalidad.

10YR 2/1	Negro	50.79%
10YR 2/2	Café Muy Oscuro	20.63%
7.5YR 2.5/1	Negro	15.87%
7.5YR 2.5/2	Café Muy Oscuro	4.76%
7.5YR 4/1	Gris Oscuro	3.17%
5YR 2.5/2	Café Rojizo Oscuro	1.59%

Al restante 3.17% no fue posible tomar con certeza el color a causa de su estado de preservación.

Color de Pasta: Este tipo-variedad se presenta con cierta variabilidad en cuanto al color de la pasta y con bajos porcentajes de representabilidad.

2.5YR 5/8	Rojo	17.46%	5YR 5/6	Rojo Amarillento	1.59%
5YR 6/8	Amarillo Rojizo	15.87%	5YR 5/8	Rojo Amarillento	1.59%
5YR 6/6	Amarillo Rojizo	9.52%	5YR 7/8	Amarillo Rojizo	1.59%
2.5YR 6/8	Rojo Claro	9.52%	7.5YR 6/6	Amarillo Rojizo	1.59%
2.5YR 4/8	Rojo	9.52%	10R 5/8	Rojo	1.59%
7.5YR 7/6	Amarillo Rojizo	6.35%	2.5YR 5/6	Rojo	1.59%
10YR 5/3	Café	3.17%	7.5YR 4/2	Café	1.59%
2.5YR 4/8	Rojo	3.17%	7.5YR 5/3	Café	1.59%
2.5YR 6/6	Rojo Claro	3.17%	7.5YR 5/4	Café	1.59%
7.5YR 4/3	Café	3.17%	7.5YR 6/6	Amarillo Rojizo	1.59%
5YR 5/4	Café Rojizo	1.59%	7.5YR 8/6	Amarillo Rojizo	1.59%

Desgrasante: El desgrasante identificado en la cerámica Paradero Acanalado consiste de Carbonato de Calcio sin Cristalizar con 69.84%, y una combinación de Carbonato de Calcio sin Cristalizar con Cristalizado con 30.16%. El porcentaje y densidad del desgrasante en la pasta varía mucho más en los ejemplos que contienen Carbonato de Calcio sin Cristalizar, con combinaciones diversas de fino y grueso.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (69.84% de la muestra)		1-10/0-00	2.27%
<1-30/0-00	25.0%	1-20/0-00	2.27%
1-30/0-00	20.45%	2-10/0-00	2.27%
1-30/2-10	13.64%	2-5/0-00	2.27%
<1-30/2-5	6.83%	Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (10.16%)	
<1-20/0-00	4.55%	<1-30/0-00	47.37%
<1-20/2-10	4.55%	1-30/2-5	21.05%
1-10/2-5	4.55%	<1-20/0-00	10.53%
1-20/2-5	4.55%	1-20/2-10	5.26%
<1-20/2-5	2.27%	1-30/2-5	5.26%
<1-30/3-5	2.27%	1-30/0-00	5.26%
0-00/2-20	2.27%	1-30/2-10	5.26%

El 82.54% de la muestra contiene partículas de hierro como inclusión natural, y únicamente el 14.29% presenta núcleo.

Forma: Las formas comúnmente encontradas para este tipo-variedad no son muchas, comparte mucha similitud con los demás monocromos acanalados de Nabá.

Cuerpo de cuenco	1.59%	Directo	1.59%
Cuenco con borde directo	1.59%	Directo redondo	6.35%
Cuenco con pared divergente y borde		Evertido angulado hacia arriba	4.76%
Directo	33.33%	Cuerpo de cuenco con pared curvada	4.76%
Directo redondo	14.29%	Cuerpo de plato con pared divergente	1.59%
Cuerpo de cuenco con pared divergente	14.29%	Plato con pared curvo-divergente y borde	
Cuenco con pared divergente y base		Biselado al interior	1.59%
Plana	4.76%	Fuente con pared divergente y borde	
Arremetida	3.17%	Directo redondo	1.59%
Cuenco con pared curvada y borde		Cuerpo de cuenco o cilindro	4.76%

Diámetro	Cuenco	Plato
15.0 cm	4.76%	
20.0 cm	12.70%	
23.0 cm	1.59%	
25.0 cm		1.59%

El 79.37% de la muestra incluye aquellos tiestos que no formaban parte del borde de las vasijas o no contaban con el tamaño adecuado para medir el diámetro.

Descripción: Este tipo-variedad se diferencia del Balanza Negro: Variedad Yonal en la modificación de la superficie. Su característica principal para identificarlo consiste en acanaladuras en el exterior de las vasijas, y en el caso de los platos en el interior. El engobe se presenta en el exterior del 3.17% de la muestra, consistiendo de cuencos, mientras que el interior de éstos solamente está alisado o pulido. El 95.24% tiene engobe en el interior y exterior de las vasijas, incluyendo cuencos, un plato y cilindros. El 1.59% restante corresponde a un ejemplo de plato, el cual presenta el engobe en el interior y el exterior hasta cubrir la pestaña basal. El engobe, al igual que en Balanza Negro: Variedad Yonal, puede variar de lustroso a mate, pero en la gran mayoría tiende a ser semi-lustroso a lustroso. Las nubes de cocción, que en el caso del grupo Balanza aparecen con tonalidades naranjas o amarillas, no son frecuentes en el tipo Paradero Acanalado de Piedras Negras.

Los cuencos presentan acanaladuras verticales en su pared exterior, que pueden ser zonales o en todo su alrededor. Si son zonales únicamente son grupos de acanaladuras en dos lados opuestos de la vasija. Los cuencos acanalados tienen un borde modelado, es decir, son ligeramente reforzados creando una hendidura a más o menos un centímetro del labio de donde parten las acanaladuras que llegan hasta la base. En algunos casos esta hendidura puede ser sustituida por una línea incisa. Hay ejemplos de acanaladuras horizontales, pero no son tan comunes en la muestra, representando solamente el 14.28%.

Los platos tienen las acanaladuras en la pared interior, que van desde más o menos un centímetro del borde hacia el final de la pared y su unión con la base. Pueden ser zonales, pero los ejemplos son tan fragmentados que es imposible acertarlo.

Distribución:

Intrasitio: Nuevamente fue en el depósito encontrado por Charles Golden (1997a y 1998) en el Patio 3 de la Acrópolis de donde se recuperó la mayor cantidad de este tipo-variedad, más específicamente de en frente de las estructuras J-18 y J-20 (22.22%), de la escalinata de J-20 (14.29%) y de las excavaciones entre J-19 y el afloramiento de caliza en medio del Patio 3 (1.59%). Las excavaciones de sondeo en las estructuras alrededor del Patio 2 de la Acrópolis produjeron 6.35%. De la Plataforma J-1 y cerca de la Estructura J-4 se obtuvo 4.76% De la Plaza del Grupo Oeste, cerca de la Estructura O-17, se recuperó

9.52% de la muestra de Paradero Acanalado. De la esquina este de la Estructura O-24 en el área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste se obtuvo 9.52%. Del relleno y la plataforma del Baño de Vapor N-1, en la misma plaza, se recuperó 3.17%. Más hacia el sur de este sector, las excavaciones al centro de la plataforma R-30 proporcionaron 6.35%, 4.76% se extrajo de la excavación del talud de la Estructura R-31 y de su muro norte 1.59%. Del lado este de la Estructura U-5 y del lado sur de la banca de U-6 (Nelson 2001) se recuperó 4.76%. Finalmente, otros sectores del sitio de donde se extrajo Paradero Acanalado pero en cantidades muy mínimas son el área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste, de las excavaciones al oeste de la Estructura K-5, del centro del patio del grupo S-11, de la plataforma de la Estructura J-5, de la Plaza del Grupo Sur y de la plazuela del Grupo V-1.

Comparación: A diferencia de Holley (1983) y Adams (1971), quienes utilizan este tipo para naranja, café y negro, la muestra de Paradero Acanalado de Piedras Negras se mantiene solamente para aquellas vasijas con engobe negro, como lo fue originalmente establecido en Uaxactún (Smith 1955). Es igual al Balanza en cuanto al engobe, y se puede comparar con los ejemplos de Paradero reconocidos en otros sitios del Área Maya.

Ilustraciones: 71 y 80.

Tipo: Chiclero Acanalado

Variedad: Chiclero

Grupo: Pucté Café

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 2.83% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 100

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 508

Color de Engobe: Para el tamaño de la muestra se considera que los códigos varían considerablemente, mostrando diferencias en la tonalidad pero manteniendo en general colores similares.

5YR 4/8		22%	5YR 3/4	Café Rojizo Oscuro	4%
7.5YR 2.5/2	Café muy Oscuro	17%	2.5YR 3/4	Café Rojizo Oscuro	3%
5YR 4/6	Rojo Amarillento	12%	7.5YR 3/3	Café Oscuro	3%
2.5YR 3/6	Rojo Oscuro	11%	7.5YR 4/4	Café	2%
7.5YR 2.5/3	Café muy Oscuro	9%	2.5YR 4/8	Rojo	2%
2.5YR 2.5/4	Café Rojizo Oscuro	5%			

7% de la muestra esta representado por 1% para cada color, que en realidad no varían mucho en color o tonalidad con los descritos anteriormente y no se consideran representativos, razón por la cual no se desglosan los códigos. El 3% restante esta representado por la porción de la muestra en la que no fue posible identificar color por su estado de deterioro.

Color de Pasta: Al igual que con el engobe, la pasta de este tipo-variedad presenta una variedad de códigos identificando las diferentes tonalidades, pero siempre con colores muy similares entre sí.

2.5YR 5/8	Rojo	35%	5YR 5/6	Rojo Amarillento	5%
5YR 6/6	Amarillo Rojizo	17%	5YR 6/8	Amarillo Rojizo	5%
2.5YR 6/8	Rojo Claro	8%	5YR 5/8	Rojo Amarillento	4%
2.5YR 4/8	Rojo	7%	2.5YR 6/6	Rojo Claro	4%

5YR 7/6	Amarillo Rojizo	3%	7.5YR 7/4	Rosado	3%
2.5YR 5/6	Rojo	3%	7.5YR 5/4	Café	2%

El 4% restante no se incluye en el desglose de códigos por estar representado únicamente por 1% para cada ejemplo, y que en realidad solamente presentan cambios mínimos en tonalidad pero no sustancialmente en color.

Desgrasante: Solamente se identificaron dos tipos de desgrasante en la presente muestra, Carbonato de Calcio sin Cristalizar, representado por el 78% de la muestra y Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar combinado con el 22% de la muestra. A continuación se desglosan los porcentajes y densidades encontrados para cada tipo de desgrasante.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (78% de la muestra)

1-20/3-5	28.21%
1-30/0-00	12.82%
<1-30/0-00	11.54%
1-30/2-5	10.26%
<1-20/0-00	6.41%
<1-10/<2-5	3.85%
<1-20/2-5	3.85%
1-10/0-00	3.85%
1-30/3-5	3.85%
<1-30/2-5	2.56%
1-20/<2-20	2.56%
1-20/0-00	2.56%
1-20/2-5	2.56%

El 5.12% de la muestra restante que contiene este mismo tipo de desgrasante está representado únicamente por el 1% para cada ejemplo y sin contener diferencias significativas.

Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (22% de la muestra)

<1-30/0-00	22.73%
<1-30/2-5	18.18%
1-30/0-00	18.18%
<1-20/0-00	9.09%
<1-20/2-5	4.55%
<1-30/3-5	4.55%
0-00/2-20	4.55%
1-10/2-10	4.55%
1-20/0-00	4.55%
1-20/2-20	4.55%
1-30/0-00	4.55%

Aparte del desgrasante, el 86% de la muestra contiene hierro como inclusión natural y solamente el 12% presenta núcleo.

Forma: Las formas identificadas en la muestra de este tipo-variedad no son numerosas, básicamente se incluyen cuencos, platos, cilindros y fuentes. La descripción de cada forma se encuentra a continuación:

Cuerpo de forma desconocida	1%	Directo	3%
Cuenco con base plana	1%	Directo redondo	24%
Cuenco con pared divergente y borde		Cuerpo de cuenco con pared curvada	4%
Directo	21%	Cuerpo de cilindro con pared vertical	2%
Directo redondo	22%	Plato con pared divergente y borde	
Cuenco con pared divergente y base plana	1%	Biselado al interior	1%
Cuerpo de cuenco con pared divergente	10%	Plato con pestaña basal y borde	
Cuenco con pared curvo-divergente y borde		Biselado al interior	4%
Directo	1%	Cuerpo de plato con pestaña basal	1%
Directo redondo	1%	Cuerpo de fuente	1%
Cuerpo de cuenco con pared curvo-divergente	1%	Cuerpo de fuente con pared divergente	1%
Cuenco con pared curvada y borde			

Diámetro	Cuenco	Plato
15.0 cm	4%	
17.0 cm	1%	
18.0 cm	4%	
20.0 cm	11%	
21.0 cm	2%	
23.0 cm	1%	
25.0 cm	7%	
40.0 cm		5%

No fue posible tomar las mediciones de diámetro para el restante 65% de la muestra, ya sea por no pertenecer a parte del borde o por ser un fragmento demasiado pequeño para obtener un resultado confiable.

Descripción: Pertenece al Grupo Pucté y en general comparte muchas similitudes con Pucté Café: Variedad K'an en cuanto a forma y color, se diferencia de este por su acabado de superficie. Su característica principal es la presencia de acanaladuras en la superficie exterior, y en algunas ocasiones interior, de las vasijas.

El 3% de la muestra presenta el engobe solamente en el exterior de la vasija, en este caso cilindros y fuentes, el 92% tienen engobe en ambas superficies de cuencos, platos y fuentes. En el caso de los platos con pestaña basal (5%), el engobe se encuentra en el interior y únicamente del borde hasta la pestaña sobre la superficie exterior. La superficie del 45% de la muestra se encuentra manchada por efectos de cocción sobre las superficies interior y exterior, solamente 1% sobre el interior y el resto no mostró evidencia de dicho efecto.

Las acanaladuras se encuentran sobre el exterior de cuencos, cilindros y fuentes, de manera vertical y zonal. Es decir, no son continuas circulando toda la vasija, en la mayoría de los casos ubicados en dos lados opuestos. La mayoría de cuencos presentan una pequeña moldura aproximadamente a uno o dos centímetros del labio, del cual parten las acanaladuras que llegan hasta la base.

Los platos son los típicos platos trípodes que se encuentran en otros tipos del mismo periodo, y que presentan las acanaladuras en la pared interior. La muestra es pequeña, pero al igual que con los cuencos, parecen estar dispuestos de manera zonal y vertical. Las acanaladuras comienzan debajo del borde, el cual presenta también una pequeña moldura, de donde parten hasta llegar a topar con el fondo.

En todas las formas, las acanaladuras no son demasiado profundas y tienen aproximadamente un centímetro de ancho. Existen pocos ejemplos donde el ancho es menor y cuando lo es también son más profundas.

Distribución:

Intrasitio: Al igual que los demás tipos de la fase Nabá, el Patio 3 de la Acrópolis presentó la mayor cantidad (38%), junto con la excavación en la escalinata de J-20 (11%), ambos asociados al depósito de terminación de J-20-sub-1. Del pozo de sondeo frente a la Estructura J-3 solamente se obtuvo un ejemplo, el cual representa 1%. Nuevamente, es seguido por una alta concentración procedente de la Plaza del Grupo Oeste (27%), cerca de la Estructura O-17. Posteriormente, del área habitacional al suroeste de la plaza del Grupo Oeste se obtuvo 8%, más específicamente frente a la esquina sureste de la Estructura N-6 e inmediatamente cerca de la esquina este de la Estructura O-24. Del Grupo U-13 se recuperó solamente 4% y del área habitacional al este del Patio del Grupo Sur, cerca de las estructuras S-38, S-39 y P-27, 2%. Luego, los demás sectores del sitio que presentaron evidencia de este tipo se representan solamente con 1% cada uno y son la plaza de R-20, de la Estructura N-10, del sureste de J-33, de la Plataforma J-1, de la subestructura de J-4, de los Baños de Vapor J-17 y P-7.

Comparación: La única diferencia respecto a los demás acanalados descritos anteriormente es que pertenece al Grupo Pucté. Holley (1983) coloca estos ejemplos dentro de la categoría de Paradero, al igual que Adams (1971) para Altar de Sacrificios. Se puede comparar con Chorro Acanalado: Variedad Chorro de Becan (Ball 1977: 97).

Ilustraciones: 72.

II.7. Cerámica Incisa

Tipo: Ka Inciso

Variedad: Ka

Grupo: Pucté Café

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Piedras Negras, Holley (1983)

Frecuencia: 1.07% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 38

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 508

Color de Engobe: Comparte el color con Pucté Café: Variedad K'an. Se considera que por ser una muestra tan pequeña su diversidad en tonalidad es amplia, pero se debe tomar en cuenta que la muestra esta bastante fragmentada dando lugar a mayor diferenciación al observar el color del engobe.

7.5YR 2.5/2	Café Muy Oscuro	28.95%	2.5YR 2.5/4	Café Rojizo Oscuro	7.89%
7.5YR 2.5/3	Café Muy Oscuro	26.32%	10YR 2/2	Café Muy Oscuro	2.63%
2.5YR 3/6	Rojo Oscuro	15.79%	10YR 3/3	Café Oscuro	2.63%
5YR 4/6	Rojo Amarillento	7.89%	7.5YR 3/4	Café Oscuro	2.63%

Existe un 5.26% de la muestra a la cual no se le pudo tomar datos sobre el color del engobe por su pobre preservación.

Color de Pasta: La pasta es bastante variable, especialmente considerando el tamaño de la muestra. No cambia drásticamente en el color general, pero si muestra diversidad en la tonalidad. Esto puede ser el resultado de una muestra fragmentada y pequeña.

2.5YR 6/8	Rojo Claro	39.47%	2.5YR 5.5/8	Rojo a Rojo Claro	2.63%
5YR 6/8	Amarillo Rojizo	10.53%	5YR 4/4	Café Rojizo	2.63%
5YR 6/6	Amarillo Rojizo	7.89%	5YR 7/8	Amarillo Rojizo	2.63%
2.5YR 5/8	Rojo	7.89%	10YR 4/2	Café Grisáceo Oscuro	2.63%
7.5YR 7/4	Rosado	7.89%	2.5YR 3/6	Rojo Oscuro	2.63%
5YR 7/6	Amarillo Rojizo	5.26%	2.5YR 4/6	Rojo	2.63%
5YR 5.5/6	Rojo Amarillento	2.63%	2.5YR 4/8	Rojo	2.63%

El 36.84% de la muestra tiene núcleo.

Desgrasante: Contiene Carbonato de Calcio como desgrasante. Este puede aparecer en tres formas, sin Cristalizar (65.79%), Cristalizado (5.26%) o bien una combinación de ambas (28.95%). La densidad y el porcentaje que representa en la pasta son muy variables.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (65.79% de la muestra)		Carbonato de Calcio Cristalizado (5.26%)	
<1-30/0-00	36%	0-00/2-10	50%
<1-20/2-5	16%	<1-10/0-00	50%
1-30/2-5	12%		
<1-20/0-00	8%	Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (28.95%)	
<2-20/0-00	4%	<1-20/0-00	27.27%
0-00/2-10	4%	1-30/2-10	27.27%
1-20/2-10	4%	<1-30/0-00	18.18%
1-20/0-00	4%	0-00/2-20	9.09%
1-20/2-5	4%	1-30/2-10	9.09%
1-30/0-00	4%	-/-	9.09%
1-30/2-10	4%		

El 73.68% de la muestra, la mayoría, contiene partículas de hierro como inclusión natural.

Forma: La forma no es muy diversa para este tipo-variedad. En realidad, está mayormente representado por cuencos con diferentes formas de bordes y solamente unos cuantos ejemplos de platos.

Cuerpo de cuenco	2.63%	Cuerpo de cuenco con pared curvada	3.16%
Cuenco con pared divergente y borde		Parte desconocida de cuenco con pared curvada	10.53%
Directo	5.26%	Cuenco con pared curvo-convergente y borde	
Directo redondo	5.26%	Directo	15.79%
Evertido angulado hacia arriba	2.63%	Directo redondo	2.63%
Cuerpo de cuenco con pared divergente	7.89%	Base convexa de plato	2.63%
Cuenco con pared curvada y borde		Plato con pestaña basal y base convexa	2.63%
Directo	15.79%	Plato con pestaña basal y borde directo	7.89%
Directo redondo	5.26%		

Diámetro	Cuenco
10.0 cm	2.63%
16.0 cm	10.53%
18.0 cm	10.53%
22.0 cm	5.26%

No fue posible medir el diámetro a todos los tiestos por no presentar parte del borde o bien por tener solamente una pequeña parte del mismo.

Descripción: Ka Inciso pertenece al Grupo Pucté Café. En general, comparte el mismo tipo y color de engobe como también la forma, razón por la que no se detallará en esta sección. La única diferencia y característica principal es que presenta decoración incisa como alteración a la superficie. El engobe aparece en el interior de uno de los platos, el cual presenta el exterior solamente alisado (2.63%), pero en el caso de los platos con pestaña basal, el engobe se encuentra en el interior y en el exterior solo hasta cubrir la pestaña (10.53%). Todos los cuencos tienen engobe interior y exterior (84.21%), entre ellos hay 2.63% que está muy erosionado pero por la consistencia y alta representatividad del resto se sugiere que también tuvieron engobe en ambas superficies. El engobe tiende a ser ligeramente lustroso, pero la erosión de los ejemplos disponibles no permite sugerirlo con certeza, aunque tomando en cuenta que pertenece al Grupo Pucté se puede asumir que fueron un tanto lustrosos.

La decoración, que es el atributo que caracteriza a dicho tipo, se presenta en el exterior e interior de las vasijas. Consiste en líneas incisas finas y medianas realizadas sobre el exterior de cuencos, cuyos ejemplos más comunes incluyen líneas paralelas, simples o dobles, que circulan la vasija en su registro superior, es decir, cerca del borde, a uno o dos centímetros del labio, separadas por secuencias de triángulos que pueden estar rellenos con líneas diagonales (34.21%) o bien ashurados (5.26%). Otro motivo, menos común, es el de la combinación de líneas horizontales combinadas con cuadros (10.53%), o solamente líneas horizontales (7.89%). Es posible que estas últimas hayan tenido otros motivos aparte de las líneas, pero por ser una muestra tan fragmentada no es posible afirmarlo con seguridad. En 21.05% de la muestra no fue posible distinguir el diseño o motivo, solamente se pudo observar una decoración con líneas incisas en el registro superior exterior de la vasija. A este grupo se le agrega un 2.63% que por estar

muy erosionados no se describe la decoración, y solamente se diferencia por el hecho de que los ejemplos presentan las incisiones en el registro inferior exterior, es decir, cerca de la base. En el caso de los platos la decoración aparece en el interior de la vasija, ya sea en la pared (7.89%) con líneas horizontales y cuadros, o en el fondo (5.26%) con líneas horizontales y cuadros o líneas diagonales.

Aparte de la decoración incisa, el 2.63% de la muestra presentó el efecto de manchado en la superficie exterior, el 28.95% en ambas superficies y el porcentaje restante no tenía evidencia.

Distribución:

Intrasitio: No es sorprendente el hecho de que la concentración mayor de Ka Inciso apareció en el Patio 3 de la Acrópolis, frente a las estructuras J-18 y J-20 (21.05%) y de las excavaciones en la escalinata de J-20 (2.63%). Continuando en la Acrópolis, de la Plataforma J-1 frente a la Estructura J-4 se obtuvo 18.42%. Las excavaciones en el grupo habitacional al sur de la plaza del Grupo C, al norte de la Acrópolis proporcionaron 15.79% de la muestra de Ka Inciso. Otro 15.79% provino de la Plaza del Grupo Oeste, de las cercanías de la Estructura O-17. Posteriormente, se obtuvo solamente un ejemplo (2.63% cada uno) de cada sector del sitio descrito a continuación: de la calzada (Monterroso 1997b), de la Estructura O-13 (Barrientos *et al.* 1997), de la plaza de R-20 (Monterroso 1998), del noreste de K-5, de las excavaciones entre la terraza J-7 y el Palacio J-6, del exterior del Baño de Vapor S-2, de enfrente de la Estructura J-34 y del área habitacional al este de la Plaza del Grupo Sur.

Comparación: A diferencia de la descripción de Holley (1983: 506), se pueden agregar otros motivos decorativos que en realidad se parecen mucho a aquellos que son más frecuentes en Lucha Inciso, con la única diferencia de que son realizados en vasijas del Grupo Pucté. Se pueden comparar los motivos con otros tipos incisos del Clásico Temprano de otros sitios, pero casi siempre del tipo Lucha Inciso.

Ilustraciones: 73, 74 y 81.

Tipo: Lucha Inciso

Variación: No Especificada

Grupo: Balanza Negro

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Uaxactún, Smith y Gifford (1966)

Frecuencia: 0.51% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 18

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 381

Color de Engobe: Es poco variable y comparte el mismo color que Balanza Negro: Variedad Yonal.

10YR 2/1	Negro	50.0%
7.5YR 2.5/1	Negro	22.22%
10YR 2/2	Café muy oscuro	16.67%
10YR 3/2	Café grisáceo muy oscuro	5.55%
7.5YR 3/1	Gris muy oscuro	5.55%

Color de Pasta: El color no varía mucho, pero se presentaron diversas tonalidades que pueden ser el resultado de la cocción. Solamente el 11.11% de la muestra presenta núcleo.

2.5YR 6/8	Rojo claro	27.78%	10YR 5/3	Café	5.55%
5YR 6/8	Amarillo rojizo	16.67%	10YR 7/6	Amarillo	5.55%
2.5YR 5/8	Rojo	11.11%	2.5YR 4/6	Rojo	5.55%
5YR 6/6	Amarillo rojizo	5.55%	2.5YR 4/8	Rojo	5.55%
5YR 5/8	Rojo amarillento	5.55%	7.5YR 5/3	Café	5.55%
5YR 7/6	Amarillo rojizo	5.55%			

Desgrasante: Como el resto de la cerámica de la fase Nabá, este tipo contiene Carbonato de Calcio como desgrasante. Este se presenta en dos maneras, sin Cristalizar y una combinación de Cristalizado y sin Cristalizar.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (83.33% de la muestra)		0-00/2-20	6.67%
<1-30/0-00	26.67%	2-10/0-00	6.67%
<1-20/0-00	20.0%	Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (16.67%)	
1-30/0-00	20.0%	1-30/0-00	33.34%
<1-20/2-5	6.67%	<1-20/0-00	33.33%
<1-30/2-5	6.67%	<1-30/0-00	33.33%
<1-30/3-5	6.67%		

El 72.22% de la muestra de Lucha Inciso contiene hierro como inclusión natural.

Forma: La forma más común para este tipo es el de cuenco, aunque hay un ejemplo de plato, es el único. Lastimosamente, la muestra es muy pequeña para conocer la variabilidad de forma pero aún así, la frecuencia de cuencos sugiere que fue la forma más usada para este tipo-variedad.

Cuerpo de forma desconocida	5.55%
Cuerpo de cuenco	5.55%
Cuerpo de cuenco con pared divergente	16.67%
Cuerpo de cuenco con pared curvo-divergente	5.55%
Cuenco con pared curvada y borde	
Directo	16.67%
Directo redondo	16.67%
Cuerpo de cuenco con pared curvada	22.22%
Cuerpo de cuenco con pared curvo-convergente	5.55%
Plato con pestaña basal y borde biselado al interior	5.55%

Diámetro	Cuenco
18.0 cm	5.55%

Infortunadamente, solamente se pudo medir el diámetro de uno de tuestos pero se considera que no son muy distintos a los cuencos de Balanza Negro: Variedad Yonal o incluso en general del resto de cuencos de la fase Nabá.

Descripción: Por pertenecer al Grupo Balanza, comparte el mismo tipo de engobe lustroso y semi-lustroso del tipo monocromo. Se caracteriza y diferencia de éste por la modificación del acabado de superficie, la cual presenta decoración incisa. Las incisiones pueden ser finas a gruesas, pero mayormente finas y medianas ejercidas sobre el exterior o interior de cuencos y platos. No se conocen otras formas, pero no se descarta la posibilidad de que hayan existido por el simple hecho de ser básicamente lo mismo que la Variedad Yonal, pero inciso. Todos los cuencos tienen engobe interior y exterior, el plato lo tiene en el interior y en el exterior solamente hasta cubrir la pestaña. La decoración en los cuencos se encuentra en el exterior y consiste en motivos geométricos de líneas horizontales (5.55%); líneas horizontales y diagonales (16.67%); líneas horizontales y cuadros (27.78%); líneas horizontales y triángulos ashurados (5.55%); líneas horizontales y verticales (5.55%); iconográfico y antropomorfo (5.55%); e, iconográfico y ashurado (5.55%). Dos ejemplos de cuencos presentan la decoración en el exterior y registro superior de las vasijas. Los motivos decorativos consisten en líneas horizontales y cuadros (5.55%), y únicamente líneas horizontales (5.55%). Es posible que éste último haya estado combinado con algún otro motivo pero que por tener solamente un pequeño fragmento de la vasija es difícil asegurarlo.

El plato con pestaña basal tiene la decoración en la pared interior, en este caso es una combinación de incisiones con una parte aplicada. Específicamente, es un motivo zoomorfo que consiste en un mono cuya cara está aplicada y su cuerpo ejecutado con líneas incisas medianas y gruesas. La posición del mono aparece como si estuviera descendiendo del borde hacia el fondo del plato, o bien colgado.

Otro ejemplo, poco común y que fue incluido en Lucha Inciso por ser el único, es un cuenco con decoración incisa y acanalada. Las incisiones consisten en líneas horizontales y se puede observar que es la modificación más importante en la vasija.

Algunos Lucha Inciso pueden confundirse con Ka Inciso, del Grupo Pucté Café, porque algunos de ellos comparten similar decoración pero se diferencian tipológicamente por el color del engobe.

Distribución:

Intrasitio: La mayor cantidad de Lucha Inciso se extrajo de la Acrópolis, de las excavaciones en la escalinata de J-20 (22.22%) y del lado noroeste de la Estructura J-18 (5.55%), como también del cuarto central posterior de la Estructura J-11 (11.11%) en el Patio 2. Del oeste del cuarto principal de la Estructura J-6 y de las excavaciones entre la Terraza J-7 y el Palacio J-6 se obtuvo 11.11%. En la Plaza del Grupo Oeste, hacia el sudeste cerca de la Estructura O-17 y cerca de la esquina sudeste de la Estructura G-8, se encontró 11.11%. Finalmente, se obtuvieron ejemplos únicos que representan 5.55% cada uno del frente de la Estructura K-5, de la Estructura O-13, de la parte posterior de la Estructura T-2, de la planicie al norte de K-5, del lado sur de la Estructura U-17, del lado sur de la banca de la Estructura U-6 y frente al cuarto sur del Baño de Vapor S-2. Como se puede observar, el tipo Lucha Inciso aparece disperso en diversos sectores del sitio pero manteniéndose en el área de la Acrópolis y hacia el sur de ésta, que son los sectores con mayor concentración de materiales de la fase Nabá.

Comparación: Holley (1983) describe este tipo, pero su muestra fue muy pequeña (4 tiestos). La muestra actual tampoco es muy grande, pero se puede comparar con los ejemplos de Lucha Inciso encontrados en otros sitios de las Tierras Bajas, como también es muy similar a la decoración de Ka Inciso.

Ilustraciones: 75.

Tipo: Buj Inciso

Variedad: Buj

Grupo: Águila Naranja

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Altar de Sacrificios, Adams (1971)

Frecuencia: 0.34% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 12

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 1,327

Color de Engobe: En general, comparte las tonalidades de color con el tipo monocromo de Águila Naranja. Al porcentaje que no aparece desglosado (24.99%) no se le pudo tomar el color por su estado de conservación, por lo que no se consideró confiable.

2.5YR 6/8	Rojo claro	25.0%
2.5YR 5/8	Rojo	16.67%
5YR 5/8	Rojo amarillento	16.67%
5YR 6/8	Amarillo rojizo	16.67%

Color de Pasta: El color de la pasta es más variable, pero se mantiene dentro del mismo rango de color general con variaciones en la tonalidad más que todo.

2.5YR 5/8	Rojo	25.0%	5YR 6/8	Amarillo rojizo	8.33%
10YR 7/4	Café muy pálido	16.67%	10R 5/8	Rojo	8.33%
2.5YR 6/8	Rojo claro	8.33%	2.5YR 5/6	Rojo	8.33%
5YR 4/4	Café rojizo	8.33%	7.5YR 7/6	Amarillo rojizo	8.33%
5YR 6/6	Amarillo rojizo	8.33%			

Sólo el 16.67% de la muestra presentó núcleo.

Desgrasante: Contiene la misma clase de desgrasante que los demás tipos y variedades descritos anteriormente, es decir, Carbonato de Calcio. En Buj Inciso se presenta en dos formas, sin Cristalizar o una combinación de éste con Cristalizado. La densidad y porcentaje para cada una se desglosan a continuación.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (66.67% de la muestra)		1-30/2-5	12.5%
<1-20/0-00	12.5%	Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (33.33%)	
<1-30/0-00	12.5%	0-00/2-20	25.0%
0-00/3-20	12.5%	1-10/2-10	25.0%
0-00/3-30	12.5%	1-20/2-5	25.0%
1-20/0-00	12.5%	1-30/2-5	25.0%
1-20/2-10	12.5%		
1-20/2-20	12.5%		

Como inclusión natural se encontraron partículas de hierro en 83.33% de la muestra de Buj Inciso. La presencia de esta inclusión no es fuera de lo común, pues se ha detectado en casi toda la cerámica de la fase Nabá, e incluso en el resto de las fases de Piedras Negras.

Forma: Mayormente cuencos y un ejemplo de cántaro. Es difícil asegurar la diversidad de formas. En la muestra que existe actualmente solamente aparecieron dos, pero por estar tan pobremente representados no se sabe con certeza si puede aparecer en otras formas.

Cuerpo de cántaro	8.33%
Cuenco con pared divergente y borde	
Directo	8.33%
Directo redondo	16.67%
Cuerpo de cuenco con pared divergente	25.0%
Cuenco con pared curvada y borde	
Directo	8.33%
Cuerpo de cuenco con pared curvada	33.33%

Descripción: Cabe dentro del Grupo Águila Naranja por presentar el mismo engobe, pero se caracteriza por presentar incisiones como alteración de la superficie en el exterior de las vasijas. Todos los ejemplos en la muestra tienen engobe naranja y decoración incisa en el exterior.

El 91.67% de la muestra consiste en decoración exterior incisa sobre una superficie exterior monocroma con el interior monocromo. Los cuencos con pared divergente (50% de la muestra total) pueden tener un enmarcado superior inciso con diseños geométricos de líneas curvas (8.33%), decoración de líneas horizontales incisas en el registro superior de manera continua (8.33%), incisiones como enmarcado inferior (8.33%), diseños iconográficos (8.33%) o bien jeroglíficos (8.33%). Con esta forma resta un 8.33% al que no se le pudo distinguir claramente el motivo decorativo. Los cuencos con pared

curvada (41.67% de la muestra total) aparecen con decoración en el registro superior como enmarcado con líneas horizontales (8.33%), enmarcado inferior (8.33%), diseños iconográficos (8.33%), quedando un 16.67% al que no se le pudo definir el motivo decorativo.

8.33% de la muestra está representado por un ejemplo de forma desconocida con el exterior monocromo y el interior alisado, decorado con líneas incisas verticales y repetitivas o continuas.

Buj Inciso es una muestra bastante fragmentada en la muestra de Piedras Negras, lo que hace difícil su descripción.

Distribución:

Intrastio: De las excavaciones en el Patio 3 de la Acrópolis se obtuvo el 33.33% de la muestra de Buj Inciso, acompañado de un 16.67% extraído de la escalinata de J-20, ambos contextos asociados al depósito de terminación del edificio Clásico Temprano J-20-2ub-1. En la plataforma J-1 se encontró 8.33% y de las excavaciones sobre las plataformas 2 y 4 de la Terraza J-7 se obtuvo 16.67%. De enfrente de la Estructura K-12 provino el 8.33% de la muestra. Hacia el sur de este sector, adyacente a la Estructura R-31 se encontró 16.67%. Es interesante observar que con excepción de la Estructura R-31, el resto de la muestra provino de contextos en la Acrópolis o bien, en el caso de K-12 donde su contexto fue funerario estando asociado al Entierro 27 (Arredondo 1998a:162).

Comparación: A pesar de que Holley (1983: 509) incluye este tipo en su secuencia, solamente tiene dos tiestos en la muestra y su descripción llena más las características de Lucha Inciso, pero por su estado fragmentado es difícil decir. Con el presente conjunto de Buj Inciso se encontró más similitud con el tipo en Altar de Sacrificios (Adams 1971: 43, fig. 35a), donde se sugiere que es un tipo regional puesto que no aparecen ejemplares en la colección de Uaxactún.

Ilustraciones: 76.

Tipo: Xab Inciso

Variedad: No Especificada

Grupo: Águila Naranja

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Altar de Sacrificios, Adams (1971)

Frecuencia: 0.17% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 6

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 1,327

Color de Engobe: Es un tipo poco representado y aún inestable dentro de la tipología. El color del engobe parece ser diferente para cada ejemplo. Es necesario aclarar que los ejemplos de negro y/o café se encuentran en Xab Inciso porque el color es manchado o posiblemente de una nube de cocción.

2.5YR 4/8	Rojo	16.67%
2.5YR 5/8	Rojo	16.67%
7.5YR 5/6	Café fuerte1	6.67%
7.5YR 6/8	Amarillo rojizo	16.67%
10YR 2/1	Negro	16.67%

10YR 2/2 Café muy oscuro 16.67%

Color de Pasta: Es diferente para cada tiesto en cuanto a su tonalidad, pero se mantiene por lo general en el mismo rango de color.

2.5YR 5/8 Rojo 16.67%
2.5YR 5/6 Rojo 16.67%
2.5YR 6/8 Rojo claro 16.67%
5YR 7/6 Amarillo rojizo 16.67%
7.5YR 7/6 Amarillo rojizo 16.67%
10R 5/8 Rojo 16.67%

Sólo el 16.67%, es decir 1 ejemplo, presentó núcleo.

Desgrasante: De la muestra total a la que se le pudo reconocer la clase de desgrasante se identificó Carbonato de Calcio sin Cristalizar y una combinación de Cristalizado con sin Cristalizar.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (66.67% de la muestra)
<1-20/0-00 75.0%
0-00/2-1025.0%

Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar (16.67%)
<1-20/2-10 100%

Solamente a un tiesto (16.67%) no se le pudo reconocer su desgrasante. Es consistente con el resto del desgrasante utilizado en la cerámica de la fase Nabá, e inclusive contiene partículas de hierro en todos los ejemplos.

Forma: Se logró identificar únicamente cuencos. Es una muestra tan pequeña que es muy difícil sugerir la posibilidad de otras formas.

Cuerpo de forma desconocida 16.67%
Cuenco con pared curvada y borde
 Directo 16.67%
Cuerpo de cuenco con pared curvada 50.0%
Cuerpo de cuenco con pared compuesta 16.67%

Diámetro	Cuenco
15.0 cm	16.67%

Descripción: Este tipo-variedad se caracteriza por su decoración incisa en la superficie exterior de las vasijas que consiste en diseños geométricos de líneas verticales (33.33%) y líneas horizontales combinadas con líneas verticales (50.0%). Al porcentaje restante no se le pudo reconocer la decoración. En cuanto a la localidad del engobe todos los cuencos lo presentan en ambas superficies y la forma desconocida solamente en el exterior, teniendo el interior alisado. Tres ejemplos tienen el engobe manchado dándole una apariencia más oscura, casi negra. Este tipo aún es inestable en la tipología por tener tan poca frecuencia, pero se consideró como tipo por sobresalir del resto de los tipos incisos de la fase Nabá.

Distribución:

Intrasitio: Solamente apareció en tres contextos, sorprendentemente no se encontró en el depósito del Patio 2 de la Acrópolis, como el resto de los tipos de la fase Nabá. El 50.0% provino del área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste, cerca de la Estructura N-10, específicamente de un basurero (Arredondo 1998b:136). De las excavaciones al lado sureste de la Estructura J-33 se recuperó 33.33%, e interesantemente también de un basurero (Golden *et al.* 1999:206). Finalmente, el resto de la muestra

(16.67%) se encontró durante la excavación de la Estructura F-2 en el área habitacional en la Plaza del Grupo Noroeste, y aunque no directamente asociado, sí en la misma unidad donde se identificó un depósito posiblemente relacionado a un ritual asociado a la terminación y enterramiento de una estructura Clásico Temprana (Wells 1998a:147). Para ser un tipo tan poco representado, vale la pena hacer énfasis en los contextos donde fue encontrado.

Comparación: Fue asignado como Xab Inciso por ser muy similar al tipo identificado en Altar de Sacrificios, la única diferencia es que en Piedras Negras aparece en vasijas con engobe naranja mientras que en Altar de Sacrificios con negro y café. Interesantemente, en Altar lo ubican para la fase Chixoy que es un poco más tardía que Nabá. Pero la muestra de Piedras Negras llena todas las características decorativas descritas. El color es diferente, pero lo fragmentado de la muestra dificulta distinguir si son nubes de cocción o si es el color intencional.

Ilustraciones: 76

Tipo: Inciso Crema No Designado A

Variedad: ---

Grupo: Matutino

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: ---

Frecuencia: 0.20 % - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 7 (2 vasijas)

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 15

Color de Engobe: Es crema, no se describe con código puesto que no corresponde a ninguno.

Color de Pasta: Una de las vasijas tiene pasta color rosada (7.5YR 7/4 de la tabla Munsell), mientras que la otra tiene color rojo amarillento (5YR 5/8).

Desgrasante: Ambas vasijas contienen una combinación de Carbonato de Calcio Cristalizado y sin Cristalizar, cada una con porcentaje y densidad distinta.

1-5/0-00
1-10/0-00

Una de las vasijas contiene hierro como inclusión natural.

Forma: Solo se pudo identificar una forma, cuenco con pared divergente, la otra permaneció desconocida.

Descripción: Un ejemplo consiste de engobe crema exterior con decoración incisa con la representación de un personaje y un enmarcado superior inciso, el interior con engobe naranja. Al segundo ejemplo no fue posible identificar el motivo decorativo, pero es sobre la superficie exterior que tiene un engobe crema. La muestra es demasiada fragmentada lo cual dificulta la descripción clara del tipo.

Distribución:

Intrastio: Se encontró un ejemplo en el Patio 3 de la Acrópolis, en el depósito de terminación, y el otro ejemplo se extrajo del Baño de Vapor N-1.

Comparación: No se encontraron ejemplos adecuados para comparar.

Ilustraciones: ---

II.8. Cerámica Gubiada

Tipo: Urita Gubiado-Inciso

Variedad: Urita

Grupo: Balanza

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Uaxactún, Smith y Gifford (1966)

Frecuencia: 0.11% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 4

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 381

Color de Engobe: Es negro, según la tabla Munsell 7.5YR 2.5/4.

Color de Pasta: Hay dos vasijas representadas, una de ellas tiene color rojo (2.5YR 4/8) y la otra es una tonalidad distinta de rojo (10R 5/8).

Desgrasante: Una de las vasijas contiene una combinación de Carbonato de Calcio Cristalizado con sin Cristalizar con densidad y porcentaje de 1-30/0-00, mientras que la otra solamente tiene Carbonato de Calcio sin Cristalizar con densidad y porcentaje de 0-00/2-10. Ambos tienen hierro como inclusión natural.

Forma: Se tiene ejemplo de una tapadera con borde ganchudo que seguramente perteneció a un cilindro trípode, y un cuenco con pared divergente y borde directo. El diámetro de la tapadera es 21.0 cm, pero el fragmento fue bastante pequeño por lo que no es segura la medida, el cuenco tiene un diámetro de 20.0 cm.

Descripción: Se caracteriza por tener un engobe negro, como el de Balanza Negro, y una decoración en la superficie exterior que consiste en la técnica de gubiado-inciso. La decoración sobre la tapadera se reconoce como iconográfica, pero no se distingue el motivo particular. En cuanto al cuenco, la pared exterior presenta un jeroglífico que de acuerdo con Houston (comunicación personal, 2002) es uno de los ejemplos más tempranos de escritura en Piedras Negras (Figura 77a). El gubiado es relativamente profundo, mientras que las incisiones no lo son. Lastimosamente se tiene una muestra muy pequeña y fragmentada, obviamente no era un tipo muy común en el sitio.

Distribución:

Intrasitio: La tapadera provino del sector sur del sitio, mientras que el cuenco se recuperó en la Plaza del Grupo Oeste. Interesantemente, el hecho de que contiene una inscripción jeroglífica refuerza la idea de una función real de dicha plaza durante el Clásico Temprano.

Comparación: Es muy difícil hacer una comparación por el tamaño de la muestra, pero en Altar de Sacrificios (Adams 1971: Fig. 31c) hay un ejemplo del mismo tipo con un motivo similar, no igual, al cuenco, pero en lugar de presentar un jeroglífico tiene un motivo iconográfico.

Ilustraciones: 77 a.

Tipo: Contrabandista Gubiado-Inciso

Variedad: Contrabandista

Grupo: Pucté Café

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Altar de Sacrificios, Adams (1971)

Frecuencia: 0.08% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 3

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 508

Color de Engobe: Es color café, cada ejemplo presentó diferente tonalidad según la tabla Munsell (7.5YR 2.5/3, 2.5YR 3/6 y 7.5YR 4/4).

Color de Pasta: Se identificaron tres colores de pasta diferentes, pero más que nada son pequeñas variaciones en la tonalidad.

5YR 7/6 amarillo rojizo
5YR 5/6 rojo amarillento
10R 3/6 rojo oscuro

Desgasante: Se identificó Carbonato de Calcio Cristalizado mezclado con sin Cristalizar con densidad y porcentaje representado como <1-30/2-5 y <1-30/3-5, y también solamente Carbonato de Calcio sin Cristalizar con densidad y porcentaje como 1-30/2-10. Toda la muestra contiene hierro como desgasante natural.

Forma: Se identificó un cuenco con pared divergente y borde directo, un cuenco con pared curvada y una forma desconocida.

Descripción: Es un tipo poco representado en Piedras Negras, se caracteriza por tener un engobe café lustroso con decoración gubiada e incisa. Un ejemplo tiene una decoración en panel que es difícil de reconocer completamente por el lugar donde está fragmentada la vasija, pero se reconocen plumas de quetzal posiblemente pertenecientes al tocado de algún personaje. Otro ejemplo, que tiene engobe muy lustroso, tiene representación de una serpiente estilizada con escamas. Lastimosamente, se tienen

fragmentos relativamente pequeños que no permiten ver más de la decoración. La técnica de gubiado es profunda y las incisiones por lo general son finas y bien elaboradas.

Distribución:

Intrastio: Únicamente se encontró en dos contextos, en la Plaza del Grupo Oeste y en el Baño de Vapor S-4.

Comparación: El reporte de Altar de Sacrificios (Adams 1971: 52, Fig. 36a) es el único que describe ejemplos similares a los de Piedras Negras, aunque allí los colocan cronológicamente en la fase Veremos, que corresponde a con la fase Balché de Piedras Negras. El ejemplo ilustrado en el reporte es muy similar en cuanto a las plumas de quetzal y la forma de la vasija, al mismo tiempo, la descripción coincide. En Piedras Negras se encuentra en contextos con materiales fechados para Nabá Tardío. No se encontró otro reporte con similar material, sugiriendo la posibilidad de un tipo regional.

Ilustraciones: 77 b y c.

Tipo: San Clemente Gubiado-Inciso

Variedad: No Especificada

Grupo: Águila Naranja

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Uaxactún, Smith y Gifford (1966)

Frecuencia: 0.34% - raro.

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 12

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 1,327

Color de Engobe: Solamente se pudo tomar el color de 25.0 % de la muestra.

2.5YR 5/8 Rojo 25.0%

A pesar de que el código de color es rojo, el tiesto es café. La razón para esto es que los códigos de la tabla Munsell no siempre coinciden exactamente, por lo que se anota aquel que más se asemeja.

Color de Pasta: Se considera bastante variable para el tamaño de la muestra.

5YR 6/8	Amarillo rojizo	66.67%
2.5YR 7/6	Rojo claro	16.67%
2.5YR 5/8	Rojo	8.33%
5YR 7/6	Amarillo rojizo	8.33%

Desgrasante: Se identificaron dos clases, Carbonato de Calcio sin Cristalizar y la combinación de Carbonato de Calcio sin Cristalizar con Cristalizado.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (83.33%)

1-30/2-5	80.0%
1-30/2-10	10.0%
0-00/3-5	10.0%

Carbonato de Calcio sin Cristalizar y Cristalizado (16.67%)

0-00/2-10	50.0%
<1-20/2-10	50.0%

A toda la muestra se le encontró hierro como inclusión natural.

Forma: Este tipo se representa solamente en la forma de cuenco en la muestra de Piedras Negras.

Cuerpo de cuenco con pared divergente	8.33%
Cuerpo de cuenco con pared curvo-divergente	8.33%
Cuerpo de cuenco con pared curvada	16.67%
Cuenco con pared curvada y borde directo	66.67%

Se pudo medir el diámetro de uno de los tuestos, siendo éste de 15.0 cm.

Descripción: Se caracteriza por tener engobe naranja y una decoración gubiada-incisa. El cuenco con pared divergente tiene un diseño fitomorfo cuya distribución no es distinguible como registro central en la superficie exterior. El cuenco con pared curvo-divergente tiene un motivo iconográfico pero no se puede reconocer su distribución. Finalmente, de los cuencos con pared curvada, de los que se tienen ejemplos, uno tiene un engobe naranja cremoso con la decoración como registro central distribuido en dos lados del exterior de la vasija con representación iconográfica. El otro tiene una combinación de decoración iconográfica y fitomorfa pero no se distingue su distribución. Todas tienen el interior monocromo. El gubiado es profundo mientras que las incisiones son finas y superficiales bien elaboradas.

Distribución:

Intrasitio: Se encontró este tipo-variedad en los contextos de la Plaza del Grupo Oeste (75.01 %), del Patio 3 de la Acrópolis (8.33%), de la Plataforma J-1 (8.33%) y del Patio 1 de la Acrópolis (8.33%). Todos los contextos están relacionados con espacios reales sugiriendo la utilización de este tipo seguramente por la familia real de Piedras Negras.

Comparación: Holley (1983: 548) había identificado este tipo en la muestra que él analizó, pero sus ejemplos fueron muy fragmentados y escasos. Los ejemplos en el reporte de Uaxactún (Smith 1955: fig. 20 m, q) son de tapadera, pero la apariencia general se puede comparar con algunos ejemplos de Piedras Negras. En Altar de Sacrificios (Adams 1971: 52) reporta la presencia de este tipo, pero no tiene una buena descripción ni buenas ilustraciones que permita realizar una comparación adecuada.

Ilustraciones: 77 d y 78 a-b.

Tipo: Gubiado-Inciso Crema No Designado A

Variedad: ---

Grupo: Matutino

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: ---

Frecuencia: 0.03% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 1

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 15

Color de Engobe: No se describe el color del engobe, puesto que a pesar de que está reconocido como crema, está muy erosionado.

Color de Pasta: Tiene color amarillo rojizo, según la tabla Munsell 5YR 6.5/6.

Desgrasante: Contiene una combinación de Carbonato Cristalizado con sin Cristalizar, con una densidad y porcentaje representado por <1-30/0-00.

Forma: Solamente se tiene el cuerpo de un cuenco con pared curvada.

Descripción: El interior de la vasija está cubierto de engobe negro semi-lustroso y el exterior es monocromo crema con decoración iconográfica, posiblemente la representación de una serpiente, realizada con la técnica de gubiado-inciso relleno con hematita especular.

Distribución:

Intrasitio: El ejemplar se recuperó en el Patio 3 de la Acrópolis, en el depósito de terminación asociado a la Estructura J-20-sub-1.

Comparación: No se logró hacer una comparación.

Ilustraciones: 79 d.

II.9. Cerámica Plano-Relieve

Tipo: San Román Plano-Relieve

Variedad: San Román

Grupo: Balanza Negro

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Altar de Sacrificios, Adams (1971)

Frecuencia: 0.11% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 4

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 381

Color de Engobe: Es negro, solamente se identificó un código para toda la muestra: negro (10YR 2/1).

Color de Pasta: Varía un poco en tonalidad.

10R 5/8	rojo	50.0%
10R 6/8	rojo claro	25.0%
2.5YR 6/8	rojo claro	25.0%

Desgrasante: Como la mayoría de la cerámica de Piedras Negras, contiene Carbonato de Calcio sin Cristalizar o bien la combinación de Carbonato de Calcio sin Cristalizar con Cristalizado, con diferentes densidades y porcentajes.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (25.0%)		
1-30/0-00		100%
Carbonato de Calcio sin Cristalizar con Cristalizado (75.0%)		
1-30/2-5		75.0%
1-30/0-00		25.0%

Solamente al 75% de la muestra se le encontró hierro como inclusión natural.

Forma: Se representa solamente en la forma de cuenco en la muestra de Piedras Negras.

Cuenco con pared divergente y borde	
Directo	50.0%
Directo redondo	25.0%
Cuenco con pared desconocida	25.0%

Descripción: La muestra de Piedras Negras es muy fragmentada, pero su característica principal es que esta recubierto con engobe negro con decoración tallada (plano-relieve) en la superficie exterior con representaciones iconográficas. No es posible distinguir los motivos precisos.

Distribución:

Intrasitio: Se encontró en los contextos de la escalinata de J-20 en el Patio 3 de la Acrópolis y al noroeste de la Acrópolis.

Comparación: Es muy similar en cuanto a la técnica y los motivos a los ejemplos de Altar de Sacrificios (Adams 1971: 51).

Ilustraciones: 78 c-f.

Tipo: Pococalado Plano-Relieve

Variedad: Pococalado

Grupo: Águila Naranja

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: Presente estudio.

Frecuencia: 0.11% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 4

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 1,327

Color de Engobe: Solamente se le pudo tomar el color del engobe al 50% de la muestra. A pesar de que los códigos dicen rojo, el color es un naranja un poco oscuro pero siempre como el Águila Naranja. Estos son códigos que sirven únicamente de referencia y no reflejan el color exacto.

2.5YR 3/6	Rojo oscuro	25.0%
2.5YR 5/8	Rojo	25.0%

Color de Pasta: Varía un poco para el tamaño de la muestra.

7.5YR 7/4	Rosado	25.0%
10YR 7/4	Café muy pálido	25.0%
2.5YR 5/8	Rojo	25.0%
5YR 7/6	Amarillo rojizo	25.0%

Desgrasante: Contiene Carbonato de Calcio sin Cristalizar mayormente, pero hay un ejemplo que tiene la combinación de Carbonato de Calcio sin Cristalizar con Cristalizado.

Carbonato de Calcio sin Cristalizar (75.0%)

0-00/2-10	33.33%
<1-20/0-00	33.33%
1-30/2-10	33.34%
Carbonato de Calcio sin Cristalizar y Cristalizado (25.0%)	
<1-30/0-00	100%

Forma: Solamente está representado en la forma de cuenco.

Cuenco con pared divergente y borde directo redondo	25.0%
Cuerpo de cuenco con pared divergente	25.0%
Cuenco con pared curvada y borde agudo	25.0%
Cuerpo de cuenco con pared curvada	25.0%

Descripción: Es un tipo pobremente representado y fragmentado. No es posible realizar una descripción adecuada, pero se identifica por tener un engobe naranja y una decoración tallada (plano-relieve) con motivos iconográficos y jeroglíficos, aunque este último no es seguro pues es posible que sea simplemente muy similar a un estilo jeroglífico temprano, o bien iconográfico.

Distribución:

Intrasitio: El 50.0% de la muestra provino de las excavaciones del Patio 3 de la Acrópolis, el 25.0% de la Plataforma J-1 y el restante 25.0% de las excavaciones frente a J-3. Se mantiene la distribución en este sector del sitio para los tipos con decoración similar indicando la utilización por parte de la realeza del sitio.

Comparación: No es posible realizar una comparación adecuada con la muestra que se tiene.

Ilustraciones: 79 a-c.

II.10. Misceláneos

Tipo: Inciso-Bícromo Misceláneo

Variedad: ---

Grupo: Águila Naranja

Ware: Petén Lustroso

Esfera: Tzakol

Complejo: Nabá

Fase: Nabá

Primera Identificación: ---

Frecuencia: 0.06% - raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 2 (1 vasija)

Cantidad de Tiestos en el Grupo: 1,327

Color de Engobe: No se incluyen los códigos por no encontrar colores apropiados en la tabla Munsell, pero tiene engobe rojo y naranja.

Color de Pasta: Es de color amarillo rojizo (5YR 6/8).

Desgrasante: Contiene una combinación de Carbonato de Calcio sin Cristalizar y Cristalizado con una densidad y porcentaje de 1-10/0-00.

Forma: Es un cuenco con pared divergente y borde directo.

Descripción: El exterior de la vasija presenta engobe rojo en su registro superior y naranja en el resto del cuerpo con líneas incisas. Una línea incisa horizontal divide los colores y luego tiene líneas verticales que descienden hacia la base.

Distribución: Se encontró en el Patio 3 de la Acrópolis.

Comparación: En cuanto a la decoración incisa se parece al tipo Xab Inciso reconocido en Altar de Sacrificios (Adams 1971) y también en Piedras Negras, con la diferencia de ser bícromo.

Ilustraciones: 79 e.

III. Resumen de la Tipología

Los cuadros 1 y 2 que siguen contienen la tipología resumida y posteriormente las frecuencias por tipo-variedad:

Cuadro 1

Fase	Ware	Grupo	Tipo	Variedad	
Nabá (350-550 d.C.)	Uaxactun Sin Engobe	Texcoco	Texcoco Sin Engobe	Variedad Texcoco	
				Variedad Arrastre de Desgrasante	
				Variedad Hombro Impreso	
		Gardunza	Gardunza Estriado	Variedad Gardunza	
	Variedad Impresión-Digital				
	Petén Lustroso	Balanza	Balanza	Balanza Negro	Variedad Yonal
				Lucha Inciso	Variedad No Especificada
				Paradero Acanalado	Variedad Paradero
				Urita Gubiado-Inciso	Variedad Urita
				San Roman Plano-Relieve	Variedad San Roman
		Pucte	Pucte	Pucte Café	Variedad K'an
				Ka Inciso	Variedad Ka
				Chiclero Acanalado	Variedad Chiclero
				Contrabandista Gouged-Incised	Variedad Contrabandista
		Aguila	Aguila	Aguila Naranja	Variedad Nemegue
				Xatero Acanalado	Variedad Xatero
				Virgilio Bícromo	Variedad Virgilio
				Xab Inciso	Variedad Xab
				Buj Inciso	Variedad Buj
				San Clemente Gubiado-Inciso	Variedad No Especificada
Pococalado Plano-Relieve				Variedad Pococalado	
Misceláneo Bícromo Inciso					
Matutino		Matutino	Inciso Crema No Designado A		
			Yaloche Crema Polícromo	Variedad No Especificada	
			Gubiado-Inciso Crema No Designado A		
Tzak	Tzak	Tzak Polícromo	Variedad Tzak		
		Eq Rojo-sobre-Naranja	Variedad Eq		
			Variedad Base Crema		
Otatal	Otatal	Otatal Naranja Polícromo	Variedad Otatal		
			Variedad Garza Gorda		
			Variedad No Designada		
Dos Arroyos	Dos Arroyos	Dos Arroyos Naranja Polícromo	Variedad ?		

Cuadro 2 / Gráfica 1

Grupo Texcoco	(Gráfica 2)	660	18.65%
Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco		588	16.61%
Texcoco sin Engobe: Variedad Arrastre de Desgrasante		66	1.86%
Texcoco sin Engobe: Variedad Hombro Impreso		6	0.17%
Grupo Gardunza	(Gráfica 3)	246	6.95%
Gardunza Estriado: Variedad Gardunza		190	5.37%
Gardunza Estriado: Variedad Impresión-Digital		56	1.58%
Grupo Aguila	(Gráfica 4)	1327	37.50%
Aguila Naranja: Variedad Nemegue		1089	30.77%
Virgilio Bicromo: Variedad Virgilio		63	1.78%
Xatero Acanalado: Variedad Xatero		139	3.93%
Xab Inciso: Variedad Xab		6	0.17%
Buj Inciso: Variedad Buj		12	0.34%
San Clemente Gubiado-Inciso: Variedad No Especificada		12	0.34%
Pococalado Plano-Relieve: Variedad Pococalado		4	0.11%
Misceláneo Bicromo Inciso		2	0.06%
Grupo Balanza	(Gráfica 5)	381	10.76%
Balanza Negro: Variedad Yonal		292	8.25%
Paradero Acanalado: Variedad Paradero		63	1.78%
Lucha Inciso: Variedad No Especificada		18	0.51%
Urita Gubiado-Inciso: Variedad Urita		4	0.11%
San Román Plano-Relieve: Variedad San Román		4	0.11%
Grupo Pucté	(Gráfica 6)	508	14.35%
Pucté Café: Variedad K'an		367	10.37%
Chiclero Acanalado: Variedad Chiclero		100	2.83%
Ka Inciso: Variedad Ka		38	1.07%
Contrabandista Gubiado-Inciso: Variedad Contrabandista		3	0.08%
Grupo Matutino	(Gráfica 7)	15	0.42%
Yaloché Crema Polícromo: Variedad No Especificada		7	0.20%
Inciso Crema No Designado A		7	0.20%
Gubiado-Inciso Crema No Designado A		1	0.03%
Grupo Tzak	(Gráfica 8)	43	1.21%
Eq Bicromo: Variedad Eq		34	0.96%
Eq Bicromo: Variedad Base Crema		2	0.06%
Tzak Polícromo: Variedad Tzak		7	0.20%
Grupo Otatal	(Gráfica 9)	317	8.97%
Otatal Naranja Polícromo: Variedad Otatal		126	3.56%
Otatal Naranja Polícromo: Variedad Garza Gorda		162	4.58%
Otatal Naranja Polícromo: Variedad No Designada		29	0.82%
Grupo Dos Arroyos		1	0.03%
Dos Arroyos Naranja Polícromo: Variedad ?		1	0.03%
Cerámica Desconocida Tipológicamente		41	1.16%
Total por Grupos	(Gráfica 1)	3539	100%
Total por Tipo-Variedad		3539	100%

CAPITULO IV

I. DISTRIBUCION DE CONTEXTOS DEL CLÁSICO TEMPRANO:

Para explicar la distribución de contextos del Clásico Temprano, se utilizará la procedencia de la cerámica que corresponde a la fase Nabá, específicamente aquella que proviene de rellenos constructivos o de plazas, que indiquen actividades constructivas para dicha época. La frecuencia de tipos procedentes de cada contexto permitirá realizar inferencias sobre la función de cada espacio, penetrando un poco en la organización social, aunque este aspecto será discutido más adelante.

Es importante enfatizar que la muestra que fue utilizada para realizar dicho análisis es aquella que se usó para los estudios tipológicos y que fue insertada a la base de datos (3,539 tiestos). Es decir, toda la cerámica que fue seleccionada por razones tipológico-cronológicas durante la etapa del análisis general, que consistió en la separación por grupos cerámicos.

Como se puede observar en el Cuadro 3 y Gráfica 10 la mayor cantidad de cerámica Nabá proviene de la Acrópolis y de la Plaza del Grupo Oeste. Existen otros sectores del sitio que presentaron evidencia de ocupación temprana, como por ejemplo el Patio y la Plaza del Grupo Sur, en general, el sector sur del epicentro, y algunas otras partes del sitio. Pero hay que señalar que solamente se puede hablar de la evidencia recuperada de las áreas excavadas. Existe la posibilidad de que haya sectores del sitio que tuvieran ocupación y no ha sido identificada, impidiendo realizar inferencias sobre el asentamiento completo. Afortunadamente, este no es el caso de la Acrópolis y de la Plaza del Grupo Oeste, que fueron investigadas durante cuatro temporadas de campo consecutivas (Escobedo 1997; Garrido 1998, 1999, 2001; Golden 1997a, 1998). También el Patio y la Plaza del Grupo Sur fueron excavadas con relativa intensidad con el propósito de comprender de mejor manera el asentamiento temprano del sitio.

Cuadro 3

Operación	Descripción de Ubicación	(Gráfica 10)	Cantidad	Porcentaje
A			2	0.06%
1A	Estructura O-13		14	0.39%
1B	Estructura O-13			
2A	Investigaciones en el área habitacional al este del Patio del Grupo Sur		22	0.62%
2C	Investigaciones en el área habitacional al este del Patio del Grupo Sur			
2D	Investigaciones en el área habitacional al este del Patio del Grupo Sur			
2G	Investigaciones en el área habitacional al este del Patio del Grupo Sur			
2H	Investigaciones en el área habitacional al este del Patio del Grupo Sur			
3A	Plaza del Grupo Sur		20	0.56%
4A	Patio del Grupo Sur		6	0.16%
5B	Baño de Vapor P-7		23	0.65%

5C	Baño de Vapor P-7		
6A	Área habitacional al este de la Plaza del Grupo Sur		
6C	Área habitacional al este de la Plaza del Grupo Sur	20	0.56%
10C	Área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste		
10D	Área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste		
10E	Área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste		
10F	Área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste		
10G	Área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste		
10H	Área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste		
10K	Área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste	13	0.37%
11	Patio 3 de Acropolis		
11?	Patio 3 de Acropolis		
11A	Patio 3 de Acropolis		
11B	Patio 3 de Acropolis		
11E	Patio 3 de Acropolis		
11F	Patio 3 de Acropolis		
11G	Patio 3 de Acropolis		
11I	Patio 3 de Acropolis	1523	43.03%
12	Plaza del Grupo Oeste		
12?	Plaza del Grupo Oeste		
12A	Plaza del Grupo Oeste		
12B	Plaza del Grupo Oeste		
12C	Plaza del Grupo Oeste		
12D	Plaza del Grupo Oeste		
12E	Plaza del Grupo Oeste		
12F	Plaza del Grupo Oeste		
12G	Plaza del Grupo Oeste	596	16.84%
13A	Calzada	21	0.59%
14	Plaza del Grupo Noroeste		
14A	Plaza del Grupo Noroeste	8	0.23%
15A	Estructuras S-11, S-12 y S-10		
15D	Estructura S-8 del Grupo S-11		
15G		25	0.71%
16A	Plaza Este (N O-13, E O-12 y P-7, O barranca, S calzada a Grupo Sur)	5	0.14%
17A	Cuadrante "C"		
17B	Cuadrante "C"	11	0.31%
18	Baño de Vapor R-13		
18A	Baño de Vapor R-13		
18B	Baño de Vapor R-13	75	2.12%
19C	Cuadrante "K"	23	0.65%
20A	Área habitacional al oeste de la Plaza del Grupo Sur		
20D	Área habitacional al oeste de la Plaza del Grupo Sur		
20F	Área habitacional al oeste de la Plaza del Grupo Sur		
20G	Área habitacional al oeste de la Plaza del Grupo Sur		
20H	Área habitacional al oeste de la Plaza del Grupo Sur		
20I	Área habitacional al oeste de la Plaza del Grupo Sur	82	2.32%

21A	Plaza adyacente a R-5	8	0.23%
22B	Periferia Sur	2	0.06%
23?	Plaza de R-20		
23A	Plaza de R-20		
23B	Plaza de R-20		
23C	Plaza de R-20		
23D	Plaza de R-20		
23E	Estructuras R-18 y R-31	120	3.39%
24A	Área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste		
24B	Área habitacional al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste		
24C	Cuadrante N	92	2.6%
25A	Sondeo al oeste y norte de K-5		
25B	Sondeo al oeste y norte de K-5	32	0.9%
26	Area habitacional en la Plaza del Grupo Noroeste, Estructura F-2		
26A	Area habitacional en la Plaza del Grupo Noroeste, Estructura F-2	27	0.76%
27A	Baño de Vapor S-19	1	0.03%
28A	Baño de Vapor S-4	5	0.14%
30A	Sondeo al oeste y norte de K-5	2	0.06%
31	Sondeo al oeste y norte de K-5		
31A	Sondeo al oeste y norte de K-5	2	0.06%
32A	Patio 2 de Acropolis		
32B	Patio 2 de Acropolis		
32G	Patios 2 y 3 de Acropolis	104	2.94%
33A	Área habitacional del Cuadrante U		
33B	Área habitacional del Cuadrante U		
33D	Área habitacional del Cuadrante U		
33E	Área habitacional del Cuadrante U		
33F	Valle del cuadrante del Grupo U	65	1.84%
34	Patio 1 de Acropolis		
34A	Patio 1 de Acropolis		
34B	Patio 1 de Acropolis	59	1.68%
35A	Plataforma nueva en el Cuadrante U		
35B	Plaza del Grupo Sur	12	0.34%
36A	Baño de Vapor S-2		
36G		13	0.37%
37A	Estructuras S-3, S-44 y S-45		
37B	Estructuras S-3, S-44 y S-45	14	0.39%
39B	Estructura R-1	5	0.14%
40B	Grupo N/O, Estructuras N-7 y N-10	7	0.2%
41A	Plaza sur del Grupo C		
41B	Plaza sur del Grupo C		
41C	Plaza sur del Grupo C		
41D	Plaza sur del Grupo C	56	1.58%
44B	Baño de Vapor N-1	172	4.86%
45A	Plaza del Grupo Este, Estructura P-6	1	0.03%

46B	Lado NW de Acrópolis		
46G	Patio 4 de Acrópolis, al NW		
46I	Patio 4 de Acrópolis, al NW	21	0.59%
47C	Estructura R-5	8	0.23%
48A	Plataforma J-1		
48D	Estructura J-4 y Plataforma J-1	106	2.99%
49A	Baño de Vapor J-17	27	0.76%
56A	Estructura R-2	17	0.48%
58A	Estructura R-16	1	0.03%
59A	Estructura R-8	12	0.34%
62A	Sondeo en grupos G y H	1	0.03%
?8B			
?			
?A			
?B		57	1.61%
CCP1		1	0.03%
Total		3,539	100%

I.1. La Acrópolis:

Patio 1:

Dicho patio está rodeado por los palacios J-2 y J-6, y las terrazas J-5 y J-7 (Houston y Urquizú 1998:243). Se recuperó cerámica perteneciente a la fase Nabá de los rellenos de la terraza J-7, donde también se identificaron rasgos arquitectónicos fechados para el Clásico Temprano (Houston y Urquizú 1998, Golden 2002:352) en los lotes más profundos, asociados tanto con bajareque como con muros pertenecientes a plataformas. En una excavación en la escalinata que asciende a un costado de J-4 se recuperó una muestra de cerámica Nabá de los rellenos constructivos, algunos de ellos tempranos (Houston y Urquizú 1998). En las excavaciones del cuarto principal del Palacio J-6, donde había sido encontrado el Trono 1 por el Proyecto de la Universidad de Pennsylvania, se recuperó una muestra procedente de todos los lotes de la excavación. En el extremo noroeste de la plataforma de J-5 se encontró material fechado para Nabá entre los rellenos constructivos más tardíos (Houston y Arredondo 1999a).

Patio 2:

El Patio 2 está rodeado por los palacios J-9, J-10, J-11 y J-12. Durante la excavación del cuarto del Palacio J-10 se identificó un estadio constructivo fechado para el Clásico Temprano por la presencia de bajareque y materiales perecederos, y su asociación a cerámica de dicho periodo en los rellenos constructivos (Houston y Urquizú 1998a). De la excavación del cuarto central posterior de J-11 se recuperó cerámica de la fase Nabá de los lotes asociados a subestructuras en donde también se reportó bajareque, que seguramente perteneció a dichas construcciones más tempranas (Houston y Arredondo 2001a, Golden 2002). En la misma estructura, pero en el cuarto sur, se recuperó cerámica Nabá en casi todos los lotes. Estos consistieron de rellenos constructivos y pisos, algunos de los cuales mostraron evidencia de actividades de quema. Las excavaciones revelaron una secuencia constructiva que incluyó plataformas tempranas (Houston y Arredondo 2001a). Las excavaciones en el extremo norte de la

Estructura J-12 revelaron la presencia de cerámica Nabá en el relleno constructivo, pero no muestran clara asociación a una edificación temprana (Op. Cit.).

La estratigrafía en las excavaciones en el cuarto central posterior y en el cuarto sur de J-11 mostraron una clara diferenciación en cuanto a la arquitectura perteneciente al Clásico Temprano y las construcciones posteriores (Houston y Arredondo 2001a). Esta evidencia está apoyada por la cerámica asociada a sus rellenos. Es interesante consignar que se identificó una plataforma orientada de suroeste a noroeste que “*presentó una capa de barro quemado y gran cantidad de cenizas sobre su superficie. Casos similares se encuentran debajo de la Plaza del Grupo Oeste y en el Patio 3 de la Acrópolis*” (Houston y Arredondo 2001a:47).

Patio 3:

El Patio 3 de la Acrópolis fue uno de los sectores que proporcionó la mayor cantidad de cerámica perteneciente a la fase Nabá, junto con la Plaza del Grupo Oeste. En la excavación realizada frente de la escalinata de la Estructura J-20, en su eje, se obtuvo una gran cantidad de cerámica Nabá de un contexto sellado. La matriz en la cual se encontró el material fue barro quemado, sobre el cual había un piso y muchos fragmentos de bajareque (Golden 1997a). El depósito estuvo asociado a una construcción temprana que fue destruida a finales de la fase Nabá y que consistió de una plataforma de piedras con una superestructura de materiales perecederos, de allí la cantidad de bajareque (Op. Cit.). Según las interpretaciones de Golden (1997a, 1998), el edificio fue sellado con un ritual que no solo incluyó la colocación de vasijas y barro quemado, sino también aparentemente la construcción de una superestructura que luego fue cubierta al iniciarse la nueva fase constructiva a inicios del Clásico Tardío. En el mismo Patio de la excavación realizada entre la Estructura J-19 y el afloramiento de caliza en medio del patio, se recuperó cerámica del Clásico Temprano, pero en este caso mezclada con materiales más tardíos. Dos estructuras fueron identificadas como pertenecientes al Clásico Temprano en el Patio 3, J-20-sub-1 y J-18-sub-1, separadas por la grieta en medio del patio la cual fue rellena para la construcción durante el Clásico Tardío (Golden 1997a, 1998, 2002).

Patio Noroeste:

En las excavaciones al suroeste de la Estructura J-24 y sureste de J-33 se encontró considerable cantidad de cerámica Nabá de los lotes más profundos, mezcladas en algunos casos con materiales un poco más tardíos, que no estuvieron asociados a ningún rasgo arquitectónico temprano. En los rellenos de la Estructura J-36 se encontró cerámica Nabá mezclada con tiestos del Clásico Tardío. En los lotes más profundos se encontraron rellenos muy similares a aquellos típicos del Clásico Temprano (Golden y Quiroa 2001), pero no fueron depósitos puros que demostraron que dicha etapa constructiva perteneciera a tal período.

Plataforma J-1:

Frente a la Estructura J-4, hacia la esquina suroeste, se realizaron excavaciones para conocer la secuencia constructiva de la plataforma J-1 (Houston y Arredondo 1999b). Se recuperó material perteneciente al Clásico Temprano de los lotes asociados con muros descubiertos debajo de un piso y en

los cuales también se encontró bajareque y barro quemado (Op. Cit.). La estructura encontrada debajo de J-1 parece haber sido modificada al menos tres veces antes de ser enterrada con el mismo tipo de material (barro quemado) que las estructuras en la Plaza del Grupo Oeste y del Patio 3 de la Acrópolis (Golden 2002:353). A diferencia de estos dos otros lugares, la cerámica asociada en este caso no fue tan abundante ni tan consistente tipológicamente.

Baño de Vapor J-17:

Se recuperó una pequeña muestra de cerámica Nabá en los rellenos constructivos debajo del cuarto de vapor de dicha estructura, en donde también se identificó la existencia de una estructura correspondiente al Clásico Temprano (Child y Child 1999b). Sin embargo, esta fue la única evidencia encontrada en toda la operación y no se obtuvo mayor información, aparte de la simple existencia de dicha estructura temprana.

Varios sectores de la Acrópolis revelaron altas concentraciones de cerámica del Clásico Temprano, pero específicamente se obtuvo la mayor cantidad de un depósito de terminación (Golden 1997a, 1998, 2002) asociado a la Estructura J-20-sub-1. Se ha sugerido que la intención del depósito fue sellar la estructura temprana antes de la construcción de J-20 a inicios de la fase Balché, contemporánea a Tepeu 1. La descripción de dicho contexto demuestra que se tiraron materiales, mayormente vasijas, que se quebraron durante tal actividad. Esto está demostrado por la gran presencia de piezas cerámicas semi-completas reconstruibles.

I.2. Plaza del Grupo Oeste:

Las excavaciones en la Plaza del Grupo Oeste fueron asignadas como Operación 12. Dicha Plaza se encuentra limitada al noroeste por la Acrópolis con las estructuras J-4, J-1, J-2 y J-3; al noreste por la Estructura K-5; al sur por los edificios N-1 y O-17; y al este por las estructuras O-18, K-1 y K-2 (Garrido 1998:55). Las investigaciones en dicho sector se iniciaron con la primera temporada de campo del Proyecto Piedras Negras en 1997, a cargo de Héctor Escobedo y correspondieron a pozos de sondeo frente a las estructuras K-5 y J-3 (Escobedo 1997:101). Posteriormente, la Operación 12 estuvo a cargo de Lilian Garrido, quien realizó una serie de excavaciones en toda la plaza durante las subsiguientes tres temporadas de campo (Garrido 1998, 1999, 2001). Las investigaciones de los Child en el Baño de Vapor N-1 se incluyen en este apartado por estar también en la plaza, aunque dicha Operación fue denominada 44.

Estructura K-5:

La estructura K-5 fue investigada por Linton Satterthwaite en la década de 1930, revelando su secuencia constructiva y fechando la construcción para el Clásico Tardío (Op. Cit.). Dicha estructura se localiza hacia el noreste de la Plaza Oeste y la excavación de Escobedo se ubicó sobre la plaza frente al eje del edificio. Entre los resultados de dicha excavación vale la pena mencionar el hallazgo del Entierro 22. La unidad de excavación se dividió en 9 lotes, alcanzando una profundidad de 1.56 m, que correspondieron a nivelaciones de plaza (Escobedo 1997:102). Entre los materiales cerámicos recuperados se encuentra 1.27% de la cerámica Nabá, extraída de todos los lotes. Se sugirió que ese sector de la plaza sufrió una serie de remodelaciones que se fecharon para el Clásico Tardío (Escobedo

1997:103), puesto que a pesar de la concentración de materiales Nabá, los lotes demostraron contener mayor cantidad de materiales del Clásico Tardío, indicando su fecha constructiva. Seguramente la cerámica Nabá estaba dentro del relleno procedente de basureros más tempranos, y lastimosamente no estaban asociados a un contexto puro que permitiera sugerir la ocupación temprana de dicho sector de la plaza.

Hacia el oeste de K-5, frente a las estructuras K-9 y K-10, en asociación con el Entierro 26, se encontró material temprano. Del frente de K-12 y asociado al Entierro 27 se obtuvo una pequeña muestra. Del área cerca de las estructuras K-23 y K-24, al noreste de K-5, se encontró cerámica temprana en asociación al Entierro 34 como también de los niveles superficiales. Finalmente, en la planicie al norte de K-5, cerca de las estructuras G-16 y G-17 y en el relleno de nivelación se encontró una pequeña muestra.

Estructura J-3:

El sondeo frente a la Estructura J-3, hacia el este de la escalinata de acceso a la segunda terraza y sobre la plaza, demostró también una serie de remodelaciones constructivas con rellenos artificiales que indicaron un desnivel natural pre-construcción de la plaza (Escobedo 1997:103-104). La unidad de excavación se dividió en 5 lotes, alcanzando una profundidad máxima de 2.30 m, de la cual se obtuvo 1.92% de la muestra de cerámica Nabá procedente de los lotes inferiores. Solo se puede mencionar que, a pesar de la inseguridad del contexto, el lote más profundo presentó la mayoría de la cerámica Nabá, lo cual indica la posibilidad de que la primera remodelación de la plaza se llevó a cabo durante el Clásico Temprano.

Estructura J-2:

Al pie de dicha estructura, en su eje central, se encontraron solamente 2 tiestos pertenecientes al Clásico Temprano procedentes de un relleno. No es suficiente evidencia para hacer inferencias sobre este sector de la plaza.

Estructura O-17:

Frente a esta estructura se realizó una excavación que proporcionó poco material cerámico. Aun así, se obtuvo 0.11% de la muestra total, lo cual no es suficiente para hacer referencia al contexto.

La Plaza del Grupo Oeste:

La mayor cantidad de excavaciones pertenecientes a la Operación 12 se realizaron de manera extensiva en la Plaza. Entre los resultados más relevantes está el hallazgo de un complejo arquitectónico enterrado debajo de la plaza tardía que incluye estructuras bien acabadas con esquinas redondeadas, paredes estucadas, taludes, banquetas y escalinatas monumentales. Una de las banquetas, asociada a la Estructura G-10, estaba estucada (Garrido 1998:63). Se ha sugerido que la plaza sufrió una serie de remodelaciones, lo cual había sido sugerido por Escobedo de acuerdo a las excavaciones frente a K-5 y J-3. Por el desnivel natural que presenta la plaza, fue necesario rellenar con enormes cantidades de material el sector sureste, donde se encontró el complejo enterrado que de acuerdo a la cerámica procedente de

dicho contexto se pueden fechar para el Clásico Temprano. Se pudo establecer que contaba con cuatro plataformas formando un patio cerrado hundido con dos accesos. Los edificios identificados se encontraron sobre la plataforma localizada al norte de la plaza hundida y consistieron de plataformas que sostuvieron estructuras de bajareque y material perecedero (Garrido 2001:18). Las superestructuras de estas plataformas fueron demolidas y posteriormente cubiertas con el mismo tipo de barro encontrado en el Patio 3 de la Acrópolis y debajo de la Plataforma J-1 (Golden 2002:351). La plataforma sur es de mucha importancia por proveer uno de los accesos a la plaza y por estar localizado cerca del declive natural, en dirección al río Usumacinta. Ubicados en el sector sur de la plaza, con fachadas hacia el oeste y sur, Garrido (1998:64) propuso que formaron parte de un complejo arquitectónico construido sobre la roca y la nivelación artificial. Por la calidad arquitectónica, como los recubrimientos de estuco, la pintura y las diversas escalinatas y accesos, se sugirió que dicho complejo pudo haber sido el palacio temprano de la familia real de Piedras Negras (Garrido 1999:28, Golden 2002:351), el cual posteriormente fue “demolido sistemáticamente para crear el nivel actual de la Plaza del Grupo Oeste” (Garrido 1999:28). Esta propuesta tiene apoyo cronológico en cuanto a la cerámica, la cual en su mayoría pertenece a la fase Nabá, pero también por ser el sector del sitio que tiene la segunda mayor cantidad de material perteneciente a dicha fase (16.84%). No está por demás agregar que los conjuntos cerámicos procedentes de dichas excavaciones fueron diversos tipológicamente, con representación de todos los tipos y variedades. Además, allí se encontraron algunos de los ejemplos más “finos” del Clásico Temprano, como por ejemplo San Clemente Gubiado-Inciso, Contrabandista Gubiado-Inciso y muchos Otatal Naranja Polícromo, entre otros. Pero aún más importante es el hecho de que dichos conjuntos se han podido identificar por su tendencia hacia la primera mitad de la fase Nabá, en algunos casos incluso de la fase Pom, lo cual apoya la explicación de la presencia de materiales un tanto más tardíos en los contextos de la Acrópolis, sugiriendo el cambio de ubicación del “Palacio Real”.

Siempre en la Plaza del Grupo Oeste, 4.86% de la muestra de cerámica Nabá provino de las excavaciones en el Baño de Vapor N-1. Este se encuentra localizado en la sección de la plaza que tenía un declive natural que fue rellenado para nivelar la plaza después de la demolición del “Palacio”. Toda la cerámica Nabá proviene de los niveles más profundos de la excavación realizada en el exterior de la estructura enfrente del desagüe y corresponden a un contexto sellado primario (Child y Child 1999a:191). De acuerdo con las interpretaciones de Garrido (2001:18), el Baño de Vapor N-1 se localiza sobre lo que fue la plataforma Sur del complejo arquitectónico enterrado. Al parecer, la colocación de esos materiales está relacionada con la actividad de rellenar la plaza para las construcciones del Clásico Tardío a inicios de éste. Es interesante que gran cantidad de la cerámica del lote 6, el más profundo, pertenece a por lo menos cuatro vasijas parcialmente reconstruibles, correspondientes principalmente a grupos monócromos y alisados, lo cual podría indicar su posible asociación con las construcciones más tempranas identificadas por Garrido (1998, 1999, 2001).

Area Habitacional al Suroeste de la Plaza del Grupo Oeste:

Se localiza en un sector que presenta un declive hacia el río Usumacinta al suroeste de la Plaza del Grupo Oeste. Comprende diversos grupos de montículos y plataformas, un baño de vapor y una pirámide pequeña (Urquizú 1997b:79). Al centro de la plaza del Grupo N-7 se localizó un rasgo constructivo que consiste de una hilera de piedras (Urquizú 1997b:81) que podría fecharse al Clásico Temprano por asociación a los materiales, pero no tiene evidencia lo suficientemente fuerte para asegurarlo. En el Grupo N-8 se detectó material temprano en los niveles más profundos donde también se encontró una alta concentración de fosfatos luego de un análisis de suelos (Urquizú 1997:81). Detrás de dicha estructura se

encontró cerámica Nabá procedente de los rellenos de nivelación, pero mezclados con materiales más tardíos (Aguirre 1998:127). Otro grupo con presencia de cerámica Nabá fue N-4, también en los lotes más profundos en la plaza. Ninguna de esta evidencia es concreta para afirmar que hubo ocupación durante el Clásico Temprano. Por el desnivel del terreno, antes de la construcción de los grupos fue necesario nivelar y los rellenos de dicha nivelación contienen contextos mezclados que indican que dicha actividad se llevó a cabo más tarde. Frente a la Estructura N-6, en la esquina sureste, se encontró el Entierro 37, el cual estaba asociado a un basurero que contenía cerámica temprana y cerca de la esquina este de la Estructura O-24 en asociación con el Entierro 39 se recuperó una pequeña muestra (Aguirre 1998:128). Cerca de la esquina suroeste de la Estructura N-10 y en los niveles más profundos se recuperó cerámica Nabá, en asociación con abundantes y diversos artefactos como también con la esquina de una estructura (Arredondo 1998:135-136). Los depósitos encontrados cerca de N-10 fueron de mucha importancia, pero no para establecer alguna ocupación temprana durante el Clásico Temprano. En los niveles más profundos del relleno de N-10 se encontró material temprano que sugiere que la primera fase constructiva de dicho edificio se llevó a cabo probablemente durante la fase Balché, no más temprano (Fitzsimmons 1999:138).

La excavación en la Plataforma O-23 reveló la presencia de un relleno de nivelación, la cual contenía materiales del Clásico Temprano, pero lastimosamente mezclados con otros periodos. El mismo contexto fue encontrado en la plaza formada por las estructuras O-19, O-20, O-21 y O-23, pero en este caso también asociado al Entierro 24 (Aguirre 1998:124). De la plataforma en la parte posterior de la Estructura O-16, de un nivel asociado a un muro de contención encontrado en los rellenos y que posiblemente es más temprano (Aguirre 1998:125), pues se recuperó cerámica de la fase Nabá. En el mismo lote de otra unidad ubicada en la parte posterior de la Estructura O-21 se encontró nuevamente un muro en asociación con materiales tempranos. En ninguno de los dos casos se encontró en contextos seguros que fechen dicha construcción a la fase Nabá.

Baño de Vapor N-1:

Específicamente enfrente del desagüe al exterior del edificio se encontró un conjunto relativamente abundante de cerámica fechada para la fase Nabá. Los lotes más profundos revelaron conjuntos bastante puros con varias vasijas reconstruibles de grupos monocromos principalmente. De todas las excavaciones realizadas en N-1, ésta fue la única unidad que proporcionó materiales del Clásico Temprano en cantidades significantes, puesto que la otra excavación que contuvo una muestra reducida y mezclada fue la realizada en la banqueta oeste adentro del cuarto de vapor (Child y Child 1999a:192).

I.3. Cuadrante K:

Solamente se recuperó una insignificante muestra de una excavación en la esquina entre las estructuras K-16 y K-17 del nivel superficial. No está asociada a ninguna evidencia arquitectónica que pertenezca al periodo de interés.

I.4. Plaza del Grupo Noroeste:

De esta plaza se recuperó una pequeña muestra procedente de una excavación al norte de J-29, de su lote más profundo, y de la plaza (Monterroso 1997c:117-118).

Area Habitacional en la Plaza del Grupo Noroeste:

Se ubica al noroeste de dicho grupo, precisamente en la Estructura F-2. En la plataforma al sur de la base del montículo se encontró evidencia de una plataforma perteneciente al Clásico Temprano debajo de la más tardía, de cuyo relleno constructivo se recuperó cerámica Nabá. Dicho relleno fue clasificado como “basura redepositada” por su diversidad y abundancia, incluyendo un vaso cerámico casi completo (Wells 1998a:146). En asociación con el edificio temprano se encontró un depósito de ceniza, tierra quemada y bajareque quemado del cual se recuperaron abundantes materiales. Wells (1998a:149) determinó que la distribución de los edificios en la plaza no cambió de un periodo a otro, solamente fueron agrandados lo cual sugiere que dicha área jugó un papel importante durante la fase Nabá, como por ejemplo, pudo tener la función de residencia para el fundador del linaje.

I.5. Plaza Este:

Esta plaza se encuentra a un nivel más bajo que la Plaza Oeste y el Grupo Sur, nivelando una depresión natural que baja desde el sur del sitio. Está delimitada al norte por la Estructura O-13, al este por O-12 y P-7, al oeste por una pequeña barranca y al sur por una calzada que comunica con el Patio del Grupo Sur. Según las excavaciones, se determinó que los sectores norte y noroeste fueron rellenados mucho más que el sector sur de la plaza por el declive natural (Barrientos 1997:133). Del relleno de nivelación de la plaza, cerca del Altar 4, se recuperó un poco de cerámica Nabá debajo del piso. El hallazgo de un nivel de barro sugirió la posibilidad de que haya existido un pantano o bajo inundable (Barrientos 1997:133), lo que pudo haber limitado la ocupación temprana de dicho sector. La ocupación posterior al piso de plaza pertenece al Clásico Tardío.

Estructura O-13:

De la parte superior de la estructura, en la cámara “C” del templo, se recuperó una muy pequeña muestra de la reexcavación de una unidad de la década de 1930 (Barrientos et al. 1997). Posteriormente, en la excavación del muro posterior del basamento del templo de O-13 y asociado al Entierro 38 se encontró cerámica perteneciente a la fase Nabá, pero lastimosamente no de contextos puros. En el relleno enfrente de la escalinata monumental, durante la excavación por medio de túnel, se identificó O-13-2^a en cuyo relleno se encontró cerámica fechada para el Clásico Temprano, pero sin indicar que su construcción se fechara para dicho periodo (Escobedo y Alvarado 1998:9).

I.6. Plaza del Grupo Este:

De la excavación al centro de la Estructura P-6 se recuperó una mínima cantidad que no es representativa, dentro de un relleno fechado para el Clásico Tardío.

Baño de Vapor P-7:

De la parte exterior de la estructura, afuera del muro este que corre perpendicular al desagüe del baño de vapor (Child 1998e:27), específicamente de un contexto sellado primario localizado sobre la roca caliza que contuvo cerámica del Clásico Temprano y Tardío. El mismo contexto se encontró en la excavación afuera del muro oeste. Se recuperó un poco de cerámica fechada para la fase Nabá en la excavación realizada en la puerta posterior del cuarto suroeste (Child 1998e:30), la cual fue una unidad bastante profunda, en lotes con contextos sellados pero no puramente del Clásico Temprano.

I.7. Patio y Plaza del Grupo Sur:

Plaza del Grupo Sur:

Las estructuras que conforman la plaza son U-1, U-2, U-3, U-4, U-9, R-1 y R-30. Las excavaciones en la esquina noroeste de la Estructura U-3 revelaron un conjunto de materiales tempranos, fechados para la fase Nabá, mezclados con cerámica aún más temprana, debajo de un piso y sobre la roca madre (Monterroso 1997a:31). La esquina noreste de U-4 presentó similar evidencia, es decir, cerámica fechada para la fase Nabá, en el lote más profundo localizado sobre la roca madre, lo cual indica una ocupación temprana en este sector. Estos resultados son apoyados con los conjuntos cerámicos procedentes de las esquinas SW y NE de la Estructura R-1, más específicamente del nivel correspondiente al relleno de nivelación sobre un piso, pero también debajo de él. En la plataforma que sostiene a la Estructura R-10 se recuperaron muestras tanto del relleno de nivelación como del lote sobre la roca madre. Así, las demás excavaciones en la plaza, asociadas a las estructuras R-1 y U-2 proporcionaron cerámica de la fase Nabá en los mismos lotes o niveles. Esto sugiere que toda la plaza tuvo un piso durante inicios del Clásico Temprano, lo cual está basado en la presencia de materiales del Preclásico, y que sufrió de una remodelación probablemente a mediados de Nabá, que consistió en la nivelación de la plaza asociada a las Estructuras U-2, U-3 y U-4 (Monterroso 1997a:34). Además, Monterroso (1997a) reportó el hallazgo del Entierro 11 en la plaza, en cista, fechado para la fase Nabá,. En total, en este sector se recuperó 0.56% de la muestra del Clásico Temprano.

Estructura R-1:

Se ubica en la esquina noreste de la plaza y las excavaciones en la terraza basal de dicha estructura revelaron una muestra muy pequeña de cerámica Nabá asociada a un piso. Durante la excavación del relleno se detectó la subestructura correspondiente al Clásico Temprano (Escobedo y Zamora 2001c:111 y 112).

Área Habitacional al Este de la Plaza del Grupo Sur:

Sobre un terreno elevado que tiene una depresión al sur artificialmente rellenada que limita con un cerro, al norte se encuentra el Área Habitacional al Este del Patio del Grupo Sur, al oeste está la Plaza del Grupo Sur y al este hay grupos habitacionales (Urquizú 1997-59). La excavación en la Plataforma V-27 reveló una pequeña cantidad de cerámica perteneciente a la fase Nabá en su relleno constructivo, pero infortunadamente mezclado con materiales más tardíos que establecen la fecha de su construcción. La limpieza de una de las excavaciones del proyecto del Museo de la Universidad de Pennsylvania en la

plazuela de Grupo V-1 proporcionó una muestra reducida de cerámica Nabá. Los trabajos de Urquizú (1997:61) confirmaron las notas de Linton Satterthwaite sobre el hallazgo de bajareque en niveles pre-plazuela debajo del relleno de nivelación con el cuál se asocia un basurero con materiales mezclados del periodo Clásico en general.

Nuevamente, este sector del sitio, que a pesar de contener muestra (0.56%) perteneciente al Clásico Temprano, no presenta evidencia clara de ocupación para este momento. La nivelación de la plaza pudo haber destruido cualquier evidencia temprana o bien, si hubo desechos sobre el suelo asociado a la ocupación de Nabá fueron mezclados al llevarse a cabo dicha actividad de remodelación. Pero esto no es nada más que una especulación, puesto que no se tiene clara evidencia de construcciones en dicho sector que fuesen tempranas.

Área Habitacional al Oeste de la Plaza del Grupo Sur:

Es un área con montículos habitacionales al oeste de la Plaza del Grupo Sur y al suroeste del Patio del Grupo Sur (Urquizú 1997b:159). Del patio del Grupo U-14 se obtuvo evidencia de materiales del Clásico Temprano procedentes de un basurero mezclado con materiales más tardíos. El patio del Grupo U-13 también presentó evidencia de un basurero entre el relleno de nivelación con abundantes materiales que infortunadamente no revelan la secuencia constructiva del patio por estar mezclados. La excavación en la parte posterior de la Estructura T-2 reveló materiales de la fase Nabá en todos los lotes, los cuales consistieron mayormente de rellenos de nivelación, también asociados a un basurero con cronología mezclada (Urquizú 1997b).

Área Habitacional del Cuadrante U:

Localizado al lado sureste de la Plaza del Grupo Sur, está compuesto por cuatro terrazas artificiales que se cortan hacia el interior de la ladera sosteniendo diversos conjuntos arquitectónicos (Wells 1998b:197). Las excavaciones en los patios U-B y U-D, al sur de la estructuras U-16 y U-17 respectivamente, revelaron una pequeña concentración de cerámica Nabá en los basureros localizados debajo del piso de plaza mezclado con materiales de otros periodos. El mismo tipo de contexto se encontró en la base del lado sur de la Estructura U-17 y en la fachada este de la terraza de la Estructura U-16 (Wells 1998b:215 y 219). Del relleno de la Estructura U-8 se obtuvo una pequeña muestra de cerámica Nabá mezclada con otra más tardía. El lado este de la Estructura U-5 reveló el mismo tipo de evidencia, y al oeste de la estructura U-6 se encontró otro conjunto debajo de un piso y sobre la roca caliza pero siempre de contexto mezclado. Finalmente, el relleno de la plataforma de U-6 demostró lo mismo (Nelson 2001:66, 73 y 88).

La Plataforma Nueva en el Cuadrante U:

Se refiere al sector noroeste del cuadrante U. De la excavación cerca de la orilla de la plataforma (Muñoz 1998:257) y del lote más profundo se recuperó un conjunto cerámico que se pudo colocar cronológicamente para los inicios de la fase Nabá. La estratigrafía en este sector fue bastante confiable y clara. Lastimosamente no se excavó el interior de la plataforma, pero por la asociación con materiales tan tempranos y por su ubicación en el sector sur del sitio se sugiere que es de construcción temprana. La excavación colocada un poco al sur de la orilla de la plataforma de la Plaza del Grupo Sur, reveló la presencia de cerámica perteneciente a la época temprana de Piedras Negras, más específicamente de la

fase Pom que es contemporánea al Protoclásico identificado en otros sitios de Petén. Se identificó, en asociación con dichos materiales, arquitectura perteneciente a dicho momento, lo que viene a reforzar que la ocupación más densa se localizaba en el sector sur del epicentro del sitio.

Patio del Grupo Sur:

Del frente de la Estructura R-6 se recuperó una muestra procedente de un relleno sobre la roca madre, mezclado con cerámica más temprana, Preclásica, que coloca cronológicamente dicha remodelación en el Clásico Temprano. Otra excavación, frente a R-10, proporcionó otro conjunto con cerámica de la fase Nabá, específicamente del último relleno de la plaza. Cerca de la esquina noreste de la Estructura R-5, la excavación reveló la presencia de materiales Nabá en el relleno colocado sobre la roca madre, siempre mezclado con materiales más tempranos. Las excavaciones de Escobedo y Zamora (2001a) realizadas en la parte noreste de la plataforma basal de la Estructura R-5 revelaron, en el nivel más profundo, un conjunto reducido de cerámica de la fase Nabá (0.23%). Además, el Escondite R-5-6, encontrado durante la excavación en la escalinata de la terraza basal suroeste de R-5 fue fechado para la fase Nabá, por asociación a los lotes superior e inferior (Escobedo y Zamora 2001a). Dicho escondite contenía varios excéntricos de obsidiana y pedernal, huesos, jade, un disco de hematita, entre otros artefactos asociados con una columna altar. A pesar de tener construcciones que pertenecen al Clásico Temprano, la Estructura R-5 continuó teniendo importancia durante el Clásico Tardío, periodo en el cual sufre su última remodelación.

El centro del patio reveló más presencia de materiales tempranos en los niveles de superficie. Por el desnivel de la roca madre en el patio fue necesario que se rellenara y dicha actividad, en preparación del terreno para la colocación de edificios, comenzó a llevarse a cabo desde los inicios del Clásico Temprano identificándose al menos tres momentos (Castellanos 1997). El último de éstos aconteció durante el Clásico Tardío, según la presencia de monumentos esculpidos localizados sobre dicho patio. Satterthwaite (1943, citado en Castellanos 1997) había sugerido que la construcción de las estructuras R-3 y R-4, al menos su primera fase, se llevó a cabo durante el Clásico Temprano. Las estelas 29 y 30 tienen inscritas las fechas 539 d.C. y 534 d.C., respectivamente (Holley, 1983: 80), y están asociadas a la Estructura R-3. En realidad, la Estela 29 fue encontrada en la cima de dicha estructura, proporcionando un fechamiento límite para los materiales del relleno de la estructura. Las excavaciones de los Child (2001a) en la Estructura R-3, por medio de la limpieza de una trinchera del proyecto de la Universidad de Pennsylvania, revelaron la presencia de sus construcciones más tempranas. La primera construcción se puede fechar para el periodo Preclásico, siendo de las primeras construcciones monumentales hasta el momento identificadas en Piedras Negras. La última fase del templo se fechó para el Clásico Temprano (Child y Child 2001a:333). Las excavaciones sobre la Plataforma R-32 (Child y Child 2001a) revelaron la plataforma anterior a ésta, la cual fue fechada para el Preclásico Medio y se coloca entre las construcciones más tempranas encontradas en el sitio que consiste en la modificación de la roca madre por medio de un muro, pero utilizando la roca como superficie.

Al este de la Estructura R-3 y sobre la Plataforma R-32 se encuentra la Estructura R-2. Este es un edificio del Clásico Temprano que consiste en una plataforma pequeña con dos cuerpos (Escobedo y Zamora 2001:339). Se encontraron materiales de la fase Nabá en los rellenos de la Plataforma R-32 y de la Estructura R-2. En esta última, se encontraron debajo del Piso 2 y asociados a un muro de contención (Escobedo y Zamora 2001:343). De acuerdo a los resultados de las excavaciones se estableció que R-2 es posterior a R-3 y que está asentada sobre un la etapa del Clásico Temprano de R-32. Tuvo tres etapas

constructivas, las dos últimas realizadas durante la fase Nabá (Escobedo y Zamora 2001:346). La cerámica recuperada en dichas investigaciones no fue extremadamente abundante, solamente 0.48% de la muestra total, y consistió en tiestos monocromos y alisados.

R-16 es una estructura piramidal que se encuentra a un lado de la calzada que conduce del Patio del Grupo Sur a la Plaza del Grupo Este (Escobedo y Zamora 2001b:367). Luego de ser investigada se fechó la construcción de R-16 y R-16-sub-1 para el Clásico Temprano. Según Escobedo y Zamora (2001b:376) R-16-sub-1 tuvo un templo abovedado en el cual se encontró, entre su escombros, el escondite R-16-2, mientras que la última etapa constructiva no lo tuvo. Un factor interesante fue la completa ausencia de materiales del Clásico Tardío, por lo que se ha especulado el abandono de dicho edificio al culminar la fase Nabá, lo cual podría estar asociado a la derrota de Piedras Negras frente a Pomoná (Escobedo y Zamora 2001:376).

La Estructura R-8 se encuentra al norte del Patio del Grupo Sur y en su relleno se encontró cerámica perteneciente a la fase Nabá que aparentemente pertenece a una etapa constructiva asociada a ese periodo (Child y Child 2001b).

De esta manera, se puede decir que el Patio del Grupo Sur alberga algunas de las construcciones monumentales más tempranas en el sitio, fechándose desde el Preclásico Tardío.

Plaza Adyacente a la Estructura R-5:

Más específicamente al norte de R-5 y al oeste de R-6, las investigaciones revelaron la presencia de una gran nivelación como también de arquitectura temprana debajo de dicha nivelación y su respectivo piso (Urquizú 1997c:171). La subestructura encontrada tenía residuos de estuco y un talud de 3.50 m de alto (Op. Cit.). A pesar de que Urquizú sugiere que tal evidencia corresponde cronológicamente al Clásico Tardío (1997c:172), los análisis del material cerámico indican la posibilidad de que sea más temprano.

Área Habitacional al Este del Patio del Grupo Sur:

Se encuentra ubicado entre dos áreas elevadas, el Grupo Sur al este y un conjunto de plataformas naturales modificadas que sostienen montículos al oeste (Urquizú y Román 1997:21). Se obtuvieron muestras de cerámica de la fase Nabá en asociación a la Estructura P-27, en los lotes más profundos de una unidad trazada en la plaza rodeada por las estructuras S-38, S-39 y P-27 sobre la roca madre (Urquizú y Román 1997:22); del patio del Grupo S-11, cuyas estructuras (S-8, S-9, S-10, S-11, S-12 y S-13) se encuentran construidas sobre la roca madre; del centro del patio del Grupo S-5 donde se encontraron nivelaciones de piedrin de caliza con arena y piedra de río en el último lote. Estas mismas nivelaciones se encontraron también frente a las estructuras S-17, S-18 y al oeste de la plaza, donde se encuentra un declive en el terreno (Urquizú y Román 1997:23), pero los conjuntos cerámicos procedentes de estas excavaciones indican que dicha actividad se llevó a cabo durante el Clásico Tardío.

En esta área no se revelan actividades constructivas claramente definidas para el Clásico Temprano. La cerámica fechada para dicho período está representada en muy bajas cantidades (0.62%) y parece solamente formar parte de los rellenos más tardíos que nivelaron el terreno para la construcción de dicho grupo.

Plaza de R-20:

Ubicada al oeste de la Plaza del Grupo Sur, está delimitada al sur por la Estructura R-19, al norte con la esquina suroeste del basamento R-32 y al este con los muros posteriores de las estructuras R-31 y R-18, y al oeste R-20 que es la mayor de la plaza (Monterroso 1998:103). Se recuperaron muestras de cerámica del Clásico Temprano del relleno y nivelación de plaza en la esquina suroeste de la Estructura R-20, mezclada con materiales de otros periodos, indicando una modificación tardía. En el sector oeste de la plaza y cerca de la Estructura R-31, los materiales de la fase Nabá se extrajeron del lote sobre la roca caliza que correspondió a una nivelación debajo de un estrato que contuvo fragmentos de bajareque posiblemente de una estructura temprana colapsada (Monterroso 1998:105). Similar evidencia fue encontrada cerca del talud de R-31 en los lotes debajo del Entierro 35, donde se encontró material de la fase Nabá. El último lote estaba sobre la roca caliza y contenía nuevamente fragmentos de bajareque, indicando otra vez la existencia de alguna construcción más temprana. La excavación en una plataforma adosada a R-31 reveló la presencia de más materiales asociados a bajareque en los niveles más profundos de la unidad y sobre la roca madre, debajo de un basurero que había sido colocado sobre un piso y entre los rellenos de nivelación tempranos. Tanto el hecho de que la nivelación contenía materiales Nabá así como el hallazgo de restos constructivos, indican que hubo ocupación en ese sector durante dicha fase. En la parte posterior de la Estructura R-20 se recuperaron muestras de materiales pertenecientes al Clásico Tardío del nivel más profundo de un basurero (Monterroso 1998:108). De los contextos de los entierros 45 y 28 se recuperó una pequeña muestra que desafortunadamente estaba mezclada con materiales más tardíos.

Durante la excavación al centro de la Plataforma R-30 en los lotes más profundos se encontró evidencia de alineamientos de piedra o muros (Monterroso 1998:110), asociados a materiales del Clásico Temprano, y aunque no fueron excavadas se considera que pertenecen a construcciones más tempranas. En los contextos asociados al muro oeste de la Estructura R-18 se obtuvo una reducida muestra de cerámica Nabá, pero no se identificó ninguna construcción para dicho periodo pues los materiales siempre aparecieron mezclados con otros más tardíos. Se recuperaron más materiales de la fase Nabá durante la excavación del muro oeste de R-31 (Romero 1999:37-38).

Baño de Vapor R-13:

Ubicado al norte del Patio Sur y al este del Juego de Pelota (Child 1997:141), reveló la presencia de cerámica del Clásico Temprano en la trinchera excavada del desagüe hasta el dintel, en un relleno constructivo fechado para dicho periodo. Así mismo, en su lado este e interior, en un relleno debajo del piso, se recuperó otro conjunto temprano de materiales, como también de los rellenos encontrados en la esquina sureste de la subestructura (Child 1997:144). Todos los lotes de donde se obtuvo cerámica Nabá se encontraron muy cerca o sobre la roca caliza, indicando una ocupación más temprana, posiblemente la construcción de dicho edificio se realizó en algún momento de dicho periodo, pero continuó siendo utilizado durante el Clásico Tardío, según los materiales recuperados en los lotes más superficiales.

“El Corredor”:

Corresponde a una franja orientada norte a sur que se encuentra delimitada al este por las estructuras R-7, R-11a, O-1 y O-7, y al oeste por las estructuras R-16, O-2, O2a y O-5 (Monterroso 1997b:111). Se excavó frente a la Estructura R-16 y del lote sobre la roca caliza se recuperó una pequeña muestra de cerámica de la fase Nabá. De la excavación en la esquina sureste de la misma estructura y sobre la roca madre se obtuvo una reducida cantidad de material. Se realizó una unidad entre las

estructuras R-15 y R-16 que proporcionó una muestra pequeña de cerámica procedente directamente del lote sobre la roca caliza. Finalmente, de un relleno encontrado debajo de un nivel de piso en la esquina sureste de la Estructura O-5 (Monterroso 1997b:112), se obtuvo otra muestra de cerámica del Clásico Temprano.

I.8. Cuadrante S

Estructuras S-11, S-12 y S-10:

Se recuperó material perteneciente a la fase Nabá del relleno de S-11-sub-1, sellado por un piso estucado, indicando la fecha constructiva para dicho edificio. Además, enterrada bajo ésta se encontró S-11-sub-2, fechada también para el Clásico Temprano (Escobedo 1997a), un edificio de forma circular. Esto indica una actividad constructiva amplia durante dicho período, reforzando el asentamiento en el sector sur del sitio.

Estructura S-8:

Cerámica de la fase Nabá se presentó en la excavación realizada en la cara oeste de la intersección de dicha estructura con la Estructura S-9 (Urquizú 1998:84), en los lotes más profundos debajo del nivel de plaza y de una banqueta de S-9. Es posible que dicho relleno pertenezca al Clásico Temprano, pero lamentablemente el contexto no es seguro. También, entre las estructuras S-8 y S-19 se encontró material Nabá en el relleno de nivelación de plaza pre-construcción de los edificios, pero desafortunadamente no es clara la evidencia que indique que dicha actividad de nivelación se llevara a cabo durante el Clásico Temprano. Lo mismo ocurrió en la excavación realizada en la cara suroeste de la Estructura S-8, siempre en el relleno de nivelación de la plaza. El mismo relleno de nivelación fue encontrado al excavar al centro de S-8, lo cual reveló la ausencia de alguna etapa constructiva más temprana para tal estructura (Urquizú 1998).

Estructuras S-44, S-45, S-3 y R-14:

La evidencia de cerámica del Clásico Temprano sobre la Estructura S-45 provino, lastimosamente, del lote superficial o escombros (Child 1998a). Lo mismo ocurrió con la excavación sobre la escalinata de R-14. La excavación en la esquina sureste de la Estructura S-44 reveló la presencia de cerámica Nabá en el relleno sobre la roca caliza, pero sin clara asociación a construcciones de dicho período. En asociación con el Entierro 44, dentro de la Estructura S-3, se encontró una pequeña cantidad de cerámica Nabá, como también en el relleno constructivo mezclado con materiales de períodos más tardíos (Child 1998a).

Baño de Vapor S-2:

No se encontró cerámica Nabá que procediera de algún contexto puro en dicha estructura, solamente de los rellenos, en asociación con materiales más tardíos.

Baño de Vapor S-4:

Los contextos de los cuales se extrajo cerámica Nabá en esta estructura no fueron puros. Es decir, solamente se recuperó en los rellenos y mezclada con materiales de otros periodos.

Baño de Vapor S-19:

La muestra procedente de esta estructura es insignificante, pues corresponde a un tiesto encontrado en el relleno constructivo mezclado con otros materiales de fases posteriores a Nabá.

I.9. Cuadrante C

Se obtuvo una mínima cantidad de cerámica Nabá de los pozos de sondeo que no estuvieron asociados a arquitectura (Golden 1997b).

La Plaza Sur del Grupo C:

Se recuperó una pequeña cantidad de material Clásico Temprano de las excavaciones en la plaza, específicamente en uno de los rellenos sin contexto puro, fechado para dicho periodo. En asociación con el Escondite C-13-1 y debajo del empedrado de nivelación de plaza (Gillot *et al.* 1999) también se encontró cerámica perteneciente a la fase Nabá. Además, las ofrendas funerarias del Entierro 50 pertenecen al Clásico Temprano (Otatal Naranja Policromo, Xatero Acanalado y Águila Naranja) indicando una clara utilización del espacio durante dicho periodo. El Entierro 50 se encontró al centro de la Plaza, frente a la escalinata de la Estructura C-13 (Gillot *et al.* 1999). Se propuso que esta plaza pudo servir de cementerio y para actividades ceremoniales de un grupo de élite (Gillot *et al.* 1999:162), pero lamentablemente no se puede decir con seguridad que tuvo esa función desde el Clásico Temprano.

Grupo Habitacional al Sur de la Plaza:

Las excavaciones en este Grupo se realizaron con base en los resultados de los análisis de suelos llevados a cabo por John Jacob Parnell (Gillot *et al.* 1999:159). En el sector al norte de la Estructura C-3 se recuperó una modesta cantidad de material fechado para el Clásico Temprano, en el relleno de plaza. Al sur de la misma estructura, se obtuvo cerámica procedente de diversos lotes incluyendo uno asociado al Entierro 59. A pesar de que no hay abundante material procedente de dicho sector en el sitio que corresponda al Clásico Temprano, durante las excavaciones se identificó un muro de contención que limitaba la plaza hacia el sur (Gillot *et al.* 1999:151).

I.10. Periferia Sur de Piedras Negras

Se realizaron algunos pozos de sondeo en la periferia sur más cercana a Piedras Negras, adyacente al camino que conduce a La Esmeralda (Webster y Kirker 1997:175), de donde se obtuvo una pequeña cantidad de cerámica. Las unidades de excavación se realizaron sobre una terraza cerca de un grupo de montículos, pero no se reportó ninguna asociación entre los materiales excavados y rasgos arquitectónicos.

Cuadrante G:

En las excavaciones en el Cuadrante G se obtuvo una muestra bastante pequeña de cerámica fechada para la fase Nabá. Esta muestra procedió de la excavación en la esquina norte de la Estructura G-3, en un lote debajo del Entierro 92 (Gillot 2001), pero lamentablemente asociado a materiales de otros periodos.

III. EL ASENTAMIENTO

Luego de haber descrito los diferentes contextos en los cuales se identificaron conjuntos con cerámica fechada para el Clásico Temprano se puede describir de manera más resumida la distribución del asentamiento durante dicho período. En general, se puede decir que el asentamiento temprano del sitio de Piedras Negras se concentró mayormente en la parte sur del epicentro, posiblemente asentado por la atracción a una gran fuente de pedernal (Hruby 1998: 375) entre otros rasgos fisiográficos llamativos. Se encontró evidencia mínima de rasgos arquitectónicos pertenecientes al Preclásico, casi toda la cerámica recuperada correspondiente a tal período se encontró en los rellenos de plaza y solo en contados contextos se asocia a buena estratigrafía, como es el caso de la excavación realizada en frente de la Estructura R-5, o bien en asociación a arquitectura, principalmente en la Estructura R-3. Se ha especulado que el asentamiento para ese momento era disperso, apenas iniciándose una aldea formal hacia finales del Preclásico Tardío con las construcciones encontradas debajo de la última etapa constructiva de R-3. Es muy probable que se haya utilizado la roca madre como suelo durante esa época (Houston *et al.* 2003). Nuevamente, la evidencia de esto es una plataforma enterrada debajo de R-3, donde se observa la utilización de la roca caliza, la cuál fue modificada agregándosele un muro con escalinata. Además, los contextos preclásicos fueron encontrados en su gran mayoría en los niveles directamente sobre la roca.

No se tiene evidencia de actividad constructiva que pertenezca a la fase Pom. En sí, como se ha mencionado anteriormente, esta fase está pobremente representada. Por cierto, se observa un cambio abrupto al finalizar la fase Pom e iniciarse la fase Nabá alrededor del año 350 d.C. Los contextos más tempranos de la fase Nabá fueron encontrados en su mayoría en conjuntos directamente sobre la roca caliza, indicando que seguramente toda evidencia anterior fue removida para iniciarse la nueva etapa constructiva, lo cual explicaría el por qué no se tienen depósitos puros para dicho momento, sino que se encontraron siempre mezclados con cerámica más temprana. En su tesis doctoral, Holley (1983: 79) menciona que solamente se encontró un depósito Nabá sobre uno Chicanel y que todos los demás se hallaron directamente sobre la roca madre. La evidencia de los depósitos cerámicos encontrados en los rellenos de las estructuras en la Plaza y el Patio del Grupo Sur sugieren que fue durante la fase Nabá que se comenzaron a construir edificios monumentales, como es el caso de R-1, R-2, R-3, R-4, R-5, R-16, y algunas estructuras del Cuadrante U y posiblemente las primeras en el sector de la Acrópolis. Las excavaciones de sondeo revelaron evidencia que indica que se llevó a cabo una gran actividad constructiva que consistió en nivelaciones de plaza para la construcción de dichas estructuras. Momento durante el cual seguramente dismantelaron las construcciones más tempranas. Según las interpretaciones de Houston *et al.* (2003), el sitio se mantuvo como una pequeña aldea hasta que sufrió un cambio radical al final del Clásico Temprano, pero la cerámica y sus contextos indica que tuvo que iniciarse más hacia la mitad de la fase Nabá.

No se puede sugerir con certeza en qué momento de la fase Nabá el asentamiento comienza a expandirse hacia el norte. Los conjuntos cerámicos encontrados en el resto del sitio por lo general están mezclados con materiales que han sido identificados como pertenecientes a la etapa temprana de Nabá. Es importante señalar que los conjuntos Nabá son en su mayoría homogéneos en cuanto a su contenido y provienen de casi todo el sitio, habiendo algunos sectores con mayor concentración que otros (Cuadro 3/Gráfica 10), pero dificultando la posibilidad de sugerir los pasos de expansión que pudo haber seguido el asentamiento. La Acrópolis ha demostrado tener una secuencia constructiva que debió iniciarse poco tiempo después que el sector sur. Puesto que el inicio de la fase Nabá se colocó en el año 350 d.C. y se tiene una fecha de radiocarbono procedente de la Acrópolis que proporcionó la fecha 452 d.C., se tienen solamente 100 años de diferencia. Entre la cerámica encontrada en los contextos de la Acrópolis se observan tanto tipos identificados por ser de la etapa temprana de Nabá como también aquellos más tardíos, en muy pocos casos asociados a estratigrafía clara, por lo que se especula que no pudo pasar mucho tiempo entre las construcciones en el Patio y la Plaza del Grupo Sur y las de la Acrópolis. Charles Golden (2002) sugirió que a partir del año 450 d.C. es cuando se expande considerablemente el asentamiento en Piedras Negras. Es casi imposible negar dicha posibilidad con base a los depósitos cerámicos y la carencia de estratigrafía clara, pero aún así sugiero que es posible que este proceso haya comenzado un poco antes, talvez hacia el año 400 d.C. Sin embargo, debe considerarse que el contenido de los conjuntos cerámicos no es suficiente evidencia, puesto que existe la posibilidad de que el material de relleno pudo ser transportado de otros sectores del sitio.

En medio de estas dos áreas se encuentra la Plaza del Grupo Oeste. Dicha plaza reveló la presencia de altas concentraciones de cerámica Nabá, e incluso en algunos casos de la fase Pom, asociada a un conjunto de plataformas. Se mencionó anteriormente que dichas construcciones fueron identificadas como parte del Palacio Real, durante el Clásico Temprano (Garrido 1999, Golden 2002). Los rellenos más profundos, encontrados sobre la superficie de la roca caliza y por debajo del piso de plaza, contenían conjuntos cerámicos que se han definido como pertenecientes a la etapa temprana de la fase Nabá, en algunos casos mezclados con materiales de Nabá tardío en mínimas cantidades.

En cuanto a arquitectura a menor escala, se identificaron plataformas en los cuadrantes R, S, U, O, y P mayormente, que posiblemente funcionaron como residencias. Por la presencia de bajareque en las excavaciones asociadas a dichas plataformas, se sugiere que sostuvieron edificaciones de materiales perecederos. Otros sectores del sitio, especialmente hacia el norte, demostraron tener presencia de materiales de la fase Nabá pero sin una asociación clara a rasgos arquitectónicos.

Se puede decir con base a la evidencia presentada que el sitio de Piedras Negras efectivamente sufrió de una expansión en su asentamiento durante el Clásico Temprano, no solo espacialmente sino también en cuanto a la escala y complejidad de su arquitectura reflejando una mayor densidad poblacional y una organización mucho más compleja.

III. LA CRONOLOGÍA DE LA FASE NABÁ

Las intensas excavaciones llevadas a cabo por el Proyecto Piedras Negras durante cuatro años consecutivos (1997 a 2000) proporcionaron una cantidad abundante de cerámica (200,000 tiestos aprox.), entre otros artefactos, que permitió un análisis detallado y meticoloso para comprender de mejor manera la

secuencia tipológica y cronológica de dicho sitio. Como se ha mencionado anteriormente, el análisis realizado por el Proyecto vino a fortalecer, mejorar y renovar la existente tipología hecha por George Holley (1983), quien utilizó los materiales cerámicos recuperados por el Proyecto del Museo de la Universidad de Pennsylvania durante la década de 1930, pero que también basó sus estudios cronológicos en los monumentos y la asociación de éstos a los depósitos cerámicos (Holley 1983).

El Proyecto Piedras Negras realizó una serie de excavaciones intensivas y extensivas distribuidas en diversos sectores del epicentro del sitio, con la finalidad de conocer más acerca de su arquitectura y distribución espacial, así como la asociación de dichas construcciones a los monumentos esculpidos. Uno de sus objetivos específicos fue el de relacionar la evidencia arqueológica, cuando fuera posible, con la historia tallada en los monumentos (Escobedo y Houston 1999). Para realizar el afinamiento de la cronología del sitio, muchos de los depósitos cerámicos encontrados asociados a las espigas de las estelas fueron utilizados, aunque más que todo para el periodo Clásico Tardío.

Es importante hacer mención de la fase antecedente a Nabá, Pom (175 – 350 d.C.), que representa, en cuanto a sus conjuntos cerámicos, la transición entre el Preclásico Terminal y el Clásico Temprano (Figura 2). Dicha fase fue agregada a la secuencia cronológica de Piedras Negras durante el reciente análisis, puesto que se observó que el contenido tipológico correspondiente ameritaba una separación de la fase Abal del Preclásico Tardío como también de la fase Nabá (350-550 d.C.). La muestra para la fase Pom provino mayormente del sector sur del sitio y no es muy abundante, consiste de aproximadamente 900 tiestos. Incluye tipos cerámicos que presentan una combinación de modos comunes durante el Preclásico Tardío con otros del Clásico Temprano, pero también contiene tipos conocidos en otros sitios como por ejemplo Ixcanrío Naranja Policromo, Metapa Trícromo y Sacluc Negro-sobre-Naranja. Un ejemplo de la combinación de modos es que se comienzan a observar formas que luego son características de Nabá pero que pueden tener engobes cerosos comunes del Preclásico. Los conjuntos pertenecientes a la fase Pom contienen formas particulares que rara vez ocurren en depósitos de la fase Abal, pero que son comunes durante Pom y luego desaparecen en Nabá. Uno de los aspectos importantes de esta fase es la aparición de los primeros tipos policromos y la presencia de engobes naranjas que marcan una clara división tipológica con relevancia temporal. Se observa una tradición particular para Piedras Negras durante este momento, pero es abruptamente interrumpido por la fuerte influencia de la tradición cerámica de Petén Central, marcando el inicio de la fase Nabá. No se sabe con claridad si la introducción de modos cerámicos de Petén Central representa el influjo de personas a la región de Piedras Negras, o si simplemente se trata de un incremento en el vigor del contacto cultural más allá de los límites del Alto Usumacinta (Rands 1973, citado en Muñoz *et al.* s.f.).

Infortunadamente, hay pocos depósitos que muestren una clara y consistente estratigrafía que apoye con más fortaleza la posición cronológica de las fases. La cronología de la fase Nabá se apoyó considerablemente en las comparaciones con otros sitios de las Tierras Bajas Mayas de Petén por poseer un alto grado de similitud tipológica. Nabá es contemporánea cronológicamente con materiales pertenecientes a las esferas Tzakol 2 y 3 reconocidos en otros sitios de las Tierras Bajas Centrales por la presencia de engobes lustrosos, formas y estilos decorativos en conjuntos cerámicos del período Clásico Temprano. Además, se utilizaron también las inscripciones relacionadas a arquitectura temprana y fechas de carbono 14 de una muestra procedente del depósito de terminación encontrado en la Acrópolis (Golden 2002).

En cuanto a los monumentos, las estelas 29 y 30 tienen inscritas las fechas 539 d.C. y 534 d.C. respectivamente, y fueron encontradas en el Patio del Grupo Sur asociadas a las Estructuras R-3 y R-4 (Martín y Grube 2000: 141; Holley 1983). La cerámica recuperada del relleno de la estructura y de la plataforma que las sostiene pertenece al Clásico Temprano. Las fechas en las estelas proveyeron fechas que indican que los materiales procedentes de los rellenos no pueden ser más tardíos, y afortunadamente dichos materiales caben bien dentro de los cánones estilísticos que definen a la esfera Tzakol. La cronología obtenida del análisis de carbono 14, realizada con una muestra procedente del relleno que selló la arquitectura temprana de la Estructura J-20-sub-1, proporcionó la fecha 560 d.C., marcando el final del Clásico Temprano. Dicho depósito marcó claramente un cambio, no solamente en cuanto a la arquitectura, sino a partir de ese momento se observan cambios en el material cerámico.

Se trató de buscar diferencias entre la cerámica encontrada en el depósito de la Acrópolis con el resto de la muestra para ver si se marcaba alguna división entre Nabá temprano y tardío, lo cual no pudo ser comprobado por el simple hecho de que no se encontraron significantes diferencias. Aún así, se consideró prudente continuar utilizando esos materiales como referencias para la faceta tardía de la fase Nabá, porque procedían de un contexto sellado que era seguro en cuanto a su estratigrafía asociada. Además, se pueden encontrar algunos acercamientos a modos y atributos que son comunes de la siguiente fase Balché, como por ejemplo el uso de una base crema antes de decorar la vasija, la utilización de hematita especular, la reducción del tamaño de las pestañas y la aparición de paredes compuestas en algunos cuencos. Lo que sí se observó con más claridad fue que los materiales procedentes del sector sur del sitio contenían atributos más tempranos que aquellos encontrados en el área de la Acrópolis y la Plaza del Grupo Oeste. Aunque este último presentó un porcentaje mayor de atributos tempranos que en la Acrópolis, en los niveles más profundos debajo del nivel de piso.

CAPITULO V

COMENTARIOS FINALES

I. ACERCAMIENTO A LA ORGANIZACIÓN SOCIAL (un escenario probable para Piedras Negras)

I.1. El Preclásico:

Como antecedente se hará un breve resumen de las interpretaciones generadas durante el proceso del análisis cerámico de las fases que anteceden a Nabá, pero no se entrará en detalle sobre el Preclásico puesto que la cerámica de dicho periodo esta siendo estudiada por Griselda Pérez como tema de su tesis de Licenciatura en arqueología. Se sabe que el sitio estuvo ocupado desde el Preclásico Medio, 650 a.C. aproximadamente, por la presencia de cerámica correspondiente a dicho periodo en los conjuntos más tempranos. La cerámica que conforma esos conjuntos se compara tipológicamente a conjuntos contemporáneos recuperados en otros sitios en las Tierras Bajas Mayas Centrales, lo cual fue el principal instrumento que permitió fechar los materiales. Esa homogeneidad entre Piedras Negras y otros sitios sugiere que los pobladores de Piedras Negras formaron parte de la tradición cerámica de Petén Central durante ese momento. La cantidad de material perteneciente a la fase Hol (Preclásico Medio) indica un asentamiento relativamente pequeño que se incrementó gradualmente hasta entrar a la fase Abal (Preclásico Tardío), época de la cual se tienen rasgos arquitectónicos en el sector sur del sitio. Posteriormente, se observa un declive en la cantidad de cerámica durante la fase Pom (Preclásico Terminal / Clásico Temprano Inicial) sugiriendo el posible abandono parcial del sitio.

Debido a esta evidencia, se infirió que hubo una pequeña población que habitó el sitio y que se incrementó gradualmente durante el Preclásico y que por alguna razón disminuyó durante el Preclásico Terminal. La distribución de los materiales preclásicos indica un asentamiento disperso con una pequeña concentración en el sector sur del epicentro. El hecho de que mucha de la cerámica de la fase Pom, e incluso de finales de Abal, es muy similar en la composición de la pasta con la cerámica encontrada en el cercano sitio de La Pasadita dio origen a la idea de que posiblemente los pobladores de Piedras Negras mantuvieron un cercano contacto con ese sitio. Tanto así, que es posible que haya existido un movimiento frecuente de personas entre ambos sitios, lo cual ayudaría a explicar la disminución en la frecuencia. Lamentablemente, se conoce menos acerca de la ocupación temprana de La Pasadita para apoyar dicha idea, pues solo se tiene una muestra pequeña de cerámica. Las excavaciones en la periferia del sitio no proporcionaron un solo ejemplo de cerámica Preclásica, lo cual sugiere que la ocupación se restringió seguramente a las áreas inmediatamente adyacentes al río, aparte del Patio y la Plaza del Grupo Sur.

Es difícil inferir cómo estuvo organizada la comunidad temprana de Piedras Negras durante su etapa inicial, y en este trabajo no se hará el intento de explicarlo, sino solamente se presentará una perspectiva muy general sobre su asentamiento.

I.2. El Clásico Temprano / Fase Nabá:

Al inicio de la fase Nabá, se observa un crecimiento rápido y abrupto en el sitio, lo cual está reflejado en la construcción de edificios monumentales dispuestos alrededor de plazas y patios formales,

como también en el incremento de la producción cerámica. Si bien es cierto que la población había disminuido durante el Preclásico Terminal, tuvo que haber ocurrido una re-ocupación de Piedras Negras, es decir, la llegada de un grupo de personas relativamente grande y de alguna manera organizada. O bien, el asentamiento disperso del período anterior se convierte en uno nucleado con la finalidad de crear un centro que se fortalecería políticamente como resultado del surgimiento de otros centros en la región del Usumacinta, e incluso de Petén Central, que generarían presión a los centros menores. Esto está apoyado por el alto grado de similitud en los conjuntos cerámicos de la fase Nabá con sitios de Petén Central e incluso del Río Usumacinta, específicamente Altar de Sacrificios. Y, como fue expresado por Willey, Culbert y Adams desde 1967... *“durante la esfera Tzakol ... son características el conformismo y la resistencia al cambio ... tipos y modos se duplican a través de las Tierras Bajas, con poca tolerancia para la divergencia local en la decoración cerámica. Las cerámicas del área son extremadamente conservadoras al cambio”* (citado en Laporte 1989:18), y Piedras Negras comparte bien esas características.

La cerámica de Piedras Negras se puede comparar principalmente con el acabado de superficie y la forma de algunos tipos de Clásico Temprano con otros centros en esas regiones. Con excepción de los policromos naranjas, en realidad es bastante homogénea. La diferencia entre los policromos de Piedras Negras y los de otros sitios durante ese periodo se encuentra en la forma y en los motivos decorativos. En la región del Usumacinta, Altar de Sacrificios es el único sitio con el cual se puede realizar una comparación válida. La tipología de Yaxchilán (López Varela 1989) no es útil para comparar por las siguientes razones: primero, la muestra utilizada para la tipología procedía de contextos asociados a los trabajos de liberación y consolidación de edificios que no permitieron tener una asociación estratigráfica pura que ayudara al control cronológico de los materiales; segundo, los contextos son considerados secundarios y la procedencia del material no fue hecha por medio de un sistema de control particular, sino general por estructura. Pero es aún más importante el hecho que la publicación no es clara en cuanto a la presentación de la descripción tipológica y las ilustraciones. Lastimosamente, siendo un sitio tan importante en el desarrollo de la región del Usumacinta y particularmente de Piedras Negras, no se puede confiar en la tipología cerámica de Yaxchilán, la cual podría proporcionar más evidencia material de la relación entre esos dos sitios.

Otro sitio que se considera de suma importancia en la comparación de materiales cerámicos en la relativa cercanía de Piedras Negras es Pomoná. Es interesante que para el análisis de la cerámica de dicho sitio se utilizó gran parte del análisis hecho por Rands y Holley con los materiales de Piedras Negras (López Varela s.f.). Se encontró más similitud tipológica durante el Clásico Tardío.

El cercano sitio de El Cayo contiene una muestra muy pequeña como para poder realizar una comparación confiable. Los pocos ejemplares de tipos pertenecientes al Clásico Temprano caben dentro de los cánones de la esfera Tzakol, al igual que en Piedras Negras, de manera general (Matthews, comunicación personal 2004).

Por otro lado, si bien se localiza en una región cultural diferente, la del río Pasión, Altar de Sacrificios contiene la mejor descripción tipológica que es útil para realizar comparaciones con la región del Usumacinta. De hecho, en Altar de Sacrificios y Piedras Negras se encuentran muchos ejemplos que son bastante similares y es obvio que ambos sitios siguieron los modelos de producción de los sitios de Petén Central. Ahora bien, muchas veces se asume que es en estos últimos en donde comienza la tradición de la mayoría de los tipos cerámicos, pero a mi criterio se debe tener mucho cuidado con dicha

propuesta. El hecho de que ésta fue la región que posibilitó algunos de los primeros estudios cerámicos que fueron publicados no significa que necesariamente fueron producidos ahí primero. Creo que muchas veces se cae en el error de pensar que esos sitios produjeron algunos tipos cerámicos por vez primera. La muestra de Piedras Negras muestra un ejemplo claro de uno de este caso. Los platos producidos en Piedras Negras durante el Clásico Temprano son casi iguales a los platos tripodes comunes del Clásico Tardío, específicamente de la esfera Tepeu 1, de los sitios de Petén Central, en donde se les ha llamado fuentes. La asociación de los materiales en los conjuntos cerámicos ha indicado la presencia de platos tripodes con pestaña basal y poco profundos en Piedras Negras, desde los inicios de Tzakol 1, mientras que una forma que es tan frecuente durante dicho periodo está casi completamente ausente en otros centros.

El ejemplo de la llegada de personas de otras partes no está fundamentado, simplemente por la inexistencia de vasijas que sean claramente procedentes de otras áreas. No se cuenta con ningún ejemplo de una vasija que no sea local, en la muestra que corresponde a los inicios de Nabá.

El escenario más probable es que se reagrupa la población que ya ocupaba el área, pero que bajo las presiones generadas comienzan a reflejar en sus artefactos la influencia de sitios de Petén Central. La cerámica de la fase Nabá demuestra una clara producción local al observar la composición de la pasta, la cual es consistente en todo el material a través de toda la fase e inclusive con aquella de otras fases anteriores y posteriores. Pero tipológicamente cabe perfectamente dentro de los cánones de la esfera Tzakol.

¿Cómo explicar este cambio? Al examinar la evidencia arqueológica de Piedras Negras, principalmente la cerámica y sus contextos, se puede crear un escenario posible sobre el aumento de la complejidad de su organización. Según Slobodkin (Flannery 1972) las civilizaciones pueden estar expuestas a presiones que provoquen ya sea su colapso o un cambio evolutivo. *“Quizá como resultado del intento del sistema por retornar las variables a su rango, aparecen nuevas instituciones o nuevos niveles de control jerárquico (segregación) o controles de alto nivel, son fortalecidos (centralización)”* (ibid. Flannery 1972). Esto está de acuerdo con el escenario posible para Piedras Negras. Las excavaciones en el sector sur del sitio demostraron que se llevó a cabo una gran actividad constructiva que principió a finales del Preclásico Tardío incrementándose al iniciarse el Clásico Temprano. El cambio de arquitectura sencilla a una monumental y con mayores dimensiones, indica que existió una organización social guiada hacia el establecimiento de una sociedad con objetivos políticos en la región, quizá como reacción al debilitamiento del grupo social ya existente, o bien como resultado de las presiones e influencias generadas por otros centros. Si la organización de la población que habitaba el sitio se vio amenazada y por ende debilitada, es posible que se haya establecido un nuevo nivel de control que generó mayor presencia y ambición por formar un centro con dominio político regional. Las presiones e influencias de otros centros pueden haber causado tal reacción.

Los estudios epigráficos realizados en Yaxchilán han dado a conocer que dicho sitio se encontraba ya para esos momentos bastante desarrollado políticamente en la región. El surgimiento de su dinastía data de alrededor del año 359 d.C. con la entronización del fundador: *Yoaat B'alam* I (Martin y Grube 2000:118). Posteriormente, durante el resto del Clásico Temprano, Yaxchilán se mantiene activo política y militarmente. En sus inscripciones se describen contactos con Piedras Negras, incluyendo la captura de un personaje de dicho sitio. De manera similar, el inicio de la secuencia dinástica de Palenque se ha fechado para el 431 d.C., con el fundador *K'uk' B'alam* I (Martin y Grube 2000: 156). En el caso de Palenque, su historia temprana se ha presentado de manera retrospectiva en monumentos más tardíos. De

hecho, se ha sugerido que en realidad los gobernantes tempranos eran más bien caciques de una aldea pequeña, pero que fueron engrandecidos por sus descendientes (Op. Cit). Pero lo que es de mayor importancia es el hecho que ya existía una organización política en desarrollo. Las referencias a los inicios de las dinastías de Yaxchilán y Palenque demuestran que las entidades políticas de la región del Usumacinta se encontraban ya en proceso de crecimiento, por lo que de alguna manera u otra deben haber ejercido presión sobre otros asentamientos como Piedras Negras. Este parece haber sido el caso de Yaxchilán específicamente, que desde el Clásico Temprano se transformó en el Némesis de Piedras Negras.

En Petén Central, Tikal se encontraba en un nivel evolutivo más avanzado que los centros del Usumacinta. La fecha más temprana relacionada a la familia real de Tikal es 292 d.C., registrada en la Estela 29. Sin embargo, hay referencias a que el primer gobernante, *Yax Ehb' Xook*, reinó en Tikal en el siglo I (Martin y Grube 2000: 26). La grandeza de este sitio desde épocas muy tempranas puede distinguirse con claridad en su arquitectura, riqueza material y organización urbana. Sus inscripciones también han dado a conocer sus intensas relaciones con otros centros durante el Clásico Temprano, algunas de ellas bélicas, como es el caso de la guerra contra Uaxactún en el año 378 d.C., por ejemplo.

El crecimiento arquitectónico en Piedras Negras fue rápido, y para llevarse a cabo un trabajo de esa magnitud tuvo que existir un incremento demográfico considerable, lo cual está reflejado también en el aumento en la producción cerámica y su misma distribución a través del sitio, implicando al mismo tiempo una organización laboral eficiente. Se ha sugerido que es durante la fase Nabá que el sitio sufre de una explosión demográfica, representada específicamente por la actividad constructiva (Houston *et al.* 2003). La presión demográfica es un factor muy importante en la formación de sociedades complejas (Flannery 1972), pues provoca la competencia por tierras y bienes pero también implica la organización de la sociedad en sectores laborales dirigidos por el grupo dominante, aunque según Demarest (1992) los estudios de patrón de asentamiento sugieren que la presión demográfica fue mucho más tardía que el surgimiento del estado. De acuerdo con Clark y Blake (1994) la población debe alcanzar cierto tamaño y densidad antes de que puedan ocurrir las interacciones sociales complejas que conllevan al surgimiento de organizaciones de rango. El hecho de que en Piedras Negras se observa un cambio abrupto, sugiere que debió existir una nucleación de una comunidad muy dispersa, pero que se consideraba parte de la misma posiblemente ligada por medio de lazos de parentesco, arrancando a partir de allí el linaje real de Piedras Negras. El problema con esta sugerencia es que no se encontró evidencia de ocupación correspondiente a este momento en las excavaciones de la periferia del sitio, indicando que floreció rápidamente sin el apoyo de un asentamiento circundante (Houston *et al.* 2003).

Las construcciones en la Plaza del Grupo Oeste y en la Acrópolis demuestran que el crecimiento del sitio continuó ambiciosamente a la par del incremento en la complejidad de la organización social. Houston *et al.* (2003) sugieren que una dinastía construye arquitectura monumental no sólo a manera de proyección simbólica de autoridad, sino como un mecanismo clave para organizar a la sociedad alrededor de una corte real y para establecer creencias y prácticas en espacios fijos. Dichos autores agregan además, que los proyectos arquitectónicos extensos y masivos sirvieron en Piedras Negras para confirmar y consolidar las jerarquías sociales en un nuevo asentamiento, organizando dicho proceso en términos de una “estrategia real”. Se ha sugerido que el conjunto arquitectónico que funcionó como palacio real para la familia real de Piedras Negras se ubicaba en la Plaza del Grupo Oeste. En realidad, es de allí de donde provienen algunos de los tipos cerámicos más finos pertenecientes a la fase Nabá del Clásico Temprano. Además, el hecho de que Piedras Negras regresa a formar parte de la tradición cerámica de Petén Central

sugiere la existencia de una interacción entre élites, lo cual reforzaba el poder y el papel del gobernante como líder espiritual (Demarest 1992).

Se ha argumentado con anterioridad que los modos y estilos cerámicos pueden servir para inferir aspectos sociales, políticos e ideológicos (Schiffer 1995; Hayden y Cannon 1984; Pauketat y Emerson 1991). La cerámica de Piedras Negras comienza a demostrar cambios estilísticos más o menos al mismo tiempo que los cambios en el asentamiento. Surgen las vasijas con decoración policroma o con decoración más elaborada como por ejemplo la modificación de la superficie por medio de incisiones, acanaladuras, e inclusive decoración gubiada, que aparecieron en contextos asociados a arquitectura monumental correspondiente a la fase Nabá. Los conjuntos cerámicos procedentes de otros contextos menos suntuosos, incluyen mayormente grupos monocromos o sin engobe, y en muy pocas ocasiones tipos más finos.

El Grupo Otatal Naranja Policromo apareció en su gran mayoría asociada a los depósitos encontrados en la Plaza del Grupo Oeste y en la Acrópolis, en asociación con otros tipos finos. La decoración policroma se encuentra mayormente circunscrita a platos, y como ya se explicó anteriormente, la forma genérica de los platos en Piedras Negras es distinta a la de otros centros. La cerámica fina con la cual aparece asociada ha sido una de las más difíciles de comparar con otros sitios, pues con mucha frecuencia no se encuentran ejemplos análogos. Es interesante observar, que el tipo Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal apareció en frecuencias más altas en el “palacio real” del Clásico Temprano, mientras que la variedad Garza Gorda fue mucho más frecuente en la Acrópolis. Una explicación para esto es que la variedad Otatal es más temprana, mientras que la variedad Garza Gorda se encuentra en contextos que son más tardíos incluyéndose la fase Balché. La importancia de esta observación (que los cambios estilísticos concuerdan de cierta manera con la utilización de los espacios), es que indica que existió una diferencia temporal en la utilización de los espacios, comenzando en la Plaza y Patio del Grupo Sur, trasladándose hacia la Plaza del Grupo Oeste y finalizando en la Acrópolis. Esto no quiere decir que se dejó de utilizar un grupo al comenzar la funcionalidad de otro, pero sí sugiere que existió un cambio en la localidad del centro de poder a través del tiempo. Vale anotar que hubo tipos que se encontraron solo en el depósito de terminación de la Estructura J-20-sub-1 en la Acrópolis, como es el caso de Texcoco sin Engobe: Variedad Hombro-Impreso, o solamente en la Acrópolis como Eq Bicromo: Variedad Base Crema. El tipo Tzak Policromo: Variedad Tzak se encontró únicamente en la Plaza del Grupo Oeste y en la Acrópolis. Pero ambos tipos, Eq y Tzak, pertenecen a la última etapa de la fase Nabá, siendo mucho más comunes durante la fase Balché. A pesar de que el 43.03% de la cerámica fechada para la fase Nabá fue recuperada en el Patio 3 de la Acrópolis, y en un contexto muy específico y particular. Seguramente mucho de ese material fue llevado allí de otros sectores del sitio cuando se llevó a cabo el ritual de terminación. Muchas de las vasijas de grupos monocromos encontrados en dicho contexto presentaron graffiti y se asume que las personas que depositaron ahí las vasijas posiblemente las marcaron para distinguir a quien pertenecían o simplemente como parte de un acto ritual. Entre los diseños se observan motivos geométricos, abstractos, antropomorfos, de los que se pueden reconocer y otros que no son distinguibles.

No solamente se está llevando a cabo la construcción de nuevos edificios sino también se incrementa la especialización en la producción cerámica, y seguramente también la de otros artefactos. La especialización de artefactos ha sido considerada como un aspecto esencial en el desarrollo de sociedades complejas (Inomata 2000) y en la transformación de la estructura económica de sociedades tempranas (Benco 1988). Rice (1991) sugiere que los orígenes de la especialización en la producción cerámica y su

relación a la complejidad han enfatizado tres factores casuales: 1) sociopolítico [desarrollo de la élite y centralización], 2) económico [intensificación agrícola y competencia], y 3) ecológico/ambiental. En el caso de Piedras Negras, se consideran de mayor relevancia los factores 1 y 2. La importancia de la cerámica para reconocer aspectos sociales se encuentra también ligada al hecho de que existe una comunicación a través de ella (diseños) entre grupos sociales dentro de una sociedad, o bien entre sociedades (Beaudry 1988). Dicha comunicación puede estar relacionada a aspectos puramente sociales, o bien económicos y políticos. En el caso de Piedras Negras, se tienen ejemplos que por su rareza se consideran como vasijas que tuvieron una función muy particular relacionada con la élite, encontradas en la Plaza del Grupo Oeste asociadas a los conjuntos arquitectónicos del “palacio real”. Se trata de una vasija casi completa del tipo San Clemente Gubiado-Inciso (Fig. 78a) y de un tiesto del tipo Urita Gubiado-Inciso (Fig. 77a). El primero tiene un motivo iconográfico muy bien elaborado y representado en dos lados opuestos de la vasija, y el segundo tiene tallado en su superficie lo que según Houston (comunicación personal 2002), es uno de los ejemplos de escritura jeroglífica más temprana en el sitio. Ambos son ejemplos únicos que no solamente indican que se están produciendo estilos bajo demanda particular de la élite, sino también refuerzan la función importante del espacio en el cual fueron encontrados. La restringida distribución de tipos como éstos indica diferenciación social (Beaudry 1988), mientras que otros tipos como el Otatal Naranja Policromo que se encontraron más ampliamente distribuidos sugieren más bien una integración social (Beaudry 1988). Cohen (citado en Clark y Blake 1994) argumenta que todos los sistemas sociales contienen jerarquía. Dicha jerarquía debe representarse materialmente y, en este caso, se ve por medio de los estilos cerámicos entre los cuales se encuentran ejemplares tan singulares que inmediatamente se piensa que fueron hechos bajo una demanda muy particular, aunque al mismo tiempo se le debe asociar a sus contextos arqueológicos.

La abundancia de los demás tipos y la consistencia entre tipos y variedades apoya la idea de que en el Clásico Temprano existió una producción especializada que seguramente fue llevada a cabo por artesanos a tiempo completo. Si esta sugerencia es correcta, Piedras Negras estuvo organizada de tal manera que habían grupos dedicados a actividades específicas, como la construcción de edificios y la producción de los diferentes artefactos, entre ellos la cerámica.

La Evidencia Epigráfica:

Los estudios epigráficos han sugerido que Piedras Negras ya estaba interactuando con sitios en la región durante el Clásico Temprano, más específicamente con Yaxchilán (Martin y Grube 2000). Se conoce la existencia de cinco gobernantes para el Clásico Temprano, de los cuales tres son mencionados en Yaxchilán (Escobedo y Houston 2004).

El Altar 1 de Piedras Negras, el monumento más tardío, hace referencia retrospectiva a un personaje con la fecha 297 d.C., la cual es muy temprana y anterior al inicio de las inscripciones (500 d.C.) en el sitio (Houston *et al.* 2003). Dicha fecha cae dentro de la fase Pom, lo cual evidencia los primeros tipos cerámicos con modos comunes durante la siguiente fase, Nabá. Si esa referencia es certera, estaría indicando la existencia de un líder para dicho momento, durante el cuál también se comienzan a observar cambios en los estilos cerámicos. Dicha fecha también corresponde al surgimiento de la familia real de Pomoná y es muy cercana a la fundación de la dinastía de Yaxchilán (Martin y Grube 2000:140).

En el Dintel 12 de Yaxchilán se menciona la captura de un personaje en el siglo IV, cuyo nombre puede estar vinculado a Piedras Negras. Además, se sabe que el Gobernante A de Piedras Negras fue

capturado por Calavera Luna de Yaxchilán alrededor del 460 d.C. (Martin y Grube 2000:141). Posteriormente, el Gobernante B perdió a uno de sus vasallos frente a Pájaro Jaguar II, posiblemente en el 478 d.C. En algún momento anterior al 508 d.C., otro señor de Piedras Negras, vasallo del rey Diente Tortuga, cayó víctima de Jaguar de Ojo Anudado I (Op. Cit.). El Dintel 2 de Piedras Negras, fechado para el 510 d.C., representa al gobernante *Aj Cauac* en compañía de personajes de Lacanhá, Yaxchilán, Bonampak e incluso posiblemente un personaje teotihuacano (Escobedo y Houston 2004). Según las inscripciones del Dintel 12 de Piedras Negras hubo un cambio de fortuna en el 514 d.C., fecha retrospectiva que hace referencia a una victoria sobre Yaxchilán y La Mar. En dicho monumento aparece el Gobernante C en compañía de un personaje de Calakmul (Op. Cit.).

Las últimas fechas epigráfica de Piedras Negras que datan del Clásico Temprano aparecen en la Estela 30, frente a la Estructura R-4, la cual registra el final del quinto katún en el 534 d.C., así como en la Estela 29, sobre la Estructura R-3, que data del 539 d.C. (Martin y Grube 2000:141).

El registro epigráfico del Clásico Tardío indica que Piedras Negras fue muy activo en la región del Usumacinta, manteniendo interacciones políticas y militares con sitios regionales como Yaxchilán, Palenque, La Mar, El Cayo, Pomoná, *Hix Witz*, *Sak Tz'i* y *Wa-Pájaro* (Escobedo y Houston 2004).

I.3. El Clásico Tardío:

La finalización del Clásico Temprano en Piedras Negras abre paso al Clásico Tardío, cuya síntesis se presenta a continuación solamente con la intención de ilustrar la continuidad de la ocupación tras la conclusión de la fase Nabá. La producción cerámica en Piedras Negras aumenta dramáticamente conforme avanza el periodo Clásico Tardío. Balché es una fase bastante corta, pero que muestra claramente los cambios que atraviesa la producción en cuanto a los estilos y modos cerámicos. Es en este momento cuando se observan intentos de estilos muy particulares a Piedras Negras, disminuyendo cada vez más la afiliación a otros centros. Es precisamente en este momento que se comienza a perfeccionar la decoración utilizando la técnica del negativo o *resist*, ejemplificado posteriormente por excelencia por el tipo Santa Rosa Crema Policromo, que se convierte en el marcador de la cerámica polícroma de la fase Yaxché. Las fases Yaxché y Chacalhaaz son las que evidencian mayor producción cerámica con una especialización y estandarización mucho más avanzada y definida. A finales de la fase Chacalhaaz se presencia un declive en la producción cerámica y en la utilización de los espacios, denominándose esta época como periodo de Decaimiento Urbano (Houston *et al.* 2001). Sin embargo, hay cierta continuidad en la cerámica local, a la que se agregan algunos tipos importados. Chacalhaaz tardío y Kumché presenta como ha dicho Houston *et al.* (2001:82) “una escena de rápidos cambios, desequilibrio y regresión política”. El final de Piedras Negras fue tan abrupto como el inicio de su poblamiento. Los últimos ocupantes fueron los lacandones quienes utilizaron el lugar como un centro de peregrinaje (Houston *et al.* 2001; Escobedo y Houston 2004).

II. COMENTARIOS FINALES

Finalmente, podemos afirmar que efectivamente se observa y apoya el hecho de que el asentamiento de Piedras Negras pasó de ser una aldea simple a un asentamiento mayor con una organización social más compleja. Los análisis cerámicos recientes demostraron un incremento no

solamente en la producción general, sino también en la de tipos más especializados que reflejan la existencia de una demanda específica que sugiere la necesidad de establecer diferencias sociales entre la misma comunidad de Piedras Negras y más allá de sus límites geográficos. Como se demostró en la tipología de la fase Nabá, se observa gran similitud con conjuntos cerámicos de otras regiones, especialmente de Petén Central, lo cual sugiere que los pobladores regresaron a establecer una comunicación con sitios de esa región. Esta relación había existido durante el Preclásico Medio y Tardío, pero no se observa durante la fase Pom del Preclásico Terminal y Tzakol 1. Posiblemente se vio amenazada por el desarrollo de otros centros, como por ejemplo Yaxchilán. (Martin y Grube 2000: 140) y por ende forzada a incluirse en dicho desarrollo. La fecha inscrita en el Altar 1, 297 d.C., es muy cercana a la fecha del establecimiento de la dinastía de Yaxchilán. Además, las inscripciones en el dintel 12 de dicho sitio indican la existencia de una competencia entre las dos entidades (Op. Cit.). Interesantemente, los artefactos y especialmente la cerámica no indican una relación estrecha entre los dos sitios, pero la evidencia epigráfica demuestra que existió una relación que llegó incluso a incluir la captura de un personaje con el nombre de Piedras Negras por un gobernante de Yaxchilán y posteriormente el Gobernante A cae frente a Calavera Luna de Yaxchilán alrededor del año 460 d.C. (Op. Cit.), justo en medio de la fase Nabá. Dicha interacción continua durante el resto de la fase.

Es obvio que hubo un incremento demográfico, como lo demuestra el incremento en los materiales arqueológicos y en la actividad constructiva. No se puede establecer con seguridad si en realidad hubo un influjo de personas de otras regiones más lejanas, o si fueron familias que ya estaban asentadas en las cercanías y que se nuclearon para formar parte del asentamiento mayor en el centro de Piedras Negras. Sin embargo, estas personas no pudieron haber estado muy cerca del epicentro, pues como se mencionó anteriormente, las excavaciones en la periferia inmediata no revelaron ocupación antes de la fase Nabá y aún dicha fase está, a mi criterio, pobremente representada. Pero, si se puede sugerir que Piedras Negras se vio amenazada por el desarrollo de centros hacia sus lados, encontrándose en medio y forzada a establecer un centro que pelearía por su independencia política, quizá por una fuerte diferencia establecida con anterioridad a menor escala entre los pobladores de las diferentes áreas inmediatas. De allí, el abrupto incremento y crecimiento del epicentro del sitio.

Lastimosamente, no se cuenta con evidencia clara, consistente y abundante de la transición interna del Preclásico al Clásico. Los contextos son pocos, la estratigrafía es vaga y la asociación a rasgos arquitectónicos es mínima, pero suficiente para indicar que es en dicho momento que se inicia una larga trayectoria de construcciones a mayor escala. Desde allí hasta el resto de la fase Nabá, se observa un continuo crecimiento, expansión e incremento productivo que continua hasta finales de la fase Chacalhaaz del Clásico Tardío. La fase Nabá es de mucha importancia en la secuencia de ocupación del sitio por ser la fase que evidencia un hecho crucial en la historia del sitio, el establecimiento y consolidación un centro político que llega tener control sobre una región considerablemente grande en años posteriores, pero es un momento durante el cual también se comienzan a observar mayores relaciones más específicas con otros centros y que se puede observar más claramente en la evidencia epigráfica que en la cerámica.

BIBLIOGRAFÍA

ADAMS, Richard E. W.

1971 *The Ceramics of Altar de Sacrificios*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University Vol. 63, No. 1. Cambridge.

AGUIRRE, Isabel

1998 PN 24A: Excavaciones en el Area Habitacional al Suroeste de la Plaza del Grupo Oeste. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2. Segunda Temporada 1998*, PP. 123-134. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

ALIPHAT, Mario M.

1994 *Classic Maya Landscape in the Upper Usumacinta River Valley*. Tesis Doctoral, University of Calgary, Alberta.

ARREDONDO L., Ernesto

1998a PN 25, 29, 30, 31: Excavaciones de Sondeo al Oeste y Norte de la Estructura K-5. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2. Segunda Temporada 1998*, pp. 159-174. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1998b PN 24B: Excavaciones de Sondeo en el Area Habitacional al Suroeste de la Plaza del Grupo Oeste. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2. Segunda Temporada 1998*, pp. 135-142. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

AUGUST, Nancy Lee

1982 *Ceramics of Polol, Guatemala*. Tesis de Maestría, San Francisco State University. San Francisco, California.

BACHAND, Bruce R.

1997 *Examination of a Ceramic Collection from Piedras Negras, Guatemala*. Tesis de Maestría. Universidad de Brigham Young.

BALL, Joseph W.

1977 *The Archaeological Ceramics of Becan, Campeche, Mexico*. Middle American Research Institute, Tulane University, Publication 43. National Geographic Society-Tulane University Program of Research in Campeche, New Orleans.

BARRIENTOS, Tomás

1997 PN 16: Excavaciones en la Plaza Este. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera temporada 1997*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 133-136. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

BARRIENTOS, Tomás; Héctor L. Escobedo y Stephen D. Houston

1997 PN 1: Excavaciones en la Estructura O-13. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera temporada 1997*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 1-20. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

BEAUDRY, Marilyn P.

1988 The Function of Nonfunctional Ceramics. En *A Pot for all Reasons: Ceramic Ecology Revisited*. Editado por C. C. Kolb y L. M. Lackey. M. Kirkpatrick Editora General. Artículos dedicados a Frederick R. Matson, 1986. Una publicación especial de Cerámica de Cultura Maya et al. Laboratorio de Antropología, Temple University.

BENCO, Nancy L.

1988 Morphological Standardization: An Approach to the Study of Craft Specialization. *A Pot for all reasons: Ceramic Ecology Revisited*. Editado por C. C. Kolb y L. M. Lackey, pp. 57-72. Laboratorios de Antropología, Temple University, Philadelphia.

BUTLER, Mary

1935 Piedras Negras Pottery. En *Piedras Negras Preliminary Papers* No. 4. The University Museum, University of Pennsylvania.

CASTELLANOS, Jeanette

1997 PN 4: Excavaciones en el Patio del Grupo Sur. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 39-50. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

CHAN G., Rosa María

2001 *Propuesta para el Manejo e Investigación de los Recursos Culturales del Parque Nacional Sierra del Lacandón*. Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP) y Fundación Defensores de la Naturaleza (FDN), Coadministración Parque Nacional Sierra del Lacandón, Santa Elena.

CHILD, Mark B.

1997 PN 18: Excavaciones en el Baño de Vapor R-13. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, pp. 141-152. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1998a PN 37A: Excavaciones en las Estructuras S-3, S-44 y S-45. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2. Segunda Temporada 1998*, pp. 267-274. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1998b PN 28A: Excavaciones en el Baño de Vapor S-4. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2. Segunda Temporada 1998*, pp. 183-189. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1998c PN 36A: Excavaciones en el Baño de Vapor S-2. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe preliminar No. 2. Segunda temporada 1998*, pp. 259-266. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1998d PN 27A: Excavaciones en el Baño de Vapor S-19. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe preliminar No. 2. Segunda temporada 1998*, pp. 175-182. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1998e PN 5B: Excavaciones en el Baño de Vapor P-7. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe preliminar No. 2. Segunda temporada 1998*, pp. 25-34. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

CHILD, Mark y Jessica Child

- 1999a PN 44: Excavaciones en el Baño de Vapor N-1. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3. Tercera Temporada 1999*, pp. 191-196. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 1999b PN 49: Excavaciones en el Baño de Vapor J-17. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3. Tercera Temporada 1999*, pp. 269-278. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 1999c PN 45: Excavaciones en la Estructura P-6. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3. Tercera Temporada 1999*, pp. 197-204. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2001a PN 55A: Excavaciones en la Estructura R-3 y la Plataforma R-32. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4. Cuarta temporada 2000*, pp. 329-338. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2001b PN 59A: Excavaciones en la Estructura R-8. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 4. Cuarta Temporada 2000*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 389-404. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

CLARK, John y Michael Blake

- 1994 The Power of Prestige: competitive generosity and the emergence of rank societies in lowland Mesoamerica. En *Factional Competition in the New World*. Cambridge University Press, Cambridge.

CROWN, Patricia L.

- 1999 Socialization in American Southwest Pottery Decoration. En *Pottery and People: A Dynamic Interaction*. Editado por J. Skibo y G. Feinmann. University of Utah Press, Salt Lake City.

DEMAREST, Arthur A.

- 1992 Ideology in Classic Maya Cultural Evolution: The Dynamics of Galactic Polities. En *Ideology and Precolumbian Civilizations*. Editado por A. A. Demarest y G. W. Conrad, pp. 1-14. School of American Research, Santa Fe.

ESCOBEDO, Héctor L.

- 1989 El Estudio de la Cerámica de Naj Tunich 1988-1989. En *Proyecto Arqueológico Naj Tunich, Informe sobre la temporada de trabajo de 1988*. Por James E. Brady. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, 1989.
- 1997 PN 12: Excavaciones de Sondeo en la Plaza del Grupo Oeste. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 101-110. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 1997a PN 15: Excavaciones en las Estructuras S-11, S-12 y S-10. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 121-132. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

ESCOBEDO, Héctor L. y Carlos Alvarado

- 1998 PN 1: Excavaciones en la Estructura O-13. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe preliminar No. 2. Segunda temporada 1998*, pp. 1-24. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

ESCOBEDO Héctor L. y Marcelo Zamora

- 1999 PN 47: Excavaciones en la Estructura R-5. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 3. Tercera Temporada 1999*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 217-248. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2001 PN 56: Excavaciones en la Estructura R-2. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4. Cuarta temporada 2000*, pp. 339-354. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2001a PN 47: Excavaciones en la Estructura R-5. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4. Cuarta temporada 2000*, pp. 199-216. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2001b PN58: Excavaciones en la Estructura R-16. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4. Cuarta temporada 2000*, pp. 367-388. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2001c PN 39B: Excavaciones en la Estructura R-1. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4. Cuarta temporada 2000*, pp. 111-116. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

ESCOBEDO, Héctor L. y Stephen Houston

- 2004 Semblanza de la Antigua Ciudad Maya de Piedras Negras, Guatemala. En *Arqueología Mexicana*. En prensa.
- 1997 INTRODUCCIÓN: La Primera Temporada de Campo del Proyecto Arqueológico Piedras Negras, 1997. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada 1997*. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 1998 58 años más tarde: Nuevas Investigaciones Arqueológicas en Piedras Negras. En *XI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 1997*, pp. 281-295. Editado por J.P. Laporte y H. Escobedo. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal.
- 1999 *Propuesta de Investigación: Proyecto Arqueológico Piedras Negras*. Presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

FITZSIMMONS, James L.

- 1999 PN 40: Excavaciones en el Grupo N/O, Estructuras N-7 y N-10. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 3. Tercera Temporada 1999*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 123-150. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

FLANNERY, Kent V.

- 1972 The Cultural Evolution of Civilizations. En *Annual Review of Ecology and Systematics* (3) pp. 399-426.

FORSYTH, Donald

- 1989 The Ceramics of El Mirador, Peten, Guatemala. En *Mirador Series, Part 4*. New World Archaeological Foundation. Universidad de Brigham Young, Provo, Utah.
- 1983 *Investigations at Edzná, Campeche, México*. Volumen 2: Cerámica. Documentos del New World Archaeological Foundation. Brigham Young University, Provo.

FORSYTH, Donald y Zachary Hruby

1997 Análisis de la Cerámica Arqueológica de Piedras Negras: Temporada de 1997. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

GALL, Francis

2000 *Diccionario Geográfico Nacional*. Versión digital 2000. Instituto Geográfico Nacional (IGN), Guatemala.

GARRIDO, Lilian

1998 PN 12: Excavaciones de Sondeo en la Plaza del Grupo Oeste. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2. Segunda temporada 1998*, pp. 55-81. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1999 PN 12: Excavaciones en la Plaza del Grupo Oeste. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3. Tercera temporada 1999*, pp. 21-36. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

2001 PN 12: Excavaciones en la Plaza del Grupo Oeste. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4. Cuarta temporada 2000*, pp. 7-26. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

GIFFORD, James C.

1976 *Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie in the Belize Valley*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology Vol. 18. Harvard University.

1960 The Type-Variety Method of Ceramic Classification as an Indicator of Cultural Phenomena. En *American Antiquity* 25:341-347.

GILLOT V., Alejandro

2001 PN 62: Excavaciones de Sondeo en los Grupos G y H. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4. Cuarta temporada 2000*, pp. 429-446. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

GILLOT V., Alejandro, Zachary X. Hruby y A. René Muñoz

1999 PN 41: Excavaciones en la Plaza Sur del Grupo C. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3. Tercera Temporada 1999*, pp. 151-169. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

GOLDEN, Charles

1997a PN 11: Excavaciones en el Patio 3 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 1. Primera temporada 1997*, pp. 91-100. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1997b PN 17: Excavaciones de sondeo en el Cuadrante "C". En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 1. Primera temporada 1997*, pp. 137-140. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1998 PN 11: Excavaciones en el Patio 3 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2. Segunda temporada 1998*, pp. 35-53. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

2002 *Bridging the Gap Between Archaeological and Indigenous Chronologies: An Investigation of the Early Classic / Late Classic Divide at Piedras Negras, Guatemala*". Tesis doctoral. University of Pennsylvania.

GOLDEN, Charles y Fabiola Quiroa

2001 PN 46: Excavaciones en el Patio 4, al Noroeste de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe preliminar No. 4. Cuarta temporada 2000*, pp. 157-198. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

GOLDEN, Charles; Mónica Pellecer; John Jacob Parnell y James L. Fitzsimmons

1999 PN 46: Excavaciones en el lado Noroeste de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3. Tercera temporada 1999*, pp. 205-216. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

HAYDEN, Brian y Aubrey Cannon

1984 Interaction Inferences in Archaeology and Learning Frameworks of the Maya. En *Journal of Anthropological Archaeology* No. 3, pp. 325-367. Academic Press Inc.

HOLLEY, George

1983 *Ceramic Change at Piedras Negras*. Tesis doctoral. Southern Illinois University, Carbondale.

HOUSTON, Stephen; Héctor Escobedo; Donald Forsyth; Perry Hardin; David Webster y Lori Wright

1998a On the River of Ruins: Explorations at Piedras Negras, Guatemala, 1997. En *Mexicon*, Vol. 20, No. 1. Berlín.

HOUSTON, Stephen; Héctor L. Escobedo, Mark Child, Charles Golden, René Muñoz y Mónica Urquizú

1998b Monumental Architecture at Piedras Negras, Guatemala: Time, History, and Meaning. En *Mayab* No. 11. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.

HOUSTON, Stephen; Héctor L. Escobedo, Mark Child, Charles Golden y René Muñoz

2001 Crónica de una Muerte Anunciada: Los Años Finales de Piedras Negras. En *Reconstruyendo la Ciudad Maya: El Urbanismo en las Sociedades Antiguas*. Publicaciones de la S.E.E.M. No. 6. Editado por A. Ciudad Ruiz, Ma. J. Iglesias y Ma. del C. Martínez. Sociedad de Española de Estudios Mayas, Madrid.

2003 Moral Community and Settlement Transformation among the Classic Maya: Evidence from Piedras Negras, Guatemala. En *The Social Construction of Cities*. Editado por Monica Smith. Smithsonian Press, Washington y Londres.

HOUSTON, Stephen; Héctor L. Escobedo y Mark Child

1998 Al Filo de la Navaja: resultados de la segunda temporada del Proyecto Arqueológico Piedras Negras. En *XII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 1998*. Editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y A.C. Monzón de Suasnívar. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

HOUSTON, Stephen D. y Mónica Urquizú

- 1998 Operación PN 34: Excavaciones en el Patio 1 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2. Segunda temporada 1998*, pp. 243-256. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 1998a PN 32: Excavaciones en el Patio 2 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2. Segunda temporada 1998*, pp. 243-256. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

HOUSTON, Stephen D. y Ernesto Arredondo Leiva

- 1999a PN 34: Excavaciones en el Patio 1 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3. Tercera Temporada 1999*, pp. 105-118. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 1999b PN 48: Excavaciones en la Plataforma J-1. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3. Tercera Temporada 1999*, pp. 249-268. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2001a PN 32: Excavaciones en el Patio 2 y 3 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4. Cuarta Temporada 2000*, pp. 37-62. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2001b PN 48: Excavaciones en la Estructura J-4 y en la Plataforma J-1. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4. Cuarta Temporada 2000*, pp. 217-226. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

HRUBY, Zachary

- 1998 Análisis de la Lítica: Temporada 1998. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2. Segunda temporada 1998*, pp. 373-381. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

HURST, Heather

- 2001 Historia y Futuro de la Ilustración Arquitectónica Aplicada a Piedras Negras, Guatemala. En *XIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2000*. Editado por J.P. Laporte, A.C. Suasnívar y B. Arroyo, pp. 485-502. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

INOMATA, Takeshi

- 2000 The Power and Ideology of Artistic Creation: Elite Craft Specialists in Classic Maya Society. En *Current Anthropology* 42:321-349.

JACKSON, Sarah E.

- 2001 PN 41: Excavaciones en la Plaza Sur del Grupo "C". En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe preliminar No. 4. Cuarta temporada 2000*, pp. 117-156. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

JOYCE, Rosemary A.

- 2000 High culture, Mesoamerican civilization, and the classic Maya tradition. En *Order, legitimacy and wealth in ancient states*. Editado por J. Richards and M. Van Buren. Cambridge University Press.

LAPORTE, Juan Pedro

- 1989 *Alternativas del Clásico Temprano en la Relación Tikal-Teotihuacan: Grupo 6C-XVI, Tikal, Petén, Guatemala*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de México.

LONGACRE, William A.

1999 Standardization and Specialization: What's the Link? En *Pottery and People: A Dynamic Interaction*. Editado por J. Skibo y G. Feinmann. University of Utah Press, Salt Lake City.

LÓPEZ VARELA, Sandra L.

1989 *Análisis y Clasificación de la Cerámica de un Sitio Maya del Clásico: Yaxchilán, México*. BAR Internationa Series 535.

s.f. *The Ceramics of Pomona, Tabasco: A Classic Site example on the Northwestern Lowlands, under the Realm of the Yaxchilán and Palenque Sphere*. Manuscrito. University of London/UDLAP/INAH.

MARTIN, Simon y Nikolai Grube

2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson Ltd., Londres.

MASON, J. Alden

1935 Preserving Ancient America's Finest Sculptures. En *The National Geographic Magazine*. Vol. LXVIII, No. 5, Noviembre 1935. Washington, D.C.

1943 The American Collections of the University Museum, The Ancient Civilizations of Middle America. En *University Museum Bulletin* Vol. 10, Nos. 1-2. The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

MILLER, D.

1981 Structures and Strategies: an aspect of the relationship between social hierarchy and cultural change. En *Symbolic and Structural Archaeology*, pp. 89-98. Cambridge University Press, Cambridge.

MONTERROSO, Nancy

1997a PN 3: Excavaciones en la Plaza del Grupo Sur. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 31-38. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1997b PN 13: Excavaciones en el "Corredor". En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 111-116. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1997c PN 14: Excavaciones en la Plaza del Grupo Noroeste. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 117-120. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1998 PN 23: Excavaciones en la Plaza de R-20. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2, Segunda temporada 1998*, pp. 103-122. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

MUÑOZ, A. René

1998 PN 35: Excavaciones de sondeo en una Plataforma Nueva en el Cuadrante U. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2. Segunda Temporada 1998*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 257-258. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

- 1999 La Cerámica de Piedras Negras: Temporada 1999. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 3, Tercera temporada 1999*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 347-358. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2000 *The Ceramics of Piedras Negras, Guatemala*. Propuesta presentada a la Fundación para la Ciencia Nacional (National Science Foundation, NSF) para beca de doctorado.
- 2001 La Cerámica de Piedras Negras: Análisis 1997-2000. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe preliminar No. 4. Cuarta temporada 2000*, pp. 527-542. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

MUÑOZ, A. René y James Fitzsimmons

- 1998 Análisis de la Cerámica de Piedras Negras: Temporada de 1998. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2. Segunda Temporada 1998*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 333-352. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

NELSON, Zachary

- 2001 PN 33: Excavaciones en el Valle del Cuadrante del Grupo "U". En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe preliminar No. 4. Cuarta temporada 2000*, pp. 63-104. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

PAUKETAT, Timothy R. y Thomas E. Emerson

- 1991 The Ideology of Authority and the Power of the Pot. En *American Anthropologist* No. 93, pp. 919-941.

PROSKOURIAKOFF, Tatiana

- 1946 *An Album of Maya Architecture*. Institución Carnegie de Washington, publicación No. 558. Washington, D.C.
- 1960 Historical Implications of a Pattern of Dates at Piedras Negras, Guatemala. En *American Antiquity* (25) Vol. 4, pp. 454-475.

RICE, Prudence

- 1991 Specialization, Standardization, and Diversity: A Retrospective. En *The Ceramic Legacy of Anna O. Shepard*. Editado por Ronald Bishop y Frederick Lange, pp. 257-279. University Press of Colorado, Niwot.

ROMERO, Luis

- 1999 PN 23E: Excavaciones en las Estructuras R-18 y R-31. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 3. Tercera Temporada 1999*. Editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 37-54. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

SABLOFF, Jeremy

- 1975 Ceramics. *Excavations at Seibal, Department of Petén, Guatemala*. Papers of the Peabody Museum, Harvard University, Vol. 13, No. 2. Cambridge, Massachusetts.

SCHIFFER, Michael B.

- 1995 Social Theory and History in Behavioral Archaeology. En *Expanding Archaeology*, editado por James M. Skibo, William H. Walker, y Axel E. Nielsen. University of Utah Press, Salt Lake City.

SKIBO, James M.

1999 Pottery and People. En *Pottery and People, A Dynamic Interaction*. Editado por J. Skibo y G. Feinmann. University of Utah Press, Salt Lake City.

SMITH, Robert E.

1955 *Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala*. Vol. 1 y 2. Publicado en colaboración con el Instituto Carnegie de Washington. Publicación No. 20. Middle American Research Institute, Tulane University, New Orleans.

SMITH, Robert E. y James C. Gifford

1966 *Maya Ceramic Varieties, Types and Wares at Uaxactun: Supplement to "Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala"*. Reimpresión de la publicación 28, pp. 125-174. Middle American Research Institute. Tulane University, New Orleans.

URQUIZU, Mónica

1997 PN 6: Excavaciones en el Área Habitacional al Este de la Plaza del Grupo Sur. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 59-66. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1997a PN 20: Investigaciones en el Area Habitacional al Oeste de la Plaza del Grupo Sur. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 159-170. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1997b PN 10: Investigaciones en el Area Habitacional al Suroeste de la Plaza del Grupo Oeste. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 79-90. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1997c PN21: Investigaciones en la Plaza Adyacente a la Estructura R-5. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 171-174. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1998 PN 15: Excavaciones en la Estructura S-8, del Grupo S-11. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe preliminar No. 2. Segunda temporada 1998*, pp. 83-102. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

URQUIZU, Mónica y Alfredo Román

1997 PN 2: Investigaciones en el Area Habitacional al Este del Patio del Grupo Sur. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, pp. 21-30. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

VAN BUREN, Mary y Janet Richards

2000 Introduction: ideology, wealth, and the comparative study of "civilizations". En *Order, legitimacy and wealth in ancient states*. Editado por J. Richards and Mary Van Buren. Cambridge University Press.

VIEL, Rene

1993 *Evolución de la Cerámica de Copán, Honduras*. Instituto Hondureño de Antropología e Historia y Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos.

WEBSTER, David y Jennifer Kirker

1997 PN 22: Sondeos en la Periferia Sur de Piedras Negras. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1. Primera Temporada 1997*, pp. 175-184. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

WELLS, E. Christian

1998a PN 26: Excavaciones en el Area Habitacional en la Plaza del Grupo Noroeste, Estructura F-2. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2. Segunda Temporada 1998*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 143-156. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1998b PN 33: Excavaciones en el Area Habitacional del Cuadrante U. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2. Segunda Temporada 1998*, editado por H. Escobedo y S. Houston, pp. 197-242. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1999 PN 33: Investigaciones en un Conjunto Residencial del Cuadrante U. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe preliminar No. 3. Tercera temporada 1999*, pp. 65-104. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

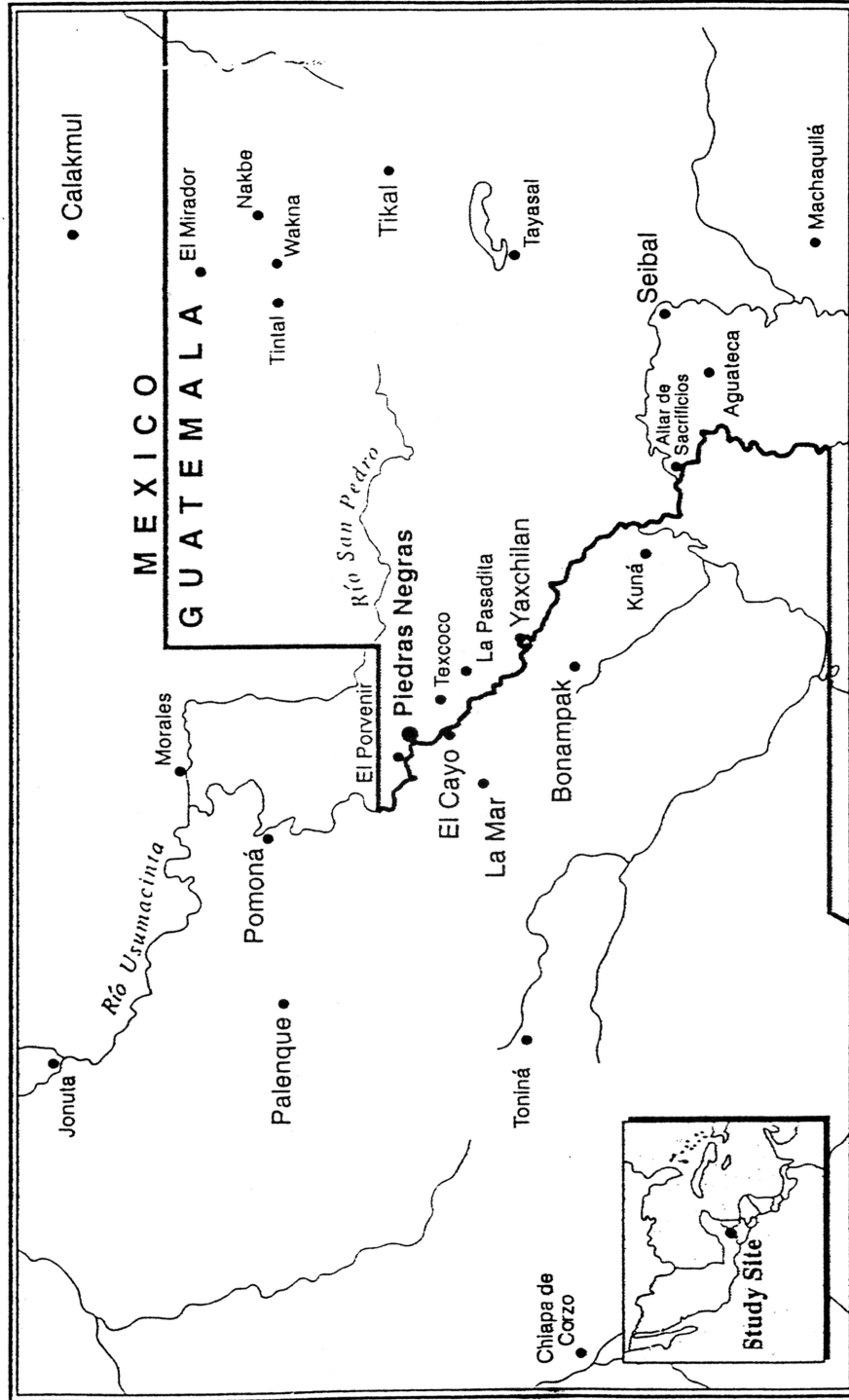


Figura 1. Mapa regional con la ubicación de Piedras Negras. (tomado de Houston et al. 2000:22)

	Uaxactun	Tikal	PIEDRAS NEGRAS	Altar de Sacrificios	Seibal	Palenque
1000	Tepeu 3	Kaban	?		Bayal	Huipale
900 --- 875 --- 850 ---		Eznab	<i>KUMCHE</i>	Jimba		
825 --- 800 ---	Tepeu 2	Imix	late --- early <i>chacalhaaz</i>	Boca late --- early	Tepejilote	Balunte
775 --- 750 ---			<i>YAXCHE</i>	late --- early Pasion		Murcielagos
725 --- 700 ---		Ik		late --- early		Otulum
675 --- 650 ---			Tepeu 1			
625 --- 600 ---	Tzakol 3	Manik	<i>BALCHE</i>	Chixoy	Junco	Motiepa
575 --- 550 ---			late --- early	Veremos		
525 --- 500 ---		late --- early		Cascada		
475 --- 450 ---	Tzakol 2	Manik	<i>NABA</i>	Salinas	Cantutse	Picota
425 --- 400 ---						
375 --- 350 ---	Chicanel	Cimi	late --- early	Plancha	Cantutse	Misolha
325 --- 300 ---						
275 --- 250 ---		Chuen	late --- early	San Felix late --- early		
225 --- 200 ---						
175 --- 150 ---	Eb	Tzec	<i>HOL</i>	Xe	Real	
125 --- 100 ---						Mamom
A.D --- 100 ---	Mamom	Tzec	<i>HOL</i>	Xe	Real	
150 --- 200 ---						
250 --- 300 ---	Mamom	Tzec	<i>HOL</i>	Xe	Real	
350 --- 400 ---						
450 --- 500 ---	Mamom	Tzec	<i>HOL</i>	Xe	Real	
550 --- 600 ---						

Figura 2. Cuadro Cronológico (preparado por René Muñoz).

PROYECTO PIEDRAS NEGRAS - FICHA DE ANÁLISIS CERÁMICO
 CERÁMICA MONOCROMA Y SIN ENGObE

Arqueólogo: _____
 Fase: _____

Hoja

--	--	--	--

Grupo/Tipo	Variedad/Subgrupo															Fecha				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
PN/RS	Op./Subop.	Unidad	Lote	Forma	Parte	Deco/Localidad de Engobe	Ubicación de Decoración	Tipo de Decoración	Tema de Decoración	Ancho de Borde (cm)	Díametro (cm)	% de Diá. (cm)	Color de Engobe	Color de Pasta	Inclusiones	Desgrasante	Tamaño y % de Desgrasante Fino Grueso	Núcleo?	Manchado?	
1																				
2																				
3																				
4																				
5																				
6																				
7																				
8																				
9																				
10																				
11																				
12																				
13																				
14																				
15																				
16																				
17																				
18																				
19																				
20																				
21																				
22																				
23																				
24																				
25																				
26																				
27																				
28																				
29																				
30																				

Figura 4. Ejemplo de Ficha de Análisis Cerámico para cerámica Monocroma y Sin Engobe.



Figura 6. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. Cuellos de cántaro con bordes reforzados ovales.

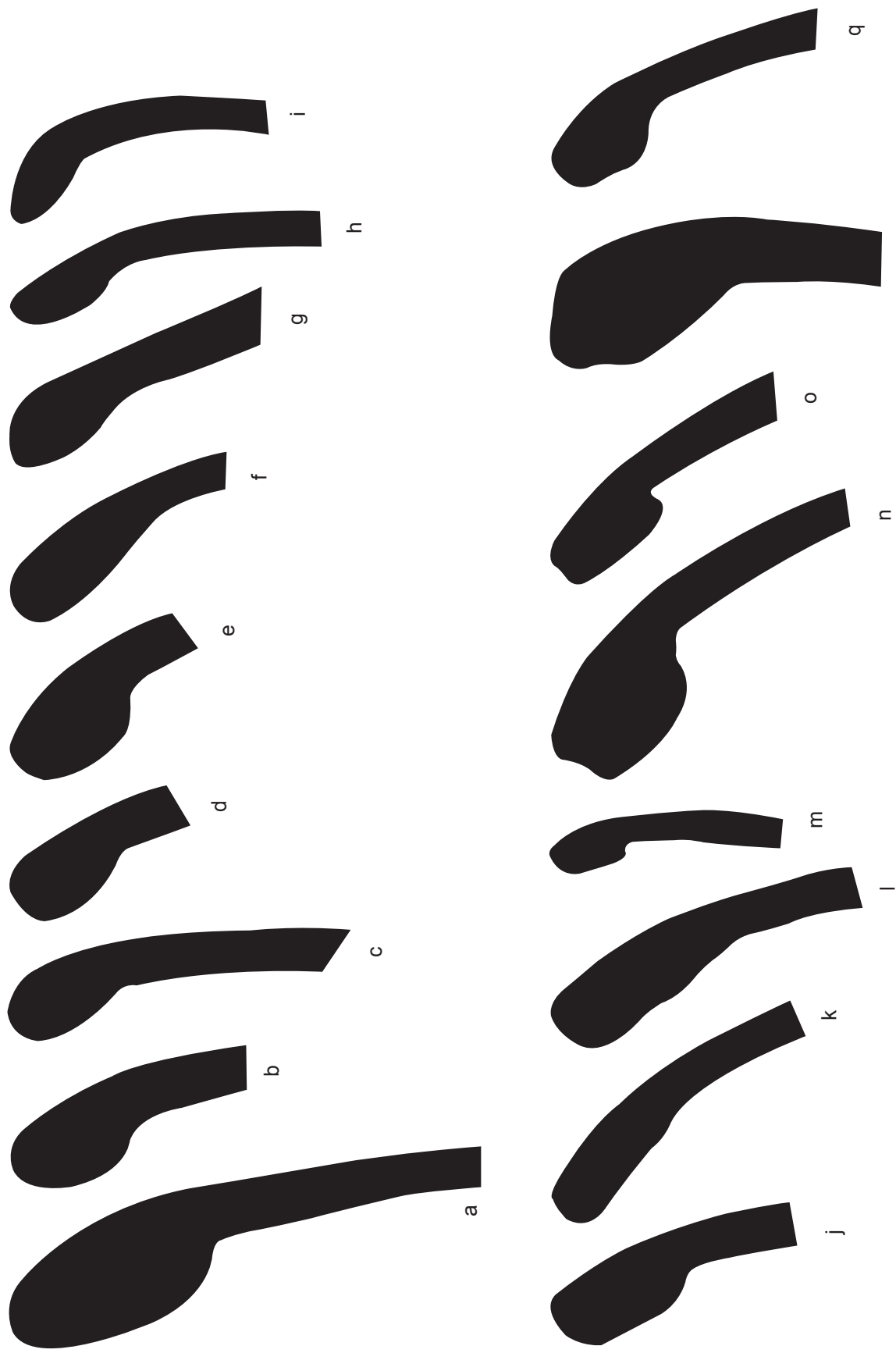


Figura 7. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. Cuellos de cántaro con (a-m) reforzado oval, (n-o) acanalado reforzado, (p-q) reforzado oval con acanaladura.

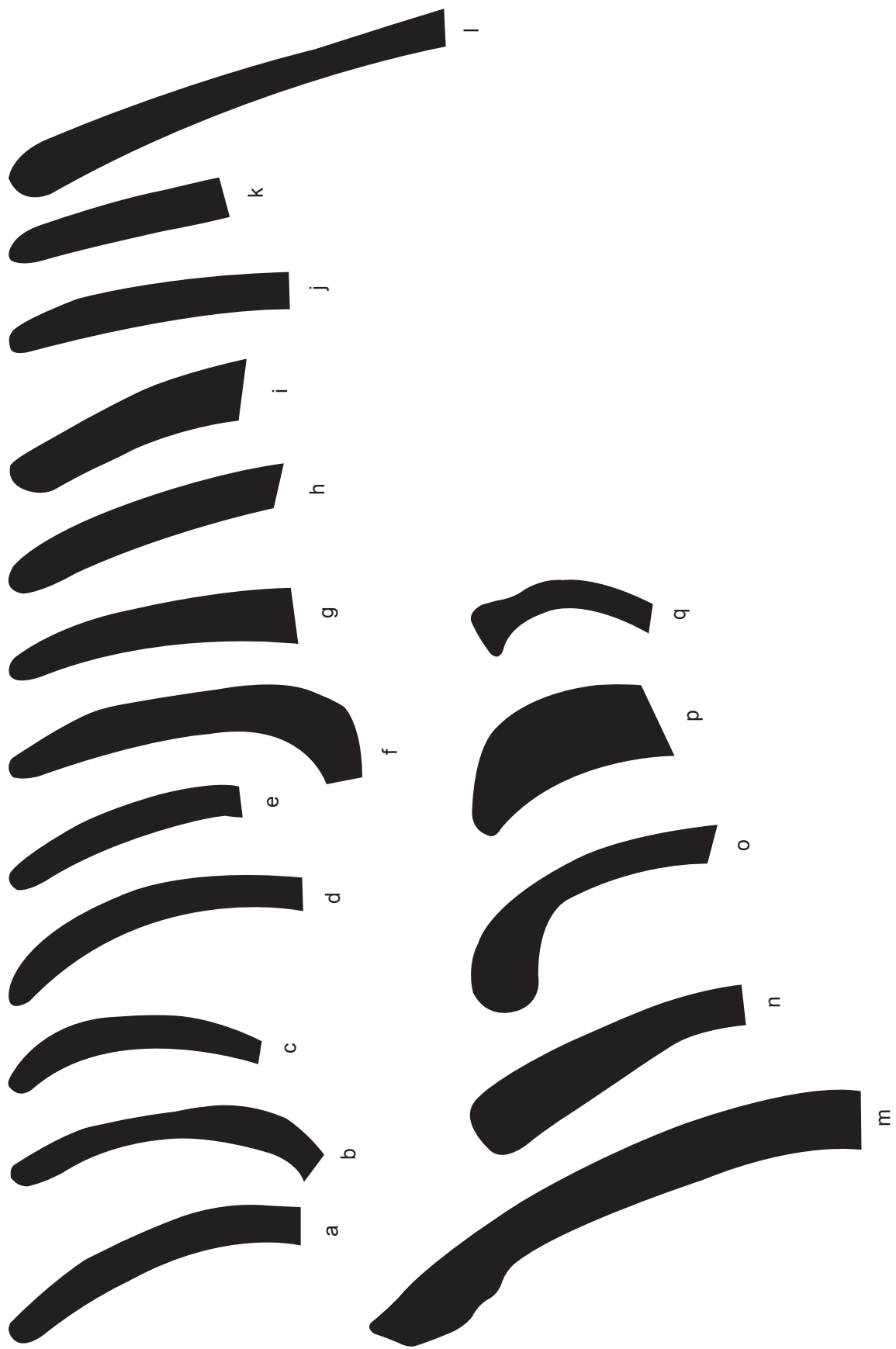


Figura 8. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. Cuellos de cántaro, (a-l) con borde directo redondo; (m) engrosado con acanaladura; (n) evertido y reforzado; (o) evertido; (q) triangular reforzado interior y exterior.



Figura 9. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. Cuellos de cántaro con borde reforzado oval, Naba Tardío.

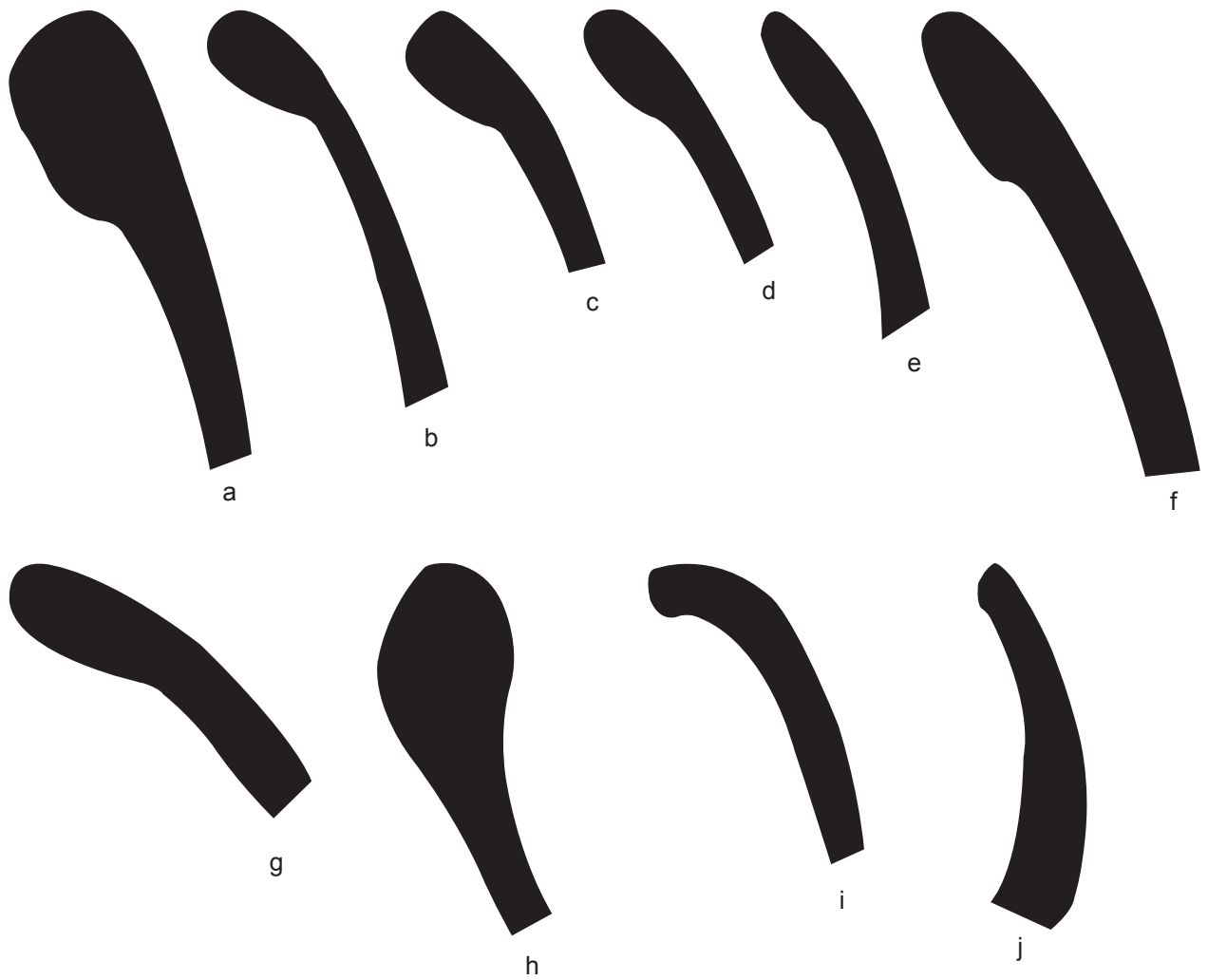


Figura 10. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. Cuellos de cántaro, (a-g) reforzados oval; (h) directo engrosado; (i) evertido; (j) directo. Nabá Tardío.

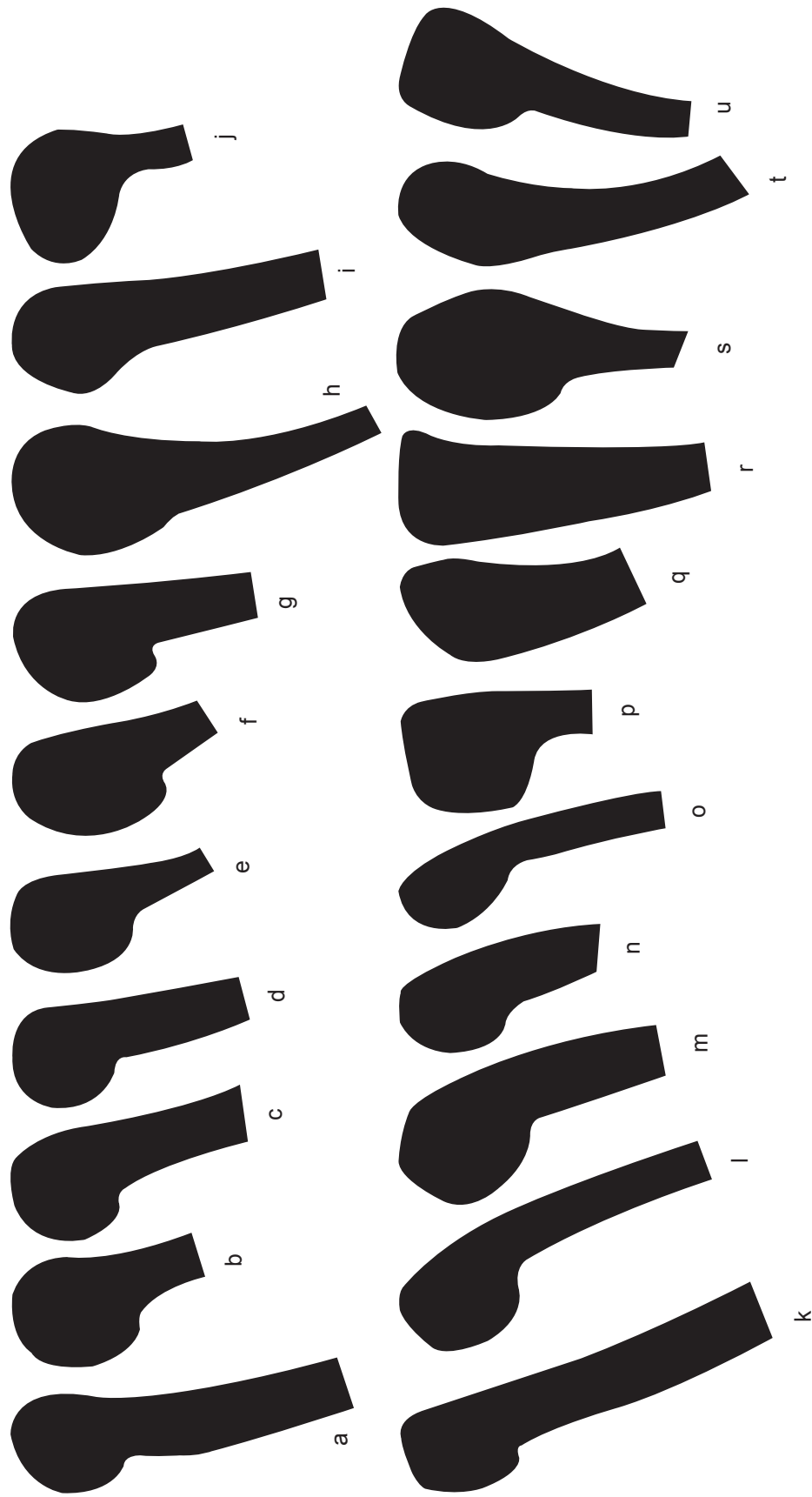


Figura 11. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. (a-k) Basin con pared curvada y borde reforzado redondo; (l-o) Basin con pared curvo-divergente y borde reforzado redondo; (p) Basin con borde reforzado exterior; (q) Basin con borde triangular redondo reforzado al interior; (r) Basin con borde triangular cuadrado; (s) Basin con borde reforzado al interior y exterior; (t) Basin con pared curvo-convergente; (u) Basin con pared curvo-convergente y borde reforzado exterior.

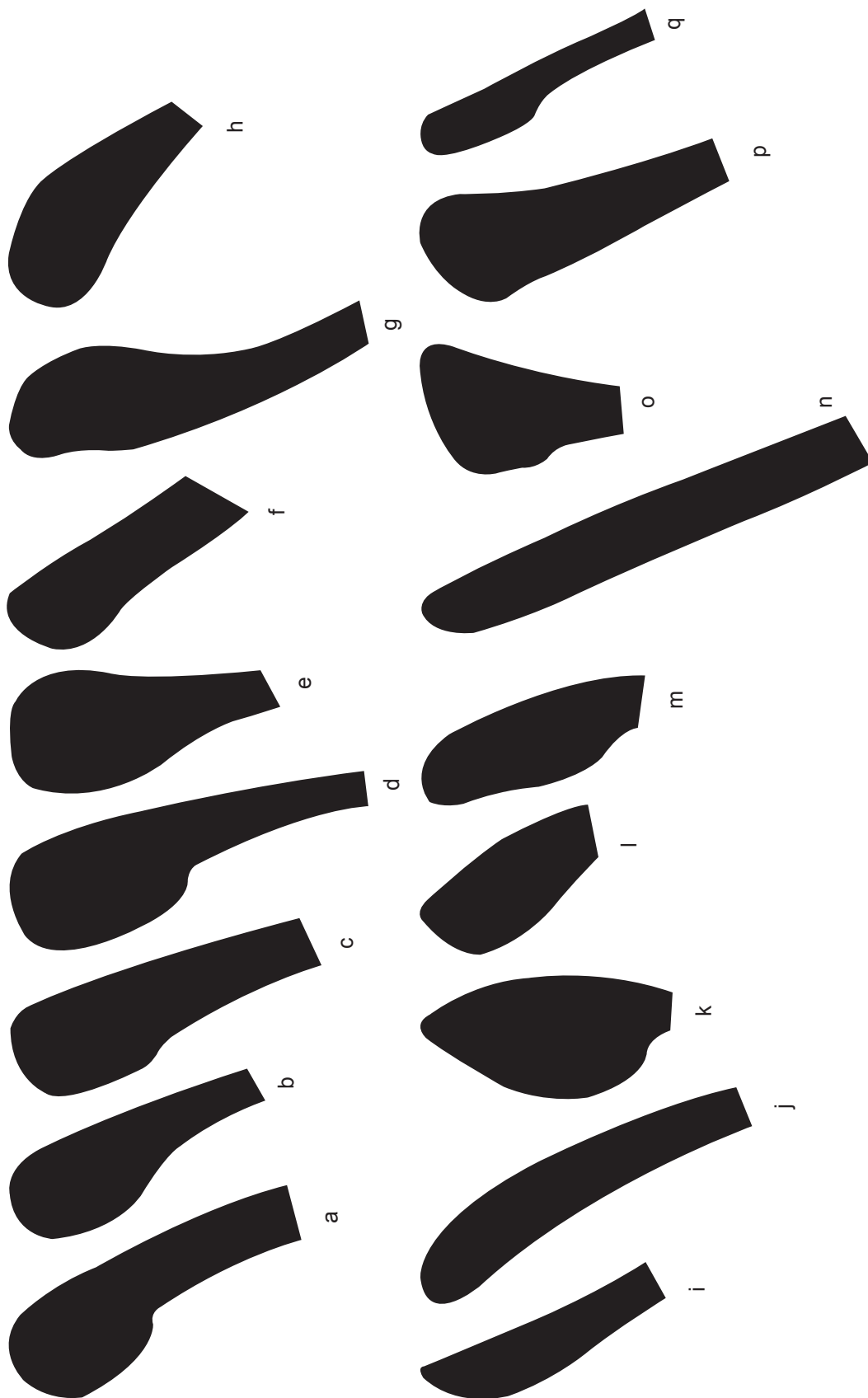


Figura 12. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. (a-d) Basin con pared curvo-divergente y borde reforzado exterior oval; (e) Basin con pared curvada y borde reforzado; (f) Basin con pared divergente; (g) Basin con pared curvada y borde directo engrosado interior; (h) Basin con pared curvo divergente engrosado interior; (i) Basin con pared curvada y borde engrosado exterior; (j) Basin con pared curvo-divergente y borde directo redondo; (k) Basin con borde reforzado exterior oval; (l) Basin con pared divergente; (m) Basin con borde reforzado oval con acanaladura; (n) Basin con pared divergente y borde directo; (o) Basin con borde triangular cuadrado reforzado interior; (p) Basin con borde triangular reforzado interior; (q) Basin con borde engrosado exterior oval.



Figura 13. Textoco sin Engobe: Variedad Textoco. (a-h) Cuencos con pared curvada y borde reforzado redondo; (i) Cuenco con pared divergente y borde reforzado exterior; (j) Cuenco con pared curvo-convergente y borde reforzado exterior oval; (k) Cuenco con pared divergente y borde reforzado exterior; (l) Cuenco con pared divergente y borde engrosado exterior; (m) Cuenco con pared divergente y borde reforzado exterior y acanaladura; (n-o) Cuenco con pared curvada y borde engrosado interior; (p-q) Cuenco con pared curvada y borde engrosado exterior; (r) Cuenco con pared curvo-divergente y borde reforzado oval.



Figura 14. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. (a-b) Cuencos con pared divergente; (c-d) Cuencos con pared curvada; (e) Cuencos con pared divergente y borde reforzado exterior; (f) Fuente con pared divergente; (g-h) Cuencos con pared divergente y borde directo; (i) cuenco con soporte sólido de botón; (j) base plana de cuenco; (k) soporte anular.

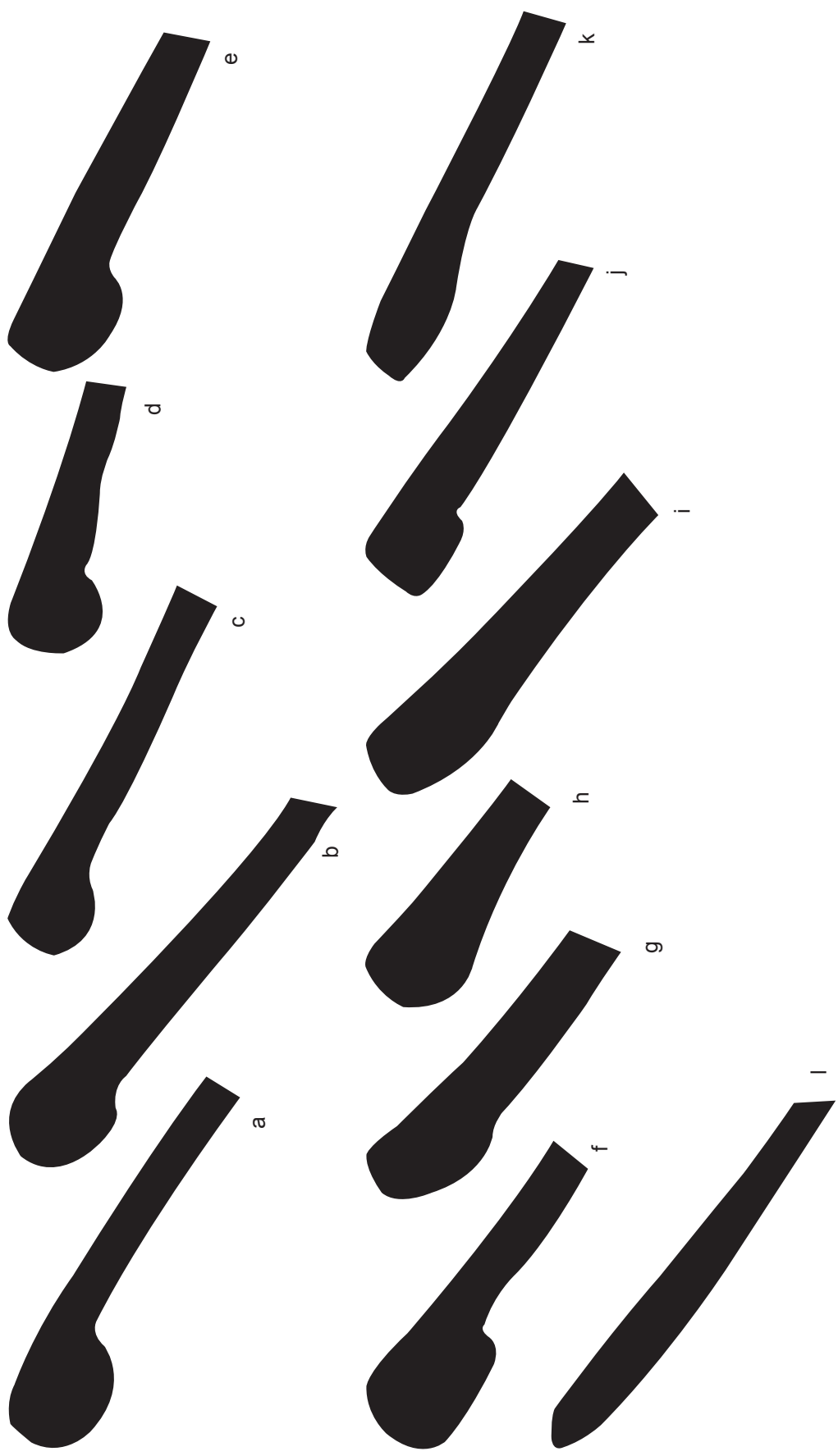


Figura 15. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. (a-d) platos con borde engrosado redondo; (e-g) platos con borde reforzado oval; (h-k) platos con borde engrosado al exterior; (l) pichacha con borde agudo.



Figura 16. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. (a-c) cuellos de cántaro; (d, g) bases anulares de basin; (e) base anular de cántaro; (f) base convexa de cántaro.

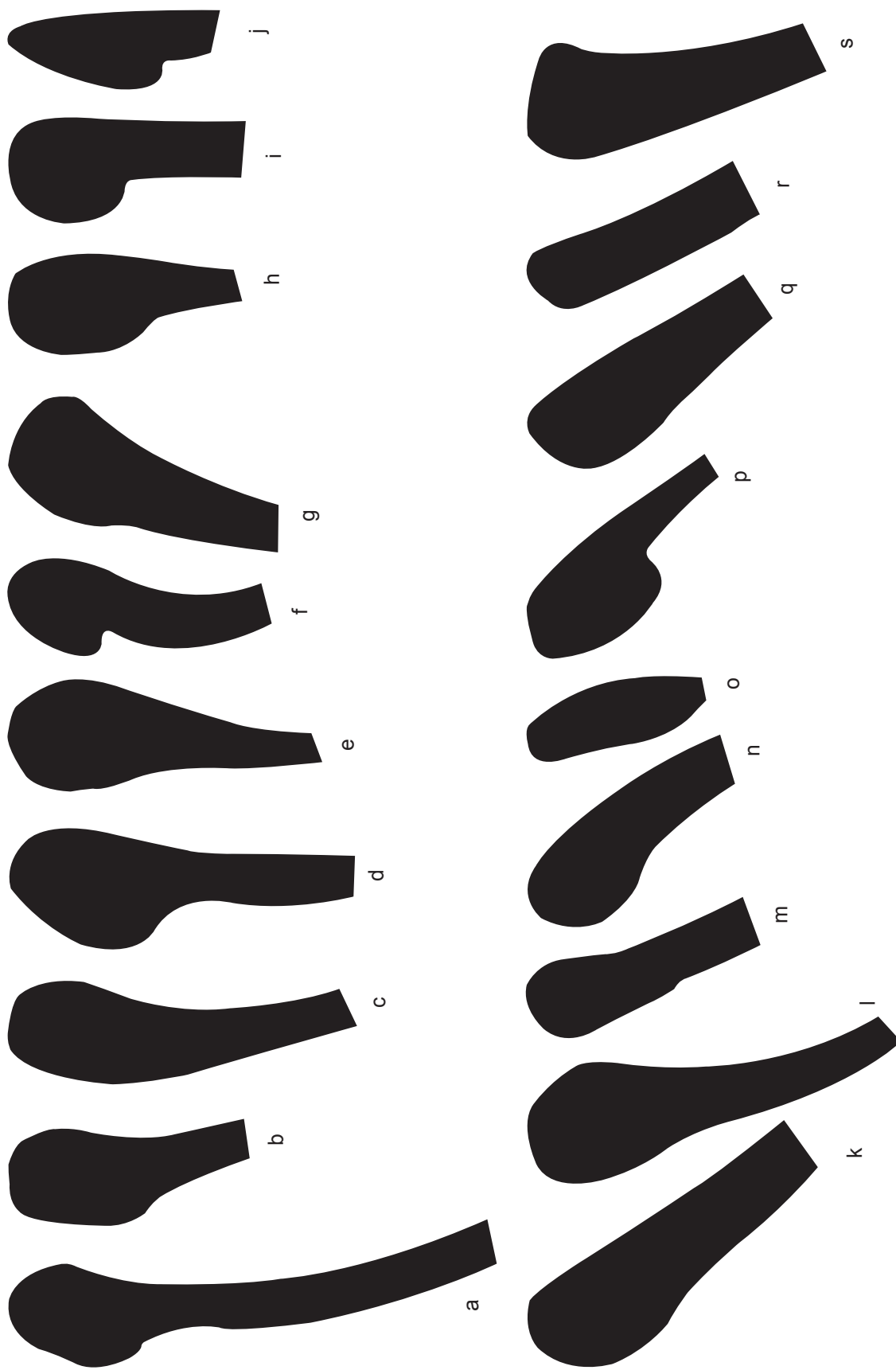


Figura 17. *Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. Nabá Tardío.* (a-e) basin con pared curvada y bordes reforzados; (f-g) basin con pared curvo-convergente y bordes reforzados; (h-j) basin con pared vertical y bordes reforzados; (k) basin con pared divergente y borde engrosado exterior; (l-m) basin con borde engrosado al interior; (n-o) basin con pared curvo-divergente y borde engrosado exterior; (q-r) basin con pared divergente; (s) basin con pared triangular reforzado interior.

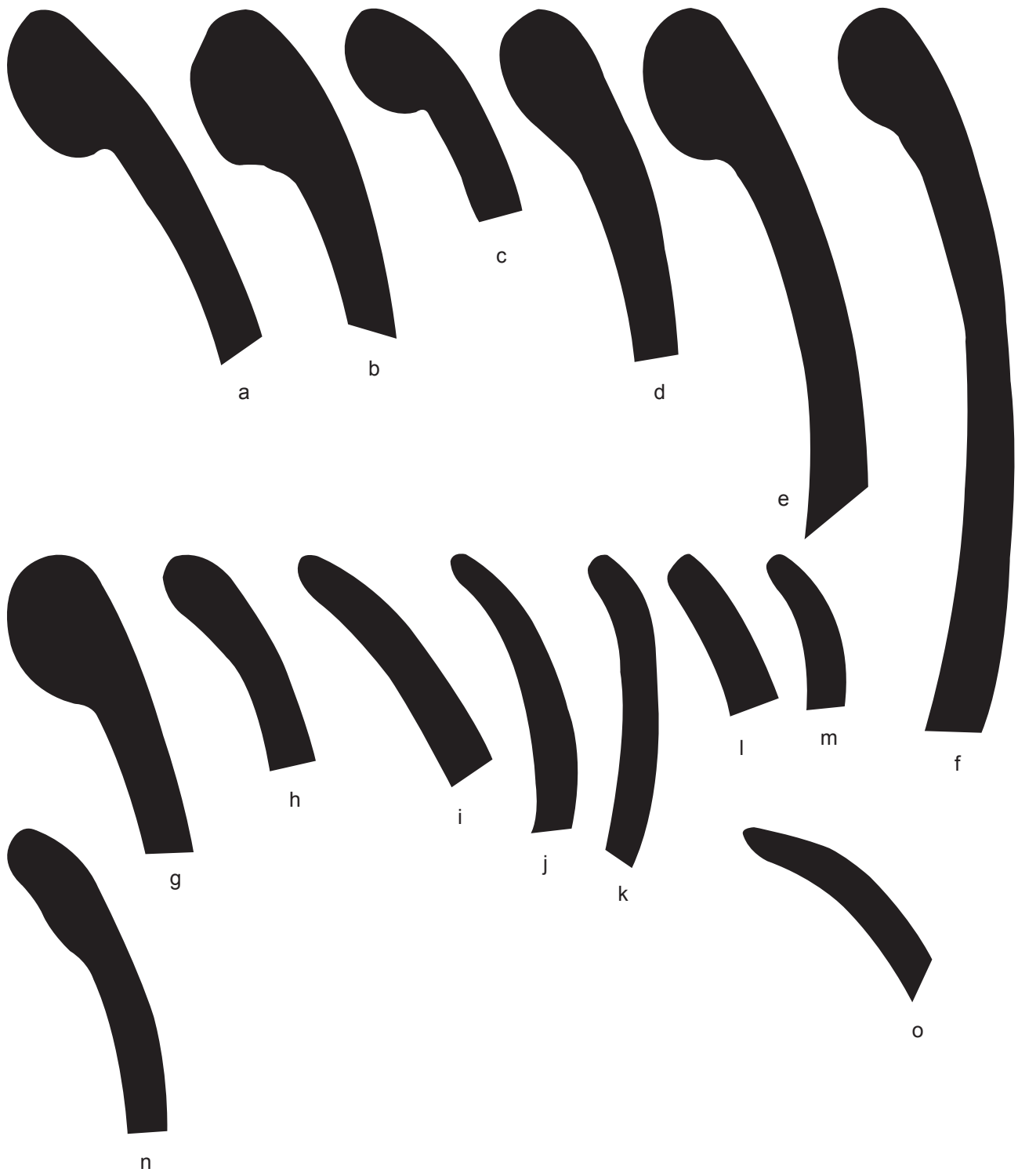


Figura 18. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. Nabá Tardío. (a-g) cuellos de cántaro con borde engrosado exterior redondo; (h-m,o) cuellos de cántaro con borde directo; (n) cuello de cántaro reforzado oval con acanaladura.

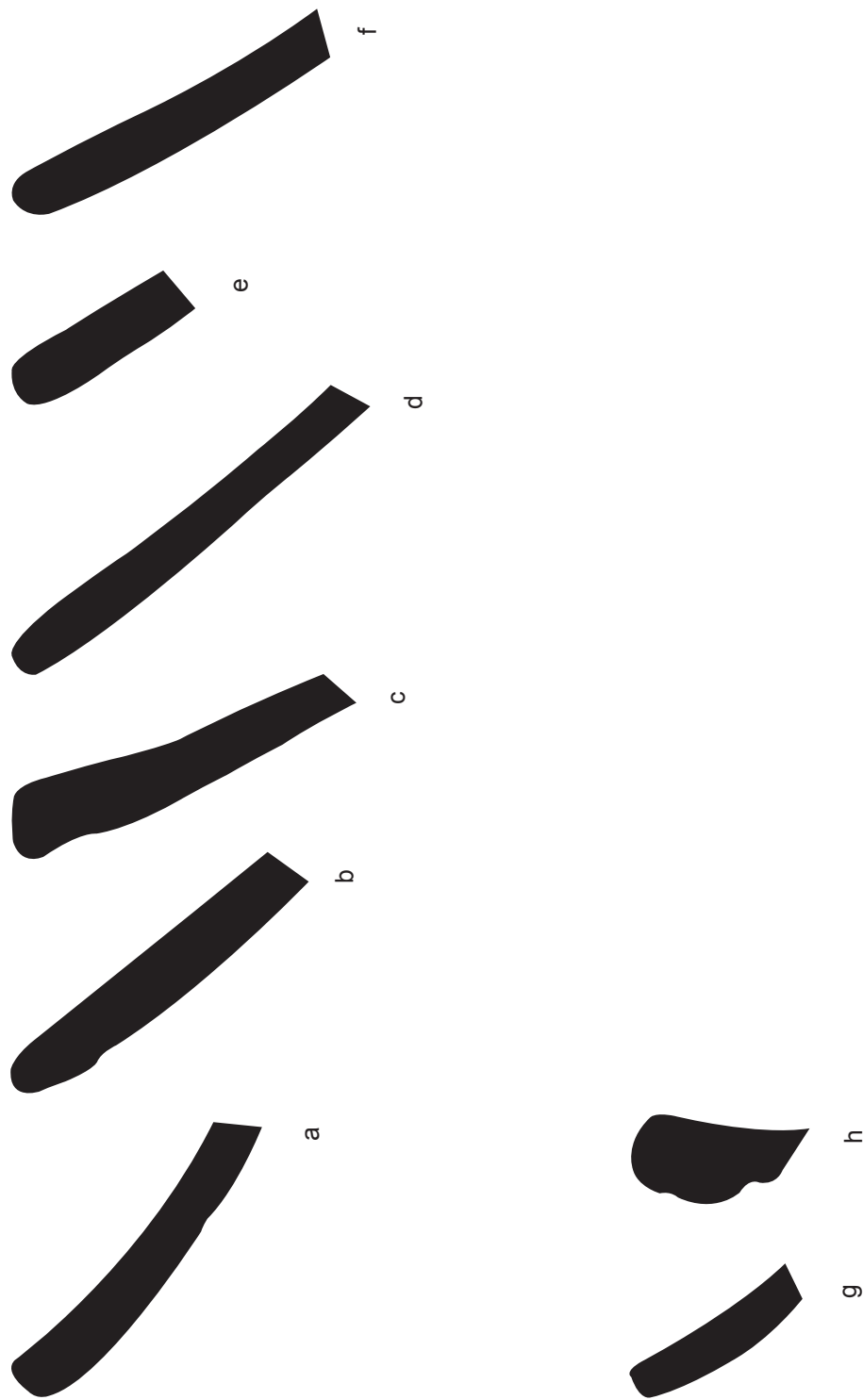


Figura 19. Texcoco sin Engobe: Variedad Texcoco. Nabá Tardío. (a) cuenco con pared curvada y borde directo; (b) cuenco con pared divergente y borde directo engrosado exterior; (c) cuenco con pared curvada y borde directo con acanaladura; (d-g) cuencos con borde directo; (h) cuenco con pared reforzado redondo con acanaladura.

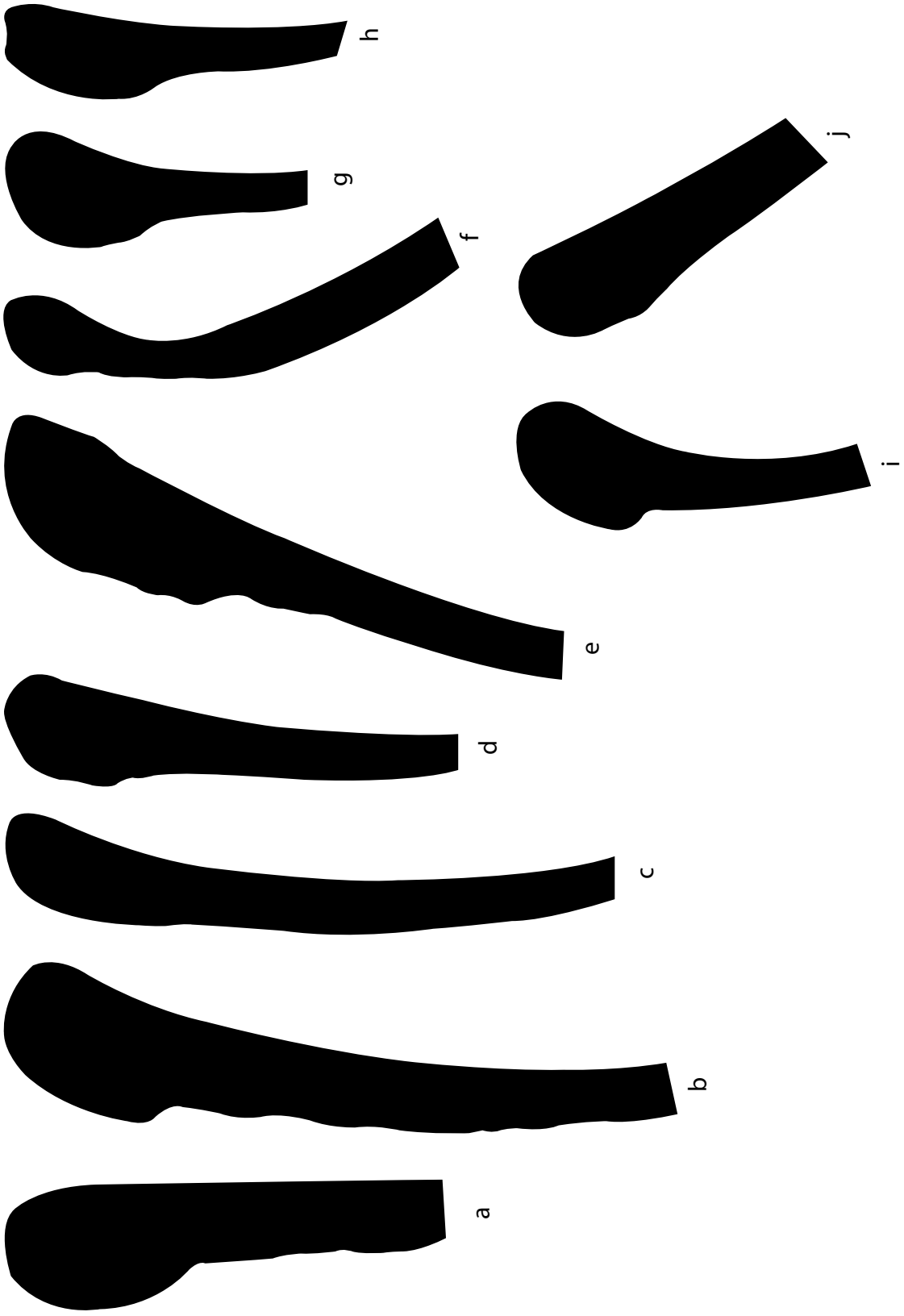


Figura 20. Texcoco sin Engobe: Variedad Temper Drag. Bordes reforzados de palangana.

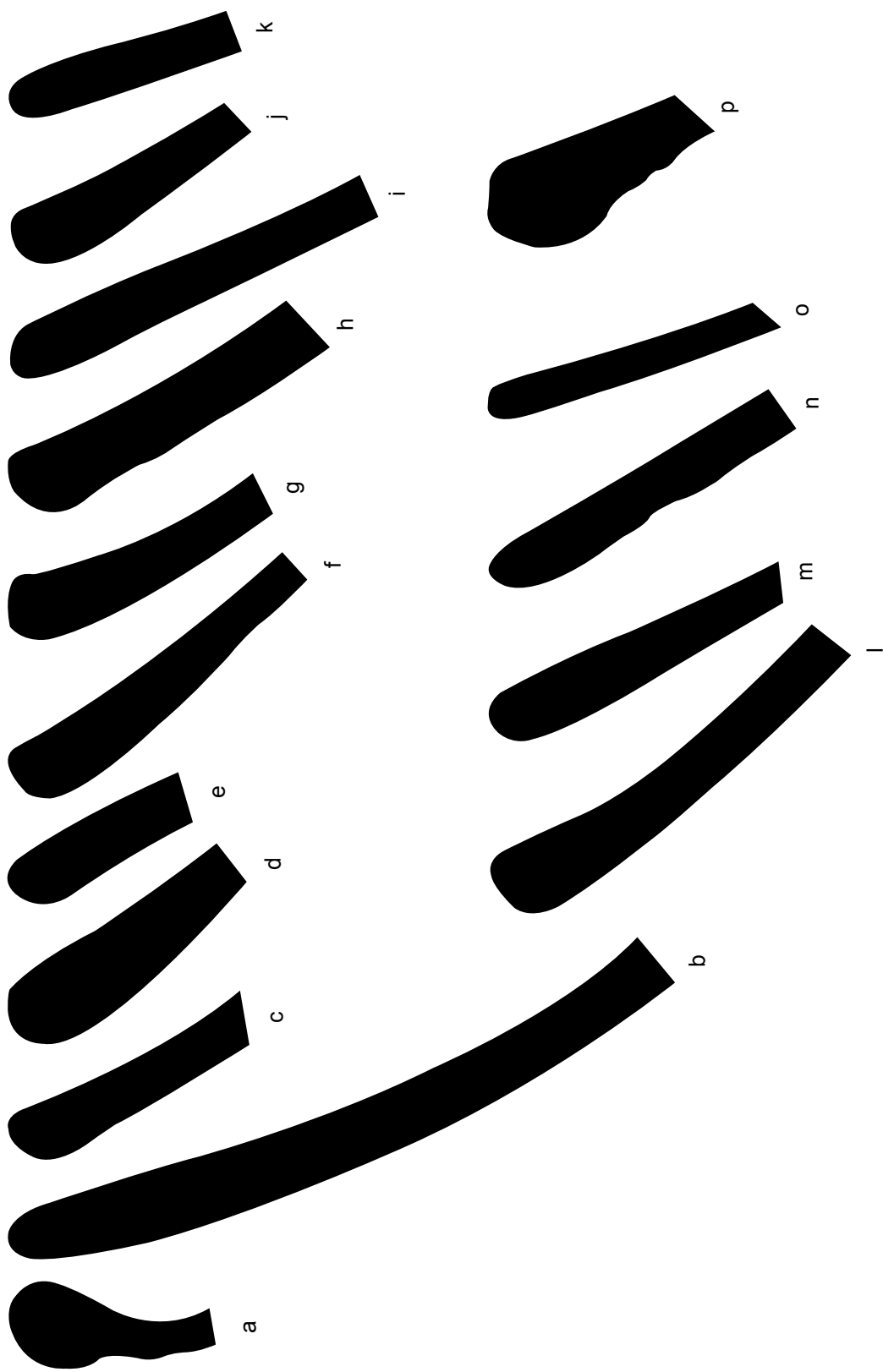


Figura 21. Texcoco sin Engobe: Variedad Temper Drag. Bordes de cuencos.



Figura 22. Aguila Naranja: Variedad Nemegue. Platos con pestaña basal.



Figura 23. Aguila Naranja: Variedad Nemeague. Platos con pestaña basal. (dibujo MJ Acuña).

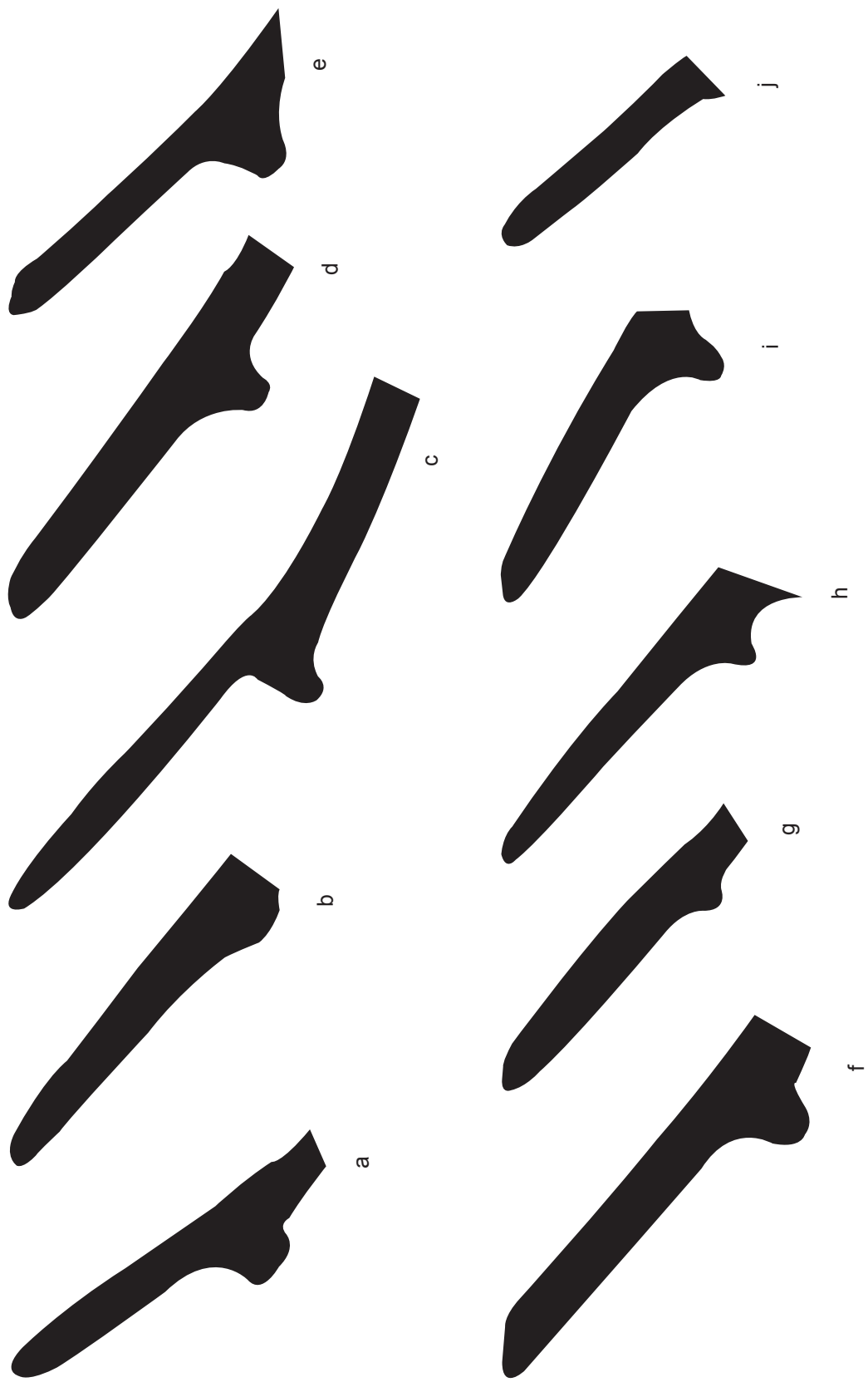


Figura 24. Aguila Naranja: Variedad Nemegue. Platos con pestaña basal. (f-j) Naba Tardío.

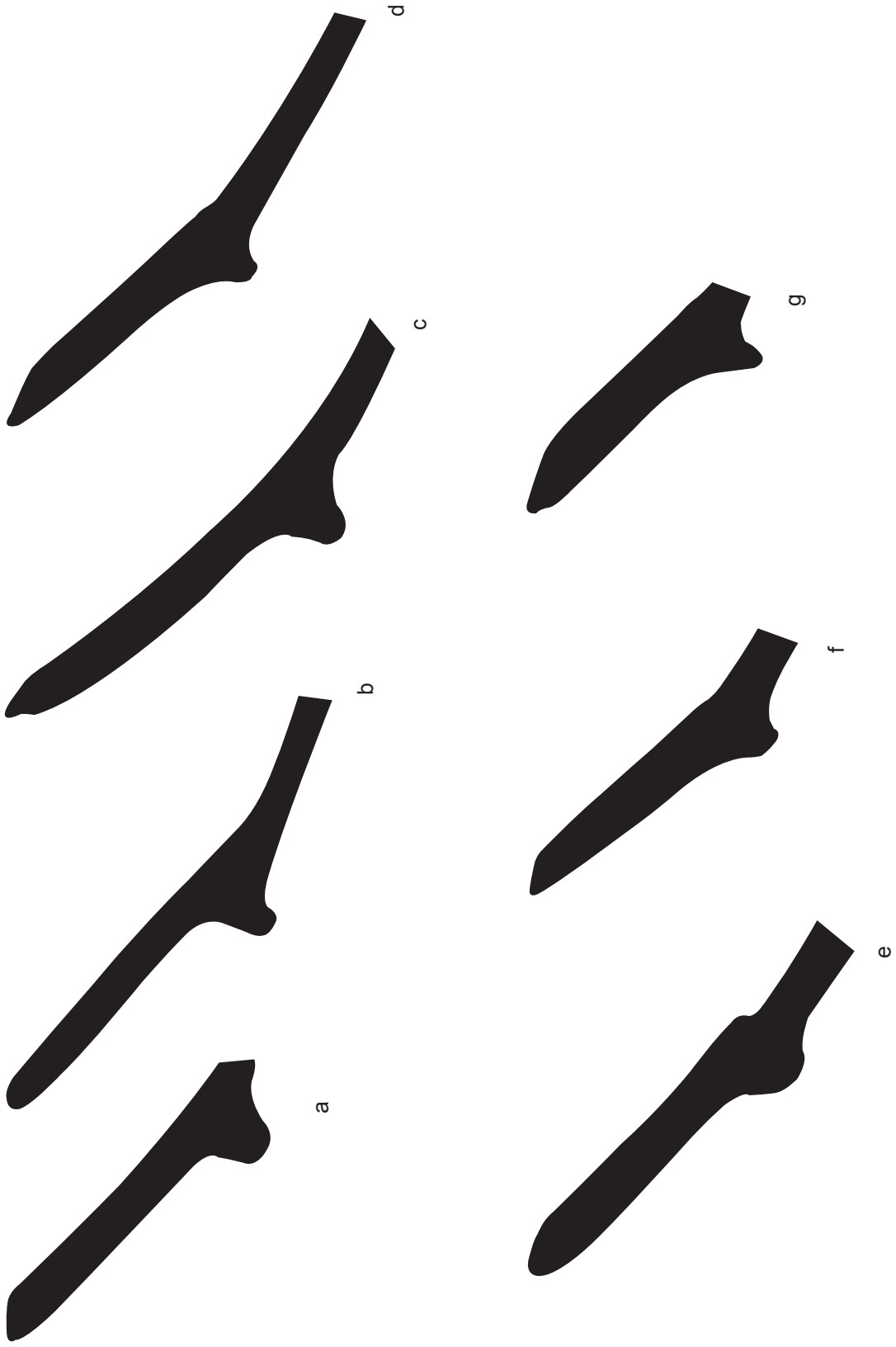


Figura 25. Aguila Naranja: Variedad Nemegue. Platos con pestaña basal de Nabá Tardío.

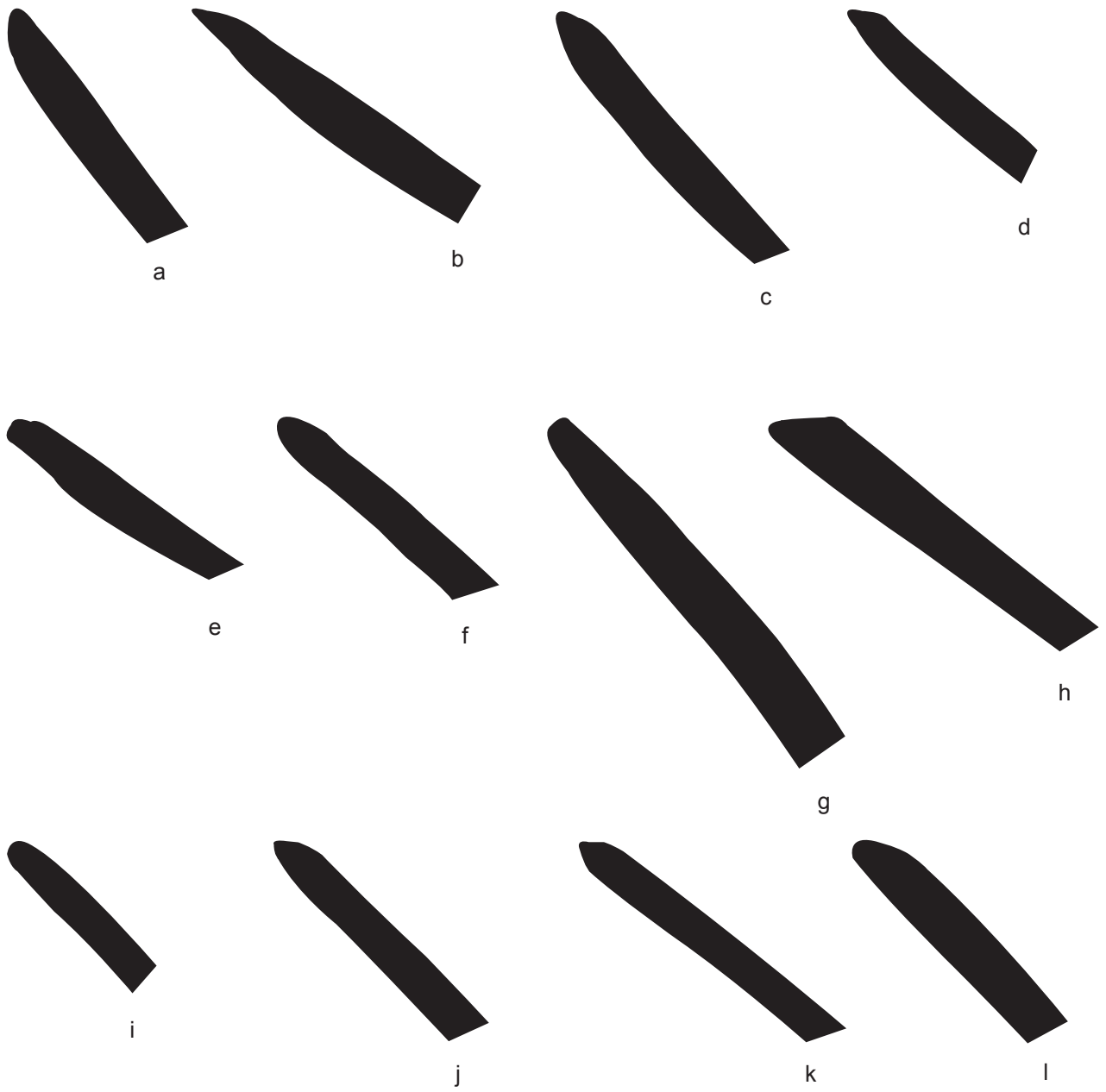


Figura 26. Aguila Naranja: Variedad Nemegue. (a-h) Nabá; (i-l) Nabá Tardío.

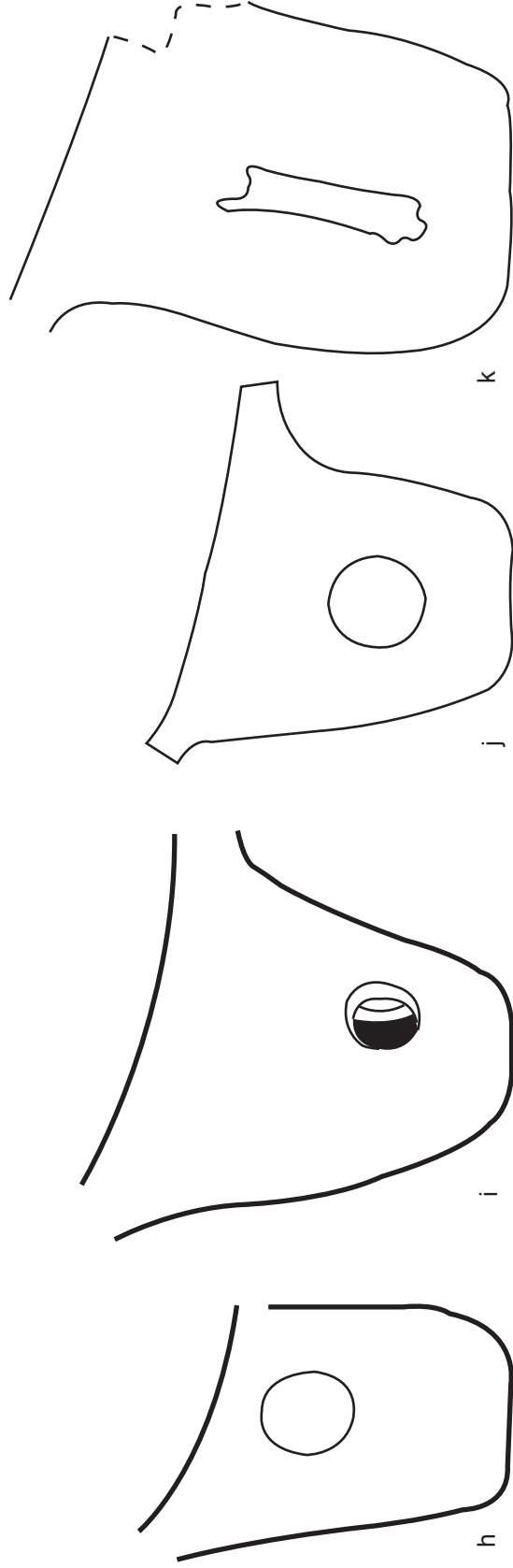
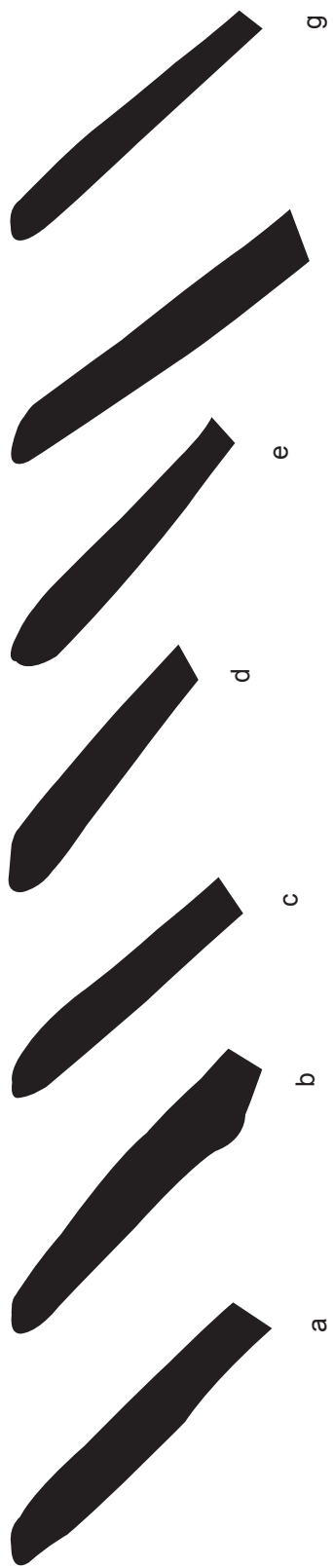


Figura 27. Aguila Naranja: Variedad Nemeque. Bordes de plato y soportes.

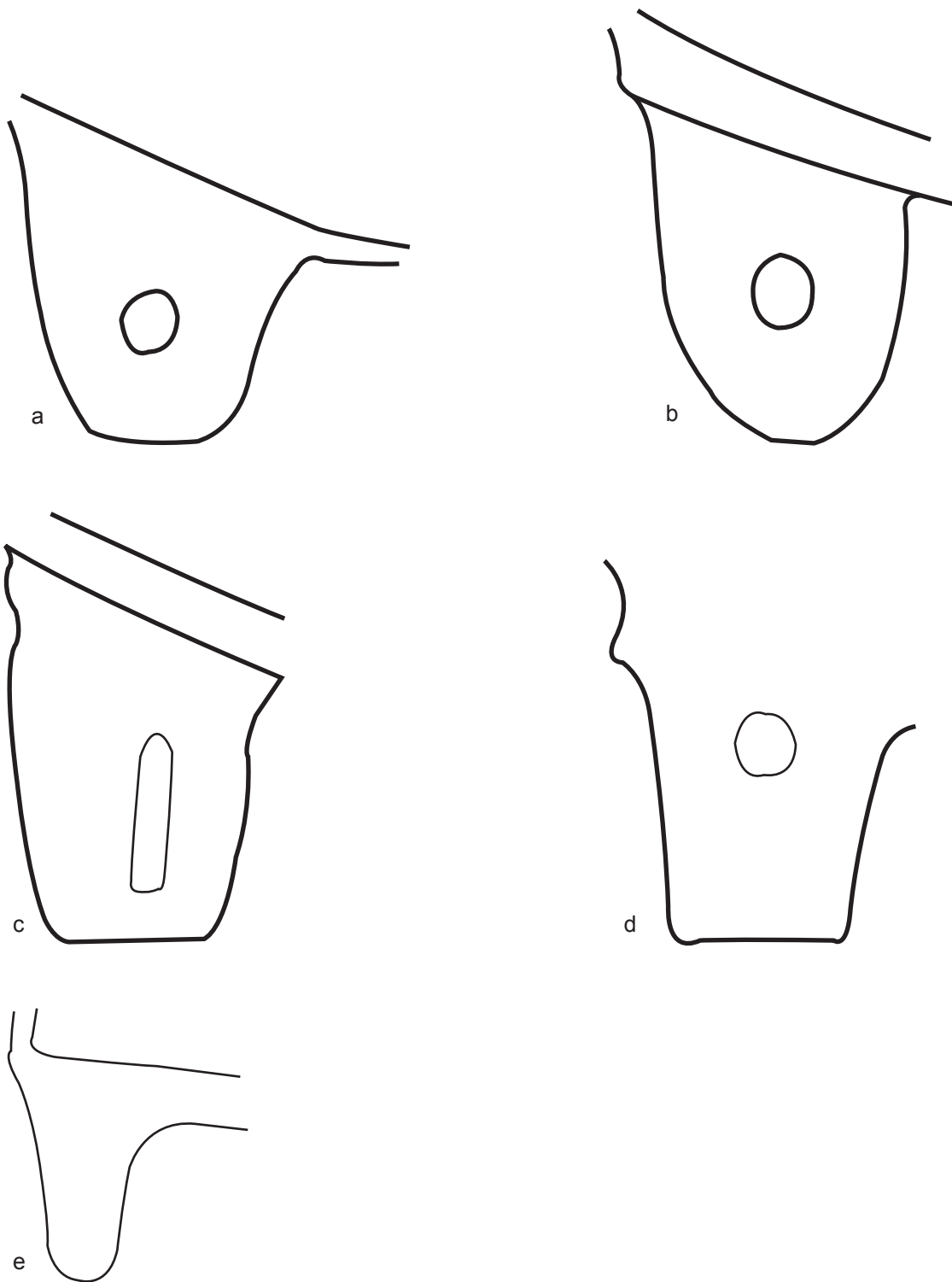


Figura 28. Aguila Naranja: Variedad Nemegue. (a-d) soportes huecos cónicos; (e) soporte rectangular sólido.



Figura 29. Aguila Naranja: Variedad Nemegue. (a-e) cuencos con pared divergente; (f-h) cuencos con pared curvada; (i-j) bases arremetidas de cuencos.

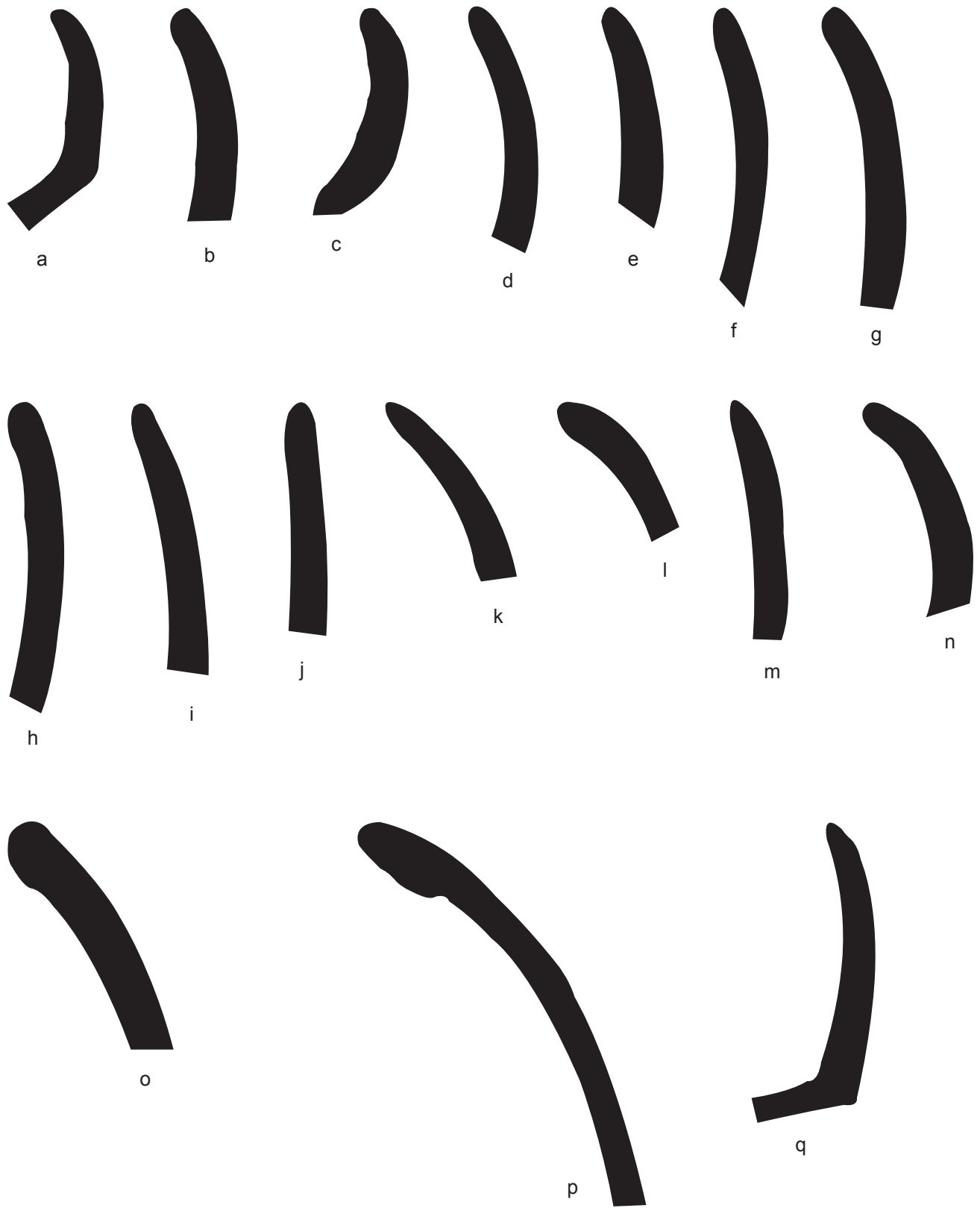


Figura 30. Aguila Naranja: Variedad Nemegue. Cuellos de cántaro. (a-o) Nabá; (p-q) Nabá Tardío.



Figura 31. Aguila Naranja: Variedad Nemegue. Bordes de palangana.



Figura 32. Aguila Naranja: Variedad Nemegue. (a-c) Bordes de fuente; (d-f) Bases de fuente.

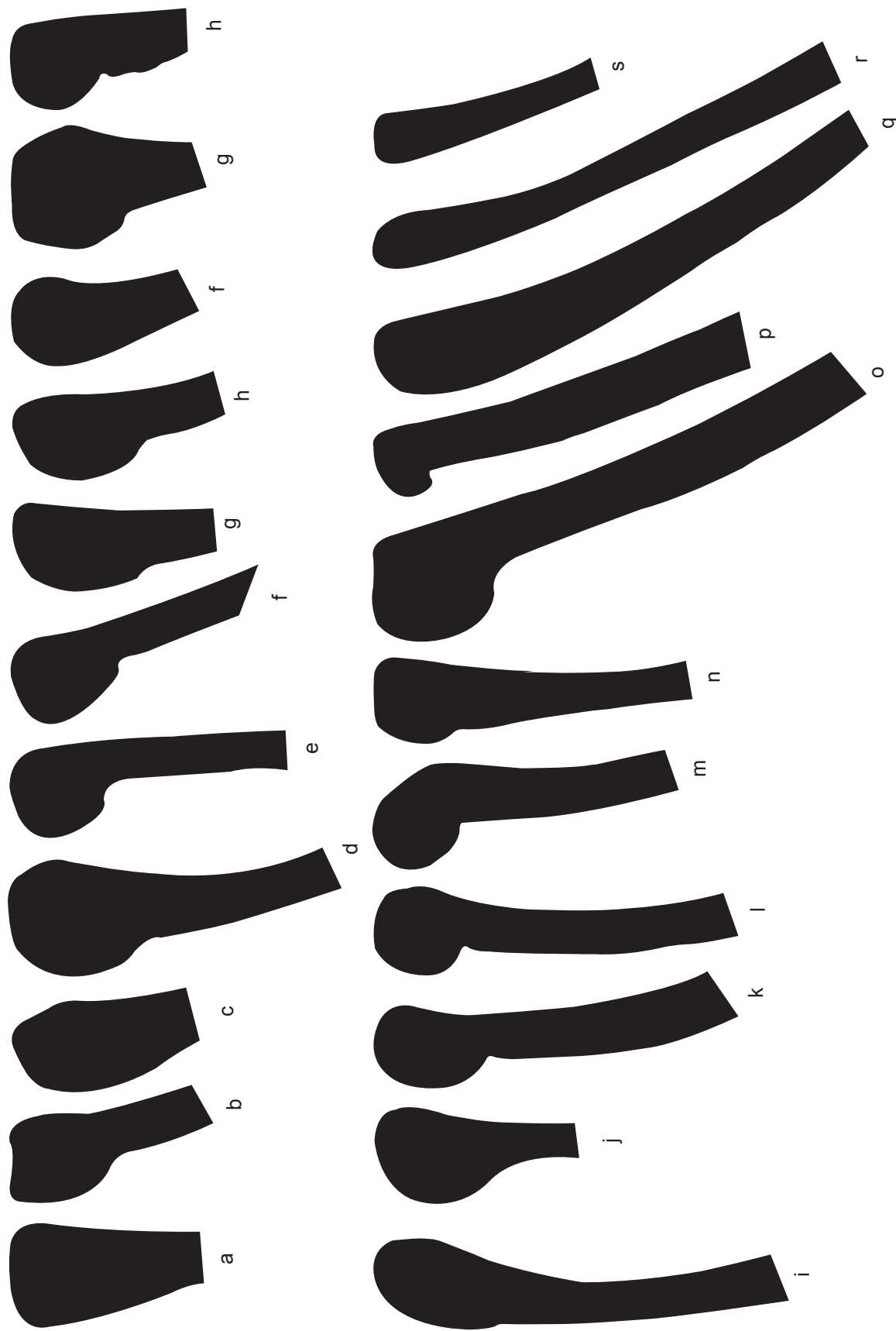


Figura 33. Balanza Negro: Variedad Yonal. Bordes de palangana.

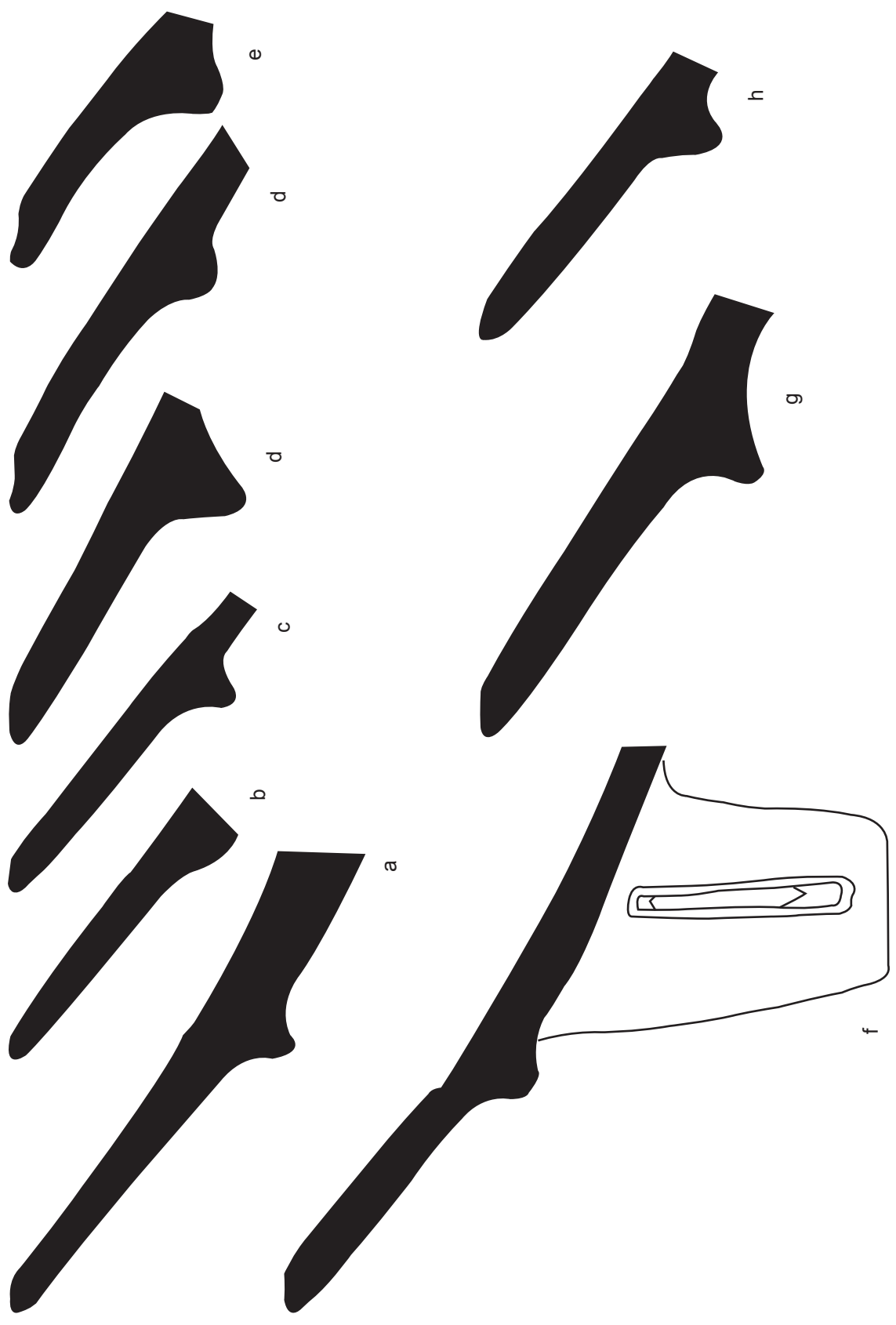


Figura 34. Balanza Negro: Variedad Yonal. Platos con pestaña basal

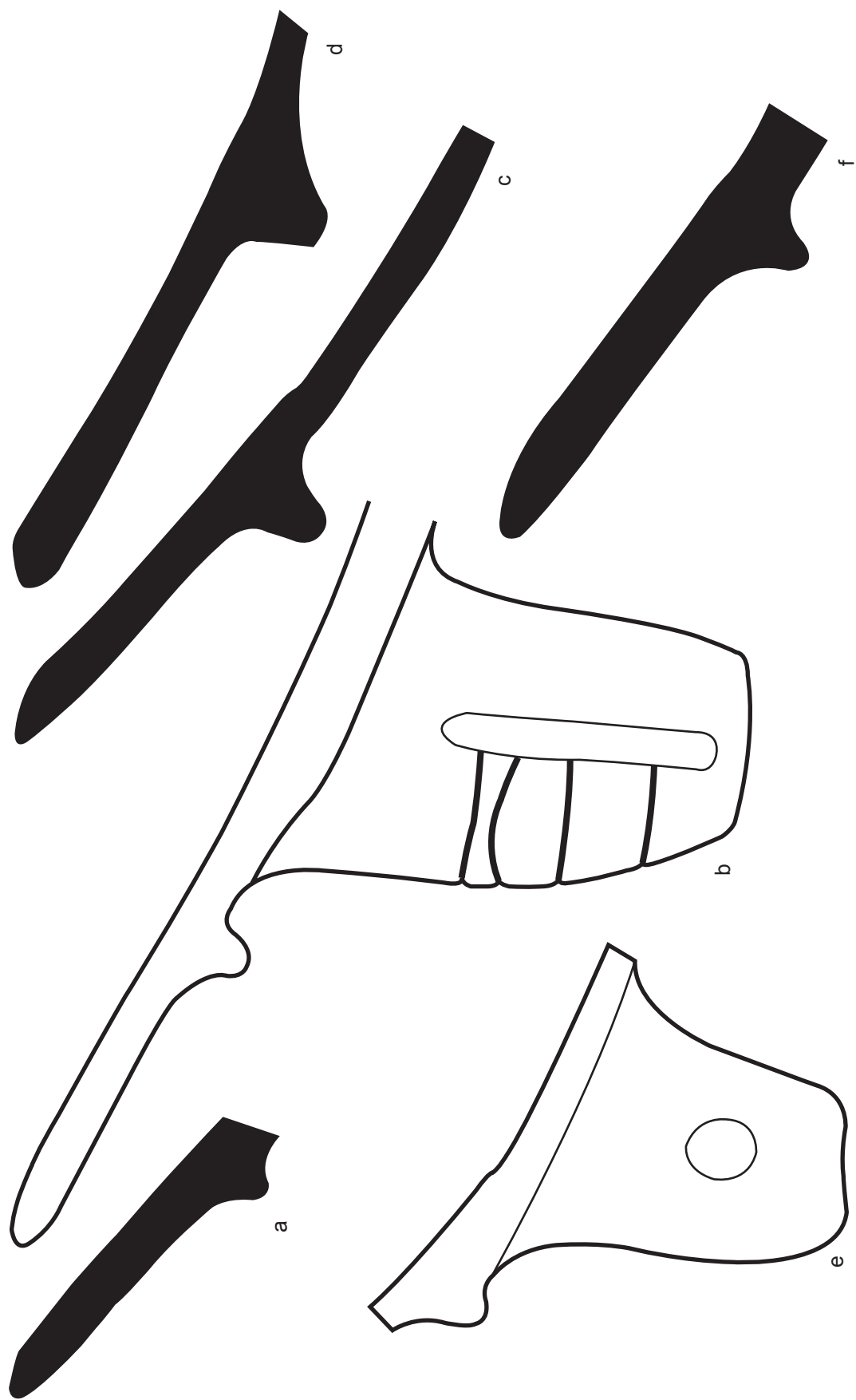


Figura 35. Balanza Negro: Variedad Yonal. (a, c-d, f) Bordes de platos con pestaña basal; (b, e) Soportes cónicos huecos de plato con pestaña basal.

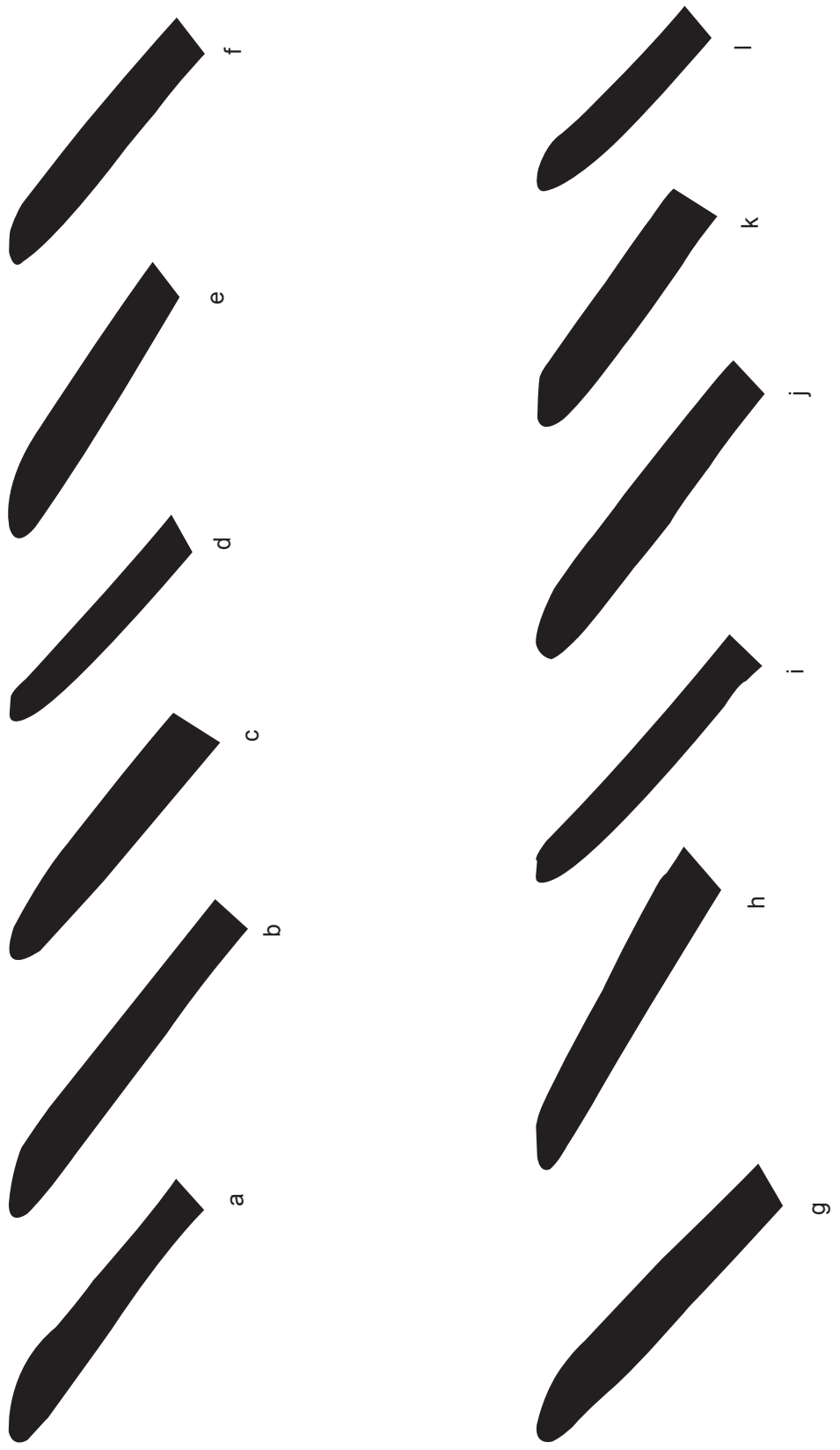


Figura 36. Balanza Negro: Variedad Yonal. Platos con pared divergente.

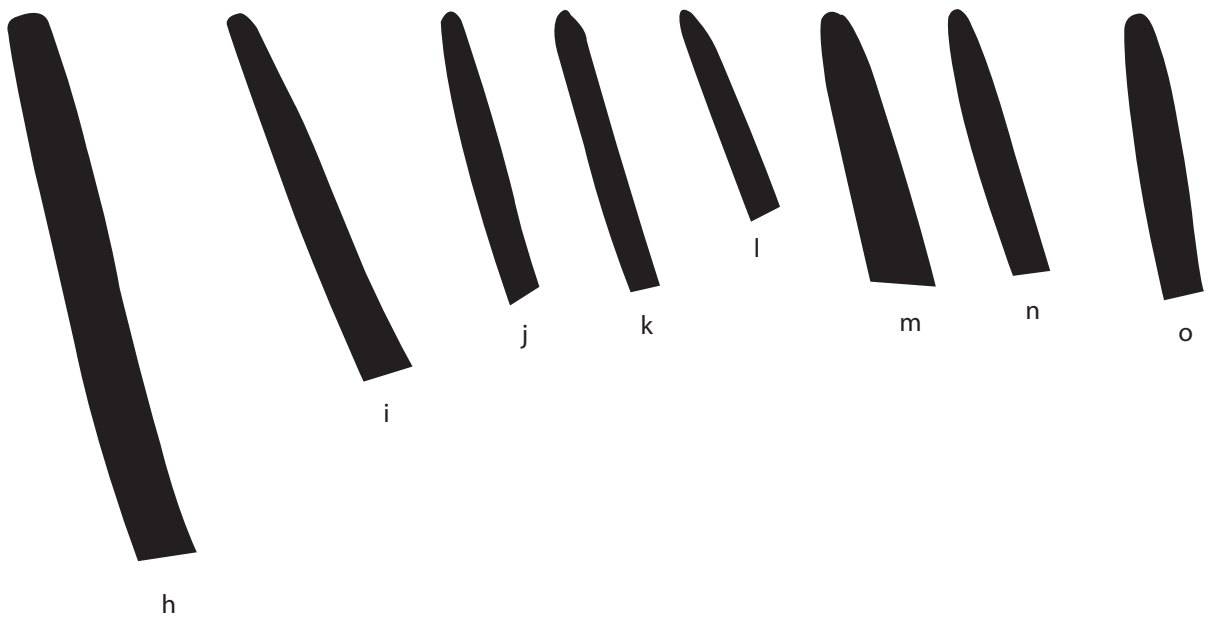
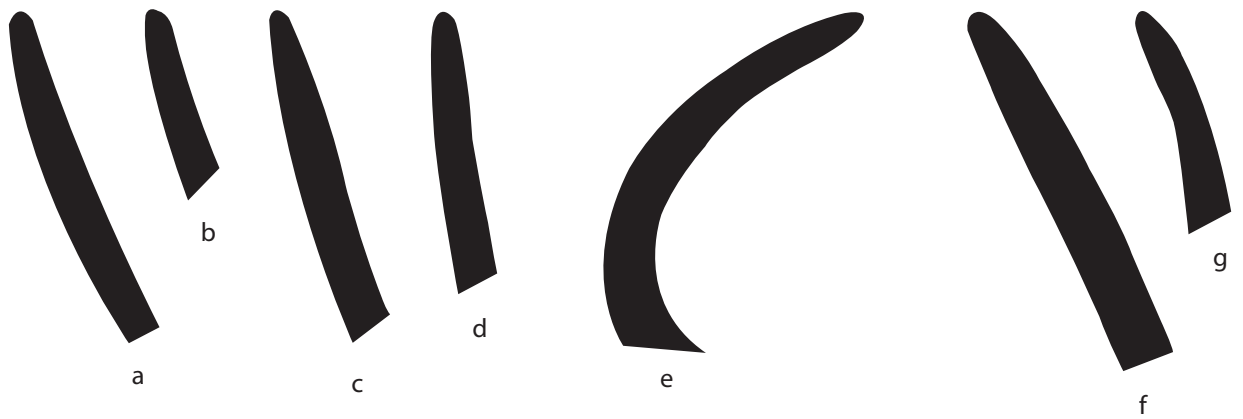


Figura 37. Balanza Negro: Variedad Yonal. (a-d) cuencos con pared curvada; (e) cuenco con pared curvo-convergente; (f-g) cuencos con pared curvo-divergente; (h-o) cuencos con pared divergente.



Figura 38. Balanza Negro: Variedad Yonal, cilindro trípode.



Figura 39. Balanza Negro: Variedad Yonal. Bases de fuentes.

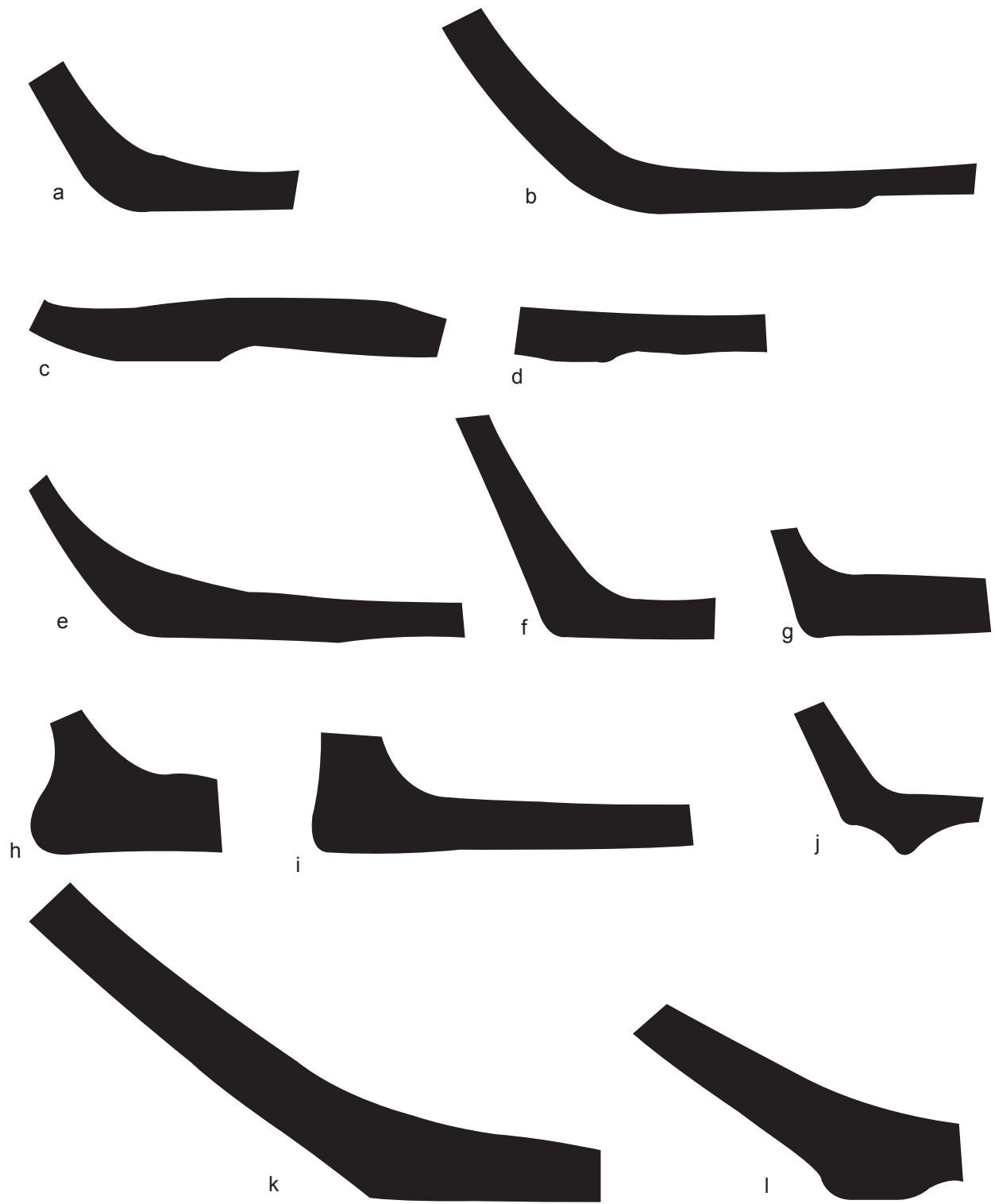


Figura 40. Balanza Black: Variedad Nemeque. (a, e, f, g, k) bases planas de cuenco; (b-d) bases arremetidas de cuencos; (h) base reforzada de fuente; (i) base plana de cilindro; (j, l) soportes anulares de cuencos.

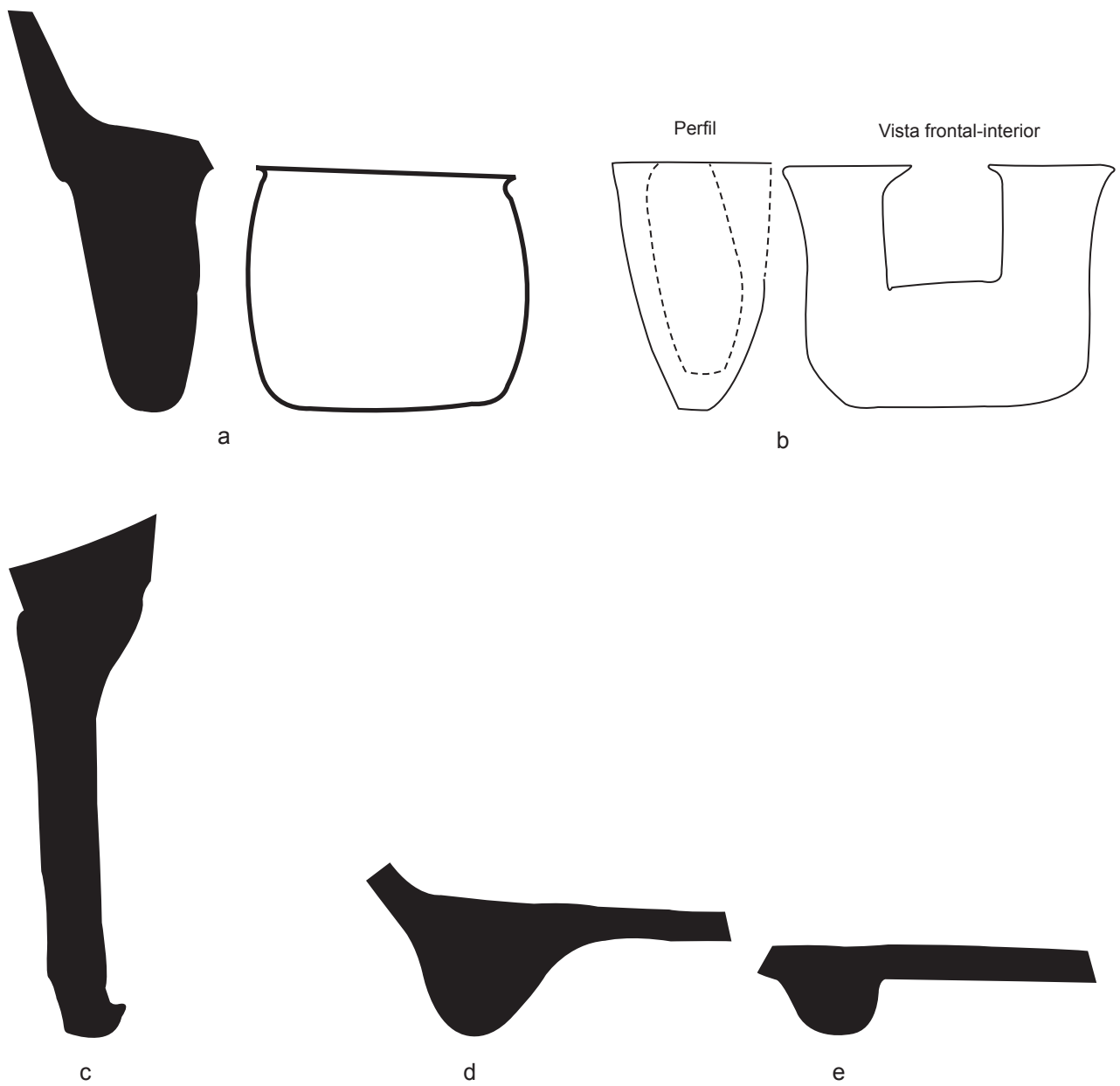


Figura 41. Balanza Negro: Variedad Yonal. (a) soporte sólido rectangular; (b) soporte hueco rectangular; (c) perfil de soporte hueco cilíndrico; (d-e) soportes sólidos de botón.

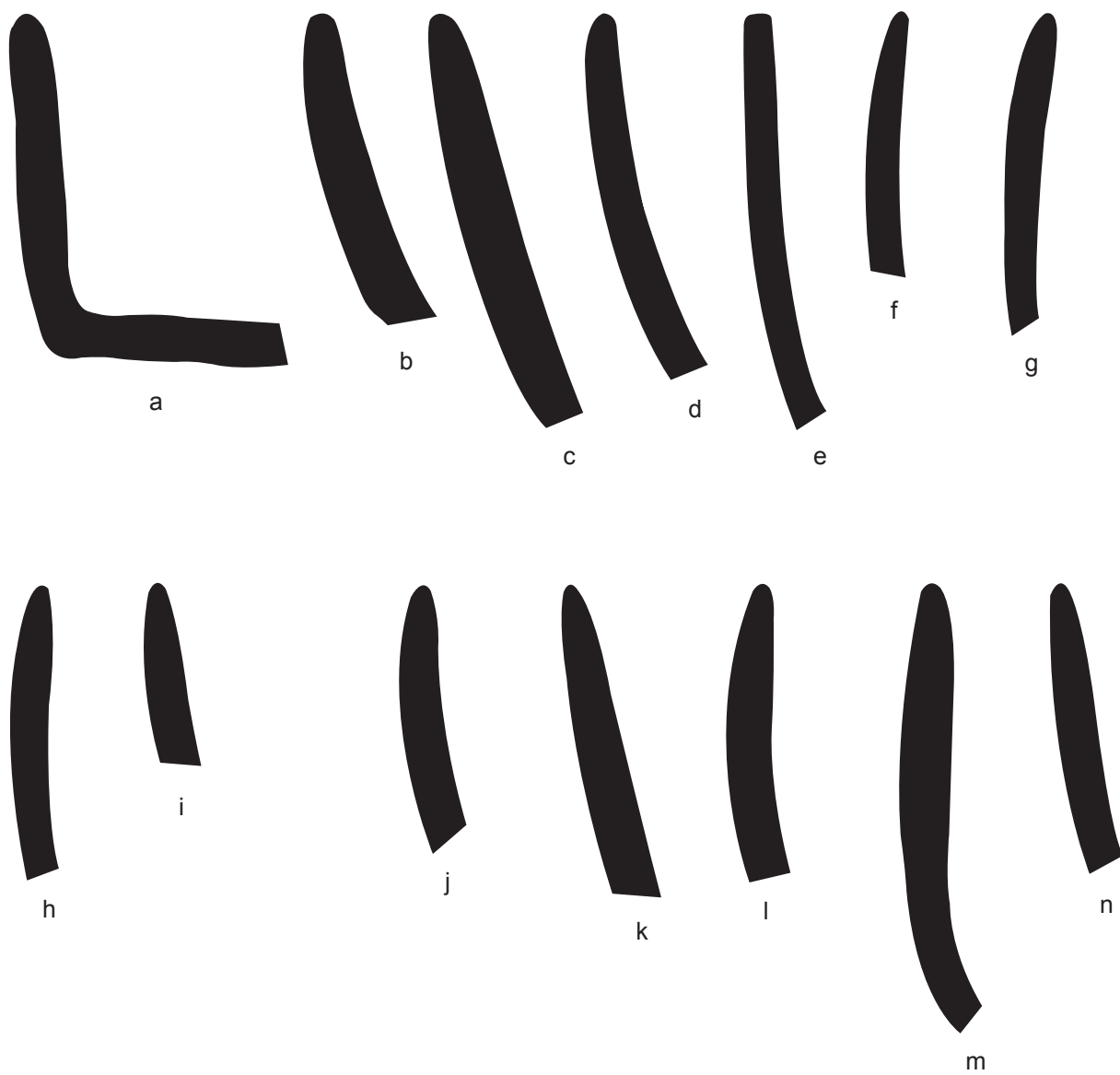


Figura 42. Pucté Café: Variedad K'an. (a-i) cuencos con pared curvada Nab ; (j-n) cuencos con pared curvada Nab  Tardío.

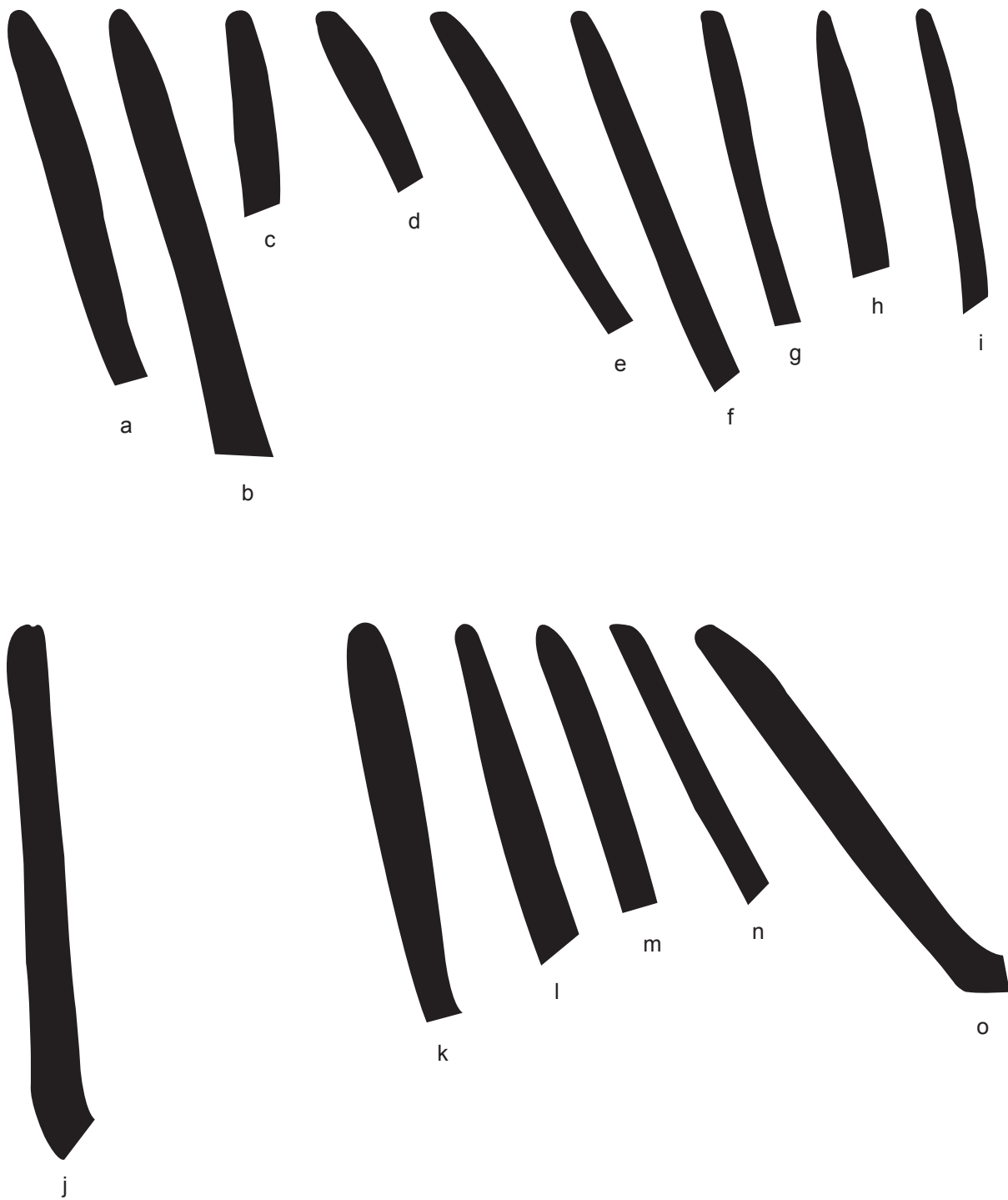


Figura 43. Pucté Café: Variedad K'an. (a-j) cuencos con pared divergente Nab a, (k-o) cuencos con pared divergente Nab a Tardío.



Figura 44. Pucté Café: Variedad K'an. (a) cuenco con pared curvo-divergente Nab ; (b) base plana de cuenco con pared curvo-divergente Nab  Tard ; (c-f) bases planas de cuencos con pared divergente Nab ; (g-i) bases planas de cuencos con pared divergente Nab  Tard ; (j) base arremetida de cuenco con pared curvada Nab  Tard .



Figura 45. Pucté Café: Variedad K'an. (a-d) platos con pestaña basal Nab ; (e-f) platos con pestaña basal Nab  Tardío.

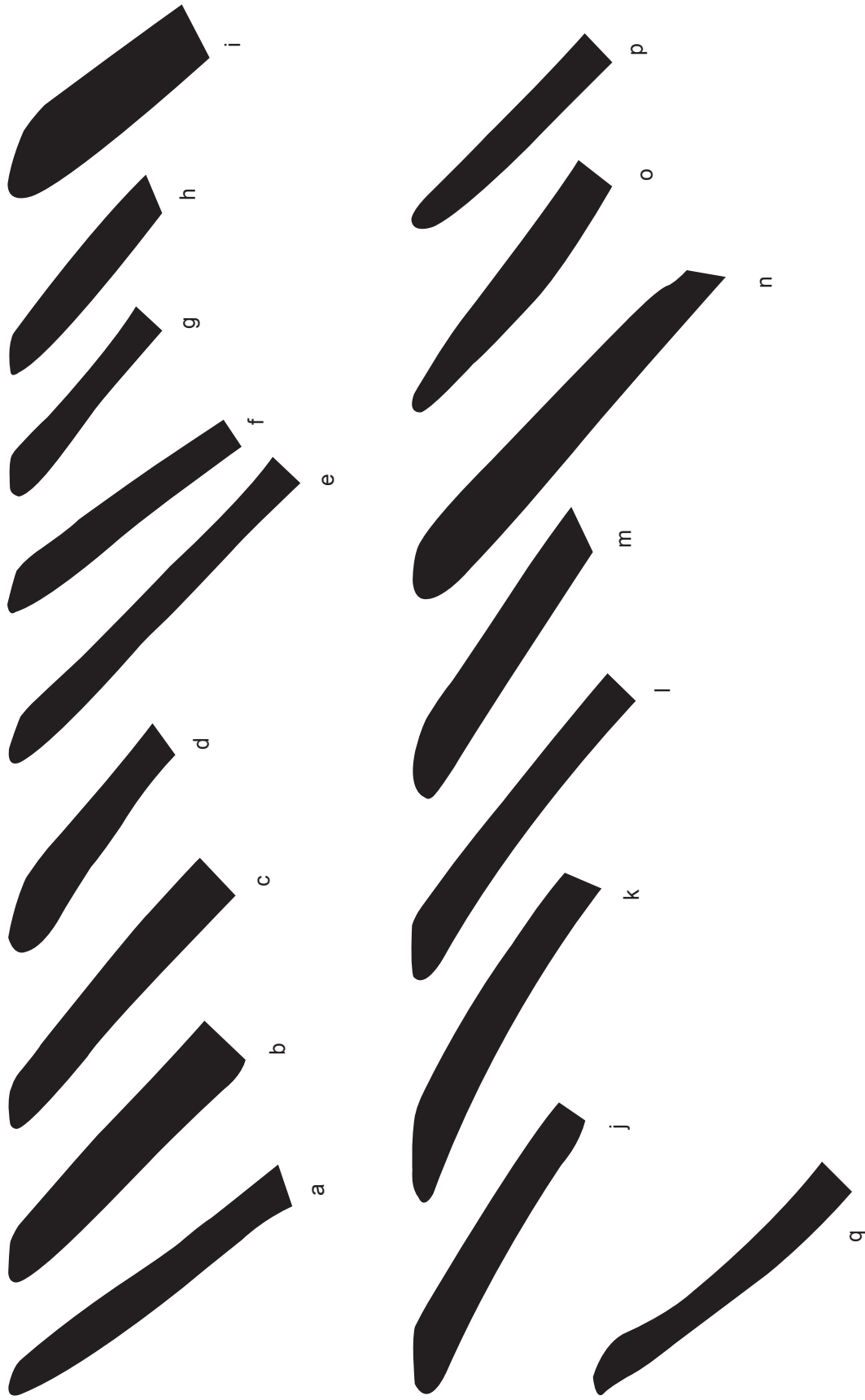


Figura 46. Puncté Café: Variedad K'an. (a-m) bordes con bisel interior de platos; (n-p) bordes redondos de platos; (q) plato con pared curvada.



Figura 47. Pucté Café: Variedad K'an. (a-h) bordes con bisel interior de plato; (i-u) bordes directos de plato. Nabá Tardío.

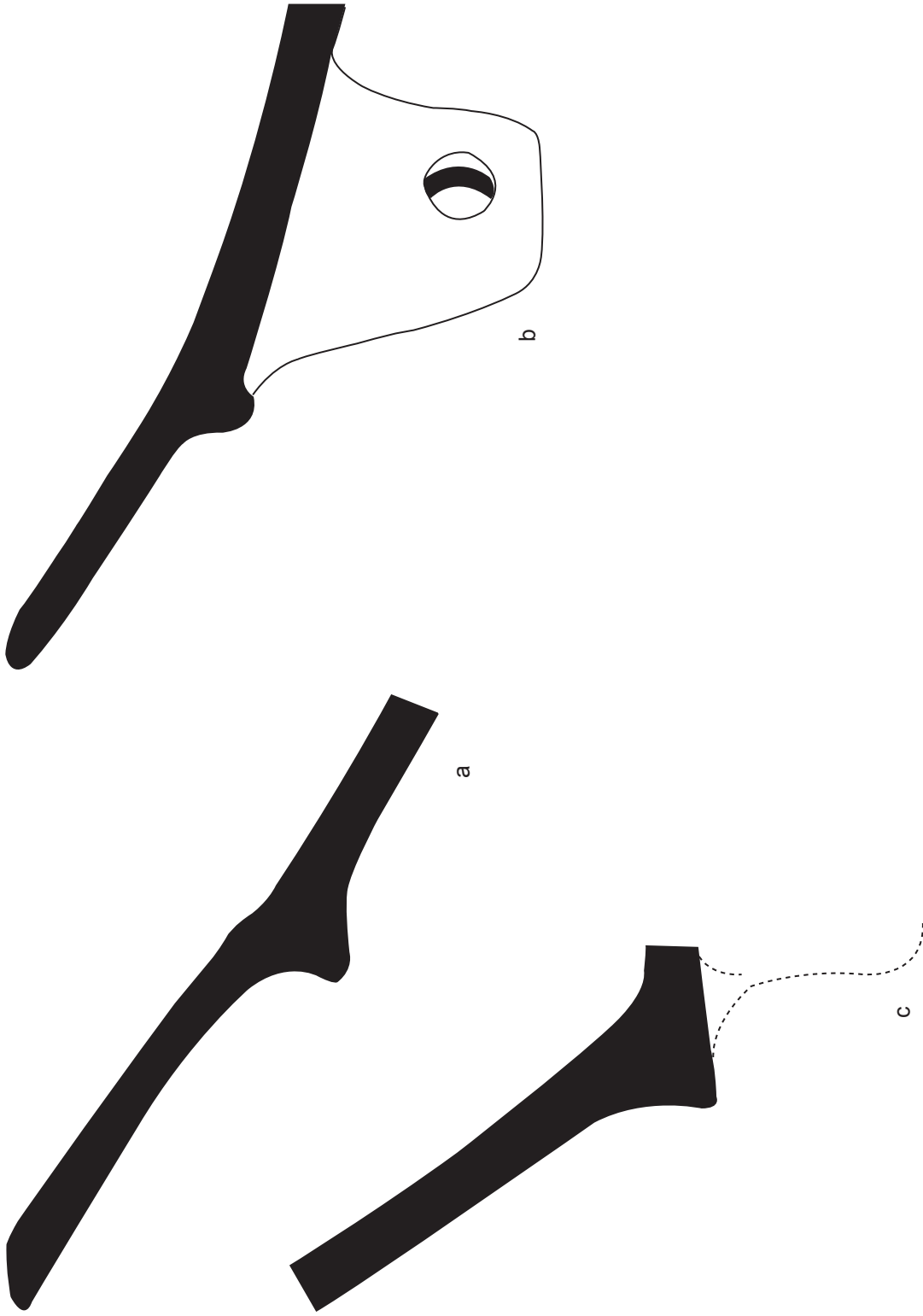


Figura 48. Pucté Café: Variedad K'an. (a-b) platos con pestaña basal, Nabá Tardío; (c) plato con base reforzada, Nabá.



Figura 49. Pucté Café: Variedad K'an. (a-b) bordes de fuente; (c) base reforzada de fuente; (d) base de fuente.

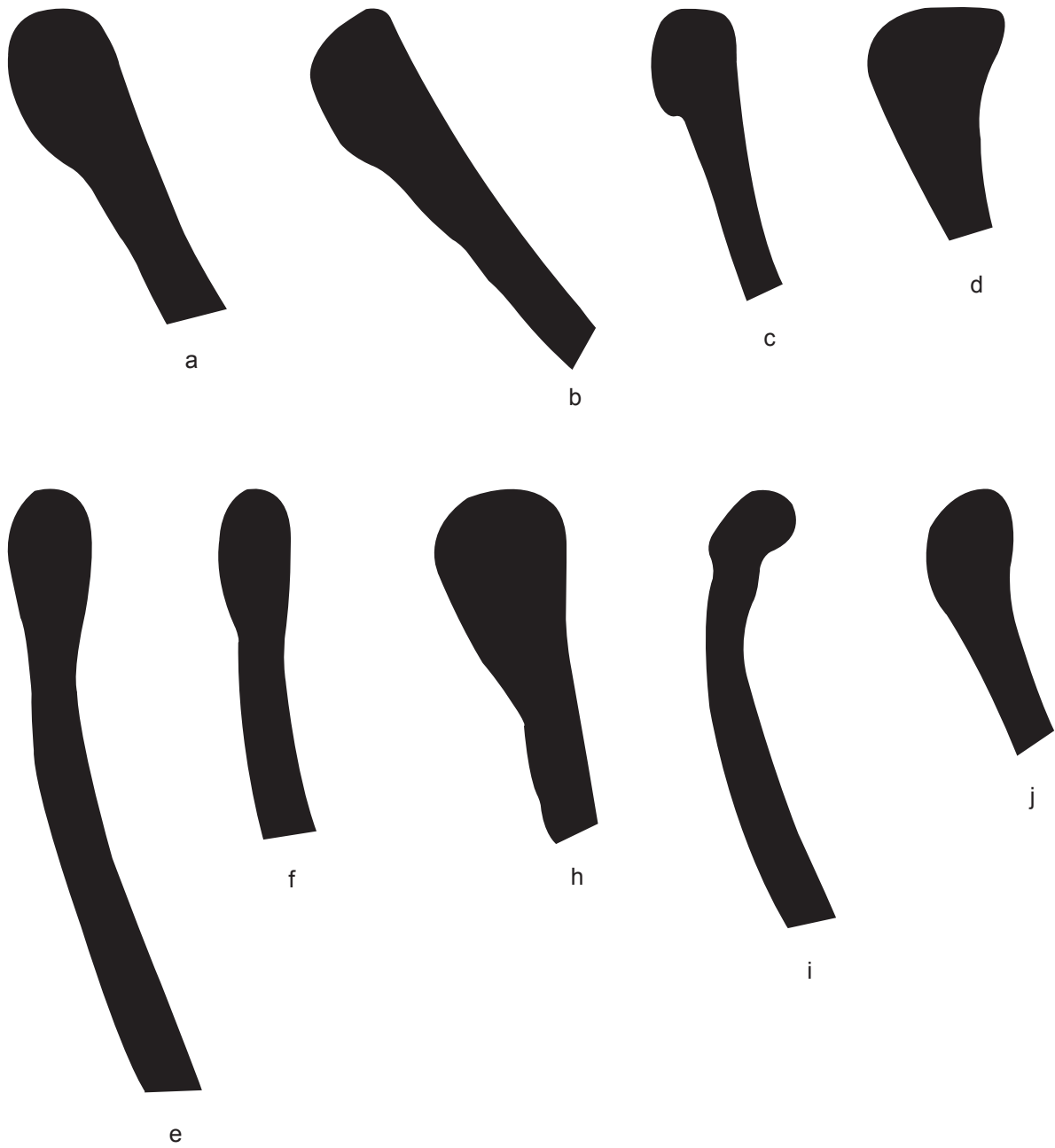


Figura 50. Pucté Café: Variedad K'an. (a-d) bordes de basin, Nab a; (e-j) bordes de basin, Nab a Tardío.

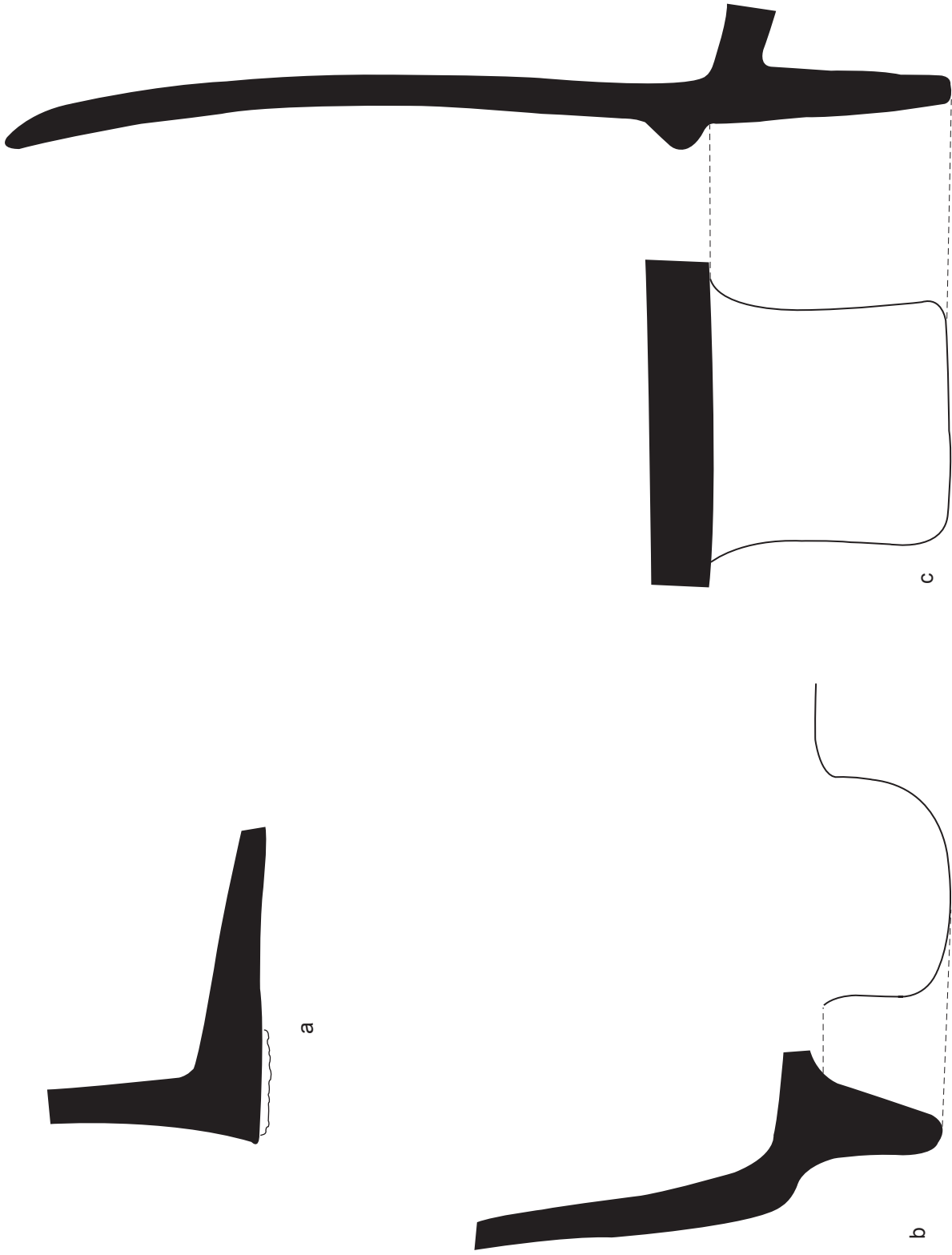


Figura 51. Pucté Café: Variedad K'an. Cilindros trípodes.

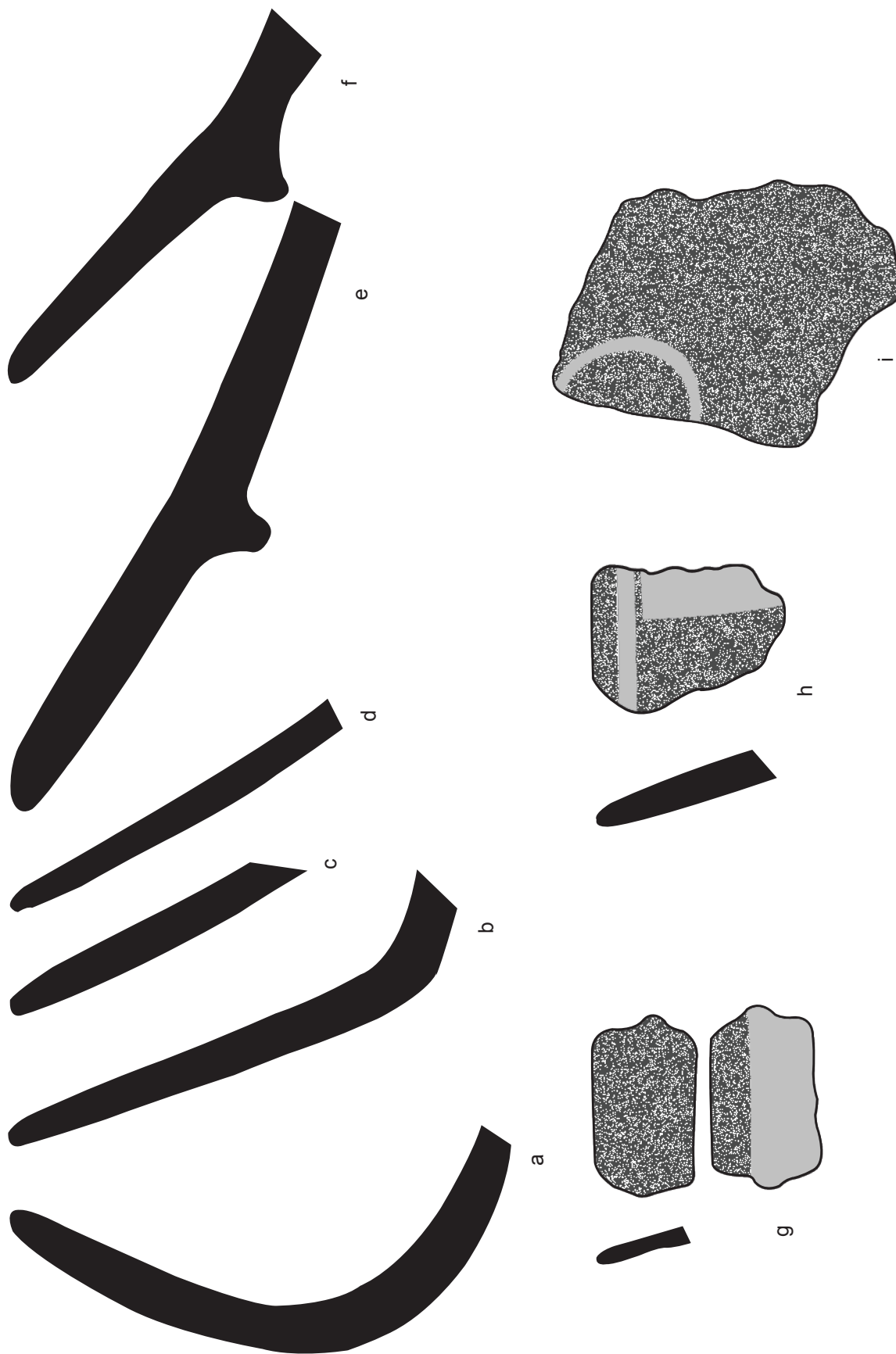


Figura 52. (a-d) Virgilio Bicromo: Variedad Virgilio, cuencos; (e-f) Eq Bicromo: Variedad Eq, platos con pestaña basal; (g-h) Eq Bicromo: Variedad Eq, cuencos; (i) Eq Bicromo: Variedad Eq, interior de plato.



Figura 53. (a-b) Eq Bicromo: Variedad Eq; (c) Tzak Policromo: Variedad Tzak. Nabá Tardío.

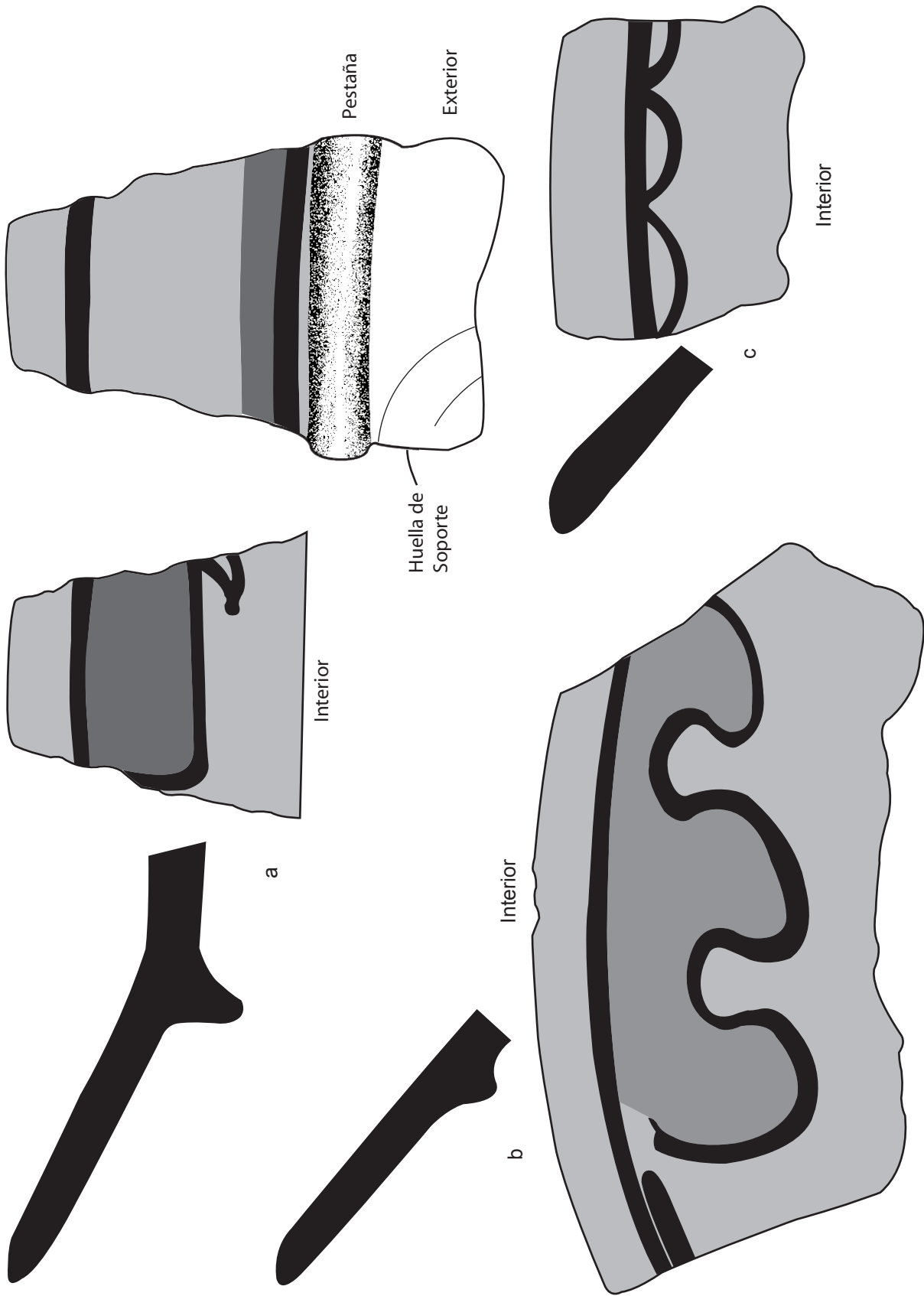


Figura 54. Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal. Nabá.

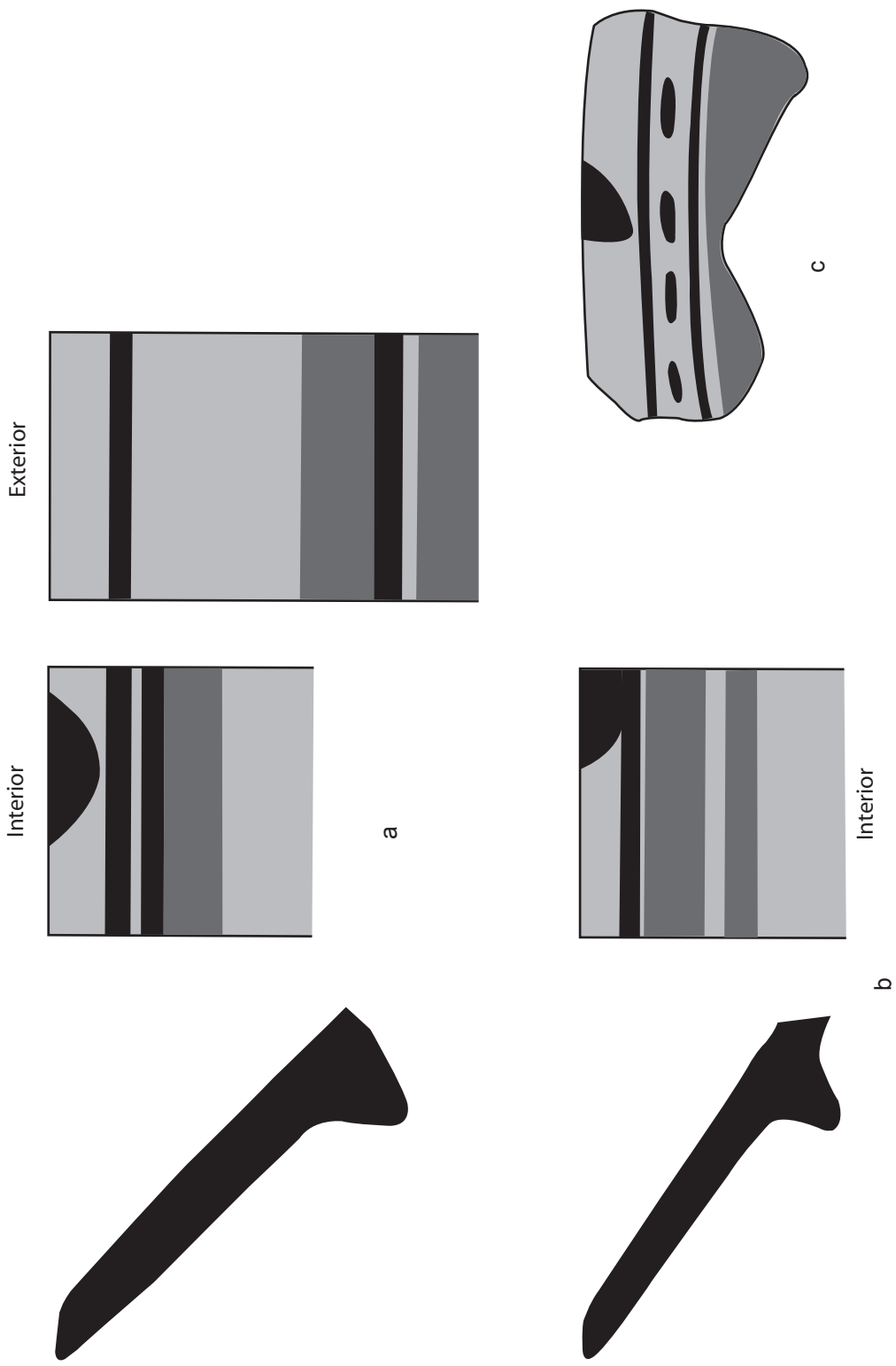


Figura 55. Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal. Platos con pestaña basal. Nabá.

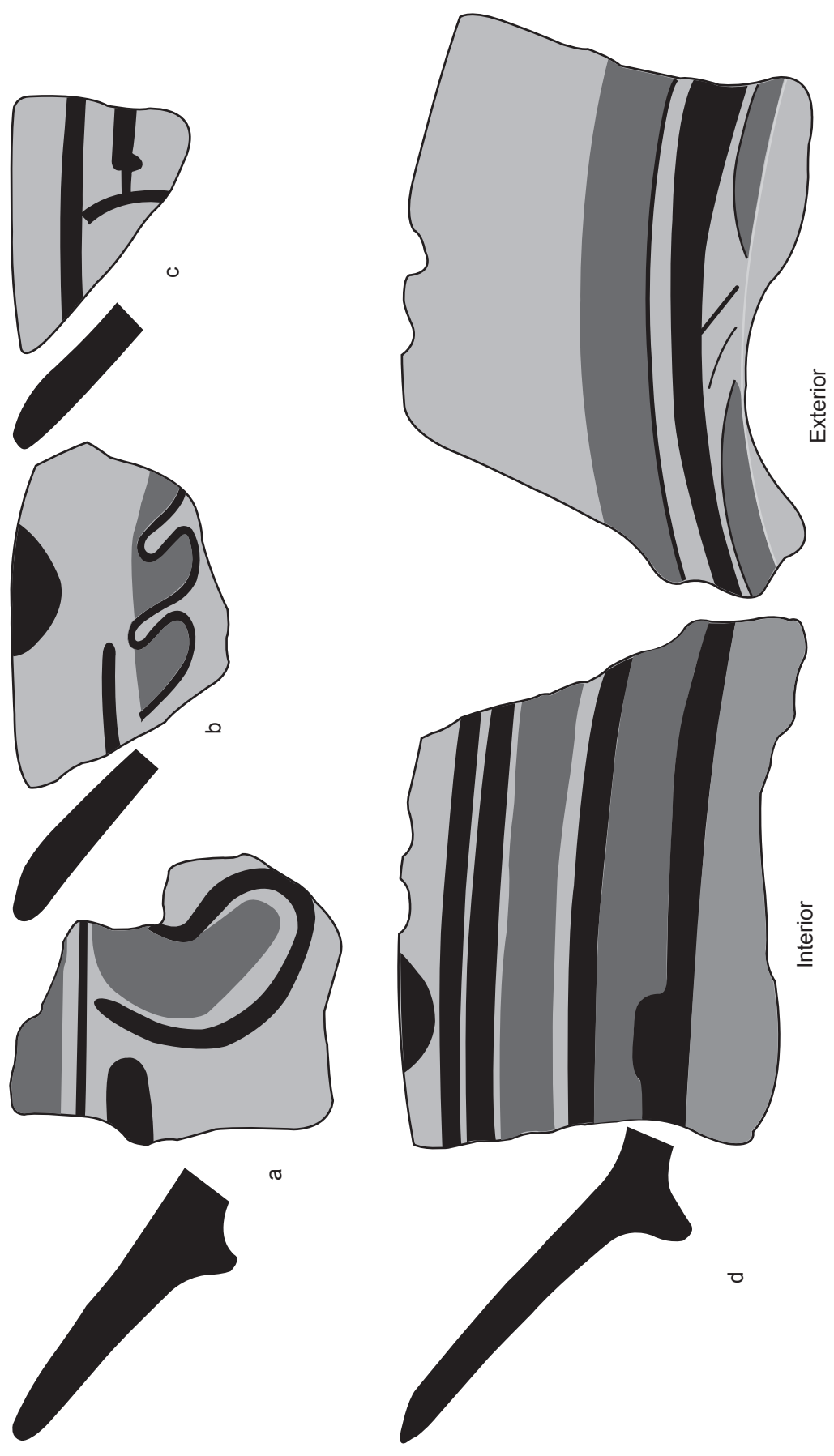


Figura 56. Otatal Naranja Pollicromo: Variedad Otatal. Platos. Nabá.

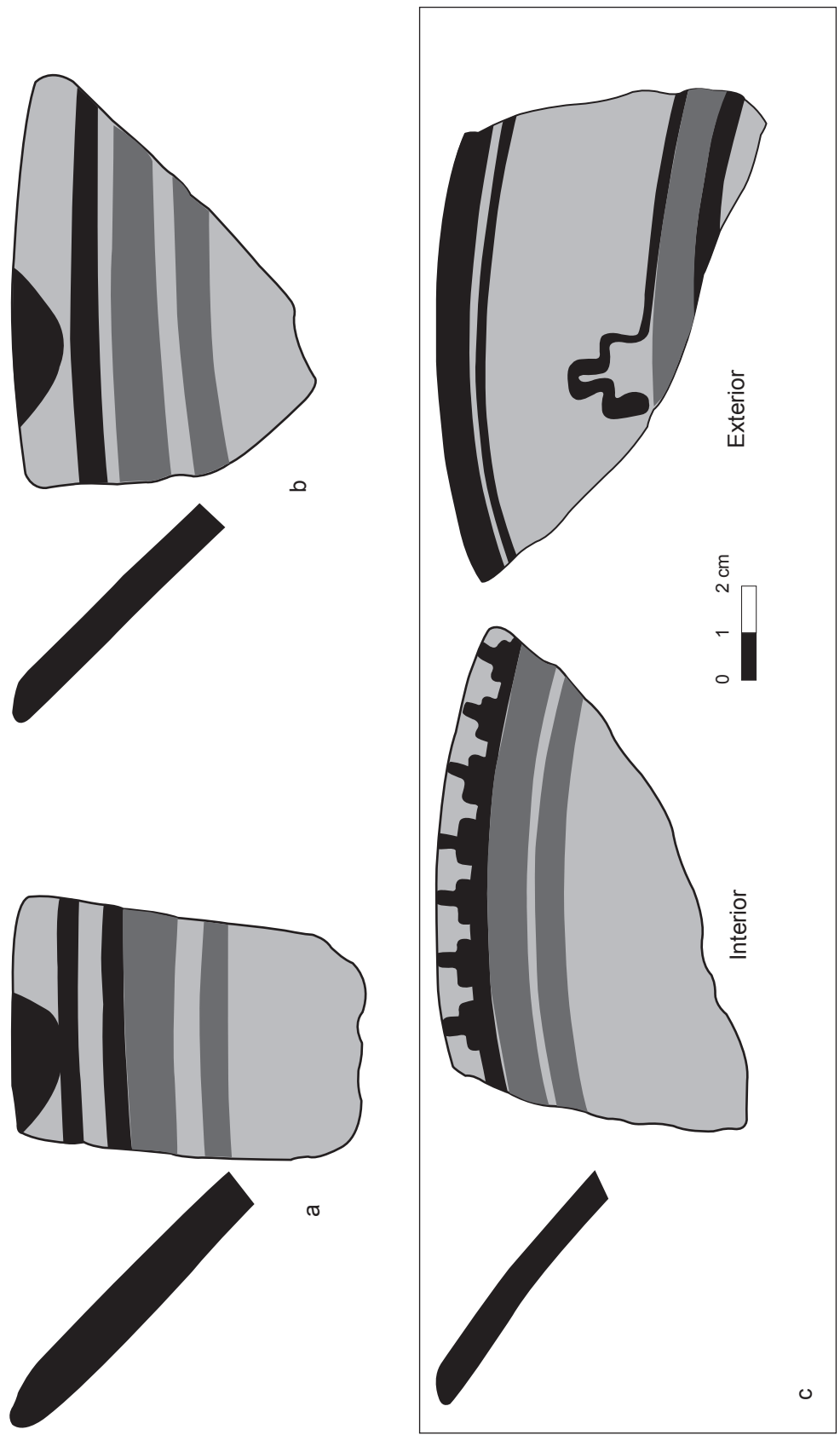


Figura 57. Otatal Naranja Polícromo: Variedad Otatal. Platos. Nabá.

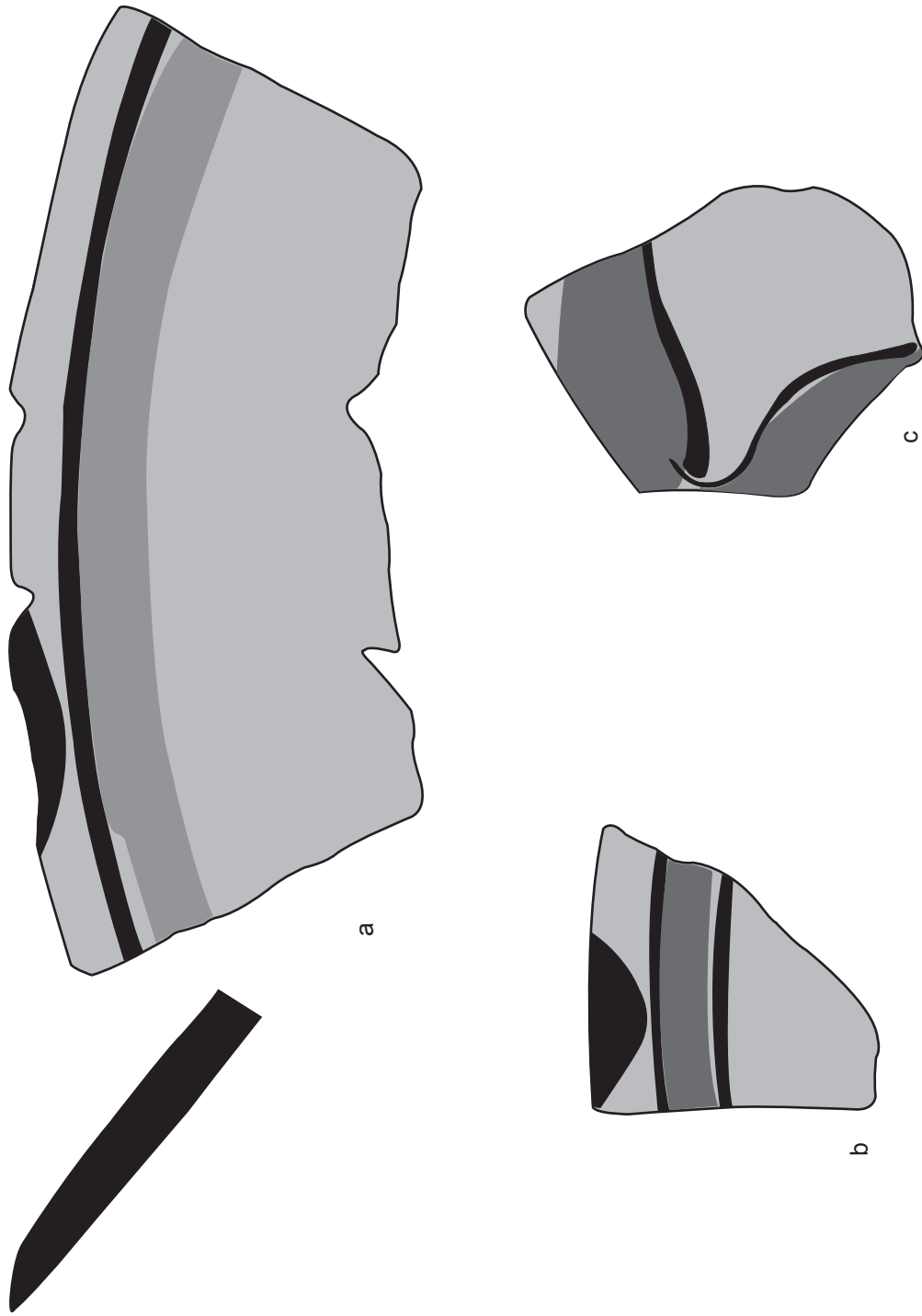


Figura 58. Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal. Platos. Nabá Tardío.

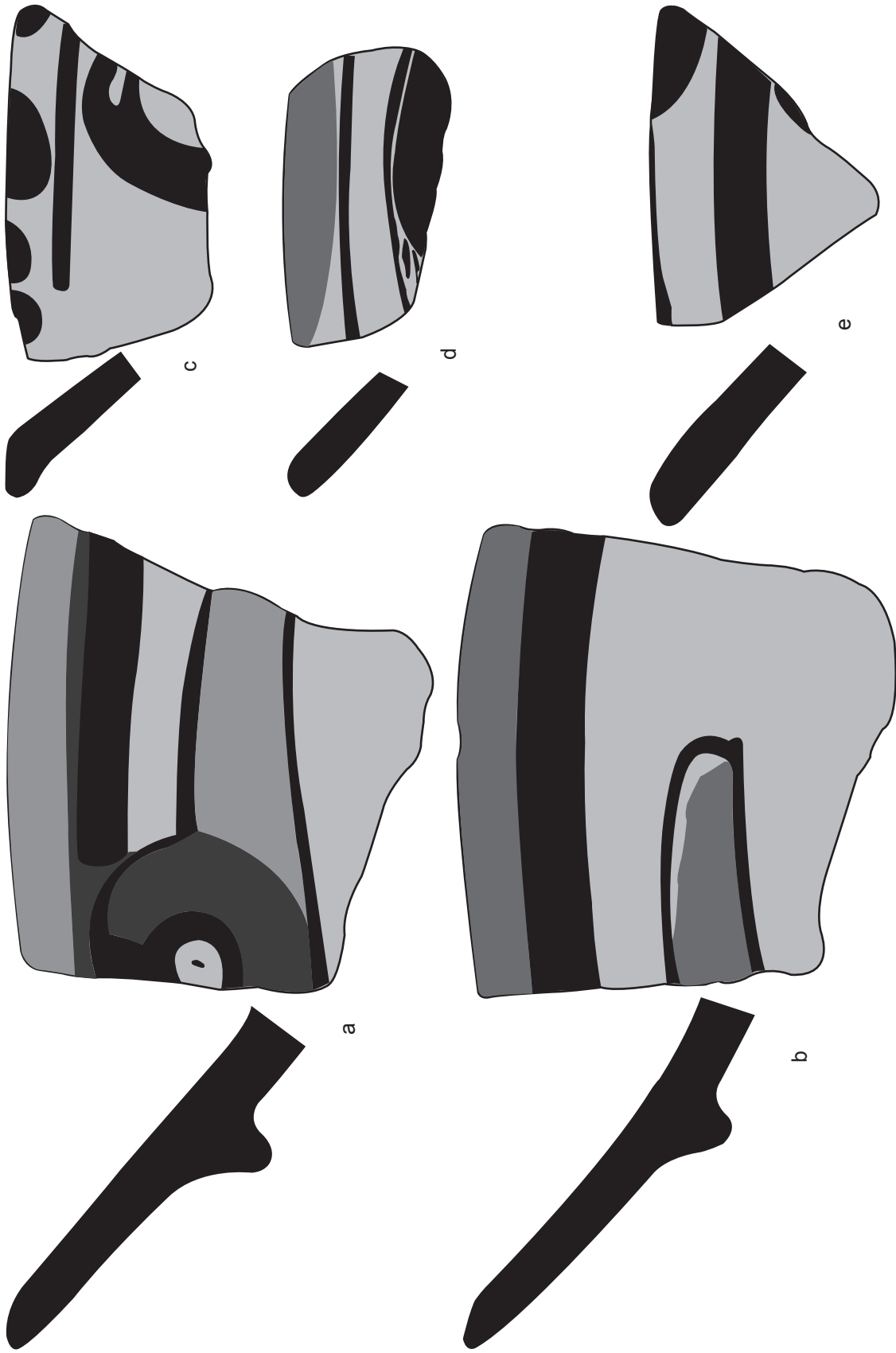


Figura 59. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda. Decoración interior de platos. Nabá.

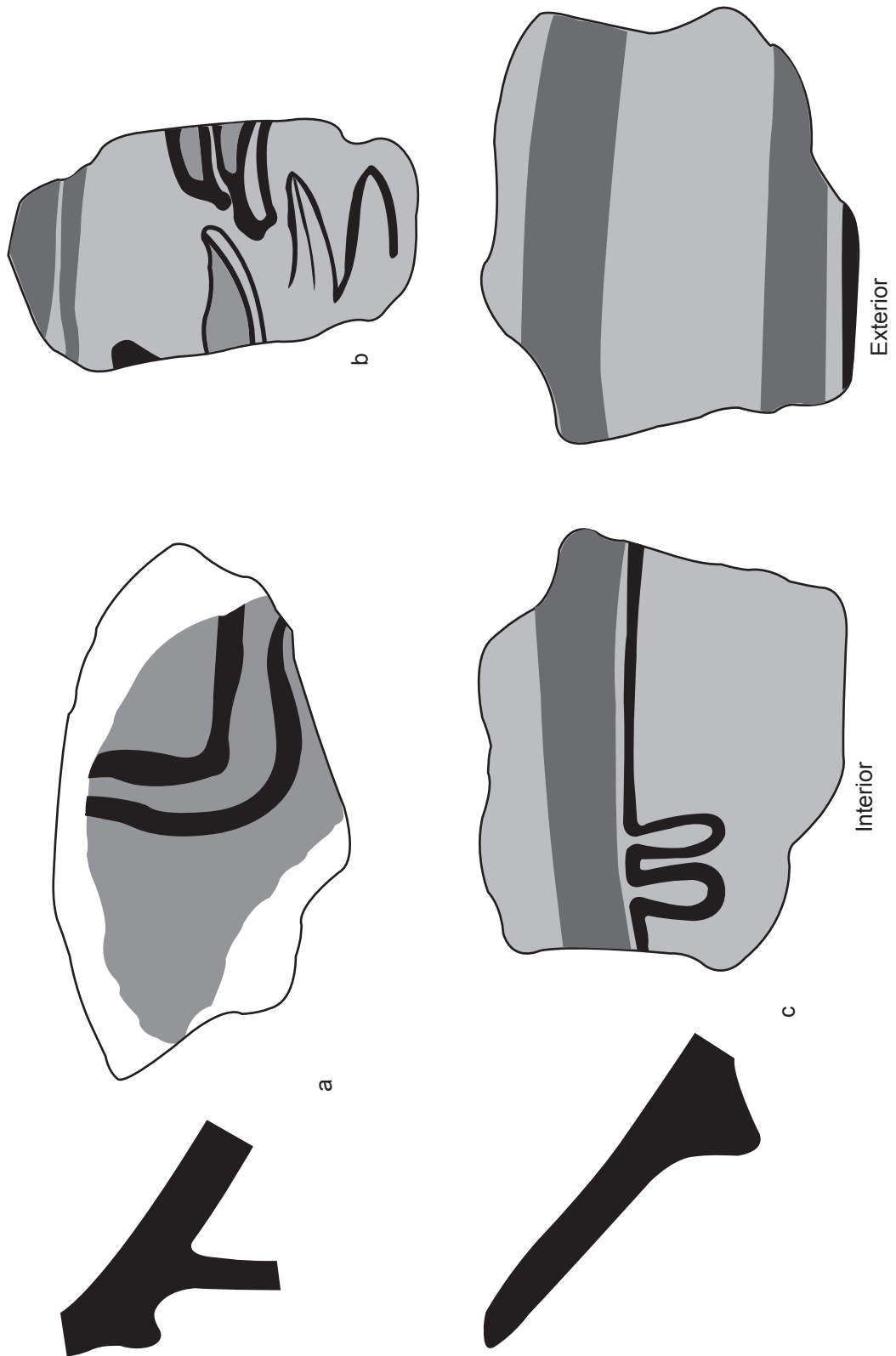


Figura 60. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda. Platos. Nabá.

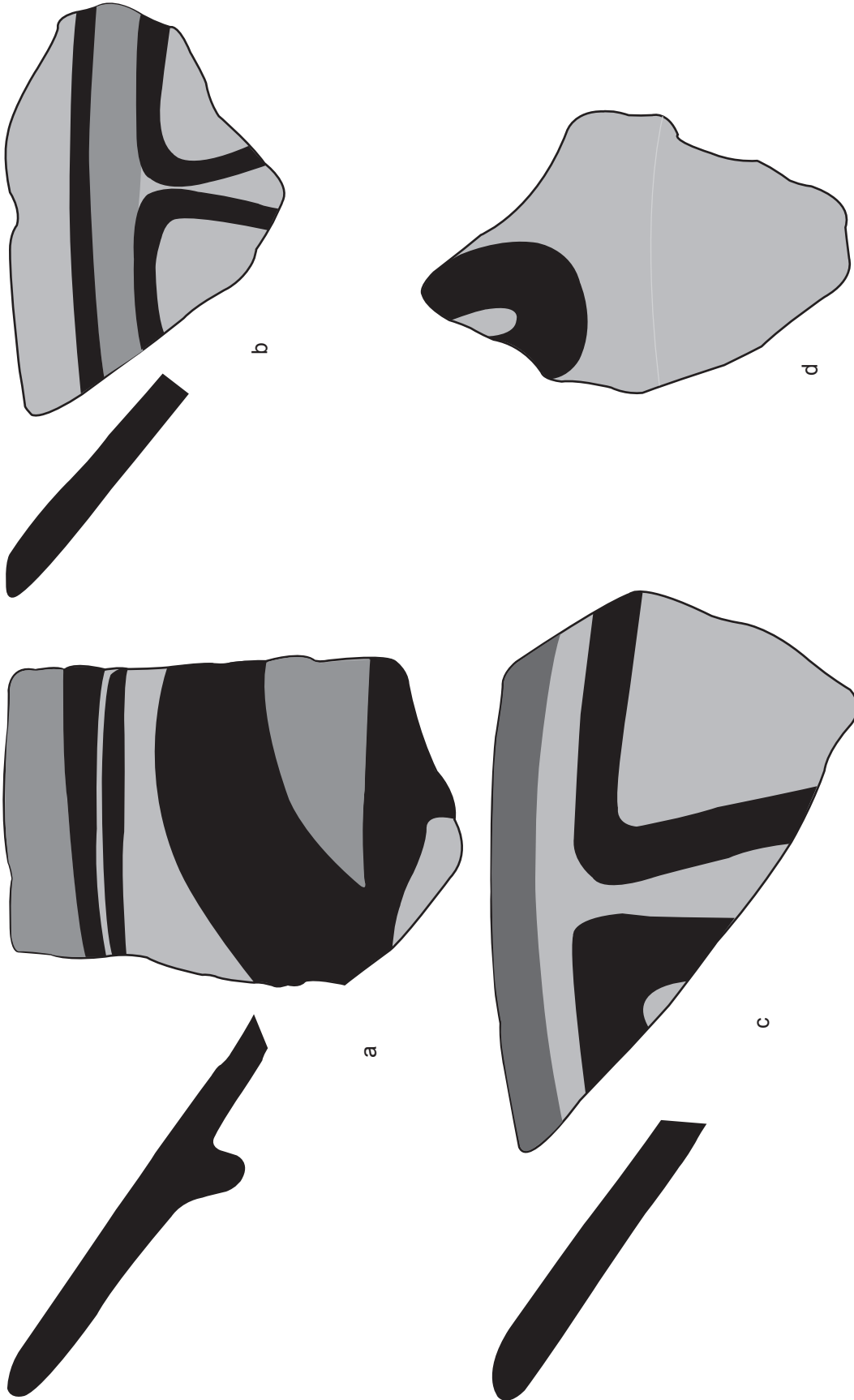


Figura 61. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda. Platos. Nabá.

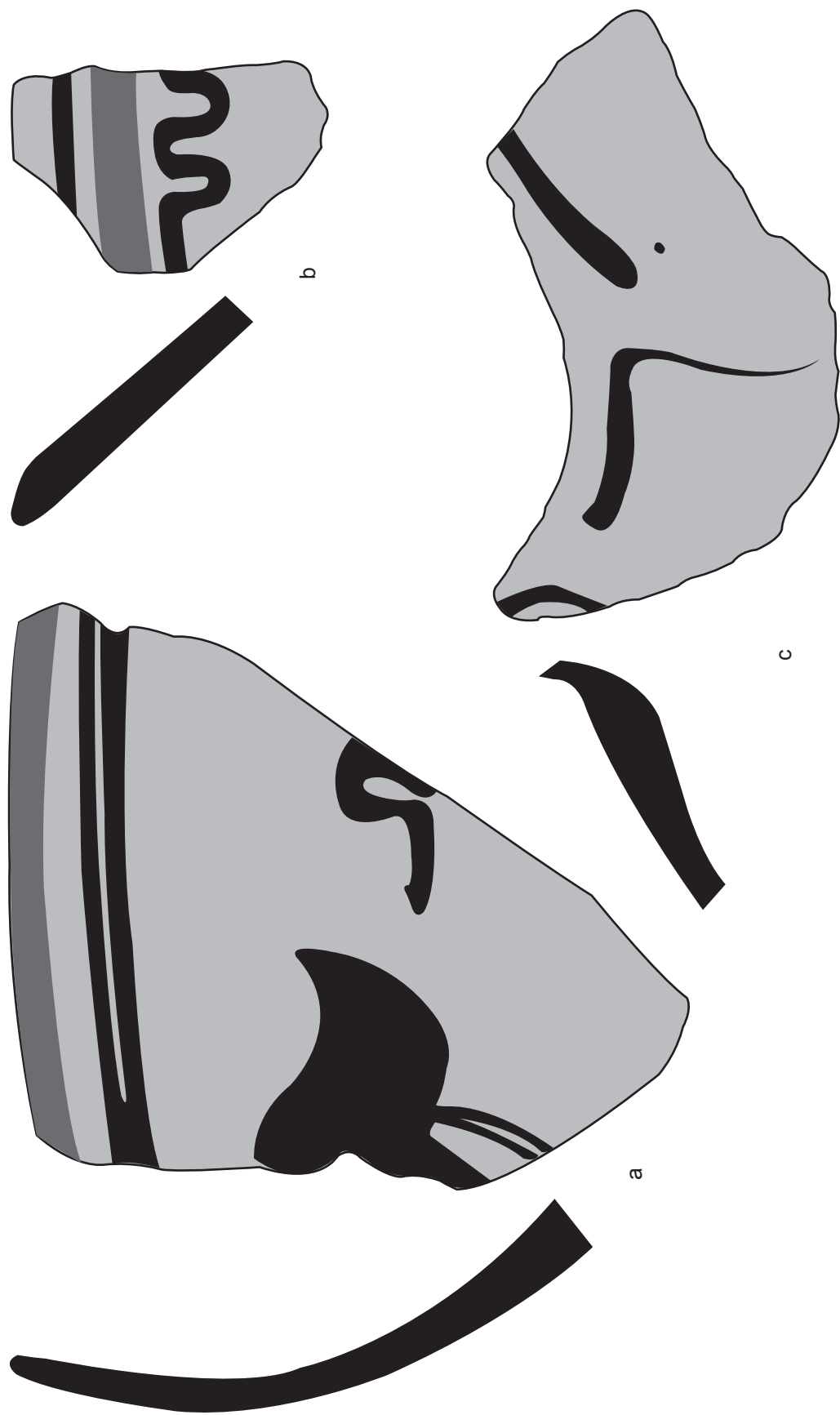


Figura 62. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda. (a) Cuenco; (b) Plato; (c) Hombro de cántaro. Nabá.

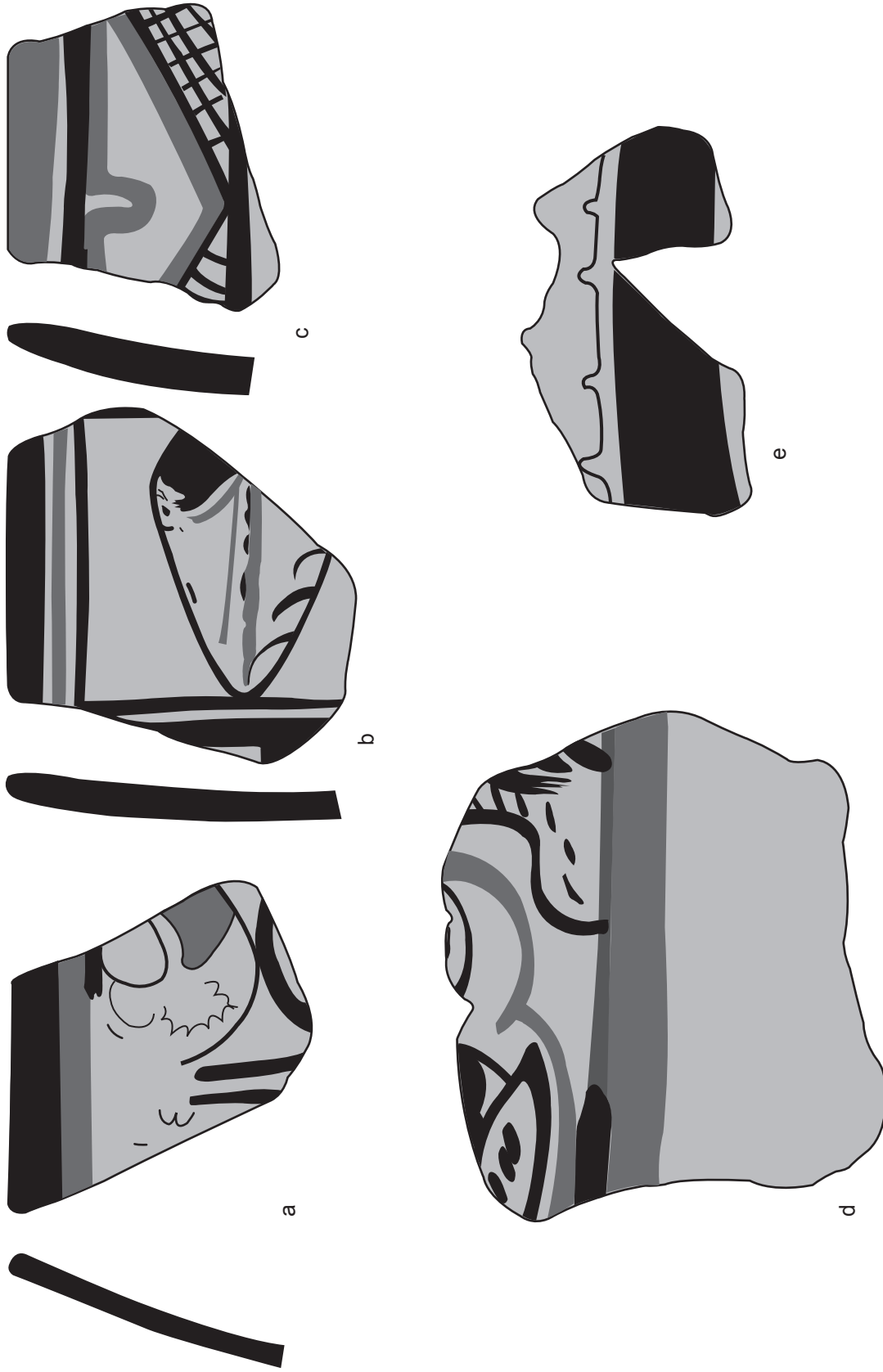


Figura 63. Otatal Naranja Policromo: Variedad No Designada. (a-c) cuencos con decoración exterior; (d-e) cántaros. Nabá.

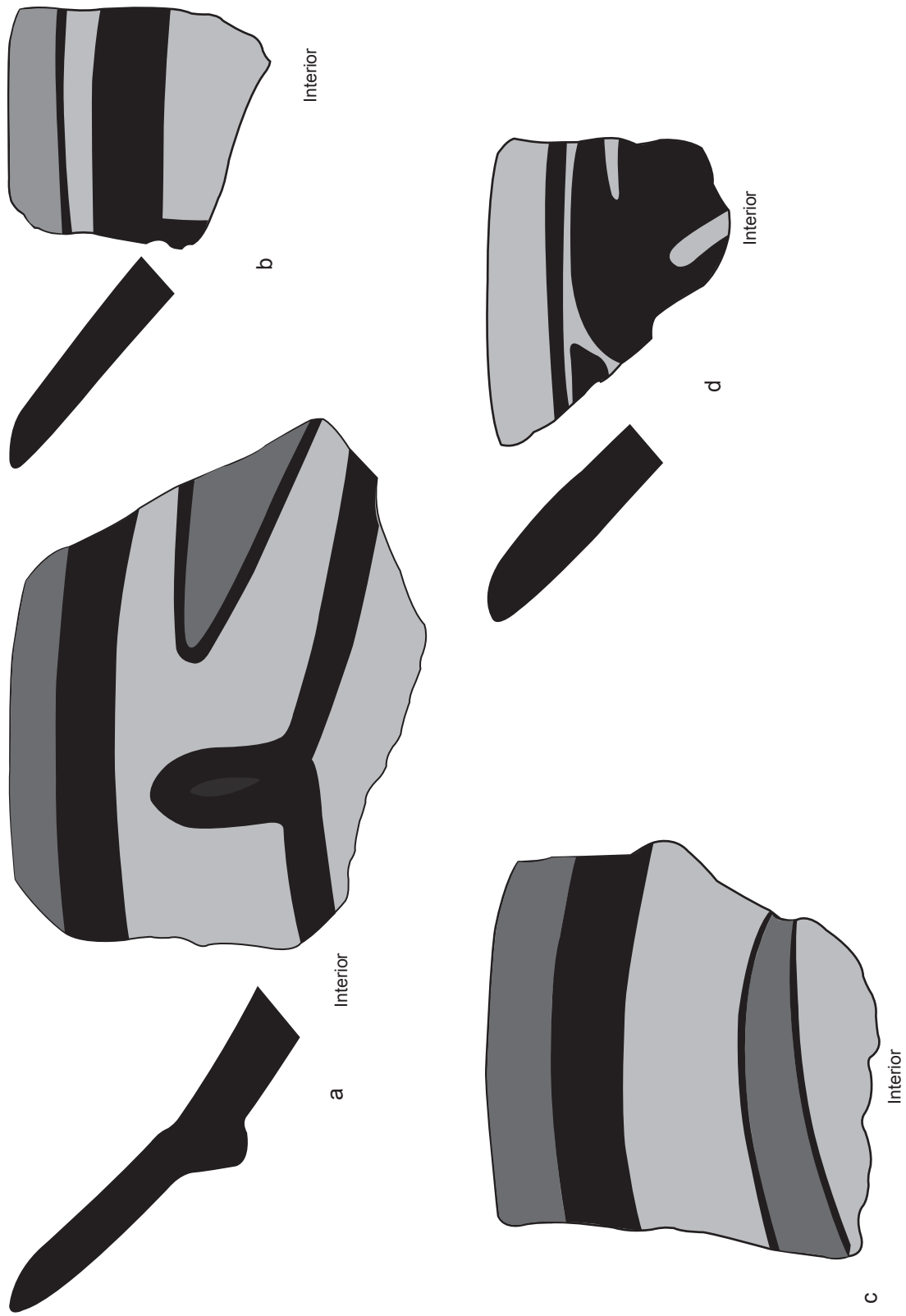


Figura 65. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda. Platos. Nabá Tardío.

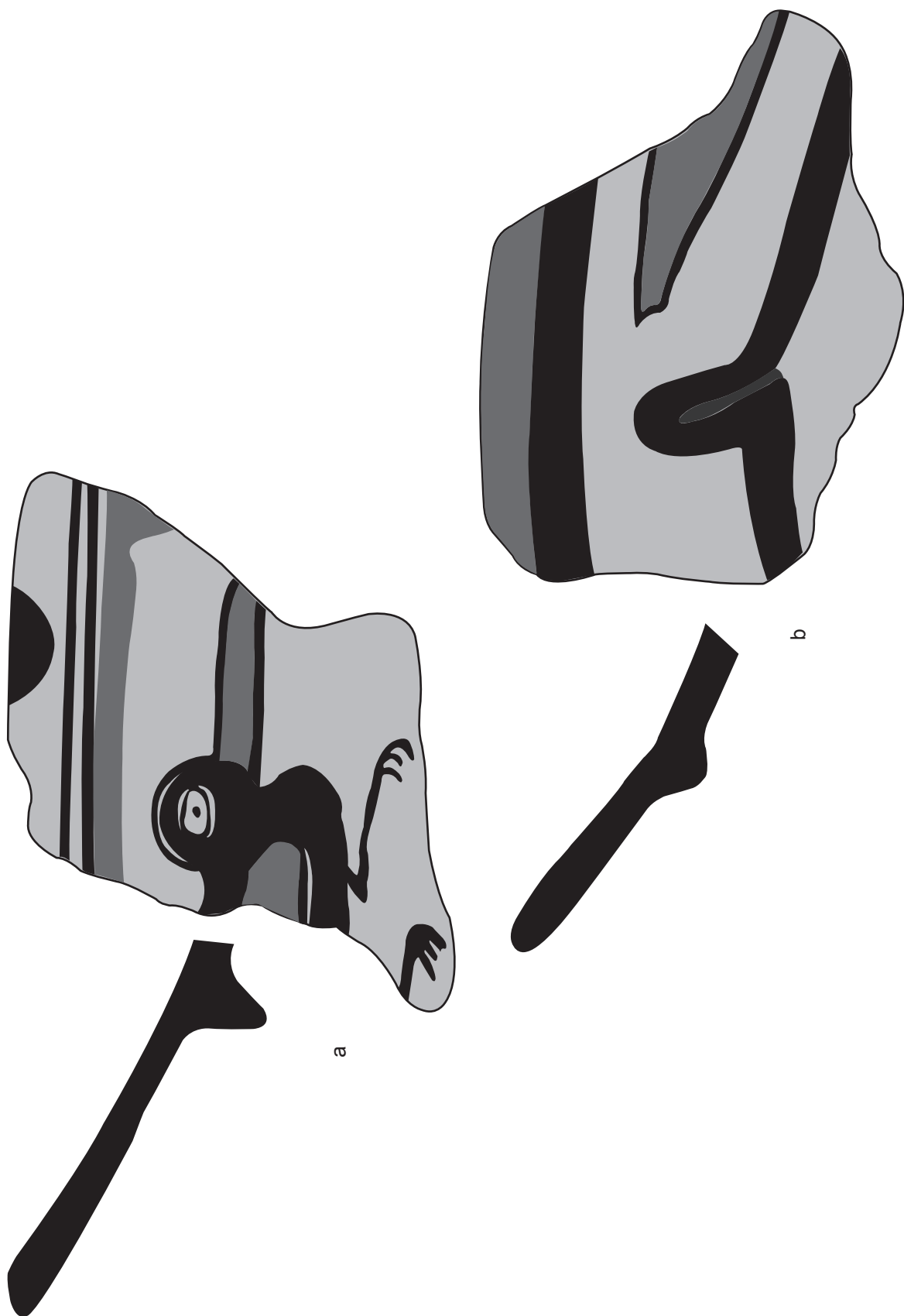


Figura 66. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda. Platos. Nabá Tardío.

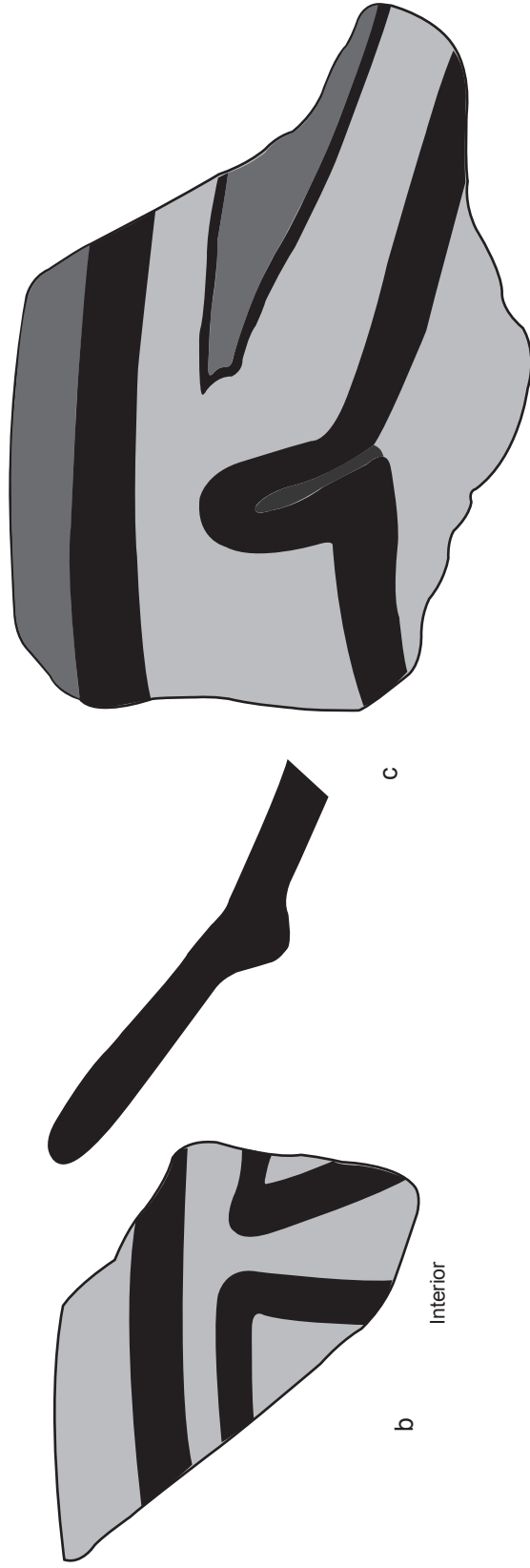
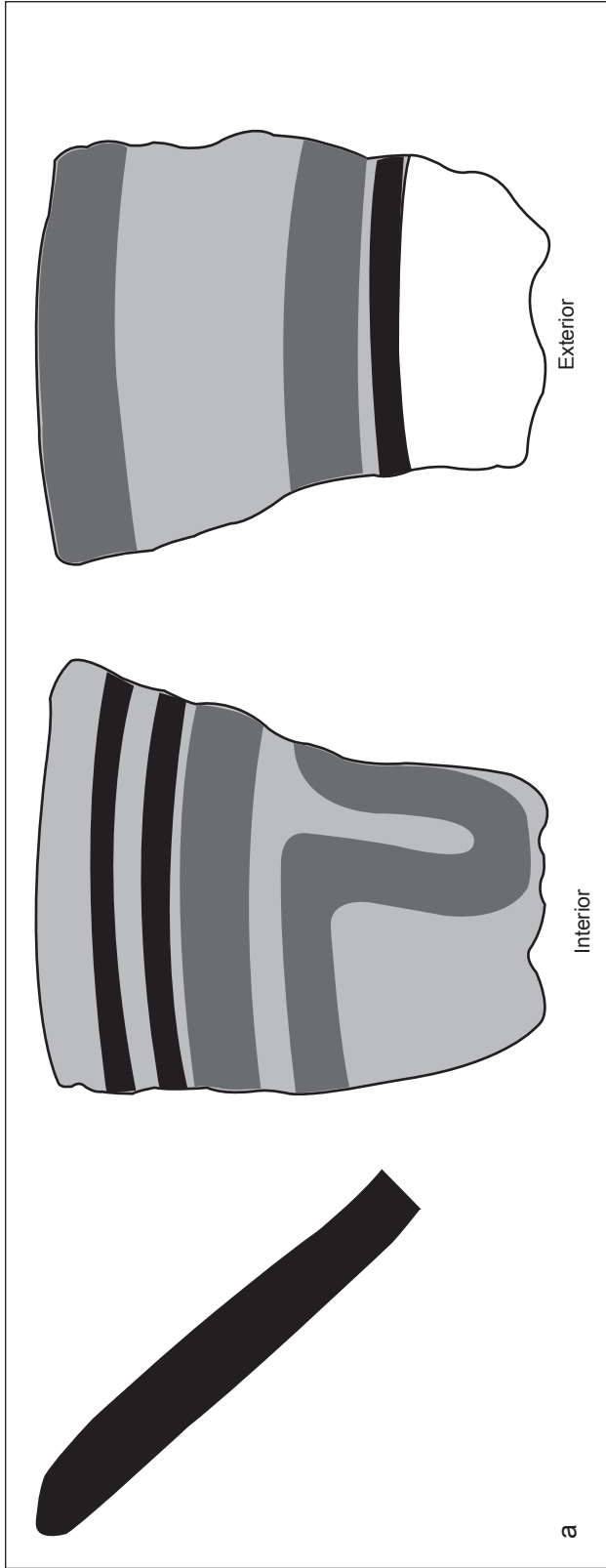


Figura 66. Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda. Platos. Nabá Tardío.

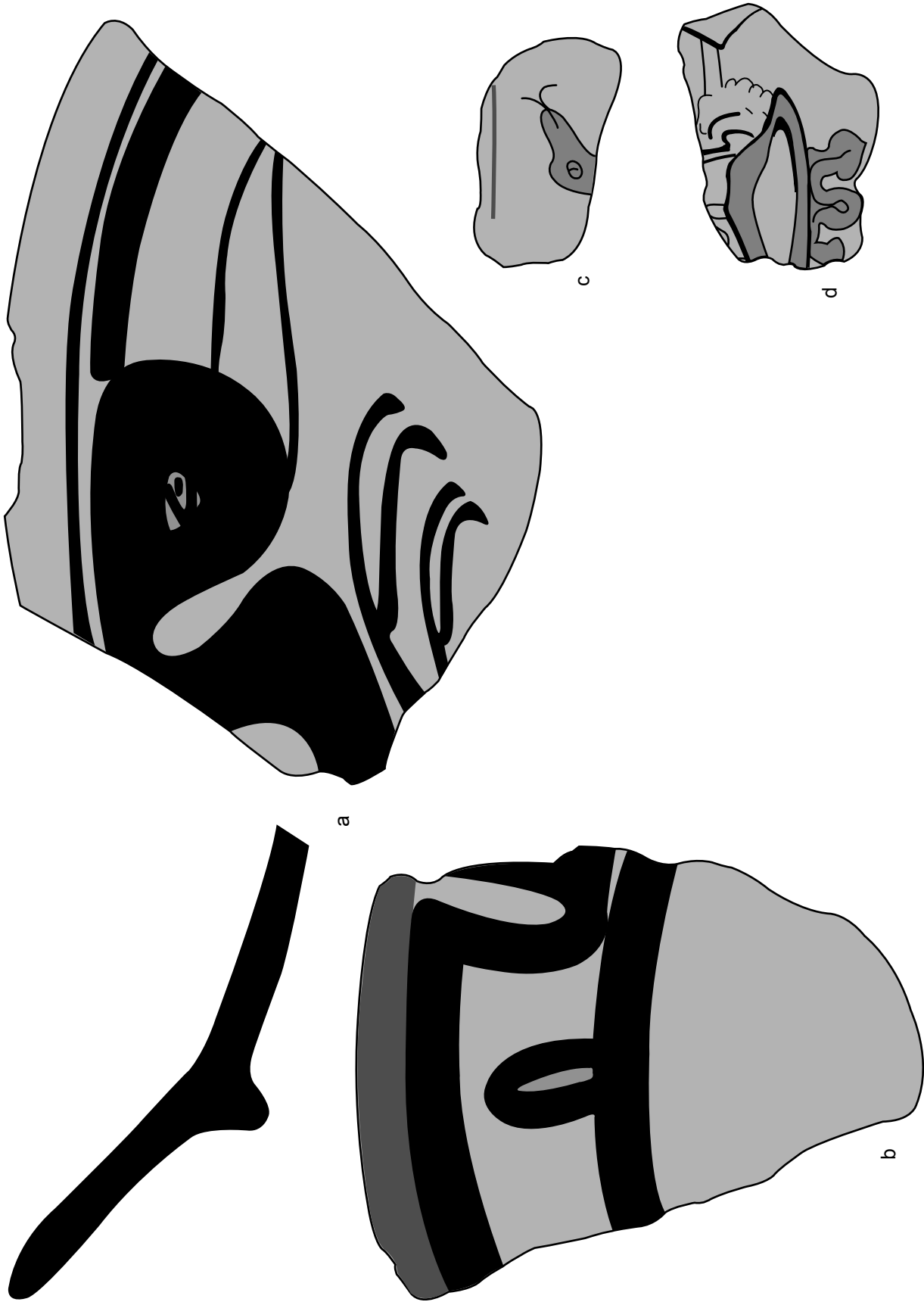


Figura 68. (a-b) Otatal Naranja Policromo: Variedad Garza Gorda. Platos con decoración interior. (c-d) Otatal Naranja Policromo: Variedad No Designada. Nabá Tardío.

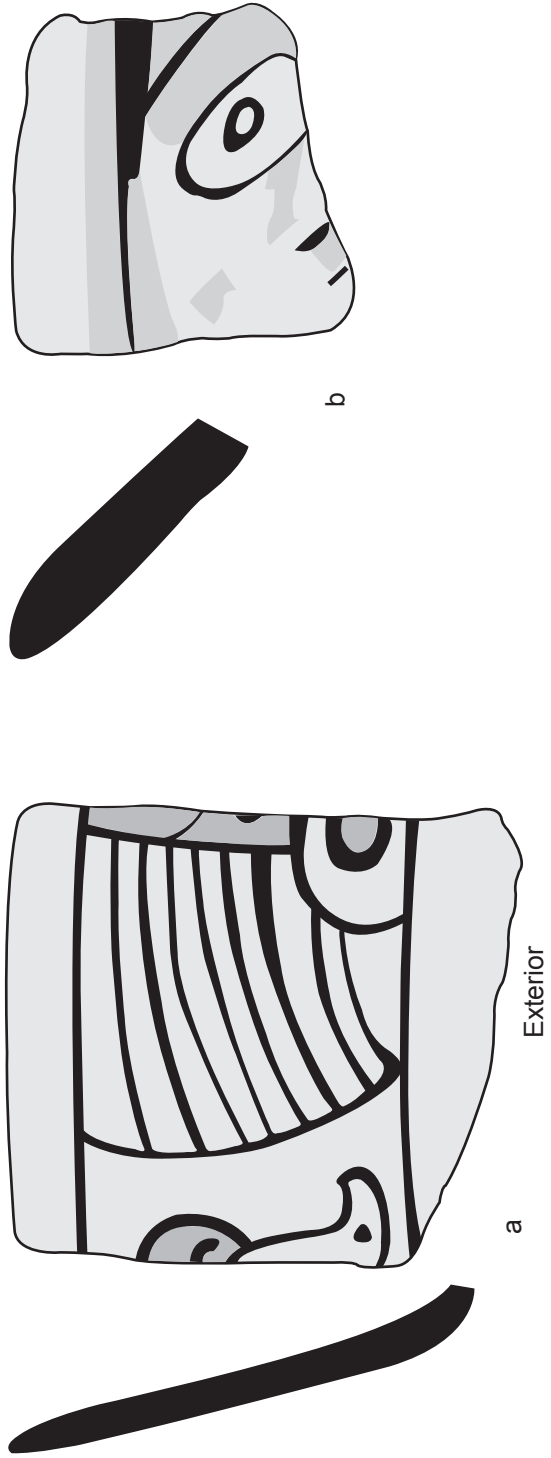


Figura 68. (a-b) Yaloché Crema Policromo: Variedad No Especificada.

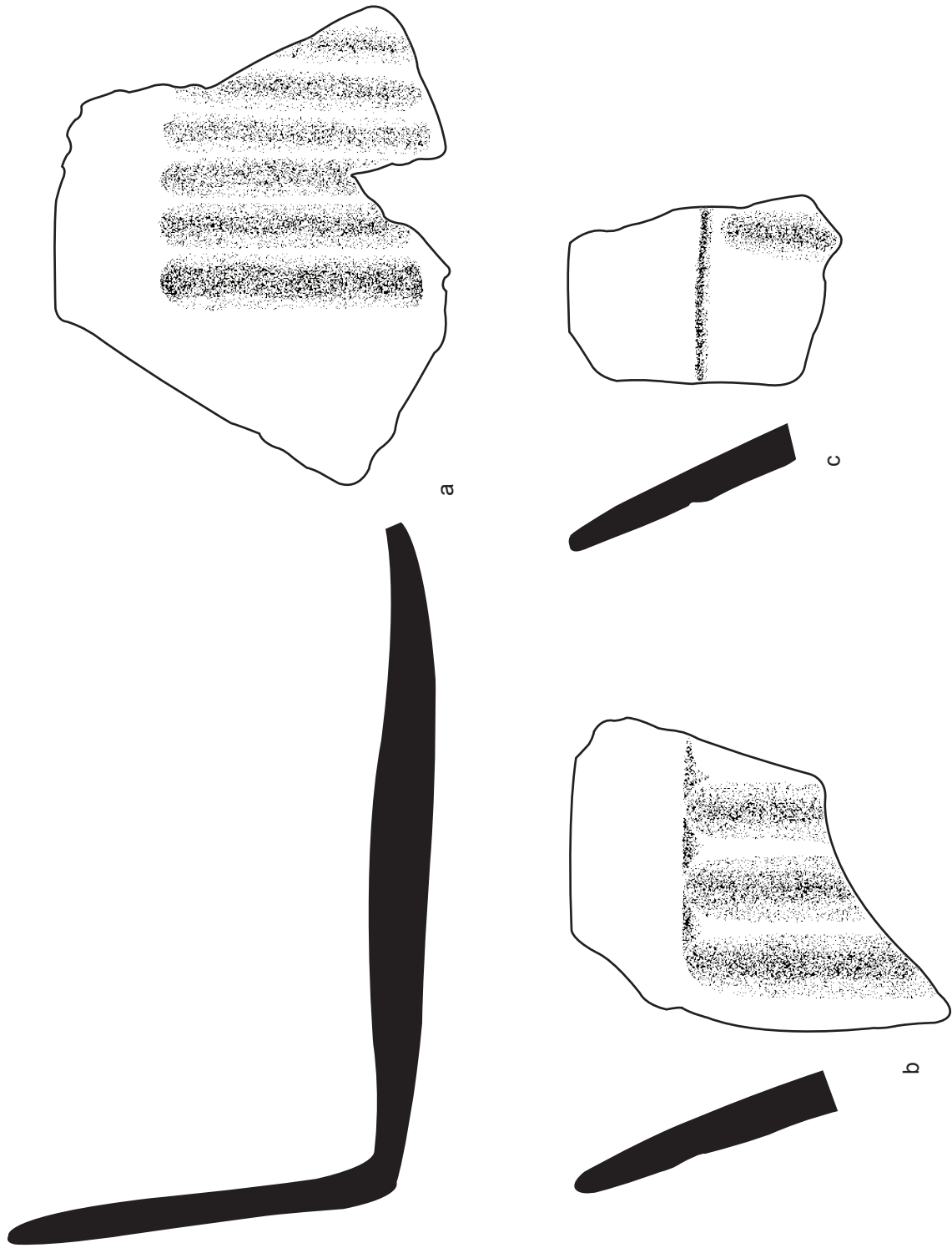


Figura 70. Xatero Acanalado: Variedad Xatero.

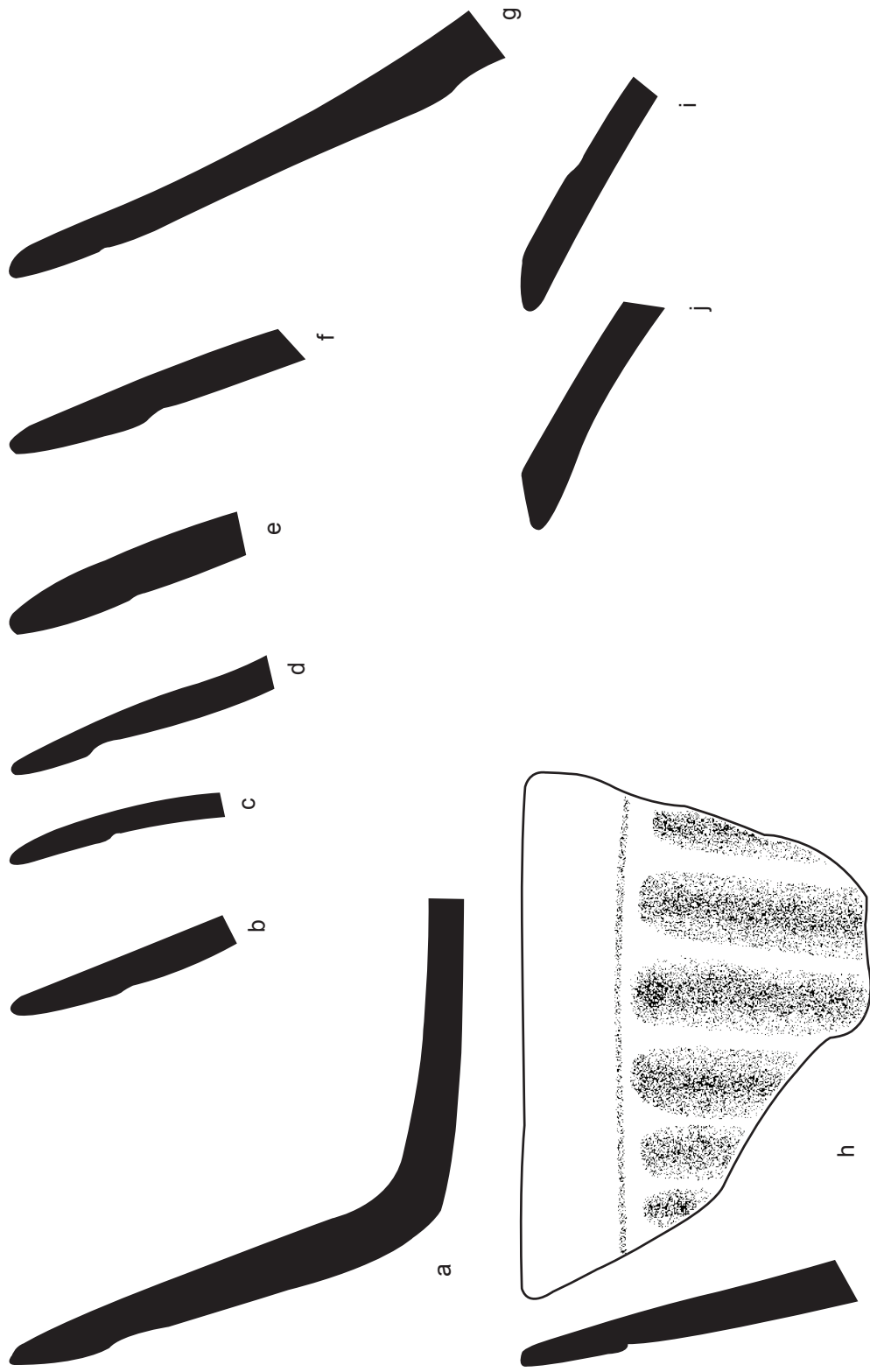


Figura 71. Xatero Acanalado: Variedad Xatero. (a-h) cuencos; (i-j) platos con acanaladura interior.

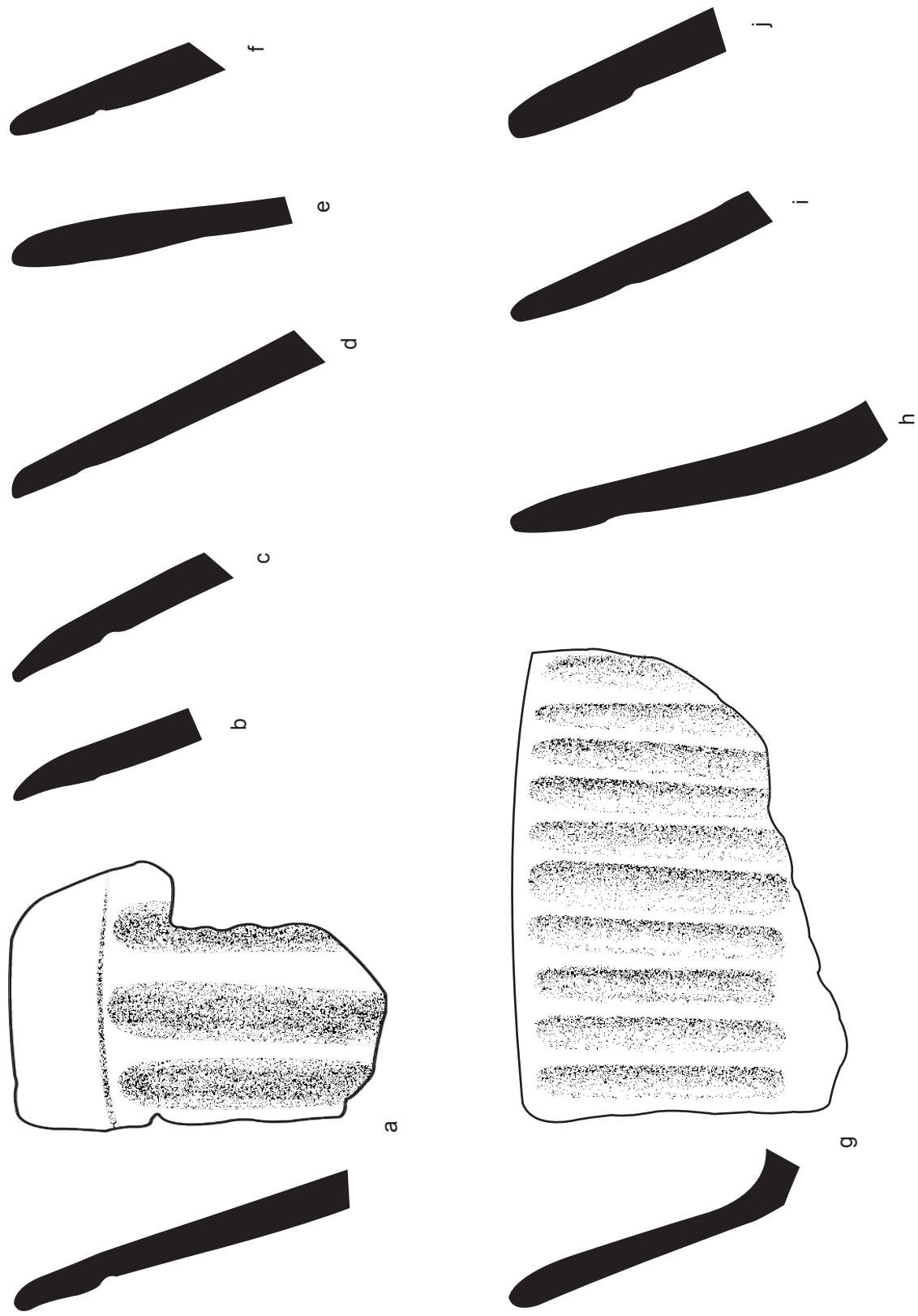


Figura 72. Paradero Acanalado: Variedad Paradero.

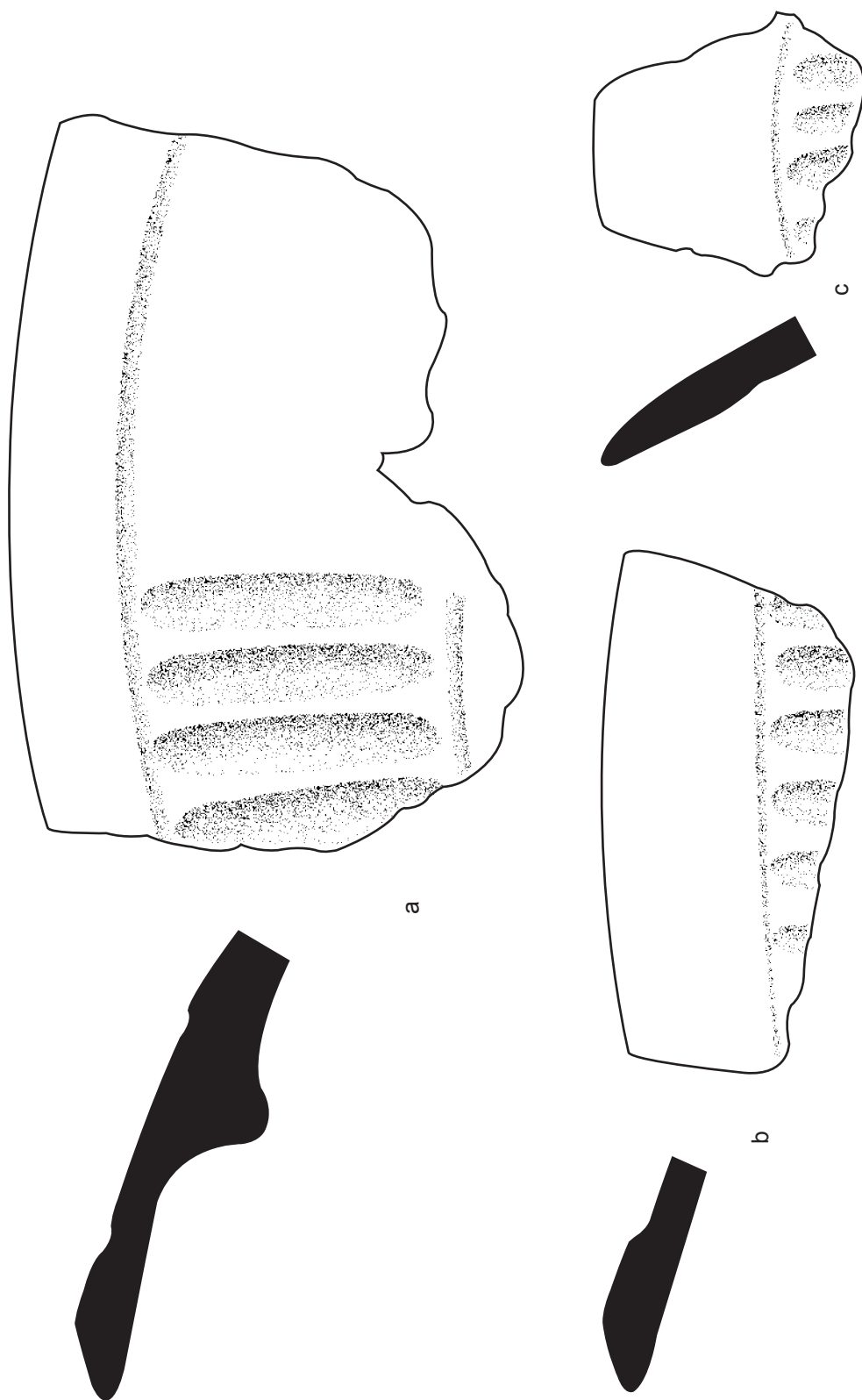


Figura 73. Chiclero Acanalado: Variedad Chiclero. (a-b) platos con acanaladura interior; (c) cuenco con acanaladura exterior.

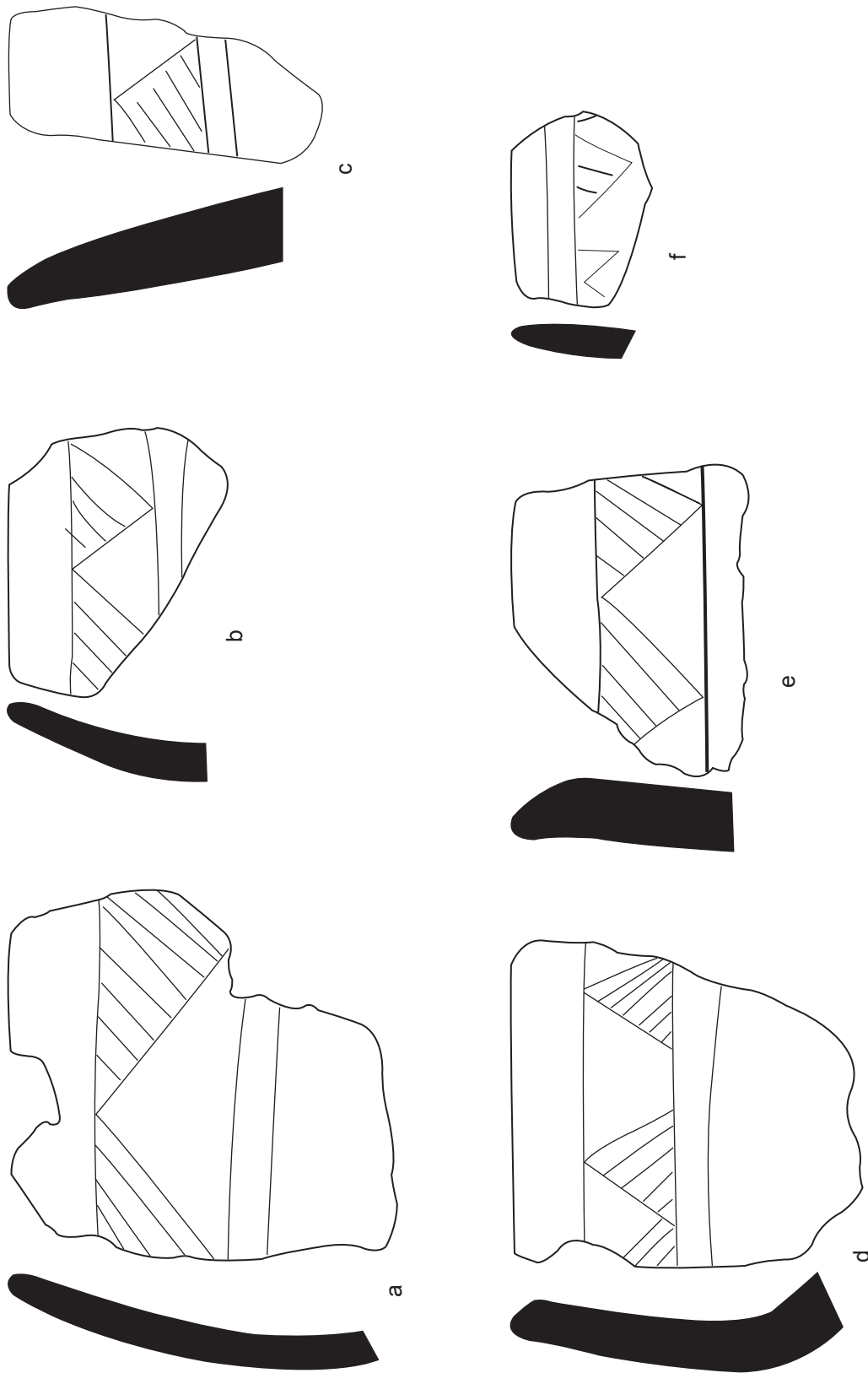


Figura 73. Ka Inciso: Variedad Ka. (a-b, d) cuencos con pared curvo-convergente; (c) cuenco con pared divergente; (e-f) cuencos con pared curvada.

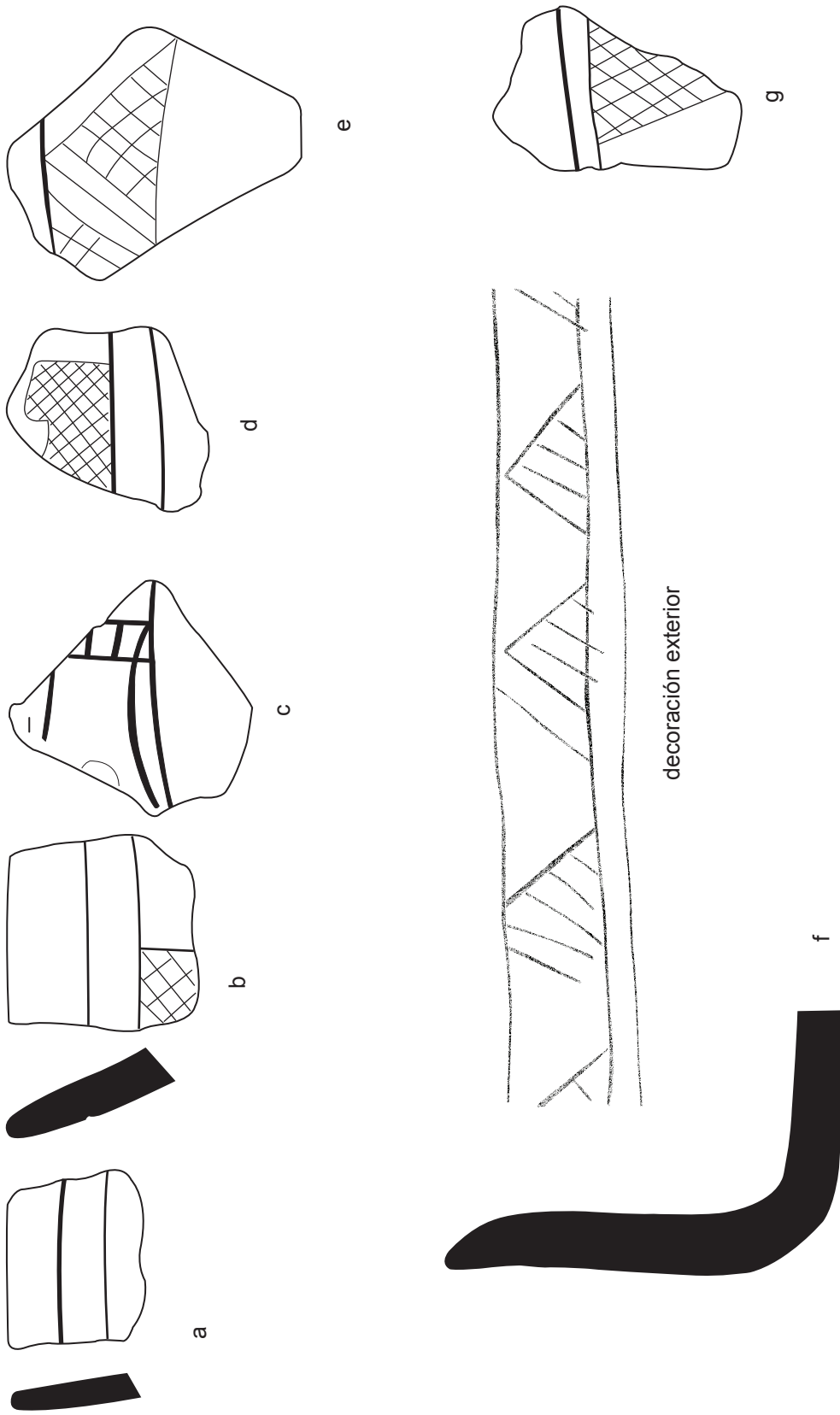


Figura 74. Ka Inciso: Variedad Ka.

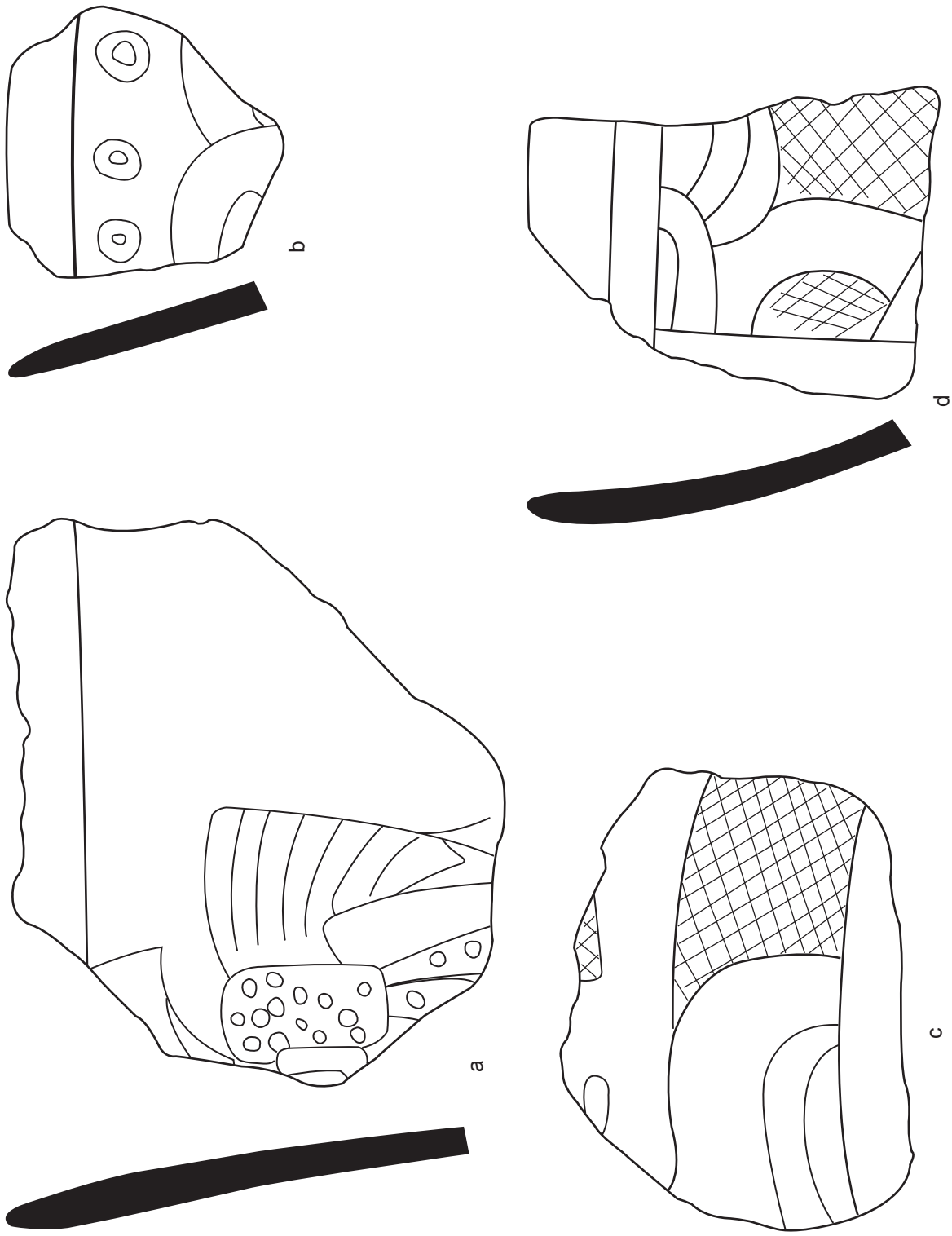


Figura 75. Lucha Inciso: Variedad No Especificada. Cuencos.

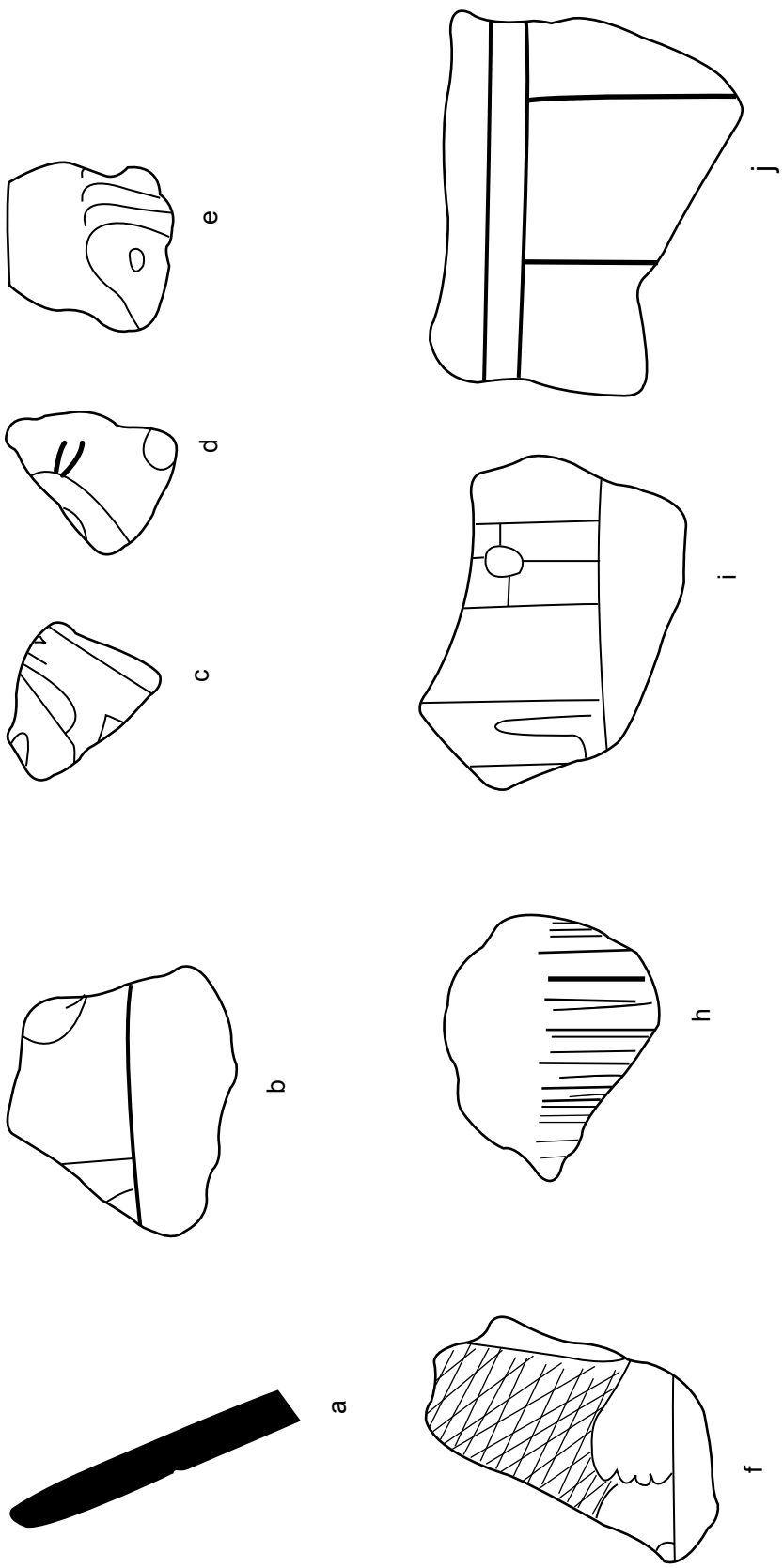


Figura 76. (a-i) Buj Inciso: Variedad Buj; (j) Xab Inciso: Variedad Xab.

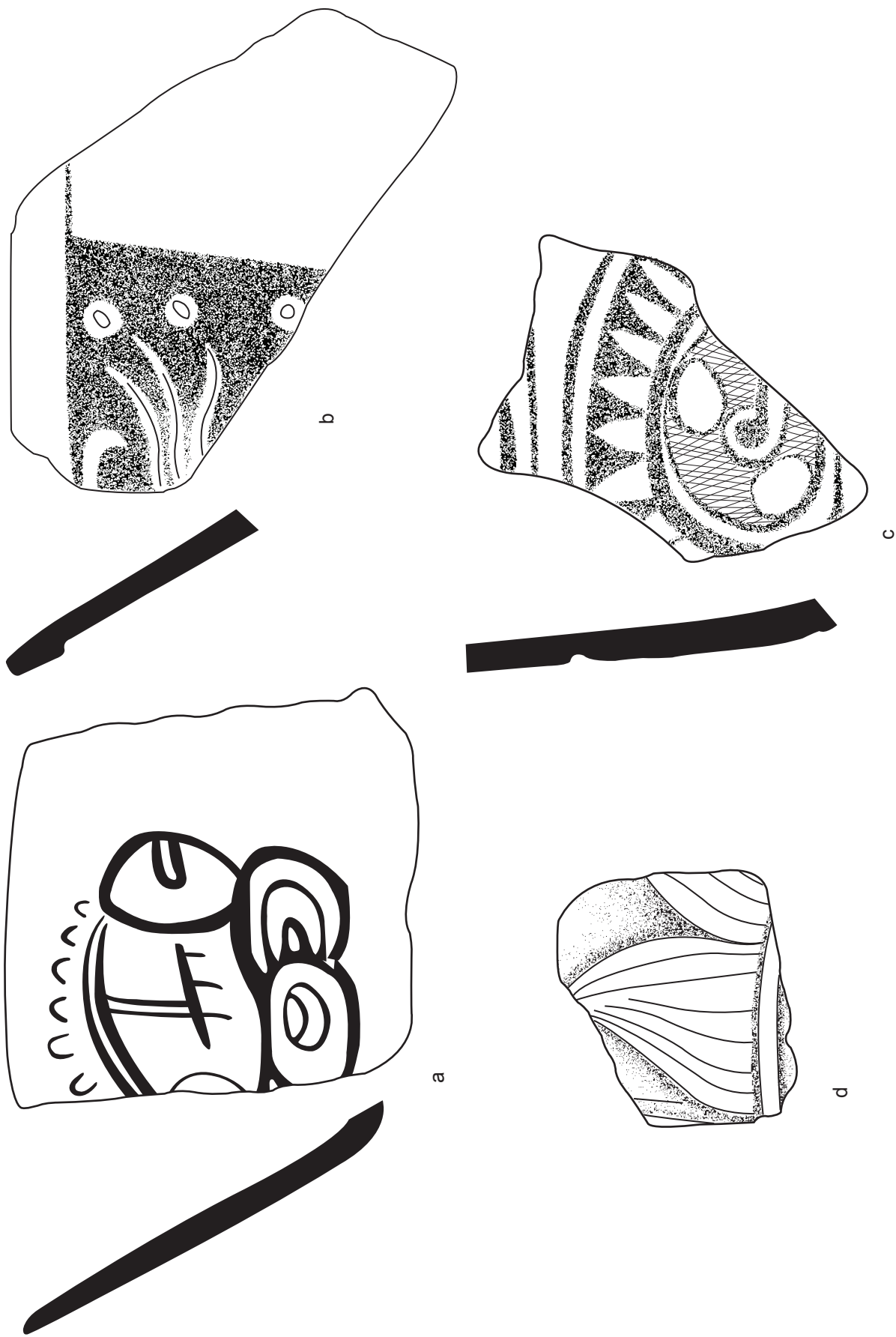


Figura 77. (a) Urita Gubiado-Inciso: Variedad Urita; (b-c) Contrabandista Gubiado-Inciso: Variedad Contrabandista; (d) San Clemente Gubiado-Inciso: Variedad No Especificada.

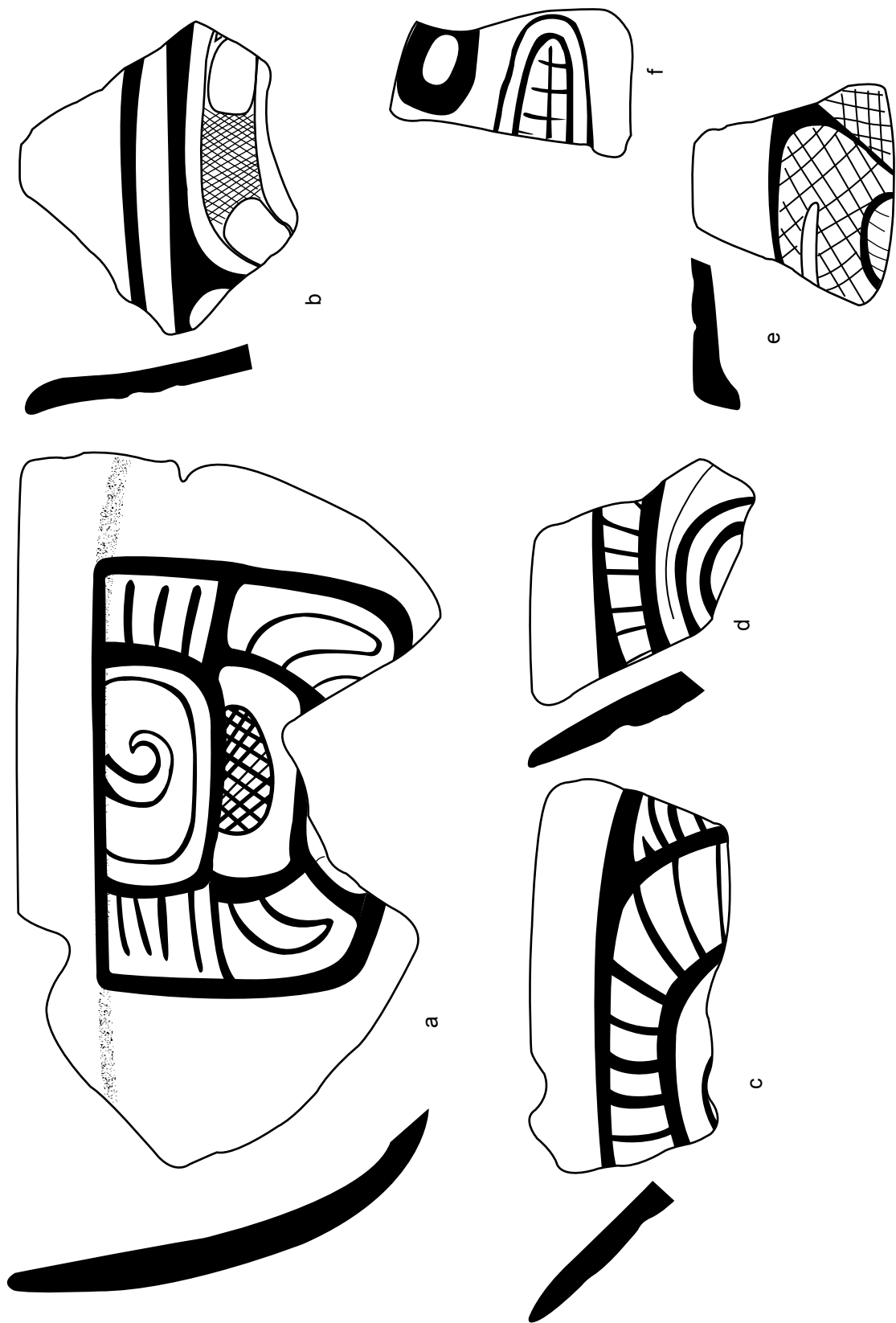


Figura 78. (a-b) San Clemente Gubiado-Inciso: Variedad San Clemente; (c-f) San Román Plano-Relieve: Variedad San Román.

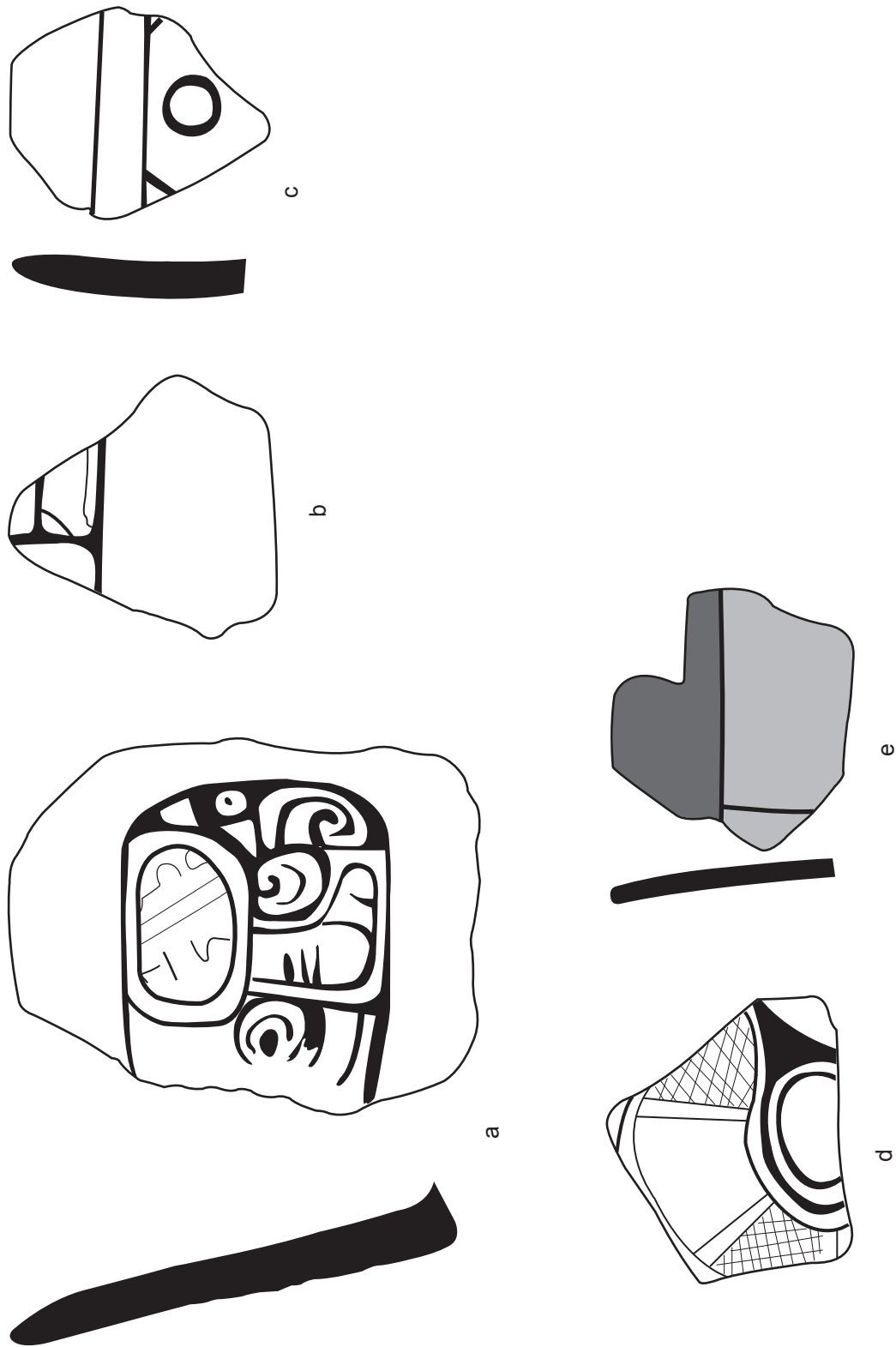


Figura 79. (a-c) Pococalado Gubiado-Inciso: Variedad Pococalado; (d) Gubiado-Inciso Crema No Designado A; (e) Misceláneo Bricromo inciso;

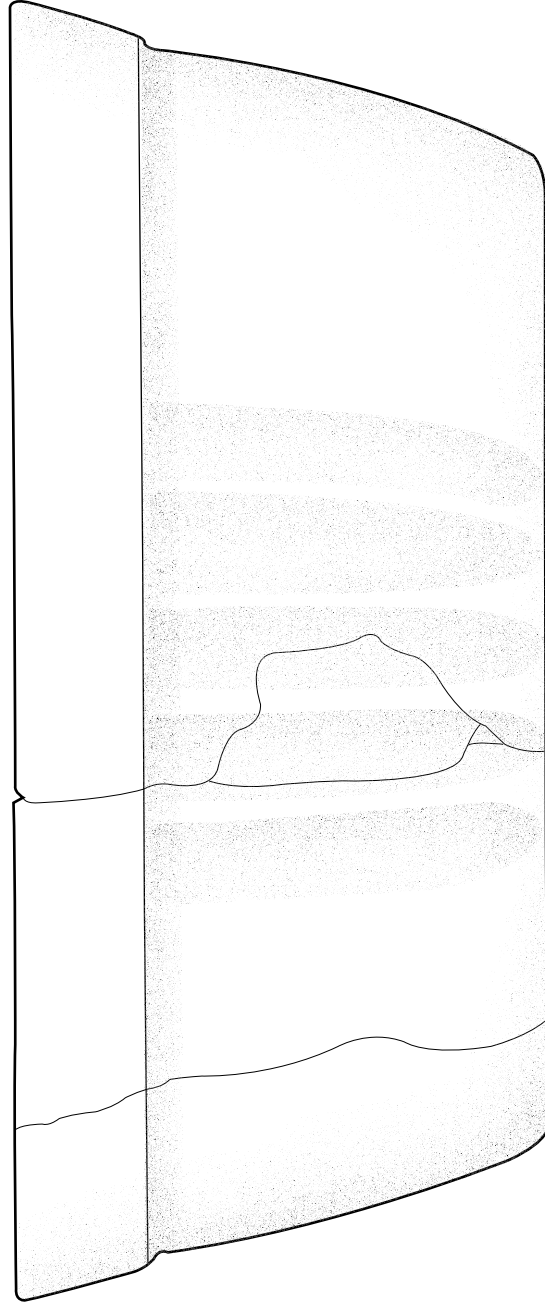
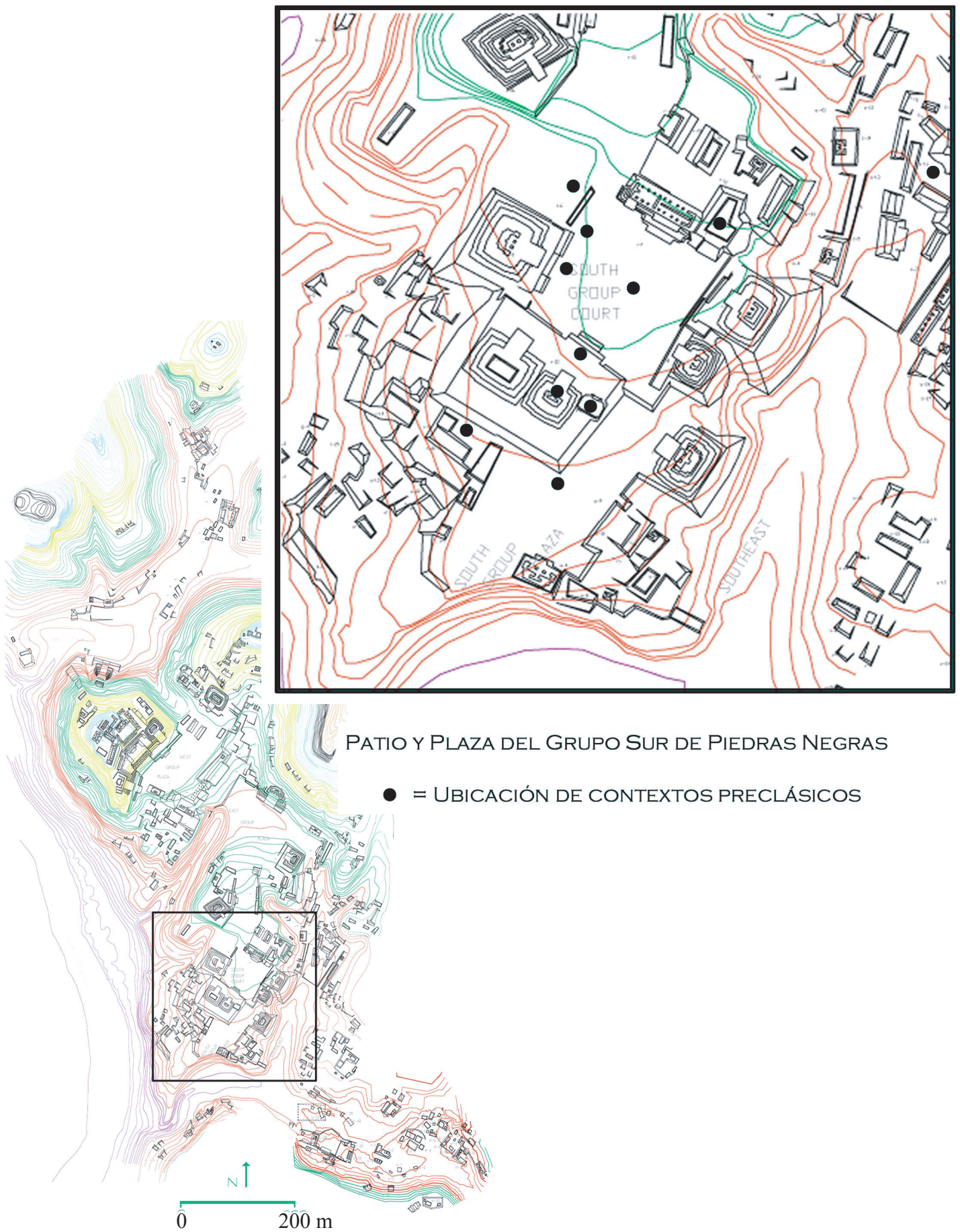


Figura 80. Paradero Acanalado: Variedad Paradero. (dibujo de Elisa Mencos, versión digital de Mary Jane Acuña)



PATIO Y PLAZA DEL GRUPO SUR DE PIEDRAS NEGRAS

● = UBICACIÓN DE CONTEXTOS PRECLÁSICOS

Figura 81. Mapa de Piedras Negras con localización de contextos Preclásicos en el Patio y Plaza del Grupo Sur (mapa preparado por René Muñoz, 2002).

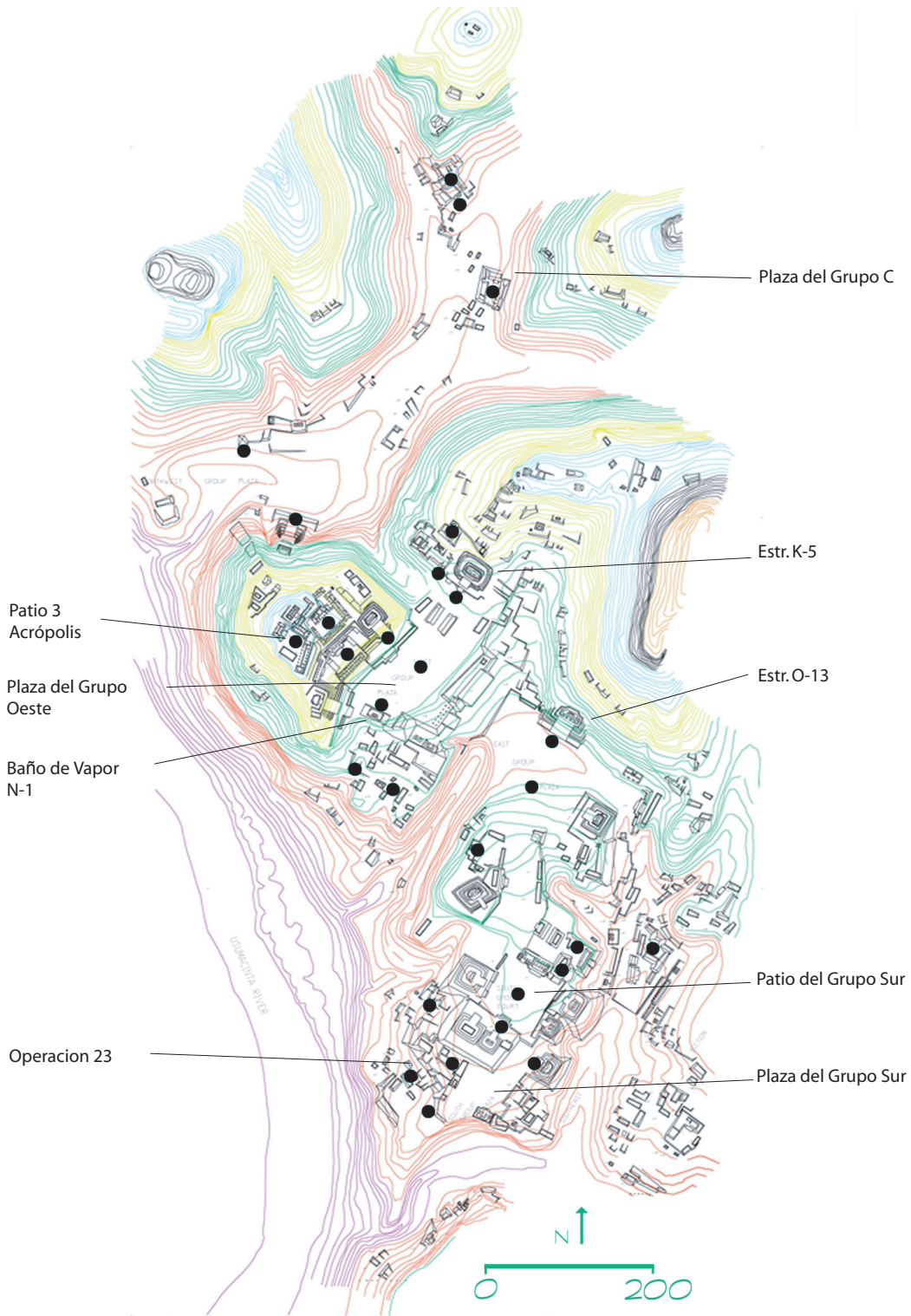
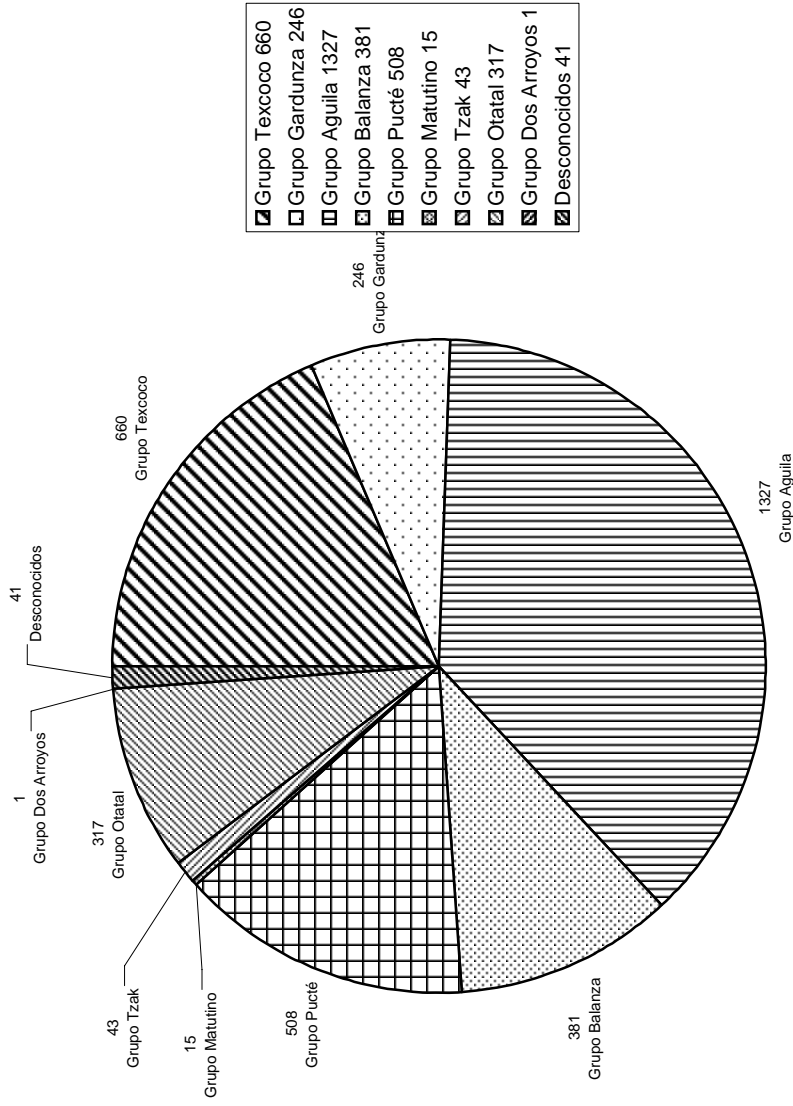
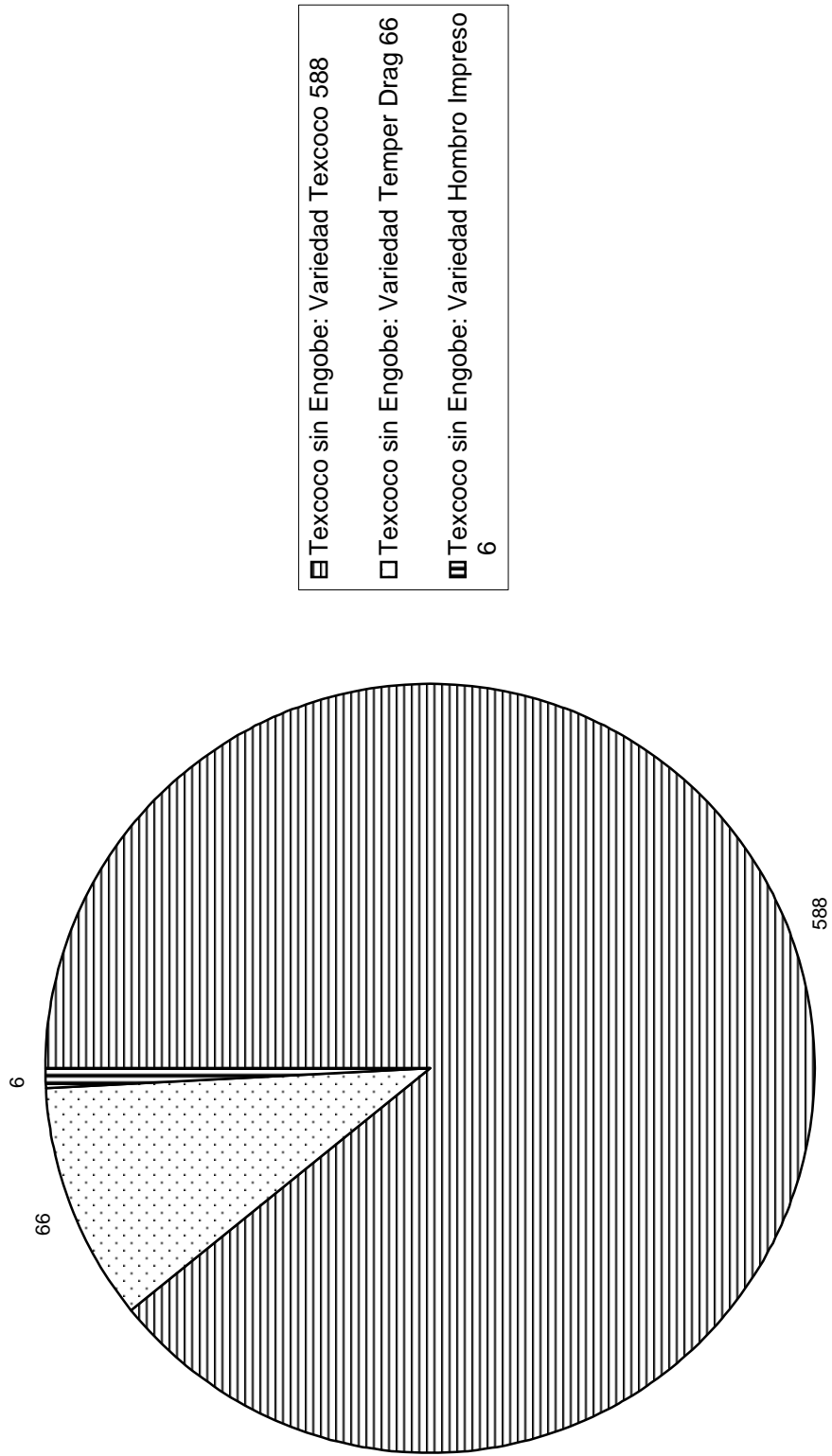


Figura 82. Mapa de Piedras Negras con localización de contextos del Clásico Temprano y señalización de los contextos Nabá mas relevantes. (mapa tomado del Proyecto Piedras Negras, 2002).

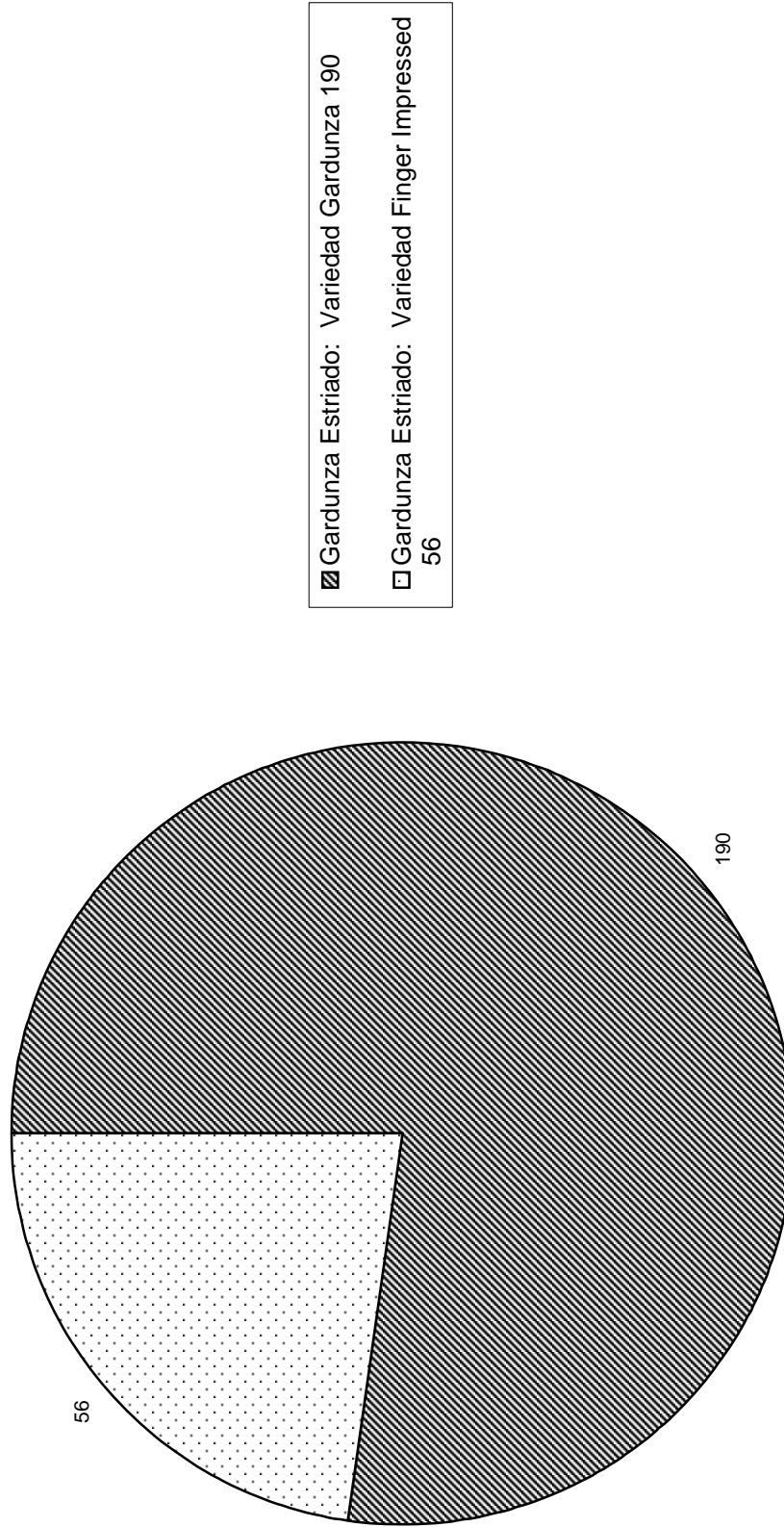
Gráfica 1. Grupos Cerámicos de la Fase Nabá de Piedras Negras



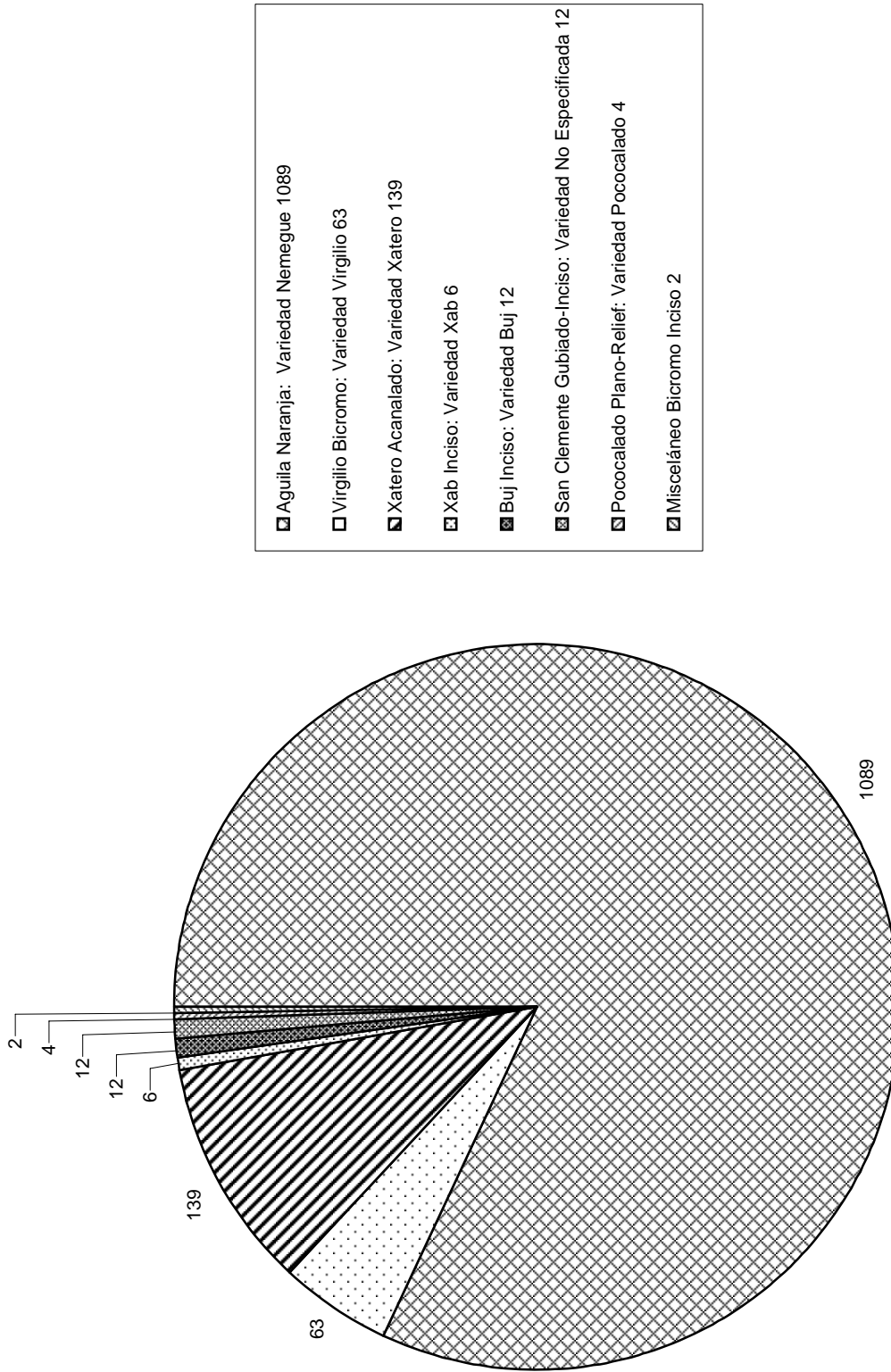
Gráfica 2. Grupo Texcoco: tipos y variedades



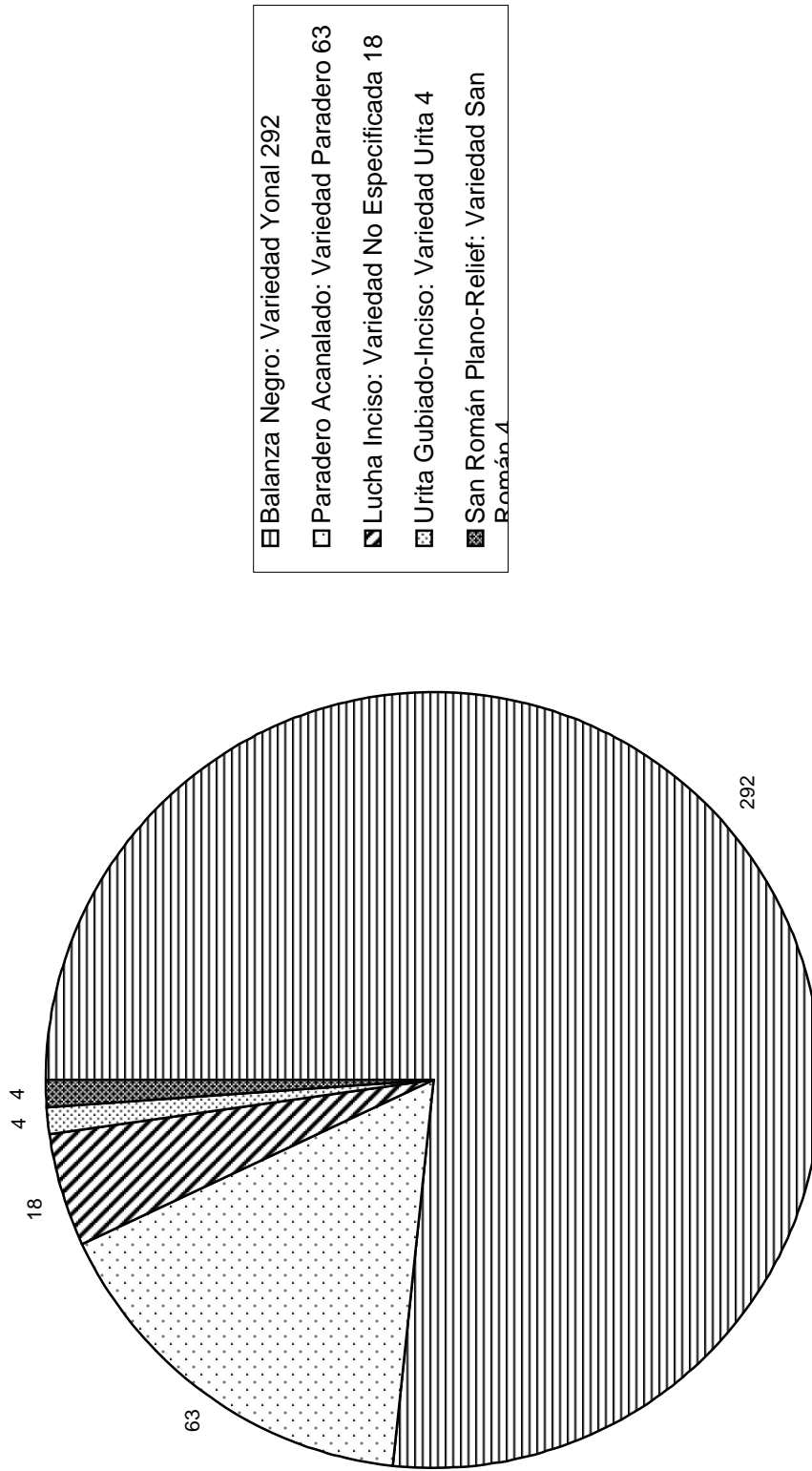
Gráfica 3. Grupo Gardunza: tipos y variedades



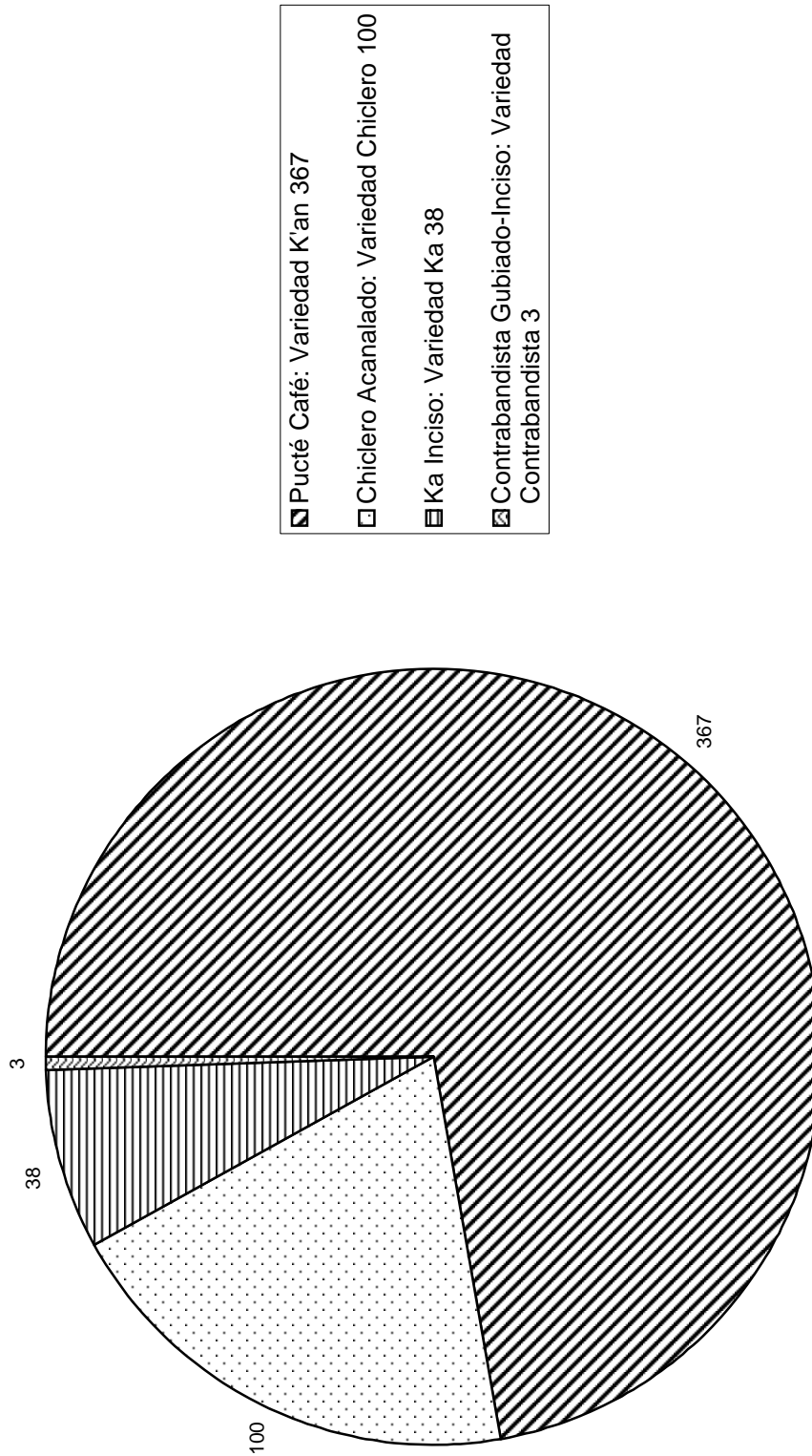
Gráfica 4. Grupo Águila: tipos y variedades



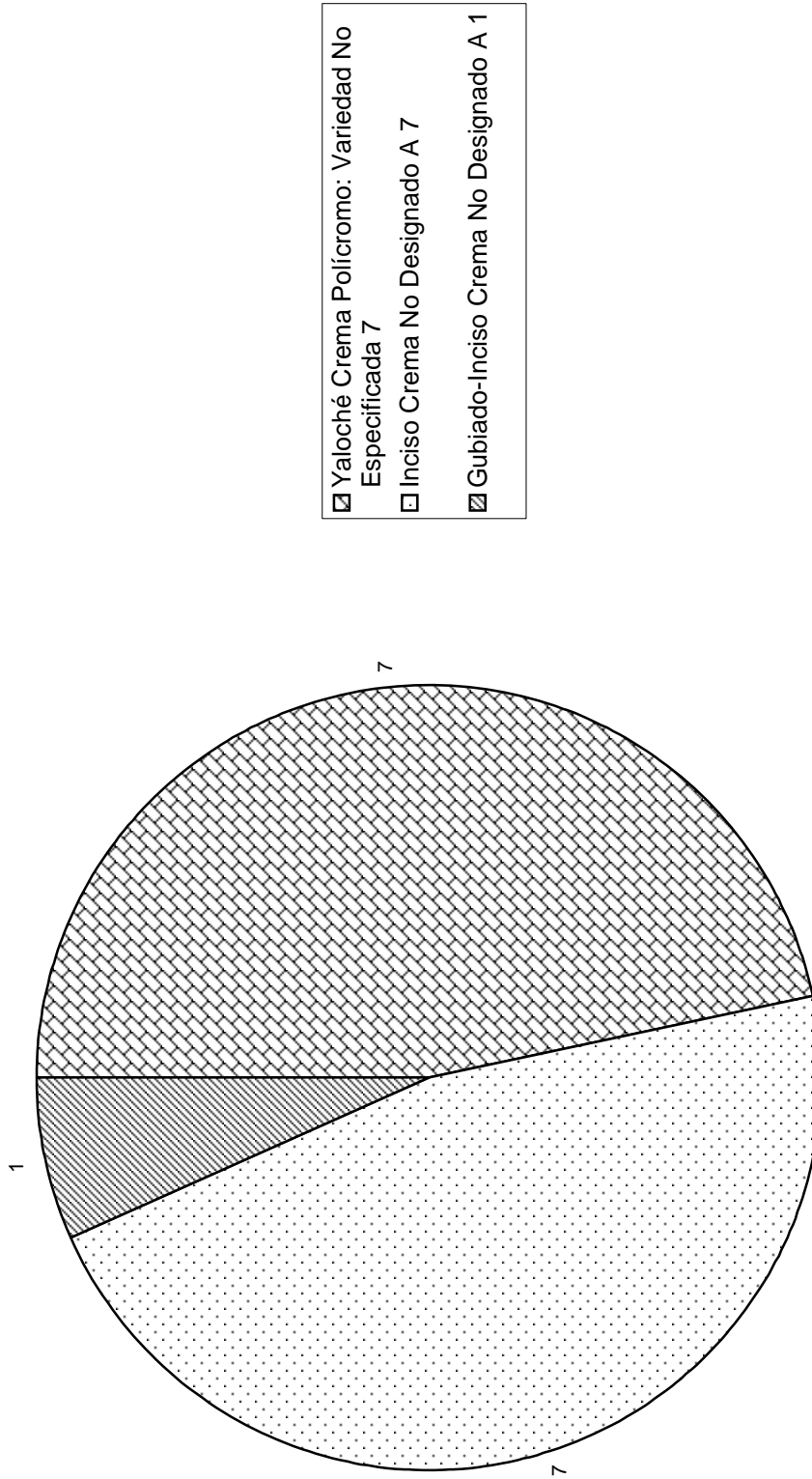
Gráfica 5. Grupo Balanza: tipos y variedades



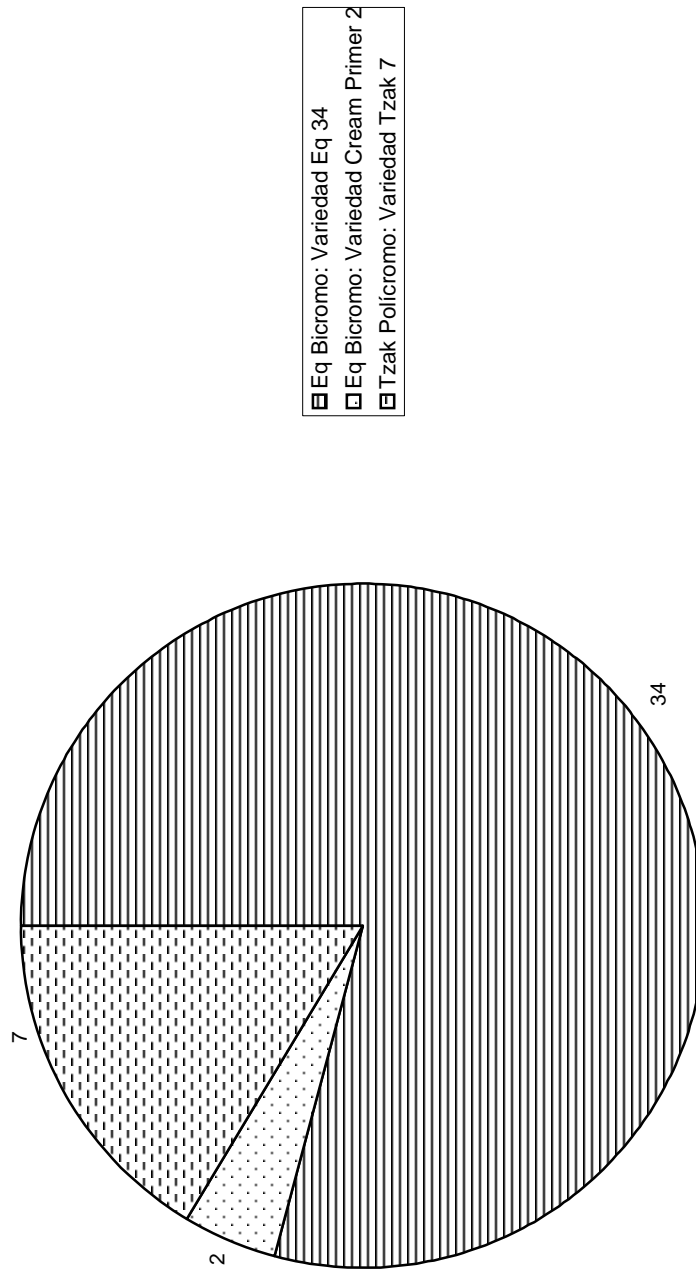
Gráfica 6. Grupo Pucté: tipos y variedades



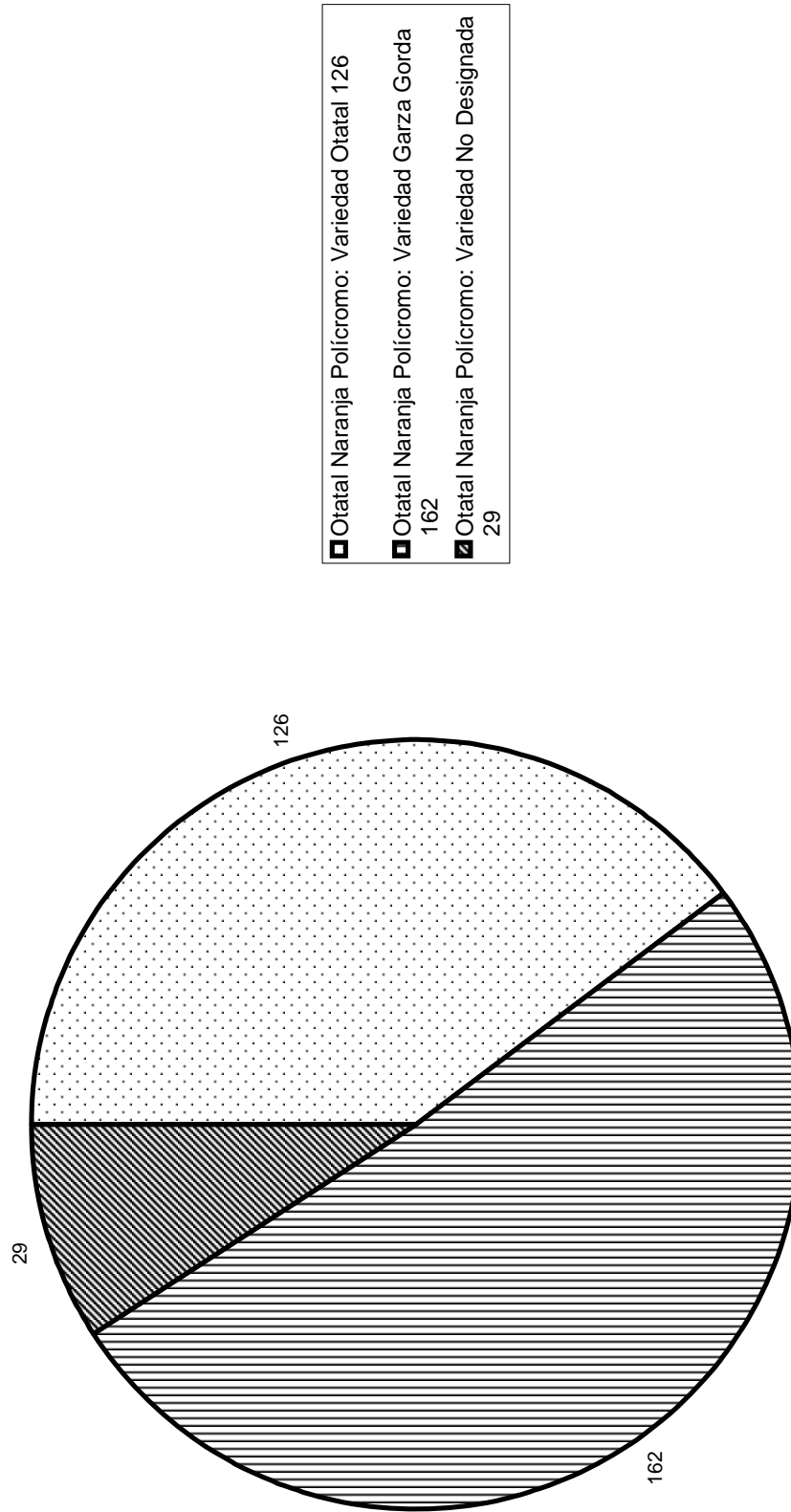
Gráfica 7. Grupo Matutino: tipos y variedades



Gráfica 8. Grupo Tzak: tipos y variedades



Gráfica 9. Grupo Otatal: tipos y variedades



Escala de Grises para la Representación de Colores en la Cerámica Policroma y Bicroma



Negro
100%



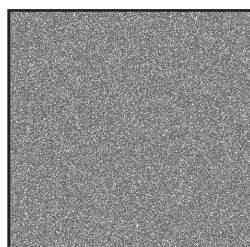
Café
20%



Rojo
70%



Crema
10%



Hematita Especular
70% con puntos blancos



Naranja Oscuro
50%



Naranja
30%

Preparado por René Muñoz para el Proyecto Piedras Negras
2000