

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
AREA DE ANTROPOLOGIA**

“Aportes de Joaquín Noval a la Antropología Guatemalteca”

21 de agosto de 1999

Bodas de Plata de la Escuela de Historia

TESIS

Presentada por:

JORGE LUIS RAMOS FLORES

Previo a conferírsele el Grado Académico de

LICENCIADO EN ANTROPOLOGIA

**Nueva Guatemala de la Asunción
Guatemala, C.A. octubre 1999.**

14

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE HISTORIA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Ing. Agr. Efraín Medina Guerra
SECRETARIO: Dr. Mynor René Cordón y Cordón

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Lic. Gabriel Efraín Morales Castellanos
SECRETARIO: Lic. Héctor Toussaint Cabrera Caillard

CONSEJO DIRECTIVO

Director: Lic. Gabriel Efraín Morales Castellanos
Secretario: Lic. Héctor Toussaint Cabrera Caillard
Vocal I: Lic. Oscar Rolando Gutiérrez
Vocal II: Lic. Celso Arnoldo Lara Figueroa
Vocal III: Bach. Ana Gladys Cospín Soberanis
Vocal IV: P.C. Julio Alejandro Váldez Rodas
Vocal V: Bach. Ind. José Francisco Castañeda Tobar

COMITE DE TESIS

Lic. Carlos René García Escobar
Licda. Sonia Dadila Gaytán Lara
Lic. Celso Arnoldo Lara Figueroa



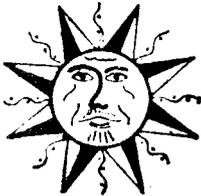
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
centro de estudios folklóricos

jardin botánico
avenida de la reforma 0-09
zona 10

teléfono
31-91-71

Nueva Guatemala de la Asunción,
26 de Julio de 1999

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
760



Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Ciudad Universitaria, zona 12

Honorables Miembros:

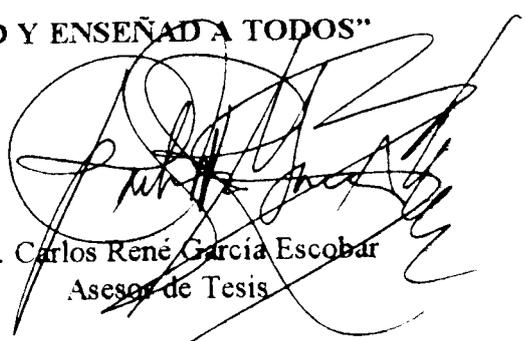
En atención a lo especificado en el Punto TERCERO, Inciso 3.2 del Acta No.14/98 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 13 de Mayo del año en curso y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 11º. Incisos a, b, c, d, y e del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo dictamen favorable al informe final de tesis titulado "Aportes de Joaquín Noval a la Antropología Guatemalteca" del estudiante JORGE LUIS RAMOS FLORES, Carnet No.81-11980.

Por lo anterior, solicito se nombre Comité de Tesis para continuar con los trámites correspondientes.

Sin otro particular que agradecerles su atención al presente dictamen me es grato suscribirme de ustedes.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAR A TODOS"


Lic. Carlos René García Escobar
Asesor de Tesis

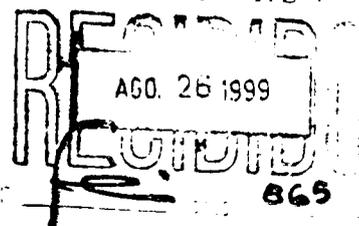
c.c. Archivo
Correlativo

asdo



Ciudad Universitaria, zona 12
Guatemala, Centroamérica

Nueva Guatemala de la Asunción,
24 de agosto de 1999



Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presentes

Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el Punto TERCERO, Inciso 3.2 del Acta No. 20/99, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 28 de Julio de 1999 y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo VI, Artículo 13º., incisos, a, b, c, y d, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos dictamen favorable del trabajo de tesis titulado "Aportes de Joaquín Noval a la Antropología Guatemalteca" del estudiante Jorge Luis Ramos Flores, Carnet No. 8111980.

Sin otro particular y con las muestras de consideración y estima, nos suscribimos de ustedes muy atentamente,

" ID Y ENSEÑAD A TODOS "

Licda. Sonia Dalila Gaytán Lara
Lectora
y Miembro del Comité de Tesis

Lic. Celso A. Lara Figueroa
Lector
y Miembro del Comité de Tesis

refs

DEDICATORIA:

*al pueblo trabajador de este país, en especial a:
Don Lauro Ramos Castillo*

Los criterios vertidos
en la presente tesis son
responsabilidad
exclusiva del autor.

INDICE

	Pag.
Introducción	1
CAPITULO I	
Antecedentes	4
CAPITULO II	
Referentes Conceptuales	10
CAPITULO III	
Resumen de la Obra de Joaquín Noval	16
CAPITULO IV	
Resultados	54
CAPITULO V	
Sus aportes a la antropología guatemalteca	64
Conclusiones	68
Recomendaciones	70
Bibliografía	71
Anexos	74

...no tengo tiempo de explicarte ahora en que consiste ser comunista y acaso no lograría hacerlo. Pero tu ya sabes, porque algo te han contado; como niños crudos en el desayuno y todo eso. Porque soy comunista, mis hermanos comunistas ejercen su derecho y me miran con sus ojos severos, pero callan porque saben que yo se muy bien que no puedo vivir la vida de mis hijos...

Carta a una pionera
Joaquín Noval

INTRODUCCION

Sistematizar el pensamiento de un autor no es una tarea práctica que se pueda definir siempre con la simple lectura de sus documentos, mas bien requiere la evaluación del contexto en que se desarrolla la vida intelectual del autor, tomando en cuenta a sus contemporáneos, las influencias exógenas, y los adelantos científicos de su tiempo, según la ciencia que se trate.

En lo que respecta a las ciencias sociales en Guatemala, innumerables han sido los extranjeros que aprovechando la multiétnicidad de nuestro país, han formado su laboratorio de investigación con la población, aunque los resultados de dichas investigaciones, probablemente hayan sido utilizados para exógenos intereses; la acumulación bibliográfica es rica e interesante por el cúmulo de información heredada. No obstante, de mayor interés resulta ahora para nosotros, el conocimiento de los científicos sociales guatemaltecos en el área de la antropología social y su contribución a nuestra formación teórica.

La antropología en Guatemala ha tenido un complejo proceso a lo largo del Siglo XX, en el cual sin haber logrado formar a la fecha un estatuto formal que identifique lo que se ha hecho aquí como antropología guatemalteca o como pensamiento antropológico guatemalteco, si ha producido una serie de intelectuales que, con sus esfuerzos científico-sociales, han logrado dar un aporte para la construcción de una corriente propia y definida de nuestra antropología o bien para antagonizar en opiniones teóricas y crear condiciones de discusión y debate.

Es así como se **justifica** la necesidad de profundizar en el estudio de la obra de Joaquín Noval, como un representante del estudio antropológico nacional del siglo XX, de quien no se han divulgado mucho sus trabajos de investigación, tratando así de presentar mas elementos de discusión para la construcción y fortalecimiento de un pensamiento antropológico guatemalteco, fijándonos para ésto como objetivo más general, la investigación de la producción socioantropológica del autor, en sus aspecto formal y esencial, y su relación causa efecto.

Para lo anterior fue necesario plantearnos como objetivos más específicos los siguientes:

- Caracterizar la obra del autor.
- Caracterizar la evolución en el pensamiento del autor.
- Definir los mayores aportes del autor a la ciencia social guatemalteca, dentro de una concepción materialista.

En aspectos de **metodología**, el desarrollo de la presente investigación se estuvo trabajando bajo un método lógico-dialéctico y para la consecución de nuestros resultados se sometió a una breve clasificación, análisis y síntesis los diversos documentos de la obra del autor, a que se tuvo acceso.

En primer lugar se presentan a manera de antecedentes dentro del Capítulo I, datos biográficos del autor, con un breve resumen de su vida y luego algunos antecedentes bibliográficos con un trabajo sobre la obra de Noval, elaborado por varios autores y publicado en la Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales, posteriormente se enfoca lo que algunos de sus contemporáneos piensan de él (datos obtenidos en entrevistas), y lo que él creía de algunos otros contemporáneos suyos.

En el Capítulo II se presenta como referente, el significado de algunos conceptos utilizados a lo largo del trabajo, así como algunas categorías de la dialéctica que sirven como punto de apoyo para advertir la presencia de rasgos materialistas en la obra del autor. Otros conceptos que aparecen en este capítulo, solo fueron auxiliares para la interpretación de la obra, en tanto sirvieron para adecuar con un poco de mayor precisión, los juicios y comentarios que a lo largo del resumen y demás capítulos se presentan.

Inmediatamente en el Capítulo III se resume gran parte de la obra del autor, siendo la parte más extensa que se hace del trabajo, con un resumen comentado de diversos documentos de la obra antropológica de Joaquín Noval, sin intentar ubicarlo en una corriente teórica, mas bien interpretando su método antropológico, su visión particular del fenómeno social de su tiempo.

En la última parte del trabajo se plantean en el Capítulo IV algunas ideas que perfilan el comportamiento, pensamiento y obra del autor, luego para finalizar en el Capítulo V, con los aportes que brinda a la ciencia social guatemalteca, así como las conclusiones y breves recomendaciones. En el anexo se presentan los cuadros de resumen que sirvieron para un manejo más ágil de la obra consultada.

Es importante procurar por una interpretación amplia del trabajo del autor, en tanto podamos deducir, además de las líneas mas generales de su pensamiento y evolución del mismo, la tendencia materialista histórica en su interpretación del problema social, así como las herramientas conceptuales de que hace uso.

En este sentido es válido aclarar que la **delimitación del problema** abarca como unidad de análisis la identificación de rasgos materialistas en su pensamiento a través de la caracterización de su obra, en una temporalidad que va desde 1949 hasta 1976.

Es menester concluir esta introducción con un respetuoso agradecimiento para algunas personas que colaboraron con el presente esfuerzo brindándonos apreciable información, siendo ellas: Dr. Carlos González Orellana, Lic. Francisco Rodríguez Rouanet, Licda. Ofelia Calderón de Titus, así como el Dr. José García Noval.

CAPITULO I.

ANTECEDENTES

I.1 Algunos datos biográficos: *

Nació en la ciudad de Tecún Umán, San Marcos, municipio conocido anteriormente como Ayutla, fronterizo con México, el dos de agosto de 1922. Hijo de Don German Noval Palacios, español de origen, y Doña Rosa Fuentes, guatemalteca, quienes procrearon 4 hijos.

Noval estudia sus primeros años en la escuela pública en donde obtiene su sexto primaria. Luego pasa a estudiar a la Escuela Normal para Varones en donde tiene por compañeros a Don Francisco Rodríguez Rouanet y a Don Manuel Galich, no obstante desde muy joven empieza a trabajar en las salinas de los hermanos Trezado como peón, lo cual le impide seguir estudiando. Luego trabaja como "panguero" (conductor de una especie de canoa, que va de un lado al otro del río) en el puerto fluvial de Ayutla (Rio Suchiate). También trabajó como carretero, transportando el correo de Ayutla a Ciudad Hidalgo. Posteriormente se instala en una patrulla de salvamento del Puerto de Ocos como salvavidas, y posteriormente trabaja como tractorista en la RUME (Ruta Militar de Emergencia). Mas tarde hace labores de oficina como ayudante de tesorero en Escuintla y Jefe de Vigilancia. Finalmente hace amistad con el Dr. Jorge Luis Arriola, Director del Instituto Indigenista Nacional, en donde ocupa el cargo de oficial administrativo, posteriormente llega a ser Director de dicho centro.

De su participación en el movimiento revolucionario del 44, se tiene poca información, la cual puede quedar como inquietud para formular una mayor profundización histórica para los especialistas. Seguidamente en la contrarrevolución del 54, fungía aun como director del Instituto Indigenista, posterior a su renuncia, es encarcelado por el gobierno de la liberación y una vez libre de prisión, es objeto de permanente persecución debido a sus ideas políticas y principalmente a su militancia en el Partido Guatemalteco del Trabajo, siendo así que hasta sus últimos días vive regularmente en la clandestinidad.

* Datos tomados de la Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales USAC No. 3 enero - mayo 1977 Pag. 46, así como entrevistas con el señor Luis Noval su hermano menor, y Don Francisco Rodríguez Rouanet.

I.2 Ambito Político intelectual

A raíz del ascenso de un ambiente mas o menos democrático en el país producto de la revolución de octubre del 44, se instala en 1945 el Instituto Indigenista en Guatemala, después de fallidos intentos, en el régimen ubiquista. El arribo de las transformaciones democráticas arevalistas propicia según Figueroa Ibarra¹, dos vertientes en la investigación social del país, una, la generada a partir del funcionamiento del mencionado instituto y que corrió principalmente a cargo de antropólogos norteamericanos de la corriente culturalista, talvez entre los más notables está Richard Adams, junto a Melvin Tumin, John Gilling y otros, quienes dejaron pocos discípulos nacionales, entre ellos Jorge Luis Arriola, y Joaquín Noval. La otra vertiente fue el resurgimiento del marxismo que según Ronald Schneider (citado por Figueroa I.), en esos momentos existían unos 13 comunistas en el país, y los 13 estaban en la cárcel, no obstante ya en 1954, la actividad del PGT había consolidado mas de 5 mil afiliados, de los que Noval formaba parte, llegando a ocupar altos cargos en la Comisión Política.

La década de los años 60', se ve afectada aún, por el éxodo intelectual, producto de la persecución posterior a la contrarrevolución del 54. De esta manera, el desarrollo intelectual en el país, se ve seriamente afectado por todo un plan contrainsurgente que pretende desarticular no solo a los movimientos armados, sino también a la oposición política e intelectual. Esto implicó que este último gremio tuviera que asilarse en países vecinos o bien integrarse a la llanura y al anonimato interno.

En la siguiente década no varió mucho la situación en cuanto al respeto a disentir en torno a ideología política por parte de las esferas gubernamentales y de los sectores conservadores del país. No obstante, el desarrollo de la lucha revolucionaria promovió el discurso intelectual en lo social, principalmente desde la Universidad de San Carlos, y en muchas ocasiones se llegó a radicalizar tanto dicho discurso que la sola emanación de ideas universitarias constituía ya "un grave peligro para el sistema".

¹ FIGUEROA IBARRA, Carlos
 "Ciencias Sociales y Sociedad en Guatemala"
 Revista de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica
 No. 35 - septiembre 1983 - Pag. 13.

² Ibid

I.3 Antecedentes Bibliográficos

La recopilación del material bibliográfico legado por el maestro Noval ha sido objeto de análisis particulares por algunos investigadores quienes han realizado trabajos que no han llegado a finalizar, o al menos nunca se publicaron. No obstante en 1977, varios autores³ elaboraron un trabajo de diez páginas titulado "La Obra de Joaquín Noval", cuya publicación salió a luz, a manera de artículo en la Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales y que básicamente se refiere al hecho de que la figura de Noval es bastante controvertida, por las opiniones que de él se tienen, en el sentido de "haber sido influenciado" por Richard Adams, R. Redfield, Sol Tax, etc., es decir, por la corriente antropológica norteamericana, a raíz de la relación que mantuvo con el primero de los mencionados. No obstante el antagonismo que mantuvo con algunos contemporáneos, Noval se hizo acreedor al respeto de los intelectuales de las últimas décadas, y los autores de este artículo aseguran no entrar en una defensa parcializada de su persona, ni menos defender arbitrariamente una posición ideológica o política.

Este trabajo, refieren los autores, "tiene por objeto el estudio de la obra, enfocada a la luz de la teoría científica y el método", para ello se plantean la siguiente hipótesis:

¿Podemos enmarcar la obra de J. Noval en el funcionalismo, en el estructuralismo, en el culturalismo, o por el contrario en el materialismo dialéctico?.

La pretensión de los autores es el análisis y comprensión de los documentos de Noval para conocer el marco teórico y el método que utilizaba; mas adelante argumentan también sobre conocer sus técnicas de campo.

Acerca de ésto, concluyen que el pensamiento de Joaquín Noval está dentro del materialismo dialéctico. No obstante asumen que sus primeras obras, "pudieron estar influenciadas por el funcionalismo", sin embargo aseveran que "en última instancia rebasan las teorías funcionalistas, al ir mas allá de la comunidad local"

³ AGUILAR SALGUERO, Juan. (y otros)

I.4 Sus Contemporáneos

I.4.1 Algunas entrevistas

Posterior a la contrarrevolución, la persecución y la violencia contra las ideas fue parte de la vida de los intelectuales de ese tiempo, principalmente los intelectuales que comprometidos o no, con un proyecto revolucionario, mantenían una actitud crítica hacia el sistema económico y el estado de cosas.

De las personas que le conocieron y tuvieron alguna relación con él, tuvimos la oportunidad de obtener la opinión e información de 4 profesionales, que a veces en diferentes ámbitos pudieron dar algunos matices de su calidad profesional y a veces de su personalidad.

Primeramente el Dr. Carlos González Orellana a quien en dos oportunidades le tocó vivir el exilio, refiere que J. Noval se distinguía por ser un meticuloso investigador en la búsqueda de datos e información, y por otra parte extraordinariamente riguroso en diversas facetas de su vida profesional según el Dr. José García Noval. Mientras que para el Lic. Francisco Rodríguez Rouanet, era un admirable e inquieto autodidacta, que se alimentaba de todas las corrientes de la antropología mexicana y generalmente norteamericana, en donde fue captando su profesionalismo. Estos rasgos de su calidad profesional los manifiesta también en su quehacer docente en las facultades de Ciencias Económicas y Humanidades en donde era muy cotizado para ofrecer conferencias, afirma Dr. González Orellana. Extensivamente practicaba también la educación social en su trabajo político y en la Escuela de Servicio Social del Seguro Social guatemalteco, según refiere la Licda. Ofelia Calderón de Titus, quien afirma también que dirigía el "Círculo de Estudios" que era un grupo de discusión intelectual que virtualmente alimentaba la formación del partido de tendencia izquierdista denominado PRO.

Sus contemporáneos entrevistados, suelen ubicarlo casi sin excepción, dentro de una orientación marxista en teoría y práctica lo cual es aun más valioso, no obstante Don Francisco Rodríguez, manifiesta que su orientación en ese sentido, era la de un socialismo moderado, sin llegar a ser extremo, a lo que nos estaremos refiriendo mas adelante en el análisis.

Respecto a su corriente antropológica, los términos en que se refieren los entrevistados, son coincidentes, en cuanto a la existencia de una influencia norteamericana, sin embargo el Dr. González Orellana y el Dr. José García Noval advierten que con todo y su relación con antropólogos norteamericanos su definición e interpretación antropológica estaba fundamentada por el marxismo.

I.4.2 Otros Contemporáneos no entrevistados

Entre otros contemporáneos suyos no podríamos dejar de mencionar a algunos, a quienes talvez por sus manifestaciones de pensamiento y práctica política, o por su trabajo socioantropológico, mantuvieron algún tipo de antagonismo con Noval, como es el caso del Dr. Carlos Guzmán Böckler y el Dr. Jean Loup Herbert. Acerca del último de los mencionados, comenta un trabajo del Dr. Herbert titulado "Colonialismo y Subdesarrollo", manteniendo en este momento severas diferencias con el mencionado. Sin embargo, el comentario de Noval utiliza herramientas teórico-metodológicas muy convincentes, criticando principalmente la posición antagónica del indio ladino que plantea Herbert, quien hace inconveniente interpretación racial del problema según dice. En tanto que el aspecto racial no plantea ningún aspecto determinante entre las diferencias indio - ladino, por lo tanto encuentra fuera de razón la utilización de una dicotomía de este tipo.

Otro de sus contemporáneos es el Dr. Humberto Flores Alvarado, quien en 1968, en su trabajo "La Estructura Social Guatemalteca", critica el "Resumen Etnográfico" de Noval, para lo cual en las posteriores ediciones del mismo, Noval analiza algunas de las críticas y comentarios o si se quisiera interpretar así, mas bien corrige y aclara algunos puntos en donde es cuestionado por Flores Alvarado, como el manejo del concepto de "arreas de cultura indígena y ladina, y una mas que es la urbana", acusando a Flores Alvarado de evitar algunas palabras suyas y creando otras frases no utilizadas por el autor, cambiando así la conceptualización del sentido que quizo darle Noval. (Pag. 12 del "Resumen...").

Por otra parte, la ligera observación de algunos comentarios de J. Noval⁴, nos presenta un panorama intelectual de su tiempo, no muy fácil de comprender. La referencia que hace acerca de algunos intelectuales guatemaltecos y extranjeros en sus artículos, constituye una franca oposición hacia sus formas de pensamiento y discurso, y en otros casos más, hasta en las acciones que emprenden sus interpelados.

Este es el caso del Dr. Carlos Guzmán Böckler a quien califica además de "diversionista ideológico", como un "provocador contrarrevolucionario"⁵, tomando en cuenta que la "virulencia de su discurso contrasta con la inactividad de sus acciones".

Este debate crítico que sostiene en los años 60' y parte de los 70', así como su práctica política, crea a su alrededor una serie de opiniones regularmente controversiales, que no tendrían que ser asociadas directamente con el contenido de su obra científica.

⁴ NOVAL, J. - "El Estado y la Violencia"

Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales USAC

No. 4 junio-octubre 1977

⁵ Ibid

CAPITULO II.

Algunos Referentes Conceptuales

La dinámica del contenido y el diverso campo de interpretación que supone el enfoque de la obra de Noval, demanda la utilización de un amplio método de análisis.

La elaboración de nuestro marco teórico nos obliga a citar una serie de conceptos que van a ser un básico referente para conseguir claridad en las diferentes acepciones conceptuales que tenemos, evitando así posibles desviaciones interpretativas. Básicamente la implementación de estos términos dentro de nuestro trabajo, implica que nos estarán sirviendo como herramientas para la ubicación de algunas ideas e influencias que necesariamente incidieron en la riqueza de contenido de la obra de Joaquín Noval y naturalmente en la evolución de su pensamiento.

Buscamos encontrar probablemente ideas culturalistas que pudieron haber estado presentes en el pensamiento del autor y principalmente nos atrevemos a identificar notables rasgos materialistas en su obra; con lo cual estaremos validando la presencia de elementos materialistas en su pensamiento. El antagonismo que pudiéramos encontrar en algunos de los referentes conceptuales que presentamos a continuación, serán válidos auxiliares para comprender mejor por qué en algunas ocasiones se torna polémico el contenido de su obra y su discurso.

a) Autonomía de los Grupos Etnicos

Puede interpretarse bajo dos grandes acepciones:

1. La autonomía que se concibe como un sistema jurídico-político encaminado a redimensionar la nación a partir de unas nuevas relaciones entre pueblos indios y los demás sectores socioculturales del país, y 2. La autonomía como propuesta cercana a la autarquía con demandas específicas, pero sin propuestas alternativas de nuevos sistemas de organización de la sociedad nacional; la autonomía no aparece aquí como una propuesta global que permita organizar al estado multiétnico, sino más bien como una demanda mas, asociada al reclamo de la libertad.

Tomado de: DIAZ POLANCO, Héctor "Pueblos Indios y Autonomía"
Revista Jaguar Venado No. 1 - 1994 México

b) Causa y Efecto

Ningún fenómeno surge sin causa, sino que lo engendran, el desarrollo precedente de dicho fenómeno u otros fenómenos. Nada surge de la nada, todo fenómeno tiene su origen. Es la causa lo que produce o da la vida a otro fenómeno denominado efecto, esta relación recibe del nombre de causal.

Tomado de: YAJOT, O. "Categorías de la Dialéctica"
Textos Filosóficos No. 7

c) Clases Sociales:

Las clases sociales son grandes grupos de seres humanos que se diferencian entre sí, por el lugar que ocupan en un sistema de producción históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran frente a los medios de producción (relaciones que las leyes fijan o consagran), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, y consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen.

Tomado de: CUEVA, Agustín. "La Teoría Marxista"

d) Dialéctica

Históricamente la dialéctica manifiesta cuatro acepciones: 1. La Dialéctica como método de la división. 2. Como lógica de lo probable. 3. La dialéctica como lógica., y 4. Como síntesis de los opuestos.

La cuarta acepción, formulada por el idealismo hegeliano. Aparece en Fichte como Doctrina de la Ciencia en 1794. Entendiéndose como síntesis de los opuestos por medio de la determinación recíproca. Contempla así la terna de Tesis, antítesis y síntesis, que contempla un planteamiento como tesis, su opuesto como antítesis y por último la conciliación de ambos en la síntesis.

Tomado de: ABBAGNANO, Nicola. "Diccionario de Filosofía"

e) Teoría de la Concatenación Universal

El mundo es un todo concatenado, todo lo existente en él está indisolublemente ligado, y no se desarrolla ni evoluciona independientemente. Objetos y fenómenos del mundo experimentan influencias recíprocas, es decir existe interdependencia entre todos ellos.

Tomado de: AFANASIEV, V. "Leyes de la Dialéctica" Textos Filosóficos No. 7

f) Esencia y Fenómeno

Las cosas y los procesos que se producen en el mundo tienen dos aspectos: el interno, oculto entre nosotros, y el externo, que podemos percibir. La percepción por medio de los sentidos nos permite percibir únicamente algunos fenómenos aislados de las cosas en cuestión, es decir lo externo. La misión de la ciencia y la práctica es descubrir las leyes esenciales, estables de los fenómenos, su dependencia causal. La esencia hace alusión al nexo interno del fenómeno, su base, las leyes que rigen su desarrollo.

En cada fenómeno se descubre la esencia, pero no por completo, la unidad de la esencia y del fenómeno es indisoluble, pero eso no implica que coincidan directamente. El descubrimiento de la esencia del fenómeno requiere un análisis científico sobre la base de la práctica.

Tomado de: YAJOT, O. "Categorías de la Dialéctica" Textos Filosóficos No. 7

g) Ideología:

g.1) Pensamientos, sentimientos, instintos y voliciones, introyectadas en la conciencia humana, producto de la realidad objetiva, que al irradiar en actitudes frente a la sociedad humana se convierten en falsa conciencia.

Tomado de: Mc LEISH, John. "Las Corrientes del Cambio Social"

g.2) Sistemas de concepciones e ideas políticas, jurídicas morales, estéticas, religiosas y filosóficas. La ideología forma parte de la superestructura y como tal refleja en última instancia las relaciones económicas.

A la lucha de los intereses de clase en la sociedad de clases antagónicas, corresponde la lucha ideológica, puede constituir un reflejo verdadero o falso de la realidad, puede ser científica o no científica. Los intereses de las clases reaccionarias dan origen a una ideología falsa. Los intereses de las clases progresistas, revolucionarias, contribuyen a la formación de una ideología científica.

Tomado de: "Diccionario Enciclopédico" ROSENTAL M.M. y LUDIN, P.F.

h) Indigenismo:

h.1) La acción indigenista responde a la práctica general del sistema capitalista que, en todas partes se expresa en un proceso constante de asimilación y destrucción de las demás formas de producción (indígena) con las que se pone en contacto.

Tomado de: DIAZ POLANCO, Héctor. "La Cuestión Etnico-Nacional".

h.2) Denota una conciencia de los problemas sociales que presentan los aspectos étnicos del indígena frente a la civilización occidental. Es la manifestación, el síntoma de un determinado malestar social.

Fuente: GOUBAUD CARRERA, Antonio. "Indigenismo en Guatemala" S.I.S.G. No. 14 - 1964

i.1) Integración Social

Proceso de coordinación de las diversas clases, grupos étnicos u otros elementos diversos de una sociedad en un todo unificado.

Tomado de: PRATT FAIRCHILD, Henry, "Diccionario De Sociología".

i.2) Integración Regional

Planes que persiguen estructurar un conjunto de pueblos que ya tienen vínculos tradicionales que abonan su unidad, pero que no funciona armónica y equilibradamente, por faltarles algunos medios de promoción de los elementos que yacen inactivos o por carecer de una nítida conciencia de sus caracteres comunes y de sus fines solidarios.

Tomado de: VALCARCEL, Luis E. "Bases para un Estudio de Integración Regional" - Revista Antropología e Historia Vol. III No. 2 - Junio 1956 IDAEH.

j.1) Ladinización individual

Involucra el proceso de la movilidad social y el de tradicional a modificada, de modificada a ladinizada y de aquí hasta el status de ladino. Aquí el individuo es parte de un segmento entero de la sociedad que está estableciendo nuevas normas. No se trata de elevar con el cambio el nivel social del grupo, sino de alterar sus costumbres internas.

j.2) Ladinización en grupo

Se puede llamar también transculturación, es un proceso lento, involucrado en el cambio de una comunidad indígena de tradicional a modificada, de modificada a ladinizada y de aquí hasta el status de ladino. Aquí el individuo es parte de un segmento entero de la sociedad que está estableciendo nuevas normas. No se trata de elevar con el cambio el nivel social del grupo, sino de alterar sus costumbres internas.

Tomado de: ADAMS, Richard - "Encuesta Sobre la Cultura de Ladinos en Guatemala".

k) Diferencia entre método y metodología

El método y la metodología se bifurcan y el primero se subsume a la segunda, la cual se transforma en una disciplina que estudia, analiza, promueve y depura el método, mismo que se va multiplicando y particularizando de conformidad con las ramas de las disciplinas científicas.

La formulación del método científico se consigue mediante:

- a) el análisis penetrante de la actividad científica, determinando con precisión sus elementos;
- b) el estudio sistemático de las relaciones que vinculan a dichos elementos, tanto las comprobadas como las posibles;
- c) la estructuración ordenada y armoniosa de esos elementos y sus relaciones, para reconstituir las operaciones metódicas en un nivel más amplio y elevado;
- y d) la generalización de los procedimientos metódicos surgidos dentro de una disciplina, poniendo al descubierto las posibilidades de aplicación en otros dominios.

Tomado de: Ibid - GUTIERREZ PANTOJA, cita a Eli de Gortari
"Alternativas de Vinculación entre Pensamiento y Realidad"

La utilización de los anteriores conceptos en los siguientes capítulos no tendrá mayores ampliaciones a su original interpretación, mas de las que deriven de los propios comentarios de otros autores que se mencionen.

CAPITULO III.

RESUMEN DE LA OBRA DE JOAQUIN NOVAL

En este espacio nos estaremos dedicando a resumir parte de sus trabajos, artículos y libros, publicados en la Revista Guatemala Indígena, en el Boletín del Instituto Indigenista Nacional, en la Revista del Instituto de Antropología e Historia, en ediciones individuales de libros del Ministerio de Educación y la Facultad de Humanidades de la USAC, en la Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, en Cuadernos de Antropología de la Facultad de Humanidades de la USAC, En la Revista Economía del Instituto de Investigaciones Económicas de la USAC, en comentarios al Seminario de Integración Social Guatemalteca y finalmente en trabajos mecanografiados no editados.

0

Toda esta serie de publicaciones y trabajos inéditos, se hizo revisando documento por documento y elaborando un breve resumen y análisis de cada uno, respetando para su presentación, un orden cronológico según la época de su publicación. En muchos de los casos se logró conocer la fecha en que fueron escritos por el autor, en algunos otros solo se pudo aproximar en que momento se redactaron, ya que algunos trabajos se publicaron posteriormente a su fallecimiento, como lo son naturalmente los que aparecen al final del capítulo, y algunos otros como los publicados en el Boletín del Instituto Indigenista Nacional, que probablemente hubieran sido escritos algunos años antes de su publicación, ya que a finales de la década del cincuenta aparentemente se tuvieron diversos problemas de impresión del mencionado documento, ya que aparecen ediciones rezagadas y publicadas algunos años después.

III.1 Algunas Modalidades del Trabajo Indígena⁶

Inicia el artículo enumerando las que considera las principales actividades a que se dedica la población indígena en Guatemala, a saber: a) el trabajo agrícola asalariado, b) el trabajo no agrícola (o no directamente agrícola) asalariado, c) el servicio doméstico, d) la explotación agrícola familiar, e) la industria familiar, f) el pequeño comercio.

De estas 6 actividades, "el trabajo agrícola asalariado" y "la explotación agrícola familiar", son a juicio del autor, las que tienen mayor importancia y que resume en el presente artículo.

El trabajo agrícola asalariado agrupa a 2 tipos de trabajador, uno, los trabajadores fijos o asalariados permanentes, (quienes son pocos) y los trabajadores eventuales mayoritariamente migratorios. Por su lado, la explotación agrícola familiar, comprende 4 tipos: el mozo colono, el arrendatario, el comunero y el pequeño propietario individual. Estos 2 últimos son campesinos definidos que no se resumen en el artículo.

a) El asalariado constante: Está integrado por obreros agrícolas que no cuentan con ningún otro ingreso. Son requeridos tanto por grandes terratenientes que los emplean en cultivos como café, caña de azúcar, forestería y labores de ganadería en general; así como por pequeños terratenientes empleándolos en cultivos de papa, maíz hortalizas, frijol, trigo, etc. Las formas de trabajo y salario son por tarea (unidad de obra) y por día, (unidad de tiempo), se puede observar, que existe una especial relación entre la forma de trabajo, la intensidad o cantidad elaborada y la remuneración, dicha relación parece funcionar como una limitación del salario.

b) El migratorio: quien por lo regular habita en el altiplano occidental del país y emigra temporalmente a las regiones productoras de café y caña de azúcar, zonas regularmente más bajas. Usualmente su migración es determinada por la cosecha de café, aunque puede migrar dos o tres veces por el mismo motivo, solo o acompañado de su familia. Las relaciones entre trabajador y patrón son iniciadas y mantenidas por el

⁶ Artículo escrito en 1950-51, con datos tomados del Archivo de Materiales Culturales del Instituto Indigenista Nacional, de donde J. Noval era director interino. Fue publicado en enero de 1952 en la Revista *Antropología e Historia* No. 1 - Vol. IV del Instituto de Antropología e Historia.

enganchador o agente de la finca, sus salarios van de 0.30 centavos a Q 1.00 diarios (notas de 1949).

c) El mozo colono: Tiene algunas características del asalariado irregular, como podría también tenerlas del migratorio. Lo que lo diferencia esencialmente, es que puede vivir en la finca del patrono o en lugares propiedad de éste regularmente en el altiplano occidental. Los salarios del mozo colono van de 0.05 a 0.50 centavos por día o por tarea, (ésto sucedía alrededor de 1949).

Regularmente a nivel familiar el hijo sucede al padre en el usufructo de la parcela y también en las relaciones de trabajo o bien puede optar por tomar otra tierra, pero en las mismas condiciones familiares y cuyo uso es explicado en función de costumbre.

El patrono usualmente construye o ayuda a construir la vivienda del colono, aparte de ésto y el salario, no hay más relación entre ambos.

d) El arrendatario: Es el que toma tierras excedentes no cultivadas bajo convenio de un terrateniente, pagando la renta en tres formas:

- en especie
- en trabajo
- en dinero

Dichas formas pueden variar, principalmente cuando son por dinero, la cual va de 0.04 centavos a Q 3.00, por un ciclo agrícola por cuerda o por un año en cultivos permanentes.

Mientras tanto la renta en especie se usa en cultivos como el maíz en donde el salario se paga de un poco mas de la décima parte, hasta la mitad de la cosecha. La renta en el trabajo, está sujeta a la necesidad que pueda haber de mano de obra agrícola. Talvez la variante que más se da entre la modalidad de arrendamiento es una forma típica de aparcería.

Este primer trabajo resumido aquí nos muestra mucha carga etnográfica en la extensa presentación de datos en el sentido de que solo se presentan breves análisis de situaciones meramente circunscritas a lo que inmediatamente demandaba la investigación.

III.2 Comentarios de J. Noval a la Ponencia "El Ambiente del Hombre en Guatemala"⁷

En este documento se recoge una parte de la participación de J. Noval en el Seminario de Integración Social a nivel de crítico, no obstante que Carlos Figueroa Ibarra⁸, sugiere que los Seminarios de Integración Social Guatemalteca, llevados a cabo en 1956 y 1959, tuvieron una tangencial participación de científicos sociales guatemaltecos, entre ellos Joaquín Noval y Jorge Luis Arriola, en vista de que fueron extranjeros y principalmente norteamericanos, los principales artífices y participantes de dicho evento, lo cual es cierto a nivel de ponentes. Sin embargo, en honor a la justicia, la puntual participación de críticos y comentaristas como Noval, le dio bastante apertura y equilibrio, para que no se convirtiera en una mera justificación a la presencia en el área, del pensamiento antropológico norteamericano, ésto se manifiesta claramente cuando el Dr. Stuart sugiere que la carestía de maíz en 1955 y sus factores secundarios, se debieron al aumento de la lluvias en el invierno de 1954, y que otros factores como el de la laboriosidad del pueblo, permanecieron constantes.

Relativo a lo anterior Noval como comentarista de dicha ponencia, manifiesta una serie de dudas, acerca de que los datos planteados del Dr. Laurence Stuart "proceden de informes meteorológicos, o bien de observaciones menos confiables". En este sentido refiere que en tanto los datos meteorológicos no indiquen claramente un aumento "extraordinario" de la precipitación pluvial en 1954, es difícil atribuirle a factores naturales dicho fenómeno, mayormente de carácter socioeconómico, mientras tanto existe la inclinación a pensar que fueron los eventos políticos de la caída del gobierno del presidente Arbenz, los que produjeron una sensible disminución de la mano de obra agrícola de junio de 1954 en adelante, lo que determinó la escasa producción agrícola, particularmente en el renglón del maíz.

Luego plantea que prefiere esperar dentro del evento a que llegue el momento de discutir los factores de orden político, y en tanto no llegue ese momento propone no extremizar la importancia específica de los factores del ambiente natural, para no sacrificar la posibilidad de hallar

⁷ Este resumen contiene algunos comentarios, sobre la discusión de una de las ponencias dentro del marco del Seminario de Integración Social Guatemalteca en junio de 1956, presentada por el Dr. Lawrence Stuart. Tomado de Integración Social en Guatemala - Vol. II - 1956

⁸ FIGUEROA I. Op Cit.

en los factores humanos la explicación de un fenómeno tan importante en Guatemala, como es el que se refiere a un inusitado descenso en la producción de maíz.

Con ésto parcialmente se desvirtúa la pretendida filiación ideológica de Joaquín Noval con la antropología norteamericana, no obstante a estas alturas no se podría negar aun una inmediata influencia teórico metodológica de dicha corriente antropológica, que en lo sucesivo de la presente tesis se podría paulatinamente ir dilucidando.

III.3 Las Ciencias Sociales ante el Problema Indígena⁹

Guatemala es un país que ha sido muy estudiado en diversas disciplinas, principalmente por extranjeros, sin embargo el conocimiento adquirido sobre el guatemalteco, no está practicándose en favor de los indígenas de este país. No obstante, el Seminario de Integración Social Guatemalteca, ha publicado en el transcurso de 2 años, 7 volúmenes, con un tiraje de 28 mil ejemplares de notas, que para ese entonces (1958), y durante ese lapso, era una cantidad representativa, tomando en cuenta las condiciones sociopolíticas y financieras de este tipo de instituciones.

Extensivamente evidencia Noval en esta publicación, un germen de antropología aplicada, al afirmar que estos 7 volúmenes de trabajos de investigación "no se han intentado abordar con fines aplicados".

Por su parte el Instituto de Antropología e Historia, solo se dedica a la Arqueología y a la Historia. En esta institución no se estudian las sociedades del presente y su sección de Etnología, es solamente una sala de exposiciones, en la actualidad (1998) ya ni con esa sección se cuenta.

En 1958 el autor escribe que la Universidad no cuenta con ningún centro formalmente organizado para hacer estudios sociales, académicos ni aplicados, tampoco tiene escuelas que enseñen profesionalmente las ciencias sociológicas y antropológicas.

En cuanto a Instituto Indigenista, argumenta que no puede satisfacer la necesidad de enfocar científicamente los aspectos sociales y culturales de la problemática guatemalteca, ya que hay componentes no indígenas en la población nacional y además hay problemas económicos, que son comunes a ambos grupos.

En este apartado, hace un breve resumen de lo que es el indigenismo en América, manifestando dos tendencias, una que funciona primordialmente como asesoría especializada gubernamental, poniendo al servicio del mejoramiento del indígena sus conocimientos e investigación; la otra sería la tendencia de convertirse en departamentos administrativos y de acción, con el objeto de promover un mejoramiento social por

⁹ Artículo escrito a mediados de 1958, como parte de un trabajo más extenso e inédito. El periodo que en el artículo se revisa, tiene esta fecha como límite. Es probable que desde entonces para acá, haya habido cambios. No obstante la actualización que requería la publicación 4 años más tarde, no se hizo para esta edición que aparece en Guatemala Indígena Vol. II - No. 1 enero-marzo 1962.

vía administrativa y aplicada de las políticas indigenistas. La primera sería más viable en países cuyos grupos étnicos, no son ninguna minoría sino forman un grueso sector de la población o en un pasado reciente formaron una gran mayoría, mientras tanto la segunda tendencia sería propia principalmente de sociedades en donde los indígenas son reducidos grupos respecto de la población nacional.

A partir de ambas tendencias, critica posteriormente y aveces en una forma muy aguda, el comportamiento que ha tenido el Instituto Indigenista (incluso cuando estuvo bajo su dirección en forma no titular), catalogándolo de poco funcional y de no haber concurrido a ninguna de las dos vías o tendencias que se han marcado en el indigenismo americano, en tanto que no puede o no debe existir una oficina que intente ser administradora de políticas indigenistas de cambio en un país en donde los indígenas superan la mitad de la población total, en este sentido se necesitarían "tantos ministerios indígenas como ministerios ladinos" actualmente funcionan en el gobierno, en este sentido la culpa no es propiamente del instituto, sino del gobierno, quien cree que "el instituto estará mejor, cuanto mas inactivo y silencioso se mantenga".

Finalmente propone la creación de un Instituto de Ciencias Sociales, en tanto el campo de investigación del guatemalteco, no abarca únicamente al indígena y el instituto Indigenista, se quedaría corto en su aceptación de nuevas investigaciones y nuevos investigadores de la rama antropológica, que no solo se dediquen al tema indígena.

III.4 Informe Sobre el Centro de Formación de la zona III del Servicio de Fomento de la Economía Indígena SFEI¹⁰

Básicamente es un informe de una evaluación hecha por J. Noval, sobre uno de los Programas del Servicio de Fomento de la Economía Indígena, que funcionó en la década de los años 50, y que según el autor, tenía como una de sus metas más claramente definidas, la de transformar gradualmente la economía rural de la población indígena de Guatemala, de una manera evolutiva, sin permitir que disminuya su grado de seguridad económica, tratando de disminuir y eliminar los métodos destructivos de explotar los recursos naturales renovables, adecuar la actividad económica a las zonas ecológicas y agrológicas a las necesidades de consumo, así como aumentar la productividad y comercialización.

No resumiré aquí tanto el contenido del informe, sino más bien me referiré brevemente a las forma como lo aborda y elabora sus comentarios. En este sentido, en el transcurso del informe, recopila acuciosamente una serie de datos de la filosofía, políticas y funcionamiento del SFEI, haciendo eventualmente algún parangón con instituciones similares y su respectivo funcionamiento, practicadas dentro de las políticas del indigenismo mexicano, entre otros la función de los "auxiliares indígenas", que en el futuro serán "promotores indígenas".

Utilizando talvez en particular un estilo etnográfico, Noval es capaz de informar y distinguir, además de comentar la diversidad de todos los aspectos observados, tales como económicos, financieros, propiamente de adiestramiento y educación, aspectos físicos, alimentarios, de salud y seguridad, recreación, etc.

En este momento (finales de 1958), aun con una profunda familiarización y raíces con el proscrito comunismo guatemalteco, mantiene una posición eminentemente indigenista, con técnicas de investigación y recopilación de datos, con grandes ingredientes culturalistas. Entre la abundancia de datos informa que los estudiantes que ingresan al centro, son en su mayoría monolingües, privilegiando el hecho que "el aprendizaje y perfeccionamiento del habla española comienza durante el período de iniciación y continúa con el adiestramiento". Refiriendo finalmente que el SFEI a través del adiestramiento intenta disminuir la "subocupación endémica"

¹⁰ Tomado de documento mecanografiado, probablemente inédito, elaborado en el mes de noviembre de 1958.

III.5 El Principio de la Autonomía Cultural¹¹

En este artículo nos plantea J. Noval que el principio de la autonomía cultural desplazó en las "últimas décadas" (de la mitad del siglo XX), a la política norteamericana de asimilación forzosa o "liquidación" de los modos indígenas de vida, al interior de los Estados Unidos, cuyas políticas indigenistas adoptadas durante el gobierno de F. D. Roosevelt, disminuyeron las tendencias hacia la asimilación violenta por parte del estado norteamericano. Por supuesto que cuando se implementan estas políticas de respeto y autonomía culturales, los grupos étnicos de aquel país, estaban casi aniquilados, y efectivamente representaban verdaderas minorías.

Para el sustento de lo anterior presenta las siguientes citas:

a) Recoge el pensamiento de R. Adams, en cuanto al concepto de autonomía cultural. "Ninguna nación tiene el derecho de destruir el modo de vida de otra diferente".

b) Cita a Laura Thompson "Existe una nueva moral. El principio de justicia social basada en el mando de la mayoría, está siendo sustituida por el principio de autonomía cultural".

En este pensamiento se nota claramente la filosofía antisocialista de la investigadora, ya que eran tiempos en que "la democracia" capitalista, abanderada por los Estados Unidos, se veía amenazada por "la democracia" socialista. En este aspecto Noval no profundiza mucho en su posición político ideológica, respecto a visión de Thompson, pero si complementa su interpretación diciendo que "hay personas que lo conocen y aceptan (el principio de autonomía cultural), pero parecen tender a evaluarlo sin referencias específicas". Y más adelante advierte "el mando de la mayoría" a que se refiere Thompson se ha desvirtuado para el caso de Guatemala, en tanto que si aquí efectivamente se diera el mando de la mayoría, ésta sería la del grupo indígena.

c) Diferencia entre las posiciones de "promover" el cambio del indígena y a "aceptar" y mejorar dicho cambio

Apunta también sobre las recomendaciones de Adams acerca de que el cambio del indígena sea menos perturbador con la "ayuda del ladino", aceptando que dicha promoción de cambios, es arían afectando irremediablemente, los valores y moral

¹¹ Artículo escrito para el Boletín del Instituto Indigenista Nac. Vol. III - 1960. en el cual se incluyen artículos de Boletines anteriores no publicados desde 1957.

propia de los grupos indígenas, por muy bien intencionados que ellos (los cambios) sean.

Aclara inmediatamente que dicha promoción de cambios, no tiene que ser la que algunos postulan bajo un punto de vista decididamente etnocéntrico, en cuanto a desvalorar creencias y prácticas que para ellos son inmorales, promiscuas e irracionales; sino cambios que incidan principalmente en un mejoramiento económico y aumento de su nivel de vida, si ésto fuera así, considera el autor que no sería falta de ética el impulsar algunos cambios graduales. Sin embargo algunos "trabajadores del bienestar", plantean la introducción de cambios que los afectan culturalmente, mientras que dentro del aspecto de superación real de su ingreso económico y mejoramiento de su nivel de vida, la situación siga igualmente inalterable.

Históricamente la cultura indígena ha tenido una gran capacidad de resistencia, aunque sus portadores hayan disminuido porcentualmente, su cantidad ha crecido considerablemente del siglo XVIII hasta el presente. No obstante refiere Noval, su aculturación ha estado ocurriendo históricamente y probablemente en los últimos años haya aumentado. Esto plantea el supuesto de que el permanente contacto con la cultura ladina, acelere dicha aculturación, sin embargo el autor plantea que no existe a la fecha, ninguna tesis válida que proponga y defienda la pretendida ladinización inmediata, y menos bajo la práctica de una autonomía cultural. Pero viendo la otra cara de la moneda, tampoco sería conveniente pretender el retorno a un glorioso pasado Maya, de sus descendientes actuales, por lo que la tarea indigenista en este caso sería aceptar como inminente pero gradual el proceso de ladinización, pero contribuir por todos los medios a que dicho cambio, sea lo menos perturbador posible y que esté necesariamente acompañado de factores que impliquen aumento del bienestar social y económico de dicha población.

III.6 Resumen Etnográfico de Guatemala¹²

A. Acerca del Prólogo de la edición 1971

Con la edición 1971, el autor se limita a plantear el por qué de su reimpresión y la aclaración y respuesta a las críticas de su obra original y 2 ediciones más en la década de los años 60, hechas por el Dr. Humberto Flores Alvarado, quien en 1968 en la publicación, "La Estructura Social Guatemalteca", refiere Noval que "pulverizó el Resumen", respondiendo en reediciones posteriores con un apartado que es titulado "Tergiversaciones del Resumen", analizando aquí, algunas de las críticas hechas por Flores, aclara algunos puntos, como el manejo del concepto de "dos áreas de cultura", en el que refiere que Flores cambia la conceptualización del sentido que quiso darle el autor.

B. El Grupo Indígena

Inicia diciendo que la población indígena se ha disminuido últimamente (1961), dividiendo las regiones indígenas conforme su predominio poblacional, argumenta que no existen áreas totalmente ladinas ni totalmente indígenas, en el caso de estas últimas, en el altiplano occidental, hasta la Boca costa, en el norte y centro, en Chiquimula (Chortí), y en Jalapa (Pocomam).

F. Le Beau, dice que tales regiones, principalmente las del altiplano occidental, poseen un clima que favorece al desarrollo humano, pero con una fisiografía que limita el agro. Su superficie (18 % del territorio nacional), mientras que su población llega a un 60 %, y en algunas partes su densidad es de 100 habitantes por Km cuadrado.

Respecto a la unidad local de las poblaciones indígenas, refiere que está representado por un poblado o un grupo de poblados pequeños o caseríos, los cuales tienen un punto principal que funciona como centro cívico y religioso, y cuya unidad geográfica regularmente coincide con la unidad política y administrativa, la cual en lo religioso mantiene como símbolo de filiación, el respeto a un santo como patrono.

En cuanto al trabajo y producción, muchas comunidades se especializan en producción de excedentes agrícolas, la

¹² El resumen se imprimió por primera vez en 1961, como documento del I seminario Nacional Sobre Problemas de la Educación en Guatemala. Posteriormente se reedita en varias ocasiones por la USAC y finalmente en 1992, hay una reedición por Edit. Piedra Santa, tomado en cuenta su valor didáctico.

agricultura indígena utiliza muy poca fuerza animal, tanto en el arado como en la carga, produciendo legumbres, frutas y flores, otra fuente de ingresos es la elaboración de artesanías, así como la venta de fuerza de su trabajo, principalmente en las migraciones por corte de café.

En vista de que las tierras comunales que son destinadas al cultivo, son escasas, en relación a la cantidad de agricultores, los mismos cultivan además de sus tierras, algunas otras que obtienen como aparcería o bien colonato.

Llama la atención respecto al cuidado que habría que tener en el uso de los términos "economía indígena", ya que, no tanto en éste, como en los documentos que se resumen a continuación titulados: "Problemas Económicos de los Indígenas en Guatemala" y "Situación Económica Actual de los Indígenas en Guatemala", abunda en elementos y razones que vinculan a la economía indígena y rural, con la economía nacional y por lo tanto advierte la inconveniencia de incurrir en el error de entenderla, como una entidad distinta a la economía de la nación, además de la cita de Sol Tax que hace sobre el mismo tema.

C. Diferencias entre los Indígenas

La cultura indígena actual en Guatemala, no puede considerarse idéntica, independientemente que las comunidades de origen maya, casi sin excepción, toman su pasado de un origen común. Cada una de ellas lo sabe integrar de acuerdo a sus propias particularidades. Esto ya es un aporte valioso, en una apreciación particularista en la antropología de ese tiempo.

Por otra parte, nuevamente recuerda a R. Adams en su planteamiento de ladinización, al referirse a la diferenciación en el grado de indianismo, por una parte encuentra a comunidades indígenas tradicionales y comunidades indígenas modificadas, entendiéndose a la primera como "la mas indígena", mientras la segunda es la que está dejando de serlo, aproximándose más a la cultura ladina, para ello toma criterios que van de lo económico a lo primordialmente cultural, pasando por lo político, y no digamos lo religioso, aunado a ésto la acción social que ejercen programas de bienestar social, promovidos por el estado o algunas veces por la nicipalidad privada.

Para Noval la conversión de indígena a ladino, es muy difícil al interior de su propia comunidad, máxime si ésta es de las clasificadas anteriormente como tradicionales, en cambio unas vez fuera de su comunidad, y atendiendo una diversidad de factores principalmente de corte económico y cultural, es más fácil que se dé ese proceso. Acompaña estas afirmaciones con algún respaldo estadístico, el cual indica que en 1788 la población indígena era del 78.4 %, comparado con un 53.6 % en 1950, mas advierte seguidamente que eso no implica una reducción general de los indígenas, ya que su reproducción natural los ha llevado de unos 312 mil para finales del siglo XVIII, a la cantidad de un millón y medio para la mitad del siglo XX.

D. El Grupo Ladino

Releva el interés por observar en el presente trabajo de aspectos que contengan una connotación racial, clasista o de origen cultural. Necesariamente en oposición a la existencia de una cultura indígena, asume como ladinos, a los que nunca han vivido o ya no viven dentro de la cultura indígena, en este país. Plantea extensivamente las zonas de poblamiento ladino, a lo que llama ladinización geográfica, las cuales están relacionadas con factores naturales como altura, clima y precipitación pluvial, dichas zonas estuvieron ubicadas principalmente en el valle del Motagua, las mesetas templadas de Guatemala y Sacatepéquez y tierras del oriente y suroriente, en la costa del pacífico también hubo poblamiento, aunque con baja intensidad, aun a la fecha que el autor escribía.

Resume el trabajo que la población ladina es mayoritariamente rural, al igual que la población indígena, no obstante habría que deslindar con algunas diferencias porcentuales entre una y otra, (y es lo que inmediatamente hace el autor); del total de la población rural solo un 37.6 % es ladina, mientras el 62.4 es indígena, contrariamente en el área urbana el 72.6 % de la población es ladina y el 27.4 % indígena, lo cual no niega que en la población rural ambos grupos sean mayores que sus respectivos grupos urbanos.

La agricultura entre los ladinos rurales, no escapa al problema agrario del país y el campesinado ladino, no obstante que mantiene una agricultura más autosuficiente que el indígena, finalmente tiene que recurrir al uso de prácticas institucionalizadas como la aparcería y el arrendamiento, en tanto que él (al igual que el indígena), también es sujeto de

la desproporcionada diferencia en la propiedad de la tierra cultivable en el país.

E. La parte V del resumen titulada "la Integración Social", se estará comentando mas adelante, en el apartado V.4 Integracionismo o Desarrollo.

III.7 Problemas Económicos de los Indígenas en Guatemala¹³

Comenta sobre las dos formas de tratar el problema. Por una parte el estrictamente económico y por la otra el eminentemente cultural "Ambos son unilaterales", por lo que una política combinada podría verse afectada por la posible utilización de solo el enfoque cultural, en este sentido talvez media una sosegada influencia economicista en el autor que surge a partir de su ya definida inclinación materialista histórica, cuando afirma que el enfoque económico "puede cubrir mejor el terreno de los problemas económicos" que el estricto enfoque cultural.

"La economía Indígena" no es un fenómeno separado de la economía total, sino solamente una parte inseparable de ella. Los problemas económicos de los indígenas, no deben enfocarse independientemente de los problemas económicos de la nación, ya que existe interdependencia de ambos, basta decir que para 1950, el 53.6 % de la población guatemalteca, era indígena.

La mayoría de indígenas en el altiplano, son propietarios y arrendan otras tierras para cultivar, ya que la escasez es aguda. Las montañas del occidente no cubren más que solo el 20% de la superficie del país, frente a un 60 o/o de la población guatemalteca que alberga.

En el altiplano como en toda Guatemala, las tierras comunales o ejidos, son escasas, independientemente de la existencia de los astilleros.

Por otra parte describe algunas características de la sociedad y pueblos indígenas (escasa ganadería, población dispersa, etc.) Refiere que el complejo de escasez de tierras y bajos salarios, entrelazado con factores económicos de gran importancia, como la falta de calificación y de empleo del indígena en tareas no indígenas, además del analfabetismo, el monolingüismo, la dispersión, y la subordinación. Extensivo a eso está la baja productividad "determinada principalmente por la arcaica tecnología de la milpa"

Plantea un pormenorizado informe sobre el factor agrícola y de sus dificultades de desarrollo dentro de los cuales destaca el hecho de la inoperancia tecnológica, pero que debido a la escasez de tierras indígenas, los avances tecnológicos no resolverían totalmente el problema; ésto aunado a factores socioculturales en los cuales los indígenas

¹³ Artículo escrito para la Revista Guatemala Indígena No. 1 - 1963, del Seminario de Integración Social Guatemalteca.

no son propensos a migrar permanentemente a otras tierras de vocación agrícola. No obstante dicha escasez, refiere que es solo en tierras del altiplano, ya que mas adelante apunta, "en general, no hay ninguna escasez material de tierras que dificulte el reasentamiento en otras regiones (costeras), el problema para el uso de esas tierras es de orden legal y financiero.

Otro factor muy incidental en el problema, es el arrendamiento que aquí adquiere altos niveles, los tipos de arrendamiento no permiten al usufructuario de disponer de toda la ganancia necesaria para tener mas capacidad de compra.

Factores que Limitan el Ingreso Indígena:

- Escasez de tierras
- Pobreza de tierras
- Baja productividad
- Elevada tasa de arrendamiento
- Bajo salario agrícola

"El problema solo está planteado, la solución no se vislumbra, los cambios tecnológicos solo podrían ser introducidos en la cultura indígena a largo plazo, la política agraria no tomó en cuenta eso. No hay base para pensar que el país podrá financiar adecuadamente este proceso de introducción (e inducción) de cambios."

Aparte, "el indígena en general, no está preparado para desenvolverse eficientemente en actividades que no sean la agrícola y la industria indígena, que no parece tener un valor muy alto, salvo casos con alto grado de especialización y amplio mercado. Es recomendable el estudio intensivo de la economía indígena (industria) y sus perspectivas comerciales. Su fomento indiscriminado no es aconsejable en absoluto"

Actualmente el problema de bajo ingreso, se aborda solo con métodos educativos (socioeducativo rural), observando que los enfoques educativos de los problemas económicos son unilaterales e insuficientes. Se podrán implementar con mayor alcance con medidas como reducir la tasa de arrendamiento de tierra y la obligatoriedad de darles reasentamiento de un sector indígena en nuevas regiones.

Los problemas económicos de los indígenas han cobrado o pueden cobrar carácter crónico por ciertos factores socioculturales, como hábitos de acción y pensamiento. Otros elementos serían la lengua y el monolingüismo, el bajo índice

de educación formal, ya que el sistema educativo nacional es uno solo para todo el país, finalmente la posición social subordinada que ocupa.

Resumen

-La problemática indígena tiene su fundamento en la estructura social y económica de la nación.

-Los problemas económicos de los indígenas y los problemas socioculturales, no son fenómenos internos de su sociedad.

-El fenómeno educativo es correcto como programa aplicado de bienestar social.

III.8 Materiales Etnográficos de San Miguel¹⁴

Datos obtenidos en los últimos meses de 1960 y todo el año 61; de la aldea San Miguel, población con mas de 200 años de fundada, en jurisdicción del Municipio de Magdalena Milpas Altas. En este documento nos presenta una introducción meramente descriptiva, abundante en información.

En el punto II, elabora una lista de varias ocupaciones de los escasos pobladores, reiterando insistentemente en la proletarización de los mismos, explicando las variables posibles que se de ese fenómeno. Identifica aquí una franca posición materialista en su afán de encontrar el camino a la proletarización del campesino.

Dentro de los antecedentes económicos de las mujeres, informa sobre la labor de las "viajeras", propias de San Miguel, que para ese tiempo (1961-62), transportaban algunas verduras a hospitales de Antigua y la capital, y se tiene el conocimiento de que tiempo atrás una señora lo hacía también a Amatitlán.

Por otra parte, hasta 1935 (en que se promulgó la Ley de Vagancia), se practicaba mucho y quizá era la principal fuente de ingreso del pueblo, la venta y acarreo a la capital de leña y carbón.

Comenta brevemente también, la promulgación de leyes que afectaron la explotación agrícola, con el período revolucionario y la contrarrevolución, con clara tendencia a enaltecer el período gubernamental del presidente Arbenz.

La aldea de San Miguel y la cabecera del municipio de Magdalena, no constituyen una unidad cultural municipal, además de que no mantienen relaciones sociales muy estrechas entre ambas, probablemente porque Sn. Miguel ha mantenido un proceso de aculturación diferente o más acelerado que Magdalena. Y a este respecto nuevamente cita a R. Adams, en cuanto al proceso de aculturación de los Mayas en Guatemala, como grupos que van sufriendo cambios progresivos, que los van asemejando a los habitantes no indígenas del país.

Para Noval, la economía particular de los poblados pequeños del altiplano occidental, no está aislada de la economía nacional, como afirmaban los economistas guatemaltecos en una época no muy lejana, y San Miguel no es

¹⁴ Artículo escrito para "Cuadernos de antropología" No. 3 - 1964, Facultad de Humanidades.

la excepción, y lejos de eso tiene muchos vínculos de tipo mercantil que trascienden a nivel nacional.

Además de lo anterior, existen amplias relaciones en lo político y cultural, de tal manera que estos poblados, no son islas culturales dentro de una cultura nacional.

Finalmente hace una jerarquización de la forma como la gente se gana la vida en San Miguel, distinguiendo 4 grupos como siguen:

- a) Dos familias con tierras en propiedad, asignándoles el parámetro de campesinos ricos.
- b) Cuatro familias con tierras comunales suficientes, de tal manera que explotan alguna fuerza de trabajo, a los cuales cataloga de campesinos acomodados.
- c) Muchas familias con suficientes tierras comunales, pero que no explotan mano de obra. Estos serían campesinos medios.
- d) Muchas familias con insuficientes tierras comunales que venden su fuerza de trabajo, quienes ocupan la clasificación de campesinos pobres.

III.9 Situación Económica Actual de los Indígenas de Guatemala¹⁵

Este trabajo puede identificarse como una revisión del trabajo resumido en el apartado III.7, "Problemas Económicos de los Indígenas en Guatemala", enfocando aquí los problemas principales de los indígenas en Guatemala como siguen: la escasez de tierras, el bajo salario agrícola y la dificultad de hallar empleo en renglones de actividad que no sean agrícolas, ésto lo sostiene en base a datos de la Dirección Gral. De Estadística, Censo de 1950.

Desde el punto de vista del uso actual de la tierra, la población indígena tiene las siguientes características, 1) Es predominantemente agrícola. 2) Padece una aguda escasez de tierras de cultivo. 3) Tal problema no puede resolverse sin recurrir a un traslado de población, que asiente a un número considerable de indígenas en otras áreas, y 4) La consecución de esta tarea puede resultar muy difícil.

El ingreso obtenido por el trabajo en tierras propias o arrendadas, sumado a su salario cuando lo devenga, constituyen un aspecto primordial en su nivel de vida. Mientras tal ingreso no mejore, los programas de bienestar social rural diseñados para mejorar la economía y la vida tendrán poco sentido.

Por otra parte el tercer gran problema económico de los indígenas es su ubicación laboral, en tareas que no sean de carácter agrícola. En este párrafo como en el anterior, confirma que la principal fuente de sus ingresos son de origen agrícola, (trabajo propio o salario), y aunque lo menciona, deja en segundo plano, actividades artesanales, industria familiar, y pequeño comercio, planteando que aun no es demostrable el hecho de que estas otras actividades (al menos por el momento) puedan provocar una etapa de mayor desarrollo.

El bajo ingreso del indígena guatemalteco, no es un problema que pueda resolverse solo con medios educativos, que desde 1955, hasta la fecha en que Noval escribía ésto (1965), era el único enfoque que se seguía en el país, con las políticas de organizaciones como la Dirección General de Desarrollo Socioeducativo Rural, el Servicio de Fomento de la Economía Indígena, así como de los servicios de extensión y los programas de bienestar social rural en general.

¹⁵ Artículo escrito para "Cuadernos de Antropología" No. 6 - 1965, Facultad de Humanidades USAC.

III.10 Lo Urbano y lo Rural en Guatemala¹⁶

Desde el punto de vista educativo

En Guatemala surge la dicotomía de lo urbano y lo rural muy marcadamente, haciendo un parangón entre la población más urbanizada del mundo y la más primitiva, refiere Noval que en Guatemala se encontrarían casos no tan extremos como ese, pero con un alto grado de polarización, y con algunas particularidades, ya que, por una parte la ciudad mas grande del país, no tiene las características de una ciudad altamente industrializada, y por la otra, las poblaciones indígenas del área rural, a pesar de ser agrícolas y poco desarrolladas, tienen una serie de elementos que las liga a las ciudades.

Luego diferencia a unas y a otras utilizando y definiendo el término de "complejidad social", el cual está caracterizado por criterios de verticalidad en las clases sociales, de acuerdo a posición económica, la cual es mucho más duradera en las ciudades que en el campo, también por razones de vecindad y demografía con sus evidentes diferencias, finalmente las diferencias de ingreso riqueza, clase social e ideología, son mucho mas notorias en las urbes que en el área rural.

Dentro de estas diferencias parece descalificar un tanto el aspecto de definir a las poblaciones urbanas y rurales por su cantidad de habitantes, cuyo concepto se utilizó en el censo de población de 1950, tomando como urbanos a los poblados con más de 2 mil habitantes, lo que para Noval, "tiene un valor sociológico generalmente limitado". En este sentido considera sociológicamente urbanos, a los pueblos villas y ciudades, que con 2 mil habitantes o más, no dependen en alto grado ni en forma directa de la agricultura, y extensivamente no tenga un inmediato contacto con la naturaleza, y que en su interacción con otras comunidades y sociedades, haga uso de los medios masivos de comunicación, entre otras características.

Pueden ser comunidades rurales, en opinión del autor, las que no reúnan las cualidades anteriores, y que mantengan una relativa homogeneidad interna, producto de la falta de una estructura de clases definida, que se produzca una escasa relación con otras sociedades, así mismo que dependan en alto grado de la agricultura y que su relación con la naturaleza sea muy cercana, principalmente.

¹⁶ Artículo para la Revista Antropología e Historia de Guatemala, del IDAEH, No. 1 - enero 1966, escrito presumiblemente en el año de 1965

Posterior a estas definiciones, Noval se dedica en este artículo a priorizar un poco mas la caracterización de las poblaciones rurales, a las que les concede mayor importancia, probablemente porque están mas alejadas del desarrollo y mantienen índices mas altos de pobreza, ejemplificando principalmente aspectos de tipo educativo, y concluyendo en que la planificación de la educación nacional, debe de enfatizar más en las diferencias que existen en el área rural, que en las que resultan de la diferenciación entre lo urbano y lo rural.

En Guatemala se tienen algunos poblados mayores con características invariablemente urbanas. Las diferencias que pudiera haber entre ellos no tendrían mayor importancia. Otros poblados considerados secundarios, diferentes de las ciudades, villas y pueblos, pero que cuentan con alguna variedad de servicios públicos y un relativamente fuerte movimiento comercial, pueden tener apreciables similitudes con las urbes del país.

III.11 Temas Fundamentales de la Antropología¹⁷

Desarrolla cinco temas fundamentales y generales de la disciplina antropológica:

- A. El Hombre en el Registro del Tiempo
- B. Las Variedades Humanas
- C. Avances Prehistóricos
- D. Las Disciplinas Antropológicas
- E. El Concepto de Cultura

A. El Hombre en el Registro del Tiempo

Citando a fuentes como A. I. Oparin (El Origen de la Vida), Albert Ducrocq (La Lógica de la Vida) y Stanley Miller; Noval describe hasta los elementos físicos componentes de las partes sólida y líquida de la tierra en su período formativo y las recomposiciones que probablemente sufrieron para originar las primeras condiciones de vida.

La historia de la tierra es narrada por la cosmología y por la geología. Esta tendrá una historia de 2,500 millones de años y se subdivide en eras y períodos, caracterizando rápidamente los mismos.

Argumenta que hay dos problemas que considerar en la formación y desarrollo de la vida, uno, el de la evolución (generalmente ya dilucidado), el otro, es el origen de la vida; no resuelto aun por las ciencias físico químicas y biológicas.

Aquí dedica un espacio a explicar el desarrollo de la vida a partir de microorganismos, hasta la constitución de la vida animal y finalmente el hombre, quien "no tiene nada de sobrenatural", según refiere, confirmando la evolución del hombre como fenómeno natural, a través de la transformación de sus miembros y cerebro por medio de la utilización de instrumentos en una recíproca labor transformadora, basado

¹⁷ Trabajo publicado en 1966 por la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos. como documento didáctico.

indudablemente en el planteamiento de Engels, en El Origen de La Vida, La Propiedad Privada y el Estado.

En una forma muy pedagógica sintetiza la historia de la formación del mundo concatenando incidentalmente los pasos de todo un multimillonario proceso en el tiempo, con una definida interpretación evolucionista, aceptando, respetando y defendiendo dicha tesis, con cuidadosa recopilación de datos, transformados en una accesible e interesante lectura. Tomando en cuenta lo sintético y claro de su redacción, pareciera que estuvo dedicada principalmente a estudiantes y a no especialistas.

B. Las Variedades Humanas

Acepta la existencia de las razas pero en un sentido muy particular y diferente a la connotación animal, en tanto que al interior de cada raza existen varias subrazas y a su vez una variedad de tipos individuales.

Plantea la existencia de 3 grandes razas y una cuarta que podría ser una variación de las anteriores.

Las 3 grandes razas, por su variación física y extensivamente genética son: caucasoide, negroide y mongoloide, la cuarta es la denominada australoide.

Le otorga a cada una su exacta ubicación geográfica definiendo incluso los lugares que ocupan las distintas subdivisiones raciales, y muy detalladamente las características físicas que tienen los individuos de cada grupo.

De la misma manera, evita caer en extremismos y o determinismos, al evaluar puntualmente la relatividad de las diferencias físicas y cerebrales, haciendo una relación ancestral de la mutación genética y segmentación humana, que trae consigo las variaciones de los distintos "grupos humanos" (termino referido como menos peyorativo que el de razas) alrededor de la tierra.

La última parte de esta sección la dedica mas que todo a analizar y desmentir algunas reacciones pseudocientíficas, cargadas de algún sentimiento racista, principalmente en las diferencias cerebrales que para algunos estudios comparados de antropología física, serían determinantes en el rendimiento intelectual o de aprendizaje de los individuos, pero que para

Noval son profundos determinantes culturales los que influyen, en la medición de capacidades, hasta en los test psicométricos.

No obstante Noval también critica la reacción que tuvieron muchos especialistas al negar la existencia de diferencias raciales y en algunos casos extremos, a negar incluso la existencia de las razas, a este respecto comenta, "fue tan poco científica como las prácticas de los racistas modernos".

C. Avances Prehistóricos

Son inconmensurables, no registrados por la historia, pero no por ello menos importantes, los avances prehistóricos, que talvez por mas de 600 mil años haya acumulado el hombre.

Establece en su trabajo la diferencia en la interpretación de los ciclos de evolución meramente naturales y socioculturales, por ejemplo, Pleistoceno y Paleolítico. Esto último está dividido en tres; inferior, medio y superior, pero el autor no encuentra fronteras entre el inferior y el medio, sino más bien entre el inferior y el superior.

Para el período superior, aparece el homo sapiens, constructor de instrumentos mientras en los anteriores sólo utiliza el fuego e instrumentos, pero recogidos de la naturaleza. Merece especial comparación con la tesis de F. Engels en la Familia, la Propiedad Privada y el Estado y en la Sociedad Antigua de Morgan. No obstante observa que los homínidos de los Paleolíticos inferior y medio, ya enterraban a sus muertos.

Los logros del Paleolítico pueden sintetizarse en instrumentos, fuego y lenguaje.

Luego de la vigencia del Paleolítico, surge el Neolítico como una etapa intermedia entre ambos, llamada Mesolítico, correspondiente en la escala geológica al denominado período Holoceno o reciente.

Convencionalmente se considera que el Neolítico se inicia con la agricultura. En cuanto al pulimento de la piedra refiere que no necesariamente es neolítica ya que en el Paleolítico se utilizan instrumentos pulimentados y que refiere que no todos en el Neolítico lo hacían. De igual manera afirma, acerca de la no determinación general de que la caza precedió a la agricultura.

Aunque se suele decir que el amanecer de los pueblos empezó hace 6 mil años, con la historia, también es cierto que a la fecha hay pueblos sin historia, del tipo de historia que solemos computar.

D. Las Disciplinas Antropológicas

De acuerdo con la naturaleza del material de estudio la antropología tendría 2 grandes ramas: La Física (biológica) y la Sociocultural, elaborando para cada una un grupo de subespecialidades.

No obstante, y en oposición a la gran variedad de enumeraciones en Inglaterra, mas adelante concede gran importancia a tres disciplinas bien definidas a saber:

1) Antropología Física, 2) Arqueología Prehistórica y 3) Antropología Social. Siendo esta última, el estudio de la organización de la sociedad, o bien el estudio "funcional" de la cultura, como existe en un momento dado, como mecanismo adaptativo de los grupos de hombres a sus ambientes.

Por su parte, la Asociación Mundial de Antropología y su revista *Current Anthropology*, la divide en siete que son: 1) Antropología Física, 2) Folklore, 3) Antropología Social, 4) Etnología, 5) Lingüística, 6) Arqueología y 7) Prehistoria.

Finalmente el trabajo de Noval utilizará solo cinco de las anteriores siete, eliminando el Folklore y la Prehistoria, considerándolas implícitas en algunas de las otras.

Las resume de una manera sintética y objetiva, atendiendo a veces a las citas de algunos autores. Sin embargo al comentar la Antropología Social, se detiene un poco y dedica un tiempo mayor a definir el concepto de la estructura social, dentro de la antropología, la cual no acepta válida la formulación de Julian A. Pitt Rivers en la que comenta que para algunos autores, estructura social, se refiere a la composición de una sociedad, en términos de porcentaje de personas que pertenecen a una u otra categoría de edad, sexo, ingreso o posición y cosas por el estilo, no siendo éste el sentido que le da el antropólogo social, para quien significa algo compuesto de partes interdependientes, siendo sus partes, no individuos sino actividades o instituciones, en tanto una sociedad no es una aglomeración de personas, sino un sistema de relaciones sociales.

E. El Concepto de Cultura

Plantea un concepto materialista de la cultura, en primer lugar oponiéndose al sobrenaturalismo, no así, a su carácter psicológico, porque existe en la mente de los individuos y principalmente a su carácter social en tanto no se da afuera de la sociedad.

La formación de la cultura en las sociedades puede darse por la generación de hábitos individuales, que en su conjunto le dan forma a una cultura.

Otra característica es la simbolización, ya que "no hay persona que no pueda simbolizar", de allí que no existan pueblos sin cultura en el mundo, en tanto es inherente al hombre la capacidad de abstracción.

Además Noval observa la parte individual del aprendizaje cultural que se inicia con las reacciones instintivas, de las cuales, si son adecuadas, disminuyen o eliminan la tensión provocada por el impulso. Si la repetición de esta acción, representa una satisfacción, entonces tiende a la formación del hábito, el hábito retroalimentado por la generación de hábitos comunes, fomenta la formación cultural, en tanto esos hábitos hayan sido satisfactorios socialmente.

Este desarrollo de hábitos mas o menos comunes pueden construir una cultura con valores de común observancia, pero ¿qué sucede con otro desarrollo de hábitos, que generan otra formación cultural, geográficamente distinta?, Por su puesto no necesariamente tendrían que regirse por un mismo patrón de valores, incluso podrían ser muy disímiles en su concepción. Es allí en donde el autor nos aclara una interesante forma de comprender la multiplicidad cultural, y la necesaria particularidad en la codificación de valores de una cultura a otra.

III.12 La Visión de una Estructura¹⁸

J. Noval toma como punto de partida de su trabajo, las ideas planteadas por el Dr. J. L. Herbert y el Dr. Guzmán Böckler en una serie de ediciones entre 1970 y 1971. El autor refiere que los mencionados científicos sociales, manejan con descuido sus materiales, además de la vaguedad de sus esquemas, en su concepción de que los indios y los ladinos forman dos clases sociales distintas (idea que viene desde la década anterior), y de que intelectuales del grupo indígena cuyo "ámbito está restringido más que todo a la ciudad de Quetzaltenango", comienzan a conocer los valores en torno a los cuales se habrían de coaligar todos los miembros (supuestamente) de la clase indígena. Dirigido a ésto Noval advierte que, "una lectura descuidada de los trabajos de esos especialistas, puede llegar a ver el surgimiento de valores coaligantes de todos los indígenas", a lo cual refiere inmediatamente que puede no ser cierto, ya que no se puede inferir el desarrollo de un movimiento que agrupe a todos los indígenas a partir de meras predicciones producto de "fenómenos que parecieran evocar el nativismo". No obstante reconoce que algunas de sus observaciones son ciertas, en tanto se fundamentan en "viejos hallazgos confiables", pero la generalidad de su ponencia la hacen en un nivel "teórico-filosófico", en tanto presentan muy pocos datos, recomendándoles que fundamenten su posición con mayor información.

Por otra parte Noval refuta el hecho de que en la actualidad Guatemala pueda ser considerada como "virtualmente colonial", aunque jurídicamente ya no lo sea. Plantea extensivamente que, (citando a R. Adams), afirmar que Guatemala es actualmente colonial, equivaldría a "ignorar el significado de la nación", atendiendo en uno de sus casos por ejemplo, "que las naciones pueden cambiar regímenes pero no se derrumban" y continua diciendo que "la única forma como cualquiera de ellas puede dejar de ser nación es que sea literalmente conquistada y asimilada o incorporada por un vecino mas poderoso". No obstante agrega que la nación es una "entidad ambigua" (siempre citando a Adams) en el mundo, ya que se convierte en una unidad social anacrónica, en donde no se conocen unidades sociales viables que cumplan con el papel de mantener un orden local y regional dentro de un orden mayor.

¹⁸ Trabajo publicado en la Revista Economía del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales I.I.E.S. No. 34 - 1974.

Luego argumenta rebasando la opinión de Adams, que Guatemala no es un estado multinacional y que probablemente nunca "los quichés, los totonicapenses o los quezaltecos" vayan a convertirse en una formación nacional o que pretendan dejar de formar parte de la base de lo que él llama la nación guatemalteca, y que posteriormente retoma diciendo que "desde el punto de vista de las relaciones de producción y del poder, Guatemala es una sociedad del tipo Estado-nación, o una nación y un Estado cuyos límites coinciden exactamente".

En este sentido sería menester comentar puntualmente que Noval en este párrafo, deja de argumentar lo que sería la particular opinión de los pueblos indígenas, (de hace 40 años o de hoy) sobre su posible filiación a un proyecto nacional generado a finales del siglo pasado, y que pasados más de cien años, no termina de consolidarse, asumiendo primordialmente su diversidad étnica que en ningún momento niega, sino la confirma. En consonancia con lo que argumenta Noval en el párrafo anterior entre comillas, corre el riesgo de caer en algún tipo de dogmatismo, que finalmente no pelea con su posición ideológica de cambio hacia un estado más justo e igualitario y que llevaba como un fuerte componente la integración.

Posteriormente sigue contrarrestando el planteamiento de los Doctores Guzmán Böckler y J. L. Herbert, en cuanto a que la referida explotación de los indígenas por los ladinos son dos fenómenos que marchan en dimensiones sociales separadas, y que si faltando a una práctica profesional en las ciencias sociales, lográramos reunirlos en uno solo, lógicamente el otro (fenómeno) dejaría de ser real. Esto lo sabe sustentar muy bien con lo siguiente: "muchos ladinos discriminan a los indígenas. Pocos ladinos los explotan ¿Cómo reducir a una sola estas dos magnitudes diferentes?"

Aunado a lo anterior entra temporalmente en el debate sobre situaciones censales y demográficas, referentes a la cantidad de indígenas existentes en Guatemala, y sobre la realidad de dichos datos. Afirma que si a los censos se les aplicara criterios sociológicos rigurosos, probablemente cambiarían algunos de los resultados, con lo cual Noval (talvez sin proponérselo) nos brindó algunas luces, para el uso que en la actualidad se hace de la variable sobre la autoidentificación étnica en las encuestas. Recordémonos que los censos y encuestas que se realizaban incluso hace unas pocas décadas, tomaban en cuenta aun características físicas desde el particular criterio del encuestador o empadronador, para definir la diferenciación étnica.

Argumenta posteriormente algunos criterios que según él se aproximan más a la realidad para una mayor comprensión de lo que los investigadores cuestionados plantean como la explotación por razones "bioecológicas" con las cuales se agudiza más la discriminación y la situación colonial por factores opuestos como campo-ciudad y tierras altas-tierras bajas. Dichos criterios los resume Noval más o menos de la siguiente manera:

- a) Las grandes plantaciones de café, algodón, caña y eventualmente algunos cultivos más, ya que las grandes haciendas están en la bocacosta y la costa de las vertientes fértiles.
- b) Las ciudades imponen a las áreas rurales términos de intercambio desventajosas para estas últimas.
- c) Los intermediarios que comercializan la pequeña producción mercantil del campo se apropian de gran parte de la ganancia comercial que ésta genera.

Estos tres puntos los explica paso a paso utilizando principalmente utilizando el planteamiento materialista sobre la explotación a partir de la propiedad de los medios de producción.

Finalmente concluye Noval diciendo que el Dr. Herbert "confundi" los términos de cultura con estructura, a través de sus afirmaciones y generalizaciones referentes a que es clase ladina la que explota a los indígenas y a partir de allí propongan soluciones para la "descolonización" del país.

III.13 Acerca de la Lucha Ideológica¹⁹

Realiza un esquema simplificado de las fuerzas políticas del país, planteando las siguientes tres divisiones que coyunturalmente identifica así:

- 1) El conjunto de toda la derecha o la reacción, que es un sector ligado a la propiedad de la tierra y al gran capital industrial, bancario y financiero.
- 2) En oposición a la derecha está la extrema izquierda o sea la izquierda revolucionaria y que como un fenómeno que se ha dado en América y varias partes del mundo, es una izquierda que "lucha o quiere luchar con las armas", que para el caso de Guatemala causó ruptura en 1968 con la pérdida de un grupo de dirigentes, criticados por escritores como H. Flores Alvarado y C. Guzmán Böckler, según hace referencia.
- 3) En medio de las dos anteriores se encuentra el centro, al que cataloga como fuerzas intermedias o fuerzas democráticas pero "no muy revolucionarias o no revolucionarias".

Joaquín Noval evidencia, como se verá mas adelante, un antagonismo, político-ideológico, con los mencionados, en tanto ellos criticaron a uno de los partidos que protagonizaron la ruptura del movimiento de izquierda en los 60', acusándolos de impedir la organización de la gente.

En torno a la lucha ideológica, Noval impulsa en su discurso el pensamiento de saber elegir entre lo bueno o lo nocivo en la lucha político-ideológica. En este espacio acusa insistentemente las intenciones de algunos intelectuales como los mencionados, en su actitud por "desorganizar a la izquierda", comentando con ironía la posición del estudiantado quien en este caso diría "bueno, insultemos, calumniemos, mintamos sobre tal organización revolucionaria, porque es la más capaz de crearnos problemas", respondiendo así a lo nocivo que representa la lucha ideológica entre grupos que indistintamente de diversos factores, deberían de ser afines, situación que sin particularizar diversos aspectos, hasta la fecha perdura.

¹⁹ Este es un documento publicado en la Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. No. 1 - Epoca IX julio-agosto 1976. a los pocos meses de la muerte de Noval y que es transcripción literal de una respuesta que dio al público en una conferencia dictada en la Escuela de Trabajo Social de la USAC en noviembre de 1975.

Finalmente refiere que lo más importante en la opinión del estudiante es "que camine con sus pies, que mire con sus ojos y oiga con sus oídos", refiriéndose con este lenguaje figurado a que su decisión, (en cuanto a su actuar político) sea con base en su propia conciencia, sean cuales fueren las influencias de su ambiente político estudiantil.

III.14 Comentarios Sobre Algunas Opiniones del Dr. Jean Loup Herbert²⁰

En este artículo Noval realiza en, un denso análisis, abundante en críticas sobre el trabajo "Colonialismo y Subdesarrollo" del Dr. Herbert, evidenciando desde un principio, severas diferencias que mantiene con el mencionado, que son probablemente de tipo ideológico en un principio, pero Noval las reduce conforme la sucesión del texto, al plano intelectual metodológico.

Critica principalmente la posición antagónica del indio-ladino, que plantea Herbert, quien hace de la misma una interpretación racial. Además de "confundir", según refiere los conceptos de raza y cultura. También "confunde los conceptos de cultura y estructura", ya que el sistema de clases debe verse estructuralmente, no racial ni culturalmente. En tal sentido, afirma Noval que el aspecto racial no juega ningún papel importante entre las diferencias indio-ladino, por lo que no ve razón de plantear tal posición antagónica.

Este análisis, lo hace utilizando conceptos de estructura social, en una acepción eminentemente materialista, según afirma.

Para Noval, la masa del campo guatemalteco, está integrada por proletarios campesinos pobres, semiproletarios y campesinos medios. Existe una pequeña burguesía agraria con 2 capas sociales: 1) campesinos pobres semiproletarios y campesinos medios; éstos últimos a su vez tienen dos grupos, un mayoritario pobre y un minoritario rico.

En este sentido elabora un planteamiento, abundante en ejemplos y comentarios, sobre la incongruencia del Dr. Jean Loup Herbert respecto a la negación de la clase obrera guatemalteca, como fuerza motriz del desarrollo y que es "la clase campesina principalmente india", la única capaz de impulsar el desarrollo en Guatemala.

²⁰ Trabajo inédito, publicado como artículo en la Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales en 1976, y escrito para la A.E.U. Entre 1969 y 1970, a solicitud de los estudiantes, quienes necesitaban conocer su opinión acerca de las tesis que el Dr. Herbert planteaba en ese entonces.

Aquí indudablemente Noval hace uso del criterio de lucha de clases, en una interpretación eminentemente materialista, para interpretar el planteamiento de Herbert, y que se confirma con lo que al final concluye diciendo acerca de que el verdadero desarrollo social y económico de Guatemala, solo se podría iniciar a partir de un cambio estructural, en el que se sustituyan las viejas relaciones sociales de producción que aun persisten.

III.15 El Estado y la Violencia²¹

A. El Compromiso de la Ciencia

El Científico cree que la ciencia es revolucionaria. Sin embargo parece no estar interiorizado con la revolución. Por su desapego a las fuerzas de la revolución. Algunos científicos asumen en algunos campos que tienen un compromiso, sin embargo dejan a la posteridad el definir finalmente con quien están comprometidos.

Plantea el caso de científicos con un discurso muy de izquierda, pero de dudosa practica social. Posteriormente deslinda entre científicos comprometidos con ideas o ideología de cambio y los que defienden una ciencia libre de valores, representando en este sentido el quehacer práctico del científico social de su tiempo.

Estas polémicas afirmaciones son planteadas talvez con suficiencia moral por el autor, en su posición de científico de las ciencias sociales, quien buscó la posibilidad de hacer práctico su discurso.

B. Respecto a la valoración

-La ciencia libre de valores no se da.

-Se a practicado pero no puede haber honestidad en la práctica.

-La objetividad no implica neutralidad.

-La ciencia tiene sus propios valores, (pero la ciencia no puede autoejecutarse).

Respecto a su valoración, puntualiza razonablemente, el porque de la incongruencia en la aceptación de una ciencia que se dedique solo a teorizar, y su incompatibilidad en la práctica. Parece una meta irrealizable, refiere el autor, el hecho de que el gobierno deje de matar y torturar, encontrando como única alternativa una revolución que cambie la orientación del estado, y este pensamiento es el aspecto contra lo que el gobierno ha venido luchando desde el año de 1981.

²¹ Artículo escrito en 1971, durante el estado de sitio que implantó el gobierno de Arana, no obstante fue publicado en la Revista de la Faultad de Ciencias Jurídics y Sociales. Epoca IX, junio-octubre de 1977.

C. El uso de la violencia por el estado guatemalteco

El reclutamiento de asesinos es tarea sistematizada, las masacres y asesinatos políticos, se ejecuta por un grupo de asesinos y "enfermos mentales", quienes si no lo están (enfermos), entonces pasan por un proceso de adiestramiento para el adecuado cumplimiento de dichos fines y mejor desempeño de su "trabajo".

La violencia en el estado probablemente no esté centralizada, pero sí forma parte y es ejecutada por el ejército, y por sectores de las altas esferas que están al servicio de grupos de clase dominantes, quienes también son partícipes de la represión, las cuales se deciden dentro de el nivel político y en base a ideas, aveces con una "buena dosis de desesperación política".

Por otra parte, el estado ha sido el responsable del afloramiento de la violencia, en tanto ha demostrado su incapacidad de impulsar cambios graduales hacia una mayor capacidad de cobertura de servicios y motivación a la realización de actividades productivas para ocupar a la sociedad.

Termina el artículo con una afirmación que más se convierte en un llamado a la consecución de identidad de clase y afinidad de masa de indios y ladinos, en la ciudad y en el campo, en tanto que esa esa afinidad es la base para la unidad y organización del pueblo guatemalteco en su lucha revolucionaria.

III.16 Carta a la Sociedad Cultural Estudiantil Julio Juárez²²

Primordialmente el documento confronta en reiteradas ocasiones, el artículo sobre Las Clases Sociales y la Lucha de Clases en Guatemala, escrito por el Dr. Carlos Guzmán Böckler, Lic. Julio Quan y Dr. Jean-Loup Herbert, aparecido en la Revista Alero, recogiendo gran parte de las ideas planteadas en el trabajo resumido anteriormente "La Visión de una Estructura".

Refiere que los mencionados han tenido y actualmente mantienen la hegemonía de la enseñanza de las ciencias sociales a nivel universitario en Guatemala utilizando técnicas de persuasión ideológica en la Escuela de Ciencia Política, criticando el planteamiento de los autores, quienes plantean que "el indígena después de 450 años de dominación, ha sabido mantener una posición colectiva propia, así como un medio de expresión de su lengua", aduciendo que no puede mantenerse una identidad colectiva propia, en tanto existe una diversidad lingüística que dificulta la comunicación verbal.

Luego citando a Marx y Engels enfrenta la idea de los autores en cuanto a que la estructura social de las sociedades dependientes, se modela de acuerdo a los requerimientos del dominador, argumentando en una acepción mas materialista que, "tanto las relaciones entre las naciones como toda la estructura interna de cada nación, no dependen de los requerimientos de nadie, sino deben explicarse partiendo de las relaciones económicas y su desarrollo y no al revés". (entiéndase también por nación, a las referidas sociedades dependientes).

Califica de "impresionistas" a los autores (aludiendo principalmente a Guzmán Böckler y Jean Loup Herbert), por diversas razones y por la forma de emitir sus juicios, utilizando como ejemplo el factor que aducen acerca de que son ladinos quienes monopolizan todos los medios de representación política, en este sentido Noval refiere que "ladinos son efectivamente, los presidentes, sus secretarios, los magistrados, ministros, los dirigentes de los partidos", pero posteriormente anota que ellos no son todos los ladinos, sino solo "los miembros y testaferros de los grupos de clase dominantes de la sociedad, que ejercen el poder del estado".

²² Documento escrito por J. Noval forma de comunicación privada para estudiantes de Medicina de la Sociedad Julio Juárez, a solicitud ésta y publicada postmortem en la Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Guatemala No. 3 enero'mayo de 1977

Como no son todos los ladinos quienes "monopolizan el crédito", (citando nuevamente a los referidos autores), ya que la mayoría de ladinos pobres del campo, tampoco los consigue.

En los apartados finales de la carta, ya no solo confronta el artículo de los referidos autores, sino plantea frontalmente serias acusaciones respecto a promover ideas disuasivas en torno al movimiento revolucionario, al incluirlos dentro del grupo de "diversionistas y provocadores", quienes han logrado dos cosas "atizar las diferencias que han dificultado la coordinación y la unidad de las fuerzas de la izquierda en general", promulgando por un estado de cosas que disminuya "la actividad de la base social del movimiento revolucionario", tomando en algunos casos posiciones ultraizquierdistas, que por una parte propalan teorías que motivan, "agitan y estimulan el aplauso y la polémica, en un nivel ideológico ajeno a la ciencia", pero que después chocan frente la realidad, ante la imposibilidad de que marchen en el camino de la práctica política, contribuyendo únicamente con esta postura al aislamiento de las partes involucradas en todo un movimiento revolucionario de largos alcances.

Refiere Noval que los autores mencionados en la búsqueda de sustentos teóricos para su "impensable práctica política", recurren a la asimiliación en uno solo el movimiento campesino (asumiendo que todos los indígenas son campesinos y viceversa) y proponiendo como método alternativo al que actualmente practican la "izquierda democrática y la izquierda revolucionaria", el de la lucha de clases, que trasladado a nuestro contexto implicaría la lucha de los indígenas contra los ladinos.

La última parte de este trabajo lo redacta con un vivo sentimiento revolucionario, haciendo un fogoso y bien fundamentado llamado a la reflexión, en el que utilizando herramientas ideológicas marxistas, admite que el fin de la lucha revolucionaria es irreversible ya que para el caso de Guatemala, se convierte en una necesidad. Las fuerzas de izquierda no podrían deponer su lucha, y si sus miembros lo hicieran por "libre albedrío", éstos no podrían paralizar a los "conglomerados" quienes se mueven mas por necesidades que por vínculos orgánicos.

CAPITULO IV

RESULTADOS

IV.1 El manejo de sus Herramientas

IV.1.1 A nivel bibliográfico

No es posible desvanecer el componente culturalista en su pensamiento, a pesar de la posición materialista histórica de su análisis en las últimas dos décadas de su vida, es característico, por ejemplo en su Resumen Etnográfico, en donde se identifica la recopilación bibliográfica hecha a partir de textos principalmente R. Adams, y Sol Tax, utilizando herramientas meramente culturalistas necesarias en la recopilación etnográfica, esto pareciera ser una contradicción, en virtud de que cuando publica la primera edición del "Resumen...", corría el año de 1961, ya mantenía una frecuente actividad con el partido comunista guatemalteco, el PGT.

Por otra parte la experiencia que mantuvo a través de los Seminarios de Integración Social Guatemalteca, influyó indudablemente en las fuentes bibliográficas que consultaba y las citas con que se fundamentaba, en sus innumerables escritos. Su participación en dichos eventos ya como crítico o ya como traductor, le hizo acercarse a fuentes primarias de gran cantidad de investigadores norteamericanos, entre ellos algunos mexicanos como Aguirre Beltrán y León Portilla, con quienes según Don Francisco Rodríguez Rouanet mantuvo buena relación.

Vale la pena decir que en su fundamento bibliográfico, no es difícil advertir que mayoritariamente correspondía a los trabajos y ensayos de investigadores norteamericanos, ubicados regularmente dentro de una línea culturalista y extensivamente la corriente indigenista generada en México a la luz de las ideas de Manuel Gamio y proyectada por otros muchos autores, la que abarcó gran parte de la fundamentación teórico-bibliográfica de Noval, como lo demuestran la mayoría de sus trabajos, parece sintomático que su utilización bibliográfica no hubiera sido muy rica en el campo materialista histórico, no obstante existen algunos trabajos, como La Visión de Una Estructura y Carta a la Sociedad Estudiantil Julio Juárez, en donde cita claras fuentes materialistas. No debemos de olvidar en este sentido que la primera etapa de su producción, la hizo bajo la influencia de las ideas indigenistas, mientras que su

producción ulterior, ya con una irreversible fundamentación materialista, la realizó con diversos problemas de seguridad personal debido a la coyuntura histórico-política del momento y que ya fuera apuntada anteriormente.

IV.1.2 En el campo

Indudablemente la influencia que tuvo de los antropólogos norteamericanos, lo hizo utilizar herramientas de investigación y observación en el campo, típicas de los etnógrafos, con una gran recolección de datos, producto de observaciones generales y observación participante que hacía en largas giras a través de las comunidades rurales, cuando estuvo en el Instituto Indigenista Nacional, y posteriormente aun, en sus años de clandestinidad. Es el Resumen Etnográfico de Guatemala,²³ por sus características ya resumidas, el libro que mayormente recoge el estilo de abundar en la recopilación de datos, y que por lo tanto le es indispensable el uso de trabajo práctico etnográfico, no sin acompañarlo siempre de un pormenorizado recuento de sólidos argumentos que motivan a pensar su inclinación hacia el cambio, pero a un cambio que iba mas allá del cambio hacia la ladinización teorizada por Adams y promovida por el indigenismo americano, y que se aludirá en el siguiente punto.

Otro ejemplo de práctica etnográfica de campo se encuentra en el documento Materiales Etnográficos de San Miguel²⁴, en donde nuevamente recurre a técnicas de observación y acumulación masiva de datos, que le genera posteriormente cuando pasa a la redacción, una profunda riqueza de información para la presentación de algunos elementos conceptuales, hasta ese momento insospechados para la etnografía contemporánea, que acompañados de una buena cantidad de ingredientes económicos, plantean las ya debatibles posiciones de Noval, tanto para los consumados materialistas ortodoxos, como para los temporales y sincrónicos investigadores de la cultura.

²³ Véase el numeral III.6

²⁴ Resumido en el numeral III.8

IV.1.3 El análisis

En este sentido Noval elabora una definición teórica, que inequívocamente lo ubicaría como un materialista histórico, primordialmente por el manejo de sus herramientas conceptuales referentes a la lucha de clases y al basamento de la producción de bienes materiales.²⁵

En otros documentos, por ejemplo, en "Comentarios Sobre Algunas Opiniones del Dr. Herbert", el autor puntualiza la percepción e interpretación materialista histórica, al plantear que finalmente al antagonismo de clases en Guatemala, se consuma entre un minoritario sector que sería el polo opuesto a esa otra gran masa proletaria que aglutina a la diversidad de grupos o clases dentro de los cuales clasifica al proletariado del campo y la ciudad y en este grupo las subdivisiones que se dan en el proletariado del campo, resolviendo así el problema estructural que plantearía en los últimos años una supuesta lucha interétnica, que es lo que critica en algún aspecto a Herbert, cuando manifiesta que el tipo de análisis que utiliza su interpelado, inevitablemente lleva a la conclusión de "una guerra civil, a una guerra de pueblo contra pueblo".

Talvez, la única observación prudente que podría hacércele, es la referente a la ausencia de una identificación final, del grupo que denomina burguesía agraria, por la sola característica en uno de los casos, de ser propietarios de sus aperos de labranza, en este caso sus medios de producción; ubicando aquí a dos clases, una mayoritariamente pobre y otra minoritariamente rica, y que en un exacerbado antagonismo de clases tendería a tomar partido por uno de los 2 polos o bien diluirse entre ambos según su conveniencia económica y clase social, independientemente de su origen racial.

Extensivamente y retomando el último párrafo del punto anterior, vienen solo a partir de Noval, y no de sus maestros ni colegas etnógrafos, las ideas de cambio, pero no solo el cambio hacia la pretendida ladinización que promovía el indigenismo y preconizaba R. Adams, sino a cambios que dieran lugar a una auténtica polarización de clases, que finalmente permitieran a la evolución social guatemalteca la posibilidad de interpretarse bajo los postulados marxistas de lucha de clases antagónicas, y el natural proceso de la teoría materialista de la historia.

²⁵ Ver los últimos resúmenes de sus trabajos elaborados en el capítulo anterior. (principalmente el resumen III.16). o bien consultar las publicaciones originales aparecidas en los años setentas.

IV.2 La Influencia de Richard Adams

Es innegable la influencia de Richard Adams en el pensamiento y principalmente en los trabajos de Noval. En su trabajo titulado "El Principio de la Autonomía Cultural", puntualmente en los literales (c), y (d), se recoge parte del pensamiento adamsista de ladinización, y principalmente en el último, en el que deja sobreentendido el proceso invariable y necesario de lo indígena hacia lo ladino. Sin embargo no profundizaremos en esto porque no es el objetivo de esta investigación discutir el pensamiento de Richard Adams, mas bien aludir sobre la existencia de posiciones probablemente adamsistas en el pensamiento de nuestro autor.

Habla en tono optimista en cuanto a la aceptación de algunos países (China) a reconocer algunos grados de autonomía o acerca de algunos ideólogos, en cuanto al reconocimiento de nacionalidades independientes al interior de otros estados nacionales.

Haciendo referencia de otro trabajo, (Materiales Etnográficos de San Miguel), nuestro autor sugiere que los habitantes de ese lugar, son ladinos, pero basado en buena medida en la tesis de Adams, cuando plantea que "le da la impresión, personal", de que los más ancianos, representan "al menos la segunda generación ladina", en sus respectivas familias, aceptando con esto (sin mencionarlo), la existencia del proceso de aculturación por etapas, propuesto por Adams de la siguiente manera: a) indígena tradicional, b) indígena modificada, c) indígena ladinizada y d) ladinos nuevos.

Existe inclinación a pensar que gran parte de la relación mantenida con el antropólogo norteamericano, le da la experiencia necesaria para practicar los métodos y técnicas de recopilación de información del mismo Adams y recrearlas en el campo, sin que esto necesariamente implique una coincidencia total con sus postulados, y menos en los últimos años de su vida, en que abiertamente existe un autoreconocimiento comunista, en un magnífico trabajo en prosa publicado en la revista Alero.²⁶

Finalmente es menester aclarar que sus reflexiones sobre el indigenismo, asociadas a su conciencia de guatemalteco, aparecen previo a su contacto con R. Adams.

²⁶ Carta a una Pionera Revista Alcro No. 2 Cuarta Epoca - Pag. 27

IV.3 Joaquín Noval, ¿Un materialista Histórico?

Dentro del denso manejo conceptual utilizado por Noval, se puede aceptar que existe una buena dosis de interpretaciones culturales y algún tipo de comentario estructural funcionalista, sin embargo el germen materialista, indudablemente lo tuvo desde los primeros años de su vida intelectual, y que en los años 60, define como tal, una inobjetable postura materialista histórica, primordialmente al analizar el insistente y adecuado uso de las leyes y categorías de la dialéctica en sus artículos y libros, principalmente en los dedicados al debate con Guzmán Bökler y Jean Loup Herbert²⁷, que formaron parte de la última etapa de su producción.

Dentro de las ciencias sociales la construcción de cualquier corriente teórico-metodológica y su utilización como procedimiento para hacer ciencia, siempre nos va a dar un margen de realidad aveces extenso o aveces circunscrito, y nos va a proveer de ciertos grados de verdad regularmente cuestionable aveces por su amplitud o talvez por la profundidad de su análisis.

Entonces asumir el hecho de etiquetarnos de una u otra posición o corriente teórica, por mas científica, o cercana a la verdad absoluta que ésta sea, no va a ser más que una simple y a veces temporal ubicación de nuestra forma de pensamiento. Con ésto quiero decir que un patrón de interpretación materialista de la historia, debido a su carácter diacrónico, y que sin llegar a ser una verdad absoluta, se vuelve el mas alto grado de verdad que se puede plantear, no implica que la proyección otras corrientes y la utilización de otras fórmulas, en el abordaje del fenómeno social, se convierta en una práctica acientífica, ésto en el caso de la práctica científico social de J. Noval, que pese a tener una interpretación materialista del fenómeno social, nunca abandonó algunas ideas culturalistas, como útiles herramientas intelectuales en su visión científica del fenómeno social.

²⁷ Ver resúmenes de los trabajos:

- La Estructura d Una Estructura (III.12)
- Acercas de La Luha Ideológica (III.13)
- Comentarios Sobre Algunas Opiniones...(III.14)
- El Estado y la Violencia (III.15)
- Carta a la Sociedad Estudiantil J.J. (III.16)

IV.4 Integracionismo o Desarrollo

El trascendente problema de la resolución del subdesarrollo, conlleva la dicotomía de conocer a partir de quién o de qué grupo, tendría que surgir el motor del desarrollo al interior de un estado, si a partir de los sujetos desprovistos de las bondades del desarrollo, o a partir del Estado supuestamente dirigente de los intereses de toda su población.

Guatemala, siendo un país con un alto grado de subdesarrollo, principalmente económico podría concebir dicho argumento bajo un patrón eminentemente paternalista, en el sentido que es el estado el único, materialmente responsable de promover el desarrollo no solo de la población que le da razón de ser, sino de su propia estructura como tal.

En este sentido se plantea al subdesarrollo en oposición al desarrollo, como unidad y lucha de contrarios, por lo tanto uno tendría que ser desplazado por el otro, y tomando en cuenta lo advertido en el párrafo anterior, sería el estado el encargado de promover dicho cambio o desplazamiento. En este ámbito y con un estado tradicionalmente paternalista, se origina en 1945 el Instituto Indigenista, en donde Noval encuentra un adecuado escenario para promover cambios necesarios, que para aquellos momentos implicaban modernización del capitalismo, promoción de los más subdesarrollados a los beneficios del desarrollo y posteriormente reforma agraria. Dentro de este aspecto en el campo económico, Noval imprime sus mejores esfuerzos, identificables a través del contenido de algunos de sus trabajos²⁸. Es de valorar que no cuestiona las costumbres y prácticas de los grupos indígenas, sino mas bien asume que su cambio corre principalmente por cuenta de los mismos procesos económicos.

No obstante y casi medio siglo después el Dr. Arturo Taracena²⁹, con la ventaja que da el análisis del hecho histórico, asume que "la contrarrevolución del 54, echó por tierra, ese modelo uniformizador", y que más tarde con la creación del Seminario de Integración Social, se evidenció que "el mestizaje no era viable en un país que había hecho de la

²⁸ Véase por ejemplo:

-Resumen III.7 Problemas Econ. De los Indígenas en Guatemala

-Resumen III.8 Materiales Etnográficos de San Miguel

²⁹ TARACENA ARRIOLA, Arturo

-Guatemala y sus retos desde la óptica de un historiador político. Revista Momento. No. 1 Año 1999 ASIES

segregación su razón de ser", y que más tarde fracasarían estos intentos de integración, debido al inicio de la lucha armada, y las primeras formas de lo que hoy es el movimiento Maya.

Sin embargo es en la parte V del Resumen Etnográfico sobre Integración social, en donde Noval plantea con mayor claridad su posición al respecto, al advertir que la integración social en Guatemala, no obstante la "forma nebulosa", en que se comienza a comprender en el país, resulta la forma más viable para tratar de resolver el problema de la diversidad étnica que se nos plantea.

Refiere que el problema de la ladinización podría durar mucho más tiempo del que pareciera, y que era más práctico hablar de integración, ya que la misma podría irse logrando pausadamente, y con mucha probabilidad, antes de que la ladinización se consumara o "incluso podría darse si la ladinización no se completara nunca"³⁰. Con ésto Noval tal vez asoma su mirada hacia finales de la década de los 80' al aceptar que la ladinización no es una ley necesaria e irreversible, sino un proceso "ni malo ni bueno en términos absolutos", mejor dicho, "un hecho histórico, aparentemente inevitable, que ha estado ocurriendo durante mucho tiempo, y que hoy tal vez está dándose a mayor velocidad que en el pasado".³¹

De esta manera, interpreta la integración social como la unidad nacional sin que ésto signifique la homogeneidad cultural, ni la supremacía de una cultura sobre otra, aunque sin mencionarlo acepta como lógico y gradual el desplazamiento de una cultura sobre otra, pero no es ese necesariamente el caso de Guatemala, en tanto aquí la cultura ladina, "ya demostró que por si sola, es incapaz de asimilar o liquidar a la cultura indígena".³²

En este sentido el indigenismo que procura Noval no es exactamente la práctica general del sistema capitalista, que asume el antropólogo mexicano Héctor Díaz Polanco la cual, "en todas partes se expresa en un proceso constante de asimilación y destrucción de las demás formas de producción (indígena) con las que se pone en contacto".³³

³⁰ Aparece en el Resumen Etnográfico . Edición 1992 - Pag. 123

³¹ Ibid Pag. 124

³² Ibid Pag. 121

³³ DÍAZ POLANCO, Op. Cit.

Con ésto mas bien se aclara la postura y proyección de Joaquín sin siquiera intentar justificar ni mucho menos defender las intenciones y políticas norteamericanas para América Latina, ni la intrascendencia del indigenismo en Guatemala, el cual se vio frustrado probablemente (ésto requiere particular investigación) por la proliferación y apogeo de la lucha armada y los aires de revolución que fuertemente soplaron en las últimas décadas, así como por el unilateral y extremista conservadurismo de la muy bien acuerpada clase oligárquica nacional y la circunstancial y sectáreamente mediatizada opinión pública de la clase media en el país.

IV.5 La Evolución en el pensamiento del Autor

Las mayores críticas hacia J. Noval surgen a raíz de lo contradictorio que pareciera ser que un culturalista, promotor del indigenismo, tuviera ideas proclives en un principio hacia los movimientos revolucionarios de alto contenido marxista-leninista. Tal vez más contradictorio se mostraría a los ojos de los observadores, el hecho de que un intelectual revolucionario con ideas de cambio, y patrones de conducta materialista históricos, tuviera cabida en su pensamiento y discurso, algunos aspectos, práctica e interpretación culturalista de los fenómenos sociales, probablemente antagónicos al dogmatismo partidario marxista del PGT de los años sesentas.

Hace falta solo profundizar un poco en el contenido de la obra del autor³⁴, y releer las interpretaciones materialistas de la historia para pueblos indígenas y subdesarrollados³⁵, para entender claramente que en la obra pensamiento y práctica del Noval, no existe ninguna dicotomía teórica, y si existiera algún irrelevante grado de incomprensión ideológica, éste surgiría solo a partir del momento histórico nacional que le tocó vivir y de la correlación exógena de fuerzas que en buena medida incidieron en la historia moderna de nuestro país.

Esto quiere decir que la visión del fenómeno social en la óptica de Joaquín, se traduce en una interpretación científica de la problemática social guatemalteca principalmente en sus álgidos puntos de cultura indígena y cultura ladina, así como de reforma agraria y aspectos económicos.

No obstante no podemos afirmar en ningún momento la inmutabilidad en el pensamiento del autor al afirmar que su ya evocada concepción materialista se puede observar firmemente en sus últimos escritos originados a finales de los años sesentas, inducidos muy probablemente por la clandestinidad de que fue partícipe, acaecida primordialmente por el descabezamiento de que fue objeto el movimiento de izquierda que pasaba a la historia como la primera etapa de la lucha revolucionaria armada en Guatemala.

Con ésto podemos decir que en los primeros años de trabajo y producción intelectual de Noval, debido a su práctica indigenista, predomina una forma de pensamiento

³⁴ Consultar sus diversos trabajos sobre Economía Indígena, resumidos aquí principalmente en los numerales: III.7 y III.9

³⁵ GODELIER, Maurice (por ejemplo)
Racionalidad e Irracionalidad en la Economía

cultarista, la cual no se puede decir que fue abandonada,³⁶ o que existe una frontera cronológica entre ella y su posterior posición materialista, tampoco se puede afirmar un momento preciso en que se le pueda ubicar dentro de la corriente materialista de la historia, pero el período revolucionario de Arbenz, en que se inicia como militante dentro de las filas del PGT, necesariamente tuvo que influir en su forma de pensamiento, que no se manifestó de una manera inmediata en sus trabajos, sino en una forma natural y de una manera pausada y principalmente de acuerdo a como se iban cerrando espacios para los intelectuales de izquierda en la década de los años sesenta. Sin menoscabo de su experiencia indigenista, se puede afirmar que los últimos 20 años de su vida, tuvo un determinante pensamiento materialista tanto en lo teórico como en el práctico. Basta decir que antes de 1963, en su trabajo "Problemas Económicos de los Indígenas en Guatemala"³⁷ confrontaba el enfoque culturalista en la economía indígena, frente a un enfoque estrictamente económico, afirmando que la unilateralidad de ambos volvía intrascendente en la práctica, una política combinada, y en este sentido una política económica, podía cubrir mejor el campo económico que una cultural.

³⁶ Notese en su trabajo sobre Temas Fundamentales de la Antropología, en donde elabora una interpretación evolucionista en su idea de la formación del mundo y de la vida, adecuando con un análisis físico antropológico su concepción de las razas o variedades humanas como le denomina. Y utilizando posteriormente el término de estudio funcional de la cultura, en Antropología Social. Lo cual denota una apertura intelectual y general dominio de las distintas herramientas de la ciencia.

³⁷ Resumido en el numeral III.7

CAPITULO V

Sus Aportes a la Antropología Guatemalteca

Es momento de que arribemos al conocimiento de cuáles fueron los aportes más significativos que J. Noval brindara a la antropología guatemalteca, a la luz que nos da el análisis de sus diversos comentarios, artículos y libros e incluso lo que de él se dijo.

V.1 Práctica Política y Social

La coincidencia en una misma línea, de la práctica social y la forma de pensamiento de un individuo, se concreta lógicamente en su madurez y fortaleza de carácter, aunque no siempre se logra. La particular actuación de J. Noval, en su contexto político y social, necesariamente estuvo acompañada de la claridad que solo da el pleno conocimiento del objeto y del problema de estudio y el tenaz convencimiento de sus formas de resolución.

Sin entrar a profundizar en las características que rodearon y repercutieron en los acontecimientos políticos acaecidos en la medianía del siglo XX, y sus décadas inmediatamente posteriores, (básicamente conocidas) en nuestro país, asumimos como un hecho propiamente manifiesto en aquella época, y hasta la fecha, un ambiente de intolerancia, en el cual las distintas formas de pensamiento, no antagonizan únicamente a nivel del debate y la discusión, sino toman distintas formas violentas, unas por cambiar un desigual e injusto estado de cosas, y otras primordialmente por mantenerlo y perpetuarlo, con la razón que da el poder económico y político del país.

En este ambiente, poco tiempo permanece la probable mancomunidad de pensamiento en los inicios de la década de los años cincuenta, entre un J. Noval que se confirma como un preclaro intelectual de las ciencias sociales y un régimen arbencista, abundante en políticas de cambio social.

La materialización de ideas del hombre que intentó hacer praxis de la teoría, no solo en el campo académico (con la promoción de la antropología aplicada) sino en el político, encontró uno de sus cauces en la militancia revolucionaria del Partido Guatemalteco del Trabajo. En este aspecto plantea

Figueroa Ibarra³⁸ que "es curioso" que el PGT no haya incorporado plenamente a su concepción teórica algunas preocupaciones de Noval en el campo de las diferencias culturales que manifestaba.

³⁸ FIGUEROA IBARRA, Carlos Op. Cit.

V.2 A nivel institucional

Su amplia trayectoria al servicio del Instituto de Antropología e Historia, se puede catalogar de muy completa, en tanto que sus labores se fueron sistematizando desde el conocimiento administrativo, con el cual se inició, hasta llegar a tener paulatinamente el dominio del contexto socioantropológico del país, y más allá de éste. Cito a Don Francisco Rodríguez Rouanet quien comenta que casi juntos y sin experiencia alguna, comenzaron a dar sus primeros pasos en el campo de la antropología, con el nacimiento del Instituto Indigenista y del indigenismo en Guatemala durante el gobierno de Arévalo, a estas alturas, bastante ya desarrollado en México, no sin poca influencia de las ideas de Don Manuel Gamio.

Extensivamente efectuaba labores de supervisión y opinión cuando se requería dictamen antropológico en diversas instancias estatales y proyectos de desarrollo de aquel momento, como el resumido en el Capítulo III en su punto No. 4, para el Servicio de Fomento de la Economía Indígena.

Es de hacer notar que otro gran aporte brindado por Noval a nivel laboral e institucional fueron sus extensos trabajos como traductor del inglés al español, de un sinnúmero de obras de los investigadores norteamericanos, según refiere el Dr. José García Noval³⁹, tenía un acucioso dominio gramatical del idioma inglés producto de su esfuerzo como investigador, lo cual le valía la realización de fieles traducciones en el campo antropológico.

³⁹ Sobrino de J. Noval. Se recoge su versión en el numeral I.4.1 entrevistas a us contemporáneos

V.3 El pensamiento y la actuación de un antropólogo

Noval es merecedor de la promoción de la lucha de las ideas que asimilado a la categoría de Unidad y Lucha de Contrarios, se convierte en eficaz herramienta, para la consecución de cada vez más altos grados de verdad para la ciencia social en nuestro medio, en una tierra talvez no muy fértil, tan atemperada por el dogmatismo ideológico y tan violéntamente reprimida por el estado, a través de sus regímenes políticos de turno.

Es así como la polémica mantenida con algunos de sus contemporáneos, lejos de ser un innecesario esfuerzo, se convierte con el paso del tiempo (o así debería de ser), en el valioso instrumento de análisis para el joven cientista social de nuestro país, quien esté de acuerdo o no con los postulados que respaldaban la polémica, encuentra un amplio bagaje de postulados y posiciones teóricas e ideológicas, para la utilización incluso de un método comparativo.

Por otra parte es muy valioso su aporte como ejemplo de un investigador serio, apegado siempre a una metodología científica, y con mucha ecuanimidad en sus juicios, por ejemplo véase en su artículo sobre Las Ciencias Sociales ante el Problema Indígena⁴⁰, en donde cuestiona el movimiento y labor del Instituto Indigenista Nacional, en cuanto a una falta de definición para seguir una de las dos corrientes que del indigenismo americano habían surgido, criticando incluso el período en que fungió como director interino.

Hemos de indicar que la inexistencia de una línea de pensamiento antropológico guatemalteco bien definida, no necesariamente determina aunque temporalmente influya, en la decisión a pensar con apego a una particular línea de pensamiento social. En este sentido podemos asumir que los diferentes fenómenos que de una u otra manera han afectado al sector intelectual de nuestro país, efectivamente influyeron pero no determinadamente definieron una madura y poco prematura posición marxista en el pensamiento de nuestro personaje, primordialmente por las fuentes teóricas de interpretación materialista de la historia, con las que alimentaba su práctica social.

⁴⁰ El resumen de este artículo se encuentra en el numeral III.3

CONCLUSIONES

- Es sumamente difícil lograr toda la comprensión del caso, primordialmente en los círculos intelectuales de izquierda propios de las décadas de los 60' y 70', cuando Noval cuestionaba y enfrentaba ideas que sectáreamente, postulaban la defensa de un grupo oprimido, en tanto que el aspecto de la posición ideológica de los científicos sociales (que según Noval no se aparta de la ciencia), es un irresoluble problema que llega hasta nuestros días

- La posición indigenista de J. Noval lo ha hecho sujeto de críticas de algunos investigadores e ideólogos, ya que los mismos planteaban que dicha corriente sociopolítica estaba al servicio de la dominación, la cual entorpecía la toma de conciencia del explotado y obstaculizaba su unidad.

- Joaquín Noval fue irreversiblemente influenciado por la investigación socioeconómica y antropológica norteamericana, a través de sus trabajos de traducción de dichas obras originalmente editadas al inglés.

- Es innegable una definición materialista histórica en la vida intelectual del autor, principalmente en los últimos años de su vida, sin que ésto conduzca a la impropia búsqueda de contradicciones, que si existen son solo de forma y no de esencia.

- La práctica política y social de Noval, lo identifica como un intelectual de izquierda, cuyos esfuerzos al servicio de la ciencia social, coinciden uniformemente con la lucha de los sectores ampliamente desposeídos por su reivindicación social, y el mejoramiento del nivel de vida, que en última instancia se traduce en búsqueda de la igualdad, como fin primordial y razón de ser de la ciencia social.

- Noval aboga por la no existencia de la ciencia libre de valores, es decir toda ciencia tiene inclinación ideológica aun en su grado mas alto de cientificidad, por lo tanto no mantiene prejuicios en su discurso y desvanece esa cortina de humo que se levanta ante la óptica de los científicos que creen estar totalmente interiorizados en el campo de la ciencia y excluidos de lo que presuponen es ese mundo exógeno de la ideología.

- Finalmente, no es menester intentar definir una corriente socioantropológica o filosófica en la línea de pensamiento de Joaquín Noval, ya que podría resultar imponderable o aveces contradictorio el definirlo o adscribirlo a una corriente, considero que es mejor buscar la racionalidad de sus aportes, la óptica con que observaba el fenómeno social del momento y finalmente el rigor científico y dedicación con que elaboraba sus trabajos.

ALGUNAS RECOMENDACIONES

¿Cómo conocer e interpretar su obra?

La mejor forma de conocer para luego interpretar mejor la obra de Noval, es estudiarla no solo en los documentos propios del autor, sino conocer también su contexto, el determinante político contrarrevolucionario del 54, la intervención norteamericana que no fue solo armada y materializada en la caída del presidente Arbenz, sino mas bien el interés de los norteamericanos de conocer diversos aspectos principalmente socioeconómicos de los países subdesarrollados del mundo, a partir de la recesión económica de la posguerra mundial como lo refiere Sandford Mosk⁴¹. Todo ese proceso de reconocimiento a través de estudios de carácter socio antropológico, económico y en el campo de la salud, de los Estados Unidos hacia Centroamérica y principalmente hacia Guatemala, rodeó invariablemente el quehacer de los científicos sociales de las décadas de los años cuarenta, cincuenta y sesenta. En este sentido puede ser de mucha utilidad informarse de los planteamientos de investigadores norteamericanos como Richard Adams, que tan cerca estuvo de Noval.

Habría que agregar en términos prácticos, que la búsqueda y consulta de sus trabajos no es tan fácil y no se puede encontrar en cualquier biblioteca. Es probable que la biblioteca o lo que pudiera ser en el futuro el centro de documentación del IDAEH, tuviera una buena colección bibliográfica de Noval, pero lamentablemente en época en que es elaborada la presente tesis dicha biblioteca no está funcionando por reorganización y reordenamiento. Luego en la mayoría de bibliotecas estatales y de la USAC se encuentran esporádicamente 2 ó 3 documentos, a excepción de la Biblioteca César Brañas, en donde se encuentra en un buen porcentaje los títulos de libros y artículos del autor.

Este factor en buena medida insidie en que los jóvenes estudiantes de ciencias sociales no se vean motivados para la consulta de valiosas fuentes de difícil acceso como las de Noval, por lo tanto es recomendable que el Area de Antropología de la Escuela de Historia, promueva reimpresiones de sus documentos, al menos para sus centros de documentación.

⁴¹ MOSK. Sandford - Et Al
Economía de Guatemala.- S.I.S.G. - 1958

BIBLIOGRAFIA

1. ADAMS, Richard
Introducción a la Antropología aplicada
Seminario de Integración Social Guatemalteca 1964
2. FALLA, Ricardo
Introducción al Resumen Etnográfico
agosto 1990
3. FIGUEROA IBARRA, Carlos
Ciencias Sociales y Sociedad en Guatemala
Revista de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica
Editorial UCR No. 33 - Septiembre 1986
4. GOBAUD CARRERA, Antonio
Indigenismo en Guatemala
S.I.S.G. No. 14 - 1964
5. GODELIER, Maurice
Racionalidad e Irracionalidad en la Economía
6. MOSK, Sandford Et Al
Economía de Guatemala 1958
- NOVAL, Joaquín
7. Resumen Etnográfico de Guatemala
Depto. De Estudios Básicos USAC - Octubre 64
8. El Principio de la Autonomía Cultural
Boletín del Instituto Indigenista No. 1 al 4
Vol. III año 1957, publicado en 1960
9. Temas Fundamentales de la Antropología
Facultad de Humanidades, USAC Septiembre 66
10. Visión de una Estructura
Revista Economía No 34 - Facultad de CC. Econ. I.I.E.S.
USAC
11. Informe de la visita de 3 días al Centro de Formación de
la zona III del Servicio de Fomento de la Economía
Indígena (SFEI).

12. Las Ciencias Soc. Ante el Problema Indígena
Revista Guatemala Indígena - Vol. II - 1a. Epoca 1962
13. Problemas Económicos de los Indígenas de Guatemala
Revista Guatemala Indígena No. 1 Vol. III, enero - marzo
1963
14. Algunas Modalidades del Trabajo Indígena en Guatemala
Revista Antropología e Historia
No. 1 Vol. IV enero de 1952
15. Lo Urbano y Lo Rural en Guatemala
Revista Antropología e Historia
No. 1 Vol. XVIII enero de 1966
16. Materiales Etnográficos de San Miguel
Cuadernos de Antropología No. 1 - 1964
Facultad de Humanidades USAC
17. Situación Económica Actual de los Indígena de Guatemala
Cuadernos de Antropolgia No. 6 - 1965
Facultad de Humanidades USAC
18. Acerca de la Lucha Ideológica
Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
No. 1 julio - agosto 1976
19. Comentarios Sobre Algunas Opiniones del Dr. Jean Loup
Herbert
Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
No. 2 septiembre - diciembre 1976
20. Carta a la Sociedad Cultural y Estudiantil Julio Juárez
Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
No. 3 enero - mayo 1977
21. El Estado y la Violencia
Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
No. 4 junio - diciembre 1977

22. TARACENA ARRIOLA, Arturo
Guatemala y sus retos desde la óptica de un historiador político.
Revista Momento - Año 14 - No. 1 1999 - ASIES
23. Varios Autores
La Obra de Joaquín Noval
Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
No. 4 junio - diciembre 1977
24. Varios Autores
Integración Social en Guatemala
S.I.S.G. 1959

ANEXOS

Los Trabajos de Noval Resumidos en Cuadros

CUADRO I

No.	TITULO	CONTENIDO	ALGUNOS HALLAZGOS
1.	Algunas Modalidades del Trabajo Indígena	Resume 4 modalidades: 1.El asalariado Constante. 2.El migratorio. 3.El mozo Colono. 4.El arrendatario.	Trabajo etnográfico, con mucha información socioeconómica y abundante en datos. No muy analítico, bastante descriptivo de una tendencia cultural funcionalista.
2.	Comentarios de J. Noval a la Ponencia "El Ambiente del Hombre en Guatemala"	Cuestiona ampliamente la ponencia de Lawrence Stuart, en cuanto al argumento de causales ambientales frente a situaciones sociopolíticas en la agricultura, principalmente proyectado al momento de la caída de Arbenz.	Comentario de un enfoque contestario que en buena medida demuestra inexistencia de algún germen de adscripción de Noval al pensamiento norteamericano. Se desarrolla en un ambiente de críticas y autocríticas del Seminario de Integración Social Guatemalteca.
3.	Las Ciencias Sociales Ante el Problema Indígena	Hace una fuerte crítica, institucional y gubernamental frente al descuido de la Ciencias Sociales en Guatemala	Genera críticas al IDAEH, como una institución que no se dedica a la antropología. Auto-críticando al Instituto Indigenista. Ve con buenos ojos la creación cursos antropológicos en algunas unidades académicas de la USAC.
4.	Informe Sobre un Centro de Adiestramiento del SFEI	Presenta un acucioso informe, sobre aspectos, económicos, financieros, propiamente de adiestramiento y educación, aspectos físicos, alimentarios, de salud y seguridad, así como de recreación, del mencionado centro.	Manifiesta inclinación por el fomento hacia la economía indígena que se está promoviendo, redactando el documento, con un estilo particularmente etnográfico y desde una óptica integracionista.

CUADRO II

No.	TITULO	CONTENIDO	ALGUNOS HALLAZGOS
5.	El Principio de Autonomía Cultural	Plantea el ejemplo de las políticas de autonomía cultural norteamericana, citando a R. Adams y citando y cuestionando a L. Thompson.	Comenta que la promoción de cambios, no tiene que ser la que se postulan etnocéntricamente, en cuanto a desvalorar creencias y prácticas "inmorales o promiscuas" sino cambios que incidan en el mejoramiento económico y aumento de su nivel de vida, si ésto fuera así, considera el autor que no sería falta de ética el impulsar algunos cambios graduales.
6.	Resumen Etnográfico de Guatemala	Divide el trabajo en: a) El Grupo indígena b) Diferencias entre indígenas y ladinos c) El Grupo ladino d) Integración Social	Trabajo culturalista para algunos. No obstante de estar elaborado principalmente en base a resúmenes de Adams, Sol Tax y otros norteamericanos, el trabajo mantiene el criterio del autor. Además de la extensa acumulación etnográfica, considero que es un documento analítico objetivo principalmente en el último capítulo sobre integración.
7.	Problemas Económicos de los Indígenas en Guatemala	Plantea una serie de elementos como factores fundamentales que obstaculizan el desarrollo de las comunidades indígenas, priorizando en el problema agrario por falta de tierras y la escasa tecnología agrícola.	En este documento el autor privilegia el uso de políticas económicas para darle solución a problemas económicos, en donde se comienza a observar alguna interpretación económica procedente de su ya apuntada actitud materialista histórica.

CUADRO III

No.	TITULO	CONTENIDO	ALGUNOS HALLAZGOS
8.	Materiales Etnográficos de San Miguel	1. Diversas actividades económicas 2. Grupos e Instituciones sociales (matrimonio, compadrazgo, etc.) 3. Instalaciones Públicas 4. Comentarios generales	Trabajo rico en información etnográfica y económica. Elabora un análisis sobre los efectos de la Ley de Vagancia en la economía del pueblo. En general el trabajo podría tener una inclinación económico culturalista. No obstante existen análisis materialistas en el manejo del concepto clases sociales, y proletarianización del campesino.
9.	Situación Económica Actual de los Indígenas en Guatemala	Revisa el trabajo sobre Problemas Económicos de los Indígenas en Guatemala	Confirma que su principal ingreso es de origen agrícola, (trabajo propio o salario), dejando en segundo plano, actividades artesanales, industria familiar, y pequeño comercio. Plantea que aun no es demostrable que estas otras actividades al menos temporalmente puedan ser fuente de desarrollo.
10.	Lo Urbano y Lo Rural en Guatemala	Plantea la dicotomía de lo urbano y lo rural, haciendo un parangón entre la población mas urbanizada del mundo y la mas primitiva. En Guatemala se encontrarían casos no tan extremos como ese, pero con alto grado de polarización.	Considera sociológicamente urbanos, a los pueblos villas y ciudades, que con 2 mil habitantes o más, no dependan en alto grado ni en forma directa de la agricultura, y extensivamente no tenga un inmediato contacto con la naturaleza, y que en su interacción con otras comunidades y sociedades haga uso de los medios masivos de comunicación.

CUADRO IV

No.	TITULO	CONTENIDO	ALGUNOS HALLAZGOS
11.	Temas Fundamentales de la Antropología	El Hombre en el Registro del Tiempo 2.Las Variedades Humanas 3.Avances Prehistóricos 4.Las Disciplinas Antropológicas 5.El Concepto de Cultura	Bajo un resumen meramente descriptivo, Noval desarrolla en forma muy puntual estos cinco temas de la Antropología, reconstruyendo en forma sintética los distintos pasajes del desarrollo evolutivo de la formación de la tierra y con un poco mas de precisión sobre la creación de la vida, desarrollo y aparición del hombre hasta el punto de sus manifestaciones culturales.
12.	La Visión de Una Estructura	Confronta fuertemente en este trabajo las ideas que sobre el problema de indios y ladinos plantearon los Doctores J.L. Herbert Guzmán Böckler en publicaciones aparecidas en 1970 y 1971.	El autor confronta a los mencionados, en su concepción de que indios y ladinos forman dos clases sociales distintas (idea que viene desde la década anterior), acusándolos del planteamiento de vagos esquemas. En este trabajo se manifiesta ya una franca posición materialista.
13.	Acerca de la Lucha Ideológica	Existe una crítica sobre la posición política de intelectuales antagónicos suyos. Aparece un breve resumen de las posiciones políticas del momento.	Transcripción literal de una pregunta que se le hizo en una ponencia que presentó en la Escuela de Trabajo Soc., y en donde plantea lo nocivo que es para la lucha de la izquierda, los ataques de pretendidos intelectuales de izquierda. Noval pretende en este sentido que el estudiantado decida su posición conciente y por si mismo.

CUADRO V

No.	TITULO	CONTENIDO	ALGUNOS HALLAZGOS
14.	Comentarios Sobre Algunas Opiniones del Dr. Jean Loup Herbert	Contiene un análisis crítico sobre la interpretación "racial" de indio ladino, que mantiene Herbert.	Lo que parecen ser diferencias eminentemente ideológicas, Noval las amplia al plano intelectual y metodológico, afirmando que el verdadero desarrollo social y económico del país, se iniciaría solo a partir de un cambio estructural, en el que se sustituyan las viejas relaciones sociales de producción que existen. Artículo de corte materialista histórico.
15.	El Estado y la Violencia	Interpreta una aceptación de la ciencia libre de valores, y critica a quienes no hacen práctica social de la ciencia social.	Respecto a su valoración, puntualiza razonablemente, el porque de la incongruencia en la aceptación de una ciencia que se dedique solo a teorizar, y su incompatibilidad en la práctica, en una interpretación revolucionaria del materialismo histórico.
16.	Carta a la Sociedad Estudiantil Julio Juarez	Este trabajo enfrenta el artículo sobre Las Clases Sociales y la Lucha de Clases en Guatemala, escrito por el Dr. Guzmán Böckler, el Lic. Julio Quan y el Dr. Herbert	Critica la idea de estructura social de las sociedades dependientes, que proponen los autores mencionados, quienes creen que se modela de acuerdo a los requerimientos del dominador, dicha posición es desvirtuada por Noval citando a Marx y Engels. Artículo con interpretaciones de corriente materialista histórica.

GUIA DE PREGUNTAS ABIERTAS

Dirigido a 6 contemporáneos de Joaquín Noval, con fines de elaboración del trabajo de tesis "Aportes de Joaquín Noval a la Antropología Guatemalteca.

1. Nombre:
2. Cuándo y en dónde tuvo su primer contacto con J. Noval?
3. Cómo era su calidad profesional?
4. Cómo era su calidad humana?
5. Encuentra alguna diferencia dentro de los distintos momentos de su vida intelectual?
6. Lo podría ubicar dentro de alguna corriente filosófica?
7. Por qué?
8. Con que corriente socio-antropologica lo podría identificar?
9. Por qué?
10. Qué aportes legó Noval a la Antropología guatemalteca?
11. Podría sintetizar algunos elementos importantes de su vida, que no se hubieran mencionado anteriormente?