

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
AREA DE HISTORIA**

**“La Unión Europea, América Latina y
la ideología del subdesarrollo”**

JUAN MANUEL SOTO ALVAREZ

Nueva Guatemala de la Asunción,
Guatemala, C. A. septiembre del 2003

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
AREA DE HISTORIA**

**“La Unión Europea, América Latina y
la ideología del subdesarrollo”**

TESIS

Presentada por:

JUAN MANUEL SOTO ALVAREZ

Previo a conferírsele el Grado Académico de

LICENCIADO EN HISTORIA

Nueva Guatemala de la Asunción,
Guatemala, C. A. septiembre del 2003

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR:
SECRETARIO:

Dr. Luis Alfonso Leal Monterroso
Dr. Carlos Enrique Mazariegos

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR:
SECRETARIA:

Lic. Gabriel Efraín Morales Castellanos
Licda. Olga Pérez Molina

CONSEJO DIRECTIVO

Director: Lic. Gabriel Efraín Morales Castellanos
Secretaria: Licda. Olga Pérez Molina
Vocal I: Lic. Oscar Rolando Gutiérrez
Vocal II: Mtro. Carlos René García Escobar
Vocal III: Est. Luis Domingo Cobar Saénz
Vocal IV: Est. Ingrid Berzabé Serech Pérez

COMITÉ DE TESIS

Lic. Héctor Toussaint Cabrera Gaillard
Licda. María del Carmen Pinto Morán
Lic. Antonio Vásquez Ramírez

Los criterios vertidos en la presente tesis son responsabilidad exclusiva del autor.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a la memoria de mis padres:

**Marta Dalila Alvarez San José, QEPD y
Julio Gerardo Soto Bustamante, QEPD;**

quienes murieron mientras hacía mis estudios de postgrado en Alemania. Naturalmente fue un duro golpe para mí, pero también me sacudió al hacerme ver que con este trabajo podría perpetuar su memoria muchos años más.

También es muy justo recordar a una maestra excepcional que puso en mí, cuando era un adolescente aún, muchas expectativas:

María Eugenia Muñoz Talomé, QEPD

quien fuera una maestra con un talento y una formación que no ha sido superada.

Mis tíos ocupan un lugar muy especial dentro de mi familia por lo que quiero también dedicarles este trabajo:

**Zoila Marina Alvarez San José de Rodas y
Froilán Rodas Santizo,**

mi tía, una extraordinaria mujer con un carácter poco común; mi tío, un extraordinario compositor de marimba que se ha expresado de Guatemala a través de su música imperecedera.

Y a mis amigos de toda la vida:

Luis Fernando Saéñz Lenhoff
Juan Rafael Sánchez Cortés
Oscar Renato Méndez Rabé
Mario Arturo Cifuentes Gil

Gilda Edith Méndez Rivera
Sergio Efraín Yaeggy Estrada
Rony Otoniel Castillo García
Ignacio de Jesús Ramírez Moreira

Sin una familia, sin buenos maestros y sin buenos amigos,
estas cosas no pueden hacerse. A todos gracias.

Agradecimientos

Quiero agradecer de manera especial a todos aquellos maestros y amigos que me han formado y apoyado a lo largo de mi formación académica:

Universidad de San Carlos de Guatemala Escuela de Historia

Por supuesto, el Comité de tesis fue de mucha importancia para el desarrollo de este trabajo, el tema no es convencional, ni siquiera es parte de la historia guatemalteca tradicional; sino que analiza un aspecto más bien regional del proceso de desarrollo para América Latina; por lo que el Comité de tesis debía ser también diferente. Los profesores que me asistieron representan por supuesto un pensamiento actual y una visión muy

contemporánea que yo necesitaba para este trabajo, son ellos:

Licda. María del Carmen Pinto Morán,
Lic. Antonio Vásquez Ramírez y
Lic. Héctor Toussaint Cabrera Gaillard.

También quiero agradecerle a la

Licda. Miriam Aracely Cabrera Mérida.

Su infatigable trabajo como Coordinadora de la Práctica Docente Supervisada; su formación académica es de una calidad poco común y su trabajo no ha sido superado aún; para mí ella representa un excelente ejemplo de calidad profesional como educadora de las

Ciencias Sociales.

Al

Lic. Gabriel Efraín Morales Castellanos,

nuestro Director, Historiador del Arte y enamorado de San Juan Sacatepéquez. Un profesional y académico de incuestionable capacidad; pero más que académico, muy humano, capaz de mostrar que la Historia no es sólo ciencia; sino también un aspecto

emocional que nos hace vivir.

En la República Federal de Alemania

También debo manifestar mi agradecimiento a dos instituciones de la República Federal de Alemania que me permitieron realizar mis estudios de postgrado de 1999 al 2000.

Carl-Duisberg Gesellschaft
(Sociedad Carl Duisberg) bajo la dirección del
Institut für Entwicklungsforschung und Entwicklungspolitik der Ruhr-Universität Bochum
(Instituto de investigaciones y políticas de desarrollo de la Universidad de Bochum)

el **Gustav-Stresemann Institut für übernationale Bildung und europäische Zusammenarbeit**
(Instituto Gustav Stresemann para la formación y cooperación europea internacional)

y dentro de esas instituciones a quienes me apoyaron como estudiante y me facilitaron los medios para asistir a seminarios de formación académica de incalculable valor; son ellos:

Bernd Schnittker,
Dr. Michael Fricke,
Britta Buschfeld.

Fue precisamente en el **Gustav-Stresemann Institut**, en el seminario sobre la Unión Europea y su Política de Desarrollo para el Tercer Mundo donde nació la idea de este trabajo de tesis.

Universidad Francisco Marroquín

También quiero agradecer aquí a dos docentes de la Universidad Francisco Marroquín, que me ayudaron mucho en este trabajo de cierta forma:

Licda. **Karin Escaler Vielman.**

Una de mis maestras en mi Maestría en esa casa de estudios superiores. Como maestra de mis cursos de Filosofía me mostró muchas conexiones necesarias para comprender el mundo de la globalización desde la perspectiva de una sociedad global. Una mujer con una erudición extraordinaria.

Por supuesto quiero agradecer también a

Lilian Haydee Molina Ortiz.

Por todo el apoyo que me dio en el laboratorio de Informática de la Facultad de Ingeniería en Sistemas de la UFM; me facilitó, no sólo el equipo de computación por todo el tiempo que tardé en hacer este trabajo; sino también su paciencia para el levantado de texto de los borradores y el uso adecuado del software y mil cosas más.

Índice

Introducción	1
Capítulo 1 Plan de Investigación	3
1.1 Crecientes diferencias	3
1.2 Política de desarrollo y posibilidades de acción	3
1.3 Hipótesis	4
1.4 Marco histórico	4
1.5 Antecedentes	4
1.6 La integración Europea	5
1.6.1 Francia	5
1.6.2 Italia	8
1.6.3 Alemania	9
1.6.4 Bélgica	11
1.6.5 Holanda	12
1.6.6 Inglaterra	12

1.6.7 Irlanda	14
1.6.8 Dinamarca	15
1.6.9 Noruega	15
1.6.10 Suecia	15
1.6.11 Finlandia	16
1.7 El Mercado Común Europeo	16
1.8 El papel de las Multinacionales	18
1.9 Marco Teórico	18
1.10 La teoría del subdesarrollo	19
1.11 Características estructurales del subdesarrollo	21
1.12 La ideología del Desarrollo	23
1.13 Condiciones de desarrollo del Tercer Mundo	25
Capítulo 2 Forjar la Globalización	27
2.1 La posición del hombre moderno dentro del desarrollo	27
2.2 Las empresas transnacionales	28
2.3 El desarrollo y las empresas transnacionales	29
2.4 La inversión directa de las transnacionales en el Tercer Mundo	30
2.5 La soberanía nacional y las empresas transnacionales	31
2.6 Los riesgos de la Globalización sobre el desarrollo	32
2.7 La privatización del desarrollo	33
2.8 El papel de la política	34
2.9 El poder político de la UE	35
2.10 El proyecto europeo	35
2.11 El modelo social europeo	37
Capítulo 3 Perfil del subdesarrollo	37
3.1 La sociología del subdesarrollo	39
3.2 Lo que no es desarrollo	39
3.3 La deuda del subdesarrollo	40
3.4 Los mitos del Desarrollo	41
3.4.1 El modelo occidental	41
3.4.2 Crecimiento del producto bruto	41
3.4.3 Ventajas comparativas de cada país	41
3.4.4 Fábricas de mayor tamaño	42
3.4.5 El proceso de urbanización es signo de progreso	42
3.4.6 Los recursos son infinitos	42
3.4.7 Correspondencia entre tecnología y sociedad	42
3.4.8 Planificación por sectores	43
Capítulo 4 La crisis de América Latina	44
4.1 Qué entendemos por desarrollo	44
4.2 El significado de la crisis para América Latina	45
4.3 Democracia participativa y desarrollo sustentable	46
4.4 La perspectiva neoliberal del desarrollo	47
4.5 Contribución neoliberal para América Latina	49
4.6 América Latina: un “desarrollo” a fuerzas	51
4.7 Integración	54
4.8 La deuda externa	54
4.9 Consideraciones de la deuda externa	55
4.10 Canje de la deuda por conservación	56
4.11 El caso de Bolivia	57
4.12 El caso del Ecuador	57
4.13 El caso de Argentina	58
4.13.1 Tecnología autónoma	59
4.13.2 La oferta natural argentina	59
4.13.3 Canales de participación popular	60
Capítulo 5 El caso de Guatemala	61
5.1 Perspectiva económica	61

5.2	Perspectiva social	65
5.3	Educación y servicios	65
5.4	El gasto en educación	66
5.5	Mercado de trabajo	66
5.6	Cobertura de servicios básicos	66
5.7	Gestión pública en Guatemala	67
	Capítulo 6 Planeación orientada al desarrollo sustentable	68
6.1	Desarrollo Sustentable	68
6.2	Contexto internacional del Desarrollo Sustentable	69
6.3	La posibilidad del desarrollo Sustentable en América Latina	72
6.4	Sociedad y tecnología alternativas	74
6.5	Recursos y satisfacción de las necesidades de la población	78
6.6	Reforma de la estructura del Estado	79
6.7	El caso de Brasil	80
6.7.1	Las bases del desarrollo para Brasil	80
6.7.2	El problema de carácter macroeconómico	80
6.7.3	Planeación orientada al desarrollo sustentable	81
6.7.4	Situación actual	82
6.8	El caso de Chile	83
6.9	El caso de Colombia	83
6.9.1	Marco macroeconómico	83
6.9.2	Calidad de vida	84
6.9.3	Los usos de la tierra en Colombia	85
6.9.4	Las actividades económicas más importantes	85
6.10	El caso de Costa Rica	86
6.10.1	La democracia en Costa Rica	87
6.10.2	El canje de la deuda	88
6.10.3	Proyectos viables	88
	Capítulo 7 Desarrollo Industrial y Cambio Tecnológico	90
7.1	El Sistema Económico Latinoamericano (SELA)	90
7.2	¿Qué nos ofrece la industrialización?	91
7.3	La deuda externa y las posibilidades de industrialización	92
7.4	Los procesos de industrialización en la región	93
7.5	Políticas industriales proactivas y participación del sector privado	95
7.6	Competitividad industrial internacional	96
7.7	El desarrollo industrial latinoamericano durante los ochenta	97
7.8	Inversión y cobertura financiera	98
7.9	Propuestas de iniciativas	101
7.9.1	Infraestructura gubernamental orientada a la eficiencia	101
7.9.2	Administración Financiera	101
7.9.3	Políticas industriales proactivas	102
7.9.4	Enfoques sectoriales sobre actividades estratégicas	102
7.10	Sobre concertación industrial	103
7.11	El papel de la industrialización en el desarrollo	107
7.12	Los agentes sociales del desarrollo industrial	108
	Capítulo 8 El rezago industrial latinoamericano	109
8.1	El entorno internacional a partir de 1980	109
8.2	El contexto regional	109
8.3	El costo social del ajuste	110
8.4	Efectos de la crisis	111
8.5	Efectos sobre los procesos de integración	111
8.6	Administración deficiente de los planes	111
8.7	Cómo se ha enfrentado la crisis	112
8.8	Situación para los noventas	114
8.9	La brecha que nos separa	114
8.10	La inversión extranjera	116

8.11 Condiciones de empleo y equidad social	116
8.12 Opciones y Estrategias para el 2000	117
8.13 Educación y capacitación para el desarrollo	118
8.14 Las nuevas funciones del Estado	119
8.15 Rasgos de la concertación industrial y tecnológica	121
Capítulo 9 La integración latinoamericana	123
9.1 Los ensayos integracionistas	123
9.2 Integración y economía recesiva	124
9.3 La teoría de la integración	125
9.4 Integración y reforma de la política comercial	126
9.5 Condiciones de políticas	127
9.6 Consenso estratégico de desarrollo	129
9.7 Disponibilidad y tipificación de proyectos	131
9.8 Coordinación de políticas económicas	132
9.9 Mecanismos y procedimientos de integración	134
9.9.1 Empresas multinacionales regionales	134
9.9.2 Banco de Proyectos y Sistema de Información	135
9.9.3 Aspecto tecnológico regional	135
9.9.4 Programas regionales promotores	136
Capítulo 10 Calidad de vida en el Mundo Subdesarrollado	137
10.1 Indicadores de desarrollo humano	137
10.2 Población	138
10.3 Ingresos	138
10.4 Hambre	139
10.5 Salud	140
10.6 Educación	142
10.7 Empleo	143
10.8 Vivienda y otras condiciones materiales	144
Capítulo 11 La Unión Europea y América Latina	146
11.1 Relaciones entre la Unión Europea y América Latina	146
11.2 Prioridades entre la Unión Europea y América Latina	146
11.3 Política de diálogo interparlamentario	147
11.4 El Grupo de Río	147
11.5 Centroamérica	147
11.6 Comunidad de los Andes	148
11.7 Mercosur (Mercado Común del Cono Sur)	148
Capítulo 12 Relaciones económicas y comerciales	149
12.1 Inversiones	149
12.2 Estrategias de Inversión	149
12.3 Relaciones comerciales entre la UE y América Latina	149
12.4 Cooperación con América Latina	150
12.5 Principales áreas de cooperación	150
12.5.1 Cooperación para el desarrollo	150
12.5.2 Cooperación económica	150
12.5.3 Ayuda humanitaria	151
12.6 Relaciones entre la Unión Europea y el Caribe	151
12.7 Cooperación comunitaria en el Caribe	151
12.8 Relaciones económicas y comerciales	152
12.9 Relaciones políticas	154
12.10 El caso de Cuba	155
Reflexiones finales	157
Bibliografía	160
Anexos	161

Introducción

Más de $\frac{3}{4}$ de la población del planeta se cuentan dentro de los países en vías de desarrollo. En estos países viven cerca de 5 millardos de seres humanos, esto representa $\frac{4}{5}$ partes de la población mundial. Todos estos países en vías de desarrollo representan menos del $\frac{1}{5}$ del PSB (Producto Social Bruto) completo, esto significa la totalidad de bienes producidos y servicios.

¿Cuáles son las diferencias de oportunidades en el nivel de vida en los países en vías de desarrollo en comparación con los países industrializados? Esta es una pregunta de carácter social que nos preocupa desde la segunda mitad del siglo 20 y una pregunta de consecuencias impredecibles para el siglo 21.

La mayoría de países en vías de desarrollo se ubican en el hemisferio sur. La distribución de riqueza entre países industrializados y los que están en vías de desarrollo apunta hacia la agudización de estas grandes diferencias en el nivel de vida y está abonando un acercamiento a un conflicto entre el norte y el sur, es decir, entre países industrializados y en vías de desarrollo.

Las relaciones internacionales después de finales de la Segunda Guerra Mundial, determinaron un conflicto, pero no entre los hemisferios Norte - Sur sino Este - Oeste.

Con el desmembramiento de la Unión Soviética se concluye el clásico conflicto entre Este y Oeste de finales de los ochenta y principios de los noventa, por lo que es llamada época de transición crucial en el sistema de relaciones internacionales.

La apertura europea a un nuevo “*ordenamiento mundial*”, con un modelo económico y político de corte occidental como forma de desarrollo considerado en principio como la más alta forma de desarrollo posible, ha probado ser prematuro e ilusorio. Sin embargo, el final del conflicto de estructuras entre Este y Oeste y también las relaciones Norte – Sur han variado en muchos aspectos fundamentales:

- El conflicto Este – Oeste se sustituye por una guerra entre y dentro de los países en vías de desarrollo: Un innecesario respaldo a regímenes de dictadura y un completo abandono por el respeto a los Derechos Humanos de sus habitantes. Por otro lado la ilusión de una “*disciplina de bloque*” favorece y sirve como marco de la represión y política interna de conflictos armados, por ejemplo conflictos étnicos, los que a partir de ahora se ven agravados frecuentemente y resueltos con lujo de violencia.
- Los “*dividendos del póquer*” de la Guerra Fría permiten que los países en vías de desarrollo tengan la oportunidad de estar ubicados en una situación estratégica que los hace muy interesantes, Este y Oeste buscan recíprocamente obtener significativas ventajas en este juego de intereses.
- La esperanza de los “*dividendos de la paz*” después de la Guerra Fría era esperar que con el fin del conflicto entre Este y Oeste también la carga de armamentos disminuyera y por lo menos en parte los recursos económicos quedaran liberados de este gravamen y se lograra reforzar la ayuda para el desarrollo. Se esperaba también reducir los gastos de defensa. En lugar de esto, otros problemas se ven ahora agravados, especialmente la falta de trabajo, aún en los países industrializados.
- El bloque de los países que formaban (no hace mucho) el “*mundo comunista*” era antes del colapso de la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas), Europa del Este, China, Corea, Vietnam, Cuba y algunos países africanos. Los países de este bloque mantenían relaciones entre ellos y con el mundo capitalista. No debe perderse de vista que también debían mantener relaciones externas con los países en “*vías de desarrollo*”, lo mismo que con los países industrializados y que por lo mismo participan del mercado capitalista mundial. Las prácticas de comercio de la URSS o los países de Europa del Este no son distintas al comercio de los países capitalistas industrializados.¹ Sin embargo, las relaciones internas del mundo soviético no participan del mercado capitalista internacional. La URSS y Europa del Este no formaban parte

1/ Samir Amín; La acumulación a escala mundial; Siglo XXI editores, México, 1985; VI edición. Págs. 12 y 13.

del sistema capitalista mundial, aunque en sus relaciones con los países industrializados y con el Tercer Mundo se integren al mercado capitalista mundial.

- El fracaso del experimento soviético y su régimen en los estados del bloque oriental significó también el convencimiento de que una economía fuertemente centralizada significaba una extrema coerción estatal como modelo de desarrollo. Esto habría de provocar una discusión sobre este tipo de economías y la práctica de esta política de desarrollo sometida a la influencia de las relaciones económicas del mundo capitalista.

Capítulo 1 Plan de Investigación

1.1 Crecientes diferencias

El final del conflicto Este y Oeste tuvo importantes consecuencias hacia afuera que fortalecen el sistema de relaciones internacionales. Favorece, por ejemplo, aquellas tendencias que apuntan hacia la “*economización*” de la política internacional, por lo que el peso de un grupo de Estados es siempre fuerte para su particular modelo de economía y para fortalecer otros factores, como por ejemplo, el peso militar, cuyo significado debería dejar de tener sentido. Lo mismo funciona para la “*globalización*”.

Muchas más empresas deben hacer su elección sometiendo a las condiciones de una competencia mundial, y a una fuerte influencia de empresas multinacionales, las que trabajan en todo el planeta. Estas empresas se financian a sí mismas y a un mercado gigantesco de capitales que quedan fuera del control de las políticas nacionales. Por lo general, una política nacional se ve aislada y con frecuencia no será observada si se pretende ser eficaz en el mundo de “*economías de coerción*” donde las particularidades nacionales no son consideradas.

La tendencia hacia la “*globalización*”, camina junto a la tendencia por la “*regionalización*” y presiona porque las economías del mundo sigan la línea de fuerza hasta ahora señalada por una triada de países industrializados en Norteamérica, Europa Occidental y Asia Oriental, modelo económico que orientará a los principales países industrializados. La reciprocidad y dependencia mundiales se han acrecentado, pero de una manera completamente asimétrica, sobre todo en contra de los países en vías de desarrollo.

Sin embargo el “*poder del desorden*” de los países en vías de desarrollo no debe subestimarse. Y tampoco debe perderse de vista que un creciente número de problemas globales amenazan de manera alarmante el ecosistema del planeta: difusión o propagación de mecanismos o medios de destrucción masiva, propagación del terrorismo y el consumo de drogas, migraciones forzadas, y otros que, en principio, tienen soluciones eficientes a través de una cooperación internacional, en la que los trabajadores de los países en vías de desarrollo ocupan un lugar insustituible.

El conflicto Este – Oeste se debe conocer a fondo como elemento estructural de la política internacional. Debe tomarse en cuenta que no debe separarse del conflicto Norte – Sur, un conflicto no está separado del otro. Además hay dos factores básicos esenciales: los países en vías de desarrollo están hoy demasiado lejos de formar un grupo con intereses homogéneos, de tal manera que no pueden agruparse de acuerdo a intereses comunes. Sus intereses particulares están siempre en franca desventaja, ocupando un lugar muy pequeño, lo que no hace posible que sus intereses como grupo se hagan oír.

Las diferencias entre los países en vías de desarrollo también están acrecentándose muy rápidamente. Pensemos por un momento en las economías exitosas de los cuatro “*pequeños tigres*” en el Sur de Asia (Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur) por una parte y los pretendidos “*pequeños estados desarrollados*” en el África negra al sur del Sahara (Tanzania, Zaire, Liberia) por otro lado. Convivimos además dentro de una crisis de valores en la política de desarrollo, especialmente cuando tratamos de medir la eficacia de la ayuda para el desarrollo. Es urgente pues facilitar condiciones para establecer una atmósfera de cooperación y definir una política de desarrollo que se vea fortalecida.

1.2 Política de desarrollo y posibilidades de acción

Para pensar en la búsqueda de soluciones al problema de los países en vías de desarrollo apropiadas, se debe empezar por determinar las razones de este problema y luego proponer una política de desarrollo coherente con las posibilidades de cada país. Esto no sólo debe verse como una prioridad; sino también como un desafío o reto que debe ser tomado por los países que nos ocupan y una responsabilidad de sus actores. Este es también un problema serio para los países industrializados que están involucrados en los sistemas internacionales. Las “*estructuras del subdesarrollo*” se reproducen dentro de un importante ámbito de condiciones y dentro de una política de estrategias y determinada por las posibilidades de acción de los países en vías de desarrollo. No sólo por razones morales se denuncia en nuestros días la injusta

distribución de los niveles de vida tan extremadamente diferentes entre el Norte y el Sur. El sostenimiento de los propios intereses de los países industrializados de occidente no puede darse sin garantizar el futuro de los mismos intereses en los países en vías de desarrollo. Una directa manifestación de estos intereses es la política de desarrollo y cooperación entre países industrializados y en vías de desarrollo, una política que puede ser multilateral --- por ejemplo con organizaciones de ayuda internacional --- o bilateral --- es decir entre países industrializados y en vías de desarrollo --- y que aunque tiene lugar debe ser replanteada.

De este modo, a pesar del incremento del turismo y del fortalecimiento de las comunicaciones internacionales, el nivel de información que se tiene sobre los países en vías de desarrollo y el interés en una sistemática definición de sus problemas es mínimo en los países industrializados. Una causa podría buscarse en los medios de comunicación masiva que desfiguran la realidad social de las mayorías de ciudadanos que sobreviven en esos países, de modo que los países en vías de desarrollo raras veces han tenido un efectivo significado y han jugado un adecuado papel dentro de la política internacional. Un sondeo de opiniones muestra a los países del Tercer Mundo como víctimas de catástrofes que los mantiene en sus precarias circunstancias.

Esta desinformación no hace otra cosa que distorsionar la realidad de los países en vías de desarrollo, describen sólo un corte de la realidad fomentando de esta forma estereotipos y prejuicios.

1.3 Hipótesis

El problema del desarrollo no es sólo un modelo de acción política, ni el resultado de un plan o sistematización, sino la convergencia de fuerzas sociales de producción que conviven en una atmósfera sin coerción, ni represión y el resultado lógico de un proceso histórico y social. No puede haber desarrollo sostenible en sociedades donde no haya democracia participativa y en sociedades que han vivido bajo la sombra de dictaduras de clase y de partido.

1.4 Marco histórico

Europa es para nosotros, la cuna de la civilización occidental, para perpetuar su independencia, su historia, su tradición cristiana y su concepción humanista del desarrollo debe suprimir sus divergencias construyendo un conjunto político, financiero y socialmente coherente.

La Unión Europea nace después de la Segunda Guerra Mundial, fue concebida por **Robert Schuman** de Francia y **Conrad Adenauer** de Alemania, ambos eran miembros del partido Demócratacristiano, y siguiendo el esquema de este partido, junto con el apoyo de **Alcide de Gasperi** por Italia, y creador del partido Demócratacristiano el 9 de mayo de 1950, materializarían su iniciativa en el Tratado de Roma del 25 de marzo de 1957.

1.5 Antecedentes

Joseph Retinger, polaco, fundó la Liga Europea de Cooperación Económica, el Movimiento Europeo y el Centro de Cultura Europeo, organizó en La Haya el Congreso de Europa, en el que tomó parte el Consejo para una Europa Unida, fundado en 1946 por el francés **Jean Monnet** y el francés también **Robert Schuman**, del que se formó el primero Consejo de Europa, creado en Londres el 5 de marzo de 1949, bajo la presidencia de **Edouard Herriot**. Este Consejo de limitaba a tratar cuestiones relativas a los Derechos Humanos y algunos otros asuntos sociales.²

El fin que se persigue es muy obvio: esta Unión Europea en gestación tratará de formar un frente común a las tentativas de hegemonía soviética y estadounidense, y preocupada por el problema del subdesarrollo en el hemisferio sur, intentar cooperar con los países latinoamericanos a través de España, al fin de cuentas “*socio*” de esta Europa en ciernes y con los países del Tercer Mundo.³

2/ Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia; Cap.: IX. Edit.: Fondo de Cultura Económica, México 1988; Pág. 226.

3/ Ídem.

Diez años después del final de la Segunda Guerra Mundial, en Messina en junio de 1955, los ministros de Asuntos Exteriores de Francia e Italia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo y Alemania estaban de acuerdo en “... por lo menos intentar crear, suprimiendo las barreras aduaneras, un conjunto económico europeo capaz de enfrentarse con la competencia de los grandes”.⁴

Así se formó en Roma, el 25 de marzo de 1957, sobre las bases de una iniciativa del belga **Paul-Henri Spaak** la CEE (Comunidad Económica Europea), cuya primera meta sería: “...la reducción progresiva de las tarifas aduaneras pretendía instaurar en tres etapas de cuatro años cada una, a contar desde el 1 de enero de 1958, no sólo un bloque de libre cambio, sino una verdadera unión aduanera.”⁵

Sus instituciones merecen especial consideración, porque nos muestran la concepción política y económica que debía servir a futuro para lograr los objetivos de este instrumento político. Así se forman **instituciones financieras** que logran a) una Unión Europea de pagos que a partir de 1960 que incluye a Estados Unidos y Canadá; b) un Banco Europeo de Inversiones (con un capital de mil millones de dólares, una cifra astronómica para la época), creado por el Tratado de Roma, fortalecido por la libre circulación de los capitales, de los servicios y de las personas (mayo de 1960, octubre de 1961), la libre circulación de los trabajadores (1 de septiembre de 1962 y 1963). También se crean **Instituciones Políticas** que se materializan a través de a) un Consejo de Ministros; b) un Comité Económico y Social; c) un Parlamento Europeo, formado en Bruselas el 19 de marzo de 1958, conformado por delegados de los parlamentos de los Estados miembros. Y por supuesto incluye también **Instituciones Judiciales** representadas por a) un Tribunal de Justicia, constituido por siete magistrados.

Cuando en Bonn se propone finalmente la Unión Política, es Francia con el general **De Gaulle** como presidente, quién se dedica a la tarea de encontrar obstáculos a esta Unión Europea en gestación.

1.6 La integración Europea

1.6.1 Francia

El general **De Gaulle** se preocupa más de la seguridad de Francia que de su participación en la Unión Europea. El 3 de noviembre de 1959, declara en el Centro de Altos Estudios Militares: “La defensa de Francia debe ser francesa... el país debe dotarse de una fuerza de disuasión.”⁶ Esto le cuesta a Francia 107 millones de francos hasta 1960 en que comenzarán las primeras experiencias nucleares francesas.

Es interesante apuntar algunas líneas acerca de la perspectiva **De Gaulle** respecto a la Unión europea: primero, de acuerdo a lo que dice **Lombard, De Gaulle**, ve a los chinos como una amenaza más peligrosa para el futuro de occidente, más que la misma Unión Soviética, pero no quedan ahí sus recelos. Se anima a criticar la política de la Unión Europea y sin ningún ambage sostiene que esta organización puede estar al servicio de los intereses de Washington, lo que es, no cabe duda, sorprendente para una Francia que se preocupa por garantizar su soberanía.

Para octubre de 1962, pese a la política cautelosa de Francia, se logra la ampliación del Mercado Común Europeo por asociación de 18 Estados, ex territorios coloniales, apoyada por la creación de un Fondo de Desarrollo de 580 y luego 800 millones de dólares.

A pesar de todo, los intentos por una UE (Unión Europea) más sólida siguen adelante, **De Gaulle** hace lo imposible por mantener a Inglaterra fuera de esta Unión, pues está convencido de que Inglaterra juega el papel de punta de lanza para los USA (Estados Unidos de Norteamérica), la OTAN (Organización del Tratado

4/ Ibid. Pág. 227

5/ Idem.

6/ Ibid. Pág. 228

del Atlántico Norte) se perfila cada día más poderosa y **De Gaulle** teme que Inglaterra funcione de nuevo como un puente entre la OTAN y la UE en ciernes, pero subordinando los intereses de Europa (Francia) a los de USA.

El 22 de enero de 1963, **De Gaulle** y **Conrad Adenauer** celebran un Tratado franco-alemán, el Bundestag alemán, la Cámara francesa y el Senado redactan un texto con el cuidado de no denunciar las intenciones de Estados Unidos e Inglaterra: fidelidad a los compromisos atlánticos, futura admisión de Gran Bretaña, derecho para las dos Alemanias a la reunificación, cooperación con América Latina y la Comunidad Europea como meta final.⁷

Dentro de la política de unificación aduanera, el 11 de mayo de 1965 se declara libre la circulación de los productos agrícolas a partir del 1 de julio de 1968. El 29 de julio entra en vigor la libre circulación de los trabajadores. El 25 de marzo de 1969, se definen los detalles de la política monetaria, a la política comercial, a las liquidaciones financieras, a la cooperación tecnológica y a la producción agrícola. El Mercado Común extiende su zona de influencia a Túnez (28 de marzo), Marruecos (31 de marzo), a los Estados africanos, con los que se firma un convenio (ratificado en Luxemburgo el 28 de junio de 1969) en Yaunde el 29 de julio de 1969 y se abren negociaciones con España e Israel (el 17 de octubre).

Francia inicia el 31 de enero de 1964 una serie de subvenciones al Tercer Mundo (85% destinado a la antigua zona francesa), a Irán, Méjico y Camboya e inicia un activo comercio con la Unión Soviética y Europa del Este, los intercambios comerciales con la URSS alcanzaron los 2,000 millones de francos en 1968. Definitivamente, **De Gaulle** hace todo lo que está a su alcance para desprestigiar a la OTAN y a la hegemonía de los Estados Unidos de Norteamérica. Su política es abiertamente anti-estadounidense y culmina en Estrasburgo el 22 de noviembre de 1964 al reclamar la formación de una Europa “europea” que escape al control estadounidense y finalmente el 7 de marzo de 1966 se retira de la OTAN.

Francia al 17 de junio de 1959

Años	Emprést. en (%)	Fr (mill)	Déficit (mill Fr)	Inver. extranj (mill US \$)	Imptos. (mill Fr)
1957	3.5	824,000	825,000	90	200,000
1958				141	
1959				563	
1962				861	
1963				1,140	
1965				1,010	

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág 228.

En 1967, en Francia estallan una serie de levantamientos. Uno de sus detonantes es el número de desempleados que asciende a 450,000, el clima social está deteriorado. La situación de obreros y campesinos es muy mala y el movimiento comunista va ganando simpatías.

Los objetivos revolucionarios de estos alzamientos quedan definidos por uno de sus líderes, **André Jeanson**, quien los fija el 16 de mayo de 1968: “Institución de una democracia industrial planificada, que practique la autogestión después de haber expropiado los medios de producción, gracias a la acción combinada del poder sindical y del poder estudiantil...”⁸

Es muy interesante notar que los estudiantes y obreros están decididos a enfrentar el orden establecidos, numerosos son los alzamientos que se dan en todo el territorio francés, por ejemplo el 26 de enero de 1968 se organiza una manifestación-marcha sobre Caen con la participación de 11,000 estudiantes universitarios que desemboca en una verdadera batalla campal.

El 3 de mayo de 1968, más de 2000 estudiantes se encaminan a la Sorbona y la toman, tras una lucha campal son expulsados, hay más de un centenar de heridos y 396 detenidos. La situación en París está fuera

7/ Ibid. Pág. 231

8/ Ibid Pág. 239

de control. Se desencadenan ocupaciones de fábricas en todo el territorio francés: Nantes; Cleon; Beauvais; Orleans; Alsacia. Los transportes, Air France, los seguros, los bancos entran en huelga, ese 14 de mayo nueve millones de obreros dejan de trabajar. El movimiento sindical crece sin precedentes. La confusión política es grande. Hay alzamientos en París; en Lyon; Nantes; Caen; Saint Nazaire; el régimen cede y acuerda aumentos de salarios del 13 al 18%.⁹

**Centrales Sindicales
y sus efectivos**

Las siglas representan, en francés, el nombre de Centrales sindicales de la época.

Central	Aumento efectivos
PC	264,000
CFDT	300,000
CGT	400,000
FO	150,000

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág 241(sic).

El 12 de junio, el gobierno prohíbe las manifestaciones y disuelve los movimientos revolucionarios. De todo esto, Francia sale muy mal y está en gran desventaja frente a la prosperidad que vive Alemania. La población activa es de 20 millones de un total de 51 millones de habitantes: agricultura 3 millones, la industria 6, el sector terciario 11 millones. La producción agrícola está en retroceso, la tasa de crecimiento de la producción industrial está amenazada por las huelgas de 1968. Francia tiene la inflación más alta de los seis Estados del Mercado Común Europeo. Sus indicadores económicos: salarios, seguridad social, vivienda, desempleo, la ubican en el último lugar del MCE (Mercado Común Europeo). La tasa de desempleo más alta es la de Francia (181 en 1970); seguida por los Países Bajos (165); Bélgica (153); Italia (83); Alemania Federal (81).

**PEA (Población económica activa)
(millones de hab)**

Año	Habs	PEA	Agricul	Industria	Sector terc
1951	51	20	2.8	6	11.2

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág 241.

Toda esta atmósfera de descontento social precipita la caída del régimen **De Gaulle**. Finalmente, el 27 de abril de 1969, tras un referéndum para decidir si permanece en el poder o debe renunciar, el pueblo vota: 10,669,015 “síes”, 11,966,550 “noes” con 5,646,883 abstenciones. **De Gaulle** se retira inmediatamente. El nuevo presidente se enfrentará a dos vueltas electorales: la primera el 13 de junio de 1969 y la segunda el 15. **Georges Pompidou** fue elegido por sólo el 40% del cuerpo electoral, 31% de abstenciones y el resto para el otro candidato. El gabinete económico debe mejorar la situación de la población antes de seguir la política de “liderazgo” iniciada por **De Gaulle** dentro del MCE.

**Inflación en Francia
aumentos en %**

Año	%
1964	3.5
1965	2.7
1966	2.8
1967	2.7
1968	4.5
1969	5.9

**Indexación de salarios
porcentual (%)**

Año	%
1963	+7.8
1964	+6.6
1965	+5.9
1966	+5.0
1968	+10.5
1969	+8.8

Desempleo en Francia

Año	Cant.
1964	36,600
1966	300,000
1967	400,000
1968	375,000

**Déficit de Salud Pública
(millones de francos)**

Año	mill de Fr.
1966	1,500
1967	4,000

mill: millones
Fr: francos

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág 248.

Índice de desempleo comparado

Año	Francia	Holanda	Bélgica	Italia	Alem
1961	100	nd	nd	nd	nd
1970	181	165	153	83	81

Inflación comparada

Año	Fran	Alem	Italia
1961	136	111	110
1970	121	110	113

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág 249.

Equilibrio Presupuestal

Año	Mil
1964	100,000
1965	98,000
1966	99,500
1967	113,000
1968	125,000

Déficit

Año	Mil millones
1965	1,000
1967	7,000
1968	14,000
1969	3,440

Tasa de crecimiento económico

Año	(%)
1967	4.7
1968	4.2
1969	8.7

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág 251.

1.6.2 Italia

En Italia los desórdenes políticos desembocan en levantamientos estudiantiles, huelgas y manifestaciones. En abril de 1966 los estudiantes ocupan en Roma la Facultad de Letras, son desalojados por la fuerza. Al 5 de diciembre de 1968, la agitación se extiende sobre los obreros que inician huelgas de considerable envergadura con ocupación de fábricas en Roma y Milán. El 11 de abril de 1969 inician una primera huelga general que empezó con una suspensión del trabajo en la Fiat de Turín, de un millón de trabajadores. El 11 de septiembre se declara una huelga por las tres Centrales Sindicales que se extiende al resto de Italia, del 29 de septiembre al 4 de octubre, se cuentan tres millones de huelguistas; del 20 al 26 de octubre, cinco millones (ferroviarios y transportistas). El 27 de octubre en Milán los talleres de la Fiat han sido destruidos.¹⁰

El número de huelguistas asciende al total de la población actual guatemalteca: 12 millones de parados. La situación es tan grave como la de mayo en la Francia de 1968. Los atentados terroristas están a la orden del día, en los bancos causan varios muertos al explotar bombas. Los grupos terroristas se multiplican al estilo de los de América Latina. Los convenios colectivos entre sindicatos y gobierno sólo duran un año, los movimientos de huelga se reanudan a partir del 16 de mayo de 1970, Italia se convierte en una verdadera batalla campal: hay asaltos, secuestros, atentados, asesinatos. El 8 de febrero de 1973 hay 12,000 guerrilleros apostados en Roma. Las huelgas son interminables a partir de 1971.

La economía italiana resiste a los desórdenes políticos y sindicales. El déficit presupuestario va aumentando hasta alcanzar en 1973 cifras en miles de millones de liras difíciles de entender. El 14 de marzo de 1964 el FMI (Fondo Monetario Internacional) tiene que hacer préstamos a Italia para sostener sus reservas de divisas.

La balanza de pagos empieza a mejorar a partir de 1964, incluso consigue un superávit gracias a la actividad exportadora de la industria italiana: autos, aviones, teléfonos, electricidad, químicos; que benefician a las grandes ciudades y a los puertos en detrimento o abandono de los servicios públicos: escuelas, hospitales, universidades.

La inflación no se detiene y no es posible sostener la estabilidad de la lira italiana, que ya es una de las divisas más débiles del MCE, no tardará en derrumbarse.

Movimiento de huelgas

Año	Sector	Parados
1971	Servicios	11,000,000
1972	Construc	1,200,000
1972	Ferrovía	216,000
1973	Metalur	100,000

Déficit presupuestario miles de millones de liras

Año	Ingresos	Gastos	Déficit
1963	5,265	5,654	389
1964	6,086	6,645	358
1965	6,619	7,276	657
1966	nd	nd	851
1967	nd	nd	1,164
1973	17,286	25,892	8,606

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág. 287.

1.6.3 Alemania

El marco alemán, en cambio sigue subiendo en el mercado de valores. La economía alemana se está fortaleciendo poco a poco, resolviendo cada uno de los problemas que no pudieron resolver sus vecinos; el canciller **Ludwig Erhard** recibió de su antecesor, **Conrad Adenauer** una Alemania aún más fuerte y vigorosa y él está decidido a mantenerla así. De 1961 a 1966 los salarios han sido duplicados.

La balanza de pagos mostraba un déficit de más de 2000 millones de DM (marcos alemanes). La deuda exterior es preocupante y el presupuesto muestra un déficit de 4,500 millones de DM en 1967. Durante todos estos años (1961 a 1968) los salarios han aumentado en la misma proporción que el crecimiento del PNB (producto nacional bruto) y los precios aumentaban de forma razonable. Esto significa, desde el punto de vista social, que trabajadores y empresarios compiten eficientemente dentro de un mercado más o menos equitativo.¹¹

Por supuesto hay desempleo: 177,000 en diciembre de 1965; 327,000 en diciembre de 1966; 673,000 en febrero de 1967; 526,000 en diciembre. Sin embargo, en 1968 empieza un escalamiento sorprendente de la economía alemana, el excedente de la balanza comercial alcanza los 10,000 millones de DM, esto origina una increíble alza de la inversión extranjera.¹²

Este triunfo de su economía es el consuelo de su derrota militar, con una renta per cápita de 2,200 dólares, lo sitúa en el tercer lugar de los más ricos de la tierra, detrás de Suecia y de los Estados Unidos. ¿Cómo se ha logrado este sorprendente triunfo? Es el resultado de una cooperación eficaz entre partidos políticos, incluyendo los de oposición, por una parte, y por otra, en el plano social, entre empresarios y trabajadores. Y tómese en cuenta que no puede estar en el primer puesto porque le ha tocado indemnizar a medio mundo.¹³

Otro aspecto que debe llamarnos la atención es la participación masiva de este pueblo en el mercado político: 87% de la población vota en las elecciones legislativas del 19 de septiembre de 1965. Muy hábilmente, Alemania Federal trata de incrementar todo lo posible su comercio con los países del Este: el ministro de Asuntos Exteriores de Rumania, **Corneliu Manescu** visita Bonn el 30 de enero de 1,967; firma de un acuerdo comercial con Praga, por nada menos que mil millones de intercambios el 3 de agosto de ese mismo año, y eso es sólo el principio. Por otro lado, apacigua los temores de Washington con un tratado de no-prolifерación de armas nucleares que firma el 28 de noviembre de 1,969. Una política realmente democrática: se trata de cooperar lo mismo con Este que con Oeste en igualdad de condiciones.

Característico de los alemanes, una meticulosa planificación de su futuro apunta hacia tres direcciones: **Conrad Adenauer** intenta acercamientos al régimen **De Gaulle**, **Ludwig Erhard** dirige su vista hacia Gran Bretaña y **Gerhard Schröder** prefiere la sombra de los Estados Unidos de Norteamérica acariciando desde entonces el sueño de la futura reunificación de las dos Alemanias.

Dentro del marco de la reunificación, **Walter Ulbricht** es el Secretario del Partido Comunista de la RDA (República Democrática Alemana) y propone a su homólogo, **Gustav Heinemann**, a la sazón, Secretario del CDU.(Christlich Demokratische Union), un proyecto para el restablecimiento de las relaciones entre las dos Alemanias. Esta negociación, sancionada como el Estatuto de Berlín, es muy delicada tanto para la URSS como para los Aliados. Del lado de la RDA y la URSS participan en enero de 1,970 **Egon Bahr**, **Andrei Gromyko**, **Kossyguin** y el embajador **Abrasimov**.¹⁴

Respecto al Estatuto de Berlín, los embajadores de las 4 potencias de ocupación llegaron a un acuerdo el 23 de agosto de 1971, un convenio que firmaron el 3 de septiembre: **Rush**, por los USA; **Jackling** por Gran Bretaña; **Sauvagnargues** por Francia y **Pietro Abrasimov** por la URSS. Incluye puntos clave:

11/ Ibid. Pág. 285

12/ Ibid. Pág. 288

13/ Idem.

14/ Ibid. Pág. 293

1. Menos control migratorio por parte de la RDA para sus vecinos de la RFA (República Federal Alemana);
2. Un corredor para mercancías;
3. Que los residentes de Berlín Oriental puedan pasar a Berlín occidental sin salvoconductos especiales;
4. Apertura de un consulado soviético acreditado cerca de los ocupantes;
5. Admisión de los parlamentarios federales en Berlín Oeste;
6. Reconocimiento de la RDA en la ONU (Organización de las Naciones Unidas).

El 8 de octubre de 1972 se firma el tratado entre las dos Alemanias con una sola cláusula: la reanudación de relaciones normales entre los dos Estados y el respeto de su integridad territorial. La admisión de la RDA en la ONU fue aprobada el 11 de mayo de 1973 y ratificada el 29 de junio de 1974.

La política de la RFA de apertura al Este culmina con la visita de **Leónid Breznev** a Bonn el 18 de mayo de 1973. Uno de los más importantes logros es fortalecer una cooperación económica que lo abarca todo: fábrica de camiones, compra por parte de la RFA de uranio enriquecido, construcción de un complejo siderúrgico, de centrales eléctricas atómicas, entrega de 4,000 millones de m³ de gas siberiano, etc.¹⁵

La prosperidad de la RFA se debe en gran parte a la tranquilidad social con que vive el país, los sindicatos están fuertemente unidos en sus reivindicaciones y agrupan a 16 millones de trabajadores, que comparten con sus empresas y patronos las responsabilidades de la dirección y cogestión y producción con altos estándares de calidad, donde los pactos colectivos se respetan, donde la huelga está legislada.

Este clima de seguridad social facilita la llegada al poder del partido socialista, **Herbert Wehner** es el doctrinario del SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschlands) y precursor de la política socialista en Alemania Occidental. El 7 de diciembre de 1972 propone un ambicioso programa de prestaciones a favor de la clase trabajadora: aumento de las pensiones; participación de los trabajadores en las ampliaciones de capital, en las responsabilidades dentro de la gestión de las grandes empresas; un ahorro obrero de 624 millones de DM en cinco años para la financiación de viviendas y otras mejoras en las ventajas económicas de los trabajadores. Pero el programa es muy avanzado para ponerlo a funcionar, no todos en el partido están a favor y **Willy Brandt** amenaza el 17 de marzo de 1973 con dimitir si el SPD en pleno no apoya estas reformas.¹⁶

Ahora, el problema es que las propuestas del plan trascienden y animan las aspiraciones de otros miles de afiliados que engrosan filas del PC (Partido Comunista). Así, hay crisis dentro del partido que tiene consecuencias en el terreno social, hay una inflación persistente que debe controlarse. La subida de los precios ha dado un salto del 7.5% en abril de 1973. **Helmudt Schmidt**, Ministro de Asuntos Económicos, se ve obligado a tomar medidas de austeridad. La paz social se ve muy atacada por todas estas restricciones: 20,000 obreros en Dortmund se han ido a la huelga del 2 al 5 de septiembre de 1969; 300,000 ciudadanos manifiestan en el Ruhr, los obreros exigen una subida de los salarios del 11% y 3 días de vacaciones suplementarias.

Hay huelgas en Dortmund, Lippstadt y Neuss, cerca de Düsseldorf, el 15 de agosto de 1973. Los precios han subido ahora hasta un 9.5% que ha absorbido el 8.5% del aumento salarial. Del 11 al 13 de febrero de 1974. Los empleados de los servicios públicos (2,300,000) se van a la huelga para luchar por un 15% de aumentos salariales.¹⁷

Italia quiere lo más pronto posible la formulación de una unión política, Francia busca crear una confederación de estados que incluya a todos los países no comunistas, sea cual sea su gobierno (España, Portugal, Grecia, etc.) y naturalmente Alemania Federal, pero ésta está muy comprometida con su programa de apertura hacia el Este, lo que desconcierta al mismo tiempo a sus vecinos occidentales.

15/ Ibid. Pág. 298

16/ Ibid. Pág. 299

17/ Ibid. Pág. 300

Otros indicadores económicos
PNB en (%) Salarios Precios

Año	(%)	(%)
1961	9.0	3.7
1962	10.0	3.0
1963	6.0	nd
1964	11.2	2.3
1965	11.2	4.7

Desempleo

Año	Cant.
1965	177,000
1966	327,000
1967	673,000
1968	526,000

Nd: no disponible

Fuente: Lombard, Jean. La cara oculta de la Historia. Pág. 300

Huelga de 1974

Año	Paro	Sector	Increment	Año	(%)
1974	2,300,000	Servicios públicos	11.0%	1969	5.0
				1972	5.0
				1973	8.0

Subida de precios

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág 300.

1.6.4 Bélgica

El Benelux es una unión regional, constituida por Bélgica, Holanda y Luxemburgo. El Estado tiene una extensión de 30,513 Km² y en 1970, posee 9,690,991 habitantes, divididos en dos comunidades: flamenca (de habla alemana) y valona (de habla francesa) que no terminan de vivir en armonía. Este conflicto étnico se ve reflejado en la política de partidos dentro del gobierno del pequeño Estado, los pleitos entre “*flamencos*” y “*valones*” causan la caída de los gobiernos sucesivos, se forma ya un gabinete sin “*valones*”, ya un gabinete sin “*flamencos*” y el rey **Balduino** se pasa el tiempo disolviendo la Cámara del Senado a cada momento para convocar nuevas elecciones de Primer Ministro; afortunadamente, los negocios no se resentían mucho: el índice de crecimiento de la producción industrial alcanzaba el 10%, el desempleo disminuía, los precios se estabilizaban, el comercio exterior prospera, hasta 1968. A partir de 1973 las cosas cambian muy drásticamente: 105,000 desempleados, subida de los precios del 7.3% en 1973 al 14% en 1974, la producción industrial retrocedió un 10% en 1975; una balanza de pagos que pasó de un superávit de 1,500 millones de dólares a un déficit de 300 millones en 1974. Las Confederaciones obreras se incrementan: la Confederación socialista (400,000 efectivos en Walonia, 380,000 en Flandes y 150,000 en Bruselas) y la Confederación cristiana (750,000 en Flandes, 200,000 en Walonia y 100,000 en Bruselas) provocan disturbios en la capital, se niegan a renunciar a la indexación de los salarios y protestan por la reducción de su poder adquisitivo, el 13 de marzo de 1976.¹⁸

Desempleo

Año	Cant.
1964	60,000
1965	35,000
1975	105,000

Balanza Comercial

Año	Import.	Export.
1967	5,724	5,591
1968	7,171	6,365

Fuente: Lombard, Jean. La cara oculta de la Historia. Pág. 303

La economía de estos países está muy influenciada por la participación de grandes compañías multinacionales (Royal Dutch, Unilever). Sus soberanos, la reina **Juliana** y el príncipe **Bernardo de Lippe** y su gobierno son estrechos colaboradores de la OTAN. De manera que con el DM y el franco suizo, el florín holandés ocupan la primera posición en el mercado de divisas. Esta ventaja comparativa se obtiene gracias a la estratégica posición del puerto de Róterdam, primer puerto de Europa y centro de refinado de petróleo que compensa el déficit de la balanza comercial.¹⁹

18/ Ibid. Pág. 303

19/ Idem

Déficit (millones de florines)		Incremento de los salarios		Aumento de los precios		Desempleados	
año	Fls	Año	%	Año	%	Año	Cantidad
1967	2,000	1963	+10.0	1965	17	1965	20,000
1973	3,500	1964	+15.0	1966	17	1966	54,000
1975	15,000	1966	+16.8	1975	8	1967	68,000
		1967	+15.0			1968	90,000
						1973	165,000
						1975	206,000

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág 304

1.6.5 Holanda

Aquí se da el extremo de la democracia: bastan 25 firmas para formar una lista electoral. Lo que hace que los partidos se multipliquen, pero no sean de larga duración. Se dan muchas coaliciones entre los principales partidos: católicos, socialistas, liberales, etc. Esto complica mucho las cosas. El 29 de noviembre de 1972 el pueblo debe escoger entre 30 listas rivales, lo que por supuesto aumenta la confusión política. “En estas condiciones, la formación de un gabinete se convertía en un problema insoluble.” El 10 de abril de 1973 la reina **Juliana** interviene y se le ocurre formar un gabinete más o menos representativo, eligiendo a los políticos de más prestigio y aceptación entre sus súbditos, que además fuera lo más representativos posible.²⁰

1.6.6 Inglaterra

La situación de Inglaterra como miembro de la CEE ha sido muy fluctuante, particularmente por la metodológica oposición de Francia bajo el régimen **De Gaulle**. Su candidatura fue presentada por primera vez el 9 de agosto de 1961 y rechazada por **De Gaulle** el 29 de enero de 1963. Luego, el segundo intento fue propuesto el 8 de mayo de 1967 y rechazada el 20 de diciembre de ese mismo año. Finalmente fue negociada con éxito el 20 de abril de 1971 y aceptada el 21 de mayo de ese mismo año por **Georges Pompidou**. Hay, sin embargo condiciones que deben cumplirse, impuestas por el club a sus miembros, para Inglaterra son: las preferencias arancelarias, las cuotas compartidas, el abandono de la libra como moneda de reserva y la participación de empresas comunitarias.²¹

La principal empresa común franco-británica es la del avión supersónico “*Concorde*”, expuesta en junio de 1971. Otra empresa faraónica franco-británica: el túnel bajo el Canal de la Mancha, negociación iniciada en abril de 1971, acordado por dos sociedades franco-británicas el 20 de octubre de 1972 y sancionado el 16 de noviembre de 1973 por **Georges Pompidou** y **Edward Heath** a un costo en 1974 de 10 mil millones de francos, un trayecto de 50 kilómetros, 37 bajo el mar a 45 metros de profundidad.

El 22 de enero de 1972, bajo la presidencia de **Gaston Thorn**, Gran Bretaña está admitida solemnemente en Bruselas. Esto provocó un repunte de inversiones millonarias en Europa.

El Partido Laborista lleva una campaña en contra de la adhesión de Gran Bretaña a la CEE y a la UE. El Partido Laborista gana las elecciones del 15 de octubre de 1964. A pesar de dos Guerras Mundiales, de las que había salido muy maltrecha, su economía estaba más o menos lo misma que la isla: a flote:

Desempleados		Déficit Balanza Comercial		Déficit Balanza de pagos	
Año	Número	Año	Mill £	Año	Mill £
1964	425,322	1964	535	1964	800
1965	358,000	1965	265	1965	354
1966	600,000	1966	1,360	1967	490
1967	650,000	1967	3,575	1968	600
1969	573,000	1968	31	1974	4,750
		1974	481		

£: Libra esterlina

Fuente: Lombard, Jean. La cara oculta de la Historia. Pág. 308

Los problemas económicos de la isla son graves y no parecen mejorar, necesita otro préstamo millonario (2,000 millones de USA \$) para fortalecer la libra, aumentar los impuestos a 2,300 millones de £ (libras) de contribuciones complementarias en seis años, frenar las importaciones; todas estas medidas iban encaminadas a reducir el déficit de la balanza comercial; se vio también obligada a restringir los créditos en 1969. Todas estas medidas financieras fueron desastrosas, y dejaron la producción industrial estacionada, el desempleo en 1969 llegó a 573,000. La subida del costo de vida alcanzó el 24% en seis años. Se subieron las pensiones al 12% pero de septiembre de 1967 a agosto de 1968 se tomó la decisión de congelar los salarios, decisión que fue muy mal acogida por los trabajadores y provocó fuertes reacciones en los sindicatos. El mismo partido Laborista era incapaz de conciliar los intereses de los trabajadores, motivo de su supervivencia. Las huelgas no se hicieron esperar. En 1967 la huelga de ferroviarios y estibadores (que duró 8 semanas) costó 200 millones de libras a la economía británica. El gabinete laborista reaccionó limitando el derecho a la huelga.²²

La situación económica empeora al grado de registrarse 5,000 quiebras de empresas en 1970.

Indicadores económicos			Inflación		Subida de salarios	
Concepto	1970	1973	Año	Indice	Año	(%)
Déficit comercio exterior (mill £)	nd	475	1962	100	1969	14
Déficit balanza de pagos (mill USA \$)	nd	900	1971	147	1972	12
Deuda externa (mill £)	17	nd	1973	188	1973	16
Reservas (mill USA \$)	nd	6,628				
Aumento de precios (%)	nd	33				

Mill: millones

USA \$: Dólares de los Estados Unidos de América

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág 310.

La persistencia de las huelgas deteriora la economía inglesa, veamos cómo:

Paro (desempleo)		Movimiento sindical en Gran Bretaña					
Año	Cantidad	Año	Sector	Parados	Año	Sector	Parados
1971	721,000	1971	electricistas	125,000	1973	gas	47,000
1973	1,000,000		correos	230,000		funcionarios	250,000
1972	1,600,000		Ford	50,000		magisterio	2,900
		1972	minería	280,000	1974	ferroviarios	29,000
			estibadores	26,000		hospitales	250,000
			construcción	100,000		Chrysler	34,000
			ferroviarios	29,000		carbón	280,000

Fuente: Lombard, Jean. La cara oculta de la Historia. Pág. 319

Para 1972 la situación en Inglaterra es insostenible, prácticamente todos los días hay un brote de huelga, los salarios aumentan constantemente pero la inflación lógicamente también. Esto genera naturalmente inflación, desorden social y una atmósfera francamente hostil al proyecto del MCE. La economía británica, con todo y su milenaria tradición colonial está al borde de la ruina.

La situación laboral es tan desesperada que el 17 de diciembre de 1973 se decreta una semana laboral de 3 días y una extraordinaria serie de medidas de austeridad. Los Trade-Unions, que son las federaciones de sindicatos en Inglaterra, agrupan 5,550,000 miembros, suficientes para parar toda la economía británica si les da la gana. Las tensiones son tan fuertes, que no hay gabinete que pueda hacerles frente: al contrario, la misma unidad del Reino Unido se ve amenazada y los separatistas tienen ahora excelentes motivos para justificarse. “Antes de reforzar la autoridad del gobierno, el problema consiste primero en constituir uno.”²³

Ante estas circunstancias, el Gabinete Político se debate entre integrarse a la UE o mantenerse fuera, Inglaterra siempre se ha considerado como un “vecino” de Europa continental más que como miembro de

22/ Ibid. Pág. 310

23/ Ibid. Pág. 319

Europa, y quiere imponer más sus puntos de vista antes de aceptar las condiciones de la CEE, tienen que elegir entre ser miembros de la CEE o de la OTAN.

Atrás de todo esto, están los intereses muy particulares de Gran Bretaña de mantenerse más “aliada” de Washington que de sus vecinos más cercanos. Gran Bretaña insiste en que no debe desligarse la CEE de la tutela de los Estados Unidos. El 21 de mayo de 1974, **James Callahan**, Ministro de Relaciones Exteriores del Partido Laborista declara: “Europa no debe construir su propia política sin haber contado antes con los Estados Unidos.”²⁴

La semana de trabajo normal de 5 días fue restablecida el 9 de marzo de 1974, aceptando las reclamaciones de los mineros, luego, naturalmente se plantean otras reclamaciones de los ferroviarios, de los metalúrgicos, de los mineros nuevamente, etc.

La situación financiera de la isla es lo suficientemente mala como para pensar que la victoria de la Segunda Guerra Mundial fue una victoria pírrica. Tiene una deuda con los Estados árabes del Golfo Pérsico por 1.7 mil millones de libras. Gran Bretaña está hipotecada por un año por cerca de 10,000 millones de libras. Para hacer frente a esta situación, el gobierno laborista toma las siguientes medidas: aumentos a la gasolina, luz y ferrocarriles y aumentos a los impuestos sobre alcohol, cigarrillos, caballos, caramelos, sobre los beneficios de las sociedades y el impuesto sobre la renta. Se prevé la nacionalización de las petroleras con la esperanza de mejorar esta situación.²⁵

1.6.7 Irlanda

Eamon de Valera lucha por la independencia de Irlanda desde la insurrección de 1916. Irlanda logra su independencia del Reino Unido en 1933 tras la abolición por referéndum del Juramento a la Corona Británica y luego se reafirma por referéndum el 1 de julio de 1937, tras las elecciones de 1948 de Valera es sustituido por **John Costello**, que logró consolidar esta independencia el 18 de abril de 1949. El país se ve confrontado por 500,000 católicos y 1,000,000 de protestantes. Los católicos son considerados ciudadanos de segunda clase; sin derecho de votar, reducidos a una representación sin relación con su número. Y las leyes de 1922 autorizan toda clase de abusos de poder contra ellos. Esto extremo fue llevado el 20 de junio ante la ONU por la Comisión de Juristas bajo la iniciativa de la Liga Belga de los Derechos del Hombre. Condenó la discriminación de que son objeto los católicos del Ulster. Lógicamente, los católicos, de larga tradición revolucionaria en el continente, no están dispuestos a llevar su cruz y se revelan cada vez que pueden con una copiosa colección de enfrentamientos en Londonberry y Belfast en 1969. Los enfrentamientos toman el color de una guerra civil entre católicos y protestantes, los enfrentamientos eran tan violentos que el representante de Irlanda ante la ONU reclamó el 17 de agosto de 1969 la intervención inmediata del Consejo de Seguridad en su país. Pero los enfrentamientos continuaron. Fruto de esta atmósfera será la formación del IRA (Irish Republican Army), católico, que inició una fuerte ola de terrorismo que culminó en 1972 con la intervención del ejército inglés para la pacificación del Ulster.²⁶

Esta vez, los extremistas protestantes se enfrentan con el ejército británico el 15 de mayo de 1972, el UVF (Ulster Voluntary Force) protestante, dinamita dos bares en Belfast frecuentados por católicos. La situación es caótica, los atentados terroristas se multiplican, están ya fuera del control del gobierno: hay detonaciones, atentados contra civiles, los barrios católicos y protestantes se atacan entre sí provocando asesinatos y levantamientos sin cesar.

El gobierno británico propone su plan de pacificación anunciado el 30 de octubre de 1972, y presentado a la Cámara de los Comunes el 20 de marzo de 1973: derechos individuales; elecciones con representación proporcional de una Asamblea Legislativa; creación de Comisiones Ejecutivas mixtas; institución de un Consejo de Irlanda que reúna a los delegados de Belfast y Dublín con los de Londres.

24/ Idem.

25/ Ibid. Pág. 321

26/ Ibid. Pág. 323

Para 1974, la situación de terrorismo, de ataques en Irlanda está fuera del marco de la democracia pretendida para Europa, prácticamente el terrorismo en Inglaterra e Irlanda tiene la misma envergadura que el terrorismo en América Latina! No obstante, bajo este clima de inseguridad social, Gran Bretaña fue admitida en la CE el 22 de enero de 1972, junto con Irlanda, Dinamarca y Noruega, cuyas solicitudes habían sido presentadas respectivamente el 10 y 11 de mayo y el 23 de julio de 1967.

1.6.8 Dinamarca

Confirma su adhesión el 3 de octubre de 1972, después de un referéndum: 57% “síes” y 42% “noes”. **Jens Otto Krag** es el artífice del acercamiento de Dinamarca al MCE. Si el gobierno civil no apoyaba la adhesión podía representar una pérdida del orden de 600 millones de coronas, en caso de apoyar la adhesión, una potencial ganancia de 2,000 millones y la esperanza de ver arribar al país un centenar de firmas provenientes del resto de Europa deseosas de trabajar en este MCE. Fueron las estimaciones que motivaron la adhesión de Dinamarca a la CEE. A partir del 5 de octubre de 1972 **Otto Krag** dejaba el poder al dirigente sindicalista **Anvier Jorgensen**.

Dinamarca en cifras: 1975 - 1976

Concepto	1975	1976
Déficit presupuestal /1	17,000	nd
Gastos /1	nd	60,000
Producción industrial	-9 %	nd
Desempleo /2	nd	150,000
Costo de la vida	16 %	nd

Fuente: Lombard, Jean. La cara oculta de la Historia. Pág. 323

1/ millones de coronas. nd: no disponible

2/ miles de hab.

1.6.9 Noruega

No mostraba ningún interés en adherirse a la C.E.E. y como buenos escandinavos, no se habían asombrado de las demostraciones de poder de la O.T.A.N. en sus mismas costas, mucho menos a la propaganda de **Willy Brandt**. Estaban poco convencidos de las ventajas que podían obtener y no apoyaron a su Primer Ministro, al solicitar el ingreso al M.C.E. el 23 de abril de 1972. A lo más que se logró fue un acuerdo de libre intercambio con la C.E.E.

Noruega en cifras: 1975

Concepto	1975
PNB	6.2
Costo de vida	11 %
Desempleo (miles de habitantes)	25,000
Déficit presupuestario /1	500,000
Déficit Balanza de Pagos /2	15,000

Fuente: Lombard, Jean. La cara oculta de la Historia. Pág. 321

1/ en miles de coronas noruegas.

2/ en millones de coronas noruegas.

1.6.10 Suecia

Tiene un gobierno socialista a partir del 1 de marzo de 1920, sin embargo para prevenir los abusos de huelgas y paros, creó una institución especializada en el arbitraje de problemas laborales: el Tribunal del Trabajo, y prohibió, en 1938 con el acuerdo de la Confederación Patronal y Obrera, huelgas y cierres de fábricas, con la creación de un organismo permanente de negociaciones.

Desde 1973 reina **Carlos Gustavo**, asistido por una cámara alta, una baja, un gabinete de sólo 12 ministros y un cuerpo colegiado de árbitros de los asuntos civiles y militares. Ofrece una producción capitalista y un socialismo distribuidor de riqueza. Tiene el cuidado de igualar ingresos y fortunas por medio de impuestos, posibilidad de acceso a la enseñanza superior, asegura el pleno empleo, la asistencia social más completa, la construcción de viviendas, los salarios más altos de Europa, nivel de vida superior al de Estados Unidos y donde la huelga es prácticamente desconocida.²⁷

Esta situación ha alcanzado Suecia gracias a haberse mantenido neutral en las dos Guerras Mundiales, es esta privilegiada situación la que le ha brindado estas formidables bases sociales; la paz social, más que el régimen de gobierno, han dado a Suecia esta posición.

Desgraciadamente, aunque en menor medida, el exceso de prestaciones sociales también absorbe muchos de los recursos de cualquier Estado, y Suecia no puede evitarlo. La manutención de los beneficios sociales absorbe el 19 % del PNB (Producto Nacional Bruto), el impuesto sobre la renta se ve agravado, así como el que grava las plusvalías de activos. Un IVA (Impuesto al Valor Agregado) del 20 % agravó el alza de los precios y provocó una inflación del 7 % en 1970.²⁸

Presupuestos de Estado (millones de coronas)		Déficit Balanza de pagos (millones de coronas)		Desempleados	
Año	Mill	Año	Mill	Año	Cantidad
1970	60,000	1966	349	1971	175,000
1971	52,000				
1973	66,250				

Mill: millones de coronas

Fuente: Lombard, Jean. La cara oculta de la Historia. Pág. 332

A partir de 1971 comienzan también en Suecia una serie de desórdenes, que aunque de menor envergadura que en Francia e Inglaterra, no dejan de desequilibrar la situación de bonanza hasta entonces que tenía Suecia.

Suecia: plano social

Sindicato	Agrupación
L.O. (Confederación Obrera)	1,625,000
T.C.O. (Confederación de empleados y Funcionarios)	450,000

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág 332.

La candidatura de Suecia se suspende el 3 de octubre de 1972.

1.6. 11 Finlandia

Tiene que decidir entre negociar con la CEE o con el COMECON (Council for Mutual Economic Assistance) soviético; para ganarse la confianza rusa, se reafirmó en febrero de 1974 la propuesta rusa de desnuclearización de Escandinavia.

Déficit Balanza comercial		Inflación	Deuda exterior
Año	Mill de MF	(%)	Mill de MF
1974	5,000	17	13,000
1975	5,000	15	19,000

MF: Marcos fineses

Fuente: Lombard, Jean. La cara oculta de la Historia. Pág. 333

1.7 El Mercado Común Europeo

Pese a las particulares características de sus Estados, Europa aún intenta definir la fórmula de su unión política: Confederación, Asamblea Federal, Parlamento, procurando incrementar la cooperación económica entre sus miembros. Francia, bajo la presidencia de **Georges Pompidou**, es un promotor que procura la extensión hacia Gran Bretaña y los Estados nórdicos, hacia los Estados mediterráneos: España, la meta: crear un nuevo centro de gravedad que agrupe a través de España a los Estados iberoamericanos que buscan escapar del "celo" democrático de los Estados Unidos frente a la "amenaza" comunista de la Unión Soviética (sin olvidar que Latinoamérica es el campo de batalla donde el águila y el oso ensayan con guerras civiles y golpes de estado). China apoya, definitivamente la creación de un contrapeso político que frene las ambiciones sin límite de su peligrosa vecina: la URSS. La creación del MCE (Mercado Común Europeo) involucra tres etapas. **La primera etapa** se propone: a) la reducción de la flotación de las monedas, con la intervención de

los bancos centrales, b) la armonización de las disposiciones fiscales y presupuestales, c) liberalización del mercado de capitales, d) coordinación de políticas monetarias y crediticias, e) definición de una política monetaria común, e) reducción de las tarifas aduaneras. Una **segunda etapa** que propone a) una revisión del Tratado de Roma, b) una cooperación más estrecha entre bancos centrales para definir liquidez, créditos y tipo de intereses; c) creación de un fondo de ayuda financiera a mediano plazo con aportaciones por país. Una **tercera etapa** que propone a) la unión económica y monetaria para 1975.

Fondo de ayuda financiera en millones USA \$		Mercado Común Europeo	
País	Aporte	Año	Fondo de desarrollo (millones US \$)
Alemania Federal	600	1962	580
Francia	600	1962	800
Italia	400		
Holanda	200		

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág 344.

Sin embargo, esta última fase, la de la unidad monetaria europea tuvo que ser suspendida y abandonada. Una corriente de dólares inundaba Europa desequilibrando todos los mercados monetarios. Este flujo enorme de dólares, tiene como objetivo impedir la afirmación de la divisa europea. Para hacer frente a una especulación cada vez mayor, que por exceso de dólares favorecerá el incremento de inflaciones en Europa, se acordó aceptar la flotación de las monedas cuya cotización reflejara la situación del mercado, el 8 y 9 de mayo de 1971 en Bruselas. Por eso, se abandona el proyecto de la divisa europea. Las inversiones estadounidenses en Europa causan el desequilibrio: de 1,900 millones de USA \$ en 1958 saltan a 13,000 millones USA \$ en 1970, mientras que las inversiones europeas apenas pueden compararse 3,300 millones : USA \$ en 1969 y 3,500 USA \$ en 1970.

Aún así, los Estados miembros del M.C.E. han procurado fortalecer su incipiente unión económica y monetaria. A iniciativas de **Georges Pompidou** y **Willy Brandt**, han decidido, en Bruselas el 7 de marzo de 1972 preparar la constitución de un Consejo de los Gobernadores de Bancos Centrales. Han tenido que hacer frente a una inflación distribuida de la siguiente forma

**Inflación de la CEE
en porcentajes para 1972**

País	1972
Holanda	7.8 %
Bélgica	5.6 %
Francia	5.6 %
Alemania	5.4 %
Italia	5.0 %

Fuente: Lombard, Jean; La cara oculta de la Historia, Pág 344.

Y a una nueva corriente de 2,600 millones de USA \$ dólares. Diez de los Estados de la UE se reúnen en Roma los días 11 y 12 de septiembre de 1972, ministros de Asuntos Exteriores y de Economía y luego en la cumbre de París, el 19 de octubre. En el aspecto político se reafirman los principios del tratado de Roma y el control de los Estados sobre sus delegados en el Parlamento de Estrasburgo. En cuanto a la moneda, se decide que la unión debe acelerarse.

Antes de finalizar 1973, se deberá crear un Fondo de Desarrollo regional, capaz de acelerar el desarrollo de las áreas más empobrecidas de los Estados de la UE (Unión Europea): Alemania tiene 5 estados industrializados de un total de 7; Italia tiene a sus provincias del sur e islas atrasadas y el Reino Unido cuenta con zonas agrícolas poco desarrolladas o tierras abandonadas. Se comprometen a luchar contra la inflación no sobrepasando los gastos del crecimiento del PIB, para regular una inflación de 3.5 % por año; se aceptan las relaciones comerciales con los Estados Unidos, la cooperación con los países mediterráneos: España, Grecia, Turquía, Malta y Chipre, cuya posible admisión a la UE está prevista para 1977; también se propone la cooperación con los países del África negra y el COMECON soviético; las relaciones con los países en vías de desarrollo y con la ETA (European Trade Association.) que agrupa a Finlandia, Suecia, Islandia, Suiza, Austria y Portugal, (es decir a aquellos países que no han presentado su candidatura a la CEE).

Sin embargo, en 1972, las inversiones estadounidenses en Europa alcanzan los 20,000 millones de dólares y la masa especulativa y ha pasado de 10 a 100 mil millones de eurodólares, que provienen de las disponibilidades de las sociedades multinacionales y de las de los Estados árabes del Medio Oriente.²⁹

1.8 El papel de las Multinacionales

Las inversiones estadounidenses se multiplicaron de 31.5 mil millones de dólares en 1950 a 173 mil millones en 1971, y el número de firmas pasó de 100 en 1950 a 300 en 1971, capaces de controlar hacia 1980 el 70% de la producción del mundo capitalista, "...van camino de dominar los mercados del planeta."³⁰ De las diez multinacionales más grandes, ocho son estadounidenses (General Motors, Exxon, Royal Dutch, General Electric, IBM, Mobil Oil, Chrysler, Texaco y Unilever). Han movilizado inversiones por un volumen global de 161 mil millones US \$ dólares, hay que añadir también: la ITT, Corn Products, Goodyear, Burroughs, Gillette, Sears, Kodak, 3M.

En total estas transnacionales han movilizado para 1971, 268 mil millones de USA \$ dólares a corto plazo, por lo que se comprenderá porqué son estas sociedades las responsables de los movimientos de capital especulativos que desajustan el equilibrio momentáneo del planeta. Estos movimientos tienen además otras consecuencias: falsean la Balanza Comercial al reducir las exportaciones de su país de origen y Balanza de Pagos, a través de sus movimientos de capital y la repatriación de sus beneficios en el plano de los intercambios internacionales. Entorpecen la consolidación de los planes de desarrollo, al determinar los precios de las materias primas y de los productos semielaborados, manipulan a su sabor y antojo el comercio interior, la distribución de la riqueza y la polarización de las relaciones sociales, el influir en la política fiscal y monetaria de los Estados, e incluso dentro de la política nacional, pues se convierten en superpotencias económicas sin responsabilidad, Estados por encima de los Estados.³¹

Estas transnacionales han intervenido muchas veces en los asuntos políticos de los países donde tienen sus representaciones, suministran la tercera parte de las inversiones realizadas en los países subdesarrollados, por lo que las reacciones de los países del Tercer Mundo contra ellos no deben sorprendernos.³²

Esto provoca la revaluación constante de las principales monedas de la CEE, pero también provoca devaluaciones arbitrarias, pues mientras unas monedas ganan puntos, otras pierden, con el consiguiente efecto en el poder adquisitivo de sus ciudadanos. La inflación y la subida de los precios continúan entre septiembre de 1972 y septiembre de 1973.

La situación económica mundial para 1972 hace temer que la inflación se vuelva galopante, provocando una escalada de precios, recesión y el desempleo, la escasez de productos básicos, una crisis energética, provocada por las restricciones y la subida del 100% de los precios del petróleo, consecuencia de los conflictos eternos del Medio Oriente.

1.9 Marco Teórico

Nuestro mundo se compone de países "*desarrollados*" y de países "*subdesarrollados*", y todos están integrados, en grados diferentes; en una red mundial de relaciones comerciales, financieras; que no podemos concebir a cada una de estas naciones aisladamente. El sistema capitalista mundial no puede ser reducido al modo de producción capitalista; tampoco como la sumatoria del modo de producción capitalista de esos países, salvo algunas "*reservas etnográficas*" (los indios del Orinoco por ejemplo) "... todas las sociedades contemporáneas están integradas en el sistema capitalista mundial."³³

29/ Ibid. Pág. 344

30/ Ibid. Pág. 346

31/ Ibid. Pág. 347

32/ Idem.

33/ Amín Samir, Crítica de la teoría del subdesarrollo. Pág. 11

Las relaciones entre los mundos “desarrollado” (Norte) y las del mundo “subdesarrollado” (Sur), se saldan a través de flujos de transferencias de valor que son la esencia del problema de la acumulación a escala mundial.³⁴ “Cada vez que el modo de producción capitalista entra en relación con modos de producción precapitalistas a los que somete, se producen transferencias de valor de los últimos hacia el primero...”³⁵ La acumulación primitiva en beneficio del norte desarrollado constituye el objeto de la teoría de la acumulación a escala mundial. El problema del subdesarrollo no puede plantearse a través de una teoría “economicista”, no da una explicación completa de los mecanismos aparentes del funcionamiento del modo de producción capitalista. Tanto los Estados del régimen capitalista, como los Estados del “mundo comunista” (U.R.S.S., Europa del Este, China, Corea, Vietnam y Cuba) mantienen relaciones entre ellos y con el mundo capitalista. Sus relaciones externas con el mundo “subdesarrollado” como con el mundo “desarrollado” occidental se involucran dentro del mercado capitalista mundial. “No existen dos mercados mundiales, uno capitalista y otro socialista; sino sólo un mercado mundial que es capitalista...”³⁶

Para profundizar en el problema del subdesarrollo se deben examinar los postulados de la teoría marginalista: La teoría monetaria (cuantitativa); la del comercio exterior (las ventajas comparativas), la de las coyunturas, la del equilibrio en la Balanza de Pagos. Esto permitirá mostrar que en el caso de las “economías subdesarrolladas”, estas teorías no tienen base de donde sostenerse. La Teoría Marginalista se sostiene sobre conceptos tales como: Estructuras de tecnología, demografía, de la empresa, de las instituciones y no plantea desde el principio el estudio de la dinámica de los sistemas (cómo se transforman las estructuras). “Se impide así plantear el verdadero problema del ‘subdesarrollo’: Su génesis histórica.”³⁷

La “teoría económica” se plantea entonces como una “teoría del equilibrio general”, plantea una diferencia teórica entre los ingresos tal como son y los ingresos como deberían ser si el equilibrio general se hubiera realizado. Una teoría del valor sólo puede ser objetiva, social y no subjetiva.

1.10 La teoría del subdesarrollo

Se asimila el “subdesarrollo” a la “pobreza”. Luego se describen superficialmente las distintas manifestaciones de ésta, entre ellos índices parciales, salud, analfabetismo, nutrición, mortalidad, ingreso medio per cápita y se pretenden sacar conclusiones después de análisis econométricos. La conclusión tiene que ser otro error de concepto: Se asume el “subdesarrollo” de nuestros países como un estadio anterior al de los países “desarrollados”. Esta teoría del subdesarrollo ha sido propuesta por **W.W. Rostow** en su obra “Les étapes de la croissance économique” (Las etapas del crecimiento económico) en 1960. Esta teoría establece cinco etapas por las que deberían pasar todas las sociedades: 1) la etapa de la sociedad tradicional; 2) la de las precondiciones del desarrollo; 3) la del “despegue”; 4) la de la madurez y 5) la del consumo de masas. Cada etapa se define, en términos economicistas por el “nivel de ahorro”³⁸ caracterización que no coincide con el desarrollo de ninguna de nuestras civilizaciones. La periodización de **Rostow** no toma en cuenta la historia de los países hoy subdesarrollados ni las relaciones que se dieron en los siglos de descubrimiento y colonización entre los países subdesarrollados y los actualmente desarrollados. “Esta relación no afectó sólo los enclaves de exportación en los países subdesarrollados; como sostiene la tesis del dualismo económico... Por el contrario, esta relación histórica transformó totalmente la composición social de los pueblos de países que no eran subdesarrollados...”³⁹

Por ejemplo, se hecha mano de muchas explicaciones teóricas para justificar el ciclo de la pobreza dentro del subdesarrollo, una de éstas es la del crecimiento demográfico, que queda descalificada al confrontarla con los hechos: “...de 1870 a 1910 Gran Bretaña y Alemania continuaron su desarrollo pese a un crecimiento

34/ Idem.

35/ Idem.

36/ Ibid. Pág. 12

37/ Ibid. Pág. 15

38/ Ibid. Pág. 18

39/ Idem

demográfico del 58% en 40 años, compárese con el de la India que en el mismo período sólo aumentó un 19% y sigue siendo [economía] subdesarrollada.”⁴⁰

También existen zonas subdesarrolladas “*superpobladas*” y continúan siendo agrícolas, hay muchas “*subpobladas*” también con excelentes posibilidades agrícolas. El dinamismo demográfico de Gabón es apenas del 0.5% al año y sigue tan subdesarrollado como otro país donde el crecimiento demográfico es grande.⁴¹

Por supuesto que una política de desarrollo debe tener en cuenta el aspecto demográfico, significa simplemente que la demografía no explica el subdesarrollo.

La teoría de “*círculos viciosos de la pobreza*” tampoco explica cabalmente este problema: de acuerdo con ésta: “El subdesarrollo procedía de la insuficiencia del ‘ahorro’, originada a su vez en el bajo nivel de ingreso (la ‘pobreza’ y por lo tanto el subdesarrollo).”⁴² No explica cómo hicieron las sociedades actualmente desarrolladas para romper el “*círculo de la pobreza*” y contradice la “*ley de los mercados*”: que la inversión crea su propio mercado.

Paul Baran, citado por **Amín** mostró en “*L’Economie politique de la croissance*” (La Economía política del crecimiento), que la característica de los países subdesarrollados, no es la escasez de ahorro; sino su empleo improductivo, desperdiciado, exportado. Las formas del excedente y su uso dependen de la naturaleza de las formaciones de estos países y de los mecanismos como se relacionan dentro del mercado mundial. Luego esta teoría del análisis del subdesarrollo se desentiende del análisis economicista para asirse de factores sociológicos: se recurre al factor religioso, a la tradición, al conservatismo, sin que estos factores estén integrados en una teoría global de la sociedad⁴³

El error de la teoría marginalista es el uso frío de las estadísticas “positivas” del capitalismo, lo mismo a nivel micro, cuando se analizan estados financieros de las empresas, como a nivel macro, cuando se trabajan publicaciones del FMI, del BM (Banco Mundial), de la UNDP (United Nations Development Program), etc. Que muestran la economía o política económica mundial, con el objeto de desviar la atención del poder de los monopolios transnacionales y la intervención de los Estados poderosos en asuntos de políticas monetarias internacionales. La presentación de cuadros estadísticos no dice nada, es pura estadística muchas veces que no es sujeta de interpretación ni siquiera en las aulas universitarias: “La puesta en ecuaciones del sistema no le otorga por sí misma ninguna calidad científica.”⁴⁴

Hasta la primera Guerra Mundial, la teoría económica no planteaba el análisis de los sistemas o estructuras, ignoraba el hecho de la existencia de sistemas que no sólo tenían un desarrollo desigual, sino que eran muy diferentes, característica evidente desde el punto de vista histórico, cuando estudiamos las relaciones de la explotación entre las potencias dominantes y las colonias de lo que ahora conocemos como países “*subdesarrollados*”.

La economía de 1918 no daba cuenta de estas relaciones “*sociales de dependencia*”, no trataba de comprender el movimiento de transformación que se estaba gestando al interior de aquellas sociedades. Los postulados económicos se ocupaban únicamente de comparar Balanzas de pagos, de Gastos e ingresos, del PIB, importaciones, exportaciones, lo único que mostraban era la diferencia cada vez más grande del crecimiento económico entre países industrializados y el mundo subdesarrollado. El resurgimiento del Japón como potencia militar a principios de siglo, la Revolución Rusa de 1917, la de **Mustafá Kemal** en Turquía en 1919, los movimientos nacionalistas en Asia y en el mundo árabe, la revolución y la guerra civil en China a partir de 1924, no son estudiados por la ciencia económica antes de la Segunda Guerra Mundial.

40/ Ibid. Pág. 19

41/ Idem.

42/ Idem.

43/ Ibid. Pág. 20

44/ Ibid. Pág. 22

Habrá que esperar el triunfo de la Revoluci3n China de 1950, el movimiento nacional de los “tres continentes”, la emergencia política de las nuevas naciones del Tercer Mundo, para que se comience a estudiar en serio el fen3meno del desarrollo concebido, en la totalidad social, bajo sus diversos aspectos, especialmente econ3micos. El postulado de esta Teoría del Desarrollo básico era que el *laissez-faire* debía desarrollar las colonias lo mismo que a las metr3polis industrializadas; que no había otra vía posible: la teoría de las ventajas comparativas y de la especializaci3n internacional constituyen su fundamento te3rico: “...la especializaci3n internacional es considerada natural y deseable, favorable a todos los socios del intercambio, cualquiera que sea el nivel de su desarrollo, así como se considera que la inversi3n del capital extranjero en los países menos desarrollados, es, correlativamente, deseable.”⁴⁵

Pero el fracaso de las “políticas de desarrollo” muestra todo lo contrario, han dejado de ver el complejo de la integraci3n internacional. La escuela marxista jams  ha aceptado la teoría de la especializaci3n y le opone la del imperialismo, que no es nada nuevo y por todos conocida que integra los fen3menos del subdesarrollo dentro del conjunto del capitalismo mundial. La economía del desarrollo implica dos apartados, si quiere hacerse un análisis realmente científico: 1) un análisis básico partiendo de la observaci3n de la realidad hist3rica para construir una teoría del subdesarrollo y del desarrollo; 2) una aplicaci3n orientada hacia la transformaci3n de aquellas estructuras: la planificaci3n del desarrollo.

1.11 Características estructurales del subdesarrollo

Las características estructurales por las que se manifiesta el subdesarrollo son: 1) las desigualdades sectoriales de productividad; 2) la desarticulaci3n del sistema econ3mico; 3) la dependencia exterior.

El producto per cápita es muy desigual, la tesis del marginalismo explica esta desigualdad a la existencia de dos sistemas: uno “tradicional”, o “precapitalista” anterior a la colonizaci3n y a la integraci3n del mundo subdesarrollado en el mercado capitalista internacional de las mercancías y capitales, y el otro denominado “industrial” o “capitalista” resultado de esa dependencia o integraci3n. El error aquí es el hecho de pasar por alto que el sector “tradicional” está irremediablemente integrado al mercado mundial (los campesinos de cualquier país de América Latina producen con técnicas aún muy rudimentarias, pero sus productos son de igual manera destinados a la exportaci3n...) y en el plano de la industrializaci3n, las desigualdades también son normales, el progreso no es igual en Alemania que en Italia, siempre está localizado en las nuevas industrias.

En los países subdesarrollados los beneficios del progreso son distribuidos hacia los sectores más progresistas. En el Tercer Mundo la poblaci3n rural constituye $\frac{2}{3}$ 3 $\frac{4}{5}$ de la poblaci3n total, pero el producto de la agricultura no supera los $\frac{2}{5}$ del PIB. Esto se debe a una mala comunicaci3n entre los diferentes sectores de la economía subdesarrollada, a causa de su desarticulaci3n. La economía desarrollada puede verse como un todo coherente, estructurada por sectores que hacen importantes intercambios entre sí, llamados “intersectoriales”. Las industrias extractivas y las que producen energía proveen las materias primas y los procesos de transformaci3n, materias primas que alimentan a las industrias livianas y a la agricultura industrializada, la que a su vez, provee el consumo final. La economía subdesarrollada, en contraposici3n tiene sectores que entre ellos s3lo efectúan intercambios marginales, en ella lo esencial de sus intercambios se hace con el exterior. Hay muy pocas empresas grandes, generalmente extranjeras y filiales de grandes transnacionales cuyos centros motores nada tienen que ver con la economía subdesarrollada donde residen. Las riquezas minerales y petr3leo explotadas no est n destinadas a alimentar a las industrias locales; sino que son exportadas para hacer funcionar a las grandes industrias del mundo desarrollado. En algunos países “en vías de desarrollo” o de transici3n existen algunas industrias de transformaci3n livianas, a veces nacionales o extranjeras. Pero por la deficiencia de las industrias de base, esas industrias de consumo final dependen mucho del exterior que les provee equipo y materia prima semielaboradas.

Y se puede ver qué porcentajes son exportados, es decir, serán utilizados en beneficio de la industria de economías desarrolladas.

El otro extremo: la agricultura está constituida a veces por dos sectores: uno cerrado sobre sí mismo, que sobrevive en autosubsistencia, y otro que provee “productos de plantación” para la exportación. La comercialización de la economía rural de subdesarrollo se opera principalmente a partir de la demanda extranjera (para la exportación) y accesoriamente lo que consumimos en la plaza de mercado para la subsistencia familiar, que además es de muy mala calidad. Además se trata de una agricultura poco moderna que no consume productos industriales.

El comercio de los países subdesarrollados, es en lo esencial el que se hace con los desarrollados, mientras que lo esencial del comercio de los países desarrollados se hace entre ellos mismos. Esto significa que el 80% del comercio de los países desarrollados --- representa el intercambio entre ellos mismos --- y el restante 20% es el porcentaje de comercio con los países subdesarrollados, mientras que sólo el 20% del comercio de los países subdesarrollados se lleva hacia dentro de los países del Tercer Mundo.

El Tercer Mundo es mucho más dependiente de sus intercambios con el mundo desarrollado que lo contrario. A esta dependencia comercial debe agregársele una dependencia financiera que se incrementa constantemente. Las inversiones de capital extranjero en los países en vías de desarrollo generan un flujo inverso de transferencias de ganancia.⁴⁶

Respecto a las inversiones extranjeras en los países subdesarrollados, el equilibrio de la balanza de pagos supone un crecimiento sostenido de las exportaciones, más rápido que el del P.I.B. y más rápido que el de las importaciones. Lo que ocurre, como en el caso de Guatemala, es que lo que va en aumento son las importaciones, de las cuales las más importantes son: “1) la urbanización acompañada por la insuficiencia del crecimiento de la producción agrícola alimentaria que obliga a importaciones crecientes de productos alimentarios de base (trigo, arroz, etc.); 2) el crecimiento demasiado rápido de los gastos de administración, desproporcionados en relación con las posibilidades de la economía local, crecimiento que en gran parte se debe al hecho de la integración al mundo internacional contemporáneo y a las obligaciones que se derivan de ello; 3) la transformación de las estructuras de la distribución del ingreso y la europeización de los modos de vida y de consumo de las capas sociales privilegiadas (“efecto demostración”); y 4) la insuficiencia del desarrollo industrial y el desequilibrio de las estructuras industriales (predominio... de las industrias de consumo), que imponen la importación de bienes de equipo y de bienes intermedios”.⁴⁷ De todo esto es fácil comprender porqué los países del Tercer Mundo se “habitúan” a la ayuda exterior, de sobra conocemos por la prensa las veces que Estados Unidos ha tenido que “rescatar” las deficitarias economías de América Latina. Conocemos también el creciente torrente de ayuda financiera y de otro tipo que desde hace 50 años se dedica a nuestros países sin resolver la crisis del subdesarrollo.

Mientras que las economías de los países industrializados crecen, se desarrollan, integra a los sectores productivos que la articulan, mientras que el crecimiento dentro de los países del Tercer Mundo no es desarrollo, pues marca cada vez más o polariza las grandes diferencias de nivel de vida de sus habitantes, este crecimiento basado en la integración irracional al mercado mundial “es desarrollo del subdesarrollo”.⁴⁸

Naciones Unidas, clasifica a los países en categorías por su ingreso per cápita así: 1) Países menos desarrollados, con un ingreso per cápita inferior a los 100 USA \$ (India, países del interior de Africa); 2) países subdesarrollados, con un ingreso per cápita de 100 a 300 USA \$ (Africa del norte y Medio Oriente, países de la costa del Africa negra, países pobres de América Latina, Asia Suroriental); 3) Países en vías de desarrollo, con ingresos de 300 a 500 USA \$ (países ricos de América Latina, estados petroleros); 4) países desarrollados pobres cuyos ingresos van de 500 a 1,000 USA \$ (Europa del Sudeste); 5) países industriales desarrollados con ingresos superiores a los 1,000 USA \$ (Europa, América del Norte, Japón, Australia y Nueva Zelandia, Africa del Sur). Compárese el ingreso per cápita de Kuwait con 3,290 USA \$ superior al de Estados Unidos de USA \$ 3,020 y no podemos afirmar que el nivel de desarrollo de Kuwait sea ostensiblemente superior al de USA, lo mismo podemos decir de Venezuela, cuyo producto per cápita (780 USA \$) es superior al de Rumania (710 USA \$) y Japón (660 USA \$).

46/ Ibid. Pág. 29

47/ Ibid. Pág. 30

48/ Idem.

Finalmente, para 1985, Gabón tenía un producto per cápita parecido al de Francia de 1900, pero Gabón de 1985 no es la Francia de 1900, ni mucho menos! Queda demostrado que este criterio no puede ni debe ser sostenido, al menos para el Tercer Mundo.⁴⁹ La teoría “*dualista*” pretende que al interior de los países del Tercer Mundo conviven dos economías: una subdesarrollada y una desarrollada, teoría que no tiene sentido, ya que la economía tercermundista está integrada como una pieza única dentro de la economía capitalista mundial. Se debe explicar primero la génesis histórica del sistema capitalista mundial. La “*Teoría de la División Internacional del trabajo*” permite comprender las bases del subdesarrollo y la relación del mundo subdesarrollado dentro del mecanismo de acumulación capitalista en escala mundial. Revisten especial interés las sociedades integradas por sus circunstancias históricas de la colonización, al mundo capitalista dominante, en las cuales el capitalismo fue introducido desde el exterior.

1.12 La ideología del Desarrollo

¿Cómo se constituyen los monopolios o cómo se articulan desde dentro de las economías desarrolladas y hacia fuera? Dentro de la teoría del mercado (“*descubierta*” por los economicistas austríacos, véanse los trabajos de **Myses** y **Hayek**) éste se impone a los productores como un ente objetivo, exterior a la sociedad⁵⁰, es por eso que hay “leyes económicas”. De ahí que se pueda concluir que “la teoría económica” es una ideología, qué es lo que nos lega **Poulantzas**, citado por **Samir (Nicos Poulantzas, Pouvoir Politique et classes sociales, París, 1968. Poder político y clases sociales, México, Siglo XXI, 1969)** “... la instancia económica en el sistema capitalista (antes de los monopolios) está acompañada por una transferencia paralela de la instancia ideológica; la transferencia de la instancia dominante a lo político en el capitalismo monopolista, está acompañada por una transferencia paralela de la instancia ideológica a la económica, que se convierte en ideológica (“*la ideología del desarrollo*”).⁵¹

Respecto a lo dicho sobre los monopolios, éstos recurren en mayor grado a la intervención del estado, para coordinar su funcionamiento y sostenerlo. Así, el Estado se convierte en el Estado de los monopolios y los monopolios están determinados por las leyes esenciales del modo de producción capitalista. El problema del análisis del subdesarrollo es que el capitalismo se ha convertido en un sistema mundial y no en la sumatoria de “*capitalismos nacionales*”.

Ahora bien, el problema del subdesarrollo ya no es sólo el problema de naciones pobres y naciones ricas; sino que se polariza en una gran parte de la población mundial que vive en extrema pobreza y una muy poca parte que tiene un mejor nivel de vida: un extenso grupo de habitantes del planeta trabaja sólo para subsistir y un muy reducido grupo disfruta de los beneficios de una vida plena, este es el verdadero conflicto que cada día se convierte en un detonante que puede convertirse en una verdadera conflagración mundial, cuanto más que la misma globalización nos permitirá saber quienes vendemos nuestra fuerza de trabajo a qué precios, qué obtenemos a cambio en un mercado mundial capitalista y quienes gozan de niveles de vida dignos de los que el Tercer Mundo está cada vez más lejos. Los trabajadores obreros no calificados, obreros calificados, campesinos, profesionales, etc. Que dependen de un salario para su supervivencia siguen siendo “*proletarios*” aún si China y Cuba dejaran de ser comunistas, el trabajador que no ve satisfechas sus más elementales condiciones de vida, lo mismo en un país que en otro, es proletario, y en oposición, el dueño o los dueños de los medios de producción seguirán siendo burgueses, (algún nombre había que dárselos); y la burguesía no es ni mucho menos un producto marxista, las dos categorías, si acaso hay que agradecerlas, se le deben a las circunstancias que afectaron a Luis XVI al gobernar un país convulsionado con las mismas urgencias de nuestro tiempo: un mejor nivel de vida para los pueblos, estas categorías: “*burguesía*” y “*proletariado*” son producto, no de los estudios de **Karl Marx**, **Frederich Engels**, o **Hegel**; sino simple y sencillamente de la Revolución Francesa y posteriormente, lógico, de la Revolución Industrial en Europa en el siglo XIX.

Tampoco debe caerse en el sin sentido de pretender por extensión que los países subdesarrollados son el “*proletariado mundial*” y que los países desarrollados, por lo tanto “*los países burgueses*”; sería lo mismo que decir que todo alemán es burgués porque Alemania es una nación industrializada, lo que desde el principio sería un absurdo y un abuso!

49/ Ibid. Pág. 31

50/ Ibid. Pág. 33

51/ Ibid. Pág. 34

Arghiri Emmanuel presenta dos afirmaciones que es necesario analizar: 1) que las relaciones entre países industrializados y los subdesarrollados son desiguales; 2) que este intercambio desigual plantea de nuevo el problema de la lucha de clases. Se cae en la tentación de concluir, como lo hace **Emmanuel** "...que la contradicción entre naciones ricas y naciones pobres sustituye la contradicción entre burguesía y proletariado."⁵²

Charles Bettelheim rechaza esta sustitución: las remuneraciones del trabajo en los países industrializados son superiores por su propio nivel de desarrollo, las relaciones desiguales se acentúan en las remuneraciones del trabajo a "*igual productividad*" pero en los países del Tercer Mundo. **Bettelheim** dice que la tasa de explotación es más alta en los países desarrollados. Pero no se debe perder de vista lo que los cuadros estadísticos muestran: las exportaciones de los países subdesarrollados provienen de sectores tecnificados de alta productividad (petróleo, minería, hidrocarburos, plantas industriales montadas por países industrializados, etc.) pero sucede que la remuneración del trabajo, cuya productividad es igual que en los países desarrollados, es mucho menor que lo se paga en aquéllos (aunque mayor que en los sectores "*tradicionales de subsistencia*"); lo que ocurre es que el capital beneficia las condiciones propias del mercado de trabajo en las formaciones del capitalismo de los países del Tercer Mundo. La contradicción principal del modo de producción capitalista, es la que opone a las relaciones de producción las fuerzas productivas, que al desarrollarse expresan el carácter social; necesario de la organización de la producción.

Un monopolio, por ejemplo, puede definirse como la socialización de la propiedad de los medios de producción y para defenderse de una posible competencia "*desleal*" debe recurrir al Estado y convertir al Estado en un Estado de los monopolios; los monopolios son sencillamente capitalistas. En definitiva, "...la contradicción principal entre fuerzas productivas y relaciones de producción se expresa en el plano social por la contradicción que opone a las dos clases fundamentales del sistema: la burguesía y el proletariado."⁵³

Pero, hoy por hoy, el capitalismo ha dejado de ser nacional y las contradicciones sociales que lo describen se han ampliado entonces en escala mundial, debemos pensar en que existe una burguesía mundial y un proletariado mundial. La burguesía mundial está constituida por la burguesía de los países desarrollados y subdesarrollados, lógico que la burguesía de los segundos se desarrolla gracias a las relaciones de intercambio con el mercado capitalista mundial, creando una burguesía dependiente, pero no por eso menos burguesía.

Pero, ¿dónde está el proletariado mundial? El núcleo central del proletariado se sitúa en el Tercer Mundo, en la periferia que le dicen. El trabajador en los países subdesarrollados es más explotado que en los países desarrollados, lógicamente.

El proletariado del Tercer Mundo no está constituido solamente por trabajadores asalariados de las grandes empresas de nuestros días; si no también formado por masas de campesinos incluidas en los intercambios mundiales que, como la clase obrera urbana, los obliga a pagar, un intercambio desigual por las tasas de plusvalía entre los países industrializados y el Tercer Mundo. En algunos casos estos núcleos de campesinos, al fin de cuentas, se terminan proletarizando como consecuencia de su integración al mercado mundial. Este proletariado también incluye las masas crecientes de desocupados urbanos. También debe analizarse el hecho de que a igual productividad, el asalariado de un país industrializado recibe un mejor ingreso que el mismo asalariado en el mundo subdesarrollado, pero para combatir estos salarios necesariamente más altos: el capital importa mano de obra del Tercer Mundo que se contenta con ganar menos (y que hace los trabajos menos calificados), considérese por ejemplo Francia, Alemania, Gran Bretaña, Suiza, etc. Y en América, Estados Unidos y Canadá, el crecimiento de la inmigración que procede del Tercer Mundo se ubica desde 1960 entre el 0.7 % y el 1.9 % al año. Este "*aporte*" de la fuerza de trabajo que viene de los países subdesarrollados es también una transferencia de valor oculto de aquéllos hacia los países industrializados. Lógico es prever las dificultades de adaptación que esto involucra, pues todas estas masas de inmigrantes no logran integrarse a la cultura del país que los recluta generando muchas veces cuadros de racismo y marginalismo que acentúan aún más las diferencias culturales.

52/ Ibid. Pág. 35

53/ Ibid. Pág. 37

Un fenómeno muy interesante que no debemos perder de vista en la segunda mitad del S. XX es el resurgimiento de los movimientos étnicos que han cambiado el mapa de Europa y que son también muy comunes en el seno de los países del Tercer Mundo; estas “*diferencias*” entre grupos dentro de los mismo países son porque el desarrollo a medias enriquece a un grupo pero empobrece al otro, separando en lugar de cohesionar.

1.13 Condiciones de desarrollo del Tercer Mundo

Lo que generalmente conocemos como “*desarrollo*” en el mundo subdesarrollado es más bien un “*crecimiento*” sin desarrollo. La planificación del desarrollo tiene “... por objeto la orientación de las decisiones económicas de un país subdesarrollado dado que tiene su estructura y su historia propias, en la perspectiva de una transformación estructural sistemática, la de la construcción... de una economía nacional homogénea, autocentrada y autodinámica.”⁵⁴

Lo primero es crear una economía nacional homogénea, lo que significa “... la transferencia de la población activa, de los sectores de productividad débil, hacia la industria moderna.”⁵⁵ Este concepto de reactivación económica cuestiona la teoría de la Especialización Internacional sobre la que se basan las relaciones de desigualdad económica del punto actual y que tienen un efecto negativo sobre los países poco favorecidos por las desigualdades de productividad tanto internacionales como intersectoriales. En lo que respecta a la agricultura tradicional, significa dar un salto cualitativo hacia transformaciones técnicas profundas, difíciles porque amenazan las estructuras sociales del poder conservador dentro de los grupos de terratenientes que reproducen al interior el régimen colonial o colonato del usufructo de “*sus*” tierras.

Se trata de lograr la cohesión de la que carece la economía subdesarrollada, para lograr que la economía subdesarrollada siga orientada hacia el exterior, una economía integrada, cuyas diferentes partes facilitarán que se multiplique el flujo de innovaciones y de progreso dentro de todas las ramas productivas.

También debe apuntarse a una autonomía que libera a la nueva economía de la dependencia hacia las economías desarrolladas. Lo que obliga a un cambio de la red de comercio internacional a la par de una nueva política de distribución del ingreso. La política de desarrollo necesita apoyarse en la planificación económica a ejemplo de las economías en Francia, Holanda, Noruega y Suecia después de la Segunda Guerra Mundial. Esta planificación del desarrollo implica tres etapas lógicas complementarias 1) la definición de una estrategia global de desarrollo; 2) la elaboración de objetivos sectoriales coherentes con la estrategia global; 3) la elección de proyectos a nivel microeconómico elemental y la definición de políticas parciales (de salarios, fiscal, financieros, de precios, etc.) Coherentes con los objetivos sectoriales.”⁵⁶

La primera etapa busca precisar cuáles son las principales dificultades que se encuentran para las más inmediatas transformaciones, plazos para esas transformaciones, la definición de sus etapas para cada país determinado. El primer problema lo encontramos en la balanza exterior (insuficiencia de las capacidades de exportación...), las finanzas públicas (una política de austeridad, pero para la maquinaria política del Gobierno de turno); la estrechez de los mercados (que no facilite el establecimiento de industrias de base), la estructura de la distribución de ingresos (reforma agraria) y de su propio peso, la definición de un plan de trabajo que involucre estos cambios le dará credibilidad a la autoridad política que lo proponga.⁵⁷

El plan de desarrollo debe definir objetivos primarios y derivados, que sean coherentes y eficaces y que tomen en cuenta en forma real las diferentes restricciones: recursos naturales, relaciones exteriores, posibilidades del sistema política y social. El análisis y evaluación de los proyectos permitirá definir a diferentes niveles de detalle los objetivos concretos a niveles microeconómicos elementales: que permitan una verdadera política fiscal que obligue a las empresas a cumplir con sus obligaciones sociales y fiscales.

54/ Ibid. Pág. 41

55/ Idem.

56/ Ibid. Pág. 43

57/ Idem.

El análisis de los proyectos debe proveer los elementos susceptibles de totalización: inversiones requeridas, volúmenes de producción, salarios distribuidos y ganancias realizadas para cada proyecto o conjunto de proyectos.

Sin embargo, organismos como el FMI, BID (Banco Interamericano de Desarrollo) y en resumidas cuentas, organismos internacionales de desarrollo de corriente liberal ponen todo su interés en buscar un “*óptimo económico*” dentro de la mecánica de las leyes del mercado de capitales e inversión y de la iniciativa siempre privada. De esta forma se niega que las políticas de desarrollo no pueden ser las mismas para todas las economías subdesarrolladas, pues se las toma en su conjunto y no en consideración a sus desiguales relaciones de intercambio con las economías desarrolladas: “... la problemática del subdesarrollo y del desarrollo es reducida al problema de las fuentes insuficientes de capitales.”⁵⁸

El verdadero problema ocurre cuando no se puede dar la ruptura con el mercado mundial, una ruptura que es la primera condición para el desarrollo.⁵⁹ Las políticas de desarrollo que tratan de situarse dentro de los mercados capitalistas terminan, a lo mucho, renegociando la deuda externa y pagando sólo los descomunales intereses.

58/ Ibid. Pág. 46

59/ Ibid. Pág. 47

Capítulo 2 Forjar la globalización

2.1 La posición del hombre moderno dentro del desarrollo

“El ser humano es un ser histórico y por tanto, un ser de su tiempo que se guía por un código de señales al que está acostumbrado y que le permite orientarse en su acción y en su relación con los demás. Esta época que nos ha tocado vivir, produce tal aceleración en la dinámica del cambio, que desestructura al ser humano como ser histórico, le priva de las referencias que le sirven de guía y de código de señales. La información, la automatización, la robotización, la revolución informática dan como resultado la sustitución del hombre en la cadena de producción.”⁶⁰

Un elemento de este espejismo de desarrollo que quiere alcanzar el Tercer Mundo, puede verse en lo que **Felipe González** acertadamente señaló: la revolución tecnológica es un factor de aceleración, por ejemplo de reglas de comercio mundial para los intercambios de mercancías y la falta de mecanismos que hagan previsibles los movimientos de capital y las crisis financieras. La revolución tecnológica, como explica **Felipe González**, “... acelera los fenómenos anteriores y provoca múltiples efectos, por ejemplo, respecto de la identidad de cada nación, de cada pueblo, de cada región, de cada zona del mundo.”⁶¹ El impulso de esta revolución tecnológica, “... produce el sentimiento de amenaza de homogeneización cultural, de triunfo de unas pautas culturales y de civilización sobre otras, lo que crea... reacciones nacionalistas.”⁶² Es muy importante que los científicos sociales se fijen que los cambios de tecnología cambian irremediamente los sistemas de relaciones entre los seres humanos. Particularmente, un fenómeno de alto riesgo es ver como la misma revolución tecnológica nos aleja más y más (el Norte desarrollado del Sur subdesarrollado) de la comunicación en el plano de diálogo, veamos como lo plantea **Felipe González**: “La revolución que llamamos de la información no es una revolución que permita el diálogo, porque para que hubiese diálogo tendría que haber interlocutores, dos al menos, y tendría que haber logos o conocimiento del otro. La información se transmite en una sola dirección y se hace obsoleta cada día a velocidad de vértigo.”⁶³ y concluye diciendo que, antes el contacto humano, aún dentro de relaciones de sometimiento de una sociedades por otra era inevitable. “Ahora es perfectamente evitable.”⁶⁴

El papel del Estado ha sido muy cuestionado a partir de las corrientes como el neoliberalismo que clama, casi al borde de la desesperación, que el Estado no debe ejercer su soberanía en los asuntos de un “*mercado libre*”. Pero ¿cómo afectan las políticas de desarrollo al Estado, a una nación? El Estado sigue siendo el ámbito de realización de la soberanía, de la identidad, y, desde luego, de la democracia, ahí donde la hay.⁶⁵ En América Latina y lo mismo se generaliza en el Tercer Mundo, falta la identificación de la democracia representativa. Los poderes políticos en la región latinoamericana presentan en su funcionamiento un enorme déficit democrático.

La estructura del Estado tiene que hacer frente a una doble dimensión supranacional e internacional o de descentralización interna. La supranacionalidad desplaza al concepto histórico de la soberanía que se está materializando en la construcción de agrupamientos regionales. Las nuevas estructuras supranacionales de desarrollo (que pretenden ignorar las diferencias de perfil histórico de cada nación del mundo subdesarrollado) ponen en tela de juicio los elementos materiales de definición del Estado: la moneda se acuñaba para definir el ámbito de la soberanía y el territorio; el ejército está para defender la frontera; la frontera se establecía para al menos, registrar los movimientos de personas, de capitales, de bienes, de servicios. En la nueva visión de desarrollo, se asume como impostergable, que las fronteras deben desaparecer para permitir que el desarrollo se “*desborde*” generosamente hacia aquellos Estados que viven al margen del “*progreso*”, esto le va muy bien a la Globalización, pero también ha facilitado el apareamiento,

60/González, Felipe. Europa y la globalización. En: Forjar la Globalización, Friedrich Ebert Stiftung. Conf. Internacional 17 al 18 de junio de 1998, Willy Brandt Haus, Berlín RFA, pág. 12

61/ Ibid. Pág. 13

62/ Idem.

63/ Idem.

64/ Idem.

65/ Idem.

más bien, de innumerables reivindicaciones de identidad y soberanía, tanto étnicas como regionales, la nueva política de desarrollo no articula sino desarticula y los tratados de libre comercio facilitan la migración de capitales pero hacia el mundo desarrollado.

Por otra parte, el Estado se retira de la actividad productiva directa, esto ocurre en todo el planeta porque es la nueva receta de los organismos internacionales para el desarrollo. Las privatizaciones buscan que la generación de riqueza sea tarea de los emprendedores y empresarios privados. Pero ¿cómo se debe redefinir el papel del Estado, de la política en relación con los derechos que reconocemos como universales: la educación, la salud, la protección de la vejez? Y aquí hay dos preguntas muy difíciles de contestar para los defensores del neoliberalismo, que hace **Felipe González** en Bonn: “¿Cuáles son las condiciones de sostenibilidad de un proceso productivo dentro de la Globalización si falla la generación de capital humano capaz de competir en una economía abierta? ¿Quién se ocupa de la generación del capital humano, visto desde la óptica empresarial?”⁶⁶

Y ¿Cómo quedan las finanzas a nivel macro dentro de las fronteras de cada Estado? Ningún país escapa de la necesidad de tener una economía sana. Los movimientos de capitales que circulan por el mundo, no se establecerán en países con desequilibrios económicos. “El actual modelo financiero internacional es más bien un casino.”⁶⁷

2.2 Las empresas transnacionales

A partir de 1950, el fenómeno de las empresas transnacionales viene ocupando la atención internacional, debido a que esas empresas han ido aumentando su influencia en las relaciones a escala de todo el planeta. Estas empresas producen y distribuyen el mayor volumen total de mercancías creadas en el mundo desarrollado y generan la mayor parte del flujo internacional de capitales.⁶⁸ Esto, lógicamente tiene consecuencias directas desde el punto de vista político y social en los países del Tercer Mundo.

Estos modernos monopolios internacionales tienen un enorme poderío económico, en 1981, las 10 mayores empresas transnacionales norteamericanas realizaron ventas de cerca de \$500 mil USA dólares, cifra que supera el PIB de un numeroso grupo de países.⁶⁹ De las 10 mayores empresas transnacionales del mundo, 8 son de los Estados Unidos. Realizaron el 76% de las ventas totales y obtuvieron el 75% de todas las ganancias de este grupo.

Las 10 mayores empresas Transnacionales del mundo en 1981
Volumen de ventas (en millones de USA dólares)

Empresa	País	Ventas	Ganancias netas
Exxon	Estados Unidos	108 108	5 667.5
Royal Dutch/ Shell Group	Holanda-Inglatera	82 292	3 642.1
Mobil	Estados Unidos	64 488	2 433.0
General Motors	Estados Unidos	62 698	333.4
Texaco	Estados Unidos	57 628	2 310.0
British Petroleum	Inglatera	52 200	2 063.3
Standard Oil of California	Estados Unidos	44 224	2 380.0
Ford Motor	Estados Unidos	38 247	-1 060.1
Standard Oil of Indiana	Estados Unidos	29 947	1 922.0
International Bussiness Machines	Estados Unidos	29 070	3 308.0
Total		568 902	22 999.2

Fuente: Revista Fortune, mayo y agosto de 1982.

Esta proliferación de filiales de las empresas transnacionales en el extranjero, se ve acompañada de un gran aumento de la inversión directa de capital. En 1971 la inversión directa acumulada fue de 158 mil millones de dólares USA, en 1975 alcanzó los 259 mil millones y en 1980 llegó a los 450 mil millones. Estas

66/ Ibid. Pág. 14

67/ Ibid. Pág. 15

68/ Las Empresas Transnacionales. En: Historia de América IV. Material impreso por la Escuela de Historia, Universidad de San Carlos, Guatemala 1993. Pág. 141, snb.

69/ Ídem.

cifras muestran una tasa de crecimiento promedio anual de más del 12 %, superior incluso a la tasa de crecimiento de las propias economías del norte desarrollado.

El problema que esto representa para los países subdesarrollados es el extraordinario control de las empresas transnacionales en el comercio internacional de sus productos básicos. Al mismo tiempo, hay un fuerte control que ejercen las empresas transnacionales sobre tecnología y su “*transferencia*” al Tercer Mundo, que en términos generales mantiene y propicia la dependencia de nuestros países hacia el norte desarrollado.⁷⁰

Otro problema, es el volumen de dinero que poseen los bancos transnacionales. En 1975 los activos líquidos de la banca transnacional eran casi del mismo volumen que el total de las reservas mundiales. Los bancos pueden transferir en muy breve plazo, enormes sumas de reservas financieras que pueden contribuir a agudizar los desequilibrios monetarios y a neutralizar la efectividad de las medidas de austeridad que intentan ensayar distintos gobiernos ante la inestabilidad monetaria existente.⁷¹

2.3 El desarrollo y las empresas transnacionales

Las empresas transnacionales son vistas por el Tercer Mundo como una posibilidad de desarrollo a través de las inversiones que éstas hacen dentro de los países subdesarrollados, se ha llegado a estructurar una “*ideología de la empresa transnacional*” como portadora de desarrollo. “A los países subdesarrollados, como se ha explicado antes, se les propone un modelo de desarrollo transnacionalizado, consistente en transformarlos en ‘plataformas exportadoras’ de productos manufacturados para el mercado mundial.”⁷²

Esta “*política*” de industrialización del Tercer Mundo impulsada por las empresas transnacionales, funcionaba en 1975 con diversos grados de intensidad en 17 países de Asia, 13 de África y 21 de América Latina.⁷³

Las industrias creadas bajo estos principios no tienen como meta facilitar un clima de desarrollo, responden a los objetivos de la industria capitalista, esto es, invertir en las ramas y en los países que le reporten mayor rentabilidad y seguridad. La empresa crece durante algún tiempo, pero el país no se enriquece. Lo que generalmente ocurre con las famosas industrias maquiladoras es que llegan a un pueblo, instalan la fábrica, trabajan por algún tiempo, años en el mejor de los casos, algunos se enriquecen para luego abandonar el pueblo llevándose toda la infraestructura que pueden, dejando al pueblo en algunos casos más empobrecido que antes de haberse instalado.

La creación de empleo es también limitada, generalmente este empleo no está integrado al resto de la economía nacional porque cuando la fábrica falta, los obreros no pueden ser absorbidos por otras ramas de otra industria, esto no es a causa de la especialización del trabajo: sino por la escasa o nula capacitación a la que tienen acceso los obreros. De nuevo, el hecho de instalar una industria no es sinónimo de desarrollo, progreso o crecimiento económico, porque la industria no es propia, no es nacional, y lo más frecuente es que tampoco surte a un mercado local sino a un mercado transnacional, la mayor de las veces es una producción que se exporta. En el momento en que la industria quiera se muda de país, sin indemnizar justamente a los nuevos desempleados.

Los gobiernos de los países receptores de esta inversión ofrecen todo tipo de posibilidades a la afluencia de capital transnacional: infraestructura muy barata para facilitar la producción; exención de muchos impuestos; transferencia ilimitada de utilidades al exterior; fuerza de trabajo prácticamente ilimitada y barata, de manera que es más lo que los países subdesarrollados aportan al desarrollo del Norte, que lo que reciben a cambio.⁷⁴

70/ Ibid. Pág. 144

71/ Idem.

72/ Ibid. Pág. 147

73/ Ibid. Pág. 148

74/ Idem.

Una muestra de la disparidad de los salarios se puede apreciar en un informe de la OIT de 1975, el salario medio por hora de una muestra de países subdesarrollados era de 40 centavos de dólar, ese mismo trabajo era pagado en los Estados Unidos arriba de los 4 dólares. De más está decir (basta con leer la prensa) que no hay condiciones de protección al trabajo y de seguridad social, una legislación laboral que se hace de la vista gorda, escasa organización sindical que condena al fracaso todo intento de reivindicaciones para los trabajadores. Otro de los argumentos clásicos de la ideología transnacional es la de que los países subdesarrollados obtienen algún beneficio por la transferencia de tecnología que las industrias extractivas llevan, pero esto no es siempre, ya que lo que menos hacen es promover verdaderos programas de capacitación permanente, lógico si se piensa que ese conocimiento no se ha generado para satisfacer las necesidades intrínsecas de los países atrasados, sino para la ganancia de la empresa transnacional. La mayoría de las veces, incluso en las universidades y las carreras tecnológicas se aprende por imitación, no porque se comprendan los principios científicos de la nueva tecnología, un aprendizaje por demás estéril porque no coincide con el grado de desarrollo de las fuerzas productivas al interior del país, se puede aprender cómo funciona el motor de un avión, pero no se puede instalar una fábrica para producir aviones, se puede aprender como funciona la maquinaria de un tren en países donde ni siquiera hay red ferroviaria, aprendemos los principios de las telecomunicaciones, pero no podemos crear nuestros propios satélites, etc. Lo que nos orilla a denunciar que los resultados (confirmado en Roma, Bonn, Berlín y París) son inexistentes. Ni qué decir de la mano de obra poco calificada. La mayoría de las veces, la tecnología transferida resulta inapropiada para las necesidades del país receptor.

2.4 La inversión directa de las transnacionales en el Tercer Mundo

A través de estas inversiones directas de capital, las empresas transnacionales logran expandirse a escala mundial. Sin embargo, la participación de los países subdesarrollados en el monto total de la inversión directa acumulada en el mundo, es decreciente.⁷⁵

Basta con observar el siguiente cuadro para ver cómo funciona la inversión directa en los países subdesarrollados a favor de los países inversores, con estos datos puede ponerse en tela de juicio la teoría económica de la inversión como una forma de financiamiento al desarrollo de los países subdesarrollados.⁷³ Debe ponerse especial atención a la comparación de los flujos netos de inversión directa hacia el Tercer Mundo con el reflujo que representan las utilidades repatriadas de vuelta a los países inversores.

**Flujo de inversiones directas extranjeras hacia el Tercer Mundo
y ganancias repatriadas a los países inversores
(montos acumulados 1970-1980, en millones de USA dólares)**

Países del Tercer Mundo	Flujo neto de inversiones directas	Utilidades repatriadas países inversores
América Latina	33 437	38 642
Africa	10 341	23 916
Medio Oriente	57 ^a	48 619
Sur y Sureste de Asia	18 048	27 260
Oceanía	732	1 266
Totales	62 615	139 703

^a Esta baja cifra se debe a la desinversión que tuvo lugar en ese período en el Medio Oriente;

Fuente: UNCTAD. Handbook of International Trade and Development Statistics. Supplement 1981, pp. 264 y 265.

En el período de 1967 a 1979, las transnacionales norteamericanas invirtieron en el Tercer Mundo \$ 11 446 millones USA, mientras extrajeron en forma de ganancias repatriadas \$ 48 663 millones USA, lo que significa 4.25 dólares extraídos del Tercer Mundo por cada dólar invertido.⁷⁶ Para 1980, las ganancias repatriadas por las transnacionales norteamericanas alcanzan los 56 mil millones de US dólares entre 1970 y 1980. Por otra parte, los países subdesarrollados sólo recibieron el 18% del flujo total de las inversiones directas, frente a un 80% dirigido hacia los países capitalistas desarrollados.

75/ Ibid. Pág. 145

76/ Idem.

Se debe mencionar que las transnacionales norteamericanas declaran haber obtenido del mundo subdesarrollado en 1981 una tasa de ganancia del 24%, la que supera ampliamente la lograda en los países capitalista desarrollados (16.6%), sino a la alcanzada a escala mundial (18.4%). Este análisis nos permite construir algunas conclusiones. Los países subdesarrollados, constituyen los más explotados contribuyentes a la balanza de pagos a favor de los países del norte desarrollado. Esto facilita el afianzamiento de las transnacionales en los países capitalistas desarrollados, de acuerdo con la alta tasa de rentabilidad que las empresas transnacionales obtienen en los países subdesarrollados y a la política de repatriación de utilidades ya mencionada, el efecto de las inversiones directas en esos países es el de una transferencia neta de recursos hacia el norte desarrollado, y por tanto, el de una descapitalización incesante de los países subdesarrollados, los cuales ¡resultan financiando el “desarrollo” de los propios países capitalistas desarrollados!⁷⁷

Pero esta no es la única forma en la que el dinero sale del Tercer Mundo. Las inversiones directas pueden ser muy fácilmente desplazadas por la importación de capital de préstamo, el cual representó, según datos de la OCDE, casi el 90% de los flujos financieros hacia el mundo subdesarrollado en 1980. En esta transferencia de flujo de capital privado hacia el Tercer Mundo, el papel protagónico lo han tenido los bancos transnacionales, a través de sus operaciones internacionales.

2.5 La soberanía nacional y las empresas transnacionales

Mientras más empresas transnacionales se afincan en los países del Sur subdesarrollado, más aumenta el grado de dependencia respecto a los países industriales desarrollados. Se calcula que, para 1990, estas empresas controlaban cerca del 40% de la producción industrial y la mitad del comercio exterior de los países subdesarrollados.⁷⁸

Las transnacionales ejercen un férreo control sobre la tecnología, la producción y la venta dentro de la economía de los países tercermundistas. Hay que notar la diferencia entre transferir tecnología a una de las filiales de la transnacional dentro del país subdesarrollado y transferir tecnología al país subdesarrollado, son dos instancias casi antagónicas. Más de $\frac{1}{3}$ de las exportaciones del Tercer Mundo no se dirigen al mercado mundial abierto, sino que son enviadas a las casas matrices, causando un grave déficit en la balanza de exportaciones de los países subdesarrollados por varios miles de millones de dólares USA, se estiman que éstos países pierden anualmente entre 50 mil y 100 mil millones de dólares USA.

La amenaza a la soberanía nacional de los países subdesarrollados se da por las siguientes variables:

"1) La falta de ajuste de las empresas transnacionales a la legislación de los países donde operan; por ejemplo, en materia de inversiones extranjeras, y en las políticas fiscales, comerciales, laborales y de precios. 2) La injerencia directa o indirecta de las empresas transnacionales en los asuntos internos del país donde operan. 3) Los pedidos de las empresas transnacionales a los gobiernos de donde provienen para que presionen al gobierno del país donde operan con acciones de carácter político o económico en apoyo de sus intereses privados. 4) La negativa de las empresas transnacionales a aceptar la jurisdicción exclusiva del derecho interno en materia de indemnización en caso de nacionalización. 5) La obstrucción por las empresas transnacionales de los esfuerzos de los países subdesarrollados por ejercer el control efectivo de sus recursos naturales."⁷⁹

Existe, dentro de Naciones Unidas, un programa para el establecimiento del Nuevo Orden Económico Internacional y la Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados⁸⁰ que proponen observar y respetar estos planteamientos, demanda defendida por la absoluta mayoría de los países subdesarrollados, programa que, como muchos de los programas de Naciones Unidas sigue en discusión, mientras es sancionado en las cumbres de La Habana (1982), Roma (1991), Berlín (1998) y Bonn (1999) como la única posibilidad viable para un verdadero desarrollo sostenido a favor del Tercer Mundo.

77/ Ídem.

78/ Ídem.

79/ Ibid. Pág. 151

80/ Ibid. Pág. 152

Fue en marzo de 1982 cuando un grupo intergubernamental de trabajo se ocupó, dentro de la ONU, de la redacción de un Código por la Comisión de Empresas Transnacionales, formado por delegados de 48 países, que a pesar de no haberse logrado un consenso al 100%, concluyó la redacción del proyecto de documento que contiene las bases de este código. Esto se genera a causa de que, por lo general no existe un bloque de países subdesarrollados, situación que se refleja por las contradicciones existentes en el interior de ese propio grupo de trabajo, que enfrentan posiciones antagónicas entre los países capitalistas desarrollados y el Grupo de los 77.⁸¹ Este código exige la reglamentación jurídica de las actividades de las empresas transnacionales, para lograr disminuir las consecuencias negativas de sus actividades industriales dentro de los países subdesarrollados.

2.6 Los riesgos de la Globalización sobre el desarrollo

Aunque el contenido de este trabajo no es la Globalización, sino el desarrollo del Norte frente al subdesarrollo del Sur, es necesario tocar el tema, porque las economías del Tercer Mundo están inmersas dentro de dos problemas muy graves: su falta de desarrollo sostenido dentro de la presión de economías globalizantes.

“Globalización” significa que todo lo que sucede en algún lugar del planeta tiene consecuencias en los acontecimientos en muchos lugares del mundo.⁸² **Robert Kuttner** demostró que las políticas neoliberales a partir de los 80 han provocado una liberalización del comercio y del tráfico de capital, que ha desequilibrado el balance de poder en los Estados y las empresas a favor del sector privado. Cada vez más, las empresas transnacionales se pueden sustraer a las regulaciones nacionales. Los capitales son móviles a escala internacional, pero los Estados, los gobiernos, los partidos, los sindicatos y la mayoría de los trabajadores no lo son.

Dirk Messner,⁸³ Director Ejecutivo del **Institut für Entwicklung und Freiheit (INEF)** con sede en Duisburg (BRD) ha señalado con una claridad increíble que “En la competencia internacional por ofrecer las mejores condiciones para el capital, la regulación liberal y el postulado de adaptarse a las inevitables ‘obligaciones impuestas por el mercado mundial’ socavan las conquistas sociales.”⁸⁴

Francois Hollande, Presidente del Partido Socialista de Francia, señaló que las normas sociales no perjudican la competencia, sino que la ponen sobre una base social. La política neoliberal, no es ni remotamente, sinónimo de desarrollo, ni siquiera lo facilita, ejerce una presión por ofrecer las mejores condiciones para el capital que conducen a una “... autoeliminación de cualquier política de desarrollo.”⁸⁵ Su miopía no le permite ver que una competencia global sin marco de orden o límites políticos conduce a la desestabilización social y política de las sociedades.

En el Congreso sobre Globalización de junio de 1998 en Berlín, se denunciaron tres aspectos de la política neoliberal que arriesgan las políticas de desarrollo:

- 1) Ante la ausencia de coordinación internacional, se facilita la amenaza de espirales sociales y ecológicas descendentes, de una competencia por los salarios más bajos, los más bajos estándares ambientales, por los más reducidos impuestos a las empresas, etc. Al respecto, **Kuttner** llama la atención a los resultados en las investigaciones sobre los alcances en la seguridad social, señaló que “... la seguridad social representa una fuerza productiva en la economía global, y que los estándares ambientales altos pueden incentivar las innovaciones para una eficiente explotación de los recursos.”⁸⁶

81/ Idem

82 / Messner Dirk. Forjar la globalización. Un desafío para el siglo XXI. En: Forjar la Globalización, Friedrich Ebert Stiftung. Op. Cit. Pág. 51

83/ Ibid. Pág. 53

84/ Idem.

85/ Ibid. Pág. 54

86/ Idem.

- 2) Estas espirales descendentes socavan la integración social en nuestras sociedades, **Michael Piore** y **Emilio Gabaglio**⁸⁷ dijeron que "... las decrecientes oportunidades de ingreso; una alta inseguridad del puesto de trabajo, la supresión de derechos de cogestión del personal en las empresas, a revocación de estructuras de cooperación y consenso,... tienen consecuencias para las sociedades que a menudo son ignoradas: las oportunidades de practicar confianza y cooperación se vuelven cada vez más raras, y se agotan así las fuentes que alimentan la cultura democrática." Aquí es necesario subrayar que **Messner** está señalando los problemas, los riesgos de una Globalización, que es más bien como ya se dijo anteriormente, un "*casino de transferencias internacionales*", lo que se está globalizando son las inversiones de capitales a corto plazo, que en nada benefician al desarrollo de las sociedades, si estas denuncias se hacen hacia el seno de la UE, piénsese las consecuencias de sus efectos "globalizantes" en las estructuras políticas y sociales del Tercer Mundo

- 3) La división global del trabajo reproduce nuevas líneas de tensión social, sobre todo en el Norte desarrollado. Ya lo señalaron **Antonio Guterres** de Portugal y **Henri Weber**. Los trabajadores calificados obtienen altos beneficios y salarios, pero los poco calificados viven con la paulatina reducción de sus salarios y la pérdida de sus puestos de trabajo. Esto debe solucionarse a través de políticas a favor del desempleado menos calificado. **Ralf Dahrendorf** ha descrito muy acertadamente el verdadero trasfondo del pensamiento neoliberal y globalizante, la globalización está provocando una carga explosiva social, la globalización sólo respeta las leyes de la competencia que lleva hacia la exclusión de grandes masas de trabajadores de la sociedad. Las consecuencias de esta "*política del desarrollo*" serán conflictos sociales internos cada vez más graves, que están desarticulando la cohesión social. "Por esta razón, es seguro que sin sistemas de seguridad social y sin la disposición de los 'ganadores de la globalización' a 'repartir' (una política tributaria justa), la globalización conducirá a una polarización e inestabilidad social y política."⁸⁸

Hay que decirlo de una vez, la política de desarrollo neoliberal (la globalización) no es la solución al subdesarrollo del Tercer Mundo, al contrario, está provocando aún más pobreza y pone en alto riesgo la paz mundial. Lo que la política neoliberal no está dispuesta a aceptar es la negociación sobre la condonación de las deudas de los países en desarrollo más pobres --- sumas relativamente modestas --- que duran ya más de diez años, lo peor aún es que disminuye los recursos para combatir la pobreza mundial. Esta política "*coherente*" con los planteamientos neoliberales va en contra del desarrollo, perjudican la formación de una amplia cultura global de cooperación en la sociedad mundial y acaban con la disposición de los países más débiles para la cooperación.

Sigue aumentando el abismo entre la riqueza y la pobreza en el mundo. En todo el mundo se reducen los recursos destinados a la cooperación para el desarrollo. A partir de los 80, los países industrializados descuidan el diálogo Norte – Sur y Norte – Este. Para los países del Sur subdesarrollado, la política neoliberal parece más una amenaza, dirigida a garantizar el poder hegemónico del Norte desarrollado y a financiar su desarrollo.

2.7 La privatización del desarrollo

Se debe poner mucha atención en la ciencia y la técnica, porque ahora, en nuestros días, dan mucho más que las riquezas de lo suelos. Los últimos 75 años de esta historia contemporánea fueron testigos de los recursos presupuestarios para tanques, cohetes y armas nucleares, con el infame pretexto de asegurar la paz. Ahora tenemos "*paz*" pero el mundo subdesarrollado no tiene ninguna ganancia con una paz puesta al servicio de los grandes intereses globalizadores y privados.

Se pretende hacer creer que el desarrollo descansa en la creciente privatización de todos los apartados productivos dentro de los Estados. ¿Qué significa privatización? Las que son empresas de éxito hoy en día atraen al sector privado. Y por el contrario, todo lo que cuesta dinero se queda en manos de los gobiernos. Y

87/ Ídem.

88/ Ídem.

lo que los gobiernos realizan, es año por año más caro: educación, salud, pensiones, seguridad. No es sorprendente que todos los gobiernos sean prácticamente deficitarios y que las empresas ganen mucho dinero, sin ser responsables de los asuntos sociales.⁸⁹

“Se ha privatizado tanto, pero, ¿es esto realmente sinónimo de desarrollo? ¿Se puede privatizar la paz, la responsabilidad por los asuntos sociales?”⁹⁰ El poder de las empresas privadas puede medirse un poco, si se compara con la cantidad de dinero que facturaron en los últimos 5 años: 5 billones de dólares USA. Si contribuyeran con una milésima parte --- es decir, 5 mil millones --- ¿se podrían haber solucionado muchas crisis en el Medio Oriente, en Asia, en África y en América Latina!

2.8 El papel de la política

Las autoridades públicas tienen la privilegiada posición de poder crear el marco de una conversación hacia la integración de los diferentes sectores de la población, ventaja que todavía mantienen sobre la empresa privada. La concepción de desarrollo para el norte desarrollado es todavía neoliberal y enfatiza el significado del mercado, la facilidad para la creación de una empresa y una economía abierta, condiciones que en pleno siglo XXI, están muy lejos de reproducirse en el mundo subdesarrollado.

Existe una institución, sin embargo, que en los países desarrollados juega un papel tremendamente importante dentro del engranaje productivo de estos países: sus universidades. La comunidad académica en el mundo desarrollado no está aislada del mundo de los negocios, las universidades deben involucrarse, no demasiado, pero deben ofrecer un espacio a las empresas que permita un encuentro para la cooperación y la comunicación entre el sector productivo. Los resultados de las investigaciones académicas pueden comercializarse, pero eso no significa que la academia debe “*mercadear*” su función de investigación sino que debe favorecer el incremento, el desarrollo de las fuerzas productivas de los países en todo el planeta.

Las obligaciones docentes e investigaciones deben ocupar a los académicos a tiempo completo para permitir que sus descubrimientos puedan ser utilizados por la industria, y naturalmente regresar a la sociedad que necesita recibir los resultados del ejercicio académico, un poco más concretamente que las elucubraciones filosóficas sin resultados productivos, la universidad debe estimular las capacidades para la integración social y la comunicación.

Un fenómeno muy actual es la integración dentro de sociedades pluriculturales tan común, lo mismo en países desarrollados como subdesarrollados. El problema que aquí se plantea es cómo articular migración, mano de obra no calificada, escuelas e institutos de investigación para alcanzar las metas del desarrollo. La experiencia del norte desarrollado hace énfasis en propiciar y estimular la creación de una cultura de comunicación. No se pone atención ante la necesidad de colaboración y trabajo de equipo, sino por el contrario, se mantiene las fronteras profesionales y ocupacionales como islas dentro del mismo grupo social, es decir, dentro de la misma sociedad, esto crea un sistema en la formación profesional que impide cualquier tipo de cultura de la comunicación.⁹¹

Tampoco hay, en los países subdesarrollados asociaciones empresariales estructuradas sobre la base de trabajar coordinadamente con los convenios colectivos sobre salarios y condiciones de trabajo. A causa de las prisas por mantener los beneficios tradicionales de un reducido grupo de asalariados, descuidan las medidas de protección social y debilitan precisamente aquellas instituciones que constituyen el armazón para las interacciones sociales.

El mundo subdesarrollado pone un énfasis excesivo por el mercado y la competencia excluyendo los procesos sociales que soportan y sostienen precisamente las interacciones del mercado, el resultado: pequeñas

89/ Peres, Simón. Actuar políticamente con miras hacia el futuro. En: Forjar la Globalización, Friedrich Ebert Stiftung. Op. Cit. Pág. 20
90/ Idem.

91/ Piore, Michael J. Desarrollo tecnológico en la sociedad industrial globalizada. En: Forjar la Globalización, Friedrich Ebert Stiftung Op. Cit. Pág. 28

empresas de productos tradicionales completamente desarticuladas. La gran mayoría de países del Tercer mundo tienen un mercado informal de artesanías tradicionales, un estudio de la **Friedrich Ebert Stiftung** en México en 1998 ⁹² mostró que aunque la Globalización ha arrastrado a las empresas mexicanas dentro de la corriente competitiva de la economía mundial, (lo que es igualmente válido para las empresas del Tercer Mundo) mientras que los afectados quedan totalmente fuera de los acuerdos de sus competidores sobre los productos a fabricar y cómo debe hacerse. El resultado es una comunidad comercial derivando sin dirección.

2.9 El poder político de la UE

¿Cuál es la ventaja de Europa sobre el Tercer Mundo? Su potencial económico, su espacio monetario único, su tamaño de mercado y su potencial tecnológico, hacen que la UE pueda tener un papel líder en el proceso de formulación de políticas de desarrollo. La UE representa el proyecto regional de integración más exitoso del mundo y dispone de experiencias en coordinación política, política a varios niveles, complementación de perspectivas nacionales con integración a gran escala, experiencia que puede ser de mucho beneficio para los planes de desarrollo del Sur subdesarrollado. Es en esta experiencia y no en transferencia de tecnología que el Sur debe buscar importar.

2.10 El proyecto europeo

La primera área de acuerdo: ¡Los ciudadanos de la UE en primer lugar! Educación y capacitación como aspecto prioritario. Luego tienen la ocupación laboral como la meta más importante a la cual debe incorporarse a todas las políticas laborales de los gobiernos de la UE.

Se debe reflexionar (particularmente el Tercer Mundo) sobre el hecho de que los países de la UE presentan sociedades diferentes con diferentes tradiciones y situaciones diferentes. Esto significa que las políticas de integración deben ser diferentes como consecuencia de las particularidades de cada una de las sociedades. Aún la UE tiene que encontrar un consenso con los principios del modelo social europeo para cada uno de los países miembros. La UE debe trabajar, en conjunto, para combinar una política microeconómica estable con el crecimiento y empleo en los países de la UE.

Hay quince proyectos nacionales diferentes en Europa. El mecanismo de una democracia moderna es fundamental para cualquier proyecto de desarrollo, no es sólo haber elegido gobiernos y la libertad de expresión y otras libertades. Se debe agregar una circulación de la comunicación entre los gobiernos en el sistema político y una sociedad civil organizada. La comunicación permanente interrelaciona el ejercicio del poder político con políticas y constituye la vitalidad de la democracia europea, absorbe a toda la sociedad en el sistema de poder. La UE todavía está recorriendo ese camino. Existen instituciones europeas, instituciones políticas europeas pero siguen siendo quince diferentes sociedades civiles con quince diferentes opiniones públicas. Se debe tener cuidado, porque si cada uno de los Jefes de Estado europeos responde fundamentalmente a su opinión pública particular, a su sociedad civil, estos mecanismos no funcionarán a escala europea. El camino de la integración para Europa es disponer de fuertes organizaciones regionales y fuerte cooperación regional, organizaciones que sean más libres que las organizaciones de comercio libre, basadas en la integración política, económica y social.

2.11 El modelo social europeo

El mercado internacional debe ser recíproco, abierto y transparente, el estado de bienestar no puede emplear el 100% del PIB para asistencia social. Pero, Europa no puede olvidar que la presencia de los sindicatos como socios de la producción, políticos protectores de la familia, unas instituciones estables de educación y salud públicas, una política activa en los mercados laborales y la existencia de investigación fomentada públicamente para el desarrollo de Europa. Hay tres sectores que deben garantizar el desarrollo sostenible de la Unión Europea:

- 1) Se debe estructurar una carta social donde deban prohibirse las transgresiones más violentas como el trabajo infantil o el trabajo en prisión, además conseguir la libertad ilimitada de sindicatos y unos estándares razonables de salud, seguridad y de medio ambiente.
- 2) Se debe organizar un nuevo régimen para la inversión del capital privado y para el movimiento de éste internacionalmente. Los movimientos especulativos de capital siempre han empeorado las crisis económicas de los grandes sectores económicos, particularmente en esta época de economías supranacionales. Los inversores extranjeros siempre inundan al Tercer Mundo con capital a corto plazo. Esto crea una crisis deflacionaria con devaluaciones incontenibles. El problema primario no es la restricción de ayuda del FMI, sino el movimiento del capital especulativo internacionalmente.
- 3) El tercer aspecto que ha logrado la UE analizar y controlar es la colocación de fondos a largo plazo y recortar el beneficio de los movimientos especulativos de capital a corto plazo para hacer estos últimos menos rentables. Existe una diferencia entre el comercio libre y la completa libertad en la movilidad del capital. Los economistas liberales empiezan a darse cuenta que el “*carácter de juego de azar*” que tiene el movimiento especulativo del capital es profundamente desestabilizador para las economías más dependientes. Para que la economía real pueda florecer se deben detener los movimientos especulativos de la economía financiera.⁹³

La Unión Europea no solamente es mercado y moneda, sino también un proyecto social y político que debe contemplar el pleno empleo, y un desarrollo de mejores condiciones de vida a las que ya gozamos en Europa. Pero no debe perderse de vista el papel que en Europa juegan los sindicatos, porque los primeros en esperar que el desarrollo en la UE se mantenga y supere son los sindicatos. No debe perderse de vista que la mayoría de gobiernos en la UE son social demócratas, y esto debe ser muy apreciado. Los avances del desarrollo de la UE se han conseguido gracias a los gobiernos en los que se permite la participación sindical activa. Uno de sus logros queda registrado en el nuevo capítulo sobre el empleo en el Tratado de Ámsterdam.⁹⁴ Fundamental era que la UE tuviera competencia para orientar, estimular y completar las acciones de los países comunitarios en materia de política ocupacional y del mercado laboral.

La UE está desarrollando un modelo social logrando la unidad de instituciones y políticas (previsión social, servicios para los ciudadanos, regulación de los contratos de trabajo, etc.) que son el fruto de un acuerdo entre el Estado democrático, el movimiento obrero y el mercado. ¿Qué exigen los sindicatos en la UE y su política de desarrollo? 1) Las reformas siempre deben ser negociadas y concertadas; 2) los derechos fundamentales de los trabajadores deben ser respetados. (¡Sí, estamos hablando de la UE no del Tercer Mundo!) El saneamiento económico de Italia y su participación en la UE no habría cristalizado sin un proceso semejante. Los resultados económicos pregonados en Holanda, Irlanda y Portugal son consecuencia de la dinámica del “*pacto social*”. El movimiento sindical en Europa ha mostrado que se tienen que compartir el bienestar, la democracia y los derechos con otros.

Si quieren conservarse.

Hay algo tremendamente fundamental que se discutió en la cumbre de Berlín sobre la Globalización en junio de 1998; **Valerio Calzolaio** expuso brillantemente que “El cambio no solamente tiene un carácter tecnológico ... la tecnología es un recurso para cambiar la conciencia a favor de las fuerzas democráticas.”⁹⁵

93/ Kuttner, Robert. Necesitamos un nuevo conjunto de reglas globales. En: Forjar la Globalización, Friedrich Ebert Stiftung. Op. Cit. Pág.: 34

94/ Gabaglio, Emilio. Lograr una carta social global. En: Forjar la Globalización, Friedrich Ebert Stiftung. Op. Cit. Pág. 37.

95/ Calzolaio, Valerio. Por una identidad ecológica del socialismo europeo. En: Forjar la Globalización, Friedrich Ebert Stiftung. Op. Cit. Pág. 42

Capítulo 3 Perfil del subdesarrollo

3.1 La sociología del subdesarrollo

A propósito de modernidad, hay en Guatemala una oficina del gobierno denominada precisamente Modernización del Organismo Ejecutivo, pero volveremos sobre ella, más adelante.

El pensamiento positivista, a partir de la II Guerra Mundial anclado en América Latina, presupone dos tipos de sociedades opuestas una a la otra: sociedad tradicional y sociedad moderna, que se conoce como dualismo estructural. Es así como apropiándose de interpretaciones de la sociología clásica, cuyo pensamiento es europeo (una sociología a la medida de Europa) se construye un modelo universal de desarrollo, de progreso. Los rasgos propios del capitalismo (egoísmo, individualismo competitivo) son teorizados como los elementos superestructurales de la sociedad desarrollada. “Todo aquello que ... es particular, específico, propio, diferente, tiene que ser negado, rechazado, reemplazado por ser un impedimento a la modernización, sea esto, religión, cosmología, concepción y utilización del tiempo y el espacio, ética del trabajo o relaciones entre individuo y comunidad.”⁹⁶

Poco tiempo después, hacen su aparición el estructuralismo y la CEPAL, que, encontraron una lamentable heterogeneidad estructural en lugar de la necesaria homogeneidad que más o menos caracterizan las sociedades capitalistas.⁹⁷

El extremo de esta realidad es un sentimiento de inferioridad heredado ya que no se es europeo, las élites políticas e intelectuales se avergüenzan, no sólo de mostrar al indio y su cultura; sino de convivir con él, atrapados en el mismo continente, y esto es muy de nuestros días, veamos como ejemplo unas notas de **Edgardo Landes** al respecto: “El tema de dejar de ser latinoamericano es un tema recurrente en el continente. La Gran Venezuela de la década de los setenta se sentía totalmente ajena a América Latina. Hoy los chilenos se sienten diferentes. **Menem** ofrece trasladar a Argentina hacia el Primer Mundo --- debe lamentar no poder alterar la ubicación geográfica del país en el hemisferio sur ---. **Salinas de Gortari** buscó en el mercado común con Estados Unidos darle la espalda a esa dimensión molesta de su realidad.”⁹⁸ **Quijano** concluye apuntando que “... los proyectos de futuro de las diversas élites se han fundado más en un abstracto deber ser en referencia a experiencias externas, que en la construcción de lo posible a partir de lo existente.”⁹⁹

No fue sino a partir de la Segunda Guerra Mundial que se creó el andamiaje conceptual internacional para definir a los países industrializados y en contraposición, a los países subdesarrollados del Tercer Mundo. Esto viene a justificar, naturalmente, la existencia de agencias internacionales de desarrollo, de financiamiento, expertos en desarrollo, tecnologías y políticas de desarrollo para “ayudar” al Tercer Mundo a salir de su lamentable situación.

Claro que estamos hablando de un desarrollo economicista, a la medición de indicadores de crecimiento económico. “Una vez más, las tradiciones culturales, las formas de hacer y de vivir de la mayoría de la población fueron descalificadas como inválidas, esta vez ante el conocimiento de los expertos internacionales en desarrollo.”¹⁰⁰

La condición de países subdesarrollados debe entenderse, no bajo el análisis de los indicadores de crecimiento económico, sino como el modo en que una elite dominante desplaza y margina a una población de obreros, campesinos, desempleados, en fin, gente de raigambre popular, sin acceso a educación, cultura, empleo y salud, situación que, paradójicamente deben agradecer al modelo de “desarrollo” pregonado por las mismas agencias internacionales para el desarrollo. En palabras de Arturo Escobar. “... el desarrollo puede describirse como un aparato (dispositivo) que vincula las formas de conocimiento acerca del Tercer Mundo

96/ Lander, Edgardo et. Alt; El límite de la civilización industrial; Nueva Sociedad. ALASD (Asociación Latinoamericana de Sociología) Caracas, Venezuela, junio de 1995, Pág. 105

97/ *Ibid.* Pág. 106

98/ *Ídem.*

99/ *Ídem.*

100/ *Ídem.*

con el despliegue de las formas de poder e intervención, dando como resultado los mapas y la producción de las sociedades del Tercer Mundo. Dicho de otra manera, el desarrollo es aquello que está permanentemente y silently edificando el Tercer Mundo contemporáneo, aún sin que nos demos cuenta de ello. Es este debate el que hace que los individuos, gobiernos y comunidades sean considerados como ‘subdesarrollados’ (y se les obligue a considerarse como tales), y que se les trate conforme a eso.”¹⁰¹

En la actualidad, estamos viviendo dentro de un proyecto neoliberal que se pretende imponer en América Latina como una refinada avanzada de la modernización occidentalización forzada de nuestras sociedades. Un intento planificado de poner nuestros recursos al servicio de las necesidades de una economía mundial cada vez más transnacionalizada.

El neoliberalismo se presenta no sólo como un modelo económico, sino como una concepción extrema y depurada del eurocentrismo y de una lógica productivista sin limitaciones. “Se presenta como universal una concepción radicalmente reduccionista en la cual lo esencial del hombre y de la sociedad puede ser explicado a partir de la búsqueda del propio interés del individuo en el mercado.”¹⁰² Lo que el neoliberalismo pretende es crear un recetario de desarrollo económico universal, reduciendo “...la inmensa diversidad de la experiencia histórico cultural al individualismo posesivo.”¹⁰³ **Edgardo Lander** denuncia el caso de Bolivia, un país con una población predominantemente indígena, cuyo programa de ajuste económico fue diseñado por un tecnócrata de Harvard, **Jeffrey Sachs**. “Para ello no requirió conocer ni la historia ni las especificidades culturales y políticas del país. Gracias al ‘éxito’ de sus recomendaciones en ese país, fue contratado por el gobierno polaco para asesorar la transición del estatismo a la sociedad de mercado.”¹⁰⁴ Este es un “éxito” disfrazado. Lo que se presenta como una teoría económica, se convierte en realidad en un mecanismo de dominación ideológica que pretende normar como debe funcionar la sociedad. Todo lo que se oponga al libre mercado debe ser eliminado, se pregona que el mercado es la legítima expresión de la naturaleza humana. Paradójicamente, lo que se opone al neoliberalismo no es ninguna corriente marxista como tradicionalmente se ha hecho creer; sino nuestra misma cultura latinoamericana, no es un aspecto político que se opone a la modernización; sino la cultura viva de las diferentes comunidades que forman América Latina. Vale la pena transcribir el pensamiento de **Emeterio Gómez**, quien señala los obstáculos que representa en la actualidad la cultura latinoamericana: “Esta manera de ser latinoamericana no es ni buena ni mala... Es de hecho una hermosa manera de ser, una visión precisamente mágica de la vida que ojalá podamos conservar e incorporar de alguna manera en el modelo de sociedad que ahora tenemos forzosamente que adoptar. Cuando se trata de producir bienes y servicios, el realismo mágico no puede competir con la lógica aristotélica y mucho menos contra las lógicas mucho más desarrolladas a las que el mundo anglosajón ha logrado acceder... Nuestra manera de ser es hermosa, pero lamentablemente no se puede exportar, por mucho que devaluemos la moneda; ni con ella se puede pagar la deuda...”¹⁰⁵

Pero el mercado es inexorable y no conoce más de cultura que el nombre de la divisa con que se hacen negocios, lo que se busca es un mercado internacional capaz de abrirse paso en todas las economías favoreciendo la participación de todos con las mismas oportunidades. Pero esto no es así, el nuestro es un mundo multicultural, por lo que el mercado mundial no puede ni remotamente verse como un lugar de encuentro e intercambio entre diferentes pueblos y tradiciones culturales, sino todo lo contrario. Este mercado es un lugar de subordinación y sometimiento de las economías débiles a los dictados, o si se quiere de otra manera, a las fluctuaciones de mercados de las exigencias de un modelo económico expansionista occidental capitalista, este mercado influye de manera inescrupulosa en las decisiones políticas, sociales y culturales hacia dentro de los Estados con economías dependientes. A medida que el mercado se hace más y más universal, los estados subdesarrollados se hacen más y más débiles, perdiendo su propia noción de Estado, la cultura se va diluyendo y se adultera para subordinarse al modelo de cultura capitalista transnacional.

Un ejemplo muy ilustrativo de esta pretendida tecnología versus cultura puede verse con la producción de

101/ Ibid. Pág. 107

102/ Idem.

103/ **Macpherson** (1970), Op. Cit., Pág. 108

104/ Idem.

105/ Idem.

ordenadores, como se les llama en España, en el sentido de que los fabricantes europeos que no hablan español querían y siguen queriendo eliminar el uso de la “ñ” y los signos de apertura para la interrogación y la exclamación, así como el uso de la tilde (aunque los franceses usan tres diferentes tildes), el caso es que, España dijo “no” a esta propuesta en defensa, no sólo de la lengua española; sino de la cultura hispana, y por extensión (quizás no sea motivo de orgullo, pero hay que decirlo) de la cultura hispanoamericana.¹⁰⁶

3.2 Lo que no es desarrollo

Estamos frente a uno de los absurdos más grandes de nuestro tiempo: la religión del progreso.¹⁰⁷ La noción de progreso es la doctrina más potente de la sociedad contemporánea. Desgraciadamente los resultados del modelo industrial son de una calidad tan pobre, que no sólo nos aleja más de mejores estándares de vida; sino que además es manifiestamente depredador para el Tercer Mundo.

Se pretende hacer creer que estamos en el umbral de una sociedad de abundancia material sin límite, a través del extraordinario desarrollo tecnológico se pretende crear un proceso de modernización compulsivo en el Tercer Mundo, justificado por las promesas del mercado y del progreso, como resultado de esta situación una alta proporción de la humanidad se ve sometida a graves procesos de desarraigo, acentuación de las profundas desigualdades existentes, destrucción de identidades y raíces culturales.¹⁰⁸ “Formas de producción, de relaciones con la naturaleza, de concebir y asumir el tiempo, prácticas sociales y culturales, así como cosmovisiones ‘atrasadas’ son sacrificadas; todo es considerado desechable en función del grandioso nivel de bienestar material que el dogma del progreso ofrece como meta al alcance de cada uno de los hombres, mujeres y niños del planeta.”¹⁰⁹

Pero, también se debe pensar ¿qué pasa si no hay suficiente progreso para todos? ¿Qué pasa si los recursos del planeta no son suficientes para lograr que la población humana alcance los niveles de “consumo” que tienen las clases altas y medias del Norte desarrollado, estándares de vida que hoy sirven como modelo a alcanzar? La pobreza, es no sólo un hecho cuantificable, es también un hecho cultural que se construye a partir de la noción de riqueza. El modelo de desarrollo actual define estándares de vida que están fuera del alcance de una abrumadora mayoría de la humanidad, esta pobreza del Sur subdesarrollado se construye a través de la apropiación desigual de recursos sin los que serían imposibles los actuales niveles de opulencia del Norte desarrollado.

Esto significa que hay pobreza porque hay mucha riqueza concentrada en muy pocas manos, es la opulencia del Norte desarrollado la que evidencia la pobreza del Sur subdesarrollado. ¿Qué tipo de desarrollo es el que ofrece la civilización del Norte industrializado? **Fernando Mires** la describe diciendo que dejamos nuestra tradicional forma de vida a cambio de un progreso “... rodeado de ratas y cucarachas, enfermos de cáncer en la piel, bebiendo agua envenenada y conservando nuestro automóvil.”¹¹⁰ El desarrollo, como lo estamos sufriendo hoy descansa sobre tres pilares fundamentales: 1) sobre un orden civilizatorio: la tecnología actual; 2) un orden socioeconómico: las sociedades industriales y el libre mercado capitalista; 3) el individuo dentro de su propia sociedad.

En 1992, **Denis Meadows**, en su obra *The Limits to Growth* envuelve estos tres componentes de una forma dramática, pero completamente acertada: “Si se mantiene sin modificar el actual crecimiento de la población mundial, de la industrialización, de la contaminación ambiental, de los medios de producción alimentarios, en el curso de cien años serán alcanzados los límites absolutos del crecimiento.”¹¹¹ El desarrollo, por lo tanto no puede ser “ad infinitum” tiene límites, y si el Norte desarrollado no pone atención a esos límites, de opulencia en los que quiere vivir, el Sur subdesarrollado debe replantear hasta donde es necesario que llegue, es decir,

106/ Ibid. Pág. 109

107/ Lander, Edgardo. El dogma del progreso universal. En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 9

108/ Ibid. Pág. 10

109/ Idem.

110/ Mires, Fernando. La reolución ecológica de nuestro tiempo. En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 16

111/ **Meadows** (1992) En su: *The Limits to Growth*. Op. Cit. Pág. 20

no dejarse seducir por niveles de vida que a la larga podrían ser un riesgo para la supervivencia del Tercer Mundo, debe definirse qué nivel de vida puede alcanzarse sin imponer a la población cargas que la ahoguen. “En el presente, y durante un breve momento de la historia, el ser humano posee la eficaz combinación de saber, medios técnicos y recursos naturales, todo lo que es físicamente necesario, para crear una nueva forma de comunidad humana, que pueda mantenerse para las futuras generaciones.”¹¹² Lo malo es que no sólo el Norte industrializado está echando a perder los recursos del planeta, el Sur subdesarrollado ha financiado esa opulencia del Norte; sino que ahora el Sur debe “cooperar” (gratis como es tradicional) con sus magros recursos a la recuperación de la naturaleza, lo que no se dice es en qué porcentaje y cómo mejorará el nivel de vida para la población del Tercer Mundo. ¿Qué componentes son necesarios, entonces, para garantizar un genuino desarrollo que beneficie a las sociedades agobiadas de la periferia subdesarrollada? “Uno, que la economía debe regirse por el criterio de responsabilidad más que por el de ganancia inmediata. Dos, que es necesario crear formas económicas sustentables. Tres, que para ello es necesario una ‘nueva comunidad humana’, lo que quiere decir, en término más claros, nuevas relaciones sociales y políticas.”¹¹³

En 1991, el Club de Roma hace unas propuestas sorprendentes. Tómese muy en cuenta que el Club de Roma representa también una línea de pensamiento para Europa, estas propuestas son orientadas a examinar detenidamente las relaciones de desigualdad entre Norte y Sur a fin de superar el “subdesarrollo”, una de estas propuestas impactantes es la de proponer “... una nueva economía que sea determinada por valores extraeconómicos.”¹¹⁴ Pero lo que es asombroso, y debe ser motivo de orgullo para el Club de Roma es esto: “... el llamado a apoyar iniciativas civiles, partidos políticos y movimientos sociales que se orienten en la perspectiva de negociación del modo industrialista de producción.”¹¹⁵

¡En otras palabras, la industrialización, la transferencia de tecnología ha dejado de ser condición “sine qua non” para el desarrollo! Y no lo dice el Sur subdesarrollado (que le toca llevar la peor parte de la factura del desarrollo); si no el Norte industrial, al menos algo bueno debía salir de Europa. Esto es tremendamente importante porque plantea sin rodeos que el camino hacia el desarrollo del Tercer Mundo ya no puede alcanzarse (tal vez nunca podía alcanzarse) sólo bajo el paradigma de la industrialización, pero esta conclusión tiene efectos muy serios en todas las políticas de desarrollo de las naciones de la periferia que prometen logros inalcanzables para reproducir sus propias ventajas en sus países tercermundistas. El espejismo del desarrollo se sostiene sobre lo que los pregoneros han llamado la “tercera revolución industrial” la generada por la introducción de nuevas tecnologías en los campos de la energía atómica, de la computación y de la genética, cuyas consecuencias se encuentran muchas veces en contradicción con las metas del desarrollo. ¿Y qué se puede decir sobre la integración social dentro del proceso de industrialización del desarrollo para el Sur? La industrialización precipitada ha provocado la destrucción de múltiples comunidades, la expulsión de fuerza de trabajo agrícola hacia las ciudades, la desocupación en masa que ocurre como consecuencia de mantener los salarios lo más bajo posible, las relaciones sociales hacia dentro de las sociedades del Tercer Mundo han entrado en un franco deterioro.

Sin cohesión social no puede construirse un estado de bienestar.

Pero aún con todo, se ha llegado a creer que la producción industrial es una condición necesaria del desarrollo, pero ocurre todo lo contrario, porque a mayor industrialización mayor desintegración social, mayor desgaste de recursos naturales, mayor desgaste de energía, produciendo más se puede tener crecimiento económico, sí, pero la realidad es muy distinta, más bien se retrocede, particularmente cuando los mercados se saturan de productos que realmente no necesitamos. Consumir irracionalmente es lo más alejado del desarrollo que se puede estar.

3.3 La deuda del subdesarrollo

Hagámonos dos ilusiones: 1) supongamos que a un fin de mes el Tercer Mundo, en bloque decidiera cancelar, es decir pagar, su deuda externa con todo e intereses. Imaginemos qué pasaría: con el pago de esta

112/ Meadows (1992). Op. Cit. Pág. 21

113/ Mires, Fernando. La revolución ecológica de nuestro tiempo. En: El límite de la civilización industrial. Pág. 21

114/ Ídem.

115/ Ídem.

cantidad de dinero los primeros en ir a la quiebra serían los organismos internacionales que han prestado ese dinero, segundo, todo el capitalismo mundial se derrumbaría más estrepitosamente que el Muro de Berlín o el régimen de la Unión Soviética, la crisis de 1929 sería como quedarse sin fondos 3 días antes del próximo pago, sería muy pasajera comparada con el desastre de ponerse al día con el pago de la deuda, no se diga a la hora de pagarla. Habría tanto circulante en el mundo que tampoco alcanzaría la producción total de mundo desarrollado para atender la demanda de la población, ¿cuánto llegaría a costar un plato de arroz? 2) supongamos ahora que todo el dinero que se adeude se convierta en bienes, ¿qué pasaría? Lo más probable es que el planeta se desintegre, pues al nivel actual de precios no hay materia ni recursos suficientes para ser transformados en producción para ser intercambiada por todo ese dinero.

El dinero de la deuda no tiene correspondencia ni equivalencia material. Su monto no tiene valor de respaldo. Digámoslo de una vez "... el monto de la deuda está formado por capitales muertos que, por lo mismo, no serán nunca amortizados." ¹¹⁶

¿Porqué los Ministros de Economía en América Latina no recurren a estos argumentos para negociar la deuda? En algunos casos (casi en todos) porque los Ministros saben muy poco o nada de Economía, o porque se engañan creyendo que al negociar la deuda están "*invirtiendo*" en más desarrollo. Recuérdese la política "*reaccionaria*" del Presidente Allan García del Perú.

3.4 Los mitos del Desarrollo

Este mito tiene sus orígenes en el hecho de que diferentes naciones han sido capaces de imponer su régimen de gobierno y desarrollo a otras, son los casos de Italia, España, Inglaterra, Unión Soviética, EE UU. Este mito se desvanece cuando contabilizamos los recursos que necesitaríamos para elevar nuestro consumo al mismo nivel del que tiene, en nuestro continente Canadá y EEUU (aunque el nivel de consumo en Canadá es mucho más racional que en EEUU) ¹¹⁷ ¡Simplemente nos acabaríamos el planeta! No existe un modelo porque lo que existe es una gran diversidad de naciones con disponibilidades de recursos muy dispares y con diferencias culturales que no son irreconciliables, pero que cuentan cuando las recetas de desarrollo fracasan.

3.4.1 Crecimiento del producto bruto

El postulado de todos los planes de desarrollo es que consecuencia del crecimiento económico y la producción de bienes se obtendrá el bienestar de la población. El análisis de correlación estadística aplicado a los índices de crecimiento de las economías latinoamericanas y el poder adquisitivo de sus habitantes echa al traste este postulado economicista. El costo que se ha debido pagar por este crecimiento es más bien el "... creciente estrés de las ciudades, las enormes dificultades de transporte, hacinamiento, agresividad, frecuente pérdida de libertad, autonomía, falta de participación y todos los elementos que deben considerarse cuando se tienen en cuenta las aspiraciones de los sujetos sociales." ¹¹⁸

3.4.2 Ventajas comparativas de cada país

Este mito nos ha heredado:

1. Explotación masiva de nuestros recursos naturales, pero no para satisfacer las necesidades básicas de nuestra población;
2. Exportación de esos recursos al mercado mundial, pero para coleccionar divisas extranjeras para pagar bienes de consumo, la deuda, importación de tecnología. Se produce un deterioro del intercambio; "... los precios por los productos vendidos son reducidos y los precios de las importaciones crecientes." ¹¹⁹

116/ Mires, Fernando. La revolución ecológica... En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 36

117/ **Sejenovich, Héctor**, La viabilidad del desarrollo sustentable en América Latina y el Caribe. En: Diálogo con nuestro futuro común; Friedirch Ebert Stiftung; Ed. Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela, 1990, Pág. 19

118/ Ibid. Pág. 22

119/ Idem.

3. Satelizar alrededor del sector que constituye “*la ventaja comparativa*” fomenta una economía dependiente de ese sector, desplazando otros que podrían generar una producción alternativa;
4. Un riesgo de ver sustituidas nuestras exportaciones de recursos naturales por nuevos ingenios e inventos de alta tecnología, que en breve encontrarán sustitutos y terminará por detener nuestro mal entendido crecimiento económico; sin dejarnos alternativas de exportación sustitutivas.

3.4.3 Fábricas de mayor tamaño

Este mito se refiere a la exagerada producción a escala industrial de bienes para los que en la mayoría de los casos simplemente no hay demanda o un mercado con poder adquisitivo. Adicionalmente se forman oligopolios que en su afán avorazado por controlar los precios y no permitir la competencia no dejaron al mercado trasladar la reducción de costos a los precios del mercado, por efecto de la economía de escala.¹²⁰

En la actual era de la informática, facilita que sea el servicio y no el tamaño lo que favorezca la reducción de insumos y costos, logrando que sean las pequeñas y medianas empresas más redituables que las grandes.

3.4.4 El proceso de urbanización es signo de progreso

Después de las explosiones demográficas de la ciudad de México y Sao Paulo, este mito ha sido descalificado. El exceso de población es el resultado del fracaso de las reformas agrarias y de la miseria extrema del agro latinoamericano, a esto hay que agregar la falta de servicios en las ciudades para atender a las masas de migración que siguen en aumento.

3.4.5 Los recursos son infinitos

Completamente falso. Si bien es cierto que la distribución de los recursos es completamente injusta y desigual, los recursos sí son finitos y la naturaleza no puede renovarlos a la misma velocidad en que son consumidos o depredados.

3.4.6 Correspondencia entre tecnología y sociedad

Completamente falso. En el caso de importar tecnología, porque la tecnología lleva una carga ideológica de la sociedad que la ha generado, es decir, que la tecnología es un producto social, y se reproduce sólo donde encuentra condiciones adecuadas. No es neutral, tiene necesariamente una correspondencia directa con la estructura de la producción, el gasto de recursos naturales, en los estilos de vida.¹²¹

Necesitamos definir dos momentos del desarrollo, como lo definen las potencias del norte desarrollado: 1) se está estructurando una sociedad industrial contemporánea y 2) se necesita definir una política para dirigir el desarrollo tecnológico.

El desarrollo tecnológico es responsable del dinamismo de la economía industrial moderna y la base del aumento de nivel de vida ofrecido a las sociedades del mundo desarrollado.¹²² Pero hay otro lado de este aparente desarrollo que no se denuncia: “... también es responsable de la reestructuración del entorno institucional y geográfico y de la estructura del proceso de trabajo, él --- el desarrollo tecnológico --- desplaza de forma continua a las personas de su forma de vida acostumbrada, desalienta sus esperanzas de éxito y perturba sus costumbres sociales.”¹²³ Pareciera ser, paradójicamente, que el desarrollo está generando desempleo en lugar de pleno empleo.

120/ Ibid. Pág. 23

121/ Ibid. Pág. 24

122/ Piore, Michael J. Desarrollo tecnológico en la sociedad industrial... En: Forjar la Globalización, Friedrich Ebert Stiftung. Op. Cit. Pág. 25

123/ Idem

3.4.7 Planificación por sectores

Demasiado sectorialismo fragmenta la integración y no permite estructurar una visión global, fomenta exageradamente el estructuralismo. Se deben articular metodologías interdisciplinarias que favorezcan un efecto multiplicador en todos los sectores definidos a partir de 1) la reformulación de currícula en las universidades; 2) encontrar tecnologías consistentes para cada sector que utilicen los recursos más inmediatos y reduzcan el desperdicio y la degradación; 3) la administración de los recursos se ha sectorizado excesivamente, más bien burocratizado al extremo de tomar en cuenta que tienen relaciones estrechas con los sectores sociales que los necesitan; 4) la sociedad es vista demasiado segmentada, no en su unidad, así encontramos que las instancias de investigación están separadas de las de educación, planificación, administración y políticas para el desarrollo, perdiendo el entramado de las interacciones; 5) los procesos económicos y de mercado son de lo más dispersos: producción, distribución, cambio y consumo son completamente erráticos. No existe una correspondencia entre el estilo de vida, el patrón tecnológico, los mecanismos de producción y el equilibrio ecológico.

Capítulo 4 La crisis de América Latina

4.1 Qué entendemos por desarrollo

Un aspecto muy importante que no se debe perder de vista es que los conceptos de “*desarrollo*” y “*subdesarrollo*” no son consustanciales de cada país, es decir, no se crean naciones desarrolladas o subdesarrolladas por generación espontánea. No fue sino hasta finales de la Segunda Guerra Mundial que tantos países en Asia, África y América Latina quedaron definidos como “*subdesarrollados*”, y marginados como tales. Y que estos continentes hayan aceptado esta etiqueta como propia fue una catástrofe para sus pueblos. “Porque detrás del desarrollo venía toda una historia y una cultura: las de la civilización económica y racionalista occidental.”¹²⁴

A partir de aquí quedó acuñada la existencia formal de un “*Tercer Mundo*”, aislado de la modernidad y del conocimiento científico del “*Primer Mundo*”. Lo que caracteriza a esta modernidad es el creciente uso de la técnica y conocimientos científico en todos los aspectos de la vida cotidiana de los habitantes de países desarrollados. En las sociedades desarrolladas, la vida está muy normalizada, determinada por mecanismos anónimos de aparatos científicos, estatales, económicos y administrativos. Todos los ámbitos de la vida: nuestros cuerpos, nuestros campos y ciudades, la alimentación y la salud, la mente humana, la sexualidad, etc., ya se han anticipado y quedan programados para evitar en lo posible cualquier improvisación. La sociedad moderna se caracteriza así por una eficiente forma de normalización y disciplina.¹²⁵ A nosotros nos debe interesar como se ha venido formando las sociedades modernas a partir de sus discursos, ideología y prácticas científicas. Este régimen de producción ha sido posible por la acción diaria y sostenida de un inmenso aparato institucional en todos los niveles, desde el local al internacional. Este mecanismo eficiente organiza la producción --- sistemática y entrelazada--- de formas de conocimiento y poder.

El análisis antropológico del desarrollo para América Latina (y por extensión, para el Tercer Mundo) es muy difícil, sobre todo porque no estamos analizando una estructura propia, sino impuesta, un modelo que debe ser copiado, ni siquiera adaptado, de ahí que este análisis debe hacerse en el contexto de la vida de los afectados y debe responder a estas interrogantes: “¿Cómo son usados --- los modelos --- por las comunidades los nuevos conceptos y prácticas del desarrollo?, ¿Cómo son interpretados, reproducidos, desafiados, resistidos o transformados?, ¿Cuáles son los cambios que estos conceptos y prácticas inducen en los modelos locales vigentes?, ¿En qué formas específicas se dan estos cambios?”¹²⁶

El desarrollo está chocando con estructuras de naturaleza social muy difíciles de entender y que no están amalgamadas, antes de construir una sociedad desarrollada, se tiene que construir una nación donde esa sociedad conviva y se integre, que sea una sociedad que pueda convivir con diferentes grupos, diferentes etnias, los países de América Latina se han formado con grandes diferencias sociales, étnicas y culturales que al verse amenazadas por el avance de la modernidad oponen resistencia de muchas y diferentes maneras para defenderse, tomemos los ejemplos de la misma Europa y sus muchas guerras separatistas a partir de 1990, en Europa del Este han surgido reivindicaciones étnicas que estaban en lo político amalgamadas aparentemente, pero que nunca lo estuvieron culturalmente.

“Se puede decir entonces que los movimientos sociales contemporáneos generan una verdadera política cultural --- lo cultural se convierte en hecho político, lo cultural como resistencia --- con el potencial de reformar la cultura política convencional --- basada en los partidos, el voto, las instituciones, etc. --- Son las realidades culturales las que subyacen en las luchas.”¹²⁷

124/ Escobar, V. Arturo y Pedrosa G., Álvaro. El Pacífico colombiano: ¿entidad desarrollable o laboratorio para el posdesarrollo? En: El límite de la civilización industrial; Pág. 85

125/ Ibid. Pág. 86

126/ Ibid. Pág. 89

127/ Ibid. Pág. 92

Uno de los más grandes problemas que deben afrontarse con la modernidad, mientras se abre camino hacia el desarrollo, es el del papel que juegan los medios de comunicación: radio, TV, Internet, impresos, etc. Estos medios llegan siempre como una novedad que asombra a nuestras incipientes comunidades, sobre todo por la exagerada carga de publicidad que ahoga a los espectadores que siempre son pasivos.

Estos medios de comunicación son capaces de corromper una cultura. El problema es que estos medios ya llegan con un contenido ideológico exterior, es decir, lo que se recibe a través de ellos “*invade*” la propia cultura. No se tiene acceso a esa tecnología para que las culturas populares se sirvan de esos medios para transportar su propia cultura; sino todo lo contrario, a las comunidades llega información sin ningún sentido, utilidad, valor, significado, solo a crear necesidades completamente superfluas. Los medios de comunicación sirven para hacer efectiva una manipulación ideológica muy efectiva. El discurso de la televisión por ejemplo, llega al extremo de presentar muchas veces las condiciones de pobreza, explotación e infraestructura (ranchos, techos de teja, techos de paja, corte de café, de banano, pesca con redes y cayucos, corte de leña, paredes de bajareque, etc.) como romántico, idílico y de gran atracción turística, como para hacernos sentir bien, como para pensar “*que nuestra miseria es encantadora*” y se “*vende*” como un artículo de turismo.

El problema aquí no es la tecnología al servicio de la comunicación; sino la comunicación al servicio de un modelo de desarrollo que es excluyente, que responde a los intereses corporativos de transnacionales y gobiernos del Norte desarrollado que manipulan su propio concepto de desarrollo a través de los medios de comunicación exportando naturalmente, su propio ideología de desarrollo.

El nuevo discurso para el desarrollo se aleja de “*estrategias exógenas impuestas*”¹²⁸ y busca cambiar la forma de pensar del desarrollo para las “*comunidades atrasadas*” de modo diferente, ya no pensar en que hay que desarrollo un pueblo, “... sino que allí hay una gran oportunidad para que un grupo de comunidades y unas etnias asuman su forma de ser con plena autonomía cultural y política. Estos grupos entrarán dentro de la modernidad, pero serán diferentes, dentro del contexto actual de lo que llamamos, sin saber muy bien lo que es, desarrollo.”¹²⁹

4.2 El significado de la crisis para América Latina

Las mismas crisis del mundo desarrollado son las que sacuden a América Latina, y hoy alcanzan niveles de crisis global, al final, globalización es hablar de transferencia, no de desarrollo; sino de crisis de desarrollo. Esta crisis cuestiona el desarrollo industrial iniciado a partir del S. XVIII por Europa capitalista. El futuro de América Latina depende también del efecto de la crisis que golpea actualmente el mundo desarrollado. La angustiada carrera por alcanzar el modelo de desarrollo del Norte, ha sido más bien un aparatoso fracaso de 50 años de duración, los intentos de construir en países atrasados y con poco desarrollo económico una base capitalista a todas luces ausente, incapaz de soportar las presiones de un desarrollo compulsivo y desordenado de las fuerzas productivas, instalación costosa de una industria moderna para luego abandonarla por falta de obreros calificados, etc. Sin haber antes creado las instituciones necesarias a ese desarrollo: mercado, sociedad civil, respeto a los derechos humanos, una democracia participativa, etc.¹³⁰

El neoliberalismo del III milenio, plantea una contradicción que quedó de sobra definida por Marx y que no debe sorprendernos, para “*verla*” basta salir a la calle: “... el capitalismo era incapaz de superar la contradicción engendrada por él mismo entre una producción que era social y que posibilitaba la abundancia y el permanente desarrollo de esas mismas fuerzas productivas, y una apropiación que por ser privada condenaba a la sociedad a una injusta distribución de los resultados de su desarrollo y hasta a un freno de las posibilidades de su propio crecimiento.”¹³¹ Este texto puede perfectamente parafrasearse en presente, ¡es más, se puede sustituir sencillamente el término “*capitalismo*” por el de “*neoliberalismo*” y el sentido es el mismo! Describe precisamente la situación que está sufriendo hoy América Latina.

128/ Ibid. Pág. 95

129/ Ídem.

130/ Acosta, Vladimir. La crisis mundial actual, la crisis de América Latina y la problemática ambiental. En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 43

131/ Ibid. Pág. 44

Los nuevos planteamientos para una "*política de desarrollo*" están denunciando con una claridad antes nunca vista los resultados que pueden esperarse de un capitalismo llevado al extremo o Neoliberalismo, la profunda miseria que esta nueva política ha difundido y sigue difundiendo por todo el mundo a cambio del progreso y beneficio de unos pocos países. Esta crisis está permitiendo replanteamientos (Berlín 1999, Bonn 1999) "... de las luchas sociales y de programas de cambio y participación colectiva dirigidos a conquistar una vida mejor en cantidad y calidad para las grandes mayorías..."¹³² Es muy importante que los pueblos de América Latina reconozcan de una vez por todas que deben estructurar sus propias alternativas y respuestas a la problemática del crecimiento económico, la democracia política, la justicia social que no tienen porque reproducir los modelos industrializados del Norte desarrollado.

Las características de cada país de América Latina, aunque tienen mucho en común, también se enriquecen con diferencias que son producto del tamaño de sus sociedades, no todos los países de América Latina tienen el mismo crecimiento económico, el mismo clima político, la misma pobreza o la misma deuda externa.

El modelo neoliberal es sólo eso, un modelo, pero no el único. América Latina no siempre ha sido tan pobre como ahora, ni siempre estuvo tan endeudada como ahora. América Latina tuvo décadas de bonanza económica con el estatismo y con la sustitución de importaciones de los años cincuenta, sesenta y setenta, fortalecidas con otros modelos como el keynesiano, el estatismo y el del Estado benefactor, modelos que también favorecen el despegue económico e industrial de Europa y Estados Unidos después de la última posguerra. Los modelos cambian como producto de la misma dinámica social, no debe extrañarnos.

Otra cosa es sufrir la miopía de los gobernantes latinoamericanos que no pudieron transformar su situación precapitalista, aprovechando la bonanza de esas décadas y las ventajas de sustituir importaciones por exportaciones, creando industrias de base, amplios mercados internos y tecnologías propias, luego se podía desarrollar esos mercados, distribuyendo de una manera más justa el ingreso, creando industrias competitivas y autónomas y fomentando la investigación, la educación y la capacitación, todo esto debió permitir un crecimiento con base en una mayor democracia económica y mayor justicia social. Pero este cuadro de 1950 ha cambiado muy poco, o algo peor, el modelo neoliberal está reforzando esos mismo bloqueos estructurales haciendo aún más ancha la brecha que separa a América Latina del estado de satisfacción para sus habitantes, cincuenta años después.

4.3 Democracia participativa y desarrollo sustentable

La sociedad civil está reclamando mayores espacios de participación y decisión en los procesos de crecimiento económico. Un número creciente de gobiernos se adhiere a la doctrina neoliberal para alcanzar su desarrollo. El mercado aparece como un mecanismo ordenador del equilibrio social, generador de empleos y riqueza, pero hay que tener mucho cuidado porque la democracia representativa es fundamental para propiciar el clima propicio para la libre empresa y el libre comercio. Porque los mercados se expanden para "...viabilizar la reproducción ampliada de capital."¹³³ Porque quien cree que el mercado tiene como objetivo el desarrollo social de una comunidad, se engaña a sí mismo, aún no existe la bolsa de buenos propósitos. A través de la integración regional de mercados y los tratados de libre comercio se están derribando las barreras arancelarias y ensanchando las fronteras nacionales para facilitar la expansión económica. El problema es cómo incorporar condiciones de equidad social y al mismo tiempo expansión de la producción y crecimiento económico y rentabilidad del capital, encaminado todo este proyecto a fortalecer el trinomio democracia/integración/desarrollo.¹³⁴

No se debe perder de vista que vivimos en una época que pone mucho énfasis en la libertad individual, la diversidad cultural, el pluralismo político y la sustentabilidad ecológica. Lo malo es que la lógica neoliberal circunscribe estos objetivos a las fuerzas superiores del mercado.

132/ Ibid. Pág. 47

133/ Leff, Enrique. Democracia participativa, racionalidad ambiental y desarrollo sustentable: una utopía en construcción. En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 70

134/ Ídem.

Mientras que, el camino correcto es la "... integración de las economías campesinas y los proyectos productivos de diversos grupos étnicos y formaciones culturales, como una amalgama de los valores y saberes tradicionales y las ciencias y tecnologías modernas." 135

4.4 La perspectiva neoliberal del desarrollo

El paradigma neoliberal es el capitalismo siempre trae consigo éxito económico y que cualquier otro modelo está condenado al fracaso y pone como ejemplo el caso soviético, claro que un fenómeno como el de la Revolución Rusa no puede analizarse en un espacio tan reducido como el de este trabajo. El caso es, que tampoco es cierto lo que la corriente neoliberal quiere hacernos creer; hay que partir de que el mercado mundial es siempre capitalista y que capitalistas son las relaciones de intercambio entre todos los países del mundo, si bien hay que señalar que no todos los países tienen un capitalismo próspero y que aún conviven modos de producción heredados de la colonia; particularmente en el agro de los países de América Latina. Sin embargo, por decirlo de una manera simple, la mayoría de países son "*capitalistas*" muy pobres. Esta pobreza del capitalismo, pobreza para el mundo subdesarrollado, significa el fracaso del capitalismo, porque sólo unos pocos países capitalistas son ricos y exitosos, mientras todos los demás son pobres fracasados. Por supuesto, el capitalismo puede crecer y mejorar la productividad de los países más atrasados, pero esa condición fortuita no ha estado al alcance de aquéllos, y en las actuales circunstancias de un mundo a las puertas del tercer milenio, parece que aún menos.

Parece que el progreso no está al alcance de todos los pueblos del mundo, y la competencia, inherente al neoliberalismo, entre los mismos países desarrollados aleja al Tercer Mundo del beneficio de un mejor nivel de vida. Esta competencia urge a las naciones a perseguir desesperadamente un crecimiento económico individual, sin respeto a ninguna norma que no sea la de producir para cualquier mercado.

Queda mostrada la incapacidad del modelo neoliberal para distribuir riqueza a las naciones subdesarrolladas del planeta. A pesar del desarrollo tecnológico sin precedentes del mundo capitalista que permite afrontar los grandes problemas de la humanidad: pobreza, hambre y enfermedad, éstos en lugar de erradicarse, muy al contrario, aumentan. La razón es muy simple: "... si no estuvieran en juego las relaciones esenciales que en él dominan: las relativas a la ganancia y al poder." 136 ¿De qué tecnología estamos hablando? Robotización industrial, tecnología de informática, telecomunicaciones, biotecnología, ingeniería genética, y otras. Pero el desarrollo de estas avanzadas tecnologías es sólo posible entre las relaciones que se dan dentro del bloque de los países del Norte desarrollado, dejando fuera de participación al Sur subdesarrollado. Ya no son tan urgentes las materias primas y la mano de obra barata de los países del Tercer Mundo, como antes, esta oferta se reduce cada día más a niveles inferiores y a menudo es despreciada.

La tecnología de los países desarrollados los hace cada día menos "*dependientes*" de los países subdesarrollados, la corriente neoliberal quiere hacerles ver que no necesitan ningún tipo de "*colaboración*" de capitalismo fracasados. Ya no tienen ni siquiera valor estratégico después de terminar la lucha Este-Oeste, el Norte puede sobrevivir muy bien sin el Sur.

En definitiva, lo que tenemos es un enfrentamiento en ciernes entre Norte y Sur, que opone en todos los terrenos a países ricos y países pobres, y esta no es, dicho sea de paso, jerga marxista o de otra especie; sino muy al contrario, esto ha sido declarado en Berlín (1998) y en Bonn (1999), ¡ha emanado del seno mismo de la UE!

La mayoría de países pobres carecen de importancia para el mundo desarrollado, que busca cerrarse sobre sí mismo en busca de recursos, tecnologías, financiamiento y mecanismos de crecimiento, de esto se desprende que África, Asia y América Latina quedan fuera de toda posibilidad de desarrollo. La mano de obra barata ya no tiene la misma fuerza de 1950, las materias primas y baratas tampoco, la transferencia de tecnología es cada día más cara para los países endeudados, sus monedas están constantemente devaluadas y son víctimas

135/ *Ibid.* Pág. 73

136/ Acosta, Vladimir. La crisis mundial... En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 54

de una inflación galopante, el colmo es que aún hay países desarrollados que corren el riesgo de quedarse a la zaga de este “*estilo*” de desarrollo y no puedan renovarse en cuento a tecnologías avanzadas. Pero esta “*competencia*” de poder hegemónico va muy bien con los postulados neoliberales.

Lo que el modelo neoliberal parece estar difundiendo por todo el mundo es la pobreza, al extremo de que el propio Banco Mundial reconozca, en su Informe de 1990, que la pobreza se ha convertido en el problema principal del mundo actual. Una de las causas es precisamente la acelerada revolución tecnológica de las últimas décadas, parece una contradicción, pero lo que ocurre es que todo este avance tecnológico y riqueza acumulada van a parar a manos de unos pocos países en lugar de enfrentar los grandes problemas del mundo actual, lo que quiere decir que el Norte tiene recursos de sobra para cooperar, en condiciones muy justas y económicamente viables, en la solución a muy corto plazo de los problemas del subdesarrollo del Sur, pero no lo hace. Lo que están haciendo es sustituir las materias primas y la mano de obra a todos los niveles, acentuando el desempleo, la pobreza y la miseria del Sur. Los grupos económicos de una minoría de países se han enriquecido a través de la explotación de los recursos naturales y humanos del Tercer Mundo, incrementada cada día más a causa de la deuda externa del mundo subdesarrollado “... esos avances tecnológicos y esos recursos se han traducido en más concentración de riqueza y de poder, y paralelamente en un inevitable proceso ... que ha incrementado el desempleo en los países ricos, y que --- con la sustitución o depreciación de las materias primas y el deterioro de una mano de obra que es reemplazada por la creciente robotización---, está terminando de hundir a los países pobres, ya aplastados por el peso de la deuda externa ...”¹³⁷

La respuesta del Sur subdesarrollado y empobrecido ha sido la migración creciente desde sus países empobrecidos y arruinados hacia el Norte desarrollado, situación que empieza a alarmar a los países ricos, masas de pobres migran de los países miserables a los pobres, lo que ocurre con los haitianos o peruanos que fluyen hacia Venezuela, o los salvadoreños u hondureños que migran hacia Guatemala o México. Hacia Europa ocurre lo mismo, asiáticos y africanos migran a las metrópolis de las que una vez fueron colonias, en España, Francia y Alemania se pueden ver barrios enteros de musulmanes, hindúes, turcos, africanos de habla francesa, etc. En cantidades cada vez mayores; en los Estados Unidos el fenómeno es más grave, porque la afluencia latina está rebasando las posibilidades de aquel país, transformando sus grandes ciudades en ciudades tercermundistas cargadas de miseria, delincuencia, desempleo, drogadicción y violencia.

El desempleo comienza a ser creciente en el mundo desarrollado y no hay más necesidad de mano de obra extranjera. El problema se agrava porque el desempleo genera pobreza aun hacia dentro de los países industrializados que genera conflictos sociales como racismo y xenofobia, consecuencias de la globalización de los trabajadores y de la ruptura de patrones culturales muy enraizados en la conciencia colectiva, particularmente de los trabajadores poco calificados.

Las migraciones de trabajadores, paradigma de la globalización que promete el libre tráfico sin fronteras de la mano de obra hacia mercados donde la fuerza de trabajo puede venderse al mejor postor, es una ideología completamente falsa, la migración de trabajadores hacia países ricos pone en alto riesgo el estado de bienestar de los habitantes de esos Estados que lógicamente trataran de afirmar su cultura, particularmente los europeos, y procurarán por todos los medios expulsarlos de vuelta a sus condiciones de origen. Esto ha generado al momento de escribir estas líneas una cantidad representativa de conflictos armados en Europa del Este que han escindido a países enteros, permitiendo el apareamiento de nuevos Estados por reivindicaciones de credo, raza, idioma, etc.

En el plano social, el modelo de desarrollo neoliberal genera una transformación del hombre dramática, lo reduce al plano de un consumidor compulsivo, de bienes que cada día cuestan más y de mala calidad, por la misma dinámica del modelo recoge y consume los desperdicios de los otros, de las sociedades industriales, situación esta que lo hace cada vez menos solidario, desprovisto de sentido social y espíritu comunitario, de sentido colectivo, de capacidad de pensar en otra cosa que no sea el consumo y más consumo, sin mejorar la calidad de su nivel de vida.

Luchar contra la pobreza, el desempleo, la carencia de educación, de salud y la miseria, debe obligarnos a analizar detenidamente sus causas, porque tiene costos tan elevados como la misma deuda externa y exige un replanteamiento de nuestros modelos de desarrollo.

4.5 Contribución neoliberal para América Latina

1. El neoliberalismo es un modelo de crecimiento y desarrollo industrial que pretende ser una “*vía hacia el desarrollo*”, un modelo que genera un crecimiento injusto, limitado, economicista y consumidor, la mayor contradicción del modelo es que, con su afán industrializante, sería capaz de consumir todos los recursos del planeta, orillando a una catástrofe económica a todo el orbe con un cero desarrollo al final.

El otro resultado de la política neoliberal, es la pobreza actual, producto de la derrochadora modernidad industrial, que incluye un crecimiento demográfico desbordado, patrones de consumo, injusticia social creciente, abandono de la producción rural y un crecimiento urbano incontenible.¹³⁸

Los indicadores de crecimiento económico ya no pueden crecer más, la cantidad de producción industrial tiene límites físicos, lo mismo que los consumidores tenemos límites para el consumo. No es conveniente copiar modelos de desarrollo que está visto que no han logrado transferir desarrollo al Sur subdesarrollado, beneficiando a una minoría transnacionalizada, acentuando la pobreza de sus habitantes. El neoliberalismo es una irracional apología del individualismo, del mercado y de la completa desnacionalización del Tercer Mundo, todo menos un facilitador de desarrollo, que reproduce sociedades subordinadas por monopolios transnacionales, por grupos parasitarios, corruptos y especuladores, con mercados estrechos, cerrados a la competencia, con muy bajos salarios y desigualdades estructurales profundas que el neoliberalismo parece necesitar para su propio “*crecimiento económico*”. El crecimiento económico debe ser global, debe beneficiar a las grandes masas de la población y no aparecer como indicadores macroeconómicos que hacen creer que hay desarrollo ahí donde no lo hay, deformando la realidad de miseria de grandes masas de población, debe evitarse medir el desarrollo en términos de un “*ingreso per capita*”; sino por el nivel de la calidad de vida de esa población.¹³⁹

2. Los teóricos liberales son enemigos del Estado, sostienen que no debe involucrarse en la programación del crecimiento a mediano y largo plazo de la economía, que debe dejar de definir parámetros sociales y culturales. Debe dársele, sin embargo, algún crédito ya que los Estados latinoamericanos necesitan definitivamente una reforma descentralizadora, desreguladora, democratizadora y participativa, ponerle freno a sus excesivas dimensiones y revisar su gestión económica, de sobra entorpecedora y poco eficiente. Para caracterizar a los Estados latinoamericanos podemos decir que es un aparato autoritario, paternalista, burocrático, demagógico, corrupto y casi siempre ineficaz, o sea que el socio ideal del neoliberalismo para entorpecer cualquier proyecto de desarrollo.

Lo que resulta interesante es notar que con todo y esto, hay grupos que sí se han visto muy favorecidos con esta política de Estado, minorías que han sabido vivir de él, enriquecerse a su sombra, hacerse pagar por él todas sus deudas, recibir de él financiamientos y subsidios nunca reembolsados, venderle en compensación empresas quebradas; aprovecharse de políticas proteccionistas y sustitutivas de importaciones para enriquecerse con ellas a partir de monopolios, salarios de hambre, mercados cautivos, nula productividad y la más absoluta ineficiencia.¹⁴⁰

3. Cualquier intento de crecimiento económico tiene que descansar en una mejor distribución del ingreso y en una mejor calidad de vida, para alcanzar estas metas es urgente la lucha por la democratización y descentralización del Estado e incrementar la participación de la población civil y sus comunidades de objetivos y de responsabilidades.

138/ Ibid. Pág. 61

139/ Ídem.

140/ Ibid. Pág. 62

Desde luego, sabemos después de 5 siglos de vida colonial (incluyendo el año 2000) que esto no es fácil, quizá ni sea plausible, pero hay que platearlo: "... no resulta fácil democratizar y ampliar la acción ciudadana y la conciencia popular en el contexto de una sociedad que difunde y masifica... la discriminación, la pobreza, el desempleo, el hambre y el analfabetismo..."¹⁴¹ Todo esto es producto de las políticas neoliberales aplicadas a nuestro continente.

4. Esta "*política de desarrollo*" se encamina, irremediablemente, a una acentuación de la dependencia y de la transnacionalización y ruina de la agricultura provocada con la anuencia de los gobiernos locales en el desesperado intento de abrirse camino a una competencia mundial que ni los países desarrollados pueden ya solos sostener, de ahí tantas políticas integradoras. A propósito, por la misma estructura de monopolio de mercados que favorece a los países desarrollados, los países del Tercer Mundo son los que menos oportunidad tienen de participar en el mercado capitalista de bienes y servicios "... leyes del mercado dentro de un contexto dominado por el monopolio y por la especulación, excluyentes de toda verdadera competencia; mayor concentración empresarial y financiera, y franca dimensión especulativa y parasitaria asumida por nuestras economías a la sombra del neoliberalismo fundamentarista ..." ¹⁴²
5. Una respuesta para la crisis de desempleo y pobreza, no la mejor; sino la posibilidad viene dada por el resurgimiento y expansión de la llamada economía informal, que aparece como una posibilidad de crecimiento económico diferente al tradicional, orienta a satisfacer las grandes demandas de bajo ingreso y a largo plazo, bien manejada, convertirse en una fuente de desarrollo económico al margen del control del Estado y la ambición desmedida de los grandes monopolios. Este pequeño sector está compuesto por los buhoneros, vendedores ambulantes, microempresas, que está ganando mucho espacio dentro de la actual economía latinoamericana. Ha desarrollado experiencias exitosas, asimilando tecnologías sencillas, el uso de computadoras personales, reformulando relaciones laborales, facilitando formas de participación, generando empleo, mejoras en el ingreso familiar y cubriendo una demanda creciente de las mayorías de escaso ingreso. La economía informal puede convertirse en fuente de generación de ingreso, de desarrollo de tecnología apropiada y fortalecimiento del mercado interno de bienes de consumo.

El problema de la educación es que, si la educación no se convierte en una verdadera prioridad, no podemos pensar en serio en materia de crecimiento y desarrollo. El Estado no toma en serio su papel de responsable de la educación sistemática de sus habitantes; más bien la evade, dejando la educación en manos de iniciativas privadas de muy mala calidad, es tan pobre que en algunos países, incluso aumenta. Los programas de estudios y la calidad de los maestros no facilitan que los educandos aprueben los cursos, una mayoría aplastante reprueba o no gana todas las asignaturas, ante la indiferencia del plantel docente que no se preocupa de facilitar el aprendizaje sino de agravarlo con penosas y estériles cargas académicas que no sólo obligan a familias de escasos ingresos a hacer gastos innecesarios; sino que en la mayoría de las veces se imparten conocimientos tan pobres que de nada sirven para el futuro de la juventud. Es penoso el número de jovencitos que pasan toda su vida en la escuela secundaria reprobando cursos, pero la contradicción más absurda es cerrarle las puertas a los estudiantes de bajo rendimiento en lugar de buscar las facilidades de lograr su aprendizaje, políticas anquilosadas marginan aún más la escasa accesibilidad de los chicos a las escuelas de primeras letras, de secundaria y de los bachilleratos amén de una estúpida burocracia que llega al extremo perverso y desalmado de ¡facilitar un puesto en los institutos de bachilleratos a cambio de tráfico de influencias! ¡Esto es el colmo! Y todo esto frente a la mirada irresponsable de un Estado, obviamente, dirigido por otro grupo de analfabetas, pues parece que no supieran que la educación de las mayorías es la única promesa que tenemos para salir de la miseria y alcanzar el pleno desarrollo.

6. Nuestro crecimiento y lucha por un nivel de vida digno, no puede considerarse como un deseo de hacernos más al "*estilo*" de vida del Norte desarrollado. Nuestros caminos hacia el desarrollo son indisolubles de nuestros problemas de cultura y telecomunicaciones (tan propicias de la época actual), sin una conciencia clara de nuestra diversidad y características de nuestro perfil cultural, parte estructural de

141/ Ídem.

142/ Ibid. Pág. 63

nuestras sociedades y de nuestra historia, no podemos pensar en encontrar caminos propios para alcanzar nuestras metas de desarrollo, es que no hay un solo modelo de desarrollo. Sin medios de comunicación, que nos permitan intercambiar experiencias y que estén al alcance de nuestras comunidades, difícilmente podremos fortalecer nuestra independencia, promover el avance cultural de nuestras naciones y colaborar para nuestro crecimiento autónomo y autosostenible; todo lo contrario: Nuestra pobreza se verá acentuada, nuestra soberanía dará lugar a una nueva dependencia colonial, se seguirá homogeneizando a nuestros pueblos pretendiendo copiar las experiencias económicas y los modelos de otros intentos de desarrollo completamente divorciados de nuestra realidad social.

4.6 América Latina: un “desarrollo” a fuerzas

A partir de la *invasión* por los europeos en 1492, se estableció el paradigma de “civilizar” al continente, de civilizar a los salvajes que habitaban en el Nuevo Mundo. De ese entonces, se tomó como modelo el estilo de vida europeo y se ensayó implantarlo por la fuerza: aprendimos su idioma, algunos usos y costumbres, pero no tuvimos el mismo desarrollo que las metrópolis colonialistas. A partir del descubrimiento y conquista, se formó y fortaleció una clase que, sin ser europea, suspiraba por vivir, pensar, vestir y sentir como los españoles. Esta misma clase, cinco siglos después sigue definiendo estándares de nivel de vida como los que se tienen en Europa y Estados Unidos. Este proceso de conquista no ha terminado y sigue tan violento como en el principio. Se han formado islas de minorías privilegiadas que han logrado reproducir los estándares de bienestar europeos pero al costo del sometimiento de innumerables culturas autóctonas, indígenas, que se ven rechazadas en su propia tierra, la primera conquista vino en las naves de Colón, la segunda con los teóricos del neoliberalismo. “A nombre de la modernización, del bienestar material, de la democracia liberal y del fin de las ideologías y de la Historia se propone (e impone) hoy a lo largo de todo el continente un modelo de desarrollo y de organización social, política y cultural de la sociedad.”¹⁴³

¿Cómo ha sido pensada América Latina a lo largo de cinco siglos? Ya sabemos cuál fue la percepción española del descubrimiento y los efectos nefastos de su misión evangelizadora y civilizadora, visión que propició una estructura de clases que definió el racismo entre indígenas y el hombre blanco hasta nuestros días y que es bien recibida por los criollos y consolidada en los pseudo movimientos de independencia del S. XVIII que con el discurso de la autodeterminación, no hacen otra cosa más que imitar el estilo de vida de los europeos. **Eduardo Galeano** aporta lo siguiente: “A través de América, del norte al sur, la cultura dominante reconoce a los indios como objetos de estudio, pero los niega como sujetos de la historia. Los indios tienen folclore, pero no cultura; practican supersticiones, no religiones; hablan dialectos, no lenguajes; hacen artesanías, no arte.”¹⁴⁴ y no menos acertada es la aportación de **Rodolfo Stavenhagen (1988)** cuando señala: “El meollo de la cuestión estaba en la forma como los europeos ‘vieron’ y ‘conocieron’ a los indígenas, es decir, la forma en los integraron cognoscitivamente en su universo semiótico e ideológico... la relación con [los aborígenes] fue la base misma del nuevo sistema de dominación que establecieron los españoles en América... La negación [de los aborígenes] es decir, del indio, de su cultura y de su humanidad fue característico de Colón y de muchos de los que lo siguieron y esa negación del [indio] constituyó la base del dominio español y de la opresión y explotación de los indígenas.”¹⁴⁵

El período colonial no fue menos violento y caótico, caracterizó a una sociedad que nunca llegó a ser estable, plagada de levantamientos de indios y criollos: “... la sociedad colonial nunca constituyó un todo en el cual los individuos, los grupos y las etnias hubieran establecido relaciones de dominación y subordinación sobre la base de una legitimidad... En este sentido, la sociedad colonial no sólo es movediza, es cataclísmica;... durante el período colonial hispanoamericano las rebeliones se dieron porque [los] principios de legitimidad eran extremadamente débiles o simplemente no existían.”¹⁴⁶ Hay que señalar algo muy importante, **Fernando Mires** se equivoca cuando hace uso del término “*legitimidad*”, no hubo ninguna

143/ Lander, Edgardo. América Latina: Historia, identidad, tecnología y futuros alternativos posibles. En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 99

144/ Galeano, Eduardo. The Blue Tiger and the Promised Land. En: Report on the Americas, vol XXIV, no. 5, febrero 1991, p. 14.

145/ Stavenhagen, Rodolfo. Derecho indígena y derechos humanos en América Latina, México, Colegio de México e Instituto Interamericano de Derechos Humanos, 1988, pp. 13-14

146/ Mires, Fernando. La revolución permanente. En: Las revoluciones sociales en América Latina, México, Siglo XXI Editores, 1988, p. 16

legitimidad en el proceso de descubrimiento y mucho menos de colonización y conquista, no pudo haber legitimidad donde nunca hubo un acuerdo entre las partes, la invasión es eso, una invasión que va acompañada de expropiación, saqueo, rapiña y negación del vencido.

La Conquista diezmo la población indígena del continente, hubo una gran matanza producto del choque violento entre las dos culturas; después del siglo XVI que caracterizó esta guerra en la que se enfrentaron dos niveles desiguales de desarrollo, la Corona española inició una política de tutela y protección de los indios, lo que logró que las comunidades indígenas que habían sobrevivido pudieran organizarse con alguna autonomía, manteniendo sus usos y costumbres, pese a las imposiciones y evangelización de encomenderos, terratenientes, autoridades eclesiásticas y reales.¹⁴⁷

Con la independencia, la situación de los indios no cambió casi en nada, inmediatamente se formaron elites criollas que reclamaban el derecho de seguir siendo “ *europeos* ” sólo que en América, aunque las flamantes constituciones reconocían la fisonomía de ley para los “*nuevos ciudadanos*”; pero la realidad era bien distinta, la discriminación y la subordinación política y económica relega a los indios a un segundo plano, a una condición tan servil como la misma que soportaban de los españoles, no podían ejercer los mismos derechos que la población criolla: “... se obtuvo la independencia frente a España, pero no se eliminó la estructura colonial interna, porque los grupos que han detentado el poder desde 1821 nunca renunciaron al proyecto civilizatorio de Occidente ni han superado la visión distorsionada del país que es consustancial al punto de vista del colonizador.”¹⁴⁸

A medida que avanza el proyecto de “*occidentalización*” en las nuevas naciones americanas, se acelera un proceso de definición racial, las élites políticas, económicas e intelectuales llegan al extremo de considerar que el atraso de la sociedad latinoamericana se debía a su composición racial mestiza e indígena. Sostenían la urgente necesidad de europeizar al indio, evitando a como diera lugar que el indio viviera apegado a su cultura, mucho menos permitirle decidir su propio destino. El principio de esta reconversión fue el fin de la propiedad comunal para convertir a la tierra en una mercancía de libre intercambio, que podía venderse, que podía comprarse, lográndose así la desintegración de las comunidades tradicionales para dar paso a la propiedad privada, sui generis a las concepciones económicas de pensamiento liberal. “Este proceso ocurrió más temprano o más tarde a lo largo de todo el continente. En Bolivia, la legislación que permitió la expropiación de las tierras comunales indígenas (las llamadas leyes de abolición de comunidades indígenas) sólo fueron aprobadas en 1874 y 1880. Estas leyes siguieron la doctrina liberal clásica de convertir a cada indígena en un pequeño propietario campesino. El proceso de parcelamiento de las propiedades comunales indígenas continuó hasta 1924, cuando fue abandonado y retomado nuevamente en las décadas de 1950 y 1970.”¹⁴⁹ O lo que es lo mismo: “A partir de concepciones económicas liberales en torno al individualismo y a la propiedad privada, la división de las propiedades colectivas o comunales fue vista como necesaria para el progreso y para lograr la integración de los indígenas a los hábitos económicos de los europeos.”¹⁵⁰

El tema del indio se tornó difícil, amargo, trataba por todos los medios de justificar el profundo desprecio de los criollos, el terrible complejo de inferioridad de mestizos y “*ladinos*” al no sentirse “*puros de sangre*”, trataba de justificar la inferioridad racial del indio que hacía necesaria su negación. **Stavenhagen** no deja de ilustrarnos: “La ideología dominante, basada en el liberalismo y el positivismo, consideraba que el elemento indio o indígena no tenía lugar en las nuevas culturas nacionales que se estaban edificando. El Estado y las clases dominantes utilizaron todos los mecanismos posibles para eliminar esas ‘lacras’, ya que consideraban que ponían en peligro sus posibilidades transformarse en naciones verdaderamente modernas. En numerosos países incluso, la violencia y el uso de expediciones militares ‘limpiaron el terreno’ para los ganaderos y los nuevos pioneros y empresarios agrícolas, en un proceso que exterminó físicamente a los pueblos indígenas.”¹⁵¹ El indio es, sencillamente, el que entorpece cualquier iniciativa de desarrollo. Toda la

147/ Lander, Edgardo. América Latina: Historia, identidad, tecnología y futuros alternativos posibles. En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 99

148/ Ibid. Pág. 102.

149/ Idem.

150/ Idem.

151/ Idem.

Historia escrita del S. XIX es marcadamente racista, está al servicio de un positivismo que se ha entronizado como la superestructura ideológica de las nuevas naciones.

La única vía posible para europeizar a América sería facilitar por todos los medios a su alcance la migración europea hacia el continente, con la esperanza de que "... trajeran capital, tecnología y hábitos de disciplina en el trabajo, ... igualmente que contribuyeran a 'blanquear' la población."¹⁵²

Esta forma de pensamiento, racista a todas luces, sin darse cuenta, estaban reivindicando la superestructura que había servido de soporte ideológico para justificar la esclavitud, el comercio de los negros de África, el de los propios indios, es decir, que las mismas elites "diz" que intelectuales engendraban en su propio seno el germen del subdesarrollo del continente entero.

La propuesta de "*mejorar la raza*" cayó al fracaso por la acción de su propio peso, o más rigurosamente: porque no tenía ninguno. Sin embargo, este discurso sobrevive aún en el momento de escribir estas líneas. **Stavenhagen (1988)**, describe magistralmente esta situación: "Aún cuando los pueblos indígenas han dejado de ser considerados racialmente inferiores, las culturas indígenas se juzgan como atrasadas, tradicionales e incapaces de contribuir hacia el progreso y la modernidad. La existencia de una diversidad de culturas indígenas, distintas a la cultura dominante occidental y urbana, ha sido considerada como un obstáculo a los esfuerzos por lograr la unidad nacional y el desarrollo. Así, la solución encontrada por gobiernos y científicos sociales ha sido la de fomentar lo que se ha dado en llamar la aculturación, asimilación, incorporación o integración. Con este propósito, los gobiernos han puesto en práctica políticas específicas en los campos educativos, culturales, económico y social, destinadas a 'integrar' a las poblaciones indígenas a la cultura dominante."¹⁵³ Este experimento arranca a partir de la segunda mitad del siglo XIX y se prolongará hasta nuestros días. Este proyecto de desarrollo es aún más traumático que el de colonización del siglo XVI, la "*modernización*" del indio, del campesino tuvo el mismo contenido ideológico que el de la "*evangelización*" después del descubrimiento. La nueva elite latinoamericana asoció la idea de progreso a la visión de Europa, esto produjo una nueva lucha de conquista, pues si los europeos que se fueron eran malos, los que se quedaron eran mucho peores. La resistencia no se hizo esperar. Mientras más se afanaba la elite criolla en europeizar al indio, más se aferraba éste a su identidad y procuraba todo tipo de resistencia, unas veces pacífica, otras veces violenta. "Los historiadores latinoamericanos del siglo XIX al asumir casi por unanimidad la idea de que la historia (y el destino) de América Latina era el progreso (entendido como europeización), excluyeron de su visión a la mayoría de la población de sus respectivos países, y los procesos de resistencia a ese proceso de modernización."¹⁵⁴ Esta es la historiografía oficial que tanto daño ha hecho, desplazando a ningún plano a la población, al hombre, principal protagonista de la Historia.

La resistencia a la modernización no es sólo un fenómeno de América Latina, la misma Europa lo vivió. En Inglaterra por ejemplo, al inicio de la Revolución Industrial del siglo XVII en la medida en que los modos tradicionales de producción eran desplazados. En América, la imposición de la modernización sólo tuvo "... una fase destructiva del tejido social preexistente y no logró constituir ningún nuevo orden social moderno."¹⁵⁵

"El resultado fue la imposición de un modelo civilizatorio que no correspondía con las condiciones de vida, tradiciones o aspiraciones de la mayoría de la población. Las poblaciones indígenas y campesinas reaccionaron ante el proceso expansivo de la sociedad criolla mediante rebeliones, o mediante la preservación defensiva de sus lenguas y los modos de vida tradicionales que era posible conservar al nivel de las comunidades."¹⁵⁶ Examinemos el caso de Venezuela: **Miguel Izard** dedica su investigación en describir como los indios, esclavos, mestizos y criollos se refugian en los llanos venezolanos para huir de un capitalismo en expansión como ideal de progreso, que se estaba desarrollando en las incipientes urbes, desarrollando formas propias de vida al margen de esa "*civilización*".¹⁵⁷

152/ Ibid. Pág. 103

153/ Ídem.

154/ Ídem.

155/ Ídem.

156/ Ibid. Pág. 104

157/ Ídem.

En nuestros días se descubre que todos los procesos revolucionarios en América, anglosajona y latina no son otra cosa que un rechazo a la modernización forzada para conservar el propio estilo de vida.

Nos encontramos con una propuesta de tipo existencial, lo indio es visto como la causa del atraso y subdesarrollo de Latinoamérica, argentinos y chilenos se enorgullecen por tener pocos indios, lo mismo Costa Rica, sentimientos de superioridad cultural encontramos también en las ex colonias donde se habla francés o inglés, mientras se siente gran pesar por la composición racial de Bolivia, Ecuador, Perú, Guatemala, por la composición india de su sociedad y México no representa la exaltación de lo indígena; sino del mestizaje, que es otra cosa.

4.7 Integración

El problema de la integración es, sin duda, uno de los más delicados que las políticas de desarrollo deben resolver, sobre todo porque en el caso del Tercer Mundo, la mayoría de sus sociedades son pluriculturales, generalmente conviven juntas varias y diferentes etnias, o clases que se identifican con diferentes estatus económico, diferentes credos religiosos, unos grupos viven todavía bajo el mismo régimen colonial antes que sus Estados se independizaran, otros grupos viven al estilo de la metrópoli colonial, etc. , esto es un rompecabezas muy difícil de entender y resolver; y muchas veces impide que las organizaciones culturales y las innovaciones tecnológicas conformen niveles articulados de productividad. “Desde esta perspectiva, los procesos de globalización se vislumbran como la integración de las economías campesinas y los proyectos productivos de diversos grupos étnicos y formaciones culturales, como una amalgama de los valores y saberes tradicionales, y las ciencias y tecnología modernas.”¹⁵⁸

Lo que debe perseguirse es orientar los procesos productivos hacia un manejo integrado de los recursos naturales, culturales y tecnológicos con la mira a mejorar la calidad de la vida, la calidad del ambiente y la satisfacción de las necesidades básicas de las comunidades. Lo que debe procurarse es la gestión participativa de las comunidades en el manejo de sus recursos, pero esto sólo será posible al replantearse el concepto de sociedad nacional, conformada por los diferentes grupos étnicos y sociales y culturales que la integran, por la articulación de las racionalidades culturales de sus diferentes formaciones socioeconómicas.¹⁵⁹

La implementación de proyectos concretos de desarrollo, requiere el fortalecimiento de las capacidades de autogestión de las comunidades. Los gobiernos deben facilitar el apoyo financiero, técnico y de servicios básicos, así como asegurar las condiciones de acceso de las comunidades a sus recursos y a la propiedad de sus tierras, así como la apropiación de sus productos y de los beneficios de su comercialización. Eso tiene el objetivo de hacer que la autogestión se convierta al final, en un proceso capaz de mejorar las condiciones de existencia y satisfacción de las necesidades de las comunidades y dejar de ser una forma más de explotación de su fuerza de trabajo y de sus recursos en los programas de “*desarrollo social*”.

4.8 La deuda externa

El FMI y el BM insisten en que se estructuren nuestras economías, “...apertura al comercio internacional y reducción del rol e interferencia del Estado, bajo una lógica de claro privilegio al funcionamiento del mercado.”¹⁶⁰ Lo mismo hacen los delegados de los bancos transnacionales, que tienen la ventaja de actuar siempre en bloque o consorcio para normar el pago de la deuda. Y el factor de condicionalidad que muchas veces nos obliga a definir nuestras necesidades de desarrollo en función de lo que el prestamista considera un sector más importante (cuando no más rentable) para obligarnos a invertir ahí y no en lo que nuestra población realmente necesita. Bajo la óptica de los economistas, servir la deuda se lograría al reducir las importaciones, aumentar las exportaciones y obtener un saldo positivo en la cuenta corriente de la balanza de pagos para poder cumplir con los compromisos externos.

158/ Leff, Enrique. Democracia participativa, racionalidad ambiental... En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 73

159/ Ibíd. Pág. 74

160/ Sunkel, Oswaldo. El difícil contexto internacional para un desarrollo sustentable. En: Diálogo con nuestro futuro común. Op. Cit. Pág. 47

Brasil logró de esta manera amortizar su deuda externa, sí, pero desatendió el “*crecimiento*” del nivel de vida de sus habitantes, aunque esta sea una salida técnica y viable, no es la adecuada, lógico que para evitar importaciones y aumentar exportaciones, se debe favorecer un proceso de ahorro sobre inversión, ahorro en las familias, en las empresas y en el Estado. Como hemos aprendido más bien a consumir en lugar de ahorrar, lo que se reduce es la inversión. “Esto significa que se han dejado de construir y mantener carreteras, represas, viviendas, hospitales, escuelas, etc., con un grave deterioro en la infraestructura de nuestra capacidad productiva y en la capacidad de proveer servicios sociales a nuestra población, generando con ello enormes aumentos de desempleo y el subempleo y peligroso aumento de la tensión social.”¹⁶¹

Un fenómeno muy clásico del neoliberalismo es la venta de empresas del Estado o privatización con el objetivo de que el Estado deje de gastar para atender sus empresas y pueda así tener recursos para pagar el servicio de la deuda, dado que, en su mayoría, eran empresas deficitarias, olvidándose que las empresas del Estado no miden sus ganancias en función de cuánto han cobrado o vendido; sino en la calidad del servicio que prestan y cuántos ciudadanos se ven beneficiados, las empresas del Estados se han construido con recursos del Estado y a la hora de la venta, es muy poco o casi nula la ganancia obtenida, ya que bajo el pretexto de ser deficitarias, los oferentes las quieren casi regaladas, logrando así un nuevo monopolio que encarece el mismo servicio.

El último informe del BID en Ámsterdam en 1982, ¡los países latinoamericanos han transferido al mundo desarrollado \$ 1,180,000,000.00 millones de dólares USA sólo por concepto de intereses de la deuda! Carlos Andrés Pérez, presidente de Venezuela hizo un desesperado llamado a la conciencia de los países acreedores al señalar que: “Nos encontramos en un ciclo sin fin de deuda, pobreza, miseria y violencia... Nuestros sacrificios económicos y sociales han producido pocas mejoras para los centenares de millones de ciudadanos del Tercer Mundo cuyo sudor diario contribuye al pago de la carga masiva de la deuda externa... Trabajar con más empeño y apretar los cinturones sólo significa que deben enfrentar precios más elevados, menos comida y un acceso cada vez más limitado al cuidado de la salud, educación y vivienda. En resumen, estamos condenados a una vida caracterizada por la miseria y la desesperanza... El sistema no considera el daño social causado a una nación por las severas medidas de ajuste y los más afectados son los pobres, cuyas frustraciones y desaliento a menudo dan paso a la violencia terrible, como recientemente vimos en las calles de Caracas y que seguramente continuaremos viendo en ciudades de todo el mundo en desarrollo.”¹⁶²

Mientras las estadísticas muestran un crecimiento económico en algunos países de la región, la pobreza de esos mismos países estalla con violencia a la vista del mundo entero y nos aleja cada día más del desarrollo al que alguna vez nuestros pueblos quisieran alcanzar.

4.9 Consideraciones de la deuda externa

1. El canje de deuda por conservación no es una solución para el problema de la deuda. Las reducciones obtenidas por este mecanismo son irrelevantes por su monto y no afectan en nada los aspectos financiero y político ligados al tema de la deuda de América Latina.
2. Los recursos internos productivos sí representan, por primera vez, un aporte significativo para la protección y el buen manejo de los recursos naturales.
3. Este mecanismo obliga a incrementar el gasto público a aquellos países que hayan declarado moratorias de intereses y/o de amortización. El Estado no hubiese hecho desembolsos con respecto a la deuda, debido a la moratoria. Como consecuencia el canje tiene que servir la deuda interna que ha creado, a cambio de la reducción de la deuda externa.
4. La soberanía de un país no debe verse aún más afectada.
5. El canje de deuda por conservación es un mecanismo que se basa en una circunstancia temporal del estado de negociación de la deuda externa latinoamericana, circunstancia que se mantendrá por muy poco tiempo. Por lo que, este instrumento no debe ser visto como un nuevo medio de financiamiento.

161/ *Ibid.* Pág. 49

162/ Quiroga, Pablo J. El caso de Argentina. En: Diálogo con nuestro futuro común. Op. Cit. Pág. 80

4.10 Canje de la deuda por conservación

Hasta finales de los sesenta, los países del Tercer Mundo financiaban las obras de infraestructura y los déficit de balanza de pagos con créditos concedidos por los organismos financieros bilaterales y multilaterales. Con plazos de entre 25 a 40 años y tasas de interés fijas y bajas, entre el 2% y el 3%.

De esta cuenta, los bancos privados no consideraron a los Estados como clientes potenciales para operaciones de crédito. En 1969, **Mínos Zombanakis**, banquero griego, propuso otorgar créditos sindicalizados al Tercer Mundo, la propuesta facilitaba que varios bancos privados se asociaran para prestar a un determinado país.

Luego los bancos privados acordaron dar préstamos a los países del Tercer Mundo con tasas de interés flotantes. El City Bank decidió abrir líneas de crédito a los países del Tercer Mundo. Su presidente **Walter Winston** dijo "... que un país, a diferencia de un individuo, no podía quebrar, porque siempre tendrá más de lo que debe." ¹⁶³

En 1972, la OPEP decidió incrementar los precios del petróleo, esto generó unas enormes sumas de dinero como ingresos de los países productores que fueron depositados en bancos privados occidentales, provocando una sobreliquidez extraordinaria. Esto provocaba un exceso de dinero que debía ser prestado rápidamente para evitar recursos financieros ociosos. Paradójicamente, ese dinero regresó a los países productores de petróleo, pero en forma de préstamos con períodos de amortización cortos.

A fines de los setenta hubo dos fenómenos que provocaron la crisis de la deuda externa: la acelerada baja de los precios del petróleo y el aumento desproporcionado de las tasas de interés. Los países endeudados cada vez recibían menos por sus exportaciones y tenían que pagar más por el servicio de su deuda. América Latina era la región más endeudada del Tercer Mundo. ¹⁶⁴

En 1982, México se declaró insolvente para pagar la deuda, (un país sí podía quebrar). Luego Perú y luego la mayoría de los grandes deudores tuvieron que detener los pagos, las amortizaciones; y otros hasta de los intereses. A partir de 1982, los bancos han tenido que renegociar el pago de la deuda, dando nuevos créditos para poder pagar los créditos e intereses vencidos, que en nada han favorecido la infraestructura del desarrollo.

Cuando México aclaró que no podía seguir pagando la deuda, algunos bancos intentaron vender la deuda con descuento. Algunos inversionistas especulativos compraron la deuda, pues esperaban obtener ganancias al recuperarse el país y estar en condiciones de pagar. Luego se ensayó el canje de la deuda de un país por la de otro. "Esto permitió el surgimiento de un mercado en el que se cotiza (por debajo del precio normal) la deuda externa de la mayoría de los países en vías de desarrollo. Las dificultades económicas por las que pasan la mayoría de los países deudores se reflejan en precios cada vez menores de las deudas." ¹⁶⁵

En 1984, **Tom Lovejoy**, Secretario de Asuntos Internacionales del Smithsonian Institution publicó un artículo en el New York Times en que se proponía un mecanismo que permitiría canjear la deuda externa por programas orientados a proteger recursos naturales a cambio de verse favorecidas con descuentos o reducciones de sus deudas. En 1987 se realizaba en Bolivia el primer canje de deuda por conservación. Luego en agosto en Costa Rica, en octubre Ecuador y en enero de 1989, Filipinas.

163/ Sevilla, Roque. El canje de la deuda por conservación. En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 139

164/ Ibid. Pág. 140

165/ Ibid. Pág. 141

4.11 El caso de Bolivia

El gobierno boliviano inició en 1982 un programa para proteger la cuenca del río Beni. Su riqueza biológica es excepcional en flora y fauna. Cobija también a una reserva de indios Chimane compuesta aproximadamente de 250 familias.

La invasión de colonos dedicados a la explotación forestal amenazaba la estabilidad ecológica de la región. En 1982 el gobierno declaró 135,250 hectáreas como reserva biológica. En 1986 se formó la Conservation International (CI) separándose de la Nature Conservancy (TNC) y buscó un sistema para financiar la protección de esa región. Tras un proceso de negociación con el gobierno boliviano, que duró ocho meses, se logró el primer canje de deuda por conservación del ambiente de la historia.

CI compró en el mercado secundario deuda boliviana al 15.28% del valor nominal, por US \$ 650,000.00 dólares que entregó al gobierno boliviano para que las rebaje de su saldo y se comprometa a aumentar las reservas ecológicas y protegerlas en: 1) la cuenca del río Beni (135,303 hectáreas); 2) aumentar la reserva del Parque Nacional Yacuna y la cuenca hidrográfica del Cordobeni (355,045 hectáreas); 3) garantizar un espacio de reserva para la comunidad Chiname, "*la Reserva Forestal Chimane*" (1,152,518 hectáreas) y 4) crear un fondo fiduciario por \$ 250,000.00 dólares USA para la operación y mantenimiento de estas áreas protegidas.

Desde un punto de vista social, se ha logrado hacer conciencia de la importancia de las reservas ecológicas y del respeto a una comunidad aborigen, pero el canje de la deuda ha sido muy reducido, \$ 650,000.00 USA es una fracción muy pobre de la deuda externa de Bolivia, si reflexionamos en el valor vital que tienen para el planeta las reservas biológicas. Vale la pena señalar que las reservas ecológicas siguen siendo propiedad del gobierno boliviano, pero son protegidas, se debe poner especial atención en el sentido de que, si bien, hay un canje por deuda, no es significativo, por lo que la injerencia de los organismos internacionales deberá limitarse sólo al mecanismo del canje y a la asistencia científica y no deberá permitírsele que dirija ninguna política que vaya más allá de los límites geográficos de las áreas protegidas.

4.12 El caso del Ecuador

En 1959, se establece el Parque Nacional Galápagos. Actualmente Ecuador cuenta con 14 áreas protegidas que representan el 11% del territorio nacional. En 1987, la Fundación Natura creó una comisión encargada de desarrollar un mecanismo financiero que permitiera canjes de deuda por conservación.

El canje ecuatoriano por conservación es de deuda externa por deuda interna. El Banco Central del Ecuador, durante un período de 5 años y un monto de hasta \$ 10,000,000.00 USA de valor nominal, a canjear deuda externa ecuatoriana (en divisas). La deuda será convertida en bonos de estabilización no negociables, a nombre de la Fundación Natura, en sucres, emitidos con el mismo sistema de amortización y plazo que la deuda externa canjeada. Rendirán semestralmente un interés variable, a éste se le descontará el 8% del ISR. El tipo de cambio para el canje será el vigente para el Banco Central, el día de la transacción. Los dólares empleados para la compra de la deuda tienen que provenir de donantes extranjeros.

La Fundación Natura deberá invertir la totalidad de los intereses que generen los bonos en programas de conservación del medio ambiente ecuatoriano a través de las instituciones gubernamentales respectivas.

El primer canje por \$ 1,000,000.00 USA se realizó el 11 de marzo de 1988, a un tipo de cambio vigente de 249 sucres por dólar el tipo de cambio en el mercado libre era de 365 sucres por dólar. Los intereses del primer año sumaron 82 millones de sucres, recursos que se están invirtiendo para cumplir con la estrategia nacional de conservación de áreas protegidas. En abril de 1989 se culminó un canje por \$ 10,000,000.00 USA autorizados por la Junta Monetaria. El precio al que se compraron los \$ 9,000,000.00 USA fue de 11.9% del valor nominal y el tipo de cambio de intervención de 520 sucres/dólar (tipo de cambio de mercado libre a esa fecha: 560 sucres/dólar).

4.13 El caso de Argentina

Finalmente, la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo designada por la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció que "... el desarrollo no debe significar sólo crecimiento económico."¹⁶⁶ Ahora mismo, el nivel de vida de la mayoría de latinoamericanos está muy por debajo de un nivel siquiera mediocre, la marginalidad social se incrementa, los suburbios de las grandes ciudades crecen con una contaminación de aire y agua se elevan a niveles biológicamente nocivos para la salud, millones viven en condiciones de hacinamiento, y nuestro agro y recursos forestales se sacrifican para hacerle frente al pago de intereses de la deuda externa.¹⁶⁷

En Argentina, como en el resto de América Latina, la democracia es siempre un proceso social que no termina de consolidarse y que ha sido discontinuo y que ha tenido efectos en su estructura económica, social y cultural. En el plano social, la muerte y desaparición de muchos líderes, ha impedido el ejercicio de esa democracia, favoreciendo, lo mismo que en Guatemala, "... la defensa de intereses minoritarios a los que sólo le preocupaba la renta de su producción."¹⁶⁸

Entre las causas del bajo nivel de desarrollo democrático, hay que mencionar la presencia de gobiernos de carácter oligárquico a principios de siglo, favorecidos por elecciones fraudulentas y dictaduras militares que abortaban cada iniciativa democrática y convirtieron a la Argentina en generadora de productos primarios. Una exagerada especialización de carnes y cereales, desentendiéndose de cualquier otro producto de exportación. Amén de que muchos recursos naturales (bosques, entre ellos) fueron entregados a intereses extranjeros. La industrialización no se desarrolla con tecnología apropiada a nuestras características, la que se utiliza es tecnología desechada por obsoleta y contaminante en los países del Norte. Su introducción se ve favorecida por las teorías desarrollistas que sostenían que la tecnología podía generar aumento de mano de obra e ingreso, y que esto a su vez, generaría mayor consumo y producción provocando el aumento del producto interno bruto (PIB).

Este no fue sinónimo de desarrollo; sino sólo de crecimiento económico, "... si bien elevó el PIB, no resolvió problemas estructurales, ya que la marginación y los bolsones de pobreza continuaban, y de la mano de una mayor dependencia económica y tecnológica..."¹⁶⁹ Cuando se piensa sólo en tecnología, se planifica desarrollo para el corto plazo, generalmente, al convertirse en productora de materias primas, se fomentaba desarrollo urbano en aquellos sitios que ofrecían recursos naturales abundantes para su explotación, en áreas adecuadas para el crecimiento de ninguna población, a las que no se proporcionaba vías de comunicación, o se improvisaban. "En los cordones industriales a su vez, la insuficiente dotación de infraestructura urbana y las limitaciones de demanda de mano de obra industrial y de servicios, dieron lugar a los asentamientos humanos precarios y al incremento de la desocupación y subocupación."¹⁷⁰

A la pregunta sobre qué modelo de desarrollo se está siguiendo, **Gallopín** en su Prospectiva Ecológica de América Latina nos responde: " Este estilo es imitativo y consumista, dinamizado por las empresas transnacionales; proclive al aumento de la dependencia externa; con tendencias hacia la concentración del ingreso concomitante a la marginación de gran parte de la población, concentrador espacial de la población, los recursos financieros y la producción; homogeneizador de los patrones de producción, consumo, comercialización y culturales; favorecedor de la importación indiscriminada de tecnología;..."¹⁷¹ Lógicamente, estos "*estilos*" de desarrollo sólo pueden sostenerse al margen de una atmósfera democrática; es decir sin espacios de acción política participativos, sin propuestas ideológicas que emanen de adentro del conglomerado social que no es, ni por asomo, consultado. Los partidos políticos se desgastaban en su lucha por garantizar los más elementales derechos humanos, alcanzar una paz social y libertad, es decir, dar cabida a la democracia. Sin embargo, estas luchas perennes impedían ver con más detenimiento los lazos de

166/ Quiroga, Pablo J. El caso de Argentina. En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 73

167/ Ibid. Pág. 74

168/ Ibid. Pág. 75

169/ Ídem.

170/ Ibid. Pág. 76

171/ Ídem.

dependencia de este modelo fracasado de desarrollo, haciendo que otras, no menos importantes, fueran las prioridades de las luchas políticas. No será sino a partir de 1983 que el sistema democrático se consolide y se inicie la creación de un Estado de derecho y se garanticen las libertades públicas de la Argentina y la población pueda denunciar la situación precaria en que subsiste, "...debemos recordar que la democracia exige preocupación, presencia, control participación y responsabilidad frente a los problemas sociales, es decir, protagonismo popular."¹⁷²

Muchos dirigentes populares y sindicales fueron asesinados o desaparecidos, lo que provocó un miedo lógico dentro de la población, ahogando todos los foros de discusión y participación, al callar al pueblo, se generó la idea de que en Argentina no pasaba nada. Así, con partidos políticos imposibilitados de concientizar al pueblo, y un pueblo reprimido, era imposible generar cualquier mecanismo que permitiera una participación popular que demandara una transformación de estructuras económicas y sociales atrasadas como las de América Latina.

Las condiciones de vida de varias poblaciones densamente urbanizadas en Argentina son muy malas, el riachuelo Matanza, que divide al sur de la ciudad de Buenos Aires con la provincia de Buenos Aires, con 80 Km. de longitud, es el depositario de residuos sin tratamiento de más de 4,000,000 de habitantes para 1983, a esto hay que agregar los demás de 10,000 industrias de todo tipo, entre las que destacan dos destilerías de petróleo. En consecuencia, "... en los barrios marginales sus habitantes viven muchas veces no sólo en condiciones de hacinamiento, sino que al carecer de los servicios sanitarios básicos como el agua corriente y las cloacas y al encontrarse cerca de la salida de los distintos tipos de residuos industriales y de los residuos domiciliarios, volcados por los municipios o por las empresas... están condenados a respirar aire contaminado y a tomar agua contaminada."¹⁷³ Condiciones que están muy lejos de ser calidad de vida.

En cuanto al agro argentino, la situación no puede ser peor, en la tercera parte del país (90 millones de hectáreas que corresponden a la pampa húmeda y a las provincias del litoral) hay 40 millones de hectáreas con distintos niveles de erosión, el grado alcanzado por la desertificación en algunos casos es irreversible.¹⁷⁴

4.13.1 Tecnología autónoma

Lógicamente, como ya se apuntó más arriba, es el mismo problema para toda la región: la creación o al menos, selección de tecnología adecuada al desarrollo de nuestras fuerzas productivas y potencializar la que nos ha mantenido a flote hasta la fecha. No se debe perder de vista como la tecnología de punta modifica drásticamente las estructuras productivas tradicionales. La tecnología, de ninguna manera es mala, el problema es polivalente, es decir, complejo y con muchas aristas que debemos considerar, si incorporamos toda la tecnología que ofrece el mercado, nos enfrentaríamos a problemas de desocupación. Pero si no adoptamos alguna tecnología y nos quedamos de brazos cruzados, la brecha tecnológica seguirá creciendo y quedaremos sumidos en el atraso total. De lo que se trata es de evaluar qué tecnología necesitamos, cuándo la necesitamos y dónde, sobre todo porque en nuestros países, y Argentina no es la excepción, se debe dosificar la tecnología para permitir su gradual asimilación y permitir, naturalmente, la capacitación progresiva de nuestros obreros. De nuevo, la tecnología es necesaria, sí, pero no toda puede usarse simultáneamente, se trata de investigar además cuáles serían las tecnologías apropiadas para nuestro desarrollo ahora mismo y ver un poco adelante.

4.13.2 La oferta natural argentina

El desarrollo de Argentina va a necesitar los recursos naturales de Argentina, una política de desarrollo mal entendida como lo dijo el diputado **Cavallani**, es una política en esencia exógena, donde lo que Argentina exporta son precisamente los recursos que tendrían que servir para su propio desarrollo. Argentina no sabe con qué recursos naturales cuenta todavía, no tiene una contabilidad que pueda evaluar su potencial de crecimiento a través de sus propios recursos naturales. Lo más importante es incluir en las cuentas nacionales

172/ Ibid. Pág. 78

173/ Ibid. Pág. 79

174/ Ídem.

el valor de esos recursos, a fin de conocer cuánto puede perderse por una mala administración, o cuánto se está perdiendo dejando de percibir por una explotación transnacional leonina.

4.13.3 Canales de participación popular

La democracia en Argentina es condición fundamental para posibilitar un estilo de desarrollo para toda la sociedad argentina. La democracia debe facilitar a los ciudadanos entender y estar seguros de que sus decisiones sí pueden cambiar su suerte. Pero no debe olvidarse que el pueblo participa adecuadamente sólo si tiene conciencia y conocimiento de lo que puede aspirar como un mejor nivel de vida, y esto sólo puede lograrse reforzando su educación. “En Argentina se está trabajando en esto tanto a nivel primario y secundario, para permitir que los niños conozcan y se integren al medio [social, económico y natural] donde viven, como a nivel universitario, para facilitar que los nuevos profesionales visualicen acertadamente cuál es la realidad sobre la que deben trabajar y ayudar a transformar.”¹⁷⁵

Otro problema, también grave, es la poca injerencia que en Argentina han tenido los gobiernos locales. “Pero en Argentina, el bajo nivel y el carácter desintegrado del desarrollo socioeconómico y el escaso arraigo del Estado en la sociedad, son a la vez causa y consecuencia de una evidente debilidad de los gobiernos locales.

Así, los municipios no actúan casi nunca como agentes del desarrollo y tampoco son capaces de generar condiciones favorables a la actividad económica, y se limitan simplemente a asegurar algunos servicios básicos y el pago de salarios.”¹⁷⁶ El municipio es la unidad administrativa más pequeña en Argentina (lo mismo en Guatemala) pero no por eso la menos calificada, a partir de la organización de sus pobladores puede generarse una participación mucho más eficiente y ágil que si se pretendiera movilizarla a la población de cada provincia (estado) o del país completo, y eso es algo que no debe perderse de vista.

¿Qué debemos esperar como un mejor nivel de vida para la población? Mientras en los países desarrollados las políticas que buscan mejorar aún más el nivel de vida de sus sociedades tienen como escenario niveles de vida altamente satisfactorios, donde de lo que se trata es de mantener el bienestar del grupo y potencializar las capacidades de sus miembros siempre más y mejor, en nuestro medio “... la calidad de vida de la gran mayoría debe comenzar por asegurar, urgente y prioritariamente que esa población alcance umbrales mínimos de nivel de vida que satisfaga sus necesidades de alimentos, agua potable, vestuario, habitación, salud, educación, participación política y social, esparcimiento, etc.”¹⁷⁷ Tenemos mucha pobreza, y es urgente superarla, tenemos los recursos necesarios para satisfacer las necesidades de nuestros pueblos, oferta de mano de obra abundante y recursos naturales, hay tecnología disponible para cada nivel de conocimiento, de acuerdo al grado de avance que cada una de nuestras naciones posea: tenemos biotecnología, robótica e informática, lo único que se debe tener cuidado es en una gradual utilización de estos recursos para no crear frustración, desempleo y desplazamiento del que no sabe usar estas tecnologías por el que sí sabe. Y lo más importante, se debe respetar la decisión de los ciudadanos que deben ser los protagonistas de su estilo de desarrollo.

175/ Ibid. Pág. 86

176/ Ibid. Pág. 87

177/ Ibid. Pág. 90

Capítulo 5 El Caso de Guatemala

5.1 Perspectiva económica

En el caso de Guatemala, el subdesarrollo se manifiesta por: 1) las desigualdades sectoriales de productividad; 2) la desarticulación del sistema económico; y 3) la dependencia exterior.

El producto per cápita es muy desigual, la tesis del marginalismo explica esta desigualdad por la existencia de dos sistemas: uno “tradicional”, o “precapitalista” anterior a la colonización y a la integración del país en el mercado capitalista internacional de mercancías y capitales, y el otro denominado “industrial” o “capitalista” resultado de esa dependencia o integración. El error aquí es el hecho de pasar por alto que el sector “tradicional” está irremediablemente integrado al mercado mundial (los campesinos en Guatemala producen con técnicas aún muy rudimentarias, pero sus productos son de igual manera destinados a la exportación...) y en el plano de la industrialización, las desigualdades también son muy grandes.

En los países subdesarrollados como Guatemala, la población rural constituye $\frac{2}{3}$ ó $\frac{4}{5}$ de la población total, pero el producto de la agricultura no supera los $\frac{2}{5}$ del PIB. Esto se debe a una mala comunicación entre los diferentes sectores de la economía, a causa de su desarticulación. La economía desarrollada puede verse como un todo coherente, estructurada por sectores que hacen importantes intercambios entre sí, llamados “intersectoriales”. Las industrias extractivas y las que producen energía proveen las materias primas y los procesos de transformación, materias primas que alimentan a las industrias livianas y a la agricultura industrializada, la que a su vez, provee el consumo final. La economía subdesarrollada, en contraposición tiene sectores que entre ellos sólo efectúan intercambios marginales, en ella lo esencial de sus intercambios se hace con el exterior. Hay muy pocas empresas grandes, generalmente extranjeras y filiales de grandes transnacionales cuyos centros motores nada tienen que ver con la economía subdesarrollada donde residen. Las riquezas minerales y petróleo explotadas no están destinadas a alimentar a las industrias locales; sino que son exportadas para hacer funcionar a las grandes industrias del mundo desarrollado.

En el caso de Guatemala en materia de petróleo tenemos:

Producción Nacional de Petróleo Crudo
En miles de Barriles

Año	Producción Total anual	Exportación	Consumo Interno	Exportación en %	Consumo Interno %
1985	1,068.2	458.2	511.8	43 %	57%
1986	1,802.0	1,783.4	0.0	99%	1%
1987	1,336.6	1,301.4	131.1	97%	10%
1988	1,343.1	1,088.5	229.5	81%	17%
1991	1,353.6	1,063.3	292.1	779%	21%
1992	2,050.3	1,663.5	235.4	81%	11%
1993	2,515.3	2,311.8	346.8	92%	14%
1994	2,630.5	1901.1	439.6	72%	17%
1995	3,414.6	2,974.7	484.0	87%	13%
1997	7,136.3	6,213.6	922.7	87%	13%

Fuente: En Cifras: Guatemala, Pág. 90

Y se puede ver qué porcentajes son exportados, es decir, serán utilizados en beneficio de la industria de economías desarrolladas.

El otro extremo: la agricultura está constituida a veces por dos sectores: uno cerrado sobre sí mismo, que sobrevive en auto subsistencia, y otro que provee “productos de plantación” para la exportación. La comercialización de la economía rural de subdesarrollo se opera principalmente a partir de la demanda extranjera (para la exportación) y accesoriamente lo que consumimos en la plaza de mercado para la subsistencia familiar, que además es de muy mala calidad. Además se trata de una agricultura poco moderna que no consume productos industriales.

Véanse por ejemplo, los cuadros de maíz, frijol y arroz para Guatemala:

Producción de Maíz
En miles de qq (quintales)

Año agrícola	Producción (miles de qq)	Importación		Exportación	
		Miles de qq	Miles de US \$	Miles de qq	Miles de US \$
1986/87	23,420	324.0	2,715.6	217.6	1,950.5
1989/90	27,104	351.4	3,813.8	8.9	118.6
1991/92	27,132	2,283.9	17,032.2	10.0	213.4
1992/93	30,060	2,076.5	15,008.6	16.0	261.3
1993/94	28,827	3,176.0	23,324.9	57.1	806.5
1994/95	25,819	3,325.1	22,64.8	577.1	806.5
1995/96	23,078	3,831.9	24,829.2	1,096.1	7,960.3
1996/97	24,693	4,714.2	43,728.4	336.4	6,122.7
1997/98	21,977	3,457.5	22,612.8	236.7	4,473.3
1998/99	22,197	5,461.9	38,271.8	1,830.4	24,301.7

Fuente: En cifras: Guatemala, Pág. 74

Producción de frijol
En miles de qq (quintales)

Año agrícola	Producción (miles de qq)	Importación		Exportación	
		Miles de qq	Miles de US \$	Miles de qq	Miles de US \$
1986/87	2,405	54.8	1,787.7	6.3	249.0
1989/90	1,970	22.4	667.6	0.4	8.3
1991/92	2,471	90.0	3,118.1	1.4	72.7
1992/93	2,520	90.3	1,858.9	0.1	4.8
1993/94	2,252	0.7	5.5	4.9	211.4
1994/95	1,987	0.5	24.0	13.2	470.0
1995/96	1,754	10.7	356.2	8.0	311.1
1996/97	1,807	2.1	92.0	0.4	9.2
1997/98	1,843	1.4	31.4	9.9	243.3
1998/99	1,834	2.4	71.4	0.0	0.0

Fuente: En cifras: Guatemala, Pág. 74

Producción de Arroz
En miles de qq (quintales)

Año agrícola	Producción (miles de qq)	Importación		Exportación	
		Miles de qq	Miles de US \$	Miles de qq	Miles de US \$
1986/87	737	66.1	1,619.4	0.2	3.3
1989/90	976	132.9	2,011.8	0.0	0.0
1991/92	1,045	196.0	6,303.3	11.5	142.0
1992/93	890	278.7	5,951.9	8.2	209.8
1993/94	1,061	580.0	11,144.0	80.4	1,763.2
1994/95	844	364.7	6,475.9	70.3	1,352.2
1995/96	665	73.9.3	10,239.2	56.1	1,314.1
1996/97	708	543.8	7,070.6	63.3	1,823.3
1997/98	880	578.9	8,692.3	56.7	1,642.9
1998/99	885	12.2	207.7	33.2	1,022.9

Fuente: En cifras: Guatemala, Pág. 75

El Tercer Mundo es mucho más dependiente de sus intercambios con el mundo desarrollado que lo contrario. A esta dependencia comercial debe agregársele una dependencia financiera que se incrementa constantemente. Las inversiones de capital extranjero en los países en vías de desarrollo generan un flujo inverso de transferencias de ganancia.¹⁷⁸

Respecto a las inversiones extranjeras en los países subdesarrollados, el equilibrio de la balanza de pagos supone un crecimiento sostenido de las exportaciones, más rápido que el del PIB y más rápido que el de las importaciones.

Aunque este trabajo no es sobre economía, los datos que aparecen en las siguientes tablas, nos mostrarán una relación básica al establecer las diferencias entre exportaciones e importaciones, con lo que podemos obtener muy fácilmente un déficit de balance, la diferencia entre exportaciones (los productos que vendemos, que nos generan divisas) e importaciones (lo que necesitamos y que tenemos que pagar con US dólares), veamos:

Balanza comercial exportaciones FOB
Años 1990/ 2000
Millones de US dólares

Año	Total	Café	Azúcar	Banano	Cardamomo	Centro América	Otros
1990	1,211.5	316.0	152.9	86.2	34.4	288.2	333.7
1991	1,230.0	280.8	141.1	80.1	37.8	324.0	366.2
1992	1,283.6	252.9	136.5	110.9	32.8	395.4	355.1
1993	1,363.2	276.4	155.8	102.2	39.4	417.8	371.6
1994	1,550.2	346.0	172.4	119.5	42.2	475.0	395.1
1995	1,990.8	578.6	245.4	145.6	40.7	565.4	415.1
1996	2,056.3	472.6	220.4	162.2	39.4	578.0	583.7
1997	2,390.6	620.4	258.4	161.6	37.9	683.4	628.9
1998	2,562.7	584.5	310.6	177.9	36.6	748.5	704.6
1999	2,493.6	587.9	188.1	143.1	56.4	789.9	728.2
2000	2,711.2	572.3	179.6	187.8	79.4	815.3	876.8
2001	2,468.2	304.8	259.6	193.0	96.1	1,059.6	555.1

Fuente: Información Económica Banco de Guatemala, octubre 2002

Balanza comercial importaciones CIF
Años 1990/2000
Millones de US dólares

Año	Total	Bienes de consumo	Materias primas	Combustibles y lubricantes	Materiales construcción	Bienes de capital	Otros
1990	1,648.8	317.0	735.4	186.0	86.8	319.3	4.2
1991	1,851.3	364.3	849.6	205.2	78.7	351.3	2.1
1992	2,531.5	541.9	1,023.1	223.5	117.2	620.7	5.2
1993	2,599.3	683.7	939.3	217.0	81.4	673.3	4.6
1994	2,781.4	828.3	1,046.6	200.5	78.3	623.5	4.2
1995	3,292.5	925.5	1,245.6	286.6	83.0	748.7	3.1
1996	3,146.2	877.9	1,150.2	329.7	94.8	690.6	3.0
1997	3,851.9	1,084.7	1,443.3	269.0	123.6	931.0	0.4
1998	4,650.9	1,371.5	1,622.4	284.2	150.4	1,222.2	0.2
1999	4,560.0	1,279.2	1,523.6	321.6	125.2	1,310.1	0.3
2000	5,171.4	1,435.6	1,778.4	540.4	142.3	1,274.4	0.3
2001	5,606.6	1,784.2	1,873.4	595.9	156.4	1,196.4	0.3

Fuente: Información Económica Banco de Guatemala, octubre 2002

Déficit entre exportaciones e importaciones
Años 1990/2000
Millones de US dólares

Año	Exportaciones	Importaciones	Déficit
1990	1,211.5	1,648.8	-437.3
1991	1,230.0	1,851.3	-621.3
1992	1,283.6	2,531.5	-1247.9
1993	1,363.2	2,599.3	-963.1
1994	1,550.2	2,781.4	-1231.2
1995	1,990.8	3,292.5	-1301.7
1996	2,056.3	3,146.2	-1089.9
1997	2,390.6	3,851.9	-1461.3
1998	2,562.7	4,650.9	-2088.2
1999	2,493.6	4,560.0	-2066.4
2000	2,711.2	5,171.4	-2460.2
2001	2,468.2	5,606.6	-3138.4

Fuente: Información Económica Banco de Guatemala, octubre 2002

Al establecer correlaciones entre la producción agrícola, el comportamiento de exportaciones e importaciones, la situación social dentro del país, todo esto converge en una serie impresionante de factores que entorpecen el mejoramiento del nivel de vida de los guatemaltecos. Desde luego, una Balanza de Pagos deficitaria jamás permitirá el despegue ni económico ni social de la nación guatemalteca, esta tabla nos muestra definitivamente, el grado de dependencia en el que Guatemala sateliza alrededor de las metrópolis del mundo industrial y desarrollado, y lo mismo puede decirse del Tercero y Cuarto mundos.

De ahí que, los factores para determinar un IDH (índice de desarrollo humano) deberán construirse a partir de las siguientes consideraciones: “1) la urbanización acompañada por la insuficiencia del crecimiento de la producción agrícola alimentaria que obliga a importaciones crecientes de productos alimentarios de base (trigo, arroz, etc.); 2) el crecimiento demasiado rápido de los gastos de administración, desproporcionados en relación con las posibilidades de la economía local, crecimiento que en gran parte se debe al hecho de la integración al mundo internacional contemporáneo y a las obligaciones que se derivan de ello; 3) la transformación de las estructuras de la distribución del ingreso y la europeización de los modos de vida y de consumo de las capas sociales privilegiadas (“efecto demostración”); y 4) la insuficiencia del desarrollo industrial y el desequilibrio de las estructuras industriales (predominio... de las industrias de consumo), que imponen la importación de bienes de equipo y de bienes intermedios”.¹⁷⁹

De todo esto es fácil comprender porqué los países del Tercer Mundo se “habitúan” a la ayuda exterior, de sobra conocemos por la prensa las veces que Estados Unidos ha tenido que “rescatar” las deficitarias economías de América Latina. Conocemos también el creciente torrente de ayuda financiera y de otro tipo que desde hace 50 años se dedica a nuestros países sin resolver la crisis del subdesarrollo.

Guatemala
Saldo de la Deuda Pública Externa años 1990 – 2001
Millones de US dólares

Años	Total	Banco de Guatemala	Total
1990	2,487.3	915.3	1,572.0
1991	2,403.4	806.4	1,597.0
1992	2,251.5	705.5	1,546.0
1993	2,086.2	596.2	1,490.0
1994	2,160.2	458.2	1,702.0
1995	2,107.4	380.4	1,727.0
1996	2,074.9	323.9	1,751.0
1997	2,134.8	208.7	1,926.1
1998	2,368.4	155.9	2,212.5
1999	2,631.6	127.2	2,504.4
2000	2,615.8	102.8	2,513.0
2001	2,846.9	91.3	2,755.6

Fuente: Información Económica Banco de Guatemala, octubre 2002

El análisis de la Deuda Pública Externa es otro tema característico del subdesarrollo, no es el caso sólo de Guatemala, por supuesto; es el caso del Tercero y Cuarto mundos: una deuda impagable, como ejercicio, considérese los montos del déficit de la Balanza de Pagos más el saldo de la Deuda Pública Externa, esto es una cifra de ¡5,894.00 millones de US dólares! esto no incluye un solo centavo de lo que necesita el gobierno como gestión pública para mejorar las condiciones de vida de la población que vive en pobreza y extrema pobreza.

5.2 Perspectiva social

En Guatemala aún persisten bajo desarrollo humano y altos índices de pobreza que son reflejo de la incapacidad del Estado y de la sociedad guatemalteca para enfrentar y resolver las carencias del país. Lo mismo se debe decir de la baja productividad de la mano de obra: una mano de obra que sigue siendo más artesanal que industrial. Los índices de desarrollo humano (IDH) se basan en indicadores de ingreso, salud y educación.

Por supuesto, existe una correlación muy fuerte entre el IDH y las estimaciones de pobreza dentro de un país, como en el caso de Guatemala. El índice de pobreza se construye a partir del ingreso y consumo de un grupo. Los indicadores de pobreza determinan la definición de políticas públicas para decidir sobre los esfuerzos, la orientación y los recursos que hay que asignar para su reducción. El caso de pobreza extrema en Guatemala se encuentra entre aquellas personas cuyos ingresos no alcanzan siquiera para cubrir el costo de alimentos.¹⁸⁰

De acuerdo con indicadores de pobreza aplicados por el SNU (Sistema de las Naciones Unidas para Guatemala) encontramos que “La pobreza afecta a más de la mitad de la población del país; es mayor en las áreas rurales que en las urbanas; afecta más a los indígenas que a los no-indígenas...”¹⁸¹ Del análisis de indicadores de pobreza aplicados para América Latina se encontró que “... el 56.7 % de la población estaba en situación de pobreza general y el 26.8% en pobreza extrema.”¹⁸² Estas estadísticas son necesarias para estructurar una estrategia que le permita al gobierno reducir la pobreza y dirigir el gasto público a ese 27% de la población que “sobrevive” dentro de esa pobreza extrema.

En Guatemala, el ingreso promedio de los hogares dentro de pobreza general está alrededor de los Q 1,538.00, es decir US 200.00 al mes. Estos ingresos no son suficientes para cubrir las necesidades de una familia guatemalteca en promedio, por lo que se hace necesario que los hijos abandonen los estudios para aportar fuerza de trabajo e ingresos a la economía familiar.

5.3 Educación y servicios

En promedio, la escolaridad de los pobres es de 1.9, es decir, primer grado de educación primaria y algunos logran hasta el 2do. Grado. Las mujeres, los indígenas y los pobres del área rural reportan niveles más bajos que este promedio nacional y ninguna persona pobre tienen acceso a la educación superior. La escolaridad de la población no indígena es 2 veces mayor que la indígena, esto quiere decir que la escolaridad actual en las áreas rurales sea similar a la de las áreas urbanas hace 40 años.¹⁸³

En promedio, menos de la mitad de los hogares pobres del país tiene acceso a alguna forma de conexión de la red de agua, de esta población (el 57% de la población en pobreza general) el 11% cuenta con desagües y el 45% tiene servicio eléctrico y sólo el 0.7% tiene conexión con la red de teléfonos. Por supuesto en el área rural los porcentajes de acceso a estos servicios es mucho menor que en los hogares pobres de las áreas urbanas.

Respecto al país, la población pobre: “... se concentran en el área rural, son más jóvenes, con un bajo nivel educativo y se insertan en actividades económicas poco productivas... Como resultado, las poblaciones más afectadas por la pobreza en el país no son las personas que viven en el área rural y la población indígena...”¹⁸⁴

La desigualdad en el ingreso está relacionada con las diferencias de clase social, como resultado de la gran concentración del ingreso en los estratos más ricos del país.

180/ PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Guatemala, Sistema de las Naciones Unidas en Guatemala. Guatemala: SNU, 2001; Pág. 65

181/ *Ibid.* Pág. 66

182/ *Ídem*

183/ *Ibid.* Pág. 88

184/ *Ibid.* Pág. 74

5.4 El gasto en educación

Es sorprendente, pero sólo el 10% de la población guatemalteca puede gastar el 52% de sus ingresos en proveer a sus hijos de educación de cierta calidad, mientras que el restante 90% de la población, con mucho esfuerzo puede dirigir el 8% de sus ingresos a alguna educación para sus hijos en edad escolar.¹⁸⁵ “Las diferencias sociales en el gasto educativo reflejan no solo las brechas de la exclusión de una sociedad muy polarizada con relación al ingreso, sino también cómo la educación reproduce la desigualdad.”¹⁸⁶ Esto significa que por ejemplo, mientras unos hogares tienen el problema de elegir el mejor centro escolar privado para sus hijos, la gran mayoría debe elegir entre enviar o no sus hijos a la escuela, pues hacerlo representa sostener los gastos en educación de sus hijos en lugar de que sus hijos trabajen y aporten dinero al hogar.

Un análisis de las colegiaturas de los centros privados muestra que, aproximadamente las cuotas de estos establecimientos son 100 veces más altas de lo que se paga en un establecimiento público.¹⁸⁷

También se debe señalar que a las exclusiones económicas que caracterizan a la población indígena (calificación, empleo, acceso a tierra y mercados) debe agregarse la marginación sobre el acceso a educación: los niños indígenas deben trabajar antes de aprender las primeras letras. Sin embargo, vale la pena señalar que son los hogares indígenas quienes invierten un 20% de sus ingresos en la educación de sus hijos, esto se debe a que hay un “... interés creciente entre los indígenas por mejorar la preparación y las expectativas sociales y laborales de sus hijos.”¹⁸⁸

5.5 Mercado de trabajo

La pobreza está vinculada directamente al mercado de trabajo y a la productividad del país. En comparación con otros países de América Latina, muestra una muy baja productividad media del trabajo en Guatemala, de ahí que el 33% de la población está sub-empleada.

En Guatemala, la disponibilidad de para los jóvenes es limitada, los jóvenes constituyen un grupo con particular dificultad para entrar en el mercado de trabajo. De hecho, la mayor tasa de desempleo la presenta el segmento joven de la población guatemalteca. En Guatemala sucede que “...los trabajadores de baja calificación tienen un mayor acceso al mercado de trabajo que aquellos con calificación mediana.”¹⁸⁹ Se pone de manifiesto también que mientras más calificado es un trabajador, más larga es la duración de desempleo que los trabajadores con baja calificación.

En el país, la productividad media por trabajador es una de las más bajas de América Latina, adicionalmente, Guatemala tiene uno de los niveles más bajos de calificación de la fuerza de trabajo de América Latina. De acuerdo con cifras estadísticas, $\frac{1}{3}$ de la población ocupada en Guatemala consiste de trabajadores por cuenta propia y trabajadores artesanales no remunerados, colocando al país entre aquellos con más alto grado de informalidad en América Latina.¹⁹⁰

5.6 Cobertura de servicios básicos

El servicio de agua es muy escaso en la población guatemalteca, el gasto por consumo de agua es de los más modestos de América Latina, no porque las tarifas sean bajas como resultado de un servicio eficiente del recurso; sino porque existe un gravísimo déficit de cobertura. En cuanto al manejo de excretas y aguas negras, sólo un 30% de las viviendas del país están conectadas a algún sistema de drenajes para evacuar aguas residuales.¹⁹¹

185/Ibid. Pág. 102

186/Ídem.

187/ Ídem.

188/Ibid. Pág. 104

189/ Ibid. Pág. 84

190/ Ibid. Pág. 90

191/ Ibid. Pág. 112

En las áreas rurales habita más del 65% de la población guatemalteca, y este 65% se abastece de agua principalmente a través del acarreo desde pozos, ríos y lagos. De la población indígena, el 74% reside en áreas rurales carentes de servicios de agua y saneamiento.¹⁹²

En cuanto a satisfacer el acceso a vivienda, el país se caracteriza por ofrecer pocas facilidades a sus habitantes para adquirir vivienda, particularmente entre los sectores de bajos ingresos. El déficit cuantitativo y cualitativo de viviendas se ha calculado en más de un millón de unidades. Para evaluar la situación de vivienda se deben tomar en cuenta los siguientes factores:¹⁹³

- a) Crecimiento de la población que demanda nuevas unidades;
- b) La precariedad de viviendas fabricadas con material de desecho, que no pueden ser consideradas como vivienda digna;
- c) El hacinamiento que se observa en las viviendas ocupadas;
- d) Viviendas obsoletas;
- e) Falta de recursos financieros para obtener viviendas adecuadas.

Estas deficiencias no son atendidas debidamente por el Estado, la vivienda es uno de los factores determinantes para el desarrollo de las potencialidades de una sociedad, piénsese en los efectos que produce el hacinamiento de una familia en una vivienda de reducidas dimensiones.

5.7 Gestión pública en Guatemala

Si la corrupción pudiera erradicarse o al menos disminuirse, tendríamos la esperanza de que hubiera más disponibilidad de fondos públicos y la posibilidad ideal de que mayores cantidades de dinero fueran destinadas al gasto social. Sin embargo, la falta de capacidad de los funcionarios, políticos y técnicos favorece el ejercicio constante de malversaciones y corrupción que caracteriza a la gestión pública guatemalteca.

La corrupción no sólo empobrece al país; sino que "...conduce a una asignación ineficiente de recursos. Esta debilidad desalienta la inversión, ya que lo sectores más rentables lo son no por su eficiencia sino por su capacidad de lograr mayores privilegios."¹⁹⁴ y evadir controles. Y la consecuencia más evidente es que el contribuyente no quiera, sabiendo que sus políticos son deshonestos, tributar, cerrando el círculo de la corrupción al evadir sus propios impuestos.

Bajo estas condiciones, no puede pensarse en reforzar ninguna democracia, pues la corrupción deteriora las virtudes cívicas y la lealtad al servicio público. "También contribuye a formar o consolidar redes de complicidad entre las élites políticas y económicas, entre el Estado y el Mercado."¹⁹⁵ Y si no se tiene confiabilidad en la democracia, no puede ni pensarse en un proyecto de desarrollo humano para ninguna sociedad, precisamente porque la corrupción reproduce y consolida las desigualdades sociales porque no permite que el Estado responda a las demandas de equidad de los actores sociales.

192/Ibid. Pág. 116

193/Ibid. Pág. 153

194/Ibid. Pág. 198

195/Ibid. Pág. 199

Capítulo 6 Planeación orientada al desarrollo sustentable

6.1 Desarrollo sustentable

Para poder hablar de desarrollo sustentable, necesitamos profundizar en el tema de la democracia, desarrollo y democracia son conceptos que están muy desgastados al evaluar los resultados de su práctica dentro de nuestras sociedades. Tómese en cuenta las múltiples carencias de nuestros pueblos y se verá como la apatía y el desgano ante tantas instancias fracasadas han ganado mucho más terreno que la credibilidad en cualquier política de desarrollo.

“A partir de 1960 con la Alianza para el Progreso y el desarrollo con justicia se decía: se instituyen los Consejos Nacionales de Desarrollo en todos los países y se promueve la planificación económica, que ponía su esperanza en el papel progresista que pudiera jugar el crecimiento industrial a través de la tecnología más avanzada.”¹⁹⁶

Los objetivos que se pretendían habían sido claramente definidos:

1. Dinamizar los ritmos de crecimiento;
2. Calificación de la mano de obra;
3. Generación de tecnologías y demanda de productos agropecuarios;
4. Economías de escala capaces de reducir costos y facilitar productos a precios más reducidos y mejorar la calidad de vida;
5. Reforma agraria y tecnificación agropecuaria;
6. Propiedad de la tierra para los campesinos;
7. Elevar la productividad agraria;
8. Adecuado abastecimiento del mercado interno;
9. Planificación para el uso más eficiente de los recursos;
10. Subsidio temporal de los sectores sociales débiles.

Los resultados, como ya se apuntó arriba, han sido completamente contradictorios, no hubo desarrollo; sino todo lo contrario. Se dilapidaron enormes inversiones en recursos, mano de obra y dinero. Los niveles de desocupación y subempleo más bien se multiplicaron, se favoreció el apareamiento de monopolios en lugar de mercados cuya demanda estuviera gobernada por los consumidores; las transnacionales se apropiaron de todos los mercados; desplazando a las pequeñas y medianas empresas de nuestros países; la tecnología creó aún mucha más dependencia externa, a la cual debe agregársele un proceso de endeudamiento en espiral. Los que tienen más siguieron recibiendo más y los que percibían menos, siguieron viendo reducidos sus ingresos. No hubo ninguna participación democrática. “Existió sin duda crecimiento, pero sin desarrollo y con degradación, tanto humana como natural.”¹⁹⁷

La conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo celebrada en Cocoyoc, México en 1988, hace dos señalamientos impactantes, particularmente para el Norte desarrollado: “Debemos subrayar ante todo el hecho de que el fracaso de proporcionar una vida segura y feliz para todos no se debe a ninguna falta real de recursos en la actualidad y que el problema de nuestros días no es de escasez, sino de mala distribución económica y social y de inadecuada utilización...”¹⁹⁸ y se adelanta a la filosofía del mercado cuando advierte que “... no se debe pensar en que la solución de estos problemas se puede dejar en manos del automatismo de los mecanismos de mercado.”¹⁹⁹

196/ Sejenovich, Héctor. La viabilidad del Desarrollo sustentable en América Latina y el Caribe. En: Diálogo con nuestro futuro común. Op. Cit. Pág.: 18

197/ Ibid. Pág. 19.

198/ Ídem.

199/Ídem

Y es que la lógica del mercado es muy sencilla, los recursos están a disposición de quien puede comprarlos, quien tiene poder de compra, el mercado responde creando demandas artificiales, generando incluso productos dañinos para la salud que empobrecen a los compradores.

6.2 Contexto internacional del Desarrollo Sustentable

En el siguiente cuadro se establece una comparación entre las principales características de la economía internacional en dos momentos históricos que cubren desde 1950 hasta el 2000, es decir, después de la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días, poniendo especial interés en variables que ciertamente son muy difíciles de medir, pero que pueden encontrarse en centenares de informes, estas variables son: crecimiento de la economía mundial; aumento del comercio internacional; el comportamiento de los términos de intercambio; la evolución del financiamiento privado; la inversión directa extranjera; los movimientos de las tasas de interés; las tendencias del proteccionismo; las características de la cooperación internacional; etc., se pueden observar dos comportamientos 1) a partir de 1950 hasta 1975 y otro de 1975 hasta el 2000. La época que va de 1950 a 1975 es una época de expansión sin precedentes en la economía mundial.²⁰⁰ Tendencia que empieza a revertirse bruscamente para los últimos 25 años del siglo XX.

Por otra parte, es interesante ver como fluctúa el PNB de los países industrializados hasta 1975 y luego hasta 1987. En el primer momento, hasta 1975, el PNB crece alrededor del 5 % promedio anual. Pero, a partir de de ahí se reduce a niveles de alrededor del 2.5 % anual y comienza a ser extraordinariamente inestable. Lo que significa que --- coherente con las proyecciones de **Marx y Lenin**, --- el ritmo de la expansión de la economía global se está reduciendo y perdiendo una importante cuota de dinamismo.²⁰¹

**Tendencias de largo plazo en la economía internacional
De 1950 hacia el 2000**

Variable observada	1950 – 1975	1975 - 2000
Economía mundial	Expansión rápida y sostenida	Expansión lenta e inestable
Comercio internacional	Gran expansión, profundos cambios estructurales.	Estancamiento, inestabilidad, nueva era de Tecnológica avanzada.
Términos de intercambio	Relativamente bajos y estables (en relación comienzos años cincuenta)	Agudo deterioro (con relación a 1980)
Financiamiento público	Expansión rápida y sostenida.	Expansión limitada
Financiamiento privado	Expansión excepcional desde mediados de los años sesenta.	Escaso, decreciente y sustancial flujo neto negativo (servicio de la deuda)
Tasas de interés	Muy bajas.	Muy altas.
Proteccionismo	En disminución.	Fuerte aumento.
Cooperación internacional	Actitud muy favorable.	Actitud muy negativa.
Política crediticia	Corto plazo, FMI.	Corto plazo: FMI, banca transnacional, gobierno de EEUU. Largo plazo: Banco Mundial, gobierno de EEUU.

Fuente: Osvaldo Sunkel: *“El futuro del desarrollo latinoamericano: algunos temas de reflexión.”* En Neoliberalismo y Políticas económicas alternativas, Cordes, Quito, Ecuador, 1987.

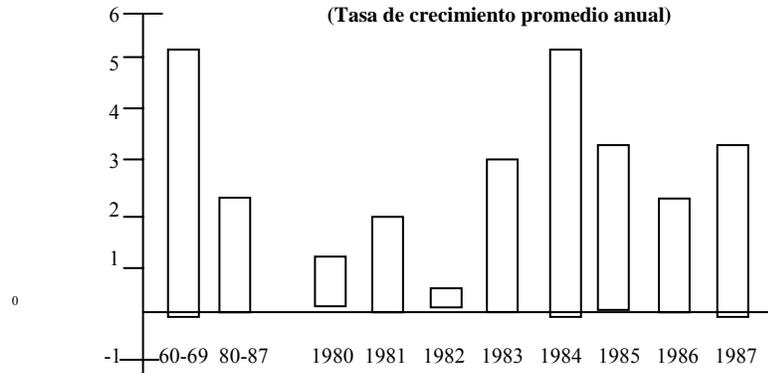
Lo malo es que la expansión del comercio mundial --- “...importante porque es uno de los principales mecanismos a través del cual se transmite la dinámica de crecimiento desde los países desarrollados a los países subdesarrollados...”---²⁰² también se ha reducido de un 9% anual hasta 1975 a un 3% hasta 1987.

200/ Sunkel, Osvaldo. El difícil contexto internacional para un desarrollo sustentable. En: Diálogo con nuestro futuro común. Op. Cit. Pág. 35

201/ Ibid. Pág. 37

202/ Ídem.

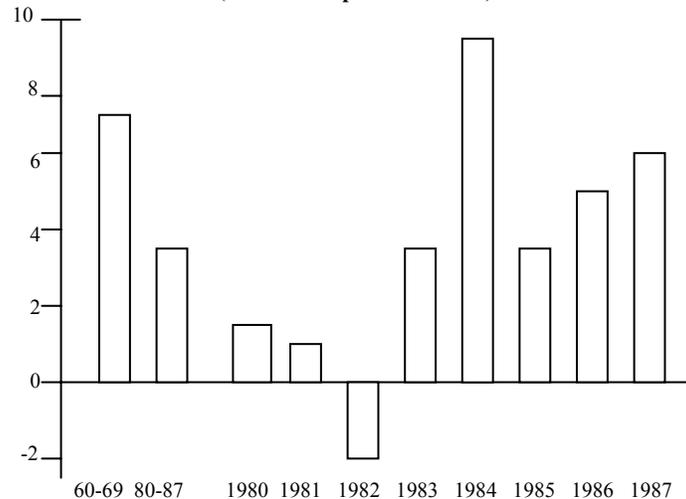
PNB real de los países industrializados



Fuente: International Monetary Fund Annual Report, 1970, 1988

Adicionalmente, los términos del intercambio también se han deteriorado y mucho después de la Segunda Guerra Mundial, esto es muy importante "... porque una cosa es que logremos exportar mucho más y otra cosa distinta es que con eso que exportamos logremos a cambio importar lo mismo." ²⁰³

Volumen de comercio mundial (Crecimiento promedio anual)



Fuente: International Monetary Fund Annual Report, 1970, 1988

Esto significa que aunque tengamos crecimiento económico por concepto de exportaciones, se ha obtenido a cambio, un beneficio muy reducido.

El comportamiento del financiamiento externo es también muy interesante. El financiamiento público era escaso al finalizar la Segunda Guerra Mundial, pero creció impresionantemente después de la posguerra con el financiamiento del Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, préstamos bilaterales de gobierno a gobierno, financiamiento de crédito de exportación. Hoy día, estas fuentes de financiamiento son más escasas, las fuentes de financiamiento público internacional (Banco Mundial, Banco Interamericano, etc.) no contribuyen a disminuir la deuda externa, más bien la agravan.

La inversión privada se vio fortalecida con la expansión de las corporaciones transnacionales, pero después de la crisis de la deuda externa de 1980, prácticamente desapareció. Lo malo es que por concepto de las inversiones realizadas antes de 1980, se siguen pagando utilidades e intereses de lo que el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) obtienen de América Latina por el servicio de sus préstamos anteriores, es mayor que el valor de los nuevos créditos otorgados.”²⁰⁴

La reversión del financiamiento privado (financiamiento bancario internacional) ha sido la más seria, la fuente de financiamiento que más recursos aportó a las economías latinoamericanas hasta 1982 en que, por la crisis del petróleo, muchos países tuvieron que suspender el pago de la deuda externa y en consecuencia la banca privada transnacional suspendió toda línea de crédito adicional para el servicio de la deuda.

Las tres fuentes de recursos externos: créditos oficiales, financiamiento privado e inversión extranjera directa, han mermado constantemente, pero el servicio de la deuda externa se sigue pagando, lo que favorece una transferencia neta de recursos hacia el exterior.²⁰⁵

“De una situación donde hasta 1982 había una contribución neta de ahorro externo para financiar la y el consumo doméstico --- en otras palabras, se podía invertir más de lo que se ahorraba, se podía gastar más de lo que se producía y el Estado podía gastar más de lo que se recaudaba --- se ha pasado a la situación exactamente inversa donde tenemos que producir más de lo que consumimos o invertimos, tenemos que ahorrar más de lo que invertimos y tenemos que recaudar en ingresos públicos más de lo que gastamos para enfrentar con esas diferencias el servicio de la deuda externa.”²⁰⁶ A esto hay que agregar el aumento de las tasas de interés internacionales. Antes de los setenta, la tasa de interés nominal era del 4 al 5%, pero al haber inflación, la tasa real era negativa. A partir de 1980, la misma tasa ha crecido a niveles extraordinariamente altos (20 al 22% anual). La tasa de interés incluye el recio que pagamos por los préstamos que nos hicieron desde la década anterior. O sea, ¡qué prestamos para pagar deudas anteriores!

Otro problema que nos agobia es la caída de los términos del intercambio --- el valor de las exportaciones con relación al valor de las importaciones en el mismo período --- y al efecto de las tasas de interés para limitar nuestra capacidad en el manejo del servicio de la deuda externa. Destinar más del 40% de nuestras exportaciones al servicio de la deuda externa es lo mismo que pagar con toda nuestra producción, pero al doble, ¡porque pagamos con el dinero de nuestras exportaciones una parte y otra con casi la mitad de nuestra producción!

Hasta 1980, el mundo desarrollado estaba muy permeable a las exportaciones provenientes de América Latina, teníamos un comercio muy bueno que permitía recibir divisas, a partir de 1980, la recesión en los países desarrollados, el aumento del desempleo en Europa, promovió la creación de una política económica proteccionista a favor de sus países, cerrando sus puertas a muchos de nuestras iniciativas comerciales, obligando a reducir considerablemente los precios de nuestras exportaciones.

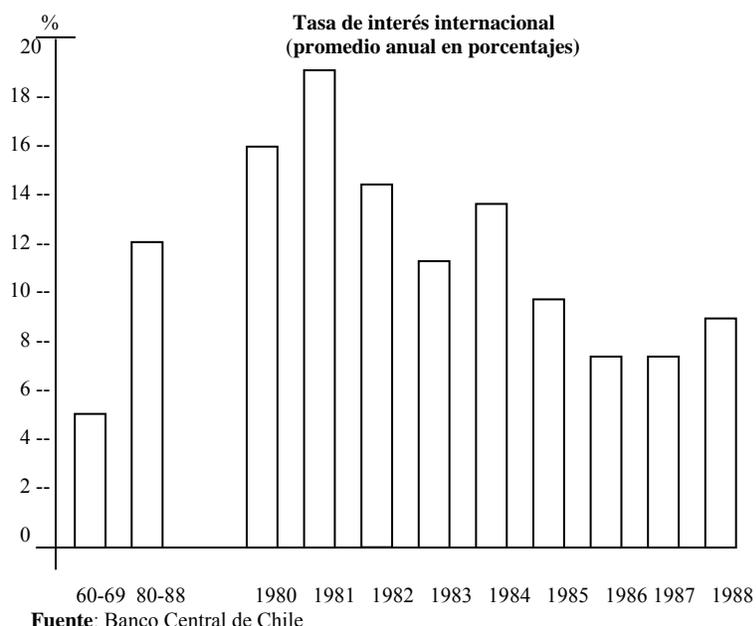
La cooperación internacional, después de la Segunda Guerra Mundial, tuvo y mantuvo un auge sin precedentes: se suscribieron innumerables convenios de asistencia técnica con los Estados Unidos y los países subdesarrollados. Durante la década de los cincuenta y sesenta hubo una enorme red de transferencias, de recursos de financieros y una preocupación de los países desarrollados por el problema del subdesarrollo, procurando la planificación del desarrollo para el Sur subdesarrollado. Sin embargo, en los últimos 10 años, ha disminuido el interés de los países industrializados por la cooperación internacional, la conclusión es que no hay mecanismos efectivos dentro de los países subdesarrollados capaces de orientar la ayuda internacional hacia programas efectivos de desarrollo, resultando que la diferencia entre el Norte desarrollado y el Sur se ha hecho paradójicamente más grande.²⁰⁷

204/ Ibid. Pág. 41

205/ Idem.

206/ Ibid. Pág. 43

207/ Seminario de Políticas de Desarrollo de la Unión Europea para el Tercer Mundo, Bonn, 1999.



Sobre este tema vale la pena hacer alguna aclaración, **Oswaldo Sunkel** señala, no sin razón, que “El panorama se oscurece aún más para los países subdesarrollados por la escasa posibilidad de que les reconozcan como impagable parte de la deuda externa, por la ausencia de inversiones, por la dificultad de obtener apoyo técnico, tecnológico e incluso en materia de mercados y porque todo ese apoyo que se piensa dar, seguramente, en canales de comercialización y de inversiones, favorecerá al mundo socialista.”²⁰⁸ Lo que debemos aclarar aquí, es que el mundo socialista no es un mundo subdesarrollado, es decir, que no pertenece al Tercer Mundo, muy a despecho de la propaganda capitalista norteamericana el auto de este trabajo pudo comprobarlo en su beca de estudios en Europa, el mundo socialista, a falta de reconocer el éxito alcanzado en tan poco tiempo, pertenece, de acuerdo a la clasificación adoptada en la posguerra al Segundo Mundo, o mundo de transición de economía planificada a mercado capitalista, vale la pena señalar que China sigue siendo comunista y que ningún teórico del desarrollo se atreve a considerarla Tercer Mundo, lo mismo puede decirse de Cuba, con todo y el embargo de los Estados Unidos. Así que, digámoslo de una vez, cualquier país comunista había alcanzado, antes de la caída del régimen, soviético, mucho más desarrollo que cualquier país de América Latina, de hecho así ocurre en el momento de escribir este trabajo. No caigamos pues, en la trampa de creer que el socialismo es obstáculo para el desarrollo, todo lo contrario.

“Lo que América Latina en el futuro no haga por sí misma, nadie va a hacer por ella; estamos entregados a nuestra propia suerte y más vale que nos olvidemos que hay alguien en el resto del mundo que se interesa por nosotros y que está dispuesto a ayudarnos...”²⁰⁹ De ahí que, después de la crisis de la deuda externa, nuestros países estén agobiados por las exigencias del FMI, del Banco Mundial y de la banca transnacional.

6.3 La posibilidad del desarrollo sostenible en América Latina

Del 23 al 25 de octubre de 1989 se realizó el seminario ¿Es viable el desarrollo sostenible en América Latina? En las instalaciones del Centro Tepoztlán AC en Tepoztlán, Morelos, México. Entre otras representaciones se cuentan el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), además de los participantes latinoamericanos.

208/ Sunkel, Oswaldo. El difícil contexto internacional ... En: Diálogo con nuestro futuro común. Op. Cit. Pág.. 46
209/ Ídem.

El desarrollo sostenible en las condiciones presentes, fue uno de los temas principales del foro, en función de un marco regional y con qué instrumentos lograrlo, considerando la situación histórica, social y política actual de los países latinoamericanos.

A partir de 1982, grandes cambios se acomodaron en la economía mundial que afectaron al Tercer Mundo de forma extraordinaria. La deuda externa, la inflación, las tendencias de urbanización, el desempleo, la distorsión de los mercados internacionales, la sobresaturación de productos básicos y el abatimiento de sus precios, entre muchos otros.²¹⁰

Tales extremos han exigido el análisis de los modelos de desarrollo aplicados para América Latina, desde las estructuras del Estado, hasta la articulación de la respuesta de todos los sectores dentro de un proceso de desarrollo particular. “De estos estudios ha aparecido el imperativo de inducir cambios fundamentales en la concepción tradicional del desarrollo, incorporando las propias expectativas de los pueblos acordes con sus recursos y formas culturales... y satisfacer, al tiempo, las necesidades básicas de la población, sobre todo de ese 20 a 30% de habitantes de América Latina que sobreviven en condiciones de pobreza extrema.”²¹¹

Se debe estructurar una estrategia que plantee y materialice proyectos socialmente deseables. Esto permitirá atender y solucionar los conflictos derivados de “... las características del subconsumo y sobre consumo existentes, guardando las correspondientes diferencias, en todos los países latinoamericanos; de la relación urbano-rural y sus tendencias actuales; de la reconversión productiva ocasionada por las crisis económicas y de las formas de inserción dentro de la revolución tecnológica, por citar algunos.”²¹²

El desarrollo sostenible incorpora también la dimensión ambiental dentro de la formulación del proyecto. Esto significa que no hay soluciones globales y que se deben priorizar las necesidades de desarrollo. “La irracionalidad del estilo de desarrollo imperante [consumo] apela a una mayor liberación de la economía de mercado, política que va a contra corriente con las posibilidades del desarrollo sostenible.”²¹⁴

Lógicamente, para frenar esta actitud se requiere una mayor educación y un cambio en la manera de pensar de la población. Pero este cambio no es sólo para los consumidores de los países latinoamericanos; sino sobre todo, para los países altamente industrializados, el consumo de un estadounidense o japonés es 100 veces superior al de un consumidor en América Latina.

Estos cambios deben ir acompañados de una participación popular, que no pretenda seguir copiando los mismos modelos de desarrollo utilizados por las sociedades industrializadas. “La democratización social y la formulación de proyectos propios son condiciones del desarrollo sostenible.”²¹⁵ No debe perderse de vista el papel de la ciencia y la tecnología, en primera, porque ya ha quedado demostrado que la transferencia de la misma no ha resuelto los problemas del subdesarrollo sino que los ha agravado y en segunda porque sigue siendo propiedad de los países desarrollados que la guardan muy celosamente. Con la agravante de que en América Latina la investigación social y tecnológica son muy pobres e incipientes, con muy escasas aportaciones de tecnología alternativas que nos liberen de la dependencia tecnológica que como región nos agobia.

Lo que se necesita es plantear un nuevo modelo de desarrollo coherente con las características individuales de cada país. “En este sentido una de las tareas para posibilitar el desarrollo sostenible, es la de incrementar la discusión de esta temática, involucrando para ello a los diferentes grupos y sectores de la sociedad en una estrategia amplia de participación que logre hacerse escuchar por las instituciones y acabe paulatinamente con la falta de voluntad política para desarrollar una planificación que no se reduzca, como hasta ahora, a dar respuestas cortoplacistas.”²¹⁵

210/ González Gaudiano, Edgar, et al. Aportaciones del diálogo de Tepoztlán. En: Diálogo con nuestro futuro común. Op. Cit. Pág. 165

211/ Ídem.

212/ Ídem.

213/ Ibid. Pág. 167

214/ Ídem.

215/ Ibid. Pág. 168

En lo que respecta a la deuda externa, su pago es un drenaje increíble para las economías de los países de la región, el desesperado intento de pagarla roba recursos al mantenimiento, reposición y creación de mucha de la infraestructura que necesitamos. Los sectores más pobres son los más afectados por la crisis de la deuda externa y sus secuelas, "... son los que pierden sus ingresos, los que dejan de ser apoyados en provisiones sociales, viéndose obligados a explotar su medio para obtener los recursos que están a su alcance, deteriorándolo y deteriorando sus condiciones de vida." ²¹⁶ De aquí podemos observar que, paradójicamente existe una relación directa entre deuda externa y la crisis de nuestros modelos de desarrollo: no es objeto de este trabajo resolver o replantear el problema de la deuda; pero sí estudiarlo desde una perspectiva de su contribución a nuestra situación actual, esta consideración debe tomarse muy en cuenta para la posterior planeación de estrategias viables de desarrollo.

Como la deuda externa es impagable, la banca transnacional y los organismos internacionales no tiene ningún interés en seguir atendiendo las solicitudes de crédito de los países de la región, dejando a Latinoamérica que resuelva sus problemas como pueda, lo que nos apremia a encontrar formas alternativas de desarrollo propio para cada una de las naciones de la región.

Es muy importante que hagamos un análisis sistemático que nos permita reconocer y articular las diferentes interacciones de nuestra realidad como países, una realidad que "... hasta el momento se ha dividido en sectores por los modelos dominantes de planificación del desarrollo." ²¹⁷ Esto nos impide formular una estrategia que nos posibilite articular un perfil tecnológico autónomo que favorezca el desarrollo de tecnologías alternativas, como la adaptación de las que se reciben y garantizar la continuidad a los proyectos de desarrollo que muchas veces se han quedado simplemente abandonados por falta de seguimiento.

6.4 Sociedad y tecnología alternativas

Las organizaciones solidarias que empiezan a estructurarse en las sociedades urbanas, a raíz de guerras civiles que caracterizaron regímenes dictatoriales en el continente, así como experiencias cooperativas; y las tecnologías alternativas, permiten pensar otra posibilidad y otro proyecto de sociedad muy diferente al propuesto por el neoliberalismo.

En Río de Janeiro se organizó, en 1992, la Cumbre de la Tierra, con la participación de una gran cantidad de ONG's que permitió un foro donde se discutieron nuevas prácticas para la construcción de un modelo alternativo de desarrollo, a partir del reconocimiento de todo aquello que es rechazado por el neoliberalismo: "... se debatieron, negociaron y firmaron tratados o compromisos entre organizaciones no gubernamentales de todo el mundo [Foro Global de Río], en búsqueda de alternativas a las concepciones desarrollistas que prevalecían en la conferencia [reunión oficial de las Naciones Unidas] oficial." ²¹⁸ Estos tratados son: 1) Carta de la Tierra; 2) Tratado sobre búsqueda de alternativas; 3) Iniciativa de los pueblos de las Américas; 4) Tratado sobre tecnología; 5) Tratado sobre intercambio de recursos; 6) Tratado sobre pobreza y riqueza; 7) Comunicación; 8) Tratado sobre comercio; 9) Tratado sobre corporaciones transnacionales; 10) Tratado sobre deuda externa; 11) Tratado sobre modelos económicos alternativos; 12) Tratado sobre biodiversidad; 13) Tratado sobre desperdicios tóxicos y nucleares; 14) Tratado sobre el clima; 15) Tratado sobre los océanos; 16) Tratado sobre la florestas; 17) Tratado sobre energía; 18) Tratado sobre agricultura sustentable; 19) Tratado sobre seguridad de los alimentos; 20) Tratado sobre agua fresca; 21) Tratado sobre pesca; 22) Tratado sobre mujer y población; 23) Tratado de las ONG con los pueblos indígenas; 24) Tratado sobre educación; 25) Tratado sobre militarismo y medio ambiente; 26) Tratado sobre la educación; 27) Tratado sobre racismo; 28) Tratado sobre niños y adolescentes.

Prácticamente se trataron temas simplemente descalificados por la filosofía neoliberal por ser poco o escasamente productivos. Lo que estos tratados buscan son alternativas al concepto occidental de desarrollo, tratando de evitar la priorización en el crecimiento económico, la producción industrial masiva; una tecnología centralizadora y su efecto devastador en el ambiente social, cultural y ecológico del Tercer Mundo.

216/ Ídem.

217/ Ídem.

218/ Lander, Edgardo. América Latina: futuros alternativos posibles. En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 118

No se trata de reivindicar ninguna tradición por encima de otra; sino de no marginarlas por no ser blanca, europea o desarrollada, sino incorporarla a la base de nuevas alternativas de desarrollo que las tomen en cuenta y ya no las consideren como atrasadas. El solo hecho de pensarlo es el primer paso.

Ya se había señalado arriba, que la tecnología de la comunicación no es negativa per se; sino que podía servir de vehículo para transportar una ideología falsa de desarrollo, particularmente en las áreas marginales de los centros urbanos, donde los programas de televisión presentan modelos de hogar y familia a años luz de las poblaciones miserables del continente. Sin embargo, usados convenientemente, las telecomunicaciones pueden incidir significativamente en el proceso de construir un nuevo pensamiento de desarrollo integracionista, haciendo posible la participación de otros puntos de vista. La transnacionalización de los medios de comunicación ha dado aquí un balance positivo, se ha convertido (donde los gobiernos lo han permitido) en caja de resonancia para denunciar problemas locales o regionales. La comunicación a través de las redes electrónicas, el correo electrónico, ha facilitado una forma económica de comunicación ágil y oportuna dentro del mundo subdesarrollado, que ha venido a llenar un vacío que ahora está disponible para organizar foros donde estos problemas puedan discutirse en todo el continente casi en tiempo real, facilitando la creación de redes en torno a diferentes temas, favoreciendo "...la construcción de plataformas de luchas comunes, partiendo desde prácticas y reflexiones muy diversas; desarrollándose así un nuevo tipo de relación entre las experiencias locales basadas en particularidades culturales y ambientales y criterios genuinamente universales en proceso de constitución." ²¹⁹

En cuanto a la tecnología, no se trata de negarla, o de hacer creer que es mala o perniciosa, el problema es que como hoy se plantea está instrumentalizada por los países desarrollados, lo que les garantiza su papel hegemónico. La tecnología ha "*encandilado*" a los organismos responsables de promoverla adecuadamente, es el caso de la CEPAL para América Latina, en uno de sus documentos, **Transformación productiva con equidad la tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa (1990)**, deja ver, a lo largo de todo el texto, que el progreso técnico aparece como la variable fundamental del desarrollo, veamos: La "... competitividad debe sustentarse en una incorporación deliberada del progreso técnico..."(Op. Cit. p. 14) ²²⁰ "La industrialización constituye el eje de la transformación productiva, principalmente por ser portadora de la incorporación y difusión del progreso técnico."(Op. Cit. p. 14) ²²¹ "El progreso técnico es esencial para el logro de la competitividad."(Op. Cit. p. 90) ²²² Desde este planteamiento lineal, se cae en la tentación de garantizar que lo que necesita América Latina es simplemente más tecnología. La tecnología de los países industrializados, de su peso cae, que, esta dramática búsqueda de tecnología distrae la atención sobre los verdaderos problemas sociales del continente: "... profunda inequidad; deuda externa; deterioro ambiental; patrones de consumo distorsionados; crisis de la salud, la alimentación, la vivienda y del transporte." ²²³ Lo paradójico es que estos graves problemas que caracterizan el Tercer Mundo, no se dan por no tener tecnologías correspondientes; sino por la misma tecnología mal elegida y mal empleada. "Se trata de la preferencia ciega por las tecnologías más costosas, concentradoras y de más alto prestigio que están orientadas por la megalomanía de tecnócratas, políticos y militares, la presión de los gobiernos de los países industrializados y de las transnacionales interesadas en vender sus productos, y la búsqueda corrupta del enriquecimiento... por la vía de las comisiones de los grandes contratos." ²²⁴

Tomamos como ejemplo, lo que está ocurriendo en Brasil y la destrucción de la Amazonia, producto de la aplicación irresponsable de la más alta tecnología puesta al servicio de la destrucción del modo de producción amazónico en beneficio de la industrialización acelerada del Brasil. El proyecto Gran Carajás incluye carreteras, ferrocarriles, represas hidráulicas, ganadería en gran escala, minería, explotación forestal y plantas de acero y aluminio ¡Cubriría más del 10% del territorio del país, lo mismo que la superficie de Francia e Inglaterra juntas!²²⁵

219/ Ibid. Pág. 119

220/ Ídem.

221/ Ídem.

222/ Ídem.

223/ Lander, Edgardo. América Latina: futuros... En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 121

224/ Ídem.

225/ Ídem.

Hagamos un breve análisis de la forma en que aplica alta tecnología en los campos de salud, vivienda y agricultura. En salud se empieza por llamar “*naturismo*” a todo el saber tradicional sobre la salud para ser sustituida por atención médica moderna, se pretende aplicar la misma tecnología médica que se aplica en los países del Norte desarrollado. Se presenta una medicina curativa, hospitalaria, especializada, y de alta tecnología, centralizada y costosa y se desplaza a una medicina social y preventiva, que incorpora los conocimientos de medicina natural de la población. La misma sociedad de los países desarrollados está volteando su mirada a las posibilidades del *naturismo* como medicina alternativa, mucho más barata y natural que la medicina bioquímica mucho más cara, y no siempre efectiva. Regresando, sin ir tan lejos, la situación de los servicios médico hospitalarios en Guatemala es desastrosa, la red hospitalaria nacional está trabajando al 25% de su capacidad por lo que, las grandes mayorías carecen de las condiciones básicas de salubridad, y los hospitales no tienen presupuesto para el mantenimiento de sus equipos y carecen de los medicamentos básicos. “En un estudio sobre Brasil se calculó que un 30% del equipo hospitalario estaba fuera de servicio por falta de repuestos y mantenimiento. Con la crisis económica y las devaluaciones; las consecuencias de la dependencia de costosos equipos importados se hacen más severas, ya que con frecuencia los repuestos cuestan más que lo que costó el equipo original.”²²⁶ ¡Lo que diría **Tavares** si estudiara la red hospitalaria en Guatemala!

En el ramo de la vivienda, se puede ver la misma ausencia de correspondencia entre las respuestas y opciones tecnológicas y las necesidades de vivienda de la población. Las políticas de vivienda del Estado reproducen los modelos de vivienda urbana de los países desarrollados, aunque, no así los modelos de urbanización, es decir, la idea de vivienda mínima no es mala en sí misma (aunque por supuesto, tenemos derecho a algo más que vivienda mínima) lo grave es que no hay urbanización y la vivienda mínima trae el problema del hacinamiento, el que a su vez, genera violencia. Mientras que la vivienda privada es cada día más inaccesible. Se ha llegado al extremo de fomentar la construcción de vivienda popular con la mano de obra de sus dueños, pero esto generalmente lo que hace es reproducir una política más bien de vivienda informal paralela a prácticas ilegales de apropiación de lotes para vivienda: “... las viviendas informales se construyen no sólo sin apoyo del Estado, sino también con frecuencia en un enfrentamiento con éste. La amenaza de desalojo y la inseguridad jurídica por falta de propiedad legal sobre los terrenos ocupados pueden frenar la inversión de los habitantes y sumirlos en una sensación de provisionalidad, aún en asentamientos que tienen varias décadas.”²²⁷

Ante esta situación, el Estado se desentiende de mejorar las condiciones de vida de los habitantes de los asentamientos, abandonando la planificación del uso del espacio, del trazado de vías de circulación, de áreas comunales y de los servicios. Consecuencia de este abandono es que la dotación de servicios (agua, luz, drenajes, calles asfaltadas, etc.) viene a ser más costosa que si se hubiera prevista desde los inicios del proceso de invasión.

A esto hay que añadir el abandono de las técnicas tradicionales y mucho más baratas de construcción propias de cada país latinoamericano que guardan una perfecta armonía con el ambiente físico y el clima social de cada región, no se trata de querer mantener a esta gente en ranchos de paja toda su vida; sino de que dentro de ese rancho de paja puedan tener un mejor nivel de vida con aquellos dispositivos de la modernidad que realmente sean necesarios, lo que se debe pensar es cómo hacer que la vivienda de bajareque de una familia del altiplano guatemalteco pueda como mínimo, ser lo suficientemente amplia para que cada miembro de la familia disponga de ambientes adecuadamente iluminados y ventilados a un mínimo costo y evitar que sigan hacinados en un solo ambiente.

Si nos trasladamos al sistema educativo de América Latina, encontramos de nuevo la misma negación de la realidad ambiental, económica y cultural del continente, especialmente en la educación superior. Los planificadores de la educación orientan su trabajo en función de replicar los temas y prioridades de la ciencia internacional, por ejemplo, las escuelas de medicina que forman especialistas en tecnologías de diagnóstico que nuestros hospitales no tienen, en lugar de prestar atención a las condiciones de miseria de los hospitales y puestos de salud al interior de nuestros países; los arquitectos se preparan para diseñar complejos edificios

226/Ibid. Pág. 122

227/ Ibid. Pág. 123

para grandes instituciones o residencias de lujo sin aportar soluciones dignas y decorosas a la vivienda popular sin servicios. Y esto se repite en todas las facultades: "... una educación a espaldas de la mayor parte de la sociedad."²²⁸

Especial atención merece la agricultura, donde la distorsión de los modelos tecnológicos ha hecho más daño que beneficio sustituyendo arrebataadamente la producción de autoconsumo por producción para la exportación (caña de azúcar, café, banano, algodón) por ejemplo, en Centroamérica, se ha introducido la ganadería y el cultivo de algodón para la exportación, reproduciendo un orden social muy semejante al de la esclavitud en los Estados Unidos antes de la Guerra de Secesión entre el Norte y el Sur, las condiciones de vida de los campesinos centroamericanos se han vuelto insostenibles al convertirse en campesinos "*temporeros*", que migran de un clima a otro, produciéndose muerte por los efectos del cambio de climas en la salud, amén del desarraigo. El algodón por ejemplo, viene a ser un producto de exportación pero que ha reemplazado los productos de autoconsumo alimenticio, se produce así para vender, pero no para comer.

El caso de Nicaragua muestra que de 1952 a 1967, la superficie dedicada a plantaciones de algodón aumentó en 400%, mientras que la tierra dedicada a la producción de alimentos se reduce en el mismo período a la mitad.²²⁹ "Al hacerse dependientes del uso de semillas comerciales, pesticidas, abonos químicos, créditos, tecnología y asistencia técnica, sólo los campesinos más exitosos y con mayores extensiones de tierra sobrevivieron. Se produjo un proceso de concentración de la tierra con mayores diferencias entre las parcelas grandes y las pequeñas."²³⁰

Los campesinos, expropiados de sus tierras (tierras que "compraron" las más poderosas transnacionales) migraron a las ciudades (en muchos casos, huyendo de políticas de "tierra arrasada" apoyadas por las dictaduras de turno) y aumentaron el desempleo urbano. Sin pasar por alto como el uso de pesticidas y abonos químicos contaminó aguas y deterioró suelos, es escandaloso saber que el 40% de la producción de pesticidas de los Estados Unidos se vendió a Centroamérica, ¡convirtiéndola en la región del mundo con el mayor consumo de pesticidas! ! Cuándo la mayor parte de estos pesticidas ya eran prohibidos en los Estados Unidos, ¡verdaderamente increíble!

El daño a la salud y calidad de vida de los campesinos centroamericanos no puede contabilizarse. El pago de la deuda externa nos obliga a actuar de esta manera, no sólo pagamos comprando venenos; sino que renunciamos a mejores niveles de vida, en nombre del "*desarrollo*". Se debe pensar muy en serio que la mayor parte de las exportaciones del continente siguen siendo materias primas. Incluso en Chile, "... modelo de éxito neoliberal en América Latina cuya moneda es más barata que el quetzal (72 pesos chilenos por Q 1.00 frente a Q 7.95 X \$ 1 USA, para el 2000) casi toda la inversión extranjera se ha orientado hacia la explotación de materias primas, especialmente minería, productos forestales, pesca y frutas. El ritmo actual de explotación de los recursos madereros y de la pesca, impide pensar en éste como un modelo económico sostenible a largo plazo."²³¹ A raíz de estos desastrosos, nos encontramos frente a la paradoja de una producción agrícola en expansión, pero con niveles alimenticios cada vez más bajos para la población.²³² No se toma en cuenta el conocimiento, experiencia, capacidad organizativa y mecanismos de reciprocidad de nuestra población, por no ser tecnología de punta. Llegamos así a un punto muy álgido de este tema, de las alternativas de tecnología coherente para América Latina: "... para siquiera pensar en la posibilidad de alternativas al modelo de desarrollo hoy imperante en el continente [neoliberalismo] es absolutamente necesario colocar como tema central del debate latinoamericano la relación entre el modelo de sociedad al cual se aspira y las opciones tecnológicas que lo puedan hacer factible."²³³

No se trata de rechazar la tecnología de punta, se trata de potencializar la tecnología que vinieron a encontrar los españoles en el siglo XVI y que recién ahora se descubre que en algunos aspectos ya era en

228/ Ídem.

229/ Ídem

230/ Ídem.

231/ Ibid. Pág. 125

232/ Ídem.

233/ Para una mejor visualización, véanse las estadísticas sobre producción agrícola para Guatemala en **Guatemala en Cifras 1999**, compárese nuestra producción agraria contra las importaciones que hacemos de los mismos productos que cultivamos.

mucho más avanzada que la que traían ellos consigo, muestra de ello son los adelantos alcanzados por las civilizaciones azteca, maya e inca en todos los órdenes de la civilización y como nuestros indígenas tienen los mismos conocimientos en materia de agricultura, medicina preventiva, meteorología, recursos forestales, hidrología y otras ramas de la ciencia que nuestros estudiosos deben buscar en las aulas universitarias, se trata pues, de facilitar el crecimiento de ese saber, que aunque empírica no menos útil y enriquecedor. “Los campesinos y sectores populares del continente satisfacen muchas de sus necesidades fuera del mercado y a través de conocimientos tecnológicos tradicionales diferentes a las opciones tecnológicas modernas ‘oficiales’. La ceguera del ‘continente oficial’ le impide ver esta realidad y sus potencialidades, descalificándolas como atrasadas.”²³⁴

Debemos recordar que los modelos de tecnología para el desarrollo, desde su perspectiva eurocéntrica han fracasado, que la brecha que nos separa del Norte desarrollado es cada día más ancha, en suma, que ese modelo ha fracasado, que es un modelo incapaz de responder en pleno siglo XXI a las necesidades de la mayoría de la población y que más bien ha acentuado nuestro subdesarrollo o contribuido para incrementarlo. “La prepotencia de los tecnócratas, expertos y científicos [del desarrollo] en la superioridad de su conocimiento y sus recomendaciones no parecen encontrar respaldo en la experiencia --- pasada o presente --- del continente.”²³⁵

6.5 Recursos y satisfacción de las necesidades de la población

Actualmente sólo ven satisfechas sus necesidades aquellos que tienen acceso al mercado y tómesese en cuenta que el poder adquisitivo de las monedas del continente disminuye constantemente. Todo lo cual hace que la producción más bien sature el mercado y reduzca la vida útil de los productos, adicionalmente favorece el subconsumo que deteriora el nivel de vida de la mayor parte de la población que se encuentra obligada a un consumo de subsistencia. La distribución del ingreso regresa a los grupos poderosos de inversionistas.

Distribución de ingresos y pobreza (1960-1970)

Años	Población	Ingresos	Años	Población	Pobreza
1960-1970	15 %	48%	1960-1970	85%	45%

Fuente: Viabilidad del Desarrollo Sustentable, p. 27

En función de mejorar la eficiencia del manejo de recursos y la calidad de vida de la mayoría de la población, se deben atender las siguientes vías:

1. Mejora del salario. El salario real sigue descendiendo a niveles de subsistencia. Paradójicamente como resultado de la tecnificación de los procesos productivos en nuestros países. Es muy sencillo, sin ingresos no se fomenta el consumo y no hay mercado que aguante una merca de compradores. Lo difícil es orientar la economía del lado de la producción y consumo de artículos necesarios para mejorar la salud, la alimentación y la recreación tan importantes para la salud física y emocional de la población, los salarios deben servir para mejorar la esperanza de vida de las familias, no para consumir más Coca Cola, o más hamburguesas o más pizzas, o más cigarrillos, se debe educar al consumidor para que sea su nivel de consumo el que imponga y regule los precios.
2. Reducir niveles de desocupación. ¿Se puede planificar el empleo? Sí, los países del Norte con el apoyo de sus sindicatos lo han logrado. Esto es muy controversial en nuestros países, ya que dentro de las políticas equivocadas del sector empresarial, la primera es el despido masivo de empleados para reducir costos de funcionamiento, política de graves consecuencias para la misma empresa que reduce así su participación en el mercado al sacrificar consumidores potenciales.

234/ Lander, Edgardo. América Latina: futuros alternativos posibles. En: El límite de la civilización industrial. Op. Cit. Pág. 126

235/ Ibíd. Pág. 127

Se necesita una oficina de empleo, no de reclutamiento, el reclutamiento de candidatos es en la mayoría de los casos ineficiente, una oficina de empleo debe preocuparse por conseguir colocación para sus clientes, hacerle seguimiento a cada empleado hasta colocarlo, esto debe llevar un compromiso con la iniciativa privada y el Estado para lograr erradicar el desempleo.

En cuanto al desplazamiento del empleo por la tecnología, debe primero evaluarse que tan necesaria es la tecnología y dónde, además, debe garantizarse a través de un seguro de desempleo que ningún empleado será cesado por la introducción de un nuevo dispositivo.

3. Consumo racional de bienes destinados al consumo esencial. Se debe poner especial atención a las relaciones de producción-cambio y distribución-consumo. Para mejorar el nivel de vida, el consumo debe orientarse a satisfacer las necesidades reales e indispensables. De nuevo, debemos educar al consumidor para que no descuide los renglones básicos de su nivel de vida y sustituya hábitos de consumo nocivos por otros lógicos y saludables para su propensión al ahorro. “La organización de los consumidores y su defensa [contra los precios] generará un adecuado balance en el intento de mejorar la calidad de vida.”²³⁶

6.6 Reforma de la estructura del Estado

La actual estructura de los Estados en América Latina no cumple las funciones de generador de bienestar, muchos son los grandes problemas sociales que descuida. La concentración de la tierra, por ejemplo, en pocas manos es alta y las reformas agrarias en muy poco han tocado la estructura de tenencia de la tierra en manos ociosas. En algunos casos, se reparten tierras a campesinos pero no se les facilita financiamientos, tecnología, infraestructura y acceso a los mercados para su producción, se debe mejorar las condiciones del agro a través de cooperativas de trabajo que incorporen tecnologías alternativas adecuadas a su nivel de conocimiento y que respondan a cuotas de producción razonables y que permita su propio nivel de consumo. La producción agrícola deberá ser abundante y evitar, como paradójicamente sucede, la importación de productos alimenticios a nuestros países.

Por otra parte, el Estado actuó como regulador y benefactor de una clase empresarial que no absorbía riesgos, habituándose a comprar empresas descalabradas o a dar subsidios a cambio de sostener empleo. Pero el Estado es garante de servicios sociales, no de aventuras empresariales. Al no forzar a la iniciativa privada a garantizar estabilidad laboral (compromiso de seguro de desempleo), se vio obligado a “*crecer*” para contratar empleo. El Estado sí tiene que ejercer planificación económica y social, debe buscar el bienestar colectivo y en tal sentido regular mercados y proporcionando una serie de servicios que la iniciativa privada no está interesada en cubrir; adicionalmente, al favorecer el crecimiento de empresas privadas a las que se les exonera de toda clase de imposiciones fiscales, favoreció una acumulación privada a expensas de la infraestructura que no reforzó en beneficio de sus funciones sociales. Lejos de supervisar el desarrollo, gastó recursos en consolidar el liderazgo y dominio de dictaduras civiles y militares, que hicieron Estados completamente ineficientes.

En el otro extremo, no menos absurdo, el neoliberalismo pretende simple y sencillamente que el Estado desaparezca y se deje todo en manos del mercado, olvidando algo tan elemental como el comportamiento mismo del mercado y su propensión a los consorcios y monopolios: el mercado sólo atiende a quienes tienen poder adquisitivo.

El Estado ha sido por lo general poco definido, el Estado existe en función de la población, de sus ciudadanos, pero para que tenga representación, particularmente dentro de mercados internacionales inescrupulosos, debe favorecer el crecimiento y fortalecimiento de sus propias organizaciones populares que puedan ejercer los derechos de la democracia, un real protagonismo de estas organizaciones y que superen su tradicional situación de inmovilismo o casi nula representatividad cuando masas de campesinos analfabetos votan sin saber por qué.

6.7 El caso de Brasil

Para poder hablar de desarrollo sostenido en Brasil se necesita poder aumentar el ingreso per cápita de la población, un mejor perfil de distribución del ingreso para la población y una expansión de la oferta de servicios sociales básico, como educación, salud y vivienda.

6.7.1 Las bases del desarrollo para Brasil

1. Un crecimiento del PIB que vaya en correlación al crecimiento de su población y que sea capaz de generar empleo para absorber la oferta del trabajo a futuro;
2. Incorporar a decenas de millones de brasileños al mercado de productos esenciales (alimentos, ropa, muebles y enseres caseros de uso cotidiano, aparatos electrodomésticos básicos, etc.);
3. Aumentar la inversión pública y privada en salud, educación, vivienda y sanidad básica. Inversiones inaplazables y urgentes para no frustrar las expectativas que fueron creadas a partir de la reciente apertura democrática;
4. Aumentar los recursos destinados a la investigación científica y tecnológica para el desarrollo de tecnología autónoma y alternativa, sobre todo la base del recurso académico brasileño. El desarrollo sostenido se basa en lo que se puede innovar dentro de cada nación o la capacidad ingeniosa de adaptar la tecnología importada a las condiciones nacionales.

En Brasil, el problema se agudiza porque todo su crecimiento económico se sostiene sobre la base de una inmoderada y avorazada explotación de sus gigantescas reservas naturales, detener esto provocará al principio graves trastornos en la economía si no se potencializan otras fuentes alternativas de ingresos, de lo contrario, la aguda crisis social que vive el Brasil ahora mismo se verá terriblemente aumentada.

6.7.2 El problema de carácter macroeconómico

En el ámbito macroeconómico, conciliar estos cuatro objetivos parece muy poco probable, cuando se estructuran modelos para articular idealmente tantas variables económicas dentro de la economía de un Estado como Brasil, nos referimos a la construcción de uno de esos modelos matemáticos que sólo corren o funcionan en papel. Se necesita, por ejemplo, una tasa de crecimiento del 5 ó 6% constante durante dos décadas, ¡veinte años! Lo que requiere inversiones increíbles y prósperas destinadas a ampliar la productividad de su economía, pero tampoco es consistente de ninguna manera descuidar unas inversiones por otras, es decir, quitarle recursos a educación, salud, vivienda y salubridad, que son renglones nada atractivos para la inversión privada. También se persigue elevar el ingreso per cápita promedio para elevar el nivel promedio de consumo de la población, pero esto merma por otro lado, la tasa nacional de ahorros y, por tanto, la inversión.²³⁷ “Estas contradicciones, aunque inherentes a cualquier proceso de desarrollo económico, en el caso de Brasil asumen mayor gravedad, en vista de largo período de estancamiento relativo de la economía, la enorme desigualdad en la distribución del ingreso, la composición demográfica de la población, que tiene una alta participación relativa de jóvenes, y el agravamiento de las condiciones sociales de vida de una parte importante del pueblo.”²³⁸

Pero los mayores obstáculos del desarrollo de Brasil son: a) una alta y creciente inflación, b) un importante déficit público, y c) una deuda externa cuyo servicio significa una gran transferencia líquida de capital al exterior. Los efectos de la deuda externa para Brasil son:

Exportación líquida de capitales; que reduce la existencia de ahorros disponibles para inversión interna; Reduce la capacidad de importación del país; Como la mayor parte de la deuda la tiene el sector público gobierno federal, estatal y municipal, empresas del Estado, etc. --- la situación fiduciaria del Gobierno siempre es deficitaria; Nivel permanentemente bajo de las reservas de divisas del país que provoca inestabilidad del mercado monetario y graves crisis cambiarias.

Visto esto, se necesita una reducción substancial de la tasa de inflación, la recuperación de las finanzas públicas y otro trato como deudor de la deuda externa.

6.7.3 Planeación orientada al desarrollo sustentable

Para encaminar al Brasil a un desarrollo sostenido se necesita, contrario al modelo neoliberal, una planeación económica y social con plena participación de la sociedad civil. Aunque ya se había normado la planificación de presupuestos y programas de inversión que deberían someterse a la discusión del poder Legislativo, carecían de apoyo social, o mejor dicho, quedaban burocratizados sin posibilidad de materializarse y la sociedad civil se queda frustrada y resignada sin atreverse, otra vez más, a exigir que se cumplan los planes de gobierno con los ofrecimientos prometidos. Se habla mucho de planeación en Brasil, pero se hace muy poco. ¿Por qué la planeación no funciona en Brasil? Porque no hay una participación democrática como agente de planificación.

Una planeación encaminada al desarrollo presupone la idea de consulta, análisis y debate en torno a los objetivos y las metas de la acción gubernamental, pero, aunque ninguno pueda negar esto, el principal obstáculo es la capacidad de la sociedad para organizarse e influir en los grupos de poder, pelearle a sus mismos diputados su derecho de participación. "... la esencia de la actividad de planeación es la obtención de información, la consulta de los agentes económicos y sociales y el debate en torno a los objetivos a ser alcanzados con el tiempo, todo lo cual difícilmente puede ser realizado sin cierto grado de interacción entre el gobierno y la sociedad."²³⁹

La planeación exige el plan de gobierno que denuncia explícitamente los compromisos sociales y económicos de la administración y que los haga llegar a todos los niveles de la sociedad que tienen derecho de hacerle seguimiento;

La planeación debe incluir las demandas sociales y económicas conflictivas, como no pueden atenderse todas estas demandas, el gobierno debe jerarquizar las más urgentes y el pueblo exigir atención a las mismas. Es importante que las organizaciones sociales estén de común acuerdo para identificar cuáles serán aquellas necesidades que deben ser priorizadas, para ser exigidas sin dilación.

Se debe poner cuidado en no dejarse presionarse por los grupos de presión que tienen poder económico, cuyos intereses lógicamente no son los de la mayoría de la población con recursos limitados. Para evitar que el gobierno se deje presionar, necesita estar muy informado de lo que está ocurriendo a su alrededor, particularmente cuando las decisiones tienen necesariamente un efecto multiplicador. Especial importancia tiene el análisis de las inversiones en el contexto de la planeación donde debe facilitarse la participación de un número suficiente de técnicos con un grado de autonomía que les permita tomar decisiones en el menor tiempo posible.

Cabe preguntarse, cómo empalmar esta planeación participativa en una sociedad que todavía está en fase de estructuración, como es el caso de Brasil. La cultura política y social brasileña aún no sabe participar en su conjunto dentro del análisis de sus propias demandas sociales. "La sociedad cree que el gobierno tiene recursos propios que le permiten distribuir beneficios económicos y sociales sin cobrar los costos y cargos correspondientes."²⁴⁰ De ahí que, se olvida muy fácilmente que las mejoras hay que pagarlas por medio de impuestos, endeudamiento, o emisión de moneda inflacionaria, es por eso que no conviene hacer inversiones que no sean realmente inaplazables, pero se debe hacer del conocimiento público qué será atendido y qué no, esto es precisamente un plan de gobierno al alcance de los votantes y que toma en cuenta la disponibilidad de recursos.

Durante el período de la dictadura, el Brasil jamás hizo otra planeación que no fuera dirigida por los grupos de poder económico, para su propio beneficio. Instaurar un régimen democrático no es fácil, cuando la

239/ Ibid. Pág. 97

240/ Ibid. Pág. 98

cultura no ha sido precisamente participativa; sino reprimida, no hay una conciencia o voluntad para involucrarse, no se alcanza a entender los beneficios de la participación popular, no se sabe vivir en una atmósfera democrática.

La planeación y participación por sectores es un proyecto de gobierno y desarrollo que para el Brasil significa por primera vez involucrar a técnicos del gobierno federal, empresarios y líderes sindicales establecer los objetivos de inversión, producción, generación de empleo, innovación tecnológica para cada sector económico en armonía con las metas de crecimiento a las que se ha comprometido el gobierno tras su campaña electoral. “Además, un sistema de planeación que se divida en comisiones sectoriales permitiría a los técnicos del gobierno, empresarios y líderes sindicales establecer los objetivos de inversión, producción, generación de empleo, innovación tecnológica, etc., para cada sector económico de acuerdo con las metas macroeconómicas fijadas previamente por el gobierno.”²⁴¹ Lo más importante de estas líneas es lograr la discusión de alto nivel entre todos los sectores de la producción brasileña y conocer todas las grandes dificultades que tenemos para producir, trabajar, conseguir empleo y fortalecer nuestros mercados.

Otro aspecto que no se debe pasar por alto es el de la educación, que tradicionalmente es el más débil de los sectores sociales involucrados en el proceso de desarrollo. “También es necesaria una profunda reforma educativa en Brasil para que pueda adaptarse la enseñanza a las necesidades de un desarrollo económico y social rápido y sostenido. El abandono de alumnos de las escuelas públicas, la baja calidad de la enseñanza y el desperdicio de recursos humanos y materiales son las características básicas del sistema educativo del Estado.”²⁴³

¡Esto sí es grave! Porque mi experiencia como profesor asistente y estudiante en la universidad me ha mostrado como llegan estudiantes mal calificados a las aulas universitarias y peor aún, salen graduados con un desconocimiento completo de la realidad social, política y económica de Guatemala, parece que lo mismo curre en Brasil. Los planes de estudio deben cambiar y facilitar el aprendizaje, no ser más bien un obstáculo con contenidos que en nada agregan valor al aprendizaje de los jóvenes, y los maestros deben ser mejores, más capacitados, por supuesto mejor pagados, pero sobre todo muy comprometidos a cambiar la mentalidad de los estudiantes y hacer de sus cátedras foros de discusión de los grandes problemas de la realidad de pobreza, marginación, insalubridad y todos las necesidades que nuestros países tienen y deben resolver con la participación de la sociedad brasileña, en este caso específico y latinoamericana porque a este continente nos debemos.

6.7.4 Situación actual

Dentro de la misma sociedad brasileña existe una resistencia que se opone a involucrarse dentro de un proceso de “*desarrollo sostenido*”. Por un lado, existe una escasez de oferta de agua, energía eléctrica, saneamiento básico, etc. Para la mayoría de la población, por otro, lo que no llega a este grupo mayoritario se concentra abundantemente en una minoría que aprende de los modelos de Miami y Europa que da lugar “... a un cuadro de abundancia artificial que estimula hábitos culturales de desperdicio.”²⁴³ Lo malo es que esta minoría no va a aceptar ver disminuida su propensión al consumo irresponsable para beneficiar al otro grupo de la población brasileña, porque en esa minoría, por supuesto, está concentrado el poder político, social y económico del país.

En el lado del extremo arruinado de la población, se presenta un cuadro de falta de empleo, bajo nivel de remuneración del trabajo formal y agravamiento de la crisis social que obliga a esta gente a explotar y depredar los recursos naturales de que dispone, contrario a las políticas de desarrollo, pero sin lo cual no tendrían ninguna oportunidad de sobrevivencia, y hay que tomar muy en cuenta que ya viven en extrema pobreza.

241/ Ibid. Pág. 99

242/ Idem.

243/ Idem.

En Brasil se viven situaciones de absoluta carencia social, una hiperinflación disfrazada y una deuda externa impagable. El cuadro institucional es muy frágil para cambiar la distribución de la riqueza nacional y apenas hay una cultura política y social incipiente para materializar un proceso de planificación congruente con este análisis. Sobre todo, la sociedad en su conjunto debe aprender a racionalizar su consumo, pues unos derrochan inescrupulosamente su abundancia y los más pobres depredan por necesidad. No basta pues, la transferencia de tecnología sin un respaldo de cultura democrática, de nuevo no es la falta de; sino la actitud social del pueblo brasileño la que debe pensarse a sí misma para permitir cambiar, básicamente hábitos de consumo mal asimilados, que hacen creer que, por la dimensiones del país, posee recursos infinitos, cuando una extrema pobreza muestra todo lo contrario.

6.8 El caso de Chile

El esquema que se ha favorecido en Chile es el que presenta el desarrollo como "... un proceso progresivo de transformación del medio ambiente natural en medio ambiente construido y artificializado. En ese proceso se crean bienes y servicios que contribuyen a aumentar el bienestar y la productividad económica de la población." ²⁴⁴ Concepto que ya ha demostrado es un completo sin sentido, y que más bien atenta contra ese mismo bienestar. Chile está consumiendo sus recursos naturales, la población de Santiago respira aire contaminado, el Litoral Central y la bahía de Talcahuano también están contaminados y sus recursos pesqueros y forestales no van a ser suficientes para pagar este ambicioso proyecto de desarrollo mal entendido. No debe serse muy crítico, tomándose en cuenta la reciente transición de Chile dentro de un modelo de democracia; no se debe olvidar el ambiente del sistema autoritario que vivió Chile, en el que las vías de expresión y las inquietudes de la población se veían bloqueadas o restringidas. A esto hay que agregar otro poder no menos autoritario, con el económico que no mide consecuencias cuando se trata de hacer dinero, el poder económico representado por la clase de los empresarios, cuyo poder "... ha crecido, se ha fortalecido y concentrado en la última década y media [1980 – 1995] al amparo de las concepciones ideológicas y doctrinarias neoliberales del gobierno que han llevado a privilegiar desmesuradamente el rol del mercado y del consumidor..." ²⁴⁵

Esta corriente ideológica ha causado un grave desequilibrio entre la función pública y privada que los futuros gobiernos democráticos tendrán que corregir. Esto significa fortalecer el rol que le corresponde al Estado en aquellas actividades que no le representan ninguna utilidad al inversionista privado. El ciudadano chileno, tiene que aprender dos cosas básicas: 1) tiene que aprender a votar y 2) tiene que aprender a consumir.

6.9 El caso de Colombia

6.9.1 Marco macroeconómico

Por una creciente necesidad de divisas, se están dedicando constantemente recursos a la producción para la exportación, se dedican tierras a las plantaciones de café, banano, flores o tierras para la industria extractiva de minerales, como el carbón y el petróleo en perjuicio de tierras dedicadas a la producción de los alimentos destinados a satisfacer las necesidades de consumo de la población, o dedicar los mismos recursos minero energéticos para apoyar las actividades productivas, que colaborarán a superar las condiciones de pobreza absoluta de muchos hogares colombianos.

Los hogares colombianos gastan un 40% de sus ingresos en la producción de alimentos, y genera el 50% de la tasa de inflación, que crece en el orden del 20 y 30% anual, tiene como consecuencia que cada año se fuerce la necesidad de importar granos básicos y destinar más tierras a cultivos de exportación, lo mismo para aumentar las exportaciones de carbón, petróleo, níquel y otros minerales, en busca de las divisas que pueden pagar el servicio de la deuda externa y los intereses que genera.

Colombia ha favorecido el crecimiento de los sectores eléctrico y minero, lo que se ha costeado a través de inversión pública y endeudamiento externo para financiar la infraestructura dedicada a estas ramas de la industria, actividades que necesitan mucha maquinaria y equipo importado; desplazando lógicamente la inversión en infraestructura agropecuaria, acueductos y alcantarillado y construcción de viviendas.

“En el caso de la construcción de hidroeléctricas, por ejemplo, rápidamente los costos de la deuda contraída superan los ingresos o rentabilidad de las inversiones, en especial en ciertos proyectos no prioritarios y costosos, que exceden la capacidad instalada porque sencillamente no corresponden al ritmo de crecimiento de la demanda.”²⁴⁶ La deuda externa se convierte en una dependencia crónica por recursos financieros externos y provoca una presión sobre la explotación acelerada del sector primario en busca de divisas. Para el período 1987 – 1988 Colombia refinanció un crédito por \$ 1,000 millones de dólares USA y para 1989 – 1990 un segundo crédito por \$ 1,650 millones de dólares USA, las metas del Plan de Economía Social son evitar que el país se convierta en un exportador neto de capitales y reduzca las importaciones.

A la problemática de la deuda externa hay que agregar el creciente déficit fiscal que alcanzó en 1990 el 4% del Producto Interno Bruto (PIB) y las interminables transferencias de los sectores que tenían algún superávit a los deficitarios, generalizando de esta manera la pobreza del presupuesto del Estado.

En Colombia, (y lo mismo puede decirse de América Latina), el crecimiento económico no se ha traducido en una adecuada distribución del ingreso, la recesión de principios de los años 80 afectó a los sectores más pobres. Las familias dependientes del trabajo agropecuario tradicional son las que concentran la pobreza, el 50% más pobre percibe sólo el 16% de ingreso y el 53% de los hogares rurales no tienen tierras en propiedad.

6.9.2 Calidad de vida

La población de Colombia para 1990 llegaba a los 30 millones de habitantes, el descenso de la fecundidad pasó de 7 hijos a 3 en 1985. Esto puede deberse a la participación de la mujer en el trabajo, cuya tasa alcanza, en promedio en zonas urbanas y rurales el 30%. El 65% del total de la población vive en las cabeceras cabeceras municipales, no existe una relevante concentración urbana, sino al contrario, Colombia tiene su población especialmente balanceada entre 22 ciudades con el 42% de la población nacional.

Sin embargo, en 1985 el 46% de la población se encontraba en condiciones de pobreza y un 23% en la más completa miseria. El 42% de viviendas no tienen servicios de alcantarillado. No hay agua potable en el 72% de las viviendas rurales, y el 61% no tienen servicios sanitarios, reflejando condiciones de vida precarias y altos riesgos para la salud.²⁴⁷

Para mejorar estas condiciones tan precarias, se ha estructurado un Plan de Economía Social, que busca incrementar el crecimiento económico del aparato productivo, tanto público como privado. Así, la inversión social alcanzó para el período 1986 – 1989 el 36% de crecimiento.

La estrategia social involucra cuatro programas prioritarios: Plan de Erradicación de la pobreza absoluta, Plan Nacional de Rehabilitación (PNR), Plan de Desarrollo Integral Campesino (PIC) y Plan de Ajuste Sectorial de Agua Potable y Saneamiento Básico (PAS).

Para el Plan de Erradicación de la Pobreza Absoluta se ha logrado mejorar el nivel de vida de más de un millón de habitantes, que vivían en zonas de tugurios al costo de más de \$ 600 millones de dólares USA en viviendas y servicios básicos.

246/ Entendida esta como aquella que caracteriza los hogares que tuvieran al menos una de las características siguientes: hogares en viviendas inadecuadas, hogares en viviendas sin servicios básicos, hogares con hacinamiento críticos, hogares con alta dependencia económica, hogares con ausentismo escolar.

247/ Casas, castañeda, Fernando. Experiencia de desarrollo sostenible en Colombia. En: Diálogo con nuestro futuro común. Op. Cit. Pág. 118

Para el PNR se busca crear actividades de desarrollo para las comunidades localizadas en las regiones afectadas por la ausencia del Estado. Esto representa otros \$ 600 millones de dólares USA. Ubicadas al oriente colombiano, el Magdalena medio y la zona sur del país. Se busca fortalecer la titulación de tierras a los colonos, para evitar "... el desalojo que sobre ellos se ejerce por parte de terratenientes ávidos de expandir sus propiedades y establecer allí actividades ganaderas de tipo extensivo."²⁴⁸

El PIC está dirigido a los campesinos minifundistas que son los que producen los alimentos no procesados para abastecer los mercados locales, regionales y urbanos del país. Son cerca de 6 millones de campesinos, localizados en las laderas colombianas. Gran parte de "*sus tierras sin título de propiedad*" se ven invadidas por la ganadería extensiva y los cultivos para exportación, lo que ha facilitado el apareamiento del minifundio, a sobreexplotar el suelo, disminuyendo la capacidad de sostener la familia, obligándola a abandonar el terreno y migrar.

6.9.3 Los usos de la tierra en Colombia

El país se está convirtiendo en sabanas a causa de la ganadería extensiva que desplaza a la agricultura. Aunque el 13% de las tierras son aptas para la agricultura, solo el 40% de ellas se encuentra en producción. De 78 millones de hectáreas con aptitud forestal, se han perdido 25 millones de hectáreas como resultado de una tala indiscriminada de 600 mil hectáreas por año, de la cual se responsabiliza en un 74% al proceso de colonización, en un 13% al consumo hidroenergético y otro 13% a la industria forestal. Como consecuencia de este proceso de deforestación el 20% del territorio nacional está completamente erosionado. ¡El programa de reforestación se propone recuperar 1, 370,000 hectáreas en 10 años! De 1990 al 2000 ¡Tómese en cuenta que al año se talan 600,000 hectáreas! Se pretende racionalizar el uso de fibras largas para producir pulpa de papel. El plan busca favorecer cuatro estrategias, a saber a) Sistema de planificación; b) desarrollo de la industria forestal; c) desarrollo social basado en el bosque; d) protección y recuperación de ecosistemas forestales.

Otro aspecto igual de importante es el deterioro de los parques naturales de Colombia, que se han visto invadidos por la colonización, por ejemplo el Parque La Macarena, donde la inversión con fines de autosubsistencia, ha obligado a definir de nuevo varias veces los límites del área protegida. El mayor problema para la conservación de los parques es que no son todavía propiedad del Estado; sino áreas protegidas, pero en manos privadas que en cualquier momento pueden disponer de su propiedad.

La política indigenista del gobierno colombiano ha definido un territorio exclusivo para su población indígena entre los ríos Caquetá y Putumayo con 5, 230,552 hectáreas. La política indigenista tiene un financiamiento de cerca de los \$ 25 millones de dólares USA para la compra de tierras, el saneamiento ambiental y el crédito de fomento entre 1987 a 1989.

Los problemas de una reserva tan grande son las formas de colonización que no se hayan planeado anticipadamente, conflictos con los colonos ya establecidos, los derechos de los pueblos indígenas, la corrupción, la siembra de coca y las maniobras de las empresas multinacionales y estatales, ávidas de recursos mineros. Además de que más del 85% no es apta para agricultura o ganadería.²⁴⁹

6.9.4 Las actividades económicas más importantes

La explotación de recursos energéticos representa para Colombia más del 30% de los ingresos por divisas. Gradualmente se triplica la importancia relativa del petróleo y se duplica la del carbón. A partir de 1984 la balanza comercial de hidrocarburos genera un saldo positivo, después de 10 años de grave desajuste.²⁵⁰

248/ Políticas del Gobierno Nacional para la Protección y Desarrollo de los Indígenas y la conservación ecológica de la Cuenca Amazónica. República de Colombia, 1988. En: Diálogo con nuestro futuro común Pág. 127

249/ Guillermo Perry: "Política energética y minera y el crecimiento económico" en Debates de Coyuntura Económica, FESCOL-FEDESARROLLO, No. 10, mayo, 1988; cuadro No. 2, pág. 8. En: Diálogo con nuestro futuro común Pág. 127

250/ Pedro Medellín; Estado y Política energética en Colombia: de la crisis petrolera el "boom" de los proyectos energéticos, Fondo Editorial CEREC, FESCOL, 1989. En: Diálogo con nuestro futuro común Pág.128

La dinámica minera se hace corresponder al crecimiento del sector eléctrico que va de 3,154 megavatios en 1975 a 6,524 en 1985.

En estos días el 33% de la inversión pública total se destina a proyectos energéticos. Para el 2000 se prevé unos 60% del presupuesto de la nación, cerca de los \$ 50,000 millones de dólares USA, destinados a la construcción de hidroeléctricas.

Colombia alcanzó el 2° lugar del mundo en producción y exportación de café, lo que costó descuajar buena parte del bosque de ladera. El café explotado industrialmente no necesita de árboles para sombra, esto ha facilitado la monetización de la economía cafetalera de origen campesino y los ha hecho [a los campesinos] más dependientes del monocultivo; pero también ha provocado otros cambios "... el crecimiento del tamaño promedio de las explotaciones y la consecuente concentración del ingreso, la intensificación del uso de pesticidas y fertilizantes, y la reducción sustancial del bosque protector y complementario del café tradicional." ²⁵¹

El manejo inadecuado de la pulpa del café y el uso irracional de agroquímicos para combatir la roya y la broca, han contaminado las fuentes de agua de la región, así lo que se gana con la exportación del grano, se paga con la salud de los habitantes alrededor de las zonas de cultivo, es decir, no se gana nada.

6.10 El caso de Costa Rica

El ritmo de la colonización agrícola ha inaugurado una deforestación acelerada sin control. En Costa Rica se pierden más de 50,000 hectáreas de bosques al año, sin la reforestación correspondiente. Costa Rica ya no es tan despoblada como antes, de hecho, ya alcanzó la frontera agrícola económicamente aprovechable y desde hace 20 años ha comenzado una concentración urbana sin precedentes, sin estar preparado logística o financieramente. "Los impactos no se han dejado esperar, y así, las aglomeraciones humanas, la congestión del tránsito, la contaminación del aire, la falta de control de los desechos industriales, los problemas de eliminación de basura y el hacinamiento en la Gran Área Metropolitana empiezan a reducir la calidad de vida de la población." ²⁵²

La población en Costa Rica se ha decuplicado de 300,000 habitantes en 1900, a 3, 000,000 para 1990. En 1963 la población total de Costa Rica era de 1, 330,000 habitantes, de los cuales un 66% era rural y un 34% urbana, en 1985 alcanzó la cifra de 2, 642,000 de habitantes. Con esta dinámica de crecimiento (2.7% de crecimiento anual) la población se duplicará para el 2020 y se deberá incrementar al doble la oferta de recursos y servicios (agua, vivienda, alimentos, energía, transporte, etc.), lo que significa que la demanda de servicios aumenta mucho más rápidamente que la capacidad económica y financiera para satisfacerlos adecuadamente. ²⁵³

Dentro de la Estrategia Nacional de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Costa Rica (ECODES) hay un tema que en esta parte del trabajo se debe señalar como muy importante: "3. Reconocimiento de la eliminación de la pobreza extrema y una reducción de la brecha social son condiciones importantes para garantizar un desarrollo sostenible a largo plazo y fortalecer el proceso democrático. A este efecto se deben establecer y reforzar mecanismos más justos de distribución de la riqueza y un mayor acceso a los servicios básicos, incluyendo oportunidades de educación y empleo." ²⁵⁴

No debemos perder de vista que este es el problema de América Central (y de América Latina), esa falta de distribución equitativa de la riqueza que ha provocado tanta desigualdad e injusticia social y que ha detenido el desarrollo de la región. La total falta de educación es el mayor obstáculo para lograr que, como primer paso, se comprenda qué es calidad de vida frente a la manipulación propagandística de un consumo masivo de productos que nada aportan a ese respecto.

251/ Casas Castañeda, Fernando. Experiencias de desarrollo ... En: Diálogo con nuestro futuro común. Op. Cit. Pág. 129

252/ Rodríguez Quirós, Jorge E. El caso de Costa Rica. En: Diálogo con nuestro futuro común. Op. Cit. Pág. 132

253/ Ídem.

254/ Ibid. Pág. 133

“5. Aceptación de la urgencia de una reforma integral del Estado que propicie la profesionalización de la función pública dentro de un esquema de planificación nacional regional, sectorial y local integrado, coherente y funcional.”²⁵⁵ Esta situación se caracteriza cada vez que en América Latina se cambia de gobierno, se rompe toda continuidad y toda coherencia, generalmente los planes de gobierno son un rompecabezas cuyas piezas están completamente aisladas unas de otras. Otro aspecto que hay que comentar del ECODES es este: “6. Toma de conciencia de que el proceso de enriquecimiento insostenible de ciertos sectores organizados, mediante el fácil acceso al crédito subsidiado e incentivos y privilegios ligados al poder político y económico, generan... un estilo de vida que no está acorde con las condiciones socioeconómicas del país. Mediante este proceso desvían recursos que podrían aprovecharse en actividades de un mayor impacto social..., o se sacrifican opciones para las generaciones futuras.”²⁵⁶ Sólo la educación de la sociedad en su conjunto podrá romper este círculo entre la clase dominante y la clase en el poder político.

“7. Convencimiento de que los términos de intercambio comercial desfavorables, la creciente deuda externa y los requerimientos de pago a esta última conlleva, están generando una presión sobre la economía y los recursos naturales del país que incide peligrosamente en los sectores sociales de menos ingreso, acentúan el desequilibrio social y degradan el medio ambiente, a fin de aumentar la producción a cualquier costo, usualmente con prácticas ambientales insostenibles.”²⁵⁷

¡Esto más parece el perfil de Guatemala que el de Costa Rica! Los términos del intercambio comercial ya quedaron expuestos más arriba, cuando se analizó el aporte de Samir Amín a la Teoría del Comercio Internacional, habiéndose probado como nuestros países transfieren sus recursos, incluso monetarios a las metrópolis del Norte desarrollado.

“8. Énfasis en la necesidad de desarrollar una economía sostenible y más equitativa a través del mejoramiento de la balanza de intercambio; reducción de la factura de importación energética estimulando la sustitución y la conservación; desarrollo y adopción de tecnologías para el aprovechamiento de recursos naturales renovables que sean rentables; reducción del consumo suntuario, especialmente de productos importados; mejoramiento de los recursos humanos a través de la educación y de la promoción de una ética de trabajo que incluya la solidaridad, la eficacia y la calidad; mejoramiento de la distribución de la riqueza y los servicios sociales básicos; y promoción del ingreso de divisas socialmente deseables...”²⁵⁸ Lo más importante aquí es destacar qué tipo de tecnología vamos a importar, porque hay mucha, quizás la mayoría, que es tecnología suntuaria, que no es determinante para el desarrollo, o que bien se puede prescindir de ella, esta es la mayor dificultad de nuestra región, porque ha caído en la trampa de asociar desarrollo sostenible con importación de tecnología.

“10. Acentuación de la necesidad de formas más balanceadas y equilibradas de desarrollo rural a través de incentivos y acciones para mejorar la calidad de vida en las áreas rurales y así reducir la migración hacia las áreas urbanas.”²⁵⁹

6.10.1 La democracia en Costa Rica

Cualquier estrategia de desarrollo requiere de paz, libertad, justicia social, avance científico y tecnológico, una economía saludable y la participación de todos los grupos de esa sociedad, la participación ciudadana. Para lograr estos alcances, se hace imprescindible preservar una democracia funcional y participativa que deje fortalecer el avance científico tecnológico y los sistemas sociales, económicos, políticos y culturales que refuercen esa misma democracia. La promoción de un desarrollo cultural solidario debe encaminarse a evitar el derroche, a promover la participación ciudadana y fomentar la justicia social, modificar el estilo de vida y de desarrollo. El ejemplo de Costa Rica es bueno, pues ha logrado metas altas de educación, bienestar social,

255/ Ibid. Pág. 134

256/ Idem.

257/ Idem.

258/ Ídem

259/ Idem.

paz permanente (no hay ejército) índices aceptables de crecimiento económico, y un sistema de parques nacionales y áreas protegidas. Quizás la clave de este estado de bienestar haya que buscarlo en la educación, a través de la disponibilidad de medios de comunicación y recursos humanos para lanzar una campaña educativa, permanente que llegue a los diferentes estratos de la población.

6.10.2 El canje de la deuda

Aunque Costa Rica es un país con una democracia muy estable, con grandes resultados en educación, salud y medio ambiente, que para 1970 había declarado como áreas protegidas el 11% de la superficie, tiene una de las deudas externas más altas per cápita. A finales de 1986, Costa Rica autorizó un canje de deuda por capital. Un banco regional de Indiana era dueño de deuda costarricense y propuso realizar un canje de deuda por capital de la empresa Pórtico, empresa dedicada a la elaboración de puertas de caobilla que son exportadas a Estados Unidos. El gobierno de Costa Rica aceptó la propuesta, canjeando deuda que tenía un precio de 42% por bonos, reconociendo el 65% del valor nominal.

El Ministerio de Recursos Naturales y la Fundación de Parques Nacionales propusieron un mecanismo de canje de deuda por conservación, que fue oficialmente aprobado el 12 y 16 de agosto de 1987. Donaciones en moneda dura fueron empleadas para la compra de títulos de deuda externa costarricense mantenidas por bancos privados. Estos documentos fueron convertidos al 75% de su valor nominal por bonos en colones.

La tasa de cambio fue el libre interbancario vigente al momento de la transacción. La tasa de interés fue la misma que reconocen los bonos de estabilización monetaria para los mismos plazos. Se autorizaron \$ 5.4 millones de dólares USA y debía ser cubierto en un plazo no mayor de un año. Los intereses y la amortización de la deuda interna conformarán el Fondo de Conservación de Recursos Naturales. La deuda se compró a un precio promedio del 17% del valor nominal, (aproximadamente \$ 918,000 dólares USA de donaciones).

En enero de 1989 \$ 5.6 millones de dólares USA fueron canjeados con una inversión de \$ 784,000 dólares USA (precio: 14% del valor nominal). En total, los fondos permitirán la protección de cerca de 150,000 hectáreas.

En 1989 el gobierno de Holanda aceptó un canje por conservación. El gobierno de Holanda invirtió \$ 5, 000,000.00 de dólares USA para comprar \$ 33, 000,000.00 de dólares USA de deuda costarricense (precio: 15.15%) Costa Rica reconoció el 30% del valor nominal, por lo que canjeó la deuda por \$ 9, 900,000.00 dólares USA en bonos en moneda local. La tasa de interés es del 15% anual con pagos semestrales. Los fondos son 75% para forestación y 25% para conservación. Los intereses y la amortización son administrados por la Embajada de Holanda en Costa Rica y son invertidos de común acuerdo por los ministerios de Recursos Naturales y Planificación y la Embajada de Holanda.

En abril de 1989 se habrá hecho otro canje. El gobierno de Suecia, en una inversión de \$ 3.5 millones de dólares USA se espera comprar \$ 28,000,000.00 de dólares USA, que serán convertidos al 70% de su valor nominal por bonos emitidos en colones, no negociables, a nombre de la Fundación de Parques Nacionales, y mantenidos en custodia por el Banco de Costa Rica en calidad de fideicomitente. En todos estos canjes la responsabilidad de fiscalización y el control de la ejecución de los proyectos le corresponden al Ministerio de Recursos Naturales.

En resumen, Costa Rica a disminuido su deuda en \$ 72, 000,000.00 de dólares USA, que representan ya el 6% de la deuda externa de bancos privados costarricenses.

6.10.3 Proyectos viables

Una alternativa poco valuada es la del canje de deuda externa por conservación de ecosistemas que ha funcionado en Costa Rica, Ecuador y Bolivia, que ha involucrado, después de todo, a organizaciones tanto del gobierno como ONG's en la negociación de la deuda por un recurso que se queda dentro de las fronteras, es decir, reservas ecológicas, con el cuidado de quedar bajo la tutela del gobierno soberano del país deudor. Adicionalmente este tipo de propuestas obliga a la sociedad civil a desarrollar su capacidad para estructurar y

presentar proyectos en el ámbito internacional, lo que favorece un clima de planificación mucho más comprometida. "... el intercambio de [esta experiencia] a nivel regional y su capacitación mutua, con la finalidad de que ellos desarrollen facultades para crear resonancia política que les permita sobreponerse a la inercia de la política gubernamental y a los conflictos que surgen de intereses opuestos..."²⁶⁰ En lo que respecta al componente de educación; se debe fortalecer la acción educativa en todos sus niveles y lo mismo la educación no formal, principalmente aquellos que se sustentan a través de los medios de comunicación masiva, como la radio, la televisión, el cine y la prensa. "Los procesos educativos dirigidos a los diferentes grupos y sectores sociales deben constituirse como un componente articulador y favorecedor tanto en la generación de tecnologías alternativas, de modos de aprovechamiento racional de los recursos y de nuevas propuestas legislativas, así como de modificaciones en las formas tradicionales de planificación."²⁶¹

260/ González Gaudiano, Edgar. Aportaciones del diálogo de Tepoztlán. En: Diálogo con nuestro futuro común. Op. Cit. Pág. 171

261/ Ibid. Pág. 173

Capítulo 7 Desarrollo Industrial y Cambio Tecnológico

7.1 El Sistema Económico Latinoamericano (SELA)

Es un órgano regional, integrado por 26 países de América Latina y el Caribe, su propósito es establecer un sistema permanente de consulta y promover la cooperación entre sus Estados Miembros. Fue creado el 17 de octubre de 1975, a través del Convenio Constitutivo de Panamá que le dio personalidad jurídica internacional. La Secretaría Permanente es el órgano técnico administrativo del SELA, cuya sede está en Caracas, Venezuela.

Las actividades del SELA se concentran en los puntos de la agenda prioritaria de la región: la deuda externa, la situación del comercio internacional, la reestructuración y transformación del aparato productivo, las relaciones externas, la integración como proyecto político y la cooperación regional.²⁶²

Los problemas que enfrentan América Latina y el Caribe son entre otros: "... recuperar autonomía en la gestión de sus políticas; crecer a ritmos que permitan generar suficientes empleos, fomentar la creatividad tecnológica, corregir la inequidad distributiva y consolidar la democracia."²⁶³ Actualmente uno de los fenómenos que caracteriza las postrimerías del siglo XX y los inicios del XXI es la conformación de bloques económicos que están sementados. Los circuitos del comercio y la tecnología, lo que perjudica las aspiraciones de América Latina y el Caribe. Europa oriental ha adquirido prioridades en la asimilación de recursos económicos y tecnológicos, relegando a América Latina, Asia y África a un segundo plano.

Las economías de los países en vías de desarrollo están en desventaja frente al reordenamiento económico de las economías pujantes del Mundo desarrollado. Pero esto sólo puede lograrse a través de la coordinación de las posiciones regionales frente a las economías altamente industrializadas, que puede lograrse sólo cohesionando los lazos de unidad latinoamericana hacia una acción económica conjunta. "Se trata, en efecto, de fortalecer la cooperación e integración regionales, con miras a potenciar la capacidad de negociación internacional y elevar la aptitud competitividad de la producción regional de bienes y servicios."²⁶⁴ Las economías de América Latina se han caracterizado desde hace diez años en el incremento del nivel promedio de inflación en la región cada año por encima del año anterior, la contracción de la demanda agregada para profundizar el deterioro de los salarios reales y aumentar el desempleo consecuencia inmediata del endeudamiento de nuestros países.²⁶⁵

Los aspectos primordiales que deben discutirse y analizarse como alternativas de política industrial y comercial para las economías periféricas son, a la luz de los análisis del SELA las siguientes:

La industrialización como plataforma de desarrollo que involucre el conjunto de transformaciones que faciliten la organización de estructuras modernas de organización económica y social. Pero esto no significa fortalecer ningún mercado, pues queda demostrado que las fuerzas del mercado no bastan para garantizar ese resultado.²⁶⁶ El desempeño industrial de la región es muy insuficiente dentro de la industrialización contemporánea y por el agotamiento de sus fuentes de recursos y energía.

Como ya se apuntó, América Latina no sólo no tiene capacidad de ahorro; sino que ha estado transfiriendo recursos financieros al resto del mundo. El financiamiento externo no tiene ningún interés en facilitar recursos de capital a través de fuentes multilaterales o inversiones extranjeras hacia la región. El ahorro de ningún tipo puede ser capaz de ser una fuente de formación de capital fijo para la región. De aquí se debe concluir que por el excesivo endeudamiento de la región, las inversiones requeridas para

262/ Pérez del Castillo, Carlos. Introducción. En: Desarrollo industrial y cambio tecnológico. Pág. 7

263/ Idem.

264/ Ibid. Pág. 8

265/ Ibid. Pág. 9

266/ Ibid. Pág. 10

reanudar el crecimiento económico deberán financiarse con recursos internos, lo que puede lograrse sólo consolidando reformas en los mecanismos tributarios de los países de la región.

También es necesario propiciar un clima que atraiga nuevas inversiones y la capacitación de recursos humanos. También se debe reducir las transferencias externas para el servicio de la deuda externa. Los ingresos tributarios deberían asignarse a elevar la calidad de la educación en sus diferentes niveles y el fortalecimiento de la investigación en tecnologías alternativas. Articular el funcionamiento del Estado con los actores empresariales y laborales, para la adquisición de tecnología no necesariamente de punta, sino adecuada a nuestro nivel de destreza y productividad para mejorar en aquellas ramas de la industria que generan más empleo y son más eficientes.

La industrialización de la región no debe caer en competencia, sino en concurrencia, en la cooperación regional que pueda sustentar grandes bloques de comercio y producción. Plantear proyectos industriales de integración en esferas de actividad económica donde se tiene cierta capacidad de expertise, favorecer la adquisición de nuevos conocimientos y nueva experiencia tecnológica y que sean productivos.

7.2 ¿Qué nos ofrece la industrialización?

Vale la pena señalar, en materia de industrialización, o mejor dicho de eficiencia en la producción industrial como en 1985 dos ciudades-estado del Sudeste Asiático (Singapur y Hong Kong) exportaron manufacturas por un valor total superior a los \$ 35 mil millones de dólares USA, monto equivalente al total de las exportaciones industriales realizadas por toda la región. Corea del Sur sola exportó \$ 29 mil millones USA ese mismo año.²⁶⁷ Lo que nos pone en franca desventaja frente a sólo 3 estados del Sudeste Asiático que no cubren una extensión mayor que El Salvador o Haití.

Las disparidades internacionales en la capacidad de producción industrial se deben a una serie compleja de factores que deben ser cuidadosamente analizados. Es importante para poder tomar una dirección de crecimiento para dirigir políticas industriales más acertadas durante el actual período económico. Entre estos factores estructurales destacan:

1. La creciente internacionalización de las actividades industriales, con una red cada vez más grande y compleja de relaciones económicas transnacionales;
2. Un gran despliegue de conocimiento tecnológico, trabajo especializado, servicios financieros, de ingeniería y otros;
3. Crecimiento del poder de los factores tecnológicos capaces de mantener una constante capacidad innovadora que pueda sostener y potencializar la competitividad de las empresas;
4. Excesiva dependencia a las tecnologías de la información y comunicaciones, como base del mejoramiento del nivel de vida, provocando necesidades “virtuales”, fantasiosas, la mayoría de las veces, deformadoras de la realidad social de las poblaciones subdesarrolladas;
5. La peligrosa presión de nuevas demandas sociales debidas al desequilibrio en las distribución de bienes y servicios.²⁶⁸

El crecimiento industrial, que no es sinónimo de calidad de vida, es una función directamente proporcional al grado de avance tecnológico y de la planificación en el uso oportuno y eficiente de una tecnología particular; “... el tipo de ajuste tecnológico en la industria, es decir, al examinar la forma en la cual la industria de determinados países logra gradualmente dominar las innovaciones técnicas y organizativas, para luego utilizarlas para defender y consolidar su posición internacional en respuesta a cambiantes condiciones de competencia y a una modificación de la demanda nacional y mundial.”²⁶⁹ Aquí, el ajuste tecnológico es la clave que determina, precisamente, el éxito o fracaso de cualquier transferencia de tecnología fuera de una adecuada planificación.

267/ Retos de la industrialización contemporánea. En: Desarrollo industrial y cambio tecnológico. Op. Cit. Pág. 19

268/ Ibid. Pág. 21

269/ Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, OCDE (1987). En: Desarrollo industrial y cambio tecnológico. Op. Cit. Pág. 21.

Otro factor que provoca estas disparidades internacionales en el comportamiento industrial se debe buscar en los requerimientos de escala dentro de la división internacional de trabajo, en otras palabras, de nuestra capacidad para sostenernos dentro de los mercados internacionales.

Especial atención merecen los problemas estratégicos de las economías de menor tamaño dentro de los mercados internacionales, sobre todo, en escenarios dominados por la globalización, la transnacionalización y las diversas formas de integración regional (CE, TLC, etc).

1. La globalización se sustenta sobre un uso intensivo de tecnología de punta, la transferencia cada vez más alta de recursos financieros a la investigación, del dominio monopólico del conocimiento de esta tecnología que ha constituido una red exclusiva que excluye al Tercero y Cuarto mundos. Esta red sirve como puente tecnológico entre las increíbles transferencias de capitales del mundo desarrollado, excluyendo definitivamente al resto del planeta.
2. La transnacionalización, se ha ido fortaleciendo a través de la inversión extranjera directa (IED) que facilita la continua expansión de las actividades de las empresas transnacionales basadas en fusiones y adquisiciones. Estas empresas concentran en sus países de origen sus activos estratégicos y se ven beneficiadas por enormes transferencias de recursos de capital provenientes de sus operaciones fuera de sus fronteras. Por ejemplo, sólo los países del G-5 (Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia y el Reino Unido) representan el 75% de estas IED y el 40% del comercio mundial.
3. La integración regional muestra como los grupos económicos se están organizando para apropiarse de los mercados mundiales, todos estos grupos impulsados por uno o más países industrialmente avanzados. “En el frente económico, se busca la aplicación de políticas comerciales estratégicas de grupo y la constitución de economías de escala explícitas, tanto en el terreno tecnológico como en el campo de la producción.”²⁷⁰ Así por ejemplo, estas agrupaciones estratégicas se materializan al formalizarse compromisos de grupo como la Unión Europea, el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte y el proceso de integración del Sudeste Asiático, con Japón a la cabeza y cuya orientación es estrictamente comercial.

Desde hace más de treinta años (1970) América Latina y el Caribe están distanciándose cada vez más de la reestructuración y el crecimiento industriales, de las inversiones, especialmente en tecnología y de la producción industrial a escala. Las inversiones en creación del conocimiento, educación y capacitación ha casi desaparecido. Los esfuerzos regionales se debilitan cada vez más y los vínculos internacionales que se habían establecido para atender la promoción de exportaciones han tenido que ceder su espacio al pago de la deuda externa. El comportamiento industrial es muy pobre en la región y su atraso en la división internacional del trabajo en el área de las manufacturas muestran la realidad de estos hechos.

7.3 La deuda externa y las posibilidades de industrialización

La deuda externa ha frenado por completo las condiciones iniciales para el desarrollo industrial de la región. Estas condiciones se ven ahogadas por:

1. Antes de la crisis de la deuda externa de 1980, había cierto crecimiento de la capacidad productiva sobre la base de un nivel de inversión privada y pública, inversión que se ubicaba entre el 22 y el 25% del PIB (Producto Interno Bruto), favoreciéndose una alta propensión al consumo. “En contraste, la pesada carga del servicio de la deuda externa y las ramificaciones de la crisis global de la deuda (especialmente con respecto a la drástica contracción de los ingresos disponibles, los problemas ocasionados por la fuga de capital y la espiral inflacionaria), además de la suspensión del financiamiento externo, redujeron el coeficiente global de inversión de la región, del 23% en 1980 al 6.5% en 1988.”²⁷¹

270/ Ibid. Pág. 23

271/ Ibid. Pág. 25.

Esto provocó que la región se convirtiera en un exportador neto de capitales masivo a causa del servicio de la deuda externa. “Este fenómeno alcanzó proporciones como jamás se habían dado en la historia de otros países, salvo en casos muy excepcionales, tales como los ocurridos durante los períodos de ocupación extranjera.”²⁷²

En el caso de Brasil, las reducciones de inversión del sector público de 1984 a 1988 equivalieron a cerca del 60% de los recursos transferidos al exterior para el servicio de su deuda externa para el mismo período. En segundo lugar, otro factor de la contracción de las inversiones se debe buscar en la disminución de la inversión del sector privado, las inversiones públicas y las inversiones privadas manifiestan una correlación muy estrecha en la región.²⁷³ “Este efecto de contracción (en lugar de desplazamiento) de las inversiones públicas hacia las inversiones privadas ha producido, en el caso de México, una disminución de las inversiones del sector privado equivalente a la que afectó a las inversiones del sector público, lo que ha reducido la inversión fija global de un 28.5% (1981) a un 15.6% (1988) del PIB.”²⁷⁴ De esta manera, el pago por servicio de la deuda en la región se ha convertido más bien en una hipoteca sobre su futuro.

2. Adicionalmente, se debieron hacer reducciones de las asignaciones de recursos para ID (Investigación y Desarrollo) y para educación. La cooperación entre las inversiones públicas y privadas en capacidades innovadoras y progresos tecnológicos, son particularmente débiles, o son totalmente ausentes, el sector público aporta la mayor parte de las asignaciones de recursos (80, 90% o más). Las reducciones siempre más marcadas en el presupuesto de los países de la región afectaron al desarrollo de recursos humanos capacitados y a la creación de conocimientos.
3. Los ajustes por la crisis de la deuda han recaído fundamentalmente sobre el Estado (con la esperanza de corregir sus crecientes déficit presupuestarios y reducir su ingerencia en la economía) pero también ha castigado a los asalariados y los pobres. Los salarios reales de la región han caído drásticamente, en algunos países más del 45% a partir de 1980, fenómeno que sigue avanzando hasta nuestros días. Esto produce reducciones significativas en el ingreso disponible global y en la demanda interna agregada. Con salarios reales cada vez más bajos se debe esperar una demanda interna global tan baja que no puede respaldar, ni remotamente una estrategia de industrialización a largo plazo.
4. El servicio de la deuda ha provocado también hiperinflación que ha causado desarticulaciones en las tasas de cambio, fenómeno que ha socavado severamente los esfuerzos de cooperación regional entre los países y sus productos. “Toda el área de la industrialización en la región no puede estar divorciada de la crisis de la deuda ni puede ser delegada a un paquete de políticas aparte.”²⁷⁵

7.4 Los procesos de industrialización en la región

Se inició a finales del S. XIX, poco a poco va creciendo hasta llegar a 1940, año a partir del cual se incrementa aceleradamente, aprovechando el apoyo a las economías destruidas por la Segunda Guerra Mundial: “... los esquemas de industrialización sustentados en ese lapso en la región tuvieron un relativo éxito, debido, en parte, a un entorno económico internacional favorable, caracterizado por una constante expansión del comercio mundial y una mayor cooperación...”²⁷⁶

Veamos por ejemplo, los casos de Brasil y México, los dos países de mayor dimensión. Los resultados de sus políticas de industrialización fueron los siguientes: “Brasil logró consolidar un sector industrial que para 1980 participaba con el 32% de producto nacional, en el caso de México, este mismo índice fue del 23%.”²⁷⁷

272/ Ibid. Pág. 26

273/ Ídem.

274/ Ídem.

275/ Ibid. Pág. 28

276/ SELA. Antecedentes de la industrialización de América Latina. En: Desarrollo industrial y cambio tecnológico. Pág. 63

277/ Ídem.

**Banco Interamericano de Desarrollo: distribución de préstamos
(Millones de dólares y porcentajes)**

Sector	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Agricultura y pesca	27.0	27.7	15.1	16.1	24.3	10.5	20.9	23.8	20.8
Industria y Minería	9.3	4.3	15.3	24.0	19.5	32.5	3.4	4.2	9.5
Turismo	0.2	0.0	1.0	3.0	1.0	1.5	5.1	0.0	0.7
Energía	23.3	40.2	29.1	31.8	25.2	27.0	24.7	26.7	24.1
Transporte y comunicaciones	20.5	13.1	7.6	5.6	10.1	11.8	12.0	14.7	10.8
Salud pública y medio ambiente	10.5	8.3	8.9	8.9	7.4	5.9	15.4	18.4	26.8
Educación, ciencia y tecnología	2.9	2.6	9.5	6.2	0.7	4.1	5.9	3.2	1.3
Desarrollo urbano	1.7	0.4	6.9	1.3	8.3	1.8	9.5	5.4	0.7
Financiamiento de exportaciones	2.0	2.6	2.7	2.0	1.9	2.5	2.2	3.4	4.8
Preinversiones	1.7	0.4	3.9	0.6	0.7	2.4	0.2	0.0	0.4
Otros	0.9	0.4	0.0	0.5	0.9	0.0	0.6	0.2	0.1
Total	100.0								
Total (millones de USA \$)	2309	2493	2744	3045	3567	3060	3036	2361	1682

Fuente: BID, Annual Reports

Sin embargo, Argentina y Chile lograron su máximo nivel de industrialización a principios de los setenta, para después apenas mantenerlo, aunque sus economistas insistan en todo lo contrario. Venezuela mantiene la participación del sector industrial, un poco modesto, pero constante que continua durante la década de los ochenta. No se debe perder de vista que el sector industrial en Venezuela comienza su crecimiento diez años más tarde que los de Argentina y Chile.

En los casos de Nicaragua y Costa Rica ocurren fenómenos muy positivos pues, al final de los ochenta logran crecimientos en la participación industrial realmente excepcionales de hasta un 80% y 68% respectivamente.

¿Cómo lograron llegar tan promisoriamente a los ochenta? Las políticas de industrialización ayudaron mucho para alcanzar índices muy buenos y competentes para las economías de la región, "...orientaron inversiones públicas hacia la infraestructura necesaria para apoyar el crecimiento industrial, promovieron la sustitución de importaciones a través de estímulos fiscales y financieros así como a través de la creación de empresas estatales, contribuyeron a la formación de un sistema de precios relativos favorables para la industria y regularon la participación de las inversiones extranjeras." ²⁷⁸

Aunque como políticas de Estado, definitivamente sí fueron sabiamente conducidas hasta 1980, no lograron ningún éxito significativo para lograr ningún modelo de integración regional, debido a que había más preocupación por sanear la economía individual "...que por las posibilidades de realizar un esfuerzo colectivo para aprovechar los recursos y mercados regionales." ²⁷⁹

Tenemos los casos del Grupo Andino en el marco del Acuerdo de Cartagena para afianzar una política común en materia de comercio, industria y tecnología, para definir una política común en materia de comercio, industria y tecnología, pero que no pasó de ahí, a causa de intereses políticos y económicos tradicionalmente conservadores y a la incapacidad de los gobiernos de los países miembros para hacer eficientes los agentes económicos en el logro de las metas propuestas.

Un poco más exitoso ha sido el proceso del Mercado Común Centroamericano, que está inmerso, además dentro de una región naturalmente definida desde un punto de vista geográfico, es el istmo que une a las dos grandes masas del continente, cualquier iniciativa de integración debería ser exitosa, aún con todo y las constantes guerras civiles de sus repúblicas. "Pese a estos esfuerzos, la industria latinoamericana no llegó a consolidarse, en ningún caso, como la base de un desarrollo estable y sostenido..." ²⁸⁰

278/ Ibid. Pág. 65

279/ Ídem.

280/ Ibid. Pág. 66

**Participación del sector industrial en el producto total
(Porcentajes)**

País	1960	1970	1980	1985	1988
Argentina	23.3	27.5	25.0	24.9	23.8
Bolivia	11.2	12.8	14.6	10.5	10.8
Brasil	24.4	30.4	31.4	28.2	27.9
Colombia	15.8	22.1	23.3	21.9	22.1
Costa Rica	11.1	15.5	18.6	18.7	19.3
Cuba	13.1	16.8	18.5	19.2	20.5
Chile	23.2	24.5	21.4	20.5	20.7
Ecuador	16.7	17.8	21.0	nd	nd
El Salvador	13.8	15.2	15.0	14.5	14.9
Guatemala	11.7	16.7	17.6	16.8	16.6
Haití	12.5	12.2	17.2	15.1	14.0
Honduras	11.4	14.2	15.7	16.3	16.1
México	18.4	21.2	22.1	20.9	21.2
Nicaragua	12.4	18.9	22.3	nd	nd
Panamá	9.2	11.8	10.0	8.6	8.9
Paraguay	14.6	17.1	16.5	15.3	15.0
Perú	16.7	21.4	20.2	19.4	21.4
Dominicana	14.7	15.5	15.3	14.3	15.1
Uruguay	21.7	28.0	28.7	26.0	28.4
Venezuela	12.9	13.6	16.2	18.5	18.8
Promedio	20.0	23.4	24.6	23.2	23.2

nd: datos no disponibles

Fuente: Naciones Unidas. Estadísticas Industriales

Muy al contrario, a partir de los ochenta, se ha ensanchado mucho más la brecha entre América Latina y los países desarrollados, curiosamente es a partir de la apertura democrática de la región, y lo mismo puede decirse de las diferencias hacia dentro de los países del continente americano, donde éstas se han acentuado y agravado entre países y hacia el seno de sus sociedades.

7.5 Políticas industriales proactivas y participación del sector privado

1. La industrialización es un proceso histórico que combina a) asignaciones de recursos que muestran una fuerte correlación con la evolución de la tecnología; con b) cambios superestructurales respaldados por coaliciones sociales y políticas; junto con c) información sobre cambios en el conocimiento productivo y las condiciones de mercado.
2. El fracaso gubernamental por una mala administración, de creación directa de rentas improductivas y de una generalizada corrupción estuvieron presentes en todos los casos de fracaso comercial. De ahí se saca la conclusión clásica de que las acciones gubernamentales en asuntos industriales deben evitarse en los casos en que sea posible.²⁸¹

Por otra parte, la crisis de la deuda plantea cuatro problemas serios al abordar el tema de la política económica para la región:

1. El servicio de la deuda ha provocado desequilibrios macroeconómicos a partir del drenaje de recursos para el servicio de la deuda, relegando la formulación de políticas para el desarrollo sectorial e industrial, a una prioridad muy baja. Paradójicamente, una evaluación auspiciada por el World Institute for Development Economics Research (WIDER) en 1988 sobre 18 estudios realizados en países con programas de ajuste, "... señalaban que la reforma de precios y el mejoramiento general de la conducta de

mercado fueron piezas fundamentales en el mejoramiento económico en conjunción con determinadas intervenciones públicas en la manipulación de la demanda global, los subsidios a la exportación, las inversiones públicas, los incentivos al comercio y a las adquisiciones públicas, etc.”²⁸²

2. La formulación de políticas relacionadas con la industria se subordinan lo mismo a las negociaciones de la deuda y la búsqueda de un nuevo financiamiento multilateral, la formulación de políticas se realiza, en la mayoría de los casos, fuera de la región de América Latina y el Caribe. En consecuencia, actualmente existe un vacío en la formulación de políticas a nivel de la propia región en materia de desarrollo industrial, siendo definidas sobre la base de modelos externos, con total desconocimiento de las características de la región.
3. Las políticas o rumbos de acción deben ser muy precisas como sea posible y evitar las distorsiones de la planificación general. Las áreas clave deben ser definidas e identificadas: el desarrollo de recursos humanos; reequipamiento y reestructuración de procesos industriales; servicios de infraestructura y servicios al productor; alianzas estratégicas con compañías que operan en el ámbito mundial;
4. Las políticas y prácticas de reestructuración y desarrollo deben ser diseñadas a escala nacional, tomando en cuenta la diversidad que hay en la región en cuanto a características industriales y a las estructuras institucionales sobre la base de nuestras diferentes realidades sociopolíticas y económicas. Debe buscarse el fortalecimiento de la cooperación regional en el incremento de nuestra capacidad de producción, pues un país puede tener un elemento que el vecino no tenga y lo mismo ocurre en el sentido contrario.

Debe evitarse recibir criterios tecnológicos internacionales que no tomen en cuenta las situaciones señaladas en los párrafos anteriores, esto desarticula completamente el nexo entre productores y consumidores y empobrece aún más el escenario productivo. Debe incluirse también el concurso del sector público y privado para tener todos la misma dirección y no desarticularse siguiendo cada sector metas inconexas y aisladas. “Tal y como lo identifican las pequeñas y actualmente prósperas economías de Europa y como claramente lo señala la experiencia actual de Corea del Sur y en años anteriores, el Japón, un componente clave a largo plazo para el éxito de una estrategia industrial consiste en la instrumentación de una serie de redes institucionales interconectadas entre los gobiernos, las empresas y la fuerza laboral, que aborden conjuntamente los objetivos de desarrollo industrial clave.”²⁸³

Los objetivos de desarrollo industrial claves para la región son, entre otros: a) mecanismos que permitan obtener altos niveles de inversiones y ahorros; b) absorción y desarrollo de cambio técnico; c) mecanismos de control de la demanda; d) desarrollo infraestructural y e) establecimiento de prioridades para asignar recursos escasos.

7.6 Competitividad industrial internacional

Para lograr tener un rendimiento industrial que permita a la región hacerse de una industria con una participación redituable, son necesarias una red intrincada de condiciones que sirvan de base para el despegue industrial, por ejemplo:

1. La contención de las presiones inflacionarias, combinando políticas fiscales y monetarias más justas y equitativas;
2. Mejorar la asignación de los recursos productivos en áreas previamente preparadas para recibir estos recursos, debe priorizarse el desarrollo de capital humano, tecnología e infraestructura en general;
3. También, debe reflexionarse sobre cómo vincular nuevas iniciativas legislativas con las políticas de inversión y comercio exterior con las políticas industriales y tecnológicas;
4. Aumentar los presupuestos de ID, incentivando aquellas investigaciones que procuren tecnologías alternativas para la industria interna, tendientes a mejorar condiciones de vivienda, cultivos, etc.;

282/ *Ibid.* Pág. 30

283/ *Ibid.* Pág. 32

5. Una eficiente y ágil asistencia directa a las exportaciones a través de políticas comerciales estratégicas, medidas financieras y otros incentivos, a fin de facilitar la entrada de los productos de la región a nuevos mercados;
6. Muy importante para la soberanía de los países de la región, es limitar los aspectos del contrato de las transnacionales en sectores estratégicos, que puedan favorecer la creación de un monopolio en perjuicio de empresas nacionales;
7. Asistencia eficiente y seguimiento a las actividades regionales de desarrollo, particularmente a las operaciones de las pequeñas y medianas empresas.

7.7 El desarrollo industrial latinoamericano durante los ochenta

La década de los ochenta se va a ver caracterizada por dos situaciones bien marcadas, por una parte, la crisis de la deuda externa es tremenda y abate a dos grandes de la región: México y Brasil. Por otra se inician aperturas democráticas en países de gobiernos militares y de corte conservador. Entre 1981 y 1983, el sector industrial sufre una contracción del 12%, luego se tiene una recuperación de 1984 a 1986 para caer definitivamente de nuevo a partir de 1987, situación que sigue agudizándose hasta el momento.

Lógicamente, por razones de tamaño de mercados, variable que va relacionada con la demografía necesariamente, la región mostrará diferentes grados de industrialización, y pueden plantearse algunos grupos para su estudio, así: países cuya población es superior a los treinta millones de habitantes y su producto nacional supera los \$ 75,000 millones USA. Forman parte de este grupo Argentina, Brasil y México, que tienen alguna base industrial diversificada y un grande mercado interno cuya demanda es un buen incentivo económico. Argentina, Brasil y México contribuyen con casi el 75% del PIB y el 64% de la población de la región, el producto promedio por habitante es de \$ 2,305 USA al año, cifra superior en casi 20% al promedio regional.²⁸⁴

Sin embargo, no debe perderse de vista también que México y Brasil cuentan con graves problemas de distribución de la riqueza dentro de sus estamentos sociales, que caracteriza grandes polos de población sumidos en la más completa miseria y que generan cuadros altamente riesgosos de conflictos sociales.

Un segundo grupo está formado por países que cuentan con una población superior a los 10 millones de habitantes y un producto anual que rebasa los \$ 20,000 millones USA, contribuye con el 21% del producto regional y el 20% de la población, su producto por habitante es de \$ 2,035 USA en promedio. Estos son: Colombia, Chile, Perú y Venezuela.

El resto de países quedan en un tercer grupo, aportan el 6% del producto regional y representan poco menos del 16% de la población, se denominan "*economías de dimensión limitada*."²⁸⁵ A partir de 1980 comienza lo que muchos expertos en la región han dado en llamar la "*década perdida*". Ahora, por supuesto la década perdida obedece a circunstancias que han quedado profusamente documentadas en los registros bancarios de innumerables instituciones financieras, enormes insumos financieros que paradójicamente, al hacerse impagables se convirtieron en un dique infranqueable para el crecimiento de la región: "Las políticas de sobreendeudamiento seguidas por numerosos países durante los setenta, las adversas condiciones en que se concertaron los créditos, la forma en que se negociaron y renegociaron éstos ... fueron sin duda causa importante del estancamiento económico en que se [ve] sumergida la región."²⁸⁶

Se debe señalar la drástica caída de la demanda interna, sobre la base de la cual debía sustentarse el crecimiento económico de los países de la región; demanda que tampoco logró ser superada por el incremento de las exportaciones. Un ejemplo de esto lo constituye la industria automotriz mexicana: México alcanzó una producción de 200 mil autos para 1989, no había demanda interna para ser vendidos.

284/ SELA. El desarrollo industrial latinoamericano en los ochenta. En: Desarrollo industrial y cambio tecnológico. Pág. 67

285/ Ibid. Pág. 68

286/ Ibid. Pág. 69

Indicadores básicos
(Datos para 1987 a precios de 1980)

País	Población (Millones)	Producto total (Mill. De USA \$)	Producto por habitante (USA \$)
Argentina	31.1	80.3	2,5058.4
Bolivia	6.7	3.9	581.3
Brasil	141.5	301.0	2,128.0
Colombia	29.9	41.1	1,372.8
Costa Rica	2.8	3.9	1,411.5
Cuba	nd	nd	nd
Chile	17.5	28.2	2,256.8
Ecuador	9.9	12.3	1,244.0
El Salvador	4.9	3.2	661.0
Guatemala	8.4	7.6	902.9
Haití	6.1	1.3	216.9
Honduras	4.7	2.7	586.5
México	83.0	189.0	2,276.0
Nicaragua	3.5	2.1	597.6
Panamá	2.3	4.2	1,827.7
Paraguay	3.9	4.8	1,215.6
Perú	20.7	23.6	1,140.1
Dominicana	6.8	7.2	1,161.9
Uruguay	3.1	6.7	2,197.4
Venezuela	15.3	51.5	3,371.13
Total	402.2	774.9	1,926.7

nd: Cifras no disponibles

Fuente: CEPAL, División de Estadísticas, "Cuentas Nacionales"

En el caso de Venezuela, su economía está caracterizada por una gran dependencia del petróleo, lo que la hace satelizar alrededor de los precios del mismo, su principal producto de exportación.

La industrialización del istmo centroamericano es siempre un proceso de posguerra limitado por lo reducido de los mercados nacionales, los países de esta zona registran tasas de crecimiento del producto manufacturado. A partir de la década de los ochenta comienza el retroceso de la industrialización para no detenerse hasta nuestros días.

Lógico que, la crisis económica ha ido acompañada de crisis política en la mayoría de los países de la zona, que ha venido a complicar la situación, y ha desmejorado considerablemente las posibilidades de crecimiento industrial y económico, caracterizando una muy pobre administración y planificación de los recursos de la región. "La contracción de la demanda interna, el desequilibrio externo, la deuda externa y la fuga de capitales han afectado principalmente al comercio intrarregional y a la actividad manufacturera, base del intercambio."²⁸⁷ A esto debemos agregar la imposibilidad de pagar el servicio de sus respectivas deudas y el cierre al acceso a las fuentes externas de financiamiento y el constante deterioro en los precios de sus principales productos de exportación.

7.8 Inversión y cobertura financiera

A partir de 1980 las inversiones en el sector de maquinarias y equipos se produjo una caída sin precedentes a causa de la crisis de la deuda externa. A precios de 1980, se dejó de invertir \$ 63.6 mil millones USA para finales de los 80, \$ 36 mil millones USA en 1983 y \$ 47.4 mil millones USA en 1988, lo que se vio acompañada por la severa crisis económica de la región.

Para atender el servicio de la deuda externa, la transferencia neta de recursos financieros de la región durante el período 1980-1989 totalizó cerca de \$ 193 mil millones USA (CEPAL). Las transferencias financieras netas del Banco Mundial hacia la región de 1982-1988 totalizaron menos de \$ 4 mil millones USA, o sea menos de \$ 560 millones USA por año. En el caso del BID, el total de transferencias netas de

recursos de 1980-1987 totalizó un poco más de los \$ 5 mil millones USA, un promedio de \$ 650 millones USA al año. Las dos instituciones juntas aportaron fondos externos netos que fueron inferiores al 1% de la formación de capital fijo bruto (FCFB) de la región durante la segunda mitad de la década de los ochenta.

El Banco Interamericano de Reconstrucción y Fomento (BIRF) hizo desembolsos de crédito anual equivalente a \$ 2 mil millones USA entre 1985 y 1988 y el BID \$ 1.5 mil millones USA entre 1984 y 1987. Su contribución al FCFB fue del 2 % durante los últimos años de la década de los ochenta.

**Transferencia neta de recursos financieros a la región
en miles de millones de USA dólares 1980-1989**

Institución	1982-1988	1980-1987	1985-1988
Banco Mundial (BM)	4,000.00		
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)		6,500.00	
Banco Interamericano de Reconstrucción y Fomento (BIRF)			2,000.00

Fuente: Desarrollo industrial y cambio tecnológico, pág. 35

En el caso del BM, la industria recibió cerca del 6% de las operaciones de préstamos brutos hacia la región durante el quinquenio 1979-1983; 0.5% en el período 1984-1987 y a un 20% en 1988. En total, estos préstamos brutos directos a la industria totalizaron \$ 177.5 millones USA en promedio anual para el período 1979-1983; \$ 17.4 millones USA para el período 1984-1987 y \$ 1,060 millones USA en 1988, lo que da un total de transferencia de recursos de \$ 1,130 millones USA para el quinquenio 1984-1988.

En el caso del BID, los recursos financieros fueron mucho más significativos que los que destinó el BIRF. La industria recibió entre un 20% y 33% del total de préstamos en el período 1983-1985, 3% en 1986 y 4% en 1987, y un 10% en 1988. Lo que representa para el quinquenio 1984-1988 más de \$ 2.600 millones USA (más del doble del equivalente del Banco Mundial) a actividades industriales.

El Banco Mundial tiene como característica distintiva de sus préstamos en ser apoyo a las instituciones financieras de desarrollo locales. “De hecho, esta área constituye el principal instrumento operativo que el Banco Mundial aplica efectivamente a la industria. En lugar de limitar sus condiciones a empresas industriales particulares, el Banco Mundial al concentrarse en las instituciones bancarias de desarrollo; puede influir en las políticas de estos últimos al igual que en el funcionamiento general del sector financiero en el manejo de sus respectivas carteras. Lo que es más, por extensión, ello afecta las políticas gubernamentales globales en una serie de prácticas de desarrollo de importancia vital.”²⁸⁸ Lo que se busca es crear una nueva conciencia de inversión y desarrollo que ponga su atención, no en el tamaño de la inversión; sino en sus efectos en la formulación de políticas. Especial importancia revisten las políticas de reestructuración industrial y de desarrollo sectorial.

¿Qué es lo que hace el BM, cuando otorga un préstamo? Veamos. El BM ha desarrollado una cobertura amplia y específica, entre las que se debe apuntar:

1. Políticas macroeconómicas, especialmente las políticas crediticias y fiscales y las direcciones de las tasas de cambio;
2. Políticas de competencia, que incluyen las áreas de:
 - 2.1 liberalización general;
 - 2.2 reformas al comercio exterior;
 - 2.3 reformas arancelarias;
 - 2.4 regulaciones e incentivos internos;
 - 2.5 políticas de subsidios;
 - 2.6 controles de precios;
 - 2.7 políticas relativas a las inversiones extranjeras;

- 2.8 importación de tecnología;
- 2.9 políticas y prácticas de las empresas estatales y otras;
- 3. Políticas sobre los precios de factores internos, con énfasis en la legislación laboral, impuestos y asignación de precios de insumos básicos y
- 4. Infraestructura y servicios institucionales y productivos, tales como capacitación física, servicios de información, etc.²⁸⁹

También de las empresas transnacionales reciben inversión extranjera directa (IED) y las prácticas crediticias intra empresariales conexas. ¿Cuáles son los criterios de inversión de las transnacionales para decidirse por iniciar sus operaciones en la región? Veamos:

1. Hasta finales de los setenta, América Latina y el Caribe son el principal receptor (cerca de la mitad) de la IED dirigidas a todos los países en desarrollo. En 1975 las inversiones de IED totalizaron \$ 62 mil millones USA en valor nominal para todos los países en desarrollo, la región absorbió más del 48%. Entre 1975 - 1980, la porción de IED para América Latina y el Caribe fue superior al 53%. A partir de 1980, se evidencia un declive progresivo hasta alcanzar el 42%, luego desciende bruscamente durante la segunda mitad de los ochenta en el escenario de la crisis de la deuda. Entre 1981 a 1987 la participación de la región en los flujos de IED cae abajo del 30% del total correspondiente a los países en desarrollo.

Porcentaje de ayuda para América Latina y el Caribe

Rango	(%)
1970 - 1975	48%
1975 - 1980	53%
1980 - 1985	42%
1985 - 1987	30%

Fuente: Naciones Unidas 1988, p. 37

A pesar de la presencia relativamente significativa de la IED en las economías nacionales de la región, su importante papel en los flujos tecnológicos, su contribución de recursos de capital es muy pobre en comparación con la FCFB de la región. Durante la década de los ochenta los flujos brutos de IED equivalieron a menos del 4% de FCFB. Para este tipo de análisis deben tomarse en cuenta las repatriaciones de capital y los cálculos de repatriación de los beneficios, en lo que se refiere al análisis de la balanza de pagos de los países “*beneficiados*” con las IED. En el quinquenio 1983 – 1987, se registró una salida neta de \$ 335 millones USA como promedio anual, lo que significa que la región ha entrado a una fase en la que se ha convertido en exportador neto de capital, lo que ha hecho que los ahorros locales se hayan utilizado para cubrir la diferencia entre los pagos sobre las pasadas inversiones y los decrecientes flujos de nuevo capital en las operaciones IED.

La IED se concentra en diversas áreas de la región, por ejemplo en el caso de concentración en el país sede, más del 70% de los flujos brutos de IED registrados de 1975 a 1980 fueron destinados a Brasil y México. En el quinquenio 1981 – 1985 la porción para estos dos países se redujo a un 60%, debido a un aumento de la proporción para Colombia.

El origen de los recursos de la IED ha mostrado un comportamiento característico, en los últimos diez o quince años, período en el cual la fuente principal de IED provino de ahorros generados a nivel nacional en la región, pero controlados por empresas extranjeras. Durante el período 1977 – 1986, los beneficios reinvertidos por parte de las transnacionales totalizaron el 65% de los flujos IED para Argentina, 40% para Brasil y 46% para México.

Para ejercer el mínimo control posible sobre las IED, se iniciaron algunas medidas encaminadas a controlar el proceso de entrada, sobre los términos de inversión. Medidas que se vieron burocratizadas, sin impacto efectivo para las economías receptoras (organismos como la SAT (Superintendencia de Administración Tributaria), del Ministerio de Finanzas o el PPYME (Promoción para la Pequeña y Mediana Empresa) del Ministerio de Economía, en Guatemala, por ejemplo) salvo que en algunos casos aumentó las oportunidades para la corrupción.²⁹⁰ Esto facilita el apareamiento de otras áreas conexas entre los países receptores y las transnacionales, estas áreas son:

1. Los requisitos especialmente en las áreas de difusión de tecnología, las prácticas generales de capacitación son esenciales en las relaciones con las empresas extranjeras;
2. Se percibe que las alianzas estratégicas con las transnacionales podrían fortalecer el contexto de políticas industriales específicas, particularmente en la promoción de las exportaciones y difusión de la tecnología;
3. Los sistemas de información, son capaces de generar datos económicos para los organismos gubernamentales, función que los ubica en una posición francamente estratégica para apoyar la toma de decisiones, desgraciadamente, lo que los Sistemas de Información han hecho, debido a una escasa planificación de su trabajo, es más bien automatizar el desorden.

De este análisis de los aspectos financieros surgen dos conclusiones bien claras:

1. "... la realidad de la situación de la deuda externa en América Latina y el Caribe y las demandas globales de recursos financieros frescos en otras partes del mundo (como Europa Oriental) plantean serios límites a cualquier esperanza de obtención de nuevos y sustantivos flujos de capital a largo plazo."²⁹¹
2. "... cualquier estrategia de desarrollo viable para la región, especialmente en el sector industrial, tiene que descansar en gran medida en las perspectivas de generación de ahorros internos y su uso en inversiones productivas."²⁹²

7.9 Propuestas de iniciativas

7.9.1 Infraestructura gubernamental orientada a la eficiencia

Se propone que el BID y UN, en cooperación con los gobiernos de la región, asignen recursos financieros necesarios orientados a la asistencia técnica que permitan la ejecución de programas de mejoramiento de la administración pública. Desgraciadamente, en muchos países de la región la contraparte del recurso humano deja mucho que desear, pues lo que se procura es transferencia de tecnología con muy poca planificación. Esto provoca resultados de "*modernización*" con una factura exagerada para resultados que no necesitaban ningún tipo de asistencia o consultoría, sino que podían haberse implementado perfectamente desde hacía mucho tiempo atrás.

7.9.2 Administración financiera

Se propone que en lugar de buscar siempre fuentes de financiamiento extranjeras, instituciones financieras multilaterales, la región trate, a través de sus organizaciones locales, de ocupar sus propios recursos en modestos proyectos de desarrollo, pero viables y reembolsables en un plazo prudencial, con el objetivo de procurar una política de inversión sostenible, sin el agravante del pago por servicio de la deuda.

Por otra parte, las altas tasas de interés deben adecuarse y negociarse, ya que transfieren recursos financieros a los acreedores de cada país. En materia de Administración de la Inversión se deben evaluar de mejor forma "... los instrumentos y las prácticas financieras específicas con respecto a las facilidades de crédito; las prácticas de evaluación de proyectos y préstamos; la cobertura de capital de riesgo; las prácticas de conversión por parte de las instituciones financieras; y, los requisitos financieros de preinversión..."²⁹³ temas que están fuera del alcance de este trabajo; pero que deben revisarse a la luz de 50 años de completa

290/ *Ibíd.* Pág. 39

291/ *Ibíd.* Pág. 40

292/ *Idem*

293/ SELA. Propuesta de iniciativas. En: Desarrollo industrial y cambio tecnológico. Pág. 49

ineficiencia en el uso de millonarios recursos financieros, con muy poco efecto multiplicador en materia de desarrollo.

La fuga de capitales, escapa a los controles financieros que han debido imponerse por muchas y muy diversas razones. El volumen de transferencias de capital acumulados en el exterior es tal que representa serios problemas, tanto a los países deudores como a sus acreedores, pues mucha de la inflación es lo primero que se globaliza a causa de estos exagerados volúmenes de capitales. El manejo poco inteligente de estos recursos financieros debe negociarse con las instituciones financieras internacionales para evitar, de un lado de la balanza, la descapitalización y por el otro, el exceso de liquidez.

La administración inteligente del presupuesto nacional es un aspecto fundamental para alcanzar éxito en los planes de industrialización viables y sostenibles. Los impuestos no deberían ser un renglón opresivo; sino todo lo contrario, el uso y manejo de los recursos a través de una política impositiva justa y metodológica debe reducir beneficios inmediatos de vuelta a todos los sectores agravados, particularmente el sector industrial.

7.9.3 Políticas industriales proactivas

Estas políticas, que generalmente se ven favorecidas por inversión de fuentes multilaterales, se ve detenida en la región por las condiciones impuestas a través del manejo de la deuda. Para hacer frente a una industrialización tan pausada, se hace necesario responsabilizar al sector privado y al público a profundizar en el entendimiento de la problemática industrial y transferencia de tecnología; pero en realidad se conoce muy poco, tan poco que las políticas de desarrollo se han convertido más bien en islas o feudos completamente desarticulados que suman cero, pues todos sus esfuerzos van en muchas direcciones, sin objetivos coherentes no se llega a ninguna parte. “El principal propósito sería sensibilizar a los formuladores de políticas (incluyendo aquellos que tratan exclusivamente con aspectos financieros) sobre los requerimientos que han de reunirse en la región para lograr una industrialización competitiva y una expansión de la actividad de otros sectores vinculados a la industria.”²⁹⁴ Para esto, hay que tomar en cuenta los siguientes frentes básicos:

- a) Las diferencias de tamaño y contexto económico de las economías nacionales;
- b) Las necesidades de consistencia y convergencia entre políticas macroeconómicas y sectoriales;
- c) La especificidad de las políticas industriales;
- d) Desarrollo de los recursos humanos y mejoramiento tecnológico;
- e) Operaciones de reestructuración sectorial orientadas hacia el aumento de la productividad;
- f) Desarrollo de servicios de infraestructura y al productor;
- g) Políticas para la reestructuración del sector financiero;
- h) Una política que identifique las vinculaciones entre el mercado doméstico, las actividades de producción y las operaciones de promoción de exportaciones.²⁹⁵

“Las políticas industriales de carácter específico necesitan ser formuladas principalmente a nivel nacional, en tal forma que expresen el potencial y las particularidades de cada país.”²⁹⁶ Sin embargo, hay economías muy pequeñas, como es el caso de Centroamérica, que deberían aprovechar su potencial como región para definir políticas que puedan, no sólo darle cohesión a la región misma, sino multiplicar su participación dentro de los mercados mundiales.

7.9.4 Enfoques sectoriales sobre actividades estratégicas

Hay sectores que revisten una especial importancia en las perspectivas de industrialización de la región. Sectores que “*tradicionalmente*” han estado y siguen, en el más completo abandono, llegando a casos extremos en los que no sólo no tienen asignación presupuestaria; sino que se les quita la que tenían. Estos sectores son:

294/ Ibid. Pág. 50

295/ Idem.

296/ Ibid. Pág. 51

- a) Áreas de alta tecnología para la región, con particular énfasis en las potencialidades de las actividades de la biotecnología;
- b) Operaciones agroindustriales y operaciones de manufacturas específicas necesarias para la industrialización de la agricultura (maquinaria agrícola);
- c) Producción de bienes de capital para el sector energético y para una serie de actividades seleccionadas de procesamiento de recursos básicos, comunes a varios países de América Latina y el Caribe;
- d) Insumos manufactureros para la satisfacción de demandas públicas de amplia magnitud;
- e) Requerimientos específicos de empresas manufactureras, pequeñas y medianas, en subsectores seleccionados, con especial énfasis en la promoción de exportaciones de artículos de alto valor;
- f) Programas para la promoción e la eficiencia sectorial a través de la aplicación adecuada del avance internacional en los campos de la informática y la microelectrónica.

**Operaciones crediticias del Banco Mundial en América Latina y el Caribe
(Millones de dólares y porcentajes)**

Sector	1979-83	1984	1985	1986	1987	1988
Agricultura y desarrollo rural	23.8	28.3	12.0	41.0	23.2	26.7
Recursos de agua	8.9	0.9	4.4	3.7	1.2	4.8
Asistencia técnica	0.1	0.3	0.8	1.0	0.3	0.0
Desarrollo urbano	5.3	6.3	2.3	7.7	6.3	8.8
Educación	2.3	2.2	5.3	0.2	1.7	1.7
Empresas pequeñas	4.6	11.6	9.2	1.5	3.6	0.0
Electricidad	15.4	27.8	22.5	17.2	8.2	8.0
Petróleo, gas y carbón	3.4	0.0	8.4	2.7	2.0	0.0
Propósitos generales	2.8	2.0	11.8	14.8	20.4	5.3
Industria	6.1	0.3	0.1	0.0	1.1	20.2
Financiamiento para el desarrollo	10.6	0.7	5.3	5.3	21.6	18.4
Población y nutrición	0.3	1.9	0.0	2.0	0.2	2.1
Telecomunicaciones	0.6	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Transporte	15.8	16.6	17.9	2.9	10.2	11.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total (millones de USA \$)	2909.9	3025.6	3698.2	4771.2	5152.0	5264.0
BIRD	98.3	99.2	98.8	98.5	96.9	97.9
IFC	1.7	0.8	1.2	1.5	3.1	2.1

Fuente: BIRD, Annual Report: 1988, Washington DC, p. 88.

7.10 Sobre concertación industrial

En el caso de Europa occidental vale la pena destacar el papel de sus distintos actores, fundamentalmente empresas y gobiernos, a los que se agregan sindicatos, universidades y centros de investigación, esta cooperación surge como elemento central de las estrategias industriales de esos países. “En efecto, lo que determina el desempeño económico exitoso de un país no es la minimización de las competencias públicas frente a las responsabilidades privadas (como quisiera simplificar el enfoque neoliberal), sino más bien la capacidad de los distintos agentes sociales para identificar determinados objetivos compartidos, así como la coherencia de su comportamiento para alcanzar esos objetivos.”²⁹⁷

Hemos visto, en la primera parte de este trabajo, cómo se ha organizado el perfil político y social de la UE, cómo los sindicatos, que representan verdaderas masas de obreros, muy calificados y hasta niveles muy profesionales ejercen una verdadera representación como grupos de presión. Estas no son estrategias de sus gobiernos o de sus partidos políticos, son movimientos nacionales y como puede verse de esos apuntes, son acciones comunitarias. Son verdaderas concertaciones sociales, que en muchos casos incluso, han tenido que ser verdaderamente violentas. Los movimientos sociales en Europa tienen la ventaja, sobre los movimientos sociales de América Latina, de ser verdaderamente aglutinantes, cuando los sindicatos mueven al paro, lo hacen todos, no sólo una fracción y generalmente reciben el apoyo de la población, todo lo contrario con movimientos fragmentados en Latinoamérica.

“Se ha señalado, en efecto, que la concertación en Europa occidental [UE en este contexto] ha estado signada por el doble espíritu de reconstrucción económica y paz social, que caracterizan las décadas de la posguerra en esos países.”²⁹⁸ Como si nuestra historia no estuviera marcada por 5 siglos de explotación, primero colonial y ahora neocolonial, como si en algún momento, nuestro continente ha gozado de paz social, ¡menos al momento de escribir estas líneas! Cuándo la brecha entre las minorías opulentas y las grandes mayorías que viven en pobreza extrema ¿acaso no se hacen cada vez más grandes? ¿Son las condiciones de América Latina hoy por hoy mejores que las de la Europa de la posguerra? ¿Podría el SELA tener el valor de decir que sí?

El debate latinoamericano para denunciar abiertamente y sin ambages la profundidad de nuestras crisis sociales se ha empantanado desde más de 50 años, las pocas revoluciones eran calladas bajo el poder de las armas de ejércitos al servicio de las clases dominantes. Hoy las protestas sociales dentro de marcos más o menos democráticos o que pretenden serlo (México, Guatemala, Perú, Argentina, Chile) con calladas o aplastadas por el neoliberalismo “... como corriente predominante, porque va en la misma dirección de los reajustes mundiales que imponen los sectores preponderantes del poder internacional.”²⁹⁹ Corriente bien recibida y aplaudida por las mismas clases dominantes que a toda costa no quieren ceder un ápice de sus privilegios. Este nuevo “neoliberalismo” se ve favorecido o saca ventaja de la “... crisis de representatividad de las instituciones y de los actores políticos, lo que a su vez da cuenta de las alteraciones [incoherencias] en las bases sociales del Estado y del conjunto del actual sistema político.”³⁰⁰

Lo que la cita trata de decir es muy sencillo: que no hay un norte definido de acción política, que no hay una ideología concreta, convincente y sobre todo que pueda reconocer el sentir y las expectativas de los pueblos, es decir, un vacío total. Y que bueno que al final de cuentas el SELA, al fin haga a un lado su visión industrial y cortoplacista para encarar de una buena vez al toro por los cuernos, es decir, la cuestión social, que en América Latina sigue como el lado oculto de la luna.

“Poca duda puede haber ahora de que la continuidad de la crisis en la economía y la crisis en la representatividad en la política, ponen en cuestión no solamente la estabilidad, sino ante todo la eficacia y la capacidad de una continuada profundización de la recién ganada democracia en América Latina. En otros términos, un círculo vicioso que reproduce y perpetúa la crisis y la generaliza a todas las instancias de la sociedad.”³⁰² Este es el verdadero problema de nuestro subdesarrollo y no nuestra incipiente industrialización, nuestra estructura social, amén de injusta, es la principal causa de nuestros males y no una industrialización tímida o modesta, como lo plantea el SELA, industrialización que no puede ser de otra manera si se está gestando al seno de una sociedad como la nuestra.

“Para salir de la crisis, bajo tales condiciones, es necesaria la formación de vastas y complejas coaliciones sociales, capaces de actuar como fuerzas políticas, plantear una estrategia democráticamente consentida, generar regímenes políticos estables con capacidad de practicar políticas y medidas que dirijan hacia la reorganización de las relaciones sociales de las que proviene la producción y distribución equitativa de bienes,

servicios y esperanzas. Esta perspectiva es la que se propone designar como concertación social.”³⁰² ¡Muy bien!, Pero esto tiene que materializarse de alguna forma, en los planes de gobierno, pero de gobiernos participativos y representativos y ahí es de nuevo donde caemos en el círculo de la pobreza, para esto no se necesitan industrias, se necesitan escuelas, institutos, liceos, universidades, centros de cultura popular, institutos de educación técnica, es decir, una infraestructura educativa descomunal, pero que puede, sin duda, cuestionar las bases del Estado actual de las circunstancias políticas que sostienen este desequilibrio, esta inequidad en la distribución de la riqueza, y esto naturalmente obliga, no puede ser de otra manera, a que las clases privilegiadas deban ceder, distribuir, compartir y hacer producir mucho de lo que tienen y mucho de lo que mantienen ocioso. Un planteamiento nada fácil dentro de la era del neoliberalismo.

298/ *Ibid.* Pág. 136

299/ *Ídem.*

300/ *Ídem.*

301/ *Ídem.*

302/ *Ibid.* Pág. 136 - 137

El SELA insiste en proclamar que es el sector industrial al que le corresponde actuar como eje de articulación del circuito latinoamericano de producción y de éste, a la estructura mundial de acumulación³⁰³ pero esto es un error de concepto grave, por un lado, porque jamás la industrialización será sinónimo de desarrollo, ni siquiera de nivel de vida, y en América Latina, como más arriba ha quedado demostrado, la industrialización ha sido más bien sinónimo de deterioro del nivel de vida, y segundo, porque los nuestros son países que todavía reproducen instituciones coloniales y modos de producción coloniales, particularmente en el campo, y tercero, porque es un problema de educación y formación de recursos humanos. La industrialización, en todo caso, se sobrevive dentro de un mercado de alto consumo, pero un consumidor educado consume necesariamente menos, pues no gastará sus escasos recursos en bienes, la mayoría de las veces suntuarios, una industria orientada a un consumo selectivo jamás será atractiva para un inversionista, o en otras palabras ¿cómo beneficia al nivel de vida de la población de la región las industrias del plástico, licores y cigarrillos, o papel y cueros, que de paso, son altamente contaminantes? La industrialización no genera desarrollo, es un producto del desarrollo.

Desde luego, la concertación social es un eslabón fundamental para el desarrollo, naturalmente para la participación con todas nuestras fuerzas y entusiasmo en una industrialización eficaz, sin embargo este escenario no puede pensarse dentro de una crisis de representatividad de las instituciones y sus actores políticos. Y lógicamente esta crisis hace que los regímenes políticos de la región no puedan ser muy estables. Bajo estas circunstancias, se hace muy difícil la realización de propuestas de largo alcance para la sociedad. Esta crisis ha servido, sin embargo para reconocer algunas de las características de las economías, sociedades y Estados dentro del capitalismo moderno, y esto es ya un logro, si se piensa que la crisis de los últimos 50 años ha permeado lo suficiente para que los expertos sociales y economicistas del SELA descubran con sus propios mecanismos lo que en el siglo XIX, fuera ampliamente discutido por **Marx, Engels y Lenin**, o un poco más cercano a nuestros días, **Samir Amín** demostrara irrefutablemente en sus tesis de doctorado, lo que nos consuela un poco, pues no hace pensar que los organismos de América Latina empiezan a ver su realidad de un modo más objetivo. Conozcamos un poco cuáles son las características del Estado capitalista que el SELA ha descubierto:

- a) "... el debilitamiento y la reducción de las estructuras sociales producidas hasta la crisis, especialmente en términos de identidad e intereses sociales. Sobre todo, en el caso de la población trabajadora, en el campo y en la ciudad"³⁰⁴ Señala además que "... la clase obrera urbano industrial es ahora más dispersa, sus asociaciones gremiales se han reducido y sus relaciones de hegemonía interna son difusas."³⁰⁵ Lo que habría que agregar es el cada vez menor poder de concertación de los sindicatos, que parecen estar absorbidos por un "*exceso de democracia*", parece que simplemente ya no tienen ninguna credibilidad, han sido completamente anulados, paradójicamente por la "*nueva democracia*" que se ensaya en la región.
- b) Aparecimiento de la "*economía informal*": "... allí se ha formado y expandido una población cuya inserción social específica y relaciones económicas, sociales, culturales y políticas no pueden ser entendidas de manera simplista, porque no se trata de un conjunto homogéneo, ni siquiera en el plano estrictamente económico."³⁰⁶ Quizás debamos ayudar un poco al SELA para explicarle que la economía informal es característica lógica de los países del Tercer Mundo, que agobiados por una economía inflacionaria y marginadora, encuentran una salida en el contrabando, la evasión de impuestos, las ventas callejeras, mercaderías de mala calidad pero a precios más accesibles para la población, mercadería de maquiladoras que se queda por defectuosa y que afortunadamente no es destruida, por ropa usada que nos viene de los países ricos donde los niveles depredadores de consumo favorecen prendas que con usarlas una o dos veces ya pueden ser sustituidas por otras nuevas, en fin, son las alternativas de las sociedades que ya no tienen poder adquisitivo y que deben ingeniárselas para sobrevivir de alguna manera, la cosa en sí es muy sencilla, ahí donde la economía es dependiente, donde la industrialización es deficiente, donde no hay pleno, empleo, tiene que haber una economía informal, no hay donde perderse.

303/ Ibid. Pág. 137

304/ Ídem.

305/ Ídem.

306/ Ibid. Pág. 138

- c) “...se ha ido haciendo problemática la identidad y definición de los intereses sociales, han ido reapareciendo y fortaleciéndose otros cauces de identificación en la sociedad, especialmente de tipo étnico, en casi todos estos países.”³⁰⁷ Tarde o temprano los grupos marginados, particularmente por una herencia cultural conservadora a partir del descubrimiento y conquista tomarían conciencia de su fuerza, al menos de su fuerza de trabajo y luego de su presencia social, esto no es sólo característico de nuestra región sino de todo el mundo capitalista donde un modo de producción más avanzado se impone por la fuerza sobre otro modo de producción menos avanzado.
- d) “...los procesos de agrupación social, gremial o política están en cuestión, por lo menos en la mayor parte de los países. Mientras tanto, las formas, canales, instituciones y las normas del sistema político han permanecido virtualmente idénticas, aunque los actores tienden a cambiar rápidamente.”³⁰⁸ Actualmente, después del fracaso de los ensayos democráticos de la posguerra, es decir, después de los movimientos de reivindicaciones sociales a partir de 1950 que en su mayoría serían aplastados por movimientos radicales de derecha, apoyados por dictaduras militares, los movimientos populares han perdido credibilidad y ahora ya no hay movimientos que se involucren a tiempo completo en asuntos de organización civil. Y eso es muy grave, eso marca una creciente indiferencia social que no conduce a nada más que la inacción, a la paralización de la sociedad civil, principal motor del desarrollo. Y lo mismo señala el SELA, un poco más elaborado como caracteriza a este organismo, veamos: “La crisis estalló, la economía se estancó y se degradó, los grupos sociales se redujeron o dispersaron, se modificaron; y otros canales de agrupamiento e identificación social han aparecido, con sus nuevas formas, necesidades y demandas pero el sistema político ha continuado casi inmutable. Esto es, sin representatividad que sea real, corresponde a una etapa agotada;...”³⁰⁹

Históricamente, habrá que señalar que la sociedad latinoamericana nunca se ha visto representada más que en sus estamentos sociales, pero nunca como sociedad en su conjunto, los gobiernos en Latinoamérica son la antítesis de cualquier democracia representativa, factor que sin duda nos mantiene en el estancamiento social que nos caracteriza, aún a principios del siglo XXI. Más adelante dice: “... la escena política, sus actores, su folklore y sus normas, ya no llaman al mismo público y el público que realmente existe aún no se ve representado en ningún escenario, en casi ningún papel o actor.”³¹⁰ Nos parece que está muy claro el vacío social que se estructura en cada país de la región, suena contradictorio decir que es una estructura de vacío y vacío social, pero una “*organización*” puede ser completamente informal y espontánea, lo malo es precisamente carecer de un norte, de una meta, y ese es el vacío dentro de la política latinoamericana al día de hoy.

El SELA, que no sale de su empecinamiento, concluye con algo de razón, más adelante diremos porqué, con esto: “En tales condiciones no se puede esperar la discusión y realización de un diseño estratégico de largo aliento, como la nueva industrialización propuesta, sin la emergencia de vastas y complejas coaliciones político sociales, las que, por la heterogeneidad de su composición social e ideológica podrían asumir el carácter de una concertación político social.”³¹¹

Lo que no va aquí, de nuevo, es la “*nueva industrialización propuesta*”, es darle vueltas al mismo asunto: la industrialización es resultado de una estructura social para el desarrollo, la industrialización no precede al desarrollo, es un producto del desarrollo social de sus grupos sociales, de nuevo, y que a través de un concurso en el que todas las partes se ven favorecidas, así mismo, las partes se verán comprometidas.

Pero hay también otros elementos o variables que deben ser tomadas en cuenta para evaluar más de cerca la situación política de América Latina, que además se ve influenciada extraordinariamente por lo que ocurre en Europa, debemos reconocerlo, ha sido el modelo de desarrollo los últimos 5 siglos, de esa cuenta, América

307/ Ídem.

308/ Ídem.

309/ Ídem.

310/ Ídem.

311/ *Ibid.* Pág. 139

Latina se apoya en paradigmas ideológicos que son una repetición de lo que ocurre en los países de Europa, particularmente a partir del desplome de los regímenes de Europa del Este. Sin embargo no se le presta atención a los propios procesos latinoamericanos que simultáneamente ocurren y que debieran ser más decisivos para nosotros.

Mientras en Europa, los movimientos de masa son viables, en Latinoamérica presenciamos dos realidades: la derrota de los movimientos de origen o naturaleza popular y la prolongación de represión y autoritarismo.³¹² La experiencia de Estados represivos no da lugar aún hoy, a la confianza. No hay más paradigmas que el más completo ensayo y error o la más fracasada improvisación. Eso, sin embargo parece ser una constante en el escenario político y económico latinoamericano. “Y, además, está el temor de la reiteración de experiencias de caotización política y económica, seguidas de autoritarismos represivos, si hacen de nuevo su aparición debates ideológicos radicales.”³¹³ Esto significa, tal como lo estamos viviendo, que si la sociedad civil no es capaz de gobernarse, de maniobrar la nave que es el Estado, no habrá más alternativa que volver la mirada a los antiguos regímenes militares bajo la férula del terror y de la anulación de todas las garantías civiles, lo cual ha venido a ser casi la regla más que la excepción en América Latina.

Por otra parte, nuestros movimientos sociales no son coherentes ni muy consistentes, sino más bien social e ideológicamente plurales y heterogéneos, no hay propuestas eslabonadas dentro de un plan de acción concreto, al contrario, somos proclives a plantear proyectos islas, totalmente desarticulados. De esta cuenta, pensar en una propuesta de desarrollo “al margen de los cambios en la estructura social latinoamericana; de las dificultades de identificación social estable, para muchos sectores; de la distancia entre esas tendencias y la estructura y discurso políticos formados antes de la crisis; de las frustraciones con los paradigmas previos y de la ausencia de otros; del temor frente a la reiteración de autoritarismos represivos; de una psicología social dominada por la proclividad al pragmatismo.”³¹⁴ Un verdadero sinsentido.

“La concertación es un mecanismo genuinamente político y, en sistemas plurales y democráticos, se realiza ha través de los partidos políticos.”³¹⁵ El problema es que los partidos políticos no siempre representan el sentir de sus pueblos, y por otra parte trabajan más por alcanzar escaños que por alcanzar a comprender cuál es la realidad social que deberán resolver o al menos interpretar y mejorar. “La experiencia histórica muestra que la concertación social y política constituyó una forma de unificar fuerzas para superar situaciones de crisis y avanzar hacia la reconstrucción social, económica y política, lo que permitió el juego y la expresión formal de ideas e intereses de diversas clases sociales, pero rehuyendo la confrontación como escenarios y herramientas para resolver los conflictos al interior de las sociedad nacionales.”³¹⁶ Hay algo que Silva no toma en cuenta, como discurso está muy bien, sí, pero la concertación es precisamente producto de un conflicto, o al menos, cuando hacia dentro de nuestras sociedades hay conflictos sociales, es cuando los políticos hacen un llamado a la concertación y podemos asegurar que, aún con todas las buenas intenciones, la concertación no siempre resuelve, a lo sumo advierte o señala la existencia de un problema, en el mejor de los casos lo denuncia, que es la etapa en que encuentran las naciones de la región.

7.11 El papel de la industrialización en el desarrollo

Para abordar este tema, se debe partir del hecho irrefutable de que el modelo de desarrollo latinoamericano vigente desde hace unos 50 años no ha funcionado, sino por el contrario, se ha presentado como un modelo de industrialización parcial, urbanización explosiva e inequidad en la distribución del ingreso. A partir de la crisis de la deuda externa, Latinoamérica entró en una etapa de retroceso industrial que se manifiesta por el retroceso de los niveles de inversión industrial; disminución de los intercambios intrarregionales de manufacturas; aumento del déficit externo del sector industrial manufacturero. Esto ha causado que la participación de América Latina y el Caribe hayan disminuido considerablemente, así como se ha reducido su presencia en el comercio internacional de manufacturas.

312/ Ídem.

313/ Ídem.

314/ *Ibid.* Pág. 140

315/ Ídem.

316/ Ídem.

Otros efectos de la crisis que golpea a Latinoamérica ha sido el debilitamiento de la infraestructura científica tecnológica, fruto de la contracción del gasto público en educación y en las asignaciones para el fomento de la investigación. “En los países de América Latina y el Caribe el problema no es, por regla general, la carencia absoluta de excedente. Lo que caracteriza a la región, en cambio, es la propensión de sus clases dominantes al uso improductivo del excedente. Para revertir la crisis y hacer frente a los cambios en la economía internacional, esta tradición tendrá necesariamente que modificarse sobre la base de políticas y conductas pactadas en forma expresa.”³¹⁷ Falta decirlo, pero parece ser que, paradójicamente, son los empresarios miembros de estas clases, los principales agentes de nuestro retraso tecnológico, social y político. De esta cuenta, la política de desarrollo en América Latina supone ser concebida como una reorganización global, no sólo de la economía; sino política y social, cuyas grandes diferencias han quedado expuestas después de la crisis de los ochenta.

7.12 Los agentes sociales del desarrollo industrial

Es necesario que los empresarios no solamente inviertan en la región la totalidad de sus excedentes, sino que asuman riesgos empresariales: la pequeña y mediana industria deberán mostrar su capacidad de asimilar en el menor tiempo posible la innovación de la tecnología y la explotación de fuentes industriales no explotadas anteriormente. Los trabajadores y sus sindicatos son otro agente muy dinámico en la fijación de políticas industriales, pero su debilidad radica en buscar sólo reivindicaciones en el ámbito de una determinada empresa y no a escala gremial, es decir, en el ámbito de un sector completo de la industria, lo que viene a agravar muchas veces las grandes brechas salariales dentro de la misma rama de la industria. Los sindicatos deben aprender a planificar para el largo plazo, en cooperación con sus patronos. Más que reivindicaciones de tipo salarial, los aspectos claves para el mejoramiento de las condiciones laborales son: empleo, remuneración, seguridad social, formación de recursos humanos y derecho del trabajo y no se debe olvidar la necesidad de incluir en los procesos de concertación social al sector campesino y al sector informal, cuyos intereses no se incluyen por lo general en los procesos de negociación típicos entre sindicatos y empresarios.

En cuanto a los estratos sociales dominantes, se constata una ostensible falta de interés por adecuar su posición privilegiada a las circunstancias del mundo moderno. Los partidos políticos también han adoptado más que una plataforma de acción y propuestas de cambio, un estilo de vida, los políticos han encontrado dentro del partido más bien, su puesto de trabajo, “... se ocupan principalmente de la gestión de intereses específicos y menos de la necesidad de la creación de una nueva institucionalidad para el relanzamiento de la industrialización regional.”³¹⁸

Las universidades latinoamericanas no están aportando mayor cosa a la interpretación social de subdesarrollo de sus países. La educación superior en los países de América Latina sigue siendo deficiente. Y hay que llamar la atención a un párrafo muy acertado de **Calderón y dos Santos**, cuando señalan que “... las ciencias sociales deben cumplir un rol [papel] preponderante en el marco de un proyecto sostenido de concertación industrial.”³¹⁹ Y es que, sólo los especialistas (o pseudo especialistas) en tecnologías de esto y lo otro parecen obstinadamente no darse cuenta que son las sociedades y sus interrelaciones las que determinan el grado de desarrollo de las naciones. Ningún avance industrial tiene sentido fuera del contexto de una sociedad determinada con una herencia cultural que la caracteriza.

Mientras los expertos no quieran darse cuenta de que las fábricas se construyen cerca de ciudades o pueblos o caseríos, ahí donde se recluta fuerza de trabajo, se están contratando también tradiciones, supersticiones, culturas, filosofía, creencias, ritos, actitudes, etc. Las empresas no están aisladas, son hechas por hombres, son dirigidas por hombres y mujeres, son sólo un eslabón más dentro de la sociedad, se ven influidas por la sociedad y a su vez influyen en ella, pero, mientras lo apasionados por la industrialización no presten atención a los avisos oportunos de los científicos sociales, cualquier plan de desarrollo o crecimiento económico estará destinado al más completo fracaso.

317/ Ibid. Pág. 126

318/ Ibid. Pág. 134

319/ Ídem.

Capítulo 8 El rezago industrial latinoamericano

8.1 El entorno internacional a partir de 1980

El entorno internacional se caracteriza por inestable y con muchos acontecimientos adversos como bajo crecimiento y deterioro de la demanda de las economías industrializadas; caída de los precios de las materias primas y deterioro de los términos del intercambio; disminución de la oferta de financiamiento externo y crisis de la deuda; elevación de la inflación mundial y altas tasas de interés y aumento del proteccionismo de las economías desarrolladas.³²⁰

A comienzos de los ochenta, las exportaciones de los países en desarrollo se redujeron drásticamente, adicionalmente, muchos precios de materias primas llegaron a los niveles más bajos registrados desde la Segunda Guerra Mundial. Hasta 1983, América Latina recibió una ayuda verdaderamente significativa y cuantiosa, a través de una transferencia neta de recursos financieros a largo plazo; los créditos excedían a la amortización total de la deuda, enseguida se nos vino encima la suspensión de los créditos comerciales y el deterioro de los términos de intercambio y el aumento de las tasas de interés. Estas tasas se elevaron a más del doble respecto a los años setenta y seis veces más de 1974 a 1979. Simultáneamente, los países desarrollados dispusieron disminuir sus importaciones hacia los países del Tercer Mundo, las exportaciones de textiles y ropa, acero y productos químicos, automóviles ensamblados y auto partes, donde los países en desarrollo contaban con capacidad exportadora, dejaron de ser importados por los países desarrollados. “Ello hizo más difícil para América Latina generar las divisas necesarias, a pesar de la drástica reducción de sus importaciones.”³²¹

Vale la pena detenerse un momento en una cita muy interesante dentro de este texto del SELA, que nos muestra lo ingenuo de su análisis. “La explicación de esta [contradicción] quizás se encuentre no sólo en diferencias en los valores, en la filosofía de vida y en los hábitos de trabajo, disciplina y superación de dos culturas muy distintas, sino también en diferencias estructurales de las economías, de sus instituciones y de su forma de funcionamiento.”³²² Pero la realidad es muy sencilla, en el momento en que los países desarrollados dejan de importar los productos de exportación del Tercer Mundo, están deteniendo el escaso crecimiento de nuestras economías, es lo mismo que controlar a propósito el despegue de las economías del Tercer Mundo, al dejar de comprar lo que aquel puede producir, a condenar al Tercer Mundo a una pobreza agravada por el servicio de la deuda. Se fomentan enormes transferencias de capitales para el fomento de la industria, el comercio, la producción, la modernización del estado, etc., y cuando la industrialización comienza a desarrollarse, cuando estamos en condiciones de comercializar, no tenemos mercados porque nos cierran las puertas, un mecanismo muy sutil de mantenernos indefinidamente sumidos dentro de la periferia de economías dependientes.

8.2 El contexto regional

Desde principios de los setenta, la situación política de los países de la región ha sido sumamente inestable, incapaz de ordenar de manera coherente la participación de los distintos agentes productivos y movilizarlos coordinadamente a fin de incorporarlos a los planes de industrialización y lograr las cuotas de producción competitivas. “Los países de América Latina se caracterizaron en las últimas dos décadas por gobiernos frecuentemente inestables, incapaces de ejercer un liderazgo efectivo durante períodos largos, por instituciones crecientemente obsoletas e ineficaces y un marco de relaciones cada vez más complejas y viciadas entre el gobierno el sector privados y los sindicatos.”³²³

Hasta los setenta, el Estado fomentó una política tendiente a sustituir cada vez más las importaciones, pero al mismo tiempo, el Estado fue creciendo y haciéndose más complejo, tomando el lugar de los empresarios

320/SELA. Rezago industrial latinoamericano. En: Desarrollo industrial y cambio tecnológico. Pág. 79

321/Ibid. Pág. 80

322/ Ibid. Pág. 81

323/ Ídem.

cómodos que no querían afrontar ningún tipo de riesgos. El Estado cometió el error de segmentarse cada vez más, a través de la creación de instituciones innecesarias, convirtiéndose de pronto en propietario de numerosas empresas que promovía para convertirse en proveedor oficial de subsidios, concesiones y privilegios a través de una maraña cada vez más compleja de leyes, decretos, convenios, instrumentos e instituciones. “Las empresas paraestatales, envueltas en su caparazón social, sujetas a los caprichos de la política y enredadas en un complejo esquema de subsidios, transferencias y controles gubernamentales, fueron cada vez más numerosas, más grandes y más incapaces de responder a los retos del cambio tecnológico y la competitividad internacional.”³²⁴

Por su parte, el sector privado se mantuvo al margen de cualquier presión competitiva para volverse más productivo y fabricar productos de mejor calidad. Dentro de su propio mercado cerrado podía, sin mayor esfuerzo, obtener elevados niveles de ganancias, y cuando había pérdidas por su incapacidad empresarial, podían ampararse en el Estado para ser rescatados o adquiridos so pretexto de la preservación de las fuentes de empleo. Bajo el ala protectora del Estado, las empresas no estaban motivadas en convertirse en un motor del desarrollo, mucho menos a tomar riesgos, desarrollar tecnologías y fabricar productos de calidad y lanzarse a la competencia internacional.

El Estado se comprometió a favorecer todo tipo de condiciones a favor del crecimiento de iniciativas de industrialización, en el caso de América Latina, los subsidios, las concesiones y los privilegios se concedieron a cambio de nada o de muy poco, sin penalizaciones para aquellas iniciativas que no tomaron su papel en serio. “Las compras del sector público, cada vez más importantes, favorecieron irrestrictamente a empresas nacionales, sin exigir a cambio niveles crecientes de competitividad y calidad comparables a las internacionales o esfuerzos de desarrollo tecnológico nacional...”³²⁵

“El suministro de insumos básicos a precio subsidiado se otorga indiscriminadamente y por períodos indefinidos, ya sea que se tratara de agua, energía eléctrica, gas naturales, acera o servicios ferroviarios, creando situaciones de privilegio cada vez más difíciles de cancelar.”³²⁶

Muchos de los beneficios y ventajas otorgadas por el gobierno fueron aprovechados únicamente por las empresas más grandes. Estudios realizados en Argentina, Brasil y México, muestran que las compras del sector público, los incentivos fiscales y los créditos preferenciales tienden a solicitarse y obtenerse en relación directa al tamaño de la empresa, las de menor tamaño no son atendidas y no están ni siquiera en capacidad de completar los incontables formularios para iniciar siquiera los innecesariamente complejos trámites. En cambio, las grandes empresas no sólo aprovechan todos los beneficios; sino que consiguen más y mejores. Las grandes empresas llegan al colmo de verse beneficiadas por exenciones de impuestos que van del 75% al 100%.

8.3 El costo social del ajuste

El peso de las medidas de austeridad recayó sobre la clase trabajadora y los estratos de ingresos medios --- particularmente los empleados públicos --- La calidad de los empleos bajó considerablemente. El mercado de trabajo informal creció rápidamente. La pobreza extrema de las áreas urbanas aumentó considerablemente. La polarización del ingreso y distribución desigual de la riqueza se agudizó considerablemente. La liquidez también se concentró como consecuencia de la inflación, de la disminución de la participación de los salarios en el PIB y del proceso de privatización iniciado en varios de los países de la región. También se puede señalar la creciente migración de latinoamericanos y caribeños hacia Estados Unidos y Canadá, no sólo al nivel de trabajadores y campesinos empobrecidos, sino también profesionales y académicos, con lo que se mengua la calidad de mano de obra calificada en la región.

324/ *Ibíd.* Págs. 81, 82

325/ *Ibíd.* Pág. 82

326/ *Ibíd.* Pág. 83

8.4 Efectos de la crisis

Al inicio de la crisis hubo una merma en los ingresos fiscales como consecuencia de la recesión, el gasto corriente tendía a crecer, como resultado del pago de intereses de la deuda pública. La moneda sufrió devaluaciones sucesivas frente a altas tasas de interés internacional. Se tomó la decisión de recortar la inversión pública y el gasto social. Como estas medidas de austeridad no fueron suficientes, se inició un proceso de privatización de las empresas pública en Chile, México, Argentina y Brasil, como los primeros países donde se probarían los “*beneficios*” de esta receta de corte neoliberal, “... reduciendo drásticamente la participación del Estado en las economías de América Latina, trasladando las decisiones y la riqueza industrial a la inversión extranjera y a sectores privados nacionales, que por lo general no han desarrollado todavía una efectiva capacidad de liderazgo industrial tecnológico y exportador.”³²⁷

8.5 Efectos sobre los procesos de integración

A partir de los ochenta, la disminución de los ingresos, de los flujos de inversión y de financiamiento disolvieron mucho de lo que se había adelantado en los procesos de integración regional, al reducirse los flujos comerciales y de inversión entre sus miembros. Por otro lado, hay regiones caracterizadas por su inestabilidad política, especialmente en Centroamérica y en algunos países del Pacto Andino desalentaron también las iniciativas de integración.

Vale la pena señalar que la falta de una adecuada infraestructura de comunicaciones y transporte, es un obstáculo determinante que no favorece la integración. Durante los ochenta hubo una merma significativa de los recursos para inversión, la crisis del endeudamiento y la desesperada necesidad de coleccionar divisas ha hecho que los países de la región hayan puesto mucho más interés en sus relaciones con sus principales socios comerciales, que en la mayor parte de las veces son países fuera de la región.

Aunque no es tema de este trabajo, se debe mencionar que hay tres movimientos integracionistas que vale la pena analizar y que se están gestando a partir de la misma crisis de la década perdida. Estos movimientos son, hacia el norte, el TLC (Tratado de Libre Comercio) entre Canadá, Estados Unidos y México, en el centro, el Mercado Común Centroamericano y al sur, los países del Pacto Andino, pero debe recordarse que la integración latinoamericana no es iniciativa de ningún mandatario estadounidense, del presidente **Bush** como equivocadamente señala el SELA; sino de **José de San Martín** y **Simón Bolívar**, hace mucho más de 150 años, creo, sin temor a equivocarme, que los Estados Unidos es el menos indicado para liderar la integración del continente, y mucho menos para integrarse a Latinoamericana en igualdad de condiciones.

8.6 Administración deficiente de los planes

La planeación del desarrollo está mal administrada, lógico, si se piensa que en los últimos 50 años ha sido muy poco lo que América Latina ha ganado en materia de desarrollo. Hay muchos planes de desarrollo, quizás demasiados, al mismo tiempo tratando de alcanzar múltiples objetivos: “... como estimular la inversión, generar empleos, promover sectores específicos, alentar el desarrollo regional, fomentar el desarrollo tecnológico, mejorar la competitividad, aumentar el contenido nacional de los productos, incrementar las exportaciones, etc.”³²⁸ Obviamente no es posible atender eficientemente a todos estos objetivos, pues se complica su administración y se diluye su efectividad. La experiencia administrativa aconseja definir pocos objetivos, para que sean más eficientes las tareas para alcanzarlos.

Otro aspecto de mala administración es la dificultad para definir lo necesario e importante de aquello que no lo es. De esta cuenta se siguió favoreciendo la producción de manufacturas que ya no tenían demanda a través de créditos preferenciales cuando ya no había razón alguna para su otorgamiento.

327/ *Ibid.* Pág. 73

328/ *Ibid.* Pág. 83

Logros y deficiencias del proceso de industrialización latinoamericano

Logros	Deficiencias
<ul style="list-style-type: none"> - Altas tasas de crecimiento del producto industrial. - Aumento de la aportación manufacturera al producto interno global. - Elevación de los niveles de productividad. - Ocupación de una cuota significativa y creciente de la fuerza de trabajo. - Diversificación del aparato industrial. - Modernización de patrones de consumo y producción. - Sustitución de importaciones de bienes de consumo, de bienes intermedios y, en algunos casos, de bienes de capital. - Elevación del comercio intrarregional. - Formación de obreros, técnicos y empresarios. - Acumulación de experiencia y desarrollo de una cultura industrial. - Desarrollo tecnológico en algunos sectores y empresas aisladas, incluso con algunos niveles de excelencia. - Promoción de importantes polos de desarrollo industrial. - Desarrollo de algunos sectores y empresas importantes exportadoras de manufacturas. - Creación y desarrollo de una significativa infraestructura institucional de fomento y apoyo a la industria. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarticulación intra e intersectorial. - Incidencia negativa de la balanza comercial manufacturera sobre la de pagos. - Financiamiento con ahorro producido por otros sectores. - Alta dependencia al exterior en materia de insumos, tecnología y financiamiento. - Tamaños de planta inadecuadas. - Elevada concentración regional, sectorial y social de las actividades manufactureras. - Impacto reducido en la distribución del ingreso. - Alta dependencia de niveles de protección, elevada e indiscriminada para asegurar el funcionamiento de la planta industrial. - Baja participación de las manufacturas y del valor agregado en las exportaciones y dependencia de unos cuantos productos y empresas. - Baja competitividad y calidad de la producción en términos internacionales. - Baja creatividad y capacidad de desarrollo tecnológico local. - Escasez de empresarios dinámicos con visión de largo plazo, dispuestos a tomar riesgos y ejercer un liderazgo efectivo. - Incapacidad para armonizar y articular efectivamente los planes de gobierno, empresarios privados, trabajadores e intelectuales en una visión y una estrategia moderna industrializadora.

Fuente: Desarrollo Industrial y cambio Tecnológico, SELA 199; Pág. 75

En los últimos años, los Estados se han visto en la necesidad de retirar subsidios y apoyo al sector industrial, tal vez donde sí hacían falta, sobre todo en aquellos sectores que tienen un fuerte impacto social como el transporte público, salud y vivienda. Debe haber una política selectiva al asignar recursos a las industrias que hayan probado ser capaces de ofrecer algún rendimiento. Sin embargo, frente a una política de corte neoliberal, se ve muy mal que el Estado se involucre abiertamente en lo que se refiere a planificación de la fuerza laboral o del mercado o de la industria, bajo el argumento de "... que el Estado no puede erigirse en juez y apóstol de ciertos sectores y ramas industriales, cuando en la práctica toda familia, empresa privada, institución pública o Estado moderno, se ve obligado todos los días a ser selectivo y establecer prioridades para optimizar el uso de recursos siempre escasos. Si el Estado refleja democráticamente los intereses superiores de la sociedad, puede y debe establecer prioridades." ³²⁹

8.7 Cómo se ha enfrentado la crisis

Ningún intento para enfrentar esta situación será coronado con éxito si no se examinan cuidadosamente los agentes sociales dentro de las distintas sociedades de la región, la experiencia industrial de los países hoy desarrollados "... nos muestra que no hay nada milagroso ya que es necesario un esfuerzo sistemático, organizado y persistente de los diversos sectores sociales, dentro de una expectativa de distribución equitativa del ingreso que estimule el ahorro, la productividad, el desarrollo de tecnología y el espíritu empresarial, pero también una efectiva solidaridad dentro de una sociedad heterogénea, que en la última década se tornó crecientemente desigual." ³³⁰

329/ Ibid. Pág. 84

330/ Ibid. Pág. 92

El mayor obstáculo de las iniciativas de desarrollo de la región sigue siendo la deuda externa, este drenaje hace "... difícil reanudar el proceso de inversión productiva y desarrollo de la infraestructura física y social, y los países latinoamericanos seguirán limitados en su crecimiento por la balanza de pagos." ³³¹

¿Y qué decir de los salarios que cada día valen menos? Sin una política salarial justa, no habrá posibilidad de hacer que los trabajadores y clases medias tengan poder adquisitivo, si el conglomerado social no puede dirigirse a los mercados, sean éstos formales o informales, no puede esperarse ni por asomo, que haya un consumo sostenido, base fundamental del crecimiento económico, muy al contrario, los salarios en la región cada día disminuyen más su poder adquisitivo, debido a que las grandes, medianas y pequeñas industrias trasladan casi todos sus costos al consumidor final, el que a su vez reacciona consumiendo cada vez menos.

La propuesta neoliberal de un Estado que no se involucre en los procesos de producción es otro ensayo de modelo de desarrollo de reciente importación. En la mayor parte de los países latinoamericanos se ha venido reduciendo la participación estatal en las actividades industriales y de servicio. A través de la venta o disolución de empresas de propiedad estatal, reducir los subsidios y transferencias que se otorgaban tradicionalmente con el fin de trasladar el riesgo de la inversión a la experiencia del sector privado.

Sin embargo, esta iniciativa o "*receta*" neoliberal en nada o muy poco ha mejorado las condiciones de eficiencia de las empresas que ha "*comprado*", el SELA, cuando analiza la privatización en la región señala, no sin razón, que "Este proceso de privatización, sin embargo, también está dando lugar a un proceso de mayor concentración de la riqueza, sin que se perciba todavía la ampliación o consolidación de un empresariado dinámico dispuesto a asumir un liderazgo que hasta hace poco ha desempeñado el Estado." ³³² Ahora se está permitiendo al sector privado desarrollar obras de infraestructura básica (carreteras y puentes) y explotárlas, del mismo modo se han dado concesamientos de servicios como los de la telefonía y telecomunicaciones.

Se ha llegado al consenso también de que sin el fortalecimiento de los servicios no puede pensarse en una industrialización en el corto plazo, las maquiladoras instaladas en la región no deben verse como servicios, sino como industrias manufactureras, se debe reconocer que sí generan empleo, pero el análisis de las condiciones de explotación en que los obreros trabajan no son parte de este trabajo, pero se debe señalar que no son las mejores ni mucho menos recomendables. El SELA las describe de esta manera: "... el caso de la maquila (subcontratación industrial), la cual es una variante de la producción compartida y que es consecuencia de la globalización en que están inmersas las economías de muchos países. Las empresas maquinadoras establecidas en los distintos países de la región utilizan en gran medida mano de obra barata para desarrollar procesos de ensamble y acabado de materias primas provenientes de los países desarrollados a fin de integrar un producto final, que a su vez será consumido en el país proveedor." ³³³

Otra actividad que permite el ingreso de divisas en varios países de la región es el turismo, pero es también el que menos servicios ofrece y los que ofrece son de tan mala calidad que no se hacen atractivos para el turista que en su país de origen no está acostumbrado a las inclemencias e incomodidades en las que vivimos en nuestros países, la falta de buenas carreteras y albergues con un mínimo de comodidades para el turista de clase media, hace que se pierda mucha divisa que bien podría captarse si se tomaran en cuenta la creación de mejores servicios hacia el interior de nuestros países.

Lo que debe preocupar a los inversionistas y los estados de la región es la tendencia mundial de sustituir mano de obra y reemplazar líneas de ensamble por tecnologías de menor número de componentes y subensambles (maquiladoras) por producto, la mano de obra no calificada (el grueso de mano de obra de la región). Por lo que, se hace necesario, en el menor tiempo posible, buscar formas viables de capacitar mano de obra tan abundante en la región, o se verán grandes ejércitos de desempleados como nunca antes se habían visto. Y esto está a la vuelta de la esquina.

331/ *Ibid.* Pág. 93

332/ *Ídem.*

333/ *Ibid.* Pág. 94

El estilo de desarrollo en América Latina no ha podido resolver los problemas de desempleo, la mala distribución del ingreso y la pobreza, el estilo de desarrollo del que estamos hablando es excluyente y concentrador en oposición al de los países del Norte desarrollado.

8.8 Situación para los noventas

En los últimos años, las postrimerías del siglo XX, los movimientos regionales han tenido la preeminencia en los escenarios mundiales, el más exitoso proyecto de integración lo constituye sin duda el surgimiento de una Europa unificada, la crisis del régimen soviético, la unificación de Alemania y la incursión de algunos países socialistas a los mercados capitalistas. Hemos visto la consolidación y fortalecimiento sin precedentes de la economía de Alemania Federal, que a pesar de su situación después de la Segunda Guerra Mundial, ha logrado no sólo reconstruir el país; sino liderar al final por medios menos violentos a toda Europa. Lo que la maquinaria de guerra de **Adolph Hitler** no pudo hacer, lo ha hecho la maquinaria industrial alemana.

Afortunadamente para América Latina, Estados Unidos ha dejado de ser la gran potencia económica y tecnológica mundial, eso sí, sigue siendo (mientras no se descubra algún otro arsenal) la gran potencia militar, no por eso menos dependiente de los flujos financieros de otras economías del mundo.

En otro continente, en Asia, no sólo desapareció la URSS, sino que surgieron las economías florecientes y altamente competitivas de los países del Sudeste Asiático, constituyéndose en una de las zonas del mundo con mayor desarrollo. América Latina, por el contrario, ha tenido muy apenas un papel marginal a pesar de sus grandes mercados y recursos.

8.9 La brecha que nos separa

La nueva revolución tecnológica nos está dejando completamente a la zaga y se ha convertido en un brecha que se ha acrecentado a lo largo de los últimos veinte años, lo que ha provocado que los países de la región participen cada vez menos en los rubros dinámicos del comercio internacional. La ventaja que tenía la región en mano de obra barata y recursos naturales han sido sustituidos por nuevas aplicaciones tecnológicas, ha dejado de ser una ventaja atractiva para el mundo industrializado. “Si no se realiza en los próximos años un esfuerzo amplio y sostenido en materia tecnológica, la región sufrirá una pérdida adicional de competitividad y una creciente marginación de la economía internacional.”³³⁴

Es importante también estar conscientes que no es posible alcanzar en muy poco tiempo el mismo nivel de tecnología que el mundo desarrollado, cuando los países de la región tienen simultáneamente grandes desequilibrios sociales y una brecha entre sociedades pobres y opulentas que se hace cada día más grande. Es indudable que existe una brecha tecnológica entre los países latinoamericanos y el Norte desarrollado, pero la pregunta que debemos hacernos es “... ¿sería viable, relevante o sensata una estrategia que persiguiera alcanzar niveles tecnológicos comparables?”³³⁵ Si partimos de la premisa de que tecnología no es sinónimo de desarrollo, la respuesta es obviamente no. Lo que tenemos que tener claro es porqué y para qué queremos franquear esa brecha.

Esa brecha debe ser evaluada en términos de objetivos y metas racionales, que sean posible de alcanzar, pero también la tecnología debe ser críticamente evaluada a partir de los logros alcanzados, es posible que nosotros alcancemos esos mismos logros en nuestras circunstancias actuales, y tenemos que detenernos a pensar en la dificultades que trae esa tecnología, sus deficiencias y características indeseables. Hay que analizar si la transferencia de tecnología y los expertos altamente calificados del Norte desarrollado tienen un campo de acción en nuestro medio, resulta muchas veces que no, particularmente la transferencia de tecnología es sumamente cara y luego, instalada en la región no podemos sostenerla, convirtiéndose en obsoleta por falta del adecuado mantenimiento. Otro aspecto que caracteriza la región es el poco interés por

334/ Ibid. Pág. 88

335/ Ibid. Pág. 89

mejorar los niveles de educación de su potencial fuerza de trabajo, veamos a ese respecto lo que señala el SELA: “En una región con disparidades tan grandes en la propiedad, el ingreso y el acceso a recursos, así como en los niveles educativos y de desarrollo social [nivel y calidad de vida], el concepto de brecha se vuelve muy complejo.”³³⁶ Nuestra región pervive con extremos de tecnología que son verdaderamente contradictorios: al mismo tiempo que contamos con grandes empresas que están al día de la más moderna tecnología y cuyos profesionales son incluso más calificados que sus homólogos del mundo industrializado, no encontramos con artesanos indígenas cuya tecnología está años luz de sus homólogos en el Norte desarrollado, pero esto no significa necesariamente atraso, y en esto donde los teóricos y planificadores del desarrollo deben detenerse a pensar, pues la tecnología es definitivamente un producto social y si la tejedora indígena con telar de cintura ha pervivido hasta nuestros días es porque tiene un mercado, tiene cierta relevancia cultural y fabrica un producto de alguna calidad.

Un apartado especial merece la tecnología de la información en la era actual. El circuito impreso y el microprocesador están revolucionando las comunicaciones y los transportes, las formas de producción, comercialización, educación, atención a la salud y a la recreación, han convertido a la información en un recurso básico para la toma de decisiones, de hecho, es capaz de saltar barreras geográficas, políticas y sociales, lo que está provocando que los habitantes de las regiones más pobres conozcan la opulencia de sus vecinos mejor favorecidos y esto traerá, sin duda, nuevos planteamientos y exigencias.

También se debe tener presente que debido a la escasa formación de mano de obra calificada, ha provocado que la más alta tecnología en lugar de generar empleo, cause desempleo, tal es el caso de la creciente robotización de muchos procesos industriales. La meta de la completa automatización de los procesos industriales debería ser, darle al hombre más tiempo libre para su propio crecimiento físico, emocional, sin embargo, parece que la industrialización se dirige por un sendero equivocado, pues al final parece que cualquier tarea humana puede ser sustituida por un proceso industrial, pero aún no hay una respuesta para saber qué hacer, cuando el hombre ya no necesite trabajar, si algún día todos los procesos de producción terminan siendo automatizados: “Las nuevas tecnologías están involucrando grados crecientes de robotización y automatización que permiten reducir significativamente el empleo de trabajadores no calificados y que frecuentemente no pueden ser sustituidos económicamente por tecnologías más empleadoras de mano de obra...”³³⁷

Por otra parte, paradójicamente, la tecnología no está favoreciendo ni la producción, ni la innovación, ni un mejor nivel de vida para los habitantes de la región, en Argentina, por ejemplo, la industria automotriz demandaba muchas horas-hombre de ingenieros calificados para la producción de vehículos que podían innovar a gusto del comprador local, hoy en día, ya no hacen ningún tipo de innovación, conformándose con fabricar vehículos en serie.

Lo mismo ocurrió con la industria electrónica mexicana, que había iniciado importantes procesos de investigación y desarrollo local con algunos resultados innovadores, pero por la competencia de mercados internacionales más ágiles, su producción ha tenido que ser sustituida por importaciones o por los mismos productos ensamblados en México por empresas maquiladoras norteamericanas, japonesas e incluso coreanas, sin ningún traspaso significativo de tecnología.³³⁸

Con lo del tema de las maquiladoras no hay que dejarse engañar por el eslogan ideológico de que generan empleo o transfieren tecnología, porque es mentira, son más bien, formas brutales de explotación intensiva de mano de obra no calificada y extremadamente barata para el beneficio exclusivo de las transnacionales. No debe creerse que aprender a usar una máquina tejedora en una maquila, no es ni remotamente sinónimo de mano de obra calificada, y por otra parte, se les dan tantas exenciones fiscales, que es más lo que dejan de pagar, que lo que pagan por concepto de mano de obra asalariada.

336/ Ídem.

337/ Ibid. Pág. 90

338/ Ibid. Pág. 91

8.10 La inversión extranjera

A partir de la integración de la UE, la Comunidad Europea (CE) se convertirá en el mercado más grande del mundo con una población de 320 millones de habitantes (debe tomarse en cuenta que el mercado se determina por la posibilidad de consumo de sus habitantes, no por el número de éstos, así, China con sus mil millones de habitantes no la hace del todo un mercado con el mismo nivel de consumo de la CE, que es mucho menos poblada) el PIB de la CE es de alrededor de 6 billones de dólares, y está en posibilidades de absorber una tercera parte de las exportaciones de los países en desarrollo. Esto es una excelente oportunidad.

Por otra parte, la inversión extranjera llegó a dominar los sectores más dinámicos de la industria manufacturera latinoamericana: en la industria del hule, química, papel, plásticos y equipo de transporte, al grado de que la inversión extranjera directa determina en forma considerable el grado de industrialización y orientación de estos sectores. La crisis de América Latina se agravó por la disminución de esta inversión extranjera directa, particularmente en 1980 hasta nuestros días. Los países de la región recibían cerca de la mitad de los flujos de IED (Inversión Extranjera Directa) que se dirigía a los países en desarrollo hasta 1981. Lo que la IED representó para la región fue una remisión (dinero en forma de utilidades que regresa a las matrices de las filiales en América Latina) de grandes cantidades de recursos financieros. “Tan sólo en el caso de las compañías norteamericanas, este tipo de descapitalización de sus filiales latinoamericanas alcanzaba en el período comprendido entre 1982 y 1985 valores anuales de 1.7 a 2.3 mil millones de dólares...”³³⁹ ¡En el período correspondiente entre 1982 y 1983 la remisión de utilidades llegó a representar el 61 y 145% de la IED!

En términos regionales, los países en desarrollo han recibido flujos de IED distribuidos de la siguiente manera:

No debe verse la IED como un factor siempre negativo para los países de la región, la ET (Empresas Transnacionales) tampoco debería constituir una amenaza para la soberanía nacional, es responsabilidad del Estado velar por las mejores condiciones de trabajo para los ciudadanos, exigiendo a cambio de mano de obra barata, beneficios sociales a favor de los obreros. Debe tomarse muy en cuenta que la inversión extranjera fluye hacia mercados en crecimiento, con estabilidad política y donde también hay inversión por parte de los nacionales pues esto sirve como una medida de la seguridad social

**Flujos de IED en términos regionales
1981 – 1987**

Región	%
Asia	85.7
África	0.5
Medio Oriente	2.8
Europa	2.5
América Latina	8.5

Fuente: Pág. 97

esos países. En países donde son posibles estallidos sociales en cualquier momento, se hará difícil pensarlos o tomarlos en cuenta como candidatos a la inversión de la ET. No se les puede culpar por eso.

“Las inversiones extranjeras pueden constituir una importante fuente de capital adicional, tecnología moderna, desarrollo de recursos humanos y capacidades gerenciales y experiencia y capacidad exportadora.”³⁴¹ Lo que no está bien es su tendencia a la compra de empresas ya existentes ya a la privatización de otras, empresas que fueron creadas con recursos de la nación, que ya tienen toda la infraestructura necesaria para su funcionamiento y que son vendidas más por necesidad de divisas que por ser ineficientes. De nuevo, es necesario aprovecharnos de la experiencia de las ET, y no aceptar sólo el papel de proveedores de mano de obra barata, poco calificada y de materias primas, sin recibir a cambio ningún beneficio en materia de transferencia de conocimiento, tecnología y experiencia empresarial.

8.11 Condiciones de empleo y equidad social

A la generación de empleo se le ha dado muy poca importancia, se asume como algo automático, como una consecuencia natural del crecimiento económico, pero no ha ocurrido así, particularmente ahí donde el crecimiento es sólo a favor de algunos grupos y está muy lejos de ser equitativamente distribuido. El problema es serio, sobre todo para países con altas tasas de natalidad como Bolivia, Guatemala y Honduras, o con alta

339/ Ibid. Pág. 97

340/ Ibid. Pág. 98

Flujos de IED hacia algunos países seleccionados
(Millones de dólares)

Año	Venezuela	México	Brasil	Argentina
1981	156	2,155	2,142	698
1982	233	1,489	2,647	204
1983	80	427	1,456	172
1984	47	381	1,559	262
1985	104	494	1,341	897
1986	14	1,290	380	491
1987	46	2,497	352	-13

Fuente: FMI. Anuario Estadística de Balanza de Pagos, Parte 2 1988.

densidad demográfica como Brasil y México, que de no encontrar cómo generar fuentes de empleo, tendrán que enfrentar altos riesgos de explosiones sociales.

La industria no puede garantizar, por sí sola, puestos de trabajo para toda la población económicamente activa. La generación de empleo es necesaria si se quiere activar los mercados de consumo interno, no hay otra manera de que la población tenga poder adquisitivo, si no es a cambio de un ingreso. “La crisis, el estancamiento y los programas de estabilización han agudizado la desigual distribución de la riqueza y del ingreso en los países de América Latina, que presentan algunos de los mayores contrastes del mundo y de los países en desarrollo”³⁴¹ Hacer entender a los sectores tradicionales y conservadores dueños de la riqueza en sus países de que deben distribuirla más equitativamente y que deben invertir hacia dentro de sus mercados y no atesorar en bancos internacionales será una tarea formidable, muy difícil de coronar con éxito.

El error fundamental de los planes económicos para América Latina, fue sustentar la hipótesis equivocada de que la industrialización era y es sinónimo de desarrollo, en países donde la industrialización representaba apenas $\frac{1}{5}$ del PIB, ha quedado demostrado, después de 50 años de fracaso, que esto no es cierto: “... durante los últimos años la inversión en activos fijos y recursos humanos, tecnología, infraestructura física y social, modernización del sector público, que constituyen fuentes fundamentales de competitividad, sufrió en América Latina un estancamiento sin precedentes...”³⁴² Si se incentiva o incrementa la inversión en infraestructura, particularmente transporte y educación, sí habrá posibilidad de preparar las condiciones mínimas e indispensables para el despegue de la región.

8.12 Opciones y Estrategias para el 2000

A América Latina y al Caribe se les ve como un todo en los otros continentes, generalmente es más fácil decir que se es latino, que cubano o argentino, y generalmente, cuando se está en Europa y le preguntan a uno de dónde viene, se contesta “de Guatemala, en Latinoamérica” o bien “soy latino, vengo de Guatemala en Centroamérica”. Y lo mismo ocurre con colombianos, mexicanos, brasileños, etc., todos somos vistos como “latinos”, yo creo que somos más latinos que los mismos italianos. “Existe una práctica muy enraizada de referirse a América Latina y el Caribe como un todo. La herencia cultural predominantemente iberoamericana, la proximidad geográfica, el pasado común y el retraso económico, tecnológico y social frente a otras regiones del mundo justifican esa argumentación conceptual.”³⁴³

Sin embargo, también existen diferencias y estas diferencias deben tomarse en cuenta, sobre todo porque hay países dentro de la región que han logrado más éxito que otros al aprovechar más oportunidades que sus vecinos, hay países más industrializados como Brasil y México, no obstante sus centros de pobreza, el caso es que se ven mejor dotados de una infraestructura industrial que les da mejores posibilidades que a los otros países de la región, del mismo modo, hay otros términos geográficos y climatológicos; de su dotación de recursos naturales; de su disponibilidad de mano de obra, técnicos y empresarios; del tamaño, estructura y diversificación de sus mercados, etc.”³⁴⁴

341/ *Ibid.* Pág. 102

342/ *Ídem.*

343/ *Ibid.* Pág. 105

344/ *Ídem.*

Al reflexionar sobre estas diferencias, es necesario convencernos de que no existe un modelo que satisfaga cada particularidad de los países de la región, no hay un modelo y no se puede importar ninguna política externa como se ha estado haciendo en los últimos 50 años, no se puede imitar un modelo extranjero que está hecho precisamente para otro perfil social.

8.13 Educación y capacitación para el desarrollo

El recurso humano en todos los países latinoamericanos es abundante. Es urgente, para los próximos años la generación de empleo productivos para satisfacer los requerimientos de una creciente población. La más beneficiada con mano de obra calificada es la industria, pues esto le permite incrementar su productividad. No puede descansarse sobre la esperanza de que industrias efímeras como las maquiladoras absorban la mano de obra poco calificada de la región, y menos, con la facilidad con que las maquiladoras cierran sus operaciones siempre en busca de mano de obra más barata.

Lo que se requiere, de manera prioritaria es elevar los conocimientos, habilidades y actitudes de la fuerza de trabajo a través de la educación. Se ha comprobado que la educación y capacitación son factores decisivos para la competitividad industrial y que existe una correlación muy directa entre inversiones en recursos humanos y ramas competitivas, innovadoras y exportadoras.³⁴⁵ No hace falta ser graduado para darse cuenta de la importancia del papel que tiene la educación, no sólo formal; sino técnica, en este caso la capacitación. Por eso se debe insistir en que la educación se vea beneficiada con todo el apoyo posible de parte del sector público y la iniciativa privada, pero debe ser educación que esté al alcance de las mayorías, ya no se trata de educación para las élites; se trata de democratizar la educación, la educación promueve la equidad y estimula solidaridad.

El deterioro de la calidad de educación en todos los países de la región, es un hecho que se muestra en el efecto multiplicador sobre todos los sectores de los países de la región, este deterioro constituye una de nuestras mayores debilidades. Lógicamente, los mejores perfiles calificados, optan por migrar a Estados Unidos, Canadá y Europa ante la falta de oportunidades de trabajo bien remuneradas.

- a) Se hace necesaria realizar cambios profundos en los sistemas educativos para incorporar nuevos conocimientos, nuevas prácticas, pero sobre todo, beneficiar a los maestros con un mejor status.
- b) Hacer una educación más práctica, con orientación industrial, privilegiando la educación técnica no universitaria lo mismo que la universitaria, como ocurre en países como Alemania, Japón y Corea del Sur.
- c) Comprometer a las instituciones educativas y la industria, logrando que escuelas y universidades tengan la flexibilidad necesaria para adaptarse a las necesidades de las empresas, logrando que las empresas apoyen directamente al sistema educativo.
- d) Facilitar que también se pongan en práctica los conocimientos en las plantas, que el aprendizaje deje de ser teórico y se vuelva cada vez más práctico, particularmente las industrias deben permitir que las escuelas técnicas puedan llevar a sus alumnos a practicar para garantizarles, no sólo su perfeccionamiento técnico; sino dotar a estas mismas industrias, poco tiempo después de mano de obra muy bien calificada.
- e) También es urgente promover la formación de un nuevo empresario, con visión de futuro y con mucho conocimiento del entorno social, político y cultural, dentro del que tiene que articular todos los mecanismos necesarios para generar industrias eficientes.

Se necesitan nuevos empresarios, menos acostumbrados al escritorio y más habituados a las plantas transformadoras. Los únicos profesionales de escritorio deben ser los académicos y éstos deben dedicarse a la investigación, la educación y la propuesta, al menos en papel, de nuevas alternativas de desarrollo. Una de las mayores limitaciones de la industrialización en América Latina ha sido su incapacidad de generar un proceso de desarrollo tecnológico propio y sostenido, por el contrario, nuestra dependencia tecnológica se ha hecho más palpable, hasta convertirse en una de nuestras mayores debilidades. Lo que es más, el 2000 se inicia con una gran escasez de recursos para la investigación y desarrollo tecnológico para los países de la región. Mientras que los países desarrollados invierten el 50% de sus recursos en investigación y desarrollo tecnológico en la industria, los países de la región no asignan ni siquiera el 10% de su presupuesto en consejos de ciencia y tecnología.

Es necesario apoyar las iniciativas de investigación en los sectores de industria que ha logrado sostenerse con recursos propios, es decir, que han logrado desarrollar tecnologías alternativas para no ver menguados sus recursos financieros en importación de equipos complejos y costosos.

Por otra parte, es urgente mejorar la infraestructura tecnológica que sustente a la satisfacción de las necesidades sociales básicas de América Latina (salud, nutrición, educación, vivienda) y desarrollar tecnología que saque provecho de nuestras condiciones particulares (agricultura tropical, medio ambiente, etc.) Esto con el objetivo de encontrar fuentes alternativas de producción, y de calidad de vida propias y que nos liberen de modelos y estándares que no se aclimatan con nuestro medio ambiente, ni con nuestro estilo de vida. Y no sólo mejorar la infraestructura tecnológica; sino apoyar decididamente la infraestructura básica de las universidades y centros de investigación relacionados con la producción y la industria y lo mismo del lado del sector privado, promover su compromiso en proyectos de investigación puntuales para lograr tecnificar en la medida de lo posible, aquellas tareas que son susceptibles de incorporar tecnología desarrollada con nuestros propios medios, para hacernos un poco menos dependientes de tecnología importada. La industria privada debe aprender que la investigación y el desarrollo tecnológico son una excelente inversión. Los vínculos existentes entre las instituciones de investigación, desarrollo y soporte tecnológico y el sector productivo son muy débiles y escasos. Es necesaria fortalecerlos a través de:

- a) Creación de instituciones especializadas de investigación y asistencia técnica, vinculadas a cadenas productivas de alta concentración regional (cuero, calzado, textil-vestido, agroindustria, metalmecánica, electrónica);
- b) Establecimiento de mecanismos e incentivos para la disseminación de información y el suministro de servicios de consultoría e ingeniería;
- c) Estímulos a la celebración de contratos de investigación entre instituciones gubernamentales y universitarias y empresas privadas;
- d) Creación de parques tecnológicos o incubadoras de empresas, en las cercanías de conglomerados de universidades e institutos de investigación.³⁴⁶

8.14 Las nuevas funciones del Estado

Es fundamental la creación de un Estado mediador capaz de integrar en sus políticas y decisiones a la sociedad civil, sobre todo fomentar la convocatoria a la concertación sobre aspectos básicos de la economía y la sociedad. La planificación hasta ahora quedaba registrada únicamente en documentos oficiales sin materializarse a través de sus propios agentes involucrados, sin el compromiso activo de quienes debían llevar los planes a su cumplimiento. De esa cuenta, la definición de los campos de especialización de la economía no puede seguir siendo realizada por funcionarios, que en la mayoría de los casos no conocen las fuerzas productivas de sus propios países; la planeación debe surgir como un proceso donde se puedan identificar los sectores industriales que son más demandados, y cuya producción responde a una demanda real del mercado, aprovechando la capacidad instalada donde ha habido eficiencia en la producción ya nivel internacional, fomentando donde la capacidad de producción no sea suficiente, la integración regional para invertir esfuerzos conjuntos para tener presencia en el mercado global.

El SELA propone una lista de las principales áreas de participación estatal, que ha despecho de la política neoliberal, no deben ser olvidadas, estas son las siguientes: "... a) una gestión acroeconómica favorable al desarrollo industrial; b) una concertación activa de los actores del desarrollo industrial; c) la promoción de actividades industriales prioritarias; d) el estímulo a la formación de personal capacitado; e) el impulso al desarrollo tecnológico; f) una participación empresarial directa en un número reducido de sectores; g) la regulación de la heterogeneidad estructural; h) el control sobre las prácticas monopólicas y la competencia desleal; i) promoción de la pequeña y mediana industria; j) la desconcentración espacial de las actividades industriales; k) el control de las negociaciones con empresas transnacionales; l) la producción de información actualizada acerca de las tendencias predominantes en el

escenario internacional; y m) la conducción de la política económica internacional.”³⁴⁷

El Estado debe dejar de proteger industrias a través de concesiones, subsidios, estímulos fiscales, políticas crediticias y otros, ya que “... una industria excesivamente protegida y desvinculada de la competencia externa no crea condiciones de productividad y eficiencia que favorezcan al consumidor y que estimulen el despliegue de la creatividad y la innovación tecnológica.”³⁴⁸ Los subsidios por ejemplo deben darse bajo condiciones de temporalidad, ya que corren el riesgo de convertirse en rentas permanentes, el subsidio debe controlarse, y si una empresa no puede operar sin subsidio significa simplemente que debe ser excluida del mercado, pues no puede ni debe sostenerse un servicio que por deficiente no tenga mercado.

La cosa cambia drásticamente cuando se hace un llamado a las estructuras productivas (la literatura marxista las llama fuerzas productivas porque los actores ya no son los partidos políticos sino quienes participan de las decisiones de la acumulación de capital, pero que en el medio latinoamericano viene a ser lo mismo, porque tradicionalmente las clases sociales dominantes son dueñas de industrias y bancos y eso les da el poder suficiente de decidir el futuro de la nación en beneficio de sus intereses particulares por supuesto.

Hay algo, dentro de esta discusión que agradecería a los lectores sus comentarios antes de cualquier conclusión, yo creo que lo que el SELA propone es un disparate, por supuesto, puedo estar equivocado, veamos lo que argumenta y luego discutamos un poco al respecto de los regímenes sociales. Nos dice el SELA que “... la conformación de la arquitectura del parque productivo (la estructura concreta de la capacidad productiva por ramas y sectores de la economía) no está determinada primordialmente por el tipo de régimen social imperante.”³⁴⁹ y más adelante, a manera de aclarar esta elucubración apuntan los expertos: “Una misma base técnico – material puede admitir, por consiguiente diversos tipos de régimen sociopolítico y de formas de propiedad sobre los medios productivos.”³⁵⁰ En cuanto a lo segundo, cabe el beneficio de la duda, porque si se habla de la tecnología necesaria para un proceso determinado, con el nivel de calificación suficiente para la mano de obra, es evidente que el grado de industrialización alcanzado por la Unión Soviética era casi el mismo que el alcanzado por los Estados Unidos, y en todo caso, muchas veces superior al de América Latina completa. Y lo mismo ocurre en China, bajo un exitoso régimen comunista y no por eso China tiene hoy por hoy los problemas que en la URSS socavaron el régimen de **Gorbachov**.

En cuanto a lo primero, el desarrollo industrial, tecnológico y social de la UE pudo haberse alcanzado sólo dentro del régimen social que se respira en la UE, condición que está muy distante de las circunstancias políticas y de desigualdad social que se reproducen en América Latina y el Caribe, creemos que uno de los factores; sino el principal factor que se opone abiertamente al despegue de nuestra base industrial es precisamente nuestra estructura o régimen social, que para decirlo de una vez, sigue siendo en cierta medida colonial, conservador, injusto y terriblemente explotador. Yo diría que la experiencia sensible comprueba precisamente lo opuesto a lo que plantea el SELA.

Hay sin embargo, una política muy acertada propuesta por el SELA, que contrasta por cierto con los planteamientos neoliberales de política económica, veamos: “... un nuevo patrón de desarrollo productivo, sustentable a largo plazo, en el marco de la integración latinoamericana y caribeña. Esta constituye una tarea que no puede encarar el enfoque neoliberal, cuyas orientaciones han erosionado severamente la capacidad de gestión autodeterminativa del Estado.”³⁵¹

Para decirlo todavía de una manera más fácil, lo que el neoliberalismo erosiona es la capacidad de atender las necesidades sociales de los ciudadanos de cualquier Estado, y es el mecanismo menos democrático para cualquier política de Estado.

347/ Ibid. Pág. 130

348/ Ibid. Pág. 131

349/ Ibid. Pág. 140

350/ Ibid. Pág. 141

351/ Ídem.

8.15 Rasgos de la concertación industrial y tecnológica

No obstante incluir sólo a la clásica negociación entre gobierno, empresarios y trabajadores y que se refiere principalmente a políticas de ingresos, acuerdos sobre remuneración, precios y empleos, otros temas como productividad, duración de jornadas, relaciones laborales, etc.³⁵² El Estado es el que debe tomar un papel protagónico como concertador y como representante global de la sociedad, todos los agentes industriales deben responder a su llamado y simultáneamente debe aceptarse el papel que les corresponde y la responsabilidad social que les toca compartir, y las consecuencias que sus decisiones implican.

Pero, algo que es fundamental para la sustentación de las bases del cambio, es la calidad del diagnóstico, es imprescindible que exista identidad en el diagnóstico de los problemas, de las limitaciones, que se planteen francamente la diversidad de intereses y que los participantes no renuncien decepcionados a hacer realidad sus proyectos ante las adversidades de una realidad poco prometedora, se debe ir al concierto con la esperanza, como mínimo, del consenso, lo que no es fácil, por supuesto.

Por otra parte, es muy cómodo pedirle al Estado que cambie, que revitalice su gestión innovadora, pero también es necesario que las organizaciones empresariales cambien su visión monetarista, cortoplacista, orientada al incremento de sus ganancias y a la evasión de sus impuestos. Deben buscar más bien, políticas que hagan a las cámaras de industria existentes más dinámicas y que además de importar materias primas, importen también modelos empresariales inteligentes y socialmente más equitativos. “Muchas de las organizaciones empresariales con más poder están vinculadas al gran capital transnacional y no representan lo que podría denominarse el nuevo empresariado latinoamericano,...”³⁵³ lo que significa, muy claramente, que no tienen ningún compromiso ni interés con el conglomerado social dentro del que operan, a falta de decir, del que toman sus fabulosas ganancias, porque al final de cuentas, para eso es un mercado.

Una cosa son las empresas que defienden su posición frente al Estado (en Guatemala tenemos el caso del CACIF, y seguramente ocurre lo mismo en el resto de la región) y otra muy distinta el que participa y aporta propuestas para el mejoramiento sectorial a través de un trabajo eficiente y que apoye a la grande y pequeña industria nacional. El desempeño debe ser naturalmente “...eficiente, orientado en el marco de estrategias diseñadas conjuntamente con gobiernos, trabajadores y agencias internacionales de cooperación.”³⁵⁴ Se hace necesario la organización de asociaciones y cámaras de la pequeña y mediana empresa industrial, capaces de participar activamente en la generación de opciones de inversión y desarrollo, del aprovechamiento de tecnologías alternativas, y en la definición de nuevas políticas industriales y tecnológicas. Desde luego, las empresas de América Latina y el Caribe no están aún totalmente robotizadas, de hecho no existen los procesos industriales totalmente robotizados, las empresas hasta el momento de escribir este trabajo, están manejadas por sus obreros, lo que supone necesariamente y muy a pesar del neoliberalismo, la participación de los trabajadores por medio de sindicatos y federaciones, encabezados por líderes altamente legitimados y capacitados. No se trata de un sindicalismo como la cara opuesta a una política empresarial equivocada, pues parece haber una correlación entre empresas malas y sindicatos también malos, es decir, ineficientes. Recuérdese como funcionan los movimientos sindicales en la UE, lo que significa que a empresas eficientes les corresponden sindicatos también eficientes. De muy triste recordación son más bien los muchos fracasos sindicales en América Latina, más que sus victorias pírricas, movimientos caracterizados por ser muy poco cohesivos, no existe una visión de conjunto como grupo social, y no en pocas oportunidades, con luchas fuera de la realidad económica de la región.

Y en esto algo nos debe quedar muy claro, la industria no está aislada de la sociedad dentro de la que se desarrolla, dentro de la que trabaja, todas las fuerzas sociales de la nación deben reconocer su mutua concatenación, pues el desarrollo no puede beneficiar a unos y a otros no, aunque hasta ahora, ese haya sido el caso de nuestros pueblos, situación no sólo injusta, sino altamente peligrosa, la industria tiene un papel

352/ Silva (1988) En: Desarrollo industrial y Cambio Tecnológico. Op. Cit. Pág. 142

353/ Ídem.

354/ Ídem.

protagónico, "... en cuanto proveedora de los medios de producción y de los equipamientos del aparato productivo, así como núcleo de incorporación de la tecnología moderna."³⁵⁵ Sin perder de vista, por supuesto, que todas las otras ramas, particularmente la educación y formación de recursos humanos son, sin duda, la plataforma de cualquier despegue hacia mejorar las condiciones de vida de nuestras sociedades.

Otro aspecto de fundamental importancia es tomar muy en cuenta "... la necesidad de prepara a la sociedad como conjunto para la asimilación compleja de las tecnologías avanzadas."³⁵⁶ Particularmente en América Latina, donde conviven simultáneamente diversos grados de tecnologías alternativas, ya más arriba señaladas. Para la adecuada utilización de tecnología es necesario que el sector empresarial se involucre en las actividades de investigación y desarrollo, de facilitar por todos los medios a su alcance la capacitación de sus empleados, de garantizarles acceso de la educación superior, contribuyendo también con recursos financieros, lo que se obstina en hacer a las puertas del 2001.

Finalmente, y esto sí es aún más alarmante, el SELA hace una observación que sin duda es el fruto de su experiencia a través de sus iniciativas en la región, en cuanto al grado de conocimiento de los agentes participantes en esta concertación industrial, y que los debe hacer reflexionar sobre la honestidad de sus acciones, veamos: "... los desafíos para el cambio estructural en un marco de concertación, exigen de un grado de conocimiento de la realidad productiva nacional e internacional más alto que el actual. La experiencia revela que tanto los funcionarios públicos como los del sector privado, al reunirse para tratar sus temas, no tienen en todos los casos un conocimiento cabal de la situación de cada uno de sus sectores y menos de su contexto general de inserción."³⁵⁷ Y esto sí que es un obstáculo infranqueable si no hay una voluntad muy fuerte y plenamente convencida de tomarse la tarea de conocer más esa realidad de trabajo, cada vez menos efectivo y preocuparse un poco menos de incrementar cuentas bancarias que muy poco efecto tiene para el desarrollo de las mismas empresas, lo mismo de la nación. Innumerables son los casos de industriales que antes de darle mantenimiento a su equipo, lo explotan hasta hacerlo inservible, cierran la planta, ya han hecho suficiente capital, y se dedican a partir de ahí a la especulación. Incontables son también las maquiladoras que tras algunos años de bonanza y producción plena, cierran la fábrica, causan desempleo, desarraigo (pues fomentan la migración a los centros urbanos) y en nada han contribuido al bienestar de sus obreros, y así las casos se multiplican en la región, que ya dentro del 2001, no quiere reconocer que sus políticas de 50 años, a partir de 1950, no han dado ningún resultado que valga la pena señalar.

355/ Ibid. Pág. 144

356/ Ibid. Pág. 146

357/ Ibid. Pág. 148

Capítulo 9 La Integración Latinoamericana

9.1 Los ensayos integracionistas

Fue a partir de la crisis de los ochenta que la idea de una integración regional se debilitó considerablemente, en los ámbitos políticos y académicos. Por otra parte, los organismos formales de integración cayeron en una virtual parálisis y se abandonaron con mucha frustración sus metas y propósitos.

Se perdió dinamismo del comercio intralatinoamericano, el incumplimiento generalizado de inversiones bi o multilaterales; la caída pronunciada de los niveles de actividad económica; una persistente inestabilidad económica en la gran mayoría de los países. Ante estas crisis sobre crisis, el modelo cepalino de la integración no podía prosperar. Las críticas a este modelo se hicieron eco en todos los organismos más o menos integracionistas: "... la excesiva orientación comercialista de los esquemas en vigencia, la asimetría en la distribución de los beneficios del mercado ampliado, la inconsistencia entre metas rígidas e institucionales supranacionales débiles y, por último, los bajos niveles de concertación y participación social..."³⁵⁸ fueron suficientes para botar por tierra cualquier intento integracionista, aún cuando sus propios agentes no estaban convencidos.

Mientras que la UE veía con éxito la liberación arancelaria intrarregional, en Latinoamérica y el Caribe, esta misma iniciativa vio incumplidas sus metas, además, también fracasaron las de complementación productiva y armonización de políticas comerciales.

A partir de la crisis mexicana de la deuda, los vecinos regionales no podían ser socios apetecibles. La única opción viable era lógicamente salvar el comercio con terceros. Sólo podían sobrevivir los mecanismos para la integración como proyecto y en lo esencial la reformulación de sus metas, objetivos y acciones posibles, reconociendo la realidad de su situación circundante, de sus limitaciones, como mínimo buscando un diagnóstico apegado a la realidad de la situación de la región, nada prometedora por cierto. Y, por otra parte, una propuesta en el sentido de privilegiar una relación preferencial con los países industrializados, de tipo bilateral que tuvo más éxito que la reactivación de acciones conjuntas hacia adentro de la región.

En 1897 se firmó el Protocolo de Quito, donde estaban insertas propuestas de corte económico con miras a legitimar acciones individuales de los Estados miembros que estuvieran forzados a cumplir compromiso de carácter regional que no reeditaran ningún beneficio que valiera la pena a sus países miembros, "... postergar o eliminar plazos, desregular la asignación de inversiones y proyectos y debilitar las disposiciones de carácter obligante para los gobiernos de los países miembros."³⁵⁹

Los organismos financieros por su parte, también impusieron condiciones en la renegociación de la deuda sin definir de manera clara cuáles serían (si las hubo) las posibles preferencias negociables dentro de los esquemas regionales.

Para 1994 se había propuesto, como un principio de negociación regional, la creación de una zona de libre comercio entre Brasil y Argentina. Después del Protocolo de Quito de 1987, en el que tácitamente se reconoce la incompatibilidad de las políticas económicas integracionistas, se organiza una nueva cumbre de los países del Pacto Andino en 1989, de nuevo en Ecuador, en la isla de Galápagos donde se firma la Declaración de Galápagos, "Los nuevos acuerdos restablecen compromisos a corto plazo para avanzar en la desgravación arancelaria y el establecimiento de arancel externos, eliminan los cupos de comercio administrado y crean nuevo instrumento de estímulo y programación industrial y tecnológica a escala subregional."³⁶⁰

358/Aranda, Sergio. ¿Hacia dónde marcha la integración latinoamericana? En: Desarrollo industrial y cambio tecnológico. Op. Cit. Pág. 153

359/ Ibid. Pág. 154

360/ Ibid. Pág. 155

Para 1995, la meta es eliminar las barreras comerciales entre Colombia, Perú y Venezuela y para 1997 para Bolivia y Ecuador: "... se habrán eliminado las barreras comerciales y erigido un marco efectivo de armonización de políticas globales y sectoriales en la región andina." ³⁶¹

Se debe señalar sin embargo, el crecimiento y diversificación de las exportaciones manufactureras hasta principios de los ochenta, pero insuficiente para definir el perfil de especialización productiva de la mayoría de los países, además el comercio intrarregional siempre fue muy escaso; y tampoco se logró una complementariedad industrial que aprovechara las condiciones de mercado, razón por la que el dinamismo de la integración ha sido escaso. "La recesión generalizada de los ochenta, la inestabilidad macroeconómica, el deterioro relativo de la capacidad industrial, las masivas transferencias de capital fuera de la región y el consiguiente ajuste externo abortaron esa discusión *pro integracionista*." ³⁶² El perfil de los países de la región era muy desmejorado y ninguno calificaba dentro de una política de requisitos para la integración: eran países desfinanciados, con necesidades de divisas duras, niveles inflacionarios erráticos, tasas de inversión muy bajas para la reposición de capital, índices que los convertían en socios no calificados para ningún integracionista.

Esta situación anquilosó las economías de la región y lo que es peor, los constantes ajustes en los presupuestos de Estado recortaban todo tipo de programas, particularmente sociales, desmejorando constantemente el nivel de vida de la población.

Sin una industria comprometida, sin tecnología, sin capacidad empresarial, sin modernización no puede concebirse ninguna estrategia que permita la incorporación de las ventajas de la nueva tecnología y de los cambios organizacionales que apuntes una política regional real, eficaz y que tenga conciencia de las necesidad de la integración.

Definitivamente se necesita una reorientación del aparato productivo a escala nacional para poder siquiera pensar en un modelo regional; los acuerdos regionales no deben seguir siendo estáticos, no los mercados cerrados para el comercio intrarregional, esta situación debe ser revisada y por supuesto superada. Se debe preparar un escenario que permita aprovechar las economías de escala y el dinamismo de la especialización y el intercambio intrasectorial, estimulando además el desarrollo tecnológico y la intensificación de la competencia. Con esto puede lograrse un espacio sólido de nuestros productos en el mercado internacional, que es al que tenemos muy poco acceso. Un problema que cualquier proyecto integracionista debe resolver es el de las desventajas comparativas, particularmente en cuanto a tecnología de producción, procurando aunar esfuerzos en materia tecnológica.

9.2 Integración y economía recesiva

La década de los ochenta refleja un proceso de desindustrialización en toda la región. Luego se inicia la crisis de la llamada economía de endeudamiento internacional que configuró un cuadro completamente adverso. Tres elementos expresan la crisis de la deuda como la causa de desequilibrios básicos en las cuentas internas y externas de todos los países: la tasa de interés internacional, la reducción en las transferencias de fondos financieros hacia la región y el deterioro permanente de los términos del intercambio. "La conjugación de estas fuerzas implicó el peso creciente del servicio de la deuda, el ingreso a una espiral acelerada de endeudamiento y la continua reducción del poder de compra de las exportaciones." ³⁶³

Lo mismo el FMI, como el Banco Mundial, recomendaban constantemente una menor actividad del sector público, particularmente en la regulación de la actividad económica, política fundamentalmente de corte neoliberal. "Esta configuración de factores de orden doméstico e internacional, específica de la década de los ochenta, contribuye a explicar la evolución y las transformaciones del aparato industrial. Predominaron el

361/ Ídem.

362/ Ídem.

363/ Ibid. Pág. 160

estancamiento, la recesión y la descapitalización cuando, paradójicamente, la región en su conjunto había alcanzado los mayores superávits comerciales de su historia contemporánea y se había convertido en un fuerte exportador neto de capitales.”³⁶⁴

Naturalmente, nos interesa estudiar los factores que no se lograron para sostener el desarrollo de la región, es decir, los que se malograron, a saber, la vinculación entre el comportamiento de las transferencias financieras al exterior; el proceso de inversión y el nivel de actividad industrial. Hay límites impuestos desde afuera al proceso de crecimiento que frenan las posibilidades al comercio intrarregional. La poca integración del aparato industrial instalado, la ausencia de la capacidad de generación, adaptación y difusión tecnológica; la pobre incursión en los mercados internacionales y el carácter especulativo de los mercados financieros domésticos; son tan insalvables como el muro de Berlín. Las políticas recesivas se materializan a través de la permanente devaluación de las monedas locales y el deterioro continuo del nivel de salarios, se provoca lógicamente una caída sostenida de los niveles de ingreso real y en la retracción de la demanda interna y del aparato industrial a ella asociado.

A partir de 1982 la deuda externa se incrementa automáticamente por el peso de las tasas de interés internacionales y por lo que hubo que pagarse por ese mismo servicio, lo que se denomina reversión del flujo de ingreso de capital. El proceso de endeudamiento externo subordinó las economías de la región al mercado financiero internacional, dolarizando las economías. “El Estado se convirtió en un deudor importante, no sólo perdió capacidad de inversión y creación de demanda interna, sino que; para financiarse cayó alternativamente en emisión de naturaleza inflacionaria o en creciente deuda interna nominada en dólares.”³⁶⁵ La inversión pública se detuvo drásticamente por la exagerada transferencia de recursos al exterior, lógicamente la inversión privada se reduce también. Todo esto se vio agravado por las economías tradicionalmente cerradas latinoamericanas y por el ajuste vía dolarización que induce a recesión y aceleración de las tendencias inflacionarias en toda la región.

El costo creciente de las divisas para importaciones, las restricciones fiscales y la ausencia de políticas generadoras de tecnología industrial hicieron que, ingratamente, las ganancias en el sector manufacturero se afirmarán cada vez más en la devaluación de la moneda local (no pocas veces artificial y causada por la clase dominante en el poder) y en la reducción de la tasa de salarios.

9.3 La teoría de la integración

Los mecanismos de integración latinoamericana han sido estrictamente comerciales. Aún con esta meta, la segmentación de mercados a escala regional que provocaron las empresas transnacionales, que favoreció únicamente un esquema de intercambios filial/casa matriz en lugar de filial/filial, y la reproducción en cada país del mismo modelo de explotación, fueron estrategias que debilitaron los intercambios intrazonales. El resultado ha sido un débil crecimiento del comercio intraregional, sino además la atomización de los pocos beneficios en los países más grandes. “Los nuevos desarrollos tecnológicos en los procesos productivos en los sistemas de organización tienen a reforzar la vigencia de las ventajas dinámicas asociadas a la escala, la especialización y la gama de producción...”³⁶⁶ particularmente porque la tecnología en los países industrializados permite la complementariedad entre las industrias, lo que se hace altamente especializadas, eficientes y competitivas, “Como resultado, la integración productiva a nivel de los países industrializados, ... se acelera aún más.”³⁶⁷

Dentro de la teoría de la integración, la unión aduanera aparece como uno de sus capítulos, lógicamente por razones comerciales, el comercio libre es una meta inscrita en los modelos de integración, lo que se trata de tener claro en qué medida las uniones aduaneras brindan ganancias de bienestar a la región integrada. Desde luego, estamos hablando aquí de teorías del comercio internacional, que aunque no es el tema de este trabajo,

364/ Idem.

365/ Ibid. Pág. 161

366/ Ibid. Pág. 165

367/ Idem.

reviste especial importancia si se considera que una de las primeras actividades registradas por la Historia escrita, son precisamente las de comercio. Esta teoría del comercio internacional está basada en supuestos restrictivos sobre las condiciones de mercado. A partir de ahí, trata de explicar los patrones de comercio en función de los gustos, las tecnologías disponibles [que bien puede definir una nueva periodización de la Historia] y de la dotación relativa de factores de producción y recursos naturales que cada país dispone. ¿Cuál es el estado del comercio mundial en el momento de escribir estas líneas? "... una parte sustancial del comercio internacional se hace entre países industrializados que exhiben similares dotaciones de factores, intervienen firmas y mercados oligopólicos y existen rendimientos crecientes de la producción y en la comercialización." ³⁶⁸

Es aquí donde podemos comprobar, a través de la experiencia, como la realidad del comercio internacional, en su carácter de oligopólico desenmascara de una vez por todas los supuestos de la teoría neoliberal. Adicionalmente, esta teoría de corte industrializante, por no decir neoliberal, acepta subrepticamente lo que puede llamarse "*política comercial estratégica*", esto justifica la necesidad [completamente opuesta a la teoría neoliberal] de proteger determinadas firmas o industrias, particularmente cuando son transnacionales.

En lo que respecta a las uniones aduaneras, destacan elementos muy importantes que vale la pena señalar, a saber "a) las ventajas en términos de creación de comercio para los socios involucrados; b) la importancia del mercado ampliado para los objetivos de la industrialización; y c) el aprovechamiento potencial de las economías de escala y de especialización." ³⁶⁹ Se espera que las uniones de aduanas faciliten un comercio que debe ser ventajoso por ambas partes, porque los bienes que generalmente fluye de un país a otro son los de mejor calidad al más bajo precio, por lo que las economías de frontera se hacen las más eficientes. **Fuentes y Villanueva** sostienen a este respecto que para el caso latinoamericano, la integración se justifica como conducente a un bien público o colectivo a través de un repunte de industrialización. A partir de estas consideraciones, puede esperarse que la unión aduanera permitiría: "a) obtener economías de especialización haciendo que dentro del sector manufacturero cada país produzca los bienes donde tiene mayores ventajas relativas; b) obtener las economías de escala que un mercado nacional no permite lograr; c) a través de las economías de escala y de especialización lograr la producción eficiente de una mayor variedad de productos; y d) una mayor competencia de la que habría en un mercado interno protegido." ³⁷⁰

Cuando se considera la problemática en países en desarrollo, son muchos los obstáculos que surgen para acceder a la tecnología requerida, se debe tomar en cuenta la escasez de personal calificado y la falta de recursos financieros frente al avance tecnológico.

9.4 Integración y reforma de la política comercial

Durante la década de los 80, América Latina ha retrocedido su índice de participación en la producción mundial del 7% al 4%, si tomamos como base el ingreso disponible, a raíz de las elevadas transferencias financieras. Las situaciones por país son sumamente heterogéneas. A esto hay que agregar que las investigaciones sobre los niveles de competitividad de la industria latinoamericana son escasas.

No hay estudios comparativos, intrarregionales y tampoco tenemos un consenso sobre la definición de competitividad ni su dinámica. La presión ejercida por los organismos internacionales acerca de las reformas estructurales para la región se apoya exclusivamente en recomendaciones para un cambio drástico del régimen de comercio. El Banco Mundial quiere que exportemos más. Sin embargo, debe analizarse detenidamente los resultados de los estudios de la UNCTAD donde se demuestra "... que el desempeño exportar de los países de la muestra antes citada, parecería estar mucho más vinculada a la existencia de incentivos a las exportaciones, a tipos de cambio apropiados y, fundamentalmente, a estables y fuertes inversiones en los sectores de exportación." ³⁷¹ Sin embargo, no basta sólo con una política ambiciosa de

368/ Ibid. Pág. 166

369/ Ibid. Pág. 167

370/ Ibid. Pág. 168

371/ Ibid. Pág. 173

exportaciones, reducir las importaciones buscaba un desesperado intento por retener divisas para el servicio de la deuda y aumentar las exportaciones es exactamente lo mismo, pues todas son medidas exigidas por los organismos financieros internacionales como condición a la prestación de más créditos. Lo importante es ver y aprender de las experiencias internacionales más exitosas de integración, como el caso de la UE: “Se señala que, en esos países, la reducción de barreras arancelarias y no arancelarias tiene lugar en una etapa relativamente madura de la estrategia y, en todo caso, sin abandonar las políticas de intervención selectiva en materia comercial y promotoras de mayor industrialización.”³⁷²

En cuanto a la eliminación de las políticas arancelarias, los socios del Pacto Andino y en Argentina y Brasil; se han ido dando reformas comerciales de variado alcance. Los mismos cambios en las políticas comerciales datan de 1986 en Bolivia, 1988 en Argentina y son más recientes los casos de Colombia, Ecuador, Venezuela y Brasil. Las reformas tienden a reducir la dispersión de las tasas arancelarias, el problema es que los niveles máximos y mínimos y la secuencia escalonada de aranceles en cada uno de los países permanecen muy disímiles. El otro problema, no menos difícil es el del curso de moneda entre los socios de los diferentes pactos subregionales al momento de hacer transacciones, las tasas de cambio son tan inestables que dificultan los acuerdos comerciales, así como las instancias orientadas a mantener la estabilidad de las condiciones de competencia y asignación de recursos entre los socios.

9.5 Condiciones de políticas

Qué ventajas se obtienen con la integración entre las economías latinoamericanas es algo que debe quedar muy concretamente definido, se persigue como metas alcanzar una mayor estabilidad de precios, la reactivación económica en el corto plazo y sustentar un desarrollo más equilibrado en un plazo predecible.

Como proceso de integración, naturalmente no es el único, de hecho tiene un paralelo con el proceso de integración europeo, en el sentido de que el éxito de una integración de este nivel descansa en la capacidad para coordinar políticas macro económicas entre los socios. “Si el mercado ampliado no es suficientemente importante para el funcionamiento de la economía de los países miembros, la voluntad para diseñar coordinadamente políticas nacionales puede ser baja. Pero no es menos cierto que sin una adecuada armonización de políticas no habrá fortalecimiento del proceso de integración.”³⁷³ Esto significa un esfuerzo deliberado dentro de una estrategia y objetivo común, no es sólo adopción simultánea de políticas semejantes. Se debe reflexionar sobre todo en los efectos intrarregionales de las medidas internacionales adoptadas, cuando la región es dependiente de políticas económicas foráneas. “La adopción de enfoques relativamente semejantes en las políticas de ajuste, al afectar negativamente la evolución del mercado interno; discriminaron especialmente contra los intercambios regionales.”³⁷⁴ Tenemos aquí una medida económica tendiente a resistir la carga del servicio de la deuda que ni solventó la crisis interna de los miembros de la región, sino que tuvo más bien un efecto negativo para la integración regional.

Se debe volver al análisis de los factores que han afectado negativamente los procesos de integración a escala regional. Estos han sido: “a) Las condiciones de recesión prolongada; b) la caída significativa en los niveles de inversión productiva; c) la inestabilidad y fluctuación cambiarias.”³⁷⁵ El problema de la integración se manifiesta cuando cada miembro intenta establecer medidas correctivas a la saga de los demás, es decir que medidas individuales sin el conocimiento de los demás socios acarrearán riesgos y efectos multiplicadores dentro de las políticas mismas de integración, y aún cuando se toman unilateralmente. “Como también ha sido señalado más arriba, varios países de la región han emprendido en los últimos tiempos un proceso de amplias reformas en el régimen de comercio, las que, si bien muestran tendencias relativamente similares, han sido consideradas de modo unilateral, sin atender a su impacto sobre el esquema de preferencias regionales ni evaluar sus contradicciones potenciales con los proyectos de complementación industrial en marcha o factibles.”³⁷⁶

372/ Idem.

373/ Ibid. Pág. 178

374/ Idem.

375/ Ibid. Pág. 178

376/ Idem.

Es importante señalar que, desde un punto de vista conceptual, la necesidad de coordinar acciones entre socios de un proyecto de integración regional es proporcional al grado de interdependencia mantenido por las economías de los miembros involucrados. La unión monetaria es la última fase de este proyecto de integración y se plantea como ejemplo de esta hipótesis.

Dentro del marco conceptual de integración, se plantean dos propuestas muy concretas de discusión, por dos agentes de integración latinoamericana: una de la CEPAL y otra del SELA:

1. Los criterios estratégicos y recomendaciones de política industrial y tecnológica de transformación productiva con equidad (CEPAL, 1990) y
2. Los criterios y recomendaciones para la reestructuración del endeudamiento externo de la Conferencia Regional de Deuda Externa (SELA, 1990)

Se han planteado estas condiciones de partida para una progresiva armonización de políticas en la región, condición necesaria para diseñar estrategias coordinadas y no divergentes. Debe beneficiarse naturalmente fortalecer un mayor nivel de competitividad del aparato productivo, de estabilidad monetaria, superación de las restricciones financieras y redistribución más justa y equitativa de ingresos.

Los ámbitos prioritarios de coordinación de políticas a escala regional deberían ser los siguientes:

a) Política cambiaria: El uso frecuente de la política cambiaria como estrategia antiinflacionaria en el corto plazo, la fuga especulativa de capitales y los desequilibrios persistentes de balanza de pagos hace casi imposible lograr tasas de cambio siquiera un poco semejantes. Si la política cambiaria es débil, no puede estimular el crecimiento y la diversificación de las exportaciones. No debe ignorarse además que el tipo de cambio afecta seriamente cualquier política de comercio exterior. En las circunstancias de América Latina, esto significa “1. La reprogramación de los compromisos financieros externos, cuya influencia decisiva sobre los mecanismos de propagación inflacionaria y las fluctuaciones cambiarias es ya incontrovertible.”³⁷⁷

Hay otro problema, también muy delicado respecto a los efectos redistributivos del tipo de cambio, es decir, su efecto en los cambios bruscos y permanentes de los precios y que ejercen presiones inflacionarias entre los sectores de exportación y el mercado interno. Sus efectos sociales quedan documentados exhaustivamente en los precios al consumidor final.

Definitivamente, la liberalización total del mercado cambiario no puede ni remotamente, favorecer un fortalecimiento de las monedas de la región; sino que las hace aún más volátiles. Debe quedar claro que el tipo de cambio está vinculado a las necesidades de la estrategia industrial y comercial, por lo que conviene buscar una relativa estabilidad de las paridades relativas, al ejemplo de la UE, que poco a poco ha fijado franjas relativamente pequeñas de oscilación en torno a una paridad promedio y mecanismos de ajuste flexibles y dinámicos que no entorpecen las transacciones comerciales intrarregionales. Debemos estar conscientes de la ausencia de una moneda líder para procurar mecanismos eficaces de compensación de pagos y de auxilio de las situaciones de desequilibrio persistente. El mayor comercio sustentará mayor estabilidad dentro de la zona cambiaria así definida, una consecuencia muy positiva es que “... en la medida que el comercio intrazona ocupe partes crecientes de los intercambios totales se modifican relativamente a favor de la región los términos del intercambio, otorgando mayor estabilidad al poder adquisitivo regional.”³⁷⁸

b) Política comercial: De lo que se trata es de disminuir las barreras dentro de los acuerdos comerciales en vigencia, se busca lograr la menor dispersión arancelaria absoluta. El problema aquí es el mismo: los criterios con los que se diseñan tales reformas nacionales son variados y muy disímiles: tendencia al arancel único en algunos casos y numerosos tramos arancelarios en otros, fuertes diferencias entre extremos de país a país. Luego aparecen las preferencias regionales frente a terceros o negociaciones bilaterales (México – USA) que se hacen al margen de los acuerdos de ALADI y otras negociaciones que desestabilizan los acuerdos

377/ Ibid. Pág. 181

378/ Ibid. Pág. 182

subregionales (caso del Pacto Andino). Estos acuerdos se concertan absolutamente al margen de las políticas preferenciales existentes, dentro de negociaciones bilaterales pero independientes de todo marco de integración comercial.

Un aspecto prioritario del comercio regional es el poder de negociación conjunta del proceso de apertura con terceros países. De más está decir que la coordinación es necesaria para recuperar la política arancelaria como elemento activo de la política industrial, esta coordinación es necesaria, primero, hacia el interior de los esquemas nacionales orientados hacia la liberación comercial entre los socios y de adopción de un arancel externo común que determine un arancel externo común frente a terceros. Y en segunda instancia, es la negociación conjunta del proceso de apertura con terceros países. En conclusión: un mercado ampliado es una herramienta fundamental para lograr, al menos en principio, la transformación productiva con equidad, este es el sentido de las recomendaciones expuestas, sin dejar de beneficiar las industrias instaladas se debe articular con la nueva tecnología y una nueva filosofía organizativa y, naturalmente, la implantación de nuevas actividades.

De nuevo, debe insistirse en que estos cambios aún necesitan ser largamente reflexionados debido principalmente a que los criterios de diseño de las reformas aún no resultan convergentes. Todos los países socios, desde luego, tienen sus propios mercados regionales, pero en condiciones de competencia muy disímiles, de ahí se hace necesario que las condiciones de competencia en los diversos mercados nacionales procuren igualarse para todos los productos de los países socios. Y en tercer lugar, el tema de un arancel externo común para estabilizar las condiciones de competencia en el mercado internacional. Respecto a estas reformas se debe estar consiente de que deben instalarse dentro de un horizonte temporal trazado de común acuerdo, decreciente en el tiempo y de aplicación selectiva, así como de reducir la dispersión en los niveles arancelarios que gravan todos los sectores de las economías de los socios, en caso contrario, una súbita liberación de las fronteras provocaría más daño que beneficio.

Sin embargo, a pesar del análisis oportuno de estas políticas de desarrollo, no debe perderse de vista una situación que se convierte en un obstáculo formidable para nuestras exportaciones como región: las presiones proteccionistas que recorren los mercados internacionales. “Un estudio reciente de la UNCTAD (1989) (United Nations Conference on Trade and Development) demuestra que un conjunto importante de exportaciones de los países en desarrollo ha sido crecientemente afectado por el establecimiento de diversas barreras en los países desarrollados.”³⁷⁹

Es por eso que, frente a esta actitud desleal hacia los países en desarrollo, las iniciativas regionales toman un papel protagónico como respuesta a este tipo de obstáculos que cierran los mercados internacionales a nuestros productos y de ahí la necesidad de mejorar la calidad eficiencia y competitividad de nuestra industria, única forma de romper las barreras proteccionistas, pero como región y no como economías aisladas. “En este escenario, la dimensión regional adquirirá creciente importancia para una estrategia de reestructuración como la aquí asumida. Así mismo, por parte de los países latinoamericanos es necesario forzar una mayor coordinación entre su proceso de reforma comercial y las orientaciones de política comercial...”³⁸⁰

9.6 Consenso estratégico de desarrollo

Necesariamente nos referimos a un consenso entre países y actores sociales que tenga como principal objetivo una coincidencia en reconocer los problemas básicos de la situación y de las acciones que deben y pueden ponerse en práctica para enfrentarlos, aún cuando en primera instancia, estos objetivos no sean necesariamente idénticos entre los otros países y actores. “En América Latina y el Caribe parece existir cierta coincidencia general en la identificación y caracterización de los problemas básicos o estratégicos del desarrollo.”³⁸¹ Lo cual es crucialmente importante, ya que en caso contrario, no tendría sentido plantear ningún proyecto de integración regional.

379/ *Ibid.* Pág. 185

380/ *Ídem.*

381/ *Ibid.* Pág. 190

“Las principales contradicciones en el debate y en la práctica de la política se encuentran en las velocidades consideradas para el ajuste macroeconómico..., el carácter activo o pasivo del Estado en la búsqueda de la nueva estructura económica y social y en el rol de la dimensión social en las estrategias y políticas de desarrollo.”³⁸² Es muy importante reconocer que uno de los principales obstáculos para el desarrollo regional es, precisamente la escasa o casi nula equidad del desarrollo económico con el que la región ha llegado a las puertas del siglo XXI, si no se reflexiona en esto, cualquier esfuerzo a futuro no podrá tener éxito, un crecimiento sin equidad social no tiene ninguna posibilidad de ser sostenido, de ahí la importancia de los actores sociales dentro del marco de discusión de políticas de integración regional y de desarrollo. Los objetivos a lograr son los siguientes:

- “a) Una nueva industrialización que pueda actuar como fuerza motriz del desarrollo nacional a través de articulaciones entre todos sus sectores, multiplicación de empleos, generación de excedentes y difusión del progreso técnico a toda la economía y sociedad.
- b) Presencia creciente en los mercados internacionales y regionales que fortalezca la expansión industrial y económica.
- c) Incremento de la competitividad con base en la incorporación de avances tecnológicos y gestión de productividad con alta eficacia.
- d) Participación protagónica y democrática de los sectores sociales en la concertación de objetivos, mecanismos y procesos estratégicos de desarrollo con industrialización, que permitan establecer relaciones creativas entre los diversos estamentos nacionales y entre los países participantes para viabilizar proyectos de desarrollo con integración.”³⁸⁴

Este consenso respecto a los objetivos debe incluir también un análisis en cuanto a los requisitos fundamentales para alcanzarlos:

- a) Selectividad y concentración de esfuerzos en la asignación de recursos públicos, al identificar y calificar proyectos a apoyar por los Estados y organismos internacionales;
- b) Cooperación entre ejecutores y Estados, con el propósito de viabilizar y potenciar proyectos sinérgicos de reestructuración industrial que sean coherentes con los objetivos consensuales de desarrollo;
- c) Políticas macroeconómicas que coloquen a la industria en un papel motor de una economía competitiva y dinámica en su crecimiento y empleo.

Es un hecho histórico actual que los países industrializados se organizan en bloques regionales para dinamizar su desarrollo económico. Tenemos bien claros los bloques geopolíticos económicos formados por la Comunidad Europea, Estados Unidos – Canadá y Japón – Sudeste Asiático. Obviamente hay conveniencias al integrarse en espacios regionales, entre las que cabe destacar: a) incorporación de economías de escala con base en los mercados intrarregionales, de las que se benefician en su rentabilidad las empresas existentes y las nuevas cuyas inversiones se hacen en proyectos viables; b) aumento de la competencia al ser mayor el número de empresas que concurren al mercado con lo que se beneficia la población consumidora; c) fortalecimiento del poder negociador individual y colectivo de los países de la región frente al resto del mundo; d) mayor posibilidad de dominio y desarrollo tecnológico a través de la cooperación entre empresas de la misma cadena productiva más completa y complementaria entre países de la región; e) más flujo de factores de producción dentro de la región a través de la interregionalización del capital y los recursos humanos; f) mayor base doméstica regional para exportar al resto del mundo.³⁸⁴

Lo que no debe ignorarse es que la integración es siempre un proyecto político con miras a competir internacionalmente, con la participación activa de gobiernos, organismos internacionales, empresas, trabajadores y población, con el objetivo de lograr un proceso difundido de desarrollo. Desde luego, a estas acciones selectivas podrán irse agregando condiciones que procuren la incorporación de más sectores y países para avanzar hacia la integración regional más global. Se debe identificar proyectos sean estratégicos para la integración cuyos efectos multiplicativos la hagan más inmediata.

382/ Ídem

383/ Ídem.

384/ Ibid. Pág. 191

9.7 Disponibilidad y tipificación de proyectos

Se hace necesario proponer criterios que permitan tipificar y calificar a los proyectos estratégicos para dinamizarlos, para ello se proponen los siguientes criterios:

- a) Proyectos que tengan capacidad cualitativa y cuantitativa para exportar hacia la región y al resto del mundo;
- b) Que puedan ampliar eficientemente la articulación de cadenas productivas y de complejos de actividades económicas regionales, proyectos en cadenas como bienes de capital, electrónica e informática, industrias químicas y agroindustrias, lo que no debe cerrar las puertas a otras cadenas y sectores;
- c) Que incorporen tecnologías de vanguardia y aportes al dominio tecnológico regional en campos de procesos, biotecnología, nuevos materiales, electrónica y nuevos productos;
- d) Que mejoren la eficiencia de cadena productiva regional a través de una complementación especializada con otras empresas de la región;
- e) Asociación de empresarios de dos o más países de la región, que puedan aportar capitales, dominio de mercados y tecnologías. La asociación, sea del tipo que fuere, deberá aportar estas dos condiciones de trabajos, también pueden ser socios foráneos;
- f) De infraestructura de servicios tecnológicos a escala regional, en campos de investigación tecnológica aplicada, diseño de productos, capacitación de recursos humanos, normas técnicas y certificación de calidad, Sistemas de Información, automatización y actualización tecnológica, etc.³⁸⁵

Los proyectos deberían estar dentro de este marco de condiciones para precalificar y poder optar al apoyo que pudiesen ofrecer los mecanismos de integración.

La Secretaría Permanente del SELA identificó 110 proyectos entre 8 países que pudiesen servir de base como proyectos de integración, por un monto de USA \$ 7,800 millones. Estos son proyectos que ya estaban siendo considerados a escala individual, pero que pueden servir muy bien de base para fortalecer la integración. De manera que 89 proyectos precalificaron para los propósitos de integración. De éstos, 22 se ubican en la agroindustria, 30 en la industria química, 25 de electrónica, 8 en bienes de capital y 4 en otros sectores, principalmente metalúrgicos. En Argentina se ubicaron 4 proyectos en el sector de la industria informática, hay otros 4 en el área de partes y materiales para la industria nuclear que podrían muy bien integrarse con Brasil. En el área siderúrgica se detectaron 2 proyectos que podían integrarse con países que dispongan de materias primas y mercados complementarios, que podrían ser Brasil, Chile, Perú y Venezuela. En petroquímica se ubicaron 2 proyectos, uno de fertilizantes nitrogenados y otros de metanol, que podrían ser compartidos con Brasil, Chile, además de la exportación al resto del mundo.

En Colombia hay un programa de complejos petroquímicos olefinicos y aromáticos que se puede integrar a otros países de la región que requieran las resinas plastificantes y productos intermedios para su industria de transformación. Venezuela también desarrolla el mismo tipo de complejos, con el concurso de empresas mixtas, públicas y privadas en donde tienen mucho campo los empresarios de la región. Chile aporta proyectos mineros y metalúrgicos en transformación del hierro, que también pueden extenderse a participaciones regionales. También tiene proyectos de celulosa y de maderas aglomeradas, para los que Chile ofrece grandes ventajas comparativas que podrían beneficiar a otros países de la región participando en esas empresas. Y lo mismo los proyectos pesqueros tienen un buen futuro.

México dispone de proyectos con altas posibilidades de integración, potenciados por un importante mercado interno y hacia el norte el TLC (Tratado de Libre Comercio) y hacia el Sur por el Mercado Común Centroamericano. En el campo electrónico está en capacidad de producir partes para microcomputadoras y Sistemas informáticos. Desde luego, hemos señalado sólo estos proyectos como ejemplo, no como si se tratara de los únicos, no deben tomarse ni siquiera como una muestra representativa del universo de proyectos existentes que pudiesen servir para la integración, y tampoco pueden ni deben extraerse conclusiones rigurosas sobre su carácter intrarregional.

Sin embargo, en su calidad de proyectos son muy viables. “Es altamente probable que una adecuada política de apoyo a proyectos estratégicos de integración y su suficiente difusión amplíe significativamente el registro de proyectos, genere adaptaciones de los existentes y estimule la formulación de nuevos proyectos con la orientación estratégica deseable.”³⁸⁶

9.8 Coordinación de políticas económicas

La situación macroeconómica de los países miembros de la región y su relación con los procesos de integración es determinante, en teoría se acepta la hipótesis de que “... una mayor interdependencia entre economías nacionales tiende a amplificar y generalizar entre ellas las inestabilidades que pudieran afectar a cualquiera de esas economías.”³⁸⁷ De ahí que, “La armonización y coordinación de políticas es un imperativo para fortalecer el proceso integrador y la viabilidad económica de sus proyectos...”³⁸⁸ esto va más allá de la simple adopción simultánea de políticas similares en los países de la región. “Por ejemplo, en muchos países de América Latina fueron adoptadas políticas de ajuste semejante, que al afectar recesivamente sus mercados internos deprimieron aún más sus intercambios regionales.”³⁸⁹ De ahí que muchas, casi todas las políticas que se tomaron unilateralmente evidenciaron contradicciones no sólo a nivel país, sino en el ámbito regional, deteriorando más las condiciones de crecimiento intrarregional.

Por otra parte, la solución del problema de la deuda externa es indispensable para avanzar en el desarrollo local y en los procesos de integración regional. De ahí que se sostenga que la inestabilidad y los cambios que afecten, aunque sea de manera aparentemente poco significativa a un país, resultan en efectos negativos aumentados en los proyectos de integración deberían ser lo más similares posibles para todos ellos, evitando de una vez por todas crear nichos de excepción proyecto por proyecto, que ha sido lo tradicional hasta nuestros días.

Dentro de la misma línea de acción para crear plataformas de desarrollo, se debe estimular a aquellas industrias con elevados gastos en investigación y desarrollo y de industrias nuevas con costosos procesos de aprendizaje, precisamente los asociados a los proyectos especificados anteriormente, a través de estímulos fiscales a las exportaciones y a gastos en investigación y desarrollo tecnológico de las empresas regionales.

También se hace necesario identificar los problemas específicos que han encontrado los proyectos para ponerse en práctica en la región, sobre todo porque cuando se encuentran las alternativas para uno, puede ser la misma para otro en los demás países de la región. A partir de aquí será posible viabilizar los proyectos de integración en el campo industrial.

En cuanto a las políticas cambiarias, se debe señalar la frecuencia con que se generan fuertes fluctuaciones en las paridades relativas de los países por uso de la política cambiaria en el corto plazo como instrumento antiinflacionario o de control del desequilibrio por fuga especulativa de divisas. Estos cambios son muy negativos porque alteran en forma drástica las condiciones de competencia de los proyectos de integración. Los proyectos de integración necesitan evitar la volatilidad cambiaria entre países, y los países socios deben estructurar ajustes periódicos y concertados en torno a una paridad media y dentro de franjas de oscilación relativamente pequeñas, de lo que se trata es de buscar mecanismos activos que garanticen la estabilidad de las paridades entre los países socios.³⁹⁰

Del mismo modo, una política arancelaria regional frente al resto del mundo es un requisito de los procesos de integración, que adquiere la forma de una unión aduanera, de hecho, lo mismo que la UE, una apertura al exterior exige una reforma de los regímenes arancelarios con la meta de disminuir las barreras arancelarias al comercio intrarregional. La coordinación de las reformas arancelarias es una condición fundamental para nuestro proceso de integración.

386/ Ibid. Pág. 195

387/ Ibid. Pág. 197

388/ Idem.

389/ Idem.

390/ Ibid. Pág. 199

“Otro aspecto de coordinación de las políticas arancelarias se refiere a la conveniencia de concertar entre países socios la posición de negociación conjunta del proceso de apertura con terceros países, en aspectos relativos a las estructuras arancelarias y la gradualidad del proceso, en función de sus políticas industriales y sus proyectos de estructuración en el ámbito regional.”³⁹¹

No menos importante es incentivar las exportaciones regionales lo mismo que las exportaciones a terceros países, los incentivos deben ser los mismos para los flujos comerciales entre uno y otro de los países socios en un contexto de reciprocidad.

Otro aspecto de mayor dificultad es el que se refiere al financiamiento, debido a que generalmente los proyectos de integración tienen que competir en posiciones desfavorables con los proyectos nacionales por los escasos recursos de los sistemas financieros de los países participantes. Lógicamente, los organismos financieros nacionales prefieren asignar recursos a los proyectos asentados dentro del propio territorio nacional que a aquellos que se tuvieran que afincar en otro país.

Una alternativa sería establecer fondos de recursos financieros para proyectos de integración, a través de la creación de una bolsa de aportes de los países participantes de la región. La política de crédito es algo sumamente delicada, más cuando se trata de fondos regionales la asignación de recursos debería tener como objetivo la asignación de recursos a:

- a) Las inversiones en proyectos industriales de integración que califiquen según los criterios estratégicos señalados que signifiquen la mejor incorporación del progreso técnico;
- b) Programas de capacitación de recursos humanos en escala regional para el dominio de los avances tecnológicos;
- c) Programas y proyectos de centro de investigación tecnológica a escala regional orientados a tecnología de punta;
- d) Desarrollo de Sistemas de Información tecnológica y comercial para la integración en los campos sectoriales estratégicos para la reestructuración industrial.

Para lograr estos objetivos tan ambiciosos, naturalmente se necesita dinero y mucho, tanto que el sólo aporte de los socios regionales no es suficiente, de ahí que no deban descartarse la posibilidad de contar con líneas específicas de financiamiento internacional orientado a apoyar el desarrollo de proyectos tecnológico-industriales en los que participen centros de investigación y empresas privadas y/o públicas de dos o más países de la región. De hecho, ya existen instituciones financieras de integración que poseen fondos destinados a proyectos de desarrollo, e instituciones de investigación social, económica, política y técnica también regionales que pueden aportar valiosas informaciones para orientar la toma de decisiones en materia de inversión ahí donde las expectativas parecen ser más prometedoras, al final de este capítulo se ofrece una lista de las más importantes, pero no son las únicas.

Otra política que debe examinarse con mucho cuidado es la de las compras estatales que en la mayoría de los casos o son proteccionistas cuando sólo compran productos nacionales, lo cual no está mal, aunque no apoye ninguna política integracionista; o en el otro extremo, prefieren comprar a terceros países que no son miembros de la región. “Aún cuando hay una tendencia a eliminar o sustituir dichas normas, las políticas de compra de las entidades pueden seguir privilegiando el producto nacional frente al extranjero, sin diferenciar si los últimos son de la región o del resto del mundo.”³⁹²

Hay productos que por su posición estratégica son muy importantes dentro de la región, y que en su conjunto podrían multiplicar los efectos positivos de la integración, los de Informática que requieren recursos intensivos en tecnologías de alta complejidad, pero que a cambio, bien administrados, ofrecen una excelente plataforma de acción para apoyar en red a todos los organismos de integración, a todos los institutos financieros, a empresas y centros de investigación, por lo que se les debe garantizar el más amplio y fácil

391/ Ibid. Pág. 200

392/ Ibid. Pág. 202

acceso a los mercados estatales de los países socios, "... para lo cual habría que armonizar las normas y políticas de compra de las entidades estatales a fin de considerar a esos productos tal como si fueran productos nacionales."³⁹³

Finalmente, una barrera increíble es la enramada de trámites burocráticos que deben ser sorteados por cualquier iniciativa intrarregional, a este respecto la Secretaría Permanente señala que "Los países interesados en promover proyectos de integración tienen que esforzarse en reducir y flexibilizar drásticamente los trámites administrativos, a fin de permitir una más libre circulación de bienes y factores de producción entre países socios."³⁹⁴ La espesa trama de regulaciones administrativas existente, plagada de rigideces y discrecionalidad hacen muy vulnerables a los proyectos de integración, que no en pocas ocasiones son descalificados aún antes de haber sido considerados.

9.9 Mecanismos y procedimientos de integración

Un proceso de integración necesita un conjunto de mecanismos que fortalezcan todas las acciones necesarias por parte de los actores participantes en el proceso. Se hace necesario reunir por lo menos a los estamentos de gobierno, empresariales y laborales para el seguimiento del proceso de integración. Ya hay mecanismos establecidos por acuerdos regionales y subregionales que pueden servir a los objetivos de promoción de políticas y acciones necesarias.

9.9.1 Empresas multinacionales regionales

Se debe tener un control muy efectivo sobre las empresas que ejecutan y operan los proyectos industriales estratégicos porque son el sujeto operador económico central del proceso y requieren garantías jurídicas que establezcan sus derechos por un largo plazo. Los empresarios tienen un mayor dominio del riesgo en su propio país, conocen la trama jurídica de su propio país, las alternativas legales y las menos legales, pero tienen miedo "... a la amplificación del riesgo en inversiones de complementación o asociación en otros países, por los efectos de cambios en la situación macroeconómica y de tratamiento discrecional a las empresas en cualquiera de dos o más países participantes."³⁹⁵

Se debe implementar un estatuto jurídico especial como mecanismo eje, que se aplique y se entienda por igual cualquiera que sea su localización entre los países socios. Mecanismos de este tipo se encuentran en la región centroamericana, en la CARICOM y en el Grupo Andino, en algunos acuerdos de la ALADI. Sin embargo, estos mecanismos no muestran resultados satisfactorios, muy pocas empresas los respetan, la mayoría ni los conocen. El EMA (Estatuto de Empresas Multinacionales Andinas) después de su revisión en 1989 es que muestra un registro más amplio de 22 empresas escogidas. Su experiencia es la única que puede servir como punto de partida para los proyectos industriales de integración.

El modelo de estatutos debe contemplar diversas formas de organización empresarial y que sus normas se deriven en el menor número y con la mayor simplicidad posible. Son elementos básicos de los estatutos de normativas los siguientes:

- a) Objetivos: crear o reconvertir empresas para ejecutar proyectos estratégicos industriales regionales;
- b) Forma societaria: participación mayoritaria de socios de países de la región;
- c) Procedimiento de constitución y control: con los mismos procedimientos vigentes para las sociedades anónimas en el país sede de planta, informando a los demás países de los socios participantes sobre la constitución, estatutos de la sociedad y de sus estados de resultados. Esto para que los organismos de control de los países miembros puedan ejercer el control sobre cualquier aspecto violatorio de las normas del estatuto de empresas multinacionales regionales;
- d) Administración de la empresa: que la constitución de los directorios sea proporcional al capital y los ejecutivos sean una mayoría regional;

393/ Ídem.

394/ Ibid. Pág. 203

395/ Ídem

- e) Incentivos y garantías: iguales a los de los sectores más favorecidos existentes en el país sede, garantizar a las empresas algunos derechos básicos en toda la región: el acceso igualitario y facilidades de comercio; libre movilidad de recursos humanos a cualquier nivel; libre circulación de capitales y sus dividendos dentro de los países socios; libre reinversión en la empresa o en otras que califiquen como proyectos industriales estratégicos en cualquier país socio; libre acceso de financiamiento en los países socios y eliminación de doble tributación.³⁹⁶

Las instituciones que deberían involucrarse para el establecimiento de este instrumento podrían ser ALADI y SELA con el soporte de organismos regionales tales como CARICOM, JUNAC, y Mercado Común Centroamericano.

9.9.2 Banco de Proyectos y Sistema de Información

Se hace definitivamente necesario activar los contactos entre empresarios potencialmente interesados en proyectos industriales de integración y disponer de un Banco de Proyectos de Integración Industrial y su Sistema de Información que lo haga accesible en red para toda la región. “El Banco de Proyectos sería un Sistema que enlazaría a los países participantes, que tendría sus propios registros de proyectos de integración industrial.”³⁹⁷

Aquí juegan un papel imprescindible la tecnología informática puesta al servicio de los agentes económicos y financieros, pero que deben incluir el componente social para garantizar el éxito de sus análisis y diagnósticos antes de tomar algún curso de acción.

Esto podría estructurar redes de información intrarregionales donde se juntarían a empresarios promotores con otros empresarios, financistas y dueños de tecnología para involucrarse todos en los procesos de promoción de los proyectos disponibles. Las redes de información debidamente actualizadas permiten ruedas de negocios que permitirían el análisis de estudios de factibilidad en fase de preinversión, los empresarios podrían compartir experiencias muy interesantes y recibir asesoría complementaria donde se hiciera necesario.

9.9.3 Aspecto tecnológico regional

Las cadenas productivas y redes industriales que integran actividades productivas y servicios técnicos y comerciales, son una consecuencia lógica de la especialización de los diferentes eslabones y si se tiene el adecuado apoyo tecnológico, “... que en muchos casos superan la escala del mercado interno y de exportación de un solo país o suponen excesivas concentraciones de inversiones tangible e intangible, y de riesgos.”³⁹⁸ El apoyo tecnológico ha sido provisto tradicionalmente por divisiones especializadas de grandes corporaciones, empresas consultoras, centros de investigación, laboratorios de control y certificación de calidad, centros de capacitación y algunos otros.

Desgraciadamente en forma completamente aislada, y no son poco frecuentes las ocasiones en que una descalifica radicalmente las recomendaciones de la otra, adicionalmente, no hay ninguna competencia a escala regional que pueda normar las mejores alternativas tecnológicas, que estén al alcance dentro de la región, que sean complementarias y que sepan aprovechar las aportaciones tecnológicas de los países socios. La experiencia de estos programas de gran cobertura internacional que tienen un papel central en la coordinación de estos programas de gran cobertura internacional que debe aprovecharse para la instrumentación de los mismos mecanismos para los proyectos regionales.

396/ Ibid. Pág. 204

397/ Ibid. Pág. 206

398/ Ídem.

9.9.4 Programas regionales promotores

La necesidad de materializar mecanismos que contribuyan a acercar centros de investigación y sector productivo de la región ha motivado a más de una iniciativa de integración en las declaraciones del Grupo de Río, del SELA y la ALADI. Se busca incentivar las iniciativas que buscan establecer acuerdos de desarrollo y producción con similares de otros países de la región, y naturalmente con países desarrollados, sin embargo, aunque al nivel de organizaciones de integración hay muchas, y debe señalarse que quizás demasiadas, no hay instancias que encuentren socios potenciales para sectores específicos de industria en esos otros países. Desde luego esto involucra encontrar recursos y líneas crediticias nacionales e internacionales, necesarias, sólidas y convenientes.

Por ejemplo, hay un programa Bolívar de integración e innovación tecnológica que busca establecer una red de oficinas en cada país para promover el encuentro dentro de las mismas ramas de la industria o complementarias, calificando con estándares de alta calidad a las mejores iniciativas de producción industrial, al estilo del EUREKA europeo, con esta recomendación, los proyectos acceden a amplias líneas de financiamiento. El programa Bolívar es una iniciativa que está estructurando, pero que busca detectar y fomentar una red de calidad regional con un sello o norma altamente fiable de calidad para lanzarse a conquistar los mercados internacionales, sobre todo, de competir de igual a igual con sus homólogos en los países desarrollados.

También hay que advertir que hay muy pocas ferias industriales regionales, que tienen muy poco auge, a diferencia de las mismas ferias en otras regiones. “En los países de la región se realizan ferias que son más bien eventos sociales de masas y exposiciones que promueven el comercio en el país.”³⁹⁹ Las ferias deben orientarse a promover complementación, subcontrataciones, exportaciones, cooperación tecnológica y asociaciones de toda índole entre empresas industriales y servicios tecnológicos de dos o más países de la región. La experiencia en este sentido de la U.E. podría ser de mucho beneficio para la región.

Capítulo 10 Calidad de vida en el Mundo Subdesarrollado

10.1 Indicadores de desarrollo humano

El mundo contemporáneo se halla sumido en una profunda crisis económica que se evidencia paradójicamente por el bienestar de unas regiones del globo y la extrema pobreza de otras, acentuada particularmente en los países subdesarrollados "... por el pobre desarrollo general de sus fuerzas productivas y la deformación de sus estructuras económicas,..."⁴⁰⁰ Lógicamente esto determina las múltiples carencias que conforman la calidad de vida en el Tercer Mundo. "Hambre, miseria, enfermedad, ignorancia, desempleo, falta de oportunidad, falta de seguridad, desigualdad, desesperanza, son las palabras con las que se podrían resumir las condiciones de vida de una gran parte de la población actual del planeta."⁴⁰² Debemos afrontar dos hechos que no pueden seguir siendo ignorados por la miopía de nuestros organismos internacionales y regionales: existe un abismo que separa las condiciones de vida de los sectores más altos de

América Latina y el Caribe: deuda externa total desembolsada
Saldo a fines de año en millones de dólares

Región/país	1985	1986	1987	1988	1989	1990
América Latina y el Caribe		399.429	426.024	417.924	417.525	422.645
Países exportadores de petróleo	172.113	177.343	184.061	184.338	176.703	177.200
Bolivia	3.294	3.536	4.162	4.066	3.490	3.700
Colombia	14.063	14.987	15.663	16.434	16.249	17.200
Ecuador	8.110	9.076	10.217	10.574	11.039	11.700
México	97.800	100.500	102.400	100.400	95.100	95.900
Perú	13.721	14.477	15.373	16.493	16.720	17.700
Trinidad y Tobago	1.763	1.870	2.048	2.150	2.098	nd
Venezuela	33.362	32.897	34.198	34.271	32.007	31.000
Países no exportadores de petróleo	383.543	222.086	241.963	233.536	240.822	245.445
Sudamérica	182.835	191.751	209.825	200.303	206.254	214.365
Argentina	49.326	51.422	58.324	58.473	63.314	67.500
Brasil	105.126	111.045	121.174	113.469	115.096	121.000
Chile	20.403	20.716	20.660	17.638	16.252	16.865
Guayana	1.308	1.477	1.736	2.391	2.570	nd
Paraguay	1.772	1.853	2.043	2.002	2.027	2.100
Uruguay	4.900	5.238	5.888	6.330	6.995	6.900
Centroamérica y el Caribe	28.595	30.335	32.138	33.233	34.568	31.080
Costa Rica	3.742	3.922	4.194	4.100	3.800	2.985
El Salvador	1.980	1.928	1.880	1.913	2.169	2.210
Guatemala	2.694	2.674	2.700	2.599	2.732	2.835
Haití	600	696	752	778	811	840
Honduras	2.794	3.018	3.105	3.338	3.351	3.560
Jamaica	3.355	3.590	4.014	4.002	4.035	nd
Nicaragua	4.936	5.760	6.270	7.220	8.080	8.550
Panamá	4.774	4.935	5.324	5.400	5.500	5.800
República Dominicana	3.720	3.812	3.899	3.883	4.090	4.300

Fuente: Desarrollo industrial y cambio tecnológico, Pág. 220

las sociedades capitalistas desarrolladas y de las masas de los países del Tercer Mundo, y esto, si no se plantea de una manera alternativa puede afectar de manera peligrosa el bienestar mismo del mundo desarrollado. Se debe tomar conciencia de esta realidad para salvar el delicado equilibrio social del planeta, que afecta a $\frac{3}{4}$ partes de la humanidad, sustentado en el Norte desarrollado por un despilfarro de inteligencias y recursos. Las estadísticas y los índices en sí mismos son una muy pobre fuente de datos y de información que en la mesa de los organismos regionales e internacionales están muy lejos de mostrar el hambre, la pobreza extrema

y el desamparo total de la sociedades que tratan de medir: "... es la expresión del inmenso abismo que separa hoy a los países subdesarrollados de los desarrollados, y es la expresión además, de las manifiestas desigualdades que aún subsisten en el interior de la inmensa mayoría de los países del Tercer Mundo, que no se reflejan en toda su crudeza en los indicadores estadísticos generales."⁴⁰²

10.2 Población

Para 1650 la población mundial ascendía a 500,000,000 de habitantes, 200 años después creció a 1,000,000,000 (1850) y mil millones más para 1950. En 1925 la población mundial llegó a los 2,000,000,000 de habitantes. En 1962 sumaba 3,000,000,000. En 1975 alcanzó los 4,000,000,000. La población mundial de 1,600,000,000 de habitantes en 1900, casi se triplicó en los primeros 80 años de este siglo y en sólo 20 años añadirá otros 2,000,000,000 y sobrepasará los 6,000,000,000 en los comienzos del siglo XXI.

Con la actual tendencia, a partir de 1990 se estima que cada año se añadirán 95 millones de habitantes a la población de los países subdesarrollados. Tomemos en cuenta que la población en regiones desarrolladas crecerá hasta el 2000 a un ritmo promedio de 0.6 %, el mundo subdesarrollado lo hará en un 2%, esto es 3 veces más rápido: "... la población del mundo subdesarrollado aumentará un 70% en este cuarto de siglo, al tiempo que la de los países desarrollados lo hará en un 17%. Más del 90% del total del crecimiento poblacional para el año 2,000, tendrá lugar en los países subdesarrollados."⁴⁰³

Cuatro de cada 5 habitantes vivirá en un país subdesarrollado. La población de América Latina crecerá un 96%, casi el doble de los 325 millones que se censaron en 1975.

Una increíble mayoría de niños que tendrán 15 años para el 2000, cumplirán 16 años este 2001, ya son habitantes del mundo subdesarrollado, ya no son un proyecto de crecimiento o densidad demográfica que en 1985 preocupaba a los teóricos del desarrollo, aquellos esfuerzos para protegerlos, evitar sus muertes y enfermedades, proporcionarles alimentos, alojamiento, medicinas, ropa y enseñanza, aún no se han materializado en las calidades humanas básicas de la vida de ese porcentaje de la población del planeta que para 1985 parecía muy distante.

¿Cuál es el mundo del 2000 que puede ofrecérseles a los 5 mil millones de bocas que deberán alimentarse en los países del mundo subdesarrollado? A esos 5 mil millones que querrán una vida mínimamente decorosa, ¿Qué calidad tendrán sus vidas?

Se debe evitar caer en el error de concluir que los pueblos de los países subdesarrollados son más pobres y hambrientos; ni padecen enfermedades, ni son analfabetos a causa de sus altos índices de natalidad. El crecimiento demográfico es consecuencia de ese mismo subdesarrollo, no la causa.

10.3 Ingresos

De sobra está documentada la desigualdad que existe en el mundo de hoy entre los países del mundo desarrollado y los más pobres. Según estimaciones basadas de fuentes del Banco Mundial, el PNB per cápita de una muestra aleatoria de 19 países capitalistas desarrollados, era en 1980 de USA \$ 6,658.00, por otra parte, una muestra de 63 países denominados "de ingresos medios" presentaba un promedio de USA \$ 03.00, y otros 33 países "de bajos ingresos", un promedio de USA \$ 168.00. "En términos de este indicador, por tanto, la brecha que separa actualmente al habitante promedio de los países más desarrollados del poblador medio de algunos de los más pobres, se traduce en un Producto Nacional Bruto per cápita 40 veces superior."⁴⁰⁴ Lo que permite calcular que "Cada aumento de un dólar en el Producto Nacional Bruto per cápita de los países subdesarrollados, considerados en conjunto, equivaldrá a un incremento de 20 dólares en el de los países desarrollados."⁴⁰⁵

402/ Ibid. Pág. 179

403/ Ibid. Pág. 183

404/ Ibid. Pág. 185

405/ Ibid. Pág. 186

Crecimiento demográfico
(proyección para el año 2000, por regiones y países seleccionados)

Proyección por región	1975	2000	Incremento para el 2000 (%)	Población mundial para el 2000 (%)
Total mundial,	4,090	6,351	55	100
Países desarrollados	1,131	1,323	17	21
Países subdesarrollados y China	2,959	5,028	70	79
Africa	399	814	104	13
Asia y Oceanía	2,274	6,630	60	57
América Latina	325	637	96	10
URSS y Europa Oriental	384	460	20	7
República Popular de China	935	1,329	42	21
India	618	1,021	65	16
Indonesia	135	226	68	4
Bangla Desh	79	159	100	2
Pakistán	71	149	111	2
Nigeria	63	135	114	2
Brasil	109	226	108	4
México	60	131	119	2
Estados Unidos	214	248	16	4
URSS	254	309	21	5

Fuente: The Global 2000 Report to the President, vol. I, p. 9.

Como si esto fuera poco, existe una acentuada distribución completamente injusta hacia adentro de los países subdesarrollados: según datos del Banco Mundial, de una muestra de 23 países subdesarrollados, el 20% de la población con los niveles de ingreso más bajo, obtiene solamente entre un 1.9% un 10.4% del total de los ingresos. Mientras que, el 10% con los niveles más altos, percibe entre el 27.5% y el 50.2% de los ingresos totales. “La desigual distribución del ingreso que se observa en la mayoría de los pueblos sometidos aún a relaciones sociales injustas y discriminatorias, evidencia la necesidad de cambios profundos y esenciales en sus estructuras políticas – sociales internas, que aseguren el acceso de las amplias mayorías a los beneficios de las políticas de desarrollo.”⁴⁰⁶

10.4 Hambre

Para sensibilizarnos mientras leemos estas líneas, debemos tener presente que más de 500 millones de seres humanos pasan hambre hoy en el mundo, habitantes de nuestros países subdesarrollados. Según estimados de la FAO, la desnutrición crónica alcanzaba para 1975 el 22% de la población de Africa, el 27% de la del Lejano Oriente, el 13% de la de América Latina y el 11% de la del Cercano Oriente. Según datos de la propia FAO, 40 millones de seres humanos, la mitad de ellos niños, mueren cada año de hambre y desnutrición. Un minuto de silencio por cada habitante que en 1985 haya muerto por desnutrición haría que hubiéramos olvidado el sonido de las palabras de nuestro propio idioma mientras leyéramos estas líneas, ¡estaríamos mudos en los albores del siglo XXI!

La UNICEF calcula que más de 100 millones de niños menores de 5 años sufren de desnutrición. Según datos recientes de la Oficina Panamericana de la Salud, un millón de niños mueren cada año en América Latina por el hambre y la desnutrición. “El habitante promedio de un país subdesarrollado consume hoy una tercera parte menos de calorías que el de un país desarrollado,…”⁴⁰⁷

Lo que sí debe quedar claro es que el problema de la alimentación es un problema de producción o incapacidad para garantizar un suministro adecuado de alimentos a la creciente población mundial. “Las condiciones de producción y reproducción de la vida material son las que determinan la forma y proporción en que se distribuye en los alimentos, tanto entre las naciones como entre los grupos sociales dentro de cada país.”⁴⁰⁸ Esto quiere decir que se producen en el mundo alimento suficiente o que la capacidad del planeta para alimentar a sus habitantes no se ha extenuado, lo que es injusto es la distribución de esos alimentos.

406/ Ibid. Pág. 187

407/ Ibid. Pág. 188

408/ Ibid. Pág. 189

El problema no es incrementar la producción de alimentos sino mejorar la distribución de los mismos, tanto en el ámbito nacional, entre los diferentes grupos de población e ingresos, como a escala internacional.

Para América Latina, de acuerdo con la CEPAL, entre 1971 y 1974, el 20% más pobre de la población consumía una dieta deficitaria en un rango de 550 a 700 calorías por debajo de las necesarias. Luego, el 50% de la población latinoamericana apenas alcanzaba el consumo calórico mínimo. Finalmente sólo el 5% de la población consumía entre 1700 y 2300 calorías en exceso respecto a las necesidades medias.⁴⁰⁹

La FAO calcula que con 230 kilogramos de cereales al año por persona, se cubre adecuadamente el mínimo de calorías diarias del ser humano. La producción global hoy es de 1,300 millones de toneladas anuales de cereales, lo que significa que si se pueden suministrar esos 230 kilogramos a más de 5 mil millones de personas, es decir ¡a un 20% más de la población actual del planeta! En conclusión, la tierra está en capacidad de sobra para alimentar a su población ricamente por encima de las necesidades de calorías y proteínas de cada habitante del planeta. ¿Dónde están los alimentos? Antes de contestar a esta pregunta, se debe tomar en cuenta que el hambre está asociada a la pobreza, a los desniveles de ingreso en la mayoría de nuestros países, a la falta de oportunidad, a la ignorancia, a las desigualdades e injusticias. Es indignante darse cuenta que mientras en nuestros países millones de personas mueren de hambre o enfermedades vinculadas con la desnutrición, en los países desarrollados las estadísticas de salud muestran que sus habitantes se enferman por la ingestión excesiva de algunos alimentos, o de dietas desbalanceadas por exceso de algunas de las vitaminas de las que están privadas enormes porciones de la población del mundo subdesarrollado.

También a esto hay que agregar el encarecimiento de los precios de los alimentos en los países del Tercer Mundo, al compararse con los países desarrollados. En los países capitalistas desarrollados hay excedentes en la producción de alimentos, pero con frecuencia, muchas veces se debe limitar la capacidad de producción o lo que es peor, la deliberada destrucción de volúmenes de alimentos para garantizar los precios y competencia de mercados. El Director General de la FAO, denuncia lo siguiente: “Aunque existen alimentos suficientes para todos, 500 millones de personas sufren aún hambre y enfermedades y llegan incluso a morir por ser demasiado pobres para comprar alimentos que están ya ahí. En algunos países se acumulan montañas de alimentos mientras en otros persisten el hambre y la pobreza. Los obesos van en busca de nuevas curas y a los malnutridos no se les ofrecen remedios. Se mimra a muchos animales domésticos y se olvida a los niños que padecen hambre. ¿No es éste un fenómeno extraño, que los historiadores y economistas de épocas futuras considerarán, sin duda alguna, misterioso e inexplicable?”⁴¹⁰

Lo grave de esta situación es que para el siglo XXI no disminuirán los hambrientos ni los enfermos, ¡el Banco Mundial calcula que para el 2000 la cantidad de malnutridos se elevará en 1.300 millones más de habitantes! La UNICEF calcula que para el año 2000 uno de cada 5 niños padecerá desnutrición severa. Adicionalmente para el 2000, los habitantes del mundo desarrollado estarán aún mejor alimentados que en 1980, mientras que, los del mundo subdesarrollado estarán aún más desnutridos. En Africa, que es el cuadro más alarmante, se prevé un descenso del 23% por debajo del nivel diario mínimo requerido de nutrición para las funciones vitales del ser humano.

10.5 Salud

La insalubridad, las enfermedades, junto al hambre, caracterizan la dramática situación social de los países subdesarrollados. En los países desarrollados la esperanza de vida al nacer fluctúa entre los 72 y 75 años, en el mundo subdesarrollado este índice no sobrepasa los 55 años. En los países del Africa Central y Occidental, la expectativa de vida fluctúa entre 42 y 44 años. ¡Esto significa que mientras a los 45 años un hombre ha alcanzado la plenitud de su vida en un país desarrollado, en otros esa es la edad máxima a la que puede aspirar! Según estadísticas de la OMS (Organización Mundial de la Salud) la mortalidad infantil en 1980 era de 10 20 muertes por cada mil nacidos vivos en los países desarrollados, y el mismo índice ascendía en el grupo de países más pobres a una cifra al menos 10 veces superior.

409/ Ídem.

410/ Ibid. Pág. 190,191

En 1980 se declaró el Año Internacional de la Infancia, se calcula que nacieron alrededor de 122 millones de niños y que al menos 12 millones --- uno de cada 10 --- murieron antes de terminar el año, el 95 % de ellos en países subdesarrollados. Nueve de cada 10 niños en los países más pobres no reciben en su primer año de vida el más elemental servicio de salud, tampoco son inmunizados contra las enfermedades comunes de la infancia. “En los países subdesarrollados, la desnutrición, la insalubridad y las enfermedades infecciosas y parasitarias, vinculadas estrechamente a factores de pobreza y atraso socioeconómico, son la causa mayoritaria de las defunciones infantiles.”⁴¹¹

En su informe de 1982, el Director Ejecutivo de la UNICEF resumía en estas palabras la situación de la infancia en el mundo subdesarrollado:

“La vida de un niño, lejos de ser inestimable, valía menos de 100 dólares en 1981. Juiciosamente gastada a favor de cada uno de los 500 millones de niños más pobres del mundo --- y de sus madres ---, dicha suma habría costado la asistencia sanitaria de base, la educación elemental, la atención al embarazo y la mejora de las dietas, y habría asegurado condiciones higiénicas y abastecimiento de agua para ellos. En pocas palabras, habría cubierto las necesidades básicas de la vida. [...] En la práctica, para la comunidad mundial resultó un precio demasiado alto. Por eso, cada dos segundos del año 1981 un niño ha pagado con su vida ese precio. [...] Apenas un 10% de estos niños estaban inmunizados contra las seis enfermedades infantiles más corrientes y peligrosas. Para inmunizar a todos los niños del Tercer Mundo no se habría necesitado más de 5 dólares por niño. El no hacerlo cuesta unos 5 millones de vidas al año. [...] 1981 ha sido otro año de ‘emergencia silenciosa’: 40 mil niños han muerto silenciosamente cada día; 10 millones de niños se han acostado hambrientos y en silencio todas las noches; 10 millones de niños se han convertido silenciosamente en deficientes físicos o mentales; 200 millones de niños entre los 6 y los 11 años de edad, han contemplado en silencio como otros iban a la escuela; en fin, un quinto de la población mundial ha luchado en silencio por la mera supervivencia.”⁴¹²

El hambre y la desnutrición son responsables de las enfermedades denominadas carenciales. El bocio endémico, provocado por la insuficiencia de yodo afecta aproximadamente a 200 millones de personas. Entre 180 y 250 millones padecen esquistosomiasis, otros 650 millones sufren de ascariasis y 20 millones de oncocercosis o ceguera de los ríos. El paludismo mata a un millón de niños al año en el continente africano. Cada día, 35 mil niños menores de cinco años mueren por enfermedades diarreicas, casi todos en los países subdesarrollados. En América Latina, estas enfermedades provocan alrededor de 200 mil muertes al año. La tuberculosis es una enfermedad asociada a factores socioeconómicos como la desnutrición, el hacinamiento, las condiciones miserables de existencia, la falta de higiene, el debilitamiento de otras enfermedades asociadas, la incultura y la falta de atención médica son determinantes. Según datos de la OMS cada año mueren 3 millones de personas por esta enfermedad, 4 ó 5 millones de casos graves y otros 5 millones de formas menos severas. Casos que se presentan en las grandes masas de los países subdesarrollados, una enfermedad que es de las más baratas de prevenir y cuando aparece puede curarse. Sin embargo, sigue siendo un azote para la humanidad del Tercer Mundo: “... enfermedades derrotadas por la ciencia, cuya prevención y erradicación es posible con medidas adecuadas y en ocasiones recursos mínimos, son todavía la causa principal de muerte en el mundo subdesarrollado.”⁴¹⁴ Según análisis de la UNICEF, el 90% de las vidas de los niños pequeños podían rescatarse a través de programas adecuados de inmunización, nutrición, atención perinatal, abastecimiento de agua potable, saneamiento ambiental, educación nutricional y de salud de las madres.

Ciento veinte millones de niños en los países subdesarrollados sufren algún tipo de limitación física o mental, de los que más de 100 millones carecen de servicios o medios de rehabilitación de cualquier tipo. La poliomielitis, erradicada en los países más desarrollados, cobra anualmente decenas de miles de víctimas entre la población de los países subdesarrollados, donde no se aplican campañas de vacunación.

411/ Ibid. Pág. 193

412/ Ídem.

413/ Ibid. Pág. 195

La ceguera de los niños por falta de vitamina A cobra cada año 250 mil nuevos casos, que podían prevenirse añadiendo un puñado de verduras a la dieta diaria de esos niños, o suministrándoles una cápsula de vitamina A. A un costo de unos centavos de dólar, cada seis meses. 7 millones de personas en el Medio Oriente tienen que luchar contra las oftalmopatías transmisibles. La OMS advierte que el factor más importante en la prevención de la ceguera es el mejoramiento de las condiciones de higiene. Sin estas medidas, en el año 2000 habrá el doble de la cantidad de ciegos en el mundo.

¿Cuál es la realidad asistencial en el mundo subdesarrollado? En el mundo desarrollado se dispone de 1 médico por cada 520 habitantes. En los países subdesarrollados este índice fluctúa entre 1 por 2,700 en los de mejores condiciones y 1 por 17 mil en los más pobres. En algunas zonas rurales de estos últimos sólo se dispone de un médico por cada 200 mil habitantes. “En estos países [subdesarrollados] 1,500 millones de personas --- más de la tercera parte de la humanidad --- carecen de las posibilidades mínimas de acceso a la atención médica, entre ellos 400 millones de niños menores de 6 años.”⁴¹⁴

El índice de gasto público per cápita en salud es de 244 dólares de su presupuesto anual en la salud de cada habitante de los países desarrollados, en tanto el gasto público per cápita en los países más pobres es de 1.7 dólares al año, es decir 144 veces menos.

Según datos publicados por la OMS, el mercado mundial de productos farmacéuticos ascendió a 70 mil millones de dólares, al mundo subdesarrollado --- $\frac{3}{4}$ de la población mundial --- le correspondió el 15% del total. “Mientras en el mundo subdesarrollado el gasto por habitante en medicamentos es inferior a un dólar, en los países más desarrollados es superior a 70 dólares por persona.”⁴¹⁶

La industria farmacéutica transnacional obtiene grandes ganancias de su comercio con productos cuyo costo de producción es bajísimo. Muchos de esos medicamentos no pueden estar al alcance de quienes los necesitan, y son además un factor importante en la fuga de divisas de nuestros países subdesarrollados. La OMS estableció 200 medicamentos como esenciales para los países del mundo subdesarrollado con los que sería posible dar cuidados preventivos a muchas de las dolencias que nos atacan sin llegar a convertirse en males terminales. Muchos de estos medicamentos y vacunas, pueden producirse a muy bajo costo en los países del Tercer Mundo, con un mínimo de tecnología, no necesariamente cara ni de punta.

Para el siglo XXI, los indicadores de la salud para el mundo subdesarrollado no habrán mejorado gran cosa, y no sería de extrañar que más bien algunos mostraran algún detrimento. En tanto nos desaparezcan las desigualdades en la distribución de los recursos para la salud a escalas nacional e internacional, no se luche contra la pobreza, el hambre, la ignorancia y la insalubridad, las condiciones de la salud para el mundo subdesarrollado seguirán siendo precarias.

10.6 Educación

“El subdesarrollo es, entre otras cosas, carencia de saber y de la posibilidad de saber.”⁴¹⁶ Incluye aquellas masas que no tienen recursos para aprender y continuar niveles superiores de enseñanza, por la carencia de maestros, de escuelas, de condiciones que vayan un poquito más allá de las más elementales para la subsistencia.

La UNESCO calcula que en la década de los ochenta habría en el mundo 800 millones de adultos analfabetos, en su mayoría de países subdesarrollados. Paralelamente el auge de la ciencia e investigación de los países desarrollados. En los subdesarrollados el número de analfabetas aumentó en 100 millones. Se estima que para el 2001 habrá en el planeta mil millones de analfabetos, más del 15% de la población mundial estimada para esa fecha.

414/ Ibid. Pág. 197

415/ Ibid. Pág. 198

416/ Ibid. Pág. 199

Según datos de la UNESCO, en 23 de los países más pobres, más del 70% de sus adultos no saben leer ni escribir. “Característico del analfabetismo es su mayor incidencia en las zonas rurales que en las urbanas, y en la mujer que en el hombre.”⁴¹⁷

Vale la pena señalar que la distribución geográfica y social del analfabetismo es casi idéntica a la de la pobreza. “El analfabeta es, por regla general, también el más pobre, el peor alimentado, el menos saludable, el más marginado y explotado.”⁴¹⁸ Pero el analfabetismo también tiene otras consecuencias: “... la frustración del desarrollo de las facultades y potencialidades del hombre, la limitación del individuo como persona y como integrante de una comunidad, la explotación y la ignorancia de un mejor destino, y se asoma el drama social del subdesarrollo, la pérdida de la identidad nacional, el atraso social y económico.”⁴²⁰

Según cifras de la UNESCO y UNICEF, más de 200 millones de niños en el mundo subdesarrollado carecen de escuelas o de posibilidades de asistir a ellas. Sin embargo, aunque algunos de estos niños puedan en algún momento de su vida asistir a las aulas, menos de 4 de cada 10 niños que pueden asistir, concluyen la enseñanza primaria en los países subdesarrollados. Entre un 15% y un 20% de los alumnos de la enseñanza primaria son repitentes y los niveles de deserción son más elevados.

A esto debemos agregar: las distancias a recorrer para tener acceso a las aulas y las pésimas condiciones materiales de los centros escolares, además, muchos de los niños entre 10 y 14 años en los países subdesarrollados deberán incorporarse a la fuerza laboral para ayudar a sostenerse y sostener a sus familias como la única opción de sus vidas.

Según el informe aportado por el Banco Mundial, por 1 estudiante de nivel secundario en un país subdesarrollado, hay 4 en los países capitalistas desarrollados. Los inscritos en las universidades del mundo subdesarrollado son apenas del 4%, mientras que en los países desarrollados se eleva al 36%. El mundo subdesarrollado no tiene suficientes maestros para atender a la población interesada en acudir a las aulas, y la gran mayoría son maestros mal calificados, lo que afecta la calidad de la enseñanza que se imparte. Según cálculos de la UNESCO, el 96% de los gastos dedicados a la investigación científica se concentraba en los países desarrollados. Otro aspecto muy importante es el sostenimiento del alfabetizado en materia de educación, pues aunque muchos países en América Latina inician campañas de alfabetización, no las sostienen, después de que una comunidad es alfabetizada no dispone de medios para educar a su población: no hay revistas, diarios, libros, o escuelas, ocurrirá lo mismo que aprender un idioma que no es la lengua madre y luego por falta de práctica y uso se olvida volviendo a caer de nuevo dentro del grupo analfabeto, muchas estadísticas no toman esta situación en cuenta, por lo que, en los censos de alfabetización, esas comunidades deben incluirse de nuevo dentro del grupo analfabeto.

10.7 Empleo

El desempleo y subempleo es otro de los elementos que caracterizan la situación actual en el orden social de los países subdesarrollados. En correspondencia con el ritmo de crecimiento demográfico, la población económicamente activa aumenta en los países subdesarrollados a una tasa del 2%, mientras que en los países desarrollados sólo en un 1%. “Según las más recientes estimaciones de la OIT [Organización Internacional del Trabajo], el monto de los trabajadores desempleados y subempleados en el mundo subdesarrollado ya rebasa la cifra de los 500 millones de personas, lo cual constituye aproximadamente el 50% de la población económicamente activa de la región.”⁴²⁰ Esta situación se ve agudizada por la migración de grandes masas campesinas hacia las ciudades, a causa de las condiciones miserables de vida y la falta de trabajo en el medio rural, ya que buscan resolver incorporándose a áreas suburbanas y barrios marginales; donde no sólo viven en similares condiciones, sino que aumentan el ejército de desempleados urbanos.

417/ Ibid. Pág. 200

418/ Idem.

419/ Idem.

420/ Ibid. Pág. 202

Los bajos ingresos en la población de los países del Tercer Mundo y el porcentaje de personas dependientes de un solo ingreso familiar, justifican que en el mundo subdesarrollado sea más elevado que en ninguna otra parte el trabajo infantil. Según la OIT, 51 millones de niños menores de 15 años trabajan en los países subdesarrollados. “De más está decir que muchas veces son estos menores los que realizan los trabajos más ingratos y peor pagados.”⁴²¹

En los países desarrollados, la semana laboral oscila entre 30 y 40 horas, y aún están luchando por reducirla un poco más; mientras que en los países subdesarrollados es de 45 a 60 horas. Cientos de millones de trabajadores del mundo subdesarrollado carecen permanentemente de trabajo o se ocupan de manera temporal en actividades mal remuneradas. Como consecuencia de las políticas neoliberales los trabajadores tienden a aceptar salarios menores y muchas veces inferiores a los límites legalmente establecidos. Según la OIT, para absorber el crecimiento de la población y liquidar el desempleo, sería necesario crear entre 1980 y el 2000, un total de 8,809 millones de puestos de trabajo en los países subdesarrollados.

10.8 Vivienda y otras condiciones materiales

Una cuarta parte de la humanidad vive actualmente en extrema pobreza, con sus secuelas de hacinamiento, inseguridad e insalubridad. El problema de la vivienda tiene relación inmediata con el incremento poblacional y la urbanización explosiva en el mundo subdesarrollado. Para el año 2000 habrá en el mundo subdesarrollado 147 ciudades con más de un millón de habitantes, en las cuales vivirán 465 millones de personas. No menos de 10 ciudades en el año 2000 en países subdesarrollados contarán con más de 10 millones de habitantes. Estas proyecciones significan que los países subdesarrollados necesitarán un aumento de casi el 70% en sus servicios urbanos. “Para enfrentar tan sólo el crecimiento demográfico, sería necesario hasta fines de siglo construir en los países subdesarrollados casi 750 millones de nuevas viviendas.”⁴²² Este fenómeno de urbanización acelerada del mundo subdesarrollado trae asociados otros problemas serios de carácter social. 1) El crecimiento desmesurado de estas concentraciones urbanas provoca el apareamiento de fuentes importantes de contaminación ambiental contribuyendo a degradar las condiciones del medio; 2) Crecimiento de los barrios marginales y la agudización de las condiciones miserables insalubres que caracteriza este tipo de asentamientos humanos; 3) “Hacinamiento, la promiscuidad, la falta de acceso a fuentes seguras de agua, la carencia de instalaciones sanitarias, el incremento de la violencia, la prostitución, las drogas, el delito en general y conductas antisociales son algunas de las consecuencias sociales que genera, en la gran mayoría de los países subdesarrollados esta forma de crecimiento urbano, que por sus conocidas raíces sociales y económicas no es ni puede ser planeado sobre base alguna que asegure un mínimo elemental de condiciones de urbanización.”⁴²⁴

Estas grandes masas de población no tienen disponibilidad de fuentes de agua adecuadas. Para el año 2000 las necesidades de agua para el consumo humano, la agricultura y la industria en el año 2000 serán tres veces superiores que las actuales. El suministro per capita de agua se reducirá en un 35% solamente como resultado del crecimiento demográfico. A esto hay que agregar la contaminación de las fuentes de agua y de los ecosistemas costeros, a causa de la urbanización acelerada, la industrialización no controlada y el empleo de pesticidas y otros químicos contaminantes en la agricultura. Según estimaciones de la OMS, no menos de 2 mil millones de seres humanos carecen de fuentes permanentes y potables de suministro de agua. Para 1976, el 78% de la población rural en el mundo subdesarrollado, no disponía de abastecimiento del agua necesaria para sus funciones vitales. La ONU calcula que cuatro de cada cinco niños que viven en las zonas rurales del mundo subdesarrollado no tienen agua limpia ni condiciones de saneamiento. “Las causas fundamentales de morbilidad y mortalidad en los países subdesarrollados son las enfermedades transmitidas por el agua: las fiebres entéricas, la disentería, la tifoidea, el cólera, las infecciones amebianas, la esquistosomiasis y muchas otras.”⁴²⁴ Según datos de la OMS, no menos de 750 mil personas mueren mes a mes a causa de enfermedades

421/ Ibid. Pág. 203

422/ Ibid. Pág. 205

423/ Ibid. Pág. 206

424/ Ídem.

relacionadas con el consumo de agua contaminada. “Con el aporte anual de 6 mil millones de dólares por parte de la comunidad internacional --- menos de lo que la humanidad invierte en cinco días de gastos militares, una fracción minúscula de lo que se gasta anualmente en bebidas alcohólicas --- se cumplirían cabalmente los objetivos del Decenio del Agua proclamado por las Naciones Unidas.”⁴²⁵

También debe apuntarse que más de dos mil millones de habitantes del mundo subdesarrollado dependen de la madera para sus necesidades de cocina y calefacción. En los países más pobres 9 de cada 10 personas sobreviven en sus hogares cocinando sus escasos alimentos con leña. Según datos del Banco Mundial, las fuentes tradicionales de energía --- leña, estiércol y desechos vegetales --- cubren entre el 50% y el 75% de las necesidades totales de energía de los países subdesarrollados. En América Latina, la leña representa el 34% del consumo total de energía. Según el Banco Mundial, este consumo de leña acaba con 10 a 15 millones de hectáreas de bosques por año. Lógicamente la leña está cada día más escasa, dada la velocidad de su consumo. Hacia fines del siglo XX la escasez de leña afectará a más de 2 mil millones de personas, es decir un tercio de la humanidad.

**Proyecciones para el mundo subdesarrollado
en millones para el año 2000**

Hambrientos	500
Esperanza de vida inferior a los 60 años	1,700
Sin acceso a la atención médica	1,500
Viven en condiciones de extrema pobreza	1,000
Desempleados y subempleados	500
Ingreso per cápita de menos de USA \$ 150.00	800
Adultos analfabetos	814
Niños sin escuelas	200
Sin fuentes de agua potables	2,000
Dependientes de leña: calor y cocción	1,500

Fuente: Ibid. Pág. 208

El subdesarrollo es también un hecho político. “Explotación y dependencia, pobreza y hambre, inseguridad y desempleo, insalubridad e ignorancia, son si se quiere formas o enfoques para el análisis de una realidad única, que es el subdesarrollo, en cuya base no se encuentra más que un orden económico internacional injusto y una manifiesta desigualdad en la distribución de las riquezas, tanto entre las diversas naciones como dentro de muchas de ellas.”⁴²⁶ Luchar por disminuir estas desigualdades es un problema no solo regional sino internacional, no se pueden disminuir aisladamente ninguno de los índices de necesidades del mundo subdesarrollado, ni mucho menos de controlar el crecimiento demográfico en el Tercer Mundo; las soluciones deben ser sociales. Se trata de mejorar la calidad de vida, que no es necesariamente crecimiento económico. Tampoco es, como algunos organismos regionales plantean, un problema que es responsabilidad de cada continente del mundo subdesarrollado, es definitivamente un problema de planificación y gestión del desarrollo, particularmente, ponerle un alto al derroche de la ayuda internacional que desde hace 50 años se ha volcado al mundo subdesarrollado sin apenas resultados realmente significativos, y este es el meollo, la raíz del problema. No es la falta de recursos sino la falta de estructuras eficientes para canalizar los recursos que durante 50 años se han desperdiciado.

425/ Ibid. Pág. 207

426/ Ibid. Págs. 208 y 209

Capítulo 11 La Unión Europea y América Latina

11.1 Relaciones entre la Unión Europea y América Latina

La Asamblea del Parlamento europeo de junio de 1997 en Amsterdam aprobó la organización de una cumbre de Jefes de Estado y Gobernantes de la Unión Europea, los países de América Latina y el Caribe siguiendo una iniciativa franco española. El 22 de diciembre del mismo año, un memorándum franco español proponía los principales temas a ser discutidos en esa cumbre, denominada Diálogo de políticas, políticas económicas y comerciales, y los campos de educación, cultura y recursos humanos para el desarrollo. La cumbre se llevaría a cabo en Río de Janeiro los días 28 y 29 de junio de 1999. Esta cumbre debía dar una nueva dimensión en las relaciones exteriores de la Unión Europea y América Latina y el Caribe.

Este nuevo acercamiento al “subcontinente” Latinoamericano por parte de la Unión Europea ha sido diseñado en un documento donde se han plasmado los aspectos básicos que deben normar a futuro las relaciones de la Unión Europea con América Latina y el Caribe, aprobado por la Asamblea el 31 de octubre de 1994, bajo los auspicios de la Presidencia alemana dentro del seno de la Unión Europea. En este documento, la Unión Europea propone la cooperación con la región bajo la perspectiva de mantener la paz y el aseguramiento del respeto a los derechos humanos, intercambio dentro de políticas balanceadas de libre mercado, desarrollo sustentable y la lucha contra la pobreza y la contaminación ambiental, así como el fortalecimiento de la cooperación científica y cultural.

El interés de la UE en la región ha sido expresado varias veces en las asambleas de la UE. Las prioridades para las relaciones entre la UE y América Latina fueron plasmadas en el documento “La Unión Europea y América Latina: situación presente y posibilidades para un acercamiento para el período 1996-2000.” Aprobado por la Asamblea Europea de Madrid en diciembre de 1995. Mientras estas iniciativas van tomando forma, simultáneamente se están delineando las guías que definirán las relaciones recíprocas a medida que el nuevo milenio se acerca, tomando muy en cuenta la situación de desventaja en nivel de desarrollo de la región latinoamericana y del Caribe.

Las dos regiones comparten muchos intereses en común y Europa posee muchas ventajas comparativas que pueden apoyar al área. En América Latina, la Unión Europea es el segundo inversionista en volumen, el segundo socio extra regional, a fuerza de la región y el principal donante bilateral para ayuda al desarrollo tanto en términos regionales como para cada uno de los Estados miembros.⁴²⁷

11.2 Prioridades entre la Unión Europea y América Latina

Las siguientes áreas fueron identificadas como prioritarias por el Parlamento Europeo para ayudar a América Latina como parte de una estrecha y sólida cooperación política y económica con la región:

Unión Europea		
Año	Habitantes (millones)	PIB (USA \$ millones)
1997	374	7,505,000

América Latina y el Caribe	
Habitantes (millones)	PIB (USA \$ millones)
474	1,435,992

Fuente: Ibid. Pág. 6

- Soporte a la consolidación de procesos democráticos;
- a) Combatir la pobreza y la marginación social;
 - b) Apoyo a las reformas económicas y mejorar la competitividad internacional;
 - c) Apoyo a la integración regional;
 - d) Apoyo a la educación y capacitación;
 - e) Manejo racional de la interdependencia Norte Sur.

Las relaciones entre la Unión Europea y la región se verán fortalecidas sólo en la medida en que las necesidades de la región sean plenamente identificadas. Para esto se debe tomar muy en cuenta las desiguales condiciones de desarrollo del subcontinente. Las relaciones políticas entre la UE y la región se han profundizado a través del diálogo formalmente instituido y han dado como resultado inversiones que se han mantenido en promedio, en un rango de ECU 500 millones desde 1995.

11.3 Política de diálogo interparlamentario

Este diálogo se inició en 1974 y se ha realizado bajo la modalidad de conferencias bienales entre el Parlamento Europeo y el Parlamento Latinoamericano. Este diálogo ha continuado ininterrumpidamente a pesar de los regímenes autoritarios y de la inestabilidad política de 1970 a 1980. Estas relaciones también se han extendido entre el Parlamento Europeo y el Parlamento Andino, con el Parlamento de los países del Mercosur, y desde 1991 con el Parlamento Centroamericano. Estos diálogos fortalecen, particularmente, la dimensión de la integración latinoamericana y brindan el soporte de los miembros del Parlamento Europeo para la consolidación de un estado de derecho en la región.

La Conferencia Interparlamentaria EU América Latina llevada a cabo en Bruselas del 16 al 18 de marzo de 1999 dio particular consideración al tema de la educación.

Las instancias de diálogo, formalmente instituidas son:

11.4 El Grupo de Río

La declaración del Grupo de Roma del 20 de diciembre de 1990, firmada por los ministros de los países del Grupo de Río y sus contrapartes de la UE, estableció un diálogo de políticas entre las dos entidades para definir reuniones de alto nivel cada año. Aunque esta declaración no tiene personalidad legal aún, el Grupo de Río es el más importante foro de discusión entre la UE y América Latina. La cuarta reunión de ministros se llevó a cabo en San Paulo en abril de 1994, habiendo logrado definir una declaración de principios entre sus miembros que caracterizarán las relaciones entre las dos regiones.

La séptima reunión (Noordwijk, Finlandia en abril de 1997) señaló la importancia de fortalecer la cooperación social y el rescate urgente del medio ambiente.

La octava reunión (Panamá, febrero de 1998) puso especial atención en los temas de educación, el desarrollo de recursos humanos y la lucha contra el tráfico de drogas sobre las bases de una responsabilidad compartida. Otros temas de diálogo se han centrado en la consolidación de la democracia, la integración regional, relaciones económicas y comerciales.

11.5 Centroamérica

Establecida en San José en 1984 para darle un estatuto formal a la Comunidad, para la búsqueda de una solución negociada a los conflictos de Centroamérica, el diálogo de San José jugó un mayor papel en el proceso de pacificación y democratización de la región, reforzando los esfuerzos del Grupo de Contadora y el Proceso de Paz de Esquipulas. El diálogo fue renovado en la 12ava Conferencia Ministerial del Grupo de San José que se sostuvo en Florencia el 21 de marzo de 1996, durante la cual nuevas prioridades fueron establecidas para la Cooperación a la Comunidad Centroamericana: soporte al fortalecimiento y consolidación de la aplicación de la ley, modernización de los servicios públicos, políticas de beneficio social, el Proceso de Integración Centroamericana y su integración dentro de la economía mundial. El diálogo se sostiene cada dos años al nivel de los Ministros del área con el soporte de la UE.

La UE apoya el proceso de reestructuración de Centroamérica dentro de su proceso de integración como un proceso gradual, en función de mejorar el nivel de vida de sus habitantes dentro de un marco democrático y representativo.

11.6 Comunidad de los Andes

De acuerdo a los lineamientos suscritos entre la Comunidad de los Andes y la UE, en la declaración de Roma del 30 de junio de 1996, el diálogo político ha adquirido una naturaleza institucional y se desarrolla alrededor de la discusión bi regional de temas de interés mutuo naturalmente.

Uno de los temas de mayor interés en el diálogo entre la UE y la Comunidad de los Andes es la lucha contra la proliferación del cultivo y consumo de drogas. Otro tema no menos importante, es que la Comunidad de los Andes (lo mismo que los países de Centroamérica) se vean beneficiados por el SPG (Sistema de Preferencias Generalizadas) como un mecanismo de comercio intrarregional.

La UE apoya las reformas institucionales iniciadas en 1996 bajo la iniciativa del Presidente Trujillo con la constitución del Sistema de Integración de los Andes.

El primer foro entre la Comunidad de los Andes y la UE se llevó a cabo en Londres, en mayo de 1998; con el objetivo de presentar formalmente la nueva orientación de la Comunidad de los Andes y propiciar nuevos contactos entre empresas de ambas regiones. Se propuso la creación del Consejo de Empresas entre la UE y la Comunidad de los Andes que facilitara al futuro la comunicación entre socios de ambos lados del Atlántico.

11.7 Mercosur (Mercado Común del Cono Sur)

Dentro del marco de cooperación acordado y ratificado por el Mercosur (Mercado Común del Cono Sur) el 15 de diciembre de 1995, el primer acuerdo entre la unión de sus miembros, cubre los campos del comercio, economía y cooperación con un objetivo común de integración, una asociación interregional de naturaleza económica y política, establece una política de diálogo con la UE a niveles de los Presidentes, ministros y expertos.

De un tiempo a esta parte, Chile y Bolivia han tomado parte también como miembros asociados del Mercosur en la política de diálogos entre este organismo regional y la UE.

Capítulo 12 Relaciones económicas y comerciales

12.1 Inversiones

La UE es el segundo mayor inversionista en América Latina después de los Estados Unidos. Los europeos, en particular, jugaron un papel considerable en la privatización del sector público en América Latina y también en la renegociación de los programas de la deuda, en lo que a los bancos europeos concierne. América Latina y el Caribe recibieron el 30% del total de inversiones para los países en desarrollo.⁴²⁸ Entre 1995 y 1997, el total del flujo de capital que se destinó a América Latina se incrementó de USA \$ 26,000 millones a cerca de USA \$ 73,000 millones.

En 1996, las inversiones en capital extranjero proveniente de Europa se incrementaron en 28% comparadas con las de 1995, totalizando USA \$ 7,758 millones. En 1997 se incrementaron en 120% comparadas con las de 1996. Las inversiones se han realizado particularmente en Brasil y Argentina, le siguen México, Colombia y Venezuela.

Distribución de la Inversión directa de los estados miembros de la UE hacia América Latina 1993-1997 en %

España	28%	Bélgica	3%
Inglaterra	22%	Italia	2%
Alemania	14%	Portugal	2%
Holanda	14%	Suecia	1.3%
Francia	13%	Otros	.7%

Fuente: European Union Latin America Caribbean, Advancing Together, pág. 11

12.2 Estrategias de Inversión

a) El BEI (Banco Europeo de Inversión) ha estado presente en América Latina desde 1993 y ha formalizado acuerdos con 15 países de la región. Como socio de la Comisión Europea, el BEI se ha convertido en el principal actor europeo en la región, aceptando la decisión de la CEE del 19 de mayo de 1992, instando al Banco a tomar papel activo en los países de América Latina y Asia que hayan celebrado tratados de cooperación con la CEE, solicitando al banco que contribuya al financiamiento de los proyectos de inversión que interesen por igual a la UE y América Latina. El total de préstamos garantizados por el BEI para América Latina ascendió a EUR (euros) 900 millones, extendidos desde 1997 a fines de enero del 2000.

b) Para estimular el acceso al mercado europeo por parte de los exportadores América Latina, especialmente aquellos de los países menos desarrollados, la UE ha garantizado para América Latina condiciones preferenciales de acceso para productos agrícolas e industriales bajo las ventajas del Sistema generalizado de preferencias, (GSP de sus siglas en inglés). Esto ha estado acompañado por esquemas particulares para los países andinos desde 1990 y para Centroamérica (para productos agrícolas) desde 1992.

12.3 Relaciones comerciales entre la UE y América Latina

La UE importó de América Latina en 1997 USA \$ 38,065 millones y el monto de sus exportaciones a la región alcanzó los USA \$ 52,392 millones según datos del FMI (Fondo Monetario Internacional).

Distribución de las operaciones del BEI para América Latina en % Sectores destino de las operaciones del BEI para América Latina en %

Perú	10	Chile	10	Transporte	10	Aguas	17
Paraguay	2	Brasil	24	Telecomunic	24	Energía	19
Panamá	7	Argentina	28	Préstamos	5	Industria	24
México	7	Uruguay	1	Agro	1		
Costa Rica	6	Regional	5				

Fuente: European Union Latin America Caribbean, Advancing Together, pág. 12

428/ United Nations Conference on Trade and Development UNCTAD, World investment report 1997. En: European Union Latin America Caribbean, Advancing Together, pág. 11

La U.E. es el segundo socio mayor extra regional comercial para América Latina y el primero en negociar con el Mercosur. Las exportaciones de la UE a América Latina se han doblado en los últimos 10 años, pero la estructura del comercio entre las dos regiones sigue siendo tradicional: las importaciones de la UE constituyen materias prima y las exportaciones son predominantemente productos manufacturados terminados.

La estructura del comercio del subcontinente en América Latina está marcada por el crecimiento fuerte de grupos regionales y por el ánimo de una gran área de libre comercio para las Américas hacia el 2005, bajo el apoyo de los Estados Unidos de Norteamérica. Los Estados miembros de la Cooperación Económica entre Asia y el Pacífico (APEC, de sus siglas en inglés: Asia Pacific Economic Cooperation) cuyos miembros incluyen México y Chile, establecerán una área de libre comercio en el 2010. En 1999, cumbre de las negociaciones entre la UE y América Latina ha mostrado como principal interés la liberalización del comercio de los productos de la agricultura dentro de los acuerdos de la Organización Mundial del Comercio, (WTO de sus siglas en inglés: World Trade Organisation).

Las posibilidades de una nueva plataforma en las relaciones comerciales entre la UE y América Latina están siendo exploradas, con la posibilidad a futuro, de llegar a una completa liberalización de intercambios en materia comercial.

12.4 Cooperación con América Latina

Acuerdos que cubren todos los países de la región, excepto Cuba, acuerdos de cooperación entre la Comunidad y América Latina. Estos acuerdos son revisados periódicamente a través de seminarios internacionales que involucran a los países miembros de ambas regiones.

El primer acuerdo entre la CEE y América Latina data de 1960 y 1970 (la primera generación). La cooperación de la CEE, en lo sucesivo ha ido desarrollándose e incrementándose a partir de entonces a través de los acuerdos de la segunda generación, como se les llama, caracterizados por la inclusión de cooperación económica basada, desde luego en mutuos intereses. Finalmente, la tercera generación de acuerdos (en los 1990) representaba un logro con el apareamiento de una “cláusula democrática”, la cual propone bases democráticas y derechos humanos como base para la cooperación. Esta misma generación de acuerdos abrió nuevas posibilidades en los campos de cooperación económica, industria, ciencia y tecnología así como el cuidado y rescate del medio ambiente. 1990 también marca también el desarrollo de una cooperación descentralizada, en todos los ámbitos donde los agentes de la sociedad civil pueden involucrarse en la implementación de proyectos que atraigan la atención de la CEE.

La UE (CEE y sus Estados miembros) es el mayor donante de la asistencia oficial bilateral para el desarrollo en América Latina. En 1997, esta ayuda fue del 55% del total de los recursos para la AOD (Asistencia Oficial para el Desarrollo) recibida por América Latina de la OCED (Organización para Cooperación Económica y Desarrollo) para el período 1993 – 1997 fue del 56%.

12.5. Principales áreas de cooperación

La mayor parte de la ayuda a América Latina se ha canalizado tradicionalmente, como el desarrollo, con diferentes renglones, como combatir la pobreza y la marginación social, fortalecimiento del estado de derecho y la democracia, protección del ambiente y hábitats naturales. Proyectos en estos campos se han seguido en situaciones locales y específicas y han sido promovidos y apoyados desde las iniciativas de la misma sociedad civil, como parte del fortalecimiento de la responsabilidad del desarrollo desde adentro de la región, como iniciativas con compromiso de la misma sociedad civil que hasta hace poco estaba completamente marginada de la toma de decisiones.

12.5.1 Cooperación económica

Las iniciativas implementadas han tenido dos intenciones fundamentales: apoyo a la integración regional y ayuda para la integración competitiva de los productos de América Latina y las empresas latinoamericanas en los mercados europeos. El principal campo de estas iniciativas es el interés y ventajas mutuas que los socios puedan percibir. Estas medidas involucran la transferencia de conocimiento técnico y el fortalecimiento de

las estructuras de los grupos regionales, iniciativas para el desarrollo de ciertos sectores o productos, transferencia de tecnología y capacitación del recurso humano.

Se plantea también la posibilidad de establecer sociedades entre los sectores privados de ambas regiones, y de ser posible, facilitar la creación de nuevas empresas multinacionales que involucre socios de las dos regiones. También se propone proyectos de intercambio de estudiantes universitarios y trabajadores calificados en los más variados campos de investigación. Otro renglón no menos importante es el refuerzo de las políticas tendientes a lograr el rescate del patrimonio histórico y cultural, el rescate de los centros urbanos, políticas de seguridad social, rescate del ambiente, modernización de la administración y otros. Y muy importante, promover investigación en el campo del aprovechamiento y explotación de fuentes de energía.

12.5.2 Ayuda humanitaria

La CEE toma también acciones orientadas a proteger ciudadanos y víctimas de desastres naturales y provee ayuda en situaciones difíciles, particularmente por falta de alimentos. Propone también la creación y soporte a las políticas de integración para pueblos desplazados a consecuencia de guerras civiles y garantizar el debido suministro de alimentación. Particular mención debe hacerse al apoyo de la UE que reciben las ONGs (Organizaciones no Gubernamentales) como contraparte de muchas instituciones en América Latina, orientados sus esfuerzos especialmente hacia el mejoramiento de la asistencia social.

12.6 Relaciones entre la Unión Europea y el Caribe

Estas relaciones se fundan en el Convenio de Lomé y en los mismos principios que las relaciones con América Latina. En la región del Caribe hay quince países independientes que son signatarios del IV Convenio de Lomé, a saber: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Dominica, República Dominicana, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam y Trinidad y Tobago.

A esto hay que agregar que tres Estados miembros de la Unión Europea, el Reino Unido, los Países Bajos y Francia, tienen vínculos constitucionales con países y territorios de ultramar: Anguila, Islas Vírgenes Británicas, Islas Caimán, Montserrat, Islas Turcas y Caicos, Antillas Neerlandesas y Aruba. Y con departamentos de ultramar en caso de Francia: Guadalupe, Martinica y Guyana. La población total de los Estados y regiones del Caribe es de alrededor de 22 millones de personas para una superficie total de 599 276 km².

A través de estos Convenios se busca que este conjunto de países se beneficien dentro de un marco homogéneo de referencia para el diálogo político, las relaciones comerciales y la cooperación al desarrollo en concurso con las instituciones comunes con la Unión Europea y sus propios órganos regionales representativos que debe favorecer la comprensión de las necesidades específicas de la región. En septiembre de 1998 se iniciaron las negociaciones para sustituir el IV Convenio de Lomé por uno nuevo, que vinculará los países del Caribe con la Unión Europea a partir del año 2000.

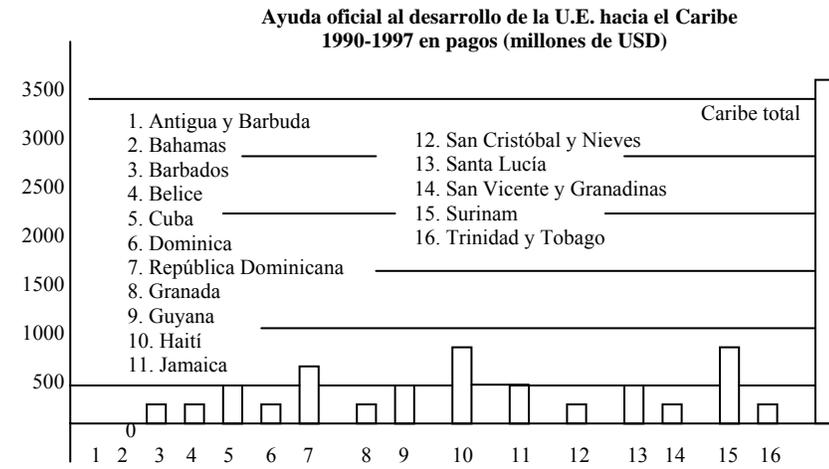
12.7 Cooperación comunitaria en el Caribe

El BID (Banco Interamericano de Desarrollo) y la Unión Europea son los mayores donantes de fondos en la región del Caribe. En lo que respecta a la cooperación financiera y técnica, la asistencia de la Unión Europea a los Estados miembros de la ACP y a los del Caribe durante los primeros veinte años de la cooperación (1976 – 1995) ascendió a 1 785 millones de ecus,

En materia de asistencia financiera por el FED (Fondo Europeo de Desarrollo) período 1995-2000, se firmaron programas nacionales por una suma total de 511 350 000 euros y un programa regional de 90 millones de euros. El apoyo de la Unión Europea está dirigido especialmente "...en las infraestructuras de transporte y de comunicaciones, el comercio y el turismo, la agricultura y el desarrollo rural, el desarrollo de recursos humanos y el medio ambiente, sectores que, bien atendidos deberán fomentar y facilitar el desarrollo

económico y social de los países del Caribe, la lucha contra la droga, la reforma y la modernización del Estado y la integración regional.”⁴²⁹

El gran obstáculo que debe enfrentar la región, amén de las disparidades de crecimiento económico ya señaladas más arriba, son la escasa competitividad y la débil dimensión de las economías de muchos de sus diminutos Estados islas, razón suficiente para incentivar la integración económica regional, ámbito en la que la Unión Europea tiene sobrada experiencia. Los Estados del Caribe hacen su mejor esfuerzo por consolidar sistemas políticos fundados en la democracia pluralista, a pesar de su herencia colonial, tratando de articular reformas económicas que buscan facilitar una atmósfera de seguridad para la inversión y el crecimiento económico. Sin embargo, como el caso de Cuba, Haití y Granada, siguen siendo democracias poco participativas, lo que para su crecimiento constituye un valladar insalvable, sin un ejercicio de la democracia en los países de la región, es imposible pensar en transformar el crecimiento económico en desarrollo sostenible.



Fuente: DG IB, Comisión Europea. Progresando juntos Pág. 25

El cuadro presenta la distribución de la ayuda oficial al desarrollo de la Unión Europea hacia el Caribe.

12.8 Relaciones económicas y comerciales

Las economías de numerosos Estados del Caribe son sumamente vulnerables y ofrecen cuadros de verdadera subsistencia más que de crecimiento económico sostenible, economías poco diversificadas que evidencian una necesidad vital de integrarse a un mercado único y de condiciones preferenciales de acceso que se han logrado definir y garantizar en los Convenidos de Lomé.

Las estadísticas han mostrado siempre un sesgo que no permite comprender con claridad las grandes disparidades entre los diferentes Estados en cuanto al nivel de renta media per cápita de esa región que parece bastante elevado: un PIB de USA \$ 4,500.00 dólares por habitante, pero que ni remotamente puede generalizarse para todos los habitantes de la región. El PIB de Haití es USA \$ 250.00 dólares por habitante, “...y esas economías insulares siguen siendo en conjunto frágiles, y a menudo dependen de un número muy reducido de productos de exportación, lo que las hace sensibles a las cotizaciones de materias primas y las mantiene vinculadas a los acuerdos comerciales preferenciales.”⁴³⁰

En las actuales circunstancias de un mundo donde parece que la recesión económica, el desempleo y la pobreza extrema son lo único que se está globalizando, en oposición a la educación, la salud, el acceso a una vivienda decorosa y otros servicios que parece que se están atomizando en beneficio de una privatización que nada tiene que ver con consideraciones sociales de ninguna especie, no debe extrañarnos que las economías

429/ Ibid. Pág. 25

430/ Ibid. Pág. 21

Tercer Mundo sean cada día más frágiles, desde luego, como lo apuntáramos más arriba, las monedas de estas economías tercermundistas no son de curso legal para amortizar los préstamos para el subdesarrollo.

A través del Convenio de Lomé, los países del Caribe se benefician del régimen de preferencias comerciales, particularmente los protocolos sobre el azúcar, el plátano y el ron les han provisto de ingresos de exportación significativos. Esta ventajosa relación comercial debe evolucionar en el futuro, de manera que facilite en mayor medida el beneficio mutuo de los miembros del Convenio y adapta el régimen comercial a las normas de la OMC (Organización Mundial del Comercio). La Unión Europea se interesa en que se fortalezca una asociación de cooperación con los países de la ACP, en los órdenes económico y comercial "...introduciendo progresivamente la reciprocidad en los intercambios y ofreciendo una estrategia global en los ámbitos relacionados con el comercio."⁴³¹ De aquí vale la pena señalar que se asocia al desarrollo con el volumen de los intercambios comerciales, en función del incremento de los ingresos por importaciones, lo que es en definitiva una concepción de tipo crecimiento económico, sin resolver el verdadero problema: la distribución de esta riqueza.

En 1997, la Unión Europea importó productos del Caribe por un valor de USA \$ 3,137 millones de dólares, y exportó hacia la misma región un importe de USA \$ 3,086 millones de dólares. De ahí que, para los países del Caribe la Unión Europea sea el principal mercado de exportación, particularmente para sus productos agrícolas (plátanos, azúcar, arroz, etc.) y algunos productos manufacturados. Las exportaciones provenientes de Europa incluyen principalmente productos manufacturados, servicios y turismo.

**Evolución de los compromisos de la Comisión Europea
respecto de América Latina, 1996 - 1998**

Líneas presupuestadas	1996	1997	1998
Cooperación técnica y financiera	199 845 000	190 178 081	191 000 132
Cooperación económica	63 000 000	63 945 484	49 848 873
Ayuda a poblaciones desarraigadas en países en vías de desarrollo en América Latina	22 000 000	21 160 000	15 290 000
Democratización y derechos humanos	13 980 000	12 620 500	10 800 000
PYME Cuba	50 000	474 300	
Papel de la mujer en el desarrollo	685 539	225 000	
Medio ambiente en el desarrollo regional	3 568 613	2 893 515	3 412 342
Bosques tropicales	30 547 711	23 355 273	20 948 299
Cooperación Norte Sur contra el tráfico de drogas y la adicción	3 317 616	2 050 115	80 000
Ayuda para políticas demográficas	2 100 000	2 200 000	1 200 000
Rehabilitación	10 655 000	10 440 000	
ECIP Promoción de la inversión de la CEE en países en vías de desarrollo	14 152 908	12 087 440	9 179 319
Ayuda para alimentos (cereales y arroz)	54 074 770	43 167 396	70 269 642
ONGs	47 834 041	42 650 452	47 141 639
Formación y sensibilización en el ámbito del desarrollo	733 094	255 659	116 397
Programas de salud	3 159 729	2 569 700	2 249 654
Cooperación descentralizada para países en vías de desarrollo	7 060 875	753 005	1 003 135
Tecnologías para producción de energía	1 295 505	703 506	530 100
Cooperación con otras organizaciones internacionales	7 060 875	11 625 700	8 321 700
Sinergia	1 165 472	923 019	
Instituto para relaciones Europa América Latina	1 900 000	1 900 000	1 900 000
Centro Latinoamericano para las relaciones con Europa	250 000	250 000	200 000
Ayuda de emergencia	18 759 330	27 108 769	46 020 000
Ayuda para desplazados y refugiados		5 500 000	3 000 000
Prevención de desastres	958 500	1 504 000	3 033 500
Total	507 048 051	480 540 914	486 339 572

Fuente: DG IB, Comisión Europea. Progresando juntos Pág. 18

12.9 Relaciones políticas

El diálogo político se desarrolla dentro de las instituciones comunes previstas por el Convenio de Lomé, en particular el Consejo de Ministros y la Asamblea Paritaria, que incluye a los representantes de los Estados signatarios por supuesto. En cuanto al nivel regional, existen instituciones del Caribe con las que la UE puede establecer los nexos correspondientes, a través de la Comunidad del Caribe (Caricom o Caribbean Community and Common Market) y su foro de comunicación y diálogo, el Cariforum (Caribbean forum). La Caricom (Caribbean Community) fue creada en 1973, y tiene por objeto "... promover la integración económica, coordinar la política extranjera y proporcionar servicios comunes en ámbitos como la navegación, la sanidad, la educación y las cuestiones relativas a la mujer."⁴³² Algo que debe tomarse en cuenta y que resulta muy significativo es que la Caricom no es un organismo latinoamericano, es decir, la Comunidad del Caribe alberga en su mayoría Estados que son latinos, habiendo sido en su mayoría colonias inglesas, francesas y holandesas, lo que necesariamente da al Caribe un perfil muy diferente al resto de América Latina, que debe tomarse en cuenta al momento de diseñar políticas de desarrollo que no pueden ser iguales que para el resto del continente.

Cada año se convoca a una reunión interministerial entre la Unión Europea y los países del Caribe, que se celebra bajo la administración de Cariforum. A pesar de lo heterogéneo de sus miembros, aún dentro del mismo Caribe, las diferencias económicas, comerciales y políticas inevitables entre Estados herederos de costumbres coloniales tan dispares, los problemas de desarrollo, niveles de vida pobres, servicios escasos, crecimiento económico apenas perceptible, y otros problemas típicos del desarrollo, los objetivos de la Caricom son soportados por sus estados miembros que hacen que esta organización se haya convertido en un catalizador imprescindible para la integración regional del Caribe. Una muestra del lugar que la Caricom desempeña es la iniciativa de la creación de la Asociación de Estados del Caribe, que incluye a todos los países ribereños del Mar Caribe. Que en número vienen a ser casi los mismos que los Estados de la América continental.

La cooperación política ya ha dado resultados concretos en numerosos campos y áreas de interés, por ejemplo la lucha contra la delincuencia organizada y el tráfico de drogas, la organización y apoyo a los procesos de democratización y el respeto irrestricto a los derechos humanos.

Los últimos países que se han unido al grupo ACP (African, Caribbean and Pacific) son Haití y la República Dominicana (concretamente, a partir de diciembre de 1989) En cuanto a Cuba, país no signatario del Convenio de Lomé, participa en calidad de observador en las negociaciones del futuro Convenio Unión Europea –ACP, que empezará a aplicarse en febrero del 2000, la agenda incluye por supuesto, renovar los compromisos adquiridos entre la región del Caribe y la UE.

Se pretende beneficiar lo mismo a la América continental como a la América insular de los posibles contactos que puedan abrirse con la UE a través de sus relaciones políticas, comerciales y económicas. "La alternativa europea puede así presentarse como un contrapeso viable frente a lo que a veces se percibe como una dependencia económica y política demasiado grande."⁴³³ Al respecto, de más está decir que lo que persigue la UE es una zona de influencia que equilibre el peso de los Estados Unidos de América de este lado del globo, en realidad la lucha de influencias no es un fenómeno nuevo para América Latina, mucho menos para el Caribe si se piensa en lo recién que ha empezado el proceso de descolonización de esa región de la América Insular, muchos son los pequeños Estados que han logrado su independencia, en su mayoría islas y archipiélagos, que sin embargo siguen siendo considerados como departamentos ultramarinos de las potencias coloniales tradicionales. El problema de identidad queda planteado si nos preguntamos si efectivamente, los habitantes de estos nuevos Estados se sienten caribeños o si prefieren la ciudadanía de las metrópolis europeas, tomemos en cuenta que la connotación de hablar inglés, francés u holandés puede significar un mejor estatus que hablar español y compartir una herencia hispana. Sin embargo, el problema de la influencia no debiera preocuparnos si logramos aprovechar esta cooperación para mejorar la calidad de la educación en

432/ Ibid. Pág. 19

433/ Ibid. Pág. 20

nuestros países, logrado esto, cualquier intento de dominación ideológica se vería coronado con un sonado fracaso. Caso contrario, de mantener nuestros actuales estándares de educación, tendremos que aceptar el papel protagónico de las metrópolis foráneas como un neocolonialismo, que además tiene un carácter de legal y justificado.

Las dos masas continentales: América Latina y el Caribe deben apoyarse mutuamente, por otra parte, “...frente a los desafíos globales actuar de manera conjunta frente a los Estados Unidos en el proceso de integración del hemisferio.”⁴³⁴ Una iniciativa para crear un frente regional fue propuesta en la Cumbre de las Américas, en la que regularmente se reúnen los Estados Unidos, Canadá, América Latina y el Caribe, tiende a crear una amplia zona de libre comercio conocida como ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas).

12.10 El caso de Cuba

Cuba representa un caso particular por ser el único país latinoamericano que todavía no ha firmado ningún acuerdo de cooperación con la Unión Europea. La política de la UE frente a Cuba resulta de la posición de la UE que apoya irrestrictamente los procesos de transición pacífica y democrática del régimen de Fidel Castro, que después de la Revolución Cubana no ha permitido el desarrollo normal de las instituciones democráticas que caracterizan a toda sociedad civil, habiéndose convertido más bien en un gobernante vitalicio que ha entorpecido el desarrollo de las iniciativas de gobierno democrático o al menos la transición del gobierno a otros miembros de la sociedad cubana. A pesar de esta restricción, la Unión Europea apoya la gestión para el desarrollo hacia Cuba a través del trabajo de varias ONGs europeas que tienen permiso y presencia en suelo cubano. Al mismo tiempo, la Unión Europea apoya las iniciativas de la población civil que procuran la instauración de reformas que permitan una transición pacífica hacia un sistema económico y política abierto al mercado global.

Siglas utilizadas:

AILA	Asociación de Industriales Latinoamericanos
ALABIC	Asociación Latinoamericana de Bienes de Capital
ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración
ALALC	Asociación Latinoamericana de Libre Comercio
ALIDE	Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras de Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
CARICOM	Caribbean Community/ Comunidad del Caribe
CEE	Comunidad Económica Europea
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CLACSO	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
COLCYT	Comisión Latinoamericana de Ciencia y Tecnología
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade/ Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio.
ILPES	Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social
JUNAC	Junta del Acuerdo de Cartagena
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo
OIT	Oficina Internacional del Trabajo
OLADE	Organización Latinoamericana de Energía y Tecnología
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
PRELAC	Programa de Empleo de América Latina y el Caribe
SELA	Sistema Económico Latinoamericano
UNCTC	Naciones Unidas – Centro de Empresas Transnacionales
UNCTAD	Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Reflexiones finales

A principios de los 90 se sostenía la tesis en América Latina de que el subdesarrollo es una enfermedad mental. Esta tesis pretende negar la pobreza y los desequilibrios sociales que caracterizan a la región, cerrando los ojos a esta realidad que cada día aumenta en los pueblos del subcontinente latinoamericano. Una pobreza no sólo económica; sino que va acompañada de un nivel de vida cada vez más deteriorado sin que el gobierno y sus instituciones puedan responder a las necesidades de la mayoría de la población en Latinoamérica.

Tradicionalmente se han buscado las raíces de nuestro subdesarrollo en el descubrimiento, la conquista, y la colonización, no es lo que todo esto fue, sino lo que no fue. El progreso de las metrópolis no fue trasladado a las colonias. Mientras las colonias se pauperizan, no sucede así con las metrópolis, que son prósperas, y si no se enriquecen, al menos mejoran considerablemente las condiciones de vida de sus habitantes. Consecuencia inmediata de lo que fue el colonialismo viene a ser nuestras sociedades tan desiguales en todos los aspectos, que acusa una distribución no equitativa de los recursos que poseen al interior, como consecuencia tenemos sociedades donde conviven simultáneamente mayorías desposeídas y desheredadas al mismo tiempo y en el mismo espacio con minorías que han acaparado toda la riqueza de sus pueblos.

Para muchos teóricos latinoamericanos el problema del atraso social latinoamericano debe buscarse en la supervivencia de los grupos indígenas: esto es un reduccionismo étnico que plantea que el atraso lo llevamos en la sangre, en nuestro mestizaje: el subdesarrollo nos viene en la sangre de españoles, de indios y de negros. El indio sigue siendo hoy por hoy un problema no resuelto para la clase política en América Latina. El indio es el problema que el modelo de desarrollo occidental no es capaz de resolver. La clase indígena no se inserta dentro del modelo de desarrollo occidental, no porque no tenga capacidad para aprender; sino porque deliberadamente a la clase política del continente latinoamericano, no le interesa superar al indio más que como mano de obra extraordinariamente barata y abundante.

América Latina no puede ni debe volver la vista atrás para redescubrir raíces históricas. No podemos cambiar el pasado; podemos eso sí, favorecer una estructura social para el desarrollo, siendo selectivos y tomando lo mejor y viable de cada modelo y no llegar al extremo de rechazar todos los modelos porque tienen el pecado de ser todos del Primer Mundo. Nuestro modelo debe tomar en cuenta que dentro del continente, en el mismo espacio geográfico y temporal conviven diferentes tipos de modos de producción, con grados de desarrollo no sólo desiguales sino a veces antagónicos, de ahí que la propuesta marxista de una dialéctica del desarrollo no sea congruente con la existencia simultánea de realidades económicas y estructuras sociales tan diferentes. La cultura juega un papel fundamental en un proyecto de desarrollo, por eso los modelos deben hacerse dentro de los países y no venir de afuera porque no funcionan. Los modelos de desarrollo deben ser siempre propios.

Uno de los rasgos más característicos de América Latina ha sido el caudillismo como figura política que ha favorecido la reproducción de un Estado clientelista, ineficiente y corrupto, en contubernio con la oligarquía de cada uno de los países de la región, y este caudillismo, por asombroso que parezca, se sigue reproduciendo en toda la región, con su secuela de negativas consecuencias. Las condiciones de subdesarrollo del continente latinoamericano están caracterizadas también por la ausencia de participación civil en planes que puedan mejorar sus condiciones de vida, acomodándose a una condición de víctimas del subdesarrollo. Las condiciones de una verdadera democracia participativa son imprescindibles para un programa de desarrollo sustentable en América Latina, que involucre los puntos de vista de todos los grupos de las sociedades latinoamericanas.

América Latina es una región de alto riesgo por la ausencia de gobiernos democráticos, de mercados libres, y con muy escasa cultura de trabajo, sin disciplina no somos garantía de ninguna inversión, excepto por los precios increíblemente bajos de la mano de obra por no ser mano de obra calificada. Si en la actualidad, no podemos hablar técnicamente de “colonialismo”, podemos hacerlo de “globalización”, de “neoliberalismo”, todas propuestas de un nuevo orden mundial capitalista, que busca agrandar los mercados bajo áreas de influencia internacional. El capitalismo que se ha desarrollado en la región es un capitalismo de tipo explotación, que ha servido para empobrecer aún más a las sociedades latinoamericanas. Bajo un régimen de

inversión privada se cubre y beneficia al que paga, lo cual es perfectamente comprensible desde la perspectiva liberal. La privatización funciona a cambio del pago por un servicio.

Son las grandes ciudades y sus habitantes los que más bien succionan la producción total de su propia periferia, de lo contrario, estas ciudades sin los insumos de la periferia se paralizarían completamente. Las ciudades no son, definitivamente, polos de desarrollo sino más bien puntos de subducción o lo que es lo mismo agujeros que absorben todos los recursos que pasan cerca de su radio de acción, las ciudades del Tercer Mundo no devuelven ni siquiera crecimiento económico, mucho menos desarrollo.

Respecto a los resultados de la política neoliberal, los gobiernos descuidan completamente la inversión social, cuando no la eliminan del presupuesto, se regalan con una corrupción descarada y un despilfarro sin precedentes, los compadrazgos políticos se multiplican. Se concluye que el neoliberalismo ha provocado más bien la fragmentación de los países del área y el aumento de la pobreza, la pérdida de recursos naturales, condiciones de intercambio desigual y una brecha tecnológica y científica que a propósito no se puede alcanzar. También fomenta sistemas políticos en los que la participación del pueblo no existe de hecho, o es abusivamente descalificada.

Los gobiernos del Tercer Mundo enfrentan un problema tremendo cuando deben buscar financiamiento a sus programas de desarrollo, sin solvencia, están obligados constantemente a hacer “*ajustes estructurales*” para pagar su deuda externa, sin lograr materializar ningún efecto, después de iniciar proyectos, que muchas veces se abandonan, pues no coinciden con la realidad de la población, no es lo que había que hacerse. Así, una falta de definición de desarrollo sustentable, una falta de educación para el desarrollo, una falta de planificación realista y prudente y una mala administración de los recursos que aún nos quedan, son los indicadores de una falta de visión que caracteriza a la clase política, y que la hace hipotecar pueblos y países para construcciones de infraestructural faraónica que después de satisfacer todo tipo de corrupción se hace inservible, insuficiente, inoperante. El desarrollo se ha medido sólo a través de índices de crecimiento económico y no de desarrollo humano.

El crecimiento económico es un espejismo que nos hace creer que es sinónimo de desarrollo, pero ya quedó demostrado que no es así, más bien, paradójicamente, ahí donde hay un mayor crecimiento económico se reproduce la más grande desigualdad de la distribución de la riqueza de las naciones, los desposeídos son más desposeídos. Mientras más se recibe de una fuente de financiamiento, menos es el efecto de desarrollo de la inversión, lo cual queda perfectamente explicado por la falta de planificación, la falta de un diagnóstico adecuado de las necesidades que deben ser atendidas y cómo serán atendidas. En cuanto a la productividad, definitivamente, América Latina no puede competir sino supera su producción artesanal por una producción industrial, y para eso necesita también de mercados. Los ensayos fallidos de industrialización muestran claramente que el crecimiento económico no es sinónimo de desarrollo. El mercado del mundo subdesarrollado no puede ser eficiente porque los empresarios están acostumbrados a prácticas delictivas como producción de mala calidad, productos dañinos para la salud, acaparan existencias para generar escasez artificial, adulteran la producción final para estafar al consumidor, y lo más “*liberal*” que son los empresarios es que no aceptan competir con otros empresarios mejor calificados, sino que luchan por construir grandes monopolios.

En definitiva, la globalización, los grandes mercados de valores, la privatización y la apertura a las grandes transnacionales no han mejorado las economías del Tercero y Cuarto Mundos. No han logrado reducir el desempleo, y cuando se habla de “*crecimiento de la economía*” lo que esconden es inflación y aumento de precios. Las transnacionales son fuentes de empleo, sí, pero también son fuente de desempleo y en cantidades industriales cuando el país anfitrión ya no ofrece las condiciones idóneas de mano de obra barata para estas empresas que cierran provocando desempleo para cientos de miles de trabajadores. Con la privatización de las empresas públicas se pretendía sanear las finanzas de los gobiernos deficitarios. La privatización no hizo a las empresas mejores, ni siquiera significativamente rentables; y más bien se malbarató toda la infraestructura que los impuestos de los ciudadanos habían subvencionada, esta absurda receta neoliberal en nada favoreció a las debilitadas economías latinoamericanas.

Nuestras sociedades presentan disparidades en el nivel de vida de los habitantes de la región, una miseria endémica del 52% de la población, la crisis constante de las finanzas públicas, una inflación que paraliza la

vida cotidiana y detienen la inversión son males que provienen como consecuencia del despilfarro de origen político de nuestros gobiernos. La riqueza ha sido y sigue siendo dilapidada por el Estado y sus políticas incoherentes, los recursos de la venta de materias primas, de los subsidios internacionales recibidos y de los ingresos de la explotación de recursos naturales de la región no se invierten en inversión social.

A un corto futuro es imposible que la deuda externa se pueda pagar. No hay en la Tierra respaldo para esa cantidad de dinero, la deuda no está creada para pagarse, sino para mostrar el poder de los acreedores, su fuerza, su capacidad de inmiscuirse en los asuntos internos de los pueblos, violando su soberanía, mantener condiciones de subordinación, no de cooperación.

**Deuda de América Latina
en millones de dólares USA**

1969	1991
29,000,000.00	450,000,000.00

Fuente: Manual del perfecto idiota latinoamericano, pág. 90

Pero esta crisis fue muy ilustrativa en el sentido de que por primera vez mostró tres cosas a) que hay un momento en el que un país puede declararse técnicamente insolvente; b) que la deuda externa para pagar debe destinar recursos de inversión social hacia los prestamistas; y c) que la deuda también es un riesgo para los acreedores, que creen que algún día recuperarán lo que han prestado.

Mientras haya corrupción, oligarquías y una desigual distribución de la riqueza, en cualquier pueblo habrá revolución, porque se favorecerán irremediabilmente las causas que la provoquen. La injusticia es la gran partera de la revolución.

Bibliografía

- Samir, Amín. La acumulación a escala mundial. Siglo XXI Editores, México, 1985; VI edición.
- Lombard, Jean. La cara oculta de la Historia. Edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1988.
- Forjar la Globalización. Friedrich Ebert Stiftung. Conferencia Internacional 17 al 18 de junio de 1998. Willy Brandt Haus, Berlín RFA.
- González, Felipe. Europa y la Globalización. En: Forjar la Globalización. Friedrich Ebert Stiftung. Conferencia Internacional 17 al 18 de junio de 1998. Willy Brandt Haus, Berlín RFA.
- Las empresas transnacionales. En: Historia de América IV. Material impreso por la Escuela de Historia. Universidad de San Carlos de Guatemala 1993, snb.
- Lander, Edgardo et al. El límite de la civilización industrial. Nueva Sociedad, ALASD (Asociación Latinoamericana de Sociología) Caracas, Venezuela, junio de 1995.
- Sejerovich, Héctor. La viabilidad del desarrollo sustentable. En: Diálogo con nuestro futuro común. Friedrich Ebert Stiftung. Ed. Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela, 1990.
- Quiroga, Pablo J. El caso de Argentina. En: Diálogo con nuestro futuro común. Friedrich Ebert Stiftung. Ed. Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela, 1990.
- González Gaudio, Edgar et al. Aportaciones del diálogo de Tepoztlán. En: Diálogo con nuestro futuro común. Friedrich Ebert Stiftung. Ed. Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela, 1990.
- Galeano, Eduardo. The Blue Tiger and the Promised Land. En: Report on the Americas, vol XXIV, no. 5, febrero 1991.
- Stavenhagen, Rodolfo. Derecho indígena y derechos humanos en América Latina, México, Colegio de México e Instituto Interamericano de Derechos Humanos, 1988.
- Mires, Fernando. La revolución permanente. En: Las revoluciones sociales en América Latina, México, Siglo XXI Editores, 1988.
- En cifras: Guatemala 2000.
- PNUD Informe de Desarrollo Humano para Guatemala, sistema de las Naciones Unidas en Guatemala. Guatemala: SNU, 2001.
- Sunkel, Osvaldo. El difícil contexto internacional para un desarrollo sustentable. Edit. Nueva Sociedad. Caracas, 1990.
- Políticas de la Unión Europea para el Tercer Mundo. Gustav Stresseman Institut, Bonn 1999 – 2000
- Transformación productiva con equidad: la tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa (1990), snb.
- Carlos Pérez del Castillo. Sistema Económico Latinoamericano, (SELA) Edit. Nueva Sociedad. 1987
- Mendoza, Plinio Apuleyo et alt. Manual del perfecto idiota latinoamericano. Plaza y Janés Editores, S.A. Barcelona, España 1999.
- European Union, Latin America and Caribbean, advancing together. Luxembourg. Oficial Boureau of European Community publications, 1999.
- Conference on Trade and Development UNCTAD. United Nations. World investment report 1997.

Anexos

Exportaciones de la UE hacia América Latina y el Caribe 1990 - 1997 (millones de USD)

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Antigua y Barbuda	60	75	48	42	216	87	104	117
Argentina	1 668	2 250	3 780	4 211	5 856	6 009	7 360	8 204
Bahamas	398	388	836	1 438	624	592	995	565
Barbados	117	100	73	93	90	205	109	114
Belice	43	44	36	39	34	44	28	49
Bolivia	185	173	218	171	187	250	252	241
Brasil	5 077	5 294	5 043	6 586	8 844	14 956	14 675	16 644
Chile	1 750	1 556	2 027	2 167	2 410	3 157	3 460	3 886
Colombia	1 129	1 168	1 582	1 681	2 225	2 412	2 517	2 695
Costa Rica	222	228	320	362	343	454	395	443
Cuba	946	822	594	569	678	932	1 009	1 025
Dominica	31	48	30	27	24	36	26	29
República Dominicana	286	294	313	415	418	449	494	586
Ecuador	427	614	653	593	630	819	680	819
El Salvador	171	174	168	179	266	284	268	394
Granada	20	20	21	24	18	20	20	19
Guatemala	234	250	320	359	340	400	412	423
Guyana	58	70	88	97	69	95	114	88
Haití	80	60	67	69	59	118	92	112
Honduras	123	102	116	186	176	229	192	168
Jamaica	234	246	169	195	213	313	278	352
México	5 284	6 401	7 751	7 190	8 274	5 749	6 389	8 284
Nicaragua	98	112	108	69	84	103	113	63
Panamá	741	743	934	886	835	1 153	1 614	1 197
Paraguay	229	204	193	216	307	402	408	410
Perú	481	615	538	551	564	1 305	1 271	1 262
San Cristóbal y Nieves	25	20	22	33	18	25	24	32
Santa Lucía	47	54	68	45	82	129	47	41
San Vicente y las Granadinas	38	53	40	63	72	103	42	61
Surinam	120	115	128	99	90	117	130	142
Trinidad y Tobago	184	208	256	207	210	349	381	474
Uruguay	305	359	452	758	924	854	873	1 003
Venezuela	2 300	2 386	2 914	2 484	1 956	2 441	2 205	2 657
América Latina y el Caribe total	23 111	25 246	29 906	32 104	37 436	44 591	46 977	52 599

Fuente: FMI, Direction of Trade Statistics Yearbook, Washington DC, varios años y cálculos de IRELA.

Exportaciones de los países miembros de la UE hacia América Latina y el Caribe, 1990 - 1997 (millones de USD)

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Austria	282	316	388	376	462	581	650	768
Bélgica Luxemburgo	850	955	1 056	1 035	1 348	2 160	1 700	2 044
Dinamarca	335	599	834	720	801	910	777	810
Finlandia	382	424	359	350	466	1 026	617	660
Francia	3 064	3 655	4 652	4 588	5 297	5 540	5 829	6 653
Alemania	7 361	7 749	8 896	8 961	10 186	12 139	12 339	13 745
Grecia	75	106	105	172	197	170	148	135
Irlanda	245	225	325	348	364	443	513	557
Italia	3 239	3 854	4 749	5 613	6 782	7 834	9 611	10 021
Holanda	1 175	1 267	1 568	2 018	1 849	2 404	2 235	2 432
Portugal	99	88	99	122	238	382	381	438
España	2 075	2 210	2 902	3 696	4 407	4 963	5 950	6 504
Suecia	1 066	965	1 060	972	1 244	1 530	1 765	2 181
Reino Unido	2 842	2 834	2 901	3 121	3 796	4 192	4 445	5 644
Total UE	23 090	25 247	29 894	32 092	37 437	44 574	46 960	52 592

Fuente: FMI, Direction of Trade Statistics Yearbook, Washington DC, varios años, y cálculos de IRELA.

**Importaciones de la UE
provenientes de América Latina y el Caribe 1990 - 1997**
(millones de USD)

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Antigua y Barbuda	23	18	7	4	14	11	13	43
Argentina	4 526	5 782	4 286	3 799	4 508	5 056	5 146	4 467
Bahamas	325	267	324	368	204	260	305	267
Barbados	47	42	49	52	39	47	109	78
Belice	43	40	64	66	92	111	106	99
Bolivia	328	118	136	128	181	217	233	226
Brasil	12 352	12 058	12 409	10 775	13 247	14 183	13 468	14 685
Chile	3 400	3 307	3 257	2 699	2 968	4 158	3 765	3 801
Colombia	2 055	2 301	2 255	1 983	2 505	2 970	4 743	3 036
Costa Rica	657	687	615	657	1 063	963	1 121	1 066
Cuba	422	399	359	329	399	475	538	557
Dominica	46	58	51	44	34	31	34	39
República Dominicana	191	179	227	191	241	336	329	337
Ecuador	466	720	788	685	952	1 095	1 106	1 143
El Salvador	160	169	106	139	311	367	345	408
Granada	13	13	40	9	8	13	20	32
Guatemala	210	203	249	251	336	464	420	517
Guyana	139	137	184	172	166	191	224	222
Haití	43	33	31	23	21	42	38	36
Honduras	265	247	298	269	271	411	381	400
Jamaica	387	460	370	377	428	483	568	540
México	3 875	3 776	3 799	2 934	3 147	4 059	3 867	4 355
Nicaragua	112	136	128	66	89	150	155	166
Panamá	731	635	564	405	416	783	865	571
Paraguay	544	363	237	287	248	297	188	218
Perú	1 072	1 038	998	933	1 184	1 360	1 345	1 513
San Cristóbal y Nieves	9	12	17	14	10	14	11	16
Santa Lucía	111	91	109	87	69	79	88	59
San Vicente y las Granadinas	76	63	78	64	44	54	51	107
Surinam	230	170	201	155	167	190	170	211
Trinidad y Tobago	214	215	238	191	267	312	266	494
Uruguay	512	494	512	504	524	488	531	550
Venezuela	2 214	1 888	1 912	1 517	1 603	2 077	1 979	1 958
América Latina y el Caribe total	35 798	36 119	34 898	30 177	35 756	41 747	40 528	42 217

Fuente: FMI, Direction of Trade Statistics Yearbook, Washington DC, varios años y cálculos de IRELA.

**Importaciones de los países miembros de la UE
Provenientes de América Latina y el Caribe, 1990 - 1997**
(millones de USD)

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Austria	499	519	496	411	536	515	454	487
Bélgica Luxemburgo	1 879	1 787	1 742	1 411	1 838	2 129	2 353	2 718
Dinamarca	666	602	644	642	667	691	771	852
Finlandia	473	410	545	387	585	457	563	655
Francia	4 715	4 580	4 553	3 797	4 546	5 300	4 904	5 288
Alemania	9 345	9 468	9 395	7 494	8 733	10 461	9 250	9 598
Grecia	346	472	312	292	293	464	555	424
Irlanda	211	185	206	159	173	230	297	262
Italia	4 542	4 464	4 489	3 475	4 181	5 237	4 916	5 025
Holanda	3 424	2 951	2 419	3 095	4 416	4 673	4 613	4 387
Portugal	908	930	919	825	807	1 055	944	1 081
España	4 001	5 204	4 317	3 639	3 990	4 846	4 766	5 080
Suecia	963	825	707	702	890	802	753	783
Reino Unido	3 817	3 691	4 155	3 838	4 092	4 849	5 377	5 572
Total UE	35 789	36 088	34 899	30 167	35 747	41 727	40 516	42 212

Fuente: FMI, Direction of Trade Statistics Yearbook, Washington DC, varios años, y cálculos de IRELA.

**Ayuda oficial al desarrollo de la UE
hacia los países de América Latina y el Caribe, 1990 – 1997**
(pagos netos en millones de USD)

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	Totales
Antigua y Barbuda	3	5	2	4	4	1	2	46	21
Argentina	149	244	212	212	129	94	83	2	1 200
Bahamas	1	1	1	0	0	2		2	7
Barbados	2	3	2	6	3	1	6	6	30
Belice	8	8	11	13	21	8	7	6	82
Bolivia	184	212	289	276	207	330	396	231	2 124
Brasil	89	125	41	146	132	129	155	140	957
Chile	102	112	128	137	138	136	138	81	971
Colombia	89	109	177	88	84	109	121	118	893
Costa Rica	63	55	59	57	56	51	49	34	423
Cuba	33	18	11	26	35	47	44	46	260
Dominica	7	8	9	7	12	15	36	8	102
República Dominicana	39	39	51	55	34	53	47	56	374
Ecuador	78	139	150	24	115	110	146	101	963
El Salvador	60	60	84	93	87	99	106	84	673
Granada	5	8	7	4	16	6	3	3	52
Guatemala	62	70	55	76	64	90	108	132	659
Guyana	62	31	10	23	21	20	26	171	364
Haití	61	62	40	34	40	180	111	82	609
Honduras	82	75	58	89	85	113	64	83	648
Jamaica	61	35	34	25	56	56	48	74	389
México	99	195	232	301	222	78	40	44	1 209
Nicaragua	160	225	269	183	287	388	659	170	2 341
Panamá		6	9	11	10	19	19	17	86
Paraguay	20	76	16	18	14	36	20	40	240
Perú	218	169	180	287	173	180	174	198	1 580
San Cristóbal y Nieves	2	4	3	1	4	1	2	2	19
Santa Lucía	5	11	13	9	17	36	30	18	140
San Vicente y las Granadinas	5	5	6	6	2	41	19	1	85
Surinam	59	38	67	71	53	70	105	73	536
Trinidad y Tobago	11		3		16	20	12	30	86
Uruguay	37	36	55	81	57	52	26	18	361
Venezuela	73	20	22	27	16	34	24		210
América Latina y el Caribe total	1 930	2 203	2 335	2 489	2 208	2 601	2 824	2 117	18 691

Fuente: OCDE, París, 1999; y cálculos de IRELA.

**Ayuda oficial al desarrollo
por donante hacia América Latina y el Caribe 1990 – 1997**
(pagos netos, en millones de USD)

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	Total
Austria	12	26	13	31	30	33	29	21	195
Bélgica	40	37	66	53	47	102	98	56	499
Dinamarca	23	32	35	38	33	42	66	62	331
Finlandia	24	37	22	18	7	12	7	9	137
Francia	202	306	190	280	202	258	237	170	1 845
Alemania	510	481	537	555	433	583	827	446	4 371
Irlanda	0	0	0	0	1	2	3	3	11
Italia	345	426	339	280	263	79	105	34	1 870
Luxemburgo	2	3	4	6	8	7	9	10	50
Holanda	264	164	269	274	250	341	343	298	2 203
Portugal	0	0	0	0	0	1	1	0	3
España	140	255	382	460	356	337	343	221	2 494
Suecia	63	118	117	98	104	113	115	92	819
Reino Unido	69	78	74	72	81	114	74	221	783
Comisión Europea	231	233	287	322	393	578	568	469	3 083
Total UE	1 926	2 197	2 335	2 487	2 208	2 601	2 824	2 112	18 691
Estados Unidos	1 167	1 240	659	678	1 043	781	355	541	6 464
Canadá	152	147	156	136	116	103	112	119	1 041
Japón	558	844	768	734	827	1 133	981	704	6 549
Otros CAD miembros	114	137	131	93	135	144	149	116	1 020
CAD miembros total	3 686	4 332	3 762	3 806	3 936	4 184	3 855	3 123	30 684
Multilateral	726	677	780	851	1 039	1 333	1 697	1 675	8 776
Total todos donantes	4 642	5 242	4 829	4 979	5 368	6 095	6 120	5 268	42 543

Fuente: OCDE, París, 1999; y cálculos de IRELA.

