

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ANTROPOLOGÍA**

**LA ARTICULACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL ENTRE LO
GLOBAL Y LO LOCAL, EL CASO DE LA ALDEA
NIMAQAB´AJ, EN RABINAL, BAJA VERAPAZ.**

Tesis presentada por

ALFREDO ITZEP MANUEL

**Previo a conferírsele el grado académico de Licenciado en
Antropología**

**Nueva Guatemala de la Asunción,
Guatemala, C. A., julio de 2004.**

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

DL
14
+ (2011)

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Dr. M. V. Luis Alfonso Leal Monterroso
RECTOR

Dr. M. V. Carlos Enrique Mazariegos
SECRETARIO

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Lic. Gabriel Efraín Morales Castellanos

SECRETARIA: Licda. Olga Pérez Molina

CONSEJO DIRECTIVO

Director:	Lic.	Gabriel Efraín Morales Castellanos
Secretaria:	Licda.	Olga Pérez Molina
Vocal I:	Lic.	Oscar Rolando Gutiérrez
Vocal II:	Mtro.	Carlos René García Escobar
Vocal III:	Lic.	Julio Galicia Díaz
Vocal IV:	Est.	Luis Domingo Cobar Sáenz
Vocal V:	Est.	Ingrid Berzabé Serech Pérez

COMITÉ DE TESIS

Licenciada Lesbia Ortiz Martínez

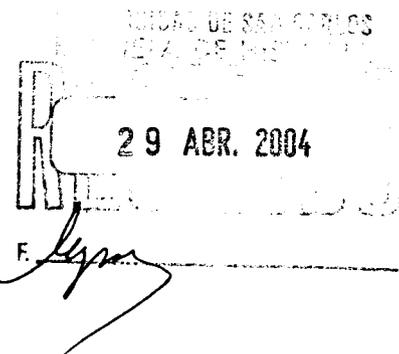
Licenciado Pedro Antonio Paredes Guancín



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
DIRECCIÓN Y SECRETARÍA

Nueva Guatemala de la Asunción
29 de abril de 2004

Señores Miembros del Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente



Respetables Miembros:

De acuerdo a lo especificado en el PUNTO TERCERO, inciso 3.6 del Acta No. 12/2001 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo del día 18 de abril de 2001 y dando cumplimiento a lo que reza en el Capítulo V, Artículo 11º, inciso a,b,c,d y e, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo dictamen favorable al informe final de tesis titulado **“NATURALEZA Y ECONOMÍA, UN ACERCAMIENTO ETNOGRÁFICO A LA ARTICULACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DE LO GLOBAL Y LO LOCAL EN LA ALDEA NIMACAB’AJ, RABINAL, BAJA VERAPAZ”**, del estudiante **Alfredo Itzep Manuel**, carnet No. 8614712.

Por tal motivo y tomando en cuenta que el informe de tesis llena los requisitos académicos correspondientes y de investigación científica exigentes en esta unidad académica, resuelvo favorablemente y solicito se nombre el Comité de Tesis para continuar con los trámites respectivos.

Sin otro particular y con las muestras de consideración y estima, me suscribo de ustedes atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Mtro. Enrique Virgilio Reyes
Asesor de Tesis

Edificio S-1, Segundo Nivel, Ciudad Universitaria, Zona 12
Ciudad de Guatemala, C. A.
Tel. (502)4769854 – Fax (502)4769866
E-Mail usachist@usac.edu.gt



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
DIRECCIÓN Y SECRETARÍA

TRANSCRIPCIÓN No. 363/2004

Nueva Guatemala de la Asunción,
17 de Mayo de 2004.

Estudiante
Alfredo Itzep Manuel
Escuela de Historia
Presente

Estudiante Itzep:

Para su conocimiento y efectos consiguientes me permito transcribir el PUNTO TERCERO, Inciso 3.16 del Acta No. 14/2004 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día viernes 7 de mayo del corriente, y que literalmente dice:

“TERCERO: DICTAMENES Y APROBACIONES: 3.16. Se conoció la nota enviada por el Mtro. Enrique Virgilio Reyes, recibida el 29 de abril de 2004, en la que con base al Punto TERCERO, Inciso 3.6. del Acta No 12/2001 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 18 de abril del año 2001 y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 11º, incisos a, b, c, d y e, del Normativo para la Elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rinde dictamen favorable al informe final de tesis titulado **“Naturaleza y economía, un acercamiento etnográfico a la articulación económica y social de lo global y lo local en la Aldea Nimacab`aj, Rabinal, Baja Verapaz”** del estudiante Alfredo Itzep Manuel carné 86-14712 y solicita se nombre Comité de Tesis para continuar con los trámites correspondientes.

EL CONSEJO DIRECTIVO ACUERDA: Aprobar el dictamen del Asesor de Tesis y nombrar como Comité de Tesis a la Licenciada Lesbia Ortiz Martínez y al Licenciado Pedro Antonio Paredes Guancín.”

Atentamente,

“ID Y EHSEÑAD A TODOS”


Licda. Olga Pérez Molina
Secretaria Escuela de Historia

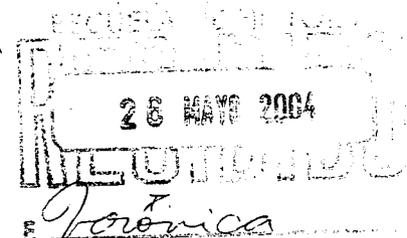
/vymo
c.c. Comité de Tesis
Expediente – Archivo



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
DIRECCIÓN Y SECRETARÍA

Nueva Guatemala de la Asunción,
27 de mayo de 2004

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presentes.



Honorables Miembros:

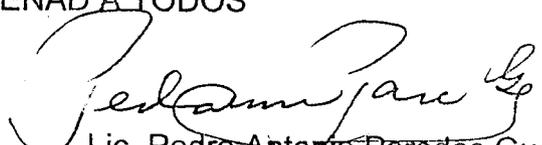
En atención a lo acordado en el PUNTO TERCERO, inciso 3.16 del Acta No. 14/2004 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día viernes 7 de mayo de 2004 y en cumplimiento con lo que reza el Capítulo VI, artículo 13º., incisos a, b, c y d, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de Licenciatura en Antropología de la Escuela de Historia de esta universidad, rendimos dictamen favorable al trabajo de tesis titulado "Naturaleza y Economía, un acercamiento etnográfico a la articulación económica y social de lo global y lo local en la aldea Nimaqab'aj, Rabinal, Baja Verapaz", del estudiante Alfredo Itzep Manuel, carné No. 8614712.

Al mismo tiempo solicitamos a este respetable consejo la aprobación de la modificación del anterior título de esta tesis, por el siguiente "La articulación económica y social entre lo global y lo local, el caso de la aldea Nimaqab'aj, en Rabinal, Baja Verapaz".

Sin otro particular y con las más altas muestras de consideración y estima, nos suscribimos de ustedes,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Leslie Ortiz Martínez
Miembro del Comité de tesis


Lic. Pedro Antonio Paredes Guancín
Miembro del Comité de Tesis

Edificio S-1, Segundo Nivel, Ciudad Universitaria, Zona 12
Ciudad de Guatemala, C. A.
Tel. (502)4769854 – Fax (502)4769866
E-Mail usachist@usac.edu.gt

**Los criterios vertidos
en la presente tesis
son responsabilidad
exclusiva del autor**

DEDICATORIA:

Especial, a quienes buscan la verdad para conocer y transformar la realidad

Al Pueblo de Rabinal, en su lucha por su liberación política y económica

A los pueblos mayas campesinos, que luchan por la recuperación de la tierra

A mi madre, Francisca Manuel Román, mujer ejemplo de lucha cotidiana

A mis hermanos: Carmen Beatriz, María Dolores, Efraín y Gloria Elizabeth, como una contribución más en nuestra vida académica.

A mis cuñados, Ricardo y Nineth

A mis sobrinos, Jade, Fátima, Génesis, Ricardo y Josué.

A todos nuestros antepasados, los maya Achíes.

A Ana, utopía de mi inspiración

AGRADECIMIENTOS:

A los hombres y mujeres de Nimaqab`aj, colaboradores en este trabajo

Al Maestro Virgilio Reyes, asesor de esta tesis

A la licenciada Lesbia Ortiz Martínez y licenciado Pedro Paredes Guancín, por su revisión del documento final.

A la Escuela de Historia, formadora de profesionales críticos y capaces

A la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos, ejemplo en la contribución a la problemática agraria, agrícola, ambiental y de los recursos naturales renovables.

A la Subárea de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural de Agronomía, que ha asumido el reto de aportar al desarrollo rural para los pueblos que habitan Guatemala.

A quienes han contribuido a mi formación profesional y política.

ÍNDICE

Título	Página
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. ECONOMÍA Y GLOBALIZACIÓN	4
1. Enfoques de economía.	4
2. Abordamiento de la economía capitalista y economía campesina	5
3. El modo de producción	5
4. El modo de producción capitalista	6
4.1 Capitalismo y expansión	8
4.2 El Neoliberalismo	10
5. Economía y globalización	10
6. Lo global y lo local	12
6.1 Mundialización o globalización	13
7. Cultura y cambio	17
7.1 Distintas concepciones de cultura	17
7.2 Cultura y globalización	19
7.3 Cultura y enfoque local	20
8. Sistema económico mundial e historia	21
9. Naturaleza e intercambio desigual	25
10. La sustentabilidad	28
11. Articulación y cambio social	28
12. Transición y articulación al capitalismo	30
12.1 Cambio social	32
12.2 Trabajo y desigualdad	34
13. Enfoques del cambio social	35
CAPÍTULO II. ECONOMÍA CAMPESINA	37
1. Teoría de la Economía campesina	37
2. Formación económica social y economía campesina	39
3. El modo de producción y forma social	38
4. El modo de producción campesino	39
4.1 Formas para comprender lo campesino.	40
4.2 Características económicas campesinas	41
4.3 Definición de campesino	42
4.4 Rasgos de la economía campesina	43
4.5 Rasgos fundamentales del sistema productivo campesino	45

5.	La forma campesina en las formaciones sociales capitalistas	47
5.1	La Formación Social Capitalista	48
6.	Clasificación en la economía campesina	51
6.1	Tipos de campesinos	52
7.	La articulación campesina	53
8.	La localidad campesina y el modo de producción predominante	55
9.	Sistema global y comunidades locales campesinas	57
 CAPITULO III. LA FORMACIÓN ECONÓMICA SOCIAL GUATEMALTECA		58
1.	El Capitalismo dependiente	58
2.	La vía de desarrollo capitalista en el agro guatemalteco	60
3.	El surgimiento y desarrollo de la Propiedad agraria	61
4.	La articulación de la economía campesina guatemalteca al capitalismo mundial	62
5.	Enfoques de la economía campesina en Guatemala	63
 CAPÍTULO IV. RASGOS HISTÓRICOS DEL PUEBLO DE RABINAL		67
1.	Etnohistoria del pueblo de Rabinal	67
1.1	Las migraciones hacia el área de Rabinal	67
2.	La conquista pacífica de El país de la Guerra	71
3.	Fundación del pueblo de Rabinal	71
4.	Rabinal en la actualidad.	73
4.1	Ubicación y comunicación	73
4.2	Ambiente y Recursos Naturales Renovables	75
4.3	La tierra como medio de trabajo	76
4.4	La producción agrícola y otros recursos	77
4.5	Organización de la fuerza de trabajo	78
5.	Dinámica poblacional	80
6.	Educación	82
7.	Salud	83
8.	Rasgos culturales	83
9.	Organización urbano y rural	84
 CAPÍTULO V. RELACIÓN DE LO GLOBAL Y LO LOCAL EN NIMAQAB'AJ		87
1.	Etimología del nombre de la comunidad	87
2.	Especialidad de la comunidad	88
3.	Características biofísicas	90
4.	Población	91
4.1	Características poblacionales	91

4.2	Organización social y económica	88
5.	Dinámica poblacional como articulación al sistema global	94
5.1	La migración social	94
5.2	Formas de trabajo comunitario	95
5.3	Infraestructura y Tecnología	97
5.4	Educación y capacitación	103
6.	Recursos naturales renovables	105
6.1	Sobre la actividad forestal	105
7.	Regulación de la natalidad	107
8.	La producción local y el comercio	108
CONCLUSIONES		112
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		117
ANEXOS		122

LA ARTICULACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL ENTRE LO GLOBAL Y LO LOCAL, EL CASO DE LA ALDEA NIMAQAB´AJ, EN RABINAL, BAJA VERAPAZ.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo es una aproximación etnográfica sobre la articulación del mundo global y el local, de los cambios económicos, sociales y culturales en la comunidad Nimaqab´aj, en Rabinal, Baja Verapaz, generados a raíz del desarrollo y hegemonía del capitalismo y la mundialización, como fenómenos económicos.

Por tal razón, el conocimiento de este fenómeno, que considera las interrelaciones con la sociedad tanto en el nivel microregional, como mundial es vitalmente importante en el estudio de un fenómeno global en sus relaciones e implicaciones.

Cómo una comunidad rural, que se encuentra inmersa en una dinámica nacional y mundial a la vez, es influenciada por los procesos económicos, sociales y políticos y cómo esa integralidad o mundialización afecta a las formas de vida particulares, a la naturaleza, a las formas económicas y cuál es el grado en que estas poblaciones están articuladas o aisladas del mundo occidental moderno, pero a la vez, cómo la comunidad estudiada mantiene sus formas singulares en la producción material, sus relaciones sociales y sus propias formas conductuales, fueron preguntas generadoras en la definición de este problema, cuestión que no fue fácil aprehender debido a las complejas e imbricadas relaciones que se establecen en un análisis de este tipo.

El desarrollo de los pueblos particulares se entiende en la conjunción de las historias locales y globales, en la que las poblaciones locales se sitúan en las corrientes más amplias de la historia mundial y particularmente en un espacio concreto. Esta etnografía permite analizar los procesos de transición social en

ámbitos concretos y particulares. Permite también determinar las variables diferenciales que concurren en cada contexto social particular.

El estudio contribuye a conocer cómo funciona y se ha desarrollado el capitalismo desde sus formas nacionales hasta sus actuales tendencias e imposiciones para todas las sociedades del mundo, especialmente en las localidades y las causas que condicionan la organización social, la problemática ambiental y el estado de los recursos naturales renovables en Guatemala.

Esta investigación se realizó durante los años 2002 y 2003 en Nimaqab´aj, una comunidad rural, ubicada al noroeste del municipio de Rabinal, en Baja Verapaz. Para alcanzar los resultados siguientes se realizaron revisiones de la bibliografía citada, se realizaron visitas a la comunidad, se diseñaron y aplicaron instrumentos para obtener datos; se evaluaron y se interpretaron los mismos para establecer las relaciones necesarias que explicaran este fenómeno antropológico.

Se puede afirmar que dentro de un sistema mundial, las relaciones globales se recontextualizan y se reproducen sea en menor o mayor grado en un espacio local. Esta es la realidad de la comunidad de Nimaqab´aj, en Rabinal,

A nivel particular en la aldea Nimaqab´aj se desarrolla una economía más ligada a la producción campesina, la que traslada gran parte de su valor de uso a los mercados municipales y regionales, donde los productos provenientes de esta economía, se encuentran a valores de mercado más bajos, comparado con otros municipios.

A pesar de estar concatenados con un mundo global, los habitantes de Nimaqab´aj desarrollan valores y tradiciones propios de la cultura Achí, que forman parte de las resistencias hacia cambios provenientes del modo de producción predominante.

No sólo las formas económicas han incidido en los cambios culturales de estos pueblos. También la tecnología, la comunicación, el control de la natalidad, la educación formal estatal y la religiosidad judeo-cristiana han provocado modificaciones culturales en los pobladores de Nimaqab´aj.

Los cambios sociales van desde la modificación de valores que se practican intralocalmente, como la solidaridad, obediencia, trabajo, servicio, comunitariedad, respeto y recuerdo a los ascendientes. En este sentido se encuentran elementos que organizan a la sociedad indígena local y que se consideran formas de resistencias culturales. A la vez que se adoptan otros valores culturales propios del modo de producción predominante.

CAPÍTULO I. ECONOMÍA Y GLOBALIZACIÓN

1. Enfoques de economía.

Tres distintos enfoques se han aplicado a la economía: Quienes se identifican como “formalistas”. Éstos definen la economía como el estudio de la conducta humana con relación al uso alternativo de los bienes escasos. Otros se identifican con una definición “sustantiva”, consideran a ésta como las formas y estructuras sociales de producción, distribución y circulación de bienes que caracterizan a una sociedad en un determinado momento de su existencia. Finalmente están quienes proponen analizar y explicar las formas y estructura de los procesos materiales de cada sociedad con ayuda de los conceptos desarrollados por Marx, principalmente con los “modos de producción” y “estructura económico-social”. (Godelier, 1980:12-13)

El formalismo parte de la noción de escasez de recursos, cuando, por otro lado, las necesidades son infinitas. El sistema de valores se considera básico para entender cómo se efectúa la jerarquización de las necesidades que han de cubrir y la elección de recursos que le corresponde. La acción individual, por tanto, pasa a ser el elemento básico del que se deriva la acción social, en el sentido weberiano, siendo modelada por los valores culturales existentes. La economía se considera, pues, una modalidad de la conducta. Desde esta perspectiva es necesario analizar qué patrones de racionalidad, elección o acción son los adecuados para las distintas ordenaciones sociales o culturales. Identifica la economía con su forma de mercado y considera que puede aplicarse de forma universal a todas las culturas.

En otra parte los sustantivistas, como Karl Polanyi (1994:92), ponen énfasis en la dependencia de las personas respecto a la naturaleza y de las personas respecto a otras personas para obtener su sustento, pues la economía es el proceso por el

cual se satisfacen las necesidades materiales. Consiste en la reproducción y distribución de bienes y servicios.

2. Abordamiento de la economía capitalista y economía campesina

En la visión marxista, se señala la combinación concreta de las fuerzas productivas y las relaciones de producción capaces de reproducirse y que determinan tanto la estructura como la forma de los procesos de producción y circulación de bienes en el interior. El conjunto de relaciones económicas y sociales, en su articulación concreta, recibe el nombre de modos de producción. Frecuentemente ocurre que las sociedades se hallan organizadas sobre la base no de uno solo, sino de varios modos de producción diversos, articulados de cierta manera, pero siempre bajo el dominio de uno de ellos. Es preciso emplear el término de formación económico social para denominar a estos modos de producción.

En ese sentido, cuando Poulantzas se refiere al concepto de formación social, hace alusión a una sociedad históricamente determinada, es decir, una sociedad concreta, un todo social que existe en un determinado momento de su desenvolvimiento histórico, e indica la conjunción de lo económico, lo político y lo ideológico. Este concepto sugiere una imbricación o interrelación de diferentes forma de producción pertenecientes a distintos modos de producción. (Galicia, 2001:7). Este aspecto puede entenderse cuando hay una interrelación de modos de producción precapitalistas, o secuencias de realidades sociales, que pertenecen a diferentes modos de producción.

3. El modo de producción

Los modos de producción son conjuntos duales de estructuras sociales. Se componen de fuerzas de relaciones de producción que organizan los procesos

productivos y la distribución de los bienes materiales en el interior de una sociedad concreta. Por otro lado, se componen de aquellas relaciones sociopolíticas, jurídicas e ideológicas correlativas de dichas formas de producción. (Godelier, 1980:14-15). Todo esto se comprende como el conjunto formado por las fuerzas productivas y las relaciones de producción.

El análisis de los modos de producción característicos de cada sociedad en particular debe comenzar por investigar y estudiar las diferentes formas de producción que aparecen en ella. –caza, recolección, ganadería, industria, etc.-. Cada acto de producción es al mismo tiempo un acto de apropiación de la naturaleza y dicha actividad se lleva a cabo combinando entre sí tres tipos de factores de producción: los objetos de trabajo –tierra o cualquier otro material primario-, los medios de trabajo –herramientas e instrumentos que el hombre interpone entre sí mismo y el objeto de trabajo y el trabajo mismo.

4. El modo de producción capitalista

Erick Wolf utiliza el concepto de modo de producción y entiende que lo que define un determinado sistema se deriva de las relaciones de producción y no de las formas de intercambio. La riqueza no se convierte en capital hasta que controla los medios de producción y no de las formas de intercambio, compra fuerza de trabajo y extrae excedente. Expresado en sus propias palabras “no hay capitalismo mercantil; sólo hay riqueza mercantil”. (Comas, 1998:70)

Es el modo en el que existe una clase social que habiendo perdido toda relación de propiedad o posesión de los modos de producción (tierra, instrumento de trabajo, máquina, materia prima, etc) no le queda otra alternativa que vender su fuerza de trabajo para poder subsistir. Es decir, la fuerza de trabajo del productor directo ha sido convertida en una mercancía que vende a otra clase social quien es la propietaria de los medios de producción y que en virtud de esa condición se

apropia del plusproducto. En este caso la plusvalía, entendida ésta como la diferencia que existe entre el valor total de la mercancía producida y el valor de la fuerza de trabajo.

El modo de producción capitalista subordina a otros modos de producción y los mantiene en un estado de subdesarrollo.

Cuando se habla de forma socioeconómica se trata de un concepto teórico que se refiere también a un objeto concreto, es decir históricamente determinado. La comprensión de una forma supone, como se ha dicho, la construcción y el conocimiento de su modo de producción.

En la formación latinoamericana, encontramos diversas formas sociales, por ejemplo, la capitalista y la campesina. Por todo lo anterior se ha afirmado que en Latinoamérica predomina el capitalismo dependiente. Disponemos de un concepto abstracto (modo de producción capitalista) previamente elaborado en el que podemos detectar esas particularidades de la forma capitalista y comprender en toda su riqueza a este objeto, a este sistema concreto.

El conocimiento de una formación social determinada requiere del estudio de las diversas formas socioeconómicas que la integran y, además, de sus articulaciones particulares. El complejo socioeconómico que constituye la formación social, está integrado por diversos elementos que son precisamente las formas; y estas formas están articuladas de una manera especial.

El conocimiento de un elemento de la estructura no es posible sino en función de su rango dentro del sistema y de las relaciones que mantiene con los demás. Es decir, el conocimiento de la forma sólo es posible en la medida en que sea concebido y estudiada en función de su posición en el sistema global y de sus relaciones con las demás formas que lo integran. En este sentido, el análisis recae

en primer lugar sobre aquella forma “superior” que asigna su rango y su influencia a las otras.

4.1 Capitalismo y expansión

La expansión del capitalismo es un fenómeno económico que tiene efectos sobre las distintas sociedades. La hegemonía de la economía de mercado es tal que ningún rincón del mundo queda fuera del sistema. Esto no sólo afecta a las economías locales, sino también a la organización social, a las formas de vida y a la identidad de los pueblos. La preponderancia de la economía de mercado no presupone que el capitalismo sea un sistema homogéneo. El mundo global es el resultado de una profunda reorganización reciente de la economía y de la sociedad, que buscan abarcar a la vez los países capitalistas desarrollados, los países excomunistas y los países “en desarrollo” (Chonchol, 2000:5)

La hegemonía del capitalismo como sistema económico, junto con el avance de las nuevas tecnologías y de los medios de transporte y comunicación ha hecho de nuestro planeta un solo mundo. (Comas, 1998:13). En este caso se concibe a las empresas transnacionales como el principal agente de la globalización.

En la actualidad el Estado-nación cada vez puede menos participar en la regulación de la economía, su rol se desnaturaliza ante la internacionalización de la economía de las fuerzas productivas que expresa el predominio de las grandes empresas mundializadas, que se rebelan contra el Estado-nación (Anguiano:1995, 20)

En el desarrollo del proceso de globalización la búsqueda de la competitividad y el aumento de la productividad requerida para ello han dejado de ser un medio para conquistar nuevos mercados y se han convertido en una finalidad. La competitividad se obtiene mediante el uso de las tecnologías más modernas y

éstas tienen una característica, son fundamentalmente ahorradoras de mano de obra permanente y requieren una pequeña burocracia altamente calificada.

Wallerstein (1999:58,) define el sistema mundial como “un sistema social, un sistema que posee límites, estructuras, grupos, miembros, reglas de legitimación y coherencia. Tiene características de un organismo, en cuanto a que tiene un tiempo de vida durante el cual sus características cambian en algunos aspectos y permanecen estables en otros”. Argumenta que la moderna economía-mundo sólo puede ser una economía-mundo capitalista. Además define el capitalismo como un “escenario integrado, concreto, limitado por el tiempo y el espacio, de las actividades productivas dentro del cual la incesante acumulación del capital ha sido el objetivo o ley económica que ha gobernado o prevalecido en la actividad económica fundamental” (Comas, 1998:58)

Este escenario integrado se ha conformado a partir de la expansión del siglo XV; el capitalismo es un sistema en continua expansión y tiende a mercantilizar todas las cosas, todos los procesos que intervienen en el ciclo del capital, e incluso, todas las relaciones sociales. En un sistema de clase existe una extensa división del trabajo, que no es meramente funcional, sino también geográfica. Las tareas económicas no se distribuyen uniformemente y esto conduce a una jerarquización del espacio, al intercambio desigual, a través de la fuerza del centro que se impone sobre la periferia. Esta expansión geográfica se realiza por medio de la coerción política, la búsqueda de mercado, la búsqueda de mano de obra barata, llegando a producir una verdadera polarización entre las distintas zonas del mundo.

Distintos pueblos del mundo son sometidos así a la lógica del capital, sin que ello implique cambiar necesariamente sus formas de trabajo y de organización. Wallerstein se niega a considerar “feudales”, “precapitalistas” u otra clase de denominación, pues el capitalismo conforma para él un sistema único que se impone sobre todos los demás.

4.2 El Neoliberalismo

El neoliberalismo es un concepto puramente económico originado a mediados del siglo pasado por la denominada escuela de los “clásicos”. En el fondo de esta doctrina económica subyace la vieja discusión entre el Estado regulador y planificador y los propios intereses del capital.

Los liberales clásicos pedían una política de puertas abiertas al comercio, menos aranceles y un Estado sencillo que se encargara de mantener el orden político y social. Lo que hoy se llama neoliberalismo se refiere a las políticas basadas en los principios de esa época.

5. Economía y globalización

Los estudios sobre mundialización (comúnmente llamada globalización) se iniciaron en la década de los sesenta, a partir del interés despertado por el desarrollo del tercer mundo, que se analizaba con base a la teoría de la dependencia. Se suponía que todas las sociedades, partiendo de distintas situaciones y distintas velocidades, seguían el mismo camino hacia la “modernidad” (Comas, 1998:59)

Wallerstein rompe los esquemas de la modernización. En lugar de considerar las sociedades comparativamente, tomando la sociedad occidental como punto de referencia principal, propone que existe un patrón sistemático de relaciones sociales entre sociedades y en lugar de analizar los países del Tercer Mundo como marginales y recién llegados a la modernidad, los considera parte sustancial en la formación de la economía-mundo, como totalidad, pasando a estudiar cómo se insertan a ella.

Considera que el subdesarrollo y el desarrollo están estructuralmente ligados y que no es nada evidente que pueda pasarse de una situación a la otra, ya que los países desarrollados nunca estuvieron subdesarrollados y, por tanto, no pasaron de las condiciones de dependencia económica, tecnológica y financieras que padecen las regiones subdesarrolladas. Esta diferencia estructural se fundamenta en el intercambio desigual que se produce en la esfera de la división del trabajo a escala mundial y en la esfera de la circulación, lo que conlleva la reproducción dependiente de las sociedades subdesarrolladas. (Comas, 1998:59)

La teoría de la modernización analiza la historia desde la perspectiva de la vida urbana y los países ricos; en cambio, la teoría de la dependencia vuelve su mirada hacia la periferia (comunidades rurales, países pobres) y analiza los flujos que actúan de forma inversa. Sea cual sea la óptica, los centros impulsan el cambio social, mientras que las periferias han de adaptarse a tales cambios. (Comas, 1998:59)

De acuerdo con Cardoso, la dependencia puede adoptar distintas formas de relación entre metrópolis y satélites. Propone por tanto analizar variaciones existentes a través de la articulación de los hechos económicos y los políticos que internamente existen en cada país. Existe una primera modalidad que atañe a aquellos países en que los vínculos económicos tanto internos como externos están controlados por los grupos locales, como sucede con Chile, Argentina o México. La segunda modalidad está representada por los países en que las decisiones económicas y políticas vienen directamente desde el exterior y la economía de exportación se halla desvinculada de la economía local orientada a la subsistencia o al mercado interno. (Comas, 1998:60)

También muchos autores afirman que la dependencia no procede básicamente de la participación en el mercado, sino de las relaciones de producción

6. Lo global y lo local

Con las teorías de Adam Smith y David Ricardo a fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX, toma forma el liberalismo económico a la cabeza de Gran Bretaña, que como imperio hegemónico mundial, construido sobre su emergente tecnología de vapor y su poderío naval, impone el libre comercio como doctrina económica-política dominante para el comercio y las relaciones internacionales; mientras configuran un orden geopolítico mundial de corte unipolar, que absorbiendo casi la mitad del mercado global e impulsando la industrialización de la periferia capitalista, lidera la primera oleada de globalización de capitalista a escala internacional. (Pernett, 2001:36)

El liberalismo inglés –que durante el último cuarto del siglo XX ha servido de fundamento ideológico al neoliberalismo norteamericano–, surgió a su vez como reacción a las políticas mercantilistas de carácter proteccionista dominantes entre los siglos XVII y XVIII, orientadas al enriquecimiento y la protección de los nacientes estados nacionales europeos, que enfrentados a la opresión del feudalismo, buscaban en la acumulación de metales preciosos y en el fortalecimiento de sus balanzas comerciales, el camino hacia la autonomía económica y política. (Pernett, 2001:36)

Hoy en día todas las sociedades forman parte de una economía-mundo dominada por la hegemonía del capitalismo; la cuestión es conocer cómo se ha producido esta vinculación. El modelo sobre la transición social será de utilidad para caracterizar la naturaleza y complejidad del cambio social.

El conocimiento profundo de esta realidad además, puede proporcionar elementos de juicio para conocer las causas y consecuencias derivadas del uso, conservación o manejo de los recursos naturales renovables de un lugar.

6.1 Mundialización o Globalización

El concepto de globalización se entiende como el “conjunto de procesos” que permite producir, distribuir y consumir bienes y servicios a partir de estructuras de valorización de factores de producción materiales e inmateriales organizados sobre bases mundiales, para mercados mundiales por normas y estándares mundiales reglamentados. (Anguiano:1995, en Audrey Rivera). Es un proceso complejo que va más allá de la internacionalización y de multinacionalización y que se está desarrollando con diversos grados de intensidad en distintos planos de las economías y de las sociedades.

La globalización designa la internacionalización e interdependencia de las economías nacionales en el marco de un planeta que tiende a ser una sola unidad económica y un sólo gran mercado financiero, monetario, bursátil y comercial. En este entorno se han formado grandes bloques económicos, ideados e impulsados por los países industriales, que han presionado para abrir el libre flujo de mercancías, servicios, capitales y tecnologías entre los países y para eliminar toda clase de barreras arancelarias y administrativas al comercio internacional a fin de colocar libremente sus productos en los mercados del mundo.

En todo caso entendemos la globalización como un proceso de comunicación, donde se entrelazan todas las esferas de la sociedad (economía, cultura, política, etc). Es decir, es inherente a la evolución humana.

Todo esto ha dado lugar al establecimiento de zonas de libre comercio, uniones aduaneras, mercados comunes, liberalización de las economías, corporaciones transnacionales, libre inversión extranjera, libre flujo internacional de los factores productivos (excepto la mano de obra), grandes mercados financieros internacionales. A todo este proceso de transformación económica se le ha dado el nombre de globalización y se ha visto favorecido por los eficientes instrumentos

que han puesto a su servicio la tecnología moderna y el auge de los medios de comunicación.

Un primer plano es el financiero, sobre todo en este sector donde la globalización ha avanzado con mayor velocidad a nivel mundial. El segundo plano es el de las estrategias de las empresas por ganar nuevos mercados. Antes se hacía la guerra para conquistar nuevos territorios, hoy se hace por conquistar nuevos mercados. En la conquista de los mercados las tecnologías avanzadas desempeñan un papel fundamental. El desarrollo de nuevas tecnologías de comunicación y de transporte proporciona a los procesos de producción y una movilidad nunca antes vista. Un cuarto plano de desarrollo de la globalización se manifiesta en los modos de vida y en los modelos de consumo, lo que influye de un modo decisivo sobre las culturas de los diversos pueblos. (Chomchol, 2000:6)

En la globalización política existe el intento de homogeneización que procura el logro de la paz, atenuar las diferencias existentes entre los distintos países y regiones sobre las normas e instituciones que deben regir la vida colectiva y su progresiva adaptación a un modelo básico, compartido de democracia liberal occidental y de derechos humanos.

La globalización se manifiesta finalmente en el plano de un cierto traspaso de poder de los Estados Nacionales a las sociedades multinacionales y de una simbiosis entre los intereses de los grandes Estados de los países desarrollados y dichas sociedades.

Por una parte los mercados potenciales para los modelos de consumo propuestos quedan considerablemente reducidos por el desempleo, la exclusión y la pobreza a que el sistema de capitalismo dominante condena a millones de personas, tanto en los países en desarrollo como en los países desarrollados.

El proceso de globalización, además de constituir un fenómeno económico, subyace más allá de las relaciones comerciales y ha venido a reforzar aún más la inequitativa distribución del producto a nivel mundial.(Ortiz,1997:2)

De manera general el término globalización se puede referir a dos realidades: de manera general al nuevo fenómeno de la globalización, tal como se manifiesta en los diferentes campos, económicos, político, social y de las comunicaciones, o, de manera más específica, a la globalización en el campo de la cultura, inseparable ésta de las nuevas industrias y tecnología de la cultura. (Gallo et. al.; 1996:86)

Este término es utilizado hoy con mucha frecuencia en las diferentes ciencias. Expresa la conciencia de unidad del mundo como consecuencia de la difusión a gran escala de ideas y prácticas sociales. Este conceptos se aplica también al ámbito de la economía, lo que demuestra su carácter ambiguo, generalista y poco específico. (Comas:44)

Esta situación conduce, en muchos casos, a la difusión masiva de mensajes culturales incompatibles con las situaciones de las sociedades locales (conflicto que afecta la identidad cultural y genera tensiones sociales) y a la aceptación progresiva de elementos y valores de una “cultura mundo” basada fundamentalmente en la sociedad de consumo occidental.

La globalización encierra dos significados y tendencias contradictorios, por un lado unificación económica y por otra una creciente fragmentación económica, social y política. En el seno de los Estados-nación se regionalizan las funciones y se violentan los esfuerzos integradores, la globalización es un proceso económico que abarca sectores productivos y a regiones en el mundo, y al mismo tiempo desplaza a sectores en lo que constituye un fenómeno de muy desigual participación en los mercados internacionales.

Lejos de reducir las desigualdades entre economías industrializadas y economías primario-exportadoras, o entre países ricos y países pobres, ha ahondado las diferencias y profundizado la polarización, enfatizando el carácter desigual del desarrollo internacional.

Otros autores enfatizan en las dimensiones culturales e institucionales, más que económicas. El énfasis actual por la globalización se ve reforzado por la noción de sociedad informacional (Castells, 1996). Este concepto parte de la hipótesis del surgimiento en el contexto capitalista de una revolución técnica con profundos efectos sociales, que sucede a la revolución industrial. Se trata más, globalmente, de una revolución en el uso humano de la información.

Para Robertson (1992:8), la globalización se refiere tanto al conjunto de desarrollos que estructuran el mundo como una totalidad, como a la intensificación de la conciencia de unidad en el mundo. Existen dos procesos interpenetrados: la universalización del particularismo (las naciones-estados, por ejemplo) y la particularización del universalismo (las concreciones locales de procesos de carácter general)

Friedman (1994), introduce el concepto de sistema global, que integra las formas institucionales globales y los procesos de carácter cultural. El sistema global es el contexto en el que surge la conciencia de diferencia. Lo que podemos delimitar como una configuración cultural específica es, de hecho, un resultado de la articulación de determinados grupos humanos con el sistema global. En definitiva se afirma que no hay culturas "puras", sino configuraciones que son resultados de determinadas prácticas sociales y de la posición relativa en el sistema global.

La expansión del capitalismo es un fenómeno económico, que tiene efectos sobre las distintas sociedades. La hegemonía de la economía de mercado es tal que ningún rincón del mundo queda fuera del sistema y eso no sólo afecta a las

economías locales, sino también a la organización social, a las formas de vida y a la identidad de los pueblos. El capitalismo absorbe para su propia lógica distintos sistemas económicos y sociales.

Esta preponderancia de la economía de mercado no presupone que el capitalismo sea un sistema homogéneo. Su expansión se desarrolla a partir de uno varios centros, en dirección a una o varias periferias, que a su vez engloban distintos sistemas socio económicos.

7 Cultura y cambio social

7.1 Distintas concepciones de cultura

La cultura, desde el punto de vista conductista, se entiende como el modo de vida de un grupo humano e incluye su repertorio de creencias, costumbres, valores y símbolos. Las culturas” son, en realidad, procesos que se construyen y reconstruyen con relación a fuerzas económicas y políticas de más amplio alcance que las entidades que se analizan. Se entiende la cultura como el contenido de las relaciones sociales

En estas concepciones de cultura, la misma se identifica con la forma de un grupo humano. El énfasis es el de la especificidad, que considera algo delimitable y diferenciador. Así puede constatar que posee unas características propias relacionadas con las formas de obtener la subsistencia, las instituciones y los sistemas de representaciones (o cosmovisión)

Desde esta orientación, el cambio social se entiende como el proceso que altera la unidad y especificidad de la cultura, al modificar sus componentes o introducir sus rasgos externos a ella. Por ello, lo genuino y lo específico de la cultura se

identifica con lo “tradicional”, se analiza la sustitución de rasgos en el proceso de “modernización” o de “aculturación” Esta posición niega la historia de los pueblos subordinados a la lógica de la economía de mercado.

Gertz, en su acepción más reciente, entiende la cultura como “sistema de signos y símbolos”, o como “estructuras de significados”, la noción de cultura se identifica con las dimensiones ideacionales del comportamiento humano y elimina, o deja en un segundo plano sus componentes materiales y sociales. (Comas, 1998:30).

Según Clifford Geertz, la cultura es contexto, es el marco en el que las acciones de los seres humanos tienen significado. Los rasgos culturales no existen en concreto: a escala local se recontextualizan, se transforman en nuevos elementos, adquieren una especificidad concreta. La cultura se define como un sistema de signos y símbolos y los componentes materiales y sociales son secundarios. Para Sahlins, la cultura es una especie de esquemas conceptuales, donde se distinguen dos niveles de abstracción diferentes, un esquema conceptual o estructural (la cultura) y las acciones individuales, así como los acontecimientos (la práctica)

Tanto para Geertz y como para Sahlins la referencia a la historia, como la referencia a la cultura, implica el reconocimiento de la diferencia humana, de la especificidad. Esta visión considera a la cultura como algo único y como totalidad: el particularismo histórico y el individualismo metodológico. Si nos situamos en el dominio de la economía se incluyen las aproximaciones del sustantivismo y del formalismo.

7.2 Cultura y globalización

En la tradición europea la cultura se entiende como el contenido de las relaciones sociales, por lo que no puede concebirse al margen de ellas. Lo “material” no puede separarse de lo “ideal”, dice Godelier.

Otra gran concepción de la cultura se opone a la anterior visión de la cultura como algo único y como totalidad, es la que considera que la cultura sólo puede entenderse en su relación con procesos económicos, políticos y sociales de carácter más amplio. Esto no niega la especificidad de cada cultura, pero sí niega que las culturas sean algo delimitable o totalidades independientes. Lo relevante es su conexión, su articulación con procesos históricos que no son particulares, sino globales, que no son de corto alcance, sino de larga duración. (Comas, 1998:36)

Friedman sugiere que la globalización cultural es un producto del sistema global, por lo que considera que el concepto de cultura es generado por la transformación de los centros de tal sistema. (Comas, 1995) Su punto de partida es la conciencia de la especificidad, de diferencia, de la forma diferente de hacer cosas similares. Cuando se analiza el concepto de cultura como algo analítico, hay que ser consciente que puede referirse a distintos niveles de abstracción. En algunas ocasiones puede pesar la identidad local, la de género, la profesional o la nacional. La identidad es un sentimiento subjetivo y variable que no se genera mecánicamente por el hecho de poseer como denominador común un mismo modo de vida.

Esto obliga a considerar la estratificación social como un elemento constitutivo de la cultura. La heterogeneidad interna de las culturas se muestra tanto en el sistema de estratificación social que fragmenta la población en distintos grupos y clases como en las formas de poder y en los mecanismos de dominación.

El concepto de cultura no niega la desigualdad, sino que la reafirma. La oposición unidad/diversidad no es antinómica, sino más bien complementaria, pues se trata de características indisolubles presentes en la realidad social.

Dentro de cada sociedad y también en la relación entre sociedades existen la desigualdad económica y la dominación política, que no pueden entenderse en términos sólo simbólicos y de identidad, sino considerando el conjunto social en su globalidad y en su dinámica histórica. Desde esta perspectiva la historia no se entiende como la diferencia cultural, sino como un proceso social y material. En este proceso tienen su origen las desigualdades sociales y las políticas, y éstas influyen en las prácticas y cosmovisiones de los actores sociales. No hay sólo "cultura" (en su acepción restringida de símbolos e ideas), como no hay sólo "economías" (materialidades, relaciones sociales): hay también poder. (Comas, 1998:38)

7.3 Cultura y enfoque local

Por cultura local, se entiende toda cultura que, si bien no puede sustraerse al impacto de aquélla, en su reproducción y producción sigue una lógica más limitada y restringida, más en función de sus propias necesidades interna, es decir, más local.

No hay globalización y cultura local en abstracto, sino proceso de globalización y procesos de cultura locales en concreto. Se sigue contando para las relaciones entre tradición y modernidad, culturas tradicionales y culturas modernas.

Procesos de globalización y culturas locales deben ser entendidos, ante todo, como formas culturales en correspondencia con diferentes formas de vida.

La sociedad moderna capitalista desarrolla ciertos valores basados en principios como la libertad, el derecho, la individualidad y la razón. Otras reglas del liberalismo son el individualismo, la eficacia, la competencia, la competitividad. Junto a ellos la propiedad privada, el libre mercado, la competitividad, la libre venta de la fuerza de trabajo, la ciudadanía, son construcciones y prácticas que definen a la sociedad capitalista y liberal actual y el deber ser del hombre en ella. (Gallo *et. al.*; 1996:86)

Ante esto, es importante observar que los pueblos indígenas guatemaltecos construyen su identidad y sus relaciones sociales a partir de la pertenencia a lo comunitario y sus relaciones sociales a partir de la pertenencia a lo comunitario y también lo hacen a través del reconocimiento de una serie de valores que se fundamentan en principios de base ético-morales y la percepción de lo sagrado en todos los niveles de la vida social.

De esta suerte, valores como la solidaridad, respeto, obediencia, trabajo, servicio, comunitariedad y respeto a los antepasados son elementos que organizan a la sociedad indígena. Otros valores identificados en la cultura de estos pueblos son el orden, el equilibrio y la armonía, la espiritualidad y la unidad.

El término “occidentalización” se suele utilizar como sinónimo de “modernización”. Sin embargo, no es así como utiliza este concepto Godelier. Para Godelier el proceso de occidentalización no implica sólo la adopción de nuevas costumbres y formas de vida, sino la subordinación económica, política de las sociedades locales de occidente.

8. Sistema Económico mundial e historia

Wolf dio un importante paso desde la antropología en la defensa de la historia, una historia que debe entenderse a escala global, que dé cuenta de las

transformaciones más importantes del mundo y que permita trazar las conexiones entre comunidades, pueblos y naciones, en lugar de seguirlos tratando como unidades separadas. Mientras que la teoría de la economía-mundo dice mucho respecto a la expansión de la economía de mercado, pero poco acerca de las “periferias”. Wolf consigue un equilibrio, cuando atiende especialmente a la historia de los pueblos a los que se había negado la historia y destaca también cómo en determinadas áreas del mundo ha sido esencial la contribución de estos pueblos en la creación de nuevas formas sociales y culturales que surgieron en el contexto de imperios comerciales.

Godelier al retomar la teoría de la transición formulada por Marx, plantea el interés por comprender tanto las dimensiones globales de la transición como la heterogeneidad que presenta al concretarse en ámbitos locales o regionales. Significa analizar los cambios que conducen al reemplazo de un sistema social por otro, por lo que la óptica de análisis debe situarse en los procesos de larga duración. Necesita además, comprender los mecanismos de funcionamiento y transformación de las sociedades, su jerarquización de funciones, de instituciones, así como la dialéctica entre las estructuras materiales, sociales e ideológicas. En definitiva, significa analizar las condiciones de reproducción de un sistema social y las condiciones de cambio.

Para Godelier, las etapas de transición son de importancia crucial en la historia de una sociedad, pues son el momento en que las maneras de producir, de pensar y de comportarse individualmente se encuentran confrontadas a determinados límites internos o externos que impiden su reproducción, por lo que empiezan a descomponerse o a subordinarse a las nuevas lógicas que las dominan. Siguiendo a Marx, Godelier considera que en toda sociedad siempre hay cambios, pero que la mayor parte de ellos no contribuyen a cambiar de sociedad, sino que perpetúan el sistema social existente. Lo que se trata es identificar estos cambios y ver si las modificaciones que provocan son sustanciales como para implicar la

desaparición de una forma de sociedad y la aparición de otra nueva. La constitución de una nueva sociedad radica en la conformación de una nueva articulación entre las formas de producción y las formas de poder.

Las aportaciones de Wolf y de Godelier permiten pensar en este sistema no como un todo homogéneo, sino conformado por una gran diversidad de situaciones, de concreciones diferentes, de múltiples especificidades. La idea de totalidad hace que al mismo tiempo que se enfatiza la especificidad de los hechos sociales, se sitúe su análisis respecto a la posición de la sociedad en el sistema global.

Los cambios que hoy tienen lugar en el mundo son de tal naturaleza y extensión que alcanzan a todas las sociedades. La hegemonía del capitalismo como sistema económico, junto con el avance de las nuevas tecnologías y de los medios de transporte y comunicación han hecho de nuestro planeta un solo mundo.

Existen distintos mecanismos de dominación que subordinan sociedades, grupos sociales e individuos a la lógica de reproducción de un sistema que por definición es jerarquizado y basado en la desigualdad.

Cada sociedad no es un producto aislado, ni en el espacio ni en el tiempo, sino que es fruto de la relación desigual y jerárquica entre sociedades. El sistema global hace que todo esté en relación. El sistema global, no es algo nuevo. Es la expansión de la economía de mercado lo que le ha dado un alcance mundial

En su libro *Europa y la gente sin historia*, (Wolf:1987) muestra magistralmente cómo la intersección de la economía política con el análisis de los procesos históricos permite comprender el papel que desempeñaron distintos pueblos del mundo en el desarrollo y expansión de Europa y, consecuentemente, en el desarrollo y expansión de la economía de mercado.

La existencia misma de los pueblos que calificamos como “primitivos”, de sus formas de organización, e, incluso, de su etiquetaje como una determinada configuración étnica, ha de entenderse también en el contexto global, como fruto de la expansión o contracción del sistema capitalista en las distintas partes del mundo y no sólo ahora, sino ya en sus fases más tempranas, e incluso antes de la existencia de un único sistema global. Rosberry, prefiere hablar de pueblos “no capitalistas”, en lugar de “primitivos”.

A partir de los años setenta se produce una inversión en esta relación; la antropología económica convulsiona a la antropología social y contribuye a su renovación, pues aporta un nuevo paradigma metodológico basado en la necesidad de analizar las culturas particulares como parte de sistemas globales y no como aislados.

La antropología ha tenido siempre en su horizonte comparativo la dimensión mundial, pero lo que se introduce como novedad es el hecho de considerar que todas las personas y todas las culturas se integran en un único sistema económico mundial. Esta noción de sistema aplicada a todo el mundo constituye un paradigma nuevo que obliga a reconsiderar la forma de analizar el material etnográfico. (Comas, 1998:23)

La perspectiva del sistema mundial representa un desafío fundamental a la práctica antropológica tradicional. Nos obliga a una visión de carácter histórico más profunda, a descubrir que los pueblos supuestamente aislados que estudiamos no están separados de las fuerzas sociales, económicas y políticas globales del mundo moderno como podría parecer a primera vista (Roseberry; 1991:176).

9. Naturaleza e intercambio desigual

La óptica de la antropología política consiste en analizar cómo los distintos grupos sociales acceden de forma diferencial a los recursos y cómo este acceso diferencial condiciona sus estrategias adaptativas y el manejo de los recursos.

La perspectiva neoliberal parte del concepto de escasez, y las mismas nociones que el formalismo aplica a la definición de economía, las encontramos también aplicadas a la naturaleza: los recursos son escasos y, por lo tanto, hay que gestionarlos de acuerdo con fines alternativos.

En su introducción al libro *Lo ideal y lo material* Godelier (1989:17-18), plantea que la gran diferencia de los seres humano respecto a otros seres sociales reside en que los primeros producen sociedad y cultura para vivir y con ello, fabrican la historia. Los segundos, son fruto de la historia, pero de una historia que ellos no han hecho: la historia de la naturaleza.

Las ideas de Marx, indican que los seres humanos han de crear condiciones materiales de existencia, ya que ello se realiza a nivel colectivo y no individual. Habla de una “producción social de existencia” y añade que como consecuencia de esta producción se entraba en una serie de relaciones (no sólo económicas, sino también políticas, sociales, ideológicas, etc.) que venían a determinar y configurar la conciencia individual.

La especie humana es el resultado de dos variables: los seres humanos son seres de la naturaleza y son también seres sociales. No se trata de un resultado pasivo, puesto que los seres humanos transforman la naturaleza para su uso. Al cambiar la naturaleza, cambian su propia naturaleza humana y crean técnicas y cultura material.

Los modos de producción son, desde este punto de vista, modos de adaptación. Godelier, partiendo de este concepto determina una nueva significación (no unívoca) de lo que es económicamente racional. No se trata de utilizar el concepto de racionalidad económica cualificándolo de exclusivo y únicamente aceptable para una lógica de mercado: deja entender lo “racional” como una búsqueda de máximos y pasa a entenderlo como una conducta intencional que permite la adaptación a un medio que impone sus propias restricciones.

Cada sociedad tiene una manera diferente de entender el buen o mal uso de los recursos: hay en definitiva, muchas formas de racionalidad económica.

Ocurre que la mayor parte de las sociedades primitivas, en oposición a las sociedades consumistas, no viven en los límites de las posibilidades de su sistema, sino por debajo de los factores limitativos de su medio: dejan de usar un gran número de recursos y en unas condiciones que, lejos de permitirles la acumulación de riqueza y la evolución hacia una economía de mercado, les facilita únicamente la reproducción de las mismas condiciones de existencia a las que están adaptados.

Los seres humanos por mucho que actúen respecto a la naturaleza y la transformen en su provecho, no dominan totalmente sus leyes ni la dirección del proceso evolutivo. Esto es lo que Godelier denomina *racionalidad no intencional*, e insiste en que la historia de los seres humanos es producto de un encuentro entre dos lógicas, una intencional y otra no intencional.

Polanyi (1989:216), plantea la compatibilidad entre los sistemas de producción y la naturaleza y considera que el mercado capitalista, al imponer su lógica, aniquila la naturaleza, pues la convierte en mercancía. Subordina lo social, destruye las comunidades indígenas y las formas de vivir comunitarias, e impone la pobreza y el desarraigo en aras de la obtención del máximo beneficio.

El neomaltusianismo y el neoliberalismo, consideran que la elevada fecundidad es el factor causal de dos grande tipos de situaciones negativas: la primera es que provoca una creciente presión sobres los recursos y conduce a la degradación ambiental. La segunda es que esto mismo debilita los mecanismos de control sobre los bienes comunitarios, pues si el acceso a los recursos es abierto, la gente ve en ellos una solución a su situación, procrea abundantemente como mecanismo de defensa y se produce una sobreexplotación de los bienes comunitarios. La sobrepoblación es causa de la degradación ambiental es la conclusión de esta perspectiva.

Otras posiciones son más radicales. Hardin (1989:115), con una visión dictatorial y apocalíptica, sostiene que la única vía para conseguir un uso racional de los recursos naturales reside en su total privatización, eliminando la propiedad colectiva, ya que de este modo cada productor se autolimita pues su actividad queda restringida por los recursos que posee individualmente.

Durham considera que el impacto ambiental de las poblaciones humanas está mediatizado por fuerzas culturales y económico-políticas. Entre estas fuerzas se encuentran las relaciones sociales existentes dentro de cada población y entre poblaciones. Dicho en otros términos: la degradación del medio ambiente procede de la desigualdad básica, originada por dos dimensiones separadas: la acumulación del capital y el empobrecimiento.

Las transformaciones de la naturaleza son inherentes a la existencia misma de los seres humanos, que no sólo forma parte de esta naturaleza, sino que la utilizan y la transforman en el proceso productivo.

La pobreza es causa y efecto de problemas ambientales, pero el empobrecimiento está directamente causado por las formas de acumulación de capital y el intercambio desigual.

10. La Sustentabilidad

El principio de sustentabilidad emerge en el contexto de la globalización como una nueva visión del proceso civilizatorio de la humanidad. La crisis ambiental vino a cuestionar las bases conceptuales que han impulsado y legitimado el crecimiento económico, negando la naturaleza. (FLACSO, 1998:1)

En 1972, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio ambiente Humano, celebrado en Estocolmo, se señalan los límites de la racionalidad económica y los desafíos que genera la degradación ambiental al proyecto civilizatorio de la humanidad. Es en 1992 cuando se legitima y oficializa el discurso del desarrollo sustentable o sostenible.

Hoy el discurso neoliberal afirma la desaparición de la contradicción entre ambiente y crecimiento. El discurso dominante busca promover el crecimiento económico sostenido, negando las condiciones ecológicas y termodinámicas que establecen límites a la apropiación y transformación capitalista de la naturaleza

Los procesos ecológicos y simbólicos son reconvertidos en capital natural, humano y cultural para ser asimilados al proceso de reproducción y expansión del orden económico. Estas estrategias de capitalización de la naturaleza han penetrado al discurso oficial de las políticas ambientales y de sus instrumentos legales y normativos.

11. Articulación y Cambio social

El cambio social se origina por factores externos, que modifican la configuración de las culturas; la economía como parte del sistema cultural, no origina los cambios, sino que recibe sus repercusiones y ha de adaptarse a ellos.

En la visión sustantivista el cambio social se entiende como una modificación de las formas de interacción con el entorno y de las pautas de institucionalización, lo que se produce de forma concreta y específica en cada cultura. El método formalista se inclina a considerar a las economías primitivas como versiones subdesarrolladas de la nuestra, mientras que el sustantivismo valora a las culturas como son.

Por otra parte, Godelier caracteriza la transición al capitalismo como un proceso a gran escala, que abarca al mundo entero y afecta a todas las sociedades, incluso a aquéllas que no poseen los rasgos de una economía capitalista, ya que necesariamente se confrontan con ella. Se trata pues, de un proceso de carácter global.

Los cambios que hoy tienen lugar en el mundo son de tal naturaleza y extensión que alcanzan a todas las sociedades. La hegemonía del capitalismo como sistema económico, junto con el avance de las nuevas tecnologías y de los medios de transporte y comunicación han hecho de nuestro planeta un solo mundo.

El proceso de la articulación de lo global y lo local es necesario entenderlo en la dinámica de la transformación social y en las nuevas formas de cómo el capitalismo se desarrolla en estos espacios locales. Resulta importante conocer las formas de relación que provoca el capitalismo mundial, tanto en las relaciones de producción como en los estados de los propios recursos naturales renovables.

De esta manera se conocerán las concepciones, las prácticas y contradicciones en torno al uso y preservación de los recursos de la naturaleza, basado en las relaciones de producción de formas precapitalistas o campesinas y formas económicas capitalistas.

La globalización, entonces, no es más que el resultado histórico del desarrollo de las fuerzas productivas. Este fenómeno es el fruto del desarrollo del capitalismo, el cual en sus diferentes estadios, ha ido adquiriendo sus propias especificidades. No cabe duda que la globalización no es un fenómeno económico-social nuevo, sino que por el contrario, para las economías periféricas, principia con el proceso de colonización. (Ortiz, 1997:2)

Hoy en día todas las sociedades forman parte de una economía mundial, dominada por la hegemonía del capitalismo; la cuestión es conocer cómo se ha producido esta vinculación y cómo afecta las realidades de cambio social, en lo tecnológico, lo cultural, lo ambiental.

En el caso del carácter agrario de la mayoría de las comunidades locales de Guatemala, con amplios sectores de población indígena, articuladas a procesos globales permite identificar y analizar variables muy importantes para entender las relaciones que se establecen en una economía campesina local y un modo de producción dominante, como el capitalismo mundial.

La importancia radica en conocer cómo esas formas de vida local se transforman, resisten o asumen otras formas de cambio, basadas en las relaciones de producción, el proceso productivo y las maneras de conservación o degradación de los recursos naturales renovables.

12. Transición y articulación al Capitalismo

Como se ha mencionado, la ley económica que domina el sistema capitalista es la acumulación de capital. Además el capitalismo como sistema hegemónico, coexiste con otros sistemas, los puede fagocitar al integrarlos en una misma lógica económica. En este mismo orden de conceptos, cuando se analiza la transición de un modo de producción a otro, se toman en cuenta las posibilidades

de cambio histórico (en todas sociedades hay cambios, pero no todos conducen a un cambio de sociedad) (Comas, 1998:64)

Tanto la corriente marxista como la de la dependencia no se confrontan entre sí, sino que surgen a partir de desarrollos independientes.

Las sociedades primitivas estudiadas por los antropólogos suministran un marco de reflexión acerca de las formas de desigualdad existentes en sociedades usualmente etiquetadas como igualitarias, relacionando, por tanto economía y política, contextos locales y globales.

En las sociedades precapitalistas las relaciones sociales de producción pueden funcionar a través de las relaciones extraeconómicas. El parentesco, la religión y la política, según los casos, pueden ser las relaciones a través de las que se accede a los medios de producción, de organizar el proceso de trabajo o se distribuye el producto obtenido. Estas relaciones contribuyen a asegurar las condiciones de reproducción de tales sociedades. (Comas, 1998:66)

El análisis de los componentes de un modo de producción o de su concreción en una formación social puede conducir a una perspectiva estática, mientras que el análisis de las condiciones de reproducción define la dinámica del sistema. (Comas, 1998:66)

A pesar de la existencia del colonialismo y del imperialismo, las leyes del capitalismo no se imponen mecánicamente automáticamente, ni se destruye de forma automática a otros modos de producción.

12.1 Cambio Social

Wallerstein considera que el capitalismo es un sistema global que abarca todas las partes del mundo, en tanto otros autores ven más bien una prolongada e inacabada transición al capitalismo.

Se considera que el capitalismo crece a expensas de las comunidades domésticas (Meillasoux, 1977) o del sistema de linajes, pero gracias a la preservación de estos sistemas mantiene y acrecienta su dominación. Entonces se rechaza que todas las relaciones de producción se vuelvan capitalistas, se habla entonces de “articulación” entre modos de producción (Comas, 1998:66)

Rey (1971), afirma que los modos de producción no capitalistas deben analizarse en el marco de la estructura más amplia que los engloba. Enfatiza en la necesidad de escribir una doble historia y de tener en cuenta no sólo la estructura y lógica del capitalismo, sino de la de los modos de producción no capitalista. Godelier se ha interesado en comprender los mecanismos por los que un determinado modo de producción pasa a ser hegemónico y se impone sobre los demás. Se ha interesado en analizar la lógica de transformación de las sociedades y que este interés es complementario a otro: la comprensión de la lógica de funcionamiento y reproducción de las sociedades. (Comas, 1998,67)

Marx, al referirse a la transición social, la analiza exclusivamente con relación a las dimensiones económicas de proceso, aunque no ignoró que estos cambios económicos van acompañados de los cambios de las formas de poder, en las ideas o en las manifestaciones culturales. (Godelier, 1991:404-405)

Godelier caracteriza la transición al capitalismo como un proceso a gran escala, que abarca al mundo entero y afecta a todas las sociedades, incluso a aquellas

que no poseen los rasgos de una economía capitalista, ya que necesariamente se confrontan con ella. (Comas, 1998:68)

Distingue los procesos que han tenido lugar en los “centros” respecto a los de las “periferias”. En primer caso, el capitalismo surge como fruto de un proceso endógeno, espontáneo, que arranca de las entrañas del feudalismo. Supone la modificación de la organización social de la producción y de las condiciones de trabajo. La aparición del maquinismo y de la industria supone la finalización de la etapa de transición. Las periferias, en cambio, son las zonas de expansión del modo de producción capitalista. Este sistema aparece como por influencias externas, es impuesto mediante la violencia (conquista, colonización) o mediante el dominio técnico o de mercado. Tanto la transición como la subordinación forman parte de un mismo proceso.

La perduración histórica de los grupos domésticos y las comunidades locales, en el contexto de la expansión capitalista, se basa en la capacidad para diversificar las bases de su existencia económica. Estos grupos se encuentran imposibilitados de reproducirse con sus propias bases materiales, lo que los sitúa en una relación de dependencia respecto a las relaciones capitalistas, por lo tanto ocurren distintos factores endógenos y exógenos, que inciden sobre las formas sociales no capitalistas y las modifican, aunque continúen perdurando.

Un concepto básico en este análisis es el de la “pluralidad de bases económicas”, por el que se define la articulación de una misma persona, grupo doméstico, unidad de trabajo o comunidad local de diferentes tipos de actividades fundadas en relaciones de producción de distinta naturaleza

Wolf (1987) analiza la constitución de los sujetos antropológicos a partir de la intersección entre centros y periferias, entre lo global y lo local, entre la estructura y la acción humana. La imposición de la economía de mercado no deriva de

fuerzas unilaterales, sino deben considerarse las historias específicas de los grupos concretos para entender que existen una gran diversidad y multiplicidad de respuestas.

En su proceso de desarrollo, que llama de crisis y diferenciación, el capitalismo jerarquiza el territorio, impone un intercambio desigual y crea periferias incluso en el mismo centro. En las regiones subsidiarias, el capitalismo se combina con otros modos de producción, que se integran en un único sistema de mercado, controlado por el modo de producción capitalistas.

A partir del análisis del movimiento de mercancía, Wolf explora las distintas especializaciones regionales y la forma en que distintos pueblos se integran en el sistema de mercado. Ningún pueblo del mundo pasa a ser ajeno al nuevo sistema de producción de mercado y que en cada lugar se produce una síntesis peculiar y distinta entre las antiguas formas culturales y las que surgen a partir de los nuevos requerimientos. Existe un conjunto de procesos interrelacionados por los que se concreta la evolución capitalista en esta zona.

La visión de la “historia cultural” según Wolf muestra que los distintos pueblos de la periferia hacen una contribución esencial a la propia conformación de los centros; las áreas hegemónicas no serían tales si no fuera por la propia existencia de las periferias.

12.2 Trabajo y desigualdad

Según la observación de Polanyi, el trabajo se convierte en una mercancía. El trabajo se cambia por un salario y este intercambio define justamente la naturaleza de las relaciones de producción capitalistas y constituyen uno de los principales mecanismos para la obtención de riqueza por parte de los que poseen el capital.

D'Argemis, (1995) ha analizado algunos factores que sitúan a los trabajadores en condiciones de desigualdad respecto al mercado del trabajo. Tres son las principales fuerzas que generan esta desigualdad: La preparación profesional, las características locales del mercado de trabajo y, por último las divisiones basadas en el género y la etnia.

Al igual que sucede con el trabajo, el capitalismo impone la lógica mercantil en todos los ámbitos de la vida: todo puede llegar a precio, comprarse y venderse en el mercado. Pero hay formas de trabajo que no se mercantilizan, como las que se dirigen a la producción de subsistencia o las que contribuyen a la reproducción humana.

Existen diversas relaciones y formas de trabajo que no se incluyen en la relación capitalista/trabajo asalariado, como es el caso de la economía campesina y del trabajo doméstico.

13. Enfoques del Cambio social

Una comprensión de la cultura desde la economía política, nos lleva hacia la reflexión cómo se plantea la dialéctica entre estabilidad y cambio social. Lo que implica comprender los mecanismos de funcionamiento y transformación de las sociedades, la jerarquización de funciones y de instituciones y la dialéctica entre las estructuras materiales, sociales e ideológicas. Significa, en definitiva, entender las condiciones de reproducción de un sistema social y las condiciones de transformación.

Desde el punto de vista económico formalista el cambio social se entiende como un cambio de grado, en la medida en que se incorpora a la sociedad nuevos valores, nuevas técnicas, nuevas formas de producir bienes y servicios. En el contexto contemporáneo, el cambio social se entiende como modernización (si se

pone énfasis en el impacto de los cambios técnicos) o como aculturación (si el énfasis recae en el cambio de sistemas de valores). El punto de referencia comparativa es la “sociedad occidental”, que se riga en motor de los cambios y en punto de llegada de otras sociedades. (Comas, 1998:34)

CAPÍTULO II. ECONOMÍA CAMPESINA

1. Teoría de la Economía campesina

Para Chayanov, la economía campesina debe considerarse como un modo de producción, modo de producción campesino, es decir, sólo allí es donde el campesino se apropia íntegramente del producto de la tierra que trabaja. La economía campesina debe tratarse como un fenómeno en sí mismo, con características propias. (Galicia, 2001:9)

Cuando se estudia el modo de producción, como conjuntos duales compuestos de fuerzas productivas y de relaciones sociales de producción, en economías campesinas, se relacionan muchos elementos. Por ejemplo, en las relaciones de producción, el principal medio de producción es la tierra, la que va a estar en posición directa respecto al productor. Marx afirma que “la propiedad libre del campesinado que cultiva la tierra por su cuenta, constituye, la forma más normal de la propiedad territorial para la pequeña explotación que forma la base para el desarrollo de la independencia personal”. El campesinado al producir sus bienes agrícolas, los va a destinar, exclusivamente para la subsistencia, como punto esencial”. (Galicia, 2001:10)

Las unidades familiares se encuentran dispersas y aisladas, las que cumplen su propia función económica, independiente de las demás. En este contexto se desarrolla la división elemental del trabajo, el del sexo y la edad.

Respecto a las fuerzas productivas, entendidas éstas como las fuerzas motrices que determinan el estado de desenvolvimiento de una sociedad, las podemos clasificar en materiales (hombres, bienes materiales, instrumentos) y las fuerzas productivas sociales. Las fuerzas productivas están en correspondencia con la unidad productiva, la tierra, por tanto éstas tienen un carácter no desarrollados,

de “desarrollo primitivo”. Se encuentran instrumentos productivos básicos, como el azadón, la caba, el machete, los que tienen como función accionar la economía de subsistencia. El grado de desarrollo de la producción presenta un carácter limitado.

2. Formación económica social y economía campesina

La sociedad burguesa es la organización histórica de la producción más desarrollada, más diferenciada (Polanco, 1979:21). Las categorías que expresan sus relaciones, la comprensión de su organización propia la hacen para abarcar la organización y las relaciones de producción de todas las formas de sociedad desaparecidas, sobre cuyas ruinas y elementos se halla edificada, y cuyos vestigios, que aún no ha dejado atrás, lleva arrastrando, mientras se ha desarrollado todo lo antes había sido simplemente indicado”

En suma, el uso de las categorías plenamente desarrolladas para el análisis de la sociedad burguesa, resulta perfectamente válido en el caso de formaciones sociales precapitalistas, siempre que se tome en cuenta se guarden cuidadosamente determinados requisitos metodológicos.

3. El modo de producción y forma social

Las prácticas económicas campesinas han recibido diferentes nominaciones. Unos las consideran como modos de producción, formas de producción campesina y otros la consideran como formas económicas. En todo caso es necesario observar el cambio en estos sistemas y el grado de incidencia que puede tener el modo de producción dominante con el cual interrelaciona. (Galicia: 2001:13)

Para Oscar Lange el modo de producción está constituido por el conjunto de las fuerzas productivas y las relaciones de producción. En tanto que para Althusser

amplia este concepto a una estructura global, que incluye tres instancias interdependientes: la económica, la política y la ideológica, en donde una de ellas ocupa el papel preeminente sobre las otras.

Los conceptos de modo de producción y formación social resultan imprescindibles para situar a las comunidades campesinas en un contexto teórico más amplio que nos permite comprender las relaciones que explican su funcionamiento y su naturaleza.

El modo de producción material se identifica con la forma de producir un organismo social dado, tomando en cuenta la producción implica también la distribución y consumo.

La predominancia de un modo de producción puede mantenerse por largo tiempo o permanentemente supervivencias de otro modo de producción anterior.

4. El modo de producción campesino

Chayanov considera que el campesino persiste como categoría social porque no tiende a sobrepasar el límite fijado por sus necesidades, y eso le hace aumentar o disminuir la intensidad de su trabajo. Marx plantea que en el marco del capitalismo se incrementan constantemente las necesidades y, el campesino tiende a intensificar su producción para abarcarlas. Para Chayanov, la economía campesina es un modo de producción, equivalente a otros modos de producción. En tanto que Marx considera que no es un modo de producción ya que la producción mercantil simple puede desarrollarse en cualquier modo de producción. (Dargemis, 1998:85-86). En lo que ambos coinciden en el uso de la fuerza de trabajo familiar y la falta de acumulación de este tipo de economía.

El estudio del sistema campesino como objeto abstracto (modo de producción) nos podrá facilitar y esclarecer el examen de él como objeto concreto (forma).

El objeto abstracto conformará un concepto analítico que se denomina “modo de producción campesino”

Marx, indica que varios regímenes sociales en los que lo campesino, la pequeña economía agraria, juega un papel muy importante en unas ocasiones y secundario en otras. Efectivamente, las sociedades campesinas aparecen en la formación social clásica, particularmente en la etapa en que ya se había disuelto el colectivismo de tipo oriental (forma asiática) y todavía no se ha impuesto la esclavitud; aparece también en la formación feudal, con un considerable peso específico. Lo campesino sigue coexistiendo con la forma capitalista, dominante en la formación social capitalista.

4.1 Formas para comprender lo campesino.

La forma clásica. Es la que corresponde a la formación social en la que las relaciones capitalistas son predominantes y el campesino es propietario libre de la tierra que trabaja, de las condiciones objetivas de la producción. La forma clásica campesina es también la que sigue esa dirección, desde la sociedad antigua clásica hasta el surgimiento de las relaciones capitalistas. El sistema capitalista se desarrollará sobre la disolución y la ruina de esta forma clásica, destruyendo la industria campesina y separando al trabajador campesino de sus condiciones objetivas de producción, convirtiendo a este último en obrero asalariado cuya única propiedad es su fuerza de trabajo.

Es “clásica” porque corresponde a un tipo de desarrollo histórico determinado (el europeo) y, además, porque esta forma es la que permite el desarrollo del sistema de producción (el capitalista), que da lugar al crecimiento máximo de las fuerzas

productivas y sienta las base para la superación de las propias contradicciones que lleva en su seno.

Esta forma concreta (“clásica”, “parcelaria”), por su desarrollo y riqueza, puede permitir la aprehensión de relaciones básicas para estudiar el sistema campesino como objeto abstracto y volver de nuevo sobre otras formas concretas.

4.2 Características económicas campesinas

Es necesario precisar qué se entiende por “campesino” o modo de producción campesino.

Se inicia diciendo que, el campesino y el régimen de producción campesino no se puede identificar con el granjero (farmer) de tipo norteamericano, puesto que éste produce fundamentalmente para el mercado y, sobre todos, se vale de instrumentos y métodos de producción muy avanzados que son en general ajeno a los campesinos. Tampoco se puede identificar al campesino con el empresario agrícola capitalista, más bien, éste último es la antítesis del primero.

Marx mostró una máxima preocupación por aprehender teóricamente los rasgos fundamentales de la forma campesina parcelaria y su carácter clásico. Es precisamente porque esta forma parcelaria es la más desarrollada que se puede precisar, desde lo particular, que guarda de lo general.

“La propiedad privada del campesino –dice Marx- que cultiva la tierra por su cuenta (propiedad libre parcelaria) constituye, evidentemente, la forma normal de la propiedad territorial para la pequeña explotación, es decir, para un régimen de producción en que la posesión de la tierra es condición para la propiedad del obrero sobre el producto de su propio trabajo y en que, sea propietario independiente o vasallo, el agricultor tiene que producir siempre sus medios de

subsistencia por sí mismo, con su familia, independientemente y como trabajador aislado...”.

Se puede sintetizar dos rasgos fundamentales del sistema campesino en general, como objeto abstracto: a) que éste supone el predominio numérico de la población rural sobre la población urbana; y b) que una parte predominante del producto agrícola ha de ser consumido directamente por sus productores campesinos.

También encontramos en la forma más desarrollada, en la propiedad parcelaria “clásica”, los rasgos que son particulares, éstas son: impera en la formación social, de la que es parte integrante la forma parcelaria, el régimen capitalista, las relaciones capitalistas, pero éste se halla relativamente poco desarrollado, o sea, que también en los demás sectores o ramas de producción la concentración de capitales es pequeña y b) que aunque una parte predominante del producto sea destinado al consumo (o exista esa tendencia) de los productores directos, la parte restante funciona como mercancía en el intercambio comercial con la ciudad.

Los artículos producidos representan para la familia otros tantos productos de su trabajo familiar, pero no guardan entre sí relación de mercancía. Los diversos trabajos que engendran estos productos, la agricultura, la ganadería, el tejer, son por su forma natural, funciones sociales de una familia, pues en su seno reina una división propia y elemental de trabajo.

4.3 Definición de campesino

El campesino es aquel productor directo que teniendo vinculación con los medios de producción, en este caso la tierra, ya sea por medio de la propiedad o el usufructo mantiene libertad, independencia o autonomía en cuanto a la producción a la que se dedica. El campesino puede encontrarse en los marcos de una economía natural –en la medida en que la división social del trabajo no se ha

desarrollado- o en el de la producción mercantil simple en la medida en que como consecuencia del desarrollo de dicha división social del trabajo, el intercambio mercantil se va acentuando.

En condiciones capitalistas se entiende por campesinos, el conjunto de familias independientes que se dedican a la producción de bienes agrícolas: con trabajo básicamente familiar, con medios de producción poco o nada mecanizados, propietarios de la tierra y/o aparceros, produciendo para el autoconsumo y en parte para el mercado local y sin posibilidades de inversión aplicada a gran escala.

El campesino es aquel productor directo que teniendo vinculación con los medios de producción, en este caso la tierra, ya sea por medio de la propiedad o el usufructo, mantiene libertad, independencia o autonomía en cuanto a la producción a la que se dedica, es decir, la producción agrícola.

4.4 Rasgos de la economía campesina

AVANCSO, en la búsqueda de una definición operativa del campesinado guatemalteco, que pretende servir de referente para determinar y evaluar los procesos sociales en que éste se encuentra, considera los principales rasgos que lo caracterizan, toma en cuenta los planteamientos de la CEPAL (1982), de Mersky (1994) y de Chayanov (1979).

Chayanov plantea que la economía campesina no puede ser planteada con la categoría del capitalismo (ganancia, fuerza de trabajo), en virtud de que ella presenta un conjunto de especificaciones y particularidades que la hacen distinta a una unidad económica empresarial o capitalista. Considera que la explotación campesina se guía por una lógica económica diferente de la capitalista.

La indivisibilidad del ingreso familiar. El propósito de la actividad económica de la unidad familiar es el ingreso familiar total (bruto o neto, en dinero y en especie) que se percibe por el esfuerzo conjunto de sus miembros.

Una de las peculiaridades de la unidad campesina es la de aprovechar fuerza de trabajo que no sería susceptible de valorización en otros contextos productivos (el trabajo de los niños, ancianos y mujeres). En esto radica la capacidad de la unidad familiar de entregar al mercado productos a precios sustancialmente inferiores a los que necesitarían para inducir la producción empresarial.

La forma peculiar de internalizar el riesgo. La vulnerabilidad a los efectos de un resultado adverso es extrema, en el caso del campesino, que su conducta como productor está guiada por una especie de “algoritmo de su supervivencia” le lleva a evitar los riesgos, cualquiera que sea la ganancia potencial que se derivaría de correr esos riesgos.

Tecnología intensiva en mano de obra. El compromiso con la fuerza de trabajo lleva a la unidad campesina reducir al mínimo indispensable la compra de insumos y medios de producción.

La pertenencia a un grupo territorial. La unidad campesina, a diferencia de la empresa agrícola, no se puede concebir como una unidad aislada de otras semejantes. Aparece siempre formando parte de un conjunto más amplio de unidades con las que comparte una base territorial y donde se establecen compromisos recíprocos.

Además de estos rasgos, resulta pertinente agregar aquellos rasgos del campesinado que responden a una racionalidad sociocultural-ecológica, propuestos por Toledo (1991) y Mersky (1994). Toledo plantea la tesis que la producción campesina está basada más en los intercambios con la naturaleza que

en los intercambios con la sociedad. En este orden, los campesinos están obligados a adoptar un sinfín de mecanismos de supervivencia que les garanticen un flujo ininterrumpido de bienes y energía de los ecosistemas, con los cuales satisfacer sus requerimientos básicos (alimentación, salud, vivienda). De esta forma favorecen la heterogeneidad espacial y la diversidad biológica.

Mersky sugiere la hipótesis que el campesinado –aquél que es más típicamente campesino- también desarrolla una racionalidad ecológica. Además, plantea que, para aquellos campesinos que destinan la producción al autoconsumo o al mercado local, sus vínculos con la naturaleza serán más diversos. Más compleja será su visión de lo que ésta proporciona, harán un uso más integral de lo apropiado o producido y menos artificializado será su sistema productivo. En contraste, en aquellos campesinos que orientan su producción a mercados externos se encontrará que su sistema productivo es más artificializado y serán más dependientes de tecnología extranjera, menos diversos serán sus vínculos con la naturaleza y menos integral su utilización de la biomasa.

4.5 Rasgos fundamentales del sistema productivo campesino

Dentro de éstos se encuentran los siguientes:

- a. El productor y la unidad de producción. En la forma socioeconómica campesina, el campesino es productor directo, es decir, pone en funcionamiento su propia fuerza de trabajo para producir con sus instrumentos y medios de producción, lo que necesita para su subsistencia. La unidad básica de producción básica es la familia.
- b. Diseminación de las unidades y los medios de producción. Como corolario de la unidad familiar de producción se encuentra la diseminación tanto de

estas unidades como de los instrumentos de producción. El principal instrumento de producción –la tierra– está diseminado, parcelado.

- c. División elemental del trabajo. La división del trabajo en la unidad de producción está determinada, por el sexo y por la edad y las “condiciones naturales del trabajo” que cambian con las estaciones del año.
- d. Nivel de las fuerzas productivas. La unidad de producción se desenvuelve como un bajo nivel tecnológico; tecnología que, sin embargo, resulta adecuada dentro de las condiciones en que produce la unidad. El campesino va siempre a la zaga, respecto al desarrollo global de la sociedad, en lo que al mejoramiento de sus instrumentos y métodos se refiere.
- e. Producción predominantemente para el consumo. La unidad campesina producen con el objeto principal de subvenir a las necesidades de consumo de sus miembros y de hecho, la parte de la producción que puede reservarse es consumida por la unidad; una parte en el consumo individual o social y la otra en el consumo para la propia producción (semillas, etc). Esto implica que la producción campesina no está orientada a la producción de mercancías. La voluntad del campesino es no producir valor de cambio, sino valor de uso.
- f. Transferencia de sus excedentes. El campesino transfiere sus excedentes, sea por medios extraeconómicos (servidumbre) o por mecanismos menos explícitos. En esta transferencia radica el rasgo que fundamentalmente diferencia a lo campesino de las sociedades primitivas.
- g. El régimen campesino de producción no puede ser considerado dentro del sector agrícola, es decir, con las formas capitalistas de explotación agrícola, porque en ésta última existen negocios, empresas que funcionan para

obtener un producto que debe reeditar ganancias y reproducir e incrementar el capital.

- h. Cada Unidad productiva se caracteriza por la libertad individual en la producción o al menos autonomía relativa. Estas condiciones se consiguen definitivamente con el surgimiento de la propiedad privada del productor directo sobre sus medios de producción, pero también se observa con la simple posesión de éstos como en el caso de los arrendatarios.
- i. La unidad productiva campesina se desenvuelve con base al concurso de los propios esfuerzos, con base al trabajo propio –con baja tecnología- del productor directo y no con base a la explotación del trabajo ajeno.
- j. La actividad de la unidad campesina no persigue una valoración del valor, o en los términos estrictamente capitalistas una reproducción ampliada del capital, sino simplemente la reproducción de las condiciones propias del trabajo. Sea en el contexto de una economía natural o en el de la mercantil simple (M-D-M) el objetivo de la producción campesina va a ser el valor de uso, es decir, la satisfacción de sus propias necesidades.

5. La forma campesina en las formaciones sociales capitalistas

Es necesario estudiar la forma campesina en las formaciones sociales capitalistas, tomando en cuenta en esta ocasión las relaciones y los rasgos que corresponden a esta formación históricamente determinada.

5.1 La Formación Social Capitalista

La forma campesina se inscribe en un complejo social mayor en cuyo seno se imponen determinadas relaciones que corresponden, teóricamente a un modo de producción definido. Cuando las características propias del modo de producción capitalista se imponen, se producen fenómenos muy especiales que sitúan a la forma campesina en un sistema de relaciones particular. En este sentido la tierra es convertida en mercancía, de esta manera se supedita al productor al precio en dinero de su producción.

El que las relaciones capitalistas conviertan en mercancía parte de la producción del sistema campesino, no significa que éste realiza una producción capitalista. La compulsión contra el campesino ya no es tan necesaria, si el sistema ha inventado la manera de conducir sus excedentes al mercado y someterlos a normas del comercio y si, gracias a ese proceso perturbado, obliga al campesino a establecer otras relaciones (hipoteca, usura), que permiten a la sociedad reducir aún más la parte de su trabajo que aquél se reserva para subvenir a sus propias necesidades.

El siguiente paso consiste en convertir esa producción de mercancía en producción capitalista pura y simple. Esto provoca otro efecto favorable para el régimen capitalista: la liberación de la fuerza de trabajo, es decir, convierte la fuerza de trabajo campesina en mercancía.

Con esta penetración capitalista, los medios de subsistencia del campesino se transforman en elementos del capital variable y las materias primas agrícolas en elementos del capital constante. Lo que ocurre con los medios de vida, ocurre también con las primeras agrícolas suministradas a la industria de producción local.

Al destruir la pequeña producción agrícola y la pequeña industria campesina, la población rural queda como consumidora de mercancías. Lo que antes era producido por los campesinos para su propio consumo, ahora deberán adquirirlo, en forma de artículos, producidos como mercancía por la industria.

La población agrícola muestra una tendencia a disminuir respecto a la población no agrícola, tal fenómeno se basa en la necesidad de aumentar –en la explotación capitalista de la agricultura- las áreas cultivadas como condición imprescindible para provocar un aumento en el capital variable.

El desarrollo del capitalismo apunta, pues, hacia la destrucción de la forma campesina, en la medida en que aquel régimen tiende a invadir todas las regiones de la producción. Aunque debido a la conjugación de diversas circunstancias, la forma campesina puede resistir el embate durante largo tiempo.

A medida que se van fortaleciendo los canales de transferencia de excedentes, particularmente bajo la cobertura de las relaciones capitalistas dominantes en la formación social, la parte del trabajo que se reserva la unidad de producción campesina para sus propias necesidades puede disminuir progresivamente. Si se toma en cuenta la parte del producto de su trabajo que el campesino se reserva para cubrir sus necesidades –calculado socialmente- como el “salario” que se abona a sí mismo, entonces se podría constatar que éste incurre en lo que podríamos denominar constantemente “déficit”. Esto será como consecuencia de la progresiva apropiación de los excedentes de producción del campesino.

El déficit podría observarse si se compara el salario que el campesino es capaz de abonarse a sí mismo con el salario que podría recibir el productor trabajando fuera de su predio, calculando el precio social de su fuerza.

Antes estos hechos, el campesino se sitúa ante la alternativa dramática: reducir sus niveles de consumo o abandonar la explotación de su predio; el campesino normalmente elige la primera opción, es decir, reducir sus necesidades y su consumo hasta el mínimo estrictamente físico. El campesino se conforma con obtener así, en último caso, tan sólo parte de su mismo trabajo y el de su familia convertidos en objeto de consumo, imprescindible para la subsistencia de la unidad de producción

La circunstancia de que, en vista de que la producción campesina no presupone como requisito esencial el que el precio del mercado iguale ni mucho menos supere el valor o el precio de producción del producto, el campesino sigue produciendo aun en condiciones desfavorables de mercado, lo que permite que la sociedad se apropie como un regalo sobrante del trabajador.

El concepto de “mercantilización” fue introducido por Bernstein (1977), quien plantea, a su vez, los ejes principales del debate. Este autor señala la importancia que tienen las fuerzas del mercado, pero destaca también la especificidad del campesinado y de la dinámica interna del hogar campesino. De ahí, que ante las constantes presiones económicas externas que inducen a aumentar la productividad y el consumo y a monetarizar la economía.

Quien introduce más elementos para el debate y acaba siendo un punto de referencia inevitable es Harriet Friedmann (1978, 1980). La autora parte del concepto de “forma de producción”, que requiere una doble especificación en la definición de las categorías analíticas: las unidades de producción y la formación social, que es la que proporciona el contexto para la reproducción o el cambio de determinada forma de producción.

6. Clasificación en la economía campesina

Friedmann observa que, a menudo, se designa con el mismo término, "campesino", a distintos tipos de agricultores y ello lleva a confusión. Para ella, las distinciones no deben basarse en criterios cuantitativos (cantidad de producción que se destina al mercado o al propio consumo) sino cualitativos (organización interna de la explotación y dependencia, o no, del mercado para reproducción). Eso le lleva a establecer una distinción entre la producción doméstica (PD), la producción mercantil simple (PMS) y la producción capitalista (PC)(Comas, 1998:90)

Las dos primeras tienen en común la utilización de la mano de obra familiar, pero difieren en cuanto la PD participa parcialmente en mercados regionales o mundiales y, en cambio, la PMS está plenamente integrada en ellos. Desde del punto de vista de la reproducción, la PD depende exclusivamente de las relaciones de parentesco y comunitarias y no de las que impone el mercado. Por otro lado, la PMS como la PC está integradas en el mercado y depende de él para obtenerlos medios de subsistencia y los instrumentos para la explotación. Pero la especificidad de la PMS radica en su "imperfecta" integración en el mercado, ya que utiliza mano de obra familiar, la unidad de producción coincide con el hogar y destina parte de la producción al propio consumo.(Comas, 1998:91)

La producción mercantil simple no posibilita la acumulación porque toda la actividad productiva y la participación en el mercado conducen a la mera reproducción de las condiciones existentes. Esto lleva a considerar implícitamente la ausencia estructural de diferenciación social, observamos pues, que el parentesco y el género dominan las relaciones productivas y se imponen sobre cualquier otra lógica.

En el proceso de descomposición del campesinado, la destrucción en general de los remanentes precapitalista, tendrá que ser efectuado por el capitalismo

guatemalteco en un tiempo más largo que el que se ha llevado en el resto de los países desarrollados, porque es un capitalismo subdesarrollado.

6.1 Tipos de campesinos

En la masa campesina se observa un proceso de diferenciación que se dirige a la formación de tres tipos de campesinos. Esta clasificación se enmarca dentro del proceso de transición, confrontación y articulación con el capitalismo.

- a. El campesino rico. Se caracteriza por es el que más produce entre la masa campesina ya que produce con mejores técnicas. La agricultura en su caso es una “empresa comercial” y la producción tiende a crear un excedente que se acumula y sirve para la ampliación y mejoramiento de la propiedad campesina. Al mismo tiempo que compra fuerza de trabajo, él y su familia también participan en calidad de productores directos, ya que un rasgo esencial del campesinado como es el de la producción con destino al valor de uso ha desaparecido. Este campesino no vende para comprar (M-D-M), sino compra para vender (D-M-D). Es decir, que sus ingresos vienen de la utilización de capital.
- b. El campesino medio. Viene a ser el que todavía encaja en la definición teórica de campesinado, con pequeña producción individual, basada en el trabajo propio en lo fundamental y producción destinada al valor de uso. No obstante, la situación de muchos de estos campesinos medios se van tornando cada vez más precaria.
- c. Campesino pobre. A medida que va desarrollando el capitalismo, este grupo de campesinos se va convirtiendo en la mayoría. El campesinado pobre ha perdido su libertad individual, su carácter de productor independiente, a medida que su propiedad se va destruyendo. La unidad campesina de este

tipo todavía se desenvuelve con base al trabajo propio, pero presenta otra característica: para poder sobrevivir como unidad productiva, su propietario o poseedor tiene que vender su fuerza de trabajo. Se sigue presentado las características del ciclo del mercantil simple (M-D-M), producción destinada al valor de uso, pero combina con la venta de otra mercancía (M) a cambio de dinero (D) para poder satisfacer sus necesidades vitales (M): su fuerza de trabajo. Es un semiproletario.

7. La articulación campesina

Lo que interesa destacar es el nexo constante de la forma económica campesina con otros modos de producción dominantes en una formación social y presentar las consecuencias importantes de esta ligazón orgánica que facilitan la comprensión de la naturaleza y el funcionamiento de las sociedades campesinas.

Lo importante es destacar que el régimen campesino implica una ligazón estructural, íntima, con una sociedad global mayor. Además se puede asegurar que esta forma campesina asume papeles secundarios en todas las formaciones sociales.

Coello, plantea tres cuestiones: primero enfatiza en la interpretación de la “articulación” en el sentido que la economía campesina no puede estudiarse sin considerarla inmersa en la formación económico-social; segundo, la “articulación” va a producir la “desarticulación” de la economía campesina y tercero, se demuestra un intercambio desigual de valores en beneficio de la hegemonía del modo de producción capitalista. La acumulación de capital se realiza a expensas de la economía campesina. (Galicia, 2001:13). El modo de producción, pues, es un modo de producción secundario y subordinado. Se puede pasar a otra consecuencia, es decir, la transferencia constante de excedentes que tiene lugar de la forma campesina hacia otros sectores de la sociedad mayor.

Las características particulares de una forma campesina en una formación social determinada las marcará, especialmente el tipo de relaciones establecidas entre ambas. En una formación social la tendencia de las relaciones con la forma campesina puede estar orientada a su destrucción y desaparición rápida, mientras en otra la tendencia puede dirigirse a reproducir la forma campesina constantemente casi sin variaciones importantes (el caso de la formación social subdesarrollada o sociedades dependientes).

Díaz Polanco de igual manera considera que en la forma económica campesina, el campesinado “implica” una localización estructural íntima con una sociedad global mayor, lo cual es vital para entender la producción campesina. Se considera que el modo de producción campesino es un modo de producción secundario y subordinado, lo que conlleva el carácter de relaciones de explotación. (Galicia, 2001:14) Esto conlleva implícito la alteración o destrucción de la estructura de la economía campesina.

La articulación se expresa en cuanto que el campesino además que produce para la existencia, produce también algún excedente para el mercado. Productos agrícolas y artesanales son vendidos en el mercado dominado por el capitalismo. El ingreso que obtiene con la venta de estos productos, logra a su vez mercancías útiles para su uso, lo que en economía mercantil simple se expresa como mercancía-dinero-mercancía (m-d-m). El campesinado cede parte de su trabajo excedente a la sociedad, constituyendo la causa de que no acumule capital.

En el proceso de articulación de la economía campesina con el capitalismo, los productores campesinos se ven obligados, en ciertas épocas del año, a vender su fuerza de trabajo.

Otro aspecto es la explotación del campesinado. En la interrelación estructural que mantiene con la economía capitalista, conlleva que el campesino esté directa o

indirectamente en situación de explotado, lo que es denominado por Bartra (1973) como el carácter estructural. Es decir, el plusproducto, la transferencia de valor, es el que engrandece la hegemonía del modo de producción capitalista. (Galicia, 2001:14)

La modernización de la economía campesina producto de la industrialización por la lógica misma de la penetración capitalista, que tiene como fin la valorización del trabajo, produce lo que se denomina la mercantilización de la producción capitalista.

8. La localidad campesina y el Modo de producción predominante

Cada sociedad no es un producto aislado, ni en el espacio ni en el tiempo, sino que es fruto de la relación desigual y jerárquica entre sociedades, en donde el sistema global hace que todo esté en relación. La existencia misma de los pueblos que hoy calificamos de “primitivos”, de formas de organización, e incluso, de su etiquetaje como una determinada configuración étnica ha de entenderse en el contexto global, como fruto de la expansión o contracción del sistema capitalista en las distintas áreas del mundo y no sólo ahora, sino ya en sus fases más tempranas, e incluso antes de la existencia de un único sistema global.

En el caso de pueblos indígenas, muchas veces son descritos como aislados estructurales, con una cultura específica resultante de conservar antiguas costumbres y formas de producción y que parecen haber quedado al margen de los cambios que en sus países han tenido lugar. Así, la economía de subsistencia que mantienen estas comunidades no es un rasgo prototípico de su particular cultura, sino una expresión de su relación desigual con otros grupos sociales. (Comas, 1998:18)

El proceso histórico permite mostrar que las configuraciones étnicas no sólo son mudables, sino que su existencia debe entenderse con relación a factores económicos y políticos y a contextos de alcance más global que el de la propia cultura que se analizan. La emergencia de pueblos particulares, hay que entenderla con la conjunción de las historias locales y globales, situando a las poblaciones locales en las corrientes más amplias de la historia mundial. El cambio social se entiende como el proceso que altera la unidad y especificidad de la cultura, al modificar sus componentes o introducir rasgos externos a ella.

De hecho la antropología ha tenido siempre en su horizonte comparativo la dimensión mundial, pero lo que se introduce como novedad es el hecho de considerar que todas las personas y todas las culturas se integran en un único sistema económico mundial.

La perspectiva del sistema mundial representa un desafío fundamental a la práctica antropológica. Nos obliga a una visión de carácter histórico más profunda, a descubrir que los pueblos supuestamente aislados que estudiamos no están separados de las fuerzas sociales, económicas y políticas globales del mundo moderno como podría pensarse a primera vista. (Roseberry, 1991:176)

A nivel local lo global se recontextualiza, se transforma en nuevos elementos, adopta una especificidad concreta. En lo local convergen de forma sintética las principales fuerzas que contribuyen a la reproducción y transformación de las sociedades. Se trata de "leer" el sistema global y el cambio social a través de las etnografías localizadas. En lo local convergen de forma sintética las principales fuerzas que contribuyen a la reproducción y la transformación de las sociedades.

9. Sistema global y comunidades locales campesinas

La cultura de los pueblos sólo puede entenderse en su relación con procesos económicos, políticos y sociales de carácter más amplio. Esta condición no niega la especificidad de cada cultura, pero sí niega que las culturas sean entidades delimitables o totalidades independientes. (Comas, 1995)

Las transformaciones de la naturaleza son inherentes a la existencia misma de los seres humanos, que no sólo forma parte de esta naturaleza, sino que la utilizan y la transforman en el proceso productivo.

CAPITULO III. LA FORMACIÓN ECONÓMICA SOCIAL GUATEMALTECA

1. El Capitalismo dependiente

El descubrimiento de América por los españoles provocó desde el primer momento no sólo la detención brusca y brutal la evolución espontánea y particular de las sociedades prehispánicas. Este conjunto de sociedades que hoy, después de la independencia política llamamos países subdesarrollados, entró en la historia de occidente transfiriendo sus excedentes y financiando el crecimiento de otra región y otras naciones.

El modo de producción capitalista sólo puede implantarse sobre las bases de dos premisas que poseen toda la fuerza de una ley: La constitución de la propiedad capitalista de los medios de producción y la creación de una mano de "obra" libre, es decir "liberada" de toda propiedad, incluida la de los medios necesarios para su reproducción social (medios de subsistencia) (Cueva, 1977:66)

Una vez que el capitalismo mundial entra en su fase imperialista y monopólica, determina un nuevo modo de vinculación entre los países metropolitanos y las áreas periféricas. Requiere de una afluencia sin precedentes de materias primas y productos agropecuarios. En América Latina la acumulación originaria sólo podía realizarse sobre una base interna y, lo que es más grave, afectada desde el principio por la succión constante que esas metrópolis no dejaron de practicar por la vía del intercambio desigual, la exportación de superganancias e incluso el pillaje puro y simple en los países neocoloniales.

El subdesarrollo, por lo tanto, es un resultado de esa relación histórica de dependencia; al mismo tiempo, bloquea la posibilidad de un desarrollo sostenido de los países latinoamericanos. Este es un fenómeno provocado por una relación

desfavorable un una etapa necesaria por la que deben pasar estos países antes de alcanzar un pleno desarrollo capitalista.

Toda vez que el sistema dependiente provoca una constante transferencia de excedentes, desde los países latinoamericanos hacia las metrópolis, tiene lugar una dinámica interna que hace necesaria la apropiación de excedentes, por parte de los sectores más directamente relacionados con los centros dominadores, a costa de los sectores productivos internos y muy particularmente a costa de los excedentes producidos por la forma campesina.

Sólo el capitalismo industrial podía permitir una separación drástica del campesinado de sus condiciones de producción y crear el mercado interior íntegro que necesita.

El desarrollo del capitalismo industrial aporta con la maquinaria la base constante de la agricultura capitalista que permite la expropiación radical de la inmensa mayoría de la población del campo y remata el divorcio entre la agricultura y la industria doméstica rural.

El capitalismo dependiente no podrá fácilmente convertir lo medios de subsistencia y los medios de producción del campesino en elementos del capital, y en fin tropieza con dificultades para transformar la producción campesina de valores de uso y mercancías en producción capitalista de mercancías. La tendencia es a acumular los excedentes campesinos que en gran medida son transferidos a las metrópolis e intentar en algunos casos cierta explotación capitalista de la agricultura, procurando mantener ligado al campesino a sus actividades tradicionales en el campo.

No estamos ante una economía cerrada, natural, sino conectada por diversos hilos con la sociedad global. El campesino, en general, no puede evitar ya el uso del

dinero en alguna medida; parte de su producción se ve obligado a convertirla en mercancía, en valor de cambio y a transformarlo en dinero.

Otra particularidad a la que está sometida la forma campesina es la tremenda carga social que se echa sobre sus hombros, es decir, el mantenimiento de la población excedente, la fuerza de trabajo inactivo y subocupado, constituye en cierto modo en una reserva valiosa para otros sectores de la economía.

2. La vía de desarrollo capitalista en el agro guatemalteco

Una de las bases para sobre la que hay que partir para analizar el proceso de acumulación de Guatemala, es que este proceso de desvinculación del productor directo y la propiedad de las condiciones de producción, es un hecho históricamente comprobable. (CCEE, 1978:16-25)

El desarrollo del capitalismo que es única en cuanto a su contenido ha avanzado en este país por su vía conservadora, oligárquico-dependiente o reaccionaria, cuya esencia es la lenta transformación de la economía terrateniente

Dentro de las principales características del campesinado guatemalteco se encuentran: El objetivo fundamental es la producción y reproducción de las condiciones materiales y culturales de su unidad, de su comunidad y de su entorno ecológico. El carácter familiar de las unidades de producción y reproducción campesina, tienen acceso a la tierra bajo diferentes modalidades, el vínculo con la comunidad, establece una relación integral con el entorno ecológico, las actividades agropecuarias son importantes pero no son las únicas.

3. El surgimiento y desarrollo de la Propiedad agraria.

Para encontrar las raíces de la concentración de la tierra existente en el país hay necesidad de remontarse a la época colonia. Según el historiador Severo Martínez Peláez, fueron cuatro los principios de la política agraria colonial que favorecieron una gigantesca acumulación de tierras en la sociedad guatemalteca. Estos principios fueron: el principio de señorío, el de la tierra como aliciente, el principio de la tierra como fuente de ingresos para las cajas reales y el principio del bloqueo agrario a los mestizos.

La explotación de lo que fue la sociedad guatemalteca de esta época, tuvo un carácter feudal (no desvinculación del productor directo con los medios de producción, separación en tiempo y en espacio de la jornada de trabajo necesario y excedente, coerción extraeconómica).

Caso distinto es el de la acumulación agraria, que es el resultado de la Revolución Liberal de 1871. En este periodo se da un primer paso en la acumulación originaria. Este paso se da en el contexto de un país, que igual que Latinoamérica, se encuentra ya inmerso en una división internacional del trabajo impuesta por el capitalismo mundial.

La acumulación originaria no va a proletarizar de manera fulminante al campesinado, sino paradójicamente, va a agudizar las formas serviles de explotación, en segundo lugar aunque presenta un aspecto de la acumulación originaria como es la concentración agraria, ésta no se verá complementada inmediatamente por la existencia de un productor directo expropiado, el cual más temprano que tarde ingresará a las filas del proletariado industrial.

Con la acumulación agraria liberal se inician las bases para un proceso de descomposición de la economía campesina que con el transcurso del tiempo se

convertirá en base objetiva que suprime la necesidad del trabajo forzado en el país y genera en la masa depauperada del campesinado la necesidad de vincularse por temporada a la producción latifundista por medio de las relaciones libre asalariadas.

4. La articulación de la economía campesina guatemalteca al capitalismo mundial

La economía campesina es el sustrato principal de la acumulación capitalista en el agro guatemalteco por tres razones, éstas son:

- a. La economía campesina actúa como fuente de subsistencia de la masa fundamental de trabajo agrícola utilizada por las grandes fincas capitalistas (lo que se conoce como semiproletariado agrícola)
- b. Al convertirse en la principal productora de una parte importantísima de la producción de bienes de consumo, como son los productos alimenticios básicos del país, la economía campesina permite a las grandes unidades capitalistas agrarias dedicarse a una producción que se realiza en el exterior y que sólo en ese ámbito puede realizarse en magnitud en que lo hace.
- c. La economía campesina está sujeta a un proceso de diferenciación, que tiende a crear burguesía pequeña por un lado y proletarios agrícolas por el otro.

En Guatemala existe la gran propiedad, el latifundio, que ha tenido un comportamiento transformativo, que permite diferenciarlo en tradicional y moderno, con fuertes conexiones con el mercado internacional esta clasificación es de carácter operativo.

En la otra parte se encuentra la pequeña propiedad o minifundio. La existencia y reproducción del latifundio depende estrechamente del minifundio, es allí donde radica la importancia instrumental de la dualidad latifundio-minifundio. Se considera que el minifundio es el sustrato principal del capitalismo agrario, ya que debido al tamaño y calidad de sus tierras, los campesinos se ven expulsados, año tras año a trabajar temporalmente en los latifundios para complementar sus ingresos, en las cosechas de los cultivos para la exportación.

5. Enfoques de la economía campesina en Guatemala

Esta propuesta de clasificación de enfoque pretende ser un instrumento para situar las principales perspectivas en estudios e investigaciones.

A. El enfoque estadístico-descriptivo

Desarrollado principalmente por el Instituto Nacional de Estadística -INE-. Según esta institución, en la Encuesta Ocupacional en el Sector Agropecuario (1988), se aprecia cuantitativamente la heterogeneidad o estratificación del campesino guatemalteco. Esta encuesta establece una población campesina de 771544 jefes de familia. El 48 por ciento de las familias campesinas está clasificado como campesino pobre y el 34 por ciento como campesino medios. El 17 por ciento está conformado por los trabajadores asalariados, en tanto que los campesinos ricos representa el 1 por ciento.

B. Enfoque gubernamental

El Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación -MAGA-, (MAGA; 1992:1), clasifica a los productores agrícolas, en tres subsistemas productivos:

Campesinos en condición de suprasubsistencia. Son productores cuyos recursos le dan capacidad no sólo de satisfacer sus necesidades básicas y reponer sus instrumentos de trabajo, sino también tienen posibilidad de generar un producto sobrante que traducido en dinero, permite alguna acumulación

Campesinos Típicos, Parcelarios o Medios. Productores independientes cuyos recursos son suficientes para reponer sus instrumentos de trabajo y satisfacer las necesidades básicas de la familia, de acuerdo a los niveles locales. No acumulan ni desaparecen y viven del autoconsumo, como de la realización de su propia producción

Campesinos en condiciones de Infraestructura, Deficitarios, Semi-jornales, informalizados o Pobres. La mayor parte de estos productores se ven obligados a combinar el cultivo de la tierra con la obtención de un salario. Sus recursos alcanzan escasamente para el mantenimiento y reproducción de la familia. Constituyen la gran masa de migrantes temporales que contribuyen con la función de mantener niveles de ganancia, en determinados sectores de la economía, especialmente para el latifundio. Viven en zonas donde la frontera agrícola prácticamente se ha agotado.

La dimensión cuantitativa de la clasificación anterior se expresa en el cuadro siguiente:

Cuadro 1 . Guatemala: porcentajes de productores según tipo y porcentaje de la tierra agrícola que explotan

Tipo de productores	% del total de productores	% de tierra agrícola
En un nivel de infrasubsistencia	37.00	3.0
Productores de subsistencia	59.00	17.0
Productores excedentarios	3.85	10.0
Productores comerciales	0.15	70.0

C. La antropología académica.

Ha desarrollado un cuerpo de conocimiento sobre comunidades campesina, a partir de Robert Redfiel en 1930, Foster, 1948 y Sol Tax en 1953.

El denominador común que se encuentra en estos antropólogos es el estudio de comunidades indígenas y/o grupos étnicos, como los procesos de cambios sociales que se manifiestan en estos grupos.

D. El enfoque estructural

En esta visión desarrollan sus trabajos Flores Alvarado (1970), Figueroa Ibarra (1980) y Domike y Barraclough (1972), quienes analizan la cuestión campesina desde la perspectiva de la formación social guatemalteca o desde la estructura agraria.

En el aspecto de la tenencia de la tierra una indicador actual es la que se presenta a continuación.

Cuadro 2. Tipos de fincas, número y tamaño en 1978-79 y 2001.
(%, miles de fincas y miles de manzanas)

Tipo de finca	Fincas	Area	Fincas	Area
	1979	1979	2001	2001
Microfinca	31.4	1.3	54.5	3.6
Subfamiliares	56.8	15.2	39.6	15.0
Familiares	9.3	19	4.4	18.9
Multifamiliares	2.6	64.5	1.5	62.5
Total	100	100	100	100
(miles)	531.6	5875.3	1036.3	7754.4

Fuente. PNUD. 2002. Guatemala: Desarrollo humano, mujeres y salud.

Las microfincas son aquéllas que tienen menos de 1 manzana (1 manzana tiene 7000 metros cuadrados); las subfamiliares las que tienen entre 1 y 10 manzanas.; las familiares están entre 10 y 64 manzanas. Las multifamiliares son las superiores a 64 manzanas de extensión.

CAPÍTULO IV. RASGOS HISTÓRICOS DEL PUEBLO DE RABINAL

1. Etnohistoria del pueblo de Rabinal

En el postclásico Temprano (900-1250 d. C.) se registraron migraciones de las Tierras Bajas centrales de Mesoamérica a la península de Yucatán y al Altiplano de Guatemala. También acontecen fuertes conflictos entre numerosas poblaciones. Hay contactos culturales con los toltecas del Altiplano mexicano. (Océano, 1996:118)

1.1 Las migraciones hacia el área de Rabinal

De acuerdo con Breton (1999:33), se admite una periodización de cuatro fases:

La primera corresponde a una fase primitiva de "migración", caracterizada por una serie de movimientos que se escalonan entre el siglo X y el siglo XII, con los cuales habrían penetrado en las tierras altas de Guatemala oleadas sucesivas de diferentes grupos culturales tolteca o epitolteca, originarios de la costa del golfo Atlántico (región de la Chontalpa) o de la península de Yucatán. Según Robert M. Carmack, seguido por la mayoría de investigadores, y cuyas tesis han sido ampliamente desarrolladas por John W. Fox (1,978, 1,987), es a la última de esas oleadas a la que habría que referir el viaje ancestral de los k'iche' y los Rabinaleb que, al lado de otros grupos (kaqchikel, tz'utujil), habrían remontado el valle del Usumacinta, luego el del Chixoy, entrando allí en contacto con las poblaciones locales. Este hecho ha sido particularmente destacado en el *Popol Vuh*, en el *Título de los Señores de Totonicapán* o en los *Anales de los Cakchiqueles*. Este episodio migratorio no ha sido destacado por la arqueología.

Los textos mencionados insisten largamente sobre las dificultades encontradas durante es periodo, sobre la precariedad de las condiciones de vida de estos

antepasados errantes, y detallan los acontecimientos que marcaron su llegada a las tierras altas, sus encuentros pacíficos o belicosos con los grupos que se habían establecidos allí -designados genéricamente bajo el nombre de wuqamaq, las siete "tribus", y entre los cuales figuraban al lado de otros los "aq'ab, ajkejaj, uxab, k'ibaja, Bakau, Kebatzunja, ikomak'i, poqomab...". Según esos documentos, los grupos migrantes penetran finalmente en la sierra de Chuacús y llegan a Chi Pixab ("Lugar de las consultas"). Es allí donde celebran su primer consejo, donde instalan y exhiben a sus dioses, reciben sus nombres, y donde deciden, no sin haber consagrado la supremacía de los linajes k'iche', partir cada uno en busca de un lugar para establecerse.

Esta dispersión inaugura la segunda fase: la del poblamiento de los altos de la sierra de Chuacús. Mientras que los kaqchiqueles y los tz'utujiles penetran hacia el sur, los unos hacia Chuwilá (Chichicastenango), los otros en dirección del lago de Atitlán, los K'iche's refuerzan su situación local y fundan no lejos de Chi Pixab su primera capital, Jakawitz, en las montañas cercanas al actual pueblo de Santa Rosa Chujuyub. Los Rabinaleb se dirigen hacia el este y se instalan sobre la cresta que separa las actuales cuencas de Cubulco, Rabinal y Joyabaj, en Tzamaneb: es en este lugar que según los *Anales de los cakchiqueles*, la aurora les apareció, como signo de esta nueva zona

La tercera fase corresponde a un vasto movimiento de expansión, en el curso del cual todos estos grupos, aliados en el seno de una "confederación ki'che'", expandieron poco a poco su dominio sobre el conjunto de la región. Este movimiento se traduce, concretamente, en el control de los grandes ejes fluviales (Chixoy y Motagua) y de la ocupación de las planicies y cuencas fértiles, así como en una transferencia de las capitales. Los sitios de altura son abandonados en beneficio de nuevos centros que controlan las cuencas interiores y las vertientes limítrofes: fortalecidos por una nueva legitimación de su soberano K'okaib (rey de la quinta generación) luego de su viaje de investidura de Yucatán, los ki'che' se

instalan entonces en Pismachi. Por su parte los rabinaleb se establecen en Kajyub (así como probablemente en Chuitinamit). Pero estos desplazamientos y ocupaciones marcan únicamente una primera etapa en un proceso que continúa, especialmente de la parte de los ki'che's, quienes extienden sus conquistas y su influencia hacia el oeste (las grandes cuencas de Totonicapán, Quetzaltenango y Huehuetenango), hacia el norte (la región de Sacapulas y los Cuchumatanes), y hacia la costa del Pacífico. La expansión del reino K'iche', iniciado bajo los reinados de Ko'tuja (alrededor de 1375-1400) y de Q'uq'umatz (alrededor de 1400-1425), alcanza su apogeo con K'iq'ab, rey de la novena generación (alrededor de 1425-1474)

Los textos refieren los numerosos conflictos que entretejen el curso de esta larga historia -combates que oponen a los grupos ki'che's, y otros emparentados, con las "tribus" locales; luchas internas en el seno de la confederación, conflictos de poder entre linajes, conflictos de sucesión-, pero jamás estos fueron tan exacerbados como en el surgimiento de su último soberano. A partir de Q'umarkaj (Utatlán), ki'q'ab habría trabajado considerablemente en la colonización de las provincias conquistadas y en el reforzamiento del sistema administrativo y fiscal (recolección de los tributos) sobre el cual descansaba lo esencial del poderío ki'che'. Esta dominación de los ki'che's, y especialmente la supremacía que ejercían en el seno de ella los representantes del linaje Kaweq había sido establecida en detrimento de otros linajes y otros grupos aliados. A partir de la sangrienta revuelta dirigida contra K'iq'ab y la muerte de éste, años más tarde, hicieron surgir importantes escisiones internas y llevaron a un cuestionamiento las alianzas, y se generaron una situación de conflictos permanentes.

La cuarta fase (alrededor de 1475-1524), comprende la fragmentación de la organización política centrada en Utatlán-Q'umarkaj. Los grupos en presencia libraron guerras continuas que parecen inscribirse, ya no dentro de una perspectiva expansionista, sino de una perspectiva política, orientada a

deshacerse de las pesadas alianzas de antaño y al servicio esencialmente de intereses locales: emancipación política y económica, defensa territorial, refuerzo del control de las fronteras, etc. No obstante el incremento del poderío de los kaqchiquel establecidos en Iximché y la influencia creciente de los mexicas (aztecas) en la región durante el primer cuarto del Siglo XVI, estos conflictos perdurarían hasta la conquista española.

Esta es sin lugar a dudas en esta coyuntura de conflictos reiterados (como a la tercera fase y al inicio de la cuarta) que conviene situar el diferendo que opone los rabinaleb y los k'iche', punto de partida del Rabinal Achí

Los rasgos generales de la historia local han sido definidos por A. Ichon 1,982, *et al.* El valle del Chixoy y las cuencas de la actual Baja Verapaz (Cubulco y Rabinal) conocieron una ocupación muy antigua, la cual atestigua especialmente el importante sitio arqueológico de Chiviloy (anterior, sin duda a 900 a.C.) y algunos sitios de habitación fechados en el preclásico (entre 700 a.C. y 200 d.C.). Después de un hiato relativo, una lenta evolución, indicada por la arquitectura y la cerámica, opera la transición hacia la fase sucesiva en que tiene lugar la multiplicación de centros ceremoniales y sitios habitacionales en el conjunto del área -Valle del Chixoy, cuencas, vertientes adyacentes y zonas altas-. Esta ocupación, que presenta una estabilidad y una homogeneidad admirables, es atestiguada a todo lo largo de la época clásica y más allá de ésta, puesto que continúa hasta los siglos X-XI. Ichon la atribuye a los grupos llamados "pocom" o "poqom" (poq'omab), aquéllos mismos que los k'iche', decían, en sus relatos, haber encontrado y con los cuales tuvieron que arreglarse en numerosas ocasiones, por las vías pacíficas o bélicas. Dos textos evocan más particularmente esos contactos con los poq'omab de la región de Rabinal. El primero es el Papel del origen de los señores, anexado a la Relación de Zapotitlán (Estrada & Niebla 1,982), aunque corto -no hace sino trazar una suscita genealogía de los diferentes soberanos Ki'che'-, este texto menciona en tres ocasiones a esta región.

Políticamente, el territorio de Rabinal estuvo organizado en varias parcialidades¹ con una circunscripción específica y agrupando a un linaje particular, bajo un jefe principal o eje de calpul².

2. La conquista pacífica de El país de la Guerra

Tan pronto los españoles lograron sojuzgar a los cakchiqueles y otros grupos rebeldes, trataron de extender su conquista hacia el norte, hasta lo que hoy se conoce con el nombre del Verapaz. En 1559 ocurrieron los primeros enfrentamientos bélicos entre los conquistadores y los quichés, los kekchíes y los pocomames que habitaron esta región. La resistencia de los indígenas fue tan encarnizada y eficaz que los españoles denominaron a este territorio Tuzulutlán, que quiere decir “el país de la guerra” (Remesal, 1932:1:182, en Reifler, 1993)

Otros investigadores mencionan que hubo dos incursiones en las Verapaces. La primera alrededor de 1528-9, con una campaña militar de Jorge Alvarado en las Verapaces. Se refieren a estos lugares como Tezulutlán. La otra incursión fue bajo el mando de Diego de Alvarado, sobrino de Pedro de Alvarado. Esta tuvo lugar en 1530 y fue impulsada por la noticia de existencia de oro en estas tierras. (Akkeren, 2003: 80)

3. Fundación del pueblo de Rabinal

El municipio de Rabinal es uno de los pueblos más antiguos que se fundaron en la región de las Verapaces. Previo a la venida de los españoles, los rabinales estaban organizados en varias parcialidades. Sus jefes principales fueron: Hob Toj y su hijo, Rabinal Achí.

¹ Término castellano para designar a un chinamit o unidad de tierra con jerarquía patrilineal

Se considera que en un momento los Rabinales² eran q'eqchi'es, luego pasaron a hablar poqom y terminaron su historia hablando k'iche'. Entre los linajes kiche's que encontraron los Toj. Ellos determinaron la historia posclásica tardía de Rabinal.

El antiguo nombre de Rabinal fue Tequicistlán, que en idioma náhuatl significa lugar del cangrejo o lugar del caracol. Rabinal también significa "Lugar de la Hija del Hombre", en el idioma q'eqchi'e. (Akkeren, 2003: 40)

Entre los años de 1529 y 1537, los españoles intentaron infructuosamente, en varias ocasiones, someter a los indígenas de Tezulután. Sintiendo impotente, Alonso de Maldonado, gobernador interino de Guatemala, retó a los dominicos en 1537, para que probaran los principios religiosos de Fray Bartolomé de Las Casas en la conquista de Tezulután. El 2 de mayo Maldonado firmó un acuerdo con la orden de los dominicos autorizando a sus ministros emprender la conquista pacífica de los mayas de este lugar. (King, 1974:18)

Este proceso tuvo lugar entre 1538 y 1545 y se pueden distinguir dos etapas: Una primera, de preparativos y contactos (1538-1539), y una segunda, de acción (1544-1545), separadas por un periodo de inacción (1539-1544). Al principio se acercaron con fines informativos; demostrada la factibilidad del proyecto, los frailes se retiraron para concurrir a un capítulo de su orden en México. En esta etapa participaron los padres Las Casas, Angulo y Ladrada. Previamente (en 1537) habían obtenido el compromiso de Alonso de Maldonado de reconocerles la exclusividad en la región y no permitir castellanos en ella. En 1539, luego del capítulo, acordó Las Casas ir a España a obtener reales cédulas, contando con la recomendación de Maldonado, el ayuntamiento de Guatemala, el obispo Marroquín, autoridades de Nueva España, e incluso de Diego de Alvarado. (Luján, 1998:31)

² Parcialidad o el líder de un grupo principal

Don Gaspar Toj, descendiente directo del linaje de los Toj y los dirigentes rabinales “aceptan” convivir con los religiosos dominicos, como una estrategia de sobrevivencia ante la forma violenta de los soldados españoles en el sometimiento de esta población.

Los dominicos entraron en Tezulutlán en agosto de ese año y fundaron la primera reducción o pueblo, es decir, reacomodación de indígenas, en Rabinal. Esta primera reducción en la Tierra de la Guerra, tuvo como objetivo la conversión religiosa y el cobro de los tributos. Aún no se ha estudiado cómo este pueblo participó en los repartimientos de trabajo. Esta fundación se realizó el 25 de enero de 1538. Aunque en otros documentos se menciona el año 1537 como el año de fundación del municipio. Rabinal fue elevado a la categoría de villa, según decreto No. 63 del 29 de octubre de 1925. Aunque a este poblado se le ha denominado como ciudad, no se conoce el documento que lo reconozca como tal. (FLACSO, 1992:67)

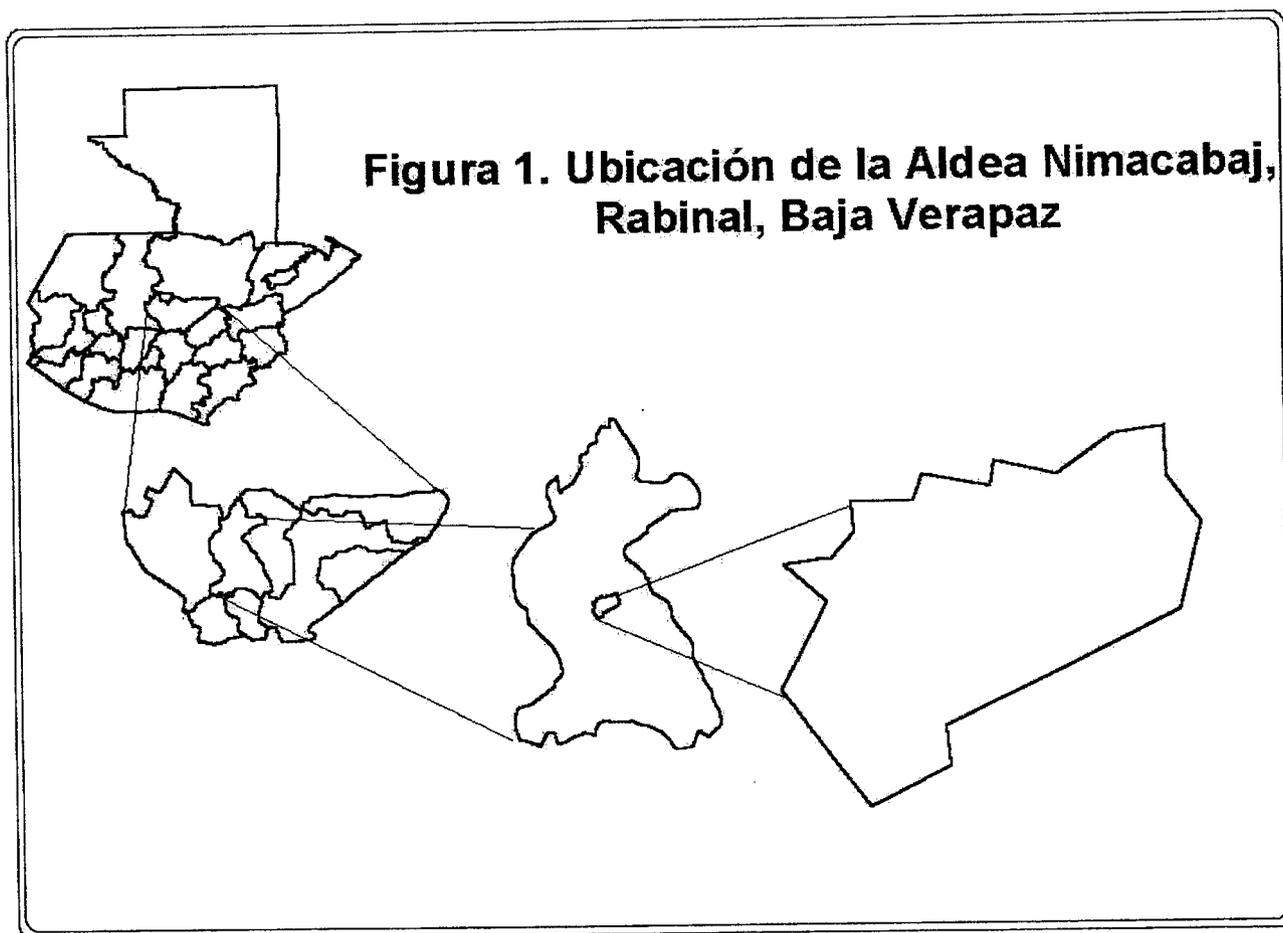
El 24 de abril de 1931 el presidente de ese entonces –Jorge Ubico- declaró como Monumento Nacional Precolombino a Rabinal y al sitio arqueológico Kaj Yub´.

4 Rabinal en la actualidad

4.1 Ubicación y comunicación

La dimensión espacial es una de las variables relevantes en el análisis de la ubicación respecto a mercados referenciales en un sistema capitalista, que sobrevalora estos espacios de intercambio. En este sentido el municipio de Rabinal, se ubica en la parte central del departamento de Baja Verapaz, tiene una extensión de 504 km cuadrados y ocupa el segundo lugar en el departamento (16.13%). Colinda al norte con Uspantán (municipio de Quiché), al este con San

Miguel Chicaj, al sur con los municipios de El Chol, Granados y Salamá y al este con el municipio de Cubulco. Esta condición se observa en la figura 1.



La cabecera municipal se ubica en el Valle de Urram, bajo la Sierra de Chuacús, al sur del río Sajcap y al norte del río San Rafael. El acceso a este municipio tiene dos alternativas, la ruta nacional No. 5, con 118 km de longitud (vía San Juan Sacatepéquez, Guatemala) y la ruta No. 17 (por la vía del Rancho, El Progreso y Salamá), con 179 km

En el lenguaje de la mundialización económica, Guatemala posee ventajas denominadas comparativas, la ubicación espacial del país respecto a los mercados más globales, por ejemplo los Estados Unidos de América.

En el ámbito nacional, Baja Verapaz se localiza en el corazón mismo de la República, a 118 kilómetros de la capital, principal mercado del país. Rabinal, como organización municipal, se encuentra a 30 kilómetros de la cabecera departamental y a 160 kilómetros de Cobán, mercados regionales importantes. Si se considera la distancia a otros mercados como el mexicano, el municipio se encuentra menos distante, pero con vías de comunicación terrestres poco desarrolladas.

En el plano de otras comunicaciones, a partir de los años noventa el municipio inició un proceso lento pero importante en el aspecto de las comunicaciones. Por ejemplo en el año 1998 se amplía y pavimenta la vía hasta el municipio, que atraviesa la cabecera municipal. También se establecen comunicaciones satelitales (la telefonía transnacional se instaló en el año 2002), este medio de comunicación social que existió hasta inicios del siglo XXI. Esta nueva realidad reconfiguró las comunicaciones, conexiones u relaciones del municipio con el mundo global.

4.2 Ambiente y Recursos Naturales Renovables

Dentro de las ventajas comparativas, igual que la ubicación espacial, este aspecto es una de las fortalezas del país. Guatemala posee catorce zonas de vida y un gran número de microclimas. El área que ocupa la población de Rabinal presenta tres zonas de vida; la mayor parte de este municipio está comprendida en la zona de vida del bosque seco subtropical (comúnmente llamado semicálido). Esta situación es de suma importancia en la diversificación de la producción agrícola, forestal y ambiental, que puede ofrecer en los mercados nacionales e internacionales.

El ecosistema donde se asienta el municipio es sumamente frágil, con una marcada tendencia a la desertificación y con características similares a la del Valle

del Motagua. Como parte de los cambios climáticos globales, el uso y manejo inadecuado de estos recursos y la falta de inversión en la preservación de estos ecosistemas ha provocado que en los últimos tiempos, anualmente se presente escasez en el provisionamiento de agua, para el consumo humano, la producción agrícola y la situación sanitaria.

La problemática del estado y los recursos naturales renovables (agua, tierra, bosque, fauna) es de mucha importancia actualmente. Los recursos naturales renovables de este municipio se han reducido drásticamente tanto en su calidad como en cantidad. Dicha realidad obedece a múltiples causas, entre éstas la demanda en producción agrícola, la falta de la inversión en los recursos naturales renovables, principalmente en la actividad forestal, la pobreza extrema y la educación. Un problema recurrente cada año es la escasez del agua, tanto para el uso en la producción agrícola como para el consumo humano. La mayor parte del agua disponible no se considera potable para el consumo de las personas.

4.3 La tierra como medio de trabajo

En Mesoamérica precolonial las ciudades-estados la propiedad de la tierra era común para quienes se dedicaban a la producción material de los bienes que provenían de la agricultura. El poder político estaba concentrado en los reyes, sumos sacerdotes, “nobles” y todo un sector de la población desvinculada de la producción, quienes se dedicaban a la administración de las ciudades estados, que definían claramente sus límites territoriales, en detrimento de la mayor parte de la población que mantuvo este sistema económico y social.

La invasión y colonización española supuso nuevas formas jurídicas en la tenencia y propiedad de la tierra. El sometimiento de la población maya fue a través de la explotación de su fuerza, pero principalmente se inició un proceso de

desvinculación de su principal riqueza, la tierra. Este recurso natural, en sus confinamientos locales –los pueblos-, se proporcionó, como tierras ejidales. Produjo una semidesvinculación con su principal medio de producción, ya que debían trabajar inicialmente gratuita y después semigratuitamente en las fincas de los nuevos latifundistas.

En las diversas constituciones políticas que ha tenido Guatemala, se ha privilegiado la propiedad privada de la tierra. Así se evidencia desde las leyes de 1825, hasta la legislación de 1877, cuando el modelo agroexportador se integra la gran división internacional del trabajo, como exportador de materia prima.

Hoy uno de los grandes problemas estructurales de Guatemala ha sido y es la falta de la tierra para los habitantes. Esta no es la excepción para los rabinalenses, ya que la mayoría de las familias no disponen del mínimo necesario de tierra para su subsistencia. El 50% de las familias rurales tienen acceso, ya sea de forma directa o indirecta, a menos de 1.6 manzanas³ de tierras. En Rabinal, el 68 % de las propiedades tienen menos de 2 manzanas.

4.4 La producción agrícola y otros recursos

El área del valle de Rabinal posee escasas tierras con vocación agrícola, debido a la regularidad en la escasez del agua se hace necesario la ejecución de sistemas de riego para obtener una producción continua y suficiente para el intercambio. Sin embargo, estos sistemas deben ser financiados o subsidiados para que sean accesibles a la población. Esta inversión en el uso y manejo de los recursos hídricos no se ha llevado a cabo. La población subsiste con las pequeñas obras que las autoridades municipales han realizado durante los últimos treinta años. Menos aún, no se cuenta con infraestructura física hídrica para la producción agrícola en escala comercial.

³ Una manzana es igual a 7000 metros cuadrados

El uso de los bosques o montañas del municipio es principalmente con fines de extracción de leña y madera. Se extraen otros recursos no maderables como flores, frutos, hierbas, por medio de la recolección manual, los que son usados localmente y otros que son vendidos en los mercados nacionales y regionales.

La producción artesanal es otro rubro significativo en la economía del pueblo. La producción manual de objetos materiales es diversa y particular. Si se hace una clasificación, según la fuente a partir de donde se fabrican, se puede indicar que a partir del barro o arcilla se producen desde las formas más originarias (incensarios, ollas, jarros, candelabros) hasta los más modernos objetos que demanda el mercado. Para éstos últimos se usan tornos y otros aparatos especiales. Con la arcilla se fabrican, adobes, tejas, ladrillos, que se usan en la construcción de viviendas. Estos productos se cuecen para lo que se usan medianos quemaderos, en los que se usa la leña como material energético.

En la producción textil sucede lo mismo, en este caso el material para la fabricación se compra en la capital. Luego se usa para fabricar tejidos, a nivel manual hasta los elaborados en telares más complejos.

Del árbol de morro (*Crescentia alata*) que crece en forma natural en estas tierras con una marcada representación simbólica en los pueblos mayas, se obtienen los frutos y que son la materia prima para elaborar guacales, jícaras, chinchines y otros utensilios.

4.5 Organización de la Fuerza de Trabajo

El aprovechamiento y explotación de la fuerza de trabajo por los primeros colonizadores españoles significó la primera acumulación de la riqueza en estas tierras mesoamericanas. Sobre la expropiación de la tierra y la reducción de estas

poblaciones “naturales” en los llamados pueblos de indios, se construyó la nueva organización jurídica: el Estado español. Se dice muchas veces que la “colonización pacífica” no fue de esta naturaleza; se presume que este encuentro produjo muchas muertes de achíes, tanto en los encuentros violentos, como las provocadas por las enfermedades, para lo cual no había resistencia inmunológica de los indígenas en esta región. Una prueba de ellos son algunos cementerios antiguos, de muertes por pestes, en donde aún se celebran ritos y se recuerda a estos seres humanos.

En el transcurso del periodo colonial, se establecieron en el municipio grupos de persona ladinas o mestizas que reconfiguraron el panorama social de este pueblo. Estas migraciones se dieron principalmente en el siglo XIX.

Actualmente la población de origen maya achí conforma el 82 % de la población; el 18% está formado por el grupo étnico ladino o mestizo. La población maya tiene una gran tradición histórica desde tiempos muy remotos, como lo muestran las primeras migraciones y asentamientos en esta área. El idioma que predomina es el achí, con varios miles de hablantes. La mayoría se consideran bilingües porque además hablan la lengua castellana.

El municipio cuenta con 27 aldeas, 49 caseríos. La población asciende a 31168 habitantes, con 8546 viviendas (Guatemala, 2003:25). En total existe una proporción del 55% de mujeres contra el 45% de hombres. Esta realidad tiene relación directa con la historia reciente del conflicto armado interno, donde se cometieron 4411 asesinatos. (CEH, tomo III, p. 361). La mayoría fueron cometidos por el Ejército de Guatemala, grupos paramilitares, liderados por el mal recordado César Castro, alias César el Loco. También participaron comisionados militares y personas locales que se apropiaron de los bienes de estas pobres gentes. Esta etapa ha sido una de las más significativas cuando el Estado guatemalteco, por medio de sus fuerzas coercitivas, quiso desaparecer a este

grupo humano, que sin embargo, resistió y en la actualidad es uno de los principales baluartes de la identidad maya de este país.

5. Dinámica poblacional y pobreza

Desde tiempos remotos los indígenas de esta región han emigrado hacia la capital de la república. Antiguamente lo hacía por medio de caminos de veredas y realizaban estas travesías a pie, con sus cargas en la espalda y con la ayuda de algunos animales, como caballos y mulas. Estos contactos poblacionales tuvieron como motivo el intercambio de productos agrícolas, de origen animal y otros provenientes del bosque.

Un factor necesario de resaltar en el comportamiento de la población es la situación de extrema pobreza. Los grupos dominantes económicamente desde la colonia han planteado un Estado excluyente, inequitativo, racista y autoritario. El modelo económico ha sido el agroexportador, que se ha basado sobre la explotación extensiva de la vasta mano de obra indígena y la concentración de la tierra. La pobreza para los pueblos indios en Guatemala ha estado siempre presente. Tanto la pobreza, como pobreza extrema continúan siendo elevadas en Guatemala. El 27% de la población forman parte de las familias con ingresos *per cápita* inferior a US\$ por día. En Guatemala 2.8 millones son extremadamente pobres, mientras que más de la mitad (57%) cuenta con un ingreso per cápita inferior a US\$2 por día. Es decir, 6 millones de habitantes son pobres (ONU, 2000:43)

En Rabinal la población económicamente activa (entre 15 y 65 años) es de 21388. La población escolar (infantes y jóvenes) es de 9932. En las últimas proyecciones, se ha considerado que existen 74 habitantes por kilómetro cuadrado. A partir de la rotura del tejido social en este municipio, se generó un proceso de descomposición social, que se unificó con la influencia de subculturas juveniles

que se desarrollan en las grandes ciudades del mundo. En el pueblo existen varios grupos juveniles organizados en "maras", quienes han desarrollado formas subculturales particulares de violencia y delictividad. Se reproducen localmente las formas de actuación de las pandillas que operan en la capital del país.

En el estudio de Kressin (1988), se conoce que el promedio de los ingresos monetarios provenientes de la agricultura alcanza sólo el 20.7% (EAFG, 1998:26)

La reproducción de subsistencia está representada en más del 80% de las unidades productivas agrícolas del área. Más del 75% de la producción se destina al autoconsumo, el cual no logra ser satisfecho, ya que el escaso volumen que transfieren al mercado se utiliza en la adquisición de bienes complementarios a la subsistencia familiar, por ejemplo a la compra de sal, dulce de panela, cal y eventualmente vestuarios y medicinas.

En el fenómeno de la migración, ésta se da en dos sentidos: en la forma tradicional que se lleva a cabo alrededor del trabajo agrícola semiasalariado. En este caso el flujo migratorio temporal se orienta principalmente en dos vías: hacia la costa sur, cuando el modelo agroexportador desarrollaba gran bonanza. y hacia otras regiones, donde se producen cultivos menos tradicionales y con menos requerimiento de mano de obra, frecuentemente ocurren movimientos a la región suroriental del país. Principalmente se incorporan a la corta de caña de azúcar, el corte de café. Muchos migrantes viajan con la familia completa con hijos en edad escolar, a fin de garantizar el ingreso de algún dinero.

Por el otro sentido se lleva a cabo la migración hacia la capital del país. Este flujo de la población se da principalmente en población joven, quienes se dedican a trabajar en maquilas, como agentes de seguridad, trabajadores en servicios y trabajo profesional en sus distintas ramas. Un indicador significativo de esta dinámica situación es la continua y constante movilización de la población en los

medios de transporte todos los días de la semana, principalmente los fines de semana. Se dice que Rabinal es el mercado más seguro para los medios del transporte extraurbano en Baja Verapaz.

6. Educación

En el sistema capitalista dos son los paradigmas que se expresan y que se buscan, aunque no se alcancen: la competitividad y la productividad. Estos son los objetivos constantes de aquellos países que tratan de salir del subdesarrollo, que ven al mercado como el mecanismo para solucionar los problemas de pobreza de sus habitantes. Para el caso guatemalteco, la tasa de analfabetismo es alrededor de 32 %. Esta realidad se acentúa más en las mujeres indígenas, sobre todo. En este sentido Guatemala se coloca entre los países con mayores tasas de analfabetismo en América Latina, superado por únicamente por Haití.

La educación es un aspecto importante en el desarrollo de las fuerzas productivas, que le permitiría, a quienes se encuadren en este sistema capacitarse en la educación formal e informal para insertarse en este mundo globalizado.

Como se ha revisado, las condiciones biofísicas, ambientales y pocas oportunidades de empleo que se presentan en la localidad, ha determinado la expulsión de una buena cantidad de sus habitantes y ha condicionado que las personas desarrollen estrategias para sobrevivir. Una fortaleza y además característica de los habitantes de Rabinal es su alto índice la formación intelectual y educativa. Fernández (2000), en una exploración sobre la situación educativa en el municipio, identificó una considerable cantidad de profesionales, maestros, en su mayoría. También se encuentran profesionales en las áreas rurales de Rabinal, a pesar de que en el área urbana la educación está cubierta en un 100% y en el área rural la educación cubre un 60%.

7. Salud

Otra de las características de las fuerzas productivas para su eficiente incorporación en un sistema capitalista nacional y mundial es la salud. Entendida ésta como las condiciones óptimas en nutrición, bienestar físico, estado mental óptimo para realizar un trabajo adecuado y alcanzar una vida digna.

En este caso las principales enfermedades que se presentan en el municipio son las infecciones respiratorias agudas, el parasitismo intestinal, los problemas prenatales, la anemia y la diarrea. Aunque la salud tiene causas estructurales socioeconómicas, en el municipio las viviendas mal ventiladas, la falta de uso de letrinas, las viviendas sin agua, los basureros, el analfabetismo, los hábitos y la falta de una adecuada alimentación son aspectos relevantes.

8. Rasgos culturales

Cada uno de los pueblos del mundo ha desarrollado sus particularidades culturales, de acuerdo a las formas singulares de concebir el mundo, las condiciones históricas y el trabajo en la producción material de los bienes y servicios para satisfacción de sus necesidades de su vida.

La riqueza cultural de este Rabinal es antigua y diversa. En el país se reconoce esta magnitud; estos rasgos comprenden desde la historia antigua hasta la contemporánea. A nivel mundial este espacio local ha sido reconocido por sus particularidades culturales, históricas, políticas y productivas.

La cultura popular tradicional e histórica de Rabinal tiene como principal baluarte la danza Rabinal Achí. También la población desarrolla muchas danzas tradicionales y modernas. Aparte de esto la gastronomía variada, los rituales

religiosos plasmados en las cofradías y el trabajo artesanal completan este marco cultural. Se suma a esto la tradición oral que juega un papel importante en la construcción de la memoria histórica y la transmisión de los conocimientos y los valores propios de este pueblo.

9. Organización Urbano-rural

El componente organizativo como elemento cohesionador y articulador dentro de una sociedad respecto a estructuras mayores es de suma importancia. Hacia lo interno el pueblo se ha organizado en las formas religiosa, política, productiva, de distracción y sociales, formando una red compleja de relaciones personales. Hacia fuera la organización se ha dado por las personas que han emigrado hacia otros espacios nacionales como internacionales y que han articulado otros procesos más globales.

Desde los tiempos antiguos el pueblo ha desarrollado una vigorosa y particular organización social, en función de sus objetivos de su desarrollo integral. A raíz de la revolución de 1944, cuando el país intentó transformarse en un país capitalista independiente y moderno, produjo un oleaje organizativo en los pueblos mayas. Es a raíz de la reforma agraria, cuando se constituyen en Rabinal los comités agrarios locales, con la vía de obtener las tierras para la producción agrícola.

Con la represión estatal y las diversas masacres y asesinatos selectivos rompieron el tejido y las redes sociales construidas desde mucho tiempo por los pobladores y pobladoras de este pueblo. Este hecho social tuvo un efecto impactante en los aspectos organizativos.

Actualmente la organización de las aldeas es más desarrollada que la urbana y se manifiesta en la participación cohesionada. A pesar de que la población urbana

cuenta con características que le son propias, como la urbanidad, el grado académico, los servicios básicos de salud, educación, seguridad, ésta no se expresa en una sólida participación. Esta realidad tiene sus explicaciones en la reciente rotura del tejido social, sucedida en los años de la violencia sistematizada contra esta población. En términos generales la población del municipio se encuentra desorganizada, fragmentada y dispersa. Este fenómeno se resume en la poca participación, apatía en la solución de muchos problemas. Se consideran éstos como efectos de la violencia contra la población en la década de los años ochenta.

Esta realidad no ha permitido impulsar proyectos propios, tanto en la conducción de los poderes municipales, como en el impulso a las formas democráticas, el transparente uso de los fondos municipales y la direccionalidad en el beneficio de la población necesitada.

Como consecuencia de la poca participación, de la fragmentación, se practica aún el refrán popular de “sálvese quien pueda”. Esto se manifiesta en el caso de las pandillas juveniles, la contaminación ambiental y el manejo de los recursos naturales renovables.

Por otra parte se evidencian mala planificación, ejecución y control en las obras realizadas por las diferentes corporaciones municipales. En parte se debe a la falta de preparación técnica, escasa planificación, poca capacidad administrativa, corrupción, escasa participación de las instancias que conforman la Unidad Técnica Municipal.

El fondo de esta problemática se debe a la falta de una visión, con estrategias y acciones o proyectos que se consideren desde la perspectiva integral y en el largo plazo. Un ejemplo es que en un año se pavimenta una calle, con problemas de drenaje para el agua, la cual se perforará años después.

El “desarrollo” municipal se ha traducido en desarrollo del cemento. Se ha descuidado aspectos como producción y conservación de agua, la producción agrícola, la conservación y manejo del patrimonio natural y ambiental. Muy poco se ha hecho a favor de la cultura, la democracia y la salud. Es necesario enfatizar la necesidad de la formación de valores, principalmente en la juventud, que se encuentra desorientada, sin oportunidades de trabajo ni espacios y oportunidades de distracción sanas.

CAPÍTULO V. RELACIÓN DE LO GLOBAL Y LO LOCAL EN NIMAQAB´AJ

Dentro de un sistema mundial, las relaciones globales se recontextualizan y se reproducen sea en menor o mayor grado en un espacio local. Esta parece ser la realidad de la comunidad de Nimaqab´aj, en Rabinal, Baja Verapaz.

1. Etimología del nombre de la localidad.

Nimaqab´aj, Nimaq: es un adjetivo que en el idioma Achi significa grande; ab´aj, significa: Sustantivo que significa Piedra. Su nombre completo es Piedras grandes (ALMG, 2001:88). En las localidades rurales de Guatemala las toponimias se presentan frecuentemente, como vocablos indígenas o como castellanos.

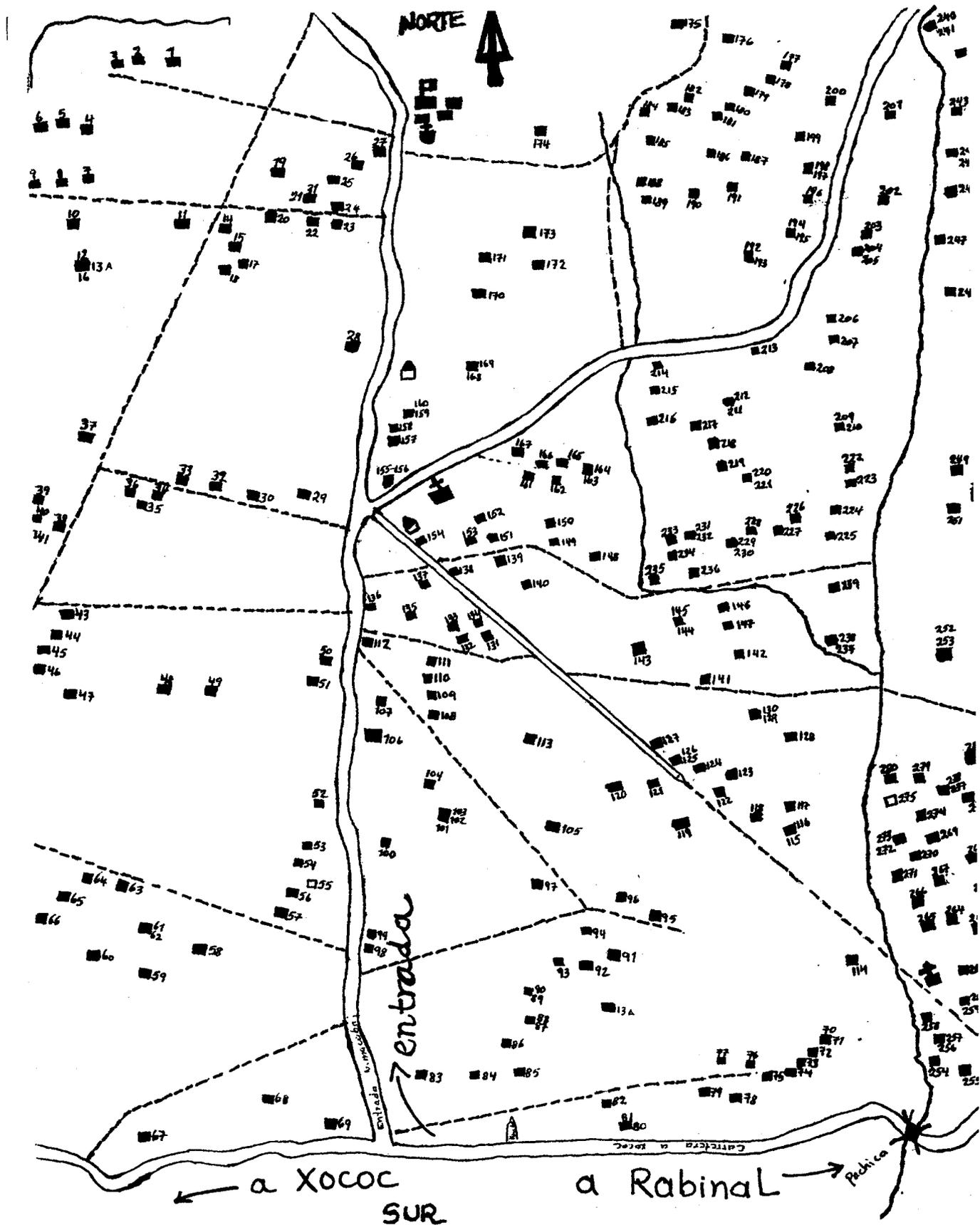
Los ancianos cuentan que cuando aún no estaba poblado existían muchas piedras grandes. En la actualidad cerca de las riveras de un río intermitente se encuentra un lugar donde se encuentran piedras grandes y es un lugar sagrado para los habitantes. Las personas mayahablantes citan el nombre del lugar con el nombre maya.

Las poblaciones de los pueblos indígenas se han asentado, además del pueblo principal, en las aldeas, caseríos, parajes, en búsqueda de las condiciones para la producción material para satisfacer sus necesidades de vida. La aldea en estudio fue fundada y poblada aproximadamente en el año 1955.

2. Espacialidad de la comunidad

Una de las variables importantes en el análisis de lo local con lo global es la relación espacial de estas unidades poblacionales. Esta relación es importante, por ejemplo, en la ubicación respecto a mercados principales, tanto locales como nacionales e internacionales, donde ocurre el intercambio de los productos dentro de una economía campesina.

Así la aldea se localiza al nor-oeste y a 6.5 kilómetros de la cabecera municipal de Rabinal, Baja Verapaz. Para llegar a la comunidad se transita por una carretera de terracería, que conduce a la aldea de Xococ. Otro de los aspectos analizados es la ubicación espacial de las viviendas dentro de la misma localidad, donde se establecen los arreglos espaciales de las casas, lugares para cultivo, mantenimiento de animales domésticos. Este arreglo sigue patrones determinados por la necesidad de vida de las personas, las posesiones familiares de los recursos. La comunidad de Nimacabaj posee una extensión de 272 hectáreas, que incluye vivienda, corrales para aves, y áreas de cultivos agrícolas, áreas para pastoreo de animales. La posición nacional y municipal de esta aldea y la distribución de las la observamos en la figura 2. Este mapa fue elaborado por un miembro de la aldea, según sus percepciones y ubicación de su propia comunidad.



Separadamente de la localidad, la población posee en forma de propiedad mancomunada una finca forestal de 120 caballerías (unas 7680 manzanas). En esta forma de propiedad son dueñas comunes Panacal, Pichec, Santo Domingo, Las Vegas, Chuaperol, La Ceiba, Pachicá, Mangales y canchún, aldeas del mismo municipio. Se ha establecido, según el derecho consuetudinario un autocontrol inter e intracomunitario en el uso y aprovechamiento de las tierras comunales.

En estos espacios locales se desarrollan una serie de relaciones de propiedad, de uso, manejo y conservación comunitaria de los recursos naturales renovables basados en derechos consuetudinarios, no escritos, sino establecidos por las mismas relaciones de parentesco, de sexo, de estructuras mínimas de organización social y que se basan en las necesidades de quienes son reconocidos como miembros de estos grupos sociales.

En esta tierra comunal los pobladores extraen materias primas provenientes del mismo bosque. Por ejemplo: leña, madera para la construcción y otros productos no maderables, como flores, hierbas y plantas ornamentales propias de las montañas. También han llegado al acuerdo de proporcionarle 1.5 manzanas de tierras para quienes siembren sus cultivos básicos, principalmente maíz y frijol. La calidad de los suelos es pobre, ya que principalmente se constituye de con grandes pendientes, poca profundidad y alto contenido de pedregosidad.

3. Características biofísicas

Los cambios climáticos que se producen a nivel global también inciden en las condiciones ambientales y físicas de las comunidades locales. Este es el caso del agua, que se constituye en un elemento indispensable para la sobrevivencia de estos pueblos. Para el agua necesaria para el consumo humano esta población ha tenido la necesidad de buscar durante años fuentes que se encuentran fuera del territorio municipal.

La temperatura media oscila entre los 20 y 23 grados centígrados. Presenta una humedad relativa del 60%. La lluvia precipita en unos 1100 a 1349 mm anuales.

- a. Topografía. En su mayoría la tierra es ondulada, con pendientes de los 4 a los 45 %.
- b. La zona de vida se presenta como un bosque húmedo subtropical (templado)

4. Población

4.1. Características poblacionales

Nimaqab´aj, tiene una fuerza de trabajo mayoritariamente de ascendencia achi. Hablan el idioma maya del mismo nombre. La mayoría hablan también el idioma castellano. En el año 2003 la comunidad contaba con una población de 1213 habitantes, se estima una población económicamente activa (PEA) de 625 personas.

Esta población tiene las características de campesino pobres. Se considera que a medida que se desarrolla el capitalismo, este grupo de campesinos se va convirtiendo en la mayoría. Este campesinado pobre ha perdido su libertad individual, su carácter de productor independiente, a medida que su propiedad se destruye. La unidad campesina se desenvuelve con base al trabajo propio, pero presenta otra característica: para poder sobrevivir como unidad productiva, su propietario o poseedor tiene que vender su fuerza de trabajo. Se sigue presentado las características del ciclo del mercantil simple (M-D-M), producción destinada al valor de uso, pero combina con la venta de otra mercancía (M) a cambio de dinero (D) para poder satisfacer sus necesidades vitales (M): su fuerza de trabajo. Este grupo es un semiproletario, al vender su fuerza de trabajo fuera de su residencia,

donde se articula con el sistema capitalista predominante y sus formas mundializadas actuales

La aldea tiene una población de 1778 personas. Cuenta en la actualidad con 281 casas, según se observa en la figura 2. En el momento de la recolección de la información había 254 familias que vivían en esta aldea. Existen 27 familias que laboran en la capital y han construido sus casas que las alberga cuando retornan temporal o permanentemente a este lugar. Este es un fenómeno que se observa en el municipio, es decir, los pobladores regresan a sus lugares de origen.

En el aspecto de la proporción mujeres y hombres se determinó que existe un 57 por ciento de mujeres, relación que se considera relativamente alta, ya que la media nacional es de 51 por ciento. Esta elevada proporción se relaciona con la historia reciente, cuando esta aldea fue objeto de la violencia estatal, (expresadas en masacres contra hombres), que ocurrieron durante la década de los años ochenta.

4.2 Organización social y económica

La ley económica que domina el sistema capitalista es la acumulación de capital. Este sistema hegemónico, coexiste con otros sistemas, los pueda absorber al integrarlos en una misma dinámica económica. Esta es la lógica que predomina cuando se analizan realidades económicas y sociales locales como la de Nimacabaj. Por lo que un modo de producción campesina forma el sustrato en el que el capitalismo se desarrolla, aún con sus crisis como sistema. Puede hablarse de un proceso de transición e integración, es decir, de cambios hacia la reproducción de este sistema.

En esta aldea se han desarrollado una organización social propia para las necesidades y condiciones del lugar. Generalmente este tipo de estructuras

sociales ha nacido en forma natural, de acuerdo a las necesidades que afectan a la comunidad. Se identificaron varios comités de distinta naturaleza y funciones, los que giran en torno a un comité más general, el Comité de Mejoramiento de la Aldea. Éste vela por los problemas comunes y generales que necesitan resolver. Estas estructuras sociales responden a los procesos sociales, económicos y políticos de la economía campesina, pero también a los de un capitalismo nacional dependiente de un mercado global de materias primas agrícolas.

El capitalismo es un sistema global que abarca todas las partes del mundo, que crece a expensas de las comunidades domésticas. Entonces estas formas locales se articulan y algunas veces se confrontan con las formas occidentales, que provocan principalmente cambios culturales y que entran en contradicciones con conceptos como la solidaridad, respeto a los mayores, la unidad, la cooperación, la espiritualidad de la memoria a los antepasados, el equilibrio y la comunitariedad, propios de sociedades indígenas campesinas.

Entendemos aquí por occidentalización a la adopción de nuevas costumbres, formas de vida y la subordinación económica, política de las sociedades locales de occidente.

En la unidad de análisis funcionan los comités de: padres de familia de la escuela, agua potable, de electricidad, de la montaña o bosque. Otros comités son los beneficiarios del proyecto Christian Children, el Comité religioso católico. Como parte de la representación de la municipalidad de Rabinal la comunidad cuenta con tres alcaldes auxiliares, los cuales son designados por la autoridad municipal.

5. Dinámica poblacional como articulación al sistema global

5.1 La migración social

A la movilidad de las mercancías, del capital financiero, las comunicaciones le sigue la movilidad de las fuerzas productivas, que desde los espacios locales buscan las oportunidades para sobrevivir en una economía mundializada.

Durante un año se distinguen dos periodos. El primero comprende desde antes de la entrada de las lluvias en la época lluviosa. En este momento los pobladores se dedican a hacer producir sus parcelas. Principalmente establecen maíz, frijol y maní. Los dos primeros cultivos sirven para la reproducción de la fuerza de trabajo. El segundo se usa para la venta en el mercado local y regional.

En este periodo cuidan de algunos ejemplares de reses, vacunos y algunos caballos. Esta actividad la realizan para proveer al mercado local de unidades de estas especies. El ganado vacuno es el que más se engorda y se vende.

Unas cincuenta familias dependen de un trabajo asalariado permanente. Este es el caso de quienes trabajan como agentes de seguridad, tanto privada como pública. Se identificaron algunos maestros y dos profesionales.

La fuerza laboral se inserta en el sistema económico nacional, cuando una 229 familias emigran hacia las fincas agroexportadoras. Esta situación ocurre en días después de la celebración de la feria, después del veinticinco de enero de cada año. El retorno de estos grupos humanos se realiza antes de la semana santa. Otros grupos emigran después de la celebración del día de los santos y los difuntos. Regresan a la aldea días previos a la celebración de la navidad. Las personas buscan estas fuentes de empleo; en la actualidad es muy difícil la consecución de empleos debido a las crisis del sistema agrícola agroexportador, el

cual traduce sus efectos en estos grupos de campesinos. Cada persona que labora en estas condiciones obtiene Q800.00 durante un mes. Durante el año 2002, la migración fue menor, debido a la escasez de fuentes de trabajo, como consecuencia de la baja del mercado cafetalero. En esta ocasión emigraron únicamente unas 261 personas.

De las 254 familias, un 90% (229 familias) emigran a los lugares de trabajo, principalmente a las áreas de las fincas agroexportadoras. El número de personas que emigran hacia metrópolis mundiales no es significativo.

5.2 Formas de trabajo comunitario

Quienes venden su fuerza de trabajo en la aldea o en las aldeas vecinas obtienen alrededor de Q. 35.00 por día, más un tiempo de almuerzo y una refacción. Esta forma de enajenación determina la futura participación comunitaria, pues cuando son requeridas en actividades religiosas, culturales no están dispuestas a proporcionar su tiempo laboral si no es a cambio de un salario diario. Este salario no toma en cuenta las prestaciones que consideran las leyes del país.

El modo de producción capitalista ha penetrado los rincones nacionales, donde existen estas formas de trabajo basadas en la cooperación comunitaria. Este es un fenómeno que es necesario destacar, ya que cuando se realizan trabajos de interés y beneficio común todos aportan su fuerza de trabajo. Estos trabajos van desde la construcción de pequeñas obras hasta las de gran envergadura como la introducción del sistema potable, en la que fueron beneficiadas 214 familias. Este elemento es utilizado por instituciones de desarrollo que algunas veces exigen el aporte de la mano de obra comunitaria sin reconocerles salario alguno.

En este punto es necesario resaltar el trabajo comunitario que es realizado por los hombres y mujeres de este lugar. Es un trabajo que no es asalariado, sino que

conforma el aporte de todos hacia el mejoramiento de esta comunidad. Se puede observar en la figura 3. En muchos casos los pobladores resuelven las necesidades que son de carácter y beneficio comunitario, donde todos colaboran, ya que el beneficio será para todos.



Figura No. 3. La participación comunitaria en obra de beneficio común

Esta forma de trabajo contrasta con la visión capitalista. Muchos proyectos de distinto tipo se han ejecutado, donde se paga con el salario a quienes participan. Estas formas constituyen medios de los habitantes para adquirir dinero y alcanzar la sobrevivencia, pero rompe con las formas de cooperación de los habitantes locales. Este es un ejemplo de la penetración económica y cultural del sistema capitalista dominante.

5.3 Infraestructura y Tecnología

Cómo y cuánto de tecnología use una sociedad es un buen indicador para medir el grado de articulación o transición a un modo de producción hegemónico. La infraestructura y la tecnología son dos aspectos que dependen de muchos factores, dentro de éstos está la inversión o gasto que se ejecuta en determinadas regiones. Regularmente las regiones locales están marginadas de estas condiciones. Por lo general, existe poca inversión tanto pública como privada. La infraestructura y tecnología que se encuentra en el área ha sido por las gestiones y los esfuerzos de los habitantes de esta comunidad.

Para iniciar este análisis se parte de la tecnología natural o local que se ha usado durante mucho tiempo en la construcción de sus viviendas. El tipo de vivienda que predomina, de material natural (arcilla), construida de adobes. Este tipo de vivienda se observan en la figura 4. El otro tipo de vivienda que se conoce en esta comunidad es el de block. Aunque son pocas casas son elementos infraestructurales empiezan a ser usadas. Se observa en la figura 5. Existen construidas unas diez casas. Como elemento de cambio cultural es importante resaltar, ya que es un indicador de mejores ingresos económicos y formas de cambio social.

Otro ejemplo es la escuela, que fue construida con block y canaleta. Tiene servicios básicos, como cocina, sanitarios, cancha deportiva de baloncesto y otros usos deportivos.

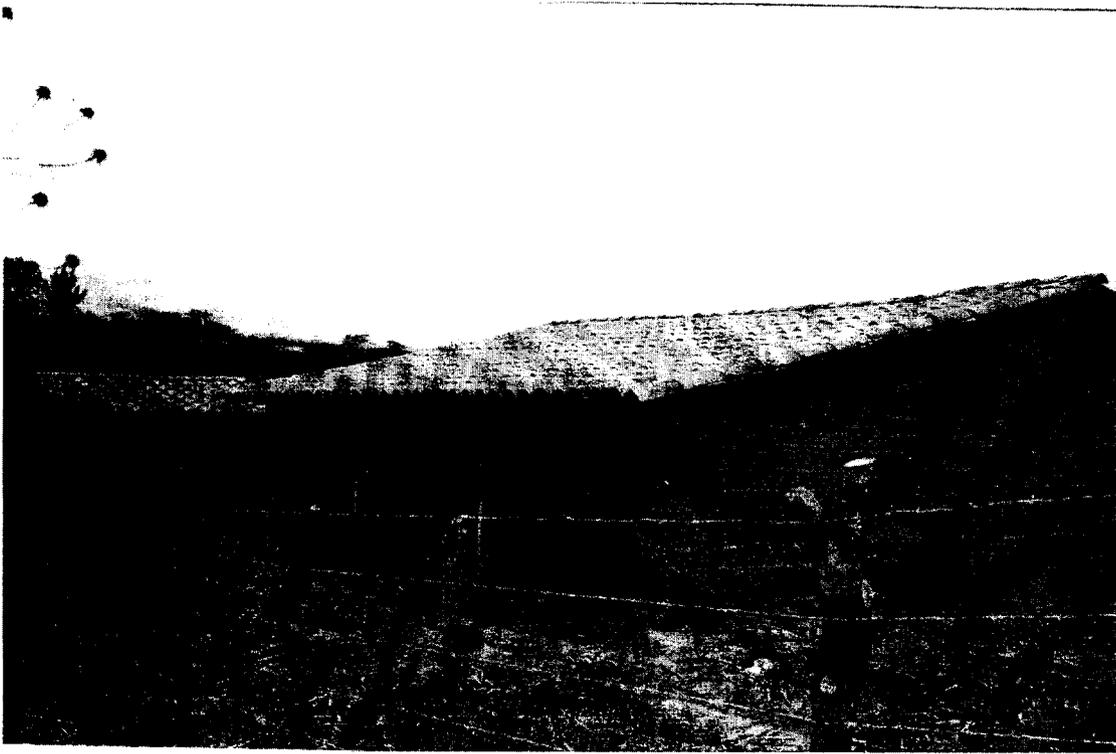


Figura No. 4. Materiales y tecnología local en la construcción de casas



Figura No. 5. Tecnología y materiales introducidos en la comunidad.

Antiguamente para proveerse del agua se recurría a los ríos más cercanos, luego se vieron en la necesidad de abrir pozos familiares para abstenerse de este importante recurso. Hace unos treinta años se instaló un sistema entubado para llevar el agua a las casas y a algunos llenacántaros. Pero este sistema fue insuficiente y obsoleto porque el agua se escaseó.

Según lo manifestado por las personas la prioridad en el caso del agua es la que se necesita para el consumo humano, y colocan al agua para riego en segundo plano. Esta es una limitante muy importante porque condiciona la producción agrícola únicamente para la época lluviosa los cultivos son producidos para la sobrevivencia.

La población en el año 2003 logró realizar la construcción de un sistema de conducción y distribución de agua. La fuente se encuentra catorce kilómetros de distancia de la aldea. El costo de esta obra fue de varios millones de quetzales. Ahora son 214 familias las que tienen agua entubada.

Para el uso de agua para riego agrícola la Universidad de San Carlos presentó una propuesta para desarrollar sistemas de riego, a partir de pozos hechos por militares de los Estados Unidos, quienes en los años noventa realizaron perforaciones en el área con supuestos fines de beneficencia. Esta propuesta técnica cuando se implemente provocaría cambios culturales, principalmente en las formas tradicionales de la producción agrícola.

Se encuentran además, un salón de usos múltiples y una clínica de salud. Estas construcciones han sido apoyadas con recursos de la embajada de Japón, el Ingenio Palo Gordo, el Fondo Nacional para la Paz -FONAPAZ- y la comunidad.

La energía eléctrica fue instalada en el año 1995. La empresa transnacional Unión Fenosa, con su ramal la Deorsa, es la que presta este servicio en esta comunidad rural. En un buen porcentaje (90%) las casas poseen este servicio. En los problemas económicos generados por la tenencia de la energía eléctrica, actualmente, el presidente del Comité de Promejoramiento participa en una comisión a nivel municipal que gestiona la solución de la mejora en la calidad de este servicio y el bajo costo. Según las entrevistas, se inició pagando por usuario entre Q60 y Q75, ahora las facturas llegan hasta los Q150.00.

Regularmente la energía eléctrica es utilizada para el alumbrado doméstico. La mayoría usa tres focos, un radio o grabadora. Estas radiograbadoras son utilizadas para escuchar noticias y música. Muy pocas personas tienen televisores, regularmente quienes tienen son familias que reciben remesas de parientes que laboran en los Estados Unidos de América. Este es un elemento que articula el mundo global con Nimaqab`aj. En la comunidad se determinó que existen cuatro tiendas con refrigeradoras. Se usan principalmente en las tiendas para venta de productos como aguas gaseosas, cervezas, helados. Raramente se usa para la conservación de alimentos para la familia.

La tecnología que se emplean en la agricultura consiste en el uso de bueyes para la tracción del arado (80%). Para poder usar este medio de trabajo deben pagar Q75 diarios. Un 20% entre pobladores y pobladoras usan el azadón para realizar este trabajo. Este instrumento de trabajo principalmente lo usan en la labranza del suelo (volteo), en pocas veces lo usan para la limpia. Para esta necesidad usan azadones y machetes. En la preparación de la tierra se usa arado, en un noventa por ciento. El resto utiliza maquinaria como arados halados por tractores.

En su mayoría la siembra se realiza con macana o chuzos, un instrumento tradicional desde tiempos inmemorables. Las semillas que se siembran son las seleccionadas de la cosecha anterior (se trata de semillas naturales de esta región, las cuales poseen una gran biodiversidad genética).

Para abonar los suelos se usan los fertilizantes 15-15-15, 16-20-00 y sulfato de amonio. En este sentido existe un desconocimiento sobre las cantidades adecuadas a usar; el último análisis de suelos se hizo hace unos diez años. Lo realizó el Instituto de Ciencia y Tecnología -ICTA-. Actualmente ninguna institución brinda algún servicio para la mejora en la producción agrícola. Esta es una muestra como el Estado guatemalteco con sus políticas neoliberales y privatizadoras ha abandonado a los campesinos indígenas de estos lugares de Guatemala.

Para el control de malezas se usa el machete, en un 32% usan yuntas de bueyes. Muy pocos aplican con bombas de mochila productos químicos como el gramoxone y el folidol líquido.

Las comunicaciones, como elemento de un mundo global, traspasa los espacios hasta llegar a las condiciones más particulares. Nimacabaj no ha sido indiferente a esta realidad. Las comunicaciones con que se han contado son las producidas por ondas sonoras, por medio de la radio, televisores; últimamente se están usando la telefonía celular, el uso de computadoras e internet. Un lugar a donde acuden los habitantes para comunicarse por la vía virtual es el centro de la Cámara de Comercio, que se ubica en el pueblo urbano.

La tecnología en los teléfonos celulares se presenta en la fotografía 6. En la aldea existen cuatro teléfonos de esta clase. Se encuentran también máquinas para escribir, algunas motocicletas y vehículos automotores. Las bicicletas es un medio para locomoción, que usa una gran mayoría de la población. Unas veinte familias poseen televisores y compran antenas para captar mejor la señal de estos aparatos. Esta realidad se muestra en la figura 7.

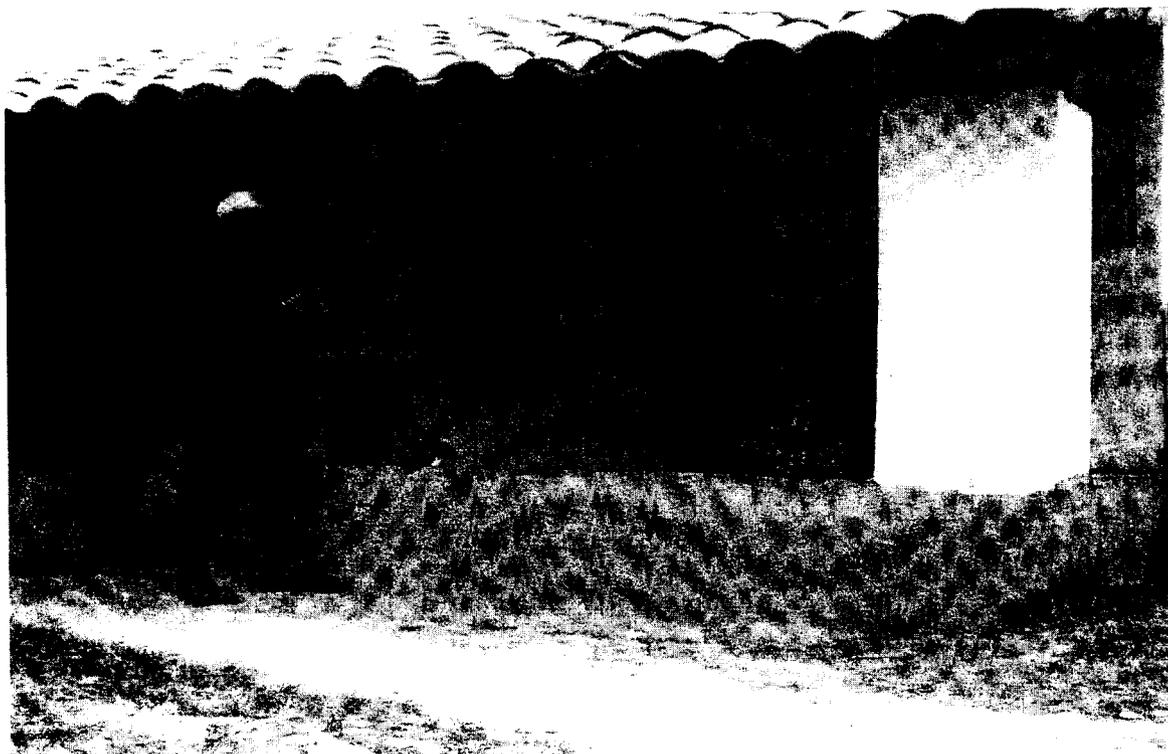


Figura No. 6. Uso de la telefonía celular en las áreas rurales

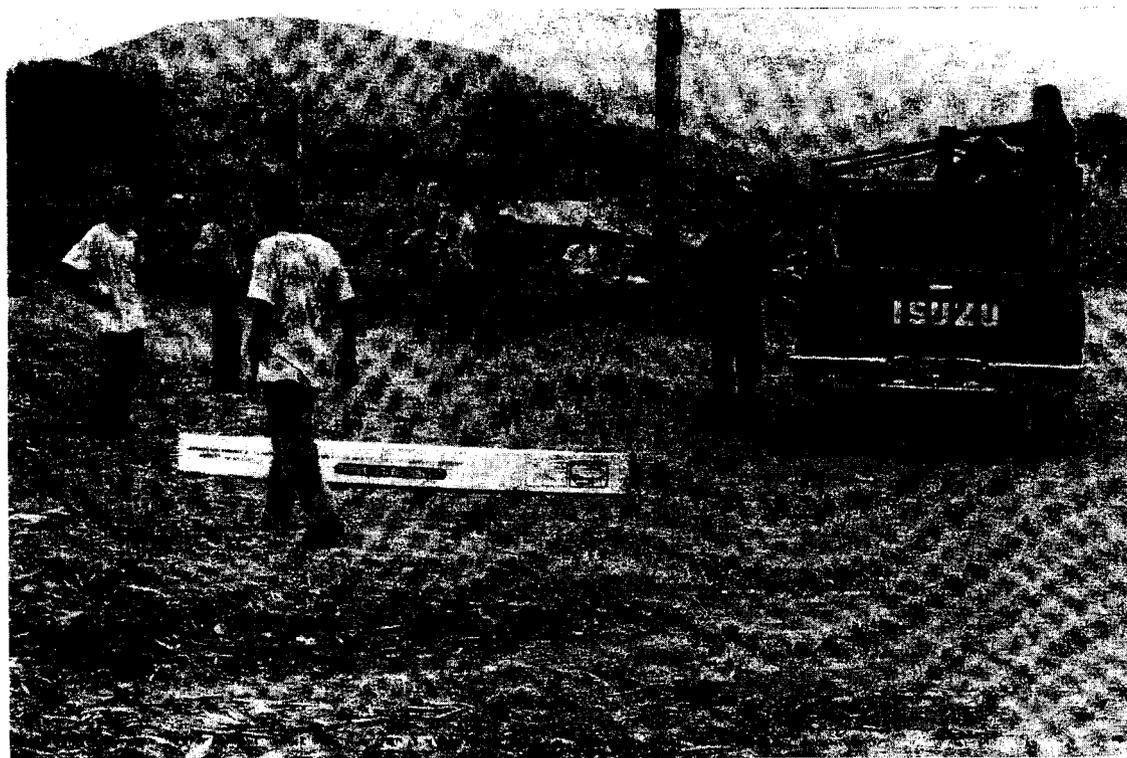


Figura No. 7. Adquisición de antenas para televisores en la localidad

5.4 Educación y capacitación

En el mundo rural, indígena y campesino las formas para insertarse en la dinámica mundial han sido la educación formal e informal. De esta cuenta los habitantes han seguido este camino, principalmente para sus hijos.

La primera escuela fundada fue en 1967. En el mismo lugar se han construido cuatro tipos de aulas más. Han sido de diferentes orígenes. El Ministerio de Educación ha participado en estos hechos. En los primeros años se impartió la educación primaria, la educación parvularia fue a partir de 1997. Existe un sistema de educación de secundaria, la telesecundaria, un modelo educativo desarrollado en México.

El nivel educativo en la población es bajo. La mayoría de personas ha cursado el tercer año de la primaria. Un 25% de las personas son analfabetas. Es importante señalar que algunas personas han alcanzado un nivel educacional significativo. Por ejemplo se identificado cinco maestros, dos licenciados, seis entre bachilleres y contadores y una promoción de mujeres que han egresado del sistema de telesecundaria. Todas estas personas son de la comunidad.

Algunos de los pobladores han recibido capacitaciones. Éstas son capacitaciones de salud, planificación de la reproducción familiar, educación forestal y agrícola. En este sentido se menciona las capacitaciones sobre proyectos empresariales impartidos por voluntarias del cuerpo de paz. Estas acciones fueron llevadas en año 2001.

Quienes se encuentran en constante capacitación son los maestros. Deben ir cada dos meses a recibir capacitaciones educativas al Ministerio de Educación, para impartir la educación preprimaria, primaria y telesecundaria.

5.5 Religiosidad

La forma ideológica desde la religiosidad es un fenómeno se ha desarrollado en las formas de pensar de las personas. A nivel local se manifiestan formas religiosas propias y provenientes de su espiritualidad maya, relacionada con la tierra, la fertilidad, la naturaleza y el mundo de las ánimas de los antepasados. También, a partir que la iglesia católica se estableció en esta región, se generaron otras formas religiosas eclécticas, que toman elementos tanto del catolicismo, como de las nativas.

Para la vida religiosa, se tiene una iglesia católica y dos iglesias evangélicas. Aunque también se practican ritos propios de la espiritualidad de la cultura achí.

En los años setenta y ochenta aparecen y penetran las nuevas religiones, ligada al mundo capitalista, estas son las iglesias protestantes. Estas nuevas modalidades rompen con los valores culturales practicados por los hombres y mujeres. Algunas personas se adhirieron a esta nueva ideológica

Se identificaron las iglesias Pentecostés, Betesda y Nueva Esperanza, la Imagen 8 ejemplifica esta realidad. Se calcula que existen unas cuarenta familias que practican estas formas religiosas. La mayoría son católicos y quienes practican formas de la espiritualidad achí. Entre los católicos se encuentra los carismáticos. A pesar de convivir en este mismo lugar varias iglesias religiosas la convivencia es pacífica y no se registran mayores incidentes entre las personas.

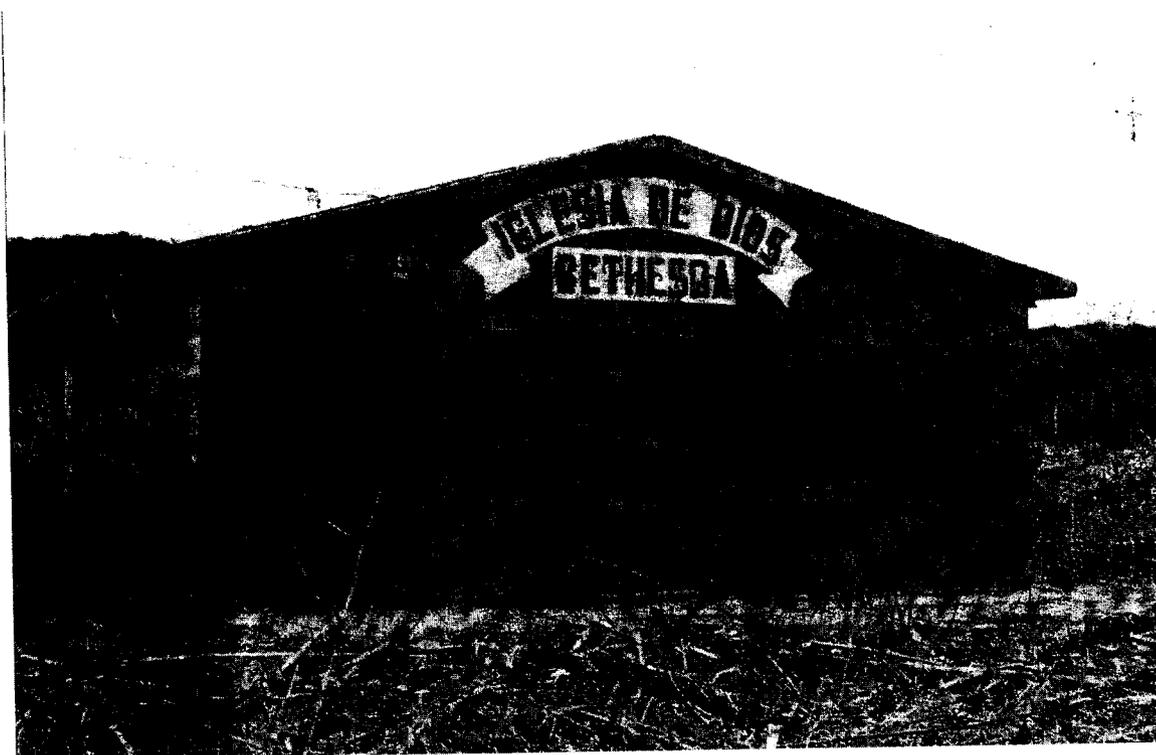


Figura No. 8. El protestantismo y su forma de presencia en la localidad

Se celebran fiestas como las posadas navideñas, la navidad y San Isidro. Dentro de la visión religiosa propia de esta comunidad está el Día de los Santos, el Día de la Cruz. Se celebran las tradiciones de una cofradía para el día de la cruz. En esta oportunidad se realiza de varias danzas, como los costeños, animalitos y otros.

6. Recursos naturales renovables

6.1 Sobre la actividad forestal

Uno de los aspectos que están sometidos a las reglas del mercado y la exacción de su riqueza son los bosques que comparte esta localidad con otras aldeas. Como se decía anteriormente las comunidades de Chuaperol, Mangales y Cancún, Pichec, Panacal, Vegas El Volcán, Pachicá, La Ceiba y Nimacabaj comparten la propiedad

de las montañas de Chitucán. Es una considerable cantidad de tierras comunales, unas 120 caballerías de bosque

Es notoria la contradicción entre las concepciones de los pobladores sobre el uso tradicional de estos bosques y el manejo que establece la norma legal, que tiene una visión eminentemente empresarial y mercantilizada de estos recursos.

Por ejemplo en la normativa de la Ley forestal (Decreto 101-96), se encuentran definiciones de la sostenibilidad y de manejo forestal, desde la visión del mercado. Por ejemplo, *“el plan de manejo es un programa de acciones desarrolladas técnicamente, que conducen a la ordenación silvicultural, de un bosque, con valor de mercado o no, asegurando la conservación, mejoramiento y acrecentamiento de los recursos forestales”* Esta aseveración contrasta con la visión del uso y aprovechamiento que mantienen los pobladores sobre el bosque de Chitucán, que cubre 7680 manzanas de área. Hasta el momento estas poblaciones no han adoptado los conceptos del manejo forestal para este recurso natural renovable, a pesar de la presencia de un documento para el manejo y la presencia de la institución forestal en el área.

Tampoco han permitido la construcción de una infraestructura vial que conecte hasta el bosque, ya que perciben colectivamente, que el mismo será afectado por medio de la corta inmoderada de árboles

El uso sostenible se define como el uso de especies, ecosistemas u otro recurso natural, a una tasa donde se mantenga en la superficie territorial que proteja su funcionamiento adecuado. En este caso los pobladores usan los árboles cuando van a construir los techos de sus casas y para el uso como energético, ya que la mayoría de las viviendas usan la leña para la cocción de sus alimentos.

7. Regulación de la natalidad

En el año 1997 APROFAM incursionó en Rabinal, con sus métodos para la salud sexual, regularización y control de la reproducción de la fuerza de trabajo. En Nimacabaj esta nueva realidad no fue diferente. Se formaron en el lugar promotores voluntarios de esta institución. Estos promotores brindan asesoría y capacitación a mujeres sobre los métodos de la planificación familiar. Se presenta en la imagen 9



Figura No. 9. La presencia de instituciones para el control de la natalidad

Como parte de sus estrategias de intervención Aprofam ha planteado los siguientes elementos: liderazgo en los servicios de salud, con calidad y equidad de género, con prioridad en salud sexual y reproductiva. Desarrolla un enfoque al cliente maya que consiste en mejora las prácticas de salud en las áreas mayas, con respeto a sus costumbres, tradiciones y a la vez informando, capacitando y

educando en el idioma. Desde el enfoque de género los procesos educativos están encaminados a aumentar la autoestima de las mujeres, hacer conciencia de los derechos sexuales y reproductivos, la responsabilidad de mujeres y hombres en el desarrollo de sus comunidades, principalmente en el cuidado de su salud reproductiva y sexual.

Un grupo de personas ha tenido alguna vez alguna capacitación, como el caso de las voluntarias de Aprofam. Está en permanente entrenamiento para transmitir su conocimiento en la planificación familiar. Tienen como objetivo mejorar la salud materna e infantil y salud reproductiva en el hogar, a través de capacitación, educación para la salud, visitas domiciliarias, parejas consejeras, participación de hombres líderes

8. La producción local y el comercio

Además de las actividades agrícolas que sirven para la sobrevivencia y reproducción de la fuerza de trabajo, las personas llevan a cabo otros mecanismos y estrategias. Una de ellas consiste en buscar y arrendar algunas parcelas en los regadíos. Los regadíos son las áreas que existen en las orillas de los ríos cercanos que aún cuentan con agua en la temporada seca, que son usadas para producir frijol, verduras y maíz.

Las mujeres elaboran manualmente algunos tejidos, como servilletas y fajas, que son vendidos en los mercados locales. Unas cien mujeres se dedican a esta actividad, (presentada en la fotografía 10) Para producir una faja una persona dura una jornada de ocho horas. Para elaborar una servilleta duran dos jornadas. Otros tejidos como los producidos en telares más sofisticados que son elaborados cercanamente a la aldea, son productos de exportación. En esta cadena de comercio participan algunos intermediarios, quienes proporcionan los materiales y dinero a quienes les proveen de estos tipos de productos. Esta situación puede

observarse en la imagen siguiente. (fotografía 11) Los productores locales de estos lugares están desvinculados de las decisiones políticas respecto a tratados comerciales que se firman en ámbitos jerárquicamente establecidos.



Figura No. 10. Los tejidos elaborados de una forma manual

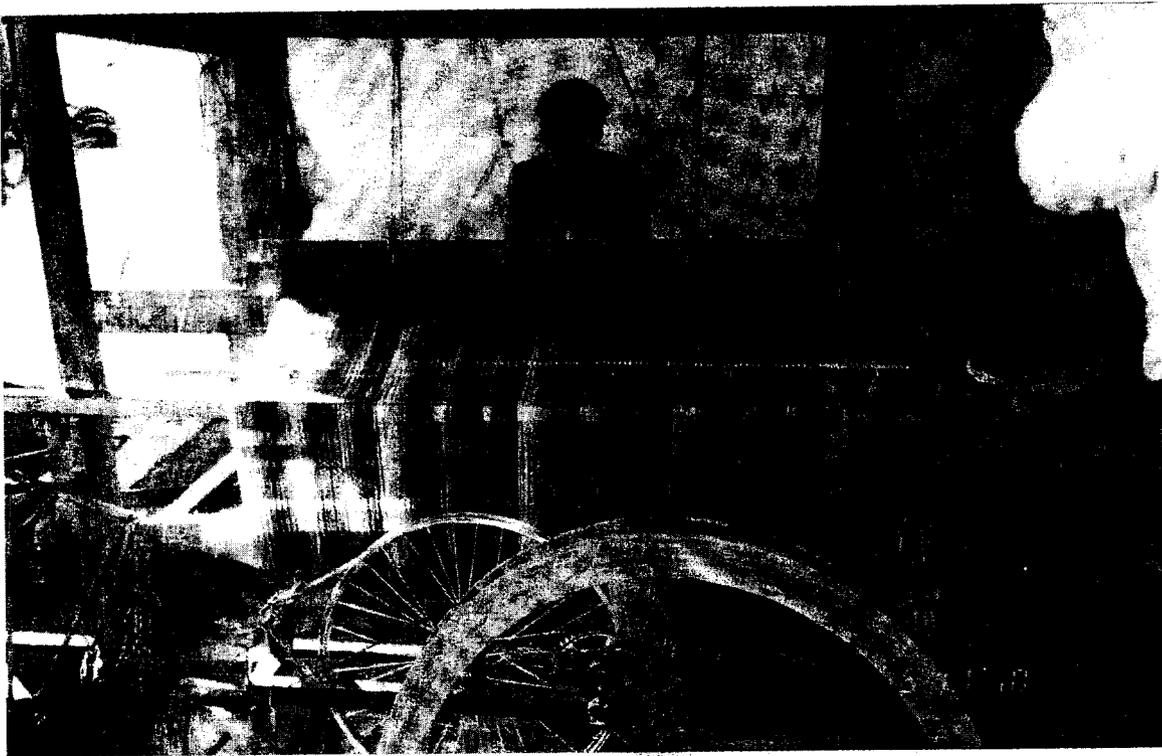


Figura No. 11. Tejidos para la exportación elaborados artesanalmente

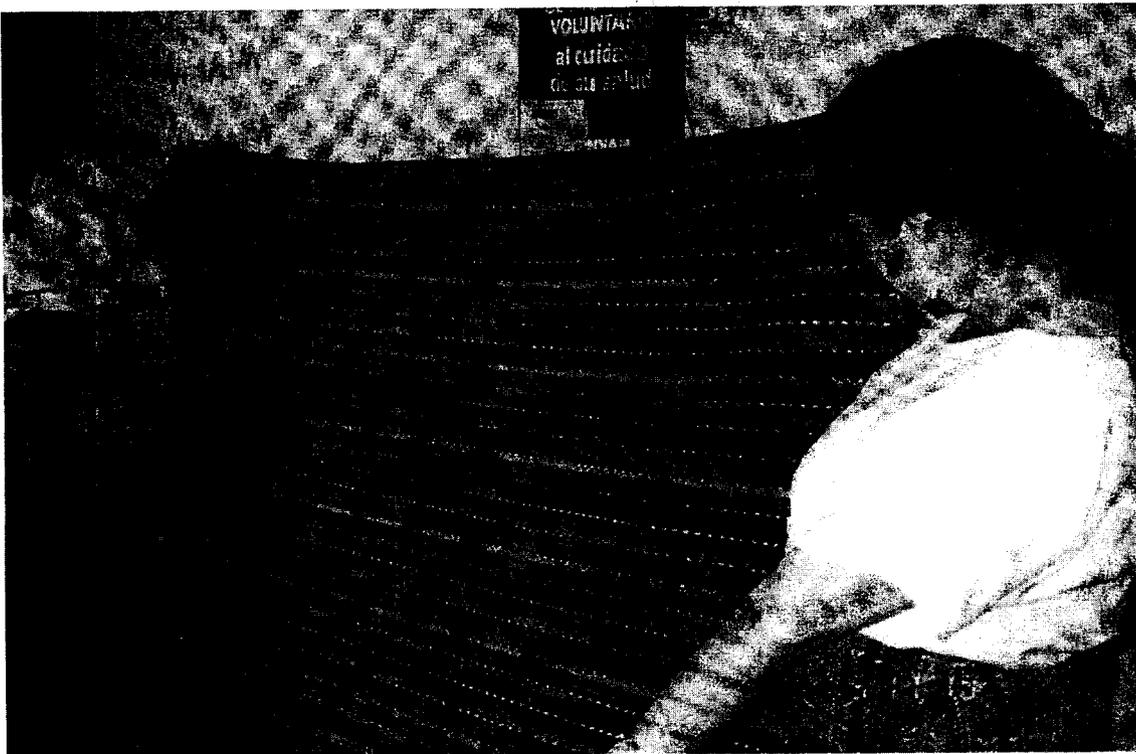


Figura No. 12. Producción de tejidos para la exportación.

Otras formas económicas es la venta de la fuerza laboral en los lugares vecinos. Trabajan en jornadas diarias y ganan Q. 25.00, un almuerzo y una refacción. Estas formas son para la limpia de sembrados, albañilería, producción de cerámica rudimentaria, como ollas y jarros, elaboración de adobes para la construcción.

Algunos productos agrícolas (manía, maíz, frijol) se venden en los mercados locales, en Rabinal y Salamá. El producto que se vende en su totalidad es el maní. Del maíz se guarda unos 15 quintales para la sobrevivencia de la fuerza de trabajo, que no les dura hasta la próxima cosecha. La producción de maíz va de 1 a 1.5 quintales por cuerda. Producen unos 20 quintales promedio por manzana.

Cuando estas comunidades participan en el intercambio de sus productos se da en una forma desigual. Regularmente brindan a la sociedad una buena parte de su trabajo generado. Este es el ejemplo del costo de la alimentación en el municipio, que basa su desarrollo diario en la economía campesina de las comunidades locales. Idéntica situación sucede cuando algunos productos locales son intercambiados en mercados más globales, como el nacional e internacional

CONCLUSIONES

Para terminar este estudio es necesario anotar varias consideraciones finales. En una aproximación etnográfica de este tipo, en la articulación del mundo local en el mundo global, a partir de cómo los sistemas y procesos dominantes sobredeterminan a otro, pero también cómo desde lo local se establecen relaciones e interacciones particulares, resulta un ejercicio sumamente complejo, en el cual es necesario tomar en cuenta factores y aspectos que contienen variables causales de los cambios económicos, sociales, culturales en la comunidad Nimacabaj, en Rabinal, Baja Verapaz.

Desde una forma deductiva se parte que en el sistema capitalista existe una clase social que ha perdido toda relación de propiedad o posesión de los modos de producción (tierra, instrumento de trabajo, máquina, materia prima, etc.) y no le queda otra alternativa que vender su fuerza de trabajo para subsistir y sobrevivir. La fuerza de trabajo del productor directo, convertida en una mercancía se vende a otra clase social, quien es la propietaria de los medios de producción y que en virtud de esa condición se apropia del plusproducto. Esta es la plusvalía, entendida ésta como la diferencia que existe entre el valor total de la mercancía producida y el valor de la fuerza de trabajo. En este mismo sentido el modo de producción capitalista subordina a otros modos de producción y los mantiene en un estado de subdesarrollo.

Recientemente se ha hablado del concepto de mundialización o globalización, entendido éste como es el conjunto de procesos que permite producir, distribuir y consumir bienes y servicios a partir de estructuras de valorización de factores de producción materiales e inmateriales organizados sobre bases mundiales, para mercados mundiales por normas y estándares mundiales reglamentados. Se desarrolla con diversos grados de intensidad, de acuerdo al grado de articulación,

interdependencia o desvinculación a la lógica y funcionamiento del sistema económico-social predominante.

En Guatemala, el desarrollo del capitalismo ha avanzado por la vía conservadora, oligárquico-dependiente o reaccionaria, cuya esencia es la lenta transformación de la economía terrateniente. Esta situación ha generado una significativa economía campesina, que se convierte en el sustento de esta predominante forma económica, la que es dependiente de la venta de materias primas agrícolas en un mercado mundial con una marcada división internacional del trabajo.

La existencia y reproducción del latifundio depende estrechamente del minifundio, ésta es la importancia de la dualidad latifundio-minifundio. En este sentido la pequeña parcela o minifundio es el sustrato principal del capitalismo agrario guatemalteco, ya que debido al pequeño tamaño y mala calidad de sus tierras, los campesinos son expulsados anualmente o permanentemente, y año tras año engrosan la población trabajadora no calificada, que se ven obligados a trabajar temporalmente en los latifundios o en las ciudades en la economía informal, para complementar sus ingresos y subsistir.

El espacio municipal donde se realizó este estudio corresponde al municipio de Rabinal, uno de los pueblos más antiguos que se fundaron en la región de las Verapaces. En los tiempos prehispánicos los rabinaleb estuvieron organizados en varias parcialidades. Sus jefes principales fueron: Hob Toj y su hijo el varón Rabinal Achí. Este es un territorio de larga duración histórica y cultural que trasciende los periodos hispánicos hasta los tiempos contemporáneos. El año de fundación del pueblo se estima en 1537, que luego de una negociación los dominicos, éstos se establecen el actual municipio y se dedican al cambio ideológico religioso hacia los valores cristianos.

En la localidad de Nimaqab´aj, que en el idioma maya achí significa Piedras grandes, convive una población indígena que se identifica, en un gran porcentaje como indígenas provenientes de la sociedad maya de la línea patrilineal achí. Una variable importante en el análisis de lo local con lo global es la relación espacial de esta unidad poblacional, principalmente respecto a los mercados regionales y nacionales, en el intercambio de los productos dentro de una economía campesina.

Nimaqab´aj, tiene una fuerza de trabajo mayoritariamente de ascendencia achí. Hablan el idioma maya del mismo nombre. La mayoría hablan también el idioma castellano. En el año 2003 la comunidad contaba con una población de 1213 habitantes, se estima una población económicamente activa (PEA) de 625 personas.

La población local tiene las características de campesino pobre; a medida que se desarrolla el capitalismo, este grupo de campesinos se convierte en la mayoría. La unidad campesina se desenvuelve con base al trabajo propio, pero presenta otra característica: para poder sobrevivir como unidad productiva, su poseedor tiene que vender su fuerza de trabajo. Se sigue presentado las características del ciclo del mercantil simple (M-D-M), producción destinada al valor de uso, pero combina con la venta de otra mercancía (M) a cambio de dinero (D) para poder satisfacer sus necesidades vitales (M): su fuerza de trabajo. Este grupo es un semiproletario, al vender su fuerza de trabajo fuera de su residencia, donde se articula con el sistema capitalista predominante y sus formas mundializadas actuales

La aldea tiene una población de 1778 personas. Cuenta en la actualidad con 281 casas, 254 familias viven en esta aldea. Existen 27 familias que laboran en la capital y han construido sus casas que las albergan cuando retornan temporal o permanentemente a este lugar. Este es un fenómeno que se observa en el

municipio, es decir, los pobladores regresan a sus lugares de origen. Los habitantes se encuentran en un proceso de transición y vinculación al capitalismo mundial, en un grado bajo, es decir, reproducen los aspectos de este sistema, pero en baja proporción.

El capitalismo como sistema global abarca todas los rincones del mundo, que crece a expensas de las comunidades domésticas. Esta forma locales se articulan, a través de la venta de la fuerza de trabajo en las grandes fincas exportadoras, en las ciudades y han sido influenciados por medio de cambios sociales, como los informacionales, tecnológicos, políticos y culturales. Muy poca proporción se relaciona con las formas financieras, debido a las políticas de poca inversión en estas áreas.

Algunas veces se confrontan con las formas occidentales, que provocan principalmente cambios culturales y que entran en contradicciones con conceptos como la solidaridad, respeto a los mayores, la unidad, la cooperación, la espiritualidad de la memoria a los antepasados, el equilibrio y la comunitariedad, propios de sociedades indígenas campesinas. Esta situación se da principalmente con las personas mayores, que tienen baja escolaridad y quienes han establecido relaciones fuertes con la naturaleza.

Respecto a la organización y a la naturaleza, el capitalismo trata de romper y destruir las formas de organización social, al introducir valores como la monetarización y el valor de cambio, que provoca que los pobladores exijan el pago de sus servicios, principalmente en acciones que los beneficia incluso a ellos. En el estado de los recursos naturales renovables, el bosque principalmente, se ve sometido a una fuerte presión por parte de los agentes del mercado, quienes impulsan actos para que los comunitarios acepten la lógica y funcionamiento del capital, a la que los pobladores manifiestan una oposición y resistencia, a pesar de las condiciones de deterioro en que se encuentra este recurso.

No sólo las formas económicas han incidido en los cambios culturales de estas poblaciones. También los elementos de la tecnología, de la comunicación, de control de la natalidad, la educación formal estatal y la religiosidad judeo-cristiana han provocado modificaciones culturales en los pobladores de la aldea Nimacabaj. Es decir, se modifican intralocalmente, valores como la solidaridad, respeto, obediencia, trabajo, servicio, comunitariedad y recuerdo a los ascendientes. Aunque en este sentido se encuentran elementos que organizan a la sociedad indígena local y que se consideran formas de resistencias culturales. A la vez que se adoptan otros valores culturales propios del modo de producción predominante.

Un momento de ruptura lo constituye la crisis en la que ha encuentra el modelo agroexportador capitalista dominante, donde los semiproletarios agrícolas no obtienen su vinculación por medio de las formas de empleo. El mercado establece continuidad en su articulación global-local, cuando dentro de su lógica emplea a los habitantes de estas comunidades, aunque no permite su fácil incorporación de éstos al funcionamiento y beneficios de este modelo económico

En Rabinal, específicamente en la aldea Nimacabaj se encuentra y desarrolla una economía más ligada a la producción campesina, la que traslada gran parte de su valor de uso a los del mercado del municipio de Rabinal, donde los productos provenientes de esta economía, se encuentran a valores de mercado más bajos, comparado con otros municipios.

A pesar de estar concatenada con un mundo global, los habitantes de Nimacabaj desarrollan valores y tradiciones propios de la cultura achí, que forman parte de las resistencias hacia cambios provenientes de un modo de producción predominante por el mercado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Academia de Lenguas Mayas de Guatemala. 2001. Toponimias maya achí. Guatemala. p. 88
2. ARNAULD, M. *et. al.* S. f. Representaciones del espacio político en las tierras altas de Guatemala. 180 p.
3. AVANCSO. 1999. Por los caminos de la sobrevivencia campesina. Cuaderno de investigación No. 12. Guatemala. Guatemala. 313 p
4. BARTRA, R. 1973. Estructuras agrarias y clases sociales en México. Serie popular ERA. México.
5. BRETON, A. 1,999. Rabinal Achí. Un drama dinástico maya del siglo XVI. Trad. por Jorge Mario Martínez. México, D. F. 417 p.
6. CAMBRANES, J. C. 1992. 500 años de lucha por la tierra. Estudios de propiedad rural y reforma agraria en Guatemala. Volumen 2. FLACSO. Guatemala. Guatemala. 375 p.
7. CASTELLS, M. 1996. The net and the Self. Workins notes for a Critical Theory of the Informational Society, Critique of Anthropology, 16:9-38.
8. CHONCHOL, J. 2000. Globalización y neocolonialismo. Guatemala. Quetzaltenango. UNESCO/Muni-k`at. P. 5-28.
9. COMAS D´ARGEMIR, D. 1,998. Antropología económica. Ariel, S. A. Barcelona, España. 239 p.
10. -----. 1995. Trabajo, género y cultura. La construcción de la desigualdad entre hombres y mujeres. Barcelona, España.
11. CONSEJO DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO URBANO Y RURAL DE BAJA VERAPAZ. 1,994. Plan marco de desarrollo del departamento de Baja Verapaz. Salamá. Guatemala. 129 p.
12. DARY, C., *et. al.* 1,998. Estrategias de sobrevivencia campesina en ecosistemas frágiles. Guatemala. 353 p.
13. DIAZ, H. 1977. Teoría marxista de la economía campesina. 2^a. Edición. Juan Pablos Editor, S. A. México, D. F. 177 p.

14. FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES. 1,998. Primer Congreso del medio ambiente y desarrollo sostenible. Guatemala. Guatemala. 400 p.
15. FACULTAD DE ECONOMÍA. 2000. Problemas socioeconómicos de Guatemala. Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala. pp. 20-26.
16. FRIEDMAN, J. 1994. Toward a Global Anthropology, en Cultural identity and Global Process. Londres. Sage. p. 1-14
17. GALICIA DE F., L. 2001. La producción artesanal cestera y derecho natural étnico en el marco de la economía campesina: la experiencia de la comunidad de Panimacad, San José Poaquil, Chimaltenango. Tesis de Antropología. Escuela de Historia. Universidad de San Carlos de Guatemala. 94 p.
18. GALLO, A. et. al. 1996. Globalización y diversidad cultural. Ak'utan. Cobán, Alta Verapaz. Guatemala. p. 81-103
19. GEERTZ, C. 1992. La interpretación de las culturas. Barcelona, España, Gedisa.
20. GIRARD, R. 1,977. Origen y desarrollo de las civilizaciones antiguas de América. México, D. F. 393 p.
21. GODELIER, M. 1975. Economía, fetichismo y religión e las sociedades y religión en las sociedades primitivas. Trad. por Celia Amoros e Ignacio Romero de Solís. Siglo XXI. México, D. F. 130 p.
22. -----. 1980. Instituciones económicas. Trad. por Alberto Cardín Anagrama. España. Barcelona. 121 p.
23. -----. 1989. Lo ideal y lo material. Pensamiento, economías, sociedades. Madrid, España. Taurus.
24. -----. 1991. Transitions et subordination au captialisme. Paris. Editions de la Maison des Cience de l'Homme. p. 379-400.
25. GOLDIN, L. R. 2003. Procesos globales en el campo de Guatemala. Opciones económicas y transformaciones ideológicas. FLACSO. Guatemala. 252 p.

26. GUATEMALA. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Política Agraria de Guatemala. 1,999. Guatemala. 12 p
27. GUATEMALA. MAGA, PAFG, INAB, CONAP. 1,999. Política Forestal de Guatemala. Guatemala. 38 p
28. GUATEMALA. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Política Agraria de Guatemala. 1,999. Guatemala. 12 p
29. GUATEMALA. PLAN DE ACCION FORESTAL. 1,997. Boletín informativo 5 y 6. Contribución de la economía ambiental en el diseño de la política agropecuaria y forestal en Guatemala.
30. GUTIÉRREZ PEREZ, A.; TRÁPAGA DELFÍN, Y. 1,986. Capital, renta de la Tierra y campesinos. Quinto Sol, S. A. UNAM. México, D. F. 189 p.
31. HARDIN, G. 1989. La tragedia de los espacios colectivos, en DALY, H. Economía, ecología y ética. México. Fondo de Cultura Económica. p. 111-130.
32. HARRIS, Marvin. 1,979. El desarrollo de la teoría antropológica. Trad. por Ramón Valdez del Toro. Siglo XXI. Sexta edición. México, D. F. p. 567-596.
33. LUJÁN MUÑOZ, J. 1998. Breve historia contemporánea de Guatemala. Fondo de Cultura Económica. México, D. F. p. 29-31.
34. MILES W., Suzanne. 1983. Los pokomames del siglo XVI. Trad. Por Flavio Rojas Lima. José de Pineda Ibarra. Seminario de Integración social Guatemalteca. Guatemala. Guatemala. 178 p.
35. OCÉANO. 1996. Enciclopedia de Guatemala. Barcelona. España. p. 118.
36. ORDÓÑEZ, C., KRISTOFFER, S. 1999. El perfil agrario de Guatemala. AVANCSO. Guatemala. Guatemala.
37. Sistema de las Naciones Unidas en Guatemala. 2002. Guatemala. Desarrollo humano, mujeres y salud. Guatemala. p. 107.
38. ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. 2000. La situación de los compromisos relativos a la tierra en los acuerdos de paz. Guatemala. 26 p.

39. -----, 1999. Guatemala: el rostro rural del desarrollo humano. Guatemala. 277 p
40. -----, 1,998. Guatemala: los contrastes del desarrollo humano. Guatemala. 236. P
41. PAPE YALIBAT, E., IXCOT GANDARA, L. 1,998. Valoración económica del lago de Amatitlán. Guatemala. FLACSO. 308 p.
42. PERNETT, G, E. 2002. Globalización, crisis del capitalismo y ataque a EE. UU. ¿Del neoliberalismo al neoproteccionismo?. José Florentín Martínez, compilador. Universidad de San Carlos de Guatemala. CEUR. P 33-72.
43. POLANYI, K. 1989. La gran transformación económica. Crítica del liberalismo económico. Madrid, España. Ediciones de La Piqueta.
44. SARROU, M. 1985. Sociología del desarrollo agrario. México, D. F. p. 136-147
45. REIFLER B., V. 1993. El cristo indígena, el rey nativo. 3ª. Edición. Fondo de Cultura Económica. México, D. F. p. 76.
46. REY, P. P. 1971. Colonialisme, neo-colonialisme et transition, Critique of Anthropology, 4: 41-60.
47. RIVERA G., A. 2002. América Latina en la era de la globalización. José Florentín Martínez, compilador. Universidad de San Carlos de Guatemala. CEUR. P 11-31.
48. ROSEBERRY, W. 1991. Los campesinos y el mundo, en Plattner, S. Antropología económica. México. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Alianza. p. 154-176.
49. SAHLINS, M. 1988. Cultura y razón práctica. Contra el utilitarismo de la teoría antropológica. Barcelona, España. Gedisa.
50. SANCHEZ, A. *et. al.* 1,999. Cosmovisión sobre el duelo en la población afectada por el conflicto armado interno. El caso de los achies en Rabinal. Dirección General de Investigación. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala. 11 p.
51. VAN AKKEREN, R. 2003. Rabinal en la historia. Guatemala. Rabinal, Baja Verapaz. 87 p.

52. WALLERSTEIN, I. 1979. El modelo sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI. Siglo XXI. Madrid, España.
53. WEBER, M. 1985. La ética del protestante y el espíritu del capitalismo. Trad. por José Chávez Martínez. Sexta edición. PREMIA. México. Puebla. 115. p.
54. WOLF, E. 1987. Europa y la gente sin historia. México. Fondo de Cultura Económica.
55. WEBER, M. 1997. Sociología de la religión. Trad. por Ariel Navarro. Coyoacán, S. A. México, D. F. 113

ANEXOS

Anexo 1.

Cédula de entrevista para la observación

Datos generales

1. Edad del productor años
2. Estado civil: soltero casado unido viudo
3. Habla el idioma achí si no
4. Número de miembros de la familia , edades , , ,
5. Número de miembros que se dedican a labores agrícolas.
6. El productor lee y escribe si no .
 la compañera si no .
 los hijos 1°. Y 2°. grado primaria número .
 3°. Y 4° . grado primaria .
 5°. Y 6°. Grado primaria .
 Ningún otro grado .
 Otro grado (especifique) .
7. La casa donde vive es propia .
8. Servicio de agua potable en su vivienda si No .
9. Posee drenaje su vivienda si No.
10. Cuenta con sanitario en su vivienda si No. .
11. Tipo de construcción de su vivienda.
 Block o ladrillo con lámina .
 Block o ladrillo con terraza .
 Adobe con teja .
 Adobe con lámina .
 Madera con lámina .
 Prefabricada con lámina .
 Bajareque .
 Otro (especifique) .
12. Para cocinar utiliza:
 Gas propano .
 Leña .
 Estufa mejorada de leña .
 Otro (especifique) .
13. Tiempo que tiene de vivir en la localidad años meses .
14. Número de miembros de la familia que han emigrado
 Definitivamente ,hacia dónde .
 Temporalmente ,hacia dónde .
15. Es usted y su familia inmigrante de otra comunidad

- si, dónde
16. Es miembro de alguna cooperativa agrícola, si no . no. .
17. Posee energía eléctrica, si no .
18. Aparatos eléctricos que posee:
- Televisor .
 - Radiograbadora .
 - Refrigeradora .
 - Licuadaora .
 - Otro (especifique) .
19. Religión
- Católica
 - Indígena
 - Protestante, a qué iglesia asiste, .
20. Tenencia de la Tierra.
21. Posee terreno en:
- propiedad por compra , extensión .
 - propiedad heredada , extensión .
 - arrendamiento , extensión .
 - usufructo , extensión .
22. Valor estimado de las tierras que posee en propiedad .
23. El arrendamiento de la tierra la paga en:
- dinero Dinero y especie .
 - Especie Dinero y trabajo .
 - Trabajo Especie y trabajo .
 - Trabajo, dinero y especie.
 - Otra forma, (especifique) .
- Cuál es el precio equivalente en dinero por unidad de superficie, de la forma de pago de la posesión de la tierra .
24. Extensión total de la parcela. .
25. Extensión de la tierra que da en arrendamiento ,o en otra forma .
26. Extensión de la tierra que dedica a cultivos temporales y anuales, .
27. extensión de la tierra que dedica a cultivos permanente .
28. Extensión de la tierra con bosques , pastos .
29. extensión de la tierra para la casa y los corrales .
- Otros ingresos
30. Posee animales domésticos, si no .
31. Cuántos cerdos , valor estimado del lote .
32. Número de gallinas , valor estimado del lote .
33. Número de chompipes , valor estimado del lote.

34. Número de equinos , valor estimado del lote .
35. Número de vacas , valor estimado del lote.
 Ingreso semanal de leche y derivados .
 Tiempo de permanencia de los animales domésticos antes de la venta
 Cerdos , gallinas , chompipes, ,
 chompipes, , equinos , vacas .
36. Cuantos miembros de la familia venden su fuerza de trabajo en: la localidad
 , costa sur , capital, , otro lugar
 .
37. Periodo de trabajo en las costas, mes a
 mes.
38. Realiza otras actividades como: comercio , venta de leña ,
 albañilería , otra .
39. Ingreso total que el productor estima en el año, , en el mes. .
40. Destino de los ingresos monetarios del productor, de cada Q100,
 Salud familiar , Vivienda ,
 Alimentación , Recreación ,
 Educación , Ahorro ,
 Vestido ,
41. Formas productivas de las mujeres.
 Artesanía, , tipo .
 Oficio, , tipo .

Asistencia técnica y crediticia

42. asistencia técnica
 estatal , veces por año. .
 privada lucrativa , Veces por año .
 privada no lucrativa , Veces por año .
 Otras , Veces por año .
43. Asistencia crediticia
 Estatal No. de créditos/año monto .
 Bancos privados No. de créditos/año monto .
 Coop. de Ahorro y c. No. de créditos/año monto.
 Coop. agrícolas No. de créditos/año monto .
 Prestamistas particulares. No. de créditos/año monto. .

Tecnología.

44. Se ha capacitado, si , no .
45. sobre qué han sido las capacitaciones
 agricultura ,
 bosque ,

salud ,
 educación ,
 reproducción ,

46. Tecnología utilizada en la agricultura.
 Local

Adoptada

47. sobre el bosque

cuánta cantidad de leña extrae por semana .
 Cuánta cantidad consume en la cocina .
 Cuánta cantidad vende .
 Qué especies extrae, en orden de preferencia,
 .

Quiénes deciden sobre el control del uso del bosque:

Describa el proceso del uso del bosque

El INAB maneja el concepto de Manejo forestal, qué entiende usted por esto

Lo comparten las directivas? Si No

Por qué?

En el aspecto agrícola?

Describa el proceso de la producción agrícola en la aldea.

48. En la articulación de lo global y lo local

Cuáles son los productos que venden para la exportación
 Cuántas personas trabajan en Rabinal , en la capital o en otras
 ciudades , en Estados Unidos .
 Cuántas personas venden su fuerza de trabajo en las fincas agroexportadoras

Cuáles instituciones internacionales trabajan en la aldea.

Qué hace cada una de estas instituciones?