

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA**

**“Las vasijas miniatura del Museo Nacional de
Arqueología y Etnología: un acercamiento a su función”**

TESIS

Presentada por:

ISABEL DEL CARMEN AGUIRRE CASTILLO

Previo a conferírsele el Grado Académico de

LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

Nueva Guatemala de la Asunción,
Guatemala, C. A., octubre de 2,004

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Dr. Luis Alfonso Leal Monterroso
SECRETARIO: Lic. Carlos Mazariegos

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Haeussler Paredes

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR: Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Haeussler Paredes
VOCAL I: Lic. Oscar Rolando Gutiérrez
VOCAL II: Mtro. Carlos René García Escobar
VOCAL III: Lic. Julio Galicia Díaz
VOCAL IV: Est. Luis Domingo Cobar Sáenz
VOCAL V: Est. Ingrid Berzabe Serech Pérez

COMITÉ DE TESIS

Dr. Juan Pedro Laporte Molina
Dr. Edgar Gutiérrez Mendoza
Lic. José Vicente Genovez Castaneda

Al Creador de la vida.

A mis padres

Juana Castillo Cermeño y Víctor Manuel Aguirre Lima,
por todo, por siempre.

A mis hermanas y hermanos,

Blanca, Ricardo, Enma, Zoila, Emiliano+, Marina+, Zoila Marina+,
especialmente a Juanita, Hugo y Manuel, por su ayuda permanente e incondicional.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de San Carlos de Guatemala por acoger a la diversidad de pensamientos y orígenes.

A la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala por iniciar a los aspirantes a arqueólogos.

Al Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, depositario de la colección de vasijas miniatura, objeto del presente trabajo.

Al Dr. Juan Pedro Laporte, por la asesoría de este trabajo, por sus sugerencias y por su paciencia en la espera de su finalización, mis sinceros agradecimientos.

Al Dr. Edgar Gutiérrez Mendoza, por su profesional orientación, por su tiempo, por su siempre manifiesta disposición cuando fue requerida su colaboración, le estoy en deuda permanente.

Al Lic. José Vicente Genovez, por su lectura, sus acertadas sugerencias y consejos profesionales, por su paciencia y palabras de ánimo, mi gratitud sincera.

A la Licda. Patricia del Águila Flores, bajo cuya dirección en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología se inició este trabajo, por permitirme el acceso a la colección de vasijas miniatura del museo, por su apoyo y motivación constante, por las facilidades brindadas y por su amistad.

Al Maestro Rodolfo Yaquián, restaurador del Museo Nacional de Arqueología y Etnología, por su amistad, confianza y colaboración durante mi estancia en el museo, del cual él es el más celoso guardián.

Al Centro de Investigaciones de Ingeniería de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala, por la realización de las pruebas de las muestras minerales que fueron necesarias para identificar los restos asociados a las vasijas miniatura, por su atención y eficaz colaboración.

Al Dr. John B. Carlson, por compartir conmigo su valiosa información tras años de estudio sobre frascos mayas, a su esposa por traducir mis notas para él y dar respuesta a mis interrogantes sobre el tema, mis sinceros agradecimientos y mi reconocimiento a su valioso trabajo.

Al Dr. Ruud Van Akkeren, por su observación sobre algunas vasijas de la muestra y por su valiosa colaboración al ponerme en contacto con un especialista en frascos mayas, el Dr. John Carlson.

Al Maestro Carlos Navarrete, por la lectura del presente, por su interés en este tema, por las motivadoras palabras sobre el mismo y por sus sabios consejos.

Al Dr. Oswaldo Chinchilla, Curador del Museo Popol Vuh, por permitirme observar la colección de vasijas miniatura de dicho museo.

A las alfareras y los alfareros de Vieja Chinautla, por permitirme conocer su espacio de trabajo, su tiempo, por compartir su inmensa experiencia, su tiempo y sus obras.

A mi amigo arqueólogo Alfredo Román, por el extraordinario trabajo de las figuras que ilustran esta investigación.

A mis amigas arqueólogas Nancy Monterroso, Mónica Pellecer, con quienes compartí experiencias enriquecedoras en nuestro paso por el Museo Nacional de Arqueología y Etnología, por su amistad y afecto. A Jeannette Castellanos, por sus consejos, por su amistad y apoyo durante la realización de este trabajo.

A mis amigos del Equipo de Exhumaciones de ODHAG, por el apoyo brindado y por su amistad.

A todos los que han colaborado para que este trabajo sea presentado, porque cada uno ha aportado algo importante, porque los seres humanos no somos islas, gracias.

Los criterios vertidos en la presente tesis son responsabilidad exclusiva de la autora.

INDICE

Agradecimientos
Listado de Tablas
Listado de Gráficas
Listado de Figuras
Listado de Fotografías
Listado de Cuadros

Introducción

| | Pág. |
|---|-------------|
| I. METODOLOGIA | |
| 1.1 Fase I | 5 |
| 1.1.1 Registro Arqueológico | 5 |
| 1.2 Fase II | 7 |
| 1.2.1 Clasificación | 7 |
| 1.3 Fase III | 8 |
| 1.3.1 Fotografía | 8 |
| 1.3.2 Investigación bibliográfica | 8 |
| | |
| II. EL MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA, LA COLECCIÓN DE VASIJAS MINIATURA, GENERALIDADES | |
| 2.1 Historia del Museo Nacional de Arqueología y Etnología | 11 |
| 2.2 Las vasijas miniatura, generalidades | 12 |
| 2.2.1 Muestra | 13 |
| 2.2.2 Formas | 13 |
| 2.2.3 Materiales | 13 |
| 2.2.4 Dimensiones | 14 |
| 2.2.5 Acabado de superficie | 14 |
| 2.2.6 Representaciones | 14 |
| 2.3 Procedencias | 15 |
| 2.3.1 Procedencia conocida | 15 |
| 2.3.2 Costa Sur | 17 |
| 2.3.3 El Altiplano | 17 |
| 2.3.4 Oriente | 17 |
| 2.3.5 Tierras Bajas | 17 |
| 2.4 Breve descripción de las colecciones | 19 |
| 2.5 Donaciones | 19 |
| 2.6 Compras | 19 |
| 2.7 Decomisos | 19 |
| 2.8 Temporalidad | 22 |

III. LAS VASIJAS MINIATURA, CONTEXTOS Y RESTOS ASOCIADOS

| | |
|---|----|
| 3.1 Contextos | 25 |
| 3.1.1 Identificación de contextos | 25 |
| 3.2. Identificación de restos asociados | 27 |
| 3.2.1 Análisis de restos asociados | 28 |
| 3.2.2 Oxido férrico | 31 |
| 3.2.3 Azufre | 31 |
| 3.2.4 Oxido de calcio o cal viva | 31 |
| 3.2.5 Mercurio | 32 |
| 3.3 La pintura roja en el área maya | 32 |
| 3.4 Clasificación | 33 |

IV. LAS VASIJAS MINIATURA EN REGIONES FUERA DE GUATEMALA

| | |
|---|----|
| 4.1 Piezas similares reportadas en otras zonas del área maya | 79 |
| 4.1.1 México | 79 |
| 4.1.2 Belice | 80 |
| 4.1.3 Honduras | 81 |
| 4.1.4 El Salvador | 82 |
| 4.2 Contextos y restos asociados a vasijas miniatura fuera de Guatemala | 82 |
| 4.3. Propuestas de diferentes autores sobre la función de las vasijas miniatura | 84 |
| 4.4 Posibles funciones de las vasijas miniatura de la muestra del MNAE | 89 |

| | |
|---------------------|----|
| Conclusiones | 93 |
|---------------------|----|

| | |
|--------------|----|
| BIBLIOGRAFÍA | 97 |
|--------------|----|

| | |
|---------|-----|
| ANEXOS | |
| ANEXO 1 | 105 |
| ANEXO 2 | 109 |
| ANEXO 3 | 119 |
| ANEXO 4 | 157 |

LISTADO DE TABLAS

- Tabla 1. Formas presentes en la muestra y porcentaje correspondiente, pág. 13.
- Tabla 2. Representaciones en vasijas miniatura con los respectivos porcentajes, pág. 15.
- Tabla 3. Procedencia de la muestra, con cantidades por colección y porcentajes correspondientes, pág. 21.
- Tabla 4. Reporte de análisis mineralógico de de muestras contenidas en tres vasijas miniatura, realizado en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala, pág. 30.

LISTADO DE GRAFICAS

- Gráfica 1. Acabado de superficie de las vasijas de la muestra, pág. 14.
- Gráfica 2. Procedencia de las vasijas de la muestra, pág. 16.
- Gráfica 3. Restos asociados a algunas vasijas de la muestra, pág. 27.

LISTADO DE FIGURAS

- Figura 1. Mapa de las regiones arqueológicas de Guatemala.
(Tomado de Chinchilla 1996:13), pág. 18.
- Figura 2. Cántaros sin engobe
(MNAE1¹-14187).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 37.
- Figura 3. Cántaros sin engobe, decorados (MNAE-4977c).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 39.
- Figura 4. Cántaros sin engobe con pintura
(MNAE-15068 A).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 40.
- Figura 5. Zapatos o patos sin engobe, con decoración
(MNAE-8179a).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 43.
- Figura 6. Vasos con engobe monocromo
(MNAE-17895).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 47.
- Figura 7. Tecomate con decoración negativa.
(MNAE-8986).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 50.
- Figura 8. Ollas con engobe, decoradas
(MNAE-10479).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 53.
- Figura 9. Cuenco con engobe monocromo
(MNAE-11264).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 57.
- Figura 10. Frascos con engobe monocromo y decoración
(MNAE-17735).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 64.
- Figura 11. Frascos con engobe monocromo y decoración
(MNAE-16306).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 64.
- Figura 12. Frascos con engobe y decoración policroma
(MNAE-16310).
(Dibujado por Alfredo Román), Pág. 65.
- Figura 13. Frascos con decoración fitomorfa
(MNAE-1612).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 67.

¹ Museo Nacional de Arqueología y Etnología.

- Figura 14. Frascos rectangulares verticales decorados (MNAE-6949).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 69.
- Figura 15. Vasijas antropomorfas de rostros con engobe (MNAE-17854).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 70.
- Figura 16. Vasijas antropomorfas de cuerpos completos con engobe policromo (MNAE-17730).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 72.
- Figura 17. Vasijas zoomorfas de cuerpo completo con engobe monocromo (MNAE-1027).
(Dibujado por Alfredo Román), pág. 76.
- Figura 18. Vasijas zoomorfas de cuerpo completo con engobe monocromo (MNAE-17726).
(Dibujado Por Alfredo Román), pág. 76.

LISTADO DE FOTOGRAFÍAS

- Fotografía 1. Vasija zoomorfa con restos de pigmento rojo (muestra 1), procedente de San Agustín Acasaguastlán, pág. 28.
- Fotografía 2. Cántaro con pintura, con restos de pigmento rojo en el interior, (muestra 2) procede del Altiplano guatemalteco, pág. 29.
- Fotografía 3. Cántaros sin engobe, pág. 37.
- Fotografía 4. Cántaros sin engobe, decorados, pág. 38.
- Fotografía 5. Cántaros sin engobe, alisados, pág. 38.
- Fotografía 6. Cántaros sin engobe, con pintura, pág. 39.
- Fotografía 7. Cántaros sin engobe, con decoración y pintura, pág. 40.
- Fotografía 8. Cántaros con engobe monocromo, pág. 41.
- Fotografía 9. Cántaros con engobe monocromo y decoración, pág. 41.
- Fotografía 10. Cántaros con engobe policromo, pág. 42.
- Fotografía 11. Pichachas sin engobe, pág. 42.
- Fotografía 12. Zapatos sin engobe, con decoración, pág. 43.
- Fotografía 13. Zapatos sin engobe, con decoración y pintura pág. 44.
- Fotografía 14. Zapatos con engobe monocromo, pág. 44.
- Fotografía 15. Vasos sin engobe, pág. 45.
- Fotografía 16. Vasos sin engobe, decorados, pág. 45
- Fotografía 17. Vasos con engobe monocromo, pág. 46.
- Fotografía 18. Vasos con engobe, decorados, pág. 46.
- Fotografía 19. Tecomates sin engobe, pág. 47.
- Fotografía 20. Tecomate sin engobe, con decoración, pág. 48.
- Fotografía 21. Tecomates con engobe monocromo, pág. 48.
- Fotografía 22. Tecomates con engobe y decorados, pág. 49.
- Fotografía 23. Tecomates con engobe bicromo, pág. 49.
- Fotografía 24. Ollas sin engobe, pág. 50.

| | |
|----------------|--|
| Fotografía 25. | Ollas sin engobe, alisadas, pág. 51. |
| Fotografía 26. | Ollas sin engobe, decoradas, pág. 51. |
| Fotografía 27. | Ollas con engobe monocromo, pág. 52. |
| Fotografía 28. | Ollas con engobe y decoración, pág. 52. |
| Fotografía 29. | Ollas con engobe y pintura, pág. 53. |
| Fotografía 30. | Ollas con engobe policromo, pág. 54. |
| Fotografía 31. | Cuencos sin engobe, pág. 54. |
| Fotografía 32. | Cuencos sin engobe, con tapadera, pág. 55. |
| Fotografía 33. | Cuencos sin engobe, con decoración, pág. 55. |
| Fotografía 34. | Cuencos sin engobe, con pintura, pág. 56. |
| Fotografía 35. | Cuencos con engobe monocromo, pág. 56. |
| Fotografía 36. | Cuencos con engobe monocromo, decorados, pág. 57. |
| Fotografía 37. | Cuencos con engobe policromo, pág. 58. |
| Fotografía 38. | Vasijas especiales sin engobe, pág. 58. |
| Fotografía 39. | Vasijas especiales sin engobe, decoradas, pág. 59. |
| Fotografía 40. | Vasijas especiales con engobe y decoración, pág. 59. |
| Fotografía 41. | Floreros sin engobe, pág. 60. |
| Fotografía 42. | Floreros con engobe monocromo, pág. 60. |
| Fotografía 43. | Floreros con engobe monocromo y decoración, pág. 61. |
| Fotografía 44. | Floreros con engobe policromo, pág. 61. |
| Fotografía 45. | Frascos sin engobe, con pintura y decoración, pág. 62. |
| Fotografía 46. | Frascos con engobe monocromo, pág. 62. |
| Fotografía 47. | Frascos con engobe monocromo y decoración, pág. 63. |
| Fotografía 48. | Frascos con engobe monocromo y decoración, pág. 63. |
| Fotografía 49. | Frascos con engobe policromo, pág. 65. |
| Fotografía 50. | Frascos con engobe y decoración antropomorfa, pág. 66. |
| Fotografía 51. | Frascos con engobe y decoración fitomorfa, pág. 66. |

- Fotografía 52. Frascos rectangulares verticales, sin engobe, con decoración, pág. 67.
- Fotografía 53. Frascos rectangulares verticales, con engobe monocromo, pág. 68.
- Fotografía 54. Frascos rectangulares verticales con engobe y decoración, pág. 68.
- Fotografía 55. Vasijas antropomorfas de rostros con engobe, pág. 70.
- Fotografía 56. Vasijas antropomorfas de cuerpo completo sin engobe, pág. 71.
- Fotografía 57. Vasijas antropomorfas de cuerpo completo con engobe monocromo, pág. 71.
- Fotografía 58. Vasijas antropomorfas de cuerpo completo con engobe policromo, pág. 72.
- Fotografía 59. Vasijas antropomorfas de cuerpo completo con pintura, pág. 73.
- Fotografía 60. Vasijas zoomorfas de rostros sin engobe, pág. 73.
- Fotografía 61. Vasijas zoomorfas de rostros con engobe, pág. 74.
- Fotografía 62. Vasijas zoomorfas de rostros con estuco, pág. 74.
- Fotografía 63. Vasijas zoomorfas de cuerpo completo sin engobe, pág. 75.
- Fotografía 64. Vasijas zoomorfas de cuerpo completo con engobe, pág. 75.
- Fotografía 65. Frasco con diseño de jugador de pelota, pág. 85
- Fotografía 66. Frascos con el diseño del dios del comercio, pág. 87.
- Fotografía 67. Vasijas miniaturas producidas en Chinautla, pág. 163.

LISTADO DE CUADROS

- Cuadro 1. Periodo Preclásico, áreas culturales y sus características, pág. 22.
- Cuadro 2. Periodo Clásico, áreas culturales y sus características, pág. 23.
- Cuadro 3. Periodo Posclásico, áreas culturales y sus características, pág. 24.
- Cuadro 4. Contextos de algunas vasijas miniatura de la muestra, pág. 27.
- Cuadro 5. Diferentes elementos asociados a vasijas miniatura y los sitios donde han sido reportados por diferentes autores, pág. 83.
- Cuadro 6. Diferentes funciones de vasijas miniatura propuestas por varios autores, pág. 88.
- Cuadro 7. Posibles funciones de las vasijas miniatura de la muestra, 89.
- Cuadro 8. Listado de vasijas miniatura de la muestra, págs. 111-118.

Solo he venido
a caminar el trecho
que me toca.

No a estorbar a nadie.

Cada uno
tiene su tiempo
y yo estoy usando el mío.

Humberto Ak'abal
(2004:73).

INTRODUCCIÓN

Dentro del material arqueológico presente en la colección del MNAE existe una categoría de análisis cerámico denominada vasijas miniatura. Esta categoría incluye una serie de formas variadas que durante un periodo tuvieron una función importante. Dicha función está estrechamente vinculada a necesidades de tipo social de los grupos que las elaboraron y que hasta la fecha constituye un problema explicativo en ese sentido. Estas necesidades y su satisfacción reflejan en gran medida la complejidad social existente en algunas sociedades antiguas. Este tema llama especialmente la atención por la presencia tan diversa de las formas y a la vez, por el número relativamente escaso de las vasijas miniatura en general en el contexto arqueológico.

En esta investigación se realiza un acercamiento a la función que tuvieron las denominadas vasijas miniatura -vasijas que no sobrepasan los 12 cm. de altura- en diferentes sitios de las regiones culturales de Guatemala. Esta función está relacionada con la dinámica social de los grupos que las produjeron. Aquí se presenta el trabajo realizado con la colección de 418 objetos de este tipo del MNAE.

La mayor parte de esta colección de vasijas miniatura fue descrita nuevamente y la parte que no había sido ingresada al inventario de materiales arqueológicos del Museo, fue registrada. Seguidamente fue clasificada con el objeto de ordenar la información obtenida a partir de ella, se establecieron categorías de clasificación en base a forma, acabado de superficie y representaciones. Es preciso dejar establecido que este no es ni pretende ser un estudio cerámico.

La presencia de pigmentos rojos es uno de los datos más importantes para inferir algunas de las posibles funciones que dentro de los grupos humanos prehispánicos, tuvieron las vasijas miniatura. El análisis de algunas muestras contenidas en tres vasijas fue determinante para la identificación de elementos que generalmente son llamados indistintamente cinabrio, pero que no siempre corresponden a este mineral.

La información bibliográfica recabada indica que en nuestro país son escasos los estudios específicos referentes a vasijas miniatura; los trabajos consultados fueron los realizados por Hermes (1993a; 1993b; 2003), quien presenta análisis cerámicos de vasijas miniatura de las Tierras Bajas Mayas, puntualmente de Tikal y Uaxactun, y aunque el presente no es un estudio cerámico fueron una fuente fundamental para conocer los contextos de estos artefactos, no solamente en nuestro país sino también en otros sitios del Área Maya (México y Belice), así como también los restos asociados en algunos casos.

Por otro lado se realizó una investigación complementaria en la comunidad de Chinautla, lugar donde aún se fabrican vasijas miniatura, se observó el proceso de producción, se realizaron entrevistas con algunas alfareras y alfareros para conocer detalles como cuáles son las formas más producidas, los motivos más utilizados en la decoración de las vasijas miniatura, las formas que tienen más demanda y las funciones a las cuales son destinadas por los consumidores y consumidoras.

La justificación de la tesis se basa en el hecho que las vasijas miniatura pertenecen a un grupo de materiales especiales que no ha sido suficientemente estudiado, lo que ha dado lugar a que se especule sobre su función, cayendo continuamente en desacuerdo sobre la misma, por lo cual se considera necesario realizar una investigación más específica y

profunda sobre el tema tomando en cuenta que la colección del MNAE es rica en cuanto a calidad y cantidad de estas piezas arqueológicas. Por no existir un consenso entre los arqueólogos, respecto a la razón de la presencia de estas piezas, es necesario un estudio detallado que incluya descripción, formas, función, procedencia, asociación a contextos o artefactos particulares, representaciones y posible reutilización, estudio que nos permita acercarnos a la función de estos objetos dentro de las comunidades prehispánicas.

Las interrogantes que guiaron esta investigación fueron las que se plantean a continuación: ¿Dónde han sido encontradas las vasijas miniatura de la colección del MNAE?, ¿En que contextos se hallan más frecuentemente?, ¿A qué restos se han encontrado asociadas las vasijas miniatura?, ¿Qué tan frecuentes son los hallazgos de estas piezas arqueológicas?, ¿Hay alguna evidencia que sugiera que algunas vasijas miniatura fueron producidas en serie?, ¿Quiénes consumían vasijas miniatura en la época prehispánica?, ¿Qué función o funciones desempeñaron las vasijas miniatura dentro de los grupos humanos prehispánicos?, ¿Qué necesidades cubrieron las vasijas miniatura mediante su función?, ¿Fueron necesidades creadas?.

Como posibles respuestas a las preguntas planteadas al inicio del trabajo se tiene una hipótesis principal que señala el hecho que las vasijas miniatura funcionaron como contenedores de sustancias y que dadas sus reducidas dimensiones y el mínimo espacio necesario para ser acomodadas, habrían sido fácilmente utilizadas para transportar esas sustancias a lugares distantes. Además se plantean otras hipótesis secundarias, la primera afirma que la presencia de vasijas miniatura en la época prehispánica refleja de forma clara la existencia de una división del trabajo y de una especialización, nacida por la necesidad cada vez mayor de poseer objetos específicos destinados a la función de contener sustancias útiles en actividades de carácter social e ideológico. La segunda hipótesis secundaria señala que la escasa presencia de vasijas miniatura dentro de los diferentes contextos arqueológicos refleja en alguna medida que no todos los individuos tenían un acceso irrestricto a estos artefactos.

Entre los objetivos propuestos para esta investigación tenemos como principal: Dar a conocer la colección de vasijas miniatura que posee el MNAE, así como identificar los elementos a los que comúnmente se hallan asociadas para reforzar el acercamiento a la función planteada. Además del principal se plantearon objetivos específicos que se citan a continuación: a) Definir el término vasija miniatura; b) Sugerir posibles funciones de las vasijas miniatura con base en el análisis e identificación de los restos asociados; c) Realizar una aproximación a la temporalidad de las vasijas miniatura de la muestra en estudio; d) Sugerir las posibles necesidades a las cuales obedeció la elaboración o creación de las Vasijas Miniatura; e) Establecer la presencia de especialización en los grupos productores de vasijas miniatura, como una variante de la producción cerámica en general y f) Investigar la existencia de talleres donde se producen vasijas miniaturas en la actualidad, en Chinautla y la función a la que son destinadas.

Como sabemos toda investigación tiene sus límites y recortes, es así que en la presente se encontró que algunos de los mas serios problemas, son precisamente la procedencia de más de la mitad de la muestra, la cual no es clara y además dentro de las piezas que tienen una procedencia conocida, no es totalmente confiable, pues la información recabada durante el ingreso al registro es vaga, muy general, por lo tanto no ciento por ciento certera, por ello debe manejarse con mucha cautela esa procedencia aparentemente conocida. Por otra parte y en alguna medida como consecuencia de esa falta de información certera no solamente de la porción de la muestra con procedencia desconocida, sino

también la porción con procedencia conocida, la constituye la temporalidad de las piezas, la que a veces es posible sugerir más no es totalmente segura.

La presente tesis está estructurada de la manera que a continuación se describe, el primer capítulo comprende el aspecto metodológico, se trata detalladamente el proceso seguido durante tres fases de trabajo claramente definidas temporalmente, la primera fase incluye el registro de las piezas de la muestra, la segunda fase incluye la clasificación de las vasijas miniatura de la muestra en base a forma, acabado de superficie y representaciones, la tercera fase incluye la fotografía de las piezas que componen la muestra, así como la investigación bibliográfica y consultas personales realizadas con varios arqueólogos y antropólogos.

El segundo capítulo comprende un ligero recorrido por la historia del MNAE, depositario de la muestra en estudio, además se presentan generalidades sobre las vasijas miniatura, como formas, materiales, dimensiones, acabado de superficie, representaciones y procedencias. El tercer capítulo presenta la identificación de los contextos y restos asociados a algunas vasijas miniatura de la muestra, así como la clasificación propiamente dicha.

En el cuarto capítulo se dan a conocer las regiones fuera de Guatemala donde se ha reportado la presencia de vasijas miniatura, específicamente México, Belice, Honduras y El Salvador; además se dan a conocer las sugerencias de diversos autores acerca de la función de las vasijas miniatura, tanto dentro como fuera del país. Finalmente se presentan las conclusiones extraídas a partir de este trabajo de tesis, las cuales no son definitivas y están abiertas a críticas y debates.

I. METODOLOGÍA

La metodología utilizada en la investigación surge de la inquietud de saber cómo se definen las vasijas miniatura, para ello se consultaron varias fuentes y se dedujo que son recipientes de formas variadas, estos recipientes son de minúsculas dimensiones.

A partir de este punto se seleccionaron todas las piezas presentes en el MNAE que se consideraron vasijas miniatura, tomando en cuenta y estableciendo que serían tomadas como tales aquellas que no sobrepasaran los 12 centímetros de altura y los 13 centímetros de diámetro, en el caso de los cuencos. Estas dimensiones se consideran oportunas debido a que al observar la colección en su conjunto es evidente que las que tienen mayores dimensiones que éstas, rompen con la armonía de la colección, además en ciertas vasijas es casi una estandarización la altura no mayor de los 12 centímetros y la anchura no mayor de 13 centímetros.

A continuación se detallan las fases de trabajo que se llevaron a cabo para acercarnos lo más posible a la función de las vasijas miniatura.

1.1 FASE I (octubre de 2000 - agosto de 2001)

1.1.1 REGISTRO ARQUEOLÓGICO

Se reunió todo el material existente y se revisó pieza por pieza, para determinar cuántas no habían sido ingresadas en el inventario del material arqueológico del MNAE, se estableció que varias aún no contaban con número de registro. Se inició el trabajo de registro de dichas piezas, pero además se llenó ficha de registro aún para aquellas piezas que ya figuraban en los libros de registro, con el objeto de conocer más de cerca la muestra y documentarla mejor.

El registro, como actividad propiamente dicha, consiste en la anotación de las características generales y particulares de cada objeto en forma singular. Esta actividad consta básicamente de dos partes, la primera en la elaboración de la ficha técnica (la cual se describe detalladamente más adelante) y la segunda en la fotografía, a través de la cual se presentan gráfica y visualmente todas las características citadas ya en la ficha correspondiente a cada pieza.

Una de las importantes funciones del Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, como depositario de los materiales que forman parte del Patrimonio Cultural de Guatemala, consiste en el Inventario, Registro y Catalogación del material arqueológico que ingresa a sus bodegas, tal como lo afirma *La Ley Para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación*, en el artículo 40, Capítulo VIII, Difusión de Bienes Culturales. Dicho artículo dice: Museos Públicos y Privados. Los museos públicos y privados, deberán crear sus propios registros e inventarios, los que a su vez estarán adscritos al Registro de Bienes Culturales.

Sobre el Registro del material arqueológico del Museo, Zea Flores (1998: 76), afirma que el Museo Nacional de Arqueología y Etnología posee un registro propio y, aunque algunas de sus colecciones (sobre todo las formadas por decomisos), están ya registradas en la Oficina de Registro de Bienes Culturales, lo fuerte de su colección no lo está.

La ficha de registro que se utilizó para documentar las vasijas miniatura fue la que hacía poco tiempo se había diseñado para tal fin, tomando como base la ficha de registro del departamento de Registro de Bienes Culturales de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural de la Nación, la que fue rediseñada para los efectos que al MNAE le interesaba, es decir, tratando de incluir toda la información posible acerca de cada pieza que fuera ingresada a su inventario, e incluso redescibir algunas de las piezas que anteriormente habían sido ingresadas.

El objetivo de documentar al máximo cada pieza en parte no fue logrado completamente, debido a la poca información existente y disponible sobre gran cantidad de piezas que custodia este Museo.

La ficha utilizada para el registro de vasijas miniatura y piezas cerámicas en general (ver anexo 1a), se detalla a continuación: Inicialmente presenta la identificación del Museo Nacional de Arqueología y Etnología (MNAE) y dirección. Posee una sección que recoge los datos generales de la pieza tales como título o nombre de la pieza, número de registro del departamento de Registro de Bienes Culturales; número de registro del MNAE, propietario, en la totalidad, el MNAE; dirección del propietario, departamento y municipio.

Un apartado para establecer propiedad, en todos los casos es estatal; un apartado para definir el servicio, el cual en todos los casos es público y educativo. Una sección que especifica el valor de la pieza, en todos los casos arqueológico. Una sección de procedencia/tiempo, la que incluye época, periodo, esfera, fase, complejo, grupo, tipo, variedad, contexto, procedencia y forma de adquisición; un apartado de dimensiones donde se incluyen las medidas de las piezas, alto, diámetro, diámetro de borde, diámetro de base, diámetro de tapa, largo, grosor y ancho.

Un apartado donde se especifica el material, que puede ser variado, cerámica, lítica, concha, hueso, etc. Un apartado donde se establece la técnica empleada en su elaboración que puede ser variada, modelado, moldeado, tallado, etc. Un espacio para la descripción de la pieza, donde se anotan todas las características fundamentales, se inicia generalmente describiendo la pieza de arriba hacia abajo, en forma ascendente, tratando de cubrir todos los aspectos posibles.

Una sección para el estado de conservación, donde se anotan todos los detalles relativos a la condición de la pieza, si presenta faltantes, erosión, fracturas, etc. Un apartado para datos fotográficos, este regularmente no fue llenado, dado que el Museo no contaba en esa época con un archivo fotográfico o de negativos, sistemáticamente ordenados. La sección de ubicación en mobiliario indica en qué mueble y gaveta se halla la pieza. En el apartado de observaciones se anotan algunas situaciones o características extraordinarias, sobre todo de documentación de la pieza.

Finalmente se deja constancia de quién registró la pieza y la fecha en que fue realizado el mismo.

A la par de la ficha de registro ya citada se elaboraron unas fichas de menores dimensiones que reunieran información concreta y más puntual sobre los aspectos que nos interesaban de manera más clara e inmediata. La ficha elaborada por la autora reunió puntos como identificación, número de registro del MNAE, forma, procedencia, periodo, contexto, restos asociados, descripción (rasgos especiales) y finalmente observaciones.

Esta nueva ficha se realizó pensando en una forma más rápida de conocer características esenciales de las piezas en estudio (ver anexo 1b). El total de piezas registradas fue de 418 (Cuadro 8, anexo 2).

Al observar durante la etapa de registro que muchas piezas contenían pigmento rojo, se determinó solicitar un análisis sobre algunas de estas muestras a la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala, donde efectivamente se realizó el estudio, definiéndose cuáles son los elementos contenidos en cada una de las tres muestras presentadas.

1.2 FASE II (septiembre - octubre de 2001)

1.2.1 CLASIFICACIÓN

Realizado el registro del total de las vasijas miniatura, se procedió a separarlas inicialmente por formas: cántaros, ollas, cuencos, vasos, frascos, floreros, pichachas, etc. Una vez separados por categorías se determinó en primera instancia cuáles poseían engobe y cuáles no, fueron separados en ese orden, las que no poseían engobe fueron separadas a su vez en vasijas sin engobe burdas, vasijas sin engobe alisadas, vasijas sin engobe con pintura y vasijas sin engobe con decoración.

Las que poseían engobe fueron separadas por engobe monocromo, engobe monocromo con decoración y engobe policromo (incluye tres colores o más).

Las vasijas especiales son las que no correspondían a las categorías presentes, pero tampoco eran similares entre ellas, por lo cual fueron colocadas bajo esa nueva categoría.

En lo referente a las vasijas antropomorfas, se separaron aquellas que aún teniendo formas específicas presentaban decoración antropomorfa, esto se realizó porque se consideró pertinente agruparlas así, dada la importancia que reviste el hecho de representar al ser humano en objetos útiles cotidianamente para el mismo hombre. Las vasijas antropomorfas fueron separadas a su vez con representaciones de rostros y representaciones de cuerpo completo, tanto sin engobe como con engobe.

Las vasijas zoomorfas se separaron siguiendo el mismo procedimiento que las antropomorfas, es decir, con representaciones de rostros y de cuerpos completos, tanto sin engobe como con engobe.

La clasificación empleada es simple, práctica, basada en forma y acabado de superficie, pero también en representaciones, fitomorfas, antropomorfas y zoomorfas. Se pensó en respetar representaciones porque es importante que en una muestra de este tipo hayan rasgos tan variados en una misma categoría, tal como entre las representaciones antropomorfas, tanto de rostros como de cuerpos completos, así como también en las zoomorfas, de igual manera entre los rostros como en las de cuerpo completo.

Como se ha anotado anteriormente esta tesis no es, ni pretende ser un estudio cerámico. La división por categorías basadas en forma, acabado de superficie y representaciones, resultó ser funcional para el efecto.

En esta fase da inicio la necesidad de utilizar algunas categorías teóricas que se consideró, estaban implícitas dentro de la elaboración de las vasijas miniatura y se determinó que las que más se acercaban a este objetivo eran algunas del materialismo histórico.

1.2.1 TEORÍA GENERAL

Considerando como afirma Bate (1977:32), que una norma metodológica básica del Materialismo Histórico, consiste en que sólo se debe realizar el análisis de los contenidos sociales de una misma sociedad en una misma fase de su desarrollo histórico, en esta oportunidad se corre el riesgo de no realizar una interpretación correcta de la realidad de las sociedades productoras de las vasijas miniatura de la muestra en estudio. Sin embargo nos interesa realizar un acercamiento a la función de las vasijas miniatura, las cuales en este caso proceden de áreas espaciales y temporales diversas, por lo cual no se seguirá literalmente la metodología materialista histórica, pero sí se considera factible utilizar categorías de este modelo de interpretación de la realidad de los grupos sociales, dado que se está de acuerdo en que el significado de cada una de las categorías empleadas está implícita materialmente en cada pieza de la muestra. Además es necesario señalar que a pesar de ser elementos que pueden y de hecho son productos de diferentes sociedades y a fases posiblemente cualitativamente distintas, no hay muchas alternativas de clasificación de este material y en el caso de obviar aquellas cuya procedencia e identificación no es certera o apenas conocida y que corresponden a sociedades, espacios y tiempos diferentes, se estaría lejos de uno de los objetivos del presente trabajo que consiste en dar a conocer la colección de vasijas miniatura del MNAE, gran parte de la cual está permanentemente embodegada, fuera del alcance visual y documental del público en general, sin mínimas posibilidades de ser conocidas.

Para el desarrollo del presente trabajo se hace uso de términos que forman parte de las categorías generales del Materialismo Histórico, tales como: Proceso de trabajo, división del trabajo, división social del trabajo, especialización, producción en serie, consumo, valor de uso, valor de cambio e ideología. Se determinó emplearlas porque se considera que el significado de todas está implícito en la elaboración, uso y posibles funciones de las vasijas miniatura que fueron utilizadas por grupos humanos, dinámicos y complejos, que necesitaron satisfacer necesidades de tipo social y espiritual, tal como las sociedades contemporáneas. Para el efecto se recurrió a autores como Harnecker (1978), Herskovits (1952) y Montané (1980).

Harnecker (1978:20), define el proceso de trabajo como todo proceso de transformación de un objeto determinado, sea éste natural o ya trabajado, en un producto determinado, transformación efectuada por una actividad humana determinada, utilizando instrumentos de trabajo determinados. La división del trabajo la misma autora la define como la repartición de tareas que se dan en una producción. Mientras mayor es la complejidad de la sociedad y más alto es su nivel de desarrollo, mayor es la diferenciación de tareas (*ibid.*, 26). A su vez la división social del trabajo consiste en la repartición de las diferentes tareas que los individuos cumplen dentro de las sociedades (económicas, ideológicas o políticas) y que se realizan en función de la situación que ellos tienen en la estructura social (*ibid.*, 29).

Por su parte Herskovits (1952:296), se refiere a la especialización, afirmando que se da en todas las sociedades donde hay un sobrante económico, no se da allí donde las economías están al nivel de la mera subsistencia, donde sólo se produce lo bastante para proveer a las necesidades fisiológicas básicas. La especialización consiste en la dedicación

de individuos a trabajos muy específicos, los que desarrollan con eficacia, dada la experiencia adquirida a través de la práctica. La especialización implica que el especialista que no está produciendo medios para la subsistencia inmediata es sustentado por el sobrante que los demás producen respecto a lo estrictamente necesario, mientras él trabaja en su oficio particular (*ibid.*, 315).

Por otra parte producción en serie, se define como la producción de objetos idénticos a gran escala, para ello es necesario producir previamente patrones o moldes.

Y como indudablemente toda producción obedece a la necesidad o demanda de determinados objetos el consumo, es definido por Montané (1980:49), como el estímulo básico para la producción y, por lo tanto, es el factor que hace funcionar las fuerzas productivas. Es el motor de la producción, su razón de ser. El consumo se puede dar a diferentes niveles, sobre todo los objetos pueden tener dos valores, valor de uso que Montané (*ibid.*, 30), define la referencia a la utilidad de un objeto, a la condición de ser útil, porque satisface una necesidad y un valor de cambio, que es el valor que puede tener un objeto cuando puede ser adquirido o intercambiado por otra mercancía.

Todas las categorías anteriores están relacionadas con la ideología, que se define como la serie de ideas fundamentales que son determinadas por intereses de clase. La ideología según el Materialismo Histórico, puede inferirse a partir de las representaciones físicas presentes en los objetos, en los que se reflejan los intereses del grupo en el poder.

A pesar de las limitantes que se sabe se poseen con esta muestra se intenta arribar a inferencias posibles y válidas, utilizando para ello las categorías antes citadas.

1.3 FASE III (noviembre – diciembre de 2001).

1.3.1 FOTOGRAFÍA

Finalizada la clasificación con base en atributos de forma, acabado y representaciones, fueron fotografiadas las vasijas miniaturas. Es necesario señalar que no en todos los casos aparecen todas las piezas correspondientes a una categoría en una fotografía, dado que en ocasiones el número es bastante elevado, por lo que fue decidido en esos casos fotografiar solamente algunas de las vasijas, se da el mismo caso para las figuras de vasijas miniatura. Cabe mencionar que el archivo de fotografías que se formó es mucho mayor que el que se presenta en esta tesis, pero por asuntos de espacio y costo no fueron incluidas todas las realizadas.

1.3.2 INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA

Se recopiló información bibliográfica que presentara vasijas miniatura tanto dentro como fuera de nuestro país y se comprobó que existe poca información publicada sobre este tema a nivel general, sobre todo en Guatemala. El único autor que ha realizado estudios cerámicos de vasijas miniaturas es Hermes (1993a; 1993b; 2003) cuyos trabajos fueron importantes para conocer algunas procedencias y contextos, así como restos asociados a vasijas miniatura en general.

A través de la lectura acerca de vasijas miniatura, se pudo establecer que varios autores han sugerido posibles funciones, sobre todo basados en contextos y restos asociados a estos artefactos. Heyden (1973), refiere las ideas existentes en algunos lugares de México, acerca de la función que entre los indígenas tenían dichas vasijas miniatura; Peña Castillo (1998:521), sugiere que fueron usadas para guardar sustancias; Mejía Rivas (1998:634), considera que eran usadas para transportar pigmentos; Schele y Miller (1986:258), no les atribuyen un uso específico; Vidal Lorenzo (1999:120,155), considera que pudieron usarse para guardar algunas sustancias u objetos menores; Brainerd (1958), considera que fueron usadas para contener cosméticos; Medrano (2000:97), afirma que se usaron para guardar elementos especiales para pintar; Hatch (1997:16-17), considera que fueron objetos conmemorativos usados como ofrendas en arquitectura; Robertson (1983), afirman que funcionaron como contenedores de sustancias secas usadas en rituales mortuorios y de santificación, así como de sustancias líquidas usadas en rituales.

Además de la lectura, se consultó personalmente con arqueólogos de reconocida trayectoria como Carlos Navarrete (2001, 2003), arqueólogo guatemalteco, quien sugiere que es posible que las vasijas miniatura fueran elementos decorativos. René Viel (2001), arqueólogo francés, considera que fueron artefactos muy importantes que funcionaron como contenedores de pigmentos que usaron los artistas, es decir, artefactos de acceso restringido. John Carlson (2002-2003), arqueólogo norteamericano que por más de 10 años ha estudiado frascos mayas en Yucatán, ha descubierto tras análisis recientes que además de cinabrio o hematita, algunos de ellos guardan restos de tabaco. Ruud Van Akkeren (2001), etnohistoriador holandés, observó en algunas vasijas de la muestra la presencia del dios del comercio, por lo que se considera que las vasijas miniatura con esas representaciones debieron tener relación con el transporte de pigmentos u otras sustancias.

De las publicaciones nacionales que mencionan en alguna ocasión la presencia o el hallazgo de vasijas miniatura, no siempre se especifica claramente el contexto en el que fueron encontradas, situación que limita en gran medida el conocimiento del entorno del hallazgo del que formaban parte. En alguna medida es comprensible la escasez de información sobre el tema, dado la escasa que es también la presencia de las vasijas miniatura en el universo arqueológico.

Con el objeto de documentar un proceso de producción de vasijas miniatura, se realizó una investigación complementaria sobre los talleres actuales de alfarería en Chinautla. Se realizaron varias visitas, se observó el proceso de producción, se entrevistó a personas dedicadas a la alfarería y se leyeron algunas publicaciones sobre la cerámica de Chinautla. Este intento por conocer más de cerca la elaboración de vasijas miniatura en la actualidad, fue importante para comprender lo delicado y especializado del trabajo realizado por alfareras y alfareros, proceso que posiblemente fue similar en la época prehispánica. El resultado de esta sección se encuentra en el anexo 4.

A través de la descripción anterior se pretende dar a conocer detalladamente el procedimiento utilizado en la realización de la clasificación en particular y de la presente tesis en forma general para que el lector pueda tener una visión más clara sobre el trabajo realizado, el que no siempre es evidente cuando se presenta la versión final. En el siguiente capítulo se presentan los temas relacionados con el MNAE, depositario de la muestra en estudio, un ligero recorrido sobre su historia y también generalidades sobre las vasijas miniatura.

II. EL MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA, LA COLECCIÓN DE VASIJAS MINIATURA, GENERALIDADES

Teniendo descrito todo el proceso metodológico en el capítulo anterior y dado que la muestra objeto del presente estudio pertenece a la colección de material cerámico del MNAE, se considera de vital importancia realizar un corto recorrido por la historia de éste, considerado el guardián de una de las mayores colecciones de materiales arqueológicos producidos por los diferentes pueblos que habitaron este país. En términos generales podría decirse que este capítulo responde a estas interrogantes ¿De donde proceden las vasijas miniatura en estudio?, ¿Cuántas vasijas conforman la muestra del presente estudio?, ¿Qué formas de vasijas miniatura hay dentro de la muestra?, ¿De qué materiales están hechas las vasijas miniatura?, ¿Qué representaciones poseen las vasijas miniatura?

2.1 HISTORIA DEL MUSEO

Para conocer la historia del Museo Nacional de Arqueología y Etnología se recurrió a Luján Muñoz (1979), quien nos habla de diferentes acontecimientos importantes desde el inicio de los museos en Guatemala, que también es el inicio de éste.

El primer Museo Nacional de Guatemala fue inaugurado el 7 de enero de 1866, por la Sociedad Económica de Amigos del País, en su sede, que quedaba situada en la 9ª. Avenida entre 10ª. calle y 9ª. calle, zona central, donde funciona actualmente el Congreso de la República. Su antecedente directo fue el Gabinete de Historia Natural que existiera en el Palacio de Gobierno de 1796 a 1801. Siendo que Guatemala todavía no era una nación independiente no se le puede aplicar el calificativo de Museo Nacional. Los materiales exhibidos en dicho primer museo incluían un Departamento Etnográfico cuyos materiales fueron básicamente de índole arqueológica e histórica, relacionados estos últimos con la época prehispánica y con el periodo colonial. Asimismo contaba con biblioteca, archivo y hemeroteca relacionada con los aspectos anteriores (Luján Muñoz, 1979:16).

El surgimiento de este primer Museo Nacional marca la objetivación de una conciencia nacional que comprendía la importancia del estudio y conservación del patrimonio cultural de nuestro país, desde el punto de vista histórico, arrancando desde el periodo precolombino y desde el punto de vista de la historia natural, incluyendo la flora, fauna y mineralogía (*ibid.*, 16).

Existía un Departamento Zoológico que fue constantemente enriquecido gracias a los aportes de los socios y a la actividad del encargado del mismo. Dicho departamento fue el que fundamentalmente pasó a la Facultad de medicina a principios de 1880 y luego a la Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia, constituyendo probablemente, alguna parte pequeña del Museo de Historia Natural de la Universidad de San Carlos, que funciona actualmente. El Departamento Mineralógico parece haber existido como una prolongación del anterior, nunca fue tan rico como éste y posiblemente siguió el destino del mismo.

La duración del Museo va de enero de 1866 a abril de 1881, un lapso de quince años y tres meses, en los cuales realizó una interesante labor de investigación, clasificación y divulgación. Dado que esta entidad surgió a la vera de la Sociedad Económica de Amigos del País al decretarse su supresión, el museo también fue clausurado, separándose únicamente el departamento de Zoología. El gobierno del general Justo Rufino Barrios no se

preocupó de conservar el museo como unidad cultural nacional, renovándose la existencia del Museo Nacional hasta 1898 (*ibid.*, 17).

En 1898 se emitió un decreto para la creación de un museo nacional, considerándose éste el principio del Museo Nacional de Guatemala, que funcionó hasta 1917-1918. En 1922 se emitió un decreto que le dio forma legal y así en 1931 tuvo su origen el actual Museo Nacional de Arqueología y Etnología, ubicado en aquel entonces en la antigua iglesia de El Calvario, en la ciudad capital (Guerra de González, 1996:9-10).

Posteriormente el museo se trasladó al Parque La Aurora y se inauguró en el salón principal en junio de 1931, sus colecciones incluían objetos arqueológicos diversos, procedentes de varios sitio arqueológicos del país. En 1937 da inicio la adquisición de la rica colección etnológica con la que cuenta el museo, algunas piezas fueron donadas y otras fueron compradas. En 1947, debido a problemas de remodelación se trasladó al edificio No. 5, finca La Aurora, zona 13, lugar que ocupa actualmente. En 1972 fue necesario cerrarlo al público, debido a problemas estructurales del edificio, el cual tuvo que ser readecuado para funcionar como museo, se reabrió en 1977, pero se terminó definitivamente el montaje en 1980 (*ibid.*, 10). Hasta hoy día el museo sigue funcionando ininterrumpidamente, en 1986 pasó a formar parte del Ministerio de Cultura y Deportes, antes lo era del Ministerio de Educación.

El Museo está encargado de cumplir con una misión muy importante que es la de educar, divulgar y conservar, el objetivo principal de la labor educativa es contribuir con la formación de la identidad cultural del guatemalteco, por medio de visitas al museo, actividad dirigida sobre todo a estudiantes de primaria y secundaria, la función divulgativa consiste en mantener exposiciones permanentes y programar exposiciones temporales, además participa a nivel internacional en exposiciones de piezas que se dan en calidad de préstamo a los países que lo solicitan; en el museo también se dan cita especialistas en los campos arqueológico, antropológico y etnológico en actividades organizadas en sus instalaciones, un ejemplo de éstas es el Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, el cual se ha realizado desde 1987 con el aval del museo. La conservación, preservación, restauración e inventario de materiales arqueológicos y etnológicos, son funciones vitales que el museo realiza a favor del patrimonio cultural del país.

2.2 LAS VASIJAS MINIATURA: GENERALIDADES

Las vasijas miniatura son recipientes de formas variadas utilizados casi siempre para contener sustancias, estos recipientes son de minúsculas dimensiones y forman parte del material cerámico que fuera utilizado por los grupos humanos que ocuparon las diferentes regiones geográfico-culturales del país, – Costa Sur, Tierras Altas y Tierras Bajas Mayas -. Las vasijas miniatura fueron elaboradas, sin duda, siguiendo los mismos procedimientos de fabricación de las vasijas de uso común, es decir, del resto de material arqueológico tan ampliamente conocido. Una de las diferencias más visibles o aparentes de las vasijas miniatura con respecto a otros artefactos cerámicos, la constituyen precisamente sus reducidas dimensiones.

2.2.1 MUESTRA

La muestra del presente estudio estuvo conformada por 418 vasijas miniatura, que corresponden a la colección de este tipo de vasijas del MNAE.

2.2.2 FORMAS

Respecto a las formas, se cuenta dentro de la muestra con vasijas miniatura de formas variadas, las mismas como se anotó anteriormente, corresponden a las mismas formas de las vasijas mayores de uso común, formas que tienen, según los especialistas en cerámica, una función, determinada por las características y atributos de cada vasija (considerando que no es el caso de las vasijas miniatura). Las formas presentes en esta muestra son: Cántaros 18%; cuencos 18%, vasijas zoomorfas 16%; ollas 15%; vasijas antropomorfas 12%; frascos 7%; tecomates 3%; vasos 3%; floreros 2%; zapatos o patos 1%; vasijas especiales 1%; pichachas 0%; tecomates dobles 0%; ánforas 0%, éstas últimas dado el escaso número o único ejemplar, constituyen cada categoría el 0%, pero si existen dentro de la colección (Tabla 1).

| FORMAS | PORCENTAJES |
|-----------------------|--------------------|
| Cántaros | 18% |
| Cuencos | 18% |
| Vasijas zoomorfas | 16% |
| Ollas | 15% |
| Vasijas antropomorfas | 12% |
| Fracos | 7% |
| Tecomates | 3% |
| Vasos | 3% |
| Floreros | 2% |
| Zapatos o patos | 1% |
| Vasijas especiales | 1% |
| Pichachas | 0% |
| Ánforas | 0% |

Tabla 1. Formas presentes en la muestra y porcentajes correspondientes.

2.2.3 MATERIALES

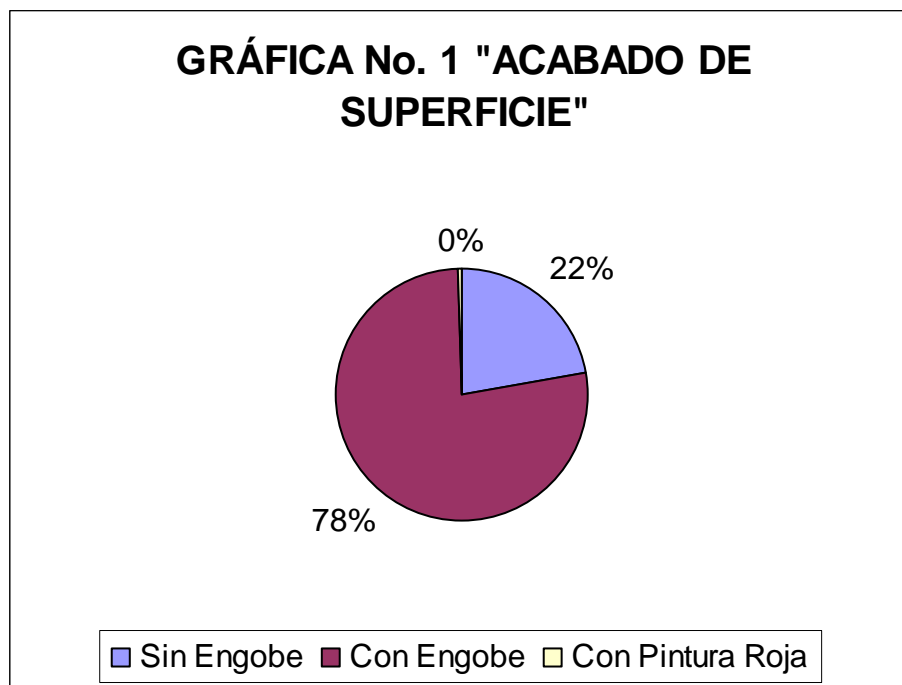
En la fabricación de todas las vasijas de la muestra se utilizó como materia prima barro o arcilla a la que fueron agregados otros elementos como mica, material ferruginoso, arena, pómez, etc. Es difícil en esta muestra determinar los materiales que conforman las pastas de todas las vasijas, debido a que en su mayoría son piezas completas, que no permiten realizar estas observaciones. En la actualidad se utilizan los mismos materiales, las alfareras y alfareros de Chinautla citan por lo menos el barro o arcilla a la que se le agrega arena como desgrasante en la elaboración de vasijas miniatura.

2.2.4 DIMENSIONES

En este caso las vasijas miniatura, consideradas como tales, no sobrepasan los 12 centímetros de altura y de diámetro; en el caso del ancho, no sobrepasan los 13 centímetros. Como se anotó anteriormente la mayoría de las piezas poseen estas dimensiones o menores, lo que determinó que se tomaran como vasijas miniatura éstas y no otras de mayores dimensiones. Las vasijas miniatura contemporáneas elaboradas en Chinautla (las observadas por la autora en los talleres y tiendas de la comunidad), no sobrepasan los 8.0cm de altura, incluso las hay de 1.0cm de alto.

2.2.5 ACABADO DE SUPERFICIE

En cuanto al acabado de superficie, se pueden clasificar como sin engobe (22.25%), con acabados burdos y alisados; con engobe (77.27%), monocromas, bicromas y policromas; además hay algunas que cuentan únicamente con pintura roja superficial o baño (0.48%), misma que a veces se desprende al tacto (Gráfica 1).



Gráfica 1. Acabado de superficie de las vasijas miniatura de la muestra.

2.2.6 REPRESENTACIONES

En lo correspondiente a representaciones, se cuentan vasijas miniatura antropomorfas –de cuerpo completo y rostros- (12.21%); representaciones zoomorfas -de cuerpo completo y cabezas- (16.20%); representaciones fitomorfas –completas y parciales- (0.71%), y otras no determinadas que se han denominado “especiales” dado su singularidad

(1.43%); además de las que no poseen representaciones 70%, aquí se incluye el total de la muestra (Tabla 2).

| REPRESENTACIONES | PORCENTAJES |
|--------------------|-------------|
| Sin representación | 70% |
| Zoomorfas | 16% |
| Antropomorfas | 12% |
| Especiales | 1% |
| Fitomorfas | 1% |

Tabla 2. Representaciones en vasijas miniaturas con los respectivos porcentajes.

Dentro de las representaciones antropomorfas se pueden distinguir rostros con características propias de divinidades tal es el caso del dios solar que presenta rostro de viejo, barba y un incisivo en la mandíbula superior tallado en forma de T (el signo Ik); el dios viejo del fuego que representa a un individuo viejo, con arrugas, el cuerpo debilitado, curvado, con petaca y agachado, sosteniéndose con una mano en el suelo para no caer, calvo, a veces con poco pelo, ojos sumidos, boca hundida por falta de dientes, pómulos pronunciados y quijada halada hacia fuera, lengua frecuentemente visible (Dieseldorff 1929:334).

Hay presencia de individuos cargando la vasija con mecapal; individuos con rasgos muy particulares como por ejemplo los que poseen las mejillas decoradas con diseños de espiral.

Dentro de las representaciones zoomorfas que pueden ser naturalistas o estilizadas, se cuentan jaguares, aves, lagartos, perros, pizotes, sapos, búhos, peces, tortugas, monos, jabalí, caracol, insectos, venados y otros indeterminados. En las vasijas miniatura actuales, específicamente las de Chinautla, los zoomorfos más representados suelen ser las aves.

En cuanto a las representaciones fitomorfas, hay presencia de calabazas, que en consideración de Vidal (1999:115), es uno de los comestibles más habituales en la iconografía maya; esta autora afirma que dicho comestible es valioso debido a su alto contenido vitamínico y por su fácil cultivo, ya que no necesita agua (*ibid.*, 156).

2.3 PROCEDENCIAS

2.3.1 PROCEDENCIA CONOCIDA

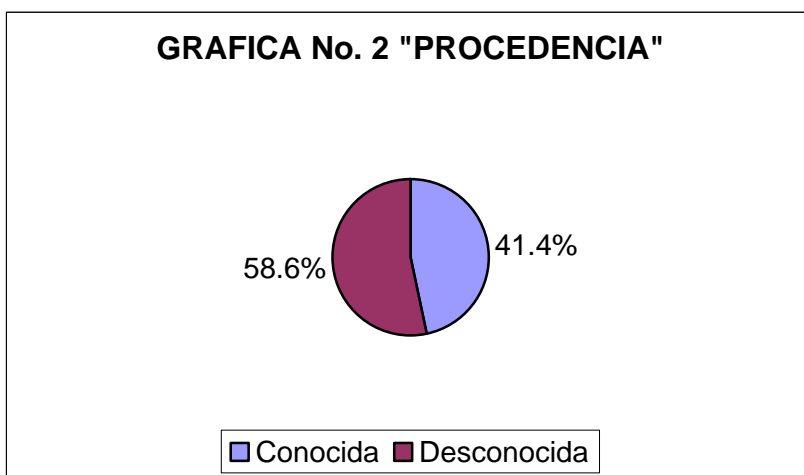
Dentro de la muestra se hallan vasijas miniaturas procedentes de contextos legalmente controlados, es decir, rescatadas por proyectos arqueológicos. Estas piezas no llegan directamente al Museo, sino previamente han sido entregados a otra instancia de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural de la Nación, como se describe a continuación.

En el caso de los proyectos arqueológicos, es decir, de las piezas legalmente obtenidas de excavaciones controladas, éstas llegan al Museo después que los Proyectos Arqueológicos han hecho entrega del material al Departamento de Monumentos

Prehispánicos y Coloniales, esto según el artículo 36 Inciso c, del capítulo XII De Los Objetos y Hallazgos del reglamento para Desarrollar Proyectos de Investigación Arqueológica, el cual dice literalmente “ El material arqueológico recuperado deberá ser depositado en el Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales, después de su análisis, en un período que no exceda de un año luego de finalizado el tiempo contemplado en el Convenio”; es entonces el Departamento de Monumentos quien entrega el material al Museo.

Luego de los trámites correspondientes, se procede a localizar la información necesaria, brindada por el propio proyecto, seguidamente se le asigna el número respectivo de acuerdo al número correlativo de inventario del Museo, se marcan con las iniciales MNAE (Museo Nacional de Arqueología y Etnología) y con dicho número. Se utiliza para la actividad de marcaje, esmalte color natural, tinta china blanca o negro, según el caso, se describen, se fotografían y de esa manera pasan a formar parte de la colección arqueológica del Museo Nacional de Arqueología y Etnología.

Las piezas de procedencia conocida conforman el 41.39% (173 vasijas) y las de procedencia desconocida conforman el 58.61% (245 vasijas) de la muestra (Gráfica 2).



Gráfica 2. Procedencia de la muestra

El 41.39% de la muestra (173 piezas), contó con procedencia conocida, aunque se hace la salvedad que el hecho de poseer procedencia conocida, no implica que también el contexto sea conocido.

Dentro de las piezas con procedencia conocida las hay de las cuatro áreas geográficas del país, Costa Sur, Oriente, Tierras Altas y Tierras Bajas Mayas (Figura 1).

2.3.2 COSTA SUR

En el presente estudio se cuenta con artefactos cerámicos (Vasijas Miniatura) de algunos sitios de esta región, tales como: Mi Cielo, La Gomera, Tiquisate, en Escuintla; Takalik Abaj en Retalhuleu; Ayutla en San Marcos y Jalpatagua en Jutiapa.

Costa Sur es el término geográfico utilizado para identificar una amplia región que limita al sur con el Océano Pacífico y al norte con el Altiplano, al este con la república de El Salvador y al oeste con el estado mexicano de Chiapas, su altura sobre el nivel del mar puede variar entre los 0 y 600 metros. La temperatura promedio anual en el Pacífico es de 27° C (Dengo, 1999:56). Está conformada por los departamentos de Escuintla, Santa Rosa, parte baja de Jutiapa, Retalhuleu, Suchitepéquez y la parte baja de San Marcos (Fig.1).

2.3.3 EL ALTIPLANO

En la muestra se cuentan vasijas miniatura procedentes de varios sitios de la región de Tierras Altas, tales como: Kaminaljuyu, Mixco y San José Pinula, en el departamento de Guatemala; Santa Cruz Balanyá, Chimaltenango; San Agustín Acasaguastlán, El Progreso; Sacatepéquez; Salcajá, El Palmar y San Antonio Morazán, Quetzaltenango, Santo Domingo Rabinal, Baja Verapaz; Nebaj, Quiché, Rubelsalto, Cobán, Alta Verapaz.

El Altiplano, también llamado Tierras Altas, es un término que corresponde a una también amplia región que oscila entre los 1000 y 1900 metros sobre el nivel del mar, con una temperatura media anual de 17°C Donde las elevaciones sobrepasan los 3000 metros de altura, la temperatura ocasionalmente llega a los 0°C o menos (Dengo, *op.cit.* 56). Está conformada por los departamentos de Guatemala, Sacatepéquez, Chimaltenango, Sololá, Totonicapán, El Progreso, Quetzaltenango, Huehuetenango, Quiché, Baja Verapaz, Alta Verapaz (Fig.1).

2.3.4 ORIENTE

En la muestra se encuentran algunas vasijas miniatura procedentes de algunos sitios de la zona oriente del país, tales como El Chagüite, en Jalapa, Jalpatagua en Jutiapa, Santa Rosa, y Gualán, Zacapa.

Oriente es un término que corresponde a un área que está conformada por los departamentos de Santa Rosa, Jalapa, Jutiapa, Zacapa y Chiquimula.

2.3.5 TIERRAS BAJAS

Esta muestra cuenta con ejemplares procedentes de varios sitios de esta rica región cultural del país, tales como: Uaxactun, Tikal, Altar de Sacrificios, Naj Tunich y Tayasal, Petén; Santa Rosa y Pataxte, Izabal.

Tierras Bajas es un término que corresponde a una extensa área que incluye el departamento de Petén y las zonas norte de Quiché, Izabal, Alta Verapaz y Huehuetenango (Fig.1). Su altura puede variar entre los 0 y 600 metros sobre el nivel del mar. En la Bahía de Amatique la temperatura media anual es de 28°C. Esta zona térmica se extiende hasta

los 800 o 900 m de altura, con temperaturas medias anuales variables entre 24 o 26°C (Dengo *ibid.*, 56).

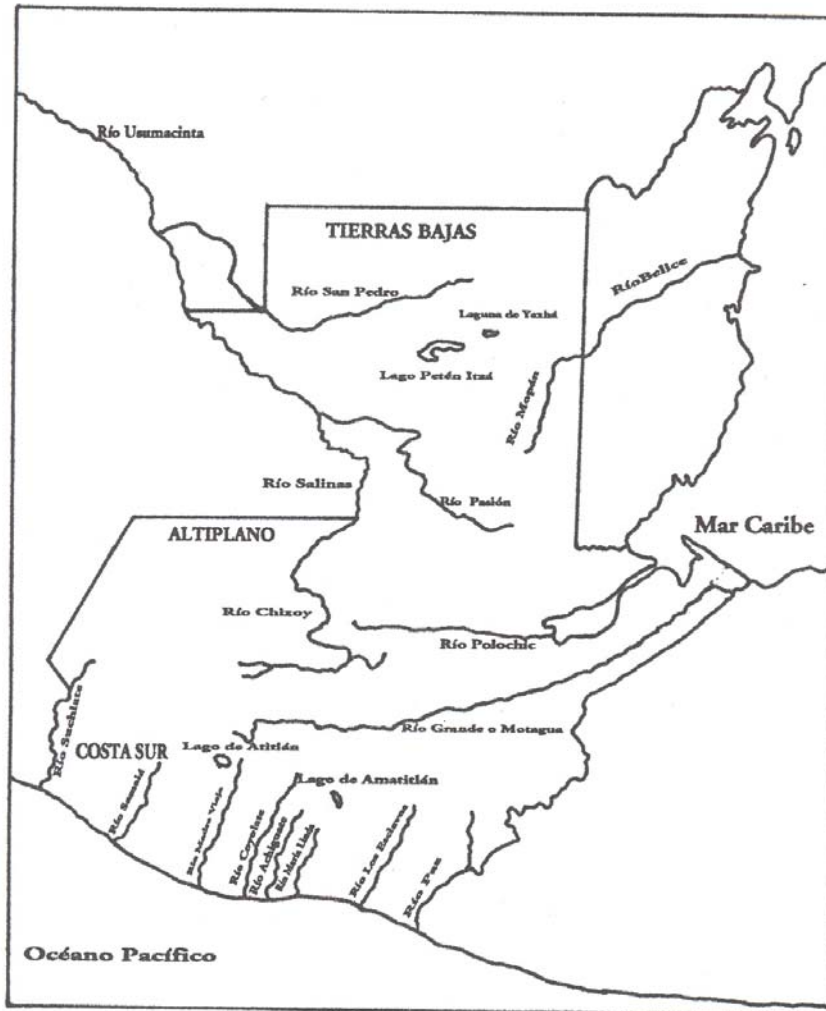


Fig. 1 Regiones Arqueológicas de Guatemala
Tomado de Chinchilla (1996:13)

Como se anotó anteriormente, el 58.61% (245 vasijas) es de procedencia desconocida, esto significa que han sido obtenidas por donaciones, decomisos o incluso compradas. En el caso de las que han sido donadas, no siempre se conoce la procedencia exacta, menos el contexto en el que fueron encontradas (Tabla 3).

2.4 BREVE DESCRIPCIÓN DE COLECCIONES

COLECCIÓN DIESELDORFF:

Colección de elevado número de piezas arqueológicas que fue donada al Museo Nacional de Arqueología y Etnología, hace varios años. Dentro de la colección formada sobre todo por vasijas grandes, se encontraron varias vasijas miniatura (19), que forman parte de la muestra aquí presentada. Una de las características principales de esta colección es que no poseen contexto ni procedencia conocida, varias de las vasijas supuestamente provienen de Alta Verapaz, donde el propietario de la colección vivió, pero no existe por lo menos aparentemente documentación que garantice la mencionada procedencia. Diesseldorff realizó varias excavaciones y extrajo algunas de las piezas de su colección, lo que se encuentra registrado en sus escritos (Dieseldorff, 1929).

COLECCIÓN VILLACORTA:

No se obtuvo mayor información sobre esta colección, solamente se contó con una pieza, de la que no se conoce la procedencia ni el contexto.

2.5 DONACIONES

Las piezas que han sido donadas al Museo regularmente fueron de procedencia conocida, pero de contextos casi siempre desconocidos.

2.6 COMPRAS

Así también algunas de las vasijas de la muestra, aunque en mínima parte, incluso fueron compradas por el museo hace muchos años, según consta en los libros de registro. En estos casos las personas no siempre conocen la procedencia exacta de los objetos.

2.7 DECOMISOS

Los decomisos consisten en el rescate de piezas arqueológicas por parte de las autoridades correspondientes, a personas que las han obtenido de forma anómala, con el fin de apropiarse ellas o de venderlas. En el caso de las piezas obtenidas en decomisos, éstas llegan al Museo de la siguiente manera.

Cada Proyecto Arqueológico que trabaja dentro del país, debe hacer entrega del producto material de sus investigaciones y excavaciones al Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales, así como también deben ser entregadas todas aquellas piezas arqueológicas que sean decomisadas por las autoridades guatemaltecas, especialmente por Guardia de Hacienda, quienes después de realizado el decomiso, hacen entrega del material, en primer lugar al Registro de Bienes Culturales del Instituto de Antropología e Historia, el cual es, según la *Ley Para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación*, en el artículo 23 Del Decreto No. 26-97 y sus Reformas según Decreto No. 81-98, Registro de Bienes Culturales. El registro de bienes culturales es una institución pública, adscrita a la

Dirección del Patrimonio Cultural y natural. Tiene por objeto la inscripción, anotación y cancelación de los hechos, actos y contratos relativos a la propiedad y posesión de bienes culturales referidos en el capítulo primero de esta ley. Para los efectos registrales y en los casos no previstos en esta ley, se aplicarán supletoriamente las normas contenidas en el libro IV del Código Civil.

El Departamento de Registro de Bienes Culturales, a su vez, después de haber realizado el proceso correspondiente, hace entrega al MNAE de dicho material, y entonces en el área de Arqueología se lleva a cabo el proceso de Inventario, Registro y Catalogación, el cual consiste en dar ingreso a las piezas mediante fichas de descripción, marcaje y fotografía, al inventario del museo.

Se cuenta con varias vasijas miniatura que formaron parte de colecciones decomisadas, estos decomisos son: Decomiso Z-10; Decomiso Z-11; Decomiso Z-16; Decomiso Z-17; Decomiso Z-20; Decomiso de vasijas miniatura realizado en la Aduana de New York (1.1.1.395 en adelante); Decomiso 1.4.23. en adelante; Decomiso 1.4.25. en adelante; Decomiso 1.4.33. en adelante; Decomiso 1.4.35. en adelante; Decomiso 1.4.37. en adelante (Departamento de Registro de Bienes Culturales).

Es importante señalar que muchas de esas vasijas decomisadas, sino la totalidad, son piezas de una dedicada manufactura, obviamente los saqueadores eligen piezas de extraordinaria presentación, lo que seguramente tiene más demanda en el mercado negro de objetos arqueológicos. Lamentablemente esta condición de muchas piezas es el mayor obstáculo en el intento de documentarlas, pues por comparación o asociación es posible sugerir procedencia y temporalidad, pero no es seguro que los datos obtenidos sean totalmente ciertos.

De esta manera una vez más se evidencia el grave perjuicio causado al Patrimonio Arqueológico del país, pues obviamente todas las vasijas miniatura decomisadas son en principio de procedencia desconocida y ello contribuye a que solamente se les aprecie como objetos, sin tomar en cuenta la valiosa información que se pierde, información que resulta vital para reconstruir la historia social, económica y política de las sociedades que produjeron estos artefactos.

En el siguiente cuadro se presentan las procedencias de las piezas que conforman la muestra, es preciso señalar que dentro de las de procedencia desconocida se incluyen las de las colecciones cuyo origen aparece a veces sugerido, pero muy general, tomándose específicamente como desconocido para no caer en confusiones o errores de procedencia. Es también oportuno considerar que dentro de esta categoría caben las piezas compradas y las donadas, aunque éstas son muy pocas, pero se han dejado separadas para que el lector conozca el número de ellas.

| COLECCIÓN | No. PIEZAS | PORCENTAJE |
|---|-------------------|-------------------|
| Desconocida (incluye Colección Dieseldorff y Villacorta). | 241 | 61.77% |
| Donaciones | 01 | 0.23% |
| Compradas | 03 | 0.71% |
| Guaytán | 08 | 1.91% |
| Kaminaljuyu | 84 | 20.09% |
| Zacapa | 04 | 0.95% |
| Jutiapa | 03 | 0.71% |
| Chagüite | 01 | 0.23% |
| Uaxactun | 09 | 2.15% |
| Sacatepéquez | 06 | 1.43% |
| Altar de Sacrificios | 09 | 2.15% |
| Chijolón | 02 | 0.48% |
| Poptún | 02 | 0.48% |
| Ayutla | 02 | 0.48% |
| San José Pinula | 02 | 0.48% |
| Palo Gordo Suchitepéquez | 01 | 0.23% |
| Tayasal | 02 | 0.48% |
| Tiquisate | 05 | 1.19% |
| Dos Pilas | 01 | 0.23% |
| Naj Tunich | 01 | 0.23% |
| San Cristóbal Verapaz | 01 | 0.23% |
| San Marcos | 01 | 0.23% |
| Tikal | 03 | 0.71% |
| La Gomera | 01 | 0.23% |
| Mi Cielo | 03 | 0.71% |
| Takalik Abaj | 01 | 0.23% |
| Flamenco | 01 | 0.23% |
| Chamá | 01 | 0.23% |
| Santa Rosa, Izabal | 01 | 0.23% |
| Salcajá | 02 | 0.48% |
| Agua Tibia | 01 | 0.23% |
| Nebaj | 05 | 1.19% |
| Chinillá | 01 | 0.23% |
| Santa Rosa | 02 | 0.48%. |
| El Rosario, (El Palmar) | 01 | 0.23% |
| San Antonio Morazán | 01 | 0.23% |
| Pataxte | 01 | 0.23% |
| El Progreso | 01 | 0.23% |
| Zacualpa | 01 | 0.23% |
| Rubelsalto, A.V. | 01 | 0.23% |
| Escuintla | 01 | 0.23% |

Tabla 3. Procedencia de la muestra, con cantidades por colección y porcentajes correspondientes.

2.5 TEMPORALIDAD

La temporalidad de las piezas de la muestra abarca un amplio espacio de tiempo que va desde el periodo Preclásico Temprano (1800 a. C.-250 d. C.), Clásico (250 d.C. – 900 d.C.), hasta el Posclásico (900 d. C. – 1524).

A través de cada periodo se dan estilos muy propios tanto temporal como espacialmente, ello se evidencia en la presencia tan variada de piezas que van desde muy simples, hasta las más elaboradas, tanto en forma como en acabados de superficie y policromía, las cuales se conoce pertenecen al periodo Clásico Tardío. Es obviamente claro que todas y cada una de las piezas de esta muestra, no importando su acabado, burdo o elaborado, monocromo o policromo, son importantes, porque son el producto de un proceso de trabajo para satisfacer necesidades a través de su función.

En cada uno de los periodos arriba citados, se dieron en cada una de las regiones culturales del país, acontecimientos de vital importancia para los grupos humanos que las habitaron, sin embargo no se hará una referencia tan marcada a ellos por no ser el tema de principal interés en esta investigación (Cuadros 1, 2 y 3).

| PERIODO | ÁREA | CARACTERÍSTICAS |
|--------------------------------|---------------|---|
| Preclásico (1800 a.C.-250d.C.) | Costa Sur | |
| | Tierras Altas | -Grupos sedentarios agricultores, tecnología lítica y cerámica; asentamientos a orillas de estuarios, combinación de agricultura con caza y pesca; arquitectura rudimentaria sobre plataformas de barro; algunos tipos cerámicos presentan elementos vegetales, viviendas asociadas a campos de cultivo, utilización de obsidiana del valle del Motagua y Chimaltenango para elaborar herramientas. Fabricaron figurillas de barro modeladas, antropomorfas y zoomorfas; monumentos cívicos o rituales fueron edificados alrededor de las plazas. Campos agrícolas del valle de Guatemala fueron irrigados artificialmente mediante canales (Rodríguez y Paredes, 1998: 309-310). |
| | Tierras Bajas | -Población nómada cazadores-recolectores, que se incrementa con la llegada de dos grupos de agricultores, uno del Altiplano guatemalteco y el segundo desde el Altiplano chiapaneco. Se inició la técnica de producción de cerámica y construcción de edificaciones de piedra. Cultivo principal, el maíz. Crecimiento poblacional que sigue el curso de los ríos, inicio de construcción de monumentos cívico-religiosos y edificios públicos. Inicio del comercio a larga distancia, de talleres de especialistas y sistemas de redistribución entre los sitios (Escobedo y Valdés 1998:357-359). |

Cuadro 1. Periodo Preclásico, áreas culturales y principales características.

| PERIODO | ÁREA | CARACTERÍSTICAS |
|---------------------------------|---------------|---|
| Clásico Temprano (250-550 d.C.) | Costa Sur | -Sitios dominantes pierden importancia y son abandonados; movimientos poblacionales causantes de tensión, evidenciado en construcción de sistemas defensivos (Balberta); aumento de centralización, subordinación a un gobierno central. Introducción de elementos foráneos asociados a Teotihuacan; posibles procesos de reorganización regional. |
| | Tierras Altas | -Sistema sociopolítico de centro rector dominando a otros sitios; relaciones con el Altiplano Occidental; economía basada en producción agrícola y explotación de productos locales y regionales; Kaminaljuyu controló productos como obsidiana de El Chayal y jade de las márgenes del Río Motagua; construcción basada en barro; creciente actividad constructiva que implicó control sobre la fuerza de trabajo. |
| | Tierras Bajas | -Organización sociopolítica marcada por dominio de un sitio rector sobre grandes extensiones; Tikal la mayor ciudad arquitectónicamente hablando, mayor número de monumentos esculpidos, fue uno de los primeros lugares donde se escribió sobre estelas; relaciones comerciales con las otras regiones. |
| Clásico Tardío (600-900 d.C.) | Costa Sur | -Aparece el uso de malacates, que indica especialización en el hilado, tejido y cultivo de algodón; relaciones con Tierras Altas y Tierras Bajas; patrón urbanístico que tiende a la concentración de edificios, se reducen espacios abiertos. Mayor complejidad arquitectónica. -Aparece la nueva práctica de enterrar a los muertos en urnas funerarias. |
| | Tierras Altas | -Expansión y fundación de nuevos sitios; arte lapidario perdió caracterización, se volvió tosco y por lo regular presentó personajes con los brazos cruzados en el pecho (Rodríguez y Paredes <i>op.cit.</i> , 314). |
| | Tierras Bajas | -Pequeños estados controlando territorios menores; inclusión de bandas jeroglíficas en la cerámica, haciendo referencia a lugares y personajes; en arquitectura se hizo uso de cuerpos escalonados, taludes, ángulos entrantes, salientes, molduras y cornisas. Alianzas entre los centros poderosos. Proceso de desintegración cultural. |

Cuadro 2. Periodo Clásico, áreas culturales y principales características.

| PERIODO | ÁREA | CARACTERÍSTICAS |
|----------------------------|---------------|---|
| Posclásico (900-1524 d.C.) | Costa Sur | -Establecimiento de grupos de habla náhuatl, pipiles (Rodríguez y Paredes <i>op.cit.</i> , 314). |
| | Tierras Altas | -Abandono de grandes centros ceremoniales, ocupación de sitios defensivos en valles y montañas; se mantuvo una ocupación continua. Sistema de enterramiento donde se practicó la cremación y la colocación de las cenizas en urnas acompañadas de objetos de cobre o laminillas de oro. Edificaciones hechas en piedra tallada ensamblada, distribución lineal o irregular, sin orden aparente (Rodríguez y Paredes <i>op. cit.</i> , 314). |
| | Tierras Bajas | -Abandono de los grandes sitios florecientes durante el periodo anterior; asentamiento alrededor de la región de los lagos, presencia de nuevo patrón arquitectónico, básicamente conformado por estructuras largas en forma de "C", sin la monumentalidad característica de la región. |

Cuadro 3. Periodo Posclásico, áreas culturales y sus principales características.

Tras un ligero recorrido por la historia del MNAE, generalidades de las vasijas miniatura, tales como formas, materiales, dimensiones, representaciones, procedencia y temporalidad, se deja ver el entorno general de la muestra que es en realidad diverso, en muchos casos incierto y ampliamente general, pero sin embargo nos da luces para continuar con los aspectos que se consideran importantes, tales como los contextos y restos asociados a algunas de las vasijas miniatura, lo que conoceremos en el siguiente capítulo.

III. VASIJAS MINIATURA: CONTEXTOS Y RESTOS ASOCIADOS

Teniendo ideas sobre algunos aspectos generales de la muestra en estudio, en este capítulo se conocerán los contextos en los que fueron encontradas algunas de las vasijas miniatura de la muestra, también se aportará información acerca de los restos a los que se han encontrado asociadas algunas de estas piezas, incluyendo los resultados de un análisis mineralógico realizado por expertos de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Es decir que en este capítulo se da respuesta a diversas interrogantes tales como ¿En qué contextos han sido encontradas las vasijas miniatura de la muestra?, ¿A qué restos o elementos han sido encontradas asociadas las vasijas miniatura?, ¿Es posible identificar los elementos aún presentes en algunas de ellas?, ¿Para qué se utilizan esos elementos encontrados en las vasijas miniatura hoy día?, ¿Para qué se usó la pintura roja en el Area Maya?

3.1 CONTEXTOS

En el caso de los contextos, son muy pocos los conocidos, como se anotó anteriormente más de la mitad del total de la muestra no contó con procedencia conocida y de la porción de la muestra que sí contó con procedencia conocida, no toda presentó contexto conocido. La mayoría de las piezas que presentó un contexto conocido, éste correspondió a entierros, no significando que aquellas, cuyo contexto fue desconocido, también provinieron de unos similares.

3.1.1 IDENTIFICACIÓN DE CONTEXTOS

En este apartado se describen de forma general algunos de los contextos en los que han sido encontradas algunas de las vasijas miniaturas presentes en esta muestra (Cuadro 4).

Dos vasijas proceden de la Tumba II, estructura 24, Magdalena, Guaytán, El Progreso. Esta tumba contuvo en su interior los restos de once individuos adultos y tanto algunos huesos, como las paredes estuvieron cubiertas con pintura roja, en total se recuperaron dieciocho vasijas cerámicas, dentro de las cuales se contaban algunas miniaturas que están fechadas para la fase Magdalena, la que cronológicamente se ubica en el mismo periodo de la fase Tepeu de Uaxactun (Smith y Kidder 1943:126), (ver anexo 3).

Seis vasijas proceden de la Tumba III, estructura 24 de Magdalena, Guaytán, sitio ubicado en el municipio de San Agustín Acasaguastlán, El Progreso; esta tumba contuvo en su interior los restos de unos 37 esqueletos, todos adultos, algunos huesos y un esqueleto estuvo pintado de rojo. Veintiséis vasijas cerámicas fueron recuperadas, dentro de ellas se pueden contar algunas miniaturas, que aún contenían restos de pintura roja en el interior (Smith y Kidder *op. cit.* 127), estas piezas están fechadas para la fase Magdalena. Es importante señalar que las vasijas miniatura procedentes de esta tumba conservan restos de pintura roja en su interior y algunas también en el exterior (ver anexo 3).

Una vasija, frasco con glifos, procede de la ofrenda del Cerro 1, Montículo A, Cista 1, del sitio Pataxte, Izabal, pertenece al Complejo Manatí, periodo Clásico Tardío. El autor describe la pieza y la relaciona por su forma genérica, frasco, y por la inscripción realizada

en ella, con las Tierras Bajas Mayas y con el Valle del Motagua, específicamente con una vasija similar encontrada en la tumba II de Magdalena, Guaytán; señala además el autor que ambas contenían restos de pigmentos en el interior, afirmando que la de Pataxte contuvo probablemente cinabrio (Hermes 1981:116). La vasija a la que se hace referencia en este párrafo forma parte de la muestra en estudio (ver anexo 3).

Una vasija procede de la Tumba 5, montículo 17, de la Finca Tolimán, Tiquisate, Escuintla, no se conocen mayores detalles sobre dicha tumba (ver anexo 3).

Una vasija procede de la ofrenda del entierro 3, de El Chagüite, Jalapa, desconociéndose mayores detalles sobre el mismo (ver anexo 3).

Una vasija procede de la Tumba I, Montículo A, de Kaminaljuyu (ver anexo 3).

Una vasija procede de la Tumba VI, montículo B, de Kaminaljuyu, pertenece a la fase Esperanza -Clásico Temprano- (ver anexo 3).

Tres vasijas proceden de las ofrendas de los entierros descubiertos por el Proyecto A-IV-1, de Kaminaljuyu (ver anexo 3).

Cinco vasijas proceden de la ofrenda del Canal descubierta por el Proyecto Kaminaljuyu/San Jorge. Esta ofrenda consistió en cinco vasijas de la vajilla Kaminaljuyu Café-Negro sin decoración, en una de ellas, un vaso, fueron encontradas siete navajas finas de obsidiana. La ofrenda fue encontrada sobre una grada de la trinchera que fuera realizada para conocer el canal, se cree que estuvo asociada con algún rito practicado en relación a la modificación del canal, las vasijas están fechadas para la parte tardía de la fase Arenal o inicio de la fase Santa Clara -Preclásico Tardío-Terminal- (Popenoe de Hatch 1997:16) (ver anexo 3).

Una vasija procede del montículo 77, de la Plaza Doble, del sitio Santa Rosa, Izabal (Vega de Zea, 1984:68). El contexto no es especificado, por lo que se considera que no corresponde a alguno en especial, es decir que se encontró en un estrato regular (ver anexo 3).

Una vasija procede del escondite 8, Mundo Perdido, Tikal (ver anexo 3).

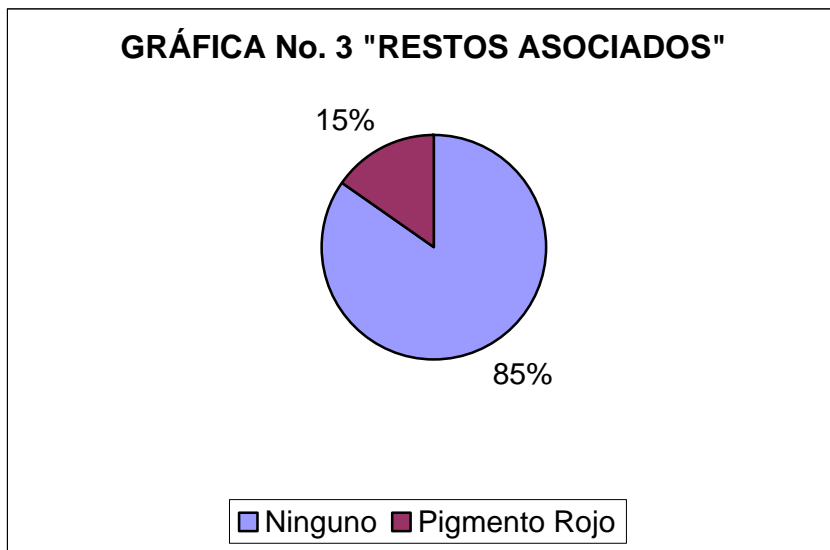
Una vasija procede del entierro PNT-9 de Tikal.

| Contexto Sitio | Entierro | Ofrenda a elemento arquitectónico | No especificado | Escondite | No. de Vasijas |
|--------------------------|----------|-----------------------------------|-----------------|-----------|----------------|
| Guaytán El Progreso | * | | | | 8 |
| Pataxte Izabal | * | | | | 1 |
| Tolimán Escuintla | * | | | | 1 |
| El Chagüite Jalapa | * | | | | 1 |
| Kaminaljuyu Guatemala | * | * | | | 4 y 5 |
| Santa Rosa Izabal | | | * | | 1 |
| Tikal Petén | * | | | * | 1 y 1 |

Cuadro 4. Contextos de algunas vasijas miniatura de la muestra y sitios de procedencia.

3.2 IDENTIFICACIÓN DE RESTOS ASOCIADOS

Del total de la muestra en estudio (418 objetos), un 15.07% (63 objetos), contuvieron ya sea en el interior o exterior, restos de pigmento rojo (Gráfica 5).



Gráfica 3. Restos asociados a vasijas miniatura de la muestra.

Este pigmento rojo, comúnmente se identifica como cinabrio en algunos casos o como hematita en otros tantos. Se consideró importante identificar estos restos asociados a algunas vasijas en estudio, por ello se realizó un análisis mineralógico de tres muestras de éstos contenidos en vasijas de distintas procedencias; estos análisis fueron realizados en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

3.2.1 ANÁLISIS DE RESTOS ASOCIADOS

Muestra 1: Pigmento rojo asociado a cántaro miniatura zoomorfo (chompipe o pavo) con engobe, procedente de Tumba III, Estructura 24, Magdalena, Guaytán, San Agustín Acasaguastlán. Esta muestra contuvo, según el análisis mineralógico un 10.92% de Hematita (Fe_2O_3); un 41.65% de Cal Viva (CaO); un 47.17% de una mezcla de azufre y yodo (SiO_3), así como mínimos porcentajes de mercurio, estroncio y estaño (Fotografía 1, ver ficha en anexo 3).



Fotografía 1. Vasija zoomorfa con restos de pigmento rojo (muestra 1), procedente de San Agustín Acasaguastlán.

Muestra 2: Pigmento rojo asociado a cántaro miniatura sin engobe, con pintura roja superficial, procedente del Altiplano de Guatemala, de contexto desconocido. Esta muestra contuvo el 99.55% de Hematita (Fe_2O_3) y mínimos porcentajes de cal viva y arsénico (Fotografía 2, ver ficha en anexo).



Fotografía 2. Cántaro con pintura, con restos de pigmento rojo (muestra 2), procedente del Altiplano guatemalteco.

Muestra 3: Pigmento rojo asociado a cuenco miniatura procedente del entierro 9, recuperado por el Proyecto Nacional Tikal, en Tikal, sitio ubicado en el área central de las Tierras Bajas Mayas. Esta muestra contuvo el 97.361% de Oxido de Mercurio (HgO) y el 2.638% de Hematita (Fe_2O_3) (Tabla 4).

De la pieza en mención, no se posee fotografía.



CENTRO DE INVESTIGACIONES DE INGENIERIA
 FACULTAD DE INGENIERIA
 UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA



Orden de Trabajo No. 13745
 Informe de Laboratorio 023-01

INTERESADO : Isabel del Carmen Aguirre
 MUESTRA : 3 muestras de minerales
 FECHA : 26 de Abril de 2001

Análisis Mineralógico

Muestra 1
 San Augustin Acasaguastlan Vasija 1607

| Elemento | Concentración (%) | INT. (cps) | ERR. (cps) |
|--------------------------------|-------------------|------------|------------|
| Fe ₂ O ₃ | 10.92 | 512.58 | 3.34 |
| CaO | 41.65 | 407.64 | 2.97 |
| SiO ₃ | 47.17 | 45.29 | 1.14 |
| SrO | 0.125 | 42.65 | 1.38 |
| HgO | 0.136 | 10.048 | 1.037 |
| SnO ₂ | 0.00027 | 0.041 | 0.991 |

Muestra 2
 Altiplano Vasija 15068 A

| Elemento | Concentración (%) | INT. (cps) | ERR. (cps) |
|--------------------------------|-------------------|------------|------------|
| Fe ₂ O ₃ | 99.55 | 1658.76 | 5.727 |
| CaO | 0.3089 | 1.24 | 0.426 |
| As ₂ O ₅ | 0.1406 | 2.22 | 0.478 |

Muestra 3
 Tikal Entierro 9 PNTL - 001

| Elemento | Concentración (%) | INT. (cps) | ERR. (cps) |
|--------------------------------|-------------------|------------|------------|
| HgO | 97.361 | 127.328 | 1.539 |
| Fe ₂ O ₃ | 2.638 | 3.089 | 0.385 |
| Ir ₂ O ₃ | 0.000 | 0.000 | 0.394 |

Muestra proporcionada por el interesado

Atentamente,

Ing. César Alfonso García Guerra
 Jefe Sección Química Industrial - CII



Vo. Bo. Ing. Francisco Javier Quinónez de la Cruz
 DIRECTOR
 Centro de Investigaciones de Ingeniería

FACULTAD DE INGENIERIA - USAC
 Edificio T-5, Ciudad Universitaria zona 12
 Teléfono directo: 476-3992. Planta: 476-0790 al 4 Ext. 372. FAX: 476-3993
 E-Mail: inge.ccn_invest@usac.edu.gt.

Tabla 4. Reporte de análisis mineralógico de muestras contenidas en vasijas miniatura, realizado en la Facultad de Ingeniería, Universidad de San Carlos de Guatemala.

El pigmento rojo que se ha encontrado asociado tanto a artefactos como a entierros en muchas ocasiones, tal como lo indica este análisis mineralógico, puede ser en algunos casos, óxido de mercurio, y hematita en otros, sin descartar que se hallen mezclados con otros minerales o elementos químicos.

Este análisis ha permitido diferenciar los pigmentos rojos que muchas veces, quizá por desconocimiento son llamados “cinabrio”, sin tomar en cuenta que como en este caso no hay presencia según el análisis realizado de dicho mineral, sino de óxido de mercurio y hematita en otros, y son diferentes en su composición química, además el color de ambos difiere ampliamente.

3.2.2 ÓXIDO FÉRRICO (Fe_2O_3)

El óxido férrico se presenta en la naturaleza en forma de oligisto o hematites, pero también se puede obtener anhidro si se descompone el sulfato ferroso o el férrico por el calor. Consiste entonces en un polvo rojo muy fino que se emplea para pulir el vidrio o los metales y en la fabricación de pinturas (Larousse 1991:1972). La hematita o hematites (Fe_2O_3) es óxido de hierro. Su color es rojo profundo, iridiscente. Generalmente fue usado como pintura en piezas cerámicas, monumentos, etc.

3.2.3 AZUFRE (S)

El azufre que se conoce desde las épocas más remotas, aparece en estado libre en los Estados Unidos, Italia, España, Japón, Finlandia y México. El azufre se obtiene de diversos modos: por tostación de piritas, extracción, etc. El azufre metaloide sólido, de color amarillo pálido que se presenta tanto en estado amorfo como cristalizado, conduce mal el calor y la electricidad, desprende un olor característico, es insoluble en agua y soluble en disolventes orgánicos. Es tóxico, especialmente para los organismos inferiores (Larousse *op. cit.* 1935-1936).

El azufre se utiliza para tratar el oído, enfermedad de la vid, protege el caucho, al entrar en una proporción del 5% en la vulcanización, y se agrega en un treinta por ciento a éste para formar la ebonita. Se emplea asimismo en la fabricación de cerillas, de la pólvora negra y de diversos productos farmacéuticos (*ibid.*, 1937).

3.2.4 ÓXIDO DE CALCIO O CAL VIVA (CaO)

El óxido de calcio se prepara calcinando el carbonato, el hidróxido o el nitrato. Se obtiene industrialmente calcinando la caliza en hornos especiales de piedra de sillería (caleras). Se presenta como un polvo blanco, difícilmente fusible y poco estable al aire, que fija con gran energía el agua y el anhídrido carbónico procedente de ésta (*ibid.*, 1962). El CaO se usa como refractario en los revestimientos básicos de los hornos, se emplea en albañilería, en la preparación de mortero.

3.2.5 MERCURIO (Hg)

El mercurio, único metal líquido a la temperatura ordinaria, se conoce desde la antigüedad. Los romanos lo llamaron *hydrargirium* (plata líquida), de donde deriva el símbolo químico que lo representa. La mena principal es el cinabrio (sulfuro). Abunda en España (Almadén), primer centro productor mundial, la Unión Soviética, Yugoslavia, Italia, China y Checoslovaquia. Se encuentra también en algunos países latinoamericanos (México, Perú, Colombia, Chile). Para obtener el mercurio se tuesta el cinabrio en presencia de aire, lo que produce anhídrido sulfuroso y vapor de mercurio, condensándose éste último en cámaras de enfriamiento (*ibid.*, 1976).

El mercurio es un metal muy brillante, de color blanco plateado, líquido a la temperatura ordinaria y que se solidifica a -38.85°C , adquiriendo un aspecto muy parecido al de la plata. Entre las aplicaciones del mercurio se encuentran la fabricación de instrumentos de física (barómetros y termómetros), de catalizadores, de material eléctrico (interruptores, contadores) y de explosivos. Numerosos productos farmacéuticos contienen este metal, mientras que ciertos compuestos se emplean en fotografía y luminotecnia. El óxido mercúrico (HgO), se presenta en forma de pajuelas rojas (*ibid.*).

El cinabrio (HgS) es un mineral, sulfuro de mercurio. Presenta color rojo típico y brillo metálico, y constituye la principal mena del mercurio (Diccionario Enciclopédico Color 1999:217). En nuestro país este elemento se encuentra en forma natural en el área de Zunil, Quetzaltenango, donde se dice que también hay mercurio nativo, asociado con rocas volcánicas (Monterroso, 2003:37).

En Huehuetenango, específicamente en el mercado municipal, en la década de los años 60, algunos comerciantes se dedicaban a la venta de mercurio líquido, el que según decían era llevado hasta allí desde Los Cuchumatanes, sin especificar el lugar exacto de procedencia (Salazar, comunicación personal).

El óxido de mercurio (HgO) se presenta en forma de pajuelas rojas, de color muy parecido al cinabrio, pero de composición química diferente, sin embargo, debido al color y textura, puede ser fácilmente confundido con cinabrio.

3.3 LA PINTURA ROJA EN EL ÁREA MAYA

Esta pintura roja (que generalmente los autores llaman Cinabrio), ha sido reportada en varias zonas del área maya, por ejemplo en Palenque se le encontró específicamente en la exploración debajo del templo de las Inscripciones, en cajas de ofrenda, sobre los escalones que conducían a la tumba de Pacal, se dice que casi todos los objetos estaban pintados de rojo, al igual que el canto sur de la lápida sepulcral. Dentro del sepulcro los huesos y los objetos estuvieron pintados con polvo de cinabrio, una bola de dicho material fue hallada bajo el cráneo (Ruz 1992:265-266).

El cinabrio, ya sea depositado en tumbas, sobre los pisos y entradas de éstas, se conocen en los siguientes centros: Zaculeu, El Paraíso, Nebaj, Guaytán, Santa Bárbara, Palenque, Kaminaljuyu, San Agustín Acasaguastlán, Comalcalco, Chiapa de Corzo, Piedras Negras, Uaxactun, Holmul y Jaina (Ruz, 1991: 161-162).

Según Ruz (*ibid.*, 161-162), la presencia de pintura roja en el área maya se inicia en el Preclásico Tardío (fase Francesa en Chiapa de Corzo) o Protoclásico (fase Miraflores, Kaminaljuyu), se desarrolla durante el Clásico Temprano (Nebaj, Kaminaljuyu, Uaxactun), y perdura hasta el Clásico Tardío (Palenque, Piedras Negras, Jaina). Durante el Postclásico la costumbre desaparece, el único dato conocido de este periodo es la mención de una fosa interiormente pintada de rojo en El Paraíso, altos de Guatemala, en la que la ofrenda contenía vasijas “Plumbate”, pero no sería posible que el entierro fuera posterior a la sepultura.

De igual manera Ruz (1992:266), refiere que la presencia de pintura roja asociada a sepulturas se conocía además en Oaxaca, particularmente en las tumbas de Monte Alban. Sin embargo la pintura roja como tal se conoce desde la prehistoria, pues se sabe de varios sitios con representaciones rupestres en los cuales aparecen motivos o diseños en rojo.

El polvo de cinabrio (HgS) fue muy utilizado en las culturas andinas (y también mexicanas) para pintar objetos de metal, en especial oro y madera, así como ofrenda ritual en las tumbas. Este mineral aparece descrito por muchos cronistas como “polvo de azogue” (amalgama de mercurio utilizada para recuperar oro y plata) y con un uso cosmético de pintura facial, costumbre muy andina, en especial cuando los guerreros salían a combate. En realidad sabemos que el polvo de cinabrio, por su carácter tóxico no pudo ser utilizado como pintura facial entre los vivos, aunque sí entre los muertos. Más bien los guerreros debieron utilizar otro tipo de colorante natural que cumpliera las funciones en color del cinabrio (Carcedo y Vetter en prensa, citados por Carcedo 1999:58).

La misma autora considera que el uso de este material tuvo un uso más simbólico que práctico al cubrir los objetos de metal con él, quizá haciendo alusión al derramamiento de sangre que el concepto de “guerra” tenía entre los antiguos, ya sea en términos de “guerra ritual” en danzas, ya sea en “batallas reales” (Carcedo *op. cit.* 58).

3.4 CLASIFICACIÓN

Debido a que la mayoría de piezas presentes en la muestra no cuentan con procedencia o cronología conocida, se hace la salvedad que la clasificación realizada no responde estrictamente a una tipología, pues para ello se hace necesario conocer tipos y variedades, al igual que la cronología específica de cada una de las piezas y además, estas piezas cuya procedencia es conocida, no siempre es totalmente segura, dado que algunas como se mencionó anteriormente, fueron compradas u obsequiadas al museo.

Es importante dejar claro que más que una tipología de vasijas miniatura, nos interesa acercarnos como lo dice el título de este trabajo, a su función. Esta clasificación realizada en base a la forma y al acabado de superficie, es en alguna medida, arbitraria, pues en algunas ocasiones pueden aparecer en la misma categoría piezas de la Costa Sur con piezas del Altiplano, por ejemplo.

Otro caso específico es el grupo de vasijas miniatura procedente de Guaytán, las cuales, por diferencia de forma y de acabado de superficie aparecen en categorías diferentes, aunque pertenezcan al mismo grupo y tipo cerámico. Una vez más se hace la aclaración que este no es un estudio cerámico, sino que se trata de hacer una clasificación para rescatar en alguna medida información acerca de estas piezas, lo mismo que se intenta lograr a través de las fotografías aquí presentadas.

Con base en estas ideas se ha realizado un ordenamiento de las vasijas miniatura, tomando como elemento principal de éstas, la forma y el acabado de superficie; para la definición de cada categoría se ha recurrido a Hatch y Castillo (1984).

A. CÁNTAROS

- A.1 Cántaros sin engobe
- A.2 Cántaros sin engobe, decorados
- A.3 Cántaros sin engobe, alisados
- A.4 Cántaros sin engobe con pintura
- A.5 Cántaros sin engobe, con decoración y pintura
- A.6 Cántaros con engobe monocromo
- A.7 Cántaros con engobe monocromo y decoración
- A.8 Cántaros con engobe policromo

B. PICHACHAS

- B.1 Pichachas sin engobe.

C. ZAPATOS

- C.1 Zapatos sin engobe, con decoración
- C.2 Zapatos sin engobe, con decoración y pintura
- C.3 Zapatos con engobe

D. VASOS

- D.1 Vasos sin engobe
- D.2 Vasos sin engobe, alisados
- D.3 Vasos sin engobe, decorados
- D.4 Vasos con engobe monocromo
- D.5 Vasos con engobe, decorados

E. TECOMATES

- E.1 Tecomates sin engobe
- E.2 Tecomates sin engobe con decoración
- E.3 Tecomates con engobe monocromo
- E.4 Tecomates con engobe, decorados
- E.5 Tecomates con decoración negativa.

F. OLLAS

- F.1 Ollas sin engobe
- F.2 Ollas sin engobe, alisadas
- F.3 Ollas sin engobe, decoradas
- F.4 Ollas con engobe monocromo
- F.5 Ollas con engobe, decoradas
- F.6 Ollas con engobe y pintura
- F.7 Ollas con engobe policromo

G. CUENCOS

- G.1 Cuencos sin engobe
- G.2 Cuencos sin engobe, con tapadera
- G.3 Cuencos sin engobe con decoración
- G.4 Cuencos sin engobe, con pintura
- G.5 Cuencos con engobe monocromo
- G.6 Cuencos con engobe monocromo, decorados
- G.7 Cuencos con engobe bicromo, decorados

H. VASIJAS ESPECIALES

- H.1 Vasijas especiales sin engobe
- H.2 Vasijas especiales sin engobe, decoradas
- H.3 Vasijas especiales con engobe y decoración

I. FLOREROS

- I.1 Floreros sin engobe
- I.2 Floreros con engobe monocromo
- I.3 Floreros con engobe monocromo y decoración
- I.4 Floreros con engobe policromo

J. FRASCOS

- J.1 Frascos sin engobe, con pintura y decoración
- J.2 Frascos con engobe monocromo
- J.3 Frascos con engobe monocromo y decoración
- J.4 Frascos con engobe policromo
- J.5 Frascos con engobe y decoración antropomorfa
- J.6 Frascos con engobe y decoración fitomorfa
- J.7 Frascos rectangulares verticales, sin engobe, con decoración
- J.8 Frascos rectangulares verticales con engobe monocromo
- J.9 Frascos rectangulares con engobe y decoración

K. ÁNFORAS

- K.1 Ánforas sin engobe, con decoración.

L. VASIJAS ANTROPOMORFAS

- L.1 Vasijas antropomorfas de rostro con engobe
- L.2 vasijas antropomorfas de cuerpo completo sin engobe
- L.3 Vasijas antropomorfas de cuerpos completos con engobe monocromo
- L.4 Vasijas antropomorfas de cuerpos completos policromas
- L.5 Vasijas antropomorfas de cuerpos completos con pintura

M. VASIJAS ZOOMORFAS

- M.1 Vasijas zoomorfas de rostros sin engobe
- M.2 Vasijas zoomorfas de rostros con engobe
- M.3 Vasijas zoomorfas de rostros con estuco

M.4 Vasijas zoomorfas de cuerpos completos sin engobe

M.5 Vasijas zoomorfas de cuerpos completos con engobe.

3.4.1 Normativa de nomenclatura

Es necesario señalar cómo se entienden cada una de los términos empleados en esta clasificación para evitar posibles confusiones al lector.

Pichacha: Es un cuenco con perforaciones en todo el cuerpo. En el caso de las vasijas mayores, la pichacha es un colador, en el caso de las miniaturas, el nombre no está definiendo la función.

Zapato: Es una vasija cálceo forme, término que procede del latín *calceus*, calzado alto y cerrado que usaban los romanos (Real Academia Española, 1995). Es decir que son vasijas en forma de zapato, aunque en nuestro medio también son llamadas patos. El nombre deriva de la forma, no de la función.

Florero: Es una vasija que tiene el cuerpo pequeño en relación a su altura y un cuello largo con borde saliente. En este caso se usa el término florero por la forma, no se pretende establecer función específica.

Frasco: Se refiere a vasijas en forma de pequeñas botellas que pueden ser de cuerpos redondeados, con paredes achatadas, aplanadas o de cuerpos casi cúbicos, con paredes verticales, el cuello es casi siempre recto y regularmente corto.

Ánfora: se decidió usar el término debido a que la vasija a la que se refiere, tiene forma parecida a la de las ánforas griegas, el cuerpo presenta la parte inferior angosta y se va ensanchando a medida que sube. La pieza de nuestra muestra presenta cuello alto y asas que van de borde a inicio del cuerpo.

A. CÁNTAROS

Cántaro es definido como una vasija con cuello, puede haber variaciones de cuello (corto, largo, ancho, angosto, vertical, divergente, curvado, etc.), y de cuerpo (globular, subglobular, alargado, achatado, cuadrado, etc.), con base plana, cóncava, convexa o puntiaguda, puede tener soportes, asas y todo el rango de decoración.

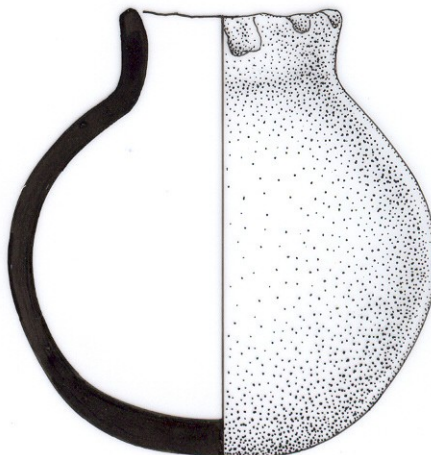
A.1 CÁNTAROS SIN ENGOBE

Se caracterizan por la ausencia de engobe, presentan superficies muchas veces burdas, donde es posible observar algunos materiales de los que forman la pasta, tales como pómez y materiales ferruginosos. La forma es la básica del cántaro, los hay de cuerpos

esféricos y alargados, con cuellos rectos, curvo divergentes, con asas y sin ellas. El acabado de superficie burdo los hace ver más antiguos, trece casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 3, Figura 2).



Fotografía 3. Cántaros sin engobe.



MNAE 14187

Figura 2. Cántaro sin engobe.

A.2 CÁNTAROS SIN ENGOBE DECORADOS

Se caracterizan por la ausencia de engobe, presentan superficies burdas, con decoración aplicada, incisa, impresa o acanalada, cinco casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 4).



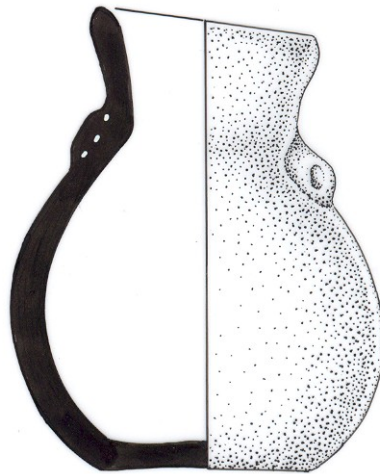
Fotografía 4. Cántaros sin engobe, decorados.

A.3 CÁNTAROS SIN ENGOBE ALISADOS

Se caracterizan por la ausencia de engobe, pero su superficie es lisa, por la que los dedos se deslizan fácilmente, los hay en variados colores, con asas normales, asas decorativas y sin asas, ocho casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 5, Figura 3).



Fotografía 5. Cántaros sin engobe, alisados.



MNAE 4977 c

Figura 3. Cántaro sin engobe, alisado.

A.4 CÁNTAROS SIN ENGOBE CON PINTURA

Se caracterizan por no poseer engobe, pero poseen pintura (en todos los casos roja), que se desprende al contacto y queda impregnada en las manos, tres casos, podrían pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 6, Figura 4).



Fotografía 6. Cántaros sin engobe, con pintura



MNAE 15068 A

Figura 4. Cántaros sin engobe, con pintura.

A.5 CÁNTAROS SIN ENGOBE, CON DECORACIÓN Y PINTURA

Se trata de una sola pieza, en cuya superficie no hay presencia de engobe, pero sí de pintura roja (hematita), además posee decoración incisa, un caso, podría pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 7).



Fotografía 7. Cántaros sin engobe, con decoración y pintura.

A.6 CÁNTAROS CON ENGOBE MONÓCROMO

Se caracterizan por poseer engobe de un solo color, superficie sumamente lisa, en muchos casos pulida, 18 casos, podrían ser del periodo Clásico (Fotografía 8).



Fotografía 8. Cántaros con engobe monócromo.

A.7 CÁNTAROS CON ENGOBE MONÓCROMO CON DECORACIÓN

Se caracterizan por poseer engobe de un solo color, pero además por poseer decoración exterior, que puede ser incisa, acanalada o aplicada, 23 casos, podrían pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 9).



Fotografía 9. Cántaros con engobe monócromo y decoración.

A.8 CÁNTAROS CON ENGOBE POLÍCROMO

Se caracterizan por poseer más de dos colores de engobe en la superficie, cinco casos, podrían pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 10).



Fotografía 10. Cántaros con engobe polícromo.

B. PICHACHAS

Pichacha es un colador (*Colander*), un cuenco con agujeros o perforaciones que se usa para colar alimentos.

B.1 PICHACHAS SIN ENGOBE

Se trata de pequeños recipientes que poseen una serie de agujeros circulares en todo el cuerpo, en ambos casos no se presenta engobe, dos casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 11).



Fotografía 11. Pichachas sin engobe.

C. ZAPATOS

Una vasija en forma de zapato o un pato. La forma empieza en tiempos preclásicos y sigue hasta hoy día.

C.1 ZAPATOS SIN ENGOBE, CON DECORACIÓN

Se caracterizan por la forma típica de la vasija cálceo forme, no poseen engobe, pero si poseen decoración aplicada e impresa a la altura media del cuerpo, dos casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 12, Figura 5).



Fotografía 12. Zapatos sin engobe con decoración.

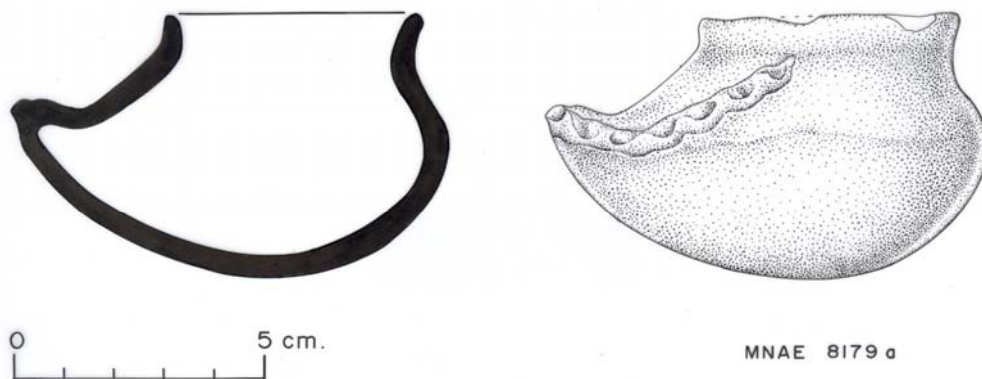


Figura 5. Zapatos sin engobe, con decoración.

C.2 ZAPATOS SIN ENGOBE, CON DECORACIÓN Y PINTURA

Se caracteriza por poseer dos puntas en sentidos opuestos, no posee engobe, pero posee decoración aplicada y pintura roja, un caso, podría pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 13).



Fotografía 13. Zapatos sin engobe, con decoración y pintura.

C.3 ZAPATOS CON ENGOBE

Este ejemplar presenta dos puntas hacia extremos opuestos, además presenta engobe color café, un caso, podría pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 14).



Fotografía 14. Zapato con engobe.

D. VASOS

Vaso es una vasija cuya altura es siempre mayor que su diámetro, por lo regular la pared es vertical, curvada o divergente, puede presentar variables en base, borde, etc.

D.1 VASOS SIN ENGOBE

Se caracterizan por ser vasos que no poseen engobe en la superficie, el acabado es bastante burdo e irregular, dos casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 15).



Fotografía 15. Vasos sin engobe.

D.2 VASOS SIN ENGOBE, ALISADOS

Son pequeños vasos con superficie alisada, pero sin engobe, dos casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 16).



Fotografía 16. Vasos sin engobe, alisados.

D.3 VASOS SIN ENGOBE, DECORADOS

Se caracteriza por no poseer engobe, la superficie presenta decoración acanalada, el acabado da la impresión de ser de piedra, un caso, podría pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 17).



Fotografía 17. Vasos sin engobe, decorados.

D.4 VASOS CON ENGOBE MONÓCROMO

Se caracteriza por poseer engobe de un solo color, pulido, sin decoración, un caso, corresponde al periodo Clásico (Fotografía 18, Figura 6).



Fotografía 18. Vasos con engobe monócromo.



MNAE 17895

Figura 6. Vasos con engobe monócromo.

D.5 VASOS CON ENGOBE DECORADOS

Se caracterizan por ser vasos con engobe y decoración incisa, modelada, acanalada y aplicada, cinco casos, podrían pertenecer algunos al periodo Preclásico y alguno al periodo Posclásico (Fotografía 19).



Fotografía 19. Vasos con engobe, decorados.

E. TECOMATES

Tecomate es una vasija esférica con boca reducida, con el cuerpo del cántaro, pero sin cuello.

E.1 TECOMATES SIN ENGOBE

Su característica principal es que no poseen engobe, acabado de superficie muy áspero, dos casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 20).



Fotografía 20. Tecomates sin engobe.

E.2 TECOMATES SIN ENGOBE CON DECORACIÓN

Se caracterizan por no poseer engobe, pero si poseen decoración aplicada, un caso, posiblemente es del periodo Preclásico.

E.3 TECOMATES CON ENGOBE MONÓCROMO

Se caracterizan por poseer engobe de un solo color, cuatro casos, podrían pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 21).



Fotografía 21. Tecomates con engobe monócromo.

E.4 TECOMATES CON ENGOBE, DECORADOS

Se caracterizan por poseer engobe, además poseen decoración incisa y acanalada, tres casos, podrían pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 22).



Fotografía 22. Tecomates con engobe y decoración.

E.5 TECOMATES CON DECORACIÓN NEGATIVA

Se caracteriza por poseer decoración negativa, ésta se presenta en forma de manchas de forma irregular, un caso, pertenece al periodo Preclásico (Fotografía 23, Figura 7).



Fotografía 23. Tecomates con decoración negativa.

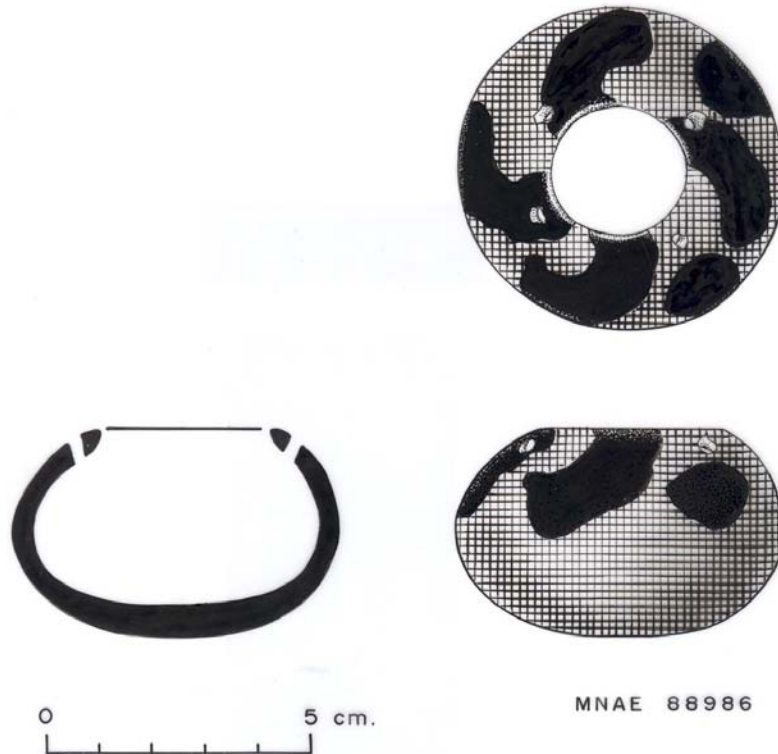


Figura 7. Tecomate con decoración negativa.

F. OLLAS

Es un cuenco profundo o cántaro con boca ancha.

F.1 OLLAS SIN ENGOBE

Se caracterizan por no poseer engobe, acabado burdo, áspero, irregular en todos los casos, cinco casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 24).



Fotografía 24. Ollas sin engobe.

F.2 OLLAS SIN ENGOBE, ALISADAS

No poseen engobe, pero si acabado alisado, donde se deslizan los dedos fácilmente, dos casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 25).



Fotografía 25. Ollas sin engobe, alisadas.

F.3 OLLAS SIN ENGOBE, DECORADAS

No poseen engobe, acabado burdo pero con decoración aplicada, un caso, podría pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 26).



Fotografía 26. Ollas sin engobe, decoradas.

F.4 OLLAS CON ENGOBE MONÓCROMO

Poseen engobe de un solo color, tres casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 27).



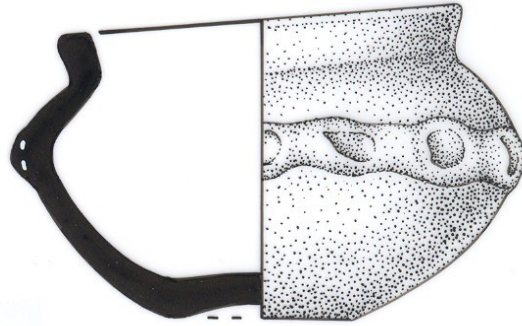
Fotografía 27. Ollas con engobe monócromo.

F.5 OLLAS CON ENGOBE, DECORADAS

Poseen engobe de un solo color y además decoración acanalada, incisa, aplicada y punzonada, 14 casos, podrían pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 28, Figura 8).



Fotografía 28. Ollas con engobe, decoradas.



MNAE 10479

Figura 8. Ollas con engobe, decoradas.

F.6 OLLAS CON ENGOBE Y PINTURA

Posee engobe y además decoración con pintura, un caso, podría pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 29).



Fotografía 29. Ollas con engobe y pintura.

F.7 OLLAS CON ENGOBE POLÍCROMO

Se caracteriza por poseer engobe de tres colores en la superficie, un caso, podría pertenecer al periodo Clásico Terminal o Posclásico (Fotografía 30).



Fotografía 30. Ollas con engobe polícromo.

G. CUENCOS

Es una vasija cuyo diámetro es igual o mayor que su altura, pero no llega al extremo de un plato. La pared puede ser vertical, divergente, curvada, curvo convergente, de silueta compuesta, etc.

G.1 CUENCOS SIN ENGOBE

Se caracterizan por no poseer engobe, por su acabado burdo, muy ordinario, de paredes irregulares, al igual que los bordes, 24 casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 31).



Fotografía 31. Cuencos sin engobe.

G.2 CUENCOS SIN ENGOBE, CON TAPADERA

Se trata de un cuenco sin engobe, alisado, con tapadera redondeada, un caso, podría pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 32).



Fotografía 32. Cuencos con tapadera.

G.3 CUENCOS SIN ENGOBE CON DECORACIÓN

Se caracterizan por no poseer engobe, con acabado burdo, áspero al tacto, además con decoración aplicada, un caso, podría pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 33).



Fotografía 33. Cuencos sin engobe, decorados.

G.4 CUENCOS SIN ENGOBE, CON PINTURA

Se caracterizan por no poseer engobe, pero poseen pintura, en todos los casos roja sobre crema, la mayoría la presenta en el interior, 15 casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 34).



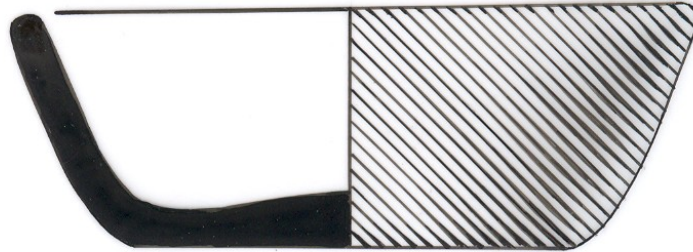
Fotografía 34. Cuencos sin engobe, con pintura.

G.5 CUENCOS CON ENGOBE MONÓCROMO

Se caracterizan por poseer engobe de un solo color, con superficie fina y muy lisa al tacto, 11 casos, podrían pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 35, Figura 9).



Fotografía 35. Cuencos con engobe monócromo.



MNAE 11264

Figura 9. Cuenco con engobe monócromo.

G.6 CUENCOS CON ENGOBE MONÓCROMO, DECORADOS

Se caracterizan porque además de poseer engobe de un solo color, presentan decoración incisa, acanalada o aplicada, 18 casos, podrían pertenecer algunos al periodo Preclásico y otros al periodo Clásico (Fotografía 36).



Fotografía 36. Cuencos con engobe monócromo, decorados.

G.7 CUENCOS CON ENGOBE POLÍCROMO

Se caracterizan por presentar engobe polícromo, dos casos, podrían pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 37).



Fotografía 37. Cuencos con engobe polícromo.

H. VASIJAS ESPECIALES

Se trata de vasijas que no pueden ser incluidas dentro de las categorías ya establecidas, pues sus características no lo permiten, por ser totalmente diferentes. En este apartado se incluyen un total de seis vasijas que a su vez pueden ser clasificadas como sigue.

H.1 VASIJAS ESPECIALES SIN ENGOBE

Aquí se incluyen una pieza en forma de caja rectangular con esquinas redondeadas, sin engobe, un caso, podría pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 38).



Fotografía 38. Vasijas especiales sin engobe.

H.2 VASIJAS ESPECIALES SIN ENGOBE DECORADAS

Se incluyen dos piezas, una es una especie de hoja con dos orificios interiores que bien podría tratarse de un candelero doble, no presenta engobe, pero si decoración aplicada; además se incluye una vasija doble, sin engobe con decoración glífica en bajo relieve y restos de pintura roja, se trata de dos cántaros unidos exteriormente, un caso, podría pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 39).



Fotografía 39. Vasijas especiales sin engobe, decoradas.

H.3 VASIJAS ESPECIALES CON ENGOBE Y DECORACIÓN

En esta categoría se presentan tres piezas, una es una caja o cuenco rectangular, tetrápode, con engobe y decoración incisa exterior; un caja rectangular con tapadera que en su interior presenta una división que crea dos espacios distintos, posee engobe y decoración pintada; una vasija de forma casi cónica, con un agujero ovalado lateral, que es la boca de la vasija y en la zona más alta un pequeño orificio como para penderla, posee engobe y decoración acanalada, tres casos, podrían pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 40).



Fotografía 40. Vasijas especiales con engobe y decoración.

I. FLOREROS

Un florero se define como una vasija con una modificación especial del cántaro, que por lo regular tiene el cuerpo pequeño en relación a su altura y el cuello largo con borde saliente. Es importante establecer que no se pretende establecer función específica al usar el término “florero”.

I.1 FLOREROS SIN ENGOBE

Se caracterizan por poseer la forma típica de los denominados floreros, con los cuellos bastante altos, no poseen engobe, el acabado es sumamente burdo, seis casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 41).



Fotografía 41. Floreros sin engobe.

I.2 FLOREROS CON ENGOBE MONÓCROMO

Se caracterizan por poseer engobe de un solo color, un caso, podría pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 42).



Fotografía 42. Floreros con engobe monócromo.

I.3 FLOREROS CON ENGOBE MONÓCROMO Y DECORACIÓN

Se caracterizan por poseer engobe y decoración acanalada, un caso, podría pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 43).



Fotografía 43. Floreros con engobe monócromo y decoración.

I.4 FLOREROS CON ENGOBE POLÍCROMO

Se caracteriza por poseer engobe de varios colores, un caso, podría pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 44).



Fotografía 44. Floreros con engobe polícromo.

J. FRASCOS

No existe una definición específica para el término *frasco*, estas vasijas se denominan también botellas y botella se define como una vasija en forma de cántaro, con el cuello angosto y alto, otro atributo importante de esta categoría es su cuerpo aplanado en ambos lados.

J.1 FRASCOS SIN ENGOBE, CON PINTURA Y DECORACION

Se caracteriza por no poseer engobe, pero posee restos de pintura roja y decoración incisa en las cuatro caras, un caso, podría pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 45).



Fotografía 45. Frascos sin engobe, con pintura y decoración.

J.2 FRASCOS CON ENGOBE MONÓCROMO

Se caracterizan por poseer engobe de un solo color y no tienen decoración, son lisos, muy simples. En tres casos se presentan asas, ocho casos, podrían pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 46).



Fotografía 46. Frascos con engobe monócromo.

J.3 FRASCOS CON ENGOBE MONÓCROMO Y DECORACIÓN

Se caracterizan por poseer engobe monócromo y además decoración, ya sea aplicada, incisa o en relieve, 34 casos, podrían pertenecer al periodo Clásico Tardío (Fotografías 47 y 48, Figuras 10 y 11).



Fotografía 47. Frascos con engobe monócromo y decoración.



Fotografía 48. Frascos con engobe monócromo y decoración.

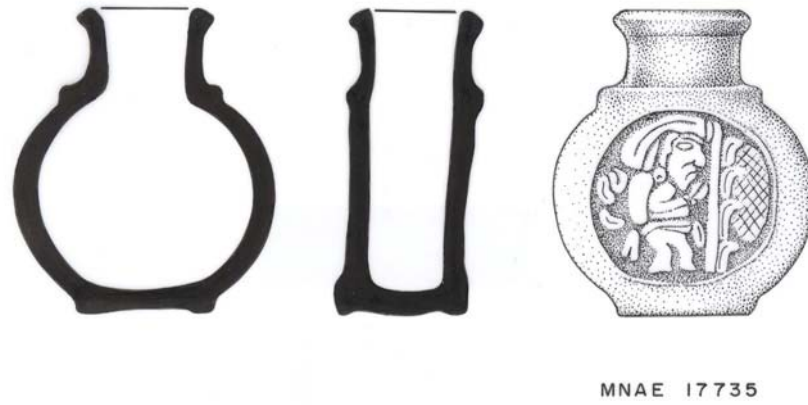


Figura 10. Frascos con engobe monócromo decorados.



Figura 11. Frascos con engobe monócromo, decorados.

J.4 FRASCOS CON ENGOBE POLÍCROMO

Se caracterizan por poseer engobe policromo, las decoraciones suelen presentar seres antropomorfos y zoomorfos especialmente. Se consideran la máxima representación artística en vasijas de este tipo, en su mayoría se cree que proceden de Tierras Bajas Mayas, nueve casos, pertenecen al periodo Clásico Tardío (Fotografía 49, Figura 12).



Fotografía 49. Frascos con engobe policromo.



Figura 12. Frascos policromos.

J.5 FRASCOS CON ENGOBE Y DECORACIÓN ANTROPOMORFA

Se caracterizan por poseer engobe monócromo, son frascos casi de forma redondeada, con cuellos rectos y decoración antropomorfa aplicada, dos casos, podrían pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 50).



Fotografía 50. Frascos con engobe monócromo y decoración antropomorfa.

J.6 FRASCOS CON ENGOBE Y DECORACIÓN FITOMORFA

Se caracterizan por poseer engobe monócromo, tienen forma de guicoy o calabaza modelado, con el tallo aplicado, dos casos, pertenecen al periodo Clásico Tardío (Fotografía 51, Figura 13).



Fotografía 51. Frascos con engobe monócromo y decoración fitomorfa.

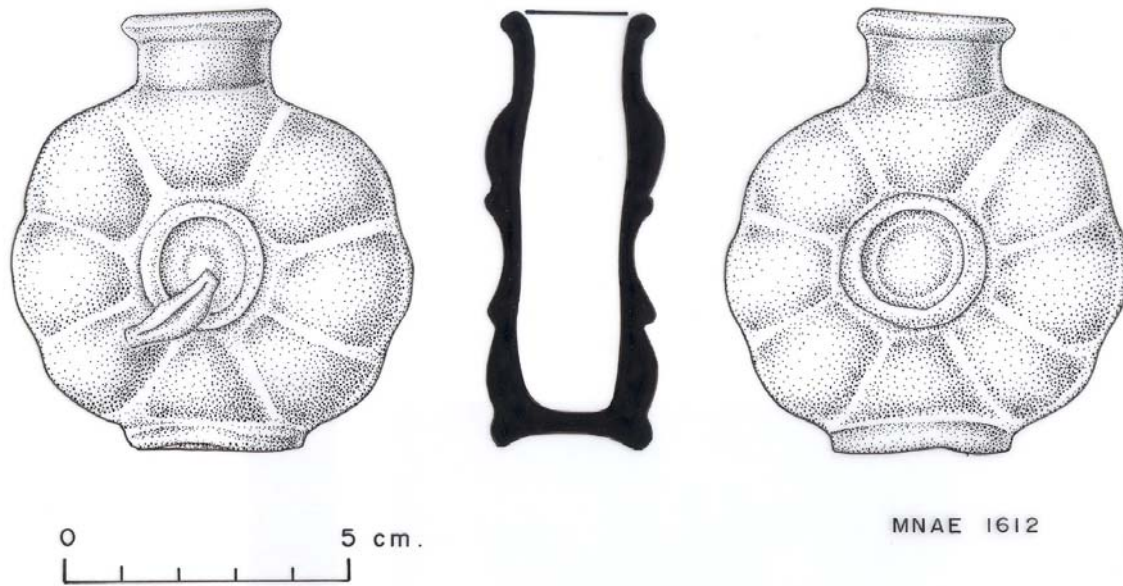


Figura 13. Frascos con decoración fitomorfa.

J.7 FRASCOS RECTANGULARES VERTICALES, SIN ENGOBE, CON DECORACIÓN

Se caracteriza por la forma rectangular vertical, no posee engobe, pero presenta decoración incisa en las cuatro caras, un caso, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 52).



Fotografía 52. Frascos rectangulares verticales sin engobe, con decoración.

J.8 FRASCOS RECTANGULARES VERTICALES CON ENGOBE MONÓCROMO

Se caracteriza por la forma rectangular y por poseer engobe de un solo color, un caso, podría pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 53).



Fotografía 53. Frascos rectangulares verticales con engobe monócromo.

J.9 FRASCOS RECTANGULARES CON ENGOBE Y DECORACIÓN

Se caracterizan por su forma, casi cúbica, por poseer engobe y algún tipo de decoración, ya sea en relieve o aplicada. Uno de estos frascos es muy similar al que Schele y Miller (1986) llaman pequeña botella, incluso presenta el mismo diseño en relieve, cinco casos, pertenecen al Clásico Tardío (Fotografía 54, Figura 14).



Fotografía 54. Frascos rectangulares verticales con engobe y decoración.

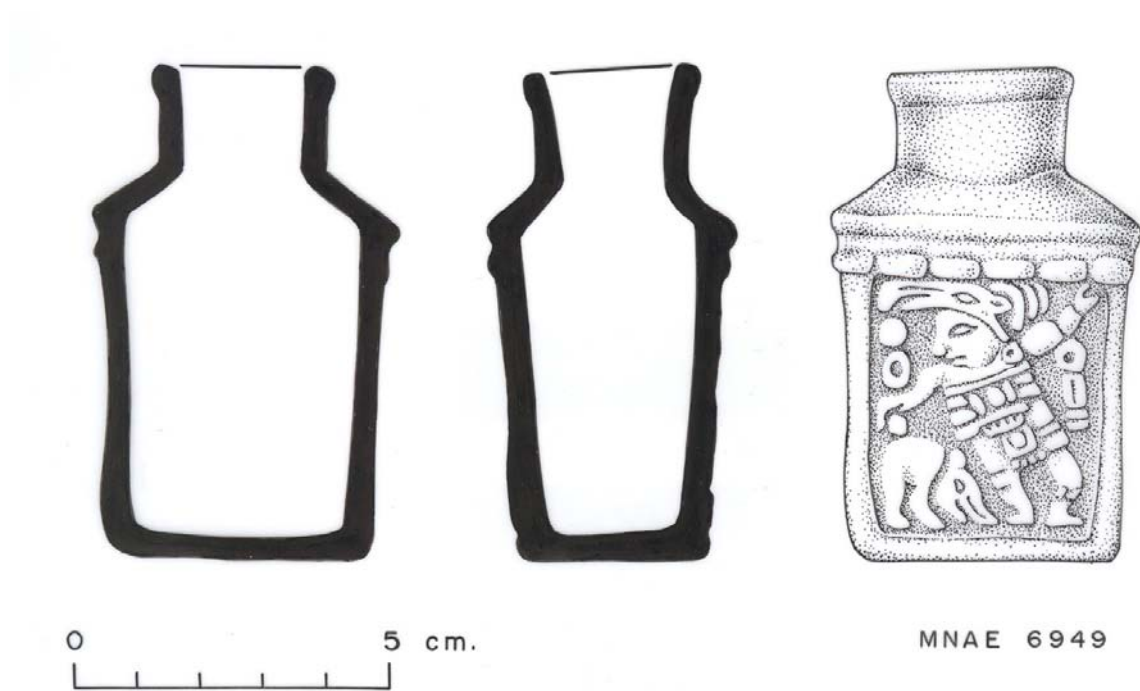


Figura 14. Frascos rectangulares verticales con engobe y decoración.

K. ÁNFORAS

Ánfora es un término griego, es una vasija cuyo cuerpo es angosto en la parte inferior y más ancho en la parte superior, posee cuello que puede ser corto o largo y puede o no presentar asas.

K.1 ÁNFORAS SIN ENGOBE, CON DECORACIÓN.

Se caracteriza por su superficie sin engobe, con decoración incisa, un caso, podría pertenecer al periodo Preclásico.

L. VASIJAS ANTROPOMORFAS O EFIGIES

Dentro de estas vasijas se encuentran diferentes formas como cántaros, cuencos, vasos, que presentan como atributo principal rasgos antropomorfos en su superficie, pueden ser seres representados parcial o totalmente.

L.1 VASIJAS ANTROPOMORFAS DE ROSTROS CON ENGOBE

Se caracterizan por presentar rostros de personajes antropomorfos con engobe, en ellas se observan los rasgos faciales de individuos que pueden poseer elementos muy particulares, como lo son narices muy prominentes, mejillas regordetas o con diseños de espiral en ellas, 35 casos, algunas podrían pertenecer al periodo Preclásico, algunas al periodo Clásico y dos al periodo Posclásico (Fotografía 55, Figura 15).



Fotografía 55. Vasijas antropomorfas de rostros con engobe.

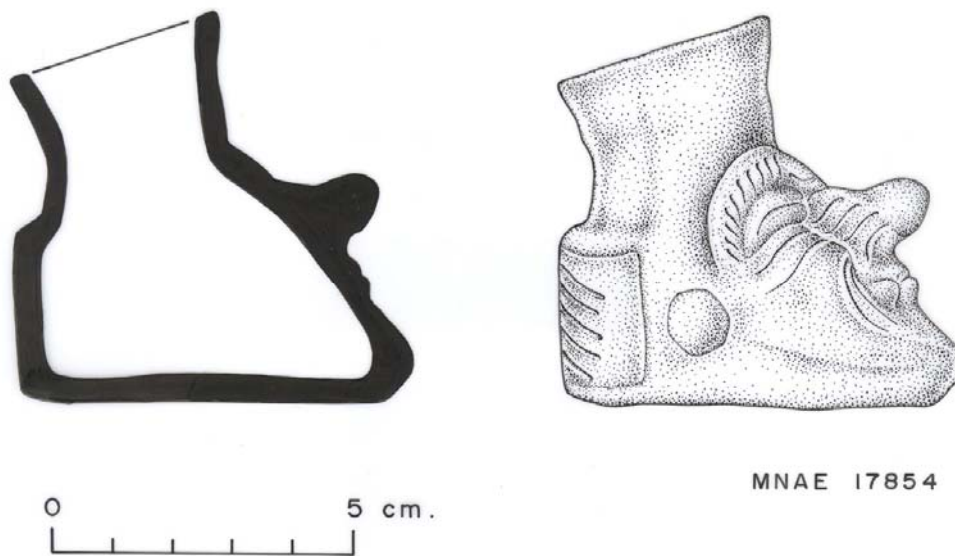


Figura 15. Vasijas antropomorfas de rostros con engobe.

L.2 VASIJAS ANTROPOMORFAS DE CUERPO COMPLETO SIN ENGOBE

Se caracterizan por no poseer engobe y por ser representaciones antropomorfas de cuerpos completos, con acabado bastante burdo. Se trata de dos vasijas con extremidades aplicadas al frente, sobre el tórax, las dos perdieron el rostro, dos casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 56).



Fotografía 56. Vasijas antropomorfas de cuerpos completos sin engobe.

L.3 VASIJAS ANTROPOMORFAS DE CUERPOS COMPLETOS CON ENGOBE MONÓCROMO

Se caracterizan por poseer engobe de un solo color y representar cuerpos antropomorfos completos. Algunos de los personajes parecen ir cargando la vasija, pues poseen una especie de mecapal que pasa por su frente y rodea la vasija; poseen decoración aplicada, en bajo relieve, punzonada o incisa. En un caso se presentan orejeras de jadeíta, trece casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 57).



Fotografía 57. Vasijas antropomorfas de cuerpo completo con engobe monócromo.

L.4 VASIJAS ANTROPOMORFAS DE CUERPOS COMPLETOS POLÍCROMAS

Se caracterizan por poseer representaciones antropomorfas de cuerpos completos y engobe polícromo, los personajes se hallan en posición sedente y la vasija se sitúa en la espalda, dos casos, podrían pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 58, Figura 16).



Fotografía 58. Vasijas antropomorfas de cuerpos completos con engobe polícromo.

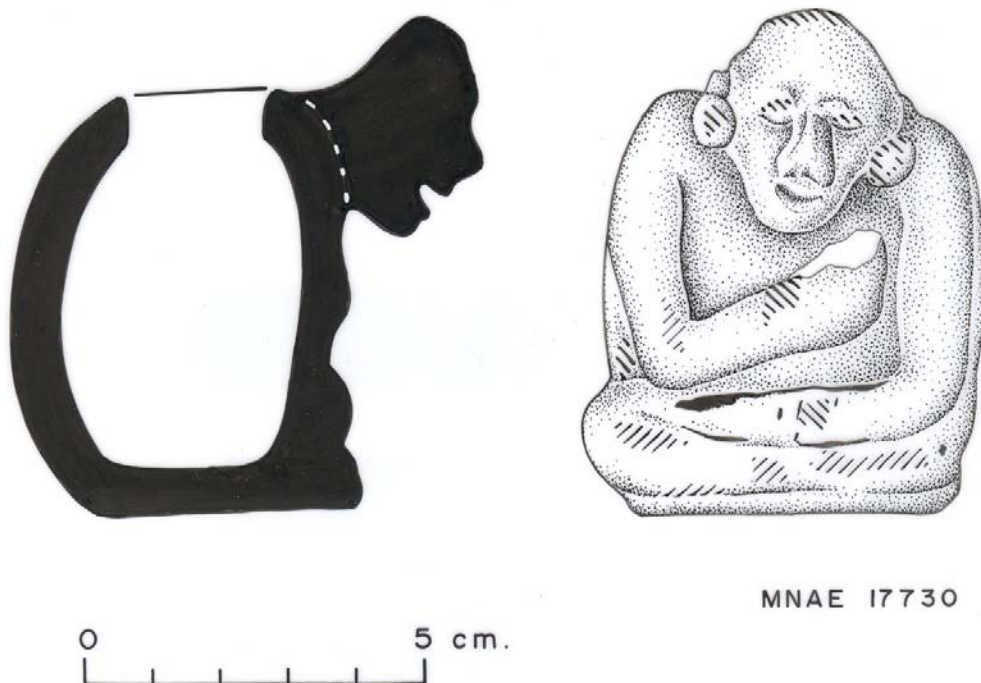


Figura 16. Vasijas antropomorfas de cuerpo completo, polícromas.

L.5 VASIJAS ANTROPOMORFAS DE CUERPOS COMPLETOS CON PINTURA

Se caracteriza por poseer un cuerpo antropomorfo y toda la superficie pintada de rojo, un caso, podría pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 59).



Fotografía 59. Vasijas antropomorfas de cuerpo completo con pintura.

M. VASIJAS ZOOMORFAS

Al igual que en el caso de las vasijas antropomorfas, las hay de formas variadas, cuencos, cántaros, etc., éstas presentan rasgos zoomorfos en su superficie que también pueden ser seres zoomorfos parciales o totales.

M.1 VASIJAS ZOOMORFAS DE ROSTROS SIN ENGOBE

Se caracterizan por presentar rostros de animales, no presentan engobe; los rasgos de los seres zoomorfos se hallan aplicados, un caso, podría pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 60).



Fotografía 60. Vasijas zoomorfas de rostros, sin engobe.

M.2 VASIJAS ZOOMORFAS DE ROSTROS CON ENGOBE

Se caracterizan por presentar rostros zoomorfos de distinta especie y engobe de un solo color. Los rasgos zoomorfos pueden ser aplicados o modelados, nueve casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 61).



Fotografía 61. Vasijas zoomorfas de rostros con engobe.

M.3 VASIJAS ZOOMORFAS DE ROSTROS CON ESTUCO

Se caracterizan por ser representaciones zoomorfas modeladas con capa de estuco en la superficie, un caso, podría pertenecer al periodo Clásico (Fotografía 62).



Fotografía 62. Vasijas zoomorfas de rostros con estuco.

M.4 VASIJAS ZOOMORFAS DE CUERPOS COMPLETOS SIN ENGOBE

Se caracterizan por presentar cuerpos completos de seres zoomorfos y por no presentar engobe; todas las representaciones están realizadas a base de aplicaciones, cinco casos, podrían pertenecer al periodo Preclásico (Fotografía 63).



Fotografía 63. Vasijas zoomorfas de cuerpos completos sin engobe.

M.5 VASIJAS ZOOMORFAS DE CUERPOS COMPLETOS CON ENGOBE

Son vasijas que tienen en común la representación de cuerpos completos de animales modelados o aplicados, poseen engobe monócromo, 49 Casos, podrían pertenecer algunas al periodo Preclásico y algunas al periodo Clásico (Fotografía 64, Figuras 17 y 18).



Fotografía 64. Vasijas zoomorfas de cuerpo completo con engobe.

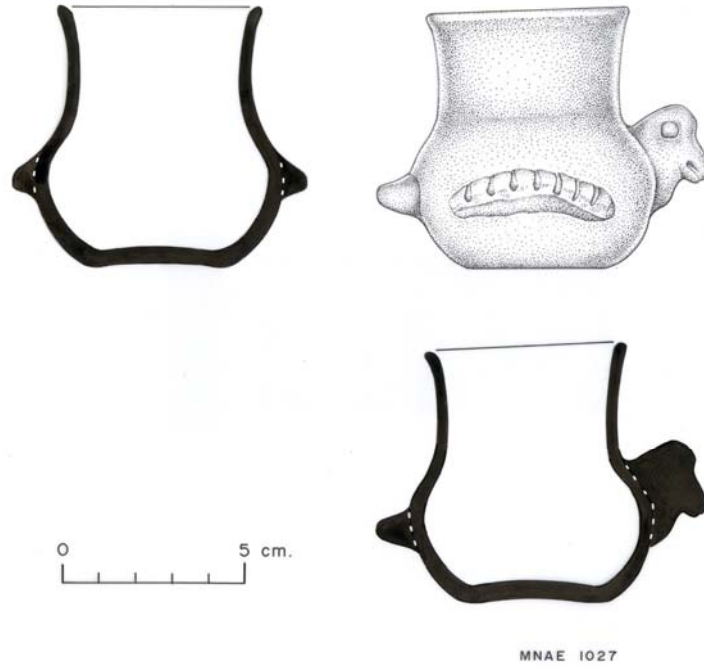


Figura 17. Vasijas zoomorfas de cuerpos completos con engobe monocromo.



Figura 18. Vasijas zoomorfas de cuerpos completos con engobe monocromo.

Después de haber conocido los contextos de algunas de las vasijas miniatura de la muestra, de algunos restos o elementos asociados a algunas de ellas, así como la clasificación realizada en base a forma, acabado de superficie y representaciones, se considera necesario señalar que a pesar que la información puede ser escasa, se confirma que muchas veces se desconocen realmente los elementos presentes aún en algunas vasijas miniatura y se generaliza el uso de algunas palabras como cinabrio o hematita, que no siempre son los que están presentes, tal como se ha visto en este análisis, sino también se da la presencia de otros que casi nunca o nunca se mencionan.

En el siguiente capítulo se revisará la existencia de vasijas miniatura en regiones fuera de Guatemala, es preciso aclarar que no existe abundante bibliografía acerca de este tipo de artefactos, pues su presencia es escasa en la mayoría de contextos arqueológicos. Sin embargo hay trabajos que tratan directamente de la presencia de éstas en algunos sitios del área Maya, estos trabajos fueron vitales fuentes de consulta para la elaboración del presente estudio.

IV. LAS VASIJAS MINIATURA EN REGIONES FUERA DE GUATEMALA

En el capítulo anterior se conocieron los contextos y restos o elementos asociados a algunas vasijas miniatura de la muestra, así como la clasificación sugerida en esta tesis. En el presente capítulo se dan a conocer a nivel general las regiones fuera de Guatemala en las que se ha reportado la presencia de Vasijas Miniatura similares a las de la muestra en estudio, la cual fue conocida en el capítulo anterior. Es evidente que la presencia de estos objetos es constante en el área mesoamericana –especialmente en el Área Maya-, aunque en proporciones distintas a las de otras regiones. Específicamente se han tomado en cuenta para este capítulo, vasijas miniatura de México, Belice, El Salvador y Honduras, haciéndose la salvedad que no son todas las conocidas. En este capítulo se responden algunas interrogantes como: ¿Se han encontrado fuera de nuestro país vasijas miniatura, dónde?, ¿En que contextos han sido encontradas las vasijas miniatura fuera de Guatemala?, ¿A qué restos o elementos han sido encontradas asociadas las vasijas miniatura fuera de Guatemala?, ¿Qué plantean otros autores acerca de la función de las vasijas miniatura?

4.1 PIEZAS SIMILARES REPORTADAS EN OTRAS ZONAS DEL ÁREA MAYA: MÉXICO, BELICE, HONDURAS Y EL SALVADOR

4.1.1 MÉXICO

Iniciando con la región norte fuera de Guatemala, se han reportado Vasijas Miniatura en México. Algunas de las Vasijas Miniatura publicadas por el Museo Nacional de Antropología son de procedencia desconocida, del periodo Clásico Tardío (550 – 900 d.C.), del tipo que hemos denominado Frascos Decorados, están elaborados en arcilla crema pulida –similares a los de Copán-. Algunas de éstas muestran decoración zoomorfa (felinos).

En la Península de Yucatán se han reportado algunas vasijas miniatura, un cántaro de cuerpo globular y dos asas de cuerpo a cuerpo, procedente de Dzibilchaltun (vajilla pizarra) (Brainerd 1958:138, citado por Hermes 1993).

Para el periodo Floreciente Medio de Oxkintok, (vajilla pizarra), se reportan cántaros con asas de cuerpo a cuerpo, de cuerpo a cuello, un cántaro con vertedera y cuatro frascos, uno de ellos con decoración posiblemente impresa o moldeada (*ibid.*, 206).

En Chichén Itzá y Mayapan existen reportados 130 ejemplares fechados así: una para el Complejo Hocaba (1200-1300 d.C.), 82 para Hocaba-Tases y 47 para Tases (1300-1450 d.C.) y se menciona la existencia de piezas fechadas para el Complejo Cehoech aunque no se dan mayores datos respecto a ellos. La muestra se compone de un 71.5% de cántaros y un 26.9% de cuencos (Smith 1971: 83, citado por Hermes 1993). En este punto es importante señalar que al igual que en nuestra muestra, la mayoría de piezas está constituida por cántaros y cuencos, con la diferencia que éstos, pertenecen al Periodo Posclásico, mientras los de la muestra pertenecen en su mayoría al Periodo Clásico.

En Dzibilchaltun el escondite 1 de la estructura 60 contuvo tres miniaturas del tipo Navula sin engobe, siendo dos copas, una trípode y otra con base anular, sobre la tercera no

existe información (Andrews y Andrews 1980:238, citados por Hermes 1993). En el entierro 2020 fechado para la parte terminal del Complejo Copo 1 o Copo 2 (Clásico Tardío y Clásico Terminal respectivamente) se encontró una fuente con ángulo z basal del tipo Chicxulub Inciso (*ibid.*, 257, citado por Hermes 1993). Aunque en la muestra estudiada no se poseen copas o fuentes con ángulo z, creemos que es importante citar estos hallazgos por ser vasijas miniatura de formas distintas a las nuestras.

En Coba para el Complejo Blanco se reporta una olla Negro Balanza: V. no especificada de cuerpo globular, cuello curvo divergente (Robles 1990:97,98, citado por Hermes 1993).

Fechado para el Complejo Oro (700-1200 d.C.) se reportan pequeños botellones aplanados (veneneras o frascos) del tipo Muna-Pizarra: V. Muna de aproximadamente 4 cm. de alto (*ibid.*, 185), del tipo Xaya Gubiado Inciso: V. Xaya existe una pieza con la misma forma específica mencionada, la cual tiene base pedestal, cuerpo a manera de pequeño botellón aplanado, cuello corto recto de 4 mm de alto, boca estrecha (*ibid.*, 200).

En Calakmul fechado para el Complejo Ku (Clásico Tardío) se recuperó un frasco completamente erosionado de 5.2 cm. de alto, cuerpo elipsoidal (R. Domínguez, com. personal, citada por Hermes 1993).

En Becan para el Complejo Pakhum (Preclásico Superior) se reportan platos y/o cuencos miniatura del tipo Sapote Estriado V. Rastro (Ball 1977:13, citado por Hermes 1993).

En Colha se reportan 34 tiestos de vasijas perforadas que pueden ser miniaturas clasificadas como "*Unnamed Unslipped Colander*" V. no especificada, probablemente del Grupo Cerámico Maskal y fechadas para los complejos Yalam y Canos (Postclásico Temprano y Medio) (Valdes 1987:222, citado por Hermes 1993). Estos corresponden a la forma denominada en este caso pichachas.

En Labaantun se reportan 19 ejemplares todos fechados para el complejo cerámico Columbia (Clásico Tardío), agrupadas en tres clases diferentes por su forma candeleros, frascos y cuencos perforados (Hammond 1975:207, citado por Hermes 1993). Estos cuencos perforados pueden corresponder a las vasijas que hemos denominado Pichachas.

4.1.2 BELICE

En Altun Ha asociadas al entierro A 1/2 fechadas para el final de la fase Yax e inicios de la fase Ceh (Tzakol 2-3) fueron localizadas cinco piezas miniaturas, tres cántaros, un plato y una vasija cilíndrica (Pendergast 1979:48, 49, 50, citado por Hermes 1993).

En el entierro A 1/1 fechado para Ceh (Tzakol 3) existe un plato sin engobe (*Ibid.* 72). En el escondite A – 8/1 fechado para la fase Kankin (Tepeu 2) existe un cántaro con decoración aplicada y sin engobe (*ibid.*, 109).

Para Barton Ramie se reportan para el complejo Tiger Run un cántaro miniatura como ofrenda de un entierro (el 16?), del tipo Sotero Rojo-Café: V. Sotero se reportan tiestos y cántaros completos, uno de ellos localizado en asociación al entierro 2 (Gifford 1976: 211 citado por Hermes 1993). Otra vasija miniatura del tipo Macal Naranja-Rojo se

halló asociada al entierro 1 del montículo BR-194 (*Ibid.* 215), una pieza con perforaciones aproximadamente en la parte media del cuerpo se clasifica dentro del tipo Jones Camp Estriado: V. Jones Camp (*ibid.*).

Para el Complejo Spanish Lookout existen reportados del tipo Rojo Dolphin Head: V. Dolphin Head una pieza asociada al entierro 1 del montículo BR-194 (*ibid.*, 228), en el tipo Kaway Impreso: V. Kaway una pieza asociada al entierro 1 del montículo BR-82 (*ibid.*, 239), del tipo Tu Tu Camp Estriado: V. no especificada cántaros con decoración aplicada fueron encontrados juntos en el escondite 1 del montículo BR-99 (*ibid.*, 275), dos vasijas cilíndricas del tipo Cayo sin engobe: V. Cayo (*ibid.*, 282), para una variedad no especificada (Ante) del mismo tipo existe una pieza de forma similar a las dos mencionadas para la V. Cayo (*ibid.*, 282), dentro de esta pieza fue encontrada otra vasija para otra variedad no especificada (Roja).

Para el complejo New Town en sus dos facetas se reportan un cántaro globular del tipo Rojo Paxcaman (*ibid.*, 296), un vaso cilíndrico del tipo Naranja Day Light: V. Day Light (*ibid.*, 301), y un cuenco (*ibid.*, 310). Se encuentra reportada una vasija sin tipo cerámico determinado que fue encontrada en un lote de ocupación superficial del montículo BR-147 (*ibid.*, 314, 315).

En Actun Balan se han reportado un mínimo de seis candeleros, un cuenco y un frasco de paredes verticales, todas fechadas para la época Clásica Tardía (Pendergast 1969:35, 38 citado por Hermes 1993).

En Actun Polbilche se ha reportado un cántaro con engobe exterior café-rojo fechado para el Clásico Tardío (Pendergast 1974:28 citado por Hermes 1993).

En Wild Cane Cay fechado para el Clásico Terminal se reportan dieciocho incensarios trípodes se menciona también una vasija cuadrada con perforaciones irregulares en el exterior y base cuadrada plana (Mckillop 1987:305, citado por Hermes 1993).

4.1.3 HONDURAS

También se han reportado vasijas miniatura en Honduras, especialmente en Copán, uno de los sitios arqueológicos más conocidos, situado en el este del área maya y mesoamericana. Copán es el sitio maya más representativo de Honduras, tanto en la cuestión escultórica como arquitectónica, jeroglífica y astronómica.

Las vasijas reportadas encajan en la categoría denominada Frascos Rectangulares Verticales Decorados (en Copán, botellas), que en la mayoría de casos presenta las caras trabajadas con representaciones glíficas, zoomorfas o antropomorfas. William Fash, del Proyecto Copán, afirma que este tipo de vasijas es muy común en dicho sitio y que posiblemente los elementos decorativos que presentan fueron elaborados con molde (Fash *op. cit.* 633). En Copán estas vasijas fueron elaboradas de arcilla color crema, la misma arcilla de la cerámica denominada Copador, que está fechada para el periodo Clásico Tardío (550 – 900 d.C.).

Es importante tomar en cuenta que esta famosa cerámica crema fue utilizada para elaborar muchas vasijas miniaturas de las denominadas frascos, no solo las que aparecen en Honduras, sino también en México y Guatemala, lo que ha llevado a suponer que pudiera

existir un taller exclusivamente para la elaboración de dichas piezas, esta idea no ha sido corroborada, pues según afirma Carlson (comunicación personal), ningún taller de este tipo ha sido encontrado en Honduras o en otra zona del Area Maya.

Además se encuentran vasijas miniatura reportadas para el entierro 2-38 fechado para el Clásico Temprano (Longyear 1952:37 citado por Hermes 1993), la tumba 1 fechada para el Clásico Tardío tiene cuatro piezas con cabezas zoomorfas aplicadas (*ibid.*, 41), la tumba 13-42 del Clásico Tardío tiene un frasco (*ibid.*, 45), el escondite de la estela M (Clásico Tardío) tuvo un cántaro miniatura con diseños incisos (*ibid.*, 52).

Para el Clásico Tardío existen también tres frascos hechos en molde, todos presentan decoración glífica o personajes, repitiéndose el mismo motivo en ambos lados de las piezas (*ibid.*, 102). Este es un patrón que siguen algunas de las piezas de nuestra muestra, como por ejemplo los tres frascos que presentan al dios del comercio (Fotografía 66), y uno que representa a un jugador de pelota (Fig. 14), cuyo similar se halla en un museo de Holanda y ha sido descrito por Schele y Miller (1986).

Viel y Cheek (1983 citados por Hermes 1993) reportan en la sepultura IV-21 fechada para la fase Acbi (Clásico Medio) un cántaro miniatura. Se reporta la presencia de otro tipo de vasijas miniaturas de acabados burdos, se trata de pequeñas ollas de paredes gruesas y otras vasijas pequeñas no especificadas de las cuales a veces sólo quedan tiestos. Las decoraciones pueden ser modeladas, talladas, indentadas, etc.

4.1.4 EL SALVADOR

Para El Salvador se reportan vasijas miniaturas similares a las de la muestra, procedentes de Tazumal, Chalchuapa, Santa Ana, fechadas para el periodo Clásico. Estas vasijas reportadas son similares a la que hemos denominado “Fascos con Engobe Monocromo Decorados y Fascos Rectangulares Verticales Decorados”. Estas vasijas presentan decoración en sus caras, puede ésta representar glifos o escenas con personajes antropomorfos y zoomorfos. El acabado de las piezas en mención es bastante fino. Estas se encuentran en el Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán de El Salvador (CNCA-INAH, 1998).

4.2 CONTEXTOS Y RESTOS A LOS QUE SE HAN ENCONTRADO ASOCIADAS LAS VASIJAS MINIATURA FUERA DE GUATEMALA

Piña Chan (1968:73), afirma que las vasijas miniatura en colores gris y negro se han encontrado en Jaina como ofrendas en entierros junto a otros artefactos como silbatos, figurillas, puntas de proyectil, navajas de obsidiana, etc.

Las piezas reportadas de Dzibilchaltun se asocian en un caso a un escondite y en otro a un entierro. En Altun Ha cinco piezas reportadas están asociadas a un entierro, el A – 1/2 otra pieza asociada al entierro A 1/1; además un cántaro globular asociado al escondite A-8/1 (Pendergast 1979 citado por Hermes).

Las vasijas miniatura reportadas en Barton Ramie se hallan asociadas a entierros y a un escondite (Gifford 1976 citado por Hermes). En el caso de un cántaro miniatura reportado

para Actun Polbilche, Belice, Pendergast (1974:28) señala que contuvo en el interior semillas y guano (excremento de murciélago).

En el caso de los investigadores del Proyecto Copan, especialmente en las zonas residenciales reportan la presencia de vasijas miniaturas correspondientes a las que hemos denominado “Fascos Rectangulares Verticales Decorados”. La vasija específica que describen (similar a varias de nuestra muestra), fue encontrada en una tumba y en su interior presentó pigmento rojo (Willey *et al.* 1994:220). Por su parte Fash (1997), asegura que varias de estas botellas fueron encontradas conteniendo pigmento rojo en el interior.

En Copán además otras vasijas reportadas se han encontrado asociadas a entierros y escondites (Longyear, *ibid*).

En Uaxactun, Smith (1955) reporta dos vasijas miniatura (jarro y frasco) asociadas a entierros, en el caso del primero al entierro A-32 Tepeu y en el otro caso asociada al entierro A-43, Tepeu 3, este frasco afirma el autor fue encontrado lleno de copal. En este caso el copal constituye otro material que se encuentra en asociación con vasijas miniatura, el cual comúnmente no es mencionado dentro de los más conocidos, pero que evidentemente fue importante en las ceremonias para celebrar la vida o para honrar la muerte (Cuadro 5).

| Elementos Asociados | Mercurio Líquido | Cinabrio | Hematita | Copal | Semillas | Nicotina |
|------------------------------------|------------------|----------|----------|-------|----------|----------|
| Sitios | | | | | | |
| Actun Polbilche (Belice) | | | | | * | |
| Copán (Honduras) | | * | * | | | |
| Uaxactun (Petén) | | | | * | | |
| Yucatán (México) | | | | | | * |
| Lamanai (Belice) | * | | | | | |
| Kaminaljuyu (Guatemala) | * | * | | | | |
| Guaytán (El Progreso) | | * | * | | | |
| Tikal (Petén) | | * | * | | | |

Cuadro 5. Diferentes elementos asociados a vasijas miniatura y los sitios donde han sido reportados por diferentes autores.

4.3 PROPUESTAS DE DIFERENTES AUTORES SOBRE LA FUNCIÓN DE LAS VASIJAS MINIATURA

Existen diferentes sugerencias acerca de la función o funciones que pudieron tener las vasijas miniaturas, casi siempre estas ideas están fundamentadas en los contextos y restos a los que se encontraron asociadas, por lo cual también se incluyen las identificaciones de los contextos y restos asociados en algunos casos (Cuadro 6).

Para iniciar este apartado es importante citar textualmente algunas ideas que ha propuesto Doris Heyden (1973), respecto al uso de los ídolos y los objetos miniatura, reportado en algunos casos por los religiosos que tenían contacto con los indígenas mexicanos y además se cita la actividad contemporánea en la que se usan objetos miniatura.

“El uso de figurillas, vasijas e implementos miniatura con fines mágicos es una antigua práctica tanto en México como en otras partes del mundo. En tiempos prehispánicos las miniaturas acompañaban a una persona a través de su ciclo de vida al nacer, al morir, y durante su vida con el fin de proteger y curarlo (B. Johnson 1966:67). Ahora encontramos estas piezas en excavaciones arqueológicas, con frecuencia en los entierros.

Cuando nacía un niño, colocaban en sus manos los implementos que iba a necesitar durante su vida. Dice Durán: “...si era varón...poníanle en la mano derecha una espada pequeña y en la otra, una rodellilla chiquita. Esta cerimonia (sic) hacían al niño 4 días...Y si era hija, después de lavada cuatro veces, poníanle en la mano un aderezo pequeño de hilar y tejer, con los dechados de labores. A otros niños ponían a los cuellos carcajes de flechas y arcos en las manos. A los demás niños de la gente vulgar les ponían las insignias de lo que por el signo en que nacían conocían. Si su signo le inclinaba a pintor, poníanle un pincel en la mano; si a carpintero, dábale una azuela, y así de los demás...” (1967, I: 57) Cuando un hombre moría lo enterraron con ofrendas miniatura de comida en pequeñas vasijas, junto con jarritas de pulque.

Hoy día en Tecospa, por Milpa Alta, dice Madsen que los parientes del muerto amarran a su muñeca izquierda una pequeña botella de pulque o agua para el viaje al otro mundo. Esta va acompañada por unas tortillas miniaturas y una servilleta. El muerto ofrece estas tortillas a un gran perro negro que lo lleva sobre su espalda al cruzar un ancho río en el camino al otro mundo. Cuando muere un infante, su madrina amarra sus juguetes y una botella de la leche de su madre a sus muñecas, también para su viaje al otro mundo.

Peña Castillo (1998:521) afirma que es posible que estas vasijas se usaran para guardar sustancias utilizadas en determinadas ceremonias.

Mejía Rivas (1998:634), considera que es probable que los mismos mercaderes que llevaban obsidiana y jade, desde la fuente de la región del Valle del Motagua, hacia El Salvador, incluyeran este tipo de frasco para transportar los pigmentos del cinabrio o sulfuro de mercurio y la hematita. Este mismo autor afirma que este tipo de piezas fueron utilizadas durante el periodo Clásico Tardío para guardar y transportar pigmentos (*ibid.*, 634).

Cristina Vidal Lorenzo (1999: 120), considera específicamente en el caso de una vasija miniatura zoomorfa, que fue destinada a contener ungüentos u otro tipo de sustancia empleada, tal vez, en actividades de carácter ritual; en el caso de una caja miniatura refiere que podría tratarse de un recipiente destinado a contener pigmentos o sustancias utilizadas en acontecimientos de carácter ritual o cualquier objeto de pequeño tamaño, orejeras por ejemplo (*ibid.*, 155).

La misma autora, refiriéndose a otro tipo de vasijas miniaturas anota que hasta hace poco se les denominaba veneneras, en alusión a su posible uso, pero excavaciones y análisis recientes descubrieron restos de pigmentos en su interior, seguramente destinados a pintar códices y vasijas, siendo los más usuales, los restos de hematita. Afirma no obstante, que algunas de ellas pudieron ser utilizadas para contener perfumes, ungüentos u otro tipo de sustancia apreciada (*ibid.*).

En otro apartado la misma autora considera que este tipo de recipiente miniatura fue empleado en todas las regiones mayas y que su uso se remonta fácilmente a los tiempos preclásicos (*ibid.*, 156).

Schele y Miller (1986:258), no les atribuyen un uso y función específica, indican que posiblemente fueron producidas en masa, por las imágenes que presentan y que a veces se repiten, como es el caso de un frasco de origen maya que según las autoras mencionadas, refiere a un pasaje de la historia de los gemelos del Popol Vuh. Un frasco idéntico al citado anteriormente se encuentra dentro de la muestra en estudio y es de procedencia desconocida (Fotografía 65).



Fotografía 65. Frasco que presenta a un jugador de pelota.

En el caso de los investigadores del Proyecto Copan, específicamente en las zonas residenciales, consideran que la calidad de algunas de estas piezas sugiere que su uso puede tener una especialización. La vasija a la que hacen referencia, similar a varias de nuestra muestra, es una pieza (de las que hemos denominado Frasco Rectangular Vertical Decorado) para un ritual, la misma fue encontrada en un tumba y en su interior presentó pigmento rojo (Willey *et al.* 1994:220). Por su parte Fash (1998), asegura que su función como botellas para pigmentos no es clara dado que nunca aparecen pintadas.

En el caso de las vasijas miniatura, ya sea completas o incompletas recuperadas por el Proyecto Nacional Tikal, Hermes (1993b:51), considera en relación a su función, que parece ser bastante especializada, tomando en cuenta su escasez y contextos de

procedencia, pudiendo servir para contener resinas y esencias, un ejemplo concreto de su utilización es un cuenco fechado para la fase Tzec (Preclásico), que contuvo pigmento de color rojo.

Por otro lado Hermes (1993b), señala que aunque son relativamente escasos los materiales que presentan huellas de pigmento, esta es una de las sustancias que debieron contener usualmente, así como otros colorantes utilizados en la manufactura de diversidad de prensas y artefactos.

En Kaminaljuyu, Medrano (2000:97), hace referencia a una vasija (cuenco) miniatura del grupo Acomé (Escuintla), encontrada en Kaminaljuyu, que contuvo cinabrio en el interior, considerando que su función era guardar un elemento especial que servía para pintar.

El mercurio líquido es otro elemento al que se han encontrado asociadas algunas vasijas miniatura, tal es el caso de Lamanai, Belice, donde Pendergast (Navarrete, comunicación personal), encontró bajo el marcador del juego de pelota un frasco conteniendo mercurio líquido; en Kaminaljuyu, Kidder, Jennings y Shook (1946) reportaron el hallazgo de un frasco conteniendo mercurio líquido en la tumba B-1 del montículo B, fechado para el Clásico Temprano.

El Proyecto Kaminaljuyú/San Jorge reportó el hallazgo de una ofrenda conformada por cinco vasijas miniatura que en opinión de Hatch (1997:16-17), estuvo asociada posiblemente con la modificación del canal, dentro del cual fueron encontradas, a una profundidad de 3.40 a 3.60 m.

Navarrete (comunicación personal, 2001) sugiere que pudieron ser elementos decorativos.

Viel (comunicación personal, 2001) considera que estas piezas fueron tan significativas que sirvieron para que los artistas guardaran en ellas los pigmentos con los que pintaban. Es decir, que Viel considera que no todos los individuos tenían acceso a tales vasijas, sino los que poseían una especialización, en este caso los pintores.

Por su parte John B. Carlson (Comunicación personal, 2002, 2003), ha descubierto recientemente, con base en análisis de restos asociados a vasijas miniatura que algunas funcionaron como contenedores de tabaco, además de cinabrio y hematita (análisis de unas 30 piezas), en época prehispánica. Carlson ha estudiado vasijas miniatura (frascos, "flask") por más de diez años, su estudio se ha concentrado sobre todo en Yucatán, aunque su objetivo es el estudio de los frascos del Área Maya. La definición de flask es una botella de cerámica o contenedor con una argolla o labio en la boca, todas, casi lo tienen, excepto una variedad muy temprana del área de Yucatán.

Su investigación, comprensiva como él la llama, trata de un sistema de clasificación basado en forma y decoración, no sobre función. Afirma la posibilidad de probar que muchas de las vasijas que estudia, fueron usadas como contenedores de pigmentos, por lo menos, considera, fue el uso secundario, si no el primario. Acerca de estas botellas, Carlson no ha encontrado la fuente del barro utilizado en su elaboración, así como tampoco se conoce de la existencia de talleres especializados, donde se produjeran dichas piezas. Señala que la evidencia encontrada en Joya de Ceren en El Salvador, es que algunas variedades fueron elaboradas localmente, aunque la idea

general es que fueron hechas cerca de Copán y que fueron hechas de una cerámica crema muy fina encontrada allí (*ibid.*).

La función de muchas vasijas miniatura, como se anotó anteriormente en consideración de Carlson fueron usadas para contener pigmentos como la hematita y también para contener cinabrio. En su opinión el cinabrio cargado en vasijas finas fue utilizado con fines mortuorios de la elite para pintar jades, artefactos y huesos de los muertos. Además considera que los individuos que usaron estas piezas estuvieron haciendo algunas clases de “*alquimia*” y transformando cinabrio en mercurio líquido y viceversa, cree que podría haber una conexión de mercurio líquido con las botellas (*ibid.*).

Van Akkeren (Comunicación personal, 2001), advirtió en algunas vasijas miniatura de la muestra, específicamente en tres frascos, la presencia del dios del comercio, lo que podría sugerir una función de estos frascos para transportar sustancias, pigmentos o mercancías por parte de los mercaderes (Fotografía 66).



Fotografía 66. Frascos con representación del dios del comercio.

El personaje representado en estos frascos conocido como el dios del comercio de los mayas podría estar indicando indudablemente la existencia de la especialización que hemos anotado anteriormente. Esta especialización se ve reflejada en la producción de objetos tan específicos para actividades probablemente también muy específicas como lo es el comercio y aún más la representación de un personaje importante dentro de la concepción religiosa y por qué no ideológica. Estos frascos sugieren funciones como la de guardar elementos asociados con el dios del comercio o la de transportar elementos o sustancias que se comerciaban con otros grupos sociales, distribución y consumo de ciertos productos con valor real o simbólico. Es posible observar que dos de ellos aún conservan restos de pigmentos rojos, por la diferencia de colores de los mismos sin lugar a dudas el del centro posee óxido de mercurio o cinabrio y el de la derecha, hematita, los elementos más comunes asociados a vasijas de la muestra.

| Función Autor | Contenedor Pigmentos | Transporte Pigmentos | Objetos Acompañan | Ofrendas/ Entierros | Contenedor Sustancias Resinas, esencias, ungüentos, etc. | Decoración | Juguetes |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|---------------------|--|------------|----------|
| Piña Chan (1968) | | | | * | | | |
| Durán | | | * | | | | |
| Heyden-Madsen (1973) | | | * | | | | * |
| Peña C. (1998) | | | | | * | | |
| Mejía R. (1998) | * | * | | | | | |
| Vidal L. (1999) | * | | | | * | | |
| Willey et al. (1994) | | | | * | | | |
| Hermes (1993) | * | | | * | * | | |
| Medrano (2000) | * | | | | | | |
| Pendergast (1974) | * | | | | | | |
| Kidder, Jennings y Shook (1946) | * | | | | | | |
| Hatch (1997) | | | | * | | | |
| Navarrete (2001) | | | | | | * | |
| Carlson (2002-2003) | * | | | | * | | |
| Viel (2001) | * | | | | | | |
| Van Akkeren (2001) | * | | | | * | | |
| Brainerd (1958) | | | | | * | | |
| Robertson (1983) | | | | | * | | |

Cuadro 6. Diferentes funciones de las vasijas miniatura propuestas por varios autores.

Todas las ideas expresadas anteriormente atribuyen una o más funciones a las vasijas miniatura, si bien es cierto, la mayoría de éstas están vertidas sobre todo para las vasijas que en este caso hemos denominado Frascos y todas sus variantes. Los frascos, como se indicó con anterioridad, forman una parte de nuestra muestra total, por lo cual no es posible en este sentido hablar o considerar solamente este tipo de vasijas, las cuales ciertamente atraen la atención no sólo del público en general, sino también de los estudiosos de las piezas prehispánicas.

4.4 POSIBLES FUNCIONES DE LAS VASIJAS MINIATURA DE LA MUESTRA DEL MNAE

En el siguiente cuadro se presentan las posibles funciones de algunas de las vasijas miniatura de la muestra.

Estas ideas están fundamentadas en los contextos y restos asociados a algunas vasijas miniatura de la muestra, aunque también es cierto que es limitado el número de éstas que tienen un una procedencia y un contexto conocido, sin embargo es posible basados en los contextos conocidos sugerir no una sino diversas funciones para estos artefactos (Cuadro 7).

| Función Muestra | Contenedor de minerales | Contenedor de pigmentos | Ofrendas en entierros | Ofrendas a elementos arquitectónicos | Decorativo | Juguetes |
|-----------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------------------|------------|----------|
| Vasijas | * | * | | | | |
| Miniatura | | | * | | | |
| del | | | | * | | |
| MNAE | | | | | * | * |

Cuadro 7. Posibles funciones de las vasijas miniaturas de la muestra.

Además de sugerir algunas posibles funciones, es también posible inferir que los grupos sociales que contaron dentro de su inventario cerámico con vasijas miniatura, fueron poseedores de una especialización en este trabajo, dado que no solamente las vasijas miniatura son escasas en el contexto arqueológico en general, por lo menos en nuestro país, sino también por las características tan singulares que muchas de ellas presentan.

Esta especialización da indicios de cómo estas piezas fueron especialmente apreciadas, por lo que seguramente llegaron a tener un valor de uso indiscutible para sus propietarios y además por qué no un valor de cambio, en unas sociedades dinámicas y comercialmente activas. La producción en serie de algunas de estas piezas, es una idea que no puede ser descartada. Esta producción en serie es sugerida por la presencia de diseños y motivos idénticos, presentes en algunas de las piezas, además de los diseños, las dimensiones de las vasijas que los presentan, generalmente son idénticas, lo que ha

hecho suponer que podría haber existido esta producción, aunque tampoco parece ser generalizada, ni se han encontrado hasta la fecha, moldes que aseguren tal producción.

Las vasijas miniatura, cualquiera que sea su forma, acabado de superficie o representación, son evidencia de un proceso de trabajo mediante el que se transforman elementos de la naturaleza en objetos terminados, útiles en la vida del hombre. Este proceso de trabajo, dependiendo de la sociedad en la que se realiza regularmente es más o menos complejo. En esa complejidad se encuentra la división social del trabajo que implica una repartición de tareas dentro de una sociedad y es indiscutiblemente producto de esa división del trabajo el hecho que nos encontremos con diversas manifestaciones materiales de las sociedades extintas, entre esas manifestaciones materiales se encuentran las vasijas miniatura, las que también evidencian una especialización de las sociedades donde se produjeron, una especialización muy bien definida sobre todo en las sociedades del periodo Clásico, en este periodo se da la presencia de las vasijas miniatura más elaboradas y es natural, porque a nivel general se sabe que durante el Clásico las sociedades que habitaron este país, especialmente las de las Tierras Bajas Mayas, alcanzaron niveles complejos de desarrollo social y económico.

No es posible a partir de las vasijas miniatura inferir la Formación Económico Social de las sociedades prehispánicas que habitaron nuestro país durante la época prehispánica, pero es posible sugerir que esas sociedades habían alcanzado un nivel de desarrollo determinado, donde la división del trabajo y la especialización artesanal, jugaron un papel importante a través del cual lograron satisfacer necesidades presentes quizá no en todos los estratos o clases existentes, pero si por lo menos en las del o los grupos dominantes.

Bate (*op. cit.*, 36), afirma que el grado de especialización y división del trabajo indican cierto nivel de la producción subsistencial en general, así como del intercambio. Además la decoración podría darnos información sobre las formas del manejo ideológico. A este respecto es posible sugerir que la representación de seres antropomorfos tanto de rostros como de cuerpos completos, con diferentes características, está indicando qué nivel de importancia llegaron a ocupar algunos personajes dentro de los grupos sociales. Estos personajes están reforzando ideas predeterminadas y legitimando en alguna medida el acceso de estos personajes ya fuera al poder político, religioso o de otro tipo. Las representaciones zoomorfas y fitomorfas son indicio de la importancia de la naturaleza, esta vez a través de los animales y los vegetales. Dentro de estas representaciones zoomorfas se pueden apreciar varias especies, entre las que sobresalen los monos, sapos, felinos, ranas, aves, reptiles y otros que podrían haber tenido además de importancia religiosa-espiritual (nahuales), importancia en la dieta alimenticia, al igual que los vegetales, en este caso las calabazas.

Sin el ánimo de convertir en comparativa la investigación realizada en el municipio de Chinautla, es posible afirmar que el oficio de alfarero y alfarera es realmente una especialización que muchas de estas personas han adquirido a lo largo del tiempo, en muchas ocasiones por la misma necesidad de desempeñar un trabajo y otras por la tradición heredada de sus ancestros. Sea como fuere, este oficio constituye de una forma clara y sin lugar a dudas además de una división del trabajo, una especialización a través de la que se producen bienes de consumo que tienen a la vez valor de uso y valor de cambio. Se da la producción de vasijas miniatura a mediana escala, aunque no llega a constituir una producción en serie, pues cada vasija es trabajada en forma individual y utilizando la técnica de modelado, ninguna de las personas entrevistadas indicó el uso de

moldes en la elaboración de tales piezas. Esta producción en su mayoría responde a la demanda de las piezas, las que son solicitadas de antemano por parte del público y regularmente como indican sus productores desempeñan la función de accesorios ornamentales en fiestas sociales y religiosas, además de ser utilizadas como objetos decorativos de uso cotidiano en residencias y oficinas. Otro destino de las vasijas miniatura producidas en Chinautla es el de juguetes para niños, sobre todo las de dimensiones más reducidas (1.0-3.0cm)

Dadas las dimensiones tan reducidas de algunas vasijas de la muestra del MNAE, podría pensarse que funcionaron como juguetes, función que coincide con las ideas planteadas por Heyden (1973), cuando hace referencia a las afirmaciones de Madsen en Tecospa, México, acerca de la costumbre de amarrar los juguetes a la muñeca del infante fallecido.

CONCLUSIONES

Las categorías del Materialismo Histórico empleadas en el análisis de las vasijas miniatura de la muestra fueron útiles para entender que dentro del inventario cerámico de un grupo social, éstas ocupan un lugar importante evidenciado en la especialización existente dentro de esas sociedades para producir este tipo de artefactos cerámicos tan particulares, cuyo acceso a su posesión fue indudablemente bastante restringido para la población en general. Esta posible restricción al acceso de tales objetos se evidencia en su escasa presencia, sobre todo en los inventarios de los materiales cerámicos de los proyectos arqueológicos legalmente controlados, pues a pesar de ser investigaciones a largo plazo y que cubren regularmente los sitios en su epicentro y periferia, no son reportadas grandes cantidades de vasijas miniatura en comparación con el resto del material cerámico obtenido en las excavaciones.

Dadas las condiciones inciertas sobre la procedencia temporal y espacial, así como del contexto de la mayoría de las piezas de la muestra, no es posible inferir una Formación Económico Social para los grupos o sociedades que produjeron vasijas miniatura en general siguiendo la metodología del Materialismo Histórico, que establece como norma básica el estudio de conjuntos culturales de una misma sociedad en una misma fase cualitativa de desarrollo. Es posible inferir que algunas de las vasijas miniatura fueron elaboradas a partir de una necesidad, empleando en tal elaboración toda una serie de recursos con los que cuenta una sociedad donde existen especialistas que se dedican a tales oficios.

Cuando se cuenta con una muestra de artefactos arqueológicos, como en este caso, donde la mayoría no cuenta con una procedencia y un contexto conocido, es posible, a pesar de esas carencias, rescatar información importante que permita acercarse desde distintos ángulos e incluso sugerir funciones, como en este caso, basadas en los pocos contextos conocidos y los materiales asociados.

El ordenamiento de las vasijas miniatura por atributos como forma, acabado de superficie y representaciones, fue útil para establecer grupos de ellas más o menos afines, aunque diversos en temporalidad, lo que podría sugerir una permanencia de creencias o tradición a lo largo del tiempo.

Es bastante escasa la información publicada acerca de Vasijas Miniatura, y cuando se ha logrado encontrar generalmente se hace referencia a piezas de acabados y formas determinadas -especialmente frascos-, no así a otro tipo de piezas. Probablemente esto se debe a que las publicaciones en ocasiones son catálogos de exposiciones a través de los cuales se trata de dar a conocer las piezas más atractivas y más elaboradas de las diferentes colecciones, tanto de museos como de coleccionistas particulares.

Sin que llegue a constituirse en una cantidad representativa, las vasijas miniatura de la muestra del presente estudio con contexto conocido, pertenecen casi en su totalidad a entierros, ello no significa que se pueda generalizar sobre la generalidad del contexto de la misma, pero es posible que así como existen varias cuyo contexto no es necesariamente éste, existen otras que efectivamente lo es, lo cual es imposible de conocer dadas las circunstancias en que fueron recuperadas, decomisos, compras, donaciones, etc.

El hecho de que el 15.07% de la muestra (63 piezas) en estudio esté asociado a determinado tipo de restos, en este caso óxido de mercurio y hematita, indica que fueron usados lógicamente como contenedores de estos restos y posiblemente de otros que ya no es posible observar y que éstos ciertamente tenían algún valor real o simbólico en la vida de los individuos que los utilizaron. En el caso de la hematita (Fe_2O_3) -óxido de hierro- es un pigmento usado para pintar cerámica, monumentos, etc., en este caso posiblemente se está determinando una función, como vasija contenedora del pigmento.

En el caso del elemento óxido de mercurio (HgO), asociado a algunas vasijas se afirma que es un elemento altamente tóxico que posiblemente al igual que el cinabrio (HgS), fue depositado en los entierros, sobre cadáveres, vasijas y demás artefactos, en el momento de las deposiciones, probablemente nunca antes de éstas. En este caso el óxido de mercurio podría estar determinando otra función, dado que fue depositado cuando las vasijas miniatura pasaron a constituirse en ofrendas funerarias o rituales.

Ninguna de las muestras analizadas, contenidas en tres vasijas miniatura de la muestra, fue cinabrio, que es conocido comúnmente como el mineral de los muertos, precisamente por su presencia generalmente en contextos de entierros, para algunos autores tiene connotaciones religiosas e ideológicas, relacionadas con el mundo de los muertos. Es posible sugerir que en ocasiones los restos aún presentes en las vasijas miniatura no son solamente cinabrio o hematita, sino puede haber, como se ha comprobado en uno de estos casos, óxido de mercurio, un elemento igualmente tóxico derivado del mencionado elemento tan apreciado por las culturas prehispánicas. En este caso el elemento óxido de mercurio, similar en color y en el carácter tóxico al cinabrio estaría dándoles a las vasijas miniatura depositadas como ofrendas, otra connotación, de objetos sagrados, acompañantes de los muertos. Se considera que sí funcionaron como contenedores en el caso de que el óxido de mercurio fuera esparcido después de estar contenido en ellas y al final del acto del esparcimiento del mismo fueron depositadas como ofrendas del entierro, pero este es un punto difícil de probar.

Los frascos (veneneras, perfumeros, etc.), constituyen una categoría dentro de las denominadas vasijas miniatura, pero son especialmente tratados en muchos casos quizá debido a lo particular de su forma y a las representaciones o decoraciones que en ellos se manifiestan. Lo anterior hace que estas vasijas destaquen dentro del resto de formas que son más comunes y similares a las vasijas comunes de mayores dimensiones que conocemos.

No se puede inferir una función únicamente para las vasijas que presentan restos de pigmentos asociados, es seguro que todas y cada una de las vasijas miniatura de la muestra desempeñaron una función durante su tiempo de vida útil. Por ejemplo la presencia de personajes tan importantes dentro de la concepción maya prehispánica como lo es el dios del comercio, que representado en algunas vasijas miniatura evidencia un posible uso de estas piezas por parte de los mercaderes, quienes probablemente las transportaban conteniendo sustancias importantes para ellos.

Se considera que cada autor posee razones y evidencias para sugerir las funciones de las vasijas miniatura, por lo cual no es posible obviar alguna de las propuestas, sino fortalecer algunas de ellas y dejar abierto el espacio para una investigación futura que incluya otros ángulos desde los cuales puedan ser estudiadas las vasijas miniatura

La presencia del Dios Viejo del Fuego refleja ideas religiosas, las vasijas con estas representaciones posiblemente se utilizaron para ofrecer determinados elementos a dicha divinidad. Las representaciones zoomorfas y fitomorfas reflejan la importancia de la naturaleza, no sólo como el medio circundante, sino además como fuente de subsistencia, que también muchas veces fue deificada.

La ideología jugó un papel importante en la concepción de poseer vasijas miniatura que cubrieran necesidades creadas o impuestas. Esta creación o imposición de necesidades se evidencia por ejemplo en las representaciones de divinidades, entre ellas Venus, el dios del comercio, el dios viejo del fuego; por otro lado la representación de personajes obviamente importantes dentro de las sociedades da a entender que sus dominios eran considerables y que mejor manera de hacerlo patente a través de sus imágenes en estas vasijas. Otras representaciones en las vasijas miniatura pueden considerarse también como un medio de expresión a través del cual se enviaban mensajes ancestrales a quienes poseían este tipo de vasijas o es posible que fueran hechas por encargo, esta producción estaría obedeciendo a pedidos predeterminados por los usuarios de estas piezas, lo cual no parece una propuesta fuera de lugar, dada la calidad de los artefactos, aunque tampoco se conoce la existencia de moldes que sirvieran para dicha producción.

Es sabido que la elaboración de vasijas miniatura en Chinautla arranca a partir, según los estudios realizados con anterioridad, de 1955, por lo cual no es posible hablar de una continuidad del proceso cerámico prehispánico; se afirma que la elaboración de estos artefactos se dio tras la exigencia del mercado y tras la idea de superar la rutina desarrollada a través de los años, se dice que a partir de 1955 surge la vajilla urbana, la cual marca un cambio en el inventario cerámico de Chinautla que se ha mantenido vigente hasta nuestros días, manteniendo la demanda de la cerámica, la cual es también exportada. Hoy día es posible afirmar que la producción actual de vasijas miniatura en Vieja Chinautla obedece en la mayoría de los casos a los encargos realizados previamente por los usuarios, quienes generalmente las usan como elementos decorativos, sobre todo para celebraciones de tipo religioso-social como bodas, cumpleaños, bautizos, etc.

BIBLIOGRAFÍA

- Adams, R. E. W. (Ed)
2000 *Rio Azul Reports, Number Five, the 1987 Season*. The University of Texas at San Antonio.
- Aguirre Castillo, Isabel
1998 "PN-24A: Excavaciones en el Área Habitacional al Suroeste de la Plaza del Grupo Oeste". En: *Proyecto Arqueológico Piedras Negras*. Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada, Editores Héctor L. Escobedo y Stephen D. Houston, Universidad de Brigham Young, Universidad del Valle de Guatemala, Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala. pp. 123-134.
- Ak'abal, Humberto
2003 *El Grito*. Editorial Cholsamaj, Guatemala.
- Bate, Luis F.
1977 *Arqueología y Materialismo Histórico*. Ediciones de Cultura Popular, México.
- 1998 *El Proceso de Investigación en Arqueología*. Crítica, Grijalbo Mondadori, Barcelona.
- Borhegyi, Stephan
1961 "Miniature Mushroom Stones From Guatemala". *American Antiquity*, Vol. 26, No. 4, pp. 498-504.
- Bove, Frederick J. et al.
1993 *El Proyecto Balberta. La Transición entre el Formativo Terminal y el Clásico Temprano en la Costa Pacífica de Guatemala*. University of Pittsburg, Department of Anthropology, Pittsburg, Asociación Tikal, Guatemala.
- Bove, Frederick J.
2000 "Teotihuacan y la Costa del Pacífico de Guatemala: La Ideología de Estructura Política". En: *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo, Ana Claudia de Suasnavar y Bárbara Arroyo, pp.141-157.
- Carcedo de Mufarech, Paloma
1999 "El Trabajo del Metal en Los Andes Centrales". En: *Tesoros del Perú Antiguo*. Publicaciones Obra Social y Cultural CAJASUR, Córdoba, España, pp.53-102.
- Carlson, John B.
2002 *Comunicación personal*. (Agosto, Septiembre, Octubre 2002, 2003, 2004).

- Castañeda Salguero, César
1991 *Interacción Naturaleza y Sociedad Guatemalteca*. Editorial Universitaria, Guatemala.
- Centro de Investigaciones de Ingeniería
2001 *Informe de Laboratorio*. Facultad de Ingeniería, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- CNCA-INAH
1998 *Los Mayas*. Catálogo de Exposición. CONACULTA, INAH, México.
- Congreso de la República de Guatemala
1998 *Ley para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación. Decreto No. 26-97 y sus Reformas, según Decreto No. 81-98*. Organismo Ejecutivo, Ministerio de Gobernación, Guatemala.
- Chinchilla Mazariegos, Oswaldo
1996 "Regiones Arqueológicas de Guatemala". En: *Piezas Maestras Mayas. Patrimonio del Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala*, Galería Guatemala III, Fundación G y T, Guatemala. Pp.12-17.
- Del Águila, Patricia
1993 *Análisis de las Piedras de Moler desde una Perspectiva Arqueológica y Etnográfica*. Tesis de Licenciatura en Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Dengo, Gabriel
1999 "El Medio Físico de Guatemala". En: *Historia General de Guatemala*. Tomo I, Época Precolombina. Asociación de Amigos del País, Fundación para La Cultura y El Desarrollo, Guatemala. pp. 51-86.
- Departamento de Registro de Bienes Culturales
2001 *Archivos de Registro de Piezas Decomisadas*. Instituto de Antropología e Historia, Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.
- Dieseldorff, E. P.
1929 "Religión y Arte de Los Mayas". *Anales de La Sociedad de Geografía e Historia*. Revista Trimestral, Año V, Tomo V, No.3, pp.317-335.
- Escobedo, Héctor L. y Juan Antonio Valdés
1998 "Arqueología de los mayas de las tierras bajas centrales". En: *Los Mayas*. Catálogo de Exposición, CNCA-INAH, México. pp. 357-371.
- Estrada Belli, Francisco
2000 "La Costa de Jutiapa y Las Sociedades Complejas de la Costa Sureste de Guatemala: Su Desarrollo e Integración". En: *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo, Ana Claudia de Suasnavar y Bárbara Arroyo, pp. 171-187.

- Fash, William
1998 "Cédulas". En: *Los Mayas*. Catálogo de Exposición. CNCA-INAH, México, pp. 512-649.
- Gall, Francis
1999 *Diccionario Geográfico Nacional*. Versión Digitalizada.
- Gendrop, Paul
1997 *Diccionario de Arquitectura Mesoamericana*. Editorial Trillas, México.
- Genovez, José Vicente
1997 *Análisis de Rasgos Funerarios para la Interpretación de Sociedades Clásicas en la Costa Pacífica de Guatemala*. Tesis de Licenciatura en Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Guerra de González, Dora
1996 "El Museo Nacional de Arqueología y Etnología". En: *Piezas Maestras Mayas. Patrimonio del Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala*, Galería Guatemala III, Fundación G y T, Guatemala, pp. 8-11.
- Gutiérrez Mendoza, Edgar
1989 *Cocinas Comunales Asociadas con Agricultura Intensiva (Sistema de Irrigación) en el Sitio Arqueológico Kaminaljuyu/San Jorge, Guatemala*. Tesis de Licenciatura en Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- 1996 *Posiciones Teóricas en la Arqueología de Guatemala*. Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Harnecker, Marta
1978 *Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico*. 39 edición, Siglo Veintiuno Editores, México.
- Hatch, Marion
1996 "El Altiplano en el Periodo Clásico". En: *Piezas Maestras Mayas. Patrimonio del Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala*, Galería Guatemala III, Fundación G y T, Guatemala. pp. 108-119.
- Hatch, Marion
1997 *Kaminaljuyu/San Jorge Evidencia Arqueológica de la Actividad Económica en el Valle de Guatemala, 300 a.C. A 300 d.C.* Editorial Amigos del País, Universidad del Valle, Guatemala.
- Hatch, Marion y Donaldo Castillo
1984 *Un Método Simplificado Para la Clasificación de Cerámica en Arqueología*. En *Naxcit Vol. V*, segunda época, Guatemala, pp. 80-91.

Hatch, Marion *et al.*

2000 "Observaciones Sobre El Desarrollo Cultural en Abaj Takalik, Departamento de Retalhuleu, Guatemala". En: *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo, Ana Claudia de Suasnavar y Bárbara Arroyo, pp. 159-170.

Hermes, Bernard

1981 *La Cerámica Arqueológica de Pataxte, Izabal: Un Análisis*. Tesis de Licenciatura en Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.

1993a "Dos Reportes del Laboratorio Cerámico: Vasijas Miniatura y Adiciones Tipológicas para la Época Preclásica". En *Tikal y Uaxactun en el Preclásico*. Juan Pedro Laporte y Juan Antonio Valdés, eds. Universidad Nacional Autónoma de México, México, pp. 47-52.

1993b "Vasijas Miniatura en las Tierras Bajas Mayas: Una Visión desde Tikal y Uaxactun". *Memoria de Labores Proyecto Nacional Tikal*. Instituto de Antropología e Historia –IDAEH- Guatemala, s.n.

2003 "Vasijas Miniatura en las Tierras Bajas Mayas: Una Visión desde Tikal y Uaxactun". En *UT'ZIB*, Serie Reportes, Vol. 1, Número 3, Asociación Tikal, Guatemala, pp. 1-68.

Hermes, Bernard, Paulino Morales y Sebastián Mollers

1999 "Investigación Arqueológica en Yaxha, Petén: La Calzada del Lago y La Vía 5". En: *XII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo y Ana Claudia Monzón de Suasnavar, Guatemala. pp. 115-147.

Herskovits, Melville

1952 *El Hombre y sus Obras: La Ciencia de la Antropología Cultural*. Editorial Fondo de Cultura Económica, México.

Heyden, Doris

1973 "La Supervivencia del Uso Mágico de las Figurillas y Miniaturas Arqueológicas". En: *Mesa Redonda de Antropología*. Instituto Nacional de Antropología, Centro de Investigaciones Superiores, México, pp. 341-349.

Ichon, Alain

1992 *Los Cerritos-Chijoj: La Transición Epiclásica en las Tierras Altas de Guatemala*. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos –CEMCA- Guatemala.

Kidder, Alfred V., Jesse D. Jennings y Edwin M. Shook

1946 *Excavations at Kaminaljuyu, Guatemala*. Carnegie Institution, Pub. 561. Washington, D.C.

- Laporte, Juan Pedro y Juan Antonio Valdés (Eds)
1993 *Tikal y Uaxactun en el Preclásico*. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Luján Muñoz, Luis
1979 *El Primer Museo Nacional de Guatemala (1866-81)*. Museo Popol Vuh, Universidad Francisco Marroquín, Guatemala, pp. 1-21.
- Lumbreras, Luis G.
1974 *La Arqueología Como Ciencia Social*. Ediciones Histar, Perú.
- Martínez Vásquez, Efraín y María del Rosario López
2002 *Entrevista*. Casa de habitación, Vieja Chinautla, Guatemala.
- Medrano, Sonia
1996 "Periodo Clásico en la Costa Sur". En: *Piezas Maestras Mayas. Patrimonio del Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala*, Galería Guatemala III, Fundación G y T, Guatemala. pp. 98-107.
- 2000 Escuintla y Kaminaljuyu: Integración de Dos Regiones. En: *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Vol. 1. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Editores Juan Pedro Laporte, Héctor Escobedo, Ana Claudia de Suasnavar y Bárbara Arroyo. pp. 95-101.
- Mejía Rivas, Jorge
1998 "Cédulas". En: *Los Mayas*. Catálogo de Exposición. CNCA-INAH, México, pp. 512-649.
- Mirambell, Lorena y José Luis Lorenzo
1983 *La Cerámica: Un Documento Arqueológico*. Cuaderno de Trabajo, Departamento de Prehistoria, INAH, México.
- Montané, Julio
1980 *Marxismo y Arqueología*. Ediciones de Cultura Popular S.A. México D. F.
- Monterroso Velásquez, Nancy V.
2003 *Patrón Funerario de Kaminaljuyu con Énfasis en el Periodo Clásico*. Tesis de Licenciatura en Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Museo Nacional de Arqueología y Etnología
2001 *Libros de Registro*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Instituto de Antropología e Historia, Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.
- Navarrete, Carlos
2001 *Comunicación Personal*. Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala (mes de febrero).
- 2003 *Comunicación Personal*. Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala (mes de septiembre).

- Navas, María Guadalupe, *et al.*
1976 "La Alfarería de Chinautla y su Transformación". *Tradiciones de Guatemala No. 5*. Revista del Centro de Estudios Folklóricos, Universidad de San Carlos de Guatemala, Editorial Universitaria, Guatemala, pp. 265-294.
- Océano Grupo
1999 *Compact Océano. Diccionario Enciclopédico Color*. Océano Grupo Editorial, España.
2000 *Diccionario Interactivo Océano de la Lengua Española. Edición del Milenio*. Océano Grupo Editorial, España.
- Pendergast, David M.
1969 *The Prehistory of Actun Balam, British Honduras*. Occasional Paper 16, Art And Archaeology, Royal Ontario Museum, University of Toronto Press.
- Peña Castillo, Agustín
1998 "Cédulas". En: *Los Mayas*. Catálogo de Exposición. CNCA-INAH, México, 512-649.
- Piña Chan, Román
1968 *Jaina: La Casa en el Agua*. INAH, México.
- Ramos, Carmen
1997 *La Plaza C de Sacul: Un Ejemplo de Arquitectura de Patrón Triádico en el Noroeste de Las Montañas Mayas, Dolores, Petén*. Tesis de Licenciatura en Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Real Academia Española
1995 *Diccionario de Lengua Española*. Edición Electrónica, Espasa Calpe, S.A. Madrid.
- Reina, Rubén E.
1973 *La Ley de los Santos. Un pueblo pokomam y su cultura de comunidad*. Editorial José de Pineda Ibarra, Ministerio de Educación, Seminario de Integración social, Guatemala, Publicación No. 32, Guatemala.
- Reina, Ruben E. & Robert M. Hill
1978 *The Traditional Pottery of Guatemala*. University of Texas Press, Austin and London.
- Rivera Dorado, Miguel
1982 *Los Mayas: Una Sociedad Oriental*. Editorial de la Universidad Complutense, Madrid.

Robertson, Robin

1983 *Functional Analysis and Social Process in Ceramics: The Pottery from Cerros, Belice*. In: *Civilization in the Ancient Americas. Essays in Honor of Gordon R. Willey*. Edited by Richard M. Leventhal and Alan L. Kolata, University of New Mexico Press and Peabody Museum of Archaeology and Ethnology Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

Rodríguez Girón, Zoila y J. Héctor Paredes G.

1998 "Las tierras altas de Guatemala y Chiapas". En: *Los Mayas. Catálogo de Exposición*. CNCA-INAH, México. pp. 309-319.

Ruz Lhuillier, Alberto

1991 *Costumbres Funerarias de los Antiguos Mayas*. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

1992 *El Templo de las Inscripciones, Palenque*. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, D.F.

Sagredo, José

s.f. *Diccionarios Rioduero. Geología y Mineralogía*. Ediciones Rioduero, Madrid.

Salazar Monzón, Luis Enrique

2004 *Comunicación Personal* (mes de agosto).

Sequen, Carlos

2002 *Entrevista*. Taller y casa de habitación, Vieja Chinautla, Guatemala.

Sharer, Robert J.

1998 *La Civilización Maya*. Tercera edición en español de la obra de Sylvanus G. Morley, reescrita y aumentada, traducción de María Antonieta Neira Bigorra, Editorial Fondo de Cultura Económica, México, D.F.

Schele, Linda y Mary Ellen Miller

1986 *Blood of Kings. Dynasty and Ritual in Maya Art*. Kimbell Museum, Los Angeles.

Smith, Robert S.

1949 "Cerámica Elaborada sin Torno. Chinautla. Guatemala". *Antropología e Historia de Guatemala*. Vol. I, No. 2, Instituto de Antropología e Historia de Guatemala –IDAEH- Guatemala. Pp. 58-61.

Smith, A. L. and A. V. Kidder

1943 *Explorations in the Motagua Valley, Guatemala*. Carnegie Institution of Washington, Publication 546. Contribution to American Anthropology and History.

Valdés, Juan Antonio

1996 "El Periodo Clásico en las Tierras Bajas". En: *Piezas Maestras Mayas. Patrimonio del Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala*, Galería Guatemala III, Fundación G y T, Guatemala. pp. 120-135.

- Valdés, Juan Antonio y Zoila Rodríguez Girón
1999 "Panorama Preclásico, Clásico y Postclásico". En: *Historia General de Guatemala*. Tomo I, Época Precolombina. Asociación de Amigos del País, Fundación para La Cultura y El Desarrollo, Guatemala. pp. 139-164.
- Van Akkeren, Ruud
2001 *Comunicación Personal*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología (mes de agosto).
- Vega de Zea, Lilian
1984 *Cerámica Arqueológica de Santa Rosa, Izabal*. Tesis de Licenciatura en Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Vidal Lorenzo, Cristina
1999 "Cédulas". En: *Los Mayas. Ciudades Milenarias de Guatemala*. Catálogo de Exposición. Ayuntamiento de Zaragoza, Generalitat Valenciana, Ministerio de Educación y Cultura, Madrid, 90-196.
- Wauchope, Robert
1948 *Excavations at Zacualpa, Guatemala*. Based on Field Work for the Carnegie Institution of Washington, Publication No. 14. Middle American Research Institute The Tulane University of Louisiana, New Orleans.
- Willey, Gordon *et al.*
1994 *Ceramics and Artifacts from Excavations in the Copan Residential Zone*. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts.
- Zea Flores, Carlos Enrique
1998 *Rescate, Salvamento y Recuperación Arqueológica*. Ministerio de Cultura y Deportes, Editorial Cultura, Guatemala.

ANEXO 1

ANEXO 1a

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA SALON No.5, FINCA LA AURORA

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título:

No. De Registro:

No. De Registro MNAE:

Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología

Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13

Departamento: Guatemala

Municipio: Guatemala

PROPIEDAD

Propiedad Estatal

SERVICIO

Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X

Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:

Período:

Esfera:

Fase:

Complejo:

Grupo:

Tipo:

Variedad:

Contexto:

Procedencia:

Forma de Adquisición:

DIMENSIONES

Alto:

Diámetro:

Diámetro borde:

Diámetro base:

Diámetro tapa:

Largo:

Grosor:

Ancho:

MATERIAL

TECNICA

DESCRIPCION:

ESTADO DE CONSERVACION

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:

Rollo Blanco/Negro:

Rollo a Color:

Rollo de Diapositiva:

No. De Rollo:

No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:

Gaveta:

OBSERVACIONES:

Registró:

Fecha:

ANEXO 1b

| ANALISIS DE VASIJAS MINIATURA DEL MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA DE GUATEMALA | |
|---|-------------------|
| No. | FORMA: |
| PROCEDENCIA: | PERIODO: |
| CONTEXTO: | RESTOS ASOCIADOS: |
| DESCRIPCION (Rasgos especiales): | |
| OBSERVACIONES: | |

ANEXO 2

LISTADO DE VASIJAS MINIATURA DE LA MUESTRA

| No. INV. MNAE | FORMA | PROCEDENCIA | TEMPORALIDAD |
|---------------|-------------------|------------------------------------|----------------|
| 7679-b | Cántaro miniatura | Guaytán | Magdalena |
| 17888 | Cántaro miniatura | Sacatepéquez | |
| 17786 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 17738 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 1790 | Cántaro miniatura | Uaxactun | Tepeu 3 |
| 7409 | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 9735-L | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 17890 | Cántaro miniatura | Altar de Sacrificios | |
| 17739 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 17892 | Cántaro miniatura | Chijolón | |
| 17893 | Cántaro miniatura | Poptún | Tepeu |
| 7679-a | Cántaro miniatura | Guaytán | Magdalena |
| 9735-u | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 5833 | Cántaro miniatura | Col. Diesseldorff | |
| 5513 | Cántaro miniatura | Col. Diesseldorff | |
| 5834 | Cántaro miniatura | Col. Diesseldorff | |
| 17851 | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 5183 | Cántaro miniatura | Col. Diesseldorff | |
| 11898 | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 11928-A | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 17787 | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 9735-M | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 9589-a | Cántaro miniatura | La Gomera, Escuintla (comprada) | |
| 15785-A | Cántaro miniatura | Moyuta, Jutiapa, Dec. | |
| 5835 | Cántaro miniatura | Col. Diesseldorff | |
| 11927 | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 17866 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 14446 | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 17799 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 5612 | Cántaro miniatura | Diesseldorff | |
| 17778 | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 17036 | Cántaro miniatura | Ayutla | Clásico Tardío |
| 14996-A | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 17889 | Cántaro miniatura | Altar de Sacrificios | |
| 11928-B | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 14187 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 13007 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 8377-d | Cántaro miniatura | Sacatepéquez | |
| 15734 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 8179-b | Cántaro miniatura | San José Pinula | Posclásico |
| 17857 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 14127 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 17762 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 14555 | Cántaro miniatura | Altar de Sacrificios | |
| 7678 | Cántaro miniatura | El Progreso | |
| 13584 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 17853 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 4977-c | Cántaro miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17781 | Cántaro miniatura | Decomiso | Clásico |
| 5398 | Cántaro miniatura | Col. Diesseldorff | |
| 5511 | Cántaro miniatura | Col. Diesseldorff | |
| 13009 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 13138 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 5509 | Cántaro miniatura | Col. Diesseldorff | |
| 16138 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 13141 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 4977-b | Cántaro miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17792 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 9407-a | Cántaro miniatura | Palo Gordo, Such. | Posclásico |
| 17796 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 7221 | Cántaro miniatura | Col. Villacorta | |
| 4977-d | Cántaro miniatura | Kaminaljuyu | |

Las vasijas miniatura del Museo Nacional de Arqueología y Etnología: un acercamiento a su función

| | | | |
|---------|--------------------|----------------------------------|------------------|
| 15068-A | Cántaro miniatura | Desconocida, T.A. | |
| 17724 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 17858 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 11929-V | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 10921-B | Cántaro miniatura | Desconocida | |
| 5192 | Cántaro miniatura | Col. Diesseldorf | |
| 5395 | Cántaro miniatura | Col. Diesseldorf | |
| 13579 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 16379 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 16139 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 15374 | Cántaro miniatura | Decomiso | |
| 3744 | Cántaro miniatura | Tolimán, Tiquisate, Escuintla | |
| 15906 | Cántaro miniatura | Flamenco, Reu. | Clásico Temprano |
| 9679 | Cántaro miniatura | Tiquisate, Escuintla | |
| 17613 | Cántaro miniatura | Mi Cielo, Escuintla | |
| 17058 | Cántaro miniatura | Chiquimulilla, Santa Rosa | |
| 10603 | Cántaro miniatura | Kaminaljuyu | |
| 4538 | Olla miniatura | Uaxactun | Clásico Tardío |
| 14555-c | Olla miniatura | Altar de Sacrificios | |
| 17898 | Olla miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17774 | Olla miniatura | Decomiso | |
| 8655 | Olla miniatura | Kaminaljuyu | |
| 1536 | Olla miniatura | Uaxactun | Clásico Tardío |
| 3580 | Olla miniatura | Uaxactun | Clásico Temprano |
| 8378-e | Olla miniatura | Sacatepéquez | |
| 7276 | Olla miniatura | Tayasal, Petén | |
| 11852-B | Olla miniatura | Desconocida | |
| 14904 | Olla miniatura | Kaminaljuyu | |
| 13140 | Olla miniatura | Decomiso | |
| 9735-R | Olla miniatura | Desconocida | |
| 8325 | Olla miniatura | Limón, Tiquisate. Esc. | |
| 10479 | Olla miniatura | Tiquisate, Escuintla | |
| 17884 | Olla miniatura | Kaminaljuyu | Las Charcas |
| 15439 | Olla miniatura | Kaminaljuyu | |
| 16321 | Olla miniatura | Dos Pilas | Clásico |
| 1079-c | Olla miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17881 | Olla miniatura | Kaminaljuyu | Las Charcas |
| 9735-N | Olla miniatura | Desconocida | |
| 5787 | Olla miniatura | Col. Diesseldorf | |
| 7851 | Olla miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10731 | Olla miniatura | Kaminaljuyu | |
| 16325 | Olla miniatura | Decomiso | |
| 13506 | Olla miniatura | Kaminaljuyu | |
| 3703 | Olla miniatura | Tolimán, Tiquisate, Escuintla | |
| 10606 | Olla miniatura | Kaminaljuyu | |
| 5659 | Olla miniatura | Desconocida | |
| 10615 | Olla miniatura | Desconocida | |
| 5182 | Tecomate miniatura | Col. Diesseldorf | |
| 17690 | Tecomate miniatura | Decomiso | |
| 5973 | Tecomate miniatura | Desconocida | |
| 8898-b | Tecomate miniatura | Altar de Sacrificios | Preclásico |
| 10554 | Tecomate miniatura | Kaminaljuyu | |
| 15242 | Tecomate miniatura | Kaminaljuyu | Miraflores |
| 8409 | Tecomate miniatura | Kaminaljuyu | |
| 12437 | Tecomate miniatura | Kaminaljuyu | |
| 13582 | Tecomate miniatura | Decomiso | |
| 15111 | Tecomate miniatura | Decomiso | |
| 17896 | Tecomate miniatura | Decomiso | |
| 17691 | Vaso miniatura | Decomiso | |
| 17872 | Vaso miniatura | Decomiso | |
| 17745 | Vaso miniatura | Decomiso | |
| 17746 | Vaso miniatura | Decomiso | |
| 5151 | Vaso miniatura | Desconocida | |
| 17895 | Vaso miniatura | El Chagüite, Jalapa | |
| 5412 | Vaso miniatura | San Cristóbal Verapaz | |

Las vasijas miniatura del Museo Nacional de Arqueología y Etnología: un acercamiento a su función

| | | | |
|-------------------|-------------------------------|---------------------------------------|----------------|
| 5403 | Vaso miniatura | Col. Diesseldorf | |
| 12422 | Vaso miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10609 | Vaso miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17894 | Pichacha miniatura | Poptun, Petén | Tepeu |
| 4586 | Pichacha miniatura | Uaxactun | Tepeu 3 |
| 10699 | Tecomate doble miniatura | Kaminaljuyu | |
| 13382 | Tecomate doble miniatura | Desconocida | |
| 7397 | Zapato miniatura | Desconocida | |
| 12022-A | Zapato miniatura | Naj Tunich | |
| 8179-a | Zapato miniatura | San José Pinula | |
| 9735b | Zapato miniatura | Desconocida | |
| 16305 a y b | Vasija miniatura especial | Decomiso | |
| 17755 | Vasija miniatura especial | Decomiso | |
| 17794 | Vasija miniatura especial | Decomiso | |
| 17771 | Vasija miniatura especial | Decomiso | |
| 9735 ^a | Vasija miniatura especial | Desconocida | |
| 7734 | Vasija miniatura especial | Limón, Tiquisate Escuintla (comprada) | |
| 17772 | Florero miniatura | Decomiso | |
| 17770 | Florero miniatura | Decomiso | |
| 17753 | Florero miniatura | Decomiso | |
| 17740 | Florero miniatura | Decomiso | |
| 17027 | Florero miniatura | San Marcos | |
| 7219 | Florero miniatura | Desconocida | |
| 13384 | Florero miniatura | Decomiso | |
| 15785-B | Florero miniatura | Jalpatagua, Jutiapa | |
| 17887 | Florero miniatura | Chijolón | Clásico Tardío |
| 11264 | Cuenco miniatura | Tikal | |
| 17749 | Cuenco miniatura | Decomiso | |
| 17768 | Cuenco miniatura | Decomiso | |
| 2416 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu* | |
| 10612 a y b | Cuenco miniatura con tapa | Kaminaljuyu | |
| 17775 | Cuenco miniatura | Decomiso | |
| 10565 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 14883 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 8378-F | Cuenco miniatura | Sacatepéquez | |
| 14887 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 14916-A | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 14905-A | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 7204 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 13037 | Cuenco miniatura | Decomiso | |
| 17878 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 15486-A | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17883 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 11930-B | Cuenco miniatura | Desconocida | |
| 15111-B | Cuenco miniatura | Desconocida | |
| 13581 | Cuenco miniatura | Decomiso | |
| 13011 | Cuenco miniatura | Decomiso | |
| 16396 | Cuenco miniatura | Decomiso | |
| 8684 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10428 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 1002 | Cuenco miniatura | Chamá, Alta Verapaz | |
| 15793 | Cuenco miniatura | Desconocida | |
| 15302 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 3434 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10734 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 16272 | Cuenco miniatura | Decomiso | |
| 17886 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17882 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10171-C | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 12439 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 14467 a y b | Cuenco miniatura con tapadera | Tayasal? | |
| 15793 | Cuenco miniatura | Desconocida | |
| 9960-B | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 9742 | Cuenco miniatura | Santa Rosa, Izabal | |
| 10618 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |

Las vasijas miniatura del Museo Nacional de Arqueología y Etnología: un acercamiento a su función

| | | | |
|---------|-------------------------------|-------------------------|-------------------|
| 5602 | Cuenco miniatura | Col. Diesseldorf | |
| 12440 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 9150 | Cuenco miniatura | Altar de Sacrificios | |
| 7850-A | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | Arenal |
| 3425 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | Preclásico |
| 17880 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10171-B | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17362 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | Preclásico medio |
| 13028 | Cuenco miniatura | Decomiso | |
| 7850-B | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17345 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | Preclásico medio |
| 5133 | Cuenco miniatura | Col. Diesseldorf | |
| 2600 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 12423 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 12434 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 12435 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 12460 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 14803 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 14882 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | Aurora |
| 14891 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | Providencia |
| 13493 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 13502 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 9960-A | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | Preclásico Tardío |
| 14997 | Cuenco miniatura | Desconocida | |
| 14805 | Cuenco miniatura | Desconocida | |
| 14916-B | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 4830 A | Cuenco miniatura | Nebaj, Quiché | |
| 6544 | Cuenco miniatura | Chinillá, Quiché | |
| 4830 B | Cuenco miniatura | Nebaj, Quiché | |
| 4830 C | Cuenco miniatura | Nebaj, Quiché | |
| 10525 | Cuenco miniatura | Escuintla | |
| 9589-b | Cuenco miniatura | La Gomera, Esc. | |
| 10723 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10605 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10727 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10604 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10594 | Cuenco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10659 | Vasija antropomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17879 | Vasija antropomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 14147 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 917 | Vasija antropomorfa miniatura | Tayasal | |
| 17760 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17865 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 9663 | Vasija antropomorfa miniatura | Desconocida | |
| 17730 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 10096 | Vasija antropomorfa miniatura | Altar de Sacrificios | Clásico Tardío |
| 11927-A | Vasija antropomorfa miniatura | Desconocida | |
| 17788 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17861 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17782 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 13381 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 4996 | Vasija | Gualán, Zacapa (donada) | |

Las vasijas miniatura del Museo Nacional de Arqueología y Etnología: un acercamiento a su función

| | | | |
|---------|-------------------------------|-------------------------|------------------|
| | Antropomorfa miniatura | | |
| 1609 | Vasija antropomorfa miniatura | Guaytán | Magdalena |
| 17862 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 5831 | Vasija antropomorfa miniatura | Col. Diesseldorff | |
| 15785-c | Vasija antropomorfa miniatura | Jalpatagua, Jutiapa | |
| 17855 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17733 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17752 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17757 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17784 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17732 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17797 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 5722 | Vasija antropomorfa miniatura | Col. Diesseldorff | |
| 14624-A | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17744 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17859 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17773 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17854 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17860 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17693 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17785 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 10921-A | Vasija antropomorfa miniatura | Desconocida | |
| 17759 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17756 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 12484 | Vasija antropomorfa miniatura | Takalik Abaj | |
| 17737 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 12622 | Vasija antropomorfa miniatura | Agua Tibia, Totonicapán | Clásico Temprano |
| 17793 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17852 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 10637 | Vasija antropomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 13330 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17751 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17761 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 11929-C | Vasija antropomorfa miniatura | Desconocida | |

Las vasijas miniatura del Museo Nacional de Arqueología y Etnología: un acercamiento a su función

| | | | |
|--------|-------------------------------|-------------------------------------|----------------|
| 17867 | Vasija antropomorfa miniatura | Decomiso | |
| 10593 | Vasija antropomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10726 | Vasija antropomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17964 | Vasija antropomorfa miniatura | Sacatepéquez | |
| 12828 | Frasco miniatura | Ayutla | Clásico Tardío |
| 15802 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 7682-b | Frasco miniatura | Gualán, Zacapa | |
| 1606 | Frasco miniatura | Guaytán | Magdalena |
| 17721 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 17747 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 9149 | Frasco miniatura | Altar de Sacrificios | |
| 2091 | Frasco miniatura | Uaxactun | Tepeu 3 |
| 17754 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 17863 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 7286 a | Frasco miniatura | Gualán, Zacapa | |
| 7286 c | Frasco miniatura | Gualán, Zacapa | |
| 8410 | Frasco miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17736 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 12284 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 1101 | Frasco miniatura | Nebaj, Quiché | |
| 17722 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 5832 | Frasco miniatura | Col. Diesseldorf | |
| 3161 | Frasco miniatura | Uaxactun | |
| 17742 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 1611 | Frasco miniatura | Guaytán | Magdalena |
| 17735 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 1537 | Frasco miniatura | Uaxactun | |
| 7682 a | Frasco miniatura | Gualán, Zacapa | |
| 17614 | Frasco miniatura | Mi Cielo, Escuintla | |
| 1729 | Frasco miniatura | Uaxactun | |
| 17897 | Frasco miniatura | Altar de Sacrificios | |
| 1876 | Frasco miniatura | Uaxactun | |
| 17765 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 9735-J | Frasco miniatura | Desconocida | |
| 17779 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 8380 b | Frasco miniatura | Desconocida (comprada) | |
| 17741 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 16313 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 15804 | Frasco miniatura | Desconocida | |
| 5721 | Frasco miniatura | Col. Diesseldorf | |
| 17615 | Frasco miniatura | Mi Cielo, Escuintla | |
| 1612 | Frasco miniatura | Guaytán | Magdalena |
| 6949 | Frasco miniatura | El Rosario, Quet. | Clásico Tardío |
| 16309 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 17758 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 17723 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 15114 | Frasco miniatura | Desconocida | |
| 17780 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 17719 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 17720 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 16312 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 17718 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 9634 | Frasco miniatura | Escuintla | |
| 13380 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 17798 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 17791 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 8671 | Frasco miniatura | Desconocida (donada) | Clásico Tardío |
| 16310 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 16311 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 17731 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 4231 | Frasco Miniatura | San Antonio Morazán, Quetzaltenango | |

Las vasijas miniatura del Museo Nacional de Arqueología y Etnología: un acercamiento a su función

| | | | |
|---------|---------------------------|---|-------------------|
| 17734 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 16308 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 16307 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 9631 | Frasco miniatura | Escuintla? | |
| 6990 | Frasco miniatura | Altar de Sacrificios | |
| 16306 | Frasco miniatura | Decomiso | |
| 2361 | Frasco miniatura | Nebaj | |
| 9751 | Frasco miniatura | Pataxte, Izabal | Clásico Tardío |
| 17783 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 14348 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 5460 | Vasija zoomorfa miniatura | Col. Diesseldorf | |
| 17885 | Vasija zoomorfa miniatura | Desconocida | |
| 5786 | Vasija zoomorfa miniatura | Col. Diesseldorf | |
| 15110-B | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17776 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 10788 | Vasija zoomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17766 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 10763 | Vasija zoomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 6262 | Vasija zoomorfa miniatura | Desconocida | |
| 11927-c | Vasija zoomorfa miniatura | Desconocida | |
| 17764 | Vasija zoomorfa miniatura | Desconocida | |
| 17864 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 14903 | Vasija zoomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 13383 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 6706 | Vasija zoomorfa miniatura | Salcajá | |
| 13142 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17763 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 7307 | Vasija zoomorfa miniatura | Xolchun, Quiché | |
| 14126 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 12436 | Vasija zoomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17750 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17769 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17743 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17777 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17694 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 10614 | Vasija zoomorfa miniatura | Kaminaljuyu | Preclásico Tardío |
| 13534 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 7677 | Vasija zoomorfa miniatura | El Progreso | Clásico |
| 15110-A | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17856 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| *1607 | Vasija zoomorfa miniatura | Guaytán | Magdalena |
| 11261 | Vasija zoomorfa miniatura | Tikal | Clásico Temprano |
| 17871 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17891 | Vasija zoomorfa miniatura | Zacualpa | |
| 11928-c | Vasija zoomorfa miniatura | Desconocida | |
| 8658 | Vasija zoomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17767 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 7692-b | Vasija zoomorfa miniatura | San Andrés Itzapa Chimal. (comprada) | |
| 7394 | Vasija zoomorfa miniatura | Desconocida | |
| 5459 | Vasija zoomorfa miniatura | Col. Diesseldorf | |
| 17692 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17870 | Vasija zoomorfa miniatura | Desconocida | |
| 3455 | Vasija zoomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 17869 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17789 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17790 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 10621 | Vasija zoomorfa miniatura | Kaminaljuyu | Preclásico Tardío |
| 13012 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17726 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17727 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17873 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17728 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17868 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 10519 | Vasija zoomorfa miniatura | Escuintla | |
| 16304 | Vasija zoomorfa miniatura | Tikal | |
| 17729 | Vasija zoomorfa miniatura | Desconocida | |

| | | | |
|-------|---------------------------|---------------------------|-----------|
| 8863 | Vasija zoomorfa miniatura | San Agustín Acasaguastlán | Magdalena |
| 17725 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 17795 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 10499 | Vasija zoomorfa miniatura | Rubelsalto, Alta Verapaz | |
| 16103 | Vasija zoomorfa miniatura | Decomiso | |
| 1027 | Vasija zoomorfa miniatura | Desconocida | |
| 10694 | Vasija zoomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10712 | Vasija zoomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10613 | Vasija zoomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |
| 10644 | Vasija zoomorfa miniatura | Kaminaljuyu | |

Cuadro 8. Listado de vasijas miniaturas de la muestra, con número de inventario del Museo Nacional de Arqueología, forma, procedencia y temporalidad.

ANEXO 3

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Frasco monocromo
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 1606
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD

Propiedad Estatal

SERVICIO

Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase: Magdalena
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: San Agustín Acasaguastlán
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 5.7cm
Diámetro:
Diámetro borde: 2.6cm
Diámetro base: 1.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho: 4.2cm

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Frasco monocromo con engobe ante, labio redondeado, borde engrosado en el exterior, cuello corto, curvo divergente, caras aplanadas, laterales curvados con depresión vertical central y dos pestañas paralelas verticales que siguen la curva del lateral, base plana.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, astillado en el labio, erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 10/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cántaro miniatura zoomorfo
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 1607
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase: Magdalena
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: San Agustín Acasaguastlán
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 5.1cm
Diámetro: 5.0cm
Diámetro borde: 2.5cm
Diámetro base: 2.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Cántaro miniatura zoomorfo, con engobe café pulido; labio plano, borde engrosado en el exterior, cuello corto, recto, paredes curvo convergentes, base plana. Como decoración presenta el cuerpo de un pavo o chompipe en la parte frontal. Dicho zoomorfo está aplicado, cabeza formada a base de esferas aplicadas, ojos punzonados, pico de gancho, caído; alas punzonadas, cuerpo con punzonados pequeños, patas con garras incisas. En la zona posterior presenta incisa, la cola del pavo.

ESTADO DE CONSERVACION

Con faltantes en borde, erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotografía:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Estuvo lleno de pigmento rojo en terrón, se le extrajo un poco para análisis; aún quedó pigmento en el interior. El análisis reveló presencia de hematita, carbonato de calcio y mezcla de azufre y yodo.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 07/08/2001.

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Vasija rectangular antropomorfa tetrápode
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 1609
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase: Magdalena
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: San Agustín Acasaguastlán
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 5.5cm
Diámetro:
Diámetro borde: 2.7cm
Diámetro base:
Diámetro tapa:
Largo: 5.3
Grosor:
Ancho: 3.9

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Vasija rectangular antropomorfa tetrápode miniatura, con engobe café y restos de pintura roja. Labio plano, borde engrosado en el exterior, cuello corto, recto, paredes recto divergentes, base plana, soportes rectangulares sólidos. En la zona entre el cuello y el cuerpo presenta a un individuo en posición decúbito ventral con la cabeza echada hacia atrás, viendo hacia arriba con tocado plano, ojos hundidos, nariz prominente, boca entreabierta, orejeras circulares con punzonado central, collar aplicado y punzonado; brazos flexionados hacia atrás con las manos colocadas en la dirección de los hombros, justo sobre las esquinas de la vasija, los dedos aparecen incisos; las piernas que parecen de zoomorfo flexionadas hacia delante y hacia los laterales, con los pies en las esquinas de la vasija. Las paredes de los laterales del personaje presentan en la parte superior, decoración incisa que separa en segmentos un recuadro superior, donde aparecen enmarcados y en bajo relieve dos glifos que se repiten en ambos laterales; las paredes de la parte frontal y posterior del personaje son lisas, solamente presentan un recuadro. Conserva restos de pintura roja (hematita) en la zona del borde y cuello.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, completa, un tanto erosionada.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Posibles restos de pintura roja en el interior.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 07/08/2001.

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Frasco decorado
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 1611
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase: Magdalena
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: San Agustín Acasaguastlán
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 5.9cm
Diámetro:
Diámetro borde: 2.7cm
Diámetro base:
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho: 5.2cm

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Frasco con engobe café, decorado. Labio redondeado, borde engrosado en el exterior, cuello recto, paredes planas, laterales curvos redondeados, base plana. En ambas caras presenta diseño de un ser antropomorfo de pie, ataviado con tocado, el personaje se halla de perfil derecho, frente a él, se observa una posible planta, sobre la que se alza la mano derecha; tras él otros diseños abstractos. El mismo diseño se repite en las dos caras, en las que también se ven restos de pintura roja, así como en el interior.

ESTADO DE CONSERVACION

Regular, con faltante circular en una de las caras, erosionado en la superficie.

DATOS GRÁFICOS:

Fotografía:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Restos de pintura roja en el interior.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 08 /08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cántaro miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 7679 a
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase: Magdalena
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: San Agustín Acasaguastlán
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 4.0cm
Diámetro: 4.3cm
Diámetro borde: 2.4cm
Diámetro base: 1.5cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Cántaro miniatura con engobe café y restos de pintura roja; labio plano, borde engrosado en el exterior, cuello corto, recto, cuerpo curvo convergente, base plana. Como decoración presenta dos aplicaciones equidistantes a la altura media del cuerpo, se trata de dos aplicaciones curvas de cinta, con un diseño esférico en la terminación.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, astillado en borde, erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Pintura roja en el interior y exterior.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 07/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cántaro miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 7679 b
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Periodo:
Esfera:
Fase: Magdalena
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: San Agustín Acasaguastlán
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 2.6cm
Diámetro:
Diámetro borde: 2.2cm
Diámetro base: 2.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Cántaro miniatura color café-crema, labio plano, borde engrosado en el exterior, cuello corto, recto, cuerpo curvo convergente, base anular.

ESTADO DE CONSERVACION

Regular, está figurado, de borde a cuerpo, en la parte media del cuerpo, un faltante en el cuerpo y astillado en la base.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Restos de pintura roja en el interior.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 15/03/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cántaro miniatura zoomorfo trípode
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 8863
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR
Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase: Magdalena
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: San Agustín Acasaguastlán
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 7.5cm
Diámetro: 8.0cm
Diámetro borde: 3.6cm
Diámetro base:
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL
Cerámica

TECNICA
Modelado

DESCRIPCION:

Cántaro miniatura zoomorfo trípode, con restos de engobe crema; labio redondeado, borde evertido, con acanaladura, interior, que lo hace biselado, cuello medio, recto convergente, cuerpo de silueta compuesta, parte superior, curvo convergente, parte inferior, curvo divergente, soportes cónicos, sólidos. En la zona entre el cuerpo y el cuello presenta una parte curvada, entre dos acanaladuras perimetrales paralelas. En el cuerpo posee los rasgos (cabeza y extremidades aplicadas) de un zoomorfo (canino), cabeza con orejas redondeadas, ojos punzonados, hocico largo entreabierto y fosas nasales punzonadas; patas delanteras y 7 posteriores flexionadas, las primeras hacia delante y las segundas hacia atrás, con garras incisas, éstas se hallan a la altura medial del cuerpo de la vasija.

ESTADO DE CONSERVACION

Incompleto, le falta casi la mitad del cuello, está erosionado en la superficie, en el engobe.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Registró: Isabel Aguirre Castillo.
Fecha: 06/08/2001.

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Frasco
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 9751
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD

Propiedad Estatal

SERVICIO

Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período: Clásico Tardío
Esfera:
Fase:
Complejo: Manatí
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto: Entierro, Cista 1, Cerro 1
Procedencia: Pataxte, Izabal
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 7.5cm
Diámetro:
Diámetro borde:
Diámetro base:
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho: 5.5cm

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Frasco monocromo con engobe crema, paredes rectas, planas, base rectangular cóncava, enmarcada por un rectángulo. En ambas caras principales presenta serie de dos columnas de tres glifos cada una (6 glifos en cada cara), en bajo relieve. En la parte superior de todas las caras, una moldura perimetral con segmentos cortados por incisiones. Caras laterales lisas.

ESTADO DE CONSERVACION

Malo, fragmentado, incompleto, pegado, erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotografía:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Aún conserva restos de pintura roja en el interior.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 10/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Olla miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 3703
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto: Tumba 5, montículo 17
Procedencia: Finca Tolimán, Tiquisate, Escuintla
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 5.5cm
Diámetro: 8.5cm
Diámetro borde: 4.0cm
Diámetro base: 3.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Olla miniatura con engobe café-negro; labio redondeado, cuello corto, curvo convergente, paredes curvo convergentes, base cóncava. Como decoración presenta una banda cerrada por dos acanaladuras perimetrales que en el interior presentan punzonados levemente inclinadas hacia la izquierda en la base del cuello.

ESTADO DE CONSERVACION

Incompleta, con dos faltantes en el cuerpo, estuvo fragmentada y fue pegada, erosionada.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Excavó Mario Larrave-E.M. Shook.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 16/08/2001.

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cuenco miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 2600
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase: Esperanza
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto: Montículo B, tumba VI
Procedencia: Kaminaljuyu
Forma de Adquisición: Excavación CIW-1927

DIMENSIONES

Alto: 6.0cm
Diámetro:
Diámetro borde: 7.2cm
Diámetro base: 6.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Cuenco miniatura trípode, con engobe color café, labio redondeado, borde directo, paredes curvo divergentes, base plana, soportes cónicos, sólidos. No presenta decoración.

ESTADO DE CONSERVACION

Regular, restaurado, resanado, estuvo fragmentado, fue pegado, erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Registró: Isabel Aguirre Castillo.
Fecha: 14/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cuenco miniatura
No. De Registro: 1.7.2.467
No. De Registro MNAE: 13502
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto: Montículo A-IV-1, Entierro 3
Procedencia: Kaminaljuyu
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 4.2cm
Diámetro:
Diámetro borde: 10.3cm
Diámetro base: 6.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL
Cerámica

TECNICA
Modelado

DESCRIPCION:

Cuenco miniatura con pintura bicroma (rojo/crema); labio redondeado, borde directo, paredes curvo divergentes, base plana. Como decoración presenta en el interior, cuatro bandas curvas, irregulares, de labio a fondo y de labio a pared, en color rojo, en el fondo se observan restos de pintura roja.

ESTADO DE CONSERVACION

Completo, figurado sobre la base en posición horizontal, erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Conserva restos de pintura roja en el interior.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 16/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cuenco miniatura
No. De Registro: 1.7.2.480
No. De Registro MNAE: 14891
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD

Propiedad Estatal

SERVICIO

Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase: Providencia
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto: Entierro 5, montículo A-IV-1
Procedencia: Kaminaljuyu
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 3.8cm
Diámetro:
Diámetro borde: 9.0cm
Diámetro base: 5.5cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Cuenco miniatura con restos de pintura roja; labio plano, borde directo, paredes curvo divergentes, base plana. Como decoración presenta restos de una banda roja perimetral sobre el labio y borde, un poco más gruesa en dos segmentos opuestos, en el interior.

ESTADO DE CONSERVACION

Estuvo fragmentado y fue pegado, presenta dos faltantes en el borde, erosionado en la superficie.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Proyecto A-IV-1.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 16/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cuenco miniatura
No. De Registro: 1.7.2.472
No. De Registro MNAE: 13413
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto: Entierro 5, montículo A-IV-1
Procedencia: Kaminaljuyu
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 3.8cm
Diámetro:
Diámetro borde: 10.3cm
Diámetro base: 6.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL
Cerámica

TECNICA
Modelado

DESCRIPCION:

Cuenco miniatura con restos de pintura roja sobre crema en el interior, exterior alisado; labio redondeado, borde directo, paredes curvo divergentes, base plana. Presenta pintura roja en el labio, cuatro juegos de dos líneas verticales, equidistantes en el interior, una línea sola, separada en igual posición y sobre el fondo, un diseño curvo en rojo.

ESTADO DE CONSERVACION

Completo, erosionado

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Proyecto A-IV-1.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 16/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Vaso miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 12422
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período: Preclásico Tardío
Esfera:
Fase: Santa Clara
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto: Ofrenda en Canal
Procedencia: Kaminaljuyu, San Jorge
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 9.0cm
Diámetro:
Diámetro borde: 9.3cm
Diámetro base: 7.3cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Vaso color café-rojizo, sin engobe; labio redondeado, borde directo, paredes irregulares, ligeramente recto divergentes, base plana. No presenta decoración.

ESTADO DE CONSERVACION

Completo, con dos fisuras de labio a cuerpo, erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

En su interior encontraron nueve navajas de obsidiana y forma parte de la ofrenda encontrada en el canal en Kaminaljuyu/San Jorge. Proyecto Kaminaljuyu/San Jorge.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 16/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cuenco miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 12423
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD

Propiedad Estatal

SERVICIO

Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época: Prehispánica
Período:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Kaminaljuyu/San Jorge
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 5.5cm
Diámetro:
Diámetro borde: 8.2cm
Diámetro base: 3.5cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Cuenco miniatura color café, labio redondeado, borde directo, silueta compuesta, parte inferior curvo divergente, parte superior recto divergente, base plana.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, completo, astillado en el labio.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Proyecto arqueológico Kaminaljuyu/San Jorge.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 14/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cuenco miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 12434
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD

Propiedad Estatal

SERVICIO

Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época: Prehispánica
Período:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Kaminaljuyu/San Jorge
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 3.0cm
Diámetro:
Diámetro borde: 10.6cm
Diámetro base: 6.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Cuenco miniatura con engobe blanco; labio redondeado, borde directo, paredes curvo divergentes, base ligeramente cóncava. En el borde presenta doble línea incisa paralela perimetral, bajo la línea inferior un diseño de línea quebrada (zig zag), perimetral.

ESTADO DE CONSERVACION

Estuvo fragmentada y fue pegada, está casi totalmente erosionada.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Proyecto arqueológico Kaminaljuyu/San Jorge.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 14/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cuenco miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 12435
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época: Prehispánica
Periodo:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Kaminaljuyu/San Jorge
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 5.0cm
Diámetro:
Diámetro borde: 7.5cm
Diámetro base: 3.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

DESCRIPCION:

Cuenco miniatura con engobe blanco, labio redondeado, paredes curvo divergentes, base plana. Como decoración presenta dos líneas perimetrales bajo el borde, de forma equidistante, bajo éstas diseños de triángulos invertidos ligeramente punzonados.

ESTADO DE CONSERVACION

Estuvo fragmentado, fue pegado; presenta un faltante de 1.8cm de ancho por 2.5cm de alto, bastante erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Proyecto arqueológico, Kaminaljuyu/San Jorge.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 14/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cuenco miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 12460
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época: Prehispánica
Periodo:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Kaminaljuyu/San Jorge
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 3.3cm
Diámetro:
Diámetro borde: 9.0cm
Diámetro base: 5.5cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Cuenco miniatura con restos de pintura roja; labio redondeado, borde directo, paredes curvo divergentes, base plana. No presenta decoración.

ESTADO DE CONSERVACION

Estuvo fragmentado y fue pegado; presenta un faltante grande en el cuerpo, totalmente erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Proyecto arqueológico Kaminaljuyu/San Jorge.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 14/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Olla miniatura zoomorfa
No. De Registro: 1.1.1.655
No. De Registro MNAE: 11261
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época: Prehispánica
Período: Clásico Tardío
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto: Escondite 8
Procedencia: Mundo Perdido, Tikal
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 4.4cm
Diámetro: 7.0cm
Diámetro borde: 4.8cm
Diámetro base: 3.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL
Cerámica

TECNICA
Modelado

DESCRIPCION:

Olla miniatura zoomorfa con engobe crema (cafetoso en algunas zonas); labio redondeado, borde evertido, cuello corto, curvo divergente, cuerpo curvo convergente, base plana. En la parte frontal presenta un rostro zoomorfo (rana, sapo) con ojos, fosas nasales y hocico punzonados. Hocico entreabierto. En los laterales y en la zona posterior, pequeñas insinuaciones de extremidades y cola. En el interior presenta restos de pintura roja.,

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, completo, astillada en el labio; con fisura perimetral sobre el cuello en su base, erosionada.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

MPA-031.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 06/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cántaro miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 7221
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época: Prehispánica
Período:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Colección Villacorta (1937)
Forma de Adquisición:

DIMENSIONES

Alto: 6.7cm
Diámetro: 6.5cm
Diámetro borde: 3.5cm
Diámetro base: 2.1cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL
Cerámica

TECNICA
Modelado

DESCRIPCION:

Cántaro miniatura con engobe crema (en zonas café-crema); labio redondeado, borde directo, cuello recto, divergente; cuerpo curvo convergente, base cóncava. Presenta triángulos incisos alrededor de toda la zona superior del cuerpo.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Colección Villacorta 1937.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 03/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cántaro miniatura
No. De Registro: Z-10-610
No. De Registro MNAE: 14187
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época: Prehispánica
Período:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Desconocida
Forma de Adquisición: Decomiso

DIMENSIONES

Alto: 5.8 cm
Diámetro:
Diámetro borde: 2.7 cm
Diámetro base: 2.0 cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL
Cerámica

TECNICA
Modelado

DESCRIPCION:

Cántaro miniatura color café, sin engobe, cuello recto, cuerpo curvo convergente, base convexa. No presenta decoración.

ESTADO DE CONSERVACION

Regular, le falta el borde y labio, se encuentra erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Decomisado en Panajachel.

Registró: Isabel Aguirre.

Fecha: 15/03/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cántaro miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 4977-d
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Kaminaljuyu
Forma de Adquisición:

DIMENSIONES

Alto: 7.5 cm
Diámetro: 7.0 cm
Diámetro borde: 3.0 cm
Diámetro base: 3.0 cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Cántaro miniatura color café, labio redondeado, cuello curvo divergente, cuerpo curvo convergente, base cóncava. Presenta pequeñas asas simuladas en la base del cuello. Sin decoración.

ESTADO DE CONSERVACION

Regular, con faltante en el cuerpo, cuello y borde, erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Registró: Isabel Aguirre
Fecha: marzo 2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cántaro miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 15068-A
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto: Desconocido
Procedencia: Desconocida
Forma de Adquisición:

DIMENSIONES

Alto: 6.9cm
Diámetro: 7.0cm
Diámetro borde: 4.1cm
Diámetro base: 3.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Cántaro miniatura con hematita especular en el interior y exterior; labio redondeado, cuello curvo divergente, cuerpo curvo convergente, base plana. Sin decoración.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, astillado levemente en el borde.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Conserva hematita en el interior.

Registró: Isabel Aguirre C.

Fecha: Marzo, 2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Vaso miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 17895
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Periodo:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto: Entierro No. 3, ofrenda
Procedencia: El Chagüite, Jalapa
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 5.8cm
Diámetro:
Diámetro borde: 3.4cm
Diámetro base: 2.7cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL
Cerámica

TECNICA
Modelado

DESCRIPCION:

Vaso miniatura color rojo-naranja, pulido, labio redondeado, borde directo, paredes rectas, base plana. Presenta dos agujeros paralelos diametralmente opuestos en ambos laterales en la zona alta del cuerpo.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, completo.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Registró: Isabel Aguirre.
Fecha: 09/02/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Tecomate miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 8898 b
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Periodo: Preclásico
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Altar de Sacrificios
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 4.2cm
Diámetro: 6.3cm
Diámetro borde: 2.8cm
Diámetro base: 3.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL
Cerámica

TECNICA
Modelado

DESCRIPCION:

Tecomate miniatura con engobe café-negro-naranja, cuerpo curvo convergente, boca restringida, base convexa. Presenta decoración negativa y posee cuatro agujeros alrededor del borde.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, completo, presenta una fisura de labio a cuerpo, un poco erosionado en la superficie.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

En el interior aún conserva restos de pintura roja.

Registró: Isabel Aguirre.

Fecha: 21/03/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cuenco miniatura
No. De Registro: 1.1.1.611
No. De Registro MNAE: 11264
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época: Prehispánica
Período: Clásico Tardío
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Mundo Perdido, Tikal
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 3.1cm
Diámetro:
Diámetro borde: 8.3cm
Diámetro base: 5.5cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL
Cerámica

TECNICA
Modelado

DESCRIPCION:

Cuenco miniatura con engobe rojo, labio plano, borde directo, paredes recto divergentes, base plana. En el interior y la base solamente se presenta alisado, interior color ante, base negra.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, completo, levemente erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

PNTA-109

Registró: Isabel Aguirre C.

Fecha: 06/08/2001.

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Frasco
No. De Registro: 1.1.1.392
No. De Registro MNAE: 17735
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD

Propiedad Estatal

SERVICIO

Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período: Clásico
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Desconocida, (Izabal?)
Forma de Adquisición: Decomiso

DIMENSIONES

Alto: 6.0cm
Diámetro:
Diámetro borde: 2.5cm
Diámetro base:
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho: 5.2cm

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Frasco miniatura con restos de pintura roja, labio redondeado, borde engrosado en el exterior, cuello corto, recto, cuerpo semirredondeado con caras aplanadas y laterales curvados planos, desde la base del cuello hasta la base, con reborde basal de forma rectangular. Como decoración presenta en ambas caras un personaje de perfil en bajo relieve, de pie, con tocado, mano derecha semiextendida al frente, donde se halla una posible mata de maíz o un árbol, tras el cual se observan diseños romboides incisos.

ESTADO DE CONSERVACION

Regular, astillado en el cuerpo, erosionada la pintura.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Decomiso realizado en Estados Unidos, entregado por el consulado de Guatemala en New York, según acta No. 1055-N30-96. Procedencia y periodo probables.

Registró: Isabel Aguirre C.

Fecha: 10/01/2001.

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Frasco
No. De Registro: 1.1.1.366
No. De Registro MNAE: 16306
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Periodo: Clásico Tardío
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Petén
Forma de Adquisición: Decomiso

DIMENSIONES

Alto: 11.3cm
Diámetro:
Diámetro borde: 3.2
Diámetro base:
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho: 13.0cm

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Frasco miniatura monocromo, con engobe naranja, labio plano, borde engrosado en el exterior, cuello alto, recto, paredes aplanadas, laterales curvo convergentes, base plana con pequeña moldura perimetral. En la cara frontal presenta a un personaje en bajo relieve, enmarcado por doble línea incisa que forma un rectángulo con esquinas redondeadas; el individuo, con rostro de perfil y cuerpo de frente, posee tocado elaborado, cabeza girada hacia la derecha, con rasgos bien definidos, collar, orejeras, muñequeras, brazo derecho semiextendido al frente, con la mano entreabierta, con la palma hacia arriba, brazo izquierdo flexionado a la altura del tórax con la mano cerrada. El diseño presenta únicamente medio cuerpo del individuo.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, completo, levemente erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Ciudades Milenarias de Guatemala, 1999:155.

Registró: Isabel Aguirre C.

Fecha: 08/08/2001.

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Frasco
No. De Registro: 1.1.1.370
No. De Registro MNAE:
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD

Propiedad Estatal

SERVICIO

Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período: Clásico Tardío
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Petén
Forma de Adquisición: Decomiso

DIMENSIONES

Alto: 7.8cm
Diámetro:
Diámetro borde: 3.0cm
Diámetro base:
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho: 7.8cm

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Frasco miniatura policromo (engobe rojo, naranja, negro y crema); labio plano, borde directo, cuello corto, ligeramente curvo divergente, paredes aplanadas, laterales curvos, redondeados, base plana. En ambas caras presenta a un personaje zoo-antropomorfo (cabeza zoomorfa y cuerpo antropomorfo), sedente, porta entre sus manos una vasija en actitud de ofrecimiento, delineado en negro, de su boca sale humo; dicho diseño está enmarcado por una línea circular negra con fondo rojo y a su vez por una banda naranja fuera de éste. En los laterales bandas rojas que bajan hasta la base, donde se unen y rodean la misma.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, astillado en el borde, erosionado en casi todo el engobe de una cara principalmente.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Con leves restos de pintura roja (hematita) en el interior. Ciudades Milenarias de Guatemala, 1999:157.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 08/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Frasco fitomorfo miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 1612
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época: Prehispánica
Período:
Esfera:
Fase: Magdalena
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: San Agustín Acasaguastlán
Forma de Adquisición:

DIMENSIONES

Alto: 7.6cm
Diámetro:
Diámetro borde: 2.7cm
Diámetro base: 3.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho: 7.0cm

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Frasco fitomorfo miniatura con engobe café, labio redondeado, borde engrosado, cuello recto, paredes achatadas, laterales curvo convergentes, base anular. En todo el cuerpo representado el diseño de un guicoy o calabaza, a base de acanaladuras; en la parte inferior (viendo la pieza en posición horizontal, presenta la base del guicoy o calabaza, en la superior el tallo de la misma.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, astillado en la base, erosionado en la superficie y con una delgada capa de moho.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Registró: Isabel Aguirre Castillo.
Fecha: 08/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Cántaro miniatura
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 4977 c
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Kaminaljuyu
Forma de Adquisición: Excavación

DIMENSIONES

Alto: 6.2cm
Diámetro: 5.0cm
Diámetro borde: 3.0cm
Diámetro base: 3.7cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL
Cerámica

TECNICA
Modelado

DESCRIPCION:

Cántaro miniatura color café-negro, labio redondeado, borde ligeramente engrosado en el exterior, cuello curvo divergente, cuerpo curvo convergente, base plana. Presenta asas decorativas simuladas por aplicaciones semiesféricas con dos pequeños punzonados que no las traspasan.

ESTADO DE CONSERVACION

Regular, astillado en el borde, con una mancha de grasa o cera en la base del cuello; erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Registró: Isabel Aguirre Castillo.
Fecha: 03/2001.

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Frasco Decorado
No. De Registro:
No. De Registro MNAE: 6949
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período:
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Desconocida
Forma de Adquisición:

DIMENSIONES

Alto: 7.8cm
Diámetro:
Diámetro borde: 2.8cm
Diámetro base:
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho: 4.8cm

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Frasco de forma rectangular vertical decorado, con restos de engobe crema-naranja; labio plano, borde engrosado, cuello recto, paredes planas, base plana. Presenta una moldura superior perimetral con segmentos separados por incisiones verticales. En las dos caras presenta en bajo relieve, el diseño de un personaje antropomorfo, de pie, inclinado hacia su derecha, este personaje presenta tocado, una especie de yugo en parte del tórax, faldellín, tobilleras, muñequeras; frente al rostro y bajo el brazo derecho (visto de frente), extendido hacia la misma dirección con un objeto en la mano, sobre la espalda de un animal no identificado (pizote, conejo), brazo derecho, extendido hacia ese mismo lateral, hacia arriba. En ambas caras pintura roja (hematita), en una de las caras cubre casi toda la superficie.

ESTADO DE CONSERVACION

Bueno, completo, con algunas astilladuras y un tanto erosionado.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

En Schele y Miller aparece uno idéntico que se encuentra en el Museo de Leyden en Holanda.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 08/08/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Vasija antropomofa miniatura
No. De Registro: 1.1.1.466
No. De Registro MNAE: 17854
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD
Propiedad Estatal

SERVICIO
Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Periodo: Clásico
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Desconocida (Costa Sur?)
Forma de Adquisición: Decomiso

DIMENSIONES

Alto: 6.5cm
Diámetro:
Diámetro borde: 3.6cm
Diámetro base:
Diámetro tapa:
Largo: 6.5cm
Grosor:
Ancho: 4.7cm

MATERIAL
Cerámica

TECNICA
Modelado

DESCRIPCION:

Vasija antropomorfa miniatura, presenta un rostro color naranja, labio redondeado, borde directo, cuello curvo divergente, cuerpo curvo convergente, base plana. Presenta el rostro de un personaje arrugado, con los ojos saltados, cerrados, nariz delgada, larga, con la parte distal semirredondeada, boca cerrada (desdentada); con aplicación esférica muy pequeña en cada comisura, barbilla delgada, larga, orejeras redondeadas, planas, aplicadas. En la parte posterior un diseño en forma de mata de maíz, invertido.

ESTADO DE CONSERVACION

Regular, completo, erosionado, con sarro en algunas zonas.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Registró: Isabel Aguirre Castillo.
Fecha: 02/02/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Vasija antropomorfa miniatura
No. De Registro: 1.1.1.387
No. De Registro MNAE: 17730
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD

Propiedad Estatal

SERVICIO

Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período: Clásico
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Desconocida (Tierras Bajas Mayas)
Forma de Adquisición: Decomiso

DIMENSIONES

Alto: 7.4cm
Diámetro:
Diámetro borde: 2.2cm
Diámetro base:
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Vasija antropomorfa miniatura, de cuerpo completo, policroma (rojo y negro/naranja); representa a un personaje sedente, cabeza hacia delante, peinado liso, ojos punzonados, nariz ancha, achatada, boca abierta, orejeras de pastilla, aplicadas, rojas, brazos flexionados, el derecho con el codo sobre la rodilla y la mano sobre el extremo izquierdo, flexionado, a la altura del abdomen, justo sobre las piernas, las cuales se hallan cruzadas una sobre otra (en posición de loto); tras las cabeza se halla el orificio o boca de la vasija, casi cilíndrica, presenta decoración en rojo y negro sobre naranja, casi perdida en su totalidad.

ESTADO DE CONSERVACION

Regular, completa, erosionada en toda la superficie.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Decomiso realizado en la ciudad de New York, Estados Unidos, entregado por el consulado de Guatemala, según acta No. 1055-N30-96. Procedencia y periodo probables.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 09/01/2001.

**MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA
SALON No.5, FINCA LA AURORA**

FICHA DE REGISTRO Y CATALOGACION DEL PATRIMONIO CULTURAL

DATOS GENERALES:

Título: Vasija zoomorfa miniatura (Cántaro)
No. De Registro: 1.1.1.383
No. De Registro MNAE:
Propietario: Museo Nacional de Arqueología y Etnología
Dirección: Salón No. 5, Finca La Aurora, Zona 13
Departamento: Guatemala
Municipio: Guatemala

PROPIEDAD

Propiedad Estatal

SERVICIO

Público y Educativo

VALOR

Arqueológico: X
Etnológico

PROCEDENCIA/TIEMPO

Época:
Período: Clásico
Esfera:
Fase:
Complejo:
Grupo:
Tipo:
Variedad:
Contexto:
Procedencia: Desconocida (Tierras Altas?)
Forma de Adquisición: Decomiso

DIMENSIONES

Alto: 6.0cm
Diámetro: 7.3cm
Diámetro borde: 4.6cm
Diámetro base: 2.0cm
Diámetro tapa:
Largo:
Grosor:
Ancho:

MATERIAL

Cerámica

TECNICA

Modelado

DESCRIPCION:

Vasija zoomorfa miniatura, presenta la imagen de un sapo, color crema, labio plano, borde evertido, cuello alto, curvo convergente, parte superior del cuerpo plana, convergente hacia la base del cuello, parte inferior curva convergente, base cóncava. Como decoración presenta en la parte superior del cuerpo, el diseño de un sapo, cuya cabeza, rostro y patas delanteras, posteriores y cola se encuentran aplicadas e incisas, con restos de posible cinabrio en el interior.

ESTADO DE CONSERVACION

Regular, le falta un fragmento del borde, un tanto erosionada en la superficie.

DATOS GRÁFICOS:

Fotógrafo:
Rollo Blanco/Negro:
Rollo a Color:
Rollo de Diapositiva:
No. De Rollo:
No. De Negativo:

UBICACIÓN EN MOBILIARIO

Mueble:
Gaveta:

OBSERVACIONES:

Decomiso realizado en la ciudad de New York, Estados Unidos, entregado por el consulado de Guatemala, según acta No. 1055-N30-96. Procedencia y periodo probables.

Registró: Isabel Aguirre Castillo.

Fecha: 09/01/2001.

ANEXO 4

LA PRODUCCIÓN ACTUAL DE VASIJAS MINIATURA EN CHINAUTLA

En el presente capítulo se hace un acercamiento a la producción actual de vasijas miniatura en Chinautla, una región conocida precisamente por ser una de las más productivas en relación a artefactos cerámicos contemporáneos. Dentro de las formas cerámicas producidas por los alfareros de Chinautla se encuentran las vasijas miniatura, por lo que se considera importante conocer la fabricación, demanda, consumo y fines a las que son destinadas las vasijas miniatura en la actualidad, este acercamiento también es necesario para enriquecer la información hasta ahora presentada en relación a estos particulares artefactos arqueológicos.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE CHINAUTLA

El municipio de Chinautla pertenece al departamento de Guatemala, es una municipalidad de 3ª categoría. Se ubica a 12 km al noreste de la ciudad capital. Se llega a la cabecera municipal partiendo de la zona 6, por carretera asfaltada de doble vía que conduce también al municipio de Chuarrancho. Su extensión territorial es de aproximadamente 56 km cuadrados, según estimaciones del IGN. Limita al norte con municipio de Chuarrancho, al sur con el municipio de Guatemala; al este con el municipio de San Pedro Ayampuc; al oeste con el municipio de Mixco, San Pedro Sacatepéquez y San Raymundo (Gall, 1999:712).

Chinautla se ubica aproximadamente a 1,300 msnm, su latitud es 14°42'6" y su longitud es 90°30'00". Su cabecera está ubicada en las márgenes del río Chinautla, está dividida en los barrios Amatitancito, Cementerio, Cruz Blanca, del Cerro y Pila Seca. El río antes mencionado ha sido contaminado con aguas negras. El río Las Vacas atraviesa el municipio de sur a norte, recibe las aguas del río Chinautla, así como de otras corrientes, cuyos afluentes proceden del municipio de Mixco. El problema de la contaminación del río es grave, tal como lo expresa Castañeda (1991:26-27):

...El resto de la ciudad, el mayoritario elimina sus aguas servidas a través de diferentes pequeños ríos, principalmente el de Las Vacas, que ha destruido al poblado de Chinautla y contaminado fuertemente al río Motagua...

A partir de 1973 parte de la población de Chinautla se vio obligada a trasladarse a un nuevo asentamiento como consecuencia de los peligros que implicaba el desbordamiento constante del río. Sin embargo muchos de sus habitantes se negaron a dicho traslado, permaneciendo en su asentamiento original hasta hoy día, la población que se trasladó recibe el nombre de Nueva Chinautla, la que permanece en el antiguo pueblo se denomina Vieja Chinautla. A Vieja Chinautla es a la que nos referimos en este apartado.

ETIMOLOGÍA

El nombre de Chinautla se deriva del Pokomam Central, xina: agua caliente y jutla: jute o caracol de río; significa: "jute de agua caliente" (Navas *et al.* 1976: 266).

ALGUNOS ESTUDIOS SOBRE LA CERÁMICA DE CHINAUTLA

Robert S. Smith (1949), del Instituto Carnegie de Washington realizó un estudio titulado Cerámica elaborada sin torno. Chinautla. Guatemala. En este estudio el autor hace referencia a las labores o industrias a las que se dedican los chinautlecos, las cuales fueron citadas en una síntesis socio-económica publicada por el Instituto Indigenista Nacional en 1948.

Las tres especializaciones industriales de los habitantes de Chinautla son: la elaboración del carbón vegetal y la de la cal, a éstas dos se dedican exclusivamente los hombres, la industria correspondiente a las mujeres es la fabricación de tinajas y ollas, según la investigación los hombres no saben hacer tinajas, solamente ayudan a acarrear el barro. El barro lo extraen de un solo punto conocido como “Río Salayá”, en propiedad privada. El autor describe detalladamente el proceso que se sigue en la fabricación de las piezas cerámicas en Chinautla, la cual es totalmente mecánica, sin el uso de torno. Agrega además que solamente son muchos los lugares en el Hemisferio Occidental donde se elabora cerámica sin torno y Chinautla es uno de ellos (Smith, 1949:58-59). Un punto muy importante de señalar es el que autor hace notar cuando compara el reconocimiento del que son objeto las alfareras por ejemplo en Arizona, Estados Unidos y en México, específicamente en Oaxaca, contrario a lo que ocurre en Guatemala, donde el trabajo de las alfareras de Chinautla es anónimo, no reconocido públicamente, en lo que si coinciden es en que en todos los casos son mujeres las autoras de las obras cerámicas, mientras los hombres no toman parte en este proceso de producción cerámica.

Rubén E. Reina presenta un trabajo etnográfico titulado “La Ley de los Santos” (1973), en el cual aborda diferentes aspectos de la vida de los habitantes de Chinautla, éste fue realizado entre 1953, 1955 y 1956. El autor describe de manera amplia a la comunidad pokomam de Chinautla, llegando a concluir que constituye una estructura social compleja, como la mayoría de comunidades guatemaltecas indígenas y mestizas. El aspecto específico que nos interesa de este estudio es el relacionado con las formas tradicionales de ganarse la vida o actividades económico-productivas de los chinautlecos que se citan en el mismo. El autor cita tres grandes actividades económico-productivas que son: agricultura (milpa), carbonería y alfarería; ésta última es la actividad en la cual nos centraremos, dado que constituye un antecedente para el presente trabajo. Acerca de esta actividad, Reina (Op. Cit.:86) afirma que las mujeres son alfareras, lo cual ha sido citado anteriormente por Cortés y Larraz, asegurando que “las mujeres trabajan en arcilla, fabricando vasijas sin torno, pintándolas y quemándolas sin horno y con apariencia buena y hermosa”.

En cuanto a los materiales empleados en la fabricación de vasijas, Reina, menciona arcilla, cenizas volcánicas, clasificadas como arena blanca, que son mezcladas con la arcilla para quitarle la grasa que contiene. Para la quema se hace referencia al uso de estiércol de vaca, cono de pino, pequeñas ramas de pino y paja para el proceso (Ibid: 87).

Otro estudio realizado sobre la cerámica de Chinautla, es el de Rubén E. Reina & Robert M. Hill (1978), denominado *The Traditional Pottery of Guatemala*, una obra sobre la producción cerámica tradicional de Guatemala como su nombre lo indica, se describen los principales centros de producción, el proceso de producción, distribución y mercado en

las diferentes regiones del país, se presentan algunos capítulos referentes específicamente a la producción cerámica de Chinautla y su proceso cultural, así como la innovación cerámica.

La cerámica tradicional de Chinautla, según los autores arriba mencionados, incluye las formas apaste, batidor, brasero, jarro, tinaja, olla, porrón y tinajera, más otro número de figurillas y otros objetos de reciente creación o innovación. Sin embargo a partir de 1955 se inicia la producción de piezas no tradicionales de manufactura joven en Chinautla, esto es conocido como la Vajilla Urbana, la cual incluye entre otros diseños, animales, azucareras decoradas con aplicaciones, figurillas, vasijas miniatura, etc.

Reina y Hill afirman que desde los años 60, Chinautla tiene bien ganada la reputación de la producción de figurillas y vasijas para decoración del hogar, lámparas de mesa, escenas de natividad o nacimiento, cuencos, floreros, campanas y más (*ibid:253*). Se considera que las alfareras más creativas que tienen las más interesantes piezas cerámicas no tradicionales, son las que han completado 4 o 5 años de escolaridad en la escuela local, se dice por parte de los ladinos que estas piezas no tradicionales están más “civilizadas”.

También se considera que estas jóvenes alfareras están manifestando una más compleja estructura cognitiva en su producción cerámica, sus experimentaciones constituyen una nueva y competitiva tarea, grandemente estimulada por la expansión turística del mercado y por los residentes locales de la ciudad.

En este estudio aparecen algunas tablas que presentan las características de los productores de cerámica por centro de producción o región. En la tabla 2 se incluyen datos como áreas de producción, grupo étnico, lenguaje, técnica, etc. Para el caso de Chinautla refieren los autores que las alfareras son indígenas, femeninas, pokomam y la técnica es molde basal convexo (*ibid 200*).

La tabla 3 de dicho estudio contiene la distribución de formas por centro de producción cerámica indígena. En esta tabla no aparecen vasijas miniatura como una categoría cerámica de la producción de Chinautla, solamente aparecen las figurillas además del inventario de formas ya conocidas como son: tinaja, porrón, tinajera, apaste, olla, batidor, jarro, brasero, incensario. En otro apartado de esta tabla donde se presentan las formas producidas por indígenas ladinizados y ladinos, tampoco aparece la categoría vasija miniatura, solamente aparecen las formas tinaja, apaste grande, apaste, comal, olla, batidor, jarro (*Ibid: 202-203*).

En la página 261 del referido estudio, aparece una fotografía con nueve vasijas miniatura hechas en 1955, entre éstas se hallan las formas cántaro, cuenco, olla, jarro, pichinga, todos en rojo con decoración blanca.

PRODUCCIÓN ACTUAL DE VASIJAS MINIATURA EN CHINAUTLA

En Vieja Chinautla casi cada residencia constituye un taller de alfarería, la mayoría de las casas tienen uno o más miembros que se dedican a esta labor. Uno de los talleres visitados es propiedad del señor Efraín Martínez Vásquez y su esposa María del Rosario López, ambos nacidos en Chinautla, ellos no se fueron a la Nueva Chinautla por falta de espacio, no podían quemar piezas mayores.

El señor Martínez comentó que en la mayoría de las casas hacen cerámica, pero las formas más comunes son las conocidas popularmente, no las vasijas pequeñas. La mayor parte de esta cerámica, ya sea producida en el taller o en las casas particulares, es elaborada por mujeres. Estas mujeres pueden realizar su trabajo de producción de cerámica en el taller (propiedad del comerciante) o en sus propias casas, en el segundo caso, según el señor Martínez, son ellas quienes consiguen la materia prima y venden al taller el producto ya terminado.

La señora María del Rosario López (esposa del señor Martínez), afirma que su tía Victoria López de 80 años de edad es la alfarera más antigua de Chinautla, ella es de las pocas que aun elabora cerámica pintada y vasijas miniatura (éstas últimas sólo por encargo), en formas de jarritos y aves, generalmente las producen en cerámica roja decorada con pintura blanca.

El señor Carlos Sequen, originario de San Raymundo, Guatemala, reside en este poblado hace 22 años, es propietario de un taller de producción de cerámica, comentó que en su casa trabaja toda la familia, nos dice que las vasijas miniatura ya no se venden, que las hacen específicamente por encargo, casi todos los de la familia pueden hacer cerámica miniatura, que la cantidad de ésta depende del pedido que reciban. Ellos se dedican por completo a la producción de cerámica.

Acerca de la obtención de materia prima, ésta se compra en un terreno privado, una finca, esta finca, comentó es de gente ladina. Además explicó que el pajón (material usado para quemar la cerámica), se escasea cuando deciden prenderle fuego a los potreros, cuando no se encuentra pajón cerca, tienen que ir muy lejos en su búsqueda. Don Carlos posee un horno que se llena con una tarea de leña, pero él afirma que sale muy caro. El tiene sus entregas ya establecidas; pero sábados, domingos y días festivos es cuando llegan más personas a Vieja Chinautla a comprar cerámica. En Chinautla, refiere el señor Sequen, la comunidad entera se dedica a la producción de cerámica, pero cada uno tiene su especialidad. Asimismo afirma que la mayor parte de la producción cerámica de Chinautla, como tal, se hace en Vieja Chinautla.

Se visitó a otras alfareras que trabajan en sus casas de forma individual, ellas fueron: Alejandra Raxón, María Luisa Choc, María Antonieta Vásquez, María Virginia Escalante, Margarita García, todas ellas fueron enseñadas por sus madres o abuelas a elaborar vasijas cerámicas; en su totalidad afirman producir vasijas miniatura por encargo la mayor parte del tiempo. Aunque generalmente las mujeres son las que se dedican a la alfarería, también hay hombres que han aprendido el oficio y lo practican, aunque no con la constancia que lo hacen las mujeres.

PROCESO DE PRODUCCIÓN DE CERÁMICA

El proceso de producción cerámica está conformado por fases específicas que siguen un orden establecido para lograr el resultado esperado, este proceso es el mismo para vasijas mayores y para vasijas miniatura. Estas fases se describen a continuación.

- 1) Se remoja el barro durante varios días.

- 2) Se amasa el barro mezclándolo con arena o ceniza volcánica que funciona como desgrasante.
- 3) Sobre un asiento de trasto cocido, se forma la base del nuevo.
- 4) Se utilizan objetos de madera o caña para alisar el exterior del nuevo trasto, mientras se comienza a configurar la forma.
- 5) Auxiliándose con tablas lisas se logra la manipulación del total del trasto (darle vuelta).
- 6) Se modela el cuello, el cual es elevado del propio cuerpo de la vasija.
- 7) Las asas son modeladas aparte y se fijan luego a los lados de la vasija.
- 8) Secado al sol por 1 o 2 días.
- 9) Pulido generalmente con una piedra verde en forma de hacha.
- 10) Decoración, diseño por medio de dibujos rojos sobre fondo blanco o dibujos blancos sobre fondo rojo.
- 11) La quema se realiza preferentemente por la tarde, la cocción tarda entre 7 y 8 horas para alcanzar una temperatura entre 800 y 850° centígrados.

Para alcanzar la quema dependiendo de la estación, amontonan leña (invierno) y estiércol (verano), forman un círculo y se colocan los trastos boca abajo y luego se distribuyen las brasas entre las vasijas hasta lograr un fuego lento que se aviva con ocotes, posteriormente se agrega zacate o pajón.

FORMAS PRODUCIDAS

Las personas entrevistadas señalan que se producen diversas formas de vasijas miniatura, tales como jarros, tinajas, ollas, floreros, braseritos, candeleros, incensarios, canastas. Aunque también afirman que los más solicitados son los floreros, candeleros y jarros (Fotografía 67).



Fotografía 67. Vasijas miniatura producidas en Chinautla, Guatemala

MATERIALES EMPLEADOS EN LA ELABORACIÓN DE VASIJAS MINIATURA

Los materiales empleados en la fabricación de vasijas miniatura es siempre el mismo que el utilizado en la fabricación de vasijas mayores, estos son: barro o arcilla y arena colada, la cual según nos comentan es de un lugar especial, de una Finca llamada de los Trinitarios. En cuanto a la decoración se afirma que no siempre se decoran, pues la pintura blanca, por ejemplo es cara y no tiene cuenta usarla, por el bajo precio de las vasijas miniatura; cuando se decoran los motivos más empleados son flores, nombres, el número 6, líneas, puntos.

CONSUMO DE VASIJAS MINIATURA Y FUNCIONES A LAS QUE SON DESTINADAS, SEGÚN SUS PRODUCTORES

Las entrevistadas y entrevistados coinciden en que las funciones a las que se destinan las vasijas miniatura producidas en Chinautla, son en su mayoría de tipo ornamental, tanto en fiestas de tipo religioso-social, como en la vida cotidiana en las residencias de personas de diferentes estratos sociales, además en oficinas y otros ambientes.

La demanda de las vasijas miniatura en Chinautla es específica, como también lo es el uso al que se destinan, uso a través del cual pasan a formar parte de los accesorios ornamentales que se requieren para las fiestas antes mencionadas y dentro de las cuales ocupan un lugar importante. Pero además de puros objetos ornamentales de celebraciones también pueden ser utilizadas como elementos decorativos domésticos, los cuales muchas veces son apreciados en lugares especiales de las residencias, sobre todo en las salas de estar, en estudios, e incluso en oficinas, como muestra del aprecio por los productos artesanales propios de nuestro país.