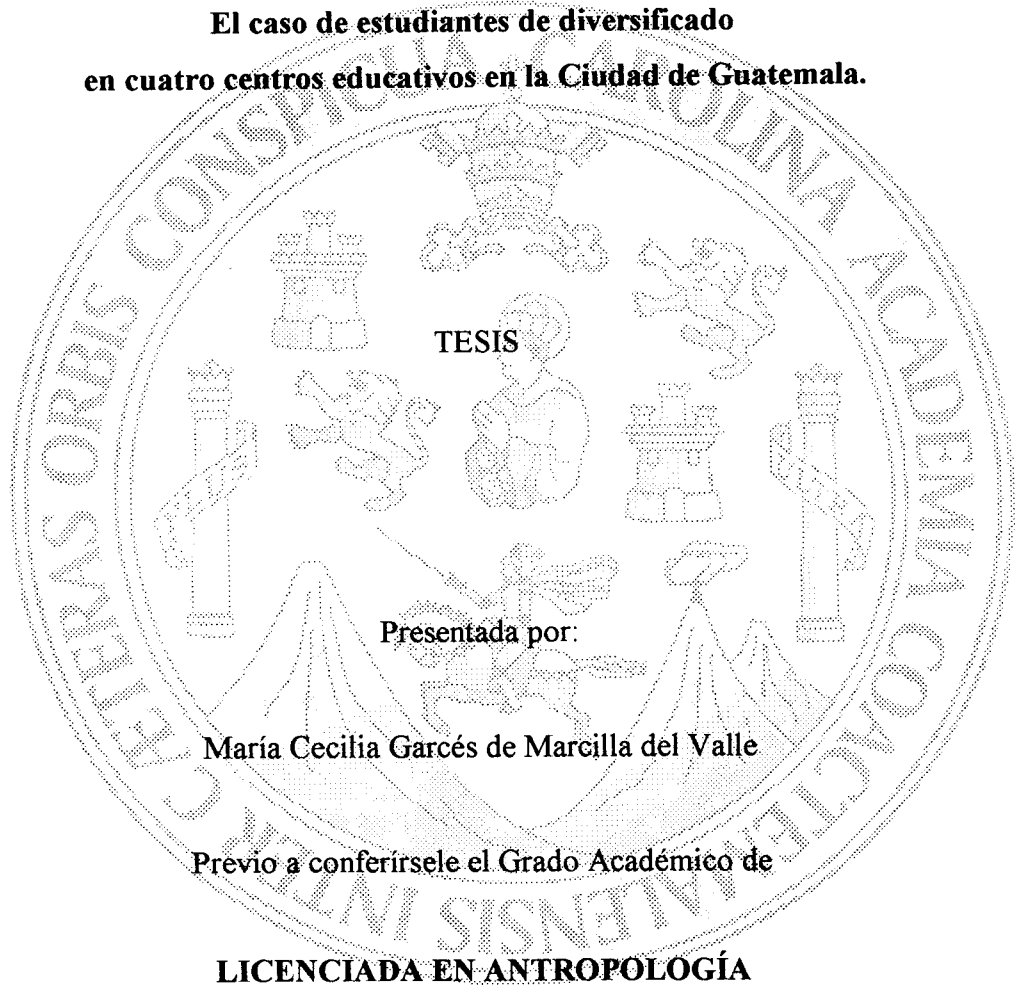


Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Historia
Área de Antropología

Hablando del otro: Categorías y Estereotipos Racistas en Guatemala

**El caso de estudiantes de diversificado
en cuatro centros educativos en la Ciudad de Guatemala.**



Presentada por:
María Cecilia Garcés de Marcilla del Valle

Previo a conferírsele el Grado Académico de

LICENCIADA EN ANTROPOLOGÍA

Nueva Guatemala de la Asunción,
Guatemala, C.A., abril de 2,003

14
T(326)

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Dr. Luis Alfonso Leal Monterroso
SECRETARIO: Lic. Carlos Mazariegos

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Lic. Gabriel Efraín Morales Castellanos
SECRETARIO: Licda. Olga Pérez Molina

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR: Lic. Gabriel Efraín Morales Castellanos
SECRETARIO: Licda. Olga Pérez Molina
VOCAL I: Lic. Oscar Rolando Gutiérrez
VOCAL II: Mtro. Carlos René García Escobar
VOCAL III: Est. Luis Domingo Cobar Sáenz
VOCAL IV: Est. Ingrid Berzabe Serech Perez

COMITÉ DE TESIS

Mtro. Ricardo Gustavo Sáenz de Tejada Rojas
Licda. Sonia Dalila Gaitán
Lcda. Mayarí Díaz Artiga

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



ESCUELA DE HISTORIA
Ciudad Universitaria, Zona 12
GUATEMALA, CENTROAMERICA

Nueva Guatemala de la Asunción
martes, 11 de febrero de 2003

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presentes

SECRETARIA DE LA ESCUELA DE HISTORIA
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

11 FEB. 2003

Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el PUNTO TERCERO, Inciso 3.3 del Acta No. 26/2002, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 31 de julio del año 2002 y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 11, Inciso a, b, c, d y e, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo dictamen favorables al informe final de tesis, titulado: "Hablando del Otro: Categorías y estereotipos racista en Guatemala", de la estudiante María Cecilia Garcés de Marcilla del Valle, carné No. 9822609

Por lo anterior solicito se nombre comité de Tesis, para continuar con los trámites correspondientes.

Sin otro particular y con las muestras de mi consideración y estima, me suscribo de ustedes atentamente,

"IDY ENSEÑAD A TODOS"

Mtro. Ricardo Saenz de Tejada
Asesor de Tesis



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

Dirección y Secretaría
Edificio S-1, Segundo Nivel
Ciudad Universitaria, Zona 12
Ciudad de Guatemala
Teléfono 4769854 - Telefax 4769866

Nueva Guatemala de la Asunción
Martes 18 de marzo de 2,003

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente

Honorables Miembros:

18 MAR 2003
Juno 360/03

En atención a lo especificado en el Punto TERCERO, Inciso 3.1 del Acta No. 05/2003 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 19 de Febrero del corriente y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo VI, Artículo 13°, Incisos a, b, c, y d, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos dictamen favorable al trabajo de tesis titulado: "Hablando del otro: categorías y estereotipos racistas en Guatemala. Estudio de caso en cuatro establecimientos educativos en la Ciudad de Guatemala", de la estudiante María Cecilia Garcés de Marciilla carné No. 9822609.

Sin otro particular y con las muestras de nuestra consideración y estima, nos suscribimos de ustedes atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Artiga

Licda. Mayarí Díaz Artiga
Miembro del Comité de Tesis

Gaitán

Licda. Dalia Gaitán
Miembro del Comité de Tesis

Los criterios vertidos en
la presente tesis son
responsabilidad exclusiva
de la autora.

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
I. METODOLOGÍA	6
<i>A. Selección y Caracterización de la muestra</i>	<i>6</i>
<i>B. Técnicas e Instrumentos de Investigación</i>	<i>9</i>
1. Encuesta	10
2. Grupo Focal	12
3. Grupo Focal y Socialización	26
<i>C. Análisis de los resultados</i>	<i>27</i>
II. MARCO TEÓRICO	28
<i>A. Categorías y Estereotipos</i>	<i>28</i>
<i>B. Categorías, cultura y valoración</i>	<i>32</i>
<i>C. Racismo y discriminación desde las categorías</i>	<i>35</i>
III. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	43
<i>A. Resultados de la encuesta</i>	<i>43</i>
<i>B. Resultado de Grupos Focales</i>	<i>49</i>
1. Contrarios y Asociaciones	49
2. ¿Quiénes son? Definiciones y dibujos	51
a) Eferregistas	52
b) Choleros	54
c) Homosexuales	57
d) Mareros	59
e) Indio e Indígena	61
3. ¿Cómo eliminar el racismo en Guatemala?	63

IV. CONCLUSIONES	69
V. BIBLIOGRAFIA	72
VI. ANEXOS	75
<i>A. Encuesta</i>	75
<i>B. Guía de Grupo Focal</i>	80
<i>C. Guía de Grupo Focal y Socialización</i>	81
<i>D. Tabla: Categorías y Eventos</i>	82
1. Centro Educativo A	82
2. Centro Educativo B	83
3. Centro Educativo C	84
4. Centro Educativo D	85

Hablando del otro: Categorías y Estereotipos Racistas en Guatemala

El caso de estudiantes de diversificado en cuatro centros educativos en la Ciudad de Guatemala.

INTRODUCCIÓN

“...podemos sentir que hemos sufrido desgraciadamente a manos de otros miembros de nuestra misma sociedad... esto plantea una imaginario dividido”¹

Guatemala es un Estado multilingüe, multiétnico y pluricultural. Las limitadas relaciones y la generalizada ignorancia de un grupo social y cultural hacia los otros, ha provocado que a las sanas diferencias existentes entre los grupos, se les atribuya la responsabilidad de la diferencia económica, justificando y naturalizando la brecha social y la pobreza. Lo cual ha dado lugar a la creación de mitos y estereotipos que dirigen el comportamiento de unos hacia otros.

Los estereotipos se han venido formando en torno a mitos contruidos desde la conquista y la época de la colonia, continuamente justificando la discriminación y racismo de un grupo sobre el otro, facilitado por el orden económico y social guatemalteco. Se espera, que conforme el transcurso del tiempo y las crecientes relaciones entre las distintas etnias se aligeren y eliminen las generalizaciones erradas; sin embargo dentro de un marco vertical de dominación, en muchos casos las nuevas relaciones inequitativas han sido el espacio en el que se refuerzan las existentes y generan nuevas. Por ello las actitudes, estereotipos y prejuicios siguen presentes en la generalidad de la población guatemalteca, marcando y generando actitudes racistas, machistas y de superioridad de unos frente a otros, reproduciendo el sistema de dominación existente.

La actual juventud guatemalteca es producto de una sociedad histórica cargada de construcciones sociales antagónicas y carente de una visión de nación. La historia política autoritaria, de explotación y dominante tuvo como resultado una sociedad que se desenvuelve en condiciones de miseria, segregada en grupos “rivales”. Existe una ignorancia generalizada entre los jóvenes sobre las causas históricas y estructurales de la sociedad actual. Ello da lugar a que surjan y

¹ POITEVIN, René. Nadie Quiere Soñar Despierto: Ensayos sobre juventud y política en Guatemala. 2001 Pág: 16

se refuercen mitos acerca del otro, estereotipos acerca de su conducta y pautas de relación que pueden tener o no los jóvenes de diferentes grupos socioculturales. Para iniciar la erradicación de los estereotipos es necesario que la juventud esté conciente de cuáles son las manifestaciones de discriminación y racismo que viven, e identifiquen sus causas, entendiendo que la segregación dificultará la construcción de una nación guatemalteca.

Al negar la existencia del fenómeno de racismo y la discriminación, se llega a la validación y naturalización del mismo. La población guatemalteca vive y encarna la discriminación, los jóvenes incluso inician nuevas categorías y diferenciaciones respecto a otros jóvenes. Por ello es importante que se explique las razones del uso de estereotipos que son la base de acciones racistas y discriminatorias. El presente trabajo estudia las divisiones que reconocen los jóvenes, el propósito de los estereotipos en relación a la discriminación y el racismo, y las pautas de relaciones sociales que se establecen los jóvenes de la sociedad guatemalteca entre sí. El aporte de este trabajo es ayudar a la comprensión del racismo y la discriminación en Guatemala al presentar concreta y específicamente cuáles son las ideas que los jóvenes del grupo estudiado tienen acerca de otros grupos sociales y culturales, las categorías dentro de las que los identifican y los estereotipos que atribuyen a cada grupo.

Los estereotipos son creados por un grupo y dirigidos a otro, generalmente de carácter antagónico. Las categorías son clasificaciones que se hacen de las personas de acuerdo a diferentes características de su forma de la vida. El tema de la investigación lo constituyó el análisis de las categorías sociales utilizadas por los jóvenes y los estereotipos que atribuyen a cada una. No se establecieron de antemano las categorías a estudiar sino que surgieron de discusiones y encuestas con los jóvenes. Sin embargo, conforme al carácter racista de la sociedad guatemalteca, la importancia que se le otorga a la masculinidad y feminidad y la importancia de la religión se identificaron categorías que hacen referencia a tres aspectos:

- Religión
- Grupo Étnico
- Ingresos Económicos

Al concluir la investigación de campo se concluyó que sí existe correlación entre el nivel de ingresos familiares, la escolaridad de los padres, la categoría del centro educativo al que se asiste con la identificación étnica que tienen los jóvenes. Se elaboraron gráficas que muestran la correlación entre estos puntos. Como resultado de los grupos focales, se identificaron las cuatro categorías más rechazadas por este grupo de estudiantes, la definición que tienen de ellos y la imagen visual que les corresponde.

Los jóvenes guatemaltecos, se perciben divididos en grupos sociales, de acuerdo a su clase social y a su identificación étnica. Los resultados de esta investigación son muestra de ello. Lejos de querer fomentar el uso de estas categorías y estereotipos, lo que se persigue con este trabajo es poner en evidencia esos personajes que dirigen nuestro comportamiento social y los elementos que más influyen en su construcción.

Esta Tesis se divide en cuatro capítulos. El primero de ellos describe detalladamente como se seleccionó la muestra y cuál fue la metodología usada, sobre todo en el trabajo de campo. Se realizó la muestra de la investigación con jóvenes de cuarto curso del nivel diversificado de cuatro establecimientos educativos de la ciudad de Guatemala. Se buscaba que hubiese diferencia en el manejo de las categorías dependiendo del carácter de estrato social, establecimiento oficial o privado, mixto y religioso entre cada uno de los establecimientos educativos. Así el objetivo fue el de identificar y presentar las categorías racistas usadas por los jóvenes guatemaltecos, analizar su contenido y explicar la relación que tienen con la discriminación de clase, de etnia, género y de religión.

Para realizar la misma se hizo uso de una encuesta que se diseñó especialmente para que los estudiantes identificaran las categorías y los estereotipos, de igual forma, se realizaron dos grupos focales con los estudiantes. De este trabajo de campo se obtuvo la información cualitativa y los datos cuantitativos para analizar el tema a la luz de la teoría de las categorías, de la discriminación y de la formación de la identidad.

El segundo capítulo de esta tesis, hace referencia a la teoría de las categorías, del racismo y de los prejuicios. La habilidad de categorizar todos los elementos, objetos y personas de este mundo,

nos permite comunicarnos más eficientemente. La categorización es la base misma del desarrollo del idioma de los diferentes grupos. Para categorizar, nos valemos de las características físicas del objeto o persona y de su conducta. Para cada categoría es posible identificar un prototipo que representa a todos los miembros del grupo.

Las categorías ayudan a dirigir nuestro comportamiento, que es influido por la valoración social que se haga de cada una de las categorías. Todas las personas pertenecemos a una categoría, que identificamos como nuestro grupo (endogrupo). Todos los grupos a los que no pertenecemos se constituyen en Otros grupos y en (exogrupos). Desde el interior del grupo se valora a los miembros de los otros grupos y se establecen normas de cómo ha de ser la relación entre los miembros de diferentes grupos. El racismo es el resultado de acciones concretas que se toman en contra de algunas personas, por pertenecer a determinada categoría. Los prejuicios, que son la base del racismo, se manifiestan en el prototipo representativo de la categoría y toda persona que se parezca físicamente o en conducta a este prototipo, recibirá el trato que se ha establecido como una norma social.

El tercer capítulo, es el análisis teórico que se hace de los resultados conseguidos en el trabajo de campo. La primera parte del mismo se dedica a explicar los resultados estadísticos y las correlaciones que se identifican entre cada una de las variables y el grado de racismo que los jóvenes expresan en su encuesta. Entre los resultados es posible identificar que las variables son interdependientes y que no es posible aislarlas en el análisis. Se concluye que los grupos que reciben mayores ingresos familiares, y cuyos padres tienen un nivel más alto de escolaridad, manifiestan un mayor grado de racismo. Este se relaciona también con la auto identificación étnica y el establecimiento educativo al que se asiste, mientras que demuestran tener una menor relación las variables como la religión y el género.

Luego de las gráficas, se presentan cuáles son algunas de las categorías más discriminadas. Estas son definidas por los estudiantes y se presentan algunos dibujos, hechos por los estudiantes, que representan el prototipo de cada una de las categorías. El grupo peor valorado fue el FRG (Frente Republicano Guatemalteco), hecho que se ha de entender a la luz de los hechos actuales. Sin embargo las demás categorías discriminadas, variaron en un pequeño grado de acuerdo al centro

educativo y al ingreso económico de los estudiantes. Esto refleja que se acuerdo al grupo al que se pertenece, la persona aprende la imagen que se tiene de los demás grupos y se comporta de acuerdo a ésta.

Finalmente, este capítulo presenta las diferentes propuestas que los jóvenes hacen a la situación del racismo y la discriminación en Guatemala. Se identifican cuatro posturas en torno a este tema. La primera de ellas niega la posibilidad de cambio, justificando que es una condición histórica que tiene pocas posibilidades de cambiar. La segunda postura, explica que para eliminar el racismo es necesario que las personas discriminadas cambien, ya que son ellos responsables de su condición. Un poco diferente, la tercer postura, cree que será necesario que cambien las personas que discriminan, que reciban educación y se respete el derecho de los otros a ser como quiera. Finalmente la cuarta postura, presente la posibilidad de que, para evitar el racismo y la discriminación, será necesario que las personas de diferentes etnias y estratos económicos convivamos en un mismo nivel, sin jerarquías.

Las primeras dos posturas, fueron las que más se repitieron en los centros educativos, y eran las primeras respuestas que los estudiantes presentaron. Las otras dos, eran resultado del diálogo y de analizar un poco más la situación entre todo el grupo. La necesidad de vivir en condiciones de igualdad, se presentó únicamente en uno de los cuatro centros educativos. Esta información revela, las actitudes más frecuentes que tiene la sociedad hacia el restó de personas.

El capítulo de conclusiones, es el último del trabajo. En el desarrollo de las conclusiones, se buscó analizar cuál es la relación de estas actitudes racistas con la reproducción del orden social y la estructura social y política guatemalteca. Concluyendo que efectivamente el Estado guatemalteco es un o racista, consolidado en base a jerarquías étnicas y económicas, vive y se reproduce con base en la explotación y exclusión de la población. Dicha explotación y exclusión son justificadas en prejuicios y argumentos racistas.

La metodología que se utiliza para desarrollar una investigación, determina la posibilidad de cumplir con los objetivos de la misma. Por ello, la metodología se plantea y construye a partir del propósito e interrogantes que tenga el investigador. Para recaudar la información necesaria se usó una combinación entre recursos bibliográficos, técnicas e instrumentos de investigación y la selección de la muestra.

A. Selección y Caracterización de la muestra

Se tuvo el interés de incluir diversos grupos de jóvenes con cuatro variables principales: la religión, el sexo, el nivel de ingresos familiares y el carácter privado o público del establecimiento educativo en el que cursan el cuarto año de diversificado al momento de la investigación. Se suman a estos algunos otros elementos que varían entre los estudiantes que participaron en la investigación, como lo es la edad, la jefatura masculina o femenina de la familia, el proveedor de recursos económicos en el hogar y el nivel de escolaridad de los padres. El conjunto de estos elementos se tomaron en cuenta para construir el perfil de los estudiantes. Es importante contar con esta información para el análisis de los resultados porque los estereotipos y la actitud hacia las demás personas se generan desde las condiciones colectivas e individuales, en las que se desarrollan las personas desde la infancia.

Con el interés de responder a estas variables, se tomaron en cuenta cuatro centros educativos diferentes en la conformación de la muestra. En cada uno se trabajó con 20 jóvenes de quince a diecisiete años de cuarto año de diversificado. Se consideró oportuno tener como muestra a jóvenes de esta edad porque ya han culminado el proceso de endoculturación y son ellos portadores y reproductores de los paradigmas que manejan unas personas acerca de otras. Además el recurrir a centros educativos facilitó las reuniones con los mismos e hizo posible tener a una muestra estable a lo largo de todo el trabajo de campo.

La selección del grupo con el que se trabajaría, se dejó a cargo de los maestros y estos lo hicieron tomando en cuenta la facilidad del horario de clase. Afortunadamente se hizo posible

contemplar 3 de las distintas carreras que se pueden seguir en este nivel: magisterio, bachillerato y perito contador. Sin mencionar los nombres de cada centro educativo, a continuación se hace una descripción de los mismos, a los cuales se les ha asignado una letra de acuerdo al orden en que se inició el trabajo de campo en cada uno de ellos:

Centro Educativo A:

Este es un centro educativo privado, en su pénsum no contempla preferencia por ninguna adscripción religiosa y por ende no imparte clases de religión o espiritualidad en particular y se adscribe laico. En todos los grados de este establecimiento es mixto que conviven en la misma clase a lo largo de todo el ciclo escolar. El promedio del pago mensual de estudios de los jóvenes en cuarto diversificado está por encima de los mil quinientos quetzales.

La sección que participó en la investigación es de IV Bachillerato conformada por 20 alumnos, 8 mujeres y 12 hombres que oscilan entre los 16 y 17 años. De acuerdo a la información ofrecida por los alumnos el promedio de ingreso familiar está por encima de los Q21,000 mensuales. Los jóvenes de esta clase se identifican como ladinos o como blancos y son en su mayoría católicos, una minoría evangélicos y solamente uno es Testigo de Jehová. El promedio de años de escolaridad logrados por los padres de estos estudiantes es de 15, eso significa que todos fueron a la universidad, aunque no todos terminaron sus estudios. Los padres y madres de estos jóvenes son en su mayoría profesionales dueños de empresa privada, aunque hay una minoría de empleados en el sector privado y público. En 15 de los 20 hogares el padre es el jefe de la familia.

Centro Educativo B:

Un centro educativo privado y de enseñanza Católica. Está compuesto únicamente por estudiantes mujeres, aunque sí tiene profesores masculinos. El promedio del pago mensual de estudios de los jóvenes en cuarto diversificado está entre los Q500.00 y Q1,000 quetzales mensuales. La sección que participó en la investigación es de IV Bachillerato y está conformada por 20 mujeres que se encuentran entre los 16 y 17 años de edad. Al igual que en el centro educativo anterior el ingreso familiar mensual de estas estudiantes está por encima de los Q 21,000 mensuales.

Se identifican como ladinas, a excepción de dos estudiantes que se consideran indígenas. Por la naturaleza del colegio se requiere que todas las estudiantes sean católicas. El promedio de escolaridad logrados por los padres de estas estudiantes es de catorce años y medio. Al igual que en el grupo anterior, eso significa que todos fueron a la universidad. Predominan entre la profesión, de los padres aquellos que son dueños de empresa y profesionales, con una minoría empleada en sector privado y público. Una de las mayores diferencias en la estructura familiar entre este grupo y el previo es la jefatura de la familia. La mayor parte de los casos muestra que la jefatura del hogar se comparte entre el trabajo de la madre y del padre.

Centro Educativo C:

Este centro educativo es también un colegio privado, que a diferencia de los anteriores es de enseñanza Cristiana Evangélica. Se trabajó con los estudiantes de IV Perito entre los que se encuentran 20 alumnos 14 hombres y 6 mujeres. El pago de colegiatura de los jóvenes en IV diversificado está entre los Q100.00 y Q500.00 mensuales.

Entre los veinte que contestaron la encuesta, se encuentra una gran variabilidad en la edad, desde los 15 hasta los 18 años. El promedio del ingreso familiar, de estos estudiantes está entre los Q1,000.00 y Q10,000.00 mensuales. La mayoría de la clase considera que es ladina o mestiza, y hay solamente uno que se considera indígena. De los veinte estudiantes 18 son evangélicos y solamente uno es mormón y uno católico. Para los padres de estos jóvenes el promedio de estudios logrados es de 11 años, atendiendo a la educación secundaria pero sin llegar en su mayoría a la universidad. La mayor parte de los padres y las madres son empleados de empresas privadas o públicas. Predomina el padre como jefe de la familia.

Centro Educativo D:

Esta es una escuela pública, dedicada a la formación masculina en la carrera de magisterio. Es también laica y no obliga a sus estudiantes a seguir ningún credo religioso. Por el mismo carácter público de la institución, estos jóvenes de IV magisterio no pagan por sus estudios y los gastos que tiene en transporte y materiales es muy bajo. La edad de estos jóvenes varía entre los 15 y los 18 años, siendo en su mayoría de 16 y 17.

Casi en su totalidad, las familias perciben un ingreso familiar de entre mil y diez mil quetzales mensuales. Once estudiantes se consideran ladinos o mestizos, siete de los restantes se identifican como indígenas o naturales. Predomina la religión católica, aunque también hay algunos mormones y evangélicos. El promedio de estudios de los padres es de 7 años y medio, estudiando la primaria y algunos años de la secundaria. Como en el centro educativo anterior, la mayor parte de los padres y las madres son empleados de empresas privadas o públicas. Aquí también predomina el padre como jefe de la familia.

B. Técnicas e Instrumentos de Investigación

El tipo de información que se buscó obtener es de naturaleza cualitativa. Los estereotipos y las categorías son conceptos, ideas, que se expresan, predominantemente en el diálogo y a través del lenguaje hablado y escrito. A través de los gestos, el contexto y de la entonación con la que se usan las categorías, se hace posible percibir los sentimientos y actitudes que surgen de los jóvenes de un grupo, frente a grupos diferentes y su comportamiento, por eso es que el uso de la encuesta, entrevistas y grupos focales son herramientas válidas para este trabajo. Al concluir con la recopilación de la información cualitativa, se le asignó a estos datos un valor cuantitativo que permitió hacer cálculos y sacar conclusiones por medio de la estadística.

En el desarrollo de la investigación fue necesario usar una variedad de técnicas para obtener la información que se buscaba. Se construyó una metodología que combina varias técnicas e instrumentos de investigación. En primer lugar se desarrolló la investigación bibliográfica, luego el trabajo de campo, que se hizo directamente con los estudiantes dentro de cada centro educativo y enriqueció el aspecto cualitativo de este trabajo. La primera técnica usada fue la encuesta, para encontrar información específica y datos personales. Posteriormente y de acuerdo a los datos obtenidos en la encuesta se pasó a un primer grupo focal, con el propósito de familiarizarse y discutir a mayor profundidad los estereotipos y categorías obtenidas en la encuesta. Finalmente, se combinaron los resultados de cada colegio con los otros y las experiencias vividas.

1. Encuesta

La encuesta es un instrumento que permite obtener información específica en diversos temas, de forma rápida y superficial. El objetivo era conocer a través de una encuesta de preguntas abiertas, cuáles son las categorías sociales que usan los jóvenes. Se pudo establecer además de las categorías, cuáles categorías son endogrupos dentro de los que se identifican los jóvenes y cuáles son exogrupos, que perciben como los Otros, y los estereotipos que reconocen para cada grupo. Si bien, aquí no fue posible profundizar mucho en la concepción de las categorías, se pudo tener una base de información sobre la cual trabajar durante el siguiente grupo focal. La riqueza de esta encuesta está en que los jóvenes fueron quienes presentaron las categorías sin que estas les hubieran sido impuestas a través de preguntas cerradas ya establecidas por la investigadora.

Este instrumento estaba formado por tres partes. En la primera parte se hicieron varias preguntas a los estudiantes acerca de su vida e identidad. Las preguntas eran de respuestas cerradas, que fueron codificadas para el análisis de los datos y su correlación con la información.

La segunda parte del instrumento consistió en la presentación de doce eventos o actividades comunes entre los adolescentes, todas con gran diferencia entre sí. Para los cuales el alumno escribió tres ideas que tenía acerca de las personas que iban a cada tipo de evento y luego les asignó un nombre como grupo. Así se hicieron visibles las categorías con las que identifican a diversos grupos, y de los estereotipos que tienen acerca de las personas que relacionan con cada uno de los grupos. Resultó conveniente dejar la respuesta abierta e incluso pedir al alumno tres posibles de respuestas para una misma situación, porque le permitió expresarse con más libertad y dar a conocer las ideas que tenía acerca de las personas. Los doce eventos que se presentaron a los estudiantes fueron:

- A. Fiesta de aniversario en discoteca de la Zona Viva
- B. Concierto de Bohemia Suburbana
- C. Porra de los rojos en el Mateo Flores
- D. Parque Central Domingo por la mañana
- E. Asamblea de afiliados del FRG
- F. Concierto de Contacto y DJ Pato
- G. Elaboración de alfombras de bienvenida al Papa
- H. Feria de Jocotenango

- I. Huelga de Dolores
- J. Servicio Devocional el domingo
- K. Asamblea de afiliados del PAN
- L. Desfile pro derechos humanos de personas homosexuales

Se escogieron los doce eventos que variaban en cuanto a su relación dentro de la política, la clase social, el grupo étnico, diversidad cultural y la religión.

En la tercera parte se presentó tres preguntas directas. En la primera pregunta el alumno debía escoger tres eventos, de los doce previos, a los que sí asistiría, en la segunda pregunta tres eventos a los que no asistiría, argumentando en ambos casos el porqué de su posición ante el grupo. Finalmente en una tercera pregunta debían escribir con qué grupo de los que hace mención en la encuesta se identifica. Los resultados obtenidos permitieron ver cuáles son las categorías con las que se identifican los jóvenes y ofrecen una mayor explicación a la valoración positiva o negativa que se hizo de los grupos posteriormente.

La encuesta se pasó a 20 jóvenes en cada uno de los centros educativos elegidos, que la completaron de forma individual. Luego de presentarse, la investigadora dio una breve explicación sobre la encuesta y del propósito dentro del desarrollo de la tesis. Las instrucciones se leyeron oralmente con los estudiantes para aclarar dudas acerca de cómo completar la encuesta. También se leyeron los doce eventos en caso de no conocerlos o tuvieran dudas sobre alguno de ellos.

Para responder a la primera parte de la encuesta, los alumnos no presentaron ninguna dificultad, aunque había algunos datos de los cuales no estaban seguros conocer, como el ingreso mensual de la familia y la cuota de estudios mensual. Esto se dio especialmente en los centros educativos A y B, en los que los ingresos familiares, así como la cuota de estudios son mayores. En el desarrollo de la segunda parte, algunos estudiantes no conocían todos los lugares o eventos que se les pedía describir, pero a pesar de ello en la mayoría de casos escribieron las ideas y comentarios que habían escuchado por otras personas, como su familia y sus compañeros.

Las primeras reacciones a los eventos que se presentaron en la encuesta, eran de risas y burla. Una de las reacciones más comunes, era la de insinuar que algún compañero estaba presente en los eventos peor valorados, como el desfile pro-derechos humanos de homosexuales o la asamblea general del FRG. Los estudiantes de los centro educativos A, B y D mostraron gran facilidad para completar la segunda sección y gran tranquilidad para expresarse; el ambiente relajado y de confianza pudo haber sido influido por el carácter anónimo de la encuesta. Los alumnos se llevaron entre treinta y cuarenta y cinco minutos para contestar la encuesta.

De la encuesta se extrajeron dos tipos de información. La primera está relacionada con datos personales de los jóvenes, como la edad, sexo y religión. Esta información es de suma importancia, ya que con base en ella, es posible sacar conclusiones y generalizaciones. Para poder analizar esta información, se codificaron las respuestas e ingresaron a una base de datos, en la que cada encuesta obtuvo un código individual y se completaba con la información que proveía el estudiante en sus respuestas.

La segunda forma de información se convirtió en un listado de palabras que funcionan como categorías. De estas palabras se completó una tabla en la que se relacionaba los eventos con las categorías que los estudiantes le presentaban. En el mismo orden que en la encuesta, en la primera fila se colocó cada uno de los 12 eventos y en la columna el listado de categorías mencionadas. Los adjetivos se tomaron en cuenta como elementos valiosos en las discusiones grupales, pero se extrajeron de esta lista inicial para poder reducir la cantidad de categorías y se usaron como parte de una actividad en el grupo focal .

2. Grupo Focal²

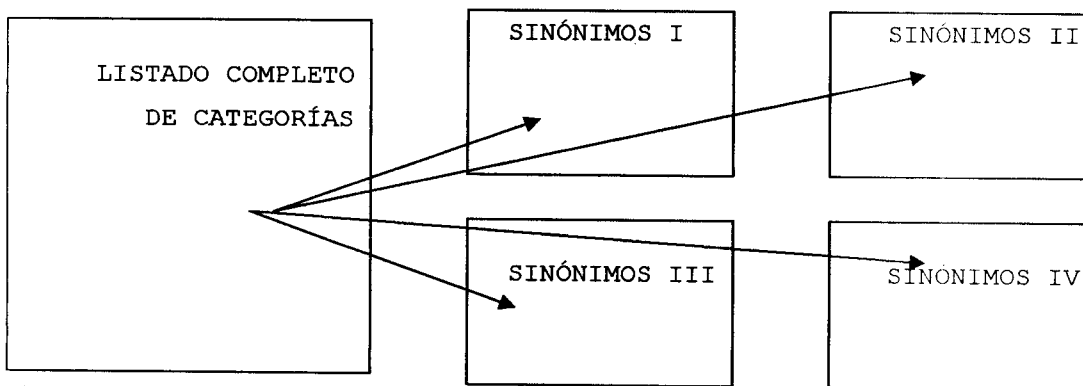
A partir de los resultados obtenidos en la encuesta se pudo construir el instrumento guía del grupo focal. De esta actividad se consiguió que los estudiantes empezaran a dar más información acerca de cada una de las categorías; en especial la forma en que perciben que se relacionan los diversos grupos en la sociedad guatemalteca, definiendo qué y quiénes son parte de cada una de las categorías. En esta fase se establecieron cinco puntos de información a obtener: 1. Sinónimos entre las categorías, 2. Categorías que se consideran contrarias, 3. Asociaciones entre categorías internas

² Ver anexo Guía de Grupo Focal: Instrumento TC-2

y externas, 4. Valoración que se hace de cada una de las categorías, y 5. Una definición de categorías.

La conversación y discusión que se dirigió fue complementada con el uso de carteles y papelógrafos que permitió a los alumnos visualizar gráficamente lo que estaban diciendo y la forma en que estaban ordenando las categorías. Para iniciar se le pasó a cada alumno, una copia de la Tabla: Categorías y Eventos que se construyó a partir de la primera encuesta.³ Esta tabla permitió que vieran cuáles eran las opiniones del resto de sus compañeros y compañeras de clase, al mismo tiempo sirvió para que los alumnos tuvieran presente el listado de categorías. Se hizo una lectura de este listado de categorías, empezando por nombrar el evento y luego identificar cuáles eran las categorías que se habían asignado para cada evento.

A través de la encuesta se identificaron muchas categorías, algunas de ellas se referían a un prototipo similar y coincidía con la teoría de categorías desarrollada por Gardener que expresa : *“Por su puesto es posible construir categorías con límites fijos y rasgos bien definidos pero las del mundo real, suelen tener fronteras menos definidas y fundirse unas con otras.”*⁴ De acuerdo a esta teoría sería posible identificar categorías que son tan similares, que resultan sinónimos. Con el auxilio de papelógrafos y pequeños carteles, se pidió a los alumnos formar conjuntos con las categorías que ellos entendían como sinónimos. De entre los conjuntos que formaron, la clase escogió cuál sería la palabra más representativa para la categoría. Esta palabra representativa es la que se usó en el resto de las actividades del grupo focal. A continuación se muestra cómo fue material visual con el que se auxilio.



³ Ver anexo TABLA I; Categorías y Eventos: Resultado Instrumento TC-1

⁴ GARDNER, Howard. La nueva ciencia de la mente; historia de la revolución cognitiva 1987 Pág: 373

A continuación se presentan las tablas que resultaron de este ejercicio en cada centro educativo:

1. Centro Educativo A

<i>Categoría</i>	<i>Sinónimo</i>	<i>Características</i>
Moteros	Rockeros Bohemios Mareros Ladrones Bochincheros Rojos Bolos	Depravados Relajeros Fumados Peligrosos Malos Traideros Ridículos Interesante Locos
Gente Bien	Estudiantes Trabajadores Familia Cool Normales Gente Rica	Colaboradores Profesionales Empresarios Jóvenes Piensan Dedicados Conocidos Personalidad Alegre Parrandero Bonita Social Educado Consumidores Tranquila Buenos Honrados
Políticos	Eferregistas	Corruptos Idiotas Delincuentes Sinvergüenzas Aprovechados Mentirosos Deshonestos
Políticos	Pan	Interesados en el país
Religiosos	Católicos	Colaboradores Devotos
Religiosos	Evangélicos Engasados Cristianos	Desordenados
Mucos	Choleros Gatos Indios Nacos Muchachas Shumos Indígenas	Analfabetos Fachudos
Gays	Huecos Lesbianas Homosexuales Maricones Huecos	Liberales Asquerosos

2. Centro Educativo B

<i>Categoría</i>	<i>Sinónimo</i>	<i>Características</i>
Católico	Religioso Devoto	Comunitarios Dignos
Evangélico	Fanático Devoto Religioso	Extremistas Desesperantes
Bohemios	Hippies Rockeros Moters	Haraganes Inteligentes Auténticos Rebeldes Gruesos Buenos
Indios	Rojos Bochincheros Estudiantes USAC	Escandalosos Agresivos Mal Educados Entusiastas
Homosexuales	Gays Lesbianas	Valientes Discriminados
Shumos	Nuevos Ricos Mucos Choleros	Sucios Ridículos Irrespetuosos
Eferregistas	Resentidos Ladrones Nuevos Ricos Políticos	Corruptos Mafiosos Hipócritas Pierden el tiempo Habladores Deshonestos
Panistas	Políticos	Patrióticos Justos
Gente Bien	Parranderos Cool Caquero Ricos	Nivel Económico medio alto Buscan Mejorías Decente Buen Aspecto Físico Tontos Presumidos Borrachos Alegres Fiesteros
Indígenas	Sencillos	Comen Pollo Campero Humildes
Pobres		Nivel Económico Bajo Corazón Abierto
Empleados	Clase Media	

3. Centro Educativo C

<i>Categoría</i>	<i>Sinónimo</i>	<i>Características</i>
Políticos	Perdedores de tiempo Eferregistas	Estafadores Corruptos Inmorales Vagos Mentirosos Incumplidos Inconcientes Insolentes Corrientes Mulas Haraganes
Cegados	Fanáticos del deporte	Buena Vibra
Basura	Locos Animales Ladrones Rojos Mundanos	Maleducados Peligrosos Desgraciados Idiotas Estúpidos Bolos Fanáticos Peleoneros Feos Ridículos
Mucos	Nacos	Relajeros Incultos Abusivos Pobres Vanos
Cool	Buena Onda	
Religiosos	Católicos	Engañados Cegados Adoradores
Cristianos	Amantes de Jesucristo Familia Hermano	Creyentes Sanos Divertido Emocionantes Importante Especiales
Maricas	Homosexual	Asquerosos
Rockeros	Hijos del Diablo	Engasados
Fiesteros		Buenos
Creimas		
Indios		

4. Centro Educativo D

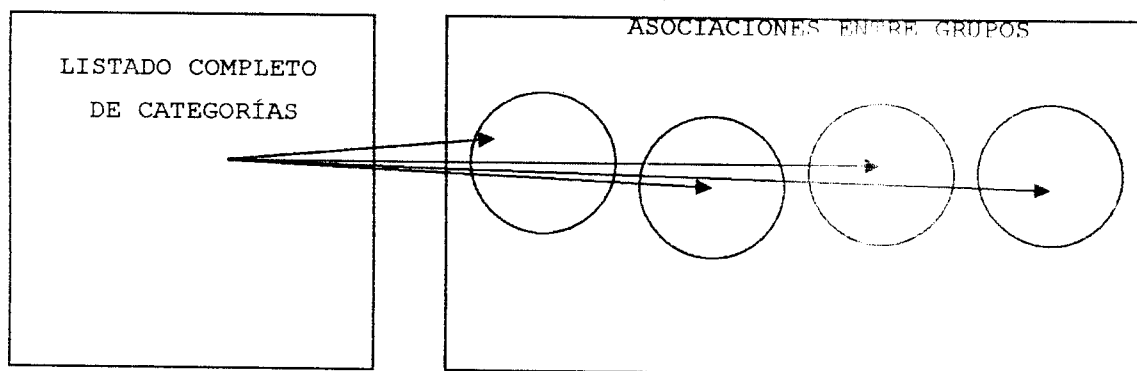
<i>Categoría</i>	<i>Sinónimo</i>	<i>Características</i>
Paseadores	Familiares	Normales Buenos Responsables
Pachangueros	Drogadictos Rockeros Sanguíneo Bochinchero Huelguero Bolos Mareros	Peligrosos Peleoneros Alcohólicos Atrevidos Casaqueros Basura Groseros Escandalosos Orgullosos Gritones Chistosos Shutes Extrovertidos Defensores Malos Pecadores
Mareros	Cacos Ladrones	Huevones Pecadores Malos
Homosexuales	Gays Huecos	Raros Rojos Inmorales
Religiosos	Cultos Católicos Devotos	Esperanzados Buenos Inteligentes Espirituales Gente de clase Amables
Eferregistas	Perdedores de tiempo Políticos	Aprovechados Hipócritas Malos
Burgueses	Creídos Chafas	Liberales Orgullosos
Aficionados		Fanáticos Gritones Buena Onda
Flemáticos		Aburridos
Indígenas		Sucios Normales Honestos Cultos

Luego de identificar los sinónimos y poder reducir la lista de categorías, era posible hacer asociaciones entre los grupos. El segundo tema de discusión del grupo focal fue las asociaciones que se podrían encontrar entre diferentes categorías. Aquí se pudo observar los nexos que se perciben entre categorías externas e internas. Las categorías internas son las que se generan al interior de una organización y las externas son las más generales, que se manejan en la sociedad. Tilly, argumenta que se forman asociaciones mentales entre estas categorías.

Con el propósito de identificar dichas asociaciones, los alumnos formaron conjuntos de categorías que ellos asocian entre sí; categorías que sin ser sinónimos comparten rasgos y se pueden relacionar mejor si son más aceptadas entre sí. Un ejemplo de ello es la asociación que hicieron entre shumos y mareros, dos categorías que son distintas, pero que consideran que un marero es shumo.

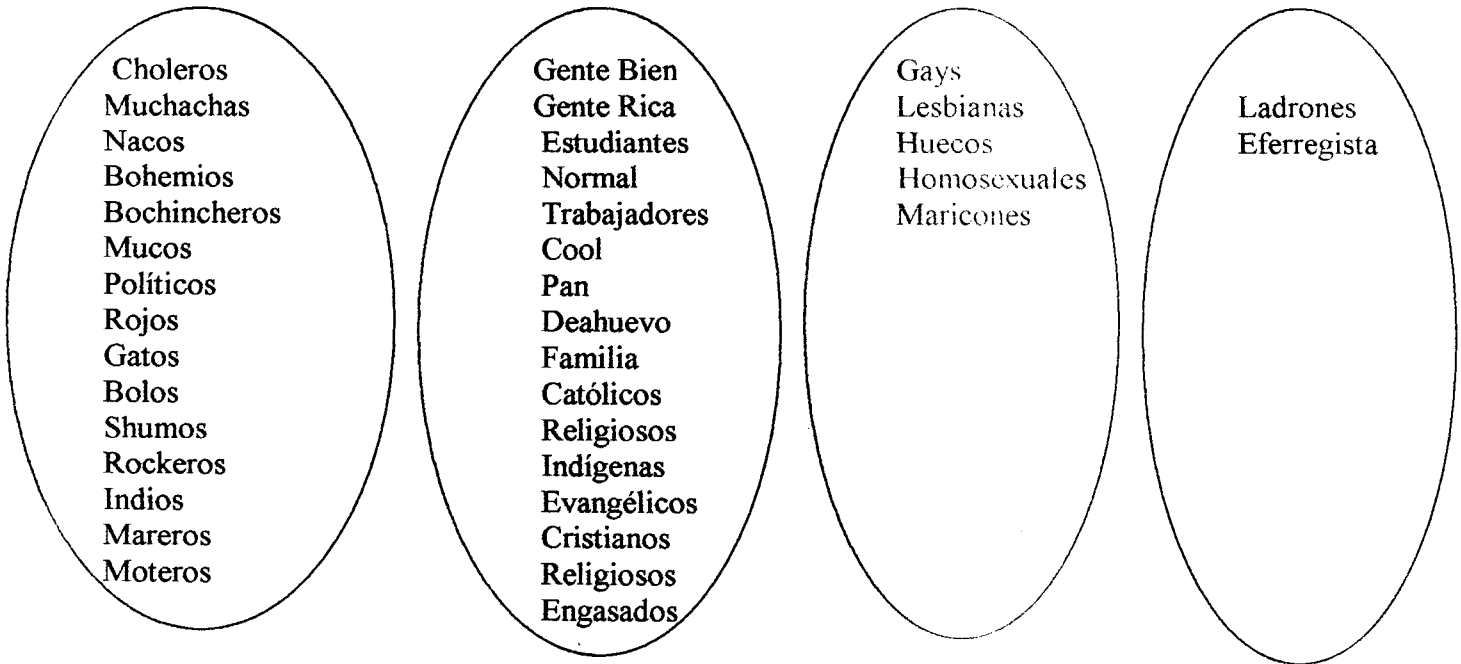
La visualización de estas asociaciones permitió hacer un análisis de las correlaciones que existen en la sociedad guatemalteca, entre categorías externas e internas. Los alumnos formaron las asociaciones e incluso trataron de que todas las categorías formaran parte de algún grupo, pero hubo casos en que una categoría quedaba sola, como lo es la de homosexual.

El cartel sobre el que se hizo se estructuró así:

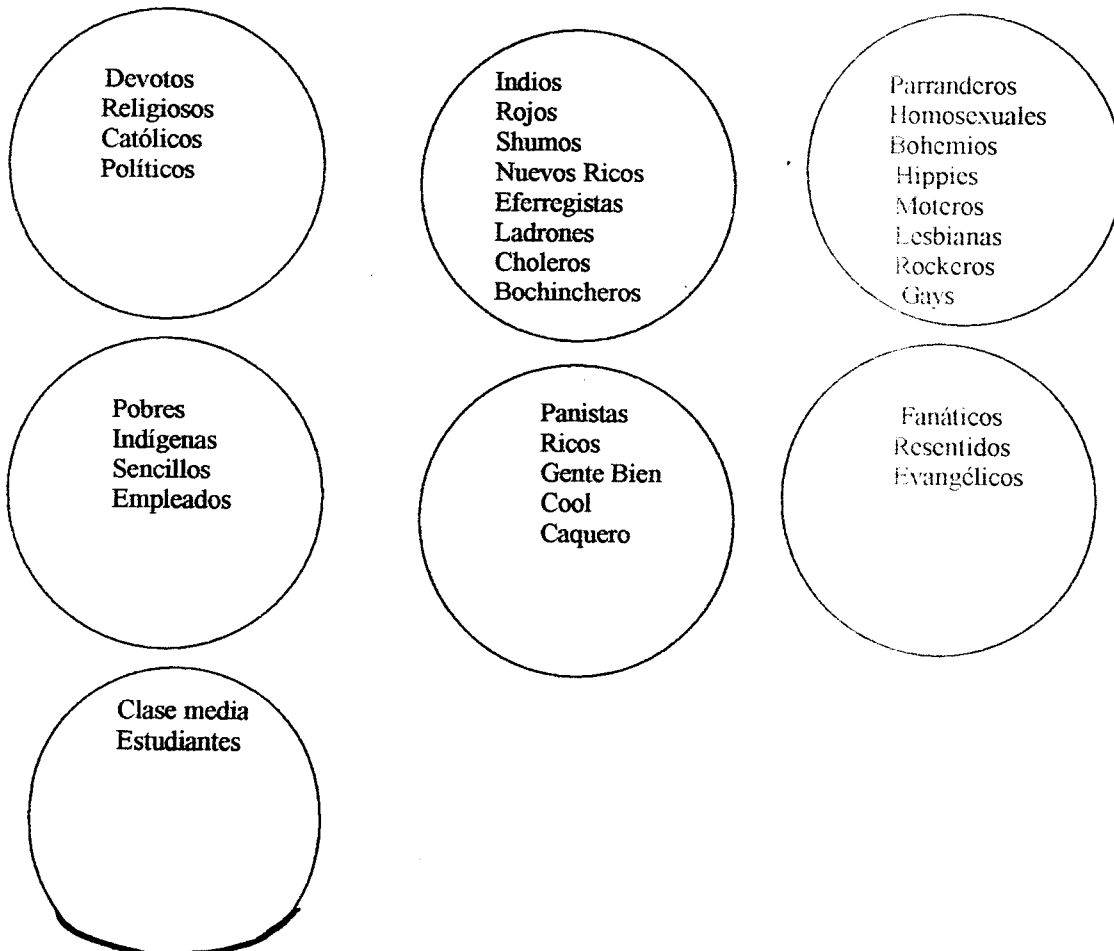


A continuación se presentan los resultados de este ejercicio en cada uno de los centros educativos.

1. *Centro Educativo A*



2. *Centro Educativo B*



3. *Centro Educativo C*

Ladrones
Huelgueros
Indios
Mucos
Locos
Rojos
Perdedores de
Tiempo

Cristianos
Amantes de
Jesucristo
Hermanos
Familia

Católicos
Fiesteros
Religiosos
Mundanos
Cegados

Eferregistas
Políticos
Animales
Basura
Nacos
Ricos

Buena Onda
Cool
Fanáticos
Cremas

Hijos del diablo
Rockeros
Homosexuales
Maricas

4. *Centro Educativo D*

Cultos
Devotos
Religiosos
Católicos
Indígenas
Familiares

Flemáticos
Gays
Homosexuales
Huecos

Bolos
Mareros
Ladrones
Bochincheros
Perdedor de tiempo
Rockeros
Drogadictos
Huelgueros

Cacos
Políticos
Eferregistas
Creídos
Burgueses
Chafas

Paseadores
Sanguíneos
Pachangueros
Aficionados

El siguiente debate fue identificar qué categorías son pares contrarios u opuestos. Estos pares de categorías podían o no presentar inequidad entre ellos, argumenta Tilly que: "*pares de categorías no necesariamente conllevan grandes inequidades*"⁵.

Se trató de perfilar indirectamente las normas de relación y de interrelación que hay entre los grupos. Muchas de estas oposiciones se repitieron en varios de los cuatro colegios y representan verdaderamente una percepción del orden social imperante en la sociedad guatemalteca. Además, una vez identificada la categoría a la que se auto suscriben los estudiantes, es fácil ver quiénes son sus otros, sus contrarios.

Para muchos fue fácil hacer este ejercicio, sin embargo para otros era sorprendente ver los resultados y no les era fácil aceptar o estar de acuerdo con sus compañeros. No encontraron pares para todas las categorías que habían enumerado.

El cartel correspondiente a este ejercicio se construyó de la siguiente manera:

CATEGORÍAS
CONTRARIAS

A continuación se presentan los resultados que se obtuvieron en este ejercicio por cada centro educativo:

⁵ TILLY, Charles. Durable Inequality. 1,998 Pag:61

1. *Centro Educativo A*

Trabajadores	Ladrones
Gente Bien	Rojos
Eferregistas	Pan
Cool	Mucos
Gays, Moteros	Normal

2. *Centro Educativo B*

Eferregistas	Panistas
Evangélicos	Católicos
Mucos, Shumos, Choleros, Indios, Rojos	Cool
Pobres, Resentidos	Ricos
Nuevo Ricos	Gente Bien
Sencillos, Estudiantes USAC, clase media	Caqueros
Empleados	Desempleados
Fanáticos	Ladrones
	Parranderos

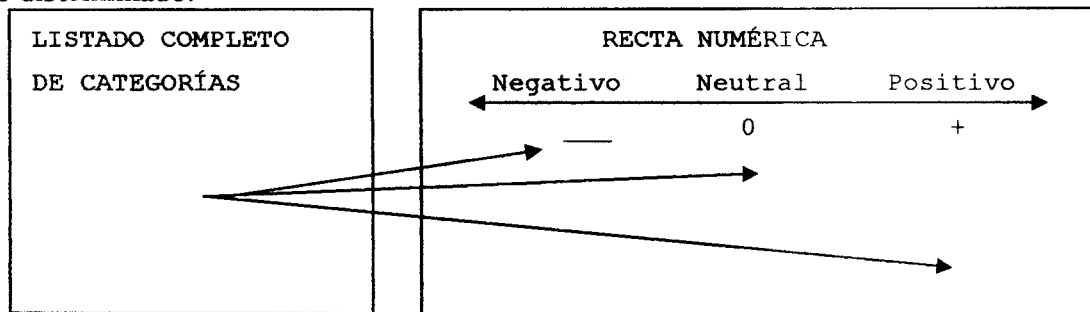
3. *Centro Educativo C*

Cristianos	Hijos del Diablo	Católicos
Religiosos	Mundanos	
Rojos	Cremas	
Amantes de Jesucristo	Rockeros	
Hermanos	Huelgueros	
Ricos	Ladrones	
Homosexuales	Hombre	
Basura	Nacos, Buena Onda	

4. *Centro Educativo D*

Flemáticos	Sanguíneos
Indígenas	Burgueses
Panistas	Eferregistas
Católicos	Protestantes
Cultos	Mareros
Rockeros	Religiosos
Paseadores	Bochincheros

La siguiente parte del grupo focal, se constituyó en la herramienta central para poder hacer la estadística correspondiente de los resultados. Se presentó de nuevo la lista entera de categorías a los estudiantes. Usando una recta numérica⁶, como la que se muestra a continuación, se les pidió que colocaran cada categoría a lo largo de la misma, de acuerdo a la valoración que ellos hacen de cada categoría. De tal forma que al final, las que estaban sobre el cero adquirieron un valor neutral, las que estaban a la izquierda del 00 cero un valor negativo y a la derecha del cero una valor positivo. Así, los estudiantes asignaron un valor cuantitativo a las categorías. Al colocar a una categoría dentro del rubro negativo, se manifiesta como un desprecio a estas personas y por ende como un grupo discriminado.



Las tablas que están a continuación son las elaboradas por los estudiantes.

1. Centro Educativo A:

---	Neutro	+
Choleros	Católicos	Deahuevo
Charas	Bolos	Trabajadores
Bochincheros	Cristianos	Estudiantes
Nacos	Pan	Cool
Shumos	Rojos	Familia
Moteros	Evangélicos	Normal
Gays	Rockeros	Gente Rica
Eferregistas	Religiosos	Gente Bien
Huecos	Engasados	
Homosexuales	Políticos	
Mucos	Indígenas	
Lesbianas		
Indios		
Mareros		
Muchachas		
Ladrones		

⁶ La recta numérica es una técnica pedagógica usada principalmente en matemática, con la finalidad de enseñar el valor de los números positivos y negativos y su posición con respecto al cero que es neutral.

2. *Centro Educativo B:*

—	Neutro	+
Gays	Bohemios	Rockeros
Políticos	Indígenas	Religiosos
Bochincheros	Devotos	Gente Bien
Indios	Hippies	Empleados
Lesbianas	Cool	Parrandero
Homosexuales	Ricos	Católico
Fanáticos	Panista	
Motero	Pobres	
Eferregistas	Sencillos	
Evangélicos	USAC	
Caquero	Rojos	
Mucos	Clase Media	
Shumos		
Choleros		
Resentidos		
Nuevos Ricos		
Ladrones		



3. *Centro Educativo C:*

—	Neutro	+
Cegados	Fiesteros	Fanáticos de la religión
Indios	Religiosos	Fanáticos del deporte
Hijos del Diablo	Creimas	Cristianos
Huelgueros	Políticos	Familia
Homosexuales	Loco	Hermanos
Ladrones	Católicos	Amantes de Jesucristo
Animales		Buena Onda
Basura		Cool
Maricas		Ricos
Eferregistas		
Rockeros		
Nacos		
Mucos		
Mundanos		
Perdedores de Tiempo		

4. Centro Educativo D:

---	Neutro	+
Gays	Creído	Cultos
Chafas	Político	Devotos
Mareros	Pachangueros	Paseadores
Huecos	Aficionados	Indígenas
Cacos	Eferregistas	Católicos
Bolos	Huelgueros	Religiosos
Ladrones	Rockeros	Familiares
Perdedores de tiempo	Sanguínea	
Homosexuales	Flemáticos	
Bochincheros	Burgueses	

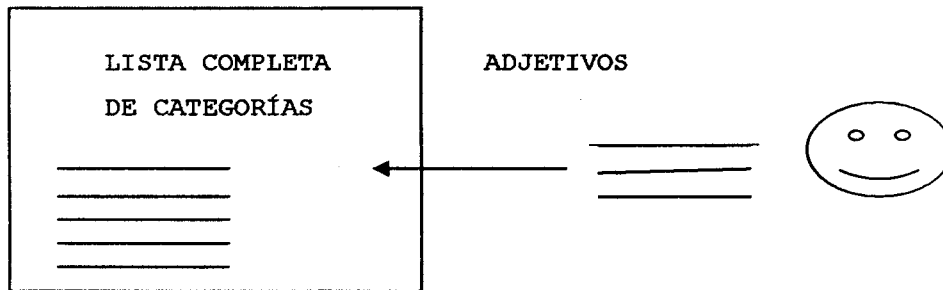
Las categorías se forman y existen en torno a un prototipo, un miembro central. Gardner explica la teoría de Rosch y dice que el prototipo es: “...un ejemplo representativo de esa clase, que comparte con otros miembros de la misma categoría la mayoría de sus características y en cambio, tiene muy pocas en común, si es que alguna, con elementos de otra clase.”⁷ El objetivo de la siguiente actividad era encontrar estos prototipos de categorías, para ello, se le pidió que escogieran y dibujaran a dos grupos de todos los que habían nombrado, uno que les simpatizara y otro que no. Luego de hacer el dibujo, escribieron una definición de qué era cada una de las dos categorías que escogieron. Los dibujos revelaron las características físicas con las que se identifica cada uno de los grupos y las definiciones, expresaron sentimientos de los jóvenes hacia el grupo en mención.

<p>Me simpatiza....</p>  <p>Porque:</p> <p>Definición:</p>	<p>No me simpatiza....</p>  <p>Porque:</p> <p>Definición:</p>
---	--

Finalmente, se presentó a los alumnos una lista con las características con que ellos habían definido las categorías en la encuesta. Estas se repetían para los mismos grupos y presentaban ideas estereotipadas. Para poder tener una idea más clara del prototipo y poner en práctica el principio de

⁷ GARDNER, Howard. Op. cit. Pág: 372

representatividad que considera que las personas están acostumbradas a la idea de que quien posee ciertas características, en este caso físicas, poseerá también otras;⁸ los alumnos colocaron a la par de cada una de las categorías, las características que consideraban representar a ese grupo.



3. Grupo Focal y Socialización⁹

Obtener la opinión de los estudiantes acerca de los resultados de los cuatro colegios y su análisis de la información permitió desarrollar las conclusiones y generalizaciones de esta tesis. A partir de la conversación con los jóvenes fue posible explicar algunas de las actitudes hacia categorías valoradas como negativas. Reveló además, muchas de las actitudes que tienen estos estudiantes ante la introspección y reflexión en el momento de analizar sus respuestas. Tilly¹⁰, argumenta que en el desarrollo de las relaciones inequitativas entre categorías, las personas comparten un conocimiento básico y pautas de conducta aceptable. El conocimiento básico incluye las ideas y mitos que se tiene acerca del otro. El contacto entre personas de diferentes categorías provee un sentido variable a las rutinas y pautas de comportamientos que se aceptan en las relaciones entre los grupos. Esta fue la información que se buscó en la actividad.

La discusión de este grupo focal se basó en nueve preguntas básicas, además de las Tablas: Categorías y Eventos de los cuatro centros educativos, así como las gráficas que se hicieron a partir del primer grupo focal. Esta guía de preguntas tenía la finalidad de profundizar en las pautas de conducta aceptables entre las categorías, y revelar ese conocimiento básico de la comunidad que explica el sentido de las fronteras entre grupos. Se empezó enseñando a los alumnos la Tabla: Categorías y Estereotipos, del primer grupo focal de su clase y en base a ella se desarrolló la guía de preguntas. Posteriormente se compartió con cada clase la misma tabla con resultados de los otros

⁸ GARDNER, Howard. Op. Cit. Pág 399

⁹ Ver anexo Guía de Grupo Focal: Socialización. Instrumento TC-3

¹⁰ TILLY, Charles. Op. Cit

colegios, manteniendo el anonimato de los mismos. Los alumnos buscaron en las tablas, las categorías que eran diferentes a las suyas o que ellos desconocían. Se preguntó si es posible discriminar por medio de palabras; los alumnos de los cuatro colegios coincidieron en que sí es posible. Finalmente, los alumnos presentaron propuestas para eliminar la discriminación y el racismo en Guatemala.

C. Análisis de los resultados

Con el objetivo de encontrar correlaciones numéricas y poder obtener datos cuantitativos que permitieran hacer generalizaciones y sacar conclusiones, se le asignó un valor numérico a las categorías. Para ello se hizo uso de la encuesta contestada por los alumnos y de la valoración que le asignaron a cada categoría dentro de la recta numérica. Todas aquellas categorías que habían identificado como negativas adquirieron el valor de uno negativo (-1), las categorías que eran consideradas neutrales adquirieron el valor de cero (0) y por último las categorías consideradas positivas, tomaron el valor de uno positivo (1).

Creando una base de datos, en el programa Excel se tomaron como variables en primer lugar cada uno de los datos personales que construyen el perfil del estudiante según establecimiento, y en segundo lugar cada uno de los eventos que se les presentaba en la encuesta. El ingreso de datos correspondientes a las categorías se obtuvo sumando el valor de cada una de las categorías escritas por el estudiante. Dado que eran doce eventos y a cada uno se podía asignar tres respuestas, el valor máximo que podía obtener era de treinta y seis, y el mínimo de menos treinta y seis. Al momento de hacer las gráficas, se pasaron los valores negativos a positivos, para facilitar la elaboración y comprensión de las mismas.

Al haber ingresado los datos fue posible identificar correlaciones en los resultados de los estudiantes. Así, aquellas cantidades mayores indican un mayor nivel de discriminación por parte de los alumnos y las cantidades menores, un menor nivel de discriminación.

II. MARCO TEÓRICO

A. Categorías y Estereotipos

Al nacer, somos simplemente seres humanos, compartimos características biológicas y físicas. Si hiciéramos referencia a nosotros mismos como una especie animal nos reconoceríamos como Seres Humanos, esta categoría es la que mejor nos englobaría a todos. Pero al empezar a observar al conjunto de seres humanos es posible identificar entre nosotros grandes diferencias, algunas físicas muy evidentes como las que se presentan entre hombres y mujeres, otras no tan visibles que radican en la cultura como el idioma o el vestuario. Paulatina e inconscientemente dejamos de considerarnos unos a otros como simples humanos y empezamos a identificar grupos con características comunes, pasando a ser un tipo específico de ser humano.

Todos los objetos del mundo pueden clasificarse en grupos, de acuerdo a ciertos atributos que les son propios. Estos grupos clasificatorios, son creados por los humanos y constituyen lo que se llama una categoría. *“La clasificación o categorización es para el hombre una herramienta, un medio de organizar su mundo a fin de resolver ciertos asuntos y alcanzar determinados fines.”*¹¹ Las categorías, de acuerdo a Tilly¹², están conformadas por grupos de actores que tienen características en común, reconocen límites entre su grupo y otros grupos. Para él^o, el punto central en el estudio de las categorías, es la existencia de pares contrarios de categorías que se excluyen mutuamente, como lo serían hombre-mujer, blanco-negro. Este autor otorga gran importancia al hecho de que las categorías se manifiestan por relaciones entre pares de grupos y considera que la categorización cumple con tres funciones: unifica elementos, en este caso seres humanos, con características similares, en segundo lugar separa a las personas que son diferentes entre sí y por último define las relaciones entre los grupos conformados.¹³

Los límites entre las categorías no son completamente rígidos y existen entre ellas variantes. Dentro de una categoría los miembros son heterogéneos, pero se les ha unificado por compartir un rasgo en especial. Una persona pertenece a muchas categorías al mismo tiempo y maneja así

¹¹ GARDNER, Howard. Op. Cit. Pág: 386

¹² TILLY, Charles. Op. Cit.

¹³ Ibid. Pág: 62

diversos roles en sus relaciones y posiciones ante las demás personas, siendo así como las categorías se manifiestan por medio de relaciones sociales establecidas.¹⁴

Todas las personas forman parte de varias categorías, identificándose con uno o varios grupos determinados. Al pertenecer a determinados grupos, se ven excluidas de otros grupos con los que no comparten los mismos rasgos definitorios. De esta forma se toman dos posiciones en cuanto a relaciones. Se reconoce un *endogrupo*, que es la categoría a la que se pertenece, en la que se identifica el nosotros. Todas las personas que no pertenecen al nosotros, al endogrupo, pertenecen a otra categoría, a grupos externos con los que no se comparten elementos en común e incluso pueden perfilarse como el par contrario, estos son los *exogrupos*.

Gardner¹⁵ describe dos corrientes diferentes, que definen la categorización y el proceso por medio del cual esta se lleva cabo. La primera corriente, la clásica, argumenta que las categorías son un conjunto de rasgos que se comparten. Enumera tres características de las categorías:

1. Las categorías son arbitrarias. Las personas aprendemos por la cultura, las categorías y los elementos que las identifican. Basta identificar el conjunto de rasgos definitorios para que la persona pueda localizar a cada objeto dentro de una categoría que ha aprendido por su cultura y su lenguaje.
2. Las categorías cuentan con rasgos críticos definitorios. Son rasgos que comparten todos los miembros de una categoría, y no los tiene ninguna persona fuera de esa categoría.
3. Los límites de la categoría son estrictos, de tal forma que hay una homogeneidad dentro del grupo y no hay espacio para que unos elementos sobresalgan por encima de otros.

Estos tres puntos fueron postulados por la concepción clásica sobre el modelo bajo el cual funcionan las computadoras, que son capaces de reconocer determinados rasgos y hacer comparaciones con el objeto que percibían para luego clasificarlos dentro de un grupo determinado.

¹⁴ TILLY, Charles. Op. cit. Pág: 66

¹⁵ GARDNER, Howard. Op.cit. Pág: 372

La concepción clásica de la categorización, empezó a perder validez a mediados del siglo veinte. Presentaba una postura demasiado rígida, que no daba paso al análisis de las relaciones de conducta y de valoración entre categorías, tanto en su interior como unas con otras. Eleanor Rosch es, según Gardner, una de las mayores críticas a la posición clásica, que presentó sus argumentos en contra de esta y dio paso a una nueva concepción en los estudios de la categorización. Su mayor crítica radicaba en que se reconocía en los hombres maduros occidentales, el atributo de seres racionales, pensantes en torno a modelos y patrones, considerando que otros procesos mentales, eran propios de seres inferiores ya fueran los niños o las mujeres.

La crítica de Rosch cuestiona la tradición clásica de la clasificación, que propone que cada categoría se define por una lista de características definitorias. Las personas que forman parte de la categoría cuentan con esa lista estereotipada de características y los que no las poseen no son parte de la categoría. Postula una nueva posición, argumentando que las categorías: ... *“se conforman en torno de un miembro central o prototipo”*¹⁶. Este prototipo se constituye en un ejemplo, un parámetro ante el cual se comparan las personas y se le asigna pertenencia a una u otra categoría por compartir los rasgos del prototipo. Estos prototipos se construyen en la familia, la iglesia, la comunidad, posibles de identificar en las películas y en el arte.

Rosch también argumenta que no existen en realidad, límites fijos y claros entre una categoría y otra, sino que más bien los elementos que se identifican son en realidad interdependientes y se pueden encontrar en una a otra categoría, según el sentido que se les otorga. Además de considerar la flexibilidad en los límites entre categorías y la movilidad de los elementos típicos de cada grupo hacia otros, esta nueva concepción reconoce que dentro de la categoría se presenta una estructura interna por la cual el grupo no es homogéneo y da paso a que unos miembros sobresalgan más que otros.

Una categoría es una construcción social, una idea que gira en torno a una serie de estereotipos en que se reconocen a los miembros de un grupo. Amanda Pop¹⁷ define al estereotipo como una idea que se tiene acerca de un grupo determinado, o de una persona por pertenecer a un

¹⁶ GARDNER, Howard. Op. cit. Pág: 372

¹⁷ POP, Amanda. Creciendo en desigualdad: ¿Es más fácil mover una montaña que cambiar de ideas?. 1,998

grupo, impuestas por la educación, el medio y el contexto. Surgen de la socialización que es la reproducción de un sistema concreto bien estructurado y se dirige a una categoría.

La sociología considera que el uso de estereotipos y prejuicios, es resultado de la construcción social. El reconocimiento y asignación de determinados rasgos y características de un grupo a otro tiene como objetivo, diferenciar los grupos entre sí. Se refuerza y reproduce el sistema y estructura social a través de la enseñanza y aprendizaje de actitudes hacia el otro y hacia sí mismo basadas en las ideas que se manejan acerca de las personas por pertenecer a cada categoría.

Cada categoría tiene un prototipo ejemplar, que posee todas las características propias de su grupo. Estas características son las ideas estereotipadas a partir de las cuales se va a identificar a una persona como miembro de uno u otro grupo. Los estereotipos, son herramientas útiles en la diferenciación entre grupos; y se presentan como lo esperado del comportamiento de toda persona que pertenece a un determinado grupo. Es posible encontrar estereotipos que se asignan a personas por su clase social, etnia, sexo, tendencia política y casi cualquier otra agrupación que exista. Los rasgos que se estereotipan y definen la pertenencia a una determinada categoría son los siguientes:

- Acento
- Características físicas
- Forma de hablar
- Forma de vestir
- Gestos
- Insignias / símbolos
- Lugar de residencia

Al referirse a “categorías sociales”, se entiende que una categoría es un agrupamiento de personas con base en sus rasgos, a las que se le atribuyen una serie de características de comportamientos esperados y, además, es identificable por un signo visible. La pertenencia de una persona a determinada categoría define y guía la conducta que se espera de ella, con los miembros de su grupo y con los de fuera del grupo.

La sociología reconoce funciones propias de los estereotipos en la categorización: en primer lugar la pertenencia a una categoría otorga prestigio o desprestigio frente a los miembros de exogrupos. En segundo lugar los estereotipos llegan a funcionar como filtros que dirigen la atención del observador hacia la conducta y los rasgos que se esperan del observado de acuerdo al grupo dentro del que se le identifica. Por último, los estereotipos sirven como elementos de cohesión del endogrupo y diferenciación ante el exogrupo, justificando las diferencias que se dan entre categorías.

Las categorías son constantemente enriquecidas por la adquisición de conocimientos nuevos, ya sean resultado de la experiencia propia o infundidos y/o heredados por la comunidad en la que se desarrolla. La formación de categorías permite identificar rápidamente a un objeto por sus rasgos comunes con otras categorías. Para ello es necesario que la agrupación, cuente con un signo identificable que la define. Cada signo que pasa a representar la categoría se convierte en parte de ese prototipo convirtiéndose en un estereotipo que debe regir el comportamiento de todos los miembros de la categoría.

B. Categorías, cultura y valoración

Martín Baró considera que la percepción de otras personas y de otros grupos, va generando en el ser humano la capacidad de identificar las diferencias y similitudes individuales y grupales. La categorización es determinante: *“uno de los enfoques que goza de más aceptación entre los psicólogos actuales define la percepción como un proceso de codificación cognoscitiva por el cual se capta la significación de un objeto aplicándole un determinado esquema o categoría.”*¹⁸ El ser humano categoriza al universo con el que tiene contacto, a través de una serie de códigos con significación especial. Estos códigos se manifiestan de la forma más concreta a través de palabras con definiciones.

Lévi-Strauss¹⁹, argumentó que el sistema perceptual es un implemento cultural, que estructura y organiza las ideas para influir sobre los comportamientos. Coincidiendo con esta idea,

¹⁸ BARÓ, Martín. Acción e Ideología: Psicología Social desde Centroamérica. Pág: 190

¹⁹ LÉVI- STRAUSS. Antropología Estructural. 1,977

Sahlins²⁰ hizo una investigación en la que concluyó que la percepción está al servicio de una finalidad cultural. Así las cosas y las personas adquieren un significado, atribuido dentro de un contexto cultural y social que les perciben con relación a si mismos. Lo cierto es que los conceptos y las ideas se consolidan en categorías y éstas reflejan una historia, costumbre y valores de uno u otro grupo social.

Los rasgos y elementos por los que se clasifica y el modelo prototipo de cada categoría se enseña de generación en generación, formando parte del conocimiento de las personas que llega a dictar las normas del comportamiento que se espera de ellas. Las categorías se conciben dentro de una estructura social jerarquizada, en la que unos grupos tienen más poder que otros. Como todo elemento que forma parte de una sociedad, las categorías tienen una significación propia, en base a la cual se les asigna una valoración ya sea negativa o positiva de acuerdo a la posición jerarquizada que ocupen.

Existen estereotipos positivos y negativos, por lo que es necesario evaluar la amenaza de estos, que llegan a “NATURALIZAR” las condiciones propias de cada categoría y a atribuir al comportamiento estereotípico su actual condición. Esta idea es interiorizada por el grupo y a lo largo del tiempo el grupo estereotipado asume los rasgos y características que se le atribuyen como propias. Como consecuencia de lo anterior, se explican las conductas con base en la pertenencia de uno u otro grupo y ya no se analizan las causas estructurales de las mismas. Los estereotipos tienen una función afectiva frente otro grupo. Se justifican las actitudes de un grupo a otro con base en las generalizaciones y naturalizaciones de las diferencias. Estas actitudes que se tienen a partir de ideas generalizadas sobre el otro constituyen el prejuicio.

Además de rasgos y características físicas, la categoría incluye una posición social, dentro de la que se encuentran las personas miembros de la misma. Como parte de esta posición social, se le atribuyen deberes y derechos especiales a cada grupo y sobre todo, se dictan las normas de comportamiento esperadas entre una categoría y otra. Dentro de una estructura social, se asigna a cada categoría una serie de actividades, recompensas, grados de acceso al poder que las ubica y

²⁰ SAHLINS, M. Colors and Cultures. 1,976

mantiene en la posición que ocupa respecto al resto de grupos dentro de la misma sociedad. Tilly²¹, considera que las ideas y el conocimiento que tiene un grupo respecto del otro depende de la interacción social que existe entre ellos. Si dicha interacción respeta las normas y los límites establecidos en la conceptualización de la categoría, hay poco espacio para romper con los mitos y prejuicios que se tienen.

La familia es la institución que ejerce mayor influencia en el traslado de valores sociales, culturales, religiosos, a la vez que es el espacio en el que se desarrolla la personalidad individual frente al mundo. En la comunicación y transmisión de esos valores, el lenguaje es uno de los medios más importantes. El lenguaje se construye en base a las palabras que codifican las categorías, enseñadas con un significado propio, cambiante de acuerdo al contexto y medio dentro del que se usa. Una niña que aprende a hablar puede balbucir mamá, papá, o un niño puede usar términos como “indio”, “cholero” sin estar realmente conciente de la significación que tienen dichos términos. Quizá nunca hagan conciencia de lo que están diciendo pero sí completarán la construcción del significado social de las palabras que usan.

El hecho de que un grupo de personas esté identificado dentro de una categoría y que exista una palabra para designar a este grupo, facilita su identificación dentro de la estructura social. Al mismo tiempo hace más accesible el conjunto de ideas que se tiene de la categoría y el comportamiento que se ha de tener para con sus miembros. Las construcciones categóricas no son simplemente ideas abstractas, Gardner dice que los conceptos son: “...una manera de realizar cosas”²². El lenguaje viene siendo un resultado del proceso de categorización, posterior al momento en que se ha percibido y comparado la información del entorno con los prototipos de las categorías. El lenguaje es en fin, manifestación del modelo mental que se presenta de la estructura social del mundo.

En su estudio de la categorización, Tilly,²³ propone que existen fórmulas establecidas de comportamiento aceptable entre los miembros de diferentes grupos. Estas fórmulas son parte de la concepción y la significación que resulta de la jerarquización entre categorías. Las fórmulas de

²¹ TILLY, Charles. Op. cit.

²² GARDNER, Howard. Op. cit. Pág: 378

²³ Ibid 21

comportamiento se adquieren ya sea mediante el aprendizaje del conocimiento local o bien la adaptación dentro de un nuevo medio. Lo importantes que se preserva el orden y la estructura que forma estas jerarquías.

Según este autor, existen dos tipos de categorías, de acuerdo a las cuales se dirige el comportamiento y las acciones. Las primeras son las categorías internas, existen dentro de una organización y forman parte de su estructura particular e interna. Aquí las categorías se encuentran bien jerarquizadas y el dominio se expresa abiertamente en las relaciones ínter categóricas. Es común que se usen elementos específicos para identificar la pertenencia de cada persona a su categoría, como por ejemplo el uso del uniforme, placas especiales y la localización física de los miembros, entre otros.

Las segundas categorías, son las externas. Estas categorías no se establecen dentro de la institución, sino que forman parte de las relaciones sociales más generales dentro de la estructura social. A pesar de que no se originan dentro de las instituciones, se da una interdependencia entre las categorías externas e internas, en el momento de ubicar a una persona dentro de una posición laboral, se toma en cuenta su pertenencia a diversas categorías externas como la etnia, el género, la clase social. Como resultado, lo más común es encontrarse con jefes hombres mestizos, mientras las mujeres jóvenes indígenas son consideradas las más aptas para la posición de empleada doméstica.

Se espera que la persona mantenga las mismas pautas de conducta que tiene con la sociedad en general, impuesta por la categoría exterior, dentro de la institución. Así, el jefe será fuerte, autoritario, preparado y dominante, como se espera sea un hombre, adulto mestizo.

C. Racismo y discriminación desde las categorías

Entre los antecedentes en el estudio del racismo y la discriminación, se encuentran una serie de cuentistas sociales, que han desarrollado teoría acerca de esta situación en América Latina y en Guatemala. Alicia Castellanos comenta que: *“A partir de los noventa ha habido un repunte de tales estudios en Guatemala (...) que reconocen invariablemente la existencia de una ideología racista en*

contra de indios y negros con profundas raíces en nuestras sociedades."²⁴ Se cuentan también con valiosos trabajos entre la producción bibliográfica de ASIES, AVANCSO, CHOLSAMAJ, CIRMA y FLACSO. Se han publicado numerosas obras que aportan a la temática desde el contexto guatemalteco. Encontramos entre ellos la obra *¿Racismo en Guatemala?*²⁵, que expone a través de ensayos diferentes opiniones y perspectivas sobre la temática, siendo la respuesta general un: Sí, existe racismo en Guatemala. Ejemplares como el de Marta Elena Casáus: "Metamorfosis del racismo", en el cuál explica cómo la élite guatemalteca se ha valido de diversos medios como la endogamia para mantener la estructura dominante a su favor. En este libro, Casáus aborda también la teoría del racismo y cómo se transmite, agregando claros ejemplos de actitudes racistas dentro de la élite económica y social guatemalteca. Este libro es extracto de su tesis doctoral titulada: "Linaje y Racismo", en la cual aborda más de cerca la historia y el origen de las familias que pertenecen a este círculo social elitista.

Miguel Ángel Curruchiche²⁶, al igual que varios científicos sociales, demuestra el carácter discriminatorio del Estado guatemalteco. Con su trabajo: "Discriminación del pueblo maya en el ordenamiento jurídico de Guatemala", coincide Juan José Cifuentes, en su tesis de licenciatura de Ciencias Jurídicas y Sociales, titulada: "Análisis jurídico de la diversidad cultural en el Estado de Guatemala a partir de la realidad social". En ella argumenta que: *El pueblo ladino, ha sido hegemónico desde el surgimiento del Estado, haciendo suyo el supuesto concepto de "nación guatemalteca", excluyendo las demás culturas(...) atribuyéndose una legitimidad inexistente para gobernar en representación de los pueblos que conforman nuestro Estado y dictar las directrices políticas y económicas...*²⁷ En conclusión, la base jurídica sobre la que se sustenta el Estado guatemalteco es racista, y discrimina más allá del aspecto económico: en el aspecto cultural. Curruchiche califica al derecho positivo como el resultado de una sociedad enajenada.²⁸

Comparto la visión de ambos; ya que se agrega aquí la importancia del elemento cultural dentro de la construcción de un Estado de carácter multinacional, como lo es el guatemalteco. En su

²⁴ CASTELLANOS Guerrero, Alicia. Racismo Multietnicidad y Democracia en América Latina. Pág:11

²⁵ ARENAS BIANCHI, Clara. HALES, Charles. Racismo en Guatemala. 1,999

²⁶ CURRUCHICHE, Miguel Ángel. Discriminación en el ordenamiento jurídico de Guatemala. 1,999

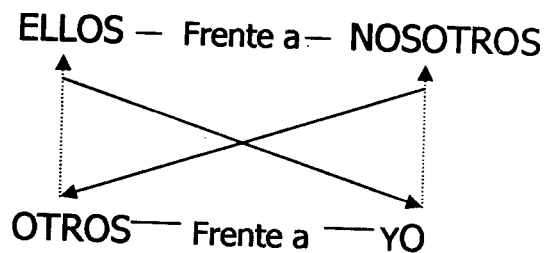
²⁷ CIFUENTES, Juan José. Análisis jurídico de la diversidad cultural en el Estado de Guatemala a partir de la realidad social. Pág: 69

²⁸ CURRUCHICHE, Miguel Ángel. Discriminación del Pueblo Maya en el Ordenamiento Jurídico de Guatemala.

sistema legal, Guatemala supone reconocer ciertos derechos culturales a la población indígena, esto es a fin de cuentas, una manifestación que reafirma su carácter paternalista y la negación de gran parte de la población misma que lo conforma.

Toda persona y grupo de personas tiene ideas de sí misma como endogrupo, y tiene también ideas acerca del otro como exogrupo. Dichas ideas son transmitidas de generación en generación, permitiendo reproducir un sistema de relaciones sociales y percepción de la vida y de la comunidad a la que se pertenece. Cuando las ideas no se basan en un conocimiento verdadero del otro, se crea una mitificación ya sea positiva o negativa, a la que se le atribuye y reconoce un determinado significado que conlleva una valoración y afectividad.

La existencia de categorías refuerza la solidaridad del endogrupo en relación con el antagonismo frente a exogrupos. Los niños que crecen dentro de un grupo desarrollan además de identidad, un sentimiento de lealtad hacia el mismo, llegándolo a convertir en su endogrupo. Dado el carácter cambiante de las relaciones sociales, los endogrupos no son permanentes, y la persona puede pasar de uno a otro. La pertenencia a una categoría constituye un medio de seguridad para las personas, presentando normas dentro de las cuales ha de comportarse. El nosotros adquiere un sentido pleno al ser contrapuesto frente al contrario: los “Otros”, “Ellos”, que no forma parte de nuestra identidad. Pere Orió Costa, José Manuel Pérez y Fabio Tropea, ofrecen un cuadrado semiótico que presenta un modelo de las identidades posibles:²⁹



La oposición entre nosotros y ellos, se presenta en las sociedades conservadoras, en las que se mantiene el sentimiento de comunidad, o bien, hay una frontera claramente delimitada entre grupos. En la sociedad moderna, urbana, la oposición se ve más a nivel personal. “Yo” y “Otro” u

²⁹ COSTA, Pere -Oriol, José Manuel Pérez Torneo y Fabio Tropea Tribus Urbanas. Pp: 20

“Otros”. Cuando los otros y ellos empiezan a constituir una amenaza surgen los problemas y el antagonismo. Con él la necesidad de hacer uso del racismo y de la discriminación, a través del discurso y de acciones concretas. Esto depende de la posición que tengan unos grupos respecto de otros en el orden jerárquico entre las categorías.

De acuerdo a Tilly, existen cuatro medios por los cuales, las categorías que se encuentran en posiciones dominantes mantienen el orden social establecido. En estas relaciones las categorías menos poderosas aceptan su papel, como consecuencia de haber internalizado los estereotipos y las normas que se le imponen a su conducta. Los cuatro mecanismos para mantener la inequidad entre categorías son: 1. La explotación, 2. La adaptación, 3. La emulación y 4. El acaparamiento de oportunidades. Cada uno de estos cuatro mecanismos tiene dos actores el que explota y el que es explotado, el que se adapta y el que se mantiene, el que acapara las oportunidades y el que no las recibe. No son las categorías por si mismas las que hacen existir y mantener la inequidad, sino que es la relación jerarquizada entre estas lo que permite que se posición en uno de los dos cabos al accionar el mecanismo.

El primer mecanismo es la explotación, que se manifiesta en una distribución inequitativa de las recompensas a los miembros de distintas categorías. Este mecanismo está íntimamente relacionado con los otros tres. Las relaciones contrarias en la explotación se dan entre el propietario y el que no posee medios de producción. Son aquellas categorías que carecen de medios de producción quienes entran en dependencia de los dueños, llegando a la necesidad de vender su mano de obra. Independientemente de la cantidad y calidad de la labor desempeñada, esta será recompensada de acuerdo a la posición jerárquica que ocupa la categoría a la que pertenece el trabajador. Generalmente la recompensa será mayor mientras más cerca se encuentra de los dueños de medios de producción y menor en cuanto se acerque a quienes carecen de los medios de producción.

Los límites en las relaciones de explotación son muy fáciles de determinar. Esto hace que la explotación sea más efectiva y menos costosa. La relación que se hace entre categorías externas e internas y la explotación, es todavía más visible. La relación entre terrateniente y peón, caben las categorías de blanco e indio; al mismo tiempo, los ingresos serán desproporcionales entre quien

administra la finca y quienes trabajan la tierra. La explotación se da cuando una categoría recibe una recompensa menor al valor agregado de su trabajo. Resultan dos efectos de la explotación: en primer lugar facilitan la extracción del trabajo de las poblaciones subordinadas sin que sea necesario que el explotador comparta los beneficios recibidos por este esfuerzo equitativamente. En segundo lugar, permite que se generen relaciones y lazos de solidaridad entre los explotadores que reciben los beneficios asegurando una estructura social jerarquizada.

El segundo mecanismo del que habla Tilly, es el acaparamiento de oportunidades es el segundo mecanismo del que habla Tilly. Este se refiere al esfuerzo que hacen redes de categorías de un mismo nivel jerárquico por mantener el dominio y control sobre fuentes de oportunidades. Para cada uno de los niveles se crean mitos y ejercen monopolio sobre un cierto nicho de oportunidades, de trabajo o de adquisición de bienes. La idea central es excluir a otras categorías para defender el control sobre un medio de subsistencia. Tilly, pone de ejemplo las redes que se forman entre inmigrantes, que acaparan ciertos medios de trabajo y territorio, al cual prefieren no dejar entrar personas de otras categorías. Lo mismo puede suceder entre gremios profesionales, células militares y el crimen organizado.

Además de la creación de mitos, que aleja la participación de otros, se desarrolla un proceso de socialización muy cerrado por el cual son excluidas personas que no cumplen con los elementos de identificación de la categoría dominante. A la larga, estos mecanismos pueden constituirse en amenazas hacia las otras categorías y pueden institucionalizarse, como el apartheid y otras políticas segregacionistas. A diferencia de la explotación, el acaparamiento de oportunidades se da en todas las categorías, con la diferencia que las élites pueden escoger aquellos nichos y áreas de las que puedan sacar mayor provecho y los subordinados han de conformarse por lo que no es acaparado por la élite. Aquí no se puede hacer una relación directa que alíe a los explotadores con acaparadores y a los explotados con los excluidos, ya que todos son acaparadores y excluidos de unos y otros medios.

El tercer mecanismo que describe Tilly, es la emulación. La emulación hace referencia a la importación de modelos organizacionales de otras sociedades u organizaciones a la propia. Cuando una persona sale de una empresa y decide empezar una nueva, lo más probable es que organice la nueva de la misma forma en que estaba organizada en la que trabajó anteriormente. Así mantendrá

las categorías internas. Además, esta persona repite los modelos de relación entre la categoría externa y la categoría interna que aprendió previamente.

Los modelos de organización, de relación y de jerarquía, se mantienen y adquieren un carácter institucional. Al igual que con los estereotipos, la emulación dota al modelo de una naturalidad que se extiende hacia las relaciones sociales, fuera de la organización.

Finalmente, el cuarto mecanismo es la adaptación. Este se activa más en la reproducción y mantenimiento de las jerarquías y de la inequidad entre categorías que en su creación. Los miembros de las diversas categorías desarrollan patrones de conducta y rutinas cotidianas, que facilitan las relaciones inequitativas y las hacen más aceptables. Ejemplo de ello son los chistes, horarios establecidos, normas y códigos de vestir. Los dos elementos principales en la adaptación son: 1. El desarrollo, y 2. La práctica de rutinas diarias para categorías y el desarrollo de relaciones sociales entre las categorías que otorgan un valor. La explotación y el acaparamiento de oportunidades crea límites y fronteras más claras entre las categorías, mientras que la emulación y la adaptación refuerzan los efectos de la división y clasificación.

Estas normas y relaciones, aparentan ser naturales y se convierten en la forma de vida de las personas. Como respuesta a la inseguridad que provoca lo cotidiano, en las categorías se observa un interés por mantener estas rutinas y las relaciones sociales, que aseguran por lo menos su posición actual. El cumplimiento con estas pautas de conductas es casi obligatorio, y asegura la aceptación de una persona dentro de su categoría y posiblemente un trato más aceptable para con los otros.

La diferenciación y las relaciones inequitativas que se dan entre categorías, son una manifestación de la discriminación y del racismo. Cuando la pertenencia a una categoría supone ventajas o desventajas frente al resto de la comunidad, los mecanismos de clasificación y diferenciación favorecen el mantenimiento de la estructura social y la jerarquización de unos sobre otros. Así se pueden interpretar las categorías como fronteras construidas entre grupos, fronteras requeridas por el racismo que a través de la identificación hacen posible diferenciar los grupos que se distinguen y cuyas relaciones llegan a ser conflictivas. La inequidad entre categorías persiste

porque en realidad facilita la explotación y el acaparamiento de oportunidades que favorecen a las élites.

En cada sociedad se tomarán diferentes elementos como pautas de clasificación, y serán diversas las características que se toman en cuenta para establecer las relaciones jerárquicas que justifican esta organización. Alicia Castellanos, en un estudio acerca del racismo expresa que: *“Una aproximación a los procesos de identificación y categorización social entre clases y diversos tipos de agrupamientos descubre con frecuencia las jerarquías étnicas basadas en una valoración negativa no siempre definitiva de los rasgos fenotípicos y culturales y de los comportamientos atribuidos a los indios y negros.”*³⁰ Marta Elena Casás, también demostró la gran importancia que tiene el color de la piel, para la identificación étnica en Guatemala.

Es necesario, definir qué son el racismo y la discriminación. Memmi presenta una definición bastante completa de racismo, que a la vez deja entrever la relación del racismo con los estereotipos y los prejuicios. Memmi define al racismo como: *“La valoración –generalizada y definitiva- de las diferencias –reales o imaginarias- en provecho del acusador y en detrimento de su víctima para justificar una agresión”*³¹ Aquí se expone la importancia que tienen las categorías, ya que mantienen agrupadas a las personas y revelan cuáles son las diferencias que separan a los grupos. Demetrio Cojtí, explica que Memmi resalta cuatro actitudes en las que se revela el racismo:

1. Insistir en las diferencias entre el racista y su víctima .
2. Valorizar las diferencias en provecho del racista y en detrimento de su víctima.
3. Absolutizar las diferencias generalizándolas y considerándolas como definitivas.
4. Legitimar una agresión o un privilegio efectivo o eventual.³²

Marta Elena Casás, al analizar la definición presentada por Memmi, resalta que el racismo se presenta en una estructura colonial y su función es la de justificar y legitimar una cuestión de diferenciación social. Siendo Guatemala una sociedad con fuertes rasgos coloniales, es necesario identificar esas relaciones de racismo y de justificación de la diferencia. Aquí el racismo se practica con base en la valoración de los rasgos culturales y de caracteres físicos. Esto significa que a una

³⁰ CASTELLANOS, Alicia. Op. cit. Pág:13

³¹ MEMMI, Albert 1,994 citado por Demetrio Cojtí- en Heterofobia y Racismo

³² ídem

persona se le valora y aprecia de acuerdo a sus rasgos culturales y físicos. Estos son los elementos más visibles de una persona, y son los que facilitan la clasificación de la misma como parte de determinado grupo. Las relaciones que se dan entre categorías jerarquizadas manifiestan la discriminación, ya sea racial o cultural.

Como previamente se ha visto, existen mecanismos ya establecidos, que forman parte de la cotidiana y justificada relación entre categorías; por lo que los actores no necesariamente están concientes de ejercer discriminación, sino que esta es ya una práctica institucional que forma parte del funcionamiento, organización e instituciones interpersonales.

Existe una estrecha relación entre el racismo, las categorías y los estereotipos. Las ideas que conforman el estereotipo se materializan en palabras y símbolos, presentándose en las relaciones sociales a través de chistes y anécdotas, en los cuales manifiestan una valoración del Otro. El racismo se vale de prejuicios y estereotipos para justificar las acciones de segregación y marginación. Dicho de forma más sencilla, el racista justifica sus acciones como naturales por las características estereotipadas que tiene acerca del otro. Un ejemplo claro es el estereotipo de que los pobres son borrachos; justificando su posición y desventajas que sufre como una consecuencia a su irresponsabilidad de estar siempre borracho. Aquí están presentes los tres elementos: la categoría: POBRE, el estereotipo: BORRACHO y la justificación de la inequidad: DESEMPLEO Y FALTA DE OPORTUNIDADES.

La persistencia de las inequidades, resultado del mantenimiento de actitudes y prácticas racistas. Marta Elena Casás, considera que estas prácticas no han disminuido, y cita a un autor inglés que opina que por el contrario: *“en los albores del siglo XXI se han reproducido, incrementado y legitimado constituyendo un elemento con gran capacidad de movilización”*.³³

³³ J. Rex, Race relations in sociological theory. 1,973

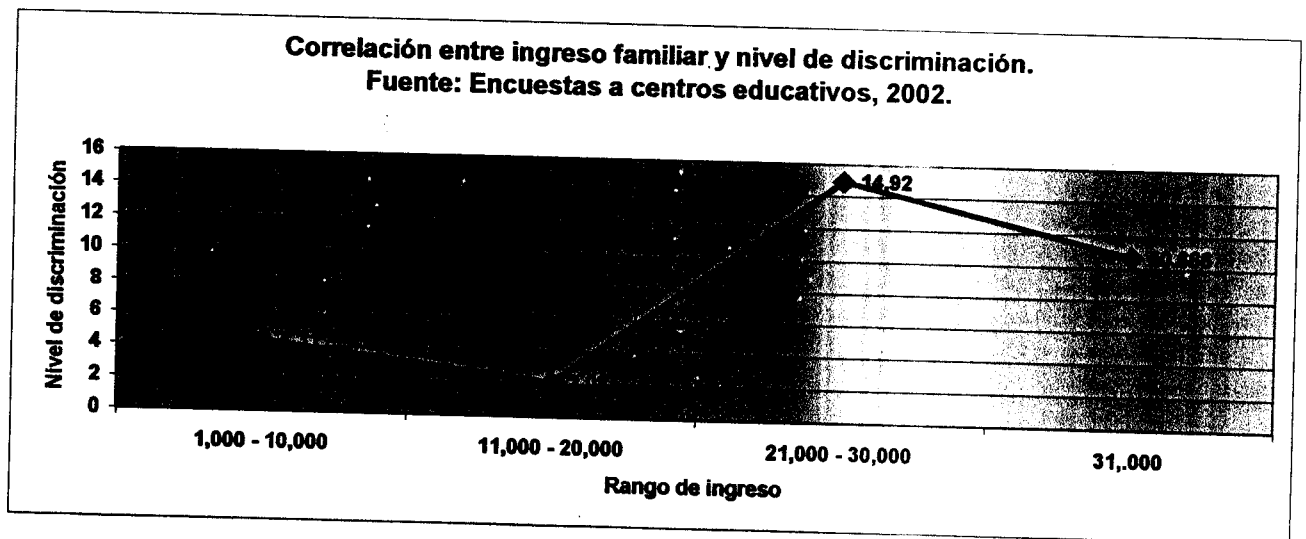
III. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

A. Resultados de la Encuesta

Uno de los objetivos de esta investigación era identificar la correlación existente entre el nivel de discriminación, el estilo de vida y la pertenencia a un grupo. Las variables que se analizaron fueron: 1. Ingresos familiares, 2. Centro Educativo, 3. Jefatura del hogar, 4. Religión y 5. Escolaridad de los padres. Estas variables fueron seleccionadas para poder definir los grupos a los que jóvenes pertenecen, e influyen en su conciencia de clase, religión y etnia. La pertenencia del joven a cada uno de estos grupos, marca la pauta de qué valorar y qué despreciar en las demás personas, así como la forma de percibir y estereotipar a las personas que no pertenecen a su propio grupo. En la metodología se describe cómo se obtuvo un valor numérico que representa el grado de discriminación de los estudiantes. Los valores correspondientes a la discriminación se pasaron de negativos a positivos. En las gráficas se podrá interpretar que entre mayor es el número que representa el nivel de discriminación, mayor es la discriminación que la persona expresa por medio de sus comentarios. A continuación se presentan las gráficas que muestran las correlaciones entre cada una de las variables anteriormente mencionadas y el nivel de discriminación.

En este análisis se formaron cuatro grupos de acuerdo a los ingresos que percibe la familia del estudiante mensualmente. La agrupación se hizo por rangos de Q1,000 a Q10,000 mensuales, de Q11,000 a Q20,000 mensuales, de Q21,000 a Q30,000 y finalmente de Q31,000 en adelante.

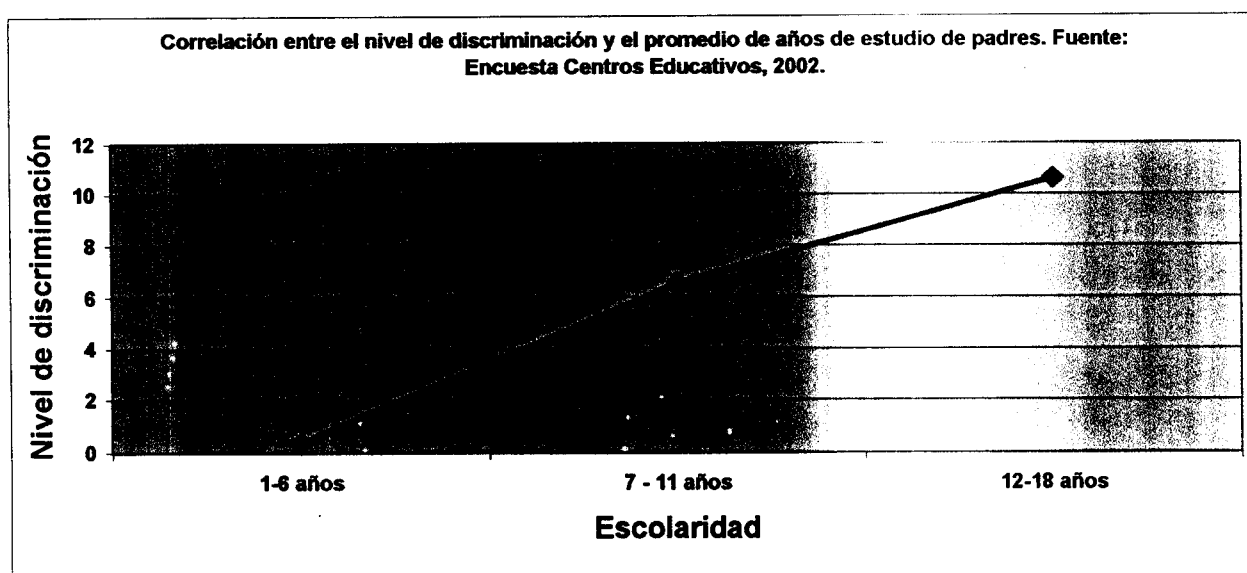
Gráfica 1.



Gráfica No. 1. Muestra los niveles de discriminación para cada uno de los cuatros grupos formados de acuerdo al rango de ingresos familiares mensuales. Para esta variable, se hace evidente que hay una correlación entre los ingresos familiares y el nivel de discriminación. Entre mayor es el ingreso que recibe una familia mayor es el nivel de discriminación del estudiante; así mismo entre menor el ingreso menor es el nivel de discriminación. Es importante hacer notar que las categorías valoradas como negativas, son precisamente las categorías con las que tienen más relación los jóvenes cuyas familias tienen menor ingreso. Ellos conocen o pertenecen al grupo de personas discriminadas, por lo que están menos propensos a asumir y actuar de acuerdo a estereotipos, que aquellos jóvenes que por un mayor ingreso familiar no se relacionan con las categorías discriminadas.

Esta variable, así como las del nivel de estudios de padres y de la asistencia a un determinado centro educativo, forman parte de la conciencia de clase de los jóvenes, por ello no será extraño ver coincidencias en los resultados de las tablas. La posibilidad de estudiar está relacionada con los recursos económicos que tiene una persona. Se considera que entre más recursos más posibilidades hay de estudiar, en especial a nivel secundario y universitario. Se podría suponer que el nivel de educación de una persona le permite ser más conciente y asumir una actitud más abierta ante las diferencias sociales, especialmente si se considera que la discriminación es resultado de la ignorancia. La siguiente gráfica contradice estas suposiciones y muestra todo lo contrario. A continuación se presenta la gráfica que correlaciona los años de estudios promedio de los padres y el nivel de discriminación de los estudiantes.

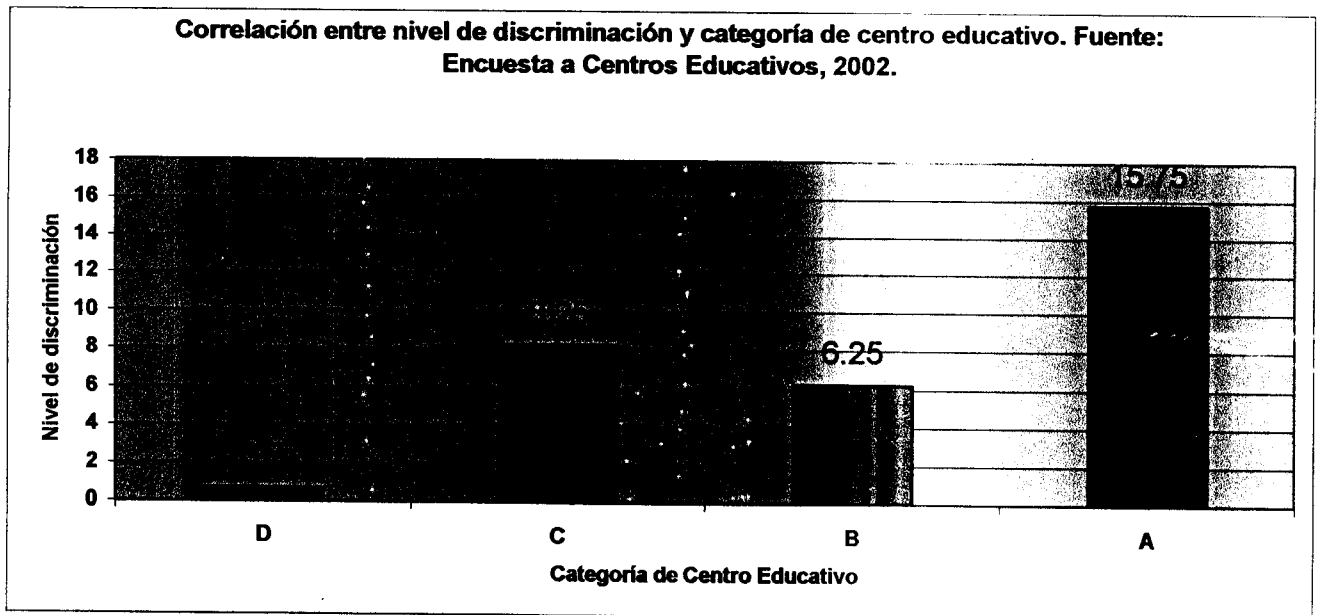
Gráfica 2



Se presenta una correlación muy alta entre el nivel de estudios de los padres y el grado de discriminación de los estudiantes. Sin embargo muestra que entre más años de estudios, más alto es el nivel de discriminación. La lectura que se puede hacer de esta información es que junto con los años de estudio, están los ingresos económicos que manifiestan una misma relación con respecto a la discriminación. El tipo de educación que se requiere para crear conciencia y cambiar los niveles de discriminación no es la educación tradicional de tipo academicista, sino una educación que se adquiere por medio de la experiencia y de relación con los diferentes grupos sociales. De la gráfica No. 3, es posible concluir que de acuerdo al tipo de educación que se reciba, las actitudes de las personas varían.

El centro educativo en el que se estudia, ejerce también una clara influencia sobre los estudiantes y su actitud hacia los demás. Además de ser un elemento que identifica a la persona con determinada clase social, el centro educativo inculca en los estudiantes una ideología determinada, sea por la religión o por la filosofía educativa del mismo. En este sentido es posible comparar los resultados de la correlación entre centro educativo y religión de los estudiantes, así como centro educativo y el nivel de ingresos. La siguiente gráfica presenta los cuatro centros educativos nombrados A, B, C y D. Vale la pena recordar que cada uno de estos variaban en cuanto a la religión y al pago de colegiaturas.

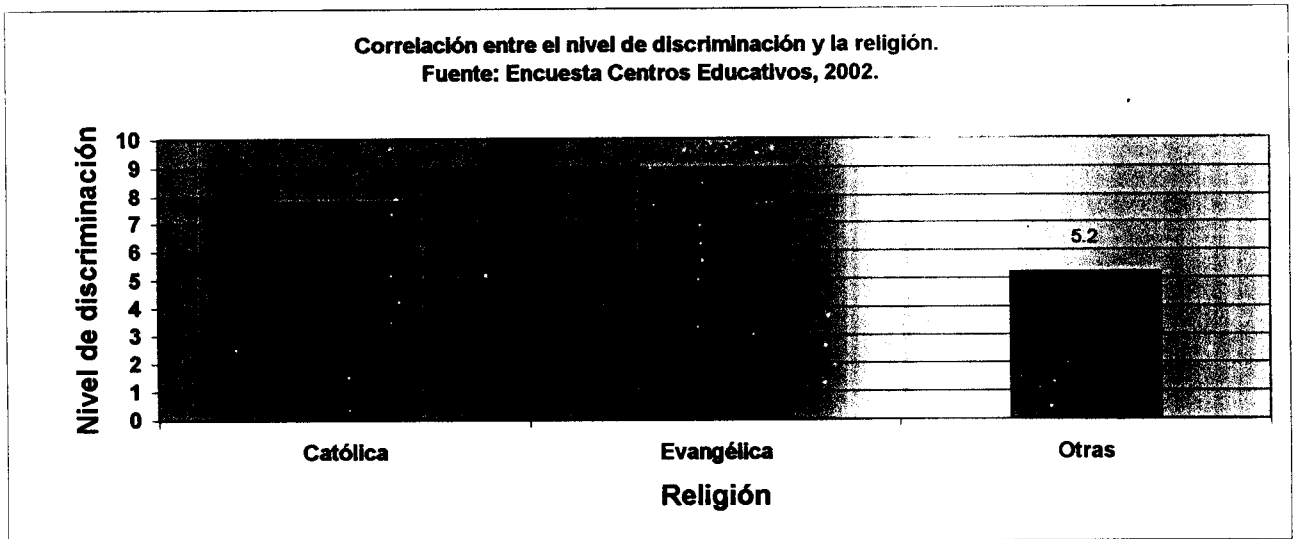
Gráfica3



El centro educativo A y B son los que tiene un mayor costo para los padres, mientras que el C es menor y el D no tiene costo por tratarse de una institución pública. En términos generales se mantiene casi la misma relación que se presenta entre los ingresos y el nivel de racismo. Los estudiantes del centro educativo A y B son los que presentan un mayor nivel de racismo y los del centro educativo D es menor. Sin embargo se observa una variante entre los centros C y B. En este aspecto es importante tener en cuenta la variable de religión en ambos centros. En el centro educativo C, la mayor parte de los estudiantes son evangélicos y el colegio en sí, imparte educación con esta visión, en la que la cercanía Dios y su mensaje es lo que determina el valor de las persona. El centro educativo B, es una institución católica, al igual que sus estudiantes. La visión de este centro es sin embargo diferente a la anterior. Dentro de sus objetivos y fines como institución está la transformación de estructuras injustas dentro de la sociedad guatemalteca. De acuerdo a las alumnas, se trabajan temas como el racismo y la discriminación en clase, actitud que se refleja en el respeto que estas estudiantes mostraron hacia los homosexuales por defender sus derechos.

Luego de observar la influencia de la ideología de los centros educativos, se presenta la correlación de la religión con el nivel de racismo.

Gráfica 4



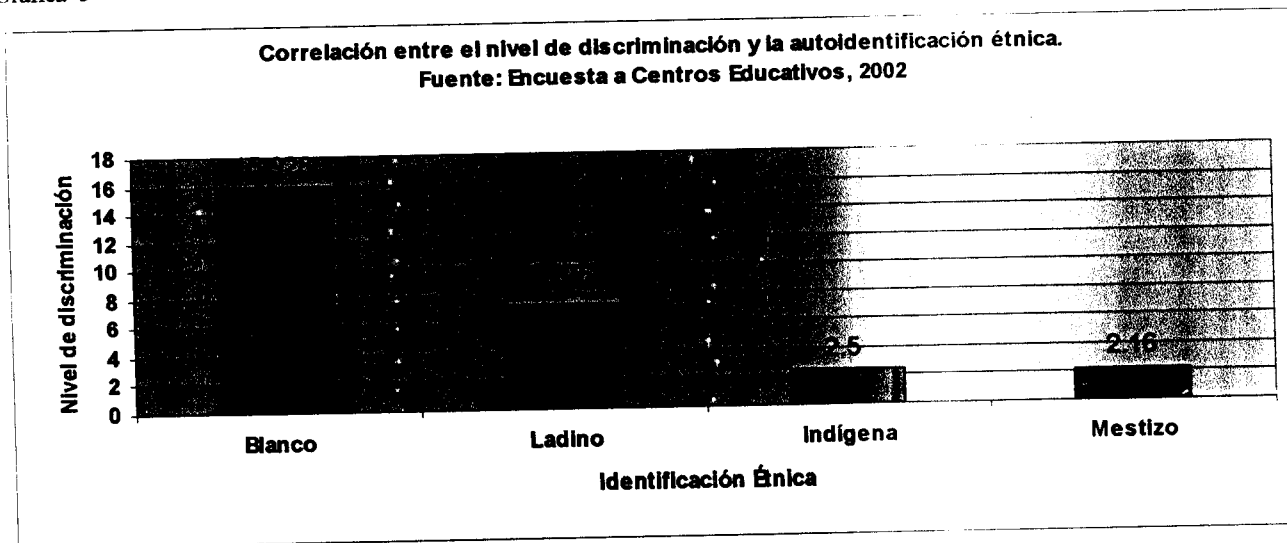
La diferencia entre quienes se identifican como católicos y evangélicos, es demasiado pequeña como para considerarla una variable significativa. Lo que sí es posible, es observar las coincidencias con relación a la pertenencia al centro educativo y la religión que se practica y/o se

enseña. Como en el centro educativo A y D no se imparte ninguna religión, es viable hacer la observación de que la mayor parte de sus estudiantes se consideran ya sea católicos o evangélicos.

Otro punto de identificación grupal, un tanto más subjetivo, es la identificación étnica. Por ello se le solicitó a los estudiantes escribir cómo se auto definen y el porqué de dicha auto definición. Los dos grupos más numerosos fueron los que se definieron como blancos y como ladinos. Luego en menor número se definieron como mestizos y una minoría como indígenas. Al exponer la razón por la que se definían dentro de uno u otro grupo, resultaron varias respuestas, algunas relacionadas con el origen de los padres, otras con lo que habían aprendido en el centro educativo o en la sociedad y muchos casos no respondieron.

Quienes se identificaron como blancos, resaltaron que sus padres eran extranjeros o bien que su color de piel era más clara que la de los otros. Esta observación hecha por los estudiantes apoya la teoría de que en Guatemala se practica la pigmentocracia. El ser ladino, se identificaba por tener ascendencia española e indígena, pero reconocen que no son indígenas, de forma similar se perciben los mestizos. En las respuestas de quienes se consideran ladinas, fue posible reconocer mucha influencia de la educación, hubo casos que dijeron: *“así me han dicho que soy”*.³⁴ Los jóvenes que se autodefinieron indígenas, lo atribuían a sus ancestros indígenas, mayas y a los rasgos culturales que les caracterizan y diferencian del resto de la población.

Gráfica 5

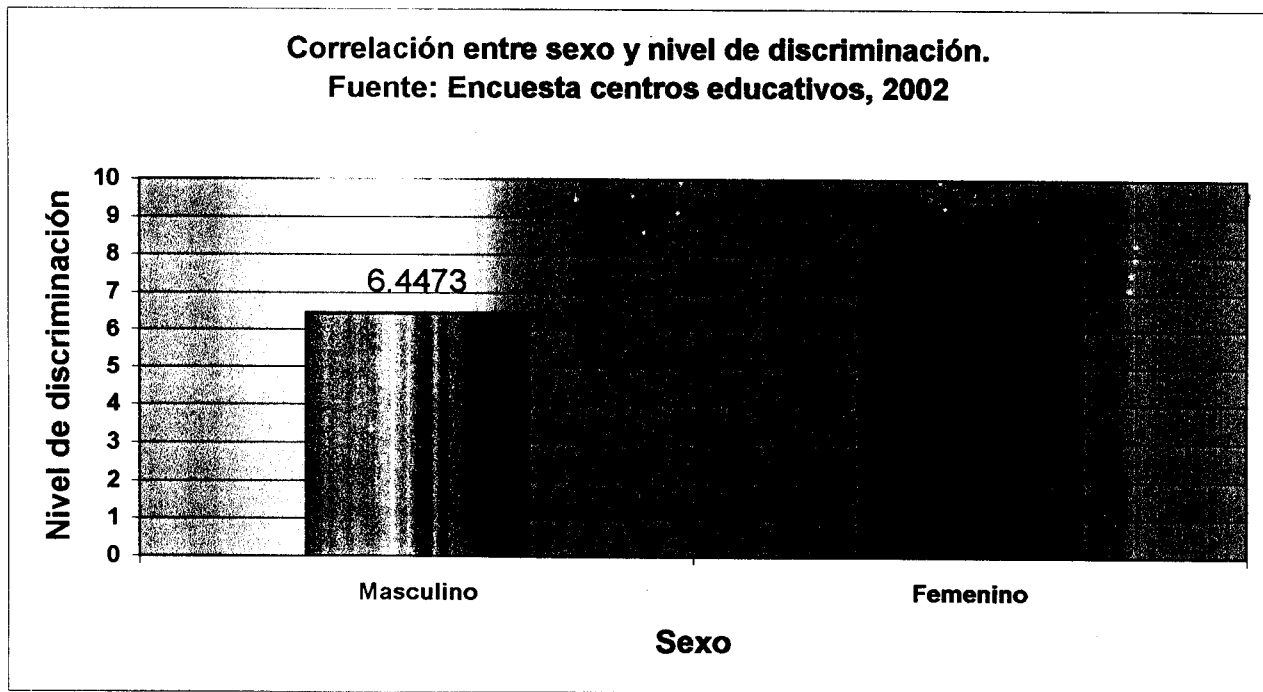


³⁴ Caso B-5 Encuesta.

La gráfica No. 5, muestra la correlación entre la identificación étnica de una persona y el nivel de discriminación. Existe una alta tendencia a la discriminación entre los grupos autodenominados blanco y ladino. Aquellas personas que se identifican como blancas, manifiestan el más alto nivel de discriminación y de racismo. A diferencia del mestizo que con un nivel menor de discriminación, acepta sus similitudes y diferencias con respecto de otros grupos de la sociedad guatemalteca. Se podría esperar que el indígena, así como el blanco, muestre un alto nivel de discriminación sobre la base de una supuesta “pureza”; sin embargo, la “pureza” es elemento de superioridad únicamente en el caso del blanco y no del indígena.

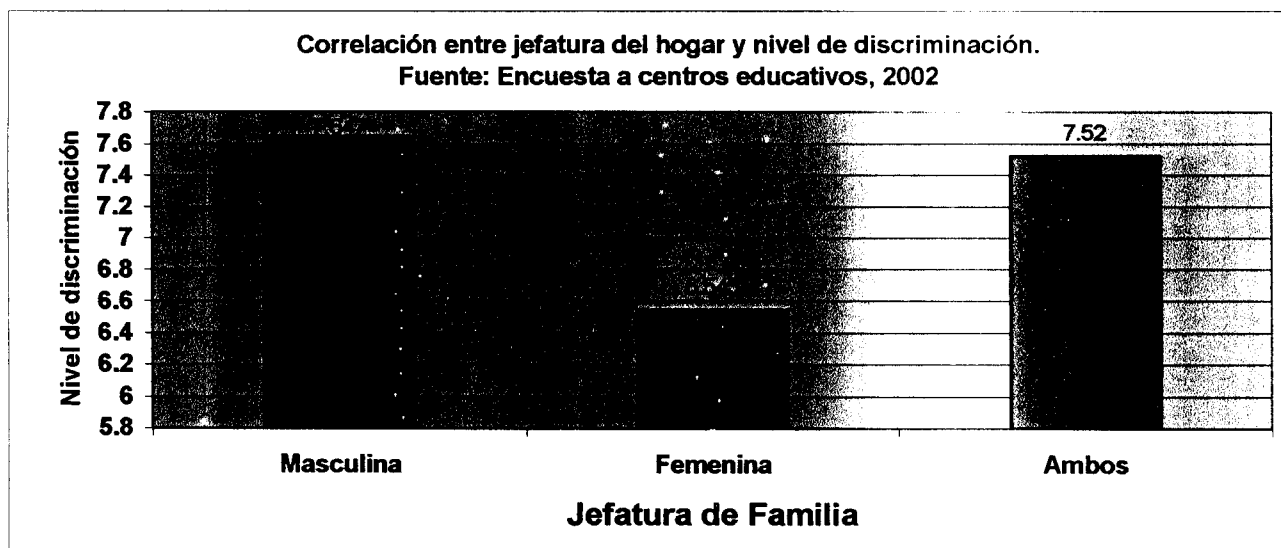
Se tuvo en consideración la correlación que pudiera existir entre el sexo y la jefatura de la familia, en cuanto al nivel de discriminación. Los resultados de estas se presentan en las gráficas a continuación y muestran que la correlación es limitada a entre estos aspectos.

Gráfica 6



De acuerdo a esta gráfica, existe una ligera tendencia de la mujer a hacer más uso de comentarios discriminatorios que los hombres, pero la diferencia no es suficiente como para hacer una distinción entre estos dos.

Gráfica 7



Al igual que en el caso anterior, no existe una diferencia considerable entre el nivel de discriminación de los jóvenes con la forma en que se maneja la jefatura del hogar. Sin embargo es interesante observar cómo consideran los jóvenes que se da la jefatura dentro de su propio hogar. Se observa una creciente participación de la mujer dentro del hogar, en el aporte económico y en la toma de decisiones.

B. Resultados de grupos focales

1. Contrarios y Asociaciones

Guatemala, una sociedad con rasgos colonialistas, acostumbra ubicar a su población en sectores que se perfilan como opuestos: “indio” y “blanco”, “rojo” y “crema”, “pobre” y “rico”. Estas posiciones polarizadas en que se colocan los diferentes sectores son muestras del antagonismo de poder y de la lucha de clases que se manejan. Esta contrariedad trasciende los ámbitos y pasa del deporte a la política e incluso a la religión. Dos grupos contrarios en fútbol - los cremas y los rojos-, se posicionan también como contrarios en cuanto a clase social y a pertenencia de partido político.

En ese caso los contrarios que se manifestaron fueron:

CREMAS

RICOS

PANISTAS

ROJOS

POBRES

EFERREGISTAS

Esta concepción se hace evidente a través de las porras que cada grupo presenta a favor de su equipo y en especial en las porras que se hacen en contra del grupo contrario. Al referirme a la página oficial de ambos equipos en el Internet, fue posible constatar que a los cremas se les asocia con el PAN (Partido de Avanzada Nacional), en especial por la participación de Roberto Arzú, hijo de presidente Álvaro Arzú electo en 1,996 por el PAN.

Con el interés de constatar si esto se extiende a otros ambientes y sectores sociales, se les preguntó a los estudiantes, qué categorías perfilaban ellos como grupos contrarios. A partir de su respuesta se construyó la siguiente tabla:

Cristianos, Evangélicas	Católicos
Rojos	Cremas
Ladrones, Pobres	Ricos
Indígenas	Burgueses
Eferregistas	Panistas
Mucos, Shumos, Choleros, Indios	Cool
Nuevos Ricos	Gente Bien
Gays	Gente Normal, Hombres

A lo largo de las discusiones de los grupos focales y en las mismas encuestas, se encontraron muchas manifestaciones de rivalidad entre los evangélicos y los católicos. Existe un gran sentimiento de hostilidad, competencia y rechazo entre estos dos grupos que se perfilan como competencia y amenaza entre ellos. Además de la existencia de contrarios resultó que de acuerdo a los estudiantes hay cierta afiliación entre las categorías que forman cada uno de los dos grupos. A

estas afiliaciones les llamamos asociaciones y se crearon círculos dentro de los cuales se identificaban a las personas que se podrían relacionar por pertenecer a diferentes grupos o bien, son un perfil de los diferentes roles que una persona puede tener. Así, una persona “cool”, es una “gente bien”, “burguesa”, “rica” etc.

A continuación se presenta una tabla que resume las asociaciones hechas por los estudiantes.

Choleros	Gente bien	Lesbianas	Ladrones	Católicos
Muchachas	Gente rica	Gays	Eferregistas	Indígenas
Bochincheros	Estudiantes	Huecos	Políticos	Religiosos
Rojos	Gente normal	Homosexuales	Nuevos ricos	Evangélicos
Shumos	Trabajadores	Maricones		Resentidos
Indios	Cool	Hijos del diablo		Hermanos
Mareros	Panistas	Parranderos		Familia
Pobres	Caquero	Bohemios		
Empleados	Cremas	Moteros Rockeros		
Perdedores de tiempo	Burgueses			

Así quedan completamente delimitadas las fronteras de relaciones entre los diferentes grupos y categorías. El pertenecer a cada una de estas asociaciones implica un tipo especial de trato y de relación para con los otros. La identificación y la diferenciación son elementos transversales que pasan a todos los elementos de relación social, clase, etnia, religión e incluso de recreación.

2. ¿Quiénes Son?: Definiciones y dibujos.

Otro de los objetivos de este trabajo era el de identificar cuáles son las categorías de valoración negativa, más usadas por los jóvenes. Además de identificar cuáles son las categorías, se buscó definir las mismas e intentar obtener la imagen que los jóvenes tienen de las personas que ubican dentro de cada grupo, las características físicas y de comportamiento que se han formado

como estereotipos de estos grupos. Se explica dentro de la metodología que para conseguir esto, se le pidió a los jóvenes escoger dos categorías, una que les gustara y otra que no. Debían dibujar cómo miraban ellos a estas personas y luego definir al grupo por sus características y las razón por la que la habían escogido. Además se obtuvo importante información acerca de éstas en la discusión del grupo focal y socialización. A continuación se presentan algunas de las categorías valoradas como negativas, que son las que más escogieron los estudiantes de los cuatro centros educativos.

La crítica de Rosch cuestiona la tradición clásica de la clasificación, que propone que cada categoría se define por una lista de características definitorias. Las personas que forman parte de la categoría cuentan con esa lista estereotipada de características y los que no las poseen no son parte de la categoría. Postula una nueva posición, argumenta que las categorías: ... *“se conforman en torno de un miembro central o prototipo”*³⁵. Este prototipo se constituye en un ejemplo, una parámetro ante el cual se comparan las personas y se les asigna pertenencia a una u otra categoría por compartir los rasgos del prototipo. Estos prototipos se construyen en la familia, la iglesia, la comunidad y es posible identificarlos en las películas y en el arte.

a) Eferregistas

Es interesante que la categoría de FRG, haya sido la más numerosa en el conjunto de los cuatro establecimientos educativos, pero obtuvo el primer lugar en los centros A y B, cuyos estudiantes comparten varios rasgos. Con relación a este eventos los estudiantes definieron a las personas eferregistas, además de por su adscripción política, por su religión, clase social, etnia y nivel educativo. Estos elementos son similares en ambos establecimientos educativos, la mayoría se considera blanco o ladino, sus ingresos económicos superan los 10,000 quetzales mensuales y son en su mayoría católicos, cuyos padres asistieron a la universidad.

Al leer las descripciones de la categoría eferregistas, por dos estudiantes del centro educativo A y B, se percibe que es un rechazo de un grupo a otro. Por sus condiciones sociales, los estudiantes de estos centros educativos ven en el FRG un par contrario, un exogrupo con características diferentes a las suyas. En este caso la pareja contraria sería el PAN. Los dos ejemplos que se presentan a continuación explican mejor el fenómeno.

³⁵ GARDNER, Howard. Op. Cit. Pág: 372

Una estudiante escribió acerca del PAN que eran: “*personas de nivel medio alto y/o alto, educadas, tienen deseos de mejorar situación en el país.*”³⁶. La misma joven escribió acerca del FRG que las personas que asisten a sus asambleas de afiliados son: “*evangélicos, choleros con pisto, “correctos”, hipócritas y ladrones*”. Otro caso muy similar es el de un estudiante del centro educativo A, quien escribió acerca de las personas que asisten a una asamblea del PAN: “*rico, listo, educada, burgueses*” en el caso de las personas asistentes a la asamblea del FRG expresó que eran: “*choleros, ignorantes, idiotas, ambiciosos*”.³⁷

Los jóvenes definieron esta categoría en base a características económicas, étnicas y de comportamiento. Se mencionó en el segundo capítulo que las categorías se forman en torno a un prototipo central, que posee todas las características y rasgos que, aun siendo estereotipos, suponen ser propios de este grupo. A continuación se presenta una descripción de este prototipo de miembro de la categoría eferregista.

El eferregista prototipo es un “adulto indio y cholero”. Su posición económica se define por haber sido pobre y ahora ser un nuevo rico, acomodado aunque probablemente tiene una limitada preparación académica, causa de su ignorancia. Su adscripción religiosa será evangélica. Lo que más caracteriza a este prototipo es su comportamiento grupal como personas ambiciosas, que roban y mienten para satisfacer esa ambición. Buscan su propio beneficio y por ello son hipócritas y traicioneros. Las constantes estafas y mentiras los hacen los responsables de haberse: “*cagado en Guatemala*”³⁸

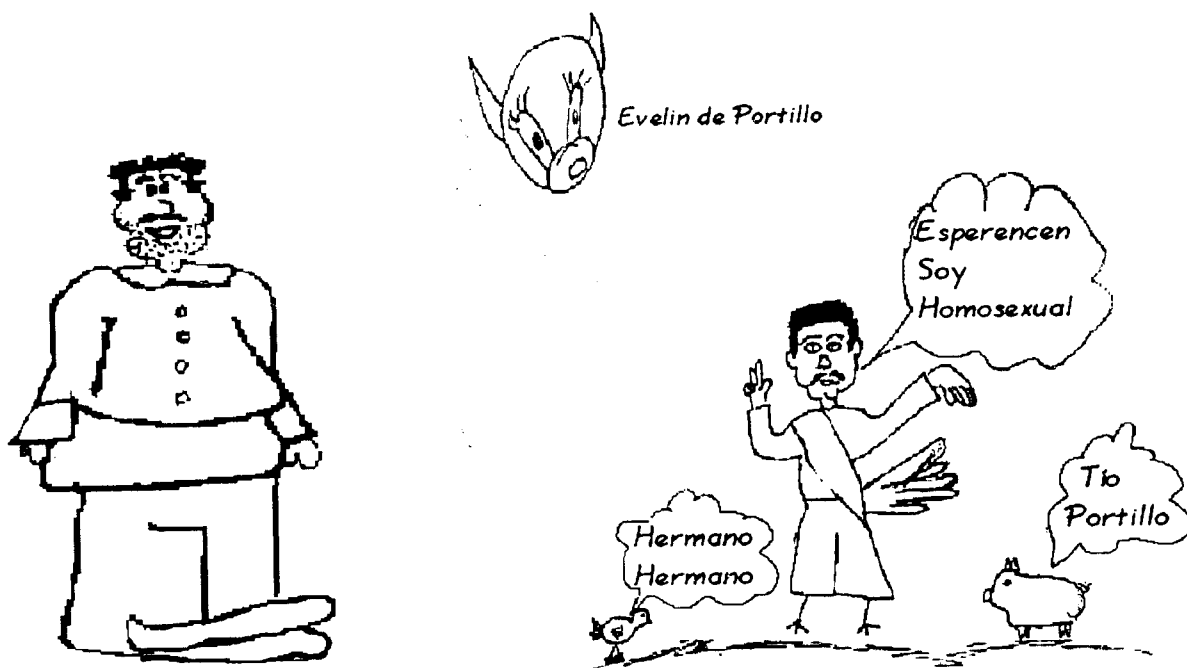
Los dibujos que se presentan a continuación, fueron hechos por dos estudiantes³⁹. Pretenden mostrar la imagen física que se tiene de los Eferregistas. El primero de los dos muestra a un hombre, que pertenece al partido y es líder del mismo. El segundo es un retrato de Alfonso Portillo, el presidente y alrededor suyo hay varios animales que son relacionados con su esposa (Evelin de Portillo) y con el vicepresidente de Guatemala (Francisco Reyes).

³⁶ Instrumento TC-1 Caso B-2

³⁷ Instrumento TC-1 Caso A-18

³⁸ Instrumento TC-1 Caso A-18

³⁹ dibujo casos: 2B 13 y 2D 12



En su obra, *Las Redes imaginarias del poder político*, Roger Bartra⁴⁰, explica como la sociedad busca con frecuencia agentes a quienes les pueden echar la culpa de los problemas y las crisis que esta enfrenta. En el contexto actual, el gobierno eferregista ha sido el objeto de acusaciones, a quienes se responsabiliza por los enormes problemas que enfrenta el país, ignorando que la mayoría de problemas tienen su origen en condiciones estructurales históricas.

b)Choleros⁴¹

Esta categoría fue ilustrada por estudiantes de los cuatro centros educativos y aparecen en cada uno de los ejercicios. De nuevo las características con las que se define a este grupo se relacionan con su posición económica, el grado de educación, los rasgos físicos y al comportamiento social. Así como la categoría eferregista era un ejemplo de la exclusión y discriminación de un grupo a otro, este es ejemplo el acaparamiento de oportunidades y la creación de nichos de trabajo propios para cada grupo que permitan su desarrollo. Estos nichos y el acceso a determinadas oportunidades, se convierte en parte del estereotipo de la categoría. La existencia de estos nichos y

⁴⁰ BARTRA, Roger. *Las redes imaginarias del poder político*. 1,999

⁴¹ Se usará el término Cholero como sinónimo de “shumo” y “muco”, ya que así se estableció con los estudiantes a través del primer grupo focal en la identificación de sinónimos.

el acaparamiento de oportunidades resulta en inequidad, ya que limita la posibilidad de movilización de una persona y marca los círculos sociales dentro de los que se le permite relacionarse.

Así lo característico de este grupo, además de la ropa y el lenguaje, son los empleos que desempeñan. Todos los empleos que los jóvenes identifican como ámbitos de desarrollo, son temporales, subalternos, de poca preparación académica y una remuneración económica muy escasa. El centro educativo D fue el que menos hizo uso de éstos términos, ya que coinciden la posición económica e incluso un cierto sentido de pertenencia con los grupos descritos como choleros, mucos y shumos. Ejemplo de ellos son los contrastes en las respuestas ofrecidas por los estudiantes de los diferentes centros educativos.

Para el evento F en la encuesta, se preguntaba a los estudiantes su opinión acerca de las personas que asisten a un concierto de “D J pato” y “Contacto”(grupos de música juvenil). Un estudiante del Centro Educativo A, que se identifica como blanco, describió a estas personas como: “*Choleros, shumos, indios*”⁴². Otro estudiante, cuyos padres reciben más de Q31,000 mensuales. del mismo establecimiento contestó que eran personas: “*alegres, shumos, sin dinero, mucos*”.⁴³ Se hace evidente como las condiciones sociales propias de cada estudiante, identificación étnica e ingresos mensuales, se reflejan en la visión y la valoración que tienen de los demás.

La contraparte a estos dos ejemplos es el caso de un joven del centro educativo D, que se identifica como ladino porque se percibe como una mezcla entre culturas y su familia percibe un ingreso mensual de entre Q1,000 y Q10,000. La respuesta de este joven para la misma pregunta fue que las personas que asisten a ese concierto son: “*contentos, sin temor alguno, motivados, personas comunes y corrientes*”.⁴⁴ Se hace evidente, a través de estos ejemplos, cómo la lejanía o cercanía que se tenga hacia un grupo crea la posibilidad de tener y reforzar los estereotipos hacia el mismo. A continuación se presenta la definición de qué es un Cholero según los estudiantes.

En el plano étnico, se considera que son jóvenes indios o indígenas. El prototipo se caracteriza por vestirse mal, con ropa muy floja o “baggy”, tener tatuajes, colgarse joyas grandes y

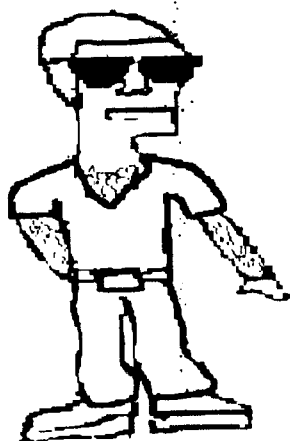
⁴² Instrumento TC-1 Caso A-3

⁴³ Instrumento TC-1 Caso A-8

⁴⁴ Instrumento TC-1 Caso D-6

ostentosas y lentes para el sol de colores. Entre sus gustos están los carros polarizados, arreglados, con calcomanías, peluches y bocinas que le permiten oír música a todo volumen y comer Pollo Campero. Existe un caló propio para la persona considerada cholera, que comparte con los de su mismo grupo. Los jóvenes de un centro educativo comentaron durante la socialización que estas personas: *“imitan a la gente bien y son igualados”*. El comportamiento que se espera de un cholero es problemático, haragán, resentido y borracho. Por su falta de educación es ignorante, inepto, mal educado, corriente y vulgar.

Se presentan tres dibujos⁴⁵ que corresponden a la imagen física que los estudiantes tienen de la categoría de cholero. Un elemento importante en esta imagen es el uso de ropa de “marca falsa”, como el último joven que supone estar usando pantalones “Hugo Voss”; en vez de “Hugo Boss”. Otro elemento que sobre sale es el carro del segundo dibujo. Este carro es marca “Honda Civic” y tal como se muestra en el dibujo tiene calcomanías y otros accesorios.



Su nicho laboral se encuentra en el sector de la economía informal y el subempleo. Los jóvenes identificaron algunos trabajos específicos que desempeñan a los que llaman choleros. A este tipo de personas se le reservan los puestos que denominan “gato”, un puesto de bajo rango y bajo pago, como: Albañiles, sirvientas, choferes, camioneros y ayudantes de camionetas. La conducta que se espera del cholero prototipo es de ser escandalosos e irrespetuoso. En las respuestas obtenidas, al preguntar a los estudiantes qué experiencias habían tenido con este grupo, mencionaron que la muchacha se mete con el chofer y los albañiles chulean a las mujeres que van en

⁴⁵ Caso 2 A 15, 2B 10, 2B 3

la calle. Aquí queda muy marcada la asociación entre una categoría externa como lo es Cholero; y la correspondencia de categorías internas –muchacha-. Sucede también que al conocer a una persona que desempeña uno de los trabajos mencionados anteriormente, se piensa que tiene las características que se describen como propias del Cholero.

c) Homosexuales

Este es el grupo más discriminado, en especial por los hombres. El grupo de hombres expresan sentimiento de odio y desprecio hacia el homosexual; esto radica en una supuesta amenaza del cuestionamiento de su propia sexualidad, la cual en el caso de Guatemala, es de suma importancia para mantener un nivel y jerarquía de poder dentro de la sociedad. La justificación del rechazo se presenta en juicios estereotipados. El primero es que la actividad homosexual es innatural y por ello condenable, la segunda es que los homosexuales siempre están buscando pervertir a los jóvenes inocentes.

Considerando que menos del 15% de los estudiantes admiten haber tenido relaciones sexuales en cuarto curso, es posible suponer que el sexo es todavía un tabú, lo cual se agrega a la valoración negativa de las relaciones sexuales entre dos personas del mismo sexo. A esto hay que sumar que se les enseña a los niños que es una vergüenza el ser homosexual y se les ridiculiza, humilla o castiga desde temprana edad, acusándoles de ser homosexuales, especialmente entre los varones de la familia.

En dos de los centros educativos, donde estudian mujeres, el católico y el evangélico, se menciona dentro de la categoría de homosexuales a las lesbianas. Sin embargo a estas no se les rechaza tan enérgicamente como a los hombres. En parte se debe a una percepción machista, desde la cual, el lesbianismo es una actividad erótica y sensual, aceptada por los hombres, pero rechazada por las mujeres. Se escuchan mitos que postulan que hay una gran cantidad de mujeres a las que les agrada el lesbianismo y que en general la mujer está más propensa a estas actividades que los hombres.

Al analizar los resultados de las respuestas para describir a las personas que iban a un desfile de defensa de derechos homosexuales, es posible hacer tres observaciones. En primera instancia el

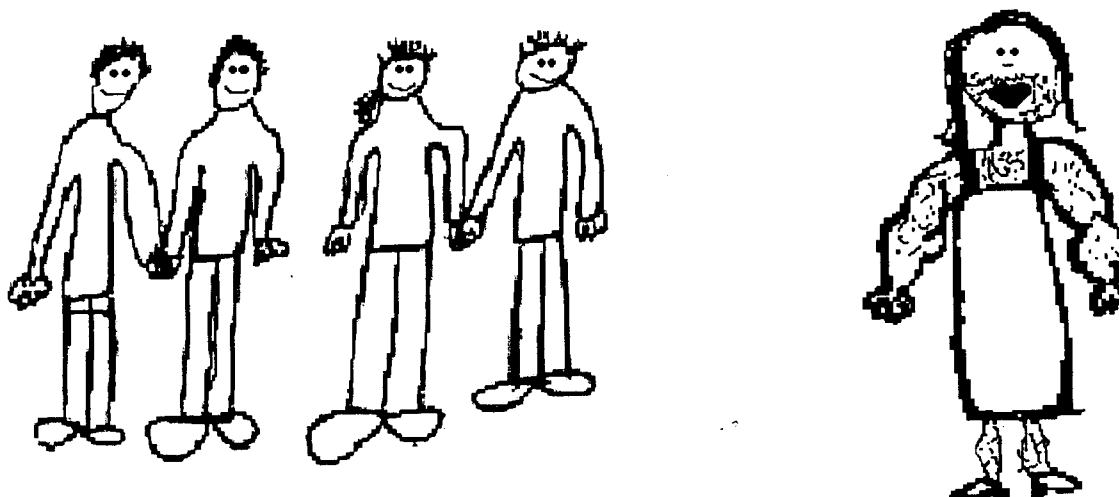
centro educativo A, que es mixto y tiene los mayores ingresos así como los más altos promedios de educación entre los padres, es el grupo que más rechazó a los homosexuales. En segundo lugar se encuentran los centros C y D, en ambos hay asistencia de hombres y mujeres que comparten un mismo nivel de ingresos mensuales; hay una fuerte influencia de jóvenes que se consideran a sí mismos como cristianos protestantes, por lo que desaprueban la homosexualidad por ir en contra de la naturaleza y de las enseñanzas de Dios.

El caso más interesante es el del centro educativo B que presenta dos variables importantes; la primera es que sólo asisten mujeres, quienes mencionaron también a las lesbianas. La segunda, es que dentro de los objetivos de la institución está el de cambiar estructuras injustas, y fue ese el sentimiento que se mostró en la encuesta. Muchas de las respuestas iban encaminadas hacia la admiración que se tenía respecto a los homosexuales y lesbianas, por su valor y autenticidad al mostrarse como son y exigir los derechos que les corresponden. En este aspecto parece haber tenido poca importancia la prohibición que hace la Iglesia Católica hacia las relaciones homosexuales.

Al definir qué es un homosexual, es importante tener en cuenta sus rasgos en el comportamiento y elementos físicos con que se relaciona el prototipo. Para los estudiantes, el prototipo de homosexual es considerado como una persona joven, atraída por otra persona de su mismo sexo. En cuanto al aspecto físico el prototipo es de feo, sucio, enfermo mental y sidoso. Quiere llamar la atención al vestirse con ropa muy apretada, pintándose y usando joyas. Se hizo una diferenciación entre el homosexual con altos ingresos económicos y aquel cuyos ingresos eran menores. En el primer caso se reconoció que sería una persona con muy buen gusto para vestirse, a diferencia del que tiene menores ingresos, en donde su apariencia será mala y se compara con el cholero. Los gestos también revelan al prototipo homosexual, sus gestos y forma de caminar son delicados y discretos, como se esperaría de una mujer.

Los homosexuales son concebidos también como aquellos que siendo hombres usan ropa de mujer. Los dibujos que se presentan⁴⁶ fueron hechos por estudiantes y expresan estas dos percepciones del homosexual: la primera varios hombres que están enamorados y tiene relaciones sexuales entre sí; y la segunda como un hombre vestido de mujer

⁴⁶ Caso 2 A 20, 2 A 16



De acuerdo a los estudiantes hay varias formas en que una persona se “convierte” en homosexual. Puede ser una enfermedad mental, producida por algún trauma que tuvo la persona desde pequeña; esa enfermedad le hace perderse y convertirse en un elemento que va en contra de la religión y de la naturaleza. En otros casos la composición y jefatura familiar tiene gran importancia, en que el hijo que solo tiene hermanas o que carece de padre, está más propenso a ser homosexual.

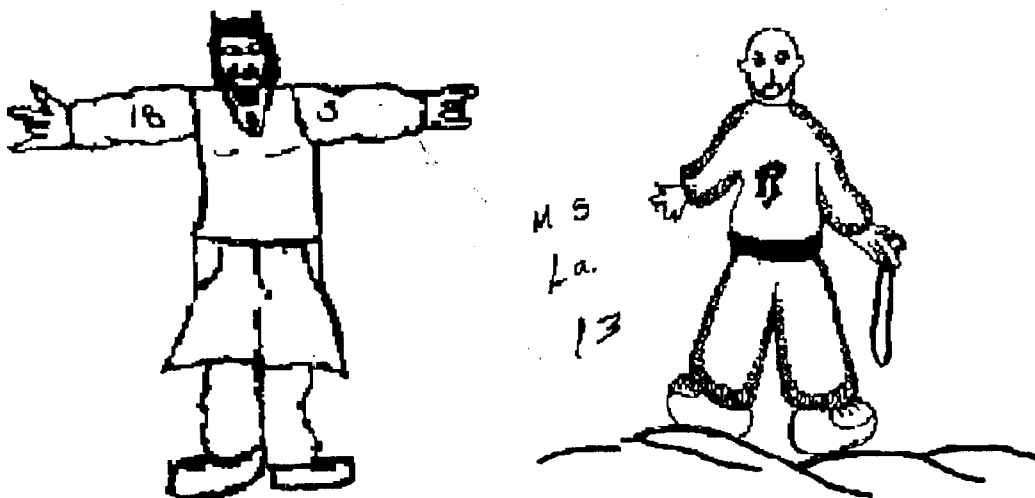
d) Mareros

Esta categoría tiene mayor presencia entre los resultados que se obtuvieron del centro educativo C y D. Esto coincide con el nivel de ingresos familiares común en ambos centro educativos, ya que determina la cercanía con miembros de esta categoría. En el entorno social y los lugares en los que estos jóvenes se mueven, hay mayor presencia de mareros y como consecuencia perciben una mayor amenaza por parte de esta categoría. En el caso del centro educativo D, el desprecio que se manifiesta hacia los mareros se basa en las experiencias que han tenido con ellos como en asaltos de los que han sido víctimas. Los estudiantes del centro educativo C reconocieron en los mareros una maldad profana, lejana de Jesucristo y las enseñanzas de la Biblia. Para el centro educativo A y B, el desprecio radicaba en sus similitudes a lo cholero y la presencia de rasgos “indios” en su comportamiento.

Esta es quizá la categoría que mejor cumple con los elementos que caracterizan al prototipo de un grupo. Las categorías son diferenciables y comparables unas de otras a partir de varios rasgos, los cuales son usados para describir la categoría de marero, estos son: rasgos físicos, gestos, forma de hablar, forma de vestir y símbolos. A continuación se describe ese prototipo con base en la información proporcionada por los estudiantes.

En lo físico, los mareros son jóvenes, sucios, morenos y feos. Un estudiante explicó que: *revelan odio en la mirada*. En cuanto a la forma de vestir, se caracteriza por el uso de ropa negra, aretes, cadenas, frecuentemente llevan doble ropa con la intención de cambiarse en caso de un asalto o un crimen. Sus gestos son groseros y con las manos hacen símbolos que representan a la mara a la que pertenecen. Además de los gestos que hacen con las manos, están tatuados con símbolos satánicos y usan collares y pulseras del mismo estilo. Todos los jóvenes coinciden en que los mareros tiene un caló propio, vulgar, que usan entre ellos y les sirve en algunos casos para comunicarse sin que otras personas les entiendan. Hay dos maras principales a las cuales los estudiantes hacen referencia, que son: “La Salvatrucha” y “La Dieciocho.”

Los estudiantes que hicieron los dibujos⁴⁷ que se presentan a continuación, resaltaron dos elementos importantes. El uso de tatuajes en el cuerpo, que permite identificar al joven con la mara a la que pertenece es uno de esos elementos y la ropa floja o “baggy” es el otro. Ambos dibujos reflejan la violencia con la que se relaciona a los mareros, en especial en el dibujo que muestra un bate en la mano del joven del segundo dibujo.



⁴⁷ Caso 2 D 7, 2 D 13

Los sentimientos que se dirigen de los jóvenes hacia la categoría de los mareros, son un reflejo de la violencia y la amenaza que siente por parte de este grupo. Muchos de los rasgos que describen del prototipo de marero, coinciden con el de ladrón. Todos los jóvenes que hicieron el dibujo y la definición de marero aclararon que estos son ladrones. A continuación se encuentra la definición y explicación del porqué la mara tiene una valoración negativa: *“porque son sólo mates chingones, ladrones, basuras etc. Por eso me caen mal esos mates mejor deberían de matarlos esos mates, aunque no hay derecho para quitarles la vida pero mucho chingan”*.⁴⁸ Este es un caso manifiesto en el que violencia genera violencia como una respuesta de sobrevivencia.

e) Indio e Indígena

A pesar de que el término indio no fue dibujado ni definido en la actividad final del grupo focal, sí se mencionó en todos los otros casos y aparece como un rasgo definitorio en las categorías consideradas negativas. De esto se puede interpretar que los jóvenes están concientes de que el término indio es un término racista. Quizá por el tabú que rodea a este tema, es más difícil que hagan algo tan evidente como dibujar o definir al indio o indígena.

Si se hace una revisión de las categorías anteriormente mencionadas y de otras que fueron evaluadas como negativas, el ser “indio” es común a todas ellas. Este término es usado por los jóvenes que se identifican como blancos, ladinos o extranjeros y hace referencia a dos aspectos de las personas: 1. La ascendencia étnica reflejada en los rasgos físicos y 2. La diferenciación cultural y económica con respecto al resto de la población.

La categoría indio es diferente a la de indígena. Esta consideración se dio en tres de los centros educativos. La diferencia básica está en la actitud que tiene la persona hacia sus raíces culturales y sus deseos de mantenerse igual o cambiar de condiciones. Los estudiantes hablando de los indios, comentaron que el indio se reconoce por sus facciones y por su traje. Un estudiante comentó haciendo referencia a los indios que: aunque *“algunos se han civilizado e intentan aparentar que no lo son”*⁴⁹, siguen siendo pesados, cuesta entenderles el español y repiten lo que dicen. Al indio se le reconoce por sus características físicas, como la estatura, el pelo liso, el olor a

⁴⁸ Instrumento Dibujos y Definiciones. Caso 2D-2

⁴⁹ Transcripción Instrumento Grupo Focal: Socialización Centro Educativo C

rancho y que “*tratan de vestirse como uno*”⁵⁰ y “*son ladrones*”⁵¹. En el centro educativo B, se concluyó que el término Indio respondía a un insulto que implicaba que la persona es necia, ignorante, tonta y fácil de engañar.

Está claro que indio es un término peyorativo, por el cual se identifican a las personas de ascendencia indígena que tienen un deseo de acercarse a la forma de vida ladina o como dijeron los estudiantes, “*quieren aparentar ser como uno (...) gente bien, gente rica*”⁵²

En el centro educativo D, en donde se dio la mayor identificación de los estudiantes como indígenas, no surgió el término de indio. Aquí se hizo referencia al indígena. El prototipo de indígena será aquel que por sus rasgos físicos como la baja estatura, el acento al hablar, el idioma de origen maya y de trajes típicos, representa un gran porcentaje de la población guatemalteca. Los centros educativos A, B y C, agregaron que el indígena tiene color de piel morena, pelo negro liso y largo, de estatura baja, usa traje típico y vive en el área rural. Pero la diferencia principal, entre este y el indio, es su actitud hacia su identificación cultural, sobre todo en lo relacionado con la aceptación de su “lugar” dentro de la sociedad.

Cito un fragmento de la conversación que se dio durante el grupo focal en el centro Educativo A:

C: ¿Hay alguna diferencia entre ver a un indio en la calle y ver a un indígena en la calle?

E: Sí...se miran diferentes... El indígena se mira más humilde que el indio.

C: ¿El indio como se mira?

E: Se visten como, sin traje. Tratan de vestirse como uno....son igualados. Delincuentes.

El indígena lo acepta y el indio no.

C: en vez de decir tratan de vestirse como uno, trate de usar otra palabra allí...

E: como...gente bien, la gente rica.

⁵⁰ Transcripción Instrumento Grupo Focal: Socialización Centro Educativo A

⁵¹ Transcripción Instrumentos Grupo Focal: Socialización Centro Educativo C

⁵² ídem

Al preguntar por la diferencia entre el indio y el indígena en el centro educativo C, se obtuvo esta respuesta: “ *indígena es una persona que se da a conocer por su vestuario de alguna región. Acepta que es indígena, no trata de ser otra cosa.* ”⁵³ Se hace evidente que la diferencia central es que el indio no acepta ser identificado como indígena, tampoco asume los roles que se espera siga y trasciende las fronteras del estereotipo de comportamiento y de rasgos del indígena. Por ello “indio” es el insulto que constituye una amenaza a la población ladina, a la gente bien, de los que ya no se diferencia tan claramente en lo físico y en los elementos culturales, pero sí en lo racial. Un joven comenta que los indios carecen de educación y se les ha de educar, pero eso no significa que dejarían de ser indios. El indígena por su lado, acepta y cumple con la posición sumisa y humilde que el ladino espera de él.

La persona que intenta salir del estereotipo que se le asigna a su categoría, recibe un mayor grado de discriminación y se le concibe como una amenaza. Para los jóvenes, el ser indio, es lo peor del indígena, como grupo no cumple perfectamente con las expectativas que se le han marcado y ello determina el porqué de su rechazo. No se acepta que las personas de una categoría jerarquizada en un plano inferior, adopten y busque asumir las características de una categoría que se considera superior. El indígena debe mantenerse como indígena y aceptar las condiciones sociales y económicas que ello implica. En el momento en que deja de hacerlo y busca el cambio se convierte en un indio, porque a pesar de las nuevas características tiene un elemento racial que no puede negar, mismo elemento que no permitiría su aceptación como miembro de otro grupo.

3. ¿Cómo eliminar el racismo en Guatemala?

Todos los estudiantes coincidieron en que el uso de determinadas categorías sí es una forma de practicar la discriminación, en especial por la implicación que eso tiene en el comportamiento de las personas de un grupo hacia otro. Un estudiante comentó al respecto: “*si dicen ese es gay ya nadie le habla, si le dicen que alguien es cool, uno lo acepta y se porte buena onda; uno se trata de relacionar más tal vez con el cool que con el naco*”⁵⁴ Este cambio en la actitud va de acuerdo a la

⁵³ Transcripción Instrumentos Grupo Focal: Socialización Centro Educativo C

⁵⁴ Transcripción Instrumento Grupo Focal: Socialización Centro Educativo A

valoración negativa o positiva que se tenga del grupo en mención. Aquí, los estudiantes reconocen la educación en la casa y el ejemplo del trato con otras personas como uno de los elementos que marcan el comportamiento frente a estereotipos con otras personas. Una estudiante dijo que generalmente no discriminaba, sin embargo a veces se le hace necesario: *“tal vez en el trato con los indios pero para que entiendan, porque no entienden.”*⁵⁵

Se discutió las consecuencias que tiene la discriminación en la sociedad, concluyendo que efectivamente existen consecuencias negativas para los discriminados, y positivas para quienes discriminan. Pero en general, toda la sociedad se ve afectada por los sentimientos y las acciones que resultan de la discriminación. El resentimiento y odio se reconocieron como dos de los sentimientos más comunes que surgen en respuesta a la discriminación. Comenta una estudiante que de la discriminación surge la: *“Desunión, a la hora de conseguir trabajo para unos tiene ventajas y para otros desventajas.”*⁵⁶

Antes de proponer cómo cambiar la situación, los estudiantes trataron de identificar cuáles eran las razones por las que se discriminaba. Se identificó que quienes ejercen la discriminación son los más poderosos, porque tienen los medios y las posibilidades de hacerlo. Esta discriminación surge por las diferencias entre los grupos. De acuerdo a los jóvenes, no sabemos como convivir con personas diferentes, y es difícil comunicarse con alguien que no es parte del propio grupo. Las diferencias son las principales razones de discriminación. Se determinó que era más fácil vivir con las personas del mismo grupo y no la incomodidad de relacionarse con otros; por ello es que la discriminación funciona para mantener a la gente separada dentro de sus grupos. Es fácil por lo tanto, entender porque se molestan con la idea del indio, que se constituye en un indígena que está cambiando lo suyo y tratando de relacionarse con los de otros grupos.

En las relaciones discriminatorias, existen dos sujetos: el que discrimina y el que es discriminado. Las propuestas que los jóvenes presentaron para eliminar la discriminación se encaminaban a tratar con los discriminados y los discriminadores en casos separados, y en otros unidos. A continuación se presentan las cuatro propuestas que surgieron ante la pregunta: ¿Qué

⁵⁵ Transcripción Instrumento Grupo Focal: Socialización Centro Educativo C

⁵⁶ Transcripción Instrumento Grupo Focal: Socialización Centro Educativo B

proponen para eliminar la discriminación en Guatemala? Se describen en el orden en que surgieron en las conversaciones con los estudiantes.

1. Propuesta: “No se puede hacer nada, eso ya es así”

Está es la primera reacción que se obtuvo de los estudiantes y que se presentó en los cuatro centros educativos. Se coincide en que la discriminación es resultado de la diferencia entre los grupos y que la falta de respeto a estas diferencias genera este tipo de actitudes. El racismo y la discriminación son consecuencias inevitables de la diferenciación social: *“no se puede quitar, es como así es ya, porque todos son diferentes, no somos todos iguales”*⁵⁷.

Lo que más llamó la atención de esta postura es que considera que las actitudes racistas son culpa del discriminado, por su elección en cuanto a su forma de ser. La única solución que pudiera darse es educar a la persona para que sea igual a todos los demás, pero no es posible porque las personas *“son como son porque así lo escogieron”*. Al discutir la posibilidad de educar a las personas se recibió de un estudiante la siguiente respuesta: *“Con los indígenas tal vez sea más fácil porque es una, es como, es una raza. Pero con los mucos y los todos esos, es inevitable porque ellos decidieron ser así.”*⁵⁸ otro joven se expresa casi idénticamente diciendo que: *“Si hablamos de los indios, pues Guatemala puede darles más educación y más oportunidades. Ahora los así, mucos, ladrones locos, es una forma ya de actuar, es su forma. Ellos no pueden cambiar.”*⁵⁹ A través de estos comentarios se aprecia que para el joven, el indígena es más fácil de manipular y educar, tienen elementos que se pueden civilizar. Atribuyen sus diferencias al origen racial.

Una corriente un poco diferente dentro de la misma postura, hace referencia a la actitud de quien discrimina, más que a la del discriminado. Una joven comenta su sentir al respecto: *“Yo digo que por más cosas que hagamos eso no va a cambiar. Eso ya está tan implantado en la sociedad que depende de la actitud de cada quien.”*⁶⁰ Se reconoce que la sociedad está estructurada de tal forma que permite la generación de este tipo de actitudes entre sus miembros. Si el cambio de esta

⁵⁷ Transcripción Instrumento Grupo Focal: Socialización Centro Educativo A

⁵⁸ idem

⁵⁹ idem

⁶⁰ Transcripción Instrumento Grupo Focal: Socialización Centro Educativo B

actitud fuera posible implica que se involucre a toda la sociedad. Otro estudiante coincide con esto y comenta: *“Yo pienso que siempre ha existido, desde el primer grupo de personas que se juntaron y siempre va a haber.”*⁶¹ El naturaliza la discriminación como algo propio del ser humano.

2. Propuesta: “... trataría de cambiar, para superarse...”

Esta postura, al igual que la anterior, encuentra la razón de la discriminación en las diferencias culturales, étnicas, sociales y económicas, entre las personas de la sociedad. Además manifiesta un alto grado de intolerancia y aceptación ante estas diferencias. Claramente se postula que la discriminación es responsabilidad del discriminado y que es una actitud adoptada por los demás para establecer una diferencia entre sí. Por eso la eliminación de la discriminación está en la eliminación de las diferencias, y esto es responsabilidad del discriminado. La siguiente frase ejemplifica esta actitud: *“El discriminado, trataría de cambiar, para superarse, para que no lo humillen pues, y no lo discriminen.”*⁶²

Los jóvenes que se posicionaron dentro de esta propuesta, sí reconocieron que hay falta de tolerancia a las diferencias individuales haciéndose necesario tener respeto y tolerancia ante aquellas personas que no pueden cambiar. Argumentaron que habría que: *“respetarnos para mejorar la situación y que cambien a los otros (quienes no pueden cambiar porque escogieron ser como son) no habría más que respetarlos y ser más abiertos.”*⁶³

3. Propuesta: “El otro tiene su derecho de ser como es.”

La tercera postura reconoce que la actitud de discriminación es una violación que se hace al derecho de las otras personas de ser como escogen ser. La siguiente frase resume perfectamente esta actitud: *“Yo pienso que tal vez tiene que cambiar el que discrimina porque el otro tiene su derecho de ser como es.”*⁶⁴ El trabajo se ha de hacer con el discriminador por medio de la educación y de la

⁶¹ ídem

⁶² Transcripción Instrumento Grupo Focal: Socialización Centro Educativo C

⁶³ Transcripción Instrumento Grupo Focal: Socialización Centro Educativo B

⁶⁴ ídem

concientización. Una propuesta concreta fue colocar a los discriminadores en la posición del discriminado para que tuviera la experiencia contraria y cambiara su actitud.

Estas personas reconocen que la discriminación que se ejerce hacia una persona, hace que ésta a su vez discrimine a otras como una forma de protegerse y de defenderse. Esta actitud pudo percibirse en los resultados cuantitativos de las categorías. Aquellos grupos que se encontraban en posición inferior con respecto a otro discriminaban al grupo más próximo, con el interés de establecer que no pertenece a él. Aparecen entonces la educación y la madurez como herramientas necesarias y útiles en el cambio de actitudes de quien discrimina.

También se comentó que sería importante educar a los discriminados en materia de derechos humanos, para que no sean explotados y marginados por los demás. Era una preocupación, que se tratara con estas personas los sentimientos negativos que tenían como resultado de ser discriminados, para que estos no los hicieran actuar violentamente contra otros o contra quienes les discriminan.

4. Propuesta: “Es necesario relacionarse entre sí...”

Esta cuarta propuesta identifica de nuevo la diferencia entre los grupos sociales como causa de la discriminación. Sin embargo reconoce que la diferencia trasciende lo superficial y se hace palpable en las jerarquizadas. Es por la jerarquización que no se puede conocer realmente a los demás grupos, en donde se aprende y practica la discriminación. Su propuesta concreta se resume en: *“La sociedad discrimina porque se es diferente. Hay que ver porqué la discriminación. Es necesario poner a diferentes grupos sociales o étnicos a relacionarse entre sí y a conocerse.”*⁶⁵

Hace una importante anotación en cuanto al tipo de relación que llevaría a eliminar la discriminación. Si la jerarquización agrava la diferenciación y la discriminación será necesario buscar otro tipo de relaciones. *“La relación que existe, las mayorías entre indígenas y ladinos, el indígena está por debajo y es necesario que se haga una relación así compartir clase, estar juntos*

⁶⁵ idem

en la universidad. Estar más como iguales” ⁶⁶. La posibilidad de eliminar la discriminación está en que se valoren a todos los grupos en una misma dimensión y que todos compartan sobre una base equitativa. Esta propuesta va en relación estrecha con lo propuesto por la teoría de la interculturalidad, en la que se aboga por una convivencia basada en la equidad social y económica. Finalmente una estudiante argumentó que: *“Desde pequeño uno está muy rodeado de lo material la única forma en que se bajaría un poco eso, que nos quitaran todo lo material a todos porque nos daríamos cuenta que somos todos la misma cosa sin necesidad de lo material”*⁶⁷

Las dos primeras propuestas no encuentran una solución para el racismo. Esto se debe a que no creen que el cambio sea posible en ningunos de los dos sujetos. Las propuestas 3 y 4 reconocen que es posible eliminar el racismo y confirman que para ello es necesario que se den cambios. Estas reconocen y defienden el derecho de la individualidad y a la equidad a lo largo y ancho de la sociedad guatemalteca..

⁶⁶ Transcripción Instrumento Grupo Focal: Socialización Centro Educativo B

⁶⁷ Transcripción Instrumento Grupo Focal: Socialización Centro Educativo D

IV. CONCLUSIONES

Las categorías que presentaron los jóvenes hacen referencia al nivel económico, el status social, la identidad étnica y la ocupación y empleo de las personas. Algunas de estas son valoradas positivamente dentro de la sociedad, otras en cambio, no lo son. Esta valoración la hacen de acuerdo al efecto que tienen las personas sobre el resto de la sociedad, o de acuerdo a las ventajas y privilegios que reciben algunas personas que pertenecen a alguna categoría. Una categoría es positiva en la medida en que trabaja, es auténtica, tiene metas claras que ayudan al resto de la sociedad y no hacen daño a las demás personas, en cambio una categoría es negativa en la medida en que no es auténtica y busca imitar a las personas de otro grupo.

En la sociedad guatemalteca el racismo posee un elemento de etnicidad en la identificación de las categorías. Además de los elementos mencionados anteriormente, la pertenencia a una clase social y a un grupo étnico son también importantes en la valoración de la categoría. En todas las categorías negativas aparecía el término indio o indígena, en señal de rechazo y de menosprecio. Ejemplo de ello son los choleros o los eferregistas e incluso los evangélicos. Para estos jóvenes el tener o no dinero es independiente del status social, que se marca más por lo étnico y la pertenencia de clase. En este sentido resulta que sin importar a qué clase se pertenece, el aceptar esa posición y vivir de acuerdo a sus normas e instituciones, es un punto positivo, mientras que el que intenta desligarse de su clase e intenta acercarse a otro estilo de vida es despreciado.

Dentro de las categorías valoradas como positivas se puede mencionar a: los cool, la gente bien, los panistas. Todos ellos se caracterizan por ser educados, aceptados, ocupar cargos de alto rango y buscar el bien de Guatemala. El marero, el cholero, el indio, el hueco o el roquero, son categorías valoradas negativamente. Se les considera así además del carácter indígena -que supone ser común a todos ellos-, por ser de bajos recursos, con un limitado nivel de educación, y por hacer cosas que dañan a las demás personas. El "cholero" es además el ejemplo de quien no acepta su posición. Los jóvenes argumentan que el cholero es alguien que quiere ser como la gente bien. Otro indicador de este desprecio al descontento de clase es la diferenciación que se hace entre el indio y el indígena. La diferencia básica entre estos dos es que el indio no acepta su posición sumisa, mientras que el indígena tiene una actitud humilde y sencilla, aceptando su condición.

Para cada categoría se reconocen una serie de estereotipos. Estos estereotipos son de conocimiento general y sirven para que los jóvenes puedan identificar y diferenciarse entre sí con respecto a su propio grupo y a otros. Al poder identificar a una categoría, los estereotipos sirven como pauta al tipo de conducta y la relación que ha de darse entre los dos grupos. La actitud de los jóvenes se ve marcada y determinada por estos estereotipos. Así se pasa de ser un simple grupo a ser una categoría aceptada, rechazada, imitada o excluida. Entonces la categorización se convierte en un elemento de la discriminación.

Muchas de las categorías se definen por lo que no son. Ello implica que tienen una categoría "alter". Esta otra categoría puede ser contraria o simplemente diferente. Fue posible identificar categorías que mantienen relación dicotómica entre sí, que refleja una lucha de clases e incluso una lucha étnica, como lo es el caso de la dicotomía entre indio y blanco, entre cool y cholero, resentido y gente bien. Así como se pudo establecer relaciones contrarias también se identificaron asociaciones entre categorías. Se hace una unión entre las categorías que se buscan y relacionan entre sí. En las relaciones contrarias y en las de asociación, la etnia y la clase social se presentan como elementos transversales.

Existe una correlación entre el nivel de discriminación y algunas de las variables en la calidad de vida de los estudiantes. Aquellos estudiantes con mayores ingresos, tienen un mayor nivel de discriminación en el uso de categorías para referirse a personas de otros grupos. Lo mismo sucede en el caso de aquellos jóvenes que se identifican como blancos o ladinos. Por el contrario, entre menor es el ingreso familiar, menor es el nivel de discriminación. El mestizo y el indígena tienen también niveles mucho más bajos de discriminación que el blanco.

La escolaridad de los padres es también una variable con correlación significativa en el nivel de discriminación de los estudiantes. Dado que hay dependencia entre la posibilidad de estudiar y los ingresos familiares, el resultado de esta correlación es muy similar a la de ingresos familiares. Entre mayor la preparación académica de los padres de los jóvenes, más discriminatoria es la actitud de estos hacia los otros grupos. La religión y el sexo son dos variables que presentaron poca correlación con el nivel de discriminación. Esto se da, porque a diferencia del nivel educativo,

dentro de cada religión hay personas con niveles muy diferentes de ingreso, educación y diversidad étnica.

La mayoría de los jóvenes sugirieron respuestas que revelan una actitud de discriminación. Ello indica que ésta está implícita en la sociedad guatemalteca, que se enseña desde pequeños en el hogar en donde se aprende como parte de un grupo social. Los guatemaltecos, somos resultado de una sociedad que ha sido dividida en grupos sociales. Las expresiones racistas que se manifiestan en este trabajo, son parte cotidiana de la vida de los y las guatemaltecos. Muchas veces estas expresiones pasan inadvertidas, naturalizando para cada categoría los estereotipos que se asignan al prototipo de la misma.

El producto de la colonia es una sociedad que se percibe a sí misma en castas, divididas, que no pueden relacionarse entre sí, más que dentro de relaciones jerarquizadas de explotación. El Estado guatemalteco, se estructuró con base en esa división por castas, y a lo largo de su historia a mantenido un sistema jurídico y político que favorece la exclusión de grandes segmentos de la población. Durante el periodo liberal, se intentó crear una sola nación guatemalteca, eliminando las diferencias culturales entre los grupos, asumiendo que lo mejor sería convertir a todos en ladinos. Este pensamiento se convirtió en políticas, que a la fecha reproducen la dominación y la exclusión, ya que se enseña a percibir al otro como mejor o peor. En las propuestas para eliminar el racismo, se hace evidente la presencia de esta forma de pensar, en cuanto se busca que el discriminado cambie.

No es de extrañarse, que en la actualidad, haya una fuerte resistencia al cambio y la reforma del Estado guatemalteco. Tampoco, se hace raro que tantas personas desestimen los movimientos mayas y la reivindicación de los derechos indígenas, tanto culturales como de tierra, ya que la negación de estos ha sido el punto por el que se ha logrado la inequidad y la explotación. Se hace evidente, que es necesario no solo aumentar la participación de personas de cada uno de los cuatro pueblos guatemaltecos en la actividad política y en la construcción de un nuevo Estado, sino que se ha de concebir a éste, desde las posiciones y cosmovisiones guatemaltecas, para ello se hace imprescindible, conocer cómo funciona el racismo en Guatemala y cómo ponerle un fin.

V. BIBLIOGRAFÍA

1,963

ALPORT, Gordon. La Naturaleza del Prejuicio
Eudeba, Editorial Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

1,999

ARENAS BIANCHI, Clara y Charles Hale. ¿Racismo en Guatemala? AVANCSO. Guatemala, Guatemala.

1,990

BARÓ, Martín. Acción e Ideología: Psicología Social desde Centroamérica.
UCA Editores. El Salvador.

1,998

BASTOS, Santiago y Manuela Camus. La exclusión y el desafío: Estudio sobre segregación étnica y empleo en la ciudad de Guatemala.
FLACSO. Guatemala, Guatemala.

1,999

BARTRA, Roger. Las redes imaginarias del poder político. Océano de México.
México.

1,998

CASAÚS, Marta Elena. Metamorfosis del Racismo en Guatemala.
Cholsamaj. Guatemala, Guatemala.

2,000

CASTELLANOS, Alicia. Racismo, Multietnicidad y Democracia en América Latina. En Nueva Antropología, revista de Ciencias Sociales. vol. XVII No.58. Plaza y Valdés Editores. México

2,002

CIFUENTES, Juan José Análisis jurídico de la diversidad cultural en el Estado de Guatemala a partir de la realidad social. Tesis de Licenciatura Abogado y Notario, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Rafael Landívar. Guatemala

1,997

COJTI CUXI, Demetrio. "Heterofobia y Racismo guatemalteco: Perfil y estado actual". Cultura de Guatemala. Año. XVII. Mayo a Agosto Vol. I

1,994

CURRUCHICHE, Miguel Ángel. Discriminación del pueblo maya en el ordenamiento del marco jurídico de Guatemala. Cholsamaj. Guatemala.

1,996

COSTA Piere-Oriol, José Manuel Pérez y Fabio Tropea. Tribus Urbanas.
Piados, Barcelona, España

1,991

DÁVILA, Amilcar. Fuera Estereotipos
Instituto Lingüística, Universidad Rafael Landívar.
Guatemala, Guatemala.

1,998

DE CAZALI, Lilian, Virgilio Reyes et.al. Perspectivas de los Jóvenes sobre la democracia
FLACSO Guatemala.

1,987

GARDNER, Howard. La nueva ciencia de la mente: historia de la revolución cognitiva.
Paidós. Argentina.

1,976

HARRISON, Albert. Individuals and Groups: understanding social behavior Cole Publishing
Company. California, Estados Unidos de Norteamérica.

1,968

HEINTZ, Peter. Los Prejuicios Sociales
Semilla y Surco. Madrid. España.

1,977

LÉVI S STRAUSS. Antropología Estructural. Editorial Universitaria Buenos Aires. Argentina

1,987

MENÉNDEZ, Otto R. Investigación científica en el quehacer de la Salud-Enfermedad; aspectos
teórico metodológicos. Editorial Universitaria, Universidad de San Carlos de Guatemala.

1,998

MONTOYA, María Ángeles. Las Claves del Racismo Contemporáneo
Ediciones Libertarias. Madrid, España

2,000

PÉREZ Ruiz, Maya Lorena. Nacido Indio Siempre Indio.
En Nueva Antropología, revista de Ciencias Sociales. vol. XVII No.58. Plaza y Valdés Editores.
México

2,000

POITEVIN, Rivera y Moscoso Los Jóvenes Guatemaltecos a finales del S.XX
FLACSO, Guatemala

Nadie quiere soñar despierto: Ensayos sobre juventud y política.
FLACOS Guatemala, Revista Debate 50

1,998

POP, Amanda. Creciendo en Desigualdad, ¿es más fácil mover una montaña que cambiar de ideas?.
PRONICE. Guatemala, Guatemala.

1,986

REX, J. Race relations in sociological theory. 2 edición. Routledge y Kegan ave. Londres.

1,973

ROSCH E. Natural Categories. New York Academic Press. Estados Unidos.

1,999

SÁENZ DE TEJADA, Eugenia. Guía Metodológica para llevar a cabo una investigación formativa en relación a la donación de sangre. INCAP Guatemala.

1,976

SAHLINS, M. Colors and Cultures. Semiótica.

1,998

TILLY, Charles. Durable Inequality. University of California Press. California, Estados Unidos.

VI. ANEXOS

A. Encuesta
INSTRUMENTO TC-1

Estereotipos y Prejuicios
Encuesta a estudiantes

Esta encuesta tiene el propósito de conocer los estereotipos que usan los jóvenes. La encuesta se llenará de forma anónima y nadie sabrá qué es lo que tú contestaste, por eso es muy importante que la contestes con la mayor sinceridad posible. Si estás de acuerdo en hacerlo por favor sigue las instrucciones que se presentan a continuación.

INSTRUCCIONES: MARCA CON UNA x LA CASILLA DE LA RESPUESTA
SEGÚN TU CASO Y CONTESTA LAS PREGUNTAS.

EDAD:

15 16 17 18

SEXO:

M F

TE DEFINES A TI MISMO:

Ladino Blanco Maya Indígena
 Natural Mestizo Otro: _____

¿Porqué? _____

RELIGIÓN:

Católico Protestante Testigo de Jehová
 Mormón Espiritualidad Maya otro: _____

INGRESO MENSUAL APROXIMADO DE TU FAMILIA:

Q1,000 a Q10,000 Q11,000 a Q20,000
 Q21,000 a Q30,000 Q 31,000 O más

CUOTA DE ESTUDIOS MENSUAL EN EL CENTRO EDUCATIVO AL QUE ASISTES:

- Q0.00 a Q100.00 Q101.00 a Q500.00
 Q501.00 a Q1,000.00 Q1,00.00 a Q1,500.00
 Q1,501.00 en adelante

HAS TENIDO RELACIONES SEXUALES:

- Sí No

A QUÉ SE DEDICAN TUS PADRES/ ENCARGADOS:

- Dueños de empresa Profesionales
 Empléados de empresa privada Empleados del
 Estado
Otro: _____

NIVEL DE ESTUDIOS PADRE:

- Primaria Básicos Secundaria
 Universidad Otro: _____

NIVEL DE ESTUDIOS MADRE:

- Primaria Básicos Secundaria
 Universidad Otro: _____

EL JEFE DE TU FAMILIA:

- Padre Madre Otro: _____

QUIÉN ES RESPONSABLE DE MANTENER TU CASA:

- Padres Madre Otro: _____

QUÉ RESPONSABILIDADES TIENES EN TU CASA:

- Oficio Cuidar a los más pequeños
 Cuidar tu cuarto Aportar económicamente
 Cocinar Otro

INSTRUCCIONES: Para cada situación escribe tres ideas que tengas acerca de las personas que asisten a diferentes eventos y lugares. Luego escribe en una o dos palabras cómo le llamas a las personas que tienen esas características.

A. Fiesta de Aniversario en discoteca de la Zona Viva:

1. _____
2. _____
3. _____

Grupo: _____

B. Concierto de Bohemia Suburbana

1. _____
2. _____
3. _____

Grupo: _____

C. Porra de los rojos en el Mateo Flores:

1. _____
2. _____
3. _____

Grupo: _____

D. Parque Central domingo por la mañana:

1. _____
2. _____
3. _____

Grupo: _____

E. Asamblea de afiliados del FRG:

1. _____
2. _____
3. _____

Grupo: _____

F. Concierto de Contacto y DJ Pato

1. _____
2. _____
3. _____

Grupo: _____

G. Elaboración de alfombras de bienvenida al Papa:

1. _____
2. _____
3. _____

Grupo: _____

H. Feria de Jocotenango (feria de agosto en el hipódromo del norte):

1. _____
2. _____
3. _____

Grupo: _____

I. Huelga de Dolores:

1. _____
2. _____
3. _____

Grupo: _____

J. Servicio Devocional el domingo:

1. _____
2. _____
3. _____

Grupo: _____

K. Asamblea de afiliados del PAN

1. _____
2. _____
3. _____

Grupo: _____

L. Desfile pro derechos humanos de las personas homosexuales

1. _____
2. _____
3. _____

Grupo: _____

Marca los lugares a los que menos te gustaría ir, escribe en las líneas.

¿por qué?

- | | | | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> a | <input type="checkbox"/> b | <input type="checkbox"/> c | <input type="checkbox"/> d | <input type="checkbox"/> e | <input type="checkbox"/> f |
| <input type="checkbox"/> g | <input type="checkbox"/> h | <input type="checkbox"/> i | <input type="checkbox"/> j | <input type="checkbox"/> k | <input type="checkbox"/> l |

Marca a qué lugares sí irías, escribe en las líneas ¿por qué?

- | | | | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> a | <input type="checkbox"/> b | <input type="checkbox"/> c | <input type="checkbox"/> d | <input type="checkbox"/> e | <input type="checkbox"/> f |
| <input type="checkbox"/> g | <input type="checkbox"/> h | <input type="checkbox"/> i | <input type="checkbox"/> j | <input type="checkbox"/> k | <input type="checkbox"/> l |

¿Con cuál de todos los grupos te identificas? ¿Por qué?

a. Guía de Grupo Focal

INSTRUMENTO TC-2

Guía de grupo focal

1. Observar con la tabla que enumera categorías y eventos. Leer qué categorías asisten a qué lugares de acuerdo a lo que escribieron en la encuesta.
2. ¿Qué categorías son sinónimos? (Formar grupos con los sinónimos, usando carteles con el nombre de cada grupo)
3. ¿Cuál de los nombres de cada grupo de sinónimos es el más representativo del grupo?
4. ¿Qué categorías son contrarias? (Presentar de nuevo el listado en pequeños carteles para que en una cartulina coloquen una frente a la otra los grupos que son pares contrarios de categorías)
5. ¿Qué personas se llevarían bien entre sí, quiénes se asociarían? (Con un nuevo grupo de carteles presentar el mismo listado de categorías y pedir que los agrupen dentro de la misma cartulina)
6. ¿Qué valor le asignan a cada categoría? (Colocar la recta numérica en el pizarrón, explicar que del lado derecho al cero son valores positivos, del izquierdo negativos y en el centro es neutral. Dejar a los alumnos pasar al frente y colocar cada categoría en el valor que le asignan)
7. ¿Qué características son propias de cada grupo? (Entregar a cada alumno un grupo de adjetivos, que salieron en la encuesta, pedir que pasen al cartel a colocar para cada grupo el adjetivo o los adjetivos que los describen mejor)
8. En una hoja, haga un dibujo del grupo con el que menos se identifica de un lado y con el que más se identifica del otro. Luego escriba para los dos porqué y cómo definirían a este tipo de personas.

b. Guía de Grupo Focal y Socialización

INSTRUMENTO TC-3

Guía de Grupo Focal: Socialización

Colegio:

Código Colegio:

Fecha:

No. Participantes:

A. Observar y comentar la hoja Listado de Categorías en parejas, contestando a las siguientes preguntas

1. ¿Qué categorías se centran en cada una de las variables:

etnia:

status social:

género:

religión:

Contestar a las siguientes preguntas que se les harán

2. ¿Qué elementos físicos existen para identificar las categorías?

3. Usando la primera tabla que enumera categorías y eventos leer la columna de identificación ¿En qué si diferencian aquellos grupos o personas con los que no se identifican ustedes? ¿Cómo les favorecen esas diferencias a ustedes?

4. ¿Qué significa que una categoría sea negativa? ¿Cómo se relacionan con los grupos que valoraron como “negativos”?

5. ¿Qué experiencias han tenido con estos grupos?

6. ¿Qué normas y formas de relacionarse hay entre los diferentes grupos?

Observar las tablas que enumeran categorías y eventos de los demás colegios

7. ¿Creen que a través de las palabras existe discriminación y racismo?

8. ¿Qué efectos tiene en la sociedad la discriminación?

9. ¿Qué proponen para tratar con la discriminación?

c. Tablas: Categorías y Eventos

i. Centro Educativo A

Tabla: Categorías y Eventos

Categoría/Eventos	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Total
Bochincheros									8				8
Bohemios		4											4
Bolos	1	3				2							6
Católicos							9			1	1		11
Choleros		6	9	4	3	13	1	7	4				47
Cool	10	1											11
Cristianos							7			5			12
Engasados		1					3		1	3			8
Estudiantes			1						5				6
Evangélicos										9			9
Familia				1			1			1			3
Gatos		1				2						1	4
Gays												4	4
Gente bien	1						3				3		7
Gente Rica	2										5		7
Homosexuales												9	9
Huecos					2							10	12
Indígenas				2				3					5
Indios		1	5	3	1	2		3					15
Ladrones			1	1	14				1	1	6		24
Lesbianas												4	4
Los Rojos			4										4
Mareros		7	5			1			2				15
Maricones												7	7
Moteros		17							1				18
Muchachas				5									5
Mucos		4	5	2		18		7	2	1		1	40
Nacos			2			2		1	2				7
Pan											2		2
Políticos					4						8		12
Religiosos							14			12			26
Rockeros		2											2
Shumos		6	7	2		11		8	2				36
Trabajadores			2	10									12
No Contestó	1		1		2			2	2			1	9

ii. Centro Educativo B

Tabla: Categorías y Eventos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Total
Bochincheros			5				1	1	11				18
Bohemios		5											5
Gente Bien	1	1					1				3		6
Caqueros	11										1		12
Católicos							14		1				15
Choleros		1	8	1	3	8							21
Clase media	1					1	1			1			4
Cool		2							1			1	4
Devotos							11	1	1	8			21
Empleados				5		1							6
Estudiantes USAC									4				4
Evangélicos					1					11			12
Eferregistas					2								2
Fanáticos		1	8			1	1			3			14
Gays												8	8
Hippies		5											5
Homosexuales												6	6
Indígenas				4				1					5
Indios				1									1
Ladrones			2		10		1	1			1		15
Lesbianas												1	1
Motero		6											6
Mucos		2	2	3	2	15		1	1				26
Nuevos Ricos	1				1								2
Panista									1		7		8
Parranderos	7							1					8
Pobres				5	1	3	1	3	1			1	15
Políticos					1			1			4		6
Religiosos							5		1	3			9
Resentidos		1	1	1	1	1			1				6
Ricos	6						1		1	1	5		14
Rockeros		2											2
Rojos			2										2
Sencillos		1	1	5	1	1	2	5					16
Shumos		3	1	2		5			1				12
No Contesta	2	1	2	2	1	1	1	5	1		1		17

iii. Centro Educativo C

Tabla: Categorías y Eventos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Total
Amantes de Jesucristo										5			5
Animales			1		3						1		5
Basura	1	2	4	2	3	5			1		4	2	24
Buena Onda	1			1	1	1			1				5
Católicos							3						3
Cegados							5					1	6
Cool	1	1											2
Cristianos										6			6
Familia				6			1	3		2			12
Fanáticos			1				2						3
Fiesteros	7	1										1	9
Hermanos										2			2
Hijos del Diablo	1	5											6
Hijos de Papi	1												1
Homosexuales												5	5
Huelgueros							2		5				7
Indios				1									1
Ladrones		2	2	3	16	1			2		9		35
Locos	4	9	1			2		1	2				19
Maricas	1											4	5
Mucos		5		2		7		2	3				19
Mundanos	1	1				1							3
Nacos	3		1	2		1		1	1				9
Panistas											1		1
Perdedores de Tiempo	1	3	5		3		7		3				22
Políticos					1						1		2
Religiosos							4			2			6
Ricos	4										1		5
Rojos			1										1
Roqueros		5											5
No sabe/ No contestó	2	1	1	3	1	5	1	10	3	2	3	5	37

iv. Centro Educativo D

Tabla: Categorías y Eventos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Total
Aficionados		3	14			3							20
Bochincheros			4			1			5				10
Bolos	2	1			1	2		1	4				11
Burgueses	2	1						1					4
Cacos					1						2		3
Católicos						1	4			2			7
Chafas			1										1
Creídos	1	1		1	1	2							6
Cultos				2				1		1			4
Devotos							4			1			5
Drogadictos	1	2				1							4
Eferregistas					1								1
Familiares				1				1					2
Flemáticos	1												1
Gays				1		3						3	7
Homosexuales											1	8	9
Huecos					1				1			3	5
Huelgueros									5	1		1	7
Indígenas								1					1
Ladrones				1	5	1		1	1	1	4		14
Locos		6	1			3						4	14
Mareros		2				3		1	2				8
Pachangueros	10	3				3		2	1				19
Paseadores				3				2					5
Perdedores de tiempo							2				1	3	6
Políticos					9						8	2	19
Religiosos							7			5			12
Rockeros		12											12
Sanguínea	2							1					3
No Contestó	1	1	3	7	5	5	4	8	6	7	7	2	