

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
AREA DE HISTORIA**

**“La Problemática del Movimiento Magisterial Guatemalteco
en el Contexto de los Gobiernos de 1980-1990”**

“El magisterio sujeto sujetado, un grupo social subalterno”

VICTOR BALDOMERO BATRES OROZCO

Nueva Guatemala de la Asunción

Guatemala, C.A., octubre de 2005

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
AREA DE HISTORIA**

**LA PROBLEMATICA DEL MOVIMIENTO MAGISTERIAL
GUATEMALTECO
EN EL CONTEXTO DE LOS GOBIERNOS DE 1980-1990**

**“El magisterio sujeto sujetado,
un grupo social subalterno”**

TESIS

PRESENTADA POR

VICTOR BALDOMERO BATRES OROZCO

Previo a conferírsele el grado académico de

LICENCIADO EN HISTORIA

Nueva Guatemala de la Asunción

Guatemala, octubre de 2005

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE HISTORIA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Dr. Luis Alfonso Leal Monterroso
SECRETARIO: Dr. Carlos Enrique Mazariegos

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR: Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes
Vocal I: Lic. Carlos René García Escobar
Vocal II: Licda. Marlen Judith Garnica Vanegas
Vocal III: Lic. Julio Galicia Díaz
Vocal IV: Est. Marcos Orlando Moreno Hernández
Vocal V: Est. Tanya Isabel del Rocío García Monzón

COMITÉ DE TESIS

Lic. Malco Vinicio Arana González
Licda. María del Carmen Pinto Morán
Lic. Antonio Vásquez Ramírez

Con paso firme se pasea hoy la injusticia.
Los opresores se disponen a dominar otros diez mil años más.
La violencia garantiza: "Todo seguirá igual".
No se oye otra voz que la de los dominadores, y en el mercado grita la
explotación:
"Ahora es cuando empiezo".

Y entre los oprimidos, muchos dicen ahora:
"Jamás se logrará lo que queremos".

Quien aún esté vivo no diga "Jamás".
Lo firme no es firme.
Todo no seguirá igual.
Cuando hayan hablado los que dominan, hablarán los dominados.
¿Quién puede atreverse a decir "Jamás"?
¿De quién depende que siga la opresión? De nosotros.

¿De quién que se acabe? De nosotros también.
¡Que se levante todo aquel que esté abatido!
¡Aquel que está perdido que combata!
¿Quién podrá contener al que conoce su condición?
Pues los vencidos de hoy son los vencedores de mañana y el mañana se
Convierte en hoy mismo.

Bertolt Brecht
Loa a la Dialéctica

Los criterios vertidos en la
presente tesis son
responsabilidad exclusiva
del autor

INDICE

PRESENTACIÓN	
CAPITULO I.....	1
1. HISTORICIDAD DE LAS LUCHAS MAGISTERIALES	1
1.1. Las luchas magisteriales, significadas desde el presente al pasado y proyectado al futuro por sus propios actores	1
1.2. La revolución de 1944:.....	2
1.3. La ruptura contrarrevolucionaria	4
1.4. El contexto de los gobiernos militares 1954-1990	6
1.5. La problemática de extrañamiento del magisterio como reproductor de fuerza de trabajo del sistema hegemónico y los factores que dieron origen a la resistencia magisterial	7
1.6. La problemática social, económico, político, cultural del magisterio como grupo social subalterno, en el contexto de la recomposición del estado y su subordinación al imperialismo.	12
1.7. El ajuste económico estructural	17
1.8. El ajuste económico y la exclusión política.	20
CAPITULO II.....	26
2. EL IMPACTO DE LA VIOLENCIA POLÍTICA GUBERNAMENTAL EN EL MAGISTERIO.....	26
2.1. La represión contra los dirigentes magisteriales	26
2.2. El ajuste ideológico y la fragmentación, dispersión y desarraigo del magisterio.....	29
2.3. Efectos de los factores estructurales en el imaginario social de los maestros	34
2.3.1. El economicismo.....	35
2.3.2. La violencia y el terror.....	36
2.3.3. Indiferencia a organizarse.....	38
2.3.4. Problemática de identidad y conciencia de clase y la identificación con el imaginario pequeño burgués	39
2.3.5. El individualismo supuesto.....	42
2.3.6. Frustración por no rebasar el nivel de ascenso o movilidad de clase	43
2.3.7. Falta de formación política de los cuadros dirigenciales	45
2.3.8. Ausencia de incentivos y proyectos de transformación educativa.....	46
2.3.9 Falta de información	47
2.3.10 Intervención del imperialismo en cuestiones educativas	49
CAPITULO III.....	52
3. LOS INTENTOS DE RECOMPOSICIÓN EN EL CONTEXTO LA MEDIATIZACIÓN MINISTERIAL Y LAS PERSPECTIVAS DE LAS ORGANIZACIONES MAGISTERIALES	52
3.1. Las organizaciones magisteriales y la falta de cambios dentro de la dirigencia	52
3.2. Falta de formación ideológica	53

3.3. División hacia el interior de los diferentes claustros de escuelas e institutos	55
3.4. Injerencia directa del Estado para crear disociación y neutralización..	57
3.5. Temor al sindicalismo	59
3.6. Anarquía en las reuniones	60
3.7. Desconfianza en el trabajo que realiza la dirigencia	61
3.8. Visión sectaria de la lucha	63
3.9. Falta de análisis de la problemática de la sociedad guatemalteca.	65
3.10. Infiltración de gente al servicio del gobierno en la organización magisterial.....	67
3.11. Ausencia de trabajo del maestro con sus comunidades	69
3.12. No se ha recuperado la memoria colectiva de participación de las reivindicaciones del magisterio	71
3.13. No hay tiempo para activar	73
3.14. El maestro como instrumento en la reproducción del sistema	74
3.15. Desintegración de la organización administrativa del Ministerio de Educación para desestabilizar la organización magisterial y el distanciamiento de la relación entre la base y la dirigencia.....	76
CAPITULO IV	80
4. PERSPECTIVAS DEL MAGISTERIO	80
4.1. La privatización de la educación y la situación del magisterio	80
4.2. Las organizaciones magisteriales y sus proyectos	85
4.3. Los factores que imposibilitan lo futurible del las organizaciones magisteriales y el regreso a las aulas como capacitadores de fuerza productiva en los planes de la tecnocracia ministerial.....	89
4.4. Los planteamientos y demandas de los dirigentes actuales	90
REFLEXIONES PARA EL SEGUIMIENTO AL PROCESO ESTUDIADO..	100
PROPUESTA.....	102
BIBLIOGRAFÍA:.....	103
Documentos consultados.....	107
Entrevistas Realizadas	109
Casetes Utilizados	110
Vídeos Utilizados	110

PRESENTACION

Temprano, al medio día, o por la noche, juntamente con todos los desheredados de la sociedad guatemalteca, la mayoría de maestras y maestros abordan los medios de transporte para asistir a su escuela. Una escuela abandonada en cualquier barrio marginal de la ciudad, o en alguna de las aldeas mas lejanas de este país; en donde la educación ayer y hoy ha jugado un papel preponderante como parte del engranaje ideológico que los grupos dominantes han utilizado desde la conquista hasta nuestros días para reproducir y mantener la hegemonía de unos cuantos poseedores del poder económico, político, cultural e ideológico en esta tierra.

Así abandonada, con muchos problemas, desatendida intencionalmente para que no se pueda a través de ella llegar a la transformación conciente de la realidad circundante. Se ha convertido a lo largo de los años en un instrumento eficaz en la reproducción del sistema hegemónico, puesta en práctica desde-luego por los docentes que dentro de este trabajo son el objetivo fundamental de estudio.

Aunque el giro privatizador a partir de los años 80s se encamine paulatinamente a propinarle el maquillaje respectivo para que parezca como que se le atiende, bien sabemos nosotros los maestros, actores directos de este proceso, que los cambios que se están llevando a cabo se identifican más con los intereses económicos de los nuevos empresarios guatemaltecos. Ellos ven en la educación pública un obstáculo para los nuevos paradigmas que a través del imperialismo y las transnacionales se imponen a nuestros países, el TLC, y la Ley de Concesiones que en estos momentos se está impulsado por el gobierno empresarial son un ejemplo palpable y seguro que cuando esta tesis se esté presentando ya va haber secuelas desastrosas derivadas.

Por ello preparan el terreno de la privatización, aunque afirmen que no, nosotros los maestros no podemos creerles ya que la realidad que vivimos todos los días, escuelas sin mobiliario, sin maestros, la privatización a través del PRONADE etc. dice todo lo contrario; y si no, ¿por qué impulsan los cambios a las leyes que todavía brindan al magisterio nacional un poco de protección, sobretexto de que ya son caducas y obsoletas?

Por su puesto que todos estos cambios en ningún momento estarán encaminados en función de que prevalezca el bienestar de las grandes mayorías, quienes siempre han estado olvidadas y abandonadas en cuanto a su derecho de recibir educación laica, gratuita y obligatoria, como lo manda la Constitución de la República.

Hoy, bajo la porfiada presión del imperialismo, el TLC y la ley de concesiones, son la muestra de ello. Se trata de encuadrar urgentemente dentro de los parámetros de la reorganización del Ministerio de Educación para ponerla a tono con las exigencias de este mismo imperialismo. Secularmente los EEUU ha tratado siempre de instrumentalizar la educación a través del magisterio para cumplir con su cauda de dependencia milenaria a la que somete al pueblo guatemalteco.

Parto de la vivencia personal, y de la vivencia directa a través de la oralidad de muchos maestros, que de una u otra manera viven y sienten el magisterio muy profundamente. Con ellos y por ellos se le da vida a este trabajo, ya que la importancia que revistieron las luchas magisteriales y sus condiciones académicas laborales, ideológicas y culturales, merecieron ser tratadas, no simplemente desde la documentación archivística, hemerográfica o bibliográfica, requirieron ser estudiadas desde y con los actores, de los propios maestros, quienes en esta tesis tienen la palabra. Por ello sin la participación específica de muchos entrevistados no se hubiera podido sistematizar esta experiencia.

De esta manera el testimonio a través del encuentro dialogal en profundidad, fue la base fundamental del trabajo. A través de este proceso de construcción social, se fue descubriendo, cómo vive, cómo siente, interpreta, analiza, comprende el maestro el bregar del magisterio, dentro de la historia de este país. ¿Qué papel ha jugado dentro del movimiento social? ¿Por qué su lucha no ha avanzado hacia la organización permanente, de denuncia, de análisis, hacia la formación política e ideológica, con la que se pueda rebasar la percepción del fenómeno y profundizar para darle una mejor interpretación a la realidad del magisterio como grupo social subalterno y rebasar también los parámetros reificados e impuestos por el sistema hegemónico? Es decir analizar el movimiento magisterial en el contexto histórico de los gobiernos de 1980-1990 y sus características económicas, políticas, ideológicas y sociales; que en su esencia sigue predominado la dictadura militar.

Por ello parto de la tesis que los sistemas teóricos no se elaboran a priori, sino se construyen producto de la recuperación de datos empíricos y de campo directamente con los sujetos sociales como procesos relacionales. Es decir el conocimiento es construcción social, es practica social, ya que la historia se configura a partir de y en la cotidianidad. Se trata entonces de contribuir a la construcción de la memoria colectiva e histórica de los movimientos sociales guatemaltecos en sus diferentes manifestaciones y expresiones y en particular el movimiento magisterial

Pretendo entonces que a través de la investigación cualitativa, desde el propio magisterio como protagonista del accionar magisterial se pueda tener la expresión, su contexto, sentido y como significa sus experiencias en el accionar. La indagación directa fue necesaria, ya que si se pretendía recuperar un análisis propositivo, muy cercano a la construcción de realidad del magisterio, no se podía utilizar una postura positivista, sino los canales

del método dialéctico y construir el conocimiento que emerge relacionamente dentro de la movilidad constante, como producto de las condiciones económicas, políticas, sociales, culturales e ideológicas en las que el magisterio, sólo es un grupo social subalterno complejo, en este momento. Precisamente uno de los objetivos generales que planteo es el de desmitificar los estudios positivistas cuantitativos que en esta materia se han realizado.

Por ello al darle vida al trabajo, y bajo la lupa del análisis, la síntesis, los hechos, las acciones, las relaciones y todo el andamiaje que nos permite acercarnos un poco más profundamente a la realidad del magisterio, es decir, por qué actuó y actúa de la manera que lo hace, por qué sus movimientos reivindicativos, nos damos cuenta de que es necesario, hacer un alto y dedicar un buen tiempo para desentrañar la dinámica organizativa del magisterio, ya que si no se hace, seguiremos siendo los instrumentos robotizados que serviremos de sostén a los planes del imperialismo y a la voracidad de los nuevos empresarios nacionales.

El trabajo llevó tiempo realizarlo, precisamente porque no partía de la idea de hacer un trabajo intrascendente. Más bien era un reto para mí, he pasado buena parte en el bregar magisterial, tratando de contribuir a la recuperación, de alguna manera, de la memoria colectiva de un grupo social, que ha dejado constancia histórica de su accionar, pero que no ha mantenido la vigencia de la constancia dentro de la misma. Por ello seleccioné al magisterio como punto de tesis. Pensando que por otro lado no había sido tema de oficio de los escritores nacionales, porque revisando la historia magisterial, no hay mucho escrito sobre ello. Cabalmente en este sentido el abordaje de comprensión de la problemática magisterial fue de carácter heurístico documental de orden primario de clasificación del ente en cuestión, asimismo se siguió un análisis bibliográfico y epistemológico

hermenéutico del testimonio a través de la entrevista dialógica a profundidad.

Así, se seleccionó a los maestros que debían ser entrevistados, los criterios fueron entre los más importantes los siguientes: maestros con perfiles cuyas características, que de alguna forma estuvieran involucrados dentro de la dirigencia del magisterio, o que de una u otra manera tuvieran alguna participación dentro de él; el otro criterio tuvo que ver con aquellos que hubiesen tenido vivencias en la época de 1980 a 1990. Las entrevistas fueron grabadas, con autorización de los entrevistados. Luego transcritas y posteriormente analizadas, y sistematizadas a través de matrices de diferentes entradas para obtener y confrontar por cruzamiento los datos empíricos recolectados, fichero, selección testimonial (significados de la narrativa discursiva) y focalización documental y citas bibliográficas y hemerográficas, en donde los análisis resultantes, pudieran servir para identificar los indicadores de la problemática magisterial vista y vivida desde los mismos maestros como actores directos de su que hacer cotidiano. Es importante clarificar que las entrevistas y documentos no resultan ser fuentes objetivistas como suele hacerlo el positivismo separadas de los sujetos sociales, sino relacionalmente con su historicidad, como contextos de construcción social.

Paralelamente a ello se revisó y ordenó un caudal de fuentes documentales que sirvieron de base para averiguar el actuar de al menos una de las organizaciones que militaron dentro de este espacio histórico analizado. Su organización interna, su proceso de formación, sus hechos, sus movilizaciones, sus comunicados, es decir la subjetividad de su lucha, en relación a la denuncia y el aporte que sus miembros le dieron a su que hacer en función de los intereses del pueblo.

Además llevé a cabo la documentación bibliográfica necesaria que basamentara todo el andamiaje teórico para manejar adecuadamente la metodología propuesta y que fuera congruente con el método dialéctico de comprensión de la realidad.

De esta manera, parto de un intento propositivo. Más que una tesis de grado, el trabajo pretende ser el catalizador a través del cual se genere la discusión y el análisis al interior de las filas magisteriales y que el pensamiento reflexivo en torno a su bregar se pueda pensar futuriblemente sea el instrumento importante de sus luchas y conquistas y que se abra un nuevo camino, un nuevo amanecer, al accionar del maestro. Y es que las nuevas condiciones generadas por el sistema hegemónico así lo requieren. Ya no se puede seguir, en una sociedad que privilegia la cosificación de lo humano, con las mismas formas de enfrentarla, se tienen que tener la suficiente creatividad para transformar los métodos de trabajo, las acciones de lucha. Y todo esto solamente nuestro magisterio preparado políticamente, que conozca, que construya, interprete y transforme, desde la perspectiva de las clases subalternas en procesos de dialéctico negativos esta sociedad lo podremos realizar.

El trabajo se estructuró básicamente en cuatro capítulos, los cuales generaron en su desarrollo, la posibilidad de que a través del análisis se fueran configurando los subtemas que les dieron cuerpo y razón de ser. El primer capítulo denominado “historicidad de las luchas magisteriales”, se delinearon aspectos como el bregar del magisterio desde 1944, hasta el posicionamiento y control que los militares hicieron del Estado en la década que este trabajo, aborda como tema central, se explica dentro de este mismo espacio el hecho de que el maestro es producto de todas las condiciones sociales, económicas políticas en las cuales está inserto, y cómo en este sentido se convierte en reproductor indirecto de fuerza de trabajo, acuñándose en este sentido la categoría de grupo social subalterno,

finalizando el capítulo, con el análisis de la imposición de los ajustes estructurales ya dentro del llamado neoliberalismo.

El capítulo dos está reservado dentro del trabajo al impacto que la violencia política generó dentro del gremio magisterial y al interior de la sociedad en general. La represión a la dirigencia, además se explica dentro del mismo el ajuste ideológico y la fragmentación dispersión y desarraigo del magisterio, analizando por ello los efectos que trajo la puesta en marcha este tipo de ajuste. Los problemas como el economicismo, la violencia y el terror, la indiferencia a organizarse, la problemática de la identidad y la problemática de la toma de conciencia social y muchos otros que hicieron mucho daño al interior de la organización magisterial

El capítulo tres desarrolla las temáticas: los intentos de recomposición en la mediatización ministerial y las perspectivas de las organizaciones magisteriales, se identificó los problemas de fondo, como la falta de cambios en la dirigencia y la preparación de cuadros medios, la ingerencia del Estado, temor al sindicalismo y muchos otros que no le abrieron las perspectivas dentro del tiempo y el espacio estudiado la posibilidad de replantear a través de una plataforma de lucha sus acciones más sentidas, en función de grupo así como a nivel general de la sociedad.

El capítulo cuatro está encaminado hacia la identificación de las posibles perspectivas del magisterio, ya dentro de la aceleración de la privatización de la educación pública, a partir de los 90. Dicho capítulo desarrolla y destaca la situación del magisterio en la actualidad, aquí se revisa el pasado desde la construcción del presente. En este sentido se identifica los procesos en su devenir y las acciones del Estado a través del Ministerio de Educación para impulsar una educación privatizadora, tendente a eliminar la escuela pública.

Además, como el trabajo se realizó desde una perspectiva propositiva entonces la idea de realizarlo es de que sirva para impulsar una perspectiva de cambio y transformación en el futuro del magisterio. En este sentido se presentan algunas reflexiones a cerca del bregar del magisterio en el tiempo estudiado. Con ello se pretende posibilitar por un lado la discusión, el análisis y la rectificación del que hacer del magisterio, y que a partir de aquí se puedan dar otros estudios.

Por la característica arriba mencionada se presenta al final una propuesta, recordando aquí que una propuesta pierde su valor de propuesta si esta no es colectivizada al ser relacionada y socializada por los actores interesados en el cambio y la transformación del entorno societal. Así la propuesta pretende generar desde la individualidad una discusión colectiva que operativice el actuar futuro del magisterio dentro de la sociedad guatemalteca.

CAPÍTULO I

1. HISTORICIDAD DE LAS LUCHAS MAGISTERIALES

1.1. Las luchas magisteriales, significadas desde el presente al pasado y proyectado al futuro por sus propios actores

Hablar y pensar desde el magisterio y las luchas, es hablar desde la interacción social necesaria para la recuperación de la memoria colectiva, es una tarea impostergable, ya que la ausencia de una sistematización, no ha reportado la construcción de una memoria histórica que incida y contribuya a la transformación de la sociedad guatemalteca.

Históricamente, las luchas magisteriales se han convertido en protagonistas importantes de la dinámica social guatemalteca. Aunque coyunturales y mediatizadas por todas las condiciones sociales, económicas políticas e ideológicas, impuestas por el sistema dominante, complejizan los significados hegemónicos de los intereses de la clase burguesa en Guatemala.

En múltiples ocasiones han servido para descubrir y develar: las escandalosas desigualdades en cuanto al disfrute de la riqueza material, y los horrores del sistema educativo; así como los grandes problemas de miseria y pobreza de las grandes mayorías excluidas; además para denunciar la violencia política que ha ejercido el Estado, cuando no ha podido convencernos de que lo que está sucediendo es normal.

Por ello, el magisterio convertido en actor social importante, tiene y ha tenido, una función fundamental dentro de los distintos escenarios, de la

realidad guatemalteca. En tal sentido encontramos varios escenarios, a los que me voy a referir del modo siguiente:

Las rupturas mas importantes, para identificar los rasgos mas significativos de la historicidad del movimiento magisterial, y que para este estudio nos interesa a partir de 1944 hasta 1990, abordando en este sentido las siguientes temáticas: La Revolución de 1944, la ruptura contrarrevolucionaria, el contexto de los gobiernos militares y la afectación más importante contra el magisterio que es la problemática de extrañamiento en los años 1973-1990.

1.2. La revolución de 1944:

Dentro del ideario histórico del magisterio, podemos analizar innumerables acciones y hechos reivindicativos que lo mantuvieron y lo mantienen como un grupo social subalterno importante dentro de los distintos escenarios que la dinámica social guatemalteca originó y origina a través del actuar y el transformar de su que hacer cotidiano.

Así podemos hablar de la propuesta mutualista como una de las primeras manifestaciones de su accionar, en donde ya el magisterio se reunía para poder concebir una ayuda mutua y por la dignidad de su gremio, eso si como aclaraba en ese entonces Edelberto Torres Rivas, sin ánimo de hacer política, es decir se declaraban apolíticos "...Los maestros formarán un solo bloque con aquellos que trabajan y también los que no trabajan, pero que las actividades de la organización del magisterio se desarrollarán dentro de una marco apolítico"¹ Ello constituye uno de los primeros postulados de las organizaciones magisteriales fundadas dentro del tenebroso régimen Ubiquista y que siguieron manifestándose posteriormente

¹Op Cit. Mas de 100 años del Movimiento Obrero Urbano en Guatemala, Asies, tomo II Guatemala
Pág. 17

ya dentro del proceso revolucionario . En esa ocasión el magisterio organizado en la Asociación Nacional de Maestros (ANM), especificó sus metas como sigue: “...Dignificar nuestra personalidad por el estudio y la superación; extirpar la descomposición ética introducida en nuestras filas por los regímenes de opresión y concupiscencia; demandar del Estado una retribución económica que nos permita llevar una existencia digna de nuestra condición social; convertirnos en factores positivos del civismo y cultura populares; defender los intereses gremialista y crear instituciones de ahorro y ayuda mutua; gestionar por una total reorganización de la enseñanza normal, a fin de formar nuevos maestros de mayor capacidad educativa y abogar por la función de la facultad de humanidades en que se formen catedráticos de uno y otro sexo, para evitar la improvisación de valores con el favoritismo y la ignorancia oficiales que lesionan intereses vitales de la juventud...”²

Desde luego que las condiciones políticas, económicas sociales e ideológicas que se fueron generando dentro de la sociedad, provocadas por la incidencia de los intereses de las clases y grupos sociales participantes, desencadenaron la pérdida paulatina de las ideas apolíticas, que se manejaban en este primer momento.

Pronto, dentro del proceso revolucionario, y en la brecha y las condiciones que se fueron abriendo, dichas posturas fueron cambiando, convirtiéndose el gremio magisterial, que así era llamado, precisamente por la influencia todavía persistente de la llamada Época Colonial, en uno de los grupos sociales subalternos con más presencia y beligerancia, dentro del que hacer de los grupos populares que apoyaban la revolución. Convertido en un actor de primer orden jugó su papel dentro de las condiciones generadas por la situación revolucionaria de junio a octubre de 1944, siendo uno de los conglomerados sociales que desafeó el terror Ubiquista

² Op Cit. pag17

planteando junto a los estudiantes universitarios la desobediencia y la huelga que encendería la chispa en la posterior caída del dictador, la cita confirma lo afirmado"...A esto se sumaba la actitud francamente soliviantada de los maestros. El día anterior 22 de junio se habían negado a obedecer las órdenes de los instructores militares en el Campo de Marte, en los acostumbrados ensayos previos a la marcha del treinta, y habían permanecido mudos cuando se les ordenó cantar el himno...".³ Es más de acuerdo a lo afirmado por Tischler "...los estudiantes y los maestros no sólo iniciaron el movimiento de insurgencia civil, sino que en el transcurso de la lucha abierta contra el dictador terminaron convirtiéndose en un actor político nacional, cuya bandera era llevar a delante un proyecto de modernización política basado en los ideales de la democracia socia...!"⁴.

Ya para 1948, el magisterio estaba organizado y constituido en Sindicato, el Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala, (STEG) que como se sabe llegó a ser uno de los más fuertes y organizados en la época revolucionaria, llevando a cabo un valioso trabajo de lucha y organización que para la asonada contrarrevolucionaria significaba comunismo que había que extirpar.

1.3. La ruptura contrarrevolucionaria

Las condiciones políticas, económicas, sociales e ideológicas que fueron el escenario de los diez años de primavera en el país de la eterna dictadura, llegaron a su final abruptamente. A través de la primera intervención imperialista en Latinoamérica, bajo la mascarada de "liberar al país del comunismo" y con el propósito explícito de apagar y segar la posibilidad de que como seres humanos pudiéramos tener una vida más digna. Desde luego, que por ello dichas condiciones dieron un giro profundo

³ Tischler Visquerra, Sergio, Guatemala 1944: Crisis y Revolución, Pág., 200

⁴ Tischler Visquerra, Sergio, Memoria Tiempo y Sujeto, Pág.19.

y empezó de nuevo la sangría y el hambre que galopante ha martillado a este pueblo.

Así, empezó nuevamente a ver, a sentir como sus mejores hijos, eran perseguidos, encarcelados o en el mejor de los casos exiliados, a ver, como se eliminaban por decreto muchas de las conquistas que el proceso revolucionario había establecido, a sentir como se desmembraba la organización que el pueblo había impulsado a través de sus diferentes instancias sindicales y gremiales.”...Entre 1944 y 1954, los trabajadores no solo conquistaron importantes derechos laborales y mejoras económicas, sino que lograron convertirse en un importante actor social. El gobierno castilloarmista significó el término de ambas características. Paralelo a la persecución, se cancelaron a los sindicatos más poderosos, se destituyeron todas las dirigencias existentes y, como producto de cierta presión estadounidense, se decretó un proceso de “reorganización” cuya finalidad consistió en edificar nuevas organizaciones depuradas de cualquier influencia comunista y adscritas al llamado “Sindicalismo libre”: apolítico y reducido a reivindicaciones económicas...”⁵ Así la organización magisterial establecida a través del Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala STEG, fue declarada integrante activo del frente comunista y fue clausurada. El decreto 48 del 10 de agosto de 1954 así lo establecía...⁶

Los intereses internos de la clase hegemónica a partir de la contrarrevolución, se han venido modificando de acuerdo a los intereses del imperialismo, el norteamericano principalmente. De esta manera la bota militar se fue imponiendo paulatinamente en torno al dominio, político, económico e ideológico que se fue estableciendo, a partir de que el ejército pudo acceder al poder, en contubernio y bajo del mandato siempre del imperialismo.

⁵ ASIES, Mas de 100 años del movimiento obrero urbano en Guatemala, Tomo III Guatemala, Pág. XV introducción.

⁶ *Ibíd.*, Pág. 7

1.4. El contexto de los gobiernos militares: 1954-1990

La sangría que se desató a partir de 1954, señalada líneas arriba, no se detuvo, y dentro del contexto de los gobiernos militares, o lo que se ha dado en llamar la dictadura de los militares, se recrudeció y desde luego esto constituyó un duro golpe para las organizaciones populares, quienes se vieron asediadas por la represión desatada en contra de sus dirigentes y sus bases.

Pero cuando el hambre y las necesidades más ingentes de un pueblo abandonado porque el estado no cumple con las estipulaciones establecidas en ley, se hace necesario actuar con medidas de hecho.

Poco después de haberse concretado la intervención terrorista del imperialismo en suelo patrio, en 1959, en tiempos del general Ydígoras Fuentes, surge nuevamente el magisterio, a través de una huelga, logrando agruparse en el Frente Unido del Magisterio Nacional, exigiendo la descongelación del escalafón magisterial, congelado en el régimen anterior, y además, aumento de salario. El resultado de dicho movimiento fue la promulgación del decreto 1485, en 1961, y otras conquistas gremiales, las cuales costaron lágrimas sudor y sangre.

El magisterio, se mantuvo callado sin dar señales de vida, por largo tiempo, resurge dentro de este contexto de terror y muerte. Es el Frente Nacional Magisterial quien asume la dirigencia de dicho movimiento, durante el gobierno del General Carlos Manuel Arana Osorio, a través de una huelga, la de 1973. "...En tiempos de Arana Osorio, quien, cuando nos recibió en el palacio, porque yo era delegado del departamento de Jalapa, cuando nos recibió lo primero que nos dijo fue ustedes hicieron tambalear mi

gobierno...”⁷ la base fundamental de la misma fue la subida del salario del magisterio en un 50%, para darle cumplimiento también al decreto 1485.

Las condiciones generadas a partir de la contrarrevolución de 1954 que se fueron recrudeciendo en los años siguientes hasta 1980-1985, cuya temporalidad ya forma parte del estudio que se realiza, generaron mucho miedo y mucha psicosis, al grado que muchos maestros y maestras ya no participaron por el trauma de la desaparición, la tortura o la muerte impuestas.

En la memoria colectiva, se puede reflejar, a través de las vivencias y recuerdos, tal como lo expresa Clara Iriarte en estas palabras: “...La causa es bien clara pues la represión que golpeó tanto al país ha hecho que esta gente pues se repliegue y no quiera participar porque yo estoy hablando del 73 para el 78 hubo muy buena movilización del magisterio fue ascendiendo la lucha hasta culminar en el 81 que fue cuando se dio la gran oleada de represión en tiempos de Lucas García que se descabezó el movimiento...”⁸

1.5. La problemática de extrañamiento del magisterio como reproductor de fuerza de trabajo del sistema hegemónico y los factores que dieron origen a la resistencia magisterial

El dilema en lo que por un lado se desprende del pensamiento martiano: “**hacerme maestro, es hacerme creador**” y por el otro, de reproductor indirecto de plusvalía a través de capacitar e instruir fuerza de trabajo, que le impone el sistema capitalista. En esto consiste el proceso de extrañamiento del magisterio como grupo social subalterno. Es decir la

⁷ Entrevista al Profesor Antonio Arana, 21 de junio de 2003

⁸ Entrevista, Profa. Clara Luz Iriarte de Zea, 16 de junio 2003

alienación o separación de su ser social como creador o constructor educativo a reproductor de fuerza de trabajo.

El magisterio como grupo social subalterno, está inserto dentro de una serie de condiciones de dominación, política, social, económica ideológica y cultural que lo han estigmatizado. Le han marcado el rumbo que la sociedad en cuestión ha reproducido. Subordinado a los grupos hegemónicos, quienes establecen una relación de poder, dictando incluso la imagen que se tendrá que tener de él, en este caso: que la mayoría de sus miembros no trabajan, que son haraganes, que sólo luchan por sus intereses, que son “suelderos”, que sólo trabajan medio día y ganan bien etc., dicho magisterio, vilipendiado y asediado no hace otra cosa que reproducir el sistema de opresión que lo aliena, ya que en su actuar cotidiano califica fuerza de trabajo.

Cabe señalar aquí que el magisterio concretiza en su actuar una buena porción de la historia de la sociedad guatemalteca, pero dicha historia no la hace a su libre albedrío, sino mediatizado por las condiciones de cada momento histórico. Es oportuno citar en este caso la acertada afirmación de Carlos Marx, escrita en el 18 Brumario de Luis Bonaparte, “...Los hombres hacen su propia historia, pero no lo hacen arbitrariamente, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo circunstancias dadas y heredadas del pasado...”⁹. Es decir la construcción del presente por sus propios actores y autores desde su presente, no se puede desvincular de sus generaciones anteriores, de los procesos a los que han estado sometidos y que obviamente ha heredado, pero no de manera determinista, sino que en cualquier momento pueden romper y transformar y construir nuevas relaciones de todo tipo.

⁹ Marx, Carlos, “El 18 Brumario de Luis Bonaparte”, Edit. Grijalbo, colección 70, 1974, p.17.

Bajo estas circunstancias, un grupo humano puede sobrevivir dentro de la sociedad, si puede tener las condiciones económicas y socioculturales mínimas para lograrlo. “...La Economía Política positivista explica las relaciones de producción, distribución y consumo en el sistema social que se trate, pero de manera general apriorísticamente y en función privada, lo que se trata, es de ver como estas actúan en el presente, no como cosas, como objetos reificados o cosificados, que Marx criticó, como fetichismo. Es posible comprenderla, como relación entre sujetos sociales en su dialéctica y analéctica de subalternidad y hegemonía, en el sentido que la viven, la sufren, la comprenden, significan, explican y transforman, esos actores y autoras sociales, que se construyen contextualmente...”¹⁰

En toda sociedad se manifiesta la interrelación de sujetos sociales en los que se generan contextos y procesos, ya sean de subordinación o de cooperación, según el proceso histórico que se trate, pero en el caso de Guatemala se generan los procesos de subordinación, los que han marcado el devenir histórico de todos los actores sociales que generan la historia de este país.

Históricamente dentro del desarrollo social la acumulación y concentración de la riqueza, ha sido factor clave. Ya que a partir de las expropiaciones y apropiación de la riqueza de este país y que con el surgimiento de las diferentes manifestaciones, que hoy se identifican como: clases sociales hegemónicas, propiedad privada, explotación y demás procesos, en consonancia con ello, el poder político que marcó el rumbo hacia la conducción de la sociedad autoritaria, excluyente y racista mantiene un pueblo con hambre. El caso particular de Guatemala la obtención del excedente ha servido históricamente para la acumulación de la riqueza y la consolidación del poder oligarca y más recientemente para establecer el

¹⁰ Entrevista al profesor Malco Arana González, 19 de octubre, 2004

poder empresarial siguiendo una política neoliberal, consustancial con el proyecto globalizador del Imperio.

La política impulsada y defendida por el Estado oligarca establecido, se constituyó históricamente en la “máquina” que organizó una sociedad, desigual, discriminadora, represora y violadora de los derechos humanos, en función de mantener el poder hegemónico. Ellos, los opresores, son quienes dictan lo que ha de hacerse en función de mantener y perpetuar la situación de desigualdad que se marca en todos los campos de la sociedad. Con ello se mantienen los privilegios de un grupo en perjuicio de las grandes mayorías, que como en el presente, son mantenidas al margen del disfrute de lo que la tecnología capitalista en su etapa superior, es capaz de producir.

Para consumar la dominación introyectada en los dos factores de dominación, está el factor ideológico. Los aparatos ideológicos del Estado, tales como: los medios de comunicación, (prensa, radio, televisión) la religión, la escuela, etc., son utilizados por los sectores hegemónicos de la oligarquía, para imponer las ideas que les conviene. Por un lado, para que no se llegue a comprender realmente la realidad construida e instituida de desigualdad y opresión, y por el otro para que se crea que ésta no se puede cambiar ni transformar y la aceptemos así, cosificada, impuesta para su reproducción. Pero la sutileza de éstos no está en simplemente en el símbolo, sino en su signífico y significante.

Lo anterior conduce a explicar que, todos, la sociedad guatemalteca en su conjunto, somos producto de las condiciones económico-sociales, políticas, ideológicas que se generan y se reproducen en condiciones de desigualdad. El magisterio como grupo social no está exento de ese proceso, su actividad dinámica se circunscribe dentro de este marco de

referencia. Y si se pretende hacer un análisis de este proceso, se debe tomarlas en cuenta, y explicarlas a partir de su dinámica dialéctica.

Con ello se deberá llegar a conclusiones que puedan servir en la contribución de fomentar nuevas formas de combatir el sistema de opresión implantado en nuestro país. Ya que dicho sistema, como se sabe, hace vivir cómodamente a un reducido grupo de familias, que son las herederas del poder desde hace ya más de 500 años, y ahoga a las grandes mayorías, condenándolas a vivir una vida miserable.

Se justifica entonces pues, reivindicar el accionar magisterial, sus luchas y su organización, las causas y las consecuencias que lo hicieron actuar como grupo social subalterno, a través de un análisis objetivo, que parta de las condiciones sociales políticas, económicas e ideológicas que dieron motivo a su actuar dinámico, dentro del marco histórico de la década de 1980-1990. Pero lo más importante es la construcción que hacen los propios dirigentes y de los maestros en su conjunto, de los diferentes procesos, de las luchas que vienen librando.

En esta tesis no se trata de hacer lo tradicional. "...Lo que se trata es de romper con marcos teóricos a priori que doctrinalmente plantean los paradigmas desde lo cognitivista y tipos ideales racionales de realismo ingenuo, sino construir la comprensión de los procesos del movimiento magisterial, desde ellos mismos y hacer triangulaciones, no para constatar su objetividad como lo hace el positivismo, sino para profundizar la complejidad del análisis histórico. La epistemología y metodología de este estudio, se debe posibilitar desde lo relacional, es decir lo que emerge desde la practica, el sentir, comprensión y significados que el mismo magisterio interactivamente construye sociohistóricamente. Esto, evidentemente hay que entenderlo como una ruptura de la episteme de los paradigmas dominantes en Ciencias Sociales, que han permeado al estudio de la Historia. Por lo que las categorías académicas que se usan aquí, son

construcciones que se utilizan en este estudio, como referentes de las experiencias que deben profundizarse y exponerlas a la confrontación con la complejidad de la realidad que han construido los propios sujetos de investigación de este trabajo y poder romper con su circularidad.¹¹

1.6. La problemática social, económico, político, cultural del magisterio como grupo social subalterno,¹² en el contexto de la recomposición del estado y su subordinación al imperialismo.

La problemática social, económica y política del magisterio, es el resultado directo de los intereses de recomposición del Estado y en relación a una mayor subordinación al imperialismo. Este proceso de recomposición se explica a partir del agotamiento del estado terrorista y de allí la necesidad de aplicar las llamadas políticas neoliberales cuyo primer paso es el proceso de ajuste estructural consustancial con las políticas de privatización, pacificación y firma de los convenios de paz para abortar cualquier intento de transformación social por vía revolucionaria

A partir del desarrollo del capitalismo y sus diferentes crisis a nivel mundial, se ha hecho necesario su reacomodo en las distintas sociedades, impulsando diferentes políticas las cuales contribuyen a mantener el estado de subordinación con relación a los intereses de las grandes potencias mundiales.

Sabido es, que las familias que han mantenido la hegemonía interna en Guatemala, dominan los distintos escenarios, económico, político, ideológico, de nuestro país, mantienen en un estado de sobre vivencia a la

¹¹ Entrevista al profesor Malco Arana, 15 de octubre 2004

¹² Grupo social subalterno: he acuñado esta categoría deconstruyendo y recuperando a Gramsci, para poder visualizar al magisterio en la configuración de las relaciones sociales, es decir, dado que no constituye una clase o capa social en sentido estricto y en relación a no seguir constructos conceptuales deductivos a priori, se identifica al magisterio en las relaciones subalternas que instituye el sistema hegemónico del capitalismo en Guatemala; agregando en los elementos que emergen del proceso la de sujeto sujetado reproductor de fuerza de trabajo.

gran mayoría de guatemaltecos, y que para mantener su poder interno, deben obedecer fielmente las ordenes de estos países.

Esto da motivo a que internamente se implementen cambios políticos, económicos, ideológicos, impuestos por los organismos internacionales, tales como el FMI, el Banco Mundial, la AID, que aunque afecten a las grandes mayorías de la sociedad en mención, puedan seguir contribuyendo a mantener el poder en manos de los que ya lo tienen y disfrutan de él. "...La función de la asistencia económica es construir economías libres y prósperas necesarias para las sociedades libres. El problema de la pobreza puede ser resuelto en una mejor forma mediante la creación de las condiciones que hagan que las economías tengan un crecimiento económico auto-sostenido en todas las naciones..."¹³ De esta forma definía la AID los objetivos de su estrategia asistencial.

La década que motivó este análisis es sintomática, ya que para los efectos de los cambios impulsados a nivel mundial, es aquí donde se acelera la puesta en práctica de los mismos, so pena de quedar fuera, la clase dominante nacional, del contexto internacional.

Las imposiciones mencionadas traen como consecuencia una crisis a nivel interno reflejada en los siguientes términos: "...se apreció la pérdida del dinamismo económico que había sido característico de las tres décadas anteriores, a la par se agravaron los desequilibrios monetarios, financieros y de comercio exterior, aumentaba desmesuradamente el desempleo y se desvalorizaban aceleradamente los salarios. En lo social pareció llegar a su límite el proceso de polarización resultante de las desigualdades económicas, la exclusión política y la intolerancia social, todo lo cual contribuyó al estallido de la fase más cruenta del enfrentamiento armado interno que se había iniciado en los años 60. Todo esto unido a la

¹³ Albesa, Xavi, "Amarga Máscara" imprenta el Centro Guatemala, 1988 Pág. 71.

deslegitimación del sistema político, que había derivado en un remarcado autoritarismo militar sustentado en prácticas fraudulentas y en el uso sistemático de la fuerza represiva, se configuró en el país una situación de inseguridad e ingobernabilidad que hicieron insostenible este esquema social que mostraba su agotamiento...”¹⁴

Por lo que, la crisis generada desencadenó profundas consecuencias dentro de los distintos componentes y actores sociales, los cuales reaccionaron de diferente forma ante la situación implantada.

El magisterio pasó a ser un crítico profundo de las políticas impulsadas por los últimos militares estratégicos en el poder, así como del gobierno civil de Vinicio Cerezo, quien llevó a la práctica el proyecto político de los militares, quienes, como se sabe, instalaron un “presidente”, para no seguir “quemando” su buen nombre, a través de un trabajo constante de organización, realizada en este período por la Asociación Magisterial Guatemalteca, de primaria, en la capital y a nivel departamental por las asociaciones departamentales organizadas en la Federación de Asociaciones Magisteriales FAM, además de comunicados de prensa, reuniones de información, cartas abiertas al presidente, boletines, consignas y un trabajo con los padres de familia, que culminó con la huelga de 1989, esta década tiene el sello del trabajo magisterial, incluso, con todas sus improntas, producto de la serie de condiciones a las cuales estaba sujeto.

Para muestra, parte de un comunicado de prensa firmado por la Federación de Asociaciones Magisteriales FAM: “...FAM, al Magisterio y a la Opinión Pública: MANIFIESTA: Su enérgica protesta ante el Gobierno de la República por la confusa y desorientada política económica que sigue propiciando el encarecimiento del costo de vida del pueblo mayoritario

¹⁴ AVANCSO. “ La Economía de Guatemala Ante el Ajuste Estructural A comienzos de los 90”
Textos para el debate No. 13 Guatemala , 1998. Pág. 1

oprimido y exprimido por los que se enriquecen con cada liberación de precios de los productos de consumo básico y que nunca sacrifican su pingües ganancias obtenidas con el sudor de los que a la vez son consumidores obligados para sobrevivir en una sociedad que cada día se vuelve más hostil y deshumanizada, favoreciendo a unos pocos a costa de la gran mayoría desposeída del bienestar mínimo...”¹⁵

Y además una carta abierta leída el 25 de junio de 1988 en Guatemala Flash en campo pagado, que literalmente dice lo siguiente: la Federación de Asociaciones Magisteriales FAM, al señor presidente manifiestan: Cuando la población se volcó a las urnas electorales en 1986 y mayoritariamente votó por usted condicionada psicológicamente por la insostenible situación de corrupción y represión de los gobiernos dictatoriales que le precedieron y por su campaña de tiente populista de palabras bonitas adornadas con un sin fin de promesas a esa población, tenía la esperanza que su gobierno supuestamente del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, buscara solución a los más ingentes problemas populares. Dos años después la gente que creyó en usted su sonrisa y sus palabras bonitas se encuentra ahora en las calles protestando y en muchas aldeas y barrios se está organizando, para exigir el cumplimiento de sus promesas electoreras. Usted ya no tiene apoyo popular señor presidente, las recientes elecciones municipales son el mejor indicador, y el ministerio de desarrollo y los consejos de desarrollo urbano y rural de nada le servirán. Y todo ¿por qué? Porque al llegar al poder, solo le lanzó el anzuelo de la concertación, que no es más que imposición a la clase desposeída y se fue alejando de los ranchos, donde vive la clase desheredada despojada violentamente de sus bienes, y al tiempo que le lanzaba una furtiva sonrisa a los pobres, le daba un caluroso y fraterno abrazo a los vampiros del pueblo, a los hambreadores a los que tienen millonarias cuentas bancarias en Miami y otros países, pero a costillas del sudor, la sangre y la muerte de miles de

¹⁵ Comunicado de Prensa emitido por FAM, Guatemala 6 de julio 1988

compatriotas , cuyo pecado capital fue exigir justicia, paz y pan para sus hijos. Y así ha venido caminando su gobierno, queriendo quedar bien con Dios y con el diablo al mismo tiempo, pero eso es imposible. Tiene que decidirse señor presidente o con los ricos o con los pobres, si decide inclinarse por el pueblo pobre, pues lo primero que tiene que hacer es corregir su desacertada política económica con marcado acento neoliberal trasnochado e implementar programas que tiendan a satisfacer las mas urgentes necesidades de ese pueblo como lo son abrigo, pan y techo. Porque el pueblo no se llena con sonrisas, porque el pueblo no se llena con palabras bonitas ni explicaciones de los tecnócratas que al final resultan siendo un galimatías, un galimatías técnico. Al contrario lo enardece porque el pueblo quiere hechos y no palabras y no crea señor presidente que puede engañar al pueblo con demagógicas medidas como bajarle diez centavos a los combustibles y aumentarle quince miserables centavos por hora a los trabajadores de la mal llamada iniciativa privada. Ni con parches que ha ido poniendo por aquí y por allá, esos parches tienen sabor a engaño, por más que se esfuerce en darles sabor a soluciones definitivas. Pero si su gobierno decide confirmar el divorcio con el pueblo y el matrimonio con la clase pudiente, si su gobierno sigue al servicio del ejército y al mismo tiempo obedeciendo órdenes del tenebroso Fondo Monetario Internacional y demás transnacionales financieras, entonces será un importante copartícipe de la sangría que se desate en estas sufrida y doliente tierra y que la Historia lo juzgue, y usted sabe señor presidente que la Historia es juez, jurado, y verdugo implacable. Repetimos al pueblo sólo le interesa obtener abrigo pan y techo y no escuchar verborrea inútil y desesperante. Abra los ojos señor presidente. Recapacite, todavía está a tiempo. El magisterio como parte integrante del pueblo mayoritario tomará las medidas que considere convenientes a favor del pueblo que hoy por hoy sufre y padece en carne propia la política sectaria de hacer más ricos a los ricos y como siempre, más pobres a los que nada han tenido. Nosotros elevamos ahora nuestra voz de protesta, para que nuestros hijos, no puedan reprocharnos nada

mañana y para que ellos no tengan que luchar ni sufrir por la angustia del hambre junto a sus hijos.

Por un magisterio unido al servicio del pueblo
Asociación Magisterial Guatemalteca AMG
Asociación Magisterial Quezalteca AMQ
Asociación Magisterial Retalteca AMR
Magisterio Asociado de Sacatepequez MAS
Asociación de Trabajadores de Suchitepequez ATE
Asociación de Trabajadores de la Educación de Huehuetenango
ATEHUE
Asociación Magisterial del Quiche AMEQ
Asociación Magisterial de Sololá AMS
Unión Magisterial Escuintleca UME
Asociación Magisterial de Totonicapán AMT
Campo pagado¹⁶

1.7. El ajuste económico estructural

La crisis socio-económica, política e ideológica que se planteó para esta década, como producto de la imposición desde afuera, tuvo ondas repercusiones dentro de la sociedad guatemalteca. Como se planteaba líneas arriba, no se reaccionó igual, ni se afectó de la misma forma a los diferentes actores sociales.

Los sectores hegemónicos para poder resolverla, decidieron poner en marcha las órdenes de los organismos internacionales. Estas instancias establecieron para nuestro país, los planes de ajuste estructural, como un proceso deliberado que formó parte de la reestructuración del capitalismo a nivel mundial cuyas implicaciones se reflejaron en los niveles de pobreza, bajos salarios, desempleo y una mayor exclusión política y social.

¹⁶ Grabación de casete, obtenida de Guatemala Flash, junio 25 de 1988.

Es decir que "...los programas de políticas y cambios institucionales necesarios para modificar la estructura de la economía para que se pueda mantener, tanto la tasa de crecimiento, como la viabilidad del balance de pagos en el mediano plazo..."¹⁷ fueron puestas en marcha, tales medidas, para perpetuar la subordinación externa y confirmar el poder interno. Concomitante con las políticas de ajuste estructural, se impulsó la ideología del neoliberalismo, la cual se transformó rápidamente en el proyecto político de la clase dominante.

Por ello, pronto pasó a ser el elemento conductor de todos los espacios sociales en donde se ponía en práctica. En la economía, en la política, en lo social, en lo ideológico.

Aquí no tiene importancia, si al impulsar la política de ajuste bajo la égida del neoliberalismo, los sectores sociales subalternos, salían perjudicados. Particularmente el magisterio, a partir de que el valor adquisitivo del quetzal se vio afectado por la devaluación que elevó los precios y la especulación se hizo imparable, los magros salarios del magisterio, que nunca han sido acordes al alto costo de la vida, como lo establece el artículo 53 de la ley tutelar del magisterio, el decreto 1,485, ni el Estado se ha preocupado por mejorar su situación económica, tal como lo reza el artículo 78, de la Constitución Política de la república " El Estado promoverá la superación económica, social y cultural del magisterio, incluyendo el derecho a la jubilación que haga posible su dignificación efectiva " ¹⁸ ya no alcanzaron, se hicieron insuficientes lo que provocó reacciones en este sentido, lamentablemente la mayoría de ellas con una proyección economicista ya que, precisamente por las condiciones antes

¹⁷ AVANCSO, Textos para el debate, No. 13 Pág. 21

¹⁸ García Laguardia, Jorge, "Política y constitución en Guatemala. La constitución de 1985, y sus reformas" Procuraduría de los Derechos Humanos, 5ª. Ed. 1997, Guatemala, Pág. 92

mencionadas, el magisterio no visualizó que en su lucha, no solo eran las demandas económicas las prioritarias, sino también las políticas

De esta manera, las políticas de ajuste estructural y la ideología del neoliberalismo, trajeron consecuencias nefastas para las grandes mayorías, dentro de ellas el magisterio, obligándolas a tener una calidad de vida por debajo de lo que humanamente está establecido para catalogarse como una sobrevivencia digna.

Sin embargo, las medidas de ajuste estructural no se pudieron implementar de inmediato, ya que las condiciones estructurales y súper estructurales de la sociedad guatemalteca, se encontraban en una fase en las que el conflicto armado interno y la política de contrainsurgencia impulsada por la clase dominante y llevada a cabo por el ejército, hacían inviables muchas de las prescripciones dadas por el Fondo Monetario Internacional.

“...Estos seis años de la década fueron marcados por políticas incongruentes con los objetivos del FMI, ya que los gobiernos militares priorizaron lo político sobre lo económico...”¹⁹.

Por ello, en estos primeros 6 años de la década de 1980 a 1989 prevalecieron las medidas de estabilización. Desde la reformulación de la estrategia militar contrainsurgente, hasta buena parte del gobierno de Vinicio Cerezo. En este contexto, el gobierno demócrata cristiano, se tuvo que colocar la máscara del bienestar ciudadano, para que aflorara el discurso concordante con la situación económica y política del momento.

Así se planteaban medidas que aparentemente beneficiarían a la población mayoritaria. Su primer Memorando presidencial así lo manifiesta

¹⁹ Citado en AVANCSO, Texto para el debate No. 13 Pág. 25

“...En esta primera etapa del reordenamiento el estado orientará gran parte del gasto público en la generación de empleo que satisfaga las necesidades básicas de la población y, al aumentar la capacidad de compra de grupos populares , estimulará e incentivará la inversión en actividades productivas que reemplacen la generación de empleos emergentes y consoliden la formación de una nueva base productiva en todo el país...”²⁰

Mientras con descaradas sonrisas se implementaba un discurso con tinte populista, creyendo que el pueblo podía ser engañado con aquello de que se impulsaba un gobierno del pueblo por el pueblo y para el pueblo, olvidando que con discursos demagógicos y sonrisas no se llenaban los estómagos de las familias de los maestros pobres. En los pueblos, Chimaltenango, El Quiché, Huehuetenango, San Marcos etc., y principalmente en las aldeas más recónditas de los mismos, la oscura represión se hacía presente ahogando la vida con fusiles y bombas de muerte, arrasando cosechas y sembrados, acabando con los medios de vida de las comunidades, cuyo único pecado era ser pobres y reclamar un pan más para sus hijos.

1.8. El ajuste económico y la exclusión política.

Así la violencia política se hacía presente impulsada por el ejército al mando del general Gramajo, para cumplir con su proyecto político de muerte.

“...La llegada del gobierno civil (Vinicio Cerezo, demócrata cristiano, 14 de enero de 1986) implicó la culminación del proceso de transición iniciado en 1983, pero no modificó substancialmente la filosofía de la violencia. El Plan de Campaña del ejército de 1986 reforzó sin ambigüedad el carácter estratégico de las acciones militares...”²¹

²⁰ Citado en AVANCSO, Texto para el debate No. 13 Pág. 28-29

²¹ Cabanas ,Andrés, “Los sueños Perseguidos” Magna Terra, Guatemala, 1999. Pág. 107

Todo lo apuntado, que beneficiaría a la población mayoritaria quedó en el puro discurso, ya que la práctica demostró que no hubo tal bienestar para las grandes mayorías, los conflictos sociales, marchas campesinas por la tierra, manifestaciones, huelgas y la violencia desatada contra las comunidades a través de distintos mecanismos etc., desencadenados en esta época, así lo demuestran.

“...SIN RESOLVERSE EL GRAVE CONFLICTO QUE ENFRENTAN
LOS TRABAJADORES DE LA FABRICA DE, ACUMULADORES VICTOR.
SILENCIO DE CEREZO ANTE REPRESIÓN EN EL CAMPO.
RESURGEN DEMANDAS POR SALARIOS JUSTOS EN EL CAMPO.
CONTINUA SERIO CONFLICTO EN LUNAFIL...”²²

En este sentido, la adopción del ajuste estructural propiamente dicho, cumpliendo con los designios del FMI se da a partir de 1989. En el aspecto económico, se da en los siguientes rubros: en el área monetaria y crediticia, consistente en liberar la tasa de interés. En el área cambiaria, liberando el tipo de cambio, con lo cual se causó un impacto sin precedentes en la devaluación del quetzal y consecuentemente en la elevación de los precios y la especulación. Seguidamente se procedió a la desgravación arancelaria con lo que las empresas transnacionales salían favorecidas ya que con su mayor concentración de capital, y las ventajas arancelarias que se les ofrecían hacían quebrar a la pequeña y mediana empresa. Además se modificaron varios impuestos el ISR, el IVA, asimismo se reorientó el gasto público, en cuya distribución el ministerio de la defensa obtuvo todo el apoyo financiero, el pago de la deuda externa y los gastos de funcionamiento.

²² UNSITRAGUA, Órgano divulgativo de la Unión Sindical de Trabajadores de Guatemala, No, 11 y 13, 1988

Por ello se recortó el presupuesto en Educación y Salud en varios millones de quetzales. Así mismo se dio inicio al proceso de privatización de las empresas, con el objetivo fundamental de que el Estado se convirtiera en un gendarme garante de la libertad individual.

Políticamente, la clase hegemónica que concentró el poder para si organizó la sociedad guatemalteca de tal manera que, su poder no pueda ser discutido, cuestionado, ni puesto en peligro. Para ello, históricamente se ha pertrechado de los poderes del estado quienes son los encargados, a través de sus fieles colaboradores, que de paso también reciben sus respectivas dadas por sus servicios, de llevar a la práctica la política que ha de alimentar el estado impositivo, para mantenerlo sujeto a cumplir con sus intereses de clase explotadora.

Además mantiene a su servicio una red poderosa y muy preparada de fuerza bélica, conformada por los distintos aparatos represivos, tales como el ejército, con sus distintas denominaciones y las distintas policías, quienes obedecen fielmente, e incluso participan directamente en la política que ha de hacerse, en el caso del ejército, las ordenes de quienes los contratan, controlan y organizan para mantener la “estabilidad y soberanía del territorio nacional.”

El análisis que se realiza sobre la organización magisterial, se encuadra dentro de un período de la historia política de Guatemala, 1980-1990, en la que se trató de recomponer políticamente al país al tenor de los intereses de los organismos internacionales. Específicamente del estado norteamericano. Ya que la crisis generada por el proceso contrainsurgente impulsada por el ejército, tratando de acallar, las voces de los sin tierra y los estómagos de los con hambre, tratando de frenar las protestas por las distintas violaciones a los más elementales derechos, generó un clima

político, de terror y muerte extremo, el cual aisló al país en todos los niveles y escenarios sociales a nivel internacional.

Todo esto sumado al ya inveterado problema de la exclusión, al de no participación democrática, al del racismo, al de la concentración del poder en una sola línea etc. Impulsando por otro lado un momento político de transición, en el que se reacomodó al país, sacándolo del estado crítico en que se encontraba, a través del modelo de la tesis de la Estabilidad Nacional impulsada por los militares, supervisada y validada por el imperialismo, a través de sus distintas políticas de intervención y llevada a cabo por Vinicio Cerezo, quien a la sazón se prestó para el juego político implantado.

La cita que se presenta es bien elocuente ya que surge precisamente por la coyuntura que se va delineando durante el gobierno de Cerezo

¿...Qué haz hecho Vinicio Cerezo? ¿Qué haz hecho con nuestro voto, con nuestra fe, con nuestra esperanza y nuestro futuro? ¿Qué haz hecho con tus ideales, con tus creencias, con tus virtudes y tus sueños—porque tuviste sueños—Yo se también que tú también soñaste, que tú también creíste, que tú también amaste? ¿Qué haz hecho con nuestro país, con nuestro volcán, con nuestro suelo. Donde hubo unidad sembraste discordia, donde hubo orden sembraste anarquía, donde hubo verdad, sembraste mentira, donde hubo fe, sembraste la duda?...”²³

Históricamente, producto del saqueo forzado, del robo y la estafa, a partir del proceso de descubrimiento, conquista y colonización posterior, se establecieron las bases por las que la clase hegemónica guatemalteca instaló y organizó un estado excluyente, racista y discriminatorio.

²³ Poema , A Vinicio Cerezo , dado en la huelga magisterial de 1989, de Manuel José Arce, Diario el Grafico 1989

Por ello los procesos generados a partir de las condiciones de dominación implantadas e instituidas en todos los niveles, político, económico, social, ideológico, cultural, sirvieron para instalar la hegemonía de una clase poseedora del poder y la otra excluida del mismo, ya que se establecieron las estructuras para que siempre este subordinado.

El magisterio, por ello es un grupo social que se puede ubicar en el contexto de la clase social subalterna, es decir excluida y subordinada al poder establecido, ya que como se ha comprobado, realiza funciones de reproducción del mismo sistema de exclusión, de no participación política. Su identificación es objetivable en la subalternidad, sin embargo, el magisterio reproduce la ideología dominante, no logra la objetivación de sí mismo, por ser un grupo cosificado, y las clases no son en tanto que tal, es decir no existen automáticamente, sino son construcciones sociales que evidentemente ellos deben de concebir y configurar.

Esto hace que a lo largo de su accionar como grupo social haya tenido que escribir con sangre algunas de las mejores páginas de la historia de la sociedad guatemalteca, exigiendo en las calles los derechos ignorados, a través de hechos y acciones que han servido para evidenciar al sistema de opresión establecido.

Además para reivindicar como grupo humano ese derecho a la vida, que no puede ser anulado, y que intencionalmente es olvidado, con suma facilidad, por el grupo que ejerce la hegemonía, transgrediendo así las obligaciones que tiene como clase hegemónica hacia los grupos sociales subalternos.

Esto no es sorprendente que así suceda, ya que en este sentido, su principal objetivo es la obtención de la máxima ganancia y la acumulación de

la riqueza, para mantener la exclusión y la discriminación política de los demás grupos sociales que conforman la sociedad guatemalteca, estableciendo con ello una suerte de muerte cultural y adormecimiento ideológico que no nos permite, al menos esto ha sucedido dentro de las filas del magisterio, cuestionar y denunciar constantemente el sistema, ese que nos consume como humanos cuando lo reproducimos, muchas veces, sin percatarnos de ello, porque el sistema se ha encargado de alienarnos, es decir que nos sintamos ajenos a los resultados que en el proceso que llevamos a la práctica se puedan obtener.

CAPITULO II

2. EL IMPACTO DE LA VIOLENCIA POLÍTICA GUBERNAMENTAL EN EL MAGISTERIO.

2.1 La represión contra los dirigentes magisteriales

“...LOS MÁRTIRES Y LOS HÉROES NO SE LLORAN: SE IMITAN EN EL COMBATE...”

Carlos Caxaj

Uno de los procedimientos que el sistema de exclusión y discriminación implementó constantemente para acallar las voces y las protestas de los vencidos, fue y es la violencia política. Es decir que la violencia es producto de una situación política económica, ideológica, cultural concreta, tal como se llevó y se lleva a la práctica en el Estado guatemalteco.

En el escenario de una historia concreta de dominación, se instituye un proyecto de Estado terrorista realmente aterrador, a través del cual se pretendía mantener la “armonía” dentro de la sociedad guatemalteca. Carlos Figueroa señala con suficiente claridad lo señalado en la siguiente cita...”Desde 1954 la sociedad guatemalteca ha vivido dos grandes ciclos revolucionarios(1956-1967; 1973-1982) y tres grandes olas de terror (1954; 1967-1971; 1978-1983) que son evidente manifestación de la crisis irresoluble hasta el momento, que generó la contrarrevolución de 1954. La tempestad contemporánea ha revivido al peso de los siglos y lo mantiene reproduciéndose de manera constante y ampliada: la cultura política del terror se despliega apocalípticamente en aquellos momentos, en los cuales las contradicciones acumuladas hacen explosión y se mantiene como constante en la vida política, en aquellos otros en los cuales la confrontación baja su nivel normal y cotidiano. El terror como constante en la vida política del país, es decir aquel que se despliega en los momentos de normalidad social, es la es la evidencia más palpable de la necesidad del

terrorismo de Estado para la reproducción social en Guatemala.”²⁴ Aunque se trate de maquillar quitándole un poco del lastre a partir de los golpes de estado en 1982-83, con los cuales la burguesía y el imperialismo norteamericano tratan de rescatarlo y recomponerlo, de ninguna manera, el color de asesinos se lo pueden borrar. ...”Con el golpe del 23 de marzo, la burguesía y el imperialismo pretendieron tomar un respiro, fortalecer el estado guatemalteco través de la tentativa de construirse una base social y desarticular al movimiento revolucionario, lo cual implicaba el mantenimientos de terrorismo de Estado y aún su incremento. No había pues, motivos para albergar esperanzas en el que el nuevo equipo gobernante hiciera algo más que volver a levantar la acartonada escenografía democrática burguesa que el terror, la miseria y los fraudes electores destruyeron notablemente en los últimos años...”²⁵

El análisis de la organización magisterial que se hace, se circunscribe dentro de este ámbito. Precisamente la década en mención 1980-1990, se caracterizó por ser una de las más sangrientas de la historia del país. Se hizo patente la institucionalización de la violencia, para resolver el conflicto generado por la ausencia y el incumplimiento de los satisfactores sociales necesarios para que se generaran las condiciones propicias para una sociedad más justa e igualitaria.

La clase hegemónica lanzó una despiadada represión que hizo desaparecer las diferentes muestras de descontento a sangre y fuego, trayendo como consecuencia una sociedad con mucho miedo, con mucho temor de participar. Es decir el papel que jugó la violencia como proceso aplicado a los actores sociales de la sociedad guatemalteca se constituyó en una de las principales causas para que la población se refugiara en el

²⁴ Figueroa Ibarra, Carlos, El Recurso del Miedo: Ensayo Sobre el Terror en Guatemala, Educa, pags. 113-114.

²⁵ *Ibíd.*, Pág. 152

mutismo, e incluso estuviera como afirma Figueroa Ibarra a favor de la misma, cuando de reprimir a los “rebeldes” se trataba.

“...Resulta revelador el anterior argumento en lo que se refiere a cuan introyectada se encuentra en Guatemala la cultura del terror. En el fondo el argumento referido se relaciona con la sensación de tranquilidad que le daba a muchos guatemaltecos el saber que aquel o aquella que había sido ejecutado/ a o desaparecido/ a, = estaba metido/ a en babosadas = . En el fondo, significa aceptar que todo aquel que se atreviera a rebelarse contra el orden establecido, merecía una detención de carácter extrajudicial (el secuestro) un interrogatorio de carácter extrajudicial (la tortura) y finalmente una ejecución extrajudicial (el asesinato), llevada a cabo en buena parte de los casos en forma atroz...”²⁶

¿Cuántos maestros fueron secuestrados, torturados y asesinados por la violencia política impulsada indiscriminadamente por el Estado de Guatemala?

Posiblemente, al redactar este estudio no se tengan estadísticamente el número exacto de los maestros que entregaron su vida, por “resistirse o rebelarse”, pero fueron muchos. En los departamentos, las distintas aldeas y los barrios marginales de la ciudad muchos maestros fueron secuestrados, torturados asesinados o perseguidos por las fuerzas represivas, instituidas en el país para realizar variados tipos de represión. Y es que los procesos que genera el maestro en el ámbito de la sociedad guatemalteca son muy especiales, ya que el contacto es directo con un gran conglomerado de personas que como él, pertenecen a los excluidos y olvidados de la historia oficial, implementada por los vencedores para validar el sistema de explotación, que les genera el excedente necesario para acumular su riqueza.

²⁶ Figueroa Ibarra Carlos “Los que siempre estarán en ninguna parte” México 1999 Pág. 40

Por ello, los maestros que de una u otra manera se rebelaban ante dicho tratamiento injusto, fueron presas indefensas de los que veían en ellos enemigos potenciales de clase, intimidándolos, secuestrándolos o desapareciéndolos a través del asesinato. Otros escaparon de la muerte, pero quedaron señalados psicológicamente para no continuar participando ya que el terror traumático de sentirse perseguido, no dejó que durmieran en paz y se acomodaron para seguir reproduciendo este sistema de muerte, más que de vida.

También los hay de quienes escaparon pero no se acomodaron, sino siguieron y siguen fustigando y denunciando el sistema de hambre, de desempleo, de los injustos salarios, de la falta de vivienda, de la tierra en pocas manos oligarcas, de la falta de participación democrática, de la concentración del poder, de la preeminencia de la educación pública, por una historia no oficial, etc., porque no se dejaron doblegar por ese terror impuesto, ya que sus principios siguen estando al servicio del conglomerado social que representan, las grandes mayorías, las que todos los días generan la dinámica social económica, política, ideológica y cultural de la sociedad guatemalteca y que sin embargo viven y sobreviven miserablemente.

“...Particularmente de Matricardi, los captores y victimarios se refieren con admiración: tipo bien preparado con una mentalidad revolucionaria notable, de tal manera que no entregó nada...”²⁷

2.2 El ajuste ideológico y la fragmentación, dispersión y desarraigo del magisterio.

²⁷ Figueroa, Op. Cit. Pág. 214

Cuando se afirmó que la ideología, podía definirse como falsa conciencia y se completaba con la afirmación de que en una sociedad dividida en clases sociales las ideas que se reproducirían eran las de la clase que tenía el poder, se tenía razón en cierto sentido, ya que las grandes mayorías no tienen acceso a poder desentrañar la superficialidad que presentan los fenómenos y procesos sociales. El poblador común, el magisterio, no puede ir más allá de la superficialidad y la apariencia del fenómeno porque el sistema de exclusión se ha encargado de presentarnos una realidad cosificada, lista para ser reproducida en función de los intereses hegemónicos.

O como afirma especialmente Karel Kosik, "...El conjunto de fenómenos que llenan el ambiente cotidiano y la atmósfera común de la vida humana, que con su regularidad, inmediatez y evidencia penetra en la conciencia de los individuos agentes asumiendo un aspecto independiente y natural, forma el mundo de la pseudoconcreción. A él pertenecen: el mundo de los fenómenos externos, que se desarrollan en la superficie de los procesos realmente esenciales; el mundo del traficar y el manipular, es decir, de la praxis fetichizada de los hombres que no coincide con la praxis crítica y revolucionaria de la humanidad; el mundo de las representaciones comunes, que son una proyección de los fenómenos externos en la conciencia de los hombres, producto de la práctica fetichizada y forma ideológica de su movimiento. El mundo de la pseudoconcreción es un claroscuro de verdad y engaño. Su elemento propio es el doble sentido. El fenómeno muestra la esencia y, al mismo tiempo, la oculta..."²⁸

La ideología cumple dentro de la sociedad guatemalteca un papel fundamental, eso es innegable, ya que la negación que las grandes mayorías han tenido debido a la exclusión y discriminación racista que a lo largo de la historia de este país los ha marcado, no ha dejado que tengan

²⁸ Kosik, Karel "Dialéctica de lo Concreto" Grijalbo, México, 1988 Pág. 27

la opción de profundizar en el conocimiento de los fenómenos y procesos sociales para poderlos comprender y darles a las problemáticas que se presentan una solución más viable, con lo cual se tendría esa apropiación del conocimiento que tan importante es para comprender la realidad y conducirse hacia su transformación , dejando atrás la ignorancia y exigiendo una participación más democrática dentro de la sociedad guatemalteca.

De esta manera es que los que más ventaja sacan de estos procesos son los de la clase hegemónica ya que tienen a sus servicios todos los aparatos para poder implementar la reproducción de su ideología y conducir hacia puerto seguro sus intereses de clase.

El Estado a través de sus principales aparatos ideológicos, realizó una penetración ideológica, muy pertinaz en esta década. Uno de los elementos ideológicos que siempre pervive, desde 1954, es el fantasma del comunismo.

Dentro del proceso contrainsurgente, se avivó dicha ideología, afirmando que el ejército luchaba en contra del comunismo. Se presentaban por ello a los que de una u otra manera estaban luchando, en este caso, por tener una sociedad más justa, eran los “malos”, los diablos, los subversivos, los delincuentes, gente indeseable que hacía mucho daño.

Otro de los elementos utilizados fue el elemento religioso, de esta manera, periódicamente el general, Ríos Montt, lanzaba sus mensajes evangelizadores todos los domingos, con la intención manifiesta de penetrar ideológicamente a la población, e indicarle de que la solución de su problemática, social, económica, política, cultural, ideológica, no se encontraba aquí en la tierra, sino allá en las alturas, en el más allá.

También se utilizó, “el no robo, no miento, no abuso”, lo que causó, dentro del magisterio especialmente, muchas reacciones encontradas. “...Hay como tres momentos importantes 80, 81, 82, 83, cuando se da el golpe de estado y queda Ríos Montt, esa época el magisterio estaba tratando de reorganizarse y tiene una respuesta muy positiva en cuanto al rechazo que se tiene hacia el autoritarismo y el militarismo que se tiene del señor Ríos Montt...”²⁹

Posteriormente, y mediante el reacomodo que la oligarquía y el ejército tuvieron que hacer del estado, se instituyeron, como ideas primarias, la democracia, precisamente porque después de cientos de años de represión, la consigna mundial era la democracia y así se instituyó, hasta un punto quisieron hacer para implementar dicha la figura, solo porque hubo elecciones y cada ciudadano, valía en ese entonces, un voto, claro los que podían o tenían derecho a votar, de acuerdo al estado de derecho. Además se impulsó la idea de la concertación y con ello la división al interior de las organizaciones populares, se trató por ello de fortalecer el estado de “derecho”. “...En 1986 al asumir Vinicio Cerezo la presidencia, se instauró un gobierno civil que, si bien convirtió al Estado guatemalteco en un híbrido-gobierno civil empotrado en un **Estado dictatorial de carácter militar**, no por ello ha sido desmantelada la dictadura militar. Es obvio que vivimos una transición, pero esta, en primer lugar no es irreversible, y en segundo lugar, no necesariamente transita hacia la democracia...”³⁰

Dentro de esta década, el aspecto educativo también se hizo presente los planes de ideologización del imperialismo y los intereses de la clase dominante se plantearon urgentes y necesarios.

²⁹ Entrevista al profesor Carlos Gómez noviembre 2003.

³⁰ Figueroa, Op. Cit. Pág. 71 El subrayado es mío.

El magisterio por lo tanto, debió de participar muy activamente en gran parte de esta década como actor directo de dicho elemento ideológico. Ya que como se sabe la educación representa uno de los aspectos importantes de toda sociedad, incluida la guatemalteca, formando parte de la superestructura juega su papel como elemento, en este caso, mediatizador para conculcar los procesos de dependencia y de dominación.

Uno de los grupos que más ideología reproduce es el magisterio, su relación con el conglomerado mayoritario de la sociedad guatemalteca a través del elemento educativo así lo demuestran. De allí que el Estado, dentro de la década que se estudia, haya lanzado variados mecanismos de ideologización y de dominación utilizando como vía la educación y a los maestros para lograrlo.

Dentro de esta década, se le dio cobertura a la imposición del texto único, para uniformar el conocimiento con planteamientos, tendentes a reproducir los intereses de la clase hegemónica, además se impulsó como elemento importante el nacionalismo y el civismo que siempre ha sido una pieza clave de ideologización de la historia oficial y del sistema educativo positivista del país

También se lanzó, en consonancia con los intereses del imperialismo, la política de la Adecuación curricular, que en sus inicios pretendió ser una reforma a la educación del país, pero que en el fondo se constituyó en un proceso de instrumentalización del maestro para ideologizar a la población, esto consustancial con los intereses del imperialismo y de la oligarquía guatemalteca. En este sentido la Asociación Magisterial Guatemalteca se pronunció en los siguientes términos. "...Compañeros maestros, tenemos que estar claros que la educación como parte de la superestructura social es un instrumento que la clase dominante utiliza para mantener el dominio ideológico de la población que dentro de la

situación de hambre y miseria que padecemos tiene la escasa opción de asistir a un centro educativo. A nivel general se da la ideologización constante a través de los medios de comunicación que martillean a la población haciéndoles creer verdades, que son mentiras. Indicamos esto porque con la trillada “Adecuación Curricular” se busca, fundamentalmente, que a nivel ideológico se rebotice, individualice y que no se le enseñe a pensar al futuro ciudadano. Y nosotros, compañeros maestros vamos a ser, si lo permitimos, los instrumentos que pondremos en práctica dicho proceso alienador y perpetuar la dominación de unos pocos sobre la mayoría. Por ello preparémonos, para poder preparar a los educandos que tenemos en el aula. Recordemos que lo más importante es hacer que las personas tomen conciencia de su realidad de una manera correcta y objetiva, y después de ello, veamos claro que tenemos que luchar para construir una sociedad justa...”³¹

Así mismo se realizaron cambios en la legislación educativa, el reglamento de evaluación por ejemplo, con el mismo fin, controlar a la población para eliminar las protestas y las luchas de las clases sociales subalternas.

2.3 Efectos de los factores estructurales en el imaginario social de los maestros

Los efectos o consecuencias de la puesta en práctica de los ajustes estructurales llevados a cabo por la clase dominante, en lo socio económico, en lo político, en lo ideológico, dentro de la sociedad guatemalteca, se reflejó en la postura adoptada por el magisterio, en esta década, se hizo evidente en los siguientes aspectos:

³¹ Boletín Informativo No. 1 Adecuación Curricular, AMG, informa, Pág. 3 y 4, Guatemala septiembre de 1988.

2.3.1 El economicismo

No cabe duda, que uno de los problemas más agudos identificado dentro del magisterio como grupo social, fue y es el problema económico. En torno a él se gestaron y se han gestado la mayoría de sus movimientos reivindicativos, es decir con un carácter eminentemente economicista.

Uno de los planteamientos científicos más importantes, es el que indica que para poder ser: maestro, estudiante, obrero, capitalista, etc., primero hay que estar vivo y para estar vivo, necesitamos alimentarnos.

Asimismo, la necesidad de alimentarnos, solamente se satisface dentro del sistema de explotación, si se posee dinero para intercambiarlo por mercancías necesarias para sobrevivir. En este sentido, la mayoría de organizaciones populares y especialmente el magisterio, perfiló y perfila sus objetivos hacia las acciones gremialistas, tratando con ello de aumentar el salario.

Consecuentemente, siendo el magisterio un grupo perteneciente a las clases sociales subalternas, necesitó y necesita de un salario para poder mediar la vida. Esto hace que su accionar se haya orientado y se oriente hacia este tipo de reivindicación. Por lo que no pudo descubrir en la lucha con objetivos políticos, una vía para poder tener una vida más digna y con proyección social.

Históricamente se ha comprobado que el magisterio se movilizó en función de conquistar una reivindicación economicista. Al mismo tiempo no se ha podido dentro de este contexto analizado, rebasar dicha postura, así lo demuestran hechos como: la huelga de 1973 bajo la dictadura militar de Arana Osorio, El movimiento de 1985, la huelga de 1989 bajo la pseudo-democracia del civil Vinicio Cerezo. Ejemplificando dicho contenido

economicista se hace la siguiente cita, de un poema escrito por una compañera de la base magisterial durante el movimiento de huelga de 1989.

“Disquin un día, el maistro de mi José- fue esperanzado y contento- a pedirle a su mercé- que le subiera il sueldo- porquil fríjol- ya no alcanza- yl máis se terminó... Tan valiente quis el maistro- porque dicen en el pueblo- que le quisiste matar- al quitarle su dinero- y también las ilusiones- de poder manifestar... Pero dici mi José- que trociaste sus idiales... ¡pero no su dignidad!... Hoy si ti quivocaste ta Nicho... hoy no vas poder comprar conciencias- porqui lombre que inconstaste- no vendió su dignidad.”³²

Solamente en coyunturas muy especiales se ha movilizao en función de objetivos sociales o políticos, o posteriormente cuando el movimiento ya ha tomado fuerza, se agregan dichos elementos dentro de las peticiones reivindicativas en el 1988 en contra de la adecuación curricular y el alza de los productos de primera necesidad, por ejemplo. Con la postura economicista el maestro se convierte en reproductor del sistema de explotación, haciendo muy difícil una transformación política, ya que sus acciones están orientadas a satisfacer una necesidad inmediata y no a desestabilizar el orden establecido.

2.3.2 La violencia y el terror

Otro de los problemas enfrentado por el magisterio en esta década que se analiza lo constituye la violencia y el terror llevado a cabo por el Estado. A través de la violencia el Estado logró mediatizar la participación de grandes masas de población, quienes dentro de este clima de terror y muerte, solo tenían, como afirmara Luis Cardoza y Aragón, el encierro, el entierro o el destierro.³³

³² Fragmento del Poema “Il maistro de mi José” De Violeta Santos, Durante la huelga de 1989, 12 de agosto de 1989.

³³ Citado por Figueroa Ibarra, Carlos “Los que siempre estarán en Ninguna Parte” Pág. 59

Los niveles de violencia y terror político que sacudieron a la sociedad guatemalteca en los 80s, fueron verdaderamente acciones genocidas, impensables, pero reales. Se llegó al extremo que los que la padecían porque tenían una posición contestataria de resistencia frente a este Estado de terror, se preguntaban ¿A quien le toca mañana?

El terror que fue aplicado por el Estado, utilizando el secuestro, la tortura, el asesinato, como algunos de sus principales métodos y procedimientos, llevaba una intencionalidad política clara, doblegar y persuadir ideológicamente a sus enemigos de clase.

Los resultados del terror impuesto, se hicieron sentir a través de un consenso pasivo, dentro del cual se encuadró el magisterio. También sufrió en algunos de sus miembros más claros, persecución y muerte, Silvio Matricardi, Carlos Caxaj, Marco Antonio Urizar, son solamente algunos ejemplos, de asesinatos cometidos contra el magisterio por el gobierno de turno.

Los testimonios que ejemplifican las consecuencias de la violencia son abundantes, así en 1980 el Frente Nacional Magisterial, tuvo que desmembrarse. Algunos maestros prefirieron ya no participar, otros trataron de olvidar, porque como indica Andrés Cabanas "...Las primeras muertes conmovieron; las siguientes, asustaron; las posteriores paralizaron. A partir de entonces, muchos guatemaltecos impusieron en su subconsciente el olvido como mecanismo de defensa..."³⁴

Al final el Estado logró su objetivo, destruir el tejido social de la sociedad guatemalteca, para convertirla y ajustarla a los requerimientos de la oligarquía y los intereses del Imperialismo. Esta política de represión y

³⁴ Cabanas Andrés, "Los Sueños Perseguidos" Guatemala, Magna Terra, Pág. 14

muerte, elimina, casi por completo la participación del magisterio. En los ulteriores años el magisterio no logró levantarse sino hasta 1985, junto a UNSITRAGUA y el Grupo de Apoyo Mutuo abriendo con ello un nuevo período de lucha.

2.3.3 Indiferencia a organizarse

Una de las actitudes que hizo mucho daño dentro de las filas magisteriales fue la indiferencia a la organización, ya que no se percibió, que solamente organizados se podía hacer un frente sólido y preparado para enfrentar a nuestro enemigo de clase.

Se descubrió que dicha indiferencia fue motivada por muchas circunstancias tales como: la imposibilidad de rebasar las percepciones de la realidad y lo fenoménico en la apropiación del conocimiento, la desconfianza en la dirigencia, la falta de preparación política, falta de preparación académica, la falta de preparación ideológica, el miedo y el terror impuesto, la falta de comunicación, el no cambio de la dirigencia, los intereses personales y además la represión administrativa e incluso la situación geográfica de las escuelas, crearon anomia e inhibición en el magisterio.

Estos factores hicieron que el magisterio se enclaustrara en sus propias escuelas y que solo en momentos muy coyunturales tratara espontáneamente de consolidar una organización. Pasado el fragor de la batalla se refugiaba nuevamente en esa actitud indiferente, sin una organización permanente.

Por esta circunstancia, la historia organizativa del magisterio está cargada de momentos coyunturales y espontáneos, en los que se han intentado variados modelos organizativos. Desde la asociación al sindicato,

que no lograron eliminar la indiferencia para organizarlo. El movimiento de 1985, desafeó la escalada represiva, en 1987 para defender a los supervisores, en el 1989 para reclamar un aumento de salarios. Estos son algunos de los ejemplos más significativos, que a través de los cuales se comprueba que no se ha podido mantener una organización permanente.

“...Yo creo que la participación del magisterio siempre ha sido así, muy inconstante. La misma fragmentación en que vive el magisterio, incluso por su forma de trabajo, es decir el maestro puede estar concentrado en escuelas, pero las escuelas están dispersas, no hay una organización permanente, nunca hemos tenido esa capacidad de tener una organización permanente...”³⁵

Las repercusiones de la actitud indiferente, se hicieron sentir, ya que el magisterio a lo largo de su historia, no pudo mantenerse organizado. Por ello el Estado ha podido impulsar una serie de políticas educativas encaminadas a fortalecer y reproducir la ideología dominante y seguir preparando fuerza de trabajo. El maestro no puede, aisladamente oponer resistencia a la puesta en práctica de dichas políticas.

2.3.4 Problemática de identidad y conciencia de clase y la identificación con el imaginario pequeño burgués.

Dentro del magisterio no existe conciencia de pertenecer a una determinada clase, esto hace que no se pueda fortalecer un frente común con intereses comunes que pueda rebasar los obstáculos puestos por el sistema.

El magisterio aglutina dentro de sus miembros, una abigarrada concentración de intereses. Los maestros poseen diferente extracción de

³⁵ Entrevista al profesor, Edgar Ortiz, mayo 2002

clase, e imaginario ajeno a su condición de vida, en este sentido los hay: obreros, pequeños burgueses, campesinos. Además cada uno con posiciones ideológicas distintas, funcionalistas, idealistas, positivistas, marxistas etc. Resulta muy complicado conducir una lucha en función de que prevalezcan los objetivos comunes.

Por ello, las posibilidades de identificación, con un objetivo unitario, a pesar de que no son contradicciones fundamentales, porque se dan dentro de grupos que pertenecen a una misma clase, se hace muy difícil. Además el sistema se ha encargado por su parte de preparar las condiciones propicias para tener un maestro, que no se identifica con su clase, sino con la ideología dominante la cual reproduce.

Los maestros no se sienten parte del pueblo, son “clase aparte”, No puede haber identidad de clase, cuando ideológicamente el maestro se identifica en la práctica con el imaginario burgués. Citando a Gramsci podemos aclarar mejor este aspecto “...La mayoría de intelectuales se abstraen de las situaciones de clase y de las funciones de clase. Se autoconciben como casta y categoría social in-interrumpida y permanecen alejados del pueblo, al que psicológicamente desprecian y para el cual son extranjeros. No conocen las necesidades, los sentimientos y las aspiraciones de las masas, ni se sienten responsables de la educación nacional de estas...”³⁶

Consecuentemente por ser un grupo amorfo, con infinidad de intereses por concretar, el magisterio, no logra tener una identidad con el grupo social al que pertenece que solidifique su accionar hacia objetivos e intereses comunes, que impulsen una lucha, no solamente como grupo sino en función de la sociedad que representa.

³⁶ Díaz Salazar, Rafael “Gramsci y la construcción del Socialismo” UCA, Págs. 109-110

Y es que Cuando como maestro se hace arribo a la sociedad, esta ya esta conformada y estructurada. Es cuestión de adaptarse a ella. O en su defecto, transformarla, rebasando los límites impuestos, por los que la han establecido.

En el proceso de formación del maestro, se establecen los parámetros ideológicos, para que su producto sea, el maestro repetidor de los postulados, de la clase dominante. Ello no le permite, al maestro, identificarse con los de su grupo. No existe una conciencia de pertenencia. El maestro se siente clase aparte, subjetivamente se identificó con los que tienen el poder.

Consecuentemente, la no identificación con su grupo social subalterno, se convirtió en un gran obstáculo para la organización magisterial, ya que objetivamente, el maestro, forma parte de las clases explotadas, pero subjetivamente, se identifica, con el ideario pequeño burgués. Esto trajo como consecuencia que las luchas magisteriales no se hayan conducido a cuestionar y transformar el sistema. Sus objetivos serán mediatos.

El maestro cosificado, que no rebasó lo fenoménico de la realidad que lo rodea, fue presa fácil del sistema. Este, estableció su dominio, encuadrándolo en una represión administrativa, en una organización burocrática, salarios de miseria, individualismo. Con ello se tuvo un maestro listo para la sumisión y la reproducción de ideología dominante.

Todo lo anterior es claramente descrito por un compañero maestro entrevistado quien delinea en su discurso, uno de los dilemas más profundos que el magisterio no ha podido resolver a través de un trabajo organizativo permanente "...Históricamente siempre ha jugado un papel en función de los grupos de poder y eso se puede entender fácilmente porque

la función que cumplen ellos es la de producir y reproducir ideología dominante, en otros tiempos este ha sido su papel dentro del orden para establecer cabalmente el equilibrio, para establecer cabalmente el orden, para ello reproducen este tipo de cultura . En circunstancias específicas, sólo en circunstancias específicas, tienen una relativa autonomía, como para fijar otro tipo de posiciones a veces contra la hegemonía o contestatarias. Pero esa es la función fundamental del magisterio y que por las cuales muchas veces propende a jugar un papel fundamentalmente gremial , dentro de una conciencia no bien clara, no muy bien establecida y que por lo mismo no le permite desarrollar profundamente una conciencia de lo que realmente son ellos...”³⁷

De esta manera un maestro que no tuvo conciencia de pertenecer a la clase de los explotados, no pudo hacer causa común, en torno a establecer los lineamientos de una lucha permanente, porque sus objetivos estaban orientados a satisfacer intereses personales.

2.3.5. El individualismo supuesto

El individualismo es una actitud contraria al colectivismo. A través de ella se destruyó la unidad y la organización. Dentro del magisterio nacional, se hizo manifiesta, constituyéndose en uno de los problemas reales, que obstruyeron la unidad y la organización del gremio.

La actitud individualista, obedeció a una intencionalidad bien definida del sistema. No fue casual, sino un proceso a través del cual, se fue construyendo en el maestro, como miembro de la sociedad, una forma de participar en ella, obligado por parámetros preestablecidos tendientes a reproducir el andamiaje dominante. No a cuestionarlo ni a transformarlo. El mismo sistema introyectó a los maestros el individualismo. A través de

³⁷ Entrevista al profesor Jorge García, febrero 2003

diferentes mecanismos tales como: a partir de los 80s implementó una política neoliberal la cual se fundamenta en la competitividad, el egoísmo, la máxima ganancia, el consumismo, incluso, una cultura “laight”.

Por ello, el magisterio no pudo mantenerse organizado. Solamente llegó a realizar unidades de acción, y esto para solicitar aumento de salario. Pero no logró organizarse permanentemente.

“...Desde la década de 1980, aparece una concepción a la vez más individualista y más mercantil de la escuela...”³⁸ Y es que cuando se habló de la individualización de la escuela, también se hizo referencia a la individualización del maestro. Ya que el maestro es producto de todas las condiciones, que la sociedad capitalista le imprime.

Consecuentemente, se tiene a un maestro que es el modelo reproductor del individualismo impuesto por el sistema. Esto no contribuyó a la formación de una unidad granítica, dentro de las filas magisteriales, debilitando así su organización.

2.3.6 Frustración por no rebasar el nivel de ascenso o movilidad social.

La frustración es una actitud de insatisfacción, al no poder obtener lo deseado. En este caso, de acuerdo a la estratificación establecida dentro de la sociedad guatemalteca, se supone que un maestro por ser considerado, un intelectual, tendría que tener, por lo menos, un salario digno, que le permitiera estabilizar cierto nivel, dentro de dicha estructura clasista.

³⁸ Laval Christian, “La escuela no es una empresa”, Paidós, 2004. Pág. 44

El sistema preparó al maestro, para reproducir una ideología dominante. Ser un consumista, oportunista, ascender de clase social, practicar el individualismo, no tener conciencia clara ni pertenencia de grupo o de clase, etc. Todos estos factores, formaron un maestro que ambicionó rebasar cierto nivel de clase. Pero, el sistema, no le brindó los satisfactores necesarios para que rebasase su nivel de clase.

En consecuencia, el maestro, a pesar de ser una pieza clave dentro del sistema educativo, se frustró, porque los magros salarios, no le alcanzaron ni para terminar el mes. Esto lo condujo, a que para poder sobrevivir, tuviera que acceder a trabajar, por la mañana, tarde y noche, lo que dio como resultado, un maestro indiferente y frustrado, que no vio en la organización, un medio que mejorara su estatus.

Ejemplos que ilustren lo afirmado, son abundantes en el proceso histórico y organizativo del magisterio, las huelgas impulsadas, la mayoría se fundamentaron en mejorar el salario. Dentro del contexto que se analizó, la huelga de 1989 es un ejemplo claro, "...La demanda principal de los maestros es un incremento de Q200 por mes..."³⁹

"...Más de 40,000 maestros paralizaron sus labores desde principios de junio reclamando un aumento salarial de 200 quetzales.." ⁴⁰ El salario era la solicitud fundamental.

Concretamente, la frustración del maestro, que no asciende, dentro de la escala social, provocada por la intencionalidad del sistema, fue otra de las causales que se establecieron, dentro del magisterio, para mantenerlo alejado de una organización permanente.

³⁹Huelgas en el Sector Público, Boletín Brigadas Internacionales de paz, julio de 1989

⁴⁰ Huelgas: Obstáculo Electoral para el Partido Gobernante, Revista de Actualidad Centroamericana del 1 al 15 de julio de 1989. No. 46

2.3.7 Falta de formación política de los cuadros dirigenciales

La falta de formación política de los cuadros dirigenciales dentro de las filas del magisterio, fue uno de los problemas medulares, para mantener la unidad y la organización dentro del gremio.

Lamentablemente, a nivel dirigencial, no se partió de maestros, que realizando un análisis científico de la realidad, arribaran a la conclusión, de que hay que cambiar las estructuras del sistema de explotación. Todo lo contrario, el sistema se encargó de difundir la idea de que hacer política era malo. Ideológicamente, el maestro es apolítico. No quiere saber ni participar en política. Indica que sus movimientos son gremiales, no políticos.

Por lo tanto, se tiene una dirigencia, que no trabajó en función de explicar y hacer comprender la situación de explotación, conduciendo las acciones reivindicativas, hacia la desestabilización del sistema. No hubo una preparación de la dirigencia. No hubo claridad en las acciones. Esto hizo que la organización magisterial navegara a la deriva. Salvo algunos intentos que se hicieron en esta década, que no cuajaron. Fueron absorbidos por acciones manipuladoras, incluso.

En este sentido, uno de los compañeros maestros entrevistados es muy enfático al referirse a este aspecto: "...el magisterio es una de las organizaciones menos preparadas políticamente...otros grupos pueden desarrollar una conciencia de clase y un sentido de pertenencia y por lo tanto la unidad, pero el magisterio no, ya que no existe en su seno intereses comunes...eso es dramático porque habiendo en este momento más de 80

mil maestros no existe ni siquiera el 10% de maestros que tengan formación política permanente...”⁴¹

Consecuentemente, si a nivel general el magisterio fue uno de los grupos menos preparados políticamente, hablamos de esta década, la dirigencia lo fue también. No se desarrolló una conciencia de pertenencia, ni de clase, para trabajar en función del pueblo. No hubo una escuela de formación política, y los intentos que se hicieron, no prosperaron. Así el magisterio, fue conducido, por una dirigencia, muy impetuosa para trabajar, pero que le faltó mucho de formación política e ideológica para rebasar los parámetros impuestos por el sistema.

2.3.8 Ausencia de incentivos y proyectos de transformación educativa

La incentivación es una acción exterior, a través de la cual, se pretende causar interiormente una reacción positiva, hacia el logro de determinados objetivos. En el caso concreto del magisterio, dicha incentivación no llegó, precisamente porque existió una intencionalidad contraria a la motivación.

El sistema impuesto, basado en la extracción de la máxima ganancia, no le interesó ni le interesa, propiciar un sistema educativo que realmente trabaje en función del bienestar del pueblo. El maestro, como parte de este sistema, no recibió por parte del Estado, quien es el encargado, constitucionalmente, de proporcionar educación al pueblo...⁴² el incentivo necesario para realizar una labor más efectiva.

Consecuentemente, la labor del maestro se vio truncada, por la ausencia de atención a los centros donde laboraba y labora y porque

⁴¹ Entrevista al profesor Rolando Paz, 2 de julio 2003

⁴² Constitución Política de la República de Guatemala Artículos 74 y 78, Pág. 22 y 23

particularmente, no le ofrecieron satisfactores a sus principales necesidades. Así mismo, la situación descrita, repercutió negativamente en la posibilidad de organización del gremio, porque un maestro frustrado sólo nutrió las filas de la desesperación.

La demostración de lo afirmado, es palpable, a lo largo y ancho del territorio, el abandono en que se encuentra el sistema educativo, escuelas que no cuentan, con las condiciones pedagógicas mínimas: tres grados en una misma aula, sin infraestructura, sin material didáctico. Además, los maestros, devengan salarios de hambre, sin capacitación docente constante. En una palabra no hay incentivos para el maestro. Pero esto no es casual, obedeció y obedece, a una intencionalidad bien precisa del sistema, donde una oligarquía timorata y retrograda no avizoraba el material humano, preparado para desarrollar la sociedad.

Por ello, el maestro, debió dedicarse a otras tareas, para poder sobrevivir, porque el salario no alcanzaba. Lo expuesto, repercutió grandemente, en la posibilidad de que existiera un maestro organizado, que luchara por cambiar dicha situación. Y si lo hizo, fue únicamente para reclamar un mejor salario, con acciones muy coyunturales, que no obedecieron a una plataforma de lucha permanente.

2.3.9 Falta de información

La información, constituye una pieza fundamental dentro del proceso organizativo de toda organización. Significa, que la falta de información, se transforma en obstáculo, para la buena marcha de las acciones que concreten los objetivos propuestos. Una base informada es fuerte. Una base desinformada es débil.

Dentro de la organización magisterial, la falta de información, se transformó en uno de los problemas concretos, que enfrentó el magisterio

dentro de su trabajo organizativo. Provocada, no solamente por influjo del Estado, que no permitió, administrativamente, en la década que se analizó, la comunicación entre base y dirigencia. Trató siempre de dividirlo, a través de medidas tales como: represión en los centros de trabajo, infiltración de informadores en la organización, movimiento de la organización administrativa del MINEDUC, utilizando el elemento geográfico para hacerlo.

Por otro lado, la falta de recursos financieros, que siempre fue un problema constante, no daba lugar a que se hiciera lo necesario : comunicados, convocatorias, campos pagados, moscos etc. No se logró mantener una comunicación fluida y efectiva, entre la base y la dirigencia, que contribuyera a formar una organización fuerte y contestataria.

En consecuencia, la falta de comunicación entre base y dirigencia del magisterio, se tradujo, en un proceso organizativo débil, en muchas ocasiones disperso, que no supo proceder como un bloque unido, en el momento de accionar.

Dentro de la década analizada, se hicieron esfuerzos por lograr permeable una comunicación suficiente y ágil. Se utilizó, incluso, al Ministerio de Educación para lograr que autorizara, la movilización de la dirigencia.⁴³ Esto, específicamente con la Asociación Magisterial Guatemalteca. Al principio dio resultado. Se logró en alto grado conformar una organización fuerte. Incluyendo a padres de familia. Prueba de ello fue la marcha realizada el 29 de agosto de 1988, con alumnos y padres de familia⁴⁴ que causó gran impacto. Pero cada vez, los espacios y las condiciones objetivas para realizarla, se hicieron más difíciles. Al final no se concretó.

⁴³ Nota del Ministerio de educación, firmada por el ministro Eduardo Meyer, autorizando la movilización de la dirigencia de la Asociación Magisterial Guatemalteca, De fecha 27 de febrero de 1986.

⁴⁴ Vídeo en donde se puede apreciar el grado de participación activa que se tuvo dentro de esta coyuntura que lamentablemente quedó pero que no fructificó

Sólo en unidades de acción específicas, la huelga de 1989 por ejemplo, se aparentaba contar con una red suficiente, de información de la dirigencia a las bases. Pero, las debilidades, en este sentido, se hacían notar. La comunicación, no llegó a los rincones más lejanos del país, constituyéndose también, el elemento geográfico, en un problema, que no se supo enfrentar y resolver.

En consecuencia, la falta información, provocó en las filas magisteriales, la imposibilidad de poder conformar una organización fuerte, permanente. Se limitó la posibilidad, de que la dirigencia se comunicara con la base y viceversa. No se logró, diseñar un método eficiente de comunicación, que lograra concretar, acertadamente un proceso organizativo eficaz. Siempre se tuvo el problema de que no había dinero para lograr una efectiva comunicación, que disipara la especulación dentro de la organización.

2.3.10 Intervención del imperialismo en cuestiones educativas

A principios del siglo veinte, se hizo evidente, la penetración del imperialismo, en nuestros países. Desde entonces, el imperialismo se ha tomado el derecho, de “meterse” en los asuntos, económicos, políticos, sociales e ideológicos de nuestro país.

La política intervencionista del imperialismo, principalmente norteamericano, se hizo evidente en el plano educativo. Cuando se dictaron las políticas que debían impulsarse, para estar en congruencia con la política imperialista y la reproducción de su ideología. Dicha intervención no se hizo directamente, sino a través de las instituciones específicas para ello, la AID, Los cuerpos de paz, la Alianza para el Progreso, la UNESCO. En este sentido, a partir de 1980, el imperialismo impulsó la política neoliberal, ordenando la puesta en práctica de las medidas de ajuste estructural para

nuestros países. Dichas medidas, están congruentes con la destrucción de la escuela pública.

En Consecuencia, el imperialismo impulsó su hegemonía, a través del control sobre la educación que se impartió en nuestro país, en la década apuntada. Condicionando los préstamos, bajo el pretexto del subdesarrollo. Esto llevó como marbete sólido la sumisión, la dependencia y una cultura de la dominación.

Para ejemplificar este apartado citemos a Adriana Puiggros “...El 9 de octubre de 1967 se reunieron en Williamsburg, Virginia, 150 dirigentes de la educación, que representaban a 52 países, para discutir acerca de la situación mundial de aquella. El presidente Lyndon B. Jonson fue quien inspiró esta reunión, preocupado ante el fracaso de los proyectos de penetración típicos de la década, el cual se manifestaba en el creciente deterioro de la imagen del desarrollismo en los países subdesarrollados y, particularmente en América Latina. Jonson consideraba que el problema educativo debía encararse de manera diferente, encaminando la educación de todos los países hacia metas comunes...”⁴⁵

Esta es una prueba indiscutible de la intervención de los Estados Unidos en los sistemas educativos de nuestros países, y hoy es más evidente, lo que significó control ideológico, imponiendo una cultura universal norteamericana para eternizar su dominio.

Por consiguiente, es en suma evidente, la intervención imperialista en nuestros sistemas educativos, ya que esto constituyó una condición básica

⁴⁵ Puiggros Adriana “Imperialismo y Educación en América Latina” Edit. Nueva Imagen 6ª. Edición Pág. 191

de control, que no se redujo solamente a lo educativo, sino también a la posibilidad de seguir cumpliendo fielmente como indica Noham Chomsky, “...con la quinta libertad, es decir la libertad de robar, saquear y explotar...”⁴⁶

⁴⁶ Chomsky, Noham “La Quinta Libertad” UCA ,editores, San Salvador, 1987. Pág. 13

CAPITULO III

3. LOS INTENTOS DE RECOMPOSICIÓN EN EL CONTEXTO LA MEDIATIZACIÓN MINISTERIAL Y LAS PERSPECTIVAS DE LAS ORGANIZACIONES MAGISTERIALES

3.1 Las organizaciones magisteriales y la falta de cambios dentro de la dirigencia.

Fue común en esta década observar en más de una organización a los mismos dirigentes, lo que causó, dentro de la base indiferencia y desinterés, poca capacidad de convocatoria y deterioro del proceso organizativo.

Dentro de la organización magisterial no se priorizó la formación de cuadros medios. De acuerdo a la experiencia y a los entrevistados, el magisterio es un grupo con deficiente preparación política, ideológica y académica. Esto constituyó uno de los principales problemas de la organización, que no se pudo ni se supo darle solución. No se perfiló la organización, en función de preparar a las bases, ni a los miembros más avanzados, que pudieran sustituir a la dirigencia. Algo se intentó hacer, en los diferentes municipios y distritos de primaria específicamente, pero al final, todo este intento fue destruido por la huelga de 1989.

En consecuencia, los cuadros dirigenciales tardaron mucho tiempo en los cargos. No habían cuadros preparados que sustituyeran a la dirigencia, principalmente en los momentos que la represión cobraba su cauda de víctimas.

Así, muchos años, a partir de 1980, el magisterio estuvo acéfalo. Precisamente, por la no formación de cuadros medios que le dieran seguimiento a la organización.

Presente se tiene en la memoria que para 1980, se desbarató lo poco que había de organización, a través del Frente Nacional Magisterial. Sus dirigentes asediados por la represión, tuvieron que ir al exilio, para salvar la vida. El magisterio se quedó sin dirigencia y sin dar señales de vida organizativa, durante largos cuatro años, hasta que surge en 1985 la organización primaria y algunos claustros de educación media.

De esta manera, podemos concluir, que la organización magisterial no ha contado con una escuela de formación de cuadros directivos. No ha sido preocupación fundamental dicha formación. Ya que su característica principal han sido los movimientos coyunturales gremialistas. En muy pocas ocasiones dentro de las acciones reivindicativas se mezclan, ya en la práctica, elementos de carácter social o político. En el conjunto de problemáticas que afronta el magisterio ciudadano, en articulación organizacional podemos destacar las siguientes:

3.2 Falta de formación ideológica

Cuando se habla de ideología, se hace referencia a las ideas que maneja todo ser humano, de acuerdo a cierto código establecido socialmente. O como indica Teun A. Van Dijk, "...Las ideologías se pueden definir sucintamente como la base de las representaciones sociales compartidas por los miembros de un grupo..."⁴⁷ Cuando se hace el arribo a la sociedad, esta ya está constituida, por lo que se es como papel en blanco, que tiene que ser llenado con lo básico para no desentonar dentro de ella.

El magisterio no tuvo formación ideológica. La organización magisterial no estableció una escuela de formación política-ideológica, a través de la cual pudiera preparar a su dirigencia y sus bases. Esto, con el

⁴⁷ Van Dijk, Teun A. "Ideología, una aproximación Multidisciplinaria" Edit. Gedisa, España 2000
Pág. 21

fin de conducir su actividad en función de destruir el sistema de explotación establecido. Porque, siendo parte de los grupos sociales subalternos, debió trabajar en función de lograr este objetivo. Sin embargo, debido a la falta de formación política-ideológica, siguió constituyéndose como reproductor de la ideología impuesta por el sistema dominante.

En consecuencia, el sistema hizo su trabajo, estableció los parámetros para formar maestros reproductores de su ideología. De esta manera la organización en función de transformar las condiciones de dominación, no se presentó. Antes bien, pasó a formar otro de los obstáculos importantes que no facilitaron una organización magisterial fuerte en función de los intereses del pueblo.

“... La clase dominante, para mantener su poder, organiza un frente ideológico formado especialmente por la prensa, las editoriales, la escuela y todos los medios e instituciones que forman y configuran la opinión pública; de este modo su ideología se hace efectiva y determinante...”⁴⁸

La cita del científico social italiano, Antonio Gramsci, es muy convincente para corroborar como la clase hegemónica prepara las condiciones ideológicas estigmatizando con ello la marcha de la sociedad hacia la consolidación de sus intereses de clase.

Consiguientemente, si el magisterio no se forma ideológica y políticamente, de acuerdo a una concepción del mundo que sea científica, no puede criticar ni transformar el sistema a través de una lucha organizada.

⁴⁸ Díaz, Salazar, Pág. 117

Es decir que “...De ahí la necesidad de que el educador sea educado, es decir, adquiera conciencia crítica de su ser y de su función directiva en la sociedad...”⁴⁹

En la medida que el maestro no sea educado, su función dentro de la sociedad, por ser producto de ella, será de apoyo a las políticas del sistema impuesto.

En conclusión, la preparación ideológica, es fundamental para que el magisterio pueda tener una concepción crítica y científica de la realidad. En la década analizada no se generó dicha preparación. En 1980 de acuerdo a los entrevistados, se tuvo un proceso con los cuadros dirigenciales, pero ya no se pudo, por la represión, generar dicho trabajo. En ausencia de dicha preparación, las acciones impulsadas se van a caracterizar porque se transforman: por un lado, en sectarias y por el otro en mediatas sin objetivos políticos.

3.3 División hacia el interior de los diferentes claustros de escuelas e institutos

Un claustro dividido, es un claustro fácil de manipular. Dentro de los claustros de escuelas primarias e institutos, se disputan cuotas de poder, como decía un entrevistado: “...cuando te nombran a una escuela como nuevo, se debe proceder con cuidado, porque hay mínimo tres grupos, los que están a favor de la directora, los que están en contra y los que no se meten en nada...”⁵⁰

⁴⁹Lombardi Franco “Gramsci Ideas Pedagógicas” Pilas Editores pp. 47

⁵⁰ Entrevista, al profesor Guillermo Morales, enero 2003

Pero la división, es el resultado de muchos factores subjetivos, que al interior de los claustros, se establecieron como causales para que dicho fenómeno se manifestara. Elementos como la: envidia, el egoísmo, el individualismo, los chismes, la falta de incentivos, la falta de preparación política, ideológica y académica etc., generaron factores de división. Sabido es que la reunión de los claustros, formaron o forman la posible unidad que se pudo generar, dentro del magisterio, si en este sentido, los claustros manifiestan división, por los factores apuntados, entonces esto repercutió y repercute en la posibilidad de lograr una organización que obedeciera a factores de unidad, tales como la solidaridad, el trabajo colectivo, la ayuda mutua etc.

En consecuencia, la falta de unidad de los claustros, repercutió determinantemente en la formación de una organización fuerte y permanente, que apuntalara acciones reivindicativas, basadas en objetivos no solamente gremialistas, sino políticos y sociales.

Ejemplos de esta afirmación, los tenemos a la hora de tomar decisiones por ejemplo, para participar en una huelga o en una medida de hecho, por la división entre los miembros del claustro, unos están de acuerdo y otros no. Esto diezma las posibilidades de participación y de triunfo. A todo esto hay que agregar, que el Estado hace su parte a través de los servidores medios, como supervisores y directores, que se olvidan que también son maestros y reprimen administrativamente, contribuyendo a dividir so pena de que si participan, serán destituidos

Así, la mayoría de claustros, no trabajaron ni trabajan unitariamente en función de la organización, la actitud divisoria se hizo presente siempre, con el consiguiente resquebrajamiento y debilitamiento de la misma.

3.4. Ingerencia directa del Estado para crear disociación y neutralización

Científicamente, dentro del desarrollo histórico de la sociedad, el Estado no ha existido siempre. Aparece en el mismo momento en que surge el excedente, y con él, la división en ella, en la que un grupo explota a otro.

En la práctica, el Estado no es neutral. Obedece a una hegemonía establecida por la clase dominante. Dicha hegemonía, es aplicada a través de los poderes y aparatos del Estado, quienes son los encargados de ejercer la dominación dentro de la sociedad. El Estado ejerció por lo tanto, el control del proceso que se llevó a cabo en las escuelas, y asimismo controló a los maestros y lo que estos realizaron o dejaron de realizar, en función de conquistar sus derechos, en una sociedad desigual.

Consecuentemente, el Estado mediatizó y controló individual y colectivamente los movimientos reivindicativos de la organización magisterial utilizó diversos métodos tales como: la represión física y psicológica, la desaparición forzada, la infiltración de informantes, la cooptación de dirigentes a través de prebendas y dádivas, la manipulación política, el bombardeo ideológico.

Y es que, como afirma Georges Snyders, "...Nuestra sociedad, dividida en clases antagónicas, que obedece a la búsqueda de la máxima ganancia por medio de la explotación sistemática de las masas, no puede confesar sus objetivos reales, reconocer, descubrir ni permitir el descubrimiento de lo que realmente es. Está condenada a camuflar lo que hace bajo fórmulas tan vanas que no pueden adquirir realidad a los ojos de

los maestros ni de los alumnos...”⁵¹ El estado por ejemplo, no puede reconocer, que utilizó los subterfugios de la ley, para desbaratar controlar y mediatizar hechos o acciones reivindicativas, de la organización magisterial. Sin embargo, varios entrevistados han señalado su responsabilidad en la preparación de las condiciones que desembocaron en la huelga de 1989, manipulando y cooptando dirigentes. Hecho que cortó la posibilidad de organización que se venía gestando de 1985 a 1989.

“... pero de todas maneras el Estado cuando necesita que algún sector se lance a la huelga lo hace en cualquier parte del mundo lo hace porque está defendiendo sus intereses, por lo tanto en 1989 fue una huelga tirada por el Estado...”⁵²

En conclusión, el Estado jugó un papel determinante en el proceso de formación de la organización y la lucha magisterial. Por un lado manipulando directivos y la formación de organizaciones proclives al Estado, UMAGUA, y el autonombrado MUP surgido dentro del movimiento de huelga en 1989, son solamente algunos ejemplos. Esto provocó disociación y desconfianza dentro de las bases, lo cual posibilitó la destrucción, de las posibilidades de formar una organización legítima representante del gremio. Es decir el Estado logró su propósito de destrucción utilizando su dominio hegemónico como clase dominante para lograrlo.

3.5 Temor al sindicalismo

Históricamente, se ha comprobado, en la práctica, que la organización sindical, es la única arma que los trabajadores poseen, para

⁵¹ Snyders, Georges, “La Actitud de Izquierda en Pedagogía” Ediciones de cultura popular, 2ª edición, 1980. Pág. 6

⁵² Entrevista al profesor Rolando Paz 2 de julio 2003

poder concretar, un frente capaz de enfrentar a la patronal, dentro de un sistema de explotación. Y de esta manera, reclamar mejores condiciones de trabajo y una mejor calidad de vida.

La falta de preparación política, fue la causa principal, para que el gremio magisterial no identificara en la organización sindical, el medio para hacer valer sus derechos. También, fue la causa por la que no se logró una organización permanente. Además, el Estado, se encargó de crear una base de desprestigio, en torno al sindicalismo. Ideológicamente el magisterio identificó al sindicalismo con política. Y como la política es mala, de acuerdo a la misma ideologización, introyectada por los aparatos ideológicos del Estado, entonces, el sindicalismo es malo.

En consecuencia, el magisterio no adoptó, el modelo sindical para organizarse. No visualizó en él, la posibilidad de que fuera el arma de lucha para mejorar sus condiciones de trabajo, su calidad de vida, dentro del sistema de explotación. Se utilizó en su lugar el de asociaciones, con personería jurídica, o de hecho. Pero no el de sindicato. Aunque posterior a la huelga de 1985 se orientó la organización del STEG.

Llama poderosamente la atención el hecho de que los mismos dirigentes visualizan que la organización sindical dentro del magisterio no se puede llevar a la práctica, así lo visualiza un ex directivo entrevistado: "...en función de crear cuadros más sindicalizados y eso no es un esquema que impacte en el magisterio eso lo tenemos bien claro no impacta, talvez impacta un esquema sindicalizado pero sin forma sindical. ¿Cómo así? Es decir concienciar pues, concienciar en torno a los verdaderos problemas del magisterio y de la población, de la necesidad de construir un nuevo Estado nación, multicultural, multiétnico, es decir concienciar allí pero manteniendo esquemas organizativos propios del magisterio, creo que eso puede ser una

buena estrategia que funcione, verdad, sin que necesariamente se llame sindicato porque eso asusta al maestro...”⁵³

3.6 Anarquía en las reuniones

Se define la anarquía como desorden y confusión. Las reuniones magisteriales se caracterizaban porque como decía un compañero maestro entrevistado: “... nosotros queremos actuar siempre como lo hacemos con nuestros alumnos que el que manda soy yo y el que tiene la razón soy yo por eso en las reuniones que he asistido yo con líderes magisteriales es lo peor que puede haber, porque desafortunadamente no coincidimos, nosotros como líderes, somos líderes y en un momento dado no tenemos bases sólidas para sostener nuestra palabra, por eso es que en una sesión de maestros un día llegan unos, otro día llegan otros, y siempre hay que estar repitiendo lo mismo, se pierde y la información siempre se tergiversa además de eso que cada uno de nosotros creemos tener la razón...”⁵⁴

Las diferentes actitudes que adoptó el magisterio, en las distintas reuniones, se circunscriben dentro de un proceso en el que coinciden elementos políticos, económicos e ideológicos, incluso culturales, que han formado al maestro y de los cuales es producto. Todo ello influyó para que dentro de las reuniones fuera difícil ponerse de acuerdo, tanto a nivel de dirigencia como de dirigencia con las bases. No hubo claridad.

En consecuencia, las reuniones en muchas ocasiones, se convirtieron por un lado en dimes y diretes, donde se hablaba mucho y no se avanzaba hacia el objetivo real que motivaba la reunión. Por otro lado, por la poca preparación política, no se tuvo claridad en cuanto a lo que se pretendió, la

⁵³ Entrevista al profesor Jorge García febrero 2003

⁵⁴ Entrevista Prof. Oscar Juárez 10 de julio 2003

organización, se daban muchos rodeos para llegar al punto más importante. De esa cuenta se perdió el tiempo y muchas veces no se resolvió lo que se debió realizar. Este fue uno de los problemas que se enfrentó, ya que al no tener comprensión de la información, no se sabía accionar para llevar a la práctica lo acordado.

El problema se hacía evidente, ya que por ejemplo, dentro de la ciudad capital, habían varias organizaciones, las cuales nunca se pudieron poner de acuerdo, para hacer un solo frente común, diversos intereses y la impreparación política e ideológica obstaculizó, dicha unidad. Muchas reuniones se llevaron a cabo y como siempre se habló mucho y no se concretaron los procedimientos que se debieron de realizar para lograr resultados.

Consecuentemente, todo esto dividió al magisterio, ya que a lo más que se llegó fue a tener unidades de acción, y la mayor parte de veces por la reivindicación economicista, pero luego cada quien por su lado. A pesar de que objetivamente nos une la dedicación a realizar una actividad educativa, que como parte de la superestructura dentro de un Estado represivo está abarrotada de problemas, que no se solventaron, a pesar de que en número superamos los 60 mil.

3.7 Desconfianza en el trabajo que realiza la dirigencia

La dirigencia se transformó en el timón que condujo, o que debió conducir, en este caso, la lucha del magisterio hacia el logro de los objetivos propuestos. La dirigencia, por lo tanto, jugó o debió jugar un papel fundamental en la conducción del trabajo organizativo del magisterio.

La incapacidad del magisterio para poder visualizar, que el trabajo organizativo era lo prioritario, hizo que en muchas ocasiones surgiera coyunturalmente un grupo de gente interesada, con cierto grado de conciencia de la realidad, o acicateado por las condiciones de pobreza que se viven, y se constituyó en dirigente. El procedimiento, no fue el más eficaz, para que la dirigencia magisterial, así constituida, pudiera generar confianza. Ni un trabajo efectivo que obedeciera a una plataforma de lucha de largo plazo

Consecuentemente, la dirigencia magisterial, por las características políticas e ideológicas, por los mecanismos utilizados en los que fue electa , por las características de clase, por la no renovación de los cuadros, por la falta de un trabajo organizativo permanente, generó en muchas ocasiones desconfianza. Ello provocó, poco poder de convocatoria, apatía, frustración etc. Aunque en primaria a partir de 1985, se generó un trabajo organizativo que acumuló mucha confianza y trabajo participativo. Incluso de padres de familia, pero fue cortado por varias circunstancias, entre ellas la huelga de 1989.

Prueba de dicho trabajo lo tenemos en la marcha histórica realizada el 29 de agosto en la cual confluyeron maestros, alumnos y padres de familia para denunciar y protestar contra las políticas impulsadas por el gobierno de Vinicio Cerezo "...Diario el Gráfico en la página 11 puntualizó: Magisterio Organizó Manifestación. Maestros y padres de familia capitalinos protestan contra el alto costo de la vida. Ayer, un grupo de maestros que laboran en los distintos establecimientos del área metropolitana, organizaron a un fuerte contingente de padres de familia , todos los cuales marcharon

por la Avenida Bolívar, desde las primeras horas de la mañana, hasta llegar a la plaza Central, en horas del medio día...”⁵⁵

En la década que se analizó, hubo muchas muestras de esta desconfianza y desprestigio, incluso dentro de la misma dirigencia de las organizaciones existentes. Prueba de ello son los señalamientos que a través de un supuesto boletín de análisis e información, Silverio Ortiz, se hizo dentro del propio movimiento de huelga de 1989, a las organizaciones que conformaron la Federación de Asociaciones Magisteriales FAM, los que se antojan, tendenciosos e irresponsables proviniendo de personajes que estimulaban, teóricamente, el cambio revolucionario...⁵⁶ Estos señalamientos fueron refutados y aclarados, a través de una Carta abierta a Miguel Ángel Albizures que el compañero Ismael Bracamonte hace a la revista Otra Guatemala y donde acertadamente analiza el momento histórico de la huelga, concluyendo en que la razón la tenía la organización que estaba siendo vilipendiada y asediada...⁵⁷

En conclusión, la práctica ejercida por la dirigencia magisterial, en cuanto a sus aciertos y sus desaciertos, provocaron en infinidad de casos, problemas de desconfianza y de desprestigio, lo que redundó en una débil organización, que no terminó ni termina en consolidarse

3.8 Visión sectoria de la lucha

Cuando nuestra capacidad por hacer un análisis de la realidad, tomando en cuenta los aspectos objetivos de la misma, es escaso, entonces

⁵⁵ Diario el Gráfico Pagina 11, 1988

⁵⁶ Boletín Consejo de información y análisis “Silverio Ortiz”, CIASO, junio de 1989, Número 4

⁵⁷ Revista Otra Guatemala No. 10. Enero, febrero, 1990, Pág. 17, 18, 19.

las conclusiones a las que arribamos van a tener un producto que llevará el sello de la unilateralidad y del subjetivismo.

Dentro de la dirigencia del magisterio no hubo capacidad política e ideológica, para conducir a las bases en el sentido de dejar de actuar sectariamente. El magisterio tuvo la constante ideológica de que éramos clase aparte, por el hecho de ser intelectuales que teníamos un poco de más formación académica, y que por ello nos distinguíamos de obreros o campesinos. Algunos esfuerzos se realizaron, pero lamentablemente no tuvieron el éxito que se deseó, fueron absorbidos por el sectarismo.

Consecuentemente, nuestras acciones estaban cargadas de actitudes sectarias, que no dejaron visualizar en el trabajo colectivo con otras organizaciones, en este caso obreras y campesinas, o de pobladores, la posibilidad de unir fuerzas para conquistar objetivos comunes. Porque el magisterio se bastaba así mismo. Además nuestro movimiento siempre fue eminentemente gremial.

Ejemplo de ello lo tenemos en los diferentes hechos y acciones realizadas, principalmente en la huelga de 1989, en la que no se aceptó la participación de los compañeros que en ese momento formaban la red de sindicatos establecidos en la Unidad de Acción Sindical y Popular UASP. "...porque cuando los sindicatos de salud pública, la UASP, y otras organizaciones llegan al magisterio, a la Asamblea Nacional del Magisterio, a decirles compañeros trabajadores, porque todos somos trabajadores. Vivimos de un salario, nosotros venimos aquí con el deseo de apoyarlos, de movilizar gente, de hacer que este movimiento reivindicativo que ustedes tienen, triunfe, hubo un sector dentro de la asamblea nacional del magisterio, verdad, que dijeron no, nuestro movimiento es un movimiento

eminentemente gremial, y fue ahí en dónde entonces comenzó a declinarse todo el movimiento del 89...”⁵⁸

Incluso dentro del mismo magisterio se dieron las actitudes sectarias y unilaterales, así lo demuestra el comunicado de prensa emitido por el magisterio organizado, llamando al orden a la Asociación Nacional de Educadores de Enseñanza Media, quienes se abrogaban la representación del magisterio nacional...⁵⁹

En conclusión, el sectarismo fue común, ya que un magisterio con una deficiente formación política, no trabajaba en un función de restablecer el tejido social de la unidad, de todos los sectores oprimidos dentro de la sociedad guatemalteca. Alguna dirigencia trato de abordar este problema, pero no fue suficiente, en la práctica siguió manifestándose y haciendo mucho daño, ya que provocaba división de las clases sociales subalternas, obligadas a carecer de todo.

3.9 Falta de análisis de la problemática de la sociedad guatemalteca.

Análisis y síntesis, dos procesos mentales fundamentales, para proceder de mejor forma, en cuanto a la comprensión de la realidad de hambre, pobreza y explotación que padece la mayoría de población. Nos preparan para ser repetidores de patrones establecidos. De ello se ausenta la crítica de una realidad injusta y desigual.

La incapacidad de poder analizar y sintetizar, se convirtió en un obstáculo, para poder tener una visión clara de la realidad. El sistema se

⁵⁸ Entrevista al profesor Edwin Arrecis noviembre 2002

⁵⁹ Comunicado de Prensa “El magisterio organizado llama al orden y a la unidad a la ANEEM, emitido el 30 de enero de 1988.

reservó el derecho de imponer sus ideas, para reproducirlo y conservarlo. De esta forma, nosotros los maestros, no pudimos llegar al conocimiento, ni descubrir la verdad, de dicha realidad. Ya que se nos mostró el fenómeno, pero se nos escondió la esencia. Kosik, nos aclara este panorama, cuando nos indica que "...El pensamiento común es la forma ideológica del obrar humano en cada día. Pero el mundo que se revela al hombre en la práctica fetichizada, en el traficar y en el manipular, no es el mundo real, aunque tenga la "consistencia" y la "validez" de este mundo, sino que es "el mundo de la apariencia..."⁶⁰

Consecuentemente, sin la descomposición de la esencia y el fenómeno en sus partes constitutivas, no podemos descubrir la esencia del fenómeno. Es decir la verdad de la cosa misma y llegar al conocimiento y transformación de la realidad circundante. De esta manera se formó un maestro que no actuó en función de comprender, que el sistema lo utilizó para reproducir el sistema de dominación, y no para su crítica y transformación revolucionaria. De ahí la incapacidad, también de poder visualizar que a través de la unidad y la organización se puede rebasar los límites impuestos por el sistema.

Entonces existe un maestro manipulado, fetichizado por el sistema, que solo vela por sus propios intereses, que no tiene pertenencia de grupo, ausente de solidaridad, sectario, etc. Ello influyó sobremanera para que no se pudiera generar un trabajo organizativo permanente, que significara revolucionar las condiciones establecidas por el sistema de opresión. Por ello, se adoptan acciones coyunturales, posturas economicistas, gremialistas, dentro de las distintas acciones reivindicativas impulsadas por el magisterio, a lo largo de esta década.

⁶⁰ Kosik Karel "Dialéctica de lo concreto" Edit. Grijalbo, 1967, Pág. 32

En conclusión, el sistema impuso una ideología dominante, que escondió la verdadera realidad, y nosotros los maestros fuimos incapaces de poder realizar ningún análisis, para descubrir la verdad, de dicha realidad. Además, el sistema mediatizó al maestro, con lo cual se malogró la unidad y la organización, necesarias para impulsar una lucha permanente, que verdaderamente transformara las condiciones sociales de explotación.

3.10 Infiltración de gente al servicio del gobierno en la organización magisterial

La forma en que se puede comprender la infiltración, es como la penetración de informantes, “orejas”, que se mezclaban dentro del magisterio, para poder conocer y denunciar o informar sus interioridades, no sólo dentro de las acciones o hechos como las huelgas y los paros, sino de una manera permanente. Fue este, otro de los problemas que se aunaron, al grueso de los que ya se han evidenciado, lo que contribuyó para no tener una organización fuerte, o lograr los objetivos propuestos en una acción de hecho.

El Estado a través de la Inteligencia clandestina: “...Básicamente , la inteligencia consiste en tres entidades: la inteligencia militar, que en los ochenta fue jerarquizada como D-2 (Dirección de Inteligencia) al mando del jefe del Estado Mayor de la Defensa Nacional, seguidos por la S-2 (Sección de Inteligencia, con jefes en cada zona militar), y por último la G-2 (Grupos de Patrulla a nivel de batallón, pelotón escuadrón y compañía...”⁶¹ organizó la penetración de los informantes, en las distintas organizaciones populares, que de acuerdo a sus análisis e informaciones, representan peligro político. El magisterio como grupo social subalterno, fue penetrado para ser controlado y manipulado. Si era necesario el secuestro o la desaparición, de

⁶¹ Schirmer, Jennifer, “Las Intimidaciones del Proyecto Político de los Militares en Guatemala”, FLACSO, Guatemala, 1999. Pág. 254

dirigentes o gente de base se realizaba. Ello contribuyó a crear un clima de inseguridad que no fue bueno para la participación organizativa del magisterio.

Así, el Estado, tuvo el control del magisterio, de lo que hacía o de lo que pretendía hacer, a través de sus informantes. Fue este otro de los obstáculos, para conformar una organización que trabajara en función de los intereses del pueblo.

Ejemplo de infiltración de informantes, se da principalmente en las huelgas o medidas de hecho, que el magisterio adoptó como mecanismos para lograr sus objetivos, la cita siguiente es bien clara "... Pregunta: ¿Cómo se pueden infiltrar en una reunión de maestros en huelga, por ejemplo? Se va a su reunión con un amigo que en efecto puede ser un maestro, y se utiliza el viejo carné de estudiante. Se va a esas reuniones por más de una semana, se pregunta al amigo " ¿Quién es el que está hablando? Y ¿Quién es aquel?, y así siguiendo. Luego se acerca a esas personas y se les empieza a hacer preguntas. Se llega a reconocer quienes son los líderes. Entonces se le informa a la G2. Una o dos semanas después, se lee en el periódico que esta o aquella persona en particular que había sido denunciada a La Dos, ha desaparecido o que se encontró su cadáver con señales de tortura..."⁶² Dentro de esta década fue natural encontrar cadáveres regados por la carretera o cualquier sitio baldío porque "...La G2 es un escuadrón de la muerte. Es un escuadrón de la muerte que existe solo para matar..."⁶³

La reflexión que se puede hacer de la década de los 80s, se caracterizó porque la inteligencia militar, estuvo más activa, infiltrando a sus

⁶² Schirmer, pp 396

⁶³ Ibid, pp 253

informantes para poder controlar, manipular, o en su defecto hacer desaparecer, a la dirigencia o a la gente de base del magisterio y de las organizaciones populares, que eran consideradas como opositoras al Estado. Esto causó miedo y temor en las bases, que no reaccionaron en función de considerar la organización, como un medio para erradicar o contrarrestar dicha violencia institucional.

3.11 Ausencia de trabajo del maestro con sus comunidades

El maestro como elemento fundamental de las comunidades debió de trabajar en función de proyectar actividades de acercamiento con los padres de familia, pero este trabajo no se realizó lo que trajo como consecuencia que el maestro perdiera su liderazgo en las distintas comunidades en las que desplegó su actividad.

Cuando se funda una comunidad, en una de las primeras cosas en que se piensa dentro de su planificación es en donde va a quedar la escuela, la educación de la niñez del pueblo se focaliza como prioritaria. Este hecho hace que el educador sea un bastión fundamental dentro de la comunidad. Necesario es por ello, que el maestro tenga una buena comunicación con los padres de familia de la comunidad donde trabaja. Ya que son parte de la población mayoritaria y por ello se hace muy necesario que el maestro se convierta en el guía y el orientador del desarrollo de la comunidad. Lamentablemente la práctica nos ha indicado que el maestro ha perdido este hilo unificador, o no se dio como iguales, es decir al maestro como parte del pueblo, con la misma explotación, y las condiciones de vida difíciles lo que redundó en actitudes divisionistas. Se perdió por variadas circunstancias o factores que el mismo sistema impulsó haciendo creer que el maestro es clase aparte y que es diferente al pueblo.

Por ello, en muchas comunidades los maestros perdieron el liderazgo que otrora tenían, ya que no se ha proyectado un trabajo en función de estrechar los vínculos de unidad entre maestros y padres de familia. Al contrario se dieron muestras de mucha irresponsabilidad, no cumpliendo con su trabajo, llegando tarde al mismo, saliendo temprano, otorgando un trato inadecuado al estudiante, etc.

En la década que se analizó de alguna manera se impulsaron algunas actividades , para reactivar dicho trabajo, con las comunidades, prueba de ello fueron algunas acciones que se hicieron en forma conjunta maestros y padres de familia...⁶⁴ además de una labor de concientización constante que se hacía a través de comunicados hacia los maestros, fundamentalmente de la primaria, cuyos maestros están o debieran estar mucho más identificados con los padres de familia que prácticamente son los que sostienen la viabilidad de la escuela, tomando en cuenta que el estado, solo aporta a “regañadientes y después de mucha lucha” las plazas, que otrora fueran presupuestadas, la Asociación magisterial Guatemalteca trató de impulsar dicho trabajo, prueba de ello es parte del siguiente comunicado, que se enviaba a los maestros:

“...Recomendamos, especialmente, que se trabaje en beneficio y en función de las comunidades, ya que ellas son la razón de nuestra práctica cotidiana, NOSOTROS EDUCAMOS A LOS HIJOS DE LOS HOMBRES Y MUJERES DEL PUEBLO, por ello debemos identificarnos con ellos porque no somos clase aparte, es más, hemos surgido de ese pueblo que llora y sufre la explotación, por ello debemos orientarlos y practicar con ellos la superación de las condiciones de ignorancia a que han sido sometidos por la dominación de unos pocos ricos hambreadores del pueblo...”⁶⁵ Incluso

⁶⁴ Diario el Gráfico, 29 de agosto de 1988, Pág. 11

⁶⁵ Comunicado, Asociación Magisterial Guatemalteca, Guatemala 26 de febrero de 1988

dentro de la huelga de 1989 se dieron ejemplos de comunidades que apoyaron a sus maestros, pero en otras en que no se había hecho dicho trabajo los padres de familia aprovecharon para deshacerse de algunos de los maestros, que de acuerdo a ellos, estaban siendo nocivos a los intereses de la comunidad. Y en otros casos padres de familia manipulados por líderes de la Democracia Cristiana.

En conclusión, el maestro perdió su posición de ser considerado como el pilar fundamental de toda comunidad, por muchas circunstancias o factores, que contribuyeron a desprestigiarlo. Podemos mencionar: la irresponsabilidad en el cumplimiento de sus labores, la escasa conciencia de clase mostrada por el maestro, a partir de 1989 una labor de desprestigio enfocada a socavar los pocos niveles de organización que siempre se tuvieron, las presiones administrativas por parte del ministerio de educación, la división al interior de los claustros, la privatización, etc., como causas que redundaron en la pérdida de del liderazgo del maestro en su comunidad.

3.12 No se ha recuperado la memoria colectiva de participación de las reivindicaciones del magisterio

Cuando se habla de una memoria de participación se quiere dar a entender que al magisterio le faltó el elemento histórico, es decir guardar, organizar, sistematizar su historia, es decir todos los hechos y acciones que hicieron posible su inserción dentro de la sociedad, como grupo beligerante. Lo cual se transformó en un problema que a la fecha no se le ha dado solución.

El magisterio nacional, no sistematizó su memoria histórica. La mayor parte de sus experiencias, andan deambulando en las escuelas y claustros, junto a los maestros que les dieron vida, sin que hayan podido ser

escritas, organizadas y explicitadas a través de la metodología dialéctica, practica-teoría-practica. Calles y avenidas fueron testigos “mudos” de la acción magisterial en contra de los derechos ignorados. Y fueron mudos, porque no llegaron a servir como elementos de análisis, para mejorar nuestra actividad participativa en función de la transformación del contexto de opresión y muerte que nos perteneció en la década que se analizó.

Consecuentemente, este hecho se convirtió en un problema y obstáculo, ya que el trabajo organizativo y de lucha que se realizó, no fue llevado al tapete de la teorización, lo cual trajo como resultado que en el presente, se cometieran algunos de los mismos errores que en el pasado se cometieron. Por ejemplo, el sectarismo, la manipulación, la no comunicación con la base etc. con el consabido resultado de no desarrollarnos como grupo social subalterno.

Ejemplo de esto que se afirma está inserto en la misma historia magisterial. ¿Qué se ha sistematizado de ella? Porque según lo afirma Oscar Jara, “...La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias, que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, como se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de ese modo...”⁶⁶ Dentro del contexto analizado no se dio ningún intento por ordenar y teorizar las experiencias vividas, para no cometerse los mismos errores, a no ser algunos enfoques y temáticas específicas, lo demás no ha merecido el privilegio de ser sistematizado y organizado para su análisis y discusión.

⁶⁶ Jara, Oscar, “Para Sistematizar Experiencias” Alforja, Costa Rica, 1994 pp. 22

Consecuentemente se adolece de una memoria histórica, que no se sistematizó ni se escribió. Porque como afirma Félix Vázquez "...Memoria y olvido parecen colapsar la actualidad: recuperar la memoria para que algo no vuelva a ocurrir..."⁶⁷ Pero dentro del magisterio no se recuperó la memoria, se hizo efectivo el olvido. Así el magisterio navegó en una incertidumbre ya que sin referentes del pasado estaba condenado a repetir la historia. Y algo mayormente grave, las generaciones de maestros jóvenes que ingresan al gremio desconocen esa historia de lucha y accionar magisterial. Se estigmatizó el olvido. Precisamente por la falta de organización permanente y porque aún, dicha historia, está por sistematizarse y por escribirse.

3.13 No hay tiempo para activar

El tiempo constituyó otro de los problemas que se presentaron dentro de la organización magisterial, es decir que no había tiempo para activar, para reuniones, para organizar, para planificar, y esto ocasionó que muy pocos se dedicaran a esta tarea organizativa

Las organizaciones de hecho que tuvo el magisterio, ya fuera en frentes o asociaciones, limitó la posibilidad de dedicarse a tiempo completo a la organización. Esto porque bajo el control administrativo del Ministerio de Educación, no se podían movilizar con libertad los que se dedicaban a tratar de organizar al gremio. Las actividades organizativas se tenían que realizar en hora distinta a la del trabajo diario, lo que representaba un doble esfuerzo para los educadores que activaban en este sentido, mediatizando con ello la participación.

⁶⁷ Vázquez, Félix, "La Memoria como Acción Social" Paidós, Barcelona, 2001. pp. 50

Consecuentemente, la organización sindical debió ser la más adecuada para el magisterio, sin embargo como ya se expresó, por la escasa preparación política e ideológica, el maestro no quiso saber de una organización sindical. Bajo este parámetro se encausó la poca organización que se pudo lograr en torno al gremio magisterial. Nunca se logró condensar una organización permanente que obedeciera a una plataforma de lucha largoplacista.

Siempre hizo falta tiempo para activar, lo que en la década que se analizó fue una limitante, ya que, como dirigentes se era responsable del que hacer como educadores, por lo que no se podía dejar abandonados a los estudiantes que se tenían a cargo. En este sentido las reuniones de organización se realizaban por la tarde, sábados o domingos. De esta manera no se tenía mucha participación. En la dirigencia, al menos en 1980, solo estaban los que tenían una conciencia de clase definida. Y de 1985 al 89, de igual manera, por ejemplo en este período, en 1984-1985, empezó con 52 maestros de educación primaria, con la intención de hacer una organización permanente y fuerte que trabajara en función del magisterio de primaria. Pero en el camino, se quedó la mayoría, solo terminaron 4.

En conclusión, el tiempo para activar fue muy fundamental para la organización. Incluso constituyó una limitante que hay que considerar a la hora de hacer el análisis del bregar del magisterio en su lucha por conquistar un espacio dentro de la sociedad guatemalteca. Claro no es lo fundamental, pero en esta década influyó para mediatizar la posibilidad de organización magisterial.

3.14 El maestro como instrumento en la reproducción del sistema

No cabe duda, que el maestro es el eje sobre quien gira el proceso educativo de toda sociedad. La educación de un pueblo es un elemento fundamental, es el elemento ideológico del cual hace uso la clase hegemónica para reproducir su sistema de dominación.

La educación, dentro de la década que es motivo de análisis, obedeció a una clara intención de la clase dominante de mantener su hegemonía. Precisamente porque dentro de esta sociedad injustamente estructurada, la ideología que se impuso fue la de la clase social que tenía y tiene el poder, político, económico, social e ideológico. Los maestros, por ello, obedecieron dichos ordenamientos, diseñados para reproducir el sistema y perpetuar, la explotación, ya que no encaminaron sus acciones reivindicativas, criticando el sistema ni tratando de cambiarlo a través de una práctica política transformadora.

Consecuentemente, se tuvo un maestro conservador, con muy poca conciencia de clase, que no comprendió que las acciones políticas eran las prioritarias dentro de la lucha magisterial. Las huelgas, y otras acciones realizadas, fueron cortoplacistas gremialistas, en donde el aumento de salario fue lo prioritario. Esto desde luego, como reflejo de una ideologización, abanderada por el sistema, para reproducir las condiciones de dominación, en donde el maestro funcionó como el instrumento, debido a su poca o nula preparación política e ideológica.

¿Y como el sistema ha condicionado al maestro? Bueno se le ha hecho creer que su acción educadora es apolítica y que, eso de la política es cosa de políticos, pero como afirma Francisco Gutiérrez, "...El docente, lo quiera o no, consciente o inconscientemente, ejerce una importante acción política. Los educadores que no hacen política, ha escrito Girardi, practican de hecho la política de la sumisión al más fuerte. Su neutralidad es lo que

los convierte en instrumentos fácilmente manejados por los detentadores del poder político. La preservación del estatus, la transmisión de los valores burgueses se lleva a cabo gracias a la actitud acrítica y conformista de los enseñantes...”⁶⁸ En la práctica tenemos una enseñanza acorde con los principios y programas del sistema, reproduciéndose incesantemente.

En conclusión, la poca o casi nula preparación política, hizo que se creyera realmente, que el acto educativo podía ser apolítico. Es decir, que llevara implícita una neutralidad al llevarse a cabo. Este error, provocó que con la práctica, en estas condiciones, no se incidiera en preparar y prepararnos para la comprensión, desde la perspectiva de los pobres, del sistema que oprime y ahoga, emplazándolo desde nuestras acciones para desestabilizarlo, transformándolo. El resultado fue seguir reproduciéndolo.

3.15 Desintegración de la organización administrativa del Ministerio de Educación para desestabilizar la organización magisterial y el distanciamiento de la relación entre la base y la dirigencia.

La organización administrativa del Ministerio de Educación constantemente estaba cambiando. Y esto repercutió de alguna manera en la organización que el magisterio podía llevar a cabo, particularmente en este período en el que se impulsó mayor organización.

La organización magisterial que se impulsó principalmente por la educación primaria en el período 1985- 1989, se caracterizó porque en sus inicios utilizó la organización distrital y municipal que el Ministerio de Educación tenía en la ciudad capital. Al inicio dio resultado, pero posteriormente, cuando el Ministerio de Educación, se dio cuenta de la

⁶⁸ Gutiérrez, Francisco, “Educación como Praxis Política”, Siglo XXI, 4ª ed. 1990 pp 54-55

fuerza de la organización, entonces le dio vida a las Unidades Zonales Escolares, (UZE) y partió los distritos principalmente, en donde radicaba una de las fuerzas impulsoras de la organización magisterial de primaria. Su intencionalidad fue principalmente desestabilizar la organización que se había logrado.

Consecuentemente, el Gobierno, a través del Ministerio de Educación utilizó el elemento geográfico, y dividió los distritos claves, quitando con ello fuerza a la organización, mediatizando la participación, imponiendo también controles más severos.

Ejemplo de este elemento lo tenemos en el distrito 15, este distrito que era uno de los más combativos y participativos, en esta década, y que abarcaba las escuelas de la colonia Primero de Julio, y la colonia La Florida, así como escuelas que por razones geográficas pertenecían a él, Escuela de la Aldea lo de Fuentes, La Escuela Primero de Mayo, y Tierra Nueva. Cuando se formaron las Unidades Zonales Escolares, algunas de las escuelas mencionadas, lo de Fuentes, La Escuela de la Col. Primero de Mayo y Tierra Nueva, pasan a formar parte del municipio de Chinautla, muchas de La Florida y de la Primero de Julio pasan a formar parte de la UZE de la colonia El Milagro. A la postre, esto desestabilizó la organización, porque no tenían ubicación y ya no se funcionó de igual manera. Ya que dentro de los distritos se había dado una especie de identificación en la organización y la lucha, lo que daba significación y participación.

En conclusión, el gobierno a través del Ministerio de Educación, vio en la organización municipal y distrital, que se impulsó en este período un trabajo bien organizado, por lo que se constituyó en un peligro que había que destruir, impulsó por ello la división geográfica de los distritos

principalmente aquellos que tenían mayor participación, para quebrar la organización.

Y esto precisamente porque la relación que se estableció entre la base y la dirigencia de la organización magisterial en este período, constituyó un problema, ya que no se manifestó en función de lograr realmente una comunicación efectiva de ida y vuelta. Muchas veces la base rebasó a la dirigencia. Como lo indicaron muchos entrevistados.

Una dirigencia preparada, política e ideológicamente, sabrá como proceder y como orientar a la base, en función de lograr los objetivos de la organización. La relación dialéctica entre base y dirigencia no se cumplió, ya que la dirigencia no orientó su accionar, en la mayor parte de veces, a que la base comprendiera y rebasara el conocimiento sensorial de la realidad en ese devenir histórico que la caracteriza. La lucha en la mayor parte de hechos y acciones no rebasó el espontaneísmo, lo que no incidió en la preparación de la base para rebasar dicho nivel de conocimiento. La dirigencia magisterial en esta década no tenía preparación política ideológica, salvo algunas excepciones, que no pudieron fructificar ni influir determinadamente. Esta impreparación condujo a que en muchas ocasiones, la base rebasaba a la dirigencia.

Es decir que se perdió la relación dialéctica que debió prevalecer entre la base y la dirigencia, en base a una buena comunicación para no darse la especulación, además de preparación para la acción y un trabajo organizativo constante, los cuales obedecieran a una plataforma de lucha.

Ejemplos que ilustren lo afirmado los podemos citar desde la forma de elección de los miembros directivos, ya que las misma impreparación de la base y de la dirigencia hace que sean nombrados los que se atreven a

hablar, los que hablan bonito, los que son líderes natos, porque una de las características del magisterio es que no asume responsabilidades, está bien hagámoslo, pero mejor si lo hacen otros. Aunque el terror impuesto en este década, y a nivel general histórico, hace que seamos una sociedad como mucho temor, de mucho miedo, lo que hasta cierto punto justifica dicho actuar. Lo cierto es que pasó a ser una limitante en la organización. Ya que la dirigencia sin preparación, no podía ser la orientadora y formadora de la base. Se trató de 1985 a 1989 de rebasar este nivel de participación en la organización impulsada por el nivel primario, así lo atestiguan algunos entrevistados. "...Por la experiencia que yo he tenido puedo hablar únicamente de la Asociación Magisterial Guatemalteca AMG. AMG si hizo un trabajo en sus cuadros medios, es decir había una cúpula de la AMG, que era la dirigencia general, luego estaban en cada uno de los distritos, secretario general, secretario de organización, a los cuales se les convocaba para darles orientación sindical, yo asistí a algunas de esas reuniones a recibir orientación siendo secretario de organización de los distritos 14 y 15..."⁶⁹ Pero lo mató la huelga de 1989, Edwin fue otra vida sacrificada ya en la etapa de posguerra.

En conclusión, en el período que se analizó no se pudo lograr una relación dinámica entre la base y la dirigencia. Esto debido principalmente a la impreparación política e ideológica de la misma dirigencia, incidiendo por ello a la realización de acciones espontáneas, coyunturales y además economicistas, que no tenían su basamento en una plataforma de lucha y de trabajo. Este hecho redundó en muchos fracasos, que contribuyeron a ampliar más la brecha de divisionismo en las filas magisteriales.

⁶⁹ Entrevista al profesor Edwin Arrecis, Noviembre 2002.

CAPITULO IV

4. PERSPECTIVAS DEL MAGISTERIO

4.1 La privatización de la educación y la situación del magisterio

A partir de 1990, se empezó a delinear un panorama desalentador y que se ha convertido en la anomia inmovilizadora al interior de las filas magisteriales. La huelga de 1989, en la cual, dicho sea de paso, se cometieron muchos errores, que el mismo proceso histórico, se ha encargado de hacer evidentes, y le ha dado la razón a los que en su momento se opusieron a ella, constituyó un reflejo fiel de lo que se afirma. Este ha sido un costo muy elevado que todavía estamos pagando, cuyo resultado es la desmovilización del magisterio, sin poderse recuperar hasta el momento.

A partir de 1990 se fortalecen las posiciones imperialistas, al impulsar con más fuerza las políticas de ajuste estructural y con ello a perpetuar la subordinación política, socio-económica, ideológica y cultural de la sociedad guatemalteca en su conjunto y en particular las grupos sociales subalternos, quienes son obligados siempre a pagar el costo de la aplicación de los intereses de la burguesía nacional y de los países imperialistas.

Así “...El nuevo modelo escolar y educativo que tiende a imponerse está fundado, en primer lugar, en el sometimiento más directo de la escuela a la razón económica...”⁷⁰ Este es el camino, que los países europeos siguen y que el imperialismo norteamericano adopta como bandera el cual es impuesto a los países pobres, quienes no tienen elección, más que obedecer la férrea imposición.

⁷⁰ Laval, Christian , “La Escuela no es una Empresa”, Paidós, Barcelona, 2004. Pág. 33

En el contexto de crisis que se presenta para el magisterio, ya como sujeto sujetado e inmovilizado, las políticas de los gobiernos de turno son fáciles de ejecutarse. A partir de los 90s, los intereses norteamericanos en el terreno educativo se hacen sentir, a través de una fuerte tendencia hacia la privatización.

Fundamentalmente se canalizan las políticas gubernamentales, a través de diferentes mecanismos muy sutiles, que conducen a la educación hacia la deseada privatización. Esto consustancial, por su puesto, con los ideales del neoliberalismo, cuya ideología impulsa a los nuevos empresarios a nivel general y particularmente a los empresarios por la educación. Estos empresarios por la educación en la perspectiva comercial, ven en la educación, uno de los pilares más importantes para impulsar su desarrollo, o en su defecto mantener el control sobre lo humano como fuerza productiva, que ellos necesitan en consonancia con la nueva tecnología desarrollada en sus empresas. En tal sentido a la educación se le ha convertido en una empresa comercial.

Se puede confirmar lo afirmado a través de la siguiente cita que retrata de cuerpo entero, los intereses, principios y finalidades, desde la perspectiva de dichos empresarios.”...En primer lugar, puede afirmarse que la educación constituye uno de los principales insumos para desarrollar el capital humano. La educación hace más productivos al recurso humano y a la inversión, convirtiéndose así en uno de los factores mas importantes para alcanzar un crecimiento económico que beneficie a todos...”⁷¹

En conclusión el planteamiento de los empresarios por la educación se plantean a largo plazo, hacer de nuestra educación pública, empresas que sean rentables y a través de las cuales obtengan las ganancias que

⁷¹ Empresarios por la Educación “Una propuesta para impulsar la educación” Cuarto Documento , 2003, Guatemala, pág. 4

suponen las inversiones hechas, y lo dan a conocer así; "...Finalmente en un mundo globalizado, la educación técnica se convierte en uno de los principales factores por medio de los cuales un país se hace más competitivo para atraer y generar inversión, creando riqueza dentro del mismo. En la cima de la revolución tecnológica, las instituciones educativas guatemaltecas deben ser replanteadas, para poder hacerle frente al reto de una mejor calidad de vida y por consiguiente de un mayor crecimiento. Para ello, la competitividad educativa debe apuntar a dos metas: incrementar la productividad, mediante el desarrollo de aptitudes técnicas; y alcanzar la congruencia y eficacia del modelo mediante actitudes favorables al cambio y la competitividad..."⁷²

En 1993 se crea el Programa Nacional de Autogestión para la Reforma Educativa PRONADE, quien es el encargado, para Guatemala, de ejecutar las acciones de los organismos internacionales. El propósito del PRONADE, es penetrar a las comunidades para tener un mayor control social y mediatizarlas. Esta instancia olvida que su funcionamiento debería ser el de brindar preferentemente educación gratuita a la población guatemalteca, pero parece hacer todo lo contrario, puesto que busca desaparecer las obligaciones constitucionales del Estado. Por el otro lado a través de él se realiza la contratación de maestros, pagándoles, "cuando les paga", una miseria por sus servicios, sin las prestaciones y derechos que le asisten a los maestros como trabajadores y que además la ley establece. Este proyecto que resulta ser un paliativo "...En Guatemala, el programa educativo que representa tal reforma es el Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo (PRONADE). Constituye un mecanismo de ampliación de cobertura de la educación primaria (y preprimaria) a través de una descentralización (delegación de funciones de administración y servicios de apoyo a entes privados) y trabajo voluntario de padres y madres de familia organizados para el efecto. El personal docente

⁷² Empresarios por la Educación, Pág. 5

es expuesto a la flexibilización laboral, es decir trabaja con base en una relación contractual, no cuenta con plazas fijas ni prestaciones laborales y la empresa privada no sólo funciona como prestadora del servicio educativo, ejecutando las políticas del Ministerio de Educación, sino en muchos casos hasta determinan los aspectos fundamentales del proceso educativo...”⁷³ se encuadra o se hace encuadrar dentro de los intereses del Banco Mundial, lo cual se puede comprender a través de la siguiente cuadro:

Reforma Educativa según el Banco Mundial	PRONADE
1. Prioridad depositada sobre la educación básica	Enfoca en los primeros tres años de primaria (= educación básica)
2. Mejoramiento de la calidad y la eficiencia de la educación	En la teoría constituye uno de los objetivos del PRONADE, p. Ej. La metodología bilingüe en la práctica no se da.
3. La prioridad sobre los aspectos financieros y administrativos de la reforma educativa la descentralización	Descentralización a través de la delegación de servicios de apoyo, funciones administrativas e incluso educativas a entes privados, argumentando mayor eficiencia en el gasto.
4. Descentralización e instituciones escolares autónomas y responsables por sus resultados	Autonomía de cada escuela, en el sentido que la supervisión corresponde en primer lugar a los comités de educación (COEDUCA) y las instituciones de servicio educativo (ISE)
5. Mayor participación de los padres de familia (entendiendo el término “participación” asumiendo tareas administrativas y financieras)	Creación de un comité de educación que se dedica a la administración de la escuela
6. Impulso de la participación del sector privado y las organizaciones No Gubernamentales (ONG) en el terreno	Contratación de las ISE para la prestación del servicio educativo

⁷³ Las políticas y la situación Educativa en Guatemala de cara al Cumplimiento de los Compromisos de Dakar, PROODESA, Guatemala, 2002, Pág. 30

educativo	
7. Movilización y asignación eficaz de recursos adicionales para la educación primaria	Búsqueda de fondos para la consolidación y ampliación del PRONADE ⁷⁴

De esta manera se evidencia que a través del PRONADE se operativizan los intereses del imperialismo norteamericano en materia educativa en Guatemala.⁷⁵

Pero no sólo a través del PRONADE se ha canalizado la privatización de los servicios educativos, En este sentido el Centro de Investigaciones Económicas Nacionales CIEN, ya desde el año 1999, preparaba las recomendaciones específicas para llevar a la práctica la privatización, lo cual se puede inferir en la siguiente cita "...Transferir a los padres de familia, a los docentes y a la comunidad una amplia cuota de responsabilidad en el manejo del sistema educativo y en la administración de la escuela..."⁷⁶

También se encuadra dentro de ello el retiro voluntario de los maestros, impulsado por el Estado, pasando por la descentralización de los servicios, la intervención de las municipalidades en los contratos de maestros que faltan en las escuelas, ya no nombrar a los maestros sustitutos de aquellos que se jubilan, sino en su lugar, cuando se nombran, se hace por contrato.

Para el año 2005 este renglón afirma la ministra de educación Ingeniera en Ciencias y Sistemas de la Computación, María del Carmen Aceña de Fuentes, será enriquecido con 13 mil nuevos maestros

⁷⁴ Las políticas , PRODESA, Pág. 31

⁷⁵ Además se tiene vídeo sobre la visita que hace el coordinador de la AID, y la embajadora de EEUU, a la aldea Pacajá I de el Quiché, con el objetivo de revisar como se están poniendo en práctica los planes educativos por ellos impulsados.

⁷⁶ Comisión Centroamericana para la Reforma Educativa, Mañana es muy tarde, PREAL, 1999. Pág. 21

contratados.⁷⁷ Además de el traslado de la responsabilidad del control administrativo a los padres de familia de la contratación de los maestros, con el pretexto de que ellos, los padres, contratarán y elegirán a los maestros que ellos consideren como eficientes para la educación de sus hijos, a través de las juntas escolares. Además se está preparando todo el andamiaje “legal”, para poder justificar el despido masivo de maestros. Precisamente, es esta una de las vías de penetración privatizadora adoptado por los empresarios de la educación, a través de la ministra Aceña. En este sentido ya se modificó La Ley de Servicio Civil a través de la cual se reacomodará el servicio dentro del ministerio...”Por lo anteriormente expuesto , resulta PROCEDENTE, AUTORIZANDO el “Proceso de Reorganización de las Unidades que conforman el Ministerio de Educación”, de conformidad con la aplicación de lo artículos 37, 38 y 82 de la ley de Servicio Civil, en relación a poder optar por suprimir puestos que se consideren innecesarios, así como a efectuar las reducciones de personal en dicho Ministerio, para lo cual se faculta a la remoción de servidores públicos bajo su estricta responsabilidad; en tal sentido el Ministerio de Educación queda obligado al pago de las prestaciones laborales e indemnización a que se ha hecho acreedor cada uno de los servidores públicos...”⁷⁸ En otras palabras se despedirá a todo aquel servidor que este subutilizado o que ya no sea rentable a los intereses de del programa de privatización. Con ello se mantendrá el control sobre el material humano y se dispondrá de él a sabor y antojo de las autoridades encargadas de la educación en este país.

4.2 Las organizaciones magisteriales y sus proyectos

⁷⁷ Prensa Libre, “ofrece quince mil plazas”, martes 17 de agosto de 2004

⁷⁸ Oficina Nacional de Servicio Civil, Dictamen 2004-DJ-3352, hoja No 5

Bajo la égida de una nueva proyección “educativa”, y de acuerdo a la sujeción en la que quedó el magisterio posterior a la huelga de 1989, han pasado ya más de quince largos años a partir de lo que en este trabajo se tomó como escenario de estudio, es decir 1980-1990. A lo largo de esos años, los maestros como sujetos sujetados, se han convertido en reproductores del sistema en la preparación y capacitación de fuerza de trabajo, por lo que esto a todas luces ya no es educación, sino instrucción para subordinación del trabajo al capital.

De acuerdo a la historicidad del magisterio, y ésta es una percepción muy personal del que redacta esta tesis, ninguna organización magisterial ha podido canalizar, la fuerza dormida que siempre ha constituido el magisterio, de convertirse en sujeto subalterno de incidencia social para los procesos de transformación del sistema. No se ha podido formar una organización permanente, con suficiente capacidad de convocatoria, con formación política que nos aglutine, dejando atrás los lastres sectarios, el individualismo, el centralismo, el verticalismo, las posiciones economicistas y de más reduccionismos. Siempre ha habido intentos de realizar este tipo de actividades, pero se han quedado en acciones coyunturales que no han servido para fortalecernos, sino más bien para dividirnos y distanciarnos como grupo y no para solidificar nuestro accionar en torno al bienestar gremial y la denuncia permanente de las atrocidades del sistema de explotación. La explicación no sólo es erógena, sino obviamente responde a la represión y terror del Estado, en ciertos momentos aplica la coerción y otros el consenso.

Actualmente, existen dos organizaciones que sobrellevan la representatividad del magisterio, pero que como en el pasado solo se hacen presentes en momentos coyunturales para pedir aumento salarial. Un ejemplo de ello es el caso del momento coyuntural más reciente: la huelga

que se realizó el año de 2003, cuya reivindicación ni siquiera alcanzaba los elementos de la educación en función social, simplemente se siguió el vaivén de lo establecido.

Ya pasó el magisterio 14 años más dedicado a su que hacer cotidiano, calificando y reproduciendo fuerza de trabajo, poniendo en práctica las políticas impulsadas por el Estado, tendentes a la privatización de este servicio público. Así se convocó de nuevo al magisterio para una huelga. Pero no se le convocó por ejemplo para prepararse política e ideológicamente, para mejorar las técnicas didácticas, para mejorar la relación con los padres de familia.

Se comprueba una vez más la falta de organización, la falta de análisis del pasado para transformar el presente en función de los intereses que como gremio tendríamos que fortalecer, lo que puede indicar que es fácil presa de cooptación. Todo esto hace que nuestra lucha sea estéril y que con ella no se contribuya a transformar la problemática que vive la mayoría del pueblo guatemalteco que debe ser la razón de ser del magisterio. Porque como sucedió en el ejemplo que cito [supra], la huelga de 2003, al final y como casi siempre ha sucedido, resulta negociando el no despido de los compañeros que sancionados por el movimiento de huelga, ya que manifestaban el temor de perder el único empleo que tienen, un aumento ridículo, que no alcanzó para llenar los estómagos vacíos de la familia magisterial. Porque ¿Qué se logró? ¿O qué se ha logrado de los 33 puntos solicitados?, Solamente la demagogia de la actual ministra, declarando un día de la escuela y trasladándoles abusivamente la responsabilidad de mantener en buen estado los centros educativos a padres de familia, ¿o será que con Q500.00 míseros quetzales devaluados, se puede remozar una escuela, que ha estado abandonada por décadas, con esas ocurrencias? ¿Dónde están los almuerzos escolares? ¿Dónde

están las escuelas construidas? ¿Dónde está su mobiliario? ¿Cuál es el proyecto educativo que transforme la calidad de vida de las clases subalternas?

Durante el movimiento de huelga mencionado se cometieron muchos de los errores que ya antes habían sido sinónimo de fracaso durante la huelga de 1989, tales como la no preparación política e ideológica, por un lado para asumir un movimiento de dicha envergadura y por el otro como una formación constante de todo maestro que responsablemente debe orientar juventudes. La no renovación de métodos de lucha, así como de dirigentes, la preparación del dirigente, el sectarismo provocado no sólo por la crisis interna del magisterio, sino como ya señalamos, huelga decir por los métodos de sujeción, cooptación y represión del Estado, que ya cobró muchas vidas de maestros valiosos, como Carlos Caxaj en una época y Estuardo Peña en otra de los casos significativos.

Dichos errores seguramente no hubieran sucedido si dentro del desarrollo propio al interior de la organización magisterial estuviera presente la sistematización de experiencias, es decir ese hecho dialéctico y analéctico de retomar el análisis y a través de él, en el emerger de sus elementos, descubrir e identificar todas las facetas de un hecho, para lograr comprenderlo y explicarlo para construir la realidad y no esperar que no la instituyan. La utopía de construir nuevos imaginarios para el magisterio y que pueda encaminarse lo de "...Vamonos patria a caminar, yo te acompaño...",⁷⁹ así hacia la transformación de esa realidad que desafiante espera ser desreificada, descosificada y con nuevas luces llegar hasta la victoria.

⁷⁹ Castillo Otto René, "Informe de una Injusticia", EDUCA, 1975, Pág., 209

Pero esto no ha sucedido con el magisterio, porque en primer lugar no se logró mantener trabajando organizadamente, no se preparó a las bases, ni se les prepara al menos aquí en el ámbito del departamento de Guatemala, a pesar que en el presente supuestamente existe una organización nacional representada por la Asamblea Nacional del Magisterio ANM, y el Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala STEG.

La propuesta que nos mueve es precisamente detectar e identificar de alguna manera, ¿Dónde es que han estado las debilidades del magisterio como organización? Sin dejar de tomar en consideración todas esas condiciones económicas, sociales y políticas que lo han estigmatizado y dentro de las cuales ha desarrollado una labor encaminada a la reproducción del sistema dominante, más que acciones contestatarias de organización, problematización y transformación del contexto educativo en el cual se mueve.

Esto en el sentido del trabajo que se propone, se contempla como principal objetivo el de contribuir a esclarecer el imaginario histórico y el bregar magisterial. Necesario, es entonces, que el mismo sirva como elemento de análisis que contribuya a revisar el rastro y corregir el rumbo de un grupo subalterno, que como el magisterio debe contribuir a la transformación de la sociedad a favor del pueblo explotado.

4.3. Los factores que imposibilitan lo futurible del las organizaciones magisteriales y el regreso a las aulas como capacitadores de fuerza productiva en los planes de la tecnocracia ministerial.

Como ya se indicó, líneas arriba hoy existen muchos obstáculos que obstruyen la buena marcha de las reivindicaciones magisteriales, se comprueba que todos los errores cometidos a lo largo de su ideario histórico político están repercutiendo negativamente en el actuar

presente, y consiguientemente en su futuro. Los recientes acontecimientos así lo manifiestan, la imposición del Tratado de Libre Comercio por parte del imperio y la Ley de Concesiones en este mismo sentido, han traído y traerán hondas repercusiones en el pueblo guatemalteco. Sin embargo el magisterio y sus organizaciones no han reaccionado en tal sentido. Únicamente a destiempo y utilizando las mismas formas de lucha y de trabajo. Sin embargo, el Estado si prepara todo su andamiaje, administrativo, ideológico, político, para lanzarse hacia el ataque de una escuela publica indefensa que seguro será cercenada y lapidada por los empresarios privados por la educación.

4.4. Los planteamientos y demandas de los dirigentes actuales

Las entrevistas que a continuación se transcriben y de las cuales se trata de hacer un breve análisis, se fundamentan en el sentido de que el estudio realizado no se quede no se agote en esta pequeña propuesta, sino que otros puedan continuar dicho proceso dialéctico, en este sentido se proyecta lo actual, uno como representante, del gremio magisterial y la otra como representante del estado, canalizando a través de sus aseveraciones la conducción futura que cada representante tiene como visión de lo más general que representan.

El dirigente Joviel Acevedo, que en varias ocasiones intenté entrevistarle y saber de los proyectos magisteriales, a pesar de que se concertaron varias reuniones siempre se excusó por no asistir. Sólo fue posible saber de sus posiciones y demandas, a través de entrevistas que le han hecho los programas noticiosos y de periodismo alternativo, como el Programa de la periodista Marielos Monzón de Radio Universidad,⁸⁰ En

⁸⁰ Periodista que amablemente proporcionó este material.

este contexto fue posible conocer por un lado el planteamiento del magisterio y por el otro la posición del Ministerio de Educación a través de la viceministra.

En tal sentido se puede identificar en esta entrevista realizada a Joviel Acevedo, los siguientes planteamientos y demandas: "...Quiero decirle de que no es cierto que hayan más de diez y ocho sindicatos en el magisterio nacional, exactamente hay tres sindicatos los cuales se aglutinan en el Asamblea Nacional del magisterio. La Asamblea Nacional del Magisterio es como la federación de organizaciones magisteriales y sindicales que funcionan en el ministerio de educación. La otra situación es que es una organización de hecho no de derecho, utiliza Asamblea Nacional del Magisterio la personalidad jurídica del Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala STEG, que es la organización más grande de maestros y maestras y trabajadores de la educación del ministerio de educación, tenemos presencia en los 22 departamentos y un aproximado de 35 mil afiliados y afiliadas las demandas exactamente son las siguientes: Continuar discutiendo parte de los 33 puntos del pliego petitorio que quedaron pendientes después del movimiento de 56 días del año 2003, entre los que se encuentran específicamente la reforma educativa desde los acuerdos de paz, no una reforma educativa del punto de vista del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional la otra de las demandas que nosotros estamos exigiendo es de que se mejoren los programas de los niños y niñas especialmente en cuanto a desayunos y almuerzos escolares, para este año 2005 apenas se aprobaron 335 millones del quetzales nosotros habíamos propuesto que fueran en un mínimos de 700 millones de quetzales. Otra de las demandas es de que en cuanto a las escuelas, más de 8 mil escuelas, nosotros hemos desintegrado las juntas escolares, porque las juntas escolares que son entre comillas organizaciones de padres de familia son exactamente los mismos coeducas que se dan en el PRONADE, que es parte de la privatización del sistema educativo, público

he estamos exigiendo de que se reforme el reglamento que crea las juntas escolares en las reformas de este reglamento se incluiría que cualquier organización de padres de familia que tenga personalidad jurídica sean estas asociaciones de padres de familia, comités de padres de familia los patronatos de padres de familia reciban la ayuda obligatoria que el estado les deberá de dar a las comunidades educativas para mejorar el decreto legislativo que reforma las organizaciones de padres de familia. El otro punto que también hemos estado discutiendo es en cuanto a los programas que la ministra de educación hecha andar sin he tomar en consideración los grandes consensos y diálogos de reforma educativa que se hicieron hace aproximadamente cuatro años y donde está pues escrito también su mejora para mejorar, valga la redundancia del término, la situación he de nuestra educación en el país y por último el punto es en cuanto a una política salarial para el magisterio nacional no existe una política salarial de este gobierno dirigida a mejorar las condiciones socioeconómicas del magisterio, ella insiste, la ministra insiste en que la política salarial es el escalafón del magisterio que se recibe cada cuatro años y esa no es política salarial eso es una lucha que el magisterio alcanzó a través del como se llama de situaciones que... de negociación con los ministros, en los ministerios de educación de ese entonces ,entonces el escalafón no se puede tomar como una política salarial sino que esa es una conquista del magisterio nacional que está absorbida dentro del 1485 que es el decreto legislativo de dignificación y catalogación del magisterio nacional y la última que nosotros insistimos también de que no es política salarial tampoco darle incentivos al maestro incentivos económicos o de materiales didácticos no es tampoco una política salarial, nosotros queremos una política salarial tal y como está contemplado en el decreto legislativo 1485 en donde se establece que el gobierno de Guatemala anualmente observará el grado de inflación que se de en la vida económica del país y en base a esa inflación tendrá su política salarial el magisterio, eso jamás se ha hecho entonces por eso nosotros exigimos ahora una política salarial para mejora las condiciones, en todo los

medio ustedes han escuchado que se le pide más trabajo al magisterio se le pide más desempeño docente, más calidad en la educación estándares de calidad etc... Efectivamente ya llegamos a un gran acuerdo el viernes de la semana pasada, perdón el día jueves, la ministra había convocado para el día viernes pero se adelantó la fecha y trabajamos el día jueves casi más de tres horas desde las 5 de la tarde y ya llegamos a algunos acuerdos y parte de los acuerdos es que nos presentaron ya una política salarial esa política salarial nosotros tenemos que llevarla al magisterio para consulta en los diversos departamentos de la república entonces eso pues atrae un poco el hecho de seguir organizados y de seguir demandando porque parece que hay voluntad política, al haber voluntad política definitivamente podemos seguir discutiendo y negociando hemos descartado desde ese día las posibles movilizaciones del magisterio nacional para que en vez de estar en movilizaciones nos dediquemos más tiempo al trabajo y asistir, le estamos pidiendo al magisterio para que asista a las diversas asambleas que vamos a hacer en los departamentos para conocer la política salarial del ministerio de educación para discutirlo y llegar a un acuerdo vea llegar a consensos y ya luego de haber llegado a consensos con los 22 departamentos entonces regresar a la mesa de negociación y decirles bueno aquí está el planteamiento del magisterio que nos dicen ustedes al respecto, verda...le decía si hay negociación y al haber voluntad nosotros difícilmente decimos se paraliza cualquier acción pues (...)"⁸¹

Pues bien, para empezar este análisis es necesario, recordar al Programa Regional Coordinado de Educación Popular, Alforja y el documento, a Volar Machete y Apretar las Tuercas, ya que en él están los valores y las cualidades humanas que todo dirigente deberá cultivar para poder realmente ser dirigente popular por otra parte al menos aquí en la capital que es lo más que abarca este estudio, no se sabe a ciencia cierta

⁸¹ Entrevista realizada por Marielos Monzón a Joviel Acevedo dirigente magisterial, programa Buenos Días, Radio de la Universidad de San Carlos de Guatemala: 16/02/2005

cuales negociaciones se están llevando a cabo, se dice representar a todos los departamentos pero, por experiencia la comunicación y la organización se hace difícil, salvo que se tengan medios muy sofisticados para llevarla a cabo.

Según el entrevistado se está negociando los postulados expuestos en los 33 puntos del petitorio del 2003. Pero qué se hace para denunciar y repeler los ataques de la Ministra de Educación en cuanto a todo el acomodo que se está realizando de las leyes y los decretos que protegen o protegían al magisterio, y que están siendo violados y mutilados para favorecer la “reorganización” para concesionar y privatizar el MINEDUC? Es decir el entrevistado afirma que están negociando pero, los maestros no tenemos información de dichas negociaciones ¿o será que tenemos que averiguar primero cuando el entrevistado va a la radio a dar declaraciones para poder enterarnos de que es lo que se está negociando?

Por experiencia, el maestro no se informa, máxime cuando sus dirigentes están negociando y no hay proceso de información que descodifique dicha información. y como históricamente ha pasado, los dirigentes saben y conocen manejan la información y las bases las que tenemos que seguirlos, el pastor y sus ovejas, tal y como sucedió en la reciente huelga magisterial. Por otro lado el entrevistado, da la impresión como que se está conforme con lo que está pasando y estamos a la espera de que decisión se va a tomar por parte de las autoridades ministeriales, cuando se sabe de antemano cuales son los intereses que representa la ingeniera Aceña y todo su aparato administrativo, aquí cabe la afirmación de José Molina, “ este no es un bailecito es una lucha de clases”.

El entrevistado asegura que se está negociando el salario, pero que salario pueden recibir los maestros despedidos, si se lleva a cabo los planes siniestros de la ministra?, Hace tiempo que debimos prepararnos políticamente para poder tener los dirigentes necesarios, pero como lo confirma esta temporalidad, no hay dirigentes, que yo sepa el entrevistado

ya tiene sus buenos años, dirigiendo los destinos de un grupo social que como el magisterio, y ya se dijo arriba, se confirma aquí, incide determinantemente en el curso de la dinámica social guatemalteca, hacia la conformación de una organización que fustigue el sistema, encaminándolo por ejemplo a hacerlo más humano.

En relación a la entrevista realizada a la Viceministra de Educación, Floridalma Meza, Pregunta de Marielos Monzón: "...¿Que opinión le merecen los planteamientos del Sindicato Magisterial que pide al gobierno dotarlo de pupitres y material educativo y mejorarles los salarios y firmar contrato al menos a 5 mil maestro que no lo tienen?

[Respuesta de la Viceministra] (...) Vea en primer lugar yo creo que es importante que la opinión pública sepa cuando hablan de sindicatos de maestros que se identifiquen claramente porque hemos encontrado el problema que a veces se agrupan maestros que no corresponden con los que nosotros hemos estado dialogando que es la asamblea nacional del magisterio que agrupa y le diría a la mayoría de sindicatos, eso en primer lugar luego en segundo lugar nosotros conocimos esas peticiones y no existía una firma entonces no sabíamos quien que agrupación del magisterio es quien las está haciendo luego en tercer lugar dentro de las peticiones ya la ministra si usted recordará hizo declaraciones yo diría que bastante firmes en respecto a lo siguiente: cuando nosotros hablamos de la construcción de escuelas y de construcción de mobiliario siempre se ha insistido desde el año pasado en que esos fondos los tiene lo que hoy se llama los fondos sociales cuando hablamos de construcción tenemos que ir al ministerio de comunicaciones a los fondos sociales e incluso del año pasado nosotros ni siquiera teníamos para lo que era mobiliario hemos estado tratando de poder llevar a cabo estos procesos con cooperaciones especialmente de agencias nacionales y diferentes sectores a nivel nacional. En relación a los contratos el viceministerio administrativo es el que ha estado haciendo los

últimos esfuerzos en estos meses para incluso poder ampliar la cantidad de maestros a contratar y poder solventar de la mejor forma posible lo que es la falta de docentes. En relación a los aumentos salariales quiero contarle que justamente se ha tenido desde el año pasado las cuatro mesas de diálogo y una de ellas ha sido todo lo relacionado con los conflictos laborales y las cuestiones salariales que la tiene también a sus cargo la viceministro administrativa , hemos llevado a cabo lo que es también visión educación, hace aproximadamente unas tres semanas se tuvo el último taller en donde se acordó iniciar lo que es la política salarial, quiero decirle que el jueves de la semana pasada se tuvo la reunión con los delegados de la ANM, en donde se inició ya hablar sobre las propuestas de lo que podría ser el análisis de una política salarial.(...)

[Marielos Monzón vuelve a preguntar]: (...) Señora viceministra lo maestros agremiados en el sindicato aducen que el ministerio no tiene voluntad de dialogo y que su objetivo es privatizar la educación pública y que por eso están pidiendo la renuncia de la ministra Aceña, como analiza esta postura? [Respuesta]: Bueno mire la renuncia en ese tipo de situaciones pues todos tenemos opción de petición verdad eso la constitución no lo permite, pero recordémonos que el único que puede determinar en un momento dado si un ministro continúa o no en su cargo es el presidente de la república. Luego yo quisiera también volver a insistir en que realmente cuando se hace una petición y se habla de que es el sindicato de maestros tienen que identificarse en Guatemala hay 18 sindicatos diferentes y están agrupados en la ANM y el diálogo se está teniendo con la ANM precisamente porque es este movimiento quien agrupa si no a todos a la gran mayoría de maestros que se encuentran sindicalizados eso por una parte por otra parte indicarle que trabajamos para 80 mil maestros y no todos están sindicalizados y la pretensión es poder lograr lo mejor para todos. (...) [M. M. sigue preguntando]: (...) ¿Están dispuestas las autoridades del ministerio a iniciar un proceso de diálogo que

incluya a los docentes que están en desacuerdo con las políticas del ministerio?

[Respuesta de la Viceministra]: (...) Nosotros siempre estamos dispuestos al diálogo y por eso insisto se entablaron las cuatro mesas de diálogo si ellos porque no sabemos quienes son quieren un diálogo que lo pidan es que ni siquiera sabemos con nombre y apellido quienes son los que están haciendo este planteamiento entonces no podemos dialogar en el vacío, existe la ANM ellos nos han pedido un diálogo y tenemos el diálogo. (...) [MM]: Señora viceministro en el tema presupuestario hay posibilidades reales de subirles el sueldo a los docentes y darles contrato a los que no lo tienen cuales son las cifras del ministerio de educación? [Responde la Ministra]Ⓢ...) Mire nosotros contamos con un presupuesto determinado y también la ministra en eso dio a conocer que en este momento nosotros no tenemos dentro del presupuesto como hacer un aumento salarial generalizado por decirlo de alguna manera estamos buscando la formas de poder llevar a cabo lo que ha sido la política salarial que nunca se ha podido determinar que creemos que es la forma más correcta porque no es aumento de salario por aumento de salario sino que hay que tomar en cuenta incluso situaciones que se vienen determinando desde el diseño de la reforma educativa y que los mismos maestros han estado de acuerdo como es la situación de profesionalización la capacitación condiciones geográficas y que sea realmente por calidad de desempeño en este momento se ha estado también trabajando de ver como de los contratos que se lograron hace aproximadamente un mes podía haber un aumento de contratos y es lo que se habló por parte de la ministra con la presidencia de la república de ver como se podía tener un aumento para obtener más contratos no son exactamente cinco mil los que se necesitan son mucho menos y en relación a aumentos de cobertura recordemos que el aumento de cobertura es anual no podemos aumentar por decirle de alguna manera toda la cobertura de la escuela primaria este año porque nos sería imposible

la meta es cobertura total de primaria para el año dos mil siete al finalizar el dos mil siete estas son metas y son puestas como políticas y son políticas que deben ser políticas de Estado educativas cuando hablamos esencialmente de cobertura que es uno de los aspectos más diría yo graves dentro del proceso educativo estamos hablando de procesos que nos pueden llevar hasta cinco períodos diría yo tres períodos gubernamentales recuérdese que ahorita estamos hablando de la primaria pero todavía nos falta cobertura en la preprimaria y no digamos en la secundaria y para ello se necesitan recursos económicos y se necesitan docentes especialmente para preprimaria y secundaria y es por esa razón que en visión educación se están hablando de políticas de mediano y largo plazo también para darle una solución efectiva a la educación de Guatemala con el énfasis en lo que es la calidad...”⁸²

Tenemos la experiencia de las negociaciones, y el discurso para desvirtuar la organización magisterial, es el usual, es decir no saber por ejemplo cuantas organizaciones magisteriales hay. Por un lado la Señora Viceministra es representante del Ministerio de Educación y por lo tanto, va a representar y defender, desgraciadamente, los intereses que dicho ministerio en los actuales momentos defiende. Por ejemplo, la privatización a través del PRONADE, aunque se haya comprobado y en muchos lados se haya rechazado dicho programa, hablamos del Ixcan en el 2000, por ejemplo. El discurso va en consonancia con los postulados que plantean los empresarios por la educación, que son congruentes con las acciones realizadas por la titular de esa cartera educativa, Ingeniera Aceña, hablan de calidad, subsidiaridad, solidaridad, participación ciudadana, eficiencia administrativa y fortalecimiento del sistema democrático, pero en buen chapín solo buscan consolidar los postulados congruentes con los intereses tanto del imperialismo norteamericano como los de la clase hegemónica

⁸² Entrevista realizada por Marielos Monzón a Floridalma Meza, 16/02/2005, programa Buenos Días, Radio Universidad de San Carlos de Guatemala.

nacional. Si no que lo diga la insinuación de la señora viceministra, para realizar dicho proyecto, necesitaríamos por los menos tres períodos gubernamentales. Que quiere decir esto, que el planteamiento es permanecer en el poder hasta que el proyecto esté sobre ruedas

REFLEXIONES PARA EL SEGUIMIENTO AL PROCESO ESTUDIADO

1. El magisterio en el tiempo estudiado ha sido un grupo amorfo que no tiene formación política y este hecho lo hace vulnerable en relación a poseer una base organizativa permanente que posibilite un mejor enfrentar las condiciones de hambre miseria y explotación que son impuestas por el sistema. La falta de formación política e ideológica fue uno de los problemas cardinales de la vida organizativa del magisterio ya que un magisterio impreparado políticamente no puede conducir una lucha que realmente obedezca a crear las condiciones objetivas que puedan incidir a través de su lucha en la transformación del sistema de explotación. En casos muy especiales la dirigencia desarrolló una formación política e ideológica la cual no logró transmitir a la base debido a factores tales como: el temor a participar, la desconfianza en la dirigencia, reproducir el ideario burgués, la falta de mecanismos de información y comunicación eficientes, el no cambio en la dirigencia, la manipulación del Estado, entre otros, que se aunaron para no proyectar dicho proceso en función de generar incidencia y cambios más profundos en torno al escenario social, económico y político guatemalteco.
2. No ha existido una plataforma de lucha que nazca de los propios maestros y que se convierta en una guía para la acción y por ello la mayor parte de problemas se quedan en hechos y acciones espontáneas que anulan un seguimiento permanente de un proceso organizativo que cuaje en acciones constantes.
3. El Estado es un elemento que de acuerdo a los entrevistados ha influido mucho en el que hacer organizativo del magisterio, ya que a través de diferentes mecanismos, tales como: la violencia y el terror, la infiltración de informantes, el impulso de políticas educativas

amparadas por el imperio, el control administrativo, la cooptación de dirigentes ,entre otras, ha hecho que el magisterio no pueda conjuntarse para ser un grupo contestatario, y que genere con ello cambios sustanciales en función y beneficio de la sociedad guatemalteca.

4. La mayor parte de entrevistados señalaron que lo que mueve al magisterio es únicamente el elemento económico, indican que ha sido uno de sus principales objetivos y uno de los mayores problemas ya que los movimientos generados han sido en torno a este aspecto, dejando por un lado, al final, aspectos sociales y políticos que sean de beneficio a la población.
5. De acuerdo a los indicadores se desprende de ellos que en algún momento la dirigencia desarrolló algún conocimiento pero no logró generar ese conocimiento a la base, o no lo obtuvo de ella; también que en muchas ocasiones han sido cooptados por el Estado y esto ha hecho fracasar los movimientos perdiendo la credibilidad y la confianza en dichos dirigentes.
6. No se generó una sistematización de las experiencias llevadas a cabo en la práctica participativa del magisterio, no se teorizó, lo que generó una falta de memoria histórica que sirviera como referente para ya no cometer los mismos errores del pasado y al mismo tiempo para transmitir ese espíritu de lucha a las nuevas generaciones de maestros.
7. Específicamente el maestro se convirtió en un instrumento del sistema de dominación al reproducir en su práctica la ideología de la clase poseedora del poder político, económico, social e ideológico. La penetración imperialista en asuntos de educación en nuestro país

fue evidente en la década analizada, a través de políticas, como la adecuación curricular, y las políticas de ajuste estructural, con la privatización de la educación, para acomodar el terreno de su dominio eternizante, esto con el compadrazgo y la sumisión de la burguesía nacional.

PROPUESTA

Que el magisterio inicie un proceso alternativo en el que haya formación política e ideológica a través de métodos y herramientas que surjan de las propias necesidades del magisterio que posibilitaría un proceso de revisión y reflexión. Es decir no llevar un programa establecido sino que surja de la propia base magisterial.

Esto podría ser posibilitado a través de:

1. La revisión de la propia historia del magisterio, de las formas de lucha y organización.
2. Las problemáticas que ha enfrentado, de la represión sufrida.
3. Rearticular las propuestas que ha planteado y las perspectivas que pueda viabilizar y emprender.
4. La sistematización de procesos y de memoria colectiva e histórica, de la revisión de programas para identificar los elementos neoliberales.
5. La búsqueda de nuevas formas de pertenencia social.
6. La identificación de los factores de cohesión magisterial.
7. La construcción de imaginarios sociales contra-hegemónicos del magisterio
8. La posibilidad de hacer un trabajo organizativo y de acompañamiento con los padres de familia

BIBLIOGRAFÍA

1. Alvesa, Xavi, "Amarga Máscara" Imprenta El Centro, Guatemala, 1998.
2. Amín, Samir, "Mas allá del Capitalismo Senil, Por un siglo XXI no Norteamericano", Paidós, Argentina, 2003.
3. ASIES. "Mas de 100 años del Movimiento Obrero Urbano en Guatemala" Tomo III, Reorganización, Auge y desarticulación del Movimiento Sindical (1954 – 1982), Guatemala.
4. ASIES. "Mas de 100 años del Movimiento Obrero Urbano en Guatemala" Tomo II, El Protagonismo Sindical en la Construcción de la Democracia (1944 - 1954), Guatemala.
5. AVANCSO, "La Economía de Guatemala Ante el Ajuste Estructural, a Comienzos de los 90", textos para el debate, No. 13, Guatemala, 1998.
6. AVANCSO, "La Reestructuración del Capitalismo a principios de los 90", textos para el debate, No. 12, Guatemala 1998.
7. Berger, Peter y Thomas Luckmann, "La Construcción Social de la Realidad", 17ava. Reimpresión, Amorrortu editores, Argentina, 2001.
8. Borón, Atilio, "Estado Capitalismo y Democracia en América Latina", CLACSO, Argentina, 2003.

9. Chomsky, Noham y otros, “Nueva Hegemonía Mundial. Alternativas de cambio y movimientos Sociales”, CLACSO, Argentina, 2004.
10. Chomsky, Noham, “La Quinta Libertad” UCA editores, San Salvador, 1987.
11. Cifuentes Medina, Edelberto, “La aventura de investigar: El Plan y la Tesis”, Magna Terra editores, Guatemala, 2003.
12. Equipo Maíz, “Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Centro América, Enredos y desenredos del TLC” El Salvador, 2003.
13. Escoto, Jorge y Manfredo Marroquín, “La AID en Guatemala, Poder y Sector Empresarial”, CRIES, AVANCSO, Guatemala, 1992.
14. Figueroa Ibarra, Carlos, “El Recurso del Miedo: Ensayo Sobre el Estado de Terror en Guatemala” Educa, Guatemala. 1991.
15. Figueroa Ibarra, Carlos, “Los que Siempre Estarán en Ninguna Parte”, Espiral Editora, México, 1999.
16. Freire, Paulo, “Política y Educación”, Siglo XXI, México, 1996
17. Gutiérrez, Francisco, “Educación como Praxis Política”, Editorial Siglo XXI, México, 4ª. Edición 1990.
18. Hughes, John y Wes Sharrock, “La Filosofía de la Investigación Social”, Fondo de Cultura Económica, 2ª. Edición, Colección Breviarios, México, 1999.
19. Jara, Oscar, “Para Sistematizar Experiencias”, Alforja, Costa Rica, 1994.
20. Jonas, Susanne, “La Batalla por Guatemala”, FLACSO, Guatemala, 1994.

21. Kobrak, Paul, "En Pie de Lucha, Organización y Represión en la Universidad de San Carlos de Guatemala" Editorial Estudiantil Fénix, Guatemala, 1999.
22. Kohan, Néstor, "Gramsci para Principiantes", 2ª. Reimpresión, Colección Era Naciente, Argentina, 2004.
23. Kosik, Karel, "Dialéctica de lo Concreto", Editorial, Grijalbo, México, 1967.
24. Laval, Christian, "La Escuela no es una Empresa", Pidos, Barcelona, 2004.
25. Lombardi, Franco, "Gramsci Ideas Pedagógicas", Pilas Editores, Argentina
26. Mardones, José María, "Utopía en la sociedad Neoliberal", Edit. Sal Térrea, España, 1997.
27. Mejía Palma, Edwin, " ¿Privatización de la Educación Pública?" Editorial Universitaria, Guatemala, 2004
28. Murcia Peña, Napoleón y Luis Guillermo Jaramillo, "Investigación Cualitativa, una Guía para Abordar Estudios Sociales", Segunda reimpresión, Editorial Kinesis, Colombia, 2003.
29. Osorio Jaime, "Fundamentos del Análisis Social, la realidad social y su conocimiento", Fondo de Cultura Económica, México, 2001.
30. Puiggros, Adriana, "Imperialismo y Educación en América Latina" 6ta. Edición, Editorial Nueva Imagen, México, 1989.
31. Saxe, Fernández, John, y otros, "Globalización, imperialismo y Clase Social", Lumen, Argentina, 2001.

32. Schirmer, Jennifer, "Las Intimidaciones del Proyecto Político de los Militares en Guatemala" FLACSO, Guatemala, 1999.
33. Segovia, Alexander, "Modernización Empresarial en Guatemala: ¿Cambio Real o Nuevo Discurso", F y G editores, Guatemala, 2004.
34. Snyders, Georges, "La Actitud de Izquierda en Pedagogía", Ediciones de Cultura Popular, 2ª. Edición, España ,1980.
35. Van, Dijk, "Ideología, una Aproximación Multidisciplinaria" Editorial Gedisa, España, 2000.
36. Vázquez, Félix, "La Memoria como Acción Social", Paidós, Barcelona, 2001.

Documentos consultados

1. Comisión Centroamericana para la Reforma Educativa, Mañana es muy tarde, OPREAL. 1999.
2. Las Políticas y la Situación Educativa en Guatemala de cara al Cumplimiento de los Compromisos de Dakar, Prodesa, Octubre, 2002.
3. Otra Guatemala, Revista Trimestral, No. 10, enero – febrero, 1990.
4. Empresarios por la educación, Una propuesta para impulsar la educación, 2003.
5. Oficina Nacional de Servicio Civil, Dictamen 2004-DJ-3352, Proceso de Reorganización de las Unidades que conforman el Ministerio de Educación, 2004.
6. Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, CIEN, Descentralización, un Paso Hacia la paz y el Desarrollo, Septiembre 2000.
7. Calendario de Asambleas Generales, Asociación Magisterial Guatemalteca (AMG), de Marzo a junio de 1986.
8. Hoja con los Objetivos y Funciones para las Juntas Directivas Distritales y Municipales, de la Asociación Magisterial Guatemalteca (AMG), 7 de marzo de 1986.
9. Nota firmada por el despacho del Ministerio de Educación, Eduardo Meyer Maldonado autorizando la ausencia de los directivos de la AMG, de acuerdo al calendario de asambleas programadas, 27 de febrero de 1986.
10. El Profe, Órgano Divulgativo de la Asociación Magisterial Guatemalteca, octubre noviembre de 1986.
11. Carta Abierta al Pueblo de Guatemala, Asociación Magisterial Guatemalteca, AMG, 22 de diciembre 1987.

12. Boletín informativo No. 1, Asociación Magisterial Guatemalteca AMG, septiembre de 1988.
13. Comunicado de Prensa, El magisterio organizado hace un llamado de unidad, 30 de enero 1988.
14. COMUNICADO INTERNO, Asociación Magisterial Guatemalteca, 26 de febrero de 1988.
15. CIASO, Consejo de Información y Análisis, Silverio Ortiz, No. 4, junio de 1989.
16. Emplazamiento Público de la AMG al CIASO, 7 de julio de 1989.
17. Poema, Qué Has Hecho Vinicio Cerezo, por Hugo Arce, tomado de Diario el Grafico, S/F.
18. Poema, El Maestro de Mi José, de Violeta Santos, Durante la Huelga de 1989, 12 de agosto de 1989.
19. Brigadas Internacionales de Paz, Huelgas en el sector Público, Boletín Mensual, Julio de 1989.
20. Actualidad Centroamericana, Huelgas: obstáculo electoral para el partido gobernante, Boletín editado por CRIES, del 1 al 15 de julio de 1989.
21. UNSITRAGUA, Órgano informativo de la Unión Sindical de Trabajadores de Guatemala, Diversas temáticas, abril de 1988.
22. Diario el Grafico, Magisterio Realizará Asamblea General, Pág. 6 junio 4 de 1987.
23. Diario el Gráfico, Primaria se une a la huelga, Pág. 3, abril 30 de 1987.
24. Diario el Gráfico, Magisterio Organizó Manifestación, Pág. 11, 30 de agosto de 1988⁸³

⁸³ Los documentos citados pertenecen al archivo de la Asociación Magisterial Guatemalteca AMG.

Entrevistas Realizadas

A los profesores y profesoras:

1. Antonio Arana.
2. Antonio Vásquez Ramírez.
3. Carlos Gómez
4. Carlos Rolando Paz Hernández.
5. Clara Luz Iriarte.
6. David Garma.
7. Edgar Ortiz
8. Edwin Gilberto Arrecis Chew
9. Guillermo Morales.
10. Jorge García.
11. Jorge Mario Donis.
12. José Luis Chocoj.
13. José Luis Muñoz Navichoque.
14. Judith Guzmán.
15. Julio Recinos.
16. Liseth Hernández.
17. Macario Teleguario Patal.
18. Manuel de Jesús Villanueva Pineda.
19. María del Carmen Pinto Morán.
20. María Elena Méndez.
21. Miguel Ángel Figueroa Rosales.
22. Oscar Juárez.
23. Silda Maldonado.
24. Silvia Juárez.
25. Wilfredo Torres.

Vídeos Utilizados:

1. Marcha del 29 de agosto de 1988, realizada por padres de familia alumnos y maestros, organizados por la Asociación Magisterial Guatemalteca. Notisiete, 29-8-1988.
2. Visita del Presidente de la AID, a la aldea Pacajal el Quiché, con motivo de revisar los programas que se impulsan, 2002. Grabación realizada por Hugo Peña.
3. Guatemala Democracia en la Mira del Fusil, que representa parte del gobierno de Vinicio Cerezo y el testimonio de la subordinación del poder civil al militar. Comunicarte, s.f.

Casetes Utilizados:

1. Grabación del noticiero “Guatemala Flash”, Carta Abierta al presidente Vinicio Cerezo, Federación de Asociaciones Magisteriales, FAM. 1988.
2. Grabación de entrevista realizada por la periodista Licda. Marielos Monzón, a Joviel Acevedo Dirigente Magisterial y a Floridalma Meza Viceministra de Educación, en el programa “Buenos Días de Radio Universidad”, 16 de febrero 2005.

ANEXOS

PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS*

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Económico Salarial. ✓ Violencia y represión en contra de la dirigencia magisterial. ✓ Indiferencia a organizarse. ✓ Ignorancia y desconocimiento. ✓ Falta de identidad de clase. ✓ Individualismo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La defensa del 1485. ✓ Reivindicaciones de carácter económico salarial. ✓ Organización sindical y organizaciones magisteriales. ✓ Mediatización de las luchas reivindicativas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Discriminación de los maestros que trabajan en el área rural por los del área urbana y similarmente entre los maestros de primaria y secundaria. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Movilización de los alumnos de educación media. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Huelga magisterial. ✓ Formación del consejo de análisis y consulta educadores democráticos. ✓ Se tenía una organización con plataforma de lucha. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Violencia, represión y terror. ✓ Manipulación de la dirigencia por parte del Estado. ✓ Asesinato persecución y exilio de maestros. ✓ Alejamiento de los actores sociales de la lucha productos de la represión 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incremento salarial. ✓ Realización de un análisis crítico de la realidad. ✓ Fundamentalmente el objetivo del estado es un papel represor. ✓ La lucha de algunos dirigentes estaba encaminada a lograr espacios dentro de las organizaciones políticas partidistas.

*Matriz número 1. Construcción propia. Que muestra la identificación de indicadores expresados en conceptos, percepciones y procesos. Los conceptos metodológicamente nos permiten analizar los niveles cognitivos de la dirigencia y algunos maestros de base que relacionan los niveles de conocimiento educativo, de aspectos sociales, económicos y políticos. En relación la percepción nos explica la construcción del conocimiento a través de ideas que se generan a partir de las relaciones reivindicativas y propositivas del movimiento magisterial (se puede explicar este nivel por la falta de formación política y académica de las y los maestros) es decir de manera inmediata o fenoménica. El nivel procesal puede explicarse en la manera de cómo el maestro se inserta dentro del proceso educativo y participativo de lucha, como actor de transformaciones al interior de la sociedad guatemalteca.

PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS*

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de una verdadera conciencia de clase, ✓ Falta de formación ideológica. ✓ División hacia el interior de los diferentes claustros de maestros de escuela e institutos. ✓ Ingerencia directa del Estado para crear disociación. ✓ Deficiencia en la comunicación entre la base y la dirigencia ✓ Apatía y desprestigio. 			<ul style="list-style-type: none"> ✓ El estado ha podido a través del Ministerio de Educación dividir al magisterio utilizando diversas formas de organizaciones administrativas, para destruir la poca organización que se ha podido conformar. ✓ Mediatización de líderes o de organizaciones a través de dádivas o mejoras. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El elemento económico como fundamento básico para la vida de una organización. ✓ Planteamientos de los departamentos de occidente por una insurrección social. ✓ Talleres sobre el 1485. ✓ Plan de lineamientos generales de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aumentos salariales sin solicitarlos para crear mediatización ✓ La reproducción de ideología dominante. ✓ Rompimiento del tejido social destruyendo y desestructurando los niveles de cooperación, solidaridad y confianza. ✓ Las posiciones individualistas como producto de la globalización 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Análisis del pasado para mejorar el presente. ✓ Proyección social a la comunidad. ✓ Es parte del sistema la destrucción de núcleos sociales para evitar la solidaridad compartiendo las luchas y las experiencias, esto provoca en su interior división.

*Matriz numero 2... Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Educación de tipo individualista. ✓ Temor al sindicalismo. ✓ Fomento de la competición. ✓ Falta de conciencia de grupo. ✓ Identificación con el imaginario pequeño burgués. ✓ Frustración por no rebasar el nivel de clase. ✓ Falta de seguimiento a la actualización docente. ✓ Ausencia de incentivos. 			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Protesta por las guías curriculares el alza del IVA y la canasta básica. ✓ Caminatas y marchas dentro de la huelga de 1989. ✓ Instauración de un programa de radio, en Radio Nuevo Mundo donde se le proporcionaba información a todo el magisterio pidiéndoles la unidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Organización de las juntas directivas municipales que apoyaban a la junta directiva central y delegados de escuela que servían de enlace para no perder la información. ✓ Manipulación del poder oligárquico para mantener dividido al magisterio con una consecuencia desintegradora. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Impactó el reflujó de la organización magisterial, a nivel de todos los grupos populares. ✓ Posterior a la huelga hay un proyecto gubernamental al de desprestigio del maestro. ✓ Se crea disociación. ✓ Bases desinformadas. ✓ Destrucción de la Democracia Cristiana como partido. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El papel del Estado es orientar la educación sin una filosofía clara, sin fines ni objetivos.

*Matriz número 3... Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de formación política de los cuadros dirigenciales. ✓ Falta de información. ✓ Intervención del imperialismo en cuestiones educativas. ✓ El no cambio de la dirigencia dentro de las organizaciones magisteriales. ✓ Falta de definición. ✓ Miedo a ser señalados como políticos. 			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dar pláticas que orienten e informen sobre la lucha magisterial, tratando con ello de formar conciencia y crear un espíritu crítico.. ✓ Manifestaciones generales por la huelga de 1989. ✓ Semillas de organización después de la huelga de 1989. 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Levantamiento de actas sopena de participación. ✓ El gobierno ha hecho que el magisterio no crea en su posibilidad de cambio. ✓ La jubilación de los maestros que de una u otra manera eran los maestros que participaban, es decir los maestros peleadores. ✓ Desenmascaramiento de la D.C. 	

*Matriz número 4... Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ignorancia sociopolítica. ✓ No saber organizarse por falta de formación. ✓ Anarquía en las reuniones. ✓ La dirigencia sólo vela por sus propios intereses. ✓ Desprestigio de la organización sindical. ✓ Conformismo. ✓ No formación de cuadros medios. ✓ La no formación de gente nueva para sustituir a los viejos dirigentes. 			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Trabajo de organización durante el periodo 85-90 por parte de AMG. Esto sirvió de base para la huelga de 1989. ✓ Rechazo a la adecuación curricular a partir de documentos de análisis en donde se fundamentaba el por qué del rechazo. ✓ Rechazo del autoritarismo en la época de Ríos Mont. 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Maestros repudiados en sus comunidades. ✓ El maestro no es apóstol es un trabajador. 	

*Matriz numero 5... construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de análisis y síntesis y la incapacidad de ver la problemática de nuestro país hace que perdamos el interés. ✓ El miedo a perder el empleo hace que no se participe, además del acomodamiento. ✓ Facultad de Humanidades caduca, obsoleta y pasiva. ✓ Ausencia de una plataforma de lucha. 			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Asambleas distritales y municipales de análisis como preludeo para la huelga por parte de AMG. ✓ La lucha por la libertad y criterio docente. ✓ La emisión de la ley de educación nacional. ✓ Manifestación con padres de familia y alumnos el 28 de agosto de 1988. 			

*Matriz número 6.. Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ No hay un perfil definido del guatemalteco que el maestro quiere formar porque más lo forma la sociedad y es la enajenación la que domina. ✓ Pasividad en la formación de la mujer. ✓ Ausencia de una escuela de preparación sindical. ✓ Falta de organización. ✓ Tener una visión sectaria de la lucha. 			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Organización de los municipios del departamento de Guatemala. ✓ Formación de cuadros por distritos niveles en distintos departamentos para formar una organización nacional al menos a nivel dirigenal. ✓ Entrada a bancos y embajadas como medida de hecho durante la huelga de 1989. 			

*Matriz número 7... Construcción Propia...

PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS*

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desconfianza en el trabajo que realiza la dirigencia ya que en muchas ocasiones no se sabe quien los elige. ✓ La infiltración de gente al servicio del gobierno en la organización magisterial. ✓ Ausencia de trabajo del maestro con sus comunidades. ✓ No hay una memoria de participación de reivindicación del gremio. 			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Organización de la Federación de organizaciones magisteriales FAM que incluía un proyecto de lucha. ✓ Se hizo por dar saltos cualitativos pero hubo debilidad organizativa. ✓ Se impulsó una reforma educativa que solo quedó en acuerdos. ✓ A nivel ideológica formación ideológica política. 			

*Matriz número 8... Construcción propia.

PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS*

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ El Estado propicia la división creando organizaciones para dividirnos. ✓ Falta de una sintonización con la Historia. ✓ Existe dentro del magisterio poca lectura. No hay tiempo para leer no hay hábito de lectura, existe analfabetismo ✓ En la reuniones con líderes todos quieren saber y nunca se concreta nada. 			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuentros y experiencias con ANDES 21 de junio. ✓ La educación es un acto político a través del que se puede criticar la realidad o trabajar en su reproducción como sistema imaginario. 			

*Matriz número 9... Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ No hay análisis profundo de la coyuntura. ✓ El estado mediatiza los movimientos. ✓ El alcoholismo. ✓ El magisterio ostenta mucho el planteamiento maniqueísta. ✓ Falta de conocimiento de la legislación por parte del magisterio ✓ El maestro se cree clase aparte. ✓ Falta de una moral dirigencial. 						

*Matriz número 10... Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ No hay tiempo para activar. ✓ La base rebasa a la dirigencia. ✓ El machismo. ✓ La reunionitis. ✓ Incapacidad de la dirigencia para negociar. ✓ No aceptar par parte de la dirigencia que se cometen errores. ✓ Dirigencia que se endiosa y se desconecta de la base. ✓ El magisterio perdió la mística. 						

*Matriz número 11... Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de relación con los padres de familia. ✓ La ingerencia del imperialismo en cuestiones políticas y educativas. ✓ No existe una metodología definida de trabajo. ✓ El maestro es egoísta. ✓ El maestro es una masa amorga sin cohesión eso no le permite organizar una plataforma de lucha porque priva entre ellos intereses distintos. 						

*Matriz numero 12... Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de formación política e ideológica que acuerdo a los tiempos. ✓ Celo de la dirigencia. ✓ Limitación en la participación de la mujer por la postura machista. ✓ Represión por parte de los supervisores violando el derecho a la organización. ✓ La gente joven no conoce la historia y no participa. ✓ El maestro tiene varios trabajos para redondear u salario. 						

*Matriz número 13... Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO.	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ No hay cultura de filiación y de identificación. ✓ Deshonestidad en la dirigencia. ✓ Descabeza- Niento de la dirigencia y de la organización popular. ✓ Politización político partidista. ✓ No funcionamiento de la relación dialéctica que tiene que haber entre la base y la dirigencia. ✓ No existe capacidad de propuesta. 						

*Matriz numero 14... Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es un gremio conservadurista y el dirigente conservador cuaja mejor en la reproducción de la ideología dominante. ✓ Identificarse con los grupos de poder no siéndolo perdiendo con ello la visión de transformar el país. ✓ Falta de reconocimiento y de identidades. 						

*Matriz número 15...Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN.
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planteamiento por parte del gobierno en consonancia con el contexto nacional e internacional par impulsar un proceso de privatización de autogestión y de adecuación curricular ante lo cual solo reacciona una parte del magisterio. ✓ No permear la conciencia de unidad ni de formación organizativa. 						

*Matriz numero 16... Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las posiciones gremialistas no permiten el avance del magisterio hacia posiciones avanzadas dentro del contexto de la lucha revolucionaria ✓ El maestro como instrumento en la reproducción del sistema con una asepsia política alienante y alienadora. ✓ Nunca se ha creado una conciencia colectiva. 						

*Matriz numero 17... Construcción propia...

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Políticas del gobierno encaminadas a desintegrar la organización magisterial. ✓ Imposición de las unidades zonales escolares, destruyendo los distritos, para desestabilizar la organización magisterial. ✓ El estancamiento de la organización. ✓ La cantidad de maestros y las políticas del Estado para dividir. 						

*Matriz número 18... Construcción propia...

PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS*

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Control militar severo debido a las características del contexto de la implementación del plan nacional e seguridad y las intenciones del imperialismo de impulsar la globalización. ✓ La doctrina de seguridad nacional permea un control sobre la currícula incidiendo para que se de una educación de carácter vertical, autoritaria. 						

*Matriz numero 19... Construcción propia.

**PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS***

PROBLEMA GENERAL Y A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Hacen falta dirigentes que conozcan al magisterio. ✓ Planteamientos fundamentalmente gremialistas, el impulso del PRONADE, mantenimiento de un salario miserable. 						

*Matriz número 20... Construcción propia...

PROCESO DE RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES EXPRESADOS EN CONCEPTOS*

PROBLEMA GENERAL LY A LO INTERNO DEL MAGISTERIO	PLAN ESTRATÉGICO Y PROYECTOS	PROCESOS Y ACTORES	ACCIONES	LOS HECHOS	IMPACTO Y CONSECUENCIAS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ La huelga fue planteada para cumplir con los planeas del FMI, de globalización y privatización, ya que veían en el magisterio un enemigo ante este proceso ✓ La ubicación geográfica de las escuelas. ✓ Problemas de representatividad. ✓ Imposición de la adecuación curricular. 						

*Matriz numero 21...Construcción propia

ENTREVISTA REALIZADA AL COMPAÑERO EDWIN ARRECIS, EX DIRECTIVO MAGISTERIAL.

Profesor Arrecis, dónde podría ubicar usted al magisterio como grupo social, qué lugar le asignaría dentro de la sociedad guatemalteca?

Yo lo podría ubicar como un sector dentro de la sociedad guatemalteca, que, primero un sector heterogéneo, porque hay de todos los estratos sociales y que aspire en algún momento a ser o considerarse un sector de clase media alta, eso es lo que pretenden, pero en la actualidad no le corresponde esa posición.

La capacidad organizativa del magisterio ha tenido sus momentos álgidos, así como momentos de pasividad, en este caso la organización magisterial del 80-90, qué opinión podría darnos usted sobre la década ésta que estamos mencionando, con relación precisamente a estos momentos de participación del magisterio?

Si, la década del 80 al 90 es una década de muchos contrastes verdad, por un lado el primer período podemos dividirlo casi en dos partes, del 80 al 85, de un proceso de descabezamiento a los sectores magisteriales por la represión que se vivieron en esos años y luego, posteriormente del 85 al 90 de un proceso de reorganización otra vez del sector magisterial que culmina por decirlo así en un movimiento de huelga en el 89 que particularmente fortalecido en el departamento de Guatemala, no así en otros departamentos que fue más que todo una organización espontánea de necesidad económica más que todo.

En este mismo sentido, de capacidad organizativa, el magisterio no ha logrado mantenerse graníticamente unido y eso precisamente es uno de los elementos que más daño nos ha hecho, qué causas encontraría usted o podría mencionar usted por las cuales no se ha unido el magisterio graníticamente y con ello reclamar de una mejor manera, en este caso los derechos ignorados?

Hay diferentes factores yo siempre he sido de la opinión que uno de los principales factores de la falta de continuidad en la organización del magisterio es que una gran mayoría del sector magisterial es femenino, entonces el sector femenino por el tipo de idiosincrasia familiar guatemalteca, las mujeres no mucho participan en los movimientos de reivindicación magisterial, ese es un factor que siempre he pensado yo que ha sido muy, muy especial verdad, por otro lado, el, la dirigencia magisterial se ha dedicado particularmente a la negociación con las autoridades y no hay trabajo de organización de hormiga, es decir, de bases y eso debilita pues, entonces el dirigente, al final de cuentas se encuentra solo negociando sin ningún tipo de base y eso perfectamente lo saben las autoridades educativas cada vez que negocian con el sector magisterial verdad, que no tienen capacidad de convocatoria, que no tienen capacidad de movilización, que no tienen capacidad de ello, pero podemos hablar por ejemplo del período del 85 al 90 aproximadamente, que en el caso del

departamento de Guatemala si había un proceso de trabajo de bases en todos los niveles, es decir desde las escuelas con representantes y de representantes antes los distritos a través de la AMG, la Asociación Magisterial Guatemalteca, es decir había un trabajo de organización bien fuerte que permitió en la huelga del 89 que el departamento de Guatemala fuera el que sostuviera aquí en la ciudad capital el movimiento de huelga, pero se debió a ese trabajo de hormiga que se hizo durante mucho tiempo atrás, de trabajar la base allí siento yo que la dirigencia ya no se dedicó a meterse al Ministerio de Educación, al despacho a negociar, sino sencillamente se dedicó a hacer trabajo de base, trabajo con cuadros medios de cada uno de los distritos y eso le permitió una buena organización.

Cuando usted habla de que mucho del sector magisterial es del género femenino, en este caso no cree usted que hay un poco de machismo en esta situación es decir pensar que la mujer, en este caso por ser del género femenino no va poder, digamos, realizar una participación de la misma manera y la misma talla que el hombre?

La voluntad existe dentro de las maestras mujeres de querer participar de querer exigir sus derechos, de querer colaborar en la organización, el problema es que sus esposos o el varón dentro de la familia, es el que en alguna medida si aplica su posición de machista

Víctor: Bueno estábamos he.. sobre la cuestión de que los esposos si aplican digamos la cuestión del machismo dentro de, de las esposas digamos en este caso, de las maestras que de una o de otra manera tienen la voluntad, decía usted de participar.

Arrecis: Si, es decir, a nivel de conciencia por la experiencia que he tenido de trabajar con el sector magisterial a nivel dirigente, he... la maestra mujer quiere participar, quiere activar, pero se ve limitada muchas veces por el esposo, el cual sobre la mujer recarga la educación de los hijos, la casa he... toda una serie de idiosincrasias que existe en la familia guatemalteca, y entonces eso hace que ella se, se retraiga no participe, no de tiempo mas que el que ella considera que es lo que puede dar, y entonces pone como limitante su papel de esposa antes de su papel de maestra no.

Víctor: En ese sentido es en que usted menciona la cuestión de un problema, o sea una causa por la cual digamos la unidad granítica del magisterio no se ha concretado bien.

Arrecis: Así es, es decir, el, el magisterio es un sector heterogéneo, es decir, tenemos desde gente que, que solo tiene, una madre soltera para poner un caso específico que es solo su ingreso de su salario como maestra y que le permite sostener a toda una familia, incluyendo papás y mamás, hasta el que solo la esposa trabaja en el magisterio y su esposo económicamente esta bien, y entonces como se dice vulgarmente solo su salario sirve para sus dulcitos no, entonces tenemos una, una gama de, de, un como arco iris no, que se abre desde una posición a la otra, donde el magisterio, la mujer en ese caso particular no juega ese, ese papel.

Víctor: Retomando la, la cuestión acá, me llamó la atención una cuestión que usted mencionaba en el sentido de, de, menciona usted Guatemala, es decir como el eje digamos del, del movimiento y que aquí se concentró, la fuerza de un movimiento por ejemplo, en este caso de un momento álgido como la huelga del 89, es decir a qué se deberá eso, es decir por qué en... supongo que.. ese hecho motiva de que los departamentos no. no participan, si se ha dado alguna un viso de organización en ese sentido, o si se ha intentado jalar a los departamentos, o no se ha intentado, cómo, cómo explica usted ese hecho.

Arrecis: lo que pasa es que en el movimiento de la huelga del 89 no podemos decir que el sector magisterial de los departamentos no haya participado, claro que participó, y participó de una manera he... abrumadora, como nunca se había visto en otras oportunidades, ora cuál es, cuál es la, el otro factor que se da, es decir el sector de poder esta aquí en la ciudad capital, por un lado, los lugares de negociación se llevan a cabo aquí en la capital, entonces cuando el magisterio de los departamentos asiste asistió a la capital, no se pudo, no pudo mantenerse económicamente durante tanto tiempo aquí presente, y eso obligó a que, aguantaron una semana, dos semanas algunos hasta un mes, mes y medio aquí en la ciudad capital, algunos sectores, pero otros se fueron retirando porque económicamente no podían estar pagando aquí habitación, comida, hospedaje, aunque se les daba en alguna medida, había un proceso de colaboración de alimentos a los compañeros de los departamentos, pero que, que no sustentaba pues, y aparte de ello pues, ellos tenían sus familias allá, y entonces, quedaba la responsabilidad en, en, en los maestros del departamento de Guatemala, que quiérase o no, vienen siendo casi el 30% de la totalidad de maestros en aquel entonces no, entonces la fuerza de, de presión por decirlo así, de los hechos a nivel, de impacto, a nivel nacional, se daban aquí dentro de la capital, y lo llevaban a cabo los maestros de la capital junto con los maestros que todavía aguantaban, su presencia aquí en la ciudad capital, mientras que los hechos que sucedían en los departamentos, no tenían el impacto tan fuerte como lo tenían en la ciudad capital donde estaba el sector con quién se estaba negociando en aquella oportunidad.

Víctor: si pues, y esa, esa desvinculización se podría dar entre Guatemala ciudad y los departamentos se ha mantenido, en este caso durante la década que nos esta tocando en este caso del 80 al 90.

Arrecis: ese ha sido el factor más difícil, es decir el poder tener una, una... se creo a partir de la huelga del 89, la famosa Asamblea Nacional del Magisterio, que se suponía que aglutinaba a todos los representantes de todos los departamentos y de los sindicatos que habían a nivel de magisterio, pero que se quedó en un cascarón paso un, podemos decir, desde el casi de la huelga desde 89 hasta la hasta la fecha estamos hablando del año 2000, 2001, en que esto sigue siendo, viene alguien dentro de la asamblea nacional del magisterio y dice bueno yo vengo representando a tal departamento, pero no hay una legitimidad de saber si realmente este es el que fue elegido o fue electo, o cómo surgió o cómo

apareció, y entonces esa incertidumbre, hace que, que muchas veces se tomen decisiones a nivel de dirigencia que, que son a veces eufóricas, de que yo puedo mover a mi departamento, y a la hora de cómo se dice vulgarmente al rajarse no funciona no.

Víctor: sí, dentro de estas luchas del magisterio, es obvio y así la historia lo ha demostrado que la mayor parte el mayor cúmulo de, de peticiones y reivindicaciones han sido de tipo salarial sí, en este caso, cuál cree usted que son los motivos por los cuáles no se ha rebasado, este nivel de lucha se ha quedado en el nivel economicista, pues, y no se ha rebasado, por, por un nivel político, que se yo, de más profundidad en la lucha pues.?

Arrecis: se debe yo pienso en particular, que, que el sector magisterial que no está organizado, lo único que lo aglutina es la necesidad, y la necesidad representa un salario, ese fue el inicio por decirlo así, de la huelga del 89, y la AMG la Asociación Magisterial Guatemalteca, ingresó al movimiento de la huelga del 89, revirtiendo el los planteamientos economicistas que se habían planteado, a un inicio, por parte, por parte de quiénes habían iniciado la negociación con el Ministerio de Educación.

Víctor: ¿quiénes habían iniciado la negociación?

Arrecis: por lo que yo conozco había sido la ANEEM, es decir la asociación de maestros de educación media, otras asociaciones departamentales creo yo, un sindicato de primaria, me recuerdo aquí sus siglas solo MUP, creo que se llamaba ya.. y, y, y ellos pues lo único que pedían era el aumento salarial y entonces cuando la AMG ingresó como cuerpo, como asociación, como organización, los planteamientos fueron al revés o sea empezamos con los planteamientos reivindicativos de carácter social y de carácter educativo y por último quedo el aspecto económico, y eso y eso pues, permitió ante la imagen que se tenía del sector magisterio, por parte de los padres de familia, de los niños, de que se estaba peleando por algo justo, es decir esa era la idea de la AMG cuando ingreso al movimiento de huelga, es decir que se viera que se estaba peleando por alguna, por cosas eminentemente educativas, claro los medios de comunicación solo hacían mención del salario, como era de esperarse.

Víctor: han, a lo largo de la década del 80 al 90 desde el Frente Nacional Magisterial, pasando por, ANEEM, ANTEA, incluso una organización de supervisores que existió la AMG, muchas organizaciones magisteriales, las cuales unas representan a primaria y otras a educación media, otras a pre-primaria, pero no han logrado unificarse unitariamente, aunque el objetivo común que se tiene es la educación, no han logrado unificarse, qué causas, encontraría usted, por las cuales no se ha dado esa unidad granítica, seguramente a través de ella, se podría reclamar mejor nuestros más sentidos intereses pues como gremio y como sector social que también es, es reprimido por el hambre, por la falta de empleo etc.

Arrecis: sí, como, como causas por las cuales el magisterio no se ha podido unir, entre sindicatos asociaciones y todo lo que ha habido a lo largo de la década del 80 al 90, aunque en el 89 se unificó bajo, bajo ese movimiento magisterial verdad, se ha debido pienso yo a diferentes factores, uno de

los de los más relevantes que yo, por la experiencia que he tenido, es que el a nivel de dirigencia, ha habido un celo entre dirigentes unos y otros por ser el fulanito de tal el que logro tal beneficio para el magisterio, que fue la persona de carácter individual la que logró esto para el bien del magisterio, y entonces ese ego a nivel de dirigencia ha sido uno de los que ha ido carcomiendo, paralelamente no se descarta también que dentro de esos sindicatos y dentro de estos pseudo dirigentes, haya gente que sea proclive al gobierno, pero que uno desconoce que son parte del magisterio, pero que son proclives al gobierno, y que lleven a su representación hacia otro lugar que no sea el beneficio del magisterio, eso es por un lado, por otro lado, el trabajo que había comentado inicialmente, el trabajo de base, es decir, por la experiencia que yo he tenido a nivel de organización solo la preprimaria hacer, la década de los 80 a los 90 era la única que estaba bien organizada, verdad, (Víctor: ¿la preprimaria?) la primaria, la preprimaria estaba AMEP que también estaba organizada pero que sus bases no se movilizaban nunca, es decir había una asociación que convocaba y cuando uno esperaba ver a los compañeros de preprimaria no nunca estaban verdad, estaba ANTEA también los de la nocturna, que igualmente nunca se miraron en los momentos oportunos, y ANEEM que tuvo gran fuerza en un momento dado, pero que siempre a nivel de volumen del magisterio era un grupo pequeño reducido, y eso pues, no les permitía a ellos tener un impacto, por lo cual la primaria, por el número de maestros que era, entonces su movilización sus, medidas de hecho eran más impactantes por que era una mayor cantidad de personas que participaban, entonces el cuerpo del movimiento magisterial siempre lo llevaba a cabo la primaria, no solo en el departamento de Guatemala sino a nivel general, por que el sector nocturno, el sector pre primario y el sector educación media no llegaba a tener un impacto como la como, aunque se su movilización en la huelga del 89 como fue la entrada a bancos, la entrada a embajadas, que hicieron los compañeros de ANEEM, tuvo un impacto muy fuerte, y fueron ellos solitos los que se animaron a hacerlo en una de las medidas de hecho que se logró en el 89. (Víctor:¿en este caso no serían medidas desesperadas?)

No, no eran desesperadas porque todavía estábamos casi a mitad del movimiento magisterial, es decir, todavía faltaban aproximadamente como unos 20 o 25 días cuando ellos hicieron ese tipo de acción, es decir faltaba todavía, entendería yo por desesperadas cuando ya fueran al final del movimiento magisterial como para impactar en un momento dado.

Víctor: hace algún momentito dijo o habló usted sobre el espontaneísmo si, es decir en este caso que daño le hace el espontaneísmo a la organización magisterial, será que hay espontaneísmo dentro de la organización magisterial y qué consecuencias le trae?.

Arrecis: si, la lamentablemente yo siempre he sido de la opinión que, los maestros nos juntamos para el día del maestro, para agasajarnos, hasta ahí llegamos a nivel de agrupación y cuando elegimos a un representante, y entonces siempre hay un maestro arribista y ahí surge la espontaneidad, yo siempre he dicho de que el magisterio si alguien se para frente al

magisterio y habla bonito, siempre va a recibir aplausos, se vuelve a parar otro que diga lo contrario que dijo el otro va a recibir aplausos, esa espontaneidad del magisterio de escuchar discursos, de escuchar compañeros maestros que hablan en contra del gobierno hace espontaneidad y entonces cuando llega el momento a estas personas se les elige y cuando las buscas para trabajar para llevar a cabo trabajo de base, para llevar a cabo trabajo de organización ya no, ya no participan se quedaron nada más en el en el discurso, y esa es la espontaneidad que hay.

Víctor: ¿le hará daño al magisterio eso ?

Arrecis: claro, y le sigue haciendo daño al magisterio, en todos los niveles en todos los niveles.

Víctor: y en este mismo sentido entonces cree usted que la preparación de los cuadros medios sería un elemento que ayudaría a eliminar un poco este espontaneísmo?

Arrecis: si

Víctor: y si se ha dado de alguna manera en alguna de las organizaciones magisteriales a lo largo de esta década del 80' al 90'.?

Arrecis: por la experiencia que yo he tenido puedo hablar únicamente de la asociación a la cual pertenezco que es AMG. AMG si hizo un trabajo en sus cuadros medios, es decir había una cúpula de la AMG, que era la dirigencia general, luego estaban los las en cada uno de los distritos, secretario general, secretario de organización, a los cuales se les convocaba para darles orientación sindical, yo asiste algunas de esas reuniones a recibir orientación , siendo secretario general, secretario de organización de los distritos catorce y quince asistí convocado por la cúpula de la AMG, a recibir estos cursos, a través de creo que fue UNSITRAGUA, creo que fue la que nos dio en aquella oportunidad, entonces si, ahí si hubo trabajo de los cuadros medios , y así estaban en cada uno de los distritos de todo el departamento de Guatemala, no puedo opinar sobre los demás porque desconozco, sería mentir decir que lo hacían igual en los demás departamentos, o si lo hacían los demás, a nivel de las demás asociaciones o sindicatos del magisterio.

Víctor: En este caso, el Estado de Guatemala siempre ha tratado de coartar la libre organización aunque a nivel de publicidad, lo publicitan constantemente, indican que este es un estado de derecho y que tenemos derecho de organizarnos, pero en la práctica siempre lo han coartado, qué influencia ha tenido el Estado en cuanto a la posibilidad de que se pueda organizar el magisterio?

Arrecis: en la actualidad estamos hablando del 2000 del 2001 el Estado ha sido un Estado represivo, no ha permitido la libre organización, se quiso hacer en el departamento de Guatemala, volver a organizar en base a la experiencia que se tenía de la década del 80' al 90' a través de la AMG, a través de lo que hoy, quedó como heredero de la AMG, el sindicato de primaria ,se quiso volver a organizar el magisterio, en base a municipios, en base a representantes de escuelas y todo eso, pero los supervisores, el director departamental nunca permitió la libre organización al extremo de que lo que si se estaba organizando en este año que es el proceso de la

reforma educativa, cuando se llegaba a pedir permiso de parte de la reforma educativa los mismos, el director departamental y el subdirector departamental lo primero que decían es que ustedes convocan a los maestros para organizarlos en sindicatos, cuando se trataba una cosa totalmente distinta como era la reforma educativa, entonces siempre ha habido una actitud de represión, aún ahora más con algunos supervisores, por que hay otros, que han vivido todo esto desde la década del ochenta hasta ahora que siempre han estado apoyando al magisterio para que se organice, para que participe, para que exponga sus puntos de vista, pero como hay un sector ahora a nivel de supervisión que son egresados con grados de licenciatura en pedagogía, pero que no son maestros que han estado en las aulas, sino que solo tienen el título académico eso les hace ser más represivos a la organización.

Víctor: pareciera que esta conversación es repetitiva, pero realmente hay que profundizar sobre algunas cuestiones que se dan dentro de la década del 80' al 90' uno de los elementos o de los hechos más importantes que se dieron fue la huelga del 89' tan es así que, todo el proceso recae en ese hecho, ahora se dice que fue un fracaso es decir que no ganamos nada y que de hecho allí se tuvo que poner una lápida al magisterio porque después de ese hecho como que nos quedamos muertos no, es decir será que se puede rescatar algo de la huelga del 89' o será que todo se perdió?.

Arrecis: Yo pienso que por el sentido económico no logramos absolutamente nada, esa es la verdad, es decir, económicamente no se logró, al contrario se nos quitaron quince días de nuestro salario, que se nos dio creo que dos años después, se nos reivindicó ese dinero, con Serrano Elías creo que fue que se nos devolvió esos quince días.. pero por otro lado siento yo que permitió a un gran sector del magisterio a darse cuenta de que no son clase aparte, porque, cuando los sindicatos salud pública, la UASP y otras organizaciones llegan al magisterio, a la Asamblea Nacional del Magisterio, a decirles compañeros trabajadores, por que todos somos trabajadores. vivimos de un salario, nosotros venimos aquí con el deseo de apoyarlos, de movilizar gente, de hacer que este movimiento reivindicativo que ustedes tienen, triunfe, hubo sector dentro de la asamblea nacional del magisterio verdad que dijeron no, nuestro movimiento es un movimiento eminentemente gremial, y fue ahí en donde entonces comenzó a declinarse todo el movimiento del 89' por qué? porque cada medida que se tomaba, cada acción que tomaba la asamblea nacional de magisterio, tenía que ser en consenso o a través de una votación después de una larga discusión, si se hacía los pro y los contra y estamos hablando de veintidós departamentos con un representante titular y un suplente, estamos hablando de nueve organizaciones sindicales y asociaciones magisteriales del departamento de Guatemala, estamos hablando casi de 30 y pico de personas, 30 y pico titulares, más 30 y pico suplentes que discutía para tomar una acción, pasaban horas y horas discutiendo, para tomar una decisión, cuando ya la base que estaba afuera, dentro de Belén en este caso que era el lugar sede del movimiento magisterial, estaba desesperada para

hacer algo, y entonces surgía nuevamente la espontaneidad y paralelamente, surgía también la duda, qué tanto hablan haya dentro, qué tanto dicen, qué tanto pasa, qué están haciendo, por que no hacemos nada, y esa incertidumbre pues en alguna medida fue muy bien aprovechada, para que aquellos que eran disidentes de personas que estaban ahí representándose, pues las tildarán de vendedores del movimiento magisterial, que les estaban dando dinero, que tales y tantas cosas que se escuchaban, y entonces había una, el tomar una decisión a veces llevaba hasta dos horas, dos horas y media que se habían perdido en el movimiento, que la gente de base rebasaba la dirigencia pues, ellos tomaban acciones y adentro de la asamblea se estaba discutiendo y ya la acción se estaba llevando a cabo afuera.

Víctor: o sea eso era negativo en este caso, no.

Arrecis: era negativo, era negativo porque, entonces estaba surgiendo paralelamente personas dentro del magisterio que estaban liderando a estas acciones, y que en alguna medida ellos exigían una explicación de la asamblea de que estaba negociando, qué estaba negociando, qué tanto hacían ahí, me acuerdo yo perfectamente en el laboratorio de Belén, donde se llevaban a cabo las reuniones, qué tanto se discutía, y para poner un ejemplo este apoyo que dio la UASP, que ofrecía la UASP, el sindicato de salud pública y otros sectores del movimiento sindical a nivel general, fueron los departamentos, y eso lo puedo decir claramente, fueron los departamentos los que en alguna medida fueron los que detuvieron, no así las nueve organizaciones del departamento de Guatemala, las que apoyaron de que si la UASP ingresara al movimiento.

Víctor: Qué podemos decir se asiste a algunas reuniones que son convocadas por algunas organizaciones que existen, pero la decepción es grande, por que cuando uno llega al lugar donde está la convocatoria pues no hay personas, no hay gente no hay maestros ahí que estén apoyando a la dirigencia, es decir, por qué la apatía del maestro será que... la dirigencia ha influido en alguna manera en esto será que no la han conducido adecuadamente, qué piensa usted sobre esto.?

Arrecis: yo siento que a partir de la huelga del 89' el movimiento magisterial fue decayendo, fue decayendo por que ya no hubo, ya no hubo continuidad en el trabajo de base, me acuerdo yo, que los dirigentes después de la huelga del 89' que quedó convocada la asamblea nacional del magisterio, esta asamblea nacional del magisterio quedó como una un sector dirigencial que solo se dedicaba a negociar en el palacio nacional, cosas en beneficio claro en beneficio del magisterio, pero se olvidó de la base se olvidó del maestro común y corriente que necesita que lleguen a su escuela, que hablen con él, que lo escuchen, que él exponga, que le abran los ojos, de que aunque uno recibe acusaciones y todo eso, pero es importante escuchar a ese maestro, porque ese es el maestro que cuando uno lo convoque va a llegar, va a llegar de manera conciente, y entonces la asamblea nacional de magisterio se dedicó únicamente a negociar con el ministro, viceministros y todo ese sector ahí, entonces no hubo trabajo de base, ese fue un factor que después del 89' para acá, no ha permitido

convocar nuevamente al magisterio, por otro lado un gran grueso de maestros de la década del 90' al 2000, que se han ido jubilando gente que era combativa, gente que tenía conciencia, y ha ingresado una cantidad de maestros, de jóvenes, pero que nunca han tenido participación sindical, que ven el ingreso al magisterio como quien dice yo aquí estoy de paso, porque mi sentido es tener un salario de más o menos de maestro, que trabajo medio día o trabajo media jornada y la otra jornada la voy a utilizar para prepararme en una carrera a nivel universitario hablo de del de lo que yo percibo a nivel departamento de Guatemala no se que sucederá a nivel de del interior de la república, pero esto es lo que sucede aquí, entonces esta generación que ingresó de la década 90' al 2000 esa era su mentalidad, y aquellos líderes, aquellos maestros peleadores de sus derechos que sufrió la huelga del 89,' que su salario no fue pagado por quince días, y que fue recobrado hasta dentro de dos años, esta generación se ha ido jubilando, esta generación de maestros ya no, ya no tiene esa mística sindical. Y eso ha sido un factor muy importante para que el magisterio, paralelamente estamos podríamos tener un tercer factor verdad que la dirigencia de la huelga del 89' quedo señalada, como que vendieron ellos el movimiento, yo participe, yo no puedo decir que hayan recibido o no hayan recibido dinero, por que no me consta, personas como Melvin Pineda, Leiva y otros dirigentes de ANEEM que fueron señalados por las decisiones que se tomaban, cuando ellos inician el movimiento, que ellos tienen el poder de decisión y cuando entra todo el sector magisterial departamentos y demás asociaciones ya son 37 personas casi 40 personas las que toman una decisión, entonces no puedes, no puedes decir que a todos les hayan dado de los 40 les hayan pagado, o les hayan dado dinero para tomar una decisión, sino sencillamente no era operativo que cuarenta personas tomaran una decisión, no era operativo, yo siempre he dicho que tiene que haber una junta directiva una secretarías, pero de esas secretarías tienen que ver hacia abajo, gente que este trabajando la base, esa base que es necesario que se trabaje y como vuelvo a repetir de escuela en escuela, para que funcione si no, no funciona, la gente no participa, manda de vez en cuando para cuando escucha que se está peleando tal aumento, o tal cosa, pero van de manera espontánea, cuando les dicen hay que ir a las calles, o que hay que movilizarse, pues entonces ahí es donde comienza a flaquear el sector magisterial.

Víctor: se ha repetido algunas veces que la huelga del 89,' como hecho significativo, fue un laboratorio, que en este caso, el estado a través del gobierno, propició para matar la organización magisterial que hasta ese momento se vislumbraba como muy buena qué opinión le merece a usted estas afirmaciones?.

Arrecis: es posible, no se puede descartar, hasta donde yo tenía conocimiento de ello, la AMG que era el sector magisterial mejor organizado en el departamento de Guatemala, cuando convocaba la gente participaba, al extremo, podemos decir que una fecha tan importante, como es el 25 de junio, que para nosotros los maestros es feriado, la AMG convocaba a una caminata vestidos de negro... y el sector magisterial

asistió, cosa que ahora se les pide que vayan un día que no sea hábil ni siquiera se asoman a participar, entonces como que se miraba pues la presencia ,el rechazo a la adecuación curricular, que eso fue una pauta importantísima para el ministerio de educación, es decir, que el departamento de Guatemala haya sacado la redacción de un documento de análisis de la adecuación curricular, rechazando con argumentos valederos, y con el respaldo de todo una base que decía no a la adecuación curricular entonces, como que había algo ahí que el estado decía bueno ahí hay un sector del magisterio que esta bien organizado, que esta bien preparado, que nos va a ser contrapeso... y los factores se fueron dando, así que puede llegar uno a pensar de que sí, el estado haya propiciado en alguna medida, porque la AMG para cuando inició el movimiento de huelga del 89,´ la AMG no ingresó al movimiento de la huelga del 89,´ hubieron alrededor de tres asambleas , tres asambleas de la AMG distritales y municipales en Pamplona donde en las dos primeras se rechaza participar en la huelga, con posiciones firmes de cada uno de los municipios y de los distritos diciendo no, no vamos a la huelga no estamos en condiciones, esto es una carnada , y entonces en la última , se cambia una decisión , influenciados por el apetito del dinero, porque aparentemente el estado flaqueaba en ese preciso momento en el cual se estaba queriendo tomar esa decisión, entonces se miraba pues como que la carnada ahí estaba y que nos estaban solo moviendo la caña para que cayéramos en el anzuelo y tomáramos esa decisión, y se toma la decisión, una decisión que se sostuvo en dos asambleas anteriores y que en una tercera se presta el factor, claro la entrada de AMG cambia todo el panorama y provoca pues que el movimiento como yo lo entendí muchas veces en las negociaciones cuando se presentaban ante el ministro y hasta el presidente de la república, que se les había escapado totalmente de las manos el movimiento y entonces ya era un situación de una confrontación del sector magisterial con el estado de Guatemala ya no era con el ministerio de educación, pidiendo una reivindicación económica, sino que era con el estado de Guatemala, un estado entre comillas democrático, como era el de Vinicio Cerezo, que el movimiento de la huelga del 89,´ yo siempre he sostenido, desenmascaró totalmente lo que era el monigote del gobierno de Cerezo, al extremo de que en el período de la huelga es donde matan a uno de los dirigentes de la democracia cristiana , y que es aprovechado por el mismo partido político para deshacerse de gente de vanguardia dentro de la misma democracia cristiana y que Vinicio Cerezo estaba ahí, como monigote y, realmente, pues, muchas veces según comentaban compañeros yo nunca lo escuche, pero comentaban de que Vinicio Cerezo le echaba al magisterio que había desecho su partido político, verdad la democracia cristiana.

Víctor: dentro del movimiento de la huelga muchos maestros que al finalizar, darse el epílogo de la huelga, regresaron a sus comunidades muchos decepcionados, otros peleándonos entre nosotros, porque algunos los señalaron de traidores, porque regresaron antes de que se terminara la huelga y es una división así bastante fuerte, y muchos , de los maestros no fueron bien recibidos en las comunidades incluso los sacaron hasta con

machete de algunas comunidades, a qué cree usted que se debió esta reacción de las comunidades en contra de los maestros que participaron en la huelga?

Arrecis: yo siento que no fue tanto por haber participado en la huelga, la huelga ha de haber sido un factor detonante, yo creo que habían problemas antes de, del movimiento de huelga que hicieron que en algunas comunidades aprovecharan la oportunidad para deshacerse de maestros, posiblemente, que se puede dar en dos frentes, uno maestros que eran líderes en su comunidad y que autoridades municipales y militares y policiales aprovecharon para sacudirse al maestro, porque les estaba haciendo contra partido o fuerza en contra de sus intereses como autoridad dentro de la comunidad, por otro lado también estaban aquellos maestros, porque no podemos decir que todos los maestros seamos responsables, que faltaban, que de los cinco días, pues solo trabajaban tres y un día usaban ellos para ir y el otro día para regresar de sus comunidades, entonces esa irresponsabilidad hizo que también la comunidad se levantara en contra de ellos, no así aquel maestro que siempre, me recuerdo yo que la AMG insistió mucho en eso, y creo que fueron muy pocos los casos que hubo aquí en el departamento de Guatemala, donde en comunidades fueron rechazados, por que se insistió a nivel de dirigencia, de cúpula y dirigencia, de cuadros medios, de que mantuvieran informados a los padres de familia del movimiento magisterial, y entonces con esa información y con un buen trabajo de responsabilidad de cada uno de los maestros en sus aulas y en sus escuelas, los padres de familia, al contrario, apoyaron a estos maestros y ellos regresaron sin ningún tipo de problema.

Víctor: finalmente, la dirigencia es en este caso básica para poder conducir un movimiento, en este caso magisterial, del 80' al 90' han circulado bastantes dirigentes si pues lamentablemente algunos y yo se de algunos que se han mantenido ahí por veinte años casi no y bueno qué opinión le merece a usted en este caso la dirigencia magisterial en esta década y hacer un parangón ahí con la dirigencia que actualmente tiene el magisterio?.

Arrecis: yo siento que en la actualidad, bueno en el década del 80' y el 90' hubieron maestros que estuvieron por largo tiempo a nivel de dirigentes, y que en alguna medida pues se creía que se tenía la experiencia de negociación me acuerdo que en una oportunidad estando reunidos la asamblea nacional del magisterio el presidente de la república, el ministro de educación, y su gabinete me imagino de asesores en el palacio nacional, se salió en esa oportunidad como a las tres de la mañana mas o menos de estar platicando con el presidente. El presidente pues vimos la disposición a darnos, por que nos dio varias contraofertas pues contraofertas que no satisfacían lo que para una gran mayoría del magisterio era lo más importante el aspecto salarial me acuerdo que ofreció el comisariato del magisterio, ofreció útiles, ofreció becas, ofreció una tarjeta para poder subir a los buses para el magisterio, es decir ofreció una serie de cosas que en alguna medida hubieran sido buenas conquistas

aunque no se hubieran ganado del punto de vista económico esas cosas, y me recuerdo que en esa oportunidad un dirigente de STEG, que lamentablemente ya falleció se levanta así abruptamente y le dice una pesadería al presidente, cuando él ya estaba aparentemente en su semblante y en su actitud, anuente a no darnos lo que pedíamos que era en aquella oportunidad, pero si a darnos parte pues de algo y entonces se levanta él así abruptamente, cuando ya se había decidido en la asamblea nacional del magisterio que solo determinadas personas podían hablar directamente con el presidente, en la negociación los demás estábamos ahí como testigos de lo que estaba sucediendo, y entonces ahí es en donde uno comienza a dudar de la capacidad de dirigente que se tiene y comienza a crear esa ,esa zozobra al interior de pensar de que, cómo es esta gente que se cree uno de que tiene tantos años de estar en el magisterio a nivel dirigencia y comete un error tan torpe, un error premeditado, no se, o un error programado para que se rompiera el diálogo en ese preciso momento no, entonces yo siento que ahí es donde se presenta esa situación y haciendo una comparación con la dirigencia actual se da lo mismo, solo que ahora siento yo que esta más enraizado el sentido de que yo represento al sindicato tal, o represento a este sector del magisterio, que somos los buenos de la película y que aquellos son los malos de la película y que de esa manera se desprestigian unos a los otros hasta delante en el momento de la negociación, y entonces claro esto da la vista ante el otro sector que es estado a través del ministro los viceministros y los asesores, de que bueno, con quién voy a negociar, negocio con estos o negocio con los otros, y esto es uno de los problemas que actualmente tiene el magisterio, en la actualidad hay una comisión bipartita que esta negociando un proceso de programa de perfeccionamiento del recurso humano, que tiene una propuesta por ahí que se trata de divulgar, se trata de dar que se le ha dicho al magisterio que va a ser producto de una negociación que ahí esta el programa pero los que tienen la última palabra es el magisterio que dice acepto o no acepto, lo quieren o no lo quieren, y entonces, pero por otro lado esta la dirigencia que dice no que esto es lo mejor que esto es lo que les conseguimos esto es lo que logramos y cuando ellos quieren llamar a las bases para que participen, para que apoyen, para que escuchen, para que analicen las cosas el magisterio no asiste no participa, no le interesa, no hace acopio de la información la recibe comenta entre corredores entre ellos mismos no son capaces de pasar al frente y decir miren compañeros yo considero que esto esta mal o esto esta bien o va mal la situación, y entonces se ha caído en una un individualismo que cada sector jala por su por su lado verdad sin tener un frente común y eso lo sabe perfectamente el otro lado que es el estado a través del ministro de educación, que él sabe perfectamente que aquí no se puede negociar o que no vale la pena negociar porque aquí hacemos lo que nosotros queremos, porque el otro no puede responder a lo que yo le propongo verdad.

.

ENTREVISTA AL PROFESOR ROLANDO PAZ.

2 DE JULIO DEL 2003

¿Dónde ubica al magisterio como grupo social?

Pues a la luz de la experiencia vivida en los años anteriores y a la luz de los estudios que se hacen recientemente sobre el marxismo yo enfoco mi punto de vista del lado del marxismo, el magisterio realmente es una masa amorfa, para empezar porque en su seno hay elementos que son clase medieros, un pequeño grupo de burguesía, hay también campesinos hay gente de extracción obrera entonces esa unión que se da entre diferentes elementos que provienen de diferentes grupos sociales hacen al movimiento magisterial una masa amorfa que no le permite articular cuando hay luchas por ejemplo no le permite articular una plataforma de lucha integral única porque cada quien va a luchar por sus intereses aunque este en el mismo movimiento magisterial, entonces no se puede ubicar en el espectro social desde el punto de vista marxista al magisterio como una clase social, son en todo caso esa vendría a ser esa masa amorfa algo así como elementos que están yuxtapuestos tal ves y esa yuxtaposición les permite movilizarse a veces hacer planteamientos de lucha que son siempre bastante espontáneos o en todo caso si no hay yuxtaposición hasta se miran elementos que son estamentos dentro del magisterio son estamentos porque... y esto es algo posiblemente nadie va a estar de acuerdo pero yo lo planteo así porque tenemos que revisar detenidamente como está el magisterio conformado cuáles son los elementos de clase y así actúan como estamento en los movimientos de lucha que se dan actúan como estamentos quiénes son los que toman la batuta del movimiento quiénes van a ser los dirigentes y quiénes van a ser los elementos medios y quiénes van a ser los elementos de base casi siempre actúan como forma de estamentos o por lo tanto no es posible colocarlo en un lugar específico dentro del espectro social marxista por eso yo afirmo lo que dije al principio es una masa amorfa que pertenece a la sociedad civil pero como dijera Marx es una masa así amorfa como gelatinosa que no

permite mayor cohesión en sus movimientos de lucha de reivindicación de todo tipo talvez en este momento dejaría hasta ahí esta pregunta por que ahí resume todo.

¿Qué causas encuentra el profesor Rolando Paz para explicar por qué el magisterio no se ha podido unificar a lo largo de su proceso histórico de organización?

Uno de los elementos precisamente porque es una masa amorfa el magisterio jamás va a lograr unificarse mientras sea una masa amorfa gelatinosa a la cual pertenecen diferentes grupos sociales porque tienen intereses de clase diferentes y cuando hay intereses de clase diferentes es muy difícil lograr una unidad aunque sea una unidad coyuntural, una unidad de acción que es a lo que más se ha llegado dentro del magisterio pero que es solo para una reivindicación específica y ahí termina, entonces un elemento fundamental es la masa amorfa que plantea y un segundo elemento que no por eso es menos importante es la falta de formación política del magisterio en general una de las organizaciones menos preparadas políticamente hablando es el magisterio aquí en Guatemala se dan casos dramáticos dentro del movimiento social como que por ejemplo de un sindicato de apenas 50 ó 60 miembros tienen una formación política sindical conciencia de clase bien desarrollada pero el magisterio no, puede darse el caso que grupos de indígenas lleguen a desarrollar una conciencia de clase y un sentido de pertenencia y por lo tanto de unidad porque tienen intereses comunes en cambio en el magisterio no se da eso no hay intereses comunes son grupos diferentes por lo tanto eso es dramático porque siendo el magisterio una organización tan numerosa en este momento más de 80 mil miembros no hay ni siquiera el 10% de maestros ni de maestras que tengan una formación política pero que sea permanente y como no hay una formación política permanente cuando digo permanente quiero decir que va esa formación en el sentido de los tiempos también no nos vamos a quedar el maestro que quiera formarse políticamente no puede quedarse estancado en lo que sucedió antes del 89 con la caída del muro de Berlín o con el colapso de la Unión Soviética no se puede seguir pensando

como se pensaba en el 73, por ejemplo como el frente nacional magisterial o como se pensaba en el 89 en la huelga que se dio en ese momento es decir la formación política exige que esta este acorde a los tiempos en este momento en el momento que se esta estudiando había una guerra, una guerra interna conflicto armado interno un eufemismo pero que de todas maneras existía la formación tenía que ser de acuerdo a las necesidades de esa guerra, si pensamos ilusoriamente que el magisterio podría ser parte o miembro de una organización amplia de la guerrilla en ese momento pero para ese momento solo fueron algunos cuantos los que se incorporaron a la guerrilla por diferentes circunstancias no fue el movimiento magisterial ya para el momento actual la preparación la formación política debe de ser acorde a los momentos que estamos viviendo, la globalización, el neoliberalismo, el pensamiento único entonces la formación política debe de ir en función de atacar esos elementos que son altamente dañinos para todo el mundo no solo para Guatemala a eso me refiero cuando digo que la formación política debe ser permanente y debe de ir cambiando conforme las necesidades del pueblo lo exijan y lamentablemente el magisterio es un elemento de cambio se dice pero se dice porque no ha llegado a serlo si el magisterio llegara a tener formación política pero formación política que esté al servicio del pueblo ese magisterio podría hacer maravillas con el pueblo de Guatemala para el beneficio de ese pueblo entonces resumiendo dos elementos básicos la masa amorfa que es el magisterio no permite la unidad porque hay intereses diferentes y la falta de formación política que nunca la ha tenido como organización ha habido formación política de unos cuantos dirigentes en los años 70 lo hubo y muchos de ellos se incorporaron a la guerrilla otros no pero tuvieron formación política poquísimos fueron nada mas, esos poquísimos no pueden hacer que o no pudieron por lo menos no pudieron hacer que el magisterio se interesara por formarse políticamente, nosotros hicimos un esfuerzo con aquel movimiento que tuvimos en los años 80 el consejo de análisis y consulta educadores democráticos cuál era la intención de ese movimiento llevaba dos caminos, uno que en realidad se convirtiera en una

institución de investigación de la realidad del magisterio y también de la realidad del pueblo de Guatemala, porque aquí hay más organizaciones de análisis al servicio de la burguesía al servicio de los detentadores del poder pero no hay casi ninguna organización que haga análisis desde la subalternidad y otro elemento era, a la par de ser una organización de análisis un elemento de análisis también darle formación política a cuadros que fueran incorporándose a ese consejo de consulta y análisis y propuesta educadores democráticos pero en eso se quedó nada más ya no se pudo hacer más porque no hubo interés por parte del magisterio para participar en ese movimiento entonces esos dos elementos para mí son centrales en el análisis para entender por qué no hay unidad dentro del magisterio y yo personalmente no creo que alguna vez se logre la unidad dentro del magisterio porque no hay intereses comunes hay intereses sectarios, intereses de grupo, intereses de clase pero no hay intereses comunes, en la época de la asociación magisterial guatemalteca se hizo un tremendo esfuerzo por establecer una plataforma de lucha que involucrara los intereses de todos los sectores que forman el magisterio y funcionó al menos en la primaria, el nivel primario de la educación del departamento de Guatemala, funcionó porque se trabajó más o menos bien pero luego nuevamente los intereses sectarios del mismo magisterio hicieron que esta organización muriera, y la plataforma de lucha que se estaba formando, que se estaba preparando desapareció quedan recuerdos nada más por ahí es que cuando hay una organización amorfa como el magisterio hay que hacer plataformas de lucha que tomen las ideas, las necesidades más sentidas de los diferentes sectores que forman el magisterio porque si no es así no se mueve tal vez podemos recordar que en ese momento logramos rebasar la lucha economicista en AMG y nos introducimos increíblemente en la lucha política y entonces la AMG se convirtió en una organización de lucha política cosa que jamás se había logrado como organización en el magisterio... ¿ahora muchos no reconocen esto? No reconocen sencillamente, no lo reconocen porque no han hecho una lectura adecuada del movimiento, no lo reconocen porque no

han hecho un análisis profundo de cuál es realmente la situación esencial del magisterio cuál ha sido y cuál es en este momento no lo reconocen porque sencillamente yo no voy a prejuzgar pero no se que tipo de análisis puedan hacer las demás personas sobre esto pero tampoco podemos ser maniqueístas nosotros el maniqueísmo plantea que esto es blanco y esto es negro y punto no hay medias tintas, y en cualquier movimiento en cualquier organización no existe eso del maniqueísmo un ejemplo bien claro del maniqueísmo y lo grave que le resulta a cualquier población es el planteamiento de Bush en la guerra de Irak cuando dice “quien no está con nosotros, está contra nosotros” ese es un planteamiento eminentemente maniqueísta extremadamente peligroso porque todo aquel que no piense como ellos es enemigo de los detentadores del poder de los Estados Unidos de Norteamérica y eso se da mucho en el magisterio de Guatemala el pensamiento maniqueísta, cuando un magisterio se plantea en los movimientos no se logró nada y otros dicen si se logró algo pero son muy pocos los que plantean eso porque logran hacer una buena lectura de los movimientos que se han dado. ¿Eso tiene que ver con la preparación de los dirigentes políticamente, ideológicamente? Políticamente, es que aquí hay que aclarar una cuestión cuando se habla de ideológicamente se esta hablando de una conciencia falsa como decía Marx, entonces la formación política es lo que el magisterio necesita y la formación política es la que la va a permitir al magisterio descubrirse como una organización o la que le permitiría descubrirse para sí, que le permitiera actuar con identidad, con sentido de pertenencia eso le permitiría lograr algún nivel de unidad de otra manera no, si no hay un sentido de pertenencia entonces no se puede lograr unidad permanente de tal manera que yo personalmente soy muy cuidadoso cuando planteo lo político y lo ideológico, lo ideológico se refiere a las ideas que se manejan para deformar la realidad bueno de todas maneras la ideología forma parte de la formación de cualquier individuo cada individuo tiene su ideología el punto aquí sería preguntarnos cómo formar ideológicamente al magisterio es decir qué ideología darle una ideología marxista, una funcionalista, una

positivista ese es el gran problema, pero por qué es problema, porque hay que recordar lo que dijimos hace un momento, es una masa amorfa conformada por diferentes sectores diferentes grupos que provienen de diferentes clases sociales entonces cómo brindarle una ideología de tipo marxista a los grupos burgueses dentro del magisterio o a la pequeña burguesía que la hay o a los clase medieros que la hay dentro del magisterio también o como darle a los elementos de extracción obrera y campesina una ideología con tendencia funcionalista de ahí que dentro del magisterio el problema es verdaderamente serio, delicado difícil y pro eso se necesita un examen, una lectura, un análisis profundo de la situación del magisterio para comprender este movimiento no es nada más de decir, el magisterio es un movimiento que se tira para reivindicar cuestiones económicas, hay que explicar por qué no es nada más de decir démosle formación política tenemos que analizar detenidamente eso o démosle formación ideológica también, también hay que analizar detenidamente eso porque podemos cometer grandes errores si no hay formación política, ideológica adecuada entonces ahí ya se podrá advertir si se piensa en un momento determinado darle formación política ideológica al magisterio habría que tomarlos por grupos digámoslo así por estamentos, ¿por sectores? Llamémosle sectores para generalizar más por sectores es decir darle una formación de acuerdo a sus necesidades a esa gente de la burguesía la que esta trabajando ahí y no tienen necesidad de trabajar, a la pequeña burguesía que responda a las necesidades de ellos pero que de todas maneras vaya buscando la unidad dentro del magisterio talvez después de bastante formación política ideológica que responda a las necesidades de cada sector se logre cierta unidad digo cierta unidad no la unidad porque vuelvo a repetir no creo que el magisterio alguna vez llegue a ser un solo ente, una sola unidad granítica dispuesta a todo por el pueblo de Guatemala, por el mismo magisterio.

¿Cómo inciden los cuadros medios en la organización magisterial en su interior?

No ha habido formación de cuadros medios talvez quien quiso formar cuadros medios del magisterio fue el frente nacional magisterial pero no sistemáticamente sino que en función de las necesidades del movimiento guerrillero que en ese momento se daba específicamente en función de las necesidades de las fuerzas armadas rebeldes de las FAR, pero fue poca la información que se le dio a pocos miembros de ahí no, pero por qué no se da esa formación de cuadros medios precisamente porque no hay formación política de gentes que surgen en el magisterio se ha dado un fenómeno muy peculiar los dirigentes surgen en el fragor de la batalla unos buenos otros malos unos con intereses personales otros con intereses gremiales generalmente con intereses economicistas, pero surgen en el fragor de la batalla se van dando... van surgiendo ahí es decir como que nacen espontáneamente los dirigentes dentro del magisterio cuando hay movimientos entonces hay otras personas que van ubicándolos que los van conociendo y que tratan de trabajar con ellos y a veces se logra y a veces no se logra trabajar con estos dirigentes que son dirigentes natos dirigentes naturales lamentablemente lo que sucede después con estos dirigentes naturales dirigentes natos es que son copados por otros grupos por otras personas dentro del magisterio que ya tienen intereses corporativos intereses de grupo, intereses sectarios bien entonces lo que hacen estos cuadros dirigenciales naturales son o es mejor dicho retirarse del movimiento, es una característica muy particular que se da dentro del magisterio ¿decepcionado? Puede ser decepcionado puede ser porque no les parece el planteamiento de los que pretenden coparlos de los que pretenden dirigirlos de los que pretenden manipularlos, mangonearlos para decirlo como se dice comúnmente de tal manera que hasta ahí se podría pensar que hay digamos una especie de apareamiento de dirigencia pero algunos tienen formación política y otros no son dirigentes natos que hay que darles formación política también y como no hay formación político ideológica si no la tiene la dirigencia nacional tampoco lo va a poder tener los cuadros medios por qué quién va a poder organizar eso solo que lo haga la base pero qué gente de la base va a

hacerlo bueno si hay gente que pretende hacer eso nosotros conformamos hemos hechos grandes esfuerzos en ese sentido pero nos topamos con el desinterés del movimiento magisterial por la formación lo único que le interesa es el dinero si se escuchan campanas de dinero, va a ver un movimiento que se va a solicitar dinero se empieza a el grupo ¿específicamente por qué no se ha rebasado ese nivel de lucha economicista propiamente? Yo insisto que es por la falta de formación política y porque es una masa amorfa de intereses diferentes quiénes son en los movimientos... y eso se mira en los movimientos que ha habido en el magisterio quiénes han sido los más radicalizados, los grupos que provienen de sectores campesinos y obreros a nivel nacional por ejemplo esta Sololá, los departamentos de occidente los más radicalizados lo que en el 89 por ejemplo Sololá planteaba la necesidad de que el magisterio provocará una insurrección nacional en cambio los grupos que venían del oriente venían con intereses político partidista pretendían en el 89 ayudar a grupos a partidos políticos era el interés de ellos clase medieros, gente que solo piensa en tener dinero y no piensa en que el pueblo de Guatemala necesita al maestro como un verdadero agente de cambio, de tal manera que no creo que se vaya a superar al menos en muchos años la tendencia economicista que hay dentro del magisterio nacional, se necesita mucha formación política y es que es tan claro esto en el magisterio que es fuertemente golpeado cuando plantea una lucha economicista y ni así se da cuenta que es necesaria la formación política ideológica, y ni así se da cuenta que es necesario rebasar la lucha economicista por una lucha política propiamente dicha a pesar de que es golpeado el 89 ejemplo claro de eso que fue lo que hizo el magisterio retrotraerse y ahí se quedo, entonces para mí yo considero que así la cuestión pero bueno no es la última palabra.

¿qué daño le hace el espontaneísmo al magisterio en su interior y en su lucha?

Es que por lo mismo que dije al principio se da una masa amorfa no tener formación política ideológica entonces el movimiento de la base va a ser

espontáneo no puede ser de otra manera ahora los que van a dirigir el movimiento o los que están dirigiendo el movimiento coyuntural o no, tendrán alguna formación política ideológica pero esta formación puede ser por parte de un partido político, por parte de un sector de la iniciativa privada de la mal llamada iniciativa privada, muy difícilmente va a ser una preparación que provenga de los sectores subalternos. ¿en la década esta que se toca había digamos una tendencia de parte de las organizaciones guerrilleras de tomar los movimientos al interior es decir esto también se podría tomar como un elemento de preparación política dentro del magisterio? En la década de los 60, 70 el movimiento guerrillero tuvo incidencia en el movimiento magisterial como lo tuvo en varios sindicatos conocemos por ejemplo, el ejemplo más claro que tenemos son los dirigentes o la mayoría de dirigentes no todos del frente nacional magisterial que pertenecían a las fuerzas armadas rebeldes, ellos tenían formación político ideológica pero en el caso del magisterio hasta ahí llegó pues la formación político ideológica que provenía de los sectores subalternos. ¿Por qué no se pudo trasladar a las bases eso? Recordemos que esa es una organización extremadamente grandísima y se necesita una organización que en ese momento yo no puedo plantear como podría hacer la organización para trasladar esa formación a tantísima gente en ese momento eran como 50, 60 mil ahora son más y por otro lado volvemos a caer en lo mismo no se puede trasladar esto por lo que ya dijimos es una masa en la que... la cual esta formada por diferentes sectores de la sociedad guatemalteca no se puede trasladar la formación político ideológica subalterna por ejemplo, nuevamente vuelvo a repetir a gente de la burguesía, a la pequeña burguesía, a los clase medieros se podría trasladar a los maestros de origen obrero campesino y a algunos otros que se identifican con el movimiento popular en general pero cómo identificarlos cómo buscarlos a nivel nacional ese es el gran problema y ese es gran dilema y va a seguir siendo el gran dilema cómo formar política ideológicamente a las bases del magisterio.

¿El magisterio esta condenado a no ser que sea agente de cambio que todo vislumbra o que algunos vislumbramos en la honda nansa para ver de qué manera se le da una transformación en este país?

Yo parto de lo siguiente mientras en Guatemala no haya cambios estructurales que permitan que el magisterio logre darse cuenta que es una organización poderosa que puede tener intereses comunes el magisterio va a permanecer así durante muchísimos años como esta en este momento, dividido incluso con enfrentamientos internos y la década del 60,70 fue muy especial para el los enfrentamientos internos que se dieron yo no vislumbro en este momento una posibilidad de unificación total del magisterio tiene que haber cambios estructurales aquí en Guatemala profundos para que eso se de o por lo menos tiene que haber una proletarización debido a la pobreza del magisterio o una lumpenización debido a la extrema pobreza es decir el magisterio tendría necesidad de tocar fondo de sentir qué es el hambre de sentir que las injusticias del sistema capitalista porque la mayoría no ha sentido eso para que empezara a cuestionar pero fuertemente al sistema talvez a partir de ahí para eso pasará muchísimo tiempo talvez a partir de ahí digo se lograría que una buena mayoría del magisterio llegará a identificar sus propias necesidades sus intereses y que fueran comunes yo realmente no miro otra forma.

¿esos cambios estructurales que usted plantea tendrían que ser hechos por otros agentes o específicamente el magisterio, podría estar involucrado dentro de ellos? Tiene que se dirigido por otros sectores subalternos pero sectores del magisterio deben estar implicados ahí también porque se hay sectores del magisterio que están bastante radicalizados en sus posturas y que a estas alturas incluso son capaces de plantear la necesidad de una revolución, una revolución política por lo tanto habrían sectores como lo ha habido desde el 54, sectores del magisterio que participarían dentro de este cambio de estructuras pero serían los pocos no los más. ¿en este sentido también se ha dado y bueno tiene mucho que ver con lo que estamos hablando acá de la participación de grupos sindicales en la transformación ahora el problema es

que el magisterio ha sido reacio a la organización sindical a qué se debe esto, ya se ha dicho algo pero específicamente algunos otros elementos que se puedan agregar? Yo no encuentro otros elementos que se puedan completar mas que lo que ya mencione la poca formación política o la nula formación política ideológica, no se comprende, y talvez si se podría agregar algo más por ejemplo la falta de conocimiento de la legislación laboral por parte del magisterio en general, ¿de la historia del país también? De la historia del país el magisterio conoce bastante y sin embargo no le importa así de sencillo es decir deja a un lado la historia podríamos plantear como que el magisterio siendo por naturaleza un agente de cambio pues plantea una ahistoricidad como que si estuviera fuera de la historia hace a un lado la historia no le interesa precisamente porque los movimientos son coyunturales economicistas no hay formación política ideológica, no se conoce no siquiera la legislación educativa, no se conoce la legislación laboral no se dan cuenta que si por lo menos se leyera la legislación laboral se dieran cuenta de los beneficios que hay para sindicalizarse y habría muchos más beneficios estar sindicalizados que estar asociados las asociaciones magisteriales se dieron por una cuestión coyuntural porque no hubo forma de organización después del desaparecimiento del STEG, por lo menos de hecho no de derecho porque el STEG antiguo el primer STEG el revolucionario el dirigido por Víctor Manuel Gutiérrez desaparece ese STEG y el magisterio siempre ha sido bastante espontáneo ahí si espontáneo en sus acciones tenían necesidad de darse a conocer de alguna manera y encuentran la formación de asociaciones que en primer momentos eran asociaciones que realizaban actividades deportivas, culturales en fin pero que luego empiezan a formar también en los años 70 estas asociaciones se van convirtiendo en asociaciones digamos que van defender o buscan defender los intereses gremiales, empiezan a hacer planteamientos de lucha economicista en los 70 especialmente en los 80 se pierde esa posibilidad debido a la huelga del 89 y nuevamente las asociaciones desaparecen muchas es cuando empieza a pensarse en la posibilidad en la sindicalización del magisterio en sus diferentes niveles peor

por qué no cuaja si se mira un avance ahí hay sindicatos ya formados dentro del magisterio cuál sea su tendencia eso en este momento no importa pero por lo menos ya hay grupos que aceptan la necesidad de la sindicalización y más la huelga de este año 2003 hay otro montón de maestros que se dan cuenta que la necesidad imperiosa es sindicalizarse para poder defender y ahí debemos estar claros para poder defender sus intereses, sus intereses del maestro para que no me dejen sin trabajo para que no me molesten mucho los directores, para que no me molesten mucho los supervisores, para que las autoridades en general no me puedan atacar con facilidad como maestro, lamentablemente ahí se queda la necesidad de la formación sindical y eso es bueno pero sería mucho más bueno que se pensara en la defensa de los intereses de los maestros pero también sindicalizados se pensara también en la defensa de los intereses populares en general que es lo que no hace el magisterio. ¿es como un grupo aparte no? El magisterio siempre se ha considerado una clase aparte verdad para decirlo de alguna manera se ha considerado siempre un grupo aparte debido a la supuesta posición que tienen dentro de la sociedad guatemalteca son intelectuales todo maestro es un intelectual tiene conocimientos por lo tanto es diferente a un campesino a un obrero a cualquier otro grupo no es posible que el maestro esté a la par del campesino y del obrero luchando entonces por eso se han creído grupo aparte y eso le ha hecho mucho daño al magisterio porque no son grupo aparte sino que son otro sector más de la sociedad civil subalterna y aquí pareciera que me estoy contradiciendo cuando digo que es una masa amorfa pero no en general el magisterio es parte de la sociedad civil subalterna aunque dentro de ella hayan sectores o maestros pertenecientes a la burguesía y la pequeña burguesía es decir allí no hay contradicción.

¿Qué papel ha jugado el estado en todo esto? Yo parto de lo siguiente los estados nacionales son una creación burguesa surgen con el capitalismo por lo tanto el estado aunque muchos analistas, investigadores marxistas no lo aceptan así yo si lo considero como tal, por lo tanto es una creación burguesa el estado va a responder a los intereses de la burguesía va a responder a los

intereses del capitalismo por lo tanto si responde a los intereses del capitalismo este estado en cualquier parte del mundo no puede aceptar ningún grupo contestatario así de sencillo y si el magisterio se convierte en un momento determinado en un grupo contestatario no lo puede aceptar tiene que ver como lo controla como lo manipula o como lo copota para que no se convierta en un problema nacional porque para el caso específico de Guatemala el magisterio cada vez que se levanta en un movimiento se convierte en un problema nacional es decir hay incidencia en casi toda la actividad económica y política del país para poner un ejemplo la última huelga el magisterio hizo que muchas tiendas no vendieran lo que vendían constantemente hizo que muchas librerías no vendieran estaban muy apenados los dueños de las librerías porque no vendían hizo que los mercados no vendieran eso simplemente como consecuencia de que el magisterio estaba en huelga, es una huelga no es una asamblea permanente eso no es cierto nunca han existido asambleas permanentes, era una huelga de hecho, el simple hecho de que el magisterio estuviera así hizo que mucha actividad económica se paralizara y no porque el magisterio estuviera cerrando las puertas de esas instituciones comerciales sino que sencillamente el magisterio en huelga hace que el pueblo de Guatemala se retrotraiga también eso que significa hay una cuestión importante quiere decir que el maestro en cualquier parte donde esté trabajando es líder es dirigente posiblemente natural o posiblemente no pero es líder de su comunidad muchos lo siguen otros no pero en general se demostró ahora que cuando el magisterio habla toda la población lo escucha y si toda la población lo escucha esto significa que el magisterio no se ha dado cuenta de la capacidad que tiene incluso de mover a toda la república , por qué se hizo trabajo ahora con los padres de familia con los alumnos un trabajo más o menos adecuado aquí tenemos que ser sinceros eso lo planteamos nosotros lo planteamos en las instancias correspondientes porque era necesario que fuera así para que se mantuviera el movimiento y para que no regresáramos a las escuelas como regresamos en el 89 con grandes problemas con los papás y hasta la fecha

hay una organización de padres de familia que por más que lo ataca el ministerio de educación allí se mantiene firme hasta estos momentos defendiendo al magisterio hay una coordinadora de madres y padres de familia se dan, que está a nivel nacional y que plantean que van a esperar al nuevo gobierno para ver que va a hacer con la educación pública esa idea la sembró el magisterio realmente en la cabeza de los papás bueno pero por qué se hizo eso... eso se hizo debido, se pensó en unas pocas cabezas sobre la marcha era necesario que así fuera porque si no nos iban a desarticular completamente en este movimiento incluso el término de la huelga reciente cuando planteamos también que se dijera que había sido un triunfo rotundo que se hiciera una marcha del triunfo se dejaba implantada la idea en toda la población de que así había sido aunque realmente no fue totalmente así pero esa idea quedó implantada en la mente de todo el pueblo de Guatemala de la mayoría la menos y eso es lo que cree todavía la gente uno entrevista o platica con cualquier persona y lo que le dicen a uno es cuando le preguntan a uno y uno les dice no es que realmente el movimiento estuvo así, ha y no yo creía pues que habían realmente ganado que habían tenido la suficiente valentía ustedes de enfrentársele a este gobierno corrupto y que lo habían puesto en su lugar eso dice la mayoría pero en realidad no fue tan así las cuestiones se fueron planteando debido a las necesidades que se planteaban dentro del movimiento de lucha ¿Ahora el mismo estado puede crear un movimiento de esta naturaleza? Si con claridad en el 89 quien planteó la huelga fue el partido DC que en ese momento era el partido que gobernaba y por qué lo afirmamos pues nosotros tuvimos en las manos los memorandos que Demetrio Moliviatís le envió a diferentes maestros a todos los departamentos de la república indicándoles como tenían que iniciar la huelga y como tenían que dirigirla esos documentos quedaron en los archivos de la ya extinta AMG no se en donde estén en este momento, pero de todas maneras el estado cuando necesita que algún sector se lance a la huelga lo hace en cualquier parte del mundo lo hace porque está defendiendo sus intereses parece paradójico esto contradictorio pero no muchas veces una

huelga le sirve al estado para lograr algo más por lo tanto en el 89 fue una huelga tirada por el estado y eso lo sabían algunos dirigentes que en ese momento eran dirigentes de educación media el grupo de Melvin Pineda Sandoval lo sabía se les hizo ver se les mostró el memorando de Demetrio Moliviatis y la respuesta a mi no se me olvida de Melvin Pineda Sandoval fue quien no entre a la huelga es un traidor y ya con conocimiento de causa tirar la huelga ya habían intereses personales bien marcados y también intereses de partido por lo tanto si puede hacerlo el estado pero hasta cierto límite porque si no veamos que es lo que pasó ahora con el caso de los el movimiento que inicia también con los PAC yo les digo pac porque nunca dejaron de serlo se les fue de las manos ese movimiento posiblemente haya un sector de los PAC de las patrullas de autodefensa civil que vaya a votar todavía por el FRG pero la gran mayoría es difícil que voten ahora por ellos se les fue de las manos ellos tiraron ese movimiento pero se les fue de las manos como se dio con la huelga del magisterio en el 89 ellos tiraron el movimiento y se les fue de las manos ahora hay alguna información un poco vaga que indica que posiblemente en ello tenga metida las manos el MINEDUC en el huelga recién pasada yo no quiero adelantarme en un juicio porque no tengo ninguna confirmación de eso por lo tanto solo mencionar que posiblemente tuvo el MINEDUC las manos metidas es eso.

¿Qué impresiones tiene el profesor Rolando acerca de la huelga del 89?

Yo hice un pequeño trabajito sobre la huelga del 89 pero para resumir talvez enfocándolo como se esta planteando en este trabajo la huelga del 89 no puede plantearse maniqueístamente también tuvo sus cosas buenas tuvo sus cosas malas dentro de las buenas podemos mencionar que se descubrió al gobierno de turno y al ejército también es decir se evidenciaron completamente que no había tal democratización que el proceso democratizador que ahora iba a cambiar todo que iba para beneficio de los sectores subalternos, no, con la huelga se descubrió a la democracia cristiana que era una organización que respondía a los intereses en ese momento del

ejército, bueno y por supuesto también de los sectores externos a Guatemala que propiciaban la democratización pero una democratización de papel es decir una democracia electoralista la democracia cristiana se presto para eso y se descubrió el ejército no era una institución que se estaba alejando de la política que estaba regresando a sus cuarteles y que ahí se iba a quedar esperando el momento oportuno para defender la soberanía nacional y todo lo que se decía en ese momento, no, se descubrió que el ejército seguía teniendo el control del estado así de sencillo y por otro lado ya para quienes se dedican a pensar o para quienes nos interesa los análisis pudimos tener una radiografía u poco más profunda de realmente cómo es el magisterio la huelga del 89 nos permitió una radiografía pero perfecta de la estructura organizativa del magisterio a qué intereses responde y por eso yo afirmo ahora que no tiene formación política ni ideológica que por eso no se unifica y que pasaran muchos años hasta que alguna vez se pueda unificar a este movimiento magisterial que hubo cosas malas en la huelga del 89 las hubo pues pero lo primero fue un movimiento pro-gobiernista, la tiraron el grupo que ya mencioné el movimiento este con conocimiento de causa cuáles eran los intereses bueno, intereses político partidistas porque ya venían las elecciones quería la DC, reafirmarse como partido lograr ganar otra vez las elecciones y le salió el tiro por la culata porque fue todo lo contrario porque se le fue de las manos tuvo tres momentos para mí el movimiento el primer momento que constituyó el hecho que estuvo bajo control de la DC, el movimiento de huelga el segundo cuando se logra rescatar por parte de la dirigencia no comprometida del magisterio y un tercer momento que fue el más difícil que se le fue de las manos a la dirigencia el movimiento y fue rebasada por la base y la base tomó control del movimiento cuando se vieron aquellos movimientos en todo centro histórico de la ciudad y también se daban movimientos en el exterior en el interior de la república y fue bastante creativo eso no se puede negar pero lamentablemente como había un compromiso había que abortar el movimiento además de eso el magisterio ya no aguantaba más entonces ahí por ejemplo se nos permitimos darnos cuenta

que el magisterio tiene en sus movimientos de reivindicación tiene tres momentos, uno de preparación del movimiento dos de lanzamiento del movimiento y subida llega hasta la cima con c, y tres de ahí de la cima empieza a bajar a veces lentamente y a veces vertiginosamente para nuevamente caer al suelo otra vez y no lograr nada o casi nada esos tres momentos se dieron en el movimiento de la huelga del 85, del 87 del 89 y esta del 2003 y eso es motivo de estudio verdad, motivo de estudio esos tres momentos, el momento de la organización del movimiento, de tirar el movimiento llega a su punto máximo y luego al llegar a su punto máximo se viene otra vez al suelo a qué obedece esto podríamos adelantar al hecho de la poca formación política, podríamos adelantar el hecho de que es una masa amorfa pero ahí si ya no cabe duda que habrán otros elementos mucho más profundos que no hemos todavía descubrir y que deben de ser descubiertos por los estudiosos del tema.

¿se ha afirmado anteriormente que la mujer es hasta cierto punto dentro de la organización magisterial un obstáculo para lograr dicha organización qué piensa el profesor Rolando Paz al respecto?

Pues decía que yo no comparto ese planteamiento que para mí es bastante sexista y esto es fácil de votar, este planteamiento es fácil de votar revisemos un poco la historia quiénes han sido... quiénes se han entregado a la lucha popular pero totalmente al 100%, mujeres, en el movimiento popular, en el movimiento revolucionario, en el movimiento indígena, en el movimiento bueno ahora surgen nuevos movimientos los movimientos de género se dice ahora que la nueva izquierda esta conformada por bueno por los antiguos camaradas gente llamada de izquierda pero que también hay nuevos movimientos, movimientos ecologistas en donde tienen una participación importante las mujeres y los movimientos de género son bastantes aquí en Guatemala y tienen una participación importante que son mucho más consecuentes, estos grupos de mujeres que los grupos de hombres que son

las mujeres capaces de llegar hasta las últimas consecuencias cosa que no sucede con los hombres, por lo tanto el planteamiento que hace este compañero que no se ni me interesa saber quién es se lo voto así solo con que revise la historia reciente y la historia actual de Guatemala.

¿qué papel juega la religión entorno a la cuestión de la organización magisterial, tendrá una incidencia así bastante determinante en relación a ser un obstáculo para la organización del magisterio?

Bueno si nosotros observamos de los movimientos que ha habido desde el 73 para la fecha no hubo manifestaciones religiosas en esos movimientos pero lo que si sucede es que ahí si hay un elemento subjetivo, la gran mayoría de maestros pues tienen su religión y es una diversidad de iglesias las que convergen ahí, católicos, fundamentalistas, iglesias evangélicas históricas, testigos de Jehová, mormones, en fin que tienen su fe, y en el movimiento le piden al ser en el que ellos creen porque el movimiento definitivamente tenga un final feliz, más cuando se esta viendo que posiblemente vaya a quedarse mucha gente sin trabajo ese es otro aspecto de los movimientos magisteriales que se llega un momento que se piensa que va a haber mucha gente que se va a quedar sin trabajo y le pide mucho a Dios para decirlo así con nombre que no suceda eso entonces talvez para mí en los movimientos anteriores no fue un elemento de retraso la religión sino que talvez le permitió a muchos maestros mantenerse en el movimiento de huelga, en la lucha porque se manifestaba por ejemplo “yo le pido mucho a Dios que logremos triunfar, y le pido mucho a Dios que los compañeros no regresen a trabajar, que nos mantengamos unidos” aquí talvez voy a diferir hasta con vos mismo pero me parece que la religión aquí ha jugado un papel muy importante en el sentido de cohesionar durante un buen tiempo a todos los maestros que están en huelga, o en la lucha y lo podemos observar detenidamente ahora en el 2003 si ya se dieron manifestaciones públicas de religiosidad y llegaron como grupos de maestros que espontáneamente se reunían, es que la lucha esta tuvo características diferentes la guerra psicológica que se dio en este último

movimiento fue brutal, fue contrainsurgente y el magisterio logró sobrevivir muchos porque tenemos principios bien arraigados otros porque le pedían mucho a Dios que no se diera todo lo que se decía que iba a suceder y muchos otros sintieron la necesidad de unificarse y públicamente oraban o rezaban según fuera la denominación religiosa a la que pertenecieran y entonces eso les permitió mantenerse también dentro del movimiento y no regresar eso si es muy curioso y eso vale la pena estudiarlo detenidamente desde el 44 si es posible o específicamente de la década del 60 al 70 qué papel jugó la religión ahí, yo personalmente lo miro así, pero no es la última palabra y cualquier otro puede tener una mejor apreciación de este movimiento pero y por qué se da eso en el magisterio volvemos a los mismo es una masa amorfa con intereses, grupo que no tiene formación política no tiene principios políticos por lo tanto tienen que aferrarse a algo a su fe religiosa entonces y entonces así como en el movimiento revolucionario se aferraba a unos principios, principios revolucionarios o principios marxistas y luchaban hasta la muerte por esos principios dentro del magisterio la gran mayoría de sus miembros tiene su religión y se aferran a ese principio y eso nos permite a nosotros ver perfectamente pero con una meridiana claridad que el hecho de que ellos se aferren a su fe religiosa para mantenerse en el movimiento que no tiene ninguna formación política el magisterio nacional porque si la tuvieran entonces no se dieran manifestaciones de religiosidad como esas que se dieron ahora en 2003, sino que su formación política sus principios políticos mantendrían a cada maestro dispuestos a la lucha hasta las últimas consecuencias.

¿Qué opinión tiene el profesor Rolando de la década del 80 –90?

Lo único que puedo yo adelantar es que la dirigencia de la asamblea nacional magisterial o del magisterio de este momento ahí hay algunos miembros que tuvieron alguna formación política ideológica que fueron parte de organizaciones revolucionarias y otros más que respondían a intereses personales y otros que respondían a intereses político partidistas entonces

caemos a lo mismo la dirigencia actual refleja meridianamente también lo que sucede dentro de las bases del magisterio son realmente no son dirigentes son directivos el dirigente es aquel que piensa que analiza que dice que hay que hacer etc, el que esta atrás el directivo es aquel que grita el que da la cara el que brinca el que salta el que patalea estos directivos reflejan meridianamente lo amorfo del magisterio diferentes corrientes diferentes perspectivas de la vida, diferentes intereses y si nosotros observamos como fue la dirigencia del 89 va a ser lo mismo y si nosotros observamos cómo fue la dirigencia del 87, del 85 lo mismo intereses diferentes eran directivos pero con intereses diferentes y en el 73 posiblemente porque era un frente que no conformaba a nivel nacional no tenía toda la... los miembros del magisterio a nivel nacional sino que se concentraba más en la capital que en los departamentos lograron cohesionar a un grupo de personas que tenían un pensamiento de izquierda el FNM, y otros que tenían un pensamiento democrático no de izquierda marxista sino que solo democrático y eso les permitió a los compañeros del frente en ese momento pues avanzar pero avanzaron a nivel de dirigentes, avanzaron políticamente e ideológicamente al extremo que se incorporaron a la lucha revolucionaria pero dejaron abandonada completamente a la base esa talvez sería la diferencia en el 73, ahora los demás movimientos posteriores tienen las mismas características la dirigencia.

