

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE HISTORIA  
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA**

**Estudio Iconográfico de la cerámica Tiquisate Moldeada de la Costa Sur de  
Guatemala.**

**TESIS**

Presentada por  
**ERIKA MAGALÍ GÓMEZ GONZÁLEZ**

Previo a conferírsele el grado académico de  
**LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA**

Nueva Guatemala de la Asunción,  
Guatemala, C.A., Agosto de 2006

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE HISTORIA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Lic. Estuardo Gálvez  
SECRETARIO: Dr. Carlos Alvarado Cerezo

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores  
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR: Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores  
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes  
Vocal I: Licda. Marlen Garnica  
Vocal II: Dra. Walda Barrios  
Vocal III: Lic. Julio Galicia Díaz  
Vocal IV: Rocío García Monzón  
Vocal V: Orlando Moreno Hernández

COMITÉ DE TESIS

Doctor Oswaldo Chinchilla  
Doctora Bárbara Arroyo  
Doctor Juan Pedro Laporte Molina



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE HISTORIA**

Nueva Guatemala de la Asunción  
15 de mayo de 2006

Señores Miembros  
Consejo Directivo  
Escuela de Historia  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
Presente



Señores Miembros:

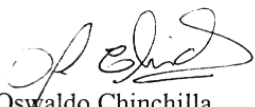
Según lo señalado en el PUNTO TERCERO, inciso 3.21 del Acta No. 04/2004 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 6 de febrero de 2004 y dando cumplimiento a lo vertido en el Capítulo V, Artículo 11°. Incisos a, b, c, d y e del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, se aprueba el contenido del informe final de tesis de la estudiante Erika Magali Gómez González carné 9610324, con el título modificado "Estudio iconográfico de la cerámica Tiquisate moldeada de la costa sur de Guatemala", debido a la orientación y enfoque de la investigación.

Asimismo se indica que el nombre aprobado por el Consejo Directivo anteriormente fue: "Estudio iconográfico de cerámica de la costa sur de Guatemala. Vasijas del grupo Tiquisate con decoración moldeada".

Agradezco su atención y solicito sea nombrado el Comité de Tesis y prosiga el trámite correspondiente.

Sin otro particular atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

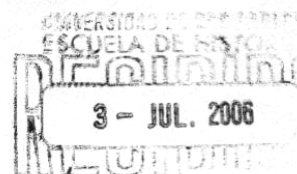
  
Dr. Oswaldo Chinchilla  
Asesor de Tesis



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE HISTORIA

Nueva Guatemala de la Asunción  
26 de junio de 2006

Señores Miembros  
Consejo Directivo  
Escuela de Historia  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
Presente

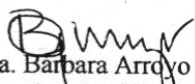


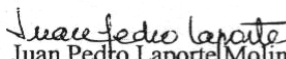
Señores Miembros:

En atención a lo especificado en el Punto Tercero, inciso 3:3 del Acta No. 15/2006, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 19 de mayo de 2006 y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo VI, Artículo 13°, Incisos a, b, c y d, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos dictamen favorable al trabajo de tesis titulado "Estudio iconográfico de la cerámica Tiquisate moldeada de la costa sur de Guatemala" de la estudiante Erika Magalí Gómez González, carné 9610324.

Sin otro particular y con muestras de estima, nos suscribimos de ustedes atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

  
Dra. Barbara Arroyo  
Miembro del Comité de Tesis

  
Dr. Juan Pedro Laporte Molina  
Miembro del Comité de Tesis

## **AGRADECIMIENTOS**

En especial a mi familia.

Al Dr. Oswaldo Chinchilla por su asesoramiento y entusiasmo para que este estudio se realizara. Así también por permitir el estudio de ejemplares de cerámica de la colección del Museo Popol Vuh-Universidad Francisco Marroquín, y del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

A la Dra. Bárbara Arroyo y al Dr. Juan Pedro Laporte, por las valiosas sugerencias y observaciones para este trabajo.

Al Dr. Dennis Guerra de la Facultad de Veterinaria y Zootecnia de la USAC, quién proporcionó las identificaciones zoológicas.

Al Lic. J. Vicente Genovez, Dr. Frederick Bove, Dr. Nicholas Hellmuth y al Arqueólogo Miguel Orrego. Al Lic. Paulino Morales, Lic. Salvador López del DEMOPRE, Lic. Jorge M. Ortiz de la ceramoteca del IDAEH. Al Sr. Rodolfo Yaquián, Lic. Fernando Moscoso y Licda. Claudia Monzón del MNAE. A las personas del MPV que de alguna forma colaboraron con este estudio. A los encargados del departamento de Arqueología de la UVG. Asimismo a la Sra. Barbara G. Nottebohm y al Dr. Guillermo Mata Amado.

A las autoridades municipales y personal del Museo de Chicacao; a la Casa de la Cultura de Occidente, Quetzaltenango.

A la Asociación Tikal por el apoyo brindado para la publicación del presente trabajo.

Finalmente, a todas las personas e instituciones que de alguna forma contribuyeron con la presente investigación.

Los criterios vertidos en esta tesis  
son responsabilidad exclusiva de  
la autora.

## ÍNDICE GENERAL

Introducción .....	1
--------------------	---

### **CAPÍTULO I MARCO CONCEPTUAL**

Planteamiento del problema .....	3
Delimitación .....	3
Justificación .....	4
Hipótesis .....	5
Objetivos .....	5

### **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO**

El estudio de los símbolos .....	6
La Iconografía y su estudio .....	6

### **CAPÍTULO III GEOGRAFÍA Y ANTECEDENTES GENERALES DE LA COSTA SUR DE GUATEMALA**

Delimitación geográfica .....	10
Características generales de desarrollo .....	10
La escultura Cotzumalguapa .....	12

### **CAPÍTULO IV LA CERÁMICA DEL GRUPO TIQUISATE**

Estudios anteriores sobre la cerámica .....	14
Tecnología de producción .....	15
Distribución geográfica .....	16
Fecha de la cerámica Tiquisate moldeada .....	22
Contextos específicos de Tiquisate Moldeado .....	23
Observaciones preliminares sobre la variación estilística de la muestra .....	23

### **CAPÍTULO V ICONOGRAFÍA DE LA CERÁMICA TIQUISATE MOLDEADA**

Elementos y motivos en las representaciones humanas .....	25
Elementos de las representaciones de animales .....	28
Elementos de las representaciones mitológicas .....	28
Otros motivos o elementos .....	29
Relación de motivos y sitios según la muestra .....	30
Temas en la iconografía de Tiquisate moldeado .....	31

Seres humanos .....	31
Animales .....	34
Seres míticos .....	36
Comparaciones con la escultura de estilo Cotzumalguapa .....	38
Seres humanos .....	39
Animales y seres míticos .....	39

**CAPÍTULO VI  
CONSIDERACIONES FINALES**

42

Bibliografía .....	44
Figuras	
Anexo 1	
Anexo 2	



## ÍDICE DE FIGURAS Y ANEXOS

Figura 1. Cronología del centro de la Costa del Pacífico

Figura 2. Vasija trípode del grupo Tiquisate, con motivos moldeados

Figura 3. Moldes de cerámica

Figura 4. Distribución geográfica de Tiquisate Moldeado

Figura 5. Mapa mostrando las fuentes de materia prima de Tiquisate Blanco

Figura 6. Localización de operaciones con presencia de cerámica Tiquisate moldeada, en la Zona nuclear Cotzumalguapa.

Figura 7. Volutas del habla

Figura 8. Posición de las manos

Figura 9. Objetos

Figura 10. Faldellines o taparrabos

Figura 11. Collares

Figura 12. Orejeras

Figura 13. Otros ornamentos

Figura 14. Tocado de bandas

Figura 15. Tocado de cabeza serpentina con plumas

Figura 16. Tocado de volutas

Figura 17. Tocado de “cocodrilo”

Figura 18. Esteras

Figura 19. Lacerías

Figura 20. Elementos arquitectónicos

Figura 21. Figuras en forma de cántaro

Figura 22. Motivos geométricos

Figura 23. Jaguares (comparación)

Figura 24. Aves (comparación)

Figura 25. Serpientes emplumadas (comparación)

Figura 26. Motivo de ave- cráneo humano (comparación)

Figura 27. Representaciones de seres humanos (comparación con la escultura Cotzumalguapa)

Figura 28. Collares de los animales (comparación con la escultura Cotzumalguapa)

Figura 29. Animales con órganos genitales expuestos (comparación con la escultura Cotzumalguapa)

Figura 30. Motivos serpentinos (comparación con la escultura Cotzumalguapa)

Figura 31. Motivo serpentino con tocado de plumas (comparación con la escultura Cotzumalguapa)

Figura 32. Motivo denominado para la cerámica del estudio como “ave con calavera” (comparación con la escultura Cotzumalguapa)

Figura 33. Cerámica de la Zona nuclear Cotzumalguapa, con decoración incisa y perteneciente al grupo Tiquisate

## **ANEXOS**

### **Anexo 1**

Cuadro 1: Motivos en la cerámica

Gráfica 1: Motivos en la cerámica

Gráfica 2: Procedencia de los casos de la cerámica

### **Anexo 2**

Dibujos y fichas descriptivas de los casos de la cerámica

## **ABREVIATURAS UTILIZADAS PARA LAS INSTITUCIONES**

DEMOPRE: Departamento de monumentos prehispánicos y coloniales

IDAEH: Instituto de Antropología e Historia de Guatemala

FLAAR: Foundation for Latin American Archaeological Research

MNAE: Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala

MPV: Museo Popol Vuh, Universidad Francisco Marroquín

UVG: Universidad del Valle de Guatemala

CIRMA: Centro de investigaciones Regionales de Mesoamérica

## INTRODUCCIÓN

Los estudios iconográficos en las artes de Mesoamérica, tales como escultura, cerámica y códices han contribuido a conocer más sobre las formas de pensamiento de las sociedades prehispánicas, en especial en lo referente a temas políticos o religiosos.

Para la Costa Sur, parte integrante de Mesoamérica, los estudios del arte e iconografía se han concentrado en la escultura y en la cerámica relacionada a Teotihuacán, la cual es notable en algunos sitios para la segunda parte del Clásico Temprano (400-650 d.C).

Entretanto no existen estudios iconográficos para la cerámica costeña del grupo cerámico Tiquisate -cuyo desarrollo se ha estimado que comienza en la segunda mitad del Clásico Temprano, referido como Clásico Medio en el centro de la Costa del Pacífico (fig. 1), y continúa durante el Clásico Tardío (650/700- 1100/1150 d.C.) (Medrano, Bove y Neff 1998: 128). Eric Thompson, Lee Parsons, y más recientemente el Proyecto Costa Sur, están entre los estudiosos que han trabajado la tipología de esta cerámica. Thompson (1948) y Parsons (1967) por ejemplo, mencionaron e ilustraron en sus trabajos cerámica llamada por ellos vajilla Tiquisate y grupo Pacaya, respectivamente.

La cerámica Tiquisate moldeada (definición provisional más adelante) ya fue descrita por Thompson (1948), quien hace referencia general a este tipo de cerámica señalando algunos rasgos de su estilo y decoración y reconociendo algunos motivos. Aparte de los autores mencionados, este tipo de cerámica ha sido tratado aisladamente en catálogos y otras fuentes publicadas, pero no existe un conjunto en el que se aprecie la riqueza de sus representaciones. Por lo tanto un objetivo principal fue reunir ejemplares de esta cerámica a manera de inventario, asimismo realizar un estudio iconográfico para conocer los elementos, motivos o temas que pudieron ser importantes dentro de la sociedad costeña, particularmente para el periodo Clásico.

Ante la escasez de fuentes escritas para el área, no se pueden proponer significados, pero fue posible hallar analogías con motivos o temas de otras áreas, haciendo énfasis en los caracteres formales. En cuanto a significados, es claro que no es fácil atribuir un mismo significado a una misma forma, en especial si estas son de áreas diferentes.

De especial importancia fue la comparación entre la iconografía de la cerámica y la iconografía de la escultura Cotzumalguapa, pues ambas son manifestaciones de la sociedad costeña. La escultura Cotzumalguapa tiene un desarrollo importante en el Clásico Tardío y la cerámica del tipo Tiquisate Moldeado tiene fechamientos absolutos asociados al mismo lapso, aunque escasos. Bove (2003: com. personal) comentó que la cerámica tiene presencia cuantitativamente importante en el área de Cotzumalguapa, la cual tuvo su mayor florecimiento en esta época tardía, sugiriendo así que la cerámica está especialmente relacionada al mismo periodo.

El punto de interés es que tanto esta cerámica como la escultura debieron tener un desarrollo paralelo. La comparación entre ambas, obedeció al supuesto de que si el área de desarrollo de estas manifestaciones es compartida, las representaciones deberían tener rasgos compartidos también. Se logró establecer puntos coincidentes, aunque hay igualmente numerosas disparidades.

Así, en el primer capítulo se explica el problema, su relevancia y los alcances de esta investigación. En el segundo capítulo se presentan algunos conceptos, así como aspectos relacionados con la metodología para el estudio iconográfico, algunos de los cuales son asumidos en este estudio. Mientras tanto, en el tercer capítulo se menciona brevemente algunos datos sobre la geografía de la zona de interés. Asimismo se da información relevante sobre el desarrollo de la Costa Sur, haciendo referencia a la escultura Cotzumalguapa que se desarrolló en el periodo Clásico Tardío. El cuarto capítulo es una sección que trata de la cerámica del grupo Tiquisate en general, y especialmente de la cerámica moldeada, tratando para esta última puntos importantes, tales como su cronología, distribución geográfica, manufactura, fuentes de materia prima, datos recabados de los contextos específicos del material, así como algunas observaciones preliminares del estilo de la muestra. El quinto capítulo se limita al estudio iconográfico, iniciando con la descripción de los elementos y motivos de las representaciones para luego hacer comparaciones formales con motivos y, cuando es posible, con temas de otros sitios. Para finalizar se hace un breve comentario sobre el resultado de la investigación.

## **CAPÍTULO I MARCO CONCEPTUAL**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Los estudios iconográficos en cerámica de la Costa Sur de Guatemala se han concentrado en la cerámica de estilo teotihuacano y han revelado rasgos de arte, ideología y otros para el Clásico Temprano (Hellmuth 1975, 1978 y 1993; Berlo 1984, 1989, entre otros).

Sin embargo el tipo denominado provisionalmente como tipo Tiquisate Moldeado por Bove y Medrano (Bove 2003: com. personal), no ha generado el interés necesario para un estudio iconográfico. Esta cerámica con decoración en relieve contiene representaciones que pueden ser analizadas y aportar información sobre el grupo social que la elaboró.

El problema inicial que llevó a la realización de esta investigación fue la inexistencia de un estudio que reúna las representaciones de las vasijas de este tipo, cuyo estudio puede contribuir al conocimiento de rasgos posiblemente relacionados con la ideología religiosa de la sociedad costeña prehispánica. Los ejemplos están dispersos en publicaciones, archivos fotográficos, colecciones públicas y privadas. En adición a ello, otro problema es la relativa escasez del material, así como también la escasez de contextos específicos. Además es de mencionar que en la muestra se incluyeron varios ejemplares que no pudieron ser observados físicamente, pero por presentar un mejor estado permitían comparaciones de sus diseños con los de otras vasijas, o fragmentos de vasijas. El anexo 2 contiene una descripción de casos, en la que se anota cuando no se examinó la pieza original.

### **DELIMITACIÓN**

1. Este estudio se limita al análisis iconográfico de las vasijas del grupo Tiquisate con decoración realizada con molde, de la Costa Sur de Guatemala. Las vasijas a tratar tienen diseños realizados con molde, que tratan principalmente la figura humana, animales, seres míticos, y diseños geométricos. Este tipo de cerámica ha sido tratada por Thompson (1948: 46), quien se refirió a ella como parte de la Vajilla Tiquisate; y Parsons (1967: 130) que la clasificó dentro de su Grupo cerámico Pacaya. El proyecto Costa Sur, recientemente ha realizado estudios tipológicos de cerámica que incluyen la definición de los diferentes tipos que conforman el grupo Tiquisate, entre ellos el provisionalmente denominado tipo Tiquisate Moldeado (definición en Cap. IV). Sin embargo, estos análisis no se han publicado en forma detallada. Así, la definición de Thompson es la que más se ajusta para definir el material de la presente investigación, complementada con las definiciones del Proyecto Costa Sur (ver Cap. IV). En la literatura arqueológica se ha utilizado el término “Tiquisate” en referencia a los cilindros trípodes con decoración moldeada, del periodo Clásico Temprano (Hellmuth 1975 y 1993 entre otros). Estos objetos en general no presentan el engobe característico de la vajilla Tiquisate. Esta tesis no incluye la cerámica moldeada de estilo teotihuacano, y se concentra en la cerámica con engobe Tiquisate, tal como fue definida originalmente por Thompson. Sobre la temporalidad del tipo Tiquisate Moldeado, Bove considera posible que pertenezca principalmente al Clásico Tardío, pues la mayoría de esta cerámica proviene de áreas circundantes a la zona de Cotzumalguapa, que se desarrolló grandemente en ese lapso (Bove 2003: com. personal). En esta investigación se incluyeron varios casos de cerámica de superficie negra que presenta motivos o representaciones parecidas a las de la cerámica Tiquisate. Adicionalmente se debe atender al hecho de que con una misma pasta se puede obtener una coloración diversa en la cerámica, en respuesta a las condiciones de cocción.

2. El estudio no se concentrará en la clasificación cerámica ni en la cronología. Aunque dichos temas son de suma importancia serán tratados como antecedentes. Lo que se pretende es reunir y dar a conocer los motivos iconográficos presentes en la cerámica Tiquisate con decoración moldeada de la Costa Sur, y realizar comparaciones con la escultura estilo Cotzumalguapa desarrollada durante el mismo periodo.

3. Se limita la comparación de temas y elementos iconográficos de la cerámica con los de la escultura de estilo Cotzumalguapa, tomando básicamente los estudios que han sido publicados sobre la iconografía de dicho estilo escultórico.

4. La muestra está constituida por vasijas completas o semi-completas de colecciones públicas o privadas y otras fuentes. Se incluyen objetos con y sin procedencia arqueológica, pero en el caso de los últimos, se hizo lo posible por determinar su autenticidad. Para obtener ejemplares con contextos fue de gran importancia la revisión del muestrario de materiales de la Costa Sur de Guatemala, localizado en la ceramoteca del IDAEH, así también materiales cerámicos del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa y del MNAE. Las fuentes de la muestra son las siguientes:

1. Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala (MNAE)
2. Museo Popol Vuh (MPV), Universidad Francisco Marroquín
3. Casa de la Cultura de Occidente, Quetzaltenango (Museo Julio César De la Roca)
4. Casa de la Cultura de Chicacao, Suchitepéquez
5. Ceramoteca y bodega de la ceramoteca del Instituto de Antropología e Historia
6. Bodega del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa

Otras colecciones privadas:

7. Colección privada (anónima)
8. Colección del Dr. Guillermo Mata Amado

Otras fuentes:

9. Archivo Fotográfico de Edwin Shook, Universidad del Valle de Guatemala
10. Archivo Fotográfico digital, en Internet, de Justin Kerr: Mayavase Database  
<http://www.research.famsi.org>
11. Archivo Fotográfico digital de Nicholas Hellmuth (FLAAR)

12. Publicaciones:

- Parsons (1967)
- Danielsson (1968)
- Robicsek (1975)
- Dieseldorff (1933)

## **JUSTIFICACIÓN**

El estudio de la cerámica es de gran utilidad, puesto que puede ser estudiada a nivel de tecnología, forma, iconografía, textos jeroglíficos, estilos pictóricos y puede ser objeto de comparaciones entre áreas (Reents-Budet: 1999: 271). El resultado de esos estudios, combinado con los datos arqueológicos, ha contribuido a evidenciar cambios, políticos, económicos y sociales que han establecido diferencias entre periodos (Staines 1998: 141).

Se pueden mencionar algunos autores que han tratado la iconografía en cerámica de la costa (Hellmuth 1975, 1978 y 1993; Berlo 1984, 1989). Hellmuth y Berlo, han tratado en forma relativamente amplia, en las publicaciones mencionadas, la iconografía de la cerámica de estilo teotihuacano (vasijas trípodes e incensarios, principalmente), presente en la costa para el Clásico Medio. Los estudios iconográficos de materiales costeños relacionados con Teotihuacán, han aportado una de las principales bases de información sobre tal periodo. En contraste, la cerámica del Clásico Tardío no ha sido estudiada para determinar sus características iconográficas, por lo que se considera que el estudio a realizar será de utilidad para conocer un poco más de la cerámica y la sociedad del Clásico. Permitirá determinar las características de la iconografía, que pueden ser parte de la base, para estudiar la ideología, en el ámbito de creencias mítico-religiosas. Así también la comparación con las características de la iconografía de la escultura Cotzumalguapa dará una perspectiva más amplia sobre el problema. Para llegar a conocer de forma aproximada la ideología de una sociedad se necesita el estudio de todos sus restos culturales y el presente estudio pretende contribuir a ello.

## **HIPÓTESIS**

La cerámica Tiquisate moldeada, muestra una iconografía cuyos motivos y elementos se relacionan con la iconografía de la escultura de estilo Cotzumalguapa de la Costa Sur, puesto que ambos materiales provienen de una misma base de creencias míticas-religiosas.

## **OBJETIVOS**

### **General:**

Realizar un estudio iconográfico de la cerámica del tipo Tiquisate Moldeado, de la Costa Sur de Guatemala.

### **Específicos:**

1. Formar un inventario inicial de los distintos motivos iconográficos presentes en la cerámica del tipo Tiquisate Moldeado.
2. Identificar los motivos presentes en la cerámica a estudiar y determinar su frecuencia y variaciones.
3. Realizar comparaciones iconográficas con esculturas de estilo Cotzumalguapa.



## **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO**

En forma breve, este estudio, al tratar de iconografía es parte de la arqueología Procesual-Cognitiva, que según Renfrew, continúa dentro de la corriente principal de la arqueología procesual, pretende explicar y no sólo describir (Renfrew y Bahn 1993: 451). Trata de incorporar en sus formulaciones la información de aspectos simbólicos y cognitivos de las sociedades antiguas. Considera que la ideología debe ser tomada en cuenta en las explicaciones de la sociedad.

En este apartado se dan las definiciones básicas para la presente investigación, las cuales son un acercamiento general a la teoría que se ha manejado en los estudios iconográficos. Se tratan los conceptos de símbolo e iconografía y algunos métodos que han sido utilizados por investigadores de culturas de Mesoamérica en este campo.

### **EL ESTUDIO DE LOS SÍMBOLOS**

Un símbolo es cualquier objeto, dibujo o pintura sobre una superficie que puede ser reconocido como una imagen representativa del mundo real y no sólo una reproducción mecánica, como un fósil (Renfrew y Bahn Op. Cit.: 363). El ser humano da significado a sus impresiones sensitivas atendiendo a su conocimiento real del mundo, entonces los símbolos pueden variar sus significados en los diversos grupos culturales (Ibid: 355). Una comunidad de personas que viven juntas compartiendo una misma cultura y lengua tienen muchas veces la misma visión del mundo o “juego mental”, resultando de ello un mapa cognitivo compartido (Ibid: 357). Con respecto a la utilidad de los símbolos dentro de un grupo, se puede mencionar:

- Los símbolos se utilizan para regular y organizar las relaciones entre los humanos, y con ello la noción del valor más alto de unos objetos sobre otros (Ibid: 363). “Afirman y refuerzan los derechos de rango, autoridad y estatus” (Hatch 1987: 472)
- Se emplean para representar y controlar las relaciones humanas con el mundo de lo sobrenatural o trascendental. (Renfrew y Bahn Op. Cit.: 363).
- Principalmente, pueden ser representados en expresiones artísticas diversas y así describir el mundo en imágenes (Loc. Cit.).

El significado de los símbolos no puede ser comprendido totalmente como lo hicieron sus creadores. Por el hecho de que la forma simbólica de una imagen u objeto no da el significado, es el investigador quien debe analizar el uso que se da a esa forma en el contexto de los demás símbolos (Ibid: 356), y para ello debe relacionarlos.

### **LA ICONOGRAFÍA Y SU ESTUDIO**

La iconografía es una rama de la historia del arte que se interesa por el asunto o significado de las obras de arte y no por la forma. Hay varios niveles de significado, establecidos por Panofsky (1970: 39, 40).

1. Significado primario o natural: identifica las puras formas, seres humanos, animales, plantas, etcétera; identifica sus relaciones mutuas como acontecimientos y percibe expresiones como la melancolía de una pose, o un ambiente pacífico. Esas formas son el mundo de los motivos artísticos cuya enumeración es la descripción preiconográfica.

2. Asunto secundario o convencional: se concibe al relacionar motivos artísticos y combinaciones de motivos (composiciones) con temas o conceptos. Así esos motivos son llamados imágenes, y las combinaciones de imágenes se llaman narraciones y alegorías que pueden ser identificadas por la iconografía.

3. Significado intrínseco o contenido: se capta al reconocer principios subyacentes en una obra y modificados por una personalidad, que revelan la actitud de una nación, un período, una clase, una convicción religiosa o filosófica. Las formas, motivos, imágenes, narraciones y alegorías se convierten en “valores simbólicos” cuando se interpretan como manifestaciones de principios subyacentes, y es la iconología la que interpretará esos valores. En opinión de Klein (2002: 30), situar una imagen en el contexto de las ideas, valores y tradiciones del tiempo y el lugar de su creación, puede llevar el riesgo de la especulación, aunque sí es posible llegar a comprobar de forma convincente el contenido en una obra de arte.

Debido a confusiones de términos, Panofsky define la iconografía como la descripción y clasificación de las imágenes, mientras la iconología es una iconografía que ha llegado a la interpretación (Panofsky Op. Cit.: 41). Por otro lado, Gendrop define la iconografía como la ciencia de la identificación, descripción, clasificación e interpretación de símbolos, temas y elementos de obras de arte, especialmente antiguos, mientras que la iconología interpreta el significado de una obra de arte, para lo cual es indispensable un conocimiento completo de la cultura a través de las fuentes documentales (Gendrop: 1997: 109). El presente estudio se enmarca en el concepto de iconografía de Panofsky y Gendrop, ambos definidos como identificación, descripción, clasificación e interpretación de imágenes y su relación con temas.

Existen varios instrumentos que permiten analizar obras de arte y extraer incluso buena parte del significado contenido en ellas. Es importante el uso de fuentes textuales que Berlo divide en dos tipos principales:

1. Textos conjuntos: son los textos que los artistas pre-hispánicos mismos han relacionado con imágenes, por ejemplo una inscripción sobre una estela maya.

2. Textos discretos: incluyen no sólo los textos inscritos, pintados o escritos por el artista pre-hispánico, sino también documentos etnohistóricos y etnográficos que revelan un sistema de creencias indígenas, por ejemplo un poema azteca del siglo XVI o un mito maya de Zinacantan, del siglo XX, para explicar un arte más antiguo (Berlo 1983: 1, 2).

En forma complementaria se menciona la analogía etnográfica, dividida por Berlo en tres tipos:

a- Analogía cultural general

b- Analogía entre culturas que manipulan ambientes similares en formas similares (Ibid: 3).

c- Analogía que asume una continuidad histórica directa.

El último tipo podría llamarse “homogeneidad etnográfica”, aunque no implica exactamente similitud o comparación como lo hace la analogía, sino que es una similitud basada en origen y estructura común (Ibid: 4). Los mesoamericanistas confían en la analogía etnográfica asumiendo que tratan con culturas relacionadas históricamente e ideológicamente y la base metodológica para su trabajo es la creencia en esa continuidad (Loc. Cit.). En este sentido,

Gordon Willey (1973: 153, 154, citado por Berlo Loc. Cit.) menciona tres supuestos sobre el uso de documentos etnohistóricos:

- Mesoamérica puede considerarse como una tradición cultural unificada.
- Dentro del sistema cultural mesoamericano hubo un sistema ideológico unificado.
- Hubo continuidad de creencias y comunicación dentro de ese sistema ideológico mesoamericano que permite, en retrospectiva arqueológica, atribuir significados similares a signos similares o símbolos.

En forma opuesta, George Kubler (1970a: 143 citado por Berlo 1983: 4,5), basado en sus estudios de arte europeo, afirma que hay disyunción en la forma y significado cuando las formas duran por periodos largos. Además el significado debe buscarse en el objeto y su contexto. En Mesoamérica las culturas están relacionadas pero no necesariamente unificadas, el arte de cada cultura registra información que no ocurre en textos y surgen problemas al asumir que hay una relación exacta entre las imágenes y el texto (Kubler 1973b: 165 citado por Berlo 1983: 4). Es posible que la gente más tardía diera nuevos significados a las formas antiguas, cambiando las formas de sus predecesores a nuevos significados y presentando en nuevas formas los viejos significados que aún son aceptables (Kubler 1970a: 143, citado por Berlo 1983: 4, 5). Sin embargo, en Mesoamérica no hay bases para suponer que hubo disyunciones semejantes a las europeas (Morselli 2004: 789).

Taylor, estudioso del oeste mexicano, critica también la analogía, aunque acepta que hay pocas herramientas analíticas que extraigan el contenido religioso desde el registro material, por lo que la interpretación religiosa e ideológica depende de la analogía etnográfica (Taylor 1970: 167, citado por Berlo 1983: 5).

Pasztorly hace mención de la importancia del contexto, aunque ella da el argumento de un “enfoque sintético”, el cual consiste en el análisis contextual de motivos y el análisis comparativo basado en culturas coetáneas, textos del siglo XVI y etnografía moderna (Berlo 1983: 6). Por otro lado, Arthur Miller (1983: 50) llama la atención sobre un método de examinar el significado de imágenes prehispánicas sin recurrir a la, según él, dudosa solución de la comparación con los textos escritos; el método implica encontrar explicaciones análogas en los contextos culturales y ambientales en los que la tradición artística fue desarrollada.

El caso de imágenes que no aparecen asociadas a textos sucede frecuentemente en el arte prehispánico, así que el significado de tales imágenes ha procedido de los textos discretos (Ibid:11). A la escasez de fuentes documentales se puede sumar lo que menciona Benson sobre la complejidad en la iconografía maya que describe tanto conceptos reales como sobrenaturales, políticos y religiosos; las categorías del mundo real y el no real están entremezcladas, integradas (Benson 1999: 503). En general esto podría aplicarse a Mesoamérica. Al interpretar las representaciones del arte es preciso distinguir cuando estas son simplemente decorativas y cuando funcionan dentro del simbolismo mítico-religioso u otro (Vela 1967: 463).

Partiendo de los conceptos anteriores se puede explicar la metodología utilizada en la presente investigación. En lo referente al método de análisis de material, en general se aplicó el método del análisis que considera por separado las partes de un todo, y la síntesis que condensa y reúne los elementos que fueron considerados como separados (Monzón 1993: 165, 166).

En forma concreta, se asumieron varias ideas establecidas en las propuestas teóricas del apartado anterior por los estudiosos de la iconografía en Mesoamérica, pues en general coinciden en varias de sus proposiciones, y algunas de ellas pueden bien aplicarse al caso que ocupa el presente estudio.

Inicialmente se realizó una descripción preiconográfica de las representaciones, luego se realizó un análisis de los casos, separando los distintos elementos y motivos de la cerámica. Seguidamente se hizo una síntesis agrupando las diferentes representaciones, y en la medida de lo posible relacionándolas con conceptos o temas, los cuales resultaron tener similitud por lo menos en su forma, con temas conocidos para otras áreas y para los que ya se cuenta con información. El tercer método aplicado fue el de la comparación de escultura y cerámica.

Fue de importancia la relación de significados asumida para Mesoamérica, sobre todo cuando se hallaron formas con amplias probabilidades de simbolizar “una misma idea”. Por ello, los estudios iconográficos de otras áreas han sido de utilidad al presentar similitudes en cuanto a representaciones con la cerámica Tiquisate Moldeado, asumiendo así que el área mesoamericana, solamente en forma básica, compartió ideología, como expresó Willey. Las analogías con materiales artísticos de áreas fuera de la Costa Sur, se hayan desarrollado o no contemporáneamente a los materiales de interés de esta investigación, pueden arrojar luz sobre significados, de elementos, motivos o temas. De relevancia es también la información etnográfica y etnohistórica que en algún momento puede aclarar parte del significado que Panofsky llama “convencional”.

Por otro lado y siendo un objetivo principal en este trabajo, fue relevante la comparación de los elementos, motivos o temas iconográficos de la cerámica, con los de la escultura de estilo Cotzumalguapa, partiendo del hecho que tanto la cerámica como la escultura se enmarcan dentro de un mismo contexto cronológico y espacial. Así, sus rasgos iconográficos fueron comparados a fin de comprobar la existencia de motivos o temas coincidentes, lo cual podría dar indicios de que ciertas creencias míticas-religiosas están “arraigadas” o son populares dentro de una parte de la sociedad costeña del Clásico Tardío y que abarca tanto el arte monumental e incluso se manifiesta en la cerámica.

Para finalizar se mencionan los instrumentos de recolección de datos y los procedimientos utilizados para la consecución de datos básicos y dibujos de la cerámica:

- Ficha de registro de datos para cada caso.
- Fotografía blanco y negro y a color a fin de obtener un registro inmediato de los casos para los cuales es difícil tener acceso.
- Dibujo preliminar por medio del calcado directo sobre la vasija o tiestos, utilizando papel mantequilla y minas suaves (4 ó 5B), con el fin de conseguir dibujos lineales y mostrar en forma más clara los rasgos de las imágenes.
- Dibujo final basado en los calcos directos y calcos de fotografías, utilizando rapidógrafos 1.2, 0.5 y 0.2, dependiendo de las dimensiones de los rasgos.

## **CAPÍTULO III**

### **GEOGRAFÍA Y ANTECEDENTES GENERALES DE LA COSTA SUR DE GUATEMALA**

#### **DELIMITACIÓN GEOGRÁFICA**

La Costa Sur está formada por una planicie de hasta 45 km de ancho y abarca desde el río Suchiate al oeste, hasta el río La Paz al este (Arroyo 2003: 23). Sus zonas geográficas principales son: a) la Costa Baja entre 0 y 100-200 msnm y b) el pie de monte o Bocacosta, entre 100-200 y 100-1500 msnm (Chinchilla 1996: 54, 55). La región cuenta con varios ríos que corren de norte a sur y desembocan en el Océano Pacífico, así como con esteros y manglares que fueron vías de comunicación en tiempos prehispánicos (Arroyo Op. Cit.: 23).

Esta región aparece en los mapas como una planicie aluvial homogénea, aunque es un área muy dinámica. La cadena de volcanes cuaternarios y pendientes asociadas, contienen ceniza volcánica y otros restos depositados que están sujetos a copiosas precipitaciones. La combinación de fuertes precipitaciones y pendientes empinadas, provee una gran cantidad de sedimentos a los arroyos que descargan en la planicie costera. Así, la faja costera está cubierta con sedimentos fluviales que van desde arenas volcánicas finas, cieno y arcillas, hasta acumulaciones rocosas (Bishop 1994 y Williams 1960 citados por Bove y Neff s.f.). En la planicie costera los ríos cargados de sedimentos y restos erosionados de las tierras altas y pendientes volcánicas, inundan anualmente las áreas más bajas, con ello la zona se ve renovada y enriquecida por estratos depositados por tales inundaciones, resultando a la vez fértil para la agricultura y ventajosa para el hombre desde épocas tempranas, por la cantidad de recursos naturales que representa (Shook 1965: 180,181).

#### **CARACTERÍSTICAS GENERALES DE DESARROLLO**

El área de la Costa del Pacífico fue continuamente ocupada desde el periodo Preclásico Temprano. Sus pobladores desarrollaron complejos culturales diferenciados de otros grupos, aunque comparten rasgos culturales generales con el área mesoamericana (Parsons 1988: 133, 134; Medrano 1996: 98 y Arroyo 2003: 26). Para esta época ya se tiene cierta complejidad social puesto que hay presencia de escritura, incluso es en la Costa Sur donde se tienen dos de los fechamientos más antiguos documentados para Mesoamérica, así la Estela 1 de El Baúl tiene la fecha 36 d.C. y la Estela 5 de Abaj Takalik tiene la fecha 126 d.C. (Arroyo 2003: 28).

Durante el Clásico Temprano muchos sitios preclásicos fueron abandonados exceptuando la región entre La Gomera – Sipacate que evidencia ocupación con cerámica del estilo de Teotihuacán (Whitley y Beaudry 1989: 84; Hatch 1989: 6). Según investigaciones del Proyecto Balberta, el contacto entre estas zonas se dio cerca del 200 a 250 d.C. si no antes (Bove y Medrano 2003: 53). Para el Clásico Temprano en varios sitios de la zonas de Tiquisate y Parijuyú y, en el centro de Escuintla, hay evidencia de contacto por la presencia de obsidiana verde; ejemplares de cerámica Anaranjado Delgado y su imitación en la cerámica Esmeralda Flesh; asimismo hay cerámica de pasta fina de la Costa del Golfo, indicando un contacto indirecto a través de centros ligados a Teotihuacán (Ver: Ibid: 49-53). Shook observó que en la región de Tiquisate, la presencia teotihuacana fue de corta duración y limitada a algunos sitios (Bove 1992: 3). Adicionalmente, en Los Chatos-Montana, y el sitio Río Seco se han recuperado incensarios de estilo teotihuacano, en contextos controlados (Bove y Medrano 2003: 56). En Montana y sitios cercanos, hubo objetos con paralelos en Teotihuacán, tales como: candeleros; figurillas “retrato”

de guerreros (Ibid: 63, 65, 66); cerámica con formas, pastas o acabados de superficie similares e incluso, imaginería relacionada con “Tlaloc”. De acuerdo a Bove y Medrano (Ibid: 76), junto con un número significativo de teotihuacanos, llegó una ideología poderosa y nueva, así como destreza militar a la Costa, dando como resultado el establecimiento de colonias teotihuacanas en Montana, sitios cercanos, e incluso en Ixtepeque, en la zona de Tiquisate. Finalmente, a la caída de la gran ciudad mexicana, cerca del año 700 d.C., la Costa Sur de Guatemala logró desarrollar un arte escultórico denominado Cotzumalguapa y a la vez siguió manteniendo nexos con las culturas clásicas de Veracruz (Parsons 1988: 135).

Durante el Clásico Tardío, la región manifestó una complejidad social y política. Varios sitios que fueron abandonados en el Clásico Temprano son reocupados adicionando nuevos edificios, también se construyen varios centros mayores (Hatch y Rubio 1999: 186). Este es el periodo de intenso contacto entre el Altiplano y la Costa, así como la época en que reaparecen tanto la arquitectura como la escultura monumental. Junto con los objetos rituales se manifiestan nuevos estilos, así también se tiene presente la escritura jeroglífica principalmente alrededor de Santa Lucía Cotzumalguapa (Whitley y Beaudry Op. Cit.: 84 y Hatch y Rubio Loc. Cit.).

En este periodo la Costa Sur tuvo la densidad más alta en asentamientos. En la región de Tiquisate, Bove (1989: 49) investigó 25 sitios, entre los que sobresale Ixtepeque, con restos del Clásico Tardío que indican que fue una capital regional. En la costa baja, Bove ha documentado centros políticos dominantes en Balberta y Montana-Manantial-Los Chatos, durante el Preclásico Terminal y el Clásico Temprano (Chinchilla 1996: 70). Sin Cabezas fue ocupado nuevamente en el Clásico Tardío. Aunque sus esculturas son del periodo Preclásico, fueron reubicadas en el lugar, cuando se realizaron los edificios del Clásico Tardío (Hatch y Rubio 1999: 186). Otros sitios son Monte Alto, Mi Cielo, Balberta, El Bálsamo, Ixtepeque, Sin Cabezas, Tak'alik Ab'aj, Flamenco, La Blanca, La Victoria, Chocolá, Palo Gordo (Valdés y Rodríguez 1999: 191) y sitios de la Zona nuclear Cotzumalguapa, entre otros.

La Zona nuclear de Cotzumalguapa, que designa al área entre y alrededor de los sitios El Baúl, Bilbao y El Castillo, junto a sus áreas de asentamiento asociadas, alcanzó su mayor desarrollo entre 600 y 1000 d.C.. Es probable que la mayoría de escultura y arquitectura monumental sea de esta época, pero hay evidencia de ocupación importante desde el Clásico Medio (Chinchilla Op. Cit.: 184, 185). Como un estilo escultórico de la élite, desarrollado en esta zona, tuvo un considerable contenido político y su difusión a sitios de la costa como a sitios del altiplano guatemalteco, probablemente se deba a una red política centrada en la zona nuclear (Ibid: 3).

Luego del florecimiento del Clásico Tardío en la Costa del Pacífico de Guatemala, todos los sitios centrales fueron abandonados, sin evidencia de nuevas construcciones monumentales. La distribución de tiestos Tohil Plomizo considerado el marcador más aceptable para el periodo Postclásico Temprano apoya la idea de que en este lapso hubo una ocupación poco significativa, y se presume una despoblación masiva (Bove 2002: 181 y 182). Carolina es el único centro Postclásico sustancial conocido en el área, asimismo hay ocupación de importancia en sitios como: Gomera, Las Playas, Yolanda y Cotzumalguapa. Todos los anteriores muestran cerámica de la fase Ixtacapa, y algunos de ellos tienen patio hundido en forma de I, para el juego de pelota (Bove 2002: 190-201). Aparte hay cerca de 50 sitios menores en Escuintla central, que también tienen cerámica de la fase Ixtacapa (Bove s.f.).

## **LA ESCULTURA COTZUMALGUAPA**

Debido a que para el estudio iconográfico de la cerámica, se compararán los motivos y/o elementos presentes en la cerámica y la escultura Cotzumalguapa, se presentan algunas características que han sido establecidas por los estudiosos de esta manifestación artística. Atendiendo a la forma de ejecución de las esculturas, algunas formas frecuentes son: a) rocas grandes naturales de basalto, esculpidas en bajorrelieve con escenas; b) monumentos de piedra ornamentados; c) estelas; d) gradas de plataformas; e) bloques; f) esculturas circulares; y g) cabezas espigadas.

Este estilo escultórico se desarrolló ampliamente en el área nuclear de Cotzumalguapa, con características propias. Se halla, tanto en el área de Santa Lucía Cotzumalguapa y en sus cercanías, así como en lugares tan alejados como Palo Gordo y el valle de Antigua (Hatch 1987: 467, 468). Las esculturas del área nuclear de Cotzumalguapa con los sitios de El Baúl, Bilbao y El Castillo, se consideran el modelo a seguir para catalogar una pieza como perteneciente a este estilo escultórico, con excepción de las esculturas preclásicas que también hay en el área. Estas últimas se reconocen por estar ejecutadas en estilo Izapa y otras por ser esculturas con espigas verticales (Chinchilla Op. Cit.: 91 citando a Parsons 1986; Miles 1965). Sin embargo surgen dudas para asignar cronología a piezas reutilizadas, como el caso de los llamados “barrigones” que comúnmente se asocian con el Preclásico pero por lo menos una pieza ha sido hallada en contexto del periodo Clásico (Chinchilla Loc. Cit.). Los datos de excavaciones recientes tienden a colocar el desarrollo de la escultura de estilo Cotzumalguapa en la fase Pantaleón, la cual se considera como el lapso de principal desarrollo de la Zona nuclear (Chinchilla, Bove y Genovez s.f.: 18).

La escultura Cotzumalguapa se caracteriza por sus representaciones, en las que sobresalen símbolos ligados al juego de pelota, escenas de muerte y sacrificio y simbolismo de Tlaloc (Parsons 1988: 135 y Hatch 1987: 469). Este estilo artístico trata la figura humana de una forma muy distinta al estilo Maya y algunos investigadores han pensado que tiene influencia del Golfo de México y de Xochicalco (Piña Chan 1998: 102); la relación con la Costa del Golfo es sugerida precisamente, por rasgos tales como la parafernalia del juego de pelota, énfasis en el sacrificio, presencia de yugos y hachas. Por su parte, Hatch considera que la escultura Cotzumalguapa es una manifestación temprana del horizonte Mixteca-Puebla del Postclásico, lo cual se evidencia en los códices mixtecos, escultura de Oaxaca, Costa del Golfo y Península de Yucatán (Hatch 1987: 469). Hay rasgos que son muy distintivos en las representaciones no sólo de seres humanos, sino también de animales e incluso de seres míticos, en la escultura. A continuación se describen características que se consideran relevantes.

### **Seres humanos**

Las figuras humanas de Cotzumalguapa muestran un rostro angular, narices rectas, frente sin deformación, ojo ovalado delineado, labios delgados y rectos, barbilla cuadrada, mejillas acentuadas, pelo largo y liso entre otros rasgos (Ibid: 205). La indumentaria consta de faldellines con bandas anudadas que cuelgan al frente y/o atrás, el taparrabo típico de los personajes lleva moños grandes, y hay algunos tocados con fauces de serpiente posiblemente emplumada (Krickeberg 1961:11; Parsons 1969: 143; Hatch 1987: 469; Daneels 2001: 1173). Algunas de las esculturas de este estilo son portadoras de mensajes políticos, inmersos en una estructura ritual y religiosa, donde los gobernantes y nobles establecen lazos con los seres sobrenaturales,

legitimando así su poder. Esa forma de legitimización es compartida con otros estilos artísticos, como el Maya y el Zapoteco (Chinchilla Op. Cit.: 90)

### **Animales**

Estos frecuentemente portan collares anudados con una especie de corbatín al frente; hay varios casos en los que muestran los órganos genitales, probablemente asociándose a la fertilidad, por ejemplo el Monumento 1 de Ajaxá, que muestra un venado con testículos expuestos y el Monumento 14 de El Baúl, que muestra un jaguar con falo.

### **Seres míticos**

Hay varias representaciones que Thompson identificó con deidades del centro de México (Chinchilla Op. Cit.: 114). Algunos seres míticos numéricamente importantes son seres esqueléticos con elementos particulares que Chinchilla identifica como “dios maniquí de la muerte” (Ibid: 17). Otro ser es el “monstruo reptil” que a veces aparece con un rostro humano emergiendo de sus fauces, aunque este tema puede aparecer de forma muy similar incluso en las Tierras Altas (Ibid: 118, 120, 121). También hay en algunos monumentos, la representación de un ser que aparece viendo hacia abajo a otro personaje, el primero como una especie de ancestro (Ibid: 115).



## **CAPÍTULO IV LA CERÁMICA DEL GRUPO TIQUISATE**

En este capítulo se mencionan algunas generalidades de estudios realizados sobre la cerámica Tiquisate, especialmente en referencia a definiciones tipológicas y distribución geográfica de la misma. Para Tiquisate Moldeado, que es el objeto de estudio, se tratan las características de producción, cronología y contextos.

### **ESTUDIOS ANTERIORES SOBRE LA CERÁMICA**

Entre los autores que analizaron de modo un tanto somero la cerámica Tiquisate se puede mencionar a Alfred Kidder (1943), quien menciona tentativamente el nombre de la vajilla y describe a grandes rasgos su decoración y acabado de superficie. Por otro lado, Anna O. Shepard hizo un estudio sobre la cerámica Plomiza (1948), en el cual trató las características de pasta y superficie de la Vajilla Tiquisate y consideró la posibilidad de que Tiquisate sea un precursor de la alfarería Plomiza por su similitud superficial, pues hizo un análisis para ambos materiales (Shepard 1948: 139-141). Otros arqueólogos que han hecho definiciones tipológicas más precisas o detalladas, se mencionan a continuación.

#### **J. Eric Thompson**

La cerámica fue tratada por Thompson (Op. Cit.: 46) como parte de la vajilla Tiquisate en la que definió cinco tipos principales de decoración.

1. Vasijas con cabezas, a veces brazos y piernas, en relieve; generalmente con bandas en relieve bajo el borde.
2. Vasijas, en general, cuencos hemisféricos con nudos pequeños en relieve o agujeros redondos.
3. Vasijas con ranuras simples o más elaboradas, hechas antes de aplicar el baño de arcilla.
4. Soportes estampados que recuerdan Teotihuacán, sin el baño de arcilla lustroso de la vajilla Tiquisate.
5. Vasijas con una talla muy elaborada, quizá también realizada con molde. *“Sus diseños tratan la figura humana, pájaros, monstruos mitológicos así como patrones geométricos simples en técnica champlevé. El fondo a menudo tiene incisiones entrecruzadas”*.

#### **Lee A. Parsons**

Este autor en su obra sobre Bilbao (1967: 130) menciona la cerámica Tiquisate como “Grupo Pacaya” y la sitúa en la fase Laguneta, en el periodo Clásico Medio. Parsons describe las diferentes formas de las vasijas que conforman el Grupo Pacaya. Una de ellas es el vaso cilíndrico de altura relativamente baja a alta; base sin soportes y algunas veces con soportes trípodes; técnicas decorativas variadas pero la decoración frecuente es: paneles estampados o realizados con molde. Asimismo describe cuencos diversos con decoración moldeada, y otras formas y técnicas decorativas de esta cerámica (Parsons 1967: 130, 132, 133).

#### **Proyecto Costa Sur**

El Proyecto Costa Sur ha publicado definiciones del grupo cerámico Tiquisate y sus tipos,

a las cuales se hace referencia en este espacio. En general los tipos de este grupo tienen pastas que van de finas a burdas, un engobe grueso que va del tono crema al naranja amarillento, aunque una misma vasija puede tener varias tonalidades (Medrano, Bove y Neff 1998: 128). Los fechamientos absolutos sitúan al grupo en la fase San Jerónimo (Medrano 1995: 39) del Clásico Medio. Algunos tipos continuaron durante la fase Pantaleón del Clásico Tardío. Las formas dentro del grupo Tiquisate son muy variadas, cuencos, platos con soporte de pedestal, cántaros, vasos. Hay también, variedad de técnicas decorativas, como el punzonado, la incisión, moldeado, y pintura principalmente roja.

El Tipo 1, inciso, acanalado y liso, se ha reconocido generalmente como Tiquisate Ware y su desarrollo abarca desde la fase San Jerónimo hasta la fase Pantaleón del Clásico Tardío (Medrano, Bove y Neff 1998: 128). Los tipos nombrados Tiquisate 2, Tiquisate 3 o crema rayado, Tiquisate veteadado, Tiquisate 5, y Caulote también conforman el grupo Tiquisate (Medrano 1995: 39). Un tipo que es posterior a los demás se ha denominado Tiquisate Blanco (Medrano 1995: 39), posee una pasta blanca y fina como su superficie y bastante diferenciada del resto de tipos (Bove 2003: com. personal). En opinión de Bove, es posible que Tiquisate blanco (que también utiliza la técnica decorativa del moldeado) pueda presentar diseños como los del tipo provisionalmente definido como moldeado. Estas definiciones, incluyendo la de Tiquisate Moldeado que se presenta más adelante están sujetas a cambios, pues en un futuro cercano serán reanalizadas.

Según la definición que se maneja hasta el momento, proporcionada por el Lic. Vicente Genovez, Tiquisate Moldeado tiene varias tonalidades naranja, con engobe generalmente grueso. Sus formas usuales son: cuencos de paredes rectas divergentes o divergentes hacia el borde, y vasos. Obviamente la técnica decorativa es el moldeado y muestra elementos iconográficos repetidos en las distintas vasijas. El contexto de esta cerámica es el área circundante a Cotzumalguapa y, aunque no es abundante se considera que podría indicar una temporalidad del Clásico Tardío porque los sitios donde se ha presentado tuvieron gran desarrollo durante este periodo (Genovez 2003: com. personal).

Como se observó en la introducción, debe señalarse la diferencia entre las vasijas que han sido caracterizadas como de estilo teotihuacano para algunas zonas de la Costa Sur. Ellas también presentan paneles moldeados alrededor de la vasija y generalmente sus soportes trípodes llevan diseños moldeados. Tanto los soportes trípodes y las representaciones en estas vasijas han llevado a relacionarlas con el estilo de Teotihuacán. Thompson (1948: 46), entre otros, clasifica este tipo de vasijas dentro de la vajilla Tiquisate, pero aclara que ellas no tienen el acabado de superficie típico de Tiquisate. Con respecto a este punto, se puede mencionar que en la colección del Museo Popol Vuh, se identificó una vasija trípode que en el exterior tiene decoración moldeada en alto relieve (fig. 2). Lleva un panel en cada soporte, el cual está en bajorrelieve y fue realizado con el mismo molde. Esta vasija tendría rasgos como los de las vasijas de estilo teotihuacano, pero el acabado de superficie muestra el engobe típico naranja, denso, de las vasijas del grupo Tiquisate. No se tomó como parte del inventario del estudio, al considerarse probable que sea más temprana.

## **TECNOLOGÍA DE PRODUCCIÓN**

La técnica decorativa del moldeado consiste en presionar la pasta sobre un molde con

decoración hueca o en relieve. De ello resulta una decoración en relieve, de gran nitidez y motivos idénticos cuando se repiten (Balfet 1992: 119). La técnica del estampado puede confundirse con la anterior porque también puede resultar el mismo efecto en la decoración por la utilización de sellos (Ibid: 109). La utilización de moldes acelera la fabricación de vasijas con lo cual la producción puede aumentar considerablemente (Bey 1986: 15, 320).

Un hallazgo significativo fue el de dos moldes en una colección privada (fig. 3). Los diseños que contienen son muy similares a las representaciones que hay en las vasijas de este estudio (casos 16 y 28). Tales moldes tienen la parte externa lisa y con depresiones causadas probablemente por la presión ejercida al momento de hacer el molde desde una matriz sólida o de una vasija previamente talladas. Los moldes son de pasta burda, pesados, con paredes gruesas de un cm. La forma es de un vaso con paredes rectas, cortado por la mitad longitudinalmente e incluye la base. El diseño decorativo está en la parte interna. Según el Maestro Carlos Chaclán (Restaurador y Ceramista del Museo Popol Vuh) el molde debió aplicarse a una nueva vasija incluso desde que el molde estaba en estado de "cuero duro", luego la vasija se sometía a cocción, proceso en el cual reducía sus dimensiones, por lo último pueden resultar los moldes más altos que las vasijas (fig. 3a). Un hecho interesante es que en parte de la muestra (vasijas completas o semi-completas), se observó que aunque los diseños son moldeados, estos no son idénticos en la misma vasija, pueden ser bastante similares pero se utilizaron dos moldes diferentes para una misma vasija.

### **Origen de la materia prima de Tiquisate**

Algunos estudios sobre las pastas de la denominada vajilla Tiquisate Pasta Blanca (Neff y Bishop 1988: 9; Neff 1995: 96 y 97; Neff s.f.: en preparación), han llevado a reconocer sus fuentes de barro en los alrededores del sitio el Arisco y en torno a sitios junto al río Nahualate, a unos 25 km de la costa (fig. 5). Un dato importante es que la elaboración de esta cerámica implica un cambio en el uso de recursos cerámicos, pues la fuente de este barro se empieza a explotar alrededor del 400 d.C. o Clásico Medio (Neff s.f.: en preparación). Hay otra publicación en la cual se hace referencia a las fuentes del tipo denominado Tiquisate 1 (inciso, acanalado y liso). El origen de la arcilla nuevamente está en las cercanías del sitio El Arisco, así como en la bocacosta y los alrededores del río Acomé entre los ríos Coyolate y Achiguate (Medrano, Bove y Neff 1998: 128). Posiblemente el barro de algunos de los ejemplares de Tiquisate Moldeado de la muestra estudiada, provienen de alguna de las fuentes que se han citado.

### **DISTRIBUCION GEOGRÁFICA**

Previo a presentar los datos de sitios que presentan ejemplos de Tiquisate Moldeado, se hace un listado de sitios en los que se ha reportado la vajilla Tiquisate (en términos generales), como un antecedente de interés, pues permite ver que su distribución fue extensa, en comparación con los ejemplos que se tienen ahora de la cerámica moldeada, aunque no se descarta que en el futuro aparezcan ejemplares moldeados en varios otros sitios.

### **Distribución de la Vajilla Tiquisate**

La cerámica de la vajilla Tiquisate puede considerarse de distribución relativamente amplia. Se ha reportado en Izapa, donde se obtuvo una vasija de esa vajilla, hallada como ofrenda dentro de un grupo ceremonial del sitio, el Grupo F; esta vasija se asocia a la fase Metapa que comprende del 600 al 700 d.C. (Lowe, Lee y Martínez 1982: fig. 7.23e). Otros posibles ejemplos (fig. 7.24 i y l), provienen también de ofrendas del Grupo F, asociándose en este caso a la fase

Peistal comprendida entre 700 y 900 d.C. Se mencionan a continuación algunos sitios de Guatemala donde se ha reportado presencia de la cerámica. Andrés Ciudad Ruiz (1984: 204, 205) halló ejemplares de Tiquisate durante sus investigaciones en Agua Tibia, Totonicapán. Otros sitios que se pueden mencionar son: Zaculeu y Chalchitán, Huehuetenango; Chuitinamit, El Quiché; San Andrés Semetabaj y Chukumuk, Sololá; Ayutla, El Jobo y La Victoria, San Marcos; Arabia, El Paraíso y Salcajá, Quetzaltenango; San Bernardino y Variedades en Suchitepéquez (Borhegyi 1950a [notas no publicadas], citado por Parsons 1967: 134); Chimaltenango y San Martín Jilotepeque, Chimaltenango (Loc. Cit.; Braswell 1998: 149); Los Terrenos, Pompeya, Amatitlán, Mexicanos y la Fase Amatlé de Kaminaljuyu (Borhegyi 1950: cuadro III y Ciudad 1984: 205); Cerrito, Utzumazate y otros sitios, Santa Rosa (Borhegyi 1950a, citado por Parsons 1967: 134; Kosakowski y Estrada 1997); El Valle y La Nueva en Jutiapa (Ciudad: Op. Cit.: 205; Estrada 2000: 173); Santa Gertrudis y Tulumaje, El Progreso (Borhegyi 1950a, citado por Parsons 1967: 134). La cerámica incluso se encuentra en el sitio costeño de Cara Sucia en El Salvador (Genovez 2003: com. personal). Para Escuintla se puede mencionar, entre otros sitios Lirios, Manantial, Los Chatos (Medrano, Bove y Neff 1998: 128), así como la zona nuclear Cotzumalguapa conformada por El Baúl, El Castillo, Bilbao y sitios cercanos asociados.

La distribución de la cerámica Tiquisate Moldeado es más estrecha. Ciudad menciona que las vasijas miniatura Tiquisate con decoración moldeada, así como con decoración aplicada, grabada, estampada y aplicada expanden su presencia hacia el este, en torno a Guaytán, relacionándose con la fase Magdalena del Clásico Tardío (Ciudad Op. Cit.: 205).

### **Sitios con cerámica del tipo Tiquisate moldeado**

Gracias al acceso que se tuvo para revisar el material de la ceramoteca del IDAEH, el laboratorio del Proyecto arqueológico Cotzumalguapa, el Museo Nacional y otras fuentes, puede reportarse ahora su presencia relativamente amplia, atendiendo al número de sitios en que se halló no así a la densidad de la muestra (fig. 4 y Cuadro 1 en el Anexo 1). Fueron contabilizados 59 ejemplares con variados sitios de procedencia y que van desde vasijas completas hasta tiestos pequeños. Para esta investigación fue de especial interés el muestrario de la Costa Sur que posee la ceramoteca, con material de los departamentos de Escuintla, Retalhuleu, Santa Rosa, Jutiapa, San Marcos, Suchitepéquez y Quetzaltenango. Tanto los sitios de El Baúl y El Castillo, pertenecientes a la zona nuclear Cotzumalguapa, así como sitios circundantes aportaron buena parte de la muestra, aunque esto se debe parcialmente a la calidad de los muestrarios examinados y debe reflejar también la importancia de la zona y de esta cerámica para el Clásico Tardío. Algunos sitios del litoral de Escuintla también aportaron ejemplares; asimismo Flamenco y Tak'alik Ab'aj, ambos en Retalhuleu; Palo Gordo, en Suchitepéquez; Guaytán y Tulumaje en el departamento de El Progreso (fig 4). Se hace una descripción breve de tales sitios a manera de antecedente, aunque de algunos no existe mayor información. Uno de los problemas es que para varios casos no ha sido posible localizar los respectivos informes para conocer el contexto específico y dar más indicios del uso que se estaba dando a esta cerámica.

### ***Zona nuclear Cotzumalguapa***

Los sitios de El Baúl, Bilbao y El Castillo, todos localizados en Santa Lucía Cotzumalguapa, Escuintla, fueron el núcleo de la zona cultural Cotzumalguapa durante el periodo Clásico Tardío y Terminal (600-1000 d.C.). El rasgo más conocido de esta zona es la escultura tan distintiva que influyó en una franja de al menos 150 km, a lo largo de la bocacosta del sur y algunas áreas del altiplano (Chinchilla y Bove 1995: 1). Uno de los rasgos más importantes es el

sistema de calzadas que unió a estos tres sitios, así como también se extendía hacia otros sectores del amplio asentamiento que en conjunto cubría casi 10 km<sup>2</sup> (Chinchilla 2003: 787). Por un lado, El Baúl tiene un área de arquitectura monumental de casi 500 m que incluye la Acrópolis y dos recintos al sur de ella (Chinchilla 1997: fig. 1). En su cima hay tres canchas y una de ellas pudo ser un juego de pelota. De este sitio provienen varias decenas de monumentos. Mientras tanto, Bilbao tiene una acrópolis formada por cuatro terrazas conectadas que bajaban por medio de gradas de norte a sur, es probable que el sitio haya contado con un patio para el juego de pelota (Hatch y Rubio 1999: 203). Al sitio pertenece una gran cantidad de escultura de estilo Cotzumalguapa. Por otro lado, El Castillo, situado a sólo dos km al noreste de Bilbao, posee un montículo grande y una probable plaza (Chinchilla 1996: 211). Se han reportado por lo menos 14 esculturas en estilo Cotzumalguapa para el sitio (Ibid: fig. 8.19).

Un vaso que representa un ser humano acompañado de un venado (caso 15), proviene de una prueba de pala en el sitio El Baúl, en las inmediaciones de la Acrópolis. Se halló cerca de una estructura que posiblemente sea un baño de vapor (Chinchilla y Carpio 2003: 790,791). A la vez, esta estructura está en las cercanías de un basurero de obsidiana. Según Chinchilla, el buen estado de la vasija sugiere que podría haber sido una ofrenda asociada con otra estructura de este conjunto. Hay dos tiestos que provienen de la Zona nuclear Cotzumalguapa (casos 18, 37, 59, 60 y 74), de las operaciones VA11B y VLII, las cuales son basureros asociados a áreas domésticas. Además se tienen tiestos pequeños, con motivos diversos, los cuales resultaron de varios sectores excavados en la zona nuclear (fig. 6). En total se tienen 43 ejemplos de la Zona nuclear Cotzumalguapa.

### ***Pantaleón-El Idolo***

El sitio fue localizado por O. Chinchilla y Julio Antillón en un reconocimiento realizado en 1997, en un área conocida como El Idolo, 1.5 km al este del casco de la finca Pantaleón, en el departamento de Escuintla (Chinchilla 1997: 24). Es un sitio ocupado desde el final del Clásico Temprano y Tardío y probablemente durante todo el Clásico Temprano a juzgar por la cerámica obtenida de él. Presenta esculturas del estilo del clásico tardío de Cotzumalguapa (Chinchilla 1996 y 1997). Posee un patrón básico consistente en una plaza cuadrangular rodeada de estructuras bajas (Chinchilla 1997: 24, 26) y está asociado al sistema de asentamientos centrado en Cotzumalguapa. En este sitio se hallaron tres tiestos moldeados de pequeñas dimensiones (casos 51, 76 y 77).

### ***Finca San Cristóbal***

Situado al oeste de Santa Lucía Cotzumalguapa, Escuintla. Es un sitio con un patrón básico, con una plaza pequeña y cuadrangular, rodeada de estructuras bajas, cerrada en su lado este por una plataforma, mientras que al norte hay una pirámide de tres m de altura y al oeste tiene una elevación probablemente natural (Chinchilla y Bove 1995: 11; Chinchilla, Bove y Genovez s.f.). El sitio tuvo ocupación en el Clásico Medio evidente en los niveles bajos, mientras que el material de superficie sugiere también una ocupación durante el Clásico Tardío, además se encontró una escultura en estilo Cotzumalguapa (Loc. Cit.). Este sitio es parte del sistema de asentamientos de la zona de Cotzumalguapa y se desarrolló como un centro periférico menor durante el Clásico Tardío (Ibid: 14; Chinchilla 1996: 26, 182, 184). Fue posible localizar dos fragmentos pequeños de la cerámica de interés (casos 78 y 79).

### ***Ticanlú***

Está localizado 17 km, al suroeste de Tiquisate, Escuintla, en la finca de igual nombre. Es un sitio con un solo montículo grande con una ocupación del Clásico Temprano cubierta por otra del Clásico Tardío (fichas de sitio de Shook s.f. CIRMA). A este último periodo pertenece un cementerio localizado en el sitio, con la particularidad de tener entierros en urnas de barro (Shook 1965: 192; Genovez 1997: 37). De este sitio es un tiesto que deja ver la representación de un ave (caso 31).

### ***Ixtepeque***

Ixtepeque cubre 100 hectáreas, en la región de Tiquisate, Escuintla. Localizado a 1.5 km al noroeste de Sin Cabezas, fue el centro mayor durante el Clásico Tardío, aunque no ha sido reportada ninguna escultura en este sitio (ni siquiera en la zona Tiquisate) para esa temporalidad. De este sitio no se han recuperado materiales postclásicos (Whitley y Beaudry Op. Cit.: 85). En cuanto a rasgos arquitectónicos, el sitio tiene una enorme plataforma de 100 por 100 m, con una altura de 10 m, aunque está muy destruida. Al norte de la plataforma hay una pirámide de ocho m de altura. Los montículos están uniformemente dispuestos alrededor de estas, con una mayor concentración hacia el noreste y sureste, tal vez por el antiguo sistema de drenaje a lo largo del lado este del complejo central. Al noreste de la plataforma principal, se localizó un posible centro de producción cerámica, puesto que un montículo de 1.5 m de alto estuvo cubierto con tiestos Tiquisate Rojo sobre Crema, en forma de plato abierto, así como desechos de talla. En el sitio se recolectó una enorme cantidad de desechos domésticos. La voluminosa cantidad de cerámica recolectada pertenece mayormente al Clásico Tardío, aunque también es numéricamente importante el material cerámico del Clásico Temprano. No se tiene evidencia de patio de juego de pelota, lo cual es extraño atendiendo al tamaño e importancia del sitio, aunque la práctica agrícola pudo destruir la evidencia (Bove 1989: 65, 66). Para este sitio se tiene un vaso semi-completo, con la representación de un ser humano en posición sedente, aunque no se pudo conocer mayores datos de su contexto (caso 4).

### ***Paraíso***

El sitio es cercano a Montana y está aproximadamente a seis km al noreste de Sipacate, departamento de Escuintla. En este sitio se han reportado formas cerámicas como candelero y figurillas de guerreros “retrato”, que se sitúan en el Clásico Medio y tienen similitud con cerámica de estilo teotihuacano (Bove y Medrano 2003: 63, 66). Paraíso fue un centro satélite que se incorporó en el Clásico Tardío al complejo de Montana (Ibid: 2003: 53, 56). Este sitio es catalogado como del Clásico Tardío y cuenta con una acrópolis (fichas de sitio de Shook s.f., UVG). Es uno de los lugares costeros donde se ha hallado la costumbre del enterramiento en urnas de barro (Genovez Op. Cit.: 37). De este sitio proviene un tiesto pequeño con la representación de un ser serpentino, con tocado de plumas (caso 39).

### ***Mi Cielo***

Está situado al oeste del río María Linda, a casi dos km de Izapa, departamento de Escuintla. Su rasgo sobresaliente es un gran montículo bajo. Al sur de él hay cuatro montículos residenciales pequeños y bajos dispuestos como una plaza, orientados a los puntos cardinales. En general presenta un patrón de pequeña aldea (Walters 1978: 79, 88). En las excavaciones realizadas (Walters 1978) se halló material que sugiere una ocupación desde el Preclásico Temprano, hasta el Postclásico, aunque hay una mayor concentración de cerámica del Clásico Tardío. En este último periodo el sitio tuvo su máxima extensión y la población fue

probablemente de 50 a 100 personas. Además en los trabajos realizados fueron hallados numerosos entierros. Se halló un vaso que proviene de este sitio, con la representación de un mono araña hembra, pero no fue posible encontrar información de su contexto (caso 27).

### ***Bolivia***

Una aclaración conveniente es que este sitio está situado en el área de Obero, Masagua, Escuintla y es diferente del sitio Bolivia, cercano a La Gomera, Escuintla. Al principio de la década de los ochenta del siglo XX, se realizó un rescate arqueológico en este sitio, que quedó en riesgo por la construcción de la carretera a Puerto Quetzal. Lamentablemente no fue posible localizar el informe de estos trabajos de rescate, pero el arqueólogo Miguel Orrego proporcionó alguna información. Así, menciona que Bolivia es un sitio localizado en la finca del mismo nombre, al noreste del sitio Obero, en el departamento de Escuintla. Es un sitio del Clásico Temprano y Tardío que cuenta con un juego de pelota y acrópolis. En el rescate fueron hallados entierros que contenían ricas ofrendas, incluyendo objetos de jade y cerámica (Orrego 2004: com. personal).

De este sitio proviene una vasija (caso 35) con la representación probablemente de una cría de pelícano o cormorán. La vasija formó parte de la ofrenda del entierro número I, montículo 2. Fue posible observar en una de las bodegas del IDAEH algunos cuencos Tiquisate sin decoración, provenientes del mismo entierro. Como sugiere Eduardo Noguera (1967: 128) en el caso de vasijas halladas en entierros no se tiene la certeza de si ellas fueron hechas exclusivamente para ser ofrendadas o si esta fue una segunda función, y primero fueron utilizadas para ceremonias o funciones muy especiales del hombre en vida.

### ***Santa Rosa***

La información de este sitio es muy escasa. Solamente es mencionada en forma breve en una publicación de Shook (1949), sobre la arqueología del Puerto de San José. El sitio pertenece a esta región, en el municipio de San José, Escuintla, y está a dos km al este del Puerto (Shook 1949: 4). Se pudo localizar un tiesto pequeño, con la parte inferior de la representación de un ser humano sedente (caso 20).

### ***Tak'alik Ab'aj***

Es un sitio ubicado en la bocacosta en el municipio de El Asintal, departamento de Retalhuleu. Comprende las Fincas Santa Margarita, San Isidro Piedra Parada, Buenos Aires, San Elías, y Montes Eliseos (Schieber y Orrego 2001:2). De 1976 a 1981 la Universidad de California, Berkeley, investigó el sitio. Desde 1987 hasta la fecha el Proyecto Nacional Tak'alik Ab'aj se hace cargo de su estudio.

La ciudad fue ocupada desde el Preclásico hasta el Postclásico. Dentro de los aspectos interesantes, el sitio cuenta con cuatro estilos escultóricos que comprenden el Olmeca, Maya, Barrigón y "local" (Loc.cit). Cuenta con un juego de pelota, canales y numerosos monumentos. En este sitio se presentaron dos fragmentos de cerámica moldeada, aunque con el acabado de superficie muy erosionado, de forma que la pasta estaba expuesta. Según Genovez (2003: com. personal), las características de la pasta son como las que describen a Tiquisate.

Los dos tiestos de la muestra (caso 2) provienen de las excavaciones realizadas en 1978 por el Proyecto Abaj Takalik, de la Universidad de California, en la finca Buenos Aires. Fueron

hallados al realizar excavación en el contorno de una estela caída sin talla, la Estela 38 del Grupo Oeste. Los tiestos son parte de un escondite con el numeral 50 en una esquina de la estela (Calero s.f.: 10, 11) y tienen la imagen de un ser humano y de una especie de ave, respectivamente. Para ese escondite el informe sólo menciona que se hallaron muchos tiestos entre los que hubo diseños inusuales moldeados e incisos. A poquísimos centímetros bajo este escondite se halló un jarrón. Se hallaron otros escondites interesantes en otra esquina, y casi al mismo nivel de los tiestos de interés, se localizó una figurilla. 15 cm más abajo apareció una escultura humana pequeña.

### ***Flamenco***

Este sitio está a tres km al oeste de la cabecera de Retalhuleu, a 40 km tierra adentro. Está entre los ríos Ixmay y Ocosito. Es un sitio con cerca de 185 montículos, que van desde los 40 cm hasta los 12 m de altura. Su jerarquía social regional posiblemente es de segundo orden. Presenta arquitectura monumental, con pirámides cónicas, edificios públicos y modificaciones de terreno en especial para la construcción de pisos de plaza y nivelaciones. Presenta ocupación del Preclásico Tardío y durante el Clásico Temprano el lugar es desocupado para ser ocupado nuevamente en el Clásico Tardío. En este periodo se construye un nuevo centro ceremonial, pero las estructuras no alcanzan una altura mayor a seis metros. Hay un juego de pelota asociado (Ponciano 1998: 76, 77). No hay ocupación para el Postclásico.

Un cuenco Tiquisate Moldeado, con la imagen de un ser serpentino con tocado de plumas proviene de este sitio (caso 40). El ejemplar fue localizado en el Grupo D1, situado en la periferia del centro principal de Flamenco. Este grupo se ha considerado de ocupación doméstica y ligado a la producción de algodón como un bien de intercambio. Están asociados a él restos materiales como: artefactos de significado ritual, figurillas e instrumentos musicales de cerámica junto a ídolos representados en escultura en piedra, una colección grande de malacates, así como sellos. (Ponciano 1988: 253, 255, 256). Según Ponciano los habitantes de D1 pese a tener una posición periférica en la sociedad local, tuvieron acceso a bienes exóticos, pues se halló piedra verde, utensilios de obsidiana, cerámica fina e importada como Plomizo, Rojo sobre crema, Tiquisate, entre otros. La cerámica hallada indica una ocupación del Clásico Tardío para el grupo D1 (Ibid: 255).

### ***Palo Gordo***

Es un sitio ubicado en el Ingenio Palo Gordo y terrenos circundantes, cerca del pueblo de San Antonio Suchitepéquez, en el departamento de Suchitepéquez. En la primera mitad del siglo XX, por trabajos de construcción en esos terrenos, fueron descubiertos montículos, plataformas y esculturas. El sitio también cuenta con Juego de Pelota del tipo palangana clasificado como perteneciente al Clásico Tardío (Termer 1961: 91). En él hay una gran plataforma tipo acrópolis, así como escaleras y banquetas de piedra (Chinchilla 1996: 462). Palo Gordo tiene el número más grande de esculturas del estilo Cotzumalguapa, fuera de la zona nuclear (Loc. Cit.). El sitio muestra cerámica que va del periodo Preclásico hasta el Postclásico (Termer Op. Cit.: 91). El caso de este sitio se trata de dos tiestos grandes con la representación de un ser humano en cada uno, así como otros motivos. Estos tiestos no tienen contexto específico, sólo se conoce que fueron hallados en los terrenos de Palo Gordo (caso 6).

### ***Tulumaje***

El sitio se sitúa en el departamento de El Progreso. Smith y Kidder (1943) observaron que



sólo quedaban tres montículos en este sitio y uno de ellos estaba siendo despojado de su material y sirviendo para construcciones del pueblo moderno (Ibid: 114). De Tulumaje se localizó únicamente un tiesto con un motivo de ave (caso 34).

### ***Guaytán***

Se encuentra en el departamento de El Progreso. Forma parte de la Zona arqueológica de San Agustín Acasaguastlán (Smith y Kidder 1943: 109; Walters 1980: 1). El sitio tiene varias estelas lisas y por lo menos 12 patios de juego de pelota (Smith y Kidder Op. Cit.: 114, 118). Los restos arqueológicos en Guaytán son una pequeña parte de un sitio mayor, que actualmente incluye las aldeas de El Terón y Magdalena. Smith y Kidder identificaron dos fases de ocupación para Guaytán, la más temprana es la fase Lato en el Clásico Temprano y la más tardía, la fase Magdalena en el Clásico Tardío. En 1965 R. E. Smith y J. C. Gifford reanalizaron la cerámica reportada por Kidder y en base a comparaciones con atributos de cerámica maya sureña y central, identificaron una ocupación en Guaytán que va posiblemente desde el Preclásico Medio, continuando en el Preclásico Tardío, Clásico Temprano, Clásico Tardío, Clásico Terminal (400 a.C a 900 d.C.) y posiblemente llega hasta el Postclásico Temprano (Walters 1980: 1). Las investigaciones de la Universidad de Missouri permitieron ampliar el rango de ocupación de 400 a.C. a 1500 d.C. (Walters 1980). Del sitio de Guaytán se recobraron tipos cerámicos foráneos que indican una red comercial durante el Clásico Tardío, misma que relacionó el oeste de Honduras, la región Chamá- Petén, el Altiplano de Chiapas y Guatemala y la Costa del Pacífico de Chiapas y llegó por lo menos hasta el sureste de El Salvador y probablemente al noroeste de Costa Rica (Ibid: 6). Para este sitio se localizaron dos tiestos, uno de ellos de motivo indefinido y el otro logra mostrar un motivo serpentino, similar a algunos de la muestra de este estudio (casos 45 y 80).

### **FECHAMIENTO DE LA CERÁMICA TIQUISATE MOLDEADA**

Ha sido posible conocer la temporalidad de algunos fragmentos cerámicos de Tiquisate Moldeado, porque fueron hallados en asociación con muestras de carbón. Estas muestras fueron sometidas al método de datación de C14 y a continuación se dan a conocer las fechas calibradas. Esta información proviene de datos publicados (Chinchilla 1996: fig. 5.2; Chinchilla, Bove y Genovez s.f.: 11, 13) e información proporcionada por Chinchilla.

### **Casos 18, 37, 59 y 60**

El caso 18 pertenece al lote VA11B-12-11 que es parte de un basurero doméstico, y la muestra de carbón arrojó la fecha 659 [782] 974 d.C. Para los casos restantes, el contexto es el mismo y los tiestos se encontraron en el lote VA11B-12-10, mientras que la muestra de carbón asociada es del lote superior VA11B-12-09, la cual arrojó la fecha 675 [881] 1006. Las operaciones relacionadas con estos casos son de una excavación en las cercanías del sitio El Castillo, perteneciente a la Zona nuclear Cotzumalguapa.

### **Caso 74**

La muestra de carbón arrojó la fecha 667 [840] 990 d.C. y es del lote VAII-05-06, nivel inmediatamente inferior al nivel donde se hallaron dos ejemplares de Tiquisate Moldeado. La operación relacionada con este caso se localizó en un basurero doméstico, en un área circundante al sitio El Castillo, de la Zona nuclear Cotzumalguapa.

## **Caso 78 y 79**

Los tiestos estuvieron en los lotes FSC01-09-03 y FSC01-09-18, de un relleno arquitectónico. La muestra de carbón tomada del lote FSC01-09-19, asoció todo el relleno y la estructura con la fecha 651 [779] 979 d.C.. La operación asociada con este caso se localizó en una estructura de Finca San Cristóbal, sitio secundario a tres km de la Zona nuclear de Cotzumalguapa.

Los fechamientos indicados asocian el tipo cerámico con el Clásico Tardío. Además la forma vaso es frecuente dentro de la muestra de este estudio y se ha establecido que esta forma es un diagnóstico para tal periodo. Parece interesante que hubo ocupación importante durante esta época, en varios de los sitios en los que se ha presentado la cerámica moldeada, algunos de los cuales alcanzan su apogeo en ese lapso, lo que da idea de la importancia de esta cerámica para ese periodo.

## **CONTEXTOS ESPECÍFICOS DE TIQUISATE MOLDEADO**

Los contextos específicos que dan indicios del uso que se estaba dando a esta cerámica son escasos y se listan a continuación, anotando la información disponible.

- 1. Escondite**, asociado a una estela del sitio Tak'alik Ab'aj (caso 2)
- 2. Ofrenda**, posiblemente asociada a un baño de vapor, en las inmediaciones de la Acrópolis de El Baúl, Zona nuclear Cotzumalguapa (caso 15).
- 3. Entierro**, número I (montículo 2), en el sitio Bolivia (caso 35).
- 4. Estructura de área doméstica**, habitacional del sitio Flamenco (caso 40). Puede mencionarse aquí el caso de la operación EB4, que se relacionó a una ocupación doméstica pues también se halló cerámica de interés para este estudio.
- 5. Basureros domésticos**, en los casos de las sub-operaciones VA11B, VLII realizadas en la Zona nuclear de Cotzumalguapa.

Inicialmente y con la poca información que se mencionó de las vasijas completas, o en el caso de los tiestos provenientes de Tak'alik Ab'aj, se tienen indicios de un uso ritual religioso. También puede observarse que la alfarería está apareciendo en espacios ligados a grupos de élite y a espacios públicos, atendiendo a la asociación con un monumento en Tak'alik Ab'aj, así como a espacios domésticos de cierta importancia como el caso de Flamenco y El Baúl. Tal parece que la cerámica moldeada es de acceso restringido, pues tampoco se encuentra masivamente.

Algunos tiestos de Tiquisate Moldeado no se encontraron en contexto de uso sino de desecho. Esta situación se da en la Zona nuclear de Cotzumalguapa, lugar en el que hubo cerámica distribuida tanto en áreas determinadas como domésticas y no domésticas. Aunque no proveen evidencia específica de uso doméstico.

## **OBSERVACIONES PRELIMINARES SOBRE LA VARIACIÓN ESTILÍSTICA DE LA MUESTRA**

En la muestra se realizaron observaciones preliminares sobre estilo puesto que hay algunas diferencias en la ejecución de los diseños. El estilo es entendido en forma simple como el

“modo en que se lleva a cabo una acción”, ello implica que no se pueden realizar actos reiterados sin generar un estilo (Renfrew y Bahn Op. Cit.: 381). Según Ernst Gombrich (citado por Renfrew y Bahn Loc. Cit.) es: cualquier modo característico y reconocible en que se hace una acción o se crea un artefacto.

### **Estilo de “línea curva”**

En este estudio se denomina “estilo de línea curva” al que utiliza esta línea en las representaciones. Puede verse en la mayoría de seres humanos, animales, y seres míticos. Ejemplos característicos de este estilo son los casos 1-13; 22-34; 36-46. Algunos otros casos no necesariamente hacen uso mayoritario de la línea curva, pero comparten alguna característica como el fondo de los diseños (por ejemplo se consideran los casos 35, 47, 48).

El estilo presenta las siguientes características:

- a) Comúnmente el fondo de los paneles y de algunos elementos lleva un hachurado, como una rejilla en forma diagonal.
- b) Las proporciones corporales de los seres humanos en este estilo no son anatómicas. La cabeza de los personajes es casi del tamaño del torso y el resto del cuerpo se ve disminuido. Las manos tienen los dedos de igual longitud, excepto el pulgar que es más pequeño, y levemente flexionados. Es notorio que las desproporciones se ven en seres humanos y en algunas figuras de animales.

### **Estilo de “línea recta”**

Esta variante es llamada así, debido al uso de la línea recta en varios rasgos que dan a la representación una apariencia relativamente rígida. El estilo se restringe a dos vasos delgados y altos en los que se ve un ser humano con un venado (casos 14 y 15).

- a) No se presenta la rejilla del otro estilo.
- b) Los personajes parecen un tanto más proporcionados, puesto que la cabeza es una cuarta a una quinta parte de la altura del cuerpo y al resto del cuerpo se le concede un espacio mayor. Se puede notar desproporción en brazos y manos.

Ambos estilos comparten características como la realización de líneas dobles al interior de volutas del habla, tocados, rostros y partes del cuerpo, y en casi la totalidad de elementos que acompañan a las representaciones de humanos. Las líneas dobles son comunes también en las representaciones de animales, seres míticos, o diseños geométricos.

## **CAPÍTULO V**

### **ICONOGRAFÍA DE LA CERÁMICA TIQUISATE MOLDEADA**

La cerámica Tiquisate moldeada muestra variedad en sus diseños. Algunos de ellos son bastante sencillos, con un carácter decorativo, mientras que otros son un tanto más complejos. Las vasijas o fragmentos de vasija serán clasificadas de acuerdo a la división de motivos que Salvador Toscano ha propuesto para Mesoamérica: a) antropomorfos b) mitomorfos c) zoomorfos d) geométricos y e) fitomorfos (Toscano 1984: 79). Hay que anotar que una vasija puede tener combinaciones de motivos, por ejemplo, en un mismo caso pueden aparecer seres míticos en combinación con otros motivos en los paneles.

A continuación se describen los motivos y elementos que aparecen en la cerámica estudiada, así como otras características, todo ello a manera de un inventario.

#### **ELEMENTOS Y MOTIVOS EN LAS REPRESENTACIONES HUMANAS (casos 1 al 21)**

##### **Género de los personajes**

Todos ellos muestran características físicas que se ajustan al género masculino, es decir, no hay presencia de rasgos físicos como busto femenino, u otros rasgos asociados a representaciones femeninas en el arte de Cotzumalguapa, tales como: pelo largo peinado hacia atrás, falda o huipil (Chinchilla y Bove 1995: 17).

##### **Edad**

En la muestra no se distinguen representaciones de niños. Los personajes que aparentemente tienen rasgos de ancianidad se presentan sólo en dos casos. La mayoría de personajes aparece con rasgos jóvenes.

##### **Posición corporal**

Hay cinco casos que muestran al personaje de pie, mientras que en 15 casos se distinguen en posición sedente. Dentro de la muestra revisada la tendencia es la representación de los personajes en perfil completo izquierdo o con el torso levemente girado hacia el frente. Muy pocos ejemplos tienen a los personajes de perfil derecho. Los personajes que están de pie muestran ambos pies, y dejan ver el dedo gordo, y en un caso (12) muestran los huesecillos del pie o maleolos. En la mayoría de los casos el pie derecho está delante del izquierdo. Los personajes sedentes no muestran los pies, sólo fueron representados hasta el muslo.

##### **Rostros de los personajes**

Los rostros tienen una frente plana, ojo almendrado, nariz aguileña y recta sólo en los personajes que se acompañan de venados (casos 14 y 15). La boca es un tanto prominente, el mentón grande, y se acentúan los rasgos por medio de una línea que pasa bajo el ojo como sobre la boca; las cabelleras son lacias, se muestran sueltas y a veces se distingue una especie de flequillo o especie de ceja, formado por líneas pequeñas sobre la frente (casos 4 al 6, 9 y 11).

##### **Volutas del habla**

Se considera que son volutas del habla porque salen de la boca de los personajes. Estas son de forma alargada, levemente curvada (fig. 7b) y puede tener en el extremo externo una terminación posiblemente de elemento fitomorfo (fig. 7a). Además aparece una voluta con un elemento circular y otros elementos en forma de hoja (fig. 7c).

### **Posición de brazos y manos**

Las manos muestran diferentes movimientos (fig. 8a- d). Algunas figuras tienen un brazo que se dobla hacia arriba mientras el otro brazo está horizontal; en otros casos llevan ambas manos hacia el frente del cuerpo y al mismo nivel. En algunos ejemplares las manos están exageradamente vueltas hacia abajo. En algunas manos son notorios los cinco dedos y en otras cuatro, tal vez como resultado de la aplicación del molde. La posición de manos y brazos da la impresión de que los personajes se muestran en una actividad no cotidiana, tal vez alguna especie de ceremonia.

### **Objetos**

Los personajes llevan pocos objetos. En un caso es una especie de bolsa con agarradera (fig. 9a) detenida con la mano y en dos casos, una serpiente (fig. 9b).

### **Vestimenta**

Los personajes no llevan ningún tipo de vestido en la parte superior del cuerpo. Sólo en la parte inferior visten taparrabos o faldellines. En los casos 14 y 15, parecería que el faldellín a la vez cubre la parte superior del cuerpo. Algunos personajes muestran únicamente un taparrabo de forma un tanto simple, con moños y borlas pendientes (fig. 10c, d y e). Por otro lado, los faldellines pueden llevar un adorno de banda en el borde inferior (fig. 10b), son atados con nudos delante y detrás, los cuales en muchas ocasiones tienen grandes moños y borlas. La decoración del tejido es variada, desde unas pequeñas líneas curvas muy abiertas y dispersas, pequeños círculos separados, círculos unidos, y por último, un hachurado de líneas entrecruzadas diagonales (fig. 10a, b, f y g). Solamente un caso presenta un personaje calzado con una especie de sandalias anudadas con un moño, similares a las representadas en monumentos de Cotzumalguapa y de otras áreas de Mesoamérica.

### **Ornamentos**

Los personajes portan pocos ornamentos, que pueden ser collares, orejeras, brazaletes, pulseras, diademas y varios llevan tocados.

**Collares:** Todos los personajes llevan este adorno, que puede ser de cuentas circulares, rematado con una especie de borlas (fig. 11a). Los hay de bandas de rectángulos (fig. 11b) y de bandas simples (fig. 11e). En casos aislados el ornamento del cuello es un medallón o cuenta redondeada colgante (fig. 11c y d).

**Orejeras:** Se distinguen dos tipos de orejeras. Predominan las de forma circular (fig. 12a), aunque se ven algunas de forma alargada (fig. 12b).

**Pulseras y brazaletes:** Las pulseras son sobrias, formadas por una banda con líneas rectas (fig. 13a). En tres casos el personaje lleva un brazalete de cuentas circulares a la altura de la axila (fig. 13a).

**Otros:** Se puede notar en un caso, un adorno de banda con líneas a la altura de la rodilla (fig. 13b) y en otro caso el personaje lleva sandalias de apariencia simple, con un moño (fig. 13c).

## **Tocados**

**De diadema (casos 1, 2 y 3):** Es el más simple de todos. Consta únicamente de una banda sobre la cabeza a manera de diadema.

**De bandas (fig. 14):** Consta de los siguientes elementos:

- a) Banda ganchuda extendida hacia delante, con elementos redondeados y adornos de plumas, en un caso hay borlas pendientes de las plumas.
- b) Un adorno en la parte posterior en el que se distinguen formas redondeadas y formas de hoja, del que también penden borlas.

**Tocado de cabeza serpentina con plumas (fig. 15):** Es una cabeza de serpiente que a la vez lleva un tocado de plumas. Puede ir colocado sobre una diadema y consta de:

- a) Placa supraorbital.
- b) Plumas adheridas a la placa supraorbital.
- c) Ojo redondo.
- d) Maxilar superior.
- e) Dentadura que emerge del maxilar.
- f) Uno o más colmillos se representan en muchos casos.
- g) Especie de lengua bífida bastante prolongada que en ocasiones es finalizada con elementos posiblemente fitomorfos.

Otros atributos de este tocado que aparece con frecuencia menor son:

- Elementos redondeados sobre la nariz de esta cabeza serpentina (casos 12 y 13) o sobre la frente del ser humano (caso 9), igualmente como parte del tocado.
- Parte del cuerpo serpentino (caso 9).
- Mandíbula (caso 9).

**Tocado de volutas (fig. 16):** Está restringido a los personajes representados con venados, la forma en que está ejecutada no permite distinguir las diferentes partes, aunque se pueden distinguir los elementos que siguen:

- a) Especie de ojo redondo.
- b) Elemento similar a una orejera.
- c) Una serie de bandas y volutas.

**Tocado de cocodrilo (fig. 17):** Se conoce sólo un caso. En el diseño del molde se ve un tocado diferente que sin embargo, tiene muchos rasgos como los del tocado de la serpiente con plumas. Está conformado por:

- a) Placa supraorbital.
- b) Plumas adheridas a la placa supraorbital.
- c) Ojo redondo.
- d) Maxilar superior bastante alargado.
- e) Nariz un tanto prominente.
- f) Dentadura.
- g) Colmillos.
- h) Elementos redondeados hacia la parte frontal del personaje.
- i) Plumas pendientes.
- j) Diadema.
- k) Elementos alargados con posible elemento fitomorfo al final.

### **Animales asociados con los personajes**

Solamente se distingue la presencia de venados y serpientes que comparten el mismo espacio o panel con algunos de los personajes.

### **ELEMENTOS DE LAS REPRESENTACIONES DE ANIMALES (casos 22 al 35)**

Existe variedad de animales representados en forma naturalista, relativamente simple y en su mayoría con pocos elementos asociados. Se reconocen jaguares, venados, monos, serpientes y aves acuáticas, los cuales son descritos en sus rasgos generales.

### **Género**

Algunos animales definen claramente su género. Hay un ejemplo de un venado macho que muestra falo y testículos (caso 24), así como tres casos de un mono araña hembra con clítoris visible (casos 26 al 28). Además estos monos araña hembra se muestran a veces con el vientre abultado como si estuvieran en estado de preñez.

### **Posición corporal**

Los cuadrúpedos se muestran de pie y mayormente en perfil izquierdo. Los jaguares se muestran en posición de caminar o de acecho. En el caso de los venados que acompañan a seres humanos, la cabeza está tan vuelta que muestra el perfil contrario al del cuerpo. Aparte hay un caso de venado representado como motivo principal, el cual se muestra de pie y de perfil. Los monos llevan un brazo doblado y hacia el frente, mientras el otro se alza flexionado. A su vez, las aves, que invariablemente tienen un pico largo, se muestran de perfil izquierdo principalmente, y con las patas flexionadas. Por otro lado, las serpientes que acompañan a seres humanos, están de perfil y verticales.

### **Ornamentos**

**Collares:** Los monos representados llevan collares de banda simple o una especie de medallón.

**Orejeras:** Solamente en un caso se distingue una orejera circular (caso 25).

### **ELEMENTOS DE LAS REPRESENTACIONES MITOLÓGICAS (casos 36 al 46)**

Las representaciones son restringidas, básicamente se encontró la asociación de ave-calavera (ser humano) y ave-serpiente. Es notoria la analogía de los seres serpentinos mitológicos, con los tocados de serpiente con plumas, de algunos humanos (fig. 15).

### **Serpiente con tocado de plumas (casos 38 al 44, y probablemente el caso 45)**

Se presenta con cuerpo completo o parcial, con los siguientes elementos:

- a) Placa supraorbital.
- b) Plumas adheridas a la placa supraorbital.
- c) Ojo redondo.
- d) Maxilar superior.
- e) Dentadura emergente del maxilar superior.
- f) Colmillos.
- g) Lengua.
- h) Cuerpo con presencia de escamas.
- i) Presencia de cascabeles.

### **Ave con cabeza serpentina (casos 36 y 37)**

Esta representación mezcla rasgos de ave y de serpiente. Se reconoce principalmente:

- a) Cabeza con características de serpiente, similar a la descrita anteriormente.
- b) El cuerpo de este ser es completamente de un ave de pie, con alas semi-extendidas, cola con largas plumas y deja ver dos patas con dedos.

### **Ave con calavera (caso 46)**

Este ser se presentó solamente en un caso. En realidad, se trataba de dos fragmentos de vasija con motivo muy similar, que pudieron ser parte de una misma vasija debido a que las tonalidades de pasta y superficie, forma de la vasija y altura, resultaron ser muy parecidas. Se puede distinguir:

- a) Cuerpo de ave con las alas extendidas hacia arriba, la pata visible está flexionada.
- b) En el lugar de la cabeza lleva un cráneo humano.
- c) Un pico curvado sale de la boca dentada.

## **OTROS MOTIVOS O ELEMENTOS**

Existen otros elementos que enmarcan las representaciones. A veces un elemento aparece exclusivamente acompañando a los humanos, mientras que otros aparecen también junto a las representaciones de animales o seres mitológicos. Pueden ir dentro de los paneles o fuera de ellos, a lo largo o a lo ancho de la vasija, incluso conformar un panel separado.

### **Esteras**

Sólo se observa acompañando a representaciones humanas (fig.18a y b). Están colocadas junto a personajes sedentes (casos 5 y 6) o fuera de los paneles (caso 11).

### **Hachurados**

Ya fue mencionado este rasgo cuando se hizo referencia al estilo de la cerámica del estudio, pero también se considera parte de los rasgos de la iconografía, pues pudo haber cumplido una función más que decorativa. Ese hachurado se observa en muchos de los casos de la muestra estudiada, trátase de representaciones de humanos, animales, seres mitológicos, diseños geométricos u otros no definidos.

### **Lacerías**

Pueden ser dos o tres bandas onduladas entrelazadas (fig. 19a, b y e) y situadas en la parte superior o inferior de los paneles. También hay bandas onduladas que al unirse van dejando círculos al centro (fig. 19d). Asimismo hay una especie de columna decorada en forma de lazo (fig. 19c).

### **Motivos arquitectónicos**

Se ven en varios casos compartiendo el espacio con seres humanos, animales, o seres mitológicos.

**Pirámides:** Hay algunas formas que posiblemente sean representaciones de pirámides escalonadas truncadas, que pueden tener de tres a cinco escalones (fig. 20a). Es posible verlas en los casos de seres humanos, animales, míticos y otros.

**Juego de pelota:** Esta estructura fue identificada por Kerr en su Archivo Fotográfico (s.f.) (fig. 20b). La vista de este motivo es en perfil y aparece en los dos paneles de una vasija junto a un



personaje.

### **Motivos en forma de “cántaro”**

Se distinguen pocos casos que tienen una forma similar a un cántaro (fig. 21a y b).

### **Motivos geométricos**

Se reconocen grecas, una especie de ganchos, así como una forma similar a una cruz (fig. 22a, b y c).

### **Motivos vegetales**

Las volutas del habla de los seres humanos son representaciones de motivos vegetales, quizá con flores (fig. 7a). También aparecen ocasionalmente en los extremos de la lengua bífida de los tocados de serpiente con plumas (casos 7, 8, 10, 12).

### **Motivos parcialmente definidos (Casos 48-86)**

Anteriormente se ha presentado la descripción de motivos, que pueden permitir mayor cantidad de comparaciones o asociaciones con temas. En dos tiosos pueden verse extremidades de animales posiblemente cuadrúpedos (casos 49 al 54). Otros fragmentos de cerámica moldeada probablemente representan aves, por la presencia de alas (casos 55 al 58). Posiblemente las imágenes de algunos tiosos sean parte de representaciones de seres míticos (casos 59, 60 y 61). Hay ejemplares pequeños decorados (casos 62 al 84), que pudieron acompañar a cualquier motivo y recuerdan los fondos hachurados, u otros elementos de vasijas completas o semi-completas. A la vez hay diseños más simples, por ejemplo formas parecidas a un corbatín, las cuales aparecen aisladas (casos 85 y 86).

## **RELACIÓN ENTRE MOTIVOS Y SITIOS**

Los seres humanos, animales y seres míticos se han considerado como motivos principales, puesto que se presentan en cantidad importante. Aunque la muestra con procedencia es escasa, permite apreciar una variedad de motivos y temas para la Zona nuclear de Cotzumalguapa, en especial, porque ha aportado una buena cantidad de ejemplos. En realidad del resto de sitios se tienen ejemplos muy escasos. A continuación se resume la distribución de motivos por sitios (ver también cuadro 1 en el anexo 1).

1. Personajes sin rasgos específicos: Santa Rosa, Escuintla; Zona nuclear Cotzumalguapa.
2. Personaje con tocado de diadema: Tak'alik Ab'aj, Retalhuleu; Zona nuclear Cotzumalguapa.
3. Personaje con tocado de bandas: Palo Gordo, Suchitepéquez; Ixtepeque, Escuintla.
4. Personaje con venado: Zona nuclear Cotzumalguapa.
5. Mono araña hembra: Mi Cielo, Escuintla.
6. Venado: Zona nuclear Cotzumalguapa.
7. Aves: Ticanlú, Escuintla; Zona nuclear Cotzumalguapa; Bolivia, Escuintla; Tulumaje, El Progreso.

8. Serpiente (con tocado de plumas\*): Flamenco, Retalhuleu (\*); Zona nuclear Cotzumalguapa (\*); El Paraíso, Escuintla (\*); Guaytán, El Progreso.

9. Pájaro con cabeza serpentina: Zona nuclear Cotzumalguapa.

## **TEMAS EN LA ICONOGRAFIA DE TIQUISATE MOLDEADO**

Luego de realizar un inventario de elementos y motivos, como un primer paso, las imágenes han sido analizadas “en sus rasgos particulares, e integradas en conjuntos coherentes, mediante las relaciones entre sus rasgos” para su interpretación (Bonifaz 1989: 81). Esto se enmarca aún dentro del llamado significado primario o natural de Panofsky. A continuación las representaciones se asocian con conceptos o temas de otras áreas que presentan rasgos muy similares, sobre los cuales se ofrece alguna interpretación de significado. Es conveniente decir que en este estudio se considera al tema de acuerdo con la definición del Diccionario Grijalbo (1986), como el asunto del cual trata una obra de arte. Un tema se puede reconocer al conectar motivos artísticos o combinaciones de motivos. Estos motivos son transmisores de un significado secundario o convencional (Panofsky 1970). También se presentan los resultados de las comparaciones realizadas para los motivos principales encontrados en la cerámica, a saber: seres humanos, animales y seres míticos, los cuales son cuantitativamente relevantes y en varias ocasiones permiten asociaciones interregionales y con el estilo escultórico Cotzumalguapa.

### **Seres humanos**

En este estudio se sigue un modelo utilizado por Hatch (1987) para la identificación de personajes en la escultura Cotzumalguapa. En él otorga importancia a los tocados, ornamentos y demás elementos y motivos asociados a esos personajes. En la muestra aquí tratada, las representaciones muestran un alto grado de similitud, pero aún así, se subraya el hecho de que hay diferencias visibles entre ellas, aunque no puede hacerse algún tipo de identificación individual de los seres humanos, como se ha intentado en la escultura. Se hace una primera división entre los personajes que comparten rasgos tales como el tocado, la posición corporal, interacción con animales, atributos o rasgos estilísticos diferenciados. Cabe mencionar que por ejemplo los tocados, al ser estudiados en detalle, podrían revelar datos sobre los personajes portadores, aunque considerando también su contexto, por ejemplo Paulinyi (2001: 1-30), realizó un estudio iconográfico sobre los tocados de personajes que aparecen en el arte de Teotihuacán y propone que sus portadores fueron personajes de la nobleza. De acuerdo a Morselli (2003: 791), el tocado, refiriéndose al caso de los mayas, puede ser un atributo de mando, liderazgo y sacralidad, pero no se puede ver en forma aislada sino vinculado al resto del atavío de un personaje. Algunas de las representaciones de la cerámica del estudio no presentan elementos o motivos suficientes para reconocer un tema específico, aunque otras tienen más posibilidades de ser comparadas a temas ya identificados para otras áreas.

#### ***1. Personajes con tocado de diadema (casos 1 al 3)***

En dos casos, los personajes muestran el rostro considerablemente vuelto hacia arriba, y los brazos y manos como haciendo alguna clase de súplica. En el caso 3 el personaje lleva una voluta del habla, con un elemento posiblemente fitomorfo y similar postura corporal.

#### ***2. Personaje con tocado de banda al frente (casos 4 al 6)***

Muestran claramente la cabellera y tocado de bandas colgantes y otros pequeños elementos semicirculares o en forma de hoja. En los casos 5 y 6, en los que parece haberse

utilizado un mismo molde, los personajes muestran los muslos en dirección contraria al rostro, lo que resulta en una posición contorsionada. Además el torso se ve de frente, con las manos frente al cuerpo, con ademanes que no parecen relacionados con súplica o ruegos. Es posible que los personajes estén presenciando algún acto especial. Adicionalmente se ve la voluta de la palabra con un elemento posiblemente florido. Puede aparecer el motivo de estera (casos 5 y 6), que según varios investigadores es un atributo propio de los gobernantes o relacionado con el poder. Robicsek (1975: 250) señala que este símbolo no aparece en cerámica doméstica sino que se limita a cerámica de mayor elaboración. Visto de esta forma, una de las posibilidades es que las vasijas de los últimos casos citados hayan pertenecido a un gobernante o a un personaje de rango importante dentro de la sociedad costeña. Entre las diferencias menores que se advierten en los casos 4 al 6 se incluye la posición corporal, el elemento estera y los ornamentos. Asimismo es posible observar diferencias entre los personajes de los dos paneles de un mismo caso.

### **3. Personaje con tocado de cabeza serpentina (casos 7 al 11)**

La cabeza serpentina que orna las cabezas de algunos seres humanos, lleva a su vez un tocado de plumas. En el caso 9, el personaje lleva un tocado en el que se observa una mandíbula y parte del cuerpo serpentino cubierto de escamas, que hace aún más clara la identificación de la serpiente. De la frente del personaje sale una voluta con elementos redondeados y plumas, la cual es similar a la del tocado de bandas, y en algunos casos toma la forma de una lengua bífida. Chinchilla (2004: com. personal), opina que podría tratarse de una voluta del habla, tomando en cuenta que las volutas del habla de los personajes de algunas vasijas tienen una forma similar. Mientras tanto sólo en una ocasión aparece la voluta emergente en la boca de un personaje (caso 9). En estos casos se puede observar diversidad de elementos y motivos entre los personajes, pero por llevar el mismo tocado y posición corporal, aparecen como un conjunto. De nuevo los rostros de los personajes ven hacia el frente o un poco hacia arriba, mientras que las manos reflejan alguna especie de petición.

Estos personajes sedentes, dan la impresión de estar inmersos en alguna clase de actividad especial, tal vez religiosa. Las manos muestran ademanes “estilizados” difíciles de realizar, pues están exageradamente vueltas. El rostro en ocasiones ve hacia arriba y el tronco se inclina demasiado hacia adelante. Todo ello da la apariencia de que la representación está ligada con un tema ritual, con alguna súplica, y no con alguna actividad “profana” de la vida cotidiana.

### **4. Personaje “anciano” con tocado de serpiente con plumas: (casos 12 y 13)**

Es de notar que en estos casos los humanos tienen rasgos en el rostro, que sugieren edad avanzada. Además de las líneas de los rostros de los personajes sedentes, presentan una especie de arruga sobre la mejilla. En el caso 12, el tocado tiene en el primer panel una lengua bífida como voluta del habla mientras que en el segundo panel el tocado carece de ella. El collar del personaje del primer panel es de cuentas redondeadas mientras que el del otro panel es una especie de medallón que pende del cuello. La diferencia más notable es que el personaje de la izquierda detiene un elemento colgante como una bolsa y el otro sostiene una serpiente, a la cual ase por debajo de la cabeza como si fuera un cetro. Cabe mencionar aquí la posibilidad que mencionan Tozzer y Glover (1910: 311), de que en las ceremonias religiosas se utilizaron especies de serpientes inofensivas. Algunos ejemplos que aluden a este tipo de danzas se pueden observar en monumentos del periodo Clásico. Grube (1992: 212) afirma que estas representaciones no son raras en el arte de este periodo y menciona algunos ejemplos. Hay un dintel de proveniencia desconocida pero presumiblemente de las vecindades de Yaxchilán, en el

cual se muestran dos personajes que bailan con serpientes (Loc. Cit.; fig.15). Otro caso es de la casa D del Palacio de Palenque, donde se ve una secuencia ritual en la que un personaje baila con una serpiente viva en una mano. Franz Termer en un estudio etnográfico (1957) menciona que en el territorio quiché aún se presenta el Baile de la Culebra. Santa Cruz del Quiché, es uno de los lugares donde Termer observó este baile, en el cual 20 personas ejecutaban una representación en la que dos hombres hacían el papel de viejo, otro hacía el de un europeo y uno más hacía el papel de mujer. El argumento del baile consistía en los esfuerzos de los gracejos, para quitar la mujer indígena al europeo. Al final de este acto se dejaba salir a una culebra contenida en un jarro de cerámica, esta era tomada con la diestra por uno de los bailarines “*por detrás y a corta distancia de la cabeza, y en esa posición comenzó a bailar con ella; en seguida metió la culebra dentro de su camisa y la dejó resbalar del pecho sobre su cuerpo desnudo, hasta que salió por una de las perneras. Después la cogió otro gracejo, y así sucesivamente hasta que todos, según su orden hicieron lo mismo, acompañados por fuertes y estridentes gritos.*” (Ibid: 214-217). Estos bailes deben ser restos de antiguas danzas de la fertilidad, además estas danzas terminan a veces en una cópula simulada (Ibid: 219 y Grube Op. Cit.: 213 citando a Taube 1989).

La anterior descripción, tiene alguna similitud en su forma con la representación de los casos en la cerámica. La serpiente sostenida por el personaje parece formar parte de algún tipo de ceremonia o es un símbolo que se refiere a un atributo del personaje, como un cetro. Hay un segundo caso (13) semejante, en el que un personaje lleva una serpiente en la mano. Un objeto escalonado aparece detrás del personaje. Tiene dos escalones de cada lado y ha sido reconocido por Kerr (s.f.: 8744) como un juego de pelota visto transversalmente.

Estos personajes aparecen en actitud mucho más dinámica que los anteriores. Finalmente, estos personajes llevan el mismo tocado de los personajes sedentes con Tocado serpentino. Entre sus diferencias más notables, aparte de la posición, están: los collares que en los otros son de cuentas redondas y en estos constan de una sola cuenta al frente o medallón, también los elementos que llevan en las manos.

### **5. Personajes con venado (casos 14 y 15)**

Un personaje de pie, con tocado elaborado y acompañado de un venado se representa en los dos vasos. Un vaso negro (caso 14) se ha incluido en la muestra puesto que, por su gran parecido en motivos y arreglo con el otro caso, se considera que también proviene de la Costa Sur. Se debe tener presente que lo que separaría a la cerámica Tiquisate de una cerámica negra es la temperatura y ambiente de cocción. Una escena muy parecida se ve en un vaso cilíndrico moldeado, reportado para el Valle del Motagua por Smith y Kidder (1943), cuyo contexto es la Tumba III, estructura 24 de Guaytán, donde el personaje tiene una posición diferente puesto que está de hinojos. Adicionalmente aparece un mono y un ave en la escena, pero aparte de esas diferencias, los rasgos del ser humano, del animal y otros, coinciden. Citando la opinión de Eric Thompson, Smith y Kidder relacionan esta escena con un mito Kekchi-Mopan, en el que el sol va en busca de su esposa la luna, disfrazándose con la piel de un venado. Estos investigadores apoyan esa identificación por la apariencia floja del venado con una pierna colgada del hombro de la figura humana (Ibid: 151). La temporalidad asignada a esta vasija es la fase Magdalena que corresponde al Clásico Tardío, al igual que las fechas que se suponen para el desarrollo de Tiquisate Moldeado.

Después de concluida la recolección de datos para esta investigación, se identificó otro caso de una vasija con engobe Tiquisate e iconografía similar en la base de datos de Justin Kerr (s.f.: 8829) (Chinchilla 2006: com. personal). Esta vasija muestra un parecido con la vasija mencionada de Guaytán, pues los personajes están con las rodillas sobre el suelo y en adición se ven los motivos de mono, ave y árbol.

#### **6. Personaje con tocado de cocodrilo (caso 16)**

Este es un ejemplar único y de él se puede decir que también parece representar una actividad especial, probablemente de petición o de pleitesía. El tocado es similar al tocado serpentino de otros personajes, aunque el hocico del zoomorfo es más alargado. De nuevo aparecen plumas, aunque por la forma de la cabeza plana con nariz prominente, parece ser un cocodrilo. En este caso, el panel muestra algunos elementos en el tocado y en la parte baja del panel, los cuales no se han podido reconocer.

#### **Animales**

Las representaciones de animales no permitieron un mayor acercamiento a temas específicos, excepto cuando van acompañando a seres humanos. Existe abundante información sobre la importancia de la fauna en la sociedad prehispánica, la cual puede ser válida en estos casos (Peterson 1990 y De la Garza 1998, entre otros). En este apartado principalmente se hacen comparaciones con representaciones similares de otros sitios y contextos que puedan indicar alguna función para la cerámica, o asociación con un tema en forma más específica.

#### **Jaguares (casos 22 y 23)**

Está representado escasamente sobre la superficie de un vaso y de un tiesto. La imagen está realizada con trazos básicos, sin mucho detalle. Las manchas del jaguar que aparecen en otras manifestaciones artísticas no se muestran aquí, pero es posible identificarlo como tal debido a la forma de la cabeza, orejas, presencia de garras, y cola, en general cuerpo muy robusto.

El motivo de jaguar en actitud de caminar puede verse en la cultura teotihuacana, por ejemplo en un fresco que representa jaguares reticulados y coyotes en Atetelco (Vaillant 1966: fig. 23) y se sigue elaborando en escultura de sitios más tardíos, pero con rasgos más naturalistas en los ejemplos a mencionar. El Templo de los Jaguares de Chichén Itzá, muestra un friso con motivos serpentinos entre otros, pero en el mismo aparecen jaguares caminando con escudos intercalados (Folan 1985: 51), relacionados con la guerra (Piña Chan Op. Cit.: 51). Asimismo en la fachada de la subestructura de El Castillo se ven motivos serpentinos y una procesión de jaguares caminando en sentido opuesto con escudos de guerra en su parte superior (Ibid:55). En el Templo de los Guerreros también hay bajorrelieves con esos mismos motivos (Ver cuadro de rasgos arquitectónicos en Piña Chan Op. Cit.). A la vez en Tula aparecen paneles esculpidos con estos animales y con las mismas características.

En las representaciones de jaguares de los dos ejemplares de la cerámica de este estudio es visible la similitud en cuanto a ejecución con las representaciones de los sitios recién mencionados (fig. 23a, b y c). La relativa simpleza de las líneas y los rasgos corporales del jaguar es notoria, aunque en la cerámica no se ha reconocido ningún elemento claro que permita asociar el motivo con elementos de guerra o militarista como el caso de Chichén Itza. Lamentablemente no se conoce la procedencia precisa de los tiestos pero es interesante que en la escultura se hayan encontrado algunos rasgos estilísticos paralelos a los de esculturas del sitio yucateco mencionado

anteriormente. Algunos investigadores como Lee A. Parsons y Román Piña Chan han discutido la influencia de la Costa Sur de Guatemala, en las manifestaciones artísticas de Chichén Itzá. Piña Chan sugiere que esta transmisión de rasgos se dio entre 700 y 900 d.C. (Piña Chan Op. Cit.: 106).

#### ***Venados (casos 14, 15 y 24)***

En dos casos se representa un venado aparentemente cargado sobre un hombro de un ser humano, (casos 14 y 15). Tienen la cabeza vuelta hacia el rostro del ser humano, el hocico abierto mostrando dientes, y pezuñas. Parece tener una cola bastante gruesa y larga, pero la comparación con otros ejemplos permite establecer que es parte del tocado (por ejemplo, Smith y Kidder 1943: fig. 27b). La única pata trasera del venado da también la impresión de ser una capa para el personaje.

Otra vasija tiene como motivo principal un venado (caso 24) con rasgos más naturalistas. Tiene un elemento alargado que sale del hocico en forma de lengua. Se reconoce como un venado macho porque fue representado con los órganos genitales. Un caso muy similar es el monumento 1 de Ajaxá, el cual tiene un venado con lengua colgante y órganos genitales representados. Existe variedad de representaciones en cerámica o en códices mesoamericanos, de venados junto a seres humanos en escenas de caza o participando en escenas mitológicas y así es evidente que en la Costa Sur se están repitiendo temas similares.

#### ***Monos (casos 25 al 28)***

Hay un caso (25) de un vaso negro con la representación de un mono. El fondo de los dos paneles está lleno con una cantidad de elementos repetitivos pero alternados, como volutas, bandas que forman ángulos, y también pueden observarse pequeñas espirales. En el fondo de la representación hay elementos triangulares, así como espacios con un hachurado de líneas entrecruzadas.

Otros tres casos (26, 27 y 28) son casi idénticos entre sí. Uno de ellos procede del sitio Mi Cielo, otro es un molde de una colección privada y un último se halló en una bodega del IDAEH. Se identificó el género de los animales de los tres últimos casos, como hembras debido a la presencia del clítoris que es un elemento alargado visible cerca de la cola. Así también indicó que las hembras de los monos araña tienen la particularidad de que el clítoris es mayor que en las hembras de otras especies de monos, aunque no tan exagerado como se muestra en la vasija y en el molde. En su opinión es muy posible que los realizadores de estas obras quisieran enfatizar el carácter femenino de los animales.

En los tres últimos casos, los monos tienen la cabeza bastante grande en relación al cuerpo mientras en el primer caso las proporciones son más realistas, pues si se trata de un mono araña, la cabeza generalmente es pequeña. Estas mismas representaciones de hembras de mono araña, muestran clítoris y a veces el vientre abultado (como en estado de preñez), lo que podría aludir en forma más directa a la fertilidad. Los monos en esta muestra, tienen una actitud humanizada, que se hace patente en la posición de los pies y de las manos que parecen en actitud de súplica u ofrenda, recordando así la posición de algunos personajes en las vasijas.

#### ***Serpiente (casos 12 y 13)***

Se presenta en forma completa o semicompleta y en posición vertical. El cuerpo es

relativamente delgado, desproporcionado, en comparación con la cabeza que es voluminosa. La cara del animal lleva un ojo redondo con una línea inferior, una pequeña especie de oreja, nariz pequeña y dentadura agudizada, de esta última emerge una lengua bífida (fig. 9b). Estas serpientes son sostenidas a manera de cetro, por un personaje. También pueden estar relacionadas con la serpiente, las bandas entrelazadas incluidas en la fig. 19 como lacerías. Estas bandas van dejando círculos al centro, mismos que son rellenados con un hachurado. Aunque no muestran la cabeza del ofidio, se hace tal analogía pues como se verá más adelante, en la escultura de Cotzumalguapa aparece una forma con serpientes entrelazadas muy similar.

#### ***Aves (casos 29 al 35)***

Las aves representadas llevan un pico que en alguna ocasión es considerablemente curvado, parecido a un ibis. Las aves tienen un cuello largo, ojo redondo, patas alargadas y alas extendidas, y fueron identificadas como ibis y cormorán. Según el Dr. Dennis Guerra, en una vasija (caso 35) probablemente se representa una cría de cormorán, puesto que el ave muestra los ojos muy grandes. Una vasija Tiquisate asociada al Clásico Tardío, que sirviera de urna funeraria, fue desenterrada en las salinas de Santa Rosa, San José, Escuintla (Shook 1949: 11, fig. 50) y lleva un diseño inciso representando una serie de aves con el pico largo y bastante curvado como el de un ibis, asimismo tiene otros elementos similares a las vasijas de este estudio (fig. 24a y b).

#### **Seres míticos**

##### ***Serpiente con tocado de plumas y ave con cabeza serpentina (casos 36 al 44)***

Parecen surgir de la idea básica de las serpientes con plumas, puesto que es una combinación de los mismos seres. La asociación más próxima que se encuentra para estos seres son las serpientes emplumadas, relativamente comunes en el arte mesoamericano. Para el preclásico tardío se puede mencionar el ejemplo del mural del sitio maya San Bartolo, en el que aparece una serpiente con plumas sobre el cuerpo, que sirve como soporte para una serie de probables parejas ancestrales entre las que se encuentra el dios del maíz (Taube, Saturno y Stuart: 2004: 875). Algunos autores coinciden en que como deidad, la serpiente emplumada (Quetzalcóatl, en náhuatl) empieza a manifestarse en el Clásico Temprano en Teotihuacán. Hacia el fin del Clásico, el culto de esta deidad llega a ser una religión vigorosa que rebasa el espacio mesoamericano y ya para el Postclásico es notoria su relevancia en las representaciones del arte mesoamericano, aunque empieza a ser sustituida por una de sus advocaciones: Ehécatl, el dios del viento.

Quetzalcóatl “serpiente-quetzal” tiene específicamente atributos de serpiente cascabel combinados con atributos de ave (Miller y Taube 1993: 141). Era el patrón sobrenatural de los gobernantes y fue símbolo del agua, la lluvia, el maíz, la tierra, la vegetación, el cielo, la nube, el viento, en breve la Tierra-cielo, serpiente-ave y fenómenos asociados a ellos (Piña Chan 1986: 65). Para el Postclásico, la serpiente emplumada en vez de referirse a la renovación vegetal parece estar relacionada con un alto cargo militar o político (Florescano 1995: 225).

Quetzalcóatl ha sido representado en muy diferentes formas, con características humanas o directamente como una serpiente emplumada. Durante el periodo Clásico son raras las representaciones de la deidad antropomorfa, mientras que durante el Postclásico aparece constantemente en forma humana (Miller y Taube 1993: 142). Se hace mención a continuación de sitios importantes en los que el culto a esta deidad ha sido evidente y se describen las respectivas características del dios.

En Teotihuacán, en el templo de la serpiente emplumada –construido a mediados del siglo II d.C.- se representa a esa entidad con los símbolos con los que aparecerá más tarde en Xochicalco, Cacaxtla, El Tajín, Tula, Chichén Itzá, Cholula, México- Tenochtitlán (Florescano 1995: 222). En los tableros de este templo aparece una serpiente de cascabel con un cuerpo ondulado, recubierta de plumas; al final del cuerpo tiene un círculo de pétalos o plumas, una cabeza esculpida de serpiente; al lado hay un mascarón cuadrado y con especie de ojos redondos. Hay acuerdo en el significado de la serpiente emplumada como símbolo de renovación vegetal, y esta serpiente de Teotihuacán está rodeada por caracoles, conchas y chalchihuites, objetos que aluden a la cualidad reproductora de las aguas y específicamente a la conjunción fertilizadora de los poderes de la tierra con los del cielo (Ibid: 222, 223). En este sitio, usualmente se representa con cuerpo de serpiente de cascabel (Miller y Taube 1993: 162) (fig. 25a). Para el sitio de Cacaxtla, Quetzalcóatl aparece como en Teotihuacán, con un cuerpo serpentino cubierto de plumas y asociado a símbolos de agua, sugiriendo que funcionó como espíritu o deidad del agua (Ibid: 141). En Xochicalco, se presenta como una serpiente realista con plumas y caracoles cortados (fig. 25b), como una serpiente de cuyas fauces sale el dios o como un Tlaloc, con el glifo del año en su tocado (Piña Chan 1998: 130). Mientras tanto, en Chichén Itzá entre otras formas, la serpiente puede ser realista (fig. 25c), el dios puede salir de las fauces de la serpiente o mezclarse con ella, o en forma de mascarones (Loc. Cit.).

Partiendo de estos antecedentes breves, se pueden hallar algunos puntos comparables entre las distintas representaciones de este ser con algunos casos de la cerámica que se trata en esta investigación. Es claro que la serpiente con plumas, pájaro serpentino, tocado de serpiente con plumas, presentes en la muestra, son una misma asociación de seres: ave-serpiente, así que se pueden tratar de manera conjunta por el momento.

La serpiente con tocado de plumas puede aparecer en la cerámica como una cabeza sin el maxilar inferior, que constituye el tocado de algunos personajes (fig. 25d), mostrando en una ocasión el cuerpo escamoso aunque sin cascabel. La cabeza del ser humano queda dentro de las fauces abiertas de la serpiente (caso 9), recordando la posición de la “serpiente visión” (Schele y Mathews 1998: 47 fig. 1.22). Así también recuerda algunas esculturas de la zona de Cotzumalguapa con personajes saliendo de las fauces del un ser serpentino, por ejemplo los monumentos 3 y 4 de El Castillo (Chinchilla 1996: 121; Thompson 1948: fig. 14), que se describen más en el apartado de comparaciones con la escultura. Formalmente existe una gran similitud entre la cabeza serpentina de los tocados de algunos seres humanos y la serpiente con tocado de plumas (fig. 25d y e). Parecería ser un indicador de que se trata de un mismo ser, aunque en contextos distintos pues se ve aislado o como un rasgo “distintivo” de los personajes. En relación a lo antes dicho, cabe una posibilidad como la propuesta por Kubler en su estudio de la iconografía del arte de Teotihuacán, en el que da a la forma importancia desigual si ella aparece como objeto principal o como objeto accesorio (Kubler 1967: 6). En esa publicación da el ejemplo de una forma mítica que aparece aislada, la cual va a cambiar su función o significado si llega a aparecer en el tocado de un personaje, en cuyo caso calificaría al personaje como un devoto o celebrante. En párrafos anteriores se mencionaron los atributos u ornamentos con que se reconoce al hombre-pájaro-serpiente. Pero aparte del tocado no hay atributos especiales compartidos con la deidad humanizada Quetzalcóatl.

Al parecer la serpiente con tocado de plumas (que aparece como motivo principal) de la cerámica, tiene algunos atributos comunes con la deidad de la Serpiente emplumada: se trata de



una serpiente que aunque no lleva el cuerpo emplumado como lo hacen varias de las representaciones de otros sitios, lleva plumas a manera de tocado. La deidad aparece en varios sitios como una serpiente de cascabel y similarmente lo hace en varios casos de la cerámica tratada (fig. 25e).

#### ***Ave con calavera (caso 46)***

Este tema es único en la muestra e inicialmente podría asociarse con el concepto de muerte, pues generalmente la representación de seres esqueléticos lo sugiere. La única comparación próxima es con la escultura Cotzumalguapa, la cual se describe más adelante. Sin embargo se pudo hacer comparaciones con algunos códices no mayas, sin pretender hacer un estudio exhaustivo de ellos. Así, se hallaron imágenes de aves con cráneo humano, aunque con pico ausente en los ejemplos vistos. Esas aves son identificadas como tecolotes y asociados a la oscuridad y muerte (Miller y Taube 1993: 128). En la página 19 del Códice Vindobonensis hay dos templos llamados, templos de los tecolotes de la muerte (Anders, Jansen y Reyes 1992: 19) y sobre ellos aparece tal ave con cráneo humano (fig. 26a y b). Mientras tanto, en la página 14 del códice Borgia (Seler 1963: 14) y página 3 del Fejérváry-Mayer, se encuentra la misma asociación, aunque una variante es que en el Fejérváry-Mayer la cabeza humana sólo está descarnada en su mitad inferior. En los códices mencionados, este pequeño ser aparece junto a un ser esquelético, en la misma página dedicada a los nueve señores de las horas nocturnas así denominados por Seler. En la página 21 del códice Vaticano B, vuelve a aparecer esta ave con cráneo humano al lado de un ser esquelético. En los tres últimos códices citados, el dios del inframundo lleva la encrucijada (que para los mexicanos era un signo de muerte) y el ave de los muertos (Seler 1963: 169). Con lo anterior parece evidente la asociación de estas aves con el concepto de muerte.

Por otro lado este ser, en parte esquelético, tiene cierta semejanza con algunos cráneos decapitados hallados en el templo mayor de Tenochtitlán. Estos pueden llevar un cuchillo de pedernal como nariz o dentro de la boca (Broda 1987: fig. 21 y 22), de manera que recuerdan el pico que lleva la calavera en el ejemplar de cerámica. Los cuchillos de pedernal se representaron en códices, formando la nariz o boca de Mictlantecuhtli, deidad de la muerte y Tlaltecuctli deidad de la tierra. Así el significado más profundo del pedernal no es de sacrificio y muerte sino de origen e inicio (Ibid: 85). Sin embargo, en la cerámica el ave con calavera parece más cercana en cuanto a su forma, a las aves que se observan en algunos códices, uniendo los conceptos de ave y ser esquelético (fig. 26a, b y c), aunque otras representaciones tales como los cráneos del templo mayor o la deidad Mictlantecuhtli con cuchillos en boca o nariz recuerdan un pico de ave.

#### **COMPARACIONES CON LA ESCULTURA DE ESTILO COTZUMALGUAPA**

Como punto de partida para concretar las comparaciones entre la cerámica y la escultura, se consultaron los trabajos publicados sobre el estilo escultórico Cotzumalguapa de Thompson (1948), Parsons (1969), Hatch (1987) y Chinchilla (1996), los que fueron básicos por considerarse que condensan la información relevante para esta investigación. Pueden advertirse tanto diferencias como similitudes entre las representaciones del estilo escultórico de Cotzumalguapa y las encontradas en la cerámica moldeada Tiquisate. Al analizar estas manifestaciones de arte, se consideró la probabilidad de detectar rasgos estilísticos, elementos y motivos compartidos. En este apartado se presentan los temas, motivos, elementos y rasgos comunes que se lograron definir, pues se considera que ellos permiten conocer un poco más acerca de las tendencias de ideología en el ámbito religioso o de creencias, que estaban

presentándose en la costa sur durante el Clásico. Sin embargo, al final de esta sección, se hace una breve referencia a algunas diferencias importantes que se perciben en ambos materiales.

## **Seres humanos**

### ***Delineación de rasgos en el rostro***

Una peculiaridad en los rostros de los humanos en el estilo Cotzumalguapa es la doble línea sobre y bajo los ojos, y sobre la boca (fig. 27a). Por su lado, los rostros en la cerámica Tiquisate llevan líneas bajo los ojos, y sobre la boca (fig. 27b). Así, hay cierta persistencia en la forma de representar motivos en estas manifestaciones costeñas.

### ***Volutas del habla***

Este elemento ha sido característico de varias culturas mesoamericanas. Es visible en escultura de estilo Izapa, y también fue importante en representaciones de arte de la cultura teotihuacana, en las culturas clásicas de Veracruz (Tajín) y otras. En la escultura Cotzumalguapa, es uno de los rasgos distintivos, por su frecuencia (fig. 27a). En varias escenas se observan volutas largas de minuciosa elaboración, semejantes a ramificaciones con elementos fitomorfos. En la cerámica estudiada, las volutas del habla están formadas por bandas onduladas, que terminan en elementos que podrían ser fitomorfos (fig. 27b).

### ***Ornamentos***

En general, la vestimenta no es muy elaborada ni en la escultura ni en la cerámica. La forma de representar los cinturones con detalles realistas, en los que es posible ver nudos y grandes moños que pueden ir delante y detrás de los personajes de estelas (fig. 27a), se asemeja a la forma de la vestimenta de los personajes de la cerámica moldeada (fig. 27b), por lo que son persistentes en ambos materiales.

### ***Manos***

Las manos en las estelas dejan ver todos los dedos extendidos, con la palma de la mano recta (fig. 27a). En la cerámica las manos son diferentes, puesto que la mayoría están dobladas, sin embargo siempre dejan ver casi todos los dedos, o bien, la mayoría (fig. 27b). Así que nuevamente, las estelas y algunas de las muestras son semejantes en las formas de representación.

### ***Asociación con juego de pelota***

Es ampliamente conocida la presencia del tema del juego de pelota dentro de la escultura, en especial por los implementos que portan algunos personajes en varios bajorrelieves. En la cerámica se tiene presente el concepto, en un caso (13) que deja ver la estructura de un juego de pelota visto de perfil (Kerr s.f.). Es notorio que en forma diferente, en los casos de la escultura nunca se ha presentado la estructura sino sólo los implementos mencionados que aluden al tema.

## **Animales y seres míticos**

### ***Jaguares***

Para el área de la Costa Sur, Parsons reportó una escultura (1969: 265, fig. e y f) proveniente de un sitio llamado Coyol en Escuintla. Se trata de un bloque rectangular en forma de abrevadero que tiene en su parte externa, las figuras de dos jaguares en actitud de caminar, como los casos mencionados para Tula y Chichén Itzá. En la finca El Portal, Sacatepéquez, Thompson (1941: fig. f y g) reportó dos bloques con jaguares esculpidos, en posición de caminar, así que el

motivo está presente en el área costeña, o en sitios relacionados a la tradición escultórica Cotzumalguapa tales como El Portal. Es especialmente interesante que en la cerámica se repita, aunque en estos casos hay más semejanza con los jaguares del sitio El Coyol, por la forma y posición del animal.

### ***Collares de los animales***

Los collares en los animales constituyen un rasgo distintivo de la escultura y se presentan generalmente en forma de bandas paralelas con nudo frontal (Chinchilla 1996: 122) (fig. 28a). Es visible que en los casos de monos representados en la cerámica se tiene ese mismo elemento aunque de formas diferentes, como una especie de medallón (fig. 28b), o un collar de banda.

### ***Animales en asociación con la fertilidad***

Un rasgo importante en la escultura es la representación de animales con los órganos genitales expuestos (fig. 29a y 28a). En la cerámica se ve esta relación en el caso de un venado que muestra falo y testículos (fig. 29b) y en los casos de hembras de mono araña que llevan el clítoris expuesto (fig. 28b).

### ***Elementos serpentinicos***

Refiriéndose a la escultura, ya se ha determinado que el motivo serpiente tiene gran presencia en este arte, ya sea en forma independiente, interviniendo en escenas con personajes, o como parte de su vestimenta. De forma importante se ve también en la cerámica de este estudio, en dos casos en los que un personaje detiene una serpiente representada en forma naturalista. La serpiente entonces, puede aparecer como motivo independiente, en forma mítica con tocado de plumas, y también sirviendo de tocado para algunos personajes.

En la escultura, el Monumento 91 de Bilbao representa dos serpientes entrelazadas de tal forma que van dejando espacios circulares al centro y las cabezas están en la parte superior (fig. 30a). Otro ejemplo similar es el Monumento 25 de Palo Gordo que muestra bandas entrelazadas y en su parte superior se distingue una cabeza serpentina (Chinchilla 1996: fig. 9.4). Algunos casos en la cerámica llevan como ornamento un diseño que recuerda estas esculturas, con dos bandas que se ondulan y se entrelazan dejando círculos al centro que son rellenados con un hachurado de líneas entrecruzadas (fig. 30b).

Otra escultura a mencionar es un bloque rectangular esculpido, conocido como el Monumento 30 de El Baúl. Se ven dos seres humanos en forma parcial y el de la izquierda lleva un tocado de cabeza serpentina, misma que lleva un tocado muy probablemente de plumas (fig. 31a). El tocado de este personaje tiene elementos en común, con el tocado de cabeza serpentina visto en la cerámica (fig.15). Otro monumento a comparar es el número 90 de Bilbao, el cual lleva en su única cara esculpida un diseño que también se asocia, puesto que, de las fauces abiertas de una serpiente emplumada, con grandes colmillos y lengua bífida, parece salir un pequeño personaje que muestra la cabeza hasta el torso. Esta serpiente tiene trazos curvos, muestra mayormente la cabeza y una parte del cuerpo que va hacia abajo (fig. 31b). En estos monumentos se hace patente la asociación de serpiente y ave, al igual que en varios ejemplos de la cerámica (fig. 25d y 31c).

El otro tipo de escultura que merece atención son las espigas que representan cabezas de serpiente (Thompson 1948: fig. 14), tridimensionales y diferentes en su ejecución a la cabezas

naturalistas de serpientes, frecuentes en el arte de Cotzumalguapa, aunque no exclusiva del estilo escultórico por estar ampliamente distribuido en varios sitios de Mesoamérica. Esta cabeza serpentina denominada por Chinchilla (1996: 171) “monstruo reptiliano”, en ocasiones lleva cabezas humanas que salen de sus fauces y raramente lleva plumas como tocado como en el Monumento 30 de El Baúl y los Monumentos 3 y 4 de El Castillo (Chinchilla 1996: 121; Thompson 1948: fig. 14). Esencialmente los elementos que forman la cabeza son dos grandes volutas que al unirse forman el ojo, así también se distingue dentadura y colmillos, a la vez puede distinguirse la predominancia de la línea curva y en ocasiones líneas dobles en las volutas. Los elementos de este motivo así como su ejecución parecen similares a algunos ejemplos de la cerámica (casos 7-13 y 36-44), aunque en la última hay una pequeña variación, pues las cabezas serpentinadas muestran una notoria prolongación como una especie de pico.

### ***Ave con calavera***

Este ser mítico tiene una considerable semejanza con un personaje del Monumento 1 de Bilbao. En la esquina izquierda superior de este monumento se ve un pequeño personaje con cuerpo humano, alas en la parte posterior y la cabeza constituida por una calavera con una especie de pico a la altura de la boca (fig. 32a). Este personaje está asociado a un simbolismo de sacrificio y muerte puesto que en esta estela se ven cabezas decapitadas sostenidas por varios seres que intervienen en la escena. Una de las características de la escultura es ese simbolismo de muerte observable en muchos casos por la representación de seres esqueléticos y seres desmembrados. En adición, el Monumento 10, conocido sólo por un dibujo (Ver Thompson 1948: fig. 4e), presenta un glifo identificado por Thompson (Ibid: fig. 62) como Quauhtli, el cual consta de una especie de calavera con posible tocado y, un pico que sale a la altura de la nariz, de forma que guarda alguna analogía con la representación de Bilbao. Mientras tanto en la cerámica sólo se halló un ejemplar de un ser de cuerpo de ave que, por cabeza tiene un cráneo humano con pico, uniendo las ideas de ave y ser esquelético (fig. 32b).

Hay rasgos estilísticos relativamente homogéneos en la cerámica, tales como la utilización de la línea curva principalmente, la representación del cuerpo de los seres a veces desproporcionados, o la representación de objetos con líneas dobles. Algunas características en la cerámica, como la delineación de rasgos, la forma de la vestimenta, volutas del habla que tienen formas más elaboradas en la escultura, están a la vez muy identificadas con la escultura Cotzumalguapa. Algunas de las disparidades que se consideran más importantes o notorias son, por ejemplo, las proporciones de personajes. En la escultura son más realistas mientras que en la cerámica la cabeza ocupa un espacio mayor, se acentúa más esa parte del cuerpo junto con el tocado. Asimismo debe señalarse que todos los animales identificados en la alfarería tales como, monos, venados, jaguares, serpientes, e incluso un posible cocodrilo, también tienen presencia en la escultura, mientras que es sobresaliente la ausencia de pájaros como, cormorán o ibis, que son relativamente frecuentes en la muestra cerámica.

## **CAPÍTULO VI CONSIDERACIONES FINALES**

Dar a conocer la iconografía de la cerámica del tipo Tiquisate Moldeado, ha sido un objetivo principal perseguido con esta investigación. Con una muestra obtenida de diversas fuentes, se logró realizar un inventario inicial, que reúne diversas representaciones. En general las representaciones son repetitivas en sus motivos y elementos. Al finalizar este estudio han aparecido algunas vasijas Tiquisate Moldeado, sin contexto, con diseños iguales o bastante similares a los descritos aquí. En adición a ello se puede mencionar que se observaron algunos ejemplares de cerámica Tiquisate decorada por incisión que parecen tener motivos muy semejantes a los de la cerámica tratada (fig. 33). Otro de los objetivos logrados fue identificar motivos y en la medida de lo posible relacionarlos o compararlos con temas del arte de otros sitios fuera de la Costa Sur de Guatemala. Existe una correspondencia entre los diversos temas o motivos identificados en esta investigación, con los que comúnmente aparecen en el arte de Mesoamérica y que formaron parte de la mitología y religión mesoamericana. Ello resulta obvio tratándose de la costa sur, que tuvo estrechos contactos con otros grupos culturales desde el Preclásico. Otro objetivo importante fue la comparación con la escultura de Cotzumalguapa, enfatizando en sus rasgos distintivos. La comparación con la última llevó a la confirmación parcial de la hipótesis de esta investigación, pues existen algunos motivos o elementos en la iconografía de la cerámica Tiquisate Moldeado que tienen paralelos en la escultura. Por lo observado varios temas o motivos presentes en la muestra cerámica, también pueden estarlo en la escultura, pero la escultura Cotzumalguapa se ocupa de mayor diversidad de temas.

A la pregunta de porqué hay algunas semejanzas entre los materiales antes dichos, se puede proponer que por tener un desarrollo contemporáneo, están dando algún indicio si no de unidad en ideología religiosa, por lo menos de cohesión en algunos temas principales. Los pobladores de la Costa Sur de Guatemala pudieron compartir ideas míticas –religiosas, aunque es posible que los distintos sectores de la sociedad percibieran lo mismo de manera distinta (Hodder 1988: 42, 84), pero aquí los comentarios se limitan a una muestra que no necesariamente es representativa de todo el conjunto social costeño. Atendiendo a que se tienen más ejemplares que provienen de áreas estrechamente relacionadas con sitios políticamente importantes tales como la zona de Cotzumalguapa, no se puede afirmar que los motivos puedan tener igual significado para otros grupos fuera de esta. Debe tomarse en cuenta que las representaciones no estaban únicamente destinadas al arte público, sino a uno de carácter más personal, como lo es la cerámica. Esta última aunque en ocasiones pudo ser de un contexto público, se encuentra en espacios definidos como domésticos.

La variación entre los dos materiales tal vez puede explicarse en parte, por tener la escultura por finalidad, dar a conocer aspectos relacionados con temas como política, religión, o mezcla de ellos. La escultura es, en algunos casos, medio de legitimización del poder de los gobernantes y va dirigido hacia un público, siendo así más indicativo de la ideología de los estratos sociales superiores. Puede pensarse que la cerámica, al ser de carácter más privado reflejará un poco de los temas que probablemente eran conocidos o importantes para una parte de la población costeña y quizá no costeña, pues aunque escasa, la cerámica también se presenta en sitios fuera de esta zona como Guaytán y Tulumaje. En la cerámica que tiene la capacidad de viajar largas distancias, se están reproduciendo motivos o temas que gozan de la aceptación y demanda de un grupo que probablemente compartía o conocía la ideología religiosa del grupo de

Cotzumalguapa. Por el momento es más factible limitar estos comentarios a tal zona y sitios relacionados a ella, donde se ha presentado la cerámica del estudio.

El estudio de cualquier material arqueológico presupone posibilidades y dificultades al ser estudiado. En esta ocasión un inconveniente importante fue la escasez de contextos relacionados a la alfarería. Los casos en que se conoce el contexto, parecen indicar funciones diversas para la cerámica del estudio, desde ofrenda de un entierro, escondite asociado a una estela, hasta la asociación con un posible baño de vapor. Además también se presenta en contextos domésticos.

Finalmente, se espera haber contribuido al conocimiento de la iconografía manejada por parte del grupo cultural costeño, se espera que se generen estudios posteriores amplios, enfocados hacia las representaciones en la cerámica de esta área.

## BIBLIOGRAFÍA

Anders, Ferdinand, Martin Jansen y Luis Reyes García

1992 **Origen e historia de los reyes mixtecos: libro explicativo del llamado código Vindobonensis.** Fondo de Cultura Económica, México.

Arroyo, Bárbara

2003 Los últimos 25 años en la arqueología de la Costa Sur de Guatemala. En: **Anales de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala**, LXXVIII, pp. 23-48. Academia de Geografía e Historia, Guatemala.

Balfet, Helene

1992 **Normas para la descripción de vasijas cerámicas.** Traducido por Marie-France Fauvet-Berthelot y Susana Monzón. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. México.

Benson, Elizabeth

1999 Iconografía Maya Clásica. En: **Historia General de Guatemala Tomo I, Época Precolombina**, directora del tomo Marion P. de Hatch, pp. 593-606. Asociación de Amigos del País.

Berlo, Janet

1983 Conceptual categories for the study of Texts and Images in Mesoamerica. En: **Text and Image in Pre-Columbian Art: Essays on the interrelationship of the Verbal and Visual Arts**, editado por Janet Berlo y Norman Hammond, pp. 1-31. BAR International Series, Oxford.

1984 **Teotihuacan art abroad: A study of metropolitan style and provincial transformation in incensario workshops**, Parte I y II. BAR international series 199.

1989 Art Historical Approaches to the study of Teotihuacan-related ceramics from Escuintla, Guatemala. En: **New frontiers in the Archaeology of the Pacific Coast of Southern Mesoamerica**, editado por Frederick Bove y L. Heller, pp. 147-165. Anthropological Research Papers No. 39, Arizona State University.

Bey, George

1986 **A regional analysis of Toltec ceramics, Tula, Hidalgo, Mexico**, Parte 1: 1986. Tulane University, New Orleans.

Bonifaz Nuño, Rubén

1989 **Hombres y Serpientes: Iconografía Olmeca.** Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Borhegyi, Stephen de

1950 Estudio arqueológico en la falda norte del volcán de Agua. En: **Antropología e Historia de Guatemala**, Vol. 2, No. 1, pp. 3-22. IDAEH.

Bove, Frederick

- 1989 Reporte Preliminar de las Investigaciones en las regiones de Tiquisate y La Gomera/Sipacate, Costa Sur de Guatemala. En: **Investigaciones Arqueológicas en la Costa Sur de Guatemala**, editado por David S. Whitley y Marilyn P. Beaudry, pp. 38-81. Monograph 31, Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.
- 1992 La evolución cultural de los Estados Tempranos en la Costa Sur de Guatemala: Ideas y Evidencias. En: **UTZ'IB**, Vol. 1 No. 2, pp. 1-8. Asociación Tikal, Guatemala.
- 2002 The archaeology of Late Postclassic settlements on the Guatemala Pacific Coast. En: **Incidents of archaeology in Central America and Yucatán: essays in honor of Edwin M. Shook**, editado por Michael Love, Marion P. de Hatch, y Héctor Escobedo, pp. 179-216. University Press of America, Landham, MD.
- s.f. **Archaeology of the Guatemala Pacific Coast. The Archaeology of Late Postclassic settlements on the Guatemala Pacific coast.**  
En: <http://www.famsi.org/reports/98001/section02.htm>
- , y Hector Neff
- s.f. **Archaeology of the Guatemala Pacific Coast. Economic Interaction and Political History: A chemical compositional approach.**  
En: <http://www.famsi.org/reports/03023es/section15.htm>
- , y Sonia Medrano Busto
- 2003 Teotihuacan, Militarism, and Pacific Guatemala. En: **The Maya and Teotihuacan**, editado por Geoffrey E. Braswell, pp. 45-80. University of Texas Press, Austin.
- Braswell, Geoffrey
- 1998 La Arqueología de San Martín Jilotepeque, Guatemala. En: **Mesoamerica**, No. 35, editado por Christopher Lutz, pp. 117-154. CIRMA, PMS.
- Broda Johanna, et al.
- 1987 **The Great Temple of Tenochtitlan: centers and periphery in the Aztec world.** University of California Press, Berkeley.
- Calero, Luis F.
- s.f. **Field notes from the Abaj Takalik Project 1978.** University of California, Berkeley. En: archivo de inspección del DEMOPRE, IDAEH (hasta 2004), fotocopias.
- Chinchilla, Oswaldo
- 1996 **Settlement patterns and Monumental Art at a major Pre-columbian Polity: Cotzumalguapa, Guatemala.** Tesis doctoral, Vanderbilt University. Nashville, Tennessee.
- 1996b Las esculturas de Pantaleón, Escuintla. En: **UTZ'IB**, Vol. 10, No. 1, pp. 1-23. Asociación Tikal, Guatemala.



1997 El sitio de Pantaleón-El Idolo, Escuintla. En: **UTZ'IB**, Vol. 2, No. 2, pp. 24-28. Asociación Tikal.

2002 **Los dioses del Popol Vuh en el arte Maya Clásico**. Museo Popol Vuh, Universidad Francisco Marroquín.

-----, y Frederick J. Bove

1995 **Investigaciones Arqueológicas en Cotzumalguapa. Informe Preliminar: Temporada de 1995**. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Escuintla.

-----, y Edgar Carpio

2003 El taller de obsidiana de El Baúl, Zona nuclear de Cotzumalguapa: Informe Preliminar. En: **XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2002**, editado por Juan P. Laporte, Héctor Escobedo y Héctor Mejía, pp. 787-796. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

-----, Frederick J. Bove y José Vicente Genovez

s.f. **La cronología del período Clásico en la Costa Sur de Guatemala y el fechamiento del estilo escultórico Cotzumalguapa**. Trabajo presentado en el V Coloquio Pedro Bosch Gimpera 2001. Manuscrito.

Ciudad Ruiz, Andrés

1984 **Arqueología de Agua Tibia**. Ediciones Cultura Hispánica. Instituto de Cooperación Iberoamericana, Madrid.

**Códice Fejérváry-Mayer**. Akademische Druck und Verlagsanstalt, Austria 1971.

**Códice Vaticano B (3773)**, edición facsimilar. Coords: Ferdinand Anders, Martin Jansen y Luis Reyes García. Sociedad Estatal Quinto Centenario, Akademische Druck und Verlagsanstalt, Fondo de Cultura Económica, Austria 1993.

Daneels, Annick

2001 La relación entre la Costa del Golfo de México y la Costa del Pacífico de Centroamérica, vista desde Veracruz. En: **XIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2000**, editado por Juan P. Laporte, Ana C. de Suasnávar, pp. 1173-1189. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Danielsson, Berigt

1968 **Maya det gatfulla Folket**. Etnografiska Museet Stockholm. Utställning pa Etnografiska Muséet i Stockholm januari- april 1969; Estocolmo, Suecia.

De la Garza, Mercedes

1998 **Rostros de lo sagrado en el mundo Maya**. Biblioteca Iberoamericana de ensayo, Paidós, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras. Editorial Paidós mexicana.

**Diccionario enciclopédico Grijalbo**

1986 Ediciones Grijalbo S.A., Aragón, España.

Dieseldorff, Erwin

1933 **Kunst und Religion der Mayavölker III.** L. Friederichsen & Co. Hamburg.

Estrada Belli, Francisco

2000 La costa de Jutiapa y las sociedades complejas de la Costa sureste de Guatemala: su desarrollo e integración cultural. En: **XIII Simposio de Investigaciones arqueológicas en Guatemala, 1999**, editado por Juan P. Laporte et. al., pp. 171-188. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Florescano, Enrique

1995 **El mito de Quetzalcoátl.** Fondo de Cultura Económica, México.

Folan, William J.

1985 **Chichen Itza.** G. V. Editores, México.

Garza, Tarazona, Silvia y Beatriz Palavicini Beltrán

2002 Xochicalco. La Serpiente Emplumada y Quetzalcoátl. En: **Arqueología Mexicana**, Vol. IX, No. 53, pp. 42-45. Editorial Raíces S.A. de C.V., Instituto Nacional de Antropología e Historia, México D.F.

Gendrop, Paul

1997 **Diccionario de Arquitectura Mesoamericana.** Editorial Trillas, México.

Genovez José Vicente

1997 **Análisis de rasgos funerarios para la interpretación de sociedades Clásicas en la Costa Pacífica Central de Guatemala.** Tesis de Licenciatura, Área de Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Grube, Nikolai

1992 Classic maya dance: evidence from hieroglyphs and iconography. En: **Ancient Mesoamerica**, Vol.3, No. 2, pp. 201-218. Cambridge University Press.

Hatch, Marion

1987 Un análisis de las esculturas de Santa Lucía Cotzumalguapa. En: **Mesoamerica**, No. 14, pp. 467-509. CIRMA. Antigua Guatemala. PMS. South Woodstock, Vermont.

1989 Observaciones sobre el desarrollo cultural en la Costa Sur de Guatemala. En:

**Investigaciones Arqueológicas en la Costa Sur de Guatemala**, editado por David S. Whitley y M. P. Beaudry, pp. 4-35. Monograph 31, Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.

----- y Rolando Rubio

1999 Arqueología de Cotzumalguapa. En: **Historia General de Guatemala Tomo I, Época Precolombina**, directora del tomo Marion P. de Hatch, pp. 201-212. Asociación de Amigos del País.

Hellmuth, Nicholas

1975 **The Escuintla Hoards: Teotihuacan Art in Guatemala**. St. Louis: Progress Reports Vol. 1, No. 2. Foundation for Latin American Anthropological Research.

1978 Teotihuacan Art in the Escuintla, Guatemala Region. En: **Middle Classic Mesoamerica: AD 400-700**, editado por Esther Pasztory, pp. 71-85. Columbia University Press, New York.

1993 **Middle Classic Pottery from the Tiquisate Area, Escuintla, Guatemala**, Parte II. Foundation for Latin American Anthropological Research.

Hodder, Ian

1987 **Interpretación en Arqueología: Corrientes actuales**, traducido por María J. Aubet. Editorial Crítica S.A., Barcelona.

Johnston, René

2001 **Arqueología histórica en San Juan Perdido y El Convento, en el área de Cotzumalguapa, Escuintla**. Tesis de Licenciatura, Área de Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Kerr, Justin

s.f. **Mayavase Database** (Catálogo de vasos mayas), registros No. 8744, 8829 y 6420. En: <http://research.famsi.org>

Kidder, Alfred

1943 **Pottery from the Pacific Slope of Guatemala**. Notes on Middle American Archaeology and Ethnology No. 15. Carnegie Institution of Washington, Division of Historical Research.

Klein, Cecelia F.

2002 La Iconografía y el Arte Mesoamericano. En: **Arqueología Mexicana**, Vol. X, No. 55, pp. 28-35. Editorial Raíces S.A. de C.V., Instituto Nacional de Antropología e Historia, México D.F.

Kosakowski, Laura y Francisco Estrada B.

1997 La cerámica de Santa Rosa: Una vista desde la Costa Sur. En: **X Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 1995**, editado por Juan P. Laporte y H. Escobedo, pp. 651-659. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Krickeberg, Walter

1961 Observaciones acerca de las esculturas y monumentos de Cozumalhuapa. En: **Antropología e Historia de Guatemala**, Vol. XIII No. 2, pp. 3-13. IDAEH.

Kubler, George

1967 **The Iconography of the Art of Teotihuacán**. Harvard University, Washington D.C.

Lowe, Gareth, Thomas A. Lee Jr. y Eduardo Martínez

1982 **Izapa: An introduction to the ruins and monuments.** Papers of the New World Archaeological Foundation. No. 31, Brigham Young University, Provo, Utah.

Medrano, Sonia

1995 El Complejo cerámico del Clásico Medio de Montaña. En: **VIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 1994**, editado por Juan P. Laporte y Héctor L. Escobedo, pp. 37-60. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

1996 El periodo Clásico en la Costa Sur de Guatemala. En: **Piezas Maestras Mayas, Patrimonio del Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala**, pp. 98-107. Galería III, Fundación G&T, Guatemala.

-----, Frederick J. Bove y Hector Neff

1998 Montaña y el apogeo de la Costa Baja de Escuintla. En: **Taller Arqueología de la Región de la Costa Sur de Guatemala**, editado por Christa S. de Lavarreda., pp. 126-151. Instituto de Antropología e Historia.

Miller, Arthur

1983 Image and Text in Prehispanic Art: Apples and oranges. En: **Text and Image in Pre-Columbian Art: Essays on the interrelationship of the verbal and Visual Arts**, editado por Janet Berlo y N. Hammond, pp. 41-54. Oxford: BAR International Series.

Miller, Mary E. y Karl Taube

1993 **The gods and symbols of ancient México and the Maya.** Thames and Hudson, London.

Monzón, Samuel Alfredo

1993 **Introducción al proceso de la Investigación Científica.** Editorial Tukur, Guatemala.

Morselli Barbieri, Simonetta

2004 Propuesta para un Método de Estudio Iconográfico aplicado al tocado de los gobernantes de Tikal. En: **XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2003**, editado por Juan P. Laporte et.al, pp. 789-802. Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala.

Neff, Hector y Ronald Bishop

1988 **Compositional patterning in ceramics from Pacific Coastal and Highland Guatemala.** Conservation Analytical Laboratory. Smithsonian Institution, Washington D.C. University of California.

1995 A role of "sourcing" in Evolutionary Archaeology. En: **Evolutionary archaeology. Methodological issues**, editado por Patrice A. Telster, pp. 69-112. The University of Arizona Press.

Noguera, Eduardo

1967 La cerámica funeraria y ritual de Mesoamérica. En: **Anales de Antropología**, Vol. IV, pp. 127-140. Instituto de Investigaciones históricas, Universidad Nacional Autónoma de México.

Paniagua, Fernando

s.f Fichas de registro del patrimonio cultural del Museo Julio César de la Roca, Quetzaltenango. IDAEH.

Panofsky, Erwin

1970 **Significado de las Artes Visuales**. Ediciones Infinito, Buenos Aires.

Parsons, Lee A.

1967 **Bilbao, Guatemala: An archaeological study of the Pacific Coast. Cotzumalhuapa Region**, Vol I. Publications in Anthropology No. 11. Milwaukee Public Museum, Wisconsin.

1969 **Bilbao, Guatemala: An archaeological study of the Pacific Coast. Cotzumalhuapa Region**, Vol II. Publications in Anthropology No. 12. Milwaukee Public Museum, Wisconsin.

-----, et al.

1963 Excavaciones en Bilbao, Santa Lucía Cotzumalguapa, Guatemala: Informe Preliminar. En: **Antropología e Historia de Guatemala**, Vol. XV, No. 1, pp. 3-9. IDAEH.

-----, John B. Carlson y Peter D. Joralemon

1988 **The face of ancient America. The Wally and Brenda Zollman Collection of Precolumbian Art**. Museum of Art, Indianapolis.

Paulinyi, Zoltán

2001 Los señores con tocado de borlas. Un estudio sobre el Estado teotihuacano. En: **Ancient Mesoamerica**, Vol. 12, No. 1, pp. 1-30. Cambridge University Press.

Pellecer, Mónica

2004 **Representaciones zoomorfas en cerámica Prehispánica de Guatemala, durante el periodo Clásico (250-900 D.C.)**. Tesis de Licenciatura, Área de Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Peterson, Jeannette

1990 **Precolumbian flora and fauna. Continuity of plant and animal themes in Mesoamerican art**. Museum of World Folk art, USA.

Piña Chan, Román

1986 **Historia, Arqueología y Arte Prehispánico**. Fondo de Cultura Económica, México.

1998 **Chichén Itza: La ciudad de los brujos del agua**. Fondo de Cultura Económica, México.

Ponciano, Erick

1988 **Un sector habitacional Clásico Tardío. Sitio arqueológico Flamenco, Retalhuleu, Guatemala**. Tesis de Licenciatura, Área de Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.

1998 Arquitectura y sus cambios en la Costa Sur de Guatemala: Algunas observaciones de Flamenco, Retalhuleu. En: **Taller de Arqueología de la Región de la Costa Sur de Guatemala**, editado por Christa S. de Lavarreda, pp. 75-82. Instituto de Antropología e Historia.

Porter, Muriel

1972 **The Aztecs, Maya and their predecessors. Archaeology of Mesoamerica.** Hunter Collage, Seminar Press Inc. New York.

Renfrew, Colin y Paul Bahn

1993 **Arqueología: Teoría, Métodos y Práctica.** Traducido por María Mosquera. Ediciones Akal, Madrid.

Reents-Budett, Dorie

1999 La cerámica policroma y las historias que cuenta. En: **Los Mayas**, editado por Peter Schmidt, Mercedes de la Garza y Enrique Nalda, pp. 271-296. CONACULTA, INAH, Italia.

Ringle, William, Tomás Gallareta N. y George J. Bey

1998 The return of Quetzalcoátl. Evidence for the spread of a world religion during the Epiclassic period. En: **Ancient Mesoamerica**, Vol 9, No. 2, pp. 183-232. Cambridge University press.

Robicsek, Francis

1975 **A study in Maya Art and History: The Mat Symbol.** Museum of the American Indian, Heye Foundation, New York.

Schele, Linda y Peter Mathews.

1998 **The code of kings. The language of seven sacred Maya temples and tombs.** New York.

Schieber, Christa y Miguel Orrego

2001 Mil años de historia en Abaj Takalik. En: **UTZ'IB**, Vol. 3, No. 1. pp. 1-31. Asociación Tikal.

Seler, Eduard

1963 Apéndice de láminas explicativas. En: **Comentarios al Códice Borgia.** Trad. Mariana Frenk. Fondo de Cultura Económica, México.

Shepard, Anna O.

1948 **Plumbate: A Mesoamerican trade ware.** Publication 573, Carnegie Institution of Washington, Washington D.C.

Shook, Edwin

1949 Historia arqueológica del Puerto de San José, Guatemala. En: **Antropología e Historia de Guatemala**, Vol. 1, No. 2, pp. 3-22. IDAEH, Guatemala.

- 1965 Archaeological survey of the Pacific Coast of Guatemala. En: **Handbook of Middle American Indians**, No. 2, editado por Robert Wauchope y Gordon Willey, pp. 180-194. University of Texas, Press.
- s.f. Fichas de sitios arqueológicos. Departamento de Arqueología de la UVG y CIRMA.
- s.f. Archivo fotográfico, UVG.
- Smith, Ledyard y Alfred Kidder  
1943 **Explorations in the Motagua Valley, Guatemala**. Carnegie Institution of Washington, publication 546, contribution 41.
- Staines Cicero, Leticia  
1998 El último esplendor en el arte. En: **Los últimos reinos Mayas**, coordinador Eduardo Matos M., pp. 141-214. Lunwerg Editores S.A., España.
- Taube, Karl, William Saturno y David Stuart  
2004 Identificación mitológica de los personajes en el muro norte de la Pirámide de las Pinturas Sub-1, San Bartolo, Petén. En: **XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2003**, editado por Juan P. Laporte et al., pp. 871-880. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Termer, Franz  
1957 Etnología y Etnografía de Guatemala. En: **Seminario de Integración social guatemalteca**, No. 5. Traducido por Ernesto Schaeffer y Alicia Mendoza. Editorial del Ministerio de Educación pública, Guatemala.
- Termer, Franz  
1961 Apuntes arqueológicos acerca de las ruinas de Palo Gordo, departamento de Suchitepéquez. En: **Anales de la Sociedad de Geografía e Historia**, Tomo XXXV No. 1-4, pp. 83-92. Guatemala.
- Thompson, Eric  
1943 A trial survey of the Southern Maya area. En: **American Antiquity**, Vol IX, No. 1, pp. 106-134. Society for American Archaeology.
- 1948 **An archaeological reconnaissance in the Cotzumalhuapa Region, Escuintla, Guatemala**. Carnegie Institution of Washington, publication 574, contribution 44.
- Toscano, Salvador  
1984 **Arte Precolombino de México y de la América Central**. Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, México.
- Tozzer, Alfred y Allen Glover  
1910 **Animal figures in the Maya Codices**. Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology. Harvard University. Cambridge, Mass.

Vaillant, G.

1966 **Aztecs of Mexico. Origin, rise and fall of the Aztec nation.** Pelican Books, Doubleday & Company, Inc.

Valdés, Juan Antonio y Zoila Rodríguez Girón

1999 Panorama Preclásico, Clásico y Postclásico. En: **Historia General de Guatemala Tomo I, Época Precolombina**, directora del tomo Marion P. de Hatch, pp. 139-164. Asociación de Amigos del País.

Vela, David

1967 **Plástica Maya: Guía para una apreciación.** Seminario de Integración social guatemalteca. Tipografía Nacional.

Velásquez, Juan Luis

s.f. Investigaciones en museos: Museo Julio César de la Roca, Casa de la Cultura (Quetzaltenango). En: **Prospección arqueológica prehispánica en la cuenca alta del Río Chixoy.** Informe final Vol. II. Molina Woolford y asociados, S.A., Guatemala.

Walters, Gary Rex

1978 Preliminary Report of the Mi Cielo Project. En: **The 1977-78 Annual Report of the Museum of Anthropology**, editado por Lawrence H. Feldman. University of Missouri-Columbia.

1980 **The San Agustin Acasaguastlan Archaeological Project: Report on the 1979 Field season.** University of Missouri-Columbia, Columbia, Missouri.

Whitley, David y Marilyn P. Beaudry

1989 Introducción y resumen de los resultados. En: **Investigaciones Arqueológicas en la Costa Sur de Guatemala**, editado por David S. Whitley y Marilyn P. Beaudry, pp. 84-97. Monograph 31. Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.



# **FIGURAS**

PERIODO		FASE	AÑOS	
POSTCLÁSICO	Tardío	IXTACAPA	1500	
	Temprano		1400	
CLÁSICO	Tardío	PANTALEÓN	1300	
	Medio		1200	
	Temprano	SAN JERÓNIMO	1100	
PRECLÁSICO	Terminal	GUACALATE	1000	
	Tardío	MASCALATE	900	
	Medio		800	
		Tardío	GUATALÓN	700
		Temprano	SIS	600
		Temprano	TECOJATE	500
			COYOLATE II	400
			COYOLATE II	300
			MADRE VIEJA	200
				100 d.C.
			0	
			100 a.C.	

Fig. 1. Cronología de la Costa Pacífica central (Tomado de: Genovéz 1997).

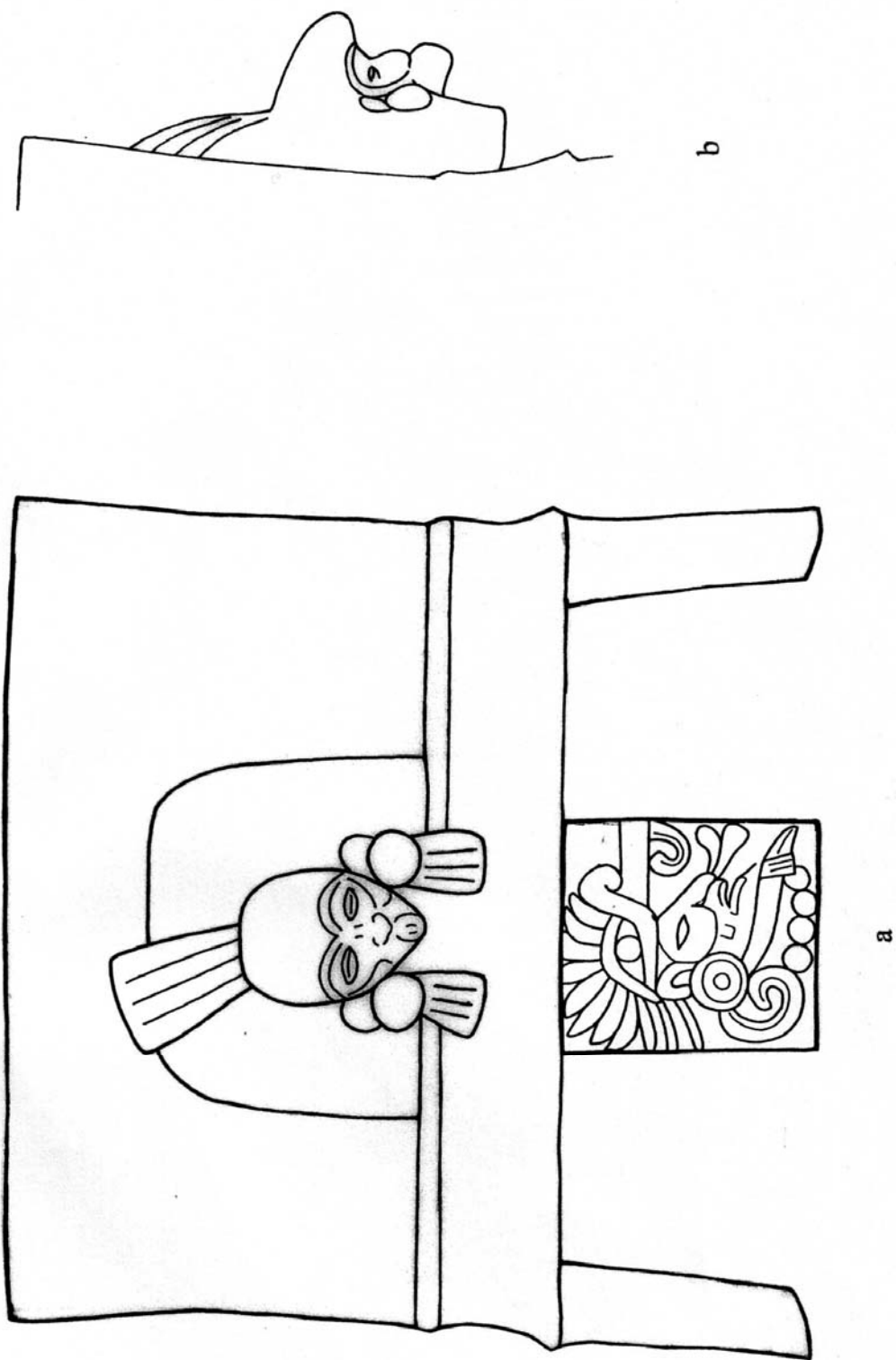
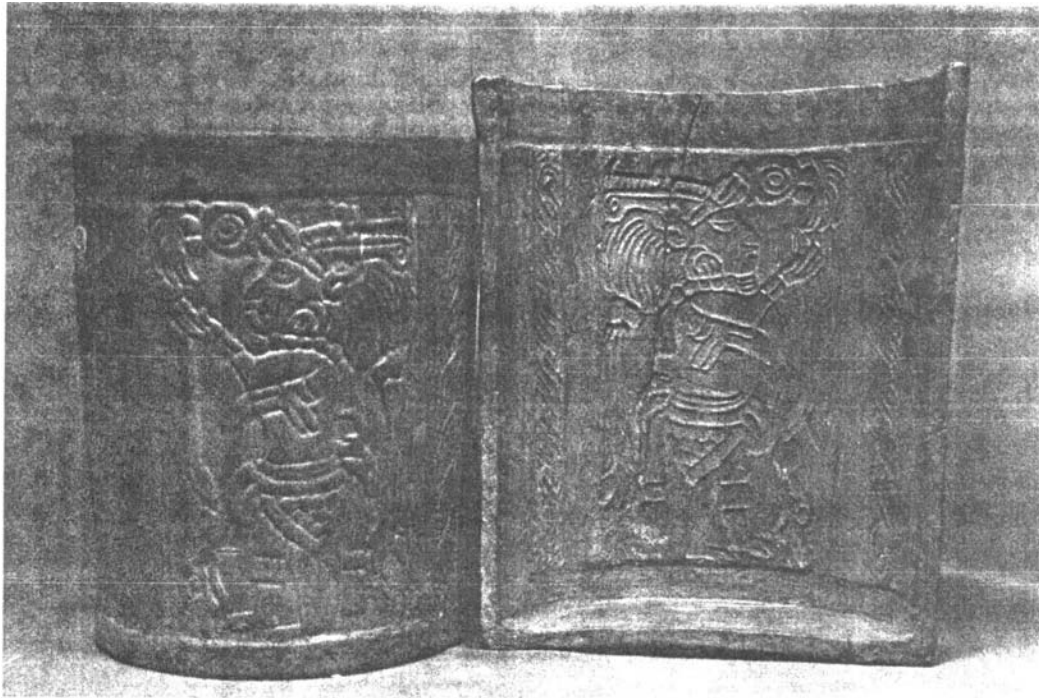
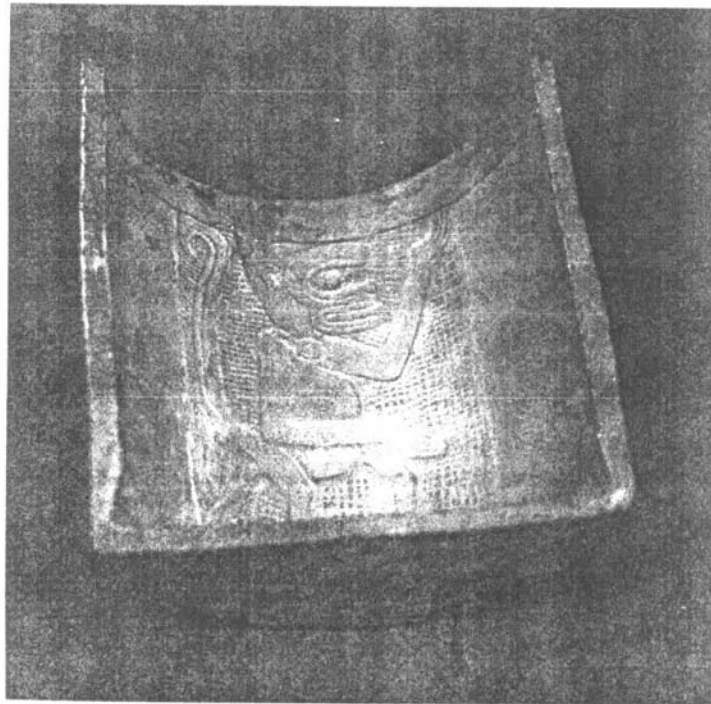


Fig. 2. Vasija trípode del grupo Tiquisate, con motivos moldeados: a) Vista frontal; b) Perfil.



a



b

Fig. 3. a) Copia moderna y molde de cerámica; b) Molde de cerámica.

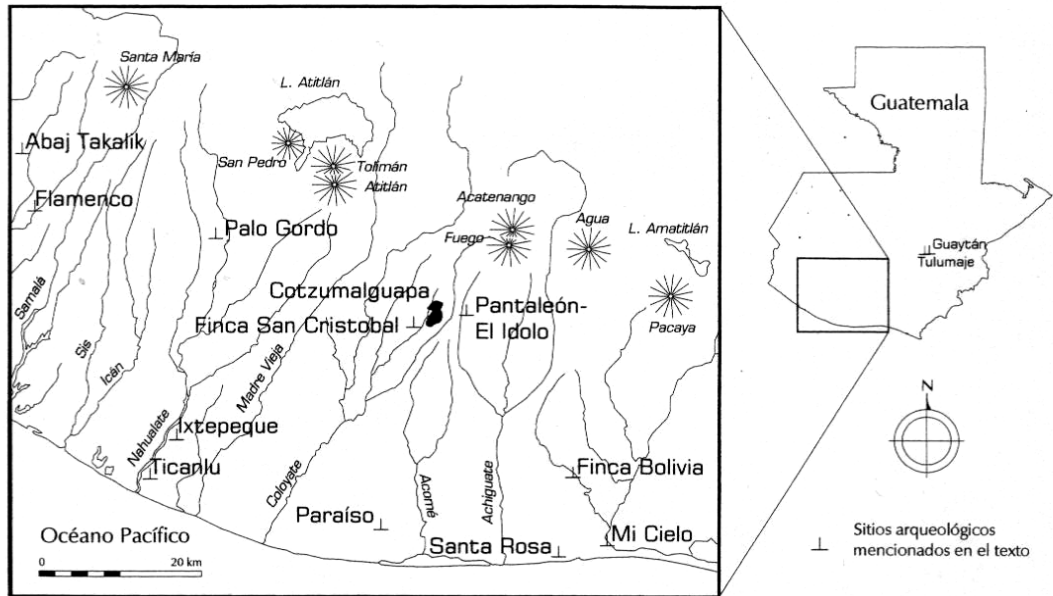


Fig. 4

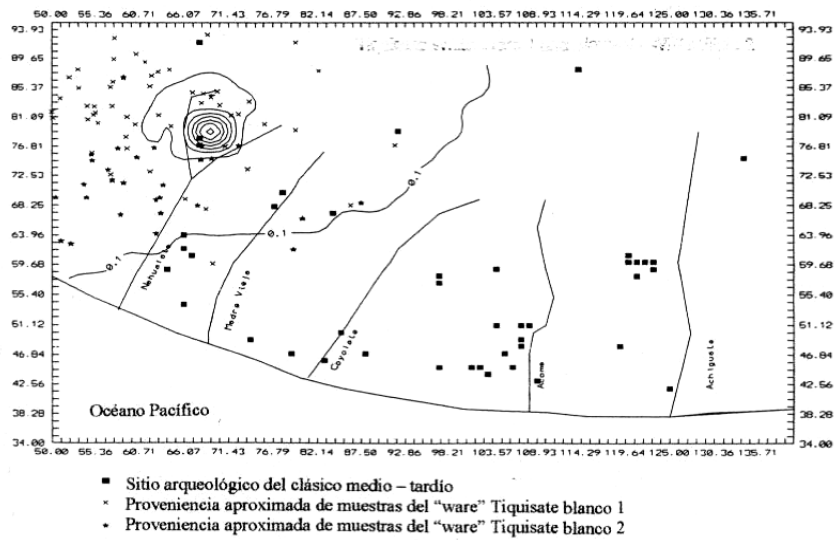


Fig. 5

Fig. 4. Distribución geográfica de Tiquisate Moldeado. Dibujo cortesía del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

Fig. 5. Mapa mostrando las fuentes de materia prima de Tiquisate Blanco (Neff 1995: fig. 5.15).

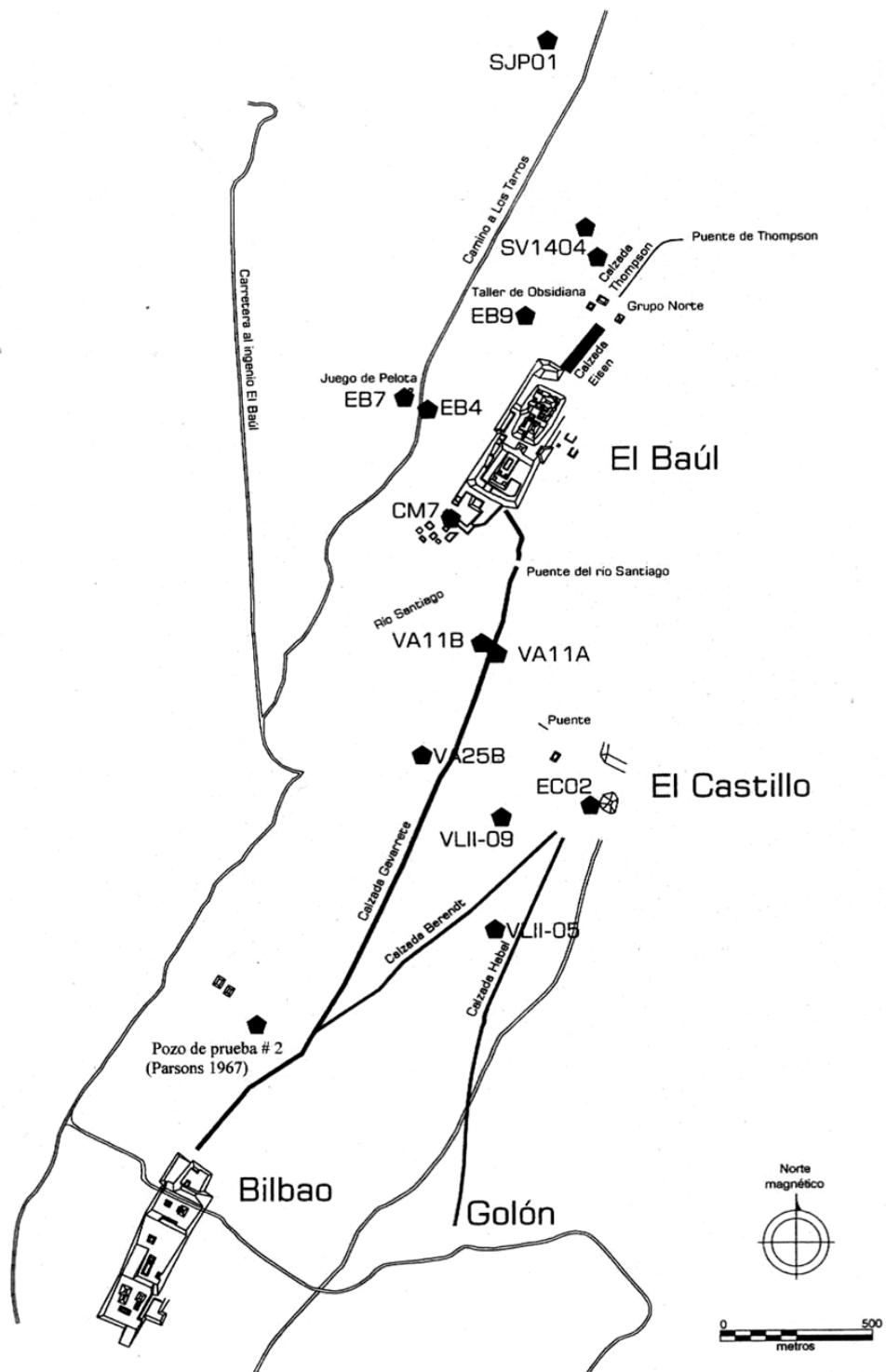


Fig. 6. Localización de operaciones con presencia de Tiquisate Moldeado, en la Zona nuclear Cotzumalguapa. Dibujo cortesía del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

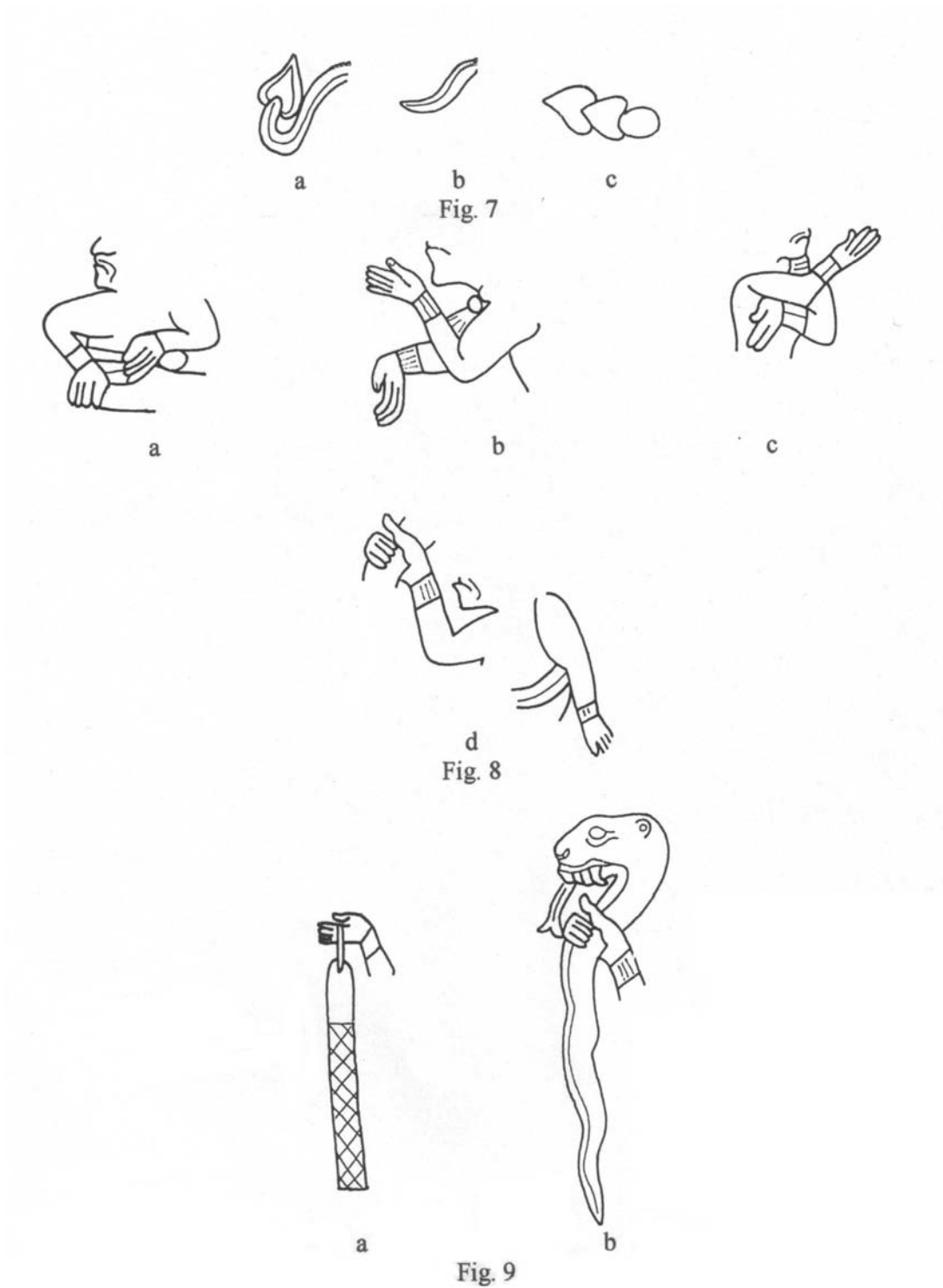


Fig. 7. Volutas del habla: a) Con elemento fitomorfo (caso 5); b) Alargada (caso 9); c) De elementos en forma de hoja (caso 17).

Fig. 8. Posición de las manos: a) (caso 5); b) (caso 8); c) (caso 16); d) (caso 12).

Fig. 9. Objetos: a) Especie de bolsa (caso 12); b) Serpiente (caso 12).

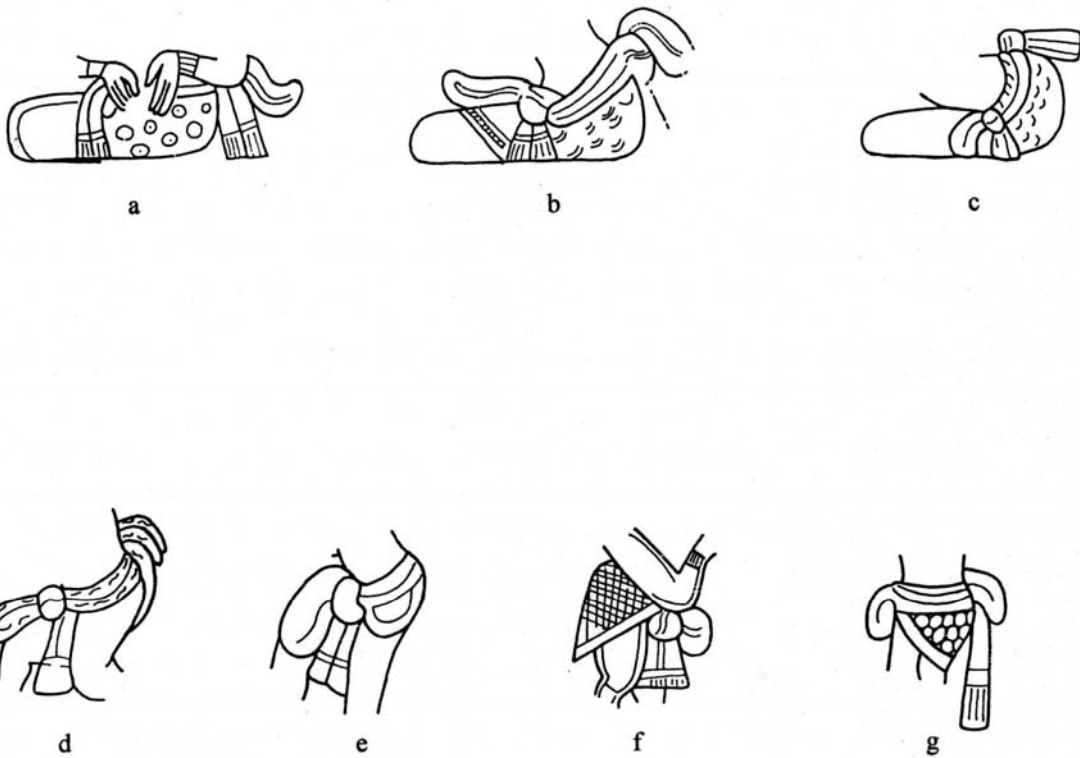


Fig. 10. Faldellines o taparrabos: a y g) Faldellín con decoración de círculos (casos 5 y 16); b y c) Faldellín con decoración de líneas curvas (casos 8 y 10); d y e) Taparrabo (casos 12 y 13); f) Faldellín con decoración de líneas entrecruzadas (caso 14).



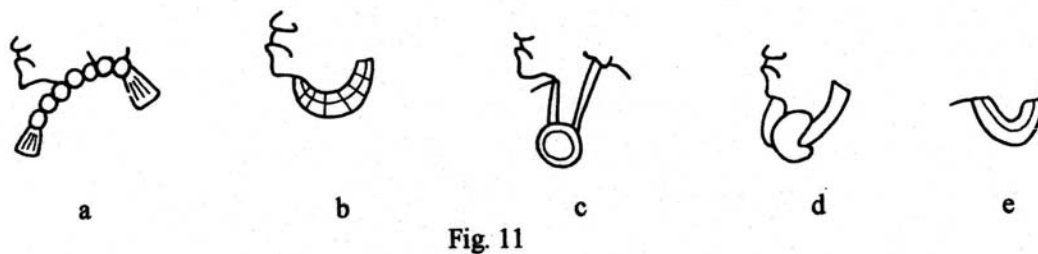


Fig. 11

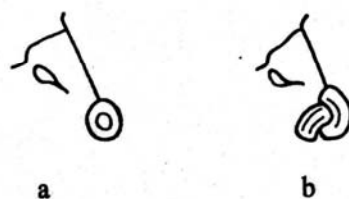


Fig. 12

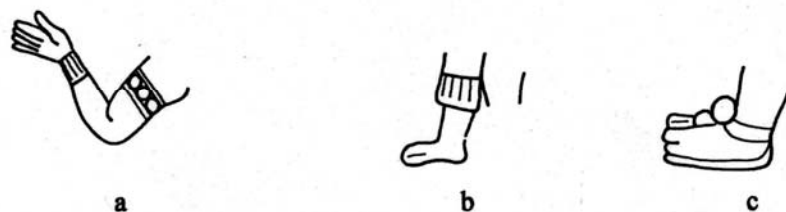


Fig. 13

Fig. 11. Collares: a) De cuentas redondas (caso 12); b) De elementos rectangulares (caso 5); c y d) Medallón o cuenta redonda (casos 12 y 13); e) De banda simple (caso 14).  
 Fig. 12. Orejeras: a) Circular (caso 5); b) Alargada (caso 9).  
 Fig. 13. Otros ornamentos: a) Brazaletes (caso 8); b) Adorno de la pierna (caso 16); c) Sandalia (caso 13).

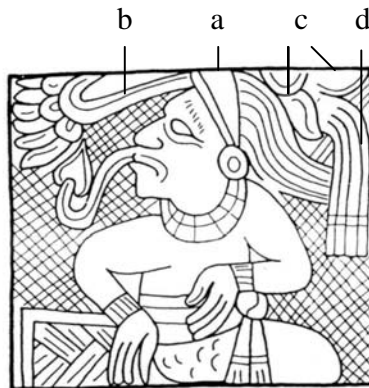


Fig. 14. Tocado de bandas (caso 5).

- a) Diadema
- b) Banda con elementos redondeados y adornos de plumas
- c) Formas redondeadas y formas de hoja
- d) Bandas y borlas pendientes

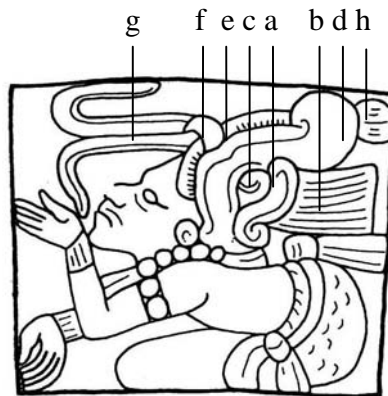


Fig. 15. Tocado de cabeza serpentina con plumas (caso 10).

- a) Placa supraorbital
- b) Plumas
- c) Ojo
- d) Maxilar superior
- e) Dentadura
- f) Colmillos
- g) Lengua bífida
- h) Elemento ovalado desconocido

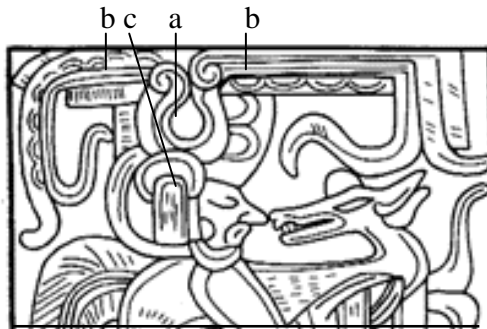


Fig. 16. Tocado de volutas (caso 14).

- a) Especie de ojo redondo
- b) Bandas y volutas
- c) Elemento similar a una orejera



Fig. 17. Tocado de "cocodrilo" (caso 16).

- |                          |                                                       |
|--------------------------|-------------------------------------------------------|
| a) Placa supraorbital    | i) Plumas pendientes                                  |
| b) Plumas                | j) Diadema                                            |
| c) Ojo                   | k) Elementos alargados con posible elemento fitomorfo |
| d) Maxilar superior      |                                                       |
| e) Nariz                 |                                                       |
| f) Dentadura             |                                                       |
| g) Colmillos             |                                                       |
| h) Elementos redondeados |                                                       |

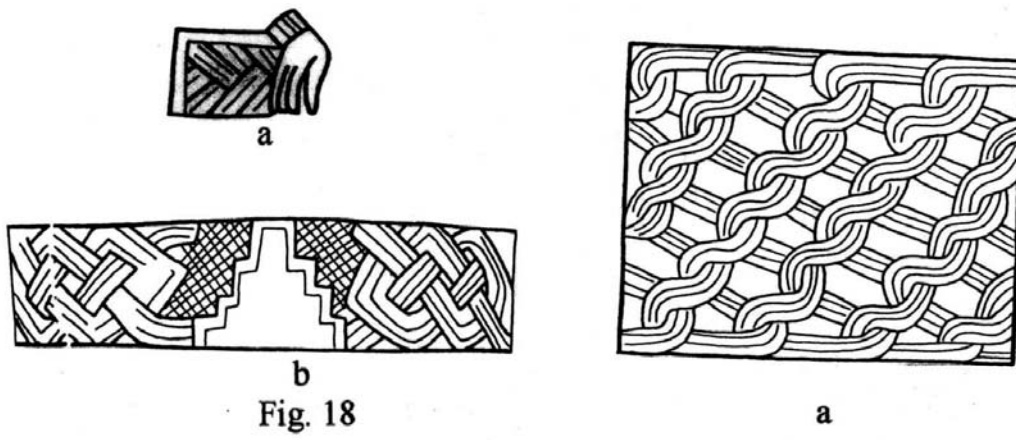


Fig. 18

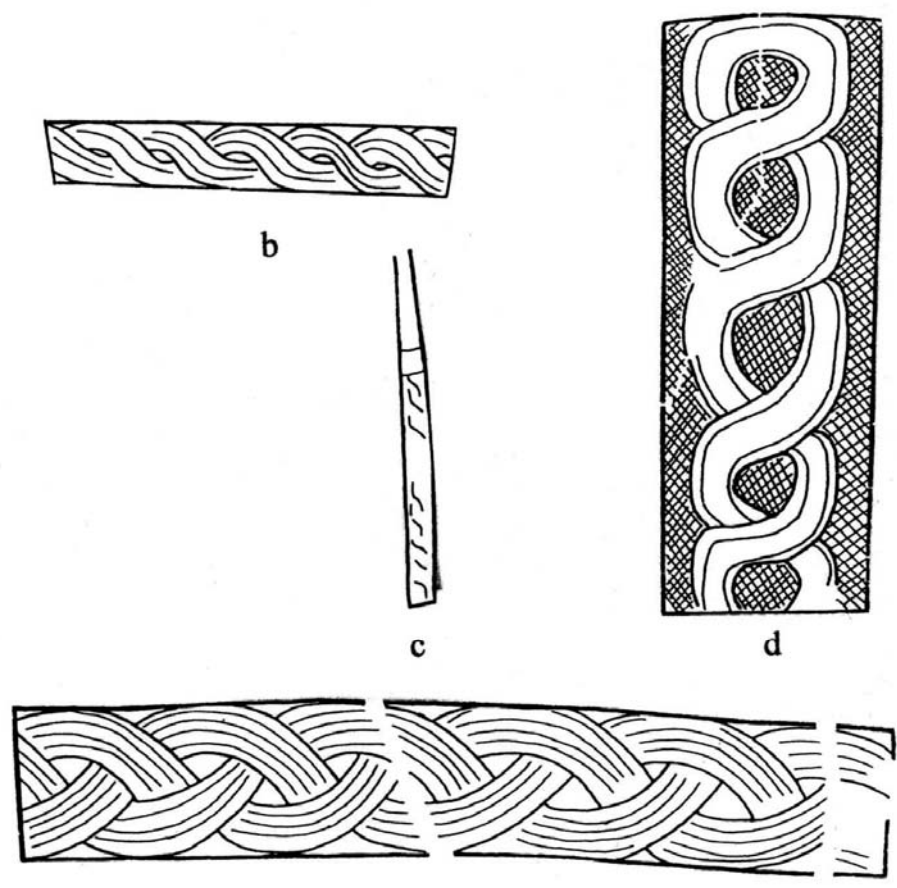


Fig. 19

Fig. 18. Esteras: a) (caso 5); b) (caso 11).

Fig. 19. Lacerías: a) (caso 5); b) (caso 1); c) (caso 7); d) (caso 12); e) (caso 10).

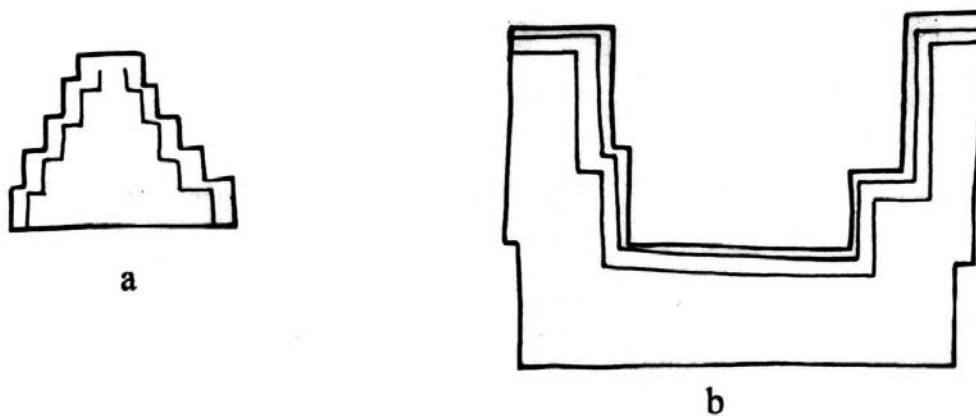


Fig. 20



Fig. 21

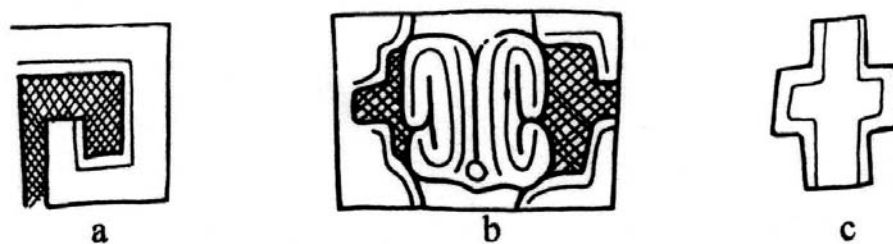
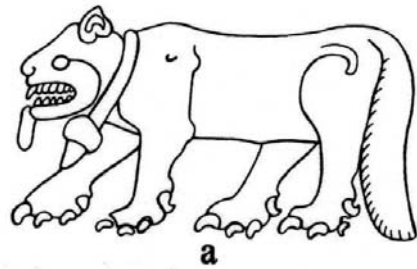


Fig. 22

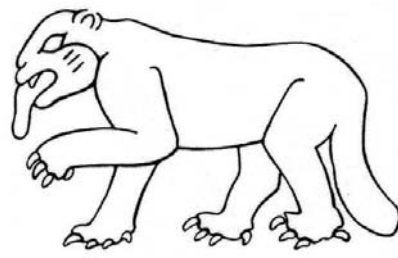
Fig. 20. Elementos arquitectónicos: a) Posible pirámide (caso 35); b) Juego de pelota (caso 13)

Fig. 21. Figuras en forma de cántaro: a y b) (casos 38 y 48)

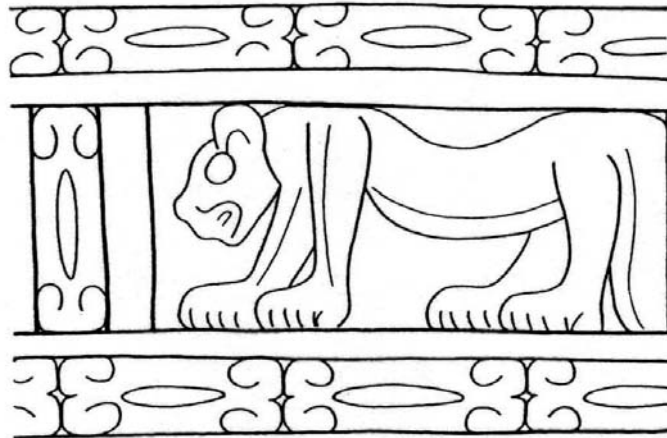
Fig. 22. Motivos geométricos: a) greca (caso 41); b) Elementos en forma de gancho (caso 47); c) elemento en forma de cruz (caso 48).



a



b



c

Fig. 23. Jaguares: a) De Tula (Porter 1972: Fig. 26, citando a Acosta 1945); b) De Chichén Itzá (Porter 1972: Fig. 26, citando a Tozzer 1957); c) Ejemplar de la cerámica (caso 22).

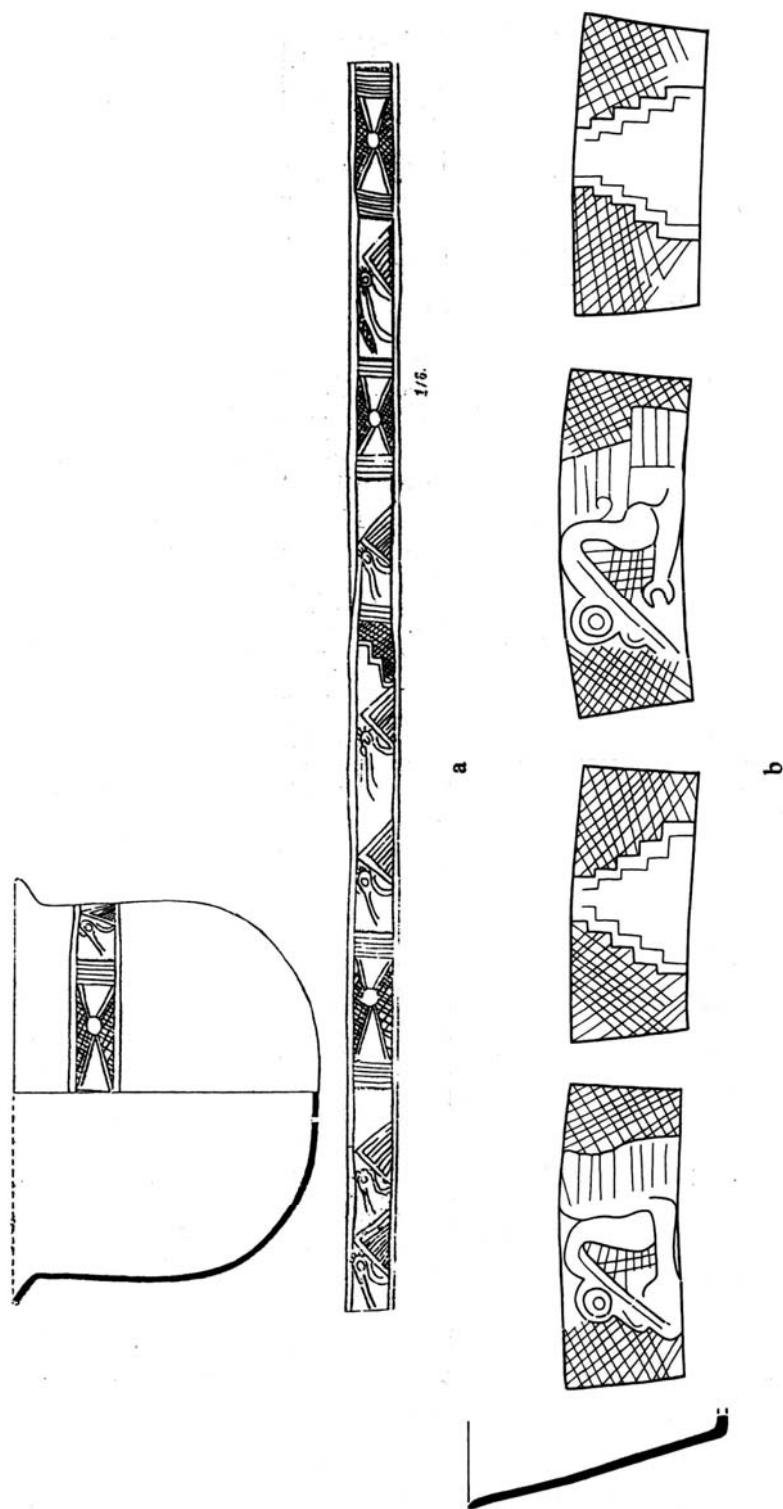


Fig. 24. Aves: a) vasija del Puerto de San José (Shook 1949: fig. 50); b) ejemplar de la cerámica (caso 35).

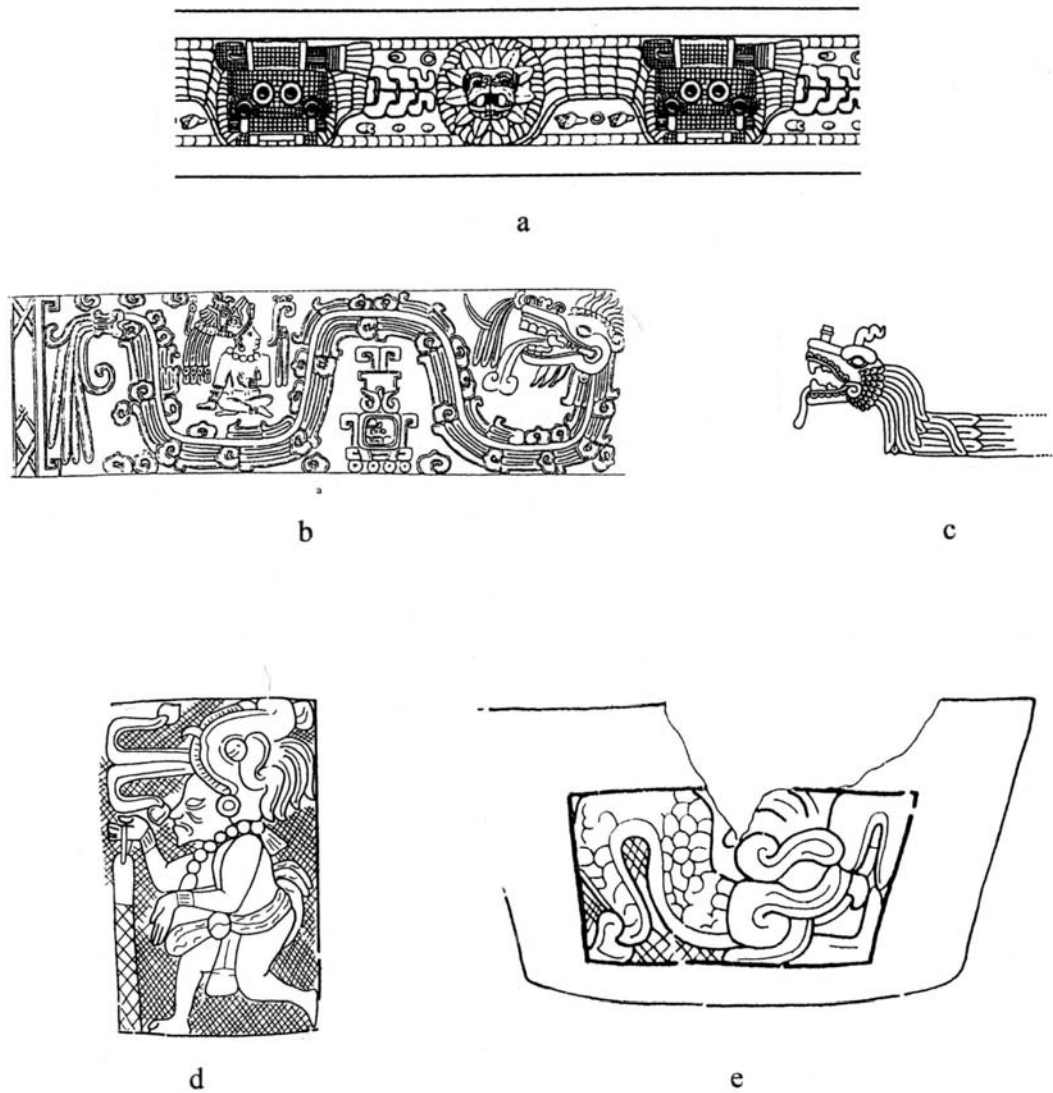
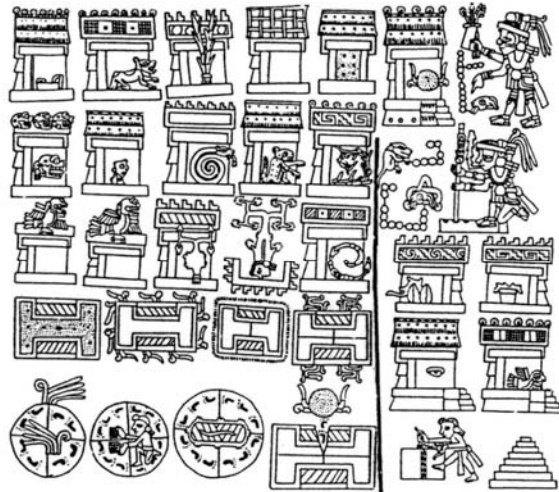
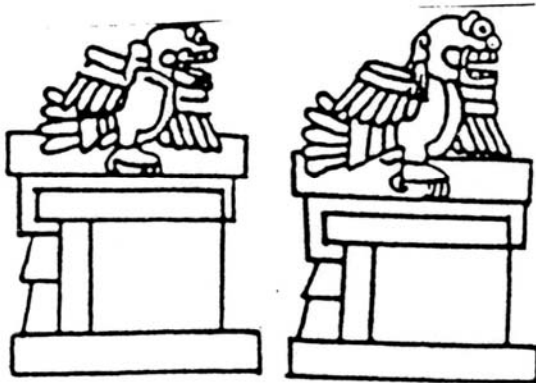


Fig. 25. Serpientes emplumadas: a) De Teotihuacan, Clásico Temprano (200 d.C.) (Florescano 1995: fig. I. 2); b) De Xochicalco, Epiclásico (700- 900 d.C.) (Ringle, Gallareta y Bey 1998: fig. 21a); c) De Chichén Itzá, Postclásico Temprano (900-1200 d.C.) (Garza y Palavicini 2002: 45); d y e) Ejemplares de cerámica relacionada (casos 12 y 40).





a



b



c

Fig. 26. Motivo de ave- cráneo: a) Página 19 del códice Vindobonensis (Anders, Jansen y Reyes 1992); b) Detalle de la figura 26a; c) Ejemplar de la cerámica (caso 46).

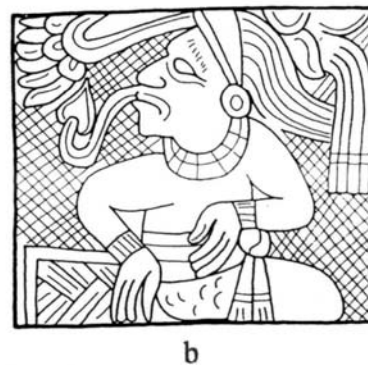


Fig. 27. Representaciones de seres humanos: a) Monumento 6 de Bilbao (Chinchilla 1996: fig. 4.3); b) Ejemplar de la cerámica (caso 5).

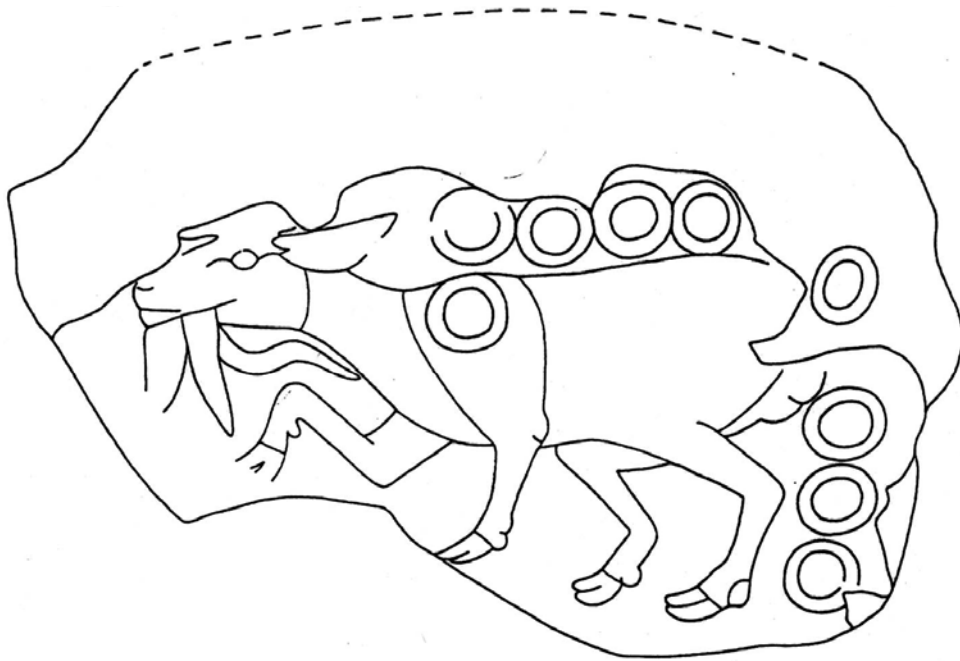


a

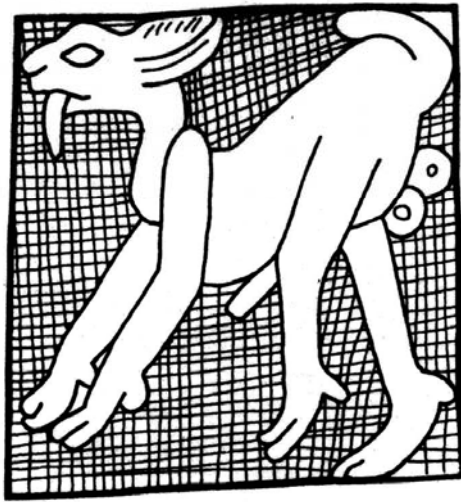


b

Fig. 28. Collares de los animales: a) Monumento 14 de El Baúl; b) Ejemplar de la cerámica (caso 26).

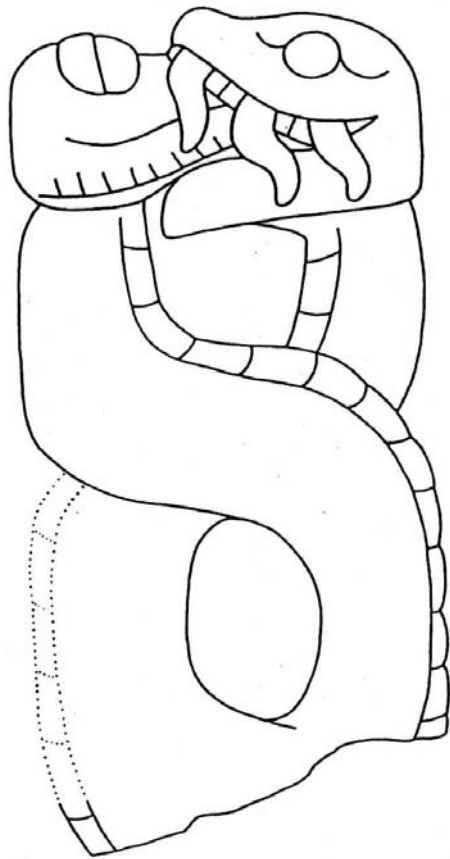


a

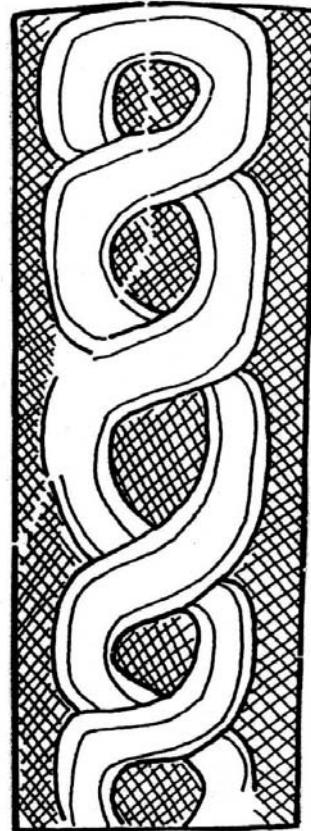


b

Fig. 29. Animales con órganos genitales expuestos: a) Monumento 1 de Ajaxá (Chinchilla 1996: fig. 8.13); b) Ejemplar de la cerámica (caso 24).

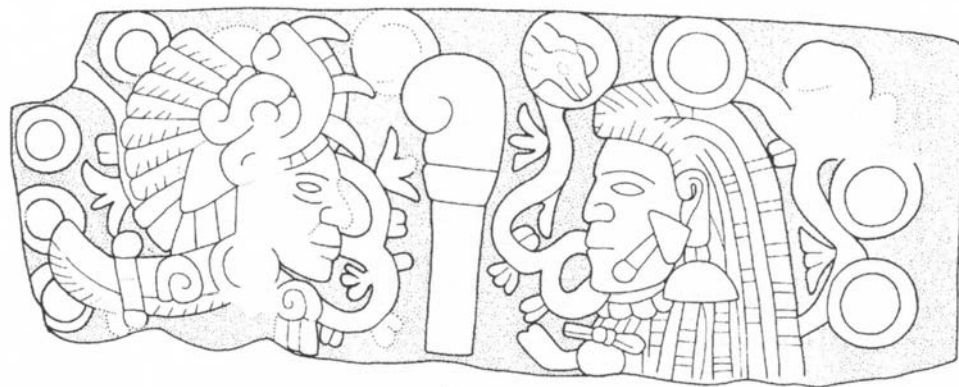


a

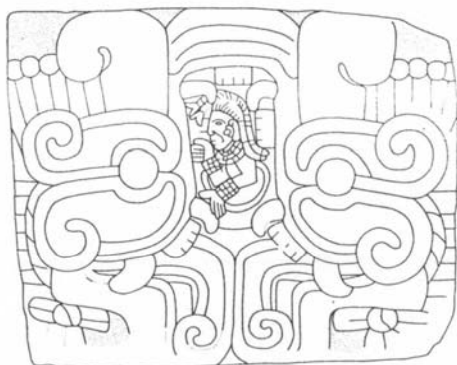


b

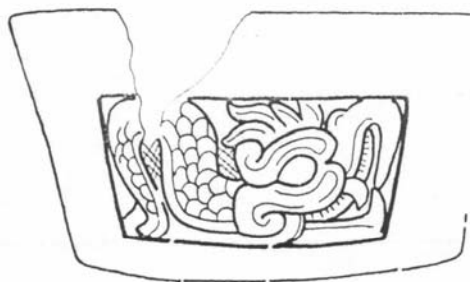
Fig. 30. Motivos serpentinos: a) Monumento 91 de Bilbao (Chinchilla 1996: fig. 6.7); b) Ejemplar de la cerámica (caso 12).



a



b



c

Fig. 31. Motivo serpentino con tocado de plumas: a) Monumento 30 de El Baúl (Dibujo de O. Chinchilla); b) Monumento 90 de Bilbao (Chinchilla 1996: fig. 6.6); c) Ejemplar de la cerámica (caso 40).



a



b

Fig. 32. Motivo denominado para la cerámica del estudio como “ave con calavera”: a) Detalle del monumento 1 de Bilbao (dibujo de O. Chinchilla); b) Ejemplar de la cerámica (caso 46).

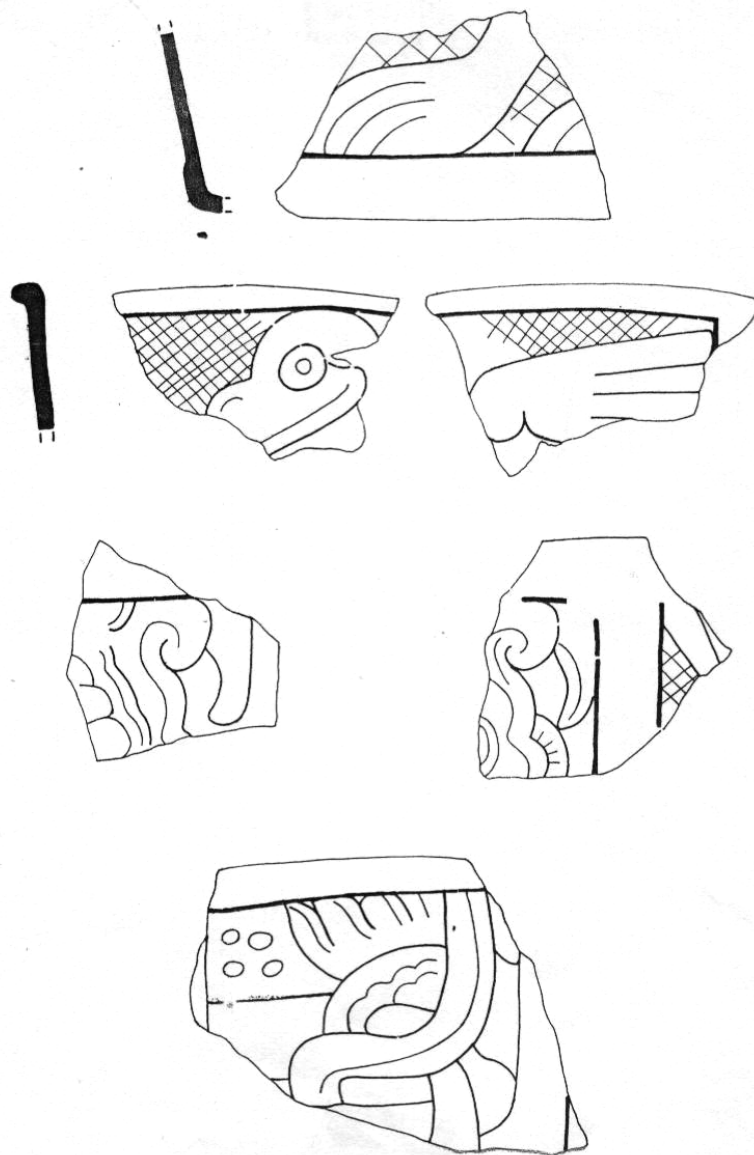


Fig. 33. Cerámica de la Zona nuclear Cotzumalguapa, con decoración incisa y perteneciente al grupo Tiquisate. Nótese los paralelos con la cerámica moldeada.



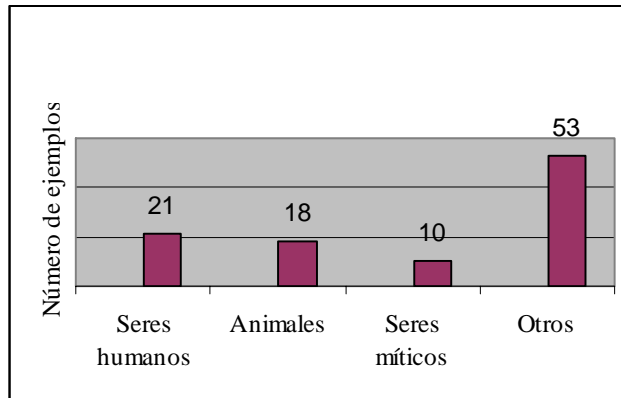
# **ANEXO 1**

## **CUADRO Y GRÁFICAS**

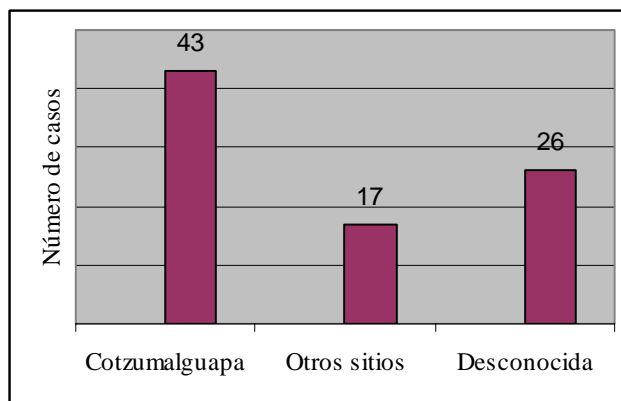
**Cuadro 1. Motivos en la cerámica**

No. de caso	Procedencia *ZNC=zona nuclear Cotzumalguapa	Personaje con tocado de diadema	Personaje con tocado de banda al frente	Personaje con tocado de cabeza serpiente	Personaje "anciano" con tocado de serpiente con plumas	Personaje con venado	Personaje con tocado de cocodrilo	Personaje sin rasgos específicos	Venado	Serpiente	Jaguar	Mono	Ave	Serpiente con tocado de plumas	Ave con cabeza serpiente	Ave con calavera	Otros: geométricos, animales o no definidos
1	Desconocida	X															
2	Abaj Takalik	X															
3	El Baúl ZNC	X															
4	Ixtepeque		X														
5	Desconocida		X														X
6	Palo Gordo		X														X
7	Desconocida			X													
8	Desconocida			X													X
9	Desconocida			X													
10	Desconocida			X													
11	Desconocida			X													
12	Desconocida				X					X							
13	Desconocida				X					X							
14	Desconocida					X			X								
15	El Baúl ZNC					X			X								
16	Desconocida						X										
17	El Baúl ZNC							X									
18	El Castillo ZNC							X									
19	Bilbao ZNC							X									
20	Santa Rosa							X									
21	El Castillo ZNC							X									
22	Desconocido										X						
23	Desconocido										X						
24	Desconocido							X									
25	Desconocido											X					
26	Desconocido											X					
27	Mi Cielo											X					
28	Desconocido											X					
29	Desconocido												X				
30	Desconocido												X				
31	Ticánú												X				
32	Bilbao ZNC												X				
33	Bilbao ZNC												X				
34	Tulumaje												X				
35	Bolivia												X				X
36	Desconocido													X			X
37	El Castillo ZNC													X			X
38	Desconocido												X				X
39	Paraíso												X				X
40	Flamenco												X				
41	Desconocido												X				X
42	Desconocido												X				X
43	El Castillo ZNC												X				X





**Gráfica 1. Motivos en la cerámica.**



**Gráfica 2. Procedencia de los casos de la cerámica.**

## **ANEXO 2**

**DIBUJOS Y FICHAS DESCRIPTIVAS DE LOS CASOS DE LA CERÁMICA**

## FICHAS DESCRIPTIVAS DE LOS CASOS

### OBSERVACIONES

- a) Se indican los casos en los cuales no fue posible examinar el objeto original.
- b) Los dibujos y fotografías fueron realizados por Erika M. Gómez, excepto cuando se da otra referencia.
- c) Los dibujos basados en otros autores tienen una breve referencia (autor y año), la cual es ampliada en el apartado de publicaciones y registros anteriores, en las fichas descriptivas de cada caso.
- d) Los datos de lotes de procedencia de la cerámica de la zona nuclear Cotzumalguapa, y sitios asociados, están basados en notas de laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa, en datos proporcionados por el Dr. O. Chinchilla y publicaciones.
- e) Las dimensiones de los dibujos están en centímetros. Para los tuestos pequeños se indican las dimensiones (vertical y horizontal) máximas.

### CASO No. 1

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Vaso de paredes rectas divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. Los datos de superficie son desconocidos.

**Dimensiones:** Desconocidas.

**Procedencia y ubicación:** Desconocidas.

**Registro y publicaciones anteriores:** Foto 4233 en el Archivo fotográfico de Edwin Shook en la UVG. Thompson (1948: fig 25e).

**Descripción:** Se observa un panel en el que hay un personaje sentado de perfil izquierdo, con la cabeza volteada hacia arriba. Tiene una cabellera formada por líneas paralelas, la frente es aplanada, el ojo es almendrado con una línea en la parte inferior. La nariz es aguileña y el labio inferior es prominente. El torso está considerablemente inclinado hacia adelante. El brazo izquierdo sale hacia adelante en forma horizontal y el antebrazo va hacia arriba. La mano muestra su parte externa con casi todos los dedos juntos. Los dedos se representan con la misma longitud excepto el pulgar, lo cual es un rasgo común en el resto de representaciones de seres humanos. Solamente es visible el muslo izquierdo. En cuanto a la vestimenta, esta consta de un taparrabo, del cual se ve el cinturón, moño y bandas que caen adelante y atrás. Los ornamentos son los siguientes: orejera circular, collar de cuentas redondas terminado en una borla que llega hasta la parte baja del panel, muñequera con líneas al interior. Se distingue como tocado únicamente una diadema, con un adorno alargado que va hacia atrás. El personaje está frente a cuatro escalones que forman una gradería y el fondo del panel se ve hachurado con líneas entrecruzadas. En la parte inferior de la vasija se extiende una banda formada por dos bandas entrecruzadas y con líneas interiores, dando la apariencia de un lazo o forma serpentina.

**Observaciones:** Hay otro caso similar en la fuente citada para este caso, pero no se ha incluido en este inventario debido a que los rasgos no son muy claros. No se conocen datos de contexto.

## **CASO No. 2**

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La pasta expuesta es de tonalidad naranja.

### **Dimensiones:**

Altura: 8.0 cm.

Diámetro superior: desconocido; inferior: desconocido.

**Procedencia y ubicación:** Tak'alik Ab'aj (Retalhuleu). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Abaj Takalik de la Universidad de California, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Se trata de dos fragmentos de vasija que por sus proporciones debieron formar parte de un mismo cuenco. En uno de los fragmentos se ve un panel con un personaje sedente en perfil izquierdo, con el rostro viendo hacia arriba. Tiene la cabellera formada por líneas paralelas, ojo almendrado delineado en la parte de abajo, nariz aguileña, y boca prominente. El torso está inclinado hacia adelante y los brazos muestran ademanes especiales; un brazo va hacia arriba mientras que el otro se dirige hacia abajo. De la vestimenta del personaje sólo se puede ver el cinturón y probablemente el nudo. Los ornamentos son los siguientes: collar de cuentas redondas terminado en borla en cada extremo, y orejera circular. El tocado es simplemente una diadema. En el otro tiesto se aprecia una especie probablemente de ave ya que el diseño está incompleto. El fondo de ambos tiestos consiste en un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** Contexto: T75a -Unidad T 75, escondite asociado a una estela.

## **CASO No. 3**

**Forma y superficie:** Fragmento de posible cuenco, de paredes rectas divergentes, borde directo, labio redondeado. Hay una acanaladura perimetral cerca del borde. La superficie es naranja.

### **Dimensiones:**

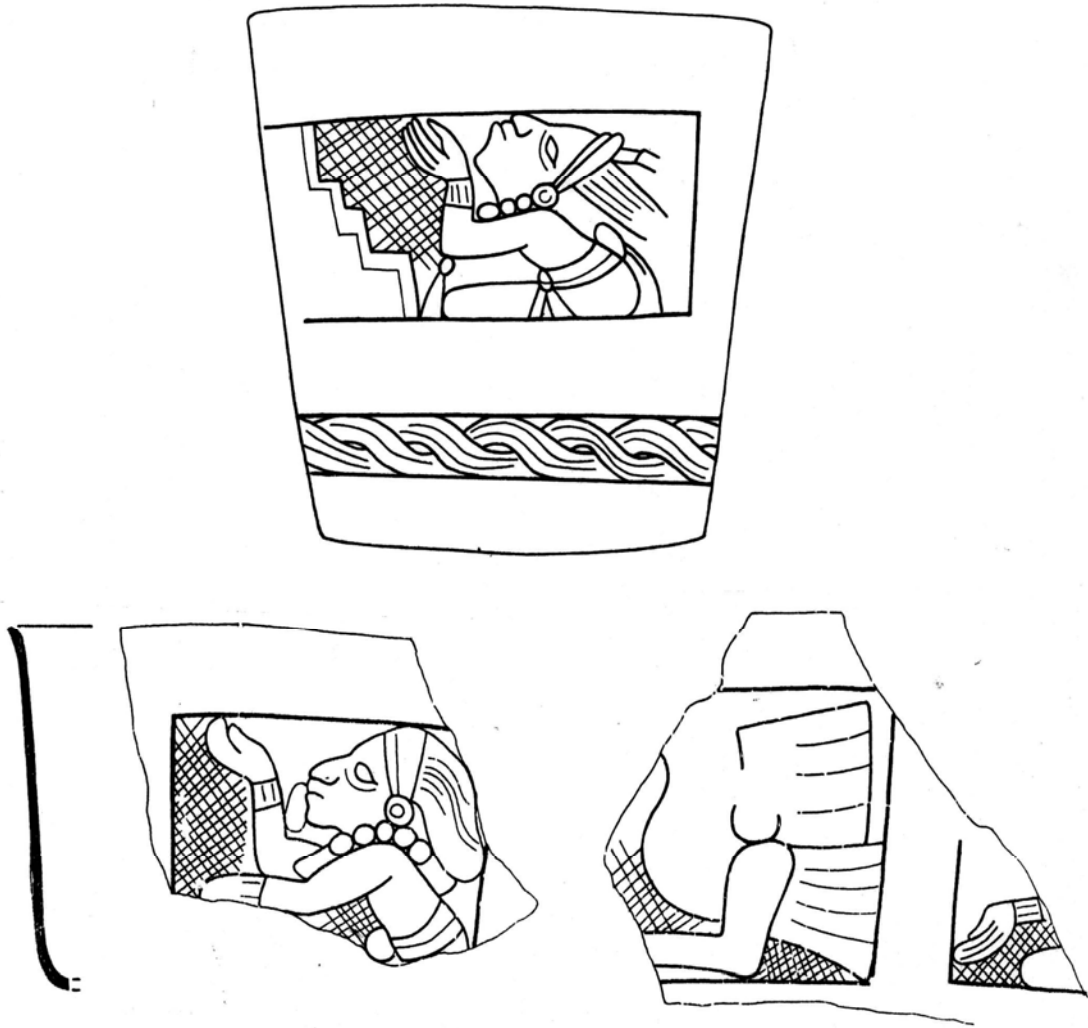
Vertical: 9.8 cm

Horizontal: 7.1 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona arqueológica Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

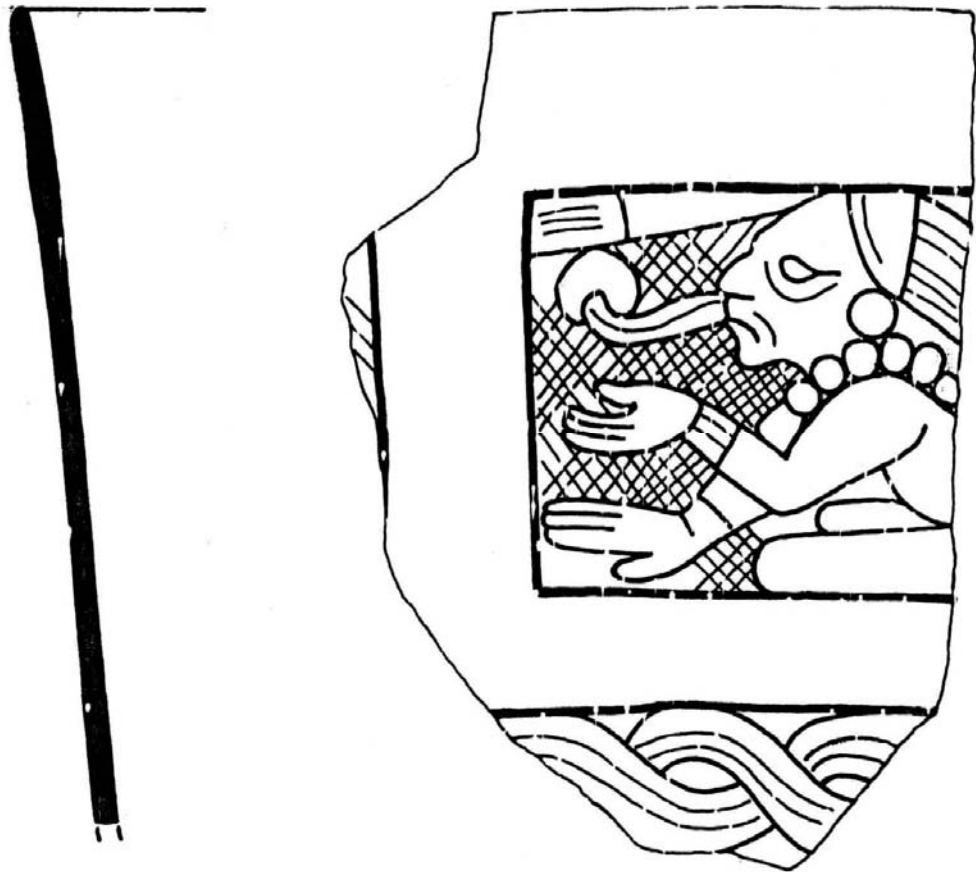
**Descripción:** El panel que se observa tiene la representación de un personaje visto de perfil izquierdo, con el rostro viendo hacia adelante. Lleva una cabellera formada por líneas paralelas, el ojo es almendrado y delineado por debajo, la nariz es aguileña, la boca prominente y sobre ella se ve una línea. De la boca sale una voluta terminada en un elemento posiblemente fitomorfo. El torso del personaje está inclinado hacia delante, y el brazo izquierdo está levantado, mostrando la mano con cuatro dedos. Se observa parte del brazo derecho y la mano casi tocando la parte baja del panel con la palma. Es visible el muslo izquierdo. Con respecto a la vestimenta del personaje, sólo se ve parte de un moño del cinturón. Los ornamentos son los siguientes: collar de cuentas



Caso No. 1: Calco basado en fotografía del Archivo fotográfico de E. Shook, UVG y Thompson (1948). Sin escala.

Caso No. 2: Calco directo del original. Escala aproximada 3/4.





Caso No. 3: Calco directo del original. Escala aproximada 1/1.

redondas terminado en una borla, pulseras de bandas con líneas al interior. El tocado consta simplemente de una especie de diadema, de la cual sale la cabellera. Hacia el frente sale una banda bastante larga y terminada en un elemento similar a una borla. El personaje lleva como fondo un hachurado de líneas entrecruzadas. Bajo el panel y separado por un espacio aparecen dos bandas onduladas entrelazadas y con líneas internas.

**Observaciones:** El ejemplar es de una recolección de superficie, operación SV1404E – 02 – 03.

#### **CASO No. 4**

**Forma y superficie:** Vaso de paredes rectas, levemente divergentes, labio redondeado y base recta. La superficie es beige- naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 17.0 cm

Diámetro superior: 13.7 cm; inferior: 12.5 cm

**Procedencia y ubicación:** Ixtepeque (Tiquisate, Escuintla). El ejemplar está en el MNAE.

**Registro y publicaciones anteriores:** MNAE, número de registro 3757. Foto 4258 en el Archivo Fotográfico de Edwin Shook, UVG. Parsons (1967: 188, lámina 14g).

**Descripción:** El vaso tiene dos paneles, uno de ellos con dos diseños sobrepuestos por la aplicación doble del molde. El panel más claro representa a un personaje sentado y con la cabeza de perfil. Muestra cabello hecho con líneas paralelas, frente con unas pequeñas líneas, ojo almendrado con línea inferior, nariz aguileña y labio inferior prominente. El torso está girado hacia el frente, con los brazos levantados a la altura de los hombros, los codos doblados y las manos hacia abajo mostrando los dedos. El personaje parece estar sujetando su cinturón. Únicamente se ve el muslo izquierdo de perfil, con un elemento debajo del él, que puede ser un defecto en la aplicación del molde. En relación a la vestimenta del personaje, se ve un taparrabo decorado con formas de líneas curvas muy abiertas, que lleva un nudo delantero, así como bandas terminadas en borla hacia adelante y atrás. Los ornamentos son los siguientes: orejera de forma alargada unida a un elemento alargado y curvado, collar de bandas formadas por elementos cuadrados, muñequeras de elementos cuadrados. El tocado consta de una diadema de la que sale hacia adelante, un elemento alargado en cuyo extremo hay cuentas redondas, a las que se adhieren plumas. En la parte de atrás del tocado se ve un par de elementos semicirculares, de los que penden bandas terminadas en una especie de borlas. El fondo de la representación es un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El estado de conservación de la vasija es regular- malo, pues está dividida en varios fragmentos, mal pegados. La superficie está medianamente erosionada. No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 5**

**Forma y superficie:** Vaso de paredes rectas levemente divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. Hay una acanaladura perimetral bajo los paneles. La superficie es amarillo-naranja.

**Dimensiones:**

Altura: 22.7 cm

Diámetro superior: 15.5 cm; inferior: 12.3 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en el MPV.

**Registro y publicaciones anteriores:** MPV, con número de registro 0273 y 1.1.2.1675 IDAEH. Archivo fotográfico del MPV.

**Descripción:** Hay cuatro paneles separados, dos de ellos con bandas onduladas entretejidas por todo el panel. En los otros dos el personaje está sentado con el rostro de perfil izquierdo. El primer personaje muestra el cabello formado por líneas paralelas, la frente con líneas verticales que podría ser parte del cabello, ojos almendrados y delineados en la parte inferior, nariz aguileña, labio superior con delineación y labio inferior un poco prominente. De la boca del personaje sale una voluta alargada que termina en un elemento posiblemente fitomorfo. El torso del personaje está girado al frente, el brazo izquierdo doblado y la mano doblada hacia abajo mostrando los dedos. El brazo derecho está doblado, con la mano un poco más baja que la izquierda, a esta altura se ve una estera. El muslo derecho que es el único visible, está de perfil derecho. En cuanto a la vestimenta del personaje, el faldellín está decorado con pequeñas líneas curvas muy abiertas, lleva un cinturón con nudo al frente y borlas pendientes. Los ornamentos son los siguientes: orejera circular, collar con dos bandas de elementos cuadrados y muñequeras con líneas interiores. El tocado consta de una diadema de la cual sale hacia el frente, una banda alargada terminada en gancho hacia arriba. A este gancho se adhieren tres elementos redondeados unidos que a su vez llevan plumas. También como parte del tocado, en la parte de atrás se ve un elemento semi-circular que lleva unidos dos elementos en forma de hoja, de los cuales salen bandas terminadas en borlas. El personaje en el segundo panel tiene varios rasgos en común por lo que sólo se mencionarán los elementos que varían muy notablemente. La posición del cuerpo se diferencia porque en esta ocasión se ve el muslo izquierdo contrario al otro panel. Asimismo está ausente el elemento estera y la voluta del habla. La vestimenta aquí lleva elementos como un moño y borlas hacia la parte de atrás y la decoración del faldellín es de pequeños círculos. El tocado lleva como elementos adicionales, algunas borlas pendientes de las plumas de la parte delantera. Ambos personajes llevan como fondo un hachurado de líneas entrecruzadas.

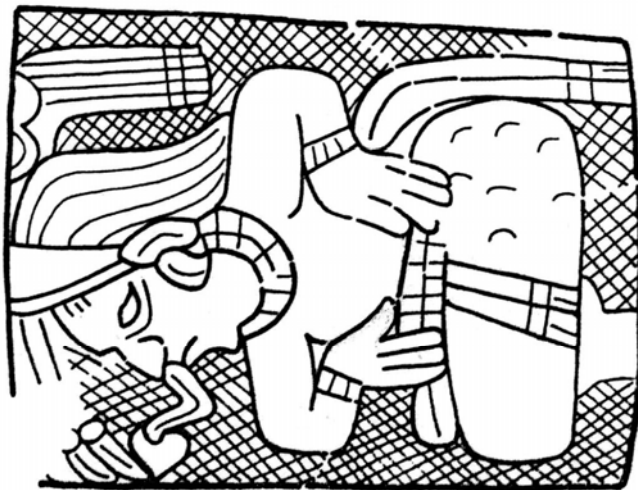
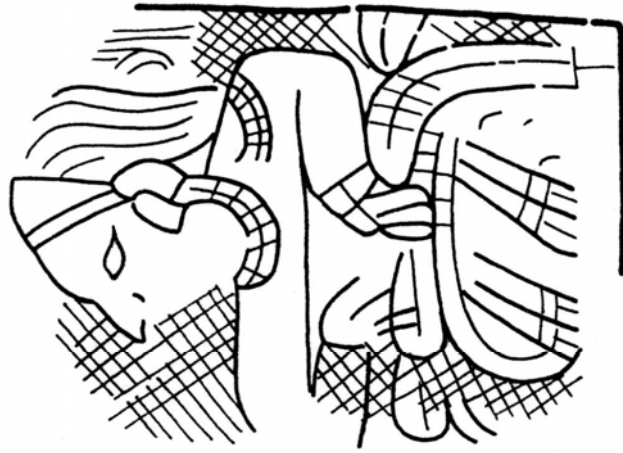
**Observaciones:** El estado de conservación es bueno, con pequeñas fisuras y un pequeño faltante en el borde. La ejecución de este vaso es especialmente fina dentro de la muestra examinada. Este caso es muy similar al caso No. 6, incluso parece que se utilizó el mismo molde para su elaboración. No se tienen datos de contexto.

**CASO No. 6**

**Forma y superficie:** Fragmentos de vaso con paredes rectas, levemente divergentes hacia el borde, y levemente convergentes hacia la base, borde directo y base plana. Hay una acanaladura perimetral por debajo de los paneles. La superficie es naranja.

**Dimensiones:** Desconocidas.

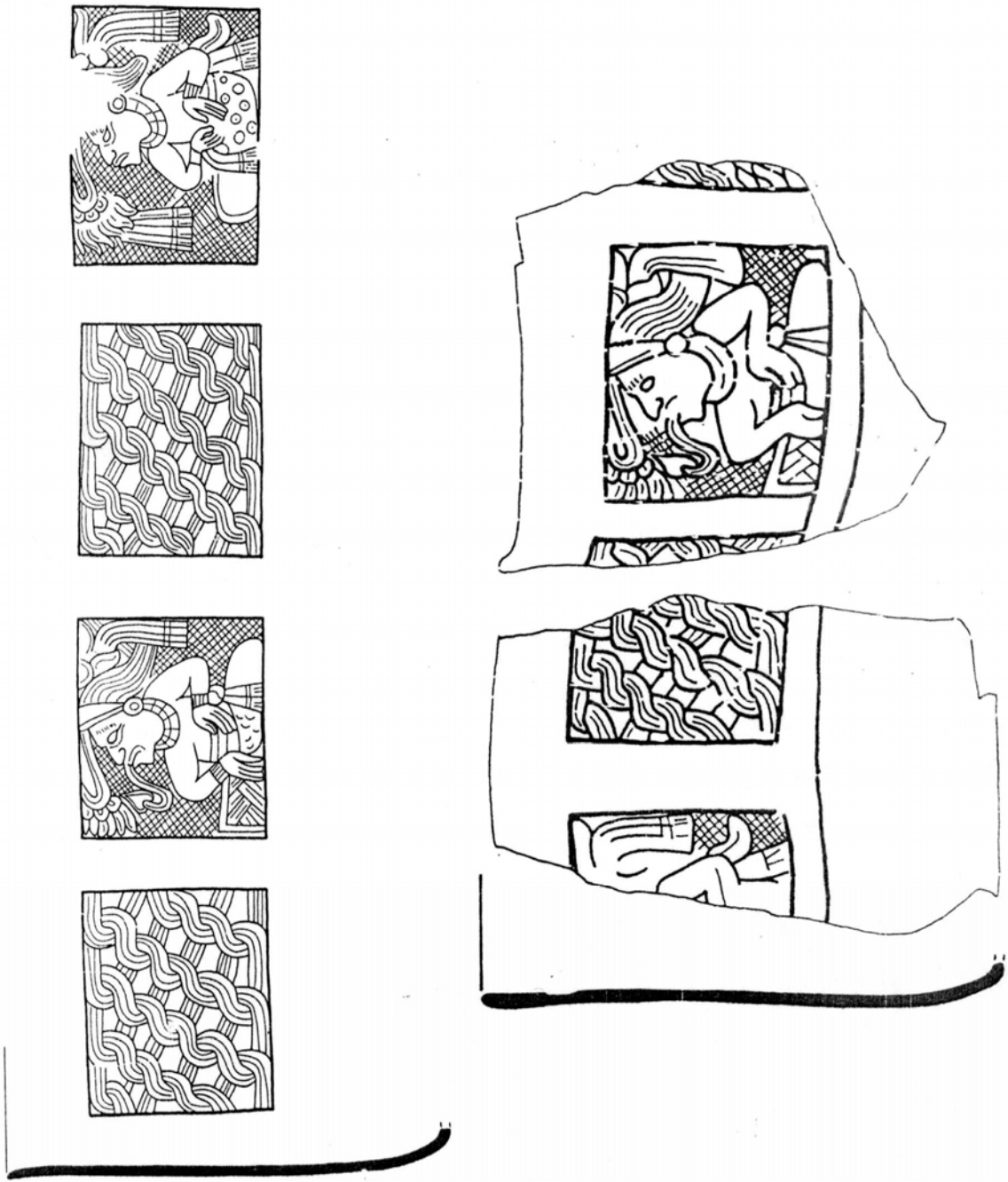
**Procedencia y ubicación:** Palo Gordo (Suchitepéquez). El ejemplar está en una colección privada del Ingenio Palo Gordo.



Caso No. 4: Calco basado en fotografía. Sin escala.



Caso No. 4



Caso No. 5: Calco directo del original. Escala aproximada 1/3.

Caso No. 6: Calco basado en fotografía de O. Chinchilla, Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa. Sin escala.

**Registros y publicaciones anteriores:** Fotografías de Oswaldo Chinchilla, Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Descripción:** Se aprecian rasgos de los personajes y decoración muy similares a los descritos en el caso anterior, por lo cual no se repiten aquí.

**Observaciones:** Según reportó el coleccionista, el ejemplar se halló en los terrenos del ingenio Palo Gordo. Es posible que en esta vasija se haya utilizado el mismo molde del caso No. 5. Hay casos parecidos, no incluidos aquí, en Robicsek (1975: 94, fig. 54; 134, fig. 112b y c). No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 7**

**Forma y superficie:** Vaso con paredes levemente curvas, divergentes hacia el borde y hacia la base, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 13.5 cm

Diámetro superior: 9.0 cm; inferior: 8.0 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en el MPV.

**Registros y publicaciones anteriores:** MPV, con número de registro 0893 y 1.1.2.2364 IDAEH. Archivo fotográfico del MPV.

**Descripción:** La vasija presenta tres paneles con el mismo diseño, pues fue utilizado el mismo molde para su ejecución. Se muestra un personaje en posición sedente y de perfil derecho. El rostro ve hacia adelante, con ojo almendrado delineado en la parte inferior, nariz aguileña y labio inferior prominente. El brazo izquierdo está doblado hacia arriba de forma que la mano alcanza la voluta que sale de la diadema del personaje. El antebrazo derecho está en posición horizontal y la mano está doblada hacia abajo mostrando los dedos. Solamente es visible el muslo derecho y parte del izquierdo. En cuanto a la vestimenta, el faldellín está decorado con pequeñas líneas curvas muy abiertas y con posible flequillo en el borde, va atado con nudos atrás y adelante. Los ornamentos son los siguientes: orejera, muñequera, collar con cuentas redondas y borlas en los extremos. El tocado consta de una diadema que tiene una especie de gancho que sale hacia el frente y se dobla hacia arriba, mismo que termina en un elemento posiblemente vegetal. Sobre la diadema al parecer hay una cabeza serpentina formada por dos volutas que al unirse forman el ojo. Esta cabeza está invertida y posee plumas pendientes. El personaje tiene como fondo un hachurado de líneas entrecruzadas. A cada lado del panel corre una columna que se asemeja a una cuerda.

**Observaciones:** El estado de conservación es regular, está fracturado, pegado y faltan varios fragmentos. No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 8**

**Forma y superficie:** Vaso de paredes rectas levemente divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es crema-naranja.

**Dimensiones:**

Altura: 18.5 cm

Diámetro superior: 14.0 cm; inferior: 12.5 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en el MPV.

**Registros y publicaciones anteriores:** MPV, con número de registro 1512 y 1.1.2.1674 IDAEH. Archivo fotográfico del MPV.

**Descripción:** La vasija presenta dos paneles con la representación de un personaje. En el primer panel el personaje está sentado mostrando su perfil izquierdo, el brazo izquierdo está doblado y se dirige hacia arriba, mientras que del brazo derecho sólo se ve una parte y el mismo va horizontal con la mano doblada hacia abajo. Se observa solamente el muslo izquierdo. En cuanto a la vestimenta, se puede ver un faldellín con especie de flequillo en el borde y decorado con pequeñas líneas curvas muy abiertas. Lleva además un cinturón con nudos y moños adelante y atrás, así como borlas pendientes hacia el frente. Los ornamentos son los siguientes: collar de cuentas redondas con borlas en los extremos, muñequeras de banda con líneas interiores y brazalete con cuentas redondas. El tocado consta de una cabeza serpentina invertida, con plumas sobre la cabeza. Delante de estas salen unos elementos terminados en gancho doblados inversamente y hacia arriba. El ojo de esta cabeza es casi redondo y con líneas curvas al interior. Adicionalmente, del maxilar superior sale la dentadura. En el segundo panel se tienen rasgos similares a los del personaje ya descrito aunque una diferencia es la dimensión del collar. Algunos elementos que aparecen aquí y probablemente también estuvieron en el otro panel son: los rasgos del rostro con un ojo almendrado delineado en la parte inferior, labio inferior algo prominente, labio superior con delineación encima; como ornamento se distingue una orejera alargada y como parte del tocado se observan volutas hacia la parte frontal del personaje, que parecen ser parte del tocado y terminan en elementos posiblemente fitomorfos. El fondo de ambos paneles muestra un hachurado de líneas entrecruzadas. Además hay dos columnas equidistantes en la vasija, formadas por dos bandas onduladas entrelazadas que van dejando círculos al centro, los cuales tienen fondo hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El estado de conservación es regular, está fracturado, pegado y con varios fragmentos reconstruidos, incluyendo parte de la decoración. No se tienen datos de contexto.

**CASO No. 9**

**Forma y superficie:** Vaso de paredes rectas levemente divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es naranja-rojiza.

**Dimensiones:**

Altura: 18.3 cm

Diámetro superior: 16.0 cm; inferior: 13.5 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en la colección privada del Dr. Guillermo Mata Amado.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

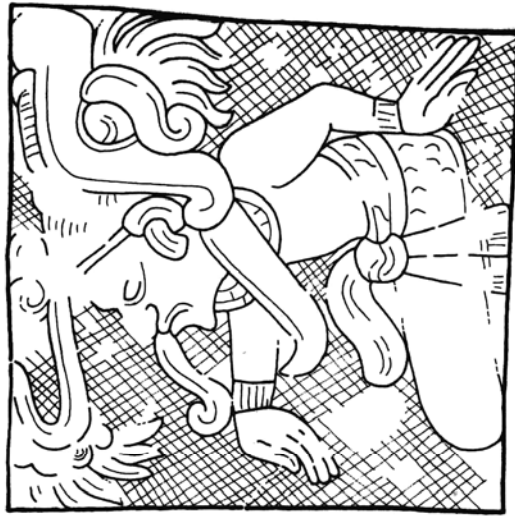




Caso No. 7: Calco directo del original. Escala aproximada 1/1.



Caso No. 8: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.



Caso No. 9: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.

**Descripción:** La vasija tiene dos paneles con la representación de un ser humano en posición sedente. En el primer panel el personaje tiene el rostro en perfil izquierdo, frente con unas pequeñas líneas posiblemente una ceja, ojo almendrado con delineación inferior, nariz aguileña, labio superior con delineación, labio inferior prominente. De la boca sale una voluta curvada. El torso del personaje está girado hacia el frente. El brazo derecho está en posición horizontal, y la mano va doblada hacia abajo. El brazo izquierdo está doblado mientras el antebrazo está en posición horizontal, con la mano hacia abajo. En este panel son visibles los dos muslos. En relación a la vestimenta, el faldellín tiene como decoración pequeñas líneas curvas muy abiertas. Se muestra el cinturón con un gran moño detrás y borlas pendientes adelante y atrás. Los ornamentos son los siguientes: orejera un tanto alargada unida a un elemento alargado y algo curvado, muñequeras de banda con líneas interiores. El tocado consta de una diadema sobre la que descansan dos elementos circulares, de la que se proyecta un elemento con forma de gancho, con círculos y plumas que penden de ellos. Hacia la parte de atrás del tocado se ve una cabeza serpentina con tocado de plumas, que muestra un ojo redondo con líneas curvas al interior. El maxilar superior tiene una dentadura y colmillos, adicionalmente se encuentra la mandíbula, dando la apariencia de que la cabeza del ser humano emerge de las fauces de este ser serpentino. En este caso se ve parte del cuerpo serpentino con escamas. El segundo panel tiene entre sus diferencias más notables las siguientes: voluta del habla vuelta hacia la parte distal, y el brazo izquierdo con la mano casi apoyada en la parte baja del panel. En este panel sólo se ve el muslo izquierdo. En cuanto a la vestimenta el faldellín tiene un gran moño, nudo y borlas únicamente en la parte delantera. Un ornamento que no se observa en el otro panel es el collar de bandas de elementos rectangulares. El tocado en este panel no presenta el cuerpo serpentino. El fondo de ambos paneles tiene un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El estado de conservación es regular, está erosionado en varios puntos en el interior y exterior, tiene fisuras pequeñas. No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 10**

**Forma y superficie:** Vaso de paredes rectas levemente divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 17.0 cm

Diámetro superior: 14.0 cm; inferior: 12.0cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en el MPV.

**Registro y publicaciones anteriores:** MPV, con número de registro 1078 y 1.1.2572 IDAEH. Archivo fotográfico del MPV.

**Descripción:** La vasija tiene dos paneles con un personaje sedente de perfil izquierdo. En el primer panel el rostro ve hacia el frente. El ojo es almendrado con delineación inferior, nariz aguileña y labio inferior prominente. El torso está muy inclinado hacia adelante, el brazo izquierdo que es el más visible se dobla y la mano se levanta llegando al mentón. Solamente se ve la mano derecha inclinada hacia abajo. También es visible el muslo izquierdo de perfil. En relación a la vestimenta, el personaje lleva un faldellín con cinturón, anudado al frente y atrás, con moño y bandas o borlas pendientes. Los ornamentos que porta son los siguientes: orejera

circular, collar de cuentas redondas con borlas en los extremos, brazaletes de cuentas redondas cerca de la axila, muñequeras de bandas con líneas al interior. El tocado consta de una cabeza serpentina con tocado de plumas y elementos en forma de ganchos con los extremos en posición contraria, los cuales se dirigen hacia delante y en los extremos llevan elementos posiblemente fitomorfos, posiblemente volutas del habla. En el segundo panel el personaje difiere en especial porque su rostro está viendo hacia arriba. Aquí se puede ver más claramente la delineación de rasgos en el rostro. Otra diferencia notable está en el tocado, pues muestra la cabeza serpentina con tocado rectangular, posiblemente plumas recortadas. Se distingue claramente la dentadura y colmillo. Hay un elemento circular al final de la parte frontal de esta cabeza. En este panel no se presentan los posibles elementos vegetales al final de los elementos ganchudos. A poco más de un centímetro sobre cada uno de los dos paneles, corre un segmento horizontal, el cual está formado por bandas onduladas entrelazadas.

**Observaciones:** El estado de conservación es bueno en general, está fracturado y pegado, la superficie está un poco erosionada. No se tienen datos de contexto.

### **CASO No. 11**

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Vaso de paredes rectas levemente divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. Los datos de superficie son desconocidos.

#### **Dimensiones:**

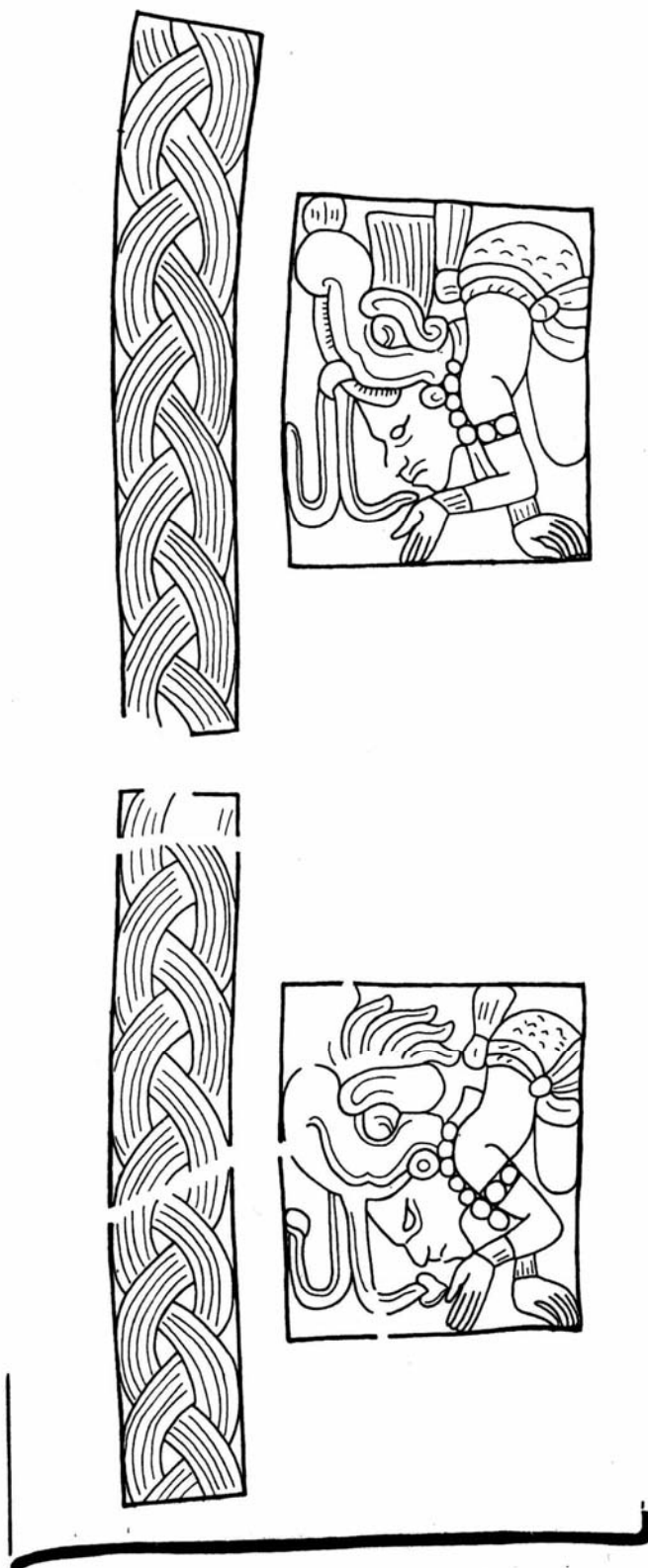
Altura: 17.8 cm

Diámetro: 14.0 cm

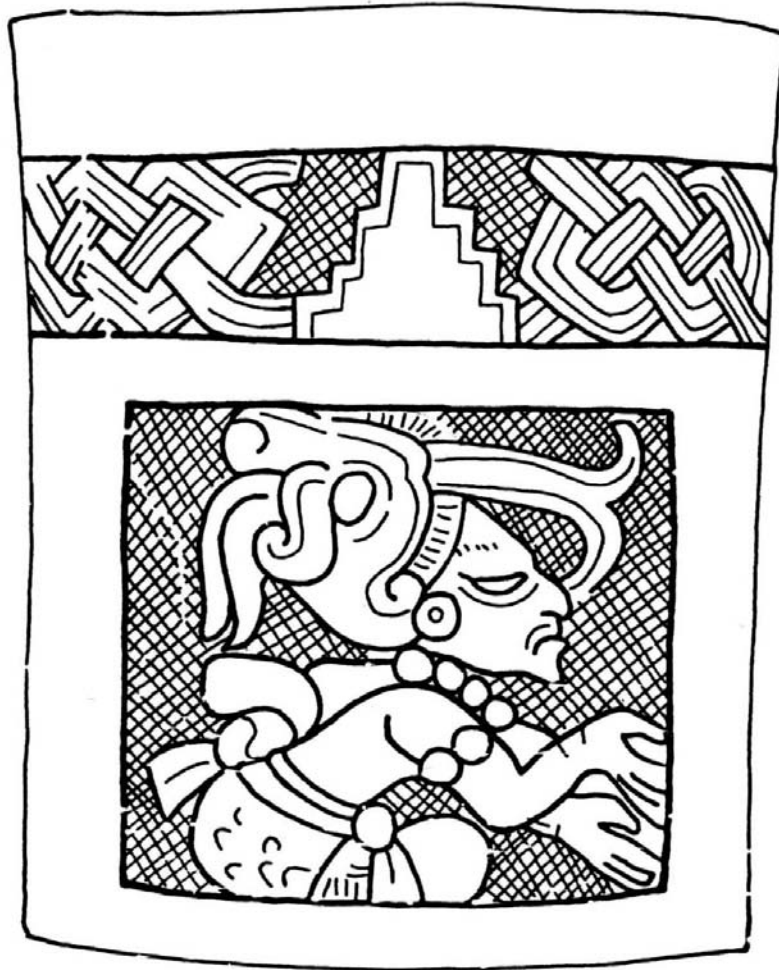
**Procedencia y ubicación:** Desconocidas.

**Registro y publicaciones anteriores:** Fotografía en Catálogo de Museo de Estocolmo (Danielsson 1969: 89; fig. 202).

**Descripción:** En el panel hay un personaje sentado que muestra el perfil derecho. Su rostro ve hacia el frente, tiene en la frente unas pequeñas líneas, el ojo es almendrado, delineado en la parte inferior, nariz aguileña, boca con el labio inferior prominente y delineación sobre el labio superior. Su torso está muy inclinado hacia delante. El brazo derecho está doblado y se dirige hacia adelante, con la mano vuelta hacia abajo. La mano izquierda se ve en posición similar. Puede distinguirse una pequeña porción del muslo. En relación a la vestimenta, el faldellín tiene decoración en formas de curvas muy abiertas, con cinturón anudado, moños y borlas tanto adelante como atrás. Los ornamentos son los siguientes: orejera circular, collar de cuentas redondeadas con borlas en los extremos, brazaletes de cuentas redondeadas a la altura de la axila y muñequera de banda con líneas interiores. El tocado consta de una cabeza serpentina con algunas plumas sobre la cabeza. Presenta asimismo, dentadura y unas bandas terminadas en gancho, que en este caso aparecen como una lengua bífida. El personaje tiene como fondo un hachurado de líneas entrecruzadas. Alrededor del borde del vaso hay un segmento horizontal, en el cual hay bandas angulosas entrelazadas a manera de estera. Al centro de la estera se ve una pirámide de cuatro escalones. En el espacio entre estos dos elementos hay un hachurado de líneas entrecruzadas.



Caso No. 10: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.



Caso No. 11: Calco basado en fotografía de Danielsson (1969). Sin escala.

**Observaciones:** En 1969 se encontraba en la colección Friherrinnan de Kerdaniels. No se tienen datos de contexto.

### **CASO No. 12**

No se examinó el original

**Forma y superficie:** Vaso con paredes rectas levemente divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es naranja.

**Dimensiones:** Desconocidas.

**Procedencia y ubicación:** Desconocidas.

**Registro y publicaciones anteriores:** Caso registrado en slide por Nicholas Hellmuth F.L.A.A.R, slide localizado en el MPV.

**Descripción:** Los dos paneles representan un personaje. En el primer panel está de pie y de perfil izquierdo. La cabeza está recta, los ojos son almendrados y delineados en la parte inferior, lleva dos pequeñas líneas sobre la mejilla que parecen arrugas, la nariz es recta, tiene el labio inferior prominente y delineación sobre el labio superior. El torso está girado al frente y el brazo derecho se dobla y se levanta, a la vez que con la mano en posición horizontal detiene un elemento alargado con la parte superior redondeada, el cual cae verticalmente. Ese elemento tiene en su mayoría un hachurado de líneas entrecruzadas. El brazo izquierdo está doblado mientras que el antebrazo se muestra horizontal y la mano se vuelve hacia abajo. La pierna derecha está hacia adelante con la rodilla flexionada y el muslo muy inclinado. El pie se ve en forma completa y sólo muestra un dedo. La pierna izquierda está flexionada y el pie va hacia atrás apoyándose en la punta. En cuanto a la vestimenta, el taparrabo en su parte delantera muestra nudo y moño así como bandas que caen, mientras, en la parte de atrás se ven probables moños. Los ornamentos son los siguientes: orejera circular, collar de cuentas redondas con borlas en los extremos, muñequeras de banda con líneas al interior. El tocado está conformado por una cabeza serpentina con plumas sobre la cabeza. Se ve un elemento redondeado en el extremo frontal de esta cabeza. Además se observa el maxilar superior con dentadura, colmillos y dos bandas terminadas en gancho como especie de lengua bífida terminada en elementos posiblemente fitomorfos. En el segundo panel puede verse un personaje con el rostro similar al del primer panel. Su torso está girado hacia el frente. El brazo derecho se dobla y se levanta considerablemente. Con la mano derecha el personaje ase una gran serpiente en posición vertical, cuyos rasgos son generalmente naturalistas, aunque la cabeza es desproporcionada. El brazo izquierdo del personaje representado va hacia abajo. La pierna izquierda es completamente visible y la derecha sólo se ve parcialmente y delante de la primera. Los pies muestran únicamente un dedo y los maleolos. Hay diferencias notables con el primer panel, pues se observa una banda muy larga que parece surgir del tocado serpentino del personaje y llega casi a la base del panel, así como el tipo de collar que aquí consta de una banda con una especie de medallón pendiente y por último la ausencia de la especie de lengua bífida del tocado. Los personajes en ambos paneles llevan como fondo un hachurado de líneas entrecruzadas. Además es visible una columna con bandas onduladas entrelazadas que dejan círculos al centro, mismos que son rellenados con un hachurado de líneas entrecruzadas al igual que el exterior de este diseño.

**Observaciones:** No se tienen datos de contexto.



### **CASO No. 13**

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Vaso de paredes rectas levemente divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 20.6 cm

Diámetro: 15.0 cm

Circunferencia: 49.9 cm

**Procedencia y ubicación:** Desconocidas.

**Registro y publicaciones anteriores:** Registro No. 8744 en el archivo fotográfico de Vasos Mayas de Justin Kerr (s.f.).

**Descripción:** La vasija muestra dos paneles, con un personaje de pie. En el primer panel el rostro ve hacia el frente y está de perfil izquierdo. Tiene la frente y nariz rectas, ojo almendrado, boca prominente con una línea sobre ella. El torso está girado hacia adelante. El brazo derecho se dobla y se levanta considerablemente, mientras que con la mano ase una serpiente de forma muy similar al caso anterior, aunque la serpiente no se ve totalmente. El brazo izquierdo va hacia abajo y hacia atrás, con la mano levemente levantada. La pierna derecha está adelante de la izquierda, y ambas se ven levemente flexionadas. La vestimenta consta de un taparrabo con una orilla redonda, anudado al frente, lleva un gran moño y bandas colgantes terminadas en borlas. Este es el único caso donde el personaje lleva sandalias, con una banda alrededor del tobillo y atadas con moños sobre los pies. Los ornamentos son los siguientes: orejera de elemento alargado curvo, collar de banda con una cuenta redondeada al frente, muñequera de banda simple. El tocado consta de una diadema sobre la que hay una cabeza serpentina con dentadura y colmillos, así como dos bandas terminadas en gancho o lengua bífida. En el extremo frontal de esta cabeza serpentina salen unos pequeños elementos rectangulares. En el segundo panel se notan elementos diferentes, por ejemplo, se ven delineaciones de rasgos en el rostro, que dan al personaje un aspecto de ancianidad. El taparrabo tiene una leve diferencia pues no tiene la orilla redondeada. El tocado carece de los elementos rectangulares de la parte frontal de la cabeza serpentina, así como de la especie de lengua bífida. En cambio tiene un moño hacia la parte delantera y un elemento rectangular con líneas al interior, el cual sale hacia el frente del tocado. El fondo de ambos paneles tiene un hachurado de líneas entrecruzadas, así como un elemento geométrico que ha sido identificado por Kerr (s.f.), como la estructura de un juego de pelota en corte.

**Observaciones:** No se tienen datos de contexto.

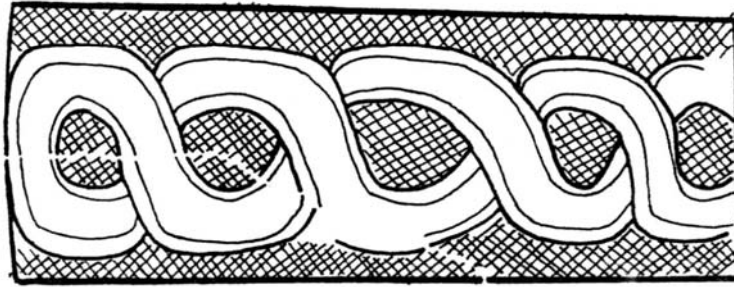
### **CASO No. 14**

**Forma y superficie:** Vaso con paredes rectas levemente divergentes en borde y base, labio redondeado y base plana. Hay una especie de nervadura perimetral sobre los paneles. La superficie es negra.

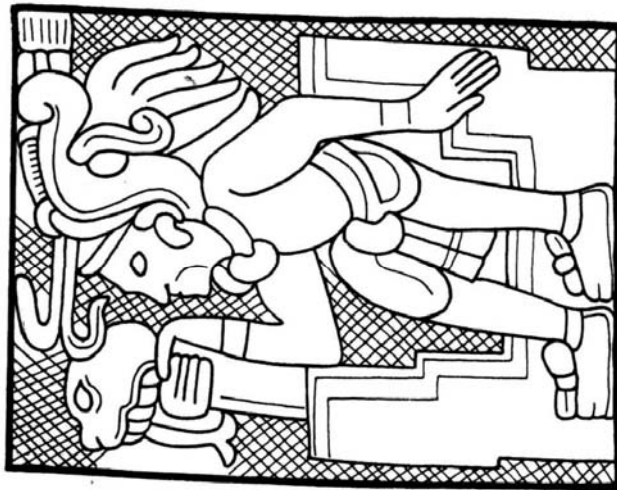
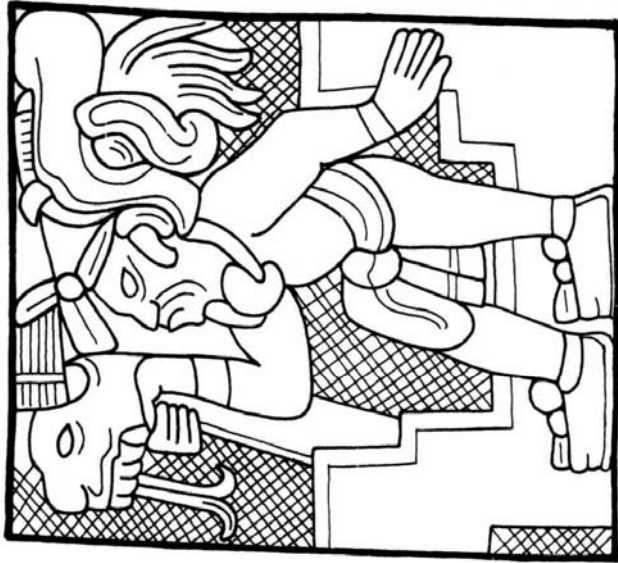
#### **Dimensiones:**

Altura: 22.5 cm

Diámetro superior: 11.0 cm; inferior: 10.0 cm



Caso No. 12: Calco basado en fotografía de N. Hellmuth, FLAAR, cortesía del MPV. Sin escala.



Caso No. 13: Calco basado en fotografía de J. Kerr (s.f.). Sin escala.

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en el MPV.

**Registro y publicaciones anteriores:** MPV, con número de registro 663 y 1.1.2.890 IDAEH. Archivo fotográfico del MPV. (Chinchilla 2002: 17).

**Descripción:** La vasija tiene dos paneles estampados con un personaje de pie y de perfil derecho. En el primer panel el rostro es proporcionado, aunque las extremidades parecen desproporcionadas. Presenta frente pequeña, ojo almendrado con acentuación en la parte inferior, nariz recta y aguda, boca prominente y la parte del labio superior acentuada. El brazo se ve flexionado y con la mano sostiene la pata de un venado, de forma que parece que lo está cargando sobre un hombro. Este animal tiene pezuñas, patas alargadas y delgadas. La piel es simulada por pequeñas líneas sobre el cuerpo. Se muestra en perfil derecho con la cabeza completamente volteada mostrando su perfil izquierdo, enfrentando así al personaje. La cara es alargada y fina con un elemento redondeado sobre la frente (especie de cuerno). Puede notarse la nariz pequeña. La trompa está entreabierta mostrando los dientes. Las orejas son alargadas y el ojo es almendrado. Pueden verse las dos patas delanteras y la pata derecha trasera. Detrás del personaje surge un elemento alargado que podría parecer la cola del animal, la cual es gruesa y corre verticalmente hacia abajo, pero la comparación con otros ejemplos aclara que es un elemento del tocado del ser humano. Hacia la parte delantera del cuerpo del venado salen dos elementos alargados y ganchudos. Detrás de él hay un elemento alargado vertical con líneas inclinadas. Continuando ahora con la descripción del panel, puede verse que el personaje muestra la pierna izquierda delante de la derecha. Los pies parecen pequeños. En cuanto a la vestimenta, el faldellín es cuadriculado con nudo al frente, moño y una borla. Los ornamentos son los siguientes: orejera circular, collar de dos bandas simples y muñequera de banda con líneas interiores. El tocado consta de unas volutas que forman un ojo redondo, una especie de orejera que parece parte del tocado, y una serie de bandas que en ocasiones se ven onduladas. Hay también elementos rectangulares y semicirculares distribuidos en varios puntos del tocado. El segundo panel básicamente tiene los mismos rasgos, sólo se perciben algunas diferencias. El personaje carece de muñequera, el cinturón varía muy levemente, así como el tocado y parte del fondo del panel, que contiene elementos rectangulares o cuadrados. Es de notar que las extremidades del personaje tienen líneas paralelas al interior, al igual que el animal que lo acompaña.

**Observaciones:** El estado de conservación es bueno, con una leve fisura y está restaurado. No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 15**

**Forma y superficie:** Vaso, con paredes rectas levemente divergentes, labio redondeado y base plana. Hay dos líneas incisas paralelas perimetrales, sobre los paneles. La superficie es crema naranja, con paneles rojizos.

#### **Dimensiones:**

Altura: 22.5 cm

Diámetro superior: 11.5 cm; inferior: 9.5 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona arqueológica Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar fue examinado en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** Archivo fotográfico del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Descripción:** Los dos paneles muestran a un personaje de pie y un venado, ambos de perfil izquierdo. La representación básicamente es la misma del caso 14 pero invertida. Hay pequeñas diferencias en el personaje y en los rasgos del animal y en el fondo del panel, aunque el tocado es el que presenta variación más visible por la ejecución más burda de los elementos que lo conforman.

**Observaciones:** El estado de conservación es regular, con varios fragmentos faltantes. Contexto: EB9A-03-32B, asociación con un posible baño de vapor en las inmediaciones de la Acrópolis de El Baúl (Chinchilla y Carpio 2003).

### **CASO No. 16**

**Forma y superficie:** Molde de vaso de paredes rectas levemente divergentes, borde directo, labio redondeado, pared de un cm de grosor y base recta. La superficie es burda naranja-rojizo.

#### **Dimensiones:**

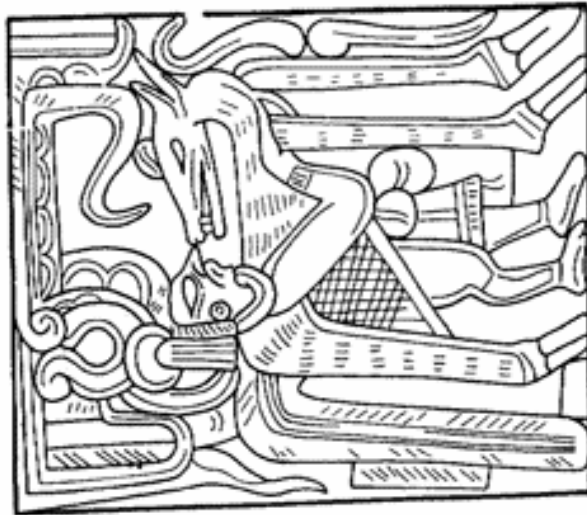
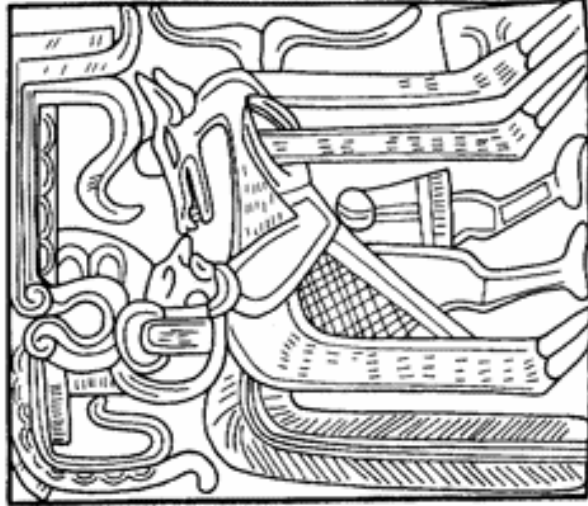
Altura: 23.5 cm

Radio superior: 7.5 cm; base: 8.7 cm

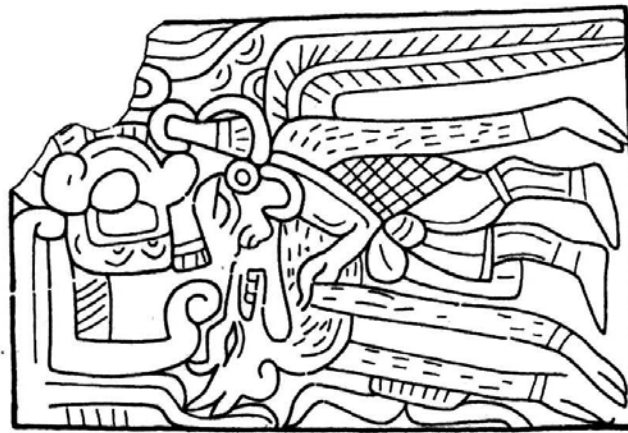
**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está ubicado en una colección privada, Guatemala.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

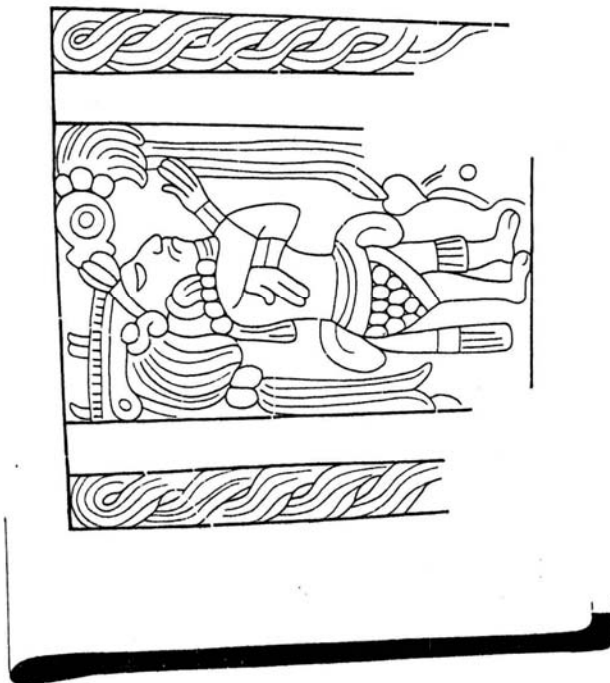
**Descripción:** El panel tiene la representación de un ser humano de pie y de perfil derecho. El personaje tiene el rostro viendo al frente, frente corta, ojo almendrado, nariz aguileña, boca prominente con la delineación sobre el labio superior. El torso está girado hacia el frente, con el brazo izquierdo doblado y sobre el cuerpo, de forma que llega a la axila del brazo derecho. El brazo derecho se levanta y tiene la mano recta. La pierna izquierda va adelante de la derecha, los pies se muestran pequeños y se ve sólo un dedo. En relación a la vestimenta, el faldellín tiene orilla redondeada y va decorado con elementos circulares, el cinturón es de bandas con un gran nudo al frente y atrás, tiene una borla pendiente en la parte trasera. Los ornamentos son los siguientes: orejera alargada similar a una borla, collar de cuentas redondas con una borla en cada extremo y una especie de rodillera de banda con líneas internas. El tocado consta de una diadema sobre la que hay elementos diversos. Básicamente se puede distinguir una cabeza zoomorfa, con una placa supraorbital, ojo redondo, maxilar superior alargado y con una protuberancia y agujero en la parte de la nariz, semejante a la cabeza de un cocodrilo. Del maxilar emerge una dentadura y colmillos. Esta cabeza lleva un tocado de plumas que cuelgan y a ellas se unen unos elementos circulares de los que penden plumas. Hacia la parte frontal del ser humano salen unos elementos probablemente fitomorfos. Se distinguen tres pequeños elementos alargados, de los cuales sale una forma casi redonda con círculos concéntricos. Esta última lleva tres pequeños círculos al frente y de allí vuelven a salir plumas. De estas plumas cuelgan bandas largas y una de ellas termina en un elemento que recuerda una hoja. A los lados del panel corren unas bandas entrelazadas verticales como las que se han observado en otros casos.



Caso No. 14: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.



Caso No. 15: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.



Caso No. 16: Izquierda: Calco directo del molde original. Derecha: Calco directo de copia moderna. Escala aproximada 1/3.



**Observaciones:** El estado de conservación es bueno. No se tienen datos de contexto.

**CASO No. 17**

**Forma y superficie:** Fragmento de cuerpo, posiblemente se trata de un cuenco. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 4.8 cm

Horizontal: 4.0 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar fue examinado en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** La imagen está de perfil izquierdo. Se presenta con el rostro viendo hacia el frente, con ojo almendrado y delineado en la parte inferior, nariz aguileña, boca prominente sobre la cual hay una línea. De la boca salen unos elementos adheridos entre sí, uno de los cuales es redondeado y los siguientes tienen una forma de hoja. La posición de los brazos es hacia arriba. Se ve una parte de la rodilla. Pueden distinguirse los siguientes ornamentos: collar de cuentas redondas terminado en una borla, brazaletes a la altura de la axila aunque de él sólo se ve una cuenta redonda y muñequera de banda simple. El personaje lleva como fondo un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación cercana al patio del juego de pelota, operación EB7A-P8-09.

**CASO No. 18**

**Forma y superficie:** Fragmento de cuerpo pequeño, posiblemente de cuenco. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 4.9 cm

Horizontal: 4.0 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona arqueológica Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Se ve parte de un personaje en posición sedente y de perfil izquierdo, con el torso muy inclinado hacia adelante. De la vestimenta puede notarse parte de un faldellín, cinturón anudado atrás y adelante, gran moño y borlas en la parte posterior. Los ornamentos son los siguientes: orejera circular y collar de cuentas redondas. Del tocado se ve una diadema y parte de un elemento cuadrado con líneas interiores. Aquí se observa el fondo hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de excavación, operación VA11B-12-11. La fecha calibrada asociada es **659 [782] 974 d.C.** (Chinchilla 1996: fig. 5.2). Contexto: basurero doméstico, con materiales del Clásico Tardío.

#### **CASO No. 19**

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Fragmento pequeño de cuenco o vaso. Los datos de superficie son desconocidos.

**Dimensiones:** Ver dibujo.

**Procedencia y ubicación:** **Bilbao** (Zona arqueológica Cotzumalguapa, Escuintla). La ubicación del ejemplar es desconocida.

**Registro y publicaciones anteriores:** Parsons (1967: 131 fig. 64n, 188, lámina 14a).

**Descripción:** Se distingue el perfil derecho de un rostro humano que ve hacia el frente. El ojo es almendrado y la nariz aguileña. De los ornamentos sólo se observa una orejera circular y collar de cuentas redondas. Se ve parte de una diadema.

**Observaciones:** No se tienen datos sobre contexto.

#### **CASO No. 20**

**Forma y superficie:** Fragmento de cuerpo muy pequeño, posiblemente de cuenco. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 3.9 cm

Horizontal: 3.3 cm

**Procedencia y ubicación:** **Santa Rosa** (San José, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del sitio Santa Rosa, Escuintla, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Solamente se distingue parte del cuerpo del personaje de perfil izquierdo. De la vestimenta sólo se ve parte del taparrabo y cinturón con nudo y borla.

**Observaciones:** El ejemplar es de la operación V SR 47. Los datos de contexto son desconocidos. No se localizó el reporte de esta operación.

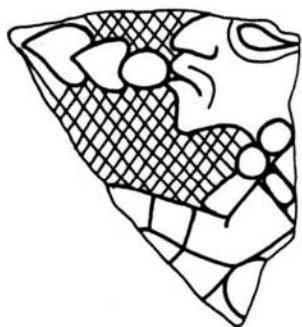
#### **CASO No. 21**

**Forma y superficie:** Fragmento de cuerpo de un posible cuenco. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 2.6 cm

Horizontal: 2.1 cm



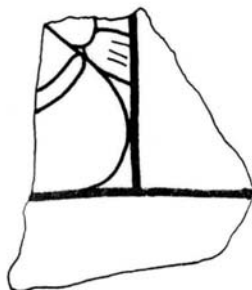
17



18



19



20



21

Casos No. 17, 18, 20, 21: Calco directo del original. Escala aproximada 1:1.

Caso No. 19: Calco basado en fotografía y dibujo de Parsons (1967). Escala aproximada 1/3.

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona arqueológica Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Sólo es distinguible parte del tocado del personaje de perfil izquierdo, y parte de la cabellera formada por líneas paralelas. Se ve una serie de elementos que recuerdan las borlas de algunos tocados. Además se tiene el fondo hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de la operación VL II – 09 – 02, en las inmediaciones de El Castillo, Zona nuclear Cotzumalguapa.

#### **CASO No. 22**

**Forma y superficie:** Vaso de paredes rectas levemente divergentes, borde directo y levemente engrosado, labio redondeado y base plana. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 15.5 cm

Diámetro superior: 13.7 cm; inferior: 13.7 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en el MPV.

**Registro y publicaciones anteriores:** MPV, con número de registro 0293 y 1.1.2.1690 IDAEH. Archivo fotográfico del MPV.

**Descripción:** Dos paneles opuestos, cada uno representa un felino de pie de perfil izquierdo. En el primer panel tiene la espalda cóncava, con la cabeza hacia abajo y hacia delante como en actitud de acecho. Las patas derechas se deslizan hacia delante de las izquierdas. Pueden verse el ojo grande y redondo, oreja y nariz redondas, garras, cola larga y en general, cuerpo robusto. En el segundo panel tiene rasgos idénticos al primero, exceptuando la cabeza, que está más levantada. En la vasija también hay una banda con elementos repetitivos sobre y debajo de los paneles. Los elementos tienen una forma alargada con los extremos terminados en especie de voluta y formando un agujero que parece un ojo. Según Karl Taube, estos elementos de volutas unidas, podrían ser representaciones de huesos. Esos elementos van horizontales en las dos bandas, y verticales separando los dos paneles.

**Observaciones:** El estado de conservación es bueno, la superficie está un poco erosionada y el borde tiene un faltante muy leve. No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 23**

**Forma y superficie:** Fragmento de vaso de paredes rectas levemente divergentes, borde directo y labio redondeado. Hay un par de incisiones horizontales sobre el panel y debajo. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Vertical: 14.2 cm

Horizontal: 9.2 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en el Museo de Chicacao, Suchitepéquez.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Está presente sólo una parte de un panel, el cual deja apreciar la figura de un felino, muy parecido en sus rasgos y en su actitud de caminar o quizá de acecho, al jaguar del caso anterior. La cabeza está inclinada, los ojos son almendrados y la oreja es muy redonda casi como una orejera. Es visible la pata delantera con garra.

**Observaciones:** No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 24**

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Vaso. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 19.5 cm

Diámetro: 16.0 cm; Circunferencia: 45.7 cm

**Procedencia y ubicación:** Desconocidas.

**Registro y publicaciones anteriores:** Registro No. 8829 en el archivo fotográfico de Vasos Mayas por Justin Kerr (s.f.). Según la misma fuente, la vasija ha sido publicada en: The Maya Vase Book Vol. 6, pág. 964.

**Descripción:** Se trata de dos paneles que representan venados de pie y de perfil izquierdo, en actitud de movimiento. Este muestra la cara y orejas alargadas, nariz redondeada, ojo grande y casi redondo, cuerpo relativamente delgado, patas delgadas y largas, cola corta y pie hendido. En la boca del animal se ve la lengua pendiente. El venado fue representado con testículos en el primer panel, mientras que en el segundo muestra adicionalmente el falo. El fondo de ambos paneles lleva un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 25**

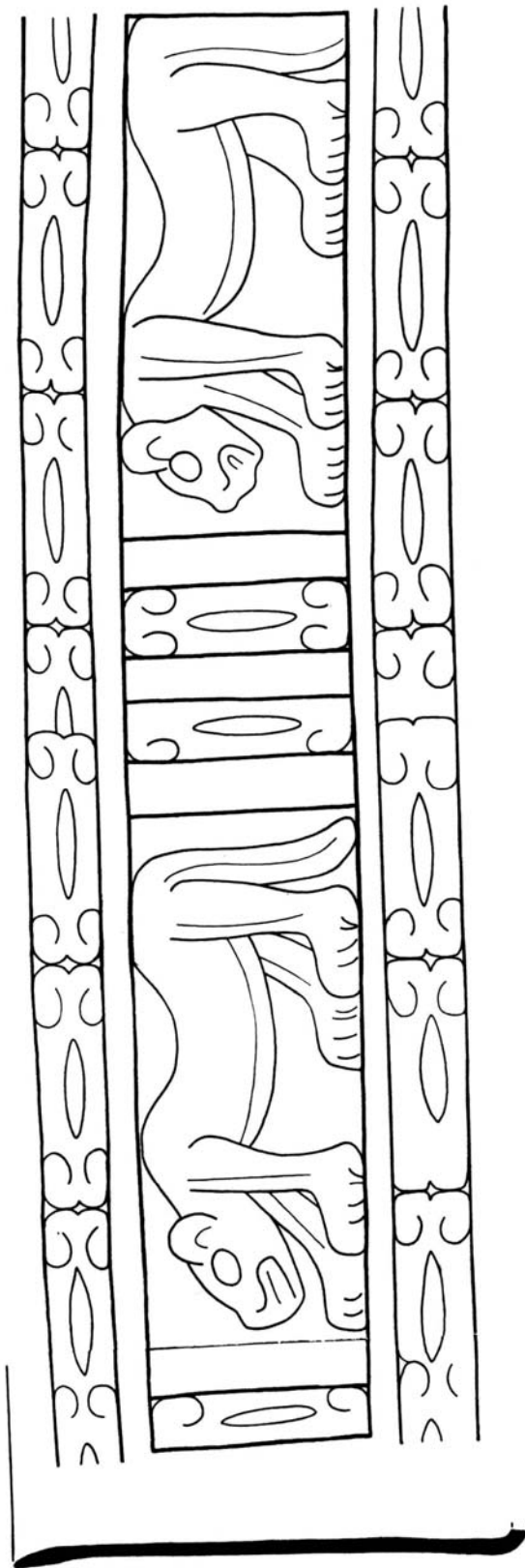
**Forma y superficie:** Vaso de paredes curvas, convergentes hacia el borde y base, borde directo, labio redondeado, y base plana. Hay dos nervaduras perimetrales sobre los paneles. La superficie es negra.

#### **Dimensiones:**

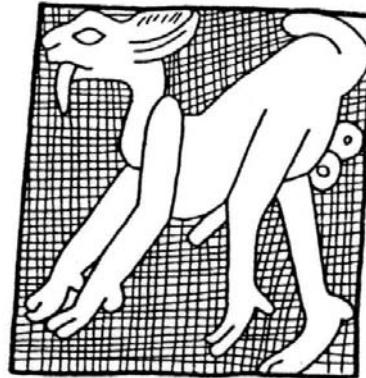
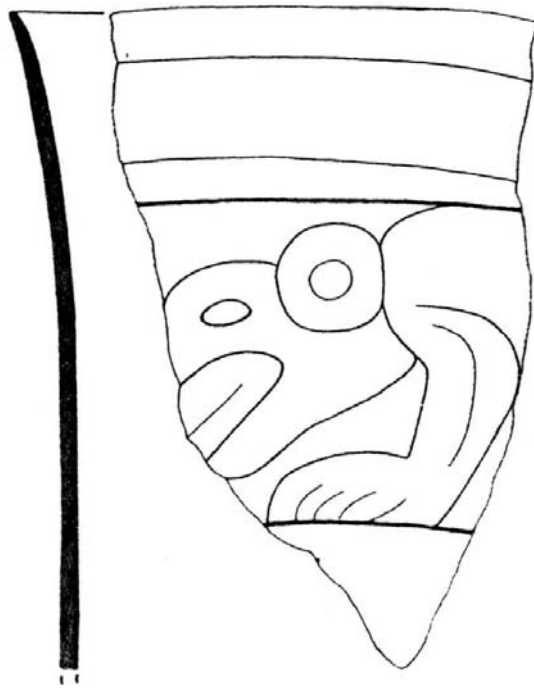
Altura: 20.0 cm

Diámetro superior: 9.0 cm; inferior: 9.2 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en el MPV.

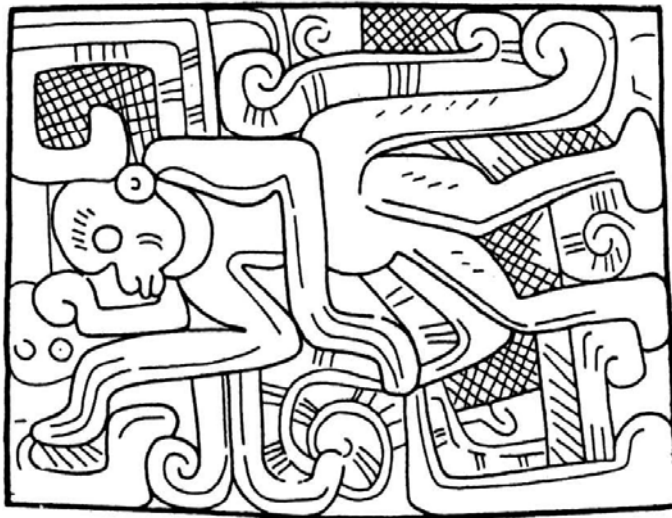
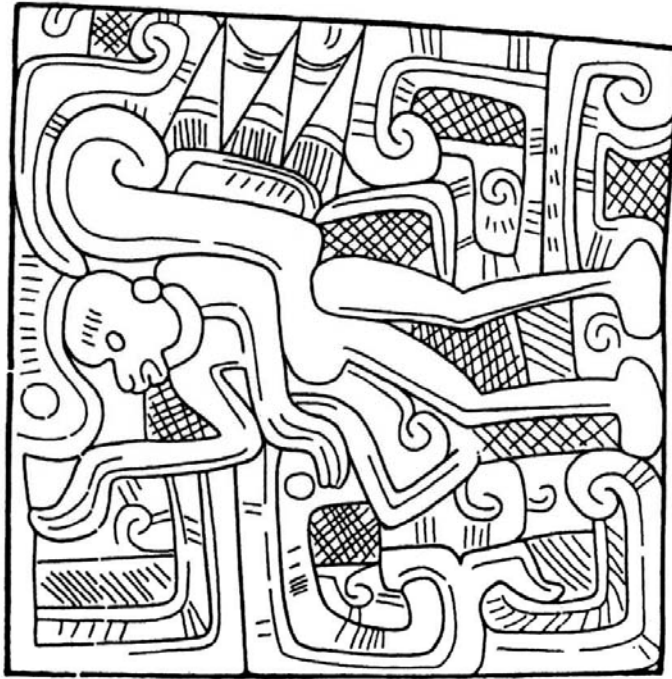


Caso No. 22: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.



Caso No. 23: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.

Caso No. 24: Calco basado en fotografía de J. Kerr (s.f.). Sin escala.



Caso No. 25: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.



**Registros y publicaciones anteriores:** MPV, con número de registro 144 y 1.1.2.891 IDAEH. Archivo fotográfico del MPV. Danielsson (1969: 48 fig. 116).

**Descripción:** Dos paneles moldeados e incisos, con la representación de un mono araña. En el primer panel tiene la cabeza de perfil izquierdo y ve hacia el frente. Presenta líneas en la frente y mejilla, ojo muy redondo y maxilares prominentes. El torso está girado hacia el frente y se nota el vientre prominente. El brazo derecho se dobla y se levanta, con los dedos de la mano flexionados y la palma hacia arriba. El antebrazo izquierdo está horizontal y la mano cae y dobla los dedos. Las piernas van flexionadas, la derecha se ve delante de la izquierda, y no se muestran los dedos de los pies. Tanto las extremidades superiores como las inferiores tienen una línea interior que corre a lo largo de cada extremidad. La cola de este mono va hacia abajo y se enrosca en la punta. En ella pueden verse unas pequeñas líneas que también se ven en los muslos del animal en este panel, así como sobre la frente, simulando pelo. El animal va ornado con una orejera circular y un collar de banda simple. En el segundo panel el animal varía puesto que la cola corre verticalmente hacia arriba. En el fondo de ambos paneles se ven numerosos elementos tales como: volutas, bandas que forman ángulos, pequeños círculos y formas de espiral. Muchos de los elementos anteriores llevan líneas al interior. Parte del fondo está relleno por un hachurado de líneas entrecruzadas. En el segundo panel se distinguen formas cónicas sobre el lado derecho, algunas de las cuales terminan en un elemento parecido a una borla.

**Observaciones:** El estado de conservación es bueno. La vasija está casi completa con fisuras muy leves, restauradas. Está un tanto erosionada en la superficie pero permite definir el diseño. No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 26**

**Forma y superficie:** Vaso de paredes rectas levemente divergentes y base plana. El borde es un poco engrosado, directo, con labio redondeado. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 20.6 cm

Diámetro superior: 15.0 cm; inferior: 13.5 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar se examinó (2004) en la bodega del Departamento de Monumentos Prehispánicos DEMOPRE, IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** IDAEH, con número de registro 1.1.1.1062.

**Descripción:** Dos paneles equidistantes con el diseño de un mono araña hembra, de pie. En el primer panel se ve con el torso girado hacia el frente y el vientre prominente. Un elemento alargado arriba del cuello parece ser parte de la mandíbula. El brazo del animal se dobla y se dirige hacia arriba, mientras que el brazo izquierdo baja recto, se dobla y sube mostrando la mano doblada hacia abajo, con los dedos flexionados. La pierna derecha va delante de la izquierda y se dobla. Se distinguen tres dedos de los pies. La larga cola sube y se ondula al final. Cerca de la parte inferior de la cola cuelga un elemento que se ha identificado como el clítoris. Como ornamento este ser lleva un collar de banda con una especie de medallón o cuenta redonda pendiente. El segundo panel muestra características muy parecidas. Aquí si se logra ver parte de la cara del animal de perfil izquierdo y la oreja. Se puede notar que en esta representación el

vientre es menos prominente que en el otro panel. El fondo en ambos paneles lleva un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El estado de conservación es regular, está fragmentado y pegado y faltan fragmentos grandes. No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 27**

**Forma y superficie:** Vaso de paredes rectas levemente divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es crema-naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 19.0 cm

Diámetro superior: 14.0 cm; inferior: 12.8 cm

**Procedencia y ubicación:** Mi Cielo (Escuintla). El ejemplar está en el MNAE.

**Registro y publicaciones anteriores:** MNAE, número de registro 17623.

**Descripción:** en los paneles se ve el diseño de una mona araña hembra de perfil izquierdo. El caso es muy similar al anterior, e incluso parece que se utilizaron los mismos moldes para ambas vasijas.

**Observaciones:** El estado de conservación es regular, está fracturado y pegado, faltan fragmentos grandes de la vasija y de la decoración. El ejemplar es de una excavación asociada a la estructura oeste del sitio y pertenece a la operación L7 N2 (Walters 1978). No se realizó dibujo para este caso.

#### **CASO No. 28**

**Forma y superficie:** Molde con forma de medio vaso cortado longitudinalmente, paredes rectas de un cm de grosor, levemente divergentes, borde directo, labio recto y base plana. La superficie es burda, de tonalidad naranja a rojizo.

#### **Dimensiones:**

Altura: 19.5 cm

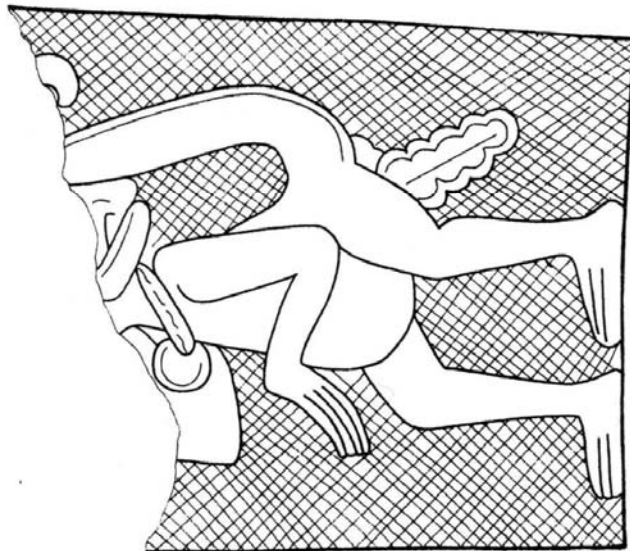
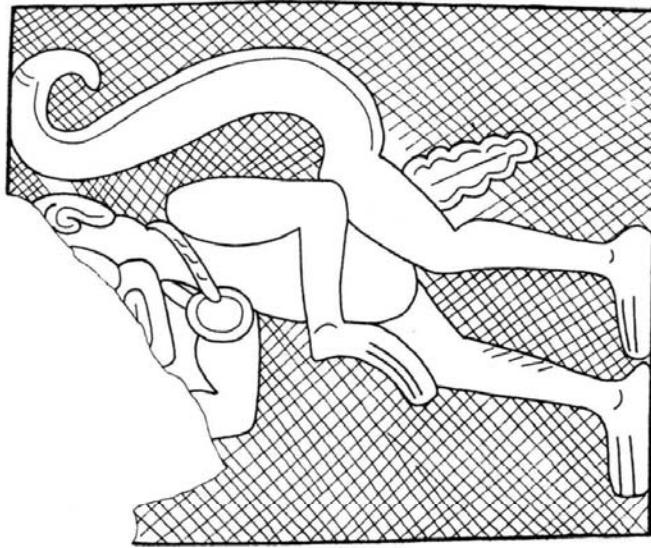
Radio superior: 8.7 cm; base: 7.5 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en una colección privada, Guatemala.

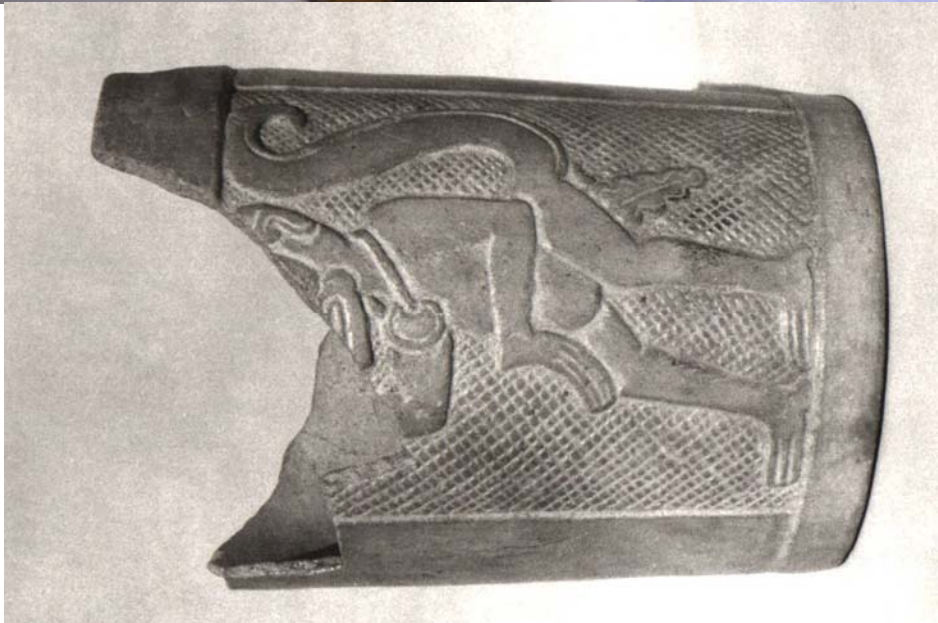
**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Se muestra un panel con el diseño de una mona araña hembra vista de perfil derecho, con características similares a los dos casos anteriores, aunque es visible la cara. Se distingue la frente prominente, un ojo grande y redondo, la oreja, algunas líneas en la cara que pueden simular pelo. Además se presenta la dentadura y una lengua saliente y colgante.

**Observaciones:** El estado de conservación es bueno. No se tienen datos de contexto.

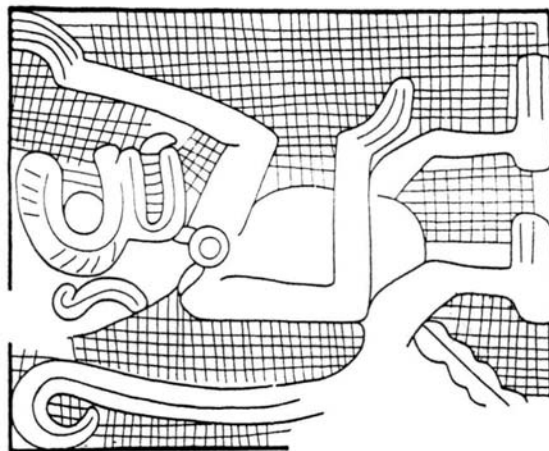
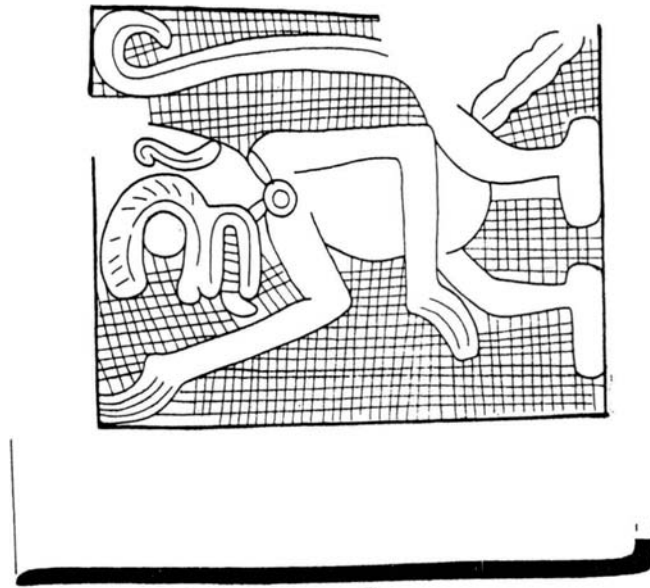


Caso No. 26: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.



Caso No. 26: Izquierda. Escala aproximada 1/2.

Caso No. 27: Derecha. Escala aproximada 1/2.



Caso No. 28: Izquierda: Calco directo del molde original. Derecha: Calco directo de copia moderna. Escala aproximada 1/2.

**CASO No. 29**

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes curvas divergentes, borde directo, labio redondeado y base convexa. Hay una acanaladura perimetral cerca del borde. La superficie es crema-naranja.

**Dimensiones:**

Altura: 7.0 cm

Diámetro superior: 19.0 cm; inferior: 8.0 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en el MPV.

**Registro y publicaciones anteriores:** MPV, con número de registro 3285 y 1.1.2.1662 IDAEH. Archivo del MPV.

**Descripción:** Los paneles representan un ave de perfil derecho. Esta tiene cuello largo, cabeza redonda en posición recta, ojo grande y redondo, pico muy largo y curvado similar al de un ibis. Sobre la cabeza tiene una cresta o plumas. El cuerpo tiene unas líneas simulando plumas y se ve además un ala extendida hacia arriba. Hacia la parte derecha del panel se ve un elemento curvado y alargado. En el segundo panel se tiene la misma representación pero con leve cambio en sus proporciones. El fondo de cada panel lleva un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El estado de conservación es bueno, la superficie está medianamente erosionada, con un pequeño corte en el borde. No se tienen datos de contexto.

**CASO No. 30**

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. Lleva una nervadura perimetral sobre el panel. La superficie es naranja-café.

**Dimensiones:**

Altura: 7.7 cm

Diámetro superior: 16.2 cm; inferior: 12.7 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar es de la colección del Dr. Guillermo Mata Amado.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Dos paneles con la representación de un ave de perfil izquierdo, con cabeza y ojo redondos, cuello y pico largos, especie de escamas en la pata, dedos, cuerpo con líneas simulando plumas y ala extendida hacia arriba. Esta ave se identificó como un cormorán. El segundo panel difiere muy poco aunque se utilizaron distintos moldes. El fondo de los paneles lleva un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** el estado de conservación es bueno, la vasija está completa. No se tienen datos de contexto.

### **CASO No. 31**

**Forma y superficie:** Fragmento de cuenco de paredes rectas divergentes, borde evertido, labio redondeado y base plana. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Altura: 8.0 cm

Diámetro superior: 17.5 cm; inferior: desconocido

**Procedencia y ubicación:** Ticanlú (Escuintla). El ejemplar está en el muestrario de Escuintla, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Se trata de un panel con la representación casi completa, de un ave con las mismas características del caso anterior.

**Observaciones:** El ejemplar es de un corte realizado por actividades de construcción, operación J11 (Fichas de sitio Shook s.f.).

### **CASO No. 32**

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes curvas divergentes, borde directo, labio redondeado y base convexa. Los datos de la superficie son desconocidos.

**Dimensiones:** Ver dibujo.

**Procedencia y ubicación:** Bilbao (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). La ubicación del ejemplar es desconocida.

**Registro y publicaciones anteriores:** Parsons (1967: 130 fig. 63a).

**Descripción:** Se observa la imagen de un ave vista de perfil derecho, con características similares al caso anterior.

**Observaciones:** No se tienen datos de contexto.

### **CASO No. 33**

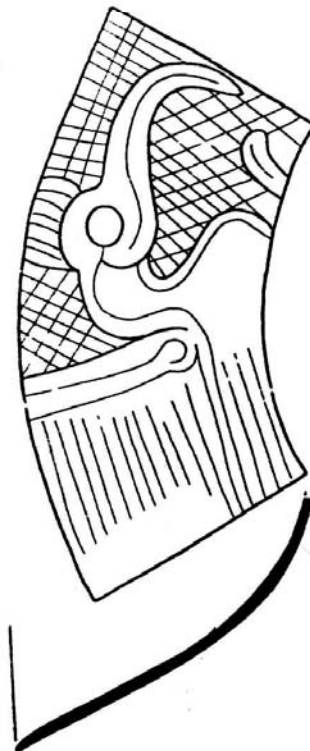
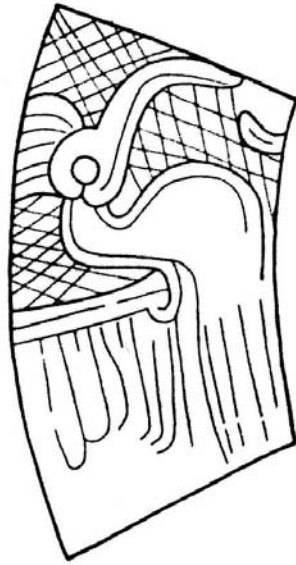
No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes curvas divergentes, borde evertido y con una pequeña pestaña, labio redondeado y base convexa. Tiene una acanaladura perimetral cerca del borde. Los datos de la superficie son desconocidos.

**Dimensiones:**

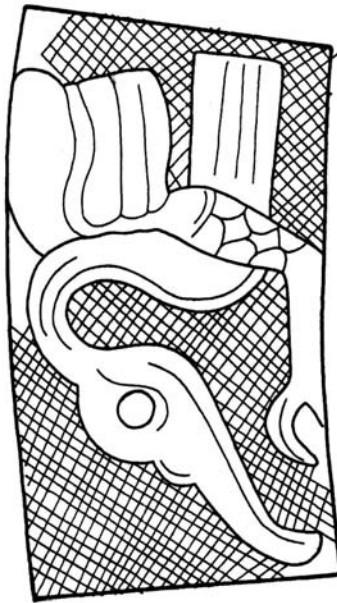
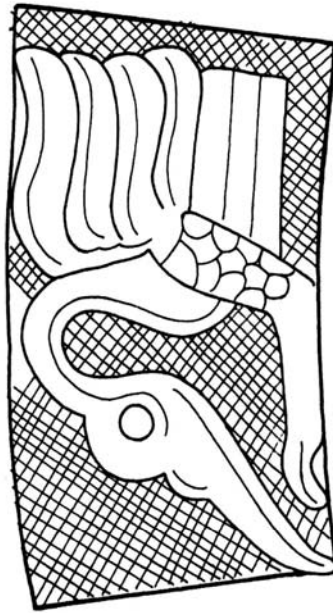
Altura: 6.5 cm

Diámetro: 18.5 cm

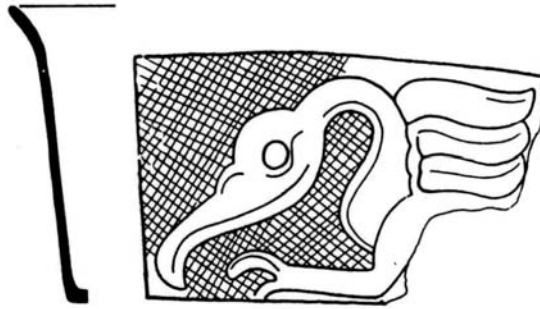


Caso No. 29: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.





Caso No. 30: Calco directo del original. Escala aproximada 3/4.



31



32



33

Caso No. 31: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.

Caso No. 32: Calco basado en fotografía y dibujo de Parsons (1967). Escala aproximada 1/3.

Caso No. 33: Calco basado en dibujo de Parsons (1967). Escala aproximada 1/6.

**Procedencia y ubicación:** Bilbao (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). La ubicación del ejemplar es desconocida.

**Registro y publicaciones anteriores:** Parsons (1967: 130 fig. 63c, 188, lámina 14c).

**Descripción:** Se ve la representación de un ave de perfil derecho, con características muy similares al caso anterior.

**Observaciones:** El ejemplar es del lote 8-10 del pozo de prueba # 2, localizado en un sector definido por Parsons como habitacional, al norte de la Acrópolis (Parsons 1967: 26).

#### **CASO No. 34**

**Forma y superficie:** Fragmento pequeño de cuenco, seguramente de paredes rectas divergentes y base plana. La superficie es crema-naranja, con una tonalidad que parece levemente diferente al resto de casos.

#### **Dimensiones:**

Vertical: 6.0 cm

Horizontal: 4.6 cm

**Procedencia y ubicación:** Tulumaje (El Progreso). El ejemplar está en el muestrario de El Progreso, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** en el fragmento puede observarse parte de un ave de perfil izquierdo, con las mismas características de los casos anteriores.

**Observaciones:** El ejemplar es de la operación Q9 (Recolección de superficie, según datos de la ceramoteca). Los datos de contexto son desconocidos. No se localizó el reporte de esta operación.

#### **CASO No. 35**

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 8.2 cm

Diámetro superior: 17.2 cm; inferior: 12.7 cm

**Procedencia y ubicación:** Bolivia (zona de Obero, Escuintla). El ejemplar se analizó (2004) en la bodega del Departamento de Monumentos Prehispánicos, DEMOPRE, IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Cuatro paneles, dos de ellos muestran un ave de perfil izquierdo, similar a los casos identificados como cormorán. En este caso, sin embargo, presenta los ojos muy grandes como un

pichón. En los otros paneles se ve un diseño con la forma de una pirámide truncada con cinco cuerpos. El fondo de estos paneles está hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El estado de conservación es bueno, la ejecución del diseño es un poco burda.  
Contexto: Entierro I, vasija No. 12.

### **CASO No. 36**

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. Los datos de superficie son desconocidos.

**Dimensiones:** Desconocidas.

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida, según Dieseldorff (1933) esta vasija proviene de Chiquimula. El estilo es el mismo de vasijas cuya procedencia es la Costa Sur, por lo tanto se considera parte del corpus de las vasijas moldeadas de esta área. Lo anterior ya fue observado por Thompson (1948) en su trabajo sobre Cotzumalguapa (1948). La ubicación del ejemplar es desconocida.

**Registro y publicaciones anteriores:** Erwin Dieseldorff (1933: lámina 26A y 26B).

**Descripción:** Se ven tres paneles, dos de ellos con representación de un ave de cabeza serpentina y el tercero representa una forma piramidal truncada y con cuatro cuerpos. El primer panel muestra al ser de pie y de perfil. La cabeza está formada por dos volutas que a la vez forman el ojo redondo. Este ser lleva una cresta o plumas sobre la cabeza. Las fauces están abiertas, con una dentadura emergente del maxilar superior ganchudo y lengua bífida. Lleva el ala extendida hacia arriba, plumas en la cola, además muestra las dos patas y dedos. En el tercer panel este ser serpentino tiene similares rasgos aunque difiere en varios elementos, pues el cuerpo está echado hacia adelante de manera que la cabeza toca la base del panel. Sobre la cabeza se ven dos plumas en forma más clara que en el otro panel. De las fauces abiertas sale una lengua que se vuelve hacia la izquierda y queda sobre la base del panel. Además de los descritos se ve otro panel al centro, el cual lleva un elemento en forma de pirámide truncada con cuatro cuerpos. El fondo de los paneles tiene un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** No se tienen datos de contexto.

### **CASO No. 37**

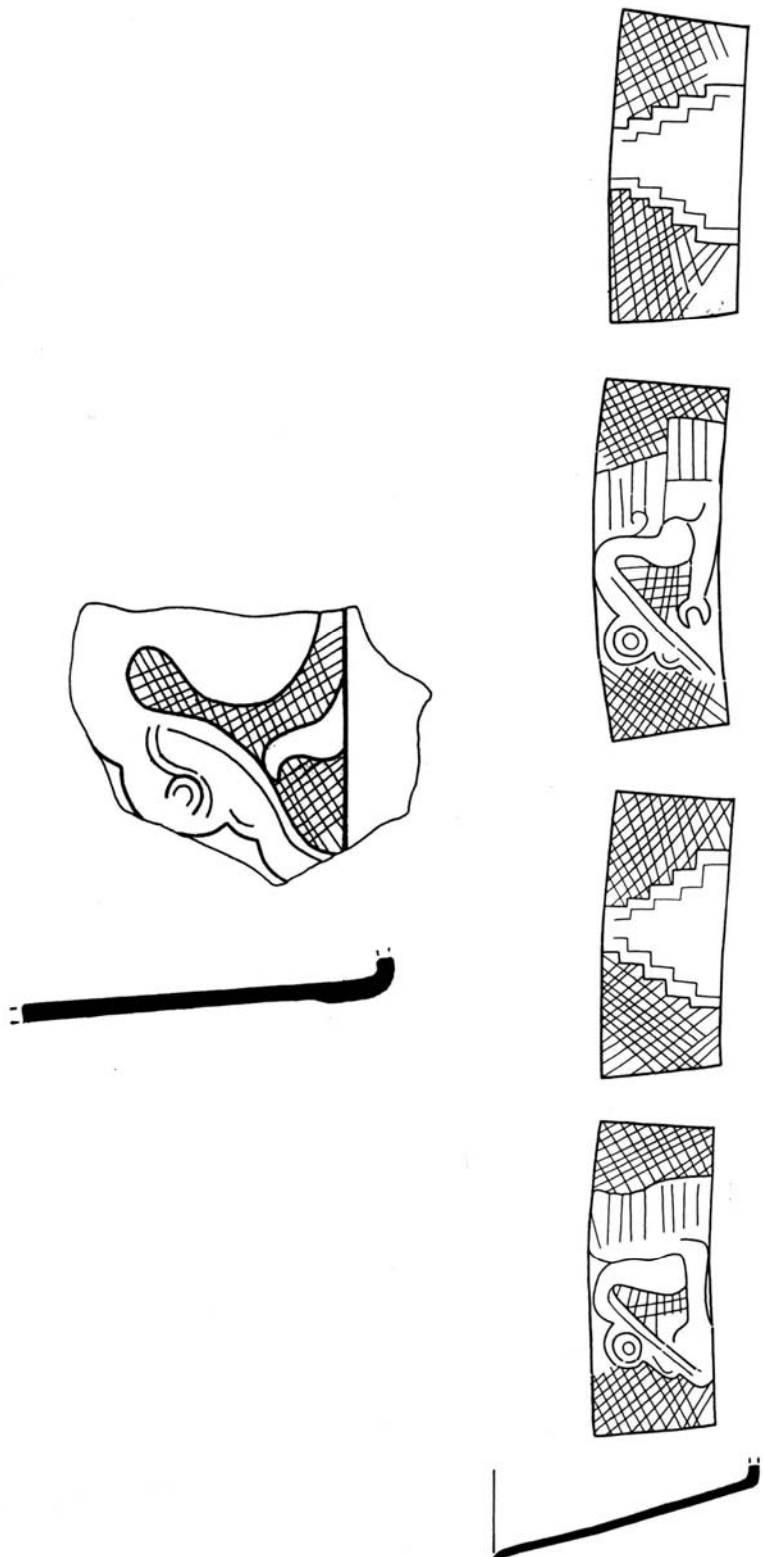
**Forma y superficie:** Fragmento de cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 7.5 cm

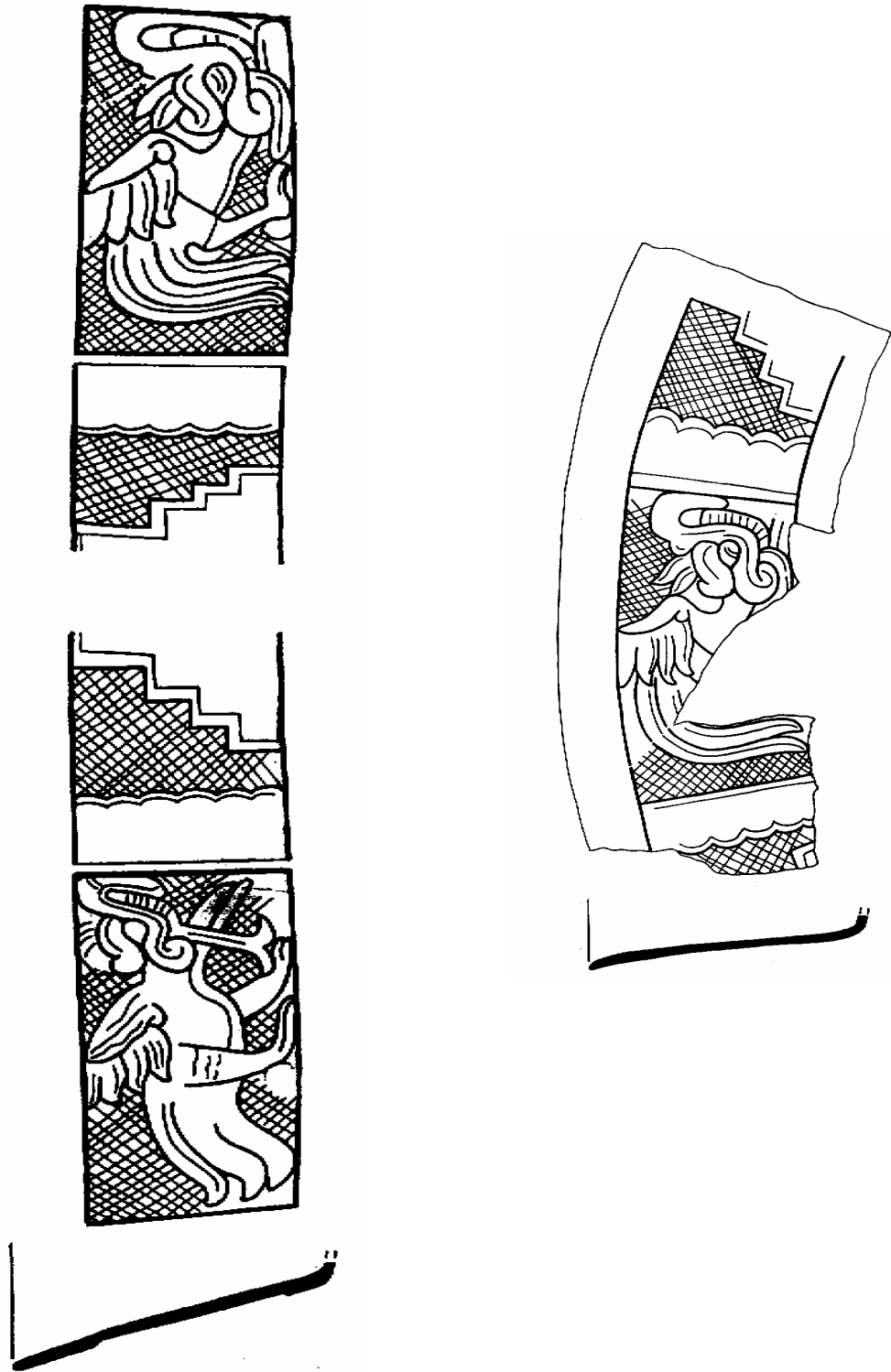
Diámetro superior: 17.5 cm; inferior: desconocido

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.



Caso No. 34: Calco directo del original. Escala aproximada 1/1.

Caso No. 35: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.



Caso No. 36: Calco basado en fotografía y dibujo de Dieseldorff (1933). Sin escala.  
Caso No. 37: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Puede observarse un panel en el que está la representación de un ave con cabeza serpentina. Las características son similares a las del tercer panel del caso anterior, incluso parece que se utilizó el mismo molde.

**Observaciones:** El ejemplar es de excavación, operación VA11B-12-10. Hay dos fechas de C14 asociadas: muestra del nivel inmediato superior, lote VA11B-12-09: **675 [881] 1006 d.C.**; y muestra del nivel inmediato inferior VA11B-12-11: **659 [782] 974 d.C.** (Chinchilla 1996: fig. 5.2). Contexto: basurero doméstico, con materiales del Clásico Medio y Tardío.

### **CASO No. 38**

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes levemente curvas divergentes, borde directo, labio redondeado, y base plana. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Altura: 8.8 cm

Diámetro superior: 13.0 cm; inferior: 9.6 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en el MPV.

**Registro y publicaciones anteriores:** MPV, con número de registro 0896 y 1.1.2.1596 IDAEH. Archivo del MPV.

**Descripción:** Se ven cuatro paneles. Dos de ellos representan a un ser mítico mezcla de ave y serpiente, los otros tienen un elemento en forma de cántaro. El ser fantástico tiene la gran cabeza formada por una voluta y un elemento semicircular que a la vez forman el ojo redondo. Sobre la cabeza porta un tocado de plumas. Lleva las fauces abiertas, con dentadura y colmillo emergentes del maxilar superior, así como lengua que se vuelve hacia la izquierda en forma horizontal. Puede observarse el pequeño cuerpo serpentiforme doblado como un gancho. Solamente en los paneles con el objeto en forma de cántaro, se advierte el fondo hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El estado de conservación es bueno, el engobe está levemente erosionado y hay un pequeño faltante solamente en el borde. No se tienen datos de contexto.

### **CASO No. 39**

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Fragmento probablemente de cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo y labio redondeado. Los datos de superficie son desconocidos.

**Dimensiones:** Desconocidas.

**Procedencia y ubicación:** Paraíso (Sipacate, Escuintla). La ubicación del ejemplar es desconocida.

**Registro y publicaciones anteriores:** Foto 4156 en el Archivo fotográfico de Shook, UVG.

**Descripción:** En este tiesto se distingue la representación de una serpiente con tocado de plumas y se advierte una gran similitud con los paneles descritos en el caso anterior.

**Observaciones:** El ejemplar es de un corte localizado en el lado noroeste del sitio, operación J46 (Shook s.f.: Fichas de sitio).

#### **CASO No. 40**

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. Hay acanaladuras verticales perimetrales. La superficie es crema-naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 8.0 cm

Diámetro superior: 16.0 cm; inferior: 12.0 cm

**Procedencia y ubicación:** Flamenco (Retalhuleu). El ejemplar está en el MNAE.

**Registro y publicaciones anteriores:** MNAE con número de registro 15903. Pellecer (2004: fig. 13).

**Descripción:** Los dos paneles de la vasija tienen la figura de un ser mítico, mezcla de ave y serpiente. La gran cabeza tiene un tocado de plumas, y es similar a la cabeza serpentina de los tocados de los personajes. La cabeza está formada por dos volutas que al unirse forman el ojo redondo. Las fauces se muestran abiertas. El maxilar superior es ganchudo y del mismo sale una dentadura y colmillo, así como una lengua que corre hacia la izquierda y se apoya en la base del panel. El cuerpo serpentino se ondula formando un gancho y tiene escamas redondas y cola finalizada en un cascabel. En uno de los paneles se distingue el fondo hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El estado de conservación es regular, está fragmentado, restaurado y faltan varios fragmentos. Contexto: doméstico habitacional, T 201 – S2W5c. Hay un caso muy similar aunque sin procedencia (Pellecer 2004: fig. 14), el cual no se cuantificó en la muestra.

#### **CASO No. 41**

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es naranja-rojiza.

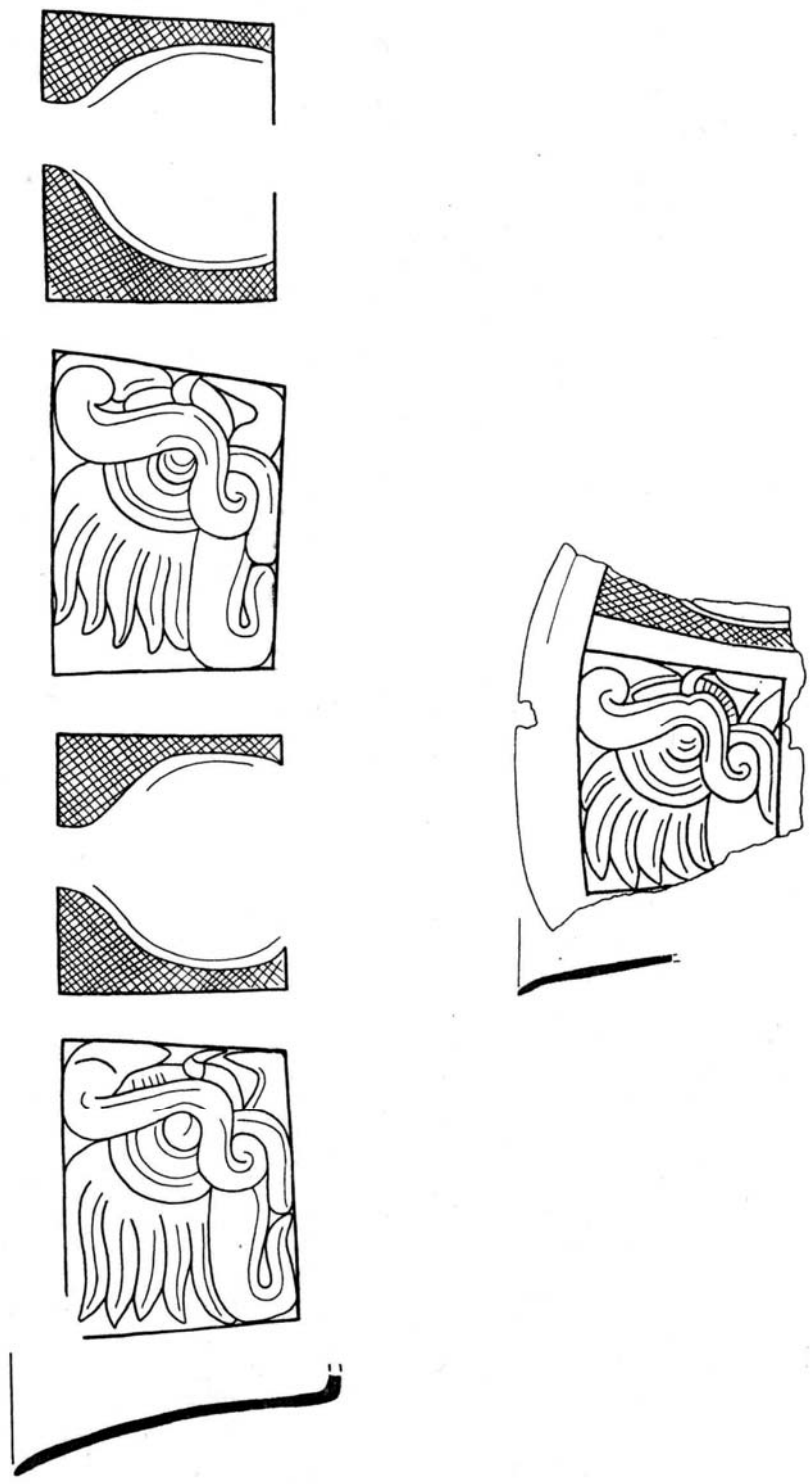
**Dimensiones:** Desconocidas.

**Procedencia y ubicación:** Desconocidas.

**Registro y publicaciones anteriores:** Archivo de fotografías digitales de Nicholas Hellmuth, F.L.A.A.R

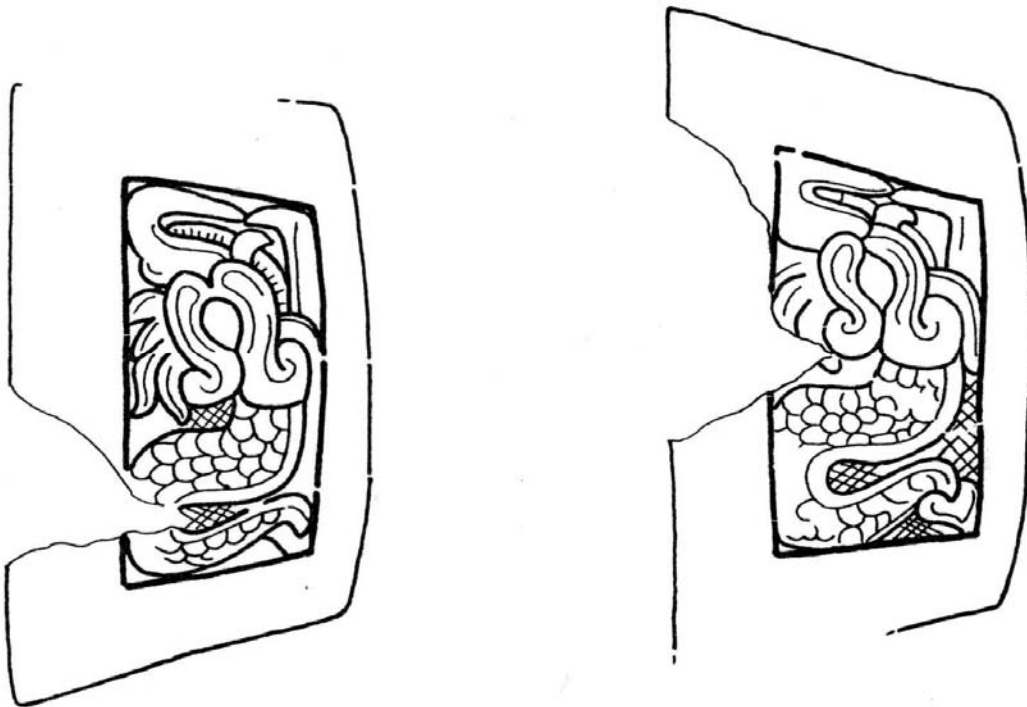
**Descripción:** El panel que se observa tiene la imagen de un ser serpentino con la cabeza de iguales características del caso anterior. El cuerpo con escamas redondeadas y en posición horizontal sólo se ve parcialmente. Arriba del panel hay un elemento en forma de hoja, que es



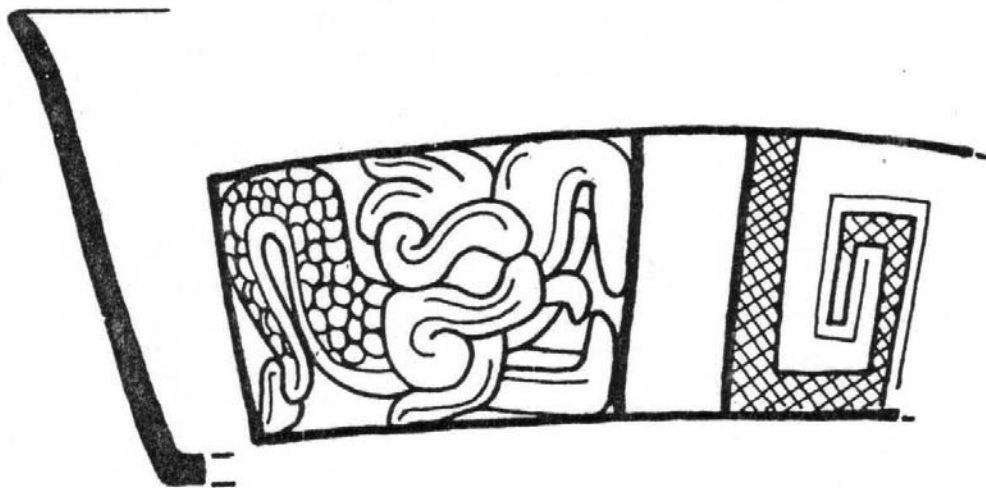
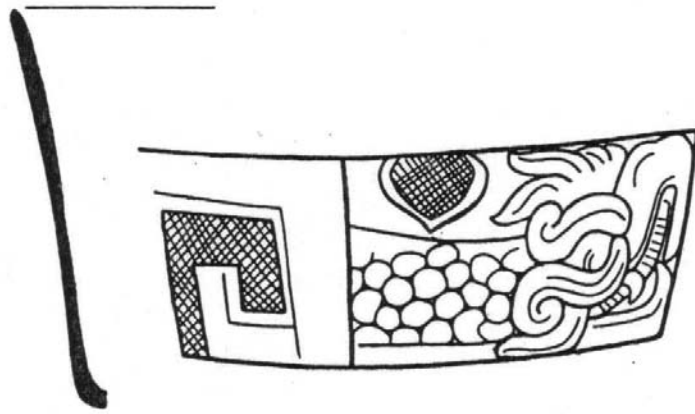


Caso No. 38: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.

Caso No. 39: Calco basado en fotografía del Archivo E. Shook, UVG. Sin escala.



Caso No. 40: Izquierda: Calcos basados en fotografías. Escala aproximada 1/2. Derecha: Fotografía del mismo caso.



Caso No. 41: Calco basado en fotografía, cortesía de N. Hellmuth, FLAAR. Sin escala.  
Caso No. 42: Calco basado en fotografía. Sin escala.

rellenado con un hachurado de líneas entrecruzadas. Al lado izquierdo del panel se ve una greca, que en el espacio interior está relleno de un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** No se conocen datos de contexto.

#### **CASO No. 42**

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 8.8 cm

Diámetro superior: 17.0 cm; inferior: 12.5 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. El ejemplar está en la Casa de la Cultura de Occidente, Quetzaltenango, Museo Julio César de la Roca..

**Registros y publicaciones anteriores:** Casa de la Cultura de Occidente, Quetzaltenango, Museo Julio César de la Roca, con número de registro 9.1.1.225 IDAEH. Velásquez (1996: 313).

**Descripción:** Según información en las fichas de registro del Patrimonio Cultural del Museo Julio César de la Roca (Paniagua s.f.), hay cuatro paneles, dos de ellos con motivos geométricos como grecas, mientras que los restantes tienen el motivo de serpiente con cuerpo escamoso y ondulado, con fauces abiertas. El caso es muy similar al caso 40 de esta investigación. Puede distinguirse el hachurado de líneas entrecruzadas en el motivo de greca.

**Observaciones:** El estado de conservación es bueno, sólo tiene pequeñas fisuras. No se conocen datos de contexto.

#### **CASO No. 43**

**Forma y superficie:** Fragmento de cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es crema-naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 7.5 cm

Diámetro superior: 17.0 cm; inferior: 12.5 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** El panel deja ver parte de una serpiente con cuerpo escamoso y ondulado, así como parte del tocado de plumas sobre la cabeza, de manera similar al caso anterior. Se ve un segundo panel en forma parcial, el cual muestra un motivo geométrico que recuerda la forma piramidal con varios cuerpos. En este panel el fondo tiene un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de la operación VA 11B – 06 – 10.

**CASO No. 44**

**Forma y superficie:** Fragmento de cuerpo de probable cuenco con base plana. La superficie es naranja-rojiza.

**Dimensiones:**

Vertical: 3.0 cm

Horizontal: 5.4 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registros y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Se reconoce en este fragmento, una cabeza muy probablemente serpentina con ojo redondo, maxilar superior y mandíbula, dentadura y colmillo, lengua que sale hacia atrás y parte de una serie de plumas, todo ello similar a los últimos casos mencionados.

**Observaciones:** El ejemplar es de una recolección de superficie, operación EC – 02 – 09.

**CASO No. 45**

**Forma y superficie:** Fragmento de cuerpo de probable cuenco. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 2.7 cm

Horizontal: 2.6 cm

**Procedencia y ubicación:** Guaytán (El Progreso). El ejemplar está en el muestrario de Guaytán, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Se trata de un diseño similar al descrito anteriormente. Se distingue el ojo redondo, parte del maxilar superior, lengua que corre hacia atrás, parte de la mandíbula y dentadura.

**Observaciones:** El ejemplar es de una operación (1983), GY – 83 – 039 (sección C, Trinchera 2). No se conocen datos de contexto. No se localizó el reporte de la operación.

**CASO No. 46**

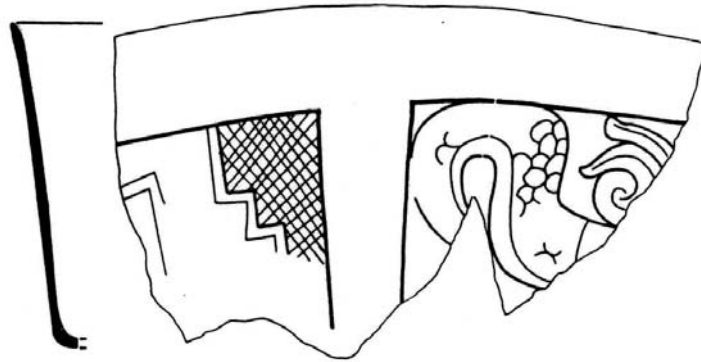
**Forma y superficie:** Cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

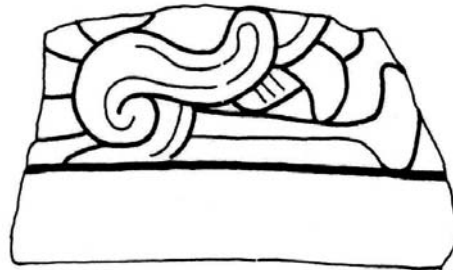
Altura: 9.8 cm

Diámetro superior: 16.0 cm; inferior: 13.0 cm

**Procedencia y ubicación:** Procedencia desconocida. Los fragmentos están en el MPV.



43



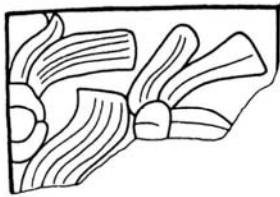
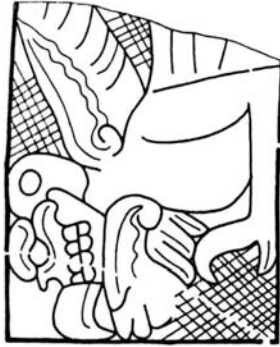
44



45

Caso No. 43: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.

Casos No. 44 y 45: Calco directo del original. Escala aproximada 1/1.



Caso No. 46: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Cada tiesto tiene dos paneles. En un panel se ve un ser humano con tocado de probables elementos fitomorfos, y se distingue el cabello liso y suelto. Todos los demás rasgos son muy similares a los de los personajes sedentes descritos con anterioridad. En dos paneles se ve un ser fantástico, combinación de ave y cráneo humano, con los mismos rasgos. El cuerpo es como el de un ave, muestra una especie de garra, alas extendidas hacia arriba y un cráneo humano como cabeza de este ser. En este cráneo se ve un pequeño elemento redondo hacia la parte posterior. En la parte de la boca de esta calavera sale un pico algo curvado en la parte distal. El fondo de los paneles que contienen al ser fantástico, lleva un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** En este caso se incluye un par de tiestos que presentan los mismos motivos y por sus dimensiones podrían ser parte del mismo cuenco. No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 47**

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes levemente curvas divergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. La superficie es crema-naranja.

#### **Dimensiones:**

Altura: 10.0 cm

Diámetro superior: 9.20 cm inferior: 7.30 cm

**Procedencia y ubicación:** procedencia desconocida. El ejemplar está en el MPV.

**Registro y publicaciones anteriores:** MPV, con número de registro 3264 y 1.1.2.1647 IDAEH. Archivo del MPV.

**Descripción:** Hay tres pequeños paneles con el mismo diseño, aunque no se utilizó el mismo molde, como puede notarse por las dimensiones de los rasgos. Se observan dos elementos escalonados hacia los lados. Entre estos dos elementos van encerrados dos elementos en forma de ganchos o de letras “c” cerradas y unidas por su parte recta. En la parte inferior y central de este elemento se ve un pequeño círculo. El fondo del diseño está hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El estado de conservación es bueno, la superficie está erosionada en varios puntos, y hay una fisura de borde a base, además falta un fragmento pequeño del borde. No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 48**

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Cuenco de paredes rectas levemente convergentes, borde directo, labio redondeado y base plana. Los datos de superficie son desconocidos.

**Dimensiones:** Desconocidas.

**Procedencia y ubicación:** Desconocidos.



**Registro y publicaciones anteriores:** Foto 4233 en el Archivo fotográfico de Shook de la UVG. Thompson (1948: fig 25e).

**Descripción:** Se puede observar un panel decorado con una forma que recuerdan un cántaro. También se ve un diseño escalonado y una forma de cruz. Parte del fondo de este panel se ve hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 49**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 3.7 cm

Horizontal: 3.5 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** El fragmento solamente deja apreciar la extremidad de un animal.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación en el juego de pelota de El Baúl, operación EB7A-W15-06. En la misma excavación se localizó el monumento 70, que marca el eje central del juego de pelota (Chinchilla 2005: com. personal).

#### **CASO No. 50**

**Forma y superficie:** Fragmento de posible cuenco con base convexa. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 5.5 cm

Horizontal: 6.5 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registros y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** En el fragmento son visibles dos patas de algún animal no definido. El fondo está decorado con un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación en un relleno arquitectónico, en el juego de pelota de El Baúl, operación EB7B- I16- 04. El lote contuvo un ejemplar plomizo, indicador de contexto Clásico Tardío.

**CASO No. 51**

**Forma y superficie:** Fragmento de vaso o cuenco, de paredes rectas divergentes y labio redondeado. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 2.3 cm

Horizontal: 3.0 cm

**Procedencia y ubicación:** Pantaleón-El Idolo (Santa Lucía Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se ve una especie de oreja de un animal indefinido. El fondo del diseño está hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de la operación PN3-T10-02.

**CASO No. 52**

**Forma y superficie:** Fragmento de vaso o cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo y labio redondeado. La superficie es naranja-café.

**Dimensiones:**

Vertical: 2.4 cm

Horizontal: 3.5 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se aprecia parte del cuerpo y oreja de un animal, unas pequeñas líneas recuerdan las representaciones de venado de dos casos de esta muestra.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial, en un área definida como habitacional, operación EB4-20-01.

**CASO No. 53**

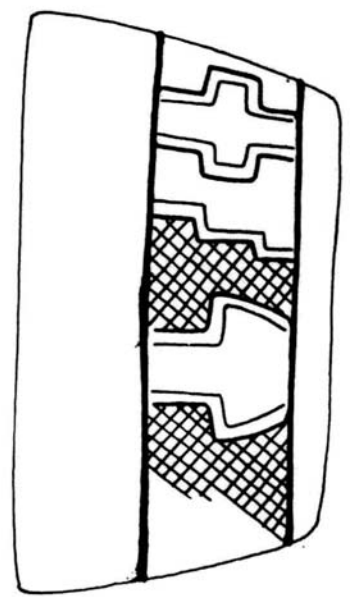
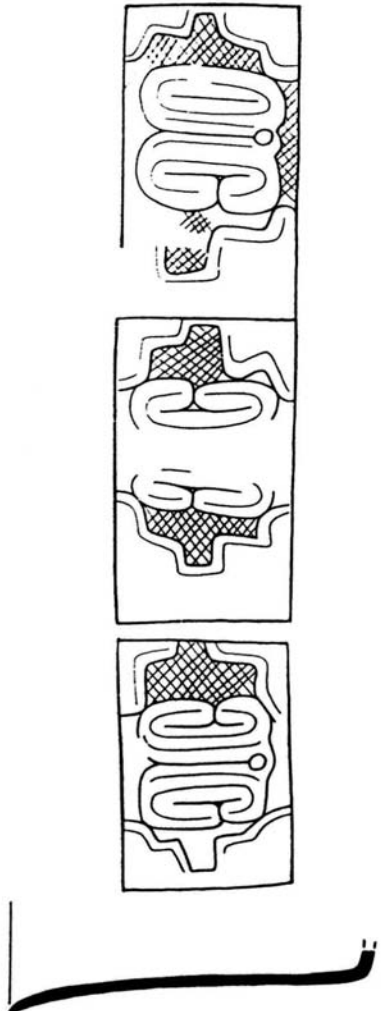
**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja-café.

**Dimensiones:**

Vertical: 3.0 cm

Horizontal: 3.8 cm

**Procedencia y ubicación:** Área de San Juan Perdido, al norte de El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

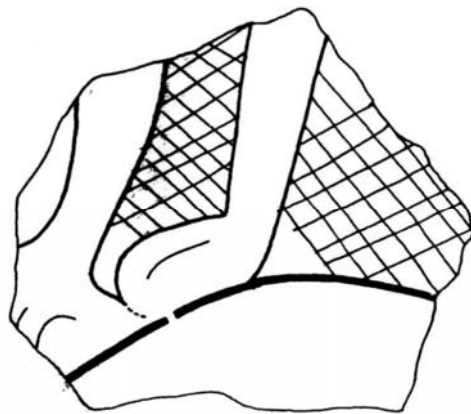


Caso No. 47: Calco directo del original. Escala aproximada 1/2.

Caso No. 48: Calco basado en fotografía del archivo fotográfico de E. Shook, UVG y Thompson (1948). Sin escala.



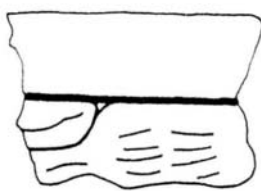
49



50



51



52



53

Casos No. 49, 50, 51, 52 y 53: Calco directo del original. Escala aproximada 1/1.

**Registros y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** No se define un motivo, sólo se ven formas curvas y unas pequeñas líneas que recuerdan la forma en que se representa a veces el pelaje de animales.

**Observaciones:** El ejemplar es de la operación SJP-01-07-04. La unidad 07 se excavó 90 m al sur del lindero que separa las fincas Los Tarros y El Baúl y 70 m al oeste del cerco que delimita el cementerio (Johnston 2001: 135).

#### **CASO No. 54**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es negra.

#### **Dimensiones:**

Vertical: 5.8 cm

Horizontal: 6.6 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se distingue la representación probablemente de un venado, con un ojo almendrado, oreja visible y parte del cuerpo, las pequeñas líneas sobre el cuerpo recuerdan la forma de representar el pelaje en algunos casos.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial, de la operación EC02-J48-02.

#### **CASO No. 55**

**Forma y superficie:** fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Vertical: 4.3 cm

Horizontal: 3.8 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se distingue un ave con ojo redondo y parte de un pico grande. El fondo del diseño es hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación en el juego de pelota de El Baúl, operación EB7A-P14-08.

#### **CASO No. 56**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 4.0 cm

Horizontal: 5.7 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se ve un ojo redondo y parte de la cabeza de una probable ave. El fondo del fragmento de cerámica va hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación de un relleno arquitectónico, en el muro norte del patio de juego de pelota, el cual tuvo material del Clásico Tardío, operación EB7B-I16-07.

**CASO No. 57**

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Fragmento de vaso o cuenco de paredes rectas, borde directo y labio redondeado. Los datos de superficie son desconocidos.

**Dimensiones:** Ver dibujo.

**Procedencia y ubicación:** Bilbao (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). La ubicación del ejemplar es desconocida.

**Registro y publicaciones anteriores:** Parsons (1967: 131 fig. 64n y 188, lámina 14a).

**Descripción:** el fragmento muestra un ojo redondo con pequeñas líneas interiores y una voluta en la parte superior de la cabeza, recordando la forma de representar las cabezas serpentinas en algunos ejemplos.

**Observaciones:** no se tienen mayores datos de contexto.

**CASO No. 58**

**Forma y superficie:** El fragmento de posible cuenco de paredes rectas, borde directo y labio redondeado. La superficie es naranja.

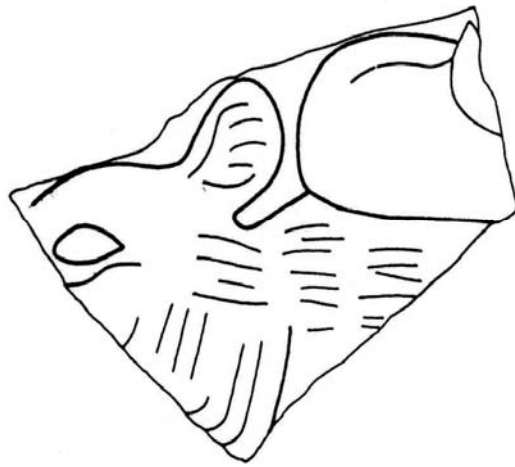
**Dimensiones:**

Vertical: 4.5 cm

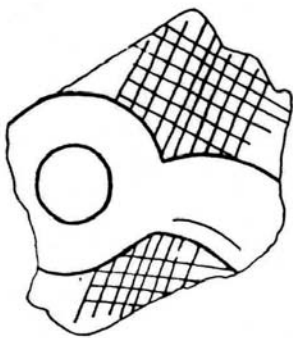
Horizontal: 2.5 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

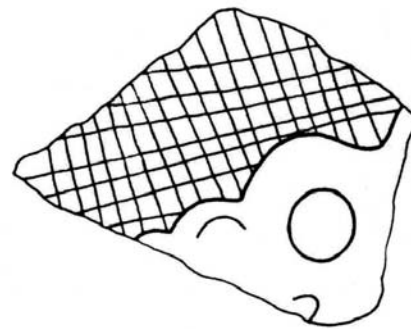
**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.



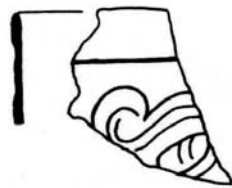
54



55



56



57

Casos No. 54, 55 y 56: Calco directo del original. Escala aproximada 1/1.

Caso No. 57: Calco basado en fotografía y dibujo de Parsons (1967). Escala aproximada 1/3.

**Descripción:** El fragmento muestra una especie de ave cuyo ojo redondo es formado por volutas que forman la cabeza, el pico parece corto y bastante curvado, se ven posibles alas. Se observa un fondo hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación en las cercanías del lugar donde se halló el monumento 14 de El Castillo, operación VA11A-06-03 (Ver Chinchilla 1996).

#### **CASO No. 59**

**Forma y superficie:** Dos fragmentos de cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo y labio redondeado. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Vertical: 7.7 cm

Horizontal: 6.0 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). Los fragmentos están en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se ve parte de un panel con una forma de hoja y posiblemente parte de un cuerpo serpentino, similar al caso 41. Al lado izquierdo una forma geométrica, con el fondo hachurado de líneas entrecruzadas como el elemento en forma de hoja.

**Observaciones:** los dos tiestos son de una excavación, operación VA11B-12, lotes 09 y 10. Las fechas asociadas son: muestra del nivel inmediato superior -VA11B-12-09 dio la fecha calibrada: **675 [881] 1006 d.C.**; y muestra del nivel inmediato inferior VA11B-12-11 dio la fecha calibrada: **659 [782] 974 d.C.** (Chinchilla 1996: fig. 5.2). Contexto: basurero doméstico, con materiales del Clásico Medio y Tardío.

#### **CASO No. 60**

**Forma y superficie:** Fragmento de posible cuenco. La superficie es naranja.

#### **Dimensiones:**

Vertical: 5.1 cm

Horizontal: 4.0 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se ve parte de un maxilar superior, dentadura y colmillo, que recuerda las cabezas serpentinas de esta muestra.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación, operación VA11B-12-10. Las fechas asociadas son: muestra del nivel inmediato superior VA11B-12-09 dio la fecha calibrada: **675**



[881] 1006 d.C.; y muestra del nivel inmediato inferior VA11B-12-11- dio la fecha calibrada: 659 [782] 974 d.C. (Chinchilla 1996: fig. 5.2). Contexto: basurero doméstico, con materiales del Clásico Medio y Tardío.

**CASO No. 61**

**Forma y superficie:** Fragmento de posible cuenco. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 2.8 cm

Horizontal: 5.9 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se distinguen dos extremidades de animal o ser mítico, que recuerda al caso 36. El fondo del diseño va hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación, operación VLII-05-04. Contexto: basurero doméstico, con importante presencia de material del Clásico Tardío.

**CASO No. 62**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 2.2 cm

Horizontal: 2.9 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** El pequeño fragmento tiene el diseño de lacería.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial de excavación, operación EB6-05-01.

**CASO No. 63**

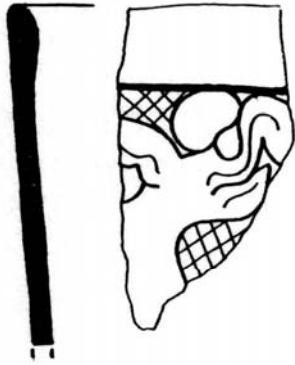
**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

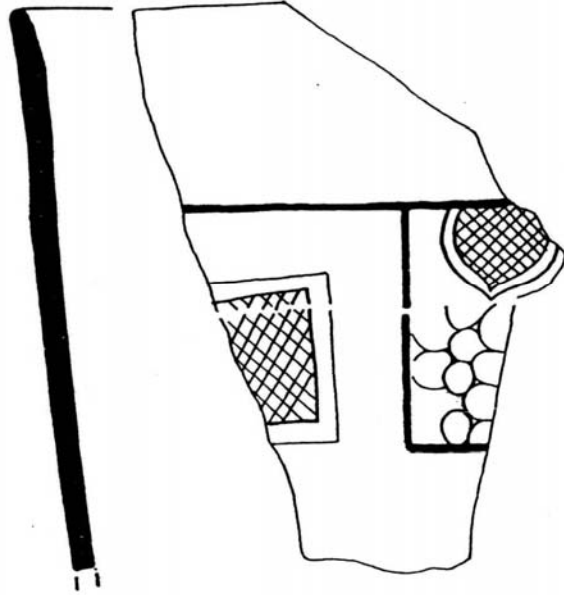
Vertical: 3.4 cm

Horizontal: 4.4 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.



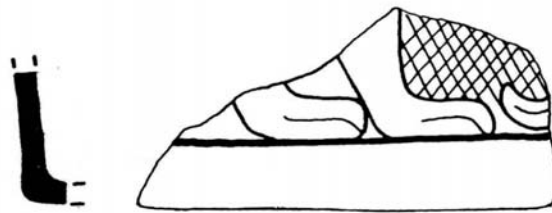
58



59



60



61

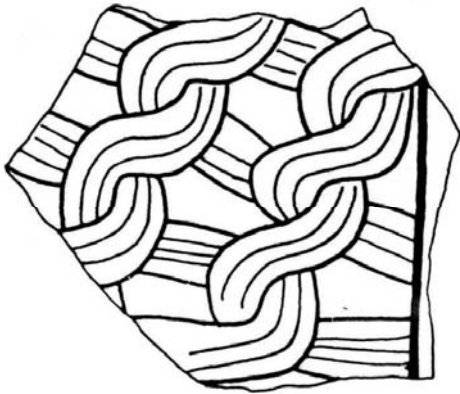
Casos No. 58, 59, 60 y 61: Calco directo del original. Escala aproximada 1/1.



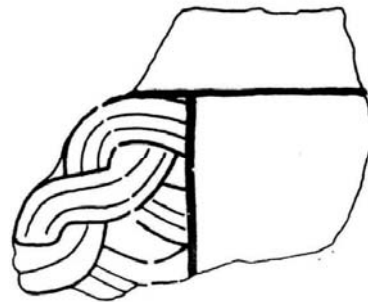
62



63



64



65

Casos No. 62, 63, 64 y 65: Calco directo del original. Escala aproximada 1/1.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** El fragmento tiene un diseño de lacerías.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial de excavación asociada al juego de pelota, operación EB7A-Q8-02.

**CASO No. 64**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 4.3 cm

Horizontal: 5.7 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** El fragmento tiene un diseño de lacerías.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial de excavación, en las cercanías del monumento 72, operación SV1404F-02-04.

**CASO No. 65**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 3.6 cm

Horizontal: 4.5 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** El fragmento tiene un diseño de lacerías.

**Observaciones:** el ejemplar es de un lote superficial de una excavación en las cercanías de la calzada Gavarrete, operación VA25B-05-02.

**CASO No. 66**

**Forma y superficie:** Fragmento de posible cuenco de paredes rectas divergentes, borde directo y labio redondeado. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 4.8 cm

Horizontal: 4.9 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** El fragmento tiene parte de un diseño geométrico, bastante similar a casos de la muestra. El fondo va hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial de excavación en un conjunto habitacional, operación EB4-17-01.

#### **CASO No. 67**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 2.7 cm

Horizontal: 2.3 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** El fragmento tiene parte de un diseño geométrico. El fondo va hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial de excavación, en el muro norte del juego de pelota, operación EB7B-H22-03.

#### **CASO No. 68**

**Forma y superficie:** Fragmento de cuenco o vaso de base recta. La superficie es crema-naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 3.5 cm

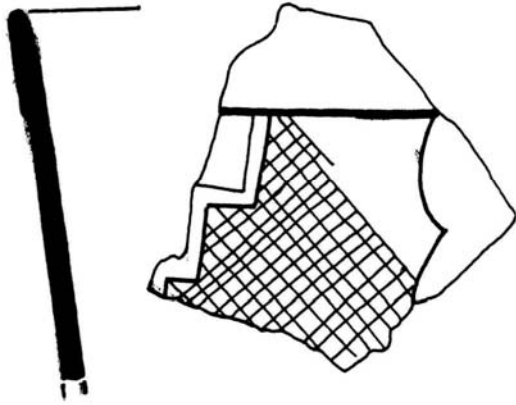
Horizontal: 3.7 cm

**Procedencia y ubicación:** Área de San Juan Perdido, al norte de El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** El fragmento muestra volutas. Lleva el fondo hachurado con líneas entrecruzadas.

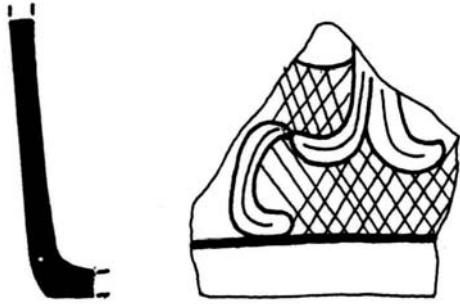
**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial de excavación, operación SJP01-07-02. La



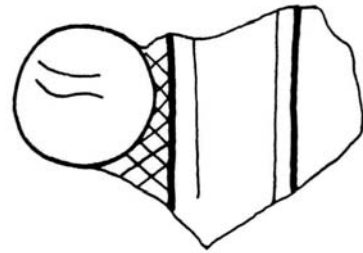
66



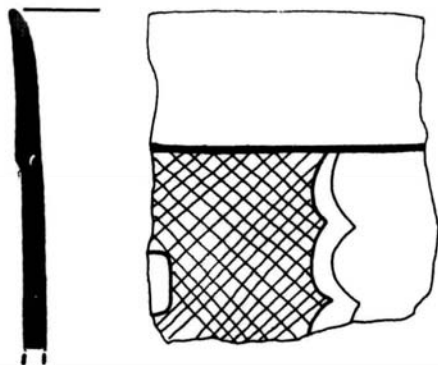
67



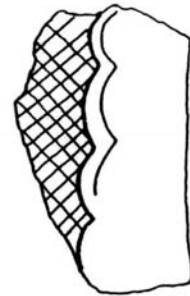
68



69



70



71

Casos No. 66, 67, 68, 69, 70 y 71: Calco directo del original. Escala aproximada 1/1.

unidad 07 se excavó 90 m al sur del lindero que separa las fincas Los Tarros y El Baúl y 70 m al oeste del cerco que delimita el cementerio (Johnston 2001: 135).

**CASO No. 69**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es negra.

**Dimensiones:**

Vertical: 3.1 cm

Horizontal: 4.6 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario de Escuintla, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** Thompson (1948: fig. 44c).

**Descripción:** El fragmento tiene parte de un panel en el que se ve un elemento circular. El fondo va hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de la operación J21. No se conocen datos de su contexto.

**CASO No. 70**

**Forma y superficie:** Fragmento de posible cuenco de paredes rectas, borde directo y labio redondeado. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 4.4 cm

Horizontal: 3.8 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario de Escuintla, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** Thompson (1948: fig. 48f).

**Descripción:** El fragmento tiene parte de un panel con un diseño ondulado, que recuerda la decoración de ejemplares más completos de la muestra (casos 36 y 37). El fondo va hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de la operación J21. No se conocen datos de su contexto.

**CASO No. 71**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 3.8 cm

Horizontal: 2.3 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar

está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se muestra parte de un panel con un diseño ondulado que recuerda la decoración de ejemplares más completos de la muestra (casos 36 y 37). El fondo va hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial de excavación en las cercanías del área donde apareció el monumento 14, operación VA11A-05-01.

#### **CASO No. 72**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 2.2 cm

Horizontal: 2.0 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** El pequeño fragmento deja ver parte de un panel moldeado. El fondo lleva un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial de excavación, operación VA11B-06-02.

#### **CASO No. 73**

**Forma y superficie:** Fragmento de posible vaso de paredes rectas levemente divergentes, borde directo y labio redondeado. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 6.9 cm

Horizontal: 7.9 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se ve parte de un panel con una voluta terminada en un elemento posiblemente fitomorfo, pues es semejante al que aparece en algunas volutas del habla dentro de la muestra. El fondo de este ejemplar va hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de una colección superficial al sur de El Castillo, operación VLII-02-05.



**CASO No. 74**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 4.5 cm

Horizontal: 3.1 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se ve parte de un diseño geométrico. El fondo va hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación, operación VLII-05-05. La fecha asociada es de una muestra del nivel inmediato inferior VLII-05-06 con la fecha calibrada: **667 [840] 990 d.C.** Contexto: basurero doméstico, con presencia importante de materiales del Clásico Tardío, (Chinchilla 1996: fig. 5.2).

**CASO No. 75**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es café-negra.

**Dimensiones:**

Vertical: 2.9 cm

Horizontal: 2.6 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se distingue parte de unos elementos circulares. Se ve también un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación al oeste de la estructura principal de El Castillo, operación VLII-09-07.

**CASO No. 76**

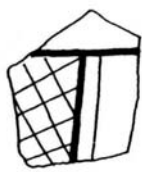
**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

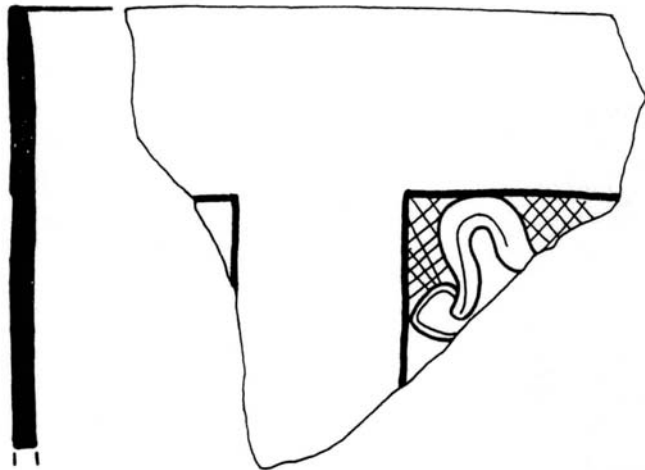
Vertical: 2.1 cm

Horizontal: 2.9 cm

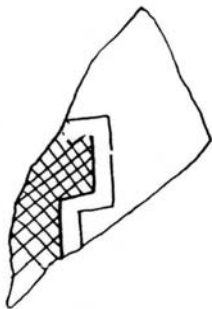
**Procedencia y ubicación:** Pantaleón-El Idolo (Santa Lucía Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.



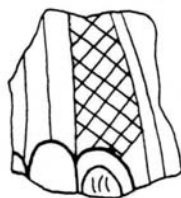
72



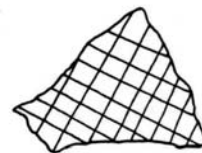
73



74



75



76

Casos No. 72, 73, 74, 75 y 76: Calco directo del original. Escala aproximada 1/1.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** El pequeño fragmento sólo muestra un hachurado de líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial de excavación, operación PN3-T10-01.

**CASO No. 77**

**Forma y superficie:** Fragmento de vaso o cuenco de base plana. La superficie es crema-naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 3.3 cm

Horizontal: 4.3 cm

**Procedencia y ubicación:** Pantaleón-El Idolo (Santa Lucía Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registros y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se ve parte de un panel, con parte de una voluta. El fondo va hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial de excavación, operación PN3-V8-01.

**CASO No. 78**

**Forma y superficie:** Fragmento de cuenco o vaso de paredes rectas, borde directo y labio redondeado. La superficie es naranja-café.

**Dimensiones:**

Vertical: 5.0 cm

Horizontal: 3.6 cm

**Procedencia y ubicación:** Finca San Cristóbal (Santa Lucía Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se distingue parte de un panel con diseño geométrico. El fondo va hachurado con líneas entrecruzadas.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación del relleno de la estructura 1, que fechó la estructura para el Clásico Tardío, operación FSC01-09-03. La fecha calibrada asociada es **651 [779] 979 d.C.** (Chinchilla 1996: fig. 5.2).

**CASO No. 79**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 1.8 cm

Horizontal: 2.5 cm

**Procedencia y ubicación:** Finca San Cristóbal (Santa Lucía Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Pequeño fragmento con elemento circular.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación del relleno de la estructura 1, que fechó la estructura para el Clásico Tardío, operación FSC1-09-18. La fecha calibrada asociada es **651 [779] 979 d.C.** (Chinchilla 1996: fig. 5.2).

**CASO No 80**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 7.8 cm

Horizontal: 7.3 cm

**Procedencia y ubicación:** Guaytán (El Progreso). El ejemplar está en el muestrario de Guaytán, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** Desconocidos.

**Descripción:** Se observa parte de un panel con una forma similar a un brazo que parece sostener un elemento puntiagudo, además hay una voluta y otros pequeños elementos de formas curvas y rectas. El fondo va hachurado con líneas entrecruzadas, aunque las líneas son más separadas que en los ejemplos de esta muestra.

**Observaciones:** El ejemplar es de la operación GY-83-032 (1983), (Trinchera 2, Sección B). No se conocen datos de contexto. No se localizó el reporte de la operación.

**CASO No. 81**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

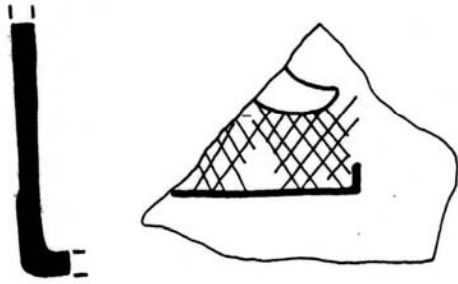
**Dimensiones:**

Vertical: 2.7 cm

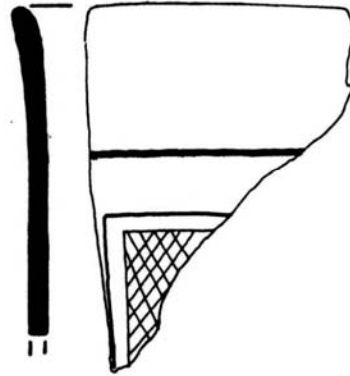
Horizontal: 2.9 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

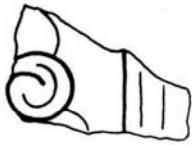
**Registro y publicaciones anteriores:** no existen.



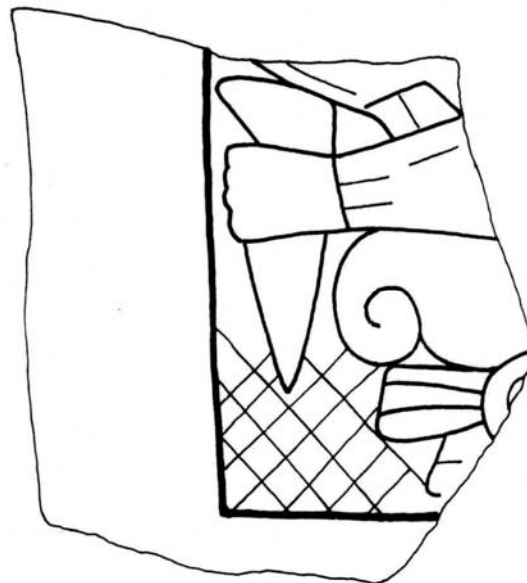
77



78



79



80

Casos No. 77, 78, 79 y 80: Calco directo del original. Escala aproximada 1/1.

**Descripción:** se distingue solamente parte de una banda con líneas y un pequeño elemento sin forma definida por tratarse de un fragmento.

**Observaciones:** el ejemplar es de un lote superficial de excavación en las cercanías de la calzada Gavarrete, operación VA25B-05-01.

#### **CASO No. 82**

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Fragmento de cuenco de paredes curvas convergentes, boca restringida y labio redondeado. Los datos de superficie son desconocidos.

**Dimensiones:** Ver dibujo.

**Procedencia y ubicación:** Bilbao (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). La ubicación del ejemplar es desconocida.

**Registro y publicaciones anteriores:** Parsons (1967: 131 fig. 64n y 188, lámina 14a).

**Descripción:** Se observa una banda curvada y rellena con un hachurado de líneas entrecruzadas, con líneas un poco separadas.

**Observaciones:** No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 83**

No se examinó el original.

**Forma y superficie:** Fragmento de vaso o cuenco. Los datos de superficie son desconocidos.

**Dimensiones:** Ver dibujo.

**Procedencia y ubicación:** Bilbao (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). La ubicación del ejemplar es desconocida.

**Registros y publicaciones anteriores:** Parsons (1967: 131 fig. 64c y 188, lámina 14a).

**Descripción:** El fragmento deja ver formas geométricas, círculos y líneas.

**Observaciones:** No se tienen datos de contexto.

#### **CASO No. 84**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 4.9 cm

Horizontal: 3.6 cm

**Procedencia y ubicación:** El Baúl (Zona nuclear Cotzumalguapa). El ejemplar está en el laboratorio del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se pueden distinguir líneas onduladas y parte de diseños curvilíneos.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial de excavación en la estructura 34, al sur de la Acrópolis de El Baúl, operación CM7-G24-01.

**CASO No. 85**

**Forma y superficie:** Pequeño cuenco de paredes rectas, borde evertido y labio redondeado. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 2.5 cm

Horizontal: 3.8 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se ve la forma de un moño, con círculo al centro y líneas semi-curvas.

**Observaciones:** El ejemplar es de un lote superficial de excavación en el área donde apareció el monumento 14, operación VA11A-06-01.

**CASO No. 86**

**Forma y superficie:** Fragmento sin forma definida. La superficie es naranja.

**Dimensiones:**

Vertical: 1.9 cm

Horizontal: 3.3 cm

**Procedencia y ubicación:** El Castillo (Zona nuclear Cotzumalguapa, Escuintla). El ejemplar está en el muestrario del Proyecto Costa Sur, en la ceramoteca del IDAEH.

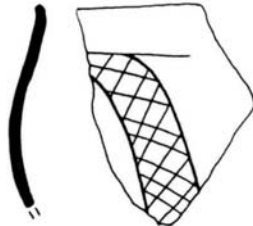
**Registro y publicaciones anteriores:** No existen.

**Descripción:** Se puede notar un elemento circular, del cual salen líneas.

**Observaciones:** El ejemplar es de una excavación, operación VA11B-12-11. La fecha calibrada asociada es **659 [782] 974 d.C.** (Chinchilla 1996: fig. 5.2). Contexto: basurero doméstico, con materiales del Clásico Medio y Tardío.



81



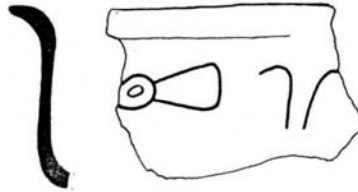
82



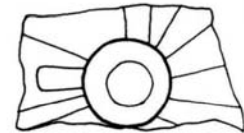
83



84



85



86

Casos No. 81, 84, 85 y 86: Calco directo del original. Escala aproximada 1/1.

Casos No. 82 y 83: Calco basado en fotografía y dibujo de Parsons (1967). Escala aproximada 1/3.