

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
AREA DE ARQUEOLOGÍA

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a circular emblem. It features a central shield with a figure, possibly a saint or scholar, holding a book. Above the shield is a crown and a coat of arms with a lion. The shield is flanked by two columns. The Latin motto "CETERAS ORBIS CONSPICUA CAROLINA ACADEMIA COACTEMALENSIS INTER" is inscribed around the perimeter of the seal.

La Secuencia Cerámica del Período Preclásico
en Piedras Negras, Petén.

Tesis
Presentada por

GRISELDA PÉREZ ROBLES

Previo a conferírsele el Grado Académico de
Licenciada en Arqueología

Nueva Guatemala de la Asunción
Octubre de 2006

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
AREA DE ARQUEOLOGÍA**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Lic. Estuardo Gálvez Barrios
SECRETARIO: Dr. Carlos Alvarado Cerezo

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Mtro. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR: Mtro. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes
VOCAL I: Licda. Marlen Garnica Vanegas
VOCAL II: Lic. Julio Galicia Díaz
VOCAL III: Mtra. Walda Barrios-Klee
VOCAL IV: Est. Marcos Orlando Moreno Hernández
VOCAL V: Est. Tanya del Rocío García Monzón

COMITÉ DE TESIS

Dr. Héctor Leonel Escobedo Ayala
Dr. Juan Pedro Laporte Molina
Lic. Juan Carlos Pérez Calderón



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

DIRECCIÓN Y SECRETARÍA

Nueva Guatemala de la Asunción
Miércoles 20 de Septiembre de 2006

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Guatemala



Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el Punto TERCERO, Inciso 3.1 del acta No. 27/2006, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 20 de Septiembre de 2006, y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 11, Incisos a, b, c, d y e, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo dictamen favorable al informe final de tesis titulado **"La Secuencia Cerámica del Período Preclásico de Piedras Negras, Petén"**, elaborado por la estudiante Griselda Pérez Robles, Carné No. 96-18963.

Por lo anterior, solicito respetuosamente que se proceda a nombrar el Comité de Tesis para los trámites correspondientes.

Agradeciendo su atención, me suscribo de ustedes,

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Dr. Héctor Leonel Escobedo Ayala
Asesor de Tesis

Edificio S-1, Segundo Nivel, Ciudad Universitaria, Zona 12
Ciudad de Guatemala, C. A.
Tel. (502) 2-4769854 - Fax (502) 2-4769866
E-Mail usachisto@usac.edu.gt



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

DIRECCIÓN Y SECRETARÍA

Nueva Guatemala de la Asunción
Lunes 2 de Octubre de 2006

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente



Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el Punto Tercero, Inciso 3.3 del Acta No. 28/2006, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día Miércoles 27 de Septiembre de 2006, y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 11º, Incisos a, b, c, d y e del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos dictamen favorable al informe final de Tesis titulado **"La Secuencia Cerámica del Período Preclásico de Piedras Negras, Petén"**, de la estudiante Griselda Pérez Robles, Carné No. 96-18963.

Sin otro particular y con las muestras de consideración y estima, nos suscribimos de ustedes atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Juan Pedro Laporte
Dr. Juan Pedro Laporte Molina
Comité de Tesis

Juan Carlos Pérez Calderón
Lic. Juan Carlos Pérez Calderón
Comité de Tesis

A
Carmelita, Carlos
Y Carlos Daniel

Agradecimientos

Quiero patentizar mi agradecimiento a quienes contribuyeron tanto al desarrollo y conclusión de este trabajo, así como a mi formación académica.

El Dr. Héctor Escobedo por su asesoría, apoyo, oportunidades y amistad.

El Dr. Juan Pedro Laporte por la paciencia, estímulo y ayuda.

El Lic. Juan Carlos Pérez, por la amistad, motivación y gran colaboración.

Los Dres. Stephen Houston y Héctor Escobedo por la oportunidad que me brindaron al involucrarme en el Proyecto Regional Piedras Negras, así como a todo el equipo de trabajo de laboratorio de Piedras Negras, de quienes además tengo la fortuna de ser amiga: el Lic. Luis Romero quien originalmente me incluyó a este gran equipo y me apoyó de muchas maneras; El

Dr. René Muñoz quien dirigió el trabajo y no tuvo reparo en compartir sus conocimientos.

Aquellos junto a quienes he aprendido, compartido y trabajado la Lic. Mary Jane Acuña, Juan Carlos Meléndez, quien además invirtió gran parte de su tiempo en la versión digital de las figuras, Damaris Menéndez por la enorme voluntad, Ana Lucía Arroyave, Fabiola Quiroa,

Edwin Román, Orlando Moreno, Irene Palma, todos los que por su valiosísima ayuda contribuyeron a completar este trabajo.

Al Dr. Zachary Nelson por proporcionar los mapas digitales del sitio.

El Dr. Donald Forsyth quien aportó sus conocimientos cerámicos.

El equipo de trabajo del Proyecto Arqueológico El Perú, en especial a los Directores Héctor Escobedo y David Friedel por el apoyo, recursos, tiempo y ánimo que me brindaron para concluir este trabajo.

El Lic. José Héctor Paredes Gonzáles (+), por su apoyo desde el inicio de mi carrera.

El Lic. José Vicente Genovéz por brindarme sus conocimientos en mi formación.

Mis compañeros y amigos de la Universidad que contribuyeron en buena medida en el desempeño de mi labor profesional.

Todos los que intervinieron de una u otra forma en este trabajo y que me han demostrado lo genuino de su cariño y amistad, en especial a mi mejor amigo Byron.

Mis hermanos Carlos, Edgar, Otto, Francisco, Amilcar y Edwin grandes amigos que han dejado una huella profunda en mi vida.

Mis padres Carmelita y Carlos Pérez, por el amor, respaldo, paciencia y cuidado brindado a lo largo de mi vida y mi carrera, así como a mi tía Flory, mi segunda madre.

Agradezco profundamente a Dios, por su amor, cuidado y provisión ilimitados, y esa fidelidad que no puede compararse, por la que he podido alcanzar esta meta, y me inspira a buscar muchas más.

Los criterios vertidos en la presente tesis son responsabilidad exclusiva de la autora.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I MARCO CONTEXTUAL.....	3
1. Antecedentes Geográficos.....	3
2. Antecedentes de las Investigaciones en el Sitio Arqueológico Piedras Negras	4
3. Antecedentes de Investigación de la Cerámica de Piedras Negras	6
CAPITULO II EL PERÍODO PRECLÁSICO	9
1. Los Primeros Asentamientos.....	9
2. El Preclásico en las Tierras Bajas Mayas	10
3. Contextos de Ocupación Preclásica en Piedras Negras.....	12
4. El Preclásico en Piedras Negras	16
CAPITULO III TIPOLOGÍA DEL PRECLÁSICO EN PIEDRAS NEGRAS	
1. La Cerámica Preclásica de Piedras Negras.....	19
2. Metodología.....	20
2.1 Análisis Cerámico	23
3. Descripción Tipológica de la Cerámica Preclásica de Piedras Negras	25
3.1 La Cerámica de la Fase Hol.....	28
Grupo Achiotes	
3.1.1 Achiotes Alisado: Variedad Achiotes.....	28
3.1.2 Macabilero Alisado: Variedad Macabilero	29
Grupo Juventud	
3.1.3 Juventud Rojo: Variedad No Especificada.....	31
3.1.4 Guitarra Inciso: Variedad No Especificada.....	32
Grupo Chunhinta	
3.1.5 Chunhinta Negro: Variedad No Especificada.....	33
Grupo Pital	
3.1.6 Pital Crema: Variedad No Especificada	34
Grupo Tierra Mojada	
3.1.7 Tierra Mojada: Variedad No Especificada.....	35
3.1.8 Timax Inciso: Variedad No Especificada	36
3.2 La Cerámica de la Fase Abal.....	38
Grupo Achiotes	
3.2.1 Achiotes Alisado: Variedad Achiotes	38
3.2.2 Macabilero Alisado: Variedad Macabilero	39
Grupo Quemadal	
3.2.3 Quemadal Alisado: Variedad Quemadal.....	40
Grupo Zapote	
3.2.4 Zapote Estriado: Variedad No Especificada.....	41
Grupo Sierra	
3.2.5 Sierra Rojo: Variedad Sierra	42
3.2.6 Laguna Verde Inciso: Variedad Laguna Verde	44
3.2.7 Laguna Verde Inciso: Variedad Acanalado Inciso.....	45
3.2.8 Altamira Acanalado: Variedad Altamira	46
3.2.9 El Pato Bicromo: Variedad El Pato.....	47

3.2.10 Ahchab Rojo y Ante: Variedad No Especificada.....	47
Grupo Pejelagarto	
3.2.11 Pejelagarato Rojo: Variedad Pejelagarto.....	48
3.2.12 Pasadota Inciso: Variedad Pasadota	49
3.2.13 Cojolita Bicromo: Variedad Cojolita	50
Grupo Flor	
3.2.14 Flor Crema: Variedad Flor.....	50
3.2.15 Acordeón Inciso: Variedad Acordeón	51
Grupo Karst	
3.2.16 Karst Crema: Variedad Karst.....	52
Grupo Polvero	
3.2.17 Polvero Negro: Variedad Polvero	53
3.2.18 Lechugal Inciso: Variedad No Especificada	54
3.2.19 La Vaca Bicromo: Variedad La Vaca.....	55
Grupo Selva Alta	
3.2.20 Copal Bicromo: Variedad Copal.....	56
Grupo Boxcay	
3.2.21 Boxcay Café: Variedad Boxcay	56
3.2.22 Boxcay Café Inciso: Variedad Esclavos	57
3.2.23 El Chorro Bicromo: Variedad El Chorro	58
3.3 La Cerámica de la Fase Pom	59
Grupo Achiotes	
3.3.1 Conejito Rojo sobre sin Engobe: Variedad Conejito	59
Grupo Quemadal	
3.3.2 Quemadal Alisado: Variedad Quemadal.....	60
3.3.3 La Línea Inciso: Variedad La Línea.....	61
Grupo Texcoco	
3.3.4 Mogotes Alisado: Variedad Mogotes	62
3.3.5 Texcoco Sin Engobe: Variedad Cuxu.....	63
Grupo Zapote	
3.3.6 Zapote Estriado: Variedad Zapote	64
Grupo Tornillo	
3.3.7 Tornillo Estriado: Variedad Tornillo	65
Grupo Sierra	
3.3.8 Sierra Rojo: Variedad El Chuuk.....	65
3.3.9 Laguna Verde Inciso: Variedad Sahal.....	67
3.3.10 Altamira Acanalado: Variedad Papaya.....	67
3.3.11 El Pato Bicromo: Variedad El Pato.....	68
Grupo Campo Verde	
3.3.12 Campo Verde Resistente: Variedad Campo Verde.....	69
Grupo Pejelagarto	
3.3.13 Pejelagarato Rojo: Variedad Pejelagarto.....	70
3.3.14 Pasadota Inciso: Variedad Pasadota	71
3.3.15 Cojolita Bicromo: Variedad Cojolita	72
Grupo Aguaseca	
3.3.16 Aguaseca Resistente: Variedad Aguaseca.....	72
Grupo Polvero	

3.3.17 Polvero Negro: Variedad Frijol.....	73
3.3.18 La Vaca Bicromo: Variedad La Vaca.....	74
Grupo Selva Alta	
3.3.19 Selva Alta Negro: Variedad Selva Alta	74
3.3.20 Jotil Inciso: Variedad Jotil.....	75
3.3.21 Copal Bicromo: Variedad Copal.....	76
Grupo Flor	
3.3.22 Flor Crema: Variedad Mito	77
3.3.23 Mateo Rojo Sobre Crema: Variedad No Especificada	77
Grupo Karst	
3.3.24 Karst Crema: Variedad Karst.....	78
3.3.25 Okol Inciso: Variedad Okol.....	79
3.3.26 Ti Ha Inciso: Variedad Ti Ha	80
3.3.27 Dolines Rojo Sobre Crema: Variedad Dolines	80
Grupo Boxcay	
3.3.28 El Chorro Bicromo: Variedad El Chorro	81
Grupo Boca del Cerro	
3.3.29 Boca del Cerro Café: Variedad Boca del Cerro.....	82
Grupo Pucte	
3.3.30 Eco Café: Variedad Eco.....	83
3.3.31 Ka Inciso: Variedad Tun	84
Grupo Águila	
3.3.32 Águila Naranja: Variedad Menche	85
3-3-33 Buj Inciso: Variedad Buj.....	87
3.3.34 Virgilio Bicromo: Variedad Tiloom.....	87
Grupo Nespa	
3.3.35 Nespa Naranja: Variedad Nespa.....	88
Grupo Caramba	
3.3.36 Caramba Rojo Sobre Naranja: Variedad Caramba	89
Grupo Sacluc	
3.3.37 Sacluc Negro Sobre Naranja: Variedad Sacluc	90
3.3.38 Metapa Tricromo: Variedad Metapa	91
Grupo Dos Arroyos	
3.3.39 Ixcanrio Naranja Policromo: Variedad Ixcanrio.....	92
3.3.40 Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal.....	93
3.3.41 Actuncan y Dos Arroyos Naranja Policromo: Variedad No Especificada	94
4. Las Fases Cerámicas de Piedras Negras	95
4.1 La Fase Hol	97
4.2 La Fase Abal	97
4.3 La Fase Pom.....	98
4.3.1 Las Clases Usumacinta sin Engobe y Macho Micáceo	100
5. Implicaciones Tecnológicas de la Cerámica Preclásica de Piedras Negras.....	101
CONSIDERACIONES FINALES.....	105
BIBLIOGRAFÍA	108
ANEXOS.....	123

INDICE DE FIGURAS

1.	Mapa de localización de Piedras Negras.....	3
2.	Plataforma con relleno que contenía materiales preclásicos.....	14
3.	Mapa de Asentamiento Preclásico de Piedras Negras en Grupo Sur.....	15
4.	Achiotes Alisado: Variedad Achiotes.....	29
5.	Macabilero Alisado: Variedad Macabilero.....	32
6.	Juventud Rojo: Variedad No Especificada.....	32
7.	Guitarra Inciso: Variedad No Especificada.....	33
8.	Chunhinta Negro: Variedad No Especificada.....	34
9.	Pital Crema: Variedad No Especificada.....	35
10.	Tierra Mojada: Variedad No Especificada.....	36
11.	Timax Inciso: Variedad No Especificada.....	37
12.	Achiotes Alisado: Variedad Achiotes.....	39
13.	Quemadal Alisado: Variedad Quemadal.....	41
14.	Zapote Estriado: Variedad No Especificada.....	42
15.	Sierra Rojo: Variedad Sierra.....	43
16.	Laguna Verde Inciso: Variedad Laguna Verde.....	44
17.	Laguna Verde Inciso: Variedad Acanalado Inciso.....	45
18.	Altamira Acanalado: Variedad Altamira.....	46
19.	El Pato Bicromo: Variedad El Pato.....	47
20.	Ahchab Rojo y Ante: Variedad No Especificada.....	48
21.	Flor Crema: Variedad Flor.....	51
22.	Acordeón Inciso: Variedad Acordeón.....	52
23.	Polvero Negro: Variedad Polvero.....	54
24.	Lechugal Inciso: Variedad No Especificada.....	55
25.	La Vaca Bicromo: Variedad La Vaca.....	55
26.	Boxcay Café: Variedad Boxcay.....	57
27.	Boxcay Café Inciso: Variedad Esclavos.....	58
28.	El Chorro Bicromo: Variedad El Chorro.....	58
29.	Conejito Rojo Sobre Sin Engobe: Variedad Conejito.....	60
30.	Quemadal Alisado: Variedad Quemadal.....	61
31.	La Línea Inciso: Variedad La Línea.....	62
32.	Texcoco Sin Engobe: Variedad Cuxu.....	64
33.	Sierra Rojo: Variedad El Chuuk.....	66
34.	Laguna Verde Inciso: Variedad Sahal.....	67
35.	Altamira Acanalado: Variedad Papaya.....	68
36.	El Pato Bicromo: Variedad El Pato.....	69
37.	Campo Verde Resistente: Variedad Campo Verde.....	70
38.	Pejelagarto Rojo: Variedad Pejelagarto.....	71
39.	Pasadota Inciso: Variedad Pasadota.....	72
40.	Polvero Negro: Variedad Frijol.....	74
41.	Selva Alta Negro: Variedad Selva Alta.....	75
42.	Jotil Inciso: Variedad Jotil.....	76
43.	Copal Bicromo: Variedad Copal.....	76
44.	Flor Crema: Variedad Mito.....	77

45.	Mateo Rojo Sobre Crema: Variedad No Especificada.....	78
46.	Karst Crema: Variedad Karst.....	79
47.	Dolines Rojo Sobre Crema: Variedad Dolines.....	81
48.	El Chorro Bicromo: Variedad El Chorro.....	82
49.	Boca del Cerro Café: Variedad Boca del Cerro.....	83
50.	Eco Café: Variedad Eco.....	84
51.	Ka Inciso: Variedad Tun.....	85
52.	Águila Naranja: Variedad Menche.....	86
53.	Buj Inciso: Variedad Buj.....	87
54.	Nespa Naranja: Variedad Nespa.....	89
55.	Caramba Rojo Sobre Naranja: Variedad Caramba.....	90
56.	Sacluc Negro Sobre Naranja: Variedad Sacluc.....	91
57.	Metapa Tricromo: Variedad Metapa.....	92
58.	Ixcanrío Naranja Policromo: Variedad Ixcanrío.....	93
59.	Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal.....	94
60.	Actuncan y Dos Arroyos Naranja Policromo: Variedad No Especificada.....	95
61.	Cuadro Cronológico.....	96
62.	Estructura R-3 Sub1.....	97

ANEXOS

1.	Ficha de Lote.....	124
2.	Ficha de Cerámica Monócroma y Sin Engobe.....	124
3.	Ficha de Cerámica Polícroma y Bicroma.....	125
4.	Tabla de Tamaño y Porcentaje de Desgrasante.....	126
5.	Listado de Tipos y Variedades en orden alfabético.....	127
6.	Gráfica de porcentajes de materiales de las fases Hol, Abal y Pom.....	128
7.	Grupos Cerámicos representados en la fase Hol.....	128
8.	Grupos Cerámicos representados en la fase Abal.....	129
9.	Grupos Cerámicos representados en la fase Pom.....	130
10.	Clases Cerámicas representadas en la fase Hol.....	131
11.	Clases Cerámicas representadas en la fase Abal.....	131
12.	Clases Cerámicas representadas en la fase Pom.....	132

1. INTRODUCCIÓN

Piedras Negras es la ciudad más grande fechada para el período Clásico en la cuenca media del río Usumacinta. Su existencia y el rico registro de sus esculturas y edificios, condujeron al desarrollo de intensos trabajos de campo por el Museo Universitario de la Universidad de Pennsylvania en la década de 1930 (Satterthwaite, 1937) y, en época más reciente por el Proyecto Arqueológico Piedras Negras, en cuatro temporadas de campo de 1997 al 2000, de la Universidad de Brigham Young y la Universidad del Valle de Guatemala (Escobedo y Houston 2001). Hasta ahora son muchos los aportes propiciados por todos los investigadores que en su momento tomaron parte en el desempeño de dichos estudios; sumado a que el último proyecto, con carácter multidisciplinario, abarcó una serie de aspectos importantes en el estudio de la población Maya que habitó Piedras Negras, incluyendo especialistas en epigrafía, arquitectura monumental, áreas residenciales, huesos humanos y de fauna, lítica, etc. y, por supuesto la cerámica.

La cerámica de Piedras Negras ha sido estudiada previamente por algunos especialistas en la materia (Muñoz 2001), sin embargo, el presente trabajo surge a partir de la necesidad de completar y revisar los trabajos anteriores desarrollados por Butler (1935), Cresson (1937), Rands y Rands (1957 y 1973), Holley (1983) y Bachand (1997), que por distintos motivos había sido desarrollado de forma parcial y/o sesgada. Afortunadamente la muestra cerámica recuperada por el Proyecto Piedras Negras entre los años 1997 y 2000, fue lo bastante grande, controlada y completa como para desarrollar un estudio más exhaustivo de lo que se había logrado con anterioridad. Tomó dos años para que un equipo de estudiantes de la Universidad de San Carlos y la Universidad del Valle de Guatemala, bajo la dirección de René Muñoz de la Universidad de Arizona, completara el análisis de toda la muestra. Resultado de este enorme estudio son los trabajos de tesis que describen la cerámica de los tres principales períodos en los que se desarrolló la ocupación de Piedras Negras: Preclásico, Clásico Temprano y Clásico Tardío; siendo este trabajo en particular, el que trata respecto al primero de los tres.

Con el estudio de la cerámica Preclásica de Piedras Negras (500 a.C. – 275 d.C.), se propone describir detalladamente los materiales correspondientes a dicho período y, partiendo de este punto, esbozar una idea del modo en que se dio la ocupación más temprana en este sitio. Las investigaciones precedentes en Piedras Negras dejaron planteados algunos problemas que quedaron inconclusos, entre ellos el de la cerámica Preclásica a la que simplemente se hizo referencia sin entrar en detalles. Por tal razón, aunque la muestra con la que se efectuó la presente investigación sea un tanto escasa y dispersa, este trabajo constituye un aporte entre los ya existentes, para los estudios de la cerámica de las Tierras Bajas Mayas, y más específicamente de los de la cuenca media del río Usumacinta.

La hipótesis en la que se basó originalmente este estudio planteaba que *“El asentamiento prehispánico de Piedras Negras se originó en el Período Preclásico Medio (600-300 a.C.), cuando un grupo procedente de las Tierras Bajas centrales se estableció en el lugar, dando origen a una sociedad cacical que más tarde se convertiría en un estado segmentario”*. Para examinar

dicha hipótesis se hizo uso de la cerámica como herramienta principal, por ser la evidencia más clara de la ocupación durante el período Formativo; sin embargo, no pudo ser comprobada debido a que, además de ser limitada, no cuenta con otros elementos útiles en la interpretación que lo respalden, tales como datos epigráficos, arquitectura bien definida, patrón de asentamiento, etc.

Este trabajo se divide en tres capítulos: en el primero se describe el panorama geográfico de Piedras Negras, así como un resumen de las investigaciones realizadas previamente en el sitio, incluyendo los trabajos efectuados con la cerámica. En el segundo capítulo se presenta un resumen del modo en que se desarrolló el Preclásico en las Tierras Bajas Mayas y su repercusión en Piedras Negras como parte de ellas, en donde se incluye una descripción de los contextos en los que se halló la cerámica asociada con este Período.

En el tercer capítulo se trata, para efectos de este trabajo, el principal objeto de estudio e interpretación: la cerámica, en donde se establece la tipología correspondiente dentro de la secuencia cronológica, que incluye una descripción clara de la metodología empleada para la definición de los tipos y, consecuentemente de cada uno de los tipos y variedades en los que se dividió la muestra del período Preclásico de Piedras Negras.

Posteriormente se define la secuencia cronológica en la que se dividió el período Preclásico en Piedras Negras, que incluye tres fases que surgieron para una mejor comprensión de este espacio temporal; este, así como la tipología, constituyen el aporte principal de este trabajo de tesis, así como la creación de dos nuevas Clases que se utilizaron principalmente durante el Preclásico Terminal, cuando los alfareros incorporaron nuevos elementos en la manufactura de la cerámica.

Es importante recordar que este trabajo se ajusta a un tipo de evidencia específica: la cerámica, sin embargo, se toma seriamente en cuenta la procedencia de la misma, que a pesar de no ser suficiente ni concluyente, y también debido a lo restringido de la muestra, se convierte en un asunto hasta cierto punto difícil de cotejar, por lo que las cuestiones referentes al asentamiento preclásico en Piedras Negras constituyen únicamente un esbozo, partiendo de la evidencia limitada con la que se cuenta.

Lo que se propone al efectuar este estudio es, en primer lugar, identificar las primeras ocupaciones en Piedras Negras y, consecuentemente, identificar los procesos sociales y culturales que pudieron tomar parte durante el período Preclásico en este sitio. La elaboración de la tipología de la cerámica de este período constituye, en esencia, el corpus de este trabajo, permitiendo de cierta forma, identificar la función que cumplieron algunas de las áreas de actividad que fueron ocupadas durante el período Preclásico, de acuerdo con el material cerámico recuperado, comparándolo asimismo con la cerámica de sitios contemporáneos localizados en las áreas cercanas y, explicar la evolución de la cerámica, o los cambios que esta pudo sufrir, hacia los inicios del período Clásico.

CAPITULO I

MARCO CONTEXTUAL

1. Antecedentes Geográficos

Uno de los sitios arqueológicos más impresionantes del área Maya es Piedras Negras, tanto por su riqueza histórica como por su ubicación geográfica, situado sobre la ribera este de el río Usumacinta, latitud $17^{\circ} 9' 75''$ y longitud $91^{\circ} 16' 0''$, a una altitud de 125 m. SNM. Se localiza al noroeste del departamento de Petén, bajo jurisdicción del municipio de La Libertad, dentro de los límites del Parque Nacional de la Sierra del Lacandón (Figura 1). El epicentro del sitio abarca una extensión aproximada de $600 \times 800 \text{ m}^2$ (Escobedo y Houston 1999).

El Parque Nacional Sierra del Lacandón se sitúa en el sureste de la Reserva de la Biosfera Maya, contiguo a los estados mexicanos de Chiapas y Tabasco, comprendiendo una extensión territorial de 202,865 hectáreas, constituyéndose en el único puente natural que permite conectar los ecosistemas montañosos del noreste de Chiapas con el resto de los de bosque y humedales de las tierras bajas de Petén, así como el río Usumacinta que conecta los ecosistemas río abajo y río arriba (Herrera y Paiz 1999:7). Cuenta con elementos de paisaje únicos como cenotes, cuevas, lagunas, lagunetas y, por supuesto, el río Usumacinta, que es importante tanto por sus características biofísicas y su belleza, como por su rol en la economía de la región desde épocas prehispánicas (Figura 1).



Fig. 1. Mapa de Localización de Piedras Negras (Tomado de Houston et al. 2002).

El clima general de la región es cálido y húmedo, con una temperatura promedio anual de 25° C, y una precipitación de 1,822 mm. El suelo es de tipo kárstico, con una serie de colinas formadas por plegamientos de roca caliza. Debido a la conformación geomorfológica del área, un gran porcentaje del sistema hídrico es subterráneo y el agua superficial, además del Río Usumacinta, corre por limitados arroyos estacionales (Ibíd.:8).

La vegetación se desarrolla dentro de la zona de vida de bosque húmedo sub-tropical cálido, lo cual permite que se desarrolle una selva tropical siempre verde de plantas latifoliadas. Debido a este tipo de ecosistema, el Parque Nacional Sierra del Lacandón es hábitat de muchas especies de mamíferos, aves residentes y migratorias, reptiles, anfibios y peces, algunas de las cuales se encuentran amenazadas o en peligro de extinción, entre las que destacan el jaguar, el puma, el ocelote, el margay, el tapir, el oso hormiguero, el mono aullador, el mono araña, el águila arpía, la guacamaya roja y el cocodrilo (Ibíd.:9).

El río Usumacinta es indudablemente una de las piezas claves dentro de la Selva Maya desde diferentes puntos de vista. Además de tener una gran importancia biológica y cultural, el río representa un elemento esencial para la economía de la región ya que sirve como medio de comunicación, transporte y comercio para las comunidades asentadas en sus márgenes (Ibíd.:10), tanto actualmente como en el pasado.

2. Antecedentes de las Investigaciones en el Sitio Arqueológico Piedras Negras

Piedras Negras fue descubierto en 1894 por Emiliano Palma de Tenosique, Tabasco, México, quien así mismo le asignó el nombre cuando trabajaba como inspector de cortes de madera (Morley 1937). El nombre Piedras Negras se deriva de las formaciones de rocas negras que se observan a lo largo del río Usumacinta en su paso por este territorio. Esas formaciones se observan a ambos lados del río, así que Palma designó con ese nombre a este grupo de ruinas y su montería (Morley 1937 – 38: 4).

Un año después del descubrimiento, Teobert Maler, financiado por el Museo Peabody de la Universidad de Harvard, es el primer investigador en llegar al sitio para llevar a cabo una inspección preliminar, y regresa tres veces más para descubrir y fotografiar una buena cantidad de los monumentos que conocemos actualmente, así como también la realización del primer plano del sitio (Morley 1938:1). Tras la expedición de Maler, la Institución Carnegie de Washington tomó un especial interés en el sitio, enviando a Sylvanus Morley durante tres oportunidades en los años 1914, 1921 y 1929, durante las cuales hizo un registro de los monumentos, tomando notas y fotografías que fueron luego publicadas en “The Inscriptions of Peten” (1937-38).

En 1930, J. Alden Mason, del Museo de la Universidad de Pennsylvania, realizó una visita preliminar a Piedras Negras para determinar la posibilidad de llevar a cabo investigaciones intensivas en el sitio, y es así como en 1931, se aprueba el trabajo para este proyecto denominado “Eldridge R. Johnson” durante los primeros tres años por el mecenas que lo financió (Escobedo y Houston 1999:5). A partir de entonces, siete expediciones anuales fueron llevadas a cabo en Piedras Negras, las primeras dos (1931 y 1932) bajo la dirección de J. Alden Mason y las últimas cinco (1933 – 1937) bajo la dirección de Linton Satterthwaite Jr., quien realizó la mayor parte de las excavaciones y publicaciones que surgieron como resultado de las investigaciones (Morley 1937 – 38: 4). Entre sus objetivos más ambiciosos se encontraba el encontrar y extraer monumentos esculpidos de este sitio.

De acuerdo con los hallazgos de los monumentos encontrados por aquel proyecto, se propuso una ocupación para el sitio entre los años 250 y 810 d.C. El registro de los monumentos esculpidos es uno de los mejores logros de dicho proyecto (Escobedo y Houston 1998), sin embargo también es importante mencionar el levantamiento topográfico del epicentro del sitio, y los impresionantes dibujos reconstructivos de la arquitectura del sitio realizados por Tatiana Proskouriakoff, quien a su vez, registró algunos de dichos monumentos por medio de los cuales llegó a proponer la primera secuencia dinástica para Piedras Negras, lo cual le valió como un significativo aporte a la interpretación de la epigrafía, colocándola como una de las pioneras en esta rama.

Fue hasta 1997 cuando un proyecto binacional de la Universidad de Brigham Young en conjunto con la Universidad del Valle de Guatemala, dirigido por Stephen Houston y Héctor Escobedo, inició una serie de nuevas investigaciones con el objetivo de “*evaluar el crecimiento, extensión y naturaleza del urbanismo prehispánico*” de dicho centro (Escobedo y Houston 1998:281). Gracias a los datos obtenidos de las investigaciones precedentes, fue posible plantear una serie de objetivos bien enfocados por este nuevo proyecto, entre los cuales se encontraba el programa de pozos de sondeo que permitiera revisar la cronología del sitio en busca de contextos bien definidos, además se excavó arquitectura monumental, se registraron más monumentos esculpidos, se consolidaron algunas estructuras y trincheras que fueron expuestas por el proyecto anterior, se llevó a cabo un programa de reconocimiento y levantamiento de áreas no identificadas por Pennsylvania (Houston *et al.* 1998a:16). Se logró además relacionar los monumentos esculpidos y la secuencia dinástica con los hallazgos de algunas tumbas reales, que permitieran identificar a los gobernantes allí encontrados (Houston *et al.* 1998b).

Luego de cuatro temporadas de campo, se obtuvo información muy importante con respecto a la arquitectura, asentamiento, cronología, el hallazgo de un nuevo monumento esculpido (el Panel 15 que hoy se encuentra en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala), y toda una serie de datos que aportaron cada uno de los artefactos recuperados, entierros y depósitos de materiales que enriquecieron considerablemente el conocimiento de la sociedad que habitó esta ciudad.

Por último, en el 2004, Stephen Houston y Héctor Escobedo dirigieron un pequeño proyecto en Piedras Negras, en donde realizaron algunas excavaciones en la Estructura K-5, con el objetivo de verificar el período de ocupación y algunos otros datos que permitieran ampliar el conocimiento de esta estructura monumental y consolidar uno de los mascarones que quedaron expuestos por las investigaciones llevadas a cabo por la Pennsylvania, quedando a merced del intemperismo (Escobedo y Houston 2005).

En la actualidad el Proyecto Regional Sierra del Lacandón, organizado por la Fundación Defensores de la Naturaleza, se encuentra trabajando en un programa de reconocimiento que permitirá conocer e identificar algunos centros contemporáneos con Piedras Negras y su interrelación, que se ubican en el área cercana, lo cual incrementará el valor de los trabajos anteriores, despejando algunas de las dudas y cuestiones que siempre quedan en el aire a espera de nuevas investigaciones, o como muchas de las interrogantes que aún quedan para la comprensión de la sociedad maya prehispánica.

3. Antecedentes de Investigación de la Cerámica de Piedras Negras

La cerámica de Piedras Negras fue investigada por primera vez por Mary Butler (1935) antes de que se concretara la periodificación precisa de las Tierras Bajas y de que las excavaciones en el sitio fueran completadas, de modo que ella logró un buen estudio para ese momento, durante el tiempo en el que tuvieron lugar las investigaciones de la Universidad de Pennsylvania, entre 1931 y 1933. Por otra parte Frank Cresson (1937, 1941) intentó definir una secuencia cerámica para Piedras Negras, pero su investigación fue incompleta y constituyó sólo una extensión de las descripciones de Butler (Holley 1983:4-5). Un análisis mínimo fue realizado por Robert Smith a petición de William Coe (1959) como un trabajo comparativo con la cerámica de Uaxactún.

En 1960, Robert Rands propuso una secuencia tentativa para la ocupación del sitio tras el análisis de una pequeña muestra tipológica de la colección cerámica de Piedras Negras, la cual fue reportada brevemente en unas pocas publicaciones (Rands 1973a, 1973b). Adicionalmente, la muestra cerámica de Piedras Negras fue objeto del primer análisis de activación de neutrones aplicado en las Tierras Bajas Mayas (Holley 1983:5).

La cronología de Rands fue revisada por los resultados de la tesis doctoral y artículos posteriores de George Holley (1983, 1986, 1987), quien aplicó el sistema tipo-variedad a una muestra de 12,000 tiestos, una colección mucho más amplia que permitió refinar la cronología propuesta previamente. En su estudio Holley no pudo tener acceso a la muestra completa recuperada en el sitio, esto explica por qué su propuesta no abarca la verdadera temporalidad de ocupación de Piedras Negras. La secuencia cerámica propuesta por Holley se divide en cinco complejos que van desde el Período Clásico Temprano al Clásico Terminal. Según

Holley (1983), *la evolución de la cerámica de Piedras Negras estuvo íntimamente ligada con los desarrollos cerámicos operados en Petén desde el Clásico Temprano hasta el Clásico Tardío, pero es interrumpido durante el complejo Chacalhaaz (750 – 850 d.C.) cuando ocurre el colapso del sitio. La evidencia arqueológica indica que alguna forma de destrucción intencional de monumentos y un notorio incremento de cerámica importada coinciden con el colapso. Una población marginal continúa ocupando el sitio por un breve período, como lo indica el complejo cerámico Kumche (850 – 900 d.C.)* (Escobedo y Houston 2000:8).

A pesar de que su estudio se enfocó principalmente en estos períodos, Holley sí hizo mención de la existencia de cerámica más temprana en el sitio, reconociendo que el asentamiento probablemente se inició desde el Preclásico Medio, siendo este poco trascendental por la mínima presencia de material cerámico. Además mencionó algunos factores importantes que debían ser considerados al momento de hacer uso de esta información: 1) *la ausencia de datos relevantes adquiridos en el momento de las excavaciones, que fueron retenidos para futuras investigaciones o desechados selectivamente;* 2) *que no existieran sistemas de control de las excavaciones que asociaran los datos estratigráficos con los materiales mismos durante la época en la que se reunió el material;* 3) *la ausencia de una colección de vasijas mortuorias;* y, 4) *la ausencia de materiales provenientes de basureros en depósitos profundos con estratigrafía adecuada* (Holley 1983:5).

En 1997, Bruce Bachand estudió el material de Piedras Negras que se encontraba en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, la cual no fue incluida en el trabajo de Holley, entre sus objetivos principales se encontraba el publicar la colección cerámica de este sitio, revisar los trabajos efectuados por Holley y ampliar las bases para futuras investigaciones en el sitio (Bachand 1997:1).

Aunque el trabajo de Holley sentó las bases y amplió de manera significativa el conocimiento de la cronología de Piedras Negras, como se mencionó anteriormente, sus conclusiones padecen de un sesgo: la escasa información sobre el contexto arqueológico de la muestra. De esta manera surge la necesidad de revisar la tipología planteada por Holley para ampliar o reforzar los puntos que fuesen necesarios con las investigaciones realizadas por el Proyecto Arqueológico Piedras Negras durante las cuatro temporadas de excavación (1997 – 2000) y los estudios de laboratorio con el material obtenido de las excavaciones en los años 2001 y 2002. Es con estos trabajos, efectuados al principio por Donald Forsyth y Zachary Hruby en 1997 y continuados por René Muñoz y un equipo de estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala, entre 1997 y 2002, que se incorporan nuevos datos a la tipología efectuada por Holley, ampliándola hacia el Preclásico, aprovechando la presencia de datos de excavaciones mejor controladas por este proyecto.

CAPITULO II

EL PERÍODO PRECLÁSICO

1. Los Primeros Asentamientos

Aún es complicado explicar por qué entre las sociedades en formación se desarrolló una desigualdad que propiciara la institucionalización de privilegios políticos y religiosos que beneficiaran más a algunos que a otros. Según Clark y Blake (1994:17), la mecánica de cambio fue una competencia instintiva entre actores políticos que buscaban prestigio y estima social, mismos que con el paso del tiempo se convirtieron en jefes (caciques) de una autoridad institucionalizada, pasando de ser un simple asunto de prestigio temporal que condujo hacia la obtención de autoridad legítima. La adopción de una estructura social primitiva, así como el aprovechamiento de los recursos naturales implicaba la existencia de una jerarquización, que fue adoptada por los miembros de las comunidades en cuyas poblaciones se debía alcanzar cierto estándar en cuanto a dimensiones y densidades como para participar de los complejos de interacción social.

La competencia estaba implícita a nivel de los líderes de las distintas comunidades quienes a su vez buscaban el establecimiento de contactos. Los contactos dependían en gran parte de la ubicación y el acceso, tanto a las demás comunidades como a los recursos naturales, por lo que algunos se encontraban estratégicamente mejor ubicados que otros. Los patrones de relación podían ser lineales o abiertos (irrestringidos), permitiendo que las sociedades mejor ubicadas dentro de la red social de interacción alcanzaran niveles superiores entre las demás localidades. Este proceso involucraba la emergencia simultánea de una red de cacicazgos cuyos caciques debían interactuar, lo cual provocaba el desarrollo de las comunidades, en un sentido secundario dependiendo de los recursos, alianzas y eventos, tanto que permitieron el desarrollo de más posibilidades de acción, así como de cambios estructurales y sistemáticos dentro de las mismas sociedades (Clark y Blake 1994:20-21).

En los cacicazgos surge la desigualdad hereditaria, en donde los caciques o jefes no solamente son nobles de nacimiento, sino usualmente tienen origen divino. Generalmente, los cacicazgos no solo tienen un elaborado ritual, sino también especialistas religiosos de tiempo completo (Flannery 1972:3). Estas sociedades se consolidan cuando toma lugar el traspaso de privilegios especiales a los herederos de los líderes, es entonces cuando se establece un proceso de sucesión que incluye, además de la riqueza, el dominio de la producción y el monopolio de importantes recursos. De este punto parte que el desarrollo de este tipo de sociedades evolucione a estados más complejos en donde los lugares centrales que funcionaron como centros administrativo-rituales o ciudades, su relación con la periferia circundante y las relaciones con otros centros de similar, mayor o menor tamaño, apuntaron a un modo de organización política conocido como estado segmentario (Ball, 1993), en donde *los centros son entidades extremadamente dinámicas, cuyo tamaño y composición oscila continua y rápidamente junto con el prestigio e importancia de personas, familias y centros específicos.*

Una entidad segmentaria es un débil agregado de sitios, los cuales son réplicas unos de otros en su estructura política y aún física; el centro y los sub-centros son casi equivalentes y están en competencia en cuanto a la autoridad. Hay un bajo grado de centralización, diferenciación e integración; los principios que gobiernan las relaciones políticas están basados en el parentesco ramificado, en donde las relaciones de sangre definen el centro de la sociedad y el rango genealógico sirve para estructurarla y organizarla; la autoridad es delegada de las bases hacia el centro mientras que la legitimidad final es retenida por los líderes de los centros; los regímenes son piramidales, el intercambio es limitado y la interdependencia de las áreas es menos solidaria y cohesiva. Estas unidades pueden ser relativamente inestables con tendencia a la separación de sus componentes; cuanto más periférico es un sub-centro, hay más posibilidades de que cambie su afiliación, por lo que son flexibles y fluctuantes (Ball 1993).

El sistema del estado segmentario es capaz de crecimiento territorial y de expansión más allá de los lazos definidos por el parentesco, pudiendo incorporar grupos distantes a nivel genealógico o no relacionado dentro de su región o estructura. Por supuesto que para ello necesitaron de medios que dieran a conocer y/o legitimaran sus posiciones dentro de un linaje que además debía corresponder con sus esquemas ideológicos establecidos. Por otro lado, las unidades segmentarias, con frecuencia deben obediencia solamente nominal a los deseos de la figura central puesto que el monopolio y la riqueza del poder de este se ve limitado; de modo que el poder se ve disperso entre varias unidades y sub-unidades dentro de las cuales también se desarrolla una débil competencia por acceder al poder (Ball, 1993).

2. El Preclásico en las Tierras Bajas Mayas

En el estudio de la civilización Maya se emplean normalmente tres grandes períodos que son el Preclásico (2000 a.C.-250 d.C.), el Clásico (250 – 900/1000 d. C.), y el Posclásico (900/1000 – 1500 d.C.) (Sharer 2006:98). Estos a su vez se subdividen, debido a que los períodos de tiempo son muy extensos, con el objeto de hacer más específico y conjuntar los acontecimientos de la historia prehispánica. El período Preclásico, o de las sociedades en formación, que es el espacio de tiempo al que corresponde el presente estudio, se ha subdividido en Preclásico Temprano (2000 – 1000 a.C.), Preclásico Medio (1000-400 a.C.), Preclásico Tardío (400 a.C.–100 d.C.) y Preclásico Terminal (100-250 d.C.). Dependiendo del área de estudio estas fechas pueden variar de modo que puedan encajar de mejor forma de acuerdo con los estudios específicos que allí se realizan, estos pueden ser en las zonas costeras, las Tierras Altas y las Tierras Bajas.

En las Tierras Bajas Mayas se manejan algunas generalidades en el desarrollo de las sociedades del período Preclásico, mismas que cuentan en términos generales cómo las poblaciones en formación se asentaron e iniciaron su desarrollo a lo largo de este lapso temporal. Este desarrollo dependió en gran parte de los recursos con los que se contaban por lo que por ejemplo, mientras en algunas áreas como la Costa Sur y del Caribe, el Altiplano y la Costa del Golfo en México, las sociedades ya se encontraban bastante bien establecidas y

organizadas en cuanto a aspectos de orden social, económico e ideológico; en las Tierras Bajas los mayas aún se encontraban en la búsqueda de asentamientos adecuados para establecerse y desarrollarse, o bien, simplemente eran sociedades de cazadores y recolectores.

En el Preclásico Temprano, algunos de los pobladores mesoamericanos emigraron hacia lugares que les ofrecían suficientes recursos como para subsistir, de modo que en algunos casos incluso pudieron experimentar con algunos productos agrícolas que les permitieron cosechar y tener alimentos durante todo el año. Los asentamientos eran relativamente pequeños y sus residentes habitaban edificios asociados con áreas de actividad de producción, almacenamiento, etc. Es bastante probable que esos asentamientos tempranos fueron sociedades igualitarias, autónomas y organizadas (Sharer 2006:173), permitiendo que estos pequeños grupos evolucionaran hacia sociedades cada vez más complejas. El aprovechamiento de algunos recursos, el desarrollo agrícola, la producción e intercambio de bienes y el aumento poblacional jugaron papeles fundamentales en todo este proceso. La producción de cerámica es una de las actividades que se desarrollaron desde los inicios de la sociedad maya en las Tierras Bajas.

Las comunidades estaban organizadas inicialmente bajo un sistema autónomo e igualitario, más bien familiar; sin embargo, con el crecimiento poblacional, algunos individuos destacaron más que otros asumiendo el liderazgo de estas comunidades y propiciando la aparición de jerarquías entre ellos. Las casas eran fabricadas con materiales perecederos y se ubicaban encima de plataformas dispuestas alrededor de patios. Varias de estas plataformas se fueron modificando o ampliando con el paso del tiempo y poco a poco los complejos arquitectónicos fueron adaptados según la necesidad, la importancia de sus propietarios y la función para la que eran empleados.

Los asentamientos se expandieron durante el Preclásico Medio, tanto en número como en dimensiones, sin embargo, en algunos centros como Nakbé y El Mirador, los cambios religiosos, económicos y políticos los llevaron a convertirlos, más que en simples asentamientos primarios, en sociedades de una complejidad organizacional y de asentamiento superior. Por otro lado, en algunos otros lugares de las Tierras Bajas, el proceso de poblamiento aún no había sido completado, de modo que algunos grupos aún se encontraban en busca de espacios idóneos para ser habitados, tales como las riveras de los ríos o cerca de otras fuentes de agua. Conforme el número de comunidades aumentó, el asentamiento creció internándose en la selva y en los bajos (Sharer 2006:202-210).

El proceso de desarrollo socioeconómico hacia niveles más complejos, que incluía la ampliación de las oportunidades de explotar los distintos recursos encontrados en el área Maya, condujo no solo al aumento de la población sino también a que algunos se apropiaran de más recursos que otros, y esto a su vez a que eventualmente se diera la estratificación social y el control político centralizado, cuando los caciques se convirtieron en reyes divinos. Al mismo tiempo, la competencia entre comunidades también aumentó, así como las relaciones de intercambio, produciendo cierto tipo de interdependencia social entre las

distintas comunidades, ya fuese porque unos asentamientos dominaban a otros o por motivos bélicos derivados de este tipo de competencia.

Al parecer, los nexos ideológicos que ocurrieron entre los pobladores de las diferentes regiones geográficas se dieron desde el Preclásico Medio y se fueron incrementando durante los inicios del Preclásico Tardío hasta expandirse posteriormente (Valdés 1992:245). Se considera que junto con el incremento de las poblaciones preclásicas debió producirse una readecuación en el esquema social interno de los sitios, lo que se reflejó en la construcción de los centros ceremoniales que sustentaban y ayudaban a justificar el nuevo orden socio-político.

En el Preclásico Tardío algunos sitios como El Mirador habían alcanzado un desarrollo bastante avanzado, tanto que los complejos arquitectónicos correspondientes a ese período demuestran la existencia de una élite poderosa. Hubo una expansión considerable de recursos y de labor constructiva que incluyó el manejo hidráulico, como el canal de Cerros en Belice o el de Edzná en México; terrazas para agricultura, drenajes, etc. Al mismo tiempo, las diferencias entre El Mirador y otros sitios contemporáneos puede ser más bien un indicio de la diversidad en la organización dentro de las instituciones rectoras de las sociedades, así como un reflejo de las diferencias en poder derivadas del control de los recursos. Sitios como Tikal, Uaxactún, San Bartolo y Lamanai debieron ser centros primarios aunque no habían alcanzado el grado de desarrollo que tenían los centros más importantes para ese momento (Sharer 2006:250).

Aunque no es posible describir detalladamente la estructura y dinámicas de la jerarquía del Preclásico Tardío en los centros de las Tierras Bajas, es probable que las relaciones entre estas entidades políticas fueran las precursoras del sistema de estados independientes que caracterizó al Período Clásico. Varios de los centros importantes de las Tierras Bajas sufrieron una especie de colapso durante el Preclásico Terminal. Komchén y Cerros, por ejemplo, fueron totalmente abandonados, El Mirador decayó de manera dramática y fue casi completamente abandonado; asimismo se dieron los primeros movimientos de nuevos centros poderosos que dominarían más tarde durante la época Clásica. Las razones de tales cambios fueron bastante complejas y quizá nunca serán totalmente comprendidos, sin embargo trazaron la ruta hacia el surgimiento de las sociedades de tipo estatal que dominaron las Tierras Bajas en el período Clásico (Sharer 2006:251-286).

3. Contextos de Ocupación Preclásica en Piedras Negras

Al desarrollar sus actividades diarias en determinados lugares, los pueblos dejan restos materiales relacionados con ellas, que van desde basureros donde se arrojan los desechos de su alimentación cotidiana, hasta los templos o santuarios, útiles para satisfacer sus ideales religiosos. De esta manera se pueden encontrar evidencias materiales para conocer el medio ambiente natural, la población, los instrumentos o artefactos relacionados con tecnología, lo cual permite apreciar el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas (Lumbreras 1987:55).

Las actividades sociales son *todos los procesos que una sociedad lleva a cabo para la satisfacción de sus necesidades, y su carácter particular depende de la forma específica en que se relacionan los individuos entre sí y con la naturaleza*. Los restos de estas actividades sociales, también denominadas “áreas de actividad”, reflejan acciones particulares repetidas de carácter social, con un trasfondo funcional específico que, además de contener artefactos en un mismo contexto de deposición, están incluidas o se encuentran cerca de alguna delimitación artificial del espacio, ya sea en forma de estructura arquitectónica, cavidades en el terreno, etc. (Sarmiento 1991:39), por lo que existen varios tipos de áreas de actividad:

- Áreas de actividad de producción
- Áreas de actividad de consumo
- Áreas de actividad de almacenamiento
- Áreas de actividad de desecho

Los elementos de análisis que pueden ser útiles para identificar las distintas áreas de actividad dentro de un sitio son muy variados, aunque algunos pueden proporcionar mayor información que otros. Un indicador de la ocupación que es sumamente importante es la cerámica, puesto que ella nos ubica dentro de un marco cronológico y espacial capaz de identificar períodos específicos de tiempo, estilos, cambios, cuestiones de orden social, económico, político y religioso. Por esta razón es necesario emplear un método adecuado en el análisis cerámico, que proporcione los elementos necesarios que contribuyan a desarrollar este tipo de interpretaciones.

Al definir la tipología cerámica del sitio Piedras Negras y su secuencia cronológica, se identificaron algunas de las áreas que fueron empleadas durante el tiempo de su ocupación, de modo que al estudiar los contextos de su procedencia nos permiten visualizar, algunos patrones de conducta de estos antiguos habitantes. Sin embargo, en el caso de los materiales que corresponden al período Preclásico, las evidencias son bastante inciertas por tratarse de materiales escasos, así como por localizarse dentro de contextos poco claros.

En 1997, luego de la primera temporada de campo del Proyecto Piedras Negras, los análisis de laboratorio llevados a cabo por Donald Forsyth y Zachary Hruby (Forsyth y Hruby 1997), corroboraron la existencia de una ocupación Preclásica con los materiales excavados en el sector sur de Piedras Negras. Sin embargo, los contextos de procedencia de la cerámica representaron una fuerte problemática en cuanto a la interpretación del asentamiento, pues correspondían a rellenos de plataformas que contenían una mezcla de materiales de la etapa más temprana de la ocupación.

La gran mayoría de la cerámica correspondiente al Preclásico Medio y Tardío de Piedras Negras fue recuperada de rellenos debajo del Patio del Grupo Sur y de la Plaza del Grupo Sur, y algunas estructuras asociadas. La mayor parte de los materiales preclásicos fueron recuperados en los rellenos de construcción que se encontraban totalmente mezclados. Como resultado, los depósitos de relleno y materiales culturales de esas construcciones se

encontraban muy cerca de la superficie, cerca de un metro o menos de ella (Muñoz et al. 2002:5) (Figura 2).

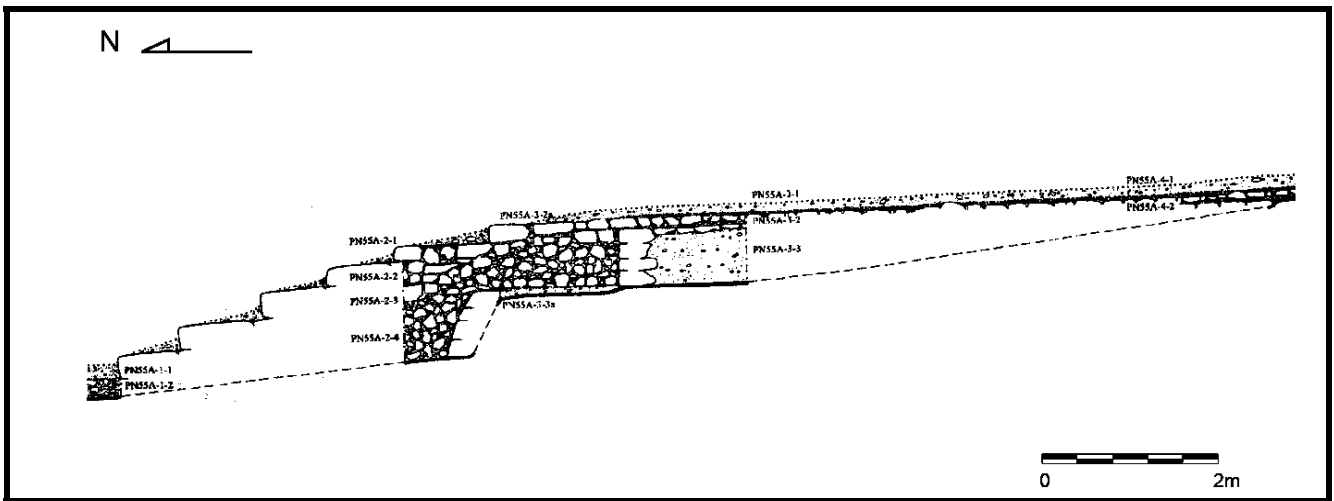


Fig. 2. Plataforma con relleno que contenía materiales preclásicos (tomado de Child y Child 2001:336).

La cerámica del Preclásico Terminal, además de poseer algunos elementos que la hacen poco común, se encontró en algunos sectores específicos del sitio, en el sector Sur, frente a las estructuras piramidales R-2, R-3, R-5 y la Plaza de R-20. *La mayor parte de los materiales, como en la mayoría de los casos, proviene de rellenos mezclados que se relacionan con las construcciones iniciales de plataformas bajas que eventualmente sostuvieron algunas de las estructuras monumentales del Clásico Temprano. Dichas plataformas fueron construidas inmediatamente encima de la roca madre y no fueron sujetas a extensivas modificaciones posteriores* (Muñoz, et.al.:2002).

Afortunadamente, las excavaciones efectuadas frente a R-5, en el Patio del Grupo Sur fueron excepcionales en cuanto al patrón general de los contextos Preclásicos en el sector sur del sitio. Pozos de sondeo efectuados en dicha plataforma basal, revelaron una acumulación estratificada de materiales culturales que alcanzó, poco más o menos, tres metros de profundidad (Escobedo y Zamora 1999:217-248). Los niveles más profundos de las excavaciones resultaron en la recuperación de más de 500 tiestos del Preclásico Medio y Tardío, junto con unos 200 fragmentos de huesos de fauna, lascas de obsidiana y pedernal, así como varios fragmentos pequeños de carbón, de donde se obtuvieron fechas confiables y consistentes para una ocupación durante el Preclásico Medio. La matriz encontrada en esos lotes era densa y pegajosa con consistencia arcillosa, probablemente debido a la elevada concentración de contenido orgánico; todo lo cual pudiera indicar que se trataba de un basurero utilizado durante el Preclásico Medio. Desafortunadamente no se han localizado grupos residenciales relacionados con el asentamiento durante este período en Piedras Negras (Figura 3).

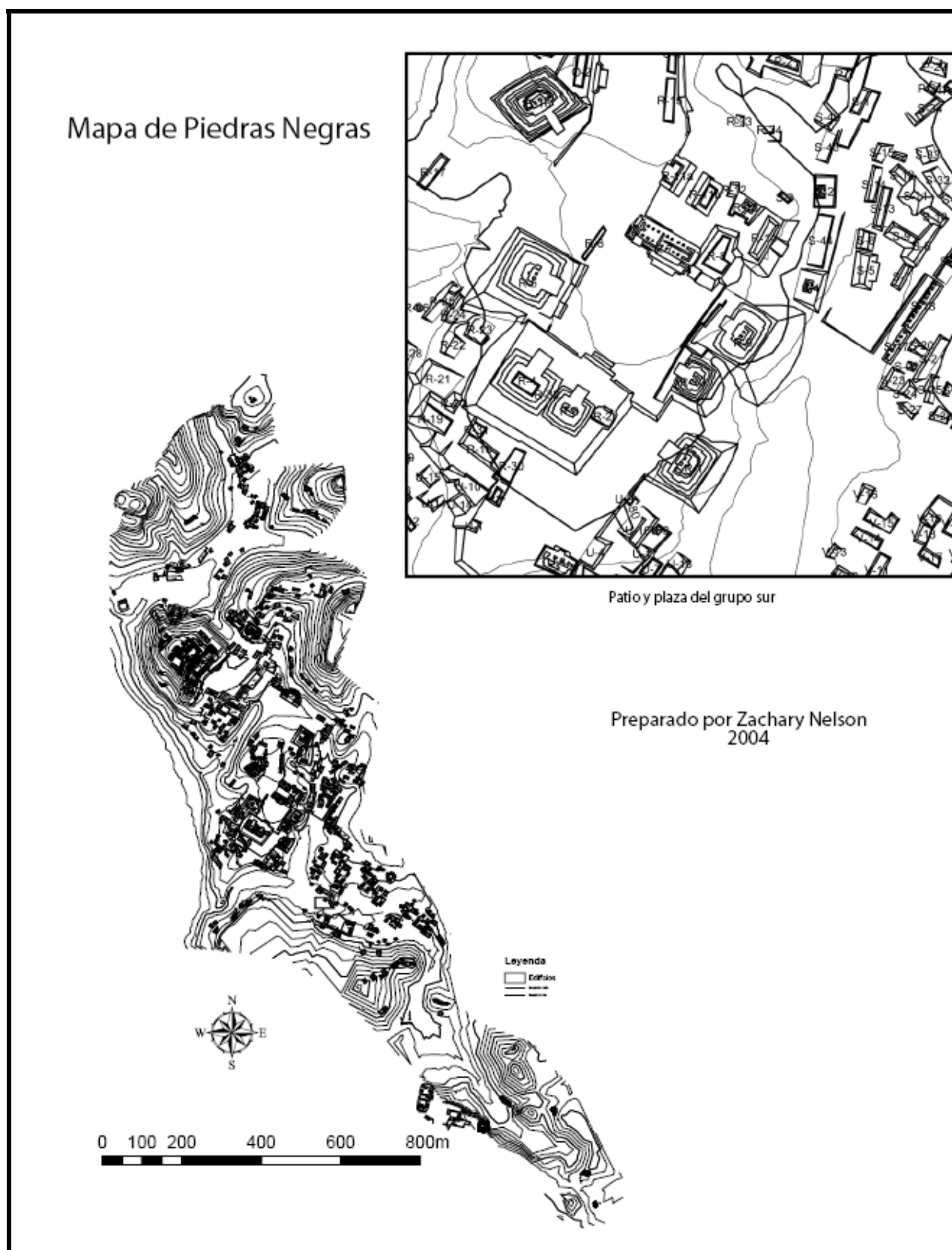


Fig. 3. Mapa de Piedras Negras con ampliación del sector Sur del sitio.

Fuera del sector Sur del sitio, las muestras de cerámica Preclásica son muy escasas. Unos pocos tiosos del Preclásico Tardío fueron localizados en excavaciones profundas efectuadas en la Acrópolis (Golden 1998:35-54). Infortunadamente y debido a la mala calidad

del relleno, así como por la profundidad en la que se encontraron, se hizo prácticamente imposible determinar la naturaleza de la arquitectura asociada. Charles Golden (2002) señala que *algunos de los materiales Preclásicos hallados en la Acrópolis, en particular un gran fragmento de un cuenco Sierra Rojo (que ahora ha sido clasificado como Pasadota Inciso), pudieron haber sido colocados a modo de escondite u ofrenda dedicatoria que diera lugar a la consiguiente construcción.*

No se conoce ningún otro sector dentro del epicentro del sitio, en el que se hayan encontrado materiales Preclásicos; ni aún en los grupos residenciales de las periferias (Webster y Kovak 1998). De cualquier modo es importante mencionar la presencia de cerámica Preclásica recuperada de algunos sitios secundarios localizados muy cerca de Piedras Negras, incluyendo El Cayo y El Porvenir (Webster y Kirker 1998; Lee y Hayden 1988). Esos datos, en combinación con los de Piedras Negras, sugieren que la ocupación Preclásica del sitio y el área en general fue mínima y restringida, en la mayoría de los casos, en las áreas inmediatamente adyacentes al río.

4. El Preclásico en Piedras Negras

Durante los períodos Preclásico Tardío y Terminal, Piedras Negras debe haber sido una pequeña aldea o conjunto de aldeas secuenciales (Houston et al. 2000). La gente quizá llegó al área por razones prácticas. Un afloramiento grande de pedernal pudo ser una de las razones que atrajo el asentamiento (Hruby 1998:375), junto con otros rasgos llamativos: una playa amplia de arena para estacionar canoas durante la temporada seca, y, lo que es más importante, un valle aluvial con suelos excepcionalmente ricos (Hardin et al. 1998:385). Son escasos los lugares en los que se ha localizado materiales cerámicos del Preclásico Medio (500-300 a.C.) y la mayoría de ellos aparecieron en capas directamente sobre la roca madre, en el Patio del Grupo Sur y áreas adyacentes. Estos lugares se localizan arriba de la playa y del valle en forma equidistante entre ellos.

No se ha encontrado evidencia arquitectónica relacionada con esta época. Es muy probable que el sitio se asemejara a los pequeños asentamientos que se aprecian en el norte de Guatemala actualmente, con edificios hechos de guano y madera. En algún momento puede haberse intentado producir un área amplia, más nivelada, y quizá es por eso que la capa que contiene materiales del Preclásico se localiza directamente arriba de la roca madre. Es probable que este evento pueda correlacionarse con edificios aún por descubrir debajo de la mampostería más tardía de los edificios que delimitan el Patio del Grupo Sur; sin embargo, por el momento es difícil establecer esto con claridad debido a que las excavaciones se han visto limitadas por la mala calidad de los rellenos y las complicaciones que esto acarrea (Houston et al. 2000:12-13).

Difícilmente se puede hablar de evidencia transicional entre las etapas media y tardía del Preclásico; sin embargo, se han encontrado materiales específicos que corresponden a la fase Abal (300 a.C. – 175 d.C.), así como otros que datan de la fase Pom (175-350 d.C.) en una mezcla especial con los de la fase anterior, que representan la presencia de ocupación para la

parte Terminal del Preclásico. La impresión que esto indica es que quizás la ocupación del Preclásico Tardío y Terminal alcanzó magnitudes un poco mayores que aquella de finales del Preclásico Medio, dándose un asentamiento continuo de bajo nivel que no trascendía de otros sitios que se ubicaban en la región cercana, como en el caso de El Cayo (Lee y Hayden, 1988:27-31) y El Porvenir (Webster y Kirker 1997:190), en donde se encontraron pequeñas cantidades de cerámica del Preclásico Tardío, aunque sus tipos parecieran no ser tan variados como los de Piedras Negras. De modo que la ocupación en Piedras Negras durante el Preclásico se dio en un lapso lento y episódico, con poca presencia sobre el paisaje, a una pequeña escala, en una sociedad aldeana probablemente consistente de unas pocas familias emparentadas (Houston et al. 2000:13).

Es durante la fase Naba (350-550 d.C.), cuando el asentamiento se consolida con la construcción de arquitectura monumental, así como una intervención directa sobre el paisaje con el fin de transformarlo convenientemente en un centro urbano. La complejidad social, política, económica e ideológica a la que se llegó más adelante solamente es un reflejo de los cambios y adopciones que esta sociedad experimentó durante el Clásico Temprano, pues hay un aumento un tanto abrupto en cuanto a densidad poblacional, demostrado por frecuencias por mucho superiores de cerámica y de otros materiales, por la ampliación y modificación de este sitio, así como por el surgimiento y utilización de monumentos esculpidos con representaciones iconográficas y escritura.

El origen de Piedras Negras, como el de varias otras ciudades mayas, puede interpretarse como un acto histórico. Individuos de carisma inusual, persuasión y autoridad fomentaron el surgimiento de algunas ciudades a través del patronazgo y promoción de migraciones al nuevo asentamiento. Al arribar a su nueva sede, cada dinastía edificaba su arquitectura monumental no sólo como una proyección simbólica de autoridad, sino también como un mecanismo clave para organizar la sociedad alrededor de una corte real y de concentrar tales creencias y prácticas en lugares fijos. Los proyectos constructivos masivos y extensivos sirvieron para confirmar y consolidar la jerarquía social dentro del nuevo asentamiento (Houston et. al. 2000:11).

¿De dónde vino esta población emergente? ¿Por qué y cómo hicieron para llegar a Piedras Negras? ¿Quién estimuló o facilitó este movimiento? son algunas de las preguntas que surgen al ver con detenimiento las diferencias en las evidencias de los períodos Preclásico y Clásico Temprano (Muñoz et al. 2002:10), mismas que más bien demuestran que se da cierta forma de continuidad formal y estilística en lo que concierne a la cerámica, por lo que la población pudo no ser suplantada definitivamente por cualquier otra, como podría haberse pensado originalmente, sino que más bien se consolida. Pese a que en la actualidad es imposible establecer cualquier vínculo material cercano con secciones particulares de Petén Central, son muchos los ejemplos estilísticos que presentan similitudes bastante fuertes con el mismo, tanto en aspectos arquitectónicos (Houston et al. 2000:15) como cerámicos, reflejando que la línea de desarrollo seguida por esta sociedad no difería en mucho de otros centros similares y contemporáneos.

CAPITULO III

TIPOLOGÍA DEL PRECLÁSICO EN PIEDRAS NEGRAS

1. La Cerámica Preclásica de Piedras Negras

Con los trabajos de investigación desarrollados por el Proyecto Arqueológico Piedras Negras durante cuatro años consecutivos en el sitio, se logró reunir una cantidad considerable de materiales arqueológicos, entre los cuales se recuperó una muestra cerámica que alcanzó los 140,000 tiestos, de los cuales solamente unos 1,300 correspondían al período Preclásico, es decir, menos del 1% del total.

Cuando George Holley realizó su tesis doctoral con la cerámica de Piedras Negras, únicamente pudo abarcar la cerámica del Clásico Temprano al Tardío y un poco del Clásico Terminal, debido a que la muestra se encontraba dispersa y había sido descartada selectivamente, de modo que los materiales con los que contaba se hallaban en cuatro distintas localidades. A pesar de ello, Holley menciona que la ocupación en Piedras Negras *“ocurre desde el Preclásico Medio (600 a.C.) hasta el Posclásico (1000 d.C.)”* (Holley 1983:6), afirmando que tanto la ocupación Preclásica como Posclásica fueron mínimas en comparación con la enorme cantidad de construcciones monumentales y restos cerámicos que surgieron durante el período Clásico, por lo que su investigación se basó específicamente en esa parte de la secuencia.

Holley (1983:71) menciona la existencia de materiales del Preclásico Tardío provenientes del Patio del Grupo Sur y de rellenos mezclados, que eran insuficientes como para definir un complejo cerámico, puesto que la muestra era tan escasa e inaccesible como para compararla con otras descripciones, por lo que únicamente la menciona como cerámica de la esfera Chicanel, sin llegar a descripciones detalladas. También hizo mención de la ausencia de materiales del *“Protoclásico”* (a los que en este estudio se denominó como del Preclásico Terminal) que surgen entre el 50 a.C. y el 250 d.C., que a su vez dan paso para el desarrollo y evolución ocurrida durante el Período Clásico, mencionando además que son pocos los sitios que presentan este tipo de materiales cuyo patrón es la sucesión de dos tradiciones cerámicas, Chicanel y Tzakol, marcadas únicamente por similitudes modales.

Aunque nunca se trató específica ni detalladamente la cerámica Preclásica de Piedras Negras, Donald Forsyth y Zachary Hruby (1997) hicieron una descripción de los materiales recuperados en el primer año de investigación de Piedras Negras (1997), en donde identificaron materiales de las esferas Mamom, Chicanel y unos pocos fragmentos de lo que ellos llamaban el período Protoclásico, sin embargo, la muestra aún era mínima por lo que se hizo necesario engrosarla con la recuperación de más materiales preclásicos en los años subsecuentes.

Al concluir las investigaciones en el sitio en el año 2000, un equipo de trabajo dirigido por René Muñoz de la Universidad de Arizona, inició la difícil tarea de analizar todo el material cerámico con el que se contaba, con el fin de afinar y revisar el trabajo efectuado por los investigadores anteriores, ya que la muestra, además de ser muy amplia, en general provenía de contextos bien controlados estratigráficamente. De este modo, y luego de dos años de intenso trabajo en el análisis, se logró obtener una tipología bastante confiable de los materiales de Piedras Negras, con una muestra que, aunque reducida en cuanto al período Preclásico, mostraba la variedad y evolución de las vasijas que se utilizaron durante la época formativa, dando paso a materiales bastante más elaborados en los períodos que le sucedieron.

Como resultado de este trabajo de análisis surgieron y resaltaron algunos ejemplos de vasijas que en forma aislada podían parecer poco importantes por el grado de erosión en el que se encontraban, pero que en realidad eran parte de conjuntos cerámicos bastante complejos que contribuyeron a la definición de una nueva fase cerámica para el Preclásico Terminal que no había sido considerada con anterioridad y que reunía suficientes atributos como para separarla de las fases anteriores y posteriores a ella, además se propuso la existencia de dos nuevas Clases cerámicas (*Wares*) basadas en la diferencia de pasta que se hace más evidente en el Preclásico Terminal, aunque inicia quizá desde el Preclásico Tardío.

2. Metodología

Dada la importancia de Piedras Negras en un contexto regional, la meta fue crear una colección cerámica con tipos y variedades que abarcara y evidenciara la diversidad de la misma. El hecho de tener a mano los datos de excavación efectuados por el proyecto Piedras Negras permitió tener una visión más clara en cuanto a la manera de desarrollar este estudio, así como la utilidad de los estudios previamente efectuados por otros investigadores, quienes dejaron sentadas las bases para el desarrollo del mismo, así como un registro e información acerca de los errores y/o sesgos que pudieron surgir de ellos.

El trabajo con los materiales excavados se desarrolló siguiendo la separación de la cerámica dentro de sus respectivos complejos. Aunque este análisis se basó primeramente en las observaciones del equipo de trabajo del Proyecto Piedras Negras, el estudio efectuado por Holley (1983), fue útil para comparar los datos que se lograron obtener, siguiendo de algún modo nuestros propios criterios que lo mantuvieron como un estudio separado. Siguiendo con este punto, se trató de conservar los nombres originales de los tipos, grupos y complejos propuestos previamente, aunque para complementarlo y de acuerdo con nuestras observaciones, la información de primera mano y el tamaño de la muestra, se pudieron agregar y modificar algunos de los datos ya existentes contando con una base suficientemente fuerte que respaldara esta propuesta.

Para desarrollar este estudio se hizo uso del sistema Tipo-Variedad que permitió definir la tipología cerámica de Piedras Negras, en donde, por supuesto, fue incluida la cerámica del período Preclásico, obteniendo como resultado un análisis completo de los materiales que evidenciaron la secuencia de ocupación de este sitio, tanto cronológica como espacialmente.

El sistema Tipo-Variedad es el método mayormente empleado en los estudios cerámicos de las Tierras Bajas Mayas y es el utilizado en este estudio para la definición de grupos y tipos. Este sistema enfatiza especialmente el acabado de superficie, color y decoración por encima de los aspectos morfológicos que también jugaron un papel importante en el desarrollo de este trabajo en particular. Por otro lado, el color de la pasta y su composición fueron bastante útiles para definir algunas cuestiones cronológicas.

El tipo es un modelo estilístico en una cultura/sociedad a cuya realización aspiran los artesanos al fabricar sus artefactos (Gifford 1960:342-346). Los atributos más sobresalientes para la definición de tipos cerámicos son el acabado de superficie, la decoración y en menor grado la forma de las vasijas (Robles C. 1989:24). Las variables del tipo son el acabado de superficie más la técnica de decoración. Las variedades de un tipo reflejan el rango de variación dentro de un tipo en particular como detalles decorativos, pasta y forma. Los grupos son la suma de los tipos que deben compartir atributos de tratamiento de superficie similares. Clase es la suma de grupos y así sucesivamente. El enfoque de Tipo-Variedad es delimitar y aislar las diferencias manifestadas en la cerámica; así, la cronología y las interrelaciones del sitio se basan en frecuencias de tipos (Hatch y Castillo 1997:4).

En primer lugar, se examinaron los materiales de cada lote procurando registrar la mayor cantidad de datos como fuese posible, como un paso previo al desensamble de los mismos, que incluyó la recopilación de información como procedencia, grupo cerámico, forma de la vasija, parte de la vasija, modo de decoración, número de fragmentos y el número de vasijas representadas (considerando que algunos fragmentos presentaban similitudes en cuanto a color, forma y pasta). Estos datos fueron registrados usando una serie de códigos que identificaban atributos específicos, lo cual permitió definir cuestiones tales como formas predominantes durante cada período y los subsecuentes cambios que surgieron con el desarrollo de la tecnología y el transcurrir del tiempo, pudiendo representar modas tanto a nivel local como regional.

Luego de recabar dicha información, se procedió a agrupar los materiales según su identificación cronológica de acuerdo con el acabado de superficie para crear los grupos provisionales que permitieran su clasificación tipológica y, en consecuencia, de variedad. Los tipos fueron separados por acabado de superficie y decoración. En consecuencia, debido al avance de este estudio, fue posible determinar la importancia de la forma de las vasijas dentro del análisis, así como de la pasta (en cuanto a textura y composición), datos que contribuyeron enormemente en la definición de tipos y variedades. Siguiendo los criterios de Gifford (1976), esos datos fueron incluidos como parte de las definiciones de variedad, ya que

se consideró que tales transformaciones, en cuanto a frecuencia de formas en combinación con los cambios en el acabado de superficie o decoración, funcionaban como indicadores cronológicos más sensibles que el acabado de superficie o decoración por sí solos.

Un elemento clave en el desarrollo de la cronología cerámica fue la datación de los materiales, para lo cual se hizo uso de los datos comparativos con la cerámica de otros sitios, en especial de las vasijas completas provenientes de tumbas o entierros, que proveyeron datos especialmente útiles. Sin embargo, de todas estas, únicamente dos correspondieron al período Preclásico, de modo que los registros de análisis efectuados, proporcionaron el resto de la información que definiera la procedencia cronológica de los fragmentos de las vasijas halladas en los diferentes contextos.

Las fechas de la cronología del período Preclásico para Piedras Negras fueron propuestas de dos maneras. En primer lugar, debido a que no se cuenta con inscripciones históricas que den validez absoluta a estos materiales, las fechas inicialmente fueron establecidas mediante comparaciones cruzadas de la cerámica de este sitio con la de otros de las Tierras Bajas Mayas. Afortunadamente, las similitudes tipológicas entre los materiales Preclásicos de Piedras Negras y los de otros sitios contemporáneos de Petén, fueron suficientemente altas.

En segundo lugar, y sumado a las comparaciones tipológicas, una serie de pruebas de Carbono 14 efectuadas con materiales procedentes de un basurero definido como del Preclásico Medio en el interior de la Estructura R-5 (Escobedo 1999:217-248), corroboró lo que antes era simplemente un supuesto. Dichos análisis indicaban que la cerámica identificada como del Preclásico Medio en ese basurero, era efectivamente de finales de ese período (los resultados fueron 2378 ± 47 y 2439 ± 43), por lo que dicha cerámica podía ser utilizada como una guía en la identificación de otros lotes que parecían corresponder estratigráfica y tipológicamente. En consecuencia, los materiales catalogados como del Preclásico Tardío también pudieron ser clasificados de manera confiable haciendo uso de este tipo de respaldo.

Mientras que las pruebas de Carbono 14 proporcionaron un modo más seguro para fechar el Preclásico en un rango de tiempo apropiado, la ausencia de estratigrafías profundas para este período en Piedras Negras, restringieron la definición del inicio y final del Preclásico Medio y Tardío. Debido a la necesidad de establecer rangos cronológicos definitivos para los materiales, se creyó que sería mejor definir ambas fases en términos de Preclásico Medio y Tardío como en los sitios cercanos de Piedras Negras en donde los datos estratigráficos y cronológicos estuvieran disponibles. Por esta razón se tomó muy en cuenta la división sugerida por Adams (1971) y Sabloff (1975) para Altar de Sacrificios y Ceibal respectivamente, en la cronología efectuada para Piedras Negras. Esta decisión se tomó con base en las similitudes tipológicas que existen entre la cerámica Preclásica de esos sitios y la de Piedras Negras, así como por su proximidad geográfica. La cerámica Preclásica de Palenque (Rands y Rands 1957) también parece compartir muchos de los modos que se observan en Piedras Negras, aunque no se cuenta con una descripción detallada de los mismos.

Finalmente, dado el alto grado de similitud entre la cerámica Preclásica de Piedras Negras y la de otros sitios de las Tierras Bajas Mayas, se decidió conservar en la medida de lo posible, los nombres de grupos y tipos utilizados a nivel de esa región, de tal modo que la mayor parte de tiestos del Preclásico Medio incluyen tipos como Juventud Rojo, Pital Crema y Chuhinta Negro, incluyendo otros como Guitarra y Timax Inciso. Las variantes secuenciales del Preclásico Tardío de esos grupos incluyen Sierra Rojo, Flor Crema y Polvero Negro, incluyendo sus variantes incisas que son Laguna Verde y Lechugal.

2.1 Análisis Cerámico

El proceso de análisis de la cerámica de Piedras Negras abarcó varias etapas que organizaron y orientaron la elaboración de la tipología. El trabajo incluyó la recopilación de una serie de datos que describían en detalle cada una de las características de los tiestos útiles para la muestra. En resumen, el trabajo se desarrolló de la siguiente manera:

En primer lugar se analizaron los materiales de acuerdo con su procedencia, es decir que, se identificó el período cronológico correspondiente a cada lote, así como los grupos cerámicos que pudiera contener (en algunos casos fue incluso posible identificar también los tipos), de modo que quedara un registro claro de la cerámica de cada unidad de excavación y sus respectivos niveles estratigráficos (Anexo 1). Este fue el paso previo al desensamble de cada conjunto cerámico, ya que para efectos de estudio, los materiales fueron separados y agrupados de acuerdo con la Cronología y Grupo Cerámico asignado según su acabado de superficie.

Cuando se logró completar esta etapa del análisis en el total de la muestra útil, se procedió a tomar cada uno de los grupos conformados para estudiar algunas características predominantes de cada grupo preliminar, es decir, la homogeneidad distintiva de cada grupo en rangos de variación de acuerdo a forma, color, tecnología y otros atributos (Gifford 1976), antes de efectuar la separación de los tipos. El producto de esta segunda clasificación dio como resultado una serie de tipos que, si bien sumaban una serie de características visuales que indicaban una categoría particular de cerámica producida durante un intervalo temporal específico, en algunos casos aún se observaban algunas diferencias que era necesario considerar y que además no podían ser pasadas por alto. De esta manera se procedió a una etapa más de separación de los tipos, aunque no fue necesario en todos los casos, de donde surgieron las variedades que aún formando parte de los tipos, podían ser distinguidas de los demás por medio de uno o un número pequeño de atributos, ya fuesen tecnológicos, artísticos o técnico estilísticos menores (Anexos 2 y 3).

Un punto relevante surgido en la etapa final de la tipología fue la creación de dos nuevas Clases cerámicas (*Wares*) para el Preclásico Terminal denominados Usumacinta sin Engobe y Macho Micáceo. Según Gifford (1976), Clase es “una configuración grande de tipos cerámicos que tienen implicaciones directamente espaciales y temporales, presentando una consistencia

uniforme respecto a las características tecnológicas". Un aspecto tecnológico, reflejado en la composición de la pasta, fue precisamente el que permitió crear estas nuevas Clases que se distinguían por su contenido de mica y ceniza que lo hacía fácilmente deleznable y, por ende, más propenso a la erosión con el paso del tiempo. Para algunos estudiosos de la materia, como el Dr. Juan Pedro Laporte (Comunicación personal 2006), los tipos incluidos dentro de las Clases arriba mencionadas podrían corresponder fácilmente a variedades de las Clases Uaxactún sin Engobe y Paso Caballos Ceroso, como lo que ocurre en la tipología del Sureste de Petén, incluyendo los de la fase Chicanel Periférico, pues también presentan muchas semejanzas con algunos de los tipos considerados como análogos, sin embargo, las características tecnológicas y cronológicas permiten considerar esta propuesta, sin olvidar que las probabilidades de que pueda ser contemplado desde el otro punto de vista es igualmente válido.

Para la designación de los nombres de los tipos y variedades, se realizó en principio, una comparación con los materiales de otros sitios cercanos y otros con los que se compartían similitudes modales de forma que pudieran ser identificados de la manera correspondiente, y de alguna manera adaptarse a lo ya existente. Haciendo uso de las comparaciones, se observaron tanto las similitudes como las peculiaridades de la cerámica de Piedras Negras con la de otros sitios, quedando algunos tipos y variedades que no parecían corresponder a ninguna tales como las de las nuevas Clases, de manera que hubo que designarles nombres nuevos de acuerdo con algunos nombres geográficos, de la flora y de fauna de la región del Usumacinta.

Una base de datos preparada especialmente para contener y procesar los datos de la ficha de análisis fue especialmente útil, en ella se agregó la información de todas las fichas, que incluía las características de cada tipo y variedad por fragmento. Esta información contenía datos como forma y parte de la vasija, si poseía engobe o no y en donde se localizaba este, la ubicación y el tipo de decoración con que contaba, incluyendo el tema del mismo; el ancho del borde de la vasija y su diámetro aproximado en centímetros, incluyendo una estimación del porcentaje de la vasija con la que se contaba; se determinaba el color del engobe, cuando los fragmentos lo poseían, y el color de la pasta de acuerdo con la tabla Munsell de colores, el contenido de inclusiones y desgrasante en la pasta y su tamaño (Anexo 4), si tenía núcleo o si estaba manchado en la superficie y, por último, un espacio para observaciones en donde se agregaron algunos datos importantes como, si se tomaron muestras para análisis de activación de neutrones o descripciones específicas en cuanto a colores en la decoración de los fragmentos bicromos y policromos, incisos, etc.

Este conjunto de datos permitió elaborar una descripción minuciosa y detallada de las características que poseen los tipos y variedades en cada Fase y Período Cronológico de modo que lo que a continuación se presenta es el resultado final de lo que hasta ahora se conoce con respecto al período Preclásico. Este trabajo no es concluyente pues también podría ser afinado y/o corregido si se lograra conseguir más materiales Preclásicos en futuras investigaciones en Piedras Negras.

3. Descripción Tipológica de la Cerámica Preclásica de Piedras Negras

Síntesis

Hol (500-300 a.C.)

Clase Uaxactún sin Engobe

Grupo Achiotes Achiotes Alisado: Variedad Achiotes
Macabilero Alisado: Variedad Macabilero

Clase Flores Ceroso

Grupo Juventud Juventud Rojo: Variedad No Especificada
Guitarra Inciso: Variedad No Especificada
Grupo Chunhinta Chunhinta Negro: Variedad No Especificada
Grupo Pital Pital Crema: Variedad No Especificada
Grupo Tierra Mojada Tierra Mojada: Variedad No Especificada
Timax Inciso: Variedad No Especificada

Abal (300 a.C.-175 d.C.)

Clase Uaxactún Sin Engobe

Grupo Achiotes Achiotes Alisado: Variedad Achiotes
Macabilero Alisado: Variedad Macabilero
Grupo Zapote Zapote Estriado: Variedad No Especificada

Clase Paso Caballos Ceroso

Grupo Sierra Sierra Rojo: Variedad Sierra
Laguna Verde Inciso: Variedad Laguna Verde
Laguna Verde Inciso: Variedad Acanalado Inciso
Alta Mira Acanalado: Variedad Altamira
El Pato Bicromo: Variedad El Pato
Ahchab Rojo y Ante: Variedad No Especificada
Grupo Flor Flor Crema: Variedad Flor
Acordeón Inciso: Variedad Acordeón
Grupo Polvero Polvero Negro: Variedad Polvero
Lechugal Inciso: Variedad No Especificada
La Vaca Bicromo: Variedad La Vaca
Grupo Boxcay Boxcay Café: Variedad Boxcay

Boxcay Café Inciso: Variedad Esclavos
El Chorro Bicromo: Variedad El Chorro

Clase Usumacinta Sin Engobe

Grupo Quemadal Quemadal Alisado: Variedad Quemadal

Clase Macho Micáceo

Grupo Pejelagarto Pejelagarto Rojo: Variedad Pejelagarto

Pasadota Inciso: Variedad Pasadota

Cojolita Inciso: Variedad Cojolita

Grupo Karst Karst Crema: Variedad Karst

Grupo Selva Alta Copal Bicromo: Variedad Copal

Pom (175-350 d.C.)

Clase Uaxactún Sin Engobe

Grupo Achiotes Conejito Rojo Sobre Sin Engobe: Variedad Conejito

Grupo Zapote Zapote Estriado: Variedad Zapote

Grupo Texcoco Mogotes Alisado: Variedad Mogotes

Texcoco Sin Engobe: Variedad Cuxú

Clase Paso Caballos Ceroso

Grupo Sierra Sierra Rojo: Variedad El Chuuk

Laguna Verde Inciso: Variedad Sahal

Altamira Acanalado: Variedad Papaya

El Pato Bicromo: Variedad El Pato

Grupo Campo Verde Campo Verde Resistente: Variedad Campo Verde

Grupo Flor Flor Crema: Variedad Mito

Mateo Rojo Sobre Crema: Variedad No Especificada

Grupo Polvero Polvero Negro: Variedad Frijol

La Vaca Bicromo: Variedad La Vaca

Grupo Boxcay El Chorro Bicromo: Variedad El Chorro

Grupo Caramba Caramba Rojo Sobre Naranja: Variedad Caramba

Grupo Sacluc Sacluc Negro Sobre Naranja: Variedad Sacluc

Metapa Tricromo: Variedad Metapa

Clase Usumacinta Sin Engobe

Grupo Quemadal Quemadal Alisado: Variedad Quemadal

La Línea Inciso: Variedad La Línea

<i>Grupo Tornillo</i>	Tornillo Estriado: Variedad Tornillo
<u>Clase Macho Micáceo</u>	
<i>Grupo Pejelagarto</i>	Pejelagarto Rojo: Variedad Pejelagarto Pasadota Inciso: Variedad Pasadota Cojolita Bicromo: Variedad Cojolita
<i>Grupo Aguaseca</i>	Aguaseca Resistente: Variedad Aguaseca
<i>Grupo Karst</i>	Karst Crema: Variedad Karst Okol Inciso: Variedad Okol Ti Ha Inciso: Variedad Ti Ha Dolines Rojo Sobre Crema: Variedad Dolines
<i>Grupo Selva Alta</i>	Selva Alta Negro: Variedad Selva Alta Jotil Inciso: Variedad Jotil Copal Bicromo: Variedad Copal
<i>Grupo Boca del Cerro</i>	Boca del Cerro Café: Variedad Boca del Cerro
<i>Grupo Nespa</i>	Nespa Naranja: Variedad Nespa
<u>Clase Petén Lustroso</u>	
<i>Grupo Águila</i>	Águila Naranja: Variedad Menche Buj Inciso: Variedad Buj Virgilio Bicromo: Variedad Tiloom
<i>Grupo Pucte</i>	Eco Café: Variedad Eco Ka Inciso: Variedad Tun
<i>Grupo Dos Arroyos</i>	Ixcánrío Naranja Policromo: Variedad Ixcánrío Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal Actuncan Dos Arroyos Naranja Policromo: Variedad N. E.

3.1 La Cerámica de la Fase Hol (500-300 a.C.)

La cerámica de esta fase está representada únicamente por 153 fragmentos que fueron útiles dentro del análisis, a pesar de contar con unos 350 tiestos originalmente. La escasez de la muestra se debe en gran parte a los pocos contextos de donde se obtuvo, quizá porque representan los inicios del asentamiento en Piedras Negras durante la etapa final del Preclásico Medio.

Esta fase, correspondiente a la esfera Mamom, posee algunos ejemplos de las Clases Uaxactún Sin Engobe y Flores Ceroso, dentro de los cuales se representan los grupos Achiotes, Juventud, Pital, Chunhinta y Tierra Mojada, como los que se dan durante este período en las regiones circundantes, aunque por tratarse de la etapa final del Preclásico Medio quizá también pudiera considerarse como parte de la esfera Chicanel, como es el caso de El Mirador (Forsyth 1989:13). Los tipos y variedades correspondientes a cada uno de ellos se describen a continuación de forma detallada, según la información obtenida de los pocos fragmentos que corresponden a esta fase. El número anotado al lado de cada Grupo corresponde a la cantidad total de fragmentos incluidos en el análisis.

Grupo Achiotes (n=24)

3.1.1 Achiotes Alisado: Variedad Achiotes

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Clase: Uaxactún sin Engobe

Complejo: Hol

Frecuencia: 9.8% - poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 15

Pasta: El color de la pasta puede variar de rojo amarillento, café rojizo hasta café. Solamente dos fragmentos poseen núcleo y el desgrasante consiste principalmente de partículas medianas de calcio y ocasionalmente de concha, con inclusiones de hierro.

Forma: Los cántaros de cuello muy corto curvo divergente y borde directo redondo son los más frecuentes dentro de la muestra, sin embargo también hay ejemplos de platos burdos de paredes divergentes ligeramente curvadas y un cuenco de paredes divergentes.

Descripción: No es posible hacer una descripción detallada de los cántaros que constituyen la forma predominante dentro de la muestra, sin embargo una de sus propiedades es que las paredes globulares son bastante delgadas y bien acabadas en el interior y por supuesto al exterior; los cuellos tienden a ser más gruesos y amplios midiendo entre 13 y 21 cm de diámetro.

Distribución: La mayor parte de los fragmentos provienen de los alrededores y la plataforma R-32 (Castellanos 1997:42; Child y Child 2000); además se localizaron en las cercanías de la

Estructura U-3 en la Plaza del Grupo Sur (Monterroso 1997a:31-34), y de la Plataforma Basal de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:222).

Comparaciones: Siendo los cántaros las formas predominantes en la muestra, las similitudes son bastante fuertes con el tipo Achiotes: variedad No Especificada de Ceibal (Sabloff 1975), así como por los platos y el empleo de la calcita como principal desgrasante. En Altar de Sacrificios existen dos variedades: No Especificada y Raudal (Adams 1971), cuya diferenciación consiste básicamente en la forma, estas se encuentran representadas en la muestra de Piedras Negras pero en cantidades mínimas e insuficientes. Al parecer, por las formas y acabado de superficie, esta muestra es muy similar con la de Uaxactún descrita por Smith y Gifford (1966), aunque en ese caso las pastas parecen presentar tiestos molidos como parte del desgrasante. Este tipo también fue identificado en la región del Petexbatún (Foiás 1996:211), que por lo general se identifica como Variedad No Especificada por la diferencia en la pasta.

Ilustraciones: Figura 4.

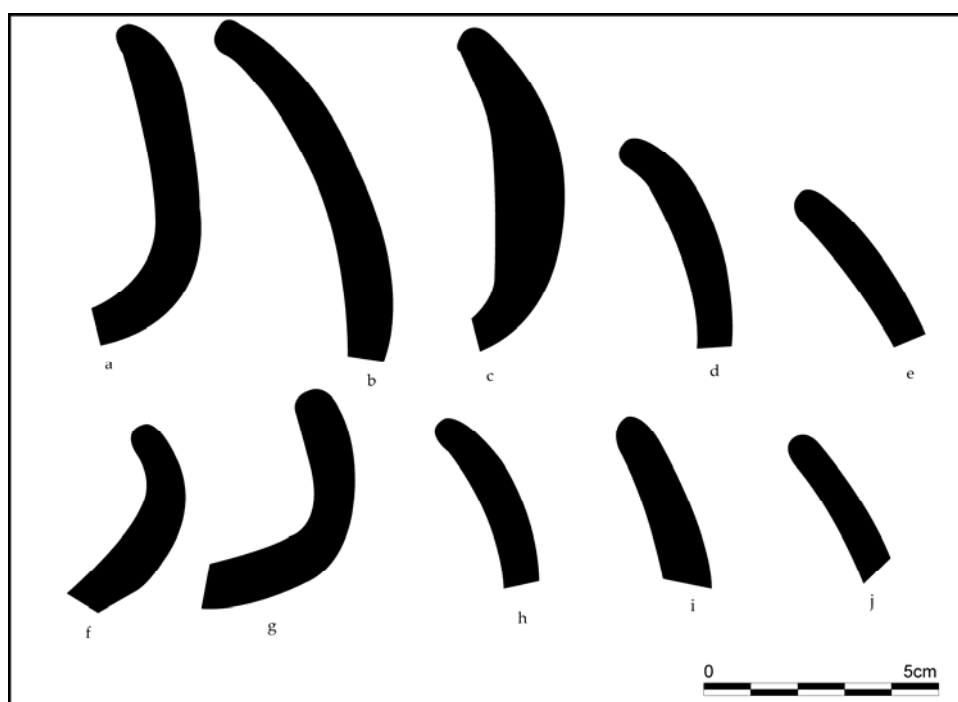


Fig. 4. Achiotes Alisado: Variedad Achiotes. (a, c, f, g) cuellos de cántaro, (b, d, e, h - j) platos de pared curvo divergente.

3.1.2 Macabílero Alisado: Variedad Macabílero

Primera Identificación: Presente Estudio

Clase: Uaxactún Sin Engobe

Complejo: Hol

Frecuencia: 5.88% -poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 9

Pasta: El color de la pasta puede ser amarillo rojizo o rojo claro. Ninguno de los tiestos presenta núcleo. El desgrasante consiste básicamente de calcio cristalizado y sin cristalizar en partículas finas, así como inclusiones de hierro.

Forma: Como en la mayoría de los tipos sin engobe, los cántaros de cuello corto curvo-divergente y borde directo redondo son la forma predominante, aunque también hay un ejemplo de un cuenco grande de paredes divergentes y borde directo redondo con aspecto muy burdo, cuyo diámetro se aproxima a los 23 cm, sin embargo, en el caso de los cántaros el diámetro puede determinarse entre los 14 y 21 cm.

Descripción: Una característica muy importante de esta cerámica sin engobe, es que cuenta con un acabado muy fino en la superficie, lo cual se debe también al baño del mismo color en el que fue inmerso, lo que le da un aspecto más suave.

Distribución: La muestra proviene del interior de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:220; 2000:224), en donde se localizó un basurero al que se le practicaron las pruebas de C14, además se localizaron algunos ejemplos en la plataforma R-32 (Escobedo y Zamora 2000:225; Child y Child 2000:29).

Comparación: En el sureste de Petén (Laporte 2006), existen las variedades Pijuy y Jalacte Con Baño que se asemejan de algún modo, sin embargo, son específicamente crema o rojo respectivamente, mientras que Macabilero posee un baño del mismo color de la pasta.

Ilustraciones: Figura 5.



Fig. 5. Macabilero Alisado: Variedad Macabilero. (a y f) cuellos de cántaro, (b – e) platos de pared curvo divergente, (g y h) cuencos.

Grupo Juventud (n=88)

3.1.3 Juventud Rojo: Variedad No Especificada

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Clase: Flores Ceroso

Complejo: Hol

Frecuencia: 29.41% -frecuente

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 45

Pasta: El color de la pasta en el tipo Juventud puede ir desde rojo o rojo claro hacia tonalidades amarillentas dentro de la misma gama de los rojos. La mayor parte de la muestra parece estar bien cocida pues presenta núcleo. El desgrasante, de grano fino, consiste principalmente de calcita con inclusiones naturales de hierro.

Forma: Principalmente platos con paredes curvo divergentes o divergentes, de borde directo redondo o evertido y base plana; cuencos de paredes divergentes, cántaros y cuencos grandes con base plana. Existe una base de pedestal que no fue posible asociar con ninguna forma en particular.

Descripción: El acabado de superficie de este tipo presenta un engobe grueso y ceroso a ambos lados de la vasija, de muy buena preservación. El color del engobe es generalmente rojo o rojo claro y en algunos casos amarillento. El tamaño de los platos puede variar entre los 16 y 50cm de diámetro, mientras que en los cuencos puede ser entre 10 y 20 cm. Las paredes y bordes de las vasijas son generalmente bastante gruesos y algunos platos presentan una acanaladura en el borde.

Distribución: La mayor parte de la muestra proviene de los niveles más profundos de las excavaciones efectuadas en la terraza basal que sostiene a la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224), aunque también se localizó en las cercanías de R-32, frente a R-5, frente a R-10 y en el eje del Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:39-50), cerca de las estructuras U-2, U-3 y R-1 (Monterroso 1997:31-38), R-30 (Monterroso 1998:110), en el Templo O-13 (Barrientos, Escobedo y Houston 1997:1-20), en la plataforma R-32 (Child y Child 2000:330) y en frente de la escalinata de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:201).

Comparación: El tipo Juventud Rojo es equivalente a los tipos de Uaxactún (Smith y Gifford 1966:158), Altar de Sacrificios (Adams 1971:20), Ceibal (Sabloff 1975:61-62), Barton Ramie (Gifford 1976:78-79), Cuello (Kosakowsky 1987:42-43), El Mirador (Forsyth 1989:13-15) y el Sureste de Petén (Laporte 2006a). Pueden existir algunas variaciones que no son tan significativas, sin embargo las similitudes son bastante marcadas con respecto al tipo local, de modo que incluso las similitudes en el acabado de superficie y pasta con aquellos del grupo Sierra de Abal, al igual que en San Bartolo (Rivera 2005:511), son bastante grandes exceptuando la forma que es la que permite la distinción del mismo.

Ilustraciones: Figura 6.

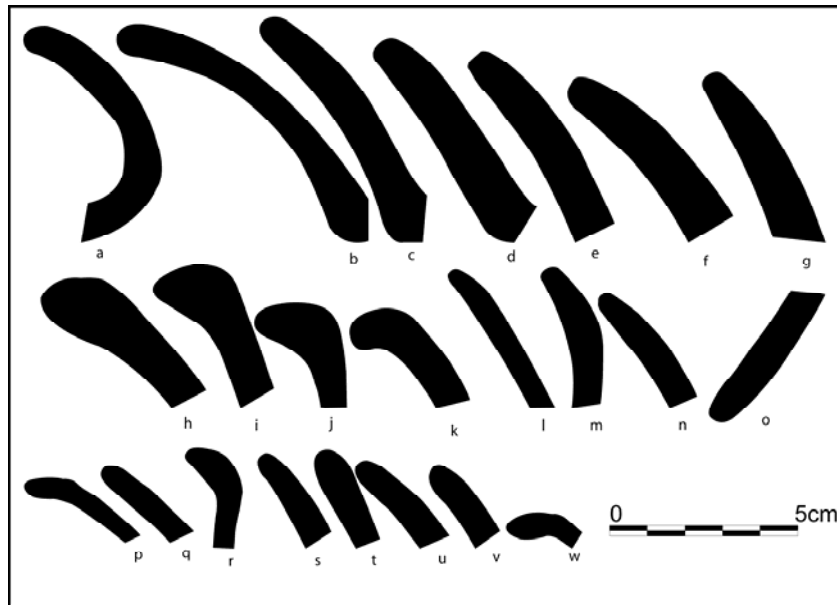


Fig. 6. Juventud Rojo: Variedad No Especificada (a) cántaro, (b – g, l, n y q) platos de pared divergente y curvo divergente, (h – k, p y w) bordes evertidos, (o) base de pedestal, (m y r) ollas y (s – v) cuencos.

3.1.4 Guitarra Inciso: Variedad No Especificada

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Clase: Flores Ceroso

Complejo: Hol

Frecuencia: 28.2% -común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 43

Pasta: El color de la pasta puede variar entre el amarillo rojizo, rojo claro y rojo; el desgrasante está compuesto principalmente de partículas finas de calcita que en pocos casos también puede estar cristalizada y presenta inclusiones de hierro. Por lo menos la mitad de los fragmentos poseen núcleo.

Forma: Platos de paredes divergentes y curvo divergentes borde evertido plano con incisiones en el mismo y/o en el exterior, asimismo se observan algunos cuencos con paredes divergentes y borde directo con incisiones en el exterior.

Descripción: las vasijas de Guitarra cuentan con decoración incisa en diseños horizontales en el borde de las vasijas, que pueden presentarse tanto en el interior como en el exterior, así como en el cuerpo de los cuencos o platos; en pocos casos las incisiones pueden ser verticales y diagonales, por lo que los diseños son simples por definición. El engobe es principalmente de color rojo, aunque algunos fragmentos presentan tonalidades amarillo rojizo o rojo suave. Los diámetros en los platos puede variar entre los 50 y 19 cm, mientras que en los cuencos oscila entre los 30 y 16.5 cm.

Distribución: La mayor parte de la muestra proviene de la excavaciones realizadas en la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999: 217-248; y 2000:205-206), aunque también se recuperaron algunos ejemplos de la plataforma R-32 (Child y Child 2000:331-332), de J-7 (Houston y Urquizú 1998:243 a 256), cerca de R-1 (Monterroso 1997a:31-38), en frente de R-6, en el eje del Patio del Grupo Sur, cerca de R-7 y de R-32 (Castellanos 1997:39-50).

Comparación: Este tipo es similar a Guitarra Inciso de Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), Altar de Sacrificios (Adams 1971:42), Ceibal (Sabloff 1975:62), Cuello (Kosakowsky 1987:43-45), El Mirador (1989:15-16), el Sureste de Petén (Laporte 2006) y San Bartolo (Rivera 2005:511). La decoración, así como la pasta y el engobe son muy parecidos entre los ejemplos de estos centros, lo que denota la uniformidad en la manufactura cerámica de la época así como en la estilización de ella.

Ilustraciones: Figura 7.

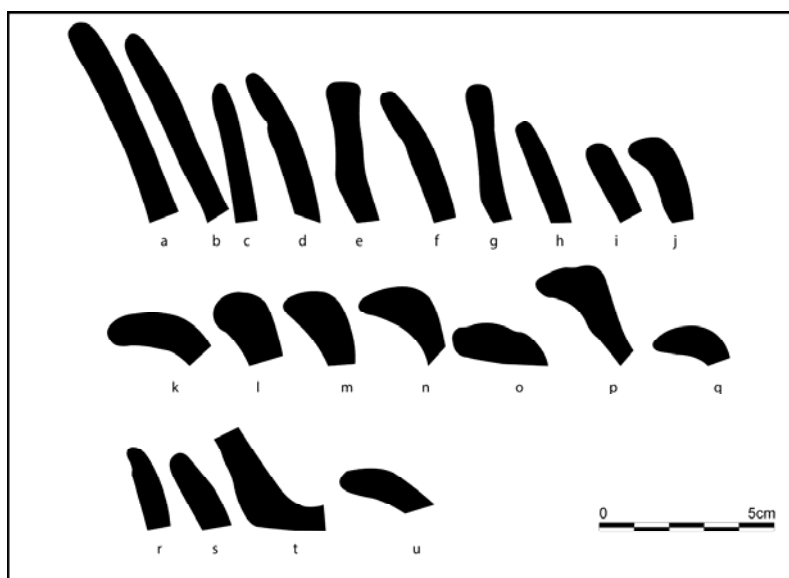


Fig. 7. Guitarra Inciso: Variedad No Especificada (a – d, f, h, i) platos de pared divergente y curvo divergente, (e, g, j, r – t) cuencos de pared divergente, (k – q y u) platos con borde evertido.

Grupo Chuhñinta (n=9)

3.1.5 Chuhñinta Negro: Variedad No Especificada

Clase: Flores Ceroso

Complejo: Hol

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Frecuencia: 5.88% -poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 9

Pasta: El color de la pasta puede variar de amarillo rojizo, rojo amarillento, café rojizo oscuro, café amarillento claro y café fuerte, que en gran parte depende del grado de exposición al fuego. El desgrasante consiste básicamente de calcio sin cristalizar, en grano fino generalmente, con inclusiones de hierro. Solamente dos fragmentos cuentan con núcleo, mismos que poseen nubes de cocción en ambas superficies y cuya pasta tiene una tonalidad grisácea muy oscura.

Forma: Cuencos grandes y pequeños de pared divergente, borde directo redondo y base plana. Platos de pared divergente y curvo divergente, con borde directo redondo. Cántaros de cuello corto curvo divergente y un fragmento de hongo con pared muy gruesa.

Descripción: Pasta igual que la predominante durante la fase Hol. El engobe, aunque grueso, tiende a craquelarse y en algunos casos presenta manchas como nubes de cocción en colores más claros, solamente un tiesto presenta el engobe muy negro y lustroso, aunque las tonalidades pueden variar de negro a gris oscuro, con tonos intermedios de negro rojizo o café muy oscuro.

Distribución: Los fragmentos del tipo Chunchinta se encontraron en los niveles más profundos en el eje central de la escalinata de la Estructura R-5 en la terraza basal al suroeste y en la terraza basal al noreste de la misma (Escobedo y Zamora 1999:217-248), además se halló en la plataforma R-32 (Child y Child 2000:200), en la estructura R-30 (Monterroso 1998:103-122) y en R-8 (Child y Child 2000:394), siempre en los niveles más profundos del grupo Sur.

Comparación: Este tipo está presente en sitios como Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), Altar de Sacrificios (Adams 1971:24), Ceibal (Sabloff 1975:69), Barton Ramie (Gifford 1976:82-83), Cuello (Kosakowsky 1987:47), El Mirador (Forsyth 1989:16-18), el Sureste de Petén (Laporte 2006a) y San Bartolo (Rivera 2005:511).

Ilustraciones: Figura 8.

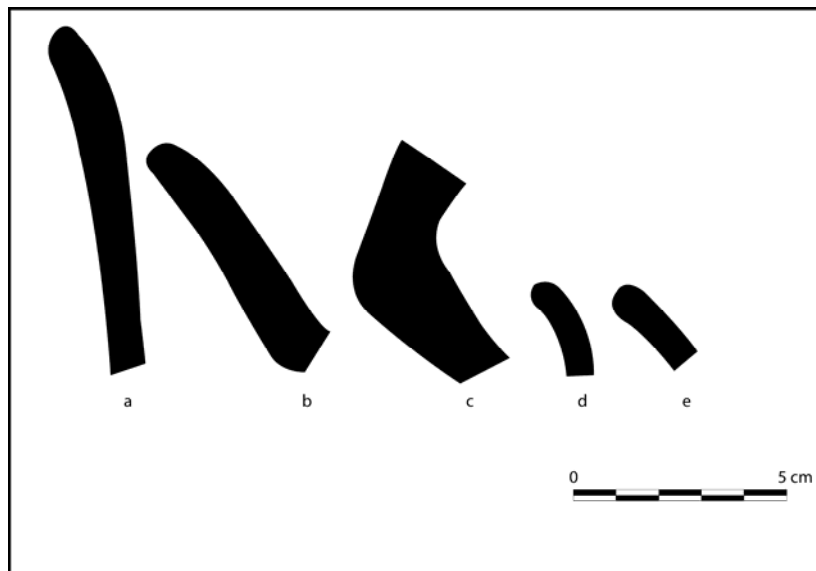


Fig. 8. Chunchinta Negro: Variedad No Especificada (a y b) platos de pared divergente, (c) fragmento de hongo (d y e) cuencos de pared curvo divergente.

Grupo Pital (15)

3.1.6 Pital Crema: Variedad No Especificada

Clase: Flores Ceroso

Complejo: Hol

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Frecuencia: 9.8% -poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 15

Pasta: La pasta muestra cierta uniformidad en cuanto al color, pues es principalmente de color amarillo rojizo, aunque se observan variaciones en color rosado y café fuerte;

generalmente posee núcleo y el desgrasante consiste principalmente de finas partículas de calcio sin cristalizar con inclusiones de hierro y es bastante abundante.

Forma: Se observan principalmente platos con pared divergente y curvo divergente, con borde directo redondo, evertido plano o agudo, aunque también se presentan algunos ejemplos de cuencos de pared curvo convergente y de cántaros con cuello corto curvo divergente.

Descripción: La pasta es la misma que predomina durante la fase Hol, pero el engobe que recubre las vasijas es bastante grueso, ceroso y bien conservado, observándose a ambos lados de las mismas y puede oscilar entre las tonalidades blanco, rosado o café muy pálido. Los diámetros de los platos varían entre los 34 y 15 cm.

Distribución: Los ejemplos de Pital Crema se encontraron principalmente en los niveles más profundos de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225; 2000:205), R-32 y R-3 (Child y Child 2000:330), pero también se encontró en el Patio del Grupo Sur y frente a R-10 (Castellanos 1997:39-50), en la Plaza del Grupo Sur, en las cercanías de R-1 (Monterroso 1997:31-38) y en frente de la escalinata de la Estructura O-13 (Escobedo y Alvarado 1998:1-24).

Comparación: Este tipo está presente en sitios como Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), Altar de Sacrificios (Adams 1971:25), Ceibal (Sabloff 1975:62, 66-67), Barton Ramie (Gifford 1976:81), Cuello (Kosakowsky 1987:48-49), El Mirador (Forsyth 1989:18), el Sureste de Petén (Laporte 2006a) y San Bartolo (Rivera 2005:511).

Ilustraciones: Figura 9.

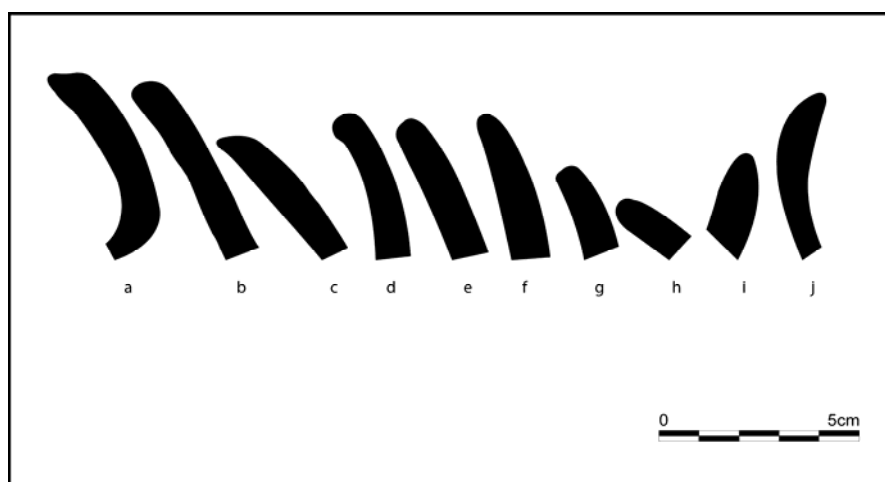


Fig. 9. Pital Crema: Variedad No Especificada (a) cántaro, (b, c, e y h) platos de pared divergente y curvo divergente, (d, f, g) cuencos de pared divergente (i y j) y cuencos de pared curvo convergente.

Grupo Tierra Mojada (n=17)

3.1.7 Tierra Mojada: Variedad No Especificada

Clase: Flores Ceroso

Complejo: Hol

Primera Identificación: Jeremy Sabloff en Ceibal, 1975

Frecuencia: 6.54% -poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 10

Pasta: La pasta es principalmente de color rojo claro o rojo, con desgrasante de calcio sin cristalizar, bastante fino y abundante con inclusiones de hierro. Casi todos los tiestos de la muestra poseían núcleo.

Forma: La forma más frecuentemente representada es la de platos de pared curvo divergente, borde directo redondo y base plana. También se observan cuencos de pared curvo divergente y borde directo redondo.

Descripción: El engobe en este tipo de vasijas es de color rojo, en donde el efecto negativo con aspecto manchado es evidentemente realizado a propósito y se observa a ambos lados de los tiestos, es decir, tanto en el interior como en el exterior.

Distribución: Los fragmentos de Tierra Mojada se encontraron principalmente en el eje de la escalinata en la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225 y 2000:205), así como en la Plaza del Grupo Sur (Monterroso 1997:31-38), en el Patio del Grupo Sur, En el baño de vapor de la Estructura N-1 (Child y Child 1999:191-196), en el Templo R-3 (Child y Child 2000:332-335) y frente a la escalinata de la Estructura R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341).

Comparaciones: Este tipo está presente en sitios como Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), aunque no haya sido designado como tal, sino incluido dentro del tipo Juventud Rojo, igual que en Altar de Sacrificios (Adams 1971:26), Ceibal (Sabloff 1975:70), el Sureste de Petén (Laporte 2006) y San Bartolo (Rivera 2005:512).

Ilustraciones: Figura 10.

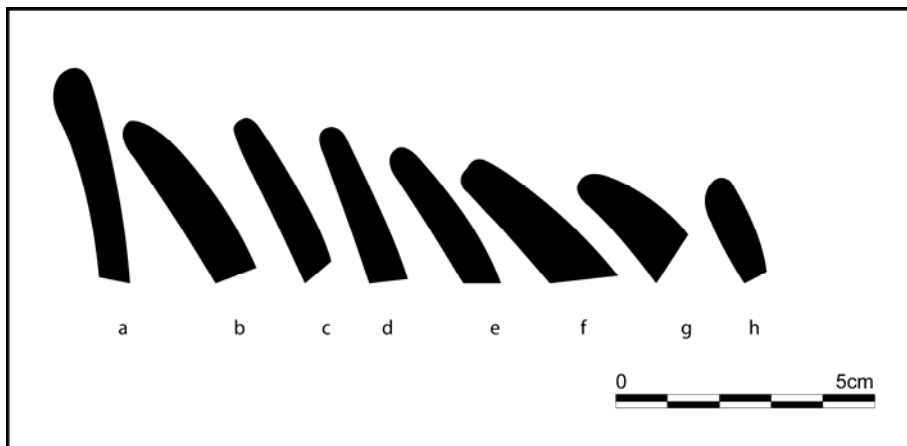


Fig. 10. Tierra Mojada: Variedad No Especificada (a y h) cuencos de pared curvo divergente, (b-g) platos de pared curvo divergente y borde directo.

3.1.8 Tímax Inciso: Variedad No Especificada

Clase: Flores Ceroso

Complejo: Hol

Primera Identificación: Por Jeremy A. Sabloff en Ceibal, 1975.

Frecuencia: 4.57% -rara

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 7

Pasta: La pasta es principalmente de color rojo claro o rojo, con desgrasante de calcio sin cristalizar bastante fino y abundante e inclusiones de hierro. Casi todos los tiestos de la muestra poseen núcleo.

Forma: La forma más frecuente es la de cuencos de pared curvo divergente y borde directo redondo, pero también se identificó un plato de pared divergente, borde directo redondo y base plana, así como un fragmento de cántaro.

Descripción: La cerámica de este tipo cuenta con un engobe de color rojo y amarillo rojizo, aplicado con efecto negativo en ambos lados de las vasijas, además se caracteriza por poseer incisiones en el exterior de los platos, un tanto gruesas y en diseños horizontales o curvados.

Distribución: Los fragmentos de Timax Inciso se encontraron principalmente en el eje de la escalinata y dentro de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225 y 2000:205), así como en la Plaza del Grupo Sur (Monterroso 1997:31-38), en la plataforma R-32 (Child y Child 2000:331) y en frente de R-8 (Child y Child 2000:395).

Comparación: Este tipo está presente en sitios como Altar de Sacrificios (Adams 1971:24), aunque en ese caso no fue separado de la muestra de Juventud Rojo, en la región del Petexbatún (Foias 1996:231), este tipo fue considerado el mismo que Boo Inciso Bicromo identificado por Culbert en Tikal (s.f.), y en el Sureste de Petén (Laporte 2006).

Ilustraciones: Figura 11.

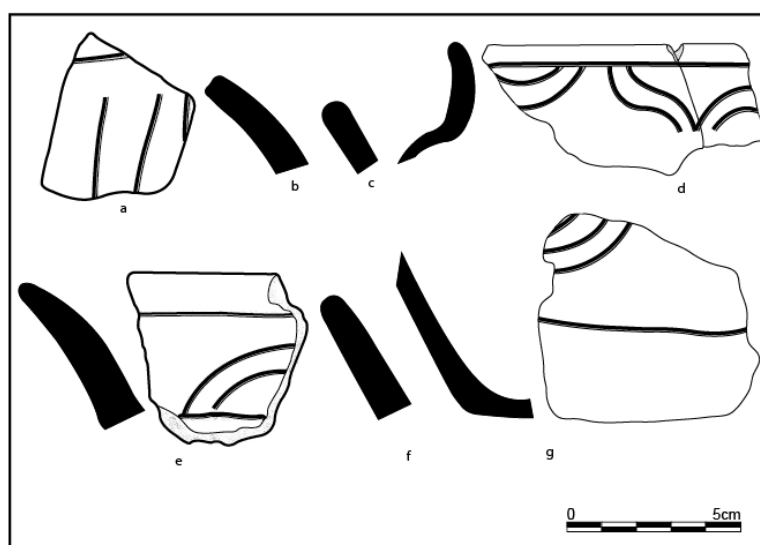


Fig. 11. Timax Inciso: Variedad No Especificada (a, c, e y f) fragmentos de cuenco de pared curvo divergente, (b) fragmento de plato, (d, g) fragmentos de cántaro.

3.2 La Cerámica de la Fase Abal (300 a.C. – 175 d. C.)

La cerámica que corresponde al período Preclásico Tardío en Piedras Negras contaba con una muestra de casi 364 tiestos. A pesar de estar mejor representada que la fase anterior, la muestra no es suficiente para definir mejor la ocupación durante este período.

Esta fase, correspondiente a la primera parte de la esfera Chicanel, posee algunos ejemplos de las Clases Uaxactún Sin Engobe y Paso Caballos Ceroso, dentro de los cuales se representan los Grupos Achiotes, Zapote, Sierra, Flor, Polvero y Boxcay, como los que ocurren en otros sitios de Petén. Al mismo tiempo, o quizá hacia finales de esta fase, ocurren otras Clases análogas que se diferencian por la composición de la pasta, estas son Usumacinta sin Engobe y Macho Micáceo en donde aparecen por primera vez representados los grupos Quemadal, Pejelagarto, Karst, Selva Alta y Boca del Cerro.

Esta fase es semejante a las fases Plancha en Altar de Sacrificios (Adams 1971), Cantutse en Ceibal (Sabloff 1975), Barton Creek y el inicio de Mount Hope en Barton Ramie (Gifford 1976), Cascabel en El Mirador (Forsyth 1989), la primera parte de Cocos en Cuello (Kosakowsky 1987), Faisán Chicanel en el área del Petexbatún (Foias 1996), Yaxek en Yaxchilán (López Varela 1989) y Atzante en el Sureste de Petén (Laporte 2006).

Grupo Achiotes (n=34)

3.2.1 Achiotes Alisado: Variedad Achiotes

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Clase: Uaxactún sin Engobe

Complejo: Abal

Frecuencia: 7.02% -poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 25

Pasta: El color de la pasta es principalmente amarillo rojizo, rojo, café claro o café fuerte. Solamente dos fragmentos poseen núcleo y el desgrasante consiste principalmente de partículas finas y abundantes de calcio cristalizado y/o sin cristalizar, con inclusiones de hierro.

Forma: Los cántaros de cuello muy corto curvo divergente y base plana, son los más frecuentes dentro de la muestra, sin embargo también hay ejemplos de platos de paredes divergentes ligeramente curvadas y cuencos de paredes divergentes. De manera un tanto excepcional se encontraron dos pequeños fragmentos de incensarios, un tanto burdos, con espigas tipo Ceiba que podrían corresponder a la misma vasija.

Descripción: Al igual que en Achiotes de la fase Hol, los cántaros son la forma predominante, pero al mismo tiempo, los ejemplos están incompletos de modo que no permiten la definición completa de las formas. Las espigas en los incensarios son bastante pequeñas y con acabado burdo.

Distribución: La presencia del tipo Achiotes Alisado se halló en las cercanías de las Estructuras O-17 y N1 (Garrido 1998:60-61, 2000:10), en las cercanías de la Estructura R-1 (Monterroso 1997:31-38), en la escalinata, en frente y dentro de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-226 y 2000:199-216), en la plataforma de R-32 (Child y Child 2000:331-334), en el centro y frente de la sub-estructura R-3 (Child y Child 2000:333), y detrás de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341).

Comparaciones: Al igual que en Altar de Sacrificios, Tikal y El Mirador, Adams (1971:18), Culbert (s.f.:Ch21) y Forsyth (1989:49) se decidió seguir usando el nombre del tipo Achiotes Alisado en lugar de Paila debido a que es muy similar con los materiales que corresponden a este tipo durante la fase anterior, así mismo Foias (1996:275), en la Región del Petexbatún no encontró diferencias lo suficientemente significativas como para designarlo como otro tipo. En cambio en el Sureste de Petén, Laporte (2006a) si designa este tipo sin engobe como Paila al igual que en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:154).

Ilustraciones: Figura 12.

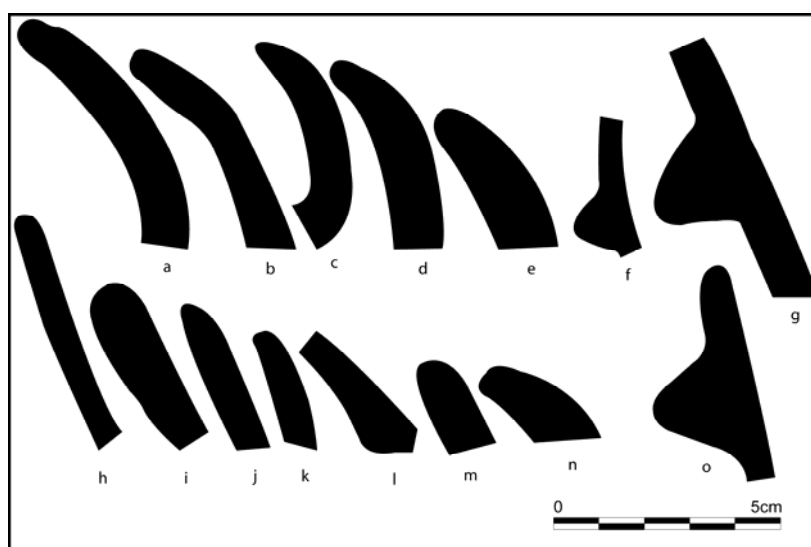


Fig. 12. Achiotes Alisado: Variedad Achiotes (a, e, l, n) platos de pared curvo divergente, (b, d, h - k, m) cuencos, (c) cántaro, (f, g, o) incensarios con espigas.

3.2.2 Macabílero Alisado: Variedad Macabílero

Primera Identificación: Presente estudio

Clase: Uaxactún Sin Engobe

Complejo: Abal

Frecuencia: 2.52% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 9

Pasta: El color de la pasta puede ser amarillo rojizo o rojo claro, ninguno de los tiestos presenta núcleo. El desgrasante se compone de calcio cristalizado y sin cristalizar en partículas finas y abundantes e inclusiones de hierro.

Forma: Como en la mayoría de los tipos sin engobe, los cántaros de cuello corto curvo-divergente y borde directo redondo son la forma predominante, aunque también hay un ejemplo de un cuenco grande o palangana de paredes divergentes y borde directo redondo

con aspecto muy burdo, cuyo diámetro se aproxima a los 23 cm, sin embargo, en el caso de los cántaros el diámetro puede determinarse entre los 14 y 21 cm.

Descripción: Este tipo es la continuidad de Macabilero Alisado de Hol, y al igual que Achiotes Alisado, posee diferencias mínimas como para designarle nombre de tipo y variedad diferente.

Distribución: La muestra proviene de las cercanías del baño de vapor, Estructura N-1 (Garrido 1998:58-59), la escalinata de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225) y de las excavaciones efectuadas en la parte posterior de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341).

Comparación: Al igual que Macabilero Alisado de Hol, este tipo conserva las mismas características y no existe ningún cambio significativo entre los materiales de ambos períodos.

Ilustraciones: Sin Ilustraciones.

Grupo Quemadal (n=8)

3.2.3 Quemadal Alisado: Variedad Quemadal

Primera Identificación: Presente estudio

Clase: Usumacinta Sin Engobe

Complejo: Abal

Frecuencia: 2.25% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 8

Pasta: El color de la pasta varía de amarillo rojizo, café muy pálido, café y rosado, en algunos casos poseen núcleo. El desgrasante se compone de calcio sin cristalizar con inclusiones de hierro y mica.

Forma: Los cántaros poseen el borde directo redondo o ligeramente evertido, los cuencos tienen paredes divergentes, borde directo redondo y base plana, y también se cuenta con el ejemplo de plato con pared y borde directo redondo.

Descripción: El tipo Quemadal Alisado Variedad Quemadal es análogo con Achiotes Alisado, sin embargo se diferencia de este por la pasta que posee un alto contenido de mica.

Distribución: La muestra proviene de la Estructura R-18 (Romero 1999:40), cerca de la Estructura R-1 (Monterroso 1997:31-38), de la escalinata y la plataforma basal de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225 y 2000:199-217), de la escalinata del Templo R-3 y la plataforma R-32 (Child y Child 2000:332-335).

Comparación: Quemadal Alisado quizá sea similar al tipo Paila sin Engobe No Designado con Abundante Mica del Sureste de Petén (Laporte 2006a). Por otro lado, quizá no se halla establecido o definido ningún tipo que se pueda asociar a este en otros sitios de las Tierras Bajas.

Ilustraciones: Figura 13.

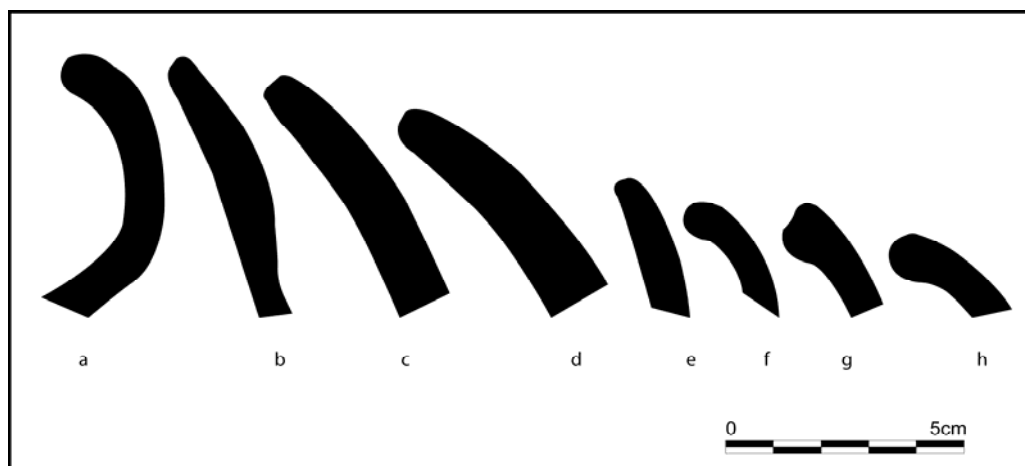


Fig. 13. Quemadal Alisado: Variedad Quemadal (a, f) cántaros de cuello curvo-divergente, (b – e) cuencos de pared curvada o divergente, (g – h) platos de pared cuvo divergente y borde engrosado.

Grupo Zapote (n=17)

3.2.4 Zapote Estriado: Variedad No Especificada

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Clase: Uaxactún Sin Engobe

Complejo: Abal

Frecuencia: 4.78% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 17

Pasta: El color de la pasta puede ser amarillo rojizo, rosado, café, café claro, rojo, rojo claro y rojo amarillento. El desgrasante consiste de calcio cristalizado y sin cristalizar con inclusiones de hierro, además posee núcleo.

Forma: La gran mayoría de vasijas representadas las constituyen los cántaros de los que no se puede dar una buena descripción debido a que solamente se cuenta con partes del cuerpo, sin embargo deben ser muy similares a los cántaros de Achiotes o Quemadal Alisado. Por otro lado, existen ejemplos de cuencos grandes con paredes divergentes y borde directo plano.

Descripción: Las vasijas Zapote Estriado son principalmente cántaros que poseen decoración estriada en el exterior. Algunas de estas estriaciones pueden ser horizontales, verticales o no poseer un patrón específico, sin embargo son finas y bien definidas. Los cántaros pueden tener aplicaciones en el exterior, ya sea de botón o un filete con impresión de uña. Asimismo se encontró un asa de cántaro fabricada con dos partes de arcilla enrollada. Los cuencos grandes tienen un diámetro aproximado de 29 a 34 cm. También hay dos ejemplos de cuencos.

Distribución: La mayor parte de esta muestra proviene de las escalinatas y la Estructura J-20 (Golden 1998:39-40 y 35-36); el resto se encontró cerca de la Estructura R-1 (Monterroso 1997:31-38), en la Estructura O-13 (Escobedo y Alvarado 1998:11), en la escalinata de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225), y en la escalinata de la Estructura R-8 (Child y Child 2000:395).

Comparación: El Tipo Zapote Estriado identificado en Piedras Negras es prácticamente el mismo identificado en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:162, 170) Altar de Sacrificios (Adams

1971:19), Ceibal (Sabloff 1975:77), Barton Ramie (Gifford 1976:105), Cuello (Kosakowsky 1987:56), Becan (Ball 1977:10-13), El Mirador (Forsyth 1989:46), Yaxchilán (López Varela 1989:109), el área de Petexbatún (Foias 1996:275-278), y en el Sureste de Petén (Laporte 2006a). Únicamente se identificaron dos fragmentos con decoración aplicada y un asa enrollada, todos parecen corresponder a la misma vasija, por tal razón y la escasez de este tipo de decoración, no se le designó como una variedad distinta como en el caso del Sureste de Petén (Laporte 2006).

Ilustraciones: Figura 14.

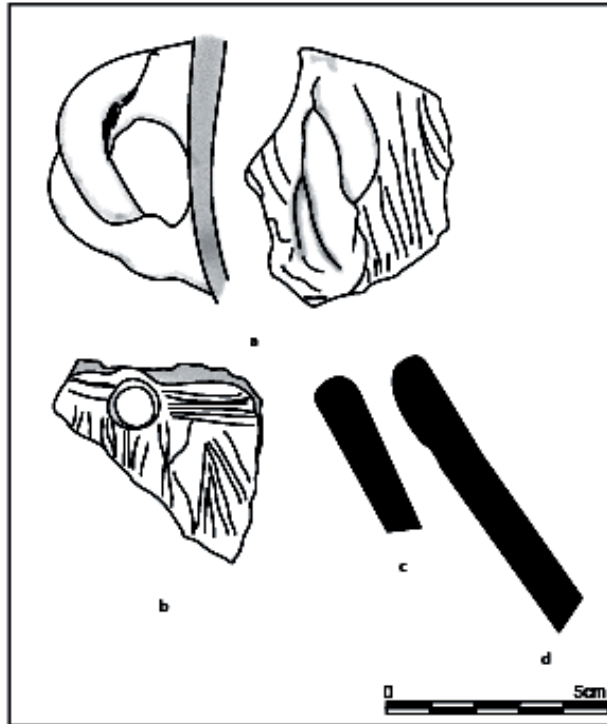


Fig. 14. Zapote Estriado: Variedad No Especificada (a, b) fragmentos de cántaro con asa y aplicaciones, (c, d) cuencos de pared divergente.

Grupo Sierra (n=169)

3.2.5 Sierra Rojo: Variedad Sierra

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Abal

Frecuencia: 22.75% -frecuente

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 81

Pasta: El color de la pasta puede variar de amarillo rojizo, rojo claro, rosado y rojo; con desgrasante de calcio cristalizado y sin cristalizar (combinados o por separado) e inclusiones de hierro en partículas finas y abundantes.

Forma: Las formas de Sierra Rojo pueden ser muy variadas, cántaros de cuello corto curvo-divergente, platos de pared divergente o curvo divergente con borde evertido; cuencos con

pared divergente o compuesta, borde directo o ganchudo en el interior y base plana, cuencos grandes con pared curvada o casi vertical y borde directo redondo, e incluso una vertedera que debiera corresponder a una vasija profunda.

Descripción: El engobe parece ser más ligero que el de Juventud y tiende a ser un poco más oscuro, sin embargo conserva su textura cerosa. El color es mayoritariamente rojo, aunque existen algunas variaciones, en una mínima parte de la muestra, en tonalidades tales como café rojizo oscuro, rojo claro o rojo amarillento. Las pestañas están prácticamente ausentes de la muestra, no así las paredes compuestas que se le asemejan hasta cierto punto.

Distribución: La mayor parte de la muestra de Sierra Rojo proviene de la terraza basal y del interior de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:217-248 y 2000:200), otros fragmentos se encontraron cerca de R-32 y R-5 (Castellanos 1997:39-42), en la plataforma de R-32 y la escalinata de R-3 (Child y Child 2000:332-340), en la Estructura R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341-344), de la Estructura J-4 (Escobedo 1997:67-68), mientras que el resto se obtuvo de las cercanías de la Estructura R-1 (Monterroso 1997:31-38), y en la escalinata de la Estructura R-8 (Child 2000:395).

Comparaciones: La cerámica identificada como Sierra Rojo, corresponde con aquella de sitios como Uaxactún (Smith y Gifford 1966:163), Altar de Sacrificios (Adams 1971:21), Ceibal (Sabloff 1975:77-78), Barton Ramie (Gifford 1976:85), Cuello (Kosakowsky 1987:58), Becan (Ball 1977:18-21), El Mirador (Forsyth 1989:21-27), Yaxchilán (López Varela 1989:111) el área de Petexbatún (Foias 1996:282-289), y en el Sureste de Petén (Laporte 2006) y, al igual que en todos los sitios arriba mencionados, Sierra Rojo constituye el tipo mayoritario durante la fase Abal del Preclásico Tardío en Piedras Negras.

Ilustraciones: Figura 15.



Fig. 15. Sierra Rojo: Variedad Sierra (a – d, f, i, o – q, t, u, w, y) platos, (e, g, h, j, l, n, ñ, r, s, x, z) cuencos, (k, m) cántaros, (v) vertedera.

3.2.6 Laguna Verde Inciso: Variedad Laguna Verde

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Abal

Frecuencia: 10.39% -poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 37

Pasta: El color es principalmente amarillo rojizo, pero puede variar en tonalidades rojo claro, rojo y rosado. El desgrasante, fino y abundante, consiste básicamente de calcio sin cristalizar con inclusiones de hierro, aunque en algunos casos también puede presentar calcio cristalizado.

Forma: Al igual que en Sierra Rojo, la forma predominante son los platos con pared divergente y curvo divergente, con borde directo o evertido y base plana. Los cuencos pueden tener pared curvada, curvo convergente o divergente, con borde directo y base plana.

Descripción: El engobe que recubre las vasijas es de color rojo igual al de Sierra Rojo. La decoración consiste en incisiones horizontales y diagonales en el exterior o interior de los cuencos o platos, en los bordes, y también pueden presentarse en el fondo de los platos.

Distribución: La presencia del tipo Laguna Verde Inciso fue notoria especialmente en las excavaciones efectuadas en la plataforma y la escalinata de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-226; 2000:199-216), al frente y en la parte posterior de la Estructura R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341), en la Plataforma R-32, (Child y Child 2000:332-340), en las cercanías de las Estructuras R-1 y U-3 (Monterroso 1997:31-38), R-6, R-7 y R-10 (Castellanos 1997:39-50), en la escalinata de la Estructura R-8 (Child y Child 2000:395), aunque en el Baño de Vapor, Estructura R-13 (Child y Child 1997:141-142), cerca de R-30 (Monterroso 1998:110-111) y del interior de R-18 (Monterroso 1999:39-40) también se recuperaron algunos fragmentos.

Comparaciones: El tipo Laguna Verde Inciso fue reportado en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:163), así como en Altar de Sacrificios (Adams 1971:43), Ceibal (Sabloff 1975:78), El Mirador (Forsyth 1989:27), Petexbatún (Foias 1996:289), y en el Sureste de Petén (Laporte 2006), aunque cada sitio reporta diferencias locales, en especial en el tipo de incisión que decora las vasijas, las mismas simplemente representan la diversidad de ideas que se dieron en ese momento en los diferentes sitios de las Tierras Bajas Mayas.

Ilustraciones: Figura 16.

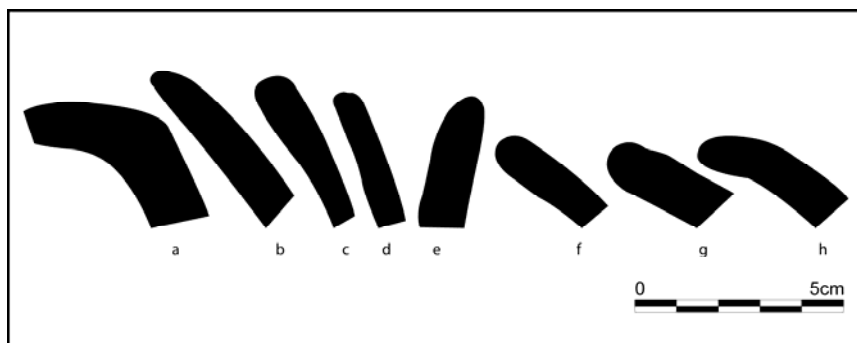


Fig. 16. Laguna Verde Inciso: Variedad Laguna Verde (a) plato con borde evertido, (b, f – h) platos, (c – e) cuencos de pared divergente y curvo convergente.

3.2.7 Laguna Verde Inciso: Variedad Acanalado Inciso

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún (1966) identificaron el tipo y la variedad fue definida por Sabloff en Ceibal en 1975.

Clase: Paso Caballos Ceroso

Frecuencia: 2.25% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 8

Pasta: Color rojo y amarillo rojizo. El desgrasante consiste principalmente de calcio sin cristalizar, con inclusiones de hierro.

Forma: Platos de pared divergente y curvo divergente con borde evertido ya sea plano o angulado hacia abajo, y cuencos con paredes divergentes y base plana.

Descripción: La superficie, cubierta con engobe, es de color rojo o rojo amarillento. La decoración en general se presenta en platos bastante grandes que poseen borde evertido en donde se presentan las acanaladuras casi siempre dobles.

Distribución: Este tipo se obtuvo en la Plaza de la Estructura R-20 (Monterroso 1998:103-122), frente a la escalinata y detrás de la Estructura R-2 (Escobedo y Zamora 2000), en frente y dentro de la plataforma de R-32 y R-10 (Castellanos 1997:39,41; Child 2000:332) y en la escalinata de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-226).

Comparaciones: En Altar de Sacrificios (Adams 1971:46) o Becan (Ball 1977), existen algunos ejemplos que fueron clasificados solamente como Laguna Verde Inciso, sin hacer distinción con este tipo de acanaladuras. Mientras en Ceibal (Sabloff 1975:77-78), se define por primera vez con una muestra algo pequeña pero consistente. En Petexbatún fue identificado en materiales de Punta de Chimino en una serie de platos (Foias 1996I:282-289), y en el Sureste de Petén también se encuentra presente bajo la misma definición (Laporte 2006).

Ilustraciones: Figura 17.

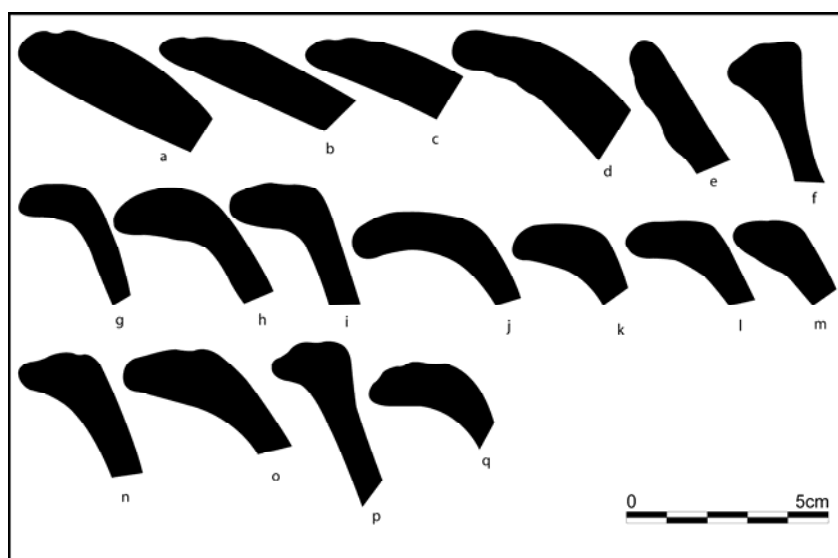


Fig. 17. Laguna Verde Inciso: Variedad Acanalado Inciso (a – d) platos de pared divergente y curvo divergente, (e) cuenco de pared curvada, (f, q) cuencos con bordes evertidos.

3.2.8 Altamira Acanalado: Variedad Altamira

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Clase: Paso Caballos Ceroso

Frecuencia: 7.86% -poco frecuente

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 28

Complejo: Abal

Pasta: Los colores predominantes son amarillo rojizo y rojo claro, incluyendo algunos fragmentos café rojizo claro y rosado. El desgrasante, al igual que Laguna Verde Inciso, se compone principalmente de calcio sin cristalizar, aunque en pocos casos se combinó también con calcio cristalizado. Posee inclusiones de hierro.

Forma: La mayor parte de la muestra consiste en cuencos de pared divergente, aunque hay algunos de pared curvo convergente y curvada. Los bordes pueden ser directo plano, directo redondo y con refuerzo en el exterior.

Descripción: El engobe es de color rojo, aplicado en el interior y exterior de las vasijas. La decoración consiste en acanaladuras en el exterior de los cuencos con diseños horizontales y verticales.

Distribución: Este tipo se encontró dentro de la Plataforma R-32 (Child y Child 2000:332-334), al frente y dentro de la Estructura R-5 (Castellanos 1997:39-50, Escobedo y Zamora 1999:224-226), en R-30 (Monterroso 1998:103-122), en frente de la escalinata de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:340) y en las cercanías de la Estructura R-1 (Monterroso 1997:31-38).

Comparaciones: Se ha localizado en varios centros de las Tierras Bajas empezando por Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), así como en Ceibal (Sabloff 1975:84), El Mirador (Forsyth 1989:31), Petexbatún (Foias 1996:296), y en el Sureste de Petén (Laporte 2006). Aunque la muestra generalmente es escasa, es un tipo de fácil identificación por las acanaladuras que presenta en el exterior de las vasijas.

Ilustraciones: Figura 18.



Fig. 18. Altamira Acanalado: Variedad Altamira (a – g, n) cuencos de pared divergente, (h – m, ñ) cuencos de pared curvo convergente.

3.2.9 El Pato Bícromo: Variedad El Pato

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Abal

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 1.12% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 4

Pasta: Colores amarillo rojizo y café claro, con desgrasante fino y abundante de calcio sin cristalizar e inclusiones de hierro.

Forma: Platos o cuencos grandes de pared divergente y base plana, uno de los cuales posee borde evertido plano.

Descripción: Se caracteriza por poseer engobe rojo en el exterior, mientras que en el interior puede tener engobe café o crema. Por lo demás, posee las mismas características que Sierra Rojo.

Distribución: La muestra se encontró en la plataforma R-32 (Child y Child 2000:334), la terraza basal noreste de R-5 (Escobedo y Zamora 1999 y 2000:200) y sus cercanías (Castellanos 1997:40-42).

Comparaciones: Quizá sea similar al tipo Hechizo Bícromo del grupo con color diferenciado del Sureste de Petén (Laporte 2006), en donde el rojo es aplicado en el exterior de las vasijas, aunque tiene distintas variedades dependiendo del color interior, mientras que en este caso y dada la escasez de material, se optó por conservar esta muestra integrada dentro de este mismo tipo.

Ilustraciones: Figura 19.

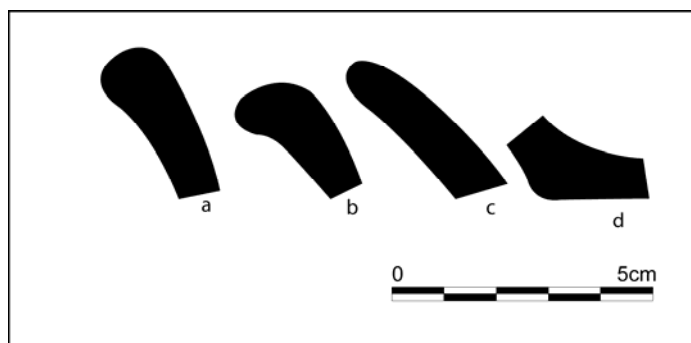


Fig. 19. El Pato Bícromo: Variedad El Pato (a, b) cuencos, (c) plato, (d) base plana.

3.2.10 Ahchab Rojo y Ante: Variedad No Especificada

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Abal

Primera Identificación: Culbert (s.f.) en Tikal.

Frecuencia: 3.09% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 11

Pasta: El color de la pasta es amarillo rojizo o rosado, y contiene desgrasante de calcio sin cristalizar e inclusiones de hierro en partículas muy finas y abundantes.

Forma: Cuencos de pared divergente y curvo divergente, con borde directo redondo o con refuerzo en el exterior y base plana. Los platos pueden ser con pared divergente o curvo divergente y borde directo redondo.

Descripción: El engobe es de color rojo, amarillo rojizo o rojo claro con negativo café muy pálido, rosado o blanco rosáceo, sin diseño específico. La decoración negativa puede presentarse a ambos lados de la vasija o solo en el exterior.

Distribución: Se encontró en la Plaza del Grupo Sur (Monterroso 1997:31) y en R-5-Sub (Escobedo y Zamora 2000:200-205), en la plataforma R-32, en la parte posterior de R-2 y entre esta y R-3 (Escobedo y Zamora 2000:340-344).

Comparación: Este tipo es la versión tardía del tipo Tierra Mojada de la fase Hol y es muy semejante con el tipo Ahchab Rojo y Ante identificado por Culbert (s.f.) en Tikal, Cuello (Kosakowsky 1987:57), la región del Petexbatún (Foiás 1996:296) y el sureste de Petén (Laporte 2006).

Ilustraciones: Figura 20.



Fig. 20. Ahchab Rojo y Ante: Variedad No Especificada (a – h, j, l, n) platos, (i, k, m, ñ) cuencos.

Grupo Pejelagarto (n=28)

3.2.11 Pejelagarto Rojo: Variedad Pejelagarto

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Abal

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 4.78% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 17

Pasta: Color amarillo rojizo, café muy pálido y rosado. El desgrasante es mayormente calcio sin cristalizar, pero hay una buena cantidad de ejemplos que poseen calcio cristalizado y concha con inclusiones de hierro, mica y arena.

Forma: Cuencos de pared divergente o curvada con borde directo o triangular y base plana. También se observan cántaros de cuello corto curvo divergente, y platos de pared curvo divergente y divergente, con borde directo o evertido plano.

Descripción: Se caracteriza por poseer una alta concentración de mica en la pasta, combinada con ceniza o arena. El engobe es de color rojo y un poco delgado pero con el característico acabado ceroso de Sierra Rojo que, por su composición tiende a erosionarse más fácilmente.

Distribución: La muestra proviene de las excavaciones efectuadas en el área frontal de O-13 (Escobedo 1997:1-20), de las cercanías de la Estructura R-1 (Monterroso 1997:31-38), del frente y cercanías de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-226 y 2000, Castellanos 1997:40-42), de la plataforma R-32 (Child y Child 2000:340-345), y de los alrededores de la Estructura R-2 (Escobedo y Zamora 2000).

Comparación: De hecho es una muestra muy similar a la del tipo Sierra Rojo, con una diferencia bien definida en la composición de la pasta que, debido al alto contenido de mica mezclada con arena y ceniza, es fácilmente deleznable. Quizá exista este tipo de pasta en algunos sitios cercanos, sin embargo en ninguna se define algo relacionado con esta clase de cerámica que fue manufacturada con una tecnología un tanto distinta, por lo menos en cuanto a materia prima se refiere. En el Sureste de Petén existen algunas variedades dentro de los grupos más comunes que poseen abundante mica, sin embargo no existe registro alguno referente a los monocromos rojos del Preclásico.

Ilustraciones: Ver figura 38, Pejelagarto Rojo de la fase Pom.

3.2.12 Pasadota Inciso: Variedad Pasadota

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Abal

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 1.12% -rara

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 4

Pasta: De color café muy pálido y amarillo rojizo, desgrasante fino y abundante de calcio sin cristalizar e inclusiones de mica y hierro.

Forma: Platos y cuencos de pared divergente, curvo convergente y borde directo redondo.

Descripción: El engobe está aplicado en el interior y exterior de las vasijas y es de consistencia un poco más ligera y de color rojo o café rojizo. La decoración aparece principalmente en el exterior y puede presentarse en incisiones finas o gruesas, casi como acanaladuras horizontales, aunque también puede aparecer en el fondo de vasijas abiertas con diseños curvados un poco gruesos y toscos.

Distribución: Se localizó en las cercanías de la Estructura R-5 (Castellanos 1997:42), al noroeste de la Estructura J-18 (Golden y Pellecer 1999:3) y en la Plataforma de R-32 (Child y Child 2000:334).

Comparaciones: Este es el tipo análogo de Laguna Verde Inciso Variedad Laguna Verde, con la misma diferencia que el caso de Sierra Rojo y Pejelagarto Rojo: el alto contenido de mica en la pasta.

Ilustraciones: Ver figura 39, Pasadota Inciso de la fase Pom.

3.2.13 Cojolita Inciso: Variedad Cojolita

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Abal

Primera Identificación: Presente Estudio

Frecuencia: 1.96% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 7

Pasta: Puede ser de color amarillo rojizo, rojo amarillento y rojo claro. El desgrasante se compone de calcio cristalizado y concha, con inclusiones de mica y hierro.

Forma: Cuencos de pared divergente o curvada, borde directo redondo y base plana.

Descripción: Engobe rojo aplicado en el exterior pero en el interior puede presentar engobe de diferente color, puede ser crema, naranja, café o negro. Además tiene decoración incisa con diseños horizontales en el exterior.

Distribución: El tipo Cojolita Variedad Cojolita se encontró en frente de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:225-226) y en la escalinata de la Estructura R-8 (Child y Child 2000:395).

Comparaciones: La única comparación hasta ahora con este tipo cerámico es con la del Sureste de Petén (Laporte 2006), el tipo Hechizo Bicromo-Inciso (rojo exterior), que presenta variedades según el color interior, sin embargo la diferencia también radica en la pasta, pues el tipo Cojolita muestra una alta concentración de mica como parte del desgrasante. Por otro lado, Foias (1996:299), identificó un fragmento como Correlo Bicromo-Inciso en la Zona de Petexbatún, que al parecer era de color diferenciado, sin embargo, para Forsyth en El Mirador (1989:36), la bicromía en este tipo debe aparecer en el mismo lado de la vasija.

Ilustraciones: Sin ilustraciones.

Grupo Flor (n=34)

3.2.14 Flor Crema: Variedad Flor

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Abal

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Frecuencia: 8.43% -poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 30

Pasta: Puede ser de color amarillo rojizo, café muy pálido o rojo claro. El desgrasante consiste de calcio sin cristalizar e inclusiones de hierro.

Forma: Platos de pared divergente y curvo divergente con borde directo redondo y base plana. Los cuencos poseen pared curvada o divergente, con borde directo redondo o con bisel exterior y base plana. Los cántaros tienen el cuello curvo divergente y borde evertido.

Descripción: El engobe, aunque se clasifica como crema, puede ser de color rosado, café muy pálido o claro, o amarillo pálido o rojizo; este es muy parecido al engobe de Pital Crema pero más ligero y, en consecuencia, se encuentra menos conservado. Algunas secciones de los

tiestos se encuentran quemadas por lo que pudiera confundirse con la cerámica de color negro si el fragmento es muy pequeño.

Distribución: El tipo Flor Crema se localizó en las cercanías de la Estructura R-1 (Monterroso 1997:31-38), frente a la Estructura R-5 y en su eje, así como al centro del Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:40-42, Escobedo y Zamora 1999:224-225 y 2000), en la Plataforma R-32 (Child y Child 2000:331-332), entre este último y R-2 (Escobedo y Zamora 2000:344) y en frente de O-13 (Barrientos, Escobedo y Houston 1997:1-20).

Comparaciones: Este tipo es muy común y uno de los más frecuentes durante este período en otros sitios de las Tierras Bajas, desde Uaxactún (Smith y Gifford 1966:158), Altar de Sacrificios (Adams 1971:26), Ceibal (Sabloff 1975:84), Barton Ramie (Gifford 1976:93), Cuello (Kosakowsky 1997:78), El Mirador (Forsyth 1989:39), Yaxchilán (López Varela 1989:79) y en el Sureste de Petén (Laporte 2006), aunque cada uno parece tener sus variantes. En Becán, Ball (1977:37) designó como Variedad Peine a unos fragmentos que tenían una tonalidad más café, esta misma podría estar presente en la muestra de Piedras Negras pero como la muestra es tan pequeña y no tan diferente, se estableció como parte del tipo Flor Crema Variedad Flor.

Ilustraciones: Figura 21.

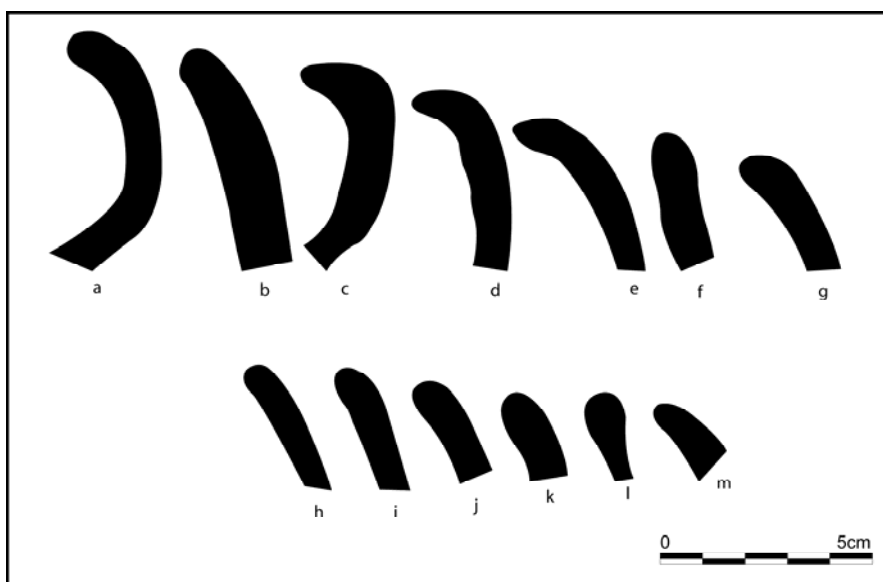


Fig. 21. Flor Crema: Variedad Flor (a, c, d) cántaros, (b, e, g – k) cuencos de pared divergente y curvo divergente, (f, l) cuencos de pared curvada, (m) plato de pared curvo divergente.

3.2.15 Acordeón Inciso: Variedad Acordeón

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Abal

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Frecuencia: 1.12% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 4

Pasta: Puede ser de color rosado o amarillo rojizo, con desgrasante de calcio sin cristalizar, aunque uno de los ejemplos presenta calcio cristalizado y sin cristalizar e inclusiones de hierro. Todos los fragmentos poseen núcleo.

Forma: Hay dos formas representadas: cuencos de pared curvo divergente y borde directo redondo, y un cilindro de pared vertical.

Descripción: La pasta es prácticamente la misma que Flor Crema, así como el engobe que puede ser de color rosado o café muy pálido aplicado en el interior y exterior de las vasijas. Estas poseen decoración incisa en el exterior con diseños de líneas horizontales que corren paralelas en conjuntos de dos o tres. En el caso del plato, los diseños incisos son curvados y se encuentran enmarcados por líneas horizontales arriba y abajo un poco cerca del borde. Las incisiones pueden ser muy finas, medianas o gruesas (como de 3mm.), casi con el aspecto de acanaladuras.

Distribución: Este tipo se recuperó de las cercanías de la Estructura R-5, la escalinata y en la terraza basal noreste de la misma (Escobedo y Zamora 2000:200; Castellanos 1997:40), en la Estructura R-30 (Monterroso 1998:103-122), y detrás de la Estructura R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341).

Comparaciones: Este tipo fue definido por primera vez en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:154), pero también se encontró presente en Barton Ramie (Gifford 1976:94), el Sureste de Petén (Laporte 2006), El Mirador (Forsyth 1989:41), la zona del Petexbatún (Foias 1996:309) y en Ceibal, en donde Sabloff (1975:94) lo designó como Cantutse Inciso. En casi todos los sitios arriba mencionados, este tipo se encuentra en frecuencias muy bajas.

Ilustraciones: Figura 22.

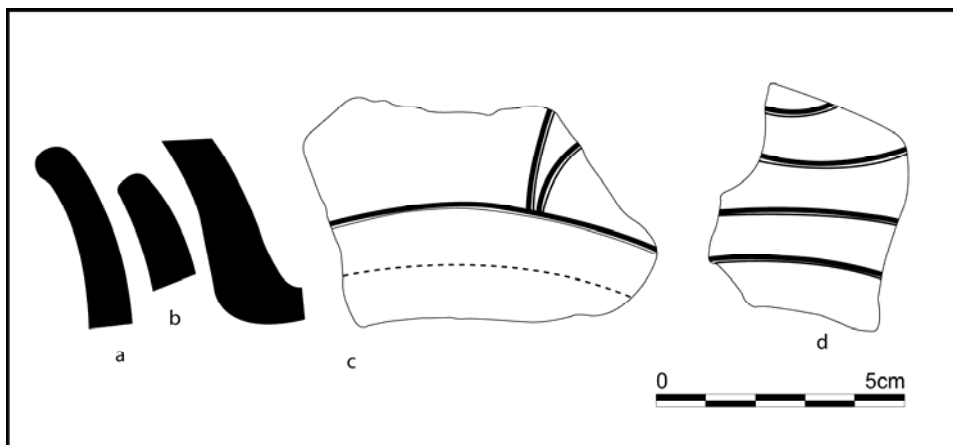


Fig. 22. Acordeón Inciso: Variedad Acordeón (a – c) cuencos de pared curvo divergente, (c, d) incisiones en la superficie exterior de las vasijas.

Grupo Karst (n=19)

3.2.16 Karst Crema: Variedad Karst

Primera Identificación: Presente estudio

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Abal

Frecuencia: 5.34% -poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 19

Pasta: Puede ser de color amarillo rojizo con desgrasante de calcio sin cristalizar o calcio cristalizado y arena e inclusiones finas y abundantes de hierro y mica.

Forma: La mayor parte de la muestra corresponde a platos de pared divergente y curvo divergente, con borde directo redondo y base plana, aunque existe un ejemplo completo de plato con pared compuesta y base plana.

Descripción: El engobe recubre el interior y exterior de las vasijas, y puede ser de color café muy pálido o rosado. Los diámetros de los platos oscilan entre 27 y 31 cm., aunque el plato completo tiene un diámetro de 28 cm.

Distribución: La muestra proviene de la plataforma R-32 (Child y Child 2000:332-334), del frente y dentro de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:225-226 y 2000) y de las cercanías de la Estructura R-1 (Monterroso 1997:31-38), tomando en cuenta el plato del escondite hallado en el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:42).

Comparaciones: Este es el tipo análogo de Flor Crema que, al igual que en el caso de los rojos, se diferencia por la composición de la pasta. En Yaxchilán, López Varela (1989:79) menciona que la pasta de Flor Crema posee, además de la calcita, ceniza volcánica, esta es muy parecida a la pasta de Karst Crema, que es fácilmente deleznable, exceptuando la utilización de la mica.

Ilustraciones: Ver figura 46, Karst Crema de la fase Pom.

Grupo Polvero (n=17)

3.2.17 Polvero Negro: Variedad Polvero

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Abal

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Frecuencia: 3.37% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 12

Pasta: De color amarillo rojizo, rosado, rojo claro y café. El desgrasante se compone de calcio sin cristalizar, con inclusiones finas y abundantes de hierro.

Forma: Cántaros con base cóncava, cuenco con pared divergente y borde directo redondo, y platos de pared divergente y curvo divergente, con base plana o ligeramente convexa.

Descripción: Las formas son aquellas típicas de Abal, con pastas claras, y engobe ligero y craquelado aplicado en el interior y exterior de las vasijas en colores negro, negro rojizo, café grisáceo, café muy oscuro y gris rojizo oscuro.

Distribución: La mayor parte de la muestra se obtuvo de las cercanías de las estructuras U-3 y R-1 (Monterroso 1997:31-38), pero también hay ejemplos de la plataforma y el frente de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:225-226 y 2000:199-216, Castellanos 1997:40), del frente de R-10 (Castellanos 1997:41), de la plataforma de R-32 (Child y Child 2000:332), del centro y frente de la sub-estructura de R-3 (Child y Child 2000:333) y del frente de la escalinata y detrás de la Estructura R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341).

Comparaciones: Este tipo es básicamente el mismo identificado en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:161, 170), Altar de Sacrificios (Adams 1971:24), Ceibal (Sabloff 1975:87), Barton Ramie (Gifford 1976:96), Cuello (Kosakowsky 1987:76), Becan (Ball 1977:30), Yaxchilán (López Varela 1989:110), El Mirador (Forsyth 1989:36), la región del Petexbatún (1996:317), y el sureste de Petén (Laporte 2006).

Ilustraciones: Figura 23.

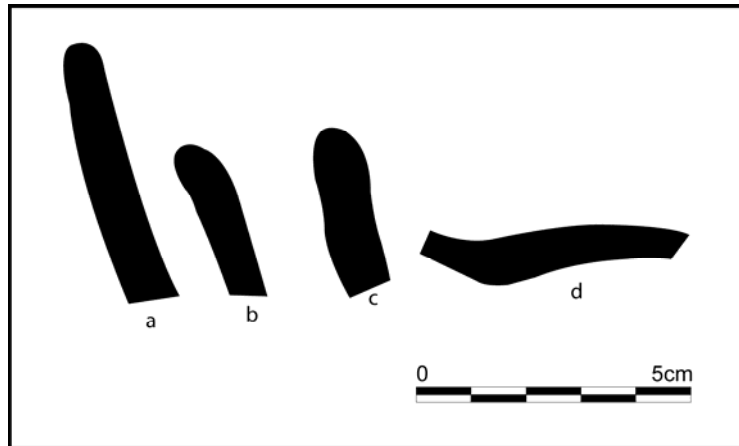


Fig. 23. Polvero Negro: Variedad Polvero (a, c) cuencos de pared curvada, (b) cuenco de pared divergente, (d) base cóncava.

3.2.18 Lechugal Inciso: Variedad No Especificada

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Abal

Frecuencia: 0.28% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 1

Pasta: De color rojo claro con desgrasante compuesto de partículas finas de calcio cristalizado y sin cristalizar e inclusiones de hierro.

Forma: Solamente se cuenta con un fragmento de cántaro.

Descripción: El engobe es de color negro, recubriendo la superficie exterior, y está decorada con diseños incisos horizontales y en X.

Distribución: Se localizó en el eje de la escalinata de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225).

Comparaciones: La presencia de este tipo en otros sitios de las Tierras Bajas no es tan frecuente, generalmente la muestra es escasa. Fue identificada originalmente en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:159), también en otros sitios como Altar de Sacrificios (Adams 1971:43), Ceibal (Sabloff 1975:96), en donde se identificó como parte del Grupo Polvero pero solamente era un fragmento en la muestra por lo que no fue determinado completamente. También fue identificado en Barton Ramie (Gifford 1976:99), Cuello (Kosakowsky 1987:78), El Mirador (Forsyth 1989:39) y el sureste de Petén (Laporte 2006).

Ilustraciones: Figura 24.

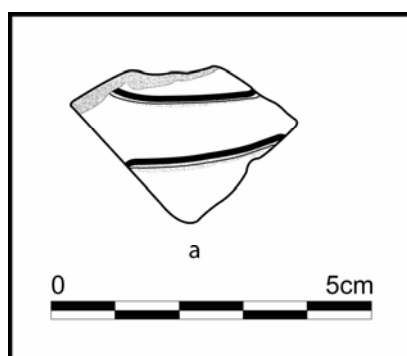


Fig. 24. Lechugal Inciso: Variedad No Especificada (a) fragmento de cántaro con incisiones en el cuerpo.

3.2.19 La Vaca Bicromo: Variedad La Vaca

Primera Identificación: Presente estudio

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Abal

Frecuencia: 1.12% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 4

Pasta: De color amarillo rojizo o rojo claro. El desgrasante consiste básicamente de calcio sin cristalizar con inclusiones de hierro.

Forma: Platos y cuencos de pared curvo divergente, borde directo redondo y base plana.

Descripción: Este tipo de color diferenciado posee engobe exterior de color negro e interior de color rojo o naranja.

Distribución: Se encontró en la plataforma R-32 (Child y Child 2000:332-340), en frente y en la escalinata de la plataforma basal de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-226; 2000:199-217), y cerca de R-10 (Monterroso 1997:31-38).

Comparaciones: No existen reportes en los informes cerámicos de los sitios mencionados con anterioridad exceptuando el sureste de Petén (Laporte 2006), en donde el tipo Guachimán Bicromo posee engobe negro en el exterior y puede ser variedad Arabia, que es crema en el interior, No Designado con Puntos Negros en el Interior o Variedad Guachimán que es rojo en el interior.

Ilustraciones: Figura 25.

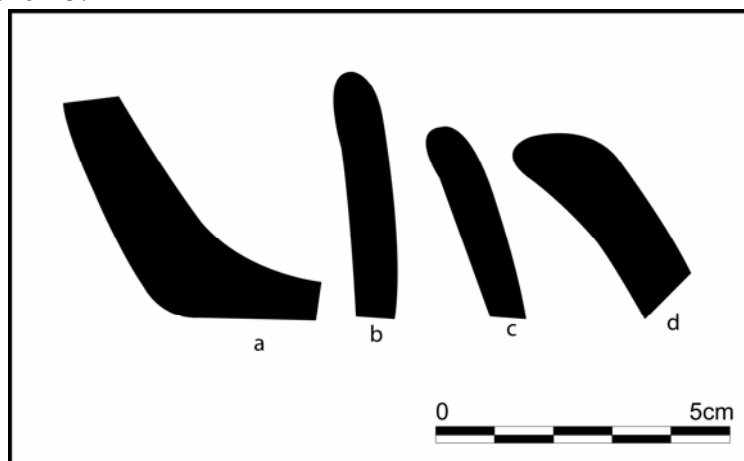


Fig. 25. La Vaca Bicromo: Variedad La Vaca (a - c) cuencos de pared curvo divergente, (d) plato de pared curvo divergente.

Grupo Selva Alta (n=2)

3.2.20 Copal Bícromo: Variedad Copal

Primera Identificación: Presente estudio

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Abal

Frecuencia: 0.56% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 2

Pasta: Color amarillo rojizo o rojo amarillento con desgrasante de calcio cristalizado, calcio sin cristalizar y concha, e inclusiones de mica y hierro.

Forma: Por ahora se ha identificado únicamente un cuenco de pared compuesta con borde directo redondo y base plana.

Descripción: El tipo Copal Bícromo cuenta con engobe negro en el exterior de las vasijas, mientras que en el interior puede variar, en este caso hay engobe café y crema en los dos diferentes ejemplos.

Distribución: Ambos ejemplos provienen de diferente contexto, uno del frente de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:225-226 y 2000), mientras que el otro fue obtenido de la plataforma R-32 (Child y Child 2000:340).

Comparaciones: Este es el tipo análogo de La Vaca Bícromo: Variedad La Vaca, con la diferencia de la pasta micácea.

Ilustraciones: Sin Ilustraciones.

Grupo Boxcay (n=28)

3.2.21 Boxcay Café: Variedad Boxcay

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún 1966

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Abal

Frecuencia: 6.74% -poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 24

Pasta: Color amarillo rojizo, café rojizo y café claro. El desgrasante se compone de calcio sin cristalizar con inclusiones de hierro.

Forma: La mayor parte de la muestra corresponde a platos con pared divergente, borde evertido plano y base plana, aunque también hay ejemplos de platos de pared curvo divergente y borde directo redondo, cuencos de pared curvo divergente y borde directo plano, y cántaros.

Descripción: El engobe que recubre el interior y exterior de las vasijas es de color café, café rojizo, gris muy oscuro y gris rojizo oscuro. Uno de los platos posee un diámetro aproximado de 23 cm., mientras que el de un cuenco es de 16 cm.

Distribución: Los ejemplos de Boxcay Café provienen de las excavaciones efectuadas en las cercanías de R-1 (Monterroso 1997:31-38) y en la terraza basal noreste y el eje de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225 y 2000:200).

Comparaciones: Este tipo fue identificado en Uaxactún (Smith y Gifford 1966) y también está presente en la muestra cerámica del sureste de Petén (Laporte 2006).

Ilustraciones: Figura 26.

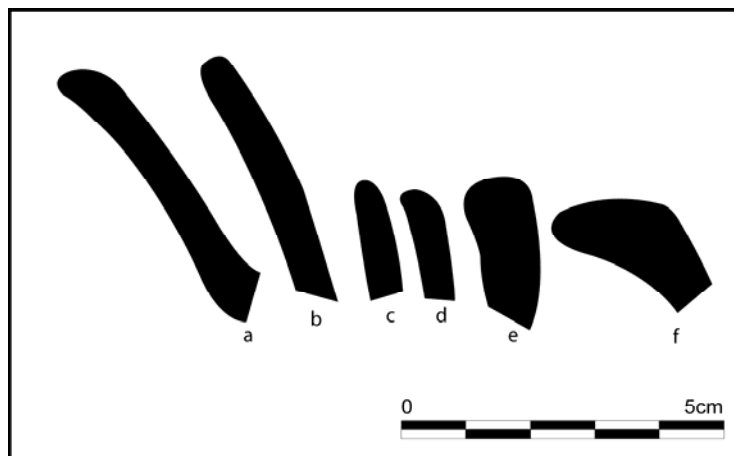


Fig. 26. Boxcay Café: Variedad Boxcay (a, b) platos de pared curvo divergente, (c – e) cuencos de pared divergente y ligeramente convergente, (f) plato de pared divergente y borde evertido.

3.2.22 Boxcay Café Inciso: Variedad Esclavos

Primera Identificación: Presente estudio

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Abal

Frecuencia: 0.56% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 2

Pasta: De color café rojizo con desgrasante de calcio sin cristalizar e inclusiones de hierro.

Forma: Cuenco de pared divergente.

Descripción: Este tipo presenta engobe aplicado en el interior y exterior de la vasija en color café, con diseños incisos horizontales.

Distribución: Se encontró cerca de la Estructura R-1 (Monterroso 1997:31-38).

Comparaciones: Al igual que el tipo Boxcay Café, no existen sitios con los cuales comparar este tipo, exceptuando el sureste de Petén (Laporte 2006), en donde el tipo Xtabcab Inciso es la variante correspondiente.

Ilustraciones: Figura 27.

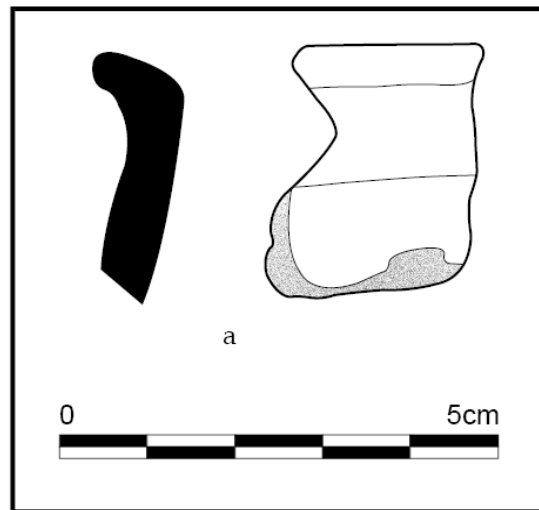


Fig. 27. Boxcay Café Inciso: Variedad Esclavos (a) cuenco de pared ligeramente convergente.

3.2.23 El Chorro Bícromo: Variedad El Chorro

Primera Identificación: Presente Estudio

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Abal

Frecuencia: 0.56% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 2

Pasta: Color rojo claro con desgrasante de calcio sin cristalizar e inclusiones de hierro.

Forma: Cuencos de pared divergente con borde directo redondo y platos de pared curvo divergente, también con el borde directo redondo.

Descripción: El engobe en el exterior de las vasijas es de color café, mientras que en el interior es de color rojo, aunque las tonalidades pueden variar.

Distribución: Se encontró en el eje, detrás de la Estructura R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341) y cerca de R-1 (Monterroso 1997:31-38).

Comparaciones: El tipo Berta Bícromo en el Sureste de Petén (Laporte 2006) es el único con el que se puede comparar y que posee engobe café en el exterior, aunque en este caso el engobe interior es de color negro sin excepción.

Ilustraciones: Figura 27.

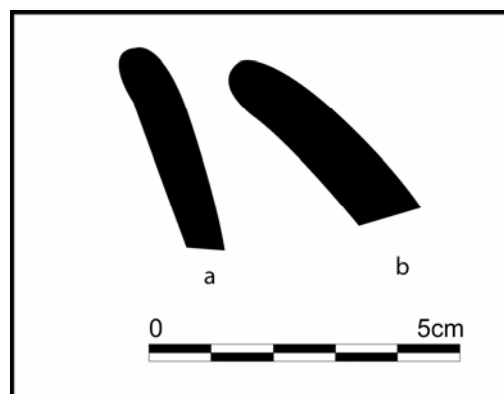


Fig. 28. El Chorro Bícromo: Variedad El Chorro (a) cuenco de pared divergente, (b) plato de pared curvo divergente.

3.3 La Cerámica de la Fase Pom 175-350 d.C.

La cerámica de la Fase Pom corresponde a la esfera Chicanel y representa la fusión de dos conjuntos cerámicos críticos que son la parte final del período Preclásico o Preclásico Terminal, y el inicio del Clásico Temprano, por lo que surge una serie de cambios en la manufactura cerámica, así como la implementación de nuevos modos agregados a los precedentes, por lo que los tipos y variedades de cerámica que se observan presentan una serie de particularidades que permiten distinguir este punto en el desarrollo cerámico de Piedras Negras.

En general, pese a que la muestra no es muy numerosa, la variedad representada en la muestra indica o refleja la riqueza de esta fase, que aunque no se puede definir en su totalidad, puede distinguirse de la anterior y posterior por presentar algo así como una mezcla de ambos sin que necesariamente pueda asignarse el material a una de ellas específicamente, puesto que el número de tipos y variedades definidos para esta fase, superan en buena medida a las arriba mencionadas y reflejan los avances, cambios y propuestas que los alfareros de aquella época debieron enfrentar.

Grupo Achiotas (n=19)

3.3.1 Conejito Rojo sobre sin Engobe: Variedad Conejito

Clase: Uaxactún Sin Engobe

Esfera: Chicanel

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente Estudio

Frecuencia: 2.24% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 19

Pasta: El color de la pasta de la cerámica que corresponde a este tipo es principalmente amarillo rojizo, aunque también hay fragmentos de color café claro. Por lo general, el desgrasante puede ser una mezcla de calcio cristalizado y sin cristalizar o solo este último con inclusiones de hierro en ambos casos.

Forma: Las formas representadas en orden de frecuencia son los cántaros de cuello corto curvo-divergente, platos de pared curvo divergente o cuencos de pared divergente, todas con borde directo redondo.

Descripción: La característica principal que define a estas vasijas alisadas es la aplicación de pintura en la superficie, ya sea en el borde, en el cuello o en el cuerpo. Esta pintura, que pudo haber sido aplicada con una especie de pincel, está aplicada solamente en algunos sectores de la superficie como manchas o bandas horizontales en la superficie exterior de la vasija, aunque en el caso de los platos también fue aplicada en el interior. La pintura es, en general,

de color rojo, aunque y quizá dependiendo del grado de cocción, puede presentar pintura de color café.

Distribución: La mayor parte de la muestra fue obtenida en la terraza basal de R-5, y la parte posterior de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:199,341), pero además se obtuvo del frente de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225) y de entre R-2 y R-3 (Escobedo y Zamora 2000:344).

Comparación: En la gran mayoría de sitios de las Tierras Bajas no se ha reportado la presencia de cerámica con pintura aplicada sobre superficies sin engobe o alisadas, sin embargo, y como en casos anteriores, en el Sureste de Petén (Laporte 2006), el tipo Caulote del Grupo Paila posee baño de color rojo en la superficie o solamente en el borde, dependiendo de la variedad de que se trate. Aún así, la pasta no es similar puesto que es como la empleada en el Grupo Paila y el baño rojo está aplicado o en toda la superficie o solamente en el borde, mientras que en el caso de Conejito Rojo sobre sin Engobe, la pintura de color rojo está aplicada solamente en algunas zonas de la superficie de la vasija.

Ilustraciones: Figura 29.

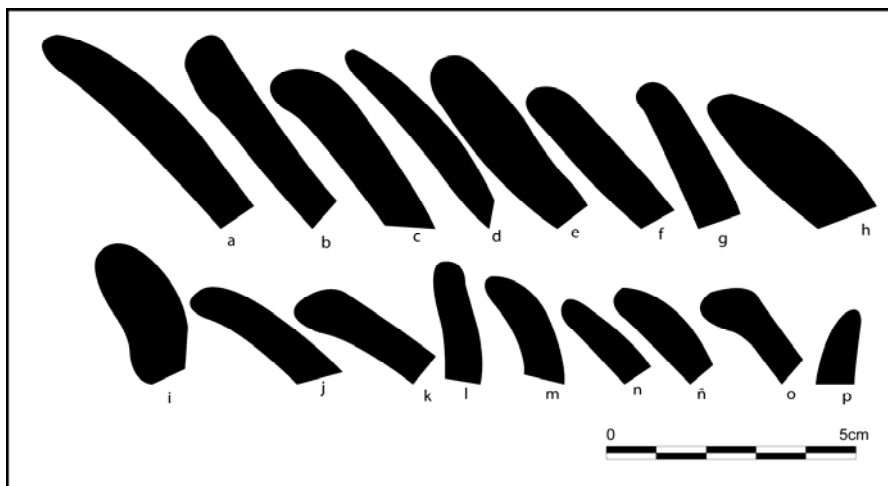


Fig. 29. Conejito Rojo Sobre Sin Engobe: Variedad Conejito (a – h, j, k, n – o) platos de pared divergente, (i, l) cuencos de silueta compuesta, (m) cuenco de pared curvo divergente, (p) cuenco de pared curvo convergente.

Grupo Quemadal (n=43)

3.3.2 Quemadal Alisado: Variedad Quemadal

Clase: Usumacinta Sin Engobe

Esfera: Chicanel

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 4.13% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 35

Pasta: El color de la pasta es principalmente amarillo rojizo aunque también hay en color café muy pálido, amarillo, rojo, café, café muy fuerte y hasta rosado. El desgrasante, muy fino y abundante, se compone de calcio cristalizado mezclado, ya sea con calcio sin cristalizar, concha o ceniza e inclusiones de hierro y mica. Algunos fragmentos presentan núcleo.

Forma: La forma más frecuentemente empleada es la de cuencos de pared divergente borde directo y base plana, uno de los cuales cuenta con soportes cónicos de botón. También se observan cántaros de cuello corto curvo-divergente y borde directo, aunque uno de los ejemplos posee borde ganchudo, otros cuentan con el borde ligeramente engrosado en el exterior y, por lo general las paredes globulares son bastante delgadas. Por otro lado, también existen formas menos frecuentes como tecomates y cuencos de pared curvo convergente y borde directo redondo.

Descripción: Los diámetros de los cuencos miden entre 17 y 22 centímetros, sin embargo hay un ejemplo que alcanza los 27 cm. Los cántaros también pueden alcanzar más o menos las mismas dimensiones en el diámetro aunque, debido a que el número de ejemplos es bastante limitado, no se puede definir a ciencia cierta.

Distribución: La mayor parte proviene de la terraza basal y del frente de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:225 y 2000:199), aunque también hay ejemplos hallados en el sureste de R-1 (Monterroso 1997:32-34), en la plataforma de R-32, en el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:39-40; Child y Child 2000:331-332; Escobedo y Zamora 2000:340), sobre la sub estructura de R-3 (Child y Child 2000:333) y entre R-2 y R-3 (Escobedo y Zamora 2000:344).

Comparación: La misma de Quemadal Alisado de la fase Abal.

Ilustraciones: Figura 30.

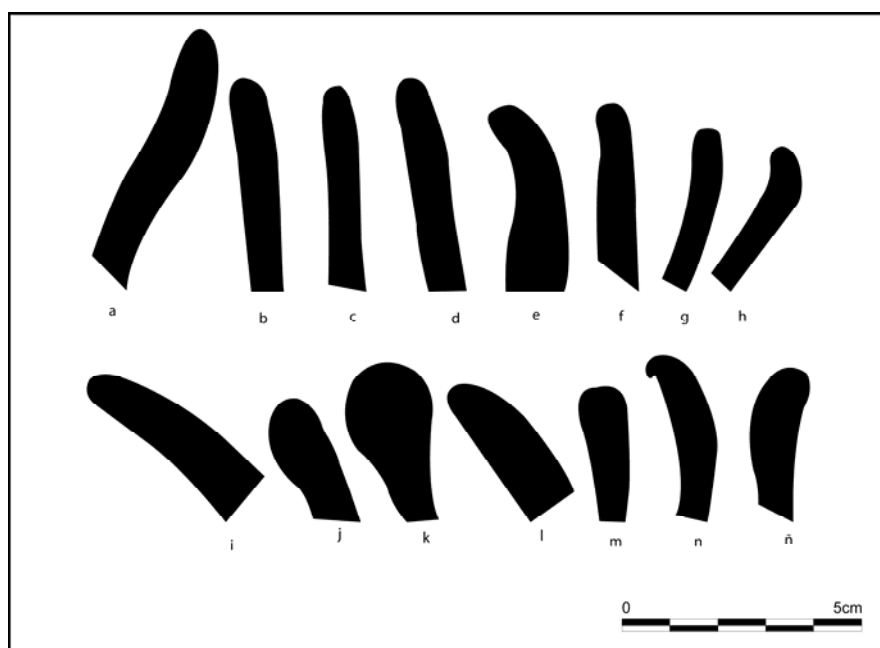


Fig. 30. Quemadal Alisado: Variedad Quemadal (a, g, h, n, ñ) cuencos de pared curvo convergente, (b – f, m) cuencos de pared divergente, (i, l) platos de pared curvo divergente, (j, k) cuencos de pared divergente con refuerzo en el borde.

3.3.3 La Línea Inciso: Variedad La Línea

Clase: Usumacinta Sin Engobe

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente Estudio

Frecuencia: 0.94% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 8

Pasta: Misma que Quemadal Alisado.

Forma: Cuencos de pared divergente y curvo convergente, con borde directo plano o triangular y base plana. Un cuenco grande posee el borde con refuerzo en el exterior y acanaladura.

Descripción: Al igual que Quemadal Alisado, esta cerámica no posee engobe, sin embargo, este tipo en particular está decorado con líneas incisas en el exterior de los cuencos en conjuntos de líneas o líneas simples horizontales.

Distribución: Esta muestra provino de la plataforma R-32 y el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:39-40; Escobedo y Zamora 2000:340), de la terraza basal y el frente de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225 y 2000:199), del sureste de R-1 (Monterroso 1997:32), sobre la sub estructura de R-3 (Child y Child 2000:334) y la parte posterior de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341).

Comparación: Quizá sea similar al tipo Muzul Inciso Variedad No Designada con Mica del sureste de Petén (Laporte 2006).

Ilustraciones: Figura 31.

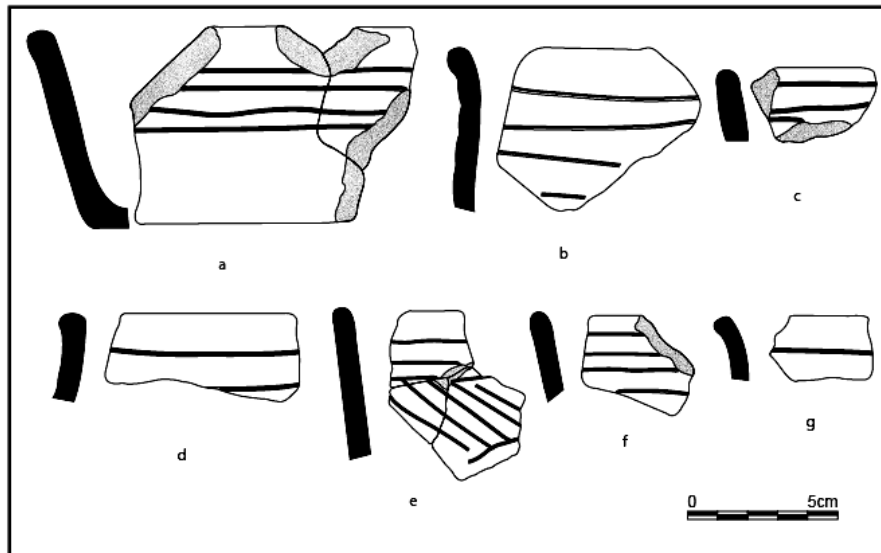


Fig. 31. La Línea Inciso: Variedad La Línea (a, c, e, f) cuencos de pared divergente, (b, d) cuencos de pared curvo convergente, (g) cuenco de pared curvo divergente.

Grupo Texcoco (n=62)

3.3.4 Mogotes Alisado: Variedad Mogotes

Clase: Uaxactún Sin Engobe

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 2.59% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 22

Pasta: La pasta es bastante uniforme en cuanto al color, ya que la mayor parte de la muestra posee una tonalidad amarillo rojizo, aunque existen algunos ejemplos de pastas de color

amarillo, rojo, rojo claro y café pálido o amarillento. El desgrasante, fino y abundante, suele ser principalmente calcio cristalizado y sin cristalizar o solamente este último, con inclusiones de hierro. El núcleo está presente en algunos fragmentos aunque no en todos.

Forma: El 60 % de la muestra de este tipo son cántaros de cuello curvo divergente y borde directo redondo, aunque también se observa el borde con refuerzo en el exterior. También hay platos de pared divergente y borde evertido plano; cuencos de pared divergente y borde directo con un refuerzo en el exterior; cuencos de pared curvada y borde directo; un cuenco grande de pared curvada y base anular, así como un fragmento de un incensario tipo Ceiba.

Descripción: Aunque la pasta sigue siendo básicamente la misma que predomina durante el Preclásico, las formas o modos tienen ya una tendencia hacia aquellos que se emplearon durante el Clásico Temprano, cántaros de cuellos curvo divergentes un poco más altos, bordes reforzados en el exterior y bases anulares.

Distribución: Este tipo se encontró en la terraza basal de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:199), en la esquina noroeste de la estructura U-4 y la esquina sureste de R-1 (Monterroso 1997:31-32), en el eje frente a R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224), en el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:40), en la parte posterior de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341) y en el interior de R-8 (Child y Child 2000:394).

Comparación: Este tipo reúne las características, en cuanto al acabado de superficie, del tipo Texcoco Sin Engobe del Clásico Temprano de Piedras Negras (Acuña 2005:22), sin embargo se diferencia de este por las formas, que más bien resultan ser una fusión de aquellas del Preclásico con los inicios de las formas más comunes del Clásico Temprano, sumado a esto, en algunos casos la pasta puede ser más parecida a las pastas características del Preclásico.

Ilustraciones: Sin Ilustraciones.

3.3.5 Texcoco Sin Engobe: Variedad Cuxu

Clase: Uaxactún sin Engobe

Complejo: Pom

Fase: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 4.72% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 40

Pasta: El color es principalmente amarillo rojizo o rojo, rojo o café amarillento, rojo claro, amarillo, café muy pálido, rosado, café y café rojizo. El desgrasante, muy fino y abundante, se compone principalmente de calcio sin cristalizar, calcio cristalizado o la combinación de ambos, siempre con inclusiones de hierro y un 25% de la muestra posee núcleo.

Forma: La forma más frecuentemente representada en este tipo es la de cántaros de cuello corto curvo-divergente y borde directo plano, uno con el borde directo plano pero con una pequeña depresión en todo el contorno interior; sin embargo, también se observan los cuencos de pared curvo divergente, borde directo plano y base anular, cuencos de pared curvada con un tipo de refuerzo en el interior o acanaladura, o bien, con refuerzo en el exterior, cuencos de pared curvo convergente y hasta tecomates. Los platos son un poco menos frecuentes y los hay con paredes divergentes y curvo divergentes con borde directo o evertido plano, base anular o soportes cónicos de botón.

Descripción: La pasta de este tipo es básicamente la del tipo Texcoco del Clásico Temprano, en cuanto a color y composición, pero con las formas predominantes del Preclásico Tardío y Terminal, aunque, como se mencionó con anterioridad, se empiezan a implementar algunos modos que continúan vigentes durante la fase Nabá – como es el caso de los bordes con refuerzo –.

Distribución: Este tipo provino de las excavaciones efectuadas en frente de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225), la terraza basal y escalinata de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:199-201), en la plataforma de R-32 y en la parte posterior de R-2 y de entre esta y R-3 (Child y Child 2000:331 Escobedo y Zamora 2000:340-344), en la esquina noroeste de la estructura U-4 y el sureste de R-1 (Monterroso 1997:31-32), en el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:40-41), frente a la escalinata de la estructura J-20 (Golden 1997a:91), en el eje de R-30 (Monterroso 1998:110) y en el interior de R-8 (Child y Child 2000:394-395).

Comparación: Este tipo es el que precede a Texcoco Sin Engobe Variedad Texcoco definido por Holley (1983:361) y Acuña (2005:19), tanto por las formas como por el acabado de superficie. Aunque no se puede comparar precisamente con el tipo Quintal Sin Engobe identificado en otros sitios de las Tierras Bajas, por algunas diferencias en cuanto a forma y pasta (Acuña 2005:22).

Ilustraciones: Figura 32.

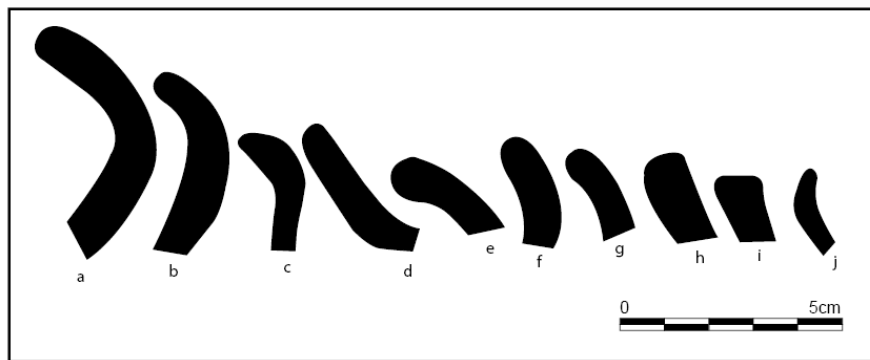


Fig. 32. Texcoco Sin Engobe: Variedad Cuxu (a, b) cántaros de cuello corto curvo divergente, (c, f – i) cuencos de pared curvo convergente y divergente, (d, e) platos de pared divergente y curvo divergente, (j) cuenco de pared compuesta.

Grupo Zapote (n=22)

3.3.6 Zapote Estriado: Variedad Zapote

Clase: Uaxactún Sin Engobe

Fase: Pom

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Frecuencia: 2.59% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 22

Pasta: El color más frecuente es el amarillo rojizo, pero hay ejemplos de color rojo amarillento, rojo, café rojizo y café fuerte. El desgrasante empleado en la manufactura de estas vasijas consiste de calcio cristalizado y sin cristalizar, con inclusiones de hierro,

abundante y muy fino. Algunos tiestos tienen manchas de cocción en el exterior o presentan núcleo.

Forma: Casi toda la muestra corresponde a cántaros, con excepción de dos fragmentos de una olla que pareciera tener borde directo plano, pero se encuentra ligeramente engrosado en el exterior.

Descripción: Aunque la pasta y las formas parecen ser las mismas que en Achiotes Alisado, el exterior cuenta con estriaciones finas hechas sobre la superficie de manera delicada.

Distribución: Los ejemplos de Zapote Estriado se hallaron en el suroeste de R-1, la plataforma de R-10 (Monterroso 1997:32-33), al frente y en la plataforma de R-32 y en la parte posterior de R-2 (Castellanos 1997:39; Escobedo y Zamora 2000:340-341), en el eje de R-30 (Monterroso 1998:110), en el eje frente a R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224) y en el interior de R-8 (Child y Child 2000:394).

Comparación: La misma que Zapote Estriado de la Fase Abal.

Ilustraciones: Ver figura 14, Zapote Estriado de Abal.

Grupo Tornillo (n=4)

3.3.7 Tornillo Estriado: Variedad Tornillo

Clase: Usumacinta Sin Engobe

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente Estudio

Frecuencia: 0.47% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 4

Pasta: El color puede ser rosado o café fuerte, con inclusiones de calcio cristalizado y sin cristalizar e inclusiones de hierro y abundante mica.

Forma: La única forma representada en esta pequeña muestra es la de cántaros bien acabados en el interior, aunque desafortunadamente no se cuenta con otras partes de la vasija que permitan definir bien este tipo.

Descripción: En términos generales, lo que diferencia este tipo del Zapote Estriado es el alto contenido de mica en la pasta, puesto que, al igual que el anterior, los cántaros representan la forma más funcional para las vasijas estriadas.

Distribución: Este tipo provino de las excavaciones en la Estructura O-13 (Barrientos, Escobedo y Houston 1997:3) y del Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:43).

Comparación: Este es el tipo análogo de Zapote Estriado, aunque desafortunadamente no existen ejemplos con los cuales se pueda comparar en otros sitios de las Tierras Bajas.

Ilustraciones: Sin Ilustraciones.

Grupo Sierra (n=122)

3.3.8 Sierra Rojo: Variedad El Chuuk

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Frecuencia: 7.20% -poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 61

Pasta: En cuanto al color de la pasta, el tipo Sierra Rojo presenta variación entre el amarillo rojizo, rojo claro, rojo, rojo amarillento, rosado y café pálido. El desgrasante es principalmente calcio sin cristalizar, con inclusiones de hierro en partículas muy finas y abundantes. Esta es muy similar a la de la fase anterior, con algunas variaciones en cuanto a formas.

Forma: Hay mayor frecuencia de platos con pared curvo divergente, divergente y compuesta con borde directo redondo principalmente, algunos de los cuales cuentan con base anular o plana e incluso pestaña basal. Se observan los primeros ejemplos de bordes con refuerzo en el exterior en algunos cuencos y palanganas, cuencos de pared compuesta con base anular; un cuenco de pared curvada y borde tallado, así como cántaros de cuello corto curvo-divergente.

Descripción: El engobe parece ser el mismo que Sierra de Abal, presente a ambos lados de las vasijas y de color rojo en la mayoría de los casos, solamente existen algunos ejemplos de color rojo amarillento, café claro y café rojizo, con la diferencia en el traslape de formas que continúan presentes en este periodo y se mezclan con algunas características del Clásico Temprano.

Distribución: La muestra provino del sureste de R-1, la plataforma de R-10 (Monterroso 1997:32-33), del frente y la plataforma de R-32, el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:39-41; Escobedo y Zamora 2000:340; Child y Child 2000:331-335), la parte posterior de R-2 y de entre esta y R-3 (Escobedo y Zamora 2000:341-344), del eje frente a R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224; 2000:204), las cercanías de J-20 (Golden 1998:37) y del interior de R-8 (Child y Child 2000:394).

Comparación: La misma que Sierra Rojo de la fase Abal, aunque esta presenta algunas formas novedosas.

Ilustraciones: Figura 33.

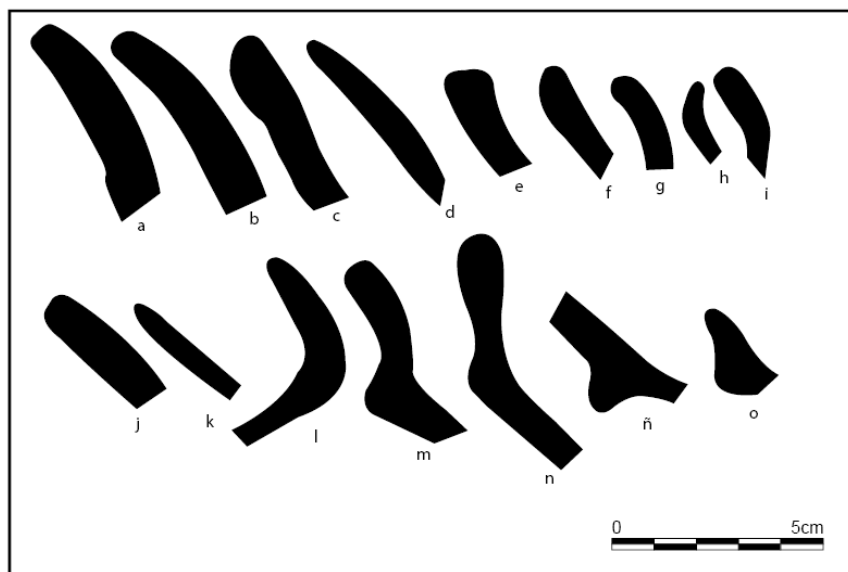


Fig. 33. Sierra Rojo: Variedad El Chuuk (a, h, m, n, o) cuencos de pared compuesta, (b, d, j, k) platos de pared divergente, (c, f) cuencos con el borde ligeramente reforzado, (e, g, h, i) cuencos de pared curvada, (j) cántaro, (ñ) plato con pestaña basal.

3.3.9 Laguna Verde Inciso: Variedad Sahal

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Frecuencia: 6.26% -poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 53

Pasta: Misma que Sierra Rojo Variedad Sierra.

Forma: Cuencos de pared divergente, curvo divergente o curvo convergente, borde directo redondo y base plana. Platos de pared divergente o curvo divergente, borde evertido y base plana.

Descripción: Aunque parecen ser lo mismo que Sierra Rojo, se caracterizan por los diseños incisos que, dependiendo de su forma, pueden observarse en el exterior, interior, borde o fondo de las vasijas. Los motivos incisos consisten principalmente de líneas horizontales, en algunos ejemplos pueden ser verticales. El color del engobe tiene los mismos colores que Sierra Rojo y es de consistencia gruesa y cerosa.

Distribución: La muestra se obtuvo del sureste de la Plaza del Grupo Oeste (Garrido 2000:17), en una pequeña plaza asociada a la Estructura T-2, muy cerca del río (Urquizú 1997:162), en la esquina noroeste de la estructura U-4 y el sureste de R-1 (Monterroso 1997:31-32), en la plataforma de R-32, la parte posterior de R-2 y entre esta y R-3 (Child y Child 2000:332; Escobedo y Zamora 2000:340-344), la terraza basal, en el eje en frente y la escalinata de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:199-201; 1999:224) y en el interior de R-8 (Child y Child 2000:394).

Comparación: La misma que Laguna Verde Inciso de la fase Abal.

Ilustraciones: Figura 34.

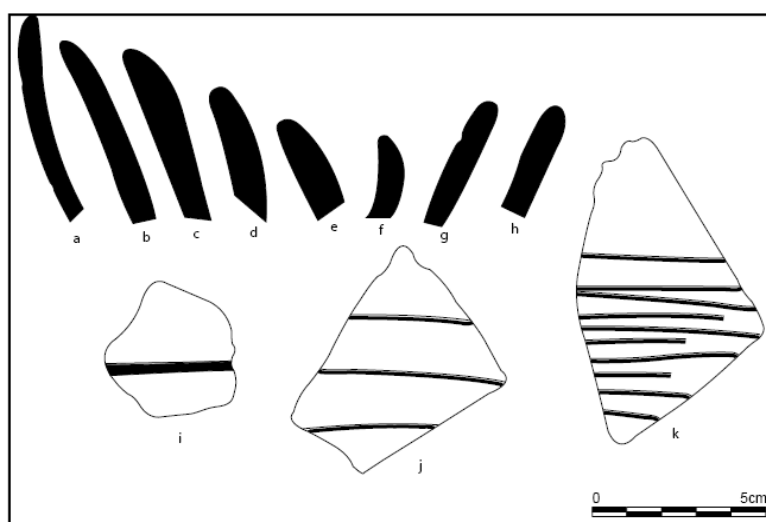


Fig. 34. Laguna Verde Inciso: Variedad Sahal (a, f – h) cuencos de pared curvada y curvo divergente, (b – e) cuencos de pared divergente y curvo divergente, (i – k) incisiones en el exterior de los cuencos.

3.3.10 Altamira Acanalado: Variedad Papaya

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 0.70% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 6

Pasta: Puede ser de color amarillo rojizo, café claro o café rojizo. El desgrasante se compone de calcio sin cristalizar con inclusiones de hierro, en partículas finas y abundantes.

Forma: Cuencos de pared divergente y curvada, con borde directo redondo; también hay platos de pared compuesta y curvo divergente, con borde directo redondo.

Descripción: Las vasijas poseen engobe en el interior y exterior de color rojo, café oscuro rojizo, café rojizo y gris rosáceo. La decoración consiste en acanaladuras horizontales o verticales en el exterior de las vasijas.

Distribución: Se obtuvo en la escalinata de J-20^a (Golden 1998:40), en una pequeña plaza asociada a la Estructura T-2, muy cerca del río (Urquizú 1997:162), en el muro de R-18 (Romero 1999:37), en la terraza basal de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:199) y en la plataforma R-32 (Escobedo y Zamora 2000:340).

Comparación: La misma que Altamira Acanalado de la fase Abal, excepto por algunas diferencias en las formas de las vasijas.

Ilustraciones: Figura 35.

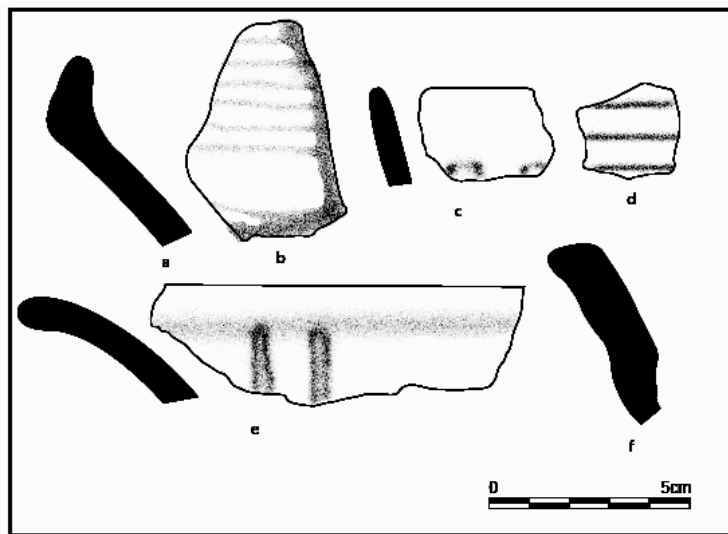


Fig. 35. Altamira Acanalado: Variedad Papaya (a, f) cuenco de silueta compuesta, (b) cuerpo de cuenco con acanaladuras horizontales, (c, d) cuencos de pared divergente, (e) plato de pared curvo divergente.

3.3.11 El Pato Bícromo: Variedad El Pato

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 0.24% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 2

Pasta: Igual que El Pato de Abal.

Forma: Cuencos de pared compuesta y platos de pared divergente.

Descripción: El engobe no es tan grueso, en el exterior es de color rojo y en el interior puede ser crema o café.

Distribución: Estos fragmentos se localizaron en el sureste de R-1 y en la plataforma de R-10 (Monterroso 1997:32).

Comparación: La misma que El Pato de la fase Abal.

Ilustraciones: Figura 36.

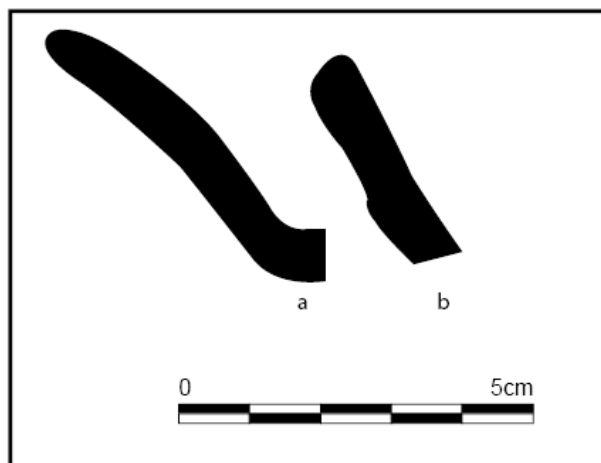


Fig. 36. El Pato Bicromo: Variedad El Pato (a) plato de pared curvo divergente, (b) cuenco de pared compuesta.

Grupo Campo Verde (n=32)

3.3.12 Campo Verde Resistente: Variedad Campo Verde

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 3.77% -rara

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 32

Pasta: El color de la pasta es amarillo rojizo, café rojizo claro o rosado, y contiene desgrasante de calcio sin cristalizar e inclusiones de hierro en partículas muy finas y abundantes.

Forma: Cuencos de paredes divergentes y curvo divergentes, con borde directo redondo o con refuerzo en el exterior y base plana. Los platos pueden ser con pared divergente o curvo divergente y borde directo redondo, aunque hay un ejemplo de plato con pared compuesta y algunos cántaros.

Descripción: El engobe es de color rojo, amarillo rojizo o rojo claro con negativo café muy pálido, rosado o blanco rosáceo, sin diseño específico. La decoración negativa puede presentarse a ambos lados de la vasija o solo en el exterior.

Distribución: Se encontró en la plataforma R-30 (Monterroso 1998:110), del lado sur de R-1 (Monterroso 1997:32), en la plataforma R-32, en la estructura R-5 (Escobedo y Zamora 2000:200,340), frente a las estructuras R-10 y R-5 (Castellanos 1997:41-42) y entre R-2 y R-3 (Escobedo y Zamora 2000:344).

Comparación: Este tipo es la versión tardía del tipo Tierra Mojada y es muy semejante con el tipo Ahchab Rojo y Ante identificado por Culbert (s.f.) en Tikal, Cuello (Kosakowsky 1987:57), la región del Petexbatún (Foias 1996:296) y el sureste de Petén (Laporte 2006).

Ilustraciones: Figura 37.

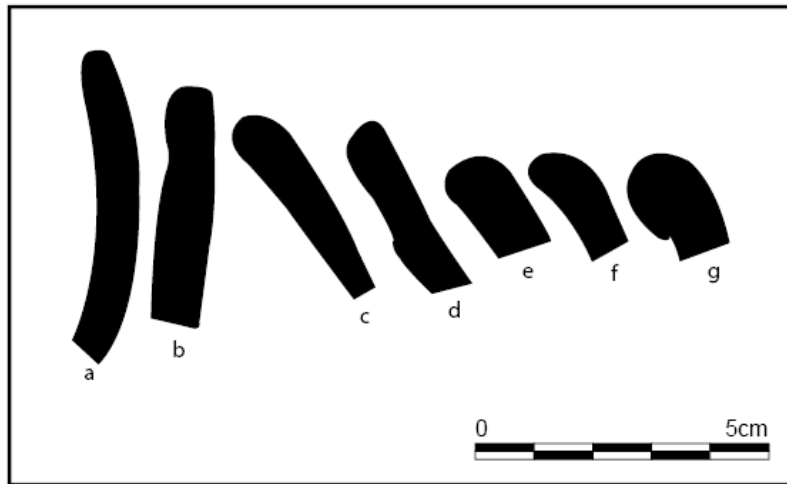


Fig. 37. Campo Verde Resistente: Variedad Campo Verde (a) cántaro, (b) cuenco de pared curvo convergente, (c, e, f) platos de pared divergente, (d) plato de silueta compuesta, (g) cuenco con el borde reforzado.

Grupo Pejelagarto (n=30)

3.3.13 Pejelagarto Rojo: Variedad Pejelagarto

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 2.24% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 19

Pasta: El color de la pasta puede ser amarillo rojizo, rojo claro o rosado, con desgrasante fino de calcio sin cristalizar, o calcio cristalizado con concha o arena e inclusiones de mica y hierro. El núcleo se observa solamente en cinco ejemplos.

Forma: La presencia de platos con pared divergente y curvo divergente con borde directo o evertido plano y base anular o plana son la forma mas común. Los cuencos pueden ser de pared divergente o curvada, con borde directo, borde triangular o reforzado interior con acanaladura y base plana, y también pueden haber cántaros.

Descripción: Misma pasta que Abal, con engobe aplicado al interior y exterior de color rojo, rojo claro y café rojizo, grueso y ceroso. Las formas de las vasijas conservan en términos generales las empleadas durante el Preclásico, pero ya tienen la tendencia en algunos modos mas parecidos a los del Clásico Temprano.

Distribución: Este tipo se obtuvo de las excavaciones efectuadas en el sureste de R-1 (Monterroso 1997:32), en la plataforma de R-32 (Castellanos 1997:39; Child y Child 2000:331,335), en la Plaza del Grupo Noroeste (Monterroso 1997:118), en la esquina sur de la

Estructura N-6 (Urquizú 1997:82), en el frente y la terraza basal de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:225; 2000:199) y entre R-2 y R-3 (Escobedo y Zamora 2000:344).

Comparación: La misma de Pejelagarto de la fase Abal, aunque durante esta fase se hacen más evidentes los cambios en las formas de las vasijas.

Ilustraciones: Figura 38.



Fig. 38. Pejelagarto Rojo: Variedad Pejelagarto (a) cántaro, (b, c, i, j, k, l, r, x) cuencos, (d, e, g, h, o - q, s, u, v, y) platos de pared divergente, (f) cuenco de silueta compuesta, (m) cuenco con borde evertido, (n, ñ, w) cuencos de pared curvada y borde evertido, (t) base anular.

3.3.14 Pasadota Inciso: Variedad Pasadota

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 2.95% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 25

Pasta: Igual que Pejelagarto Rojo Variedad Pejelagarto.

Forma: Cuencos de pared curvo divergente, divergente y compuesta con borde directo redondo. Platos con pared divergente, borde directo redondo y base plana. La mayor parte de los fragmentos (19) corresponden a un cuenco grande con pared curvo convergente y borde ganchudo al interior.

Descripción: El engobe tiende a ser ligeramente más claro que Pejelagarto Rojo de Abal, pero las incisiones son especialmente más delgadas y se presentan en el exterior y fondo de las vasijas con motivos de líneas horizontales y ocasionalmente en equis.

Distribución: Este tipo se localizó en el eje frente a R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224), en la escalinata de R-2 (Child y Child 2000:332) y en el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:40).

Comparación: La misma que el tipo Pasadota Inciso Variedad Pasadota de la fase Abal.

Ilustraciones: Figura 39.

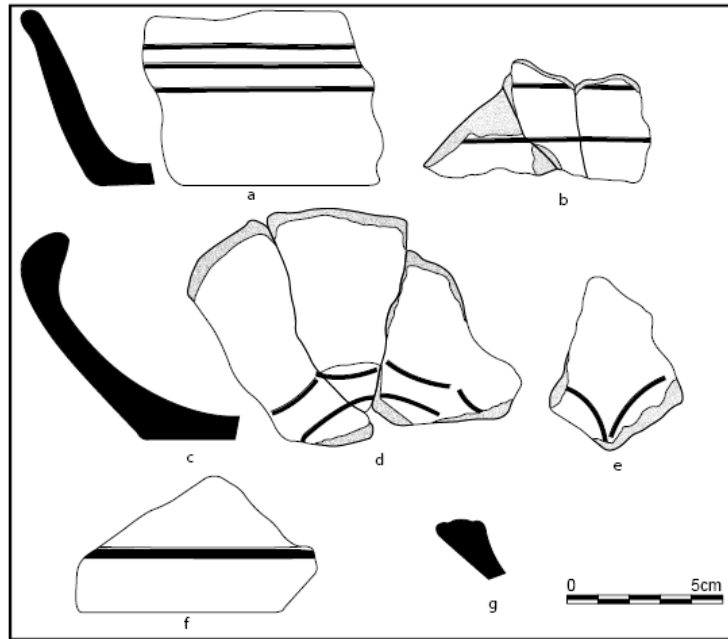


Fig. 39. Pasadota Inciso: Variedad Pasadota (a) cuenco de pared divergente, (b, d, e, f) incisiones en el exterior y fondo de las vasijas, (c) cuenco con borde ganchudo, (g) plato con incisión en el borde.

3.3.15 Cojolita Bicromo: Variedad Cojolita

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 0.6% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 5

Pasta: Es de color rojo y amarillo rojizo con desgrasante de calcio cristalizado y concha, o solo calcio sin cristalizar, e inclusiones muy finas y abundantes de mica y hierro.

Forma: Cuencos de pared curvada o divergente con borde directo redondo.

Descripción: El engobe es de color rojo en el exterior, mientras que en el interior puede variar en colores crema o naranja.

Distribución: Se localizó en las operaciones efectuadas en la esquina sureste de R-1 (Monterroso 1997:32), en la terraza basal y en frente de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:199; 1999:225).

Comparación: Esta es la versión de El Pato del Grupo Sierra, y su comparación es la misma que la de Cojolita de la fase Abal.

Ilustraciones: Sin ilustraciones.

Grupo Aguaseca (n=16)

3.3.16 Aguaseca Resistente: Variedad Aguaseca

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 1.90% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 16

Pasta: El color puede variar entre amarillo rojizo, rojo amarillento, amarillo o rosado, con desgrasante de calcio sin cristalizar e inclusiones muy finas de mica y hierro.

Forma: Cuencos de pared curvada y divergente con base plana, así como platos de pared curvo divergente, borde directo redondo y base plana.

Descripción: El color del engobe es rojo amarillento, rojo claro, café rojizo, café claro o rosado con decoración negativa en tonalidades más claras como naranja, crema rosado o café muy pálido sin ningún tema específico.

Distribución: Este tipo se obtuvo del suroeste de la Estructura R-1, en la estructura R-5 (Escobedo y Zamora 2000:200), en la plataforma R-32 (Child 2000:332) y entre R-2 y R-3 (Escobedo y Zamora 2000:344).

Comparación: Este es como la versión del tipo Campo Verde y, aunque en ese caso se puede comparar con este tipo de la fase Abal, por tratarse de esta particularidad en la pasta, no existen elementos de comparación en general.

Ilustraciones: Sin Ilustraciones.

Grupo Polvero (n=26)**3.3.17 Polvero Negro: Variedad Frijol**

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: El tipo fue designado por primera vez en Uaxactún por Smith y Gifford en 1966, mientras que la variedad corresponde al presente estudio.

Frecuencia: 2.83% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 24

Pasta: De color rojo o rojo amarillento, con desgrasante de calcio cristalizado y sin cristalizar e inclusiones de hierro.

Forma: Platos con pestaña basal y/o pared divergente y borde biselado o cuencos con pared divergente y hasta cuencos grandes de pared divergente.

Descripción: La misma que Polvero de Abal en cuanto al acabado de superficie, sin embargo las formas tienden a variar, especialmente porque empiezan a surgir los platos con pestaña.

Distribución: Se localizó debajo de la escalinata de la estructura O-13 (Escobedo y Alvarado 1998:8), cerca de la Estructura J-2 (Garrido 1998:56), en un conjunto habitacional al este de la Plaza del Grupo Sur (Urquizú 1997:59), en la esquina noroeste de la estructura U-4, en la esquina sureste de R-1 (Monterroso 1997:31-34), en la terraza basal y en el eje frente a R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224; 2000:199) y en la terraza superior de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:342).

Comparación: La misma que Polvero de la fase Abal.

Ilustraciones: Figura 40.

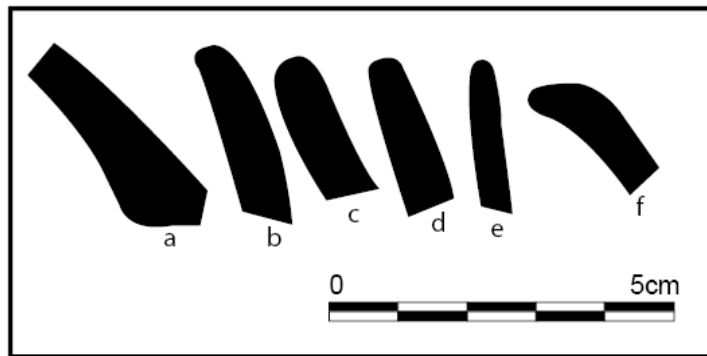


Fig. 40. Polvero Negro: Variedad Frijol (a, f) platos de pared divergente y curvo divergente, (b – e) cuencos de pared divergente y curvada.

3.3.18 La Vaca Bícromo: Variedad La Vaca

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente Estudio

Frecuencia: 0.24% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 2

Pasta: De color rojo claro o café, con desgrasante de calcio sin cristalizar e inclusiones de hierro.

Forma: Cuenco grande de pared divergente y plato de pared divergente con borde directo redondo.

Descripción: La misma que La Vaca de Abal.

Distribución: Se localizó en las operaciones efectuadas en la terraza basal y escalinata de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:199-201) y en la terraza superior de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:342).

Comparación: La misma que La Vaca de la fase Abal.

Ilustraciones: Ver figura 25, La Vaca Bícromo de la fase Abal.

Grupo Selva Alta (n=10)

3.3.19 Selva Alta Negro: Variedad Selva Alta

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 0.6% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 5

Pasta: El color de la pasta es generalmente café, variando entre claro o fuerte. El desgrasante se compone de calcio sin cristalizar o calcio cristalizado y sin cristalizar o arena, con inclusiones de mica y hierro en partículas muy finas y abundantes.

Forma: Los platos de pared curvo divergente y borde directo plano, son los más comunes, aunque también se observan cántaros de cuello corto curvo divergente.

Descripción: El engobe es más bien ligero, pero lustroso y puede presentar craquelaciones; es aplicado en el interior y exterior de las vasijas (exceptuando los cántaros) y es de color negro, gris oscuro o café oscuro rojizo.

Distribución: Se localizó en el suroeste de R-1 (Monterroso 1997:32,34).

Comparación: Por ser el tipo análogo de Polvero Negro, se puede comparar con este tipo en otros sitios de las Tierras Bajas pero se diferencia en buena medida por la pasta.

Ilustraciones: Figura 41.

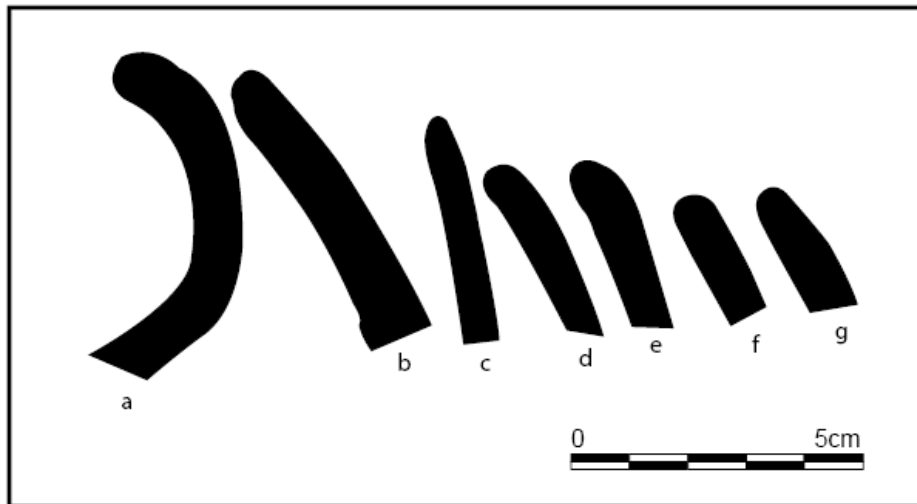


Fig. 41. Selva Alta Negro: Variedad Selva Alta (a) cántaro, (b) cuenco de silueta compuesta, (c – g) cuencos de pared divergente.

3.3.20 Jotil Inciso: Variedad Jotil

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 0.24%

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 2

Pasta: Misma que Selva Alta Negro Variedad Selva Alta.

Forma: Cuencos de pared divergente con borde directo redondo.

Descripción: El engobe es casi mate de color gris rojizo oscuro pero presenta incisiones horizontales debajo del borde en el exterior.

Distribución: Se localizó en la plataforma de R-32 (Child y Child 2000:335).

Comparación: Esta es la versión de Lechugal Inciso de la fase Abal.

Ilustraciones: Figura 42.

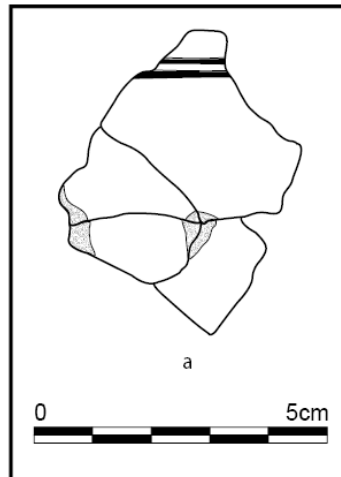


Fig. 42. Jotil Inciso: Variedad Jotil (a) fragmento de cuenco.

3.3.21 Copal Bícromo: Variedad Copal

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 0.35% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 3

Pasta: Rosado y amarillo rojizo, con desgrasante de calcio cristalizado o sin cristalizar y concha e inclusiones de mica y hierro.

Forma: Cuencos de pared curvada o compuesta y base plana.

Descripción: Engobe negro en el exterior y rojo, café, o crema en el interior.

Distribución: Estos ejemplos se obtuvieron de la escalinata de la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224) y entre R-2 y R-3 (Escobedo y Zamora 2000:344).

Comparación: Esta es la versión de La Vaca de la fase Abal.

Ilustraciones: Figura 43.

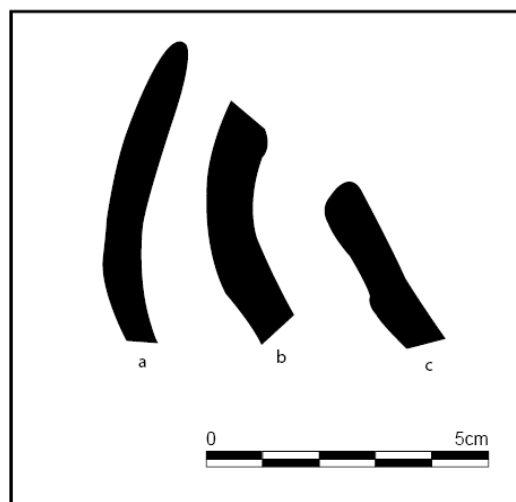


Fig. 43. Copal Bicromo: Variedad Copal (a, b) cuenco de pared curvo convergente, (c) cuenco de silueta compuesta.

Grupo Flor (n=16)

3.3.22 Flor Crema: Variedad Mito

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, en 1966 definieron el tipo, mientras que la variedad en el presente estudio.

Frecuencia: 1.53% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 13

Pasta: El color de la pasta es amarillo rojizo y rojo claro. El desgrasante consiste de calcio sin cristalizar con inclusiones de hierro en partículas muy finas y abundantes.

Forma: Los cuencos son la forma más frecuentemente representada aunque presentan variaciones en la forma de la pared pudiendo ser divergente, curvo divergente, o de silueta compuesta, pero con borde directo. Los platos de pared curvo-divergente, pueden tener base plana, y los cántaros que siguen siendo de cuello corto curvo divergente.

Descripción: El engobe crema es casi como el de Flor Crema de Abal, pero bastante más ligero, aplicado en el interior y exterior de los platos y cuencos. El color de la superficie, aunque es claro puede variar entre rosado, amarillo pálido o café muy pálido.

Distribución: La mayor parte de la muestra provino del frente de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225), pero también hay fragmentos provenientes de la terraza basal de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:199), la esquina sureste de R-1 (Monterroso 1997:32) y de la parte posterior y la terraza de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341-342).

Comparación: La misma que Flor Crema de la fase Abal.

Ilustraciones: Figura 44.

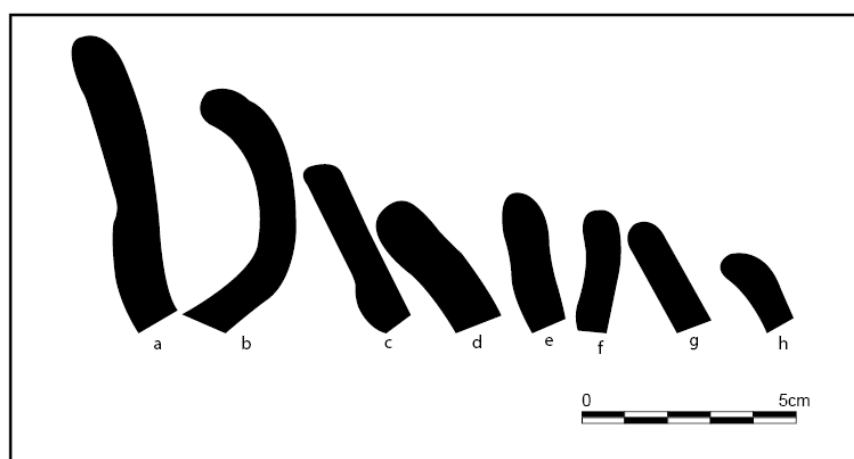


Fig. 44. Flor Crema: Variedad Mito (a, c, e, f) cuencos de silueta compuesta, (b) cántaro, (d) plato de pared curvo divergente, (g, h) cuencos de pared divergente y curvo divergente.

3.3.23 Mateo Rojo Sobre Crema: Variedad No Especificada

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún, 1966.

Frecuencia: 0.35% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 3

Pasta: La pasta es de color amarillo rojizo, y presenta desgrasante de calcio cristalizado o sin cristalizar y concha, con inclusiones de hierro.

Forma: Cuencos de pared divergente, borde directo plano y base plana.

Descripción: La pasta es como la que predomina en el Preclásico y el engobe como el de Flor Crema pero con elementos decorativos en rojo que se presentan principalmente en el borde como una línea horizontal. En este caso, existe un fragmento de vasija cuyo interior está cubierto de color rojo y se extiende hasta el borde un poco en el exterior del cuenco. La decoración puede presentar algunos otros elementos en rojo sobre el engobe crema.

Distribución: Este tipo se encontró en el sureste de R-1 (Monterroso 1997:33), la terraza basal de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:199) y entre R-2 y R-3 (Escobedo y Zamora 2000:344).

Comparación: Este tipo fue identificado en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), Altar de Sacrificios (Adams 1971:28), Ceibal (Sabloff 1975:94), Barton Ramie (Gifford 1976:95), El Mirador (Forsyth 1989:41), y en la región del Petexbatún (Foias 1996:311).

Ilustraciones: Figura 45.

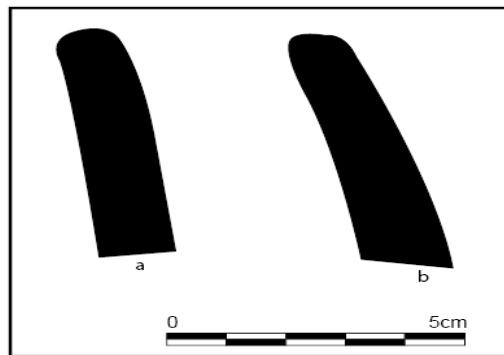


Fig. 45. Mateo Rojo Sobre Crema: Variedad No Especificada (a, b) cuencos de pared divergente y curvo divergente.

Grupo Karst (n=38)

3.3.24 Karst Crema: Variedad Karst

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 1.65% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 14

Pasta: El color es amarillo rojizo principalmente, pero también se observan las tonalidades café amarillento, café pálido y rojo amarillento. El desgrasante, al igual que los tipos del mismo Clase, se compone de calcio sin cristalizar, calcio cristalizado y arena y calcio cristalizado y concha, con inclusiones abundantes de mica y arena.

Forma: Los platos pueden ser de pared divergente y curvo divergente con borde directo. Los cuencos, en cambio, pueden ser de pared divergente o compuesta, con base plana. Hay dos

ejemplos completos de platos de pared compuesta y también hay fragmentos de cántaros, aunque solamente sean partes de cuerpos.

Descripción: Muy parecido a Karst Crema de Abal pero con un acabado un poco mejor, es decir, el engobe esta mejor preservado por ser de consistencia un poco mas gruesa. El color puede variar hacia tonalidades rosadas, café muy pálido, amarillo pálido y gris o blanco rosáceo.

Distribución: Este tipo se obtuvo en el sureste de R-1 (Monterroso 1997:32), en el relleno de U-16-1^a (Wells 1999:79), en la plataforma de R-32 (Child y Child 2000:332,335), en el interior de R-8 (Child y Child 2000:394), en el eje frente a R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224), la terraza basal de la misma estructura (Escobedo y Zamora 2000:199) y en el interior de R-8 (Child y Child 2000:395); mientras que los platos eran parte de un escondite colocado en el centro del Patio de la Plaza Sur (Castellanos 1997:42)

Comparación: Tipo análogo de Flor Crema, por lo que no cuenta con elementos de comparación específicos, más que en lo que a Flor Crema se pudiera referir, o más bien, con el tipo Karst Crema de la fase Abal.

Ilustraciones: Figura 46.

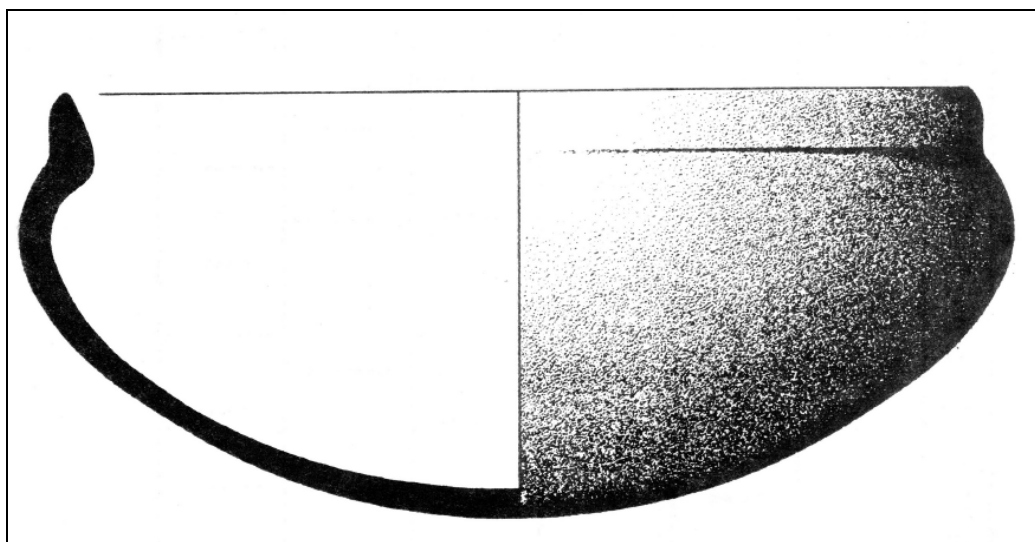


Fig. 46. Karst Crema: Variedad Karst, Cuenco hallado en escondite.

3.3.25 Okol Inciso: Variedad Okol

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 0.83% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 7

Pasta: La misma que Karst Crema.

Forma: Platos de pared divergente o curvo divergente, con borde directo redondo y base plana. Cuencos de pared divergente, curvo divergente y compuesta con base plana.

Descripción: La pasta es igual que la de Karst Crema pero se diferencia de esta porque las vasijas están decoradas con incisiones en el exterior de las vasijas, que al igual que en los

demás incisos, predominan las líneas horizontales, sin embargo se observan también algunas líneas curvadas, diagonales y en equis.

Distribución: La muestra se obtuvo de la terraza basal y del frente de R-5 (Escobedo y Zamora 1999:224-225; 2000:199), la esquina sureste de R-17, el sureste de R-1 (Monterroso 1997:32), el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:40), y de la parte posterior de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341).

Comparación: Versión de Acordeón Inciso de la fase Abal.

Ilustraciones: Sin ilustraciones.

3.3.26 Tí Ha Inciso: Variedad Tí Ha

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 1.06% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 9

Pasta: Puede variar entre café fuerte o rojo claro, el desgrasante consiste de calcio cristalizado o sin cristalizar y concha, con inclusiones de hierro y mica.

Forma: Platos de pared divergente o curvo divergente y base plana, aunque también puede haber cuencos de pared compuesta y base plana.

Descripción: En general poseen engobe crema en el exterior y rojo o naranja en el interior con la pasta típica del grupo Karst. La tonalidad del engobe crema puede variar dependiendo de la cocción y las nubes que puede presentar en la superficie.

Distribución: La muestra se obtuvo de la esquina noroeste de la Estructura U-4 y frente a R-1 (Monterroso 1997:31-33), de las cercanías y la terraza basal de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:199; Castellanos 1997:42) y frente a la plataforma superior de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:344).

Comparación: Esta es la versión de Velorio Bicromo Inciso del sureste de Petén (Laporte 2006).

Ilustraciones: Sin ilustraciones.

3.3.27 Dolines Rojo Sobre Crema: Variedad Dolines

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 0.94% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 8

Pasta: Es de color amarillo rojizo, el desgrasante consiste de calcio sin cristalizar con inclusiones de abundantes de mica y hierro.

Forma: Cuencos grandes de pared curvo vertical, divergente, o compuesta, con el borde directo o con refuerzo en el exterior.

Descripción: El engobe es en realidad de color café muy pálido, con decoración de líneas horizontales pintadas en color rojo en el borde o la parte exterior del cuerpo de las vasijas.

Distribución: La muestra procede del suroeste de R-1, y del acceso a esta (Monterroso 1997:32-34), y del eje central de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:204).

Comparación: Esta es la versión de Mateo Rojo Sobre Crema, en donde el engobe crema es grueso y ceroso como el de Flor Crema, pero con pintura roja aplicada en bandas horizontales.

Ilustraciones: Figura 47.

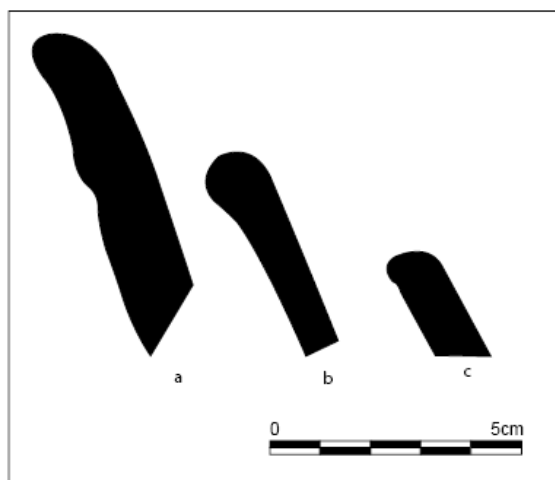


Fig. 47. Dolines Rojo Sobre Crema: Variedad Dolines (a – c) cuencos con el borde ligeramente reforzado en el exterior.

Grupo Boxcay (n=16)

3.3.28 El Chorro Bícromo: Variedad El Chorro

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 1.89%

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 16

Pasta: Principalmente de color amarillo rojizo, aunque también hay fragmentos de color rojo amarillento y rojo claro. El desgrasante consiste de calcio sin cristalizar, algunas veces combinado con calcio cristalizado y concha, con inclusiones de hierro.

Forma: La forma más común es la de platos de pared divergente o curvo divergente, con borde directo redondo y base plana, uno de estos platos de pared divergente cuenta con acanaladuras horizontales en el exterior como decoración. Además hay cuencos de pared divergente, borde directo redondo y base plana.

Descripción: La tonalidad café en el exterior de las vasijas puede variar dependiendo de la cocción, sin embargo se diferencia muy bien la división del engobe rojo en el interior, algunos fragmentos presentan nubes de cocción.

Distribución: La muestra se obtuvo de debajo de la escalinata de la estructura O-13 (Escobedo y Alvarado 1998:8), en el eje de R-30 (Monterroso 1998:110), en la Estructura F-2 (Wells 1998:148), en la esquina noroeste de la estructura U-4 y el sureste de R-1 (Monterroso 1997:31-32), en la terraza basal de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:199), en la Plataforma de R-32

(Escobedo y Zamora 2000:340), en la escalinata de R-2 (Child y Child 2000:332), sobre la sub estructura de R-3 (Child y Child 2000:333) y de entre R-2 y R-3 (Escobedo y Zamora 2000:344).

Comparación: La misma que El Chorro de Abal

Ilustraciones: Figura 48.



Fig. 48. El Chorro Bicromo: Variedad El Chorro (a, b, d, f, g, i) platos de pared divergente y curvo divergente, (c) cuenco de pared ligeramente divergente, (e) cuenco de pared curvo divergente, (h) cuenco de silueta compuesta.

Grupo Boca del Cerro (n=7)

3.3.29 Boca del Cerro Café: Variedad Boca del Cerro

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 1.06%

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 9

Pasta: Igual que la de Macho Micáceo, con desgrasante de calcio sin cristalizar, inclusiones de mica y hierro, en color rosado, rojo, rojo claro y amarillo.

Forma: La más frecuente es la de cuencos, ya sea de pared curvada, divergente o compuesta, con borde directo y base plana, aunque hay un ejemplo de base cóncava. Los platos pueden tener pared divergente y curvo divergente con borde directo, y también hay ejemplos de cántaros.

Descripción: En la mayor parte de los casos, el engobe se encuentra bastante erosionado, y las tonalidades pueden ser café, café oscuro y café rojizo oscuro, aplicado en ambos lados de las vasijas.

Distribución: Se encontró debajo de la escalinata de la estructura O-13 (Escobedo y Alvarado 1998:8), en el interior de R-8 (Child y Child 2000:394), frente a la plataforma R-32, en el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:39, 41), en la escalinata de J-20^a (Golden 1998:40), en el sureste de R-1, la plataforma de R-32 (Monterroso 1997:32-33) y entre R-2 y R-3 (Escobedo y Zamora 2000:344).

Comparación: Esta es la versión de Boxcay Café de la fase Abal.

Ilustraciones: Figura 49.

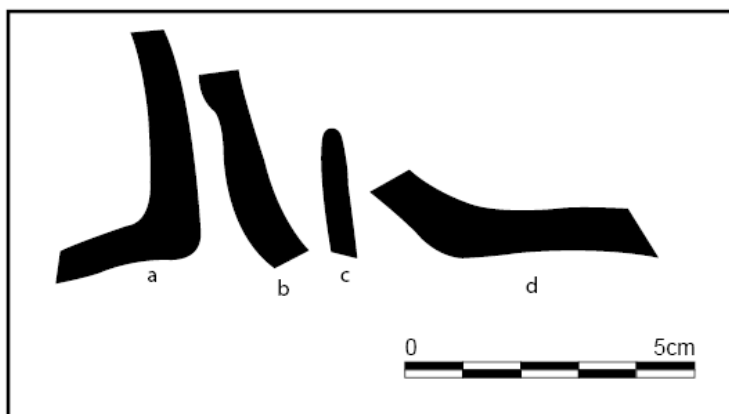


Fig. 49. Boca del Cerro Café: Variedad Boca del Cerro (a) cuello de cántaro, (b) cuenco de silueta compuesta, (c) cuenco de pared divergente, (d) base cóncava.

Grupo Pucte (n=39)

3.3.30 Eco Café: Variedad Eco

Clase: Petén Lustroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 3.66% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 31

Pasta: El color de la pasta es principalmente amarillo rojizo, pero también puede ser rosado, rojo claro, café claro, café fuerte y rojizo oscuro. La pasta posee desgrasante de calcio sin cristalizar, con dos excepciones que cuentan con esta y calcio cristalizado, las inclusiones son partículas de hierro, todo en proporciones abundantes y muy finas.

Forma: Hay cuencos de pared curvada, divergente y, en menor frecuencia, compuesta, con borde directo en general y base plana. Los platos poseen pared curvo divergente e incluso pueden haber ejemplos de pestaña basal, los bordes suelen ser directos y las bases planas o convexas. Los cántaros son de cuello corto curvo divergente y base plana o convexa.

Descripción: Muy parecido a Pucte Café del Clásico Temprano (Acuña 2005), pero con ligeras diferencias en forma y con un acabado de superficie bastante lustroso de color café rojizo oscuro. Las paredes de las vasijas tienden a ser muy delgadas y con pastas muy finas, aunque en algunos casos, la composición de la pasta tiende a ser la misma que la del Preclásico.

Distribución: Se encontró en las excavaciones efectuadas en la esquina noroeste de la Estructura U-4, en el sureste de R-1 (Monterroso 1997:31-33), frente a la escalinata de la Estructura J-20 (Golden 1997:91; 1998:40), cerca de J-2 (Garrido 1998:56), en un conjunto habitacional al este de la Plaza del Grupo Sur (Urquizú 1997:59), en el eje de R-30 (Monterroso 1998:110), en el frente y en la plataforma de R-32, en el Patio del Grupo Sur y de la parte posterior de R-2 (Castellanos 1997:39-40; Escobedo y Zamora 2000:340-341), en la terraza basal de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:199) y entre R-2 y R-3 (Escobedo y Zamora 2000:344).

Comparación: Puede relacionarse con el tipo Pucté Variedad Kan del Clásico Temprano (Acuña 2005:39), aunque claramente lo precede por muchos años, por su acabado de

superficie lustroso y la tonalidad del engobe. Es diferente al engobe y/o pasta de Boxcay Café, por lo que no pudo ser integrado en ese grupo, así que con base en las similitudes se clasificó como parte del grupo Pucte.

La cerámica de color café no ha sido identificada en varios de los sitios de las Tierras Bajas, por lo general, para esta época se identifica más bien como Boxcay Café, tal es el caso de la cerámica del noreste de Petén (Laporte 2006), por tanto, existen algunos tipos asociados tanto del Clásico Temprano, como de la fase Chicanel Periférico (Laporte 2006), en donde se da una continuidad en el empleo de algunos tipos del Preclásico Terminal, durante buena parte del Clásico Temprano.

Ilustraciones: Figura 50.

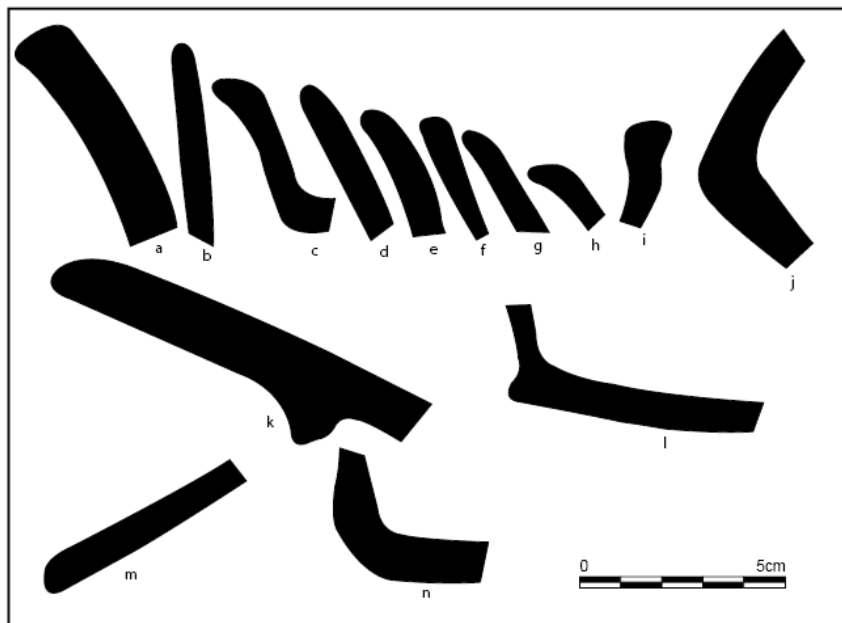


Fig. 50. Eco Café: Variedad Eco (a –g) cuencos de pared divergente y curvo divergente, (h) plato de pared divergente y borde evertido, (i, j) cuenco de pared convergente, (k, l) plato con pestaña basal, (m) base de pedestal, (n) cuenco con base plana.

3.3.31 Ka Inciso: Variedad Tun

Clase: Petén Lustroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Tipo Ka Inciso por George Holley en Piedras Negras 1983, variedad Tun en el presente estudio.

Frecuencia: 0.94% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 8

Pasta: Misma que Eco Café Variedad Eco.

Forma: Cuencos de pared curvo divergente y curvo convergente con borde directo redondo. Hay un ejemplo de cuenco con pared divergente con el borde evertido plano y un plato con base plana.

Descripción: El acabado de superficie es como el de Eco Café Variedad Eco, pero presenta decoración de diseños incisos en el exterior con motivos de líneas horizontales, diseños geométricos tales como triángulos, cuadros, líneas diagonales y verticales.

Distribución: Se obtuvo de las excavaciones efectuadas sobre la sub Estructura R-3 (Child y Child 2000:334), en la Estructura F-2 (Wells 1998:148), en la Plataforma R-32 (Escobedo y Zamora 2000:340), en el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:40) y en el interior de R-8 (Child y Child 2000:394).

Comparación: Este es el tipo que antecede a Ka Inciso Variedad Ka del Clásico Temprano, de la fase Nabá de Piedras Negras. Las incisiones son simples, así como las formas, sin embargo corresponden claramente a los de la fase subsecuente. En el sureste de Petén (Laporte 2006) quizá pueda compararse con el tipo Santa Teresa Inciso.

Ilustraciones: Figura 51.

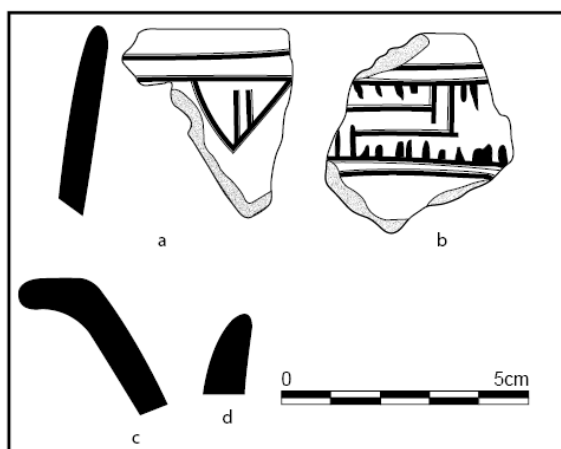


Fig. 51. Ka Inciso: Variedad Tun (a, d) cuencos de pared curvo convergente, (b) cuenco de pared divergente, (c) cuenco de pared divergente y borde evertido plano.

Grupo Águila (n=146)

3.3.32 Águila Naranja: Variedad Menche

Clase: Petén Lustroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 16.88% -común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 143

Pasta: El color de la pasta puede ser amarillo rojizo, rojo, rojo claro, rojo amarillento, rosado y café muy pálido. El desgrasante se compone principalmente de calcio sin cristalizar, o combina el calcio cristalizado y sin cristalizar con inclusiones de hierro en partículas muy finas y compactas. Algunos fragmentos presentan núcleo.

Forma: Platos de pared divergente y curvo divergente con borde directo redondo, algunos de los cuales poseen también base plana, otros tienen bases anulares, pestaña basal, pared compuesta y hasta soportes cónicos. Los cuencos, bastante menos frecuentes, pueden tener el borde directo o reforzado al exterior, con paredes curvo convergentes, divergentes o

compuestas con el borde directo plano, bases planas y hasta cóncavas. Los cántaros poseen cuellos curvo divergentes, un poco cortos y el borde es directo redondo.

Descripción: Se da una mezcolanza de formas de los periodos Preclásico Terminal y Clásico Temprano, aunque la pasta es predominantemente como la de Águila Naranja. Un ejemplo de cántaro es un tanto raro por tener el engobe aplicado a manera de bandas, lo cual probablemente se deba a una mala aplicación del mismo, o por contar con escaso engobe. Por lo menos 23 fragmentos son de la misma vasija, aunque no se puede considerar como una vasija semicompleta.

El color del engobe es principalmente rojo, pudiendo ser además amarillo rojizo o rojo claro. Las vasijas cuentan en su mayoría con paredes delgadas, aunque esto también depende en gran medida de la forma de las mismas.

Distribución: Se obtuvo de las excavaciones efectuadas en frente y en la plataforma de R-32 (Child y Child 2000:331; Escobedo y Zamora 2000:340), en el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:39-42), en la escalinata y parte posterior de R-2 (Child y Child 2000:332, Escobedo y Zamora 2000:341), entre las estructuras C-32 y C-33 (Golden 1997:137), en la esquina noroeste de la Estructura U-4, al sureste de R-1 (Monterroso 1997:31-34), frente a la Estructura J-20 (Golden 1997:93), en un conjunto habitacional al este de la Plaza del Grupo Sur (Urquizú 1997:59), cerca de J-2 (Garrido 1998:56), en la Estructura S-11-Sub-2 (Escobedo 1997:123), en la terraza basal y escalinata de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:199-202), en la Plaza del Grupo Oeste (Fitzsimmons 2000:229) y en el interior de R-8 (Child 2000:394).

Comparación: Este tipo es el antecesor de Águila Naranja Variedad Nemegue del Clásico Temprano (Acuña 2005:31). En cuanto a formas y acabado de superficie, aunque conserva sus particularidades debidas a la época a la que corresponde. No se puede comparar con el tipo Iberia Naranja del Preclásico pues el acabado de superficie es lustroso, no ceroso, por lo que más bien puede compararse con el Águila Naranja definido por Gifford (1966:167-168) en Uaxactún, e identificado en otros sitios de las Tierras Bajas Mayas.

Ilustraciones: Figura 52.

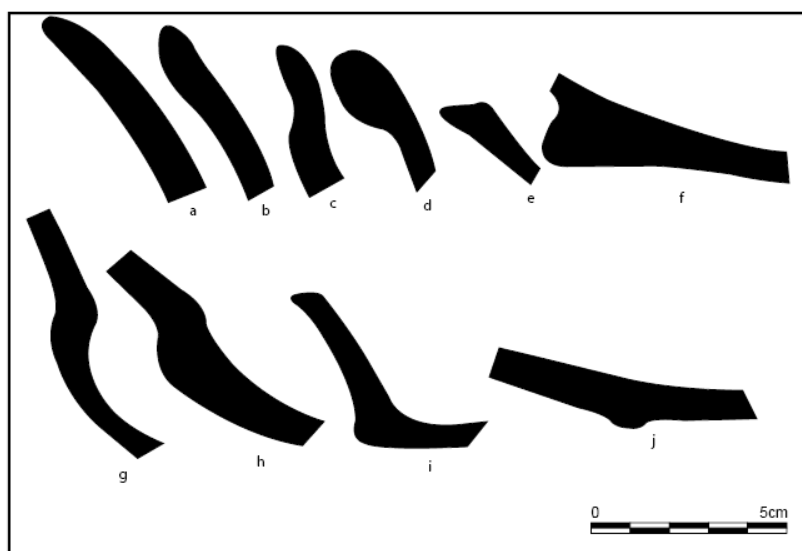


Fig. 52. Águila Naranja: Variedad Menche (a, d, e) platos de pared divergente, (b) plato con borde ganchudo, (c, g, h) cuencos de silueta compuesta, (f) plato con pestaña basal (i) cuenco de pared curvo divergente, (j) plato con base anular.

3-3-33 Buj Inciso: Variedad Buj

Clase: Petén Lustroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Altar de Sacrificios, Adams (1971)

Frecuencia: 0.35% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 3

Pasta: La misma de Águila Naranja.

Forma: Puede haber cántaros y cuencos de paredes curvadas con el borde acanalado.

Descripción: El color del engobe, al igual que Águila Naranja, es de color rojo y la decoración consiste en líneas incisas horizontales y diagonales en el exterior de las vasijas. Uno de los fragmentos cuenta además con un filete aplicado sin modificación. Un fragmento de cuenco posee incisiones verticales en el exterior que semejan el aspecto de los estriados.

Distribución: Se localizó en las excavaciones efectuadas frente a la Estructura R-6 (Castellanos 1997:41).

Comparación: Por el momento no se ha reportado ningún sitio que incluya la presencia de algún tipo similar a este, con las características arriba mencionadas, y es que, esta misma muestra es sumamente escasa y por tanto resulta difícil de comparar. El único reporte de un tipo naranja inciso está en el sureste de Petén, en donde Bertildo Inciso Variedad Bertildo reúne estas características durante la fase Chicanel Periférico establecida por Laporte (2006).

Ilustraciones: Figura 53.

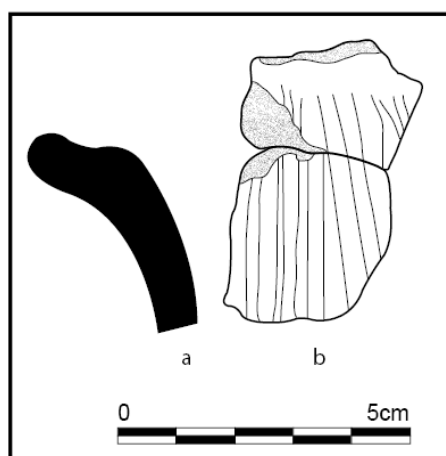


Fig. 53. Buj Inciso: Variedad Buj (a) cuenco de pared curva divergente, (b) cántaro.

3.3.34 Virgilio Bicromo: Variedad Tiloom

Clase: Petén Lustroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente Estudio

Frecuencia: 1.65% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 14

Pasta: Puede ser de color amarillo rojizo, café muy pálido, rojo, rojo claro o rosado. El desgrasante se compone de partículas de calcio sin cristalizar o combinado con calcio cristalizado, con inclusiones de hierro.

Forma: Dentro de la muestra hay presencia de platos de pared divergente, curvo divergente o con pestaña basal y borde directo. Los cuencos poseen paredes divergentes y borde directo redondo.

Descripción: El engobe naranja al exterior es el típico del grupo Águila, con la diferencia que en el interior posee engobe café.

Distribución: Se obtuvo de las excavaciones efectuadas cerca de J-2 (Garrido 1998:56), en la Estructura F-2 (Wells 1998:148), frente a la escalinata de la Estructura J-20 (Golden 1997:91; 1998:39), frente a S-17 (Urquizú y Roman 1997:23), en el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:41), y de la parte posterior de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341).

Comparación: Este es el tipo que antecede a Virgilio Bicromo: Variedad Virgilio, del Clásico Temprano en Piedras Negras (Acuña 2005:43). En el sureste de Petén no existe ningún tipo con el cual se pueda asociar, pues el tipo Chimuela Bicromo, aunque si es de color naranja en el exterior, al interior posee rojo, negro o negativo y está asociado más con las Clases del Preclásico que con los del Clásico Temprano, en el Complejo Atzante (Laporte 2006).

Ilustraciones: Sin ilustraciones.

Grupo Nespa (n=30)

3.3.35 Nespa Naranja Variedad Nespa

Clase: Macho Micáceo

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 3.54% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 30

Pasta: El color de la pasta es mayormente amarillo rojizo, seguida por el café claro o muy pálido, rojo claro, rojo amarillento y rosado. El desgrasante consiste principalmente de calcio sin cristalizar, calcio cristalizado y concha o calcio cristalizado y sin cristalizar, con inclusiones abundantes y finas de mica y hierro.

Forma: La mayor parte de la muestra se compone de platos de pared divergente y curvo divergente y borde directo redondo. Los cuencos pueden tener pared divergente, curvo convergente o compuesta, y los cántaros son de cuello corto ligeramente divergente.

Descripción: Las paredes son, por lo general, más delgadas que las de Sierra, llegando a medir menos de 1cm. El engobe es principalmente de color rojo, pudiendo variar a claro o amarillento, aunque su aspecto a simple vista es de color naranja. Se encontró una especie de asa un tanto extraña como oreja redonda.

Distribución: La muestra proviene del sureste de R-1 (Monterroso 1997:32-34), el eje frente a R-5, la parte posterior y la terraza superior de R-2 (Escobedo y Zamora 1999:224; 2000:204, 341-342), el Patio del Grupo Sur (Castellanos 1997:40), la plataforma de R-32 y sobre la sub Estructura de R-3 (Child y Child 2000:331-335, Escobedo y Zamora 2000:340), el eje de R-30 (Monterroso 1998:110) y del interior de R-8 (Child y Child 2000:394).

Comparación: En general, es el tipo análogo de Águila Naranja, pero podría tener algunas semejanzas con el tipo Ixobel Naranja del Sureste de Petén (Laporte 2006), aunque la presente muestra se distingue más por el tipo de pasta que lo define.

Ilustraciones: Figura 54.

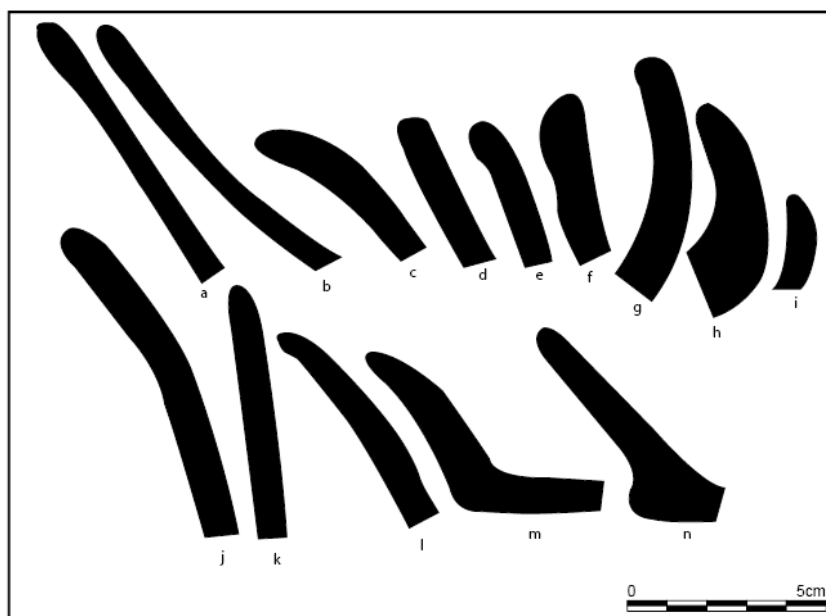


Fig. 54. Nespa Naranja: Variedad Nespa (a –c, j, l, m) platos de pared divergente y curvo divergente, (d, e, k) cuencos de pared divergente, (f) cuenco de silueta compuesta, (g – i) cántaros de cuello corto, (n) plato con pestaña basal.

Grupo Caramba (n=3)

3.3.36 Caramba Rojo Sobre Naranja: Variedad Caramba

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Adams en Altar de Sacrificios en 1971.

Frecuencia: 0.35% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 3

Pasta: De color amarillo rojizo, con desgrasante de calcio sin cristalizar e inclusiones de mica y hierro.

Forma: Plato de pared divergente y borde ganchudo al interior. Cuenco de pared compuesta con borde directo redondo.

Descripción: Pasta y forma como Sacluc pero con sólo dos colores, y decoración de líneas rojas ondeadas en el interior, el exterior solamente es naranja.

Distribución: Se obtuvo de cerca de R-5 (Castellanos 1997:42), en el muro de R-31 (Romero 1999:38), y cerca de R-1 (Monterroso 1997:32).

Comparación: Este tipo es prácticamente el mismo identificado en Altar de Sacrificios (Adams 1971:28), aunque en Ceibal, Sabloff (1975:96) lo identificó como No Designado Rojo Sobre Naranja, mientras que en El Mirador Forsyth (1989:55) lo denomina Picoleros Rojo Sobre Naranja Variedad Picoleros. En el sureste de Petén, en cambio, Laporte (2006) también identifica a este tipo como Caramba Rojo Sobre Naranja dentro de la esfera Chicanel Periférico.

Ilustraciones: Figura 55.

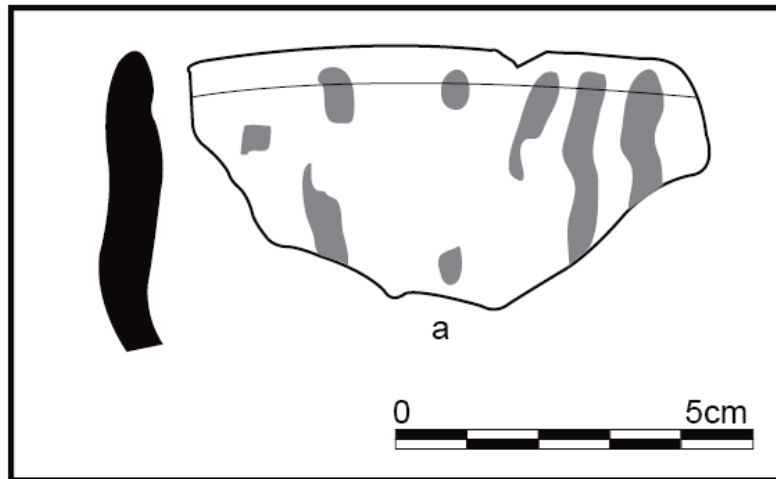


Fig. 55. Caramba Rojo Sobre Naranja: Variedad Caramba (a) borde ganchudo, diseño al interior.

Grupo Sacluc (n=11)

3.3.37 Sacluc Negro Sobre Naranja: Variedad Sacluc

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Adams en Altar de Sacrificios en 1971.

Frecuencia: 1.30% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 11

Pasta: De color amarillo rojizo, café muy pálido y rosado. El desgrasante se compone de calcio cristalizado y sin cristalizar, con inclusiones de hierro y mica.

Forma: Cuencos de pared compuesta o divergente; los platos poseen pared divergente, base plana, borde tallado, ganchudo al interior y posiblemente en algunos casos con refuerzo al exterior, algunos también cuentan con pared curvo divergente y en otros podría haber con pared compuesta.

Descripción: El engobe naranja es como del grupo Águila. La decoración se presenta con líneas ondeadas generalmente colocadas en posición vertical, pintadas con técnica positiva pero que simula el tipo Usulután, aunque en algunos casos las líneas se observan en posición horizontal. El grosor de las líneas puede oscilar entre los 2 y 5 mm.

Distribución: Se localizaron en las operaciones en la Plaza del Grupo Sur, cerca de U-3 y de R-1 (Monterroso 1997:31-33), en la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 2000:200; Castellanos 1997:42) y en el eje central de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:204-205).

Comparación: Este tipo fue identificado originalmente en Altar de Sacrificios (Adams 1971:28), así como en Ceibal (Sabloff 1975:88), en el Mirador (Forsyth 1989:55). En el sureste de Petén, Laporte (2006) lo denomina como No Designado Negro/Rojo Variedad No Especificada, en la Esfera Chicanel Periférico.

Ilustraciones: Figura 56.

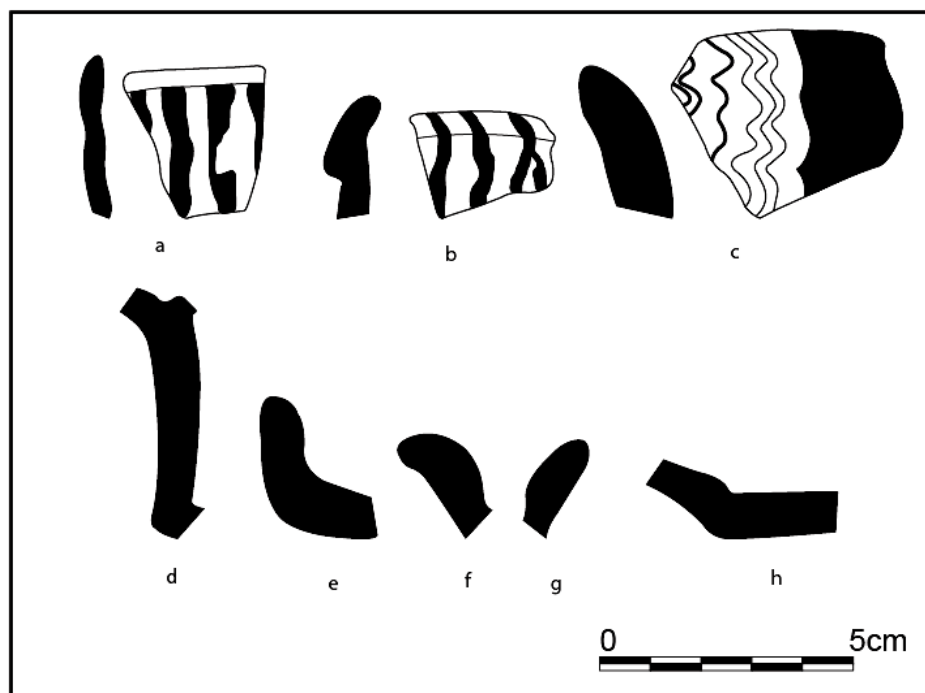


Fig. 56. Sacluc Negro Sobre Naranja: Variedad Sacluc (a, b) cuencos de pared divergente y borde ganchudo, (c) plato de pared curvo divergente, (d, h) platos con base plana, (e) cuenco, (f, g) cuencos de borde ganchudo.

3.3.38 Metapa Tricromo: Variedad Metapa

Clase: Paso Caballos Ceroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Adams en Altar de Sacrificios en 1971.

Frecuencia: 0.35%

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 3

Pasta: De color amarillo rojizo con desgrasante muy fino de calcio sin cristalizar y algunas inclusiones de hierro.

Forma: Platos de pared divergente con el borde ganchudo y con refuerzo en el exterior.

Descripción: La decoración está aplicada sobre el engobe naranja que es igual al de Águila Naranja, y consiste en líneas onduladas en color negro, aplicadas con técnica positiva, en forma vertical en el interior de los platos. El borde de los platos está pintado en color rojo y está delimitado en toda la parte inferior por otra línea de color negro.

Distribución: Este tipo se encontró cerca de R-1 (Monterroso 1997:33) y en el Baño de Vapor P-7 (Child y Child 1997:51).

Comparación: Este tipo es muy parecido a uno descrito por Sabloff en Ceibal (1975:98) que se llamó No Designado Negro y Rojo Sobre Naranja, mientras tanto Forsyth (1989:57) en El Mirador, describió un ejemplo de plato tricromo casi idéntico al de la presente muestra, pero que no fue designado específicamente.

Ilustraciones: Figura 57.

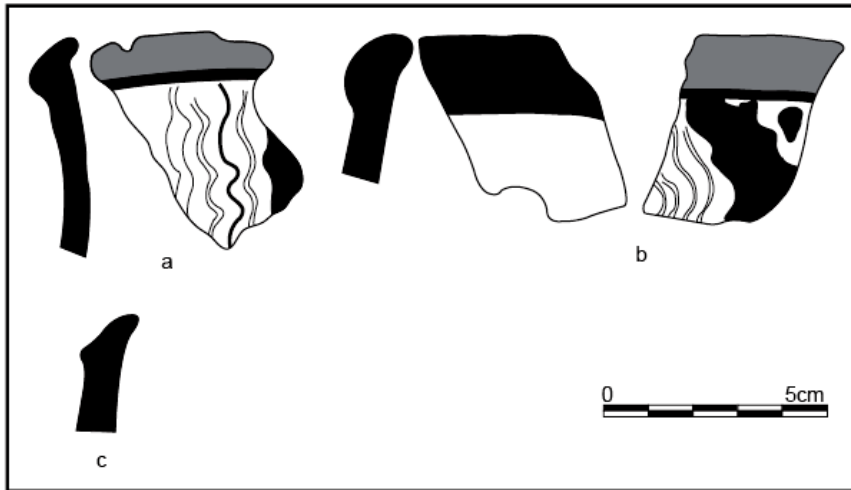


Fig. 57. Metapa Tricromo: Variedad Metapa (a) cuenco con borde ganchudo, decoración exterior, (b) plato con decoración exterior e interior, (c) cuenco de pared curvo convergente.

Grupo Dos Arroyos (n=117)

3.3.39 Ixcanrío Naranja Policromo: Variedad Ixcanrío

Clase: Petén Lustroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Smith y Gifford en Uaxactún 1966.

Frecuencia: 0.94% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 8

Pasta: Es de color rojo con desgrasante muy fino y abundante de calcio sin cristalizar e inclusiones de hierro.

Forma: Plato de pared divergente con pestaña basal y borde directo redondo.

Descripción: El engobe es de color naranja, no muy lustroso sino más bien mate, con decoración en rojo y negro con diseños geométricos simples como líneas diagonales, triángulos, etc.

Distribución: Se localizó en el eje central de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:204).

Comparación: En El Mirador Forsyth (1989:57) identificó dos fragmentos del tipo Ixcanrío, aunque no parecía ser definitivo. En el sureste de Petén (Laporte 2006) también existen ejemplos de este tipo cerámico.

Ilustraciones: Figura 58.

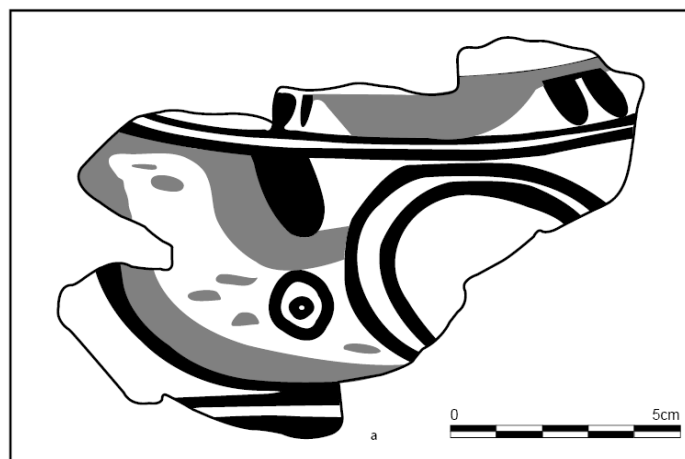


Fig. 58. Ixcarrío Naranja Policromo: Variedad Ixcarrío
(a) plato con pestaña basal, decoración exterior.

3.3.40 Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal

Clase: Petén Lustroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Presente estudio

Frecuencia: 11.57% –poco común

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 98

Pasta: Puede ser de color rojo claro, rojo amarillento, amarillo rojizo, café muy pálido o rosado, con desgrasante muy fino de calcio sin cristalizar e inclusiones de hierro.

Forma: Cuencos con pared curvo divergente, platos de pared vertical, divergente o con pestaña basal y cántaros.

Descripción: Presenta engobe interior y exterior de color rojo y amarillo rojizo, con decoración policroma en rojo y negro. Estos platos, generalmente trípodes, poseen diseños en el interior y exterior, de líneas horizontales continuas que circulan la vasija, así como de bandas horizontales con diseños de U y algunos diseños de disco o semi-disco en todo el borde de los platos.

Distribución: La muestra se obtuvo del frente de O-17 y en la Plaza del Grupo Oeste (Garrido 1998:56; 2000:17), en la Estructura S-11-Sub-1 (Escobedo 1997:123), en la plaza adyacente a R-5 (Urquizú 1997:171), en la plataforma basal de la Estructura F-2 (Wells 1998:148), en la Plaza del Grupo Sur (Monterroso 1997:31-32), en el eje central y cerca de R-5 (Escobedo y Zamora 2000:204; Castellanos 1997:42) frente a la Plataforma R-32 (Castellanos 1997:39), al sureste de N-4 (Fitzsimmons 1999:295), en la parte posterior y la terraza de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341-343) y en la Estructura R-8 (Child y Child 2000:394).

Comparación: Este tipo es el que precede al del mismo nombre para el Clásico Temprano en Piedras Negras (Acuña 2005:49), aunque los diseños de la decoración quizá sean un poco más simples. Asimismo es el tipo definido por Holley (1983:454-459) como Dos Arroyos Naranja Policromo Variedad No Especificada A.

Ilustraciones: Figura 59.

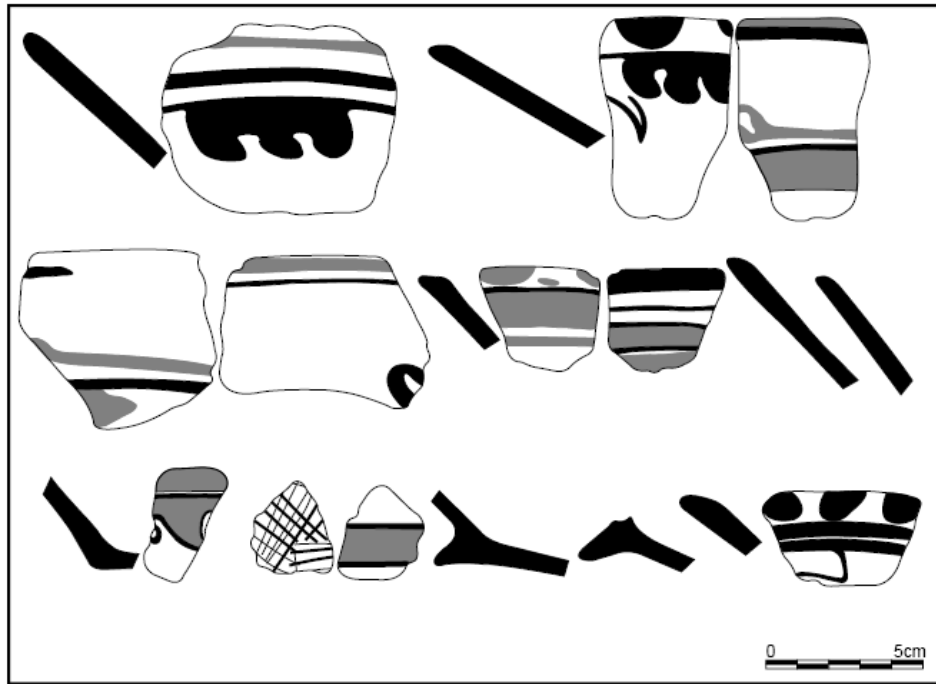


Fig. 59. Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal, platos de pared divergente y con pestaña basal, con decoración interior y exterior.

3.3.41 Actuncan y Dos Arroyos Naranja Policromo: Variedad No Especificada

Clase: Petén Lustroso

Complejo: Pom

Primera Identificación: Sabloff en Ceibal en 1975.

Frecuencia: 1.30% -raro

Cantidad de Tiestos en la Muestra: 11

Pasta: El color es rojo claro, rojo amarillento o café muy pálido con desgrasante muy fino y abundante de calcio sin cristalizar e inclusiones de hierro.

Forma: Platos con pestaña basal.

Descripción: El engobe base es de color naranja lustroso como el de Águila Naranja, sin embargo se encuentra decorado en el exterior con diseños geométricos y líneas curvas de color rojo y negro en el exterior e interior de los platos, algunos incluso presentan decoración en la pestaña basal con puntos rojos y negros.

Distribución: Se encontró en la Estructura F-2 (Wells 1998:148), en la Estructura R-5 (Escobedo y Zamora 2000:205) y en la parte posterior de R-2 (Escobedo y Zamora 2000:341).

Comparación: La primera identificación de Sabloff (1975:105), corresponde casi exactamente a la descripción de esta muestra, aunque, en ese caso las vasijas del tipo Actuncan parecen relacionarse más con las formas en ángulo Z, y el Dos Arroyos con los platos con pestaña basal. De cualquier modo, en esta muestra, al igual que en la de Ceibal, no puede precisarse a cual de los dos tipos pertenece, ya que además las diferencias entre ambos tipos radica más que nada en asuntos de temporalidad y es más fácil de percibir en una muestra más amplia.

Ilustraciones: Figura 60.

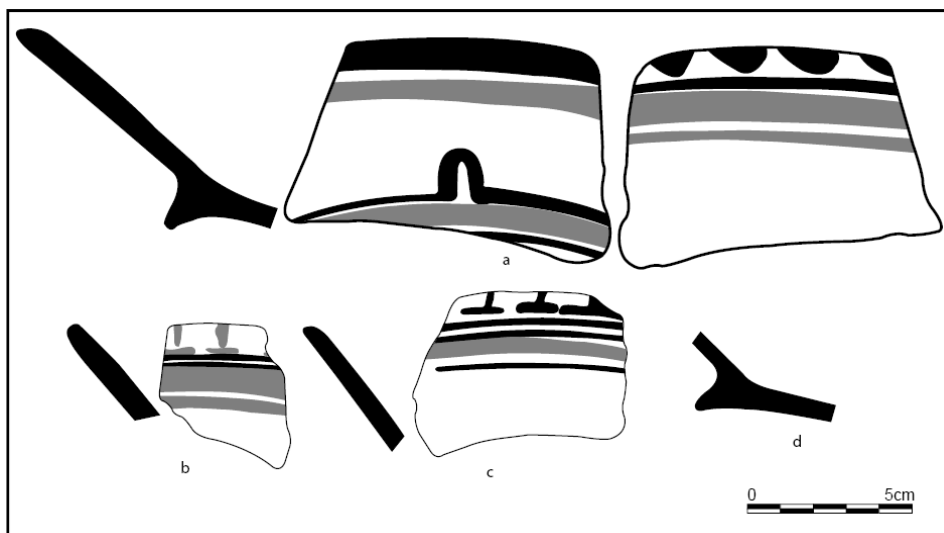


Fig. 60. Actuncan y Dos Arroyos Naranja Policromo: Variedad No Especificada
(a, d) platos con pestaña basal, (b, c) platos de pared divergente.

4. Las Fases Cerámicas de Piedras Negras

La secuencia cronológica de la cerámica de Piedras Negras está dividida en ocho complejos cerámicos que van desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Terminal, cinco de estos ocho complejos cerámicos fueron definidos por Rands y Holley en 1983, siendo los siguientes: Nabá para el Clásico Temprano, Balché, Yaxché y Chakalhaaz para el Clásico Tardío y Kumché para el Clásico Terminal (Figura 61). Considerando el tamaño de la muestra y lo disperso de la misma, el trabajo de Holley fue fundamental para la realización de la revisión de la tipología con la muestra del Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Aunque únicamente se incluyeron los períodos Clásico Temprano y Clásico Tardío, no descartó la existencia de complejos preclásicos, a pesar de no contar con suficiente evidencia como para incluirlos en su estudio.

De este modo, la muestra recuperada por el Proyecto Arqueológico Piedras Negras, que consistió en un promedio de 140,000 tiestos, proporcionó materiales que comprobaron las sospechas de Holley y Rands con respecto a la existencia de una ocupación Preclásica en este sitio. A partir de entonces se han agregado tres complejos más, correspondientes a la época Preclásica que son Hol, Abal y Pom.

Los complejos más tempranos de Piedras Negras, Hol y Abal, son tipológicamente equivalentes a los conjuntos cerámicos del Preclásico Medio y Tardío en otros sitios mayas. La gran cantidad de similitudes existentes entre los complejos del Preclásico Medio y Tardío de Piedras Negras, en comparación con otros complejos equivalentes en las Tierras Bajas Mayas, indica que los residentes de Piedras Negras y las áreas circundantes participaron en las esferas cerámicas Chicanel y Mamom. La evidencia que proporciona la cerámica sugiere que la época de asentamiento de los pobladores de Piedras Negras en esta parte del Usumacinta, abarcó la parte final del Preclásico Medio indicada por el complejo Hol, siendo

la muestra un tanto escasa y dispersa, así como la única prueba de la ocupación durante dicho período.

Periodos		Años	Uaxactún	Tikal	Piedras Negras	Altar de Sacrificios	Seibal	Petexbatún		
C L Á S I C O	POST CLÁSICO	1000						Tamarindo		
	Temprano	900	Tepeu 3	Kaban	Kumché	Jimba	Bayal	Sepens		
	Terminal	875		Eznab		Boca				
	Tardío		850	Tepeu 2	Imix	Chacalhaaz	Pasión	Tepejilote	Nacimiento	
			825							
			800							
			775							
			750							
			725							
			700							
			675							
			650							
			625							
		600	Tepeu 1	Ik	Balché	Chixoy				
		575				Veremos				
		550	Tzakol 3		Nabá	Ayn	Junco	Jordán		
		525								
		500								
	475	Tzakol 2	Manik	Pom	Salinas	Cantutse	Falsán			
	450									
	425									
	400									
	375									
	350									
	325	Tzakol 1	Manik 1 ?							
	300									
	275	Chicanel	Cimi	Abal	Plancha	Escoba	Excarvado			
	250									
	225									
	200									
	175									
	150									
	125	Chuen								
	100									
P R E C L Á S I C O	Tardío	A.D.								
		B.C.								
		100								
		150		Cauac						
		200								
		250								
	300	Mamom	Tzec	Hol	San Félix	Real				
	350									
	400									
	450									
	500									
	600		Eb		Xe					

Fig. 61. Cuadro Cronológico Comparativo

En términos comparativos, se ha establecido que la fase Hol data del final del Preclásico Medio, poco después del 500 hasta el 300 a.C., y el final de la fase Abal hacia aproximadamente el 175 d.C. Luego de estas dos fases, surge una que ha sido denominada Pom, que abarca la transición entre el Preclásico Tardío y el Clásico Temprano, es decir, que ocurre durante el Preclásico Terminal. La muestra cerámica de la fase Pom presenta un aumento en la variedad y diversidad de materiales que nos permite tener una idea de los cambios operados durante este período, tanto en cuanto al aumento en la densidad demográfica como a la organización del asentamiento y el inicio de la construcción de estructuras monumentales que se llevó a cabo a partir del Clásico Temprano y, en el caso de la Estructura R-3 Sub1 (Figura 62), quizá a finales del Preclásico, siendo esta, prácticamente la única evidencia arquitectónica clara de los trabajos de construcción de este período.

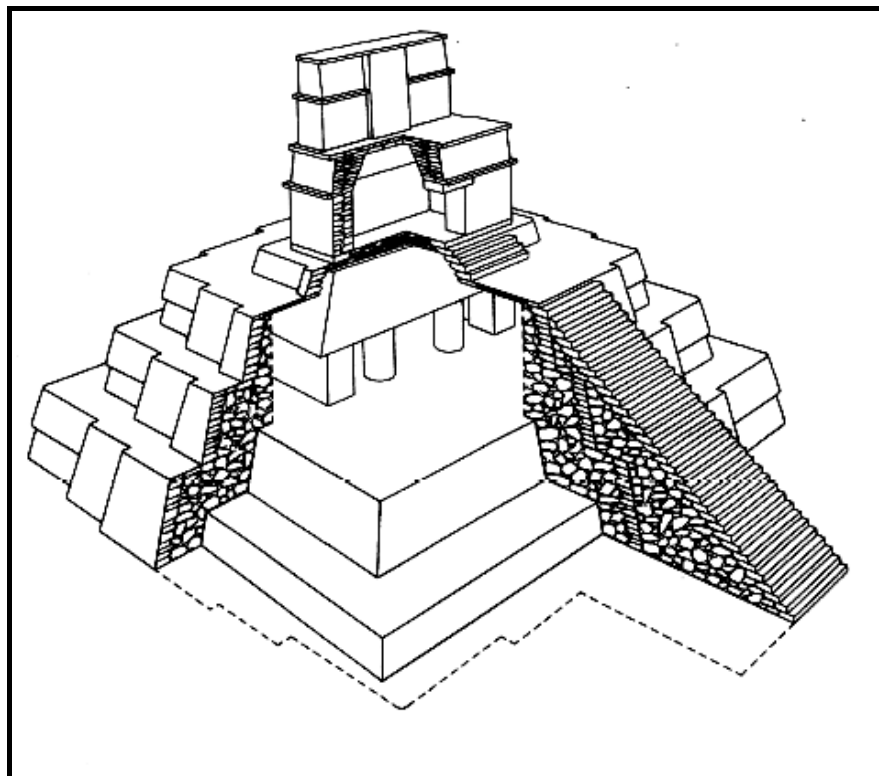


Fig. 62. Estructura R-3 Sub1, asociada al período Preclásico (Tomado de Child y Child 2001:337).

4.1 La Fase Hol

La primera etapa de ocupación de Piedras Negras ocurre hacia la parte final del Preclásico Medio (quizá entre el 500 – 300 a.C.), con personas provenientes de las Tierras Bajas Centrales. La muestra cerámica con que se cuenta para determinar este período de asentamiento y ocupación es muy limitada, y de hecho, se constituye como la única evidencia. Esta fase es contemporánea a las fases Mamom de Uaxactún, Tzec de Tikal, San Félix de Altar de Sacrificios, y Escoba de Ceibal.

Como ocurre en otros sitios de las Tierras Bajas Centrales, predomina la cerámica monocroma roja, seguida por algunos fragmentos cremas y negros (Anexo 7 y 10). Las formas predominantes son los platos con paredes divergentes y bordes evertidos (Muñoz et al. 2002:2). La escasa presencia de materiales de esta fase, hace pensar que en realidad los primeros pobladores de Piedras Negras se asentaron en ese lugar a finales del Preclásico Medio, haciendo uso principalmente del sector Sur del sitio, en lugares como la Plaza del Grupo Sur, El Patio del Grupo Sur, en los niveles más profundos de las estructuras R-32, R-2, R-3, R-5, R-30, O-13, J-7 y el baño de vapor N-1.

4.2 La Fase Abal

Es durante esta fase del Preclásico Tardío (300 a.C - 175 d.C.), que se hace notorio un ligero incremento en el número de restos cerámicos, lo cual representa un aumento tanto de la

población como de la producción cerámica. El final de la fase Abal se ha determinado por los cambios que ocurren antes del 200 d.C. Abal es contemporánea con la primera parte de las fases Chicanel en Uaxactún, así como Chuen, Cauac y Cimi Temprano de Tikal, la fase Plancha de Altar de Sacrificios, gran parte de la fase Cantutse de Ceibal y Misolhá de Palenque.

Es durante este período que vasijas con engobe grueso y ceroso parecen predominar sobre las demás, en colores rojo, negro y crema, conocidos como Sierra, Polvero y Flor con sus variantes incisas y acanaladas (Anexos 8 y 11). La forma más típica de esta fase es la de platos de pared divergente y curvo divergente con borde evertido; la decoración se restringe principalmente a modos como incisiones, acanaladuras y algunas manchas negativas intencionales. La cerámica estriada tiene sus inicios con algunos ejemplos muy finos y bien definidos, aunque se presenta en frecuencias escasas (Muñoz et al. 2002:3).

La ocupación de Piedras Negras parece extenderse hacia otros sectores, pues la cerámica recuperada abarca, además de las estructuras y plazas mencionadas en la ocupación de la fase Hol, algunas otras como: las estructuras J-20, J-18, O-17, el baño de vapor R-13 y la Plaza R-20. La ocupación no solo crece en extensión sino también en intensidad debido al aumento en la frecuencia de los restos cerámicos que fue prácticamente duplicada.

4.3 La Fase Pom

Gracias a los análisis de laboratorio y al manejo adecuado de los materiales que aparentemente eran problemáticos, por presentar una mezcla de modos cerámicos un tanto confusos, se pudo identificar una fase de transición que corresponde al Preclásico Terminal, que se ubica cronológicamente entre Chicanel y Tzakol 1. Esta fase representa la etapa de transición entre los primeros asentamientos en Piedras Negras y el período de cimentación de una sociedad estratificada y bien definida en el Clásico Temprano; es decir, que abarca los últimos años del Preclásico Tardío y propicia los drásticos cambios acontecidos durante el Clásico Temprano (175 – 350 d.C.).

La combinación de modos cerámicos que corresponden al Preclásico, en una mezcla que dio origen a otros que prevalecieron durante la fase subsiguiente, marcó una serie de elementos que distinguieron este espacio temporal, tal es el caso del uso de los engobes característicos del Preclásico, aplicados sobre vasijas con formas como las del Clásico Temprano y viceversa, los soportes mamiformes, vasijas en ángulo z, la implementación de platos trípodas con pestaña basal, el inicio de la decoración policroma, la imitación de cerámica tipo Usulután, platos con borde ganchudo al interior, presencia de engobes naranja, que junto con otros elementos conformaron la definición de esta fase. La fase Pom es equivalente a Chicanel Tardío y Tzakol 1 de Uaxactún, la parte final de Cimi y Manik I de Tikal, Salinas Temprano y Medio de Altar de Sacrificios, Cantutse Tardío de Ceibal y Picota de Palenque.

Es importante aclarar que no se empleó el término Protoclásico para definir esta etapa de transición, puesto que para ello se requería de un conjunto cerámico bien descrito, como lo que ocurre en los sitios del Sureste y el Este de Petén y en el valle del río Belice. Aunque algunos de esos modos se encuentran presentes en Piedras Negras, la escasa frecuencia y el tipo de contextos de donde proceden, no ameritan la designación del mismo como tal, pero fue lo suficientemente útil como para designar la fase cerámica Pom (Muñoz et al. 2002:3). La combinación de algunos de los modos antes mencionados aparece regularmente después del 150 d.C. en sitios como Tikal, Ceibal y Altar de Sacrificios, de modo que se ubicó el inicio de Pom en el 175 d.C. para Piedras Negras con relación a estos centros.

Los conjuntos cerámicos de la fase Pom contienen materiales diagnósticos del Preclásico Terminal que incluyen tipos representativos como Ixcanrío Naranja Policromo, Metapa Tricromo y Sacluc Negro sobre Naranja. Surgen las vasijas con pared curvo convergente y borde engrosado al interior. Cuencos con pared compuesta, pastas preclásicas con acabado de superficie y/o forma similar a las del Clásico Temprano y viceversa, así como la aplicación de pintura sobre alisado. En algunos ejemplos, los engobes son menos gruesos, aunque conservan la superficie cerosa y pueden tender a ser lustrosos (Anexos 9 y 12). Se presentan por primera vez las pestañas basales, las bases anulares y bordes con refuerzo. En los primeros ejemplos de decoración policroma, los diseños se limitan a líneas paralelas pintadas en rojo y negro sobre naranja, circulando la pared interior o exterior (Muñoz et al. 2002).

Los fragmentos de varios cuencos, así como dos platos completos recuperados en un escondite preclásico en la Plaza del Grupo Sur (Castellanos 1997:42), representan formas que no tienen ejemplares análogos claros en ninguna de las muestras de otros sitios en las Tierras Bajas, aunque su acabado de superficie indica su afiliación al Preclásico, conservando el engobe grueso y ceroso, la forma es particularmente distinta a la de otras vasijas contemporáneas en otros sitios y tiende más bien a recordar los primeros ejemplos de ángulo z (Figura 46). Sumado a ello, el nivel estratigráfico resulta más adecuado para colocarlos en el Preclásico Terminal, como parte de los conjuntos cerámicos de la fase Pom.

Junto con el crecimiento en la densidad demográfica (casi el 58% de materiales aumentaron durante la fase Pom) (Anexo 6), y la diversidad de los materiales cerámicos empleados durante esta fase, la extensión en el asentamiento continuó hacia otros sectores, mientras que siguieron ocupando las zonas que se utilizaron originalmente durante la fase Hol, y luego en la fase Abal, también abarcaron nuevos espacios dada la evidencia obtenida de las excavaciones efectuadas entre C-32 y C-33, en J-3, J-4, J-10, al noroeste de J-18, en N-4 y N-6, O-17, O-23, P-6, P-7, R-8, R-16, el baño de vapor S-2, en S-11, las plazas de los grupos Oeste y Noroeste, frente a U-14, en U-16, U-17, cerca de V-28 y V-2 y en el Patio del Grupo Sur y el Patio del Grupo C.

4.3.1 Las Clases Usumacinta sin Engobe y Macho Micáceo

Un aspecto de gran importancia entre los cambios ocurridos durante la fase Pom es el cambio tecnológico que se observa en un alto porcentaje de sus materiales cerámicos. Además de los cambios en la decoración, acabado de superficie y forma, se presenta un cambio significativo en la composición de la pasta. El aumento del uso de desgrasante micáceo, junto con los nuevos modos arriba mencionados, resultan en el surgimiento de tipos muy propios para dicha fase y que aparecen casi exclusivamente en este momento, a pesar de que también se encuentran presentes, en frecuencias mucho menores, hacia la parte final de la fase Abal.

La abundancia de estos materiales, con relación al declive en la utilización de modos del Preclásico Tardío, y el surgimiento paulatino de modos del Clásico Temprano, hizo que se distinguiera una diferencia tecnológica que ameritaba la designación de una nueva Clase que hiciera tanto referencia a ellos, como que los resaltara dentro de la tipología. Según Gifford (1976:14), *“la cerámica incluida en una Clase dispone de una consistencia uniforme con respecto a las características tecnológicas. Es una configuración grande de tipos cerámicos que, por su tamaño y campo tiene implicaciones temporales o espaciales directas”*. Tal fundamento proporcionó las bases para la creación de una nueva Clase, que marcó una importante separación entre los materiales del Preclásico Terminal en Piedras Negras.

Fue por demás significativo el hecho de que este tipo de pasta era compartido entre distintos tipos cerámicos, incluyendo la cerámica sin engobe, los tipos monocromos (rojos, negros, crema, café y naranja), así como entre los de color diferenciado y negativos. Esta evidencia indicaba que no era una cuestión casual, sino más bien, la abundancia y diversidad observadas señalaban la adopción de un nuevo método tecnológico que refleja un momento muy importante en el sitio y su región adyacente.

En las descripciones cerámicas de centros contemporáneos como Becán, Altar de Sacrificios, Tikal y Barton Ramie, no se hace mención a este tipo de pasta, aunque en Yaxchilán el empleo de la mica como desgrasante parece surgir hasta el Clásico Temprano en tipos como Águila Naranja, Balanza Negro y entre algunos naranja policromo (López Barela 1989). En Piedras Negras, en cambio se presenta tanto en la cerámica sin engobe como en la monocroma, bicroma y policroma, al mismo tiempo que la que tradicionalmente se empleaba en ese momento. Las frecuencias en cuanto a la utilización de la misma disminuyen considerablemente, por lo que el empleo de la tradicional se ve un tanto desplazada, siendo antes predominante, pero la riqueza en la variedad acaecida durante la fase Pom, se manifiesta en que las pastas que corresponden a las Clases Paso Caballos Ceroso y Uaxactún sin Engobe abarcan un 39% de la muestra, las de las Clases Usumacinta sin Engobe y Macho micáceo comprenden un 24%, y la pasta correspondiente a la Clase Petén Lustroso, el 37% restante (Anexo 12).

La cerámica sin engobe se denominó como Usumacinta sin Engobe, mientras que la que si poseía engobe se denominó Macho Micáceo. Las diferencias en cuanto a la composición de la pasta se presentan únicamente en esa parte interna, pues los engobes continúan siendo

básicamente los mismos, exceptuando aquellos con innovaciones tales como los engobes naranjas, café o policromos que tienden más a parecerse a aquellos de la fase Nabá. En cambio, los rojos, cremas y negros aún conservan esa textura cerosa que caracteriza a los engobes preclásicos, sin que necesariamente sean igual de gruesos, pues algunos tienden a ser más bien ligeros.

5. Implicaciones Tecnológicas de la Cerámica Preclásica de Piedras Negras

Aunque no es posible afirmar con plena certeza el origen de la cerámica, existen algunas hipótesis entre estudiosos que proponen que debió surgir cuando se decidió sustituir los cuencos, tecomates y otros recipientes de origen natural, que debieron ser decorados para ser usados en rituales y actividades especiales, por otros hechos de cerámica cocida que era mucho más duraderos (Clark, Blake, Gosser y Lessure citados por Joyce 2000:26-27). Es decir, que los artefactos cerámicos surgen como objetos suntuosos que se usaban en ocasiones especiales y daban cierto status social a sus poseedores.

Con el paso del tiempo, la evolución de las sociedades y el desarrollo tecnológico, los cambios surgidos en la producción cerámica se fueron ampliando (sin que necesariamente esto implique que fueran mejoras). Debido a que la población en los asentamientos era poco numerosa al principio, la producción de vasijas era equivalente a las necesidades básicas de aquel entonces, por lo que el esfuerzo invertido en la elaboración de cada una era superior. De este modo, y debido a las relaciones entre las comunidades, los fabricantes produjeron una variedad de objetos cerámicos, además de las vasijas, que incluso podían intercambiar, por lo que las relaciones de competencia también jugaron un papel importante en la manufactura de los objetos más preciados y valiosos.

En cuanto a los fabricantes de las vasijas cerámicas es muy poco lo que se conoce y se ha escrito por ahora, ya que generalmente se piensa más en términos de funcionalidad como el modo de acercarnos más a la realidad de los antiguos pobladores mayas. Sin embargo, el simple hecho de manipular objetos tan antiguos produce de manera intrínseca la intención de conocer un poco más acerca de las personas que los fabricaron.

Como en todas las sociedades patriarcales, incluyendo la maya, son los hombres quienes proveen de sustento y protección a la familia, de modo que debían salir a conseguir los alimentos por medio de la cacería, pesca, etc., corriendo los riesgos que implicaba esta difícil tarea. Las mujeres en cambio, debían quedar a cargo de los hijos, preparar los alimentos y ocuparse de algunos asuntos que podían ser desarrollados en las cercanías o dentro de la casa (Joyce 2000:20), tal es el caso de la agricultura en menor escala que podía efectuarse en huertos, y muy posiblemente la manufactura de cerámica, para producir vasijas y elementos útiles para el desempeño de muchas de las tareas que les correspondían. Es bastante probable que la especialización en la alfarería surgiera de esta clase de actividad, y que, en tal caso, fueran las mujeres quienes originalmente se dedicaron a producir este tipo de productos entre las sociedades en formación (Eppich et al. 2005:314). Posteriormente pudo darse una

separación entre los productores de tipo doméstico y los que manufacturaban la cerámica con fines comerciales (Ball 1983:128).

Algunos de los elementos decorativos observables en varias de las vasijas podrían respaldar este planteamiento, por ejemplo: en algunos fragmentos de vasijas quedaron grabadas las huellas digitales de los alfareros que las fabricaron, las cuales por lo general son bastante pequeñas. Por otro lado, la decoración de los elementos es una actividad más característica de las mujeres, quienes comúnmente tienen el cuidado de agregar detalles que hagan más atractivos o especiales los objetos. En este punto no se trata de afirmar que esta actividad fuese dominio exclusivo de las mujeres, ya que, como se mencionó con anterioridad, con la necesidad de aumentar la producción y ampliar el mercado de este tipo de productos que gozaban de mayor demanda, los hombres debieron jugar un papel importante involucrándose en el proceso, especialmente porque la motivación de poseer vasijas se convirtió además de un lujo, en una necesidad para casi cualquier persona.

La cerámica se deriva de un avance tecnológico – la transformación de una sustancia moldeable (arcilla) en objetos duraderos por medio de la cocción. Algunos de estos productos incluso fueron estilizados y decorados con distintas técnicas (pintura, incisión y otro tipo de decoraciones), proporcionando medios que además pudiesen transmitir o expresar identidades sociales e ideologías (Sharer 2006:160). Es imposible ignorar que con el desarrollo de la alfarería, varios de los elementos tradicionales fueron evolucionando y cambiando, entre ellos la decoración, que pasó de ser una sencilla aplicación de color en la superficie hasta algo mucho más complejo como la decoración negativa, incisa, policroma, aplicaciones en pastillaje, etc., misma que podía trascender mucho más de acuerdo con el grado de complejidad de los motivos decorativos. Estos últimos no se limitaron a cumplir una función estilística y artística, sino que además incluyeron diseños iconográficos y hasta escritura. En otras palabras, los avances no sólo abarcaron el campo de la tecnología, sino incluyeron además otro tipo de conocimiento intelectual, ideológico, religioso y artístico además del funcional, por lo cual no todos los fabricantes estaban a la misma altura, ni gozaban del mismo prestigio o reconocimiento entre los demás, como parte de la competencia relacionada con este tipo de labor.

En Piedras Negras los avances tecnológicos debieron pasar por un proceso similar. En el caso de la manufactura de la cerámica del período Preclásico, los modos empleados parecen seguir la tendencia de los que en ese momento se utilizaban en Petén, los engobes gruesos y cerosos, la predominancia de las vasijas rojas y pastas de composición similar, demuestran que los métodos eran básicamente los mismos. Las influencias de modos y modas se manejaban a nivel regional, lo cual indica que las relaciones entre los diferentes grupos o poblaciones se mantuvieron constantes, al punto que la línea de desarrollo que siguieron fue similar a la de los otros centros contemporáneos.

Se trata más bien de “Homologías Cerámicas”, como las definió Ball (1983:126), puesto que las vasijas fueron reproducidas siguiendo la tradición cerámica de Petén Central -que según Neff, Bishop y Arnold (1988:343)- *son convenciones transmitidas por generaciones que*

incluyen reglas de preparación de arcillas, decoración y cocción, pero también presentan diferente tecnología. Los materiales empleados en la manufactura poseen algunas variantes locales, pues obviamente dependen de los recursos que se tienen a mano, sin embargo sus componentes principales cumplen la misma función; los desgrasantes, la composición de los engobes, el tiempo empleado en la cocción, las formas y la decoración son básicamente iguales.

Al parecer, cuando se inicia el asentamiento en Piedras Negras durante el Preclásico Medio, estas "Homologías Cerámicas" más bien representan el movimiento de personas a nivel interregional, en lugar de una actividad comercial. Posteriormente, cuando los pobladores estaban bien establecidos y, debido a su posición estratégica a los márgenes del Usumacinta, esta actividad comercial se difundió entre los alfareros de Piedras Negras.

La cerámica Preclásica generalmente está muy bien cocida, es fuerte y duradera, tanto que se ha podido conservar al menos por dos milenios. Las vasijas presentan un engobe grueso, ceroso y bien pulido (rojo, negro o crema). Las vasijas que se empleaban para guardar o almacenar agua y alimentos, entre los que estaban los cántaros y las ollas, por lo general no poseían engobe, aunque podían presentar cierto tipo de decoración estriada, que más bien debió ser empleada como un aspecto funcional además del estilístico. En cambio, las vasijas más útiles para servir los alimentos eran los platos y los cuencos, que al parecer abarcaban la mayor parte del mercado. Existen algunas otras formas además de estas que más bien parecen ser variantes de las anteriores y que podían ser manufacturadas de acuerdo con necesidades individuales.

Es en la parte final del Preclásico Tardío, durante la fase Abal, cuando los alfareros empiezan a experimentar nuevos elementos en la manufactura cerámica, el uso de mica, arena y ceniza en la composición de la pasta de algunas vasijas se hace cada vez más popular, al punto que durante la fase Pom, casi el 25% de la producción se emplea este tipo de materia prima, misma que junto con las implementación de nuevas formas, influencias decorativas, diseños, etc., crean una mezcla bastante variada y especial para dar espacio a otra quizá más compleja, pero bastante menos diversa.

CONSIDERACIONES FINALES

Debido a que la evidencia con la que se cuenta para afirmar algunos de los planteamientos que se exponen en esta tesis es bastante limitada, parecería arriesgado y quizá osado el exponerlos abiertamente, sin embargo son en realidad los únicos elementos que podrían darnos alguna idea de los acontecimientos ocurridos en Piedras Negras durante su etapa de formación, de manera que el tratar de interpretar los pocos elementos de evidencia dejados por los primeros pobladores del sitio se constituye en un verdadero reto que, al parecer continuará siéndolo de manera indefinida.

La primera fase de ocupación de Piedras Negras, llamada Hol (500-300 a.C.), se inicia de forma bastante incierta, pues las fechas propuestas no son absolutas, pero en términos de comparación y de frecuencias, los primeros pobladores llegaron al sitio hacia finales del Preclásico Medio, después del año 500 a.C., asentándose principalmente en el sector sur del sitio, a orillas del río Usumacinta. Sus construcciones hechas con materiales perecederos no dejaron alguna huella, pero los restos dejados en algunos basureros localizados en esa zona, representan evidencia de una ocupación formal, sin que se pueda determinar a ciencia cierta el tipo de organización social en que se desarrolló esta población, correspondiendo más bien a pequeños grupos de familias que se asentaron en los lugares cercanos al río. Por los restos cerámicos identificados y las similitudes modales observadas, parece ser que el influjo de personas se efectuó desde las Tierras Bajas Centrales, y quizá de algunos lugares de la región circundante. La población debió ser bastante limitada en cuanto a número y espacio, ya que se restringieron a usar el sector sur del sitio, muy cerca del Usumacinta.

Debido a lo limitado de la muestra es difícil describir con certeza el rango completo de formas representadas en la colección de Hol, aunque parece predominar el uso de platos de tamaño regular y los cántaros de cuellos cortos casi verticales. Los motivos de decoración consisten principalmente en alteraciones en la superficie de las vasijas tales como incisiones. La mayor parte de las vasijas de la muestra cuenta con engobe de un solo color, que es predominantemente rojo, y puede presentar decoración negativa. Los engobes son gruesos y craquelados y presentan nubes de cocción.

Con el paso de los años (unos 300 aproximadamente), el asentamiento se hizo un tanto más formal en el Preclásico Tardío durante la fase Abal (300 a.C. – 175 d.C.), cuando, según los restos cerámicos encontrados, se da un aumento en el número de pobladores y en la producción de objetos de cerámica, dando continuidad a los patrones definidos en el Preclásico Medio y modificando solamente algunos de los elementos que se establecieron previamente en la manufactura de la cerámica. La alfarería de este período es comparable con aquella recuperada en todos los sitios contemporáneos de Petén, por sus similitudes en formas tales como platos de paredes divergentes y bordes evertidos bastante anchos, los que incluso cuentan con decoración incisa y acanalada. Se observa también el uso de cuencos hondos y platos bajos con bordes directos. En la muestra predominan los engobes rojos,

aunque también se observan los de color crema y negro. La cerámica sin engobe está presente pero en frecuencias mucho menores, incluyendo algunas vasijas estriadas de muy buena calidad.

Al parecer, el asentamiento Preclásico en Piedras Negras se fue consolidando con el paso del tiempo, puesto que la muestra cerámica, en lugar de disminuir se mantuvo en una constante hasta la explosión demográfica ocurrida en el Clásico Temprano.

La fase Pom (175-350 d.C.), representada por más de 800 tiestos, una vasija semi-completa y dos vasijas completas, ejemplifica una amplia variedad tipológica y un conjunto distintivo tecnológicamente dada la combinación de modos característicos del Preclásico Tardío y el Clásico Temprano, abarcando aproximadamente un período de 175 años, durante los cuales el asentamiento se extendió. Con seguridad, un buen número de inmigrantes llegaron al sitio llevando consigo una serie de influencias nuevas que se reflejaron incluso en la producción cerámica, pues una serie de diseños novedosos en cuanto a formas y decoraciones caracterizan las vasijas de este período. Aunque los alfareros de Piedras Negras contaban con una tradición propia para manufacturar sus vasijas, también tuvieron acceso a modos que reafirmaron la influencia de la tradición cerámica de Petén Central. Aún no es claro si la introducción de dicha cerámica representa el influjo de inmigrantes a la región de Piedras Negras, o si se trata de un incremento de vigor en el contacto cultural más allá de los límites de la cuenca del Usumacinta Medio. De cualquier manera, la introducción de estos modos cerámicos sirve para marcar el final de las fases del Preclásico en este centro.

La evidencia, tanto de material cerámico como de los contextos de donde procedió, demuestran un aumento en el número de estructuras o plataformas que se emplearon durante el Preclásico Terminal, mismas que fueron modificadas posteriormente durante la fase Nabá (350-560 d.C.), cuando el asentamiento se expandió considerablemente y se iniciaron las construcciones de las estructuras monumentales que caracterizan a este sitio. Todo este desarrollo implicaba necesariamente un aumento en la densidad de la población, así como en otras áreas importantes que requerían de un buen grado de organización tales como la construcción de arquitectura, la producción de materiales útiles en cada actividad de la sociedad, entre los que, necesariamente, la cerámica jugaba un papel fundamental por ser empleada casi en cada actividad y en todo momento para distintas funciones.

La ocupación de Piedras Negras, luego de concentrarse en el sector Sur del sitio durante el Preclásico, se extendió hacia la Plaza del Grupo Oeste y luego hacia la Acrópolis durante el Clásico Temprano (Acuña 2005), aunque dicha expansión pudo ocurrir desde el Preclásico Terminal, consolidándose en el Clásico Temprano. La frecuencia de los materiales cerámicos aumentó considerablemente tanto en número como en estilos, formas y decoración, como parte del desarrollo evolutivo al que los alfareros se vieron expuestos, permitiendo mejorar en aspectos de producción y de calidad, aunque esta última no necesariamente sea considerada de ese modo porque debido al aumento en la producción, las vasijas eran elaboradas a gran escala y con menor detenimiento.

A pesar de que la evidencia arqueológica es significativa, no es suficiente como para determinar con plena certeza los cambios sufridos desde el Preclásico hasta el Clásico Temprano. Sin embargo es posible identificar los cambios estilísticos, las influencias y las ideas originales de los alfareros de Piedras Negras.

No se debe olvidar que la muestra de cerámica preclásica es muy limitada y puede estar sujeta a revisión en investigaciones futuras. Sin embargo, el análisis resulta suficientemente consistente como para permitir la creación de las Clases Usumacinta sin Engobe y Macho Micáceo, que reúnen varios grupos y tipos que comparten una característica en común: las pastas micáceas combinadas con formas específicas. De hecho, la cerámica de la fase Pom, aunque fue creada específicamente para la comprensión cronológica y tipológica de Piedras Negras, puede contribuir en los estudios de sitios cercanos y regionales, o con otros que compartan características similares en el Preclásico Terminal.

Finalmente, es muy importante considerar de manera cuidadosa los materiales cerámicos puesto que constituyen una herramienta importantísima en la comprensión de las sociedades, que, aunque padece de limitaciones, también puede proporcionar amplia información acerca de los procesos de cambio que sufrieron las sociedades y las implicaciones económicas, sociales y políticas de las que formaron parte, tomando algunos otros elementos y análisis científicos que pueden contribuir a complementar los resultados obtenidos en los procesos de investigación. Por tal motivo es importante dejar abierta la posibilidad de nuevas investigaciones en Piedras Negras, dentro de las cuales se pueda incluir la excavación de nuevos pozos de sondeo en los sectores claves antes mencionados para corroborar o corregir las interpretaciones vertidas en la presente tesis, o en el mejor de los casos, ampliar los conocimientos del asentamiento y organización de la población que habitó este sitio durante el Período Preclásico.

BIBLIOGRAFÍA

Acuña, Mary Jane

- 2005 La Cerámica del Clásico Temprano de Piedras Negras (350-550 d.C.). Tesis de Licenciatura. Escuela de Historia, USAC, Guatemala.

Adams, Richard E. W.

- 1971 The Ceramics of Altar de Sacrificios. *Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology*. Vol. I, Harvard University, Cambridge.

Bachand, Bruce R.

- 1997 Examination of a Ceramic Collection from Piedras Negras, Guatemala. Tesis de Maestría, Universidad de Brigham Young, Provo.

Ball, Joseph W.

- 1977 *The Archaeological Ceramics of Becan, Campeche, Mexico*. Middle American Research Institute, Publication 43, Tulane University, New Orleans.
- 1983 Teotihuacan, The Maya, and Ceramic Interchange: A Contextual Perspective. En *Highland-Lowland Interaction in Mesoamerica: Interdisciplinary Approaches*. Editado por Arthur G. Miller, pp.125-146. Dumbarton Oaks, Trustees for Harvard University, Washington DC.
- 1993 Formulación del Modelo de Organización Política del Estado Segmentario. En *Cahal Pech, the Ancient Maya, and the Modern Belize: The Story of an Archaeological Park*, pp. 4-15. San Diego State University Press, San Diego.

Barrientos, Tomás, Héctor Escobedo y Stephen Houston

- 1997 PN:1 Excavaciones en la Estructura O-13. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Butler, Mary

- 1935 Piedras Negras Pottery. *Piedras Negras Preliminary Papers*, No. 4. University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Brady, James E., Joseph W. Ball, R. Bishop, D. C. Pring, N. Hammond y R. A. Housley

- 1997 The Lowland Maya "Protoclassic": A reconsideration of its nature and significance. *Ancient Mesoamerica* 8, pp 1-22. Cambridge University Press, Cambridge.

Castellanos, Jeanette

- 1997 PN4: Excavaciones en el Patio del Grupo Sur. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 31-38. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- Child, Mark B. y Jessica C. Child
- 1997 PN 18: Excavaciones en el Baño de Vapor R-13. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 141-152. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- 1999 PN 44: Excavaciones en el Baño de Vapor N-1. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada, 1999*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.
- 2000 PN 55A: Excavaciones en la Estructura R-3 y la Plataforma R-32. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada, 2000*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 329-338. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- PN 59A: Excavaciones en la Estructura R-8. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada, 2000*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 389-404. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- Child, Mark B.
- 1997 PN 5: Excavaciones en el Baño de Vapor P-7. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 51-57. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- Clark, John E. y Michael Blake
- 1994 The Power of Prestige: Competitive Generosity and The Emergence of Rank Societies in Lowland Mesoamerica. En *Factional Competition and Political Development in the New World*, editado por Elizabeth Brumfeil y John Fox, Cambridge University Press, Cambridge.
- Coe, William R.

1959 *Piedras Negras Archaeology: Artifacts, Caches and Burials*. University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Cresson, Frank M. Jr.

1937 Foot Forms of Pottery Vessels at Piedras Negras. *Twenty-fifth Anniversary Studies: Philadelphia Anthropological Society* (editado por D. S. Davidson): 37-46. Philadelphia.

1941 *Pottery Periods on the Acropolis*. Manuscrito, McLafferty Laboratory, University of Southern Illinois, Carbondale.

Culbert, T. Patrick

s.f. Descriptions of the Preclassic Ceramics, Tikal, Guatemala. Manuscrito, Department of Anthropology, University of Arizona.

Demarest, Arthur

2005 *Ancient Maya: The Rise and Fall of a Rainforest Civilization*. Cambridge University Press, Cambridge.

Eppich, Keith, Griselda Pérez Robles, Ana Lucía Arroyave, Fabiola Quiroa, Juan Carlos Meléndez y Edwin Román.

2005 La Secuencia de la Tradición Cerámica de El Perú: un Estudio Cerámico. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'. Informe No. 2, Temporada 2004*. Editado por H. Escobedo y D. Freidel. Informe entregado a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala, Guatemala.

Escobedo, Héctor

1997 PN 15: Excavaciones en las Estructuras S-11, S-12 y S-10. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 121-132. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Escobedo, Héctor y Stephen D. Houston

1997 Editores. *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

1998a Editores. *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada, 1998*. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

- 1998b 58 años más tarde: Nuevas Investigaciones Arqueológicas en Piedras Negras. En *XI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 1997*, Editado por J. P. Laporte y H. Escobedo. pp. 281-295. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.
- 1999a Editores. *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada, 1999*. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- 1999b Propuesta de Investigación: Proyecto Arqueológico Regional Piedras Negras, Petén, Guatemala.
- 2000 Propuesta de Investigación: Proyecto Arqueológico Regional Piedras Negras, Petén, Guatemala.
- 2001 *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada, 2000*. pp. 329-338. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Editado por H. Escobedo y S. Houston Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Escobedo, Héctor y Carlos Alvarado

- 1998 PN 1: Excavaciones en la Estructura O-13. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada, 1998*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 1-24. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Escobedo, Héctor y Marcelo Zamora

- 1999 PN 47: Excavaciones en la Estructura R-5. en *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada, 1999*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 217-248. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- 2000a PN 47: Excavaciones en la Estructura R-5. en *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada, 2000*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 199-216. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- 2000b PN 56: Excavaciones en la Estructura R-2. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada, 2000*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 339-355. Universidad de Brigham Young y

Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Feinman, Gary M.

- 1998 Scale and Social Organization: Perspectives on the Archaic State. En *Archaic States*. Editado por Gary M. Feinman y Joyce Marcus. Pp. 95-133. School of American Research Press, Santa Fe.

Fitzsimmons, James y René Muñoz

- 1999 PN24C: Excavaciones en el Cuadrante N. en *Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada, 1999*, Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston. Pp. 55-64. Universidad Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala, Guatemala.

Fitzsimmons, James

- 1999 PN 52: Sondeos en la Estructura N-4. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada, 1999*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 295-297. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- 2000 PN 51: Excavaciones en el lado Este de la Plaza del Grupo Oeste. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada, 2000*. Eds. Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 227-266. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Flannery, Kent V.

- 1972 La Evolución Cultural de las Civilizaciones. En *Annual Review of Ecology and Systematics*, 3:399-426. [Traducido por Héctor Escobedo].

Foias, Antonia E.

- 1996 Changing Ceramic Production and Exchange Systems and the Classic Maya Collapse in the Petexbatún Region. Vol. 1. Tesis Doctoral, Vanderbilt University, Tennessee.

Forsyth, Donald W.

- 1989 The Ceramics of El Mirador, Petén, Guatemala. El Mirador Series, Part 4. *Papers of the New World Archaeological Foundation*. No. 63. Brigham Young University, Provo.

Forsyth, Donald y Zachary Hruby

1997 Análisis de la Cerámica Arqueológica de Piedras Negras: Temporada 1997. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston.. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Garrido, Lilian

1998 PN 12: Excavaciones en la Plaza del Grupo Oeste. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada, 1998*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 55-82. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

2000 PN 12: Excavaciones en la Plaza del Grupo Oeste. *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada, 2000*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 7-26. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Gifford, J. C.

1960 The Type-Variety Method of Ceramic Classifications as an Indicator of Cultural Phenomena. *American Antiquity*. 25 (3).

1976 Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie in The Belize Valley. En *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology*. Vol. 18. Harvard University, Cambridge.

Golden, Charles

1997 PN 11: Excavaciones en el Patio 3 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 91-100. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

PN 17: Excavaciones de Sondeo en el Cuadrante C. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 137-139. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

1998 PN 11: Excavaciones en el Patio 3 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada, 1998*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 35-54. Universidad de Brigham

Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

- 2002 Bridging the Gap Between Archaeological and Indigenous Chronologies: An Investigation of the Early Classic/Late Classic Divide at Piedras Negras, Guatemala. Tesis Doctoral. University of Pennsylvania, Philadelphia.

Golden, Charles y Mónica Pellecer

- 1999 PN 11: Excavaciones en el Patio 3 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No.3, Tercera Temporada, 1999*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp.1-20. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Hardin, Perry, Jacob Parnell y Richard Terry

- 1998 Las Comunidades Rurales y los Suelos de Piedras Negras. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada 1998*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Hatch, Marion Popenoe y Donaldo Castillo

- 1997 Metodología del Análisis Cerámico. *Kaminaljuyú, San Jorge. Evidencia Arqueológica de la Actividad Económica en el Valle de Guatemala 300 a.C A 300 d.C.* Universidad del Valle de Guatemala, Guatemala.

Hatch, Marion Popenoe

- S.F. Un Método Simplificado Para La Clasificación de Cerámica en Arqueología. Manuscrito, Guatemala.

Herrera Rudy y Marie Claire-Paiz

- 1999 *Plan Maestro 1999-2003 Parque Nacional Sierra del Lacandón*. Presidencia de la República, Consejo Nacional de Areas Protegidas (CONAP), Secretaría Ejecutiva, Guatemala.

Holley, George

- 1983 Ceramic Change at Piedras Negras. Tesis Doctoral. Southern Illinois University, Carbondale.

Houston, Stephen; Héctor Escobedo; Donald Forsyth; Perry Hardin; David Webster y Lory Wright.

1998a On the River of Ruins: Explorations at Piedras Negras, Guatemala 1997. *Mexicon*, Vol. 20, No. 1.

Houston Stephen; Héctor Escobedo; Mark Child; Charles Golden, René Muñoz y Mónica Urquizú

1998b Monumental Architecture at Piedras Negras, Guatemala: Time, History and Meaning. *Mayab* No. 11. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.

Houston, Stephen, Héctor Escobedo, Mark Child, Charles Golden y René Muñoz

2000 El Inicio de una Ciudad Maya: Una Perspectiva Desde Piedras Negras, Guatemala. En *Los Investigadores de la Cultura Maya* 8:1. Universidad Autónoma de Campeche, Campeche.

2003 Moral Community and Settlement Transformation Among the Classic Maya: Evidence from Piedras Negras Guatemala. En *The Social Construction of Cities*. Editado por Monica A. Smith. Smithsonian Press, Washington y Londres.

Houston, Stephen y Héctor Escobedo

1997 Descifrando la Política Maya: Perspectivas Arqueológicas y Epigráficas Sobre el Concepto de los Estados Segmentarios. *X Simposio de Investigaciones Arqueológicas de Guatemala 1996*, Editado por J. P. Laporte, H. Escobedo y B. Arroyo, Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, Guatemala.

Houston, Stephen y Mónica Urquizú

1998 PN34: Excavaciones en el Patio 1 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada, 1998*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Hruby, Zachary

1998 Análisis de la Lítica: Temporada 1998. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada 1998*. Editado por Héctor

Escobedo y Stephen D. Houston. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe Presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Houston, Stephen D., Héctor Escobedo y Zachary Nelson

- 2006 Una pirámide de primera: Investigaciones en la Estructura K-5 y sus alrededores, Piedras Negras, Petén. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004*. Editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, y H.E. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Joyce, Rosemary A.

- 2000 *Gender and Power in Prehispanic Mesoamerica*. University of Texas Press, Austin.

Kosakowsky, Laura J.

- 1987 *Preclassic Maya Pottery at Cuello, Belice*. Anthropological Papers of the University of Arizona, No. 47. The University of Arizona Press, Tucson.

Lameiras Brigitte B.

- 1986 El Origen del Estado en el Valle de México: Marxismo, Modo de Producción Asiático y Materialismo Ecológico en la Investigación del México Prehispánico. *Origen y Formación del Estado en Mesoamérica*. UNAM, México.

Laporte, Juan Pedro

- 2006a *Secuencia cerámica para el análisis del material del Sureste de Petén*. Laboratorio de Materiales Arqueológicos, Atlas Arqueológico de Guatemala, Dolores, Petén.
- 2006b *La secuencia cerámica del Sureste de Petén: Tipos, cifras, localidades, y la historia del asentamiento*. Atlas Arqueológico de Guatemala, IDAEH, Guatemala (en prensa).

Lee, Thomas A. Jr. y Brian Hayden

- 1988 *San Pablo Cave and El Cayo on the Usumacinta River, Chiapas, México*. Papers of the New Archaeological Foundation, No. 53. Brigham Young University, Provo.

López Varela, Sandra L.

- 1989 La Clasificación de la Cerámica de Yaxchilán, Chiapas, México: Una Reevaluación. Tesis de Licenciatura. ENAH, México.

Lumbreras, Luis G.

1987 Métodos y Técnicas en Arqueología. *Boletín de Antropología Americana*. 16, México.

Mason, J. Alden, Linton Satterthwaite y Mary Butler

1934 The Work of Eldridge R. Johnson: Middle American Expedition of the University Museum, Philadelphia, at Piedras Negras, Petén, Guatemala. *Maya Research 1*: 30-36. Alma Eagan Hyatt Foundation, New York.

Matos Moctezuma, Eduardo

1982 El Proceso de Desarrollo en Mesoamérica. *Teorías, Métodos y Técnicas en Arqueología*. Boletín de Antropología Americana, México, D.F.

Medina, Andrés

1986 Presentación. *Origen y Formación del Estado en Mesoamérica*. UNAM, México.

Monterroso, Nancy

1997a PN 3: Excavaciones en La Plaza del Grupo Sur. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada 1997*. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Pp. 31-38. Informe Entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

1997b PN 13: Excavaciones en el "Corredor". En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada 1997*. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Pp. 111-116. Informe Entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

1997c PN 14: Excavaciones en la Plaza del Grupo Noroeste. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada 1997*. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Pp. 117-120. Informe Entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

1998 PN 23: Excavaciones en la Plaza de R-20. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada 1998*. Editado por H. Escobedo y S. Houston. Pp. 103-122. Informe Entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Morley, Sylvanus G.

1937-38 *The Inscriptions of Petén*. Vols. III y IV. Carnegie Institution of Washington, Pub. 437, Washington D.C.

Muñoz, René

- 1999 La Cerámica de Piedras Negras, Temporada 1999. En *Informe Preliminar No.3, Tercera Temporada, 1999, Proyecto Arqueológico Piedras Negras*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston. Pp. 347-358. Universidad Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala, Guatemala.
- 2000 The Ceramics of Piedras Negras, Guatemala. Propuesta presentada a la Fundación Para la Ciencia Nacional (National Science Foundation, NSF) Beca de doctorado.
- 2001 La Cerámica de Piedras Negras: Análisis 1997-2000. En *Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada, 2000, Proyecto Arqueológico Piedras Negras*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston. Pp. 527-542. Universidad Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala, Guatemala.

Muñoz, René y James Fitzsimmons

s.f. Análisis de Cerámica: Temporada 1998. Manuscrito.

Muñoz, René, Mary Jane Acuña y Griselda Pérez

- 2002 Del Preclásico al Clásico Temprano: La Cerámica de Piedras Negras. En *Utz'ib* Vol. 3, No. 3. Asociación Tikal, Guatemala.
- 2004 El Preclásico Terminal de Piedras Negras: La Cerámica de la Fase Pom. En *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas 2003*, Editado por J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Escobedo. Museo Nacional de Arqueología y Etnografía de Guatemala, Guatemala.

Neff, Hector, Ronald L. Bishop y Dean E. Arnold

1988 Reconstructing Ceramic Production from Ceramic Compositional Data: An Example from Guatemala. *Journal of Field Archaeology*, Vol. 15, pp. 339-348.

Proskouriakoff, Tatiana

- 1946 *An Album of Maya Architecture*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 558, Washington D. C.
- 1960 Historical Implications of a Pattern of Dates at Piedras Negras, Guatemala. *American Antiquity* 25:454-475.

Rands, Robert L. and Barbara Rands

1957 The Ceramic Position of Palenque, Chiapas. *American Antiquity* 23:140-150.

Rands, Robert L.

1973a The Classic Collapse in the Southern Maya Lowlands: Chronology. En *The Classic Maya Collapse*. Editado por T. P. Culbert, pp. 43-62. University of New Mexico Press, Albuquerque.

1973 b The Classic Maya Collapse: Usumacinta Zone and the Northwestern Periphery. En *The Classic Maya Collapse*. Editado por T. P. Culbert, pp. 165-205. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Rands, Robert L. y Ronald L. Bishop

1982 Resource Procurement Zones and Patterns of Ceramics: An Archaeological Perspective. En *Excavations at Ceibal Department of Peten, Guatemala: Analysis of Fine Paste of Ceramics*. Editado por J. Sabloff, pp. 315 – 338. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology. Vol 15, No. 2. Harvard University, Cambridge.

Rivera Castillo, Patricia

2005 Resultados Preliminares del Análisis Cerámico de la Cuarta Temporada. En *Proyecto Arqueológico Regional San Bartolo, Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada*. Editado por M. Urquizú y W. Saturno, pp. 458-548. Informe entregado a la Dirección del Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala, Guatemala.

Robles Castellanos, F.

1989 La Secuencia Cerámica de la Región de Coba. Tesis Profesional, ENAH, México.

Romero, Luis A.

1999 PN 23E: Excavaciones en las Estructuras R-18 y R-31. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada, 1999*. Editado por H. Escobedo y S. Houston. pp. 37-54. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Sabloff, Jeremy

1975 Ceramics. *Excavations at Ceibal, Department of Petén, Guatemala*. Papers of the Peabody Museum, Harvard University, Vol. 13, No. 2. Cambridge.

Sacor, Hugo Fidel

- 1997 Relaciones Sociales de Trabajo y Relaciones de Producción en La Sociedad Maya. *Boletín IIHAA, Año 6. 4.* Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Sarmiento, Griselda

- 1991 *Las Primeras Sociedades Jerárquicas.* Selección Científica, INAH Conaculta, México, 246. México.

Satterthwaite, Linton

- 1935 Palace Structures J-2 and J-6, with Notes on Structure J-6-2nd. And other Buried Structures in Court 1. *Piedras Negras Preliminary Papers, No. 3.* University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- 1937 Identification of Maya Temple Buildings at Piedras Negras. *Twenty-fifth Anniversary Studies: Philadelphia Anthropological Society.* Editado por D.S. Davidson, pp. 161-177. University of Pennsylvania Press, Philadelphia.
- 1944a *Piedras Negras Archaeology: Architecture, Part IV: Ball Courts.* The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- 1944b *Piedras Negras Archaeology: Architecture Part II (1): Temples (Structure R-9 and associated constructions).* The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- 1947 A Stratified Sequence of Maya Temples. *Journal of the Society of Architectural Historians* 5:15-21.
- 1952 *Piedras Negras Archaeology: Architecture, Part V: Sweathouses.* The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Sharer, Robert J. y Loa P. Traxler

- 2006 *The Ancient Maya.* Sixth Edition, Stanford University Press, Stanford.

Smith, Robert E.

- 1955 *Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala.* Vol. 1 y 2. Publicado en corporación con el Instituto Carnegie de Washington. No. 20. Middle American Research Institute, Tulane University, New Orleans.

Smith, Robert E. y James C. Gifford

- 1966 *Maya Ceramic Varieties, Types and Clases at Uaxactun: Supplement to "Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala"*. No. 28, Pp. 125-174. Middle American Research Institute, Tulane University, New Orleans.

Urquizú, Mónica

- 1997a PN 6: Investigaciones en el Área Habitacional al Este de la Plaza del Grupo Sur. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 59-65. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- 1997b PN 10: Investigaciones en el Área Habitacional al Suroeste de la Plaza del Grupo Oeste. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 79-90. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- 1997c PN 20: Investigaciones en el Área Habitacional al Oeste de la Plaza del Grupo Sur. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 159-170. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- 1997d PN 21: Investigaciones en la Plaza Adyacente a la Estructura R-5. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 171-174. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Urquizú, Mónica y Alfredo Román

- 1997 PN 2: Investigaciones en el Área Habitacional al Este del Patio del Grupo Sur. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 21-29. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Valdés, Juan Antonio

- 1992 Algunas Reflexiones Sobre la Religión de los Mayas Preclásicos. En *IV Simposio de Arqueología Guatemalteca 1990*. Editado por J. P. Laporte, H. Escobedo y B. Arroyo. Museo Nacional de Arqueología y Etnología de

Guatemala. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia y Asociación Tikal, Guatemala.

Wells, Christian

- 1998 PN 26: Excavaciones en el Área Habitacional en la Plaza del Grupo Noroeste, Estructura F-2. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada 1998*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 143-156. Informe Entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.
- 1999 PN 33: Investigaciones en un Conjunto Residencial del Cuadrante U. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No.31, Tercera Temporada, 1999*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 65-104. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

W. Tschauner, Hartmut

- 1985 La Tipología: ¿Herramienta u Obstáculo? La Clasificación de Artefactos en Arqueología. *Boletín de Antropología Americana*. 12, pp. 39-74. Instituto Panamericano de Geografía e Historia, México.

Webster, David y Jennifer Kirker

- 1997 Arqueología del Paisaje: Transecto entre Piedras Negras y El Porvenir. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada 1997*. Editado por H. Escobedo y S. Houston. pp. 185-205. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Webster, David y Amy Kovak

- 1998 RS 6: Excavaciones en la Periferia de Piedras Negras. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada 1998*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, pp. 309-331. Informe Presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

ANEXOS

3. Ficha de análisis de cerámica decorada o policroma

PROYECTO PIEDRAS NEGRAS - FICHA DE ANÁLISIS CERÁMICO
 CERÁMICA DECORADA / POLICROMA

Arqueólogo: _____
 Fase: _____

Hoja

--	--	--

Grupo/Tipo _____ Variedad/Cubgrupo _____ Fecha _____

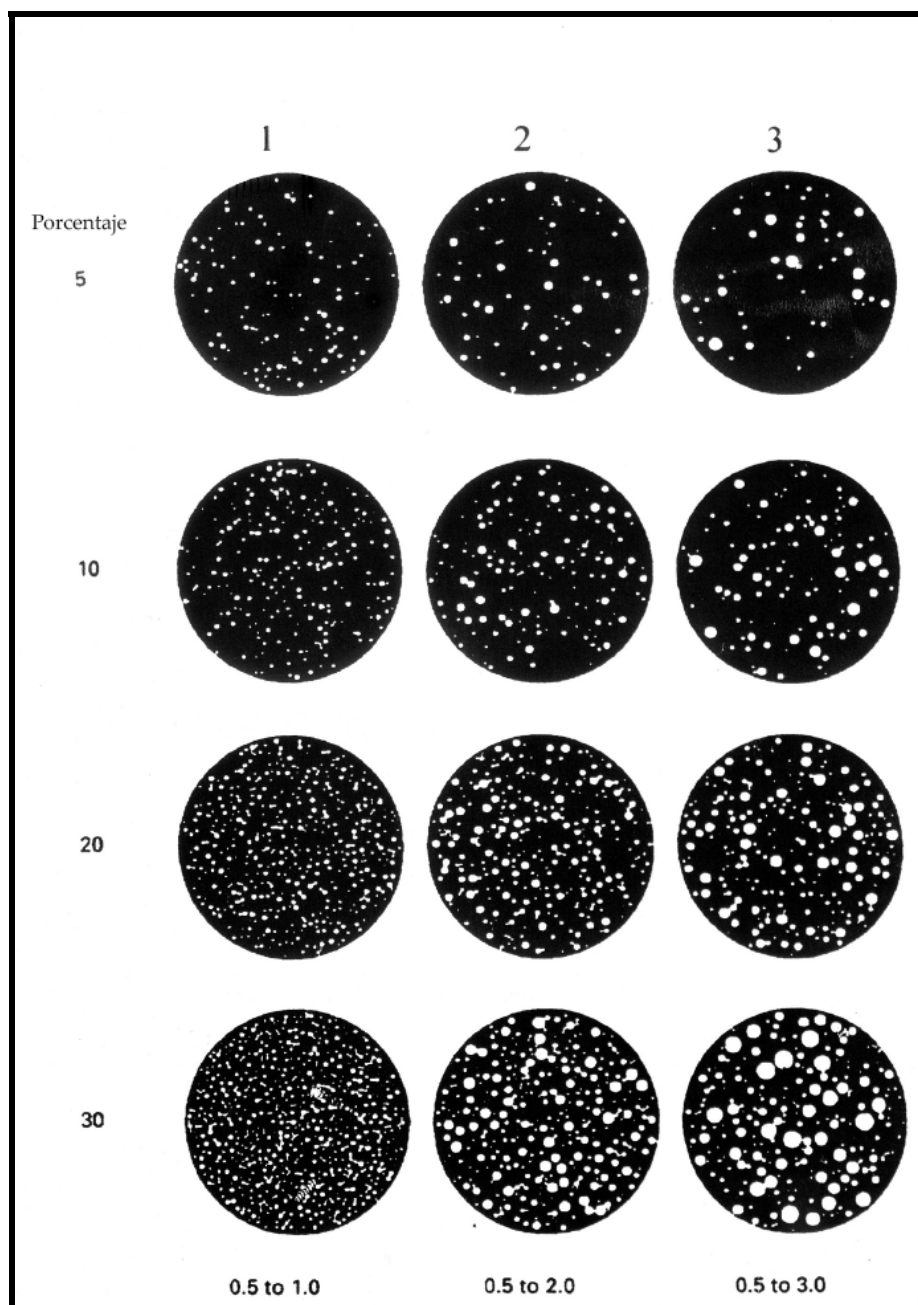
Precedencia	Forma	Parte	Téc. Dec. - General								Organización de Decoración Interior										Organización de Dec. Exterior																	
			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29										
1	2	3									Labio		Pared		Fondo		Interior de Vaseja						Reg.		Reg. Inf.													
PM/PO	Q.P./Cubgrop	Unidad	Lab	Forma	Parte	Engobe	Decoración	Ubicación General	Dec. Exterior	Dec. Interior	Ubicac. de Dec. Int.	Tema	Diz. Ilustración	Tema	Diz. Ilustración	Tema	Diz. Ilustración	Ubic. de Diseño Princ.	Diz. de Diseño Princ.	Tec. de Des. Princ.	Tema Princ. General	Tema Princ. Específicos	Ubic. de Dec. Ext.	Barrido - Borde	Barrido Cap.	Barrido - Base	Barrido Interior	Diz. de Diz. Principal	Tec. Diz. Principal	Tema Principal General	Tema Princ. Específicos							
1																																						
2																																						
3																																						
4																																						
5																																						
6																																						
7																																						
8																																						
9																																						
10																																						
11																																						
12																																						
13																																						
14																																						
15																																						
16																																						
17																																						
18																																						
19																																						
20																																						

Parte frontal de ficha.

Datos Morfológicos																																								
30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40																														
Ancho de Borde	Diametro	% de Diametro	Color de Engobe	Color de Pasta	Inclusiones	Desgranante	Fino	Grueso	Mucoso?	Manchado?																														
							Tam. y % de Degra. c.																																	
1																																								
2																																								
3																																								
4																																								
5																																								
6																																								
7																																								
8																																								
9																																								
10																																								
11																																								
12																																								
13																																								
14																																								
15																																								
16																																								
17																																								
18																																								
19																																								
20																																								

Parte posterior de ficha.

4. Cuadro de porcentajes de desgrasante (preparado por René Muñoz)

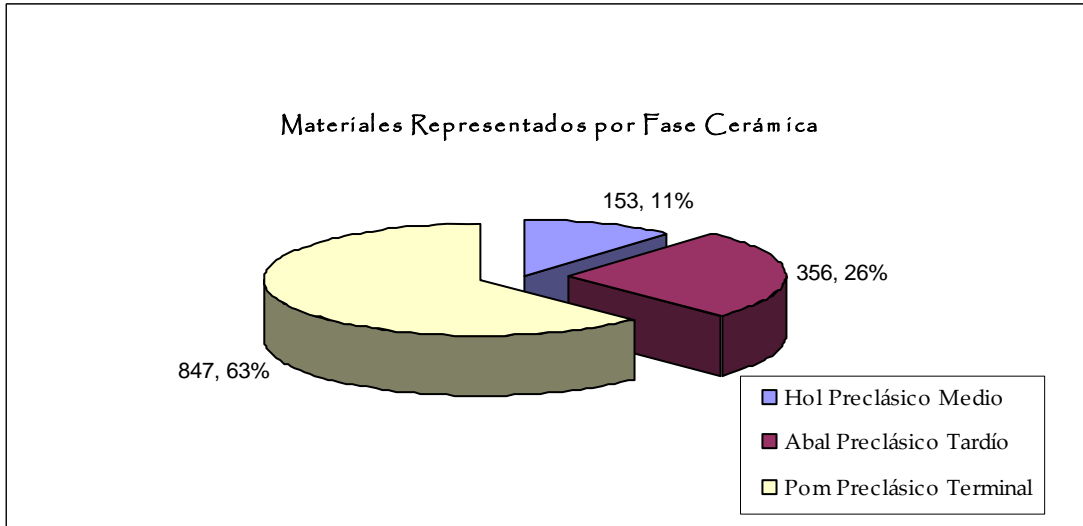


5. Listado de Tipos y Variedades del Preclásico de Piedras Negras

A	Lechugal Inciso: Variedad Laguna Verde (Abal) 34
Achiotes Alisado: Variedad Achiotes (Hol y Abal) 24, 31	M
Acordeón Inciso: Variedad Acordeón (Abal) 40	Macabillero Alisado: Variedad Macabillero (Hol y Abal) 25, 32
Actuncan Dos Arroyos Naranja Policromo: Variedad No Especificada (Pom) 68	Mateo Rojo Sobre Crema: Variedad No Especificada (Pom) 58
Aguaseca Resistente: Variedad Aguaseca (Pom) 54	Metapa Tricromo: Variedad Metapa (Pom) 67
Aguila Naranja: Variedad Menche (Pom) 63	Mogotes Alisado: Variedad Mogotes (Pom) 47
Ahchab Rojo/Ante: Variedad No Especificada (Abal) 37	N
Altamira Acanalado: Variedad Altamira (Abal) 36	Nespa Naranja: Variedad Nespa (Pom) 65
B	O
Boca del Cerro Café: Variedad Boca del Cerro (Pom) 61	Okol Inciso: Variedad Okol (Pom) 59
Boxcay Café Inciso: Variedad Esclavos (Abal) 44	Otatal Naranja Policromo: Variedad Otatal (Pom) 68
Boxcay Café: Variedad Boxcay (Abal) 44	P
Buj Inciso: Variedad Buj (Pom) 64	Pasadota Inciso: Variedad Pasadota (Abal y Pom) 38, 54
C	Pejelagarto Rojo: Variedad Pejelagarto (Abal y Pom) 38, 53
Campo Verde Resistente: Variedad Campo Verde (Pom) 52	Pital Crema: Variedad No Especificada (Hol) 28
Caramba Rojo Sobre Naranja: Variedad Caramba (Pom) 66	Polvero Negro: Variedad Frijol (Pom) 55
Chunhinta Negro: Variedad No Especificada (Hol) 27	Polvero Negro: Variedad Polvero (Pom) 41
Cojolita Inciso: Variedad Cojolita (Abal y Pom) 39, 54	Q
Conejito Rojo Sobre Sin Engobe: Variedad Conejito (Pom) 45	Quemadal Alisado: Variedad Quemadal (Abal y Pom) 32, 46
Copal Bicromo: Variedad Copal (Pom) 43	S
D	Sacluc Negro Sobre Naranja: Variedad Sacluc (Pom) 66
Dolines Rojo Sobre Crema: Variedad Dolines (Pom) 60	Selva Alta Negro: Variedad Selva Alta (Pom) 56
E	Sierra Rojo: Variedad El Chuuk (Pom) 50
Eco Café: Variedad Eco (Pom) 61	Sierra Rojo: Variedad Sierra (Abal) 34
El Chorro Bicromo: Variedad El Chorro (Abal y Pom) 44, 60	T
El Pato Bicromo: Variedad El Pato (Abal y Pom) 37, 52	Texcoco Sin Engobe: Variedad Cuxu (Pom) 48
F	Ti Ha Inciso: Variedad Ti Ha (Pom) 59
Flor Crema: Variedad Flor (Abal) 39	Tierra Mojada: Variedad No Especificada (Hol) 29
Flor Crema: Variedad Mito (Pom) 57	Timax Inciso: Variedad No Especificada (Hol) 30
G	Tornillo Estriado: Variedad Tornillo (Pom) 50
Guitarra Inciso: Variedad No Especificada (Hol) 27	V
I	Virgilio Bicromo: Variedad Tiloom (Pom) 64
Ixcánrío Naranja Policromo: Variedad Ixcánrío (Pom) 67	Z
J	Zapote Estriado: Variedad No Especificada (Abal) 33
Jotil Inciso: Variedad Jotil (Pom) 56	Zapote Estriado: Variedad Zapote (Pom) 49
Juventud Rojo: Variedad No Especificada (Hol) 26	
K	
Ka Inciso: Variedad Tun (Pom) 62	
Karst Crema: Variedad Karst (Abal y Pom) 41, 58	
L	
La Línea Inciso: Variedad La Línea (Pom) 47	
La Vaca Bicromo: Variedad La Vaca (Abal y Pom) 43, 55	
Laguna Verde Inciso: Variedad Acanalado Inciso (Abal) 35	
Laguna Verde Inciso: Variedad Laguna Verde (Abal) 34	
Laguna Verde Inciso: Variedad Sahal (Pom) 51	

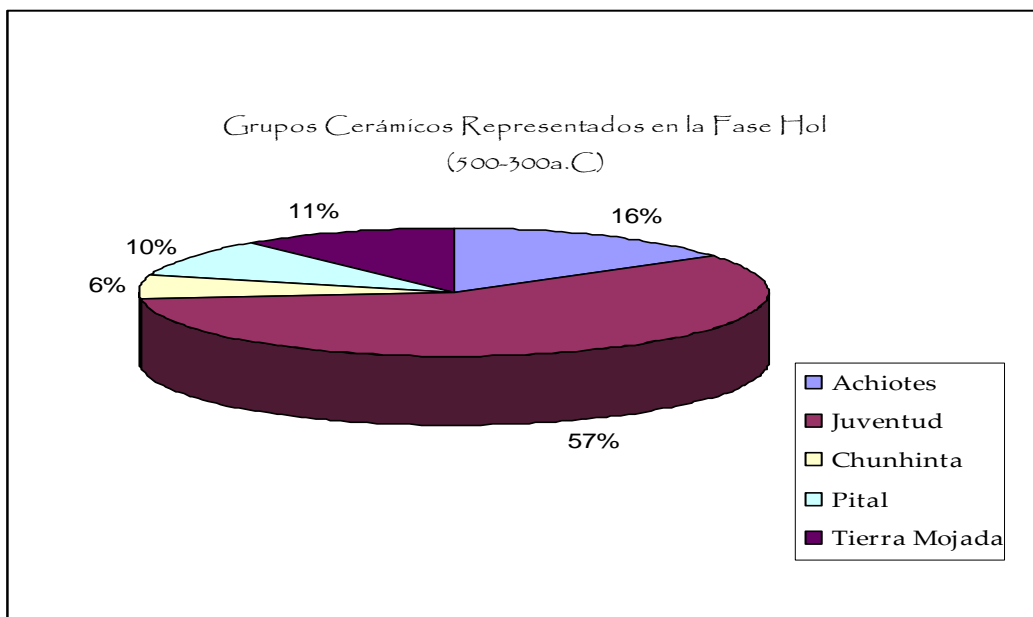
6.

Fase	Período	Fecha	Cantidad	Porcentaje
Hol	Preclásico Medio	500-300 a.C	153	11.28%
Abal	Preclásico Tardío	300a.C.-175d.C.	356	26.26%
Pom	Preclásico Terminal	175-350d.C.	847	62.46%



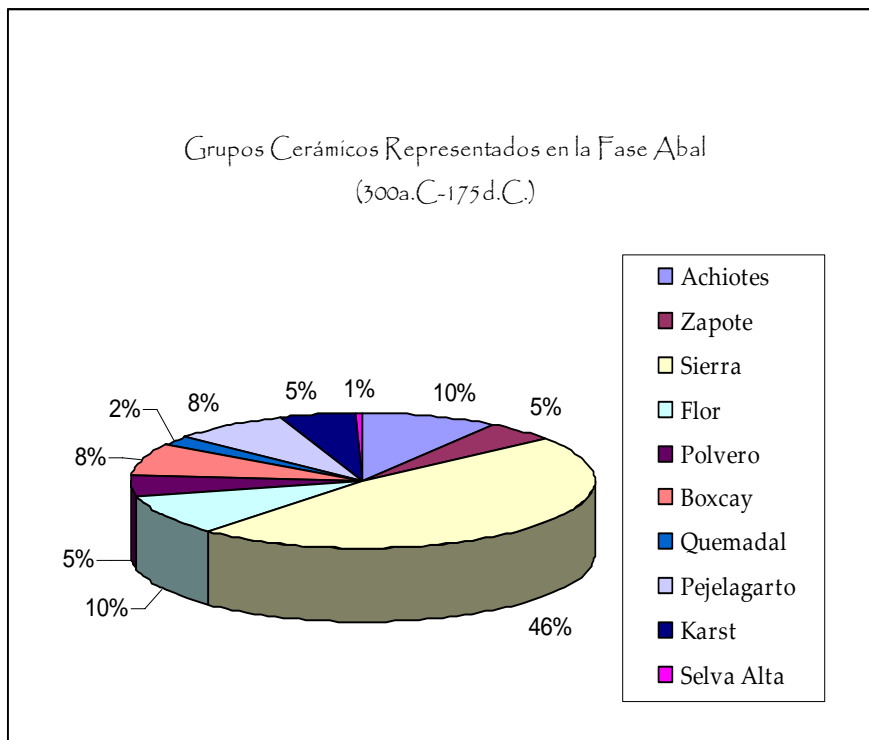
7. Hol

Grupo	Cantidad	Porcentaje
Achiotes	24	15.68%
Juventud	88	57.52%
Chunhinta	9	5.88%
Pital	15	9.8%
Tierra Mojada	17	11.11%



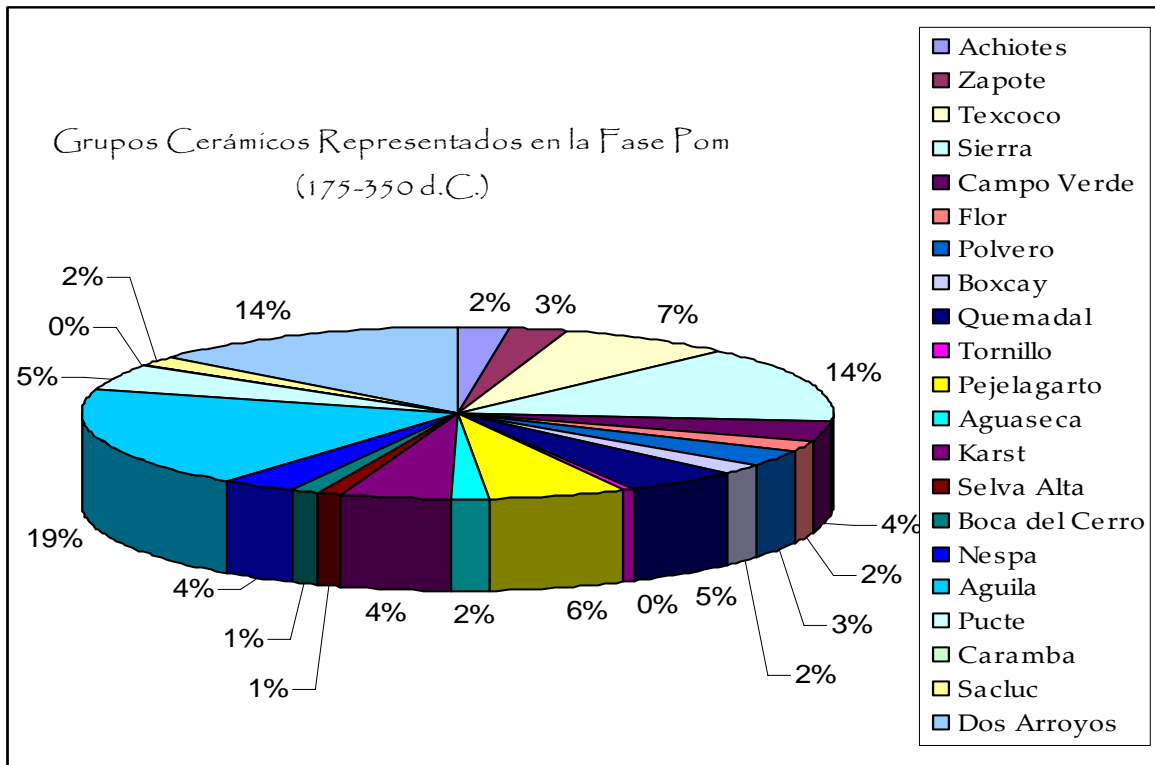
8.

Abal Grupo	Cantidad	Porcentaje
Achiotes	34	9.55%
Zapote	17	4.78%
Sierra	169	47.47%
Flor	34	9.55%
Polvero	17	4.78%
Boxcay	28	7.86%
Quemadal	8	2.25%
Pejelagarto	28	7.86%
Karst	19	5.34%
Selva Alta	2	0.56%



9.

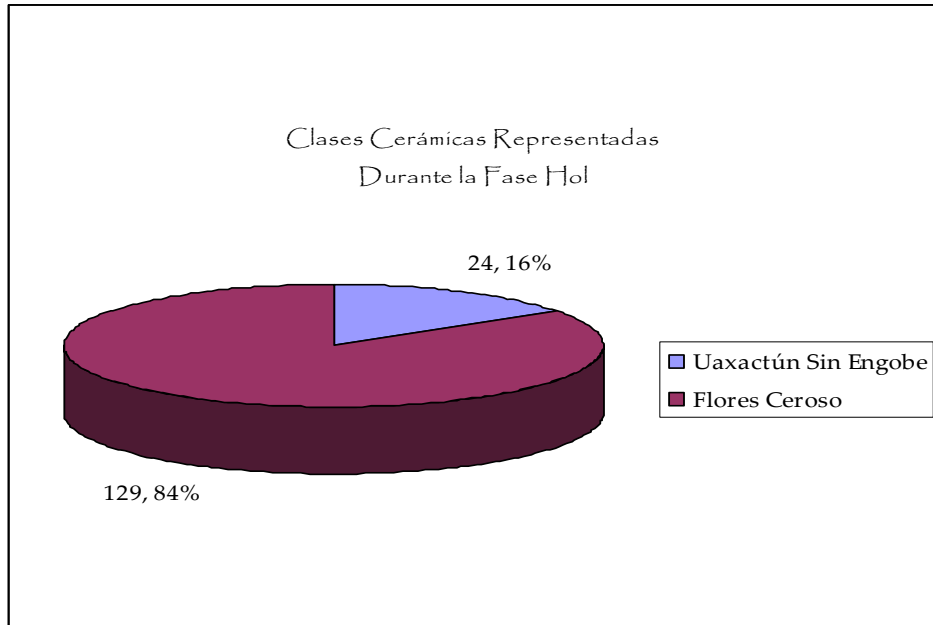
Pom	Grupo	Cantidad	Porcentaje
	Achiotes	19	2.24
	Zapote	22	2.59
	Texcoco	62	7.32
	Sierra	122	14.4
	Campo Verde	32	3.77
	Flor	16	1.9
	Polvero	26	3.07
	Boxcay	16	1.9
	Quemadal	43	5.08
	Tornillo	4	0.47
	Pejelagarto	49	5.78
	Aguaseca	16	1.9
	Karst	38	4.49
	Selva Alta	10	1.18
	Boca del Cerro	9	1.06
	Nespa	30	3.54
	Aguila	160	18.9
	Pucte	39	4.6
	Caramba	3	0.35
	Sacluc	14	1.65
	Dos Arroyos	117	13.81



10.

Hol

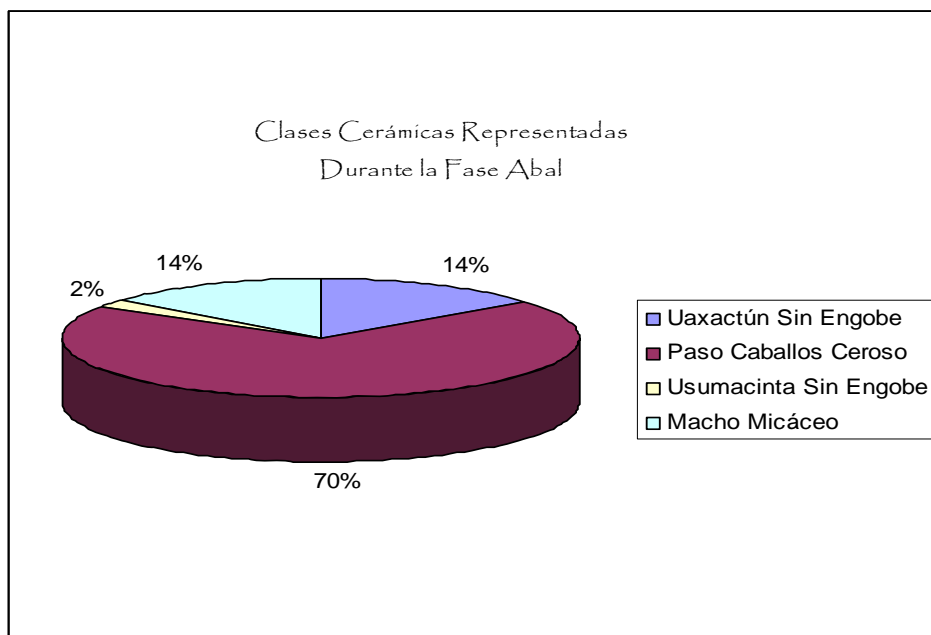
Clases Cerámicas Representadas	Cantidad	Porcentaje
Uaxactún Sin Engobe	24	15.68%
Flores Ceroso	129	84.31%



11.

Abal

Clases Cerámicas Representadas	Cantidad	Porcentaje
Uaxactún Sin Engobe	51	14.32%
Paso Caballos Ceroso	248	69.66%
Usumacinta Sin Engobe	8	2.25%
Macho Micáceo	49	13.76%



12.

Pom

Clases Cerámicas Representadas	Cantidad	Porcentaje
Uaxactún Sin Engobe	103	12.16%
Paso Caballos Ceroso	229	27.04%
Usumacinta Sin Engobe	47	5.55%
Macho Micáceo	152	17.95%
Petén Lustroso	316	37.30%

