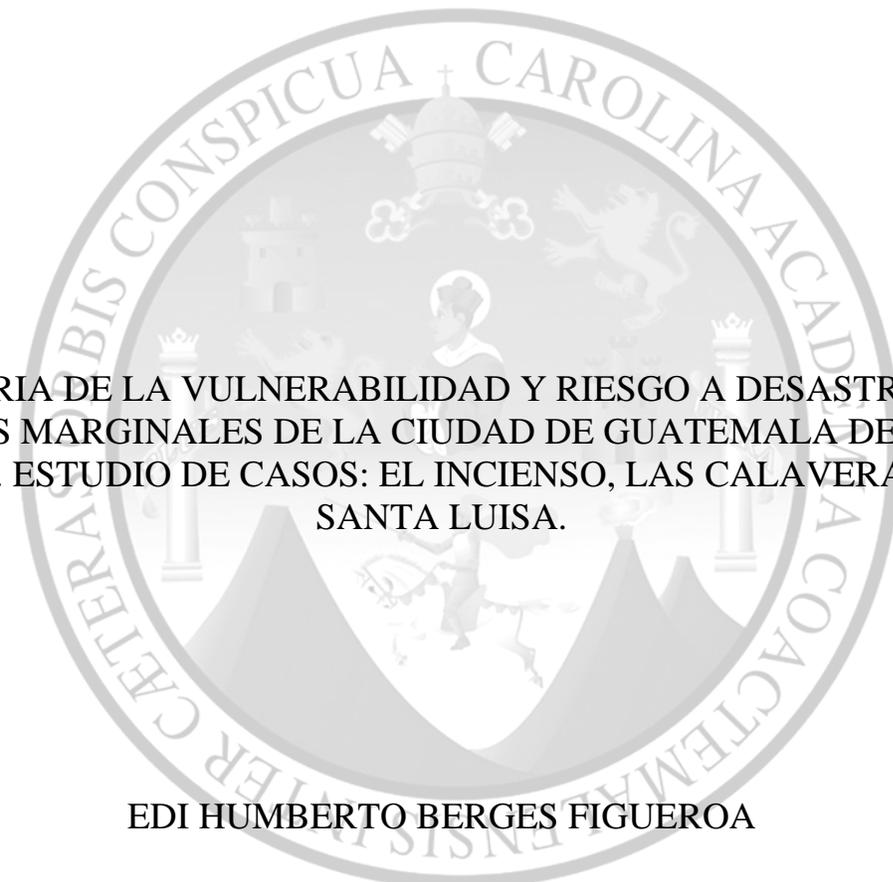


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GAUTEMALA  
ESCUELA DE HISTORIA  
ÁREA DE HISTORIA

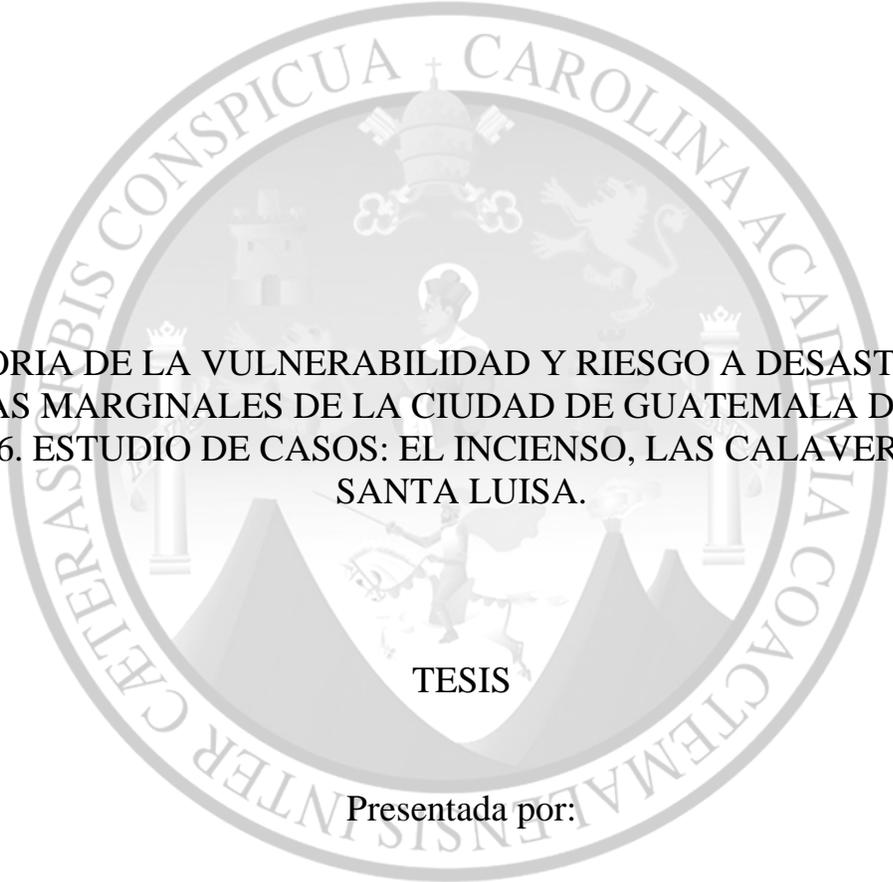


HISTORIA DE LA VULNERABILIDAD Y RIESGO A DESASTRES EN  
ÁREAS MARGINALES DE LA CIUDAD DE GUATEMALA DE 1976-  
2006. ESTUDIO DE CASOS: EL INCIENSO, LAS CALAVERAS Y  
SANTA LUISA.

EDI HUMBERTO BERGES FIGUEROA

**Nueva Guatemala de la Asunción,  
Guatemala, C.A., octubre 2009**

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GAUTEMALA  
ESCUELA DE HISTORIA  
ÁREA DE HISTORIA

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a circular emblem. It features a central shield with a figure holding a staff, surrounded by various symbols including a cross, a crown, and a lion. The shield is set against a background of two mountains. The circular border of the seal contains the Latin motto: "CETERA SUB BIS CONSPICUA CAROLINA ACADEMIA COACTEMALENSIS INTER".

HISTORIA DE LA VULNERABILIDAD Y RIESGO A DESASTRES EN  
ÁREAS MARGINALES DE LA CIUDAD DE GUATEMALA DE 1976-  
2006. ESTUDIO DE CASOS: EL INCIENSO, LAS CALAVERAS Y  
SANTA LUISA.

TESIS

Presentada por:

**EDI HUMBERTO BERGES FIGUEROA**

Previo a conferírsele el Grado Académico de

**LICENCIADO EN HISTORIA**

Nueva Guatemala de la Asunción,  
Guatemala, C. A, noviembre 2009.

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE HISTORIA  
ÁREA DE HISTORIA**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

RECTOR: Lic. Carlos Eduardo Gálvez Barrios  
SECRETARIO: Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

**AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA**

DIRECTOR: Mtro. Ricardo Danilo Dardón Flores  
SECRETARIO: Lic. Oscar. A Haeussler Paredes

**CONSEJO DIRECTIVO**

Director: Mtro. Ricardo Danilo Dardón Flores  
Secretario: Lic. Oscar A. Haeussler Paredes  
Vocal I: Licda. Marlen Judith Garnica Vanegas  
Vocal II: Dra. Walda Barrios Klee  
Vocal III: Lic. Julio Galicia Díaz  
Vocal IV: Est. Juan Pablo Herrera Sánchez  
Vocal V: Est. Mauricio Charlón

**COMITÉ DE TESIS**

Lic. Carlos Enrique Quezada Jeréz  
Licda. María Alejandra Medrano Escobar  
Licda. Arminda Victoria Herrera de Castillo

A mi Familia

## AGRADECIMIENTOS

Hacen falta diccionarios para buscar las mejores palabras y así poder expresar el agradecimiento a las personas que me han apoyado. Son muchas las personas a las que debería de referir en las siguientes líneas, pero mencionaré a las personas más trascendentales por haberme apoyado tanto en mi formación profesional como en el desarrollo de esta tesis.

A mis padres quienes siempre me apoyaron y me inspiraron para alcanzar mis metas en la vida y a tener el coraje par enfrentar las adversidades.

A mi esposa Vilma y a mis hijas Sabrina, Guisela y Tatiana por el apoyo, la inspiración y el tiempo que me brindaron para alcanzar la meta.

A mis hermanos por brindarme el apoyo necesario en todo momento.

A mi asesor, maestro Carlos Quezada por brindarme su apoyo en la elaboración de la tesis, por compartir sus conocimientos y esclarecerme muchas dudas lo cual supo hacer con sabiduría y la humildad que lo caracteriza.

A la licenciada Arminda Victoria Herrera por su generosa atención, colaboración y apoyo durante el desarrollo de la tesis.

A la licenciada María Alejandra Medrano por su valiosa colaboración, apoyo y asesoría para la culminación de la tesis.

A todas aquellas personas que amablemente colaboraron de forma directa o indirecta para que este trabajo de investigación fuera posible.

Los criterios vertidos en la presente tesis son responsabilidad exclusiva del autor .



## ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	i
<b>Capítulo I</b> .....	1
1. Antecedentes.....	1
1.1 Fenómenos naturales y la pérdida de su equilibrio.....	3
1.2 Impactos adversos de los terremotos.....	7
1.3 Ciclo y origen de los terremotos en Guatemala.....	10
1.4 Historia de las formaciones de áreas urbano marginales en la ciudad capital.....	13
1.5 Características socioambientales de los asentamientos.....	15
<b>Capítulo II</b> .....	17
1 Problemas socioeconómicos.....	17
2.1 Principales problemas socioeconómicos de las familias Asentadas .....	23
2.1.1 Vulnerabilidad física.....	24
2.1.2 Vulnerabilidad económica.....	25
2.1.3 Vulnerabilidad social.....	25
2.1.4 Vulnerabilidad política.....	26
2.1.5 Vulnerabilidad técnica.....	27
2.1.6 Vulnerabilidad ideológica.....	27
2.1.7 Vulnerabilidad cultural.....	28
2.1.8 Vulnerabilidad Educativa.....	28
2.1.9 Vulnerabilidad ecológica.....	29
2.3 Posición de las entidades gubernamentales y locales frente a la problemática.....	30
<b>Capítulo III</b> .....	34
3. Factores asociados a la vulnerabilidad.....	34

3.1 La inflación en Guatemala.....	34
3.2 Factores internos y externos que generan inflación en Guatemala.....	36
3.3 Los servicios Básicos.....	39
3.4 Los impuestos.....	41
<b>Capítulo IV.....</b>	<b>43</b>
4. La organización Comunitaria.....	43
4.1 Importancia de la organización comunitaria para la prevención y contingencia del riesgo.....	45
4.2 Amenazas naturales.....	48
4.3 El riesgo.....	49
4.4 Gestión de riesgo.....	50
<b>Capítulo V.....</b>	<b>57</b>
5. Marco metodológico.....	57
5.1 Unidades de análisis.....	57
5.2 Población y Muestra.....	58
5.2.1 Técnicas e instrumentos para recopilación de información.....	58
5.2.2 Análisis e interpretación de resultados.....	61
Conclusiones y Recomendaciones.....	69
Conclusiones.....	69
Recomendaciones.....	71
Bibliografía.....	83
Anexos.....	86

## **Introducción.**

El presente trabajo trata sobre los principales desastres que han afectado al país de Guatemala, pero de manera específica a los asentamientos “El Incienso”, “Santa Luisa”, y “Las Calaveras” los cuales son homogéneos al resto de asentamientos de la ciudad de Guatemala. Los desastres se componen por factores naturales como por factores de carácter social los cuales intensifican los diferentes tipos de vulnerabilidad que existe en esos asentamientos y que han padecido las consecuencias económicas y sociales sin que hasta el momento se hayan tenido soluciones, ni medidas preventivas para contrarrestar los daños producidos por ese tipo de fenómenos.

En las últimas décadas los desastres se han intensificado, debido al alto grado de contaminación mundial como también por la crisis económica que repercute de forma directa en la clase más pobre. Factores como la subida en el precio del petróleo afectan el precio de los combustibles y a la vez se afecta el precio de la canasta básica. Esto unido a los impuestos deteriora el salario haciéndole perder su capacidad adquisitiva y en los peores casos a las personas subempleadas y desempleadas intensificando la pobreza y generando hambruna como actualmente está ocurriendo en algunos municipios del país.

La organización comunitaria es una herramienta útil para contrarrestar los efectos dañinos de los desastres ya que son las comunidades las que enfrentan primero el problema, son los vecinos los que primero responden ante una emergencia y por esa razón son ellos los que tienen que estar organizados y equipados para responder de forma inmediata ante cualquier evento. Es necesario que exista una verdadera descentralización en las instituciones del

Estado encargadas de “resolver” ese tipo de problemas, de lo contrario el problema no solo va a persistir sino se intensificará.

El Estado debe entender que los desastres no son naturales sino que por el contrario se componen de un alto porcentaje de factores sociales y que por lo tanto se pueden resolver atendiendo los principales problemas existentes en los asentamientos más pobres, lo cual reduciría la vulnerabilidad y el riesgo al desastre. Solo de esa manera será posible contrarrestar el número de víctimas mortales como de otros daños sociales y económicos ante el próximo desastre.

## **CAPITULO 1**

### **1. Antecedentes.**

El país de Guatemala, como otros países de Centro América ha sido impactado por diversos tipos de desastre que lo han afectado considerablemente y es importante resaltar que dichos desastres se componen tanto de factores naturales como de carácter social.

Entre algunos de los factores naturales que afectan a Guatemala, está su ubicación geográfica y geológica, ya que se encuentra bañado por dos océanos (Atlántico y Pacífico) lo que posibilita la entrada de huracanes y tormentas por medio de sus costas. Fundamentalmente también ha sido dañado por fuertes temblores y terremotos que suceden con mucha frecuencia debido a que el país se encuentra ubicado sobre una serie de placas tectónicas que cada cierto tiempo liberan energía produciendo así los movimientos telúricos. Esto combinado con el alto nivel de pobreza, el crecimiento poblacional, la deforestación y el comportamiento del individuo ante el entorno ecológico natural y humano han contribuido a que la ocurrencia de los fenómenos naturales se conviertan en desastres devastadores en las últimas décadas.

En Guatemala, los huracanes y los terremotos han sido los fenómenos naturales que más han perjudicado, debido a que han creado gran destrucción y miles de muertes al asociarse con los principales problemas socioeconómicos del país. Es importante señalar que han sido los terremotos los eventos que más se han registrado en la historia del país. Desde el año de 1526, hasta el desastroso terremoto de 1976 el cual causó daños nunca antes

experimentados en el país ya que fue de gran magnitud en comparación de otros desastres se puede tener una recurrencia de dichos fenómenos.<sup>1</sup>

En las últimas décadas varios han sido los fenómenos naturales que han marcado a la sociedad guatemalteca, se considera más importante el terremoto del miércoles 4 de febrero de 1976 que dejó aproximadamente 25,000 muertos y miles de heridos,<sup>2</sup> destrucción de edificios, infraestructuras de comunicación como carreteras, caminos, puentes y miles de casas, siguiéndole El Huracán “Mitch” en 1998 que ocasionó muertes principalmente en las áreas marginales en donde hubo deslaves en las zonas más vulnerables falleciendo familias completas que quedaron bajo toneladas de lodo, desintegración de familias ya que hubo menores que quedaron huérfanos, cuantiosas pérdidas en la economía e infraestructura ya que se destruyeron más de 100 puentes, 2293 viviendas y 311 centros educativos.<sup>3</sup>

El desastre más reciente fue La Tormenta “Stan” que dejó cientos de muertos y heridos, miles de viviendas destruidas serios daños a la infraestructura del país, un incremento en el precio de los productos de la canasta básica, comunidades dañadas, que además quedaron incomunicadas y como consecuencia pasaron hambre debido a que la ayuda llegó demasiado tarde e incluso varias semanas después del desastre. Aún se encuentran algunas comunidades que no han sido restablecidas sus infraestructuras y algunos servicios; pues continúan ofertándose proyectos y siguen padeciendo las consecuencias de dicho desastre.

---

<sup>1</sup> Diario La Nación. 16 de Febrero de 1976. Páginas 16-17.

<sup>2</sup> Diario La Nación. 16 de Febrero de 1976. Página No. 1

<sup>3</sup> CEPREDENAC. Inventario de Desastres 1960-1999. Página No. 2

Los enormes desastres a que han contribuido esos tres fenómenos naturales, indican que a Guatemala aún le falta preparación para enfrentar eventos de esa naturaleza. Ante esta situación los sectores más pobres de la ciudad son los que se encuentran en alto riesgo sin que se apliquen con efectividad políticas adecuadas y de carácter preventivo que ayuden de alguna manera ante tal amenaza.

### **1.1 Fenómenos naturales y la pérdida de su equilibrio.**

Es de suma importancia definir qué se entiende por fenómenos naturales y qué se entiende por desastres, ya que desde ningún punto de vista se puede definir a la naturaleza como un desastre.

Muchas personas tienen una conciencia “cosmovisionaria” de estos acontecimientos, porque transfieren la causa de dichos fenómenos reales y cotidianos hacia un nivel suprahumano, es decir, encuentran una explicación de acuerdo a su propia cultura o creencias religiosas. Esta visión inhibe la acción y conduce a la resignación y al conformismo debido a que se concibe como un castigo divino fenómenos como: la lluvia, la sequía, el maremoto, el terremoto, etc.

Pero otro tipo de concepción errónea está cobrando vigor y consiste en atribuir los desastres que nos ocurren al comportamiento y acción maléfica de la naturaleza. Así lo que antes era considerado castigo divino, ahora se le llama castigo de la naturaleza. Esta mala interpretación es propagada muchas veces inconscientemente por los medios de

comunicación y va calando la conciencia, generando inmovilismo, cuando no reacciones voluntaristas ineficaces.<sup>4</sup>

Al momento de ocurrir un desastre, se aprovecha demagógicamente para generar un “ambiente idóneo “ o “adecuado” políticamente ya que encuentran las condiciones para reproducir el discurso oficial que justifica erróneamente los efectos que afectan en general a gran parte de la población y en particular a las áreas marginales empobrecidas, sin asumir de manera seria la situación. Se aprovecha la ayuda de organizaciones sociales, solidarios vecinos y la ayuda internacional para que resuelva la ineptitud de los gobiernos, así como falta de obligatoriedad para aplicar políticas que ayuden a reducir la vulnerabilidad y el riesgo, por el contrario se reproduce el discurso político y se cae siempre en la justificación de los grados de ineptitud para resolver las emergencias ante los desastres. En el caso de La Tormenta “Stan “, esto fue evidente, el pueblo en forma unánime reaccionó ante la crisis antes que los organismos del Estado.

Dicha justificación política también contribuye a la deformación de superponer los dos términos anteriores que son muy diferentes: “fenómenos naturales” y “desastres naturales”, utilizándolos muchas veces como sinónimos y debe quedar claro que no son iguales, ni siquiera el primero supone al segundo. Para que esto quede claro resulta sumamente importante definir lo que es un fenómeno natural y lo que es un desastre.

---

<sup>4</sup> Lecturas Sobre Población Vulnerabilidad y Riesgo. José Florentín Martínez López (compilador) Guatemala Ediciones CEUR Agosto de 1999. Pág. No. 2.

Cuando se habla de fenómenos naturales, se refiere a todas aquellas manifestaciones de la naturaleza, es decir, a las expresiones que esta adopta como resultado de su funcionamiento interno y que generan desequilibrios por sus cambios revolucionarios y radicales, producto de su proceso de desarrollo y cambio.<sup>5</sup> Así podemos tomar como ejemplo las erupciones volcánicas que se manifiestan cuando en el subsuelo de la tierra se ha acumulado bastante energía y la cual necesita salir por medio de erupciones.

Los fenómenos naturales pueden darse con cierta regularidad o en forma súbita como sucede con los terremotos.

La ocurrencia de los fenómenos naturales ordinarios o extraordinarios no necesariamente provocan un desastre. Entendiendo que la tierra está en actividad, puesto que no ha terminado su proceso de formación y que su funcionamiento da lugar a cambios en su faz exterior, los fenómenos deben ser considerados siempre como elementos del proceso dialéctico de la geomorfología terrestre.

Los desastres sociales causados por los desequilibrios naturales -equivocadamente llamados naturales-, se caracterizan comúnmente por las pérdidas humanas y económicas sufridas a corto plazo y debe de quedar claro que son de carácter y definición eminentemente social, no solo por el impacto que los caracteriza sino también por sus orígenes históricos y por las reacciones o respuestas que generan en la sociedad, así

---

<sup>5</sup> Lecturas Sobre Población Vulnerabilidad y Riesgo. José Florentín Martínez López (compilador) Guatemala Ediciones CEUR Agosto de 1999. Página No. 3

también; como el poco conocimiento de áreas vulnerables y propuestas de educación sobre prevención.

Al hacer referencia al origen de los desastres es importante aclarar que estos trascienden el periodo inmediato de la concreción, remontándose al proceso histórico de desarrollo o subdesarrollo de las zonas, regiones o países y su proyección temporal. También rebasará los momentos del impacto inmediato y de restauración de las condiciones básicas de existencia humana para luego poder comprender un mediano y largo plazo en el que el impacto de una crisis coyuntural (desastre) alterará notablemente el desarrollo futuro de las comunidades afectadas.

Los efectos sociales de los desastres no encuentran, sin embargo, una atención inmediata, permanente y efectiva en nuestro país, debido a que los gobiernos no se han preocupado lo suficiente de formular políticas, estrategias o planes efectivos en las instituciones que respondan a la tipología de vulnerabilidad del país. Se responde de forma improvisada ante la crisis o impacto. Esto no permite encontrar la solución al problema y por lo mismo se han recibido críticas internacionales en el desastre más reciente del país como fue la “Tormenta Stan”<sup>6</sup> por no buscar soluciones y caer en un círculo vicioso, esperando únicamente la ayuda local como internacional. Por otro lado hay que resaltar la conciencia social nacional, que reaccionó unida de forma inmediata, antes que las instituciones y fue muy reconocida internacional y nacionalmente.

---

<sup>6</sup> La Tormenta Stan ocurrida en el año 2005 ha sido otro de los desastres lamentables registrados en el país ya que dejó cientos de muertos, viviendas destruidas, daños a la infraestructura y desintegración de comunidades en el altiplano del país.

## **1.2 Impactos Adversos de los Terremotos.**

Para comprender el impacto negativo que pueden tener los terremotos, es de suma importancia describir la situación geológica de Guatemala debido a que Guatemala es uno de los pocos países del mundo en donde convergen en un espacio tan pequeño tres placas tectónicas: Placa Norteamericana, Placa del Caribe y Placa del Pacífico. Dicha convergencia tectónica afecta directamente a Guatemala debido a que tanto las erupciones volcánicas como los sismos son producto del movimiento de estas masas geológicas.

Históricamente a causa de dichos movimientos se han producido en Guatemala miles de pequeños sismos como cientos de terremotos que han causado destrucción y muerte sin que la población haya podido hacer nada, debido a que no se encontraba preparada con medidas de prevención y mitigación por lo que se hace necesario prevenir, mitigar y educar a la población sobre los diferentes fenómenos naturales que sin duda se registrarán en un futuro no muy lejano. Como ejemplo se ilustra el siguiente cuadro de recurrencia de terremotos

**En términos de intervalos de recurrencia, existe la posibilidad de que en Guatemala ocurran terremotos en los tiempos y magnitudes siguientes:**

<b>Tiempo</b>	<b>Fenómeno</b>	<b>Magnitud</b>
Cada 30 años	Un terremoto	8
Cada 15 años	Un terremoto	7.5
Cada 8 años	Un terremoto	7
Cada 5 años	Un terremoto	6.5
Cada 2 años	Un terremoto	6
Cada 1 año	Un terremoto	5.5 ( realmente ocurren cada año)

Fuente: Guísela Gellert, en base a I.J.S. Geológicoal Survey, National Earthquake Information Service.

Los terremotos han sido considerados por muchas comunidades como los fenómenos naturales más destructivos y por esa razón se les teme bastante, pero esas creencias y temores están un poco alejados de la realidad debido a que existen muchos factores naturales y sociales que influyen en la mortalidad, morbilidad y el impacto económico de los mismos.

El análisis de los impactos adversos de los terremotos y la evaluación de daños tiende siempre a realizarse en términos claramente cuantificables: muertos y heridos, por una parte, viviendas destruidas o dañadas, infraestructura pérdida, por otra.

En otros casos, los mejores, se les agrega la evaluación de pérdidas económicas (cuando la producción se ve directamente afectada) y posiblemente su impacto sobre el empleo, por ejemplo. Son indicadores de importancia vital para la calidad de vida de la población en términos de prestación de servicios públicos y de acceso a bienes de primera necesidad y pueden integrarse claramente en una visión de reconstrucción donde la inversión en dicho tipo de factores aparece como fundamental.

Sin embargo, el impacto sobre otro tipo de factores, relacionados con la organización social de las comunidades afectadas, sobre las variaciones en su vida cotidiana y sobre los valores mismos de la comunidad, casi nunca son tenidos en cuenta en este tipo de evaluaciones. En los casos de los grupos étnicos y culturales determinados que a causa del desastre tienen que salir de su territorio ancestral y cambian temporal o permanentemente sus formas de vida, estos factores son fundamentales.

Casos concretos como los anteriormente indicados se dieron con el terremoto del 4 de febrero de 1976 y más recientemente con el Huracán "Mitch" en donde algunos grupos de personas afectadas de áreas marginales y precarias (Colonia "Santa Luisa") fueron trasladados 40 kilómetros al sur de la capital a nuevos asentamientos con nuevos riesgos (asentamientos Balcones I y II en Palín, Escuintla.).

Un análisis del impacto social de un desastre sobre las relaciones familiares y vecinales, acerca de las formas de expresión de las comunidades, respecto a las relaciones entre caminos y poblados, por ejemplo, aparece como un faltante importante. Un análisis de la desorganización de las relaciones sociales normales debidos al desastre o la instauración de

nuevas relaciones (temporales o permanentes), así como un análisis del cambio de valoración social sobre ciertas cosas inducido por el desastre mismo, es una ausencia en la mayoría, si no en la totalidad de los casos.

El tipo de evaluación de impacto predetermina, de alguna manera el planteamiento sobre reconstrucción que se haga. En este sentido se ha privilegiado tradicionalmente la obra física, tangible, mostrable, a otros aspectos que en un momento dado pueden ser fundamentales. Razón por la cual el impacto social de los terremotos como de otros desastres en nuestro país persiste a largo plazo afectando de manera negativa a las comunidades más pobres.

### **1.3 Ciclo y Origen de los Terremotos en Guatemala.**

Es un poco difícil encontrar bibliografía sobre desastres o terremotos, debido a que no se han realizado hasta ahora estudios históricos que enfoquen específicamente el tema de los terremotos en Guatemala<sup>7</sup>. Pero es suficiente con una revisión de datos conocidos para entender que en la historia de dicho país existe una secuencia considerable sobre desastres telúricos y de otro tipo que lo han afectado notablemente. Desde luego destacan los desastres -más fuertes- por el impacto que han tenido en el desarrollo nacional. Así se pueden citar los traslados de la capital de Guatemala como consecuencia de su destrucción.

---

<sup>7</sup> Existen crónicas y algunos estudios que proporcionan datos históricos sobre desastres pero no son trabajos específicamente sobre terremotos.

El primero en el Valle de Almolonga (ciudad vieja) en donde fue arrasada la ciudad en 1541 por una gran avalancha que descendió del Volcán Hunapú<sup>8</sup> hoy Volcán de Agua. Esto dio lugar al traslado de la ciudad al Valle de Panchoy o Pancán pero fue hasta el año de 1543, cuando se realiza el primer cabildo de la Ciudad de Santiago de los Caballeros de Guatemala, donde meses más tarde se organiza la Capitanía General, pero es hasta 1570 en que se establece plena autonomía y gobernabilidad sobre la vasta región centroamericana y la parte sur de México. Esos cambios no se dieron alejados de los fenómenos telúricos ya que según datos recopilados siguieron ocurriendo fuertes sismos durante la segunda mitad del siglo XVI, siglos XVII y XVIII pero no va a ser hasta el año de 1773, con los ya mencionados actualmente terremotos de “Santa Marta”, los cuales “provocaron” que la ciudad capital de Guatemala en el Valle de Panchoy. El día 29 de julio a las 15:00 horas se viviera uno de los terremotos más temibles de que se da fe por medio de la historia. A este siguió una serie de temblores más o menos fuertes que duraron hasta el 12 y 15 de septiembre del mismo año.<sup>9</sup>

Esta catástrofe decidió definitivamente el traslado de la ciudad capital al Valle de la Ermita (en realidad un cráter volcánico) distante unos 50 kilómetros al norte del primero, que es el sitio donde está asentada la capital de la república en la actualidad. El nuevo Valle era supuestamente más seguro por la mayor lejanía del Volcán de Fuego, pues la creencia era que los continuos temblores y terremotos los provocaba dicho volcán activo. En realidad la nueva capital se encontró más expuesta a la amenaza sísmica por ubicarse en una zona

---

<sup>8</sup> Rodríguez, García Paola Michelle. Libro de Estudios Sociales 1er. Curso Ediciones Escolares. Pág. No. 151.

<sup>9</sup> Guatemala, 16 de febrero de 1976. Diario “La Nación” Página N0. 17.

donde coinciden varios sistemas de fallas geológicas; sobresalen los terremotos catastróficos de 1902 -1917-1918 y 1976, que destruyeron la ciudad en gran parte.

Otras ciudades de importancia como Quetzaltenango en el altiplano occidental pasaron por eventos catastróficos “causados” por el gran terremoto de occidente con magnitud de 8.2 en la Escala de Richter, causando serios daños en todos centros poblados de la región y dejando un saldo de por lo menos 2,000 muertos. Interesante es el hecho de que el entonces dictador en el poder, Estrada Cabrera por fines políticos impidió la divulgación de información sobre la catástrofe ocurrida en todos los medios nacionales y hasta el día de hoy los eventos de 1902 son prácticamente desconocidos en la memoria colectiva del país.<sup>10</sup>

Además de estas catástrofes trascendentales, históricamente se registraron como desastres una serie de otros terremotos y espectaculares erupciones volcánicas, lluvias torrenciales que provocaron grandes inundaciones en las diferentes capitales, huracanes sequías, plagas y epidemias devastadoras. Sin embargo los relatos históricos hacen alusión a un desastre solamente cuando este afectó centros urbano o productivos y su impacto fue considerable, omitiendo fenómenos peligrosos ocurridos en las entonces regiones remotas del país, o eventos “ordinarios”. Se llega a la conclusión de que en Guatemala ocurren eventos de diferente tipo, sobresaliendo los sismos como producto de la convergencia de las placas tectónicas ya mencionadas, las cuales originan el extenso sistema de fallas del Motagua, del Polochic, Jocotán, y Chamelecón, del cual se derivan varios sistemas secundarios: Además frente a la costa del Pacífico se localiza la zona de subducción de la placa de Cocos bajo la

---

<sup>10</sup> Para mayor información consultar CEUR 1989.

placa del Caribe lo que ha ocasionado según datos recavados la ocurrencia de muchos terremotos en Guatemala registrándose desde 1900 dos terremotos con una magnitud mayor de 8 grados, cuatro con una magnitud por encima de 7 y 13 con una magnitud de entre 6.5 y 7 grados en la escala de Richter.

Se puede decir que todos los departamentos del país están expuestos a la amenaza sísmica pero con diferente grado de riesgo, siendo la región del norte la de menor peligro, mientras que la costa sur y el altiplano central (con la capital), así como la zona de influencia de la falla del Motagua (hacia oriente) registran la mayor actividad sísmica y las magnitudes más altas.

#### **1.4 Historia de las Formaciones de Áreas Urbano Marginales en la Ciudad Capital.**

En Guatemala los terremotos de 1917 y 1818, pusieron en evidencia el problema de calidad y cantidad de la vivienda en la ciudad, ya que miles de familias que habitaban en cuartos de alquiler en deplorables condiciones, al ocurrir los terremotos se quedaron en la calle.

Como una de las medidas de emergencia tomadas por el gobierno, las familias fueron ubicadas en “campamentos”, siendo esos lugares provisionales y sin servicios básicos.<sup>11</sup>

A raíz de dicho problema el Estado compró las fincas “El Gallito” y “La Palmita” a donde fueron trasladadas familias de los campamentos “Recolección” y “Gerona”. Estos terrenos

---

<sup>11</sup> Sánchez Toscano, María Elvira. Tesis: Los Problemas Económicos y Sociales de la Legislación de Tierras en Asentamientos Empobrecidos de la Ciudad Capital. 1997-2000. Pagina No.37.

fueron adjudicados a familias que demostraban tener capacidad de pago, mediante cuotas mensuales del valor del terreno adquirido; además el compromiso de construir viviendas de “buen aspecto” en un plazo de cinco años.

La mayoría de familias no cumplió con dicho requisito debido a las condiciones de pobreza. Siendo así como se inició la formación de áreas marginales ya que por la misma causa aparecen áreas como “La Limonada” y “Ciudad Nueva”<sup>12</sup> por mecanismos conocidos popularmente como: “agarradas”, “invasiones” y “para mientras”, etc.

Conforme los años se fueron acrecentando las invasiones a los barrancos y laderas de la mayoría de las zonas de la capital, entre ellas las zonas 3 y 6, creciendo así las áreas marginales empobrecidas como también el grado de vulnerabilidad y riesgo ante los desequilibrios de la naturaleza.

Una de las consecuencias más lamentables que se han registrado en la historia de Guatemala como producto de la vulnerabilidad y riesgo ante los desastres fue el terremoto del miércoles 4 de febrero de 1976, en donde murieron aproximadamente 25,000 personas afectando mayoritariamente a la población de escasos recursos de los asentamientos precarios y las antiguas casas de vecindad que en su mayoría estaban construidas de adobe.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Sánchez Toscano, María Elvira. Tesis: Los Problemas Económicos y Sociales de la Legislación de Tierras en Asentamientos Empobrecidos de la Ciudad Capital. 1997-2000. Pagina No.37.

<sup>13</sup> Geller, Gisela. Ciudad de Guatemala. FLACSO: Debate No. 31 Guatemala 1985.

A consecuencia de dicho desastre se dan migraciones de los damnificados de las áreas rurales a la ciudad buscando refugio, creciendo así el número de áreas marginales empobrecidas como el grado de vulnerabilidad ante los desequilibrios de la naturaleza en general y los terremotos en particular.

### **1.5 Características Socioambientales de los Asentamientos.**

La ciudad de Guatemala se encuentra asentada exactamente en un graben volcánico que comúnmente se le llama Valle de la Asunción o la Ermita que forma parte del altiplano central del país con una orientación de Norte a Sur y a una altitud de 1500 M. Este “guben” en sus extremos oriental y occidental por dos cadenas de montañas, y su fondo ha descendido paulatinamente debido a la actividad de un sistema de fallas geológicas que lo surcan a lo largo de la depresión. el valle se rellenó de cenizas y arenas volcánicas fácilmente erosionables, con espesores entre 100 y 250 metros. La ciudad está asentada exactamente sobre la línea divisoria de las vertientes hidrográficas del Atlántico, del Pacífico, y del Golfo que divide el Valle en tres cuencas diferentes; la del Norte, la del Sur y la del Golfo respectivamente. En cada dirección de estas cuencas se formó un sistema de profundos barrancos que determinan la topografía del Valle y su drenaje natural.<sup>14</sup> Esta conformación natural produce situaciones de riesgo a desastres, debido a que muchas de las áreas marginales se relacionan estrechamente con los barrancos. Desde la fundación de la ciudad dichos barrancos no presentaban ningún problema ya que había bastante espacio para la expansión urbana.

---

<sup>14</sup> Geller, Gisela Comunidades Vulnerables a Desastres en el Área Metropolitana Página 119.

Los terremotos de 1917 y 1918 evidenciaron el problema habitacional y fue con dicho desastre que surgen las primeras áreas marginales, creciendo este proceso habitacional con mayor rapidez en las siguientes décadas, convirtiéndose así los barrancos considerados “el cinturón verde de la ciudad” en áreas pobladas altamente vulnerables, situación que en los años más recientes se ha ido empeorando, debido a que los asentamientos siguen creciendo.

Para el caso concreto de las áreas marginales de “El Incienso”, “Santa Luisa” y “Las Calaveras” que representan la unidad de análisis del trabajo, el “barranco” es una de las características físicas que representan alto riesgo, debido a que el terreno está bastante empinado, quebradizo, con pocos árboles y con riesgo de deslaves hacia lo profundo del mismo. Existe una densidad poblacional desorganizada, con caminos bastante estrechos y algunos sin asfalto, viviendas construidas en espacios sumamente pequeños para familias relativamente grandes, algunas de las cuales viven en condiciones extremadamente insalubres, no hay control de aguas pluviales, escasez de alumbrado eléctrico, basureros, abundancia de perros callejeros y los desechos líquidos y sólidos que llevan los desagües “naturales” de la ciudad.

La vulnerabilidad en los tres asentamientos descritos es alta y es muy evidente el riesgo de sufrir un desastre por derrumbes o deslizamientos ya que la situación en las laderas del barranco, combinadas con las viviendas de construcción inadecuada y las características ya indicadas significan también una vulnerabilidad ante la amenaza sísmica o meteorológica.

## Capítulo II

### 2. Problemas Socioeconómicos.

Resulta importante analizar que el crecimiento demográfico aumenta el riesgo y la vulnerabilidad a desastres ya que en consecuencia se desarrollan nuevos procesos de ocupación territorial y de “expansión urbana,” los patrones de uso de terrenos inadecuados para la construcción de viviendas, déficit de infraestructura y los servicios básicos que combinados con dicho crecimiento y la pobreza, aumentan la vulnerabilidad y la intensifican. La causa de dicha vulnerabilidad a desastres es producto de que la población se asiente en lugares peligrosos debido al hecho de que no tiene otras opciones por la limitación del acceso a la tierra urbana habitable.

Lo más importante de esta situación es que la generación de vulnerabilidades tienen un alto componente de participación humana, lo que posibilita poder prevenir y evitar siempre y cuando se modifique la relación entre el ser humano y la naturaleza y que se formulen políticas urbanas efectivas de vivienda y empleo e incorporen la mitigación de desastres ya que con las condiciones y la población actual del país un evento de gran magnitud sea meteorológico o sísmico como lo fue el terremoto de 1976 sería desastroso. La población actual comparada con la de 1976 se han duplicado, los asentamientos han crecido y la vulnerabilidad y el riesgo se han intensificado.

El siguiente cuadro muestra el crecimiento demográfico del país en las últimas décadas.

**Cuadro No.1**

Censos de población y vivienda del año de 1973 a 2002

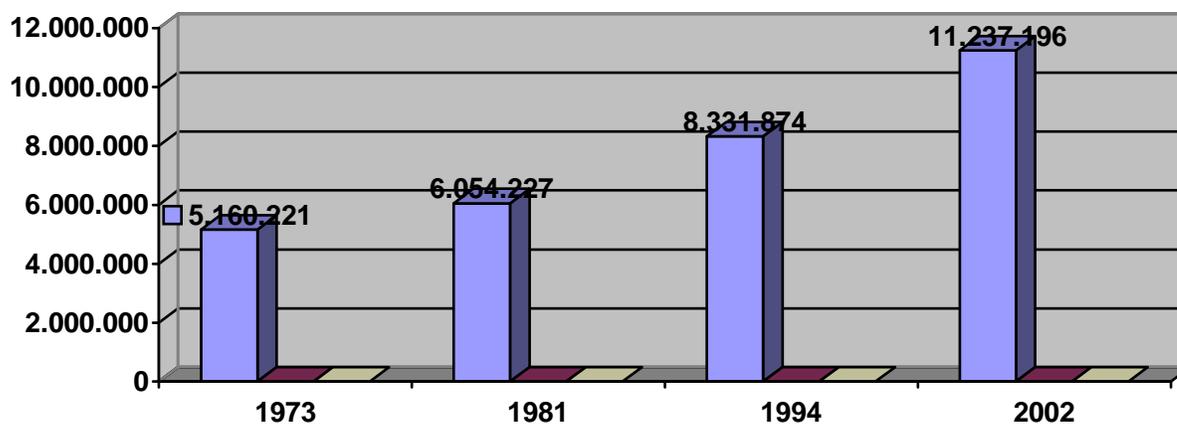
Número de Censo		Año	Población Censada	Locales de habitación particulares (viviendas censadas).
Población	Habitación (vivienda)			
VIII	III	1973	5,160,221	1,013,817
IX	IV	1981	6,054,227	1,256,156
X	V	1994	8,331,874	1,805,732
XI	VI	2002	11,237,196	2,578,265

Análisis del % del incremento intercensal.

Fuente: I.N.E. Censo 2002.

**Cuadro No. 2**

En el cuadro a nivel gráfico puede observarse de otra manera el incremento poblacional.



En el caso concreto de las áreas marginales empobrecidas de El Incienso, Las Calaveras y Santa Luisa también se observó un crecimiento bastante considerado en las últimas cuatro décadas ya que según entrevista realizada a vecinas como doña Emiliana López quien tiene más de cuarenta años de vivir en la colonia El Incienso, nos cuenta lo siguiente: **“la colonia llegaba por donde está el chorro, por donde vivía la finada doña Panchona, se miraban espacios vacíos con mucho monte, eran bosques, habían solo árboles de puro encino. Después del terremoto creció la colonia, se llenó de gente hasta lo más bajo.”**

La población del asentamiento El Incienso se ha duplicado según el último censo poblacional realizado por el Centro de Salud del mismo lugar, el cual se presenta a continuación:

### Cuadro No. 3

Cuadro comparativo por sexo y edades de la población de la Colonia El Incienso

Zona 3. Año 2001.

Edades	Masculino	Femenino	Total
Total	1408 47.58%	1551 52.41 %	2959 100%
De 28 días	5	2	7 0.24
28 días- un año	45	38	83 2.81
1- 4 años	154	141	295 9.97
5- 14 años	370	371	741 25.04
15- 44 años	669	778	1447 48.90
45-59 años	108	127	235 7.94
60 y más	57	94	151 5.10

A nivel de viviendas familiares se registraron los datos siguientes en la colonia EL

Incienso:

Total de familias en la colonia: 683

Total de casas no tabuladas: 13

Este crecimiento poblacional afecta sin lugar a duda la conflictividad socio-poblacional de las áreas marginales empobrecidas, debido a que muchas personas migran hacia la ciudad de Guatemala en busca de mejores condiciones de vida en los mejores casos y en busca de refugio o protección ante los mal llamados desastres naturales, así como también el conflicto armado interno, que en varias décadas afectó duramente a la población principalmente del interior del país que se vieron obligados a emigrar hacia la ciudad capital de Guatemala, y cuyos efectos siguen replicando socioeconómica y culturalmente a la ciudad.

Una de las mayores migraciones hacia la ciudad capital como consecuencia específica de los “desastres naturales” fue después del terremoto del 4 de febrero de 1976 ya que después de dicho fenómeno, en el mes de mayo del mismo año, surgieron 126 asentamientos precarios con un total de 19,399 familias<sup>15</sup>, y la falta de poder de compra para una vivienda mínima planteó un problema al gobierno, pues no estaba en capacidad de subsidiar totalmente proyectos habitacionales. Esta situación continuó en las siguientes décadas y un alto porcentaje de las soluciones habitacionales predominó el tipo de lote urbanizado, bajando el tamaño de los lotes y fomentando la autoconstrucción.

---

<sup>15</sup> Gellert, Gisela. Atención de Desastres en Guatemala. Pagina No. 101.

Es importante señalar que, aunque el presidente de Guatemala, general Kjell Laugerud se comprometió públicamente a reconstruir todas las viviendas destruidas eso no se cumplió y las casas prefabricadas que resolvían parcialmente el problema fueron vendidas a un precio de 300.00 dólares a crédito. Dichas casas vinieron a Guatemala el primero de abril de 1976 como parte de un contrato con Canadá. Las casas se colocaban sobre cuatro bloques o ladrillos de relleno por dos carpinteros norteamericanos y voluntarios pentecostales. Consistían estas casas en 40 tablas de madera en bruto y diez calaminas de 4 m. x 0.75.

“Hubo un momento de decepción, pero los menos pobres aceptaron porque las lluvias estaban por llegar. Los barracones iban a convertirse en un signo de status social y la casa prefabricada en una casa de prestigio. Los que no podían comprometerse a pagar los 300 dólares se apresuraron a pedir información sobre los préstamos bancarios, había que tener títulos de propiedad, evaluación reciente del valor de las tierras, o un salario y haber cumplido con los impuestos. Los más pobres no pensaron en los bancos, reconstruyeron de acuerdo a sus medios, con cartón y madera y en el mejor de los casos en adobe como antes, casas que caerían con el terremoto siguiente”.<sup>16</sup>

Es importante también resaltar que antes del terremoto se había registrado un déficit habitacional de 500,000 viviendas y aumentando el número después del desastre. Tomando como base la cifra 5, 160,221 habitantes en 1973 expuesta en el cuadro anterior la falta de vivienda afectó a casi dos tercios de la población.

---

<sup>16</sup> <http://www/dequate.com/>

La vulnerabilidad y el problema de la vivienda que ya se encontraba bastante desarrollado antes del terremoto de 1976, se encuentra íntimamente relacionado con el empleo y el salario de ese momento y de las décadas posteriores debido a que existe una relación directa entre aspectos económicos y vulnerabilidad, a mayor grado de pobreza, mayor grado de vulnerabilidad ante los desastres.

El subempleo y desempleo han incidido en el crecimiento de vulnerabilidad y riesgo en las áreas marginales empobrecidas, debido a que un gran número de personas no cuentan con un empleo formal y tampoco bien remunerado. Un alto porcentaje de personas carecen de un empleo formal, son subempleadas o trabajan por su cuenta, situación que no les permite satisfacer plenamente sus necesidades básicas y menos aun adquirir terrenos formales que les brinden mayor seguridad ante los desastres.

Paradójicamente las políticas económicas de los años más recientes han consistido en privatizar las instituciones del Estado y el retiro voluntario (cuyo valor económico adquisitivo del retiro se devalúa al poco tiempo) afectando la actual y futura calidad de vida de los guatemaltecos y particularmente a las áreas marginales empobrecidas debido a que cada vez son menos las oportunidades y más las vulnerabilidades ante los cambios políticos, económicos y sociales.

Los diversos sectores económicos como: industria, comercio y agropecuario no han tenido la capacidad de generar nuevas fuentes de empleo, lo que se puede explicar por el escaso ritmo del crecimiento de fuentes de trabajo productivo relacionado con el crecimiento de la población, situándose la población económicamente activa a un ritmo de 3.3 % anual.

La ciudad capital es el mayor centro de oportunidades de empleo para las familias del interior del país, razón por la cual muchas familias migran hacia la ciudad acelerando así el “deterioro de la urbanización” entendiéndose que dichas familias contribuyen a la formación o crecimiento de asentamientos humanos o áreas marginales empobrecidas y que forman parte del cinturón de miseria alrededor de la ciudad. Además al establecerse en la periferia de la ciudad se crean áreas denominadas de alto riesgo debido a la vulnerabilidad física que existe y a la vulnerabilidad económica y social que sin duda desarrollan mayor violencia, intensificando de esta manera la vulnerabilidad existente.

Resulta importante y necesario buscar mecanismos políticos y económicos efectivos para que estos sectores de la población tengan acceso a la satisfacción de las necesidades básicas para llevar una vida digna y fundamentalmente mitigar el riesgo y la vulnerabilidad ante los desastres entendiéndose que estos son de carácter y definición eminentemente social.

## **2.1 Principales Problemas Socioeconómicos de las familias asentadas.**

Guatemala como la mayoría de países subdesarrollados se encuentra en una crisis económica, la cual repercute en las capas medias y agrava en forma directa y dramática la situación de las áreas marginales empobrecidas que ven disminuir cada vez más su calidad de vida; lo que se manifiesta en extrema pobreza, deficiente alimentación, desnutrición, enfermedades, mortalidad infantil, analfabetismo o baja escolaridad, desempleo, subempleo, falta de seguridad, déficit habitacional, deterioro ambiental y hacinamiento

provocado por la mala distribución de la riqueza y la desigualdad social lo que en su conjunto contribuye a la intensificación de los diferentes tipos de vulnerabilidad.

Dichos problemas socioeconómicos se reflejan en los diferentes tipos de vulnerabilidad existentes en las áreas marginales empobrecidas, los cuales se presentan a continuación:

### **2.1.1 La vulnerabilidad física.**

Se refiere a la localización de grandes contingentes de la población en zonas de riesgo físico, espacial habitacional condición suscitada por la pobreza y la falta de opciones para una ubicación menos riesgosa. Dicha vulnerabilidad es evidente en la mayoría de áreas marginales empobrecidas del país y de forma específica en las colonias de El Incienso, Santa Luisa y Las Calaveras, las cuales se encuentran en parte ubicadas en las laderas de los barrancos de la zona tres, cerca del denominado puente El Incienso.

Como resultado de la vulnerabilidad física que presentan dichas áreas, ya se han registrado víctimas mortales en el lugar no solo con el terremoto del 4 de febrero de 1976, sino con las fuertes lluvias de cada invierno que ponen en riesgo las viviendas más vulnerables. Otro fenómenos más reciente como el Huracán “Mitch” cobró la vida de doce personas al producirse un deslave que soterró a varias familias destruyendo a la vez varias casas y una iglesia que aún no ha sido reconstruida.

### **2.1.2 La vulnerabilidad económica.**

Puede decirse que existe una relación inversa entre ingresos per cápita a nivel nacional, regional, local o poblacional y el impacto de los fenómenos físicos externos, o sea, la pobreza aumenta el riesgo al desastre (a mayor pobreza mayor vulnerabilidad). Más allá del problema de ingresos, la vulnerabilidad económica se refiere a veces de forma correlacionada, al problema de la dependencia económica nacional, la ausencia de adecuados presupuestos públicos tanto nacionales como locales lo que se refleja en la inequidad de los servicios básicos y en consecuencia las áreas marginales empobrecidas resultan mayoritariamente afectadas.

### **2.1.3 La vulnerabilidad social.**

Se refiere al bajo grado de organización social local y cohesión interna de comunidades bajo riesgo que impide su capacidad de prevenir, mitigar o responder a situaciones de desastre. Este tipo de vulnerabilidad se observa en los asentamientos El Incienso, Las Calaveras y Santa Luisa aunque es importante señalar que en diferente grado ya que los comités pro mejoramiento o asociaciones comunitarias difieren cualitativamente en su trabajo. Como ejemplo se puede citar el trabajo realizado por la Asociación de Vecinos de la Colonia Santa Luisa representada hasta hace dos años (2004) por el señor Sebastián Vásquez quienes facilitaron los títulos de propiedad de tierra a cada familia por la cantidad de Q 1.26.<sup>17</sup> Esto difiere cualitativamente de el asentamiento El Incienso en donde los

---

<sup>17</sup> Entrevista realizada al señor Sebastián Vásquez

representantes del comité pro mejoramiento cobran Q 5,000.00 por honorarios en el trámite del título de propiedad a cada familia, lo que no es aceptado por la mayoría de vecinos.

De manera específica con relación a los desastres ninguno de los tres asentamientos tiene ningún tipo de organización para la prevención o mitigación de desastres.

#### **2.1.4 La vulnerabilidad política.**

Esta vulnerabilidad se refiere al alto grado de centralización en la toma de decisiones y en la organización gubernamental y la debilidad en los niveles de autonomía de decisión en los niveles regionales, locales y comunitarios lo cual impide una mayor adecuación de acciones a los problemas sentidos en los diferentes niveles territoriales, es decir no se fomenta la sostenibilidad organizacional.

Esta centralización en la toma de decisiones no permite que los comités actúen libremente en la resolución de los problemas que más los aquejan, están supeditados a las decisiones superiores quienes deciden qué se hace y cómo se hace (cuando se hace algo). Razón por la cual muchos de los factores que contribuyen al riesgo de desastre no se resuelven sino por el contrario se intensifican. Un ejemplo concreto se puede observar en la colonia el Incienso en donde muchas familias pasaron a ocupar el extremo opuesto del barranco (zona 7) en donde formaron recientemente otro asentamiento (Santa Rita), el cual está conformado por unas 75 familias que se encuentran en alto riesgo.

### **2.1.5 La vulnerabilidad técnica.**

Se refiere a las inadecuadas técnicas de construcción de casas, edificios e infraestructura básica utilizada en zonas de riesgo.

Los tres asentamientos descritos tienen este tipo de vulnerabilidad debido a que existen muchas construcciones sin ninguna supervisión técnica en terrenos inadecuados para vivir, unas casas “encima” de otras lo que incrementa el riesgo a desastre y no existe ninguna garantía de lo que pueda suceder al momento un evento de grandes dimensiones.

### **2.1.6 La vulnerabilidad ideológica.**

Se refiere a la forma en que las personas conciben el mundo, su cosmovisión, y el medio ambiente que habitan y con el cual interactúan.

La mayoría de personas que habitan las tres comunidades que conforman el objeto de estudio creen que cualquier tragedia que les pueda pasar “es voluntad de Dios” , por tal razón no se preocupan y se han acomodado a vivir con el riesgo y la vulnerabilidad. Por esa razón existe cierta pasividad ante el problema, (estoicismo negativo) lo que contribuye al aumento de la vulnerabilidad de las poblaciones y a limitar su capacidad de actuar de forma adecuada frente al problema. Este estoicismo se debe a la falta de información, capacitación en los riesgos y vulnerabilidades.

### **2.1.7 Vulnerabilidad cultural.**

Expresada en la forma en que los individuos se ven a ellos mismos en la sociedad y como un conjunto nacional. Además el papel que juegan los medios de comunicación en la consolidación de imágenes estereotipadas o en la transmisión de información desviante sobre el medio ambiente y los desastres.

Muchas de las personas residentes en los tres asentamientos desconocen sus derechos y no se sienten parte de la sociedad en su conjunto, expresan una marginación total, no manifiestan interés en nada porque no creen en nadie. Este tipo de vulnerabilidad va muy concatenada, con la vulnerabilidad ideológica.

### **2.1.8 La vulnerabilidad educativa.**

En el sentido de la ausencia de elementos educativos que adecuadamente instruyan sobre el medio ambiente o el entorno que habitan los pobladores, su equilibrio o desequilibrio. Además se refiere al grado de preparación que recibe la población sobre formas adecuadas de comportamiento a nivel individual, familiar y comunitario en caso de amenaza u ocurrencia de desastre. En este tipo de vulnerabilidad son pocas las personas que saben qué hacer. La mayoría de personas no lo sabe, no cuentan con información básica que les permita actuar de forma adecuada ante un evento. Las instituciones respectivas han tenido limitaciones en desarrollar la educación e información sobre riesgos, daños y vulnerabilidades.

### **2.1.9 Vulnerabilidad ecológica**

Este tipo de vulnerabilidad se relaciona con la forma en que los modelos de desarrollo no se fundamentan en la convivencia, sino en la explotación y destrucción de las reservas naturales y ambientes a unos ecosistemas por una parte altamente vulnerables, incapaces de auto ajustarse internamente para compensar los efectos directos o indirectos de la acción humana y por otra, altamente riesgosa para las comunidades que las explotan. Esto reducido a las áreas marginales concretamente El Incienso, Santa Luisa y Las Calaveras se observa que las personas contribuyen a la contaminación con la creación de basureros que empeoran la situación de dichas comunidades y destrucción de bosques de barrera y protección contra la erosión del agua y el viento.

Las anteriores vulnerabilidades en su conjunto representan lo que se conoce como vulnerabilidad global y representan los problemas socioeconómicos de los tres asentamientos analizados representando un alto riesgo para las comunidades, lo que resulta muy preocupante si se tiene conciencia de los cambios meteorológicos que se están formando en la actualidad y que sin duda empeora la situación de las comunidades, por otro lado también es importante tener conciencia del ciclo de terremotos, huracanes y precipitaciones en Guatemala ya que son fenómenos naturales que al asociarse con las condiciones socioeconómicas de las áreas marginales empobrecidas daría lugar sin duda a un desastre lamentable.

### **2.3 Posición de las entidades gubernamentales y locales frente a la problemática.**

La posición de las entidades gubernamentales, locales y no gubernamentales se encuentra íntimamente relacionada con el enfoque que le dan a los desastres. En algunos de los desastres que más han afectado a Guatemala y que por lo tanto quedan en la memoria colectiva se puede visualizar dicha posición, tal es el caso del terremoto del 4 de febrero de 1976 que asociado con las diferentes vulnerabilidades del momento provocó la mayor devastación sísmica del país. Es importante señalar que ningún sector o institución del gobierno se encontraba preparada y que solamente existía una institución para la atención de desastres en su fase de emergencia, Comité Nacional de Emergencia (C.N.E.), formado en 1969 por el impacto del Huracán Francelia.<sup>18</sup> Los recursos de dicha institución eran bastante limitados y dependía del Ministerio de la Defensa y coordinado por un militar de alto rango, debido a que en ese momento gobernaba el General Kjell Laugerud quien es recordado por algunas personas como el “buen presidente” por el manejo de la emergencia y como “buen militar con profunda fe católica” lo que refleja los discursos políticos de dicho presidente en los diferentes medios de comunicación masiva y de los cuales algunos quedaron registrados en los periódicos del país.<sup>19</sup> Estos mismos discursos reflejan el autoritarismo del gobierno y el enfoque que se le dio al desastre como se puede analizar en los siguientes fragmentos de uno de los discursos: **“Guatemala está herida pero no herida de muerte”**

**“Necesitamos ponernos en mangas de camisa y sudar; sudar y crear, sudar, trabajar y reconstruir.”**

---

<sup>18</sup> Acuerdo gubernativo del 8 de septiembre de 1969.

<sup>19</sup> Guatemala, 13 de febrero de 1976. Diario de Centro América. Páginas 8 y 9.

**“La naturaleza y las consecuencias de la tragedia nacional no pueden limitarse, sin embargo, acciones de emergencia. Los muertos generan dolor merecen respeto, pero los heridos ya curados deben incorporarse a la vida productiva, y los que han quedado sin techo esperan y necesitan techo nuevo y oportunidades. Así mismo Guatemala no puede sustentar su desarrollo y su vigor nacional en vivir el día que pasa, sino crear, extender y fortalecer su progreso para vivir con bienestar en los años por venir”... “cometería un grave error aquel que crea en que la reconstrucción será por cuenta del prójimo y con trabajo ajeno. También se equivocarían quienes piensen que la reconstrucción será por la ayuda internacional y que nosotros no tenemos nada que aportar. No compatriotas nos corresponde a nosotros, a cada guatemalteco, a cada sector y a cada comunidad.”<sup>20</sup>**

El anterior discurso desvía las verdaderas causas del desastre y desvincula en cierto grado las obligaciones del Estado ante la población afectada ya que se le exige a la población de forma autoritaria la reconstrucción del país. Dicho discurso se encuentra apoyado por las ideas del “progreso para el bienestar en los años venideros” lo que resulta una verdadera falacia ante la realidad ya que después del terremoto del 4 de febrero de 1976 la situación no mejoró sino por el contrario, las emigraciones aumentaron, las áreas marginales crecieron y la vulnerabilidad se intensificó. El gobierno fomentó la autoconstrucción y no cumplió con brindar techo a todos los damnificados como lo había prometido públicamente, es de importancia resaltar que las diferentes comunidades y las relaciones interfamiliares desempeñaron un papel importante en aliviar los efectos de dicho desastre.

---

<sup>20</sup> Guatemala, 13 de febrero de 1976 Diario Prensa Libre. Página No. 5

Otro de los fenómenos naturales que se convirtió en desastre devastador para Guatemala fue el Huracán “Mitch”, causando muertes, daños a la infraestructura, economía, empleo, comunidades y áreas marginales empobrecidas que empeoraron su situación. Es importante señalar que las áreas marginales de la zona 3 fueron las más afectadas y en las que mayor cantidad de víctimas mortales hubo durante el desastre (34 personas fallecidas).<sup>21</sup>

Ante este nuevo desastre, el gobierno de turno no varió mucho de los gobiernos anteriores con respecto al enfoque que se le dio al desastre ya que según conferencia de prensa al presidente (Álvaro Arzú) dijo lo siguiente: **“a cincuenta y cinco ha llegado hasta el momento el número de muertes causadas por la tormenta tropical Mitch”**.

Aunque el gobierno del presidente Álvaro Arzú respondió ante la emergencia nacional debido a que asignó partidas presupuestarias de entre cinco y seis millones de quetzales para gastos de emergencia y los cuales fueron canalizados por medio de gobernadores, alcaldes y CONRED,<sup>22</sup> esto no fue suficiente ante la dimensión del desastre, ni mucho menos para las áreas marginales empobrecidas específicamente El Incienso, Santa Luisa y Las Calaveras ya que muchos de los vecinos no recibieron ayuda y a algunas de las familias que perdieron sus viviendas y seres queridos los trasladaron adelante de Palín Escuintla en donde formaron los asentamientos Balcones 1 Y II. El desastre fue visto como natural, no se asumió la causa verdadera del problema lo que a la vez refleja la poca mitigación que se tiene sobre los desastres en Guatemala.

---

<sup>21</sup> Guatemala, 3 de noviembre de 1998. Prensa Libre. Página No. 4

<sup>22</sup> Guatemala, 2 de noviembre de 1998. Prensa Libre. Página N0. 2

El huracán “Stan” ha sido el desastre más reciente de grandes proporciones que se ha registrado en Guatemala y el cual dejó también cientos de muertes, pérdidas millonarias en la economía, infraestructura, etc. Sin embargo igual que los desastres anteriores fue enfocado como “desastre natural” o sea producto de la naturaleza, “inmanejable.” No se tomaron en cuenta las verdaderas causas del problema por lo que se puede asegurar que mientras esta situación continúe Guatemala está condenado a padecer desastres que van a seguir cobrando vidas, dañando la economía nacional y empeorando la situación de las áreas marginales empobrecidas. Por otro lado es importante reconocer que las instituciones no cuentan con los recursos necesarios para afrontar desastres de grandes proporciones y al momento de la emergencia se quedan bastante limitados en sus funciones prueba de esto es la respuesta que se dio durante el Huracán “Stan” en donde la población respondió antes que las instituciones, situación que fue reconocida tanto internacionalmente como nacionalmente.

Se han señalado algunos aspectos muy generales sobre el papel y la función del Estado en la sociedad guatemalteca ante los desastres. Pero resulta importante reconocer que este tema resulta un poco complejo, debido particularmente a la multiplicidad y características de los conceptos, interpretaciones y acercamientos ideológicos que existen al respecto y que se han desarrollado en los últimos años.

Del Estado árbitro y garante de la sociedad se ha pasado a un cierto antiestatismo y esto solo para hacer referencia a las corrientes liberales de pensamiento. Más allá de una discusión teórica al respecto se trata de identificar en la práctica y en el contexto social de

Guatemala, el papel del Estado, el carácter de su intervención y su función con referencia al tema de los desastres en nuestro país de donde ya no se salió del círculo vicioso, el cual consiste en resolver las emergencias por desastre a través de los albergues temporales y la ayuda internacional. Este antiestatismo se observa de mejor manera en las áreas marginales en donde hay ausencia de instituciones estatales que evalúen la realidad de dichos sectores para mejorar la situación por lo menos en la vulnerabilidad física de los casos más extremos, carencia de servicios básicos y una pseudo-urbanización bastante desordenada que se convierten en elementos que contribuyen a la concreción del desastre.

### **Capítulo III.**

#### **3. Factores Asociados a la Vulnerabilidad.**

##### **3.1 La Inflación en Guatemala.**

Muchos son los factores que influyen en el fenómeno de las vulnerabilidades En los países subdesarrollados como Guatemala uno de esos factores es la inflación, la cual influye de manera negativa en los sectores más pobres del país específicamente en las áreas marginales empobrecidas; que de forma directa padecen las diferentes consecuencias y se vuelven cada vez más vulnerables debido a que no pueden cubrir sus necesidades básicas y en algunos casos tampoco los servicios básicos como: agua , energía eléctrica, vivienda y salud.

La inflación se define como un proceso de elevación continuada y sostenida del nivel general de precios en una economía, o lo que es lo mismo un descenso continuado en el valor del dinero. El dinero pierde valor cuando con él no se puede comprar la misma cantidad de bienes que con anterioridad, situación que agrava las condiciones biológicas y materiales de las personas.

Las alzas en los precios del petróleo en la década de los años 70 han llevado a los países con economías muy pobres como Guatemala a contraer deudas externas, que originan grandes dificultades para mantener sus balanzas de pago. El resultado de esta presión se ha traducido en la exportación de productos primarios a cualquier costo, con el consiguiente deterioro y presión sobre los recursos naturales biogenéticos (bosque, flora, fauna), hídricos, geológicos y mineros. Por otro lado, en la década de los años 80. Guatemala, como otros países centroamericanos fueron integrados en forma obligada en las políticas de “ajuste estructural” promovidos por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, que tuvieron al recorte del gasto público como receta principal. Asimismo la economía guatemalteca fue afectada por la elevación de los precios internacionales, la subida en las tasas de interés de los créditos externos y el deterioro de los precios de los productos de exportación. Esta situación ha conducido a un deterioro cualitativo y cuantitativo notorio de servicios básicos, como educación salud y vivienda, claves en la capacidad de resiliencia de la población. En el país solo el 62% de la población tiene acceso al agua potable y un 59% a saneamiento ambiental<sup>23</sup> Sumado a esto, los continuos desastres sociales producto del desequilibrio de fenómenos atmosféricos y geológicos que han impactado al país, han

---

<sup>23</sup> Estadística del Sistema de Integración Social Centroamericana (SISCA), citados en el Informe “Fortalecer la cooperación regional para reducir la vulnerabilidad ambiental y promover el desarrollo sostenible” PNUMA.

fracasado permanentemente los llamados “procesos de desarrollo”, que en teoría promueven los “planes y recetas financieras” de los organismos crediticios internacionales.

También resulta importante resaltar que aunque dichos desastres no ocurran directamente en las áreas marginales empobrecidas siempre van a existir efectos económicos negativos para dichas áreas como lo son: el alza en los productos que conforman la canasta básica, escasez de los mismos, nuevos impuestos o incrementos en los ya existentes que van a agravar la situación, intensificándose así la vulnerabilidad. Esta situación ha sido muy recurrente en los últimos años debido al mismo modelo económico donde se privilegia la visión cortoplacista, como en la actual economía de libre mercado en donde las presiones económicas sobre países tercermundistas como Guatemala solo pueden generar mayor vulnerabilidad de la población ante los llamados desastres naturales.

### **3.2 Factores internos y externos que generan inflación en Guatemala.**

Los procesos inflacionarios internos pueden ser causados por la excesiva creación de dinero por parte de las autoridades monetarias del país. En estos casos el dinero crece más de prisa que los bienes y servicios suministrados por la economía causando subidas en todos los precios, esta creación excesiva de dinero suele estar motivada, a su vez por la necesidad de los estados de financiar su déficit público.

La credibilidad que pueda tener la política económica del gobierno es otro factor importante que puede generar inflación. Si los agentes económicos no tienen credibilidad en la política económica del gobierno, la teoría tendente a la reducción de los precios, sus

actuaciones irán encaminadas a aumentar los salarios y precios. Esta actitud hará fracasar las políticas restrictivas del gobierno, los acuerdos salariales de larga duración pueden ser una arma de doble filo, ya que la negociación continuada de acuerdos salariales en un marco de inestabilidad puede ser muy perjudicial.

Otro de los factores internos que resulta importante describir como generador de inflación en Guatemala es el conflicto armado interno que duró varias décadas. Guatemala vivió una lucha armada durante cuatro décadas alimentada por el movimiento revolucionario liderado por la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) y el gobierno nacional manejado por las estructuras militares. Dicho conflicto fue bastante intenso a tal extremo que en la década de los años 70 y 80 Guatemala fue acusado como uno de los países con mayores violaciones a los derechos humanos. En ese contexto de gobiernos militares represores y movimientos insurgentes la economía del país fue bastante inestable y la inflación subió notablemente. En esa época tuvo lugar uno de los peores desastres de Guatemala, como lo fue el terremoto del 4 de febrero de 1976 con un resultado aproximado de 25,000 muertos, situación que aunada a las condiciones de ese momento resultó ser el peor desastre de la historia del país.

Entre los factores externos que generan inflación se puede decir que las alzas en los precios del petróleo han sido los principales factores de inflación en Guatemala debido a que afectan de manera directa el Índice de Precios al Consumidor (IPC), devaluando de esta forma los salarios existentes y encareciendo más la canasta básica. Otros factores que generan inflación están constituidos por la subida en las tasas de interés en los créditos externos y el deterioro de los precios de los productos de exportación que han afectado

negativamente la economía guatemalteca y como respuesta principal los gobiernos han aumentado los impuestos, medidas que terminan de empeorar la situación.

Entre otros factores externos que contribuyen a la inflación también se pueden agregar los cambios climáticos a nivel mundial, los cuales se han manifestado en nuestro país a través de abundantes lluvias o sequías en algunas regiones del interior y que han provocado la pérdida de cultivos a gran escala que da como resultado la subida de los precios.

Estos fenómenos asociados con las condiciones socioeconómicas de Guatemala terminan en desastres debido a que muchos campesinos, indígenas y gente bastante pobre de las áreas marginales tienen que enfrentar hambrunas internas que en muchos casos los llevan a la muerte.

En Guatemala han muerto cuarenta y ocho campesinos por desnutrición (entre ellos 12 niños). Todas las estimaciones, sin embargo señalan que la cifra real de muertos de hambre es mucho mayor que la reconocida por el gobierno.<sup>24</sup> En este sentido resulta importante resaltar que en la actualidad la situación se está poniendo crítica ya que muchos son los municipios del oriente del país en donde se está manifestando la hambruna como consecuencia de la pobreza que se vive y la sequía que es consecuencia del llamado Fenómeno del Niño que se hizo presente este año en el Continente Americano.

El estado nutricional de los niños es uno de los aspectos relevantes de los análisis de situación de salud. Dicho estado puede ser considerado, por un lado como un reflejo de las

---

<sup>24</sup> UNICEF [WWW.po.org.on/po722/hambruna.htm](http://WWW.po.org.on/po722/hambruna.htm)-6k.1996.

condiciones de vida, el desarrollo humano, la seguridad alimentaria, salud de los niños y, por otro un indicador de vulnerabilidad como consecuencia del alto costo de vida, en conclusión la desnutrición es un fenómeno socio-económico, con efectos biológicos.

### **3.3 Los Servicios Básicos.**

Se entiende como servicios básicos el sistema de atención social a la población que resultan de suma importancia para el desarrollo del ser humano como: salud, vivienda, educación, saneamiento ambiental, recreación, entre otros.

El acceso o carencia a dichos servicios constituye un indicador importante para evaluar la situación económica y social de las familias guatemaltecas y su desarrollo o ausencia de éste.

El desarrollo del ser humano no significa solamente la ampliación de opciones del ser humano en el ámbito de la salud, la educación y el empleo. También incluye avances en materia de libertad, seguridad y participación, así como una interacción respetuosa con la naturaleza, para asegurar que el desarrollo sea sostenible.

Vivir una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos, desarrollar destrezas y tener acceso a los recursos necesarios para lograr una calidad de vida, constituyen indicadores determinantes de esta ampliación de oportunidades.

Analizar de cerca la realidad nos muestra que lo descrito anteriormente en Guatemala no es más que una utopía, debido a que un alto porcentaje de la población no tiene acceso a los servicios básicos.

De acuerdo con el Informe de Desarrollo Humano (IDH) 2001 de las Naciones Unidas, que mide el crecimiento del desarrollo anual de los países, Guatemala aparece en el lugar 108, de un total de 162 países, por debajo de Honduras y Nicaragua, que se ubicaron en los puestos 107 y 106 respectivamente. Si se separa a los países latinoamericanos, según el reporte Guatemala queda entre los países más pobres de América Latina siendo superado únicamente por Haití.

Guatemala es uno de los países latinoamericanos con los niveles más bajos de bienestar social y los índices más altos de insatisfacción de las necesidades básicas de su población.

Según los datos más recientes del informe indican que un 75.5% de hogares se encuentran en situación de pobreza, en tanto que el 54% enfrentan condiciones de pobreza extrema, al grado de que estas poblaciones no pueden cubrir una dieta alimentaria mínima.

Esta crítica situación es observable fundamentalmente en el campo y en las áreas marginales empobrecidas de la ciudad capital en donde muchas personas carecen de los servicios básicos, de empleo formal, atención médica, educación y vivienda.

Ese marco de carencias refleja dentro de la estructura social del país un proceso global de exclusión, siendo la pobreza solo una dimensión de este proceso según el cual las personas

por insuficiencia de ingresos no pueden acceder a ciertas satisfacciones básicas que les permitan llevar una vida decente. Esta misma situación intensifica la vulnerabilidad ante los llamados desastres naturales, pues son las condiciones socioeconómicas perfectas para que un fenómeno natural ya sea hidro-meteorológico o geológico se convierta en desastre social o incluso en catástrofe como ocurrió con el terremoto del 4 de febrero de 1976.

### **3.4 Los Impuestos.**

Se define a los impuestos como tributos obligatorios que paga cada individuo del país por los servicios generales que el Estado presta. Pero para las áreas marginales empobrecidas representan pagos obligatorios sin gozar de servicios que el Estado debe prestarles como son: salud, educación, vivienda y protección ciudadana por mencionar algunos. Dichos sectores se encuentran excluidos de esos servicios pero aún así deben pagar los impuestos.

Es importante resaltar que algunas de las comunidades no pagan algunos impuestos como el Impuesto sobre Inmuebles que no les afecta de forma directa, pero otros impuestos como el IVA sí, debido a que es un impuesto general que recae sobre el consumo. El IVA grava en todas las fases del proceso de producción y distribución de bienes, el valor incorporado. Desde el punto de vista económico, el único y real sujeto del IVA es el consumidor final de los productos.

En la historia más reciente de Guatemala, los impuestos han variado cuantitativamente teniendo que pagar los consumidores más dinero por los mismos productos, lo que implica una devaluación en el dinero y en consecuencia menos acceso a la canasta básica.

Existe una imperiosa necesidad de cambiar el sistema tributario en Guatemala por las siguientes razones: la cuantiosa evasión fiscal, la urgente necesidad de reactivar la economía nacional, terminar con el permanente déficit de los presupuestos del gobierno y disminuir la preocupante crisis social del país, que se observa a través de los datos oficiales.

El cambio del sistema tributario, es obligado por fenómenos como los siguientes:

La desnutrición infantil alcanza la sorprendente cifra del 82%.

Familias sin techo oscilan al 40%.

En el ramo de la educación se señala un 54% de analfabetismo.

La población que no goza de agua potable es de 60%.

Los datos anteriores son indicadores de la situación socioeconómica y reflejan además la contradicción entre dicha problemática y la imposición de los impuestos que se convierten en factores causantes de inflación y de intensificación de la vulnerabilidad ante los desastres.

## Capítulo IV.

### 4. La Organización Comunitaria

El trabajo de revisar diferentes documentos llevó a encontrar diversas definiciones sobre el término Comunidad. Una de ellas es la de Ezequiel Ander Egg la cual indica que “comunidad es una agrupación organizada en donde se perciben como unidad social, cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento, objetivo o función común, con conciencia de pertenencia, situados en un área geográfica en la cual la pluralidad de personas interaccionan más intensamente entre sí que en otro contexto”<sup>25</sup>

Se puede sintetizar en base a la definición anterior de que la comunidad es un espacio geográfico y social, donde se unen intereses así como objetivos en común en donde nacen sentimientos de pertenencia y se comparten servicios comunes así como la identificación de algún símbolo local.

Coinciden algunas definiciones en que cada comunidad ofrece a sus miembros la oportunidad y la responsabilidad de contribuir a su desarrollo económico y de satisfacer dentro de ella casi totalmente necesidades biológicas y sociales.

La organización comunitaria como Método de Trabajo Social, surge en Estados Unidos ya en los años treinta, se tiene la concepción de que la organización comunitaria es un método

---

<sup>25</sup> Ezequiel Ander Egg. Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad. Editorial El Ateneo. Décima Edición. México 1990 Pág. 45.

organizado de trabajo, que tiende a resolver conflictos y crear posibilidades de un progreso consistente, ayudando al ajuste social de la comunidad conforme cambian las condiciones existentes. Por último la definición que ha sido aceptada por ser la que más se acerca a lo que es en sí la organización comunitaria es: "...el proceso de tratar con individuos o grupos que están interesados o pueden interesarse en los servicios u objetivos del bienestar social, con el propósito de aumentar el volumen de tales servicios, mejorar su calidad, distribución y participar en las gestiones para alcanzar tales objetivos",<sup>26</sup>

Las diferentes organizaciones comunitarias de las áreas marginales empobrecidas en donde se ha trabajado distan bastante de las definiciones teóricas, debido a que existe muy poca participación de los vecinos, un marcado interés particular por los "líderes" a quienes los vecinos no apoyan por la falta de eficiencia y las mismas contradicciones económicas que se han generado con relación a la posesión de títulos de tierra que sin duda facilitan la corrupción, según comentarios de los mismos vecinos. Podría decirse que lo que existen son convocatorias ante problemas inmediatos.

De una u otra manera resulta sumamente importante concienciar a las organizaciones comunitarias ya que resultan fundamentalmente importantes para la mitigación del riesgo y una organización sostenible que entienda la importancia de analizar los registros históricos como elementos predictivos de los desastres.

---

<sup>26</sup> Ezequiel Ander Egg. Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad. Editorial El Ateneo. Décima Edición. México 1990 Pág. 51

#### **4.1 Importancia de la organización comunitaria para la prevención y contingencia del riesgo.**

Es de suma importancia entender de que la organización comunitaria es el medio de promover el mejoramiento general y alcances de objetivos específicos. La organización comunitaria con fines de mejoramiento, necesita de la participación y el esfuerzo de todos los miembros, o por lo menos de un grupo dedicado para que se pueda dar el cambio cualitativo para la prevención y contingencia del riesgo en las áreas marginales empobrecidas, es decir la organización comunitaria debiera ser sostenible.

La organización comunitaria resulta sumamente importante para intervenir en la identificación, planificación, mitigación, ejecución, monitoreo, alerta, etc., para solucionar los problemas y mejorar las condiciones de vida de una comunidad.

Dicha organización resulta indispensable para actuar en caso de emergencias, debido a que en una comunidad organizada se pueden reducir significativamente los daños humanos y materiales ocasionados por los desastres; además son los actores sociales de la misma comunidad los que se enfrentan primero al desastre y quienes deben de tomar las primeras decisiones durante el mismo.

Con la tormenta tropical “Mitch” en la Colonia “El Incienso” fueron los vecinos los que se organizaron primero para atender la emergencia que se estaba viviendo (deslave) y así poder rescatar a las víctimas mortales, fue hasta el día siguiente por la mañana que llegaron los bomberos.

Esta experiencia dejó marcada a la comunidad, debido a que una familia murió soterrada, sin embargo el riesgo persiste y a la fecha no se han tomado medidas preventivas que reduzcan el alto riesgo en el sector.

Los grupos sociales a nivel comunitario resultan de gran importancia para la gestión de riesgo ya que se deben aprovechar los conocimientos de dichas personas para una eficiente gestión del riesgo y ajustarse las medidas a las amenazas y vulnerabilidades de la comunidad. Así se puede orientar la gestión local de riesgo de la mejor manera posible teniendo como base la el registro histórico de los desastres en años anteriores.

En Guatemala, las instituciones relacionadas con la protección de desastres, están organizadas de manera central y en caso de una emergencia, no están en condiciones de ayudar con rapidez y eficiencia a la población, especialmente en las áreas marginales empobrecidas y en las áreas rurales que son los lugares en donde más pérdidas humanas se registran al momento de un desastre. Tampoco los sistemas nacionales de alerta temprana alcanzan a la población o llegan demasiado tarde.

Por esa razón es de mucha importancia que las organizaciones comunitarias sean las que tengan que preocuparse de la preparación y protección de la población de cada comunidad ante un posible desastre pero debe de brindárseles las posibilidades para ello. Trabajando de esta manera se lograría una mejor sostenibilidad de las medidas preventivas y en consecuencia menos pérdidas de vidas humanas.

La importancia de la descentralización de instituciones relacionadas con la protección de desastres ha sido resaltada también en los debates históricos internacionales como a continuación se describe:

“ Tras las declaraciones mencionadas de Río de Janeiro (1992) y Yokohama (1994), el documento final de la conferencia del Hábitat en Estambul (1996) describe las posibilidades para reducir la vulnerabilidad de modo sostenible mediante la integración de la población, la administración municipal y otros actores locales y para lograr una preparación efectiva ante fenómenos naturales extremos. Se exige una descentralización consecuente de la gestión de riesgo, dado que: “La reducción de la vulnerabilidad, así como la capacidad de respuesta a los desastres está directamente relacionada con el grado de acceso descentralizado a la información, comunicación, decisión y con el control de recursos.”<sup>27</sup>

Es de suma importancia resaltar que la descentralización no consiste en la transferencia de responsabilidades y recursos a cualquier actor social, sino buscar de la mejor forma posible como organizar la distribución de recursos y responsabilidades. En este sentido podría ser de mucha ayuda el principio de subsidiaridad que conceda a las organizaciones comunitarias prioridad de acción frente a las instituciones mayores (nacionales). En el marco de un proceso de descentralización debe de tener prioridad la necesidad y apoyar a los actores comunitarios para que desempeñen sus funciones de la mejor forma posible.

---

<sup>27</sup> Bollin, Cristina. Gestión Local de Riesgo. Pág. No. 13

## **4.2 Amenazas Naturales.**

Las amenazas naturales son los fenómenos que tienen su origen en la dinámica propia del Planeta Tierra y que forman parte de la historia y de la coyuntura de su formación. Entre muchas amenazas se encuentran principalmente los terremotos, las erupciones volcánicas, huracanes, deslizamientos y hundimientos. Entendiendo a estos últimos como producto de la dinámica de la tierra.

También es importante resaltar que muchas amenazas naturales, principalmente como huracanes, lluvias, sequías, incendios, etc. en cierta medida a los fenómenos naturales, se les ha agregado un elemento más: lo antrópico o cultural, debido a los altos niveles de contaminación producida por el ser humano, lo que ha llevado al calentamiento global y en consecuencia a la pérdida del equilibrio climático mundial. Por esa razón se puede decir que dichas amenazas en cierto grado pasaron a ser amenazas socio-naturales.

La ubicación geo-orográfica de Guatemala condiciona que se desarrollen algunos de los fenómenos descritos anteriormente debido a que se encuentra influenciada climáticamente por los Océanos Pacífico y Atlántico, lo que facilita la entrada de huracanes y tormentas por medio de sus costas como ha sucedido en los años más recientes con el Huracán “Mitch” y la Tormenta “Stan” respectivamente. Pero fundamentalmente es afectado por temblores y terremotos que suceden con mucha frecuencia debido a que el país se encuentra ubicado sobre una serie de placas tectónicas que cada cierto tiempo liberan energía produciendo así los fenómenos telúricos. En este tipo de fenómenos no hay intervención humana directa. El problema surge cuando las amenazas naturales se combinan con la vulnerabilidad o

vulnerabilidades existentes en las áreas marginales empobrecidas dando lugar a un alto riesgo de desastre.

### **4.3 El riesgo.**

El concepto de riesgo y una definición simplificada es la que hace referencia a la probabilidad de que a una población (personas, estructuras físicas), o parte de la misma le ocurra algo dañino.

Es importante resaltar que para que exista un riesgo debe haber una amenaza como una población vulnerable a sus impactos, siendo la vulnerabilidad la propensión de sufrir daños que exhibe un componente de la estructura social. El riesgo es, en consecuencia, una condición latente o potencial, y su grado depende de la intensidad probable de la amenaza y los niveles de vulnerabilidad existentes. En este sentido como se sostiene en los capítulos anteriores, la vulnerabilidad es una expresión del desequilibrio o desajuste, de igual medida, entre la estructura social y el medio físico-constructivo y natural que lo rodea. La vulnerabilidad, entonces, nunca puede tener un valor absoluto, sino que depende siempre del tipo e intensidad de la amenaza. En otras palabras la amenaza y el riesgo nunca deben de considerarse sinónimos y el grado del riesgo está en función de la magnitud de la amenaza y de la vulnerabilidad, por lo que se puede decir que el riesgo es una condición dinámica, cambiante y teóricamente controlable.

Específicamente con relación a las áreas marginales empobrecidas que en este caso constituyen el objeto de estudio, no es novedoso decir que dichas áreas se encuentran en

alto riesgo, que históricamente han sido los sectores más afectados y que hasta el día de hoy no se han tomado medidas más efectivas de prevención o específicamente gestión de riesgo ante las amenazas naturales y las vulnerabilidades existentes. Lo que pone de manifiesto el poco interés por parte de los diferentes gobiernos en gestión del riesgo y prevención de desastres.

Las amenazas de origen físico natural constituyen solamente un componente de los factores de riesgo en el plano urbano y comunitario.

La concentración espacial de la población, los elementos sinérgicos que la ciudad produce, el crecimiento demográfico y la amplia falta de controles y normatividad referente a la seguridad ciudadana, hacen aparecer más peligrosos factores de riesgo para la población. Sin embargo como ha sido típico en la mayoría de estudios sobre desastres, se ha prestado mayor atención a los fenómenos físicos detonadores y a los impactos y respuestas ineficientes a estos eventos que al contexto concreto del desastre y a los procesos históricos que han conformado las condiciones de riesgo y vulnerabilidad social de los sectores afectados que hasta hoy siguen expuestos y con pocas posibilidades de cambios cualitativos ante tal situación.

#### **4.4 Gestión de riesgo.**

La gestión de riesgo en su definición más simplificada la entendemos como el conjunto de propuestas y acciones encaminadas a reducir el riesgo ante las amenazas naturales y socio-naturales.

El riesgo a desastres varía con frecuencia de un área marginal a otra. Unas comunidades representan más riesgo que otras por lo que resulta de mucha importancia los conocimientos históricos locales para una eficiente gestión del riesgo y ajustar las medidas a las amenazas y vulnerabilidades locales. Así se puede orientar la gestión de riesgo de la mejor manera posible hacia el futuro inmediato.

Algunos de los problemas fundamentales en Guatemala con relación a la gestión del riesgo es que no existen instituciones específicamente para la gestión de riesgo, sino solamente instituciones gubernamentales y no gubernamentales para la atención de desastres, otro de los problemas es que dichas instituciones ( gubernamentales) están organizadas de manera centralizada y en caso de emergencia, no están en condiciones de ayudar con rapidez y eficiencia a la población, especialmente a las áreas rurales y marginales empobrecidas. En el presente caso por esas razones resulta de mucha importancia trabajar con las organizaciones comunitarias ya que son las que tienen que prepararse y equiparse para brindar ayuda en los primeros momentos a la población por lo tanto son las organizaciones comunales las que se debieran convertir en “agentes de la gestión de riesgo”.

Como se resaltó anteriormente con relación a algunas conferencias históricas importantes como la de Estambul en 1996, resaltan las posibilidades para reducir el riesgo y la vulnerabilidad de modo sostenible mediante la integración de la población, la administración municipal y otros actores locales y para lograr una preparación efectiva ante fenómenos naturales extremos. Se exige una descentralización consecuente de la gestión de riesgo y de esta manera tener acceso a la información, decisión y control de recursos.

Al ser eficaz un proceso de descentralización se debe priorizar la necesidad existente en las áreas marginales empobrecidas y apoyar a los actores sociales par que desempeñen sus funciones de forma cualitativa.

Para eso es de suma importancia tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- Un sistema de gestión de riesgo descentralizado tiene que garantizar la complementariedad de las medidas de los diversos actores. A pesar de una cierta autonomía de los distintos sectores involucrados, (municipalidades, cuerpos de bomberos, cruz roja, Cocodes, ONG, etc.) es indispensable la coordinación entre ellos para lograr un sistema eficaz y sostenible.
- No es suficiente transferir competencias de decisión a los actores locales. Estos requieren también recursos personales, técnicos y económicos propios, son pues componentes elementales de la descentralización. El proceso de transferencia de competencias debe estar concentrado con la garantía de los recursos necesarios.
- Al transferirse nuevas competencias y nuevos recursos es importante crear también mecanismos adecuados para el control de su aplicación. Con esos mecanismos de control se fortalecerá la responsabilidad de las comunidades.

- Contar con una base de datos históricos para que sirvan como elemento predictivo para los desastres.

En ese sentido la gestión local de riesgo significa la aplicación de medidas del análisis del riesgo, de la gestión de riesgo y de la preparación ante el caso de emergencia mediante los actores locales en el marco de un sistema nacional de gestión de riesgo y basada en el comportamiento histórico. Se caracteriza a través de una cooperación multisectorial con especial responsabilidad de la administración municipal.<sup>28</sup>

Este tipo de mitigación tiene sus raíces en la población y sus organizaciones. Por lo tanto cualquier intervención externa debe partir de un gran respeto hacia la gestión local y hacia la capacidad creativa de la población y sus organizaciones para procesar sus propios problemas y concebir soluciones adecuadas a ellos en base a la historia del desastre local, de sus registros, de sus riesgos, etc.

El propósito central aquí es establecer los principios básicos de la mitigación popular y diseñar programas facilitadores. Estos mismos principios permitirán que las organizaciones que se encuentran verdaderamente comprometidas en el trabajo de poblaciones de base puedan diseñar sus propios programas de acuerdo a su historia, cultura, necesidades y riesgos locales. En este sentido se lograría una reflexión más profunda sobre el significado de la mitigación para esa gran mayoría de población vulnerable concentrada en las áreas marginales empobrecidas del país y de la capital específicamente.

---

<sup>28</sup> Bollin, Cristina. Gestión Local de Riesgo. Pág. No. 15.

De no tomarse medidas contra el riesgo es seguro que un próximo terremoto o huracán no serían la causa principal del próximo desastre a ocurrir en Guatemala, sino más bien el proceso del deterioro y densificación “urbana” que se desenvuelve en las áreas marginales de la ciudad, serían simplemente efectos.

Si es que se espera mitigar los efectos de desastre en las áreas marginales del país entonces es preciso enfrentar los procesos causales que están escondidos tras la vulnerabilidad visible de dichas áreas, pues resulta difícil negar que exista una relación entre el aumento de la vulnerabilidad y el riesgo y los modelos de desarrollo y ocupación espacial aplicados en el país, por lo que resulta evidente cambiar las relaciones sociales de producción a relaciones cualitativas, es decir, relaciones más humanas e incluyentes que permitan seguridad a los sectores más empobrecidos. Es aquí la importancia de la ciencia histórica y su metodología aplicada a la gestión del riesgo.

Un fenómeno de grandes dimensiones como un terremoto o un huracán siempre llama mucho la atención aunque, en algunos casos no genere un alto número de muertes, pero en contraste el desastre permanente que experimentan las áreas marginales empobrecidas todos los días no es generalmente percibido o interpretado como tal. Es latente, potencial el nivel de destrucción tanto humana como ambiental, ha sido lamentablemente funcional a la reproducción de los modelos económicos y políticos aplicados en el país hasta el presente.

Se puede afirmar que el tipo de mitigación (oficial) se basa en el interés de mantener inalterable las mismas relaciones de producción que fueron responsables de generar la vulnerabilidad y el riesgo de la población. En cierta medida es probable que sea el mismo

interés el que determine el carácter político de la mayoría de las acciones de mitigación llevadas a cabo en diferentes contextos hasta el momento.

Los últimos desastres (Huracán “Mitch” 1998, Tormenta “Stan” 2005) demuestran la poca mitigación que se ha llevado a cabo y la cual se limita a medida que afectan las manifestaciones externas y visibles de la vulnerabilidad, pero no a los procesos sociales y económicos que quedan disimulados por debajo. El riesgo y la vulnerabilidad en las áreas marginales empobrecidas, sigue en aumento debido a que los procesos causales siguen en plena evolución.

Debe de quedar claro entonces que cualquier proceso que se inicie a favor de la mitigación en las áreas marginales empobrecidas debe de tomar como punto de partida el análisis de las causas históricas de la vulnerabilidad y riesgo que han llevado a tal situación a grandes sectores de la población y que hasta el momento no han encontrado soluciones favorables al problema. Entendiendo las causas se pueden buscar las soluciones correctas y evitar futuros desastres en dichas áreas.

Dentro del proceso de mitigación, además del diagnóstico histórico, es de suma importancia implementar actividades relacionadas a la generación de conciencia y conocimiento, tanto con respecto a los riesgos de amenazas específicas como con respecto a las características y causas de la vulnerabilidad, actividades relacionadas al apoyo, consolidación de organización social, debido a que por la misma vulnerabilidad social, en dichas áreas se dificulta la organización eficiente. También resultan importantes las actividades

relacionadas al desarrollo y aplicación de instrumentos y medidas de mitigación apropiadas para las amenazas específicas.

Por último al darse una mitigación local del riesgo dentro de un marco institucional resultaría de mucha importancia seleccionar a las personas más adecuadas que serían las mediadoras entre las organizaciones locales y la municipalidad y otros organismos del Estado, teniendo mucho cuidado con este tipo de selección ya que la Historia nos demuestra que en general los gobiernos y las agencias gubernamentales especializados en manejo de desastres a menudo no son los más adecuados para promover el proceso. En realidad el problema de la intervención gubernamental en la mitigación y manejo de los desastres tiene más que ver con la economía política de los modelos de desarrollo aplicados en el país y los niveles de democracia y participación que permitan estos modelos.

En este sentido es importante tomar en cuenta a las diferentes organizaciones no gubernamentales (ONG), que sí podrían realizar un trabajo con una perspectiva más larga y con una estructura de relaciones menos burocráticas, incluir grupos vinculados a las universidades e incluso a la iglesia a donde pertenecen muchos grupos creyentes con una visión de ayuda comunitaria.

Si bien es cierto que existen pocas ONG con especialidad en mitigación de desastres, existe cierta experiencia en investigación y promoción en campos como el desarrollo rural y los servicios urbanos que se pueden incorporar a la investigación.

Es importante que estudiantes y profesionales universitarios atiendan la realidad que se está viviendo con relación a la vulnerabilidad, riesgo y desastres en nuestro país, que se desarrollen más investigaciones al respecto que permitan solucionar el problema ya que las condiciones más extremas de vulnerabilidad y riesgo en las áreas más pobres del país exigen una respuesta por parte de todos.

Por último es necesario recalcar el hecho que, es de suma importancia capacitar a las personas de los asentamientos en construir su propia historia local de riesgo, vulnerabilidad y desastres para que tomen conciencia de la situación y que además les sirva como elemento predictivo ante futuros desastres.

## **Capítulo V.**

### **5. Marco Metodológico.**

#### **5.1 Unidades de análisis.**

La ejecución del presente trabajo de investigación se realizó indagando y encontrando el contexto y marcos del estudio en las colonias “El Incienso”, “Santa Luisa” y “Las Calaveras”.<sup>29</sup> Dichas colonias fueron seleccionadas debido a la homogeneidad que

---

<sup>29</sup> Ubicadas en las cercanías del Puente Martín Prado Vélez, mejor conocido como Puente del Incienso, dado que así se llama el barranco que dicho puente cruza. Este barranco es llamado de esta forma por la cantidad de nubes o neblina que se acumula por la mañana en la parte baja del mismo, dando la impresión de una nube de incienso. Ubicado como parte integral del Anillo Periférico (Norte - Sur) que comunica a las zonas 1, 2 y 3 con la zona 7 de la Ciudad Capital. Durante mucho tiempo representó el desarrollo urbano del país, pero actualmente en sus bases se encuentran muchos asentamientos “urbanos” donde viven personas de escasos recursos.

presentan con el resto de áreas marginales empobrecidas de la ciudad capital de Guatemala. El trabajo de investigación está sustentado en las visitas de observación, planificación y talleres realizados con los líderes representantes de las diferentes colonias como también en las entrevistas realizadas a los habitantes de dichos asentamientos. Las personas con las que se trabajó en los diferentes talleres realizados fueron seleccionados de acuerdo a su liderazgo y edad debido a que en la presente investigación fueron los adultos mayores los que aportaron mayores datos relacionados a la historia de las diferentes colonias como a la reconstrucción de la memoria histórica sobre los diferentes desastres sufridos en dichas áreas.

## **5.2 Población y muestra.**

Las tres colonias antes descritas tienen una población aproximada de 1200 familias según censos realizados por centro de salud “El Incienso”. Dichas familias fueron la base para ejecutar la investigación y tomado en cuenta que dicha base era bastante amplia se tomo una muestra del 10 % del número total de familias para tener una mayor facilidad en operar los datos recolectados en los diferentes sectores de cada colonia para obtener una mayor diversidad en las respuestas brindadas por los pobladores.

### **5.2.1 Técnicas e instrumentos para la recopilación de la información.**

Una de las técnicas más importantes, utilizada durante el proceso de la investigación fue la entrevista ya que por medio de ella se conoció a los líderes comunitarios de las diferentes colonias estudiadas y se facilitó la comunicación con los pobladores como también la ayuda

que brindaron dichos líderes para poder acceder a los diferentes sectores a realizar observación de campo y a la realización de talleres en las diferentes sedes de las organizaciones comunitarias.

También fue de mucha importancia el tipo de entrevista “Focus Grup”<sup>30</sup> debido a que por medio de esta técnica se pudo trabajar con diferentes grupos de vecinos quienes manifestaron sus inquietudes, dudas y planteamientos relacionados con los desastres sucedidos en sus colonias. Se desarrollaron diagnósticos comunales participativos para comparar datos actuales con los del año de 1976 como población, vivienda, personajes y otros.

Se realizó el tipo de entrevista dirigida a vecinos de diferentes sectores de las colonias analizadas en donde se plantearon preguntas cerradas relacionadas con el estatus económico como edad, sexo, estado civil, grado académico, ocupación o oficio, ingreso promedio familiar y otros. Dichas preguntas se hicieron con la finalidad de establecer cuáles son los principales problemas socioeconómicos de los pobladores que influyen en los diferentes tipos de vulnerabilidad que presentan.

Las entrevistas se realizaron en forma separada para contrastar las respuestas y así poder tener una mejor interpretación de las vulnerabilidades que enfrentan los vecinos ante los desastres en dichas comunidades.

---

<sup>30</sup> Grupos focales, que consiste es una técnica cualitativa de 90 a 120 minutos de discusión con un grupo limitado de personas que reúnen ciertas características comunes para su selección y son guiados por un moderador quien conduce la sesión en base a una guía de moderación.

Se entrevistó a adultos mayores a quienes se les solicitó el permiso para grabar las entrevistas por medio de las cuales se pudo establecer los cambios cuantitativos y cualitativos que se han dado en las colonias, como el crecimiento demográfico, la extensión de las colonias hacia las partes más bajas del barranco, la construcción de caminos, introducción de energía eléctrica, agua potable, drenajes y otros.

Cabe señalar que en algunas reuniones con grupos focales se hicieron presentes familias completas, madres solteras y ancianos con poca familia que fueron de mucha importancia para determinar los diferentes tipos de vulnerabilidad y riesgo que se registran en las comunidades como en los diferentes sectores, así como para explicar cómo mucha gente sobrevive ante el problema.

Es importante resaltar que en el asentamiento “Las Calaveras”,<sup>31</sup> no se pudo trabajar de la misma manera que en los otros dos asentamientos debido a que en dicho sector según la prensa es controlado por grupos denominados “narcos” quienes ejercen vigilancia en el lugar y no dejan ingresar a cualquier persona por lo que se optó por trabajar con los diferentes grupos en la Capilla del Señor de las Misericordias, ubicada en la 1ª Avenida y 11 Calle de la zona 1 de esta capital.

Parte valiosa para la elaboración de la presente investigación de tesis fue la consulta de periódicos que registran algunos de los “desastres naturales” sucedidos en diferentes partes del país, reportajes de diferentes periódicos históricos que tratan el problema de los

---

<sup>31</sup> El nombre real de la Colonia es “El Progreso” pero popularmente se le conoce como “Las Calaveras”.

desastres, fotografía aérea que permitió visualizar de mejor manera la geografía y el grado de riesgo en que se encuentran las colonias analizadas.

### 5.2.2 Análisis e interpretación de resultados

#### Cuadro No. 1

Edad de las personas encargadas de la economía familiar en las colonias en donde se trabajó.

(Números absolutos y porcentuales)

EDAD	No. de respuestas	%
Menor de 18 años	0	0
18 a 25 años	10	9.26
25 a 40 años	55	50.92
Más de 40 años	43	39.81
TOTAL	108	100

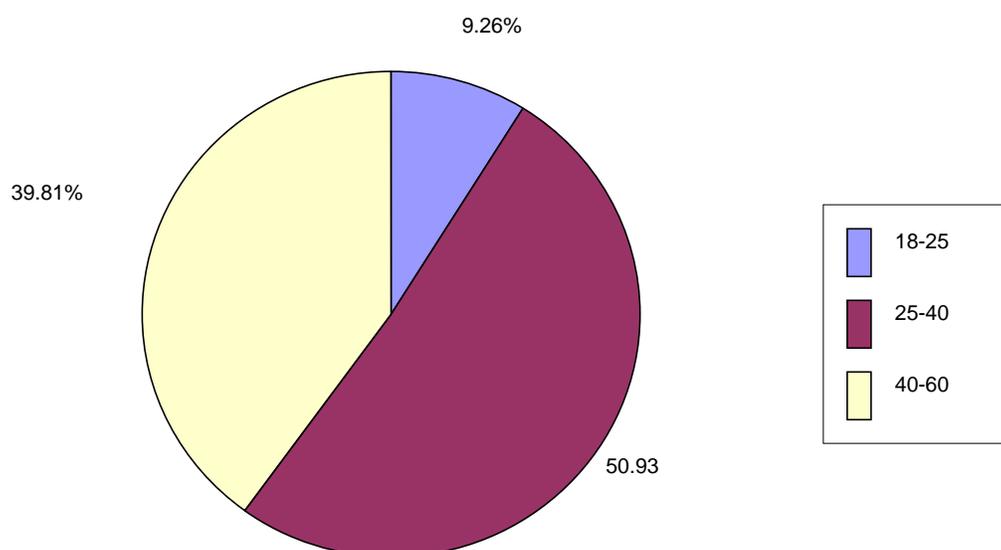
Fuente: Elaboración propia.

Los datos del cuadro número 1 corresponden al 10% de las personas entrevistadas en las tres colonias en donde se trabajó quienes proporcionaron sus edades respectivas.

En el cuadro número 1 se puede apreciar que existe un menor porcentaje de personas jóvenes encargadas de la economía familiar representado por el 9.26% en comparación con el 50.92% de personas mayores de 25 años y el 39.81% de personas mayores de 40 años, lo que refleja mayor estabilidad emocional y económica en las personas mayores de 25 años.

A continuación se presenta de forma gráfica los resultados del cuadro número 1.

**Gráfica No. 1**  
EDAD DE CABEZAS DE FAMILIA



FUENTE: Boleta de trabajo.

**Cuadro No. 2**

Sexo de las personas encargadas de la economía familiar entrevistadas en las tres colonias en donde se trabajó

(Números absolutos y porcentuales)

SEXO	No. de respuestas	%
Masculino	55	50.92
Femenino	53	49
Total	108	100

Fuente: Elaboración propia.

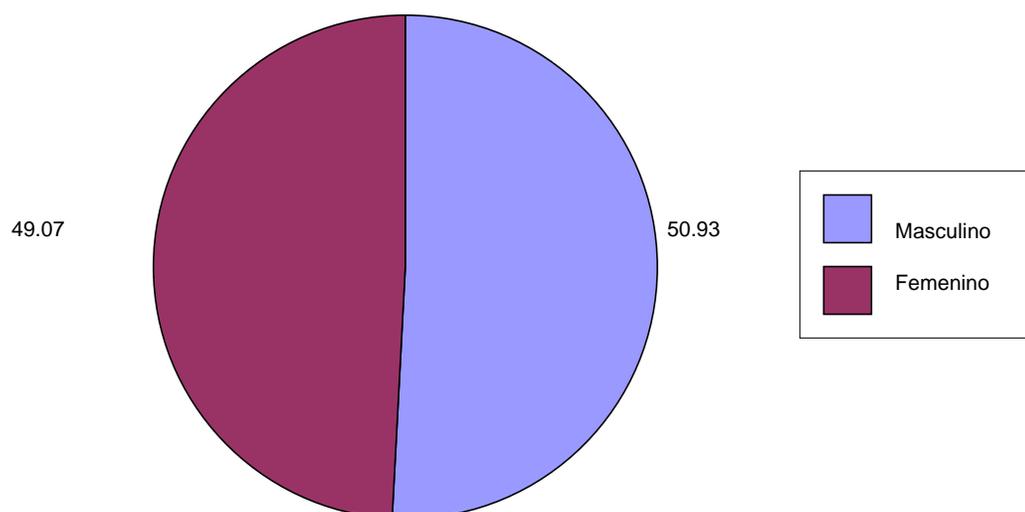
Los datos en el cuadro No. 2 corresponden al 10 % de las personas entrevistadas en las tres colonias en donde se trabajó y se reflejan los diferentes porcentajes en el sexo de las personas que contribuyen a la economía familiar.

En el cuadro número 2 se puede observar como el 50.93 % de cabezas de familia corresponde al sexo masculino en comparación con el 49.07% de cabezas de familia que corresponde al sexo femenino, lo que refleja la necesidad de la mujer de salir a trabajar para poder contribuir con la economía familiar y que en consecuencia no se dedique de lleno al cuidado de los hijos.

A continuación se ilustra de forma gráfica los resultados del cuadro número 2.

**Gráfica No. 2**

Sexo de las cabezas de familia



FUENTE: Boleta de trabajo.

**Cuadro No. 3**

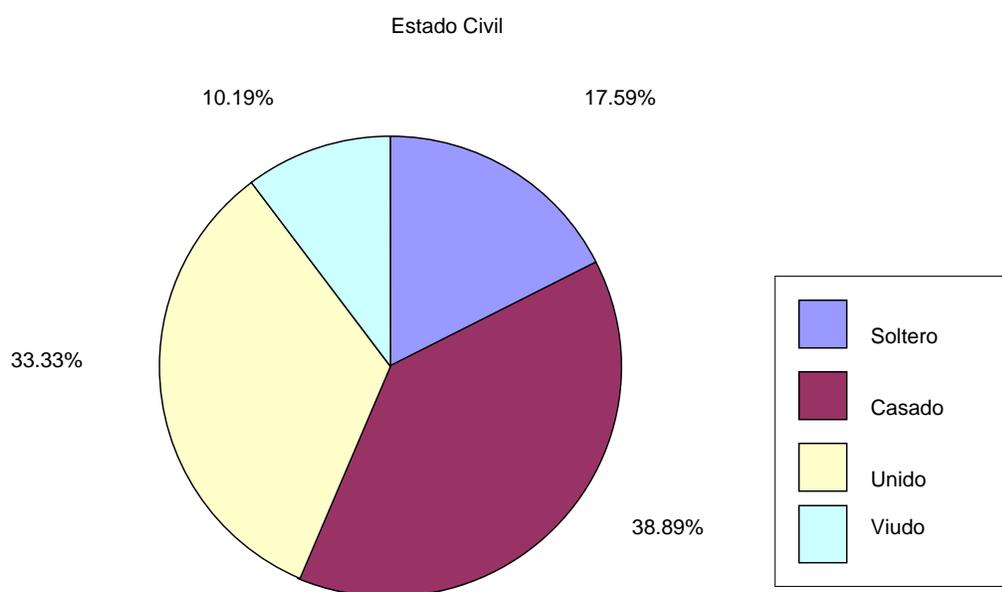
Estado civil de las personas de cabeza de hogar entrevistadas en las tres colonias trabajadas

(Números absolutos y porcentuales)

ESTADO CIVIL	No. de respuestas	%
Soltero	19	17.59
Casado	42	38.89
Unido	36	33.33
Viudo	11	10.19
Total	108	100

En el cuadro número tres se puede apreciar un 17.59% de cabezas de familia que son solteras, principalmente mujeres con hijos, frente a un 38.89% de cabezas de familia casados lo que refleja que en las colonias analizadas el matrimonio es la forma dominante de relación en pareja en tanto que un 33.33% optó por la unión libre y el menor porcentaje corresponde al 10.19% de cabezas de familia viudas, regularmente personas de la tercera edad quienes resultan más vulnerables ante los desastres.

**Gráfica No. 3**



FUENTE: Boleta de trabajo

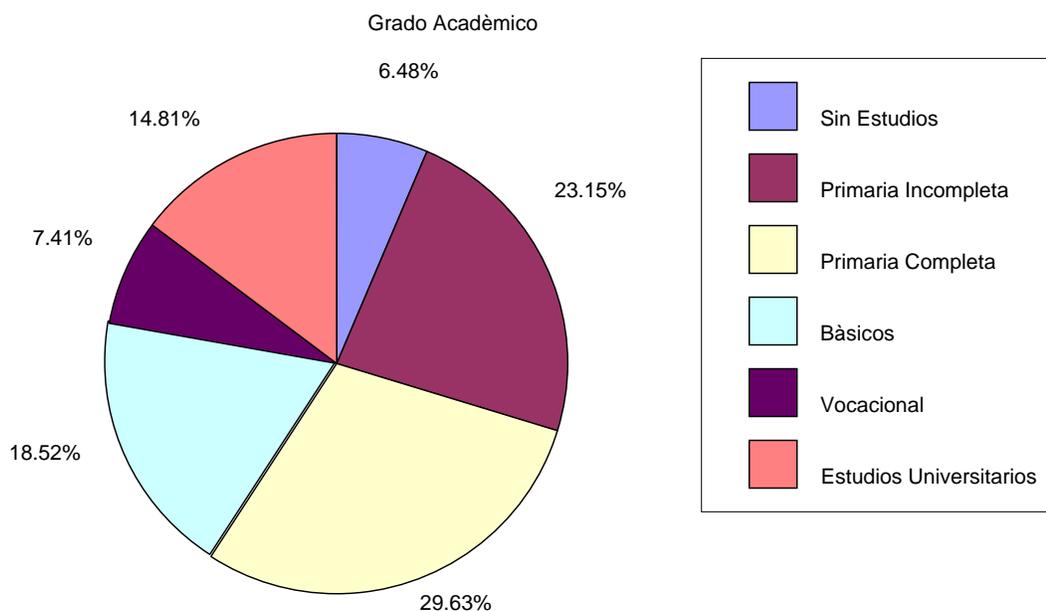
#### Cuadro No. 4

Grado académico de las personas entrevistadas en las tres colonias trabajadas.

(Números absolutos y porcentuales)

GRADO ACADEMICO	No. de respuestas	%
Sin estudios	7	6.48
Primaria Incompleta	25	23.15
Primaria Completa	32	29.63
Básicos	20	18.52
Vocacional	8	7.41
Estudios Universitarios	16	14.81
Total	108	100

En el cuadro anterior se puede observar que el 6.48 % de las personas entrevistadas son analfabetas en comparación con el 23.15% que representa a las personas que tienen primaria incompleta. En tanto que el mayor porcentaje representado por el 29.63 % cuenta con la primaria completa en comparación con el 18.52 % que poseen estudios básicos aprobados y escasamente un 7.41 % tiene estudios vocacionales. En comparación con el 14.81 que tiene estudios universitarios. Lo que refleja que un escaso porcentaje de personas cuenta con educación cualitativa en contraste con el resto de la población de la cual hay personas analfabetas y otras con estudios incompletos situación que agrava la vulnerabilidad económica ya que a menor estudio menor posibilidad de encontrar un empleo mejor remunerado y también se agrava la vulnerabilidad cultural pues se comprende menos la causa de los desastres.

**Gráfica No. 4****Cuadro No. 5**

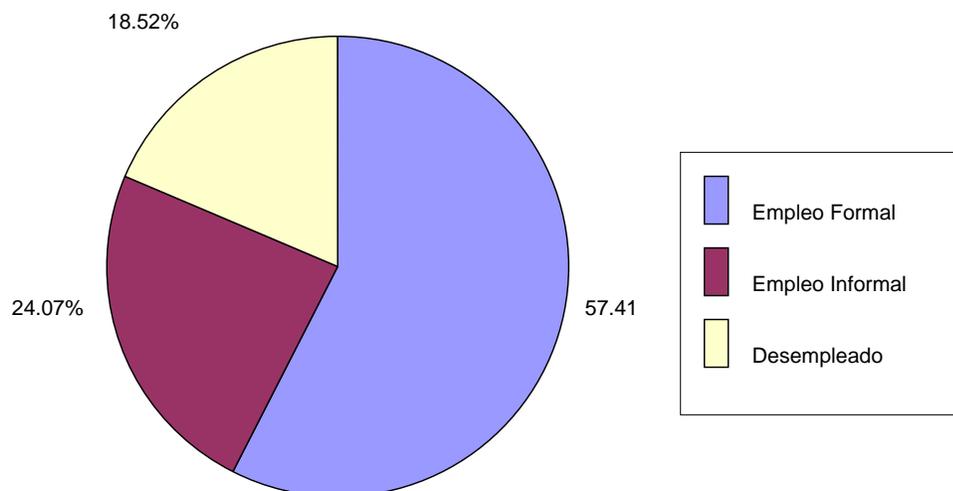
Ocupación u oficio de las personas entrevistadas en las diferentes colonias trabajadas.  
(Números absolutos y porcentuales)

OCUPACION U OFICIO	No. de respuestas	%
Empleo formal	62	57.41
Empleo informal	26	24.07
Desempleado	20	18.52
Total	108	100

En el cuadro anterior se puede observar que el 57.41% de las personas entrevistadas cuentan con un empleo formal en contraste con el 24.07 % de las personas entrevistadas que laboran de manera informal y el otro 20% de las personas entrevistadas en los asentamientos no cuentan con ningún tipo de empleo o subempleo, se encuentran desempleadas. Lo que refleja la alta tasa de desempleo que se vive en el país, reflejando de esta manera que existe una mayor demanda que oferta de trabajo en la ciudad capital. Esta situación agrava la vulnerabilidad ante los desastres naturales.

**Gráfica No. 5**

Ocupación u Oficio

**Cuadro No. 6**

Ingreso promedio de las familias entrevistadas en las tres colonias trabajadas.

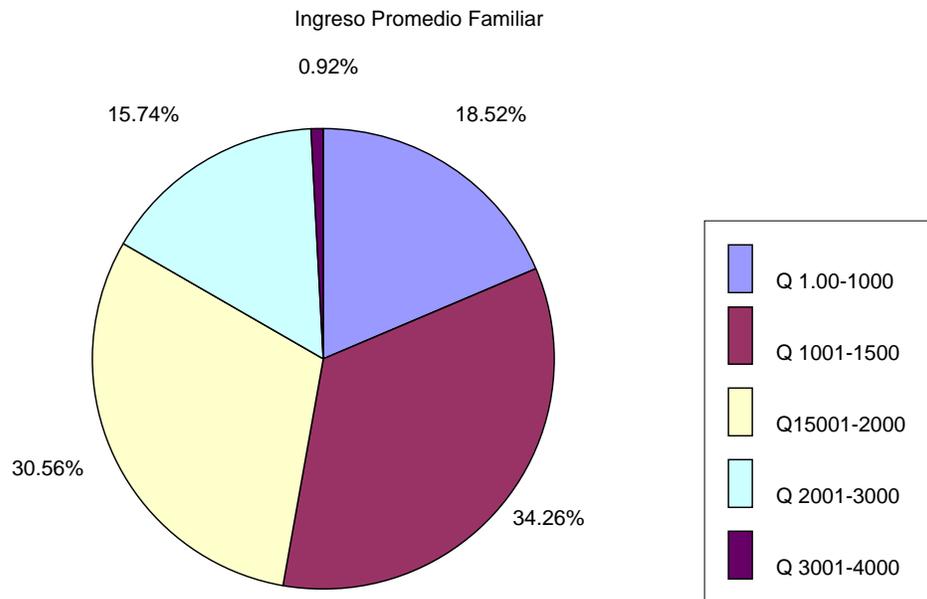
(Números absolutos y porcentuales)

INGRESO PROMEDIO FAMILIAR	No. de respuestas	%
Q 0.00 a 1000.00	20	18.52
Q1001 a 1500.00	37	34.26
Q1501 a 2000.00	33	30.56
Q2001 a 3000.00	17	15.74
Q3001 a 4000.00	1	0.92
Total	108	100

En el cuadro anterior se puede observar que el 18.52 % de personas entrevistadas respondieron que su ingreso mensual no supera los Q1000.00 mientras que un 34.26 % por ciento manifestaron que su ingreso promedio está en el límite de los Q1500.00 situación que resulta comprensible al comparar los salarios con los datos obtenidos en el cuadro relacionado al grado académico. El 30.56 % manifestó tener un ingreso mayor de Q1500.00 Únicamente el 15.74 % de las personas entrevistadas respondió tener un ingreso promedio mayor de Q2000.00 Escasamente el 0.92 % respondió tener un ingreso promedio mayor a Q3000.00 lo que resulta bastante contradictorio con relación al porcentaje de

personas con estudios universitarios (14.81) y a la vez es un indicador del problema de los bajos salarios en la historia de Guatemala.

**Gráfica No. 6**



## **Conclusiones y Recomendaciones.**

### **Conclusiones.**

Las ciencias sociales y la historiografía en Guatemala han dedicado poco espacio al estudio de los erróneamente llamados desastres naturales en Guatemala, y menos aún al análisis de los efectos que provocaron en las últimas décadas sobre todo a la sistematización histórica. Fenómenos meteorológicos como huracanes, sequías, heladas, lluvias abundantes o bien de origen geológico como sismos o erupciones volcánicas, sus manifestaciones, efectos y consecuencias en las áreas pobres, han sido problemas desatendidos por los científicos sociales del país. La presencia de estos fenómenos naturales en determinadas condiciones sociales, económicas y políticas que se identifican como condiciones de riesgo han provocado graves desastres sobre todo cuando se encadenan unos con otros. Investigaciones históricas sobre sismos, erupciones volcánicas o bien de tipo meteorológico desde una perspectiva social no existen para Guatemala a pesar de que gran parte del país se ubica en el llamado “Cinturón de Fuego del Pacífico” que es donde se presentan la mayor parte de los fenómenos sísmicos y volcánicos que ocurren en el mundo por lo que resulta de mucha importancia el estudio histórico y social de los erróneamente llamados desastres naturales.

Los desastres no son naturales, la naturaleza se expresa a través de fenómenos o procesos naturales y sus efectos son por responsabilidad social. Los desastres deben estudiarse y analizarse como parte de los procesos sociales y económicos. Los fenómenos naturales juegan un papel muy importante como factor del desastre pero no son la causa, esta es de

naturaleza múltiple y debe buscarse fundamentalmente en las características socioeconómicas y ambientales del lugar de impacto. Debe quedar claro que la vulnerabilidad no se determina por fenómenos peligrosos sino por ciertos procesos sociales, económicos y políticos en donde los más vulnerables han sido y serán los más pobres, los habitantes con menos recursos que en su mayoría se concentran en las áreas marginales empobrecidas y las cuales son el resultado de la evolución histórica de procesos multilineales sociales y económicos que aunados a las condiciones físicas y meteorológicas específicas provocan la mayor vulnerabilidad del país.

La participación de la población en la decisión política y en la selección de opciones frente a los riesgos locales es imprescindible ya que son los pobladores los que primero reaccionan ante cualquier evento. La falta de una adecuada política y práctica de participación de la población constituye una de las vulnerabilidades más agudas que existen en lo que se refiere al riesgo en las áreas marginales empobrecidas.

El alto rango de amenazas existentes se combina con los procesos y expresiones diversas de la vulnerabilidad para crear variados contextos de riesgo en las áreas marginales empobrecidas y esta dramática situación no va a mejorar mientras no se le dé la importancia debida a los procesos que contribuyen a su crecimiento ya que solo interviniendo en los procesos de conformación de la vulnerabilidad se tendrá oportunidad real de garantizar un futuro más seguro.

La historia como ciencia que estudia hechos pasados para la comprensión y explicación del presente y su proyección al futuro resulta sumamente importante para el análisis de los

desastres desde una perspectiva social, la reconstrucción de la memoria histórica con la finalidad de aprender de los desastres pasados a prevenir y mitigar los desastres que sucederán en el futuro y así reducir de manera significativa los efectos económicos y sociales particularmente en las áreas marginales empobrecidas.

### **Recomendaciones**

El Estado como ente rector del bienestar de la población debe asumir su responsabilidad de crear y fortalecer una institucionalidad que responda de forma permanente y sistemática a las necesidades de las áreas marginales empobrecidas particularmente tierra y vivienda y dotar de la infraestructura y el conocimiento necesarios a los asentamientos que carezcan de ellos para minimizar el riesgo existente ante los desastres.

Las universidades privadas del país y la de San Carlos de Guatemala en particular, como casas de estudios superiores, deben de actuar de manera más significativa y llevar a cabo campañas de concientización sobre los erróneamente llamados desastres naturales como también impulsar más investigaciones sobre el tema de los desastres y de esa manera contribuir a llenar el profundo vacío que existe en el conocimiento y análisis de los mismos.

Los asentamientos empobrecidos como parte importante de la ciudad, tanto en su estructura como en el desarrollo de su economía, deben de formar parte de los planes y políticas de desarrollo de toda el área metropolitana y no quedarse al margen como sucede en muchos casos.

Debe aprovecharse la memoria histórica y sistematizar la periodicidad en los diferentes asentamientos empobrecidos sobre desastres pasados ya que esta se traduce en una rica experiencia para una mejor organización para la mitigación y reducción del desastre ya que son los vecinos los que mejor conocen sus comunidades como también los primeros en responder ante un evento de de cualquier magnitud. Por esa razón resulta imperativo que se les dote de los recursos necesarios para poder reducir el impacto de los desastres.

## **Bibliografía.**

Alvarado, L. (1990) **La tierra urbana y la sobrevivencia de los pobres en la ciudad.** Serie de documentos. Guatemala: Ediciones CEUR 35 p.

Bollin, Cristina. (2003). **Gestión Local de Riesgo. Experiencias de C. A.** Guatemala Editorial Alemana. 63 p.

Castillo, S. (1990) **“Importancia de la Organización Comunitaria para Minimizar los Desastres.”** (Tesis) 68 p.

Centro de estudios urbanos y regionales, CEUR. (1992) **Vivienda y Política en Guatemala**, boletín No. 16. 22 p.

CEPREDENAC. (1960-1999) **Inventario de Desastres.** Guatemala: Editado por CEPREDENAC.

Egg, A. (1990) **Práctica del desarrollo de la comunidad.** México: Editorial El Ateneo 140 p.

Fernández, M. (1996). **Ciudades en Riesgo, Degradación Ambiental, Riesgos Urbanos y Desastres.** Guatemala. 140 p.

García, T. (1993) **Proceso Histórico Ambiental de la Ciudad de Guatemala.** (Tesis) 93 p

González, M. y Chaclán, J. (1998) **Sismos en Guatemala 1542-1942.** Guatemala: Editorial IHAA. 157 p.

Hedstrom, I. (1989) **¿Volverán las Golondrinas? La Reintegración de la Creación Desde una Perspectiva Latinoamericana.** Costa Rica. Editorial DEI. 323 P.

Lavell, A. (1997) **Viviendo en Riesgo, Comunidades Vulnerables y Prevención de Desastres en América Latina.** 1997. 288 P

Lavell, A. y Franco, E. (1996) **Estado, Sociedad y Gestión de Desastres en A.L.** 1996. 404. p.

Martínez, J. (1999) **Lecturas Sobre Población Vulnerabilidad y Riesgo.** Guatemala. Editorial CEUR. 165 p.

Maskrey, A. (1993) **Los Desastres no son Naturales.** 140 p.

Rodríguez. P. (2006). **Libro de Estudios Sociales.** Guatemala: 196 p

Piers, B. y Canon T. (1996). **El Entorno Social y Político de los Desastres.** Guatemala: Editorial Peruana. 236 p.

Piloña, O. (1999) **Métodos y Técnicas de Investigación y de Campo.** Guatemala 236 p.

Sesam, M. (2000) **“La Organización Comunitaria una Herramienta Útil Para el Manejo de Desastres.** Guatemala: Tesis. 63 p.

### **Hemerográficos:**

Diario La Nación, Guatemala, 16 de febrero de 1976.

Diario de Centro América, 13 de febrero de 1976.

Prensa Libre, 13 de febrero de 1976.

Prensa Libre, 2 de noviembre de 1998

Prensa Libre, 3 de noviembre de 1998.

**Medios Electrónicos:**

**<http://www.degaute.com/>**

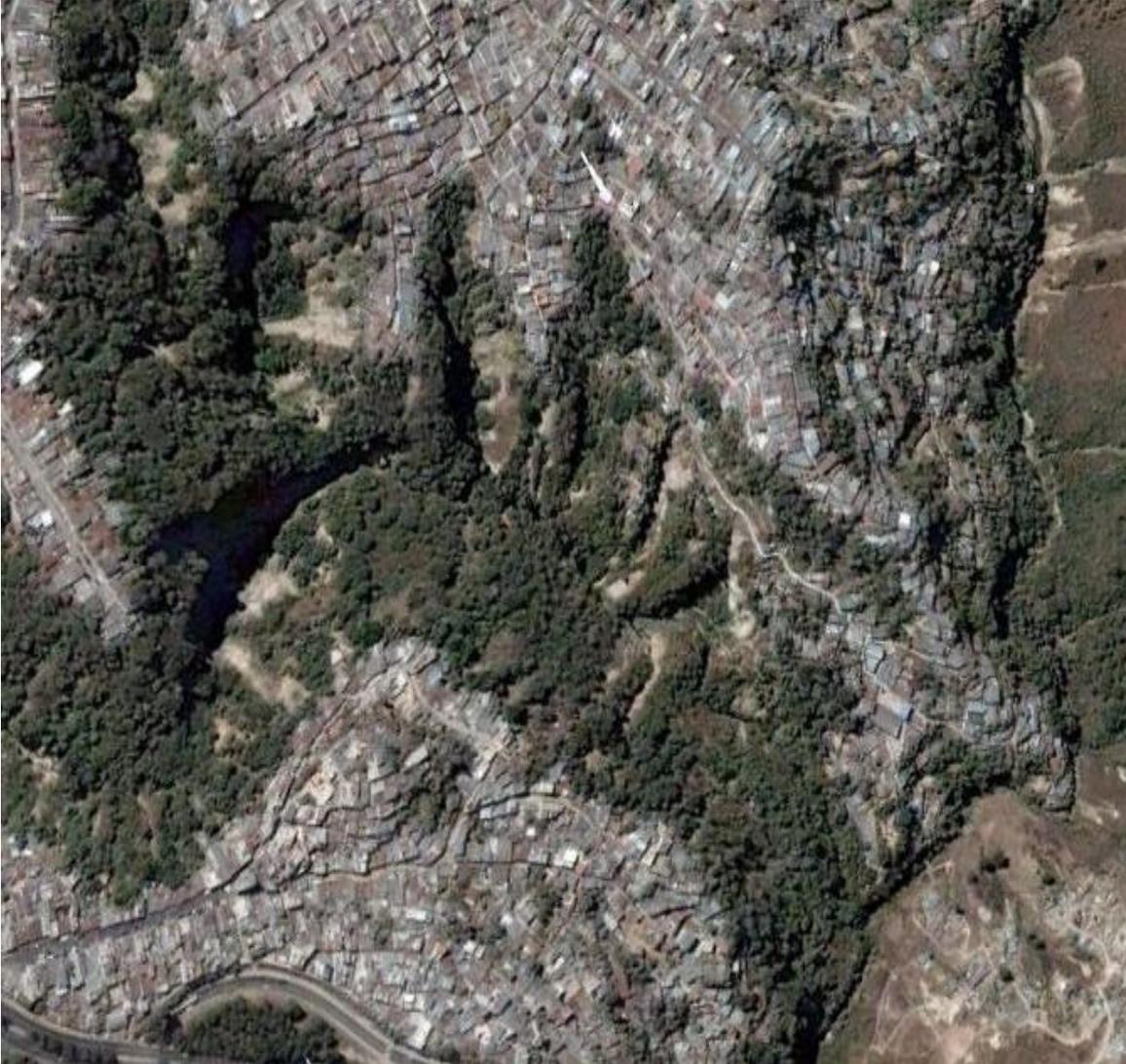
**<http://www.meteomaire.com/los%20huracaes.html>**.

**<http://www.unicef.org/on/po722/hambruna.htm-6k.1996>**

**<http://www.google.comgt>**.

**<http://es.wikipedia.org/wiki/wikipedia:portada>**

## **Anexos.**

**Fotografía No. 1**

En la presente fotografía aérea se pueden observar las colonias El Incienso, Santa Luisa y Las Calaveras.

**Fuente:** [En red] Disponible en <http://www.google.com.gt>. (Consulta realizada el día 12 de octubre).

**Fotografía No. 2**

En la presente fotografía se puede observar la Colonia El Incienso, Zona 3 y las áreas más vulnerables de la misma.

**Fuente:** [En red] **Disponible en** <http://www.google.comgt>. (Consulta realizada el día 12 de octubre).

**Fotografía No. 3**

En esta fotografía aérea se puede observar la parte más vulnerable de la Colonia Las Calaveras.

**Fuente:** [En red] Disponible en <http://www.google.com.gt>. (Consulta realizada el día 12 de octubre).

**Fotografía No. 4.**

En esta fotografía se observa la Colonia Santa Luisa, Zona 3 y las áreas más vulnerables de la misma.

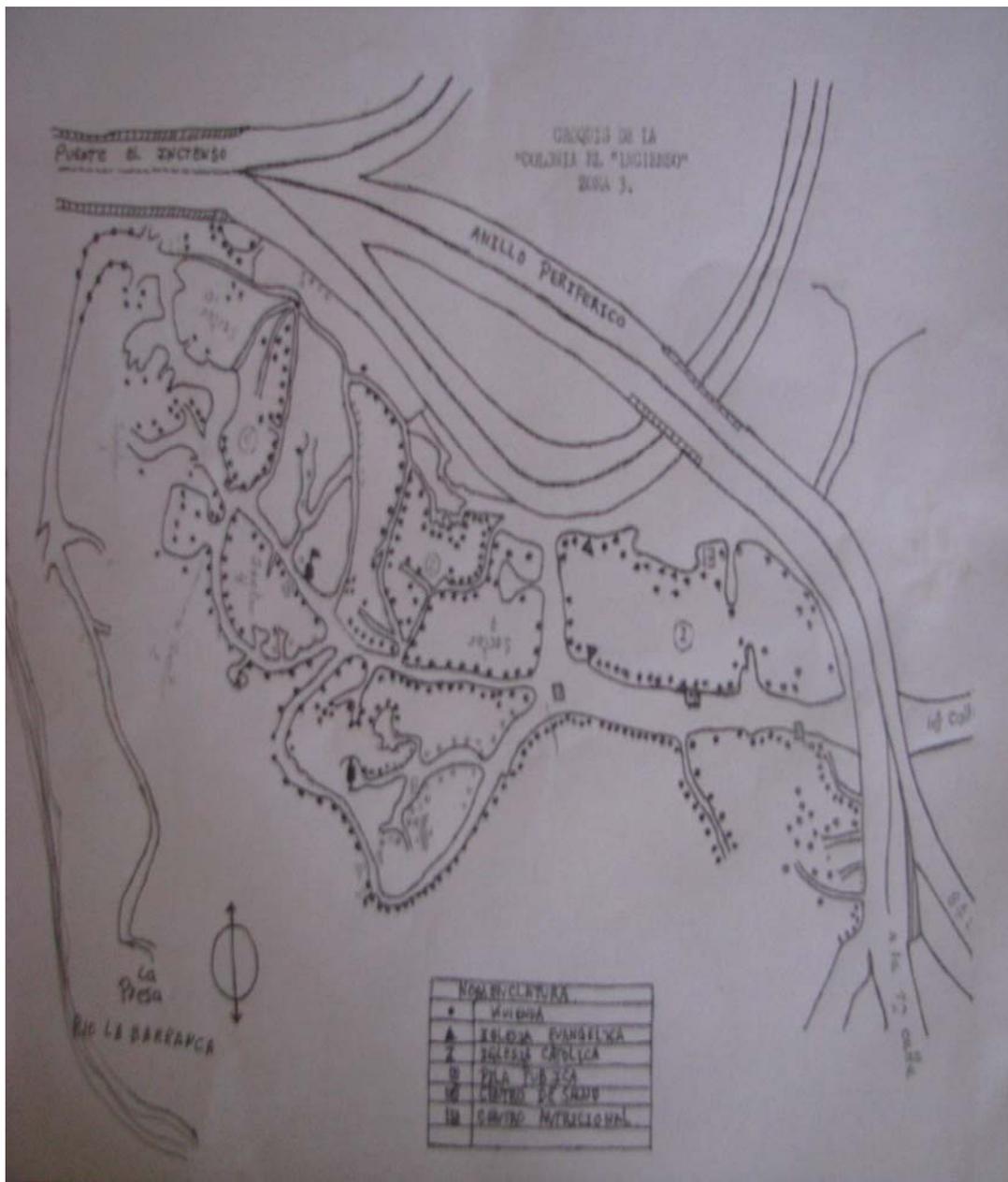
**Fuente:** [En red] Disponible en <http://www.google.com.gt>. (Consulta realizada el día 12 de octubre).

**Fotografía No. 5**

En la presente fotografía se observa el asentamiento Santa Rita, zona 7 que en su mayoría está conformado por familias de la Colonia El Incienso, zona 3.

**Fuente: [En red] Disponible en <http://www.google.com.gt>. (Consulta realizada el día 12 de octubre).**

**Croquis No. 1**  
**Colonia El Incienso, Zona 3**



**Fuente: Comité Único de Barrio de la Colonia El Incienso.**

Croquis No. 2

Colonia Santa Luisa



Fuente: Comité Único de Barrio Colonia Santa Luisa

**Fotografía No. 6**

Casa destruida durante el terremoto de 1976.

**Fuente: Fotografías de la No. 6 a la No. 9 fueron proporcionadas por la Licenciada Arminda Victoria Herrera.**

**Fotografía No. 7**

Dos niños que muestran su inocencia ante el desastre después del terremoto de 1976.

**Fotografía No. 8**

Casas de campaña provisionales ubicadas entre 26 y 27 calle de la zona 5 días después del terremoto de 1976.

**Fotografía No. 9**

Avión descargando provisiones en el aeropuerto La Aurora, Zona 13 de esta ciudad para las personas más necesitadas después del terremoto de 1976.

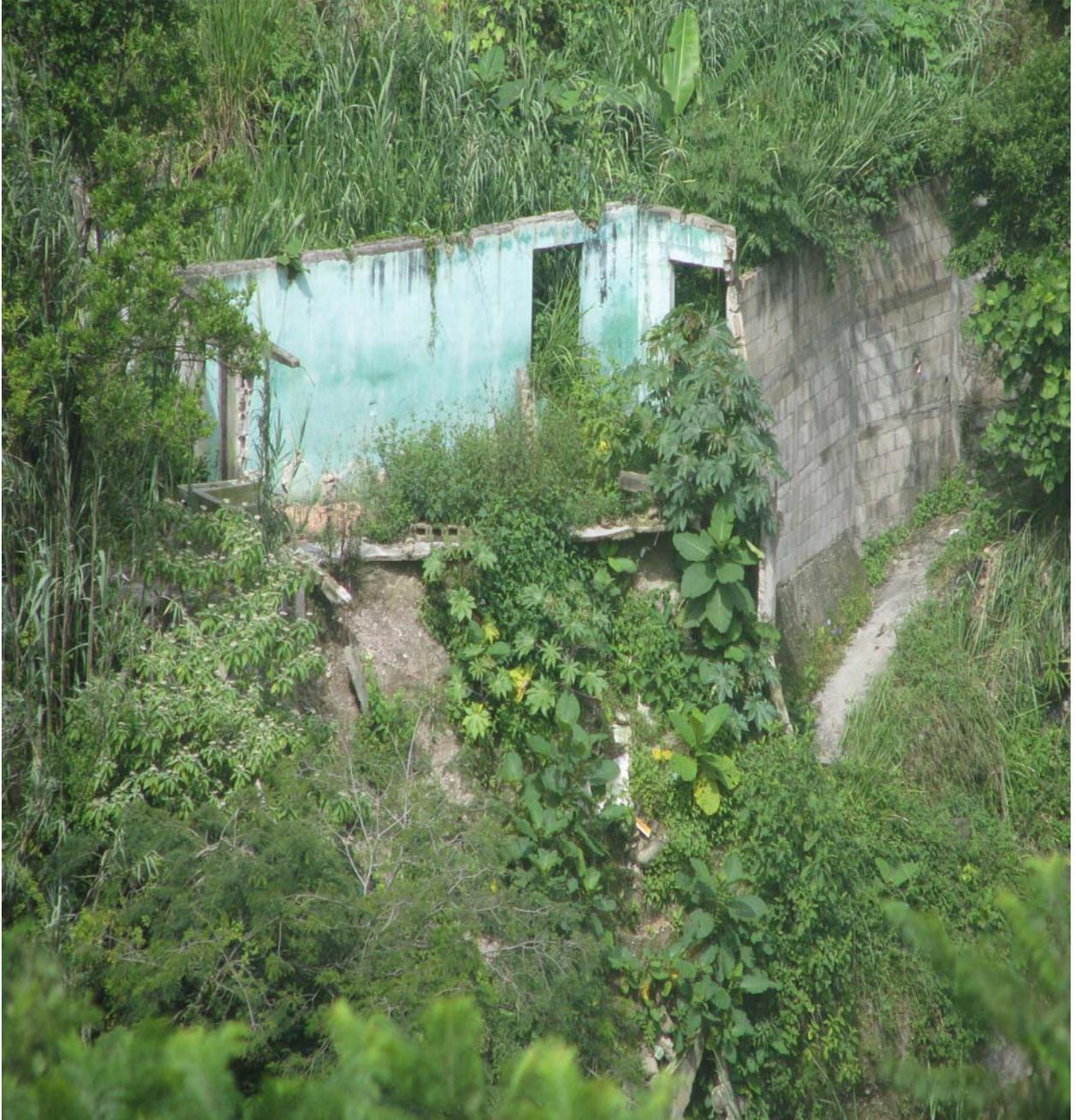
**Fotografía No. 10**

Casa prefabricada tipo canadiense traídas a Guatemala después del terremoto de 1976.

Colonia El Incienso.

**Fuente: Fotografías de la No. 10 a la No. 19 tomadas por el autor en la investigación de campo.**

**Fotografía No. 11**



Vestigios de casa abandonada destruida parcialmente por fuertes lluvias.

Colonia Santa Luisa

**Fotografía No. 12**

Vestigios en donde antes existió una vivienda la cual fue destruida por un deslave durante el invierno del año 2000.

**Fotografía No. 13**



Iglesia destruida por un deslave durante el Huracán Mitch.

**Fotografía No. 14**

En la presente fotografía se muestra una “nueva vivienda” construida en el espacio en donde falleció soterrada una familia completa durante el Huracán Mitch.

**Fotografía No. 15**

En la presente fotografía se puede apreciar el alto riesgo en que viven varias familias que han construido en las orillas del barranco.

**Fotografía No. 16**

Esta fotografía muestra la densidad poblacional lo cual forma otro tipo de vulnerabilidad ante los desastres.

**Fotografía No. 17**

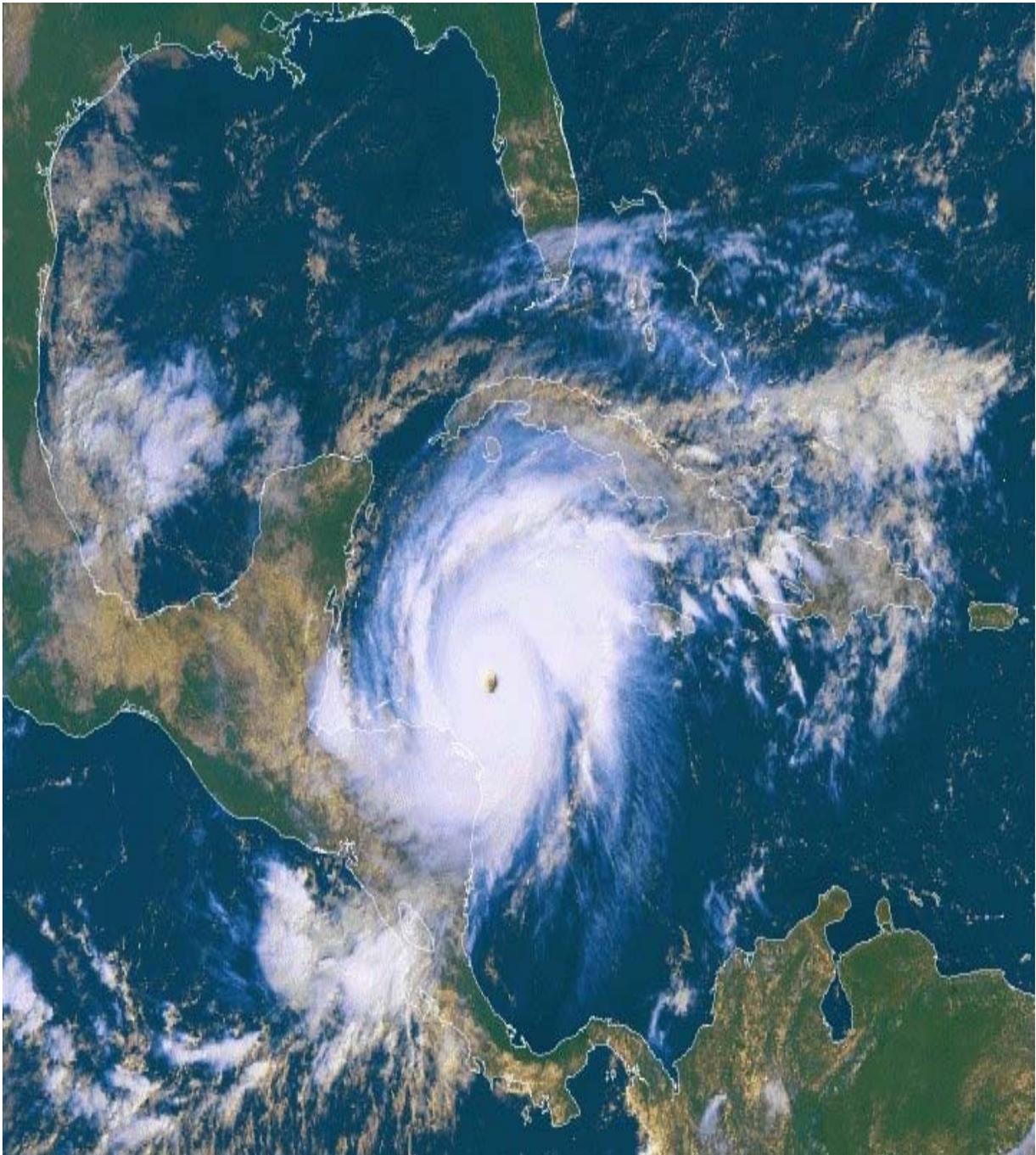
Esta fotografía muestra parte del abismo en donde corren el riesgo de caer algunas familias que habitan en las orillas.

**Fotografía No. 18**

En la presente fotografía se puede apreciar en la zona más baja del barranco parte de la Colonia Santa Luisa, de la Colonia El Incienso y un nuevo asentamiento llamado Santa Rita que en su mayoría son familias de la Colonia El Incienso.

**Fotografía No. 19**

Una vista panorámica de las nuevas familias asentadas en las laderas del barranco de lado de la zona 7.

**Fotografía No.20**

**Fotografía del Huracán Mitch entrando a las costas de Centroamérica.**

Fuente: [En red] Disponible en <http://www.meteomaire.com/los%20huracanes.html>.