

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA



**“PATRONES DE ASENTAMIENTO EN EL ÁREA CENTRAL
DE EL MIRADOR, PETEN, GUATEMALA, DURANTE EL
PERÍODO CLÁSICO TARDÍO (600 – 850 D. C.)”**

TESIS

Presentada por

CARLOS ARTURO MORALES-AGUILAR

Previo a conferírsele el grado académico de
LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

*Nueva Guatemala de la Asunción,
Octubre 2010*

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Rector: Lic. Carlos Estuardo Gálvez Barrios
Secretario General: Lic. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

Director: Mtro. Ricardo Danilo Dardón Flores
Secretario General: Lic. Oscar A. Haeussler Paredes

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE HISTORIA

Director: Mtro. Ricardo Danilo Dardón Flores
Secretario General: Lic. Oscar A. Haeussler Paredes
Vocal I: Representante docente Dr. Edgar Gutiérrez Mendoza
Vocal II: Representante docente Licda. Sonia Dalila Gaitán
Vocal III: Representante graduados Licda. Zoila Rodríguez G.
Vocal IV: Representante estudiantil Mauricio Chaulón Vélez
Vocal V: Representante estudiantil Juan Pablo Herrera S.

COMITÉ DE TESIS

Asesor Académico: Licda. Nora María López
Lector 1: Lic. Edgar Suyuc Ley
Lector 2: Dr. Oswaldo Chinchilla M.

“Id y enseñad a todos”



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
LICENCIATURA EN ARQUEOLOGÍA

Nueva Guatemala de la Asunción,
03 de agosto de 2010.

Señores Miembros
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE HISTORIA
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente


Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el Punto TERCERO, Inciso 3.4 del Acta No. 35/2007, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 31 de octubre del año 2007 y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 11°. Incisos a, b, c, d y e, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo dictamen favorable al informe final de tesis titulado "Patrones de asentamiento en el área central de El Mirador, Petén, Guatemala, durante el período Clásico Tardío (600-850 d. C.), del estudiante Carlos Arturo Morales Aguilar, carné No. 1999 18992.

Por lo anterior solicito se nombre Comité de Tesis, para continuar con los trámites correspondientes.

Sin otro particular, y con las muestras de consideración y estima, me suscribo de ustedes atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



Licda. Nora López
Asesor de Tesis

c.c.

MG/emm



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

Nueva Guatemala de la Asunción,
18 de octubre de 2010

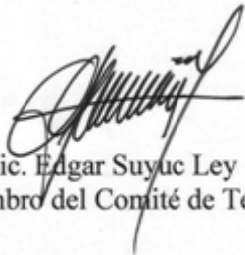
Señores
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente

Apreciables señores:

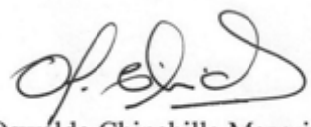
En atención a lo especificado en el Punto Tercero, Inciso 3.4 del Acta 35/2007 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día miércoles 31 de octubre del año 2007, y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 13, Literales a, b, c, d y e, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos dictamen favorable al trabajo de Tesis Titulado: "Patrones de asentamiento en el Área Central de El Mirador, Petén, Guatemala, durante el período Clásico Tardío (600-850 d. C.) del estudiante Carlos Arturo Morales Aguilar, carné No. 199918992.

Sin otro particular, quedan de ustedes muy atentamente

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



Lic. Edgar Suyuc Ley
Miembro del Comité de Tesis



Dr. Oswaldo Chinchilla Mazariegos
Miembro del Comité de Tesis

DEDICADO

A mi madre Ana María	Por su fuerza y enseñanza de la vida
A mi padre Horacio Amado	Por su motivación al desarrollo profesional
A mi esposa Claudine	Por su apoyo incondicional, con todo mi amor
A mis hermanos Lis y Richard	Gracias por el aguante y aliento
A mi tío Álvaro René	Por sus consejos y ejemplos para la vida
A la familia Escobar Durand	Con mucho cariño
A la Universidad de San Carlos de Guatemala	Lugar de mi formación profesional
A la Escuela de Historia	Por ser la cuna de mi formación académica
A las personas de las comunidades de Peten	Especialmente a los de la comunidad de Carmelita
Al pueblo de Guatemala	Como testimonio de nuestro glorioso pasado

AGRADECIMIENTOS

Durante más de un *hotun*, he venido estudiando el asentamiento de El Mirador de manera minuciosa y concienzuda, y parte de dicho trabajo está representado en esta tesis de grado. La investigación refleja una pieza importante de la historia de los antiguos Mayas de este maravilloso sitio, hecha con una profunda dedicación y empeño. El financiamiento de dicha investigación fue proveído gracias a la Fundación FARES (*Foundation for Anthropological Research & Environmental Studies*) de Idaho, Estados Unidos, a través del Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador desde el año 2007, cuando empecé mi proyecto de tesis.

Estoy muy agradecido con el Dr. Richard D. Hansen, director general de FARES y del proyecto por permitirme culminar esta investigación y por creer en este proyecto, sin su aprobación y subvención esto no hubiera sido posible. Al Lic. Edgar Suyuc Ley, codirector del Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador por sus consejos, compañerismo y amistad en todo momento, y a Wayne K. Howell miembro ejecutivo de FARES, por su amistad. Todos ellos me permitieron cumplir con este estudio, estando muy agradecido por tomarme en cuenta en las temporadas de campo en El Mirador y laboratorio en la ciudad capital, entre los años 2002 y 2008. De manera especial agradezco el apoyo de la Licda. Ligia Toledo representante legal del proyecto quien me alentó en varios momentos anteriores a la realización de la presente tesis.

También quisiera agradecer a la Asociación de Amigos del Patrimonio Cultural y Natural (APANAC), en especial a sus miembros François Berger, Nini de Berger y Roberto Labbé. Asimismo, doy gracias a la empresa Muebles & Diseños Industriales por el apoyo económico brindado en la consulta y compra de material bibliográfico, eternamente agradecido. De igual manera, a mi tío Leonel Morales por su valiosa ayuda en el envío de libros para la consulta de esta tesis.

De manera especial, quisiera dedicar esta tesis a mi tía Miriam cuya fuerza y ganas de vivir fue un ejemplo constante, además su apoyo y estímulo siempre me ha acompañado en el camino. Asimismo, a la familia Barbales Aguilar, en especial a “Mamita”, le estoy muy agradecido por recibirme en su residencia, gran parte de esta tesis fue escrita allí, muchísimas gracias. A Catherine Fournier bibliotecaria de la *Bibliothèque des lettres et sciences humaines* de la Universidad de Montreal en Canadá, y los miembros de la biblioteca de la *University of Nevada* en Las Vegas, por haberme facilitado la información y guía de búsquedas en línea de las colecciones de antropología y arqueología. A la familia Reyes, especialmente a mis amigos Maynor Giovanni y Heidy por su hospitalidad en Estados Unidos.

Al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, especialmente al Lic. Jorge Mario Ortiz y Lic. Salvador López por permitirme la consulta de informes y materiales relacionados con este trabajo en el año 2007. Igualmente, agradezco al Museo Nacional de Arqueología y Etnología, a través de su director Lic. Juan Carlos Meléndez, por permitirme revisar la colección de materiales cerámicos de El Mirador recuperados entre las temporadas 1979-1984. Al Museo Carlos F. Novella y su directora María Elena de Arce por brindarme su colaboración en la consulta de los artefactos depositados en la sala “Cuenca Mirador” en el año 2006.

Agradezco a los miembros del comité de tesis, en especial a mi asesora, la Licda. Nora María López por su motivación, empuje y apoyo en todo momento. También al Dr. Richard D. Hansen quien además de realizar la asesoría académica, proporcionó valiosos aportes que me permitieron orientar la investigación a fin de obtener mejores resultados. También, agradezco la paciencia y voluntad de los miembros lectores de esta tesis, al Lic. Edgar Suyuc Ley y Dr. Oswaldo Chinchilla Mazariegos por sus recomendaciones y su paciencia en la revisión de esta tesis. A todos los miembros administrativos de la Escuela de Historia, en especial al Mtro. Danilo Dardón, Lic. Oscar Haussler y Licda. Marlen Garnica, autoridades de la Escuela de Historia que siempre me brindaron su apoyo.

De manera afectiva doy gracias al maestro y amigo Abel Morales López de la Universidad Autónoma de Campeche, México, por compartir sus conocimientos acerca de los asentamientos del sur de Campeche, en especial de Calakmul (y los sitios alrededor de éste) y sobretodo Nakbe, también me indujo en el camino de la exploración y el mapeo arqueológico y además me brindó abundante material de consulta, gracias totales. A mi amigo Dr. Ivan Šprajc de la SRC de la Academia Eslovena de Ciencias y Artes en Ljubljana, por compartir parte de sus investigaciones del sur del estado mexicano de Campeche, los cuales fueron muy importantes para tener una visión regional de la arqueología de El Mirador. A mi amigo el epigrafista Stanley Guenter con quien compartimos varias charlas acerca de la epigrafía y la ocupación Clásico Tardío de la Cuenca Mirador, también le agradezco el compartir sus investigaciones todavía no publicadas. Al Dr. Donald W. Forsyth, una institución en la cerámica arqueológica, le estoy muy agradecido en varias sugerencias sobre la clasificación de la cerámica analizada en la presente tesis, además hizo acertadas sugerencias en la revisión de los tipos cerámicos, en la ciudad capital. Agradezco además la colaboración de mi amigo Hugo Enríquez biólogo del Museo de Historia Natural de la Universidad de San Carlos de Guatemala quien me brindó su asesoría en el tema de la fauna.

Muy en especial, a mis amigos miembros de la empresa DEPIC - Guatemala, quienes compartimos la experiencia de realizar el mapa de El Mirador desde el año 2004, su ayuda en el levantamiento y recolección de los datos en campo fue trascendental para esta tesis. Muy en especial a Marvin Prado, los hermanos Edwin “Wino”, Oscar y Rony Chojolán, y César “Eddy” Maldonado, quienes mapeamos gran parte de las ruinas de El Mirador y también compartimos momentos anecdóticos y humorísticos. También a los señores Enrique Monterroso, padre e hijo, por su amistad y compartir su vasto conocimiento acerca de la arquitectura Maya.

Asimismo, quiero resaltar mi agradecimiento a los artistas del Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador: a mis amigos Edgar Ortega (mil gracias), muy en especial a la virtuosa Sharon Belkins, a Gustavo Valenzuela (el coño), Hiroshi Iwamoto (Ché, gracias por la música) y Julio Cotom. A los estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Douglas Mauricio, Sheryl Carcuz, Giovanni González, Mauricio Díaz, Pedro Aragón, Rafael Cambranes, Carlos Castellanos, el licenciado Josué Guzmán, y la licenciada Lilian Vega de Zea, quienes participaron en el mapeo, excavaciones, análisis, conservación y registro de los artefactos recopilados en la presente tesis y sin ellos esto no hubiera sido posible.

Muy profundamente, a mi amigo Eddie Mota † (ex-mundialista y ex jugador de Nacional de Uruguay) por compartir la pasión del fútbol, muy importante para mí. Un brindis por los buenos momentos cerca del laboratorio, con una copa de vino tinto por siempre pibe. También a mi amigo Mario del Cid, gracias por el apoyo incondicional. Agradezco a mis amigos del proyecto y compañeros de la Escuela de Historia por su estímulo y compartir sabios conocimientos especialmente en las jornadas de juerga, sería imposible mencionarlos a todos.

Además quisiera agradecer a todas las personas trabajadoras de las siguientes comunidades de Peten quines colaboraron conmigo en el campo, la lista es abundante y provienen de Carmelita, Cruce Dos Aguadas, Cruce La Colorada, San José, Dolores, San Benito y San Andrés; muy en especial a mi amigo y principal guía los primeros años Joel “Nando” Quixchan, a mis amigos y compañeros José Alfredo “Chon” Vásquez, Patrocínio “Patro” González, Juan Carlos Puga, Adrián Carmenate, Arnoldo “Chancho” Pinelo, Adán Palencia, sin olvidar a nuestro *gps* Felipe “Tío Lipe” Marroquín, Oscar “Chío” Aldana, Jesús “Chufó” Chatá, Ariel “Yey” Manzanero, Neftalí “Gavilán” Jordán, y Antonio “Tono” Aldana.

A todos, eternamente agradecido.

Carlos Arturo Morales-Aguilar
Nueva Guatemala de la Asunción 2010

*A la memoria de Alicia Ortega, María Aldana,
Josecarlos Valenzuela y Pepe Paredes*

Los criterios vertidos en esta tesis son
responsabilidad exclusiva del autor

**“Nunca tendremos reposo.
El presente es perpetuo...”**

Luis Cardoza y Aragón, *El Brujo* (1994)

ÍNDICE

Contenido	Página
AGRADECIMIENTOS.....	iv
ÍNDICE.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1: DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.1 MARCO METODOLÓGICO.....	3
1.1.1 Planteamiento del Problema.....	3
1.1.2 Delimitación del Problema.....	3
1.1.3 Justificación.....	3
1.1.4 Hipótesis.....	4
1.1.5 Objetivos.....	5
1.2 MARCO TEÓRICO.....	6
1.2.1 Origen y definición del término.....	7
1.2.2 Patrones de asentamiento en las Tierras Bajas Mayas.....	8
1.2.3 Patrones de asentamiento aplicado al Clásico Tardío de El Mirador.....	12
CAPÍTULO 2: GEOGRAFÍA Y MEDIO AMBIENTE.....	17
2.1 UBICACIÓN Y ENTORNO AMBIENTAL.....	17
2.1.1 Clima.....	18
2.1.2 Temperatura y Humedad.....	18
2.1.3 Fisiografía.....	19
2.1.4 Geología.....	19
2.2 FLORA.....	20
2.3 FAUNA.....	21
2.3.1 Artrópodos.....	21
2.3.2 Anfibios y Reptiles.....	21
2.3.3 Aves.....	22
2.3.4 Mamíferos.....	22
NOTAS ADICIONALES.....	23
CAPÍTULO 3: MARCO HISTÓRICO.....	25
3.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y DE INVESTIGACIÓN.....	25
3.1.1 Primeras Exploraciones.....	25
3.1.2 Investigaciones anteriores al explorador Ian Graham.....	25
3.1.3 El Proyecto El Mirador de <i>Brigham Young University</i> y <i>Catholic University of America, Washington</i> (1979-1983).....	27
3.1.4 El Proyecto Mirador de <i>Harvard University</i> (1982-1983).....	28
3.1.5 PRIANPEG (1987-2002).....	29
3.1.6 FARES-Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador (2003-presente).....	29
3.2 PERIODOS DE OCUPACIÓN.....	30
3.2.1 Preclásico Medio (Complejo Monos).....	30
3.2.2 Preclásico Tardío (Complejo Cascabel).....	32
3.2.3 Preclásico Tardío Terminal (Subcomplejo Paixbancito).....	33
3.2.4 Clásico Temprano (Complejo Acrópolis).....	34
3.2.5 Clásico Tardío (Complejo Lac Na).....	36
3.2.6 Clásico Tardío Terminal (Complejo Post Lac Na).....	36
NOTAS ADICIONALES.....	38

CAPÍTULO 4: DESCRIPCIÓN DEL ÁREA CENTRAL DE EL MIRADOR DURANTE EL PERÍODO CLÁSICO TARDÍO.....	41
4.1 INTRODUCCIÓN.....	41
4.2 COMPLEJO ESTE.....	43
4.2.1 Complejo Danta.....	43
Plataforma 1.....	44
Plataforma 2.....	48
4.2.2 Grupo Gavilán.....	58
4.2.3 Complejo Guacamaya.....	59
4.2.4 Grupos adyacentes al Complejo Este.....	62
4.3 COMPLEJO CENTRAL-OESTE.....	68
4.3.1 Complejo Tigre.....	69
4.3.2 Complejo Monos.....	70
4.3.3 Grupo Pitaya.....	72
4.3.4 Otras Áreas.....	74
4.4 UNIDADES RESIDENCIALES ADYACENTES A LOS COMPLEJOS ARQUITECTÓNICOS CENTRAL-OESTE Y LOS CRUCES.....	76
4.4.1 Lado Noroeste.....	76
4.4.2 Lado Sur.....	79
4.4.3 Lado Suroeste.....	86
4.5 UNIDADES CEREMONIALES Y ADMINISTRATIVAS DEL CLÁSICO TARDÍO ADYACENTES AL ÁREA CENTRAL DE EL MIRADOR.....	92
4.5.1 Sector Norte: Tzunun.....	92
4.5.2 Sector Sur: La Muerta.....	96
NOTAS ADICIONALES.....	101
CAPÍTULO 5: ANÁLISIS DE LOS PATRONES DE ASENTAMIENTO DE EL MIRADOR DURANTE EL PERÍODO CLÁSICO TARDÍO.....	105
5.1 PATRONES DE DISTRIBUCIÓN.....	105
5.1.1 Dinámica de ocupación.....	105
5.1.2 Modelo y tipología de Asentamiento.....	107
5.1.3 Edificio Principal.....	108
5.2 PATRONES DE PLAZAS Y PATIOS.....	109
5.2.1 Distribución de las plazas y patios.....	109
5.2.2 Áreas de Grupos y Plazas.....	109
5.2.3 Rangos de áreas de plazas y patios.....	110
5.3 TIPOLOGÍA DE RASGOS ARQUITECTÓNICOS.....	111
5.3.1 Arquitectura.....	111
NOTAS ADICIONALES.....	114
CAPÍTULO 6: EXCAVACIONES EN UNIDADES RESIDENCIALES DEL PERÍODO CLÁSICO TARDÍO.....	115
6.1 GRUPO VENADO.....	116
6.1.1 Operación 600A.....	116
6.1.2 Operación 600B.....	116
6.2 CALZADA VENADO.....	118
6.2.1 Operación 600C.....	118
6.2.2 Operación 600F.....	119
6.3 GRUPO BARBA AMARILLA.....	120
6.3.1 Operación 600D.....	120
6.3.2 Operación 600E.....	121
6.4 GRUPO TOLOK.....	122
6.4.1 Operación 600G.....	122
6.5 COMPLEJO GUACAMAYA.....	124
6.5.1 Operación 600H.....	124
6.5.2 Operación 600I.....	126
6.6 SECTOR NORTE: TZUNUN.....	129

6.6.1 Operación 600J.....	129
6.6.2 Operación 600K.....	130
CAPÍTULO 7: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	133
7.1 OBSERVACIONES SOBRE LA ARQUITECTURA DEL CLÁSICO TARDÍO.....	133
7.1.1 Rasgos arquitectónicos.....	133
7.1.2 Elementos decorativos en la arquitectura.....	136
7.1.3 Sistema constructivo.....	138
7.2 MATERIALES ARQUEOLÓGICOS DEL CLÁSICO TARDÍO.....	141
7.2.1 Cerámica.....	141
7.2.2 Figurillas de barro.....	146
7.2.3 Industria Lítica.....	147
NOTAS ADICIONALES.....	149
CAPITULO 8: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	151
8.1 DISCUSIÓN.....	151
8.2 CONCLUSIONES.....	154
BIBLIOGRAFÍA.....	161
LISTADO Y CRÉDITO DE FIGURAS.....	177
FIGURAS.....	185
ANEXOS.....	297
Anexo 1 (Glosario).....	299
Anexo 2.....	307
Anexo 3.....	315

INTRODUCCIÓN

La elaboración de la presente tesis es el resultado de un extenso programa de investigación en el sitio arqueológico El Mirador efectuado desde el año 2003. Esto es parte del Programa de Mapeo del Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador, en colaboración con el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala (IDAEH). El Programa de Mapeo posee información amplia de más de 15 km² de área, en donde se han identificado varios asentamientos nunca antes explorados. En el año 2007 llevé a cabo un proyecto de investigación con la subvención de la Fundación FARES (*Foundation for Anthropological Research & Environmental Studies*), teniendo por objeto de estudio el período Clásico Tardío en la zona arqueológica El Mirador. El trabajo de investigación estuvo supervisado por el Lic. Edgar Suyuc Ley y el Dr. Richard D. Hansen directores del proyecto.

Debido al poco conocimiento de este período en esta región de las Tierras Bajas Mayas en particular, fue lo que me motivó a indagar en el tema, ya que nunca había sido estudiado. Esto dio lugar al estudio de los patrones de asentamiento, realizando previamente un mapeo del lugar y excavaciones en varias plazas de unidades residenciales del sitio. Para esta tesis, se identificaron 48 grupos arquitectónicos de la fase Tepeu 2 lo que permitió establecer una interpretación preliminar de la dinámica y modelo de asentamiento. Se realizaron 11 pozos de prueba que conllevó a establecer una cronología para varias unidades residenciales del período Clásico.

Existe evidencia significativa de una ocupación del Clásico Tardío que se circunscriben a los dos principales complejos ceremoniales de El Mirador, el Complejo Este y el Complejo Central-Oeste. Los materiales arqueológicos analizados en la presente tesis indican que el período de mayor desarrollo se registró entre el 600 a 750 d. C., época en la cual se elaboró uno de los estilos cerámicos más finos producido por los antiguos Mayas de la región Norcentral de Peten y sur de Campeche, la cerámica Estilo Códice.

En el primer capítulo se presentan los fundamentos teóricos y metodológicos de esta tesis, así como los procedimientos de análisis aplicados al tema de los patrones de asentamiento y se discute acerca del origen del término, la aplicación en otros sitios de las Tierras Bajas Mayas y los elementos teóricos y conceptuales que conforma la investigación. El Capítulo 2, trata acerca

de los aspectos geográficos y ambientales de la región de El Mirador con un especial énfasis en la relación con el medio ambiente prehispánico. El tercer capítulo aborda las primeras exploraciones de El Mirador y sus antecedentes de investigación, dando paso a una descripción general de los períodos de ocupación del sitio.

El Capítulo 4 quizá sea el principal de esta tesis dado a que se presenta toda la evidencia de ocupación exclusiva del Clásico Tardío en el Área Central de El Mirador, teniendo como fundamento el estudio de los materiales arqueológicos y los registros de los túneles de saqueo. Se incluye además, una descripción concisa de 48 grupos arquitectónicos registrados a lo largo del asentamiento mencionando la cantidad de estructuras, el área de los patios y los principales rasgos arquitectónicos que lo integran.

Por otro lado, en el siguiente capítulo, se presenta el análisis estadístico de los patrones de asentamiento de El Mirador, destacando los principales tipos de grupos-patios y estructuras así como también se describe el resultado del análisis espacial. El Capítulo 6 corresponde a los resultados de las excavaciones realizadas en patios de varias unidades residenciales del sitio. Luego se abordan varios temas relacionados con la arquitectura y los materiales arqueológicos del período Clásico, derivados principalmente del estudio de más de 160 túneles de depredación y sus materiales. Por último, en la sección de Anexos se incluyen las tablas generales utilizadas en el análisis y clasificación del estudio de los patrones de asentamiento y los materiales arqueológicos.

Se eliminaron las tildes de los nombres de los sitios arqueológicos, fases culturales y tipos cerámicos cuya raíz procede de los idiomas mayenses, de acuerdo a las leyes de Educación Bilingüe Intercultural¹.

¹ Acuerdos Gubernativos del Gobierno de Guatemala 1046-87 y 129-88. *UWUJIL Q'ATB'ALTZIJ K'UTUNIK* (para mayor información visite www.mineduc.gob.gt/uploads/leyebi.doc).

CAPÍTULO 1

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

*“Abrid los misterios de vuestra
creación y hacednos partícipes de la sabiduría pura...”*
Anton Szandor LaVey (1969)

1.1 MARCO METODOLÓGICO

1.1.1 Planteamiento del Problema

Luego de haber recorrido el sitio El Mirador y observado sus características físicas y arquitectónicas, la disposición de sus estructuras en el entorno y la manipulación del terreno ocupado, surgen incógnitas que pueden plantearse para conocer ¿Qué motivó a los pobladores del Clásico a asentarse en El Mirador? ¿Cómo fue la dinámica de asentamiento durante este periodo? ¿Cuáles fueron las características elementales de la ocupación en el Clásico Tardío? ¿Cómo eran las formas de establecimiento de sus construcciones? El poder esclarecer, a través del análisis, las dudas planteadas, representa un gran desafío científico y también un pequeño aporte en el conocimiento de la dinámica social de la Cultura Maya en esa época y en esta área.

1.1.2 Delimitación del Problema

El estudio se enfoca en el Área Central del sitio El Mirador fechados para la fase Tepeu del periodo Clásico Tardío (600-850 d. C.) mostrando los siguientes focos de análisis: 1) Complejo Este, 2) Complejo Central-Oeste, 3) Sector Norte: Tzunun y 4) Sector Sur: La Muerta.

1.1.3 Justificación

Por varias décadas, El Mirador ha sido apreciado como un gran centro Maya del periodo Preclásico Tardío, considerando a la población del periodo Clásico Tardío como modesta y de menor desarrollo. Los escasos estudios relacionados con el patrón de asentamiento del periodo Clásico en la región norcentral de Peten y, en especial, en el asentamiento central de El Mirador, son poco conocidos hasta la fecha. Los únicos estudios intensivos sobre este periodo se

relacionan con el análisis de la cerámica, lítica y el estudio de la arquitectura. Sin embargo, no existen estudios que traten propiamente sobre los patrones de asentamiento en la antigua ciudad de El Mirador, durante este periodo.

Al realizar el estudio de los patrones de asentamiento, brindará información acerca de los procesos de distribución y emplazamiento de sus grupos arquitectónicos y rasgos culturales en espacio y tiempo, entre otros. Además, con este estudio se pretende establecer la distribución de los materiales culturales que al final dará como resultado aproximarnos al conocimiento de la organización social de los grupos humanos ubicados en el asentamiento central de El Mirador, para la época del Clásico Tardío.

Este estudio es importante y necesario ya que permite complementar el conocimiento de la historia del sitio de El Mirador y sus implicaciones, a nivel regional, durante el Clásico Tardío en las Tierras Bajas de Guatemala, a través del análisis de su asentamiento y sus materiales. La aplicación de modelos teóricos relacionados a la organización del territorio, la distribución espacial de construcciones y a la densidad, brindarán valiosa información acerca de las dinámicas culturales de los antiguos Mayas que habitaron El Mirador.

1.1.4 Hipótesis

General

Durante el periodo Clásico Tardío, los antiguos Mayas de El Mirador posiblemente establecieron su(s) asentamiento(s) muy cerca y entre los conjuntos arquitectónicos construidos durante el Preclásico. Algunos de los espacios sociales del Preclásico pudieron ser ocupados por los pobladores del Clásico Tardío, quienes construirían edificios modestos en grupos concéntricos de patio cerrado, e incluso, se asentarían alrededor de los complejos rituales del Preclásico, probablemente reutilizando los materiales constructivos de estos complejos para construir sus viviendas.

Dependiente

La distribución espacial de los sitios ubicados en la región de El Mirador podría representar un área de ocupación muy extensa durante el Clásico Tardío, o bien, podría darse una

variación a través del tiempo, por lo que el modelo de asentamiento para el sitio podría haber cambiado significativamente con respecto a la ocupación Preclásica.

1.1.5 Objetivos

Generales

- Conocer la dinámica de ocupación del período Clásico en El Mirador a través de excavaciones y el estudio de patrón de asentamiento.

Específicos

- Conocer la organización espacial del asentamiento de El Mirador durante el período Clásico Tardío.
- Conocer las unidades habitacionales y sus variaciones durante el periodo Clásico Tardío.
- Tratar de identificar patrones de asentamiento en el Área Central de El Mirador.
- Describir los rasgos arquitectónicos y materiales arqueológicos del período Clásico Tardío.
- Definir rangos de los grupos de edificios y plazas mediante la aplicación de modelos teóricos y métodos estadísticos.
- Establecer los patrones de asentamiento y la dinámica de ocupación de El Mirador y determinar la organización espacial del Área Central del sitio para el Clásico Tardío para esbozar la organización social en ese momento.

1.2 MARCO TEÓRICO

El período Clásico Tardío fue una época en la que muchos de los asentamientos Mayas situados en las Tierras Bajas mostraron un gran nivel de complejidad en términos sociales, políticos y económicos (McKillop 2004). Sitios como Tikal, Calakmul, Palenque y Copán mostraron, en base a investigaciones arqueológicas, que durante esa época existió una extensa ocupación, creando grandes complejos arquitectónicos que eran hogar de la clase alta quienes estaban conformados por uno o varios linajes que por lo regular, constituían el poder político y económico de las sociedades (Chase y Chase 1992:5-11; McAnany 1993:70; Masson 2002:2).

Dado que la mayoría de los complejos residenciales están compuestos por múltiples edificios (templos piramidales, palacios, áreas rituales, etc.) dispuestos alrededor de plazas, éstos reflejan las diversas categorías sociales y económicas de cada centro (Christie 2003; Inomata y Houston 2001).

Para el siglo XI de nuestra era, los antiguos Mayas abandonaron la mayoría de los grandes centros urbanos de la época Clásica, y despoblaron grandes territorios del Peten Central. En dicha región, las evidencias dejadas en los diferentes asentamientos humanos permiten a la arqueología, hoy por hoy, reconstruir a través del estudio de los patrones de asentamiento, aspectos de la vida cotidiana, los sistemas de subsistencia y las dinámicas de asentamiento y distribución de sus construcciones, materiales, etcétera.

En el caso de la Cultura Maya, este tipo de estudios ha cobrado mucho interés en las últimas décadas y representa además, uno de los mayores recursos en la interpretación de la organización social y territorial de un asentamiento prehispánico. También, los patrones de asentamiento han permitido conocer la complejidad de las comunidades urbanas mayas en las Tierras Bajas, así como también los diversos niveles de distribución y las formas de vida que se desarrollaron.

A lo largo de la historia de las investigaciones arqueológicas en el Área Maya, el estudio de los patrones de asentamiento incluye una larga lista de sitios entre los que podemos mencionar a Tikal (Arnold y Ford 1980; Puleston 1973), Uaxactun (Acevedo y Paz Bone 1993), Calakmul

(Fletcher et al. 1987) , Palenque (Barnhart 2001), Edzna (Andrews 1984), Sayil (Smyth et al. 1995), Caracol (Jaeger 1991), y Copán (Leventhal 1979; Fash 1983), entre otros. Es por ello que El Mirador, por ser uno de los sitios más grandes del Área Maya, no podía quedar al margen de este tipo de estudios.

1.2.1 Origen y definición del término

En 1953, el arqueólogo británico Gordon R. Willey revolucionó la arqueología de la época al introducir el término “patrones de asentamiento” que posteriormente se convertiría en un procedimiento necesario en el análisis y estudio de un sitio arqueológico, principalmente en Mesoamérica.

Willey fue el pionero de la arqueología de asentamiento y el primero que utilizó el término en su trabajo titulado “Prehistoric Settlement Patterns in the Viru Valley, Peru”. Posteriormente, el mismo autor aplicaría este estudio en el Área Maya, concretamente en varios sitios de Belice. Gordon Willey lo define así:

“El término “patrones de asentamiento” se define aquí como la manera en la cual el hombre se dispuso sobre el paisaje en que vivió. Se refiere a las viviendas, a su arreglo, y a la naturaleza y disposición de otros edificios concerniente a la vida de la comunidad. Estos asentamientos reflejan el ambiente natural, el nivel de tecnología en el cual los constructores funcionaron, y a varias instituciones de interacción social y control que la cultura mantuvo. Porque los patrones de asentamiento son, en gran parte, directamente formados por necesidades culturales muy frecuentes, y ofrecen un punto de partida estratégico para la interpretación funcional de las culturas arqueológicas?” (Willey 1953:1).

En la práctica, los patrones de asentamiento más comúnmente estudiados son aquellos que implican edificios con formas arquitectónicas especiales, las plazas y sus monumentos, así como también la distribución espacial de un sitio. La localización de los asentamientos Mayas es regida por diversos factores que influyen en la distribución y las formas tales como la ubicación y disponibilidad de los cuerpos de agua, la adquisición de materiales pétreos y la proximidad con otras unidades sociales (Ashmore 1981; Ashmore y Wilk 1988).

En esta investigación, el concepto de “patrones de asentamiento” se considera como el estudio de las relaciones e interacciones del hombre en un ambiente natural, así como también el análisis espacial de las evidencias materiales de una sociedad. Estos factores conllevan al entendimiento de la organización territorial de un asentamiento.

1.2.2 Patrones de Asentamiento en las Tierras Bajas Mayas

Desde las primeras exploraciones realizadas por John L. Stephens y Frederick Catherwood a fines del siglo XIX, y las subsecuentes por Alfred Maudslay, Désiré Charnay y Teoberto Maler en varios sitios mayas de México y América Central, los estudios de los patrones de asentamiento han venido desarrollándose a partir de estos trabajos. Otros no menos importantes, las publicaciones de Morley, Rupert y Denison, Thompson y Shook, entre otros, son trabajos muy valiosos para la arqueología actual.

Una de las primeras investigaciones que trataron elementos relacionados al estudio de los patrones de asentamiento fue el realizado por Oliver Ricketson en Uaxactun, desde 1926. Este proyecto fue patrocinado por la Carnegie Institution of Washington y reveló por primera vez la dimensión de un asentamiento Maya, dándole importancia a los grandes palacios con bóvedas, templos, monumentos, así como también montículos localizados entre el área ceremonial y su periferia (Ricketson y Ricketson 1937). Al mismo tiempo, Robert Wauchope (1938:13-22) trabajó en varios montículos pequeños en Uaxactun en su trabajo titulado: “Modern Maya Houses”, en donde el autor comparó los tipos de vivienda modernas mayas de la región de Yucatán y Guatemala con las encontradas en Uaxactun, y además, planteó varias interpretaciones acerca de la vida comunitaria prehispánica.

Como ya se mencionó, Willey estableció el estudio de los patrones de asentamiento y lo utilizó por primera vez en el Área Maya a comienzos de los años sesenta. El Valle del Río Belice fue la región en la que Willey estudió los asentamientos Mayas de Barton Ramie, Xunantunich, Floral Park y Baking Pot (Willey et al. 1965) .

Para explicar la jerarquía social maya y la interrelación entre los centros mayores, en los años ochentas se aplicó el modelo Feudal (Adams y Smith 1981). Mientras en términos urbanos, el enfoque de Richard Fox (1977) de la antropología urbana fue aplicado por Sanders y Webster

(1989) en el área Maya principalmente para el periodo Clásico. Éste propone que las formas de organización social expresan un orden social basado en la conformación de familias extensas, relacionadas con las clases menos privilegiadas. El enfoque sugiere además que la élite y las clases dirigentes vivieron en el recinto central y la población circundante era la clase servil de ésta.

El estudio de los patrones de asentamiento incluyen la distribución y posición de las estructuras en el terreno y relacionándolo con la capacidad en la disponibilidad de agua y suelos bien drenados para la agricultura (Masson 2002; Kurjack 1974).

En la década de los setentas y ochentas, la arqueología de asentamiento cambió al aplicar la geografía y la estadística como herramienta de análisis y de interpretación (Arnold y Ford 1980; Fletcher et al. 1987). La investigación y los métodos de recolección de datos y análisis fueron refinados durante esta época (Fry 1969; Puleston 1973, Rice y Puleston 1981) mostrando un profundo interés en las áreas habitacionales y otros rasgos culturales (Puleston 1965).

Posteriormente, en las últimas dos décadas, el estudio de los patrones de asentamiento está orientado al análisis regional para tratar de inferir en aspectos políticos y económicos de las antiguas sociedades Mayas (Laporte y Mejía 2005), apoyados por el uso de varias herramientas como los sensores remotos y sistemas de información geográfica (Saturno et al. 2007). El análisis de los patrones de asentamiento a nivel regional, ha sido examinado en varias zonas del Área Maya en base a la medición de variables sociopolíticas y las relaciones entre ellas, dentro de un enfoque estructural-funcionalista (de Montmollin 1989:33). Pero en realidad de nada sirve estudiar un asentamiento sin el análisis de los materiales arqueológicos que darán sustento a las interpretaciones, dado que es común encontrar monografías enteras sobre los patrones de asentamiento, pero sin ningún vínculo con los restos materiales.

Por aparte, otro de los elementos de apoyo en la comprensión de los patrones de asentamiento ha sido sin duda la estadística. Diversos especialistas han aplicado fórmulas matemáticas (ecuaciones, algoritmos) para determinar la variabilidad cualitativa y cuantitativa de los asentamientos (véase Naroll 1962; Tourtellot et al. 1988). Por ejemplo, el modelo de Gravedad ha sido utilizado como herramienta de interpretación para tratar de determinar la estructura social de una comunidad. Este modelo también incluye la aplicación de fórmulas matemáticas para

comprender la extensión de los territorios y su relación entre sí (véase Marcus 1973; Romanov 1974). Los asentamientos Mayas situados en la región del sureste de Peten han sido estudiados aplicando este modelo, que en consecuencia, ha planteado la existencia de “entidades políticas” centralizadas en dicha región (Laporte y Mejía 2005).

Muchos de los estudiosos de la arqueología de asentamiento utilizan otros modelos enfocados en aspectos económicos y ambientales (Puleston y Puleston 1971; Sabloff y Rathje 1975; Steward 1972), mientras algunos se basan en factores sociales (Becker 2003; Haviland 1970a).

La Ecología Cultural en la arqueología fue uno de los principios fundamentales y uno de los factores que impulsaron el desarrollo de la arqueología procesual de la década de 1960, en donde los arqueólogos entienden el cambio cultural a través del marco de la adaptación del medio ambiente (Stewart 1972). La Ecología Cultural, así como otras aproximaciones relacionadas con la ecología permiten ser aplicado al estudio de los patrones de asentamiento dando paso al establecimiento de la dinámica de un asentamiento, la adaptación e interacción del hombre en su entorno geográfico.

Consecuentemente, la arqueología de asentamiento examina las diversas escalas espaciales dentro de una región, para adaptarse a diferentes escalas de inferencia socioeconómica (Clarke 1977; Parsons 1972). En relación a esto, la arqueología moderna ha incorporado varios sistemas de análisis de un asentamiento desde una perspectiva regional. Estos estudios basados en las propuestas teóricas de Crumley (1995:2-3) y McCulloch (1945:89) comprenden al Modelo de Heterarquía Regional como una situación de interdependencia existente entre niveles o subsistemas diferentes en los cuales se desarrollan procesos distintos de forma simultánea; en donde un sistema cultural es considerado abierto cuyos factores como tiempo y espacio fluctúan dependiendo de la conexión con otros sistemas culturales.

No obstante, algunos investigadores han propuesto, en base al desciframiento de la escritura, que el Área Maya poseía varias regiones dominadas por estados-políticos centralizados (Marcus 1976; Mathews 1991). Los glifos emblema pueden representar un sitio o bien, una región (Berlin 1958, Mathews 1991). Mientras, en otras zonas del Área Maya como la costa de Belice y la

costa norte de Yucatán, los asentamientos son concebidos como centros administrativos y de comercio y explotación de recursos (Masson 2002), aunque no hay presencia de glifos emblema.

Otro modelo, el de las Entidades Políticas Segmentarias, ha sido aplicado a las poblaciones Mayas que habitaron el sureste de Peten (Laporte 1996). Este modelo considera que los centros de poder situados en una región específica son entidades descentralizadas, es decir, que conforman núcleos de poder administrativo y líneas de parentesco basadas en la ideología y la milicia. La aplicación de este modelo hace posible reconocer el rango completo de interacciones que pueden darse entre unidades sociopolíticas autónomas cercanas entre sí, que en sus primeras etapas de desarrollo político constituían una jurisdicción unificada (Renfrew 1986:2-3).

La unidad básica social de un asentamiento Maya es la Unidad Doméstica conformado por residencias y estructuras menores utilizadas por grupos de familias (McKillop 2004:150). La identificación de las unidades domésticas comienza con el reconocimiento y mapeo del asentamiento para registrar y documentar la localización de cada montículo y su arreglo espacial.

Las unidades domésticas que son mucho más grandes en tamaño y en arquitectura más elaborada unas que otras son denominados “acrópolis” y “palacios” y fueron ocupados por miembros de familias de la élite (Christie 2003; Inomata y Houston 2001). Asimismo, los arqueólogos han designado a los restos de las antiguas casas familiares como “estructuras residenciales” (Sharer y Traxler 2006:677). Dichas estructuras poseen evidencias de actividades domésticas donde se pueden encontrar cerámica utilitaria, manos y piedras de moler, herramientas de corte (lítica), fogones y áreas de desechos. Este tipo de evidencias pueden conducir a la identificación de áreas asociadas con actividades familiares específicas.

Por otro lado, el estudio de los Glifos Emblema se puede reconstruir aspectos como la política y la organización territorial (Marcus 1973, 1976), ya que se concibe que entre las ciudades de los mayas Clásicos, las capitales y los centros secundarios no fueran necesariamente los sitios más grandes en superficie o número de edificios monumentales.

Para el estudio de los patrones de asentamiento, los aspectos etnohistóricos y etnográficos son una fuente valiosa para la interpretación de la evidencia arqueológica. Quizás, la fuente

etnohistórica más conocida es la obra de Diego de Landa titulada: “Relación de las Cosas de Yucatán”, en donde realiza descripciones acerca de la vida comunitaria, la organización social y las costumbres de los mayas yucatecos. También, describió las formas de vivienda y sus funciones, los sistemas y técnicas de construcción y los materiales empleados.

Durante las últimas décadas, los arqueólogos han sugerido que para el estudio de los patrones de asentamiento los datos etnográficos también son muy importantes para comprender aspectos intangibles de los antiguos Mayas, tales como las relaciones de parentesco, la interacción entre varias comunidades, la estratificación social, la función y uso de los espacios (plazas y patios), y los sistemas de residencias domésticas, entre muchos otros.

El llamado “Sistema de Cargo” (Cancian 1964, 1967; Vogt 1983) está relacionado con las capacidades de generar jerarquía de los gobernantes. Este modelo fue aplicado para la comunidad Maya de Zinacantán en Chiapas, y plantea la relación de la etnografía con la evidencia arqueológica.

1.2.3 Patrones de Asentamiento aplicado al Clásico Tardío de El Mirador

Para identificar propiamente el tema de los patrones de asentamiento, la estadística y el análisis espacial son herramientas metodológicas fundamentales para explicar la evidencia arqueológica con el objeto de estudio. Es por ello, que el marco teórico para esta tesis toma muchas consideraciones epistemológicas de la Ecología Cultural. No obstante, hoy por hoy, la arqueología no requiere de una sola metodología paradigmática, debido a que los diferentes enfoques suelen emplearse en función del contexto y los objetivos de la investigación.

El tema de los patrones de asentamiento ha sido discutido por varios investigadores quienes han propuesto y aplicado varios modelos para el análisis y su interpretación. En esta tesis, para poder identificar y establecer dichos patrones, se ha considerado como criterios de análisis los siguientes elementos: 1) la geografía y 2) la arqueología de asentamiento.

El primero, está estrechamente vinculado con los análisis ambientales utilizados por geógrafos y ecólogos culturales para estudiar el medioambiente y sobre todo, el medio fisiográfico, considerando que los antiguos Mayas estaban intrínsecamente conscientes de su

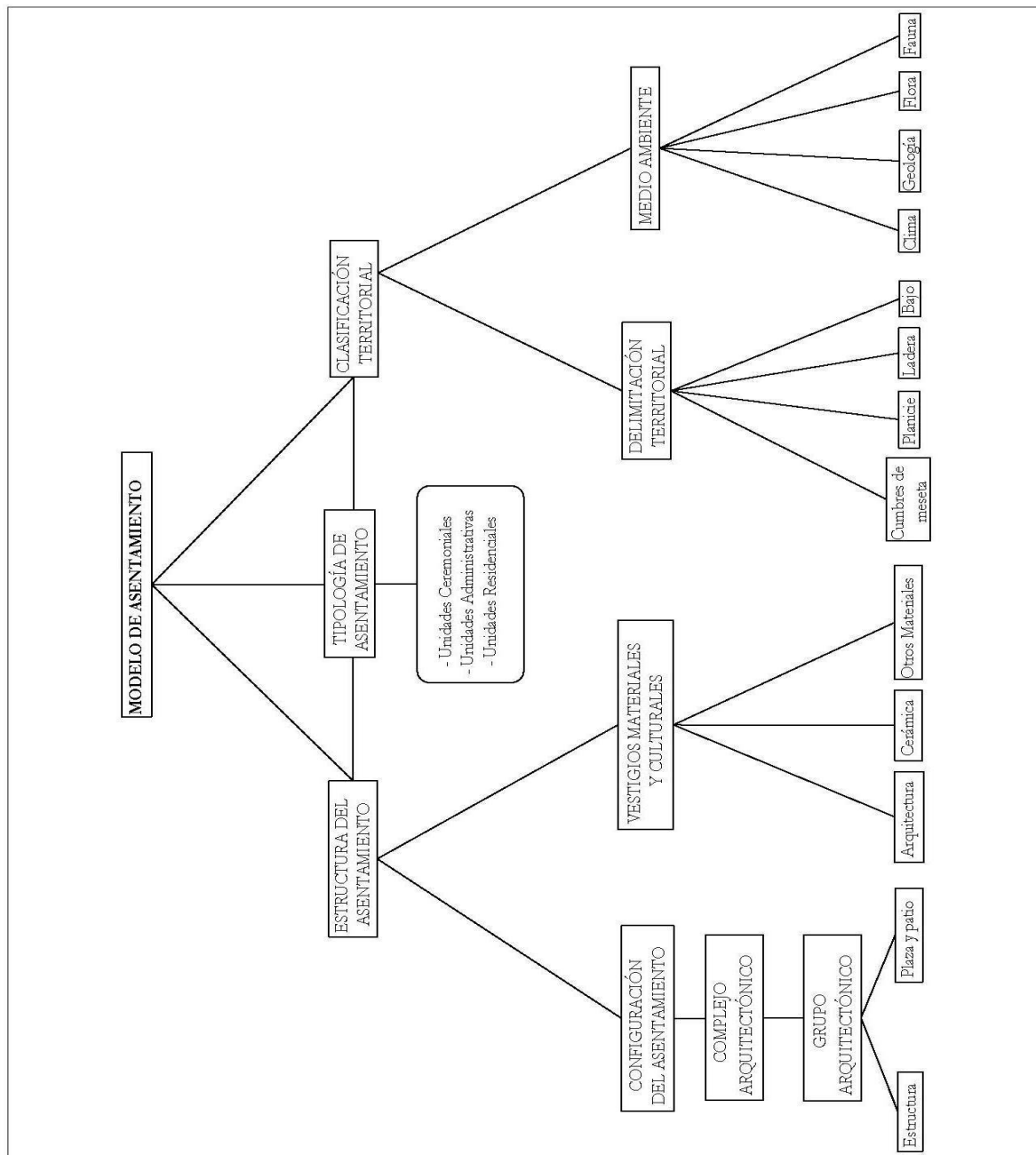
entorno ambiental. En el caso de esta investigación, este aspecto es fundamental para poder explicar la relación hombre-naturaleza, y poder exponer la capacidad del hombre para adaptarse y transformar su entorno natural.

De este modo, para este trabajo se dividió el medio fisiográfico del Área Central de El Mirador en planicies, laderas y orillas de bajo. Esta división fue realizada en función de las características geomorfológicas y ecológicas basadas en estudios anteriores (Castañeda y Hansen 2006; Morales-Aguilar *et al.* 2008), que han mostrado las diferentes capacidades de adaptabilidad del ser humano y el nivel de impacto sobre el medio ambiente.

Mientras, el segundo criterio se relaciona con una de las escuelas de la arqueología procesual americana, la arqueología de asentamiento (*settlement archaeology*), que se define como el estudio de las relaciones sociales a partir de datos arqueológicos (Trigger 1967:149). Esta tiene por objeto la reconstrucción integral de los antiguos asentamientos y comunidades urbanas y sus zonas de influencia. En la actualidad, el marco de investigación de esta rama de la arqueología tiene por definición, un carácter multidisciplinario que exige conocimientos de las ramas de las ciencias sociales y naturales, así como de la arquitectura relacionada con el urbanismo.

Ambos criterios, fundamentales en esta investigación, muestran un sentido de jerarquía. Esta condición expresa una dinámica reflejada en los diferentes niveles de configuración de un asentamiento y el entorno natural definido por las interacciones de las diversas categorías de jerarquía (por ejemplo, la interacción de unidades administrativas cercanas a los cuerpos de agua, bajos, recursos, yacimientos, etc.). Dichas interacciones pueden demostrarse por medio del estudio de los patrones de asentamiento, y una vez que son identificadas, los patrones pueden ser detectados mediante el análisis de las categorías de interacción en espacio y tiempo.

Por otro lado, en la presente investigación se propone un modelo de análisis jerárquico de asentamiento en donde el área de estudio es considerado como un territorio de integración e interacción de los factores sociales con los naturales. Este modelo de análisis dará como resultado el establecimiento de las dinámicas de ocupación, los patrones de distribución y la organización espacial de un asentamiento.



Modelo de Análisis Jerárquico de Asentamiento

Conceptos empleados en la investigación

En el estudio de los patrones de asentamiento se requiere de una estructuración de conceptos que permitan crear un marco referencial para la identificación de los tipos de asentamientos, la distribución y configuración de los vestigios arquitectónicos. Para Wendy Ashmore, toda clasificación de las unidades y patrones de asentamiento debe tener al menos dos perspectivas: 1) un inventario de los elementos que componen un patrón de asentamiento y 2) un esquema para la integración de las unidades en una jerarquía de asentamientos que aumentan en tamaño y complejidad organizacional (Ashmore 1981:43).

Para esta tesis se emplearán varios conceptos referentes al tema central. A continuación se listan las nociones principales que están complementadas por las definiciones que se detallan en el Anexo 1 que corresponde al Glosario.

Acrópolis: Conjunto arquitectónico ubicado en la parte central y más importante de un sitio, y el cual está formado por una plataforma grande que sostiene un complejo de edificios y templos. A diferencia de las acrópolis griegas, las mayas no eran necesariamente amuralladas, ni estaban, tampoco, sólo en los lugares más altos de los sitios.

Asentamiento humano: Todo sitio que implique permanencia de un grupo humano y que contenga vestigios de actividades domésticas.

Complejo Arquitectónico: Grupo o conjunto de edificios que forman una unidad o edificio compuesto de volúmenes diferentes.

Edificio abovedado: Construcción o estructura constituida por una o varias bóvedas.

Estructura: Distribución y orden de las partes de un edificio. Cualquier unidad de construcción constituida por uno o varios niveles de modificación, cuya fase final de construcción representa ya sea el primer edificio de una serie o una edificación claramente diferente. En términos generales, edificio; como término específicamente arqueológico, simple y completa entidad arquitectónica con todas sus modificaciones.

Grupo arquitectónico: Conjunto de construcciones de todo tipo que por razones de estudio, se consideran íntimamente relacionadas entre sí, y claramente separadas de otros edificios.

Patrón de Asentamiento: Refieren al estudio de las relaciones e interacciones del hombre en un ambiente natural, así como también el análisis espacial de las evidencias materiales de una sociedad. Estos factores conllevan al entendimiento de la organización territorial de un asentamiento.

Unidad administrativa: Espacio arquitectónico que confieren atribuciones específicas a la gestión política, social y mercantilista de un poblado. Puede ser también un espacio en donde se ejercen funciones propias que lo distinguen de los demás. Lugar centralizado para el desarrollo de las actividades comerciales y de intercambio de bienes, productos y servicios.

Unidad ceremonial: Es un conglomerado de elementos arquitectónicos destinados al desarrollo de actividades religiosas.

Unidad residencial: Conjunto de edificios destinados para la residencia o habitación de personas.

CAPÍTULO 2

GEOGRAFÍA Y MEDIO AMBIENTE

“Luego hicieron a los animales pequeños del monte, los guardianes de todos los bosques, los genios de las montañas, los venados, los pájaros, leones, tigres, serpientes, culebras, cantiles, guardianes de los bejucos”

Popol Vuh

2.1 UBICACIÓN Y ENTORNO AMBIENTAL

El área de estudio, *-la antigua ciudad Maya de El Mirador-* se ubica al norte de la República de Guatemala, a 90 km de Isla de Flores, en línea recta, en jurisdicción del municipio de San Andrés, Departamento de Peten (Figura 2.1). El Mirador está dentro de la Reserva de la Biosfera Maya, en el Parque Nacional Mirador-Río Azul, y sus coordenadas geográficas son 17°45'05.44" latitud y 89°54'09.95" longitud a 354 m SNM¹ (Figura 2.2). El acceso al sitio es por medio de camino de herradura desde la aldea Carmelita situada aproximadamente a 37 km al sur, en línea recta.

El Mirador se encuentra dentro de un Bosque Subtropical Cálido², sobre la vertiente del Golfo de México y de la Cuenca del Río San Pedro (Figura 2.3). La característica de las distintas zonas de vida dentro de esta cuenca, se debe a los siguientes factores: tierra baja, *bajos*, civales y aguadas. El alto de los árboles alcanza los 25 a 40 m.

El Mirador se encuentra ubicado a orillas del bajo La Jarrilla³ y éste fue muy importante para el desarrollo cultural desde que los primeros habitantes poblaron este lugar (Figuras 2.4 y 2.5). Este bajo fue utilizado por los antiguos Mayas como recurso de captación de agua pluvial y drenaje mayor, en donde se han encontrado varias aguadas, arroyos y canales que drenan hacia el sistema lacustre de Paixbancito al oeste de El Mirador (Morales-Aguilar 2009a). El bajo La Jarrilla también fue una fuente inagotable de recursos principalmente para la extracción de arcillas para construir sus estructuras y para elaborar su alfarería (véase Bishop 1984; Dahlin *et al.* 1980).

De acuerdo a las investigaciones realizadas en el bajo La Jarrilla en 1978 y 2004, se han localizado más de veintidós plataformas algunas de gran tamaño y la mayoría se localizan a 500 m de la escarpa del Complejo Central-Oeste, específicamente al oeste y noroeste de las aguadas Limón y Maculiz (Dahlin *et al.* 1980; Morales-Aguilar y Morales-López 2005; Morales-Aguilar *et al.* 2007).

Dahlin y Dahlin (1994:210, 217) plantearon que estas plataformas poseen evidencias de ocupación doméstica, ya que se encontraron fragmentos de vasijas utilitarias, un fogón y un fragmento de piedra de moler en las plataformas 5D6-2A y 6D6-1, respectivamente. Aún no se han realizado análisis de suelos, por lo que no se puede afirmar con certeza la composición de los mismos en dichas plataformas.

2.1.1 Clima

Las condiciones climáticas del sitio se caracterizan por una precipitación media anual de 1500 mm, con una mínima de 1000 mm y una máxima de 1800 mm, con abundantes variaciones⁴. La precipitación es fuertemente temporal, más del 90% ocurre entre los meses de abril a noviembre (Wahl 2000, 2005) presentando dos picos de precipitación en junio y septiembre (Figura 2.6).

La variación en la magnitud de los picos depende de la importancia relativa de la precipitación, debido al paso de ciclones y tormentas tropicales de la región que afectan el área en que se encuentra (INSIVUMEH 2002:4).

2.1.2 Temperatura y Humedad

La temperatura media anual de la zona norte de Peten es de 23° C, observándose temperaturas mínimas y máximas de 10° C y 42° C (Figura 2.7). La humedad relativa en la región de Peten sigue el comportamiento de la precipitación. La humedad relativa es mínima durante el mes de abril al final del periodo seco y comienza a aumentar a partir de mayo, cuando se inicia el periodo de las mayores lluvias.

El mayor ascenso de la humedad relativa se registra en mayo, cuando las lluvias alcanzan el primer pico y continua ascendiendo hasta alcanzar los valores máximos al final de la época de

lluvias. La humedad relativa promedio es de 80%, representándose valores máximos de 93% en enero y mínimos de 48% en abril (INSIVUMEH 2002:8).

2.1.3 Fisiografía

El Mirador se encuentra dentro de la región fisiográfica de la plataforma de Yucatán, que es una región formada de capas horizontales de rocas sedimentarias del Cretácico Superior y Eoceno. El relieve va de plano a inclinado con pendientes del 1% al 5% y microrelieves. Dentro del área se pueden detectar los siguientes paisajes: colinas, llanuras lacustres, llanuras aluviales y planicies (Figura 2.8). Al dirigirse hacia el este, es posible encontrar depresiones de solución ocasional, con drenaje pobremente desarrollado, debido a la naturaleza soluble de la capa de roca caliza (Alvarado 1993:119). Así mismo, se detectan pantanos y pequeños lagos y lagunas, que disminuyen hacia el este. Estas regiones fisiográficas de Peten poseen elevaciones promedio de 100 metros formada por carbonatos, rocas clásticas y evaporizas del Terciario más joven, pero principalmente carbonatos antigénicos y anhidritas precipitadas desde el Cretácico medio Aptiano hasta el Mioceno (Alvarado 1993:118).

La topografía que envuelve a El Mirador es relativamente plana con elevaciones que varían entre los 150 a los 300 m SNM. El relieve actual del terreno consiste de tierras bajas extensas o *bajos*⁵ con pendientes y suelos relativamente bien drenados⁶. La presencia de *bajos* domina el paisaje de El Mirador cubriendo más del 60% de la superficie, y que además son interconectados libremente por sistemas de drenaje⁷.

2.1.4 Geología

La parte norcentral de Peten pertenece a la formación geológica de Icaiche y parte del Grupo Peten (yeso y margas)⁸, cuyas rocas están constituidas de cristales de calcita, con colores que varían del blanco a crema debido a la dolimitización y silicificación. En algunos lugares se encuentran mezclas de calcita y una lámina de yeso cristalizado (Alvarado 1993:119). Las rocas son sedimentarias del Terciario prevalentemente sedimentarios marinos y cuencas intermontañas de sedimentos terrestres (Figura 2.9).

2.2 FLORA

Un reciente estudio dirigido por el ecólogo Mtro. César Castañeda (Universidad del Valle de Guatemala), ha dividido la flora de la región norte de Peten en dos macrocomunidades: 1) Macrocomunidades en bosque alto: caobanal, zapotal, ramonal y huanal; y 2) Macrocomunidades en bosque bajo: tintales, zacatales y civales⁹.

Las comunidades de bosque alto se caracterizan por ser árboles altos que alcanzan hasta los 40 m de altura (Lundell 1937). Incluye diferentes comunidades con dominantes, según su estado de desarrollo: Caobanales (*Swietenia macrophylla*), ramonales (*Brosimum alicastrum*), zapotales (*Manilkara zapota*), huanales (*Sabal morrisiana*), guayabillales (*Psidium sartorianum*), y actiales (*Gymnanthes lucida*). Todas las comunidades se encuentran en constante dinamismo, siguiendo procesos de sucesión (Castañeda y Hansen 2007: 113). Para los antiguos Mayas, estas especies arbóreas fueron un recurso importantísimo para la construcción de viviendas así como de aspectos relacionados con la subsistencia.

Por otra parte, la vegetación de las comunidades de bosque bajo se caracterizan por chaparrales y árboles pioneros (no mayores de 20 m de altura) en áreas inundables en el invierno. Incluye las siguientes comunidades: Pucteales¹⁰, tintales y julubales. Estas especies dominan la mayor parte del territorio de los bajos circundantes a El Mirador, siendo el palo de tinto la de mayor presencia. En la época prehispánica, el bajo La Jarrilla fue una fuente importantísima de recursos tanto en el plano agrícola, así como en la obtención de lodo para construcción de edificios y calzadas y producción de alfarería. La mayoría de la flora que se encuentra en la actualidad refleja un panorama verosímil del paisaje cultural en las épocas de ocupación del sitio.

Entre las especies arbóreas que se pueden encontrar están: ramón (*Brosimum alicastrum*), zapotillo hoja fina (*Pouteria reticula*), guaya (*Talisia olivaeformis*), chicozapote (*Manilkara sp.*), laurel (*Ocotea lundellii*), chechen (*Metopium brownei*), guarumo (*Cecropia Peltata*), pimienta (*Pimenta dioica*), chaltecoc (*Caesalpinia platyloba*), ciricote (*Cordia dodecandra*), quiebrahacha (*Krugiodendron ferreum*), majagua (*Mortonioidendron guatemalense*), chakaj (*Bursera simabura*), jaboncillo (*Trichilia hirta*), palo de sol (*Blomia prisca*), baquelac (*Casearia obovata*), cedro (*Cedrela mexicana*), copal (*Protium copal*), cordoncillos (*Piper spp*), saltেমuch (*Sickingia salvadorensis*), caoba (*Swietenia macrophylla*), y palo tinto (*Haematoxylum campechianum*).

2.3 FAUNA

Para los antiguos Mayas que habitaron El Mirador, la fauna era similar a la que se encuentra actualmente en la zona. Muchos de estos animales formaban parte de su dieta alimentaria principalmente de venados de cola blanca (*Odocoileus virginianus*) y coches de monte (*Tayassu pecari*) (Thornton y Emery 2005) (Figura 2.10).

Existen también otras especies que fueron parte de la dieta alimentaria de los antiguos Mayas de El Mirador como el tepezcuíntle (*Agouti paca*) y los tacuazines (*Didelphidae sp.*). Estas especies de animales silvestres están relacionadas a la cacería de subsistencia, siendo además ampliamente representado en varias vasijas del período clásico, especialmente en la cerámica Estilo Códice, lo que manifiesta su importancia.

2.3.1 Artrópodos

Existe una gran variedad de artrópodos entre los que podemos mencionar: Escorpión (*Centruroides gracilis*), hormigas *xulab* (*Atta cephalotes*), mariposas morfo o *pepen* (*Morpho peleides*), vinagrones (*Clase Arachnida Orden Thelyphonida o uropygi*), Madre escorpión (*Clase Arachnida Orden Amblypygi*), Libélulas (*Clase Insecta Orden Odonata Género Anisoptera*), Agujas del diablo (*Clase insecta Orden Odonata Género Zygoptera*), Escarabajos peloteros y otros (Familia Scarabaeidae Clase Insecta), Mariposas (*Orden Lepidoptera Clase Insecta*), Palomillas (*Familias Sphingidae y Hesperioidea Orden Lepidoptera*), y otros.

2.3.2 Anfibios y Reptiles

El Mirador es hogar de una gran variedad de anfibios y reptiles, entre ellos tenemos: Sapos (*Orden Anura Familia Bufonidae, Chaunus marinus*), Ranas arborícolas (*Familia Hylidae Agalychnis moreletii, Smilisca baudinii, Smilisca cyanosticta*), iguana (*iguana rhinolopha*), salamandras (*Orden Caudata, Bolitoglossa dofleini*), tortugas (*Dermatemys sp.*), lagartijas (*Eublepharidae sp.*), escorpión (*Gekkonidae sp.*), mazacuata (*boa constrictor*), zumbadora (*Dryadophis sp.*), coral (*Micrurus sp.*) y cocodrilos (*crocodilus moreletti*), cascabel (*Crotalus simus*), barba amarilla (*Botrobops asper*), timbo (*Atropoides mexicanum*) y tamagaz (*Botriechis schlegelii*).

2.3.3 Aves

Entre las aves que se encuentran en El Mirador tenemos: gorriones o colibríes (*Familia Trochilidae*), cheje o carpintero (*Familia Picidae*), loros cabeza azul o quenque (*Amazona farinosa*), loros de otras especies (*Psittaciformes spp*), loros cabeza roja (*Amazona autumnalis*), oropéndula (*Gymnostinops montezuma* y Familia Icteridae), aurora (*Trogón citreolus*), tucan real, cucharón o pico navaja (*Ramphastos sulfuratus*), búhos *Xo'ch'* (*Otus guatemalae*), mancololas (*Tinamus major*), pajuil o faisán (*Penelopina nigra*), cojolitas (*Penelope purpurascens*), chachalacas (*Ortalis vetula*), chunto, pavo ocelado o pavo petenero (*Meleagris ocellata*), gavilanes (*buteo nitidus*) y halcón peregrino (*Falco peregrinus*).

2.3.4 Mamíferos

Algunas de las especies de mamíferos que se encuentran en El Mirador son: jaguar (*Panthera onca*), puma (*Felis concolor mayensis*), ocelote o tigrillo (*Felis pardalis*), margay o tigrillo (*Felis wiedii*), venado (*Odocoileus virginianus*), cabrito o witzizil (*Mazama pandora*), coche de monte o pecarí de collar (*Tayassu tajacu*), jabalí o pecarí de labios blancos (*Tayassu pecari*), tepezcuintle (*Agouti paca*), danta o tapir (*Tapirus bairdii*), mapache (*Procyon lotor*), sanjol o perico ligero (*Eira barbara*), pizote (*Nasua Larica*), oso colmenero (*tamandua tetradactyla*), saraguate o mono aullador (*Alouatta pigra*), mico o mono araña (*Ateles geoffroyi*), *wech'* o armadillo (*Dasypus novemcinctus*), zorro (*Urocyon cinereoargenteus*), tacuazín blanco (*Didelphis virginiana*), tacuazín negro (*Didelphis marsupialis*) y cotuza (*Dasyprocta punctata*).

NOTAS ADICIONALES

¹ Coordenada tomada del punto geodésico –Estación Mirador- del Instituto Geográfico Nacional (IGN) localizada en la cima de la Acrópolis Danta (Estr. 2A8-2). Sistema de Referencia Geodésico: WGS84 (ITRF94-1997,5).

² Según la clasificación de las zonas de vida de Holdridge

³ El bajo La Jarrilla es un pantano estacional que rodea a El Mirador en los lados sur, suroeste, oeste y noroeste y mide 16 km² aproximadamente. El *akalche* presenta un declive hacia el suroeste y oscila entre los 248 a los 251 m SNM (Morales-Aguilar 2009). En la parte central del bajo La Jarrilla se localiza el Arroyo Río Seco (véase Dahlin *et al.* 1980; Morales-Aguilar 2009) el cual es un medio de drenaje que conduce el agua hacia el sistema lacustre de Paixbancito situado a 6 km al oeste de la Pirámide El Tigre.

⁴ Entre los años de 1990 al 2000 la precipitación anual estuvo entre los 1159.2 y los 2155.5 mm. Estos datos fueron proporcionados por el INSIVUMEH (Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología).

⁵ Más del 45% del terreno que comprende El Mirador es de *bajos*.

⁶ La roca caliza porosa en las altiplanicies permite que la mayor parte de la precipitación se infiltre al lecho del agua. El resultado es una carencia general de lagos y ríos superficiales.

⁷ Desemejante de otros bajos de las tierras bajas mayas, estos *bajos* no se asocian a sistemas de ríos. Poco se entiende de la hidrografía de *bajos* de la región norcentral de Peten, aunque al parecer, en una escala mayor, los sistemas de drenaje de esta región drenan parcialmente al sistema del río Candelaria al noroeste.

⁸ Principalmente Paleoceno, Eoceno y Mioceno, en Guatemala incluye Cretácico Superior; fases orogénica y post-orogénica de Geosinclinal Mesozoico.

⁹ Ambas macrocomunidades comprenden diversas micro-comunidades de bosque (Castañeda y Hansen 2007: 113).

¹⁰ Los pucteales son comunidades de árboles altos que se localizan en las orillas de los *bajos*.

CAPÍTULO 3

MARCO HISTÓRICO

“La más grande y alta soporta siete montículos, de los cuales la más alta llega no menos de 20 m arriba de la gran pirámide...”.

Karl Ruppert y John Denison Jr. *Archaeological Reconnaissance in Campeche, Quintana Roo, and Petén* (1943)

3.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Primeras Exploraciones

El Mirador debe su nombre a los *chicleros*¹ quienes observaron desde la cima de algunos edificios la fabulosa vista y paisaje de la densa selva petenera. Es difícil determinar quiénes fueron los primeros en reportar el sitio, pero al parecer, en el año de 1926, Frank Vans Agnew y Enrique Shufeldt, –contratistas de *chicle*– lo dieron a conocer² (véase Morley 1937-1938:102)³.

Posteriormente, una expedición aérea realizada por Percy Madeira, Jr., capturó las primeras fotografías del área en 1930, con una vista de la Acrópolis Danta viendo hacia el oeste del sitio (Madeira 1931, pl. 27).

3.1.2 Investigaciones anteriores al explorador Ian Graham

En 1933, los arqueólogos Karl Ruppert y John Denison Jr., de la *Carnegie Institution of Washington*, visitaron El Mirador como parte de su reconocimiento arqueológico en las zonas de Peten, Campeche y Quintana Roo (Ruppert y Denison 1943). Ellos fueron quienes dieron la primera descripción del sitio:

“La más grande y alta soporta siete montículos, de los cuales la más alta llega no menos de 20 m arriba de la gran pirámide” (Ruppert y Denison 1943:49).

Sin duda, esta descripción se refiere al “edificio cumbre” de la Pirámide La Danta, el complejo arquitectónico más grande del sitio⁴. Al mismo tiempo, ambos exploradores notaron la

falta de estelas aunque subrayaron que el sitio continuaba siendo inexplorado (Ruppert y Denison 1943:49)⁵. Posteriormente, el Instituto Geográfico Nacional estableció varios puntos geodésicos en las cimas de las pirámides El Tigre y La Danta para obtener información geográfica del lugar.

Las primeras exploraciones significativas en El Mirador fueron realizadas por el explorador británico Ian Graham del *Peabody Museum* de *Harvard University*, en 1962 (Graham 1967) (Figura 3.1). Esta expedición proveyó el primer plano y descripción del sitio⁶, además se hicieron pozos de prueba y se recolectaron varios materiales de superficie (Graham 1967). El trabajo realizado por Graham en El Mirador fue muy importante, principalmente en lo que respecta a la revelación de la arquitectura y el registro de monumentos tan tempranos en un sitio muy grande.

Al respecto, Demarest (1984:4)⁷ menciona lo siguiente:

“...el trabajo de Graham reveló por primera vez los problemas que El Mirador ocasionaría para la arqueología maya”.

Posteriormente en 1970, Joyce Marcus, del *Peabody Museum*, visitó el sitio y realizó varios sondeos de prueba como parte de un programa de excavaciones en diversos sitios de las Tierras Bajas. Los sondeos de prueba hechos por Marcus aumentaron la complejidad del problema, pues más del 90 por ciento de la cerámica eran tiestos monocromos del período Preclásico (Demarest *et al.* 1984; Forsyth 1989). Las excavaciones conducidas por Marcus se concentraron principalmente, en varias plazas adentro del Complejo Tigre y en la Estructura 33 (Hansen 1990).

Ulteriormente, fotografías del sitio –por Otis Imboden– fueron publicadas en 1975 en una edición de la revista *National Geographic*. Estas fotografías muestran las calzadas de El Mirador y el “relleno de la Fachada Este” de la masiva Acrópolis Danta (Stuart 1975:785).

En 1978, Bruce Dahlin dirigió un proyecto⁸ patrocinado por la *Catholic University of America* (CUA) para explorar los *bajos* y los *sacbeob* alrededor del sitio a fin de definir el medio ambiente y la base de subsistencia de los antiguos habitantes de El Mirador (Dahlin *et al.* 1980). Previamente en 1977, el Dr. Bruce Dahlin y el Dr. Alfred Siemens habían recorrido vía aérea el

área de El Mirador para tratar de obtener rasgos relacionados a los sistemas agrícolas dentro de los *bajos*⁹.

3.1.3 El Proyecto Mirador de Brigham Young University y Catholic University of America, Washington (1979-1983)

De 1979 a 1982, un proyecto coordinado y dirigido por el Dr. Bruce H. Dahlin de la *Catholic University of America, Washington* (CUA)¹⁰ y el Dr. Raymond Matheny de *Brigham Young University* (BYU), comenzó con el levantamiento del mapa y las primeras excavaciones intensivas situadas en el área ceremonial del sitio (véase Dahlin 1984; Matheny 1980). Este proyecto documentó lo denso e inmenso de su núcleo y planteó nuevas preguntas y problemas acerca de la cronología de la evolución de la Civilización Maya. Por medio de dichas investigaciones y basados en la información de Graham, El Mirador fue revelado como uno de los sitios más grandes y colosales construidos en el Área Maya (Dahlin 1984; Graham 1967; Hansen 1990; Matheny 1986) (Figura 3.2).

El proyecto dirigido por Matheny y Dahlin brindó información relacionada con los períodos de construcción y ocupación del sitio; además, se determinó un “abandono” para algunos de los complejos arquitectónicos y se realizaron varias pruebas de radiocarbono (Matheny 1980). Sin embargo las pruebas alcanzadas todavía representan una parte mínima de la arquitectura monumental que existe solamente en el Área Central del sitio.

Las excavaciones del proyecto dirigido por Matheny y Dahlin recobraron una buena cantidad de tiestos monocromos del período Preclásico (Forsyth 1989). La arquitectura encontrada en El Mirador era parcialmente desconocida para muchos estudiosos de la Cultura Maya¹¹ de la década de los años ochenta, y al darse cuenta de la magnitud y dimensiones de su arquitectura, muchos tuvieron que cambiar sus interpretaciones sobre el desarrollo temprano de los antiguos Mayas¹².

Dicho proyecto realizó más de doscientas excavaciones comprendidas en pozos de prueba, excavaciones intensivas en edificios y rescate de trincheras de depredación. El Complejo Tigre, la Pirámide Monos, la Gran Acrópolis Central, la Muralla Defensiva, el Complejo Danta y el Complejo Los Cruces fueron los principales grupos de edificios excavados entre 1979 y 1983.

Además, se realizó un mapa preliminar ampliando el mapa realizado previamente por Graham (Dahlin 1984).

A inicios de 1979, el Dr. Donald W. Forsyth analizó el material cerámico del sitio El Mirador depositado en el *Peabody Museum*, el cual dio como resultado una fuerte presencia de cerámica del Preclásico Tardío y una muestra considerable de material del Clásico Temprano y Clásico Tardío (Forsyth 1989).

3.1.4 El Proyecto Mirador de Harvard University (1982-1983)

El Proyecto Mirador de *Harvard University* fue dirigido por el Dr. Arthur A. Demarest (*Vanderbilt University*) y el Dr. Robert J. Sharer (*University of Pennsylvania*)¹⁵ quienes comenzaron excavaciones en El Mirador en 1982 (véase Demarest 1984). El proyecto se dirigió a basureros en patios domésticos a fin de obtener fechas relativas por medio de pozos de prueba, realizándose más de quince excavaciones en el Complejo Central-Oeste y el Complejo Este (Operaciones 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77 y 78).

Los resultados de sus excavaciones confirmaron los hallazgos obtenidos previamente por Matheny y Dahlin, ya que se pudo establecer una secuencia cerámica para el sitio y se determinó la procedencia de la lítica obtenida de las excavaciones (Fowler 1984). Asimismo, se realizaron las primeras pruebas a la cerámica de El Mirador por medio de la técnica de activación de neutrones realizado por el Dr. Ronald L. Bishop del *Smithsonian Institution* (véase Bishop 1984).

Por otra parte, en marzo de 1990, un grupo de la NASA y la RSTC (*Remote Sensing Technologies Center*) de *Mississippi State University*, realizaron cinco pozos o sondeos de prueba en el bajo al suroeste de El Mirador, en estos sondeos llegaron hasta tres metros de profundidad (Miller *et al.* 1991, citado por Hansen y Suyuc Ley 2004:6). Estas excavaciones proporcionaron información sobre la composición y formación de los bajos, incluyendo una investigación sobre la posibilidad de que los bajos pudieron haber sido lagos durante el período Preclásico, debate que continúa a la fecha.

Seguidamente, en junio de 1990, el proyecto PRIANPEG realizó excavaciones de rescate de un monumento (Monumento 20) que fue encontrado al norte de la pirámide León y entre el

Grupo Cascabel (Operación 76; véase Hansen 1992a). Además, en esa temporada fue descubierto un texto temprano erosionado en la conocida Estela 2 de El Mirador (véase Hansen 1991).

3.1.5 PRIANPEG (1987-2002)

Posterior a los proyectos que investigaron la zona arqueológica de El Mirador, en 1987 surge el Proyecto Regional de Investigaciones Arqueológicas del Norte de Peten, Guatemala (PRIANPEG) bajo la dirección de Richard D. Hansen, inicialmente candidato a doctorado por la *University of California*, en Los Ángeles (UCLA). Dicho proyecto realizó varias investigaciones mayores en sitios aledaños a El Mirador enfocándose en los sitios de Tintal, La Muralla, Zacatal, Wakna, La Florida y principalmente Nakbe. Los resultados de estas investigaciones proveyeron nuevos e interesantes datos acerca de la evolución y el desarrollo de la Cultura Maya en esta región de las Tierras Bajas (véase Hansen 1992b; 1998 y 2000).

3.1.6 FARES-Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador (2003-Al presente)

Un *K'atun* o veinte años después de los primeros trabajos formales en El Mirador, nace el Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador comenzando sus trabajos en abril de 2003, bajo la dirección del Dr. Richard D. Hansen y el Lic. Edgar Suyuc Ley (véase Hansen *et al.* 2005). Este proyecto multidisciplinario es patrocinado por medio de *Foundation for Anthropological Research and Environmental Studies* (FARES)¹⁴ en colaboración con el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala (IDAEH).

Este proyecto continuó con las excavaciones iniciadas por el Proyecto BYU-CUA en varias estructuras del sitio¹⁵ situadas en el Área Central o Ceremonial y en su periferia. Además se comenzaron con nuevos programas de excavaciones en otros edificios nunca antes excavados tales como los grupos Cascabel, Cigarras, Tres Micos, Puma y el Complejo Guacamaya, entre otros. Al mismo tiempo, se inició con el levantamiento del mapa utilizando equipo de alta tecnología. Esta tarea fue realizada por un equipo de arqueólogos e ingenieros en topografía quienes han cubierto un área superior a los 15 km², revelando nuevos complejos arquitectónicos así como también monumentos del Preclásico Tardío (Morales-Aguilar y Morales-López 2005:22-25).

3.2 PERÍODOS DE OCUPACIÓN

A partir de las investigaciones en El Mirador, se ha podido establecer una cronología basada principalmente en el estudio de la cerámica arqueológica y la estratigrafía, que ha permitido definir, concretamente, una secuencia propia paralela a las distintas secuencias establecidas para otras regiones del Área Maya (Figura 3.3). Cabe señalar, que la secuencia cronológica de El Mirador se debe refinar, ya que existen pocas pruebas de radiocarbono, registro de eventos calendáricos en monumentos, aunado a la falta de hallazgos cerámicos en tumbas que permitan establecer una cronología más exacta. No obstante, se toma por válida la secuencia cronológica establecida por el Dr. Donald Forsyth (1989) y el Dr. Richard Hansen (Hansen 1992; Hansen *et al.* 2008), y que es utilizada en esta tesis.

3.2.1 Preclásico Medio (Complejo Monos ¿800?/600 – 300 a.C.)

La ocupación Maya durante el período Preclásico Medio en las Tierras Bajas es realmente considerable y muy compleja, principalmente en la región norcentral de Peten. Nakbe –un asentamiento situado a 13 km al sureste de El Mirador– es uno de los sitios que presentan ocupación muy temprana pues data de al menos ca. 800 a.C. (Hansen 1992; 1998; 2005).

La secuencia de ocupación en El Mirador es una de las más tempranas en las Tierras Bajas Mayas y data para el período Preclásico Medio (600-300 a.C.) (Copeland 1989; Matheny 1986). Hasta el momento, se han encontrado muy pocos vestigios de ocupación humana durante este período, ya que seguramente se encuentra debajo de las grandes construcciones del Preclásico Tardío.

Existen varios estudios acerca de los asentamientos preclásicos de las Tierras Bajas Mayas principalmente en Nakbe (Hansen 1992a, 1998, 2000, 2005), Uaxactun (Ricketson y Ricketson 1937), Ceibal (Willey 1970), Altar de Sacrificios (Adams 1971), San Bartolo (Urquizú y Saturno 2003), Río Azul (Adams 1999), Cuello (Hammond 1991), Cerros (Freidel 1977), Cahal Pech (Awe 1998), Komchen (Andrews V y Ringle 1992) y Dzibilchaltún (Andrews IV y Andrews V 1980), entre otros. Las estructuras de este periodo están dominadas por plataformas, que por lo general, eran de baja altura, utilizando piedra caliza y pedernal mezclada con gravas y arcillas de los bajos para los rellenos¹⁶. El revestimiento de las paredes y muros, así como los mascarones y pisos se utilizó el estuco (Hansen 1998).

En términos generales, Nakbe y El Mirador son “ciudades gemelas”, es decir, que la traza urbana y su crecimiento, así como la arquitectura ocurrió de manera similar (véase Morales-Aguilar *et al.* 2008:129-131). Durante el Preclásico Medio, Nakbe fue uno de los principales centros Mayas de las Tierras Bajas Centrales y en el siguiente periodo, El Mirador se convirtió en el mayor centro rector del Área Maya durante el Preclásico Tardío (Dahlin 1984; Hansen 1990, 2005; Matheny 1980, 1986).

Por aparte, en Nakbe, se han encontrado restos de mascarones en arquitectura fechados para finales del Preclásico Medio así como en otros sitios del Área Maya entre los cuales están Uaxactun, San Bartolo, Cival, Cerros, Lamanai y Calakmul. En El Mirador, este elemento no ha sido encontrado en arquitectura del Preclásico Medio, sin embargo, fueron elaborados en casi todas las construcciones del Preclásico Tardío. Los mascarones eran representaciones simbólicas de la ideología y las creencias religiosas de los antiguos Mayas del Preclásico. Los ejemplares encontrados en El Mirador y Nakbe representan mayormente seres zoomorfos (Hansen 1990, 1992a, 1998, 2000).

En el ahora llamado Grupo Tortugas (Operación 70C y 72) (Demarest *et al.* 1984) al norte del Complejo Tigre, la Plaza Copal del Grupo “E” León (Farley 2008), la primera plataforma de la pirámide Monos y en la plaza central del Grupo Ux Kuuy Naah se han encontrado depósitos con materiales del Preclásico Medio, lo cual demuestra que los primeros habitantes de El Mirador llegaron a asentarse en el Grupo Central-Oeste entre 800 – 400 a.C. Hasta el momento la única evidencia arquitectónica de este período corresponde a la primera plataforma de la pirámide Monos (ca. 400, Copeland 1989).

El material cerámico que corresponde a este período procede de depósitos mezclados y de pocos depósitos puros en contextos arquitectónicos. Éste complejo está relacionado con el horizonte Mamom de Uaxactun y está esencialmente representado por cerámica monocroma de engobes rojos, negros y cremas. La cerámica del complejo cerámico Monos se diferencia del complejo cerámico Cascabel en las formas y en decoración, pero la pasta y engobe permanecen casi igual. Los tipos cerámicos más representativos de este período son: Juventud Rojo, Guitarra inciso, Chuhinta Negro, Pital Crema y Muxanal rojo-sobre-crema (Forsyth 1989:13), entre otros.

3.2.2 Preclásico Tardío (Complejo Cascabel 300 a.C. – 150 d.C.)

El período Preclásico Tardío comprende entre los años 300 a.C. y 150 d.C. y pertenece a la amplia esfera Chicanel de Uaxactun (Forsyth 1993:89). Durante esta época, El Mirador alcanzó su máximo nivel de desarrollo, manifestó un alto poder de crecimiento en términos económicos y urbanísticos y fue durante algún tiempo, el mayor centro rector de las Tierras Bajas Mayas (Dahlin 1984; Matheny 1986).

El Mirador posee numerosos edificios de gran tamaño para esta época, dentro de ellos destaca la Pirámide La Danta, asimismo presenta diferentes estilos arquitectónicos y una traza urbana ordenada y planificada (Morales-Aguilar y Hansen 2005). La más distintiva de estas estructuras monumentales es la estructura triádica¹⁷ (Hansen 1998). En El Mirador se han reportado más de treinta y cinco estructuras triádicas¹⁸, y muchas de ellas alcanzan más de 20 m de altura (Morales-Aguilar *et al.* 2008).

A lo largo del Preclásico Tardío, el sitio poseía una red de calzadas o *sacbeob* que facilitaban la comunicación entre varios complejos de edificios y también entre diversos centros mayores y menores¹⁹. En esa época, se construyeron las calzadas Danta, Nakbe, Tintal y Faisanes (véase Dahlin *et al.* 1980, Hernández *et al.* 2007; Morales-Aguilar y Morales-López 2005; Suasnívar 1994).

Durante las excavaciones dirigidas por Matheny y Dahlin hace más de dos décadas, se puso de manifiesto lo temprano de la temporalidad de El Mirador. Los períodos y secuencias cronológicas de construcción y ocupación fueron determinados por la evidencia estratigráfica, el fechamiento relativo de los artefactos (principalmente de la alfarería), el fechamiento absoluto por radiocarbono y el análisis por hidratación de obsidiana, además de las formas artísticas de su arquitectura y monumentos (Matheny 1980, 1986; Hansen 1990:208)²⁰.

Los monumentos esculpidos de El Mirador son muy escasos y además están muy fragmentados y erosionados. El tema iconográfico predominante está representado por deidades y seres sobrenaturales, tal y como los que se pueden apreciar en las Estelas 2 y 3 y el Monumento 18, entre otros (véase Chambers y Hansen 1996; Hansen 1991)²¹. Igualmente, estos pequeños

monumentos exhiben los primeros textos tempranos conocidos para las Tierras Bajas Mayas (Hansen 1991). Muchos de los monumentos esculpidos de El Mirador se encuentran destruidos, hecho que se dio probablemente en la época prehispánica, siendo algunos de éstos reutilizados en la época Clásica.

La cerámica del complejo Cascabel de El Mirador está muy bien elaborada y se caracteriza por su homogeneidad, compartiendo los mismos atributos cerámicos con otras áreas culturales de las Tierras Bajas. Casi todos los tipos de la Fase Chicanel de Uaxactun se encuentran en El Mirador, además muchos de los tipos menores de las Tierras Bajas también se hallan en esta fase; esto indica que El Mirador participó marcadamente en la esfera de interacción cerámica durante el período Preclásico Tardío (Forsyth 1989:95). Además, la consistencia de los engobes, las formas y modos cerámicos incluyen también vasijas utilitarias domésticas lo cual sugiere una uniformidad en las ideas de producción para esa época. La cerámica tiene un acabado de superficie altamente ceroso y de buena calidad, característica de la alfarería de esta región²².

3.2.3 Preclásico Tardío Terminal (Sub-Complejo Paixbancito 150 – 300 d.C.)

El período Preclásico Tardío Terminal o Protoclásico ocupa el final del Complejo Cascabel, asignándosele una fecha entre 150 y 300 d.C. Aparentemente durante esta época se construyó la muralla que rodea el Grupo Central-Oeste en sus lados sur, este y norte (Chambers y Hansen 1996). Hasta la fecha, no se han encontrado edificios que hayan sido construidos exclusivamente en esta época²³.

No obstante, varios fragmentos de Paixbancito ocurren en contextos mezclados con cerámica Chicanel y Tzakol en los edificios del Grupo Cascabel (Estructuras 200 y 201) (Elkins y Hansen 2007; Hansen y Monterroso 2004; Martínez 2009), Grupo Cigarras (Morales-Aguilar *et al.* 2004), las Estructuras 34 (Hansen y Linares 2004; Hansen *et al.* 2005) y 313 (Balcárcel 2006), así como la Pirámide El Tigre (Hansen 1990; Pellecer 2007), todos ellos situados en el Grupo Central-Oeste.

La gran muestra diagnóstica de material cerámico Paixbancito de El Mirador proviene de un chultun situado en la Plaza de El Tigre (Operación 32D, Hansen 1990), y en el Grupo

Cascabel (Martínez 2008). También, la aparición de piezas miniaturas y la presencia de perfiles humanos ligeramente pintados son una señal de la ocupación protoclásica.

Forsyth (1993:95) menciona lo siguiente:

“Parece ser que la alfarería Protoclásica de El Mirador formó parte de un conjunto cerámico especializado agregado a la parte o faceta tardía del complejo anterior”.

Además, los rasgos cerámicos que conforman Paixbancito incluyen el modo de borde acanalado y en forma de gancho, vasijas de paredes divergentes con ángulo “Z” y moldura basal, una frecuencia considerable de soportes vacíos (mamiformes) cambios en la pasta y color del engobe (anaranjado en lugar de rojo), la presencia de múltiples líneas paralelas positivas pintadas en estilo pseudo Usulután y cambios en las características del engobe de la cerámica roja (Forsyth 1989:45; Velásquez *et al.* 2003).

3.2.4 Clásico Temprano (Complejo Acrópolis 300 – 600 d.C.)

El período Clásico Temprano está comprendido entre los años 300 y 600 d.C. La cerámica de este período está relacionada con la esfera Tzakol de Uaxactun y tiende a concentrarse sobre los pisos superiores de los grandes complejos de edificios, como la pirámide El Tigre (Pellecer 2007), la Gran Acrópolis Central (Matheny 1980; 1986), el Grupo Cascabel (Hansen y Monterroso 2004; Martínez 2009) y en algunas plazas domésticas.

Demarest (1984:145) afirma:

“... los hallazgos de la temporada 1982 en El Mirador —tanto las pruebas de arquitectura de la Brigham Young University como las excavaciones del proyecto de Harvard en los grupos residenciales—no apoyan la interpretación de una catástrofe en el sitio durante el período Clásico Temprano”.

Aunque se han realizado estudios palinológicos en la zona adyacente a El Mirador, los resultados de varias muestras analizadas indican una ausencia de polen de maíz y un aumento de arbustos y gramíneas para el horizonte Tzakol (Wahl *et al.* 2007). Este tipo de estudios reflejan solamente las actividades agroecológicas de grandes poblaciones, sin embargo, cantidades pequeñas de población no son susceptibles a este tipo de registros.

No obstante, las excavaciones realizadas por el Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador están revelando que la ocupación Clásico Temprano en El Mirador²⁴ es mucho mayor de lo que se creía anteriormente (Balcárcel 2006; Martínez 2009; Pellecer 2007; Suyuc Ley *et al.* 2005; Velásquez Fergusson 2007).

Los Grupos Cascabel (Hansen *et al.* 2007; Martínez 2009) y Tres Micos (Morales-Aguilar *et al.* 2004), la Gran Acrópolis Central (Balcárcel 2006; Matheny 1980; Morales y Nickels 2009), y la Pirámide El Tigre (Hansen 1990; Pellecer 2007; Velásquez Fergusson 2007), presentan una importante ocupación del periodo Clásico Temprano, lo que demuestra que los antiguos Mayas poblaron los edificios más importantes en el corazón del Grupo Central-Oeste.

Al sur de El Mirador, se localiza el asentamiento periférico de La Muerta que posee evidencia de ocupación Tzakol²⁵ y que está reflejado en la arquitectura y en un monumento tallado en la roca natural, el cual es conocido como Monumento 1, excavado por Edgar Suyuc Ley²⁶, en el año 2003 (véase Suyuc Ley 2004a; Suyuc Ley *et al.* 2005).

El Monumento 1 de La Muerta se encuentra en el extremo noreste del Grupo L compuesto por nueve montículos distribuidos en tres patios orientados de Norte a Sur. Las excavaciones revelaron una ocupación del período Clásico Temprano, aunque se recuperaron algunos tiestos del Preclásico Tardío (Suyuc Ley 2004b). Hasta el momento, no existe ningún otro monumento esculpido que brinde tanta información del Clásico Temprano como este monumento. Éste se encuentra localizado a 375 m al noroeste de la Estructura A1, en el cuadrante 6B2. El Monumento 1 se asocia con el Grupo L, aunque no corresponde al tipo de contexto que se supone encontrar en un monumento esculpido (Suyuc Ley 2004a:443)²⁷.

La escultura posee 2 x 3 m de área y muestra el perfil de un personaje posiblemente a *Chaaak* (véase García Barrios 2008:512, Fig. 5.41) que porta una máscara y muestra un panel compuesto de al menos 6 glifos. El monumento exhibe diseños estilísticos asociados a la primera parte del Clásico Temprano²⁸, además, se ha podido leer uno de los textos como *kuul kaan ajaw* o “divino señor serpiente” (véase Suyuc Ley 2004a:20; Suyuc Ley *et al.* 2005)²⁹.

La cerámica monocroma de la fase Tzakol en El Mirador está dominada por los Grupos Águila y Balanza, de color naranja y negro, respectivamente (Forsyth 1989:61). La cerámica policroma aparece por primera vez en este periodo –así como la escritura jeroglífica típica del horizonte Tepeu– y está representado por platos con pestaña y base anular principalmente del Grupo Cerámico Dos Arroyos.

El término “colapso” ha sido ampliamente discutido por varios investigadores (Culbert 1973; Demarest *et al.* 2004), pero hasta el momento, todo parece indicar que hubo un descenso demográfico a finales del Protoclásico y comienzos del Clásico Temprano, quedándose pocas familias quienes realizaron ritos y ceremonias de culminación, reocupación y/o abandono en varios edificios Preclásicos (véase Pellecer 2007), también se siguieron practicando actividades domésticas y de subsistencia y se ocuparon nuevos sectores del sitio principalmente en La Muerta y Sacalero.

3.2.5 Clásico Tardío (Complejo Lac Na 600 - 800 d.C.)

El período Clásico Tardío representa el segundo período de mayor ocupación en el sitio. La arquitectura doméstica de esta época corresponde a edificios rectangulares con bóveda, con paredes estucadas en el interior y pisos de estuco. Por lo general, los entierros son colocados en cistas, con el cuerpo en posición dorsal y la cabeza orientada al norte, ubicados debajo de los pisos de las casas o en el interior de los rellenos de los edificios.

Durante la fase Tepeu II del Clásico Tardío, se elaboró una fina alfarería cuyo estilo es ahora conocido como tipo Códice (Bishop 1984; Robicsek y Hales 1981), que fue producido en esta región (ver Capítulo 8). En la Cuenca Mirador se han encontrado varios fragmentos de dicha cerámica principalmente en el Grupo Códice de Nakbe (López 1992a), en varios grupos residenciales del Área Central de El Mirador (Morales-Aguilar *et al.* 2006) y en los asentamientos cercanos a éste como Tzunun (Morales-Aguilar y Morales-López 2007), Pedernal (Cambranes y Morales-Aguilar 2007) y La Muerta (Balcárcel *et al.* 2004). Las principales características de este período serán discutidas como objeto de estudio de esta tesis (ver Capítulos 4, 5, 6 y 7).

3.2.6 Clásico Tardío Terminal (Complejo Post Lac Na 850 – 900 d.C.)

El período Clásico Terminal comprende entre los años 850 al 900 d.C. y equivale a la esfera Tepeu 3 de Uaxactun y representa el último periodo de ocupación humana en El Mirador. No

obstante, existen evidencias de tiestos postclásicos –principalmente de incensarios del tipo Mayapán-, pero son muy escasos.

La arquitectura del Clásico Terminal en El Mirador es muy limitada y se encuentra estrechamente relacionado con estructuras de la fase Tepeu 2, en donde se hicieron modificaciones y se adosaron recintos empleando bloques de roca caliza mal tallada o sin labrar. Aunque la evidencia de población del Clásico Terminal es escasa en El Mirador, existen zonas del sitio con varios materiales de este periodo principalmente en la Acrópolis Danta, los Grupos Venado, Lac Na, Zorrillo y Pitaya, entre otros.

La cerámica monocroma con engobe de este periodo está dominada por los Grupos Altar y Gris Fino, además se han encontrado varios tiestos del tipo Pabellón Moldeado-Cavado, lo que demuestra posibles relaciones de intercambio con la zona del río Usumacinta. Aparecen además, varios tipos del norte de la Península de Yucatán y del sur de las Tierras Bajas. En este trabajo, se presentarán algunos rasgos notables de la ocupación del Clásico Tardío Terminal que se encuentran principalmente en los Capítulos 4, 7 y 8.

NOTAS ADICIONALES

¹ Los *chicleros* son personas que se dedican a la extracción de la resina del árbol del chicozapote. A principios del siglo XX, en la zona central y norte de Peten se asentaron muchos pobladores para trabajar la madera y el chicle, estableciéndose en *campamentos temporales*, tales como las actuales aldeas de Uaxactun, Paso Caballos y Carmelita.

² Ambas personas eran propietarias de compañías extractoras y comercializadoras del *chicle* en Estados Unidos a principios del siglo XX, P. W. Shufeldt Company.

³ El interés de diversas empresas extranjeras en la obtención del *chicle* en Peten y México provocó una gran movilización de personas (*chicleros*) al interior de las densas selvas, quienes a su vez conocieron numerosos sitios y fueron –y siguen siendo– los principales informantes de estos territorios para arqueólogos y exploradores.

⁴ Ruppert y Denison notaron en el lado oeste de la estructura principal, un bloque de 80 x 30 cm con agujeros. Un bloque similar fue detectado en la Temporada 2003 el cual se encuentra en la misma fachada de dicha estructura, a la altura del tercer cuerpo. Ambos exploradores mencionan otro edificio: “*The second largest pyramid at Mirador supports five mounds. On its south talus lies a fallen cornice stone with a raindrip worked on one face*”. A mi juicio, ésta observación corresponde a la Acrópolis Pava, la cual posee cinco edificios visibles y una piedra en la misma posición en la que fue encontrada al momento del levantamiento del mapa en el año 2004 (véase Morales-Aguilar y Morales-López 2005:96, Fig. 57).

⁵ La estancia de Ruppert y Denison en El Mirador no duró más de un día ya que no encontraron agua en el lugar.

⁶ Ian Graham ya contaba para ese entonces con las primeras imágenes aéreas del lugar y que fueron útiles previo al levantamiento del plano (Graham 1967).

⁷ Esto se refiere a que en la década de los sesenta y setenta se tenía otra percepción de la escala de desarrollo de los antiguos Mayas durante el período Preclásico. En algunos casos, se llegó a pensar que durante esa época los antiguos Mayas vivían en aldeas y su organización social era basada en la subsistencia y actividades agrícolas. Sin embargo, las investigaciones realizadas por el Proyecto Cuenca Mirador han puesto en evidencia que los mayas preclásicos que habitaron la zona norte de Peten conformaron verdaderas ciudades-estado y mantuvieron un intercambio amplio con todas las regiones (Hansen 1998; 2005).

⁸ En 1978, el famoso “*Project Acalches*” dirigido por el Dr. Bruce Dahlin y apoyado por Elizabeth Chambers y Wayne K. Howell fue el punto de partida de la primera gran temporada de investigación en El Mirador, que comenzó en 1979. Este estudio, aunque muy confuso por cierto, presenta los primeros datos acerca de la paleoecología del sitio (Dahlin *et al.* 1980).

⁹ Desde luego, las exploraciones del Dr. Bruce Dahlin revelaron que se construyó una red de calzadas elevadas que se extiende a través de los *bajos* que rodean el lugar (Dahlin 1984), hasta grandes sitios aledaños como Nakbe y Tintal, situados a más de diez kilómetros de El Mirador (Hansen 2001).

¹⁰ Este proyecto contó con fondos patrocinados por la *New World Archaeological Foundation*, *National Science Foundation* y *National Geographic Society*. Asimismo el proyecto dirigido por Matheny y Dahlin surgieron más de cinco tesis doctorales financiadas por varias universidades de Estados Unidos.

¹¹ Esta arquitectura incluye cortes grandes y piedras de cornisa biselada, paredes y piedras altas, estuco rojo en paredes recubiertas con estuco, complejas estructuras sobre plataformas, aberturas de ventilación en las paredes (como las Estructuras 34 y 313) cámaras inmediatas unidas por los corredores estrechos, y suelos que corren bajo las paredes al exterior de la estructura (Hansen 1990:15).

¹² Paradójicamente y en relación a ello, Demarest describe que las estructuras de El Mirador carecen de las características normales de la arquitectura de los mayas del período Clásico. “*No existen las bóvedas moldeadas en ménsulas; la construcción tiene un estilo atípico; las pirámides son demasiado grandes y extendidas; y los monumentos tallados, las estelas y los altares son sumamente escasos a pesar de ser una zona ceremonial gigantesca*” (Demarest 1984:4).

¹³ Una de las metas principales de este proyecto era establecer una cronología de la cerámica que fuera a su vez más convincente de lo que se tenía hasta ese momento (Demarest 1984:7).

¹⁴ Como pilares de investigación, el proyecto se plantea la búsqueda de los orígenes de la civilización, la formación del Estado y el Colapso Maya.

¹⁵ Las investigaciones dirigidas en las temporadas de campo de 1979-1984, y su posterior intervención desde el año 2003 proporcionan la muestra arqueológica más grande del área ceremonial y residencial de El Mirador.

¹⁶ Durante el Preclásico, en Nakbe y El Mirador la población estaba concentrada en terrenos planos y nivelados, así como las orillas de los bajos y sobre amplias plataformas (Morales-Aguilar *et al.* 2008). Las viviendas domésticas y que pertenecían a grupos de familias de menor rango, construían con materiales perecederos, los pisos eran de barro y hacían hoyos de postes cavados en la roca natural (Hansen 1998, 2001). En cuanto a las formas de las viviendas domésticas para este período, eran rectangulares, elipsoidales, circulares e irregulares con techos de materiales perecederos (palma o huano).

¹⁷ El patrón triádico consiste en un edificio central flanqueada por dos estructuras más pequeñas (Hansen 1998). En El Mirador existen dos tipos de esta configuración: 1) un basamento que posee tres estructuras en la parte superior y 2) tres edificios dispuestos en este estilo (Morales-Aguilar *et al.* 2008).

¹⁸ La arquitectura triádica de El Mirador presenta una abundancia de mascarones que decoraban las fachadas de los edificios y éstos, a su vez, difundían varios temas vinculados con la religión y la ideología, tales como las Estructuras 33 y 34 del Complejo Tigre, la Estructura 313 de la Gran Acrópolis Central, la Estructura 2A1-4 del Grupo Tres Micos, las Estructuras 2A6-3 y 2A6-6 del Grupo Pava, y las Estructuras 2A8-2 y 3A8-1 de la Acrópolis Danta.

¹⁹ El Mirador posee seis calzadas intersitio por lo que Graham lo llamó: “*Las grandes ruinas con calzadas*” (Graham 1967:41).

²⁰ El fechamiento por hidratación de obsidiana fue realizado por Frank Wood, James Brady, y el Dr. Clement Meighan de UCLA (Hansen 1990).

²¹ Los monumentos presentan estilos iconográficos que se asemejan a los encontrados en Izapa y Kaminaljuyu. Pueden encontrarse varios estudios de iconografía de los monumentos y mascarones de El Mirador (Carrasco 2005; Chambers y Hansen 1996; Hansen 1990, 1991), aunque no existe un estudio formal sobre el tema.

²² Sus decoraciones varían en incisión, acanalado, impresión, punzonado y con muesca (Forsyth 1993:91). En las formas sobresalen los cuencos con paredes recto divergentes y bordes evertidos, cuencos con pestañas laterales, fuentes o cuencos con quiebres laterales, ollas con cuellos restringidos, cuencos con paredes ligeramente convexas y bordes evertidos, habiendo también más formas.

²³ Las últimas investigaciones han revelado que existieron varias remodelaciones a edificios de la fase Chicanel principalmente en el Grupo Central-Oeste.

²⁴ El Dr. Donald Forsyth de Brigham Young University menciona que en Nakbe la ocupación Tzakol es muy reducida (Forsyth 2006:506).

²⁵ Otro asentamiento muy importante del horizonte Tzakol en El Mirador es Sacalero, localizado al norte del bajo La Jarrilla y el cual está siendo investigado por el Proyecto Cuenca Mirador.

²⁶ El arqueólogo Edgar Suyuc Ley reveló la imagen estilizada de un ser antropomorfo y un panel de glifos que contiene el glifo Cabeza de Serpiente en su versión más temprana.

²⁷ El Monumento 1 de La Muerta fue encontrado y excavado en 2003, se trata de una escultura tallada en un macizo de piedra caliza, cabe mencionar que a 0.40 m de profundidad se encuentra la roca natural (Suyuc Ley 2004a).

²⁸ En cuanto a la poca evidencia de ocupación del Clásico Temprano en Nakbe y El Mirador, contrasta con el prominente desarrollo de comunidades mayas para dicha época en Naachtun (Reese-Taylor *et al.* 2004), Calakmul (Folan *et al.* 2001) y Dzibanche, con evidencia de primeras estelas y monumentos esculpidos con registro de fechas calendáricas. Sin duda, durante el Preclásico Tardío la capital del reino *Kaan* fue El Mirador y con la decadencia de éste a finales del Protoclásico, los sitios que estuvieron bajo su poder hegemónico, a su vez ganaron una cierta independencia y acogieron el Glifo Cabeza de Serpiente.

²⁹ García Barrios sugiere además que *Chaak* está estrechamente relacionado con la dinastía *Kaan* desde “momentos muy tempranos”, como aparentemente se aprecia en el Monumento 1 de La Muerta, por su orejera de concha y la vírgula de la comisura de la boca hallados en otros contextos (véase García Barrios 2008:512-513).

CAPÍTULO 4

DESCRIPCIÓN DEL ÁREA CENTRAL DE EL MIRADOR DURANTE EL PERÍODO CLÁSICO TARDÍO

“...en medio del pueblo estaban los templos con hermosas plazas y en torno de los templos estaban las casas de los señores y de los sacerdotes, y luego la gente más principal, y así iban los más ricos y estimados más cercanos a éstas y a los fines del pueblo estaban las casas de la gente más baja”

Relación de las Cosas de Yucatán, Diego de Landa (S. XVI)

4.1 INTRODUCCIÓN

El Área Central de El Mirador es extensa y cubre un área aproximada de 7.2 km² (Figura 4.1). Dicha área está delimitada fisiográficamente por el arroyo Cascabel al norte, una meseta al este donde está asentado el Grupo Loro Real, y el *bajo* La Jarrilla al sur y oeste. El Área Central está constituido por tres grandes complejos arquitectónicos: 1) Complejo Este, 2) Complejo Central-Oeste y 3) Complejo Los Cruces¹.

Las pirámides y edificios que componen la arquitectura monumental del Área Central fueron construidas durante el apogeo alcanzado durante el período Preclásico Tardío (ca. 300 a. C. – 150 d. C.). De acuerdo a las investigaciones arqueológicas en la zona (Dahlin 1984; Hansen 1990, 2005; Hansen *et al.* 2005; Matheny 1980, 1986), existieron varios asentamientos en los suburbios de El Mirador durante esa época y que estaban interconectadas por una red compleja de *sacbeob*² (Morales-Aguilar *et al.* 2007). No obstante, 500 años después del apogeo, El Mirador volvió a florecer³.

El período Clásico Tardío en el Área Central de El Mirador muestra una gran ocupación radicándose sobre construcciones del Preclásico Tardío, en suelos elevados y terrenos planos, así como en terrenos escarpados y en las orillas del bajo La Jarrilla. Durante los últimos cinco años, las exploraciones y reconocimiento realizados por el autor junto con los demás miembros del equipo de mapeo, han descubierto gran cantidad de evidencia de poblaciones prehispánicas que

habitaron El Mirador durante el período Clásico (Cambranes y Morales-Aguilar 2007; Mauricio y Morales-Aguilar 2006; Morales-Aguilar *et al.* 2007). Los materiales arqueológicos recuperados principalmente de los túneles de saqueo han brindado información valiosa acerca de la vida material de esa época (ver Anexo 3, Tabla 4).

Pese a que los mayas del período Clásico no fueron capaces de emular la gloria alcanzada por sus antecesores preclásicos, si fueron capaces de construir edificios grandes y sobretodo transformar y aprovechar varias construcciones hechas en el Preclásico para erigir nuevas obras. Estos patrones de disposición muestran parte de la dinámica de la ocupación Maya ocurrida en el Área Central de El Mirador durante la fase Tepeu.

Las evidencias de una larga ocupación durante el periodo Clásico Tardío en el Área Central son claras y por consiguiente, constituye un tema valioso para la reconstrucción de la historia arqueológica de El Mirador. En seguida, los lectores podrán tener una visión amplia y a su vez, general de la ocupación Clásico Tardío del Área Central, y para ello, y para una mejor comprensión de este Capítulo, cada uno de los grupos de estructuras será descrito de acuerdo a los tres principales complejos del sitio. También, se presentarán los rasgos significativos de las Áreas Ceremoniales de los asentamientos periféricos de Tzunun y La Muerta, a manera comparativa y explicativa.

Asimismo se describirán las áreas que muestran evidencias del período Clásico, basándose en datos de prospección arqueológica y excavaciones, incluyendo los antecedentes de investigación y el análisis de los materiales arqueológicos hallados principalmente de los túneles de depredación, lo cual sustenta las interpretaciones que aquí se presentarán. Se registraron y analizaron 48 grupos arquitectónicos con un total de 566 estructuras, 4 plazas, 142 patios y 150 túneles de saqueo.

4.2 COMPLEJO ESTE

Sin duda, uno de los sectores más interesantes para estudiar el período Clásico en El Mirador es el Complejo Este, con sus grandes edificios y una configuración espacial única durante el Preclásico de la región del norte de Peten. El Complejo Este está dividido en los complejos arquitectónicos **Danta** y **Guacamaya** y los grupos **Puma**, **Gavilán** y **Sanjol**⁴ (Figura 4.1). Todos estos complejos de edificios fueron construidos en el período Preclásico, sin embargo, en la mayoría de éstas puede verse la presencia de pobladores quienes ocuparon esa zona 450 años después del “apogeo”. Los antiguos Mayas del período Clásico Tardío aprovecharon antiguas construcciones y plataformas del Complejo Este para establecer sus viviendas y desarrollar sus actividades cotidianas.

Las características geomorfológicas del Complejo Este están representadas por la alta presencia de suelos kársticos con abundantes zonas de afloramientos de roca y antiguas canteras del Preclásico que fueron bien aprovechadas para las construcciones monumentales del período Preclásico Tardío. La mayor concentración de Unidades Residenciales de la Fase Tepeu se localizan próximos o dentro de los Complejos Danta y Guacamaya.

4.2.1 Complejo Danta

El Complejo Danta se localiza al este del epicentro de El Mirador en las coordenadas geográficas 17°45'05.44" y 89°54'09.95" a 354 m SNM. Está situado a 2 km al este de la Pirámide El Tigre, a una desviación de 14°20'. Este complejo arquitectónico fue construido sobre una colina natural ocupando un área superior a los 140,000 m² (Figura 4.1). El Complejo Danta es la más grande construcción de toda el Área Maya y fue edificada a lo largo del período Preclásico Tardío (Dahlin 1984; Matheny 1986; Hansen 1990). La mayor parte de la superficie del terreno presenta afloramientos de roca caliza principalmente en las secciones oeste y en menor medida, a los lados sur y norte. La parte central presenta relieves planos con pendientes hacia los lados norte y oeste⁵ terminando en un terreno de canteras y yacimientos de caliza (Morales López y Morales Aguilar 2004).

El Complejo Danta está conectado con el Complejo Central-Oeste por medio de una calzada de 600 m de longitud⁶. El recorrido empieza desde el acceso este de la Muralla del Complejo Central-Oeste, cruzando una zona de bosque bajo con dos pequeñas aguadas en ambos

lados. El terreno empieza a elevarse y existen varias construcciones a los lados del *sacbe* (Grupos Gavilán y Sanjol) cruzando un extenso canal que alimenta la Aguada Copó. Una serie de terrazas conducen hacia una extensa plaza de 30,000 m², una de las plazas más grandes del Área Maya y la primera en tamaño del sitio (Morales-Aguilar y Hansen 2005).

El Complejo Danta está compuesto por varias construcciones sobre dos amplias plataformas escalonadas (**Plataformas 1 y 2**) finalizando con la masiva Acrópolis Danta⁷. Estas plataformas son totalmente desiguales en los lados norte y este, debido a lo escarpado del terreno, encontrándose una gran cantidad de canteras y yacimientos de roca. Tres grandes drenajes fueron ubicados en la parte norte del complejo y en la parte nororiental que conducía gran parte del agua pluvial del Complejo Danta, un gran canal localizado en el extremo noreste de la Acrópolis Danta está asociado con un monumento liso (Morales López y Morales-Aguilar 2004).

Plataforma 1

La Plataforma 1 tiene 300 m de largo de sur a norte y 280 m de este a oeste hasta perderse con el terreno natural. Esta plataforma posee una altura de 12 m y una desviación de 13°30'. Sobre ella se localizan los grupos **Pava**, **Lagartija** y **Tolok**, así como dos canales y un reservorio. Las primeras investigaciones en ése sector fueron realizadas por el Proyecto de *Brigham Young University* en 1979, dirigidas por Wayne Howell quien investigó varias estructuras del Grupo Pava fechado para el período Preclásico Tardío⁸ (Howell 1989). El Proyecto de *Harvard University* colocó una serie de pozos de prueba sobre la Plataforma 1 encontrando una muestra considerable de cerámica de la fase Tepeu del Clásico Tardío (véase Demarest *et al.* 1984).

Veinte años después, el Proyecto Cuenca Mirador retomó las investigaciones en este sector a cargo de Edgar Suyuc Ley, codirector del proyecto, los resultados comprobaron el fechamiento previo revelándose además, nuevos datos de la arquitectura preclásica que no se conocían anteriormente (véase Hansen *et al.* 2007; Suyuc Ley *et al.* 2006).

La escalinata central de la Plataforma 1 tiene al menos 10 m de ancho, y está constituida por siete escalones que conducen hacia el Grupo Pava. Varios fragmentos de cerámica monocroma de la fase Chicanel fueron recuperados entre el relleno y sobre la superficie de las gradas. Cabe resaltar que se ha encontrado muy poco material de las fases Tzakol y Tepeu en este

sector, aunque los resultados de las excavaciones revelaron que parte de los bloques que conformaban las escalinatas de la Plataforma 1 fueron removidos de su lugar original⁹, hecho ocurrido probablemente en el período Clásico Tardío (Suyuc Ley *et al.* 2006). Desde varias décadas se había considerado que el Grupo Pava y su área de influencia no presentaban una ocupación significativa para el período Clásico (Howell 1989). Sin embargo, las excavaciones del proyecto de *Harvard University* y el reconocimiento realizado por el autor en este sector veinte años después, han podido comprobar que existió una fuerte ocupación durante la fase Lac Na (ver Capítulo 7).

Grupo Pava

El Grupo Pava se encuentra situado en la parte oeste del Complejo Danta y consta de varios edificios masivos alrededor de una plaza principal de 4,400 m², conocida como Plaza Pavos (Howell 1989:6-8). En los extremos este y oeste se localizan dos edificios formando un Complejo de Conmemoración Ritual-Público con las Estructuras 3A6-1 al oeste y 3A6-3 al este. El eje central de ambos edificios tiene una desviación de 103°46'. Al norte de la plaza se localiza la Estructura 3A6-2 y al sur se encuentra la imponente Acrópolis Pava (Estructura 2A6-1) de 33 m de altura, aproximadamente. Una serie de tres plataformas en estilo triádico se encuentran asociadas al Grupo Pava en sus esquinas, éstas pudieron formar parte de residencias para la élite del sector (Suyuc-Ley y Castillo 2006:219). Al sureste de la Plaza Pavos existe un reservorio de 2,190 m² de área y 5 m de profundidad con un canal de drenaje proveniente de la Plataforma 2.

Las primeras excavaciones en el Grupo Pava fueron conducidas por Wayne Howell en 1979, cuyos resultados brindaron la primera información cronológica del grupo fechado para la fase Chicanel del Preclásico Tardío¹⁰ (Howell 1989:107). El Clásico Temprano es escaso en este sector, y solamente ha sido recuperado en la cima de la Estructura 3A6-3 (Howell 1989), y en las estructuras 2A6-3 y 2A6-6. También hay presencia de cerámica del período Clásico Tardío en la parte superior del primer basamento de la Acrópolis Pava (Edgar Suyuc Ley, comunicación personal 2007).

De acuerdo a las excavaciones realizadas desde 1979, es probable que los edificios preclásicos del Grupo Pava no hayan sido ocupados durante la fase Tepeu, no obstante, los edificios se encuentran prácticamente “desmantelados”, es decir, que los bloques de las fachadas

fueron removidos de su contexto original incluyendo los estucos de mascarones y gradas. La ocupación del Clásico Tardío en el Grupo Pava se concentró al este del complejo Tipo E y al norte del reservorio, los cuales están conformados por varias construcciones rectangulares formando varios grupos de edificios llamados Lagartija y Tolok.

Grupo Lagartija

El Grupo Lagartija se localiza detrás de la Estructura 3A6-3 del Grupo Pava y al norte del reservorio. El grupo consta de *11 estructuras* en torno a *4 patios* (Figura 4.2). El Patio A se localiza al noroeste del grupo y posee 830 m² de área y está rodeado por las Estructuras 3A6-8 al oeste, 3A7-15 al norte, y 3A7-8 y 3A7-9 en el extremo Este. La Estructura 3A6-8 es el montículo principal del grupo y tiene 1.50 m de altura situándose en el extremo noroeste del grupo.

El Patio B se encuentra en la parte noreste del Grupo Lagartija y tiene 560 m² de área. Se encuentra rodeado por las Estructuras 3A7-7 y 3A7-8 y es abierto por los lados este y sur.

El Patio C se localiza al sur del Patio B y se trata de un amplio espacio que ocupa los 346 m² rodeado por dos pequeñas estructuras (3A7-9 y 3A7-11) y una albarrada de 18 m de largo.

El Patio D es un espacio rectangular de 276 m² y está rodeado por las Estructuras 3A7-10 y 3A7-11 al norte, la Estructura 3A7-12 al sur y las Estructuras 3A7-13 y 3A7-14 al suroeste del grupo. Se encontraron varios fragmentos de metates y una albarrada asociada con la Estructura 3A7-12. Este edificio tiene un saqueo en su fachada Norte en donde se observaron restos de la arquitectura tales como una piedra de caballete de bóveda *-in situ-* y la jamba de una puerta del interior de una cámara. También se identificaron varios fragmentos de cerámica dentro del relleno de esta estructura (Figura 4.3).

El Proyecto Mirador de *Harvard University* colocó tres pozos de prueba en este grupo, recuperándose material cerámico del Clásico Tardío (Demarest *et al.* 1984), así como un fragmento de figurilla del mismo período (Fowler 1984:135, Fig. 68a). Las evidencias apuntan a que el Grupo Lagartija fue un grupo doméstico fundado durante la fase Tepeu 2.

Grupo Tolok

El Grupo Tolok está ubicado en el extremo sureste del Grupo Pava y se localiza al este cercana a la masiva Acrópolis Pava. Está situado sobre un terreno plano y nivelado en el extremo sureste del Grupo “E” Pava. Consta de varias estructuras del período Clásico Tardío acomodadas sobre plataformas de gran tamaño, probablemente construidas durante el Preclásico (Figura 4.4).

La plaza del Grupo Tolok es amplia y tiene 50 x 62 m de área, sobre ella se colocó la Operación 600G (ver Capítulo 7). Al oeste de la plaza se localiza la Estructura 2A7-14, un edificio tipo palacio de 35 m de largo, 10 m de ancho y 4 m de altura. En la base del edificio se observaron los remanentes de una escalinata saliente, un rasgo arquitectónico común para el período Clásico en la región de El Mirador. Al parecer, este edificio es un agregado de una construcción preclásica (Pl. 2A7-21) ya que se pudo notar ciertas irregularidades en la parte superior de la plataforma del lado oeste además se encontraron tiestos preclásicos en superficie¹¹.

La Estructura 2A7-15 se localiza al lado sur de la plaza central y mide 117 m de largo por aproximadamente 10 m de ancho. Dicha estructura construida en el Clásico Tardío posee varios recintos que están sobre una plataforma que se extiende en dirección este-oeste. Desde cualquier punto de este edificio, se tenía una vista impresionante de la Pirámide La Danta. Se considera que la Estructura 2A7-15 del Grupo Tolok está adosada a un enorme basamento cuadrangular construida durante el Preclásico. Aunque se ha encontrado un fragmento de metate con características del Clásico Tardío, así como una estructura circular sobre la plataforma; varios derrumbes provocados por árboles han dejado expuestos materiales cerámicos del complejo cerámico Cascabel.

Por consiguiente, ambas estructuras (2A7-14 y 2A7-15) están “adosadas” a antiguas construcciones lo que demuestra la importancia de los recintos preclásicos en el establecimiento y fundación de viviendas pertenecientes a la época Clásica.

Plataforma 2

La Plataforma 2 tiene 180 m de largo en dirección norte-sur y 240 m este-oeste con una altura de 10 m y una desviación de 9°26'. En ella se localiza la **Plaza Witzizil**, la **Acrópolis Danta**, y los grupos **Saraguat** y **Barba Amarilla**¹². La superficie del terreno de la Plataforma 2 es relativamente plana con pendientes principalmente en los lados norte y oeste. No se detectaron afloramientos de roca caliza aunque si hay presencia de chultunes en el lado norte de la Acrópolis Danta, que podrían estar asociados al Clásico Tardío.

Durante la Temporada 2005 se excavó la escalinata de acceso de la Plataforma 2 que conduce hacia la Plaza Witzizil y la Acrópolis Danta (Ordóñez 2007). Estas excavaciones permitieron conocer parte de la escalinata y la secuencia constructiva de la Plataforma 2 (Ordóñez y Suyuc-Ley 2007). Al igual que la Plataforma 1, gran parte de los bloques de la escalinata fueron removidos de su contexto original. También, es probable que el último piso encontrado en las excavaciones fuese construido durante el período Clásico Tardío.

En la Plataforma 2 se ha podido determinar que existió una gran ocupación durante las fases Tepeu 2 y 3; y por consiguiente es uno de los lugares más importantes para estudiar el período Clásico Tardío en El Mirador. La evidencia encontrada a la fecha sugiere que los grupos arquitectónicos Plaza Witzizil, Saraguat, Venado y Barba Amarilla fueron ocupados durante este período.

Plaza Witzizil

La Plaza Witzizil se localiza en la Plataforma 2, al pie de la Acrópolis Danta, ocupando un área superior a los 5,500 m² (Figura 4.1). En la plaza se localizan varios restos visibles de muros probablemente de residencias domésticas, así gran cantidad de fragmentos de metates y cerámica utilitaria del período Clásico (Morales-Aguilar y Morales López 2005). Este sector ha sido poco investigado ya que solamente cuatro pozos de prueba han sido colocados en él, uno en el extremo oeste de la plaza y tres al pie de la Acrópolis Danta¹³ (véase Howell 1989, Fig. 3; Morales Guos y Fergusson 2006), sin embargo, al realizar el reconocimiento y levantamiento de los rasgos culturales se demostró que éstos pertenecen a finales del período Clásico Tardío y Clásico Tardío Terminal¹⁴.

Los resultados de las excavaciones confirmaron la presencia de una extensa ocupación del Clásico Tardío en el área, aunque toda la nivelación de la Plataforma 2 fecha para la Fase Chicanel (Howell 1989:53; Morales Guos y Fergusson 2006). Se recuperó abundante cerámica doméstica, varios fragmentos de figurillas y silbatos, así como fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana, un asta de venado y varios fragmentos de concha (Morales-Guos y Fergusson 2006). En mi opinión, la mayoría de las plataformas y casas “no visibles” ubicadas en Plaza Witzizil, podrían corresponder a una ocupación ocurrida durante la Fase Tepeu 2 y 3 del Clásico Tardío y durante la época Preclásica sirvió como una plaza, un espacio o lugar sagrado al pie de la construcción más representativa de El Mirador.

En los extremos norte y sur de la Plaza Witzizil se localizan las Estructuras 3A7-5 y 2A7-3, respectivamente. Ésta última, fue excavada por Wayne Howell (Operación 31) quien reveló parte de la arquitectura original del edificio que fue construido sobre una plataforma Preclásica. El tamaño de las viviendas ubicadas en Plaza Witzizil es pequeño, y están dentro de un complejo sistema de habitaciones construidas con muros bajos mezclado con materiales perecederos. Estas estructuras se encuentran pendientes de excavación, sin embargo, se pueden recuperar tiestos en la superficie de complejos cerámicos Lac Na 2 y 3, así como una gran cantidad de metates.

Acrópolis Danta

La Acrópolis Danta situada en la cima de una colina natural es el edificio más importante y representativo de El Mirador y fue construido durante la época Preclásica (cfr. Howell 1989). La base piramidal del edificio mide 135 x 130 m con una altura de 25 m, la cual sostiene siete edificios superpuestos en torno a una estructura principal (Estructura 2A8-2) ubicada al este (Figura 4.1). La altura total de la Acrópolis Danta es de 51 m. Al parecer, durante el Preclásico el modelo arquitectónico del edificio era de forma triádica (Estructuras 3A8-1 y 2A8-3), y los otros edificios conforman un arreglo posterior (Morales-Aguilar y Morales López 2005:21).

La Estructura 2A8-2 es el edificio principal de la Acrópolis Danta, tiene 26 m de altura y es uno de los edificios que más ha sido sometido a investigación. Las primeras excavaciones en la Acrópolis Danta fueron emprendidas por el proyecto de *Brigham Young University* en 1979. Posteriormente, el Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador ha realizado una mayor investigación en los edificios de la acrópolis desde el año 2005 (López 2006; López y Hernández 2006; Morales

Guos *et al.* 2006; Suyuc Ley *et al.* 2006; Velásquez 2006). Estas investigaciones revelaron que las Estructuras 2A8-2 y 3A8-1 fueron construidas en el Preclásico Tardío (véase Hansen *et al.* 2008; Howell 1989; López y Hernández 2006; Morales-Guos *et al.* 2006; Velásquez 2006).

Posterior al declive que sufrió El Mirador a finales de período Preclásico Tardío, la Acrópolis Danta sufrió un aparente abandono en el Clásico Temprano. Aunque se recobraron varios fragmentos de cerámica Tzakol sobre las gradas, pisos y mascarones, la muestra hasta ahora es demasiado reducida como para pensar que existió una ocupación formal.

De acuerdo a las excavaciones realizadas por el Proyecto Cuenca Mirador se localizaron varias habitaciones pequeñas al pie y adosados a los primeros basamentos de las Estructuras 2A8-2 y 3A8-1, similares a los encontrados en la última etapa de la Estructura II de Calakmul (Braswell *et al.* 2004:162-194; Hansen *et al.* 2008; Morales Guos y Fergusson 2006) (Figura 4.5). Igualmente, varios cuartos fueron construidos en toda la plaza y se conectan entre sí por medio de pequeñas jambas y pasajes estrechos. Para este período, en la fachada Norte de la Estructura 2A8-2, dentro del relleno del segundo basamento, fue localizado un posible *temascal* o baño de vapor¹⁵ (véase Velásquez 2006:388).

Por su parte, una serie de seis pisos fueron encontrados en la plaza, los cuales corresponden a varias remodelaciones ocurridas durante el Preclásico Tardío, encontrándose también restos de pisos muy deteriorados del complejo Lac Na¹⁶ (Howell 1989; López 2006; Velásquez 2006). En la parte superior de la Estructura 2A8-2 se encontraron varios fragmentos de cerámica del Clásico Tardío y Clásico Tardío Terminal, y un fragmento de incensario posiblemente del Postclásico. Algunos cuartos presentan bancas y nichos y están separados entre sí por medio de muros pequeños de piedra tallada o sin tallar (Figura 4.6). Dentro de los cuartos fueron encontrados algunos fragmentos de cerámica policroma de los tipos Zacatal Crema, Palmar Naranja y Estilo Código, incluyendo un fragmento de vaso con un motivo en forma de “tabla de ajedrez”, similar a los encontrados en las vasijas K5353 y K5599 (Figura 4.7). También, se localizaron varios fragmentos de figurillas y silbatos con representaciones asociadas con dioses y seres mitológicos, entre otros (Morales-Aguilar 2006).

Asimismo, varios entierros fueron localizados entre los rellenos de los pequeños cuartos de la Acrópolis Danta. Junto al Muro Sur del Cuarto 38, entre el relleno y un piso de estuco se hallaron los restos de un cráneo, posiblemente de un infante, con ausencia de ofrendas. Otro entierro fue localizado junto a la Pared Este del Cuarto 31 dentro del relleno de acceso al segundo basamento de la Estructura 2A8-1. Aparentemente, el cimiento del Muro Sur sirvió como cista para contener el cuerpo del individuo, que fue colocado de decúbito dorsal extendido, en un eje norte-sur con el cráneo al norte (López 2006:153).

Es probable que los antiguos mayas que vivieron en los cuartos y recintos construidos en la Estructura 2A8-2 hayan modificado el edificio mutilando y removiendo las piedras de mampostería original (López 2006:152). Asimismo, los bloques de las fachadas de los edificios preclásicos de la Acrópolis Danta fueron utilizados para bancas y muros de cuartos (Hansen *et al.* 2008; Morales Guos 2006:122; Velásquez 2006).

Otro edificio que ha sido intensamente excavado es la Estructura 3A8-1 situada al noroeste de la Estructura 2A8-2. El edificio fue prácticamente “desmantelado” por los pobladores del Clásico quienes utilizaron los bloques de la fachada para construir pequeñas habitaciones en la parte frontal similares a los colocados en el templo principal de la Acrópolis Danta (véase Morales Guos *et al.* 2006).

Grupo Saraguat

El Grupo Saraguat se localiza sobre la Plataforma 2 del Complejo Danta al pie del gran templo en el lado sur y consta de 24 estructuras con 9 patios (Figura 4.8). El Patio A mide 300 m² de área y está rodeado por las Estructuras 2A7-1 y 2A7-20 al norte, 2A7-4 al este y 2A7-3 al oeste.

Como se mencionó anteriormente, la Estructura 2A7-3 es un edificio construido, ocupado y abandonado durante la fase Tepeu 2 del período Clásico Tardío. Los basureros encontrados indican que este edificio era una residencia que fue modificada varias veces, no obstante, la estructura presenta una calidad algo inferior en términos de ejecución presentando bloques reutilizados del período Preclásico Tardío (Howell 1989:71)¹⁷.

Al norte del Patio A se localizan las Estructuras 2A7-1 y 2A7-20, las cuales forman un edificio abovedado de 3 m de altura, siendo el edificio orientado de este a oeste el más extendido. Este edificio presenta varias trincheras de saqueo en donde se recolectó material cerámico y un silbato perteneciente al período Clásico Tardío (Figura 4.9).

La Estructura 2A7-4 se localiza al este del Patio A y se trata de un montículo rectangular con bóveda de 3 m de altura. Este edificio posee dos trincheras de saqueo que penetraron el interior poniendo al descubierto dos cámaras. En la Fachada Norte se encontró una serie de muros en el interior de una habitación. Al centro de la Estructura 2A7-4 se localizó una trinchera de depredación en cuyo interior aún se podía observar parte de una cámara abovedada en serios peligros de colapso. La pared interior de este cuarto presentó estuco con incisiones (Figura 4.10). Otra trinchera fue localizada en el lado este del edificio, en ella se podía observar el interior de otro recinto conformado por muros tallados de 0.40 x 0.55 x 0.23 m de grosor. La cerámica encontrada está constituida por los tipos más representativos de El Mirador tales como Tinaja Rojo, Infierno Negro y Encanto Estriado.

El Patio B se localiza al este de la Estructura 2A7-4 y tiene 375 m² de área. Está delimitada por la Acrópolis Danta al norte y las Estructuras 2A7-5 y 2A7-6 al sur. Esta última, posee una longitud de 32 m y una altura de 2 m desde el nivel del patio. Esta estructura posee 4 trincheras de saqueo observándose parte del sistema y material constructivo. Varios fragmentos de cerámica policroma fueron recuperados entre las depredaciones, específicamente provenientes de los rellenos de los pisos y entre cistas (Figura 4.11). Asociada a una tumba saqueada, se encontraron varios fragmentos de cerámica “estilo códice” (Figura 4.12).

El Patio C de 360 m² de área, dividido del Patio B por una pequeña terraza de 9 m, 0.50 m de alto. La esquina suroeste del basamento de la Pirámide La Danta posee un nivel plano a manera de “tribuna” desde la cual se observan sin problema los patios A, B y C. Es probable que en dichos patios se hayan llevado a cabo actividades ceremoniales ya que el espacio que ocupan es relativamente grande, agregando que se encuentran al pie de la Acrópolis Danta.

Mientras al este del Patio C, se encuentra localizado el Patio D, un patio cerrado de 270 m² de área. Al norte, se localizan las Estructuras 2A8-6 y 2A8-16, ésta última tiene 4 trincheras de

saqueo (Figura 4.13). En la Estructura 2A8-16, fue localizado un bloque de roca caliza que formó parte de un friso finamente decorado con un símbolo parecido al “*Pop*” que en la iconografía del período Clásico Maya fue un símbolo asociado con la nobleza (Figura 4.14). En el extremo este del Patio D se localizó un altar frente a la Estructura 2A8-10 (Figura 4.15). Este es el único monumento¹⁸ asociado a construcciones del Clásico Tardío en El Mirador, ya que los encontrados en el epicentro y en el asentamiento de Pedernal, son monumentos preclásicos reutilizados.

Los Patios E y F se localizan en la parte este del Grupo Saraguaté y poseen 165 m² y 140 m², respectivamente. Estos patios están separados por la Estructura 2A8-11 orientada de norte a sur.

Al sur de las Estructuras 2A8-18 y 2A8-19 del Patio D se localiza el Patio G con un área superior a los 400 m². La Estructura 2A8-5 es el edificio principal del Patio G y está localizado en la parte sur del patio, el cual ya fue investigado previamente por el Proyecto Mirador en 1979 (véase Howell 1989:54-63; Operación 30). Esta estructura fue construida, ocupada y abandonada durante la Fase Tepeu 2 del Clásico Tardío, donde se encontraron tres entierros intrusivos y colocados en lo alto del edificio, probablemente ocurrido durante la Fase Tepeu 3 del Clásico Terminal.

Un vaso cilíndrico probablemente del tipo Sahcaba Modelado-Tallado: Variedad Sahcaba fue encontrado como ofrenda de uno de los entierros (Howell 1989:Fig. 33). Este tipo cerámico ha sido encontrado en otros sitios de las Tierras Bajas tales como Uaxactun (Smith y Gifford 1966), Tikal (Culbert 1993:Fig. 145a), Caracol (Chase 1994), Uxmal y Mayapán (Smith 1971), el cual es un marcador cerámico del horizonte Tepeu 3. Es probable que la Estructura 2A8-5 también fuera un edificio relacionado con actividades rituales ya que la posición en la que se encuentra y el área que ocupa el Patio G lo soportan (Howell 1989:62).

El Patio H se localiza al oeste del Patio G y tiene 165 m² de área. Las Estructuras 2A8-13 y 2A8-20 son dos edificios que forman una “L” y la altura no sobrepasa los 1.50 m. Este edificio posee 4 trincheras de saqueo dentro de las cuales se observaron varios tiestos del período Clásico Tardío asociados a los rellenos. Una pequeña plataforma irregular con restos de una casa se

encuentra al este del patio (Estructura 2A8-21). Se encontró un fragmento de metate típico del período Clásico Tardío.

El Patio I se encuentra al sur de las Estructuras 2A8-5 y 2A8-13 y es probable que haya funcionado como “avenida”, ya que en dicho sector convergen las Calzada Nakbe y Venado. El espacio que ocupa esta plazuela es superior a los 1,500 m² y tiene una longitud aproximada de 150 m con una orientación este-oeste (Estructuras 2A8-14 y 2A8-15). Al sur se localizan varias construcciones pequeñas que están colocadas a la orilla de una plataforma hecha durante el período del Preclásico Tardío.

Grupo Barba Amarilla

El Grupo Barba Amarilla se localiza a tan sólo 50 m al norte de la Acrópolis Danta y fue descubierto por el autor en el año 2003, el grupo ocupa un área superior a los 7,000 m². El grupo está asentado sobre una superficie plana perteneciente a la nivelación de la Plataforma 2 del Complejo Danta. Consta de 24 estructuras dispuestas en 5 patios (A, B, C, D y E), tres de ellos puestos sobre un basamento de 40 x 55 m de base (Figura 4.16).

El Patio A consta de un espacio de 210 m² y está rodeado de numerosas estructuras que presentan bases de muros de habitaciones, con presencia de varios fragmentos de piedras de moler. La Estructura 3A8-20 se localiza al oeste del patio siendo el montículo principal con 2 m de altura.

El Patio B se localiza al oeste del Patio A y tiene 104 m² de área. Se compone de 4 montículos formando un patio semi-cerrado con acceso en el lado norte. Al sur del patio se localiza la Estructura 3A8-22 de 2.5 m de altura y está unida a la Estructura 3A8-21 por medio de una albarrada de 4 m de largo. Ambos edificios no poseen saqueos y presentan fragmentos de bloques bien tallados de 0.30 x 0.35 x 0.25 y 0.25 x 0.30 x 0.25 m.

El Patio C se localiza al centro del Grupo Barba Amarilla y al norte del Patio B. Es un patio cerrado con acceso en el lado sur y posee 118 m² de área. En este patio se colocó la Operación 600D (ver Capítulo 8).

El Patio D se localiza al oeste del Patio C ocupando un área de 164 m². Consta de 5 estructuras formando un patio cerrado, siendo el montículo principal la Estructura 3A8-8 localizada al este del patio. Esta plataforma rectangular posee una superestructura probablemente abovedada y presenta un saqueo en el lado oeste. Se pudo observar parte de la arquitectura interior compuesta principalmente de un piso de 0.15 m de grosor, y varios bloques que conformaban un muro cuya función no pudo determinarse (Figura 4.17). En el interior de este saqueo se recuperó un plato completo del tipo Infierno Negro: Variedad Bolocantal que tiene restos de cinabrio en la parte posterior de la base (Figura 4.18). Por otra parte, al norte del Patio D se localiza la Estructura 3A8-7 que posee una trinchera de saqueo en el lado norte.

El Patio E se encuentra en el lado suroeste del Grupo Barba Amarilla y consta de dos montículos (Estructuras 3A7-5 y 3A8-4) formando un patio abierto por los lados norte y sur.

Los habitantes del Grupo Barba Amarilla aprovecharon los yacimientos de roca caliza y antiguas canteras del Preclásico para la extracción de piedra para sus estructuras. En el lado noroeste y norte del grupo se observó evidencia de actividad de extracción de roca caliza, incluso se identificó una rampa que conduce a una cantera. No se observaron restos de bloques megalíticos del basamento de la Acrópolis Danta (Estructura 2A8-1) en las estructuras del Grupo Barba Amarilla.

Grupo Venado

El Grupo Venado se encuentra localizado en el extremo Este del Complejo Danta, a 150 m de la Estructura 2A8-2. Éste grupo arquitectónico representa una de las ocupaciones más extensas del período Clásico Tardío de El Mirador. El Grupo Venado estaba estrechamente relacionado con la Acrópolis Danta por medio de una calzada de 170 m de largo aproximadamente y de 8 a 6 m de ancho (Morales López y Morales-Aguilar 2004:66)¹⁹.

El Grupo Venado se compone de *51 estructuras* dispuestas alrededor de *una plaza principal* y *14 patios* (Figura 4.19). La plaza principal es la denominada Plaza F que posee alrededor de 960 m² la cual está rodeada por las Estructuras 2A9-18 al norte, 2A9-17 al este, 2A9-11 y 2A9-12 al sur y 2A9-22 al oeste.

Durante el reconocimiento y registro de los túneles de depredación se constató que el Grupo Venado fue construido durante el período Clásico Tardío (Morales López y Morales-Aguilar 2004:65-66) (Figura 4.20).

El Patio A es un patio cerrado y está conformado por 7 estructuras. El edificio principal (Estructura 2A9-1) es un hermoso palacio que presenta el uso de piedra labrada pequeña cubriendo las fachadas y los muros, además se encontró una cámara abovedada pudiéndose observar que varias tumbas en cista fueron intensamente saqueadas en época reciente²⁰. Pese a esto, se pudo determinar que el edificio albergaba una tumba central la cual fue seriamente dañada. Al menos, tres tumbas fueron saqueadas de este edificio pudiéndose localizar restos de un cuenco completo del tipo Infierno Negro: Variedad Bolocantal (Figura 4.21) y fragmentos de un cuenco miniatura del tipo Tinaja Rojo: Variedad Nanzal (Figura 4.22) los cuales pudieron estar asociados a algunos de los entierros (Morales López y Morales-Aguilar 2004:65). La Estructura 2A9-1 pudo tener un segundo nivel, aunque la parte superior del edificio se encuentre dañada, hay remanentes de muros que podrían sugerirnos la existencia de otra construcción. En el centro del Patio A se localizó un fragmento de metate con una piedra esférica, también se observó una albarrada que divide el patio en dos secciones.

El Patio B se compone de tres pequeñas estructuras (2A9-3, 2A9-4, 2A9-5 y 2A9-32) delimitando un espacio cerrado de 80 m² en la parte posterior de la Estructura 2A9-1.

El Patio C se localiza en el extremo oeste del Patio A, y está compuesto de cinco estructuras colocadas sobre una plataforma. Se localizaron dos fragmentos de piedra de moler en el centro del patio. La importancia de este sector se debe a la Calzada Venado ya que surge desde este punto dirigiéndose hacia la Acrópolis Danta. Desde la Estructura 2A9-8 parte la Calzada Venado saliendo de una rampa hasta toparse con la Estructura 2A9-30, probablemente construida durante el Clásico Terminal.

El Patio D está compuesto por 4 edificios formando un pequeño espacio de 107 m² con el acceso al lado suroeste. La Estructura 2A9-13 posee un túnel de depredación en donde se observaron tiestos del complejo cerámico Lac Na.

El Patio E se localiza al norte del Patio D y consta de *5 estructuras* formando un patio cerrado. La Estructura 2A9-16 es el edificio principal con 3 m de altura y posee una trinchera de saqueo en la Fachada Norte.

El Patio G se localiza al oeste del patio principal del Grupo Venado y consta de *6 estructuras* formando una plazuela cerrada. La Operación 600B se localiza en este patio de más de 330 m².

El Patio H se encuentra situado al oeste del Patio G y está compuesto por *3 estructuras*. El edificio principal (Estructura 2A9-25) posee restos de la escalinata de acceso así como también bases de muros de habitación en la parte superior. Esta construcción tipo palacio posee más de 2 m de altura.

El Patio I está localizado al oeste del Patio H y se conforma de *4 montículos* creando un espacio abierto por el lado norte. Varias trincheras de depredación fueron identificadas pudiéndose observar fragmentos de cerámica del Clásico Tardío así como dos saqueos de tumbas en cista. Se recuperaron varias vasijas abandonadas por los depredadores en el centro del patio, entre ellas un cuenco erosionado del tipo Palmar Naranja Policromo que posee un motivo abstracto similar a los encontrados en las vasijas K5223 (Figura 4.23).

Al norte de los patios H y G se encuentra el Patio J y consta de *5 estructuras*. Cabe señalar que dos albarradas fueron localizadas en los extremos este y oeste del patio, puestos para restringir y cerrar los accesos. Los montículos situados al sur y norte del Patio J son uno de los más altos del Grupo Venado ya que alcanzan los 3 m de altura. Las estructuras que rodean este patio fueron intensamente saqueadas registrándose al menos nueve trincheras. Algunas de éstas reflejaron materiales culturales pertenecientes al complejo cerámico Lac Na del Clásico Tardío.

El Patio K se encuentra al norte del Patio J y está rodeado por cinco estructuras. Los patios L, M, N y O, y otros no referidos se hallan al noroeste y norte del Patio F y representan espacios reducidos delimitados por pequeñas plataformas rectangulares. Un total de 38 trincheras de saqueo fueron registradas en el Grupo Venado, con un saldo promedio de 0.76 depredaciones por cada estructura.

4.2.2 Grupo Gavilán

El Grupo Gavilán es un grupo de estructuras situadas afuera del Complejo Danta y que al igual que el Complejo Guacamaya y los Grupos Puma y Gavilán, integran el Complejo Este.

El Grupo Gavilán está localizado a 700 m al este de la Acrópolis Danta y a 20 m al norte de la Calzada Danta²¹. Consiste de *19 estructuras* formando *5 patios* (Figura 4.24). El Patio A se localiza al norte del grupo y posee 350 m² de área y está delimitado por las estructuras 4A4-6, 4A4-7 y 4A4-8 al norte, la Estructura 3A4-6 al oeste y las estructuras 3A4-7 y 3A4-8 al este²². En las esquinas noroeste y noreste del Patio A se localizaron muros bajos de 0.25 m de altura. Un edificio rectangular abovedado (Estructura 3A4-6) se encuentra al oeste del patio y posee al menos cuatro habitaciones, con fragmentos erosionados de piedras triangulares. Asimismo, tres fragmentos de metate y varios tiestos monocromos del Clásico Tardío fueron hallados sobre este montículo de 30 x 5 m de base. Al este del Patio A se ubica la Estructura 3A4-7, un edificio tipo-templo que tiene 3 m de altura y posee dos saqueos en los lados este y oeste. De acuerdo con un guía local, se depredó una tumba al centro del edificio obteniendo quizá, una vasija policroma²³.

Por otro lado, el Patio B situado al sur del Patio A tiene 510 m² y está delimitado por las estructuras 3A4-9 y 3A4-11 al oeste y la 3A4-10 al este²⁴. El Patio C se localiza en la parte suroeste del Grupo Gavilán y cubre un área de 300 m². Al norte del patio se localiza la Estructura 3A4-12 que es la principal edificación del conjunto. Esta estructura es un edificio piramidal con un muro vertical tipo-crestería el cual es el único ejemplo en el Área Central de El Mirador (Figura 4.25). El edificio posee 15 x 9 m de base y una altura de 5 m desde el nivel del Patio C. Lamentablemente, el estado de conservación de este edificio es grave debido a una trinchera de saqueo que perforó gran parte del interior del edificio mencionado. La técnica constructiva empleada en el muro vertical está compuesto por pequeñas rocas calizas sin labrar y sobrepuestas, con abundante piedrín de pedernal, grava de color gris y mortero de lodo. Se localizaron los remanentes del Muro Norte del interior de una cámara que consistía de lajas calizas cortadas recubiertas con estuco y pintado de color rojo. Dentro del relleno del edificio se identificaron varios cuerpos de vasijas del período Clásico Tardío, entre ellos un plato completo Tinaja Rojo con restos de cinabrio en la base (Figura 4.26).

Por su ubicación, la Estructura 3A4-12 posee una vista impresionante del Patio B, ya que tiene una altura de 11 m, que lo convierte además, en el edificio “Clásico Tardío” más alto del Área Central de El Mirador. En la esquina suroeste de dicha estructura se observó una albarrada de 24 m de largo que une con la Estructura 3A4-10 de 2 m de alto. Al este del Patio C se localiza la Estructura 3A4-20 y al sur dos pequeñas estructuras de 0.30 m de altura.

El Patio D se localiza al sureste del patio C y posee alrededor de 335 m² de área. Está delimitado por las estructuras 3A4-13 en el extremo noreste, y 3A4-16 al este, y 3A4-17 y 3A4-18, al sur y oeste respectivamente.

El Patio E se localiza al este del Patio D y tiene un área superior a los 370 m². Al centro del patio se localizó una estructura circular de 5 m de diámetro (Estructura 3A4-15).

4.2.3 Complejo Guacamaya

El Complejo Guacamaya se encuentra localizado a 1.2 km al este de la Pirámide El Tigre y a 500 m de la muralla del Complejo Central-Oeste, y fue descubierto en 2003 por Abel Morales López y el autor. El Complejo Guacamaya es un conjunto arquitectónico compuesto por tres masivas plataformas superpuestas sobre las cuales, en cada una se encuentran varias construcciones (Figura 4.27).

Es uno de los conjuntos arquitectónicos de El Mirador más fuera de lo común, dado que las plataformas son irregulares y sin simetría aparente. Sin embargo, muestra uno de las mayores evidencias de transformación de paisaje como ninguna otra zona del sitio aprovechando de buena manera la topografía del terreno para construir calzadas, canales, terrazas, plataformas y otras construcciones.

La *primera plataforma* del Complejo Guacamaya tiene 200 m de largo en dirección norte-sur y 110 m de ancho este-oeste con una altura promedio de 4 m. En ella se localizan los grupos 2A3-A y 2A3-B los cuales están asentados sobre terrazas probablemente preclásicas. El Grupo 2A3-B se encuentra en la sección central de la primera plataforma del Complejo Guacamaya, y consta de 8 estructuras dispuestas en dos patios. Durante el levantamiento del mapa en las temporadas 2003-2004, se localizó material de superficie identificándose dos tiestos del tipo cerámico Chinja

Impreso: Variedad Chinja, lo cual podría indicar que el Grupo 2A3-B fue ocupado en la fase Tepeu del Clásico Tardío (Morales-Aguilar y Morales López 2005:16-17). El Grupo 2A3-A se ubica en la parte norte de la primera plataforma del Complejo Guacamaya y está conformada por tres estructuras en torno a un patio. El edificio principal se localiza al oeste y posee 3 m de altura en la parte posterior. Se localizó un fragmento de metate en la superficie la cual se asemeja a los metates elaborados durante el complejo Lac Na. Ambos grupos se encuentran asentadas sobre terrazas, que al parecer, fueron construidas durante el Preclásico Tardío.

La *segunda plataforma* del Complejo Guacamaya es una plataforma irregular que posee 250 m de largo en dirección norte-sur y 80 m este-oeste con una altura de 4 m. Sobre esta plataforma se localizan varios edificios de forma piramidal, una calzada y una *sascabera* y/o reservorio. Un edificio de forma truncada de 8 m de altura se ubica en la parte norte de la segunda plataforma conocida como Templo de la Cantera (Estructura 2A4-10), debido a la presencia de una enorme cantera en el lado sur. Al norte de este edificio se encuentra el Grupo 2A4-B que consta de cuatro construcciones dispuestas en un patio cerrado.

La estructura principal (Estructura 2A4-8) localizada al oeste, posee 2 m de altura. Dos plataformas de menor tamaño se ubican en los extremos norte y este. Al sur se halló una pequeña estructura con las bases de posibles muros. Este grupo no presenta saqueos, sin embargo, se identificó un fragmento de metate típico del Clásico Tardío.

El edificio principal de la segunda plataforma es el denominado Templo Guacamaya (Estructura 1A4-25) de 20 x 23 m de base y 10 m de altura (véase Morales López y Morales-Aguilar 2004:65, Figs. 18 y 19). En la parte superior del edificio se recuperó un fragmento de escultura que podría representar el rostro estilizado de un ave (Figura 4.28). Asociados a esta pieza, varios tiestos del Clásico Tardío fueron observados en la parte superior del edificio, principalmente en la superficie, entre ellos Tinaja Rojo: Variedad Nanzal y Encanto Estriado: Variedad Encanto. La presencia de una trinchera de saqueo en la fachada norte de la pirámide sugiere que fue construida durante el Preclásico Tardío con modificaciones del Clásico²⁵.

La *tercera plataforma* del Complejo Guacamaya posee una base de 60 x 80 m con una altura de 5 m. En ella se localizan varias construcciones de gran tamaño probablemente construidas

durante el período Preclásico Tardío. El área principal del Complejo Guacamaya posee una plaza hundida (Plaza A) de 315 m² cuyo acceso es hacia el lado oeste.

El edificio principal del Complejo Guacamaya (Estructura 1A4-1) se localiza en lo alto de la tercera plataforma al este, y se trata de un edificio piramidal de 11 m de altura con una trinchera de saqueo en la Fachada Este²⁶. En ella se localizó un fragmento de base de un plato del tipo Palmar Naranja Policromo: Variedad Palmar y otros tiestos monocromos de la Fase Tepeu 2 del Clásico Tardío y un tiesto preclásico. Varios edificios de gran tamaño rodean la Plaza A que al parecer, por su tamaño podrían datar del Preclásico Tardío. A su vez, varias estructuras pequeñas fueron localizadas cercanas a la Estructura 1A4-1, el edificio principal del Complejo Guacamaya, los cuales pertenecen al período Clásico Tardío (Morales-Aguilar y Morales López 2005).

Grupo 1A4-A

Este grupo se localiza al sur de la Estructura 1A4-1 y consta de 2 patios con 8 estructuras (Figura 4.29). El Patio B se localiza al sur de la Plaza A y tiene 625 m². La Estructura 1A4-8 se sitúa al este del Patio B y en la esquina suroeste de la Estructura 1A4-1. Orientada de este-oeste, la Estructura 1A4-8 consta de una estructura rectangular con 2 trincheras de saqueo. Dentro de ellas pudieron observarse al menos, dos entierros saqueados, que están adosados en cistas dentro de los cuales se observaron tiestos Tinaja Rojo, Chinja Impreso, un fragmento de cuenco trípode Infierno Negro: Variedad Bolocantal, un fragmento de plato Palmar Naranja Policromo (Figura 4.30) y un tiesto estilo Códice.

Al oeste del Patio B se localiza la Estructura 1A4-9 de 1.5 m de altura con una forma rectangular. En la esquina noreste de esta estructura se localizó una plataforma de 0.30 m de altura, mientras que en la esquina sureste se localizó una albarrada con un fragmento de metate asociado a un pequeño espacio de 11 m². Existe una depresión al frente de la Estructura 1A4-9 que podría tratarse de un chultún desplomado. En el Patio B y al frente de la Estructura 1A4-8 se colocó la Operación 600H (ver Capítulo 7).

Grupo 1A4-B

El Grupo 1A4-B se localiza al sur del Patio B y está conformado por 4 estructuras en torno a un patio (Figura 4.31). Denominado Patio C, posee 340 m² y en ella fue colocada la Operación

600I (ver Capítulo 7). Al oeste del patio se localizó la Estructura 1A4-12, una estructura rectangular de 1.5 m de alto que presenta 2 trincheras de saqueo en la parte oeste. Dentro, se encontraron varios fragmentos de cerámica Lac Na, así como también varios fragmentos de concha y un fragmento de navaja bifacial de obsidiana. La Estructura 1A4-15 se localiza al sur del patio y tiene 2 trincheras de saqueo en donde se observaron varios fragmentos de cerámica utilitaria del Clásico Tardío. Asimismo, varias piedras triangulares fueron observadas en los escombros de las trincheras de saqueo. Cabe destacar que al este del Patio C, dos pequeños montículos fueron encontrados flanqueando el acceso de una rampa de 60 m de longitud que concluye en una cantera.

Grupo 1A4-C

El Grupo 1A4-C se localiza a 100 m al suroeste de la Estructura 1A4-1 y consta de 6 estructuras en torno a un patio central de 558 m² de área (Figura 4.32). Este grupo no presenta trincheras de saqueo, sin embargo, se recuperaron varios tios erosionados de superficie y cuyas formas indican que pertenecen a la fase Tepeu 2 del Clásico Tardío. Un dato interesante fue el hallazgo de una albarrada de más de 20 m de longitud que separa el patio en dos secciones. Se cree que este rasgo podría corresponder más bien, a una estructura “no visible”.

4.2.4 Grupos adyacentes al Complejo Este

Grupo 3A3-A

El Grupo 3A3-A se encuentra situado a 920 m al oeste de la Estructura 2A8-2 de la Acrópolis Danta y a 200 m al oeste del Grupo Gavilán y fue descubierto en el año 2004 (Morales-Aguilar y Morales López 2005:11, Fig. 22). El grupo central tiene 8 estructuras formando un patio cerrado (Patio A) sobre una plataforma de 36 x 36 m de base (Figura 4.33). Las Estructuras 3A3-3 y 3A3-4 situadas al sur y oeste del Patio A, respectivamente; están saqueadas²⁷ hallándose artefactos del período Clásico²⁸. Al norte se localiza el montículo principal del grupo (4A3-2) de 2 m de elevación y posee restos de una habitación en la parte superior. En la esquina noreste del Patio A se sitúa la Estructura 4A3-3 que tiene 1 m de elevación. Al este del patio se localiza una plataforma de 1.30 m de altura probablemente construido a manera de dique, ya que uno de los canales más grandes del sector pasa justo en la parte noreste y este del grupo.

El Patio B, que tiene aproximadamente 630 m² se encuentra al sur del grupo y se localiza sobre la Calzada Danta. Orientado de norte a sur, la Estructura 3A3-6 es una plataforma rectangular de 1.50 m de altura situado al oeste del Patio B y no presenta túneles de saqueo. Aunque, esta estructura mantiene el rango de orientación típico de las construcciones del Clásico Tardío, la Calzada Danta posee en ese sector una desviación de 110°14'. No se ha podido comprobar si la calzada fue utilizada durante el período Clásico, hasta la fecha no se ha efectuado excavaciones en dicho sector del *sacbe*.

De los túneles de saqueo del Grupo 3A3-A se recuperaron varios tiestos principalmente del tipo cerámico Infierno Negro: Variedad Bolocantal (Figura 4.34). Se observaron al menos dos cistas saqueadas.

Grupo 3A11-A

El Grupo 3A11-A está situado a 660 m al este de la Acrópolis Danta y dentro del Cuadrante 3A11. Este grupo se localiza en el extremo oeste del grupo Loro Real sobre un basamento de 36 x 33.50 m. Consta de 12 estructuras formando 2 patios sobre un basamento de 2 m de altura (Figura 4.35). El grupo consta de dos edificios rectangulares probablemente abovedados y tres edificios rectangulares sin bóveda. Una albarrada de 8 x 4 m de longitud fue identificada en la esquina este y norte que unen las estructuras 3A11-17 y 3A11-9, respectivamente. Un fragmento de metate fue localizado dentro de la Estructura 3A11-11.

La estructura principal del grupo (Estructura 2A11-1) está ubicada al sur de la plaza y posee 8 x 17 m de base y 3 m de altura. Posee una trinchera de saqueo en la fachada norte en donde se pudo constatar la presencia de una posible subestructura con un muro cubierto y decorado finamente con estuco (Morales-Aguilar y Morales López 2005:28) (Figuras 4.36 y 4.37). Dentro de la trinchera de la Estructura 2A11-1 se observó una capa de tierra oscura en la cual se recuperaron tiestos exclusivamente del período Preclásico Tardío. En consecuencia, es posible que dicha estructura fuera modificada durante la fase Tepeu 2 y que a su vez, tenga relación sincrónica con un grupo de características preclásicas ubicado al sur. Se recuperaron varios fragmentos de cerámica Lac Na dentro de las trincheras de saqueo (Figura 4.38).

Grupo 3A11-B

El Grupo 3A11-B se localiza a 690 m al este de la Acrópolis Danta y a 120 m al norte del Grupo 3A11-A. Consta de 7 *estructuras* conformadas por 4 *plataformas* rectangulares y varios restos de bases de paredes probablemente pertenecientes a residencias domésticas (Figura 4.39). Se observó una albarrada de 32 m de longitud que divide el patio en dos secciones. El patio es abierto por el lado este y ocupa un total de 844 m² de área. La estructura principal (Estructura 3A11-5) se sitúa en el extremo suroeste y posee varios bloques triangulares *in situ* en la parte superior (Figura 4.40).

Grupo 6A5-A

El Grupo 6A5-A está situado a 975 m al noreste de la Estructura 1A4-1 en el Cuadrante 6A5. El grupo está localizado sobre una elevación con presencia de terrazas escalonadas en el lado oeste. Consta de 8 *estructuras* formando 3 *patios abiertos* (Figura 4.41).

El Patio A se localiza al norte del grupo y posee 418 m² de área, mientras que el Patio B ubicado al sur tiene 618 m². En la parte norte del Patio A se localizaron dos chultunes de forma circular y de 0.80 m de diámetro (Morales López y Morales Aguilar 2004:83, Fig. 11). La Estructura 6A5-3, localizada en el extremo oeste de los Patios A y B, es una construcción de 1.50 m de altura probablemente abovedada, ya que se encontraron fragmentos de piedras triangulares. El Patio C posee 434 m² de área y está rodeada de pequeñas estructuras domésticas.

Grupo 6A6-A

El Grupo 6A6-A se localiza a 690 m al noroeste de la Acrópolis Danta sobre una superficie de terreno relativamente plano. El grupo consta de 4 *estructuras* formando *un patio abierto* de 530 m² (Figura 4.42). Dos edificios rectangulares de 1.50 m de altura componen el grupo, éstas al parecer, pudieron soportar restos de bóvedas dado al hallazgo de piedras rectangulares de caballete de bóveda.

La Estructura 6A6-1 es el edificio principal y posee más de 35 m de largo, y en su esquina suroeste surge una pequeña construcción de forma circular. Es muy probable que esta construcción haya sido utilizada como cocina debido a la presencia de un fragmento de piedra de

moler (Morales López y Morales-Aguilar 2004:63). Cabe señalar, que una albarrada de más de 25 m de longitud en dirección noroeste-sureste separa el patio en dos secciones.

Grupo 1B7-A

El Grupo 1B7-A se localiza a 520 m al sur de la Acrópolis Danta y consta de *6 estructuras* alrededor de *un patio cerrado* de 540 m² de área (Figura 4.43). Este grupo se sitúa sobre una superficie plana con ausencia de afloramientos de roca caliza. Cuatro edificios rectangulares cierran el grupo en todos sus lados, destacando la presencia de una estructura absidal (Estructura 1B7-5). Una albarrada de 12 m de largo conecta dicha estructura con la Estructura 1B7-4 situada al sur. Las estructuras 1B7-3 y 1B7-4 alcanzan una altura de 1.50 m. El grupo se encuentra asociado a un gran canal al oeste.

Grupo 1B7-B

El Grupo 1B7-B se localiza a 600 m al sur de la Acrópolis Danta. Se conforma de *14 estructuras* formando *4 patios* (Figura 4.44). Este grupo posee varios edificios rectangulares, dos estructuras absidales y una albarrada que une las esquinas de las Estructuras 1B7-7 y 1B7-11. Otra albarrada surge de la esquina de la Estructura 1B7-10 en dirección a la Estructura 1B7-9. Es probable que en el Patio A los antiguos Mayas hayan ejercido funciones domésticas debido al hallazgo de tres fragmentos de piedra de moler (Morales López y Morales-Aguilar 2004:62).

Se hallaron cinco saqueos en una estructura ubicada en la parte Sur y se pudo observar una pared con bloques finamente tallados, en la parte posterior de un cuarto. La mayoría de saqueos mostraron tipos cerámicos pertenecientes al período Clásico Tardío con ejemplares de platos y cuencos Infierno Negro.

Grupo 1B8-A

El Grupo 1B8-A se localiza a 380 m al sur de la Acrópolis Danta y se compone de *4 estructuras* sobre una plataforma (Figura 4.45). La distribución espacial de los montículos corresponde a un Plan de Plaza 3 (véase Becker 1982:118, Fig. 3B), y forma un patio cerrado de 100 m² de área. No posee saqueos pero pudo observarse cerámica erosionada del Clásico Tardío y varios fragmentos de lascas de pedernal. Está asociado a un canal de drenaje.

Grupo Xiboj

El Grupo 2B3-A está situado a 350 m de la Estructura 1A4-1 del Complejo Guacamaya entre los cuadrantes 2B3 y 2B4. Se compone de *16 estructuras* en torno a *4 patios* (Figura 4.46).

El Patio A se localiza al sur del grupo y posee 272 m² de área. Está rodeada por las Estructuras 2B3-6, 2B3-7, 2B3-8 y 2B3-9 al norte, las Estructuras 2B3-15 y 2B3-16 al suroeste, la Estructura 2B3-14 al sur y la Estructura 2B3-12 al este.

La Estructura 2B3-8 es el edificio principal del Grupo Xiboj y posee una trinchera de saqueo en la fachada sur. En dicha trinchera se pudo observar los restos de una jamba conformada por varios bloques de caliza de 0.25 x 0.30 x 0.18 m y 0.59 x 0.30 x 0.20 puestos sobre un delgado piso de estuco (Figura 4.47 a y b), probablemente esta era la entrada principal del edificio. Además es posible que los depredadores hayan penetrado el interior del mismo por debajo de un piso de estuco y hayan saqueado una tumba. Al oeste de este edificio, se ubica la Estructura 2B3-7 en cuya fachada sur se encontró un túnel de saqueo que culminaba en una tumba de la cual se recuperó un cuenco del tipo Carmelita Inciso: Variedad Maculiz (Figura 4.48). Además, se encontraron varios fragmentos de cerámica del Clásico Tardío dentro del relleno de este edificio.

Al sur del Patio A se localizó la Estructura 2B3-11, una plataforma rectangular con dimensiones de 6 x 9 m de base y 1.20 m de altura. En ésta se pudo observar la exposición de bloques de 0.34 x 0.23 x 0.16 m de tamaño, superpuestos que conforman el muro del basamento (Morales-Aguilar y Morales López 2005:12) (Figura 4.49). Este es uno de los pocos ejemplos de plataformas rectangulares que conservan los cimientos de los muros en todo el sitio.

Situado en la parte norte del Patio A fue localizado el Patio B que tiene más de 370 m² de área. La Estructura 2B3-4 delimita este patio al norte mientras que la Estructura 2B3-5 se sitúa al oeste. Este montículo posee cinco trincheras de saqueo pudiéndose observar el sistema constructivo y los artefactos fechados para la fase Tepeu.

Al oeste de este patio se localiza el Patio C conformado por las estructuras 2B3-1, 2B3-2, 2B3-3 y 2B3-5. La Estructura 2B3-1 es un edificio rectangular con bóveda y posee dos trincheras

de saqueo, al este se encuentra la Estructura 2B3-2, un edificio cuadrangular con bóveda. Un total de tres trincheras de saqueo se ubican en estas estructuras, recuperándose tres vasijas del tipo Infierno Negro: Variedad Bolocantal, uno del tipo Carro Modelado: Variedad Modelado y un cuenco Infierno Negro: Variedad Bolocantal (Figura 4.50).

En el extremo sureste del Grupo Xiboj, se localiza el Patio D posee un pequeño espacio de 40 m². Está conformada por tres pequeñas construcciones de 0.25 m de altura. La Estructura 2B3-11 es una construcción de tipo absidal y posee un pequeño fragmento de piedra de moler. Asimismo, al sur se localiza la Estructura 2B3-13, una estructura baja con dos fragmentos de metates en el centro. Por otra parte, al sur del Grupo Xiboj se localizó un chultún de 1 m de diámetro y tres sartenejas al oeste del mismo, que durante la época lluviosa llegan a captar varios litros de agua.

Grupo 2B9-A

El Grupo 2B9-A está situado a una distancia de 740 m de la Acrópolis Danta. El grupo consta de 11 estructuras distribuidas en 4 patios (Figura 4.52). La Estructura 2B9-3 es el montículo principal y posee 1.75 m de altura. Varios montículos pequeños se localizaron en la parte sur mientras que un edificio rectangular con bóveda que se encuentra en el extremo oeste del grupo, posee varias piedras triangulares. Al mismo tiempo, muy cerca de la Estructura 2B9-4 se observó un fragmento de piedra de moler similar a los del período Clásico. Este grupo se asocia con campos agrícolas al este.

4.3 COMPLEJO CENTRAL-OESTE

Las exploraciones previas en El Mirador (Dahlin 1984; Graham 1967; Hansen *et al.* 2006; Morales-Aguilar *et al.* 2006), nos muestran como el Complejo Central-Oeste compuesto por los **Complejos Tigre, Monos**, los **Grupos León, Cascabel, Cigarras** y **Tres Micos**, así como la **Gran Acrópolis Central**, estuvieron relacionados con el poder administrativo e ideológico de los antiguos Mayas (Dahlin 1984; Demarest 1984; Hansen 1990, 1992, 1998, 2005; Matheny 1986). Sin duda, el Complejo Central-Oeste forma el núcleo administrativo del sitio y se encuentra situado sobre una planicie elevada a la orilla del bajo La Jarrilla (Figura 4.1).

El rasgo principal del Complejo Central-Oeste es una muralla concéntrica²⁹ conformada por un sistema de muros en los lados sur, este y norte que alcanzan los 3 km de longitud confinando los grupos arquitectónicos mayores en un área de 1 km². El Complejo Central-Oeste está definido por un eje cruciforme, teniendo hacia el extremo oeste al Complejo Tigre, al norte el Grupo Cascabel, en el extremo este el Grupo Cigarras, mientras que al sur se encuentra el Complejo Monos.

El Complejo Central-Oeste, Preclásico, posee varias plazas importantes que se encuentran principalmente en los Complejos Tigre, Monos y el Complejo de Conmemoración Ritual conformado por el Grupo León (Morales-Aguilar y Morales López 2005). Los edificios del Complejo Central-Oeste están conformados por estructuras dispuestas en patrón triádico y puestas sobre grandes basamentos, teniendo alrededor de 20 estructuras triádicas. Asimismo, la mayor cantidad de estelas y monumentos, así como los objetos con inscripciones tempranas han sido encontrados en este sector de la antigua ciudad (Demarest 1984; Hansen 1991). El Complejo Central-Oeste presenta una gran ocupación del período Preclásico Tardío, época durante la cual fueron construidos la mayoría de los edificios piramidales y los grandes complejos residenciales.

La evidencia de ocupación Clásico Tardío en el Complejo Central-Oeste ha sido encontrada principalmente en el extremo oeste, en la franja alta de la escarpa (Figura 4.52). La presencia de terrazas y plataformas escalonadas, afloramientos de roca caliza, y sobre todo, la proximidad de las aguadas Limón y Maculiz permitieron el establecimiento de unidades residenciales en dicho sector durante la fase Tepeu del Clásico Tardío. Las áreas que presentaron

una mayor actividad durante dicha época son: la sección sur, oeste y norte del Complejo Tigre, la sección este del Complejo Monos y la parte oeste del Grupo León³⁰.

4.3.1 Complejo Tigre

El Complejo Tigre se localiza en el extremo occidental del Complejo Central-Oeste a 2 km de distancia de la Estructura 2A8-2 de la Acrópolis Danta (Figura 4.1). Este complejo está asentado sobre una superficie plana cercana a la escarpa y ocupa un área de 63,000 m². Consta de una estructura piramidal rodeada por dos plazas, una al este y la otra al oeste, varios edificios de gran tamaño y plataformas bajas. La construcción principal del complejo es la pirámide El Tigre con 57 m de altura siendo uno de los edificios más grandes del Área Maya (Hansen 1990). La segunda estructura más importante del complejo –por su arquitectura y subestructura– es la Estructura 34 (Estructura 3D3-1), la cual contiene uno de los ejemplos más notables de mascarones fechados para la fase Chicanel del Preclásico Tardío (Hansen 1990; Matheny 1980).

Las excavaciones realizadas a comienzos de la década del ochenta en las plazas y edificios del Complejo Tigre recobraron muy pocos materiales del Clásico Tardío (Hansen 1990). Sin embargo, las investigaciones efectuadas por el Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador³¹ en el año 2007, revelaron que en la Pirámide El Tigre hubo una posible ocupación durante el período Clásico Tardío³² (Velásquez Fergusson 2007), encontrándose varios fragmentos de alfarería doméstica representada por los tipos cerámicos Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, Chinja Impreso: Variedad Chinja y varios cántaros Encanto Estriado: Variedad Encanto, entre otros (véase Pellecer 2007:221-269; Velásquez Fergusson 2007:270-310).

La plaza superior de la pirámide El Tigre presenta una problemática en sus contextos ya que existe evidencia de materiales pertenecientes a los períodos Protoclásico y Clásico Temprano, los cuales se encuentran mezclados con cerámica monocroma del Clásico Tardío. Con las pocas excavaciones realizadas hasta el momento en esta área es difícil asegurar que la Pirámide El Tigre fuese habitada durante esta época.

La Estructura 34 contiene varios tuestos del Complejo Lac Na sobre los pisos preclásicos, pero esto no sustenta suficientemente la posibilidad de una ocupación formal en dicha época (Linares *et al.* 2005:396). Seguramente, futuras investigaciones podrán dilucidar esta posibilidad ya

que casi todos los edificios excavados a la fecha en el Complejo Tigre presentan ausencia de bloques de fachada original en la parte superior de los mismos.

4.3.2 Complejo Monos

El Complejo Monos se localiza a 400 m al sur de la Pirámide El Tigre. Está compuesto por varios edificios que rodean una plaza de 2,200 m² de área³³. Al sur de la plaza se localiza la Pirámide Monos (2D3-1) conformada por tres plataformas superpuestas que cubren un área superior a los 15,000 m² (Morales-Aguilar *et al.* 2005:224, Tabla 1) (Figura 4.1). Después de las pirámides El Tigre y La Danta, la Pirámide Monos es la tercera construcción más grande de El Mirador, ya que alcanza los 45 m de elevación y cuya base es de 165 m de largo y 125 m de ancho aproximadamente.

La Pirámide Monos fue parcialmente investigada en 1982 con más de trece excavaciones conducidas por Denise Evans Copeland de *Brigham Young University*. Los resultados de las excavaciones revelaron los primeros momentos de ocupación en El Mirador datados para el Preclásico Medio (ca. 397 a.C.), así como también se develó una sección de un mascarón muy deteriorado (Copeland 1989:10). En esta parte de la Pirámide Monos se encontraron muy pocos fragmentos de cerámica del Complejo Lac Na, lo que podría indicarnos que no fue ocupada durante este período. Sin embargo, las exploraciones realizadas en 2005 en el Complejo Monos permitieron recolectar varios fragmentos de cerámica del Clásico Tardío provenientes de pequeñas construcciones situadas al noreste de la Pirámide Monos (Morales-Aguilar *et al.* 2006).

Grupo Q'anjal

El Grupo Q'anjal se localiza sobre una plataforma a 20 m al este de la Pirámide Monos y a 330 m al sur de la Pirámide El Tigre y está compuesto por 23 estructuras dispuestas en 5 patios (Figura 4.53). La plataforma fue construida durante el período Preclásico y posteriormente, fue ocupada por pobladores del período Clásico Tardío.

El Patio A se localiza en el lado oeste del grupo y tiene 470 m². La Estructura 2D3-14, un edificio cuadrangular de 4 m de altura es la construcción principal del grupo. Posee una trinchera de saqueo en el lado norte, en cuyo interior se encontraron varios tiestos del período Clásico Tardío. Al norte del Patio A se localiza la Estructura 2D3-15 que presenta dos saqueos en el lado

norte. Dentro de una de las trincheras se pudo recuperar un plato completo del tipo Palmar Naranja Policromo: Variedad Palmar (Figuras 4.54 y 4.55) y un cuenco Zacatal Crema Policromo: Variedad Inespecífica (Figura 4.56), así como varios fragmentos de vasijas monocromas Tinaja Rojo y Chinja Impreso. Al examinar el interior de la trinchera se observaron varios pisos de 0.10 m de grosor, parte del relleno constructivo compuesto de pedrín calizo y también se determinó que una tumba en cista fue depredada.

Al sureste del Patio A se localizó una estructura cuadrangular de 1.5 m de altura en donde se observaron fragmentos de piedras triangulares bastante erosionadas. Al sur del patio, se ubicó una pequeña estructura (Estructura 2D3-17) de 0.25 m de altura conformada por dos cuartos separados por una hilera de bloques bajos de 0.25 x 0.20 x 0.20 m. Una albarrada de 11 m de largo une este montículo con la Estructura 2D3-18 la cual cierra el patio en su lado oeste.

El Patio B se localiza al este del Patio A y está conformado por 3 estructuras creando un espacio reducido de 100 m². Al sur del patio, se ubica la Estructura 2D2-4 frente a la cual se identificó un fragmento de metate típico del Clásico Tardío.

El Patio C se encuentra al este del Patio B y tiene 540 m² de área. Al norte se localiza la Estructura 2D2-6 de 1.5 m de altura que presenta 4 túneles de depredación en la parte norte. Se recuperó un cuenco miniatura del tipo Tinaja Rojo: Variedad Nanzal (Figura 4.57). La Estructura 2D2-7 se encuentra al este del patio y posee una albarrada en la esquina noroeste.

Al sureste del Patio C se localizan las Estructuras 2D2-8 y 2D2-9, ambas con una depredación en la parte norte. Frente a la Estructura 2D2-8 se registró un fragmento de metate con un pequeño fragmento de mano. En la sección sur del Patio C se ubica la Estructura 2D2-10, un edificio de 2 m de altura que posee los restos visibles de dos cuartos separados por una hilera de piedras. El acceso de este montículo posee varias piedras que forman la entrada de un recinto, asimismo, una trinchera de saqueo fue localizada en la sección este en cuyo interior se encontraron varios fragmentos de cerámica Lac Na.

El Patio D se localiza al sur del Patio B y posee aproximadamente 630 m² de área. Asociado a este espacio se localizaron 2 estructuras circulares de 3 y 5 m de diámetro y una altura

de 0.25 m. Al sur del patio se localizó un pequeño montículo (Estructura 2D2-14) de 0.50 m de altura y al oeste se localiza la Estructura 2D3-19 de 2 m de alto que separa el Patio D del Patio E.

El Patio E se localiza al oeste del Patio D y posee un área de 480 m². Al sur y asociada a dicho patio se localiza una plataforma rectangular (Pl. 2D3-20) con una estructura (2D3-21) en la parte superior.

Cabe mencionar, que en la parte suroeste del Grupo Q'anjal, a 30 m se localizan varias canteras así como una cueva de 18 m de largo que en su interior fueron depositadas varios fragmentos erosionados de cerámica de fechamiento desconocido, aunque tardías.

4.3.3 Grupo Pitaya

El Grupo Pitaya se localiza a 220 m al suroeste de la Pirámide El Tigre y a 100 m al noroeste de la Pirámide Monos³⁴. Está ubicada en la porción suroccidental del Complejo Central-Oeste y consta de 31 estructuras dispuestas en 5 patios (Figura 4.58). El grupo está asentado sobre una terraza de 160 m de largo y está distribuido en un eje este-oeste a la orilla de una gran plaza preclásica de 2,770 m² de área³⁵.

El Patio A se encuentra en la parte oeste del Grupo Pitaya y está delimitado por 7 estructuras formando un espacio cerrado de 635 m². La Estructura 3D4-18 fue excavada por el proyecto Cuenca Mirador en 2007 (Operaciones 613A y 613B) revelando parte de la arquitectura del edificio. Se hallaron varios fragmentos de cerámica asociada a un muro tales como Tinaja Rojo, Chinja Impreso y Encanto Estriado, entre otros. También se encontraron rellenos pertenecientes a la fase Chicanel debajo de esta estructura (Biascochea 2007:603). Al norte del Patio A se localizan las Estructuras 3D4-16 y 3D4-17 conformadas por edificios rectangulares abovedados. Una trinchera de saqueo ubicada en la Estructura 3D4-16 brindó cerámica del período Clásico Tardío.

Al este del Patio A se localiza la Estructura 3D4-22, un templo piramidal de forma rectangular y 5 m de altura siendo la construcción principal del grupo. El edificio presenta una trinchera de depredación en la fachada Este en donde se encontraron materiales pertenecientes al período Clásico Tardío, entre ellos un plato de grandes dimensiones del tipo Tinaja Rojo:

Variedad Nanzal (Figura 4.59). Dentro de dicha trinchera se localizó un fragmento de bloque esculpido, probablemente parte de algún monumento preclásico reutilizado como parte de la arquitectura del templo.

El Patio B se localiza al este del Patio A y posee alrededor de 640 m² de área. Al oeste, se localizó la Estructura 3D4-24 conformada por muros bajos de 0.50 m de altura en donde se pudo observar una habitación con dos entradas de 1 m de ancho aproximadamente. En los lados norte y sur del patio se localizan varias estructuras de menor tamaño.

El Patio C está situado al lado este del Patio B y tiene un área de 400 m². La Estructura 3D4-44 está al oeste del patio y al norte de éste se encuentra la Estructura 3D4-27 que ostenta una rampa de acceso en el lado norte. Esta estructura de 2.5 m de elevación fue excavada en 1979 por un programa de salvamento de trincheras de saqueo por el Proyecto de *Brigham Young University*, encontrándose materiales y rasgos arquitectónicos pertenecientes a la fase Tepeu 2 del Clásico Tardío (Operaciones 21A y 21B; véase Nielsen 1980). Lastimosamente, la descripción es muy pobre y no da mayores detalles de los hallazgos, sin embargo, al juzgar los dibujos de los perfiles de las trincheras se pudo notar la presencia de tres pisos y una tumba saqueada (Nielsen 1980:29, Fig. 25).

Al sur del Patio C se localiza la Estructura 3D4-34, de 3 m de altura, es un edificio rectangular con bóveda. Posee dos depredaciones pudiéndose identificar algunos tiestos de la fase Tepeu 2, entre ellos un fragmento de olla del tipo Tinaja Rojo: Variedad Nanzal y un cuenco Zacatal Crema Policromo (Figura 4.60). Cerrando el patio en el lado suroeste, dos pequeños basamentos rectangulares de 0.30 m de altura presentan restos de muros que delimitan dos cuartos de 5 m de largo aproximadamente.

El Patio D se localiza al este del Patio C y consta de 6 estructuras formando un espacio cerrado de 400 m². Al este del patio se encuentra la Estructura 3D4-31, un edificio rectangular de 1.75 m de altura. Se realizó un rescate en una trinchera al norte de esta estructura (Operación 21D) encontrándose tres pisos de estuco, un piso quemado y una tumba en cista debajo del relleno (Nielsen 1980:28, Fig. 24). Al suroeste del Patio D se encuentra la Estructura 3D4-33 de 4 m de altura el cual es el edificio principal del patio. Se realizó un rescate en una trinchera de

saqueo ubicada en la parte oeste de este montículo (Operación 21C), sin embargo, no se encontró ninguna descripción de la excavación ni tampoco un dibujo de su rescate. Durante el levantamiento del plano en 2004 se identificaron varios tuestos Tinaja Rojo, Infierno Negro y Chinja Impreso los cuales pertenecen al horizonte Tepeu del Clásico Tardío.

Al suroeste del Patio D se encuentra el Patio E delimitado por 4 estructuras en un espacio de 270 m². A 15 m al oeste del patio, una cantera de 20 m de largo presenta un corte de 1.50 m de altura lo que supone que el terreno fue nivelado para el establecimiento de residencias probablemente en el Preclásico. La sección oeste del Grupo Pitaya está asentada sobre antiguas construcciones del Preclásico Tardío asociadas a terrazas habitacionales colocadas en la escarpa, asimismo, es posible que el sector central y oeste del Grupo Pitaya se encuentren sobre construcciones preclásicas³⁶.

4.3.4 Otras áreas

La evidencia de Clásico Tardío dentro del Complejo Central-Oeste es muy limitada, sin embargo, se han encontrado indicios de ocupación en algunas áreas tales como los Grupos León, Cascabel, Tortugas, Kolomte', Oropéndula y la Gran Acrópolis Central (Figura 4.1). Dichas áreas presentan cerámica del complejo Lac Na en la superficie y varias construcciones bajas cercana a los grandes templos preclásicos, evidencia complementada por la destrucción de las fachadas y sustracción de materiales (Morales-Aguilar y Morales López 2005).

El análisis de la cerámica fue realizada por Gustavo Martínez, y proviene de las excavaciones en el Grupo Cascabel reflejando una cierta presencia de pobladores en el Clásico Tardío ya que se han identificado tuestos diagnósticos de la fase Tepeu sobre las gradas y los últimos pisos de ocupación (Gustavo Martínez, comunicación personal 2007). Asimismo, en la porción principal de la Gran Acrópolis Central, se localizaron varios tuestos Lac Na (Balcárcel 2006; Matheny 1980; Morales y Nickels 2009). Si bien es cierto, no se han encontrado construcciones formales durante dicha época, la mutilación de los edificios preclásicos fue una de las principales actividades de los habitantes del Clásico Tardío en el Complejo Central-Oeste.

Como se ha mencionado anteriormente, la franja oeste de la escarpa posee varias construcciones del periodo Clásico principalmente detrás del Complejo Cascabel y al oeste y

noroeste del Grupo León (Grupos 5D3-A, 6D3-A y 6D3-B). Hasta el momento solamente ha sido excavado solamente un grupo que será descrito a continuación.

Grupo 5D3-A

El Grupo 5D3-A se localiza en la esquina noroeste del Templo Ik' (Estructura 5D3-1) y a 200 m al norte de la Pirámide El Tigre (Morales-Aguilar *et al.* 2006). Este grupo consta de *un patio* de 500 m² de área compuesto por *6 estructuras* (Figura 4.61). Dicho patio fue excavado en 2007 (Operación 621A) encontrándose cerámica Clásico Tardío en los primeros niveles de la excavación y abundante cerámica Preclásica en los niveles inferiores. Al oeste del patio se encuentra la Estructura 5D3-17 que posee dos trincheras de saqueo. Este montículo fue también excavado revelando parte de la arquitectura del edificio relacionada con cerámica del período Clásico Tardío (Biascochea 2007:604). Al este del patio se localizan dos pequeñas plataformas de 0.30 m de altura y al norte un montículo rectangular con dos pequeñas estructuras adosadas en ambas esquinas.

4.4 UNIDADES RESIDENCIALES ADYACENTES A LOS COMPLEJOS ARQUITECTÓNICOS CENTRAL-OESTE Y LOS CRUCES

Durante las exploraciones realizadas alrededor del Muro Defensivo del Complejo Central-Oeste y la parte sur y sureste del Complejo Los Cruces se han localizado varios grupos de estructuras con rasgos asociados a la época Clásica. Los grupos se encuentran localizados sobre antiguas plataformas construidas durante la fase Chicanel, así como también cerca de yacimientos de roca caliza y en la orilla de los bajos. Las Unidades Residenciales se encuentran distribuidos en los lados Noreste (al este del Grupo Kolomte), Sur (al sur del Complejo Central-Oeste) y Sureste (sureste y sur del Complejo Los Cruces).

4.4.1 Lado Noreste

Grupo Lac Na

El Grupo Lac Na se localiza a 600 m al este de la Pirámide León (Estructura 5D2-1) y a 40 m al este de la Pirámide Kolomte' (Estructura 5A2-1). El grupo³⁷ consta de *31 estructuras* dispuestas en *8 patios* en un área de 8,570 m² (Figura 4.62).

En el año 2004, el autor realizó el levantamiento del grupo registrándose más de 10 túneles de saqueo³⁸. El Grupo Lac Na se encuentra en lo alto de una elevación que se extiende de sur a norte. En las orillas se encontraron varias construcciones en terrazas al este del grupo residencial. El Grupo Lac Na se localiza a menos de 150 m al norte de la Aguada Copó y a 400 m al suroeste de la Aguada Tintalito en la orilla de una zona de bosque bajo.

La proximidad con la masiva Acrópolis Kolomte' y la Muralla del Complejo Central-Oeste influyó en el establecimiento y fundación de las construcciones del Grupo Lac Na en el período Clásico Tardío prolongándose hasta el Clásico Terminal. En algunas secciones del Muro Defensivo fueron mutiladas debido a la extracción de material destinado para construir edificios durante la fase Tepeu. Incluso, gran parte de la esquina sureste de la Estructura 5A2-1 se encuentra destruida.

El Patio A del Grupo Lac Na se encuentra en el lado norte y consta de 4 estructuras bajas en torno a un área de 235 m². Al sur se localizan las Estructuras 5A12-14 y 5A12-15 ambas no sobrepasan los 0.50 m de altura.

En el lado oeste del Patio A, se encuentra el Patio B que cubre un área de 100 m² aproximadamente, destacando la Estructura 5A2-11 de 1 m de altura. Frente a este montículo se encuentra la Estructura 5A11-16 cerrando el lado oeste la Estructura 5A11-12. En el extremo noroeste del patio se encontró un disco de piedra caliza de 0.22 m de diámetro y 0.10 m de grosor (Figura 4.63).

Al sur del Patio A, se localiza el Patio C de 500 m² de área el cual está delimitado por 5 estructuras. El montículo principal (Estructura 5A2-17), se sitúa en el extremo este del Patio C, y posee una elevación de 2.50 m. La Estructura 5A2-19, un edificio rectangular de 2.50 m de altura, se localiza en el lado oeste. En ella se encontraron dos trincheras de saqueo en donde se pudo recuperar cerámica del Clásico Tardío y una herramienta de pedernal. En la parte central, un túnel de saqueo destruyó el edificio dejando a la luz una impresionante banca finamente repellada con estuco³⁹ (Figura 4.64). Debajo de ella los saqueadores penetraron un piso de 0.15 m de grosor y destruyeron una tumba, encontrándose restos de huesos humanos. Se recuperaron varios fragmentos de cerámica Tepeu 2, entre ellos tres tiestos del tipo Palmar Naranja Policromo: Variedad Inespecífica y tres Zacatal Crema Policromo: Variedad Inespecífica, asimismo se recolectaron dos fragmentos de cuencos Sierra Rojo: Variedad Sierra y un cuenco completo Carmelita Inciso: Variedad Maculiz (Figura 4.65). Los montículos restantes son de menor tamaño y no sobrepasan los 0.50 m de altura.

El Patio D se encuentra al sur del Patio A y cubre un área de 236 m². Se trata de un patio abierto por el lado este y está delimitado por las Estructuras 5A2-20 al norte, 5A2-22 al sur, y 5A2-19 al oeste.

El Patio E está situado al sur del Patio D y posee 330 m² de área. El montículo principal (Estructura 5A2-21) se encuentra en el lado oeste del patio elevándose 3 m y presenta un saqueo en su fachada este. Al este del Patio E, una estructura cierra el lado sureste del patio, siendo además el sector más restringido del Grupo Lac Na.

Al sur del Patio E, se localiza el Patio F, un pequeño espacio de 90 m². Está delimitado por las Estructuras 5A2-23 al norte, 5A2-27 al este, 5A2-25 al oeste, y una albarrada de 7 m de largo cierra el patio en el lado sureste. No se encontraron materiales culturales.

Al sureste del Patio F, se encuentra el Patio G de 198 m² de área. La Estructura 5A2-26 se encuentra en el lado oeste del patio posee 1.75 m de altura. Al este del patio se ubica la Estructura 5A2-27 que posee 1.50 m de altura. Cerrando el patio por el lado sur, se sitúa la Estructura 4A2-8.

El Patio H se ubica al sur del Patio G de 304 m² y consta de tres estructuras. El montículo principal se localiza al norte y posee dos trincheras de saqueo. El antiguo camino hacia el Complejo Danta cruza el Patio H. Varios tuestos de la fase Tepeu 2 fueron recuperados entre ellos tenemos varios tuestos de los grupos policromos Palmar y Zacatal (Figura 4.66)

Grupo 6A2-A

El Grupo 6A2-A se encuentra a 400 m al este del Grupo Cascabel y a 60 m al norte del Grupo Lac Na. Localizado sobre una plataforma de 90 x 47 m, el grupo posee 3,218 m² de área y contiene alrededor de *13 estructuras* en torno a *4 patios* (Figura 4.67). El Patio A se encuentra en el lado norte del grupo y tiene 363 m² de área, está delimitado por dos pequeñas plataformas (Pl. 6A2-5 y 6) situadas en la parte norte y la Estructura 6A2-1 al sur.

Al sur del Patio A se ubica el Patio B, un espacio cerrado que abarca alrededor de 520 m² de área. La Estructura 5A2-28 es la construcción principal y se encuentra al oeste del patio, con una elevación de 3 m. La Estructura 6A2-4 posee 3 túneles de saqueo donde se registraron varios fragmentos de metate típicos del periodo Clásico Tardío que se encontraban dentro del relleno (Figura 4.68). A la vez, fueron recuperados un total de 29 fragmentos de cerámica de los tipos Tinaja Rojo, Chinja Impreso, Infierno Negro, Carmelita Inciso, Zacatal Crema Policromo, Encanto Estriado, Cambio Sin Engobe y un tiesto tipo Códice (Figura 4.69). Al norte del Patio B se encuentra la Estructura 6A2-1 de 1.50 m de alto el cual no presenta saqueos.

El Patio C se localiza al este del Patio B, y forma un pequeño espacio de 80 m², y está abierto en los lados norte y sur. En esta sección del patio, delincuentes realizaron varias trincheras de saqueo en la Estructura 5A2-29 rompiendo y destruyendo los muros exteriores y pisos, además

de una tumba situada en eje norte-sur, y cuyo interior se recuperaron varios fragmentos de cerámica perteneciente a la Fase Tepeu 2 (Morales-Aguilar y Morales López 2005:28; Fig. 97). Al este del Patio C se encuentra la Estructura 6A2-3, una plataforma rectangular de 0.50 m de altura.

En la parte sur del Grupo 6A2-A está el Patio D de 248 m² de área aproximadamente, se encuentra abierto por el lado sur. Una albarrada de 25 m de longitud divide el patio en dos secciones, separando además las Estructuras 5A2-31 al este y 5A2-30 al oeste, que además presenta una depredación en la parte suroeste.

A 20 m al suroeste del Grupo 6A2-A se encuentra la Estructura 5A2-9 de 3 m de altura. Esta construcción posee una trinchera de saqueo en su parte este en donde se pudieron identificar tiestos de la esfera cerámica Lac Na.

Por otro lado, uno de los rasgos más interesantes asociados al Grupo 6A2-A es la presencia de terrazas agrícolas en la parte este del basamento en donde se observaron varias piedras de enorme tamaño que probablemente formen parte de los restos de muros de retención. Dichas terrazas se extienden a lo largo de 70 m en un eje norte-sur. En algunas secciones principalmente en el lado este del basamento, varios tiestos de la fase Chicanel fueron encontrados en superficie y además dentro de uno de los túneles de saqueo se observó la presencia de un suelo Preclásico. Esto podría indicarnos que al igual que el Grupo Lac Na, los habitantes del Grupo 6A2-A se asentaron sobre un antiguo terraplén del período Preclásico Tardío y pudieron haber habitado la Acrópolis Kolomte'.

4.4.2 Lado Sur

Grupo Zorrillo

El Grupo Zorrillo está situado a 250 m al sureste de la Pirámide Monos sobre una antigua plataforma preclásica. Consta de 16 estructuras en torno a 3 patios principales (Figura 4.70). Aparentemente, el grupo fue excavado por el Proyecto Mirador de BYU ya que se observaron algunos cortes de árboles talados con motosierra, áreas de depósitos de materiales de excavación y basura de la época. Lamentablemente, no se pudo encontrar ningún reporte de las excavaciones de este grupo.

El Grupo Zorrillo fue investigado por Douglas Mauricio y el autor en julio de 2005 pudiendo recuperar varios materiales culturales dentro de las trincheras de saqueo y que fechan para el horizonte Lac Na del Clásico Tardío (Morales-Aguilar *et al.* 2005). Alrededor de 7 túneles de depredación fueron registrados durante el levantamiento.

Situado en el extremo noroeste del Grupo Zorrillo fue localizado el Patio A que cubre un área de 290 m², delimitada por las Estructuras 1D4-7 al norte, 1D4-9 al este y 1D4-8 al oeste que además tiene un túnel de saqueo.

El Patio B posee 780 m² de área y está compuesto por las Estructuras 1D4-7 al norte, 1D4-12 al este, 1D4-10 y 1D4-11 al sur y 1D4-9 al oeste. La Estructura 1D4-10 es un pequeño montículo adosado a la Estructura 1D4-16, presenta un saqueo en la Fachada Oeste que reveló un muro con revestimiento de estuco en la parte norte (Figura 4.71). Por otro lado, la Estructura 1D4-7 es un montículo rectangular que tiene 70 m de largo y 3.50 m de elevación en su lado norte y presenta tres túneles de depredación⁴⁰. En uno de ellos se pudo observar parte de la arquitectura del edificio, siendo una pared “escalonada” su principal rasgo⁴¹ (Figura 4.72).

En esta estructura se recuperó abundante material cerámico del Clásico Tardío representado por los tipos Tinaja Rojo, Corozal Inciso, Chinja Impreso, Infierno Negro, Tres Micos Impreso, Chantuori Negro-sobre-naranja, Palmar Naranja Policromo, Saxche Palmar, Zacatal Crema Policromo, Chinos Negro-sobre-crema, Encanto Estriado y seis tiestos tipo Códice (Figura 4.73), y un fragmento de vaso Saxche Palmar (Figura 4.74). En los niveles más profundos de uno de los túneles se encontraron dos fragmentos de cuencos del tipo Sierra Rojo: Variedad Sierra asociados a una capa de arcilla negra⁴² (Figura 4.73 t y u). Esto indica que el Grupo Zorrillo fue emplazado sobre una construcción Preclásica.

El Patio C se localiza al sur del Patio B sobre un basamento de 40 x 28 m, creando un espacio de 220 m² de área. La Estructura 1D4-11 es el montículo principal y se encuentra al norte del patio con 5 m de altura por su lado norte y 2.50 m desde el nivel de patio. Esta estructura no presenta saqueo. Al este del Patio C se ubica la Estructura 1D4-15 de 2 m de altura, presenta un túnel de saqueo en la parte este en donde se pudieron identificar dos tiestos del tipo Tinaja Rojo: Variedad Nanzal. Mientras en el lado oeste, un edificio rectangular de 1.50 m de altura posee una

estructura agregada en la parte noroeste la cual presenta una trinchera en donde se observó parte del interior de un muro y varios fragmentos de cerámica Lac Na. El extremo sur lo cierra una pequeña plataforma cuadrangular de 0.50 m de altura. Un chultún fue localizado al suroeste de la Estructura 1D4-16 lo que indica el carácter habitacional del grupo. En la sección noreste del Grupo Zorrillo se localizaron varias construcciones pequeñas delimitadas por muros bajos de piedra sin tallar.

Como se mencionó anteriormente, la cerámica de saqueo del Grupo Zorrillo es muy diversa en tipos y variedades, constituyendo una de las muestras más significativas del Clásico Tardío en el Área Central de El Mirador.

Grupo Pea

El Grupo Pea se localiza a 840 m al sur de la Pirámide Monos dentro del cuadrante 2B1. Este grupo se encuentra en la orilla de una ladera a escasos 140 m al norte de la aguada La Jarrilla. El Grupo Pea está compuesto por 7 estructuras formando 2 patios abiertos en el lado sur dispuestos sobre un basamento irregular (Figura 4.75).

El Patio A está delimitado por las estructuras 2B1-12 al oeste y norte, y 2B1-13 y 2B1-14 al este. Esta última, presenta tres saqueos. La cerámica recuperada en las trincheras pertenecieron al complejo Acrópolis mezclados con tiestos Lac Na (Figura 4.76). Se pudo apreciar que dentro del sistema constructivo, los rellenos fueron muy compactos con abundante uso de piedrín de pedernal. El uso de piedra tallada fue muy común en los muros del exterior e interior.

El Patio A tiene un área de 245 m², mientras el Patio B posee 440 m². Al centro del Grupo Pea y al oeste del Patio B se localiza la Estructura 2B1-12 el cual es el edificio principal del conjunto. Esta estructura de forma rectangular y posiblemente abovedado tiene 11 x 7 m de base y 3 m de elevación y presenta dos trincheras de saqueo en los lados este y oeste. Lamentablemente, los depredadores vaciaron el interior del edificio produciendo un efecto negativo en la estabilidad de sus rasgos arquitectónicos y sobre todo, el valor científico que pudo brindar.

Cabe señalar, que junto con el arqueólogo Edgar Suyuc, en el año 2003, se logró recuperar una pequeña escultura que representa el rostro estilizado de un jaguar (Morales-Aguilar *et al.* 2005:231, Figs. 33-35). Estos detalles muestran que la arquitectura de este edificio estuvo probablemente decorada con piedras esculpidas puestas en las fachadas y pudieron estar recubiertas con estuco. Por el estilo en el que está hecho podría pertenecer a finales del Clásico Temprano o inicios del Clásico Tardío (Figura 4.77).

En la parte norte del Patio B se identificaron las bases de una posible habitación de 3 x 16 m, delimitado por piedras pequeñas sin labrar. Al lado este del Patio B se encuentra la Estructura 2B1-11 una plataforma sin superestructura que está orientada de sur a norte y cierra el grupo en su lado este.

Grupo 1B1-B

El Grupo 1B1-B se localiza a 680 m al suroeste de la Estructura 1A4-1 del Complejo Guacamaya, a 600 m al sur de la Muralla y a 90 m de la calzada El Mirador-La Muerta. Este grupo posee 8 estructuras sobre una plataforma de 38 x 50 m de base (Figura 4.78). Está compuesto por 3 estructuras probablemente abovedadas, 2 plataformas sin superestructuras y 2 estructuras bajas. El grupo sólo posee un patio abierto de 757 m² de área.

La estructura principal del grupo (1B1-12) se localiza al norte del patio y consta de un edificio con cinco trincheras de saqueo. Dentro, se observaron varios fragmentos de cerámica Lac Na provenientes del relleno constructivo, destacando los tipos Tinaja Rojo, Palmar Naranja Policromo y Zacatal Naranja Policromo (Figura 4.79). Además, se identificó una posible tumba que está saqueada recolectándose un cuenco del tipo Carmelita Inciso: Variedad Maculiz (Figura 4.80). La destrucción del edificio fue severa ya que los depredadores penetraron por debajo de los pisos interiores rompiendo muros y destruyendo los entierros. El resto de los montículos del grupo no presenta túneles de saqueo.

Grupo Peche

El Grupo 1C4-B se localiza a 367 m al sur de la Pirámide Monos sobre un terreno plano. El Grupo Peche se compone de 7 estructuras formando dos patios, uno abierto y el otro cerrado

(Figura 4.81). Este último, denominado Patio A posee más de 600 m² de área y está delimitado por seis estructuras rectangulares. La Estructura 1C4-4 es el montículo principal del grupo y mide 4.50 x 18 m de base y una altura de 2 m. Esta construcción posee varios bloques rectangulares lo que probablemente haya sido un edificio con bóveda.

El Patio B está formado por dos estructuras formando un espacio abierto encontrándose al norte del grupo. Este patio tiene 148 m² de área y está delimitado por una plataforma rectangular sin superestructura de 1.5 m de altura. Ambos patios son grandes y el arreglo del grupo y los bloques encontrados indican una posible ocupación Tepeu.

Grupo 2B1-A

El Grupo 2B1-A se localiza a 745 m al sureste de la Pirámide Monos y a 320 m al sur de la Muralla. Consta de 3 estructuras colocadas sobre un basamento cuadrangular (Pl. 2B1-4) de 22 x 22 m de área (Figura 4.82). El patio de este grupo posee 100 m² de superficie y es abierto por el lado este, donde el patio ocupa 102 m² de área. La Estructura 2B1-3 es el montículo principal y está situado al sur del patio, probablemente fue abovedado ya que se encontraron fragmentos de bloques rectangulares de caballete de bóveda. Esta estructura presenta un túnel de saqueo en la Fachada Sur en donde se recuperaron dos cuencos, uno tipo Infierno Negro: Variedad Bolocantal y el otro Carmelita Inciso: Variedad Maculiz. Existe la posibilidad que las tres estructuras estén sobre una plataforma del Preclásico, ya que se encontró un tiesto Sierra Rojo: Variedad Sierra en la superficie (Figura 4.83a).

Grupo 1C3-A

El Grupo 1C3-A está en una ladera a 300 m al sur de la Pirámide Monos. Está compuesto por 3 montículos sobre un basamento cuadrangular en donde se forma un patio de 126 m² de área (Figura 4.84). La Estructura 1C3-3 tiene casi 3 m de altura y presenta dos túneles de saqueo en la parte norte. Es muy probable que este edificio haya contenido alguna tumba debido a que los saqueadores dejaron varias vasijas completas de los grupos cerámicos Tinaja Rojo e Infierno Negro dentro de una cista. Además, se encontró un fragmento de piedra de moler de forma cóncava al frente de esta estructura. Al este del grupo se encuentra localizada la Estructura 1C3-4, una plataforma sin superestructura. El patio tiene un área de 125 m² y es probable que este grupo del Clásico Tardío se encuentre sobre una gran nivelación hecha en el período Preclásico.

Asimismo, dos canteras en forma de “U” se localizan al oeste y norte del grupo y tienen una profundidad de 3 y 8 m, respectivamente.

Grupo 1C3-B

El Grupo 1C3-B se localiza a 400 m al sur de la Pirámide Monos. El grupo posee dos patios (A y B) y consta de 5 *estructuras* y 1 *basamento* de 22 x 24 m de área (Figura 4.85). El Patio A de 154 m² de área se encuentra encima de la Plataforma 1C3-16. El edificio principal (1C3-7) se localiza en los extremos este y sur del patio y posee varios fragmentos de bloques triangulares, típicos de la fase Tepeu 2 del Clásico Tardío. Además se ubicó un pequeño cuarto delimitado por piedras de regular tamaño. Una albarrada de 5 m de largo une las estructuras 1C3-8 con la 1C3-7.

El Patio B se encuentra al sur del Patio A y posee 245 m² de área y está delimitado al este por la Estructura 1C3-8, una construcción de 2 m de elevación. El Grupo 1C3-B se encuentra entre varias zonas de canteras y yacimientos de roca caliza principalmente en la parte oeste. El grupo no presenta saqueos aunque se pudo observar tiestos en superficie y fragmentos de piedras talladas característicos del complejo Lac Na.

Grupo 2C1-B

El Grupo 2C1-B se localiza a 670 m al sureste de la Pirámide Monos y a 150 m al noroeste del Grupo Pea. Se trata de un grupo formal de 4 *estructuras* ubicadas sobre un basamento de 34 x 30 m de base (probablemente del Preclásico) y en donde se forma un patio de 200 m² de área (Figura 4.86). Al este del grupo se localiza la plataforma Pl. 2C1-5 de 207 m² de área aproximadamente.

El Grupo 2C1-B se sitúa a escasos 30 m al oeste de la Calzada El Mirador-La Muerta, sobre un terreno plano. El edificio principal del grupo es la Estructura Grupo 2C1-7 y se encuentra al oeste del patio. Este edificio de 2 m de altura posee dos trincheras de saqueo en donde se pudo recuperar un cuenco del tipo Carro Modelado: Variedad Carro (Figura 4.87), así como varios fragmentos de cerámica Lac Na. Las estructuras 2C1-2 y 2C1-3 son pequeñas plataformas rectangulares (0.30 y 0.50 m de alto) y cierran los extremos norte y este, respectivamente.

Grupo 2C2-A

El Grupo 2C2-A se encuentra ubicada a 580 m al sureste de la Pirámide Monos. El grupo está compuesto por 2 estructuras formando 2 patios (Figura 4.88). Un basamento rectangular y dos plataformas rectangulares componen este grupo. El Patio A se encuentra al sur del Grupo, posee 230 m² de superficie y el edificio principal (2C2-2) se localiza sobre una plataforma rectangular (PL 2C2-3) de 18 x 26 de base. La Estructura 2C2-2 posee tres trincheras de saqueo en donde se observaron varios tiestos característicos del período Clásico Tardío (Morales-Aguilar *et al.* 2005:231) (Figura 4.83b).

El Patio B se encuentra al norte del Patio A y tiene 450 m² de área y la Estructura 2C2-1 es el edificio principal del grupo. Dicha estructura de 1.5 m de altura no presenta depredaciones.

El Grupo 2C2-A se encuentra situado en la orillas del bajo La Jarrilla, asociado con una cantera y alrededor se localizaron varias terrazas.

Grupo 2C3-A

El Grupo 2C3-A se localiza a 520 m al sur de la Pirámide Monos. Se compone de 6 estructuras distribuidas en 2 patios (Figura 4.89). El Patio A de 168 m² de área, se encuentra delimitada al norte por la Estructura 2C3-7 y está colocada sobre una terraza de 1.50 m de altura. Al norte de dicha estructura, una serie de piedras alineadas forman una pequeña estructura rectangular (Estructura 2C3-6) de 11 x 5.50 m de base.

El Patio B, de 122 m² de área se localiza en el extremo noreste del grupo y está compuesto de 4 montículos colocados encima de un basamento rectangular de 23 x 17 m de área. Al centro del patio se encontraron las bases de dos posibles habitaciones separadas por un pequeño muro. Este grupo no presenta saqueos pero se observaron varios tiestos erosionados con formas pertenecientes a la fase Tepeu del Clásico Tardío.

Grupo 1D3-A

El Grupo 1D3-A se localiza a 120 m al sur de la Pirámide Monos cercana al camino que de Carmelita conduce hacia El Mirador. El grupo está próximo al este de una antigua calzada, además se encuentra sobre un terreno bastante irregular con presencia de grandes canteras

especialmente en los lados norte y este. El Grupo 1D3-A consta de *6 estructuras* formando *3 patios abiertos* (Figura 4.90). El Patio A es un espacio rectangular conformado por las Estructuras 1D3-1 al norte y 1D3-6 al oeste. Este patio posee 780 m² y está abierto hacia el lado sur y noreste.

El Patio B de 200 m² de área, se encuentra al este del Patio A y está delimitada por las Estructuras 1D3-2 al norte, 1D3-5 al sur y 1D3-3 al este. Esta construcción de 1.75 m de altura posee un saqueo en el lado oeste. Muy pocos tiestos fueron observados, solamente unos fragmentos de ollas del grupo cerámico Encanto Estriado que estaban puestos fuera del saqueo.

El Patio C se localiza al este de la Estructura 1D3-3 y está delimitada por la Estructura 1D3-4 al este. Ambas estructuras forman un patio abierto de 118 m². Desde este patio se tiene una vista impresionante de la Estructura 1D3-3 ya que llega a alcanzar una altura de 4 m.

4.4.3 Lado Suroeste

Grupo 1C5-A

El Grupo 1C5-A está situado a 800 m al suroeste de la Pirámide El Tigre en el Cuadrante 1C5. El grupo está localizado sobre una superficie plana con presencia de terrazas escalonadas en el lado sur (Morales-Aguilar *et al.* 2006:234).

Consta de *6 estructuras* formando *2 patios abiertos* (Figura 4.91). El Patio A se localiza al norte del grupo y posee 188 m² de área, mientras que el Patio B ubicado al sur tiene 190 m². En la parte suroeste del Patio B, a 17 m de la Estructura 1C5-3 se localizó un chultún de forma circular y de 0.80 m de diámetro. La Estructura 1C5-2, localizada en el extremo este del Patio B, tiene 2 m de altura (Estructura 1C5-5) y en ella se encontraron fragmentos erosionados de piedras triangulares. El Grupo 1C5-A no presenta saqueos, aunque al examinar la distribución y la morfología de las construcciones indica un fechamiento para el período Clásico Tardío.

Grupo 1C5-B

El Grupo 1C5-B está situado a una distancia de 820 m de la Pirámide El Tigre y a 20 m al oeste del Grupo 1C5-A. El grupo consta de *4 estructuras* distribuidas en torno a *un patio* de 400 m² de área (Figura 4.92). La Estructura 1C5-7 es el montículo principal y se encuentra al sur del grupo elevándose 3 m desde el nivel de patio. Una pequeña estructura rectangular de 0.25 m de

altura se encontró al oeste de la Estructura 1C5-7. En los extremos este y oeste del patio se encuentra una plataforma rectangular de 1.5 m de altura las cuales no presentan saqueo.

En la superficie se identificaron varios tiestos erosionados del complejo Lac Na lo que podría indicar una posible ocupación para el período Clásico. El Grupo 1C5-B se encuentra asentado sobre una nivelación hecha probablemente durante la época Preclásica. Al sureste del Grupo 1C5-B se localizó un chultún de forma circular.

Grupo 1D6-D

El Grupo 1D6-D se encuentra localizado a 510 m al suroeste de la Pirámide Monos. Consta de 3 estructuras rectangulares en torno a 2 patios (Figura 4.93). El Patio A se localiza en el extremo oeste del grupo y está delimitada por las Estructuras 1D6-10 al oeste y 1D5-6 al sureste, posee 250 m² de área. Ubicado al este del grupo, se ubica el Patio B que cubre un área aproximada de 322 m². Al centro del grupo se localiza la Estructura 1D6-11 presentando dos trincheras de saqueo dentro de ellas se identificaron algunos rasgos constructivos asociados con cerámica monocroma del Clásico Tardío. Un probable chultún se localiza a 10 m de la esquina noreste de la Estructura 1D5-6.

Grupo 2D6-A

El Grupo 2D6-A se sitúa a 610 m al suroeste de la Pirámide El Tigre. El grupo se encuentra asentado sobre una plataforma de 70 x 50 m de base y está compuesto de 7 estructuras formando un patio de 658 m² de área (Figura 4.94). Al este del patio se localiza la Estructura 2D6-7, un montículo rectangular probablemente abovedado de 2.50 m de altura. En la esquina suroeste de esta estructura se localizó un montículo rectangular de 1 m de elevación. Mientras al sur del patio, se ubica la Estructura 2D6-6 de 2 m de altura que posee dos trincheras de saqueo en la parte norte en donde se registraron varios tiestos monocromos y policromos de cerámica Lac Na. Al frente, se encuentra la Estructura 2D6-5 que es de forma circular y sobresale a 0.25 m del nivel actual de terreno. En el extremo oeste del patio está ubicada la Estructura 2D6-4 que presenta dos depredaciones en la parte suroeste en donde se encontraron 2 tiestos del tipo Tinaja Rojo: Variedad Nanzal. Al frente del edificio se observa una plataforma de acceso de 10 m de largo en un eje norte-sur. Al norte de la Estructura 2D6-4 se localizaron las bases de una pequeña estructura absidal de 0.25 m² de área.

Al sur del Grupo 2D6-A se localiza un antiguo reservorio que bien pudo haber sido para extraer *sascab* o caliza, ya que presenta una depresión de 1.60 m cubriendo un total de 168 m³. Un fragmento de metate fue encontrado a 45 m al suroeste de la Estructura 2D6-7, así como también dos chultunes situados a 80 m al este de la Estructura 2D6-7.

Grupo Kitam (2D6-B)

El Grupo Kitam o Grupo 2D6-B está situado a una distancia de 620 m al este de la Pirámide Monos y a 100 m al sur del Grupo 2D6-A. El Grupo Kitam está emplazado en lo alto de una colina kárstica, entre dos grandes sistemas de drenaje (Morales-Aguilar 2009a). Asimismo, el grupo está colocado sobre una plataforma irregular (Pl. 2D6-16) de 60 x 40 m de base y una altura de 2 a 5 m de altura en la parte noroeste.

El Grupo Kitam consta de 10 *estructuras* distribuidas en torno a 2 *patios* (Patio A y Patio B) (Figura 4.95). El Patio A posee 290 m² de área y está rodeado de 4 edificios. La Estructura 2D6-12 es el montículo principal y se encuentra al sur del grupo elevándose por 3 m desde el nivel de patio. Adosada a esta, está la Estructura 2D6-14 que presenta un túnel de depredación. Se recuperaron varios materiales que fechan el edificio para la fase Tepeu 2 del Clásico Tardío, entre ellos un plato Infierno Negro: Variedad Bolocantal y un tiesto tipo Códice (Figura 4.83d). Al oeste del Patio A se encuentra la Estructura 2D6-14 que mide 35 m de largo con una trinchera de saqueo en la parte suroeste del edificio. Al norte del Patio A se ubica la Estructura 2D6-9 con 3 m de altura y que tiene una linda vista hacia el norte, al bajo La Jarrilla.

El Patio B se encuentra al sur del grupo y tiene 160 m² de área. La Estructura 1D6-1 cierra el patio al sur y posee 3 m de altura encontrándose restos de arquitectura expuesta en el interior de un túnel de saqueo.

En el extremo sur del Grupo Kitam se localizaron dos pequeños montículos (Estructuras 1D6-2 y 1D6-3) formando un patio abierto. La Estructura 1D6-3 es una construcción de forma circular de 2 m de diámetro. Al sureste se ubica un grupo de cuatro estructuras sobre un basamento (Grupo 1D6-A) asociado al Grupo Kitam, pero no fue integrado a éste ya que se encontró cerámica Preclásica en su superficie.

Grupo 3D6-A

El Grupo 3D6-A se encuentra localizado a 750 m al oeste de la Estructura 313 de la Gran Acrópolis Central y a 350 m al este de la Estructura 3D8-1 del Complejo Los Cruces. Situado en el camino que conduce de El Mirador hacia Paixbancito, el grupo está asentado en la orilla norte del bajo La Jarrilla sobre un basamento de 32 x 37.5 m. Consta de 5 estructuras en torno a un patio cerrado de 290 m² de área (Figura 4.96). El montículo principal (Estructura 3D6-3) se localiza al este del patio y posee 2 m de altura. Tres montículos rectangulares que posiblemente sean basamentos de construcciones de materiales perecederos cierran los lados norte, sur y oeste, mientras al frente de la Estructura 3D6-1 se encuentra un montículo circular de 2.5 m de diámetro. El Grupo 3D6-A se localiza entre un terreno escabroso dominado principalmente por canteras en los lados sur y suroeste, con una fuerte presencia de chultunes en la parte suroeste, cerca del camino hacia Paixbancito. El grupo no presenta saqueos sin embargo, varios tiestos de superficie indican una posible ocupación durante la fase Lac Na del Clásico Tardío.

Grupo 3D6-B

El Grupo 3D6-B está localizado a 400 m al este de la Estructura 3D8-1 del Complejo Los Cruces, a 90 m al sureste del Grupo 3D6-A y a 40 m al noreste del Grupo 2D6-A. Situado en la orilla del bajo La Jarrilla y entre un terreno dominado por canteras principalmente en el lado noreste, el Grupo 3D6-B está compuesto de 7 estructuras en torno a 2 patios (Figura 4.97).

El Patio A, de 265 m² de área, se encuentra en el extremo oeste del grupo y está delimitado por las Estructuras 3D6-7 al norte, 3D6-10 y 3D6-11 al este. La Estructura 3D6-13 es un edificio rectangular sin bóveda de 1.50 m de elevación en donde se encontraron varios fragmentos de piedras triangulares. Al este del patio se encuentra una plataforma de 0.75 m de altura (Pl. 3D6-8).

El Patio B de 390 m² de área se sitúa en la parte oeste el grupo y está compuesto por la Estructuras 3D6-9 y 3D6-10 que delimitan el patio en los lados norte y oeste, respectivamente. La Estructura 2D6-1 se encuentra en el lado este del grupo y se trata de una construcción rectangular de 1.50 m de altura. Al sur del patio se localizó una estructura circular (Estructura 2D6-2) de 6.50 m de diámetro. Alrededor del Grupo 3D6-B se encontraron varios chultunes circulares y una

cantera en la parte noroeste. Se registraron varios tiestos en su superficie entre ellos Tinaja Rojo: Variedad Nanzal y Chinja Impreso: Variedad Chinja. Es probable que el grupo esté asentado sobre una gran terraza construida durante la época Preclásica tal y como se ha encontrado en prácticamente en las orillas que circundan el bajo La Jarrilla. Además el grupo está asociado con un drenaje en el lado oeste.

Grupo 1D7-A

El Grupo 1D7-A se encuentra a 360 m al sureste de la Estructura 3D8-1 del Complejo Los Cruces. Está compuesto por 4 estructuras y un patio central dispuestas sobre una plataforma de 30 x 30 m de base en un claro ejemplo del tipo Plan de Plaza 3 (Figura 4.98).

La Estructura 1D7-4 es el montículo principal del grupo el cual posee restos de una habitación con bóveda y posee aproximadamente 2 m de elevación. Presenta dos saqueos en la parte oeste en donde se observó parte de su material constructivo con dos pisos de estuco fechándose para la segunda mitad del período Clásico Tardío. La Estructura 1D7-1, situado al norte del patio, posee cuatro túneles de saqueo en donde se pudo recuperar un cuenco del tipo Otro Grupo Infierno: Variedad Inciso-punzonado. Las Estructuras 1D7-2 y 1D7-3 son estructuras rectangulares que cierran el patio en los extremos este y oeste, respectivamente.

En el Grupo 1D7-A se encontró abundante material cerámico del período Clásico Tardío entre ellos Tinaja Rojo, Chinja Impreso, Infierno Negro y Encanto Estriado (Morales-Aguilar *et al.* 2006).

Grupo 1D7-B

El Grupo 1D7-B se localiza a 460 m al sur de la Estructura 3D8-1 del Complejo Los Cruces y a 1.1 km al suroeste de la Pirámide El Tigre. Este grupo se encuentra en un área de dominada por canteras y varias terrazas agrícolas, así como también está cercano a un posible reservorio y que se encuentra al suroeste del grupo. Asimismo, se localizó un drenaje en la franja este del grupo –el más grande del sector– y que drena hacia el bajo La Jarrilla al sur (Morales-Aguilar *et al.* 2006:237).

El Grupo 1D7-B consta de *12 estructuras* dispuestas en *3 patios* (Figura 4.99). El Patio A de 210 m² está compuesto por las Estructuras 1D7-6, 1D7-8, 1D7-9, 1D7-10 y 1D7-12. La estructura principal (1D7-6) posee 4 m de altura y presenta dos saqueos en las fachadas norte y sur. Se encontraron varios tiestos diagnósticos de este período tales como Carmelita Inciso, Infierno Negro y Chinja Impreso.

El Patio B se encuentra al oeste del Patio A y tiene 390 m² de área y está conformada por las Estructuras 1D8-8 y 1D8-9. Ésta última, es una plataforma rectangular que posee 1.50 m de altura y no presenta saqueos.

El Patio C está situado al sur del Patio B y es uno de los espacios más grandes creados durante el Clásico Tardío ya que presenta un área de 1,275 m². Este patio está delimitado por las Estructuras 1D8-12 al sur y 1D8-10 y 1D8-11, al oeste las cuales no tienen saqueos.

4.5 UNIDADES CEREMONIALES Y ADMINISTRATIVAS DEL CLÁSICO TARDÍO ADYACENTES AL ÁREA CENTRAL DE EL MIRADOR

Como se ha mencionado anteriormente, durante el período Clásico Tardío, los antiguos Mayas poblaron gran parte del territorio que rodea el Área Central de El Mirador. De acuerdo a investigaciones recientes se han registrado varios asentamientos que fechan para este periodo, entre ellos: La Muerta (Balcárcel *et al.* 2004; Hansen e.p., 1996; Morales-Aguilar y Mauricio 2006; Suyuc Ley *et al.* 2005), Pedernal (Hansen 2002; Cambranes y Morales-Aguilar 2007), La Isla (Hansen 1992a), Chivo Negro (Morales-Aguilar 2009c), Los Faisanes (Morales-Aguilar *et al.* 2007), Sacalero (Morales-Aguilar y Cambranes 2009), Tzunun (Morales-Aguilar y Morales López 2007), Yaxche y Civalito (Morales-Aguilar 2009b), y Herradura (Mauricio y Morales-Aguilar 2006b), entre muchos otros.

Para comparar la evidencia presentada previamente, a continuación se describirá de manera general, dos de los sectores de ocupación más importantes adyacentes al Área Central de El Mirador, y que fueron relevantes durante el período Clásico Tardío; los denominados Sectores Norte (Tzunun) y Sur (La Muerta).

4.5.1 Sector Norte: Tzunun

Tzunun se encuentra a 500 m al norte del Área Central de El Mirador y se extiende por más de 6 km². Este asentamiento se encuentra sobre una elevación natural que corre de sur a norte. El terreno es escabroso principalmente en el lado oeste y plano en el centro y se encuentra rodeado por el bajo La Jarrilla al oeste y el bajo Tintalito al sureste⁴³ (Morales-Aguilar y Morales López 2007).

En los lados este, sur y suroeste de Tzunun se encontraron varias terrazas posiblemente agrícolas las cuales descienden hacia el Arroyo Cascabel situado al sur del asentamiento. En la sección oeste también se localizaron varias terrazas, así como también señas de corte en la roca a los largo de la franja superior de la escarpa⁴⁴.

Tzunun representa el Área Habitacional más importante de El Mirador durante el período Clásico Tardío. Este asentamiento posee varias Unidades Residenciales del período Clásico que se encuentran principalmente en la parte sur⁴⁵, incluso, asentándose sobre antiguas construcciones.

Esta gran ocupación se encuentran sobre plataformas posiblemente construidas durante el Preclásico⁴⁶ (ver Capítulo 7, Operaciones 600J y 600K).

Gran parte del asentamiento de Tzunun se encuentra asociado a grandes canales, diques y drenajes, los cuales drenan hacia los *bajos* que lo circundan y al sistema de arroyos del sitio (Morales-Aguilar 2009a). El buen manejo hidráulico es una de las mayores características de este asentamiento principalmente en los Grupos B'alam y T'ul. Estos rasgos se encuentran frecuentemente asociados a posibles campos nivelados especiales para las prácticas agrícolas. Las canteras de Tzunun se localizan en lo alto del borde de la escarpa en el lado oeste, donde la roca caliza se encuentra expuesta a la superficie, y se pudo notar la evidencia de actividad de extracción de *karst*. Particularmente, se podría decir que el terreno de Tzunun es en su mayoría plano, aunque no se descarta una posible nivelación del terreno, durante el periodo Preclásico.

Grupo B'alam

El Grupo B'alam se encuentra localizado a 600 m al norte de la Pirámide León (Estructura 5D2-1) en los cuadrantes 7D1, 7D2, 8D1 y 8D2. Este grupo consta de *36 estructuras* dispuestas en *7 patios* (Figura 4.100). El Grupo B'alam se encuentra en la franja superior de la escarpa y está dispuesto en un eje norte-sur. Se ubica cerca de un canal al norte, un pequeño reservorio y terrazas agrícolas al oeste⁴⁷ (Morales-Aguilar y Morales López 2007).

El Patio A se encuentra al noroeste del grupo y posee 183 m² de área. Está rodeado por las Estructuras 8D2-4 al oeste, 8D2-5 al norte, 8D6-6 al este y 8D2-2 al sur. La Estructura 8D2-4 tiene dos trincheras de saqueo en donde se encontraron varios tiestos de la fase Tepeu 2. En la parte oeste de este patio, se localizaron varias terrazas y una escalinata que conduce a una depresión en la orilla de la escarpa que capta agua en época de invierno.

En el extremo norte del Grupo B'alam se localiza el Patio B con 588 m² de espacio y está rodeado por seis estructuras. La Estructura 8D2-8 posee 3 m de altura y tiene una trinchera de saqueo al norte. Se observaron varios tiestos del complejo Lac Na dentro de los rellenos de la estructura.

El Patio C se encuentra al sur del Patio A y presenta 523 m² de área siendo el principal espacio del grupo. Está compuesto por las Estructuras 8D2-10 al oeste, 8D2-1 y 8D2-2 al norte, 8D2-9 al este y 8D2-12 al sur. La Estructura 8D2-1 es el edificio principal del Grupo B'alam, la cual posee los restos visibles de escalinata saliente y una superestructura posiblemente abovedada (Mauricio y Morales-Aguilar 2006a; Morales-Aguilar y Morales López 2007) (Figuras 4.101 y 4.102). Este edificio conserva los restos de una crestería muy deteriorada. Muchas de las estructuras cercanas a este edificio forman varios patios de acceso restringido y son relativamente grandes con alturas que oscilan entre los 2 a 4 m de altura.

Al sur del patio está situada la Plaza D tiene 180 m² de área, siendo uno de los más restringidos del grupo. Por ello se decidió colocar la Operación 600K en este patio, dándose resultados interesantes acerca del establecimiento de pobladores del Clásico Tardío sobre antiguas construcciones del Preclásico (ver Capítulo 7). El patio está definido por las Estructuras 8D2-12 al norte, 8D2-9 y 8D2-14 al este, 8D2-13 al sur y 8D2-11. La Estructura 8D2-13 es un edificio rectangular con bóveda de 2.50 m de elevación que presenta una trinchera de saqueo en donde se recuperaron varios tiestos del complejo cerámico Lac Na, entre los que destacan dos tiestos con glifos (Figuras 4.103 y 4.104).

Uno de ellos, un fragmento de cuenco del grupo cerámico Zacatal Crema Policromo, presenta parte de un glifo, probablemente la sílaba *Ja*. El otro tiesto, corresponde al grupo cerámico Palmar Naranja Policromo y posee el glifo introductorio de la Secuencia Primaria Estándar (PSS) (véase MacLeod 1990).

El Patio E es un patio cerrado que se sitúa al este del Patio C y tiene un área de 146 m² delimitado por las Estructuras 8D2-16 y 8D2-17 al este, 8D2-15 al sur y 8D2-9 al oeste. No se encontraron saqueos.

El Patio F, ubicado al sur del Patio D, es un patio cerrado de 438 m² de espacio. La Estructura 8D2-13 es el edificio más alto, sin embargo no se pudo observar si posee acceso por este lado del edificio. Al oeste del patio se localizaron varias terrazas con muros de retención similares a los encontrados en Sacalero, Los Faisanes y la parte oeste de los Grupos Lac Na y 6A2-A.

El Patio G está situado al sur del Patio F y tiene un área de 627 m². Está constituido por las Estructuras 8D2-22 y 8D2-23 al norte, 8D2-24 y 8D2-25 al este, 8D2-27 y 8D2-28 al sur, y 8D2-26 al oeste. En este patio se observaron cuatro chultunes en la parte oeste del patio. El diámetro promedio de los chultunes es de 1 m y dos de ellos se encontraron fragmentos de tapaderas circulares. Es posible que dichos chultunes estuviesen comunicados similares a los encontrados en Unidades Residenciales del período Clásico en La Florida y Nakbe. Varios tiestos Lac Na y Cascabel fueron identificados en la superficie.

Un total de doce trincheras de saqueo fueron registradas encontrándose cerámica perteneciente a la esfera Tepeu 2. Se encontraron varios tiestos policromos.

Grupo Mariposas Azules

El Grupo Mariposas Azules se localiza a 300 m al noreste del Grupo Cascabel en la franja superior del Arroyo Cascabel. Se trata de un conjunto de edificios de rango medio conformado por 23 estructuras dispuestas en 6 patios (Figura 4.105).

El Patio A se encuentra en el extremo suroeste del grupo y posee 315 m² de área. Está integrado por las Estructuras 7A1-6 al norte, 7A1-7 al este, 7A1-8 al sur, 7A1-9 y 7A1-10 al oeste. En este patio se colocó la Operación 600J (ver Capítulo 7). El Patio A está asentado sobre una plataforma de 38 x 30 m de base y una altura promedio de 2 m (Morales-Aguilar y Morales López 2007). El edificio principal (Estructura 7A1-7) localizado al este, posee tres trincheras de saqueo donde se recuperó un cuenco tipo Zacatal Crema Policromo, un plato Infierno Negro: Variedad Bolocantal y un fragmento de cuenco Carmelita Inciso, que fechan para el complejo Lac Na del Clásico Tardío (Figuras 4.106, 4.107 y 4.108). En las esquinas suroeste y noroeste de la plataforma está expuesta la roca caliza.

En el Patio B está situado al oeste del Patio A y tiene un área de 204 m². Está delimitado por las Estructuras 7A1-12 al norte, 7A2-9 al este, 7A1-11 y 7A2-13 al sur y 7A1-7 al oeste. No se encontraron saqueos.

El Patio C se encuentra al sureste del Patio B y presenta un espacio de 185 m² y consta de tres plataformas rectangulares formando una “C” Está asentado sobre una plataforma en donde se aprecia notablemente varias terrazas que se encuentran en el margen del arroyo Cascabel.

El Patio D está al norte del Patio C, un patio cerrado que ostenta alrededor de 365 m² de área. Las Estructuras 7A2-8 y 7A2-9 se localizan al este y sur del patio, respectivamente y poseen 1 m de elevación presentando los restos visibles de al menos seis cuartos. La Estructura 7A2-7 es un edificio rectangular de 2 m de altura en donde se encontró un fragmento erosionado de una piedra rectangular.

Al norte del Patio B se encuentra el Patio E, un patio cerrado de 400 m² de área. En ella se encontraron varios tiestos del período Clásico Tardío en la superficie, principalmente de los tipos cerámicos Tinaja Rojo: Variedad Nanzal y Chinja Impreso: Variedad Chinja.

El Patio F, al noroeste del Patio E, es un espacio abierto de 245 m² aproximadamente. Al este del patio se encuentran un grupo de dos estructuras probablemente con bóveda que está asentado sobre una pequeña plataforma, similar a la construida al frente de la Estructura 3A8-2 de la Acrópolis Danta.

El Grupo Mariposas Azules presenta evidencia de ocupación del período Clásico Tardío, siendo uno de las Unidades Residenciales más importantes de El Mirador durante dicha época. Lo anteriormente expuesto, demuestra que la ocupación Tepeu en Tzunun es amplia y merece un estudio particular, ya que es el sector con mayor número de residencias elitistas de este período en el área adyacente al epicentro de El Mirador.

4.5.2 Sector Sur: La Muerta

El Sector Sur del epicentro de El Mirador, conocido como La Muerta⁴⁸, está dividido por el bajo La Jarrilla y se encuentra 2.50 km al sureste de la Pirámide El Tigre⁴⁹. El núcleo central de La Muerta se encuentra sobre una meseta de 45 m sobre el nivel del bajo y está rodeado por los bajos La Jarrilla al norte y noroeste y Pedernal al sur y oeste (Figura 4.109). Los Grupos Residenciales de menor rango se sitúan sobre las laderas y orillas de ambos bajos, y algunos

aprovecharon los drenajes naturales para transformarlos en grandes desagües (Morales-Aguilar y Mauricio 2006; Morales-Aguilar 2009a).

La Muerta fue parcialmente investigado por el Proyecto Mirador dirigido por el Dr. Ray Matheny de *Brigham Young University* en 1983. El Dr. Richard D. Hansen fue el encargado de llevar a cabo las primeras exploraciones y dibujar los principales muros expuestos producto del saqueo ilícito sucedido durante los años sesentas y setentas. El interés de estudio se concentró en la Estructura A2 del grupo central de La Muerta (Hansen e. p.). Dicho proyecto no realizó excavaciones, no obstante, se recuperaron abundantes materiales de superficie y de saqueo. No fue sino hasta el año 2003 que el Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador realizó la exploración sistemática y el levantamiento de la zona central de La Muerta y los grupos adyacentes (véase Morales-Aguilar y Mauricio 2006). En ese mismo año dieron comienzo las primeras excavaciones en La Muerta, trabajando los Grupos A y L, y los monumentos 1 y 2 (Balcárcel *et al.* 2004; Suyuc 2004a y 2004b; Suyuc *et al.* 2005).

El Sector Central de La Muerta está definido a través de la presencia de una plaza central rodeada por varios grupos residenciales. Está compuesto principalmente de 12 grupos y alrededor se localizan varias enormes canteras y yacimientos de karst. El grupo principal es el Grupo Laberinto, seguido por el Sector Norte (que incluye los Grupos F, G, H, I, J, K y L) y el Grupo Dos Chuwen (ahora llamado Halcón) (Morales-Aguilar y Mauricio 2006). La Muerta presenta una secuencia de ocupación ininterrumpida desde el Preclásico hasta el Clásico Terminal, no obstante, el sitio aún continúa siendo poco conocido hasta la fecha.

Grupo Laberinto

El Grupo Laberinto se ubica sobre una planicie en donde se localiza un conjunto de estructuras que constituyen el centro ceremonial de La Muerta durante el período Clásico. Durante las temporadas 2003 y 2004, el equipo de mapeo realizó las primeras exploraciones sistemáticas en La Muerta y también se efectuaron varias excavaciones en las estructuras A1 y A2, con el propósito de desvelar sus rasgos arquitectónicos y determinar el daño ocasionado por los depredadores⁵⁰.

El Grupo Laberinto es el lugar ceremonial de La Muerta en donde se encuentran los edificios del período Clásico Tardío más grandes conocidos a la fecha. El grupo consta de 18 estructuras en torno a 2 plazas y 4 patios (Figura 4.110).

El Patio A se encuentra al noroeste del Grupo Laberinto y posee 515 m² de área. Está delimitado por las Estructuras 7B3-1 al norte, 8B3-3 al este, 8B3-4 y 8B3-5 al sur y 8B3-2 al oeste. En dicha estructura se detectaron dos trincheras de saqueo en donde se recuperó un palto completo del tipo Infierno Negro: Variedad Bolocantal, así como varios tiestos Tinaja Rojo y Encanto Estriado, que pertenecen a la fase Tepeu 2.

Al este del Patio A se localiza una plaza abierta de 670 m² de área que está demarcada por las Estructuras 8B3-7 al norte, A2 al este y 8B3-3 y 8B3-6 al oeste. Este es un espacio abierto en donde los antiguos habitantes del Grupo Laberinto pudieron haber realizado varias actividades ceremoniales.

Al este de la Plaza B, se ubica la Plaza C, que tiene 235 m² de área. La Plaza está al frente y separa las Estructuras A1 (8B3-2) y A1 (8B4-1) las cuales son las principales del grupo. La Estructura A1, ubicado al este de la plaza, es un edificio ceremonial con escalinata saliente en la fachada norte, la cual posee en la parte superior una estructura posiblemente abovedada⁵¹. Las características arquitectónicas de la Estructura A-1 sugieren una conexión estilística con la región del Peten Central, debido a la presencia de crestería similar al estilo Petén Central, pero con un distintivo rasgo local⁵² (Figura 4.111). Finos trabajos en estuco modelado decoraban las fachadas de la Estructura A1 y poseía una cámara abovedada en la parte superior (véase Balcárcel *et al.* 2004).

La Estructura A2 se encuentra al oeste de la Plaza C y de la Estructura A1 y es una construcción de forma piramidal de tres niveles y 6 m de altura⁵³. La Estructura A2 posee una red de cámaras y pasillos que se comunicaban entre sí. Los materiales encontrados en la Estructura A2 revelaron objetos exóticos tales como concha, pedernal, obsidiana gris y obsidiana verde; numerosos fragmentos de cerámica policroma (Zacatal Crema Policromo y Palmar Naranja Policromo), tiestos estilo Códice, así como artefactos y herramientas de hueso y concha (Hansen 1996; Balcárcel *et al.* 2004; Suyuc Ley *et al.* 2005).

Al sur del Patio A, se localiza el Patio D y posee 494 m². En este grupo se encontraron dos fragmentos de metate y un fragmento de friso. No se pudo determinar de qué estructura provenía pero la Estructura 8B3-9 presenta dos túneles de depredación en el lado sur. Otra estructura (8B3-6) está adosada a esta estructura en la parte este, en donde se recuperó un cuenco Tinaja Rojo: Variedad Nanzal y un plato Infierno Negro (Figuras 4.112 y 4.113)

El Patio E tiene un área de 394 m² y se encuentra al sur del Patio D. Las Estructuras 8B3-13 y 8B3-14 se ubican al sur y este, respectivamente, mientras el montículo principal del patio (Estructura 8B3-11) se sitúa al norte. Este montículo tiene dos trincheras en donde se observaron varios tiestos del período Clásico Tardío.

El Patio F está localizado al este del Patio E y tiene un área de 224 m². Está delimitado por dos plataformas rectangulares al norte y este y se encontraron varios fragmentos de cerámica del período Clásico Tardío.

Grupo Halcón

La Estructura Halcón se encuentra localizada a 1.70 km al sur del epicentro de El Mirador, en el cuadrante 7B1 y, a 550 m, al oeste de la Estructura A1. El Grupo Halcón se conforma de un edificio piramidal con superestructuras, siendo la Estructura Halcón una pirámide truncada la cual posee forma de Ik' y, desde la parte superior, se vislumbraba majestuosamente toda la ciudad de El Mirador⁵⁴. La plataforma basal de la Estructura Halcón tiene 80 x 85 m de base y una altura de 12 m, sobre la cual se encuentran tres plataformas delimitadas por pequeños muros de piedra. En la parte central de la Estructura Halcón se localiza un altar, el cual está fragmentado en su parte central (Morales-Aguilar y Mauricio 2006).

El Grupo Halcón se localiza en el cuadrante 7B1 a 470 m, al oeste de la Estructura A-1. Este grupo se localiza sobre una gran plataforma que formaba parte de la plataforma basal de la Estructura Halcón. El grupo se conforma *15 estructuras* dispuestas en torno a *4 patios* (Figura 4.114).

El Patio A se encuentra al norte del grupo y posee 1,048 m² de área y está delimitado por una plataforma rectangular al norte (Estructura 7B1-5), 7B1-6 y 7B1-7 al este, varias canteras al suroeste y al oeste se encuentra la masiva pirámide Halcón. Este un espacio plano con algunas irregularidades en el extremo norte ya que se encontraron varias canteras de gran profundidad.

El Patio B, que se encuentra al sureste del Patio A tiene un área aproximada de 208 m², y es abierto en su lado norte. Una plataforma preclásica se localiza al este del patio y cuya altura sobrepasa los 3 m.

Al sur del patio A, se encuentra el Patio C, un espacio cerrado de 277 m². Al norte del patio se encuentran las Estructuras 7B1-17 y 7B1-16, 7B1-14 al este, 7B1-19 al sur y 7B1-18 al oeste. Se encontraron siete túneles de saqueo las cuales muestran muros revestidos con estuco, gruesos pisos (0.20-0.30 m) y piedras triangulares típicas de la arquitectura del Clásico Tardío en la zona.

El Patio D se localiza al sureste del patio C y tiene un poco más de 165 m² aproximadamente. Está delimitado al norte por la Estructura 7B1-13 al norte y las Estructuras 7B1-20 y 7B1-21 al suroeste y sur, respectivamente. Después de la pirámide Halcón, el edificio principal del es la Estructura 7B1-13 que posee 3 m de altura y dos túneles de depredación encontrándose cerámica del período Clásico Tardío (Figuras 4.114-118).

NOTAS ADICIONALES

¹ Se calcula que el sitio El Mirador llegó a cubrir una extensión aproximada de 22 km², con una gran cantidad de montículos, alrededor de 4,000. El mapa que se presenta en esta tesis contiene 180 cuadrantes de 200 x 200 m de área, de los cuales 42 cuadrantes no mostraron ninguna estructura, lo que se limita a 5.52 km², cantidad que va a ser considerada como el total de área de ocupación del Área Central. Los cuadrantes se establecieron siguiendo el sistema propuesto por Dahlin (véase 1984:20-21).

² Todos los *sacbeob* explorados a la fecha poseen evidencias de construcciones y plataformas que fueron erigidas durante el complejo Cascabel (300 a.C. – 150 d.C.).

³ En el Clásico Temprano, los habitantes de El Mirador transformaron los espacios construidos durante el Preclásico Tardío principalmente en el Complejo Central-Oeste. Varios edificios de El Mirador han demostrado una ocupación Clásico Temprano, aunque debe indicarse que se conoce poco acerca de este periodo en El Mirador.

⁴ Prácticamente, todo el conjunto de edificios situados al este del Complejo Central-Oeste conforman el Complejo Este, a excepción de los grupos adyacentes descritos en el inciso 4.2.4 en esta tesis.

⁵ La Pirámide Danta –con sus plataformas de acceso- cubre un área de 550 m en dirección este-oeste y 300 m norte-sur. Durante el reconocimiento realizado por el autor en 2003 y 2004, se determinó que los lados sur y este no presentan modificaciones del terreno como los lados norte, suroeste y oeste. En el año 2008, el autor realizó una medición para conocer la altura aproximada de la pirámide, desde el primer nivel de piso de plaza de la escalinata de acceso (Plataforma 1), excavado por Edgar Suyuc, Mónica Chavarría y Ana Arriola. Se determinó una altura de 74.6

⁶ Puede decirse –ya que todavía está por investigarse- que la Calzada Danta posee más extensión de lo que se piensa actualmente. La Calzada Danta conecta la plaza de acceso del Complejo Danta con la entrada este de la Muralla, culminando en el Grupo *Ux Kuuy Naab* de la Gran Acrópolis Central. Esta calzada, posee una forma relativamente irregular, su mayor altura se encuentra en el lado norte. También, se han localizado dos canales que escinden el *sacbe* los cuales alimentan la aguada Copó.

⁷ El Complejo Danta está conformado por los grupos arquitectónicos Pava, Tolok, Lagartija, Plaza Witzizil, Saraguat, Barba Amarilla, Venado y la Acrópolis Danta, dentro de un área de 25 hectáreas.

⁸ A partir de 1979, Wayne Howell de *Brigham Young University* investigó las Estructuras 3A6-1, 3A6-2, 3A6-3, 2A6-9, 2A6-2, 2A6-3, y 2A6-6 (véase Howell 1989:Fig. 3).

⁹ De acuerdo a las excavaciones realizadas en El Mirador durante la década de los ochentas y en las actuales, se ha podido revelar que el 80% de las estructuras investigadas poseen alteraciones en la arquitectura original. El mejor ejemplo es la sustracción de más de 1200 m³ del Muro Defensivo, cercana a la pirámide Kolomte’.

¹⁰ Aparentemente, algunos pobladores utilizaron los edificios preclásicos para fines religiosos y conmemorativos, ya que varias ofrendas fueron localizadas las cuales pudieron haberse desarrollado a finales del Preclásico Tardío.

¹¹ La estructura Pl. 2A7-21 conforma parte del “cosmograma” preclásico del Grupo Pava, es decir, que guarda una relación espacial creando un rectángulo perfecto (está desviado 14° al este) ligado con las estructuras 3A6-7, 3A7-1 y 2A6-11, situados en los extremos noroeste, noreste y suroeste, respectivamente. Este patrón fue identificado por el autor en el año 2003 y parece ser el único ejemplo en las Tierras Bajas Centrales (Morales-Aguilar y Hansen 2005).

¹² En un principio, se consideró que el Grupo Venado estaba integrado a la Plataforma 2 del Complejo Danta sin embargo, las excavaciones en el sector demostraron que dicha plataforma fue una modificación de la elevación natural del terreno, principalmente en la sección oeste que corresponde al acceso. Es por ello, que el Grupo Venado no se ha considerado como parte de la Plataforma 2 ya que se encuentra situado en una planicie sin aparente modificación.

¹³ Los pozos corresponden a las Operaciones 401PP y 400SS excavados en las temporadas 2005 y 2006 respectivamente.

¹⁴ Varios chultunes localizados al pie de la Acrópolis Danta podría indicar alguna relación de tipo doméstico asociados a unidades residenciales asentadas alrededor de ella. Asimismo, varios metates fueron localizados en las estructuras de la Plaza Witzizil ya sea dentro o fuera de ellas, también se observaron algunas piedras rectangulares posicionadas en las esquinas de los muros de los cuartos.

¹⁵ “*El cuarto 16 se le atribuye un especial significado. Este posee vano de acceso restringido hacia el oeste, y una cavidad tallada en el muro de fachada de la Estructura 2A8-2 el carácter reducido de la cavidad (de 2.10 x 2 m), la presencia de un pequeño canal en el cuarto, la existencia de una banqueta frente a la cavidad mencionada y otra en el vano de acceso, permiten definirlo como temascal o baño de vapor*” (Velásquez 2006:388).

¹⁶ Justo al centro de la plaza se localizó una “ofrenda lítica” integrada por un fragmento de metate, una mano de piedra de moler quemada, lascas y varios tiestos fechados para el Clásico Tardío Terminal (Morales Guos 2006:122-123).

¹⁷ Durante el levantamiento del plano del edificio en 2004, se recolectaron varios fragmentos de cerámica monocroma, así como un fragmento de silbato, todos pertenecientes al Complejo Cerámico Lac Na. Cabe mencionar, que a pocos metros de la esquina noroeste de la Estructura 2A7-3 se encuentra un canal de por lo menos 40 m de longitud y entre 1 y 1.5 m de ancho que drenaba hacia el reservorio situado al este del Grupo Pava.

¹⁸ Este monumento nunca fue excavado y lamentablemente fue removido del lugar en el que se registró previamente por los trabajos en la Acrópolis Danta.

¹⁹ Las Operaciones 600C y 600F se localizan sobre el *sacbe*, a 50 m al oeste del Grupo Venado; ambas operaciones están separadas entre sí a 35 m de distancia.

²⁰ La Estructura 2A9-1 fue sellado por principios de conservación. No se encontraron vestigios de monumentos tallados, pero si se encontraron restos de estuco modelado y cerámica policroma dentro de las trincheras de saqueo (Morales López y Morales-Aguilar 2004:66).

²¹ El terreno es escarpado e irregular especialmente en los lados norte y este. Una sascabera de 3 m de profundidad se localiza en la esquina noreste del grupo.

²² Se pudo notar que los patios A y B del Grupo Gavilán se sitúa sobre un basamento irregular de 47 x 30 m de área y una altura de 2 m. El camino viejo hacia el Complejo Danta cruza el Patio A en dirección al este.

²³ Uno de los guías del equipo de mapeo, ha sido uno de los saqueadores más reconocidos del área y su sobrenombre fue puesto a éste grupo ya que él hizo más de cinco depredaciones en la década del setenta.

²⁴ Este patio se encuentra 2.50 m más elevado que el Patio A.

²⁵ Esta trinchera de saqueo expone por lo menos cinco etapas constructivas abarcando desde el Preclásico Tardío (con presencia de un mural en un friso estucado) y una probable remodelación durante el Clásico Tardío.

²⁶ La altura total del Complejo Guacamaya es de 28 m, medida tomada desde la base de la primera plataforma a la cúspide de la Estructura 1A4-1.

²⁷ Inclusive, existe un pozo casi al centro de la plaza de unos 0.50 x 0.50 m de base. No se pudo comprobar si fue excavado por proyectos arqueológicos anteriores a la década del noventa. Varios grupos domésticos mapeados que no han sido incluidos en esta tesis, presentan pozos en sus plazas, pero por la falta de una fuente de registro y de una buena descripción arqueológica por dichos proyectos, hace casi imposible comprobar su información. Asimismo, la falta de publicaciones de todos los datos arqueológicos es otro caso que no vale la pena comentar.

²⁸ En el túnel de depredación de la Estructura 3A3-4, se observó la presencia de piedras lajas que formaron parte de una tumba en cista. Asimismo, se encontró un fragmento de metate frente a la Estructura 3A3-3 (Morales-Aguilar y Morales López 2005).

²⁹ El Complejo Central-Oeste es el epicentro de El Mirador y representa el hogar de la clase gobernante del sitio. Está rodeado por un muro en los lados norte, este y sur, y una escarpa al oeste, además posee la mayor cantidad de complejos arquitectónicos. Dentro del Complejo Central-Oeste se ubican los complejos Tigre, Monos, la Gran Acrópolis Central, el Grupo León, los grupos arquitectónicos Cascabel, Cutz, Cigarras, Kolomte, Oropéndula, Tres Micos, entre muchos otros.

³⁰ De acuerdo a las investigaciones realizadas al oeste de las aguadas Limón y Maculiz por Bruce H. Dahlin en la década del ochenta, algunas plataformas situadas dentro del bajo La Jarrilla presentan evidencias de actividad durante el período Clásico Tardío (véase Dahlin y Dahlin 1994).

³¹ Las excavaciones realizadas en las Estructuras 4D3-2 y 4D3-3 de la Pirámide El Tigre revelaron una presencia de materiales del Clásico Tardío (véase Pellecer 2007 y Velásquez Fergusson 2007).

³² Con respecto a la cerámica encontrada en la Pirámide El Tigre, Velásquez Fergusson indica: “Respecto del material cerámico, aunque en su mayoría correspondió a la esfera Lac Ná que equivale al período Clásico Tardío, se recuperó bastante muestra del Clásico Temprano (esfera Acrópolis). De la esfera Lac Ná, los grupos más abundantes fueron Tinaja y Encanto. El grupo Tinaja fue representativo en la forma de cántaro seguida por cuenco mientras que la presencia de platos fue muy escasa. El tipo Chinjá Impreso tuvo una cantidad significativa. La forma de cántaro fue exclusiva en el grupo Encanto, con bordes engrosados y divergentes, algunos con acanaladura en el labio, otros de labio plano, la mayoría de pasta gruesa y muchos cuerpos poseen baño rojo en la superficie (Fig. 23). Otros tipos del Clásico Tardío presentes en la muestra pero algunos siendo casos únicos: Chaquiste impreso, Corozal inciso, Infierno negro (grupo Infierno), Naranjal rojo sobre crema (grupo Zacatal) y Tumba negro (ware Naranja Fino).

³³ Al sur de esta plaza, Plaza Monos, se localiza la Estructura 3D3-11, un edificio rectangular de 42 m de largo, 10 m de ancho y una altura de 6 m. Al este de la plaza se encuentra la Estructura 3D3-13, una plataforma en forma de “T” con 40 x 20 m de base y 7 m de elevación. En su parte central superior posee una edificación (Estructura 2D3-2) la cual presenta una trinchera de depredación en su Fachada Este. El sistema constructivo de este edificio está relacionado con los métodos de construcción empleados en el Preclásico Tardío, aunque cabe señalar que no se encontraron materiales culturales. Al oeste de la Plaza Monos, se ubica la Estructura 3D3-13, un edificio piramidal truncado de 33 x 23 m de base y 11 m de altura.

³⁴ El Grupo Pitaya se encuentra a un costado del antiguo helipuerto, así como del campamento de IDAEH y el Área de Turistas. Como anécdota, el Patio D fue mi lugar de residencia durante cuatro temporadas de campo.

³⁵ El Grupo Pitaya se encuentra bloqueando uno de los antiguos accesos que tenía la ciudad de El Mirador durante la época de esplendor, hacia ca. 200 a.C., convirtiendo este espacio en un lugar de residencia de familias de rango mayor del período Clásico Tardío.

³⁶ Este sector corresponde a un área destinada para los servicios sanitarios del campamento del proyecto y de turistas, y cada vez que se efectúa un nuevo pozo en el lugar se puede notar con claridad la ocupación “Tepeu sobre Chicanel”.

³⁷ Este grupo fue investigado por el Proyecto BYU hace tres décadas, y siendo uno de los primeros grupos habitacionales del Clásico excavados. Cabe señalar, que el complejo cerámico del Clásico Tardío de El Mirador fue nombrado en honor a este grupo debido a la fuerte presencia de cerámica Tepeu. Lamentablemente, las descripciones de las excavaciones en este sector de El Mirador no han sido publicadas y sus notas y fotografías originales se encuentran en Brigham Young University en Provo, Utah.

³⁸ En algunas secciones del grupo se localizaron varios promontorios de piedra con tierra las cuales pudieron ser parte del material depositado en los trabajos arqueológicos dirigidos por Ray Matheny.

³⁹ Este es uno de los pocos ejemplares de bancas localizadas en el Área Central. Lamentablemente, en el año 2009 se descubrió que había sido destruida por un nuevo grupo de saqueadores.

⁴⁰ Los depredadores penetraron la estructura rompiendo no sólo los muros del interior, sino también varios pisos logrando saquear una tumba tipo cista.

⁴¹ Este estilo de arquitectura no es muy común para el período Clásico en El Mirador siendo el primer ejemplar encontrado.

⁴² Esta clase de tierra era empleada en las construcciones de las plataformas preclásicas y han sido encontradas en las excavaciones de la Estructura 34 (Hansen 1990, 2000, 2007) y Grupo Cigarras (Morales-Aguilar *et al.* 2004).

⁴³ Tzunun fue descubierto en el año 2005 por el equipo de mapeo del Proyecto Cuenca Mirador, quienes comenzaron con el levantamiento del mapa al año siguiente (véase Mauricio y Morales-Aguilar 2006:69; Morales-Aguilar y Morales López 2007: Fig. 8).

⁴⁴ La escarpa tiene alrededor de 20 a 25 m de altura desde el nivel del *bajo*. Tzunun está distribuido en un eje nortesur, siguiendo la fisiografía de la meseta.

⁴⁵ Existen también algunos grupos de estructuras y plataformas aisladas, es decir, situados lejos de las concentraciones de montículos. Éstos se encuentran principalmente en las orillas de los *bajos* y en áreas planas del terreno.

⁴⁶ Ésta condición ha sido ampliamente identificada dentro y fuera de El Mirador lo cual representa un patrón de establecimiento para las poblaciones del Clásico Tardío en el sitio.

⁴⁷ Este reservorio se parece más a los pozos actuales que realizan las comunidades mayas de Peten, encontrándose en la orilla inferior de la escarpa, y posee restos visibles de una escalinata que seguramente fue utilizada por habitantes del Grupo B'alam.

⁴⁸ La Muerta es llamada así debido a que es un viejo campamento chiclero situado muy cerca de la *aguada* del mismo nombre, y data a principios del siglo XX. De acuerdo a los trabajadores más ancianos, en dicho lugar falleció una mujer quien era cocinera del campamento, hecho ocurrido entre las décadas del treinta y cuarenta, de allí debe su nombre. Este asentamiento es atravesado por el antiguo camino que de El Mirador conduce hacia la aldea Carmelita.

⁴⁹ Distancia tomada entre las cimas de la pirámide El Tigre hacia la Estructura A1 del Grupo Laberinto (Distancia 2,414.28 m, Ángulo = 338°24'16.01").

⁵⁰ Las Estructuras A1 y A2 sufrieron serios daños producto de los saqueos. El daño y destrucción de ambos edificios fueron muy graves, debido a que los saqueadores vaciaron el centro hasta los niveles más bajos y rompieron los pisos y los muros en busca de alguna tumba. Un túnel de saqueo colocado en la sección inicial del basamento de la Estructura A2, dejó descubierto el material y su sistema constructivo (Balcárcel *et al.* 2004). Otra trinchera perpetrada sobre la parte superior de esta estructura perforó hasta los niveles de piso de la cámara, destruyendo los pisos y rellenos del edificio llegando hasta su base. La perforación central provocó dos grandes grietas en la pared sur del edificio (Suyuc Ley *et al.* 2004). Dichas excavaciones fueron dirigidas por los arqueólogos Francisco López, Silvia Alvarado y Beatriz Balcárcel.

⁵¹ La Estructura A1 tiene 11.50 m de largo, 8.60 m de ancho y 9.40 m de altura (Suyuc Ley *et al.* 2005).

⁵² Véase el Capítulo 8 para conocer los rasgos estilísticos de la arquitectura Peten Central en la Cuenca Mirador y sus ejemplares del Área Central de El Mirador durante el Clásico Tardío.

⁵³ El edificio posee muros en talud en las fachadas este y oeste y escalinatas salientes en los lados norte y sur (Balcárcel *et al.* 2004). Sin embargo, las investigaciones hechas por Richard Hansen en 1983 (Hansen *e. p.*) y Beatriz Balcárcel y Silvia Alvarado en 2003 (Balcárcel *et al.* 2004) no revelaron presencia de restos funerarios entre las cámaras, ni tampoco se encontró algún tipo de ofrendas. Aunque presumiblemente podría inferirse que la función del edificio fue ceremonial.

⁵⁴ Este edificio fue encontrado por el autor en el año 2004, y cuyo descubrimiento despertó una gran sorpresa en el equipo de arqueólogos del proyecto. En ese mismo año, realicé por primera vez los modelos de elevación digital (DEM) y 3D del terreno de El Mirador, y me pude dar cuenta que la vista de la Pirámide Halcón hacia el epicentro del sitio era impresionante, por eso lo llamé "El Mirador" de El Mirador (Morales-Aguilar y Mauricio 2006:226).

CAPÍTULO 5

ANÁLISIS DE LOS PATRONES DE ASENTAMIENTO DE EL MIRADOR DURANTE EL PERÍODO CLÁSICO TARDÍO

“Aquí se detenía el cronopio, pues para salir a la calle precisaba la llave de la puerta...”

Julio Cortázar, *Historia de Cronopios y de Famas* (1962)

En el presente capítulo, se presentará un estudio estadístico de los patrones de asentamiento de El Mirador. Este comprende un análisis de los elementos cualitativos y cuantitativos de los rasgos arquitectónicos, los espacios creados y la interacción con el medio geográfico del período Clásico Tardío. Un total de 48 grupos arquitectónicos y 566 estructuras conforman la muestra de esta investigación (ver Anexo 2, Tabla 1). El total de espacios creados durante dicho período está compuesto de 4 plazas y 142 patios, tomando como variables de análisis las dimensiones y el carácter abierto o cerrado de éstos.

5.1 PATRONES DE DISTRIBUCIÓN

En el Marco Teórico de esta tesis, se indicó el procedimiento para poder identificar patrones de distribución mediante la clasificación del territorio y los rasgos culturales del asentamiento (ver Capítulo 1, inciso 1.2.3).

5.1.1 Dinámica de ocupación

El análisis de la dinámica de ocupación se refiere a las formas de establecimiento y adaptación del espacio geográfico, en donde los grupos humanos aprovechan los recursos que el medio ofrece. Los pobladores del Clásico Tardío ocuparon los antiguos espacios creados durante el Preclásico Tardío beneficiándose sobretodo de las construcciones monumentales.

Considerando los aspectos geográficos y arqueológicos del asentamiento, el Área Central de El Mirador fue separada en: 1) cumbres de meseta, 2) planicie, 3) ladera y 4) orillas de bajo.

Para poder realizar estas categorías territoriales se tomaron en cuenta los aspectos geográficos y ambientales, observando diferencias notables entre cada una de ellas (ver Anexo 2, Tabla 2). Para el caso de las cumbres de meseta es particular, debido a que sobre éstas se encontraban ya, para la época Clásico Tardío, las construcciones preclásicas. Por lo tanto, esta categoría ya no será analizada como un elemento geográfico sino como un rasgo cultural correspondiendo a las dos primeras categorías siguientes:

Grupos sobre edificios preclásicos (GSEP)

Un total de 4 grupos se encuentran sobre construcciones del Preclásico Tardío lo que equivale a un 8.33% de la muestra (Figura 5.7). Éstos grupos son: 1A4-A, 3A11-A, Q'anjal y Mariposas Azules¹.

Grupos sobre plataformas y espacios preclásicos (GSPEP)

La mayor cantidad de grupos registrados se encuentran sobre plataformas y espacios creados durante el Preclásico Tardío siendo éstos 18 grupos que representan el 37.5% de la muestra. El mayor número se registró en el Complejo Este y los grupos adyacentes al Complejo Central-Oeste con un total de 7 unidades cada uno.

Grupos en planicie (GEP)

Los grupos en planicie corresponden a un total de 6 que equivale al 12.5% de los grupos. Éstos están asociados con el sistema hidráulico y plataformas agrícolas. Las planicies en El Mirador se encuentran principalmente en los lados este del Complejo Danta (Grupos Venado y 3A11-B), suroeste de la Pirámide Monos y en el centro de La Muerta. Estos grupos no poseen evidencia de construcciones visibles del período Preclásico (aunque no se puede descartar esta posibilidad hasta efectuar excavaciones).

Grupos en ladera (GEL)

En las laderas de la meseta del Área Central de El Mirador, se cuantificó un total de 14 grupos reflejando un 29.17% del total de la muestra. Los grupos están asociados con grandes yacimientos de roca caliza y se localizan varias canteras, así como canales y drenajes.

Grupos en orillas de bajo (GOB)

Un total de 6 grupos se encuentran en las orillas del bajo La Jarrilla que corresponde al 12.50% del total de la muestra. El sistema hidráulico está estrechamente relacionado con estos grupos con un total de 5 rasgos.

5.1.2 Modelo y tipología de Asentamiento

La tipología que se presenta a continuación responde a la evidencia arquitectónica y la disposición que se observaron durante los recorridos y el mapeo de cada grupo. Esto permitió generalizar la clasificación a tres unidades principales: 1) Unidades Ceremoniales, 2) Unidades Administrativas y 3) Unidad Residencial-Doméstica (ver Anexo 2, Tabla 2).

Unidades Ceremoniales

Las Unidades Ceremoniales en El Mirador llegan a un total de 4 que representa un 8.33% del total de grupos analizados. Estas unidades están distribuidas en el Complejo Este, Tzunun y La Muerta (Figura 5.8).

Unidades Administrativas

Las Unidades Administrativas están compuestas por: 1) Unidades Residenciales Complejas (URC) y 2) Unidades Residenciales Simples (URS). La primera ocupa un 22.92% con un total de 11, mientras la segunda mostró un total de 17 grupos lo que representa el 35.47% del total de la muestra.

Unidades Residenciales

Las Unidades Residenciales (UR) están constituidas por: 1) la Unidad Residencial Formal (URF) y 2) la Unidad Residencial Informal². Un total de 16 grupos fueron registrados para el primero que constituye un 33.33% del total de grupos estudiados. La Unidad Residencial Formal posee un patio en donde es común encontrar piedras de moler y artefactos relacionados con actividades domésticas. La mayor concentración de estas unidades ocurre en las zonas adyacentes al Complejo Central-Oeste con un total de 7 unidades.

5.1.3 Análisis del Edificio Principal

Para el análisis del edificio principal se tomó en cuenta el tamaño y las dimensiones y la posición con respecto al grupo. Este tipo de análisis ayuda a comprender la jerarquización de un grupo determinado. Se registró una cantidad de 48 estructuras principales (Tabla 5.1). Entre los datos más relevantes tenemos que los edificios tipo-templo tienden a localizarse al norte y que, por el contrario, no se encuentran al sur. Los edificios tipo-palacio suelen estar localizados en los lados este y oeste. Mientras los edificios rectangulares con bóveda tienden a estar ubicados al centro y al oeste, y que, curiosamente, coincide con los datos de las tumbas detectadas dentro de los túneles de depredación (Figura 5.9).

No.	Grupo	Estructura	Ubicación en el patio	Orientación
1	Lagartija	3A6-8	W	N-S
2	Tolok	2A7-14	W	N-S
3	Saraguate	2A8-1	N	E-W
4	Barba Amarilla	3A8-8	N	N-S
5	Venado	2A9-1	E	N-S
6	Garilán	3A4-12	W	N-S
7	Gr-1A4-A	1A4-1	E	N-S
8	Gr-1A4-B	1A4-12	W	N-S
9	Gr-1A4-C	1A4-20	W	N-S
10	Gr-3A3-A	4A3-2	N	E-W
11	Gr-3A11-A	2A11-1	S	E-W
12	Gr-3A11-B	3A11-5	W	N-S
13	Gr-6A5-A	6A5-3	W	N-S
14	Gr-6A6-A	6A6-3	S	E-W
15	Gr-1B7-A	1B7-4	S	E-W
16	Gr-1B7-B	2B7-2	C	E-W
17	Gr-1B8-A	1B7-1	W	N-S
18	Xiboj	2B3-8	C	E-W
19	Gr-2B9-A	2B9-3	C	N-S
20	Qanjaj	2D3-14	N	E-W
21	Pitaya	3D4-22	E	N-S
22	Gr-5D3-A	5D3-17	W	N-S
23	Lac Na	5A2-17	E	N-S
24	Gr-6A2-A	5A2-28	W	N-S
25	Zorrillo	1D4-11	C	E-W
26	Pea	2B1-12	C	N-S
27	Gr-1B1-B	1B1-12	N	E-W
28	Pache	1C4-4	N	E-W
29	Gr-2B1-A	2B1-3	S	E-W
30	Gr-1C3-A	1C3-3	N	E-W
31	Gr-1C3-B	1C3-7	W	N-S
32	Gr-2C1-B	2C1-7	S	E-W
33	Gr-2C2-A	2C2-2	W	N-S
34	Gr-2C3-A	2C3-7	C	E-W
35	Gr-1D3-A	1D3-3	C	N-S
36	Gr-1C5-A	1C5-2	E	N-S
37	Gr-1C5-B	1C5-7	S	E-W
38	Gr-1D6-D	1D6-11	C	N-S
39	Gr-2D6-A	2D6-6	S	E-W
40	Kitam	2D6-12	C	E-W
41	Gr-3D6-A	3D6-3	E	N-S
42	Gr-3D6-B	2D6-1	E	N-S
43	Gr-1D7-A	1D7-4	W	N-S
44	Gr-1D7-B	1D7-6	N	E-W
45	B'alam	8D2-1	N	E-W
46	Mariposas Azules	7A1-7	E	N-S
47	Hakón	7B1-13	C	E-W
48	Laberinto	A1	C	E-W

Tabla 5.1 Lista de los edificios principales

5.2 PATRONES DE PLAZAS Y PATIOS

5.2.1 Distribución de las plazas y patios

Este análisis busca establecer el tipo de espacios empleados durante el Clásico Tardío y la proporcionalidad de los patios con sus respectivos grupos. No se encontró una preferencia por utilizar espacios cerrados o abiertos, no obstante, la mayor cantidad de patios cerrados se encuentran en los grupos con mayor concentración de estructuras (Figura 5.3).

Cerrados

Se registró un total de 1 plaza y 60 patios cerrados que representa el 42.25% del total de patios. La mayor cantidad se encuentra en el Grupo Venado con 8, seguido por los Grupos B'alam y Lac Na con 7 cada uno.

Abiertos

Los patios abiertos ascienden a un total de 82 lo que representa el 57.50% del total de patios, así como también se registró un total de 3 plazas abiertas. Los Grupos Venado y Saraguate poseen la mayor cantidad de patios abiertos con 7 y 5 unidades, respectivamente.

5.2.2 Áreas de grupos y plazas

Los 48 grupos arquitectónicos analizados suman un total de 192,713.51 m² de área lo que equivale a más del 2% del área total del epicentro (ver Anexo 2, Tabla 3). En el presente análisis se registró un total de 54,521 m² de plazas y patios (Tabla 5.2).

El Complejo Este posee un total de 18,092 m² de plazas y patios reflejando un 33.18% del total de espacios analizados y asociados al Clásico Tardío. El Complejo Danta tiene un total de 14,704 m² de área que representa el 26.97% del total.

Complejo	Área de Plazas y Patios (m2)	Área de Grupos (m2)
Complejo Este	18092.00	59927.71
Grupos adyacentes al Complejo Este	7634.54	22815.23
Complejo Central-Oeste	5065.00	23259.61
Grupos adyacentes al Complejo Central-Oeste	12045.08	43801.89
Grupos adyacentes al Complejo Los Cruces	3040.71	9172.42
Sector Norte	4406.98	19162.14
Sector Sur	4236.70	14574.52
Total	54521.01	192713.52

Tabla 5.2 Total de áreas de plazas y patios y grupos

Por otro lado, los 48 grupos analizados, representan un total de 192,714 m² de área de los cuales 158,977 m² corresponden al Área Central (Figura 5.4). De acuerdo a la muestra estudiada, ésta indica que el 2.88% del total del Área Central presenta una ocupación del período Clásico Tardío³.

5.2.3 Rangos de áreas de plazas y patios

Para el análisis de las áreas de las plazas y patios se determinó un rango de variación de 300 m² (Figura 5.5). El área más frecuente fue entre el rango de 301 a 600 m² con un 25%, seguido del rango entre 601-900 m² que corresponde al 20.83%. El rango promedio de las plazas y patios es de 1,135.85 m². Para los grupos localizados en el Complejo Danta el espacio promedio es de 2,940.80 m². Mientras para el área adyacente al Complejo Central-Oeste es de 669.17 m² y el sector adyacente al Complejo Los Cruces de 760.18 m². Este dato es sumamente interesante ya que en estos sectores se encuentran la mayoría de las unidades residenciales domésticas por lo que puede verse que no hay una mayor variación en los promedios de las áreas de dichos sectores.

En lo que se refiere al factor de proporcionalidad, se establecieron rangos de 2 unidades. El factor de proporcionalidad relaciona el área del grupo con el área de la plaza o patio de la manera siguiente:

$$\frac{\text{Área total de Grupo (m}^2\text{)}}{\text{Área total de plaza o patio (m}^2\text{)}} = \text{factor de proporcionalidad}$$

El 68.75% de las áreas de plazas y patios mantienen un rango de factor de proporcionalidad de 2.01 a 4.00 con respecto al área de los grupos, es decir, que por cada m² de patio o plaza hay de 2 a 4 m² de área total de grupo. Esto significa que las plazas y patios representaban de 1/4 a 1/2 de la superficie total de los grupos (Figura 5.6).

5.3 TIPOLOGÍA DE RASGOS ARQUITECTÓNICOS

Durante el mapeo del Área Central de El Mirador se identificaron diversos rasgos culturales del Clásico Tardío a lo largo del Área Central y en los Sectores Norte y Sur. El posterior análisis y registro de los datos proveyó información relevante acerca de una extensa ocupación durante este período.

Para esta tesis se seleccionaron 46 cuadrantes con un total de 566 estructuras, estableciéndose una tipología en base a 11 rasgos arquitectónicos (Figuras 5.1 y 5.2).

5.3.1 Arquitectura

Edificio tipo templo

Un total de 5 edificios tipo templo fueron registrados dentro de la muestra. Esta cantidad representa el 0.88% del total de estructuras analizadas. Los templos están distribuidos de la siguiente manera: 2 en el Grupo Laberinto y 1 en los Grupos Guacamaya, Gavilán y B'alam⁴ (ver Anexo 2, Tabla 1).

Edificio tipo palacio

Los edificios palaciegos en El Mirador son muy escasos, siendo únicamente 6, representando un 1.06% del total de la muestra. La distribución de los edificios tipo palacio es concentrada ya que 5 de ellos se encuentran en el Complejo Danta (ver Anexo 2, Tabla 1). Todos estos edificios presentan evidencias de cámaras principalmente en los Grupos Venado y Saraguate que mostraron 2 unidades cada uno. Lamentablemente, en todos estos edificios se encuentran túneles de saqueo.

Edificio rectangular con bóveda

Del total de estructuras analizadas, 183 son edificios rectangulares con bóveda⁵, que corresponde a un 18.20% siendo el tercer rasgo con mayor cantidad de estructuras del sitio (ver Anexo 2, Tabla 1). El mayor número de estructuras con bóveda se encuentra en el Complejo Danta (Grupos Venado, Saraguata, Tolok y Lagartija).

Edificio cuadrangular con bóveda

Los edificios cuadrangulares con bóveda ocupan el 1.24% del total de la muestra, con una cantidad de 7 ejemplares (ver Anexo 2, Tabla 1). La distribución es muy variada y no se limita a un sólo sector. Se encuentran comúnmente en las orillas este y oeste de los patios.

Edificio rectangular sin bóveda

Los edificios rectangulares sin bóveda ocupan un 34.63% del total de estructuras analizadas, con 196 unidades (ver Anexo 2, Tabla 1). Este es el rasgo arquitectónico con mayor cantidad en El Mirador. Se encuentra ampliamente en casi todos los grupos estudiados con una presencia de 93.75%.

Edificio cuadrangular sin bóveda

Muy poca evidencia hay de edificios cuadrangulares sin bóveda, siendo únicamente 7, lo que representa un total de 1.24% del total de la muestra. El Grupo Venado posee 2 edificios cuadrangulares (ver Anexo 2, Tabla 1).

Plataforma - basamento rectangular

La evidencia de plataformas-basamentos rectangulares es amplia con un total de 176. Este es el segundo rasgo con mayor cantidad de unidades que constituye el 31.10% del total de la muestra. Se encuentra en prácticamente todos los grupos, un total de 45 que compone un 93.75%. El Grupo Venado es el que tiene mayor cantidad con un total de 16 unidades (ver Anexo 2, Tabla 1).

Plataforma o basamento cuadrangular

Las plataformas-basamentos cuadrangulares son muy escasos en El Mirador, solamente hay 8 ejemplares que representan el 1.41% del total de estructuras analizadas. El Grupo 2B9-A posee 2 construcciones de este tipo (ver Anexo 2, Tabla 1).

Estructuras redondas y estructuras absidales

Las estructuras redondas y absidales mostraron un total de 10 unidades cada una lo que representa el 3.54% del total de la muestra de estructuras. El Grupo 6A2-A posee la mayor cantidad de estructuras absidales con un total de 3 unidades, mientras que el Grupo Q'anjal posee 2 estructuras circulares (ver Anexo 2, Tabla 1).

Bases o estructuras bajas

Un total de 38 estructuras bajas fueron analizadas lo que representa el 6.71% del total de la muestra. La mayor cantidad de este tipo se encuentra en el Grupo Barba Amarilla con una suma de 8, seguido del Grupo 3A11-B con 3 ejemplares (ver Anexo 2, Tabla 1).

NOTAS ADICIONALES

¹ El mejor ejemplo de GSEP corresponde a la Acrópolis Danta, principalmente en las Estructuras 2A8-2 y 3A8-1 (ver Capítulo 4).

² Ésta última no fue incluida en el presente estudio de tesis, debido a que no se tenía ninguna evidencia que podría indicarnos su fechamiento Clásico Tardío. Las Unidades Residenciales Informales están constituidas por una o dos estructuras sin ningún orden aparente, y por lo regular son de tamaño muy bajo. En El Mirador a lo largo de su asentamiento, existen varias estructuras que aparentemente están “solas y aisladas” de otros grupos, pero se desconocen su fechamiento.

³ El Área de ocupación del período Clásico en la Plaza Witzzil y la Acrópolis Danta asciende a 13,500 m², lo que da un porcentaje de 3.12% del total del Área Central. Esto quiere decir que

⁴ Esto no incluye la Acrópolis Danta (Estructura 2A8-2) que también fue utilizada como posible templo durante la segunda mitad del período Clásico Tardío (Hansen *et al.* 2008).

⁵ Es muy probable que el número pueda variar considerablemente, ya que los antiguos Mayas utilizaron también las bóvedas de materiales perecederos. La evidencia está basada en la observación de la morfología de cada edificio, los derrumbes y colapsos, y sobre todo, de la identificación de piedras triangulares.

CAPÍTULO 6

EXCAVACIONES EN UNIDADES RESIDENCIALES DEL PERÍODO CLÁSICO TARDÍO

*“No es que las piedras sean mudas;
sólo guardan silencio”*

Humberto Ak'abal, *Guardián de la Caída de Agua* (1996)

Se ha demostrado que la zona arqueológica de El Mirador tuvo una larga y extensa ocupación durante el período Clásico Tardío (véase Matheny 1980; Morales-Aguilar y Morales López 2005; Morales-Aguilar *et al.* 2007) (Figura 4.1). De acuerdo al objetivo central de esta tesis, se hizo necesaria la realización de excavación en algunas unidades residenciales para conocer con más detalle la ocupación Clásico Tardío. Con el mapeo del sitio se habían identificado varios rasgos culturales.

Previamente, el Proyecto de BYU comenzó un programa de salvamento en algunos túneles de depredación en donde se encontraron vestigios de ocupación del período Clásico Tardío (véase Nielsen 1980). El proyecto de Harvard dirigido por Arthur Demarest realizó pozos de prueba en varios patios domésticos del período Clásico (véase Demarest 1984). Mientras Richard Hansen exploró el centro de La Muerta revelando restos de ocupación de la fase Tepeu.

A continuación se describirán los resultados de los trabajos realizados en 5 unidades residenciales del epicentro de El Mirador junto con un análisis de la cerámica arqueológica recuperada (ver Anexo 3, Tabla 5 para la clasificación cerámica). Los grupos excavados son: 1) Venado (Operaciones 600A, 600B, 600C y 600F), 2) Barba Amarilla (Operaciones 600D y 600E), 3) Grupo Tolok (Operación 600G), 4) Complejo Guacamaya (Operaciones 600H y 600I) y 5) Tzunun (Operaciones 600 J y 600K) (ver Capítulo 4 para la descripción de los grupos).

6.1 GRUPO VENADO

6.1.1 Operación 600A

La Operación 600A fue colocada en el Patio A del Grupo Venado (Figura 4.19), frente a la Estructura 2A9-1 y consta de un pozo de prueba de 2 x 2 m en el cual se identificaron dos niveles estratigráficos (Figura 6.1). El primer estrato corresponde a un nivel de tierra orgánica (*humus*). El segundo estrato lo constituye una capa de grava gris con pequeñas rocas de caliza (Lote 02). En el mismo lote, a 0.25 m de la superficie se encontró un piso de estuco muy deteriorado, hallado encima del estrato que sirvió para la nivelación de la plaza. La excavación finalizó a los 0.41 m de profundidad (Figura 6.2).

Por aparte, un total de 126 fragmentos de cerámica fueron recuperados en la Operación 600A (véase Anexo 3). En el primer nivel (*humus*) se recuperaron algunos fragmentos de cuencos y cántaros bastante erosionados. Un fragmento de cuenco del tipo Carmelita Inciso proveniente de este nivel nos indica una fecha relativa para la fase Tepeu II del Clásico Tardío (ca. 700-800 d.C.). Entre los tipos cerámicos analizados más importantes tenemos Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; Encanto Estriado: Variedad Estriado y Polvero Negro: Variedad Polvero (Figura 6.3). Asimismo, se recuperaron algunos desechos de lítica compuestos principalmente de pedernal color rojo claro. Es posible afirmar que el Patio A del Grupo Venado tuvo solamente una etapa de construcción ocurrida durante la fase Tepeu II del Clásico Tardío.

No. Lote	Descripción de Lote	Artefactos	Observaciones
01	<i>Humus</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Fragmento de cuenco tipo Carmelita Inciso</i>
02	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Roca caliza a 0.41 m de profundidad</i>

Tabla 6.1 Resumen de la Operación 600A

6.1.2 Operación 600B

La Operación 600B se localiza en el Patio G del Grupo Venado dentro del Cuadrante 2A9 (Figura 4.19). Consta de un pozo de 2 x 2 m donde se encontraron cuatro niveles estratigráficos (Carcuz *et al.* 2007) (Figuras 6.4 y 6.5). El lote 02 corresponde a un delgado y erosionado piso de estuco. Debajo de éste se halló una capa de grava grisácea con pequeñas rocas calizas donde se hallaron varios fragmentos de cerámica, un fragmento de figurilla, desechos de lítica y varios

fragmentos de huesos de animales concentrados principalmente en la esquina noreste de la excavación.

Además se encontraron tres piedras alineadas en eje norte-sur que posiblemente forman parte del derrumbe de la estructura al oeste de la excavación (Figura 6.6). Asimismo, en la esquina noroeste del pozo se encontró una banqueta compuesta por una capa de grava gris con piedrín. La capa utilizada en la fundación del patio corresponde a un nivel de grava color café grisáceo con restos de piedra caliza (Lote 05). La roca natural fue encontrada a 0.98 m de profundidad (Figura 6.7).

La Operación 600B brindó un total de 896 tiestos de los cuales, el tipo cerámico predominante fue el Tinaja Rojo: Variedad Nanzal presente en todos los niveles excavados. El tipo Encanto Estriado: Variedad Encanto fue el segundo tipo con mayor número (Figuras 6.8 y 6.9). Cabe mencionar que el Lote 02 brindó la mayor cantidad de cerámica y al mismo tiempo, sobre el piso de estuco se pudieron identificar tiestos pertenecientes a la última ocupación del Clásico Tardío tales como Altar Naranja y Pabellón Modelado (ver Anexo 2). También se encontraron varias herramientas y fragmentos de lítica provenientes de los Lotes 02 y 04 (Figura 6.10). Se pudo determinar que el Patio G fue construido durante la segunda parte del Clásico Tardío con dos etapas constructivas y una posible prolongación de ocupación durante el Clásico Terminal.

No. Lote	Descripción de Lote	Artefactos	Observaciones
01	<i>Humus</i>	<i>Cerámica</i>	
02	<i>Piso de Estuco</i>		<i>Muy deteriorado de 0.05 m de grosor</i>
02	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Cerámica, fragmento de figurilla, carbón, lítica y hueso</i>	<i>La mayoría de material cerámico proviene de la esquina noreste</i>
03	<i>Grava gris con piedrín pequeño</i>	<i>Cerámica</i>	
04	<i>Grava café con piedrín</i>	<i>Cerámica y Lítica</i>	
05	<i>Arcilla café grisácea</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Roca natural a 0.98 m de profundidad</i>

Tabla 6.2 Resumen de la Operación 600B

6.2 CALZADA VENADO

6.2.1 Operación 600C

La Operación 600C consta de un pozo de prueba de 2 x 2 m que se ubicó sobre la Calzada Venado a 40 m de distancia de la Estructura 2A9-8 (Figura 4.19). Se encontró un total de cuatro niveles estratigráficos (Figura 6.11). Por debajo del primer nivel de tierra orgánica (*humus*) se encontró un nivel de grava gris con piedrín y pedernal. En esta capa (Lote 02) se encontró una nivelación compuesta de tierra gris y piedrín el cual sostenía los restos de un piso de estuco en mal estado de conservación. Debajo de este piso se recuperaron varios fragmentos de cuencos y ollas de cerámica, así como lítica y concha, todos ellos encontrados dentro de un nivel de grava gris. Debajo de este estrato se encontró una capa estéril de color gris-café puesta sobre la roca natural, no se detectó ningún material cultural. El pozo finalizó a los 1.04 m de profundidad mostrando cuatro niveles estratigráficos para esa sección del *sacbe* (Figura 6.12).

Un total de 1,233 tiestos fueron recuperados y analizados provenientes de la Operación 600C (Figuras 6.13, 6.14 y 6.15). Varios tiestos Tinaja Rojo: Variedad Nanzal fueron recuperados de los cuatro niveles identificados. Asimismo, se hallaron tiestos Encanto Estriado: Variedad Encanto e Infierno Negro: Variedad Bolocantal fueron reconocidos, lo que demuestra que al menos cuatro de los tipos más representativos de la fase Lac Na están presentes en todos los rellenos de la Calzada Venado (ver Anexo 3). Cabe señalar que se encontraron varios tiestos con cerámica policroma, especialmente de los grupos cerámicos Zacatal Crema Policromo y Palmar Naranja Policromo. Ambos grupos cerámicos fueron recuperados sobre y debajo del piso de estuco de la Calzada Venado, lo que parece indicar que esta calzada fue construida durante un sólo lapso en algún momento de la fase Tepeu II.

Sin embargo, la aparición de cerámica Gris Fino encima del piso de estuco (Lote 02) señala un probable uso del *sacbe* durante el Clásico Tardío Terminal. Los materiales recuperados indican que la Calzada Venado fue construida durante el Clásico Tardío y evidencia un vínculo importante entre el área de la Acrópolis Danta con este grupo residencial. Al mismo tiempo muestra que el Grupo Venado fue una Unidad Residencial importante para la población Clásico Tardío de El Mirador.

No. Lote	Descripción de Lote	Artefactos	Observaciones
01	<i>Humus</i>	<i>Cerámica</i>	
02	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Cerámica y lítica</i>	<i>Se encontró un piso de estuco muy deteriorado</i>
03	<i>Grava gris clara</i>	<i>Cerámica, hueso, concha, carbón y lítica</i>	
04	<i>Arcilla gris-café</i>	<i>Sin materiales</i>	<i>Suelo estéril para nivelación</i>

Tabla 6.3 Resumen de la Operación 600C

6.2.2 Operación 600F

La Operación 600F se localiza a 50 m al oeste de la Operación 600C sobre la Calzada Venado y presentó tres niveles estratigráficos (Figuras 4.19 y 6.16). Se encontró un nivel de grava gris con piedrín, similar al segundo nivel encontrado en la Operación 600C. Sobre este mismo nivel se localizó, en la parte este del pozo, un piso de estuco muy deteriorado (Figura 6.17). Esto demuestra que el piso de estuco, aunque muy delgado, es constante entre ambas operaciones (600C y 600F) por lo que se deduce que formaba parte del piso de toda la Calzada Venado.

Poca cerámica fue recolectada de la Operación 600F, solamente un total de 54 tiestos de los estratos de esta operación. Dicha operación mostró los mismos primeros tres estratos que la Operación 600C. La presencia de la roca madre, a menos de un metro de la superficie, permitió establecer que solamente dos tipos de grava fueron usados en los rellenos de nivelación de la Calzada Venado. La cerámica de esta operación fue menos variada que la de la Operación 600C. Se identificaron varios tipos cerámicos de la fase Tepeu, entre ellos Tinaja Rojo, Corozal Inciso, Chinja Impreso, Infierno Negro y Cambio Sin Engobe (Figura 6.18). Con base al análisis cerámico se determinó que la Calzada Venado fue construida durante la segunda mitad del Clásico Tardío en un solo esfuerzo constructivo. De igual manera, se propone que el hallazgo de tiestos del complejo cerámico Lac Na con algunos tiestos del complejo Post Lac Na sugiere una cierta prolongación en el uso de la calzada a finales del Clásico Tardío (ver Anexo 3).

No. Lote	Descripción de Lote	Artefactos	Observaciones
01	<i>Humus</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Tiestos erosionados</i>
02	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Cerámica, lítica y muestra de suelo</i>	<i>Piso de estuco en deterioro</i>
03	<i>Arcilla gris</i>	<i>Cerámica, pedernal y obsidiana</i>	<i>Roca madre a 0.51 m de profundidad</i>

Tabla 6.4 Resumen de la Operación 600F

6.3 GRUPO BARBA AMARILLA

6.3.1 Operación 600D

La Operación 600D se ubicó en el Patio C del Grupo Barba Amarilla situado a 50 m al norte de la Acrópolis Danta (Figura 4.16). Consta de un pozo de prueba de 2 x 2 m con un total de tres rellenos excavados (Figuras 6.19 y 6.20). Debajo de la capa orgánica (*humus*) se observó un nivel de grava gris con piedrín (Lote 02) en donde se encontró una hilera compuesta por varios bloques de piedra caliza, con una orientación noroeste-sureste (Figuras 6.21 y 6.22). En este nivel se recuperaron varios fragmentos de cerámica, así como obsidiana y pedernal. A 0.21 m del nivel del terreno se encontró un piso de 0.05 m de grosor recuperándose varios tiestos y una piedra de cuarzo blanco provenientes de la esquina sureste del pozo.

La cerámica de la Operación 600D se caracteriza por tener una muestra considerable del Preclásico Tardío (ver Anexo 3). Un total de 143 tiestos fueron recolectados presentando en los primeros dos lotes varios fragmentos de los tipos Tinaja Rojo, Encanto Estriado y Chinja Impreso (Figura 6.23). Debajo del piso de estuco se encontraron dos tiestos Tinaja Rojo: Variedad Nanzal mezclados con tiestos Sierra Rojo y Zapote Estriado. El Lote 06 proveyó de material exclusivo de la fase Chicanel con 5 tiestos Sierra Rojo: Variedad Sierra y 2 tiestos Polvero Negro: Variedad Polvero.

Parece ser que el piso del patio pertenece al Clásico Tardío, con restos de ocupación más temprana, al igual que el resto del grupo. Los tiestos encontrados debajo de los rellenos corresponden a la nivelación de la Plataforma 2 del Complejo Danta construida durante la fase Chicanel del Preclásico Tardío.

No. Lote	Descripción de Lote	Artefactos	Observaciones
01	<i>Humus</i>	<i>Cerámica</i>	
02	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Cerámica, lítica y obsidiana</i>	<i>Cerámica Clásico Tardío</i>
03	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Cerámica y cuarzo blanco</i>	<i>Se encontró un piso de estuco</i>
04	<i>Grava gris</i>	<i>Cerámica</i>	
05	<i>Grava gris</i>	<i>Cerámica y lítica</i>	<i>Cerámica bajo piso de estuco</i>
06	<i>Arcilla gris clara</i>	<i>Cerámica y lítica</i>	<i>Tiesto Sierra Rojo</i>

Tabla 6.5 Resumen de la Operación 600D

6.3.2 Operación 600E

La Operación 600E se localiza en el Patio B del Grupo Barba Amarilla en el Cuadrante 3A8 (Figura 4.16). Consta de un pozo de 2 x 2 m detectándose cuatro niveles estratigráficos similares a los encontrados en la Operación 600D (Figuras 6.24 y 6.25). Se encontraron dos alineaciones de piedras, una con orientación noroeste-sureste y la otra este-oeste; ésta última formó parte de algún muro de una estructura (Figura 6.26).

Entre los materiales culturales recuperados se encuentra un anillo de concha (Figura 6.27) y también se encontraron restos de caracoles, hueso, cerámica y pedernal (Carcuz *et al.* 2007). Además se encontró un piso estucado y debajo de éste se encontró otro piso muy deteriorado.

El primer piso fue encontrado a una profundidad de 0.48 m, mientras que el segundo fue encontrado a 0.53 m del *datum* (Figura 6.28). En la Operación 600E se recuperaron un total de 134 tiestos, identificándose el patrón similar a la Operación 600D con tiestos del Clásico Tardío en los primeros dos lotes (Figura 6.29). El nivel estratigráfico próximo a la roca natural brindó material del Preclásico Tardío con tiestos Sierra Rojo, Zapote Estriado y Polvero Negro (ver Anexo 3).

No. Lote	Descripción de Lote	Artefactos	Observaciones
01	Humus	Cerámica, pedernal, concha y hueso trabajado	Se encontraron piedras alineadas
02	Grava color café grisácea	Cerámica y pedernal	Piso de estuco deteriorado
03	Grava gris	Cerámica, pedernal y obsidiana	
04	Grava gris con caliza	Cerámica	Roca madre a 0.62 m de profundidad

Tabla 6.6 Resumen de la Operación 600E

6.4 GRUPO TOLOK

6.4.1 Operación 600G

La Operación 600G se localiza al pie de la Estructura 2A7-14 del Grupo Tolok ubicado dentro del Complejo Danta (Figura 4.4). Consta de un pozo de prueba de 2 x 2 m identificándose ocho niveles estratigráficos (Figuras 6.30 y 6.31).

A la profundidad de 0.39 m del nivel de superficie se encontró un piso bastante erosionado, y sobre éste se recuperó cerámica y fragmentos de pedernal y obsidiana. Bajo éste nivel se encontró una capa de grava grisácea con piedras y se recuperó cerámica y lítica, además se encontraron los restos de otro piso de estuco en mal estado en el lado oeste de la excavación.

Debajo este nivel se encontró dos bloques de piedra caliza en el lado suroeste del pozo. La profundidad total de la excavación fue de 1.30 m desde el nivel de superficie, recuperándose muy pocos materiales culturales (Figura 6.32).

Más de 182 tiestos fueron recolectados de la Operación 600G ubicado en el extremo oeste de la plaza del Grupo Tolok, al este de la Acrópolis Pava. Más de 60 tiestos del tipo Tinaja Rojo: Variedad Nanzal fueron identificados en los tres primeros niveles estratigráficos excavados. Igualmente, en estos mismos niveles se identificaron tiestos Encanto Estriado, Cambio Sin Engobe e Infierno Negro (Figura 6.33).

Las dos primeras capas puestas sobre la roca natural brindaron material cerámico del Preclásico Tardío, entre el cual se pudo identificar un tiesto Sierra Rojo: Variedad Sierra y un tiesto Zapote Estriado: Variedad Zapote. De acuerdo al análisis cerámico, la plaza del Grupo Tolok fue construida sobre una nivelación preclásica a mediados de la Fase Tepeu (ver Anexo 3).

Posiblemente, la Estructura 2A7-14 haya sido edificada sobre una construcción del Preclásico, esta observación es apoyada por la Operación 600G.

No. Lote	Descripción de Lote	Artefactos	Observaciones
01	<i>Humus</i>	<i>Cerámica y lítica</i>	<i>Material erosionado</i>
02	<i>Grava café con piedrín</i>	<i>Cerámica y lítica</i>	<i>Piso de estuco en deterioro</i>
03	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Cerámica, cuarzo, carbón, pedernal y un tiesto secundario</i>	<i>Roca madre a 0.51 m de profundidad</i>
04	<i>Grava gris clara con piedrín</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Cuatro tiestos erosionados</i>
05	<i>Grava gris clara con piedrín</i>	<i>Cerámica</i>	
06	<i>Grava gris</i>	<i>Sin materiales</i>	
07	<i>Sascab</i>	<i>Sin materiales</i>	
08	<i>Arcilla blanca</i>	<i>Sin materiales</i>	
09	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Un tiesto Sierra Rojo</i>
10	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Sin materiales</i>	

Tabla 6.7 Resumen de la Operación 600G

6.5 COMPLEJO GUACAMAYA

6.5.1 Operación 600H

La Operación 600H se localiza en el sector central del Complejo Guacamaya sobre la tercera plataforma (Figura 4.27). Está ubicada en el Cuadrante 1A4 a 485 m al suroeste de la Pirámide La Pava en el Grupo 1A4-A. Se trata de un pozo de 2 x 2 m ubicado frente a una estructura pequeña construida durante la fase Tepeu II y está situada en un patio (Carcuz *et al.* 2007) (Figuras 6.34 y 6.35).

Los primeros niveles correspondieron a suelos con pequeñas rocas de caliza los cuales no ofrecieron mucha evidencia de materiales culturales. Un piso (Piso 1) de buena calidad fue encontrado a 0.45 m del nivel de *datum* encontrándose cerámica, serpentina y pedernal. Debajo de este nivel se encontró una capa de rocas calizas que sirvió de nivelación para cubrir otro piso de estuco (Piso 2). Un tercer piso (Piso 3) fue descubierto a pocos centímetros del Piso 2 donde se recuperó poco material. Debajo del Piso 3 se halló una gruesa capa de grava de color gris con grandes piedras de roca caliza (Lotes 11, 12, 13 y 14) formando varias celdas de construcción (Figura 6.36). Dentro de este relleno se identificaron los restos de un piso grueso (Piso 4) el cual fue destruido debido a la colocación de las grandes rocas (Figura 6.37).

Por aparte, entre el material recolectado se encuentra un posible fragmento de figurilla, así como cerámica, pedernal y fragmentos de concha. Debajo de este nivel se encontró un relleno de pequeñas piedras con grava grisácea así como también otro piso (Piso 5) el cual fue igualmente destruido por los antiguos Mayas (Figura 6.38). Un nivel de grava gris con piedras fue localizado por encima del Piso 6 de 0.30 m de grosor encontrado a 2.45 m del nivel de *datum*. Debajo de este piso se encontró un nivel de piedras que forman cajones de relleno el cual estaba puesto encima de otro piso estucado (Piso 7) mezclado con una fina capa de arcilla blanca. Debajo del Piso 7 se halló un estrato de grava de color blanco con varias piedras quemadas.

Muy pocos materiales fueron recuperados destacándose algunos fragmentos de concha, cerámica y lítica. A una profundidad de 4.50 m se localizó el Piso 8 que estaba mutilado por un relleno de grava gris y a 5.30 m se halló el Piso 9, ambos pisos estaban muy deteriorados. Debajo del Piso 9 se encontró una capa de grava café oscura con piedrín (Lotes 40 y 41) y bajo éste se encontró el Piso 10 de 0.15 m de grosor bien preservado.

De la Operación 600H fueron analizados 508 tiestos. El hallazgo de cerámica Clásico Tardío en una trinchera de saqueo localizada en una pequeña estructura motivó la inquietud de conocer la secuencia de ocupación de este complejo arquitectónico.

Para sorpresa nuestra, se encontró alrededor de 160 tiestos pertenecientes al Clásico Tardío, localizados encima y debajo de los Pisos 1 y 2 los cuales son de muy buena calidad. Asimismo, fueron localizadas fragmentos de vasos Naranja Fino lo cual demuestra una presencia de población durante el Clásico Terminal en esta parte de El Mirador.

Varios tipos pertenecientes al Complejo Lac Na fueron identificados entre ellos, conformados por una amplia variedad de tiestos Tinaja Rojo, Infierno Negro, Chinja Impreso, Encanto Estriado y Cambio Sin Engobe, entre otros (ver Anexo 3). Aparentemente, el Piso 3 y el relleno encontrado debajo de éste pertenecen todos al Preclásico Tardío. Se identificaron varios tiestos del tipo Sierra Rojo: Variedad Sierra y Zapote Estriado: Variedad Zapote.

Existen otros tiestos diagnósticos de la fase Chicanel encontrados entre el relleno de construcción del Complejo Guacamaya, entre estos tenemos Altamira Acanalado, Lagartos Punzonado y Flor Crema.

No. Lote	Descripción de Lote	Artefactos	Observaciones
01	<i>Humus</i>	<i>Cerámica y lítica</i>	<i>Material erosionado</i>
02	<i>Grava gris</i>	<i>Cerámica y obsidiana</i>	<i>Cerámica Clásico Tardío</i>
03	<i>Grava café oscura</i>	<i>Cerámica, serpentina y pedernal</i>	<i>Piso de estuco</i>
04	<i>Nivel de Piso 1</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Bajo piso 1 de estuco</i>
05	<i>Grava gris</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Material de relleno</i>
06	<i>Grava gris</i>	<i>Sin materiales</i>	<i>Material de relleno</i>
07	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Sin materiales</i>	
08	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Cerámica y pedernal</i>	
09	<i>Grava café oscura</i>	<i>Sin materiales</i>	
10	<i>Nivel de Piso 3</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Material de relleno, un tiesto Tinaja Rojo variedad Nanzal</i>
11	<i>Nivel de Piso 3</i>	<i>Cerámica, concha y pedernal</i>	<i>Material de relleno</i>
12	<i>Nivel de Piso 3</i>	<i>Cerámica y pedernal</i>	<i>Material de relleno</i>
13	<i>Nivel de Piso 3</i>	<i>Cerámica y pedernal</i>	<i>Material de relleno</i>
14	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Cerámica, pedernal y concha</i>	<i>Material de relleno</i>
15	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Sin materiales</i>	
16	<i>Grava gris con piedrín quemado</i>	<i>Cerámica, concha y pedernal</i>	<i>Un tiesto Zapote Estriado</i>

17	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Cerámica y pedernal</i>	<i>Cerámica preclásica</i>
18	<i>Grava gris clara con piedras</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Piso 5</i>
19	<i>Nivel de Piso 5</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Cerámica preclásica</i>
20	<i>Grava café grisácea con piedrín</i>	<i>Cerámica y concha</i>	<i>Material de relleno</i>
21	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Sin materiales</i>	<i>Se encontró un nivel de piso</i>
22	<i>Nivel de Piso 6</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Material debajo de piso</i>
23	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Celda de construcción</i>
24	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Se encontró el piso 7</i>
25	<i>Nivel de Piso 7</i>	<i>Cerámica y pedernal</i>	<i>Piso deteriorado</i>
26	<i>Grava Blanca</i>	<i>Sin materiales</i>	
27	<i>Grava negra</i>	<i>Cerámica, pedernal, concha y una muestra de suelo</i>	<i>Tiesto Polvero punzonado</i>
28	<i>Grava café oscura</i>	<i>Cerámica, pedernal y concha</i>	
29	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Carbón, concha, pedernal y cerámica</i>	
30	<i>Arcilla blanca</i>	<i>Cerámica, pedernal y una muestra de suelo</i>	<i>Un tiesto Sierra Rojo</i>
31	<i>Nivel de Piso 7</i>	<i>Sin materiales</i>	<i>Sobre piso de estuco</i>
32	<i>Grava café</i>	<i>Cerámica, pedernal, punta de proyectil y concha</i>	<i>Debajo de Piso 7</i>
33	<i>Grava gris</i>	<i>Cerámica, concha y pedernal</i>	
34	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Cerámica y hueso</i>	
35	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Cerámica, pedernal y concha</i>	
36	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Pedernal, cerámica y concha</i>	<i>Celda de construcción</i>
37	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Cerámica, concha y pedernal</i>	
38	<i>Grava café oscura</i>	<i>Cerámica, concha, pedernal y hueso</i>	<i>Cerámica preclásica</i>
39	<i>Grava café con piedras</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Se encontró un nivel de piso, tiestos tipo Sierra Rojo</i>
40	<i>Grava café</i>	<i>Una muestra de suelo</i>	
41	<i>Grava café oscura</i>	<i>Sin materiales</i>	<i>Se encontró un nivel de piso</i>
42	<i>Nivel de Piso 10</i>	<i>Sin materiales</i>	
43	<i>Arcilla blanca sascab</i>	<i>Sin materiales</i>	<i>Primera nivelación sobre roca natural</i>

Tabla 6.8 Resumen de la Operación 600H

6.5.2 Operación 600I

La Operación 600I se localiza en la parte sur de la tercera plataforma del Complejo Guacamaya en el Grupo 1A4-B (Figura 4.30). Consta de un pozo de 2 x 2 m colocado en la parte central de un patio.

Los primeros niveles excavados corresponden a niveles de arcillas de color negro y café encontrándose fragmentos de cerámica, concha, tiestos secundarios, carbón, pedernal y obsidiana (Figuras 6.39 y 6.40). A 0.30 m del nivel de superficie se encontró un piso de estuco (Piso 1) de 0.15 m de grosor en buen estado de conservación pudiéndose recuperar varios tiestos (Carcuz *et al.* 2007).

Debajo del Piso 1 se encontró un nivel de grava gris con pequeñas rocas calizas que sirvió como relleno de nivelación y que además cubría un piso de estuco deteriorado (Piso 2). Este piso, a 0.70 m del nivel de superficie se halló mutilado ya que solamente fue hallado en la parte norte del pozo. Bajo el Piso 2, un relleno de grava café grisácea con pequeñas rocas calizas (Lotes 8 y 9) fue localizado a 1 m del nivel de superficie. El Piso 3 encontrado a 1.30 m de profundidad es de buena calidad de 0.16 m de grosor.

Un conjunto de piedras erosionadas que probablemente forman parte de una estructura (¿circular?) fueron localizadas encima de dicho piso en donde se encontró cerámica y pedernal (Figuras 6.41 y 6.42). Luego, se observó que debajo del Piso 3 apareció una capa de grava color café grisáceo mezclado con rocas calizas de regular tamaño.

Entre el material recolectado figuran varios fragmentos de cerámica, pedernal y concha. Debajo de este relleno se hallaron tres rellenos más de nivelación finalizando la excavación a 2.60 m de profundidad.

Un total de 487 tiestos fueron recolectados en la Operación 600I. Esta cerámica es similar en contexto y sincronía con los encontrados en la Operación 600H. Los primeros niveles estratigráficos mostraron una gran presencia de artefactos del Clásico Tardío, tales como vasijas policromas, monocromas y utilitarias sin engobe (Figura 6.43). El análisis demostró que el Piso 3 fue construido a finales del Preclásico. Encima de éste piso aparecieron materiales del Clásico Tardío asociados a los rellenos de nivelación del patio. Un total de 169 tiestos del Complejo Lac Na fueron identificados, constituido por los tipos Tinaja Rojo: Variedad Nanzal y Encanto Estriado: Variedad Encanto (ver Anexo 3).

Además, sobre el Piso 1 se encontró evidencia del Clásico Terminal, al igual que sobre el primer piso encontrado en la Operación 600H. El hallazgo de cerámica Clásico Tardío encima de los rellenos de la masiva plataforma del Complejo Guacamaya demuestra una ocupación prolongada de los espacios arquitectónicos en este sector de El Mirador y comprueba que el Complejo Guacamaya fue habitado tanto en el Preclásico Tardío como en el Clásico Tardío hasta el Terminal.

No. Lote	Descripción de Lote	Artefactos	Observaciones
01	<i>Humus</i>	<i>Cerámica, pedernal, concha y tiestos secundarios</i>	<i>Un tiesto Chinja Impreso</i>
02	<i>Grava café</i>	<i>Carbón, lítica, cerámica, obsidiana y pedernal</i>	<i>Se encontró un piso de estuco</i>
03	<i>Arriba de nivel de Piso 1</i>	<i>Cerámica, pedernal y lítica</i>	<i>Un tiesto tipo Corozal Inciso</i>
04	<i>Piso 1</i>	<i>Cerámica y Pedernal</i>	<i>Cerámica entre Piso 1 con tiestos Tinaja Rojo</i>
05	<i>Grava gris clara</i>	<i>Cerámica y concha</i>	<i>Cerámica debajo de Piso 1</i>
06	<i>Grava gris</i>	<i>Sin materiales</i>	<i>Nivel de grava entre pisos</i>
07	<i>Grava gris clara</i>	<i>Cerámica y lítica</i>	<i>Cerámica Clásico Tardío entre Piso 2</i>
08	<i>Grava gris</i>	<i>Cerámica y lítica</i>	<i>Se encontró un posible muro de piedras</i>
09	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Cerámica y pedernal</i>	<i>Relleno entre piedras de muro</i>
10	<i>Nivel de Piso 3</i>	<i>Cerámica, pedernal, lítica y una muestra de piso</i>	<i>Cerámica Preclásica sobre Piso 3</i>
11	<i>Grava gris café</i>	<i>Cerámica y lítica</i>	
12	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Cerámica, pedernal y concha</i>	<i>Cerámica preclásica</i>
13	<i>Grava gris con piedras</i>	<i>Cerámica, pedernal, concha y carbón</i>	<i>Material de relleno</i>
14	<i>Grava café con piedras</i>	<i>Cerámica, pedernal, concha y piedra quemada</i>	<i>Cerámica Polvero y Sierra</i>
15	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Pedernal</i>	<i>Profundidad de pozo: 2.60 m</i>

Tabla 6.9 Resumen de la Operación 600I

6.6 SECTOR NORTE: TZUNUN

6.6.1 Operación 600J

La Operación 600J se localiza en el asentamiento Tzunun, específicamente en el Grupo Mariposas Azules, a 300 m al noreste del Grupo Cascabel (Figura 4.105). Se trazó un pozo de 2 x 2 m en el centro de un patio y al frente de la Estructura 7A1-7.

El primer nivel excavado corresponde a una capa de tierra orgánica (*humus*) seguido de un estrato de grava color café oscuro con pequeñas piedras de roca caliza (Lotes 2, 3, 4 y 5) (Carcuz *et al.* 2007) (Figuras 6.44 y 6.45). A 0.70 m de profundidad se encontró una hilera de piedras puestas en un eje este-oeste que probablemente corresponde a una estructura localizada al centro del patio (Figura 6.46). Asimismo, a 0.80 m del nivel de superficie se encontraron los restos de un piso deteriorado que probablemente soportaba la hilera de piedras antes descrita. Se recuperaron varios fragmentos de cerámica y pedernal.

En este mismo estrato, a una profundidad de 0.97 m, se localizó otro muro de piedras alineadas en dirección norte-sur con una ligera curvatura. Los antiguos Mayas emplearon rocas calizas sin tallar para ambas hileras, puestas sin argamasa y que posiblemente soportaron materiales perecederos. La excavación fue concluida a una profundidad de 1.20 m encontrándose los restos de un piso de estuco bastante deteriorado.

En la Operación 600J se recuperaron 200 fragmentos de cerámica (Figura 6.47). Se pudo constatar en base al análisis de la alfarería que los materiales estaban mezclados y no se pudo determinar una secuencia estratigráfica muy clara. Los primeros niveles mostraron bastante material del Clásico Tardío mezclados con tiestos Chicanel. Entre los tipos cerámicos más representativos de la Operación 600J tenemos Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, Infierno Negro: Variedad Bolocantal, Encanto Estriado: Variedad Encanto y Sierra Rojo: Variedad Sierra (véase Anexo 3).

Con base al análisis cerámico, se determinó que el Grupo Mariposas Azules fue construido durante el Preclásico Tardío que consistía en una plataforma fue modificada para la construcción de un grupo residencial con patio cerrado durante el complejo Lac Na del Clásico Tardío.

No. Lote	Descripción de Lote	Artefactos	Observaciones
01	<i>Humus</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Cerámica Preclásica y Clásica mezclada</i>
02	<i>Grava café oscura</i>	<i>Cerámica y pedernal</i>	<i>Varios tiestos Chinja Impreso</i>
03	<i>Grava café oscura</i>	<i>Cerámica y pedernal</i>	<i>Posible muro, cerámica Clásico Tardío</i>
04	<i>Grava café grisácea con piedras</i>	<i>Cerámica y pedernal</i>	<i>Cerámica debajo de hileras de piedras</i>
05	<i>Grava café grisácea</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Posible estructura redonda, cerámica preclásica</i>
06	<i>Grava café grisácea</i>	<i>Cerámica y pedernal</i>	<i>Cerámica preclásica arriba de piso</i>

Tabla 6.10 Resumen de la Operación 600J

6.6.2 Operación 600K

La Operación 600K se localiza en la parte suroeste del asentamiento Tzunun, a 400 m del Grupo Cascabel (Figura 4.100). Consta de un pozo de sondeo de 2 x 2 m en un patio cerrado (Patio D). La excavación fue colocada frente a una trinchera de saqueo y sobre el material de relleno del mismo. A una profundidad de 0.20 m se encontró un piso de 0.02 y 0.05 m de grosor el cual está bastante deteriorado.

Debajo de este piso se encontró un nivel de grava gris-café con piedrín, encontrado a 0.25 m del nivel de superficie. Luego, se encontró una capa de grava color gris con piedras de gran tamaño en la sección suroeste del pozo a 0.64 m del nivel de superficie. En el lado noreste del pozo se localizó la roca natural el cual estaba sesgado hacia el lado suroeste, no obstante, la presencia de este relleno sirvió para nivelar esta capa al mismo nivel de la roca utilizando piedras de gran tamaño, las cuales fueron removidas. Bajo esta capa de rocas se encontró una capa de arcilla negra con poco piedrín (Lote 06), que contiene un depósito primario de cerámica Chicanel (Figuras 6.48 y 6.49). El último estrato excavado corresponde a una capa estéril de arcilla blanca (*sascab*) donde no se encontraron materiales ni artefactos. El pozo llegó a una profundidad de 1.65 m hasta la roca natural (Figura 6.50).

En la Operación 600K se recolectaron 235 fragmentos de cerámica (Figura 6.51). Los primeros lotes (2 y 3) corresponden a los rellenos del patio construidos durante la fase Tepeu II. Se identificaron varios tipos cerámicos propios del complejo Lac Na tales como Tinaja Rojo, Carmelita Inciso, Chinja Impreso y Encanto Estriado, entre otros. Debajo del Lote 06 se encontró un depósito de materiales del Preclásico Tardío, dentro de los cuales se encontraron tiestos Sierra Rojo, Polvero Negro y Zapote Estriado. También se encontró un tiesto Otro Grupo

Sierra: Variedad Gadrooned, que es poco frecuente en las muestras del Complejo Cascabel en El Mirador (ver Anexo 3). La Operación 600K comprueba que el Grupo B'alam fue construido sobre posibles plataformas o terraplenes del período Preclásico Tardío y que se encuentra asociado con el *bajo* La Jarrilla al oeste.

No. Lote	Descripción de Lote	Artefactos	Observaciones
00	<i>Tierra de saqueo</i>	<i>Cerámica y lítica</i>	<i>Relleno proveniente de trinchera de saqueo</i>
01	<i>Humus</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Cerámica Preclásica y Clásica mezclada</i>
02	<i>Grava gris con piedrín</i>	<i>Cerámica y lítica</i>	<i>Se encontró un piso de estuco</i>
03	<i>Nivel de piso de estuco</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Cerámica encima de piso</i>
04	<i>Grava gris-café con piedrín</i>	<i>Cerámica, lítica y pedernal</i>	<i>Cerámica bajo el piso</i>
05	<i>Nivel de piedras con grava gris</i>	<i>Cerámica</i>	<i>Cerámica Preclásica y Clásica mezclada</i>
06	<i>Arcilla negra</i>	<i>Cerámica y una muestra de suelo</i>	<i>Nivel de relleno Preclásico</i>
07	<i>Grava gris</i>	<i>Cerámica y una muestra de suelo</i>	<i>Un tiesto Sierra rojo variedad Gadrooned</i>
08	<i>Arcilla blanca (sascab)</i>	<i>Muestra de suelo</i>	<i>Primera nivelación suelo estéril sobre roca caliza</i>

Tabla 6.11 Resumen de la Operación 600K

CAPÍTULO 7

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

“...después echan una pared de por medio y a lo largo, que divide toda la casa y en esta pared dejan algunas puertas para la mitad que llaman espaldas de la casa, donde tienen sus camas y la otra mitad blanquean de muy gentil encalado y a los señores las tienen pintadas de muchas galanterías...”

Diego de Landa, *Relación de las Cosas de Yucatán, Siglo XVII*

Para poder tener una visión amplia de la ocupación Clásico Tardío, se planteó como objetivo general conocer la dinámica de ocupación del período Clásico a través de excavaciones y análisis de los patrones de asentamiento. Consumando dicho objetivo, a continuación, se presentarán los resultados más significativos del registro, análisis y clasificación de los rasgos culturales del período Clásico Tardío obtenidos del Área Central de El Mirador.

7.1 OBSERVACIONES SOBRE LA ARQUITECTURA DEL CLÁSICO TARDÍO

La arquitectura del Área Central asociada al período Clásico Tardío presenta rasgos interesantes y muy diversos que parecería imposible reconstruirla con los escasos datos que tenían. Aunque, con el estudio de 48 grupos arquitectónicos se ha puesto de manifiesto varios elementos básicos de la arquitectura prehispánica de este período. Como resultado del examen de los túneles de depredación así como de los remanentes aún expuestos y la morfología de las estructuras, se ha podido identificar rasgos locales y regionales en la arquitectura Clásica de El Mirador. Los conceptos asociados a los rasgos arquitectónicos se encuentran definidos en el Glosario ubicado en la sección de Anexos.

7.1.1 Rasgos arquitectónicos

Templos piramidales y palacios

El máximo elemento arquitectónico de un asentamiento sin duda, lo conforman los templos y palacios. Estas construcciones son un símbolo importante de un asentamiento, dando

un sentido de permanencia y su interacción con la naturaleza. Los antiguos Mayas construyeron majestuosos templos y complejos palaciegos en donde residía la clase gobernante, así como sacerdotes y nobles.

El templo es un edificio de uso público o privado, asociado con actividades rituales (Gendrop 1997:197). Por su morfología, un templo puede ser también un edificio situado en la cima de un basamento escalonado dando una forma truncada. En esta tesis se ha utilizado el término edificios tipo-templo, aunque el término propuesto por George Andrews (1975:39) “templo piramidal” tiene el mismo significado, ya que describe propiamente las características físicas de este tipo de edificios.

Los edificios tipo-templo del Clásico Tardío son muy escasos en El Mirador y conforman los grandes conjuntos arquitectónicos de la época. Un detalle arquitectónico interesante acerca de los templos de El Mirador es el uso de un muro vertical de piedras semejantes a las cresterías que por lo regular surge arriba del primer o segundo basamento. En El Mirador, este tipo de edificios es muy distinto a lo que se conoce como crestería, la similitud en escala menor podría indicar una variante del estilo arquitectónico Peten Central. Los edificios tipo-templo de El Mirador presentan una escalinata central y saliente, con esquinas compuestas por bloques de gran tamaño de forma cuadrangular o rectangular. Las Estructuras 3A4-12 del Grupo Gavilán, 8D2-1 en Tzunun y A1 de La Muerta son los únicos ejemplos de este tipo.

Los templos piramidales presentan de dos a cuatro cuerpos en donde se recubrieron de piedras rectangulares pequeñas colocadas en eje transversal y no de punta como en el Preclásico Tardío. El uso del estuco está representado en las paredes, en los pisos interiores, y en la decoración de las fachadas. Las Estructuras A1 y A2 de La Muerta son el mejor ejemplo que demuestra que los antiguos Mayas crearon figuras estilizadas en las fachadas de los templos durante el período Clásico.

Por otro lado, el término *palacio* ha sido usado para describir una amplia variedad de estructuras, y éstas pueden estar o no asociadas a otros edificios. Por lo general, los palacios se encuentran situados en los conjuntos arquitectónicos llamados acrópolis, que destacan por su peculiar concentración, su volumen o altura (Gendrop 1997:9). También, los palacios han sido

considerados como grandes recintos para la residencia de personajes o como lugares para el desarrollo de actividades administrativas (Christie 2003:306).

Los palacios del Área Central de El Mirador, un total de seis, se localizan en varias unidades residenciales dentro y alrededor del Área Central. Por lo regular, están situados en los extremos oeste y norte de las plazas. Los palacios encontrados en El Mirador podrían albergar más de dos cámaras abovedadas tal y como se encontró en el Grupo Saraguat y Venado. Además, este tipo de construcciones poseen la peculiaridad de tener más de 4 m de altura.

Edificios abovedados

En El Mirador las estructuras abovedadas se localizan principalmente en tres sectores: Complejo Danta, Grupo A en La Muerta y Grupo B'alam en Tzunun (ver Capítulo 4). Por su forma, las estructuras abovedadas pueden ser de dos tipos: 1) cuadradas y 2) rectangulares. Al igual que los edificios tipo palacio y templo, los edificios abovedados también presentan elementos decorativos, encontrándose frisos y fragmentos de estuco modelado que decoraban el exterior e interior de los muros. Asimismo, el uso de bancas en el interior de los recintos es muy común para la época Clásica, y para la región de la Cuenca Mirador ha sido identificados en este tipo de edificios principalmente en Nakbe, Tintal y Porvenir. Para El Mirador, el mejor ejemplo es la Estructura 5A2-16 del Grupo Lac Na, que mostró una banca sobre un nivel de piso de estuco (Figura 4.64).

Un indicador importante para detectar edificios abovedados ocurre durante el mapeo ya que al hallar espigas de forma triangular nos da una referencia inmediata que estas piedras fueron utilizadas como caballete de bóveda. De igual manera, la altura de los edificios es muy importante también, no así el examen del derrumbe y colapso de los muros, ya que cualquier piedra tallada puede indicar la forma del edificio.

Plataformas domésticas

En El Mirador, las plataformas domésticas del período Clásico, por lo general, se encuentran tanto en los conjuntos habitacionales con modelos complejos y con variantes notables, así como en los grupos informales. Particularmente, las plataformas domésticas son asociadas con la vivienda común que fue construida con techos y paredes de materiales

perecederos, muros bajos, utilizando pequeños bloques tallados o sin tallar y mortero de lodo como argamasa. En algunos casos, dichas estructuras se elevaban sobre basamentos, cuyo tamaño y calidad pudieron reflejar la posición social de los habitantes. Las viviendas más elaboradas contaban con plataformas y paredes con revestimientos de piedra y estuco, e incluían bancas adosadas a los lados de las estructuras.

Las plataformas domésticas del período Clásico Tardío poseen un rango de altura entre 0.30 – 0.50 m de altura, y se agrupaban alrededor de patios que servían como espacios de uso común y muchas veces como áreas de procesamiento de productos de cultivo y/o artesanales. En El Mirador, se han encontrado varios chultunes y metates asociados con plataformas domésticas. Además de viviendas, estos conjuntos incluían cocinas y lugares para la disposición de desechos.

Estructuras circulares y absidales

Existen varias construcciones con formas que están definidas solamente con hileras de piedra no labrada los cuales no sobrepasan los 8 m de diámetro. Las estructuras circulares y absidales del Área Central de El Mirador eran construcciones situadas en los centros de los patios o en los costados, y posiblemente fueron lugares destinados para desarrollar actividades domésticas. Varios metates fueron localizados cerca e incluso dentro de estas estructuras, lo que denota su relación con los sistemas de subsistencia.

La mayor cantidad de estructuras circulares están situadas alrededor del Complejo Los Cruces, mientras que las absidales se encuentran próximo al Complejo Central-Oeste y sur del Complejo Este. Aunque en la actualidad solamente se pueden encontrar restos de muros bajos, es muy probable que hayan tenido techo y paredes de materiales perecederos.

7.1.2 Elementos decorativos en la arquitectura

En El Mirador se han identificado elementos decorativos relacionados con contextos arqueológicos controlados lo cual permite indagar sobre el arte en la arquitectura del período Clásico. En los grandes centros del Área Maya, se construyeron numerosos edificios que requirieron un determinado espacio para mostrar su propaganda y transmisión de mensajes de índole político y religioso. Esto era transmitido mediante el uso del estuco principalmente empleado en las fachadas, frisos y dinteles de los templos piramidales y palacios.

Estuco

El uso del estuco tiene una larga tradición en El Mirador, ya que durante el período Preclásico Tardío, los antiguos Mayas hicieron un uso excesivo de la cal para revestir los grandes edificios triádicos, mascarones y extensas calzadas (Hansen 1992a, 1998, 2005). Posteriormente, durante el Clásico Tardío se siguió empleando el estuco a una escala mucho menor pero con una alta calidad artística. Al parecer, los mascarones fueron muy utilizados como elemento decorativo básico en los motivos de las fachadas sobresaltando las figuras humanas que decoraban los templos y palacios así como en el interior de los edificios abovedados. Los datos provienen de una escasa muestra diseminada en los grupos 3A11-A, Venado, Saraguat y Laberinto. Los motivos antropomorfos en edificios del Clásico en la región Norcentral de Peten se encuentran mejor representados en la Estructura 1 de La Muralla (Ruppert y Denison 1943) y las Estructuras A1 y A2 de La Muerta (Suyuc Ley *et al.* 2005).

Muros verticales exteriores

Un total de tres templos tipo crestería fueron identificados en El Mirador siendo una variante del tipo Peten Central. Las estructuras de este tipo en esta región tienden a tener los muros de manera vertical y detrás del cuerpo de los basamentos. Es posible que dichos muros hayan estado por encima del recinto superior similar a las cresterías de Tikal o Río Azul. Cabe señalar, que en el año 2006 se descubrió un palacio con crestería de tipo Peninsular similar a la Estructura 1 de La Muralla, que se localiza al noreste del Grupo Mariposas Azules (Morales-Aguilar y Morales López 2007:Fig. 9) (Figura 7.1).

Los muros verticales presentes en los edificios más importantes de las ciudades Mayas es un rasgo característico de la arquitectura estilo Peten Central durante el periodo Clásico y están presentes en las regiones del sureste de Campeche y Norte de Guatemala. Entre ellos: la Estructura 1 de La Muralla, la estructura D3 de Uxul (Ruppert y Denison 1943), la Estructura 1A de Cheyokolnaah (Šprajc 2008), la Estructura 1 de Tamazul (Mejía 2006), y la Estructura 3 de Las Delicias (Berlin 1951). En El Mirador, los edificios tipo-templo con muros verticales son una

semblanza de grandes edificios como la Estructura III de Calakmul y el Templo II de Tikal, que son un claro ejemplo del estilo Peten Central de la época Clásica.

Los edificios con crestería de El Mirador están estrechamente relacionados con las Unidades Ceremoniales, del cual es su principal rasgo. Estos edificios se encuentran en los extremos de los grupos y están rodeados por edificios abovedados y plataformas habitacionales. A excepción de la Estructura A1 de La Muerta, ninguno de los edificios con crestería han sido investigado por arqueólogos, por lo que no conocemos más detalles acerca de la arquitectura de este período y relacionados con este importante rasgo.

Frisos

Los frisos de El Mirador pudieron estar ubicados en la parte superior de las fachadas y en el interior de las cámaras, y ostentaban la ornamentación escultórica principal del edificio. Los frisos hallados en El Mirador, un total de ocho, se encontraron asociados con edificios rectangulares con bóveda.

En varios sitios del área se observa el uso de frisos de piedra de forma cuadrada y rectangular, que oscilan entre los 0.42 a 0.70 m de largo y 0.30 a 0.45 m de alto (Figura 7.2). El diseño más común corresponde a líneas geométricas en bajorrelieve seguido por motivos abstractos. Entre éstos destaca un bloque encontrado en la Acrópolis Danta y otro en el Grupo Saraguat. Varios motivos parecen ser recurrentes en las regiones del Peten guatemalteco y el peten Campechano durante el período Clásico, y que han sido reportados para los sitios de La Florida, Pedernal y Nakbe y en varios sitios del Sureste de Campeche.

Entre los diseños geométricos más importantes tenemos: rectángulos, círculos, triángulos, y un bloque con una representación similar al símbolo *Pop*, asociado con la nobleza por los antiguos Mayas¹.

7.1.3 Sistema constructivo

Durante el Preclásico Tardío existe una cierta homogeneidad en la técnica de construcción de los edificios públicos y domésticos de El Mirador y Nakbe (véase Hansen 1992, 1998). Uno de las principales características era el uso de grandes rocas para el material de relleno de las

plataformas y basamentos. Mientras en la época Clásica los rellenos de los edificios eran muy sueltos y poco consistentes tanto en las nivelaciones de plazas como en las construcciones. Por lo general, los rellenos de construcción presentan rocas kársticas pequeñas y abundante piedrín.

Las piedras utilizadas para la construcción de templos y palacios están bien talladas y mantienen una uniformidad en su tamaño dependiendo de la función del bloque. Los muros utilizados para construir las cresterías eran de piedra pequeña labrada utilizando mortero de lodo y grava gris mezclada con piedrín de pedernal como materiales de embono.

Debajo de las capas de estuco encontradas en las fachadas de los edificios se encuentra una fina capa de grava gris sin piedrín que comúnmente se aplicaba antes del recubrimiento final. Los pisos de estuco de las plazas y patios son muy delgados y suelen encontrarse bastante erosionados. Al contrario, los pisos del interior de las estructuras eran más gruesos y bien elaborados. Es común encontrar materiales fragmentados y erosionados de la fase Chicanel entre los rellenos del Clásico Tardío. Las estructuras bajas y algunos edificios rectangulares sin bóveda se utilizaron piedras calizas sin labrar y sobrepuestas con abundante uso de mortero; en algunos casos, los muros suelen encontrarse cubiertas con delgadas capas de estuco.

Una característica detectada en las excavaciones en los patios de El Mirador se refiere a la nivelación de las plazas, en donde se empleó un relleno compuesto de grava gris con pequeñas rocas calizas y finalmente sobre éste, un delgado piso de estuco². Por lo general los pisos de los patios del período Clásico Tardío, no soportaron el paso del tiempo por lo que al excavar solamente se encuentra menos del 10% del mismo.

En el interior de las viviendas, debajo de los pisos, se encuentran varios entierros con ofrendas de vasijas, conchas, obsidiana, y otros objetos. Durante el mapeo y registro de las trincheras de depredación en el Área Central de El Mirador se pudo comprobar la existencia de tumbas en varios edificios del Clásico Tardío, la mayoría fueron saqueadas entre los años sesenta y noventa.

El patrón constructivo funerario identificado en El Mirador es similar al de la región del norte de Peten y sur del estado mexicano de Campeche. Se han encontrado tres tipos de

construcciones funerarias del período Clásico en El Mirador: 1) Cámaras, 2) Cistas y 3) Escondites dentro de los rellenos de los edificios.

La primera es un rasgo muy atípico en las estructuras de El Mirador y se confinan a los templos y palacios localizados en el epicentro. Solamente dos ejemplos de este tipo de tumbas fueron encontradas: la Estructura 2A9-1 del Grupo Venado y la Estructura A2 de La Muerta. La segunda, fue un sistema muy utilizado en El Mirador y en el resto de región durante la esfera Tepeu. La cista es una técnica de construcción mortuoria que emplea varias lajas de roca caliza que formaban “cajones” en donde depositaban a los muertos, que por lo general están dispuestos con el cráneo hacia el norte. En varios sectores de El Mirador, así como en Nakbe y La Florida, se han encontrado varios entierros que muestran el patrón antes mencionado. El mejor ejemplo se halló en un edificio del Grupo Códice de Nakbe que tiene dos cistas superpuestas (véase López 1992, Fig. 7) (Figura 7.3).

Espigas de forma triangular

Se registraron un total de 85 piedras triangulares distribuidas en 22 grupos, la mayor parte se localiza en el Grupo Saraguate con 11 y el Grupo B'alam con 10 unidades (Figura 7.4). Las piedras triangulares normalmente fueron empleadas como espigas de caballete del arco falso y a veces hacían de amarre entre piedras rectangulares. La identificación de esta clase de bloques es un indicador de la fase Tepeu.

7.2 LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS DEL CLÁSICO TARDÍO

El análisis y clasificación de los materiales analizados en la presente investigación fueron llevados a cabo por el autor desde el año 2005. Para propósitos de esta tesis, solamente se presentarán los datos más relevantes ya que la información es abundante y merece un espacio aparte. La muestra proviene de los recorridos de superficie, la recolección de materiales en túneles de saqueo y las excavaciones de la Operación 600 (ver Anexo 3, Tablas 4 y 5).

7.2.1 Cerámica

Desde el año de 1979, el Dr. Donald W. Forsyth, profesor de *Brigham Young University* ha estado llevando a cabo el análisis de la cerámica arqueológica recuperada en el sitio El Mirador (véase Forsyth 1980, 1989, 1993; Forsyth y Hansen 2003). Este estudio está basado en el sistema de clasificación tipo-variedad aplicado para otros sitios de Tierras Bajas Mayas (e. g. Uaxactun, Nakbe). Recientemente, con base a la cerámica de la Cuenca Mirador, el Dr. Forsyth sugirió un nuevo concepto con el objeto de resolver la formulación de la pertenencia a alguna esfera cerámica, llamado *foco cerámico*. Esto consiste de dos o más complejos cerámicos que comparten la gran mayoría de sus tipos que de tal manera es sumamente difícil distinguir la producción de un sitio del otro sin emplear técnicas especializadas³ (Forsyth 2006:504).

De acuerdo con Forsyth (1989) la cerámica del complejo cerámico Lac Na de El Mirador se relaciona con la esfera Tepeu del Petén central, y aunque existen diferencias importantes que tal vez reflejan el proceso de regionalismo en la producción cerámica que es evidente durante el Clásico Tardío en otras regiones del Área Maya (Willey *et al.* 1967:310; Forsyth 1993:102), los tipos cerámicos de El Mirador son muy homogéneos. Para el análisis y clasificación de la cerámica se siguió la tipología establecida por Forsyth, y se dividió en: 1) *cerámica de excavación* y 2) *cerámica de mapeo*⁴. Se realizó una clasificación de más de 4,000 tiestos de los cuales el 45% pertenecen exclusivamente a la fase Tepeu (Figuras 7.5-7.7). Asimismo, se analizaron más de 35 piezas completas del mismo periodo. Al tener esta cantidad de información, demuestra que la población durante ese periodo fue amplia y extensa ocupando casi todos los espacios del epicentro y periferia del sitio, con una mayor presencia en el Complejo Este.

Asimismo, los estudios realizados por el Dr. Ronald Bishop de *Smithsonian Museum* en Washington D. C., expone que los barros utilizados en El Mirador, La Florida y Nakbe son

diferentes, ya que estos sitios producían su propia alfarería con arcillas locales, aunque existen tipos y variedades cerámicas que macroscópicamente no puede determinarse a qué sitio pertenece (véase Bishop 1984; Forsyth 2006).

Cerámica Monocroma

En cuanto a las propiedades de la cerámica arqueológica de este período, las vasijas monocromas están dominadas por el Grupo Cerámico Tinaja, que posee engobe rojo (Figuras 4.22, 4.26, 4.57, 4.59, 4.112, 4.118, 4.120, 4.126) seguido en cantidad por el Grupo Cerámico Infierno, que presenta un engobe negro (Figuras 4.18, 4.21, 4.30a, 4.34a-c, 4.50, 4.107, 4.113, 4.116 y 4.124). En el Grupo Infierno sobresale un tipo inciso que por lo general tiene motivos naturales y geométricos, llamado Carmelita Inciso. Este tipo presenta en las paredes de los cuencos de silueta compuesta representaciones de micos incisos, además de achurados y figuras lineales (Figuras 4.48, 4.65, 4.108, 4.117 y 4.125).

Otro tipo importante del Grupo Cerámico Tinaja Rojo es el llamado Chinja Impreso, que se caracteriza por la aplicación de una fila horizontal de impresiones hechas con uña en/o cerca del borde de la vasija⁵ (Figuras 4.11b-d, 4.38a, 4.69g-i, 4.73e, 4.115a). Este tipo es uno de los principales marcadores de la esfera Tepeu y está asociado con la alfarería doméstica.

Cerámica Policroma

En la cerámica policroma sobresalen principalmente tres grupos cerámicos: Palmar, Zacatal y Códice. El primero constituye una gran diversidad de vasijas pintadas en colores negro y rojo sobre un engobe naranja, a menudo con un baño preliminar de color crema a rosa⁶ (Figuras 4.23, 4.30b, 4.34e, 4.55, 4.66c-e, 4.69o, 4.83c).

El tipo Zacatal Crema Policromo es uno de los más representativos de la cerámica policroma de El Mirador y presenta diseños pintados en color rojo y negro sobre un engobe crema, a veces con un engobe naranja en el interior de las vasijas⁷ (Figuras 4.11f-h, 4.56, 4.60, 4.66f-g, 4.69j, 4.79d-e, 4.104b, 4.106, 4.115b). Puede encontrarse escenas mitológicas, glifos y figuras abstractas en sus piezas. Las formas de la cerámica del grupo Zacatal Crema son similares a Palmar Naranja con algunas variaciones principalmente en los vasos y platos, aunque se han encontrado combinaciones de ambos tipos.

Estilo Códice

Otro tipo representativo de las vasijas policromas de El Mirador es el llamado Estilo Códice, relacionado con la antigua religión Maya y la mitología (véase Coe 1973, 1978; Robicsek y Hales 1981; Hansen *et al.* 1991). El arqueólogo estadounidense Michael Coe lo nombró como Códice debido a su similitud con el estilo de pintura que se observa en los códices mayas del Postclásico (Coe 1978:16; Reents y Bishop 1987:775; Reents Budet 1994). Igualmente, Coe vinculó las escenas que aparecen en las vasijas con el libro sagrado K'iche' –el Popol Vuh-, y definió su importancia en la comprensión de la religión Maya (Coe 1973:13-14; Robicsek y Hales 1981).

La cerámica Estilo Códice ha sido objeto de investigación por más de dos décadas abarcando varios campos de la historia del arte, los sistemas de escritura, la tecnología de producción y el registro arqueológico (Bishop 1984; Coe 1978; Forsyth 1989; Hansen *et al.* 2001; Reents-Budet 1994; Robicsek y Hales 1981), lo que la convierte en una de las tradiciones cerámicas policromas más importantes del período Clásico Tardío. Fue producida durante un corto período de tiempo entre 670 y 750 d. C., en la región Norcentral de Peten y sur de Campeche.

Es muy frecuente encontrar vasijas estilo Códice dentro de las colecciones privadas que fueron obtenidas de manera ilegal provenientes de contextos funerarios de varios sitios (Figura 7.8). Dorie Reents y Ronald Bishop han definido el estilo de la manera siguiente:

“...pintura ‘positiva’ de finas líneas negras sobre una superficie crema. El borde y banda basal rojos definen los límites superior e inferior del área pictórica en el exterior de las formas, a excepción de los platos cuyos interiores representan el área pictórica principal, aunque sus bordes también presentan pintura roja. Ocasionalmente se utiliza una pintura ligeramente más diluida para afinar o enfatizar los jeroglíficos y algunas pocas veces la imagen pictórica” (1987:778).

Desde de los años ochenta, se han tomado varias muestras de la pasta de este estilo cerámico aplicando el análisis por activación de neutrones (NAA) en los laboratorios de

Smithsonian Institution en Washington, D. C. (Bishop 1984; Bishop y Blackman 2002). Los resultados indican que los patrones de composición de la cerámica Estilo Códice son diferentes al resto de la alfarería policroma del período Clásico Maya con una gran variabilidad química y estilística (Bishop y Blackman 2002; Reents-Budet y Bishop 1987). Esto podría indicar que dicha variabilidad representa una producción amplia con presencia de varios talleres con alfareros especializados⁸.

Por otro lado, la cerámica Estilo Códice ha sido adscrita al Grupo Cerámico Zacatal Crema Policromo (Ball 1994:362-365). Sin embargo, ésta representa un tipo diferente al Grupo Zacatal tanto por sus atributos y variedades así como por la representación pictórica-narrativa y su estética. La cerámica Códice puede presentar engobe naranja en el lado opuesto al motivo principal, similar al Grupo Zacatal Crema Policromo, y muy raras veces, se encuentran tuestos estilo Códice que presenta un engobe amarillo como fondo.

Otro de los elementos notables de la cerámica Estilo Códice es la información epigráfica relacionada con la estructura política y social de la región Norcentral de Peten y Sur de Campeche. Muchos de los textos escritos en Secuencia Primaria Estándar (PSS) contienen algunos nombres de personas que normalmente identifican al propietario de una vasija determinada, los cuales culminan con uno o dos títulos nobiliarios. Estos títulos son *K'uhul Sak Wayis* y *K'uhul Chatan Winik*, ambos son considerados como parte de la élite gobernante de los sitios de la Cuenca Mirador durante el período Clásico (Guenter 2002).

Gracias a todos estos rasgos se puede decir que los datos cerámicos y epigráficos presentes en la cerámica Estilo Códice implican una especial relación socio-política e ideológica entre Calakmul y varios centros menores de la Cuenca Mirador en alguna parte de la fase Tepeu.

De acuerdo a la evidencia recuperada en El Mirador⁹, la cerámica estilo Códice fue producida y pintada durante la fase Tepeu 2. Esta cerámica ha sido recuperada también en varios sitios de la región tales como La Muralla, Porvenir, Zacatal, Tintal (Hansen *et al.* 2006), La Muerta (Hansen e. p.), Pedernal (Cambranes y Morales-Aguilar 2007), Nakbe (Hansen *et al.* 1991; López y Fahsen 1994), La Florida (Velásquez 2002), Uxul (Grube y Paap 2008:276), y Calakmul (García Barrios y Carrasco 2006; Wölfel 2007).

Los ejemplares hallados en El Mirador provienen principalmente del área de la Acrópolis Danta, Complejo Guacamaya, los sectores Sur (La Muerta y Pedernal) y Norte (Tzunun) y varios montículos aislados –principalmente entre los grupos ubicados en la orilla del bajo La Jarrilla y Pedernal- (Figura 7.9). La muestra (alrededor de 40 fragmentos) proviene exclusivamente de contextos residenciales y en un área relativamente amplia. Principalmente, se encuentran formas como cuencos, platos y vasos que fueron obtenidas entre los rellenos constructivos y entre los escombros de las tumbas saqueadas (Morales-Aguilar *et al.* 2007).

En base a lo anteriormente expuesto, se sugiere que la cerámica Estilo Códice fue elaborada en El Mirador por varios talleres de producción que no necesariamente estuvieron centralizados en un solo lugar como se ha propuesto para el sitio Nakbe (Hansen *et al.* 1991), sino más bien, este proceso de producción fue más heterogéneo y disperso¹⁰.

Cerámica Sin Engobe

Por otra parte, la cerámica sin engobe del Complejo Lac Na en El Mirador se confina a un rango muy pequeño de formas y acabados de superficie. La forma dominante es una olla grande que pertenece al Grupo Cerámico Encanto (Forsyth 1989:10,79)¹¹. Las bases son planas o ligeramente cóncavas y por lo general las ollas presentan estrías en la parte exterior del cuerpo. (Figuras 4.115d, 6.33a-e, 6.43b, 6.51a). No obstante, también existe un tipo sin estrías el cual se le conoce como Cambio Sin Engobe con las mismas formas que Encanto¹² (Figuras 4.79b, 6.14f, k-l, 6.18d, 6.38w, 6.43d-e, u, 6.47h, k).

La mayor parte de la vajilla sin engobe de la fase Tepeu está dominada por ollas aunque también pueden encontrarse cuencos. Esta cerámica sin engobe es de carácter utilitario y constituye una considerable proporción del complejo cerámico Lac Na (441 tiestos Encanto Estriado: Variedad Encanto). Las Unidades Residenciales tales como Zorrillo, Saraguate, Dos Chuwen en La Muerta, y B'alam en Tzunun brindaron abundante cerámica de este tipo, y se encontraron en casi todas las operaciones. Esto comprueba que la cerámica utilitaria tuvo mayor presencia que la cerámica monocroma y policroma, puesto que su consumo era mucho mayor.

La cerámica arqueológica del período Clásico Tardío de El Mirador analizada en la presente tesis es amplia y diversa, y puede entreverse la alta variedad de los tipos cerámicos para la fase Tepeu 2 (ver Anexo 3). Los tipos cerámicos más significativos de El Mirador son Tinaja Rojo, Chinja Impreso, Infierno Negro, Carmelita Inciso y Zacatal Crema Policromo.

7.2.2 Figurillas de barro

Las figurillas del período Clásico Tardío de El Mirador son abundantes y muy variadas en su forma y estilo. La mayoría de la muestra proviene de las excavaciones en el área del Complejo Danta específicamente en la Estructura 2A8-2 de la Acrópolis Danta (López 2006; Morales-Aguilar 2006), y en el Grupo Laberinto en La Muerta (Balcárcel *et al.* 2004).

Los primeros ejemplares de figurillas del período Clásico Tardío recuperadas en El Mirador se remontan a las primeras excavaciones realizadas por el Proyecto Mirador dirigido por Ray Matheny (Howell, 1989:10) y posteriormente por Arthur Demarest y Robert Sharer (Demarest 1984), éstos últimos recuperaron nueve fragmentos en un pozo de prueba en el Grupo Lagartija ubicado sobre la Plataforma 2 del Complejo Danta. Siete ejemplares presentan formas humanas y dos de animal (Howell, 1989:84). Posteriormente, en el año 2006, el autor realizó el análisis de 47 figurillas de barro provenientes de las Estructuras 2A8-2 y 3A8-1 de la Acrópolis Danta¹³ (véase Morales-Aguilar 2006).

Para esta tesis se registraron 11 fragmentos hallados en las excavaciones de la Operación 600 y el mapeo del sitio (Figura 7.10). Se encontraron instrumentos musicales que están ampliamente representados por silbatos, aunque también se han encontrado ocarinas y fragmentos de flautas la mayoría con figuras de seres zoomorfos, principalmente de aves, no obstante, también es común encontrar fragmentos de estatuillas antropomorfas¹⁴.

Las figurillas de barro fueron producidas localmente cerca de la Acrópolis Danta, y aparentemente fueron usadas tanto en actividades religiosas como en actividades domésticas¹⁵. Por otro lado, se han encontrado varios fragmentos de tambores de cerámica (alrededor de nueve) provenientes de los Grupos Venado, Zorrillo y B'alam, lo que demuestra que los antiguos Mayas del período Clásico tenían una amplia variedad de instrumentos musicales que fueron utilizados generalmente para propósitos rituales.

7.2.3 Industria Lítica

Varias herramientas de piedra fueron registrados en esta tesis únicamente se describirán los datos más relevantes¹⁶ (Figura 7.11).

La obsidiana fue un recurso importante para los antiguos Mayas quienes crearon herramientas y utensilios que fueron usados en la vida cotidiana, además que fue un recurso con gran demanda y consumo durante la época Clásica. Varios fragmentos de obsidiana fueron encontrados en las Operaciones 600B, 600C, 600D, 600I y en los Grupos Zorrillo, Peche y Venado. Está constituido principalmente de lascas y pequeños fragmentos de navajas prismáticas.

El análisis macroscópico muestra que la principal fuente podría provenir del altiplano de Guatemala, específicamente de El Chayal, en donde hay varios yacimientos importantes (véase Suyuc 2001).

En la década de los años ochenta, se realizaron varias pruebas a la obsidiana de El Mirador para determinar las fuentes y poder hacer inferencias sobre posibles rutas de comercio¹⁷. Estos estudios establecieron que durante el Preclásico se dio una preferencia por las fuentes de San Martín Jilotepeque y El Chayal, mientras que en el periodo Clásico Tardío fue El Chayal e Ixtepeque (véase Nelson y Howard 1986:6-10; Fowler 1987:18). En mi opinión, la muestra es muy reducida por lo que se requiere de mayor investigación para determinar con precisión estas interesantes propuestas.

Un total de setenta y seis fragmentos de objetos de pedernal se hallaron entre las excavaciones y el mapeo, asociados con contextos del Clásico Tardío. La mayoría corresponde a lascas de desecho de talla. Es común encontrar navajas prismáticas y cuchillos de pedernal. El autor ha detectado varias fuentes de pedernal¹⁸ en El Mirador, en los arroyos Cascabel, Pedernal y La Muerta, además de los sitios periféricos de Sacalero y Paixbancito. Entre las herramientas más significativas están 4 fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana, dos cuchillos, una punta de hacha, y dos cinceles provenientes de los Grupos Venado y Lac Na.

Para esta tesis, se registró un total de 49 fragmentos de piedras de moler provenientes de 21 grupos arquitectónicos. Un total de 37 fragmentos corresponden a roca caliza, mientras el resto son de pedernal y de un tamaño menor. Asimismo se encontraron varias esferas de piedra, un disco de pedernal y dos manos para piedra de moler (Figura 7.12).

NOTAS ADICIONALES

¹ Las Figuras 7.2a-c son las más comunes y han sido encontrados en otros sitios de la región tales como Pedernal y Nakbe. El diseño de la Figura 7.2d fue muy utilizado en la región del sureste de Campeche y en el sur de El Mirador, específicamente en La Florida constituyendo un importante elemento decorativo en los edificios abovedados.

² Además, con los resultados de las excavaciones se propone que las secuencias de los patios ocurridas a lo largo del Clásico Tardío no fueron más de tres. Mientras no se cuente con pruebas de radiocarbono y otras técnicas de fechamiento que puedan refinar la secuencia de ocupación de la esfera Tepeu, por lo que no se puede determinar sus etapas constructivas.

³ Donald Forsyth lo define así: “El foco implica que los productores de la cerámica concebían sus productos de acuerdo con los mismos estándares funcionales y decorativos, y para un mercado más o menos uniforme. El nombre del foco se establece con aquel del primer complejo que fuera reconocido y nombrado. Por ejemplo, los complejos Lac Na y Uuc del Clásico Tardío, de El Mirador y Nakbe respectivamente, conforman el foco cerámico Lac Na” (Forsyth 2006:504).

⁴ En esta tesis solamente se presentarán los datos generales más importantes debido a lo extenso de la información. En el futuro se presentarán los datos del análisis y clasificación a la cerámica del mapeo del sitio El Mirador.

⁵ La forma, casi única, que domina este tipo es el cuenco grande con base plana, paredes convexas o curvo convergentes y borde invertido. Este tipo constituye un diagnóstico para este período y fue producido en grandes cantidades en los sitios de El Mirador, Nakbe, La Florida y Tintal, entre muchos otros (Forsyth y Hansen 2003).

⁶ Las formas de Palmar Naranja son numerosas destacando los cuencos hondos con ángulo basal, los vasos cilíndricos o con silueta de hipérbolo, los platos con apéndice lateral y cuencos hemisféricos. El grupo Palmar se asemeja regionalmente al estilo de la esfera Tepeu II de las Tierras Bajas del Sur.

⁷ En las paredes exteriores y en el fondo de los platos se reflejaron representaciones del paisaje y seres sobrenaturales, entre otros.

⁸ Los sitios de Nakbe y El Mirador elaboraron varias de las muestras analizadas para el sitio Calakmul, lo cual demuestra la importancia de los sitios de la Cuenca Mirador en la producción de dicha cerámica (Hansen, comunicación personal 2010).

⁹ Desde el año 2003 se ha recuperado alrededor de 35 fragmentos de cerámica estilo Códice a lo largo del sitio, sin embargo, para no despertar suspicacias, no se presentará la proveniencia de cada uno de los ejemplares hallados. Esto se debe a que el saqueo continúa en la zona en donde es muy vulnerable para el tráfico ilícito del patrimonio cultural y natural.

¹⁰ Aunque la información acerca de la cerámica Estilo Códice ha aumentado significativamente, su estudio regional está limitado por la falta de investigaciones en varios sitios de la Cuenca Mirador.

¹¹ El cuello del cántaro es divergente, de medio a grande y con boca amplia, usualmente con el borde vigorosamente reforzado. Dicha forma de borde o labio se produjo a lo largo de una gran extensión de Petén durante este período (Forsyth y Hansen 2004:520).

¹² El estriado en las vasijas sin engobe se inició hacia el final del Preclásico Medio y continuó ininterrumpidamente hasta el final del período Clásico Tardío Terminal en El Mirador.

¹³ Varias de las figurillas se hallaron asociados a contextos domésticos dentro de los cuartos de las Estructuras 2A8-2 y 3A8-1. Algunos fragmentos se encontraron asociados a entierros, ritos de terminación entre depósitos de arcilla con cenizas.

¹⁴ Existen distintos aspectos para determinar el grado de producción, la técnica utilizada y la representación creada en las figurillas de barro. La muestra analizada nos indica que la mayoría de objetos fueron manufacturados con las dos técnicas más importantes: 1) Moldeado y 2) Modelado. Cabe destacar que la mayoría de las figurillas analizadas

presentan una combinación de ambas técnicas, también presentaba abundante aplicación de pastillaje especialmente en la ornamentación.

¹⁵ El Dr. Ronald L. Bishop del *Smithsonian Institution* tomó algunas muestras a varias figurillas previamente seleccionadas. Los resultados finales están en proceso, aunque de manera preliminar puede decirse que varios objetos fueron producidos con arcillas locales, pero hay otros que reflejan pastas foráneas de la región del río Usumacinta y Calakmul (Bishop, comunicación personal, 2007).

¹⁶ Los habitantes de El Mirador durante el Clásico Tardío contaron, con dos medios para abastecerse de rocas procedente de las fuentes localizadas en los arroyos Cascabel, Paixbancito y Pedernal. En dichos lugares se han encontrado plataformas en las márgenes que pudieron ser lugares destinados a la recolección directa de nódulos mediante los cuales crearon localmente sus propias herramientas. El segundo medio corresponde a la capacidad de consumo de rocas de otras regiones del Área Maya para poder realizar instrumentos mucho más elaborados y suntuosos, tal y como los encontrados en el Grupo Laberinto de La Muerta (Balcárcel *et al.* 2004), y el Complejo Danta (López 2006).

¹⁷ Más de diez diferentes fuentes de obsidiana fueron halladas en El Mirador lo que demuestra una gran interacción fortalecida por la alianza y control de una región específica.

¹⁸ El color de la roca es de crema a gris crema y es de regular calidad debido a que tiende a fragmentarse con facilidad. También se ha encontrado rocas que van del ocre a tonos rojos, halladas en un yacimiento cerca del Complejo Danta, y es más fuerte que las de tonalidad crema.

CAPÍTULO 8

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

*“...Y entre los libros
de la buena memoria se queda
oyendo como un ciego frente al mar.
Mi voz le llegará, mi boca también.
Tal vez le confíare, que eras el
vestigio del futuro...”*

Luis Alberto Spinetta –Invisible–. *Los Libros de la Buena Memoria* (1976)

8.1 DISCUSIÓN

El estudio de los patrones de asentamiento es una herramienta indispensable para la reconstrucción de un asentamiento prehispánico. El análisis de los espacios sociales y rasgos culturales presentados en esta tesis proporcionaron datos importantes acerca del período Clásico del Área Central de El Mirador.

Por consiguiente, la hipótesis central fue comprobada y además incrementó notablemente nuestra propuesta inicial. Se estableció que durante el período Clásico Tardío (ca. 600-850 d. C.), los antiguos Mayas que habitaron El Mirador, se asentaron cerca y entre los conjuntos arquitectónicos construidos durante el período Preclásico. Los espacios sociales del Complejo Este durante el Preclásico fueron ocupados durante el Clásico Tardío, cuyos pobladores construyeron edificios creando unidades residenciales con gran presencia de patios cerrados distribuidos en grupos concéntricos.

La hipótesis dependiente también fue demostrada. La distribución espacial de sectores de población tales como Tzunun, Pedernal, La Muerta y Chivo Negro representan un área de ocupación muy extensa ocurrida durante la fase Tepeu 2 del Clásico Tardío. El asentamiento varió significativamente a través del tiempo, pudiéndose establecer que los pobladores de El Mirador que habitaron a lo largo dicho período modificaron los edificios antiguos, además que

construyeron encima y alrededor de éstos. Se pudo distinguir dos modelos de asentamiento diferentes, uno Preclásico Tardío y otro Clásico Tardío.

Por lo tanto, el Clásico Tardío representó un período de densa ocupación en El Mirador, lo que tuvo un significativo impacto en la vegetación y el medio ambiente en general. El bajo La Jarrilla fue un elemento importante en el desarrollo de una población que ocupó una extensa zona aprovechando los recursos disponibles. El sistema hidráulico conformado por aguadas y reservorios suministraron un recurso importante a más de la mitad de los grupos analizados y que están localizados en todos los sectores del sitio, en donde se observó que los antiguos Mayas modificaron y transformaron el paisaje, nivelando las cumbres y aprovechando la Escarpa.

Con base en el análisis de las muestras de sedimentos se ha demostrado que hace 1,400 años la zona norte de Peten muestra un incremento en los porcentajes de polen de *Zea mays* con respecto a años anteriores (Wahl 2007).

Se considera que la organización política de los sitios localizados en la región norcentral de Petén y sur de Campeche durante la fase Tepeu, se enmarca dentro del modelo propuesto por Joyce Marcus (véase Marcus 1976:27). Este modelo comprende que un sitio de la dinastía del reino *Kaan*, Calakmul, fue el mayor estado regional del periodo Clásico (Fig. 8.1). Los gobernantes de la dinastía *Kaan* han sido asociados con el glifo emblema de la cabeza de una serpiente como elemento principal y que aparece en varias estelas y altares del Área Maya y en la cerámica Estilo Códice. Por muchos años, se consideró a Calakmul como el lugar de la dinastía, y por consiguiente, su glifo emblema. No obstante, las últimas investigaciones demuestran que el glifo Cabeza de Serpiente no sólo estuvo asociado con Calakmul, sino más bien con otros sitios de la región como El Mirador, Tintal y Dzibanche, inclusive desde fechas más tempranas.

El estudio epigráfico realizado por Simon Martin sugiere que el glifo emblema *Kaan* apareció por primera vez en Calakmul durante el mandato de *Yuknoom Ch'een El Grande* entre 636 y 696 d. C, uno de los gobernantes más poderosos de la época Clásica (Martin y Grube 2000:108). Durante este tiempo, El Mirador tenía un considerable número de habitantes concentrados principalmente en el Complejo Este. La ausencia de registros en monumentos hace pensar que El Mirador estuvo adscrito a una entidad política mucho más grande. La propuesta de Marcus en

colocar a El Mirador en la red controlada por Uxul es válida. La arquitectura y los materiales de ambos sitios son similares y es muy probable que hubiesen tenido una relación estrecha.

La organización social y territorial ocurrida en las Tierras Bajas del Petén para el período Clásico fue un sistema sumamente complejo, caracterizado por la segmentación del poder en varias entidades políticas durante los siglos VII y VIII. Para el período Clásico Terminal, algunos de estos sitios entraron en un período de crisis teniendo como consecuencias el abandono de las Áreas Ceremoniales y Administrativas para ubicarse en áreas rurales en otras regiones de las Tierras Bajas. Sin embargo, conforme a la evidencia arqueológica y epigráfica, no todas las regiones sufrieron el mismo desarrollo de esta crisis, pues algunos sitios continuaron siendo ocupados durante el período Postclásico.

Hacia 850 d. C., El Mirador comenzó a disminuir su población y al mismo tiempo aparecieron elementos foráneos asociados a la cuenca del río Usumacinta y costa del Golfo, principalmente con la cerámica Pabellón Modelado-Cavado. El Mirador fue abandonado a finales del período Clásico hacia 900 d. C.

Dentro de la sociedad Maya del período Clásico Tardío, las posiciones económicas, políticas y sociales de los grupos elitistas son creadas y validadas a través del control sobre la producción y el acceso al consumo de bienes y productos. Grupos subordinados al control de La Danta (Tzunun, La Muerta y Pedernal), pudieron también crear a propósito y reforzar las divisiones sociales a través de su propia capacidad de adquisición y usando sus propios productos.

Durante el Clásico Tardío, los sitios ubicados al sur de El Mirador, como Tintal, Tamazul, La Tortuga, La Iglesia y Lechugal, fueron comunidades importantes que compartieron muchos rasgos en común, desde el estilo arquitectónico hasta los materiales culturales. Esto podría indicar que la región Norcentral de Peten, fue un sistema de sitios de rango menor subordinados a un centro mayor que bien pudo haber sido Uxul y Calakmul, entre 600 y 750 d. C. Con los datos que se tienen hasta la fecha, no se puede precisar el papel que pudieron haber jugado los sitios antes mencionados y su interacción con los asentamientos de la Cuenca Mirador ya que no se ha realizado un estudio regional y comparativo que muestre los aspectos políticos-administrativos de dicha región, y sobre todo, determinar qué sitio era el que controlaba las rutas de intercambio y la

producción de ciertos materiales. Lo que llama mucho la atención es la presencia de ciertos títulos nobiliarios que aparecen tanto en sitios de rango mayor como Calakmul y así como en sitios de menor rango como Tintal y Nakbe.

Uno de estos títulos fue el *K'uhul Chatan Winik*, o “divino señor de Chatan”, un glifo topónimo propio de los sitios de la región Norcentral de Peten y sur de Campeche (mencionados en sitios como Calakmul, Altar de los Reyes, Naachtun, Nakbe, y Tintal, entre otros), y que aparecen principalmente en numerosas vasijas estilo códice. Hasta el momento no se ha podido determinar el origen o el lugar de *Chatan*, aunque no se descarta que El Mirador u otros sitios de la Cuenca Mirador pueda ser hogar de este topónimo. Todavía quedan muchas interrogantes por resolver principalmente en cuanto a la organización política de los sitios de la Cuenca Mirador se refiere, debido en gran medida, a la carencia de monumentos esculpidos que puedan reconstruir aspectos políticos y sociales de las sociedades prehispánicas del período Clásico Tardío.

8.2 CONCLUSIONES

El centro ceremonial y administrativo de El Mirador durante el período Clásico Tardío entre 650 y 750 d. C., fue el Complejo Danta compuesto por los Grupos Venado, Saraguat, Barba Amarilla, Tolok y Lagartija, en donde pudo ser hogar de la sede de gobierno.

Los asentamientos de Tzunun y La Muerta, y probablemente Loro Real y Pedernal, estuvieron sujetos al control político y administrativo de los pobladores de La Danta, o bien, pudieron haber formado una red de asentamientos descentralizados bajo el control administrativo de un solo centro, posiblemente Uxul.

Tzunun y La Muerta muestran una presencia significativa de cerámica Estilo Códice, comparten los mismos rasgos culturales y presentan bienes y productos que indican un rango igualitario, poniendo de manifiesto la posibilidad que durante el período Clásico Tardío, El Mirador estuvo dividido en tres sectores administrativos: Complejo Danta, Tzunun y La Muerta. La Acrópolis Danta fue, por antonomasia, el centro religioso de El Mirador durante la fase Tepeu 2, aunque es probable que los sectores de Tzunun y La Muerta hayan tenido espacios destinados para actividades religiosas. Con base en las excavaciones, la mayor actividad ceremonial ocurrida durante el período Clásico Tardío en El Mirador se llevó a cabo en el Complejo Danta, con presencia de entierros y realización de rituales, principalmente frente a las estructuras 2A8-2, 2A8-3, 2A8-4, 3A8-1 y 3A8-2, situadas en la cima de la Acrópolis Danta.

Por su parte, los patrones de asentamiento del Área Central de El Mirador difieren significativamente del resto del Norte de Peten. Esto se debe en gran medida a que El Mirador fue el gran centro rector durante el período Preclásico, donde había una gran densidad de estructuras. La mayoría de las construcciones pertenecientes al período Clásico Tardío que están sobre las construcciones del Preclásico, aprovecharon los materiales de éstos para hacer nuevas construcciones llegando incluso a modificar varios edificios preclásicos. Por ello es muy difícil comprobar si los habitantes del Clásico tuvieron la capacidad de realizar una planeación urbana previo al establecimiento de sus edificaciones, solamente con más investigaciones se podrá dilucidar dicha conjetura.

El análisis estadístico mostró que por lo general, los templos piramidales se ubican al norte, mientras que los palacios están situados en los extremos este y oeste de las plazas. Hay que destacar que los edificios abovedados se localizan en el oeste o al centro. Las plataformas rectangulares son el mayor tipo de construcción del Clásico Tardío, y se encontraron en todos los grupos investigados, razón por la cual podría sugerirse que su función pudo haber sido habitacional. Las estructuras absidales y circulares no son muy comunes pero se encontraron asociados con patios abiertos y fragmentos de piedra de moler, por lo que pudieron ser áreas destinadas para la actividad doméstica. Todos estos elementos conforman un patrón de distribución bien definido para la región de El Mirador.

Las plazas y patios de la fase Tepeu 2 fueron objeto de un extenso programa de construcción en donde se crearon nuevos espacios urbanos, definidos en su mayoría por edificios rectangulares. En dichos espacios se desarrollaron varias actividades en donde predomina la de índole doméstica. La mayoría de los patios analizados fueron abiertos, sin embargo, en el caso de los grupos Venado, Pitaya y B'alam predomina el cerrado. Esto demuestra que estos grupos desarrollaban sus actividades en espacios restringidos puesto que su posición social era mayor que el resto de los grupos. No obstante, se determinó que el área útil de los patios está entre el rango de 301 a 600 m², un rango relativamente amplio si se compara con otros asentamientos de la región.

La dinámica de ocupación sugiere que los pobladores del Clásico Tardío prefirieron asentarse en los espacios preclásicos y en las laderas de la meseta. Varios grupos se establecieron sobre edificios, plataformas y espacios construidos durante dicho período, conformaron grandes unidades administrativas cuyo arreglo determinaban áreas restringidas y de un alto rango.

Los grupos situados en las planicies se beneficiaron de suelos menos erosionados, en donde se encuentran varios reservorios, canales y drenajes, así como terrazas y campos agrícolas. Los grupos están conformados por varios patios formando un patrón concéntrico, destacando las estructuras abovedadas.

La distribución de los grupos en laderas y orillas del bajo La Jarrilla en el Área Central, parece estar parcialmente determinado por la conformación de éste y lo escarpado del terreno,

puesto que en estos grupos se localizaron áreas de extracción de roca caliza y canales hidráulicos. Cabe añadir que estos grupos están conformados por un patio central y no presentan una gran densidad. Se ha podido demostrar que la disponibilidad del agua en la zona es muy limitada, pero la evidencia encontrada a la fecha, sugiere que este recurso no fue un factor que haya limitado su distribución en el asentamiento durante el período Clásico.

Los sectores de Tzunun y La Muerta fueron pequeñas Unidades Ceremoniales y hogar de residencias de la élite de los antiguos Mayas. En este sentido, estos centros son extensos y consisten de edificios bien elaborados lo que no existe una diferencia marcada entre las unidades localizadas en el Área Central. La distribución de las Unidades Ceremoniales en El Mirador es regular. Característicamente, las unidades ocupan lugares planos y altos con suelos bien drenados y ocurren con gran frecuencia y relativa densidad, lo que demuestra que estas unidades están determinadas por condiciones físicas y sociales.

Las excavaciones y los materiales arqueológicos indican que durante el Clásico Tardío (Lac Na) y Clásico Tardío Terminal (Post Lac Na) los habitantes de El Mirador desarrollaron una gran actividad constructiva evidenciada en las nivelaciones de plazas y patios, y remodelaciones a los edificios. Aunque no se pudo determinar una secuencia de ocupación al no poseer registro de entierros, ni monumentos, puede decirse que los antiguos Mayas de El Mirador no realizaron más de tres modificaciones o etapas de construcción. Tal parece que el período Clásico Tardío en el Área Central de El Mirador tuvo una duración no más de 300 años.

La evidencia de entierros intrusivos del complejo Post Lac Na en el Grupo Saraguat, en el corazón del Complejo Danta, confirma la última ocupación en El Mirador, demostrando además, ocupaciones sucesivas ocurridas desde la segunda mitad del siglo VII hasta finales del siglo X. Asimismo, se determinó que la Plaza Witzizil, los Grupos Lac Na, Barba Amarilla, Venado y 6A2-A muestran una ocupación de la fase Tepeu 3, así como las Estructuras 2A8-2 y 3A11-1 de la Acrópolis Danta.

La arquitectura del período Clásico muestra un nivel de desarrollo significativo, pero menor en comparación con otros sitios de la región como Uxul, Naachtun, La Muralla, Tamazul y Porvenir. Los edificios abovedados poseen bancas estucadas y bóvedas con mampostería,

mientras que las plataformas rectangulares muestran bases de muros que pudieron soportar estructuras de materiales perecederos. Los antiguos Mayas de El Mirador utilizaron bloques pequeños para el revestimiento de las fachadas y el uso de piedrín para los rellenos principalmente entre y debajo de los pisos. Para el acabado final, utilizaron con gran maestría el estuco, lo que les permitió no sólo recubrir las fachadas, sino que varios edificios fueron cubiertos por figuras modeladas que estaban adheridas a las fachadas y que además fueron pintadas en varios colores. Los frisos fueron utilizados para representar formas geométricas y simbólicas creando verdaderos mosaicos y paneles escultóricos, que hoy por hoy, son poco conocidos. Estos elementos son el único ejemplo de manifestación ideológica de este período, debido a la ausencia de monumentos esculpidos en el sitio.

Con base en el estudio cerámico, se determinó que hubo un incremento en la producción de la alfarería a comienzos del Clásico Tardío. En este período se produjeron tipos cerámicos especializados y que se encuentran en otros sitios de las Tierras Bajas del Sur lo que demuestra que El Mirador estaba relacionado con otras regiones del Área Maya.

El sector de La Muerta tuvo gran actividad en el período Clásico Temprano, no obstante, durante el Clásico Tardío mantuvo una cierta relevancia en la zona, por ser el acceso donde circulaban bienes y productos que ingresaban al Área Central de El Mirador. Durante la esfera Tepeu circularon varios productos en El Mirador, especialmente obsidiana de El Chayal, jade de la Cuenca Media del río Motagua, conchas del mar Caribe, entre otros.

Sucintamente, a partir del año 600 d. C., la región Norcentral fue poblada de manera intensa en antiguos centros preclásicos como Tintal, Nakbe y Wakna, un fenómeno que también replicó en el resto de la Cuenca Mirador, donde surgieron nuevos centros importantes como Porvenir, Tamazul, Los Limpios, Chivo Negro, Civalito y Loro Real, entre otros. Lo que impulsó el inicio de ese proceso se debió en gran medida a que un movimiento de población pobló la región de El Mirador aprovechando la regeneración del entorno ambiental, el desarrollo de redes de comercio de los grandes centros como Tikal y Calakmul, y sobre todo, el poder establecerse en un lugar ancestral.

El Mirador fue un centro menor o secundario durante la esfera Tepeu 2 en donde pudo haber sido un lugar de residencias de escribas, comerciantes e incluso guerreros al servicio de una entidad política hegemónica que pudo haber sido Calakmul. Las vasijas Estilo Códice muestran un vínculo estrecho con el reino *Kaan*, teniendo títulos nobiliarios muy importantes. Los habitantes de El Mirador pudieron tener un cierto *prestigio* con respecto al resto de otros sitios de la región por el simple hecho de habitar un lugar ancestral que se mantuvo viva en la memoria histórica y colectiva de los antiguos Mayas.

Finalmente, los resultados presentados en esta investigación no deben considerarse como definitivos puesto que hace falta mucho trabajo por hacer, debido a lo grande del sitio y lo inexplorado del área. No cabe duda, que este periodo representa un interesante panorama en la historia de la antigua ciudad de El Mirador y con este trabajo se pretende que sea el punto de partida para futuros estudios acerca del período Clásico para lo cual se requiere mayor énfasis en las investigaciones arqueológicas venideras. Como guatemaltecos, debemos estar orgullosos de tener una auténtica joya de la arqueología por lo que las autoridades gubernamentales deben hacer un gran esfuerzo por conservar este maravilloso sitio, así como tienen el deber de promover el desarrollo sostenible y responsable de la región para que en el futuro podamos dejar a nuestros hijos la última zona de bosque prístino que queda en Guatemala.

BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo A., Renaldo y Ana María Paz Bone
 1993 El patrón de asentamiento de Uaxactún durante el Clásico Tardío. *Cuadernos de arquitectura mesoamericana* 23:76-84. México, D. F.
- Adams, Richard E. W. (editor)
 1999 *Río Azul: An Ancient Maya City*. University of Oklahoma Press. Norman, Oklahoma.
- Adams, Richard E. W.
 1971 *The Ceramics of Altar de Sacrificios*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University 63(1). Cambridge, Massachusetts.
- Adams, Richard E. W. y Woodruff D. Smith
 1981 Feudal Models for Classic Maya Civilization. En *Lowland Maya Settlement Patterns*, editado por W. Ashmore, pp. 335-349. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Alvarado, Gilberto
 1994 Aspectos Ecológicos del Norte del Peten, Guatemala. En *Investigaciones Arqueológicas en Nakbe, Peten: El Resumen de la Temporada de Campo de 1993*, editado por R. D. Hansen, pp. 113- 138. Informe presentado al IDAEH. UCLA. FARES, Idaho.
- Andrews, George F.
 1975 *Maya Cities: Placemaking and Urbanization*. University of Oklahoma Press. Norman, Oklahoma.
- Andrews IV, E. Willys y E. Willys Andrews V (editores)
 1980 Excavations at Dzibilchaltun, Yucatan, Mexico. *Middle American Research Institute* 48:326-331. Tulane University. New Orleans.
- Andrews V, E. Willys y William M. Ringle
 1992 Los mayas tempranos en Yucatán: investigaciones arqueológicas en Komchén. *Mayab* 8:5-17. Madrid.
- Arnold, Jeanne E. y Anabel Ford
 1980 A statistical examination of settlement patterns at Tikal, Guatemala. *American Antiquity* 45(4):713-726. Washington, D. C.
- Ashmore, Wendy
 1981 Some Issues of Method and Theory in Lowland Maya Settlement Archaeology. En *Lowland Maya Settlement Patterns*, editado por W. Ashmore, pp. 37-69. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Ashmore, Wendy y Richard R. Wilk
 1988 Household and Community in the Mesoamerican Past. En *Household and Community in the Mesoamerican Past*, editado por Richard R. Wilk y Wendy Ashmore, pp.: 1-28. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Awe, Jaime J.
 1992 *Dawn in the Land Between the Rivers: Formative Occupation at Cabal Pech, Belize and Its Implications for Preclassic Development in the Maya Lowlands*. Tesis de Doctorado. Institute of Archaeology, University of London. Inglaterra.
- Balcárcel, Beatriz
 2006 Investigaciones en la Acrópolis Central, Edificio 313, El Mirador, Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador, Peten, Guatemala: Informe Final de la Temporada 2005, En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos: El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Ché y la Ceibita: Informe Final de la Temporada 2005*, editado por E. Suyuc Ley y R. D. Hansen, pp. 520-583. Informe presentado al IDAEH. Idaho State University. FARES, Idaho.

Balcárcel, Beatriz, Francisco López y Silvia Alvarado

- 2004 Excavaciones en el sitio La Muerta, Grupo Laberinto, Peten, Guatemala. En *Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Peten, Guatemala: Informe Final de la Temporada 2003*, editado por R. D Hansen, E. Suyuc- Ley y B. Balcárcel, pp. 320-411. Informe presentado al IDAEH. DEMOPRE. UCLA, Los Angeles. FARES, Idaho.

Ball, Joseph W.

- 1994 Type: variety, analysis and masterworks of Classic Maya polychrome pottery. En *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period*, editado por D. Reents-Budet, pp. 362-365. Duke University Press, Durham.

Barnhart, Edwin

- 2001 *The Palenque Mapping Project: Settlement and Urbanism at an Ancient Maya City*. Tesis de Doctorado. University of Texas. Austin, Texas.

Becker, Marshall J.

- 1982 Ancient Maya houses and their identification: An evaluation of architectural groups at Tikal and inferences regarding their functions. *Revista Española de Antropología Americana* 12:111-129. Madrid, España.
- 2003 Plaza Plans at Tikal: A Research Strategy for Inferring Social Organization and Processes of Culture Change at Lowland Maya Sites. En *Tikal: Dynasties, Foreigners, and Affairs of State: Advancing Maya Archaeology*, editado por Jeremy A. Sabloff, pp. 253–280. School of American Research Press, Santa Fe, NM.

Berlin, Heinrich

- 1951 Breves Estudios Arqueológicos: El Petén, Guatemala. *Antropología e Historia de Guatemala* 3(2): pp.:1-8. Instituto de Antropología e Historia. Ministerio de Educación Pública. Guatemala, C. A.
- 1958 El glifo "emblema" en las inscripciones mayas. *Journal de la Société des Américanistes* 47:111-119. París, Francia.

Biascochea, Laura

- 2007 Sondeos en Área Residencial, en El Mirador: Operación 613A, 613B. En *Informe de Investigaciones 2007*, editado por N. M. López, pp. 602-605. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES, Idaho.

Bishop, Ronald L.

- 1984 Análisis por activación de neutrones de la cerámica de El Mirador. Proyecto El Mirador de la Harvard University, 1982-1983. *Mesoamérica* 7: 103-111. CIRMA, Antigua Guatemala.

Bishop, Ronald L., y M. James Blackman

- 2002 Instrumental neutron activation analysis of archaeological ceramics: scale and interpretation. *Accounts of Chemical Research* 35(8): 603-610. New York.

Braswell, Geoffrey E., Joel D. Gunn, María del Rosario Domínguez Carrasco, William J. Folan, Laraine A. Fletcher, Abel Morales López y Michael D. Glascock

- 2004 Defining the Terminal Classic at Calakmul, Campeche. En *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*, editado por A. A. Demarest, P. Rice y D. S. Rice, pp.: 162-194. University Press of Colorado. Boulder, Colorado.

Brown, Clifford T. y Walter R. T. Witschey

- 2001 *The Geographic Analysis of Ancient Maya Settlement and Polity*. Conferencia presentada al Electronic Cultural Atlas Initiative Conference City University, Hong Kong.

Cambranes Burgos, Rafael y Carlos Morales-Aguilar

- 2007 Pedernal: un asentamiento Maya del Clásico Tardío al sureste de El Mirador, Peten, Guatemala. En *Informe de Investigaciones 2007*, editado por N. M. López, pp. 106-122. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. FARES, Idaho.

- Cancian, Frank A.
1967 Political and Religious Organizations. En *Handbook of Middle American Indians*, Vol. 6, editado por. M. Nash y R. Wauchope, pp. 283-98. Austin, Texas.
- Carcuz, Sheryl, Carlos Morales-Aguilar, Pedro Aragón, Mauricio Díaz, Giovanni González y Rafael Cambranes Burgos
2007 Sondeos arqueológicos en unidades residenciales del Clásico Tardío en el sitio El Mirador, Peten: Operación 600. En *Informe de Investigaciones 2007*, editado por N. M. López, pp. 498-576. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. FARES, Idaho.
- Carrasco, Michael David
2005 *The mask flange iconographic complex: The art, ritual, and history of a Maya sacred image*. Tesis de Doctorado. University of Texas, Austin.
- Castañeda, César y Richard D. Hansen
2007 Estudios Botánicos en la Cuenca Mirador: Desarrollo de Vegetación y su Significado Cultural. En *XX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2006*, editado por J. P. Laporte, B. Arroyo y H. E. Mejía, pp. 111-120. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia. Asociación Tikal. Fundación Arqueológica del Nuevo Mundo.
- Chambers, Mary Elizabeth y Richard D. Hansen
1996 Monumento 18 de El Mirador: El Contexto Arqueológico y la Iconografía. En *IX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 1995*, editado por J. P. Laporte y H. L. Escobedo, pp. 313-329. MUNAE. MICUDE. IDAEH. Asociación Tikal, Guatemala.
- Chase, Arlen
1994 A Contextual Approach to the Ceramics of Caracol, Belize. En *Studies in the Archaeology of Caracol, Belize*, editado por D. Chase y A. Chase, pp.157-182. Pre-Columbian Art Research Institute, Monograph 7, San Francisco.
- Chase, Diane Z. y Arlen F. Chase
1992 Mesoamerican Elites: Assumptions, Definition, and Models. En *Mesoamerican Elites an Archaeological Assessment*, editado por D. Z. Chase y A. F. Chase, pp. 3-17. University of Oklahoma Press, Norman, Oklahoma.
- Christie, Jessica Joyce (editora)
2003 *Maya Palaces and Elite Residences: An Interdisciplinary Approach*. University of Texas Press. Austin, Texas.
- Clarke, David L.
1977 Spatial Information in Archaeology. En *Spatial Archaeology*, editado por D. L. Clarke, pp. 1-32. Academic Press, New York.
- Coe, Michael D.
1973 *Maya Scribe and His World*. Segunda Edición. University Press of Virginia. Charlottesville, Virginia.
1978 *Lords of the Underworld: Masterpieces of Classic Maya Ceramics*. Princeton University. Art Museum. Princeton.
- Copeland, Denise Ranae Evans
1989 *Excavations in the Monos Complex, El Mirador, Peten, Guatemala*. No. 61. Papers of the New World Archaeological Foundation. Brigham Young University. Provo, Utah.
- Crumley, Carole L.
1995 Heterarchy and the Analysis of Complex Societies. En *Heterarchy and the Analysis of Complex Societies*, editado por R. Ehrenreich, C. L. Crumley y J Levy, pp.: 125-131. American Anthropological Association. No. 6. Arlington.

- Culbert, T. Patrick (editor)
1973 *The Classic Maya Collapse*. SAR. University of New Mexico Press. Albuquerque.
- Culbert, T. Patrick
1993 The Ceramics of Tikal: Vessels from the Burials, Caches, and Problematical Deposits. *Tikal Report* No. 25, Part A. The University Museum Monograph 81. Philadelphia: University of Pennsylvania.
- Dahlin, Bruce H.
1983 Climate and prehistory on the Yucatan peninsula. *Climatic Change* 5:245–263.
1984 A Colossus in Guatemala: The Preclassic Maya City of El Mirador. *Archaeology* 37(3): 18–25.
- Dahlin, Bruce H. y Andrea Dahlin
1994 Platforms in the Akalche at El Mirador, Peten, Guatemala and Their Implications. *Geoarchaeology* 9(3):203-237.
- Dahlin, Bruce H., Mary E. Chambers y John E. Foss
1980 Project Acalches: Reconstructing the Natural and Cultural History of a Seasonal Swamp at El Mirador Guatemala; Preliminary Results. En *El Mirador, Peten, Guatemala: An Interim Report*, editado por R. Matheny, pp. 37-58. Publication 45. New World Archaeological Foundation. Provo, Utah.
- Demarest, Arthur A.
1984 Proyecto El Mirador de la Harvard University, 1982-1983. *Mesoamérica* 7:1-160. CIRMA, Antigua Guatemala.
- Demarest, Arthur A., Prudence M. Rice y Don S. Rice (editores)
2004 *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*. University Press of Colorado. Boulder, Colorado.
- Demarest, Arthur A., R. Sharer, W. Fowler, E. King y J. Fowler
1984 Las Excavaciones. Proyecto El Mirador de la Harvard University, 1982-1983. *Mesoamérica* 7:14-52. CIRMA, Antigua Guatemala.
- Elkins, Zachary and Richard D. Hansen
2007 *Terminal Utilization and Artifact Distribution of Platform Floors on Monumental Architecture at El Mirador*. Conferencia presentada al SAA Meetings. Austin, Texas.
- Farley, Greg
2007 Grupo León, Plaza León: Operaciones 615A, 615B y 612 El Mirador, Peten. En *Informe de Investigaciones 2007*, editado por N. M. López, pp. 606-609. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. FARES, Idaho.
- Fash, William L.
1983 Deducing Social Organization from Classic Maya Settlement Patterns: A Case Study from the Copan Valley. En *Civilization in the Ancient Americas*, editado por R. M. Leventhal y A. L. Kolata. Albuquerque: UNMP.
- Folan, William J., Joel D. Gunn y Maria del Rosario Domínguez Carrasco
2000 Templos triádicos, plazas centrales y palacios dinásticos: un análisis diacrónico del Complejo de la Corte Real de Calakmul, Campeche, México. *Los investigadores de la cultura maya* 7(2):235-278. Campeche.
- Folan, William J., Lorraine Fletcher y Ellen Kintz
1979 Fruit, Fiber, Bark, and Resin: Social Organization of a Maya Urban Center. *Science*, 204(4394):697-701.
- Folan, W. J., L. A. Fletcher, J. May Hau y L. Florey Folan
2001 *Las ruinas de Calakmul, Campeche, México: un lugar central y su paisaje cultural*. Universidad Autónoma de Campeche. FAMSI, Inc. Cristal River, FL.

Forsyth, Donald W.

- 1980 Report on some ceramics from the Peten Guatemala. En *El Mirador, Peten, Guatemala: An Interim Report*, editado por R. T. Matheny, pp.: 59-81. Papers of the New World Archaeological Foundation No. 45. Brigham Young University. Provo, Utah.
- 1989 *The Ceramics of El Mirador, Peten, Guatemala*. No. 63. Papers of the New World Archaeological Foundation. Brigham Young University. Provo, Utah.
- 1993 La cerámica arqueológica de Nakbe y El Mirador. En *III Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 1989*, editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán, pp.85-112. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- 2006 El desarrollo cultural de la Cuenca Mirador a través de la cerámica. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2005*, editado por J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía, pp.498-506. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala. Asociación Tikal.

Forsyth, Donald W. y Richard D. Hansen

- 2004 La Cerámica de la Cuenca Mirador. En *Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Peten, Guatemala: Informe Final de la Temporada 2003*, editado por R. D. Hansen y E. Suyuc-Ley, pp. 511-537. Informe presentado al IDAEH. University of California, Los Angeles. FARES Foundation. Rupert, Idaho.

Fowler, Jr., William R.

- 1984 Análisis de los artefactos. Proyecto El Mirador de la Harvard University, 1982-1983. *Mesoamérica* 7:112-137. CIRMA, Antigua Guatemala.
- 1987 *Analysis of the Chipped Stone Artifacts of El Mirador, Guatemala*. Notes of the New World Archaeological Foundation. No. 5. Brigham Young University. Provo, Utah.

Fowler, Jr., William, Arthur A. Demarest, Helen V. Michel, Frank Asaro y Fred Stross

- 1989 Sources of Obsidian from El Mirador, Guatemala: New Evidence on Preclassic Maya Interaction. *American Anthropologist* 91(1):158-168. University of California, Berkeley.

Fox, Richard

- 1977 *Urban Anthropology*. Prentice Hall, Englewood Cliffs, N. J.

Freidel, David A.

- 1977 A Late Preclassic Monumental Mask at Cerros, Northern Belize. *Journal of Field Archaeology* 4:488-491.

Fry, Robert E.

- 1969 *Ceramic and Settlement in the Peryphery of Tikal, Guatemala*. Tesis de Doctorado. UAP.

García Barrios, Ana

- 2008 *Chaabk, el dios de la lluvia, en el periodo Clásico Maya: Aspectos religiosos y políticos*. Tesis de Doctorado. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.

García Barrios, Ana y Ramón Carrasco

- 2006 Algunos fragmentos cerámicos de estilo códice procedentes de Calakmul. En *Los Investigadores de la Cultura Maya* 14. Tomo 1, pp.: 126-136. Universidad Autónoma de Campeche. Campeche, México.

Gendrop, Paul

- 1997 *Diccionario de Arquitectura Mesoamericana*. Editorial Trillas. México, D. F.

Graham, Ian

- 1967 *Archaeological Explorations in El Peten, Guatemala*. Middle American Research Institute. Publication 33. Tulane University, New Orleans.

Grube, Nikolai

2005 Toponyms, Emblem Glyphs, and the Political Geography of Southern Campeche. *Anthropological Notebooks* 11:87-100. Slovene Anthropological Society. Eslovenia.

2008 Monumentos esculpidos: epigrafía e iconografía. En *Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México: 1996-2005*, editado por I. Šprajc, pp.: 177-231. Monographs in American Archaeology 19. BAR International Series 1742. Oxford, Inglaterra.

Grube, Nikolai e Iken Paap

2008 La exploración de Uxul, Petén Campechano: Resultados de las investigaciones en el 2007. En *Los Investigadores de la Cultura Maya* 16. Tomo 2, pp.: 269-287. Universidad Autónoma de Campeche, México.

Guenter, Stanley Paul

2002 Aspectos Epigráficos de la Ocupación del Clásico Tardío en la Cuenca Mirador. Conferencia presentada al *Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2002*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Asociación Tikal. Guatemala, C. A.

Hammond, Norman (editor)

1991 *Cuello: An Early Maya Community in Belize*. Cambridge University Press. Cambridge.

Hansen, Richard D.

e. p. *Explorations at La Muerta, A Late Classic Settlement Near El Mirador, Peten, Guatemala*. Papers of the New World Archaeological Foundation. Provo, Utah.

1990 *Excavations in the Tigre Complex, El Mirador, Peten, Guatemala*. No. 62. Papers of the New World Archaeological Foundation. Birgham Young University. Provo, Utah.

1991 An Early Maya Text from El Mirador, Guatemala. *Research Reports on Ancient Maya Writing* 37: 19-32. Center for Maya Research, Washington, D.C.

1992a *The Archaeology of Ideology: A Study of Maya Preclassic Architectural Sculpture at Nakbe, Peten, Guatemala*. Tesis de Doctorado. University of California, Los Angeles.

1992b El Proceso Cultural de Nakbe y el Área del Peten Nor-Central: Las Épocas Tempranas. En V *Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por J. P. Laporte, H. L. Escobedo y S.V. de Brady, pp. 81-96. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Ministerio de Cultura y Deportes. Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Asociación Tikal.

1996 El Clásico Tardío del Norte del Peten. *U tz' ib*, 2(1), pp. 1-15; Asociación Tikal, Guatemala.

1998 Continuity and Disjunction: Preclassic Antecedents of Classic Maya Architecture. En *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, editado por Stephen D. Houston, pp.: 49-122. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

2000 Ideología y Arquitectura: Poder y Dinámicas Culturales de los Mayas del Período Preclásico en las Tierras Bajas. En *Arquitectura e Ideología de los Antiguos Mayas: Memoria de la Segunda Mesa Redonda de Palenque*, editado por Silvia Trejo, pp. 71-108. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes; CONACULTA-INAH. México, D. F.

2001 The First Cities- The Beginnings of Urbanization and State Formation in the Maya Lowlands. En *Maya: Divine Kings of the Rain Forest*, editado por Nikolai Grube, pp. 50-65. Könemann Press, Verlag, Germany.

2005 Perspectives on Olmec-Maya Interaction in the Middle Formative Period. En *New Perspectives on Formative Mesoamerican Cultures*, edited by Terry G. Powis, pp. 51-72. BAR International Series 1377, Oxford, England.

Hansen, Richard D. y Adriana Linares

2004 Excavaciones del aniversario Katun en la Estructura 34 de El Mirador, Peten, Guatemala. En *Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Peten, Guatemala: Informe Final de la Temporada 2003*, editado por R. D.

Hansen y E. Suyuc-Ley, pp. 106-204. Tomo I. Departamento de Monumentos Prehispanicos y Coloniales, Instituto de Antropología e Historia, University of California, Los Angeles, Foundation for Anthropological Research & Environmental Studies.

Hansen, Richard D. y Edgar Suyuc-Ley

2004 Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Petén, Guatemala: Resumen de las investigaciones 2003. En *Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Peten, Guatemala: Informe Final de la Temporada 2003*, editado por R. D. Hansen y E. Suyuc-Ley, pp. 4-60. Informe presentado al IDAEH. UCLA, Los Ángeles. FARES, Idaho.

Hansen, Richard D. y Enrique Monterroso Tun

2004 Notas de la Estructura 200, Grupo Cascabel, El Mirador: Temporada 2003. En *Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Peten, Guatemala: Informe Final de la Temporada 2003*, editado por R. D. Hansen y E. Suyuc-Ley, pp. 234-250. Departamento de Monumentos Prehispanicos y Coloniales, Instituto de Antropología e Historia, University of California, Los Angeles, Foundation for Anthropological Research & Environmental Studies.

Hansen, Richard D., Landon J. Hansen y Mark L. Hansen

2007 Investigaciones y conservación en el Grupo Cascabel, Estructura 200: Temporada 2007. En *Informe de Investigaciones 2007*, editado por N. M. López, pp. 311-345. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. FARES, Idaho.

Hansen, Richard D., Wayne K. Howell y Stanley P. Guenter

2008 Forgotten Structures, Haunted Houses, and Occupied Hearts: Ancient Perspectives and Contemporary Interpretations of Abandoned Sites and Buildings in the Mirador Basin, Guatemala. En *Ruins of the Past: The Use and Perception of Abandoned Structures in the Maya Lowlands*, editado por T. W. Stanton y A. Magnoni, pp.: 25-64. University Press of Colorado. Boulder, Colorado.

Hansen, Richard D., Enrique Monterroso Tun, Antonieta Cajas, Adriana Linares y Carlos Morales Aguilar

2005 Un Katun de espera en El Mirador, Peten: Sondeos y re-excavación de la Estructura 34 del Preclásico Tardío. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2004*, editado por J. P. Laporte, B. Arroyo y H. E. Mejía, pp. 59-74. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, FAMSI, Inc.

Hansen, Richard D., Edgar Suyuc-Ley, Abel Morales, Carlos Morales Aguilar, Thomas Schreiner, Enrique Hernández y Douglas Mauricio

2007 La Cuenca Mirador: Avances de la Investigación y Conservación del Estado Kan en los periodos Preclásico y Clásico. En *XX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por J. P. Laporte, B. Arroyo, y H. E. Mejía, pp. 349-362. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Fundación Arqueológica del Nuevo Mundo, Guatemala City.

Hansen, Richard D., Edgar Suyuc, Adriana Linares, Carlos Morales Aguilar, Beatriz Balcárcel, Francisco López, Antonieta Cajas, Abel Morales López, Enrique Monterroso Tun, Enrique Monterroso Rosado, Carolina Castellanos, Lilian de Zea, Adelzo Pozuelos, David Wahl y Thomas Schreiner.

2006 Investigaciones en la Zona Cultural Mirador, Peten. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2005*, editado por J. P. Laporte, B. Arroyo, H. E. Mejía, pp. 867-876. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Fundación Arqueológica del Nuevo Mundo.

Haviland, William A.

1981 Dower houses and minor centers at Tikal, Guatemala: an investigation into the identification of valid units in settlement hierarchies. En *Lowland Maya Settlement Patterns*, editado por W. Ashmore, pp. 89-120. University of New Mexico Press. Albuquerque.

Hendon, Julia Ann

1991 Status and Power in Classic Maya Society: An Archaeological Study. *American Anthropologist* 93:894-918.

Hernández, Enrique, Thomas Schreiner y David Wahl

2007 *The Tintal-Mirador Causeway: A Monumental Prehispanic Sacbe in the Mirador Basin, Guatemala*. Paper presented at the 72nd Annual Meeting of the Society for American Archaeology (SAA), Austin, Texas, 26 April 2007.

Howell, Wayne K.

1989 *Excavations in the Danta Complex at El Mirador, Peten, Guatemala*. Papers of the New World Archaeological Foundation No. 60. Brigham Young University, Provo, Utah.

Inomata, Takeshi, y Stephen D. Houston (editores)

2001 *Royal Courts of the Ancient Maya: Data and Case Studies*. Volumen 2. Westview Press. Boulder, Colorado.

INSIVUMEH

2002 Resumen de los diferentes parámetros hidrometeorológicos de todas las estaciones de Peten. En *Informe Final 2002*, pp. 32-45. Instituto Nacional de Vulcanología, Meteorología e Hidrología. MAGA. Guatemala, C. A.

Jaeger, Susan E.

1991 *Settlement Pattern Research at Caracol, Belize: The Social Organization in a Classic Maya Center*. Tesis de Doctorado. Department of Anthropology, Southern Methodist University, Dallas.

Kurjack, Edward

1974 *Prehistoric Lowland Maya Community and Social Organization*. Middle American Research Institute. Publication 38. Tulane University. Nueva Orleans, Louisiana.

Landa, Diego de

1864 *Relation des choses de Yucatan*. Collection de documents dans les Langues Indigènes. Volumen 3. Editado por August Durand. Paris, Francia.

Laporte, Juan Pedro

1996 El concepto de entidad segmentaria en la historia arqueológica del noroeste de las Montañas Mayas. *Mayab* 10: 25-32. S. E. E. M. Madrid, España.

Laporte, Juan Pedro y Héctor E. Mejía

2005 *La Organización Territorial y Política en el mundo Maya Clásico: El caso del sureste y centro-oeste de Petén, Guatemala*. Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas (IIHAA). Escuela de Historia. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala, C. A.

Leventhal, Richard M.

1979 *Settlement patterns at Copán, Honduras*. Tesis de Doctorado. Department of Anthropology. Cambridge: Harvard University.

Linares, Adriana, Richard D. Hansen, Beatriz Balcárcel María Antonieta Cajas y Francisco López

2005 Excavación de pozos intrusivos en la Estructura 34, El Mirador, Peten. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Xulnal y Tintal*, editado por E. S. Ley y R. D. Hansen, pp. 391-417. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. MICUDE. FARES, Idaho.

López, Francisco

2006 La Danta: Excavaciones en la Estructura 2A8-2, OPERACIÓN 400K, N, E-E, F-F, Q, L, D-D: Base de la fachada principal, lados Norte y Sur. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tamazul, La Llorona, Camarón, El Desencanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos y El Laurel: Informe Final de Temporada 2006*, editado por N. M. López, pp. 152-177. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. FARES, Idaho.

López, Francisco y Enrique Hernández

2006 Excavaciones en el Lado Sur de la Estructura 2A8-2: Operación 400A. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Ché y la*

Ceibita: Informe Final de la Temporada 2005, compilado por Edgar Suyuc Ley y Richard D. Hansen, pp. 366-382. Idaho State University, FARES Foundation, Idaho.

López, Francisco y Federico Fahsen

1994 Nuevas Referencias sobre la Cerámica Códice en Contexto Arqueológico en el sitio de Nakbe. En *VII Simposio Arqueológico de Guatemala*, editado por J. P. Laporte y H. L. Escobedo, pp. 69-80. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Museo Nacional de Arqueología y Etnología.

López, Roberto

1992 El Clásico Tardío de Nakbe: Investigaciones en el Grupo Códice y el Cercano Grupo GC-101. En *IV Simposio de Arqueología Guatemalteca*, editado por J. P. Laporte, H. L. Escobedo, S. V. de Brady, pp. 71-88. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal. Guatemala.

Lundell, Cyrus

1937 *The Vegetation of the Peten*. Carnegie Institution of Washington. Publication 478. Washington, D.C.

Madeira, Percy C.

1931 An aerial expedition to Central America. *Philadelphia Museum Journal*, Vol. 22. No. 2.

MacLeod, Barbara

1990 *Deciphering the Primary Standard Sequence*. Tesis de Doctorado. University of Texas, Austin.

Marcus, Joyce

1973 Territorial organization of the lowland Classic Maya. *Science* 180: 911-916.

1974 The Iconography of Power among the Classic Maya. *World Archaeology*, 6:83-94.

1976 *Emblem and State in the Classic Maya Lowlands: An Epigraphic Approach to Territorial Organization*. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks.

Martin, Simon y Nikolai Grube

2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. New York. Thames & Hudson.

Martínez, Gustavo

2009 Excavaciones en el Edificio 204, Operación 204H, Grupo Cascabel, El Mirador. En *Investigaciones multidisciplinares en El Mirador: Informe final de la temporada 2008*, editado por N. M. López y E. Suyuc-Ley, pp. 372-417. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. MICUDE. FARES, Idaho.

Masson, Marilyn A.

2002 Introduction. En *Ancient Maya Political Economies*, editado por M. A. Masson y D. A. Freidel, pp. 1-30. Altamira Press.

Matheny, Ray T. (editor)

1980 *El Mirador, Peten, Guatemala: An Interim Report*. Papers of the New World Archaeological Foundation No. 45. Brigham Young University. Provo, Utah.

Matheny, Ray T.

1986 Early States in the Maya Lowlands during the Late Preclassic Period: Edzná and El Mirador. En *City-States of the Maya: Art and Architecture*, editado por E. P. Benson, pp. 1-44. Rocky Mountain Institute for Pre-Columbian Studies. Denver, Colorado.

1987 El Mirador: An Early Maya Metropolis Uncovered. *National Geographic* 172(3):316-339.

Mathews, Peter

- 1991 Classic Maya Emblem Glyphs. En *Classic Maya Political History*, editado por T. Patrick Culbert, pp. 19–29. Cambridge University Press, Cambridge.

Mauricio, Douglas y Carlos Morales-Aguilar

- 2006a Mapeo y exploraciones del Grupo Occidental y los sectores Norte y Oeste de El Mirador, Peten, Guatemala. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tazumal, La Llorona, Camarón, El Desencanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos y El Laurel: Informe Final de Temporada 2006*, editado por N. M. López, pp. 113-117. Informe presentado al IDAEH. Idaho State University. FARES Foundation.
- 2006b Reconocimiento y Mapeo Preliminar de la Calzada Nakbe-Mirador. En *Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador: Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tamazul, La Llorona, Camarón, El Desencanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos, y El Laurel, Informe 2006*, editado por N. M. López, pp. 1-21. Informe presentado al IDAEH. Idaho State University. FARES Foundation.

McAnany, Patricia A.

- 1993 The Economics of Social Power and Wealth among Eight-Century Maya Households. En *Lowland Maya Civilization in the Eight Century A.D.*, editado por J. Sabloff y J. Henderson, pp. 65-90. Washington, D. C.: Dumbarton Oaks.

McCulloch, Warren S.

- 1945 A Hierarchy of Values Determined by the Topology of Nervous Nets. *Bulletin of Mathematical Biophysics* 7:89-93.

McKillop, Heather

- 2004 *The Ancient Maya: New Perspectives*. ABC-CLIO, Inc. Santa Barbara, CA.

Montmollin, Oliver de

- 1989 *The Archaeology of Political Structure: Settlement analysis in a Classic Maya Polity*. New Studies in Archaeology. Cambridge University Press. Cambridge, Massachusetts.

Morales López, Abel y Carlos Morales-Aguilar

- 2004 Observaciones Preliminares al Patrón de Asentamiento del Grupo Oriental en El Mirador, Peten, Guatemala. En *Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Peten, Guatemala. Informe Final de la Temporada de Campo 2003*, editado por R. D. Hansen, E. Suyuc-Ley y B. Balcárcel, pp. 60-103. Informe presentado al IDAEH. Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural. Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala. C. A.

Morales-Aguilar, Carlos

- 2005 *Implementación de Tecnología de Mapeo y sus Implicaciones en la Investigación Arqueológica en el sitio El Mirador, Peten, Guatemala*. Informe de Práctica de Campo. Área de Arqueología. Escuela de Historia. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala, C. A.
- 2006 *Catálogo y Clasificación Preliminar de Figurillas de Barro de las Estructuras 2A8-2 y 3A8-1 de la Acrópolis Danta, El Mirador, Peten, Guatemala*. Informe de Práctica de Gabinete. Área de Arqueología. Escuela de Historia Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala, C. A.
- 2009a *El Sistema Hidráulico de El Mirador, Peten, Guatemala: Una perspectiva general*. Reporte Interino. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES, Idaho. Guatemala, C. A.
- 2009b Reporte de las primeras exploraciones en la periferia de El Mirador, Peten, Guatemala: Temporada 2008. En *Investigaciones multidisciplinarias en El Mirador: Informe final de la temporada 2008*, editado por N. M. López y E. Suyuc-Ley, pp. 11-16. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. MICUDE. FARES, Idaho.

- 2009c Exploraciones preliminares en Chivo Negro: Un asentamiento Maya del Clásico Tardío al oeste de El Mirador, Peten, Guatemala. En *Investigaciones multidisciplinarias en El Mirador: Informe final de la temporada 2008*, editado por N. M. López y E. Suyuc-Ley, pp. 51-65. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. MICUDE. FARES, Idaho.

Morales-Aguilar, Carlos y Abel Morales-López

- 2005 Programa de Mapeo: Observaciones de la rectificación de rasgos arquitectónicos y descripción del asentamiento de El Mirador, Peten, Guatemala. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Xulnal y Tintal*, editado por E. S. Ley y R. D. Hansen, pp. 6-144. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. MICUDE. FARES, Idaho.
- 2007 Tzunun, un área residencial periférica al norte de El Mirador, Peten, Guatemala. En *Informe de Investigaciones 2007*, editado por N. M. López, pp. 86-101. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. FARES, Idaho.

Morales-Aguilar, Carlos y Douglas Mauricio

- 2006 Mapa de La Muerta: Un Asentamiento Prehispánico al Sur de El Mirador, Peten. En *Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador: Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tamaquil, La Llorona, Camarón, El Desencanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos, y El Laurel: Informe 2006*, editado por N. M. López, pp. 22-64. Informe presentado al IDAEH. Idaho State University, FARES Foundation.

Morales-Aguilar, Carlos y Richard D. Hansen

- 2005 *El orden del espacio en la arquitectura Preclásica de El Mirador, Peten, Guatemala*. Ponencia presentada al I Congreso Centroamericano de Arqueología en El Salvador. Museo Nacional de Antropología "Dr. David J. Guzmán". San Salvador, El Salvador, C. A.

Morales-Aguilar, Carlos, Adriana Linares Palma y Antonieta Cajas

- 2004 Sondeos arqueológicos en El Mirador. En *Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Peten, Guatemala. Informe Final de la Temporada de Campo 2003*, editado por R. D. Hansen, E. Suyuc-Ley y B. Balcárcel, pp. 285-319. Tomo I. Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural. Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala. C. A.

Morales-Aguilar, Carlos, Douglas Mauricio y Abel Morales-López

- 2006 Nuevos datos sobre el asentamiento del sitio arqueológico El Mirador, Peten, Guatemala: Reporte de Campo 2005. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Ché y la Ceibita: Informe Final de la Temporada 2005*, editado por E. Suyuc Ley y R. D. Hansen, pp. 221-317. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. FARES, Idaho.

Morales-Aguilar, Carlos, Richard D. Hansen, Abel Morales-López y Douglas Mauricio

- 2007 *Late Preclassic and Late Classic Maya Settlement Patterns at El Mirador, Peten, Guatemala*. Conferencia presentada al 72nd Annual Meeting of the Society for American Archaeology (SAA). Austin, Texas.

Morales Aguilar, Carlos, Richard D. Hansen, Abel Morales López y Wayne K. Howell

- 2008 Nuevas perspectivas en los modelos de Asentamiento Maya durante el Preclásico en las Tierras Bajas: Los sitios de Nakbe y El Mirador, Peten. En *XXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2007*, editado por J. P. Laporte, B. Arroyo y H. E. Mejía, pp. 129-140. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Asociación Tikal.

Morales, Paulino y Kara Nickels

- 2009 Operación 304: excavaciones en la Gran Acrópolis del Mirador. En *Investigaciones multidisciplinarias en El Mirador: Informe final de la temporada 2008*, editado por N. M. López y E. Suyuc-Ley, pp. 504-537. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. MICUDE. FARES, Idaho.

Morales Guos, Paulino Israel

- 2006 La Danta: Excavaciones en la Estructura 2A8-2, Operación 400 Fachada Principal Lado Oeste, base de la Pirámide y Plataforma Superior. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta,*

Tintal, La Tortuga, Tamazul, La Llorona, Camarón, El Desencanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos y El Laurel: Informe Final de Temporada 2006, editado por N. M. López, pp. 118-151. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. FARES, Idaho.

Morales Guos, Paulino Israel y María Laura Fergusson

2006 Excavaciones en la Estructura 3A8-1. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Ché y la Ceibita: Informe Final de la Temporada 2005*, editado por Edgar Suyuc Ley y Richard D. Hansen, pp. 417-489. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. Fares, Idaho.

Morales Guos, Paulino Israel, Edgar Suyuc-Ley, Juan Luis Velásquez, Francisco López, Laura Fergusson, Enrique Hernández y Ana Luisa Arriola

2006 Excavaciones en el Grupo La Pava y en las Estructuras 2A8-2 y 3A8-1, del Complejo Danta, Temporada 2005. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Ché y la Ceibita: Informe Final de la Temporada 2005*, editado por E. Suyuc Ley y R. D. Hansen, pp. 358-365. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. FARES, Idaho.

Morley, Sylvanus G.

1937-1938 *The inscriptions of Peten*. Carnegie Institution of Washington. Publication 437. Washington, D. C.

Naroll, Raoul

1962 Floor area and settlement population. *American Antiquity* 27(4):587-589.

Nelson, Jr., Fred W. y David S. Howard

1986 *Trace element analysis of obsidian artifacts from El Mirador, Guatemala*. Notes of the New World Archaeological Foundation. No. 3. Brigham Young University. Provo, Utah.

Nielsen, Glenna

1980 Salvage of Looter's Trenches, El Mirador. En *El Mirador, Peten, Guatemala: An Interim Report*, editado por Ray T. Matheny. NWAf. BYU. Provo, Utah.

Ordóñez-Fajardo, María Anaité

2007 *Evidencia material de la Operación 402, Lotes E, G, H, I, J, K, L, y Q, Cerámica recolectada en la primera plataforma del Complejo Arquitectónico La Danta: Informe Final de Práctica de Gabinete*. Informe de Práctica. Escuela de Historia. USAC. Guatemala, C. A.

Ordóñez-Fajardo, Anaité y Edgar Suyuc-Ley

2006 Escalinata de Acceso de la Primera Plataforma hacia la Segunda, del Complejo Arquitectónico La Danta, El Mirador: Operación 402Q y 402N. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Ché y la Ceibita: Informe Final de la Temporada 2005*, editado por Edgar Suyuc Ley y Richard D. Hansen, pp. 178-203. Informe presentado al IDAEH. Idaho State University. FARES Foundation, Idaho.

Parsons, Jeffrey R.

1972 Archaeological Settlement Patterns. *Annual Review of Anthropology* 1:127-150.

Pellecer, Mónica

2007 Investigaciones en la Fachada Sur de la Estructura 4D3-2 del Grupo El Tigre, Operación 1a. En *Informe de Investigaciones 2007*, editado por N. M. López, pp. 221-269. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. FARES, Idaho.

Puleston, Dennis E.

1965 The Chultuns of Tikal. *Expedition* 7(3):24-29.

1973 *Ancient Maya Settlement Patterns and Environment at Tikal, Guatemala: Implications for Subsistence Models*. Tesis de Doctorado. PSUP.

- Puleston, Dennis E. y O. Puleston
1971 An Ecological Approach to the Origins of the Maya Civilization. *Archaeology* 24:322-337.
- Reents-Budet, Dorie (editora)
1994 *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period*. Duke University Press, Durham.
- Reents-Budet, Dorie y Ronald L. Bishop
1987 The Late Classic Maya Codex Style Pottery. En *Memorias del Primer Coloquio Internacional de Mayistas*, editado por M. de la Garza, pp.: 775-789. México: CEM-UNAM.
- Renfrew, Colin
1986 Introduction: Peer Polity Interaction and Socio-Political Change. En *Peer Polity Interaction and Socio-Political Change*, editado por C. Renfrew y J. Cherry, pp. 1-18. Cambridge University Press. Cambridge, Mass.
- Rice, Don S. y Dennis E. Puleston
1981 Ancient Maya Settlement Patterns in the Peten, Guatemala. En *Lowland Maya Settlement Patterns*, editado por W. Ashmore, pp.: 121-156. Albuquerque: UNMP.
- Ricketson Jr., Oliver y Edith Ricketson
1937 *Uaxactun, Guatemala, Group E: 1926-31*. Carnegie Institution of Washington. Publication 477. Washington, D.C..
- Robicsek, Francis y Donald M. Hales
1981 *The Maya Book of the Dead: The Ceramic Codex*. Charlottesville: University of Virginia Art Museum.
- Ruppert, Karl y John H. Denison
1943 *Archaeological reconnaissance in Campeche, Quintana Roo, and Peten*. Carnegie Institution of Washington. Publication 543. Washington, D. C.
- Sabloff, Jeremy A. y William Rathje
1975 The Rise of a Maya Merchant Class. *Scientific American* 233(4):72-82.
- Sanders, William y David Webster
1989 The Mesoamerican Urban Tradition. *American Antiquity* 90:521-546.
- Saturno, William; Thomas L. Sever, Daniel E. Irwin, Burgess F. Howell y Thomas G. Garrison
2007 Putting us on the map: remote sensing investigation of the ancient Maya landscape. En *Remote Sensing in Archaeology*, editado por J. Wiseman y F. El-Baz, pp. 137-160. Springer, New York.
- Sharer, Robert J. y Loa P. Traxler
2006 *The Ancient Maya*. Sexta edición. Stanford University Press. Stanford, California.
- Smith, Robert E.
1971 *The Pottery of Mayapan, Including Studies of Ceramic Material from Uxmal, Kabab, and Chichen Itza*. Papers of the Peabody Museum, Vol. 66, Harvard University, Cambridge.
- Smith, Robert E. y James C. Gifford
1966 *Maya Ceramic Varieties, Types and Wares at Uaxactun: Supplement to "Ceramic Sequence at Uaxactun"*. Middle American Research Reports 4, pp.125-174. Tulane University, New Orleans.
- Smyth, Michael P., Christopher D. Dore y Nicholas P. Dunning
1995 Interpreting Prehistoric Settlement Patterns: Lessons from the Maya Center of Sayil, Yucatan. *Journal of Field Archaeology* 22: 321-347. Boston University.

Šprajc, Ivan (editor)

2008 *Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México: 1996-2005*. Paris Monographs in American Archaeology 19. BAR International Series 1742. Oxford, Inglaterra.

Šprajc, Ivan, Carlos Morales-Aguilar y Richard D. Hansen

2009 Early Maya Astronomy and Urban Planning at El Mirador, Peten, Guatemala. *Anthropological Notebooks* 15(3):79-101. Slovene Anthropological Society. Liubiana, Eslovenia.

Steward, Julian H.

1972 *Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution*. University of Illinois Press, Chicago.

Stuart, George E.

1975 Riddle of Glyphs. *National Geographic Magazine* 148(6):768-791.

Suasnávar, José

1994 Las Calzadas de Nakbe. En *VII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por J. P. Laporte y H. L. Escobedo, pp. 335-348. Ministerio de Cultura y Deportes. Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Museo Nacional de Arqueología y Etnología.

Suyuc-Ley, Edgar

2001 *Los talleres de obsidiana de La Joya, El Chayal*. Tesis de Licenciatura. Área de Arqueología. Escuela de Historia. Universidad de San Carlos de Guatemala.

2004a Los Monumentos 1 y 2 de La Muerta: Informe de Excavaciones, Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador 2003. En *Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Peten, Guatemala: Informe Final de la Temporada 2003*, editado por R. D. Hansen y E. Suyuc-Ley, pp. 441-487. Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales, Instituto de Antropología e Historia, University of California, Los Ángeles. Foundation for Anthropological Research & Environmental Studies, Idaho.

2004b Sondeos en el Grupo L, La Muerta: Operaciones 105, 105 A, 105 B, Cuenca Mirador 2003. En *Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Peten, Guatemala: Informe Final de la Temporada 2003*, editado por Richard D. Hansen y Edgar Suyuc-Ley, pp. 488-502. Informe presentado al IDAEH. UCLA, Los Ángeles. FARES, Idaho.

Suyuc-Ley, Edgar y Jorge Castillo

2006 Excavaciones en los edificios 2A6-3, 2A6-5 y 2A6-6, Grupo La Pava, Complejo Arquitectónico La Danta, El Mirador, Peten. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tamazul, La Llorona, Camarón, El Desencanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos y El Laurel: Informe Final de Temporada 2006*, editado por N. M. López, pp. 204-247. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. FARES, Idaho.

Suyuc-Ley, Edgar, Ana Luisa Arriola y Enrique Hernández

2006 Excavaciones en el Grupo La Pava, Complejo Danta, Operación 402. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Ché y la Ceibita: Informe Final de la Temporada 2005*, editado por Edgar Suyuc Ley y Richard D. Hansen, pp. 490-519. Idaho State University, Foundation for Anthropological Research & Environmental Studies.

Suyuc, Edgar, Beatriz Balcárcel, Francisco López, Enrique Monterroso R. y Silvia Alvarado

2005 Excavaciones en el sitio La Muerta, El Mirador, Peten. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por J. P. Laporte, B. Arroyo, H. E. Mejía, pp. 75-90. Ministerio de Cultura y Deportes. Instituto de Antropología e Historia. Asociación Tikal. FAMSI, Inc.

Thornton, Erin K. y Kitty F. Emery

2005 Estudio preliminar de la utilización animal durante el Preclásico Tardío en El Mirador, Petén. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2004*, editado por J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía, pp. 773-780. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Tourtellot, Gair, III, Jeremy A. Sabloff, M.P. Smyth, L.V. Whitley, S.L. Walling, T. Gallereta N., C. Perez A., G. F. Andrews, y Nicholas P. Dunning

1988 Mapping Community Patterns at Sayil, Yucatan, Mexico: The 1985 Season. *Journal of New World Archaeology* 8:1-24.

Trabanino, Felipe

2009 Evidencias paleoetnobotánicas de la Pirámide La Danta, en el Clásico Tardío Terminal, El Mirador, Petén, Guatemala. En *Investigaciones multidisciplinarias en El Mirador: Informe final de la temporada 2008*, editado por N. M. López y E. Suyuc-Ley, pp. 247-275. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. MICUDE. FARES, Idaho.

Trigger, Bruce G.

1967 Settlement Archaeology: Its goals and promise. *American Antiquity* 32(2):149-160.

Urquizú, Mónica y William Saturno (editores)

2003 *Proyecto Arqueológico San Bartolo: Informe Preliminar No. 2*. Segunda Temporada 2003. Informe presentado al IDAEH. Proyecto San Bartolo. Guatemala, C. A.

Velásquez, Juan Luis

2002 Análisis Cerámico de La Florida, Petén. En *Investigaciones arqueológicas y ecológicas en La Cuenca Mirador: Rescate y excavaciones en el sitio La Florida*, editado por R. D. Hansen y E. Suyuc-Ley, pp. 257-280. DEMOPRE. PRIANPEG. FARES Foundation, Idaho.

2006 Excavación de la Fachada Norte, Estructura 2A8-2. Operación 400B. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Ché y la Ceibita: Informe Final de la Temporada 2005*, editado por E. Suyuc-Ley y R. D. Hansen, pp. 383-416. Informe presentado al IDAEH. ISU. FARES, Idaho.

Velásquez, Juan Luis, Richard D. Hansen y Beatriz Balcárcel

2003 Una Revisión al Protoclásico de la Cuenca Mirador. En *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por J. P. Laporte, B. Arroyo, H. L. Escobedo, H. E. Mejía, pp. 585-597. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal.

Velásquez Fergusson, María Laura

2007 Excavaciones en la plataforma superior de la Estructura Tigre, El Mirador, Petén, Guatemala, Excavación en la Estructura 4D3-4: Operación 1B. En *Informe de Investigaciones 2007*, editado por N. M. López, pp. 270-310. Tomo I. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. ISU. FARES, Idaho.

Vogt, Evon Z.

1983 Ancient and Contemporary Maya Settlement Patterns: A New Look from the Chiapas Highlands. En *Prehistoric Settlement Patterns: Essays in Honor of Gordon R. Willey*, editado por E. Vogt y R. Leventhal, pp. 89-114. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Wahl, David Brent

2000 *A Stratigraphic Record of Environmental Change from a Maya Reservoir in the Northern Peten, Guatemala*. Tesis de Maestría. Department of Geography. University of California, Berkeley.

2005 *Climate Change and Human Impacts in the Southern Maya Lowlands: A Paleocological Perspective from the Northern Peten, Guatemala*. Tesis de Doctorado. Department of Geography. University of California, Berkeley.

Wahl, David, Roger Byrne, Thomas Schreiner y Richard Hansen

2006 Holocene vegetation change in the northern Peten and its implications for Maya prehistory. *Quaternary Research* 65:380-389.

Wahl, David, Thomas Schreiner, Roger Byrne y Richard Hansen

2007 A Paleocological Record from a Maya Reservoir in the North Peten. *Latin American Antiquity* 18:212-222.

Walker, Debra S., Kathryn Reese-Taylor y Peter Mathews

2006 Después de la caída: una redefinición del Clásico Temprano Maya. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por J. P. Laporte, B. Arroyo y H. E. Mejía, pp. 659-672. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Asociación Tikal. Guatemala, C. A.

Wauchope, Robert

1938 *Modern Maya Houses: A Study of Their Archaeological Significance*. Publication No. 502. Carnegie Institution of Washington. Washington, DC.

Willey, Gordon R.

1953 *Prehistoric Settlement Patterns in the Viru Valley, Peru*. Bulletin 155. Washington, D. C.: Bureau of American Ethnology, Smithsonian Institution.

1970 Type Descriptions of the Ceramics of the Real-Xe Complex, Seibal, Peten, Guatemala. En *Monographs and Papers in Maya Archaeology*, editado por W.R. Bullard Jr., pp. 313-355. Harvard University. Cambridge, MA.

Willey, Gordon R., T. Patrick Culbert y Richard E. W. Adams

1967 Maya lowlands ceramics: a report from the 1965 Guatemala City Conference. *American Antiquity* 32(3):289-315. Washington, D. C.

Willey Gordon R., William R. Bullard, Jr., John B. Glass y James C. Gifford

1965 *Prehistoric Maya Settlement in the Belize Valley*. Papers of the Peabody Museum, Vol. 54, Cambridge, Mass.

Wölfel, Ulrich

2007 *Eine Untersuchung zur politischen Organisation von Calakmul, Campeche, Mexico*. Tesis de Maestría. Universität Hamburg. Alemania.

LISTADO DE FIGURAS

- Figura 1.1 Mapa de Mesoamérica mostrando la ubicación de El Mirador (tomado de Clark *et al.* 2005:2, Fig. 1.1.; modificado por C. Morales-Aguilar).
- Figura 2.1 Mapa del Área Maya con los principales sitios de la época Clásica (Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 2.2 Mapa de la región norcentral de Peten y sureste de Campeche que muestra los asentamientos del período Clásico Tardío (Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 2.3 Imagen *Landsat* de la región de El Mirador mostrando el área de estudio, nótese los bajos en color más claro (cortesía SIG-MAGA).
- Figura 2.4 Modelo de Elevación Digital que muestra los principales asentamientos alrededor de El Mirador (Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 2.5 Mapa de Cuencas Hidrográficas del Departamento de Peten (Instituto Geográfico Nacional, UPGGR-MAGA, tomado de <http://200.12.49.237/peten.html>).
- Figura 2.6 Mapa de Zonas de Holdridge del Departamento de Peten (Instituto Geográfico Nacional, UPGGR-MAGA, tomado de <http://200.12.49.237/peten.html>).
- Figura 2.7 Mapa de Temperatura del Departamento de Peten (Instituto Geográfico Nacional, UPGGR-MAGA, tomado de <http://200.12.49.237/peten.html>).
- Figura 2.8 Mapa Fisiográfico-Geomorfológico del Departamento de Peten (Instituto Geográfico Nacional, UPGGR-MAGA, tomado de <http://200.12.49.237/peten.html>).
- Figura 2.9 Mapa Geológico del Departamento de Peten (Instituto Geográfico Nacional, UPGGR-MAGA, tomado de <http://200.12.49.237/peten.html>).
- Figura 3.1 Panorama artístico de El Mirador durante el Preclásico Tardío, dibujado por T. W. Rutledge (tomado de Matheny 1987:222-224).
- Figura 3.2 Secuencia cronológica de El Mirador y algunos sitios seleccionados de Mesoamérica (Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 3.3 Leyenda (Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.1 Mapa arqueológico del Área Central de El Mirador, Peten, Guatemala (basado de Dahlin 1984:20-21; Hansen *et al.* 2006:Fig. 2; Hansen *et al.* 2008: Fig. 23. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.2 Plano del Grupo Lagartija (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.3 Fotografía de un túnel de saqueo en la Estructura 3A7-12, Grupo Lagartija (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.4 Plano del Grupo Tolok, Complejo Danta, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.5 Plano de residencias del Clásico Tardío y Clásico Tardío Terminal al pie de la Estructura 2A8-2, Acrópolis Danta, Complejo Este (tomado de Hansen *et al.* 2008:Fig. 2.12., modificado por C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.6 Fotografía que muestra los cuartos construidos durante el período Clásico sobre la Acrópolis Danta, Complejo Este (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.7 a) Fragmento de vaso encontrado en el Complejo Danta (Foto: C. Escobar Durand), *Roll-out* de las vasijas b) K5353 y c) K5599 (© Justín Kerr; www.mayavase.com).
- Figura 4.8 Plano Grupo Saraguat, Complejo Danta, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.9 Silbato encontrado en el Patio A del Grupo Saraguat (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.10 Detalle del interior de una de las paredes de las cámaras de la Estructura 2A7-4 del Grupo Saraguat, nótese el diseño con incisiones (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.11 Cerámica recuperada en la Estructura 2A7-6, Grupo Saraguat, Complejo Danta: a) Águila Naranja: Variedad Águila; b-d) Chinja Impreso: Variedad Chinja; e) Desquite rojo-sobre-naranja; f-h) Zacatal Crema Policromo (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar. Dibujo figuras 14g y h: G. Valenzuela).
- Figura 4.12 Tiesto estilo códice proveniente de la Estructura 2A7-6, Grupo Saraguat, Complejo Danta (Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.13 Trinchera de saqueo en la Estructura 2A8-16, Grupo Saraguat, Complejo Danta (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.14 Fotografía de un fragmento de friso con motivo “*Pop*” (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.15 Altar localizado en el Patio D del Grupo Saraguat (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.16 Plano del Grupo Barba Amarilla (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.17 Túnel de saqueo en la Estructura 3A8-8, Grupo Barba Amarilla (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.18 Plato tipo Infierno Negro: Variedad Bolocantal (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.19 Plano del Grupo Venado, Complejo Danta (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.20 Vista de un muro interior de la Estructura 2A9-1, Grupo Venado (Foto: C. Morales-Aguilar).

- Figura 4.21 Cuenco Infierno Negro: Variedad Bolocantal recuperado dentro de la Estructura 2A9-1, Grupo Venado (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.22 Cuenco miniatura Tinaja Rojo: Variedad Nanzal con aplicación de pastillaje hallado en la Estructura 2A9-33, Grupo Venado (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.23 a) Cuenco Palmar Naranja Policromo: Variedad Inespecífica proveniente del Patio I, Grupo Venado, Complejo Danta (Dibujo y calco: H. Iwamoto); b) vasijas K5223 y c) K6943 (© Justin Kerr; www.mayavase.com).
- Figura 4.24 Plano Grupo Gavilán, Complejo Este (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.25 Vista posterior de la Estructura 3A4-12, Grupo Gavilán, Complejo Este, nótese la crestería (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.26 Plato Tinaja Rojo: Variedad Nanzal proveniente de la Estructura 3A4-12, Grupo Gavilán (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.27 Plano del Complejo Guacamaya, Complejo Este, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.28 Escultura zoomorfa encontrada en contexto Clásico Tardío en la Estructura 2A4-10 o “Templo Guacamaya”, Complejo Guacamaya, El Mirador (Dibujo: H. Iwamoto).
- Figura 4.29 Plano del Grupo 1A4-A, Complejo Guacamaya (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.30 Cerámica proveniente de la Estructura 1A4-1, Complejo Guacamaya: a) Cuenco Infierno Negro: Variedad Bolocantal; b) Palmar Naranja Policromo (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.31 Plano del Grupo 1A4-B, Complejo Guacamaya (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.32 Plano del Grupo 1A4-C, Complejo Guacamaya (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.33 Plano del Grupo 3A3-A, Complejo Este, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.34 Cerámica proveniente de la Estructura 3A3-3, Grupo 3A3-A: a-c) Infierno Negro: Variedad Bolocantal; d) Tiesto sin engobe inciso; e) Palmar Naranja Policromo; f-j) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; k) Águila Naranja; l-n) Chinja Impreso: Variedad Chinja (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.35 Plano del Grupo 3A11-A, Complejo Este, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.36 Impresionante túnel de saqueo en la Estructura 2A11-1 que expone una subestructura (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.37 Detalle de subestructura 2A11-1, nótese la decoración de la subestructura (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.38 Cerámica proveniente de la Estructura 2A11-1, Grupo 3A11-A (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.39 Plano del Grupo 3A11-B, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.40 Piedras triangulares provenientes de la Estructura 3A11-5 (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.41 Plano del Grupo 6A5-A, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.42 Plano del Grupo 6A6-A, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.43 Plano del Grupo 1B7-A, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.44 Plano del Grupo 1B7-B, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.45 Plano del Grupo 1B8-A, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.46 Plano del Grupo Xiboj, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.47 a) Túnel de saqueo en la Estructura 2B3-5, Grupo Xiboj; b) Detalle de un muro de jamba (Fotos: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.48 Cuenco Carmelita Inciso: Variedad Maculiz hallado en la Estructura Estructura 2B3-5, Grupo Xiboj (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.49 Detalle de la esquina noreste de la Estructura 2B3-14, Grupo Xiboj (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.50 Cuenco Infierno Negro: Variedad Bolocantal Estructura 2B3-2, Grupo Xiboj (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.51 Plano del Grupo 2B9-A, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.52 Sector Central y Oeste del epicentro de El Mirador, que muestra las estructuras del período Clásico a lo largo de la franja superior de la Escarpa (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.53 Plano del Grupo Q’anjal, Complejo Monos, Complejo Central-Oeste (Levantamiento: A. Morales López, D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

- Figura 4.54 Plato proveniente de un túnel de saqueo en la Estructura 2D3-15, Grupo Q'anjal, Complejo Monos (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.55 Plato Palmar Naranja Policromo (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.56 Cuenco Zacatal Crema Policromo: Variedad Inespecífica hallado dentro de la Estructura 8D3-15, Grupo Q'anjal (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.57 Cuenco miniatura Tinaja Rojo: Variedad Nanzal encontrada en túnel de saqueo en la Estructura 2D2-6, Grupo Q'anjal (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.58 Plano del Grupo Pitaya, Complejo Central-Oeste, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López, D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.59 a) Plato Tinaja Rojo: Variedad Nanzal encontrado en la Estructura 3D4-22, Grupo Pitaya (Foto: C. Escobar Durand); b) dibujo del plato (Dibujo y calco: G. Valenzuela).
- Figura 4.60 Fragmento de Cuenco Zacatal Crema Policromo: Variedad Inespecífica proveniente del Grupo Pitaya, Complejo Central-Oeste (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.61 Plano del Grupo 5D3-A, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.62 Plano del Grupo Lac Na, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.63 Disco de piedra hallado en el Patio B, Grupo Lac Na (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.64 Túnel de saqueo en donde se observa parte de una banca ubicada en el interior de una cámara (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.65 Cuenco Carmelita Inciso: Variedad Maculiz, exhibe la figura de un mico araña, Grupo Lac Na (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.66 Cerámica proveniente de los túneles de saqueo en el Grupo Lac Na: a) Sierra Rojo: Variedad Sierra; b) Dos Hermanos; c-e) Palmar Naranja Policromo; f y g) Zacatal Crema Policromo (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.67 Plano del Grupo 6A2-A, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.68 Uno de los túneles de saqueo de la Estructura 6A2-4, Grupo 6A2-A, El Mirador (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.69 Cerámica proveniente de los túneles de saqueo en la Estructura 6A2-4, Grupo 6A2-A: a-f) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; g-i) Chinja Impreso: Variedad Chinja; j) Zacatal Crema Policromo; k) Chantuori negro-sobre-naranja; l) Infierno Negro: Variedad Bolocantal; m y n) Carmelita Inciso; o) Palmar Naranja Policromo; p) Tipo Códice (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.70 Plano del Grupo Zorrillo, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.71 Túnel de depredación en Estructura 1D4-7, Grupo Zorrillo mostrando la pared interior de una cámara, se puede apreciar el daño causado por los saqueadores (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.72 Detalle del muro oeste, Estructura 1D4-7, Grupo Zorrillo (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.73 Cerámica proveniente de la Estructura 1D4-7, Grupo Zorrillo (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.74 Fragmentos de cerámica Saxche Palmar Naranja Policromo recuperada en los túneles de saqueo de la Estructura 1D4-7, Grupo Zorrillo (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.75 Plano del Grupo Pea, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.76 Cerámica proveniente de los túneles de saqueo del Grupo Pea: a y c) Dos Arroyos Naranja Policromo y b) Chinja Impreso: Variedad Chinja (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.77 Escultura zoomorfa que representa a un jaguar, encontrada frente a la Estructura 2B1-12 del Clásico Tardío, Grupo Pea (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.78 Plano del Grupo 1B1-B, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.79 Cerámica recuperada de los túneles de saqueo de la Estructura 1B1-12, Grupo 1B1-B: a) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; b) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio; c) Otro Grupo Encanto Impreso; d-e) Zacatal Crema Policromo; f) Chinos negro-sobre-crema (Fotos: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.80 Cuenco Carmelita Inciso: Variedad Maculiz recuperado en la Estructura 1B1-12, Grupo 1B1-B (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.81 Plano del Grupo Peche, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.82 Plano del Grupo 2B1-A, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.83 Cerámica del Grupo 2B1-A: a) Sierra Rojo Variedad Sierra; Grupo 2C2-A: b) Infierno Negro: Variedad Bolocantal; Grupo Kitam: c) Palmar Naranja Policromo y d) Tipo Códice (Fotos: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

- Figura 4.84 Plano del Grupo 1C3-A, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.85 Plano del Grupo 1C3-B, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.86 Plano del Grupo 2C1-B, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.87 Cuenco Carro Modelado: Variedad Carro recuperado de uno de los túneles de saqueo de la Estructura 2C1-4, Grupo 2C1-B (Dibujo y calco: G. Valenzuela).
- Figura 4.88 Plano del Grupo 2C2-A, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.89 Plano del Grupo 2C3-A, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.90 Plano del Grupo 1D3-A, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.91 Plano del Grupo 1C5-A, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.92 Plano del Grupo 1C5-B, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.93 Plano del Grupo 1D6-D, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.94 Plano del Grupo 2D6-A, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.95 Plano del Grupo Kitam, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.96 Plano del Grupo 3D6-A, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.97 Plano del Grupo 3D6-B, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.98 Plano del Grupo 1D7-A, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.99 Plano del Grupo 1D7-B, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.100 Plano del Grupo B'alam, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.101 Estructura 8D2-1, Grupo B'alam, Tzunun, nótese el muro vertical (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.102 Perfil sur-norte de la Estructura 8D2-1 que muestra el muro que forma la crestería y el túnel de saqueo (Dibujo: J. López Aldana y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).
- Figura 4.103 Perfil sur-norte del Patio D, Grupo B'alam, mostrando los túneles de saqueo (Dibujo: C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).
- Figura 4.104 Cerámica proveniente de la Estructura 8D3-13, Grupo B'alam, Tzunun: a) Saxche Palmar Naranja; b) Zacatal Crema Policromo (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.105 Plano del Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.106 Cuenco Zacatal Crema Policromo: Variedad Inespecífica encontrada dentro de un túnel de saqueo en la Estructura 7A1-7, Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.107 Plato Infierno Negro: Variedad Bolocantal proveniente de Estructura 7A1-7, Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.108 Cuenco Carmelita Inciso: Variedad Maculiz hallada en la parte norte del Patio E, Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.109 Ortofotomapa del Sector Sur de El Mirador que muestra la localización de La Muerta: a) Complejo Monos; b) nuevo helipuerto; c) Grupo Laberinto y Grupo Central, d) Calzada Tintal-Mirador, e) bajo La Jarrilla, f) Arroyo La Muerta, g) Grupo Laberinto y h) Aguada La Muerta (imagen IGN; modificado por C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.110 Plano del Grupo Laberinto, La Muerta (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.111 Dibujo computarizado de la Estructura A1, La Muerta, El Mirador, nótese la crestería (Levantamiento y dibujo: A. Pozuelos).
- Figura 4.112 Cuenco Tinaja Rojo: Variedad Nanzal encontrado dentro de la Estructura 8B3-6, Grupo Laberinto, La Muerta (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.113 Plato Infierno Negro: Variedad Bolocantal hallado en un túnel de saqueo en la Estructura 8B3-6, Grupo Laberinto, La Muerta (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.114 Plano del Grupo Grupo Halcón, La Muerta (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.115 Tiestos recuperados en el interior de las Estructuras 7B1-13 y 7B1-14: a) Chinja Impreso: Variedad Chinja; b) Zacatal Crema Policromo: Variedad Inespecífica; c) Encanto Estriado: Variedad Impreso y d) Encanto Estriado: Variedad Encanto (Fotos: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 4.116 Plato Infierno Negro: Variedad Bolocantal proveniente de la Estructura 7B1-19, Grupo Halcón, La Muerta (Foto: C. Escobar Durand).

- Figura 4.117 Cuenco Carmelita Inciso: Variedad Maculiz que fue hallado dentro de un túnel de saqueo en la Estructura 7B1-13, Grupo Halcón, La Muerta (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 4.118 Plato Tinaja Rojo: Variedad Nanzal encontrado dentro de un túnel de saqueo en la Estructura 7B1-14, Grupo Halcón, La Muerta (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 5.1 Mapa Arqueológico del Área Central de El Mirador que muestra los cuadrantes seleccionados para esta tesis (Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.2 Gráfica de cantidad de estructuras por rasgo arquitectónico.
- Figura 5.3 Gráfica de tipo de plazas y patios.
- Figura 5.4 Gráfica de áreas de plazas y patios.
- Figura 5.5 Gráfica de rangos de áreas de plazas y patios.
- Figura 5.6 Gráfica de porcentaje de proporcionalidad de área de plazas y patios versus área de grupos.
- Figura 5.7 Gráfica de Dinámica de Ocupación
- Figura 5.8 Gráfica de Tipología de Asentamiento.
- Figura 5.9 Gráfica de tipos de rasgos arquitectónicos para Análisis del Edificio Principal.
- Figura 6.1 Perfil de excavación este y sur de la Operación 600A, Grupo Venado (Dibujo: G. González y C. Morales-Aguilar; Calco: E. Ortega).
- Figura 6.2 Planta final de excavación de la Operación 600A, Patio A, Grupo Venado (Dibujo: G. González y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.3 Cerámica encontrada en la Operación 600A, Grupo Venado; 600A-01-01: a) Carmelita inciso: Variedad Maculiz, b-i) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600A-02-03: j-k) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.4 Perfil de excavación este y sur de la Operación 600B, Grupo Venado (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz; Calco: E. Ortega).
- Figura 6.5 Perfil de excavación oeste y norte de la Operación 600B, Grupo Venado (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz; Calco: E. Ortega).
- Figura 6.6 Planta final de excavación de la Operación 600B, Grupo Venado (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz; Calco: E. Ortega).
- Figura 6.7 Vista de la Operación 600B, Patio G, Grupo Venado (Foto: M. White).
- Figura 6.8 Cerámica encontrada en la Operación 600B, Grupo Venado; 600B-02-04: a) Chinja Impreso: Variedad Chinja, b) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, c) Infierno Negro: Variedad Bolocantal; 600B-02-04: d-e) Chinja Impreso: Variedad Chinja, f) Gris fino inciso, g-k) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, l) Otro Grupo Tinaja: Punzonado, m) Naranja fino; 600B-03-12: n) Corozal Inciso: Variedad Grooved-inciso, (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.9 600B-02-18: a) Fragmento de un disco de cerámica, b) Tiesto secundario, c y d) Tiesto naranja fino inciso con engobe blanco, y e) Tiesto tipo Pabellón Modelado (Dibujo: E. Ortega).
- Figura 6.10 Lítica proveniente de la Operación 600B, Patio G, Grupo Venado (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 6.11 Perfil de excavación este y sur de la Operación 600C, Calzada Venado, Grupo Venado (Dibujo: P. Aragón y C. Morales-Aguilar; Calco: E. Ortega).
- Figura 6.12 Vista norte de la Operación 600C, Calzada Venado, donde se muestra los distintos niveles estratigráficos y un nivel de piso muy deteriorado (Dibujo: P. Aragón y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.13 Cerámica policroma de la Operación 600C, Calzada Venado, Grupo Venado; 600C-02-11: a) Zacatal Crema Policromo: Variedad Inespecífica, b) Palmar: Variedad Inespecífica (Foto: C. Escobar); c-d) Naranja Rojo sobre crema: Variedad Inespecífica, e) Zacatal Crema Policromo, f) Palmar Naranja Policromo: Variedad Inespecífica, y g) Zacatal Crema Policromo (Dibujo: S. Belkin).
- Figura 6.14 Cerámica encontrada en la Operación 600C, Calzada Venado, Grupo Venado; 600C-01-01: a) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600C-02-02: b) Gris Fino inciso-punzonado, c-d) a) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, e) Infierno Negro: Variedad Bolocantal, f) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio, g) Carmelita Inciso: Variedad Maculiz, h) Chinja Impreso: Variedad Chinja; 600C-02-04: i) Carmelita Inciso: Variedad Maculiz; k-l) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio; Palmar Naranja Policromo: Variedad Inespecífica (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.15 Materiales encontrados en la Operación 600C, Calzada Venado, Grupo Venado: a) Corozal Inciso: Variedad Inespecífica, b) Desquite Rojo-sobre- naranja: Variedad Inespecífica, c) Tiesto con estuco, d y e) Palmar Naranja Policromo: Variedad Inespecífica, f y g) Pantano Impreso: Variedad Pantano, h) Pantano Impreso: Variedad Estampado, e i) Tiesto gris punzonado (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.16 Perfil de excavación oeste y sur de la Operación 600F, Calzada Venado, Grupo Venado (Dibujo: P. Aragón y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).

- Figura 6.17 Planta final de excavación de la Operación 600F, Calzada Venado (Dibujo: P. Aragón y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.18 Cerámica encontrada en la Operación 600F; 600F-02-02: a) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600F-03-06: b) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, c) Infierno Negro: Variedad Bolocantal; 600F-02-02: Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio (Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.19 Perfiles sur y oeste de la Operación 600D, Grupo Barba Amarilla (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.20 Perfiles norte y este de la Operación 600D, Grupo Barba Amarilla (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.21 Vista de la Operación 600D, Grupo Barba Amarilla (Foto: M. White).
- Figura 6.22 Planta de final de excavación de la Operación 600D, Grupo Barba Amarilla (Dibujo: S. Carcuz, M. Díaz y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.23 Cerámica encontrada en la Operación 600D, Grupo Barba Amarilla; 600D-02-02: a) Sierra Rojo: Variedad Sierra, b) Chinja Impreso: Variedad Chinja, c) Polvero Negro: Variedad Polvero, d-e) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.24 Perfiles oeste y sur de la Operación 600E, Grupo Barba Amarilla (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.25 Perfil de excavación este y norte la Operación 600E, Grupo Barba Amarilla (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.26 Vista de la Operación 600E, nótese la hilera de piedras (Foto: M. White).
- Figura 6.27 Cuenta circular de concha, Operación 600E, Grupo Barba Amarilla (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 6.28 Planta final de excavación la Operación 600E (Dibujo: S. Carcuz, M. Díaz y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.29 Cerámica encontrada en la Operación 600E; 600E-02-05: a-b) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, c-d) Sierra Rojo: Variedad Sierra, e) Zapote Estriado: Variedad Zapote, f) Tiesto secundario Sierra Rojo: Variedad Sierra (Foto: C. Escobar. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.30 Perfil de excavación oeste y norte de la Operación 600G, Grupo Tolok (Dibujo: S. Carcuz y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.31 Perfiles este y sur de la Operación 600G, Grupo Tolok (Dibujo: S. Carcuz y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.32 Planta final de excavación la Operación 600G, Grupo Tolok (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.33 Cerámica encontrada en la Operación 600G; 600G-03-04: a-e) Encanto Estriado: Variedad Encanto, f) Sierra Rojo: Variedad Sierra; 600G-05-11: g) Zapote Estriado: Variedad Zapote (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.34 Perfil de excavación este y sur de la Operación 600H, Grupo 1A4-A (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.35 Perfil de excavación oeste y norte de la Operación 600H, Grupo 1A4-A (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.36 Planta de excavación del Lote 11 de la Operación 600H, Grupo 1A4-A (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.37 Planta de excavación de los Lotes 20 y 21 de la Operación 600H, Grupo 1A4-A (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.38 Cerámica encontrada en la Operación 600H, Grupo 1A4-A; 600H-02-02: a) Sierra Rojo: Variedad Sierra, b-e) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, f) Infierno Negro: Variedad Bolocantal; 600H-03-05: g-m) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, n-p) Sierra Rojo: Variedad Sierra, q) Chinja Impreso: Variedad Chinja; 600H-04-10: r) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600H-03-05: s-t) Chinja Impreso: Variedad Chinja; 600H-04-10: u-v) Sierra Rojo: Variedad Sierra, w) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio; 600H-20-35: x) Otro Grupo Polvero: Variedad Punzonado (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar, y) Pabellón Modelado-Cavado (Dibujo: E. Ortega).
- Figura 6.39 Perfil de excavación este y sur de la Operación 600I, Grupo 1A4-B (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.40 Perfiles oeste y norte de la Operación 600I, Grupo 1A4-B (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.41 Muro de posible estructura preclásica debajo de rellenos del período Clásico Tardío, Operación 600I, Grupo 1A4-B, Complejo Guacamaya (Foto: M. White).
- Figura 6.42 Planta de excavación del Lote 15 de la Operación 600I, Grupo 1A4-B (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.43 Cerámica encontrada en la Operación 600I, Grupo 1A4-B; 600I-01-01: a) Achiotos Sin Engobe: Variedad Inespecífica, b) Encanto Estriado: Variedad Encanto, c) Chinja Impreso: Variedad Chinja, f) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600I-02-06: d-e) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio, h-j) Tinaja Rojo:

- Variedad Nanzal, k-l) Tres Micos Impreso: Variedad Tres Micos; 600I-03-10: g) Corozal Inciso: Variedad Corozal; 600I-04-13: m-o) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, p) Chinja Impreso: Variedad Nanzal; 600I-05-15: q-t) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600I-07-17: u) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio; 600I-08-19: v-w) Sierra Rojo: Variedad Sierra; 600I-10-24: x-y) Sierra Rojo: Variedad Sierra (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.44 Perfil de excavación oeste de la Operación 600J, Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.45 Vista de la Operación 600J, Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Foto: M. White).
- Figura 6.46 Planta final de excavación de la Operación 600J, Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Dibujo: S. Carcuz y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.47 Cerámica encontrada en la Operación 600J; 600J-01-01: a-d) Sierra Rojo: Variedad Sierra, e) Zapote Estriado: Variedad Zapote; 600J-02-02: g) Sierra Rojo: Variedad Sierra, h) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio; i-j) Chinja Impreso: Variedad Chinja, k) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio; l) Chinja Impreso: Variedad Chinja; 600J-03-04: m) Chinja Impreso: Variedad Chinja; 600J-04-06: n) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600J-05-08: o-q) Sierra Rojo: Variedad Sierra, r) Polvero Negro: Variedad Polvero; 600J-06-09: s-w) Sierra Rojo: Variedad Sierra; 600J-06-09: x) Achiotes Sin Engobe: Variedad Achiotes; 600J-03-04: y) Tiesto secundario (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.48 Perfil de excavación este y sur la Operación 600K, Grupo B'alam, Tzunun (Dibujo: C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.49 Perfil de excavación este y sur la Operación 600K, Grupo B'alam, Tzunun (Dibujo: C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).
- Figura 6.50 Planta final de excavación de la Operación 600K, Tzunun (Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.51 Cerámica encontrada en la Operación 600K; 600K-00-01: a) Encanto Estriado: Variedad Encanto, b) Sierra Rojo: Variedad Sierra, c) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, d) Carmelita Inciso: Variedad Maculis; 600K-01-03: e) Chinja Impreso: Variedad Chinja; 600K-05-10: f-g) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600K-04-07: h-i) Sierra Rojo: Variedad Sierra, j) Altamira Acanalado: Variedad Altamira; 600K-06-11: k) Achiotes Sin Engobe: Variedad Achiotes; 600K-07-13: l-o) Sierra Rojo: Variedad Sierra, p) Zapote Estriado: Variedad Zapote (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).
- Figura 7.1 Estructura 8A2-1, Tzunun, mostrando un muro vertical (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 7.2 Tipos de frisos del período Clásico identificados en El Mirador: a) Grupo Venado; b y c) Pederal y Tzunun; d) Grupo Venado y Saraguat; e) Acrópolis Danta; y f) Grupo Saraguat (Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 7.3 Ejemplo de dos tumbas en cista superpuestas del Grupo Códice de Nakbe, nótese el sistema y patrón constructivo (tomado de López 1992:Fig.7).
- Figura 7.4 Tipos de espigas de forma triangular del Área Central de El Mirador (Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 7.5 Gráfica de los complejos cerámicos por Operación.
- Figura 7.6 Gráfica de porcentaje de tipos cerámicos, Operación 600.
- Figura 7.7 Gráfica de porcentaje de tipos cerámicos, Mapeo.
- Figura 7.8 Vasijas estilo Códice provenientes de la región Nakbe-El Mirador-Calakmul: a) K521 y b) 5164 (© Justin Kerr; www.mayavase.com).
- Figura 7.9 Muestra de cerámica estilo Códice proveniente de varios grupos del Área Central de El Mirador (Foto: C. Escobar Durand. Digitalización: C. Morales-Aguilar).
- Figura 7.10 Fragmentos de figurillas de barro recuperadas de la Operación 600 y el mapeo (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 7.11 Muestra de la industria lítica del Clásico Tardío recuperado del Mapeo y Operación 600 (Foto: C. Escobar Durand).
- Figura 7.12 Vista de perfil de los tipos de piedras de moler encontrados en el Área Central de El Mirador (Dibujo: C. Morales-Aguilar).
- Figura 8.1 Modelo del “estado regional” de Calakmul propuesto por Joyce Marcus (tomado de Marcus 1976:27).

FIGURAS



Figura 1.1 Mapa de Mesoamérica mostrando la ubicación de El Mirador (tomado de Clark *et al.* 2005:2, Fig. 1.1.; modificado por C. Morales-Aguilar).



Figura 2.1 Mapa del Área Maya con los principales sitios de la época Clásica (Dibujo: C. Morales-Aguilar).

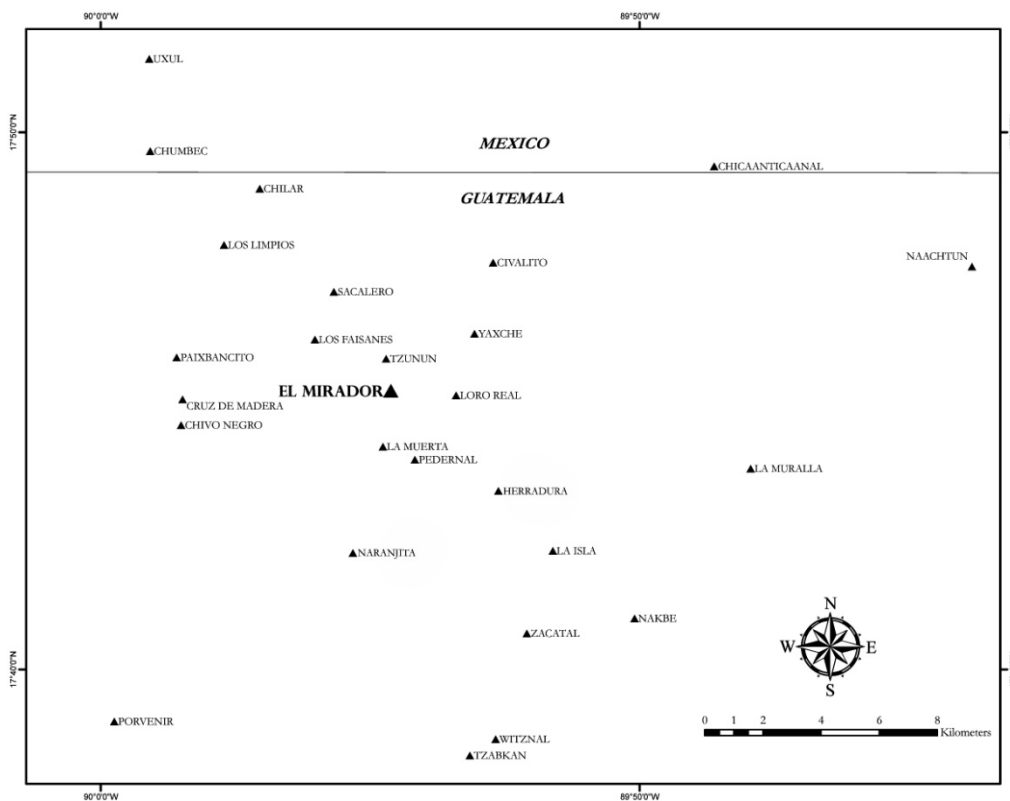


Figura 2.2 Mapa de la región norcentral de Peten y sureste de Campeche que muestra los asentamientos del período Clásico Tardío (Dibujo: C. Morales-Aguilar).

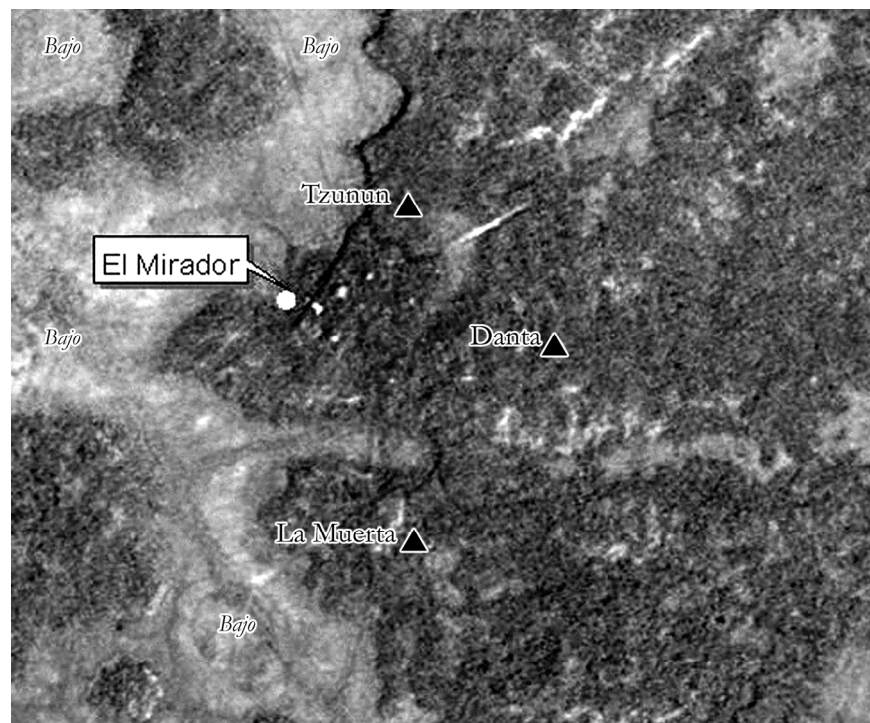


Figura 2.3 Imagen Landsat de la región de El Mirador mostrando el área de estudio, nótese los bajos en color más claro (cortesía SIG-MAGA)

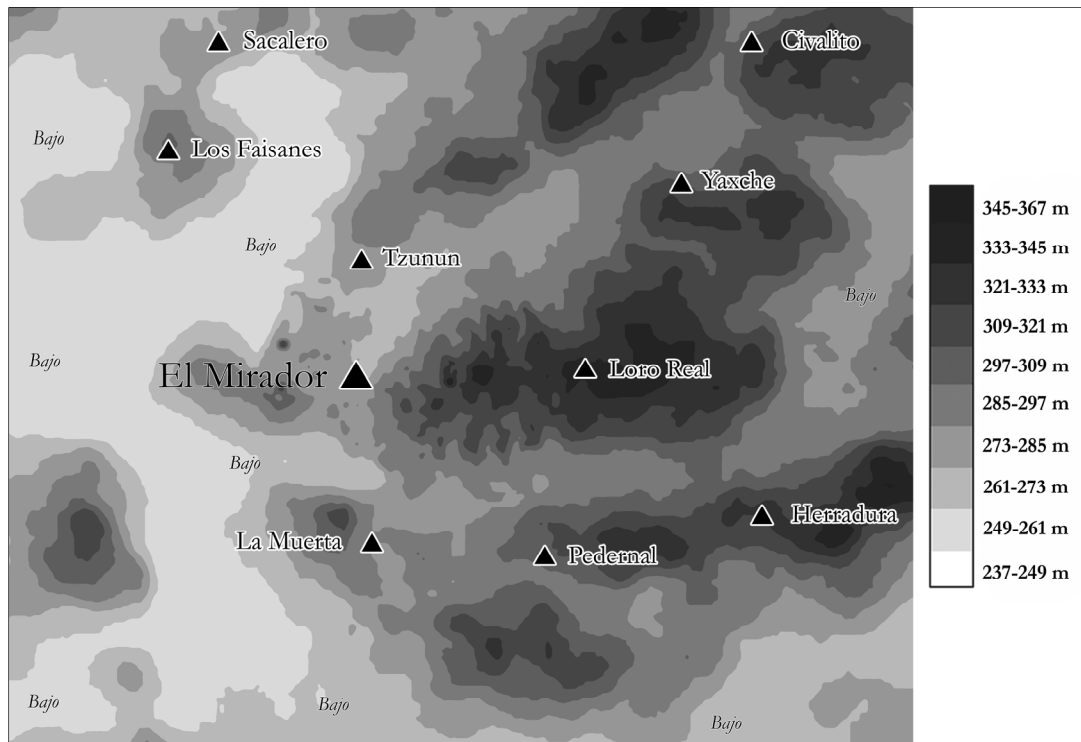


Figura 2.4 Modelo de Elevación Digital que muestra los principales asentamientos alrededor de El Mirador (Dibujo por el autor).

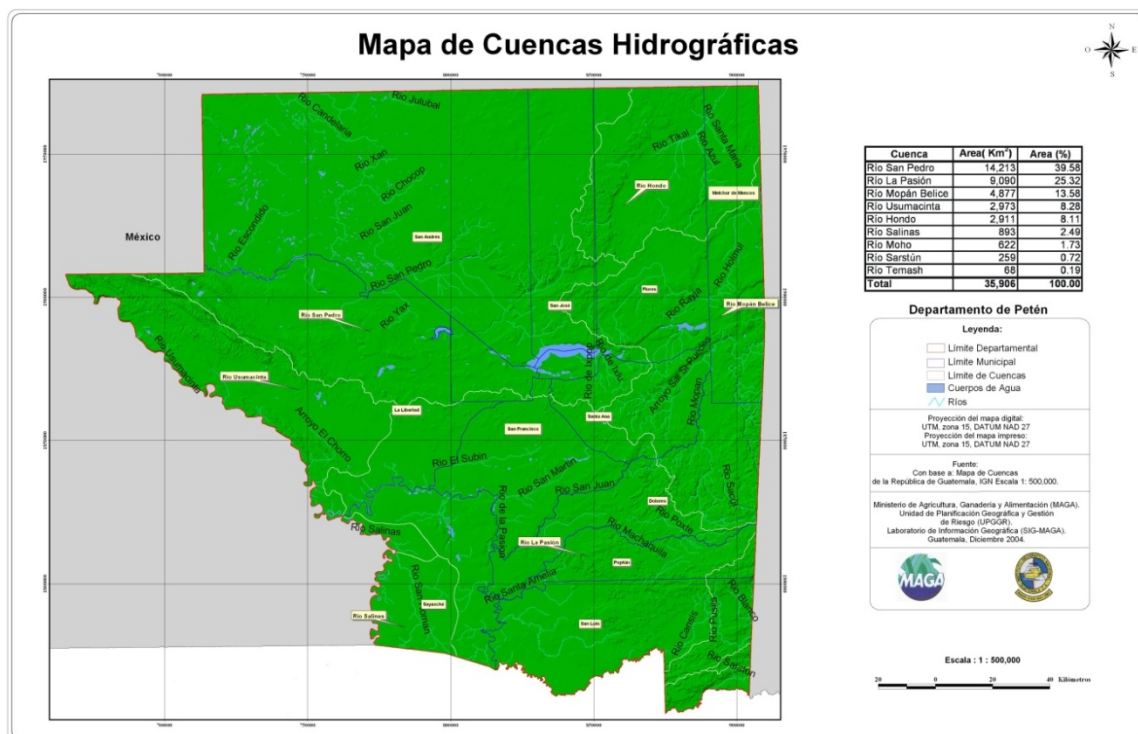


Figura 2.5 Mapa de Cuencas Hidrográficas del Departamento de Peten (Instituto Geográfico Nacional, UPGGR-MAGA, tomado de <http://200.12.49.237/peten.html>)

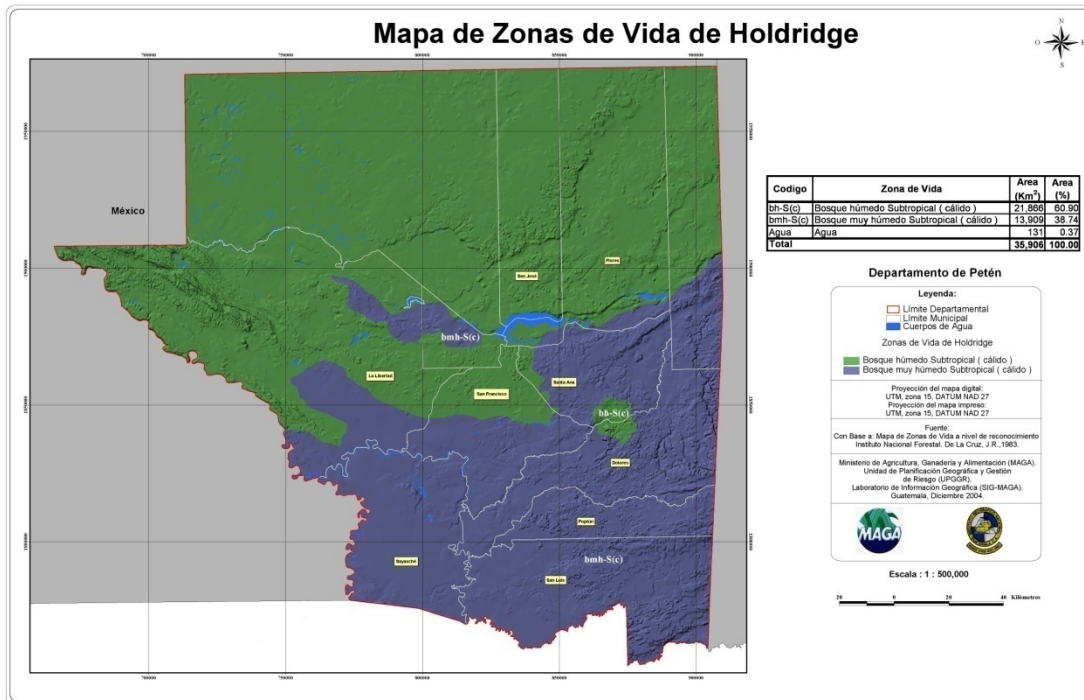


Figura 2.6 Mapa de Zonas de Holdridge del Departamento de Peten (Instituto Geográfico Nacional, UPGGR-MAGA, tomado de <http://200.12.49.237/peten.html>)

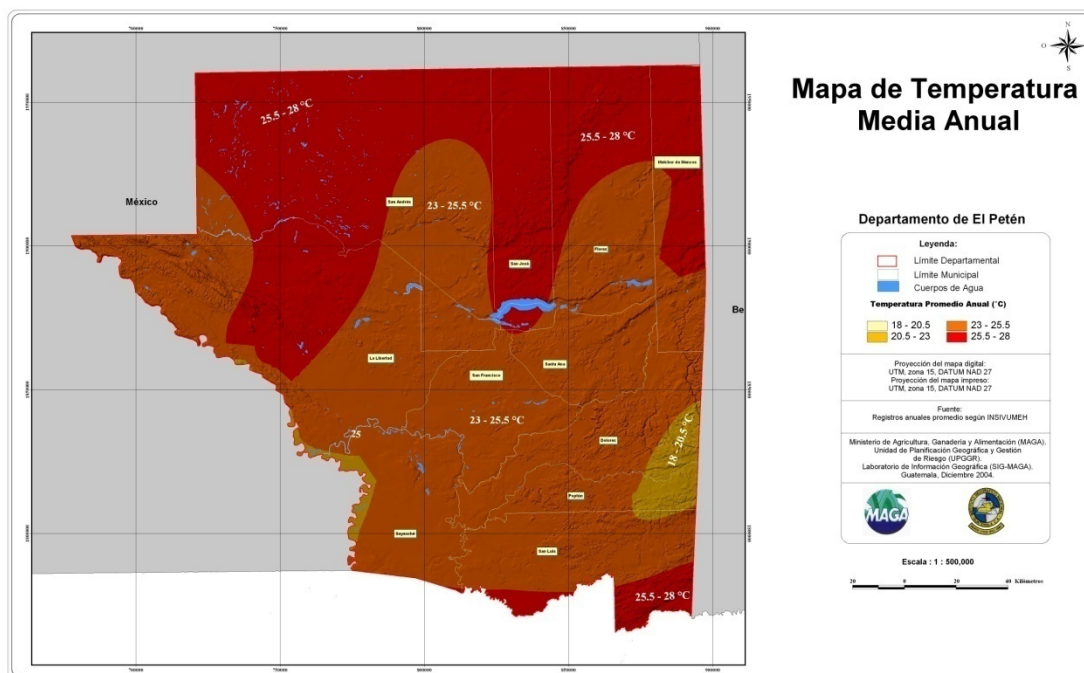


Figura 2.7 Mapa de Temperatura del Departamento de Peten (Instituto Geográfico Nacional, UPGGR-MAGA, tomado de <http://200.12.49.237/peten.html>)



Figura 3.1 Panorama artístico de El Mirador durante el Preclásico Tardío, dibujado por T. W. Rutledge (tomado de Matheny 1987:222-224).

Período	Fecha	Valle de Oaxaca	Chiapa de Corzo	Kaminaljuyú	Valle del río Belice	Cuello	Ceibal	Altar de Sacrificios	Uaxactun	Tikal	Nakbe	El Mirador
Postclásico	1000			Ayampuc	Spanish Lookout	Water Bank		Jimba				
	950	Monte Albán IV	Paredón	Pamplona		Teep	Bajal	Boca	Tepou 3	Ez'nab		Post Lac Na
Clásico Terminal	850				Tiger Run				Tepou 2	Imix	Uuc	Lac Na
	800			Amatlé			Santana Tepou	Tepigité	Pasión	Tepou 1	Ik	
Clásico Tardío	750				Hermitage		?		Tz'akol 3			
	700	Monte Albán IIIB										
Clásico Temprano	650			Esperanza				Chixoy				
	600							Veremos				
Clásico Temprano	550							Ayn	Tz'akol 2			
	500											
Clásico Temprano	450											
	400	Monte Albán IIIA										
Clásico Temprano	350											
	300											
Clásico Temprano	250											
	200											
Clásico Temprano	150											
	100											
Clásico Temprano	50											
	0											
Preclásico Tardío	-50											
	-100											
Preclásico Tardío	-150											
	-200											
Preclásico Tardío	-250											
	-300											
Preclásico Tardío	-350											
	-400											
Preclásico Tardío	-450											
	-500											
Preclásico Tardío	-550											
	-600											
Preclásico Tardío	-650											
	-700											
Preclásico Tardío	-750											
	-800											
Preclásico Tardío	-850											
	-900											
Preclásico Tardío	-950											
	-1000											
Preclásico Tardío	-1050											
	-1100											

Figura 3.2 Secuencia cronológica de El Mirador y algunos sitios seleccionados de Mesoamérica (Dibujo: C. Morales-Aguilar).

Símbolo	Rasgo
	<i>Estructura con más de 1 m de altura</i>
	<i>Estructura con menos de 1 m de altura</i>
	<i>Estructura baja con menos de 0.30 m de altura</i>
	<i>Albarrada</i>
	<i>Chultún</i>
	<i>Metate o Piedra de Moler</i>
	<i>Altar</i>
	<i>Calzada</i>
	<i>Terraza</i>
	<i>Cantera</i>
	<i>Canal o drenaje</i>
	<i>Aguada o reservorio</i>
	<i>Cueva</i>
	<i>Túnel de saqueo</i>
	<i>No. de Operación</i>
A	<i>Identificación de Plaza o patio</i>
2A8-2	<i>No. de Estructura</i>

Figura 3.3 Leyenda (Dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.1 Mapa arqueológico del Área Central de El Mirador, Peten, Guatemala (basado en Dahlin 1984:20-21; Hansen *et al.* 2006:Fig. 2; Hansen *et al.* 2008: Fig. 23. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

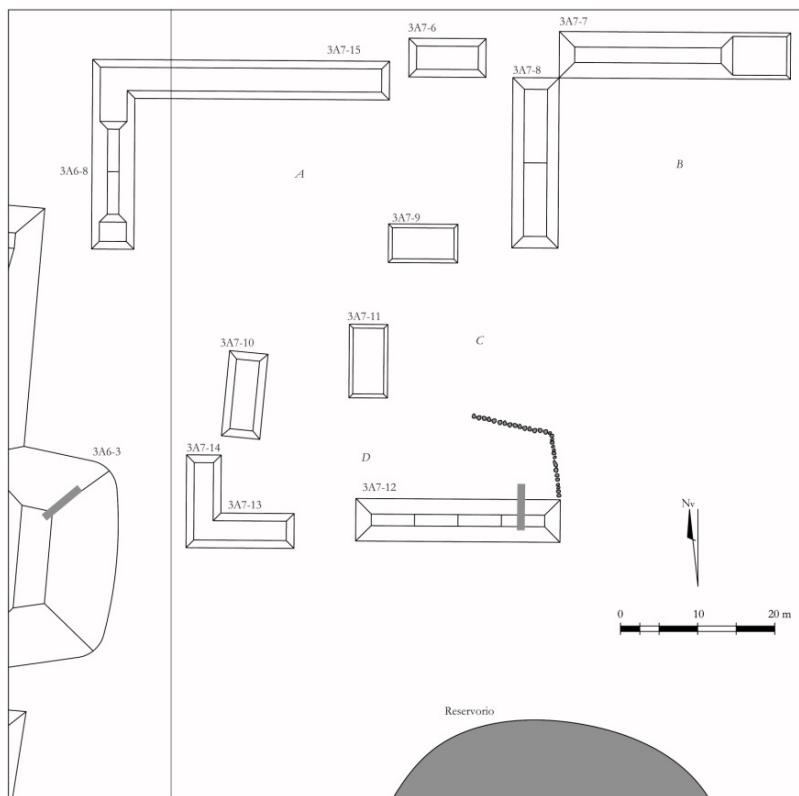


Figura 4.2 Plano del Grupo Lagartija (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.3 Fotografía de un túnel de saqueo en la Estructura 3A7-12, Grupo Lagartija (Foto: C. Morales-Aguilar).

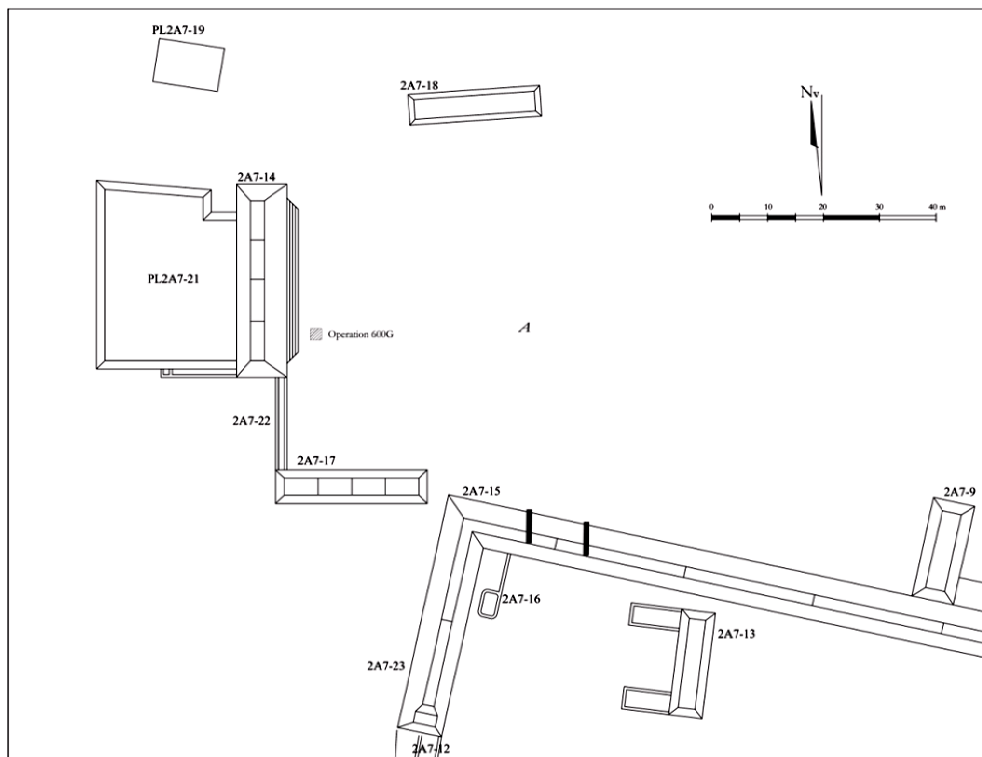


Figura 4.4 Plano del Grupo Tolok, Complejo Danta, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).

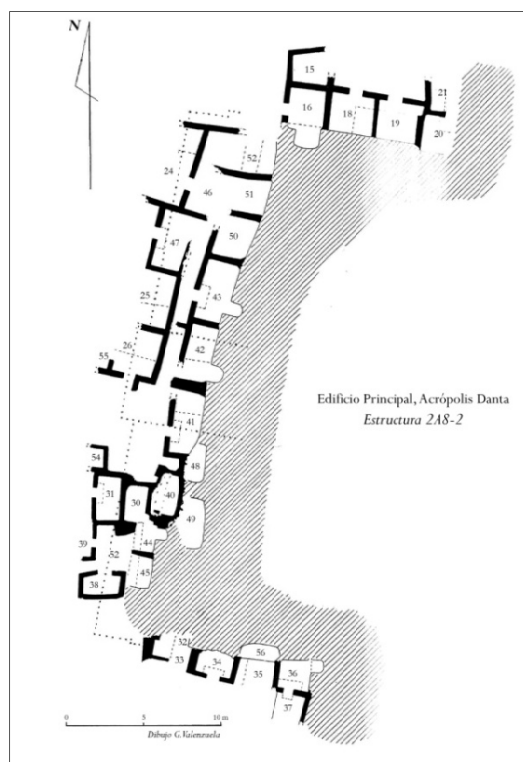


Figura 4.5 Plano de residencias del Clásico Tardío y Clásico Tardío Terminal al pie de la Estructura 2A8-2, Acrópolis Danta, Complejo Este (tomado de Hansen et al. 2008:Fig. 2.12., modificado por C. Morales-Aguilar).



Figura 4.6 Fotografía que muestra los cuartos construidos durante el período Clásico sobre la Acrópolis Danta, Complejo Este (Foto: C. Morales-Aguilar).

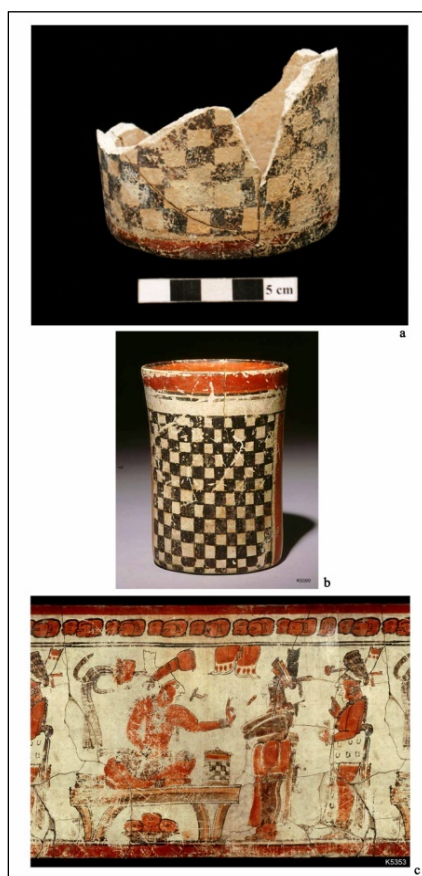


Figura 4.7 a) Fragmento de vaso encontrado en el Complejo Danta (Foto: Claudine Escobar), *Roll-out* de las vasijas b) K5353 y c) K5599 (© Justin Kerr; www.mayavase.com).



Figura 4.8 Plano Grupo Saraguate, Complejo Danta, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.9 Silbato encontrado en el Patio A del Grupo Saraguate (Foto: C. Escobar Durand).



Figura 4.10 Detalle del interior de una de las paredes de las cámaras de la Estructura 2A7-4 del Grupo Saraguate, nótese el diseño con incisiones (Foto: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.11 Cerámica recuperada en la Estructura 2A7-6, Grupo Saraguate, Complejo Danta: a) Águila Naranja: Variedad Águila; b-d) Chinija Impreso: Variedad Chinija; e) Desquite rojo-sobre-naranja; f-h) Zacatal Crema Policromo (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar. Dibujo figuras 14g y h: G. Valenzuela).

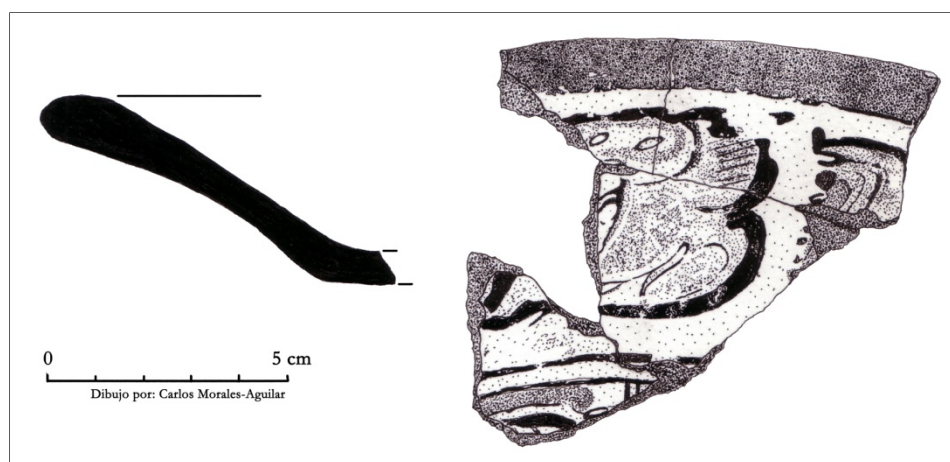


Figura 4.12 Tiesto estilo códice proveniente de la Estructura 2A7-6, Grupo Saraguate, Complejo Danta (Dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.13 Trincheras de saqueo en la Estructura 2A8-16, Grupo Saraguaté, Complejo Danta (Foto C. Morales-Aguilar).



Figura 4.14 Fotografía de un fragmento de friso con motivo “Pop” (Foto: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.15 Altar localizado en el Patio D del Grupo Saraguate (Foto: C. Morales-Aguilar).

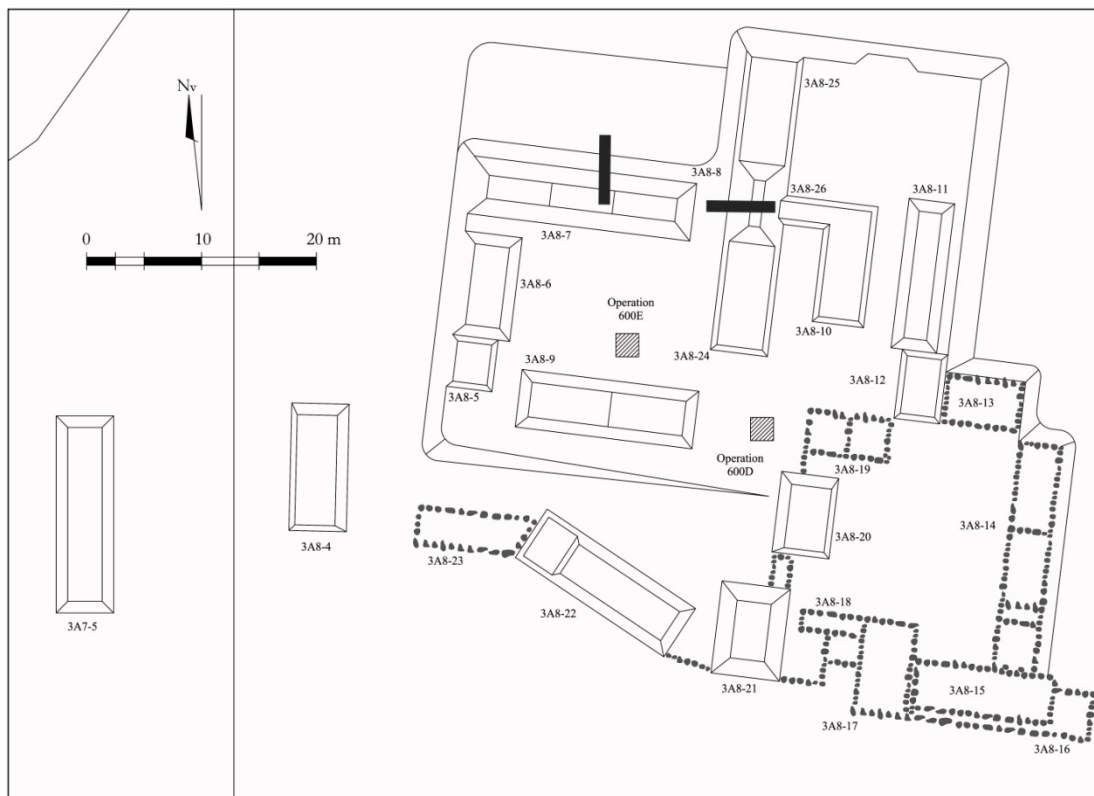


Figura 4.16 Plano del Grupo Barba Amarilla (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.17 Túnel de saqueo en la Estructura 3A8-8, Grupo Barba Amarilla (Foto: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.18 Plato tipo Infierno Negro: Variedad Bolocantal (Foto: C. Escobar Durand).

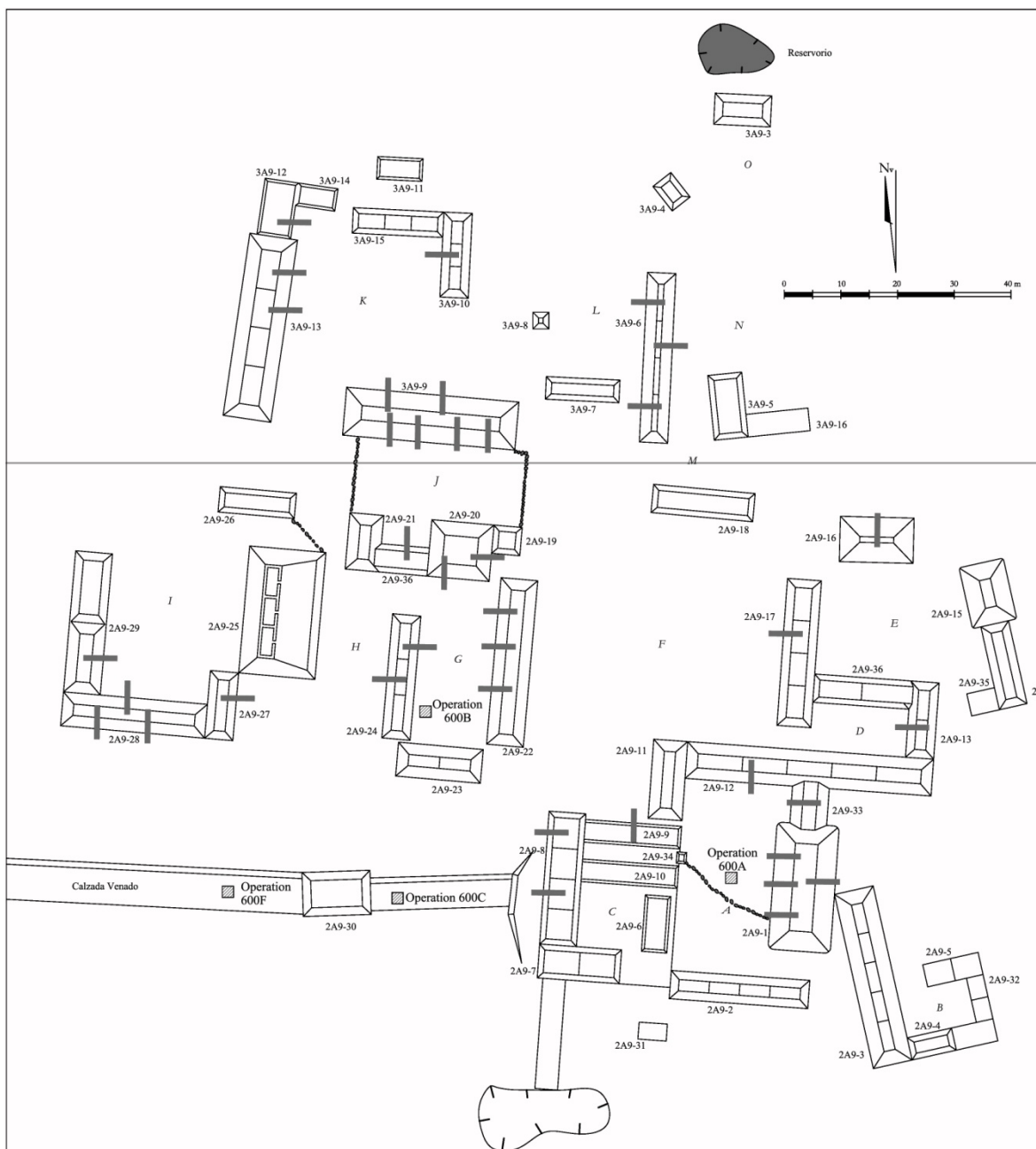


Figura 4.19 Plano del Grupo Venado, Complejo Danta (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.20 Vista de un muro interior de la Estructura 2A9-1, Grupo Venado (Foto: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.21 Cuenco Infierno Negro: Variedad Bolocantal hallado dentro de la Estructura 2A9-1, Grupo Venado (Foto: C. Escobar Durand).



Figura 4.22 Cuenco miniatura Tinaja Rojo: Variedad Nanzal con aplicación de pastillaje hallado en la Estructura 2A9-33, Grupo Venado (Foto: C. Escobar Durand).

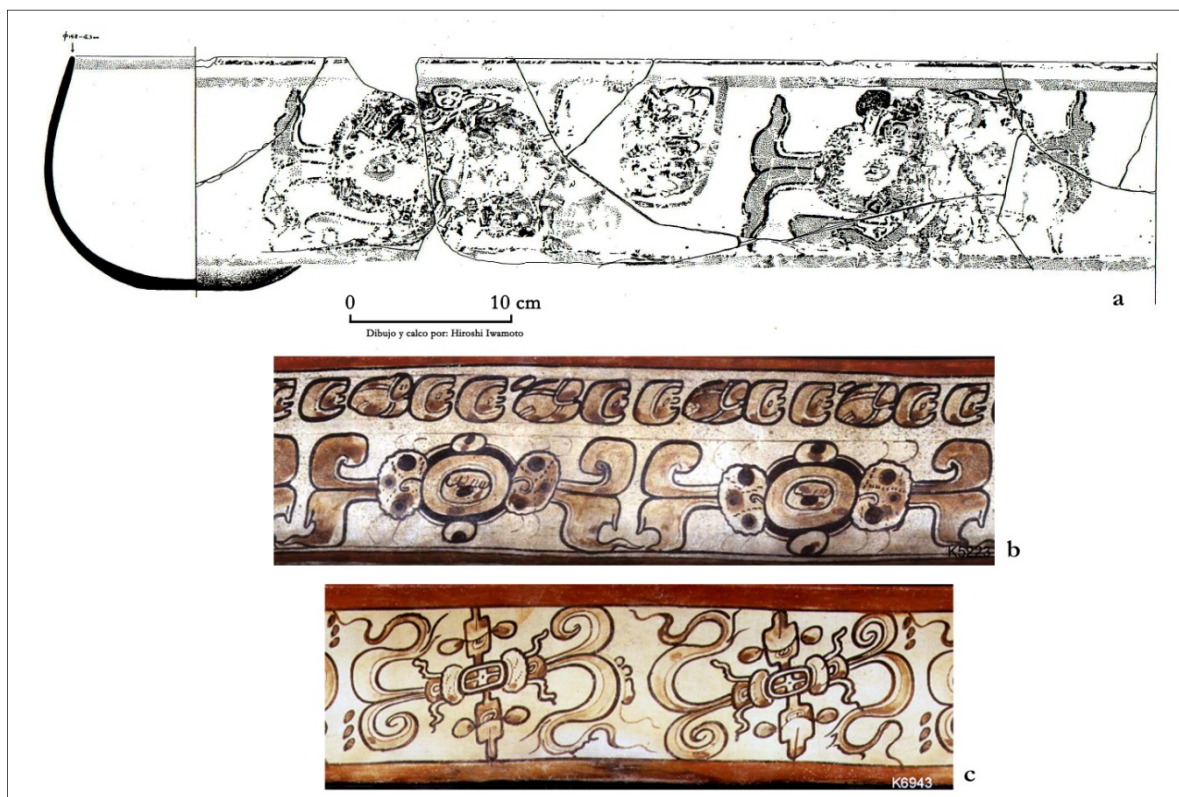


Figura 4.23 a) Cuenco Palmar Naranja Policromo: Variedad Inespecífica proveniente del Patio I, Grupo Venado, Complejo Danta (Dibujo y calco: .H. Iwamoto); b) vasijas K5223 y c) K6943 (© Justin Kerr; www.mayavase.com).

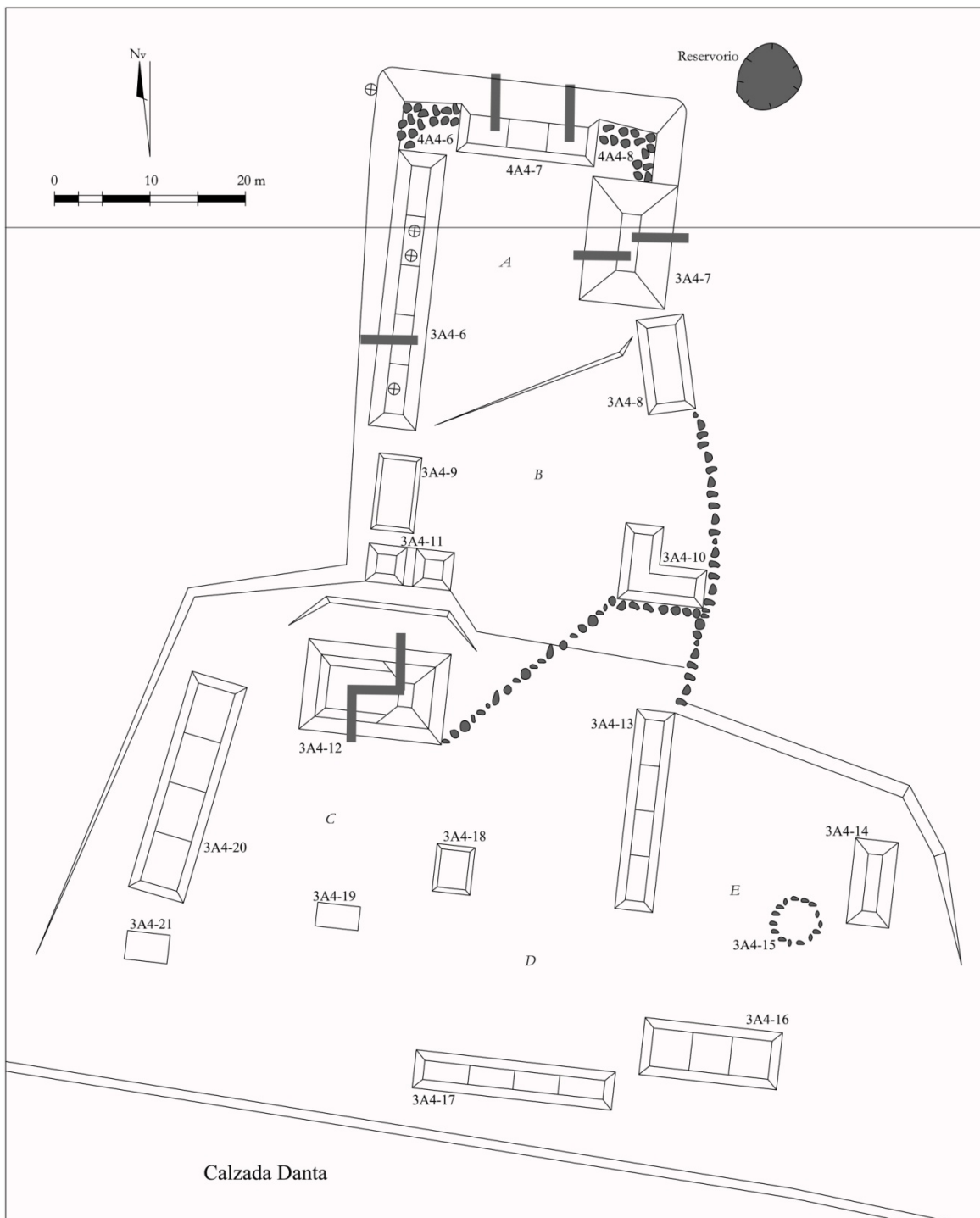


Figura 4.24 Plano Grupo Gavilán, Complejo Este (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.25 Vista posterior de la Estructura 3A4-12, Grupo Gavilán, Complejo Este, nótese la crestería (Foto: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.26 Plato Tinaja Rojo: Variedad Nanzal proveniente de la Estructura 3A4-12, Grupo Gavilán (Foto: C. Escobar Durand).

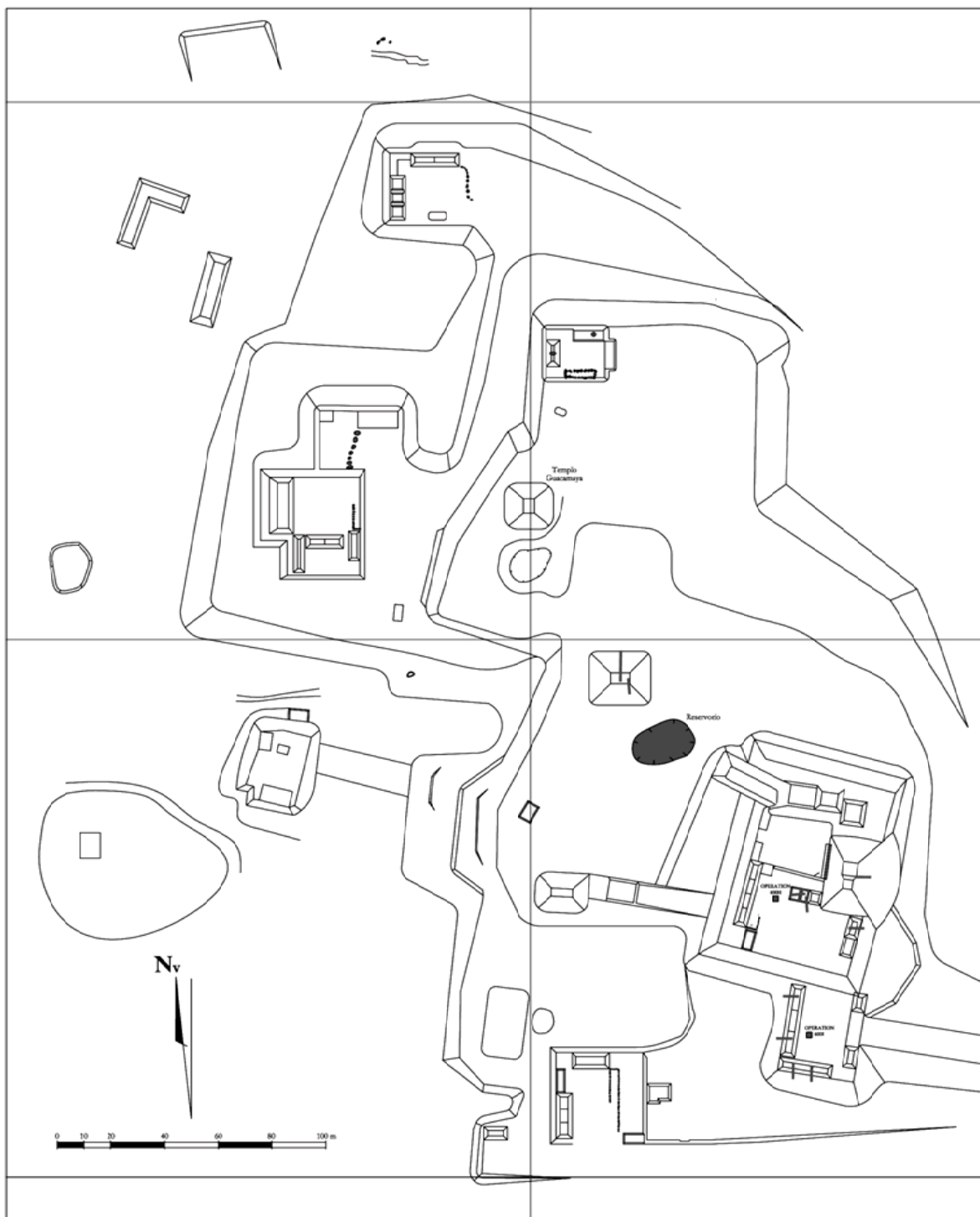


Figura 4.27 Plano del Complejo Guacamaya, Complejo Este, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

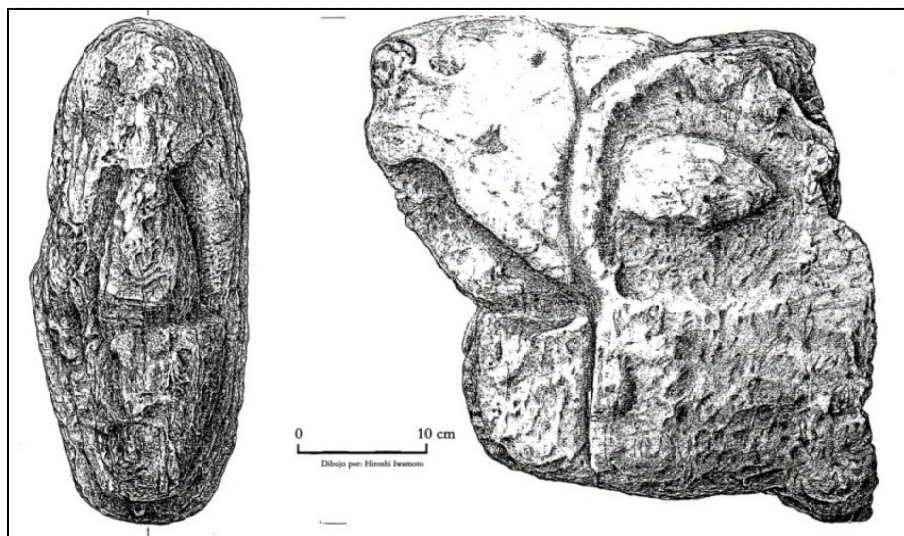


Figura 4.28 Escultura zoomorfa encontrada en contexto Clásico Tardío en la Estructura 2A4-10 o “Templo Guacamaya”, Complejo Guacamaya, El Mirador (Dibujo: H. Iwamoto).

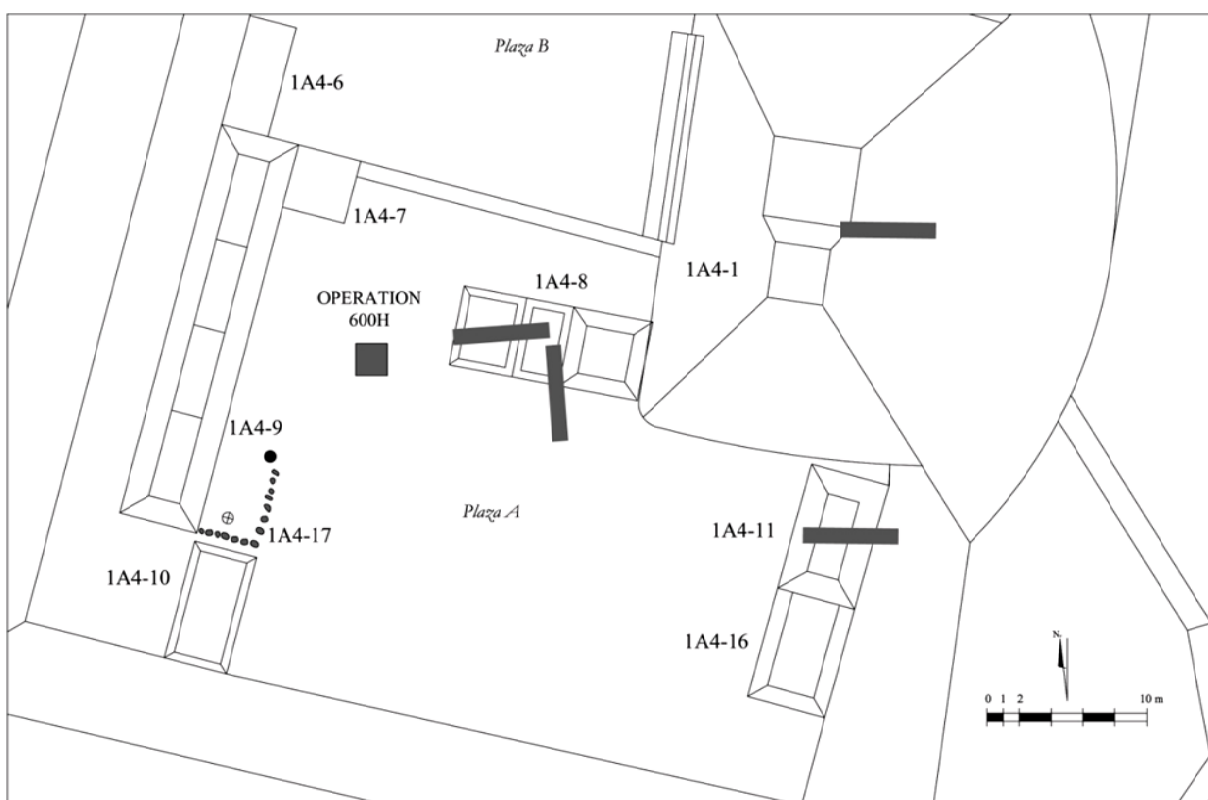


Figura 4.29 Plano del Grupo 1A4-A, Complejo Guacamaya (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.30 Cerámica proveniente de la Estructura 1A4-1, Complejo Guacamaya: a) Cuenco Infierno Negro: Variedad Bolocantal; b) Palmar Naranja Policromo (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

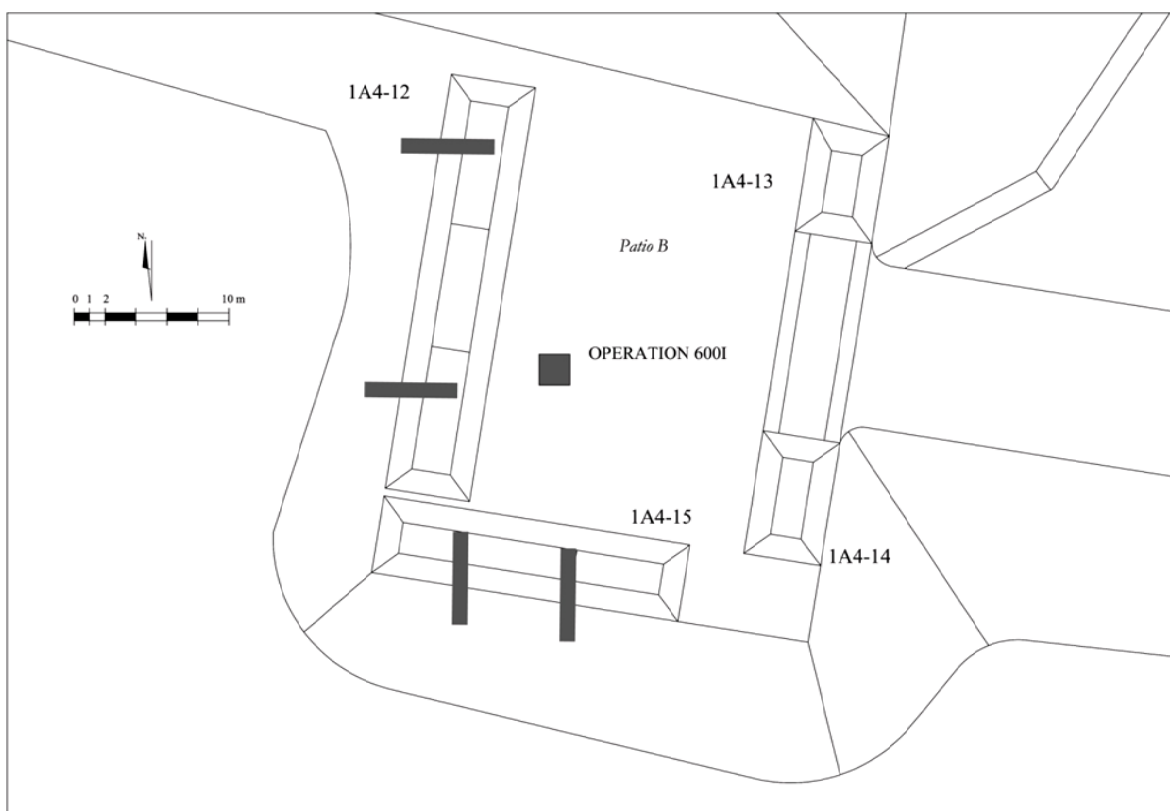


Figura 4.31 Plano del Grupo 1A4-B, Complejo Guacamaya (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).

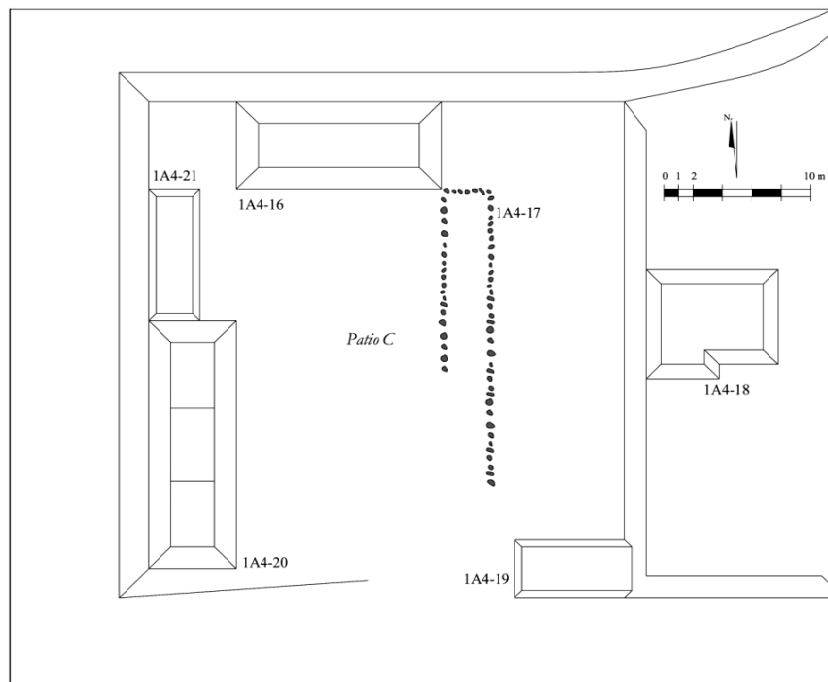


Figura 4.32 Plano del Grupo 1A4-C, Complejo Guacamaya (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).

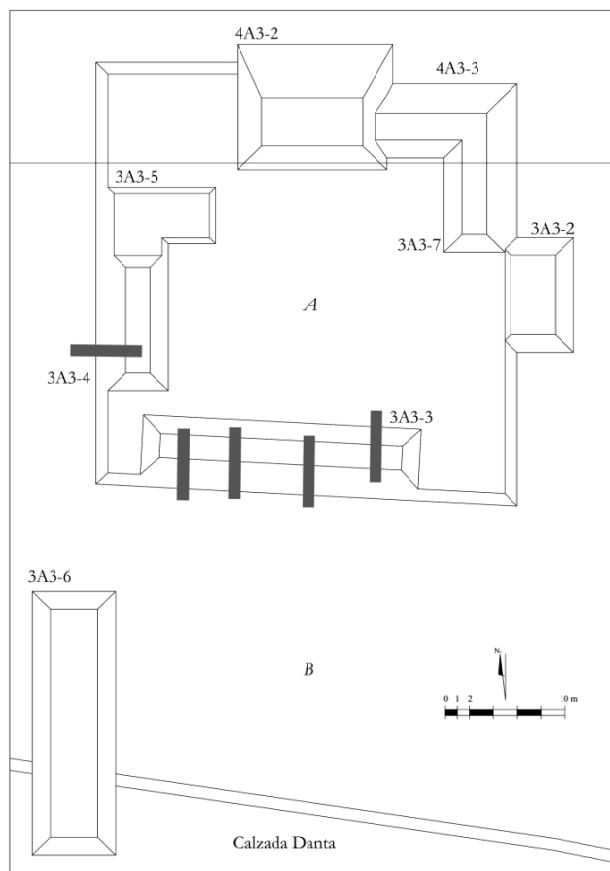


Figura 4.33 Plano del Grupo 3A3-A, Complejo Este, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).

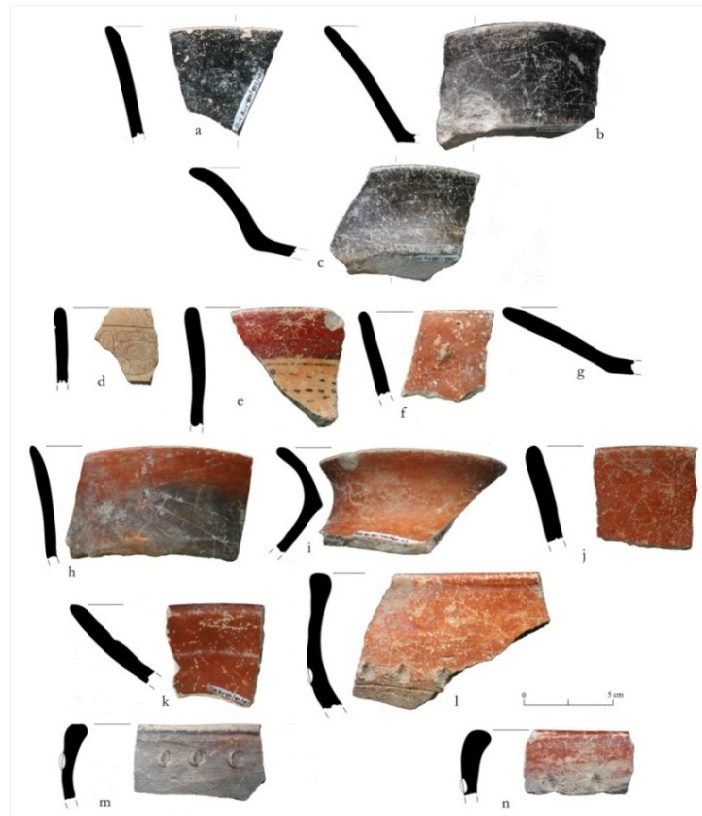


Figura 4.34 Cerámica proveniente de la Estructura 3A3-3, Grupo 3A3-A: a-c) Infierno Negro: Variedad Bolocantal; d) Tiesto sin engobe inciso; e) Palmar Naranja Policromo; f-j) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; k) Águila Naranja; l-n) Chinija Impreso: Variedad Chinija (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

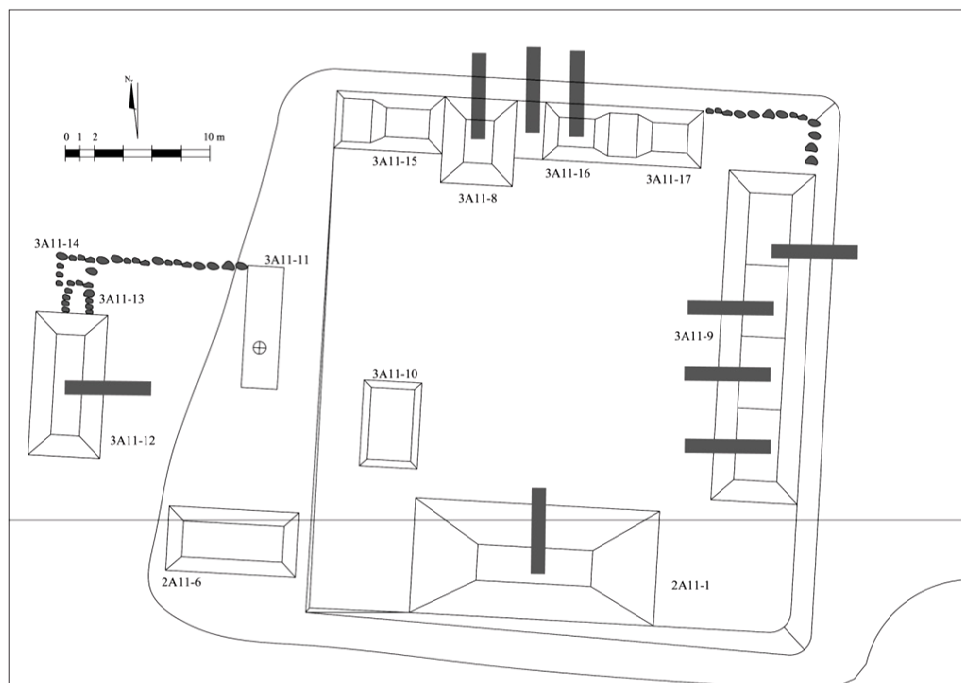


Figura 4.35 Plano del Grupo 3A11-A, Complejo Este, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.36 Impresionante túnel de saqueo en la Estructura 2A11-1 que expone una subestructura (Foto: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.37 Detalle de subestructura 2A11-1, nótese la decoración de la subestructura (Foto: C. Morales-Aguilar).

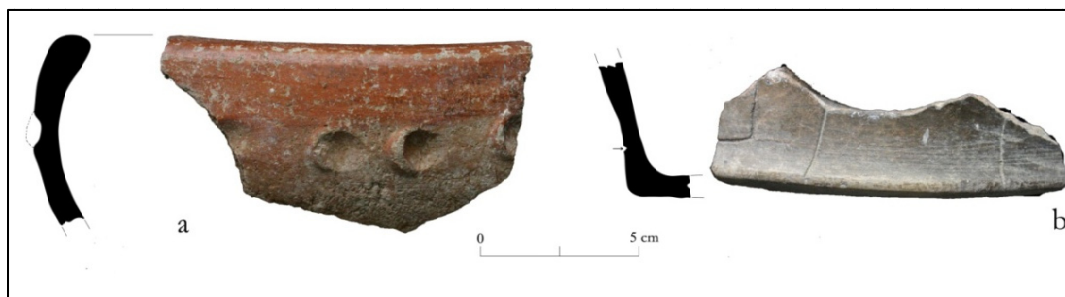


Figura 4.38 Cerámica proveniente de la Estructura 2A11-1, Grupo 3A11-A (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

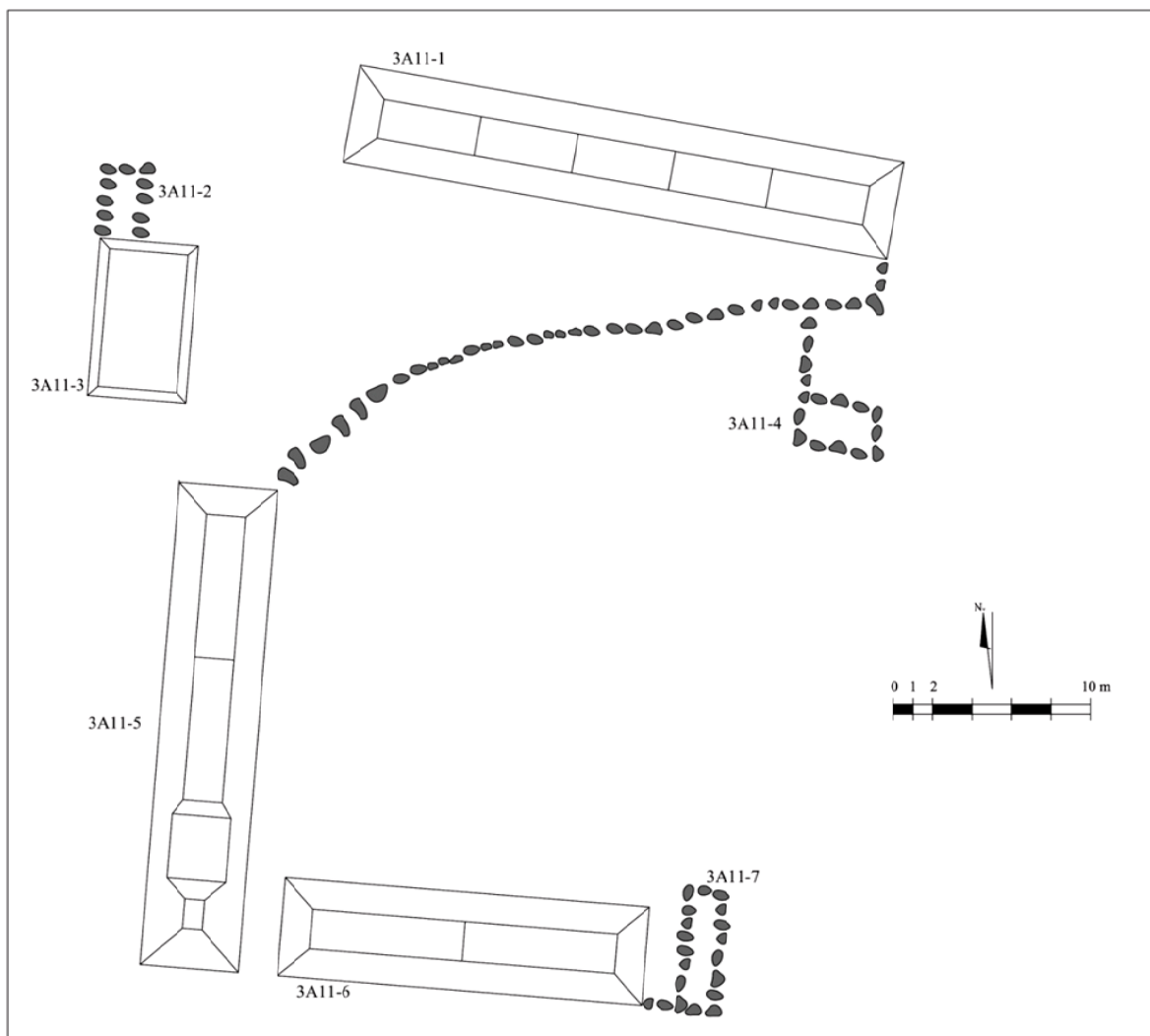


Figura 4.39 Plano del Grupo 3A11-B, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.40 Piedras triangulares provenientes de la Estructura 3A11-5 (Foto: C. Morales-Aguilar).

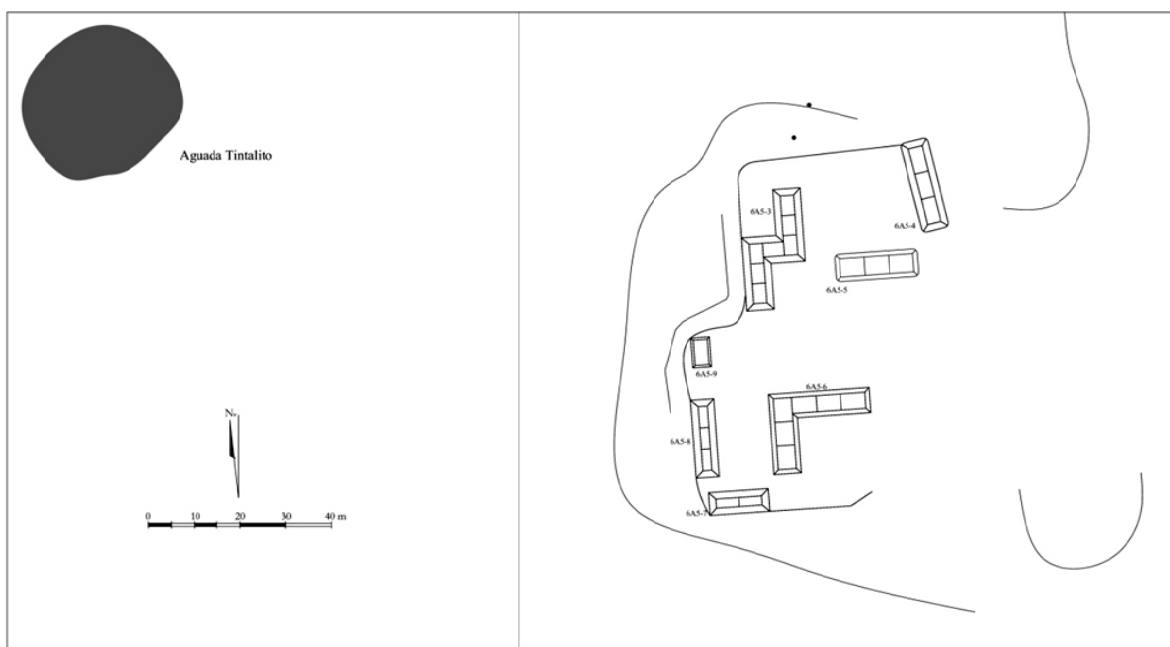


Figura 4.41 Plano del Grupo 6A5-A, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

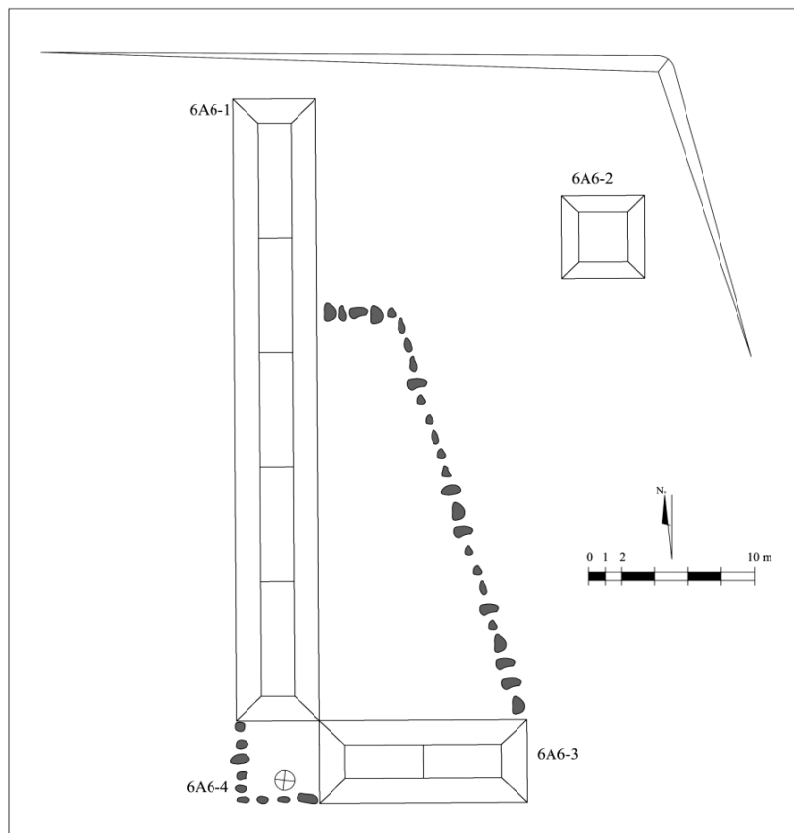


Figura 4.42 Plano del Grupo 6A6-A, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).

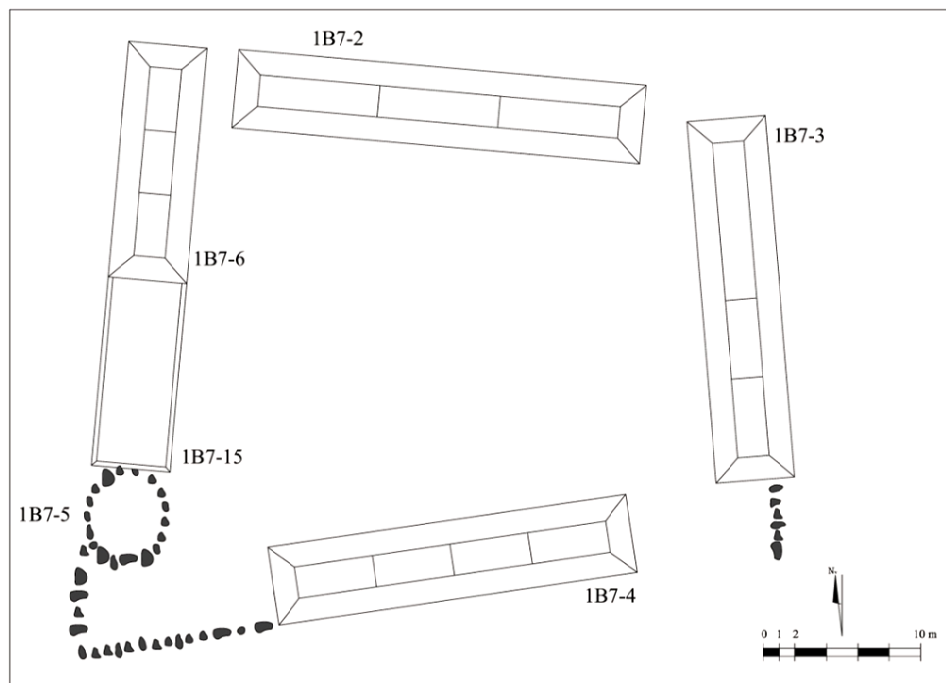


Figura 4.43 Plano del Grupo 1B7-A, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).

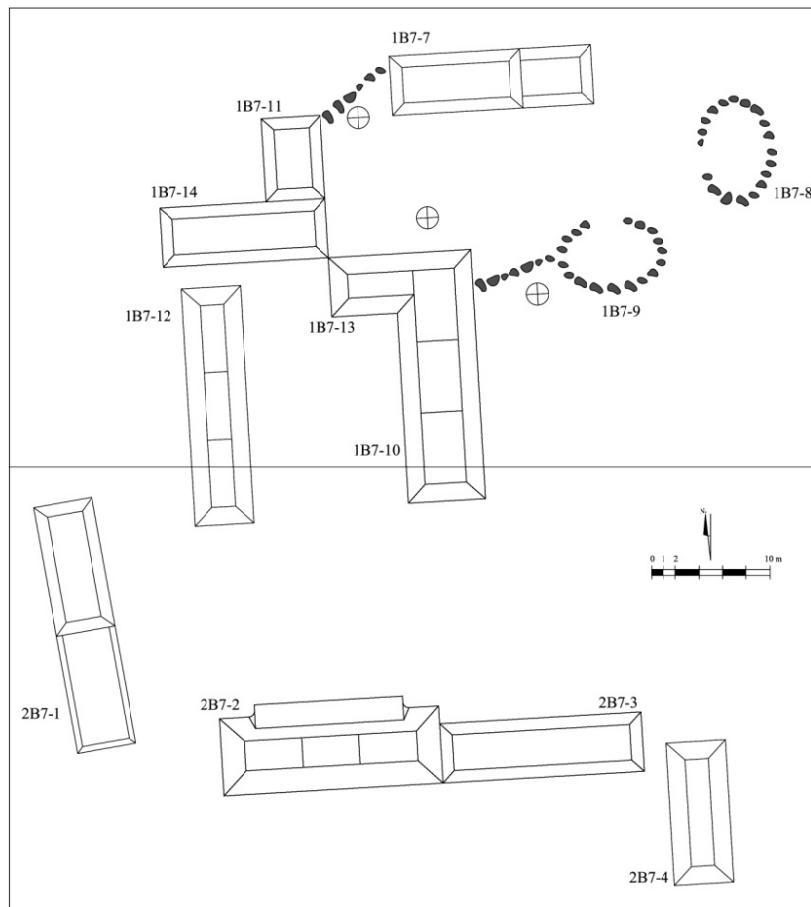


Figura 4.44 Plano del Grupo 1B7-B, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

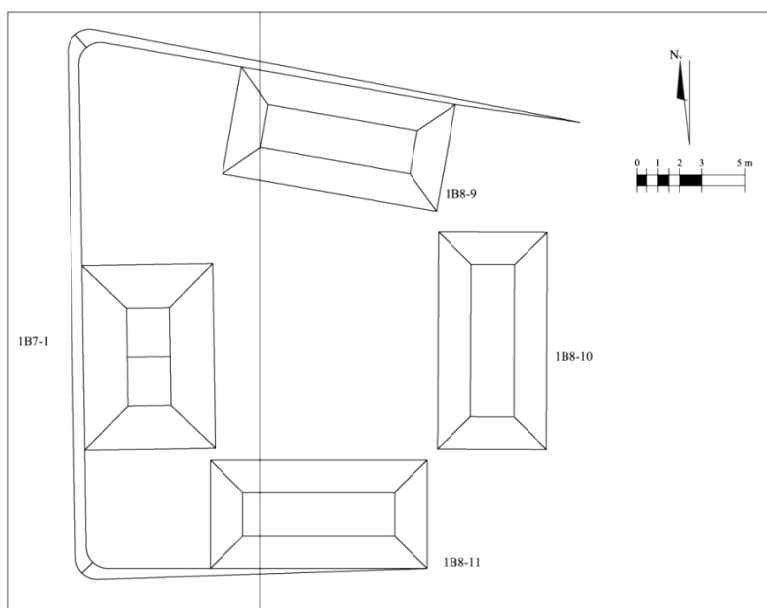


Figura 4.45 Plano del Grupo 1B8-A, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).

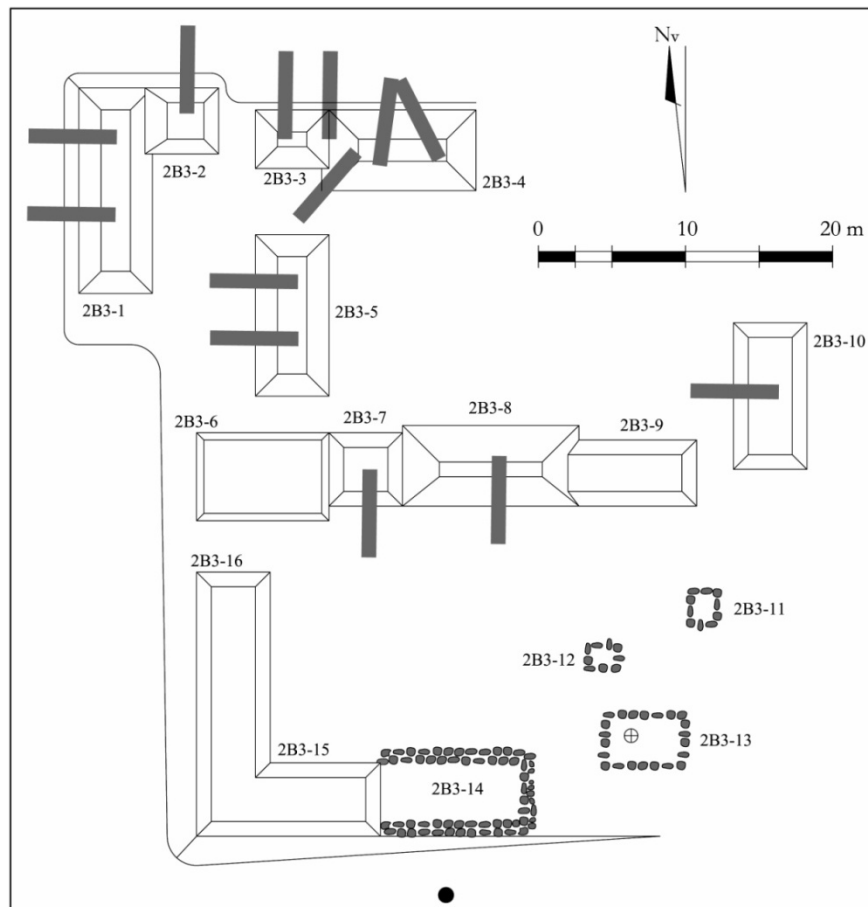


Figura 4.46 Plano del Grupo Xiboj, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.47 a) Túnel de saqueo en la Estructura 2B3-5, Grupo Xiboj; b) Detalle de un muro de jamba (Fotos: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.48 Cuenco Carmelita Inciso: Variedad Maculiz hallado en la Estructura Estructura 2B3-5, Grupo Xiboj (Foto: C. Escobar Durand).



Figura 4.49 Detalle de la esquina noreste de la Estructura 2B3-14, Grupo Xiboj (Foto: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.50 Cuenco Infierno Negro: Variedad Bolocantal Estructura 2B3-2, Grupo Xiboj (Foto: C. Escobar Durand).

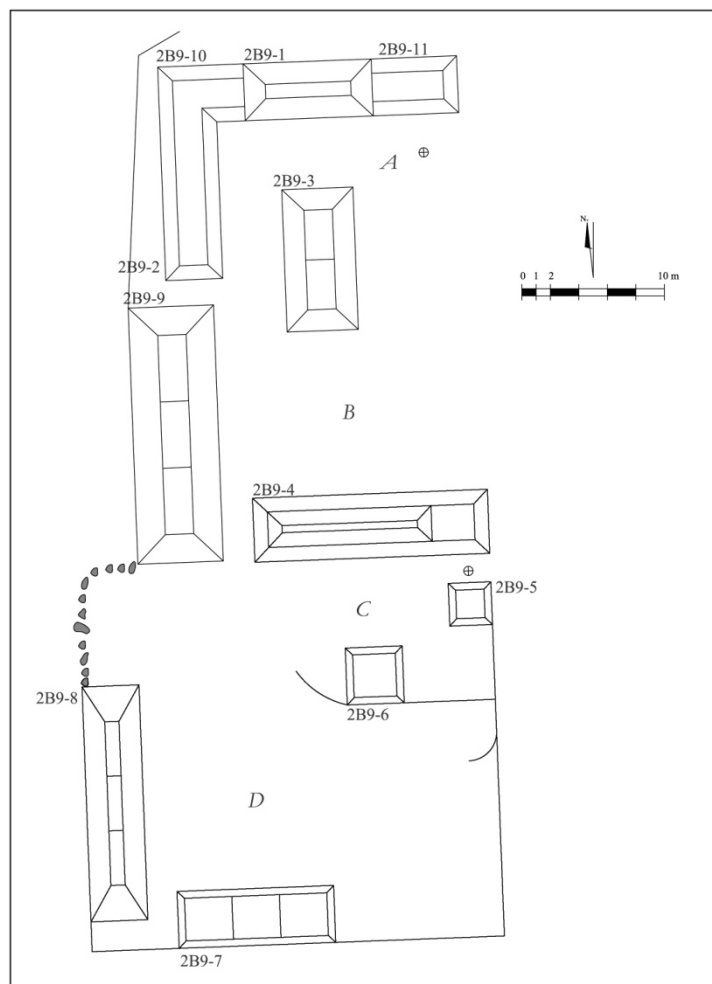


Figura 4.51 Plano del Grupo 2B9-A, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.52 Sector Central y Oeste del epicentro de El Mirador, que muestra las estructuras del período Clásico a lo largo de la franja superior de la Escarpa (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

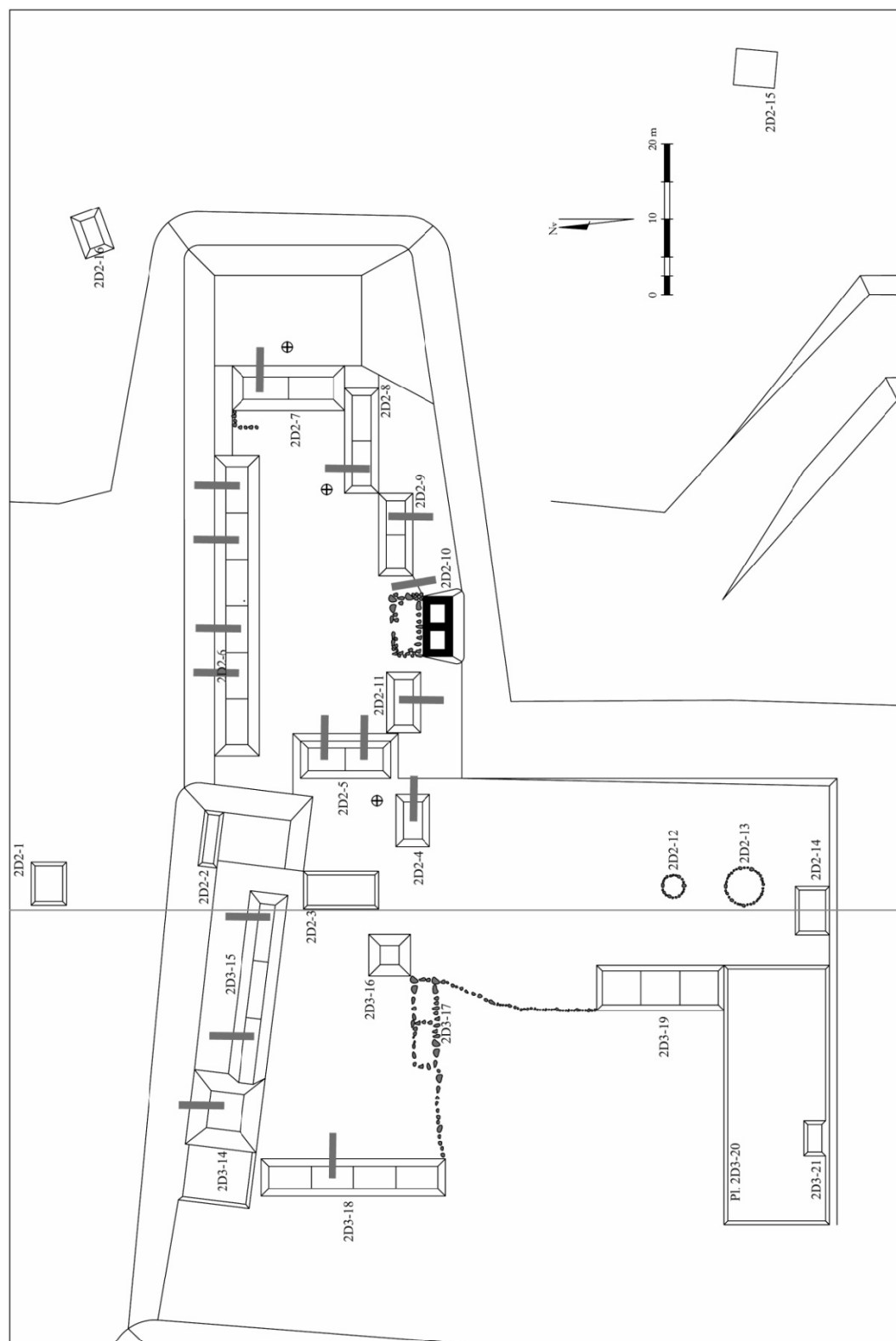


Figura 4.53 Plano del Grupo Q'anjal, Complejo Monos, Complejo Central-Oeste (Levantamiento: A. Morales López, D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.54 Plato proveniente de un túnel de saqueo en la Estructura 2D3-15, Grupo Q'anjal, Complejo Monos (Foto: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.55 Plato Palmar Naranja Policromo (Foto: C. Escobar Durand).



Figura 4.56 Cuenco Zacatal Crema Policromo: Variedad Inespecífica hallado dentro de la Estructura 8D3-15, Grupo Q'anjal (Foto: C. Escobar Durand).



Figura 4.57 Cuenco miniatura Tinaja Rojo: Variedad Nanzal encontrada en túnel de deprecación en la Estructura 2D2-6, Grupo Q'anjal (Foto: C. Escobar Durand).

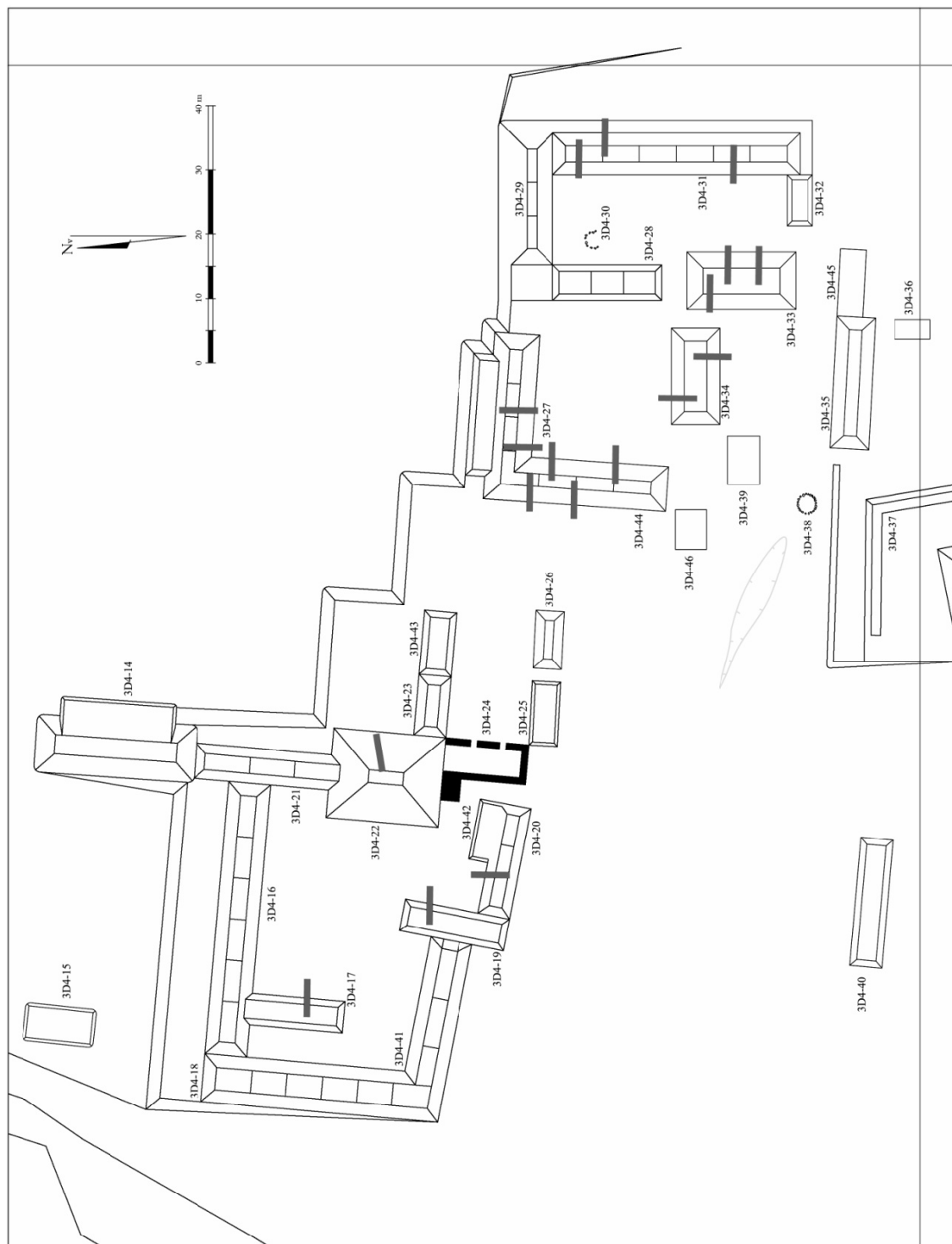


Figura 4.58 Plano del Grupo Pitaya, Complejo Central-Oeste, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López, D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.59 a) Plato Tinaja Rojo: Variedad Nanzal encontrado en la Estructura 3D4-22, Grupo Pitaya (Foto: C. Escobar Durand); b) dibujo del plato (Dibujo y calco: G. Valenzuela).



Figura 4.60 Fragmento de Cuenco Zacatal Crema Policromo: Variedad Inespecífica proveniente del Grupo Pitaya, Complejo Central-Oeste (Foto: C. Escobar Durand).

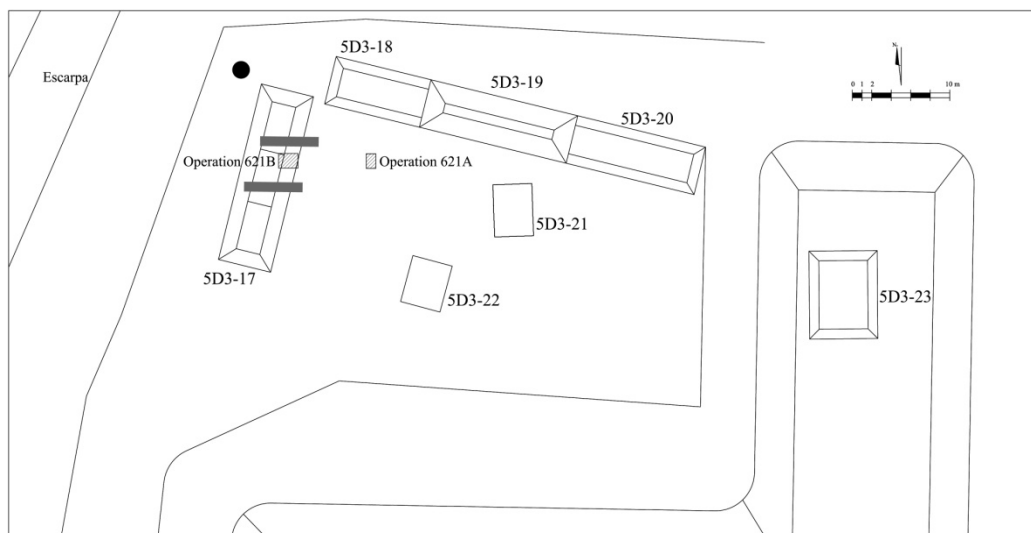


Figura 4.61 Plano del Grupo 5D3-A, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).

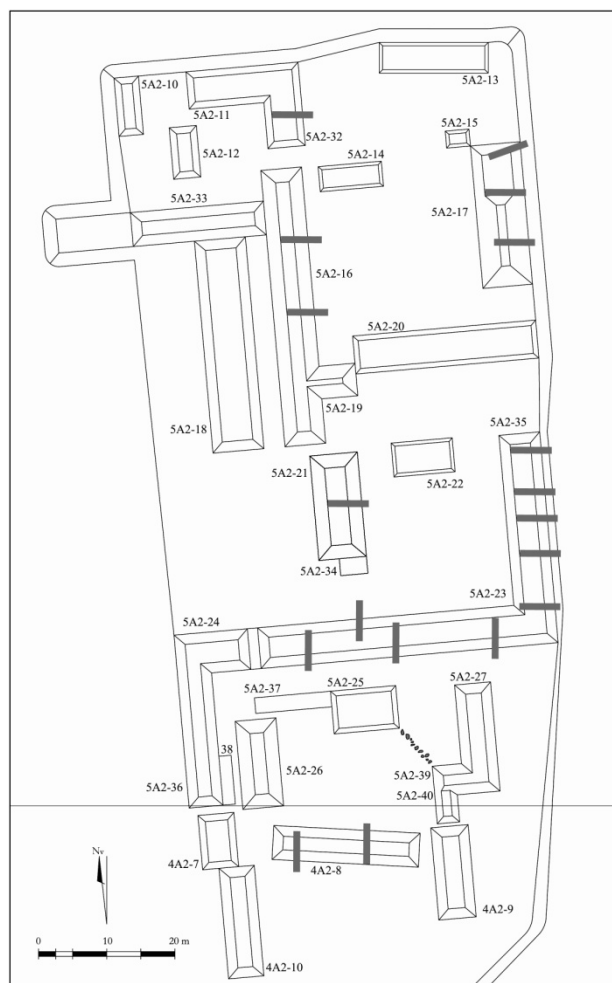


Figura 4.62 Plano del Grupo Lac Na, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.63 Disco de piedra hallado en el Patio B, Grupo Lac Na (Foto: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.64 Túnel de saqueo en donde se observa parte de una banca ubicada en el interior de una cámara (Foto: C. Escobar Durand).



Figura 4.65 Cuenco Carmelita Inciso: Variedad Maculiz, exhibe la figura de un mico araña, Grupo Lac Na (Foto: C. Escobar Durand).

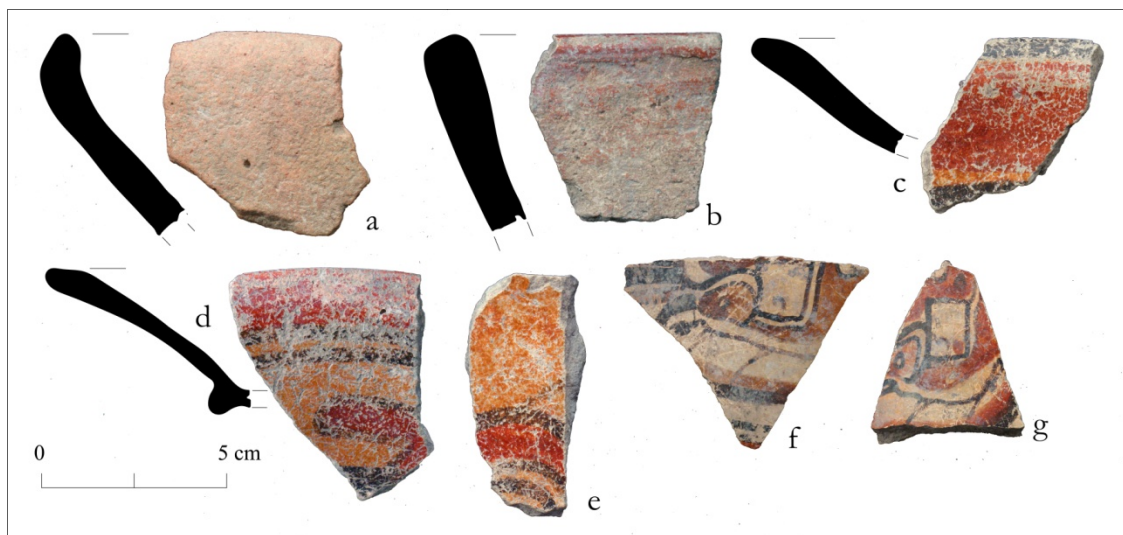


Figura 4.66 Cerámica proveniente de los túneles de saqueo en el Grupo Lac Na: a) Sierra Rojo: Variedad Sierra; b) Dos Hermanos; c-e) Palmar Naranja Policromo; f y g) Zacatal Crema Policromo (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

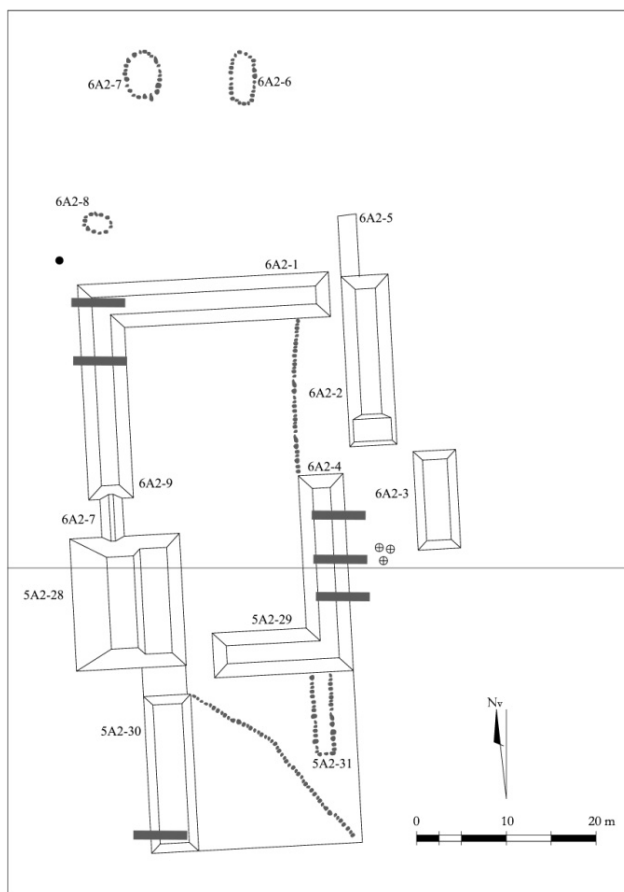


Figura 4.67 Plano del Grupo 6A2-A, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.68 Uno de los túneles de saqueo de la Estructura 6A2-4, Grupo 6A2-A, El Mirador (Foto: C. Morales-Aguilar).

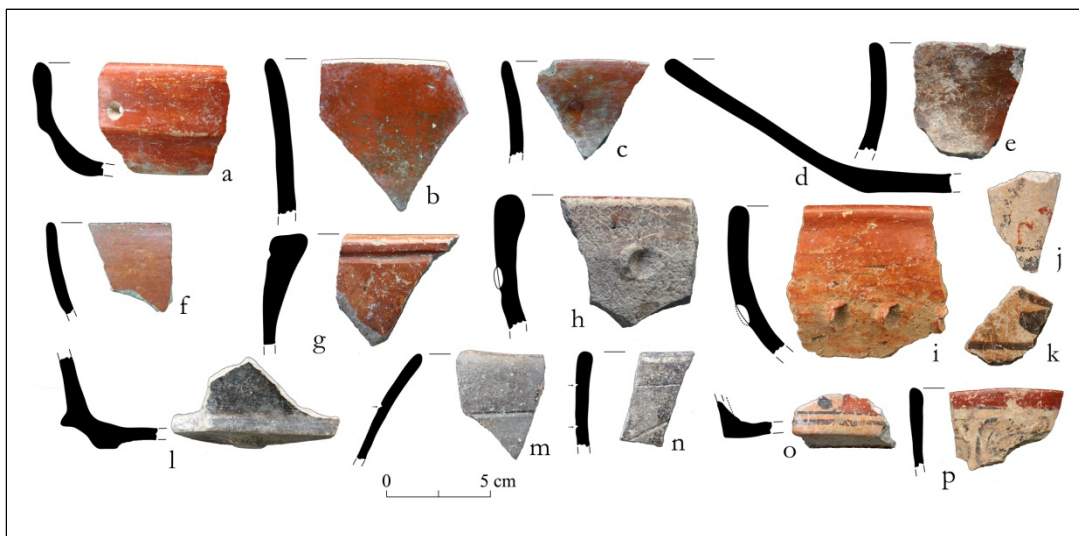


Figura 4.69 Cerámica proveniente de los túneles de saqueo en la Estructura 6A2-4, Grupo 6A2-A: a-f) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; g-i) Chinja Impreso: Variedad Chinja; j) Zacatal Crema Policromo; k) Chantuori negro-sobre-naranja; l) Infierno Negro: Variedad Bolocantal; m y n) Carmelita Inciso; o) Palmar Naranja Policromo; p) Tipo Códice (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

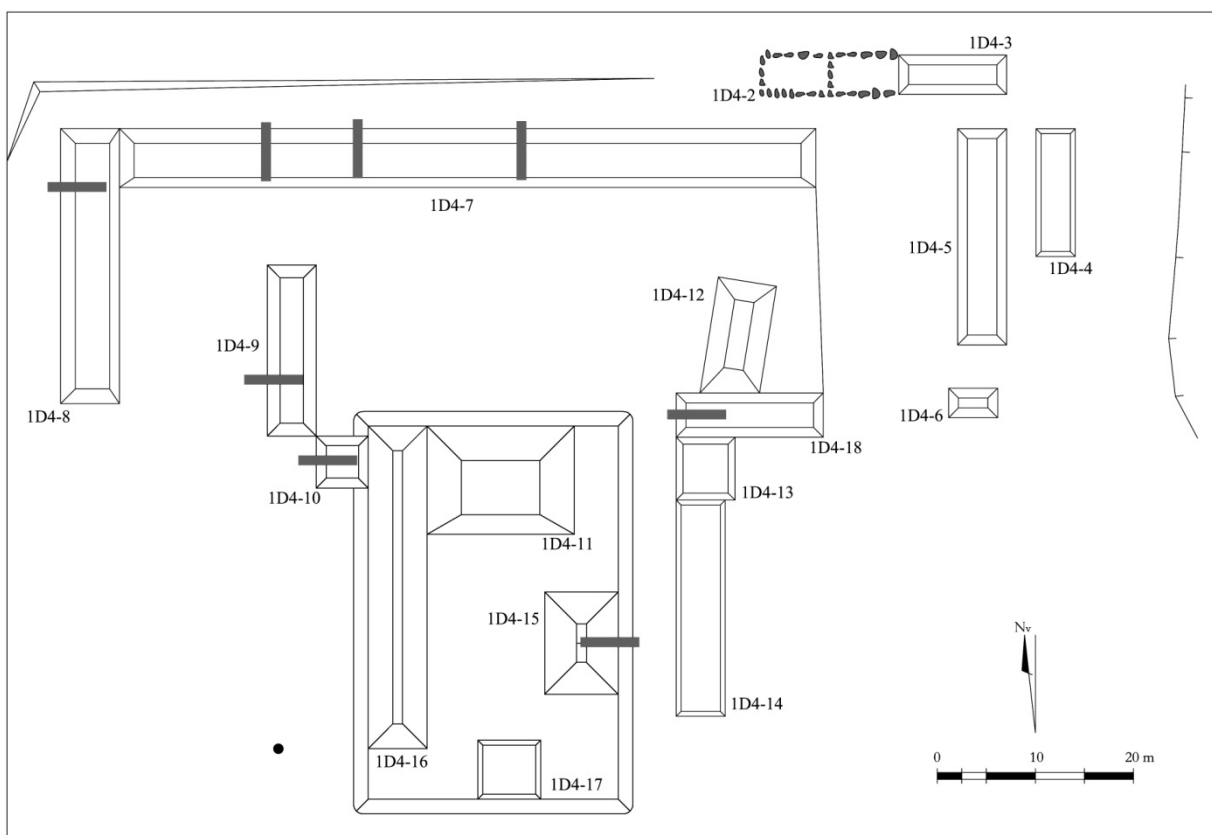


Figura 4.70 Plano del Grupo Zorrillo, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.71 Túnel de depredación en Estructura 1D4-7, Grupo Zorrillo mostrando la pared interior de una cámara, se puede apreciar el daño causado por los saqueadores (Foto: C. Morales-Aguilar).

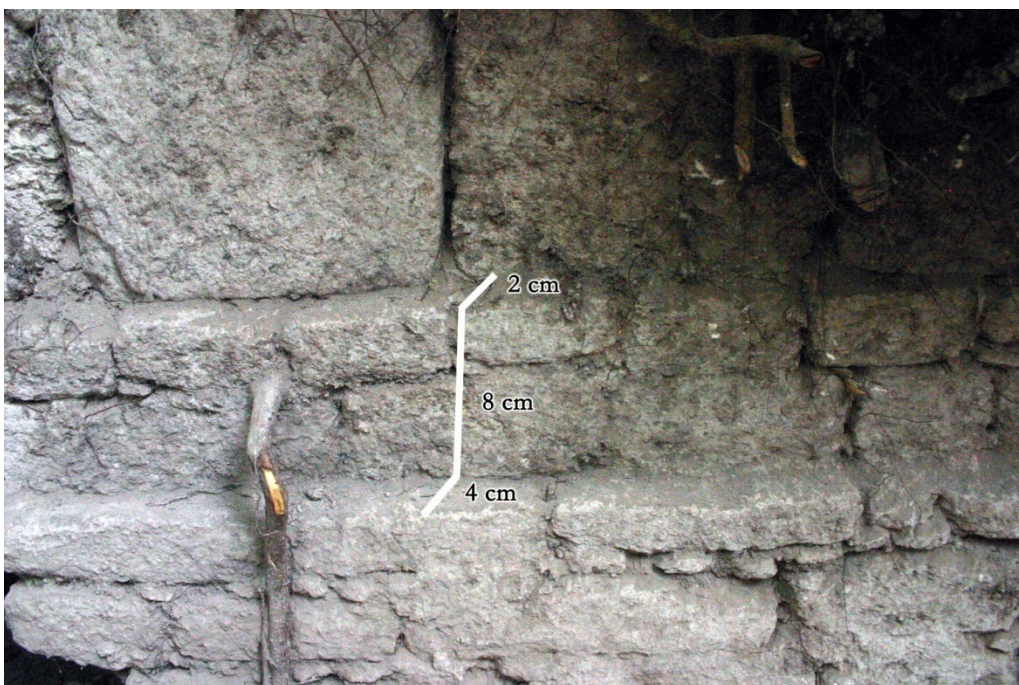


Figura 4.72 Detalle del muro oeste, Estructura 1D4-7, Grupo Zorrillo (Foto: C. Morales-Aguilar).

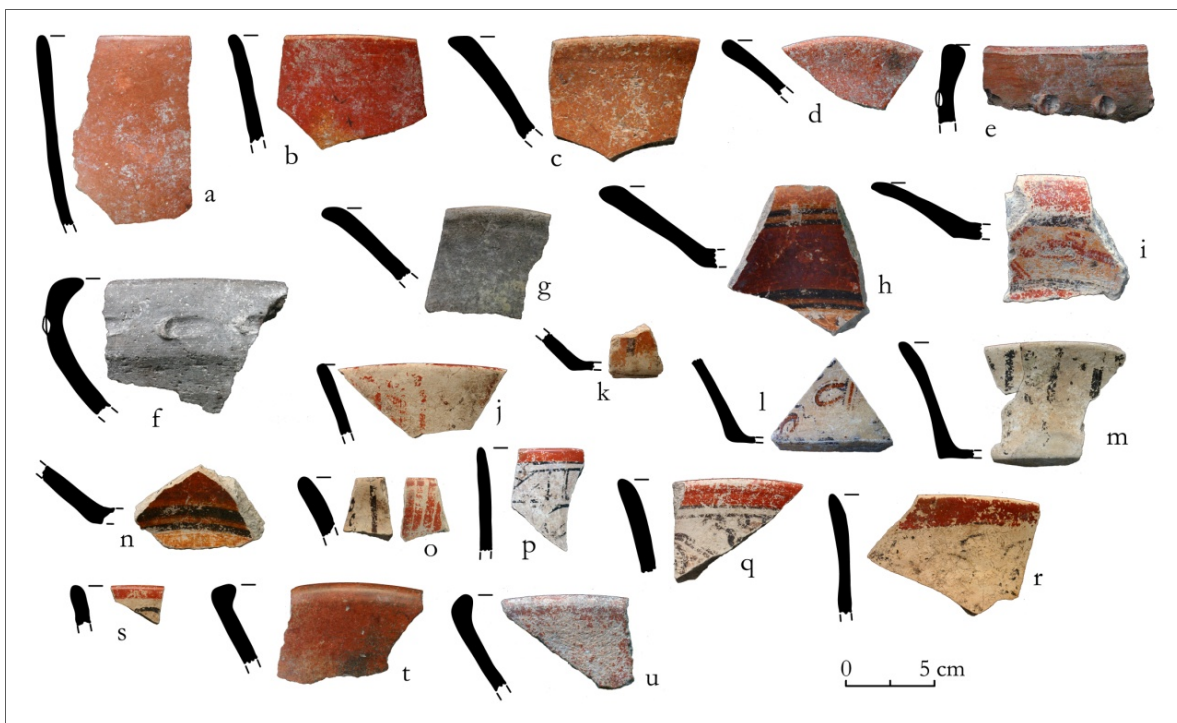


Figura 4.73 Cerámica proveniente de la Estructura 1D4-7, Grupo Zorrillo (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

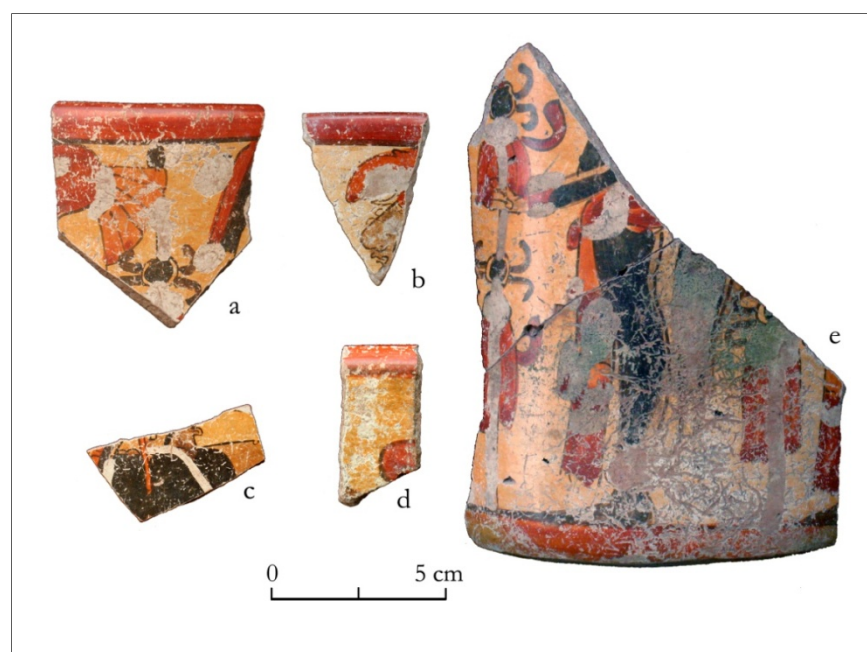


Figura 4.74 Fragmentos de cerámica Saxche Palmar Naranja Policromo recuperada en los túneles de saqueo de la Estructura 1D4-7, Grupo Zorrillo (Foto: C. Escobar Durand).

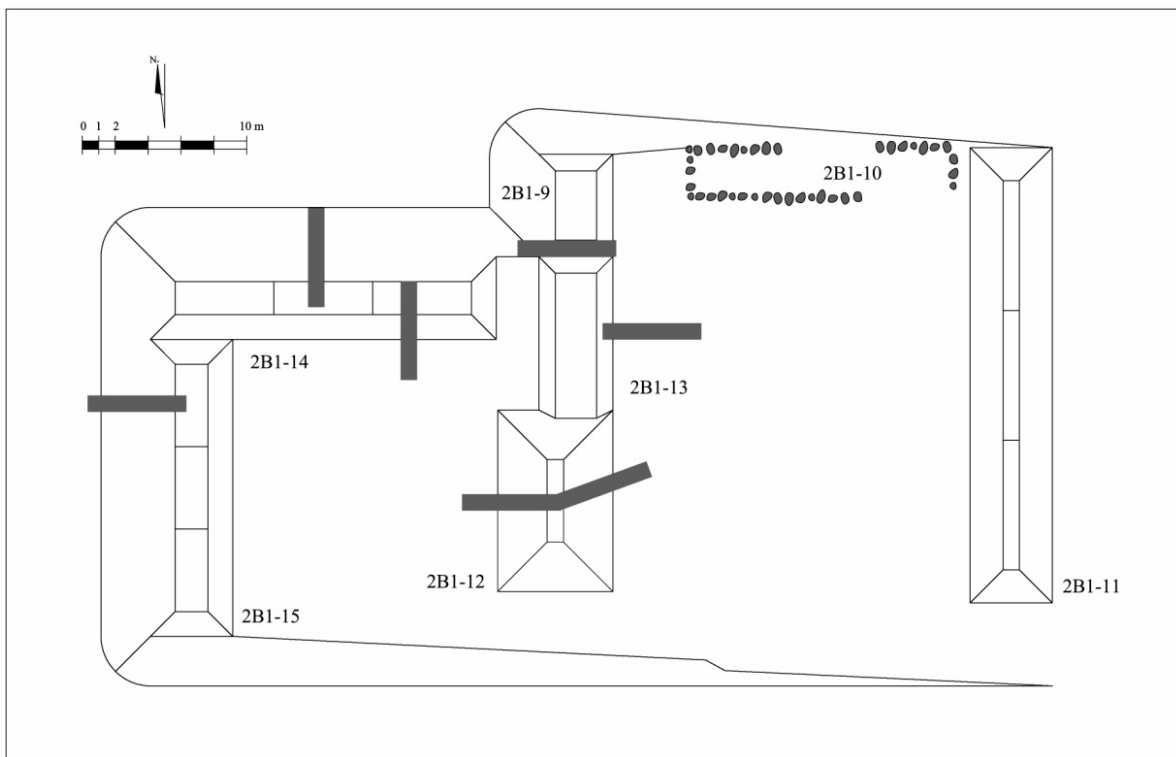


Figura 4.75 Plano del Grupo Pea, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.76 Cerámica proveniente de los túneles de saqueo del Grupo Pea: a y c) Dos Arroyos Naranja Policromo y b) Chinja Impreso: Variedad Chinja (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.77 Escultura zoomorfa que representa a un jaguar, encontrada frente a la Estructura 2B1-12 del Clásico Tardío, Grupo Pea (Foto: C. Escobar Durand).

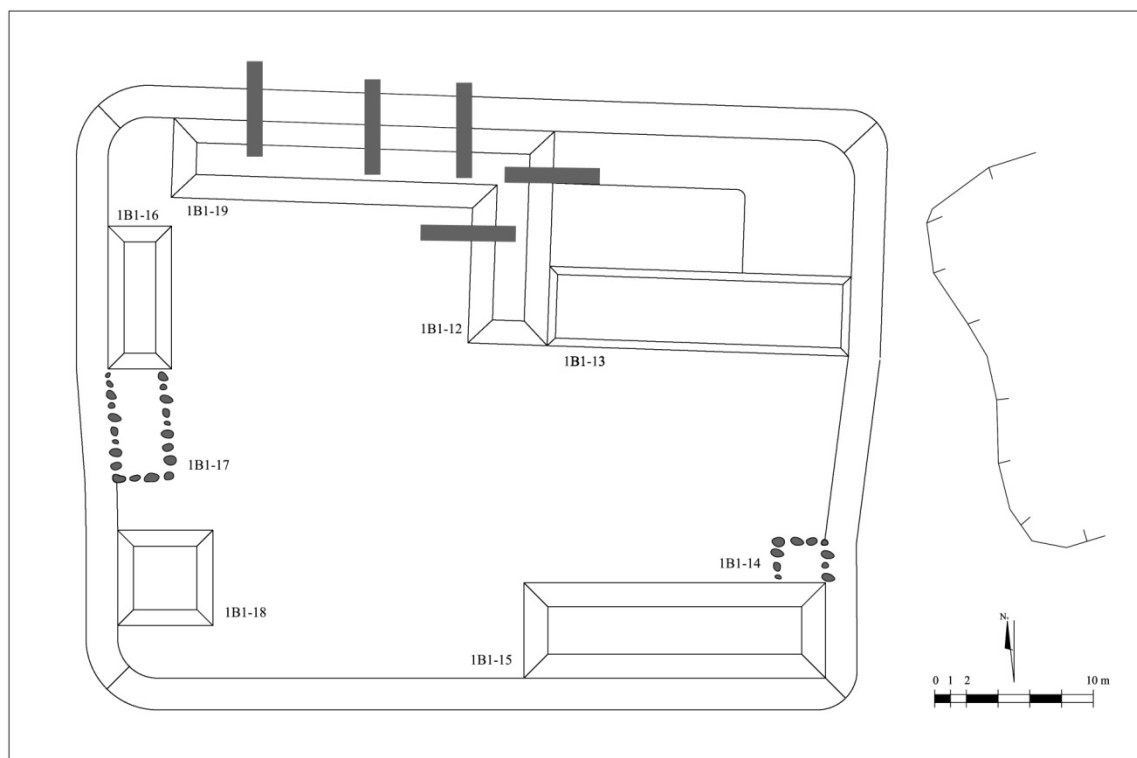


Figura 4.78 Plano del Grupo 1B1-B, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

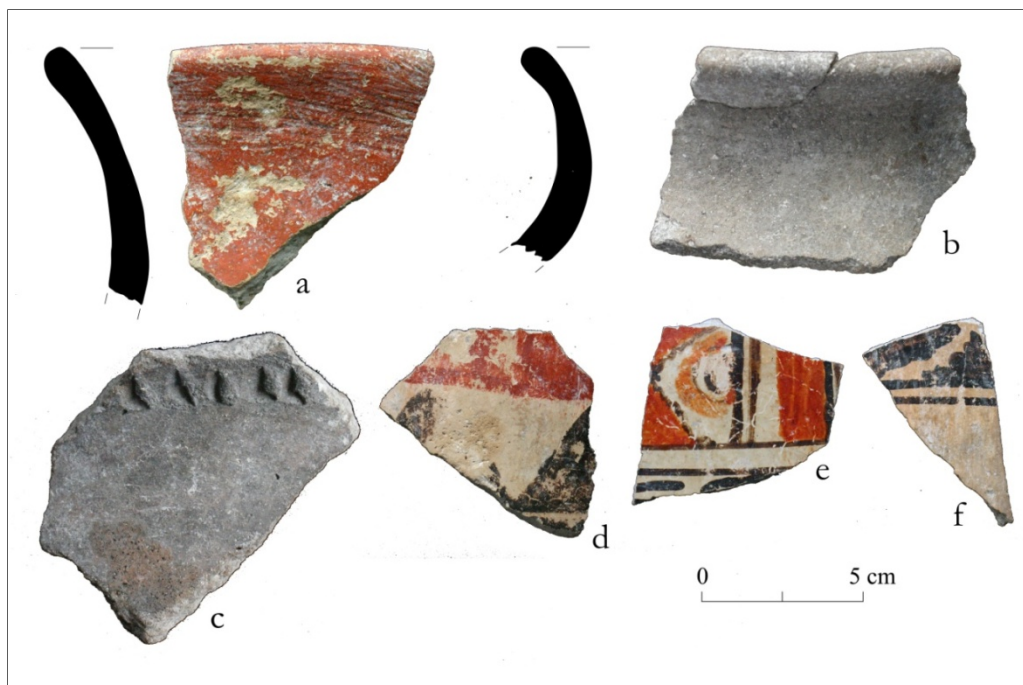


Figura 4.79 Cerámica recuperada de los túneles de saqueo de la Estructura 1B1-12, Grupo 1B1-B: a) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; b) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio; c) Otro Grupo Encanto Impreso; d-e) Zacatal Crema Policromo; f) Chinos negro-sobre-crema (Fotos: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.80 Cuenco Carmelita Inciso: Variedad Maculiz recuperado en la Estructura 1B1-12, Grupo 1B1-B (Foto: C. Escobar Durand).

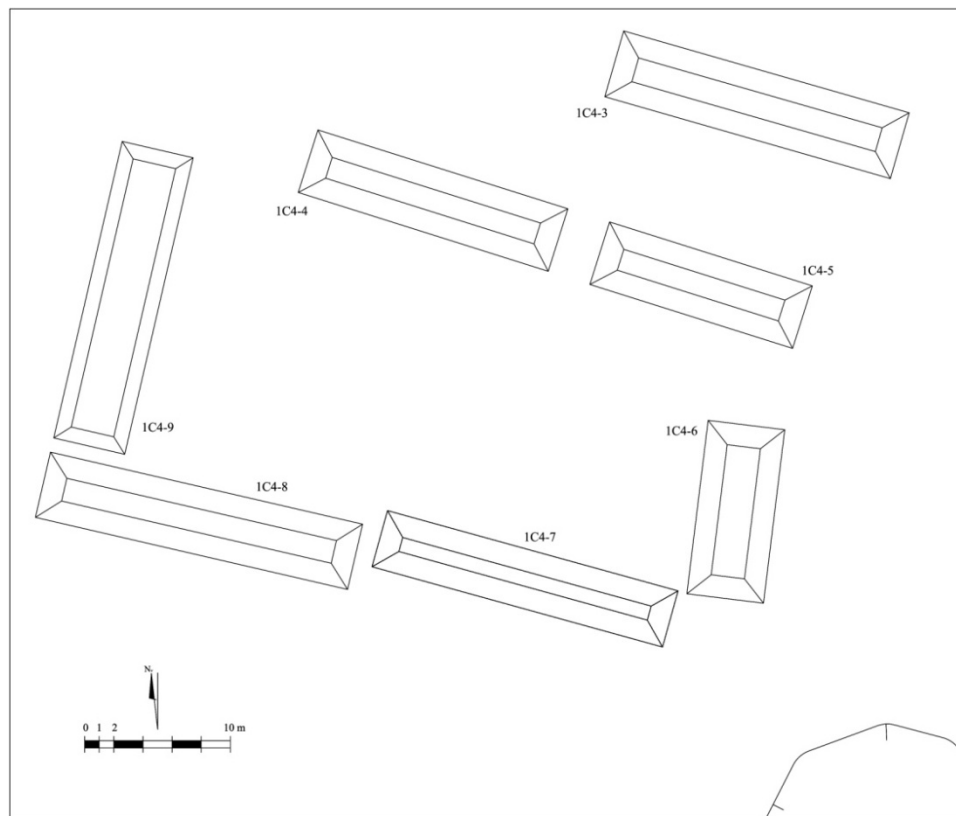


Figura 4.81 Plano del Grupo Peche, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

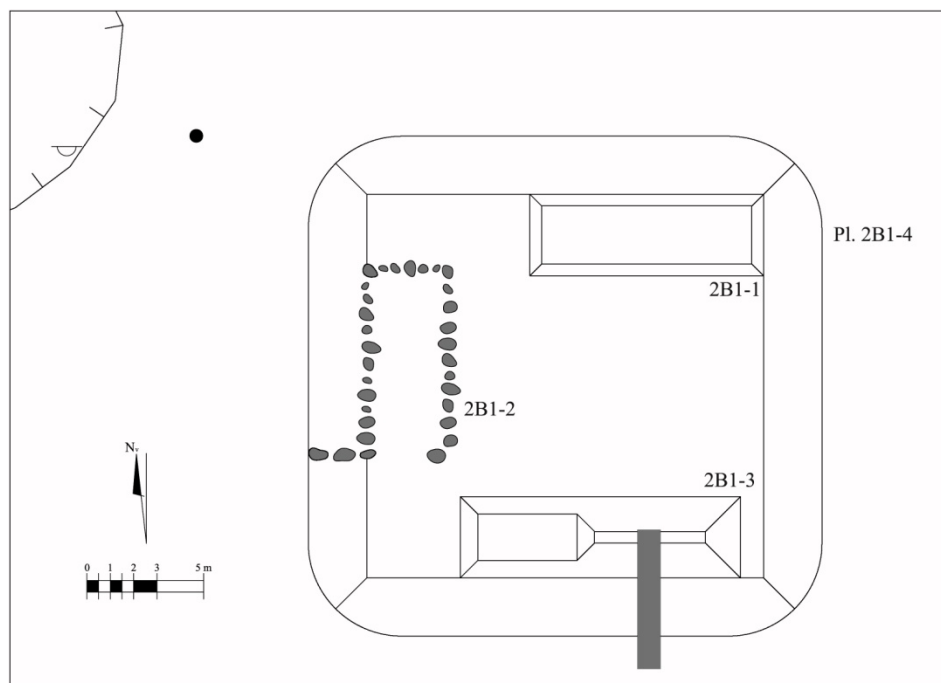


Figura 4.82 Plano del Grupo 2B1-A, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

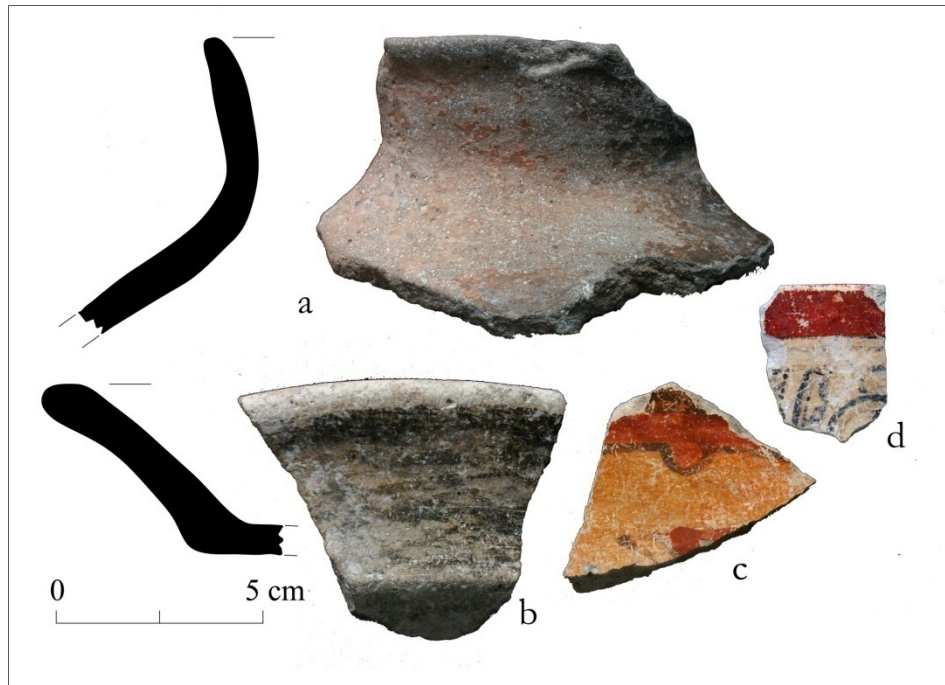


Figura 4.83 Cerámica del Grupo 2B1-A: a) Sierra Rojo Variedad Sierra; Grupo 2C2-A: b) Infierno Negro: Variedad Bolocantal; Grupo Kitam: c) Palmar Naranja Policromo y d) Tipo Códice (Fotos: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

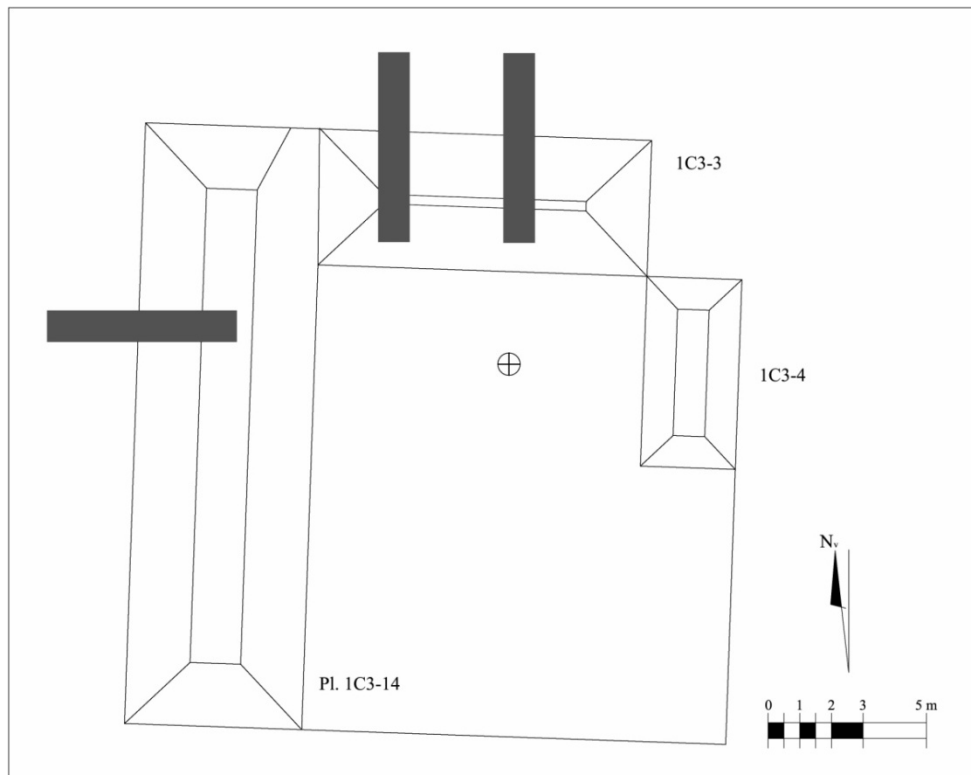


Figura 4.84 Plano del Grupo 1C3-A, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

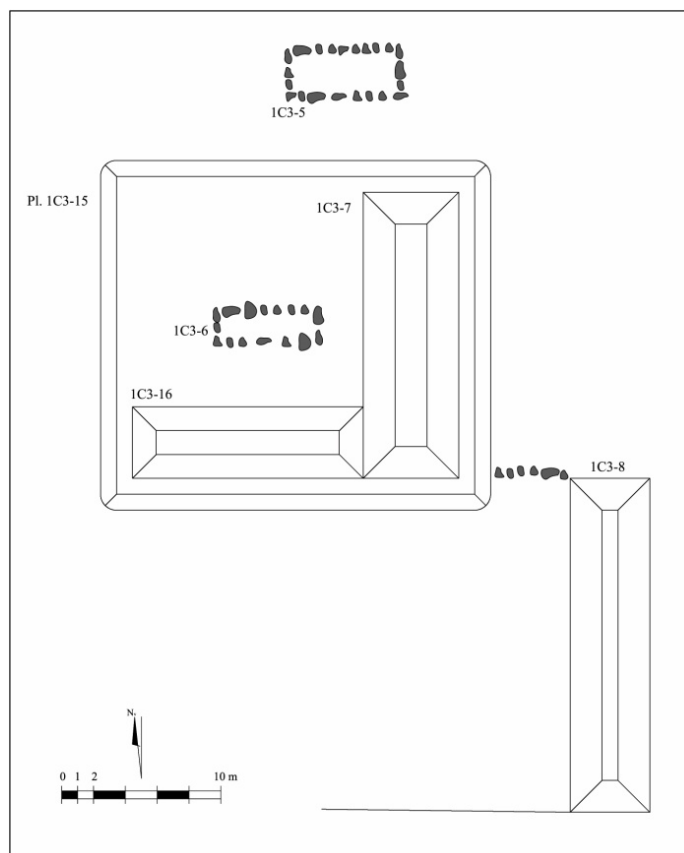


Figura 4.85 Plano del Grupo 1C3-B, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

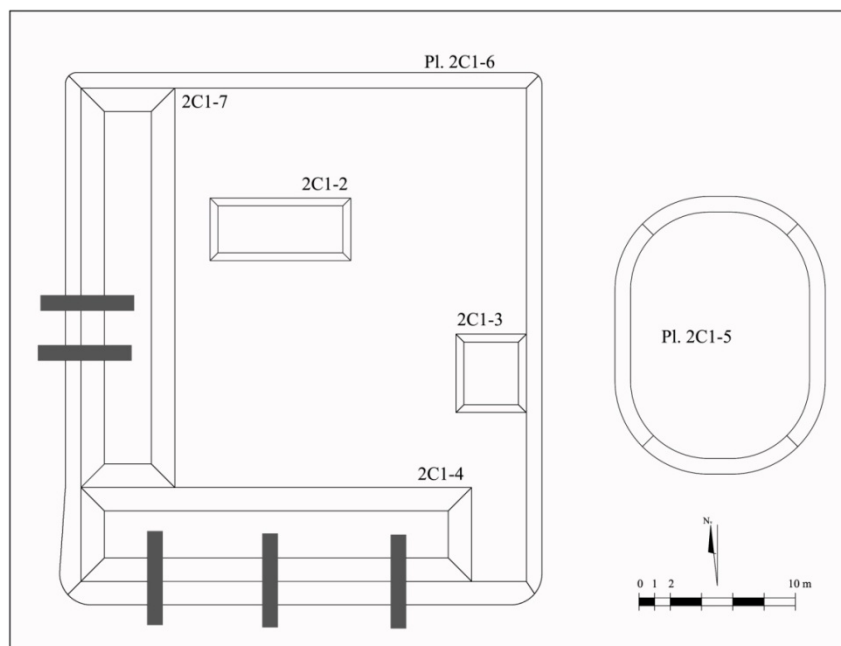


Figura 4.86 Plano del Grupo 2C1-B, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

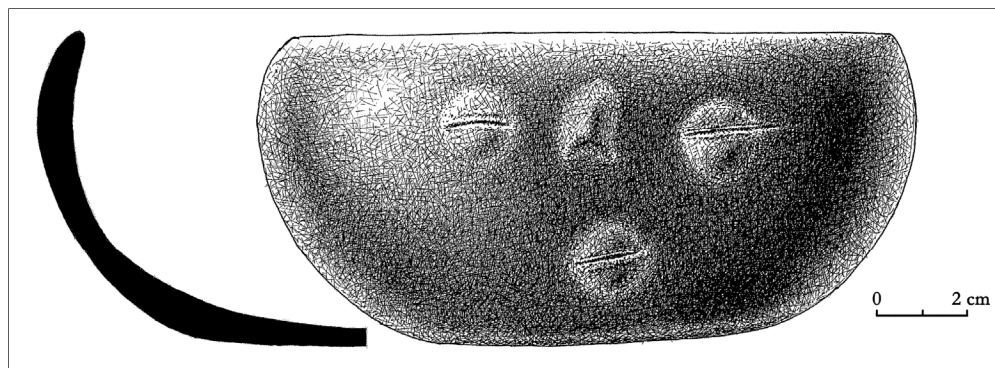


Figura 4.87 Cuenco Carro Modelado: Variedad Carro recuperado de uno de los túneles de saqueo de la Estructura 2C1-4, Grupo 2C1-B (Dibujo y calco: G. Valenzuela).

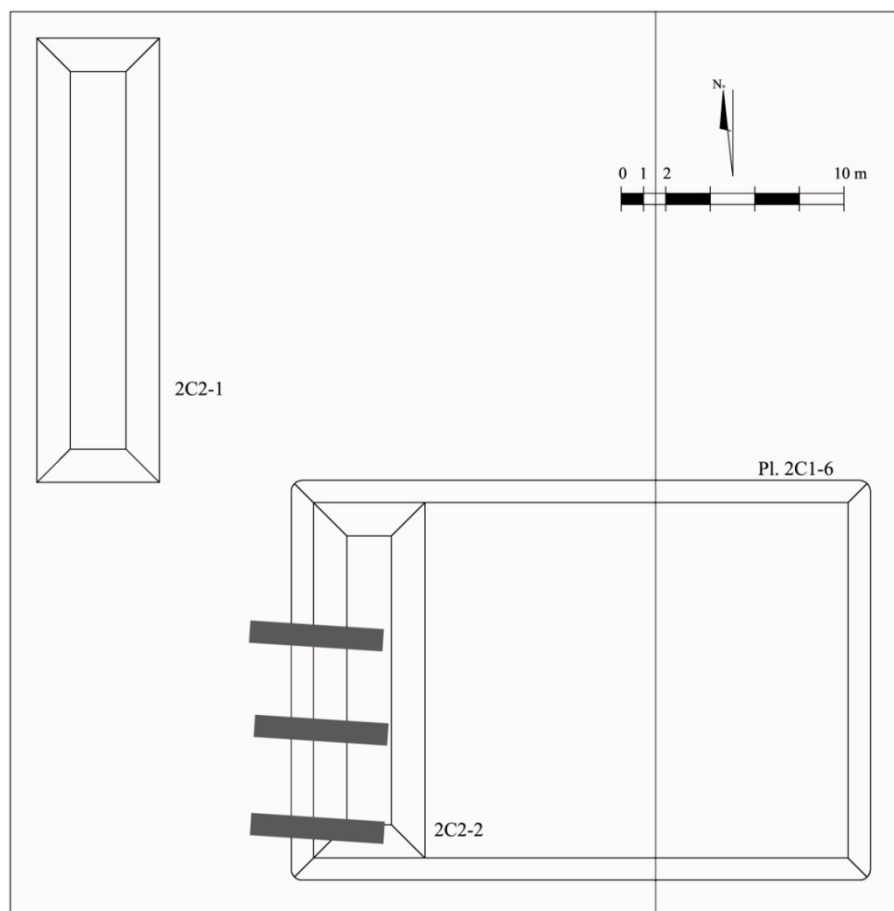


Figura 4.88 Plano del Grupo 2C2-A, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

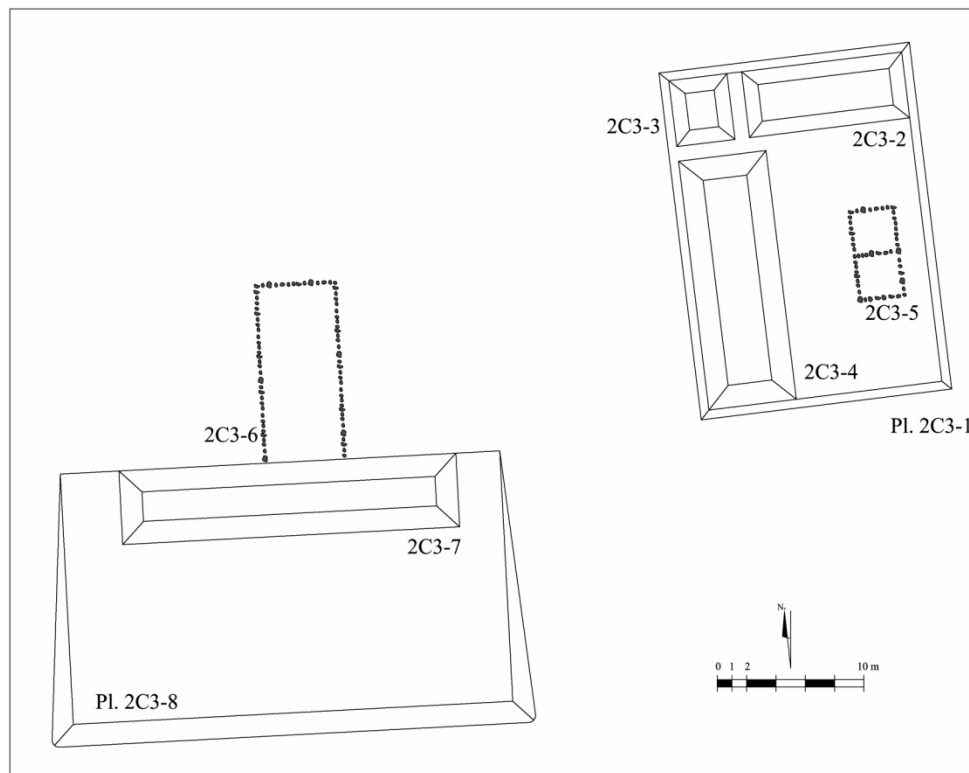


Figura 4.89 Plano del Grupo 2C3-A, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

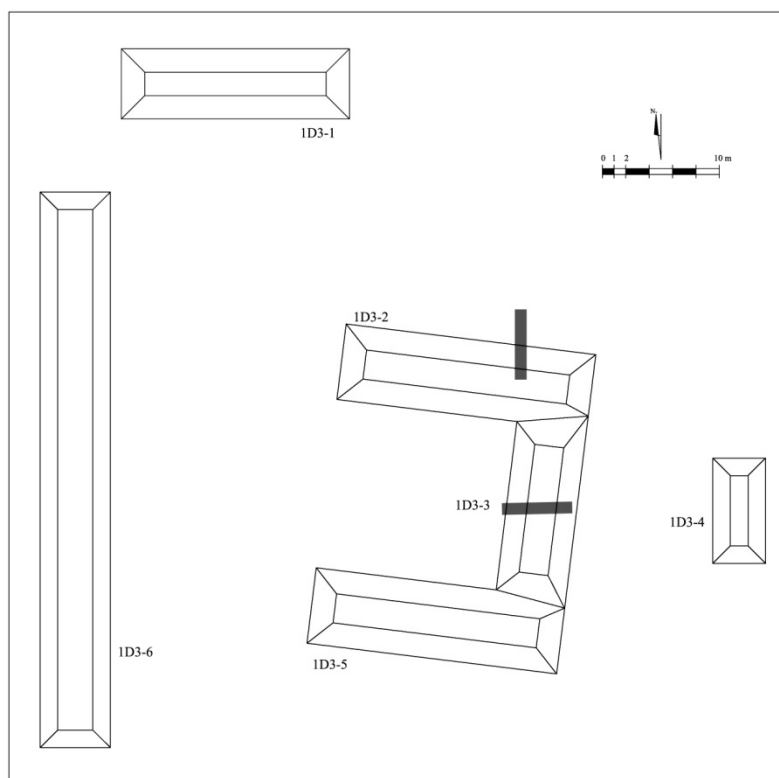


Figura 4.90 Plano del Grupo 1D3-A, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

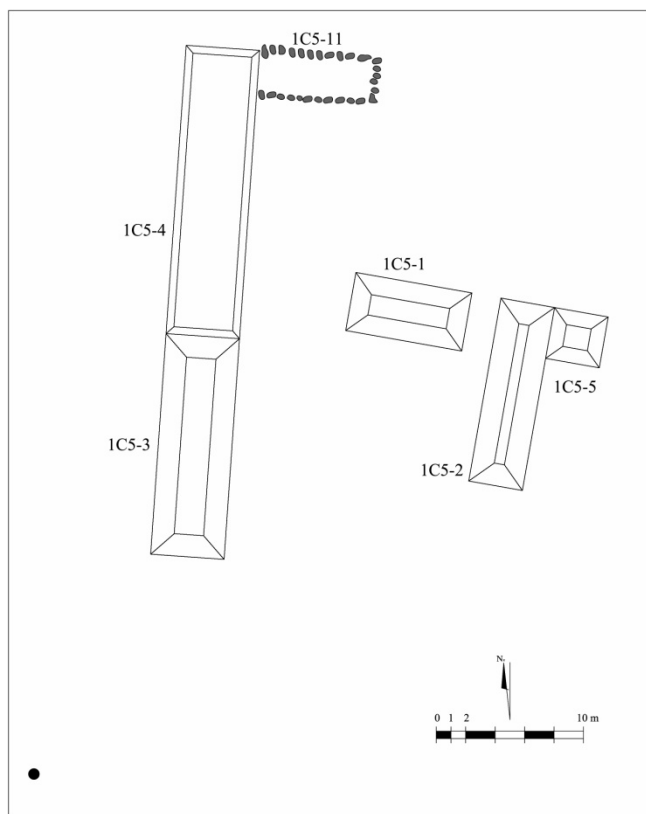


Figura 4.91 Plano del Grupo 1C5-A, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).

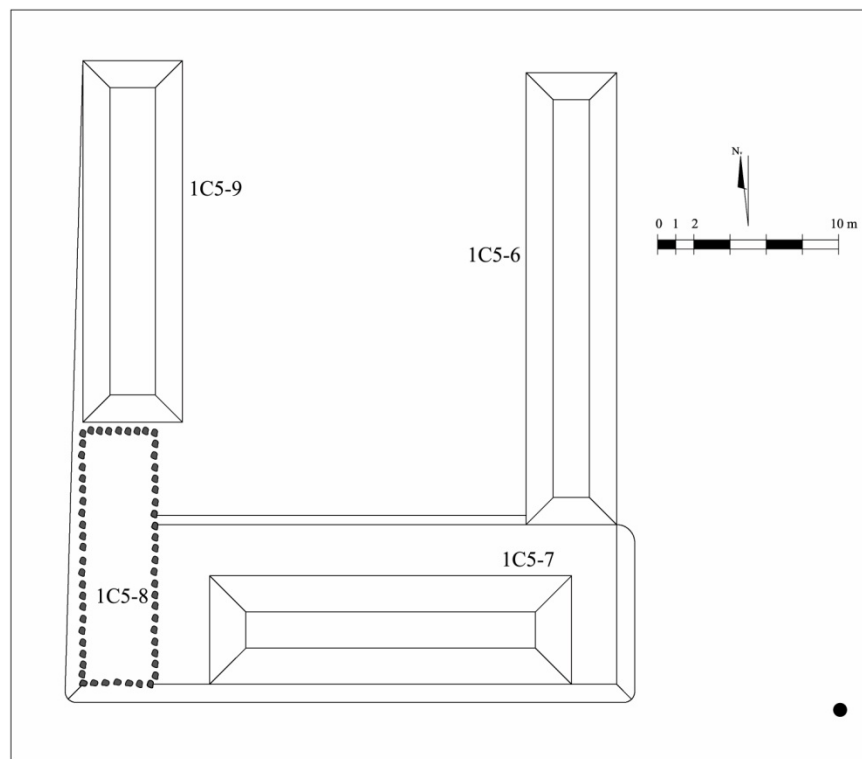


Figura 4.92 Plano del Grupo 1C5-B, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).

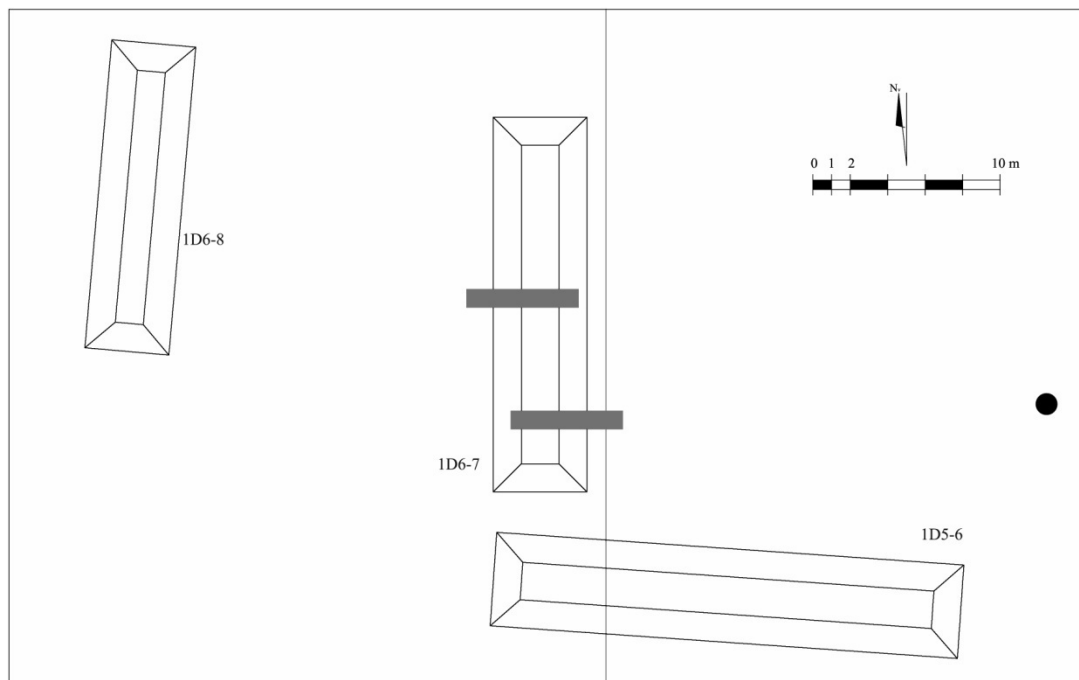


Figura 4.93 Plano del Grupo 1D6-D, El Mirador (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).

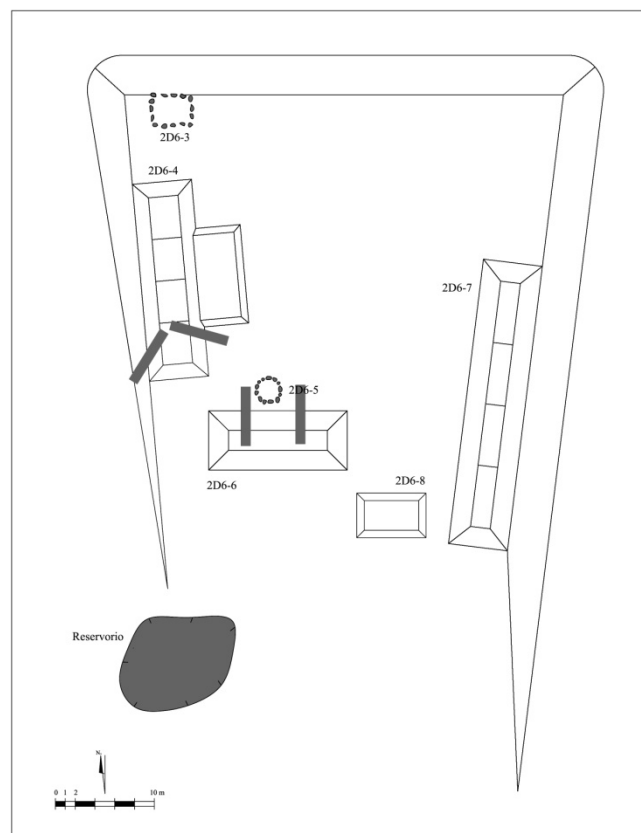


Figura 4.94 Plano del Grupo 2D6-A, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

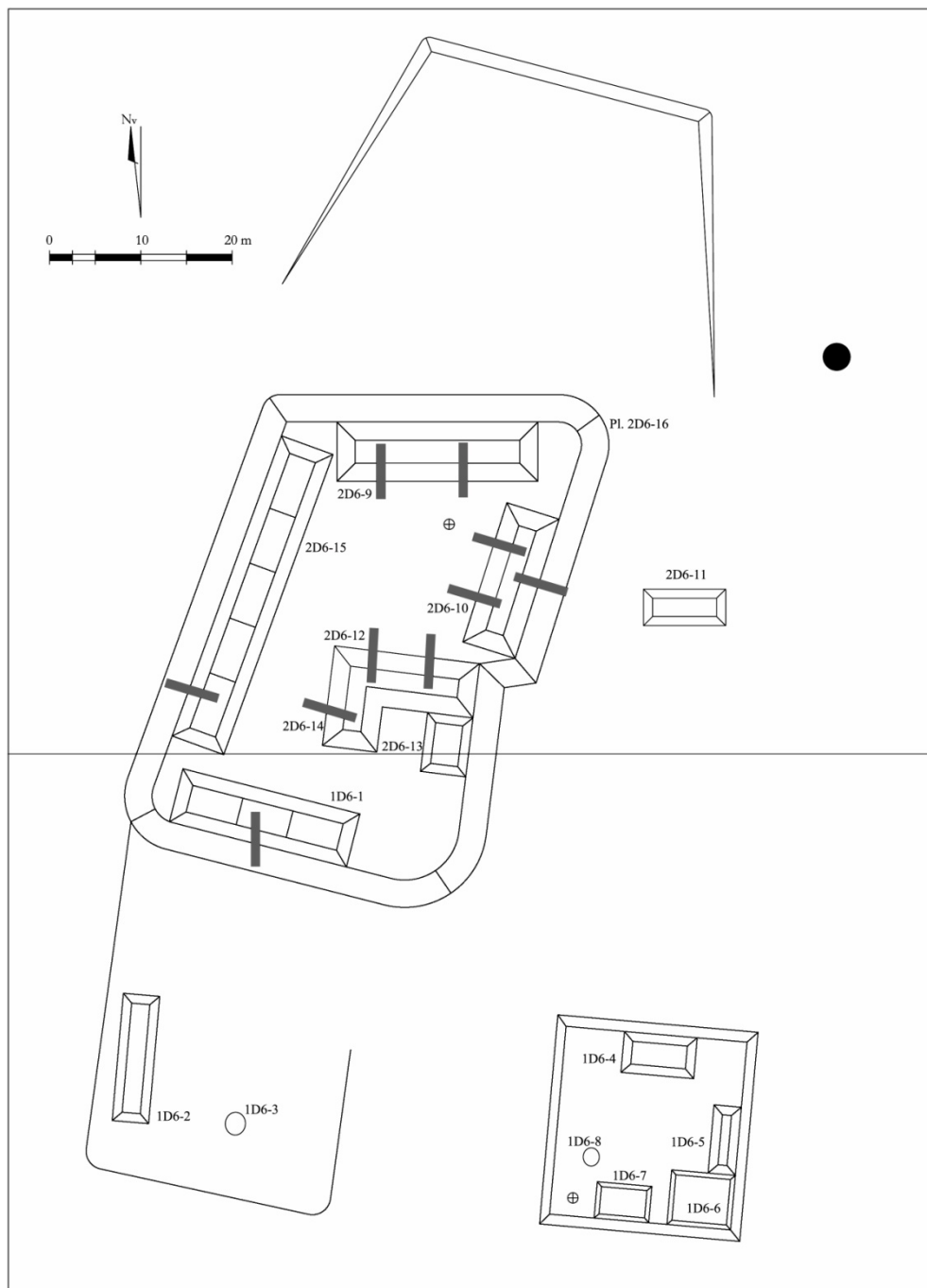


Figura 4.95 Plano del Grupo Kitam, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

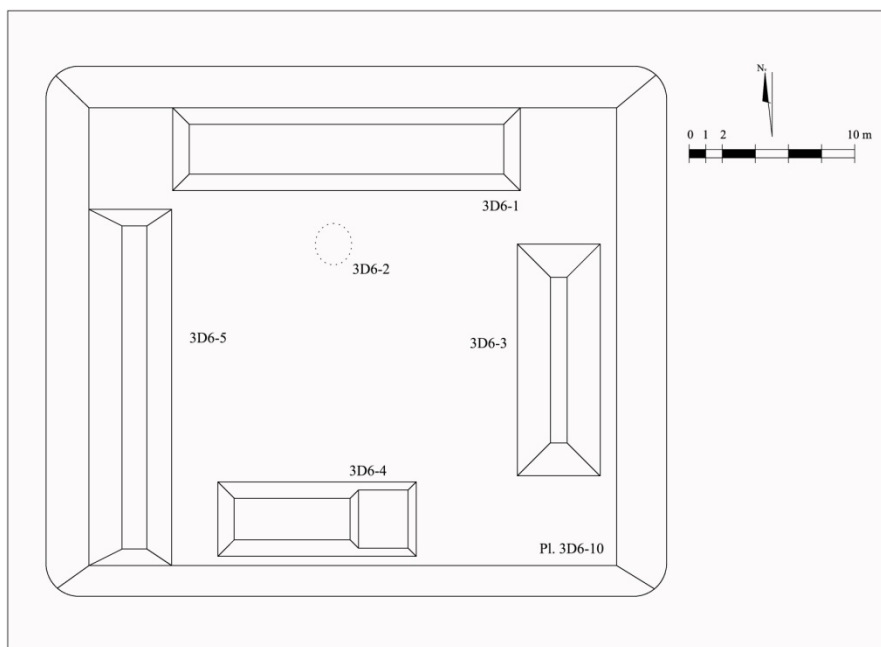


Figura 4.96 Plano del Grupo 3D6-A, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

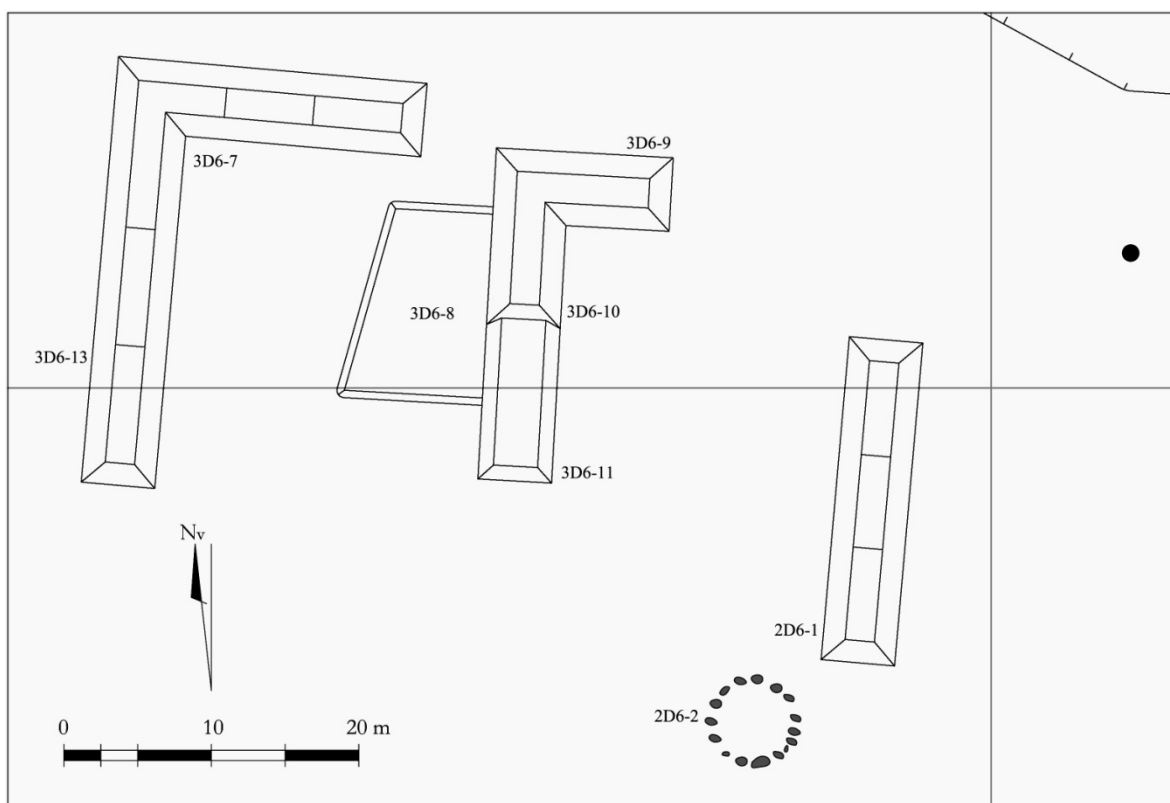


Figura 4.97 Plano del Grupo 3D6-B, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

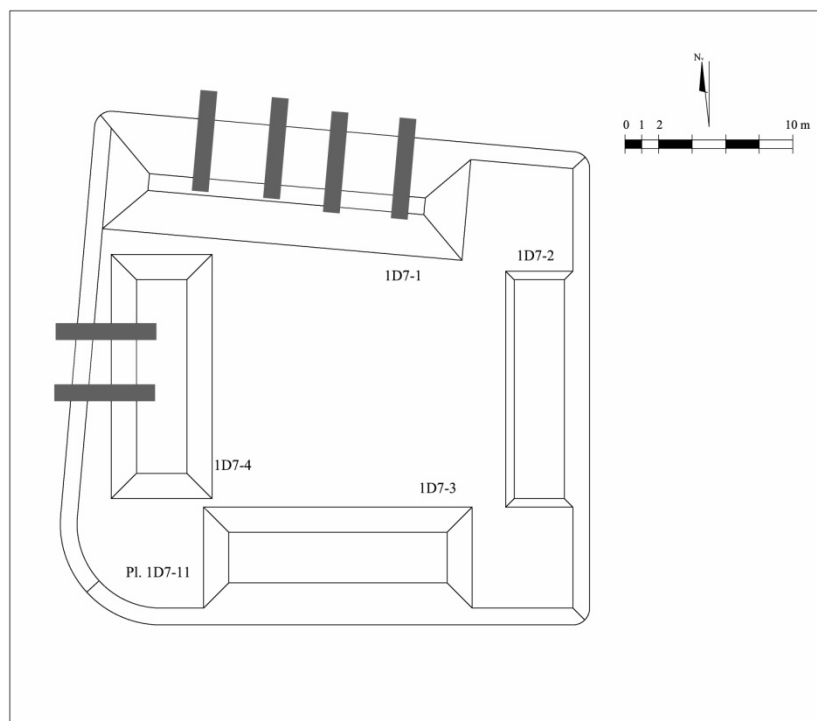


Figura 4.98 Plano del Grupo 1D7-A, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

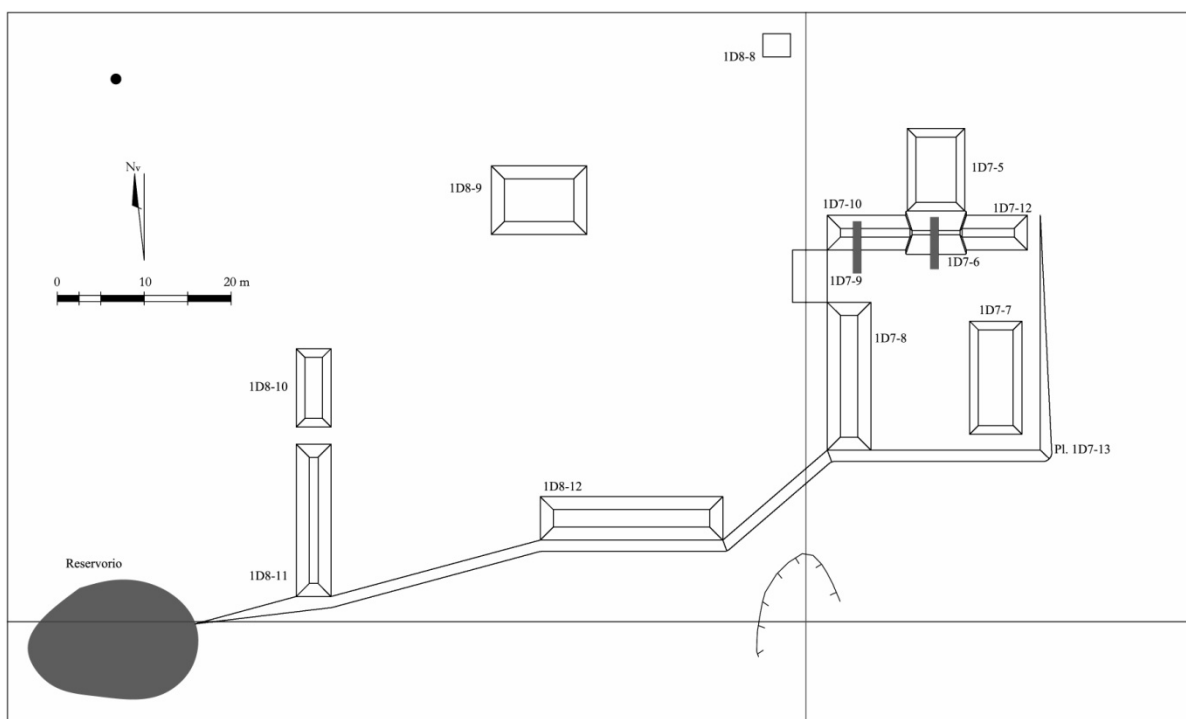


Figura 4.99 Plano del Grupo 1D7-B, El Mirador (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

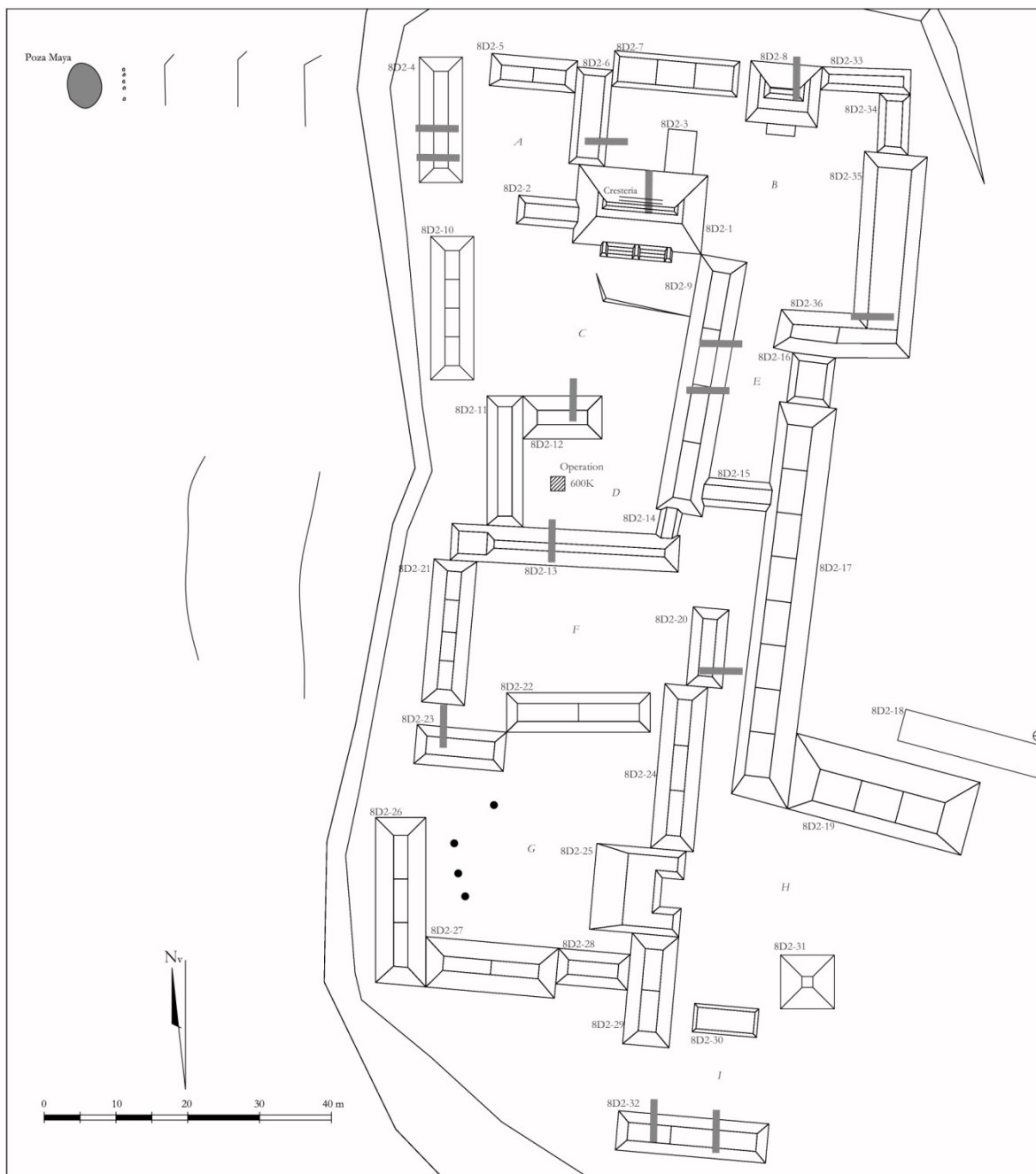


Figura 4.100 Plano del Grupo B'alam, El Mirador (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.101 Estructura 8D2-1, Grupo B'alam, Tzunun, nótese el muro vertical (Foto: C. Morales-Aguilar).

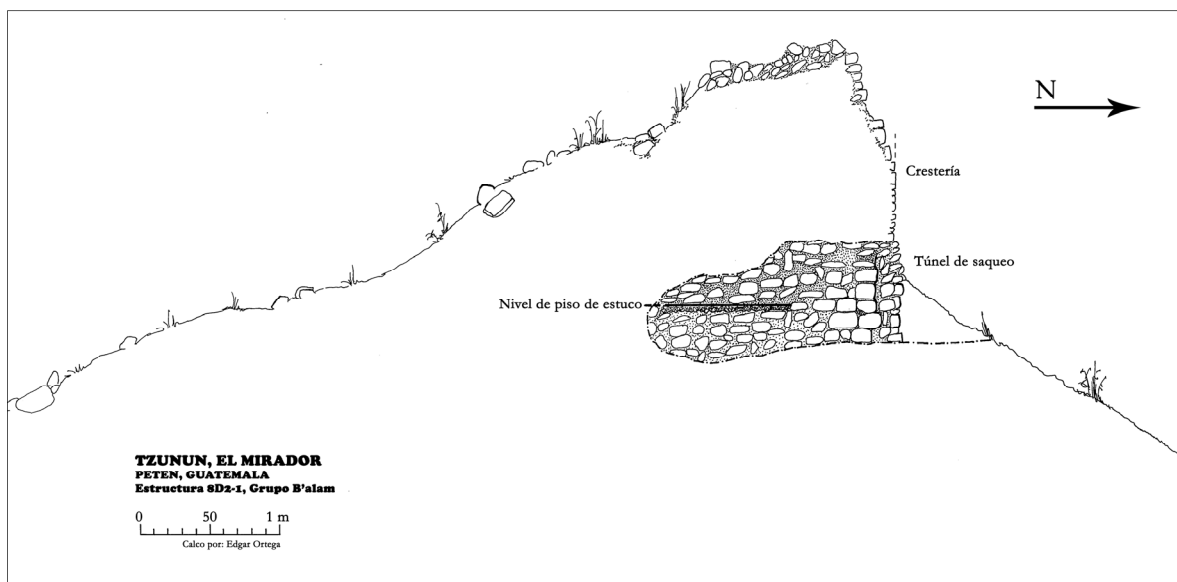


Figura 4.102 Perfil sur-norte de la Estructura 8D2-1 que muestra el muro que forma la crestería y el túnel de saqueo (Dibujo: J. López Aldana y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).

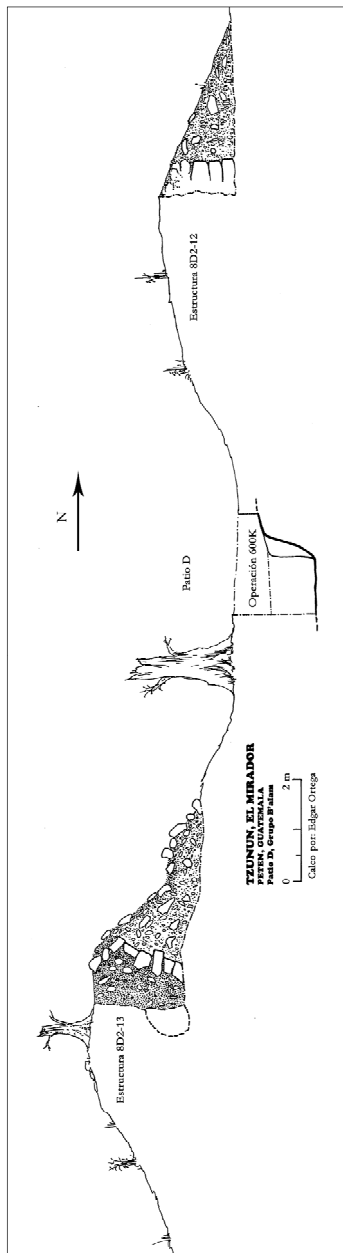


Figura 4.103 Perfil sur-norte del Patio D, Grupo B'alam, mostrando los túneles de saqueo (Dibujo: C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).



Figura 4.104 Cerámica proveniente de la Estructura 8D3-13, Grupo B'alam, Tzunun: a) Saxche Palmar Naranja; b) Zacatal Crema Policromo (Foto: C. Escobar Durand).

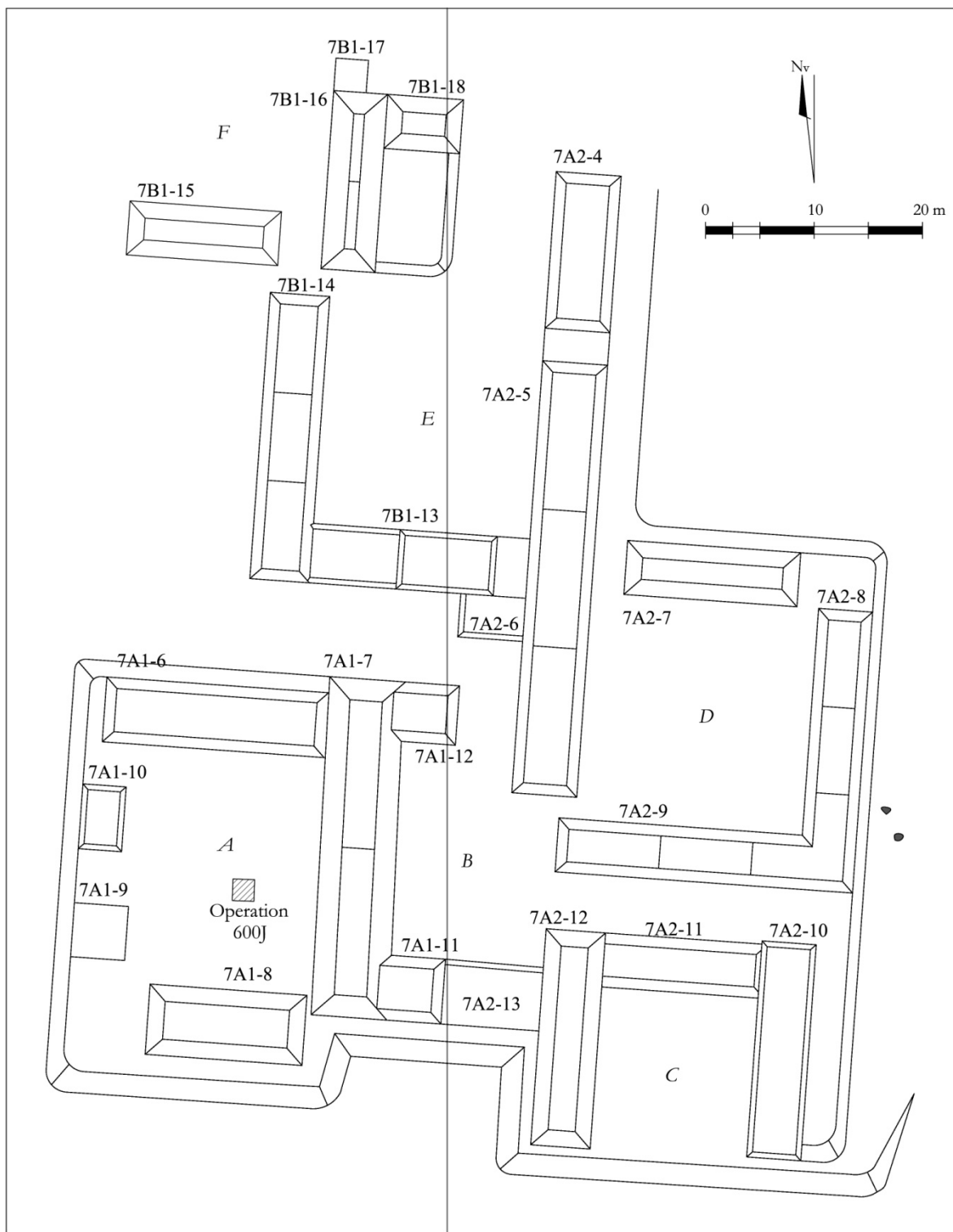


Figura 4.105 Plano del Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Levantamiento: A. Morales López y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.106 Cuenco Zacatal Crema Policromo: Variedad Inespecífica encontrada dentro de un túnel de saqueo en la Estructura 7A1-7, Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Foto: C. Escobar Durand).

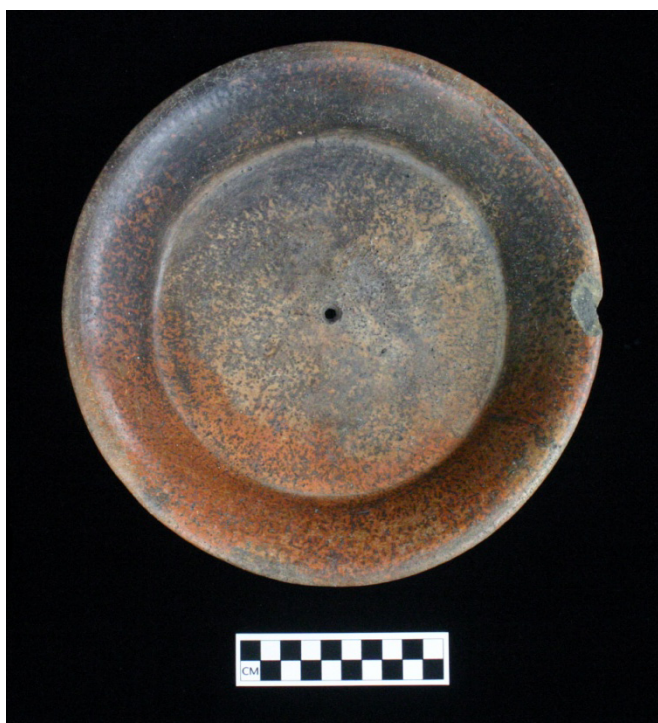


Figura 4.107 Plato Infierno Negro: Variedad Bolocantal proveniente de Estructura 7A1-7, Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Foto: C. Escobar Durand).



Figura 4.108 Cuenco Carmelita Inciso: Variedad Maculiz hallada en la parte norte del Patio E, Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Foto: C. Escobar Durand).



Figura 4.109 Ortofotomapa del Sector Sur de El Mirador que muestra la localización de La Muerta: a) Complejo Monos; b) nuevo helipuerto; c) Grupo Laberinto y Grupo Central, d) Calzada Tintal-Mirador, e) bajo La Jarrilla, f) Arroyo La Muerta, g) Grupo Laberinto y h) Aguada La Muerta (imagen IGN; modificado por C. Morales-Aguilar).

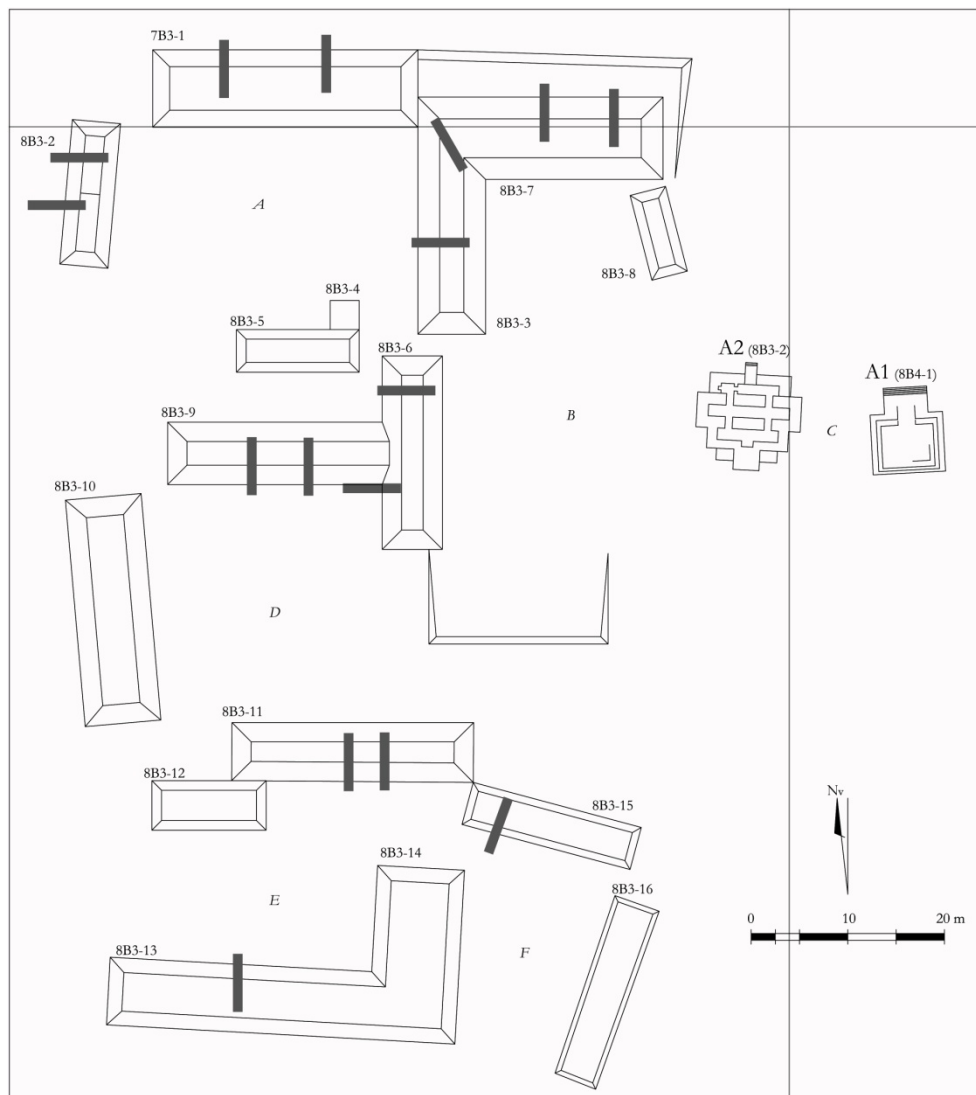


Figura 4.110 Plano del Grupo Laberinto, La Muerta (Levantamiento y dibujo: C. Morales-Aguilar).

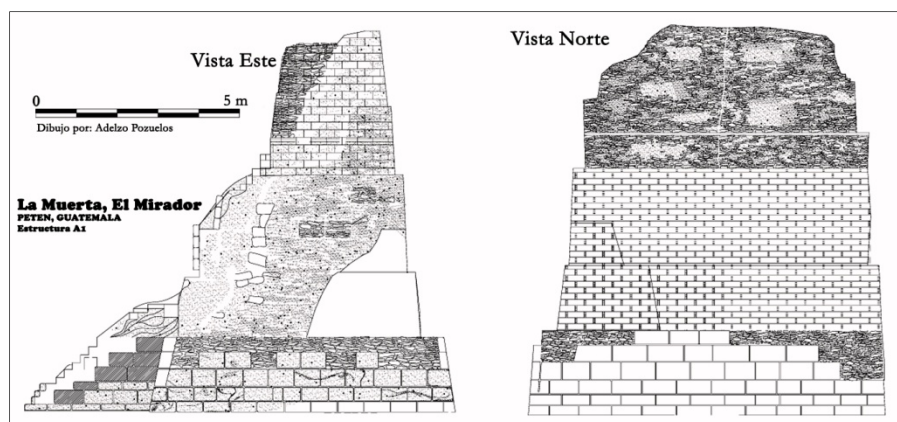


Figura 4.111 Dibujo computarizado de la Estructura A1, La Muerta, El Mirador, nótese la crestería (Levantamiento y dibujo: A. Pozuelos).



Figura 4.112 Cuenco Tinaja Rojo: Variedad Nanzal encontrado dentro de la Estructura 8B3-6, Grupo Laberinto, La Muerta (Foto: C. Escobar Durand).



Figura 4.113 Plato Infierno Negro: Variedad Bolocantal hallado en un túnel de saqueo en la Estructura 8B3-6, Grupo Laberinto, La Muerta (Foto: C. Escobar Durand).

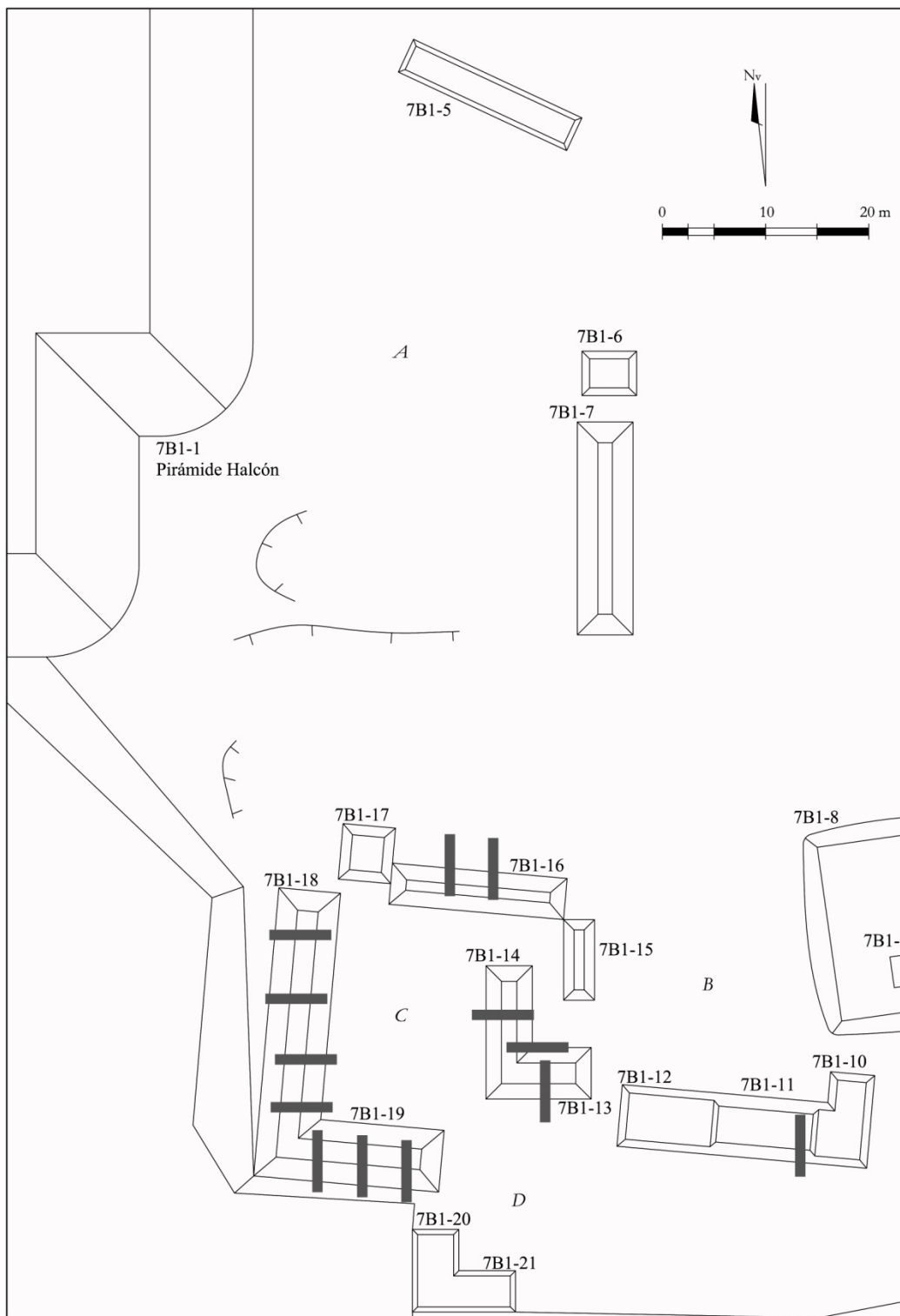


Figura 4.114 Plano del Grupo Grupo Halcón, La Muerta (Levantamiento: D. Mauricio y C. Morales-Aguilar. Dibujo: C. Morales-Aguilar).

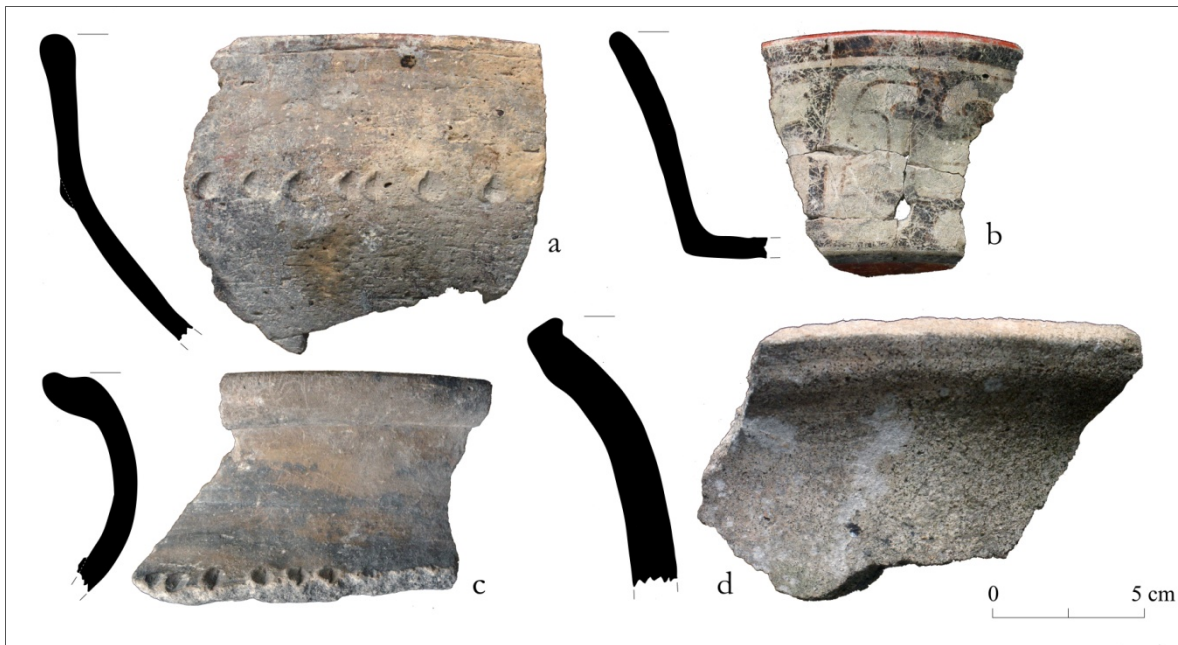


Figura 4.115 Tiestos recuperados en el interior de las Estructuras 7B1-13 y 7B1-14: a) Chinja Impreso: Variedad Chinja; b) Zacatal Crema Policromo: Variedad Inespecífica; c) Encanto Estriado: Variedad Impreso y d) Encanto Estriado: Variedad Encanto (Fotos: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).



Figura 4.116 Plato Infierno Negro: Variedad Bolocantal proveniente de la Estructura 7B1-19, Grupo Halcón, La Muerta (Foto: C. Escobar Durand).



Figura 4.117 Cuenco Carmelita Inciso: Variedad Maculiz que fue hallado dentro de un túnel de saqueo en la Estructura 7B1-13, Grupo Halcón, La Muerta (Foto: C. Escobar Durand).



Figura 4.118 Plato Tinaja Rojo: Variedad Nanzal encontrado dentro de un túnel de saqueo en la Estructura 7B1-14, Grupo Halcón, La Muerta (Foto: C. Escobar Durand).

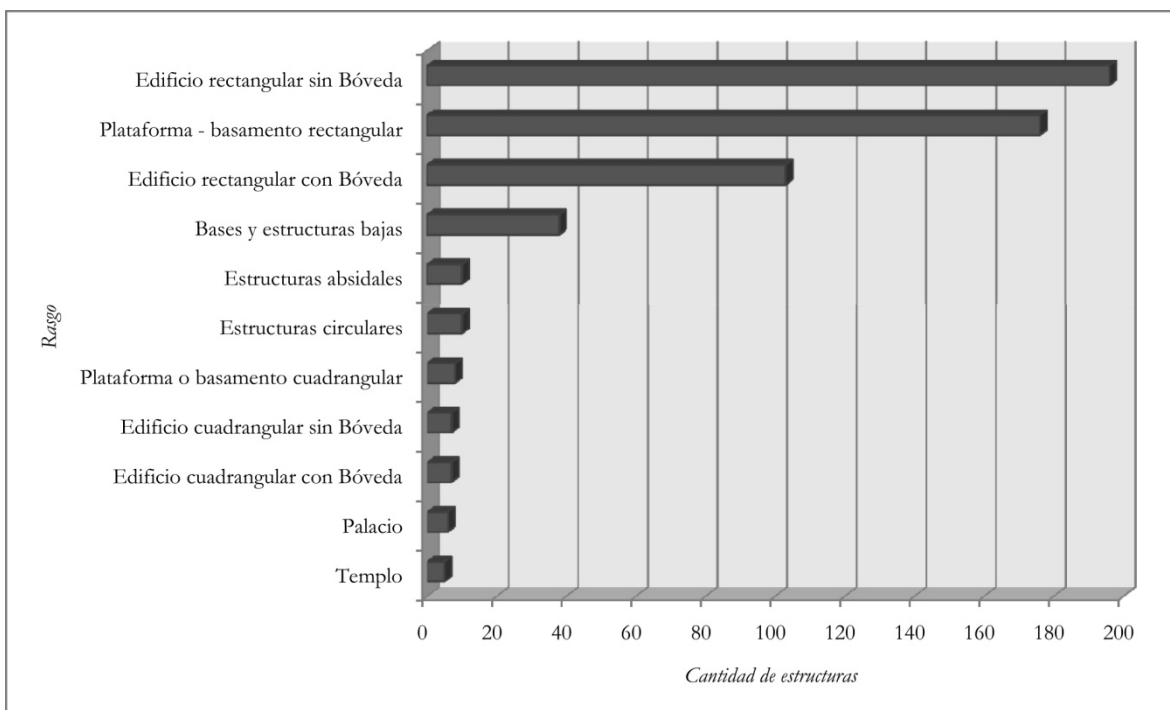


Figura 5.2 Gráfica de cantidad de estructuras por rasgo arquitectónico.

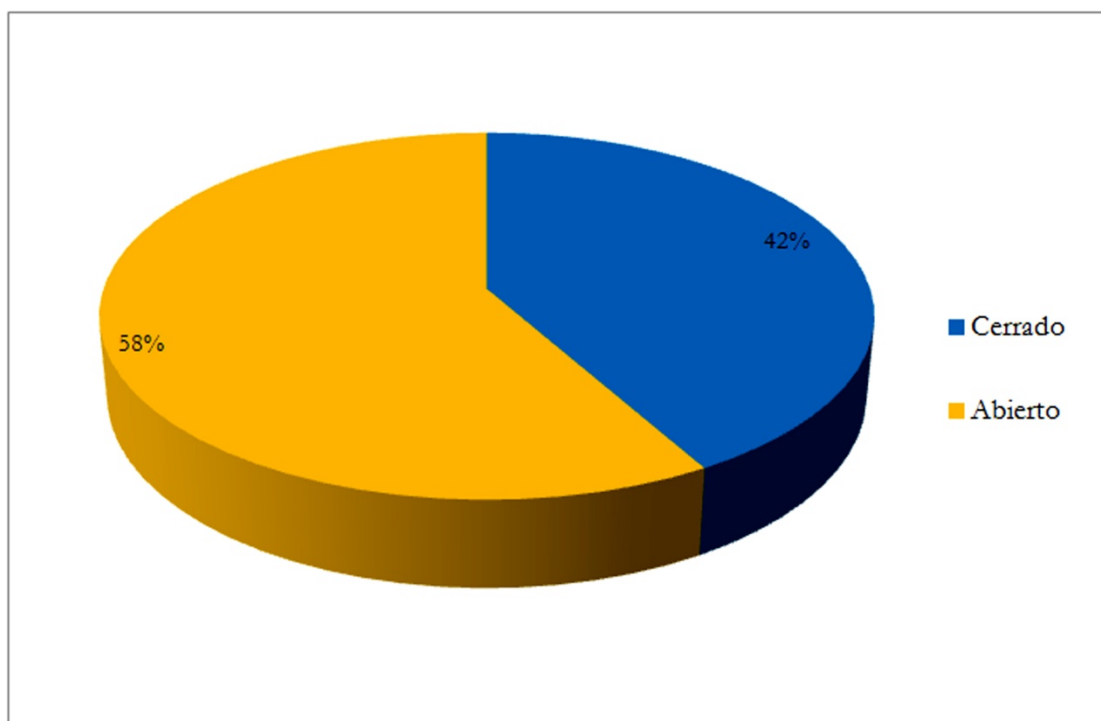


Figura 5.3 Gráfica de tipo de plazas y patios.

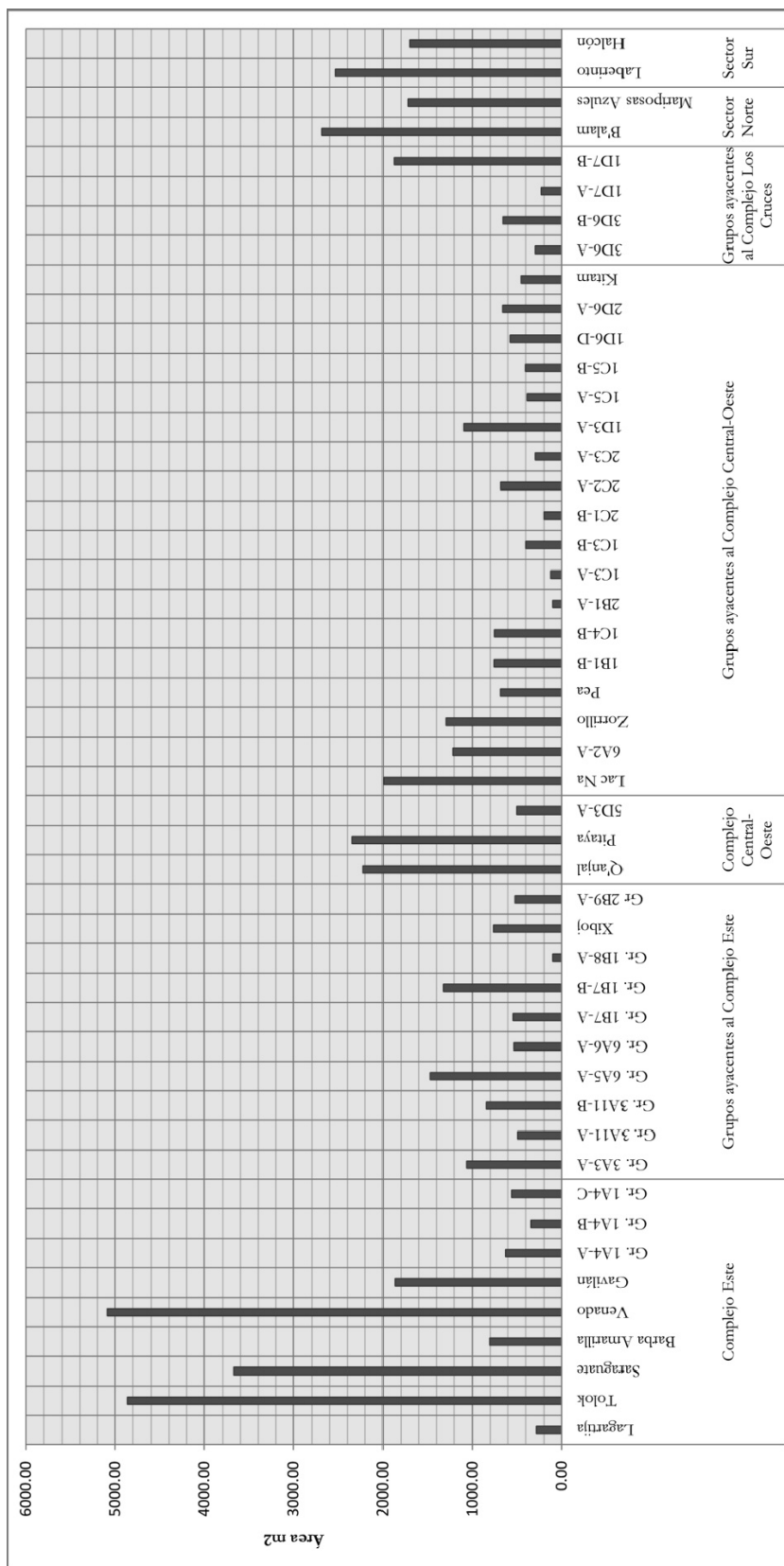


Figura 5.4 Gráfica de áreas de plazas y patios.

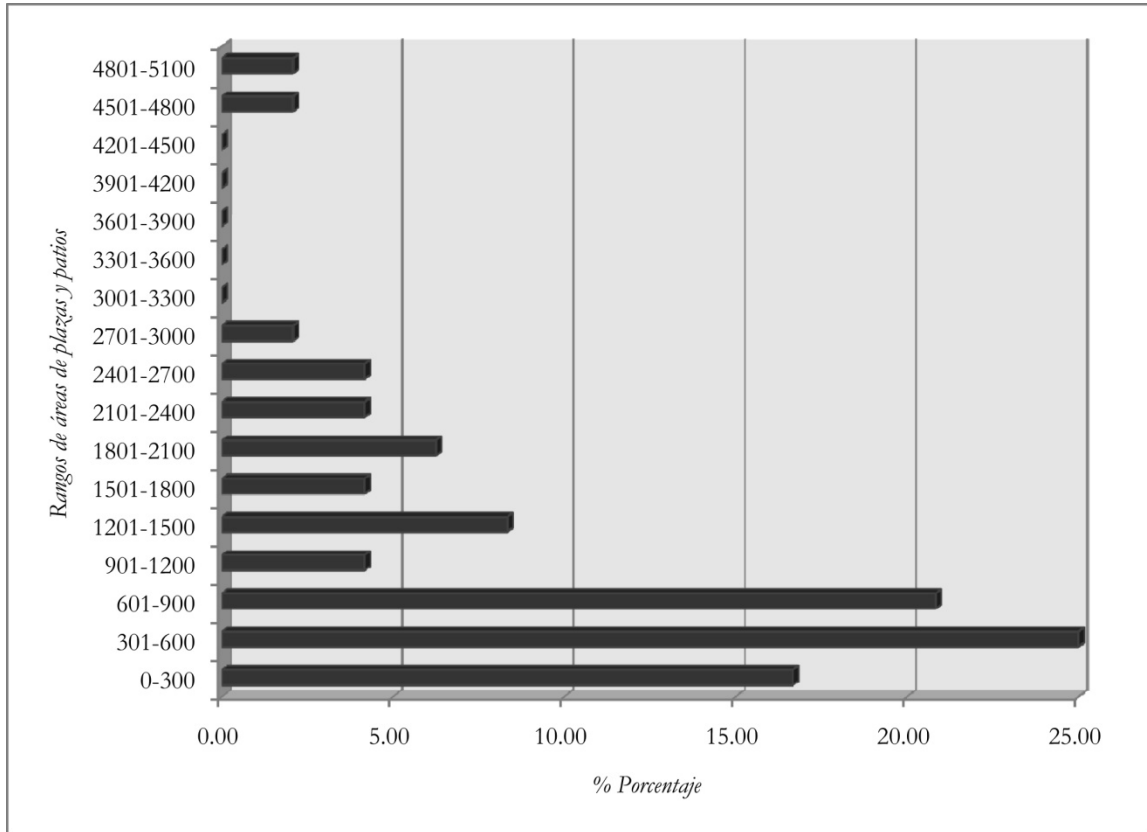


Figura 5.5 Gráfica de rangos de áreas de plazas y patios.

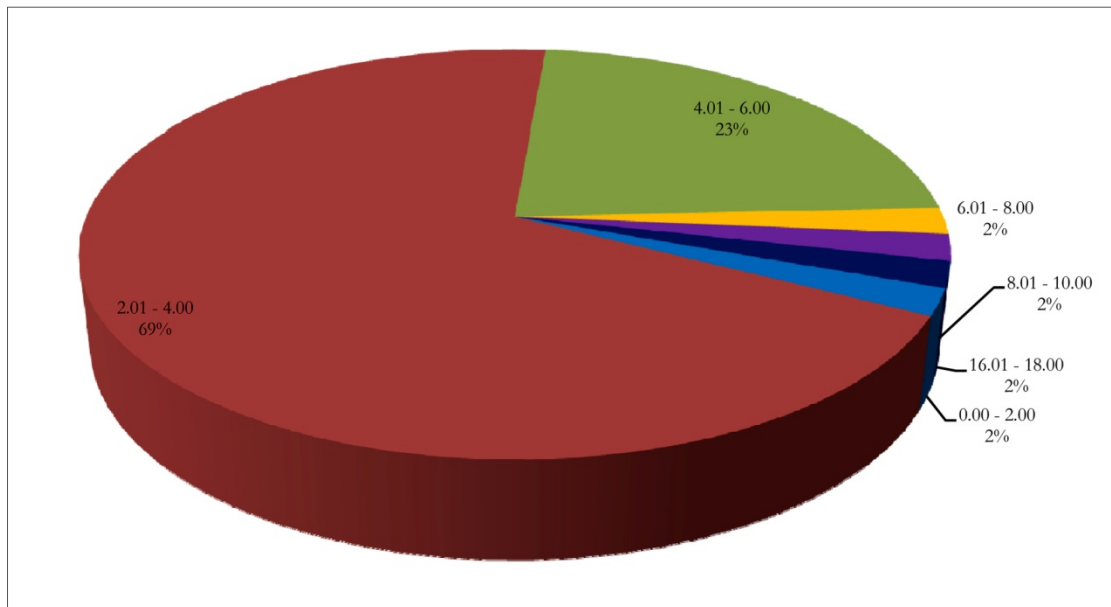


Figura 5.6 Gráfica de porcentaje de proporcionalidad de área de plazas y patios versus área de grupos.

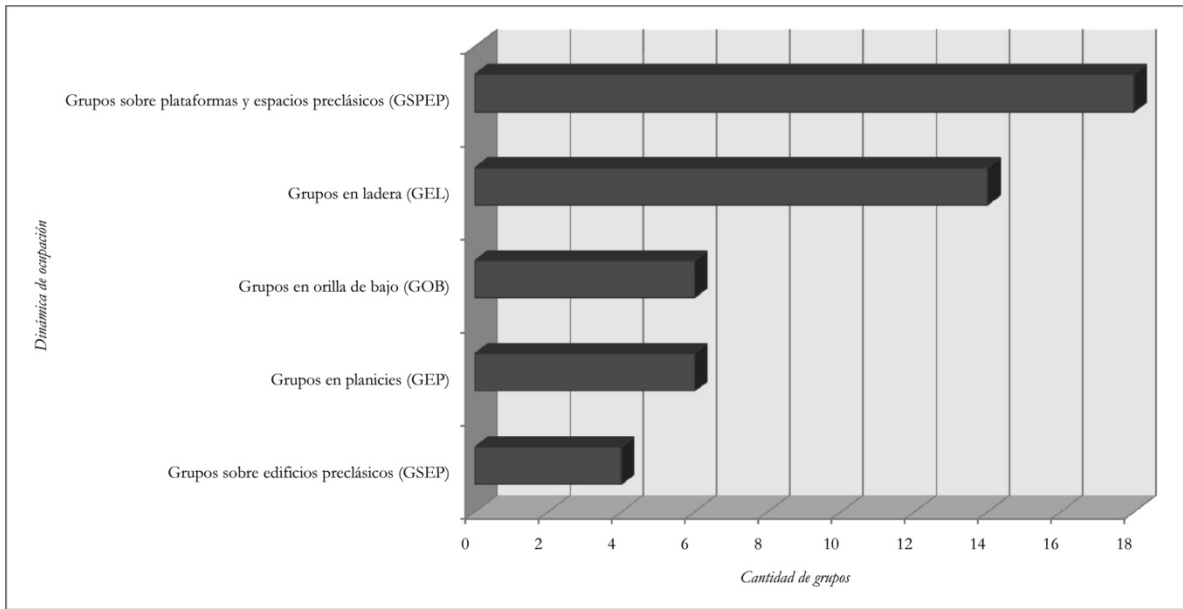


Figura 5.7 Gráfica de Dinámica de Ocupación.

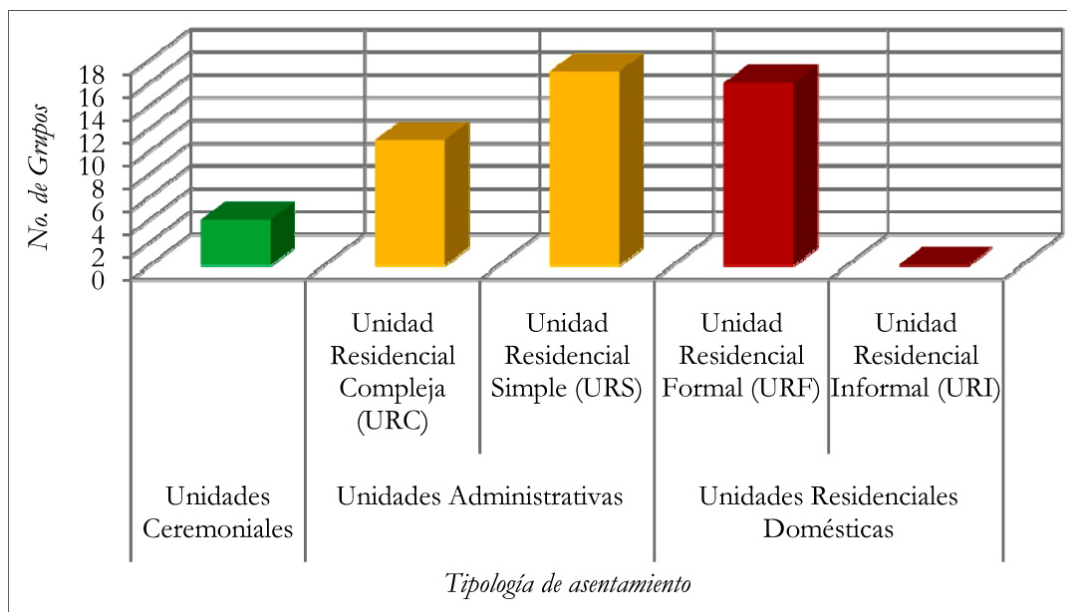


Figura 5.8 Gráfica de Tipología de Asentamiento.

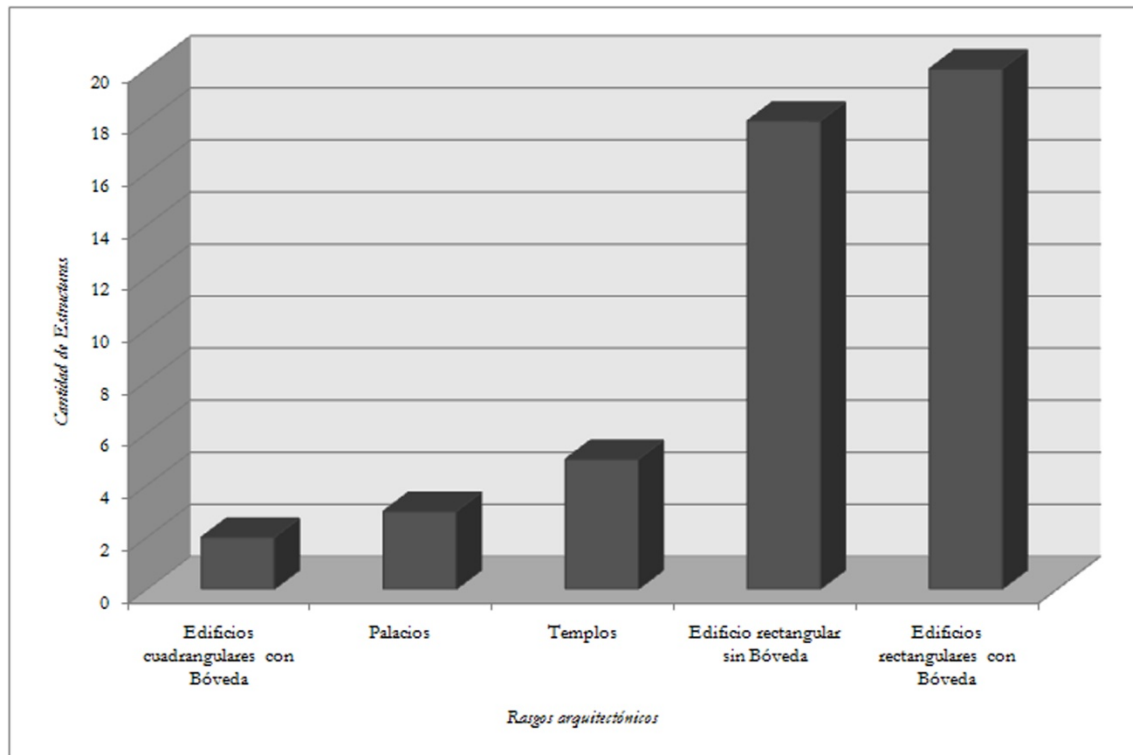


Figura 5.9 Gráfica de tipos de rasgos arquitectónicos para Análisis del Edificio Principal.

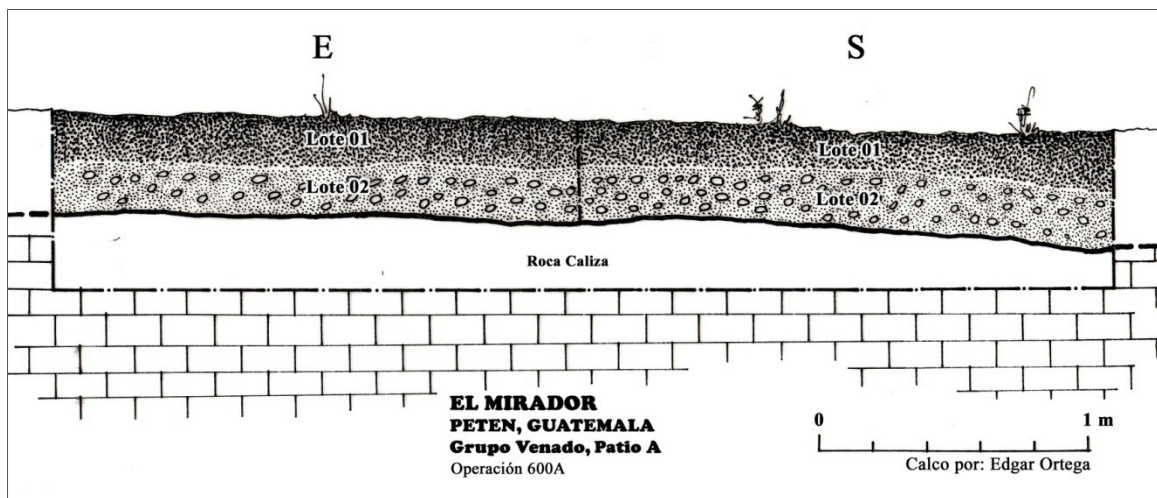


Figura 6.1 Perfil de excavación este y sur de la Operación 600A, Grupo Venado (Dibujo: G. González y C. Morales-Aguilar; Calco: E. Ortega).

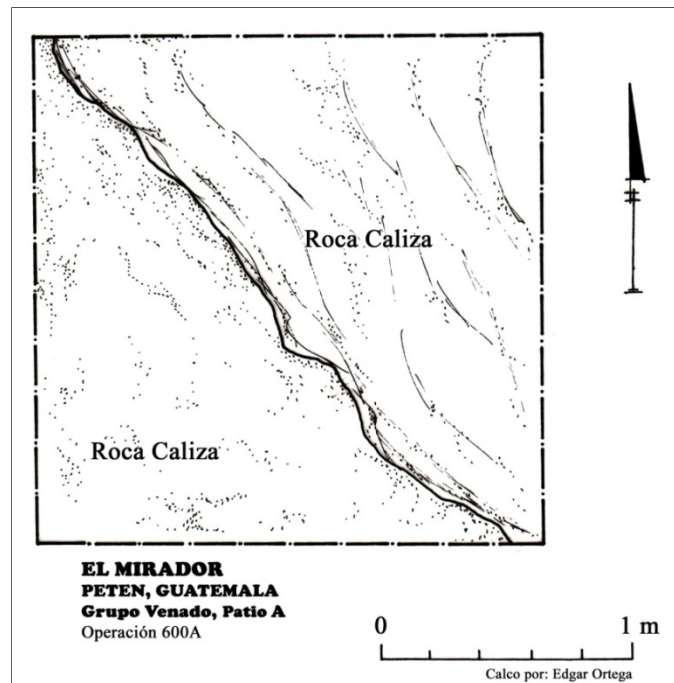


Figura 6.2 Planta final de excavación de la Operación 600A, Patio A, Grupo Venado (Dibujo: G. González y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).



Figura 6.3 Cerámica encontrada en la Operación 600A, Grupo Venado; 600A-01-01: a) Carmelita inciso: Variedad Maculiz, b-i) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600A-02-03: j-k) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

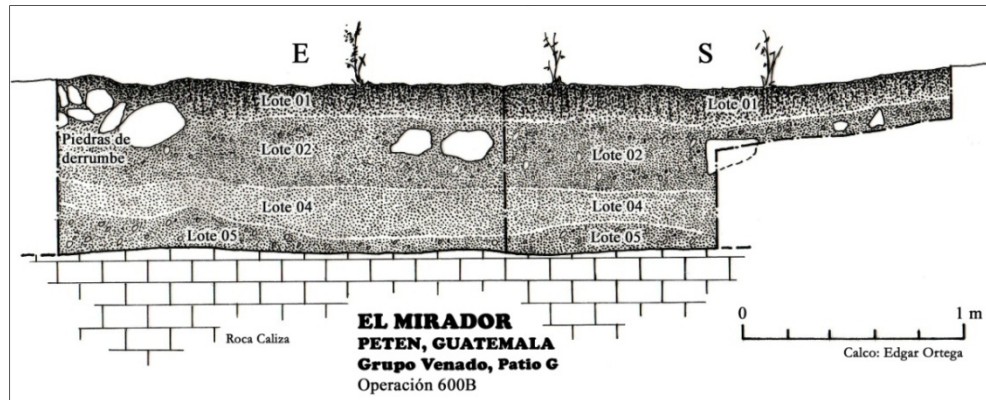


Figura 6.4 Perfil de excavación este y sur de la Operación 600B, Grupo Venado (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz; Calco: E. Ortega).

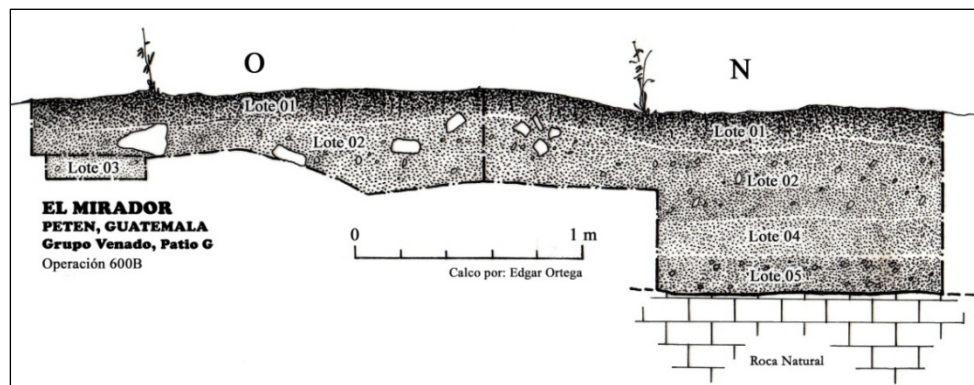


Figura 6.5 Perfil de excavación oeste y norte de la Operación 600B, Grupo Venado (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz; Calco: E. Ortega).

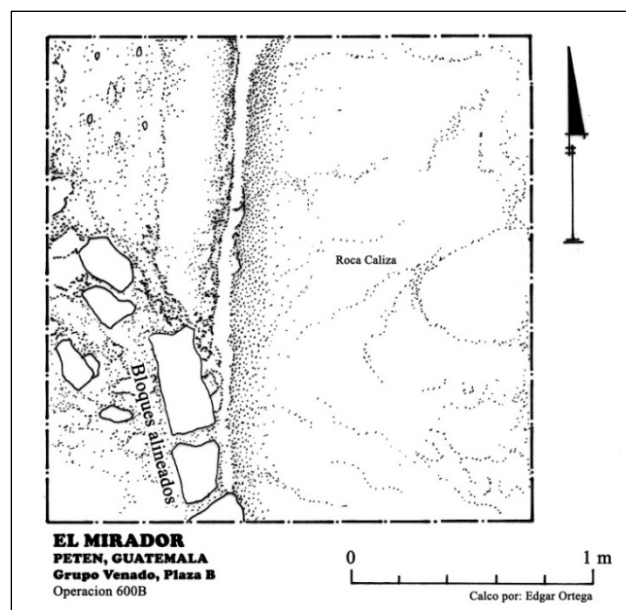


Figura 6.6 Planta final de excavación de la Operación 600B, Grupo Venado (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz; Calco: E. Ortega).



Figura 6.7 Vista de la Operación 600B, Patio G, Grupo Venado (Foto: M. White).

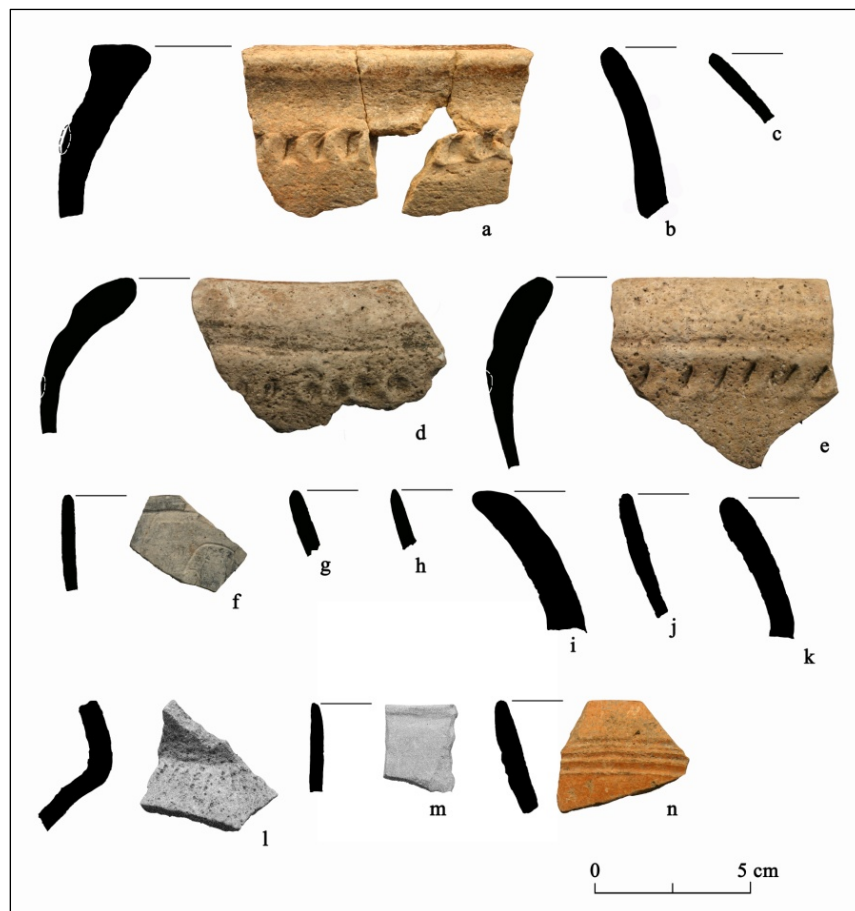


Figura 6.8 Cerámica encontrada en la Operación 600B, Grupo Venado; 600B-02-04: a) Chinja Impreso: Variedad Chinja, b) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, c) Infierno Negro: Variedad Bolocantal; 600B-02-04: d-e) Chinja Impreso: Variedad Chinja, f) Gris fino inciso, g-k) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, l) Otro Grupo Tinaja: Punzonado, m) Naranja fino; 600B-03-12: n) Corozal Inciso: Variedad Grooved-inciso, (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

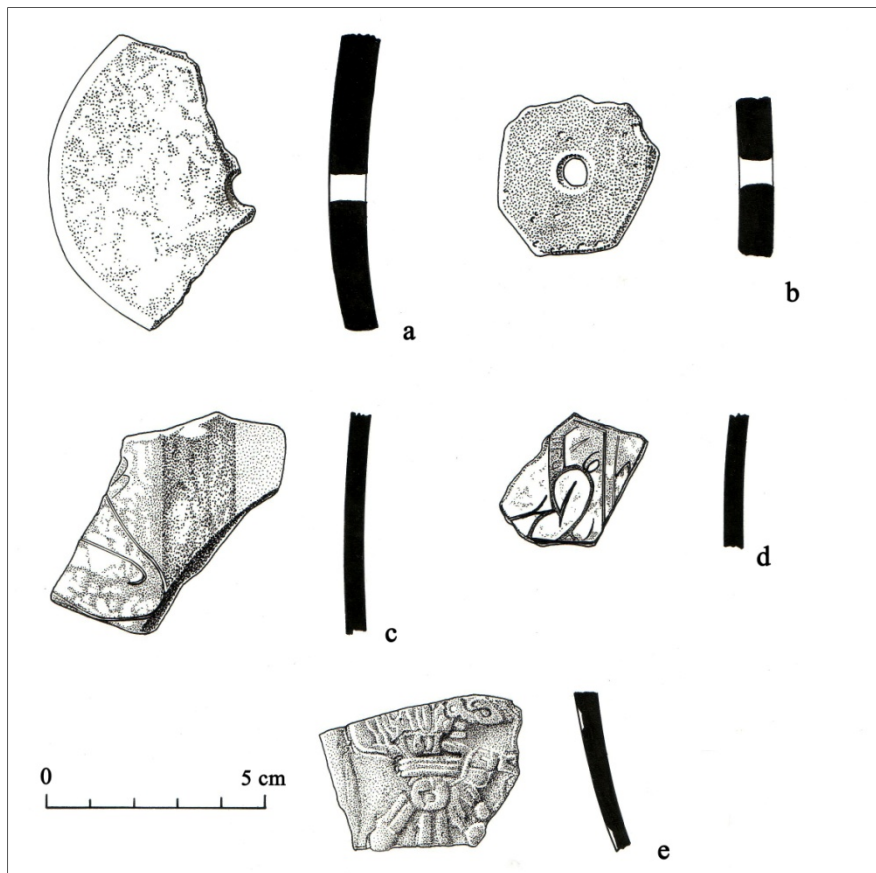


Figura 6.9 600B-02-18: a) Fragmento de un disco de cerámica, b) Tiesto secundario, c y d) Tiesto naranja fino inciso con engobe blanco, y e) Tiesto tipo Pabellón Modelado (Dibujo: E. Ortega).



Figura 6.10 Lítica proveniente de la Operación 600B, Patio G, Grupo Venado (Foto: C. Escobar Durand).

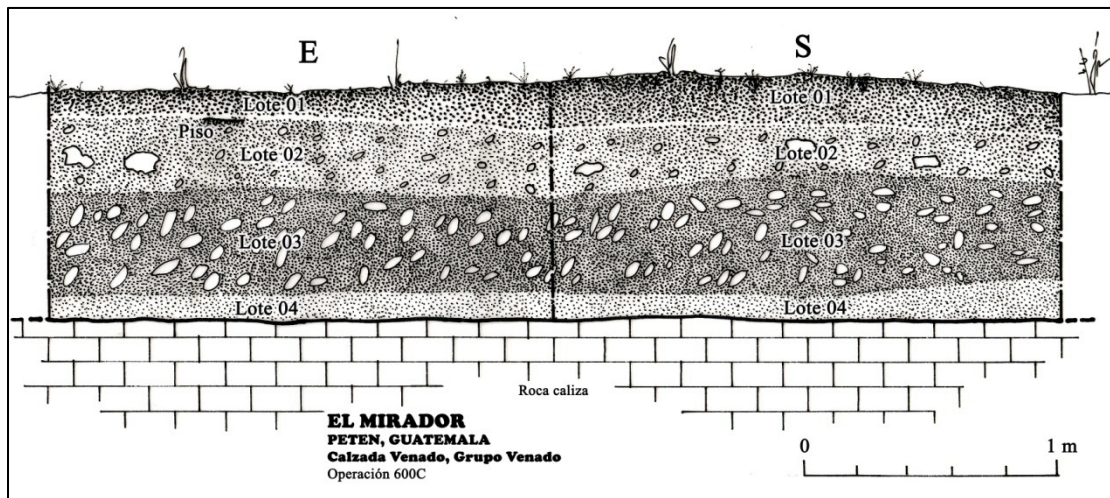


Figura 6.11 Perfil de excavación este y sur de la Operación 600C, Calzada Venado, Grupo Venado (Dibujo: P. Aragón y C. Morales-Aguilar; Calco: E. Ortega).



Figura 6.12 Vista norte de la Operación 600C, Calzada Venado, donde se muestra los distintos niveles estratigráficos y un nivel de piso muy deteriorado (Dibujo: P. Aragón y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).

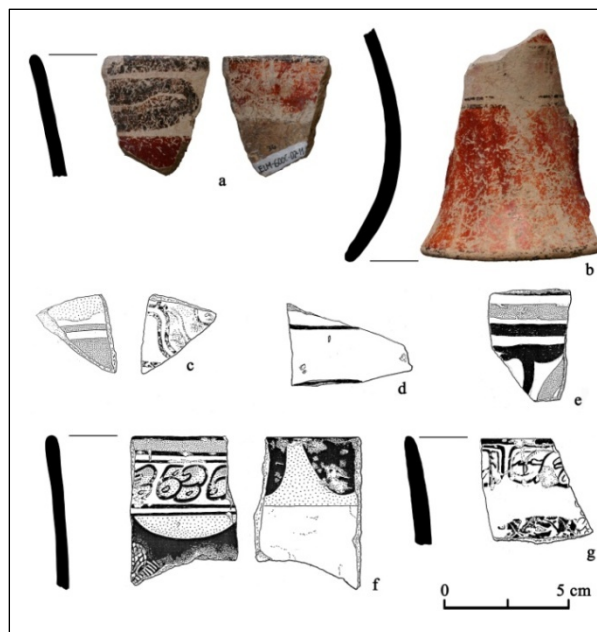


Figura 6.13 Cerámica policroma de la Operación 600C, Calzada Venado, Grupo Venado; 600C-02-11: a) Zacatal Crema Policromo: Variedad Inespecífica, b) Palmar: Variedad Inespecífica (Foto: C. Escobar); c-d) Naranjal Rojo sobre crema: Variedad Inespecífica, e) Zacatal Crema Policromo, f) Palmar Naranja Policromo: Variedad Inespecífica, y g) Zacatal Crema Policromo (Dibujo: S. Belkin).

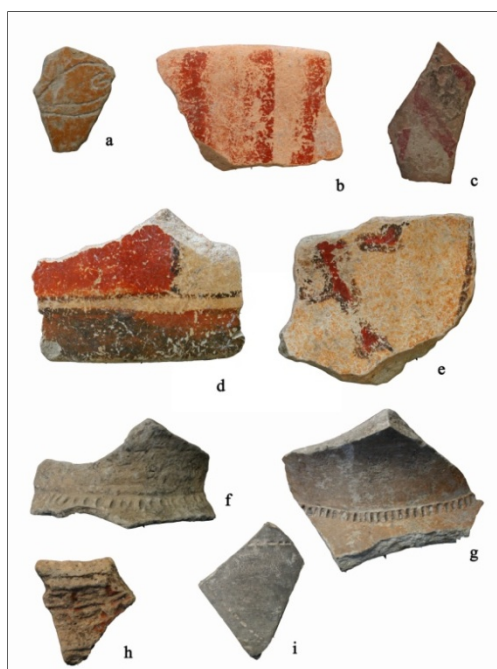


Figura 6.14 Cerámica encontrada en la Operación 600C, Calzada Venado, Grupo Venado; 600C-01-01: a) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600C-02-02: b) Gris Fino inciso-punzonado, c-d) a) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, e) Infierno Negro: Variedad Bolocantal, f) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio, g) Carmelita Inciso: Variedad Maculiz, h) Chinja Impreso: Variedad Chinja; 600C-02-04: i) Carmelita Inciso: Variedad Maculiz; k-l) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio; Palmar Naranja Policromo: Variedad Inespecífica (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

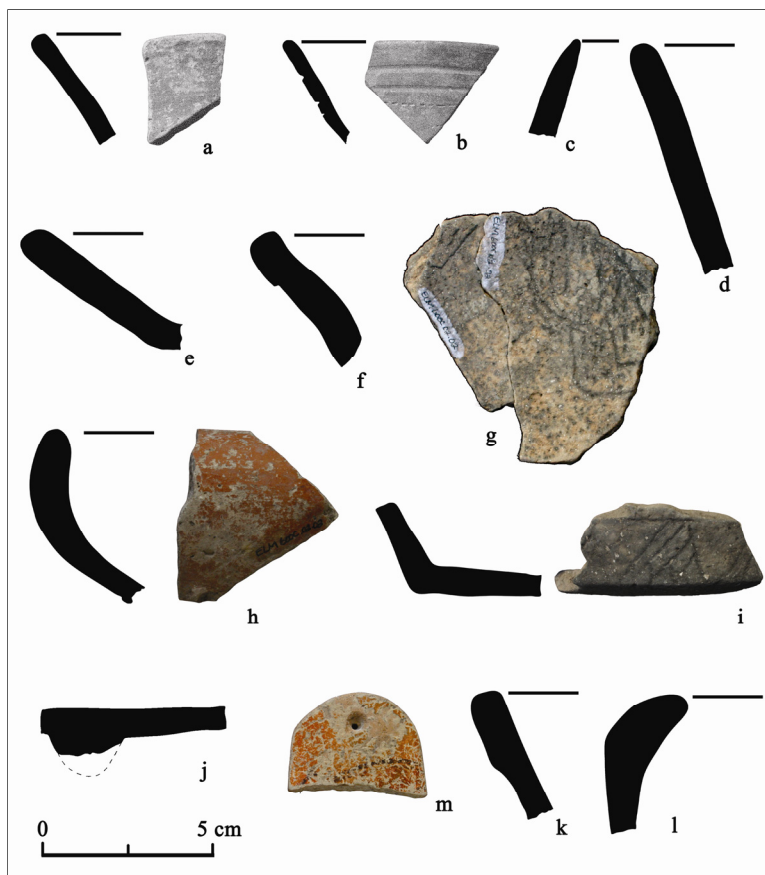


Figura 6.15 Materiales encontrados en la Operación 600C, Calzada Venado, Grupo Venado: a) Corozal Inciso: Variedad Inespecífica, b) Desquite Rojo-sobre-naranja: Variedad Inespecífica, c) Tiesto con estuco, d y e) Palmar Naranja Policromo: Variedad Inespecífica, f y g) Pantano Impreso: Variedad Pantano, h) Pantano Impreso: Variedad Estampado, e i) Tiesto gris punzonado (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

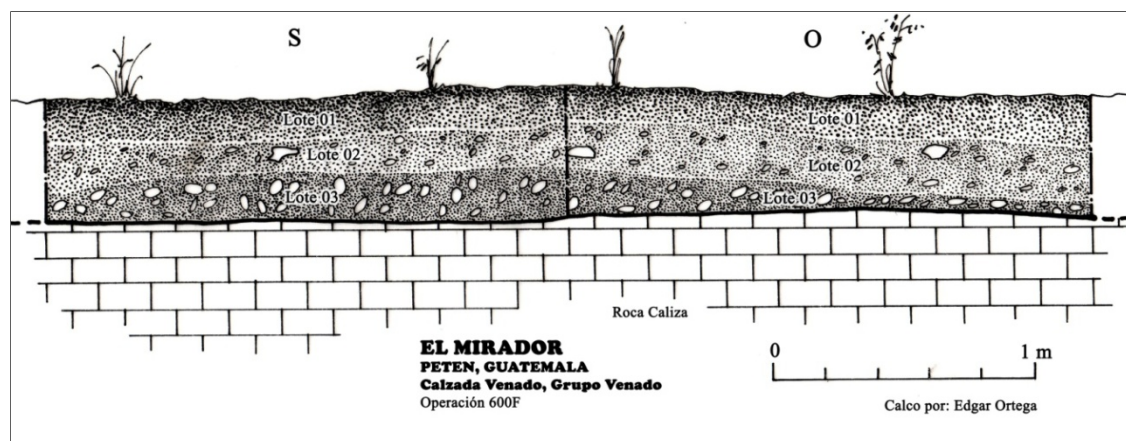


Figura 6.16 Perfil de excavación oeste y sur de la Operación 600F, Calzada Venado, Grupo Venado (Dibujo: P. Aragón y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).

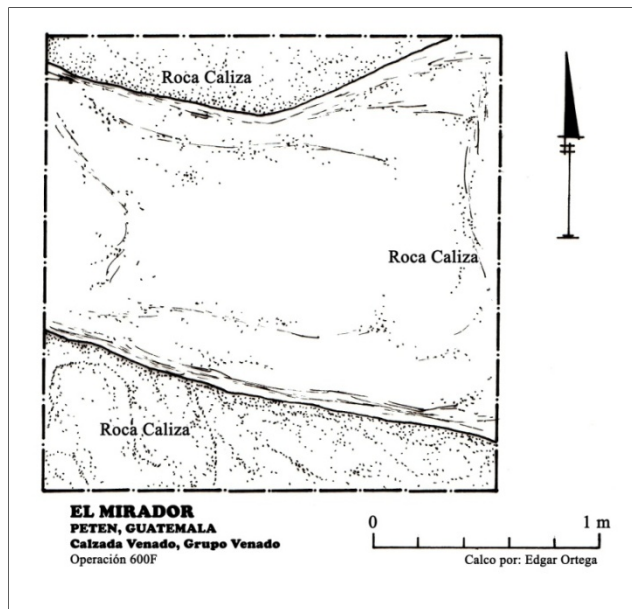


Figura 6.17 Planta final de excavación de la Operación 600F, Calzada Venado (Dibujo: P. Aragón y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).

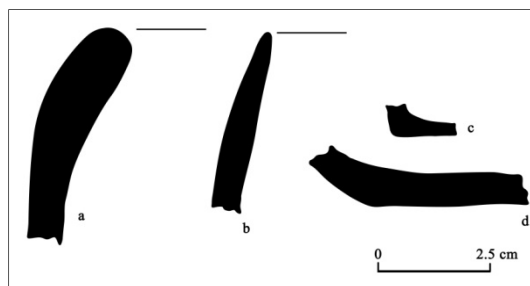


Figura 6.18 Cerámica encontrada en la Operación 600F; 600F-02-02: a) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600F-03-06: b) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, c) Infierno Negro: Variedad Bolocantal; 600F-02-02: Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio (Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

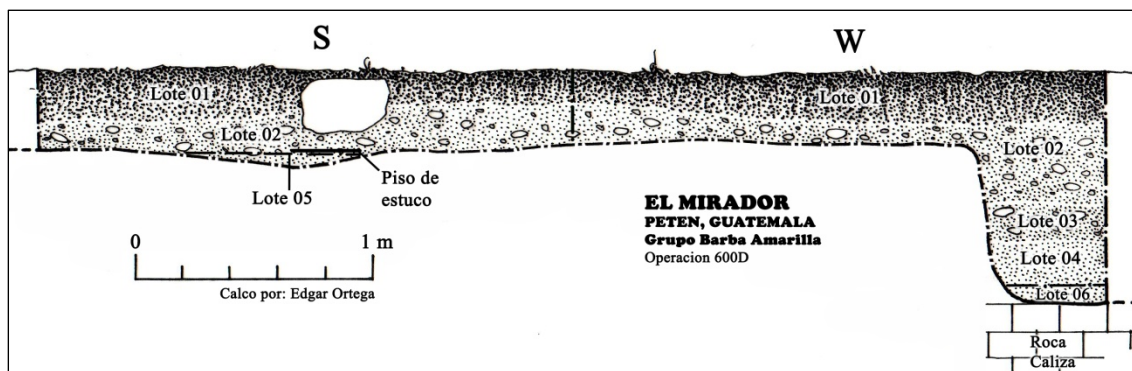


Figura 6.19 Perfiles sur y oeste de la Operación 600D, Grupo Barba Amarilla (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz. Calco: E. Ortega).

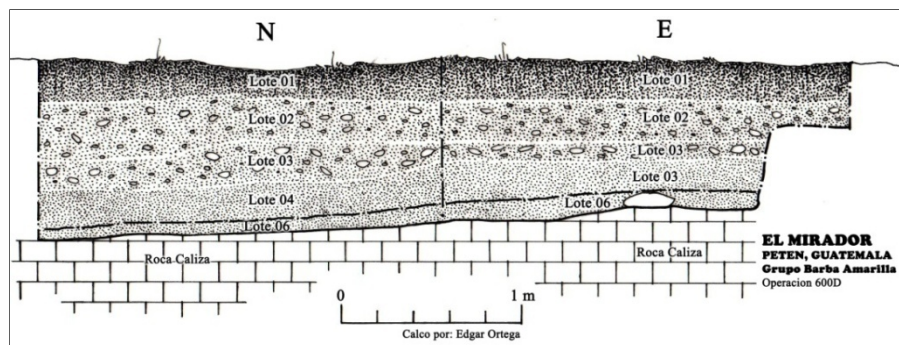


Figura 6.20 Perfiles norte y este de la Operación 600D, Grupo Barba Amarilla (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz. Calco: E. Ortega).



Figura 6.21 Vista de la Operación 600D, Grupo Barba Amarilla (Foto: M. White).

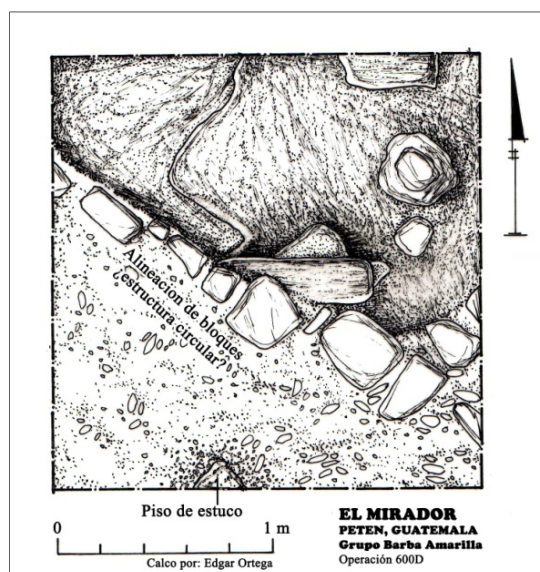


Figura 6.22 Planta de final de excavación de la Operación 600D, Grupo Barba Amarilla (Dibujo: S. Carcuz, M. Díaz y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).

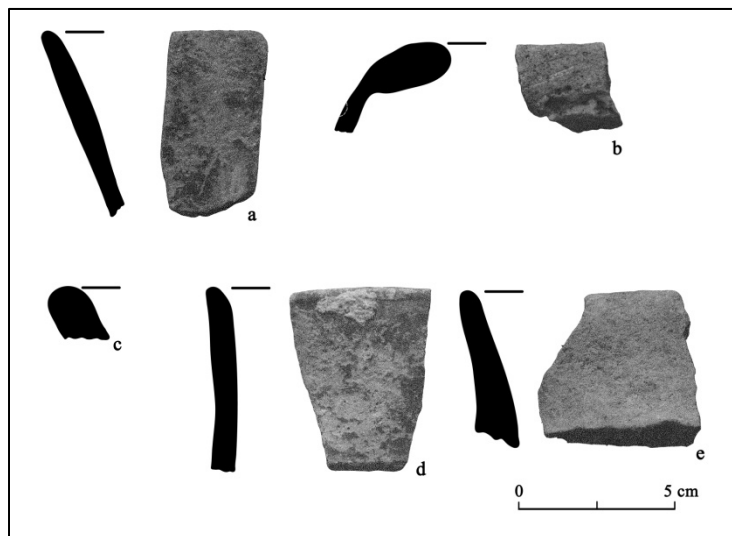


Figura 6.23 Cerámica encontrada en la Operación 600D, Grupo Barba Amarilla; 600D-02-02: a) Sierra Rojo: Variedad Sierra, b) Chinja Impreso: Variedad Chinja, c) Polvero Negro: Variedad Polvero, d-e) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

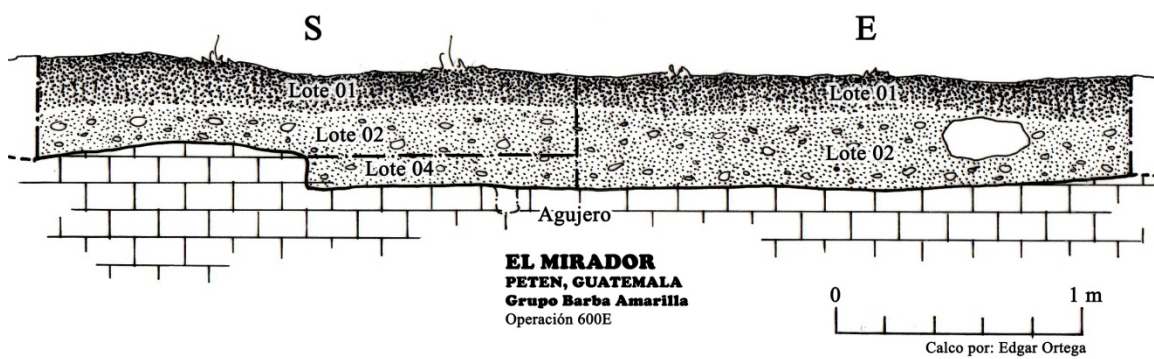


Figura 6.24 Perfiles oeste y sur de la Operación 600E, Grupo Barba Amarilla (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz. Calco: E. Ortega).



Figura 6.25 Perfil de excavación este y norte la Operación 600E, Grupo Barba Amarilla (Dibujo: S. Carcuz y M. Díaz. Calco: E. Ortega).



Figura 6.26 Vista de la Operación 600E, nótese la hilera de piedras (Foto: M. White).



Figura 6.27 Cuenta circular de concha, Operación 600E, Grupo Barba Amarilla (Foto: C. Escobar Durand).

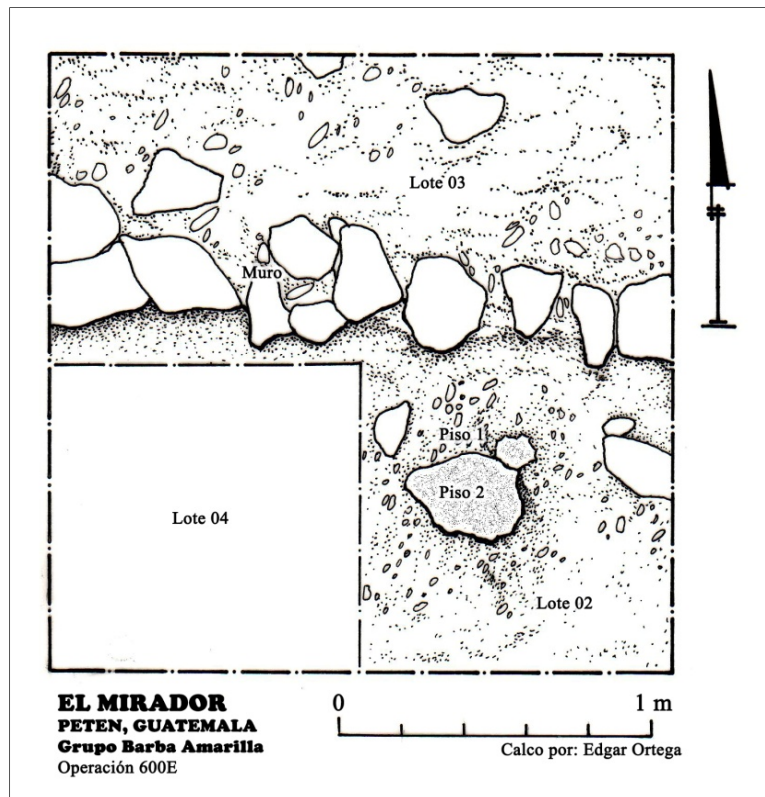


Figura 6.28 Planta final de excavación la Operación 600E (Dibujo: S. Carcuz, M. Díaz y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).

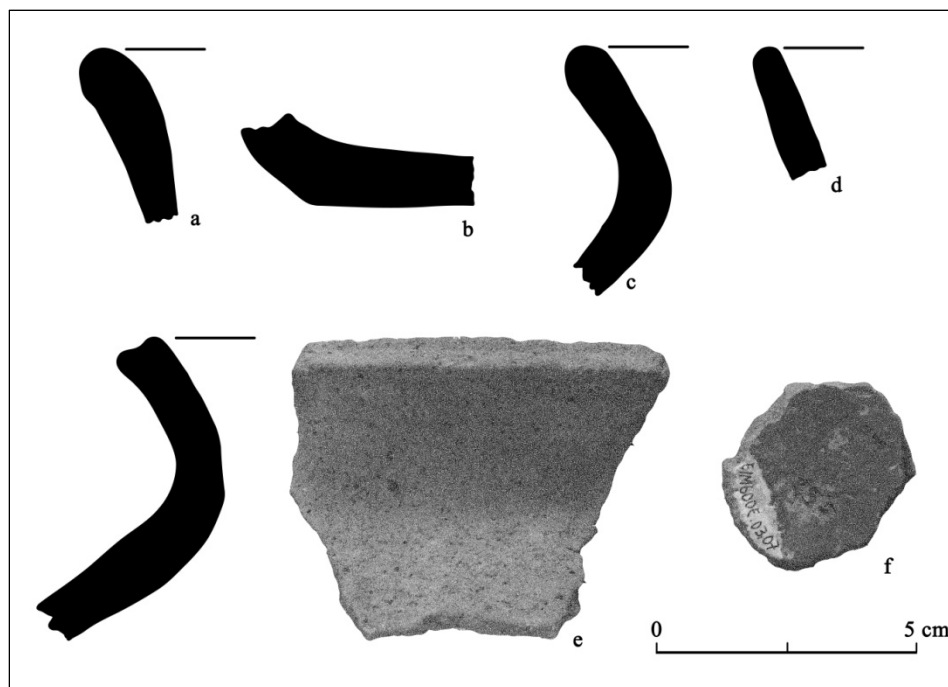


Figura 6.29 Cerámica encontrada en la Operación 600E; 600E-02-05: a-b) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, c-d) Sierra Rojo: Variedad Sierra, e) Zapote Estriado: Variedad Zapote, f) Tiesto secundario Sierra Rojo: Variedad Sierra (Foto: C. Escobar. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

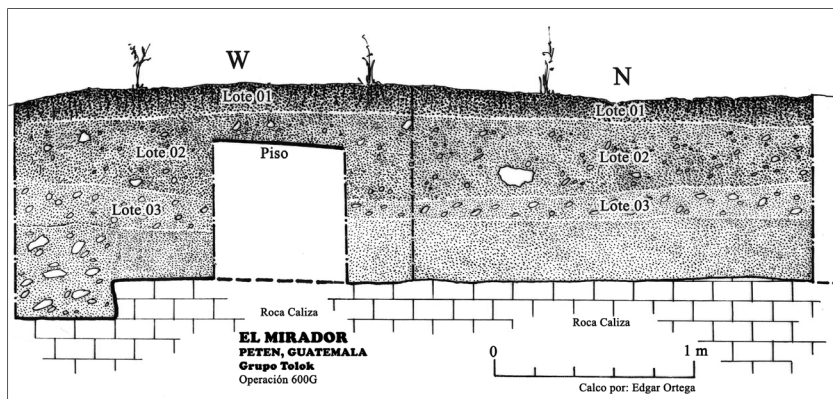


Figura 6.30 Perfil de excavación oeste y norte de la Operación 600G, Grupo Tolok (Dibujo: S. Carcuz y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).

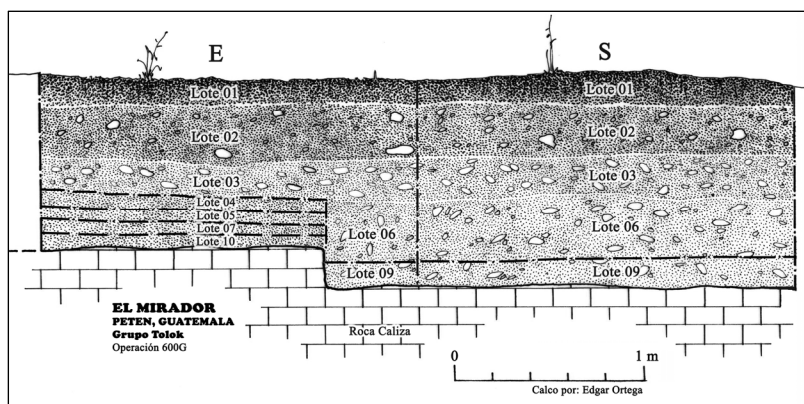


Figura 6.31 Perfiles este y sur de la Operación 600G, Grupo Tolok (Dibujo: S. Carcuz y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).

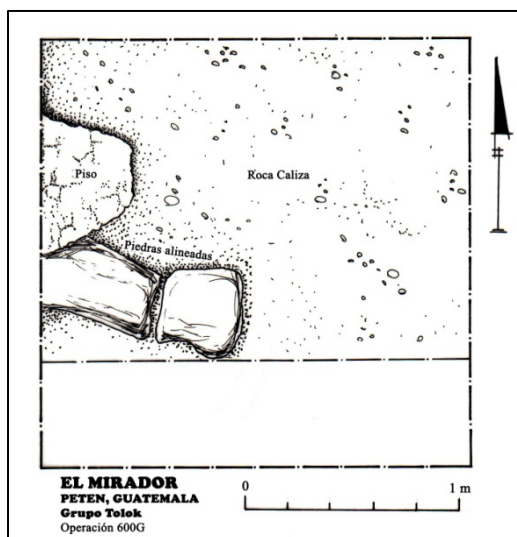


Figura 6.32 Planta final de excavación la Operación 600G, Grupo Tolok (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).

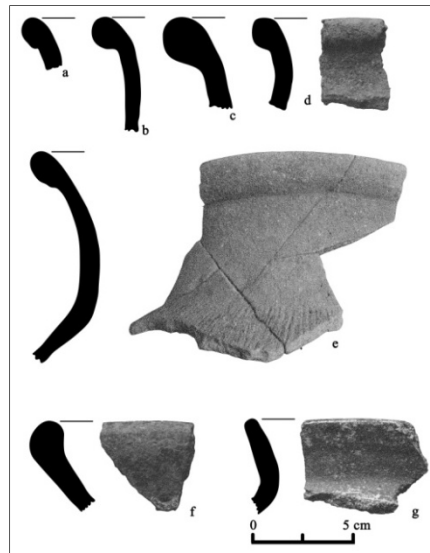


Figura 6.33 Cerámica encontrada en la Operación 600G; 600G-03-04: a-e) Encanto Estriado: Variedad Encanto, f) Sierra Rojo: Variedad Sierra; 600G-05-11: g) Zapote Estriado: Variedad Zapote (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

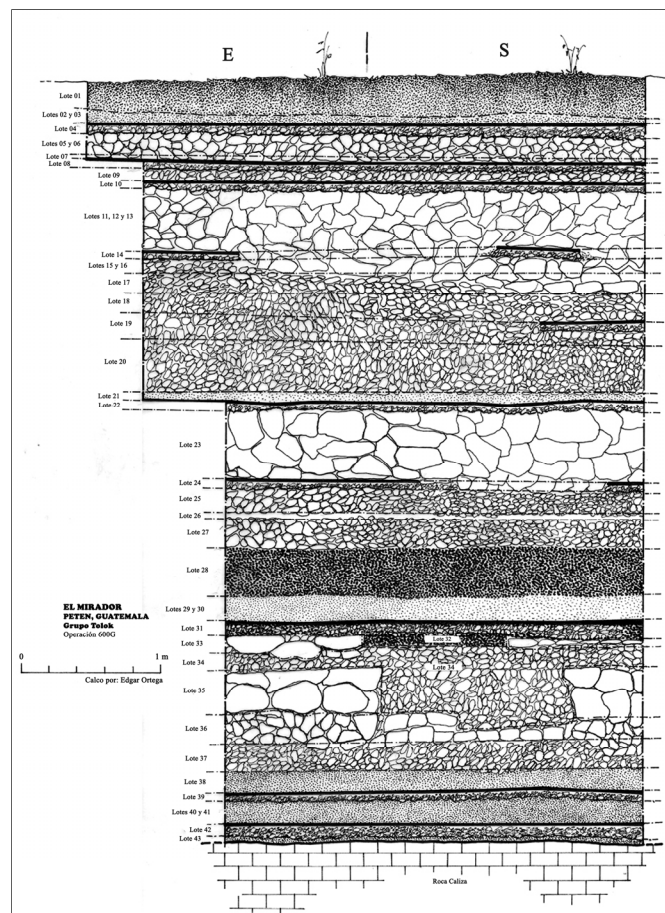


Figura 6.34 Perfil de excavación este y sur de la Operación 600H, Grupo 1A4-A (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).

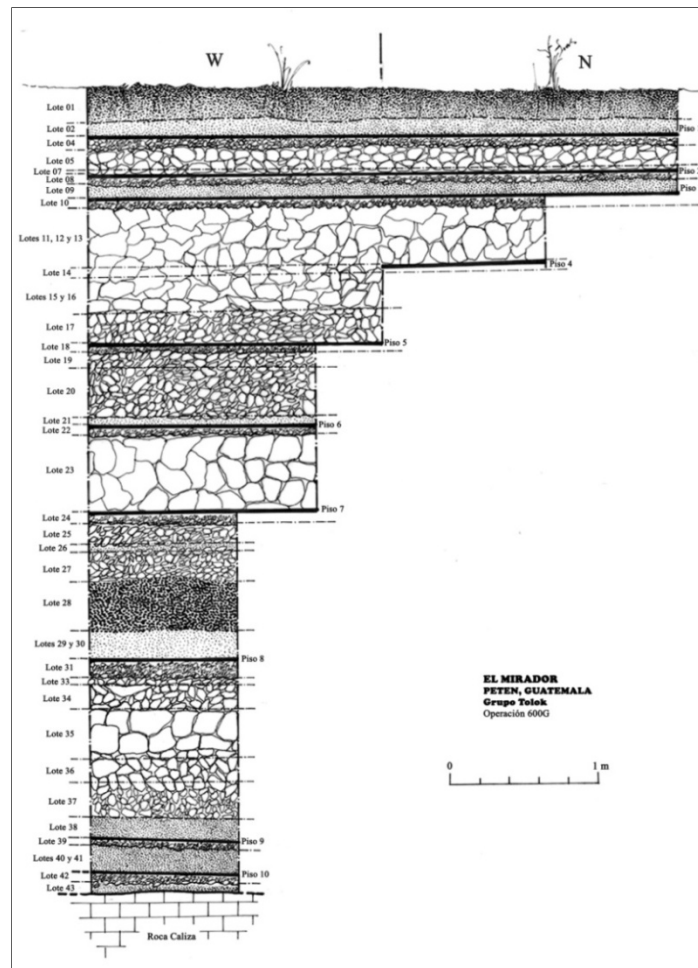


Figura 6.35 Perfil de excavación oeste y norte de la Operación 600H, Grupo 1A4-A (Dibujo: S. Carcu. Calco: E. Ortega).

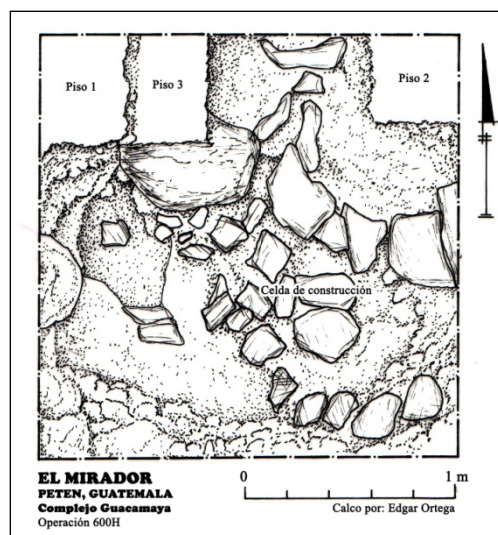


Figura 6.36 Planta de excavación del Lote 11 de la Operación 600H, Grupo 1A4-A (Dibujo: S. Carcu. Calco: E. Ortega).

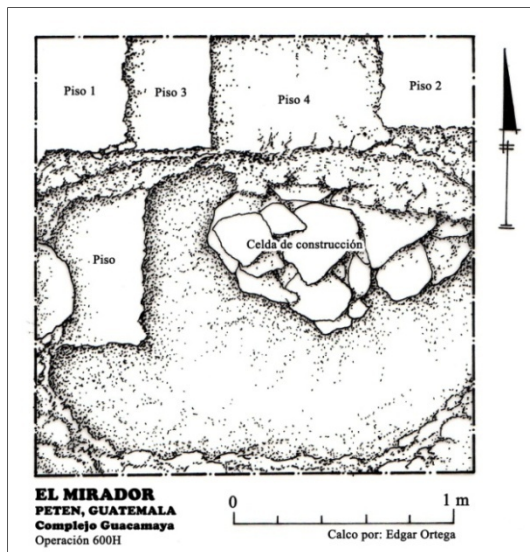


Figura 6.37 Planta de excavación de los Lotes 20 y 21 de la Operación 600H, Grupo 1A4-A (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).



Figura 6.38 Cerámica encontrada en la Operación 600H, Grupo 1A4-A; 600H-02-02: a) Sierra Rojo: Variedad Sierra, b-e) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, f) Infierno Negro: Variedad Bolocantal; 600H-03-05: g-m) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, n-p) Sierra Rojo: Variedad Sierra, q) Chinja Impreso: Variedad Chinja; 600H-04-10: r) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600H-03-05: s-t) Chinja Impreso: Variedad Chinja; 600H-04-10: u-v) Sierra Rojo: Variedad Sierra, w) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio; 600H-20-35: x) Otro Grupo Polvero: Variedad Punzonado (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar, y) Pabellón Modelado-Cavado (Dibujo: E. Ortega).

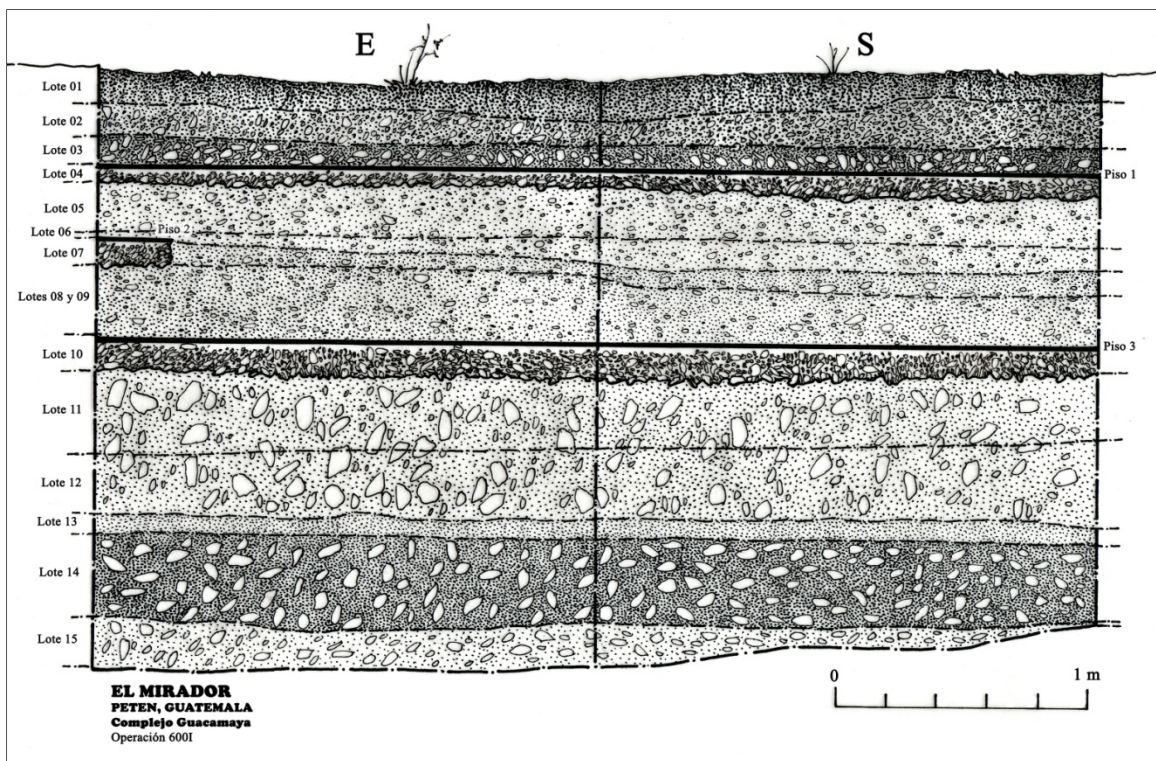


Figura 6.39 Perfil de excavación este y sur de la Operación 600I, Grupo 1A4-B (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).

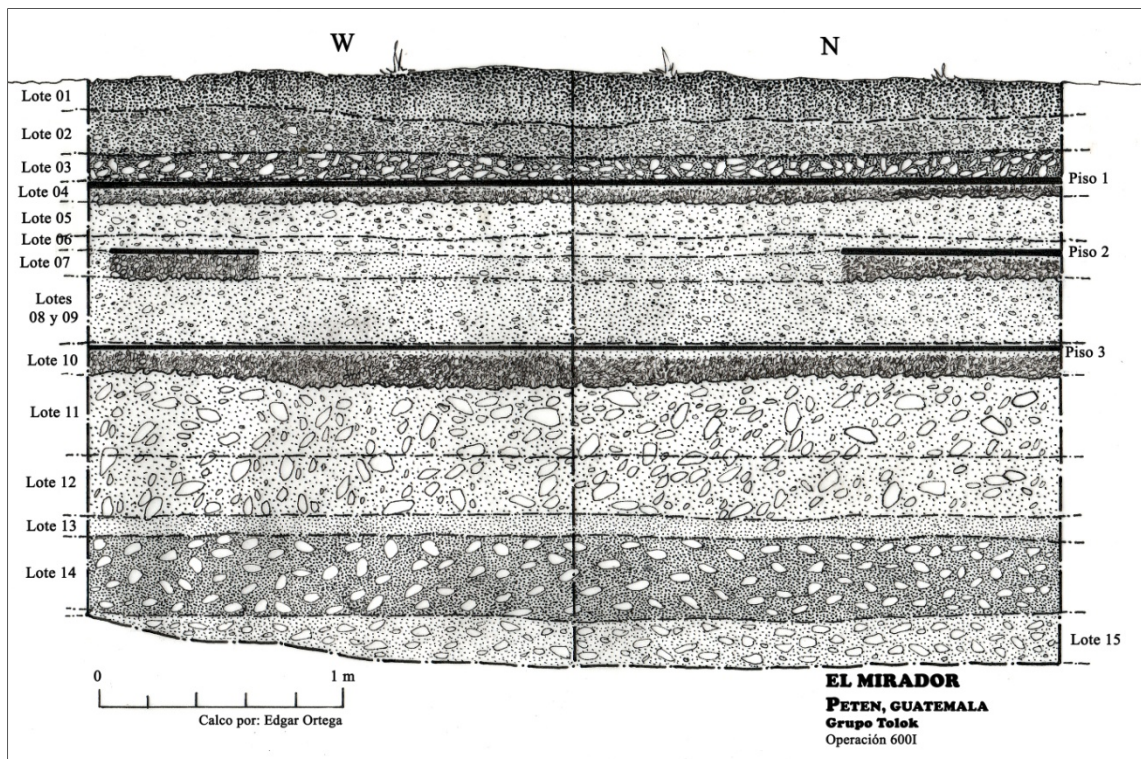


Figura 6.40 Perfiles oeste y norte de la Operación 600I, Grupo 1A4-B (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).



Figura 6.41 Muro de posible estructura preclásica debajo de rellenos del período Clásico Tardío, Operación 600I, Grupo 1A4-B, Complejo Guacamaya (Foto: M. White).

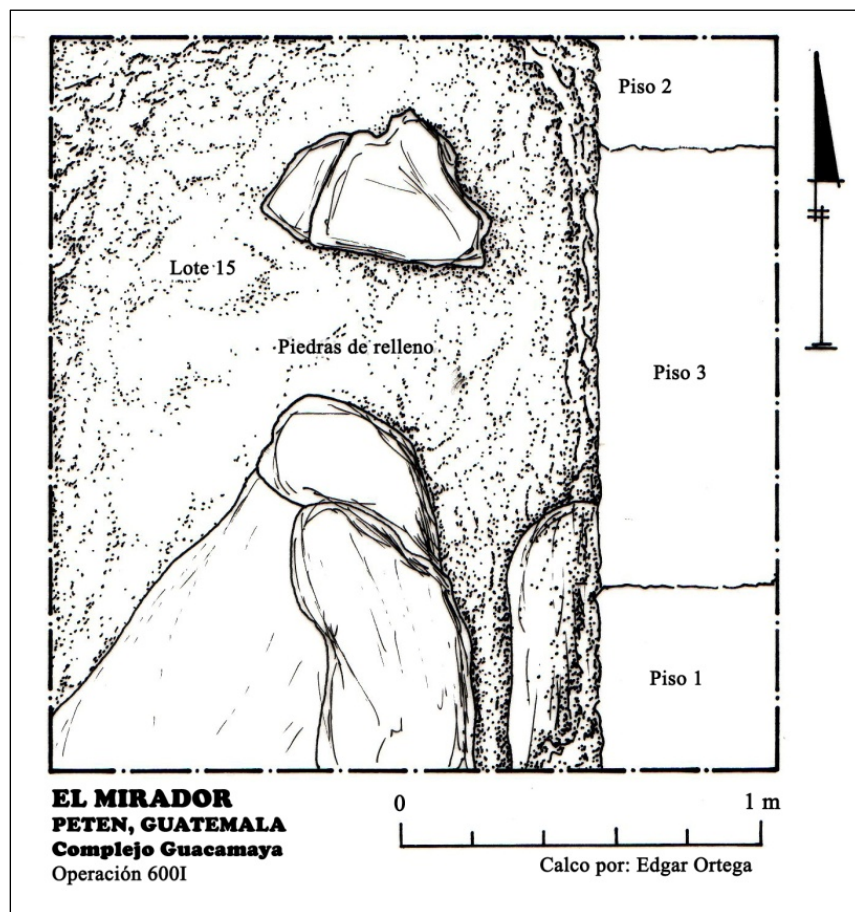


Figura 6.42 Planta de excavación del Lote 15 de la Operación 600I, Grupo 1A4-B (Dibujo: S. Carcuz. Calco: E. Ortega).



Figura 6.43 Cerámica encontrada en la Operación 600I, Grupo 1A4-B; 600I-01-01: a) Achiotes Sin Engobe: Variedad Inespecífica, b) Encanto Estriado: Variedad Encanto, c) Chinija Impreso: Variedad Chinija, f) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600I-02-06: d-e) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio, h-j) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, k-l) Tres Micos Impreso: Variedad Tres Micos; 600I-03-10: g) Corozal Inciso: Variedad Corozal; 600I-04-13: m-o) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, p) Chinija Impreso: Variedad Nanzal; 600I-05-15: q-t) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600I-07-17: u) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio; 600I-08-19: v-w) Sierra Rojo: Variedad Sierra; 600I-10-24: x-y) Sierra Rojo: Variedad Sierra (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

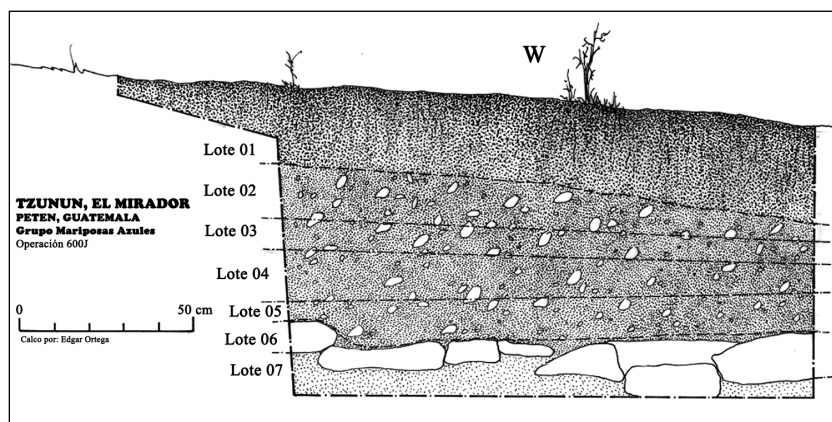


Figura 6.44 Perfil de excavación oeste de la Operación 600J, Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Dibujo: S. Carcu. Calco: E. Ortega).



Figura 6.45 Vista de la Operación 600J, Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Foto: M. White).

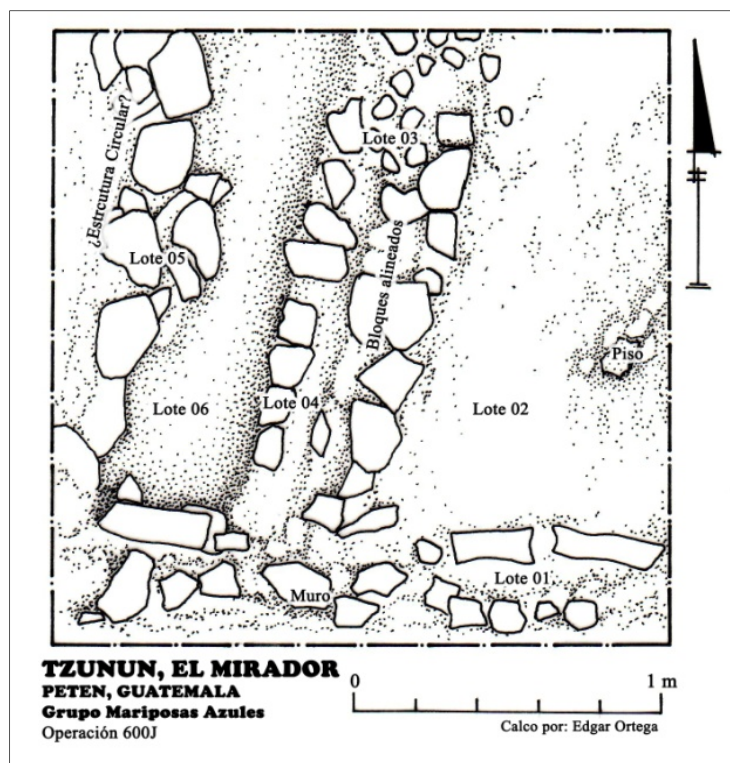


Figura 6.46 Planta final de excavación de la Operación 600J, Grupo Mariposas Azules, Tzunun (Dibujo: S. Carcuz y C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).



Figura 6.47 Cerámica encontrada en la Operación 600J; 600J-01-01: a-d) Sierra Rojo: Variedad Sierra, e) Zapote Estriado: Variedad Zapote; 600J-02-02: g) Sierra Rojo: Variedad Sierra, h) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio; i-j) Chinja Impreso: Variedad Chinja, k) Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio; l) Chinja Impreso: Variedad Chinja; 600J-03-04: m) Chinja Impreso: Variedad Chinja; 600J-04-06: n) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600J-05-08: o-q) Sierra Rojo: Variedad Sierra, r) Polvero Negro: Variedad Polvero; 600J-06-09: s-w) Sierra Rojo: Variedad Sierra; 600J-06-09: x) Achiotes Sin Engobe: Variedad Achiotes; 600J-03-04: y) Tiesto secundario (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).

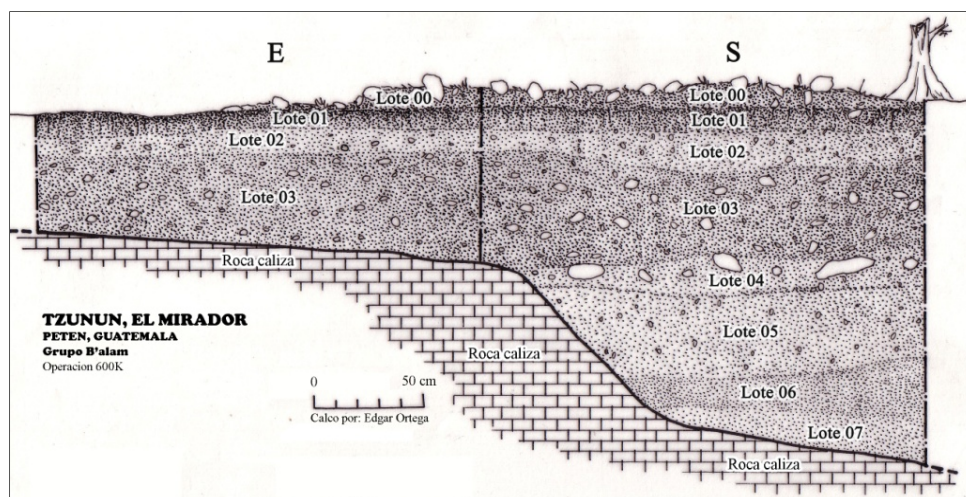


Figura 6.48 Perfil de excavación este y sur la Operación 600K, Grupo B'alam, Tzunun (Dibujo: C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).

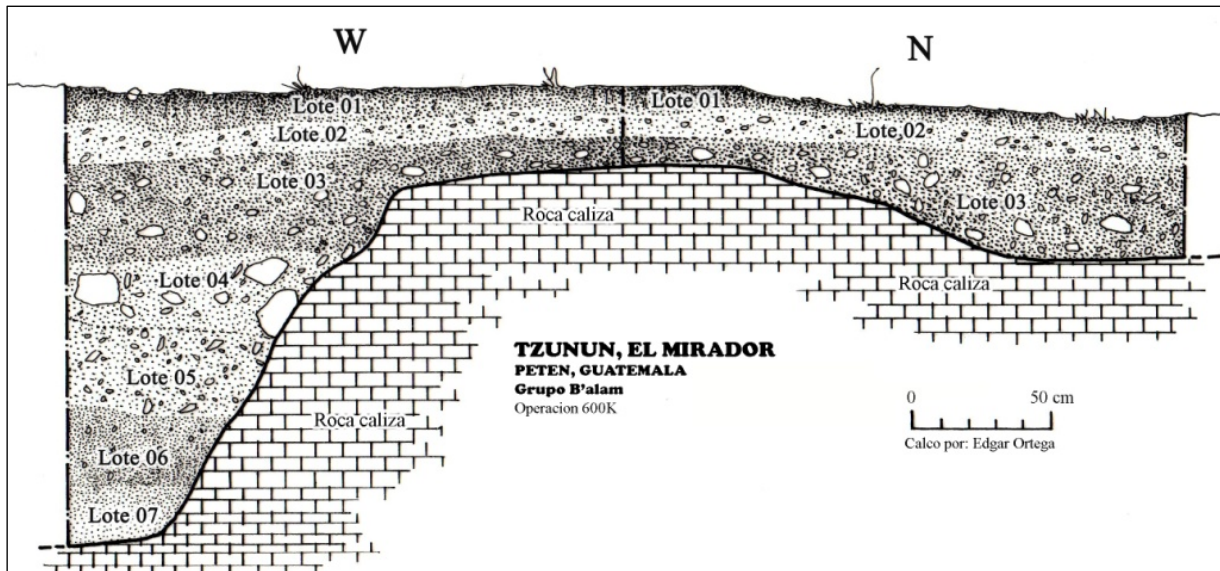


Figura 6.49 Perfil de excavación este y sur de la Operación 600K, Grupo B'alam, Tzunun (Dibujo: C. Morales-Aguilar. Calco: E. Ortega).

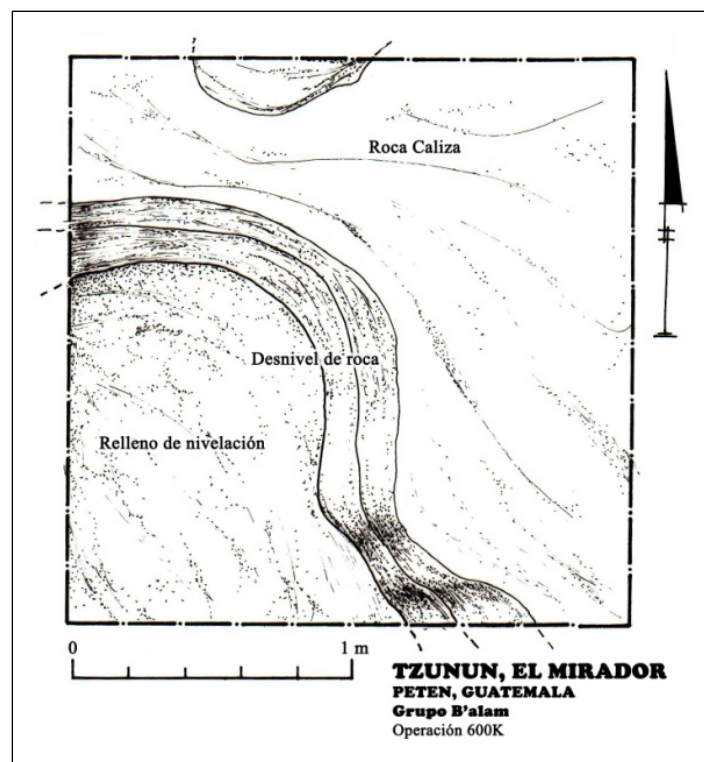


Figura 6.50 Planta final de excavación de la Operación 600K, Tzunun (Dibujo: C. Morales-Aguilar).



Figura 6.51 Cerámica encontrada en la Operación 600K; 600K-00-01: a) Encanto Estriado: Variedad Encanto, b) Sierra Rojo: Variedad Sierra, c) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal, d) Carmelita Inciso: Variedad Maculis; 600K-01-03: e) Chinja Impreso: Variedad Chinja; 600K-05-10: f-g) Tinaja Rojo: Variedad Nanzal; 600K-04-07: h-i) Sierra Rojo: Variedad Sierra, j) Altamira Acanalado: Variedad Altamira; 600K-06-11: k) Achiotes Sin Engobe: Variedad Achiotes; 600K-07-13: l-o) Sierra Rojo: Variedad Sierra, p) Zapote Estriado: Variedad Zapote (Foto: C. Escobar Durand. Dibujo de perfiles: C. Morales-Aguilar).



Figura 7.1 Estructura 8A2-1, Tzunun, mostrando un muro vertical (Foto: C. Morales-Aguilar).

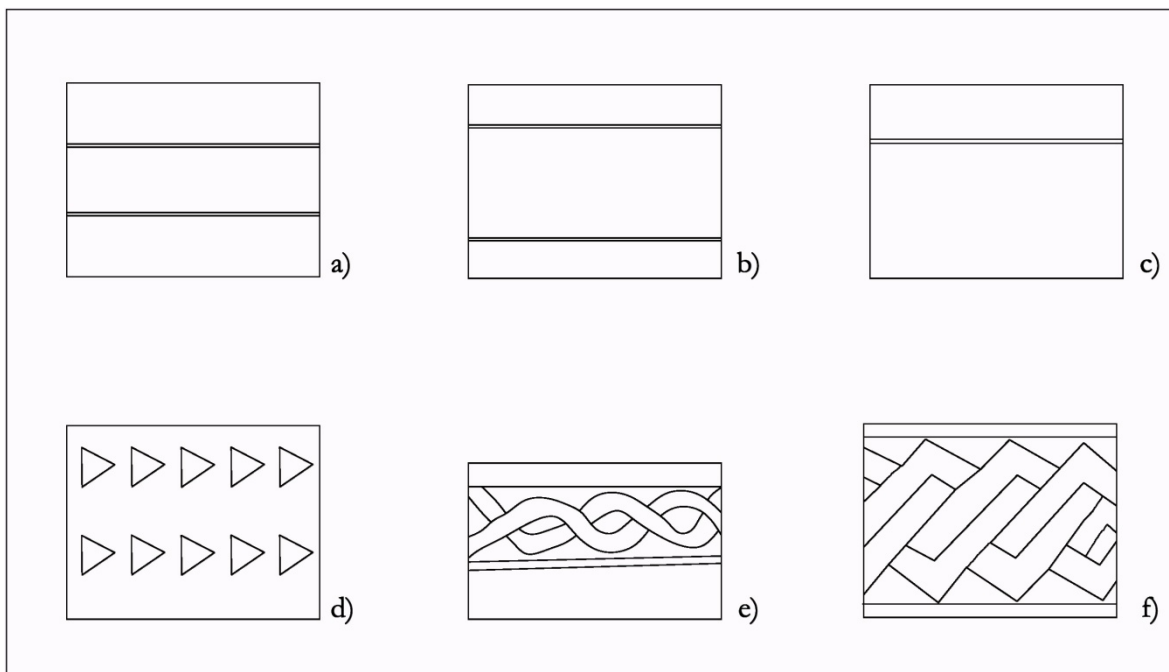


Figura 7.2 Tipos de frisos del período Clásico identificados en El Mirador: a) Grupo Venado; b y c) Pedernal y Tzunun; d) Grupo Venado y Saraguate; e) Acrópolis Danta; y f) Grupo Saraguate (Dibujo: C. Morales-Aguilar).

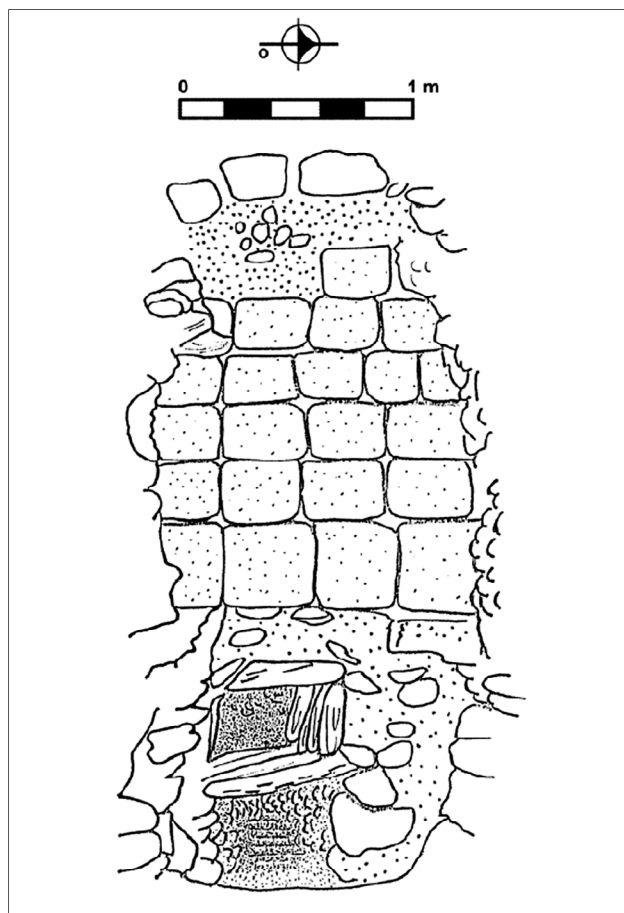


Figura 7.3 Ejemplo de dos tumbas en cista superpuestas del Grupo Códice de Nakbe, nótese el sistema y patrón constructivo (tomado de López 1992:Fig.7).

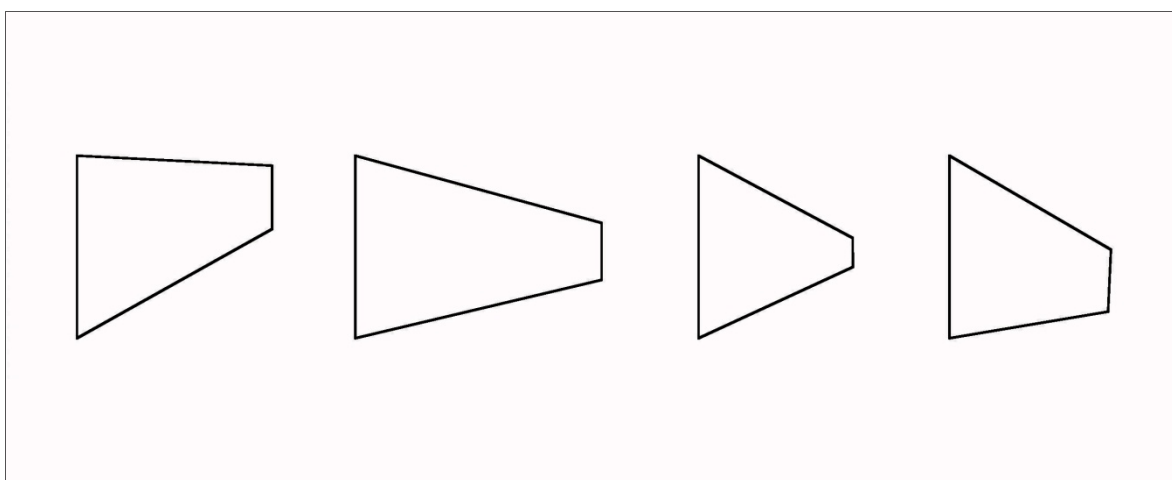


Figura 7.4 Tipos de espigas de forma triangular del Área Central de El Mirador (Dibujo: C. Morales-Aguilar).

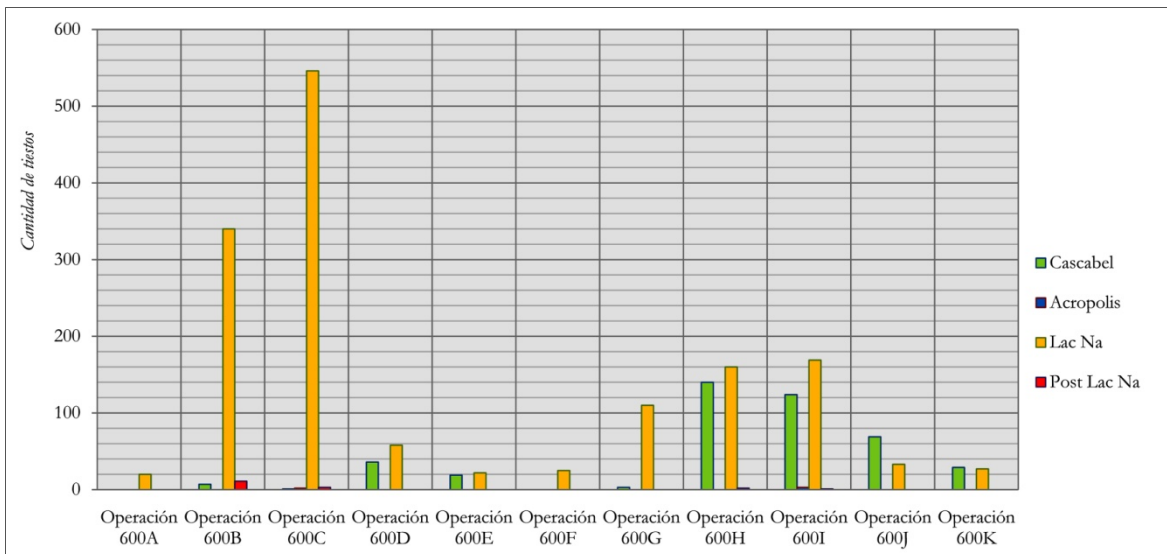


Figura 8.5 Gráfica de los complejos cerámicos por Operación

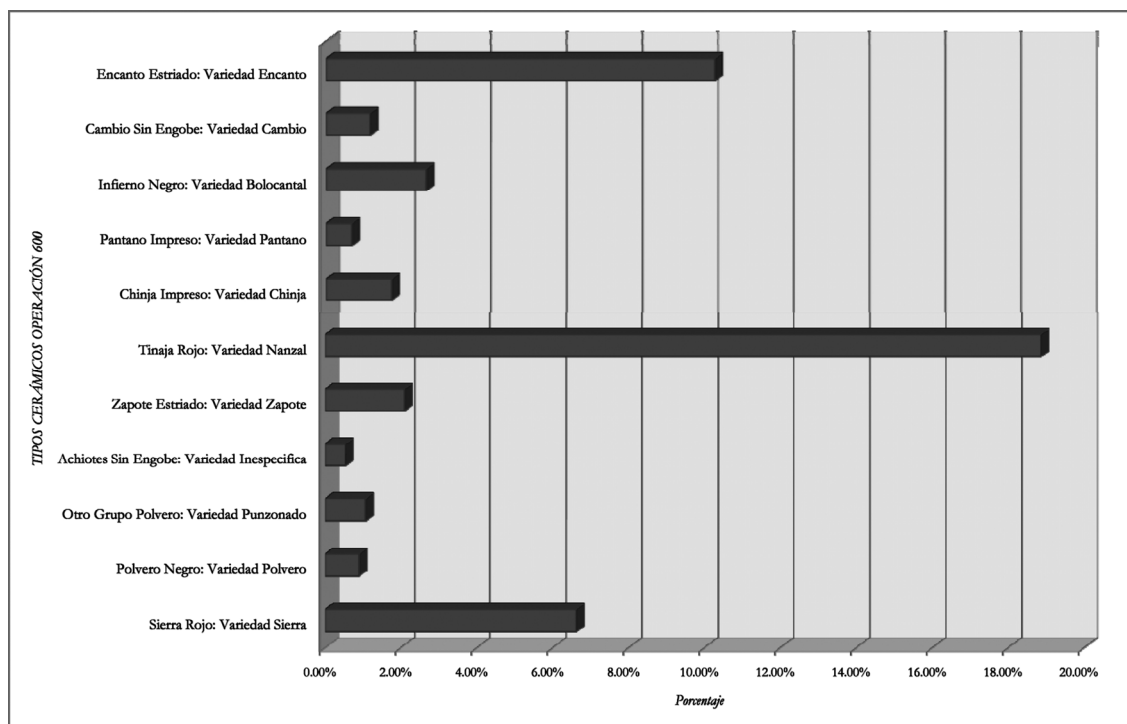


Figura 8.6 Gráfica de porcentaje de tipos cerámicos, Operación 600

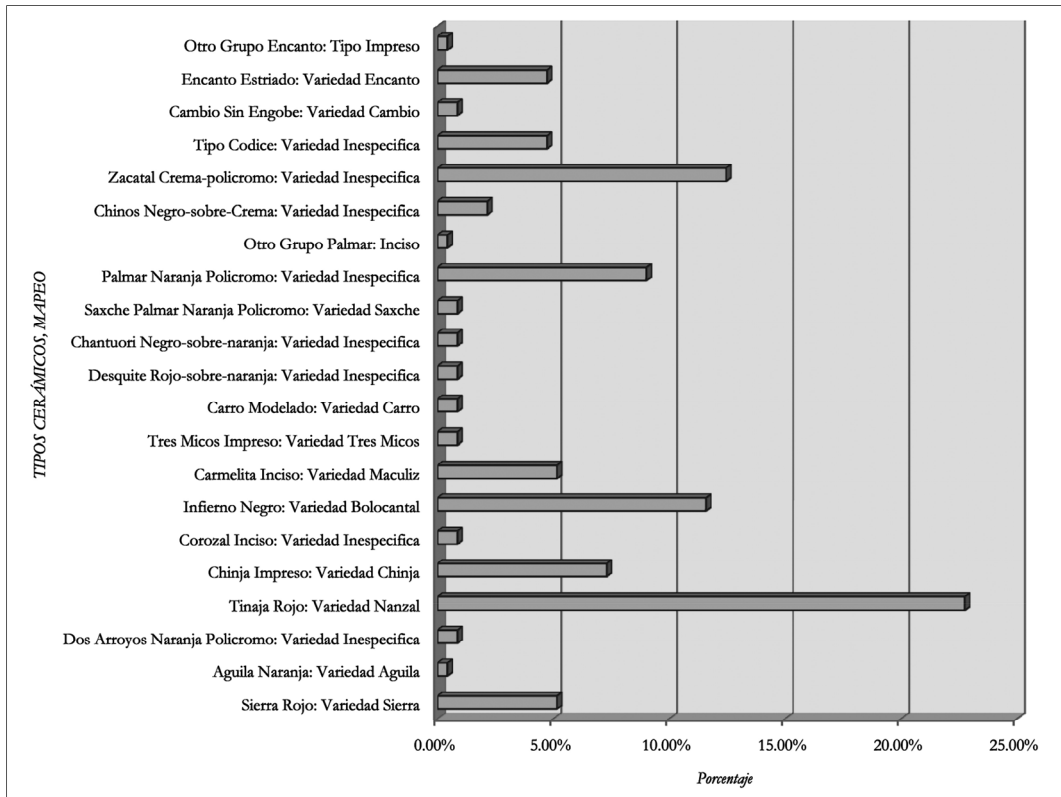


Figura 8.7 Gráfica de porcentaje de tipos cerámicos, Mapeo.



Figura 7.8 Vasijas estilo Código provenientes de la región Nakbe-El Mirador-Calakmul: a) K521 y b) 5164 (© Justin Kerr; www.mayavase.com).



Figura 7.9 Muestra de cerámica estilo Código proveniente de varios grupos del Área Central de El Mirador (Foto: C. Escobar Durand. Digitalización: C. Morales-Aguilar).



Figura 7.10 Fragmentos de figurillas de barro recuperadas de la Operación 600 y el mapeo (Foto: C. Escobar Durand).



Figura 7.11 Muestra de la industria lítica del Clásico Tardío recuperado del Mapeo y Operación 600 (Foto: C. Escobar Durand).

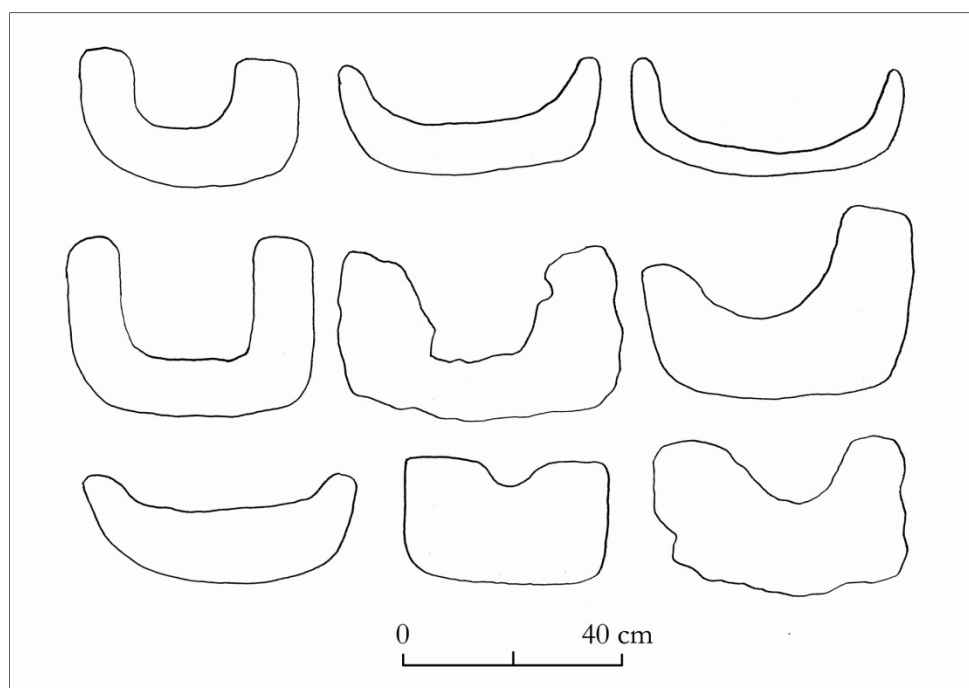


Figura 7.12 Vista de perfil de los tipos de piedras de moler encontrados en el Área Central de El Mirador (Dibujo: C. Morales-Aguilar).

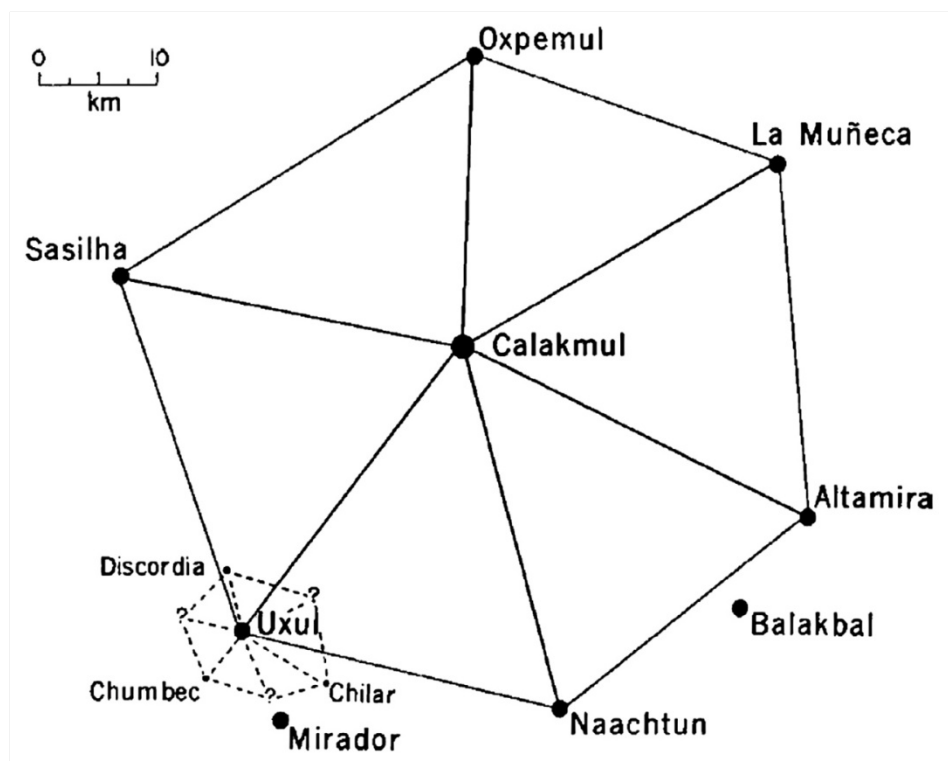


Figura 8.1 Modelo del “estado regional” de Calakmul propuesto por Joyce Marcus (tomado de Marcus 1976:27).

ANEXOS

ANEXO 1

GLOSARIO¹

Acrópolis: Conjunto arquitectónico ubicado en la parte central y más importante de un sitio, y el cual está formado por una plataforma grande que sostiene un complejo de edificios y templos. A diferencia de las acrópolis griegas, las mayas no eran necesariamente amuralladas, ni estaban, tampoco, sólo en los lugares más altos de los sitios.

Afloramiento: Efecto de aflorar. Mineral aflorado. Lugar donde se manifiesta a la superficie terrestre un filón, masa rocosa o capa mineral consolidados en el subsuelo.

Agricultura intensiva: Sistema de agricultura en el cual la tierra se explota por medio de campos elevados, terrazas, canales de irrigación, etcétera, con el objeto de obtener la mayor producción en una área pequeña.

Albarrada: Muro, barda o pared de piedra seca. Parata sostenida por una pared de esta clase. Cerca o valladar de tierra para impedir la entrada en un trozo de campo. Cerca o muro de protección en la guerra.

Área: Espacio de tierra comprendido entre ciertos límites. Espacio en que se produce determinado fenómeno o que se distingue por ciertos caracteres geográficos, botánicos, zoológicos, económicos, etc. Unidad territorial dominada por una gran ciudad o metrópoli en cuyo entorno se integran otros núcleos de población, formando una unidad funcional, con frecuencia institucionalizada.

Asentamiento: Acción y efecto de asentar o asentarse. Lugar que ocupa cada pieza o cada batería en una posición.

Asentamiento humano: Todo sitio que implique permanencia de un grupo humano y que contenga vestigios de actividades domésticas.

Bajareque: Paredes de palos y cañas entretejidos y cubiertos de barro.

Bajo o akalche: Tierra o porción de tierra que se inunda en temporada de lluvias.

Basamento: En Mesoamérica expresa cualquier subestructura o plataforma, construida generalmente por una pirámide truncada u otro elemento. En algunos casos, el término es utilizado para designar una plataforma.

Bóveda (Maya): Techo de cámaras, de forma triangular, vértice superior truncado y lados opuestos oblicuos en perfil transversal. La parte superior o ápice, remata con una hilada de piedras horizontales que sellan el espacio dentro de los dos lados de la bóveda (caballete).

Calzada: Ver Sacbe.

Campos elevados: Sistema de agricultura intensiva, usado en tierras pobremente drenadas y pantanosas. Se acumula tierra por encima de la superficie natural, situándose al centro de canales de irrigación en un patrón cuadrículado. Los canales proveen drenaje y sirven como fuente de tierra rica, la cual es periódicamente renovada.

Canal: Cauce artificial, conducto o tubo por donde se lleva el agua para darle salida o para otros fines.

Cantera: Sitio de donde se saca piedra, greda u otras sustancias que se usan en obras de construcción, escultura u otros fines. Actividad que se lleva a cabo en un afloramiento o yacimiento.

Chultún (plural: chultunob): Cámara en forma de botellón, común en Petén y la península de Yucatán en los tiempos precolombinos. Fueron excavadas en la roca madre, para propósitos principalmente de almacenaje, pero también se usaron para basura y entierros.

Cista: Construcción funeraria, generalmente en el suelo y de forma rectangular; el área del cuerpo se demarcaba con una simple hilera de piedras.

Complejo: Que se compone de elementos diversos. Conjunto o unión de dos o más cosas. Conjunto de edificios o instalaciones agrupados para una actividad común.

Complejo Arquitectónico: Grupo o conjunto de edificios que forman una unidad o edificio compuesto de volúmenes diferentes.

Complejo Cerámico: inventario de piezas de cerámica de un sitio o región, correspondiente a un solo período (generalmente de uno a tres siglos).

Complejo Estela-Altar: patrón que se observa en varios sitios mayas, donde las estelas de piedra hacen pareja con piedras puestas horizontalmente, llamadas tradicionalmente 'altares'.

Crestería: elemento decorativo utilizado como remate arquitectónico, generalmente en fachadas o techumbres. En los templos mayas se llama así a la parte superior, cuyo frente se decoraba profusamente con relieves en estuco.

Cuarto: Habitación (espacio entre tabiques de una vivienda). Dormitorio.

Cueva: Cavidad subterránea más o menos extensa, ya natural, ya construida artificialmente.

Dinámica: Pertenciente o relativo a la fuerza cuando produce movimiento. Sistema de fuerzas dirigidas a un fin. Nivel de intensidad de una actividad.

Edificio: Construcción fija, hecha con materiales resistentes, para habitación humana o para otros usos. En Mesoamérica, suele referirse a una construcción de cierta importancia, que suele hacerse sobre alguna explanada, plataforma o basamento artificial y contiene usualmente uno o varios cuartos provistos de una o varias puertas de acceso. Ver Estructura.

Edificio abovedado: Construcción o estructura constituida por una o varias bóvedas.

Engobe: técnica de recubrimiento de la cerámica, que consiste en extender sobre la superficie una capa de arcilla muy depurada, bastante líquida y vitrificable a la cocción, cuando la arcilla todavía está blanda, con el fin de quitar las irregularidades o uniformar la superficie. se aplica sobre parte de la pieza o sobre toda ella; cubre la arcilla modelada original y pueden incorporarse decoraciones o dibujos de diversos colores.

Entierro: Acción y efecto de enterrar un cadáver. Sepulcro o sitio en que se ponen los difuntos.

Esfera Cerámica: concepto arqueológico que se aplica cuando dos o más complejos cerámicos comparten la mayoría de sus tipos más comunes.

Espiga: parte más estrecha, por rebaje en el extremo de un madero, piedra o, hierro, con el fin de hacerlo encajar y efectuar un ensamble. En arquitectura maya se usa para referirse a la parte de los marcadores de juego de pelota, que se introduce en el muro para asegurarlos. Soporte o anclaje de una piedra.

Estructura: Distribución y orden de las partes de un edificio. Cualquier unidad de construcción constituida por uno o varios niveles de modificación, cuya fase final de construcción representa ya sea el primer edificio de una serie o una edificación claramente diferente. En términos generales, edificio; como término específicamente arqueológico, simple y completa entidad arquitectónica con todas sus modificaciones.

Estructura absidal: Estructura en forma de ábside. Se dice de cada uno de los extremos curvos de la choza maya tradicional.

Estructura baja: Estructuras con paredes bajas que en la superficie, sobresalen una o dos hileras. En muchos casos, dichas estructuras no dejan rasgos visibles sobre la superficie en forma de plataformas o montículos (casas no-visibles). Son difíciles de detectar y a menudo, suelen estar asociados a actividades domésticas.

Estructura circular: Estructura en forma de círculo o de una porción de círculo. Estructuras relacionadas con actividades ceremoniales o bien, domésticas, que por lo regular, se localizan en los centros de las plazas y patios.

Estructura cuadrangular: Estructura en forma cuadrangular.

Estructura piramidal: Estructura en forma de pirámide truncada.

Estructura rectangular: Estructura en forma rectangular. Forma más común en la arquitectura maya.

Estuco: Pasta de cal y tierra caliza muy fina con que se revisten los elementos arquitectónicos, tanto interiores como exteriores, los pisos, las esculturas adosadas y otras partes esculpidas, etc.

Fase: complejo arqueológico que espacialmente está limitado a una localidad o región y cronológicamente limitada a un intervalo relativamente corto. Posee rasgos que la distinguen de otras unidades similares. Se define usualmente de acuerdo con las industrias de artefactos, y se utilizaba en la interpretación cultural e histórica.

Figurilla: Figura de piedra, madera, arcilla, metal, etc., labrada de bulto.

Friso: En la arquitectura clásica de la Grecia antigua, parte del entablamento colocada entre el arquitrabe y la cornisa. Cenefa horizontal alargada, ornamentada con pintura o escultura, sobre el paramento de un muro. En la arquitectura prehispánica, zona superior de la fachada –comprendida entre una moldura media y una cornisa- que, vertical o ligeramente inclinada, suele llevar la ornamentación escultórica más importante del edificio, como muchos estilos arquitectónicos mayas.

Grupo: Pluralidad de seres o cosas que forman un conjunto, material o mentalmente considerado.

Grupo arquitectónico: Conjunto de construcciones de todo tipo que por razones de estudio, se consideran íntimamente relacionadas entre sí, y claramente separadas de otros edificios.

Horizonte: distribución de un estilo que puede manifestarse en cerámica, escultura, arte, arquitectura, etcétera, que se extiende sobre una vasta área geográfica en un período relativamente corto. Se distingue de la tradición, que se refiere a un estilo artístico que se extiende por un largo tiempo en un área geográfica restringida. Este término es muy empleado en la cerámica arqueológica.

Mapeo: Acción y efecto de mapear (representar las partes de un todo).

Modelo: Arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo. Esquema teórico, generalmente en forma matemática, de un sistema o de una realidad compleja, como la evolución económica de un país, que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento.

Montículo: Monte pequeño, por lo común aislado, obra de la naturaleza o del hombre. En el caso de una construcción prehispánica derruida que semeja un cerro y suele estar cubierta de vegetación.

Monumento: En su acepción tradicional, aquellas obras –en especial arquitectónicas, escultóricas y pictóricas- que constituyen las grandes realizaciones de un pueblo y ofrecen el testimonio más destacado de una cultura en un momento determinado. En un sentido específicamente antropológico –y por influencia de la jerga científica anglosajona- todo monolito antiguo, parcial o totalmente labrado.

Palacio: Casa destinada para residencia de los reyes. Casa suntuosa, destinada a habitación de grandes personajes, o para las juntas de corporaciones elevadas. Casa solariega de una familia noble. Sitio donde el rey daba audiencia pública. En Mesoamérica, edificio o conglomerado de edificios de aparente función residencial y/o administrativa de élite.

Patio: Espacio cerrado con paredes o galerías, que en las casas y otros edificios se suele dejar al descubierto. Espacio abierto o cerrado de dimensiones pequeñas y medianas que está entre los conjuntos arquitectónicos y suele tener un carácter más privado y doméstico que una plaza.

Patrón: Modelo que sirve de muestra para sacar otra cosa igual.

Patrón de Asentamiento: Refieren al estudio de las relaciones e interacciones del hombre en un ambiente natural, así como también el análisis espacial de las evidencias materiales de una sociedad. Estos factores conllevan al entendimiento de la organización territorial de un asentamiento.

Piedra de Moler o Metate: (del náhuatl *metatl*). Piedra cuadrilonga y algo curvado en su cara superior, sostenida en tres pies integrales, dos delanteros y uno trasero, formando un plano inclinado hacia adelante sobre el cual, con el metlapil, las mujeres muelen el maíz, el cacao y otros granos. Cualquier artefacto monolítico o pila que, comúnmente se halla asociado a edificios prehispánicos.

Pirámide: Sólido que tiene por base un polígono cualquiera y cuyas caras, tantas en número como los lados de aquel, son triángulos que se juntan en un solo punto, llamado vértice. En Mesoamérica, se denomina así a cualquier basamento monumental, compuesto de un solo cuerpo o varios cuerpos (usualmente escalonados), ya sea de base cuadrangular, redondeada o aun circular, compuesta, etc., ya posea o no restos de templo (o templos) en su nivel superior.

Pirámide truncada: Parte de la pirámide comprendida entre la base y otro plano que corta a todas las aristas laterales.

Plataforma: Tablero horizontal, descubierto y elevado sobre el suelo, donde se colocan personas o cosas. Suelo superior, a modo de azotea, de las torres, reductos y otras obras. Superficie elevada, plana y lisa, usualmente desgajada en todo su perímetro exterior, que constituye la cara superior de un terraplén, ya sea que permanezca descubierta o sirva de terraplenado elevado sobre el cual se desplantan una o varias construcciones; se trata de uno de los elementos básicos de la arquitectura mesoamericana, especialmente en exteriores donde reviste a menudo un carácter ceremonial.

Plaza: Lugar ancho y espacioso dentro de un poblado, al que suelen afluir varias calles. Espacio, sitio o lugar de uso comunitario (para mercado, festividades, etc.), descubierto y rodeado de edificios, dentro de una población.

Rasgo: Línea o trazo que se hace al escribir las letras. Peculiaridad, propiedad o nota distintiva.

Rasgo arquitectónico: Particularidad o detalle significativo de un elemento que compone la arquitectura.

Sacbe: (del maya yuc. *Sak be*, camino blanco). Camino pavimentado y ancho. Calzada o camino hecho de rocas calizas de diversos tamaños, que los antiguos Mayas construían para vincular entre sí algunos grupos de edificios dentro de una misma ciudad, o para comunicar dos o más ciudades entre sí; El Mirador posee el mayor sistema de calzadas datadas del período Preclásico.

Sarteneja: Cavidad natural que se encuentra en las rocas, en la que se deposita y conserva el agua de lluvia durante el tiempo de secas.

Secuencia Primaria Estándar: Un texto jeroglífico estandarizado que aparece debajo del borde de vasijas mayas policromas y esgrafiadas de la Cultura Maya; incluye el nombre funcional de la vasija (plato, vaso, etcétera), el nombre del propietario y su respectivo título nobiliario, y en algunos casos, aparece el nombre de la persona que lo escribió.

Templo: Edificio o lugar destinado pública y exclusivamente a un culto. En Mesoamérica, suele realizarse mediante una voluminosa plataforma, un basamento piramidal escalonado u otra construcción elevada, por lo que se llama pirámide.

Terraza: Cada uno de los espacios de terreno llano, dispuestos en forma de escalones en la ladera de una montaña.

Terraza de cultivo: Aquella que, en terrenos pedregosos y en declive, se logra mediante un sencillo muro de contención destinado a retener un relleno de tierra, lo que permite las labores agrícolas.

Tumba: Lugar en el que está enterrado un cadáver. Obra levantada de piedra en que está sepultado un cadáver.

Túnel de saqueo: Hoyo o trinchera practicada por vándalos (principalmente en edificios) con el fin de robar objetos arqueológicos.

Unidad: Propiedad de todo ser, en virtud de la cual no puede dividirse sin que su esencia se destruya o altere. Unión o conformidad.

Unidad administrativa: Espacio arquitectónico que confieren atribuciones específicas a la gestión política, social y mercantilista de un poblado. Puede ser también un espacio en donde se ejercen funciones propias que lo distinguen de los demás. Lugar centralizado para el desarrollo de las actividades comerciales y de intercambio de bienes, productos y servicios.

Unidad ceremonial: Es un conglomerado de elementos arquitectónicos destinados al desarrollo de actividades religiosas.

Unidad residencial: Conjunto de edificios destinados para la residencia o habitación de personas.

ⁱ Las definiciones aquí presentadas fueron elaboradas a partir de:

1. *Diccionario de la Real Academia Española*. 22ª Edición. 2 Volúmenes. Madrid, España.
2. Gendrop, Paul. 1997. *Diccionario de arquitectura mesoamericana*. Editorial Trillas. México, D. F.
3. *Historia General de Guatemala*. Glosario. Asociación de Amigos del País. Guatemala, C. A.
4. Tassé, Gilles. 2000. *L'archéologie au Québec: Mots, techniques, objets*. Édition Fides. Québec, Canadá.

ANEXO 2

No.	Grupo	Dinámica de ocupación					Tipología y Modelo de Asentamiento			
		Grupos sobre edificios preclásicos (GSEP)	Grupos sobre plataformas y espacios preclásicos (GSPEP)	Grupos en planicies (GEP)	Grupos en ladera (GEL)	Grupos en orilla de bajo (GOB)	Unidades Ceremoniales	Unidades Administrativas		Unidades Residenciales Domésticas
								Unidad Residencial Compleja (URC)	Unidad Residencial Simple (URS)	Unidad Residencial Formal (URF)
1	Lagartija		1					1		
2	Tolok		1					1		
3	Saraguat		1				1			
4	Barba Amarilla		1						1	
5	Venado			1				1		
6	Gavilán		1				1			
7	Gr-1A4-A	1						1		
8	Gr-1A4-B		1							1
9	Gr-1A4-C		1							1
10	Gr-3A3-A					1			1	
11	Gr-3A11-A	1							1	
12	Gr-3A11-B			1					1	
13	Gr-6A5-A				1				1	
14	Gr-6A6-A				1					1
15	Gr-1B7-A				1					1
16	Gr-1B7-B				1				1	
17	Gr-1B8-A				1					1
18	Xiboj			1					1	
19	Gr-2B9-A				1				1	
20	Q'anjal	1						1		
21	Pitaya		1					1		
22	Gr-5D3-A		1							1
23	Lac Na		1					1		
24	Gr-6A2-A		1						1	
25	Zorrillo		1					1		
26	Pea					1		1		
27	Gr-1B1-B		1						1	
28	Peche				1				1	
29	Grupo 2B1-A				1					1
30	Grupo 1C3-A				1					1
31	Grupo 1C3-B				1				1	
32	Grupo 2C1-B		1							1
33	Grupo 2C2-A		1							1
34	Grupo 2C3-A					1				1
35	Grupo 1D3-A		1						1	
36	Gr-1C5-A				1					1
37	Gr-1C5-B				1					1
38	Gr-1D6-D			1					1	
39	Gr-2D6-A					1				1
40	Kitam				1				1	
41	Gr-3D6-A					1				1
42	Gr-3D6-B					1			1	
43	Gr-1D7-A				1					1
44	Gr-1D7-B			1					1	
45	B'alam		1				1			
46	Mariposas Azules	1						1		
47	Halcón		1					1		
48	Laberinto			1			1			
Total		4	18	6	14	6	4	11	17	16

Tabla 2. Modelo de la Dinámica de ocupación y Tipología de Asentamiento del Área Central de El Mirador

No.	Complejo	Grupo	Área de Patios (m2)	Área Total de Grupo (m2)
1	Complejo Este	Lagartija	276.00	4787.10
2		Tolok	4860.00	11106.87
3		Saraguat	3675.00	11054.18
4		Barba Amarilla	806.00	4202.93
5		Venado	5087.00	18877.95
6		Gavilán	1865.00	5526.55
7		Gr. 1A4-A	625.00	1577.13
8		Gr. 1A4-B	340.00	1342.35
9		Gr. 1A4-C	558.00	1452.64
10	Grupos adyacentes al Complejo Este	Gr. 3A3-A	1065.00	3000.00
11		Gr. 3A11-A	490.00	1949.84
12		Gr. 3A11-B	844.00	1804.36
13		Gr. 6A5-A	1470.00	3621.97
14		Gr. 6A6-A	530.00	1261.48
15		Gr. 1B7-A	540.00	1544.80
16		Gr. 1B7-B	1318.00	4584.46
17		Gr. 1B8-A	100.00	660.00
18		Xiboj	761.22	2710.00
19	Complejo Central-Oeste	Gr 2B9-A	516.32	1678.31
20		Q'anjal	2220.00	8447.42
21		Pitaya	2345.00	13718.00
22	Grupos adyacentes al Complejo Central-Oeste	5D3-A	500.00	1094.18
23		Lac Na	1993.00	8570.00
24		6A2-A	1211.00	3218.01
25		Zorrillo	1290.00	5403.78
26		Pea	684.00	2019.83
27		1B1-B	757.00	1951.99
28		1C4-B	753.80	2008.00
29		2B1-A	102.33	540.79
30		1C3-A	125.00	419.24
31		1C3-B	399.00	1354.67
32		2C1-B	200.00	1170.00
33		2C2-A	680.00	1327.66
34		2C3-A	290.00	1636.07
35		1D3-A	1098.00	2614.43
36		1C5-A	381.95	1021.38
37		1C5-B	400.00	1275.12
38		1D6-D	572.00	1570.68
39		2D6-A	658.00	3655.98
40		Kitam	450.00	4044.25
41	Grupos adyacentes al Complejo Los Cruces	3D6-A	290.00	1365.53
42		3D6-B	655.00	2355.02
43		1D7-A	220.71	1049.06
44	Sector Norte	1D7-B	1875.00	4402.82
45		B'alam	2686.18	12907.22
46	Sector Sur	Mariposas Azules	1720.80	6254.9166
47		Laberinto	2534.97	7976.3639
48		Halcón	1701.73	6598.1602
Total			54521.00	192713.51

Tabla 3. Cuadro que muestra las áreas de los patios y grupos de El Mirador

ANEXO 3

PERÍODO	COMPLEJO CERÁMICO	WARE	CERÁMICA DIAGNÓSTICA, GRUPOS, TIPOS Y VARIEDADES	Grupo Venado	Grupo Saraguaté	Grupo Barba Amarilla	Grupo Gavilán	Grupo Lac Na	Grupo Pitaya	Grupo Q'anjal	Grupo Zorrillo	Grupo Pea	Grupo Guacamaya	Gr-6A2-A	Gr-2A6-3	Gr-3A3-A	Gr-2D6-B	Gr-3A11-A	Grupo Xiboj	Gr-1B1-B	Gr-1B1-C	Gr-2B1-A	Gr-2C2-A	Gr-2C1-A	Gr-2C1-B	Grupo B'alam	Grupo Mariposas Azules	Grupo Laberinto	Grupo Halcón	TOTAL				
PRECLÁSICO TARDÍO	CASCABEL	Paso Caballo Waxy Ware	GRUPO CERAMICO SIERRA																															
			Sierra Rojo: Variedad Sierra					2				2		2						4				1	1								12	
CLÁSICO TEMPRANO	ACRÓPOLIS	Peten Gloss Ware	Aguila Naranja: Variedad Aguila		1																										1			
			Dos Arroyos Naranja Policromo: Variedad Inespecifica										2																				2	
CLÁSICO TARDÍO	LAC NA	Peten Gloss Ware	GRUPO CERAMICO TINAJA																															
			Tinaja Rojo: Variedad Nanzal	3	4		1	1	1	1	9	1	2	16	1	5							1	1			1			2	1	2	53	
			Chinja Impreso: Variedad Chinja		3							1	1		3		4							3									1	17
			Corozal Inciso: Variedad Inespecifica		1							1																						2
			GRUPO CERAMICO INFIERNO																															
			Infierno Negro: Variedad Bolocantal	2	1	1						7		2	3		4	1							1	1				1	1	2	27	
			Carmelita Inciso: Variedad Maculiz		1										2					2	2	1	1	1						1		1	12	
			Tres Micos Impreso: Variedad Tres Micos									2																						2
			Carro Modelado: Variedad Carro																								1	1						2
			GRUPO CERAMICO PALMAR																															
		Desquite Rojo-sobre-naranja: Variedad Inespecifica		2																													2	
		Chantuori Negro-sobre-naranja: Variedad Inespecifica		1								1																					2	
		Saxche Palmar Naranja Policromo: Variedad Saxche		1																								1					2	
		Palmar Naranja Policromo: Variedad Inespecifica	2				3			1	4	1	1			5	1						1	1			1					21		
		Otro Grupo Palmar: Inciso														1																	1	
		GRUPO CERAMICO ZACATAL																																
		Chinos Negro-sobre-Crema: Variedad Inespecifica		1								2											1					1					5	
		Zacatal Crema-policromo: Variedad Inespecifica	1	7			3			1	4			1								2				1	6	1	1		1		29	
		GRUPO CERAMICO CODICE																																
		Tipo Codice: Variedad Inespecifica	3									6			1				1														11	
GRUPO CERAMICO ENCANTO																																		
Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio													1								1										2			
Encanto Estriado: Variedad Encanto		3								1		1	3																3		11			
Otro Grupo Encanto: Tipo Impreso																						1									1			
			No Determinados		9					5								2													16			
TOTAL				11	35	1	1	9	1	3	45	5	8	30	1	19	3	9	2	8	7	3	1	4	8	2	5	2	10	233				

Tabla 4. Tabla de Clasificación Cerámica del Mapeo del Área Central de El Mirador

PERIODO	COMPLEJO CERÁMICO	WARE	CERÁMICA DIAGNÓSTICA, GRUPOS, TIPOS Y VARIEDADES	Operación 600A	Operación 600B	Operación 600C	Operación 600F	Operación 600D	Operación 600E	Operación 600G	Operación 600H	Operación 600I	Operación 600J	Operación 600K	TOTAL	Porcentaje		
PRECLÁSICO TARDÍO (300 a.C. - 150 d.C.)	CASCABEL	Paso Caballo Waxy Ware	GRUPO CERAMICO SIERRA															
			Sierra Rojo: Variedad Sierra		17	1		16	12	2	56	99	54	19	276	6.62%		
			Laguna Verde Inciso: Variedad Inespecifica									1			1	2	0.05%	
			Altamira Acanalado: Variedad Altamira									3	1		1	5	0.01%	
			Lagartos Punzonado: Variedad Inespecifica									2				2	0.05%	
			Repasto Negro-sobre-rojo: Variedad Repasto									1				1	0.02%	
			Otro Grupo Sierra: Ciego Compuesto									1				1	0.02%	
			Otro Grupo Sierra: Ranurado												1	1	0.02%	
			GRUPO CERAMICO FLOR															
			Flor Crema: Variedad Flor		1							2					3	0.07%
			Otro Grupo Flor: Punzonado												1	1	0.02%	
			GRUPO CERAMICO POLVERO															
		Polvero Negro: Variedad Polvero						6	1		18	5	6	1	37	0.89%		
		Otro Grupo Polvero: Variedad Punzonado									1	43			44	1.05%		
		Otro Grupo Polvero: Acanalado									1				1	0.02%		
		Uaxactun Unslipped Ware	GRUPO CERAMICO ZAPOTE															
			Achiotes Sin Engobe: Variedad Inespecifica					1			13	5	1	2	22	0.53%		
			Zapote Estriado: Variedad Zapote						15	6	1	30	24	8	3	87	2.08%	
Otro Grupo Zapote: Estriado Sin Engobe Inciso										1				1	0.02%			
OTROS GRUPOS Y TIPOS CASCABEL																		
Desconocido Engobe Gris													3	3	0.07%			
Desconocido Cascabel									7				7	0.18%				
CLÁSICO TEMPRANO (300 - 600 d.C.)	ACRÓPOLIS	Peten Gloss Ware	GRUPO CERAMICO AGUILA															
			Aguila Naranja: Variedad Aguila			2					3	3			8	0.19%		
			Aguila Naranja: Variedad Dos Hermanos				6									6	0.16%	
		Uaxactun Unslipped Ware	GRUPO CERAMICO TRIUNFO															
			Quintal Sin Engobe: Variedad Quintal		1			5								6	0.14%	
			OTROS GRUPOS Y TIPOS ACROPOLIS															
Desconocido Acropolis										1			1	0.03%				
CLÁSICO TARDÍO (600 - 850 d. C.)	LAC NA	Peten Gloss Ware	GRUPO CERAMICO TINAJA															
			Tinaja Rojo: Variedad Nanzal	19	219	243	13	29	10	60	85	76	14	19	787	18.85%		
			Chinja Impreso: Variedad Chinja	1	17	27	2	1	3		8	5	6	2	72	1.72%		
			Corozal Inciso: Variedad Inespecifica		1	3	3						1			8	0.19%	
			Corozal Inciso: Variedad Ranurado-inciso		6											6	0.15%	
			Pantano Impreso: Variedad Pantano		6	8					14					28	0.67%	
			Pantano Impreso: Variedad Estampado		1	1										2	0.05%	
			GRUPO CERAMICO INFIERNO															
			Infierno Negro: Variedad Bolocantal	2	11	87	1				2	6	1			110	2.67%	
			Carmelita Inciso: Variedad Maculiz	1		16									1	18	0.43%	
			Tres Micos Impreso: Variedad Tres Micos		2	3							2			7	0.17%	
			Infierno Negro Ranurado-inciso: Variedad Inespecifica	1	1											2	0.05%	
			GRUPO CERAMICO PALMAR															
			Desquite Rojo-sobre-naranja: Variedad Inespecifica			3										3	0.07%	
			Palmar Naranja Policromo: Variedad Inespecifica		1	6										7	0.17%	
			Desconocido Naranja-inciso monocromo			2										2	0.05%	
			Otro Grupo Palmar: Café-sobre-naranja			1										1	0.02%	
			GRUPO CERAMICO ZACATAL															
		Naranjal Rojo-sobre-crema: Variedad Inespecifica			2										2	0.05%		
		Chinos Negro-sobre-Crema: Variedad Inespecifica			2										2	0.05%		
		Zacatal Crema-policromo: Variedad Inespecifica			22										22	0.53%		
		Uaxactun Unslipped Ware	GRUPO CERAMICO ENCANTO															
			Cambio Sin Engobe: Variedad Cambio		13	16	3			1	5	6	3	1	48	1.15%		
			Encanto Estriado: Variedad Encanto	5	151	100	3	20	9	47	46	35	10	4	430	10.30%		
			Otro Grupo Encanto: Tipo Impreso		1										1	0.02%		
			OTROS GRUPOS Y TIPOS LAC NA															
			Desconocido Engobe Blanco		2											2	0.06%	
		Peten Gloss Ware	Desconocido Engobe Blanco Ranurado-inciso			1									1	0.02%		
			Desconocido Estucado-policromo			1									1	0.02%		
			Probable Telchac Compuesto: Variedad Inespecifica			3									3	0.07%		
Probable Xbanil Café Claro Policromo				3									3	0.07%				
Desconocido Engobe Naranja-negro bicromo				1									1	0.02%				
Desconocido Engobe Negro Basal-gubiado				1									1	0.02%				
Desconocido Lac Na	5		28						1	3		1	38	0.91%				
CLÁSICO TARDÍO TERMINAL (850 - 900 d. C.)	POST LAC NA		Other Peten Gloss Ware	GRUPO CERAMICO ALTAR														
		Altar Naranja: Variedad Altar			8						2	1			11	0.26%		
		Pabellon Naranja Fino: Variedad Moldelado-tallado			1										1	0.02%		
		Desconocido Naranja Fino inciso con engobe crema			2										2	0.05%		
		OTROS GRUPOS Y TIPOS POST LAC NA																
Gris Fino		1											1	0.02%				
No Determinado				98	429	572	29	51	93	75	202	215	98	175	2037	48.79%		
TOTAL				126	897	1156	54	150	134	188	509	526	200	235	4175	100.00%		

Tabla 5. Tabla de Clasificación Cerámica de la Operación 600