

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE HISTORIA

ÁREA DE ANTROPOLOGÍA

Ciberantropología en Guatemala: Socialización y organización de los jóvenes a través de la red social virtual Facebook

TESIS

Presentada por:

LIESL MARIE COHN DE LEÓN

Previo a conferírsele el Grado Académico de

LICENCIADA EN ANTROPOLOGÍA

Nueva Guatemala de la Asunción,

Guatemala, C.A., mayo de 2011

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE HISTORIA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Lic. Carlos Estuardo Gálvez Barrios
SECRETARIO: Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR: Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes
VOCAL: Dr. Edgar Salvador Gutiérrez Mendoza
VOCAL: Licda. Sonia Dalila Gaitán Lara
VOCAL: Licda. Zoila Rodríguez Girón
VOCAL : Est. Mauricio Chaulón Vélez
VOCAL: Est. Juan Pablo Herrera

COMITÉ DE TESIS

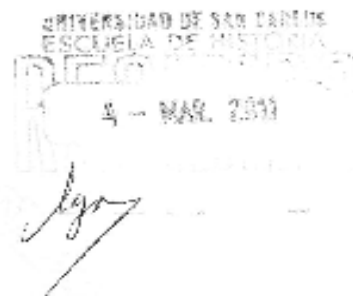
Dr. Walter Paniagua Solórzano
Dr. Ángel Valdez Estrada
Licda. Glendy Mendoza



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

Nueva Guatemala de la Asunción
viernes, 4 de marzo de 2011

Señores Miembros
Consejo Consultivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente



Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el Punto SEGUNDO , Inciso A del Acta 24-2009, de la sesión celebrada por el Consejo Consultivo el 28 de octubre de 2009 y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 11^o Incisos a, b, c, d, y e, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo dictamen favorable al informe final de tesis titulado "Ciberantropología en Guatemala: Socialización y organización de los jóvenes a través de la red social virtual Facebook", de la estudiante Liesl Marie Cohn de León, Carné No. 2006-10710.

Por lo anterior, solicito se nombre Comité de Tesis para continuar con los trámites correspondientes.

Sin otro particular y con las muestras de consideración y estima, me suscribo de ustedes atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Dr. Walter Omar Paniagua Solórzano
Asesor de tesis

Edificio 8-1, Segundo Nivel, Ciudad Universitaria, Zona 11
Nueva Guatemala de la Asunción, Guatemala, G.A.
Teléfono: (502) 24188000 – Fax: (502) 24188001 – 24188004
E-mail: usac@usac.guatemala.net
Página Web: <http://www.usac.guatemala.net>



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

Guatemala 27 de abril de 2011

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente

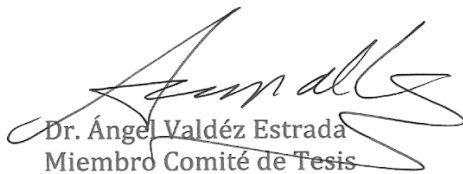


Señores Miembros:

En atención a lo especificado en el Punto Tercero, Inciso 3.1 del Acta No 08/2011 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 07 de marzo y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo VI, Artículo 13, incisos a, b, c, d y e del Normativo para la Elaboración de Tesis de Grado de Licenciatura en Antropología de la Escuela de Historia, rendimos dictamen favorable al trabajo de tesis titulado **"Ciberantropología en Guatemala: socialización y organización de los jóvenes a través de la red social virtual Facebook"** de la estudiante Liesl Marie Cohn De León carné 2006-10710.

Sin otro particular y con las muestras de consideración y estima, nos suscribimos

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Dr. Ángel Valdéz Estrada
Miembro Comité de Tesis


Licenciada Glendy Mendoza
Miembro Comité de Tesis

Edificio S-1, Segundo Nivel, Ciudad Universitaria, Zona 12
Nueva Guatemala de la Asunción, Guatemala, C.A.
Telefax (502) 24188800 – Tel. (502) 24188802 - 24188804
E-mail: usachisto@usac.edu.gt
Página WEB: <http://escuelahistoria.usac.edu.gt>

Los criterios vertidos en
la presente tesis son
responsabilidad exclusiva
de la autora

¿Qué es ser guatemalteco? No busco mi identidad
Soy lo que hago por y para los otros y lo que creo (todas las connotaciones)
Soy ciudadano de la Vía Láctea

Luis Cardoza y Aragón

Agradecimientos

A mi familia: Samuel, Palmira y Diego

Por el amor, el apoyo incondicional, los valores y la paciencia que me han brindado a lo largo de mi vida

A mis amigos, tanto a los 'reales' como a los 'virtuales', por su cariño y por compartir conmigo sus historias, muchas de las cuales fueron la chispa de inspiración para escribir esta tesis

Al Doctor Walter Paniagua

Por ser un profesor y académico excepcional, de quien he aprendido muchísimo y tengo la dicha de llamar mi amigo (A, E, F#m, D, Dm, A)

A la Licenciada Olga Pérez

Por su cariño, apoyo y entusiasmo a lo largo de la carrera, así como durante el proceso de elaboración de esta tesis

A todas las personas que se tomaron el tiempo de compartir vía online sus aportes, comentarios, dudas y respuestas a los cuestionarios, ya que sus contribuciones son el soporte de esta investigación

A la Universidad de San Carlos de Guatemala, en especial a la Escuela de Historia, por los conocimientos y las experiencias brindadas a lo largo de mi formación profesional

Índice

| | |
|--|-----|
| I. ¿Por qué y Cómo? | 5 |
| 1.1 Introducción | 6 |
| 1.2 Planteamiento del problema | 8 |
| 1.3 Metodología | 12 |
| II. Marco referencial: De la Antropología socio-cultural a la construcción de una Ciberantropología | 20 |
| 2.1 Breve historia de la disciplina y su objeto de estudio..... | 21 |
| • La postura evolucionista-positivista | 22 |
| • Difusionismo y antropología psicológica | 23 |
| • Funcionalismo | 25 |
| • Estructuralismo y simbolismo | 26 |
| • Crisis y constante reestructuración de la antropología | 28 |
| 2.2 Globalización: Un proceso histórico | 30 |
| 2.3 Antropología y globalización: Nuevos campos de estudio | 38 |
| 2.4 La sociedad de la información y las telecomunicaciones | 44 |
| 2.5 Internet, el estímulo de la Ciberantropología | 50 |
| 2.6 La ambigüedad del espacio y el tiempo | 55 |
| 2.7 Etnografía del ciberespacio: Un nuevo método para antiguas problemáticas | 59 |
| 2.8 El contexto guatemalteco | 65 |
| • La Antropología | 65 |
| • Las Comunicaciones | 69 |
| III. Redes Sociales Virtuales | 73 |
| 3.1 ¿Qué es lo Virtual? | 74 |
| 3.2 Redes Sociales | 79 |
| 3.3 ¿Qué es Facebook? | 83 |
| 3.4 Debate entre lo público y lo privado | 104 |
| 3.5 Legitimación de las nuevas tecnologías a través de los jóvenes | 110 |
| IV. Socialización | 117 |
| 4.1 Las manifestaciones de los jóvenes a través de Facebook: Relaciones e identidades | 118 |
| • Migración del Hi5 al Facebook | 118 |
| • Discriminación en la red | 125 |
| • La interacción a distancia | 131 |
| • Exhibición y construcción de las identidades | 134 |
| • Reformulación del concepto de amistad | 147 |

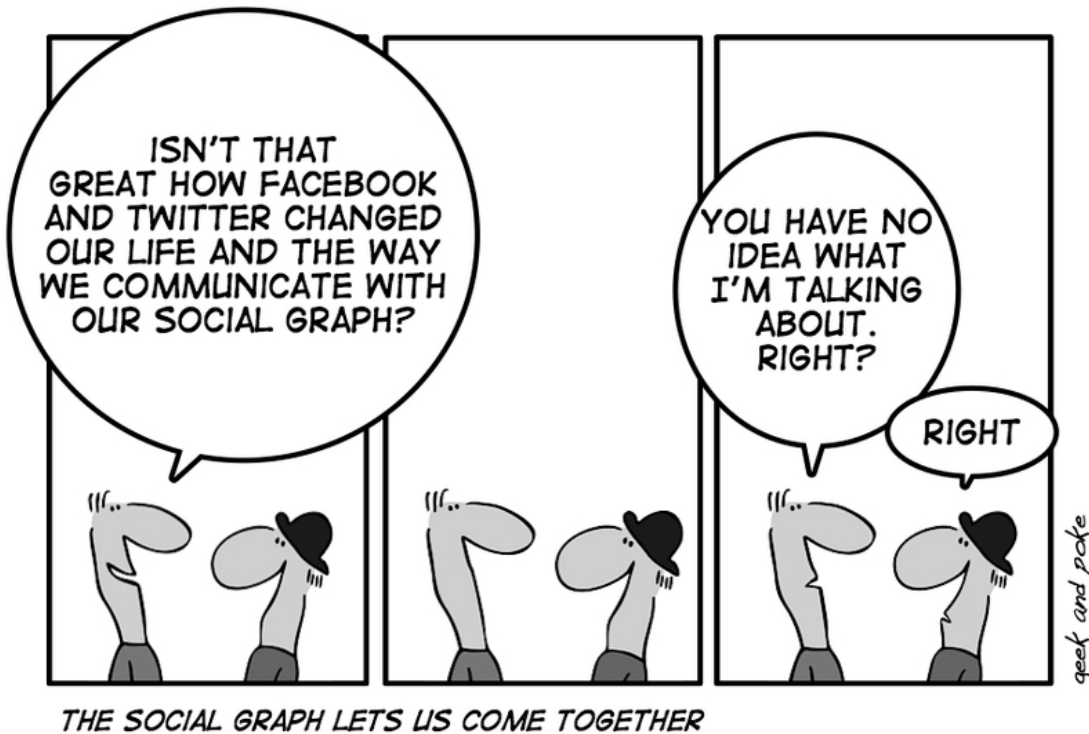
| | |
|--|-----|
| • El cortejo a través de las TICs | 154 |
| • Los cambios de hábitos | 161 |
| • ¿Adicción o nuevos procesos de subjetivación? | 166 |
| • La presencia continua de las tecnologías | 170 |
| V. Organización | 177 |
| 5.1 De la organización de eventos a la organización de masas | 178 |
| • Fiestas, eventos culturales y causas socio-políticas | 178 |
| • El caso Rosenberg | 193 |
| • Estudiantes por la Autonomía –EPA- | 206 |
| VI. Conclusiones | 214 |
| VII. Bibliografía | 219 |
| VIII. Anexos | 229 |
| • Glosario | 230 |
| • Guía de entrevista ‘online’ | 233 |

Índice de figuras

| | |
|---|-----|
| Figura 1: Ejes para el análisis | 8 |
| Figura 2: Panorámica del grupo | 14 |
| Figura 3: Mensaje enviado a miembros del grupo | 15 |
| Figura 4: Panorámica de 'observación de campo' | 16 |
| Figura 5: Sistematización de la información | 18 |
| Figura 6: Autores y teorías sobre el inicio de la globalización | 31 |
| Figura 7: Primer agrupamiento | 42 |
| Figura 8: Segundo agrupamiento | 43 |
| Figura 9: Tercer agrupamiento | 43 |
| Figura 10: Mapa parcial de Internet | 51 |
| Figura 11: La interacción Web 2.0 | 80 |
| Figura 12: Aplicación favorita para socializar | 82 |
| Figura 13: Países con mayor usuarios de Facebook | 84 |
| Figura 14: Ritmo de crecimiento de Facebook a nivel mundial | 84 |
| Figura 15: Ritmo de crecimiento de Facebook en Guatemala | 85 |
| Figura 16: Bienvenida al sitio | 86 |
| Figura 17: Distintos grados de conexión entre 'amigos' según Facebook | 88 |
| Figura 18: Lista de amigos en Facebook | 89 |
| Figura 19: Invitación de amigos | 89 |
| Figura 20: Grupos y 'fan pages' | 90 |
| Figura 21: Panorámica del muro o 'wall' en el perfil | 91 |
| Figura 22: Estados de perfil | 92 |
| Figura 23: Álbum de fotos | 92 |
| Figura 24: Etiquetar o 'taggear' amigos | 93 |
| Figura 25: Uso del chat | 94 |
| Figura 26: Eventos | 94 |
| Figura 27: Opciones de juegos | 95 |
| Figura 28: Regalos o 'gifts' | 96 |
| Figura 29: Facebook móvil | 96 |
| Figura 30: Bandeja de mensajes | 97 |
| Figura 31: Rango de edades de los usuarios de Facebook en Guatemala | 102 |
| Figura 32: Configuración de privacidad | 104 |
| Figura 33: Opciones de configuración | 105 |
| Figura 34: Publicidad en Facebook | 123 |
| Figura 35: Publicidad gubernamental en Facebook | 123 |
| Figura 36: Publicidad sobre Facebook en las calles de Guatemala | 124 |
| Figura 37: Panorámica del grupo 'Todos los shumos se hubieran quedado en Hi5' ... | 126 |
| Figura 38: Auto-descripción del usuario | 136 |
| Figura 39: Autorepresentación del usuario a través de las fotografías | 143 |
| Figura 40: Uso de emoticones y frases cortas en la publicidad guatemalteca | 146 |
| Figura 41: Panorámica de 'fan page' de la banda Viento En Contra | 149 |

| | |
|--|-----|
| Figura 42: Promoción en las calles del sitio ‘Conectes online’ | 160 |
| Figura 43: Oferta de trabajo que enfatiza el uso de Facebook | 173 |
| Figura 44: Lista de eventos y fiestas de la semana | 180 |
| Figura 45: Convocatoria para una fiesta a través de Facebook | 182 |
| Figura 46: Promoción de eventos culturales a través de Facebook | 183 |
| Figura 47: Grupos y ‘fan pages’ que identifican las tendencias de los usuarios | 186 |
| Figura 48: Activismo social en Facebook | 189 |
| Figura 49: Movimiento ‘Yo Asumo’ en Facebook representado en el espacio urbano | 191 |
| Figura 50: Grupo con mayor número de miembros a favor de Rosenberg | 194 |
| Figura 51: Convocatoria a las marchas a través de Facebook | 194 |
| Figura 52: Grupos creados a partir de la coyuntura desatada por el caso Rosenberg . | 195 |
| Figura 53: Impacto de las convocatorias hechas a través de Facebook | 198 |
| Figura 54: Álbum de fotos sobre una de las manifestaciones a favor de Rosenberg ... | 199 |
| Figura 55: Página oficial de EPA en Facebook | 209 |
| Figura 56: Información sobre apertura de la Universidad | 210 |
| Figura 57: Fotografías con daños a las instalaciones | 211 |
| Figura 58: Asistencia de estudiantes a marcha por la paz convocada por EPA | 212 |

I. ¿Por qué y Cómo?



Las redes sociales hacen que nos unamos.....

Cuadro 1: "¿No es maravilloso cómo Facebook y Twitter han cambiado nuestras vidas y la forma en que nos comunicamos con nuestros amigos?"

Cuadro 2: -----

Cuadro 3: "No tienes ni idea de lo que estoy hablando, ¿verdad?"

1.1 Introducción

Desde sus inicios como disciplina científica, la antropología socio-cultural se ha caracterizado por adaptar constantemente sus líneas teóricas y metodológicas al contexto histórico en el que se desenvuelve su objeto de estudio –el ser humano-, por lo que al transformarse la realidad social, debe cambiar la antropología.

Hoy, el ser humano habita en un mundo globalizado, el cual se particulariza por una densa relación entre regiones que puede evidenciarse a través de los medios de comunicación y las nuevas tecnologías, los cuales construyen nuevos espacios en los que se manifiestan –y reformulan- la cultura, la política y la economía.

La sociedad guatemalteca se desenvuelve dentro de este contexto socio-histórico, por lo que las particularidades de varios de sus sectores están siendo afectadas y redefinidas a partir del uso y apropiación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación –TICs-.

Debido a que las TICs se manifiestan en sinfín de aplicaciones, el modelo de representación para esta investigación es la red social virtual Facebook, ya que es uno de los sitios de Internet con mayor audiencia a nivel mundial, así como cuenta con un amplio nivel de aceptación entre los jóvenes de las capas medias que habitan en la ciudad de Guatemala.

Como menciona Hine (2004), la introducción de las nuevas tecnologías a cualquier sociedad no es el agente de cambio en sí, sino los usos y las construcciones de sentido que le dan las personas a éstas. Por tanto, la antropología no debe ignorar el impacto que las redes sociales –en especial Facebook- tienen sobre la construcción de hábitos, expresiones, identidades, lógicas y hasta ‘movimientos sociales’ entre los jóvenes, lo cual es un campo fértil para la formación de nuevos espacios y nuevas unidades de análisis antropológico.

Este estudio no pretende valorizar positiva o negativamente al Facebook ni a los ‘movimientos sociales’ que se que originen a través de éste, sino se enfoca en su importancia como facilitador de relaciones sociales.

Asimismo, se plantea que los acontecimientos recientes en el marco de la organización política que se utilizan como ejemplos en este estudio –el caso Rosenberg y el movimiento estudiantil Estudiantes por la Autonomía EPA- han tenido un impacto distinto, quizás más homogéneo en términos de socializar información, de lo que hubieran podido tener al no existir Facebook.

La investigación se desarrolla en cinco capítulos. El primer capítulo describe los aspectos metodológicos de la investigación. En el segundo, el marco referencial, se realiza un

breve recorrido a través de la evolución de la antropología y su objeto de estudio. Asimismo, se expone el desarrollo de la globalización como fenómeno socio-histórico para enmarcar dentro de éste el surgimiento de las nuevas tecnologías. A partir de esto, se describe detalladamente la relación entre TICs y sociedad, en especial la reformulación sobre el concepto de tiempo y espacio que conlleva su uso y apropiación, lo cual motiva a la reflexión sobre las readaptaciones metodológicas que aplica la antropología para estudiar estos nuevos espacios y manifestaciones sociales.

En el tercer capítulo se hace una breve reflexión sobre la naturaleza de 'lo virtual' para dar paso a la explicación de las redes sociales. Luego, se expone detalladamente en qué consiste Facebook y sus distintas aplicaciones, así como el debate que su uso confiere, en especial entre los jóvenes.

A partir del cuarto capítulo se realiza el análisis de los datos obtenidos a partir de las observaciones y entrevistas efectuadas en Facebook. Primero, se hace énfasis en las formas de socialización, realizándose un recorrido a través de las relaciones y manifestaciones identitarias en las que se desenvuelven los jóvenes dentro de la red para luego abordar cómo estas expresiones alteran su realidad concreta. Seguidamente, ya en el quinto capítulo, se hace énfasis en la organización social, donde se expone que los jóvenes dialogan y participan desde la red sobre temáticas políticas y sociales que tradicionalmente no han sido de su interés desde otros espacios.

En Guatemala, la antropología socio-cultural apenas empieza a dar sus primeros pasos hacia la construcción de un nivel de conceptualización integral sobre la globalidad. Aún hoy, muchos de los estudios que se realizan desde la disciplina analizan el cambio social y cultural desde una perspectiva negativa, como una pérdida, siendo sólo algunos los que cuestionan y proponen una renovación del discurso tanto académico como político más acorde a las problemáticas actuales.

Por tanto, ante la ausencia de estudios desde la disciplina que abarquen la relación entre la juventud guatemalteca y las nuevas tecnologías, este trabajo es uno de los primeros aportes en ese ámbito, lo cual busca motivar a la reflexión crítica y ampliar el campo de acción de la antropología guatemalteca.

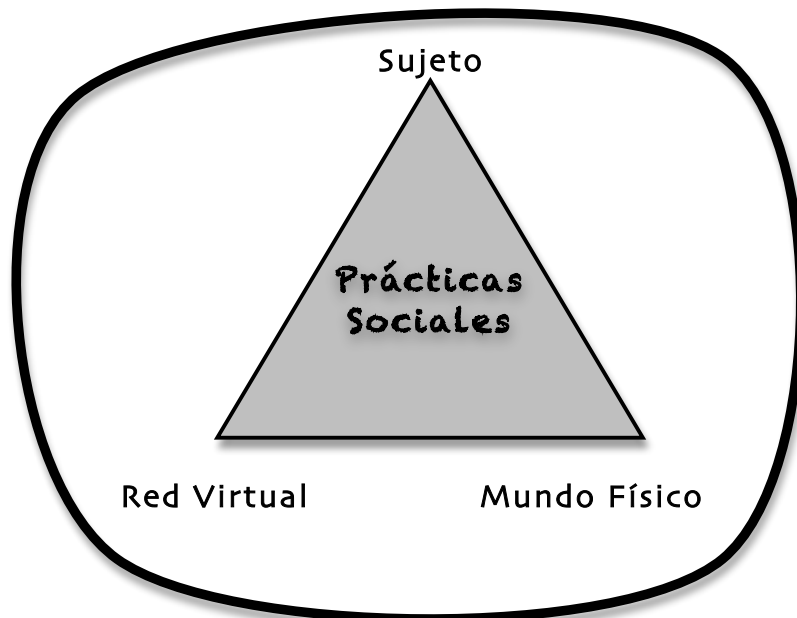
1.2 Planteamiento del problema

La perspectiva de análisis de esta tesis se sitúa en los procesos de construcción de nuevas prácticas socioculturales entre jóvenes adultos a partir del acceso, uso y pertenencia a la red social virtual Facebook, la cual a pesar de su corta vida en el mercado guatemalteco se ha convertido en una de las más populares entre las personas con acceso a Internet.

Desarrollar esta tesis implica un desafío metodológico, pues las investigaciones y perspectivas de análisis antropológico en Guatemala han privilegiado –como orientación dominante- la construcción de sus unidades de análisis en espacios geográfico-culturales concretos, situándose específicamente en la comunidad y en la cultura como un ‘fenómeno’ en el marco de dichos espacios. Estas concepciones y construcciones metodológicas han analizado personas, familias o comunidades relacionándose en dinámicas tradicionales.

En contraposición, esta tesis se fundamenta en tres ejes centrales: el sujeto, el ‘mundo físico’ y la red virtual –Facebook-, concibiendo que estos tres elementos se configuran y nutren entre sí al momento de realizar análisis sobre las prácticas cotidianas de las personas que se gestionan a partir de la introducción de las nuevas tecnologías, en este caso las redes sociales.

Figura 1
Ejes centrales para el análisis



Fuente: Elaboración propia

La red como tal no es un espacio tangible, sino que las posiciones se definen por flujos (Hine, 2004). Por tanto, el lector se percatará que al hablar de redes sociales virtuales se representa el modelo de redes sociales tradicionales, sólo que mediadas por las nuevas tecnologías, quienes se han convertido en las nuevas facilitadores de las relaciones sociales y, por ende, han promovido a la transformación de los hábitos cotidianos de muchas personas:

El sujeto utiliza las redes sociales virtuales para plasmar y comunicar a otras personas cercanas a su círculo social sobre los acontecimientos de su vida cotidiana, lo que acontece en su 'mundo físico'¹; si no tuviera ninguna experiencia no podría plasmarla en la red. De igual forma, las otras personas plasman en estos espacios sus experiencias personales, lo cual hace que todos los miembros de una red social estén notificados sobre las actividades o la información que sus conocidos publiquen. Por ello, al publicar las fotografías de la fiesta del fin de semana, de las vacaciones familiares o las actividades de la Universidad; o al informar en su estado cuál es su humor el día de hoy, cómo le fue en el trabajo o lo que piensa comer en unas horas, la red social tiene uso y razón de ser. Es así como el mundo físico alimenta las manifestaciones que se desenvuelven dentro de la red.

Debido a que utilizan estas redes, las personas al encontrarse cara a cara muchas veces ya no llevan a cabo el intercambio de experiencias, pues todos ya están al tanto de lo que ha acontecido en sus vidas o, al menos, tienen una noción significativa. Por ello, desde esta tesis, se considera que la dinámica de socialización tiene un giro, pues el eje central de las conversaciones ahora es ahondar en lo que ya se sabe de cada uno o conversar sobre otros acontecimientos de los que se hayan enterado desde la red social sobre sus otros conocidos en común. Asimismo, involucrarse en las redes sociales virtuales conlleva la inversión de tiempo, por lo que 'navegar' en la red se vuelva en sí misma una actividad de 'la vida real'. Es así como la red virtual alimenta las manifestaciones del mundo físico.

La ejecución de estas prácticas hace que el sujeto se modifique paulatinamente a sí mismo, desarrollando una percepción sobre la comunicación y la socialización distinta a la que pudiera tener sin el acceso a estos nuevos intermediarios tecnológicos. Nuevas percepciones sobre el 'otro', hábitos, formas de organización, etc. son creados a partir de éstos.

Por ejemplo, ahora las personas podrían catalogar como 'lo normal' hacer una cita para salir a través de Facebook en lugar de tomar el teléfono y ponerse de acuerdo; podrían

¹ Por 'mundo físico' se entiende el mundo construido por los seres humanos a partir de la interacción directa con las personas, con la naturaleza, con todo lo tangible que puede modificarse. Aunque como se verá en el capítulo 3.1 *¿Qué es lo virtual?*, lo 'real' y lo 'virtual' no son elementos antagónicos sino que se configuran entre sí, por razones prácticas se hace una diferenciación entre 'lo virtual' y 'lo físico' en el planteamiento, pues las personas, en su mayoría, consideran estos elementos como opuestos pero, a la vez, relacionados gracias a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación –TICs–.

pensar que ya no hay necesidad de pagar espacios en los periódicos o en la televisión local para ofrecer un producto o servicio, así como tampoco solicitarían esos espacios tradicionales para divulgar una concentración –ya sea de índole cultural, de entretenimiento o política- pensando que así asistirán muchas más personas de las que acuden usualmente; podrían acostumbrarse a la idea que no es necesario visitar o llamar a ese viejo amigo si se mantiene una comunicación habitual con él desde el muro de su perfil, o hasta podrían considerar que esa persona que se conoció a través de un grupo de Facebook es tan cercana como a aquella persona que se conoció en la infancia. Así es como la red virtual nutre la re-configuración de los sujetos.

Actualmente, los seres humanos se ven en la necesidad de abordar su mundo de una forma totalmente distinta, pues éste es producto de un contexto económico, político y social globalizado que impulsa el desarrollo tecnológico para expandir sus fronteras. Son creados nuevos servicios –por ejemplo el e-Bay-, nuevas industrias –los call centers-, nuevas ofertas y demandas de consumo –los BlackBerry, Internet móvil, servicio de Roaming-, todo lo cual conlleva a articular todo un sistema que, por su magnitud, modifica el quehacer de la vida cotidiana, muchas veces no pudiendo las personas que tienen acceso a estos servicios concebir su mundo sin éstos. Entonces, a pesar de que las redes sociales virtuales no son más que mediadoras entre las relaciones sociales de las personas, pueden modificar el mundo físico de manera significativa ya que llegan a formar parte de la prácticas sociales cotidianas de las personas.

Es importante resaltar esta interrelación entre sujeto, red virtual y ‘mundo físico’ para interpretar el abordaje de la problemática de esta tesis: ***explorar el desarrollo de cambios socio-culturales en las prácticas de socialización y organización de los jóvenes a partir de la utilización de Facebook.***

Por tanto, al plantearse que las redes sociales de Internet están transformando los códigos de comunicación entre las personas y la forma en que éstas socializan –construyendo así una ‘nueva cultura’ (Urresti, 2008)-, es importante relacionar estos cambios con las formas en que los jóvenes utilizan estas redes sociales para organizarse en cualquier actividad de sus vidas.

Para ejemplificar el vínculo entre Facebook y la organización social juvenil, se toman como modelos de representación el llamado caso Rosenberg y el reciente conflicto entre las autoridades de la USAC y el movimiento estudiantil EPA –Estudiantes por la Autonomía-.

El caso Rosenberg, acontecido en mayo de 2009, marcó un antes y un después en la percepción general que se tenía sobre el alcance de las redes sociales virtuales entre los jóvenes guatemaltecos ciudadanos, pues de un día a otro se incrementaron los análisis y cuestionamientos sobre la confiabilidad de Internet, así como de la importancia de Facebook para ayudar a conformar ‘movimientos sociales’ que pudieran convulsionar la historia del país. Asimismo, desde otro sector de la sociedad, el movimiento estudiantil EPA utilizó Facebook como una de sus muchas plataformas para dar a conocer sus

propuestas y actividades, así como para mantener informados a los estudiantes sobre el proceso de diálogo.

Si bien la socialización y la organización social han sido estudiadas por la antropología anteriormente, estas manifestaciones adquieren nuevas modalidades y formas de abordaje a partir del uso de las redes sociales virtuales.

Por tanto, las incógnitas que provocan esta problematización motivan a investigar ¿qué usos y apropiaciones le dan los jóvenes guatemaltecos a Facebook? ¿cómo se representan estos jóvenes en la red? ¿cómo genera Facebook en los jóvenes nuevas formas de expresión y cómo estas prácticas reconfiguran la noción de lo colectivo? ¿cómo puede abordar la antropología socio-cultural estas nuevas expresiones sociales? Estas preguntas, por tanto, determinan los objetivos de la investigación:

General

Analizar las formas en que los adultos jóvenes de la ciudad de Guatemala socializan y se organizan a través de la red social de Internet Facebook para evidenciar el impacto que estas nuevas tecnologías tienen en la configuración de sus hábitos y prácticas sociales.

Específicos

- Aportar conocimientos a la construcción conceptual y metodológica de nuevos sujetos y espacios de conocimiento para la antropología
- Identificar los principales procesos de transformación en las prácticas sociales y culturales a partir de la formación de nuevos tipos de comportamiento, hábitos, identidades, necesidades y/o relaciones interpersonales derivados por la implementación de Facebook
- Analizar la trascendencia de Facebook para la movilización y organización de masas en el contexto guatemalteco y su incidencia en la política nacional

Todas estas guías temáticas lo que pretenden es motivar a la reflexión y construir una base de conocimientos sobre los usos, apropiaciones y representaciones tanto colectivas como individuales que se generan a partir del uso de Facebook, todo para lo cual pueda profundizarse posteriormente en otras investigaciones.

1.3 Metodología

La metodología utilizada es cualitativa, es decir, exploratoria e interpretativa, la cual pretende analizar las interacciones que se ejecutan dentro de la red social Facebook, siendo de importancia las imágenes, discursos, aplicaciones y diversas actividades que ahí se efectúan para establecer el impacto de las nuevas tecnologías en las reconfiguraciones sociales y culturales en las formas de socializar y organizarse de los jóvenes guatemaltecos de la ciudad con acceso a Internet.

El método utilizado es la etnografía –en este caso la etnografía virtual²-, cuya importancia radica en que el investigador participa en la vida cotidiana del sitio, observando e involucrandose activa o pasivamente con los miembros pertenecientes a esta comunidad para contemplar las prácticas sociales en línea y de qué manera estas son significativas para las personas.

Se trabajó con adultos jóvenes universitarios habitantes de la ciudad de Guatemala con acceso a Internet que están entre los 20 y 32 años de edad, pues estas personas se encontraban en los inicios o finales de su adolescencia cuando empezaron a utilizar Internet de forma generalizada, siendo ellos partícipes de la introducción y auge de esta tecnología en el país (1999 – 2009).

Como se evidenciará a lo largo de la tesis, estas personas tenían un parámetro de comunicación y socialización establecido con el que se desenvolvían en su cotidianidad, el cual se ha modificado por su acceso a Facebook. Si bien estos jóvenes han estado rodeados por la tecnología a lo largo de sus vidas, cada cambio tecnológico acarrea cambios en las lógicas de su uso y apropiación, por lo que al establecerse Facebook en su cotidianidad, estos jóvenes se convirtieron en agentes de cambio socio-cultural. Actualmente, ellos son quienes más utilizan y cuentan con este recurso, ya que la democratización de Internet aún no es prioridad en un país con fuertes contradicciones como lo es Guatemala.

En todo momento, la elaboración de esta investigación procuró ser interactiva, ya que el interés fundamental fue conocer, interpretar y explicar desde los mismos sujetos cómo se originó y desarrolló esta aprehensión por el Facebook, pues si bien existieron otras redes sociales anteriormente, ninguna otra logró atraer a tantas personas en tan poco tiempo y crear tantos autodenominados ‘adictos’.

² En el capítulo 2.7 *Etnografía del ciberespacio: Un nuevo método para antiguas problemáticas* se explican detalladamente las adaptaciones metodológicas de la etnografía tradicional a la etnografía virtual. La obtención y análisis de la información se refirió principalmente a los postulados de Hine (2004), Tirado y Doménech (2006) y Murthy (2008), pues estos autores establecen diversas formas de abordaje para ejecutar la ciberantropología, postulados los cuales se exponen a lo largo de la narrativa de esta investigación.

Dada la importancia del uso del lenguaje escrito y simbólico para la comunicación dentro de la red, fue necesario apoyarse en la 'etnografía de la comunicación', corriente antropológica cuyo máximo exponente es Dell Hymes (Soriano, 2007). Además de utilizarse este método en estudios sobre los medios de comunicación masiva –radio, televisión, noticieros, periódicos, etc.–, el estudio de la comunicación a través de Internet ha supuesto nuevas formas de interacción social que propone pensar una etnografía dinámica en base al análisis de las conversaciones y publicaciones de los usuarios.

Como menciona Prado (2007), la etnografía de la comunicación se ocupa principalmente de: los recursos sociolingüísticos disponibles en una comunidad particular vistos como un conjunto de potenciales lingüísticos para los usos y significados sociales –estilos, formas y términos de referencia, relaciones entre enunciados, etc.–; el uso y explotación de estos recursos en el discurso y en la interacción social –como situaciones en que se está o no de acuerdo, en que se muestra respeto, deferencia, adulación, etc.–; así como se preocupa por las interrelaciones y organizaciones pautadas de estas diversas formas de discurso e interacción social en la comunidad, en este caso la comunidad compuesta por los usuarios de Facebook.

Esta indagación sobre las formas de utilizar el lenguaje para entender las percepciones socio-culturales e ideológicas de los usuarios de Facebook conduce a que el investigador se vea obligado a utilizar la técnica del análisis del discurso. Como explica Zaldúa (2006), su objetivo es analizar el significado y el referente contextual expresado en los mensajes, lo cual se logra a través de diversas estrategias de interpretación, las cuales se asemejan mucho a las utilizadas por la etnografía de la comunicación.

Para Van Dijk (1996) este análisis permite conocer conceptualmente al emisor y permite aislar y clasificar las nociones por las cuales se expone determinado conocimiento, lo cual puede generar una red semántica que permita la identificación de los intereses e intenciones de los productores.

Asimismo, debido a que la relación entre lo visual y las experiencias que se manifiestan en la red es inquebrantable, las imágenes en el contexto de su uso cotidiano son imprescindibles al momento de hacerse una reflexión antropológica sobre estos espacios. Entonces, las imágenes no deben entenderse sólo como 'representación', sino como un entramado de tecnologías y prácticas –materiales y discursivas- que median en la interacción y contribuyen a generar o ser parte de las subjetividades, sociabilidades e identidades, tanto individuales como colectivas (Ardévol, 2009).

Por tanto, el investigador no sólo debe 'observar', sino acceder y participar en los contextos 'online' definidos por la tecnología y sus usuarios:

El estudio fue realizado entre noviembre de 2009 a enero de 2011. El que la autora haya tenido una cuenta activa en Facebook desde mediados de 2008 hizo más fácil la 'inmersión al campo', ya que por decisión propia se habían experimentado las prácticas y hábitos que conlleva la utilización de esta red social. Por tanto, al ya contarse con una

identidad establecida dentro de la red fue necesario presentarse como investigadora al momento de invitar a los usuarios de Facebook a compartir sus vivencias en el sitio.

Como primer acercamiento se construyó un 'grupo' en Facebook –comenzando a armarse desde el 'primer círculo' (Árdevol, 2009), es decir, con los contactos de la investigadora, comenzando desde ahí a crecer extendidamente pues cada nuevo miembro invitaba a sus contactos a que formaran parte del grupo- para que los usuarios que se hicieran miembros aportaran sus experiencias, opiniones, conocimientos o ideas que abarcaran la temática de esta investigación y así se pudiera interactuar directamente con ellos. Se colocaron videos, fotografías, 'comics' y se propusieron temas de discusión para motivar a los usuarios de Facebook a aproximarse al grupo. En total, se adhirieron al grupo 266 usuarios, hombres y mujeres de diversas edades, de los cuales tan sólo 19 plasmaron aportes en el muro del grupo y sus percepciones sobre la problemática en los foros de discusión.

Figura 2
Panorámica del grupo

Mi ViDa en FaCeBook

Muro Información Foros Fotos Vídeo Eventos

Editar info

Información básica

Nombre: Mi ViDa en FaCeBook
 Categoría: Internet y tecnología - Cultura cibernética
 Descripción: El objetivo de este grupo es explorar, a través de nosotros los usuarios, el desarrollo del cambio social y cultural en las prácticas de socialización y organización a partir de la utilización de Facebook entre los jóvenes entre 20 y 30 años residentes de la ciudad de Guatemala. No se pretende dar una valoración positiva o negativa de Facebook, sino hacer un acercamiento sobre cómo esta página ha influido en tu vida.

Nuevas características particularizan a algunos sectores de nuestra sociedad guatemalteca, en especial a partir del uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información - TICs -, las cuales redefinen procesos económicos, sociales y culturales que transforman la cotidianidad de las personas.

Desde la antropología socio-cultural se busca analizar el impacto que las redes sociales virtuales tienen sobre la construcción de valores, expresiones, lógicas y hasta movimientos sociales entre los jóvenes, que somos quienes promovemos y legitimamos estas tecnologías.

Este grupo pretende ser interactivo, ya que el interés fundamental es conocer, interpretar y explicar desde nosotros mismos cómo se originó y desarrolló la utilización de las redes sociales como Facebook y cómo éste ha promovido a la formación a cambios socio-culturales de importancia.

¿Consideras que las redes sociales en Internet son las nuevas facilitadoras de las relaciones sociales? (ver menos)

Privacidad: Abierto: todo el contenido es público.

Enviar un mensaje a todos los miembros
 Promocionar el grupo con un anuncio
 Editar la configuración del grupo
 Editar miembros
 Invitar a personas a unirse al grupo
 Crear un evento

Ciberantropología en Guatemala: Socialización y organización a través de Facebook

Información

Categoría: Internet y tecnología - Cultura cibernética
 Descripción: El objetivo de este grupo es explorar, a través de nosotros los

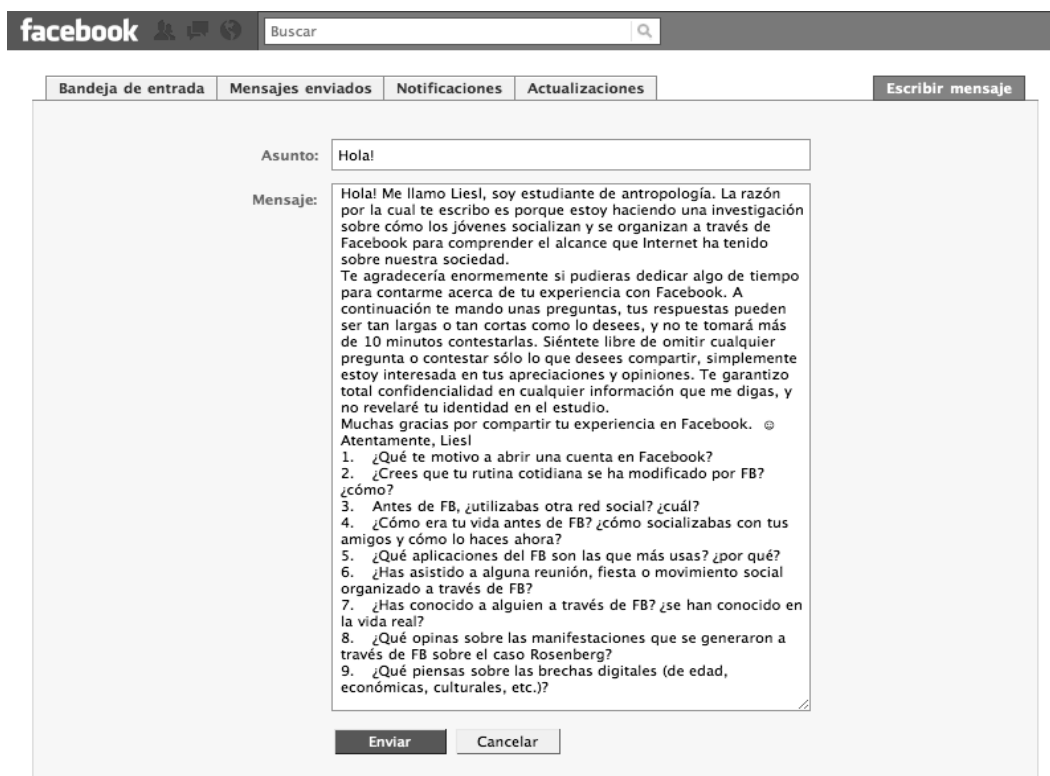
Fuente: <http://www.facebook.com/group.php?gid=205428537757&v=info&ref=ts>

La creación y divulgación del grupo no fue suficiente aliciente para que las personas se interesaran en hacer cualquier tipo de análisis sobre el impacto de Facebook en sus vidas; esto llevó a la necesidad de cambiar el procedimiento planificado, pues a los pocos días que el grupo fuera creado, al preguntársele a uno de los informantes por qué no quería aportar algo a la discusión comentó que ya había pensado en 'postear' –o publicar- algo pero que tenía pena de ser el primero. Asimismo, con otro informante con

el que se mantuvo una conversación casual salió a relucir el tema de cómo el realizar publicaciones en Facebook puede acarrear consecuencias molestas a los usuarios en sus relaciones laborales, de pareja o de amistad. La conversación con esta persona fue interesante, por lo que se le motivó a que colocara como tema de discusión su experiencia en el grupo. Lo hizo, pero cambió ligeramente sus planteamientos iniciales y no plasmó sus ideas tan detalladamente como en la conversación.

Entonces, debido a la desconfianza de muchos de los miembros del grupo por hacer públicas sus inquietudes o experiencias dentro del sitio, se optó por mandar un mensaje privado –o ‘Inbox’- a todos los miembros, el cual contenía un cuestionario con preguntas abiertas, las cuales se les indicó podían contestar tanto como quisieran, omitir las que no les gustara o agregar cualquier percepción suya.

Figura 3
Mensaje enviado a los miembros del grupo



Fuente: <http://www.facebook.com/inbox/?compose&oid=205428537757>

Este acercamiento fue más efectivo, pues se recibieron 43 mensajes de adultos jóvenes guatemaltecos con diversidad de contestaciones que iban desde respuestas cortas como “sí”, “no”, “tal vez” hasta relatos elaborados de experiencias personales vividas a través de la red. Debido a que muchos se sintieron cómodos con este contacto, algunos llegaron a pedir más información sobre la investigación, otros solicitaron recibir la tesis cuando estuviera terminada, unos más pidieron con curiosidad que se les explicara qué

es la antropología, y otros inclusive agregaron a su lista de contactos personales a quien les entrevistara.

Tanto los aportes en el muro del grupo como las respuestas obtenidas de la 'entrevista online' brindaron información importante para abordar el análisis de la problemática de esta tesis.

Paralelamente, se realizaron observaciones tanto libres –y en algunos casos participantes- sobre las publicaciones y distintas aplicaciones que fueron utilizadas por los usuarios miembros del grupo creado en Facebook, así como las interacciones entre sus amigos y éstas. Esto se hizo siguiendo la propuesta de Soriano (2007), quien argumenta que existen ocasiones en las cuales el papel del observador no hace falta que sea explícito porque el ambiente observado es público, pudiéndose estudiar el comportamiento de las personas en esos espacios y situaciones.

Muchas de estas aplicaciones son creadas por los mismos jóvenes, las cuales pueden ser utilizadas como medio de cohesión o información, ser constructoras de opinión, mostrar el imaginario cultural de la sociedad a la cual pertenecen y hasta para convocar a movimientos sociales que llegan a influir y quizás hasta modificar el 'mundo físico' de quienes acceden a estos espacios virtuales.

Figura 4
Panorámica de 'observación de campo'



Fuente: <http://www.tecnetico.com/wp-content/uploads/2010/02/Facebook-redesign2010.jpg>

Se llevó a cabo un constante monitoreo –aproximadamente de cada dos horas- sobre la página principal del sitio o ‘home’ donde son perceptibles las actualizaciones y actividades que ejecutan estos jóvenes: los juegos y trivias que más frecuentan, el vocabulario que manejan, los distintos símbolos y emoticones³ que utilizan, las fotografías que publican, los grupos a los cuales se hacen miembros, las agendas de actividades de los usuarios, la propaganda comercial y política a la que son expuestos, el lapso de tiempo que se mantienen en el sitio, el contenido de sus publicaciones y diálogos que pudieran surgir sobre el contexto social del país, así como las actividades publicadas por varias organizaciones sociales, culturales, ecológicas o políticas que se encuentran en el sitio, cada una con sus seguidores y tendencias.

Además, en la línea de la organización social se observaron los perfiles, páginas y grupos creados por diversos personajes y colectivos públicos involucrados en la escena política del país para conocer la forma en la que se acercan a los ciudadanos a través de Facebook y la retroalimentación que éstos pudieran brindarles.

Para abordar el caso Rosenberg se revisó el historial de los perfiles de algunos miembros del grupo hasta mayo de 2009, donde se evidenciaron publicaciones, estados de perfil, fotografías, grupos y discusiones en los que formaron parte estos jóvenes durante la coyuntura. De igual forma, para abordar el ejemplo del movimiento estudiantil EPA se observaron las publicaciones hechas desde la ‘fan page’ oficial del movimiento, así como se revisó el historial de algunos miembros del grupo –estudiantes de la USAC- hasta agosto 2010 para observar sus publicaciones sobre la problemática en la Universidad. Asimismo, se realizó una entrevista presencial con una representante de EPA para conocer sus apreciaciones sobre el uso de Facebook para su lucha.

Es importante destacar que al momento de transcribir las respuestas de los entrevistados hechas en la entrevista online, así como los datos que se tomaron de las observaciones, se dejó la forma original en que ellos escribieron sus pensamientos, para que el lector evidencie las variaciones en el lenguaje escrito que es estimulado por la utilización de las TICs. Como menciona Urresti (2008), la sociabilidad a través de los intermediarios tecnológicos no es ni oral ni escrita ni simbólica, sino una mezcla de todos –es decir, las personas se expresan en base a la estructura y modismos del lenguaje hablado a través de los caracteres que ofrece el teclado del computador-.

Además de la observación y las encuestas online, se tomaron notas etnográficas de conversaciones casuales que se mantuvieron con algunos de estos jóvenes. Esto quiere decir que el tema de las redes sociales no era necesariamente el eje central de la conversación. Por ello, la información que se consideró relevante para esta investigación fue definida bajo los criterios de su pertinencia con los aspectos relacionados a las

³ Los emoticones son símbolos que se forman a partir de los caracteres del teclado del computador para representar emociones humanas. Se utilizan frecuentemente en los mensajes o conversaciones que se desarrollan dentro de las distintas aplicaciones de Internet –correo electrónico, chats, redes sociales, etc.-

unidades de análisis, es decir la socialización y la organización a través de Facebook. Con esta información se procuró resaltar experiencias y patrones de comportamiento cotidianos para que la generalidad de personas que lean esta investigación se identifique con éstos y, paulatinamente, se percaten que ellos también son parte de este cambio socio-cultural.

Al ser los datos empleados dentro de la investigación provenientes de diferentes técnicas de recolección, el siguiente cuadro muestra cómo se codificó la información:

Figura 5
Sistematización de la información⁴

| | Ejemplo | Fuente |
|----------|---|---|
| 1 | Eduardo, 25 años, G.3 | Contribuciones de los miembros del grupo que se creó en Facebook. La G es por 'grupo' y el número corresponde a la cantidad de aportes recibidos |
| 2 | Diana, 29 años, E.28 | Entrevistas que se realizaron a través de la bandeja de mensajes -o Inbox- de Facebook. La E es por 'entrevistas' |
| 3 | Marta, 21 años, N.14 | Notas etnográficas obtenidas de las conversaciones casuales que se tuvieron con algunos usuarios de Facebook. La N es por 'nota' |
| 4 | Obs. Online (libre y/o participante) | Información obtenida a través de la observación libre en el sitio. Por ser datos del dominio público, se prefirió mantener el anonimato de estos usuarios |

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, se llevó a cabo una extensa recopilación bibliográfica y hemerográfica, tanto en red como en físico, que abarcara las temáticas de esta tesis como fundamentación teórica para el análisis.

⁴ Por comodidad y preferencia de los informantes no se utilizan sus verdaderos nombres sino pseudónimos. Asimismo, es importante destacar la edad de los informantes, pues existen ligeras diferencias en la forma como perciben al Facebook dependiendo si se encuentran a inicios o a finales de sus veinte años.

Cuando hablo directamente, o a través del correo electrónico, con un amigo de París mientras estoy sentado en California, cuando sigo la pista de sucesos políticos y culturales por todo el planeta sin salir de mi casa; cuando gobiernos y empresas de todo el planeta emplean datos personales míos sin que yo lo sepa ni pueda impedirlo; cuando compro desde mi casa a través del ordenador... ¿dónde estoy realmente y... quién soy?

Mark Poster, en ¿Qué es la globalización? de Ulrich Beck

II. Marco referencial:

De La Antropología socio-cultural a La construcción de una Ciberantropología



"Él vio tu laptop y quiere saber si puede revisar su cuenta en Hotmail"

2.1 Breve historia de la disciplina y su objeto de estudio

La antropología, desde que surgió como disciplina científica en el siglo XIX ha estado asociada a la explicación y comprensión de las distintas culturas que habitan en el mundo.

Fue a partir del descubrimiento del continente americano y la posterior expansión colonial a nivel mundial de los países europeos que una 'humanidad exótica' quebrantó las bases de la antigua concepción del mundo en la que predominaba la idea de la manifestación divina. Por primera vez, el hombre europeo se percató de la existencia de otras formas de vida política, económica y religiosa, lo que acrecentó los debates sobre el origen y desarrollo de la humanidad.

En ese momento histórico, que inicia en el siglo XVI, los pensadores pretenden vislumbrar el problema del 'otro' y, por tanto, de sí mismos. Pero, a pesar del asombro frente a la diversidad de culturas y mentalidades, los pueblos 'salvajes' fueron tan sólo espectadores que pasaron a formar el entramado conceptual de un debate en el que la única preocupación era la propia sociedad occidental, pues poco importaban las condiciones reales de existencia de estas sociedades recién descubiertas, mucho menos sus culturas (Azcona, 2002).

Las investigaciones que se efectuaron desde la biología establecieron que el hombre posee una antigüedad que se remonta a tiempos prehistóricos, y es a través de la publicación de la obra de Charles Darwin –al exponer una concepción de la naturaleza en constante cambio- que se facilita una ruptura epistemológica.

Poco a poco, la manifestación de ese 'exotismo' hace surgir la necesidad de una disciplina que estudie y clasifique las llamadas 'razas humanas'. El espíritu científico y la idea de progreso establecieron los principios básicos de la antropología del siglo XIX, por lo que los esfuerzos se enfocaron en hacer inventarios de sociedades humanas, crear museos y colecciones.

Los 'salvajes', comparados a las sociedades occidentales, se convirtieron en representantes de la infancia de la humanidad, instituyéndose que entre ellos y la sociedad occidental existe una serie de transformaciones y estadios por los que la humanidad debe pasar obligadamente.

Por ello, a la antropología se le asignó la tarea de estudiar a estos pueblos, convirtiéndose en la intérprete de la racionalidad de esas 'otras' culturas, lo cual correspondía a la necesidad de expansión capitalista de los países europeos, quienes ocultaban sus ansias de extracción y explotación de recursos bajo la imagen del progreso civilizatorio.

“Las ciencias sociales alcanzan el status de ciencias a través de un proceso de interdependencia entre el modelo de sociedad propuesto por el Estado-nación y la propia elaboración teórica que se desprende del análisis de esa misma sociedad (...) La antropología participa activamente en el proceso de la construcción del Estado-nación moderno y, al mismo tiempo, ella es, en gran parte, producto de esa misma construcción” (Azcona, 2002:45-47).

Esta nueva disciplina aportó a la colonización una justificación ideológica que presentó el estilo de vida de la sociedad europea como la meta a alcanzar para todos los pueblos. Entonces, la dicotomía ‘salvaje-civilizado’ e ‘irracional-racional’ representó las necesidades socioeconómicas y políticas de la sociedad industrial.

En este contexto, el planteamiento central de la antropología se convirtió en investigar por qué las personas y sus culturas son diferentes, para luego enfocarse en cómo hacer para que estas personas y culturas distintas se adaptaran al estilo de vida europeo. Esta incertidumbre provocó que aparecieran concepciones sobre la naturaleza del hombre –así como su forma de abordaje- muy distintas entre los científicos, lo cual contribuyó al enriquecimiento teórico y metodológico de la disciplina.

“Mientras la tradición de los países anglosajones se orienta a hallar las leyes y las causas que rigen la formación y el desarrollo de las culturas, las tradiciones germana y francesa tratan de comprender las creencias, los mitos, los rituales y, en general, las conductas culturales de los hombres haciendo especial hincapié en las formas de pensar” (Azcona, 2002: 14).

Si bien en un momento dado una escuela o tendencia domina sobre las otras, no es posible concebir la evolución del pensamiento antropológico de manera lineal. Sin embargo, cada corriente se explica considerándose la secuencia temporal en la que surgen dentro del devenir histórico.

“En el pensamiento antropológico, viejas y nuevas teorías, intereses antiguos y modernos se entremezclan con un objeto de estudio siempre cambiante, hasta el punto de convertir el éxito temporal de una u otra corriente en causa de su caducidad y fracaso final (...) al cambiar los intereses y la realidad social, cada teoría o escuela encuentra su desmantelamiento sobre el propio terreno sobre el cual se construyó” (Azcona, 2002: 79).

- **La postura evolucionista - positivista**

Desde la tradición inglesa, el antropólogo Edward Tylor estableció las bases para una elaboración científica de la historia de la cultura a través del método positivista,

tratando de dar una representación unitaria al devenir histórico. Sus postulados se fundamentan en los principios de unidad fundamental de la naturaleza y de la unidad psíquica del género humano, principios que permitieron suponer unas mismas leyes para el actuar de todos los humanos, independientemente del grupo social al que pertenezcan (Akoun, 1983).

En la misma línea, el americano Lewis Morgan publicó en 1877 su libro *Ancient Society*, donde plantea tres fases principales –salvajismo, barbarie y civilización–, diferenciando a cada etapa por prácticas económicas e intelectuales específicas.

Es bajo estos planteamientos que surge la corriente evolucionista positivista, la cual se convirtió en una especie de dogma para la disciplina de aquella época:

“Las fuentes del pensamiento antropológico social positivista decimonónico se hallan en el positivismo comteano y en la noción de progreso transmitida por la Ilustración. La fuente del pensamiento antropológico evolucionista es la propia sociedad del Estado liberal”(Azcona, 2002: 69).

Los filósofos de la ilustración creían en el poder del hombre para crear y transformar su propia cultura, a partir del desarrollo de las ciencias y las artes, lo cual hacía que la cultura siempre marchara en forma ascendente, postulando así un progreso universal para toda la humanidad. A diferencia de estos filósofos, Comte concebía el progreso como algo limitado, que terminaba al llegar al tercer estadio, el estado positivista.

Según esta tendencia, para hallar las leyes propias de los fenómenos sociales, debe procederse de lo general a lo particular, y que lo que posibilita la generación y el establecimiento de los diversos estados del desarrollo social es el método comparativo que debe sustentarse sobre una concepción histórica de los diversos estadios consecutivos de la humanidad (Azcona, 2002).

Por tanto, naturalismo, evolución –progreso– e historia fueron las bases del positivismo comteano sobre los que se construyó la reflexión de los antropólogos de la época que buscaban establecer ‘leyes objetivas’ sobre la humanidad. Estas concepciones sólo pudieron formularse dentro de una concepción de la sociedad y del Estado propuestas por el liberalismo económico, la cual dictaba que los individuos persiguen sus propios intereses, siendo sus relaciones reguladas por las leyes naturales y sociales.

- **Difusionismo y antropología psicológica**

Fue entre finales del siglo XIX y principios del XX que en Alemania y Estados Unidos surge una interpretación antropológica distinta que pretende asentar las bases de una nueva forma de generar conocimiento sobre las culturas partiendo de un estudio minucioso y detallado de los factores geográficos e históricos particulares de cada sociedad, considerando la transmisión cultural como un proceso propio.

Se da una abundancia de obras teóricas y, sobre todo, etnográficas, con una doble dirección:

- 1) Las encaminadas al estudio de la difusión y migración cultural, y
- 2) Las tendentes a mostrar la interrelación de la personalidad y la cultura

Las primeras se enmarcan dentro de la Escuela de los Círculos Culturales y las segundas dentro de la antropología psicológica (Akoun, 1983). Franz Grabner, Willhelm Schmidt y Franz Boas se consolidaron como principales teóricos de la primera tendencia, y para la segunda, Ruth Benedict y Margaret Mead. Para todos ellos, un estudio científico sólo puede ser histórico si se analiza en su desarrollo específico.

“Esta concepción de la vida social tiene su origen en el pensamiento romántico alemán, el cual es el primero en crear el concepto de germanidad y en creer en las potencialidades de la cultura alemana, y políticamente se concretiza en la lucha en contra de la constitución de los Estados y en la configuración de la vida social propugnadas por la Revolución Francesa” (Azcona, 2002: 82).

Estos antropólogos se dedicaron al análisis del origen y difusión de la cultura. La difusión se refiere a la formación y composición de las culturas o de cualquiera de sus componentes, sean éstos materiales o espirituales. Los complejos o elementos culturales se desarrollan gradualmente y adquieren sus formas actuales por incremento del material foráneo. Por tanto, Boas expuso la complejidad que conllevan los procesos de difusión, destacando los siguientes factores: el medio, la psicología colectiva o individual, lo social y los eventos históricos particulares (Azcona, 2002).

La propuesta metodológica de la escuela de los Círculos Culturales está basada en tres postulados básicos:

- 1) El hombre posee escasa inventiva, por lo que existen muy pocos focos civilizadores a través de los cuales se ha difundido la cultura
- 2) Las culturas se desarrollan acumulando, mezclando y superponiendo elementos unos con otros
- 3) La cultura es un todo complejo que emigra conjuntamente

Para estos antropólogos, la cultura forma una unidad indivisible por cuanto es creada e informada por la actividad particular del pueblo o pueblos que le dan origen.

A través de la particularización de las culturas en conjuntos de elementos se logró diferenciar y seguir las rutas migratorias de los pueblos y sus culturas. Hoy en día, los críticos del difusionismo exponen que muchos de sus razonamientos fueron erróneos e indemostrables, además de haber simplificado demasiado los hechos para definir los núcleos culturales.

Pero la propuesta de Boas no se redujo al análisis de la difusión cultural, ya que se extiende a todos aquellos otros aspectos posibles de configurar una realidad cultural. Los configuradores culturales que mayor relevancia adquieren para Boas y sus discípulos son la interrelación individuo-sociedad y medio físico-contactos porque, así como el individuo puede llegar a alterar la propia cultura, ésta puede moldear al individuo llegando a configurar su personalidad (Akoun, 1983).

Sin embargo, la mayoría de investigaciones realizadas por Boas y sus discípulos fueron más descriptivas que teóricas, pues su obsesión por la complejidad y la interrelación de las culturas, así como la recolección exhaustiva de datos, les dificultó la conceptualización teórica, por lo que se inclinaron al relativismo.

En el plano más estrictamente 'psicológico', las investigaciones de la Escuela Cultura y Personalidad fueron influenciadas por las interpretaciones de Freud sobre la evolución de la humanidad a partir del psicoanálisis. Para Ruth Benedict, todos los seres humanos están marcados por la impronta –the pattern- del grupo al que pertenecen, que determina su comportamiento. La cultura no es solamente una serie de elementos, sino también una manera de integrarlos. Margaret Mead incluso llega a afirmar que las reacciones emocionales son creadas por la cultura (Akoun, 1983).

“Lo que distingue fundamentalmente a este método del precedente de evolucionistas y positivistas es su carácter integrativo y dinámico de la cultura. Esta es entendida como reguladora y organizadora de las relaciones entre individuos y configuradora de sus personalidades” (Azcona, 2002: 92).

- **Funcionalismo**

A mediados del siglo XX, la consideración de la cultura como un todo y la estrecha relación de todos sus elementos adquirieron relevancia y llegó a construir una teorización específica en el pensamiento antropológico gracias a la labor de los funcionalistas ingleses y los estructuralistas franceses.

“La antropología social inglesa se caracteriza por su orientación y metodología. Es el estudio del comportamiento humano desde una perspectiva integrativa, comparativa y observacional. Lo que se resalta son los fenómenos 'institucionales' frente a los considerados más estrictamente 'culturales'” (Azcona, 2002:93).

Tanto en Estados Unidos como en Gran Bretaña la preocupación dominante era explicar lo mejor posible las prácticas cotidianas de las sociedades 'primitivas' que estaban en peligro de desaparecer (Akoun, 1983). Bronislaw Malinowski, máximo exponente del funcionalismo inglés, fue el primer antropólogo sobre el terreno, pues para él, todo antropólogo debe integrarse lo más posible en el grupo social que analiza por lo que

debe hablar su idioma y vivir a su ritmo –en síntesis, ser un ‘observador participante’-. Por ello la importancia del diario de campo en el que se anota hasta el menor detalle de todos los hechos acontecidos con el grupo.

El funcionalismo no se interesa por la historia, pues su estudio se hace en una perspectiva sincrónica, a partir del análisis de los datos contemporáneos. Desde el punto de vista metodológico, su preocupación principal es hacer ciencia, entendida como la posibilidad de extraer leyes de los fenómenos observados. La aplicación de este método a la cultura supone dos exigencias: 1) La consideración de los hechos sociales como realidades ‘objetivas’ y explicables por otros hechos sociales y 2) la concepción de la sociedad como un ‘organismo’ (Akoun, 1983).

Malinowski consideraba la cultura como un todo donde se integran las diferentes instituciones sociales, por lo que las actividades humanas responden a necesidades que, en último análisis, son biológicas. Cada costumbre, cada objeto material, cada idea y cada creencia cumplen una cierta función vital; contienen un núcleo unitario y a través de su ‘uso’ es posible hallar un sentido. Por tanto, la cultura es ante todo un aparato instrumental que permite al ser humano resolver los problemas concretos que debe afrontar en su medio ambiente cuando satisface sus necesidades (Akoun, 1983).

Bajo la influencia de Malinowski, Radcliffe-Brown utilizó la teoría de la concepción organicista de la cultura como modelo para analizar las relaciones en sus elementos estructurales. Para él, la cultura de una sociedad no es ninguna entidad en sí misma, sino un proceso y un elemento de la estructura social.

“Esta estructura social, comparada a un organismo completo, es una red de relaciones primordialmente diádicas, de persona a persona. Estas deben ser entendidas, dentro de una red más amplia en la que los diversos grupos de personas, con sus roles y status, se hallan en una interacción constante. Él concibe la estructura en relación a la función que cada individuo realiza dentro de esa red de relaciones, y a la inversa. La investigación del modo cómo los individuos se amoldan y se ajustan a la vida social constituye uno de los elementos primordiales de la investigación antropológica” (Azcona, 2002: 98).

Las teorías de Radcliffe-Brown evidencian los lazos que estrechó con la corriente estructural francesa, pues se interesó por las manifestaciones culturales en cuanto a elementos de la estructura social.

- **Estructuralismo y Simbolismo**

Desde la antropología francesa, la investigación antropológica se encaminó hacia la comprensión de los fenómenos socioculturales desde una perspectiva de inteligibilidad,

convirtiéndose ésta en una epistemología, una rama de la filosofía, más que una disciplina histórica como lo entendieron los ingleses.

“La posibilidad de realizar este tipo de antropología a través del conocimiento y, al mismo tiempo, fundamentar la formación y el significado de los conceptos, le viene dada por la constitución de una filosofía de la ciencia, según la cual lo verdadero no se halla en las cosas ni en el pensamiento tomados por separado, sino en aquellos aspectos en que coinciden los seres y las cosas y las propiedades del pensamiento” (Azcona, 2002: 102).

Por ejemplo, desde la antropología cognitiva, Goodenough (en Keesing, 1974) considera que la cultura no es un fenómeno material –no consiste en cosas, gente, conducta o emociones-; es más bien una organización de todo eso. Es la forma de las cosas que la gente tiene en su mente, sus modelos de percepción, de relación o de interpretación. Concebidas así las culturas, tienen epistemológicamente la misma realidad que el lenguaje como códigos ideales inferidos que subyacen a la realidad de los acontecimientos observables (Keesing, 1974). Pero, esta corriente, no ha progresado más allá de hacer mapas de dominios semánticos limitados.

En cambio, la tarea principal del estructuralismo es la creación de un modelo que dé cuenta de los fenómenos socioculturales y descifre los mecanismos de la mente, tomando como referente los mitos y/o relatos. Al estructuralismo le interesan las propiedades formales de los modelos, no los hechos en sí, por lo que considera que las relaciones sociales son la materia prima que construye los modelos que se manifiestan en la estructura social (Akoun, 1983).

Las investigaciones de Lévi-Strauss son la expresión de una antropología que toma la lingüística como su modelo formal (Keesing, 1974), combinado con los métodos de la etnología y el psicoanálisis.

“Lévi-Strauss contempla las culturas como sistemas simbólicos compartidos que son creaciones acumulativas de la mente. Por ello, trata de descubrir en la estructuración de los dominios culturales –mito, arte, parentesco, lenguaje- los principios de la mente que generan estas elaboraciones culturales. Para él, el mundo físico en el que viven los seres humanos proporcionan los materiales en bruto que los procesos universales de la mente elaboran según pautas sustantivamente diversas, pero formalmente similares. Las condiciones materiales de subsistencia y la economía constriñen pero no explican los mundos vividos. La mente impone un orden culturalmente pautado, una lógica de contraste binario, de relaciones y transformaciones, a un mundo cambiante y frecuentemente caótico” (Keesing, 1974: 50).

Es así como Lévi-Strauss piensa que la sociedad puede ser interpretada en su conjunto en función de una teoría de la comunicación porque todos los sistemas humanos de comunicación tienen, si no la misma estructura fundamental, al menos propiedades lógicas en común, pues proceden todos del ser humano. Por tanto, todos los hechos culturales, de donde sea que vengan, son la expresión generalizada de las leyes del pensamiento humano (Akoun, 1983).

En la misma línea de percibir la cultura como sistemas simbólicos, Clifford Geertz considera que los significados no están en la mente de la gente, sino que son compartidos por los actores sociales (Comas, 1998). Por tanto, él concibe la cultura como una totalidad acumulada en donde los significados son un sistema de concepciones heredadas y expresadas en formas simbólicas por medios con los cuales los seres humanos se comunican y desarrollan sus conocimientos y actitudes frente a la vida.

Para Geertz (en Comas, 1998),

“La emergencia de las identidades son producto de la ubicación en el contexto de una cultura determinada. Todas las culturas desarrollan estructuras simbólicas para la interpretación y ubicación de los demás, de tal manera que éstos sean percibidos dentro de categorías especiales de personas, definiéndolas dentro de determinados parámetros de identificación que emergen y dan sentido a la relación interpersonal a través de su reconocimiento en el mundo objetivo” (Comas, 1998: 42).

- **Crisis y constante reestructuración de la antropología**

A partir de los años setenta, la antropología experimentó una crisis que la obligó a reestructurar su hasta entonces objeto de estudio –las culturas ‘primitivas’ romantizadas-, así como su metodología.

Esta nueva reestructuración fue motivada por los cambios que se empezaron a dar a mediados de los años cincuenta, cuando todas las esferas de la vida social empezaron a cambiar: conformación de los países recién independizados, fuertes migraciones de campesinos a los centros urbanos, desarraigo comunitario y familiar, ruptura de los lazos tribales y de parentesco, pérdida de la identidad colectiva e individual, resquebrajamiento de las representaciones colectivas, guerras, etc. (Azcona, 2002).

Los antropólogos se percataron que ya no podían estudiar las culturas por la cultura misma, sin contextualizarlas en un espacio temporal y geopolítico que articulara la percepción micro de los grupos sociales estudiados con las consecuencias macro del desarrollo universal de la humanidad. En esta época, el debate se centraba en que:

“Para los antropólogos situados dentro del materialismo histórico y para aquellos antropólogos ‘nativos’ de países del llamado Tercer

Mundo, (...) la antropología no ha producido hasta el presente sino ideología tendente al mantenimiento de la estructura del poder y a la justificación de la ley colonial (...) Igualmente, se cuestiona la pretendida neutralidad del antropólogo, pues si antes sirvió al colonialismo, ahora debía servir a la lucha de las jóvenes naciones. La antropología no debe morir a muerte del colonialismo y del imperialismo, ésta debe hallar una nueva responsabilidad” (Azcona, 2002: 116-117).

A partir de entonces, la antropología se diversificó en una serie de ‘nuevas’ orientaciones, aunque muchos antropólogos siguieron realizando estudios conservadores bajo los criterios que fueron propuestos en las décadas anteriores.

Fue durante este proceso de diversificación que la historia externa e interna de la antropología se reinterpretan constantemente mediante una pluralidad de propuestas teóricas como la etnometodología de Garfinkel, la antropología de las sociedades complejas de Firth y Glukman, y los intentos de construcción de una antropología marxista con varias versiones –la económico historicista de Meillassoux y la estructuralista de Godelier- (Vásquez, 1993).

Paralelamente, surgió la llamada antropología posmoderna que exaltó el sentido común de los actores sociales como única vía de conocimiento, intentando reemplazar los criterios científicos, pues a sus exponentes –Rabinov, Marcus, Fischer, Crapanzano- les parece infructuoso la necesidad de producir teoría (Vásquez, 1993).

Estas nuevas corrientes promovieron la interrelación entre disciplinas y corrientes antropológicas, así como realizaron sus estudios vinculando los elementos externos que condicionan sus objetos de estudio.

Asimismo, las relaciones desiguales entre los científicos sociales de los países llamados del ‘centro’ y los países de las ‘periferias’ se pusieron en evidencia al momento de considerar las producciones que hasta entonces había hecho la disciplina: la línea de pensamiento dominante parecía ser que los científicos de los países periféricos aportaran datos mientras los países centrales tuvieran la exclusividad de la construcción teórica.

Entonces, a partir de esta diferenciación entre ‘antropologías’, los científicos sociales de los países periféricos empezaron a demandar más espacios y a enfatizar en que si la antropología es un producto de la sociedad en la que se desarrolla, los roles deben ser diversos en lugar de estandarizados, por lo que el rol y objeto de estudio de los antropólogos presumiblemente deben variar de un país a otro y fluctuar con el tiempo (Restrepo, 2006).

Por tanto, en los últimos años, los países del centro han dejado de monopolizar la construcción teórica dentro de la disciplina, habiendo cada vez más un acercamiento y colaboración entre las antropologías del centro y la periferia dentro del mundo

académico y científico, esto motivado no sólo por la necesidad de apertura de la disciplina sino por el contexto económico y social que hacen del mundo un lugar cada vez más interconectado. Asimismo, los cambios de las últimas décadas hacen evidente que muchos estereotipos ideológicos están quedando obsoletos.

En la actualidad, la antropología experimenta una expansión temática quizás sin precedentes, así como se encuentra en búsqueda de mayor precisión metodológica. Los antropólogos de todas las regiones están cada vez más convencidos que deben cambiar sus paradigmas para analizar la realidad en constante cambio, la realidad que no cesa de evolucionar bajo la acción de los seres humanos.

“A partir de ahora, no basta con señalar los cambios y las transformaciones; es preciso analizar la causalidad y la dirección y, sobre todo, realizar una prognosis del futuro desarrollo y de las posibilidades de dirigir su evolución” (Azcona, 2002:151).

Hoy, en contraposición al momento en que nació la disciplina, el antropólogo occidental sabe que conociendo a los ‘otros’ –ya no distinguidos como lo ‘primitivo’ sino como lo ‘distinto’- esclarece su propia realidad cultural, por lo que se ve inclinado a formular investigaciones en que se estudie a sí mismo.

Cada vez más, existe una mayor apertura por apreciar al propio hombre occidental como sujeto de estudio antropológico. Es más, las brechas que separa al hombre occidental del ‘otro’ son cada vez más difusas, más no quiere decir que desaparezcan las diferencias. Hoy, los seres humanos habitan en un mundo ‘globalizado’.

2.2 Globalización: Un proceso histórico

En este periodo histórico, el proceso de globalización se particulariza por la ramificación y densidad de las relaciones entre las regiones globales, las cuales pueden evidenciarse y autodefinirse a través de los medios de comunicación y de los nuevos espacios sociales que se manifiestan en la cultura, la política y la economía.

Establecer una fecha que especifique el momento en que surgió la globalización económica ha sido motivo de disputa entre los estudiosos del tema. Mientras para algunos el inicio del llamado ‘sistema mundial capitalista’ se remonta al siglo XV con el inicio del colonialismo, para otros inicia con el colapso de la Unión Soviética. Incluso, para algunos autores argumentan que la globalización surge con la aparición de las empresas transnacionales.

El siguiente cuadro da cuenta de las distintas teorías que se han formulado sobre el inicio del proceso globalizador:

Figura 6
Autores y teorías sobre el inicio de la globalización

| Autor | Inicio | Denominación |
|--------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Marx | Siglo XV | Capitalismo moderno |
| Wallerstein | Siglo XV | Sistema mundial capitalista |
| Roberston | 1870-1920 | Multidimensional |
| Giddens | Siglo XVIII | Modernización |
| Perlmutter | Final del conflicto Este-Oeste | Civilización global |

Fuente: Beck, Ulrich ¿Qué es la globalización? Editorial Paidós. España, 1998. Pp. 41

En este estudio, se toman en cuenta los argumentos de Wallerstein (1976) como contextualización histórica inicial para comprender cómo fue posible la articulación económica y política entre las distintas regiones del planeta bajo el sistema capitalista, lo cual sentó las bases de la llamada ‘era postindustrial’ que se vive hoy en día. Pero, el fin de la polarización ideológica del planeta entre Este y Occidente es considerado como el principal configurador de este período sociohistórico que moldea los pueblos a partir de la intensificación de las comunicaciones y la apertura tecnológica que han permitido la aceleración y extensión de las relaciones económicas y políticas de los Estados y empresas de toda índole.

Ferrer (1996) –influenciado por los postulados de Wallerstein (1976)-, define como ‘primer orden económico mundial’ al periodo que se inicia con el descubrimiento de América y que termina a inicios de la Revolución Industrial (1500-1800). Para el autor, esta temporalidad sentó las bases que condicionaron el desarrollo de los países en un mundo global.

“Por primera vez en la historia, se verificaron simultáneamente dos condiciones: el aumento de la productividad del trabajo y un orden

mundial global. En ausencia de una o ambas de estas condiciones no se plantea el dilema del desarrollo en un mundo global” (Ferrer, 1996: 12).

Debido a que durante la Antigüedad y la Edad Media no existían esas dos condicionantes, los imperios europeos y orientales de la época no alcanzaron niveles planetarios de dominación. El comercio internacional era de carácter intrarregional entre Europa, Asia y África. Fue durante los siglos XI y XV, con el desarrollo del capitalismo comercial, el incipiente progreso técnico y las transformaciones sociales, que un crecimiento de la productividad pudo alcanzarse someramente, por lo que las relaciones externas entre países comenzaron a ejercer mayor influencia sobre la producción, la distribución de la riqueza y la acumulación de capital (Ferrer, 1996).

Con el descubrimiento, conquista y colonización del Nuevo Mundo se formó un orden económico mundial, pues con la presencia de los europeos en África, Asia, América y –un poco más tarde- Oceanía, se empezó a integrar, por primera vez, un mercado de dimensión planetaria.

“En este período comenzó también a gestarse la distinción entre el poder tangible y el intangible. El tamaño de su población y los recursos naturales constituyen el poder tangible de cada país. Pero la respuesta al contrapunto entre el ámbito interno y el contexto externo condicionan la gestación de los factores intangibles asentados en la tecnología y la acumulación de capital. En ausencia de estos componentes, el poder tangible se disuelve en el subdesarrollo. Así, desde el despegue del ‘primer orden económico mundial’ comenzó a tejerse la trama sobre la cual se articuló el sistema internacional y la distribución del poder entre las naciones” (Ferrer, 1996: 14).

La expansión de las potencias atlánticas –Inglaterra, España y Portugal- configuró la fractura entre desarrollo/subdesarrollo y centro/periferia que hoy caracteriza al sistema mundial. Para Wallerstein (1976), el capitalismo es el motor de la globalización, pues su lógica es necesariamente global.

Aunque es cierto que el mundo aún está polarizado entre centros de poder y periferias subordinadas al sistema, esta polarización está marcada cada vez más por desigualdades hacia el acceso a servicios, tecnologías y mercados que por relaciones políticas entre los Estados nacionales. No se cuestiona que el capitalismo aún sea el sistema económico que prevalece, pero ahora tiene la particularidad que es un capitalismo no homogéneo, que cuenta con una diversidad de modalidades.

Si bien el sistema no sólo produce inmensas riquezas, sino también una inmensa pobreza; que la desigualdad global construye una división conflictiva del espacio social entre centro y periferia, y que las crisis periódicas del capitalismo conducen a reestructuraciones que agudizan la división del poder y la desigualdad entre países, la

concepción de ‘un’ solo sistema mundo en el que todas las sociedades, gobiernos, empresarios, culturas, clases, familias e individuos se mantienen puede no ser tan exacta en la actualidad. Más bien, como menciona Toffler (2000),

“El sistema global que la humanidad está construyendo no sólo tiene tres niveles, sino que además opera en tres diferentes bandas de velocidad: el ritmo general de la vida, desde transacciones económicas a la cadencia de los cambios políticos, las innovaciones tecnológicas y otras variables, es más lento en las sociedades agrarias, un tanto más rápido en las sociedades industriales y progresa a una velocidad electrónica en los países que experimentan la transición a las economías de la ‘tercera ola’ [o la era postindustrial]” (Toffler, 2000: 344).

Para romper con el pensamiento de Wallerstein, Rosenau (en Beck, 1998) expone que la humanidad ha dejado atrás la época de la política internacional que se caracterizó por el hecho de que los Estados nacionales⁵ dominaban y monopolizaban el escenario internacional, pues hoy existe una política ‘post-internacional’ en la que los actores nacionales-estatales deben compartir el escenario y el poder globales con organizaciones internacionales –incluidas las no gubernamentales-, así como con empresas y movimientos sociales y políticos, todos transnacionales (Beck, 1998).

Esta reconfiguración comenzó hace más de veinte años con el fin del llamado ‘socialismo real’, cuyo símbolo tangible se expresó con la caída del muro de Berlín. A partir de entonces, se empezaron a producir transformaciones profundas que consintieron a Occidente el poder económico e ideológico de la mayor parte del mundo.

Los antiguos países tutelados por la Unión Soviética iniciaron una rápida transición hacia la economía de mercado. Al mismo tiempo, se dieron una serie de cambios en las estructuras sociológicas: los avances tecnológicos, la movilidad laboral, la precariedad de los puestos de trabajo, el paro masivo y las inseguridades que todo ello conlleva se encargaron de diluir los antiguos bloques que tanto se habían confrontado. El artesanado, la industria y los sectores mayoritarios fueron dando paso a un sector de servicios cada vez más amplio. Asimismo, fue avanzando una clase media inestable, con

⁵ Un Estado-nación se caracteriza por tener un territorio claramente delimitado, una población precisa y un gobierno inconfundible. Como menciona François (2000), el Estado-nación se conformó en el transcurso del proceso histórico que inició en la alta Edad media y desembocó a mediados del siglo XX. El Estado moderno se caracteriza por no confundir las instituciones que lo conforman con las personas que ocupan el poder y que asumen un conjunto de funciones en beneficio de la colectividad. Paralelamente a la formación del Estado moderno, se conformó el concepto de nación, entendido como la colectividad forjada por la historia y determinada a compartir un futuro común, la cual es soberana y constituye la única fuente de legitimidad política. Entonces, mientras un Estado-nación basa su poder en su apego a un lugar concreto, la ‘sociedad global’ que alude Beck (1998) se ha ramificado en muchas dimensiones que entremezcla y relativiza el Estado-nación a través de las redes de comunicación, las relaciones de mercado y los modos de vida que traspasan las fronteras regionales.

otros intereses económicos más confusos de definir y cuya ideología se torna contradictoria (Estefanía, 2001).

“La desaparición de la mayor parte de los países socialistas, el despegue de muchos países emergentes –sobre todo Asia y Latinoamérica-, y la volatilidad de las fronteras económicas multiplican extraordinariamente los mercados económicos. A principios de los años ochenta sólo la mitad de la población mundial participaba en el comercio internacional; en los albores del siglo XXI, el 90% de los pueblos formaban parte de él. Había nacido la globalización: A resultas de la caída del muro de Berlín y de todo lo que ello significaba, la economía sobre todo, pero también la cultura y la política tendieron a hacerse mundiales” (Estefanía, 2001: 45-47).

La base teórica de la globalización arrancó con la insurrección conservadora que se dio en los años ochenta, cuyo núcleo fueron los Estados Unidos de Ronald Reagan y el Reino Unido de Margaret Thatcher. Para muchos, más de dos décadas después, esta insurrección conservadora aterriza de nuevo amparada en el concepto clásico de ‘mercado’ y la lucha contra el Estado como prioridad (Estefanía, 2001).

Pero hoy en día no se puede seguir hablando de la confrontación Norte-Sur en los términos más clásicos, como si los acontecimientos y adelantos de las últimas décadas no hubiesen existido. Según García-Canclini (2006), la globalización no es una nueva forma de colonialismo ni imperialismo, sino que crea, en su desarrollo neoliberal, nuevas modalidades de dependencia y subordinación.

“Néstor García-Canclini, Renato Ortiz y Mike Featherston –entre otros- consideran al modelo centro-periférica como limitado para entender las actuales relaciones de poder –desterritorializadas y formando parte de una densa red de estructuras económicas y simbólicas-. Los nuevos procesos vuelven más compleja la asimetría e impiden seguir viendo los enfrentamientos como combates frontales entre naciones geográficamente definidas” (Rosas, 1993: 86).

Si bien la globalización no puede catalogarse como una nueva forma de colonialismo ni imperialismo, se debe estar consciente que nace a partir de esos procesos y que los países del llamado primer mundo tienen ventaja sobre los países en vías de desarrollo. Quizás la globalización como tal no tenga como fin primordial reproducir mecanismos de dominación, pero sutilmente los legitima a través de los medios de comunicación, las finanzas y las tecnologías, pues a pesar que la mayoría de personas utilizan estas herramientas, quienes las crean, controlan y distribuyen son los países desarrollados. La globalización únicamente responde al proceso histórico de su tiempo.

Desde la economía política, varios teóricos han analizado la inserción de las sociedades a la globalización. Entre ellos, Godelier (en Comas, 1998) retoma la teoría de la transición

social formulada por Marx que aplica al análisis de la sucesión de etapas históricas (Comas, 1998).

Para esta investigación, se considera que la aportación de Godelier (en Comas, 1998) resalta sobre las demás porque él considera que

“Las etapas de transición son de importancia crucial en la historia de una sociedad, pues son el momento en que las maneras de producir, de pensar y de comportarse individualmente se encuentran confrontadas a determinados límites internos o externos que impiden su reproducción, por lo que empiezan a descomponerse o a subordinarse las nuevas lógicas que las dominan (...) la constitución de una nueva sociedad radica en la conformación de una nueva articulación entre las formas de producción y las formas de poder” (Comas, 1998:39).

Actualmente, la humanidad se encuentra en transición hacia una nueva etapa histórica en donde las formas de producción y las formas de poder construyen nuevos sujetos y nuevas prácticas sociales, enmarcados todos en un nuevo entorno económico, socio-cultural y tecnológico.

La fuerza con que penetra la economía de mercado a todas las sociedades es tal que afecta a la organización social, a las formas de vida y a la identidad de los pueblos, reelaborándose valores y costumbres a partir de una síntesis entre lo viejo y lo nuevo. Aunque claro, esta penetración se manifiesta en diversos grados como menciona Toffler (1982), pues en algunas sociedades aún persisten prácticas sociales de la ‘primera ola’ –economía basada en la agricultura- y, en otras, de la ‘segunda ola’ –la producción industrial en masa-, todo dependiendo de su grado de desarrollo –o subordinación- en el sistema económico mundial.

Para Rosenau (en Beck, 1998) el advenimiento de la sociedad de la información y de la ciencia, que promueve la eliminación de las distancias y las fronteras, da como resultado la multiplicación de actores y organizaciones transnacionales. He ahí la razón por la cual organizaciones transnacionales como el Banco Mundial, McDonald’s y los carteles de la droga -entre otros- actúan de manera paralela o en mutuo acuerdo; el porqué los problemas transnacionales como el cambio climático, los conflictos interétnicos o las crisis monetarias determinan el devenir político; o la causa de que eventos transnacionales como los mundiales de fútbol, las elecciones presidenciales estadounidenses y las series de televisión conmuevan la opinión pública en continentes distintos (Beck, 1998).

Para Ulrich Beck (1998) el significado de ‘sociedad mundial’ se presenta como la totalidad de las relaciones sociales que no están integradas a la política del Estado nacional ni están determinadas –ni son determinables- a través de ésta; significa una sociedad mundial percibida y reflexiva:

“En esta expresión, ‘mundial’ significa pluralidad y ‘sociedad’ significa estado de no-integración, de manera que la sociedad mundial se puede comprender como una pluralidad sin unidad. Esto presupone formas de producción transnacional y competencia del mercado de trabajo, informes mundiales en los medios de comunicación, formas de vida transnacionales, crisis y guerras percibidas desde un punto de vista ‘global’, etc.” (Beck, 1998: 29).

En cambio, el término ‘globalización’ ejemplifica los procesos por los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan y superponen mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones e identidades:

“Globalización significa la perceptible pérdida de fronteras del quehacer cotidiano en las distintas dimensiones de la economía, la información, la ecología, la técnica, los conflictos transculturales y la sociedad civil (...) que modifica con perceptible violencia la vida cotidiana y que fuerza a todos a adaptarse y a responder” (Beck, 1998: 42).

Por tanto, la ‘globalidad’ quiere decir que se transforma la unidad del Estado nacional y de la sociedad nacional, por lo que se establecen nuevas relaciones de poder y competitividad. Por ello, las personas se han vuelto más móviles:

“Para cuando son ricas, se las ingenian para encontrar y explotar subterfugios o fisuras en las redes de arrastre del Estado nacional, o cuando disponen de una competencia o mercancía muy demandada, instalar la mano de obra allí donde les resulta más ventajoso; o finalmente, cuando son pobres, para emigrar allí donde creen atisbar un porvenir de bienestar y abundancia” (Beck, 1998: 19).

Y así es como se construye el término ‘transnacional’, que significa

“el surgimiento de formas de vida y acción cuya lógica interna se explica a partir de la capacidad inventiva con la que los hombres crean y mantienen mundos de vida social y relaciones de intercambio sin meditar distancias” (Beck, 1998: 57).

Alrededor del mundo, cada vez más personas están tomando consciencia que cualquier suceso no puede permanecer localmente delimitado. Saben que deben reorientar y reorganizar sus vidas, sus organizaciones e instituciones dentro del eje ‘local-global’. Por ello que el proceso de globalización se puede describir como una dialéctica que construye vínculos y espacios sociales transnacionales, así como revaloriza las culturas locales, pudiendo formular nuevas manifestaciones como consecuencia.

Como subraya Roberston (en Beck, 1998) en los debates sobre globalización mucho se ha discutido sobre la manera automática y unilateral en que ésta se manifiesta. Pero es una equivocación. La globalización no sólo significa des-localización, sino también presupone una re-localización, lo cual se deriva de la propia lógica económica (Beck, 1998).

El capitalismo mundial necesita de la multiplicidad y contradicción locales para que, a través de las necesarias innovaciones en los productos y el marketing, pueda salir airoso de la competencia mundial. Como ejemplifica Roberston (en Beck, 1998), grandes empresas como la Coca-cola están convencidas de que globalización no significa construir fábricas por todo el mundo, sino buscar convertirse en parte viva de cada una de las culturas donde se establecen.

“La des-localización y re-localización consideradas conjuntamente tienen ciertamente consecuencias múltiples, pero ante todo ponen de manifiesto que las culturas locales ya no pueden justificarse, determinarse ni renovarse contra el mundo. En lugar de esta fundamentación cortocircuitada de tradiciones con medios tradicionales (o fundamentalistas) aparece la necesidad de re-localizar tradiciones des-traditionalizadas en el contexto global, el intercambio, el diálogo y el conflicto translocal” (Beck, 1998: 77).

Por tanto, lo local se debe entender como un aspecto de lo global, pues globalización también significa el acercamiento y encuentro de las culturas locales, las cuales deben redefinirse en el marco de este ‘choque de localidades’. Es por ello que Roberston (en Beck, 1998) propone utilizar el concepto de ‘glocalización’:

“La glocalización es, fundamentalmente, un nuevo reparto de, a la vez, privilegios y ausencia de derechos, riqueza y pobreza, posibilidades de triunfo y falta de perspectivas, poder e impotencia, libertad y falta de libertad. Podríamos decir que la glocalización es un proceso de nueva estratificación a nivel mundial, en cuyo devenir se construye una nueva jerarquía a nivel mundial sociocultural y auto-reproductora. En la cuestión de la diferencia y de las identidades comunitarias que impulsan la globalización de los mercados y de la información se dejan convertir en ‘necesidad’, pues no se trata de socios múltiples, sino de socios iguales” (Beck, 1998: 88).

Como menciona Balardini (2001), el que los ámbitos locales se incorporen al movimiento globalizador incluye la reelaboración de ‘lo propio’ debido al predominio de los mensajes provenientes de los países más acaudalados, así como la redefinición del sentido de pertenencia e identidad, lo cual no debe verse como una ‘perdida’ sino más bien como una ‘ganancia’: si las identidades modernas eran territoriales y monolingüísticas, las identidades posmodernas son transterritoriales y multilingüísticas.

Pero como expone Roberston (en Beck, 1998), conseguir esta reflexividad simbólico-cultural sobre la globalización es la cuestión clave para las ciencias sociales que estudian la globalización. Por tanto, ***así como los científicos sociales deben estudiar las consecuencias que las inmensas empresas o tecnologías transnacionales tienen sobre las sociedades locales, igual de importante es analizar las formas en que las manifestaciones locales se apropian de estas grandes organizaciones y las utilizan como plataforma para exponer sus identidades.***

A partir de este argumento, los estudios antropológicos sobre las dinámicas sociales actuales y el cambio socio-cultural sólo puede entenderse a partir de los procesos de 'glocalización' cultural y las distintas fases de la economía –agrícola, industrial y 'postindustrial'- que se articulan al sistema mundo, teniendo a la cultura occidental como hegemónica, aunque no sea la única representativa⁶.

2.3 Antropología y globalización: nuevos campos de estudio

El recorrido realizado hasta ahora da cuenta que la ciencia antropológica se ve en la necesidad de adaptar sus líneas teóricas, descriptivas y metodológicas a los nuevos espacios y nuevas prácticas sociales que se desarrollan a partir de las articulaciones políticas, económicas y tecnológicas que construyen al ser humano de hoy.

En este momento, la antropología se desenvuelve en torno a la globalización que, como se ha señalado, indica un proceso de internacionalización de la economía, la tecnología, las finanzas, las comunicaciones y la producción cultural, lo cual promueve a que las brechas entre las distintas sociedades sean cada vez más difusas, aunque, paradójicamente, este mismo proceso cuenta con la heterogeneidad y la fragmentación como componentes indisolubles (Comas, 1998).

Como se ha visto, aunque la globalización implante la exclusión y agudización de las diferencias, también propicia a que los ámbitos locales adquieran un nuevo protagonismo y vitalidad, se acentúe la interdependencia entre las sociedades y se formen nuevos flujos y estructuras de interconexión entre las naciones.

Como menciona Augé y Colleyn (2005), hoy la identidad le debe tanto a lo global como a lo local, a la supervivencia como al pasado. Por tanto, el papel del antropólogo

⁶ Si bien esta tesis es partidaria del concepto 'glocalización' por la flexibilidad y conexión que existe entre las diversas sociedades y culturas dentro del sistema mundial, se mantendrá el concepto de 'globalización' a lo largo de la narrativa para no confundir al lector.

“No consiste en descubrir grupos desconocidos ni tampoco en llenar las lagunas del atlas cultural mundial, sino más bien en proponer un análisis crítico de los modos de expresión culturales en el contexto histórico que les confiere sentido. Para llevar a cabo esta tarea, debe tomar la medida a las transformaciones de nuestro mundo, entre las que se encuentran la ingeniería genética, las tecnologías de la información, las imágenes digitales, etc.” (Augé y Colleyn, 2005: 132).

La antropología del siglo XXI debe orientarse no al estudio de las llamadas sociedades ‘tradicionales’, sino a las relaciones entre los grupos y las interacciones entre lo local y lo global.

Estas interacciones enmarcadas dentro la ‘glocalización’ promueven el ascenso de reivindicaciones políticas referentes a las distintas culturas que habitan el planeta, reivindicaciones que se originan a raíz que las personas descubren que sus condiciones de vida están determinadas por decisiones que se toman lejos del lugar donde habitan, así como por personas e instituciones que vagamente conocen.

Como se ha advertido al principio de este capítulo, el concepto de ‘cultura’ se modifica y abarca de manera distinta, dependiendo del enfoque teórico y metodológico utilizado por los autores, quienes se posicionan en una tradición antropológica representativa de su época. Debido a que todo momento histórico se desenvuelve a partir de condiciones socio-políticas y económicas que lo caracterizan, de igual forma, el desarrollo de la antropología es condicionado por el contexto histórico que lo enmarca.

Kissing (1974), parafraseando a Geertz, afirma que en los últimos años el desafío de la disciplina ha consistido en refinar el concepto de cultura a manera que incluya menos cosas y revele más: debe ser un concepto más estricto, más especializado y más poderoso teóricamente.

“El concepto de cultura surgió en un momento en que algunos países europeos pugnaban por construir un Estado que se correspondiera con una sociedad distintiva y con la unidad cultural. Este proyecto político influyó en concebir las culturas como entidades integrales y separadas. Pero, en realidad, las culturas son procesos que se construyen y reconstruyen en relación a fuerzas económicas y políticas de más amplio alcance que las entidades que se analizan” (Comas, 1998: 46).

Por tanto, en este estudio, se entiende la **cultura** como una construcción en relación a procesos económicos, políticos y sociales dentro de un contexto amplio. Las culturas no pueden ser entidades delimitables o totalidades independientes, sino son procesos históricos globales que requieren de largas temporalidades para cimentarse. Los símbolos y significados son indisociables de los componentes materiales y de las relaciones sociales. Específicamente,

“del poder derivan las formas de desigualdad y de dominación, y el poder determina qué signos y símbolos son dominantes y cuáles no, por qué determinadas prácticas son consensuadas y otras contestadas” (Comas, 1998: 38).

Por ello, la cultura es producto de las prácticas, de las relaciones sociales que transportan concepciones sobre el mundo y debe evaluarse no sólo desde lo que desaparece, sino lo que permanece, se crea y se reformula (Comas, 1998).

Al señalarse anteriormente que hoy en día el poder económico y político no sólo lo ostentan los Estados-nación, sino también las empresas y organizaciones transnacionales, es de esperar que éstas edifiquen nuevas prácticas sociales que legitimen su dominio.

Al fomentar nuevas relaciones sociales, contribuyen a la reformulación de la cultura, el lenguaje y las identidades. Asimismo, el individuo inserto dentro de la cultura global toma una conciencia más amplia, pues al ser miembro de una diversidad de grupos, participa en muchas ‘culturas’ y acoge distintas formas de identidad.

Desde la antropología, autores como Marshal Sahlins, Marvin Harris, Ulf Hannerz, Guillermo Bonfil, Néstor García-Canclini, Renato Ortiz, entre otros (Rosas, 1993), se han interesado por la problemática de la globalización cultural.

“Las reflexiones antropológicas se han encaminado fundamentalmente al cuestionamiento de la supuesta homogeneización cultural producida por la globalización, al develamiento de los nuevos modos de construcción de la hegemonía de este modelo de estructuración mundial, a las repercusiones del contenido y dirección de los flujos culturales, así como alas transformaciones sociales e identitarias que está provocando” (Rosas, 1993: 80).

Respecto a la supuesta homogeneización cultural, la antropología ha manifestado una perspectiva alternativa: así como reconoce la mundialización de ciertos fenómenos culturales, también acepta la vitalidad de las culturas locales en la apropiación y significación de estos fenómenos.

Por ejemplo, Renato Ortiz (en Rosas, 1993) aclama la existencia a nivel mundial de grupos que, independientemente de sus orígenes espaciales, participan en expectativas comunes. Estos grupos han sido objeto de una educación visual impartida por las industrias culturales –cine, televisión, libros, cómics, publicidad, Internet, etc.- que divulgan entre los pueblos diversidad de imágenes que se convierten en parte del dominio común. Pero la cuestión va más allá del consumo de productos similares por todo el planeta, pues dado que los grupos de personas habitan en lugares diferentes, comparte ciertas visiones del mundo, necesidades de consumo distintas, así como disponibilidades cotidianas y estéticas, la respuesta ante estas promociones no es

uniforme. La importancia de la antropología radica en conocer cómo son asimilados los mensajes por los distintos sectores, es decir, cómo se descodifican y se vuelven a codificar para interpretarlos de acuerdo con su propio bagaje cultural (Rosas, 1993).

“La diferenciación entre el Occidente y lo no occidental, lo nuestro y lo ajeno muestra que el marco interpretativo antropológico está todavía fuertemente influido por los esquemas desarrollados durante el siglo XIX, que a su vez responden a la herencia del pensamiento político clásico previo” (Rosas, 1993: 86).

Es por ello que la antropología está cada vez más convencida que debe considerar lo local, lo regional y lo global como ámbitos inseparables uno del otro. La propuesta central de García-Canclini es que

“para aprender esta reconstrucción tan compleja de las identidades se requiere de una teoría de los flujos y de los circuitos interculturales, así como una metodología multifocal nutrida por varias disciplinas, dejando de lado los antagonismos como centro/periferia o colonizadores/colonizados (...) así como transformar la visión estática de la identidad que la vincula ineludiblemente a la tradición y el territorio” (Rosas, 1993: 87).

Claro, García-Canclini (2006) reconoce que estos cambios no eliminan la cuestión de cómo llegaron distintas elites a beneficiarse política y económicamente, así como a representar la cultura hegemónica de cada país. Más bien su propuesta cuestiona la alteración esencial sobre la producción y consumo de lo nacional con lo internacional. Entonces, ya que la cultura avanza o retrocede en medio de condiciones económicas, tecnológicas y sociales, es necesario considerar las asimetrías, pues éstas se encargan de regular los vínculos interculturales.

Estas propuestas han sido fruto del desarrollo teórico, metodológico, técnico y temático que la antropología socio-cultural ha trabajado desde hace unos 30 años, dada la necesidad de actualizarse para estar a la altura de la reestructuración del sistema capitalista.

La antropología –y sus representantes-, se encuentra desde el inicio de esta ‘nueva era’ en el centro del debate y de la producción de textos, de investigaciones y temáticas, que han construido términos emblemáticos que caracterizan los tiempos modernos: lo post, lo ciber, lo digital, la red, lo efímero, lo disipativo, lo flexible, lo inteligente, lo emergente, lo ecológico, lo sostenible, la sustentabilidad, lo plural, lo multi, lo diverso, lo hiper, lo sub, lo neo, lo computacional, lo virtual, lo electrónico, lo-la @, lo difuso, lo trans, lo nano, la Internet, lo queer, lo retro, lo sobre, lo global, lo mundial, lo planetario, lo tecno –por citar sólo algunos ejemplos- (Adame, 2006).

Por tanto, a partir de la configuración y aplicación de estos nuevos términos en la vida cotidiana de las sociedades modernas, el antropólogo mexicano Miguel Ángel Adame

(2006) propone un modelo de clasificación organizado en tres agrupamientos para definir los nuevos campos de la antropología socio-cultural.

El primer agrupamiento ubica la antropología y sus contenidos temáticos desde la periferia donde es evidente el cuestionamiento al centro, a la metrópoli y a lo occidental, pues trata de rebasar al colonialismo, al poderío eurocéntrico, a través de la reivindicación de las particularidades e identidades de las comunidades periféricas. Por tanto, destaca la relación identidad-otredad y la importancia de la pluralidad de las culturas con relación a lo no occidental y lo no industrial, a pesar que ahora las colectividades se encuentren ligadas mayormente a las urbes, como expone García-Canclini (Adame 2006).

Figura 7
Primer agrupamiento

| |
|--|
| Estudios culturales |
| Estudios de género |
| Estudios no eurocéntricos |
| Estudios subalternos |
| Estudios postcoloniales |
| Estudios Interculturales |
| Estudios multi-culturales, pluri-culturales, pluri-identitarios y pluriétnicos |
| Estudios comunitaristas, locales |
| Estudios postdesarrollo |
| Estudios postimperialistas |
| Estudios dialógicos |
| Estudios de redes Estudios de sujetos sociales e históricos emergentes |

Fuente: Adame 2006: 35-36

El segundo grupo tiene como ejes fundamentales lo simbólico, lo textual y el lenguaje, lo que tiene que ver con la cuestión del sentido, sus expresiones habladas, escritas, expresadas, recibidas e interpretadas. Las corrientes partícipes de estos postulados –el postestructuralismo, el deconstruccionismo y la hermenéutica- plantean críticas a la razón, la estructuralidad y la materialidad que impone Occidente y sus poderes. Para este agrupamiento, las TICs se conciben como productores y manipuladores de símbolos, pues son vistos como una extensión de las capacidades simbólico-mentales de los seres humanos (Adame, 2006).

Figura 8
Segundo agrupamiento

| |
|--|
| Interpretativismos y hermenéuticas |
| Semióticas, simbolismos, retóricas, análisis del discurso |
| Cognitivismos, etnosemánticas |
| Fenomenología en etnometodología |
| Textualismo e intertextualismo |
| Construccionismo, constructivismo |
| Posestructuralismo, deconstructivismo |
| Posmodernidad, posmodernismo, sobremodernidad, ultramodernidad |
| Etnotecnología, tecnocultura, estudios culturales y sociales en tecnología, cibercultura |
| Ciberantropología y ciberetnografía |

Fuente: Adame, 2006: 37-38

Finalmente, en el tercer grupo se ubican las corrientes y teorías que han retomado ideas, nociones y conceptos provenientes de los avances y las complejizaciones de las ciencias matemáticas, físicas, químicas y biológicas. Se interesan en la construcción de una nueva racionalidad que sea válida transdisciplinariamente para todas las ciencias o, al menos, que las unifique o les marque coherencia (Adame, 2006).

Figura 9
Tercer agrupamiento

| |
|---|
| Complejidad, enfoques complejos |
| Inter-trans-multi-disciplinariedad |
| Teoría del caos, desorden mundial |
| Nueva racionalidad |
| Antropología de la inestabilidad |
| Sistémico-ecológico, sistémico-social |
| Neo-evolucionistas, termodinámicos |
| Paradigmas cibernéticos e informáticos |
| Globalismo, globalización, mundialización, sistema-mundo |
| Internacionalización, neoliberalismo, Estados-nación, urbanismo |

Fuente: Adame, 2006: 39-40

Además de estos agrupamientos, Adame (2006) identifica cuatro campos de la antropología socio-cultural clásica que se han mantenido hasta la actualidad:

- Las sociedades frías, tradicionales, estacionarias, folk
- La dualidad complementaria: identidad-otredad, identidad-diversidad, o identidad-alteridad

- El concepto de cultura, las culturas y las subculturas
- El cambio, la transformación, la difusión, la propagación y la evolución sociocultural de comunidades y sociedades que incluye los factores ecológicos, políticos y tecnológicos (Adame, 2006)

Es más, para Adame (2006), a partir de estos campos clásicos y entorno a ellos, las nuevas corrientes se han desarrollado y cuestionado, con renovados planteamientos y novedosos temas, enfoques, metodologías, sujetos, procesos y espacios.

Muchos podrían considerar que estos nuevos campos le niegan autoridad a la antropología, pero mientras la disciplina mantenga su fundamento histórico, crítico e interpretativo que le caracteriza –así como la objetividad no debe ser razón para relegar la creatividad-, cualquier situación y contexto catalogado como socio-cultural es posible de ser descrito, estudiado y teorizado desde la antropología, en especial si la condiciones sociales se transforman radicalmente.

2.4 La sociedad de la información y las telecomunicaciones

Hoy en día, los medios de comunicación e información juegan un papel esencial en la configuración de los nuevos modelos de sociedad. Como menciona Augé (2006), los medios desempeñan el rol que tradicionalmente desempeñaron las cosmologías: imponen un orden arbitrario a las relaciones que mantienen los seres humanos entre ellos y el mundo, así como les brindan un sentido-significado a su visión del universo y de ellos mismos como personas, simbolizando su percepción sobre el tiempo y el espacio.

En esta ‘nueva sociedad’, los seres humanos dependen cada vez más de sus relaciones con la tecnología y los medios de comunicación, que son los productos más elaborados de la sociedad globalizada.

Según Martín-Barbero (1993), son las nuevas formas de juntarse y de excluirse, de reconocerse y desconocerse que adoptan las personas lo que adquiere espesor social y relevancia cognitiva de lo que pasa en y por los medios y las nuevas tecnologías de comunicación. En síntesis, el sentido y uso que las personas le brindan a los medios es lo que establece su importancia.

“A lo largo de la historia, las personas han procurado mejorar su capacidad de recibir y asimilar información sobre el medio circundante y de aumentar al mismo tiempo la rapidez, la claridad y la diversidad de sus propios métodos de transmisión de la información” (MacBride, 1980).

Al ser la comunicación el motor y expresión de la actividad social, ésta enlaza el saber, la organización y el poder. Al cambiar las formas en que se comunica, el ser humano se modifica a sí mismo y a su mundo circundante.

Desde mediados del siglo XX, teóricos y científicos fueron comprendiendo el enorme poder de las industrias tecnológicas y audiovisuales, así como su importancia en la construcción de un nuevo orden socio-cultural.

Uno de los precursores de los estudios sobre la sociedad de la información fue Norbert Wiener, para quien la historia de la civilización se divide en dos etapas –mecánica y eléctrica-, clasificadas dependiendo de las características de los inventos que sustituyen el trabajo del hombre (Islas y Benassini, 2006).

El contexto histórico de la Guerra fría y sus implicaciones en el espionaje fue la motivación de Wiener para fundar la ‘cibernética’, una disciplina que reflexiona sobre la teoría de los mensajes, la psicología, el sistema nervioso y su prolongación a las máquinas.

En su libro *Cibernética y Sociedad* publicado en 1950, expone que

“la sociedad sólo puede entenderse mediante el estudio de los mensajes y de las facilidades de comunicación de que ella dispone y, además, que en el futuro, desempeñarán un papel cada vez más preponderante los mensajes cursados entre hombres y máquinas, entre máquinas y hombres y entre máquina y máquina” (Islas y Benassini, 2006: 2).

Ya en esa época, Wiener diagnostica la fuerza estructurante de la ‘información’ al plantear que la circulación de la información sin obstáculos es la condición necesaria para el ejercicio democrático, divisando así que una sociedad descentralizada hará posible en el futuro lograr la ‘paz’. Wiener adquiere esta postura al concebir que en una sociedad demasiado grande para que exista un contacto directo entre todos sus miembros, los medios masivos –prensa, radio, cine, sistema telefónico, telégrafos, libros, la escuela, la iglesia, etc.- sufren una triple restricción:

“La supresión de los menos rentables; el hecho de que los medios se concentren en las manos de una oligarquía muy limitada que expresa las opiniones de su clase; y el hecho de que en la medida en que representan amplias vías hacia el poder político y personal, atraen a todos los ambiciosos en busca del poder” (Islas y Benassini, 2006: 4).

Una década después, con el inicio de la televisión a color, las sociedades más avanzadas daban prioridad al entretenimiento, aunque la información empieza a ocupar un papel importante a partir del lanzamiento de los primeros satélites de comunicación. En 1965, Washington propone a los llamados ‘países del mundo libre’ el primer sistema de

comunicación de cobertura global ‘Intelsat’ –Consorcio internacional de telecomunicaciones por satélite, por sus siglas en inglés-, como exhibición de un modelo de opulencia informacional. Esta doctrina del libre flujo de información se opuso a la utilizada por la Unión Soviética que interpretaba cualquier desbordamiento de las fronteras de la información como una agresión (Islas y Benassini, 2006).

Es en esta década que se consolidan los lazos entre telecomunicaciones y audiovisual, y telecomunicaciones e informática; es en esta época cuando inicia formalmente el proyecto ARPANET, antepasado del Internet.

Con el lanzamiento del satélite Sputnik, la Unión Soviética desafió a Estados Unidos a una lucha por la conquista del espacio, por lo que el Pentágono creó un nuevo departamento de investigación, DARPA –Agencia de proyectos de investigación avanzados para la defensa, por sus siglas en inglés-. En 1969, esta agencia inauguró la red ARPANET con el fin de facilitar intercambios de información, a resguardo del mundo exterior, entre los contratantes. Asimismo, en forma paralela, la Oficina de Técnicas de Procesamiento de Información, cuya función era estimular la investigación en el campo de la información interactiva, construyó las bases de lo que en el futuro sería la World Wide Web (Islas y Benassini, 2006).

Según Pardo Kuklinski (2010), es en este contexto socio-histórico que Marshall McLuhan desarrolla su obra sobre la evolución de los medios de comunicación. McLuhan, interesado en las implicaciones socioculturales de los medios, centró su atención en las edades mecánica –que cuenta con la rueda, el alfabeto y la imprenta como elementos característicos- y eléctrica –el telégrafo, la radio, el cine, el teléfono, la computadora y la televisión-; siendo el rasgo distintivo de estas edades la velocidad con la que viaja la información.

“El punto de partida de reflexión mcluhaniana es que todos los medios –desde el alfabeto hasta la computadora- son extensiones del hombre, que pueden causar cambios profundos y duraderos. Ninguna comprensión de un cambio social y cultural es posible cuando no se conoce la manera en que los medios funcionan. [Asimismo], McLuhan destacó la importancia de conocer los nuevos lenguajes desarrollados por los medios de comunicación y los cambios que se generan como producto de su paso de un medio a otro” (Islas y Benassini, 2006: 10, 13).

En 1962, en su libro *La Galaxia de Gutemberg*, McLuhan utiliza por primera vez el término ‘aldea global’. Para él, ésta consiste en el espacio en el que convergen los nuevos medios de comunicación con sus lenguajes y ambientes, propiciando diversos procesos de hibridación.

“La velocidad con que se mueve la información en la aldea global significa que cada acción humana o acontecimiento compromete a todos los habitantes en cada una de sus consecuencias (...). En la era

de la electricidad y la automatización, el globo se convierte en una comunidad de continuo aprendizaje; un solo claustro en el que todos y cada uno, sin diferencias de edad, están comprometidos en un aprendizaje de vida” (Islas y Benassini, 2006: 17).

Luego, haciendo un análisis más estructural sobre las sociedades, Daniel Bell elabora el término ‘revolución tecnotrónica’ en el que refiere al resultado de la convergencia entre la computadora, las telecomunicaciones y la televisión, revolución la cual moldea a la ‘sociedad postindustrial’ (Islas y Benassini, 2006).

En su libro de 1973 *El Advenimiento de la Sociedad Postindustrial*, Bell expone que:

“la sociedad industrial discurre a través de sistemas políticos de sociedades tan antagónicas como los Estados Unidos y la Unión Soviética. La sociedad industrial está organizada en torno al eje de la producción y la maquinaria para la fabricación de bienes. En su ritmo de vida y en su organización del trabajo, la sociedad industrial es el factor que define la estructura social –sistema económico- de la sociedad occidental moderna, lo cual moldeará las bases de su sistema político y cultural (...). Entonces el término ‘postindustrial’ manifiesta que la sociedad occidental se halla a mitad de camino de un amplio cambio histórico en el que las viejas relaciones sociales (que se asentaban en la propiedad), las estructuras de poder existentes (centradas sobre las élites reducidas) y la cultura burguesa (basada en las nociones de represión y renuncia a la gratificación) se están desgastando rápidamente. Las fuentes del cataclismo son científicas y tecnológicas, pero son también culturales. El prefijo post indica que estamos viviendo en una época intersticial” (Islas y Benassini, 2006: 19, 20).

Este argumento es respaldado por Manuel Castells (2002), quien considera que las últimas tres décadas del siglo XX dieron forma a esa sociedad postindustrial de la que hablaba Bell.

Para Castells, tanto la crisis económica del capitalismo y el estatismo –como le llama al ‘socialismo real’-, así como los movimientos sociales y culturales como la lucha por los Derechos Humanos, el feminismo y el ecologismo, desencadenaron la creación de una nueva estructura social basada en la ‘sociedad red’, una nueva economía llamada informacional/global, y una nueva cultura, la de la virtualidad real (Islas y Benassini, 2006).

Si en algo están de acuerdo todos los autores que se han mencionado es que la ‘sociedad de la información’ requiere de la manipulación de grandes dosis de información e imágenes que los seres humanos deben aprender a manejar a una velocidad cada vez más rápida. Como menciona Toffler en su obra *El Shock del Futuro* (1973), cuanto más

cambiante y nuevo sea el medio, mayor información necesita el individuo para tomar decisiones efectivas y racionales.

Para Toffler (1973), las crisis individuales y colectivas que se viven en la 'tercera ola' o sociedad 'postindustrial' se debe a que las nuevas estructuras económicas y los nuevos medios de comunicación obligan a las personas a adaptarse a un nuevo ritmo vital, a enfrentarse con nuevas situaciones y aprender a dominar esas situaciones en intervalos de tiempo cada vez más breves. Estrategias como la negativa al cambio o la especialización, pueden ser respuestas que funcionen a corto plazo, pero al final, el 'futuro' tocará a la puerta y no habrá salida.

Esta tesis concuerda con Toffler (1982) en que actualmente, en los albores de la 'tercera ola', los medios de comunicación se están 'desmasificando' y por tanto, también las mentes de las personas. En algún grado, los medios de comunicación de la tercera ola están destruyendo el dominio ejercido por los monopolios de los medios de comunicación tradicionales –radio, televisión, periódicos-, por lo que grupos desmasificados más pequeños reciben e intercambian grandes cantidades de sus propias imágenes; pero a pesar que los nuevos medios de comunicación –Internet, cine y noticieros independientes- son más 'democráticos' y muchas veces son construidos por los mismos usuarios, aún existen grandes empresas que manipulan masivamente el control mediático y que basan sus estrategias de mercado a través de las 'megafusiones' –Google, CNN, Microsoft, por ejemplo-.

Según Toffler (1982), en la medida en que todas las sociedades se desplacen hacia la 'tercera ola', los nuevos medios de comunicación reflejarán y acelerarán el proceso de desmasificación. Claro, esto conllevará una lenta preparación de las personas, pues muchas, en especial las más veteranas, sienten nostalgia por los tiempos de los medios tradicionales, pues hoy se sienten amenazadas o abrumadas porque desconocen y no entienden no sólo la información que se adquiere, sino los mismos artefactos en los que ésta se transmite.

Para Toffler (1982), uno de los problemas centrales de esta transición de la sociedad de masas a la sociedad desmasificada es la extensión del aislamiento, por lo que debe restaurarse el sentido de comunidad que las computadoras y las telecomunicaciones pueden ayudar a reconstruir, sólo que desde una nueva postura.

“Al construir la civilización de la tercera ola debemos ir más allá del ataque a la soledad. Debemos también empezar a proporcionar un entramado de orden y finalidad en la vida, pues significado, estructura y comunidad son requisitos previos, íntimamente relacionados entre sí, para un futuro en el que se pueda vivir” (Toffler, 1982: 437).

Más que en la vida personal, estos cambios se manifiestan estructuralmente: como las economías avanzadas de la 'tercera ola' requieren trabajadores que cuenten con elevados niveles de conocimiento e información, las personas necesitan un acceso

instantáneo y, en gran parte, libre. Cada vez más se necesitarán trabajadores que puedan adaptarse con rapidez a los repentinos cambios en los métodos de trabajo, la organización y la vida cotidiana, e incluso deben ser capaces de prever esos cambios. Por tanto, los mejores trabajadores deberán ser gente de mundo, atenta a las nuevas ideas y modas, a los cambios económicos y políticos, que estén conscientes de las presiones competitivas y hasta los cambios culturales (Toffler, 1998).

Pero este conocimiento no solo se deriva de las aulas o los manuales técnicos, sino la exposición a una constante avalancha de noticias suministradas por la televisión, los periódicos, las revistas, la radio -e Internet- también se deriva del 'entretenimiento', pues una gran parte de información acerca de nuevas formas de vida, relaciones interpersonales, problemas sociales e incluso clientes y mercados extranjeros, se manifiestan, aunque sin proponérselo, por esta vía (Toffler, 1998).

“Los gobiernos de países con alta tecnología se enfrentan a un futuro [¿presente?] en el que sus pueblos se verán bombardeados con múltiples, contrapuestos y mediatizados mensajes comerciales, culturales y políticos, en lugar de serlo por un solo mensaje repetido al unísono por unos pocos medios gigantescos. La antigua política de movilización de masas y de manipulación de la aprobación se ha hecho más difícil en el entorno de los nuevos medios de comunicación” (Toffler, 1998: 398).

En este estudio se concuerda con Toffler (1998) en que los nuevos medios de comunicación -o las nuevas formas de utilizar los antiguos- se están usando en todo el mundo para construir la 'opinión pública mundial' que cuestiona el papel del Estado y los empresarios. Por tanto, el nuevo sistema de medios de comunicación es un poderoso acelerador del cambio hacia un poder 'glocalizado'.

Pero aunque tenga menos poder, eso no quiere decir que el Estado desaparezca. Como menciona Castells (en Rodríguez, 1999),

“simplemente se ha miniaturizado en la era de la información. Prolifera en la forma de gobiernos regionales y locales que siembran el mundo con sus proyectos, agregan intereses diversos y negocian con los gobiernos nacionales, las empresas multinacionales y los organismos internacionales. La era de la globalización de la economía es también la era de la localización de la política. Lo que a los gobiernos locales y regionales les falta en poder y recursos, lo suplen con flexibilidad e interconexión. Ellos son los únicos que pueden estar a la altura del dinamismo de las redes globales de riqueza e información” (Rodríguez, 1999: 371)

En esta 'sociedad de la información' las diferencias no se desvanecen, sino más bien cambia la forma de clasificarlas. En tiempos de la globalización, cada vez más la diferenciación entre las personas pudientes y pobres se valoriza entre quienes están

entretenidos e informados y entre quienes no lo están, o entre quienes se mantienen arraigados a las culturas históricas y entre quienes se dispersan en la precipitación de consumir lo que los medios comerciales y la moda ofrecen (García-Canclini, 2006).

2.5 Internet, el estímulo de la ciberantropología

En la actualidad, el proceso de globalización se fortalece a través de la llamada ‘sociedad de la información’, un modelo de sociedad que sugiere el desarrollo de una nueva revolución técnica. Más que un simple cambio tecnológico, se trata de una revolución en el uso que los seres humanos hacen sobre la información, lo cual conlleva profundos efectos sociales.

De todos los medios de comunicación que se han encargado de moldear esta ‘nueva era’, Internet es a lo cual compete a esta investigación. Como se ha visto, Internet nace en 1969 al crearse ARPANET, una red de computadoras fundada por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos como una agencia de proyectos de investigación avanzada para trasladar información desde el mundo académico, con el objetivo de alcanzar superioridad tecnológica militar sobre la Unión Soviética. Pero no es sino a partir de la década de los noventa que el servicio de Internet se privatiza, facilitándose la conexión entre todas las redes informáticas de cualquier lugar del mundo.

En el año 2000, a partir de la fusión entre Time Warner –la mayor empresa multimedia que abarca agencias de televisión, cine e información- y America On Line –el principal proveedor de acceso a Internet- fue el inicio de la extraordinaria interconexión sobre todo el planeta. En aquellos años, se anunció que el capital conjunto de estas dos empresas equivalía a la mitad del producto interno bruto de España y a cuatro quintas partes de la riqueza anual generada por México (García-Canclini, 2006).

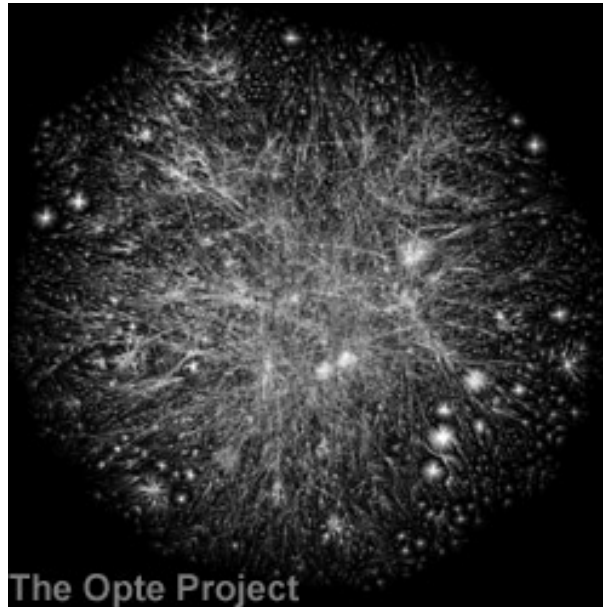
Técnicamente, Internet no es más que una serie de ordenadores capaces de comunicarse a través de su propio lenguaje –el protocolo TCP/IP- por el que transmiten datos o ‘bits’ de información entre ellos.

Internet es materialmente una red física de comunicaciones que interconecta miles de nodos –espacios reales o abstractos en el que confluyen parte de las conexiones de otros espacios que comparten sus mismas características, relacionándose todos entre sí de forma no jerárquica, conformando así una Red- integrados por grandes ordenadores capaces de encaminar mensajes entre millones de usuarios (Martínez, 2006).

Toda la información que se transmite a lo largo de la red es en teoría igual, pues ya sea un texto, un archivo de audio, una imagen o un video, los bits se transmiten del mismo modo. Sus significados provienen de los patrones que expresan, del software que se emplea para interpretarlos y de quienes lo envían y reciben (Hine, 2004).

Las modalidades de Internet engloban al correo electrónico –email-, el World Wide Web (WWW), chats, redes sociales, la transferencia de archivos, videoconferencias, dominios multi-usuarios y muchas otras más aplicaciones.

Figura 10
Mapa parcial de Internet



Fuente: Imagen obtenida de www.opte.org/maps/

Cada línea entre dos nodos representa el enlace entre dos direcciones IP y cada color representa una región del mundo distinta

Para Hine (2004), el impacto de las tecnologías, en este caso Internet, no obedece a sus cualidades intrínsecas, sino es el resultado de procesos sociales circunstanciales. Su argumento –en el que se basa esta investigación-, sugiere que el agente de cambio no es la tecnología en sí misma, sino los usos y las construcciones de sentido que le den las personas alrededor de ella.

Este argumento también es utilizado por Castells (1997, 1998, 1999), quien en su trilogía de libros *La era de la información* expone:

“El punto de partida de mi análisis es el hecho de que la gente, las instituciones, las empresas y la sociedad en general, transforman la tecnología, cualquier tecnología, apropiándose, modificándola y experimentando con ella –lo cual ocurre especialmente en el caso de Internet-. La comunicación consciente (el lenguaje humano) es lo que determina la especificidad biológica de la especie humana. Como la actividad humana está basada en la comunicación e Internet transforma el modo en que nos comunicamos, nuestras vidas se ven profundamente afectadas por esta nueva tecnología de

la comunicación. Por otro lado, al utilizar Internet para múltiples tareas vamos transformándola. De esta interacción surge un nuevo modelo sociotécnico” (Islas y Bebbassini, 2006: 22).

Según Hine (2004) existen dos formas distintas de analizar Internet. La primera perspectiva define Internet como un artefacto cultural producto de una cultura: una tecnología construida por personas concretas, con objetivos y prioridades contextualmente situados y definidos, así como conformada por los modos en que ha sido comercializada, enseñada y utilizada. La segunda, en cambio, considera que Internet representa un lugar donde se gesta la cultura, es el ciberespacio.

Esta tesis considera que ambas representaciones son complementarias, es más, entendiendo la primera perspectiva puede concebirse la segunda, pues si no existen prácticas sociales que la avalen no puede gestarse una nueva forma de cultura con su propio espacio –aunque bien puede hacerse más énfasis en un acercamiento que en el otro al momento de estudiar Internet-.

Para analizar Internet, deben estudiarse tanto los contextos ‘online’ –dentro de la red- como los contextos ‘offline’ –fuera de la red-. A diferencia de muchas tecnologías de la vida material, es difícil saber dónde comienza y dónde termina Internet, pues su producción y consumo están dispersos en diversidad de lugares, instituciones e individuos a través de elementos discursivos (Hine, 2004).

Si bien Internet es una tecnología para minorías –pues pocos pueden acceder ya sea por su precio o por su señal limitada a ciertos lugares-, ésta se encuentra en todas partes, se ha convertido en algo rutinario y sólo pocas personas no saben sobre qué se trata.

“La consecución de interpretaciones estables de Internet no debe ser atribuida a las capacidades de la tecnología. Más bien, son comprensiones producto de las relaciones sociales que mantienen viva la Red y que acontecen en ella; relaciones que toman la forma de guías, tutoriales, dispositivos de etiquetado y manuales, tanto online como offline, así como la misma cobertura en medios de comunicación y las redes de relaciones sociales en el mundo físico, con amigos, conocidos y todo aquel con quien se comparta una forma de entender qué es la tecnología y cuáles son sus usos (...) La permeabilidad con la que los medios informativos han absorbido estas tecnologías ha elevado la preocupación y el interés por Internet a muchos más que aquella élite técnica [que tiene acceso]” (Hine, 2004: 42, 186).

Para articular Internet con la cultura, primero era imprescindible comprender los fundamentos de las Comunicaciones Mediadas por Ordenador –CMO-, pues si bien en los inicios del Internet se pensaba que la comunicación era limitada y forzada, hoy se sabe que las experiencias de relaciones sociales pueden ser tan ricas como complejas,

todo depende del grado de compromiso de las personas que sostienen diálogos a través de alguna aplicación en Internet.

“Las CMO no son sólo herramientas sino a la vez tecnologías, medios y maquinarias de relaciones sociales. No son sólo estructuras de relaciones sociales, sino espacios en los que las relaciones ocurren, a la vez que dispositivos para que las personas accedan a tal espacio. Es más que un contexto para forjar relaciones sociales –aunque también es eso mismo-, por cuanto allí se comenta y se construye creativamente, a través de procesos simbólicos iniciados y mantenidos por individuos y por grupos” (Hine, 2004: 53).

Al comprenderse que a través de Internet se producen relaciones sociales significativas, varios investigadores trataron de comprender a esta tecnología como un entorno de relaciones sociales en sí mismo, más que como un simple medio con efectos positivos o negativos sobre algún contexto, siendo así como comenzó a destacarse la necesidad de nuevas formas de hacer investigación para teorizar sobre las formaciones sociales que ocurren ‘online’.

Una vez que las CMO fueron asumidas como una manifestación cultural, se convirtieron en territorio de la antropología, de los estudios culturales, de la ciencia política, la comunicación social, la psicología y la sociología. Cada disciplina ha empleado sus propios métodos, adaptándolos lo mejor posible a los entornos del ‘ciberespacio’ (Hine, 2004).

La reconstrucción que hacen las nuevas tecnologías sobre la sociedad ha promovido la formulación de nuevos conceptos a partir del prefijo ‘ciber’ –proveniente del término ‘cibernética’- que se utiliza junto a aquellos términos que pertenecen al mundo objetivo de la cultura y que se quieren metaforizar –cibernauta, ciberespacio, cibernautas, etc.-

Un concepto en especial es **cibercultura**, que hace alusión a una estructura informacional que corresponde a una trama de significantes compartidos en un tiempo y espacio, siendo fuente generadora de identidad y de mecanismos para su intercambio referidos exclusivamente a una infraestructura tecnológica (Martínez, 2006).

Para abarcar el estudio de esta ‘cibercultura’, desde la antropología socio-cultural se ha creado el campo de la **ciberantropología** o antropología del ciberespacio, la cual estudia la relación entre los seres humanos y las nuevas tecnologías, centrando su atención en la relación entre Internet y la realidad concreta.

“La ciberantropología surge y se está constituyendo teóricamente como una disciplina que se aboca a la comprensión de los cambios culturales que se expresan en los usuarios de los ordenadores, integrando en su campo el estudio de los cambios de carácter psicológico y cultural que se van manifestando en los usuarios de las computadoras. En el ‘cibernauta’, el sentido del tiempo y del

espacio sufren profundas transformaciones que se verán manifestadas en comportamientos y actitudes sociales” (Espinoza, 2006: 7).

Internet y sus aplicaciones proveen un campo de acción natural para el estudio del comportamiento de las personas. Es el enfoque discursivo y orientado a la práctica posibilita abordar el ‘fenómeno online’ como funcional en el sentido social. Asimismo, los dispositivos lingüísticos como los emoticones, los chistes, los códigos locales y las abreviaturas de palabras que promueve la utilización del teclado de la computadora –así como la rapidez con la que se desea mandar los mensajes-, contribuyen a la formación de una comunidad con prácticas de conocimiento, lenguaje y bienes compartidos (Hine, 2004).

Para muchos, Internet representa la masificación y homogeneización de la cultura mediática, pero eso es debatible. A través de las nuevas tecnologías, muchos grupos sociales antes invisibilizados han tomado el Internet como su medio de expresión, llevando a rincones inimaginables su mensaje. Como ejemplo más notable para la región se encuentra el Ejército Zapatista de Liberación Nacional –EZLN-, quien desde sus inicios ha aprovechado la cobertura mediática para que sus demandas sean escuchadas alrededor del mundo, siendo Internet una herramienta y espacio de su lucha muy importante para contraatacar y resistir ante el gobierno mexicano.

Si bien Internet y sus aplicaciones son universales, el mensaje y el sentido que los diversos grupos sociales plasman en ellos, es lo que lo diversifica. Así como Internet puede impactar negativamente a las personas –alienación, adicción, saturación de información, etc.-, depende del uso que ellos hagan de este recurso –así como de su total acceso- para que pueda convertirse en una herramienta en la que puedan gestarse luchas políticas o identitarias.

“La tecnología tiene significados culturales diferentes según los contextos en que es empleada. Internet podría ser visto, por ende como un producto del contexto social; su significación variará de acuerdo a cada quien” (Hine 2004: 43).

Las personas utilizan Internet para trabajar, entretenerse, informarse, comprar, para construir nuevas relaciones o para mantener las amistades que ya tienen. Evalúan lo que ven en el ciberespacio en relación con lo que ya conocen, empleando códigos de interpretación aprendidos en la red o trasladados desde su ‘mundo físico’. Internet, por todo esto, debe entenderse como una construcción enteramente social, que se forma tanto en su historia como en su desarrollo, a través de su uso (Hine, 2004).

“Las perspectivas de comprensión de Internet y sus usos son resultado de un moldeado que es 1) histórico, por cuanto fue un desarrollo de ideas militares entorno a la Guerra Fría, o como un triunfo de valores humanistas sobre tales ideas [aunque sería mejor decir un triunfo del mercado]; 2) culturales, en tanto se diseminó a

través de medios de comunicación social en diferentes contextos nacionales; 3) situacional, pues se nutrió de entornos institucionales y domésticos dentro de los cuales la tecnología adquirió un significado simbólico; y 4) metafórico, a través de conceptos accesibles para concebir la tecnología. Es de este moldeado social que ha resultado el Internet, aunque para cada quien pueda adquirir, según lugar y momento, formas sutil o radicalmente diferentes” (Hine, 2004: 46).

Como menciona Espinoza (2006), la percepción de la realidad se orienta hacia las nuevas formas de comunicación y de construcción de imaginarios colectivos, así como del universo simbólico que generan las computadoras, símbolos que se orientan a la imagen y al poder de la información.

Por ello que la ciberantropología deba describir, analizar y teorizar sobre la historia de las computadoras, su aporte al avance científico, a la cultura de la sociedad actual, sobre los usos y abusos del ciberespacio, a la valoración ética de su uso.... en síntesis, a la influencia cultural de las nuevas tecnologías que integran al hombre contemporáneo a nuevas dimensiones temporales y espaciales.

2.6 La ambigüedad del espacio y el tiempo

Hoy, Internet recompone la percepción sobre el espacio y el tiempo. Muchos argumentan que neutraliza la frontera entre ‘lo real’ y ‘la ficción’, pero puede que ‘lo real’⁷ se esté transfiriendo a otros planos nunca antes visualizados. Es más, la vida política, cultural y económica no puede concebirse sin su transmisión a través de las nuevas tecnologías.

Al discutir sobre la globalización, se expuso que parte de sus elementos indisociables es la llamada ‘desterritorialización’, la cual se entiende a partir de que las nuevas tecnologías han logrado introducirle velocidad no sólo a la productividad o a la información, sino también a los ritmos de vida de las personas: a sus compras y ventas, a sus aspiraciones, percepciones y motivaciones.

Como expresa Fernández (2000), el pensamiento contemporáneo está contenido en la rapidez y la transitoriedad. Esta rapidez y transitoriedad obliga a reformular la forma de abordaje del estudio sobre el espacio y el tiempo y, a partir de ello, el sentido de lo comunitario.

⁷ La diferencia entre ‘lo real’ y ‘lo virtual’ se expone en el capítulo 3.1 *¿Qué es lo virtual?*, más adelante

La antropología acentuó en las comunidades sus estudios y aplicaciones. Pero a partir de la movilidad contemporánea que hace que las personas estén en todos lados –o hasta en muchos lados a la vez-, el agrupamiento de las comunidades se convierte en una noción muy restringida que sólo logra describir realidades muy pequeñas.

“Todas las definiciones de comunidad tienen en común que están puestas sobre un suelo (territorio, área, zona, localidad, etc.) y que constituyen una atmósfera vital, dentro de la cual el participante no necesita nada más, pues contiene, además de cobijo y sustento, normas, modos de pensar, sentir, percibir, expresar, experimentar, saber, soñar, sufrir y morir. Suelo y atmósfera son instancias vivas porque por ellas circula algo que se puede denominar sentido, es decir, una razón inmanente de ser que justifica la vida de la comunidad (...) El pensamiento y sentimiento de la comunidad no están anclados en sus miembros, sino que se encuentra indisolublemente involucrado donde el suelo se afinca” (Fernández, 2000: 149).

Este modelo de comunidad fue aportado por los griegos y sus ciudades-Estado. Desde la concepción griega, para ser ciudadano se debía poseer suelo en la ciudad, pues al suelo se enraizaban los derechos, obligaciones y pertenencia de la comunidad. A partir del suelo se construía la identidad y la pertenencia.

Pero ***el sentido de comunidad está hecho de relaciones, lenguajes y afectos; se constituye a partir de complejos relacionales y de estructuras comunicativas más que sobre un territorio firme.*** Desde que los clanes, barrios, naciones y otras formas que articulaban al suelo el sentido de comunidad fueron traspasados por los medios de comunicación –así como por su mismo crecimiento-, la comunidad hoy en día ha quedado atravesada, desbordada y descentrada, debido a que al individuo le sucedió lo mismo (Fernández, 2000).

En la era de la información, el sentido de lo comunitario sólo es real en tanto se desplaza. Todo se realiza en base a flujos: la mercancía, así como el conocimiento y hasta los sentimientos, ya no son algo para poseer sino para consumir.

Las nuevas relaciones sociales no se establecen sobre una contextualización espacial tradicional. En lo que respecta a Internet, puede decirse que el sitio es la computadora, la máquina como tal, pero ésta debe estar instalada en una red y la red tiene que tener ciertos requisitos –software- para poder utilizarse. En la red, no existe ningún lugar por sí mismo, pues las posiciones se definen por flujos (Martínez, 2006).

“Por flujo se entienden las secuencias de intercambio e interacción determinadas, repetitivas y programables entre las posiciones físicamente inconexas que mantienen los actores sociales en las estructuras económicas, políticas y simbólicas de la sociedad” (Martínez, 2006: 52).

Pero aunque desaparezca la percepción de los lugares como hasta ahora se habían entendido, sus lógicas y significados son transmitidos a la red por los usuarios, aunque también la lógica de flujos que utiliza el ciberespacio se transmite a el mundo físico: en la actualidad, la sociedad contemporánea se caracteriza por construirse en torno a flujos -flujos de capital, flujos de información, flujos simbólicos, etc.-

Las TICs han rebasado las categorías locales, nacionales e internacionales, creando una nueva forma espacial que no se basa en la geografía, sino en la producción, recepción y consumo de imágenes y símbolos.

Es más, como menciona Hine (2004), pareciera que el término 'geográfico' sugiere que el espacio simplemente existe sin necesidad de intervención humana, cuando en realidad no es así, pues cualquier espacio debe interpretarse como un producto social en la medida que adquiere sentido entre sus habitantes.

Por ello que para esta tesis las TICs –y específicamente, Facebook- son un 'lugar', son una nueva representación de lo que se entiende por 'lugar'.

Con el advenimiento de la globalización, Augé (1998) realizó la separación teórica entre un 'lugar' y 'no lugar', calificando al 'lugar' como el espacio del sentido inscripto y simbolizado, el 'lugar antropológico' en donde circulan representaciones simbólicas y discursos con un lenguaje propio; mientras que el 'no-lugar' es un espacio de tránsito, provisional y efímero en donde los códigos del intercambio simbólico no tienen relación con la identidad antropológica y, al no ser relacional, el 'no-lugar' es un mundo que se ofrece a la individualidad (Augé, 1998).

Si bien para Augé (1998), los espacios virtuales tienen las características de un 'no-lugar' ¿qué pasa con toda la identidad e interacción social que en ese espacio se manifiestan? Las llamadas 'comunidades virtuales' están conformadas por personas que desean interactuar para satisfacer alguna necesidad –como el intercambio de información- o para compartir algún propósito –socializar, debatir, expresarse-. En cierta forma, las personas se sienten simbólicamente unidas, construyendo así una sensación de pertenencia.

“Las comunidades virtuales son agregaciones sociales que emergen de Internet cuando suficientes personas se mantienen en una discusión pública, durante suficiente tiempo, con suficiente sentimiento humano como para establecer redes de relaciones personales en el ciberespacio” (Hine, 2004, 28).

Muchos no lo pensarán así, pero las tecnologías de la comunicación ofrecen un gran potencial para acercar a la gente, reformular las conexiones amenazadas por la vida contemporánea y mejorar la participación. Aunque claro, no debe caerse en percepciones románticas al respecto, pues son posibilidades, no utopías (Hine, 2004).

Cuando se entablan vínculos de comunicación a través de Internet, las localidades se dislocan de sus significados culturales, históricos y territoriales, y lo mismo sucede con la significación del tiempo, dado que el sentido que una persona le otorga a su tiempo no es el mismo que el que le otorga la otra persona del otro lado del computador, pues cada quien se encuentra inmerso en su propia área, la cual cuenta con características propias. Aunque se encuentren estas personas interactuando, no pueden sentir ni percibir su tiempo y espacio de la misma forma.

Es así como este espacio construido sobre los flujos está conectado al desarrollo del tiempo atemporal, lo cual establece una ruptura con las secuencias, los ciclos y los ritmos ordenados. Para Castells (en Hine, 2004) esto llega a formar una especie de 'collage' temporalmente desordenado, de confusas temporalidades. Pero el tiempo atemporal no reemplaza al cronológico, sino que convive con éste, abriendo nuevas alternativas para las relaciones sociales.

“El tiempo se borra en el nuevo sistema de comunicación cuando el pasado, el presente y el futuro se pueden programar para interactuar entre sí en un mismo mensaje. El espacio de flujos y el tiempo atemporal, son las fundaciones materiales de una nueva cultura que trasciende e incluye la diversidad de los sistemas de representación históricamente transmitidos” (Hine, 2004: 107).

Como explica Lévy (1999), desde el momento en que se exterioriza la subjetividad, la significación y la pertenencia –en cualquier ámbito de la vida humana-, ya no es posible seguir pensando en una sola cronología uniforme, sino en una diversidad de tipos de espacialidad y de duración. Por ello, la ambigüedad del tiempo y el espacio no sólo se manifiesta en Internet, pero es a través de esta tecnología que el ser humano puede percibirla más fácilmente.

“Los aparentes efectos que tiene Internet sobre el orden social, en términos de tiempo y espacio, resultan de las interpretaciones particulares generadas a su alrededor, construcciones elaboradas interactivamente y que resultan accesibles a los usuarios a través de la misma tecnología” (Hine, 2004: 142).

Por todo esto, Internet puede ser fácilmente catalogado como un espacio para actuar, así como un espacio que se sustenta por acciones. Por ser este un sitio que fomenta y que se construye a partir de las relaciones sociales, la elaboración etnográfica no se ha hecho esperar para abarcar esta nueva expresión humana.

El que las relaciones sociales se establezcan más allá de las distancias y la comunicación presencial no implica que realizar una etnografía sea imposible: lo que se debe hacer es reorganizar el tiempo y el espacio que la etnografía alguna vez describió.

2.7 Etnografía del ciberespacio: Un nuevo método para antiguas problemáticas

Los seres humanos construyen su mundo social al otorgarle sentido a los objetos, situaciones y símbolos que les rodean. Es ese mundo lo que interesa a los antropólogos⁸ estudiar, por lo que desde el surgimiento de la disciplina, se han enfocado en construir un método acorde para describirlo y explicarlo.

En el siglo XIX, a la etnografía se le asignó la tarea de describir los usos y costumbres de los llamados pueblos 'primitivos' y, a la etnología, los conocimientos enciclopédicos que podían obtenerse de ellos. Es hasta principios del siglo XX, que la expresión 'antropología sociocultural' designa las enseñanzas compartidas que pueden extraerse de la etnografía y la etnología, concebidas como la recolección de datos y su análisis sistemático (Augé y Colleyn, 2005).

Al renunciar la disciplina a la división 'primitivista', justificó su ampliación al incluir al llamado 'mundo moderno'. A partir de entonces, por tanto, se concibe a la antropología como un estudio teórico basado en una investigación a pequeña escala en la que el investigador realiza una inmersión prolongada en el campo, aplica una observación participante y el diálogo con los informantes, quienes poseen una interpretación propia del mundo (Augé y Colleyn, 2005).

Para Guber (2001), las etnografías no sólo reportan el objeto empírico de la investigación –una sociedad o cultura-, sino que constituyen la descripción e interpretación sobre lo que el investigador presenció.

Durante lo que se llama en esta tesis 'trabajo de campo tradicional', el investigador participa en la vida cotidiana del grupo social que estudia: observa, registra, trata de acceder al punto de vista de los sujetos y escribe. Para muchos antropólogos, la eficacia del trabajo de campo se traduce en un aprendizaje espontáneo, pues si la investigación antropológica es rigurosa, puede llegar a cambiar ligeramente su objetivo inicial dependiendo del desarrollo del fenómeno social que abarque.

Como mencionan Augé y Colleyn (2005), el arte del campo no se aprende en los libros, pues cuando el antropólogo se sumerge en una cultura distinta a la suya, ella le informa y forma mucho más de lo que la memoria consciente y organizada lo permite. Por ello, la lenta familiarización con el campo hace que el antropólogo pueda hacer una distinción crítica entre la información y las ilusiones.

⁸ En esta tesis no se hace diferenciación de género, por lo que las palabras 'antropólogo' y 'antropólogos' son utilizadas no en su variante masculina, sino más bien en su significado de sustantivo neutro para abarcar a hombres y mujeres por igual.

En su esfuerzo por ser objetivo, el investigador lucha contra sus costumbres para que no trate de encajar las impresiones que le acarrearán su nuevo entorno en el modelo de sus categorías construidas. Asimismo, es consciente que no sólo debe recolectar datos, sino modificarlos hasta cierto punto para que se conviertan en un estudio científico, pues toda recolección de datos debe subordinarse a la construcción teórica de la investigación. En síntesis,

“el análisis antropológico es por fuerza estructural, comparativo y de alcance más general que la simple enumeración de casos particulares” (Augé y Colleyn, 2005: 116).

Aunque el antropólogo debe posicionarse sobre el ‘terreno’ para efectuar su investigación, debe también leer mucha literatura que abarque el tema de su investigación. Es a partir de esa tensión entre los saberes académicos del antropólogo y los saberes vivenciales de los miembros del grupo social -así como entre lo dicho y lo no dicho de los sujetos a quienes analiza- lo que permite que se construyan los datos etnográficos.

Por tanto, la estadía prolongada en el área de estudio es necesaria para aprender los hábitos, idioma, usos y costumbres de las personas. Por supuesto, no deben pasarse por alto los aspectos no verbales de los códigos sociales como las reglas de precedencia, actitudes, gestualidad, mímicas, silencios, risas, interjecciones, etc. (Augé y Colleyn, 2005).

Asimismo, una investigación implica forzosamente distancia entre el observador y su sujeto de estudio, pues

“cuando se quiere estudiar a los hombres hay que mirar cerca de sí; pero para estudiar al hombre, hay que aprender a dirigir la mirada a lo lejos; hay que observar primeramente las diferencias para descubrir las propiedades. Confrontando la diversidad cultural, el antropólogo tiene que adoptar un punto de vista crítico tanto sobre su propia sociedad como sobre los grupos diferentes que analiza” (Akoun, 1983: 172).

En comparación con los procedimientos metodológicos de otras ciencias sociales, el trabajo de campo etnográfico se caracteriza por una sistematicidad un tanto flexible, pues los actores -y no el investigador- son los privilegiados para expresar en palabras y prácticas el sentido de su vida (Guber, 2001).

En síntesis,

“la reflexividad inherente al trabajo de campo es el proceso de interacción, diferenciación y reciprocidad entre la reflexividad del sujeto cognoscente -sentido común, teoría, modelos explicativos- y la de los actores o sujetos de investigación. El conocimiento no se

revela ‘al’ investigador sino ‘en’ el investigador, debiendo comparecer en el campo, reaprenderse y reaprender el mundo desde otra perspectiva. Por eso el trabajo de campo es largo y suele equipararse a una ‘resocialización’ llena de contratiempos y hasta pérdidas de tiempo” (Guber, 2001: 54).

Es importante señalar que, aunque el antropólogo no pueda predecir el curso de su investigación, sí ejerce cierto poder simbólico al momento de describir al ‘otro’ en un texto escrito, ya que todo estilo de escritura postula una teoría –una concepción general de las personas que estudia-, una herencia intelectual –la literatura- y un compromiso ético –no juzgar sino comprender- (Augé y Colleyn, 2005).

Es a través de la etnografía que el investigador describe/interpreta una cultura para hacerla inteligible a quienes no pertenecen a ella. Como hay prácticas y conocimientos que no tienen correlación con el sistema cultural al que pertenece el investigador, éste debe encontrar un vehículo de traducción que sirva para exponer genuinamente aquella cultura (Guber, 2001). Asimismo, el antropólogo debe tener presente que hoy, quienes son ‘sujetos de estudio’ leen y comentan lo que se escribe sobre ellos, lo cual ocasiona poner a juicio las conclusiones de los etnógrafos.

Pero la etnografía no sólo existe para describir personas y territorios ‘tradicionales’. La antropología tiene mucho por describir y analizar en un mundo donde los flujos de capital y de conocimiento, las redes informáticas, las biotecnologías, las imágenes digitales –entre otros- moldean a las sociedades y las culturas.

Las migraciones masivas motivadas por la globalización económica y cultural, así como las comunidades virtuales del Internet, son algunos de los fenómenos sociales que promueven el cuestionamiento amplio sobre el ‘terreno’, el llamado ‘trabajo de campo’ de la disciplina. En la actualidad, el antropólogo sabe que no puede desligarse de las referencias locales, al mismo tiempo que está consciente que forma parte de una cultura mundial.

El método etnográfico es plenamente aplicable para estudiar las prácticas cotidianas en torno a Internet, en la medida que explota las complejas interrelaciones entre las nuevas tecnologías en diferentes contextos: en el hogar, en el trabajo, en los medios de comunicación masiva, en revistas y publicaciones académicas, etc. Una etnografía a través de Internet puede observar con detalle las formas en que se experimenta el uso de la tecnología.

Como afirma Robins (en Hine, 2004), se debe desmitificar la cultura virtual si se quiere acceder a las implicaciones más serias que ésta tiene sobre las vidas personales y colectivas.

“La etnografía mantiene un interés especial por el estudio de ‘lo que hace la gente’ con la tecnología y, una vez que interpretamos el ciberespacio como un lugar en el que se actúa, podemos empezar a

estudiar exactamente qué se hace, por qué y en qué términos”
(Hine, 2004: 32).

Para Rueda Ortiz (2008), los estudios antropológicos en torno a Internet pueden esquematizarse en tres estadios –o generaciones de estudio-, cuya evolución ha estado ligada a los respectivos desarrollos tecnológicos que dan origen a nuevas preguntas y espacios de investigación:

- 1) El primero, que empezó desde mediados de la década de 1980, se caracterizó por la publicación de artículos periodísticos de carácter descriptivo sobre las aplicaciones informáticas, elaborados con el apoyo de técnicos e ingenieros en sistemas
- 2) El segundo, desde principios a mediados de los años 90, que se centró en las comunidades virtuales y las identidades online. La ‘cibercultura’ empieza a ser considerada como un espacio de empoderamiento, construcción, creatividad y comunidad en línea, debido a que se extiende el uso de Internet y el acceso y uso de las computadoras en general alrededor del mundo
- 3) El tercero, o de los estudios ‘críticos ciberculturales’ que va desde finales de los años 90 hasta la actualidad, expande la noción hacia las interacciones, los discursos y el acceso a las TICs. Desde este estadio, el campo se ha desarrollado creando nuevas temáticas, teorías y métodos desde la abundancia de prácticas culturales que se manifiestan en las distintas aplicaciones que ofrece el ciberespacio (Rueda Ortiz, 2008)

Para el antropólogo, las ‘inmersiones online’ combinan una diversidad de interacciones: intercambio de correos electrónicos con los participantes, entrevistas electrónicas por video-conferencia o mensajería instantánea –chats o email-, cuestionarios online, foros electrónicos de discusión, elaboración de blogs, acceso a redes sociales, etc. (Murthy, 2008).

El aplicar diferentes herramientas para acercarse a los usuarios conlleva a que las observaciones puedan ser comprobadas a través de diversas formas, en especial si el investigador se aproxima al contexto cultural que estudia de la misma forma que lo hacen los usuarios, para quienes ese contexto virtual es significativo: el investigador ve lo que ellos ven a través de sus ojos.

Respecto a las entrevistas vía email y los cuestionarios online, el investigador los encuentra accesibles pues son fáciles elaborar, además que poseen un rango de alcance mucho mayor que el que podría obtener haciéndolos manualmente. El antropólogo puede llegar a sorprenderse que, muchas veces, las respuestas online llegan a proporcionar un mayor grado de ‘confianza’ que las que podría obtener a través de las entrevistas o cuestionarios presenciales, esto debido a que los usuarios tienen mayor

disposición de extender sus respuestas estando en un lugar cómodo y privado que frente a un extraño.

Las video-conferencias pueden acercar más al antropólogo y a su sujeto de estudio, pero la ventaja para los entrevistados es que ellos reflejan cómo quieren ser vistos o representados. Por tanto, tienen un deseo profundo de comunicarse, inclusive con detalles personales.

El escribir blogs permite que los sujetos de estudio del investigador tengan acceso a la lectura de su estudio, pudiendo ellos opinar al respecto. A esto Murthy (2008) le llama 'etnología de la colaboración', pues la comunidad se ve significativamente plasmada en el trabajo del investigador a través de la consulta y la crítica. De esta forma, los blogs pueden ser vistos como potenciales fuerzas democratizadoras en el proceso etnográfico.

Sobre los sitios de redes sociales, éstos tienen un fin bastante simple: construir redes de comunicación a través de las ya existentes relaciones entre 'amigos'. Estos sitios son útiles para el etnógrafo porque él puede construir un perfil específico sobre su investigación y todos los que quieran aportar al estudio pueden acceder, así como el puede invitar a todos los miembros del sitio a unírsele.

Lo que tienen en común todos estos instrumentos de análisis es que fomentan el diálogo entre los investigadores y los entrevistados, convirtiéndose la etnografía en interactiva, con diversidad de opiniones.

Una de las inquietudes para el antropólogo es que él es capaz de ser 'invisible' ante los demás, pudiendo observar las interacciones de los demás usuarios sin que ellos lo noten. Si bien puede ejecutarse esta acción, ésta conlleva a que el investigador se someta a cuestionamientos éticos sobre su trabajo.

El antropólogo, al no revelar su rol de investigador, asume que las interacciones online son suficientemente reales como para dar sustento a un contexto de estudio etnográfico. Pero, asimismo, debe aceptar que los participantes pueden sentirse agredidos, engañados o invadidos en su privacidad (Hine, 2004).

Al realizar una etnografía 'tradicional', es raro que el investigador revele la identidad de algún informante por temor a causarle algún percance. Lo mismo se aplica para las interacciones online, pues no aplicarlo sería considerar irrelevantes las identidades en la red, cuando lo cierto es que estas pueden ser fundamentales en muchos casos. Por lo tanto, generalmente, se suele cambiar los nombres de los usuarios, así como algunos rasgos que lo identifiquen (Hine, 2004).

“Una implicación personal más activa requiere que el investigador interactúe con los participantes, más que merodear o descargar archivos en Internet. Pasar de analizar pasivamente discursos a vernos activamente implicados en su producción es un cambio que sostiene una comprensión más profunda de la construcción del

sentido. El etnógrafo que, en lugar de permanecer aislado o ausente, se hace visible y activo en el contexto del trabajo de campo, puede encontrarse con preguntas y ver emerger, probar o refinar nuevos conceptos analíticos lo cual le permite una constante reflexión acerca de lo que significa ser usuario de las CMO” (Hine, 2004: 35).

Debe tenerse muy presente que, al igual que cuando se realiza una etnografía ‘tradicional’, la etnografía virtual puede tener ciertas desventajas –aunque más que desventajas, deben verse como parte de la dinámica del ciberespacio-.

La más temible es que al no existir una interacción ‘cara a cara’ con los informantes, éstos pueden ser capaces de engañar al etnógrafo. Asimismo, dada la naturaleza del ciberespacio, la ‘etnografía virtual’ es irremediablemente parcial, ya que una descripción holística de cualquier informante, locación o cultura es prácticamente imposible. Es por ello que las descripciones del antropólogo deben basarse en ideas de relevancia estratégica para el análisis y no en representaciones fieles a realidades dadas por objetivas (Hine, 2004).

Al realizar una etnografía en el ciberespacio, se debe estar consciente que el desarrollo de Internet es el resultado de una serie de eventualidades ocurridas a partir de procesos sociales, más que como consecuencia necesaria de una lógica técnica o del deseo humano. Por ello, cualesquiera que sean los usos actuales de Internet, los estudios sobre éste deben adquirir sentido dentro de la heterogeneidad de las relaciones sociales.

Cuando un antropólogo está acostumbrado a realizar etnografías ‘tradicionales’, los detalles de su descripción se basan en la inmersión en el campo, es decir, articula su relato con su experiencia. Como lo explica Hine (2004), el viajar conlleva ‘trasladarse’: para el investigador no es suficiente llegar al lugar, sino que debe ‘volver a casa’ con una historia acuestas. Y es esto mismo lo que le brinda autoridad etnográfica a su relato ante sus lectores.

Pero la etnografía en Internet no implica necesariamente moverse de lugar. El propósito de visitar sitios en la red es vivir la experiencia del usuario y no desplazarse: se viaja mirando, leyendo y creando imágenes (Hine, 2004). El antropólogo debe concentrarse no en las formas físicas que empleó para llegar al sitio, sino debe comunicarse y observar las interacciones de los usuarios.

Por supuesto, esto no implica que desaparezca la relación entre el investigador y su lector. Más bien, puede que el lector se sienta identificado con la investigación, pues más que presentársele un territorio inhóspito, conoce y experimenta lo que relata el autor.

“La etnografía debe cumplir siempre con criterios de autenticidad que difieren de los que prevalecen en las interacciones sobre el terreno, puesto que la etnografía es, en última instancia, producida

y evaluada en un contexto académico. La tarea que ocupa al etnógrafo es la traducción de los estándares de autenticidad de un tipo de discurso a otro” (Hine, 2004: 65).

Las nuevas tecnologías muestran un alto grado de flexibilidad interpretativa. Por tanto, el reto de la etnografía virtual es examinar cómo se configuran los límites y las conexiones entre ‘lo virtual’ y ‘lo real’ (Tirado y Domenech, 2006).

Es por ello que el antropólogo debe desarrollar una nueva sensibilidad. Debe aprender a ver el campo como un ‘campo de relaciones’ más que como ‘un lugar’. Su etnografía se define por las conexiones que adquieren sentido en la red más que por su estancia prolongada en algún territorio.

La etnografía siempre se ha caracterizado por su adaptación y permanente auto-cuestionamiento, por tanto, las nuevas tecnologías se convierten en un campo fructífero para su empleo. Aunque la popularidad del enfoque etnográfico en el ciberespacio se deba, en parte, por su facilidad de acceso, no debe subestimarse la importancia de su análisis para comprender la sociedad de hoy en día.

Asimismo, ya que las aplicaciones de Internet están –relativamente- al alcance de cualquiera, debe promoverse la posibilidad de que a través de éstas el conocimiento antropológico alcance una mayor audiencia. El uso de Internet como canal de distribución permite llegar a un público que desborda el de los expertos (Ardévol et al, 2008).

“Internet no es ya únicamente nuestro objeto de estudio, sino que se ha convertido en otro agente co-partícipe en la producción de nuestro conocimiento, y la reflexión sobre su papel en este proceso nos resulta inevitable” (Ardévol et al, 2008: 13).

Posiblemente lo más significativo sobre las nuevas tecnologías es que motivan a que la disciplina reflexione sobre su papel en la producción de conocimiento, así como al mismo tiempo ofrecen la posibilidad de transformar las prácticas que elaboran y construyen ese conocimiento.

2.8 El contexto guatemalteco

- **La Antropología**

En la actualidad, no se puede hablar de una ‘Antropología guatemalteca’ propiamente dicha, sino más bien de una ‘Antropología hecha en Guatemala’, la cual nace y se desarrolla en base a una historia turbulenta y fragmentada. Por ello, la disciplina no

puede abordarse desde una concepción lineal, sino más bien a partir de varios eventos históricos y científicos aislados que poco a poco la fueron moldeando.

La reflexión sobre los temas culturales del área tienen antecedentes desde la época colonial. Misioneros, conquistadores, comerciantes y funcionarios de la corona fabricaron relatos, crónicas e informes –como los de Bartolomé de las Casas, Bernal Díaz del Castillo, Antonio Liendo y Goicochea, entre otros- que dan cuenta de las creencias, costumbres y organización social de los distintos pueblos con quienes trataban (Sáenz de Tejada, 1999).

Desde una posición más científica, a partir de mediados del siglo XIX, los etnólogos alemanes realizaron importantes descripciones sobre las manifestaciones culturales de los diversos grupos indígenas del país, concentrándose la mayoría de ellos en el área de las Verapaces. Autores como Otto Stoll, Karl Sapper y Franz Termer –entre otros- realizaron importantes etnografías, pero al no dejar una escuela sistemática ni discípulos, su trabajo no fue extendido (Sáenz de Tejada, 1999).

No es sino a partir de 1880 que se sistematizan los estudios antropológicos en Latinoamérica, los cuales dependen del avance del capitalismo y de las necesidades de conocimiento por parte de las metrópolis con respecto a la población de estos países (Pérez, 1987).

Para Pérez (1987), el desarrollo histórico de la antropología latinoamericana se sintetiza en tres ejes:

- 1) La antropología mexicana que surge a partir del proceso revolucionario de 1910, lo cual instituye el ‘indigenismo aplicado’;
- 2) la antropología peruana que surge de la reflexión filosófica sobre la indianidad y las problemáticas de las clases sociales; y
- 3) la antropología brasileña, que surge de la necesidad de reflexionar y teorizar sobre la identidad nacional

La antropología mexicana ejerció una fuerte influencia en el pensamiento guatemalteco a partir de 1944, en especial para tratar el ‘problema indígena’. Aunque con menos impacto, la antropología peruana también se manifestó en el país gracias a los estudios de José Carlos Mariátegui sobre el indígena y las clases sociales.

A partir de 1930, la antropología norteamericana se hace presente en el país, consolidándose con la contrarrevolución de 1954. Por su clara intención colonialista pasó a llamarse ‘Antropología de la Ocupación’. Antropólogos tales como Sol Tax, Robert Redfield, Melvin Tumin y Ruth Bunzel –entre otros-, realizan estudios culturalistas de caso o de comunidad, aunque también abarcan temas relacionados a la organización social, psicología, antropología física y lingüística. Estas investigaciones se caracterizaron por la importancia que se le asignó al trabajo de campo y a la observación participante (Sáenz de Tejada, 1999).

A partir de la época revolucionaria (1944-1954) es que se fortalecen los intentos para construir una reflexión antropológica guatemalteca.

En 1945 nace el Instituto Indigenista Nacional –IIN- a cargo de Antonio Gobaud Carrera, así como se crea el Departamento de Geografía e Historia en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos. De la mano de estos, en 1947 se funda Instituto de Antropología e Historia. En estos años, el objetivo fundamental de la antropología fue conocer la realidad indígena para su integración a un capitalismo moderno, pero a pesar de los alcances de estas instituciones, uno de sus grandes obstáculos fue la falta de antropólogos calificados que pudieran profundizar en la realidad indígena del país (Pérez, 1987).

Al caer el gobierno revolucionario se instalan nuevamente en el país los antropólogos norteamericanos. Su objetivo fundamental era polarizar a la sociedad guatemalteca en dos sectores sociales, el indígena y el ladino, y para cumplir con este proyecto se crea el Seminario de Integración Social Guatemalteca –SISG- en 1956, el cual es liderado por Richard Adams (Pérez, 1987).

A pesar que la ‘Antropología de la Ocupación’ se consolidó en Guatemala, se abrieron algunos espacios para que pensadores guatemaltecos se sumaran al debate sobre las problemáticas del país. En 1967 la Universidad de San Carlos funda el Centro de Estudios Folkloricos que hasta hoy dirige sus estudios sobre la cultura popular y tradicional. Paralelamente, en la década de 1970 se gestan una serie de debates teóricos sobre la cuestión étnica, entre cuyos máximos exponentes se encuentran Severo Martínez Peláez, Carlos Guzmán Böckler y Humberto Flores Alvarado.

Hasta en 1974 se crea la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos, lo cual sistematiza los estudios sobre Antropología y Arqueología como disciplinas independientes de la Historia (Pérez, 1987). Pero al existir carencia de profesionales especializados en el área, las carreras fueron construidas en base a la improvisación tanto conceptual como práctica. Asimismo, dado el conflicto social que se vivía en aquella época, muchos de los profesionales formados como antropólogos son asesinados o huyen del país, no pudiendo aportar al desarrollo de la disciplina.

A principios de la década de 1980 se viven los momentos más críticos de represión y violencia política en contra de la Universidad. La improvisación académica se hace más latente, manifestándose en la disminución de tiempo en que se impartían clases y en la desaparición de los trabajos de campo. Desafortunadamente, las consecuencias de estos vacíos académicos y profesionales aún se manifiestan treinta años después.

Ya en la llamada ‘era democrática’, en 1986 se creó el Ministerio de Cultura y Deportes, a quien bajo su cargo pasarían la Biblioteca Nacional, la Hemeroteca, el Archivo General de Centroamérica, el IDAEH, el IIN, el SISG, los museos estatales, las escuelas de arte y otras instancias culturales. El Ministerio promovería la investigación y difusión de la cultura del país, pero sus proyectos decayeron por falta de presupuesto.

Desde 1985, proliferan las Organizaciones No Gubernamentales –ONG-, quienes fueron en aumento tras los Acuerdos de Paz y que hoy en día son parte medular de las investigaciones sociales que se realizan en el país. En principio, su objetivo es apoyar la implementación de los proyectos de desarrollo del gobierno tanto a nivel rural como urbano, pero muchas veces su trabajo es cuestionado tanto por la academia como por la sociedad civil dadas las líneas ideológicas que sostienen sus programas, así como por la forma en que utilizan los fondos monetarios que son suministrados tanto por el gobierno como por organizaciones internacionales de los países ‘desarrollados’ (Pérez, 1987).

En la década de los noventa ocurrieron cambios emblemáticos para el país. La conmemoración oficial del V Centenario del Descubrimiento de América en 1992 articuló a los movimientos indígenas en la campaña continental 500 años de Resistencia Indígena, Negra y Popular, resistencia que buscaba la reivindicación cultural y política de sus pueblos. Gracias a esta coyuntura, en Guatemala el ‘movimiento maya’ empezó a gozar de reconocimiento social y político tanto por organizaciones sociales, la academia y el Estado.

Asimismo, es importante destacar que los Acuerdos de Paz en diciembre de 1996 marcaron una nueva tendencia en las investigaciones sociales, enfocándose éstas en las razones estructurales que dieron comienzo al conflicto armado interno, así como en los testimonios y resarcimiento de las víctimas, en su mayoría indígenas.

Paralelamente, durante estos años se abren otros espacios de investigación: la Universidad de San Carlos crea el Instituto de Estudios Interétnicos –IDEI-, el centro de investigaciones sociales de la Universidad Rafael Landívar empieza a publicar estudios de carácter antropológico, y la Universidad del Valle de Guatemala instituye las carreras de Ciencias Sociales y Antropología. Además, centros de investigación privados como FLACSO o ASIES y algunas organizaciones indígenas elaboran investigaciones antropológicas, generando así un nuevo clima en el desarrollo de las ciencias sociales en el país (Sáenz de Tejada, 1999).

Como consecuencia de los acontecimientos políticos y sociales de la década anterior, en la década del 2000, el gobierno y la academia comenzó a interesarse por apoyar las políticas públicas interculturales, por lo que desde entonces han ido en aumento los discursos e investigaciones que proclaman la diversidad de la sociedad guatemalteca a partir de la utilización de los prefijos ‘pluri – multi – inter’, que se refieren a lo cultural, lo étnico y lo lingüístico.

Actualmente, las áreas de investigación que más destacan son: identidad, estudios sobre movimientos sociales, consecuencias y efectos del conflicto armado interno, antropología urbana, antropología forense, problemática agraria, racismo, estudios de cambio social, estudios de género, entre muchos otros temas (Sáenz de Tejada, 1999).

En Guatemala, la antropología social apenas empieza a dar sus primeros pasos hacia la construcción de un nivel de conceptualización integral sobre la globalidad. Aún hoy, la mayoría de estudios desde la antropología analizan el cambio social y cultural desde una

perspectiva negativa, como una pérdida, pues a pesar de considerarse una disciplina 'crítica', ésta no niega sus bases folkloristas, las cuales siguen manifestándose ampliamente. Asimismo, al institucionalizarse en el país la antropología en una época conflictiva y polarizada ideológicamente, discursos y teorías sociales que caracterizaron aquel momento aún se siguen exponiendo en las cátedras, muchas veces en una especie de 'adoctrinamiento', siendo sólo algunos los que cuestionan y proponen una renovación del discurso tanto académico como político más acorde a las problemáticas actuales.

Esto no quiere decir que los postulados y luchas de tiempos pasados no sean importantes, al contrario, deben permanecer en la memoria colectiva; pero no debe dejarse pasar el hecho de que muchas veces la disciplina pierde objetividad al momento de enmarcarse en una determinada ideología, en determinados espacios, con determinados actores, cuando el ser antropólogo equivale al ser curioso por conocer infinidad de estilos de vida y pensamientos. Si algo saben los antropólogos es que los tiempos, las culturas y las sociedades cambian, por lo que los resabios románticos de la antropología monográfica culturalista de principios de siglo o las deterioradas luchas ideológicas entre Norte y Sur no pueden mantenerse con la euforia de antes.

Hoy en día son muy pocos los antropólogos sociales que pueden presumir de vivir al margen del sistema que tanto 'critican', en especial en cuanto a la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación se refiere. Como menciona García-Canclini (2007) en su ensayo *De cómo la interculturalidad global debilita al relativismo*, cuántos antropólogos no se sientan diariamente ante su computadora o ante la de un café Internet si están en trabajo de campo y consultan su correo, hablan con los colegas de otros países, buscan bibliografía y hemerografía, leen los diarios de su ciudad y de otras, y envían desde donde se encuentren la inscripción a un congreso o su avance de tesis al asesor –y claro, cuántos de ellos no utilizan las redes sociales o cualquier otro artilugio informático en sus momentos de ocio-. Es más, cuántos de ellos no descubren que muchos de sus informantes –ya sean indígenas, pobres urbanos, estudiantes, funcionarios públicos o de organizaciones no gubernamentales- utilizan las mismas herramientas y hasta realizan demandas por el acceso igualitario al software, demandas que son tan legítimas como la posesión de la tierra y la educación.

Hoy, las luchas e ideales de los pueblos no deben sucumbir a las armas, sino en expandir el entendimiento de sus destrezas y conocimientos con talento. Las luchas políticas del mundo globalizado de hoy son las luchas por el control de la información, pues este nuevo mundo globalizado postula a la comunicación como su principal consorte.

- **Las comunicaciones**

Quizás el acontecimiento más emblemático que ocasionó que Guatemala se asegurara un espacio en el proceso de globalización, así como marcó el inicio de su lenta inserción hacia la 'sociedad de la información', fue la privatización de las telecomunicaciones. A partir de ese momento, varias empresas de telecomunicación se asentaron en el país e

impulsaron la construcción de una infraestructura que permitiera el consumo generalizado de la telefonía, lo cual está directamente relacionado con la formación de condiciones adecuadas para activar el acceso y la comercialización de Internet.

Al realizar un recorrido histórico breve sobre el desarrollo de las comunicaciones en el país, es importante comenzar en la década de 1970, años especialmente importantes para las telecomunicaciones, pues se producen transformaciones estructurales en el aparato productivo regional como consecuencia de la vigencia del Tratado de Integración Económica Centroamericana (Cabrera y Ortiz de Obregón, 2007), el cual planteaba como estratégico el sector de las telecomunicaciones para el desarrollo regional y de cada uno de los países. Asimismo, el contexto social, económico y tecnológico mundial demandaba más y modernos servicios de telecomunicación.

En abril de 1971 se crea la Empresa Guatemalteca de Telecomunicaciones –GUATEL-, de carácter estatal, autónoma y con patrimonio propio. Con su establecimiento, la responsabilidad de la empresa era prestar todos los servicios de telecomunicación tanto nacionales como internacionales (Cabrera y Ortiz de Obregón, 2007).

Al momento de crearse GUATEL, la población guatemalteca oscilaba entre los cinco millones de habitantes, de los cuales 60% pertenecían al sector rural y alrededor de 700,000 habitaban en la ciudad capital. Estas estadísticas permitían calcular la densidad telefónica, que resultaba ser de 0.8 teléfonos por cada 100 habitantes del país y de 5.5 para la capital (Cabrera y Ortiz de Obregón, 2007).

Para la década de 1980, existían 83,000 líneas telefónicas de las cuales 70,000 se encontraban en el área metropolitana, evidenciando esto la concentración de los servicios en la capital, dejándose a un lado el desarrollo del área rural. Además, como se ha visto, en este momento se manifestaba una crisis política y económica generalizada en el país, lo que hizo que la infraestructura y cobertura de las telecomunicaciones se paralizaran. Para los regímenes militares de la época este sector no era prioritario, por lo que aumentan las restricciones legales y burocráticas para obtener un teléfono.

Ya en la llamada ‘era democrática’, a finales de la década de 1990 se formaliza el proceso de liberalización de las empresas del Estado, lo cual empezó a visualizarse en el sector de las telecomunicaciones a través de una serie de reformas. En noviembre de 1996, el gobierno de Álvaro Arzú aprobó la Ley General de Telecomunicaciones, mediante la cual se estableció un nuevo marco regulatorio basado en la desmonopolización y en la apertura de los servicios (Cabrera y Ortiz de Obregón, 2007).

Por tanto, es a partir de ese año que se produce un gran cambio en el sector de las telecomunicaciones del país, propiciado por la nueva Ley que establece la libertad de competencia y la no regulación estatal respecto a los precios. Así es como se confirma la total apertura del mercado y, en consecuencia, en 1997 se privatiza la empresa telefónica nacional, la cual pasa a llamarse Telecomunicaciones de Guatemala, S.A. –TELGUA-.

En octubre de 1998, el 95% de las acciones de TELGUA pasan a la entidad guatemalteca Luca S.A., formada por un grupo de inversores nacionales y centroamericanos, quienes posteriormente venden el 79% de las acciones a la empresa mexicana TELMEX, quien en el año 2001 adquiere la totalidad de la compañía. Como consecuencia de esta privatización, TELGUA heredó el patrimonio de GUATEL, es decir, toda la infraestructura del país. Uno de los compromisos adquiridos por la nueva administración de TELGUA fue la modernización de las infraestructuras del país, las cuales al momento de la privatización se encontraban entre las más obsoletas de Latinoamérica (Cabrera y Ortiz de Obregón, 2007).

Paralelamente, el desarrollo de Internet en el país se manifiesta a mediados de los años noventa, siendo sus mayores propulsores los sectores universitario, corporativo y gubernamental. En 1995, Guatemala se conecta oficialmente a Internet con el dominio '.gt' administrado hasta 1998 por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología –CONCYT-, para luego pasar a cargo de la Universidad del Valle. Para 1996, habían cinco mil usuarios de Internet en todo el país (Cabrera y Ortiz de Obregón, 2007).

Es innegable que la inserción de las telecomunicaciones al libre mercado condujo la facilidad para adquirir líneas de teléfono fijas y móviles, así como de Internet, por parte de los guatemaltecos, lo cual logró activar el desarrollo de las telecomunicaciones en el país. Si bien el servicio estatal era más barato, su rendimiento era deficiente y mucha menos población tenía acceso a estos servicios. Para el Estado guatemalteco hubiera sido imposible administrar y construir toda la infraestructura en telecomunicaciones necesaria para abastecer la demanda de comunicación e información que se maneja hoy en día.

Al no poder escapar a las incursiones de la globalización, para un considerable porcentaje de guatemaltecos Internet se ha convertido en parte de su quehacer cotidiano: en la actualidad, Guatemala cuenta con alrededor de 2.3 millones de usuarios de Internet (González y Martínez, 2011). Aunque es incuestionable que el acceso a Internet esté condicionado por el nivel socio-económico, el género, el grupo étnico, el manejo del inglés y el nivel educativo de las personas, las demandas de la 'era de la información' han estado transformando poco a poco las prácticas y hábitos de muchos guatemaltecos, en especial quienes habitan en las áreas urbanas.

Debido a que el mayor porcentaje de habitantes del país está conformado por los jóvenes, y son ellos quienes promueven y legitiman el uso de las nuevas tecnologías dada su facilidad para adaptarse a los cambios y sus habilidades técnicas e interactivas, es de esperarse que las TICs tengan una amplia aceptación dentro de la sociedad guatemalteca. Es más, este contexto es aprovechado por quienes manejan el mercado, quienes adecuan sus productos y servicios al gusto de los jóvenes, lo cual conlleva a utilizar las nuevas tecnologías, normalizando –o buscando normalizar- su uso para el resto de grupos sociales que habitan en Guatemala.

La transición de la sociedad guatemalteca hacia la ‘tercera ola’ o ‘era de la información’ no sólo conlleva transformaciones en el campo económico, sino también abarca muchos ámbitos de la cotidianidad: nuevos sistemas de comunicación, nuevas formas de gestión empresarial y servicios públicos, una nueva cultura y hasta la generación de nuevas instituciones administrativas. Hoy en día, la misma sociedad exige estar al día con los cambios y actualizaciones tecnológicas del mercado (Pellecer, 2008).

En pocos años, la forma de percibir el mundo y de asociarse con él ha cambiado drásticamente para muchos guatemaltecos, pues muchos viven ‘en red’. Un ejemplo de ello, es que a pesar que la mayoría de los servicios se encuentran concentrados en la capital, es raro no encontrar algún ‘café Internet’ o venta de tarjetas prepago de celular en cualquier municipio del país.

Para muchos, el contar con servicio de Internet ya no se cataloga como un lujo sino en una necesidad, pues diversas empresas –como los bancos, supermercados, librerías, etc.- y diversidad de instancias del gobierno ofrecen servicios virtuales. Asimismo, los estudiantes universitarios pueden acceder a bibliotecas e incluso recibir clases a través de esta herramienta.

Entonces, dado que la expansión de la globalización y las TICs están generando un nuevo orden social, en Guatemala se hace imprescindible hacer estudios desde el campo de las ciencias sociales para comprender la relación que los guatemaltecos tienen con las nuevas tecnologías y cómo éstas transforman sus vidas, tanto a nivel individual como colectivo.

III. Redes Sociales Virtuales

The 5th Wave

By Rich Tennant



**“I know it’s a short profile, but I thought
‘King of the Jungle’ sort of said it all.”**

*“Sé que es un perfil corto, pero pensé que ‘Rey de la Selva’
prácticamente lo decía todo”*

3.1 ¿Qué es Lo Virtual?

En la 'sociedad de la información' (Castells, 1997, 1998, 1999), la palabra 'virtual' es utilizada sin mucho recelo. Lo virtual ha pasado a formar parte importante en la cotidianidad de gran cantidad de personas, pero han sido pocas las que han reflexionado sobre las implicaciones de este concepto.

En capítulos anteriores se utilizó la expresión 'virtual' de manera técnica, para moldear la idea de cómo se realiza una etnografía del ciberespacio. Entendido ese punto, se debe hacer un acercamiento más filosófico del término para comprender a totalidad cómo se articulan las relaciones sociales del mundo 'virtual' con las relaciones sociales del mundo 'concreto'. Ambas experiencias no son antagónicas, pues más bien, una y otra se nutren entre sí y forman parte de lo que los seres humanos denominan 'realidad'.

El sentido de lo virtual no es algo que haya surgido exclusivamente a partir del desarrollo de las TICs, más bien, lo virtual ha estado presente durante todos los avances de la humanidad. Pero si bien la virtualización ha estado presente desde los albores de la hominización, hoy en día ésta constituye la esencia o el hilo conductor de los cambios en las tecnologías, la economía y la cultura a nivel mundial.

En palabras de Lévy (1999), la virtualización no es buena, ni mala, ni neutra. Tiene poca afinidad con lo falso, lo ilusorio o lo imaginario.

“Lo virtual no es lo opuesto a lo real, sino una forma de ser fecunda y potente que favorece los procesos de creación, abre horizontes, cava pozos de sentido bajo la superficialidad de la presencia física inmediata” (Lévy, 1999: 14).

Habitualmente, se utiliza el término virtual presuponiendo que la 'realidad' es una construcción material, una presencia tangible. Más no es así: 'virtual' y 'real' no se contraponen; virtual es aquello que existe en potencia pero no en acto (Deleuze, 1999) lo virtual tiende a actualizarse pero no se concretiza de un modo efectivo o formal. Lo virtual no se opone a lo real sino a lo actual.

“A diferencia de lo posible, lo estático y ya constituido, lo virtual viene a ser el conjunto problemático, el nudo de tendencias o de fuerzas que acompaña a una situación, un acontecimiento, un objeto o cualquier entidad y que reclama un proceso de resolución: la actualización” (Lévy, 1999: 18).

Como la actualización es creación de una forma a partir de una configuración dinámica de fuerzas y finalidades, la actualización le responde a lo virtual, es decir, lo virtual es el motor de empuje para lo que se desenvuelve en la actualidad.

Entonces, la virtualización puede definirse como el movimiento inverso a la actualización. Mientras que la actualización va de un problema a una solución, la virtualidad pasa de una solución dada a otro problema. Por tanto, la virtualización es uno de los principales vectores de la creación de la realidad (Tirado y Domenech, 2006).

Una de las principales características de lo virtual es que, por lo general, ‘no está ahí’, sino que se manifiesta a través de la separación del aquí y el ahora.

“La imaginación, la memoria, el conocimiento y la religión son vectores de virtualización que nos han hecho abandonar el ‘ahí’ mucho antes que la información y las redes digitales” (Lévy, 1999: 21).

Cuando una persona, un colectivo, un acto o una información se virtualizan, se posicionan ‘fuera de ahí’, se desterritorializan, aunque no se independizan totalmente del tiempo y el espacio de referencia, pues deben materializarse de alguna forma. Por tanto, leer un libro, ver una película o ser parte de un rito espiritual son experiencias virtuales.

Esto mismo es perceptible en las comunidades del ciberespacio: estas comunidades se organizan en base a afinidades que se manifiestan a través de la comunicación. A pesar de estar ‘fuera de ahí’, sus miembros se vinculan en pasiones y proyectos, conflictos y amistades. La virtualización reinventa una cultura nómada (Tirado y Domenech, 2006).

“Los operadores más desterritorializados, los más apartados de raíces espacio-temporales precisas, los colectivos más virtualizados y virtualizantes del mundo contemporáneo son los de la tecnociencia, las finanzas y los medios de comunicación. También son los que estructuran la realidad con mayor fuerza, incluso con mayor violencia” (Lévy, 1999: 22).

Estos ‘operadores desterritorializados’ tienen cada vez más importancia en la estructuración la realidad humana. Como menciona Augé (1998), el movimiento de las imágenes deja entrever borrosamente por momentos a aquel que las mira desaparecer: a quien viaja por la autopista todos los días de su hogar al trabajo, a quien se pasea por los supermercados desbordado por marcas y productos de los más diversos, a quien le es rutinario los procedimientos de aeropuerto, a quien mantiene constante reuniones de negocios con colegas en otros continentes, a quien tiene inversiones en la bolsa de valores –o a quien su trabajo se ve afectado por ésta-, a quien escucha las noticias todas las mañanas y hasta a quien observa el mundial de fútbol en directo vía satélite.

Por tanto, las vivencias de las ‘comunidades virtuales’ no están tan alejadas de las ‘comunidades concretas’. El ciberespacio no es más que otra locación asequible para repetir estos comportamientos, pues las necesidades de comunicación, de información y de traslado también son posibles de realizar a través de la pantalla:

“Todos son consumidores que se encuentran atrapados en los ecos e imágenes de una suerte de cosmología objetivamente universal”
(Augé, 1998: 109)

Según Lévy (1999), la humanidad surge a partir de tres procesos de virtualización:

- 1) El vinculado a los signos, es decir, la virtualización del tiempo real;
- 2) Las técnicas o la virtualización de las acciones, el cuerpo y el entorno físico; y
- 3) El proceso que crece con la complejidad de las relaciones sociales, es decir la virtualización de la violencia –los rituales, las religiones, la moral, la ley, la economía o la política son dispositivos sociales creados para virtualizar las relaciones de fuerza, las pulsiones, los instintos o deseos inmediatos- (Lévy, 1999)

La innovación de la velocidad constituye el primer grado de la virtualización, porque lo virtual inventa **velocidades cualitativamente nuevas**, así como espacios y tiempos en constante mutación. La tradición oral, la escritura, la grabación audiovisual, las redes digitales, todas constituyen ritmos, velocidades o cualidades diferentes, y el ser humano salta de una a otra constantemente.

“La virtualización del cuerpo que experimentamos hoy, al igual que la de las informaciones, los conocimientos, la economía y la sociedad, es una nueva etapa en la aventura de la autocreación que perpetúa a nuestra especie” (Lévy, 1999: 27).

Fue con la aparición de la escritura que se aceleró el proceso de virtualización. La escritura desincroniza y deslocaliza, pues hace surgir un mecanismo de comunicación en el que los mensajes se separan en el tiempo y en el espacio de su fuente de emisión.

Con la aparición del alfabeto y la imprenta, los conocimientos teóricos e interpretativos exigieron una verdad universal y objetiva que sólo podía imponerse a través de una conexión cognitiva minuciosamente estructurada por lo escrito.

Pero hoy, el texto moderno que se moviliza a través de las redes –desterritorializado y dinámico- reconstruye la co-presencia del mensaje y de su contexto que caracteriza a la comunicación oral. En función al momento, a la brevedad y la eficiencia, los criterios de comunicación cambian y se acercan a los del diálogo, aunque se sigan utilizando caracteres (Lévy, 1999).

Parte del proceso de la virtualización hace que sea posible jerarquizar y seleccionar áreas de conocimiento, así como establecer enlaces entre estas zonas. Aplicando esto al texto digital, es así como nace el hipertexto informático.

Es decir, en el pasado y aún hoy fuera del ciberespacio, las personas hacen diferenciación entre la gran cantidad de información que les ofrece el mercado –ya sea

en textos escritos o en contenidos visuales o sonoros- para desechar la información que no le es útil y quedarse con la que sí lo es. Luego de haber ‘jerarquizado’ la información entre la más y la menos útil, llega el momento de abstraerla. Al hacerlo, las personas se encuentran con sinfín de conocimientos extras que puede llamar su interés y, por tanto, se ven motivados a buscar más información sobre el nuevo tema que han encontrado, volviendo a efectuar la faceta de selección y jerarquización del conocimiento.

Asimismo, al sumergirse el usuario a la red virtual, se encuentra con una gran abundancia de sitios Web que contienen multiplicidad de datos e información que él deberá diferenciar, haciendo uso de la selección y la jerarquización –pues no es lo mismo encontrarse con, por ejemplo, la definición de poder de la enciclopedia Wikipedia que localizar un libro de Foucault en la red-.

La diferencia entre antes y ahora –o fuera y dentro de la red- es que los textos digitales tienen la facilidad del hipertexto, el cual conduce directamente al usuario a la información de su interés. Por tanto, no hay mucha diferencia en la forma en que las personas obtienen el conocimiento, sino lo que se modifica es la destreza, la cantidad, la calidad y, en especial, la velocidad con qué éste se adquiere.

Como menciona Lévy (1999), el lector de pantalla es más ‘activo’ que el lector sobre papel, pues es capaz de articular o modificar varios textos y dar instrucciones a esos vínculos.

“Si leer consiste en seleccionar, esquematizar, construir una red de llamadas internas al texto, en asociar a otros datos, en integrar las palabras y las imágenes en una memoria personal en permanente reconstrucción, entonces los dispositivos hipertextuales constituyen incontestablemente una especie de objetivación, de exteriorización y de virtualización de los procesos de lectura” (Lévy, 1999: 42).

Millones de personas e instituciones a través del mundo trabajan en la construcción y acondicionamiento del inmenso hipertexto que es la World Wide Web (WWW). Cada individuo y cada organización son inducidos a añadir algo a lo que ya existe dentro de la red. La digitalización se establece como una especie de lienzo semántico al que cada uno puede contribuir a producir o modificar. Gracias a la digitalización, el texto y la lectura conocen un nuevo auge y una profunda mutación (Lévy, 1999).

Por esto, se considera a la informática como la técnica más virtualizante, pues articula infinidad de términos comenzando con los códigos electrónicos de base, los lenguajes-máquinas y los lenguajes de programación, para llegar a la escritura clásica, al lenguaje humano, a todas las formas visuales y sonoras.

Es importante señalar que la virtualización no sólo se manifiesta en la desterritorialización, sino también en el paso a lo público, lo anónimo, a la posibilidad del intercambio y la negociación. Como se señaló anteriormente, en la era de la

información, el conocimiento y la información son desterritorializados hasta en las actividades más cotidianas.

Hoy, en una economía de la era de la información, toda información crea riqueza. El ciberespacio se ha convertido en el medio por excelencia donde los actos se pueden registrar y transformar en datos explotables. El consumidor no solo se convierte en coproductor de la información que consume, sino que también en un productor cooperativo de los 'mundos virtuales'. En la actualidad, los productos y servicios más valorizados en el nuevo mercado son interactivos –por ejemplo, los cajeros automáticos, los boletos de avión, las compras en línea, etc.- La humanidad ha pasado de una economía de valor de cambio a una economía de valor de uso (Lévy, 1999).

Por tanto, para Tirado y Doménech (2001), la noción de 'ciberespacio' nace de la novela de William Gibson titulada 'Neuromante', cuya trama se basa en el sueño del protagonista, el cual consiste en hibridarse con las formas de vida virtuales. Pero el ciberespacio es más que un conjunto de bases de datos y de señales eléctricas.

“El ciberespacio es una producción, una construcción conjunta, realizada de formas cooperativas gracias a las posibilidades que ofrece la tecnología informática y los intereses, gustos y preferencias de sus creadores y usuarios. Cualquier escenario virtual es posible porque el ordenador, conectado a la red, transforma su modelo digital en un patrón correcto de puntos de luz que vistos desde una perspectiva adecuada y mezclados adecuadamente con ondas audibles, convence al 'navegante' de que más o menos está experimentando un mundo virtual” (Tirado y Domenech, 2001: 10).

El ciberespacio estimula a la formación de un nuevo mecanismo de comunicación que avanza hacia la construcción de una nueva inteligencia colectiva. Cada persona es potencialmente emisor y receptor en un espacio acondicionado por los mismos participantes. Lo que hace tan interesante a Internet es que puede ser considerado como un objeto colectivo, dinámico y alimentado por aquellos mismos que lo utilizan.

Todos los objetos y técnicas atraviesan las tres virtualizaciones del ser humano: su construcción como un sujeto social, un sujeto cognitivo y un sujeto práctico (Lévy, 1999). Por ello, desde las chozas hasta los rascacielos y de los pergaminos hasta las redes digitales, todos los artefactos mantienen el mundo físico unido a lo más íntimo de la subjetividad del hombre.

Entonces, lo virtual no es un mundo falso o imaginario. Todo lo contrario, lo real, lo posible lo actual y lo virtual son complementarios, indisociables, y poseen características ontológicas equivalentes (Tirado y Domenech, 2006).

Lo virtual viene a ser una situación subjetiva, una configuración dinámica de tendencias y fuerzas que resuelven una actualización. La articulación entre lo virtual y lo actual alienta a la creación. Entre ese proceso, lo real subsiste o resiste.

Con la llegada de las TICs, la dicotomía entre real/irreal, los límites claramente definidos, las fronteras que hacían antagónicas estas dos entidades, se difuman de forma definitiva. La realidad virtual no elimina la realidad concreta, sino que erradica la dicotomía entre ellas. Las tecnologías virtuales son un complemento y no un sustituto de la actividad real (Tirado y Doménech, 2001).

Claro, la aceptación y utilización de las nuevas tecnologías depende del contexto socio-cultural local, así como los miedos, riesgos y desigualdades asociados a las nuevas tecnologías. Sin embargo, hoy, más que nunca, una importante porcentage de personas alrededor del mundo conviven en una 'sociedad virtual'.

3.2 Redes sociales

La sociedad ya se ha concebido teóricamente como una red social, pues los seres humanos siempre se han relacionado unos con otros. En términos clásicos, una red social es un conjunto de actores –individuos, grupos, organizaciones, comunidades- que están vinculados unos a otros a través de una o un conjunto de relaciones sociales. Estas relaciones pueden ser de múltiples características –formales o informales, permanentes o pasajeras, superficiales o profundas, conscientes o inconscientes, etc.- a través de las cuales las personas hablan, socializan, pasan tiempo juntos, se proporcionan información, afecto o respeto.

Según Gil Mendieta y Schmidt (2002),

“una relación social particular entre dos o más personas existe únicamente como parte de una amplia red de relaciones sociales que involucran a muchas más personas [pero] la imagen de una red sólo puede ser útil científicamente cuando se la precisa como un modelo” (Gil Mendieta y Schmidt, 2002: 2).

Este modelo ha servido a las ciencias sociales para realizar estudios que van desde la comunicación entre personas que laboran en organizaciones, la difusión de información entre la gente, las interacciones sociales entre los miembros de una comunidad, hasta las transacciones de negocios, el comercio entre países y las alianzas políticas. Las relaciones sociales pueden comprender cualquier acción, actividad, transacción, obligación, sentimiento u otro tipo de conexiones entre pares o grupos de actores, por lo que es muy importante conocer las posiciones que ocupan los actores dentro de esa red (Gil Mendieta y Schmidt, 2002).

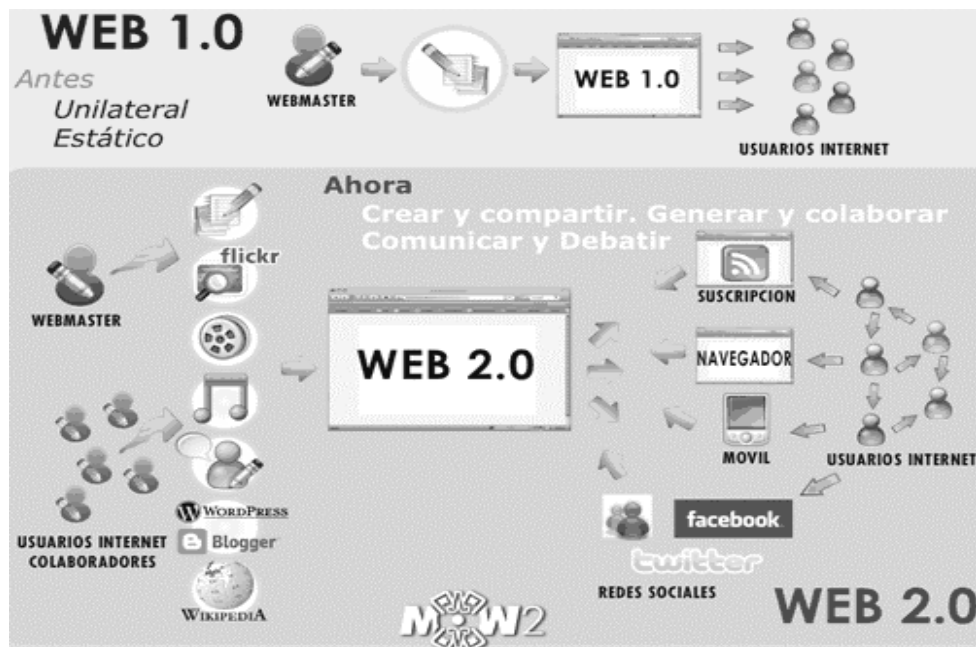
Si bien las redes sociales –y su análisis desde las ciencias sociales- no son nuevas, la diferencia hoy es que a través de Internet las redes que antes estaban de cierta forma escondidas –por su carácter privado- ahora son evidentes, así como el radio de alcance entre personas crece excesivamente.

Dentro del ciberespacio convergen infinidad de comunidades virtuales conformadas por un público específico, el cual accede a ellas ya sea por el contenido o por el servicio que ofrecen. Entre estas comunidades se encuentran los sitios de redes sociales, quienes se caracterizan por ofrecer a sus usuarios una comunicación interactiva entre personas con intereses comunes o un círculo social compartido.

El primer sitio de redes sociales fue classmates.com, el cual nació en 1995 con el objetivo de que las personas pudieran recuperar o mantener contacto con sus ex-compañeros del colegio o la universidad. Entre los años 2001 y 2002 empiezan a surgir los sitios que fomentan los ‘circuitos de amigos en línea’. Desde entonces se han creado diversidad de redes sociales, permaneciendo unas y desapareciendo otras. Actualmente, las redes sociales más populares a nivel mundial son: Facebook, Twitter, YouTube, Flickr, Myspace, Hi5⁹, entre otros (Falla, 2009).

La modalidad de las redes sociales fue posible a través de la llamada Web 2.0, que es la evolución de las aplicaciones tradicionales de la Web construidas por una persona en específico hacia las aplicaciones generadas por la colaboración entre los usuarios. Un sitio Web 2.0 permite a sus usuarios interactuar con otros usuarios o cambiar el contenido del sitio en contraste con los sitios Web no interactivos donde los usuarios se limitan a la visualización pasiva de la información que se les proporciona (Murthy, 2008).

Figura 11
La interacción Web 2.0



Fuente: http://blogvecindad.com/imagenes/2008/10/web2_0.png

⁹ La definición de todas estas redes sociales puede encontrarse detalladamente en el glosario al final

La forma de operar de las redes sociales virtuales se reduce a que un usuario inicial envía invitaciones a su red social de amigos para invitarlos a que se unan al sitio. Al aceptar la invitación los nuevos usuarios repiten el proceso, lo cual hace que el número de miembros en la red crezca.

Entre las características que se les adjudica a las redes sociales se encuentran el que:

Favorecen la participación y colaboración de las personas en algún proyecto. Por ejemplo, personas que habitan en una colonia de la ciudad crean un grupo de interés en una red social para que todos los vecinos estén informados sobre las actividades que se desenvuelven en el área, publicando en el grupo actividades sociales, de seguridad, de emergencia o de mantenimiento, pudiendo así los vecinos expresar sus inconvenientes o propuestas para mantener la armonía de su espacio habitacional.

Es posible compartir todo tipo de información con el resto de usuarios. Generalmente, las redes sociales se utilizan como una especie de canal de noticias donde las personas publican desde cómo se encuentra en tráfico matutino, el marcador de algún juego importante, hasta cooperar con información valiosa al momento de un desastre natural –muchos guatemaltecos con familiares en Chile, por ejemplo, al no poder comunicarse vía telefónica mandaban mensajes a través de Facebook preguntando por ellos- o un acontecimiento político. Asimismo, se da el caso de personas que comparten en la red su gusto por algún producto, servicio o entretenimiento que hayan experimentado, lo cual puede despertar la curiosidad de los otros usuarios por probarlo.

Es posible minimizar las barreras físicas y culturales entre las relaciones que construyen las personas. En el caso de las barreras físicas, personas que se encuentran de viaje o que habitan en el extranjero pueden comunicarse con sus amigos y familiares a través de las redes sociales, informándoles sobre sus actividades recientes o para notificar o pedir ayuda por algún inconveniente. Sobre la reducción de las barreras culturales, si bien es cierto que las herramientas tecnológicas no las eliminan, se pueden dar casos de acercamiento y comprensión cultural, por ejemplo: cuando dos personas que habitan en países distintos llegan a establecer una ‘amistad cibernética’ cuando se percatan que tienen algún vínculo en común, entonces la relación que surge entre estas dos personas hace inevitable que lleguen a conocer o interpretar rasgos culturales del otro que de otra forma no hubieran concebido.

En síntesis, el uso más común de estos espacios es favorecer la relación con amistades preexistentes y hacer nuevos amigos, tanto a nivel nacional como internacional, pero también es para hacer negocios o compartir alguna afición. Como menciona Pardo Kuklinski (2010) cada usuario se convierte en un nodo que vive en la red y transfiere su experiencia –profesional, social o afectiva- a la comunidad.

“Se trata de una tendencia de movimiento espontáneo en la cual las personas utilizan las aplicaciones en línea para conectarse según sus propios intereses, tomando de los demás las cosas que necesitan e

ignorando a las corporaciones tradicionales (...). Una tecnología es evaluada positivamente por sus usuarios si: a) favorece la comunicación entre las personas de un modo sencillo y productivo; b) transfiere el poder desde las instituciones a los ciudadanos con eje en la validación social; y c) invita a las sinergias con otros emprendedores o grupos de interés a través de plataformas abiertas.” (Pardo Kuklinski, 2010: 75)

En marzo de 2010, el diario Prensa Libre realizó una encuesta a través de su página Web en la cual pregunta a sus lectores cuál es su aplicación favorita para socializar en la Web 2.0, siendo la red social Facebook la favorita entre los encuestados:

Figura 12
Aplicación favorita para socializar

| | |
|-----------------|-----------------------------|
| Facebook | 65,2% (214 votos) |
| MSN | 13,1% (43 votos) |
| Hi5 | 7,9% (26 votos) |
| Twitter | 4% (13 votos) |
| Foros | 4,3% (14 votos) |
| Blog | 1,8% (6 votos) |

Fuente: http://www.prensalibre.com.gt/tecnologia/internet_nobel_0_223177871.html

Según Marroquín (2008), más de medio millón de guatemaltecos han decidido ser parte de alguna o varias redes sociales virtuales que están catalogadas como las más populares del mundo, lo cual indica que más de la mitad de las personas que tienen acceso a Internet optan por ser parte de una red social.

3.3 ¿Qué es Facebook?

A diferencia de las demás redes sociales, Facebook parece ser un caso único. Nunca antes una red social virtual había acaparado tanto la atención de los medios de comunicación, no había hecho negocios multimillonarios con diversidad de empresas, no había sido portavoz de movimientos sociales –el caso de Irán como el más emblemático, marchas por la paz en Colombia o el controversial caso Rosenberg en Guatemala-, ni ayudado a mejorar o desprestigiar la imagen pública de varios gobernantes alrededor del mundo –Obama, Sarkozy, Berlusconi, Colom-. Nunca antes una red social había despertado la euforia de miles de habitantes alrededor del mundo.

Hoy, el llamado ‘fenómeno Facebook’ ha despertado tanta polémica que es objeto de análisis de periodistas, mercadólogos, y científicos sociales, entre ellos los antropólogos, pues uno de los más grandes sitios Web del mundo no puede pasar desapercibido.

Como menciona Faerman (2010),

“Seguir tendencias es una condición innata del ser humano. Todos vivimos insertos en un sistema e interactuamos con él. Es decir, necesitamos y dependemos de la presencia y la mirada del otro para un sinnúmero de cosas. Seguramente es por eso, por la compulsión a interactuar con la sociedad, que hoy por hoy Facebook es un fenómeno social, del cual muy poca gente pueda abstraerse, aún sin comprender exactamente cuál es su utilidad. Facebook es un simulador de la sociedad (una sociedad de clase media/media alta con acceso a Internet y preocupaciones más o menos burguesas)” (Faerman, 2010: 17-18).

Muy pocos hubieran pensado que Facebook, un sitio Web de redes sociales creado por Mark Zuckerberg en 2004 a la edad de 23 años, cual finalidad era que los estudiantes de la Universidad de Harvard pudieran mantener vínculos sociales con sus compañeros de clase, llegaría a tener tanta aceptación por el usuario promedio de Internet. Pero fue en el año 2006, cuando el sitio fue abierto a cualquier persona que tuviera una cuenta de correo electrónico que pudo llegar a visualizarse su alto alcance (Urrestri, 2008).

A principios de 2008 se lanzaron versiones del sitio en francés, alemán y español para impulsar su expansión fuera de Estados Unidos, iniciativa que dio paso a que en la actualidad 70% de los usuarios del sitio –según el noticiero CNN- se encuentren fuera de ese país. Los países anglófonos con más miembros son Estados Unidos, Canadá y Reino Unido, mientras que entre los países de habla hispana con más usuarios se encuentran Chile, Colombia y España.

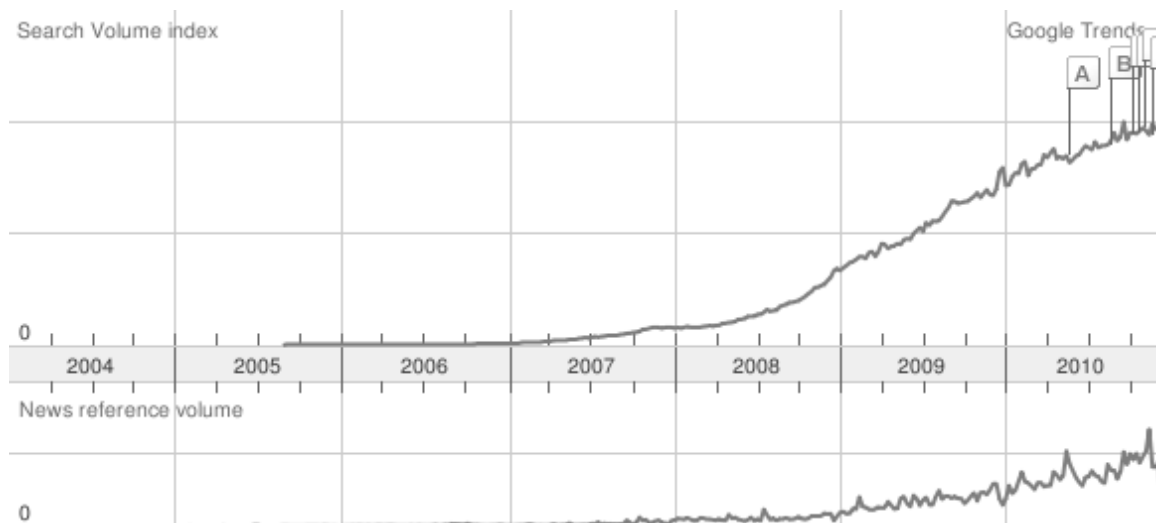
Figura 13
Países con mayor cantidad de usuarios de Facebook



Fuente: <http://www.ignitesocialmedia.com/2009-social-network-analysis-report/#facebook>

Luego de lanzarse a nivel mundial, el ritmo de crecimiento de Facebook no ha parado de ir en aumento: para principios de 2010, el sitio cuenta con más de 400 millones de usuarios (Colmenares, 2010).

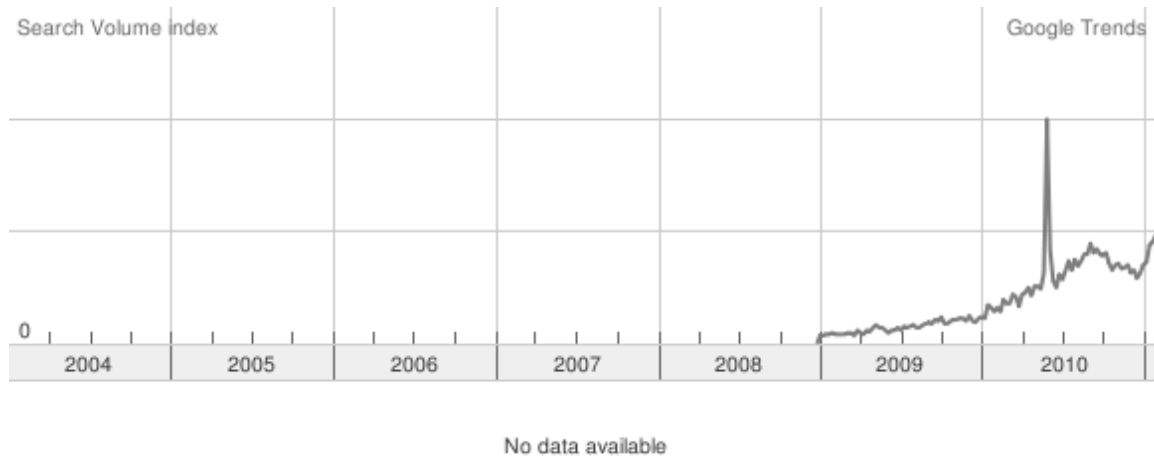
Figura 14
Ritmo de crecimiento de Facebook a nivel mundial



Fuente: <http://www.google.es/trends?q=facebook>

En Guatemala, el ritmo de crecimiento también se muestra optimista. Para mediados de 2010, el país cuenta con alrededor de 602,000 usuarios (Díaz y Escobar, 2010) –de los cuales 288,940 tienen entre 20 y 30 años de edad, alrededor de la mitad-.

Figura 15
Ritmo de crecimiento de Facebook en Guatemala



Fuente: <http://www.google.es/trends?q=facebook+guatemala&ctab=0&geo=all&date=all>

Este sitio se ha hecho popular por su interactividad, así como por ser considerada una especie de tarjeta de presentación virtual, en donde los usuarios plasman todo tipo de información concerniente a su estilo de vida para que toda su red de amigos se informe: estado civil, edad, religión, ciudad natal, música, películas y libros favoritos, etc.

La finalidad de esta página es localizar amigos con quienes se ha perdido contacto o quienes se encuentran lejos, así como pretende que el usuario agregue a personas desconocidas para construir una nueva 'amistad', para lo cual el sitio cuenta con grupos sobre temáticas específicas que buscan reunir a personas con intereses comunes. En palabras de su creador 'el objetivo de Facebook es ayudar a construir un mundo más abierto y conectado' (Hurtado, 2010).

Para ser parte del sitio, primero el usuario debe registrarse brindando sus datos: nombre y apellido, dirección de correo electrónico, fecha de nacimiento y crear una contraseña. Todo esto es requerido para saber con 'seguridad' que todos los datos sean 'auténticos', para evitar así robos de identidad o el que algún menor de 13 años acceda al sitio.

Figura 16
Bienvenida al sitio



Fuente: http://thinkitstudio.com/wp-content/uploads/2009/10/Welcome-to-Facebook-Facebook_1256953486601.png

Luego de ingresar los datos, el sitio sugiere a posibles 'amigos', los cuales el usuario conoce de alguna forma, pues a través del correo electrónico Facebook rastreó entre sus contactos del correo a personas que ya son miembros del sitio. Si se da el caso que ninguno de sus contactos se encuentre en el sitio, también ofrece la opción de mandar una invitación vía correo electrónico a sus contactos para que se unan. A menos que no se mande invitación a más de algún 'amigo', el sitio no le permite al usuario acceder a su perfil.

Después de realizado esto, el usuario debe escribir el colegio, universidad o empresa a la que pertenece para ser parte de esa red —y así Facebook pueda ofrecerle más opciones de 'amigos'—. Finalmente, el ahora nuevo miembro confecciona los datos que desea que los demás usuarios vean en su perfil y debe esperar que las invitaciones de amigos sean respondidas —o enviadas— para empezar a interactuar en la red.

Es importante destacar que el concepto de 'amigo' en Facebook difiere en lo que el término sugiere en el 'mundo físico' —aunque también en éste el término es polisémico—. Conocidos o personas con las que sólo se ha tenido contacto alguna lejana vez ocupan una gran proporción en el listado de amistades.

Para Facebook, si un amigo conoce a alguien, por extensión también es amigo del usuario, lo que acarrea a que el usuario estándar posea en promedio más de 100 'amigos'. Claro, hay que subrayar que aunque Facebook es una herramienta para conocer gente y hacer 'amigos', éste tiene una cantidad límite de 5000 amigos por usuario, pero es claro que tener más de 500 amigos no significa que una persona sea popular, sino más bien todo lo contrario, pues acepta con facilidad a personas que realmente no conoce (Faerman, 2010).

Aunque muchos usuarios prefieren agregar a su lista de 'amigos' sólo a personas a quienes conocen, esto no quiere decir que realmente sean 'amigos'. Es más, muchas de las invitaciones que se reciben o envían son para personas con las que se ha tenido algún tipo de vínculo social que muchas veces no pasa de haber asistido a un mismo evento –aunque no se hayan dirigido la palabra-, haber sido compañeros en alguna actividad despersonalizada o muchas invitaciones simplemente son enviadas por la curiosidad de ver las fotografías de esa persona.

Por esta razón, Facebook reconoce tres tipos de relaciones sociales que se gestionan en el sitio:

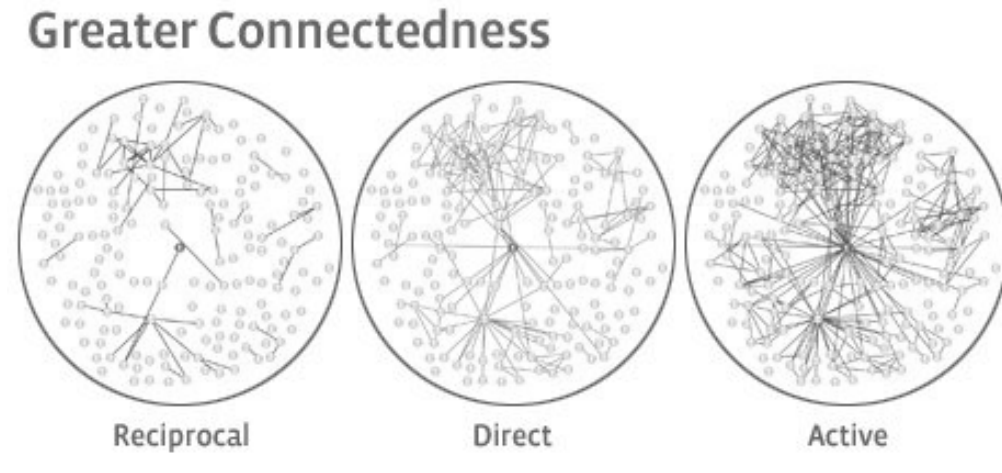
- **Relaciones Recíprocas:** Los usuarios mantienen una relación de mutua confianza. Es perceptible que ambas personas son amigas cercanas y que utilizan el sitio como un complemento más para su comunicación de por sí cotidiana
- **Relaciones Directas:** Los usuarios mantienen una relación pasiva. Son personas que se conocen directamente y que han tenido algún tipo de relación compartida, pero que al presente, al perder el vínculo de unidad, se comunican de manera esporádica
- **Relaciones 'Activas':** Los usuarios son conocidos lejanos entre sí o se han agregado por tener algún amigo en común y hasta muchas veces los usuarios ni siquiera se conocen. Casi no existe comunicación entre ellos, pero se les considera 'activas' porque ambos usuarios tienen acceso a la información del otro, así como pueden conocer –y agregar- a otros usuarios a partir de esta relación

Como menciona Pardo Kuklinski (2010),

“Las estructuras enlazadas de las redes sociales no revelan la verdadera interacción entre las personas. A mayor atención, mayor reciprocidad. Una densa red de amigos o seguidores en las aplicaciones de la Web no significa una mayor conectividad y una conversación rica. (...) De forma similar al comportamiento en la vida social, un enlace entre dos personas no promueve necesariamente una interacción real entre ellos. La prioridad de relación es con aquellos pocos que son recíprocos, más allá de la densa red de

seguidores o amigos que se pueda tener, en muchos casos insignificante a nivel de interacción” (Pardo Kuklinski, 2010: 75 -76)

Figura 17
Distintos grados de conexión entre ‘amigos’ según Facebook



Fuente: <http://blog.facebook.com/blog.php>

Terminado el proceso de inserción al sitio, el usuario pocas veces se percató que ha concedido el control de sus datos y una buena parte de su vida social a una página de Internet que tiene alianzas estratégicas con empresas gigantescas de diversos intereses. Es más, de quererlo así, el usuario no podrá borrar el perfil que ha creado, pues queda en la base de datos del sitio para siempre (Faerman, 2010).





Si bien la mayoría de usuarios del sitio están ahí en busca de entretenimiento, no sólo fotografías y videos se llegan a compartir, sino también novedades, noticias, negocios o experiencias cotidianas. Asimismo, los usuarios se convierten en clientes potenciales para las empresas, las cuales a través del sitio anuncian sus servicios o bienes o, asimismo, el usuario puede darse a conocer profesionalmente.

A pesar de sus supuestas virtudes, Facebook también ha recibido todo tipo de críticas desde que alcanzó difusión a nivel global, especialmente sobre el alcance que está teniendo entre los menores de edad, sus efectos psicológicos, las adicciones que acarrea, sus consecuencias políticas y sus cuestionadas políticas de privacidad.

Pero cualquiera que sea el motivo personal de las personas para crear un perfil en Facebook, ellas ahora cuentan con una diversidad de aplicaciones –algunas más fáciles de manejar que otras- que poco a poco aprenderá a utilizar para darse a mostrar, comunicarse con sus ‘amigos’, para hacer negocios, crear alianzas políticas o para entretenerse:

- 1) **Lista de amigos:** el usuario agrega a cualquier persona que conozca o esté registrada, siempre que sea aceptada su invitación. Para ello, el servidor del sitio posee herramientas de búsqueda y de sugerencia de amigos

Figura 18
Lista de amigos en Facebook

| | | |
|--|---|--|
|  | <p>Network: Germany Details: How do you know Marco Möller?</p> | <p>Poke Marco! View Friends Remove Friend</p> |
|  | <p>Name: Javier Purroy Network: Spain Details: How do you know Javier Purroy? Updates: Relationship Status, Hometown, Profile Picture, Interested In, Political Views, Photos and Religious Views Profile updated 16 hours ago</p> | <p>Send Message Poke Javier! View Friends Remove Friend</p> |
|  | <p>Name: Mariano Rajoy Network: Spain Details: How do you know Mariano Rajoy? Status: Mariano is working.</p> | <p>Send Message Poke Mariano! View Friends Remove Friend</p> |
|  | <p>Name: Dina Rekić Network: Detroit, MI Details: How do you know Dina Rekić? Updates: Hometown, Profile Picture and Photos Profile updated 8 hours ago</p> | <p>Send Message Poke Dinal View Friends Remove Friend</p> |

Fuente: <http://blog.facebook.com/blog.php>

Figura 19
Invitación de amigos

facebook

Hola, Iñaki:

Koro Gabiola Colina te agregó como amigo(a) en Facebook. Necesitamos confirmar que conoces a Koro para que sean amigos(as) en Facebook.



Koro Gabiola Colina

Para confirmar a Koro como amigo (a):

Agregar a mis amigos

Gracias,
El equipo de Facebook

Para confirmar esta solicitud de amistad, sigue este enlace:
<http://www.facebook.com/nv?reqs.php&mid=1afb1cG3c43e76eG14352f2G2>

Fuente: <http://blog.facebook.com/blog.php>

- 2) **Grupos y ‘fan pages’**: se trata de reunir personas con intereses comunes. En los grupos se pueden añadir fotos, videos, mensajes o foros de discusión. Las páginas, en cambio, están encaminadas hacia marcas o personajes específicos y no hacia ningún tipo de convocatoria. Estas aplicaciones se rigen bajo una normativa que prohíbe temáticas discriminatorias o irrespetuosas. Aunque si bien estas temáticas son bastante comunes dentro del sitio, existe la opción de denunciar o reportar a los grupos que vayan contra esta regla

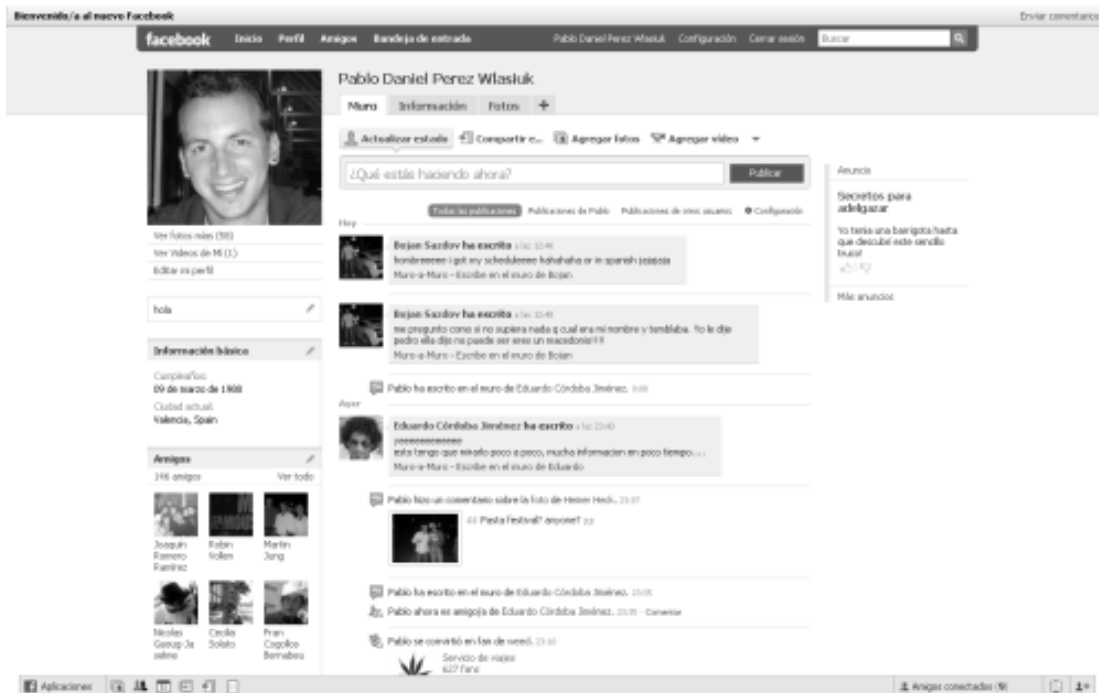
Figura 20
Grupos y ‘fan pages’



Fuente: <http://www.minademas.com/wp-content/uploads/2009/10/grupos-facebook.png>

- 3) **Muro o ‘Wall’**: es un espacio en cada perfil que permite que los amigos escriban comentarios -o ‘comments’- para que el usuario los vea. De igual forma, el usuario puede publicar sus pensamientos o alguna notificación importante en su muro –hacer un ‘post’-, así como mostrar a los demás las actividades recientes que ha estado haciendo o el resultado de los juegos o tests a los que accede

Figura 21
Panorámica del muro o 'wall' en el perfil



Fuente: <http://blog.facebook.com/blog.php>

La principal actividad que desarrolla la mayoría de personas que son miembros de Facebook oscila en escribir 'estados' –o 'posts'– en el espacio de su perfil llamado *¿Qué estás pensando?* –antes *¿Qué estás haciendo?*– para que sus amigos les respondan o comenten. De igual forma, las personas emplean mucho de su tiempo comentando en los estados de sus contactos. Estos estados generalmente representan algún pensamiento o sentimiento que identifica o afecta al sujeto al momento en que son publicados, pudiendo ser propios o tomados de algún autor o personaje emblemático.

Aunque el cambio de *¿Qué estás haciendo?* a *¿Qué estás pensando?* es meramente de diseño y la gente siga utilizando el espacio de la misma forma –pues claro, muy pocas personas se atreverían a plasmar lo que realmente están pensando en su muro–, Faerman (2010) considera que la pregunta es radicalmente diferente en lo conceptual y no resulta irrelevante para tratar de comprender Facebook, pues mientras la pregunta anterior guardaba cierta analogía con el comienzo de una conversación entre amigos, la segunda apunta directamente a entregarle a Facebook lo poco que conservan las personas de su intimidad: su pensamiento.

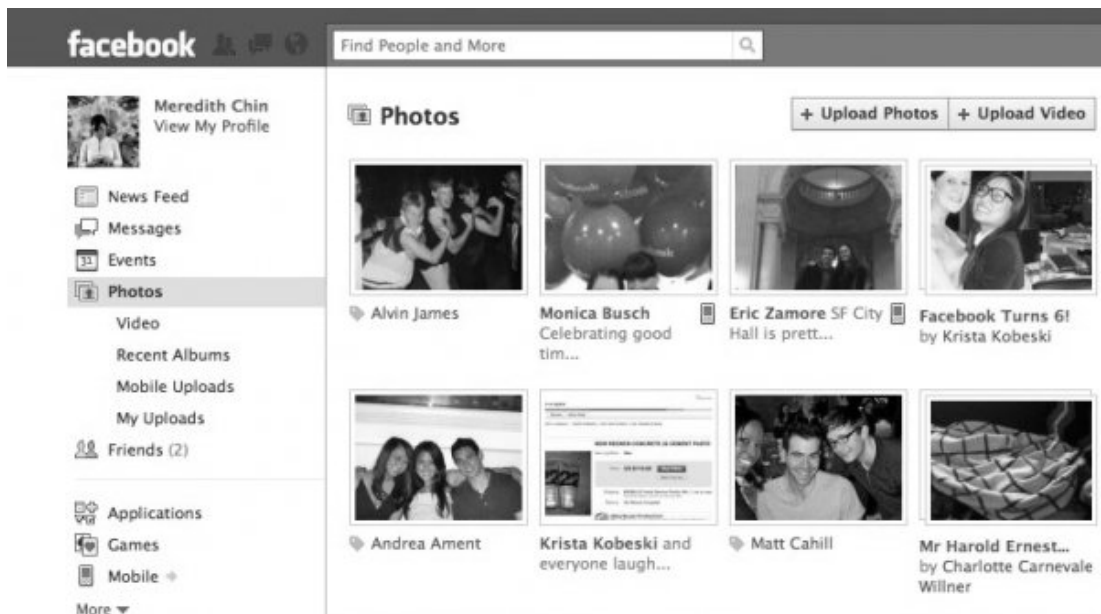
Figura 22
Estados de Perfil



Fuente: http://blogs.elcorreo.com/blogfiles/tecnofiebruo/135950_Imagen2.png

- 4) **Fotos:** cada usuario puede elaborar la cantidad de álbumes de fotografías que desee, así como puede etiquetar -o 'taggear-' a sus amigos en sus fotografías, las cuales serán visibles en ambos perfiles, pero sólo los amigos de quien las publicó podrán hacer comentarios

Figura 23
Álbum de fotos



Fuente: <http://blog.facebook.com/blog.php>

La foto de perfil que coloca la persona es, hasta cierto punto, una forma de publicidad, ya que busca llamar la atención de los demás. Por el contrario, las fotos de los álbumes tienden a ser a veces excesivas, pues es un espacio donde el usuario quiere mostrar sus actividades cotidianas o mostrar hasta el detalle más mínimo de su estilo de vida. Asimismo, en las fotografías que es etiquetado o 'taggeado' por sus amigos, pueden llegar a mostrarlo en situaciones al azar o hasta vergonzosas.

Figura 24
Etiquetar o 'taggear' amigos



Fuente: http://sphotos.ak.fbcdn.net/hphotos-ak-ash1/hs536.ash1/31411_10150210006885355_713220354_13034780_3225078_n.jpg

- 5) **Chat:** es una función dentro de Facebook para comunicarse en tiempo real con los demás contactos que se encuentren conectados en el sitio. Aunque para muchos es un chat simple y lento, esta aplicación ha desplazado considerablemente a otros programas de mensajería instantánea tales como Messenger o el chat de Gmail

Figura 25
Uso del Chat



Fuente: <http://blog.facebook.com/blog.php>

- 6) **Página de eventos:** son creadas por los mismos usuarios para invitar a los demás a alguna fiesta o actividad. Los invitados tiene tres opciones: 'asistiré', 'tal vez asistiré' o 'no asistiré'

Figura 26
Eventos



Fuente: <http://blog.facebook.com/blog.php>

Al igual que en el ‘mundo físico’, las invitaciones están sujetas a reglas de ‘cortesía’. La mayoría de personas escribe que ‘tal vez asistirá’ o que si lo hará, aunque sabe perfectamente que no será así, esto con la finalidad de no herir susceptibilidades –o para demostrar a sus demás contactos que tiene una agenda social activa-.

- 7) **Juegos:** la mayoría de aplicaciones que se encuentran en el sitio se relacionan con juegos de rol, trivias o ‘tests’, frases del día o pruebas de habilidad. Para los guatemaltecos, entre los juegos más populares se encuentra Farmville y Citiville

Figura 27
Opciones de juegos



Fuente: <http://blog.facebook.com/blog.php>

- 8) **Regalos:** son pequeños íconos con un mensaje que se le dan a un amigo en representación de un acto de simpatía. Pueden ser visibles en el perfil del amigo, o pueden ser enviados a través de un mensaje privado. Algunos regalos son gratuitos y el resto cuestan alrededor de un dólar, los cuales pueden ser pagados a través de tarjeta de crédito o una cuenta PayPal

Figura 28
Regalos o 'gifts'



Fuente: <http://blog.facebook.com/blog.php>

- 9) **Facebook Móvil:** Esta aplicación permite que el usuario pueda entrar al sitio a través de cualquier teléfono celular con acceso a Internet, y puede realizar cualquier actividad como actualizar su status de perfil, 'postear' comentarios a sus amigos o compartir enlaces

Figura 29
Facebook móvil



Fuente: <http://cdn.venturebeat.com/wp-content/uploads/2008/07/myspace-iphone-screens.jpg>

10) **Bandeja de Mensajes o 'inbox'**: Cuando el usuario escribe un mensaje en el muro de su amigo sabe que estará a la vista de todos los demás usuarios –tanto sus amigos como los amigos de su amigo–, por lo que cuando desea mandar un mensaje privado, tiene la opción de hacerlo a través de la bandeja de mensajes, el cual tiene las opciones de adjuntar fotografías o videos

Figura 30
Bandeja de mensajes

Enviar mensaje

Para: Esteban Viso ✕

Asunto: Yo llego a fin de mes

Mensaje: ¡Hola Esteban!
Para el próximo fin de semana tengo entradas para los karts. ¿Te apuntas? Es el sábado a eso de las 6 de la tarde, no olvides el casco.
Hasta pronto :)

Adjuntar: Grabar vídeo Publicar enlace Give a Hug!
Send a Funny Photo! Add fCard Kickmania Replay

Enviar Cancelar

Fuente: <http://blog.facebook.com/blog.php>

Para que el lector tenga una idea sobre el inmenso uso que hacen los usuarios de estas aplicaciones, estas cifras proporcionadas por Hurtado (2010) evidencian el impacto de Facebook en la vida de quienes lo utilizan:

- Cada día 35 millones usuarios actualizan su status
- El usuario promedio pasa 55 minutos al día conectado a Facebook
- Cada mes se publican 3 billones de fotos y 14 millones de videos
- Cada mes se crean más de 3.5 millones de eventos
- Existen más de 45 millones de grupos activos
- Cada mes se realizan en promedio 25 comentarios de fotos o perfil
- Más de 1.5 millones de negocios locales tienen páginas activas en Facebook
- Más de 80 mil sitios Web han implementado una conexión a Facebook

- Más de 100 millones de usuarios se conectan a través del teléfono móvil y son dos veces más activos que los usuarios que acceden a través del ordenador

Todas estas aplicaciones no son utilizadas por todos los usuarios de la misma forma o con la misma regularidad. Por ello, Faerman (2010) diferencia cuatro clases principales de usuarios de Facebook:

- ***El fanático especialista***

En este grupo se encuentran algunos integrantes minoritarios de la ‘sociedad Facebook’, quienes han encontrado en esta red social la herramienta perfecta para llevar a cabo sus actividades. Es un usuario que aprovecha el espacio de los ‘estados’ para comunicar cada actividad que promociona, y es capaz de escribirlo cuantas veces sea necesario tan sólo para que nadie deje de leer el mensaje que tiene que comunicar a la población. Es un profesional –además de adicto- de la interacción, que incluso puede llegar a someter a votación popular las dos opciones que tiene en mente para cenar. Este usuario también se caracteriza por comentar incansablemente fotos o resultados de tests ajenos, hacer las encuestas más inverosímiles, subir indiscriminadamente álbumes de fotos, textos, ‘linkear’ videos y publicar gustos personales sobre todo tipo de cuestiones.

- ***El fanático que no se atreve a reconocerlo***

Es el grupo mayoritario. El usuario promedio de Facebook. De un momento a otro, se encuentra fascinado, sin entender por qué está chequeando algo que no sabe qué es y utilizando cuanta aplicación se le aparezca. Mira fotos, acepta y busca amigos, hace tests, felicita por cumpleaños. También acepta invitaciones a grupos y eventos, de vez en cuando utiliza el chat y a veces manda un mensaje, tratando de convencerse de que es más práctico que escribir un email. Por supuesto que en público niega cada uno de estos compromisos e incluso aprovecha cualquier ocasión para blasfemar contra el sitio.

- ***El que solo tiene curiosidad***

Esta clase de usuario suele ser inexperto en Internet, por lo que a pesar de su buena voluntad no logra insertarse en la comunidad virtual. Se caracteriza porque abre su cuenta, añade no más de tres o cuatro amigos, y abandona todo intento por darle seguimiento, resignándose a no participar en las charlas donde se menciona el tema, esperando que sea tan sólo una moda pasajera.

- ***El que se piensa como rebelde***

No sabe qué es Facebook, y si lo sabe, hasta encuentra cierto gozo en no tener una cuenta porque siente que estar al margen del rebaño lo convierte en alguien con actitud y personalidad. Quizás alguna vez haya creado un perfil a escondidas, pero lo borró rápidamente. Es probable que aún no tenga teléfono celular, aunque por dentro puede que no le desagrade del todo la idea –aunque no lo reconocería en público, claro-. Es una especie de resistencia autoproclamada al ‘mainstream’ (Faerman, 2010).

Es síntesis, pareciera que si una persona tiene acceso Internet, es casi seguro que de alguna forma se relacionará con Facebook. En apariencia es un sitio inútil y frívolo, pero que ha cautivado a millones de personas aparentemente sin distinciones intelectuales, idiomáticas o culturales. Y esta ‘cautivación’ ha promovido cambios de magnitud en la forma en que se comunican las personas.

Como menciona Hurtado (2010) en su artículo para El Periódico, Facebook reemplaza a los medios de comunicación tradicionales, pues es el lugar donde las personas se enteran de las noticias del día, como el atasco vehicular de última hora, el terremoto en Haití, la ley antiinmigrantes en Arizona o ve las fotografías del agujero en la zona 2. Es así como personas que no pueden –o no les gusta- hojear los periódicos se encuentran bien informadas gracias a los avisos de sus contactos o los enlaces de los diarios que intentan captar a públicos jóvenes, dispersos y ocupados a través de esta red.

Asimismo, existe la contraparte sobre cómo este sitio ha afectado la manera en que se desenvuelven las relaciones sociales, pues como menciona Faerman (2010),

“A pesar de que Facebook se autoproclama como una red social, de ‘social’ tiene poco. Al menos en el sentido más político de la palabra. Sobre todo si nos detenemos a pensar que más de una vez Facebook nos ‘ahorra’ un encuentro, una llamada o incluso algo tan impersonal como un correo electrónico. Al tal punto que, en algunos casos, está quitándole protagonismo al Messenger e incluso a los mensajes de texto vía teléfono móvil” (Faerman, 2010: 30).

Para entender cómo Facebook ha reconfigurado las relaciones sociales, no es necesario plasmar ejemplos muy elaborados. Más bien, es a partir de las formas más cotidianas y elementales de socialización que puede visualizarse el porqué las nuevas tecnologías han cautivado tanto a las personas. Son cambios tan sutiles que pocos llegan a reflexionar sobre esto.

Como menciona Hurtado (2010), la vida cotidiana de los guatemaltecos con acceso a internet pareciera girar cada vez más en torno a Facebook que a los momentos ‘reales’:

“En un partido de Fútbol, el fanático saca el teléfono de su pantalón y actualiza su status para narrar cómo va el partido, pero por estar escribiendo, no ve cuando meten el gol.

O en una fiesta, todos bailan la canción de moda y alguien los detiene diciendo ‘foto para el feisbuc muchá’, entonces todos se arreglan los cabellos (porque además de alegres hay que verse presentables) y no falta el que se agacha porque resulta que es colado... o su novia no sabe que fue ahí.

Si cumples años te llenan el muro de felicitaciones; pero algunas de esas personas se toparán contigo frente al dispensador de agua y no te dirán ni buenos días.

En tu lista de amistades tendrás personas que aplauden tus insulsos sentidos estados de ánimo pero en el cine voltearán la mirada (o tú a ellos) y simularán que no se vieron.

Te encontrarás con personas que, en plena conversación, dirán una frase divertida o inteligente y la matarán al instante al decir 'ese va a ser mi nuevo estatus en el feisbuc'.

Con todo, Facebook tiene su lado 'útil': a través de él los políticos muestran su lado humano y familiar y fingen ser amigos de sus posibles electores. Se forman grupos de coleccionadores de estampitas del álbum del mundial y se convocan a manifestaciones en las que resulta que no hay héroes ni culpables" (Hurtado, 2010).

Es así como parece ser que los guatemaltecos con acceso a Internet no pueden realizar ninguna actividad sin que Facebook esté involucrado, al punto que pareciera que 'no se puede vivir sin él'.

Hurtado (2010) menciona el caso de una adolescente quien, al sentir que desperdiciaba tiempo valioso en este sitio, se convenció de realizar un mes de abstinencia. Pero se dio cuenta que al anteponer su 'vida real' al Facebook, no se enteraba de la mayoría de eventos a los que asistían sus amistades, que no establecía más contacto con sus 'amigos de verdad' y que estaba desactualizada de todo.

En el caso de personas de edades más maduras, Faerman (2010) ilustra –con comicidad y sarcasmo- el caso de las ya 'anticuadas' formas en que las señoras en los barrios argentinos llegaban a ponerse al corriente de los últimos acontecimientos de su comunidad:

Analogías entre virtualidad y realidad

Fregando la acera virtual

Antes, las señoras salían en bata y rulos, por la mañana bien temprano a fregar la acera. Este ritual era, en realidad, el eje de una sofisticada maquinaria de información, el epicentro del servicio de inteligencia del barrio. La limpieza de las aceras era el contexto en el cual se propagaban datos como "la hija de Matilde está embarazada", "María ha echado a su marido de casa porque lo ha pillado con otra", o "el hijo de la Claudia ha cortado con su novia, justo ahora cuando faltaban dos meses para casarse". Además, podían oírse cosas como "¿has visto que Carlos tiene cirrosis?" o "el hijo del panadero ha vuelto a quedarse sin trabajo". Si, el viejo axioma de lo relevante: salud, dinero y amor. O sexo, poder y escándalos. A escala barrial, por supuesto.

Las redes sociales sirven, como dice una amiga mía, para acercar a los que están lejos y alejar a los que están cerca. Y, en muchos casos, en vez de favorecer la comunicación, la limitan. ¿Para qué llamar a ese viejo amigo, si me puedo enterar de su vida a través de su estatus en Facebook, su blog o su último tweet?

La comunicación electrónica ha hecho que perdamos el romanticismo del papel. Antes, recibir la correspondencia consistía en recoger un puñado de sobres del buzón, clasificarlos, separar las cartas de las facturas y las promociones, abrir las que realmente nos interesaban o servían y tirar el resto a la basura. Cada papel tenía su propio encanto.

Desde que existen los medios electrónicos, todas las “cartas” parecen iguales: iconitos con forma de sobre en el Outlook, que ya no se abren con un abrecartas sino a punta del Mouse, con todo el esfuerzo que un doble clic puede demandar. El grito de guerra “carta del primo Alfredo”, el que se fue a vivir a Inglaterra, se ha reducido a un lacónico “tienes una actualización en Facebook sobre el estado de las hemorroides de Alfredo Magiapasta”.

Antes las señoras salían a fregar la acera no sólo por una cuestión de higiene, sino para enterarse de los chismes. Hoy prefieren enterarse de que “Carlos está en una relación con Laurita” a través de Facebook, “el rellano del siglo XXI”.



Fuente: Faerman, 2010: 24-25

Aunque escrito en un tono más o menos de desaprobación, a fin de cuentas, esto es Facebook. Antes con fregadores y agua, ahora con ‘muros’ y ‘comments’, la finalidad es la misma: **utilizar una herramienta intermediaria para informarse de los últimos acontecimientos.**

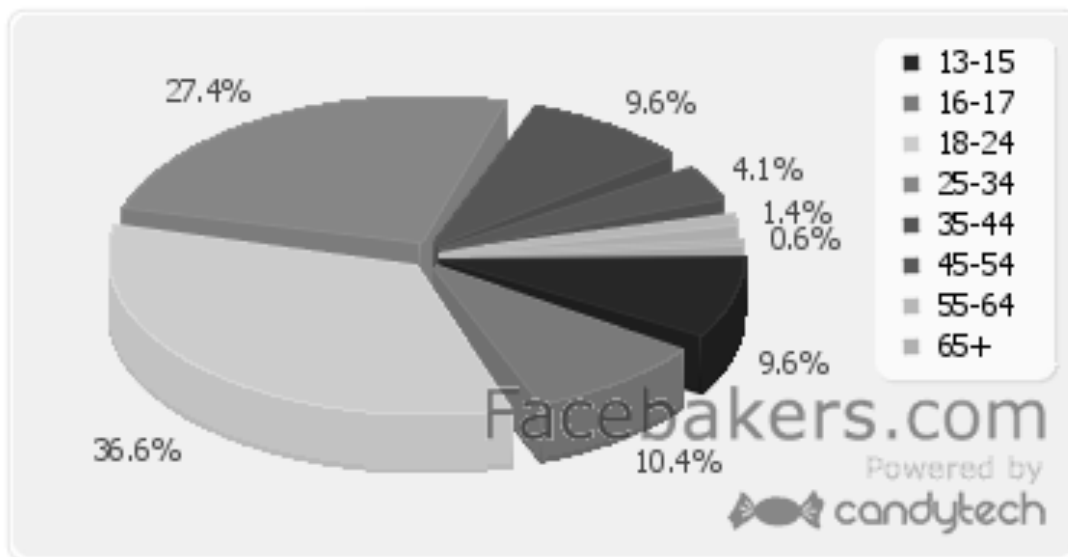
En el caso de las capas medias guatemaltecas, este ejemplo no podría ser muy distinto. Aunque claro, pueden encontrarse giros. Si bien las señoras pueden que se tomen algún momento para tener diálogos matutinos entre vecinas, la popular ‘tienda’ ha sido considerada por generaciones el ‘centro de información’ del barrio. Podría decirse que las redes sociales como Facebook poco a poco están haciendo que algunas personas

consideren innecesario ese desplazamiento hacia ‘la tiendita de la esquina’ para enterarse de los eventos más destacados de su círculo social.

Muchos pensarán que eso es imposible, que Facebook está exclusivamente dirigido a los jóvenes y que las personas mayores no tienen tiempo –ni paciencia- para entender estos nuevos ‘artilugios’.

Las estadísticas oficiales del sitio demuestran lo contrario: el mayor crecimiento demográfico de usuarios se da en la categoría de los mayores de 35 años (Faerman, 2010). En Guatemala, aunque actualmente los jóvenes sean la mayoría, la cantidad de usuarios mayores de 30 años es considerable:

Figura 31
Rango de edades de los usuarios de Facebook en Guatemala



Fuente: <http://www.facebookers.com/countries-with-facebook/GT/>

Por ello la razón que existan tantas aplicaciones, ‘tests’, grupos y páginas que rememoran productos, programas de televisión y acontecimientos propios de los años setenta, ochenta y noventa.

Así es como además de motivar a la habladuría, Facebook saca partido del ‘mercado de la nostalgia’. No por nada uno de los mayores estímulos que llevan a muchos a utilizar este sitio es el de reencontrarse con amigos, parejas y/o compañeros de infancia.

Asimismo, muchas de estas personas encuentran en Facebook un lugar con potencial para conocer a personas con las cuales entablar una relación romántica. He ahí la razón

que los datos de perfil y la fotografía de portada sean seleccionados con mucho cuidado por los usuarios.

En síntesis, Facebook gusta a las personas por ser un canal de comunicación –conocido coloquialmente como ‘el chisme’-, de interacción –el cortejo- o la nostalgia por el pasado.

Esto evidencia el porqué la sociedad guatemalteca se ha visto cautivada por las redes sociales virtuales: estos tres elementos han caracterizado la forma en que los guatemaltecos han interactuado en sociedad por generaciones.

No es que la sociedad cambie, más bien los comportamientos, los ideales, los hábitos, hasta los estigmas, inquietudes y formas de segregación que la caracterizan se trasladan al ciberespacio.

El futuro de Facebook radica en el amparo de los usuarios, quienes evolucionan a la misma velocidad que la tecnología, la cual consumen con impresionante voracidad (Faerman, 2010). Poco a poco, los usuarios van desplazando los límites impuestos por el sitio, personalizando su concepto y adaptándolo a expresiones más cercanas, cotidianas y locales.

Existe un cambio revolucionario a partir de cómo las nuevas tecnologías promueven la comunicación entre las personas, en cómo exigen mayores habilidades para asimilar grandes sumas de información y hasta reconfiguran las percepciones sobre el tiempo y el espacio. Pero estas tecnologías no son más que intermediarios que transportan las diversas formas de pensar y sentir que han tomado siglos en construirse y que son producto de un contexto social, cultural e histórico particular.

Como bien menciona Faerman (2010) al criticar a los detractores del sitio,

“Facebook no es el culpable de todos los males que aquejan a la sociedad, pero sí es un síntoma de sus valores y prácticas habituales. Los expresados y los tácitos. Los concretos y los potenciales” (Faerman, 2010: 63).

En un plano más individual, podría decirse que las redes sociales parecen no ser más que otra tecnología construida por el hombre para ‘inmortalizarse’. Por ello que las personas le pongan tanto empeño y fanatismo: es importante mantener a los demás informados sobre lo que se está haciendo, si no se publica muy seguido, se desaparece de la mirada pública. No por nada hoy en día cuando se conocen por primera vez dos individuos, lo primero que hacen después del encuentro es buscarse a través de Facebook. Pero si una persona no cuenta con un perfil en algún sitio de Internet, simplemente pareciera que no existe.

3.4 El debate entre lo público y lo privado

La principal virtud –al mismo tiempo que debilidad– de Facebook es que las personas lo utilizan para ‘mostrarse’: todo se expone, no hay privacidad ni intimidad. Por ello, todo usuario debiera estar consciente que cualquier tipo de publicación podrá ser vista por otros, si no por desconocidos, siquiera por los miembros de su lista de ‘amigos’.

Pero las preocupaciones de la seguridad del usuario van más allá de que personas que no estén entre sus contactos puedan acceder a su información personal. En el momento de aceptar los términos de uso de la red social, el usuario cede la propiedad exclusiva y perpetua de toda la información e imágenes que agregue. Si bien el creador de Facebook ha declarado que nunca se utilizará esta información fuera del servicio del sitio, la red social tiene todo el derecho de utilizar la información de los usuarios como lo desee (Faerman, 2010).

A partir de los cambios en las políticas de privacidad que realizó el sitio a finales de 2009, muchos usuarios comenzaron a preocuparse por sus derechos de propiedad intelectual sobre las fotografías, música y escritos que publicaban, pues entre los cambios se estableció que los perfiles dejan de ser visualizados exclusivamente por los contactos del usuario, sino que pueden ser contemplados por todos los usuarios del sitio, a menos que manualmente el usuario programe quién desea que tenga acceso a su información; si no lo hace, Facebook asume automáticamente que el usuario desea que cualquier persona tenga acceso a su información.

Por tanto, Facebook estableció tres niveles básicos de privacidad entre los que puede escoger el usuario: ‘todos’, ‘amigos de amigos’ y ‘sólo amigos’.

Figura 32
Configuración de privacidad



Fuente: <http://www.cosweread.com/wp-content/uploads/2010/03/personalizar.jpg>

A través de esto, los usuarios tienen la oportunidad de configurar distintos tipos de información entre los tres niveles. Por ejemplo, pueden establecer que su información general como nombre, edad y género sean visibles para todos, mientras que la información más personal como las fotografías, su correo electrónico o sus preferencias políticas o religiosas sólo sean vistas por sus amigos. Asimismo, tienen la opción de 'bloquear' a cualquier persona que no desean que los encuentre en el sitio.

Figura 33
Opciones de configuración



Fuente: <http://macsoluciones.com/images/stories/configuracion-facebook.jpg>

Si bien muchos se alarmaron por estas nuevas políticas, las cuales los hacía más vulnerables a ser localizados e inspeccionados por personas desconocidas, los usuarios deben estar conscientes que el abrir una cuenta en cualquier red social de Internet conlleva este riesgo. Es decir, si no desean perder su 'privacidad' lo más recomendable sería no crear ningún perfil virtual, pues Facebook no es más que una herramienta para almacenar y mostrar la información que las personas deciden hacer pública.

En la opinión de Carlos Cabrera –consultor en marketing para redes sociales en una entrevista para El Periódico (Hurtado, 2010)- utilizar cualquier tipo de red social no conlleva ningún riesgo, pues

“nuestra ‘vida pública’ en Facebook y en cualquier lugar de Internet es lo que nosotros hacemos público, nada más. Cualquier cosa que no queremos que se sepa, pues no la publicamos. Eso va desde fotos de fiestas hasta fotos de nuestros hijos. De todas maneras, hay opciones para proteger y poner filtros a absolutamente todo lo que compartimos en Facebook. Aún cuando personas que no sean usuarias están etiquetadas, no representa ningún riesgo, pues sólo aparece su nombre que no va enlazado a ningún sitio” (Hurtado, 2010).

Esta última conjetura sobre las etiquetas parece ser muy simplista: aunque existen muchas personas que no tienen un perfil en Facebook o en ninguna otra red social virtual, sus amistades son capaces de publicar fotografías de alguna actividad donde ellos se encuentren. Y si bien no están etiquetados, de igual forma su vida privada se vuelve pública, pues personas que tengan acceso al perfil de su amigo y conozcan a esta persona evidenciarán sus acciones, las cuales no necesariamente ilustran una buena imagen, lo cual puede acarrearle diversidad de consecuencias en su vida personal.

Para muchos, la razón más importante para preocuparse por su ‘privacidad’ es que en la red existen muchas personas que no son quienes dicen ser, lo cual alimenta la imagen de anarquía que se ha construido sobre Internet. Como menciona Faerman (2010):

“La posibilidad que nos da Facebook de vivir o representar una vida ligera o marcadamente diferente a la real, nos pone al amparo, y resulta una coartada perfecta para que todos podamos actuar con cierta impunidad, sin necesidad de medir las consecuencias de nuestros actos” (Faerman, 2010: 63).

Pero como menciona Albornoz (2008), la Web 2.0 potencia la exposición del sujeto y su entorno, por lo que no todo en el ciberespacio es simulación; es más, cierto grado de anonimato tiene una influencia importante en la conducta de las personas pues se desinhiben o relajan de los límites normales que impone la sociedad, lo cual los hace más auténticos.

Así pues, en el caso de las personas que crean perfiles de las redes sociales como Facebook, se sabe que están –en principio- destinadas a relacionarse con otras personas a quienes han conocido fuera de la Web, siendo este un primer elemento de confianza.

Pero esta afición por el anonimato puede llegar a gestar problemas sociales de los más diversos, como lo son el plagio intelectual o la formación de amistades riesgosas que puedan llevar a consecuencias tan nefastas como desconexión con la realidad, la extorsión o el secuestro.

Respecto del primer inconveniente, Cohen (2010) menciona que en el mundo cambiante y dinámico de Internet los conceptos tradicionales de derechos de reproducción, autoría y propiedad intelectual suelen pasar inadvertidos.

“El plagio, desde luego, no es ninguna novedad. Lo que sí parece nuevo, sin embargo, es la erosión de la conciencia misma de que exista alguna distinción entre lo original y el plagio; o, por expresarlo de otra forma, la aparición de la idea de que el acto de creación en sí puede no ser otra cosa que cortar y pegar las ideas de otros a fin de expresar la naturaleza del espíritu de la época (...) Los plagiadores roban pasajes o ideas sin atribuirlos a su autor. [Pero] no hay nada inherente al universo digital que impida atribuir el mérito a quien lo merezca. Excepto que la propia facilidad y cantidad y disponibilidad de lo que hay ‘ahí afuera’ crea un universo en el que la propiedad se vuelve borrosa” (Cohen, 2010: 2).

Para lidiar con esto, se están dando pasos para crear leyes claras que controlen la propiedad inmaterial. Las nuevas legislaciones necesitan una ruptura con las antiguas formas de percibir la propiedad privada, pues el contexto dinámico que se vive actualmente en la red lo demanda.

En el caso de Facebook, si bien al registrarse en el sitio el usuario da plena potestad a la empresa para utilizar como mejor le convenga la información que se publica, es poco probable que una empresa que maneja grandes capitales valuados en millones de dólares le interese sacar provecho económico del material artístico o literario que es elaborado por los usuarios –poemas, videos caseros, collages de fotografías, ensayos, diarios, etc.- (Faerman, 2010). Quizás les interese hacerlo a otras personas que se encuentren con el material, pero no a la empresa en sí misma, al menos, no si esa información no brinda información valiosa que pueda ser utilizada para el mantenimiento del mercado.

Sobre las amistades riesgosas, Stout (2010) expone que, en especial para los más jóvenes, la entrega mutua de la amistad parece plasmarse cada vez más en los mensajes instantáneos de los celulares o en los muros de Facebook, lo cual está reemplazando las relaciones cara a cara y, por tanto, reconfigurando la percepción de ‘amistad’.

Esta reconfiguración conlleva a que los intercambios entre personas sean más superficiales y públicos que antes, pudiendo distorsionarse la calidad emocional de una relación. Asimismo, al tenerse la posibilidad de edificar una ‘amistad’ con prácticamente cualquiera que se encuentre en la red, muchas personas pueden llegar a confundir las intenciones de la persona del otro lado del computador, brindando así información detallada que puede ponerlos en peligro.

En países como Guatemala, donde la inseguridad es palpable, los usuarios deben estar conscientes que al publicar minuciosamente sus actividades, viajes o pertenencias –así como aceptar a cualquier persona en su lista de amigos- dan paso a ser posibles víctimas de secuestro o robo, pues con sólo observar sus fotografías puede percibirse el nivel socio-económico al que pertenecen.

Si bien no hace mucho se consideraban las ‘amistades cibernéticas’ y el apego a este tipo de redes sociales como prácticas propias de personas solitarias o con problemas de autoestima, estas amistades ahora son cada vez más frecuentes, por lo que una persona totalmente estable puede sentir atracción por publicar detalladamente su vida o crear fuertes lazos de unión con una persona con la que jamás ha conversado cara a cara.

Además de las nuevas cláusulas de privacidad, muchos usuarios se alarmaron al percatarse que todo lo que se publica en el sitio no puede borrarse y, aunque se hiciere manualmente, permanece para siempre en la base de datos del sitio. Esto puede molestar a muchos, pues hay publicaciones o actividades de las cuales pueden arrepentirse y por tanto no desean que se conviertan en parte del dominio público. Pero escribir en Facebook conlleva responsabilidad del usuario, así como se requiere escribir en cualquier otro medio. La verdadera diferencia entre publicar en una revista de papel y publicar en Facebook o en un blog es la facilidad, la gratuidad y la inmediatez (Faerman, 2010).

Si bien aún son muchas las personas que no visualizan la importancia de sus publicaciones en las redes sociales, algunos jóvenes reflexivos han empezado a tomar más en serio su relación con Internet, ya sea por motivos de seguridad o por mantener una buena imagen pública.

Laura Holson (2010) en su artículo para The New York Times, expone el siguiente ejemplo, que si bien muestra las vivencias de jóvenes estadounidenses, muchos jóvenes guatemaltecos que poseen un perfil en Facebook pasan por las mismas inquietudes:

Adultos jóvenes desean limpiar su reputación a través de la Red

Aprenden en el propio pellejo la lección sobre privacidad

Min Liu, estudiante de arte de 21 años de Nueva York, abrió una cuenta de Facebook a los 17 años y contó su vida universitaria con todo detalle, desde reunirse a beber en los techos con sus amigos hasta bailar en una disco de la ciudad. Hace poco, sin embargo, lo pensó dos veces. Preocupada por su carrera, le pidió a un amigo que eliminara una foto donde se le veía con un vestido ajustado y bebiendo. Cuando la mujer que supervisaba su pasantía le pidió que se incorporara a su círculo de Facebook, Liu aceptó, pero limitó el acceso a su página de Facebook. “Quiero que la gente me tome en serio”, dijo.

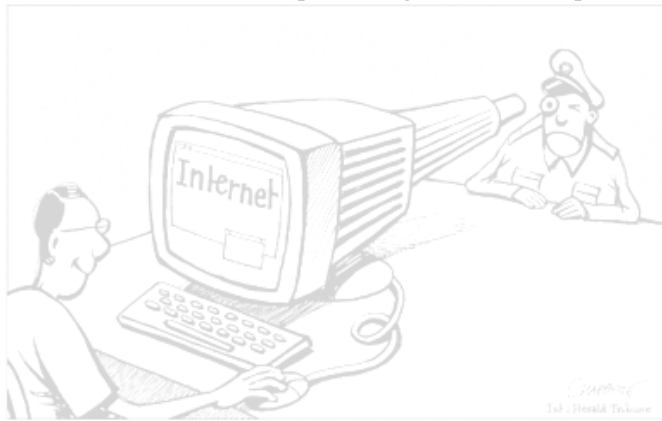
La opinión general es que todo menor de 30 años se siente cómodo revelando cada detalle de su vida online, desde su pizza favorita hasta compañeros sentimentales más frecuentes. Pero muchos miembros de esa ‘generación reveladora’ ahora empiezan a repensar lo que significa vivir tan para afuera. Si bien la participación en las redes sociales sigue siendo alta, una encuesta que dio a conocer hace poco la Universidad de California determinó que más de la mitad de los adultos jóvenes consultados había empezado a preocuparse por la privacidad más que cinco años antes. Es más, son más diligentes que los adultos mayores cuando tratan de protegerse.

En un nuevo estudio que se publicó este mes, el Pew Internet Project mostró que la gente de veintitantos años ejerce más control sobre su reputación digital que los adultos de más edad, dado que borran los correos no deseados y limitan la información sobre sí. “Las redes sociales exigen vigilancia, no sólo en lo que se sube, sino en lo que los amigos suben sobre nosotros”, dijo Mary Madden, una experimentada investigadora que analiza la conducta online en el proyecto. “Ahora se es responsable de todo”.

El deterioro de la privacidad se ha convertido en tema importante entre usuarios activos de redes sociales. Sam Jackson, alumno de la Universidad de Yale y que fue pasante de Google, declaró que había aprendido a no confiar en ninguna red social en lo relativo a mantener el carácter privado de su información. “Si miro atrás, hay cosas que dije hace cuatro años que hoy no diría”, señaló. “Ahora me censuro mucho más. Trato de ser honesto y directo, pero ahora tengo conciencia de con quién hablo”.

La desconfianza respecto de las intenciones de los sitios sociales parece ser cada vez mayor. En una encuesta, el Centro de Derecho y Tecnología de Berkeley de la Universidad de California determinó que el 88% de la gente entre 18 y 24 años dijo que quería que una ley diera derecho a las personas a saber todo lo que un sitio Web sabía sobre ellas.

Esa desconfianza se traduce en hechos. En el estudio de Pew, los investigadores entrevistaron a 2,253 adultos a fines del verano pasado y descubrieron que los de entre 18 y 29 años eran más hábiles que los adultos de más edad para vigilar su privacidad, así como que borran comentarios con mayor frecuencia o retiraban sus nombres o fotos para que no se los pudiera identificar. No se incluyó a adolescentes en esos estudios, y es posible que no tengan la misma preocupación por su privacidad. Las anécdotas sugieren que muchos de ellos no han tenido suficientes experiencias y, por tanto, aún no entienden el aspecto negativo de compartir en exceso.



Fuente: Holson, 2010: 5

Dado que la utilización de las redes sociales se considera una práctica trivial y cotidiana, pocas personas se percatan de los alcances políticos y comerciales que se gestionan a través de estos sitios, los cuales sobrepasan más allá de su vida privada.

Con la utilización de las redes sociales se instauran nuevas estrategias de control social que son aprovechadas por las empresas o los gobiernos, pues la información que se publica no está exenta a ser clasificada para brindar servicios de publicidad, de rastreo de personas, o para realizar estadísticas de tendencias políticas. Toda publicación, por

más trivial que sea, es utilizada, comprometiéndose de esta forma la intimidad de los usuarios, así como la de sus familiares y amigos.

Este tipo de prácticas que se gestionan a través de las redes sociales profundizan el debate sobre la mutación de la soberanía –antes abordada sobre lo nacional, ahora sobre lo individual-, que confecciona la globalización.

Por tanto, hoy en día parece ser que la privacidad es un concepto cada vez más abstracto. Al crear una cuenta en Facebook, las personas deben estar conscientes que este sitio es un territorio virtual, aún sin regulación jurídica explícita; un lugar donde las relaciones que gesten ahí van más allá de la declaración de privacidad que se acepta. A fin de cuentas, la utilización de las redes sociales no es una obligación, tan sólo es una ‘sugerencia’ del mercado, pero que finalmente produce tipos de subjetividad que se explicitan en el uso de estas tecnologías.

3.5 Legitimación de las nuevas tecnologías a través de Los jóvenes

Los jóvenes comparten recursos cognitivos e informáticos –en mayor o menor disposición- que los hacen disfrutar de considerables ventajas sobre las generaciones anteriores para utilizar una computadora y sus distintas aplicaciones, pues reciben de manera directa la influencia de estas tecnologías a través del mercado, base de la cultura de masas.

Mientras para las generaciones más veteranas las TICs son novedad, obstáculo, presión para adaptarse o, en muchos casos, temor reverencial, para las generaciones más jóvenes son un dato más de su existencia cotidiana, una realidad tan naturalizada y aceptada que no merece siquiera la interrogación y menos aún la crítica (Urresti, 2008).

Pero a pesar de esa ventaja generacional en común, es claro que los usos que hagan de las TICs dependen de las sucesos cotidianos propios de la vida particular en que los jóvenes actúan y se desarrollan.

Como menciona Poitevin (2000), ser joven no constituye en sí misma una categoría de análisis, sino más bien una cualidad o característica de la que gozan determinados segmentos de la sociedad, por eso que sea tan difícil definir cuando empieza o cuando termina esta fase. Se puede ser joven o no en tanto que se es estudiante, trabajador, actor político o portador de determinados valores, etc.

Desde 1995, las Naciones Unidas definen como ‘jóvenes’ a la población que se encuentra entre los 15 y 24 años. A pesar de esta demarcación, es difícil concebir a una persona de 15 años en la misma posición que una persona de 24, pues ambas edades

conllevan percepciones y experiencias de vida muy diferentes. Asimismo, a esto hay que sumarle que la Constitución de Guatemala reconoce que a partir de los 18 años los guatemaltecos adquieren la mayoría de edad, convirtiéndose en adultos por ley (Poitevin, 2000).

Por ello, en esta tesis se utiliza la categoría 'joven adulto' para categorizar a las personas que se encuentran entre los 20 y 30 años de edad, pues es una etapa de transición en que la mayoría de estas personas aunque siguen persiguiendo sus metas e ideales, empiezan a insertarse en el mercado laboral o llegan a considerar establecer formalmente una familia –situaciones las cuales, en los últimos años, se postergan cada vez más-. A pesar que algunos tengan una experiencia de vida más 'relajada' que otros por su condición socio-económica, ellos experimentan vivencias ligeramente –o drásticamente- distintas a las que un adolescente, por lo que no se les puede insertar en la misma categoría.

En los países latinoamericanos, los jóvenes pertenecientes a los sectores de ingresos más altos de las grandes ciudades y provenientes de familias con un alto nivel educativo o vinculados con la ingeniería o los sistemas de comunicación, fueron los primeros en relacionarse con las TICs, las cuales poco a poco se difundieron a los sectores de ingresos medios urbanos en general (Urrestri, 2008).

Actualmente, el acceso a las computadoras y a Internet es prácticamente generalizado entre los jóvenes, aunque diferenciándose su uso dependiendo al sector social al que pertenezcan: el acceso a las TICs puede ser desde tener varias computadoras en casa articuladas a una conexión inalámbrica, tener una computadora de escritorio con acceso a Internet que todos compartan, frecuentar algún 'café Internet' o un 'ciber' cercano –cuyo precio frecuente es Q5.00 la hora-, o utilizar el Internet gratuito que ofrecen los centros educativos en que estudien o las oficinas donde laboren.

Como menciona Urrestri,

“De acuerdo con este proceso de extensión, se va generando una vida cotidiana atravesada por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, proceso que se ha completado en un tiempo meteórico si lo vemos a la luz de la historia de una sociedad, un período de veinte años aproximadamente, hecho que contribuye a la consolidación de una verdadera tecnocultura informática, la sociedad de redes que vivimos en la actualidad, resultado de un conjunto de innovaciones, aplicaciones y desarrollos hoy generalizados y aceptados que en sus orígenes tuvieron la clara impronta del espíritu libertario juvenil” (Urrestri, 2008: 36).

Pero el acceso generalizado –aunque diverso- depende de la estructura de los capitales –culturales o económicos- e intereses con los que cuente cada sujeto: cada usuario se relaciona con la red de acuerdo con sus capacidades adquiridas y su lugar objetivo en la

distribución de capitales culturales, cognitivos y en la relevancia de su posición social (Urrestri, 2008).

La apertura generalizada que supone el acceso a las TICs no es suficiente para considerar que existe una democratización sobre el acceso a estos recursos; más bien, las brechas que existen en el mundo real no son exentas a manifestarse en el 'ciberespacio'. Por tanto, en Guatemala, a pesar que el acceso y utilización de las TICs se encuentra diversificado, son los jóvenes pertenecientes a las capas medias quienes parecen ser gozan más de este servicio.

Los jóvenes adultos pertenecientes a este sector nacieron entre 1980 y 1990. Desde muy temprana edad entraron en contacto con la tecnología, ya que mientras la informática y el mercado de la computación crecían, ellos también.

Su transición de la niñez a la adolescencia hasta convertirse en jóvenes adultos ha estado marcada por las innovaciones tecnológicas: muchos comenzaron asistiendo a salones de máquinas de juegos electrónicos, luego tuvieron consolas de videojuego personales que conectaban al televisor –comenzando con los más antiguos Atari, Nintendo, Sega hasta llegar al día de hoy con Xbox, PlayStation3 y Wii-, así como contar con aparatos portátiles –como el Game Boy PSP o Nintendo DS- o juegos de computadora de los más diversos. Asimismo, fueron espectadores de la innovación del walkman al discman hasta llegar a los formatos Mp3 y el Ipod. Pasaron de tener una antena de televisión que transmitía no más de cinco canales a tener hoy la opción de contar con más de 200 canales vía satélite. Pasaron de tener un solo teléfono en casa a utilizar los celulares monocromos de primera generación hasta tener la opción de adquirir hoy un celular con cámara, radio e Internet incorporados. Aún siendo estudiantes de la educación media, comenzaron a recibir clases de computación donde se les enseñaba a utilizar los paquetes de Office, los cuales hoy son bastante básicos. Aunque aún utilizaron el diskette, rápidamente se tuvieron que adecuar al CD-ROM que luego daría paso al USB. Frecuentaron el alquiler de VHS en las tiendas de video, más hoy compran DVDs –originales o piratas-, aunque muchos prefieren 'bajar' o 'compartir' gratuitamente cualquier película a través de Internet. Así como contaron con un computador en casa, hoy muchos tienen una o más máquinas personales con Internet inalámbrico.

Como menciona Pellecer (2008), los jóvenes guatemaltecos ciudadanos pertenecientes a las capas medias son un grupo heterogéneo, aunque tienen prototipos en común por haber heredado una sociedad violenta y débil políticamente, así como el ser parte de una estructura socio-económica desigual.

Estos jóvenes gozaron su niñez o adolescencia ya sea a comienzos o mediados de la llamada 'era democrática' –la cual se concibe a partir de 1986 con el inicio de los gobiernos civiles-, razón por la cual experimentaron ligeras ventajas sociales y económicas, en especial al no ser víctimas directas de las agresiones del conflicto armado interno. Como expresa Poitevin (2000), estas nuevas generaciones de jóvenes

lograron obtener mejores oportunidades educativas y un nuevo clima social y político que los diferencia substancialmente de sus antecesores. Pero al ser espectadores de la mundialización de la economía, tuvieron que lidiar con sus propios problemas: pandillas, narcotráfico, precarización laboral, etc. lo cual provocó que estas personas se preocuparan más por asegurar su bienestar personal, desarrollando así fuertes valores de individualidad y competitividad, actitudes que hoy se manifiestan a través de ciudadanos apáticos, desinteresados y fragmentados.

Al igual que la generalidad de jóvenes alrededor del mundo, quienes pertenecen a esta generación son altamente consumistas, no necesariamente porque necesiten los productos que les ofrece el mercado, sino porque les gusta llevar un estilo de vida novedoso.

Como menciona Urrestri (2008), el mercado orientado a los jóvenes ha crecido notablemente en los últimos tiempos, y todo parece ser por una razón muy simple: la forma de consumir y de 'tener' es el eje de la constitución de las identidades. Es decir, en la etapa de la juventud las personas están en búsqueda de una identidad que los diferencie de los demás, desean ser 'únicos', por lo que al comprar un producto 'original' se sienten bien consigo mismos. Y claro, al mercado también le sienta bien. Por ello, las empresas invierten grandes cantidades de dinero en campañas de publicidad y mercadeo para que los productos y servicios que ofrecen sean atractivos para los jóvenes, pero, al mismo tiempo, les venden a las personas más adultas la imagen que no importa que tan 'maduros' sean, lo importante es no ser anticuado y estar a la vanguardia.

Pero a pesar de la tendencia al consumismo, los jóvenes en general no son del todo compulsivos o irreflexivos al momento de adquirir cualquier producto. Por ello, Internet se ha convertido en su herramienta favorita al momento de querer consultar información sobre lo que desean comprar. Es más, en lo que respecta a productos tecnológicos, no adquieren lo nuevo que ofrece el mercado, sino eligen a las marcas líderes, pues prefieren ahorrar por meses para adquirir un Ipod que contentarse con cualquier tipo de Mp3, por ejemplo –dada la necesidad de proyectar status-. Asimismo, son capaces de realizar foros de discusión en cualquier red social o en blogs para exponer a consulta general lo que los usuarios piensan de uno u otro producto.

Estas actividades inspiraron a las grandes empresas tanto transnacionales como locales para crear diversos anuncios publicitarios, páginas y grupos de fanáticos de sus marcas para promocionarlas a través de las redes sociales, siendo Facebook una de las redes que más a promocionado estas acciones.

En Guatemala, este tipo de prácticas son relativamente recientes ya que los jóvenes de las capas medias llevan en promedio siete años utilizando las redes sociales, siendo los años 2004–2006 cuando más personas empezaron a adquirirlo.

A pesar de la relativa novedad del Internet en el país, las generaciones jóvenes actuales entre 18 y 25 años conciben el 'mundo virtual' como parte de sus vidas (Pellecer, 2008),

por lo que tener un correo electrónico, utilizar algún servicio de chat o pertenecer a cualquiera de las redes sociales que ofrece el mercado, es casi una necesidad y estar actualizado es parte de las muchas exigencias sociales a las que son presionados.

“Al estar insertos en el mundo del ciberespacio, los jóvenes se apropian de esta máquina [la computadora] y las versátiles herramientas que pone a su disposición. Esta apropiación lleva implícito un estilo de vida definido, que se adhiere a las características propias de los jóvenes, como puede serlo la autoconstrucción identitaria. A través de las redes virtuales es observable el fenómeno de construcción y deconstrucción identitaria, de imaginarios y patrones sociales de moda impuestos por los medios de comunicación y socializados en el espacio virtual” (Pellecer, 2008: 5).

Pero muchas veces, los jóvenes no utilizan de las nuevas tecnologías para seguir el juego del mercado; todo lo contrario, muchas veces las usan –o crean sus propias tecnologías- como herramienta contra las tendencias hegemónicas.

Tal es el caso de las personas que configuran sus computadoras con software independiente, los ‘hackers’, los ‘piratas’ o las tribus urbanas que han encontrado en Internet un nuevo espacio de expresión.

Sobre los tres primeros casos, Rueda Ortiz (2008) explica que en el llamado ‘Tercer Mundo’ las personas se ubican fuera de los circuitos de producción de conocimientos y tecnologías dominantes, por lo que su ‘tecnoddependencia’ los motiva a la piratería o búsqueda gratuita por Internet de los diversos programas que ofrece el mercado.

Estas prácticas se construyen a partir del discurso de doble moral del mercado que estimula codiciar los bienes de consumo, siempre que se haga de la misma forma como se hace en los países desarrollados, aunque ni los Estados ni las empresas de software están en condición de exigir a la población de los países pobres que adquieran todas sus aplicaciones de forma legal, ya que es prácticamente imposible dado el ingreso del ciudadano promedio (Rueda Ortiz, 2008).

“La socialización de la juventud por la vía de los juegos abre una dimensión subversiva por la proliferación de prácticas ciberactivistas y hacktivistas, que estallan en la cultura del software libre y se expanden hacia esferas mucho más políticas como el ‘copyleft’. Estas prácticas, incluso las de los jóvenes que trabajan produciendo videojuegos y programando software, han democratizado, sin saberlo, las capacidades de planificación popular y de autoorganización colectiva hasta ahora concentradas en manos del capital” (Rueda Ortiz, 2008).

En lo que respecta a las tribus urbanas, a través de los años éstas se han caracterizado por expresar sus ideas en las calles. Pero a partir de la generalización del Internet, las tribus encontraron un nuevo espacio para vigorizar su identidad grupal: jóvenes punks, góticos, anarquistas, hippies, metaleros –entre otros- encuentran como ventajas de las nuevas tecnologías el anonimato, la promoción de sus proyectos y la posibilidad de contactar a otros semejantes.

“La subjetividad –individual y grupal- se continúa construyendo en Internet como campo significativo, con códigos de interacción cotidiana muchas veces distintos a los que se usarían offline. Cada ámbito recorrido, deja una huella en la subjetividad: a la vez, los sujetos marcan con una impronta propia ciertos espacios. Internet se vuelve uno de ellos” (Urrestri, 2008: 268).

Por tanto, puede decirse que el mercado utiliza a los jóvenes como su vehículo favorito para legitimar las tecnologías y modas de vanguardia, pero, asimismo, los jóvenes pueden hacer uso de esas mismas tecnologías que les ofrece el mercado como arma de emancipación, rebeldía o como un medio de expresión ‘antisistema’.

Uno de los más claros ejemplos de esta ‘simbiosis sistema-antisistema’ son las diversas temáticas que abordan los grupos de Facebook, pues si bien esta red social funciona como una empresa norteamericana de grandes capitales, los jóvenes guatemaltecos crean diversidad de temáticas globales o locales que van desde los que apoyan algún tipo de marca como ‘I Love McDonalds’ o ‘Prefiero Coca-Cola que Pepsi’ a grupos que aclaman la identidad como ‘Metaleros chapines’ o ‘Vegetarianos en Guatemala’ hasta llegar a expresiones humanitarias tales como ‘Ayuda para Haití’ o ‘Alimentar a un niño con un sólo clic’ (?), sin olvidar las manifestaciones de inconformidad social como ‘No al alza de la energía eléctrica en Guatemala’ o ‘Estudiantes por la Autonomía USAC’ o a los infortunados grupos que evidencian la fuerte discriminación étnica y de clase en la que está inmersa el país como ‘Se me salió lo shumo y qué’ o ‘un solo detalle hace la diferencia entre chilero y cholero’.

Pero como menciona Urrestri (2008), no importa que Internet sea utilizado para propósitos de emancipación o expresión individual o colectiva, no deja de ser una forma de consumo y un medio condicionado por el mercado capitalista, por lo que debe cuestionarse la imagen de ‘libertad’ que se traslada a la Red, así como preguntarse cuán libre se es en dicho medio, si es que es posible hablar de libertad.

Llegará el día en que la Iglesia Católica se quejará del Facebook. Cada día le gana fieles, y los curas se quedan sin poder escuchar todas las confesiones que aquí se leen. Les tocará actualizarse...

Eduardo, usuario de Facebook

IV. Socialización

The 5th Wave

By Rich Tennant



“Jim and I do a lot of business together on Facebook. By the way, Jim, did you get the sales spreadsheet and little blue pony I sent you?”

“Jim y yo hacemos muchos negocios a través de Facebook. Por cierto Jim, ¿recibiste la hoja de cálculo de ventas y el pequeño pony azul que te envié?”

4.1 Las manifestaciones de los jóvenes a través de Facebook: Relaciones e identidades

Para esta tesis, por *socialización* se entiende el proceso que desarrolla todo ser humano que interactúa con otros por el cual se adquieren comportamientos, valores, normas e identidades que se ajustan a los estándares de su sociedad. Este proceso se desarrolla en los diferentes contextos donde interactúan las personas: familiar, educativo, laboral, tecnológico, etc.

“Se destacan tres aspectos de la socialización: en primer lugar, la socialización es un proceso que se da a lo largo de toda la vida del individuo, facilitando el ajuste a nuevas circunstancias y al entorno social; en segundo término, la socialización es un proceso interactivo en el que la influencia entre el individuo y sociedad se da de manera mutua; en tercer lugar, la socialización constituye un fenómeno a través del cual se desarrolla la identidad personal y social, dándole a la persona el sello distintivo frente a los demás miembros de la comunidad. La identidad, ciertamente, se construye en las múltiples interacciones, alcanzando en la vida adulta la sedimentación de sus principales rasgos” (Ruiz Tafur, 2009: 328)

Como menciona Ruiz Tafur (2009), gracias a la socialización los individuos logran desarrollar la capacidad del aprendizaje social, interiorizando elementos normativos implícitos en las prácticas sociales, en el discurso y en el quehacer cotidiano.

- **Migración del Hi5 al Facebook**

Al preguntársele a los miembros del grupo de Facebook a través de la entrevista online si antes de haber utilizado esta red social habían manejado otra, 85% de los entrevistados dijeron haber utilizado Hi5. Otras de las redes sociales que se mencionaron utilizan actualmente son Myspace, Sónico, Tagged y Twitter, pero no con tanta frecuencia como Facebook. En contraposición, sólo tres personas expresaron no haber utilizado ninguna otra red social virtual antes.

La razón por la cual la mayoría de jóvenes adultos guatemaltecos contó primero con un perfil en Hi5 deriva en que fue lanzado al mercado latinoamericano en 2003 (Pellecer, 2008), mucho antes que Facebook. Asimismo, al poco tiempo de haber sido introducido al país empezó a extenderse el mercado de las redes sociales, para lo cual Hi5 tuvo que actualizar constantemente sus aplicaciones y su diseño, pero poco a poco fue quedándose atrás en popularidad, más que todo por su falta de interactividad y ofertas de entretenimiento lúdico.

Sobre la transición de Hi5 a Facebook, algunos de los entrevistados compartieron lo siguiente:

“Me motivó abrir una cuenta en Facebook porque mucha gente se estaba cambiando de Hi5 para Facebook. Hi5 se estaba quedando atrás y Facebook ofrecía un mejor portal” (Roberto, 25 años, E.1)

“Ninguno de mis contactos estaba utilizando Hi5, porque ya era algo desfasado y entonces decidí abrir FB para estar actualizada y contactarme con ellos” (Rocío, 23 años, E.28)

“Usaba Hi5 pero no me gustaba mucho, no era taaan social que se diga” (Lisa, 20 años, E.11)

“Mis amigos ya no usan Hi5, por eso lo dejé. FB es más dinámico, te permite aparte de chismear, interactuar. Convertís la información en acciones casi inmediatamente... junto con una excelente estrategia de mercado” (Ricardo, 20 años, N.1)

“Usé Hi5 pero lo abandoné, aunq [sic] tengo activa la cuenta (no sé porque motivo) raramente entro” (Miriam, 22 años, E.9)

“Tenía (y todavía tengo) Hi5, Myspace, Sónico... soy fanática de mantenerme en contacto con mis amigos por cuentas de Internet, ya que vivo lejos de la mayoría de ellos” (Lorena, 21 años, E.26)

“Facebook es mejor que Hi5 porque tiene más seguridad, tiene más juegos, tiene más opciones, y... Hi5 está lleno de publicidad (de anuncios de sexo y esas cosas) y a juicio de muchos ‘se llenó de pobres’...” (Eduardo, 24 años, N.2)

“Ps fue xq la mayoría [sic] de mis amigos abrieron fb y como q hi5 ya abia [sic] pasado de moda así q decidí [sic] abrir una cuenta aca [sic]” (Rebeca, 22 años, E.2)

Los extractos evidencian algunas de las razones por las que muchos de los usuarios decidieron ‘emigrar’ de Hi5 a Facebook: más que todo se debe a que la mayoría de sus amigos ya no interactuaban en el primer sitio, muchas veces siendo ‘forzosa’ la transición.

Para quienes fueron ‘pioneros’ en Facebook, su motivación más que todo se debió a que en esta red social se sentían más ‘protegidos’ dadas las restricciones de seguridad que en un inicio manejaba el sitio, también por su diseño más atractivo visualmente, así como por las diversas aplicaciones interactivas totalmente desconocidas para entonces

en Hi5: los juegos, los ‘taggs’ o etiquetas en las fotografías, el chat integrado y los comentarios en las publicaciones de estado, entre otros¹⁰.

Asimismo, como menciona uno de los informantes, las estrategias de mercado utilizadas por Facebook lo han hecho un sitio muy publicitado, popular y, por ello, rentable para los negocios. La desventaja de Hi5 fue que, al ser una de las primeras redes sociales virtuales populares en Latinoamérica, pocas empresas estaban conscientes de su impacto social, en especial entre los jóvenes, por lo que al principio la publicidad de productos y servicios era muy pobre en el sitio, lo cual cambió eventualmente, más sin poder llegar a la dimensión e interacción de Facebook.

Además, las antecesoras de Facebook fueron diferenciadas desde un punto de vista localizado –“*Myspace es para gringos, Hi5 para latinos, Orkut para brasileños*”, como mencionara un informante (Eduardo, 24 años, N.3)-, mientras Facebook se ha percibido como un sitio en el que interactúan personas del mundo entero. Sobre esto, es interesante que muchas personas que utilizaban Hi5 reaccionaran negativamente cuando la empresa, en sus intentos por mantener a sus usuarios, decidió utilizar el lenguaje local del país en que residiera la persona. Por ejemplo, el sitio cambió el ‘tú’ del español genérico al ‘vos’ centroamericano, así como adoptó palabras populares guatemaltecas tales como ‘cuate’, ‘chilero’, ‘fregadera’ o ‘buena onda’. Quizás irónicamente, a las personas más que parecerle esta estrategia original, les pareció extraña y hasta ofensiva la forma en la que se les clasificara diferenciadamente sobre los demás usuarios de otros países, por lo que parece que los usuarios gustan de manifestar sus cualidades culturales propias en un diseño uniforme accesible a todos los usuarios del planeta, es decir, prefieren sentir apropiación por un lugar cosmopolita.

“Es tedioso tratar de leer la jerga, más no el español estándar. Uno como guatemalteco le encuentra más útil leer ‘amigo’ que ‘chatos’. Además, no todas las personas hacen uso de esas palabras ‘vulgares’, muchas personas son conservadoras. Además de la pérdida de seriedad de la página” (Eduardo, 24 años, N.4)

Como mencionaba Faerman (2010), seguir tendencias es una condición innata del ser humano, por lo que la compulsión de interactuar en sociedad motiva a la gente a utilizar Facebook. Si bien se mencionaba anteriormente que la migración entre redes sociales muchas veces es ‘forzada’ porque los amigos se trasladan y entonces la red social pierde su utilidad al quedar vacía, no hay que dejar pasar la ‘presión social’ que esto conlleva: presión por utilizar el producto o servicio que dicta la moda, pues los ‘amigos’ no se cambian de red de un día a otro, sino que la publicidad y las constantes referencias

¹⁰ Esta página Web creada por jóvenes universitarios peruanos plantea las diferencias entre ambas redes. Las opiniones expresadas en ese sitio no difieren mucho de las opinadas por los jóvenes guatemaltecos <http://www.universidadperu.com/hi5-vs-facebook-blog.php>

sobre el sitio que puedan brindar otras personas son quienes terminan convenciéndolos por desechar el servicio que ya utilizaban.

“Lo que me motivó a abrir la cuenta fue que varios de mis contactos de MSN me enviaron invitaciones, era tal la presión social y psicológica por unirme al nuevo movimiento, quería ser aceptada y saber de qué estaban hablando todos, que en un impulso, no me resistí y abrí la cuenta” (Ximena, 22 años, E. 21)

“Yo dijera que la presión de grupo me motivó. Por mucho tiempo me rehusaba a abrir cualquier tipo de perfil en las redes sociales, pero llegó un momento en que a mi correo llegaron tantas invitaciones y recordatorios de invitación que comencé a considerar abrirlo. La gota que derramó el vaso fue cuando un amigo me dijo que con FB recuperó contacto con gente a la que tenía años de no tratar” (Fernando, 24 años, E.32)

Esta situación es más perceptible entre los más jóvenes, pues los más maduros, ya sea por rebeldía al sistema o por comodidad con sus antiguos hábitos, se ven más reacios a seguir rápidamente las tendencias que dicta el mercado, siendo ellos quienes más tardaron en acceder a Facebook, expresando algunos que lo hicieron más por necesidad de comunicación por encontrarse lejos o para disminuir costos que por verse atraídos por socializar en línea.

“Estoy al pendiente de mensajes por la efectividad para transmitir informaciones importantes sobre eventos o de personas lejanas. Además, me permite comunicarme sin costo con personas con quien no puedo contactar por la distancia o porque el costo de teléfono es caro” (David, 32 años, E.31)

Fue interesante dialogar con una persona que manifestó nunca haber abierto una cuenta en el sitio. Para ella, tener una cuenta en Facebook equivale a seguir tendencias irracionales:

“No uso Facebook. Son medios sociales abiertos en donde se maneja mucha presión y atención social bien o mal dirigida hacia uno, opto por grupos sociales reales, pequeños y selectos. Es hasta cierto punto un medio social idiotizante, absorbe tiempo y recursos ya sea intelectuales, emocionales, del hogar y oficina” (María, 28 años, N.5)

Pero si bien a ella le desagrada Facebook, al continuar con su relato expresa que siente simpatía por otra red social virtual que ofrece el mercado:

“Yo uso hace como 3 ó 4 años Myspace, es mi único medio social y es hasta cierto punto más diplomático, quien quiera visitar mis fotos o mi espacio puede hacerlo por este medio, es un poco más ‘under’, es como tener un espacio a donde ir en Internet. Además, Myspace facilita cosas como información de música con grupos o artistas similares” (María, 28 años, N.5)

La diferencia más contundente entre estos dos sitios es que Myspace es personalizable –el usuario puede colocar fondos o colores a su perfil- mientras que Facebook tiene un formato homogéneo, pero los servicios que ofrecen son muy parecidos –para no decir los mismos-. Si bien esta informante considera que Facebook es un medio social ‘idiotizante’ su posición parece no ser la misma para todas las redes sociales –a pesar que todas se rigen bajo el mismo concepto-. Todo se reduce a los gustos y a la convicción del usuario en ‘odiar’ o ‘amar’ determinado producto del mercado; producto el cual configura procesos de identidad social y personal –el sentirse ‘diferente’- que algunas veces poco tienen que ver con su función básica.

Entonces, la ‘hegemonía’ de Facebook –por llamarlo de alguna forma- se debe a que apela a la heterogeneidad en un espacio igualitario dirigido a todos, así como el que tuvo la oportunidad de aliarse con grandes compañías especializadas en el campo de las telecomunicaciones y la computación, en especial con Microsoft¹¹ quien fue el principal propulsor del sitio, logrando que otras empresas transnacionales –como Coca-Cola, Starbucks, Toyota, Samsung, etc.- se sumaran al fomento de la construcción de una red social global donde los usuarios pudieran comentar sobre sus productos y contactarse directamente con ellos.

Con esto, Facebook se ha convertido en una plataforma atractiva para todo especialista del marketing, pues las empresas extraen toda clase de información de los usuarios: conocen sus gustos, costumbres, intereses y hasta logran estimar su estrato económico, pudiendo usar estos datos para formular las tendencias del mercado y así ofrecer sus productos y servicios, todo a costos muy bajos o nulos. Entonces, al llegar las empresas a contactar personas que jamás hubieran podido en tiempos de las limitantes geográficas y al transformarse la publicidad en interactiva y personalizada, Facebook puede catalogarse como el máximo representante del proceso globalizador del capital.

Hoy en día, empresas locales guatemaltecas reproducen la estrategia de mercado utilizada por estas grandes compañías, creando perfiles y anuncios publicitarios en el sitio para promocionar sus productos o servicios, y hasta muchas empresas pagan anuncios en Facebook ofreciendo empleo, en especial trabajos dirigidos a los jóvenes. Asimismo, estas mismas empresas le hacen publicidad al sitio, pues entre más usuarios

¹¹ Según Pardo Kuklinski (2010:78), Facebook se convirtió en la segunda gran puerta de entrada a la Web, después de Google. Microsoft compró en octubre de 2007 el 1.6% de la empresa en 240 millones de dólares, lo que le daba una valuación estimada en el momento de la transacción de 15,000 millones de dólares. Sin embargo, lejos de dar ganancias, perdió 150 millones en 2008 y vive de la constante financiación que recibe, ya que aún le cuesta consolidar su modelo financiero pues cada vez que quiere capitalizar la información de los usuarios, éstos se quejan y obligan a la empresa a dar un paso atrás (la modificación de los términos de uso en 2009 fue una de sus grandes frustraciones). El éxito de Facebook depende de su habilidad para comprender el arte del comportamiento de los públicos objetivos. Para obtener más información sobre la alianza entre Facebook y Microsoft acceder a http://advertising.microsoft.com/mexico/NewsAndEvents/PressRelease.aspx?pageid=2592&Adv_PressReleaseID=739

hayan, más personas son aseguibles a acceder a su perfil para conocer su producto o servicio.

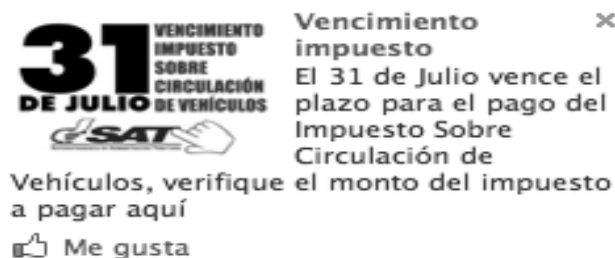
Figura 34
Publicidad en Facebook



Fuente: <http://www.facebook.com/ads/adboard/>

Además de empresas, una cantidad significativa de organizaciones sociales, políticas y humanitarias, nacionales e internacionales –tanto de derecha como de izquierda, gubernamentales o no gubernamentales-, utilizan Facebook como una herramienta de comunicación hacia la sociedad civil para hacer llegar su mensaje. Dado que motivan a las personas para que sean parte de sus diversas campañas o foros de discusión, es inevitable que realicen cierta publicidad al sitio. Muchas veces estas organizaciones cuentan con páginas Web o blogs propios, para lo que la utilización del Facebook se convierte en un instrumento complementario, una especie de agenda para tener enlaces directos con las personas miembros o partidarias de su institución o para promocionar actividades que trascienden las fronteras del sitio.

Figura 35
Publicidad gubernamental en Facebook



Fuente: <http://www.facebook.com/ads/adboard/>

Inclusive, estas actividades o productos que hacen publicidad al sitio motivan a que Facebook reconfigure indirectamente el espacio cotidiano de personas que ni siquiera lo utilizan:

Figura 36
Publicidad sobre Facebook en las calles de Guatemala



Fuente: Fotografías de la autora, junio 2010

Como menciona Balardini (2001) la tecnología, al invadir la domesticidad de las personas, ha impuesto su presencia en los más variados espacios públicos, lo cual hace que la sociedad en general desarrolle una modalidad perceptiva en el que readapta su horizonte cognitivo, es decir, cambiando sus nociones sobre el tiempo y el espacio no necesariamente sólo al utilizar estas tecnologías, sino que por el simple hecho de saber que las redes sociales existen, éstas ya modifican su realidad objetiva.

En el caso de la Ciudad de Guatemala, Facebook es perceptible por las personas en sinfín de espacios: casas, comercios, estaciones de bus, vallas publicitarias, bares, restaurantes, cafés, bancos, supermercados, instituciones de cualquier tipo, televisión, radio, periódicos, revistas... Todos estos espacios promocionan sus actividades a través de esta red social –y por tanto también promocionan a la red social-, y al ser todos estos espacios y las relaciones sociales que ahí se desarrollan los que conforman la ciudad en sí misma, puede decirse que Facebook también se mezcla en el paisaje urbano y forma a ser parte, tanto directa como indirectamente, de la cotidianidad del ciudadano guatemalteco.

Ya sea un ejecutivo que acceda diariamente a las TICs como una persona que habite en algún sector popular de la ciudad que ni siquiera posea computador o celular están bombardeados por los mensajes que hacen alusión a las redes sociales: Facebook excede su lugar específico mediante la publicidad y propaganda, y el conocimiento que las personas en general tienen sobre esta plataforma se vuelve tan cotidiano que les llega a parecer trivial, no percatándose que su espacio social se ha visto modificado indirectamente por la red social y que está impactando directamente en sus subjetividades proponiendo modas, imágenes, formas de ser, expresiones, consumos de marcas y estilos de vida que giran alrededor de la utilización de Facebook.

- **Discriminación en la red**

Desafortunadamente, la transición de Hi5 a Facebook generó un desprecio generalizado de los nuevos usuarios de Facebook por las personas que optaron quedarse en Hi5. Como mencionó uno de los informantes, *“a juicio de muchos se llenó de pobres”*, por lo que Hi5 pasó a ser catalogado como el sitio de las personas que ‘se quedaron atrás’, que ‘tienen mal gusto’ o que tienen algún tipo de ‘desventaja’ educativa o económica dado que no son ‘capaces’ de utilizar Facebook –aunque esto es debatible, pues si tienen acceso a Internet y la habilidad de utilizar una computadora no pueden catalogarse como personas con desventajas sociales muy profundas, siendo esto más que todo un estigma.

Si bien sólo un entrevistado hizo este comentario, esta forma de discriminación es perceptible en varios grupos de distintos países y parece ser que Guatemala no es la excepción, pues algunos usuarios de Facebook (más de 9,000 usuarios para finales de 2010) ‘reclaman’ que el sitio se está llenando que personas ‘corrientes’, buscando así crear una confrontación de racial y de clase:

Figura 37

Panorámica del grupo 'Todos los shumos se hubieran quedado en Hi5'



Fuente: <http://www.facebook.com/pages/Todos-los-shumos-se-hubieran-queda-do-en-Hi5-/108357409193507?ref=t>

Entre los comentarios que resaltaron al observar la temática de este grupos, se encuentran:

"Xq no dejaron la versión en inglés de Facebook solamente? Era como una barrera antishumo xq casi ninguno entendia [sic] nada... Nunca debio [sic] surgir una transcripción al español... pero asi [sic] es el shumo washkero.. todo lo q toca lo ch&%!" (Obs. Online)*

"Shumos xfa no vengan a facbook es para gente decente el hi5 es para ustedes nadie se mete con esa su mierda xfa no vengan aquí indios cerotes, somos completamente diferentes ustedes tienen su lenguaje mierda y nosotros con nuestro lenguaje cn nuestras fotos de awebo y ustedes cn [sic] sus fotos cagadas" (Obs. Online)

"Si a webos los shumos psss sq [sic] no se son una especie difícil de comprender jajajaja pero miren ps [sic] inditos shumitos o como sea q quieran q los llamen xq no crean una especie de shumobook jajaja solo para uds y sus amigos shumitos

jajaja y asi [sic] dejan en paz a la gente decente psjj jajaja q culero pero cierto jeje” (Obs. Online)

“Odiooo aloos [sic] shumoo q escriben cn [sic] mayuscula i [sic] minúscula intercalada aww m emputaaam :@, fb eraa tan exclusivo astaa [sic] q esaa mucadaa se vino a invadir! Fb va a tner [sic] q hacer un su control de calidad o algo asi [sic] jajajaja” (Obs. Online)

“Sabén estoy en koOntra de la discriminación yy [sic] too [sic] esoO ps [sic] esaas shumadas la Kagan [sic] hace komoO [sic] una semana me llegoO una invitacioOOn [sic] de uno putaa nserioO [sic] q mierda” (Obs. Online)

“NO ME GUSTA LA DISCRIMINACIÓN!!! Hahaha shumos los que hacen estos grupitos porque no tienen vida social xD mmmm :D” (Obs. Online)

Algo que debe tenerse claro es que los comentarios que se evidencien en las **redes sociales** son el **reflejo de la sociedad** en que los usuarios están inmersos, por lo que la discriminación que ahí se evidencia es parte del proceso histórico que ha moldeado la estructura social guatemalteca, no un evento aislado derivado del uso de las redes sociales.

Esto mismo, el que no sea un evento aislado, es lo que hace importante el desarrollo de una ciberantropología guatemalteca: ahora, los antropólogos no sólo cuentan con nuevos espacios para estudiar las manifestaciones sociales y culturales que han caracterizado a esta sociedad por décadas, sino que hallan nuevos desafíos metodológicos y teóricos para establecer los nexos entre el ‘mundo físico’ y las nuevas tecnologías, lo cual no es un evento nuevo, pues toda revolución tecnológica acarrea nuevas formas de entender y aprehender la realidad social, por lo que al lado del desarrollo tecnológico se encuentra el desarrollo de las ciencias sociales.

Al menos en la etapa inicial de su introducción, toda nueva tecnología no establece nuevas formas de pensar, sino que las formas de pensar, sentir y de ver el mundo que tardaron siglos en conformarse en las sociedades se trasladan a los nuevos inventos o descubrimientos. Poco a poco, éstos reconfiguran la forma en que los seres humanos conciben sus relaciones sociales, pero éstas continúan teniendo las cargas simbólicas, identitarias y culturales milenarias de su sociedad –los automóviles, el cine, la televisión, entre muchos otros ejemplos-.

Como menciona Pardo Kuklinski (2010), hoy en día la humanidad atraviesa un momento de transición, donde cada día que pasa los artilugios que alguna vez deslumbraron a cientos de personas se vuelven más ‘invisibles’, lo que significa que han pasado a ser parte del dominio público y, por tanto, partícipes de las relaciones sociales cotidianas.

Entonces, mientras las estructuras sociales, políticas y culturales que dieron origen a la discriminación racial y de clase en este país se sigan reproduciendo, éstas se adaptarán para manifestarse a través de cualquier tecnología que aparezca. Esto quiere decir que

todas las TICs –en este caso las redes sociales- son vulnerables a utilizarse como canalizadoras para expresar las condiciones de existencia de la sociedad donde se implementen, pudiendo las nuevas tecnologías hacer poco para cambiar esas circunstancias.

Por tanto, cualquier aplicación de Internet es sólo un medio para manifestar las diferencias sociales ya existentes en el mundo físico. Las relaciones y sentimientos más básicos de las personas como la comunicación, el afecto, el odio, el reconocimiento, el miedo, la seguridad... entre muchos otros, no han cambiado desde los orígenes de la humanidad, sino que estas manifestaciones han evolucionado paralelamente con la evolución tecnológica. Como sugiere Pardo Kuklinski (2010),

“la tecnología es sociedad y ésta no puede ser comprendida o representada sin sus herramientas técnicas” (Pardo Kuklinski, 2010:20)

Para Donis (2010), la conformación de la idiosincrasia del guatemalteco se ha hecho desde la negación y la explotación:

“En este contexto irrumpe primero la figura del ‘shumo’ y recientemente la del ‘muco’, que no es más que la depuración del primero. Ambas acepciones de uso constante por las juventudes clasemedieras resume las avasallantes formas subjetivas por medio de las cuales el guatemalteco trata de desmarcarse, de encontrarse a partir de la relegación del otro, induciendo de manera implícita supremacía étnica y de clase” (Donis, 2010)

Por tanto, la palabra peyorativa ‘shumo’ no es más que la forma de cosificar las contradicciones sociales en las que se ven inmersos los guatemaltecos, quienes buscan demarcar la diferenciación a partir del rechazo del otro.

Las personas que comentaron en este grupo consideran al ‘shumo’ como aquella persona sin refinamiento que es diferente a ellos, que es ‘inferior’ porque aspira a ser como ellos pero no lo logra y por tanto es un ‘rechazado’.

Un elemento importante que resalta en la primera publicación –o ‘post’- es la del idioma. Esta persona –así como muchas- consideran la utilización de un idioma extranjero, en especial el inglés, como un marcador de status, pues “no cualquiera lo maneja”¹². Si bien es cierto, también debe tomarse en cuenta que con la profundización

¹² Aunque es importante resaltar que el uso del inglés en Facebook es muy usual, no necesariamente es con la intención de discriminar. En muchos casos, cuando las personas tienen amigos extranjeros y quieren que les entiendan sus mensajes escriben en español y la respectiva traducción en inglés o, lo más común, sólo escriben en inglés su publicación, pues asumen que la mayoría lo entiende. Asimismo, es habitual que los jóvenes coloquen en su estado de perfil canciones que expresen sus emociones en ese momento, muchas de las cuales están en inglés. De igual forma, es importante destacar que la versión

del proceso globalizador la inclusión de palabras y expresiones en inglés, en especial dentro de las clases medias, se ha convertido en un hábito cotidiano dado el constante bombardeo ideológico y publicitario al que son expuestas diariamente, tanto, que es muy común observar en las redes sociales comentarios en ‘spanglish’:

“Baby! Tengo party en antigua el saturday te apuntas??? Te voy a enviar el evento por acá ok love youuuu” (Obs. Online)

El considerarse ‘superior’ por utilizar un idioma extranjero no es una problemática nueva; ya Guzmán-Böckler y Herbert (1975) abordaron el tema en su ensayo *Guatemala: Una interpretación histórico social*, en el cual mencionan que el ladino –no todos- se entrega al pueblo que habla esta lengua y se identifica con sus intereses colonizadores, pero no lo comprende a profundidad, tan sólo lo ‘parlotea’ para sentirse superior. Esta acción identifica la verdadera penumbra del ladino discriminador: no sabe realmente quién es y por tanto imita el ‘American way of life’ en una lucha perdida por la búsqueda de su propia identidad.

Como menciona Paniagua (2006), las dinámicas que se crean a través de relaciones desiguales evidencian distintas prácticas que producen y reproducen características supuestas e impuestas tanto al grupo considerado dominado como al dominante; sin embargo, estas relaciones intergrupales no son estáticas, por lo que su caracterización puede transformarse o no estar totalmente definida.

Al no contar con un fundamento válido concreto de diferenciación, al querer cierto grupo diferenciarse de otro, de las discrepancias entre ‘costumbres’ pasa a valerse de la diferenciación racial. Esto es evidente en los aportes de los miembros de este grupo en Facebook: muchos pasan de enfatizar las diferencias entre ‘costumbres’ a valerse de la diferenciación racial cuando utilizan frases como “somos gente decente” seguidamente de expresiones como “indios cerotes” o “una especie difícil de comprender”

Estos mecanismos raciales son utilizados al percatarse que ellos tienen prácticas parecidas o iguales a las personas que consideran válido de discriminar, es decir no hay una ‘normativa’ clara para diferenciar quién es quién. Por ejemplo, arriba un comentario dice que “son ‘shumas’” las personas que escriben letras minúsculas y mayúsculas

original del sitio, al ser en inglés, tiene muchos juegos y aplicaciones que sólo se encuentran en ese idioma. Mientras para muchos esto podrá ser una desventaja a la cual no le toman mucha importancia, para otros esto les resulta cómodo para practicar sus habilidades en el idioma ya sea por motivación personal o por necesidad en su trabajo o estudios. En lo que respecta al proyectar ‘status’ por la utilización de un idioma extranjero, esto no se da mucho con el inglés, sino más bien con la utilización de otros idiomas como el alemán, francés o italiano, idiomas que son menos conocidos por la generalidad de guatemaltecos. Y así como los idiomas extranjeros se utilizan, los idiomas locales también tienen su espacio, aunque menor, pues se ha evidenciado que existen personas que escriben publicaciones, comentarios o tienen conversaciones en Kaqchikel o Kekchi’, manifestación que no es tanto para que las demás personas no les entiendan, sino para proyectar su adscripción cultural, lo cual también ocurre con los extranjeros que habitan en el país, en especial con los de ascendencia asiática.

intercaladas”, cuando, en realidad, esta práctica es generalizada en las personas que utilizan las redes sociales para brindar ‘estética’ a sus mensajes para que no se vean tan aburridos, pues Facebook sólo ofrece un mismo tipo de letra. Asimismo, se observa que esta apreciación individual no es condicional para todos, pues es evidente que muchas personas que se encuentran en ese grupo también utilizan ese tipo de escritura.

Resulta hasta paradójico ver el comentario de quien expresa *“estoy en contra de la discriminación pero esas shumadas la cagan”*, pues esta persona se considera alguien ‘incluyente y tolerante’, pero justifica que es ‘necesario’ reclamar ese tipo de acciones que le molestan. O como la persona que expresa que *“los verdaderos shumos son quienes crean este tipo de grupos”*, pues si bien su intención es la de demandar que este tipo de grupos son inhumanos e incorrectos, apela a la misma táctica discriminatoria utilizada por quienes son miembros de este grupo, no cambiando así en nada la cultura de exclusión y discriminación.

Si bien la discriminación a través de categorías construidas entre los grupos sociales es una práctica común de la idiosincrasia guatemalteca –por lo que cualquiera es susceptible a caer en una o varias de las muchas categorías excluyentes que existen-, esto no quiere decir que estas categorías no puedan evolucionar con el tiempo y lleguen a tener nuevos significados, ya sea por la lucha reivindicativa de los grupos dominados o por la reconfiguración del contexto social que envuelve tanto dominados como dominantes, pudiendo quizás algún día el significado de ‘shumo’ posicionarse con una carga social y simbólica muy diferente a la utilizada hoy en día.

Además de la discriminación hacia las personas vinculadas al Hi5, existen diversidad de temáticas discriminatorias en la red, desde temáticas ‘sutiles’ hasta temáticas crueles como la anteriormente expuesta:

“Del 1 de Diciembre hasta el 1 del prox [sic] mes cambia tu foto de perfil por tu banda favorita de ROCK, propósito? Mostrarle al Pinche Reguetón que somos más e invadir Facebook con ROCK... Pasalelo a todos los Rockeros que conozcas... \m/ ” (Obs. Online)

“Los únicos animales que no se pondrán jamás en extinción son las ZORRAS” (Obs. Online)

“Banda de resentidos, bola de mareros arrastrados. Irónicamente, son los q [sic] más claman por justicia. Acaso es justo lo q [sic] hicieron con algo q [sic] esta [sic] quedando tan bonito y q [sic] es un espacio de recreación para los guatemaltecos en general sean oligarcas o no!? Malditos!!! Ojala [sic] se les caigan las manos” (Obs. Online)

Aunque existen sujetos en las redes sociales que buscan la exclusión y división entre personas, los entrevistados manifestaron poco interés por esas disputas, aunque durante la observación online se percibió que ellos –algunas veces tal vez inconscientemente- participaban directa o indirectamente en alguna de estas temáticas,

ya sea publicando algún estado o comentario de rechazo hacia una expresión o grupo social específico o dando un 'like' –o gustar- a un pensamiento o temática prejuiciosa. Estas manifestaciones sólo ejemplifican la estructura en la que está cimentada la sociedad guatemalteca.

- **La interacción a distancia**

Algunos entrevistados consideran que quienes empezaron a utilizar Facebook fueron sus amigos que se encontraban estudiando o trabajando en el extranjero, pues no querían perder el vínculo con sus familiares y amigos o para conocer los acontecimientos que ocurrieran en el país.

“Deberías de mandar la invitación a tu grupo de Facebook a estudiantes guatemaltecos en el extranjero porque ellos empezaron a usarlo antes que nosotros” (Ana, 24 años, N.6).

Según comentó esta informante, tener una cuenta en Facebook equivale a tener contacto con sus seres queridos que se encuentran lejos a un nivel más personalizado y directo. Esta nueva herramienta provocó que ella disminuyera el uso que hacía del correo electrónico, así como de las llamadas a larga distancia.

Esta otra entrevistada comenta:

“Con los amigos que viven en otros países es una herramienta bien útil. Hace como una semana por ejemplo, me levante [sic] y vi un mensaje escrito desde Iran [sic] escrito en italiano que decía [sic]: ‘conectate a las 11 pm hora de guatemala [sic], me hace falta tu corazon [sic]’ cursi si quieres para los estandares [sic] chapines, pero lo escribio [sic] una amiga persa a la que conoci [sic] en Italia y quiero mucho. Comparti [sic] apartamento con ella por un mes nada mas [sic], pero la constante comunicación [sic] que hemos mantenido –algunas cartas via [sic] postal, algunas llamadas, pero via [sic] FB la mayoría [sic] de los casos- ha hecho que aparte de no perder una amistad, haya aprendido muchisimas [sic] cosas de su cultura, como su forma de escribir por ejemplo, que aunque yo no sea capaz de entender sus mensajes en el idioma que ella piensa, la traduccion [sic] que ella me hace a un idioma comun [sic] me deja fascinada al ver la poesia [sic] que tiene su gente a la hora de expresarse” (Diana, 29 años, E. 40)

Si bien para ellas el servicio que ofrece Facebook le parece más que un atractivo, una necesidad –dado el apego emocional que la utilización del sitio confiere-, así como una herramienta útil para conocer ‘al otro’, para este informante guatemalteco residente en Europa el uso de Facebook no le interesa tanto:

“Viviendo fuera de Guatemala es un medio por el cual puedo enterarme de mejor manera qué hacen mis amistades y también retomar contactos con

quienes por diversos motivos he dejado de relacionarme, pero igual sigue siendo totalmente impersonal y llega a ser más por ocio” (Gonzalo, 29 años, E.7)

Como se mencionaba anteriormente, el atractivo hacia una u otra herramienta tecnológica depende mucho del estilo de vida, necesidades, gustos y hasta tendencias ideológicas de las personas, por lo que mientras que para unas personas el servicio que ofrece Facebook es elemental, para otras sólo es una tecnología más que puede llegar a ser reemplazable por otra.

En el caso de quienes realizan viajes largos, el sitio se ha convertido en un sugestivo medio de comunicación por su rapidez y por la economía que conlleva pagar el servicio de Internet donde sea que se encuentren en lugar de un teléfono.

“Yo abrí mi cuenta en FB porque cuando fui a Europa en junio del 2007 esa era la red social que utilizaban todas las personas que conocí, entonces lo hice para poder mantenerme en contacto con ellos y además poder practicar el italiano. Antes de eso ya había recibido algunas invitaciones por parte de amigos guatemaltecos pero yo no quería abrir una nueva cuenta en una red social porque lo consideraba una pérdida de tiempo y no le encontraba el gusto a este tipo de páginas” (Diana, 29 años, E.40)

“Al principio, para bajar y guardar fotografías por mi viaje a Colombia, luego como una herramienta para tener información de amigos y amigas en otros países, y también noticias sobre otras actividades y organizaciones” (Luis, 29 años, E.35)

Podría decirse que un hábito social que se ha modificado por la utilización de las redes sociales es perceptible cuando las personas salen de viaje, en especial cuando es un viaje al exterior del país.

El análisis de las observaciones online sugiere que, antes, las personas se desconectaban o desligaban totalmente de lo que acontecía en Guatemala; de poco podían enterarse si llamaban de larga distancia a un familiar, mandaban o recibían una postal o una carta –las cuales tardaban- o por las noticias que pudieran aparecer en los noticieros y periódicos locales.

Ahora, muchas personas que viajan relatan su día a día en sus estados del Facebook y publican sus fotografías conforme se va desarrollando el viaje, por lo que sus conocidos ya observan lo que están haciendo sus amigos aunque no hayan regresado para contarlo, llegándoles inclusive a mandar constantes sugerencias para su visita o pedirles encargos.

Una de estas informantes comentaba que en su reciente viaje a Europa le costó mucho encontrar algún café Internet para poder comunicarse con sus familiares y amigos, pues

dado que la democratización de Internet¹³ es ya casi una realidad en esos países desarrollados, no resulta muy rentable tener un negocio que ofrezca ese servicio, ya que por los bajos costos de la señal inalámbrica cientos de personas navegan tanto en sus casas como en las calles¹⁴.

Ella relataba que la mayoría de personas utilizan sus celulares, computadoras portátiles o Ipads y navegan cómodamente mientras se encuentran en el parque o cuando viajan en tren, autobús o en el metro. Dada su dificultad por encontrar un café Internet comentó que se encontraba más ansiosa de lo normal por no poder contar con ese servicio; hasta consideró que perdía mucho tiempo buscando un lugar que ofreciera Internet. Entonces, el tener un café Internet cercano u hospedarse en un hotel con acceso al servicio se convertía en una necesidad, pues le resultaba incómodo no poder comunicar a los demás sus acontecimientos cotidianos. Asimismo, dado que se encontraba fuera del país cuando acontecieron los desastres naturales del volcán Pacaya y la tormenta Agatha, mencionó que las fotografías que veía en el sitio o los mensajes que les mandaban le resultaron de mucha ayuda para estar al pendiente de sus familiares.

Este mensaje observado en la red ejemplifica la facilidad con que las personas que se encuentran lejos pueden enterarse sobre los últimos acontecimientos y tratar de contactar con sus allegados:

“Manito!!! Porque [sic] no nos responden los mensajes? Guate esta [sic] en caos y no sabemos nada de ustedes! Pero bueno, espero que ustedes 2 esten [sic] bien y que procuren no salir de la casa porque ya se ve que afuera todo esta [sic] hecho un relajo” (Obs. Online)

¹³ Por ‘democratización de Internet’ se entiende a la disminución de la brecha digital entre la gran mayoría que no tiene acceso a las TICs y una minoría selecta que sí lo tiene, no planteándose ésta brecha sólo a partir de términos de conectividad, sino también en cuanto a las diferencias sociales entre los países pobres y ricos. Según Castells (2001) el proceso de masificación de las TICs se analizan desde tres planos: la distribución de equipamientos, la calidad de la información y la diferencia de los flujos informacionales y culturales, y la construcción de discursos de dominación a través del dispositivo de información mundial. Asimismo, para Martín-Barbero (2002) la preocupación por la brecha digital va más allá de los índices de conectividad y de desarrollo material de las TICs, por lo que sugiere que más que en las tecnologías en sí mismas y más que en sus modos de distribución, habría que pensar en sus modos de ‘acceso’, ‘uso’ y ‘apropiación’.

¹⁴ A mediados de 2010, diversos noticieros informaron que Madrid busca implementar la señal de Internet gratuita en los autobuses, lo cual evidencia un esfuerzo por ‘democratizar’ en su comunidad el uso de esta tecnología. Para más información: http://muycomputer.com/Actualidad/Noticias/Wi-Fi-en-autobuses-madrilenos/_wE9ERk2XxDBKUi1FVJgRAkXP5_3JnqvnoESbV5LJFyy6ZNCTgyTWz4sPbNjHGCjp o también <http://es.paperblog.com/internet-en-los-autobuses-de-madrid-281083/>

Hoy, las personas están más al día de las noticias de su localidad gracias a las redes sociales, por ello, éstas refuerzan las relaciones sociales, tanto en la distancia como a nivel local, para los lazos fuertes y para los débiles, para los fines instrumentales o emocionales, así como para la participación social en la comunidad (Castells, 2001).

Como menciona Pardo Kuklinski (2010), antes de las redes sociales los lazos familiares o de amistad tenían un componente físico y el entorno era totalmente condicionante. Por ello, migrar era algo traumático, pues rompía con todos los nodos constituidos y no había plataformas disponibles a distancia para reconstruirlas. Hoy, las redes sociales unen a las personas, pues éstas se convierten en depositarias de la historia personal de los sujetos.

- **Exhibición y construcción de las identidades**

Al convertirse Facebook en un sitio privilegiado por los jóvenes para mostrar a sus amigos lo que acontece en sus vidas, es necesario preguntarse qué tan precisas son las impresiones que las personas obtienen de estos perfiles.

Muchas veces, la información que se encuentra en los perfiles de Facebook pueden proveer tanta e inclusive más información de la que se puede obtener al conocer a una persona cara a cara. Pero, en contraparte, estos perfiles también pueden brindar imágenes distorsionadas de cómo en verdad es la persona, pues la información puede ser interpretada de cualquier forma dependiendo del observador.

Para Gosling (2007), existen dos mecanismos por los que un individuo afirma su personalidad: las 'reclamaciones de identidad' –o la autorepresentación- que son declaraciones simbólicas de sí mismo en un intento de transmitir a los otros cómo le gustaría ser visto –por ejemplo, su forma de vestir o sus declaraciones explícitas sobre sus creencias religiosas o políticas; y el 'comportamiento residual' que se refiere a las 'pistas' que dejan las personas para que pasen inadvertidas sus conductas –por ejemplo, una colección de películas perfectamente organizada refleja una tendencia individual hacia el orden, aunque éste no se haya realizado explícitamente para transmitir esa información-.

Ambos mecanismos de representación de la personalidad son perceptibles a través de Facebook: quienes crean su perfil colocan las fotografías que consideran van más acordes a su personalidad, publican citas literarias o videos que les cautivan o agregan a su lista de grupos las temáticas que les interesan.

Asimismo, las 'pistas' a las que se refiere Gosling (2007) pueden ser perceptibles a través de la red cuando los usuarios realizan comentarios en los muros o fotografías de sus amigos con cierto lenguaje o expresiones que pueden indicar más o menos sus tendencias tanto ideológicas como culturales o su estrato social, o con la muy solicitada aplicación del 'like' –o gustar- con el cual los usuarios, si bien no hacen una declaración




explícita de porqué les gusta ese enlace, comentario o fotografía, quien lea esa publicación puede recrear diversas explicaciones que lo hagan aproximarse al verdadero sentir o pensar de quien lo publica.

Las observaciones hechas sobre las publicaciones y relaciones que se manifiestan en Facebook reflejan que el sitio se ha convertido en una especie de 'comunidad' con sus propios discursos y prácticas que influyen significativamente en las identidades de los usuarios tanto en su desempeño en el 'mundo físico' como en el ciberespacio, pues ambas esferas espacio-temporales se encuentran entrelazadas y mutuamente retroalimentadas –pues lo que acontece en el 'mundo físico' alimenta la información que se encuentra en el sitio, así como esta información que se encuentra 'online' proporciona de qué hablar durante los encuentros fuera del ciberespacio-.

Es más, entender la autorepresentación 'online' puede tener implicaciones en cómo se entienden otros fenómenos como la autoestima, el bienestar subjetivo, la ansiedad social y la formación de la identidad. Según varios estudios (Zarghooni 2007, Gosling 2007, Faith 2007), parece ser que la identidad 'online' afecta el desenvolvimiento de la identidad 'off line'. Es decir, podría afirmarse que ***los jóvenes moldean un concepto de sí mismos en la red el cual buscan sea congruente con las acciones que recrean en el 'mundo físico'***, una razón más por la que ambos 'espacios' se alimentan entre sí, pues se debe ser consecuente con la imagen que me exhibe en la red.

Facebook posee varios espacios para la auto-descripción de los usuarios: estas descripciones dicen algo sobre sus valores, tendencias políticas o religiosas, lo que les gusta o no les gusta en materia de música, películas, libros, etc., su ocupación, sus logros de vida y tantas cosas como quieran exhibir. Las personas que quieren hacer una autorepresentación específica elaboran cuidadosamente la información que publican, pues para ellos es la fuente primaria para impresionar a sus contactos (Zarghooni, 2007).

Figura 38
Auto-descripción del usuario

| Acerca de mí | | ✎ Editar |
|--------------------|---|---|
| Información básica | Sexo: | Mujer |
| | Fecha de nacimiento: | 23 de julio de 1988 |
| | Situación sentimental: | Soltera |
| | Ciudad de origen: | Guatemala, Guatemala |
| Citas favoritas | <p>"Y despues de hacer todo lo que hacen, se levantan, se bañan, se entalcan, se perfuman, se peinan, se visten, y así progresivamente van volviendo ser lo que no son" (Cortazar)</p> <p>"Emancipate yourselves from mental slavery; None but ourselves can free our minds" (Marley)</p> <p>"Solo le pido a Dios que el dolor no me sea indiferente, que la reseca muerte no me encuentre vacía y sola sin haber hecho lo suficiente" (Sosa)</p> <p>...Ver más</p> | |
| Formación y empleo | | ✎ Editar |
| Universidad | Universidad de San Carlos de Guatemala '11 Antropología Social | |
| Escuela secundaria | Gibbs High School '05 | |
| Gustos e intereses | | ✎ Editar |
| Música | The Beatles, at-one-ment |  The Beatles |
| Películas | Festival Ícaro |  Festival Ícaro |
| Otros | New York Film Academy, Red Centroamericana de Estudiantes de Antropología, Arqueología e Historia, Justicia Para Migrantes Masacrados En Mexico, Mission Guatemala, unicefguatemala, EU |  New |

Fuente: <http://www.facebook.com/>

Para Zarghooni (2007), una de las razones por las que la autorepresentación en las redes sociales virtuales puede llegar a ser tan diferente como la que se presenta en un encuentro 'cara a cara' es que toda la información que el individuo quiera exhibir ante el otro se puede inspeccionar, modificar y revisar antes de proporcionarla.

Si bien esto es cierto, pueden encontrarse varias 'pistas' como a las que hacía referencia Gosling (2007) a través de la red, ya sea a través de comentarios que escriben los amigos de los usuarios o por las fotografías en las que lo 'taggean' o etiquetan. Si bien la persona puede borrar toda esta 'evidencia' de su perfil, esto no significa que esa información desaparezca de la red, por lo que potencialmente puede ser encontrada por otros usuarios, al menos en el caso de las fotografías.

Asimismo, las ‘conductas online’ del usuario proveen importantes declaraciones sobre su personalidad y sus valores; y esas actitudes pueden transformar o influenciar en las impresiones que los contactos tengan sobre éste. Por ejemplo, puede suceder que al conocerse a alguien en un encuentro ‘cara a cara’ se conciba a la persona como aburrida o desinteresada en temáticas que a su interlocutor le parecen importantes. Pero, al momento de agregarse mutuamente al Facebook, los ahora ‘amigos’ pueden observar en sus perfiles que tienen grupos, intereses y amigos en común, por lo que la visión que tenían sobre ambos cambia radicalmente.

Entonces, todo lo que en el sitio se manifiesta –las listas de amigos, los comentarios, los mensajes, las fotografías, trivias y grupos- confirma que la actividad principal del sitio es la construcción y exhibición de las identidades.

Por ejemplo, con sólo observar la cantidad de contactos que tiene el usuario como ‘amigos’ provee una importante pauta de representación sobre su personalidad: es decir, para saber quién es realmente ‘popular’ y quien no lo es basta con observar el muro de sus perfiles y analizar cuántas personas en promedio publican en su muro cotidianamente en comparación a la cantidad de contactos que tienen. Por tanto, si la persona tiene más de 180 contactos, pero las mismas cinco o seis personas publican comentarios en sus fotografías o en su muro, es fácil de percibir que esta persona tiene un reducido círculo de amigos, y por tanto puede considerársele como una persona introvertida o con pocas habilidades para la socialización, o también puede denotar que sus amigos no utilizan frecuentemente esta red social o que ni él o ella misma le da mucha importancia al sitio. Mientras que una persona que con cualquier publicación que haga más de 10 personas le comentan o más de 20 le ponen ‘gustar’, puede considerársele como una persona extrovertida en el ‘mundo físico’ y que Facebook sólo es una herramienta más para exhibir su ya conocida reputación.

El acontecimiento que hace posible que más de los contactos habituales escriban en el muro del usuario es el día de su cumpleaños, pues muchos se toman su tiempo para escribirle al cumpleañosero. El grado de confianza que exista entre ambos amigos es perceptible a través del comentario que se publica, desde un mensaje cariñoso, pasando por el típico saludo de cumpleaños hasta el simple ‘HBD’ (abreviación de ‘Happy Birthday’ en inglés):

“Feliz cumple [sic] amiguito lindo y precioso que tanto quiero!!!! Dios te bendiga en este día [sic] tan especial, que siempre te acompañe y que siempre tengas el amor de tus amigos y tus seres queridos, te mando un abrazoooooote polloooooo!!!! Pasatelo [sic] muy bien y portese [sic] mal!!!!” (Obs. Online)

“Hola! Happy bday!! Éxitos en todo, un abrazo” (Obs. Online)

“HBD! :)” (Obs. Online)

Asimismo, pueden observarse felicitaciones de cumpleaños de personas que se ven o hablan diariamente, pero que de igual forma publican sus felicitaciones en el muro del

sitio, esto lo cual manifiesta la necesidad por hacer público el cariño hacia la otra persona o hacer público sus planes de celebración:

“Yo se [sic] que es algo redundante despues [sic] de que vivimos en la misma casa pero igual feliz cumple [sic] a ver que tal nos va hoy en la noche” (Obs. Online)

“Hello u! Ya te mande (sic) un mensajin y te llame [sic] pero igual te escribo =o) espero que la pases (pasemos) super jajaja” (Obs. Online)

Muchas veces, quienes desean al usuario feliz cumpleaños sólo a través de Facebook y no a través de cualquier otro medio de comunicación ponen en evidencia que no existe mucha confianza entre ellos, por lo que su felicitación o saludo no puede tomarse tan enserio más que como un acto educado o de cortesía. Esto expone una de las funciones más atractivas del sitio: el muro de Facebook se vincula con el uso de los mensajes de texto de los celulares, cuya característica es que son un **medio de comunicación ‘más ligero’** en comparación a las llamadas de voz o las visitas presenciales.

Esto quiere decir que Facebook es considerado un medio de comunicación en donde lo que se dice o publica tiene un leve grado de legitimación en comparación a lo que se dicen en el ‘mundo físico’. Por tanto, no es raro que muchas de las publicaciones que están en el sitio no se tomen en serio o que se juzguen con cautela: por ejemplo, si una persona publica que está comprometida recibirá muchos comentarios donde le preguntarán si realmente está hablando en serio –pues muchos jóvenes suelen bromear con su estado sentimental del Facebook-, y no será hasta que la persona conteste esos comentarios o haga una declaración formal en el ‘mundo físico’ que su publicación será cierta.

Si bien para muchos Facebook una herramienta útil para ‘quedar bien’ con alguien sin que esa interacción sea muy personal como para tornarse incómoda, muchas veces este tipo de comunicación puede tornarse ‘lento’, pues las personas –en general, al menos que cuenten con un BlackBerry o algún otro dispositivo móvil-, no ingresan al sitio todo el tiempo, por lo que pueden pasar horas, días o semanas sin que el usuario se percate del mensaje que se le ha enviado.

Esto no es del todo un problema, pues parece ser que la mayoría de usuarios están conscientes de que su mensaje puede no ser contestado inmediatamente. Más bien, las observaciones evidencian que muchos escriben en los muros de sus amigos para llamar la atención de sus otros amigos en una especie de ‘propaganda’ sobre lo que acontece en sus vidas, no necesariamente esperando una respuesta. Por ejemplo, si dos amigas salen un viernes por la noche, parece que no les es suficiente publicar las fotografías sobre su reunión, sino que también deben hacer una pequeña ‘declaración pública’ sobre lo bien que se la pasaron. Si bien estas conversaciones pueden tenerse de forma privada ya sea por el chat integrado del sitio, mandarse un ‘Inbox’, o hablar ya sea por MSN o Skype, la verdadera intención es que personas ajenas al suceso se enteren:

“Holal vos! Thanx x hoy =o) estuvo alegre ya hacia falta la madrugada jajajaja ya hable [sic] con aquella para lo del sabado [sic] y dijo q si en caso no podia [sic] x algun [sic] examen q nos fueramos [sic] nosotras asi [sic] que ya sabes yo siempre fijo, bueno si vas vos pq sola como q no jaja” (Obs. Online)

E inclusive hay quienes se mofan de este tipo de conductas a través del sitio:

“- Y porque [sic] me escribistess en feisbuc y no por el celulash???? [sic] Queres [sic] que todo el mundo sepa que nos juntamos a tomar cafeses??? [sic] jajajajajajaja sabes que no hay medio mas [sic] privado para decir cosas super secretas que los walls del feisbuc jajaja

- Si yo se [sic] Miguel [sic] lo q [sic] pasa en feisbuc se queda en feisbuc! No es como q [sic] uno lo pone en Publi movil [sic] jajaja ahi [sic] si ya se pierde la privacidad!!!!” (Obs. Online)

“Urgente... te mande [sic] un inbox pero como eso no aparece ni en tu perfil ni en la pagina [sic] de inicio de toda la comunidad facebookiana sentí la necesidad de comunicarlo por aquí :) léelo!” (Obs. Online)

Entonces, las publicaciones –o ‘posts’- están destinados a ser públicos, siendo la mayoría de éstas constructoras de la identidad de las personas que quieren darse a ver como una populares, amigables e involucradas con sus amistades.

En base a las observaciones, es perceptible que las mujeres son más anuentes a dar detalles sobre sus actividades cotidianas –lo que hicieron, lo que están haciendo y lo que harán-, algunas veces cambiando su estado del perfil más de dos o tres veces al día. Como complemento al estado del perfil, utilizan frecuentemente la aplicación ‘My mood/Mi estado de ánimo’ para plasmar el estado de humor en el que se encuentran en ese momento.

Si bien los usuarios hombres no están lejos de realizar estas prácticas, la mayoría de sus publicaciones están más relacionadas a temas como el deporte –cómo no percatarse de todos los cambios en los estados de perfil cada vez que se mete un gol cuando hay un partido clásico de la liga española entre el Barcelona y el Real Madrid, o inclusive entre los Rojos y los Cremas, por ejemplo-, para informar que se van o que regresan de un viaje, o hacerle publicidad a alguna actividad a la que asistirán.

Asimismo, ambos géneros gustan de publicar frecuentemente enlaces con videos musicales de Youtube o alguna noticia o lectura interesante que salga en los periódicos o en los blogs que leen. Respecto a las juegos de preguntas o trivias que ofrece el sitio, puede observarse que las mujeres son las que más se inclinan a publicar temáticas sobre qué parte de su cuerpo es más atractiva, qué tipo de personalidad tienen, a qué personaje de alguna serie de televisión se parecen, qué dice su horóscopo del día... mientras que los hombres, si bien también realizan estas trivias con frecuencia, las

temáticas que abordan tienen más que ver sus gustos musicales, sus habilidades sexuales o sus puntuaciones en los juegos del Facebook.

En el caso de los grupos, si bien su función es que las personas que ahí se incorporan compartan sus apreciaciones en el muro e inclusive puedan conocer a otras personas con las que se compartan gustos y percepciones de vida, por lo general, los jóvenes guatemaltecos sólo se hacen miembros de un grupo porque les gustó el título de éste, porque les gusta el producto o servicio, o porque se sienten identificados con la temática, pero raramente dan algún aporte o llegan a conocer a los demás miembros. Por tanto, si bien muchos grupos son foros activos de discusión, el incorporarse a un grupo de Facebook o darle un 'like' -o gustar- a una de sus páginas de fans tan sólo sirve para que los jóvenes exhiban y construyan su identidad virtual a través de una larga lista de grupos a los que pertenecen en su perfil, publicaciones las cuales mantienen vivos los íconos de la industria cultural global, así como ofrecen 'pistas' al espectador de cómo es la personalidad del usuario.

Al estar observándose todo tipo de publicaciones, resalta el que los usuarios cuentan con dos tiempos claves para realizar actualizaciones a su estado de perfil: el primero es temprano en la mañana –ya sea que el usuario ingrese a Facebook antes de salir al trabajo o a estudiar o que lo revise cuando ya se encuentra instalado en el trabajo o en la universidad antes de empezar sus actividades- en el cual los jóvenes exhiben cómo les fue el día anterior o sus expectativas para este nuevo día; y el segundo tiempo es al final de la jornada, cuando los usuarios regresan a casa del trabajo, de la universidad o de alguna reunión o fiesta para declarar cómo les fue.

Junto con las publicaciones, la actividad más usual es subir fotografías a Facebook que evidencien qué es lo que ha estado haciendo el usuario últimamente. Asimismo, los usuarios suben y etiquetan las fotografías donde aparecen ellos o sus amigos –o cualquier imagen que aborde alguna temática que los caracterice: un evento, una broma, un deseo, un recuerdo, un objeto, etc.-

Desde su invención, las fotografías han representado los ideales de las personas o han buscado enfatizar cómo desean que se vislumbre sus vidas o en qué forma desean ser recordados, siendo los recuerdos positivos los que se sobreponen a los negativos a través de los momentos de celebración –cumpleaños, bodas, vacaciones, etc.- y claro, estas fotografías personales están vinculadas e influenciadas por la cultura, la sociedad, el género y la familia de la que se es parte, por lo que puede decirse que las fotografías personales reafirman los valores culturalmente estructurados de las personas a través de lo que se exhibe (Mendelson y Papacharissi, 2010).

La fotografía digital ha expandido el rango de fotografías que toman las personas a lo largo de su vida. Si bien antes sólo se tomaban durante eventos especiales, hoy las personas se enfocan en tomar cientos de fotografías a eventos banales y cotidianos, muchas veces con pocas diferencias entre una fotografía y otra, lo que hace muchas veces que se rebasen las más de 50 fotografías por álbum en el Facebook.

Asimismo, muchos parecen llevar siempre la cámara consigo para capturar el más mínimo acontecimiento de sus vidas –y ahora con los celulares con cámara e Internet incorporados es posible subir la fotografía al sitio cuando la actividad todavía se está desarrollando-. Por lo general, cuando más fotografías se suben a Facebook es del día sábado al día lunes, cuando acontece el fin de semana. Además, cuando más fotografías se publican es durante los periodos de asuetos largos como semana santa o durante los últimos meses del año debido a las constantes graduaciones, convivios y celebraciones familiares.

Una de las razones para cargar siempre consigo la cámara es porque los jóvenes usuarios de Facebook consideran necesario que su foto de perfil se actualice constantemente, y parece ser que depende de la cantidad de veces que salgan a alguna actividad la frecuencia con que cambian su foto de perfil –ya no se toman fotos para ‘el recuerdo’, ahora se toman fotos para ‘publicar en Facebook’-. Entonces, dependiendo de la agenda social del usuario pueden evidenciarse cambios en la foto de perfil ya sea semanalmente, una vez al mes o inclusive hay quienes no la cambian por mucho tiempo.

“Necesito salir!! Asi [sic] tomo muchas fotos y cambio mi foto de perfil jajaja (las excusas verdad)” (Obs. Online)

“No se ahueven muchá, ya subí algunas fotos jajaja” (Obs. Online)

“¡¡Al fin cambiaste de foto!! Jejeje...” (Obs. Online)

Así como es importante mantener actualizada la foto de perfil, muchos consideran importante tener varios álbumes de fotografías que muestren los últimos acontecimientos de sus vidas, por lo que los álbumes de cada usuario están colocados a la inversa del orden cronológico, del más reciente al más antiguo.

Todo esto evidencia que de los comportamientos no verbales que pueden observarse en el sitio, los vinculados a las imágenes –más que todo concernientes a la apariencia física de los usuarios- parecen ser los más importantes para entender su mundo simbólico.

Cotidianamente, las personas consciente e inconscientemente se esfuerzan por definir la forma en que son percibidos por los demás, con lo que esperan crear una buena impresión sobre sí mismos. Este esfuerzo implica enfatizar ciertas características a través de la forma de vestir, del corte de cabello, formas de hablar, comportamientos, etc. mientras que esconden o tratan de minimizar otras características que pueden ser percibidas como defectos –dependiendo del contexto social en que se radiquen- (Mendelson y Papacharissi, 2010).

Por ello que de esta necesidad por dar buenas impresiones no se encuentren eventos negativos como enfermedades o accidentes serios dentro de los álbumes, aunque pueden encontrarse algunas poses o actividades bochornosas, que puede no estén etiquetadas o ‘taggeadas’ porque el usuario se sentía avergonzado de esas fotografías, o

bien algunas que si se encuentran etiquetadas porque son utilizadas como una especie de broma entre el usuario y sus amigos.

Dado que la apariencia es muy importante, existen algunos casos en que un usuario tiene más de dos perfiles de Facebook –uno para las personas del trabajo, otro para los amigos, otro para la familia, por ejemplo-, práctica la cual no está tan lejos de cómo se comportan las personas en el ‘mundo físico’, pues dependiendo del contexto en que se encuentren y la confianza que le tengan a sus interlocutores, se comportarán y querrán dar a ver una imagen diferente. Y en el caso que no tengan varios perfiles, dependiendo a la ‘audiencia’ que tenga más peso sobre sus vidas –ya sea la familia, los amigos o los contactos laborales-, los usuarios tratarán que las fotografías, comentarios y publicaciones que hagan sean para fortalecer la imagen que desean transmitir a ese grupo de contactos.

Asimismo, en alguna medida, la relación entre la apariencia física y la autorepresentación es muy importante en Facebook, pues las personas que se consideran fotogénicas no se esfuerzan por desarrollar otras formas de autorepresentación más que colocar cientos de fotos sobre sí mismos, mientras que las personas que se consideran no muy ‘agraciadas’ compensan eso con otro tipo de publicaciones –colocar fotografías donde no aparezcan ellos como paisajes, dibujos o cualquier tipo de arte que demuestren sus gustos y personalidad- (Gosling, 2007).

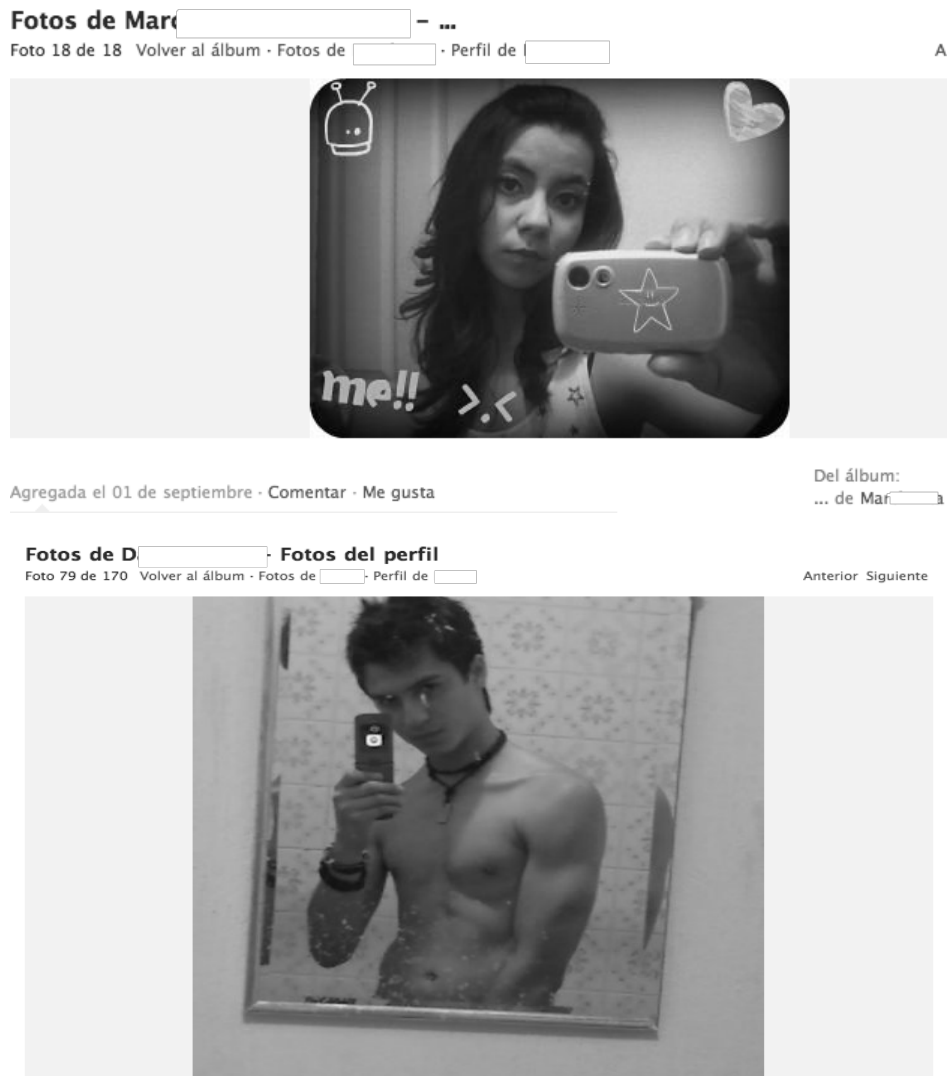
Es común observar secuencias de fotografías en las que el usuario se retrata a sí mismo, muchas veces porque se encuentra solo en un lugar que quiere retratar para el recuerdo y muchas otras porque al posar frente a un espejo puede obtener el perfil que más le guste.

Si bien las fotografías con poses exageradas o ‘juguetonas’ son muy comunes, ésta última práctica de posar frente al espejo es más frecuente entre los más jóvenes, por lo general quienes se encuentran a principios o debajo de los 20 años, por lo que dependiendo del tipo de ‘poses’ que se publiquen en el Facebook también pueden percibirse las brechas generacionales sobre el uso de las cámaras.

Como menciona una entrevistada:

“Vos, no entiendo porque la generación de mi hermano piensa que es cool tomarse fotos viendo para otro lado cuando es claramente visible que ellos se están tomando las fotos y sacando la lengua. O sea, mirás el FB de mi hermano y no hay una sola foto como dios manda o que se mire que les tomaron, todas son autofotografías, en poses raras” (Ximena, 22 años, N.15)

Figura 39
Autorepresentación del usuario a través de las fotografías



Fuente: <http://www.facebook.com/>

Aunque son las mujeres las más propensas a posar con una actitud 'coqueta' para llamar la atención de sus contactos del sexo opuesto –no importa la edad que tengan-, también algunos hombres hacen uso de esas tácticas, en especial si ellos se consideran 'bien parecidos'.

Si bien las chicas también les dejan comentarios con halagos, muchas veces este tipo de poses pueden hacerlos caer en estereotipos peyorativos como 'gay' o 'metrosexual', pues la cultura machista del guatemalteco promedio rechaza estas actitudes. Pero estereotipos aparte, esta relación moderna entre los jóvenes y sus cámaras sugieren la ya antigua relación entre el espejo y la actitud narcisista, de la necesidad de mostrarse en público y exhibir su imagen para sentirse admirados (Del Pozo et al, 2009).

Otra práctica frecuente entre los jóvenes es colocar fotografías ‘nostálgicas’ sobre su niñez o su adolescencia, en muchas de las cuales etiquetan a sus amigos o familiares para recordar juntos esos años, así como para mostrar cómo han cambiado a quienes no compartieron con ellos esa época de sus vidas. Esta práctica motiva a reforzar la unidad y el contacto entre los usuarios, pues muchas de estas fotos despiertan impresiones, bromas o melancolías hacia esos eventos pasados, todos sentimientos que se plasman a través de comentarios que pueden convertirse en diálogos.

Dentro de esos comentarios y diálogos es perceptible otra manifestación visual de importancia que los jóvenes utilizan constantemente: los símbolos del teclado del computador que hacen alusión a expresiones faciales, sonoras o sentimentales a los que se les ha llamado ‘emoticones’, un vocablo proveniente de las palabras inglesas ‘emotions’ –en español ‘emociones’- e ‘icon’ –ícono o imagen- (López, 2009).

Estos ‘emoticones’ representan emociones humanas para reforzar el contenido de la idea que quiere transmitirse a través de las palabras. Además de expresar los sentimientos, pensamientos o estados de ánimo del usuario, los emoticones buscan hacer más ‘calida’ una conversación, así como de economizar espacio y tiempo al enviar el mensaje.

Entre los emoticones más comunes utilizados en Facebook están:

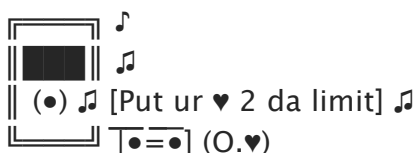
| | |
|---------------|---------------------|
| :) felicidad | : D risa |
| : (tristeza | :’(llorar |
| ;) guiño | : * beso |
| xD picardía | : P sacar la lengua |
| : O susto | : S preocupación |

Asimismo, son perceptibles emoticones más elaborados, que si bien pueden llegar a expresar los mismos mensajes que expresan los emoticones simples, su característica es que son más raros y ‘artísticos’, por los que muchos jóvenes los plasman para exhibir sus habilidades con el teclado del computador:

d(O_O)b

(^o^)

(@_@)



/(,") ♥ (".)
./♥\.\.♥./█\.
♥||_ _||_ ♥

El uso del lenguaje en el ciberespacio es muy diferente al uso que se le da al lenguaje escrito, pues, por lo general, no existe respeto por la ortografía y los emoticones se intercalan en cualquier contexto. Estas prácticas son para favorecer la interactividad y para ahorrar espacio y tiempo –pues muchas de las publicaciones en Facebook tienen un límite de caracteres, así como pasar más de 40 segundos ‘posteoando’ algo es considerado ‘lento’ para los jóvenes-, por lo que muchos quitan las vocales de las palabras escribiendo por ejemplo “bn” en lugar de “bien” o haciendo utilización de expresiones cortas para expresar ideas largas, muchas de ellas provenientes del inglés.

Entre las frases cortas más utilizadas en Facebook se encuentran:

LOL = Laughing out loud (riéndome a carcajadas)

LMAO = Laughing my ass out (riéndome a carcajadas, versión vulgar)

ASAP = As soon as possible (en cuanto antes)

BRB = Be right back (vuelvo enseguida)

WTF = What the fuck? (¿qué diablos?)

HBD = Happy Birthday (feliz cumpleaños)

TQM = Te quiero mucho

DTB = Dios te bendiga

Si bien los emoticones, las frases cortas y la reelaboración de las palabras es una práctica cuya funcionalidad compete al espacio y tiempo que se maneja dentro de las redes virtuales, actualmente estas prácticas han traspasado la red y se manifiestan también en el ‘mundo físico’.

Esto es evidente en el que muchos jóvenes escriban en sus cuadernos de notas o en el procesador de palabras de la misma forma como lo hacen a través del celular o de las redes sociales, e inclusive al momento de tener una conversación hagan uso de las frases cortas oralmente –*‘Te digo que necesito A-S-A-P lo que te pedí’*- o digan cosas como *‘ponés igual la carita como la del emoticon que usás en MSN’*. Asimismo, es importante destacar que el símbolo ‘@’ (arroba), propio de la comunicación a través de Internet, es frecuentemente utilizado tanto en ensayos académicos como en avisos o notas para unir la ‘a’ y la ‘o’ del femenino y masculino. Dada la utilización cotidiana de estos símbolos tanto en la red como fuera de ella, anuncios publicitarios de toda índole

adaptan sus mensajes para que sean fácilmente digeribles por los observadores, buscando la forma que sean rápidos, impactantes y creativos.

Figura 40
Uso de emoticones y frases cortas en la publicidad guatemalteca



Fuente: publicidad de la tienda de artículos electrónicos 'Sonido Seguro' en <http://www.facebook.com/sonidoseguro.gt?ref=ts> y fotografía de la autora, junio 2010

Quiérase o no, estas prácticas conllevan a una descomposición del idioma español, que si bien hoy parece una práctica vergonzosa puede que con el tiempo llegue a verse como lo 'normal', pues los dispositivos tecnológicos son parte de la vida cotidiana de cada vez más personas, por lo que es de esperar que éstos no sólo modifiquen sus apreciaciones e identidades visuales, sino también el lenguaje.

Entonces, cuando un grupo de personas comparten símbolos y significados mediante la interacción, éstas hacen posible el surgimiento de nuevas interpretaciones que generan una nueva cultura. En este caso, la 'cibercultura' configura poco a poco una nueva entidad, una nueva forma de orden social, de formas de relación e interacción, de sentimiento y pensamiento, de concepción de la vida misma y de la sociedad misma (Joyel y Moreno, 2008), por lo que las prácticas 'online' son fácilmente transportadas al 'mundo físico' y poco a poco van reconfigurando a éste.

- **Reformulación del concepto de amistad**

Muchos de quienes se acercaron por curiosidad al Facebook terminaron de ser convencidos al percatarse de la facilidad con la que pueden contactarse con personas a las que se les había perdido el rastro. Como expresa una de las entrevistadas, ella quiso abrir su cuenta en el sitio porque sabía que luego de graduarse sería muy difícil seguir socializando con sus compañeros del colegio, por lo cual al menos no quiso perder el contacto.

“Al graduarme en el 2008, las fotos de la fiesta de graduación y otras fiestas de la promoción estaban en FB, entonces decidí crear una cuenta. También me llamó la atención que todo el mundo hablara de ‘Facebook’ y quería saber de qué se trataba, y quería tener contacto con personas del colegio, que luego no iba a saber nada de ellas” (Marta, 21 años, E.27)

Otra entrevistada comenta:

“Hay compañeros de colegio a los que no he visto desde que me gradué hace mas [sic] de 10 años y pase [sic] mucho tiempo sin saber de ellos hasta que me los tope (sic) en FB. Lo que si es que no es que seamos amigos en el sentido estricto de la palabra, simplemente nos deseamos feliz cumpleaños cuando toca y tal vez le doy a alguno un ocasional ‘like’ a la foto de su hijo recién nacido pero de eso a tener una relación estrecha, no” (Diana, 29 años, E. 40)

Esto bien puede catalogarse como un cambio en las prácticas sociales o en los hábitos a los que están acostumbrados los jóvenes guatemaltecos. Es decir, a pesar que se siguen realizando las ansiadas ‘reuniones de promoción’ cíclicamente, ya no tienen que pasar años o décadas para saber qué está sucediendo con quienes se compartió una época trascendental en la vida de muchos. Al estar todas estas personas en el ‘stock’ de la lista de amigos, el usuario al sentir curiosidad por saber qué está haciendo alguien, con un solo click es posible que evidencie los cambios paulatinos por lo que pasa esa persona sin necesidad de sentir conmoción o sorpresa al momento de realizarse la reunión presencial.

“ay por diosn! [sic] Acabo de ver el perfil de una niña que me gustaba en el bachillerato y tiene hijo y está extremadamente gorda xD” (Obs. Online)

Muchas personas se emocionan al encontrar el perfil de un antiguo compañero o profesor, en especial si han pasado años desde la última vez que hablaron. Facebook hace posible que estas personas, de quererlo, puedan volver a juntarse o crear un vínculo en sus nuevas vidas, aunque muchos sólo agregan a la persona para ver sus fotografías, comparar sus logros con los suyos o llamar a algún amigo que también lo conoce para contarle el ‘descubrimiento’.

Esto fue perceptible a través de las observaciones online hechas en el sitio: por ejemplo, muchos de los contactos que tiene una persona son sus ex-compañeros de colegio, pero

con estos ‘amigos’ la comunicación directa es nula o casi nula, pues no hay fotografías con ellos juntos, ni comentarios en los muros, álbumes, enlaces o trivias. Más bien, podría decirse que son contactos de ‘relleno’.

Asimismo, se observó que periódicamente se realizan reuniones de promoción –por lo general a fin de año-, y si bien algunas de las personas se entusiasman haciendo todos los preparativos y hasta crean mensajes grupales o páginas para el evento, muy pocos son los que le dan seguimiento a través de la red –e inclusive no asisten a la reunión-. Esto evidencia que Facebook, no logra cohesionar a las personas que no hayan tenido vínculos significativos en el ‘mundo físico’, sino más bien es un canal para observar sus movimientos. En contraposición, en el caso que sí se realicen estas reuniones, las conversaciones entre los asistentes tienen un giro importante, pues al tenerse todos en sus contactos de Facebook, en lugar de preguntarse mutuamente qué es lo que ha pasado en sus vidas, buscan ahondar en la información que ya conocen.

Esta acción de ‘estar a la mira’ –o coloquialmente ‘shutear’- a las demás personas es lo que más motiva a abrir una cuenta en Facebook, no haciendo distinción si son celebridades o amigos cercanos.

“Abrí mi cuenta en FB porque ya me había aburrido de la red social que usaba antes. Además, se escuchara chistoso pero fue durante los meses que Carlos Peña participó en Latin American Idol, entonces por acá podía ver fotos de su estancia en Argentina, de los conciertos y demás” (Karen, 24 años, E.25)

“Jajaja me motivó el que quien era mi novio tenía FB y quería shutearlo” (Gaby, 23 años, E.30)

“El hecho de que me di cuenta que es el medio de comunicación principal entre muchos amigos y familiares (por aquí te notifican, te invitan, te chulean, etc. jajaja)” (Raquel, 23 años, E.36)

“El que varios miembros de mi familia tuvieran cuenta en FB y fuera una forma de saber de ellos a distancia, luego también la curiosidad por saber de los amigos y qué era de su vida, así como encontrar aquellos que se perdieron en el camino y volver a saber de ellos. Ahora lo veo como un medio alternativo para dar a conocer lo que hago, como una bitácora de vida” (Juan, 26 años, E.34)

En el caso de las personas famosas internacionales –más que todo cantantes o actores, aunque también se encuentran representantes de la literatura, políticos e intelectuales-, se caracterizan por tener miles de amigos y contar con más de un perfil, razón por la cual los usuarios pocas veces están seguros si la persona que admiran es la verdadera dueña del perfil o si es creado por uno de sus seguidores, por lo que es raro que exista interacción entre la celebridad y sus admiradores.

Sobre las celebridades locales, la mayoría son presentadores de televisión, miembros de alguna banda pop/rock o solistas que hayan participado en algún concurso o ‘reality

show' e inclusive deportistas. Muchos abren una cuenta en Facebook especialmente dirigida a sus fanáticos, pues colocan fotografías de sus conciertos, o mandan invitaciones para algún evento en el que participarán y algunas veces hasta responden los mensajes o comentarios hechos por sus 'fans'; son muy pocos los que colocan fotografías familiares, con sus novias/os o realizando actividades que no estén vinculadas a su imagen pública. Como mencionaba una de las entrevistadas, a través de Facebook ella podía estar al tanto de las actividades que realizaba el cantante de su predilección, sintiendo ella una especie de conexión al ser capaz de actualizar la información que tenía sobre él constantemente.

Figura 41
Panorámica de 'fan page' de la banda Viento En Contra

facebook Buscar

VIENTO EN CONTRA (PAGINA OFICIAL) Me gusta

Muro Información Music Fotos

Información básica

Género: Pop rock
 Miembros: Pancho, GUITARRISTA/VOCALISTA
 Tono, BAJO
 Javier, BATERIA
 Ciudad de origen: Guatemala
 Etiqueta de grabación: Unsigned
 Ubicación Actual: Guatemala

Información detallada

Sitio web: <http://www.vientoencontra.com>
<http://www.twitter.com/vientoencontra>
<http://www.myspace.com/vientoencontra>
 Gerente general: Luis Susbielles, info@vientoencontra.com
 Contacto de Prensa: Paola Matheu, paolam@vientoencontra.com
 Intereses de la Banda: CONTRATACIONES:
 (502) 2369-4259, 2369-7467
 (502) 5306-8187
 APOYA NUESTRA MÚSICA EN LOS DIFERENTES MEDIOS DE TU PAIS O VOTANDO EN...

Sugerir esta página a mis amigos

www.vientoencontra.com
www.youtube.com/vecrules
www.myspace.com/vientoencontra
www.twitter.com/vientoencontra

Información

Género: Pop rock
 Miembros: Pancho, GUITARRISTA/VOCALISTA
 Tono, BAJO
 Javier, BATERIA
 Ciudad de origen: Guatemala

Fuente: <http://www.facebook.com/vientoencontra#!/vientoencontra?v=info>

Pero el impacto de las TICs no sólo se manifiesta en los artistas guatemaltecos través de la creación de grupos para sus seguidores; las herramientas tecnológicas también han inspirado la creación de diversas manifestaciones artísticas, ya sean poemas, videos o canciones. Un ejemplo es la canción 'Webcam' del grupo 'Duosway' que salió en junio 2009, en cuya letra se expone el sentimiento que produce encontrar a su enamorada 'online' y poder verla a través de la 'webcam' a la vez que recuerda cómo se la conoció a través de sus fotografías publicadas en su perfil de la red. En la misma línea, se encuentra la canción de marzo 2009 del solista Carlos Catania 'Cyber amor'.

Asimismo, otros artistas latinoamericanos han realizado canciones sobre estas temáticas, como el cantautor colombiano 'Esteman' con su canción de agosto 2009 'No

te metas a mi Facebook’, la cual expone con humor las ‘normas’ sociales y diversos contenidos del sitio, así como los inconvenientes que pueden acarrear a través de las publicaciones en el ‘wall’. Y por si fuera poco, en septiembre 2010 se anunció el estreno de la película estadounidense de corte dramático ‘The Social Network’ –La Red Social– que trata sobre los orígenes del sitio y expone una reflexión al concepto de la amistad¹⁵. Estos ejemplos evidencian como las TICs son parte importante de las prácticas sociales y creativas humanas, y que muchos ya no pueden pensar la vida sin estas innovaciones.

En el caso de los amigos cercanos, el uso de Facebook se utiliza para mantener el vínculo, bromear o para informar periódicamente sobre lo que acontece en la vida del usuario. Es importante destacar que estas prácticas pueden llegar a ser comprometedoras, pues como menciona uno de los entrevistados:

“No profundizaré en experiencias personales, puesto que es lo de menos, pero pondré algunos hechos. El facebook es una arma de mucho calibre, ha habido casos donde esta herramienta de comunicación ha sido el causante de muchos problemas a los usuarios ¿Por qué? Por ejemplo, una persona puede ponerte una excusa para X actividad, a la cual no puede asistir. Pero curiosamente, uno se topa con que la hora que dijo ‘no podré porque a las 3 haré algo importante’, y ves que a las 3:20 está escribiendo algo. Es razón para pensar que miente. O personas que se reportan enfermos durante una semana al trabajo, pero los jefes encuentran que en esa semana subió fotografías en la playa. Y que la privacidad de los perfiles compromete las relaciones. Por ejemplo, casos de personas que se fijan en ‘fulano comentó el estado de fulana, y un comentario fuera de lugar es motivo para romper dicha relación, ya sea de amistad o de pareja, hombre y mujer, padres e hijos, o compañeros de trabajo o estudio. En fin, habría que saber usarla, o mejor, no usarla” (Eduardo, 24 años, G.12)

Aunque son ejemplos que podrán parecer caricaturescos, esta persona relata el ‘control social’ al que se ven expuestos los usuarios cuando crean una cuenta en Facebook. Los medios de comunicación han cuestionado mucho la problemática de la seguridad del sitio a nivel estructural: los efectos que conlleva publicar la información para con el Estado, las empresas o los maleantes, pero poco se ha tratado lo que esa información puede significar para las personas pertenecientes al círculo social del usuario.

Es decir, abrir una cuenta en Facebook no sólo conlleva responsabilidades con uno mismo sobre estar pendiente de las publicaciones que se hagan para defender la seguridad personal, sino también conlleva una responsabilidad hacia los demás, en el sentido que se debe estar conciente que toda actividad realizada en la red es visible, por

¹⁵ Para leer la letra de la canción ‘Webcam’ y observar el video del grupo acceder a http://www.albumcancionyletra.com/webcam_de_duosway__152709.aspx. Para observar el video ‘No te metas a mi Facebook’ acceder a <http://www.youtube.com/watch?v=ASU0oadRcxS>. Para saber más sobre la película ‘The Social Network’ acceder a <http://entretenimiento.latino.msn.com/cine/articulos.aspx?cp-documentid=25699403>

lo que cualquier publicación, por mínima que sea, está expuesta al escrutinio de los 'amigos', información la cual puede causar un sinnúmero de reacciones, hasta el dañar emocionalmente a quien lo ve. Aunque suene banal, los inconvenientes que menciona este usuario afectan directamente la vida de las personas, pues perder el trabajo, a la pareja o tener una discusión con los amigos conlleva fuertes conflictos que se manifiestan en el 'mundo físico'.

En la misma línea, otro entrevistado comenta:

"Para mi facebook es un arma de 2 filos, así [sic] como te puedes enterar de cosas q no te enterarías [sic] por otros medios, también [sic] te puedes enterar de cosas q realmente no quieres saber y por una simple "actualización" [sic] se pueden crear problemas, facebook ya es una parte elemental de la vida de muchas personas, en lo personal puedo decir q cuando me conecto a internet lo único [sic] q hago es poner música [sic] y meterme a facebook, gracias a estos medios de "comunicación" [sic] se pueden formar relaciones sentimentales, crear problemas personales, comunicarse con personas que están [sic] muy lejos, en fin" (Manuel, 23 años, G.16)

Entonces Facebook se ha convertido no sólo en una herramienta para conocer al potente consumidor de un producto, también es una herramienta que puede utilizar la novia/o para 'investigar' a su pareja. Facebook no sólo ofrece el reencuentro con los viejos amigos, sino también la posibilidad que a esa persona a la que se le tuvo mucho aprecio no acepte la invitación de amistad. Este sitio no sólo ofrece diversidad de juegos, fotos divertidas y comentarios amenos, sino también la posibilidad de enterarse que esa persona a la que nunca se superó está felizmente casada, que quien fue insoportable en la universidad tenga un trabajo perfecto, o que el amigo incondicional se la pasa mejor con otras personas y las fotos de la última fiesta a la que el usuario no fue invitado son la evidencia. Molestias que aunque se gestionen en la red, son muy humanas.

Al poder Facebook promover a la formación de sentimientos negativos, éstos pocas veces quedan al descubierto en la red, o si se exponen, siempre se hace con un tono burlesco para no provocar confrontaciones. Como menciona uno de los usuarios, la 'impersonalidad' del sitio promueve a que todos plasmen sus alegrías, más no sus problemas o tristezas, no llegándose a mostrar el usuario por completo:

"Facebook retoma las interacciones personales a un nivel más impersonal. Por ejemplo ahora para hacer bromas se toman la dedicación de crear Grupos en los que uno "se une" para seguir el juego y con eso basta no importa si se opina o argumenta. Esto me lleva a ver una proliferación de estos Grupos, que son irrelevantes realmente pero la gente le brinda espacio y tiempo a ello. La humillación de otros (con carácter cómico, podría decirse) deja el espacio de lo privado para hacerse público. Abandona el círculo de amistades o familiar por el círculo social 'en total'. Por ejemplo, personas con quien no tenemos relación ya,

o por lo menos no estamos interesados en retomar contacto, se enteran de nuestra situación y aún así no somos capaces de eliminarlos del renglón de AMIGOS. En mi caso tengo un puñado de gente que solo la veo enlistada sin despertar algún interés y no la borro. Lo peor de toda la situación, es que la gente que vemos en Facebook definitivamente es pura pantalla. La gente tiene miedo a sincerarse por el hecho que fulano de tal lo puedo ver. La mayoría de comentarios y fotos son situaciones en las que todos se ven bien 'frescos', o alguna vez han visto a alguien mentarle la madre a otro, o llorar. Y si lo llegasen a hacer es en 'son de broma' o 'más ligero'. Y se supone que es un espacio donde retomar las relaciones no?? Puede que esté mal y si lo hagan pero por Mensajes tipo correo o el Chat. Y lo irónico es que seguimos participando de este espacio a pesar de darnos cuenta de lo irreal que es" (Felipe, 22 años, G.8)

En la misma línea, otra entrevistada comenta:

"Con los amigos que si he mantenido relacion [sic] a pesar de la inevitable separacion [sic] que implico [sic] la universidad si se han estrechado los lazos ya que aunque sea para comentar babosadas estamos mutuamente presentes de manera constante en la vida de los otros. Ya no puedo pensar en otra manera de organizar una ida al cine, al puerto o lo que sea sin valernos de los mensajes de FB. Ademas [sic] es una manera bien facil [sic] de llevar un registro de nuestras vidas y de cómo vamos evolucionando tanto como personas como como grupo; que se [sic] yo, de las parejas que hemos tenido, de los momentos en los que hemos estado juntos, de las experiencias, etc. Eso si, como decia [sic] un amigo durante una conversacion [sic]: 'va, alli [sic] hay fotos y comments de todas las chingaderas, parrandas y muladas, y va, eso es importante, pero no hay fotos ni comments de cuando nos hemos sacado la madre, de cuando hemos chillado o cuando ha llegado alguno a sacar a otro de un hoyo, y esos son los momentos que hacen que estemos juntos aca [sic] ahorita, no los otros" y supongo que tiene razon [sic], si es un registro de nuestras vidas, pero un registro bien parcial de 'lo bien que nos ha ido' o de lo 'bonitos que somos' o de lo 'bien que nos la pasamos' y no mas [sic]" (Diana, 29 años, E. 40)

Si bien las personas sólo publican en el sitio sus satisfacciones y buenos momentos, esto no solo se evidencia a través de las redes sociales. En el 'mundo físico', es muy raro que una persona cuente a los demás sus problemas o conflictos. Puede que lo haga con un amigo o un familiar de mucha confianza, pero la generalidad de sus conocidos nunca se dan por enterados o llegan a enterarse a medias. Y como Facebook es un 'stock' de amigos con diversidad de rangos, es poco probable que un usuario vea el sitio como un lugar apto para la catarsis, a menos que le mande un mensaje o 'inbox' a un amigo en especial o que publique un estado que pocos entiendan o que al ser bombardeado por comentarios el usuario no responda, pues sólo quería descargar su ira y o su tristeza sin necesidad de dar cuenta a los demás.

Otra de las virtudes/inconvenientes del sitio es que muchas personas utilizan este medio como un escudo para evitar sus responsabilidades. Es decir, hay ocasiones en las que dos personas pueden estar involucradas en un problema serio, pero una de las partes –o ninguna de ellas- tiene la intención de enfrentarse a su contraparte en el ‘mundo físico’, por lo que prefieren ‘resolver’ la situación enviando un mensaje al ‘inbox’ o dejar un comentario en el ‘muro’.

Es interesante notar que si bien muchos usuarios dicen que Facebook es ‘impersonal’, aún así muchos de ellos no pueden pasar un día completo sin revisar su cuenta para publicar algo o para ver las actualizaciones de sus contactos. Asimismo, hay que preguntarse si el concepto de amistad está evolucionando o tan sólo adaptándose a este nuevo medio, pues cómo realmente saber quién es un verdadero ‘amigo’ y quien no lo es si el único medio de comunicación entre dos personas es la red, donde pueden observarse comentarios como este:

“A pesar de q [sic] ni nos vemos y casi todo es x fb, msn y msj sos alguien super especial e importante en mi vida, las dos nos conocemos increíble [sic] y sos de las pocas prsonas [sic] q [sic] CONSIDERO mi VERDADERA AMIGA, NUNCA me has fallado ni dejado sola... =D ya sabs [sic] q [sic] aki [sic] toy [sic] para ti cualquier cosa nena!! T ADORO sista!” (Obs. Online)

Si bien es un mensaje enternecedor, al decir ‘aquí estoy para ti cualquier cosa’ ¿el aquí significa tan sólo en Facebook o significa que tiene su apoyo total para cualquier situación en cualquier lugar donde se encuentre? Es decir, si le sucede algo malo a su amiga, ¿es posible que esta persona vaya corriendo a su casa a verla a pesar que en el mensaje dice que casi toda su comunicación es a través de Facebook y parece ser que no se ven desde hace mucho tiempo? Cómo puede ser entonces su ‘amiga verdadera’ si el concepto ‘tradicional’ de un ‘amigo verdadero’ es alguien con el que se comparten momentos con alguna regularidad que haga que el vínculo se vigorice constantemente.

Hay que evaluar entonces si con el sólo hecho de tener a una persona como contacto en Facebook o hablarle sólo a través de esta plataforma es acción suficiente para llamarlo su ‘amigo’, o si Facebook es tan sólo un complemento para una relación afianzada con el tiempo y las vivencias. Por ello, parece ser que el valor que se le confiera a uno u otro amigo sólo podrá ser evaluado por cada persona, dependiendo de sus valores hacia la amistad o su necesidad por ella.

Entonces, se puede pensar que Facebook si es un espacio donde se retoman, producen y reproducen las relaciones sociales, en especial porque en el sitio se manifiestan las mismas ‘buenas normas’ para desenvolverse en sociedad como lo es el evitar hacer tan pública la vida personal o el ser ‘político’, pues muchos agregan a personas a su lista de amigos aunque sean personas con las que se llevan mal ya sea por motivos de estabilidad familiar, laboral o circunstancial, no pudiendo controlar el usuario que ellos se enteren de su vida; o utilizan esta plataforma como un medio de comunicación impersonal para ‘solucionar’ problemas incómodos. Asimismo, se está convirtiendo en

un espacio muy importante para quienes se consideran amigos cercanos como un medio para gestionar sus salidas, sus conversaciones y mantener vivos sus recuerdos.

- **El cortejo a través de las TICs**

*De los medios de comunicación en este mundo sofisticado
con Internet y otras navegaciones
yo sigo prefiriendo
el beso artesanal que desde siempre comunica tanto*

Mass Media. Mario Benedetti

Como se vio en capítulos anteriores, una de las funcionalidades de las redes sociales es que el usuario tenga la oportunidad de conocer amigos nuevos. Quizás en un mundo perfecto la buena intención del creador de Facebook por ‘ayudar a construir un mundo más abierto y conectado’ sería factible. Pero en un mundo inseguro –y en especial en un país violento como Guatemala- las personas prefieren tomar precauciones antes de entablar conversaciones a través de la red con alguien que no conozcan.

Si bien algunos jóvenes se ven atraídos por la emoción de conocer gente nueva a través de las redes sociales, muchos otros son reacios a conocer nuevas personas si bien por la inseguridad que esto conlleva, más que todo por considerar que las redes sociales despojan de humanidad a las relaciones sociales o por no querer pasar por desilusiones:

“No [he conocido a nadie por FB], y no tengo mayor interés en hacerlo, tengo un par de amigas que han tenido experiencias bastante desagradables por eso de andar ‘conociendo gente’ a través de facebook” (Miguel, 24 años, E.37)

“No me interesa hacer amigos virtuales, necesito saber como es la persona, verle, hablar en persona, tener un referente de ella o el [sic], no conversar por chat y luego darnos una cita, aún no me considero tan superficial para llegar a ello” (Gonzalo, 29 años, E.7)

“Q [sic] tal si discutís cómo facebook arruinó mi vida. Particularmente, la mía no.. pero se han dado casos en q las personas llevan una doble vida... la q postean en su facebook y la cara q ofrecen al público... q pasa cuando te acercas lo suficiente y te das cuenta de esto? Puede arruinar esto tu ‘pseudo viva’?... parece novela de aquellas de Thalía pero es cierto!!!! Jajaja” (Ximena, 22 años, G.1)

Aunque muchos estén conscientes de los inconvenientes que conllevan las relaciones virtuales, a algunos entrevistados les parece una ventaja el poder conocer personas fuera de su círculo social o país, ya sea para aprender cosas nuevas, tener una tarde entretenida o para buscar compañía y afecto.

Muchos usuarios agregan a su lista de ‘amigos’ a personas con las se tienen intereses en común, encontrándolas generalmente en las actividades a las que son invitados o en los grupos de interés de los que son miembros. La mayoría de las veces estas personas no llegan a relacionarse ni a través de la red ni en el ‘mundo físico’, más que todo por falta de iniciativa de una o ambas partes o porque después de agregado el contacto el usuario no lo encuentra tan interesante como pensaba.

Conocer personas a través de la red ocasiona que muchas veces los contactos que se agregan no habiten en el mismo país; y hasta cierto punto, la lejanía motiva a que se desarrolle una relación directa entre ambos usuarios, ya sea por la curiosidad de conocer sobre el estilo de vida del otro o para intercambiar información vinculada a sus intereses musicales, políticos, académicos o profesionales.

También se dan los casos de personas que gustan acceder a foros de discusión dentro de las redes sociales sobre temas especializados –música, política, literatura, etc.- y al tener afinidad con las personas con las que comparte estos debates, deciden llevar su relación a ‘otro nivel’ y convertirse en amigos virtuales consolidados, tornándose muchas de estas amistades tan profundas e interesantes como las amistades construidas desde el mundo físico.

Estas actividades son evidentes gracias a los testimonios de algunos entrevistados:

“Si he conocido a personas a través del FB, pero no en persona. No confío en esas cosas” (Enrique, 26 años, E.10)

“No [he conocido a alguien] directamente a través de FB, mas bien los he conocido de otro forum y eventualmente luego de conocerlos mejor nos hemos agregado y no no los conozco en la vida real, porque viven en países en su mayoría europeos” (Miriam, 22 años, E.9)

“He conocido muchas personas a traves [sic] de fb, primero por escrito y luego ya en persona” (Ana, 24 años, E.6)

“Si.. no solo por FB sino por otras redes sociales.. y si nos hemos conocido en la vida real” (Pablo, 25 años, E.33)

“Sii y e [sic] conocido a muy buenas personas de todos lados y tambien [sic] e [sic] conocido a varios en la vida real” (Jaime, 24 años, E. 17)

Pero para los jóvenes guatemaltecos mejor aún que conocer personas nuevas lo es agregar a los amigos/as de un amigo/a, una de las prácticas más usuales que conlleva la utilización de Facebook.

Por ejemplo, en el ‘home’ o página principal del sitio se muestran todos los movimientos realizados por los contactos que se tienen, por lo que el usuario puede observar a quienes hayan publicado entradas nuevas en los perfiles de sus amigos. Algunas veces el usuario se percata que los amigos de su amigo son conocidos suyos o que su amigo

tiene en sus contactos a otro amigo suyo del cual no se había percatado que también tiene una cuenta en Facebook, por lo que lo agrega.

Algunos usuarios son más meticulosos y llegan a revisar la lista de contactos de sus amigos para buscar personas que conozcan para agregarlos. También se da el caso de cuando el usuario accede al perfil de una persona que no está en entre sus amigos éste puede observar los 'amigos mutuos' que tiene con esta persona, lo cual puede llegar a motivarlo a agregar a esta nueva persona como contacto.

Asimismo, es común observar que cuando dos personas se vuelven pareja los amigos de ambos agregan a la pareja de su amigo/a, muchas veces esto en señal de apoyo y aceptación social hacia la relación o en algunos casos sólo para saber quién es el o la afortunada. En el caso de que la pareja termine su relación, es la 'norma' que los amigos de cada quien quiten, e inclusive bloqueen, de su lista de amigos a la ahora ex-novia o ex-novio en señal de que se toma partido por su amigo/a –a veces hasta se borran o bloquean inclusive a todos los amigos que se tuvieron en común-. En el caso de quienes fueron pareja, ambos eliminan de sus contactos a todos aquellos que hayan conocido a partir de su relación. Existen casos en que algunos amigos/as no quitan de su lista de contactos a la antigua pareja de su amigo/a porque establecieron una amistad con él o ella, actitud la cual a veces puede repercutir en fuertes discusiones y problemas en el 'mundo físico'.

En Facebook, también se da el caso en que, tanto hombres como mujeres, al ver las fotos de sus amigos pueden interesarse por una de las personas que ahí se encuentran, agregándole a sus contactos con el 'pretexto' de que tienen un amigo en común y que por tanto están relacionados.

Al momento de agregar a alguien a su lista de contactos con la intención de sondear si es posible entablar una relación de pareja, la casilla de 'situación sentimental' que ofrece el perfil de Facebook es de mucha utilidad para los usuarios, pues a través de ésta se evidencia si la persona se encuentra o no comprometida. El usuario interesado no podrá seguir acercándose a su nuevo 'amigo/a' si ve que se encuentra en 'una relación' -y por lo general es visible el nombre de la persona que es su pareja-, sucediendo todo lo contrario si la situación sentimental que quien le gusta dice 'soltero/a', 'es complicado' o 'tiene una relación abierta'.

El análisis de las observaciones evidencia que muy pocas veces estas personas que se agregan mutuamente por tener algún amigo en común llegan a conocerse formalmente, en especial si sólo una de las partes está interesada. Es más, la mayoría de las veces no se desarrolla una relación directa entre ellos ni siquiera en la red, por lo que se convierten más que todo en 'contactos de relleno' –pues a muy pocos les gusta tener tan sólo 15 amigos en su lista, o los mantienen ahí en caso algún día puedan contactarse nuevamente en alguna actividad social presencial-.

En el caso de conocerse formalmente, ya sea porque empezaron a hablar en el chat integrado del sitio o porque se encontraron casualmente en una reunión o fiesta

amenizada por el amigo en común, muchas veces nuevas relaciones de amistad o de pareja llegan a concretizarse.

“Si he conocido gente pero la verdad es ke no confio [sic] en eso de que no los conozcas y salir con la persona entonces a menos ke sea amigo de mis amigos o algo así [sic] si, de lo contrario no” (Melanie, 20 años, E.13)

“Si varias personas; pero son pocas las que he conocido en persona, creo que dos o tres personas, que son conocidos de mis amigos” (Linda, 20 años, E.18)

“No, no acepto a gente de la q nunca he oido hablar, pero llegar a conocer mejor a alguien por hablarle por facebook, eso si me ha pasado” (Paola, 20 años, E.24)

“Si [conocí] a mi novia, si nos conocemos en la vida real. La vi por primera vez en ‘feis’ pero era como que referida de otra cuata, la agregué porque la cuata que me dijo de ella no me quiso dar su número” (Manuel, 24 años, N.8)

Si bien tanto hombres como mujeres son proclives a recibir una invitación de amistad por parte de una persona que sintió atracción por ellos al ver sus fotografías, las mujeres son más propensas a recibir mensajes de desconocidos, mensajes los cuales no son nada ‘sutiles’:

“No, nadie q no conozca en persona, me agregan pervertidos que no saben ni hablar español, pero como posteo bastante en inglés, me he dado cuenta que la perversión no tiene barreras y aunque no mastiquen el inglés al menos saben decir ‘fuck me’” (Ximena, 22 años, E.21)

“Pues me ha pasado que un par de veces recibo invitacion [sic] de alguien que no conozco pero por los amigos en comun [sic] lo acepto y para siendo alguien con quien hable [sic] alguna vez y no lo recordaba. Y un par de veces que he recibido invitaciones de palestinos que viven en guate y me dicen ‘hallo! tu guta’ jajaja pero ni les pongo coco, así [sic] que nunca los he conocido en la vida real” (Diana, 29 años, E.40)

Al ser Facebook una plataforma donde se gestionan las relaciones sociales más cotidianas, la búsqueda de pareja es una práctica común en estos espacios. Los antropólogos han estudiado desde los albores de la disciplina los rituales de cortejo en diversidad de sociedades, en especial en las no occidentales (McLennan, *primitive marriage* 1865; Mead, *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa* 1928; Malinowski, *The sexual life of savages in North-Western Melanesia* 1929, entre muchos otros). Pero el conocido ‘arte de cortejar’ adopta sigilosamente nuevos comportamientos y simbologías entre los jóvenes guatemaltecos.

Generalmente, cuando un joven desea acercarse a una chica –o puede darse también a la inversa-, pero no tiene la seguridad necesaria para hacerlo directamente en el ‘mundo físico’, prefiere acercarse a través de las redes sociales. Lo primero que hace es buscarla en la red y cuando la encuentra suplica porque no sepa utilizar las configuraciones de

seguridad para que su perfil sea público; pero si no lo es, lo piensa más de dos veces antes de agregarla como amiga, pues no desea exhibir sus intenciones –es más, algunas veces el usuario interesado prefiere agregar a un amigo/a de la persona en la que está interesada para acercarse a ella a través de un intermediario-. Como mencionan algunos entrevistados:

“Considero que ‘caerle’ a las chavas ha cambiado por el uso de las redes porque facilita el acercamiento, elimina el lenguaje corporal, por lo que ni el chavo ni la chava deben preocuparse por verse nerviosos o inseguros. También les permiten darse una idea –muchas veces ilusoria- de la chava/o al que le quieren caer porque mirán sus fotos, conocen su grupo y su medio, y hasta pueden escoger sus fotos y descripciones para aparentar ser más ‘cool’ con quien les ‘chulea’ las fotos o les manda mensajes en el muro... hasta cuando ya están convencidos se agregan al MSN” (Fernando, 24 años, N. 9)

“Se aprovechan todos los medios disponibles, todo lo que se pueda hacer para llegar al objetivo es válido. Mirá pues, una cosa es que hay que reflejar todo lo que decis en FB con gestos en la vida real: salir, saludar, enviar cosas, etc. En FB podés empezar a tirar la onda que ‘qué bonita te ves en las fotos’ y cosas así, y pues por ahí empezás. Cuando ya hay confianza pasan a MSN o alguna cosa más directa. Pero siempre seguís usando FB para conectar, lo usás para enviar regalos y hacer comentarios que todos puedan ver” (Ricardo, 20 años N. 10)

Estos sucede cuando no existe mucha confianza entre las dos personas. Al contrario, cuando éstas se conocen en una actividad del ‘mundo físico’ y después de hablar un rato sienten que hay afinidad, lo primero que hacen ambos es intercambiar correos electrónicos para agregarse mutuamente al Facebook para seguir ‘indagándose’, al mismo tiempo que se agregan al MSN para poder conversar frecuentemente.

El riesgo que emana de este tipo de acercamientos es cuando al ya tener el joven o la chica el contacto con la otra persona, tienen conversaciones frecuentes y hasta consideran que tienen una amistad sólida a través de la red, una o ambas personas no son capaces de hablarse frente a frente, sino que evaden de un encuentro formal, o al encontrarse en el ‘mundo físico’ evitan hablar sobre el tema. Esto puede acarrear frustraciones o imágenes distorsionadas sobre los sentimientos que ambas personas tengan del uno al otro, en especial cuando se dicen cosas en la red que en el ‘mundo físico’ no se cumplen.

El análisis de los datos evidencia que a pesar de los riesgos, para los jóvenes guatemaltecos cada vez es más frecuente escuchar hablar o estar involucrado en una ‘ciber-relación’, la cual puede darse por diversos casos:

- 1) Las parejas que ya tenían una relación comprometida, pero que por motivos de estudio, trabajo o familia uno de ellos tuvo que irse del país. Al no querer ninguno de los dos terminar la relación, optan por mantenerse en constante comunicación a través de las TICs.

“[Cuando fui a estudiar a Europa] pues al inicio hablábamos casi todos los días, porque ella tenía Internet en el trabajo y yo iba a un locutorio a hablar con ella. Yo le ponía un mensaje en el teléfono diciéndole que estaba conectado y ella se conectaba unos cinco minutos después. Luego, con la carga de estudios y de dinero fuimos espaciando el tiempo de chat. Quedábamos sábado por la tarde, a mis 8 de la noche, que eran como sus 2 de la tarde o algo así. Pero yo me enamoré de una chica y bueno, ya no me daba mucho tiempo para chatear. Pero seguíamos manteniendo cierta confianza en la relación, entonces aquella se enojaba cuando iba corriendo a conectarse y yo le decía que no tenía tiempo porque había quedado con otra persona. El asunto es que cada vez chateábamos menos y la relación se empezó a enfriar. Luego tuvimos varios problemas, pero luego de semanas de no hablarnos nos tranquilizamos y convenimos nuevos pactos. Al final las TICs te dan las mismas opciones de la vida concreta” (Vicente, 31 años, N. 11)

- 2) Las parejas que viven en diferentes ciudades o países, pero que continuamente buscan ocasiones para hablar por Internet y planean viajes para poder verse. Lo más frecuente es que se hayan conocido en una actividad presencial, pero al tener que irse continuaron la relación a distancia por medio de las TICs, conociéndose a través de éstas y viéndose en físico muy pocas veces.

“Tengo dos amigos que se conocieron en la secundaria, se hicieron novios en aquel entonces y tenían una relación normal. Mi amigo tuvo que irse a vivir a El Salvador y ella se quedó aquí, entonces durante esos años lo que hacían era que después de salir del colegio hablaban por MSN. Ella lo iba a visitar en las vacaciones y él vino aquí también como tres veces. Al graduarse, ella se fue a vivir con su familia a Israel y él se fue a estudiar a Estados Unidos. Han pasado dos años y la única manera en que se comunican es por Facebook, MSN o Skype, porque el teléfono resulta una opción muy cara. Pero parece ser que su relación finalmente tendrá un final feliz, pues ella fue aceptada en una universidad que queda a dos millas de la de él” (Ricardo, 20 años, N.12)

- 3) Las parejas que se conocen por Internet a través de un chat o las redes sociales. Estas relaciones pueden que sean las más peligrosas, pues es muy probable que una o ambas partes no digan toda la verdad sobre sus vidas, pues al ser las redes sociales el único medio para conocer sobre sus vidas se pueden obviar muchas partes. Este tipo de ‘parejas’ tienen encuentros frecuentes en la red y hacen planes para conocerse, pero pocas de estas relaciones traspasan el ciberespacio.

“Estaba un día vagando por el Hi5 cuando vi que un chavo que no conocía se había metido a ver mi perfil. Me metí al suyo para ver quien era y resultó ser un chavo mexicano que estudiaba la carrera que yo quería estudiar, así que le escribí un mensaje para preguntarle sobre su carrera. Me escribió de vuelta y me dio su correo de MSN. Lo agregué y después de varios meses de conversar, nos hicimos muy amigos y hasta nació una especie de atracción por parte de ambos.

Ya para ese entonces yo utilizaba Facebook, y a ese perfil yo subía mis fotos recientes. Él se metía a Facebook solo para conocer más sobre mi vida, hacerme comentarios y para tener más temas de conversación en común al chatear. Según yo, lo conocía a través de su perfil que actualizaba constantemente y él también me conocía a mi. Pero esa ilusión que inventamos se acabó abruptamente cuando me escribió una chava a mi correo diciendo que ella era su esposa. Eso me asustó y decidí terminar la ‘pseudo relación’ que mantuvimos por varios meses. Lo bloqueé de Facebook y del MSN, y ahora soy más cuidadosa al momento de agregar personas a mi perfil” (Ximena, 22 años, N.13)

Todas las manifestaciones del ‘amor virtual’ se han convertido en vivencias tan cotidianas para los jóvenes guatemaltecos que hasta pueden observarse pintas alrededor de las calles de la ciudad que invitan a las ‘almas solitarias’ a buscar a su pareja a través de cualquier medio:

Figura 42
Promoción en las calles del sitio ‘Conectes online’



Fuente: http://sphotos.ak.fbcdn.net/hphotos-ak-snc4/hs374.snc4/45754_10150246332050632_702605631_14122831_1366078_n.jpg

Inclusive al momento de romper con la pareja, los jóvenes guatemaltecos han encontrado en Facebook una herramienta muy útil para evitarse malos momentos ‘cara a cara’. A través de las observaciones online, se constató que al hacerse oficial el rompimiento, los jóvenes inmediatamente ingresan a su perfil para cambiar su ‘situación sentimental’ para hacerlo público y, pronto, sus amigos empiezan a hacer comentarios respecto a su nuevo estado, por lo general preguntando qué fue lo que pasó o le dan un click de ‘like’ –o gustar- al estado.

Habitualmente, quienes cambiaron su situación sentimental no dan ninguna explicación a estos comentarios y evitan hablar del tema, al menos a través de la red. Inclusive, muchos para evitar que las personas se den cuenta que ya no están en ninguna relación, al momento de cambiar la opción de 'situación sentimental' borran la evidencia para que no salga en la página principal de noticias. El caso más drástico es cuando una de las partes decide terminar la relación sin hablar con la pareja directamente, teniendo ésta que enterarse que ya no está en una relación al ver su estado del Facebook.

Como menciona Balaguer (2008), muchos consideran a Internet como una defensa frente a los 'peligros externos', protegiendo su 'yo' vulnerable del contacto físico 'real' con los otros. Por ello que sea más fácil mostrar el interior en la red, pues se evitan los contratiempos de las reacciones del otro ante lo que se dice, o no se debe ir ajustando el discurso a los gestos o movimientos faciales sino que el ser íntimo fluye para después observar cómo repercute en el otro el discurso escrito. Las relaciones virtuales permiten ser más 'uno mismo' y por ello que muchos jóvenes se animen a declararse o terminar con sus novias/os por este medio, así como flirtear y mostrar sus facetas más oscuras.

Para este autor, es por eso mismo que las personas pasen tanto tiempo en estos entornos virtuales: esta nueva cultura digital presenta posibilidades de expresión, agrupamiento y búsqueda de satisfacciones libidinales que la sociedad occidental parecía ya no brindar.

“Más allá que estas agrupaciones tengan algunas características narcisistas también ofrecen sostén social y posibilidades de despliegue de lo tribal. A través de las redes sociales, la conexión permanente por medio de MSN, Twitter o Facebook se puede generar profundos sentimientos de existencia, sostén y continuidad” (Balaguer, 2008: 9)

Todos estos ejemplos evidencian que **Internet** –y sus diversas aplicaciones, como las redes sociales- **al introducirse en los ámbitos privados está revolucionando los modos de vida de los usuarios** (Peris et al, 2000).

- **El cambio de hábitos**

Los jóvenes guatemaltecos están conscientes que sus hábitos han cambiado por utilizar Facebook, en especial por tener acceso a Internet en general. Cuando se les consultó a los entrevistados si consideraban que su rutina diaria se había visto en alguna medida modificada por esta red social, manifestaron diversidad de posiciones:

“Triste pero cierto, hablo con mucha gente por el fb, ya sea por mensajitos o por comentarios, y ya que las notificaciones llegan directo al mail que más utilizo, es imposible evitar entrar a fb” (Miriam, 22 años, E. 9)

“Posiblemente. No sólo con FB, sino con Internet. En lo que a FB refiere, mi rutina se modificó al tener que apartar al menos unos minutos diarios para revisar mi cuenta. Muchas veces, ni escribo nada, pero me permite enterarme de qué es lo que están haciendo mis amigos, de esta forma no me siento tan desconectado de ellos, aunque llevemos meses de no vernos o hablarnos físicamente” (Fernando, 24 años, E. 32)

“Cuando estoy sin oficio, y tengo la compu a la mano, me meto a perder el tiempo a facebook en vez de hacer algo más productivo” (Raquel, 23 años, E. 36)

“Sii.. fue modificada porque antes no estaba tanto tiempo en la compu y ahora casi todo el tiempo paso en facebook, subiendo fotos, comentando y cosas así” (Melanie, 20 años, E. 13)

Hoy en día tanto las relaciones de amistad, familiares o de pareja practican cada vez menos el uso de otros medios de comunicación como el teléfono: en lugar de realizarse las antiguas llamadas que duraban horas y hacían que la cuenta telefónica fuera costosa, ahora los jóvenes pasan alrededor de tres o cuatro horas frente al computador hablando ya sea por Skype, MSN o el chat integrado de Facebook, extendiéndose así las horas de conversación, muchas veces sin tener un tema substancial de discusión. Esto se da más que todo en el sector de la población que tiene estos recursos en su hogar o trabajo, pues es poco probable que quienes acuden a un café Internet tengan la posibilidad de gastar tanto dinero para estar hablando durante horas en el chat –aunque hay casos de personas que pueden pasar más de cinco horas en un café realizando estas actividades, todo depende del grado de ‘adicción’ o ‘necesidad’ que se tenga de hablar con la otra persona-.

Asimismo, muchos se ‘conectan’ a estos intermediarios tecnológicos mientras realizan otras actividades en el computador, no necesariamente con la intención de conversar con las demás personas ‘online’, sino más bien para sentirse acompañados y tener la posibilidad de conversar al momento de cansarse o aburrirse de lo que estén haciendo, o de distraerse unos minutos viendo fotografías o las actualizaciones de sus amigos.

El que existan muchos medios para acceder a Internet –computadora de escritorio, Laptop, Internet móvil, celular, etc.- hace que las probabilidades de ingresar a Facebook en todo momento y en cualquier lugar aumenten, quitándole a otros medios de comunicación como la televisión, los periódicos o la radio considerable audiencia. No es de extrañar que por la interactividad del sitio y la constante actualización de la información que ahí se maneja, los jóvenes se vean inducidos a consultar Facebook desde tempranas horas de la mañana hasta altas horas de la noche:

“Creo que no hay un día que no lo abra para ver qué de nuevo hay, y como tengo una laptop no tengo que bajar hasta donde está la computadora de escritorio, sino desde mi cuarto, entonces es más fácil abrirlo hasta en las mañanas cuando me levanto... la rutina ha cambiado también un poco porque a veces me encuentro a amigos de otras nacionalidades que tengo y que no tiene msn por

ejemplo, y con los que tenemos diferencia de horarios muy grande, entonces me paso unas 2 ó 3 horas hablando con ellos cuando me los encuentro” (Paola, 20 años, E. 24)

“En algunos aspectos mi rutina cotidiana sí se ha modificado por Facebook, por ejemplo, por la mañana suelo conectarme desde el celular, para ver quién está conectado, y mantenerme al rango de las noticias de mis amigos. Me encanta tomarme fotos y ahora me gusta más porque las puedo subir al Facebook y compartirlas con mis amigos” (Lorena, 21 años, E. 26)

“Definitivamente. Yo chequeo FB mínimo un par de veces al día y es lo último que hago antes de acostarme... jajaja! Antes veía tele un rato pero ahora veo televisión sólo una vez por semana y el resto de las noches que no salgo prefiero estar un rato en la compu” (Diana, 29 años, E. 40)

A veces es tanta la necesidad de estar conectado al Facebook que algunos usuarios construyen ‘necesidades’ simples como volverse fan de alguna página que actualiza constantemente temas de interés –como hacerse fans de El Periódico o Prensa Libre para mantenerse actualizados con las noticias-, involucrarse en juegos elaborados que contienen muchos niveles de dificultad –como Farmville o Cityville- o crear aplicaciones que hacen necesario un constante acceso al sitio para que no se venza o termine la actividad –por ejemplo, crear una ‘mascota virtual’-, todo lo cual promueve a que importantes cantidades de tiempo sean invertidas en estas actividades virtuales:

“En realidad creo que fb es ahora parte de mi rutina ya que no solo me entero de los cumpleaños y eventos por este medio sino que se me ocurrió tener un perrito, así que ahora tengo que entrar todos los días a alimentarlo y jugar con él” (Ana, 24 años, E. 6)

“Me quitaron el Internet en mi trabajo!!! Ya no voy a poder cuidar mi granjita y mi ciudad : (” (Obs. Online)

Tanta es la necesidad de los jóvenes de estar conectados que se aprovecha cada oportunidad, por mínima que sea, para ingresar a Internet. Por ejemplo, en algunas universidades guatemaltecas el servicio de Internet ‘wireless’ es una realidad, por lo que estudiantes y profesores pueden acceder a la red en horas de clase para buscar material de apoyo para las lecciones. Pero pocas veces este recurso es aprovechado oportunamente por los estudiantes: en vez de ponerle atención al profesor, muchos prefieren acceder a Facebook o al chat de Messenger si tienen la suerte de que estas aplicaciones no estén bloqueadas; de ser así, se las ingenian para acceder a los diversos chats en línea que ofrecen los buscadores o se ponen a leer o ver fotografías de temas que poco o nada tienen que ver con la temática en clase.

Este tipo de conductas son perceptibles desde las clases rutinarias hasta en las actividades académicas más complejas: se mantuvo una conversación casual con un joven que relataba que durante un congreso de estudiantes de ciencias sociales estaba

habilitado el servicio de Internet –sin que los organizadores del evento se hubieran percatado de ello- mientras se realizaban las ponencias, por lo que la audiencia podía estar prestando atención al exponente a la vez que estar navegando por la red. Muchos estudiantes al percatarse que tenían acceso a Internet se conectaron a Messenger, lo cual se evidenció cuando uno de ellos, quizás muy inocentemente, levantó la mano para hacerle una consulta a uno de los expositores sobre una duda que tenía un amigo suyo del otro lado del computador. Luego de eso se deshabilitó el servicio de Internet, lo cual molestó a muchos de los presentes. Pero el hecho en sí de que aquel joven estuviera discutiendo el tema expuesto a través del chat no es tan importante, como evidenciar que Internet es una necesidad prioritaria. Asimismo, este relato ejemplifica cómo las TICs hacen posible que un mensaje local pueda llegar a contextos y lugares lejanos, e inclusive demuestra que una discusión académica puede verse enriquecida por la participación de un ente externo con otro punto de vista.

Otros dispositivos del mercado que fomentan el constante ingreso a Facebook son las tecnologías móviles como el BlackBerry, el iPhone o los celulares con Internet incorporado, cuyo uso ha aumentado significativamente para 2010.

El análisis de las observaciones evidencia que las personas que cuentan con uno de estos dispositivos –el más común, el BlackBerry- realizan todas las actividades que conlleva Facebook en promedio más veces y más rápido que una persona que lo hace desde una computadora de escritorio o portátil: actualizan su estado de perfil constantemente, comentan y suben fotografías desde su celular, así como responden sus mensajes del muro mientras se encuentran realizando alguna actividad –estar en una fiesta, reunión, en el trabajo o en clases-. Esta facilidad de tener acceso a Facebook ilimitadamente hace que las personas sean más propensas a publicar las actividades que están haciendo, muchas veces actividades insignificantes o que bien no parecen tan importantes como para publicarlas.

Este tipo de constantes actualizaciones se evidenciaron en el muro de una usuaria del sitio:

“ @ Friday’s con la family” (Obs. Online)

“En el cementerio visitando a Tita” (Obs. Online)

“Hice galletas de almendra! q [sic] deliz me quedaron!!!! ><” (Obs. Online)

“Q [sic] rico esta [sic] el clima aquí! x” (Obs. Online)

“alguien sabe xq hay tanto trafico [sic] para entrar a sancris >\” (Obs. Online)

“...esperando =(“ (Obs. Online)

Para quienes cuentan con un dispositivo móvil, su mayor ventaja es que es práctico pues gastan menos dinero en llamadas al poder comunicarse a través de Facebook, MSN o el chat integrado del BlackBerry. Asimismo, les quita el aburrimiento cuando están

atorados en el tráfico, esperando a alguien o cuando están en alguna reunión o lugar incómodo donde pueden hacerse los desentendidos al estar pendientes de su teléfono, e inclusive porque pueden seguir comunicados cuando realizan viajes internacionales.

Para muchos otros, el tener un BlackBerry o cualquier dispositivo móvil que les de acceso ilimitado a Facebook es algo que prefieren evitar, pues consideran que produce adicción y puede acarrear que dejen de disfrutar sus vivencias del 'mundo físico' por estar pendientes de lo que sucede en la red. Muchos de ellos consideran que ya se mantienen conectados en sus computadoras lo suficiente como para estar conectados todo el tiempo y en cualquier lugar.

Estas percepciones pudieron comprobarse en esta conversación en la red:

" - Soñé que tenía un blackberry... q [sic] fea pesadilla...

- Waaaaaaaaaaaa!!!! Que horror one more of the herd [uno más del rebaño] please noooo jajajaja

- Jajaja creo que debes de empezar a controlar esos tus sueños tan desagradables jajajaja tneee [sic] mala onda yo pero es que ahora hasta los que manejan las camionetas tienen BB ps [sic] jajaja asi [sic] que pasame tu pin ps [sic] jajaja

- Mmm como asi [sic] q [sic] una pesadilla lo q [sic] pasa q hay personas q no se lo pueden pagar jajaja pro sabs eso es lo mejor q le podria pasar! Asi podria con todos todo el tiempo

- Cierto! Pero tambn [sic] hay muchos q [sic] podemos pagarlo pero nooo... lo mejor q me podria pasar??? Jaja no me interesa estar conectado todo el tiempo... waste of time [pérdida de tiempo]" (Obs. Online)

Como menciona Gordo (2006), las TICs favorecen nuevas interacciones entre los tiempos trabajo-ocio que se entremezclan y redefinen mutuamente: su lógica está más cercana a una continua y mutua configuración e influencia, en saber conjugarlos, en no tener divisiones estrictas; trabajo que necesita ocio para alimentar su creatividad, junto con la exigida autorregulación para ser productivo. En este sentido, las TICs suponen un punto de fuga en las tradicionales regulaciones de los tiempos, en el sentido que difuminan las fronteras entre los mismos, oscilando entre la dependencia y la autoorganización.

La mayoría de los jóvenes entrevistados están conscientes que todo tiene un límite, hasta Facebook. Si bien muchos se dejaron llevar por la 'novelería' inicial, poco a poco aprendieron a balancear su gusto por estar conectados y por vivir su vida fuera de la red:

"No, en este momento no, pero si tengo que mencionar que hace un tiempo por las mañanas lo primero que miraba era FB, antes que mi correo y luego me

entretenía con él, dejando a un lado lo que de verdad importaba” (Juan, 25 años, E. 34)

Inclusive las personas que cuentan con dispositivos móviles saben que se están extralimitando cuando alguien les dice que deje su celular un momento para que le ponga atención, o saben que deben apagarlo cuando están en alguna reunión o evento importante. Si bien las TICs pueden entremezclarse con las distintas actividades que se llevan a cabo en el ‘mundo físico’, lo cual acarrea nuevos hábitos entre sus usuarios, es importante saber diferenciar cuándo es más importante lo que sucede en tiempo real y cuando lo que sucede en la red. Y aunque muchos están conscientes que todo exceso es malo, hoy por hoy, no todos se han percatado de este balance...

- **¿Adicción o nuevos procesos de subjetivación?**

Los críticos de las TICs han representado a Internet como una nueva forma para alienar a las masas. Por tanto, es de esperar que las mismas percepciones se desarrollaran en cuanto a Facebook, sitio al cual se le han atribuido variedad de categorías negativas: información insegura, acoso cibernético, adicción, comportamientos de riesgo y contacto con personas peligrosas, por mencionar sólo algunas de las preocupaciones que constantemente se plantean sobre el uso de las redes sociales virtuales.

Adjudicarle prejuicios a las nuevas invenciones no es nada nuevo. Cuando apareció la televisión se desarrollaron cientos de estudios sobre sus efectos, casi siempre perversos; luego llegaron los videojuegos y de último los celulares que padecieron los mismos reproches. Dado que son los jóvenes los que más fácilmente se identifican con las nuevas tecnologías, al concederles a éstas una mala imagen, a los jóvenes también se les asocia con una mala imagen: pérdida de tiempo, violencia, adicciones, etc. (Del Pozo et al., 2009)

Pero como se ha visto a lo largo de esta investigación, parece ser que los jóvenes adultos usuarios de Facebook se enfocan más en las bondades del sitio que en sus peligros: utilizan esta plataforma para mantener fuertes lazos con los amigos, para fortalecer los vínculos con sus nuevos conocidos y, en menor grado, para conocer personas nuevas, así como les permite el intercambio de noticias y temas de discusión tanto públicos –alguna calamidad nacional o algún evento político de importancia- como privados –intercambiar gustos musicales o información para asistir a una fiesta-.

Si bien algunos siguen resistiéndose, son muchos más lo que paran ‘rindiéndose’, y poco a poco ellos mismos evidencian un cambio paulatino en sus prioridades:

“Si, creo que se volvió parte de mi rutina. Antes no tenía ni otra página o perfil mío, como por dos años, simplemente no me interesaba. Pero ahora llego a mi casa de la universidad e inmediatamente enciendo mi computadora, reviso mi correo y facebook, aunque no haya nada relevante. Antes no utilizaba tanto el

Internet para ‘socializar’ ahora un poco más, y algunas veces desperdicio mi tiempo cuando debería de leer, por ejemplo. Lo bueno es que durante los periodos de clase o cuando estoy en periodos libres no reviso el Facebook, ni me llama la atención hacerlo” (Marta, 21 años, E. 27)

“¿Qué querés que te diga? Antes leía el periodico [sic] en el desayuno, ahora debo ver el facebook. Antes de desayunar x_x” (Eduardo, 25 años, G. 12)

Las redes sociales –y todas las aplicaciones audiovisuales en general- ejercen sobre sus usuarios una intensa y permanente atracción. Como menciona Del Pozo et al. (2009), esto se debe a que satisfacen varios estímulos del ser humano: sensoriales (dinamismo), narrativas (competencias sociales, lúdicas y cognitivas), emotivas (el espectador se identifica y proyecta) y estéticas (ritmos, sonidos, colores).

Asimismo, los jóvenes guatemaltecos están conscientes de la ‘adicción’ que desarrollan a partir del atractivo de esta red social:

“[Facebook] es una mierda porque no había querido usarlo porque seguro me enganchaba. Y qué crees? Me enganchó... otra adicción. Es interesante la red, pero quita un vergazo de tiempo: entre que lees lo que la mara puso y que te llama la atención lo que ponen otros contactos te dejás un par de horas ahí” (Vicente, 31 años, N. 14)

“Creo que el hecho que sea una novedad no lo hace necesariamente adictivo... creo que es el hecho que nos permite enterarnos de la vida de los demás al estilo de un chismografo (sic) moderno la que lo hace adictivo... yo lo confieso soy un gran adicto a facebook. Pero tambien (sic) lo soy de youtube y de los demas (sic) blogs. Les aseguro que en mis 24 años de vida he tragado mas (sic) información de la que digirieron mis abuelos en toda su vida” (Pablo, 24 años, G. 14)

Como menciona Balaguer (2008), técnicamente la adicción a Internet no existe, pues lo que genera adicción en sí no es la red en sí misma sino los distintos entornos que la conforman. La adicción a Internet conlleva una actividad.

Puede definirse como adicto a Internet al sujeto cuya vida gira en torno a su conexión a la red, que pasa ser el centro de la vida de la persona, quien olvida toda la serie de relaciones que conforman la convivencia social o la vida misma –familia, trabajo, estudio, responsabilidades, relaciones significativas, etc.- (Balanguer, 2008). Pero, asimismo, estas mismas relaciones que son olvidadas en el ‘mundo físico’ son las que se desarrollan en la red, por lo que podría decirse que **no hay un olvido total sobre esas relaciones por parte del adicto, sino que éste las reposiciona en un nuevo espacio y en un nuevo tiempo.**

Entonces, el chat y las redes sociales proveen a los sujetos un nuevo ‘espacio’ en el que pueden tener ciertas catarsis y desplegar aspectos personales y sociales sin antecedentes.

Como mencionan estas entrevistadas:

“Siiii a veces no salgo a almorzar en el trabajo para revisar mi fb =S creo que tengo problemas jajaja” (Gaby, 23 años, E. 30)

“Es como una tarea inconsciente que se tiene que te hace revisar fb diariamente y hasta más de dos veces al día” (Patty, 22 años, E. 12)

“Claroooooooo!!!!, me fascina abrir la página y ver la cantidad de conocidos que entran en mi página, y en especial saber qué están haciendo, a través de las fotos que cada quien sube” (Roxana, 30 años, E. 16).

Si bien para Balanguer (2008) este tipo de comportamientos son usuales dada la novedad de las redes sociales, algunos científicos consideran que la ‘adicción’ por Internet es un peligro latente y que las personas narcisistas, inseguras y con bajos niveles de autoestima son las más proclives a ser adictos a Facebook, pues éste se convierte en un refugio perfecto para este tipo de personas al poder establecer un gran número de amistades sin tener que mantener una relación con ellas. Para Del Pozo et al. (2009), el narcisismo y la necesidad por mostrarse es una típica actitud de los adolescentes, actitud que se está prolongando hasta entrados los 30 años por el uso de las TICs.

Aunque se comparte lo dicho por Del Pozo et al. (2009) de que actitudes de corte adolescente se están prolongando por el uso general de las TICs, es importante mencionar que también razones de corte estructural –como la actual recesión económica que golpea hoy a muchos países- o cambios culturales en las sociedades –como el postergar el matrimonio y los hijos después de los 30 años- motivan a que se desarrollen esas actitudes entre los adultos jóvenes. Asimismo, es importante destacar que no sólo personas con bajos niveles de autoestima o personas narcisistas son el prototipo de ‘adictos’ al Facebook. Es decir, el que muchas personas con problemas para socializar vean en Facebook una plataforma que les ayuda a disimular su falta de autoestima, no necesariamente hace que la ‘adicción’ esté directamente condicionada a las personas con este tipo de características, pues es más, si una persona sólo puede socializar a través de la red social no tendrá mucho que contar, y si no puede aportar nada al sitio sobre lo que acontece en su vida el uso de la red se torna aburrido y monótono, por lo que la socialización en sí misma dentro de la red disminuye. De igual forma, las personas narcisistas en algún momento deben de abrirse a comentar y publicar temas que no estén directamente relacionados con ellos, pues de lo contrario sus contactos no se sentirán motivados a socializar con esta persona.

Pero estas actitudes personales de ‘subordinación’ a cualquier aplicación de Internet no necesariamente deben ser observadas con rechazo. El siglo XXI está generando sujetos de conexión: ***sujetos acostumbrados a la presencia de otros como algo permanente***. El paradigma individual y autónomo de los últimos dos siglos va dejando paso a uno nuevo más social, más dependiente. Entonces ¿cuándo todas las subjetividades se vuelven

dependientes, adictas, podemos hablar de patología o nos estamos enfrentando a un **cambio de subjetividad**? (Balaguer, 2008).

Respecto a esto, uno de los entrevistados comenta:

“(...) Me recuerdo que al principio todos criticábamos que en facebook salía hasta el más mínimo detalle de lo que uno había hecho, y ahora es muy normal leer qué están haciendo los demás o ver sus fotos y así. Entonces si hay algo que me llame la atención pongo un comment y a veces las conversaciones en esas ventanas siguen y siguen, entonces es una forma de interacción que antes no se daba de ese modo” (Paola, 20 años, E. 24)

Entonces, más que una ‘adicción’, la aprehensión que algunas personas desarrollan por Facebook –y las TICs en general- es una especie de pasaje de transición mientras se adecuan a las nuevas formas de subjetividad que promueve la ‘revolución tecnológica’¹⁶.

Hoy, los jóvenes socializan alrededor de las pantallas, pobladas de representaciones en un presente continuo, en un ahora rápido e inmediato (Del Pozo et al., 2009). Por ejemplo, si los usuarios se percatan que una página Web cualquiera tarda más de cinco segundos en abrirse, buscan inmediatamente otro sitio. Y mientras lo buscan, pueden atender varias conversaciones a la vez en el Messenger, al mismo tiempo que revisan las notificaciones del Facebook y descarga música: adentrarse a Internet significa estar ocupado permanentemente. Y con los dispositivos móviles como el BlackBerry o el iPhone esta ocupación, además de permanente, se hace nómada; la conexión a Internet se encuentran al alcance de la mano en cualquier lugar a toda hora. Hoy, como menciona Del Pozo et al. (2009) el usuario ya no está al otro lado de la pantalla, forma parte del escenario, participa en la acción y decide el desenlace.

Se trata de incorporaciones vitales que se viven como imprescindibles de una manera de ser, que obedecen a múltiples razones y que presuponen ese conjunto de dificultades de adaptación a la sociedad de la comunicación permanente e inmediata: la posibilidad de la comunicación introduce la dificultad para soportar el desconocimiento y la incertidumbre, la preocupación por quedar fuera de la ‘onda comunicativa’ y debilitar la pertenencia –que genera nuevas necesidades y posibles dependencias- (Del Pozo et al., 2009).

En algunos casos, es un simple hábito convertido en cotidianidad –como el mantener abierto el Messenger aunque no se esté utilizando la computadora-, mientras que en otros casos es un uso significativo pero que no ocupa un valor central –como revisar el

¹⁶ Muchas de estas adicciones y actitudes hacia los cambios tecnológicos abruptos pueden encontrarse en el libro ‘El Shock del Futuro’ (1978) del periodista y futurista Alvin Toffler.

correo electrónico una vez en la mañana, sin volver a entrar a la cuenta en todo el día-. Así, las personas se acostumbran a vivir de esta forma, aunque no dejan de reconocer que su necesidad por estar conectados tiene que ver con el mundo en que viven, con necesidades reales aunque probablemente impuestas.

Como menciona Balardini (2000), nunca antes la sociedad se vio involucrada en cambios tan vertiginosos que afectaran su estructura económica y productiva, a la vez que su cultura. Por ello, en pocos años la red ha motivado a que las estructuras culturales y de socialización sufran mutaciones que moldean excesivamente a los sujetos. A esto es lo que Foucault (1983) ha llamado subjetivación, es decir, la forma en que se producen y son producidos los sujetos. Y, por supuesto, Facebook contribuye en la conformación de estas subjetividades.

- **La presencia continua de las tecnologías**

La noción de **cambio socio-cultural** ha sido estudiada y definida de muy diversas formas y desde diversas disciplinas, por lo que es un concepto multidimensional, contemplado como un proceso de múltiples fuerzas en movimiento (Jara, 2008). Si bien es cierto, puede definirse que una ‘nueva sociedad’ surge siempre que pueda observarse una transformación estructural en las relaciones de producción, en las relaciones de poder y en las relaciones de experiencia cotidiana.

“Pese a que ningún planteamiento monocausal puede explicar la naturaleza y diversidad del cambio social a lo largo de la historia de la humanidad, sí es posible identificar los factores que han influido de forma persistente en el cambio social: el medio físico, la organización política y los factores culturales. Por ello, la interrelación entre los distintos factores es decisiva, ya que en cada época su rol y peso en la modificación estructural de las relaciones del sistema social puede adquirir características diferentes” (Jara, 2008: 3)

La evolución del sistema capitalista, junto al avance de las nuevas tecnologías y de los medios de transporte y comunicación han promovido a que las personas sientan que el tema del cambio socio-cultural es algo contemporáneo, aunque los cambios siempre han sido parte de la historia de la humanidad.

Pero como menciona Comas (1998), lo que sí es nuevo y sin precedentes es la amplia escala que posee la interconexión entre las sociedades, la inmediatez de la comunicación a distancia y la rapidez de los medios de transporte, todo lo cual ha significado una ruptura respecto a la forma de concebir y de organizar el tiempo y el espacio, así como ha ampliado el universo de experiencias de las personas.

Al plantearse esta investigación como un estudio de cambio socio-cultural en las formas en que los jóvenes guatemaltecos socializan y se organizan, se pensó que al

entrevistarlos podrían hacer una diferenciación clara en cómo realizaban estas actividades antes de que las redes sociales aparecieran en el mercado y cómo lo hacen ahora. Pero esa supuesta diferenciación no está tan esclarecida entre los jóvenes guatemaltecos alrededor de los 20 y 32 años, pues al preguntárseles si la forma en que socializan ha cambiado por la utilización de Facebook, muchos dicen que sí, pero basan ese cambio en la comparación con otros mediadores tecnológicos que utilizaban antes de Facebook, en lugar de concebir su vida sin estar vinculados a ninguna tecnología.

“Antes era todo via [sic] msn o correos electronicos [sic], hoy los correos quedaron en el pasado y todo se hace por facebook, cualquier convocatoria, cualquier noticia, etc.” (Teresa, 23 años, E. 3)

“Pues antes de facebook me comunicaba con mis amigos por mensajitos por celular, correos electrónicos, llamadas telefónicas o simplemente los visitaba. Ahora uso bastante facebook, pero si les sigo enviando mensajes y los llamo” (Roberto, 25 años, E. 1)

“Antes de FB ksi [sic] solo [sic] usaba el msn, el hi5 no mucho porque no tenía [sic] todas las cosas ke [sic] tiene facebook pero ahora es mas [sic] facil [sic] escribir en el muro o mandar un inbox a usar tu correo o el msn” (Melanie, 20 años, E. 13)

“Pues antes, por correo electrónico normal, o tal vez el Messenger, ahora pues el FB me sirve para cuestiones con un tipo de urgencia o que requieran más importancia” (Luis, 29 años, E. 35)

“No recuerdo como socializaba antes, desde ke [sic] me acuerdo uso más de alguna red social” (Patty, 22 años, E. 12)

“Mi vida antes de FB... la verdad no recuerdo. Solía usar más el Messenger, y solía usar menos la computadora. También solía salir más, etc. y ahora pues ya dije, al estar lejos de mis amigos la única forma que tengo de mantenerme en comunicación con ellos es por Internet” (Lorena, 21 años, E. 26)

Como menciona Gordo (2006), -y cómo se mencionó anteriormente¹⁷- los jóvenes encuentra connatural el uso del celular, la computadora, el correo electrónico y la multimedia, por lo que la introducción de una nueva tecnología no marca un cambio abrupto en sus vidas: están acostumbrados al constante ir y venir de una u otra tecnología, por lo que lo que hace que se diferencien entre sí los más jóvenes de los más adultos es su predilección por una u otra plataforma. Por tanto, en un escaso margen de cuatro a cinco años pueden cambiar de manera esencial no sólo las aplicaciones en sí

¹⁷ Capítulo 2.5 Legitimación de las nuevas tecnologías a través de los jóvenes

mismas, sino también los paradigmas a partir de los cuales interpretar y valorar la tecnología y su relación con los seres humanos.

En especial resaltan los comentarios de los entrevistados que dicen no recordar cómo socializaban antes de utilizar Facebook u otra red social, lo que destaca si se toma en cuenta que muchos de ellos catalogaron este medio como 'impersonal'.

Asimismo, resulta interesante que los jóvenes no conciben que son agentes de cambio socio-cultural. Es decir, si bien los jóvenes han estado expuestos a la tecnología prácticamente durante toda su vida, con cada avance tecnológico sus hábitos cotidianos se ven modificados, por lo que si se manifiestan cambios socio-culturales de envergadura en la forma de socializar, los cuales se han evidenciado a lo largo de la narrativa de esta investigación con ejemplos tan simples como el acceder todos los días al computador para revisar su cuenta –cuando esto no sucedía cuando Internet no existía-, publicar constantemente a través del celular o el Black Berry lo que está sucediendo –acción impensable cuando los celulares no contaban con estas aplicaciones- o reencontrarse con personas con las que se había perdido comunicación –reencuentros muy difíciles de concebir antes de las redes sociales-.

Es decir, el que estos jóvenes adultos hayan conocido y utilizado diversas tecnologías a lo largo de sus cortas vidas ejemplifica claramente que ***si bien las tecnologías han sido parte intrínseca de su existencia, éstas han pasado por diversas facetas y, por tanto, cada uno de estos cambios conlleva una lógica de uso y de apropiación distintas a las cuales los jóvenes deben adaptarse constantemente.*** Por tanto, con cada nueva tecnología que ofrece el mercado, las personas deben aprender a usarla y, derivado de su uso cotidiano, estas tecnologías forman a ser parte de las prácticas socio-culturales de los usuarios. El que los cambios de una tecnología a otra sean relativamente rápidos –y que por tanto, los jóvenes no se percaten de éstos conscientemente- eso no quiere decir que cada una de estas tecnologías no acarreen cambios sociales y culturales complejos sobre la forma en que las personas conciben su mundo e interactúan con los demás.

Un ejemplo que puede evidenciar estos cambios socio-culturales tan complejos en cuanto a las nuevas lógicas derivadas del uso de Facebook puede ser una oferta de trabajo que se encontró publicada en uno de los periódicos del país. Este anuncio manifiesta que se necesita contratar a personas con habilidades para utilizar las redes sociales, pues éstas han abierto toda una industria que, por el momento, más que todo favorece a quienes se dedican al campo del mercadeo y la comunicación.

Es decir, si bien el saber cómo utilizar Facebook es un complemento más de los conocimientos sobre publicidad o mercadeo con los que deben contar los aspirantes a esa plaza, es importante resaltar que la habilidad por utilizar Facebook está facilitando la obtención a ese trabajo y que, según el anuncio, la misma red social será el espacio de trabajo de esa persona –por ejemplo, pueden dedicarse a hacer sondeos de mercado a través de los gustos de los usuarios, pueden actualizar constantemente la información

de una 'fan page' de algún programa de televisión o de radio, pueden dedicarse a leer, analizar y responder los comentarios que hagan los usuarios sobre el servicio de un banco o alguna empresa cualquiera, pueden ser quienes desarrollen la imagen de un partido político a través de la red, etc.-

Por tanto, esta tecnología no sólo altera significativamente el tiempo de ocio de los jóvenes, sino que sus conocimientos y destrezas sobre esta plataforma les provee de nuevas oportunidades de desarrollo profesional de las que jamás hubieran podido concebir hace unos años.

Figura 43
Oferta de trabajo que enfatiza el uso de Facebook



Fuente: Clasificados de Prensa Libre del 21 de diciembre de 2009

Al preguntárseles a los entrevistados si utilizar Facebook les había 'cambiado la vida' la mayoría adoptó una posición desinteresada por la red social, pues si bien ésta abarca gran parte del tiempo de su rutina diaria, no la visualizan como una herramienta que haya impactado sus vidas a tal forma que sea imprescindible:

"Mi vida no ha cambiado nada, soy el mismo de siempre, solamente uso el fb para mantener un poco más cercano y seguido el contacto con los amigos q no veo tan seguido" (Alfredo, 26 años, E. 4)

"Mi vida antes y después de FB es igual, las situaciones de trascendencia de mi vida no se dan por una red virtual, necesito ver y conocer a la gente para

aceptarla o invitarla como ‘amigo o amiga virtual’. Viviendo en Guatemala en persona o por teléfono, luego de haber migrado es necesario buscar los medios para mantener el contacto, pero FB no me salva la vida, me saca del aburrimiento, es una moda y como tal pasará” (Gonzalo, 29 años, E. 7)

“Sigo socializando de la misma manera, de persona a persona. Aunque debo admitir que para los cumpleaños de mis amigos ya no les llamo o les visito, ahora les envío un mensaje por este medio” (Enrique, 26 años, E. 10)

“Creo que no ha cambiado tanto, porque antes igual estaba el msn, entonces uno se mantenía en la computadora chateando. Aunque también hablaba más por teléfono pero no ha cambiado mucho el tiempo que le dedico a socializar por Internet. No considero que socialice mucho por el facebook, socializo más en la universidad. Quiero decir que no me comunico mucho por fb con la gente, sólo lo necesario. Pero si puedo decir que las redes se van reduciendo, porque para hablar con un viejo amigo debes ponerle un comentario de algo, pero eso no implica una comunicación activa con esa persona. Ahora ‘socializar’ es poner comentarios en fotos y el muro? Probablemente se le llame así, pero no lo es” (Marta, 21 años, E. 27)

Estas respuestas resultan interesantes, pues evidencian que estos jóvenes cuestionan los dispositivos de comunicación y las relaciones que surgen a partir de éstos, enfocándose ellos en la esencia de sí mismos. Con esto, ellos procuran que prevalezca su autonomía personal ante las novedades del mercado, tratando de mantenerse al margen de estas tecnologías y buscando prescindir de cualquiera de éstas cuando les plazca.

Si bien todo ser humano está en la disposición de controlar sus impulsos y tendencias hacia utilizar una u otra tecnología, si para ellos realmente esta tecnología no les brindara cierta utilidad –y podría decirse que hasta cierto gozo- a su vida cotidiana, no buscarían conectarse de vez en cuando a la red, o ni siquiera hubieran creado una cuenta.

Asimismo, como aún se mantienen algunos resabios de años pasados en que se asimilaba la tecnología con el entretenimiento adolescente, muchos todavía tienen posturas de ‘infantilización de la red’. Es decir, no es la ‘norma’ que las personas adultas acepten públicamente que les gusta estar ‘enganchados’ a cualquier plataforma de Internet porque esto se interpreta como que son personas sin vida social o que no tienen actividades productivas a las cuales dedicarse.

“(…) Yo veo el ‘feisbuk’ como un ‘buen’ medio para perder el tiempo, juegos, chingar a otros cuates y mostrar que tan chingon es uno (por las fotos). Creo que hasta allí esta [sic] bien, lo que no veo ‘bueno’ es que se crea que esta es una sociedad o una ‘real’ realidad, donde se deba estar, o dónde se deba existir (...)” (Gerson, 32 años, G. 6)

Como dice Gordo (2006), existe cierta tensión analítica que especifica la contraposición entre los espacios en los que tienen lugar las relaciones: Internet procura el acceso a todo un mundo de posibilidades de ocio y relaciones sin salir del espacio 'virtual', pero, por otro lado, se encuentran lo que se interpreta como los escenarios 'normales' de las relaciones 'normales' que conllevan relaciones 'físicas' –el entorno laboral, la calle, los bares, las plazas, etc.-

“En el momento en que se elige estar en casa, frente al ordenador chateando o jugando, en lugar de ‘relacionarse’ físicamente y divertirse con los amigos, en los momentos en los que la norma interpreta que lo ‘natural’ es salir, se estará cayendo en lo interpretado como ‘malos usos’ de la tecnología. Es lo que se denomina ‘coste de oportunidad’ del uso de la tecnología: qué cosas se dejan de hacer por estar frente al ordenador, siempre que ese tiempo no suponga un reforzamiento de las redes de oportunidades o redes sociales, que no sustituyan ni mermen las ya existentes” (Gordo, 2006: 103 – 104)

Por tanto, los tipos de socialización 'físicos' –como salir con los amigos- ha de ser algo que ocupe primordialmente su tiempo, siendo el navegar por Internet lo que ocupe el 'resto del tiempo'. Por ello que las distintas plataformas de interacción que ofrece Internet –chats, blogs, Facebook, etc.- están asociados a los momentos ocasionales en los que 'no hay nada más que hacer' o 'para pasar el rato', sin dársele la importancia que está llegando a abarcar en las relaciones cotidianas: estos elementos encuentran buena parte de su fundamento en el imaginario colectivo relacionado a la manera en que la tecnología se inserta y media en las redes sociales.

Pero esta concepción está cambiando paulatinamente. Las formas en que se gestiona el 'yo' en torno a las redes sociales propicia a que se redefinan términos como 'presencia', 'intimidad' o 'confianza' que ya no sólo dependen de aspectos 'físicos' sino de identidad 'virtual':

“[Mi vida] era muchísimo más convencional. O nos reuníamos en lugares y fechas determinadas, o utilizábamos el teléfono para mantenernos al tanto de lo que hacíamos, o para invitarnos a eventos, también hacíamos (poco) uso del correo electrónico para eso. El FB vino a condensar todo eso a través de una pantalla del ordenador” (Fernando, 24 años, E. 32)

“La verdad es que estas redes sociales virtuales han cambiado totalmente la forma [de] comunicación entre la mayoría de los jóvenes, así que vale la pena estudiarlo como fenómeno social... En cuanto a mi experiencia personal, te puedo compartir que al principio no me gustaba la idea de tener facebook (ya tenía hi5, así que ¿para qué? Jaja) pero se fue haciendo obvio que la mayoría de los jóvenes que tienen facebook se comunican por ahí... ahora la mara ya ni se llama por teléfono, o se escribe un correo, o un mensaje de texto... ¡¡¡ TODO ES FACEBOOK!!! y si no lo viste: te perdiste la fiesta, o el convivio, o el baby shower, ETC. ETC... como todos

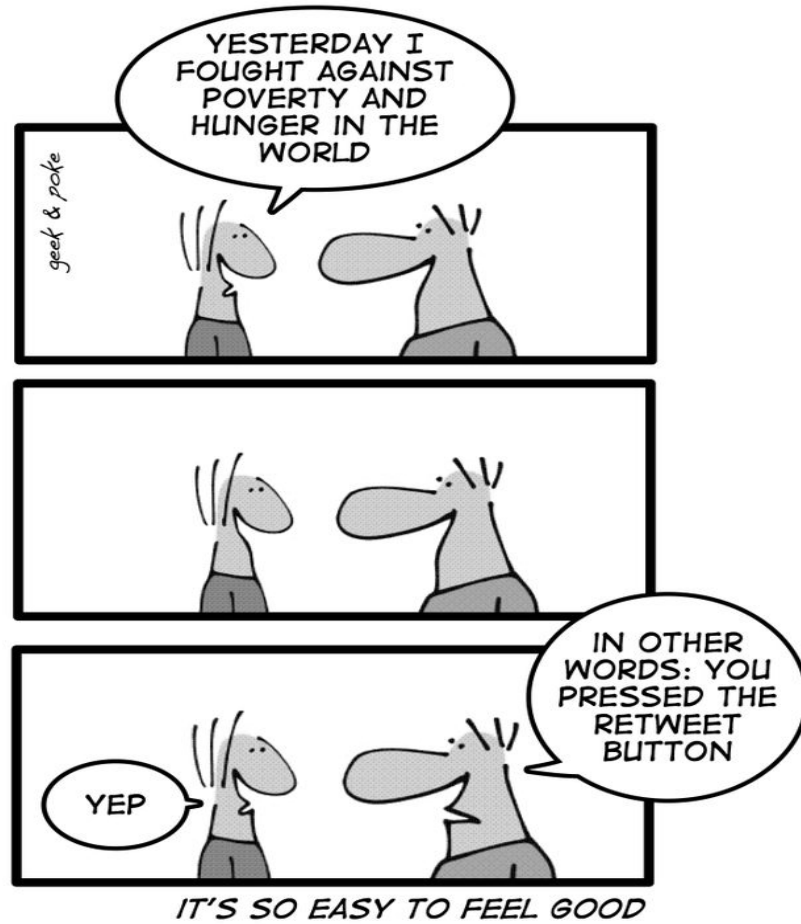
dan por hecho que este es el medio de comunicación por excelencia... que impersonal ¿no?" (Raquel, 23 años, G. 2)

Como menciona Gil et al. (2003), el consumo es una noción básica para comprender las nuevas formas de constitución de la subjetividad. Esto quiere decir que si bien Facebook es utilizado como una distracción, como un sitio donde se desenvuelve el ocio, esto no quiere decir que las prácticas y relaciones que dentro de esta red social se manifiestan sean menos importantes que las prácticas y relaciones que se desarrollen en otro ámbitos, pues las prácticas de ocio incluyen el consumo cultural y el uso de recursos simbólicos –lenguaje, música, juegos, etc.-

Entonces, entre las prácticas de consumo que generan identidad está el uso de estas nuevas tecnologías de relación y el significado que las personas le otorgan colectivamente durante el proceso de interacción y de relación (Gil et al., 2003). Con ello, las TICs en general no señalan a sus usuarios cómo deben de ser utilizadas, sino poco a poco aparecen nuevos lenguajes, nuevas formas de uso y nuevas relaciones que los seres humanos transfieren a estas tecnologías. Ya que el cambio es paulatino, los jóvenes no se percatan que ellos mismos les han dado un **nuevo significado y una nueva forma de proceder a sus vidas a través de la apropiación de las nuevas tecnologías.**

No son las nuevas tecnologías las que modifican al ser humano, sino es el hombre el que modifica y le otorga los significados que desee a estas tecnologías, convirtiéndose éstas en lo que él desee que se conviertan. Parafraseando a Faith (2007), la actual popularidad de Facebook probablemente se diluya con el tiempo, pero sus usuarios continuarán desarrollando e interpretando sus identidades a través de las nuevas tecnologías que desarrolle la ciencia y el mercado, se percaten o no de ello.

V. Organización



Es tan fácil sentirse bien....

Cuadro 1: Ayer luché contra la pobreza y el hambre en el mundo

Cuadro 2: -----

Cuadro 3: En otras palabras, oprimiste el botón de reenviar mensaje

5.1 De la organización de eventos a La organización de masas

Derivado de la socialización acontece la **organización** humana. La organización se define como el conjunto de habilidades y destrezas que le permiten a un grupo de personas con intereses comunes efectuar sus tareas y lograr sus objetivos en el momento que se requiera. Los elementos y funciones que componen la organización van desde los recursos humanos, técnicos y financieros hasta el tipo de relaciones que se establecen al interior y exterior de la organización (Cárdenas y Mora, 2007).

La organización abarca desde actividades cotidianas a pequeña escala –organizar a un grupo de amigos para salir- hasta actividades de corte social y político que pretendan la transformación de una condición desfavorable –la organización de movimientos sociales-.

En el caso de las organizaciones políticas y sociales, la comunicación, la cooperación y la coordinación son muy importantes, pues el que éstas tengan de relacionarse con otras organizaciones, instituciones, individuos y gobiernos ayuda a construir alianzas que generan poder y posicionamiento dentro de su sociedad, lo cual es trascendental al momento de buscar espacios de influencia y para conseguir el consenso de diversos actores respecto de temas específicos (Cárdenas y Mora, 2007).

En los últimos años, las nuevas tecnologías han adquirido una creciente influencia como agentes de organización, en especial entre los jóvenes, lo que ha conseguido que la juventud actúe como conductora y generadora de nuevas formas y realidades de interacción humana. Por tanto, el consumo de las redes sociales está transformando no sólo el ocio y las formas de interacción de este segmento, sino además a las sociedades en su conjunto (Rubio, 2010).

- **Fiestas, eventos culturales y causas socio-políticas**

Los vínculos grupales, la presencia de los amigos y la permanente comunicación social se sitúan en el centro de la vida de todo joven (Serrano et al., 1996). Por ello, tras cumplir con sus obligaciones sociales ante la familia, los estudios y el trabajo, los jóvenes adultos guatemaltecos invierten importantes cantidades de su tiempo y recursos para el entretenimiento.

Esto se debe a que las actividades de distracción y diversión les confiere una especie de sentimiento de control sobre sus vidas: ellos deciden con quién salir, a dónde y cuándo; es un espacio propio que pocas veces los padres, el gobierno, el trabajo o el centro de estudios pueden dominar. Asimismo, estas actividades les proporcionan un significado a su existencia: salir de la rutina les permite construir memorias y experiencias que los hagan sentirse especiales.

Para los jóvenes ciudadanos guatemaltecos, el tiempo de ocio o de entretenimiento se forja más que todo en torno al fin de semana, por lo que éstos –representados desde la popular frase ‘salir el fin de’- son para asistir a espectáculos (cine, teatro o conciertos), realizar actividades al aire libre o asistir a ver algún deporte, etc. ya sea con la pareja, con los amigos y algunas veces con la familia. Pero si bien los jóvenes no desaprovechan su tiempo libre durante las mañanas y tardes, salir en la noche pareciera ser que es a lo que más aspiran.

Como menciona Laespada (2001), la noche se entiende como el espacio exclusivo de los jóvenes que se manifiesta a través de la música, como vía de comunicación y transmisión de sentimientos, y el uso de sustancias (alcohol, tabaco, drogas) como elemento transgresor de las normas establecidas. A través de la fusión de estos tres elementos, los jóvenes ciudadanos guatemaltecos construyen su concepción de lo que es ‘pasarla bien’.

Las noches del fin de semana –viernes y/o sábado- de estos jóvenes pueden resumirse en salir a beber con los amigos a los bares del Centro Histórico de la ciudad o de la Zona Viva, asistir a las discotecas de esos circuitos a bailar, salir a cenar o realizar fiestas privadas con los amigos en sus casas. Los espacios que frecuenten estos jóvenes para entretenerse construyen su identidad personal –su estilo de vida- y social –cómo son percibidos-.

Muchas de las actividades o lugares a los que frecuentan los jóvenes durante el fin de semana son anunciados por los medios de comunicación tradicionales (radio, televisión, prensa), y el nivel de popularidad que tengan estos espacios es legitimado por los comentarios y anécdotas que cuenten estos jóvenes a sus amigos.

A partir del auge de Facebook, hoy las redes sociales virtuales son concebidas por los jóvenes guatemaltecos con acceso a Internet como la forma más práctica de encontrar qué hacer el fin de semana o el medio para informar a sus amigos sobre la actividad que tienen planeada para que se unan a ellos. Por tanto, no es raro escuchar comentarios entre amigos en los que se digan “no encontramos qué hacer el fin de, buscá una fiesta en Facebook a la que podamos ir” o “hacé un evento en facebook para invitar a la mara”.

Al preguntársele a los jóvenes entrevistados si han asistido a alguna reunión o fiesta a través de Facebook, la gran mayoría respondió que sí, enfatizando lo práctico y fácil que es utilizar esta aplicación:

“He asistido e incluso organizado eventos a través de fb. Creo que ahora es considerada una de las formas mas [sic] rapidas [sic] y eficientes de invitar a otros, incluso saber con anticipacion [sic] cuantas personas asistirán [sic] a los eventos” (Ana, 24 años, E. 6)

“Si claro, ahí [sic] es mas [sic] facil [sic] convocar a la mara” (Alfredo, 26 años, E. 4)

“Sí, a cosas de bares o eventos culturales, o simplemente eventos de mis amigos que ellos publican” (Lisa, 20 años, E. 11)

“Si. En su mayoría a conciertos y eventos artísticos” (Enrique, 26 años, E. 7)

“Sí, nos hemos reunido con amigos para celebrar cumpleaños o sólo para platicar poniéndonos de acuerdo mediante mensajes o tags en fb” (Karen, 24 años, E. 25)

“Sí, he asistido a varias reuniones organizadas por Facebook, de hecho por él me mantengo al tanto de los nuevos eventos organizados, etc. Hasta por medio de comunicación en FB unas amigas y yo estamos planeando una salida para el fin de semana =)” (Lorena, 21 años, E. 26)

“No, pero si he organizado invitaciones de conciertos y hay gente que ha llegado por eso” (Pablo, 25 años, E. 34)

Figura 44
Lista de eventos y fiestas de la semana

Esta semana

- The 70's (Historia Musical & Videos...**
jueves 20:30
Carlos [] y 20 invitados más
- Almuerzo ACE, Antiguazo!**
Viernes 13:00
Cindy [] y 1.276 invitados más
- Proyecto de chingadera por inicio de...**
Viernes 20:00
Luna [] y 9 invitados más
- Viajecin a xetuuulul...**
Sábado 7:00
Tish [] y 4 invitados más
- GRAN CONCIERTO EN BENEFICIO DE UNA P...**
Sábado 17:30
Marian [] y 8 invitados más
- Madness Return**
Sábado 18:00
Marcia [] y 152 invitados más
- Hace Falta Valor - Radio Off**
Sábado 19:00
Andrea [] y 80 invitados más
- Pupkulies & Rebecca live @ Ritter Bu...**
Sábado 23:30
Lea [] y 175 invitados más

Fuente: <http://www.facebook.com/>

Si bien es frecuente encontrar en Facebook ‘fiestas oficiales’ que son divulgadas por los establecimientos donde se efectuarán, muchos jóvenes realizan sus propios eventos, ya sea en sus casas o para salir a algún lugar con su círculo de amigos. Si bien cualquier fiesta o evento puede encontrarse a través del buscador de Facebook, los eventos de los que el usuario tendrá conocimiento son a los que asistirán sus amigos o a los creados por ellos, por lo que muchas veces depende de que tan grande o pequeño sea su círculo social para estar informado de las actividades disponibles para el fin de semana.

Es importante destacar que cuando se crea un evento en Facebook y el usuario manda la invitación a todos sus contactos, es muy probable que muchas personas marquen que ‘Sí’ asistirán a la fiesta o reunión a pesar que están conscientes de que no lo harán.

El análisis de las observaciones evidencia que esto se da básicamente por dos motivos: primero, el que los amigos del usuario quieran ser políticamente correctos y no quieran hacerlo sentir mal porque no quieren ir a su reunión –aunque si se tienen mucha confianza y en verdad no pueden asistir, las personas que no asistirán lo notifican en el muro del evento o lo llaman directamente-; y segundo, porque muchos usuarios le dan ‘Sí’ a todas las invitaciones que reciben más que todo para hacer público que tienen una vida social muy demandante, aunque al final no vayan a todas o a ninguna de esas fiestas. Asimismo, se da el caso –en especial si es una fiesta o reunión para un círculo social pequeño- que los usuarios revisan qué personas han dicho que sí asistirán a la fiesta y quienes no lo harán para decidirse si ir, pues a los jóvenes en general muy pocas personas les gusta salir sin un amigo/a que los acompañe.

El análisis de las observaciones también hace evidente que si bien los jóvenes guatemaltecos cuentan con otros recursos de comunicación como el teléfono o los mensajes de texto del celular, lo que los induce a utilizar Facebook para organizar alguna reunión, además de su facilidad, es el nivel de confianza que se tenga con los amigos. Es decir, aunque deseen que la fiesta o evento que están organizando se llene de personas, eso no quiere decir que quieran llamar directamente a cada uno de sus invitados para que asistan, pues se sentirían incómodos al hacerlo ya que no tienen una relación de amistad muy arraigada con ellos.

Figura 45 Convocatoria para una fiesta a través de Facebook



The image shows a screenshot of a Facebook event page. The event is titled "El cumple del Javi!!!!!!!!!!!!!!" and is categorized as a public event. The event details are as follows:

- Hora:** Sábado, 29 de enero a las 19:00 - 30 de enero a las 3:00
- Lugar:** Cafe Ru
- Creado por:** Javier [redacted]
- Más información:** Lleguen temprano, por el parqueo y aparte tienen una cantidad de gente para el bar, si se llena ya no dejan entrar a nadie y eso es chertooo!!!!

Below the event details, there is a "Muro" (wall) section with three comments:

- Carmen [redacted]:** Javiiii no puedooo! Tengo bodaa! Lo siento amigoooo, salgamos en la semana siiii! Tqm sorry!
El Domingo a las 14:15 · Me gusta · Comentar
- Melissa [redacted]:** voy a estar de viaje javiiii
El Sábado a las 18:21 · Me gusta · Comentar
- Ely [redacted]:** javiiiiiiiErrrr..... yo del parqueo no me preocupó, porque ud me va a dar jalon!!! jajaja :) LQM
14 de enero a las 17:01 · Me gusta · Comentar

On the left side of the page, there is a list of people who will attend the event. It shows "62 personas asistirán" and "Ver todas". The list includes names like Ana Gon, Daniela, Pao, Andre, Javier, Pepi, Monica, and Luis, each with a small profile picture and a redacted name field. Below this list, it says "27 personas tal vez asistan" and "Ver".

Fuente: <http://www.facebook.com/>

Además de organizar fiestas y reuniones con sus amigos, los jóvenes guatemaltecos utilizan Facebook para informarse sobre la oferta de eventos culturales de la semana. Para obtener esta información, generalmente, los jóvenes se unen a la página de las instituciones que ellos conocen o a las que sienten afinidad por sus temáticas para que cada vez que ingresen a la página de inicio o el 'home', ellos puedan mantenerse actualizados sobre las actividades que esos centros ofrecen, así como les es útil para recordarse constantemente sobre estas propuestas culturales, pues permanecen en su barra de eventos hasta el día en que terminan.

Facebook es especialmente rentable para estas instituciones u organizaciones, pues además de no tener ningún costo, sus mensajes o convocatorias pueden llegar a más personas de las que llegarían si utilizaran los medios de comunicación tradicionales.

Asimismo, existe un acercamiento con su público, pues los usuarios pueden dejar mensajes o comentarios en los que plasman sus percepciones o recomendaciones, logrando esto que los organizadores de los eventos sepan los gustos y pretensiones de la población. Con Facebook, el tradicional 'de boca en boca' (Wortman, 2009) entre los amigos se actualiza y amplifica, pudiendo acarrear esto, quizás, que lo que se dice a través de las redes sociales llegue a tener tanto peso como lo que dicen los periódicos

en la sección de cultura o en la sección de espectáculos sobre una película o un grupo musical.

Figura 46
Promoción de eventos culturales a través de Facebook

 **Cce Guatemala creó un evento.**

 **Centro de Arte Cine Especial.**
El Sábado a las 15:00
CCE/G

 El Lunes a las 13:05 · Compartir · Responder a la invitación a este evento

 **Cce Guatemala creó un evento.**

 **Introducción al arte para niños. Taller introducción a la Música.**
El Sábado a las 10:00
CCE/G

 El Lunes a las 12:58 · Compartir · Responder a la invitación a este evento

 **Cce Guatemala creó un evento.**

 **Muestra de Cine Hondureño, Esperandola, Alberto Solo, Oscuro Cardinal**
El Viernes a las 19:00
CCE/G

 El Lunes a las 12:54 · Compartir · Responder a la invitación a este evento

Fuente: <http://www.facebook.com/>

La importancia de Facebook también radica en que promueve a que la asistencia a las actividades en Guatemala, poco a poco, dejen de ser exclusivas de ciertos círculos sociales, pudiendo asistir cualquiera que tenga acceso a la información de la página del sitio, pues su mensaje llega a la mayor cantidad de personas posibles y no sólo a los involucrados en el medio –por ejemplo, la promoción del Festival Ícaro en Guatemala a través de Facebook hace posible que personas ajenas al medio del arte y las comunicaciones asista y comente sobre las proyecciones de este evento-.

Como menciona Wortman (2009) consumir cultura es una práctica social y toda práctica social tiene una historicidad: se inscribe dentro de cierto escenario social, cultural y político del país, por lo que para conocer sobre los consumos culturales no sólo hay que cuestionarse sobre su producción sino como las formas en las que éstos llegan a conocerse y consumirse.

Al existir nuevas formas de socialización gestionadas por las redes sociales, el consumo cultural también debe pensarse como parte de esas nuevas formas de relacionarse; como parte de una sociabilidad individualizada, en el que las personas interactúan con el 'otro' estando solos –pero acompañados- frente a la computadora (Wortman, 2009).

Por tanto, las TICs colocan la cultura en un nuevo momento –como lo hicieron los periódicos, la radio y la televisión-, y el contar con una cuenta en Facebook genera en el usuario una sensación de total accesibilidad al mundo de la cultura. Pero el que el usuario tenga conocimiento sobre la diversidad de actividades culturales de su ciudad no es suficiente, así como tampoco lo es contar con una página en Facebook. El usuario debe convencerse de la necesidad de asistir a una exposición de arte o a la muestra de una película, por lo que quienes fabrican y reproducen la información en la red deben lograr que el usuario interprete de manera comprensible y emocionalmente satisfactoria el evento cultural que se le ofrece.

Esta necesidad por atraer a los usuarios de Facebook a opinar sobre diversas temáticas y/o asistir a convocatorias también es una característica que buscan explotar las organizaciones sociales, políticas y ecológicas que ven al sitio como un espacio para promover sus propuestas y que éstas tengan algún tipo de incidencia en el 'mundo físico'. Por ello, crean grupos de opinión o 'fan pages' en las que explican sus objetivos e invitan al diálogo dentro de la red, así como el asistir a sus reuniones presenciales –en caso de ser colectivos locales-.

Los usuarios llegan a conocer a la mayoría de estos grupos o 'fan pages' porque sus contactos les mandan una invitación a unirse, dándole ellos aceptar o rechazar dependiendo si se sienten atraídos o son partidarios de esa temática y/o personaje. Asimismo, muchos usuarios se percatan de que existen estos grupos o 'fan pages' porque son visibles en las actualizaciones de sus amigos, ya sea en el muro de éstos o en el 'home' o página principal del sitio, por lo que se unen ya sea porque les interesa el tema, porque es un grupo que está de moda debido a la coyuntura socio-política del país o porque los medios de comunicación masiva lo promueven. En el menor de los casos, los usuarios buscan por cuenta propia las organizaciones a las que quieren formar parte en la red.

Al preguntarles a los entrevistados qué opinan sobre los distintos grupos con temáticas sociales y políticas que se crean en Facebook, algunos mencionaron:

“Creo que es una manera de reunir personas con intereses en común y tratar de dialogar sobre temas relacionados, así también una forma de darse promoción porque en los últimos años la afluencia de usuarios de facebook es enorme, la mayoría de personas forma parte de esta red social hoy en día [sic]” (Miriam, 22 años, E. 9)

“Creo que cada uno de esos grupos que han sido creados en fb son con el mismo propósito. Para darse a conocer y atraer gente, en especial jóvenes [sic], y así

[sic] informar a sus miembros de actividades, opiniones o ideas discutidas entre ellos mismos las cuales consideran importantes” (Ana, 24 años, E. 6)

“Esta bien que se hayan creado en una red social tan popular, pero si lo que proponen se queda en la red no sirve de nada” (Manuel, 24 años, E. 23)

“De alguna forma la red se ha convertido en la presencia de identidades virtuales, que han hecho impacto en el mundo!! Por ideologías o visiones del mundo! Si estoy a favor de algunos grupos! Ya ke [sic] bueno.. tratan de hacerte ver las necesidades [del] mundo y la conciencia.. del caos ke [sic] se vive actualmente” (Fabián, 28 años, E.41)

“Son un reflejo de los movimientos nuevos –generalmente iniciados por personas jóvenes- que buscan un espacio donde funcionar ante la falta de lugares físicos para hacerlo, ya sea por falta de recursos, de arrastre o de interés por el resto de la población. Sin embargo, su alcance es muy pobre, ya que se restringe a la población que cuenta con un servicio regular de Internet y que consulta frecuentemente FB” (Fernando, 24 años, E. 33)

“En Guatemala las calles se han vuelto un caos para cualquier ciudadano (...) Por lo tanto, estos jóvenes que, con temor hacen protestas en las calles, han encontrado una forma de llevar su mensaje a través de las redes sociales con mayor libertad, puesto que en nuestros países aún no contemplan leyes que limiten sus actividades. Facebook tiene reglas mínimas hacia los grupos, entre ellas la sana convivencia, evitando insultos, amenazas, etc. Las convocatorias se realizan en eventos y grupos, aprovechando el anonimato, y es que ha sido más fácil convencer a alguien por este medio, que incitarlo a correr por las calles con un cartel. El objetivo de Facebook es universalizar las comunicaciones, siendo este [sic] un centro clave, el cual se les saldrá de las manos” (Eduardo, 25 años, E.8)

Si bien estas opiniones manifiestan que la creación de los grupos es importante para fomentar la libre expresión –ya sea porque no se cuentan con espacios en el ‘mundo físico’ o porque es una buena forma de crear conciencia en los jóvenes hacia las problemáticas que buscan enfrentar-, resulta interesante que al preguntárseles si les dan seguimiento a los grupos a los que se hacen miembros, ya sea aportando al diálogo dentro de la red o haciendo acto de presencia en las convocatorias, muy pocos admiten que es de su interés profundizar en esas temáticas:

“Si he aceptado ser miembro de algunos grupos políticos [sic] y sociales pero jamas [sic] me tomo la molestia de entrar y leer los comentarios de los demas [sic], por lo tanto, tampoco he opinado en alguno porque se [sic] que cada persona opina diferente y no me interesa dar mi opinion [sic] para que sea discutida por otros” (Ana, 24 años, E. 6)

“Me he unido a grupos en donde se tratan temas relevantes para mi [sic], pero los utilizo solo como fuente de informacion [sic]” (Flor, 26 años, E.42)

“Si [me he unido a los grupos], pero no participo” (Ximena, 22 años, E. 21)

“Me he unido a algunos grupos ecologistas con los que comparto su visión y los apoyo. En cuento a grupos políticos no, porque no es de mi interés apoyar a la política en lo absoluto” (Miriam, 22 años, E. 9)

“Si me he hecho miembro. Porque muchas veces comparto intereses, o bien deseo compartir opinión o apoyar a una causa que estén promoviendo. He participado sobre todo en actividades ecologistas, políticas y de protección a los animales, además de las convocatorias a conciertos, festivales culturales, o alguna actividad académica” (Eduardo, 25 años, E.8)

Entonces, es interesante evidenciar que la relación que existe entre muchos de los jóvenes guatemaltecos y estos grupos se reduce a darles un ‘like’ –o ‘me gusta’-, porque muy pocas veces ellos buscan involucrarse a fondo con los propósitos de estas organizaciones y/o tendencias políticas, reflejándose la relación entre los grupos y el usuario sólo como un indicador de la identidad –tanto virtual como ‘real’- de éste, la cual quiere hacer evidente en sus actividades e intereses en su perfil.

Figura 47

Grupos y ‘fan pages’ que identifican las tendencias de los usuarios

Actividades e intereses

Otros Rabinal . Quien Conoce Este Lindo Pueblo?, Yo Tambien estoy en contra de que le suban a la luz!, Justicia Para Migrantes Masacrados En Mexico, ESTUDIANTES POR LA AUTONOMIA USAC, Yo apoyo la renuncia de Galvez como rector de la USAC, No a la corrupcion del rector y aeu en la Usac, NO QUEREMOS OTRO GOBIERNO MILITAR EN GUATEMALA. , Zapateria En.GaZ.Hada

Actividades e intereses

Otros Yo Voy al Parque de Mazate....!, elektronik.net, Otto Perez, ODIO A COLOM!, Tattoo Masdeu, Rodrigo Rosenberg, Viajar a Alemania, ExpedicionGT, Tony Roma ´s Guatemala, Yo también quiero que Alvaro Arzú Vuelva a Ser Presidente de Guatemala, K.O.I (new concept) ZONA VIVA, Mein Herz schlägt schwarz, rot, gold!, Lina Marulanda, Megan Fox, Psybar

Fuente: <http://www.facebook.com/>

Asimismo, si bien las nuevas tecnologías pueden crear la ilusión a los jóvenes de contar con un espacio propio y no regulado para expresarse, siempre existe el temor a ser juzgados por sus opiniones ya sea por sus contactos o por instancias gubernamentales, siendo el llamado caso del ‘twittero Anleu’ el más emblemático respecto al porqué estos jóvenes toman sus precauciones¹⁸.

A pesar de la desconfianza por participar directamente con los grupos que se encuentran en la red, los jóvenes guatemaltecos pueden llegar a expresar sus opiniones o iniciar diálogos tenues desde sus propios perfiles sobre causas que no representen ningún riesgo para ellos, por lo que no es raro encontrar ‘campañas virtuales’ de concientización por causas más que todo humanistas –por ejemplo, en noviembre de 2010, durante una semana, muchos usuarios cambiaron su foto de perfil por la de un dibujo animado representativo de su niñez para denunciar y ‘luchar’ contra el maltrato infantil-.

A pesar que la relación entre estos grupos y los jóvenes guatemaltecos se reduce a ser una representación de su identidad, algunos de ellos consideran que con darles ‘like’ a estas causas las están apoyando simbólicamente, y por tanto sí pueden llegar a tener un eco en el ‘mundo físico’ gracias a su ‘aporte’. Otros son más reacios a pensar que realmente están ayudando, mas consideran que el aumentar el número de seguidores del sitio puede tener algún efecto positivo para estas organizaciones:

“Si, de alguna manera creo que al demostrar interés por el grupo y unirse, se crea la idea de estar de acuerdo con lo que el grupo propone [y creo que tiene impacto dependiendo] del fin que se trate de conseguir al crear el grupo, si el grupo lo que desea es hacerse promoción o tener una comunicación directa con los miembros, creo que si tiene un impacto real” (Miriam, 22 años, E. 9)

“Creo que si los ayudo, en mi caso a los políticos [sic] porque al hacer un aproximado de votos que tendrían [sic] en las elecciones, mi voto lo estarían [sic] contando como suyo por el simple hecho de estar en su grupo. Eso les da una idea de la cantidad de votos que tienen a su favor aunque no sean las cifras exactas ni reales” (Ana, 24 años, E. 6)

¹⁸ El artículo del diario Prensa Libre del 15 de mayo de 2009 manifiesta que los usuarios de redes sociales en Internet y profesionales del derecho rechazaron la captura de Jean Anleu Fernández, que calificaron como represión de la libertad de expresión por parte del gobierno. El juzgado Séptimo de Instancia Penal ligó a proceso a Anleu por el delito de pánico financiero al publicar en la red social Twitter comentarios que desprestigiaban al Banco de Desarrollo Rural –Banrural-, y le impuso finaza de Q50 mil. Minutos después de la captura de Anleu, cientos de ‘twitteros’ expresaron su indignación, la cual se propagó en otros sitios en Internet, señalando sus mensajes que la constitución garantiza la libertad de expresión y que Anleu, como muchos otros usuarios, sólo había expresado su opinión respecto de la situación que se vive en el país. Abogados litigantes y otros grupos sociales expresaron su indignación por cómo la denuncia de Rosenberg no afectó, hasta ahora, a los sindicatos, sino que la primera captura es contra alguien que opinó en Internet.

“De cierta forma, se hacen mas [sic] populares asi [sic] que la gente con interes [sic] de participar se puede involucrar” (Ximena, 22 años, E. 21)

“No realmente, quizá [sic] solo a aumentar el número [sic] de seguidores [pero creo que] en casos en donde se tocan temáticas [sic] actuales si [tienen impacto] porque es un espacio sin censura” (Flor, 26 años, E. 42)

“En realidad no ayudo a nadie, muchos grupos han sido creados por jóvenes que ‘no tenían nada que hacer’ y quisieron hacer un grupo X. Pero, dependiendo de la iniciativa de los miembros, se hacen actividades que pueden llegar a ayudar” (Eduardo, 25 años, E. 8)

“A mi parecer, muy poco [impacto]. Una excepción sería el caso de las manifestaciones organizadas alrededor del caso Rosenberg (¿así se escribe? Jajaja); sin embargo, como la mayoría de columnistas mencionaron, los manifestantes venían de un estrato económico medio-alto y se restringían al área urbana de la ciudad” (Fernando, 24 años, E. 33)

“Creo q [sic] lo unico [sic] que se hace es aumentar la cantidad de ‘seguidores’. No ayudo en nada xq [sic] esos grupos no plantean sus ideas mas [sic] a fondo, solo se quedan en facebook” (Manuel, 24 años, E. 23)

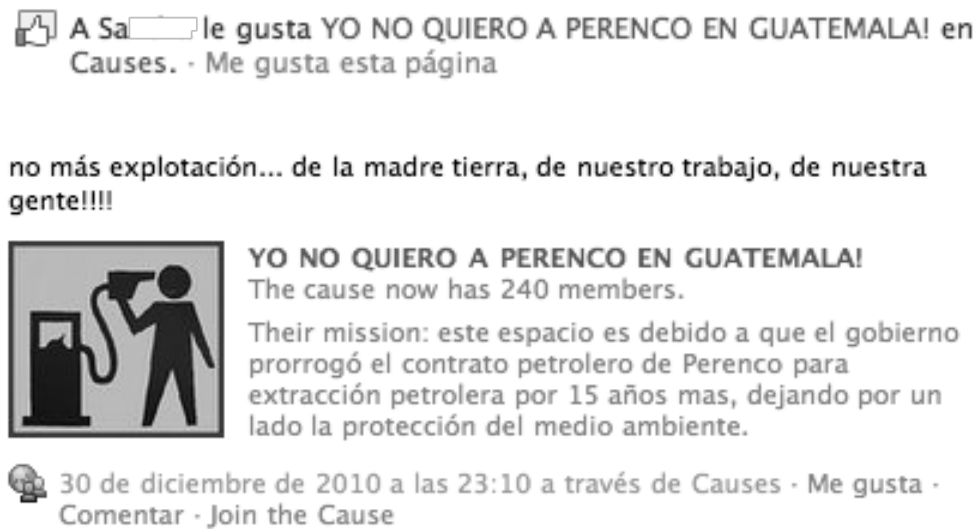
Estos aportes evidencian que el concepto de ‘participación’ está adquiriendo un nuevo sentido para los jóvenes guatemaltecos. Como mencionan Poiré y Racioppe (2010), el ‘participar’ siempre ha implicado ‘estar ahí’, poner el cuerpo; pero a partir de la introducción de los medios de comunicación masiva –la televisión como el más representativo- se desplazó al cuerpo, lo que motivó a que los modos de ‘estar presente’ cambiaran, ya no siendo necesario ‘actuar’ sino tan sólo suficiente con ‘mirar’ o dar un ‘like’.

Con la aparición de las TICs, las personas se vieron inmersas en una nueva lógica, ya que estas tecnologías no sólo convocan al usuario a mirar, sino que también lo motivan a tener una participación más directa: reenviar un correo para evitar la destrucción de una selva, suscribirse a una causa ecológica desde la Web o publicar –‘postear’- un mensaje en favor de los Derechos Humanos a través del Facebook, etc. Con un click, las personas sienten que forman parte de la causa, que contribuyen y participan... todo desde la comodidad de su hogar.

Para Poiré y Racioppe (2010), esta participación aunque sea ‘online’ es siempre real, pues no puede fingirse ya que, al ser estas causas representantes de la identidad del usuario, éste muy pocas veces querrá verse implicado en una causa o postura política que él desaprobe: **todo lo que en el Facebook se manifiesta da una imagen sobre el usuario, que lo construye de una manera a través de las frases, las imágenes y las causas a las que se vincula.** Asimismo, ya que lo ‘online’ y lo ‘offline’ no pueden desligarse entre sí, no puede subestimarse la participación que se desenvuelve dentro

de la red, pues a pesar que puedan existir pocas actividades en el ‘mundo físico’ que legitimen las luchas sociales, es un gran salto cualitativo el que las personas en general estén informadas y dialoguen sobre estas problemáticas.

Figura 48
Activismo social en Facebook



Fuente: <http://www.facebook.com/>

Las causas en Facebook motivan a los jóvenes a participar, a discutir, a dialogar con otros, quizás con mucha más fuerza de lo que los motivan los espacios tradicionales –como los partidos políticos-. Aún así, no puede decirse que Facebook o cualquier otra plataforma de Internet reemplaza a las otras formas de militancia, sino que más bien las retroalimenta: **Facebook se utiliza como un espacio para visibilizar causas y generar otros modos de vinculación, un espacio para alcanzar a personas que de otro modo jamás se hubieran involucrado** (Poiré y Racioppe, 2010).

Así pues, las redes sociales representan un ambiente complementario de divulgación y politización a lo que se suman mítines, marchas, asambleas y los medios de comunicación tradicionales, pues lo que los colectivos y organizaciones buscan a través de Facebook es la diseminación de sus ideas y aglutinar segmentos. Hoy, las ‘cibermilitancias’ (De Moraes, 2005) aún están aprendiendo y explorando los espacios que Internet les ofrece, buscando ellas consolidar poco a poco políticas de comunicación que incentiven el trabajo cooperativo en –y desde- la red, todo lo cual puede llegar a conformar movimientos sociales de trascendencia para sus sociedades.

Para Grau e Ibarra (2000), existe una notable diferencia entre un ‘grupo de interés’ y un ‘movimiento social’, ambas categorías que pueden llegar a confundirse desde la red.

Un grupo de interés sólo pretende ser eficaz en la exigencia de sus demandas, para lo cual establece una organización formal y preferiblemente jerarquizada. Asimismo, en un grupo de interés los beneficiarios son una concreta, identificable y limitada categoría de personas, así como jamás planteará una reivindicación antisistémica (Grau e Ibarra, 2000).

En cambio, un movimiento social es un grupo de personas con una identidad colectiva a quienes no les gusta cómo viven; es decir, están inmersos dentro de un conflicto que tratan de resolver desde la acción colectiva. Un movimiento social surge porque existen tensiones estructurales que general vulneración de intereses muy concretos y visibles que las personas buscan solucionar de forma participativa, igualitaria y cooperativa, para lo cual se organizan y movilizan solidariamente (Grau e Ibarra, 2000). Para que surja un movimiento social se necesitan líderes y condiciones estructurales adecuadas, así como el que el movimiento emergente cuente con recursos materiales y de organización. Sin estos elementos, el movimiento no pasa de su fase de deseo y quizás de un formal pero inútil acto de manifestación, muriendo antes de nacer.

Para De Moraes (2005), un rasgo fundamental que caracteriza la interacción entre Internet y los movimientos sociales –lo cual puede aplicarse a la utilización de Facebook– es la crisis de las organizaciones tradicionales estructuradas y/o consolidadas, además del surgimiento de actores sociales a partir de coaliciones específicas sobre objetivos concretos: salvar a las ballenas, defender el barrio, defender los derechos de la mujer, acudir a una manifestación frente al Congreso de Guatemala, etc. pero no son una asociación, sino campañas concretas. Es por esto, por la organización basada en torno a valores y proyectos más que a organizaciones estructuradas, que es difícil de distinguir entre un ‘grupo de interés’ y un ‘movimiento social’ desde la red, lo cual puede llegar a aclararse dependiendo del nivel de impacto y seguimiento que hagan las personas de esas organizaciones en el ‘mundo físico’.

Hoy, diversos grupos de interés y movimientos sociales de todo el mundo de todas las tendencias utilizan Facebook como una plataforma para divulgar información y para conseguir cierta forma de organización colectiva que pueda manifestarse en acciones. La mayor o menor capacidad de acción que tengan estas organizaciones para que lo que acontece en la red tenga incidencia en el ‘mundo físico’ puede decirse depende de dos factores: el acceso generalizado que tenga la población hacia las nuevas tecnologías, así como a la singularidad del proceso histórico de cada país respecto del vínculo entre la población con la participación política. El ciberespacio, una vez más, no es una esfera autónoma, no está apartada de las realidades socioculturales de cada sociedad.

En el caso específico de Guatemala, el desgaste y poca credibilidad que se le adjudica a las estructuras políticas tradicionales predispone a los jóvenes a apoyar este tipo de causas sociales y políticas basadas en objetivos específicos.

A pesar de esta predisposición, el que exista un desinterés y desencanto generalizado en la sociedad guatemalteca por las actividades de corte social y político hace que muchos

de los grupos y movimientos que se gestionan a través de Facebook sean tan sólo coyunturales, pues a los grupos de interés no se les da seguimiento ni se fortalecen, ni los movimientos sociales cuentan con propuestas a largo plazo que aspiren a un cambio real para el país.

De cualquier forma, es justo decir que esta particularidad circunstancial no es exclusiva de los movimientos sociales que se generan dentro de Facebook, sino que puede aplicarse a muchos de los movimientos sociales que se gestionan desde la diversidad de sectores del país. Pero a pesar de su poca incidencia estructural, es importante destacar que estos grupos y movimientos desde la red reconfiguran poco a poco la valoración que sus habitantes pudieran tener sobre la organización política al promover espacios de participación ciudadana a través de Facebook, así como amplían a su potencial movilizador.

Figura 49

Movimiento 'Yo Asumo' en Facebook representado en el espacio urbano



Fuente: Fotografía de www.prensalibre.com

Como menciona Rueda Ortiz (2008), hoy las organizaciones sociales no buscan tanto una democracia representativa, sino una más bien participativa. Hoy las luchas sociales son a partir de grupos sociales con contornos más o menos definidos en función a intereses colectivos muy localizados pero potencialmente universalizables. Pero a pesar de estos cambios, muchos de estos colectivos aún reproducen ciertas dinámicas autoritarias, relaciones de poder respecto al género, raza, clase, dominio de conocimiento, etc. pues las características sociales que estructuran al país permanecen, se camuflan y se hibridan con las nuevas formas de hacer política a través de las TICs.

Hoy en día, Facebook se ha posicionado de tal forma en Guatemala que muchos, sin importar sus ideales políticos o sociales, se han unido al sitio, y hasta han aprendido a utilizarlo a como un medio para alcanzar y/o promover sus objetivos.

Parafraseando a Coca (2003) sobre el impacto que representa Internet para la organización social en general, se ha compuesto una serie de elementos que hacen a Facebook una plataforma idónea para que los jóvenes puedan desarrollar sus propuestas políticas:

- **Información más amplia:** Facebook permite un acceso generalizado a la información y aporta a una potencial acción política mejor informada –hay que resaltar que muchos jóvenes guatemaltecos no leen los periódicos ni ven los noticieros, por lo que Facebook se convierte en su medio primario para estar al corriente de los últimos acontecimientos-
- **Emisión de información:** Facebook aumenta la capacidad de los jóvenes de pasar a ser exclusivamente consumidores de información a ser también generadores y emisores de información
- **Articulación de intereses:** Facebook ofrece a los jóvenes y sus organizaciones posibilidades más amplias para articular sus opiniones e intereses. Es decir, les da poder de advocación política frente al sistema político en general
- **Mayor capacidad de asociación:** Facebook facilita la comunicación y coordinación entre los jóvenes y sus organizaciones respectivas para ampliar la capacidad de accionar conjuntamente y lograr mayor incidencia política. Con ello, Facebook se convierte en un instrumento poderoso para reunir a los jóvenes virtualmente para construir consensos acerca de sus temas de interés y acordar estrategias de acción que se evidencien en el ‘mundo físico’
- **Intercambio internacional:** Facebook fomenta el contacto e intercambio entre jóvenes de diferentes regiones y países, ampliando así su conocimiento e intercambio de la información –música, noticias, moda, libros, películas, etc. (Coca, 2003)

Estos alcances se han hecho evidentes a partir de manifestaciones políticas organizadas por jóvenes ciudadanos guatemaltecos pertenecientes a diferentes sectores de la sociedad, cada sector con sus respectivas singularidades ideológicas e intereses.

Si bien estas manifestaciones que han utilizado Facebook están lejos de ser ‘movimientos sociales’ trascendentales, siendo son más bien ‘grupos de interés’ coyunturales, es importante destacar su papel dentro del acontecer histórico de la sociedad guatemalteca, en especial por exponer a la mira pública lo valiosas que pueden llegar a ser las redes sociales en el marco de la comunicación y la organización social.

- **El caso Rosenberg**

El llamado ‘caso Rosenberg’, acontecido en mayo 2009, marcó un antes y un después en la percepción que se tenía sobre el alcance de las redes sociales virtuales entre los jóvenes guatemaltecos.

De un día a otro, el nivel de aceptación y confiabilidad hacia Internet pareció incrementarse, pues con la sola publicación de un video casero en la que el abogado Rodrigo Rosenberg¹⁹ manifestaba que había sido asesinado por altos funcionarios del gobierno, se intentó generar una crisis política desestabilizadora.

Si bien muchos reconocían que Facebook era utilizado como medio de entretenimiento, para estar en contacto con viejos amigos o hacer nuevos, e incluso como una herramienta para hacer negocios, pocos se habían percatado del impacto político y el papel que pudiera jugar esta plataforma en el ejercicio de la ciudadanía, entendida ésta como el derecho y deber de la población de realizar acciones que busquen mantener el bienestar público (Paniagua, 2010).

A partir de que se comenzó a difundir el video a través de las páginas Web de los periódicos del país y en YouTube²⁰, cientos de inconformes empezaron a dar su opinión sobre los acontecimientos desde sus perfiles en las redes sociales. Ese mismo día –11 de mayo- se creó un grupo en Facebook a favor del abogado, espacio que se utilizó para hacer llamados a un paro nacional y convocar a una manifestación –la primera de varias- frente al Palacio Nacional para pedir la renuncia del presidente. Toda la logística de esta organización se realizó a menos de 24 horas después de circular el video.

Además de ser un espacio de convocatoria, el grupo en Facebook se convirtió en un área de debate y expresión en que diversidad de usuarios, en su mayoría jóvenes, plasmaron sus opiniones y reclamaciones.

¹⁹ Rodrigo Rosenberg, abogado de 48 años, egresado –y posteriormente Vicedecano- de la Universidad Rafael Landívar y con dos maestrías –una por la Universidad de Cambridge y por la Universidad de Harvard- acusó al presidente Álvaro Colom, a su esposa Sandra Torres y al entonces Secretario de la Presidencia Gustavo Alejos de su muerte, así como de la del empresario Khalil Musa y su hija Marjorie Musa. Asimismo, señaló a directivos de Banrural y al financista de la campaña presidencial de Colom, Gregorio Valdez, de negocios ilícitos. El miércoles último antes de su muerte, el abogado grabó un video que proporcionó a personas de su confianza con la misión de sacarlo a la luz en caso de ser asesinado, pues ya había sido amenazado. El domingo 10 de mayo de 2009 recibió tres balazos mientras se ejercitaba en su bicicleta en la Avenida las Américas.

²⁰ En dos días, los videos sobre Rosenberg que se subieron a prensalibre.com fueron vistos más de 295 mil veces (datos de artículo del diario Prensa Libre del miércoles 13 de mayo de 2009).

Figura 50
Grupo con mayor número de miembros a favor de Rosenberg





Fuente: <http://www.facebook.com/pages/Rodrigo-Rosenberg/105270736557?ref=ts>

Fue a través de las convocatorias por Facebook que el martes 12 de mayo de 2009, alrededor de 500 personas –entre las que se encontraban familiares, amigos del abogado y estudiantes universitarios- se conglomeraron al medio día frente al Palacio para exigir la renuncia del presidente Álvaro Colom, así como que se investigara el asesinato. Muchos de los asistentes hicieron evidente su participación y apoyo al ‘movimiento’ al publicar en sus agendas de eventos que asistieron –o pretendieron asistir- a las marchas.

Figura 51
Convocatoria a las marchas a través de Facebook

Actividad reciente

-  Mel asistió a TODOS FRENTE AL PALACIO. · Comentar · Me gusta
-  Mel asistió a Luchemos por GUATE...!! · Comentar · Me gusta

Fuente: <http://www.facebook.com/>










Asimismo, a lo largo de la semana, se fueron creando más grupos a favor de Rodrigo Rosenberg, así como otros grupos con temáticas relacionadas a la coyuntura del momento. Los grupos que se formaron promovían desde pedir la renuncia inmediata del presidente hasta el no escuchar la música de la banda guatemalteca Viento en Contra –pues el hijo de Álvaro Colom es integrante de la banda-. También se crearon grupos a favor de la periodista Patricia Janiot de la cadena de noticias CNN, quien entrevistara al presidente haciendo énfasis en el porqué no renunciaba a su cargo.

Es importante destacar que al inicio la mayoría de estos grupos enfocaron sus objetivos a la búsqueda por justicia y el esclarecimiento de la muerte del abogado, mas luego la ‘lucha’ se fue extendiendo, llegando muchos a vincular el asesinato de Rosenberg con la necesidad de luchar contra la corrupción e inseguridad, y en buscar un ‘cambio radical’ en la forma de gobernar el país. En consecuencia, se fueron creando grupos en Facebook de corte nacionalista que exaltaban el orgullo de ser guatemalteco, que buscaban un alto a la violencia y que estaban favor de la paz. Asimismo, muchos













aprovecharon la coyuntura para exigir en las manifestaciones una elección transparente para elegir a los magistrados de la Corte Suprema.

Figura 52
Grupos creados a partir de la coyuntura desatada por el caso Rosenberg

Actividad reciente

-  A K [] le gusta Rodrigo Rosenberg. · Me gusta
 -  K [] se ha unido al grupo Movimiento Rodrigo Rosenberg.
· Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
 -  K [] se ha unido al grupo Guatemaltecos unidos pedimos la renuncia de Alvaro Colom. · Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
 -  K [] se ha unido al grupo Unámonos por Guate.
· Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
 -  K [] se ha unido al grupo Guatemaltecos: Estamos a tiempo!
· Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
 -  K [] se ha unido al grupo YO SOY GUATE: JUST@, HONEST@, PRO-PAZ!!!
· Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
 -  K [] se ha unido al grupo Paro nacional Lunes 18 de Mayo.
· Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
 -  K [] se ha unido al grupo Chapines con Patricia Janiot!
· Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
-  El 18 de mayo de 2009 a las 9:57 · Ver álbum

Actividad reciente

-  H [] se ha unido al grupo QUE LIBEREN A JEANFER ANLEU!!!
· Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
-  H [] se ha unido al grupo Le decimos fuera al mentiroso de Álvaro Colom.
· Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
-  H [] se ha unido al grupo Chapines con Patricia Janiot!
· Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
-  H [] se ha unido al grupo VIENTO EN CONTRA!! De la libertad, LA VIDA, la paz y la transparencia.. · Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
-  A H [] le gusta Jaguar. · Me gusta
-  H [] y M [] son ahora amigas. · Comentar · Me gusta · Agregar a mis amigos
-  H [] se ha unido al grupo Guatemaltecos unidos pedimos la renuncia de Alvaro Colom. · Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
-  H [] asistió a Luchemos por GUATE...!! · Comentar · Me gusta
-  H [] asistió a Unidos por justicia. · Comentar · Me gusta
-  H [] se ha unido al grupo Universitarios cansados de la indiferencia a la violencia!
· Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
-  H [] se ha unido al grupo Somos Anti Viento en Contra.
· Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo
-  H [] se ha unido al grupo Guatemaltecos: Estamos a tiempo!
· Comentar · Me gusta · Unirse a este grupo

Fuente: <http://www.facebook.com/>

Según datos del diario Prensa Libre del 14 de mayo de 2009, el grupo ‘pedimos la renuncia de Álvaro Colom’ registró a los dos días de su creación 22 mil 646 miembros, cuyo objetivo en ese momento era recabar firmas para lograr la renuncia del mandatario. Para los analistas, estas acciones lograron posicionar a los jóvenes en una nueva dimensión de participación ciudadana nunca antes vista.

Además de unirse a los grupos en Facebook, los jóvenes realizaron diversidad de declaraciones en sus estados de perfil, la mayoría a favor del abogado:

“muchá yo estoy fuera de Guate, pero todos los que están allá participen, involúcrense, manifiéstense pacíficamente; por ustedes, por mi y por todos. Aprovechen esta gran oportunidad de tener voz y exigir justicia” (Obs. Online)

“Lic. Rosenberg, usted es una inspiración... y aunq [sic] no lo haya dicho, es un héroe porque se atrevió a decir lo que todos sabemos y sin embargo callamos” (Obs. Online)

“Al diablo con Alvaro [sic] Colom, su flamante esposa, Alejos y el maldito grupo Viento en Contra, quiero mis impuestos de vuelta que se invirtieron en un cd q [sic] ni siquiera consideraría comprar!!! LADRONES, ASESINOS, NARCOS” (Obs. Online)

“Solamente deseo que entre tanta protesta y tanta furia desatada y tanto furor entre la población, esto no se quede como el día en que 15000+ salieron a exigir justicia y 50000 a apoyar a Colom, que este día [sic] no se quede en el olvido ¡Espero!” (Obs. Online)

“¿Y qué queremos, golpe de estado? Por favor dejemos de ser tan ridiculos [sic]!!!” (Obs. Online)

Además de las declaraciones, muchos jóvenes copiaban en sus estados mensajes que circulaban en todos los perfiles en una especie de llamado colectivo hacia la población para que estuvieran informados sobre los últimos acontecimientos:

“Paro nacional como manifestacion [sic] de nuestra intolerancia a la impunidad. Si te gusta el status copialo para no dejar a este heroe [sic] morir en vano. GUATEMALA DESPIERTA YA! Mañana de negro PARA MOSTRAR NUESTRA DECEPCIÓN AL ESTADO, PARA DEMOSTRARLE AL GOBIERNO” (Obs. Online)

“CNN ya envió a su corresponsal Rey Rodriguez [sic] para cubrir la manifestación de hoy a las 12. No estamos solos, salgamos a manifestar nuestro repudio hacia este gobierno! Copien el mensaje en su status para que se enteren todos!!!” (Obs. Online)

“En Facebook pongamos de status ‘FALTAN 7 DIAS PARA RESPUESTAS POSITIVAS. SI NO, SEGUIMOS Y HASTA CON PARO NACIONAL!! – copialo en tu

status y corre la bola'. Y así [sic] seguimos una cuenta regresiva y motivamos a la gente a estar pendiente" (Obs. Online)

Las declaraciones que estos jóvenes hacían a través de sus estados de perfil evidencian que la adhesión a los grupos de Facebook no fue una participación 'pasiva' pues, quizá por primera vez, un considerable número de jóvenes guatemaltecos tenían y hacían pública una opinión clara y partidaria sobre un acontecimiento de importancia nacional. O más bien, la publicación de estas declaraciones y el debate que se generó entorno a ellas desde la red fue lo que convirtió este acontecimiento en un hecho de tanta importancia. Es decir, de no haber sido por la gran cantidad de comentarios, diálogos, manifestaciones y grupos que se crearon en Facebook, el asesinato del abogado hubiera tenido mucho menos impacto –tanto mediático como político- en la historia del país.

La manifestación más grande se llevó a cabo el domingo 17 de mayo frente a la Municipalidad, en la Plaza Italia, donde se reunieron más de 30 mil firmas a favor de la renuncia del presidente. Los medios de comunicación resaltaron la fuerte asistencia de jóvenes universitarios, un hecho poco común, al menos en lo que respecta a estudiantes de las universidades privadas del país.

Además de la fuerte participación juvenil y el que las redes sociales virtuales fueran el principal medio de organización y convocatoria, una de las 'rarezas' que hacían 'especiales' estas manifestaciones era que el sector de las capas medias y altas saliera a manifestar a las calles, un segmento de la población que se ha caracterizado por no involucrarse en este tipo de acciones.

El que estas personas salieran a manifestar generó más tensiones, pues la crisis empezó a ser catalogada por los medios de comunicación y por analistas políticos como una 'lucha de clases', en especial porque el gobierno, tratando de contrarrestar las manifestaciones a favor de Rosenberg, movilizó a cientos de personas provenientes de los asentamientos populares y a beneficiarios de los programas solidarios para que manifestaran al favor del presidente.

Además, debido a que políticos de los partidos de oposición aprovecharan la crisis desatada por la muerte del abogado para desprestigiar al gobierno e incitar a la población a buscar la renuncia de éste, muchos empezaron a pensar que todo esto se trataba de un complot de la oposición y de los sectores empresariales para derrocar al gobierno. Por tanto, muchos empezaron a desprestigiar estas conglomeraciones y sus demandas²¹.

²¹ Como ejemplos pueden observarse los siguientes artículos que circularon en la red: Gonzáles, Mariano. El pueblo bien vestido, ¡jamás será vencido!: <http://www.albedrio.org/htm/articulos/m/mgonzalez-040.htm>. Ixim, Leonardo. Guatemala: crisis política, pugna interburguesa y movilización de masas: http://www.elsoca.org/index.php?option=com_content&view=article&id=571:guatemala-crisis-politica-pugna-interburguesa-y-movilizacion-de-masas&catid=62:guatemala&Itemid=71

Figura 53

Impacto de las convocatorias hechas a través de Facebook

PRENSA LIBRE 

UN PERIODISMO INDEPENDIENTE, HONRADO Y DIGNO

AÑO, NO. Q3.00 EN TODO EL PAÍS www.prensalibre.com GUATEMALA, LUNES 18 DE MAYO DE 2009

MÁS DE 30 MIL FIRMAS

Manifestantes demandan poner fin a la impunidad y transparencia en elección de magistrados a CSJ; las protestas transcurren sin mayores incidentes

Las protestas en contra y a favor de Colom movilizaron ayer a miles de guatemaltecos que se concentraron en la Plaza Italia, los primeros, y en la Plaza de la Constitución, los segundos.

A ocho días del asesinato de Rodrigo Rosenberg, unas dos mil personas asistieron al lugar del crimen para rendirle homenaje y exigir justicia a las autoridades.



Foto Prensa Libre: ERIC CASTILLO

Información en Págs. 2-5 **En la Plaza Italia** los manifestantes exigen el esclarecimiento del asesinato de Rodrigo Rosenberg y el retiro del presidente Colom.



Foto Prensa Libre: SARA MENDOZA



Foto Prensa Libre: OSCAR ESTERNA

Los simpatizantes del Gobierno expresan apoyo al presidente Colom, en la Plaza de la Constitución. **En camiones** transportan miles de raciones de comida.

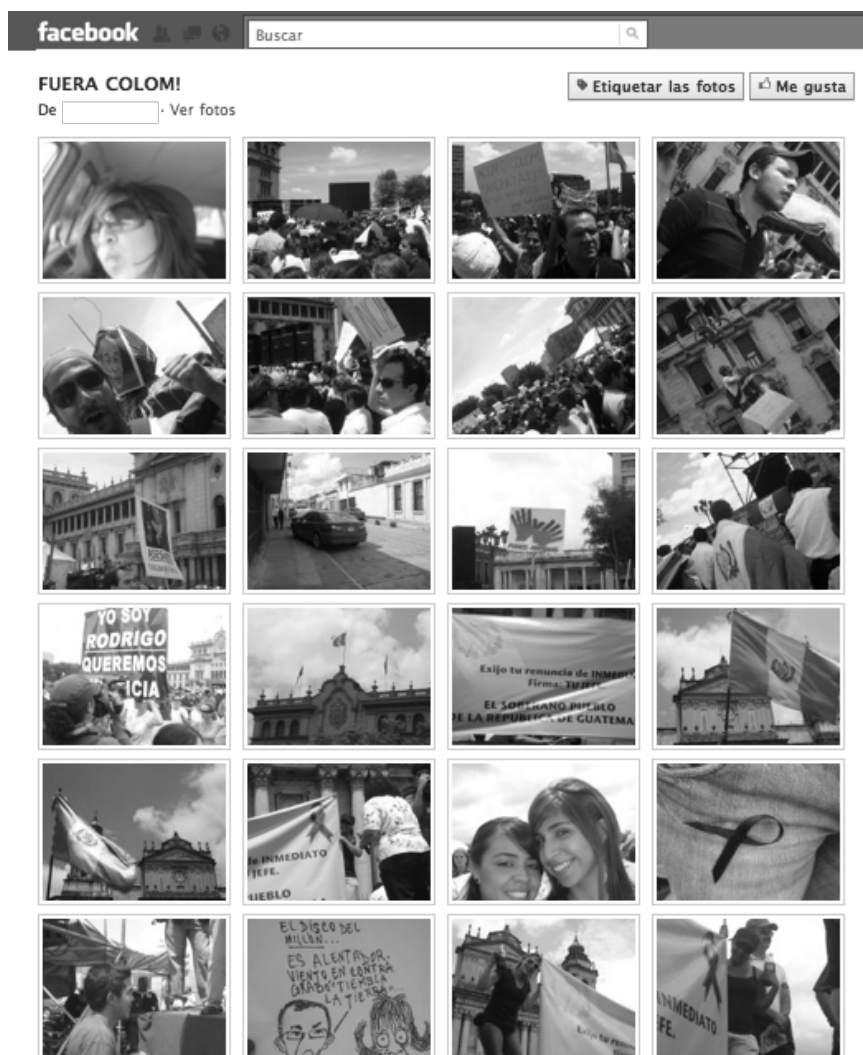
DEPORTES
Juan Carlos Plata supera los 400 goles en el triunfo contra Petapa
El delantero escarlatá consigue un doblete histórico, y Municipal gana la fase de clasificación ▶ Págs. 80 y 81

Fuente: <http://especiales.prensalibre.com/PDFs/index.php?mm=mayo&yy=2009>

Es importante destacar que cuando se realizaron las manifestaciones algunos de los jóvenes que asistieron llevaron consigo sus cámaras digitales para registrar su participación, así como para evidenciar la dimensión del acontecimiento para luego hacerlo público en Facebook. Las fotografías sobre las marchas no se diferenciaban mucho de las que estos jóvenes publican cotidianamente luego de asistir a una fiesta o a una actividad de recreación con sus amigos, por lo que muchas de esas fotografías podrían hacer pensar que estos jóvenes no tomaban tan enserio el movimiento, sino que lo veía más como una actividad 'de moda' que los hacía salir de su rutina. Quizás esta actitud por parte de muchos jóvenes que jamás se habían involucrado en política ayudó a fomentar una imagen burlesca por parte de los demás sectores de la población y por jóvenes con una posición más crítica en cuanto a esta coyuntura.

Figura 54

Álbum de fotos sobre una de las manifestaciones a favor de Rosenberg



Fuente: <http://www.facebook.com/>

Así lo compartieron algunos entrevistados:

“Ok (...) la gente salió a protestar porque un medio social cibernético les indicó que eso era lo que tocaba hacer x [sic] su nación, inmediatamente todos los niños de las universidades privadas o no ‘con sentido social o político’ se pintaron banderas de Guatemala en el rostro, se tomaron mil fotos en la protesta y por la tarde ingresaron a su Facebook para contarle al mundo los buenos ciudadanos que son...” (María, 28 años, N. 16)

“Fue una moda, el señor Rosenberg y todo su teatro barato me tienen sin cuidado, pienso que la ignorancia demostró tener mayor poder que el imaginado, la sociedad actual es demasiado manejable y superficial, existen mil

situaciones que si requieren atención, considero inútil darle aún hoy importancia a una gran farsa (Gonzalo, 29 años, E. 7)

A pesar de esto, hubieron jóvenes dirigentes que tomaron muy en serio la situación, por lo que crearon diversos colectivos con objetivos y demandas sociales que iban más allá del caso Rosenberg –si bien éste había sido su inspiración-, algunos los cuales aún hoy tienen vigencia.

Los grupos ‘Un joven más’ y ‘Movimiento Cívico Nacional’ fueron los que más atención recibieron de los medios. Según el diario Prensa Libre del 14 de mayo de 2009, entre los planteamientos de estos colectivos estaban el que había llegado la hora de entrar en acción y luchar por un futuro mejor para la juventud del país, y hacían énfasis en que sus planteamientos no eran intereses de clase, sino que buscaban la paz y justicia para todos.

Si bien estos grupos de interés –a los que se les llamó ‘movimientos’- quisieron presentarse como propuestas ‘apolíticas’ y ‘sin ideologías’, es claro que estaban influenciados por su posición de clase y por los políticos de oposición que aprovecharon la coyuntura del momento. Además, el que tomaran una postura tan ambigua les acarreó falta de seriedad, pues parecía que no tenían los conocimientos necesarios ni la capacidad de análisis para enfrentar las problemáticas del país que ellos buscaban enfrentar.

Asimismo, es importante destacar que estos jóvenes argumentaban que el asesinato de Rosenberg era ‘la gota que derramó el vaso’ y que no podían seguir viviendo en un ambiente de corrupción y violencia generalizada. Pero ¿qué pasa con las miles de personas que murieron víctimas de la violencia antes –y después- de Rosenberg? ¿no merecían un esfuerzo para reunir a la juventud a pedir un alto a la impunidad?

Como menciona Paniagua (2010), idealmente todos los guatemaltecos son iguales ante el Estado y todos tienen los mismos derechos y obligaciones, pero en la práctica existe la valoración de ciudadanos de ‘primera’ y de ‘segunda’ clase, en la que los primeros merecen duelo y los segundos no.

Esta representación de las personas de ‘primera’ y ‘segunda’ clase se hace evidente, sutilmente, en el discurso de una de las entrevistas que, al preguntársele cuál era su opinión sobre las manifestaciones que se generaron a través de Facebook sobre el caso Rosenberg, responde:

“Siento que es una lástima que la gente se haya unido a través del fb para un caso de esa magnitud, que todos se apunten a las páginas, que todos postean sus opiniones y en la vida ‘real’ hayan seguido inmunes a la desgracia ajena, más bien fue una ‘moda’. Estoy convencida que si el ‘asesinato’ no se hubiera hecho público, honestamente, a nadie le importaría... sino [sic], por qué diablos nadie se une a las manifestaciones de la gente del transporte público que piden auxilio debido a la falta de seguridad que enfrentan día a día. No soy fanática de

los chóferes de transporte público, ni de los brochas, pero también son personas... aunque a veces cueste creerlo, al igual que los taxistas” (Ximena, 22 años, E. 21)

A ella le ‘cuesta creer’ que los chóferes de los buses también son personas, lo que evidencia que, desde su concepción, estas vidas son carentes de utilidad para la sociedad o que al menos no son atractivas para ésta por no tener ningún mérito desde la lógica del sistema, pues es el mercado quien dicta los alcances de la ciudadanía y, por tanto, la concepción del ser humano (Paniagua, 2010).

De los cientos de asesinatos que se producen en el país, muy pocos dejan huellas o se les reconoce un duelo público. Si bien los guatemaltecos deben estar al tanto de los procedimientos y actuaciones del Estado en la investigación de crímenes como el de Rosenberg, a la vez, debería de existir el mismo ímpetu por justicia sobre los crímenes que se cometen contra las personas que han sido históricamente excluidas por cuestiones de clase, etnia o género (Paniagua, 2010).

Entonces, si bien el caso Rosenberg se convirtió en una ‘oportunidad’ para que la juventud empezara a tomar participación y conciencia sobre la situación del país, el que esa euforia no se trasladara a los demás sectores de la población hizo que permaneciera la concepción de quienes ‘sí merecen morir y quienes no’, no logrando cambiar en nada –sino más bien reproducir nuevamente- las estructuras clasistas y excluyentes de esta sociedad.

La mayoría de entrevistados manifestaron una opinión crítica sobre lo que significó este acontecimiento –posturas que quizás estén influenciadas por cómo se dio el desenlace del caso-:

“El movimiento Rosenberg no me parece, a pesar de eso es interesante porque demuestra la falta de información de la gente, de la violencia que se generó de parte de mucha gente perteneciente a estos grupos, que opinaron sobre el hecho con palabras inapropiadas, denigrantes, abusivas y sin justificación. La unidad que se generó a través del fb fue grande, mucha gente se reunió y participó en las manifestaciones. A través de estos grupos se demuestra la manipulación que hay por parte de grupos excluyentes de la élite guatemalteca hacia los jóvenes y la falta de criterio, opinión y participación política de los mismos. A pesar de los miles que se unieron considero que es una organización social simple y que posiblemente ya se desintegro [sic] y no ha logrado absolutamente nada” (Marta, 21 años, E. 26)

“Me parece que con ese tipo de manifestaciones no se cambia nada, y lo peor es que muchos solo opinan sobre la problemática que esta [sic] de moda no porque en realidad tengan algun [sic] criterio propio sobre el tema...” (Raquel, 23 años, E. 36)

“Que fueron movilizaciones solo de coyuntura, pues no era un movimiento político que cuestionara o analizara el trasfondo de este suceso; en este caso, el FB fue una herramienta bien útil, pues aglutinó a los jóvenes a través de su vínculo con la red, que además implica la posibilidad de acceder a estos medios y esto nos brinda una idea del perfil socioeconómico de éstos (clase media) y que se dejaron llevar más que todo por las emotividades del caso” (Jessica, 24 años, E. 38)

“Pienso que está bien que haya grupos de jóvenes unidos para alcanzar buenos cometidos sociales. Creo que lo de Rosenberg era pura manipulación y me pareció una payasada pedir por la renuncia de Colom. Se ve que a algunos jóvenes les lavan fácil la cabeza y no tienen criterio propio” (Roberto, 25 años, E. 1)

“Creo que es la forma por lo que todo el mundo opto [sic] para decir lo que pensaba y manifestar una serie de inconformidades desde la comodidad de su casa. Y es que algunos salieron a hacer bulla un par de días [sic], pero por lo demás [sic] todo se desenvolvió [sic] desde la comodidad de la compu. Como decía [sic] un amigo: ‘mano, si ahora desde el sillón [sic] de la sala todos somos revolucionarios’ jajaja! A mi me dio mucha risa, pero tiene un punto. Aunque por otro lado, que [sic] más [sic] se podía [sic], puede o podría [sic] hacer? Yo no tengo ni la más remota idea de que paso [sic] con Rosenberg al final (pues lo he leído [sic] todo, pero uno no tiene forma de saber que fue lo que realmente paso [sic] allí [sic]). Lo que sí se [sic] es que a la mayoría de gente que participo [sic] en todos los relajos que se originaron vía [sic] FB en el fondo le pelaba Rosenberg pero como ya están [sic] hartos de vivir en condiciones de miedo y paranoia todo el tiempo, vieron en todo ese relajo la oportunidad de demostrarlo. Y a quien [sic] le puede uno demostrar eso? Pues como ni a los reporteros internacionales, ni a las cortes ni a los investigadores ni a nadie le importa, pues se lo digo a mis amigos! (y a todos de una vez a través [sic] de mi estado de FB!). O pues, al menos eso es lo que pienso yo, todo el mundo descargo [sic] sus frustraciones de una manera segura y cómoda [sic] hacia el único [sic] público [sic] que tenía [sic] a su alcance...” (Diana, 29 años, E. 40)

“q [sic] fueron algo increíble [sic] debido a la unión [sic] q [sic] c [sic] vivió [sic] más q [sic] todo con las organizaciones d [sic] jóvenes [sic] q [sic] qremos [sic] una mejor Guatemala [sic]” (Jaime, 24 años, E.17)

Pero se tenga una percepción negativa o positiva sobre este acontecimiento, lo que pareciera no se puede negar es la importancia y la capacidad que Facebook demostró para generar debate, organización y convocatoria entre los ciudadanos con acceso a Internet:

“Excelente iniciativa, el poder de convocatoria me sorprendió muchísimo, antes de eso no me había percatado del impacto social que puede tener una red de este tipo” (Miguel, 24 años, E. 37)

“creo q [sic] fueron muy efectivas, la gente se pone muy seria, y critica y da su opinión en los foros de facebook y al final siento que ayudó mucho el hecho de q [sic] se hicieran llamados por esta vía [sic], xq [sic] así también más gente joven se interesó y llegó a manifestar. Probablemente hubiera llegado menos gente si no se hubiera hecho eso” (Paola, 20 años, E. 24)

“Es algo impresionante que el FB se haya convertido en un medio de organización para toda esa gente, jamás nadie habría pensado que una red social podría convertirse en un medio para transmitir y compartir ideas que podría afectar e inclusive aspirar a transformar la realidad, cuando lo virtual afecta la realidad concreta” (Ricardo, 20 años, E. 5)

“Tenían un tinte ideológico. El de la derecha. Además esto demuestra que tan peligrosos pueden ser estas redes. Lo plantearía de la siguiente manera: como chismes cibernéticos. Aunque debo admitir el poder de convocatoria que tuvo en su momento” (Enrique, 26 años, E. 10)

“‘Llamada de tuza’. Al menos, demostró el poder de convocatoria sobre la juventud que tiene FB” (Fernando 24 años, E. 32)

“BASURA!!! Pero demuestra el alto grado de recepción [sic] al momento de hacer una convocatoria en las redes sociales” (Pablo, 25 años. E. 33)

“Da a conocer que es una herramienta fuerte, alternativa para llegar a las personas, más que un noticiero visual, radial o medio escrito, por lo mismo de q [sic] varias personas revisan más seguido su FB q [sic] estar pendientes de lo que actualmente está [sic] pasando en el país y cosas tan relevantes como esto de Rosenberg de alto impacto llega a este medio” (Juan, 26 años, E. 34)

Si bien fue inédito el que se llegara a concretar una organización tan grande a partir de una red social virtual, el problema de estos ‘movimientos’ fue que se quedaron en el círculo de la tecnología; es decir, dieron el primer paso de salir a las calles de la ciudad pero sus propuestas no pasaron de ahí. Aún así, es importante destacar que el poco impacto y posterior desarrollo de estas manifestaciones no es culpa de Facebook en sí, sino de la poca madurez política de la sociedad guatemalteca.

Además, hay que agregar que estos colectivos de jóvenes se estaban engañando a sí mismos al querer construir un ‘proyecto de nación’ con el sólo hecho de que las redes sociales fueran su principal medio de discusión y organización, ya que dejaban al margen de sus propuestas a la mayoría de la población guatemalteca que no tiene

acceso a Internet. Esto demuestra, que más que contar con objetivos serios, la base de sus propuestas eran la emotividad e idealismo.

Las incertidumbres y diferentes posturas sobre el caso Rosenberg permanecerían en los medios de comunicación y en las conversaciones de los guatemaltecos a lo largo del año, mas no con la misma intensidad ni interés que tuvieron durante las dos últimas semanas de mayo.

No sería hasta el 13 de enero de 2010 que Rosenberg regresaría a las primeras planas de los periódicos y a ser noticia relevante en los noticieros, cuando el jefe de la CICIG –Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala-, Carlos Castresana, informara que el crimen fue planificado por la propia víctima debido a que padecía una fuerte depresión como resultado de varios problemas que inquietaban su vida personal²².

Se observó dentro de la red que el desenlace del caso originó opiniones encontradas, pero no con la misma intensidad de cuando se publicara el video. Es más, los colectivos de jóvenes que se crearon a partir de aquella coyuntura no publicaron ningún comunicado sobre la resolución de la CICIG a través de Facebook y se limitaron a decir en los medios que un juez tenía que validar los resultados de la investigación hecha por la CICIG (Prensa Libre, 13 de enero de 2010).

Entre las declaraciones observadas en la red se encuentran:

“Y ahorita que la Cigic aclaro [sic] el caso Rosenberg nadie dice nada verdad???? HAHHAHAHA... NO es que sea partidario del Janano, pero por un video no podemos sacar conclusiones como todo mundo hizo, ni ser oportunista como algunos que quisieron sacar provecho de la situacion [sic]... y que decir del famoso grupo ‘Un joven mas’ [sic] que parecio [sic] mas [sic] moda que un movimiento serio!!! Vamos Guate, en verdad ‘si podemos’ hagamos algo!!!” (Obs. Online)

“La CICIG esta [sic] mal con el caso Rosenberg, es más, según las estadísticas YO tengo más probabilidades de suicidarme de las q [sic] él pudo tener... el mundo está de cabeza”(Obs. Online)

“Que risa, solo puedo pensar en lo decepcionados que pueden estar todos aquellos inocentes y faltos de criterio, que apoyaron, marcharon y creyeron en su ‘HEROE NACIONAL RODRIGO ROSEMBERG’ [sic], Jajaja... En verdad siento pena por ellos...” (Obs. Online)

²² Enlace con el informe final de la CICIG sobre el caso Rosenberg: http://cicig.org/uploads/documents/Presentacion_Caso_Rosenberg.pdf

“Ps [sic] fijate que yo crei [sic] en el [sic] y no creo en la estúpida [sic] teoría [sic] de que el [sic] se mató quien pizados va [sic] creer q [sic] pagues x [sic] q [sic] t [sic] maten!!!! Fuck it!” (Obs. Online)

“no mano ello vos te mandarias [sic] a matar??? Puta para eso me meto un tiro y no me sale tan caro y sin hacer tanto vergueo no hay q [sic] tan cabron [sic] para creerse una paja de ese tamaño ps [sic]” (Obs. Online)

En resumen, la importancia del caso Rosenberg radica en que:

- 1) Fue la primera vez que un video casero publicado en Internet conmocionara y generara una serie de reacciones y debates en un importante sector de la sociedad guatemalteca –las capas medias y altas de la capital-
- 2) Fue la primera vez que un grupo considerable de personas se organizó desde el ciberespacio a favor de una causa, lo cual llegó a convulsionar de manera significativa el ‘mundo físico’
- 3) Demostró el alcance y legitimidad que los jóvenes de la ciudad con acceso a Internet otorgan a Facebook
- 4) Evidenció la fuerte polarización social y de clase que existe en el país; y
- 5) Demostró lo frágiles y poco formales que son muchas de las asociaciones políticas que se forman, esto derivado de la apatía política del guatemalteco en general

Hoy, casi dos años después de ocurrido este acontecimiento, la inseguridad y violencia en el país ha aumentado, mas no han habido otras manifestaciones que exijan un cambio con la amplitud mediática y extensa conglomeración como las que acarreó este caso. Tal vez se deba a que ningún ciudadano de ‘primera clase’ haya sido ultrajado –o que se haya tomado la molestia de transmitirlo vía Internet- o quizás porque después de aquella ‘burla’ los jóvenes sean más escépticos y cuidadosos al momento de dejarse llevar por sus ideales.

Lo que busca destacar esta investigación sobre este acontecimiento es el que todas esas personas utilizaron Facebook como un medio de expresión y cohesión, el que haya sido ésta la herramienta que los reunión, no el porqué de su lucha en sí. Lo importante es el interés de los jóvenes por publicar, por crear y unirse a grupos de discusión, escribir ensayos sobre la problemática en su espacio de notas, cambiar sus fotos de perfil en forma masiva por un cintas negras en señal de repudio o duelo, etc.

Si bien momentáneamente, estos jóvenes trasladaron sus inquietudes políticas al ciberespacio. Quizás hoy, estos jóvenes no se atreven a luchar con responsabilidad

política y social en el ‘mundo físico’ pero practican su ciudadanía a través de las aplicaciones de Facebook, lo cual es un importante salto cualitativo en lo que a construir una cultura política se refiere. Hasta podría decirse que todo esto fue tan sólo una pequeña demostración de lo que podría suceder cuando se dé un evento político que llegue a afectar a más sectores del país, cuando más personas tengan acceso a las TICs y cuando llegue a haber más madurez política de parte de sus habitantes.

- **Estudiantes por la Autonomía -EPA-**

A lo largo de la historia contemporánea guatemalteca, el movimiento estudiantil universitario ha jugado un papel trascendental, pues se ha destacado por ser uno de los movimientos mejor organizados en la lucha contra las injusticias del Estado. Como menciona Martínez et al. (2010), la lucha estudiantil en la Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC- siempre ha estado vinculada a los problemas nacionales, en especial por la búsqueda de mejores condiciones democráticas y de respeto a los derechos de la población, así como en la relación entre estudiantes, gobierno y autoridades universitarias.

Durante el conflicto armado, la Asociación de Estudiantes Universitarios –AEU- estuvo liderada por miembros de la guerrilla, pero al firmarse los Acuerdos de Paz en 1996 el ahora partido URNG –Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca- decide participar en las elecciones presidenciales, por lo que hay una ruptura y una paulatina derechización de la dirigencia estudiantil (Martínez et al., 2010).

A partir de octubre de 2007 surge una iniciativa de inconstitucionalidad que da paso a una nuevo proyecto de organización entre los estudiantes para luchar por la autonomía universitaria:

Las facultades de la USAC poseen una directiva integrada por el decano y cinco vocales. Los primeros dos vocales son profesores; el tercero, un representante del colegio profesional; y el cuarto y quinto son estudiantes. Las vocalías son elegidas por docentes y estudiantes, pero trece catedráticos de la Facultad de Agronomía presentaron una acción para que en las elecciones de esos cargos participaran sólo los profesores con el argumento de que los estudiantes eligen a sus representantes sin la participación de los docentes, para lo cual la Corte de Constitucionalidad –CC- falló a favor de los catedráticos. En noviembre de 2007, se presenta la inconstitucionalidad a la CC por parte de los catedráticos, por lo que estudiantes organizados también llegan a la Corte y presentan un amparo²³.

²³ Información recabada con datos del diario Prensa Libre del 12 de septiembre de 2010 y entrevista realizada a Cindy (nombre ficticio), representante del movimiento estudiantil EPA.

A partir de esta coyuntura nacen varios colectivos de estudiantes que, poco a poco, se aglutinaron en el denominado movimiento de Estudiantes por la Autonomía –EPA-, el cual desde entonces arguye que se violentó la autonomía universitaria con el fallo de la CC, por lo que hasta en la actualidad organizan una serie de acciones que van desde marchas, mesas de diálogo o cerrar la Universidad para hacer escuchar sus demandas.

La primera toma prolongada de la Universidad por parte de EPA se dio en mayo 2010 y duró 12 días. Durante esta toma, se le dio prioridad a los medios de comunicación tradicionales –afiches, panfletos, radio, etc.- para informar a la población estudiantil lo que acontecía, aunque también implementaron la modalidad de enviar correos electrónicos que contenían comunicados sobre la problemática, pues ellos consideraron que sería una herramienta útil para divulgar información dado que las personas revisan regularmente sus cuentas de correo.

Si bien fue una acción importante el implementar el email para divulgar sus comunicados, eso conllevó a que esa información sólo circulara a través de unos pocos estudiantes o personas que tenían un vínculo directo o indirecto con los miembros de EPA.

Según la representante de EPA, esto no fue necesariamente un problema, pues si bien siempre se espera la participación del estudiantado, por ser la primera toma no se contempló la magnitud de lo que se quería hacer, por lo que no estaban buscando que se convirtiera en un evento masivo. De igual forma, ella reconoce que por haber sido la toma de mayo relativamente corta, no hubo mayor cobertura mediática y, por tanto, fue Internet el principal medio por el que se motivó a los estudiantes a acercarse y preguntar sobre lo que acontecía en la Universidad.

Luego de casi dos semanas, la toma de mayo llegó a su fin tras llegarse a acuerdos con el Consejo Superior Universitario –CSU-, entre los cuales se contenía la instauración de una mesa de trabajo. Debido a que dicha mesa de trabajo nunca se desarrolló por falta de voluntad de las autoridades universitarias, EPA empezó a organizarse para tomar más acciones de hecho. El detonante que acarrió tomar por segunda vez la Universidad fue cuando el CSU convocó a elecciones de docentes para vocales de la Junta Directiva, esto sin tomar en cuenta a los estudiantes.

Fue así como en agosto de 2010, EPA obtiene mayor cobertura y atención de los medios de comunicación al mantener cerrada la Universidad por 54 días, lo cual fue un duro golpe para las autoridades universitarias, así como significó una división para la población estudiantil entre los que apoyaban la lucha de EPA y quienes querían recibir clases.

Esta vez EPA estaba decidido a que la toma de la Universidad debía tomar todo el tiempo necesario para hacer escuchar sus demandas y estaba consciente que necesitaba el apoyo directo de un estudiantado informado. Fue por ello que decidieron

crear una página Web exclusiva del movimiento²⁴, así como abrieron correos y Blogs, subieron videos a Youtube, mandaron sus comunicados a diversas revistas electrónicas y decidieron crear una 'fan page' en Facebook.

Asimismo, fuera de EPA, debido a que los estudiantes sancarlistas están acostumbrados a que puedan suceder eventos aislados en los alrededores de la Universidad que restrinjan su asistencia a clases, ellos buscan la manera de estar en contacto con sus compañeros para saber qué es lo que pasa en el campus para evaluar si es pertinente o no asistir a clases. Este caso no fue la excepción, y la prolongación de esta problemática hizo necesario que los jóvenes universitarios buscaran formas alternativas de comunicación, entre ellas Facebook.

Durante las primeras semanas del conflicto era habitual encontrar en Facebook publicaciones en las que se pedía información sobre el estado de la Universidad:

"Alguien que este [sic] en la u o sea de alguien que este [sic] en la u para que me informe si se puede entrar... es que me da hueva bajar y toparme con que no se puede!" (Obs. Online)

"Alguien sabe si mañana va a ver [sic] U?????????????????" (Obs. Online)

"Espero luego se arregle eso, porque no quiero perder tiempo, quiero salir luego, y así tener mis vacaciones completas!!!!!!!" (Obs. Online)

"Un futuro incierto!!!... Solo espero sea para bien de todos los SANCARLISTAS!!..." (Obs. Online)

"Parece que hoy si habran [sic] clases, pero hay que escuchar las noticias para estar seguros" (Obs. Online)

Al pasar las semanas, empezaron a encontrarse publicaciones que tomaban una postura negativa o positiva respecto a la problemática:

"Ayer un mi alumno me mando [sic] un correo exhortandome [sic] a llegar hoy a la U para apoyar 'masivamente' a los EPA con su 'movimiento que representa a los estudiantes de la USAC' ahorita veo que publicó las fotos del evento en su pagina [sic].... 17 pelados con un cartel donde se lee: 'NO NOS CANSAMOS DE DESIRLO [sic], CON HUEVOS, IREBERENCIA [sic] Y CON MUCHO CORAGE!!!! [sic] NO AL IIMPERIALISMO VENDE PATRIAS!" (Obs. Online)

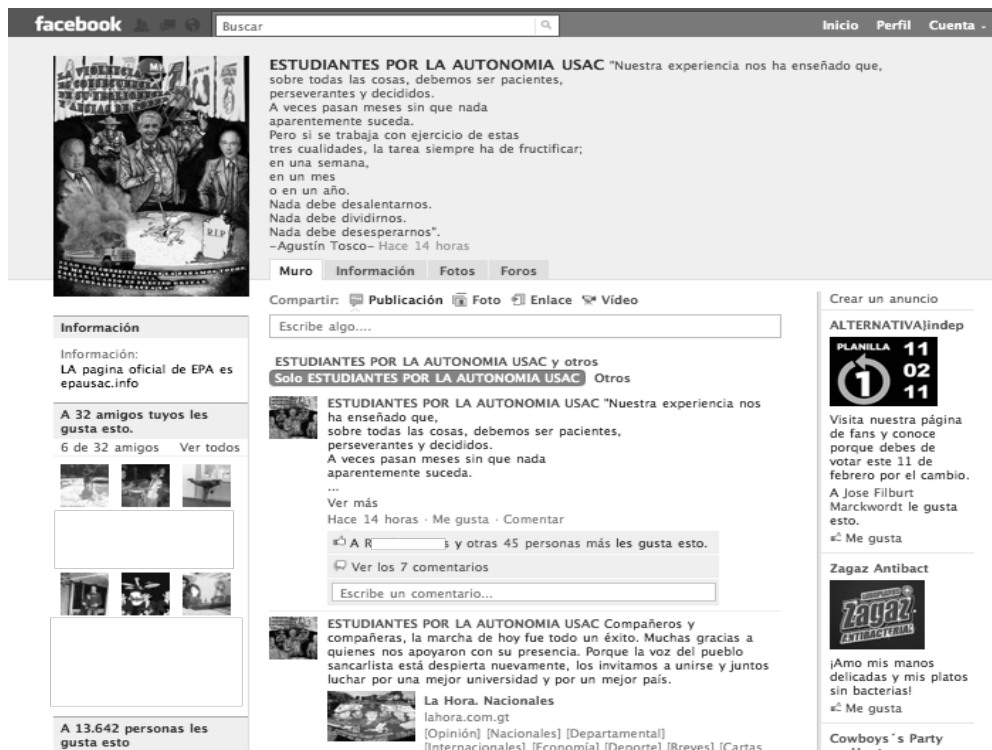
²⁴ Página Web de EPA: <http://www.epa-usac.es.tl/ESTUDIANTES-POR-LA-AUTONOMIA-UNIVERSITARIA.htm>

“La lucha continúa por la USAC... la única universidad del pueblo, autónoma y revolucionaria. La causa es justa y el ideal digno de alcanzar. Cuenta con mi apoyo y aunque no pueda estar físicamente en la lucha, mi espíritu [sic] estará en la tricentenario ¡Ánimo!”

Según la representante de EPA, se tomó la decisión de crear la ‘fan page’ en Facebook debido a que la gente, en general, es muy apática por lo que no leen ni buscan informarse, pero que, contrariamente, le ponen mucho énfasis a la información actualizada en el ‘home’ de este sitio.

Por tanto, la ‘fan page’ oficial del movimiento EPA mantenía actualizados a sus contactos con los avances y retrocesos de su lucha, sobre las fechas y horarios de sus marchas, fotografías de sus actividades, así como fomentaron el debate entre quienes apoyaban al movimiento y los que no.

Figura 55
Página oficial de EPA en Facebook



Fuente: <http://www.facebook.com/pages/ESTUDIANTES-POR-LA-AUTONOMIA-USAC/119078308111766?ref=ts>

Si bien el movimiento estudiantil utilizó Facebook como uno de sus recursos para desarrollar su lucha, EPA es muy escéptico respecto al impacto ‘real’ de los intermediarios tecnológicos entre los estudiantes.

Durante la entrevista, la representante de EPA enfatizó que Facebook es tan sólo una herramienta para comunicar, pues los espacios de la red –‘espacios ficticios’ como ella

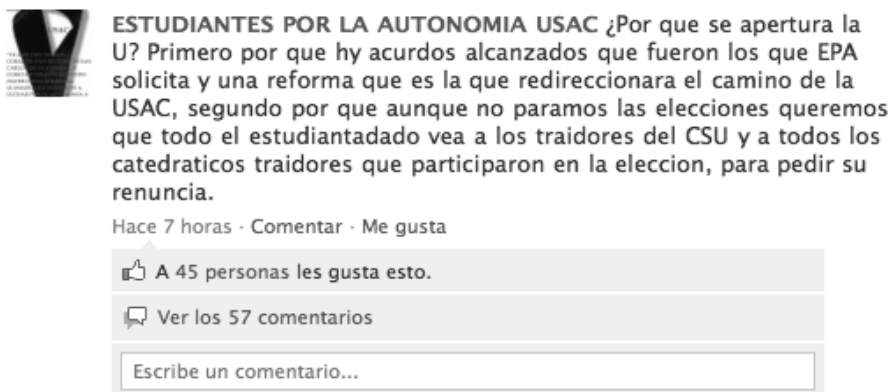
les llaman- no van de la mano con lo que sucede en el ‘mundo físico’. Por ejemplo, para ellos resultaba un problema el que al publicar en la red una convocatoria aparecían alrededor de 30 respuestas que decían que asistirían al evento, pero que físicamente de esas 30 sólo asistía una persona.

Entonces, según esta representante, para esta segunda toma de la Universidad hubo más participación y más estudiantes se involucraron en la lucha –en especial de las Escuelas y Centros Regionales-, pero considera que este mayor interés por sus propuestas no está directamente vinculado con el uso de las TICs, a pesar que reconoce que **gracias a estas herramientas pudieron divulgar su información de una manera más rápida y directa**, lo cual pudo haber implicado, siquiera ligeramente, que haya habido más participación e interés durante esta segunda toma de la Universidad –aunque claro, como ella menciona, considerando los miles de estudiantes que tiene la Universidad el apoyo fue prácticamente nulo, pues la marcha más grande llegó a aglutinar a alrededor de 500 personas, pero este no es un problema que se deriva de los medios que utilizaron sino de la falta de identidad que tuvieron los sancarlistas con el movimiento-.

En lo que respecta al debate ‘online’, la representante de EPA considera que los estudiantes realizan comentarios, pero que al estar ellos escudados por un perfil llegan a hacer todo tipo de declaraciones ‘absurdas’. Es decir, según ella, la mayoría de los comentarios que se publican en su página de Facebook están ‘escritos con el hígado’ –sea a favor o en contra de ellos-, por lo que no hay ningún diálogo, ya que nadie toma una posición crítica ante la problemática ni argumentan sus posiciones con justificaciones válidas.

Fue por ello que los administradores de la ‘fan page’ de EPA decidieron no brindarle mucha atención a los mensajes que publicaran los seguidores de la página ni buscaron estar al tanto de sus opiniones, mostrando esto que ellos no motivaron a la reflexión dentro del sitio, sino más bien sus mensajes eran puramente informativos.

Figura 56
Información sobre apertura de la Universidad



Fuente: <http://www.facebook.com/>

Pasados 54 días, los miembros de EPA decidieron poner fin al cierre de la Universidad ya que llegaron a acuerdos con el CSU entre los que se encontraba efectuar un congreso de reforma universitaria, así como la integración de una mesa de trabajo vinculante que se encargue de redactar una propuesta de mecanismos legales, administrativos y legislativos para la resolución del conflicto y la restitución de los derechos de los estudiantes en la elección de juntas directivas de las facultades (Martínez et al., 2010).

Al finalizar el conflicto, mientras los seguidores de EPA clamaban victoria a través de sus comunicados en Facebook, los estudiantes que estaban en contra publicaron en la red fotografías en las que evidenciaban el daño hecho por EPA a las instalaciones del Centro Universitario Metropolitano –CUM-, lo cual buscaba evidenciar ambos lados de la problemática.

Figura 57
Fotografías con daños a las instalaciones



Fuente: <http://www.facebook.com/>

Pero la apertura de la Universidad no significó la desaparición de EPA, ni del debate entre quienes los apoyan y quienes los rechazan; es más, pareciera que hoy el grupo de estudiantes se encuentra más activo y quizás hasta mejor articulado. Actualmente se esfuerzan porque se desarrollen los acuerdos con el CSU, así como realizan convocatorias y reuniones para tratar otras temáticas de su interés, siempre vinculadas con los derechos del estudiantado y la juventud guatemalteca.

Figura 58

Asistencia de estudiantes a marcha por la paz convocada por EPA



Fuente: Fotografía de Carlos Cano, febrero 2010

La problemática que se desató a partir de la acción que realizaron los docentes de la Facultad de Agronomía en 2007 ha motivado a los estudiantes a hablar sobre sus necesidades; es decir, aquel acontecimiento fue el detonante para exigir mejoras a la educación universitaria, a evidenciar la burocracia, a luchar por la falta de representación de las Escuelas, etc. por lo que hoy lo que se discute y a lo que se aspira es a una Reforma Universitaria.

Hoy EPA trabaja para fortalecer la participación estudiantil y realiza diversas mesas de diálogo multisectoriales, lo cual para ellos es más que todo un trabajo de base para concientizar e informar a los estudiantes para cuando sea necesario tomar medidas de presión ante las autoridades exista una organización y una participación más vinculante.

Por tanto, hoy el tema de la Reforma Universitaria ya trascendió a EPA pues, según su representante, diversos sectores de la población están involucrados en estas

propuestas, por lo que su actual preocupación es que la gente se una al movimiento y que si no quieren ser parte de EPA al menos que trabajen con ellos conjuntamente.

Para febrero 2011, la 'fan page' de EPA en Facebook cuenta con más de 13,600 seguidores, muchos de los cuales aportan a la discusión al publicar comentarios en el muro, mientras que muchos otros sólo le dan 'like' o gustar a la página para estar informados sobre lo que pueda acontecer en la Universidad, así como sigue siendo un espacio de convocatoria para marchas y reuniones.

Es importante destacar el contexto social y político del país al momento de analizar el uso y la apropiación de las redes sociales por parte de los jóvenes, en especial para la organización social. Como mencionara la representante de EPA, las nuevas tecnologías no podrán tener un impacto significativo si se siguen manifestando condiciones de desigualdad respecto a su acceso, pues todo lo que se publique en la red no podrá ser visto por una importante parte de la población y, desafortunadamente, quienes tienen acceso a estos recursos pocas veces se percatan de su potencial pues son quienes están más 'enajenados' al sistema.

A pesar de estas condiciones adversas, el que el movimiento estudiantil EPA utilizara Facebook como una de sus muchas plataformas para dar a conocer sus propuestas evidencia el importante papel que juega esta red en la comunicación y organización de los jóvenes. Es decir, con el solo hecho de que Facebook sea tomado en cuenta como una de las diversas herramientas de comunicación para formalizar una organización social es algo que hay que destacar, pues evidencia que los jóvenes, si bien no ven al sitio como algo imprescindible, lo ven como un complemento a los ya antiguos mecanismos de aglutinación e información.

El que Facebook sea utilizado para divulgar información de manera rápida y masiva es tan sólo el primer paso, pues deben construirse las condiciones –tanto de acceso como de educación- para que las acciones que se realizan dentro de las TICs en general sean consecuentes a las acciones que se desarrollan en el 'mundo físico'.

VI. Conclusiones

El fin de la polarización ideológica del planeta entre Este y Occidente es el principal configurador del proceso histórico actual llamado 'globalización', el cual moldea a las sociedades a partir de la apertura tecnológica y la intensificación de las comunicaciones.

Hoy, el mundo sigue polarizado entre centros de poder y periferias subordinadas al sistema, pero esta polarización está marcada cada vez más por desigualdades hacia el acceso a servicios, tecnologías y mercados que por relaciones políticas entre los Estados nacionales. Es decir, se está formalizando a un esquema de sociedad moldeado por las empresas transnacionales que ejercen una fuerte influencia no sólo en los gobiernos, sino en las prácticas e identidades de las personas.

Por tanto, los científicos sociales no sólo deben estudiar las consecuencias que las inmensas empresas o tecnologías transnacionales tienen sobre las sociedades locales, sino también cómo estas sociedades se apropian de estas estructuras y las utilizan como plataformas para exponer sus identidades: deben estudiar las interacciones entre lo local y lo global, para lo cual la antropología se ve en la necesidad de adaptar sus líneas teóricas, descriptivas y metodológicas a los nuevos espacios y prácticas sociales que se desarrollan a partir de estas nuevas interacciones.

Actualmente, el proceso globalizador se fortalece a través de la llamada 'sociedad de la información' que sugiere el desarrollo de una nueva revolución técnica caracterizada por el dominio del conocimiento y la tecnología. La transición hacia esta etapa se particulariza por un cambio estructural en el uso que los seres humanos hacen sobre la información, lo cual conlleva profundos efectos sociales pues las personas desarrollan una percepción sobre la comunicación y la socialización distinta a la que pudieran tener si no tuvieran acceso a las TICs.

Entre estas nuevas tecnologías, Internet es el que más destaca, pues es difícil saber dónde comienza y dónde termina su dominio, ya que su producción y consumo están dispersos en diversidad de lugares, instituciones e individuos a través de elementos discursivos, así como si bien sus aplicaciones son universales, el mensaje y sentido que los diversos grupos sociales plasman en él es lo que lo diversifica.

Las personas utilizan Internet para trabajar, entretenerse, informarse, comprar, para construir nuevas relaciones o para mantener las amistades que ya tienen. Evalúan lo que ven en el ciberespacio en relación con lo que ya conocen, empleando códigos de interpretación que trasladan desde su 'mundo físico' a la red –y viceversa-. Por ello que la ciberantropología deba describir, analizar y teorizar sobre el uso de las nuevas tecnologías y su influencia en la cultura, en especial en la redefinición de las dimensiones temporales y espaciales.

Esta obligación de reformular el abordaje del estudio sobre el espacio y el tiempo se debe a que el pensamiento contemporáneo está contenido en la rapidez y la transitoriedad, lo cual también reformula el sentido de lo comunitario que se manifiesta a través de relaciones, lenguajes y afectos; es decir, lo comunitario se constituye a partir de complejos relacionales y de estructuras comunicativas más que sobre un territorio firme.

Por todo esto, Internet puede ser fácilmente catalogado como un espacio para actuar, así como un espacio que se sustenta por acciones, lo cual conlleva a que sea un lugar apto para la elaboración etnográfica, pues el que las relaciones sociales se establezcan más allá de las distancias y la comunicación presencial no implica que realizar una etnografía sea imposible: lo que se debe hacer es reorganizar el tiempo y el espacio que la etnografía alguna vez describió.

La etnografía siempre se ha caracterizado por su adaptación y permanente auto-cuestionamiento, por lo que las nuevas tecnologías se convierten en un campo fértil para su empleo. Entonces, para comprender al mundo de hoy, el antropólogo debe desarrollar una nueva sensibilidad, debe aprender a ver el campo como un 'campo de relaciones' más que como un 'lugar'.

Mientras para las generaciones más veteranas las TICs son novedad, obstáculo o presión para adaptarse, para las generaciones más jóvenes son un dato más de su existencia cotidiana, lo cual se debe a que los jóvenes comparten recursos cognitivos e informáticos –en mayor o menor disposición– que los hacen disfrutar de considerables ventajas sobre las generaciones anteriores para utilizar una computadora y sus distintas aplicaciones, pues reciben de manera directa la influencia de estas tecnologías a través del mercado.

Quizás el acontecimiento que ocasionó que Guatemala se asegurara un espacio en el proceso de globalización, así como marcó el inicio de su lenta inserción hacia la 'sociedad de la información', fue la privatización de las comunicaciones a mediados de la década de los noventa. A partir de ese momento, varias empresas de telecomunicación se asentaron en el país e impulsaron la construcción de una infraestructura que permitiera el consumo generalizado de la telefonía, lo cual está directamente relacionado con la formación de condiciones adecuadas para activar el acceso y la comercialización de Internet.

Desde entonces, para un considerable porcentaje de guatemaltecos Internet se ha convertido en parte de su quehacer cotidiano. Actualmente, Guatemala cuenta con alrededor de 2.3 millones de usuarios de Internet, y aunque es incuestionable que el acceso a Internet está condicionado por el nivel socio-económico, el género, el grupo étnico, el manejo del inglés y el nivel educativo de las personas, las demandas de la 'sociedad de la información' han estado transformando poco a poco las prácticas y hábitos de muchos guatemaltecos, en especial quienes habitan en las áreas urbanas.

Una de las aplicaciones de Internet que ha tenido fuerte aceptación entre los jóvenes guatemaltecos es la red social virtual Facebook, sitio que se destaca porque nunca antes una red social había acaparado tanto la atención de los medios de comunicación, no había hecho negocios multimillonarios con diversidad de empresas, no había sido portavoz de movimientos sociales, ni ayudado a mejorar o desprestigiar la imagen pública de varios gobernantes alrededor del mundo.

Las observaciones hechas sobre las publicaciones y relaciones que se manifiestan en Facebook reflejaron que el sitio se ha convertido en una especie de 'comunidad' con sus propios discursos y prácticas que influyen significativamente en las identidades de los usuarios tanto en su desempeño en el 'mundo físico' como en el ciberespacio, pues ambas esferas espacio-temporales se encuentran entrelazadas y mutuamente retroalimentadas –pues lo que acontece en el 'mundo físico' alimenta la información que se encuentra en el sitio, así como esta información que se encuentra 'online' proporciona de qué hablar durante los encuentros fuera del ciberespacio-.

A través de las entrevistas 'online' se constató que la principal razón por la que muchos de estos jóvenes se acercaron al sitio fue porque se percataron de la facilidad con la que pueden contactarse con personas con las que se perdió la comunicación, así como para mantener el vínculo con los amigos actuales o para informar periódicamente sobre lo que acontece en sus vidas.

A pesar que muchos jóvenes consideran que Facebook es un medio de comunicación 'ligero' donde lo que se dice o publica tiene un leve grado de legitimación en comparación a lo que se dice en el 'mundo físico' –así como manifiestan que es un medio 'impersonal'-, ellos utilizan frecuentemente esta herramienta para interactuar con sus familiares y amigos.

Esta 'infantilización de la red' se debe a que no es la norma que las personas adultas acepten públicamente que les gusta estar 'enganchados' a Internet porque esto se interpreta como que son personas sin vida social o que no realizan actividades productivas. Por tanto, los tipos de socialización 'físicos' –como salir con los amigos- debe ser lo que ocupe primordialmente su tiempo, siendo el navegar por Internet lo que domine el 'resto del tiempo'. Por ello que Facebook esté asociado a los momentos ocasionales en los que 'no hay nada más que hacer' o 'para pasar el rato', sin dársele la importancia que está llegando a abarcar en las relaciones cotidianas, en especial porque se considera a las personas que pasan mucho tiempo en la red como 'adictas'. Pero esto no debe catalogarse necesariamente como una 'adicción' sino más bien cambios en la subjetividad de las personas.

Hoy, la 'sociedad de la información' está generando sujetos de conexión acostumbrados a la presencia de la tecnología –y la interacción con el 'otro' a través de ésta- como algo permanente. Entonces, más que una 'adicción', la aprehensión que algunas personas desarrollan por Facebook –y las TICs en general- es una especie de pasaje de transición

mientras se adecuan a las nuevas formas de subjetividad que promueve la ‘revolución tecnológica’.

Entonces, si bien los jóvenes adultos han conocido y utilizado diversas tecnologías a lo largo de sus vidas, éstas han pasado por diversas facetas y, por tanto, cada uno de estos cambios conlleva una lógica de uso y de apropiación distintas a las cuales los jóvenes deben adaptarse constantemente. Por tanto, con cada nueva tecnología que ofrece el mercado, las personas deben aprender a usarla y, derivado de su uso cotidiano, estas tecnologías forman a ser parte de sus prácticas socio-culturales. El que los cambios de una tecnología a otra sean relativamente rápidos –y que por tanto, los jóvenes no se percaten de éstos conscientemente- eso no quiere decir que cada una de estas tecnologías no acarreen cambios sociales y culturales complejos sobre la forma en que las personas conciben su mundo e interactúan con los demás.

Asimismo, las nuevas tecnologías han adquirido una creciente influencia como agentes de organización social, lo que ha conseguido que la juventud actúe como conductora y generadora de nuevas formas y realidades de interacción humana, en especial porque las causas que se manifiestan en Facebook motivan a los jóvenes a participar, a discutir, a dialogar con otros, quizás con mucha más fuerza de lo que los motivan los espacios tradicionales. Aún así, no puede decirse que Facebook reemplaza a las otras formas de militancia, sino que más bien las complementa, pues el sitio se utiliza como un espacio para visibilizar causas y para alcanzar a personas que de otro modo jamás se hubieran involucrado.

Hoy, diversos grupos de interés y movimientos sociales de todo el mundo de todas las tendencias utilizan Facebook como una plataforma para divulgar información y para conseguir cierta forma de organización colectiva que pueda manifestarse en acciones. En el caso específico de Guatemala, el desgaste y poca credibilidad que se le adjudica a las estructuras políticas tradicionales predispone a los jóvenes a apoyar causas sociales y políticas basadas en objetivos específicos desde la red.

Si bien las manifestaciones sociales locales que han utilizado Facebook –como el caso Rosenberg y EPA- están lejos de ser ‘movimientos sociales’ trascendentales, siendo más bien ‘grupos de interés’ coyunturales, es importante destacar su papel dentro del acontecer histórico de la sociedad guatemalteca, en especial por exponer a la mira pública lo valiosas que pueden llegar a ser las redes sociales en el marco de la comunicación y la organización social. Es decir, si bien Facebook aún tiene poco alcance de convocatoria, si promueve al diálogo y el debate, lo cual es un salto cualitativo importante, en especial para esta sociedad tan poco acostumbrada a tener este tipo de espacios de libre expresión.

Entonces, las redes sociales virtuales son el reflejo de la sociedad en el que los usuarios están inmersos, por lo que mientras las estructuras sociales, políticas y culturales que dan origen a la diversidad de problemáticas que se manifiestan en la sociedad

guatemalteca se sigan reproduciendo –discriminación, clasismo, apatía, etc.- éstas se adaptaran para manifestarse a través de cualquier tecnología que aparezca.

Facebook no es un mundo paralelo aislado de las actividades sociales que se dan en el ‘mundo físico’, sino es una herramienta que reafirma lo que pasa en la vida de las personas. Por tanto, Facebook es un espacio donde se retoman, producen y reproducen las relaciones sociales, así como es una herramienta primordial entre los jóvenes para interactuar con sus amigos, gestionar sus reuniones y mantener activas sus vivencias.

VII. Bibliografía

Ardévol, E. et al. (2008) *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. XI Congreso de Antropología de la FAAE. España: Ediciones Ankulegi

Ardévol E. (2009) *Lo visual como objeto de estudio antropológico en la era digital*. Comunicación presentada en Antropología, medios audiovisuales y TIC: Problemas y desafíos en el mundo contemporáneo. Buenos Aires.

Akoun, André et al. (1983) *Diccionarios del saber moderno: La Antropología*. España: Ediciones Mensajero.

Augé, M. (1998) *Los “no lugares”, espacios del anonimato: Una antropología de la sobremodernidad*. España: Ediciones Gedisa.

----- (2006) *Globalización, mediatización, urbanización*, en García-Ruiz, Jesús. *Identidades fluidas, identificaciones móviles* (pp. 41-47). Guatemala: Ediciones ICAPÍ.

Augé, M. y Colleyn, J. (2005) *¿Qué es la Antropología?* España: Editorial Paidós.

Azcona, J. (2002) *Para comprender la Antropología / La Historia*. España: Editorial Verbo Divino.

Balardini, S. (2000) *Jóvenes e Identidad en el Ciberespacio*. Proyecto Juventud, FLACSO Argentina. Buenos Aires.

----- (2001) *Jóvenes, tecnología, participación y consumo*. Proyecto Juventud, FLACSO Argentina. Buenos Aires.

Beck, U. (1998) *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. España: Editorial Paidós.

Cárdenas, M. y Mora, M. (2007) *Ciberoamérica en red. Escotomas y fosfenos 2.0*. España: Editorial UOC.

Castells, M. (1997, 1998, 1999) *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Tres volúmenes. Madrid: Editorial Alianza.

----- (2001a) *La galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresas y sociedad*. Barcelona: Editorial Plaza & Janés.

----- (2001b) *Internet y sociedad*. Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento, Universitat Oberta de Catalunya, España.

Coca, J. (2003) ***Impacto de Internet en la participación política de la mujer. Los casos de Bolivia, Guatemala y República Dominicana.*** Universidad Pontificia de Salamanca. Santo Domingo.

Comas, D. (1998) ***Antropología Económica.*** Barcelona: Editorial Ariel.

De Moraes, D. (2005) ***Por otra comunicación. Los media, globalización cultural y poder.*** Barcelona: Icaria Editorial.

Del Pozo, J. et al. (2009) ***Adicciones y nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Perspectivas de su uso para la prevención y el tratamiento.*** Gobierno de La Rioja, Consejería de Salud, Dirección General de Salud Pública y Consumo. España.

Estefanía, J. (2001) ***La nueva economía, la globalización.*** España: Editorial Debate.

Faerman, J. (2010) ***Faceboom: Facebook, el nuevo fenómeno de masas.*** Barcelona: Editorial Alienta.

Falla, E. (2009) ***Reportaje escrito sobre la importancia del periodismo digital como parte de la formación profesional de los comunicadores.*** Universidad Rafael Landívar. Tesis de licenciatura en Comunicación Social. Guatemala.

Fernández, P. (2000) ***El Territorio instantáneo de la comunidad Postmoderna,*** en Lindón, A. La Vida Cotidiana y su Espacio-temporalidad (pp. 147-170). Barcelona: Editorial Anthropos.

Ferrer, A. (1996) ***Historia de la globalización: Orígenes del orden económico mundial.*** Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. (1983) ***El sujeto y el poder,*** en Dreyfus, H. Y Rabinow, P. Más allá del estructuralismos y la hermenéutica. Estados Unidos: Editorial de la Universidad de Chicago.

Français, A. (2000) ***El crepúsculo del Estado-nación, una interpretación en el contexto de la globalización.*** Documentos de Debate No. 47, UNESCO.

García Canclini, N. (2006) ***La Globalización: ¿Productora de Culturas Híbridas?*** III Congreso Latinoamericano de la Asociación Internacional para el Estudio de la Música Popular. Argentina – México.

----- (2007) ***De cómo la interculturalidad global debilita al relativismo,*** en Giglia, Ángela et al. ¿A dónde va la antropología?. Universidad Autónoma Metropolitana. México.

Gil, A. et al. (2003) ***¿Nuevas tecnologías de la información y la comunicación o nuevas tecnologías de relación? Niños, jóvenes y cultura digital.*** España: Editorial UOC.

Gil Mendieta, J. y Schmidt, S. (2002) **Análisis de redes, aplicaciones en ciencias sociales**. Instituto de Investigaciones Matemáticas Aplicadas y en Sistemas de la Universidad Autónoma de México.

Gordo, A. (2006) **Jóvenes y cultura Messenger: Tecnología de la información y la comunicación en la sociedad interactiva**. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción FAD. Madrid.

Gosling, S. et al. (2007) **Personality Impressions Based on Facebook Profiles**. Department of Psychology. Universidad de Texas y Universidad de Washington. Estados Unidos.

Grau, E. e Ibarra, P. (2000) **¿Qué son los movimientos sociales?** Anuario de movimientos sociales, una mirada sobre la realidad. Barcelona: Icaria Editorial y Getiko Fundazioa.

Guber, R. (2001) **La Etnografía: Método, campo y reflexividad**. Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación. Bogotá: Editorial Norma.

Guzmán-Böckler, C. y Herbert, J. (1975) **Guatemala una interpretación histórico-social**. México: Editorial siglo XXI.

Hernández Sampieri, R. et al. (1991) **Metodología de la Investigación**. México: Ediciones McGraw-Hill.

Hine, C. (2004) **Etnografía Virtual**. Barcelona: Editorial OUC.

Islas, O. y Benassini, C. (2006) **Sociedad de la información y Cibercultura**. Ponencia presentada en el VIII Congreso ALAI (Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación). Brasil.

Jovel, S. y Moreno M. (2008) **Construcción de identidad de los jóvenes a través de la comunicación mediada por computadora**. Universidad Centroamericana 'José Simeón Cañas'. Tesis de licenciatura en Comunicación Social. El Salvador.

Keesing, R. (1974) **Teorías de la cultura** en Velasco, Honorio et al. Lecturas de Antropología Social y Cultural. Cuadernos de la UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid.

Faith, K. (2007) **Face-Time: The Construction of Identity on Facebook**. Tesis de licenciatura. Universidad de Miami. Estados Unidos.

Klein, N. (2002) **Vallas y ventanas. Despachos desde las trincheras del debate sobre la globalización**. España: Editorial Paidós.

Laespada, M. (2001) **La nueva socialización de los jóvenes: espacios de autoformación**. Revista Documentación Social 124 pp. 185-202. Universidad de Deusto. España.

Lévy, P. (1999) *¿Qué es lo virtual?* España: Ediciones Paidós.

López, E. (2009) *Caracterización de las funciones de los emoticones en interacciones virtuales de chat abierto*. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Comunicación y Lenguaje. Tesis de licenciatura en lenguas modernas. Bogotá.

MacBride, S. et al. (1980) *Un sólo Mundo, voces Múltiples: Comunicación e información en nuestro tiempo*. UNESCO. México: Fondo de Cultura Económica.

Martín-Barbero, J. (1993) *La Comunicación en las transformaciones del campo cultural*. Revista Alteridades. Pp. 59 – 68 México.

Martínez, G. et al. (2010) *El movimiento estudiantil: Concepción, identidad y práctica política de los estudiantes de antropología de la Escuela de Historia*. Trabajo grupal de estudiantes del 8vo semestre de Antropología. Guatemala.

Martínez, B. (2006) *Homo Digitalis: Etnografía de la cibercultura*. Universidad de Los Andes. Colombia: Colección Prometeo.

Mendelson, A. y Papacharissi, Z. (2010) *Look at us: Collective in College Student Facebook Photo Galleries*. En *The Networked Self: Identity, Community and Culture on Social Network Sites*. Department of Journalism. Universidad de Temple, Philadelphia. Estados Unidos.

Paniagua, W. (2006) *De indígena a maya: Efectos y potencia de la transformación discursiva*. Tesis de maestría en Psicología Social. Universitat Autònoma de Barcelona. España.

----- (2010) *Ciudadanía y violencias. Un continuum de marginalidad y exclusión*. Guatemala: En prensa.

Pardo Kuklinski, H. (2010) *Geekonomía, un radar para producir en el postdigitalismo*. Colección Transmedia XXI. Barcelona: Pulicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.

Pellecer, L. (2008) *El Hi5 como espacio alternativo para la construcción identitaria y la socialización de I@s jóvenes guatemaltecos*. FLACSO Guatemala, Colectivo Latinoamericano de Jóvenes.

Pérez, O. (1987) *El desarrollo de la Antropología en Guatemala: Necesidades y perspectivas*. Boletín de Antropología Americana No. 16, diciembre. Instituto Panamericano de Geografía e Historia.

Poiré, M y Racioppe, B. (2010) *Nuevos modos de participación: Los jóvenes y las TIC's*. Primer encuentro sobre juventud, medios de comunicación e industrias culturales JUMIC, septiembre. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

Poitevin, R. et al. (2000) **Los jóvenes guatemaltecos a finales del siglo XX**. Editorial El Nawal. FLACSO Guatemala.

Restrepo, E. (2006) **Diferencia, hegemonía y disciplinación en antropología**. Revista Universitas humanística No. 62. Julio-diciembre Pp. 43-70. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.

Rodríguez, J. (1999) **A propósito de la obra de Manuel Castells, La era de la información. Economía, sociedad y cultura**. Revista REIS No 86 Abril-junio (pp. 367- 371). España.

Rosas, A. (1993) **Globalización cultural y Antropología**. Revista Alteridades. Pp. 79-91 México.

Ruiz Tafur, P. (2009) **La investigación en el tema de socialización**. Revista Psicogente No. 12 diciembre Pp. 326-340. Universidad Simón Bolívar, Colombia.

Sáenz de Tejada, R. (1999) **La Antropología en Guatemala (1960 – 1995)**. Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas IIHAA. Escuela de Historia. Guatemala.

Serres, M. (1995) **Atlas**. Madrid: Ediciones Cátedra.

Serrano, G. et al. (1996) **Perfil psicosocial de los adolescentes españoles**. Universidad de Santiago de Compostela. Revista Psicothema Vol. 8 No. 1 pp. 25-44. España.

Tirado, J. y Doménech, M. (2001) **Extituciones: Del Poder y sus anatomías**. Revista Política y Sociedad. Universidad Autónoma de Barcelona. España.

----- (2006) **Lo social y lo virtual: Nuevas formas de control y transformación social**. Barcelona: Editorial OUC.

Toffler, A. (1973) **El shock del futuro**. España: Plaza y Janes Ediciones.

----- (1982) **La tercera ola**. España: Plaza y Janes Ediciones.

----- (1998) **El cambio del poder**. España: Plaza y Janes Editores.

----- (2000) **Las guerras del futuro**. España: Plaza y Janes Editores.

Urresti, M. (2008) **Ciberculturas juveniles: Los Jóvenes, sus prácticas y sus representaciones en la era del Internet**. Argentina: Ediciones La Crujía.

Van Dijk, T. (1996) **Análisis del discurso ideológico**. Revista UAM-X. Versión 6, Pp. 15-43. México.

Vásquez, H. (1993) *La crisis de los paradigmas teóricos en antropología sociocultural y sus derivaciones en la construcción de la disciplina en los países periféricos*. Revista Alteridades Pp. 47 – 52. México.

Wallerstein, I. (1976) *The Modern World-system: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-economy in the Sixteenth Century*. Nueva York: Academic Press.

Wortman, A. (2009) *Cambios culturales, cambios de consumos culturales* en Entre la política y la gestión de la cultura y el arte. Buenos Aires: EUDEBA.

Zarghooni, S. (2007) *A Study of Self-Presentation in Light of Facebook*. Institute of Psychology, Universidad de Oslo. Noruega.

- **Descargas electrónicas**

Adame, M. (2006) *En torno a nuevas corrientes, nuevas temáticas y nuevos sujetos de estudio de la Antropología Sociocultural*. Escuela Nacional de Antropología e Historia ENAH. Revista Cuicuilco No. 37. México. Disponible en la web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/351/35103703.pdf>

Albornoz, M. (2008) *Cibercultura y las nuevas nociones de privacidad*. Revista Nómadas No. 28. Abril. Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos IESCO, Universidad Central. Colombia. Disponible en la web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/iesco/nomadas/28/>

Balaguer, R. (2008) *¿Adicción a Internet o adicción a la existencia?* Revista Digital Universitaria. Agosto, Volumen 9, Número 8, DGSCA-UNAM. México. Disponible en la web: <http://www.revista.unam.mx/vol.9/num8/art55/int55.htm>

Cabrera, J. y de Obregón, A. (2007) *Historia de las telecomunicaciones, Guatemala*. Asociación Iberoamericana de Centros de Investigación y Empresas de Telecomunicaciones AHCJET. Madrid, Disponible en la web: <http://www.ahciet.net/historia/pais.aspx?id=10143&ids=10675>

Donis, J. (2010) *De shumo a muco queda revelada nuestra condición enajenada*. Diario La Hora, Disponible en la web: <http://www.lahora.com.gt/notas.php?key=66286&fch=2010-05-04>

Espinosa, R. (2006) *La era de la Información y la Ciberantropología*. México. Disponible en la web: <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/031101192329.html>

Jara, O. (2008) *Desafíos de la educación para el cambio social*. Incontro Internazionale, 19-21 de julio. Italia. Disponible en la web: <http://es.calameo.com/read/000522247c8174275ba64>

Murthy, D. (2008) **Digital Ethnography: An Examination of the Use of New Technologies for Social Research**. Sociology Magazine. Estados Unidos. Disponible en la web: <http://soc.sagepub.com/cgi/content/abstract/42/5/837>

Peris, R. et al. (2000) **Las Ciberrelaciones: Acercamiento psicosocial a I@s internautas**. Comunicación presentada al VII Congreso de Psicología Social. España. Disponible en la web: <http://www.psicologia-online.com/ciopa2001/actividades/64/index.html>

Prado, C. (2007) **La etnografía de la comunicación, un modelo olvidado**. Ponencia presentada al VI Congreso Chileno de Antropología, noviembre. Universidad Austral de Chile. Colegio de Antropólogos. Valdivia. Disponible en la web: <http://www.museolaligua.cl/wp-content/uploads/2008/03/cristian-prado-ballester-la-etnografia-de-la-comunicacion.pdf>

Rubio, A. (2010) **Jóvenes en red, generación digital y cambio social**. Ciudadanía jove 2.0 XXIII Jornades de Polítics Locals de Joventut, Barcelona. Disponible en la web: <http://www.diba.cat/joventut/fixxers/2010rubio.pdf>

Rueda Ortiz, R. (2008) **Ciberculturas: Metáforas, prácticas sociales y colectivos en Red**. Revista Nómadas No. 28 Abril. Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos IESCO, Universidad Central. Colombia. Disponible en la web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/iesco/nomadas/28/>

Soriano, J. (2007) **Las nuevas reglas de la etnografía de la comunicación**. Portal de la Comunicación. Institut de la Comunicació UAB. Barcelona. Disponible en la web: http://www.portalcomunicacion.com/esp/pdf/aab_lec/31.pdf

Zaldúa, A. (2006) **El análisis del discurso en la organización y representación de la información-conocimiento: elementos teóricos**. Revista Acimed. Vancouver. Disponible en la web: http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14_3_06/aci03306.pdf

- **Artículos de prensa**

Exigen renuncia del presidente Colom (2009, 25 de mayo) Prensa Libre. Acuña, C.

Detención de Anleu causa indignación en sitio Twitter (2009, 15 de mayo) Prensa Libre. Acuña, C. et al.

Opiniones en redes sociales (2010, 13 de enero) Prensa Libre. Álvarez, A.

Jóvenes alzan la voz por justicia (2009, 17 de mayo) Prensa Libre. Bonillo, C.

Un presidente que sustentó su campaña apoyándose en Facebook The New York Times, Prensa Libre. (2008, 16 de noviembre) Carr, D.

Facebook, la herramienta para divulgar procesiones (2010, 25 de febrero) El Periódico. Choc, D.

Máquina generadora de plagios (2010, 9 de mayo) The New York Times, Prensa Libre. Cohen, R.

Políticas de gobierno en web, chats y tweets (2010, 14 de marzo) El Periódico. Colmenarez, B.

Estudiantes claman reapertura de Usac (2010, 18 de agosto) Prensa Libre. Contreras, G.

Imposible acuerdo para reabrir Usac (2010, 21 de agosto) Prensa Libre. Contreras, G.

Docentes demandarían para reabrir universidad (2010, 26 de agosto) Prensa Libre. Contreras, G. e Ismatul, O.

Acceso a Internet abre nuevo frente de batalla (2010, 22 de febrero) Prensa Libre. Díaz, L.

Facebook tiene 602 mil usuarios en el país (2010, 29 de junio) Prensa Libre. Díaz, L. y Escobar, I.

Usuarios de redes virtuales se organizan (2009, 17 de mayo) Prensa Libre. Estrada, J.

Información ayuda; la gente está tratando de no quedarse callada (2009, 14 de mayo) Prensa Libre. Fernández, M.

Jóvenes por Guatemala expresan su preocupación (2009, mayo de 2009) Prensa Libre. Fernández, M.

Movimiento cívico es intimidado y perseguido (2009, 26 de mayo) Prensa Libre. Fernández, M.

Demandan renuncia del presidente (2009, 13 de mayo de 2009) Prensa Libre. Fernández, M. y Lara, J.

UIT: 1.3 millones usan internet en Guatemala (2009, 16 de julio) Prensa Libre. Gamarro, U.

Jóvenes apoyarán protesta en contra del presidente Álvaro Colom (2009, 17 de mayo) El Periódico. González, R.

Jóvenes y tecnología: la era del TQM (2011, 6 de febrero) Prensa Libre. González, A. y Martínez, B.

Aprenden en el propio pellejo la lección sobre la privacidad (2010, 16 de mayo) The New York Times, Prensa Libre. Holson, L.

Los tres organismos están en la mira: Crisis en el Estado (2009, 17 de mayo) Prensa Libre. López, O. , Quinto, R. y Cardona, K.

Más de medio millón socializa en Internet (2008, 2 de noviembre) Prensa Libre. Marroquín, M.

Rodrigo Rosenberg: del heroísmo ¿a una trama de telenovela? (2010, 13 de enero) El Periódico. Méndez, C.

Comienzo irregular de clases en la San Carlos (2010, 5 de octubre) Prensa Libre. Méndez, C.

Rosenberg planificó (2010, 13 de enero) Prensa Libre. Orantes, C.

Convocan a múltiples muestras de protestas (2009, 24 de mayo) Prensa Libre. Osorio, J.

Reconoce crisis seria y profunda (2009, 20 de mayo) Prensa Libre. Quinto, R., Marroquín, A. y López, D.

Día agitado por escándalo (2009, 12 de mayo) Prensa Libre. Redacción

Colom cree que crisis bajó de intensidad (2009, 22 de mayo) Prensa Libre. Redacción

Convocan en Internet a nueva manifestación (2009, 23 de mayo) Prensa Libre. Redacción

Jóvenes están abiertos a diálogo transparente (2009, 27 de mayo) Prensa Libre. Redacción

No ve amenazada institucionalidad (2009, 28 de mayo) Prensa Libre. Redacción

Hay ambiciones detrás del conflicto en la Usac. Cinco semanas de cierre (2010, 12 de septiembre) Prensa Libre. Redacción

Reúnen 30 mil firmas contra la impunidad (2009, 18 de mayo) Prensa Libre. Reynoso, C.

Jóvenes logran protagonismo (2009, 18 de mayo) Prensa Libre. Lunes 18 de mayo de 2009. Reynoso, C.

Video causa efecto mediático mundial (2009, 14 de mayo) Prensa Libre. Reynoso, C. y Fernández, M.

¿Quién le teme a Facebook? (2009, 17 de mayo) El Periódico. Sandoval, M.

Analizan riesgos de ciberamistades (2010, 9 de mayo) The New York Times, Prensa Libre. Stout, H.

Encienden velas para pedir paz y justicia (2009, 31 de mayo) Prensa Libre. Domingo 31 de mayo de 2009.

Tensión en protestas de crítica y de apoyo (2009, 14 de mayo) Prensa Libre. Valdez, S. y Fernández, M.

- **Artículos en la red**

En el corazón de Facebook, no habrá botón de “no me gusta”: su cultura es “optimista” (2010, 18 de marzo) El Periódico. Colmenares, B. Disponible en la web: <http://www.elperiodico.com.gt/es/20100318/hitech/142656/>

El adictivo Facebook ¿Aún recordamos cómo era la vida sin él? (2010, 1 de mayo) El Periódico. Hurtado, P. Disponible en la web: <http://elperiodico.com.gt/es/20100502/domingo/149010/>

La muerte de Rosenberg, la gota que rebalsó el vaso (2009, 22 de mayo) El Periódico. Rigalt, C. Disponible en la web: <http://www.elperiodico.com.gt/es/20090522/pais/101379>

Las ideas detrás del recién creado grupo Un Joven Más (2009, 28 de mayo) El Periódico. Rigalt, C. Disponible en la web: <http://www.elperiodico.com.gt/es/20090528/pais/102130/>

Un Joven Más está por encima de las ideologías (2009, 24 de junio) El Periódico. Rigalt, C. Disponible en la web: <http://www.elperiodico.com.gt/es/20090624/pais/104882>

VII. ANEXOS

Glosario

| | |
|-------------------|--|
| BlackBerry | Teléfono inteligente que integra el servicio de Internet móvil, por lo que los usuarios pueden acceder a su correo electrónico y redes sociales a través de éste. |
| Blog | Es una bitácora personal que se actualiza constantemente. Las personas la utilizan para escribir sobre cualquier tema de su interés. |
| Chat | Es un espacio interactivo en donde convergen varios usuarios para socializar a través de texto. |
| eBay | Creada en 1995, es la empresa pionera en la compra y venta de todo tipo de productos a través de Internet. |
| Emoticon | Vocablo proveniente de las palabras inglesas 'emotions' –en español 'emociones'- e 'icon' –ícono o imagen-. Representan emociones humanas para reforzar el contenido e la idea que quiere transmitirse a través de la palabras. |
| Enlace | Mejor conocido como link. Es un punto de referencia para poder llegar a otra página o documento en la Web. |
| Flickr | Sitio Web que permite almacenar, ordenar, buscar, vender y compartir fotografías y videos en línea. Su popularidad se basa en que el autor puede etiquetar sus fotografías, así como explorar y comentar las imágenes de otros usuarios. |
| Gadget | Es el nombre genérico de cualquier dispositivo novedoso y práctico que facilita o complementa las funciones de los aparatos electrónicos. |
| Gmail | Es un servicio de correo electrónico lanzado en 2004 por la empresa Google el cual contiene chat incorporado. |
| Hardware | Es el sistema que compone todas las partes físicas de una computadora. |
| Hi5 | Es una red social lanzada en 2003, de las más populares en América Latina. Cuenta con más de 70 millones de usuarios, la mayoría habitantes de esta región. |
| Hipertexto | Establece enlaces entre zonas, conecta el texto con otros documentos. Es el texto que aparece en una pantalla y conduce a otro texto relacionado. |

| | |
|-------------------|--|
| HTML | Es el lenguaje que predomina en la elaboración de páginas Web, ya que de esta manera el navegador interpreta el documento de manera correcta. Se utiliza para describir la estructura y el contenido en forma de texto informático, así como para complementarlo con algunas imágenes. |
| IP | Es una dirección que identifica de manera lógica y jerárquica a un dispositivo dentro de una red, la cual permite la localización del servidor; cada computadora tiene una. |
| Iphone | Es un teléfono inteligente multimedia con conexión a Internet y pantalla táctil desarrollado por Apple Inc. en 2007. |
| Ipad | Es un dispositivo electrónico tipo 'tablet' desarrollado por Apple Inc. Anunciado en 2010, está posicionado como un híbrido entre teléfono inteligente y computadora portátil. |
| Messenger | Comúnmente conocido como MSN, es un programa de mensajería instantánea diseñado en 1999 por Microsoft para sistemas Windows. Actualmente el programa se encuentra en su versión 8.0. |
| MP3 | Es un formato de comprensión de audio digital que se utiliza para música tanto en computadoras como en reproductores portátiles. |
| Multimedia | Nombre que recibe la fusión de texto, audio, animación e imágenes para comunicar mensajes. |
| Myspace | Es una red social lanzada en 2003 constituida por perfiles personales de usuarios que interactúan con sus amigos. Es un sitio que cuenta con grupos, fotos, videos, música y mensajes privados. |
| Nickname | Es el sobrenombre que usa un usuario para identificarse en la red. |
| Paypal | Es una empresa estadounidense creada en 1998, propiedad de eBay, que permite procesamientos de pago a través de la red. |
| Post | Se refiere a la publicación de un texto, opinión o comentario, ya sea en un blog, foro de discusión o red social. |
| Roaming | Es la capacidad de enviar y recibir llamadas fuera del área de servicio local de la compañía de teléfono, por lo general, fuera del país. |
| Software | Es el conjunto de programas que generan el funcionamiento de las computadoras. |
| Spam | Mensajes electrónicos enviados en masa y de manera indiscriminada con el objetivo de hacer propagandas a productos o servicios, así como a otro tipo de contenidos no solicitados por los destinatarios. |

| | |
|------------------|---|
| Twitter | Red social simplificada que invita a sus usuarios a publicar lo que están haciendo a través de la pregunta ¿qué estás haciendo? o ¿qué está sucediendo? en menos de 140 caracteres. |
| URL | Son las siglas que nombran los diferentes recursos que se encuentran publicados en Internet y facilitan su localización o identificación. |
| USB | Universal Serial Bus –Conductor Universal en Serie, por sus siglas en inglés-. Es un puerto que sirve para pasar información externa a un ordenador. |
| Web | Es el sistema de documentos o páginas disponibles en todo el ciberespacio. También se conoce como www –World Wide Web, por sus siglas en inglés-. |
| Web 2.0 | Es la segunda generación de portales Web que fomentan la interacción entre usuarios. Las redes sociales son un ejemplo de ello. |
| WebCam | Cámara Web en español, es una cámara digital que se conecta a la computadora para capturar imágenes y transmitir las a través de Internet. |
| Wikipedia | Es una enciclopedia libre redactada por millones de voluntarios alrededor del mundo. Actualmente es el sitio que más utilizan las personas para buscar cualquier tipo de información. |
| Wireless | Es la comunicación inalámbrica o sin cables en la que el emisor y receptor no están unidos por un medio físico sino a través de ondas electromagnéticas. Wi-Fi son la diversidad de redes que facilitan la comunicación inalámbrica. |
| Youtube | Sitio Web creado en 2005 donde los usuarios pueden subir y compartir videos. Es muy popular porque se encuentran diversidad de videos musicales, películas, series de televisión y hasta videos caseros. |

Guía de entrevista online

Hola! La razón por la cual te escribo es porque estoy haciendo una investigación sobre cómo los jóvenes socializan y se organizan a través de Facebook para comprender el alcance que Internet ha tenido en nuestra sociedad.

Te agradecería enormemente si pudieras dedicar algo de tiempo para contarme acerca de tu experiencia con Facebook. a continuación te mando unas preguntas; tus respuestas pueden ser tan largas o tan cortas como lo desees, y no te tomará más de 10 minutos contestarlas.

Siéntete libre de omitir cualquier pregunta o contestar sólo lo que desees compartir, simplemente estoy interesada en tus apreciaciones y opiniones. Te garantizo total confidencialidad en cualquier información que me digas y no revelaré tu identidad en el estudio.

Muchas gracias por compartir tu experiencia en Facebook. ☺

Saludos, Liesl

1. ¿Qué te motivó a abrir una cuenta en Facebook?
2. ¿Crees que tu rutina cotidiana se ha modificado por Facebook? ¿cómo?
3. Antes de Facebook, ¿utilizabas otra red social? ¿cuál?
4. ¿Cómo era tu vida antes de Facebook? ¿cómo socializabas con tus amigos y cómo lo haces ahora?
5. ¿Qué aplicaciones del Facebook son las que más usas? ¿por qué?
6. ¿Has asistido a alguna reunión, fiesta o movimiento social organizado a través de Facebook?
7. ¿Has conocido a alguien a través de Facebook? En caso de sí, ¿se han conocido en la vida real?
8. ¿Qué opinas sobre las manifestaciones que se generaron a través de Facebook sobre el caso Rosenberg?
9. ¿Qué opinas sobre los grupos ecologistas, políticos, organizaciones sociales, culturales, etc. que se han creado en Facebook?
10. ¿Te has hecho miembro de alguno de estos grupos? ¿por qué? En caso de sí ¿sólo agregas el grupo a tu lista de actividades e intereses o aportas al diálogo con comentarios en la red y/o acciones en el mundo real? ¿por qué?
11. ¿Crees que estás ayudando a estas causas al unírte a estos grupos? En caso de sí, ¿cómo?
12. ¿Crees que estos grupos tienen algún impacto en el mundo real? ¿por qué?