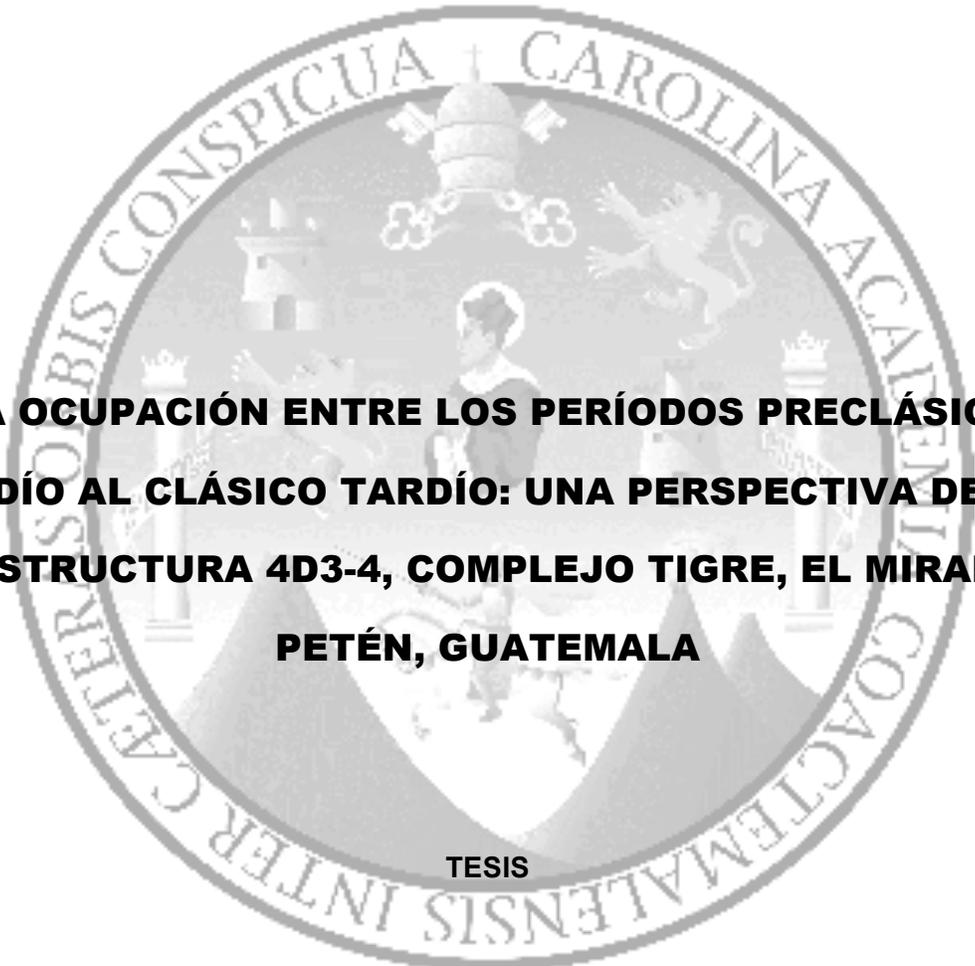


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE HISTORIA

ÁREA DE ARQUEOLOGÍA

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a circular emblem. It features a central shield with a figure, surrounded by various symbols including a cross, a crown, and a lion. The Latin motto "CETERIS SOBIS CONSPICUA CAROLINA ACADEMIA COACTEMALENSIS INTER" is inscribed around the perimeter of the seal.

**LA OCUPACIÓN ENTRE LOS PERÍODOS PRECLÁSICO
TARDÍO AL CLÁSICO TARDÍO: UNA PERSPECTIVA DESDE
LA ESTRUCTURA 4D3-4, COMPLEJO TIGRE, EL MIRADOR,
PETÉN, GUATEMALA**

TESIS

Presentada por

MARÍA LAURA VELÁSQUEZ FERGUSSON

Previo a conferírsele el grado académico de

LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

Nueva Guatemala de la Asunción,

Guatemala, C.A., 2011

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Lic. Carlos Estuardo Gálvez Barrios
SECRETARIO: Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR: Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes
VOCAL: Dr. Edgar Salvador Gutiérrez Mendoza
VOCAL: Licda. Sonia Dalila Gaitán Lara
VOCAL: Licda. Zoila Rodríguez Girón
VOCAL: Est. Mauricio Chaulón Vélez
VOCAL: Est. Juan Pablo Herrera

ASESOR DE TESIS

Licenciado Gustavo Adolfo Martínez Hidalgo

COMITÉ DE TESIS

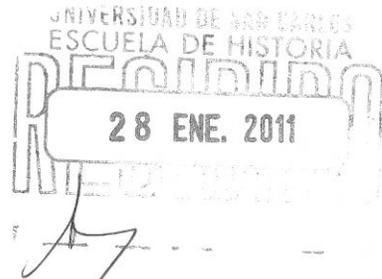
Maestro Erick Manuel Ponciano Alvarado
Maestro Edgar Humberto Carpio Rezzio



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

Nueva Guatemala de la Asunción
Viernes 28 de enero de 2011

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente



Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el PUNTO TERCERO, Inciso 3.3 del Acta No. 26/2010, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo, el día lunes 25 de octubre de 2010, y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 11º. Incisos a, b, c, d y e, del Normativo para la elaboración de la Tesis de Grado de La Escuela de Historia, rindo dictamen favorable al informe final de tesis titulado **“La ocupación entre los períodos Preclásico Tardío y Clásico Tardío: Una perspectiva desde la Estructura 4D3-4, Complejo Tigre, El Mirador, Petén, Guatemala”**, de la estudiante **María Laura Velásquez Fergusson**, carné 2003-13936.

Por lo anterior, solicito se nombre Comité de Tesis, para continuar con los trámites correspondientes.

Sin otro particular y con las muestras de consideración y estima, me suscribo de ustedes atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Lic. Gustavo Adolfo Martínez Hidalgo
Asesor de Tesis

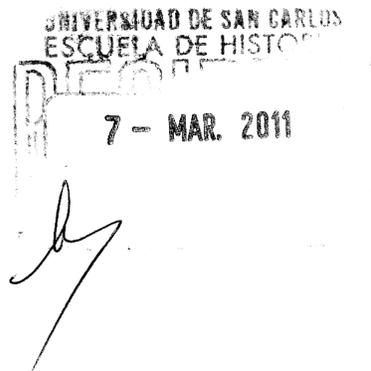
Edificio S-1, Segundo Nivel, Ciudad Universitaria, Zona 12
Nueva Guatemala de la Asunción, Guatemala, C.A.
Telefax (502) 24188800 – Tel. (502) 24188802 - 24188804
E-mail: usachisto@usac.edu.gt
Página WEB: <http://escuelahistoria.usac.edu.gt>



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

Nueva Guatemala de la Asunción
Viernes 04 de marzo de 2011

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente



Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el PUNTO TERCERO, Inciso 3.2 del Acta No. 03/2011, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo, el día martes 01 de febrero del corriente, y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo VI, Artículo 13º., Incisos a, b, c y d, del Normativo para la elaboración de la Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos dictamen favorable al informe final de tesis titulado **“La ocupación entre los períodos Preclásico Tardío y Clásico Tardío: Una perspectiva desde la Estructura 4D3-4, Complejo Tigre, El Mirador, Petén, Guatemala”**, de la estudiante María Laura Velásquez Fergusson, carné 2003-13936.

Sin otro particular y con las muestras de consideración y estima, nos suscribimos de ustedes atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Maestro Edgar H. Carpio Rezzio
Miembro del Comité de Tesis



Maestro Erick M. Ponciano Alvarado
Miembro del Comité de Tesis

AGRADECIMIENTOS

La presente investigación se realizó gracias al apoyo logístico del *Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador*, durante tres años consecutivos tanto en campo como en laboratorio. Con especial mención al *Lic. Edgar Suyuc Ley*, quien me alentó a iniciar esta investigación y por su constante guía desde entonces.

Al *Dr. Richard Hansen* por confiar en mí para efectuar este trabajo y darme la oportunidad de formar parte del proyecto.

Al *equipo de trabajo* de Cuenca Mirador por su colaboración en esta tesis con dibujos, digitalización de figuras, información de los conjuntos de patrón triádico de El Mirador, la reconstrucción de la Estructura 4D3-4 y edición del texto, entre ellos *Lic. Carlos Morales, Josué García y Lic. Héctor Mejía*.

Extiendo este agradecimiento al *personal operativo* del Proyecto, por su esfuerzo físico y entusiasmo en las excavaciones, recolección y lavado de materiales, así como por construir un techo temporal para proteger los rasgos arquitectónicos revelados.

Le agradezco al *Lic. Gustavo Martínez* por sus amplias y tan acertadas observaciones en esta asesoría; también por su tesis de grado que me inspiró a tratar de realizar una investigación con más contenido interpretativo.

Al *Mtro. Erick M. Ponciano* y al *Mtro. Edgar H. Carpio*, por disponer de su tiempo para realizar valiosos aportes a esta investigación, igual que el Lic. Paulino Morales.

A mi familia, amigos y compañeros en general, que me han acompañado, en diferentes circunstancias y por diferentes medios, en esta gran aventura de conocer, aprender y estudiar la gloriosa Civilización Maya.

Y finalmente pero no por eso menos importante, a ese *SER SUPREMO* que ha permitido que esta meta concluya a cabalidad, para iniciar otras nuevas.

*“El que siembra escasamente, también segará escasamente
Y el que siembra generosamente, generosamente también segará”.*

2 Corintios 9:6

DEDICADO A

Ninnette,
por sus grandes e incesables muestras de
amor, paciencia, lucha y perseverancia.

Edgar,
que en algún lugar de este infinito universo
me acompaña en este gran paso que doy en mi vida.

Los criterios vertidos en la presente tesis son responsabilidad exclusiva de la autora.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	01
 CAPÍTULO 1	
MARCO CONCEPTUAL	
1.1 Antecedentes de investigación.....	05
1.2 Justificación.....	07
1.3 Planteamiento del problema.....	08
1.4 Fundamento teórico.....	08
 CAPÍTULO 2	
MARCO METODOLÓGICO	
2.1 Objetivo general.....	11
2.2 Objetivos específicos.....	11
2.3 Hipótesis.....	11
2.4 Metodología de investigación.....	12
2.4.1 Recopilación bibliográfica.....	12
2.4.2 Proceso de excavación.....	12
2.4.3 Trabajo de gabinete/laboratorio.....	13
a. Análisis de los materiales arqueológicos.....	13
 CAPÍTULO 3	
CARACTERIZACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE EL MIRADOR Y DEL COMPLEJO TIGRE	
3.1 Descripción geográfica y natural de la Cuenca Mirador.....	15
3.2 Historia y arqueología de El Mirador.....	16
3.3 Cronología de El Mirador.....	18
3.3.1 Complejo Cerámico Cascabel (300 a.C.-200 d.C.).....	18
3.3.2 Sub-Complejo Cerámico Paixbancito (200-300 d.C.).....	20
3.3.3 Complejo Cerámico Acrópolis (300-600 d.C.).....	21
3.3.4 Complejo Cerámico Lac Ná (600-800 d.C.).....	22
3.4 Descripción del Complejo Tigre.....	23

3.5	Investigaciones previas en el Complejo Tigre.....	25
3.5.1	Temporada 1979-1982.....	25
3.5.2	Temporada 2007.....	27
3.5.3	Temporada 2008.....	28
3.5.4	Temporada 2009.....	30
3.5.5	Resultados preliminares.....	32

CAPÍTULO 4

INVESTIGACIÓN DE LA ESTRUCTURA 4D3-4 EN LA PLAZA DEL CONJUNTO DE PATRÓN TRIÁDICO DEL COMPLEJO TIGRE, EL MIRADOR

4.1	Arquitectura y hallazgos: Estructura 4D3-4.....	34
4.1.1	Etapa Constructiva 1.....	34
4.1.2	Etapa Constructiva 2.....	35
	a. Etapa Constructiva 2A.....	35
	b. Etapa Constructiva 2B.....	36
4.1.3	Etapa Constructiva 3.....	37
4.2	Desarrollo constructivo del conjunto de patrón triádico y el patio central....	38
4.3	Materiales arqueológicos.....	42
4.3.1	Cerámica.....	43
	a. Preclásico Tardío.....	43
	b. Clásico Temprano.....	44
	c. Clásico Tardío.....	46
	d. Clásico Tardío-Terminal.....	47
4.3.2	Lítica.....	47
4.3.3	Artefactos malacológicos.....	52

CAPÍTULO 5

LA CONFIGURACIÓN ARQUITECTÓNICA DEL CONJUNTO DE PATRÓN TRIÁDICO DEL COMPLEJO TIGRE

5.1	Consideraciones sobre los aspectos ideológico, político y económico de la sociedad maya.....	53
5.2	Generalidades de la cultura material.....	54
5.3	Modelos de arquitectura maya: Los conjuntos de patrón triádico.....	57
5.3.1	Comparación del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre.....	60

a. Consideraciones sobre los aspectos de comparación entre los conjuntos de patrón triádico.....	72
b. La implicación del aspecto ceremonial en la función de la Estructura 4D3-4.....	75
CAPÍTULO 6	
COMENTARIOS FINALES.....	77
BIBLIOGRAFÍA.....	87
E-GRAFÍA.....	105
ANEXO 1: Figuras.....	107
ANEXO 2: Cuadros.....	141

LISTADO DE FIGURAS

- Figura 1 Mapa del área Maya, destacando los sitios arqueológicos utilizados en la muestra de análisis para esta investigación.
- Figura 2 Mapa de la Cuenca Mirador y sus principales sitios arqueológicos.
- Figura 3 Mapa del sitio arqueológico de El Mirador, destacando los conjuntos de patrón triádico, utilizados en la muestra de análisis para esta investigación.
- Figura 4 Detalle del Complejo Tigre, con la ubicación de las Estructuras 4D3-1, 4D3-2, 4D3-3 y 4D3-4.
- Figura 5 Plano general de excavación de la Operación 01, Unidades B a U.
- Figura 6 Ficha para el registro de artefactos especiales.
- Figura 7 Composición del signo o símbolo.
- Figura 8 Proceso de comunicación.
- Figura 9 Perfil este-oeste en el eje de la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, destacando las Etapas Constructivas 1, 2 y 3 de la Estructura 4D3-4.
- Figura 10 Perfil este-oeste de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 1.
- Figura 11 Planta de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 1.
- Figura 12 Perfil este-oeste de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 2A.
- Figura 13 Planta de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 2A.
- Figura 14 Perfil este-oeste de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 2B.
- Figura 15 Planta de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 2B.
- Figura 16 Perfil este-oeste de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 3.
- Figura 17 Planta de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 3.
- Figura 18 Elevación frontal de la fachada oeste de la Estructura 4D3-4, (a) Etapa Constructiva 1 y (b) Etapa Constructiva 2A.
- Figura 19 Elevación frontal de la fachada oeste de la Estructura 4D3-4, (a) Etapa Constructiva 2B y (b) Etapa Constructiva 3.
- Figura 20 Reconstrucción ideal de la Estructura 4D3-4, montaje en el plano general de excavación de la Operación 01 (Unidades B a U).
- Figura 21 Reconstrucción ideal de la Estructura 4D3-4 por etapas constructivas, montaje en el plano general de excavación de la Operación 01 (Unidades B a U).

- Figura 22 Ubicación de los materiales arqueológicos más destacados, asociados a (a) la Estructura 4D3-4 y (b) al Patio Norte y Patio Central.
- Figura 23 Frecuencia cronológica de la cerámica asociada a la Estructura 4D3-4.
- Figura 24 Cerámica del Preclásico asociada a la Estructura 4D3-4: Operación 01B (b, c, d, h, i); Operación 01K (a, g); Operación 01L (e); Operación 01M (f).
- Figura 25 Cerámica del Clásico Temprano asociada a la Estructura 4D3-4: Operación 01B (c-l, n-z), Operación 01D (a, b, m).
- Figura 26 Cerámica del Clásico Temprano asociada a la Estructura 4D3-4: Operación 01B (a-n).
- Figura 27 Cerámica del Clásico Tardío asociada a la Estructura 4D3-4: Operación 01B (a-y).
- Figura 28 Frecuencia por tipos cerámicos del Preclásico Tardío, Clásico Temprano y Clásico Tardío, asociados a la Estructura 4D3-4.
- Figura 29 Frecuencia por tipos de artefactos líticos, asociados a la Estructura 4D3-4.
- Figura 30 Ejemplos de navajas prismáticas de obsidiana, asociadas a la Estructura 4D3-4.
- Figura 31 Ubicación de artefactos bifaciales asociados a (a) la Estructura 4D3-4 y (b) patios Norte y Central.
- Figura 32 Ubicación general de artefactos bifaciales asociados a la Operación 01 (Unidades B a U).
- Figura 33 Artefactos bifaciales asociados a la Estructura 4D3-4: Operación 01B (a-d, f, i-l, p); Operación 01C (e); Operación 01D (m); Operación 01F (g, o); Operación 01I (h, q, r); y Operación 01K (n).
- Figura 34 Artefactos bifaciales asociados a la Estructura 4D3-4: Operación 01B (a, b, c, d, e, i), Operación 01C (h), Operación 01D (s), Operación 01F (o) y Operación 01I (k). Artefactos bifaciales asociados a los Patios Norte y Central: Operación 01E (f, j, q, r, t), Operación 01H (g, n) y Operación 01J (l, m, p, u, v, w).
- Figura 35 Artefacto circular de piedra caliza, asociado a la Estructura 4D3-4.
- Figura 36 Artefactos malacológicos asociados a la Estructura 4D3-4: Operación 01B (a-e).
- Figura 37 Acrópolis Danta de El Mirador.
- Figura 38 Pirámide Monos de El Mirador.
- Figura 39 Grupo 59 de Nakbe.

- Figura 40 Grupo H de Uaxactun.
Figura 41 Grupo A de Uaxactun.
Figura 42 Acrópolis Norte de Tikal.
Figura 43 Acrópolis Este de Yaxha.
Figura 44 Plaza A del Grupo Ixtontón 2 de Ixtontón.
Figura 45 Patio 1 de la Plaza C de Sacul 1.

LISTADO DE CUADROS

- Cuadro 1 Registro de lotes de excavación.
- Cuadro 2 Análisis de material cerámico.
- Cuadro 3 Análisis de material lítico.
- Cuadro 4 Análisis macroscópico de navajas prismáticas de obsidiana.
- Cuadro 5 Cronología y secuencia cerámica de los principales sitios arqueológicos del área Maya, de la Cuenca Mirador y otros sitios en la muestra de análisis para esta investigación.
- Cuadro 6 Lotes de excavación de la Operación 01 (Unidad B), temporada de 2007.
- Cuadro 7 Lotes de excavación de la Operación 01 (Unidades C, D, F, G, I y K a N), asociados a la Estructura 4D3-4, temporada de 2008.
- Cuadro 8 Lotes de excavación de la Operación 01 (Unidades E, H y J), asociados al Patio Norte y Patio Central, temporada de 2008.
- Cuadro 9 Lotes de excavación de la Operación 01 (Unidades O a U), temporada de 2009.
- Cuadro 10 Datos generales de los conjuntos de patrón triádico de El Mirador, en la muestra de análisis para esta investigación.
- Cuadro 11 Datos generales de las estructuras asociadas a los conjuntos de patrón triádico de El Mirador, en la muestra de análisis para esta investigación.
- Cuadro 12 Datos generales de los conjuntos de patrón triádico del área Maya, en la muestra de análisis para esta investigación.
- Cuadro 13 Datos generales de las estructuras asociadas a los conjuntos de patrón triádico del área Maya, en la muestra de análisis para esta investigación.

INTRODUCCIÓN

La Cuenca Mirador está conformada por numerosos sitios arqueológicos entre los cuales destacan El Mirador, Nakbe, Tintal y Xulnal, debido a la antigüedad y monumentalidad de sus edificaciones. Los sitios principales se caracterizan por poseer imponentes conjuntos arquitectónicos como los de patrón triádico, un elemento característico en el asentamiento de la zona.

En la ciudad de El Mirador han sido identificados varios conjuntos de patrón triádico, principalmente en el área central, denominada Grupo Central-Oeste donde se encuentran la Pirámide Monos, el Complejo Cascabel, el Grupo Tecolote y el Complejo Tigre. El conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre está construido en la cima de un gran basamento piramidal de 30 m de altura, está conformado por la estructura principal (4D3-1) flanqueada por dos estructuras de menor dimensión (4D3-2 y 4D3-3), todas de planta piramidal. Aunque cada una de estas estructuras fue construida por separado, las tres fueron concebidas originalmente bajo un sólo concepto de carácter ceremonial en el período Preclásico Tardío. Sin duda este conjunto fue considerado como uno de los principales ejes de la ciudad de El Mirador, relacionados con el linaje gobernante y la clase sacerdotal durante ese lapso.

Fue en el Preclásico Tardío cuando El Mirador estuvo en su mayor apogeo constructivo, político, comercial y social (300 a.C.-150 d.C.). Durante el Clásico Temprano, posterior al debilitamiento socio-político y demográfico de la ciudad, hubo una ocupación sectorizada del sitio, como en la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, tal como lo evidencia la diversidad y gran cantidad de materiales arqueológicos fechados para este período, que fueron recuperados en la plaza y asociados a rasgos arquitectónicos. Pero la configuración de la misma fue transformada por la construcción de una nueva edificación, la Estructura 4D3-4, una plataforma larga y baja catalogada como ceremonial, pero con una función secundaria: *la restricción del paso al patio*. Tanto esta estructura como las estructuras del patrón triádico, presentan una leve ocupación en el Clásico Tardío, al final del cual se cree que sucedió el abandono de este conjunto arquitectónico.

El objetivo general de esta investigación se basa en la integración de datos e información, para lograr una mejor interpretación del objeto de estudio, en este caso ubicando en un contexto socio-político e ideológico el origen, función-modificación y abandono de la Estructura 4D3-4. Se tomó como punto de partida el concepto de patrón triádico y el funcionamiento de un conjunto de este tipo. Tratando el aspecto intangible que posee cualquier 'bien cultural' respecto al proceso de desarrollo, derivado de una serie de actitudes y reglas cambiantes, conforme la dinámica de las relaciones sociales de un determinado grupo de personas.

El término 'cambiante' se relaciona con las diferentes etapas constructivas y uso de la Estructura 4D3-4. Este proceso está reflejado no solamente en la arquitectura, sino que también en las actividades representadas por los artefactos, depósitos rituales y la asociación de estos rasgos a la edificación. En conjunto éstos refieren la funcionalidad, significado y simbolismo de la misma.

Si bien la evidencia física que fundamenta esta investigación le dio un giro a la hipótesis inicial, que se refiere a la función de la Estructura 4D3-4 como administrativa, se lograron responder los cuestionamientos trazados en el planteamiento del problema y se cumplió con los objetivos propuestos.

Por otra parte, la metodología utilizada también fue adecuada al permitir integrar el análisis y la interpretación de los diversos materiales arqueológicos, recuperados en la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre de El Mirador, con su asociación a rasgos arquitectónicos así como a las actividades rituales identificadas. El análisis de los Conjuntos de Tipo Acrópolis de Patrón Triádico de varios sitios del área Maya y la elaboración de analogías y comparaciones entre éstos, enriqueció la interpretación sobre el contexto y la funcionalidad de la Estructura 4D3-4.

Según las temáticas expuestas, esta investigación se divide en seis capítulos. El primer capítulo es el Marco Conceptual, que reúne los antecedentes de investigación respecto a las estructuras, algunas de las cuales podrían interpretarse como de tipo "escenario", que cierran las plazas de los conjuntos de patrón triádico, quedando en eje con la estructura principal de los mismos. Así como una serie de cuestionamientos en

torno a los cuales se desarrolló la problemática planteada para la Estructura 4D3-4, además del fundamento teórico que sustentaría la misma.

El segundo capítulo es el Marco Metodológico que refiere los objetivos en base a los cuales se planteó una metodología sistemática para el desarrollo de esta investigación, que incluye desde la recopilación bibliográfica hasta el proceso de excavación como parte principal del trabajo de campo y el análisis de los materiales arqueológicos.

El tercer capítulo, Caracterización del Sitio Arqueológico de El Mirador y el Complejo Tigre, consiste en la descripción de varios aspectos como lo geográfico y natural de la Cuenca Mirador, lo arqueológico y cronológico del sitio de El Mirador, además de las investigaciones previas efectuadas en el Complejo Tigre. Esto con el fin de contextualizar la zona excavada y los materiales recuperados en la misma.

Lo cual conduce al cuarto capítulo, en que se presentan los resultados de la investigación tanto de campo como de laboratorio, llevada a cabo en la Estructura 4D3-4, ubicada en la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre. Se describen los elementos de cada una de las etapas constructivas identificadas y se incluye la descripción de los materiales arqueológicos y su interpretación cronológica, además de las posibles interpretaciones de los 'hallazgos especiales' y sus asociaciones con aquellos.

En el quinto capítulo, La Configuración Arquitectónica del Conjunto de Patrón Triádico del Complejo Tigre, se definieron, describieron y compararon las situaciones que presentó cada una de las plazas de conjuntos de patrón triádico que conformaron la muestra de análisis para esta investigación. Con lo que se pudo elaborar una interpretación sobre el funcionamiento de la Estructura 4D3-4.

El último capítulo corresponde a los comentarios efectuados de manera específica y minuciosa, respecto de cada uno de los aspectos que constituyen la base o estructura de esta investigación.

Finalmente se desglosa la bibliografía y e-grafía citada, seguida de los anexos de las figuras que incluyen mapas de la Cuenca Mirador y el Complejo Tigre, de los sitios arqueológicos de la muestra que fueron analizados, un plano general, perfiles y plantas de las excavaciones que procuran incluir los datos arquitectónicos expuestos de las Estructuras 4D3-1 y 4D3-2, así como dibujos de los artefactos arqueológicos, gráficas estadísticas y otros cuadros.

CAPÍTULO 1

MARCO CONCEPTUAL

1.1 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Algunos sitios del área Maya poseen suficiente evidencia material para establecer una secuencia cronológica definida, principalmente por la cerámica, la arquitectura y los textos jeroglíficos en los monumentos esculpidos. Esto permite establecer una correlación temporal de los procesos sociales que derivó en el desarrollo de la cultura material, todos aquellos objetos creados por el hombre para satisfacer sus necesidades artísticas, religiosas, políticas, sociales y económicas, a lo cual se ha dado por denominar como 'bienes culturales tangibles' (Ministerio de Cultura y Deportes 1998).

El concepto de bien cultural tangible es *“más pertinente dado que [...] es posible dimensionar y evidenciar históricamente el significado de las distintas manifestaciones de la cultura material (artísticas, simbólicas, patrimoniales) en cuanto creadas y re-creadas en el tiempo”* (González y Henríquez 2003:9). Es decir, el reflejo de la parte intangible del ser humano, la ideología. La arquitectura está incorporada en este concepto.

En el caso de El Mirador, hay rasgos arquitectónicos que representan los diferentes períodos de ocupación del sitio. La técnica de construcción, el estilo y la secuencia constructiva de un edificio indican la transformación física del mismo, además en conjunto indican cambios ideológicos de una sociedad, inducidos en parte por la dinámica política.

Hansen enfatiza que *“la secuencia de innovaciones arquitectónicas en las Tierras Bajas Mayas provee un registro visible del desarrollo de instituciones socio-políticas complejas”* (Hansen 1998:104). Laporte (1989) sugiere esta idea en el caso de Uaxactun, cuya arquitectura pudo haberse desarrollado en base a los procesos sociopolíticos internos ocurridos durante el Clásico Temprano en la continua innovación del Grupo A y Grupo B, también sucede en el proceso de construcción del Grupo H, que muestra cambios desde finales del Preclásico Medio hasta el Preclásico Tardío (Valdés 1989).

Ambos grupos registran hasta diez etapas constructivas que refieren gran parte de la historia del sitio.

Aunque para un período más tardío, Domínguez y Folan refuerzan la idea anterior al proponer que Calakmul *“sufrió cambios sociales y culturales importantes a finales del Clásico Tardío y principios del Clásico Terminal, que se reflejaron principalmente en la arquitectura y, por lo consiguiente, en las funciones de los edificios mismos”* (Domínguez y Folan 1999:634).

Esta situación es evidente en la evolución del patrón triádico, que en sus inicios fue de carácter cívico-ceremonial (Valdés 1989). El patrón triádico consiste en un edificio principal generalmente piramidal, flanqueado por dos edificios de menor dimensión dispuestos uno frente al otro, que comparten el mismo patio y están construidos sobre un basamento a modo de quedar aislados de otras plazas (Valdés 1989; Hansen 1998, 2000; Laporte y Mejía 2005). Este modelo arquitectónico se extendió en Petén, Belice y la Península de Yucatán y, por lo general, su entorno o plaza fue modificada después de su momento de auge en el Preclásico Tardío.

Fue prototipo de construcciones del período Clásico, como las acrópolis que adquirieron un carácter propiamente administrativo y en otros casos residencial (Valdés 1989). Pero su simbolismo se mantuvo para *“indicar la importancia del patrón en los rituales de ascenso, ideología, cosmología, y la fusión del pensamiento sagrado con los programas de construcción secular”* (Hansen 1998:105). Siendo por ende indicativo del estatus de las personas que ocuparon el área. De esta manera, la transformación del conjunto no es sólo a nivel estilístico, sino que también funcional y hasta simbólico (Morales et al, en prensa).

El análisis de las trazas urbanas de varias ciudades del área Maya (Figura 1) ha mostrado que los conjuntos de patrón triádico originados en el Preclásico, fueron modificados posteriormente de diferentes formas como ha ocurrido en algunos sitios de la Cuenca Mirador, específicamente El Mirador (Morales et al, en prensa) (Figuras 2 y 3). Según el análisis de las trazas urbanas y las observaciones de varios autores, sobre las etapas constructivas de conjuntos arquitectónicos en diferentes sitios del área Maya, se enlistaron las siguientes formas de modificación de edificios y/o plazas de los conjuntos

de patrón triádico (Hansen 1992; Beaudry-Corbett 1995; Rodríguez 2008; Morales-Aguilar et al 2006):

- a. Inclusión de otras edificaciones (pirámides o plataformas) en un lapso posterior a la construcción de los conjuntos de patrón triádico (Acrópolis Norte, Tikal).
- b. Recubrimiento de los edificios con superestructuras (Grupo H, Uaxactun).
- c. Destrucción de edificios antiguos creando nuevas construcciones sobre las fachadas de éstos y para la reutilización del material (Acrópolis Danta, El Mirador).
- d. Los incisos a y b se encuentran generalmente combinados.

El modelo de los incisos a y b, se presentan en la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre (Figura 4), sin embargo, esta investigación se enfoca en el inciso a, en referencia a la construcción de un nuevo edificio en el acceso a la plaza. Se ha propuesto que *“muchos cambios acontecidos durante el Protoclásico fueron de carácter espacial y arquitectónico. El patrón general es aquel de encerrar, confinar, aislar, disminuir, canalizar y restringir el acceso a los espacios públicos rituales y de gobierno”* (Bachand 2003:598).

La idea general de la propuesta de Bachand es aplicable al caso del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, aunque el fechamiento varía cuando ocurren estos cambios en lo que respecta a El Mirador, pues el evento relacionado con la Estructura 4D3-4, se ha fechado en el Clásico Temprano. No obstante que este patrón surge en varias ciudades mayas, solamente se utilizaron algunos conjuntos con una configuración arquitectónica similar al del Complejo Tigre, localizados dentro y fuera de El Mirador.

1.2 JUSTIFICACIÓN

Son pocos los casos en el área Maya en que este tipo de estructuras, como la Estructura 4D3-4, han sido excavadas en sitios como Uaxactun, Tikal, Yaxha y Sacul por ejemplo, a pesar de su ubicación prominente en la plaza de un conjunto de patrón triádico. A esto debe agregarse que la variación respecto a la cantidad, forma y disposición de este tipo de estructuras podría incurrir en una diferenciación de funcionalidad que, a su vez, depende de la relación con el contexto que proporcionan las otras construcciones en la plaza, así como las que rodean al grupo. Por esto se requiere de un estudio comparativo

a nivel local y regional, sobre la forma de los edificios que conforman estos conjuntos y una revisión de las interpretaciones, en específico de aquellas construcciones en la vía de paso a las plazas de los grupos de patrón triádico.

La importancia de esta investigación radica en comprender mejor la relación entre los rasgos arquitectónicos correspondientes a distintos períodos de construcción y ocupación, para establecer una secuencia cronológica de desarrollo no solamente arquitectónico, sino que también social en torno al conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre.

1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Con la revisión de las trazas urbanas de varios sitios del área Maya y los de la Cuenca Mirador con enfoque particular en El Mirador, se observaron estructuras que restringen o limitan el acceso a las plazas de los conjuntos de patrón triádico. Sin embargo, son pocos los ejemplos de este tipo de estructuras que han sido investigadas. De esto derivan cuestionamientos tales como: ¿Cuál es el período en que surge este tipo de estructuras? ¿Cuál es la función de éstas y cómo se relacionan con los otros edificios de la plaza de patrón triádico? ¿Cómo puede la Estructura 4D3-4 ser evidencia de cambios socio-políticos en la historia de ocupación del Complejo Tigre? El análisis de la arquitectura y el material arqueológico asociado a la Estructura 4D3-4 y la comparación de ésta con otros conjuntos, contribuirán a aclarar éstos cuestionamientos.

1.4 FUNDAMENTO TEÓRICO

El enfoque de esta investigación es determinar los aspectos físico e ideológico de la Estructura 4D3-4 dentro del contexto de patrón triádico, para lo cual se utilizaron las corrientes teóricas relacionadas al funcionalismo y estructuralismo.

La teoría funcionalista fue desarrollada a partir de 1920 por Bronislaw Malinowski y A. R. Radcliffe-Brown, sus mayores exponentes en la rama de la Antropología. Su objetivo es explicar las relaciones de correspondencia o interdependencia, que se establecen entre los diferentes elementos que componen un mismo sistema cultural o social, cuyo funcionamiento, utilidad y eficiencia dependen de la adaptabilidad, capacidad de

integración y continuidad de la forma de organización y disposición de aquellos. Si no se logra una correspondencia entonces esto provoca cambios en la organización del sistema, lo que significa que el mismo es disfuncional. Para este estudio el funcionalismo considera los aspectos materiales, la cronología y fuentes básicas históricas de los elementos culturales (Garrido 1991; Bonte et al 1996).

El estructuralismo fue desarrollado a mediados del siglo XX por Claude Lévi-Strauss influenciado por conceptos utilizados previamente en la Lingüística y fue aplicado en disciplinas como la Antropología y Sociología. En el caso de la Arqueología, el estructuralismo se utilizó posterior al surgimiento de la Nueva Arqueología, entre 1960 y 1970 (Domínguez 1997; Moragón 2007).

Su finalidad es comprender la configuración de un sistema (en este caso una cultura/sociedad) y la relación coherente entre sus elementos (sociedad, ideología, economía, política, manifestaciones artísticas, etc.). Aquella forma que en la mente humana se desarrolla una *“serie de mecanismos fijos [...] perfectamente ordenados, formados por elementos que combinados entre sí dan lugar a las diferentes expresiones culturales que son perceptibles de manera directa. La labor del investigador [...] se centra en descifrar los códigos ocultos de significado que subyacen bajo, por ejemplo, un conjunto de relaciones sociales observables empíricamente”* (Moragón 2007:1).

Es decir, extraer la intangibilidad de las expresiones culturales proyectadas físicamente que constituyen la relación objeto-discurso u objeto-morfema (signo), que debe interpretar o idealizar el sujeto en base a su propia experiencia (Domínguez 2006; Moragón 2007). Los objetos tienen rasgos comunes que pueden categorizarse utilizando el modelo tipológico-funcional, según los criterios de contrastación (Domínguez 1997).

De ahí que se le compare a la cultura con un sistema lingüístico, por contener signos con significado y simbolismo producto de convenciones sociales, históricas y culturales que representan una realidad, además de que son formas de comunicación (Muñoz 2006; Moragón 2007) (Figura 7). Por ende se puede utilizar términos, conceptos y modelos comunes a la teoría de la comunicación, lingüística, semiótica y semántica, aunque con diferentes denominaciones (Figura 8).

Desde el enfoque funcionalista se pretende conocer y explicar la función que se le dio a la Estructura 4D3-4 de manera individual y en relación con el área que conforma su contexto inmediato, el conjunto de patrón triádico, así como el desarrollo de esa relación en los diferentes períodos representados en su construcción.

Con el estructuralismo se trata de explicar por qué y cómo la evolución constructiva de un rasgo arquitectónico (la Estructura 4D3-4) manifiesta cambios en la ideología de una determinada sociedad, en este caso la población que construyó, ocupó, transformó y abandonó la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre de El Mirador. Lo que implica la dinámica social, política y económica conduciéndola a distintos niveles de desarrollo. De modo que en conjunto constituyen parte de una misma expresión, que consiste en representar la ideología de una sociedad.

Al fusionar ambas teorías la investigación trasciende del mero aspecto descriptivo de un elemento, hacia el entendimiento de su existencia. Es decir que, no solamente se desglosarían las características físicas de la Estructura 4D3-4, su entorno (la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre) y los materiales arqueológicos asociados y explicar cuál fue su función como un espacio de actividad en que se constituye. Sino que además, se trataría de explicar cómo incidió la transformación eventual de la estructura ideológica de la sociedad y la carga simbólica religiosa y política de su entorno, en el proceso de desarrollo constructivo y ocupacional de ese rasgo arquitectónico, definido también por el análisis e interpretación de los materiales.

Esto permitiría ampliar el conocimiento sobre un determinado espacio geográfico y temporal en la historia del sitio de El Mirador, e integrar los datos de un sector del sitio con el resto, a modo de correlacionar y contrastar los procesos sociales.

CAPÍTULO 2

MARCO METODOLÓGICO

2.1 OBJETIVO GENERAL

Establecer los procesos sociales que afectaron al Complejo Tigre, mediante el estudio integral de la Estructura 4D3-4, que a su vez permita aclarar ciertos episodios de la historia del grupo y del sitio de El Mirador, principalmente en el período de transición del Preclásico Tardío a inicios del Clásico Temprano.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Definir la arquitectura de la Estructura 4D3-4.
- Proporcionar el fechamiento de construcción y ocupación de la Estructura 4D3-4.
- Determinar el significado y/o la función de la Estructura 4D3-4.
- Contrastar los resultados de las operaciones en el Complejo Tigre que se relacionen con la Estructura 4D3-4.
- Relacionar los datos asociados a la Estructura 4D3-4 con el desarrollo del Complejo Tigre.
- Comparar la configuración arquitectónica del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre con otros conjuntos similares dentro y fuera de El Mirador.

2.3 HIPÓTESIS

La construcción de la Estructura 4D3-4 refleja cambios en la historia socio-política del Complejo Tigre. Estos cambios habrían sucedido a finales del período Preclásico y principios del Clásico, posterior al apogeo de la ciudad. La forma, dimensión y material asociado a la estructura ubicada en el acceso a la plaza, podrían determinar que ésta funcionara de manera distinta en relación al carácter ceremonial del conjunto de patrón triádico con que comparte la plaza, por lo que ésta podría haber tenido más bien una función administrativa.

2.4 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Se planificaron tres fases para llevar a cabo el proceso de investigación: 1) la recopilación bibliográfica, 2) el proceso de excavación y 3) el trabajo de gabinete/laboratorio.

2.4.1 Recopilación bibliográfica

La primera fase consistió en recopilar bibliografía sobre la configuración y naturaleza de los conjuntos de patrón triádico en El Mirador, la Cuenca Mirador y el área Maya.

2.4.2 Proceso de excavación

La segunda fase correspondió al trabajo de campo que consistió en un total de catorce unidades de excavación, durante las temporadas de campo de 2007, 2008 y 2009, asignadas como Operación 01 que consistieron en pozos de sondeo (01D, 01G, 01L, 01M), trincheras (01B, 01F, 01I, 01N), calas de acercamiento arquitectónico (01C, 01K, 01O, 01Q) y registros (01S, 01T, 01U). Estas sub-operaciones se enfocaron en la Estructura 4D3-4, se ubicaron en las fachadas norte, oeste y este así como en el eje norte-sur de la misma, con tres pozos que penetraron su relleno constructivo. Para complementar esta investigación se incluye información de la excavación que conecta la Estructura 4D3-4 con la Estructura 4D3-1 (Operación 01H), el Patio Central (Operación 01J/01P) y el Patio Norte (Operación 01E). Esto porque los datos obtenidos contribuyeron en la estructuración de una secuencia constructiva y cronológica del área y a la contextualización de los datos (Figura 5).

Las excavaciones se ubicaron horizontalmente y verticalmente según el *datum* utilizado en la temporada de 2007, en un mojón de cemento al este de la fachada principal de la Estructura 4D3-3, a 2 m sobre el nivel de la superficie. Algunas excavaciones efectuadas en la temporada de 2008, se ubicaron en áreas cuyo estudio fue iniciado en la temporada de 2007, por lo que se continuó con la numeración de lotes de esas excavaciones para una correlación en el control estratigráfico que se basó en los estratos naturales.

Al concluir con las excavaciones se rellenaron todos los pozos de sondeo con una capa de tierra cernida, una capa de piedras, tiras de geotextil y latas de aluminio sobre cada capa hasta llegar a la superficie, para indicar que el área ya ha sido alterada y la profundidad de la excavación.

2.4.3 Trabajo de gabinete/laboratorio

La tercera fase se subdividió en dos: 1) el trabajo de laboratorio con el análisis de los materiales arqueológicos recuperados y 2) una revisión bibliográfica en base a los resultados del trabajo de campo para la contrastación cualitativa y cuantitativa de los datos y con ello elaborar una interpretación sobre la cronología, contexto y función de la Estructura 4D3-4 y su relación con el área de la plaza.

a. Análisis de los materiales arqueológicos

Los materiales arqueológicos recuperados fueron tratados en base a los criterios del Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. En el campo se guardaron en bolsas (etiquetadas tanto en el interior como en el exterior con los datos de identificación respectivos) según el material encontrado (cerámica, lítica, malacológico y así sucesivamente) y si eran considerados artefactos especiales; todo el material fue lavado en el campo.

En el laboratorio en la ciudad de Guatemala se marcó y analizó el material arqueológico y al finalizar se embolsó, también se hizo un registro gráfico (fotografías y dibujos) de los elementos más representativos de la cerámica de cada bolsa, las puntas de proyectil de obsidiana y pedernal, los artefactos líticos, el material malacológico y otros artefactos especiales.

A lo largo del proceso de investigación como parte del marco metodológico, se utilizaron fichas y cuadros para el registro de datos de los materiales arqueológicos. Se adoptaron algunos modelos del Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador y en otros casos fueron elaborados específicamente para esta investigación (Cuadros 1 a 4; Figura 6).

El material cerámico recuperado en la temporada de 2007 corresponde en su totalidad (6,714 tiestos) a la Estructura 4D3-4, mientras que la minoría del material de las temporadas de 2008 (382 tiestos) y 2009 (13 tiestos) está asociada a la misma. Se analizó toda la muestra de cerámica (un total de 7,109 tiestos) recuperada en pozos de sondeo, registros y en lotes superficiales en asociación directa con la Estructura 4D3-4.

Se utilizó la tipología establecida por Donald Forsyth (1989), ceramista del Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador, para identificar los tipos cerámicos en el material objeto de estudio. Forsyth tuvo el material a la vista y concluyó preliminarmente que la cerámica procedente debajo de la Nivelación 2 y el Piso 3 en áreas asociadas a la Estructura 4D3-4, corresponde con los complejos cerámicos Cascabel y Acrópolis (Forsyth comunicación personal, 2010).

También se contó con la ayuda de Edgar Suyuc, Gustavo Martínez Hidalgo, Héctor Mejía, Carlos Morales Aguilar y Paulino Morales, para la identificación de tipos cerámicos.

CAPÍTULO 3

CARACTERIZACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE EL MIRADOR Y DEL COMPLEJO TIGRE

3.1 DESCRIPCIÓN GEOGRÁFICA Y NATURAL DE LA CUENCA MIRADOR

El Mirador es la ciudad más grande de la Cuenca Mirador. Este sitio está ubicado a 54 km rumbo norte de la aldea Carmelita en el municipio de San Andrés, departamento de Petén, Guatemala (Figuras 2 y 3). Está a 300 msnm, en la latitud 17°45' N y la longitud 89°55' O, hoja cartográfica IGN 2269 III, *El Mirador* (Morales-Aguilar et al 2006).

Como parte del conjunto de sitios que forman la Cuenca Mirador, El Mirador comparte las mismas características geográficas y naturales. La zona de la Cuenca Mirador *“está definida por un marco natural formado por una sierra kárstica que establece los límites geográficos del área”* (Hansen, en prensa). *“Se define geográficamente como una hondonada poco profunda, en el extremo nor-central del Petén, que drena hacia el noroeste como parte del sistema del río Candelaria [...] poco terreno elevado. La región era y es geográfica, geológica y botánicamente distinta a otras áreas del Petén”* (Clark et al 2000:462).

La diferencia es que *“la zona está demarcada por una concentración de bajos o pantanos que están inundados temporalmente durante el año y la composición geológica entre los límites de la Cuenca es yeso o gipsico (“gypsum”), lo cual indica que la zona fue un resumidero deposicional en la época Eoceno (circa 50-60 millones de años atrás)”* (Hansen, en prensa), de lo cual deriva la descripción de hondonada. Además en la zona se localizan cinco diferentes tipos de bosque: Bosque Alto (zapote/caoba), Bosque Palmera, Bosque Ramonal, Bosque Tintal y Civales.

La vegetación se ha clasificado según la topografía del lugar en bosque alto en tierras no inundables entre 215 y 280 msnm, que es el dominante con árboles de 35 m de alto como el caoba (*Swietenia macrophylla*), chicozapote (*Manilkara zapota*) y ramonal (*Brosimum alicastrum*). Y bosque bajo en tierras inundables durante el invierno entre 190 y 215 msnm, con árboles de 15 m de alto como el palo de tinto y los cibales. Actualmente

estas tierras son inundables y se les denomina bajos o áreas pantanosas que se cree fueron antiguos lagos (Castañeda 2006).

Respecto de la fauna, ésta es diversa (los nombres científicos se obtuvieron de Janson 1981): armadillo (*Dasyopus novemcinctus*), zorro gris (*Urocyon cinereo-argenteus*), pizote (*Nasua narica*), tigrillo (*Felis pardalis*), cabro (*Mazama americana*), danta (*Tapirus bairdii*), jaguar (*Panthera onca*), puma (*Felis concolor*), mono araña (*Ateles geoffroyi*), mono aullador (*Alouatta villosa*), cascabel (*Crotalus durissus*), barba amarilla (*Bothrops asper*), mazacuata (*Boa constrictor*), guacamaya (*Macaos*), entre otros.

3.2 HISTORIA Y ARQUEOLOGÍA DE EL MIRADOR

El sitio arqueológico de El Mirador fue descubierto en 1926 por F. Vans Agnew y Enrique Shufeldt. Posteriormente varios exploradores llegaron al sitio pero fue en 1962, 1967 y 1970, cuando Ian Graham llegó al sitio por parte del Peabody Museum de Harvard University para efectuar el reconocimiento, la descripción y elaboración del primer mapa del sitio (Graham 1967; Demarest 1984; Hansen 1990).

Las investigaciones en el sitio fueron retomadas a partir del año 2003 con diferentes frentes que incluyen mapeo de la zona central y la periferia del sitio, pozos de sondeo en el Grupo La Muerta, Grupo Los Faisanes, Complejo Guacamaya y Grupo Puma, entre otros. Y excavaciones tanto intensivas como extensivas en el Complejo Cascabel, Complejo Tigre, Gran Acrópolis Central y Complejo Danta (Hansen et al 2004; Suyuc y Hansen 2005; López 2007, 2006; López y Suyuc 2009).

El Mirador tiene aproximadamente 7.3 km² de extensión y el epicentro es de 2.07 km² según lo mapeado hasta el 2005 (Morales-Aguilar et al 2006). El sitio está compuesto por numerosos conjuntos de patrón triádico, grupos residenciales y estructuras individuales. El patrón de asentamiento sigue un eje este-oeste, así el sitio se divide en los grupos Este, Central-Oeste y Los Cruces (Figura 3).

En el Grupo Este se ubican el Grupo Puma, el Grupo Venado, el Complejo Guacamaya y el Complejo Danta. Tiene ocho acrópolis de patrón triádico y seis plazas,

entre ellas una localizada en la base de la primera plataforma del Complejo Danta a la que se asocian algunos monumentos (Morales-Aguilar et al, en prensa).

En el Grupo Central-Oeste se localizan el Complejo Tigre, la Gran Acrópolis Central, el Grupo León, el Complejo Cascabel y la Pirámide Monos, entre los principales. Hay ocho reservorios de agua y se identificaron cuatro alineaciones de edificios con la trayectoria del Sol y la Luna (ibíd.).

Los Grupos Central-Oeste y Este están conectados por una calzada que mide 600 m largo x 25 m ancho y es una de las siete calzadas intrasitio (aquellas que conectan grupos dentro del mismo sitio). Además hay seis calzadas intersitio (aquellas que conectan un sitio con otro) asociadas al sistema hidráulico. Esta red de calzadas evidencia *“una relación cohesiva entre las entidades...Tal unidad entre los sitios [habría facilitado] el intercambio de bienes, trabajadores, comestibles y autoridades lo que favoreció una relación más íntima en cuanto a la comunicación entre los sitios [de] la Cuenca Mirador”* (Hansen 2000:77, 94).

El Grupo Los Cruces está al oeste del Complejo Tigre. Su nombre se debe a la convergencia de tres calzadas que forman una plaza de 4,000 m². En este se localizan dos acrópolis de patrón triádico y tres plazas, también cuenta con plataformas bajas y el edificio principal que es la Estructura 3D8-1, mide 6 m alto (Morales-Aguilar et al 2006).

En general, el patrón de asentamiento del período Preclásico es de tipo concéntrico. El patrón de asentamiento para el Clásico Tardío que es la reocupación fuerte del sitio, es disperso y con plazas cerradas. Además las construcciones de este período según lo mapeado hasta el momento, están reunidas la mayoría al este del Complejo Danta y al norte del Complejo Cascabel, las cuales consisten en cuartos adosados a estructuras previas y plataformas bajas construidas con material reutilizado (ibíd.; Morales-Aguilar et al, en prensa; Morales et al, en prensa).

3.3 CRONOLOGÍA DE EL MIRADOR

Los principales períodos de ocupación en El Mirador fueron el Preclásico Tardío y la reocupación en el Clásico Tardío, pero se ha recuperado cerámica del Preclásico Medio, el Clásico Temprano y el Clásico Tardío-Terminal, aunque menos representativa en cantidad y recuperada en contextos restringidos (Forsyth 1989). El proceso de desarrollo de la cerámica en El Mirador, ocurrió paralelamente al del resto de sitios en las Tierras Bajas mayas, puesto que aparecen muchos tipos y formas reportados en sitios como Uaxactún, Tikal y Ceibal, con secuencias cerámicas definidas (ibíd.).

Estos tipos cerámicos corresponden con los complejos cerámicos propuestos por Donald Forsyth (1989, 1993, 2006; con la cronología actualizada según Hansen, en prensa) para el sitio de El Mirador (Cuadro 5):

- Monos: Preclásico Medio (600-300 a.C.).
- Cascabel: Preclásico Tardío (300 a.C.-200 d.C.).
- Sub-complejo Paixbancito: Protoclásico (200-300 d.C.).
- Acrópolis: Clásico Temprano (300-600 d.C.).
- Lac Ná: Clásico Tardío (600-800 d.C.).
- Post-Lac Ná: Clásico Terminal (800-900 d.C.).
- Para el Post-Clásico la evidencia de ocupación en los sitios de la Cuenca Mirador, es escasa.

Se describe brevemente los períodos representados en el material cerámico, recuperado en las excavaciones en la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, durante las temporadas de campo de 1981, 2007, 2008 y 2009 (Hansen 1990; Pellecer 2007, 2009, 2010; Velásquez Fergusson 2007, 2009, 2010). Asimismo, para comprender la cronología de El Mirador se incluye cuando es necesario, una perspectiva breve sobre el desarrollo general en la Cuenca Mirador.

3.3.1 Complejo Cerámico Cascabel (300 a.C.-200 d.C.)

Durante el Complejo Cerámico Monos, se desarrolló plenamente la ciudad de Nakbe, con la ocupación más antigua para el 800 a.C. Allí se encuentran las

construcciones y monumentos más tempranos de la Cuenca Mirador identificados hasta el momento. Ya existía una diferenciación del estatus social evidente en la cerámica fina recuperada en ciertos sectores, incrustaciones en dientes e importación de productos exóticos como conchas (Hansen 1992, 1998; Clark et al 2000; Morales-Aguilar et al 2006).

En El Mirador también se ha encontrado cerámica del Complejo Cerámico Monos, pero la muestra es muy pobre y proviene de depósitos mixtos en su mayoría, por lo que se sugiere que hubo una pequeña ocupación en el sitio para ese período; excavaciones más extensas podrían cambiar esta interpretación (Forsyth 1989; Copeland 1989).

En el período que abarca el Complejo Cerámico Cascabel, se construyeron los edificios más grandes de Nakbe -las Estructuras 1, 13, 27 y 59- y en general ocurre un gran despliegue de construcciones y producción artesanal en la Cuenca Mirador, siendo el período de auge para la ciudad de El Mirador, tomando el lugar prominente de Nakbe (Hansen 1992; Sharer 2003). Las investigaciones efectuadas en El Mirador, indican que el Preclásico Tardío fue el período de ocupación general y de mayor actividad constructiva, que también implica una gran densidad poblacional. Se ha propuesto el auge del sitio entre 300 a.C. y 150 d.C., siendo el centro maya más grande de dicha temporalidad (Hansen et al 2007; Morales-Aguilar et al 2006). Además se le considera un “estado primigenio” (Clark et al 2000:484).

Posterior al 150 d.C. hubo “*un cese de la construcción y ocupación a gran escala del área [que] se extendió hasta el Clásico Tardío*” (Hansen et al 2007:354-355), acompañado de su despoblamiento el cual se cree fue un problema multicausal. El Mirador entró en decadencia y comenzaron a destacar otros sitios como Tikal y Calakmul (Forsyth 1989; Valdés y Rodríguez 1999; Sharer 2003).

El aspecto más sobresaliente de la cultura material desarrollada durante este período, en El Mirador y en los otros sitios de la Cuenca, es la arquitectura cuyas características son edificaciones voluminosas o monumentales, numerosos grupos de patrón triádico, estructuras residenciales rodeando plazas, plataformas ceremoniales, el uso de estuco para recubrir los edificios, los mascarones adosados a las fachadas de los edificios y construcción de calzadas que conectan grupos y sitios entre sí que indican la unificación de un vasto territorio, entre otras (Hansen 1998; Hansen et al 2007).

Las características mencionadas también las comparten otros sitios fuera de la Cuenca Mirador como Cerros (Freidel 2005) y Blackman Eddy (Brown 2005) en Belice, Uaxactun (Valdés 1993b), Tikal (Laporte y Fialko 1993) y Cival (Castillo 2003) en Petén, algunos de los cuales presentan evidencia más temprana que El Mirador.

La construcción de los edificios preclásicos en El Mirador como la Estructura 34, consistía en utilizar piedras de cornisa largas y biseladas, muros de mampostería altos, muros pintados de estuco rojo, plataformas de sostén y basamentos en forma de “T”, ventanas pequeñas para ventilación en la parte inferior de los muros, cámaras continuas unidas por pasadizos angostos, escalinatas remetidas y mascarones modelados en estuco flanqueando la escalinata central de los edificios (Hansen 1990).

Los monumentos de piedra consisten en estelas lisas y talladas, son escasos pero su importancia se debe a que algunos presentan elementos iconográficos tempranos. En todo el sitio se han localizado unas veinte estelas talladas, completas o en fragmentos. Éstas presentan talla en ambos lados, cuya iconografía semeja mucho a la de los monumentos de los sitios de Kaminaljuyu e Izapa, fechados a finales del Preclásico. Probablemente algunas de las estelas fueron utilizadas para construir plataformas, como se ha observado en otras partes de Mesoamérica (Nielsen 1990). Esto significaría que El Mirador mantuvo contacto con otras regiones y que no se desarrolló aisladamente.

3.3.2 Sub-Complejo Cerámico Paixbancito (200-300 d.C.)

Corresponde con el período denominado Protoclásico, término que algunos prefieren cambiar a Preclásico Terminal. Por esto sigue en discusión los años y los elementos que definen este período transitorio, que aparecen solamente en algunos sitios, lo que implica principalmente modos cerámicos diagnósticos del Preclásico Tardío y del Clásico Temprano (Culbert 1999; Bachand 2003; Walker et al 2006; Forsyth 2006).

En el caso de la Cuenca Mirador, se le ha definido como un “estadio cerámico” comprendido entre 75/25 a.C. y 420 d.C. (Velásquez et al 2003). Sin embargo, como ya se hizo mención, para efectos de esta investigación se utiliza la propuesta de Forsyth (1989), quien enfatiza que el escaso material recuperado, provino mayoritariamente de depósitos mezclados con cerámica del Complejo Cerámico Cascabel y raramente de

contextos puros. Asimismo, varios modos introducidos en este período, se consideran precursores de la cerámica del Clásico Temprano.

Recientemente se ha recuperado material del Protoclásico, principalmente en la parte superior de la Estructura 204 del Complejo Cascabel, en las excavaciones dirigidas por Gustavo Martínez Hidalgo. Martínez Hidalgo propone que el *“fenómeno del Protoclásico [...] se puede asociar con eventos conmemorativos y en último caso, con eventos relacionados con rituales de terminación, en donde la quema de muros, de pisos, la perforación de pisos por medio de depósitos intrusivos, parecen ser las características iniciales que definen los últimos días en la fachada sur del Edificio 204”* (Martínez Hidalgo 2009:373). Algunas de las características referidas, como los pozos intrusivos también conocidos como pozos ceremoniales, han aparecido en el Complejo Pava y el Complejo Tigre (*ver Capítulo 3, en este documento*).

También se ha planteado que durante Paixbancito, en *“la cuenca Mirador [se manifestó] un descenso de actividad y población, asumiendo quizá un nuevo orden social y político que está estableciéndose alrededor de Tikal y Calakmul”* (Velásquez et al 2003:591). Probablemente futuras investigaciones contribuyan a ampliar los datos sobre este período, el Protoclásico, poco conocido en el sitio y en la Cuenca Mirador en general.

3.3.3 Complejo Cerámico Acrópolis (300-600 d.C.)

Hasta el momento no se cuenta con evidencia detallada de la actividad constructiva en El Mirador para este período (Morales-Aguilar et al, en prensa). Pero estudios recientes en varios sectores del sitio, que consisten en contextos restringidos, han proporcionado evidencia de etapas constructivas y artefactos con este fechamiento.

En la Gran Acrópolis, *“la morfología de los edificios, el tamaño y la configuración de las plazas superiores manifiesta un predominio de la ocupación del preclásico tardío y clásico temprano”* (Morales y Nickels 2009:504). En el patio del conjunto triádico del Complejo Tigre se ha recuperado cerámica asociada a remodelaciones (Velásquez Fergusson 2009). Al noroeste del Complejo Tigre se recuperó cerámica Clásico Temprano asociada a las construcciones en las Plazuelas B y C, siendo la configuración de la Plazuela C similar al modelo arquitectónico de este lapso, el Plan de Plaza 2, que consiste

“en un pequeño adoratorio (¿de linaje?) en el lado este del patio y con largas plataformas domésticas bien construidas alrededor de los otros lados” (Demarest 1984:26).

Además se propone que hay remodelaciones efectuadas entre el Protoclásico y Clásico Temprano en el Complejo Pava según la cerámica de las excavaciones; este es el mismo caso que en la Estructura 204, Complejo Cascabel (Suyuc-Ley et al 2006; Martínez Hidalgo 2009). Y más recientemente, se recuperó fragmentos de cerámica policroma del Clásico Temprano, asociados a pisos de estuco en el sector norte de Cascabel, conocido como Sacalero (Morales-Aguilar y Mauricio 2010).

En el sitio periférico de La Muerta, unos 3 km al sur del Complejo Tigre, se identificaron construcciones de este período como la Estructura A2 en el Grupo Laberinto, de función funeraria, con muros en talud y mascarones flanqueando escalinatas salientes. Así como el Monumento 1, en que se representan personajes antropomorfos y un panel con texto jeroglífico (Balcárcel et al 2004; Linares et al 2005; Suyuc-Ley 2004).

Según la evidencia recuperada a lo largo de los años, se sugiere una considerable baja demográfica en el sitio de El Mirador, para el período Clásico Temprano (Forsyth 1989, 2006), así como la ocupación de determinados grupos arquitectónicos principalmente hacia el oeste del sitio; futuras excavaciones determinarán la existencia de otras edificaciones. También se puede inferir una reducción de la producción artesanal, debido a que la cerámica del Clásico Temprano es poca, en comparación con la abundante cerámica del Preclásico Tardío y Clásico Tardío en el sitio.

3.3.4 Complejo Cerámico Lac Ná (600-800 d.C.)

En este período El Mirador fue reocupado, aunque ya no resurgió en el escenario político y económico como en la época del Preclásico Tardío, durante la cual la ciudad pudo ejercer un considerable control de la región.

La evidencia de esta reocupación son los estilos arquitectónicos, las técnicas constructivas, el patrón de asentamiento y las grandes concentraciones de cerámica diagnóstica; todos estos rasgos han aparecido principalmente al este del Complejo Danta y al norte del Complejo Cascabel.

En muchas de las construcciones se reutilizó el material de los edificios preclásicos, se adosaron construcciones a los edificios originales y en algunos casos se destruyeron los edificios para construir otros sobre ellos, cambiando su función de ceremonial a habitacional (Morales-Aguilar et al 2006; Hansen et al 2007). Algunas características de los edificios Clásico Tardío en El Mirador son “*estructuras rectangulares con bóveda, plataformas balaustradas de menor tamaño, estructuras redondas ubicadas en los patios o afuera del grupo residencial [...] chultunes*” (Morales-Aguilar et al 2006:229).

A diferencia de otras ciudades en el área Maya, durante este período, en El Mirador no se desarrolló la arquitectura monumental ni el arte escultórico. Al término de este período sobrevino el colapso final de la ciudad (Morales-Aguilar et al, en prensa; Morales et al, en prensa; Forsyth 2006).

3.4 DESCRIPCIÓN DEL COMPLEJO TIGRE

El Complejo Tigre es uno de los conjuntos arquitectónicos más sobresalientes en El Mirador, que presenta arquitectura pública (Figura 4). Graham (1967) describió el complejo por primera vez y las investigaciones iniciales (pozos de sondeo) fueron efectuadas por Marcus, Hansen y Sharer y Demarest (Graham 1967; Matheny 1980; Demarest 1984; Hansen 1990; Morales-Aguilar et al 2006).

Se compone por una gran plataforma basal, donde se construyó un gran basamento piramidal (Estructura 4D3-5) de 150 m x 145 m x 30 m, ubicado al centro. En la cima de este basamento se encuentra una plaza de 65 m x 75 m, orientada al este y está rodeada por un conjunto de patrón triádico (Hansen 1990). Este concepto se refiere a un edificio piramidal principal, flanqueado por dos edificios piramidales de menor dimensión, dispuestos uno frente al otro, que comparten el mismo patio y están contruidos sobre un mismo basamento, a modo de quedar aislados de otras plazas (Valdés 1989; Hansen 1998, 2000; Laporte y Mejía 2005) (Figura 4).

Las estructuras que conforman el conjunto triádico del Complejo Tigre son: 4D3-1 al oeste de la plaza, con 23 m de altura; 4D3-2 al norte y 4D3-3 al sur, con 11 m de altura cada una (Hansen 1990; Morales-Aguilar et al 2006).

La Estructura 4D3-4 también se encuentra en esta plaza. Es una plataforma rectangular situada en el límite este de la plaza, a modo de restringir el acceso a la misma (Figura 4). Está muy destruida, solamente se conservan definidas dos hileras visibles en las fachadas oeste y sur. Para fines de esta investigación, en base a la distribución de los edificios, se ha dividido el área de la plaza en Patio Norte (entre las Estructuras 4D3-2 y 4D3-4), Patio Central (entre las Estructuras 4D3-1 y 4D3-4) y Patio Sur (entre las Estructuras 4D3-3 y 4D3-4) (Velásquez Fergusson 2007, 2009).

El basamento que sostiene el conjunto de patrón triádico, está rodeado por varias unidades arquitectónicas. Al oeste se localizan varias estructuras individuales (Estructuras 4D3-7, 4D3-8, 4D3-9, 4D3-10, 4D3-11, 4D4-1, 4D4-2, 4D4-3, 4D4-4 y 4D4-5), algunas de las cuales miden entre 5 y 8 m de altura. Al este se ubica una plaza rectangular denominada Plaza Tigre.

La Plaza Tigre mide 135 m x 30 m, está constituida por varias construcciones entre las cuales hay unas no mayores a 0.50 m de altura, dispuestas en eje norte-sur como las Estructuras 4D3-14, 4D3-15, 4D3-16, 4D3-17, 4D3-18, 4D3-19 y 4D3-20 (Hansen 1990).

El límite norte de la Plaza Tigre, se encuentra cerrado por un basamento que sostiene las Estructuras 4D3-6 y 4D3-7, alineadas de este a oeste. Al este de la plaza se localizan tres edificios contiguos, la Estructura 4D2-1 se encuentra al centro y mide 8 m de altura, la Estructura 4D2-2 flanquea al norte y la Estructura 4D2-5 flanquea al sur, cada una de estas mide 6 m de altura. Los tres edificios están unidos por unas estructuras pequeñas (Estructuras 4D2-3 y 4D2-4).

Al sur de la plaza se ubica la Estructura 3D3-1, más conocida como Complejo Estructura 34, según la nomenclatura utilizada por Graham cuando elaboró el mapa del sitio (Graham 1967). Ésta ha sido investigada desde el inicio de los trabajos arqueológicos en El Mirador. Su basamento de 9 m de altura, tiene forma de "T" y sostiene tres edificios o templetas dispuestos en forma similar al patrón triádico: la Estructura 3D3-1 se ubica al sur, con 6 m de altura y las Estructuras 3D3-2 y 3D3-3 en los extremos oeste y este, con 1.5 m de altura cada una (ibíd.). Por otro lado, en el Complejo Tigre también se localizaron dos chultunes, al norte del basamento y al suroeste en la Plaza Tigre, de

donde se recuperó cerámica del Protoclásico, o Sub-complejo Paixbancito en el caso de El Mirador (ibíd.).

Se ha propuesto que las estructuras en el Complejo Tigre son de tipo palacio o residenciales, la mayoría se han fechado para el Preclásico Tardío, pero otras para el Clásico Tardío. Sin embargo, una de las estructuras ubicada al oeste del complejo (Estructura 4D4-5), posiblemente fecha para el Clásico Temprano, según la cerámica asociada que fue encontrada mezclada con la del Preclásico Tardío, además del estilo arquitectónico que refuerza esta proposición (Demarest 1984; Hansen 1990).

Asimismo, debido al hallazgo de numerosos artefactos de lítica (nódulos, núcleos, lascas y bifaciales, entre otros) principalmente en asociación a la Estructura 4D2-1, ubicada directamente frente a la escalinata del gran basamento, se sugiere que ésta fue un área de actividad especializada en manufactura de artefactos de obsidiana, jade y pedernal durante el Preclásico Tardío, a pesar de ser un área ceremonial importante (Hansen 1990).

Hacia el noroeste del Complejo Tigre se encuentran las Plazuelas A, B, C y D que son residenciales. Las Plazuelas B y C han sido fechadas para el Clásico Temprano, por arquitectura y cerámica (Demarest 1984). La Plazuela C está conformada según el Plan de Plaza 2, como ya se había referido en párrafos anteriores.

3.5 INVESTIGACIONES PREVIAS EN EL COMPLEJO TIGRE

Desde la década de 1970, el Complejo Tigre ha sido objeto de excavaciones incluyendo el conjunto de patrón triádico (Graham 1967; Demarest 1984; Hansen 1990). A continuación se presenta una reseña histórica, sobre las investigaciones dirigidas en esta área del sitio, con enfoque particular en la Estructura 4D3-4.

3.5.1 Temporada 1979-1982

Ray Matheny, Bruce Dahlin y su equipo patrocinados por varias instituciones, efectuaron pozos de sondeo, trincheras y salvamento en áreas de saqueo, realizaron

estudios de conservación de rasgos arquitectónicos, continuaron la investigación en los bajos y elaboraron el mapa del Complejo Tigre (Matheny 1980; Hansen 1990).

Las unidades de excavación fueron numerosas, unas enfocadas en la Estructura 34 y otras en la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre. Éstas últimas se llevaron a cabo en 1981 a cargo de Richard Hansen, bajo la asignación de Operación 36, que consistió en cuatro trincheras (A, B, C y D) (ibíd.).

La Operación 36A se localizó al suroeste de la fachada de la Estructura 4D3-2, consistió en una trinchera de 2 m x 8 m y veintidós lotes excavados. Se reveló una grada de la escalinata central, un piso de estuco de 0.05 m de grosor (Lotes 07 y 11) donde había evidencia de un pozo intrusivo, quizá para extraer material de construcción. Así como un piso de 0.04 m grosor (Lote 09), sobre el que se construyó la estructura y una capa de sascab mezclado con estuco de 0.07 m de grosor (lotes del 17 a 20), para una construcción posterior de la estructura. La cerámica fechó para el Preclásico Tardío, Clásico Temprano y Clásico Tardío. Se recuperaron diez puntas de proyectil (ibíd.).

Se dispuso la Operación 36B al oeste de la Estructura 4D3-4 y consistió en una trinchera de 3 m x 2 m, de planta irregular y cinco lotes excavados. Se recuperó cerámica del Clásico Temprano y del Clásico Tardío, además de tres puntas de obsidiana verde del Altiplano de México (Lote 01). Se localizó una hilera de bloques que corren de norte a sur, a -0.34 m s.d. (Lote 02), que conforman un muro de contención para el relleno de piedra flojo. Se observó una hilera de bloques a modo de banquetta, debajo del muro de contención y de la hilera a -0.43 m s.d., también se localizó un piso de estuco a -0.84 m s.d. y fragmentos de estuco modelado pintados de rojo sobre el piso (Lote 04) (ibíd.).

La Operación 36C se localizó en la base de la escalinata de la Estructura 4D3-1, fue una trinchera de 5.50 m x 3 m y once lotes excavados. Se localizaron dos pisos de estuco, uno de 0.15 m de grosor y el otro de entre 0.06 y 0.08 m de grosor (Lotes 04 y 06). Se recuperó cerámica del Clásico Temprano y Clásico Tardío, pocos ejemplos del Preclásico y dos figurillas vaciadas antropomorfas del Posclásico. Se recuperaron seis puntas de proyectil, algunas de obsidiana verde (Lote 02) (ibíd.). La Operación 36D se localizó al sur de la escalinata de la Estructura 4D3-1, fue un pozo de 1.5 m x 1.5 m. En la

trinchera de saqueo se localizaron tres pisos de estuco de entre 0.03 y 0.04 m de grosor. Se recuperó cerámica del Preclásico Tardío (ibíd.).

3.5.2 Temporada 2007

En esta temporada se retomaron las investigaciones en la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, mediante las Operaciones 01A con enfoque en la Estructura 4D3-2 y 01B situada en la Estructura 4D3-4. También se trabajó en la consolidación de la trinchera de saqueo, en la parte posterior de la Estructura 4D3-3.

La Operación 01B consistió en re-excavar la Operación 36B, limpiar el humus sobre la Estructura 4D3-4 en un área de 16 m x 10 m, con cincuenta y nueve cuadrantes (01B3-9 a 01B3-68) de 1 m x 1 m la mayoría. Otros objetivos fueron ubicar las esquinas noroeste (01B-5) y sureste (01B-8), así como revelar las fachadas sur (01B-6 y 7) y oeste (01B-3 y 4). Se excavaron cuatro lotes (Velásquez Fergusson 2007) (Figura 5; Cuadro 6).

La fachada oeste se excavó parcialmente, se localizaron dos hileras del muro conformadas por bloques dispuestos de punta y soga, que corresponden al primero (inferior) y segundo (superior) cuerpos de la Estructura 4D3-4. Al sur de la fachada oeste se localizó una pequeña escalinata auxiliar, construida con bloques reutilizados del Preclásico posiblemente Tardío, que forma una esquina remetida. La escalinata fue adosada al segundo cuerpo de la estructura y se construyó sobre el Piso 4. Este piso cubre el primer cuerpo completamente y el segundo cuerpo parcialmente.

En la fachada sur los bloques del primer cuerpo son más largos y altos que los de la fachada oeste, posiblemente debido a que la parte central de la fachada oeste se usaba como escalinata, lo que significaría que la Estructura 4D3-4 habría tenido solamente un acceso central. En la esquina sureste se localizó en posición invertida un sahumero de borde directo, paredes divergentes y base plana, con restos de engobe ceroso naranja, probablemente del Grupo Águila para el inicio del Clásico Temprano, estaba muy erosionado (ibíd.).

Los bloques de los cuerpos de la Estructura 4D3-4 tienen una huella promedio de 0.32 m y una contrahuella de 0.30 m, la calidad de la piedra es muy suave y deleznable,

quizá esto se relacione con el deterioro de la estructura, aparte de la destrucción intencional en gran parte de ésta, reforzando la observación que hicieran Graham (1967) y Hansen (1990) sobre la mala calidad de construcción en el Complejo Tigre.

Se analizó un total de 6,714 fragmentos de cerámica. La mayoría de la cerámica correspondió al Clásico Tardío, le siguió en frecuencia la del Clásico Temprano y la minoría fechó para el Preclásico Tardío. Debe considerarse que en esta ocasión se excavaron niveles superficiales. Solamente un tiesto fechó para el Clásico Tardío-Terminal (*ver Capítulo 3, en este documento*).

Otros artefactos recuperados fueron puntas de proyectil (completas y fragmentos) de obsidiana gris, negra y verde, así como de pedernal; artefactos de concha de las especies *Pinna* y *Strombus* y fragmentos de estuco modelado, algunos con pintura roja. Un bloque del muro de la fachada oeste de la Estructura 4D3-4, aún posee estuco original adherido, consolidado en la temporada de 2008 (*ver Capítulo 3, en este documento*).

3.5.3 Temporada 2008

En esta temporada la Estructura 4D3-4 fue investigada mediante cuatro pozos de sondeo, ubicados sobre la estructura siguiendo su eje norte-sur (Operaciones 01D, 01G, 01L y 01M), dos trincheras en la fachada oeste (Operaciones 01K y 01N), una cala de aproximación en la fachada norte (Operación 01C), una trinchera en la fachada este (Operación 01I) y una trinchera en el eje este-oeste en el acceso a la plaza (Operación 01F). Una trinchera en el Patio Norte de la plaza (Operación 01E) y dos trincheras en el Patio Central (Operaciones 01H y 01J). Se excavaron quince lotes (Velásquez Fergusson 2009) (Figura 5; Cuadros 7 y 8).

La fachada oeste de la Estructura 4D3-4 se reveló por completo y se determinó la destrucción inminente de sus fachadas norte y este, probablemente por el desmantelamiento ya que no se encontraron bloques que definieran tales fachadas, ni los cimientos de las mismas. Se identificó la huella de cuatro escalones (promedio de 0.63 m y la contrahuella de 0.36 m) del basamento piramidal, que se unen a la fachada este de la Estructura 4D3-4.

Otros resultados fueron la detección de la secuencia constructiva y ocupación de la plaza desde la última ocupación en el Preclásico Tardío hasta el Clásico Tardío, localizando cuatro pisos de estuco y dos nivelaciones, la última probablemente corresponde al período transicional del Clásico Temprano al Clásico Tardío; y la identificación de cuatro gradas de la escalinata central de la Estructura 4D3-1 desde la de arranque (el promedio de la huella es de 0.45 m y para la contrahuella es de 0.36 m) (ibíd.).

La mayor cantidad de artefactos y material arqueológico de esta temporada fue recuperada en el Patio Central: puntas de proyectil, restos óseos, vasijas miniaturas, tiestos grandes de unas cinco vasijas (entre éstas cuencos de silueta compuesta) del Clásico Temprano, varios instrumentos líticos (hachas, mano y piedras de moler) y artefactos de concha (ibíd.; *ver Capítulo 3, en este documento*).

También se localizaron dos agujeros de poste que perforaron hasta el Piso 1 en la base de la fachada oeste de la Estructura 4D3-4, un depósito de fragmentos de estuco modelado asociado a la Estructura 4D3-4 y un posible pozo ceremonial entre las Estructuras 4D3-1 y 4D3-4, ambos elementos se interpretaron como ritos de terminación.

La excavación en el Patio Norte se efectuó con el fin de contextualizar las investigaciones en las Estructuras 4D3-2 y 4D3-4. En este sector de la excavación se recuperaron fragmentos de piedras de moler, varias puntas de proyectil de obsidiana y pedernal y unos fragmentos pequeños de puntas de proyectil de obsidiana verde en asociación con pendientes de concha (uno tallado en forma de flor) y cerámica diagnóstica del Clásico Temprano (ibíd.).

En general, el material arqueológico recuperado durante la temporada de 2008 fue abundante, aunque solamente se seleccionó una muestra de cerámica para ser analizada, que es en su mayoría tiestos diagnósticos como bordes, bases, soportes y algunos cuerpos, asociados tanto a los patios como a las estructuras. Se analizaron 3,847 fragmentos de cerámica de los cuales solamente 382 están asociados directamente a la Estructura 4D3-4. La cerámica del Preclásico Tardío fue escasa y reportada en depósitos sellados, predominó la cerámica del Clásico Temprano y Clásico Tardío. Solamente se recuperó un tiesto del Clásico Tardío-Terminal (ibíd.).

3.5.4 Temporada 2009

La investigación se dividió en tres frentes: uno consistió en cuatro intervenciones menores (Operaciones 01O, 01S, 01T y 01U) en la Estructura 4D3-4, otro se desarrolló en la Estructura 4D3-1 y el Patio Central mediante dos trincheras (Operaciones 01P y 01R) y el último consistió en una operación de limpieza del área (Operación 01Q). Debido a que todas las operaciones -a excepción de la Operación 01R- son continuación de operaciones efectuadas en la temporada anterior, se siguió el orden de lotes que en este caso corresponde al 04, 05 y 06 asociados al Piso 2 y los Pisos 3 y 4, para la correlación de la estratigrafía (Velásquez Fergusson 2010) (Figura 5; Cuadro 9).

Se recuperaron unos fragmentos de estuco modelado localizados en la base de la primera grada de la escalinata auxiliar de la Estructura 4D3-4, que forma la esquina remetida suroeste, las cuales quedaron pendientes en la temporada anterior. En los registros asociados a la Estructura 4D3-4, se localizó el nivel (Nivelación 2) de asiento de la misma así como un piso de estuco inferior (Piso 1) entre los cuales se recuperaron tiestos que corroboran su fechamiento para el inicio del Clásico Temprano así como el fechamiento del Piso 4 para la transición del Clásico Temprano al Clásico Tardío. Solamente son trece tiestos en total (ibíd.).

La excavación de las primeras cuatro gradas de la escalinata central de la Estructura 4D3-1, fue el punto de partida para dos operaciones. La Operación 01R se dispuso en eje este-oeste revelando doce gradas más para hacer un total de dieciséis, la mayoría en buen estado de conservación aunque sin el revestimiento de estuco. Entre los Escalones 4, 5 y 6 hay un área donde faltan bloques y allí se encontró un nivel de ceniza que yace sobre el Escalón 4.

En esta área se recuperaron numerosos fragmentos de cuerpos de cerámica y bordes de vasijas grandes del Clásico Temprano, en asociación a una mano de moler completa posiblemente de granito, así como un artefacto circular de bordes pulidos de caliza que pudo formar parte de la decoración de la fachada. Este material podría ser evidencia de un ritual en relación al mascarón o bien una especie de túnel, como el que se encontró en la Estructura 200 del Grupo Cascabel, al norte del Complejo Tigre (ibíd.).

La Operación 01P reveló restos de la decoración de la fachada de la estructura, posiblemente un mascarón según unos bloques todavía *in situ* tallados con voluta, quizá una orejera y restos de lo que podría ser la barbilla y una mejilla. En la parte central del posible mascarón que está destruida, se localizaron tres puntas de proyectil así como un nivel de ceniza que corre por más de 1 m. Frente a esta área se localizó un posible muro, formado por una pequeña hilera de bloques revestida por el Piso 4, que parece ser posterior al mascarón (ibíd.).

En el perfil norte de la excavación, se localizaron unos bloques que coinciden con el nivel de los Escalones 3 y 4 de la escalinata central de la Estructura 4D3-1 y el Escalón 2 que está cubierto parcialmente por el Piso 4, que se extiende poco más de 1 m hacia el frente. A estos bloques se superponen otros, quizá como una escalinata auxiliar, que podría corresponder a una remodelación del edificio para el Clásico Temprano (ibíd.).

Frente a esta posible escalinata auxiliar (entre los Segmentos Norte y Central) se descubrió un depósito secundario y directo de restos óseos humanos calcinados de diferentes individuos adultos, identificándose restos de cráneo, costilla y pelvis, un molar y tres huesos largos (fémures), dispuestos como si simplemente los hubieran dejado caer. Estos están asociados a una concentración de piedras arregladas en dos hileras en forma circular y tierra café oscuro sobre el Piso 2. A este hallazgo se asocia cerámica del Clásico Temprano, fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana gris translúcida y varias puntas de proyectil completas, la mayoría de pedernal y de obsidiana así como una de obsidiana verde (ibíd.). De esta operación se recuperó la mayor cantidad de artefactos especiales y material arqueológico, desde un fragmento de artefacto tubular y una cuenta de jade hasta un bezote y varios artefactos de concha y cerámica policroma, entre otros (ibíd.).

Al sur de este hallazgo, a 2 m de la fachada oeste de la Estructura 4D3-4, se recuperó un cuenco de borde directo y labio redondeado, paredes curvo-convergentes y base anular, con engobe naranja en el exterior e interior, tipo Águila Naranja, colocado en posición invertida sobre el Piso 2. En su interior se encontraron restos diminutos y frágiles de algún material orgánico quemado, por lo que a este hallazgo se le ha considerado como una ofrenda (ibíd.).

3.5.5 Resultados preliminares

Las investigaciones más recientes en la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, han confirmado los datos recuperados durante las primeras temporadas de campo y han concluido de manera preliminar en que la ocupación inicial fue en el Preclásico Tardío con la construcción de las tres pirámides y posiblemente una versión previa aún no detectada de la Estructura 4D3-4, mostrando un desarrollo paralelo a otras áreas de El Mirador como el Complejo Danta.

A pesar del colapso socio-político en el sitio y la disminución de la densidad poblacional, el área del Complejo Tigre así como algunos sectores del Grupo Central-Oeste, pudieron haber seguido en uso durante el Clásico Temprano, aunque con una presencia muy sutil pero tratando de preservar la importancia simbólica del área. Esto según la identificación de remodelaciones arquitectónicas tanto en las estructuras del patrón triádico como en la Estructura 4D3-4 y el hallazgo de diferentes tipos de ceremonias. El Complejo Tigre continuó en uso en el Clásico Tardío, aunque no con la misma fuerza que el Complejo Danta donde se concentró la población.

El análisis de la cerámica presentó algunas dificultades como la escasez de material proveniente de contextos sellados, pero igualmente se encontró asociado directamente a la Estructura 4D3-4. Por lo que este material ha sido considerado para ubicar temporalmente la construcción, remodelaciones y ocupación de la misma. Es importante enfatizar que se observó la presencia de tipos que se traslapan entre un período y otro como Sierra Rojo, Águila Naranja y Tinaja Rojo. Entre el Preclásico Tardío y Clásico Temprano, así como entre el Clásico Temprano y el Clásico Tardío, la cerámica se muestra muy consistente como para establecer una separación abrupta entre los períodos referidos. Lo que fundamentaría una teoría sobre la continuidad de la ocupación en el conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre.

Aunque la cerámica es bastante utilitaria, cabe señalar el hallazgo de los artefactos que exaltan el estatus de los ocupantes de la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, como un objeto de concha con el diseño inciso de un glifo (¿7 ahaw?), un besote, un hueso largo con incisiones curvas y algunos artefactos de piedra verde, además de la gran cantidad de puntas de proyectil de obsidiana y pedernal.

CAPÍTULO 4

INVESTIGACIÓN DE LA ESTRUCTURA 4D3-4, EN LA PLAZA DEL CONJUNTO DE PATRÓN TRIÁDICO DEL COMPLEJO TIGRE

En este capítulo se describe, analiza y explica la historia constructiva de la Estructura 4D3-4 respecto del desarrollo constructivo y ocupacional de la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre. Esto según los datos recabados en las excavaciones que se llevaron a cabo en la estructura, en la plaza y parte de la Estructura 4D3-1, con un área de excavación total de 271.17 m², en función de contextualizar, recrear y comprender de manera integral la problemática social implicada en la evolución arquitectónica del área, así como en la naturaleza de su ocupación.

La investigación en la Estructura 4D3-4 fue difícil de ejecutar e interpretar, debido al alto grado de destrucción que presentó previo a las excavaciones. Sin embargo, la excavación de esta estructura en conjunto con la de la Estructura 4D3-1 y el Patio Central, proporcionó datos sobre la secuencia constructiva de la plaza del patrón triádico, revelando cuatro pisos de estuco y dos nivelaciones que elevan el nivel de plaza. Es importante mencionar que solamente los Pisos 1 y 2 se mostraron consistentes en toda la excavación, al contrario de los Pisos 3 y 4 que en el Patio Central de la plaza se presentan tan erosionados, que parecen simples nivelaciones de cal y pedrín aglomerado, mientras que hacia el sur de este patio se les encuentra como pisos formales de estuco.

El fechamiento de los pisos se estimó en base al análisis de la cerámica recuperada en asociación a cada uno de éstos y los rasgos arquitectónicos observados, con lo cual se pudo correlacionar la secuencia constructiva de la Estructura 4D3-4 e iniciar el estudio de la Estructura 4D3-1. En lo posible se hace una relación con los datos de la Estructura 4D3-2 que también está siendo investigada.

Para complementar el aspecto arquitectónico y comprender mejor la función no solamente de la estructura en estudio, sino que del conjunto de patrón triádico, se describen los hallazgos asociados a cada etapa constructiva que pueden ser de dos tipos:

- Aquellos depósitos u otros rasgos ubicados entre los pisos y/o nivelaciones.
- Aquellos depósitos u otros rasgos asociados directamente a la arquitectura.

La integración en el análisis de estos dos tipos de rasgos asociados directamente o no a la Estructura 4D3-4, ha permitido determinar eventos ocurridos en el Patio Central del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre.

4.1 ARQUITECTURA Y HALLAZGOS: ESTRUCTURA 4D3-4

Los cambios al diseño arquitectónico de la Estructura 4D3-4 se plantean según la evidencia de las excavaciones, con lo cual se elaboraron proyecciones y analogías. Por el momento las excavaciones identificaron tres etapas constructivas (Figura 9).

4.1.1 Etapa Constructiva 1

La evolución arquitectónica de la plaza inicia en el período Preclásico Tardío con la construcción de los edificios del patrón triádico (4D3-1, 4D3-2 y 4D3-3) construidos sobre el Piso 1, con una remodelación pequeña (Nivelación 1) detectada solamente en asociación a la Estructura 4D3-1 (Figura 9).

La primera etapa constructiva de la Estructura 4D3-4 comienza con el tendido de la Nivelación 2, que representa un cambio temporal puesto que esta ocupación ya corresponde al inicio del Clásico Temprano según el análisis de la cerámica asociada (Figura 9). La Estructura 4D3-4 se construyó sobre la Nivelación 2 (-2.63 m d.d.) que consiste en un relleno de cal y pedrín aglutinado, de consistencia deleznable, de entre 4 cm y 6 cm de grosor (Figura 10).

La Estructura 4D3-4 fue construida con el sistema de celdas, se utilizaron bloques cuadrados y rectangulares de tamaño mediano y tierra gris muy suelta. En su versión original la estructura era una plataforma rectangular conformada por dos cuerpos escalonados que fueron revelados en las primeras excavaciones, alcanzando una altura de 0.64 m. Al centro en la fachada oeste de la estructura, que es la fachada principal, los cuerpos funcionaron como una escalinata central y continuó así hasta el final de su ocupación (Figura 11).

En la fachada sur hay bloques muy deteriorados en la cima de la estructura, cuyo nivel, dimensión y ubicación sugieren la existencia de un tercer cuerpo destruido intencionalmente durante la última ocupación en el Clásico Tardío. Se calcula que con este tercer cuerpo la estructura habría alcanzado una altura aproximada de 0.94 m en total, hasta su última versión en la Etapa Constructiva 3 hacia el Clásico Tardío.

Según el análisis de la cerámica, la arquitectura y la secuencia de pisos, se propone que el fechamiento de construcción de la Estructura 4D3-4 corresponde al inicio del Clásico Temprano (250-350 d.C.).

En la base al centro del muro de la fachada oeste de la Estructura 4D3-4, se localizaron dos agujeros de 0.26 m de diámetro y profundidad no mayor a 0.20 m, que perforaron la Nivelación 2 y alcanzaron hasta el Piso 1 (-2.90 m d.d.). Esta modificación ocurrida en un lapso posterior a la construcción de la estructura, probablemente esté asociada a la función de la misma. Debido a la ubicación de estos agujeros, se puede sugerir que fueron utilizados para introducir algún tipo de poste o estandartes, para la exhibición de objetos que reforzaran el contenido ideológico de los eventos de carácter político y ritual, llevados a cabo en la Estructura 4D3-4 y/o en el conjunto arquitectónico en general (Jackson 2004; Baudez 2004) (Figura 10).

4.1.2 Etapa Constructiva 2

La Etapa Constructiva 2 se divide en A y B. Esta etapa marca una ocupación en el Clásico Temprano más definida, establecida en la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre. Los tipos cerámicos presentan continuidad a partir de la construcción del Piso 2 hasta el tendido del Piso 4.

a. Etapa Constructiva 2A

Esta etapa se desarrolló a partir de la construcción del Piso 2 (-2.43 m d.d. W/-2.57 m d.d. E) que es de estuco y tiene 0.20 m de grosor máximo. Cubre parcialmente el primer cuerpo de la Estructura 4D3-4, es decir que le resta altura al edificio a la vez que eleva el nivel de plaza aproximadamente 0.30 m desde el Piso 1 (Figura 12). Este piso topa en la base de los bloques de las esquinas noroeste y suroeste. En este sector así

como debajo de este piso, hay un relleno flojo que sustenta esta parte de la estructura (Figuras 13 y 18: b). Se propone que esta etapa aún fecha para el inicio del Clásico Temprano (350-500 d.C.).

b. Etapa Constructiva 2B

El Piso 3 marca el desarrollo de esta etapa constructiva. El Piso 3 (-2.28 m d.d. W/-2.43 m d.d. E) es de estuco, tiene 0.10 m de grosor y cuenta con una superficie regular frente a la fachada de la Estructura 4D3-4. En otros sectores como frente a la escalinata central de la Estructura 4D3-1 se presenta irregular, muy deteriorado y deleznable, como una mezcla muy compacta de cal y pedrín fino. Nuevamente este piso le restó altura a la Estructura 4D3-4, cubriendo parcialmente el primer cuerpo y dejando el segundo cuerpo completamente visible. El nivel de plaza fue elevado aproximadamente 0.15 m más desde el Piso 2 (Figura 14).

A inmediaciones de la fachada sur de la Estructura 4D3-4, se localizaron adosados dos bloques de piedra caliza canteados y de bordes ligeramente curvos, asentados sobre el Piso 3, como un muro bajo orientado norte-sur. La excavación se extendió 1 m entre el muro de fachada y el límite de excavación, por lo que se requerirá confirmar si estos bloques constituyen un muro. Esta evidencia ha sido fechada para el final del Clásico Temprano (500-600 d.C.).

Un depósito de estuco fue ubicado en el sector norte de la fachada oeste de la Estructura 4D3-4, en un área de 0.90 m (largo) x 0.69 m (ancho) x 0.52 m (altura). El depósito consiste en una concentración de fragmentos de estuco modelado, quizá de la misma estructura o de algún mascarón de las estructuras piramidales o quizá de la Estructura 4D3-4. Yacían sobre una densa capa de ceniza y abundantes fragmentos de carbón, colocados intencionalmente desde el Piso 3 hasta el segundo cuerpo de la estructura (-2.16 m d.d./-2.64 m d.d.) (Figuras 14 y 15). Los fragmentos están decorados con acanaladuras, volutas y círculos, otros son lisos.

Destaca un fragmento que semeja el rostro en perfil de un ser zoomorfo, quizá un reptil por la ceja en forma de voluta, el ojo triangular y la comisura de la boca. La nariz está fragmentada.

A esta concentración se le ha interpretado como un depósito ritual de terminación, según la definición de “*James Garber (1983) [...] los objetos que fueron usados en rituales de terminación usualmente están quebrados*” (Hurst et al 2008:352), tal como fue encontrado el contenido de este depósito, además de que involucró una gran quema que se puede determinar por la abundante cantidad de carbón y ceniza. Esto podría significar el desuso simbólico y funcional de la Estructura 4D3-4 al final del Clásico Temprano.

Este tipo de ofrendas con fragmentos de estuco modelado asociados a rituales de terminación, también se reportó en asociación a la Ofrenda No. 1 localizada en la Estructura 4D3-2 del Complejo Tigre, conformada por un cuenco cubierto por una vasija a manera de tapadera. Dentro de ellas había otro cuenco de menores dimensiones, todos fueron fechados para el Clásico Temprano e interpretados como parte de un ritual de terminación (Pellecer 2010). Y en otros sitios mayas como Cerros en Belice (Estructuras 5C1, 2A-sub 4-1), Yaxuna en México (Estructura 5E-52), Cival, La Sufricaya y San Bartolo (Estructura Las Pinturas) en Petén (Hurst et al 2008).

4.1.3 Etapa Constructiva 3

Esta etapa se desarrolló a partir de la construcción del Piso 4 (-1.50 m d.d. W/-2.16 m d.d. E) que es de estuco y tiene entre 0.10 m y 0.13 m de grosor (Figura 16). En algunos sectores como en el Patio Central, este piso se presenta como una mezcla de cal y piedrín de consistencia deleznable y superficie muy irregular. En el área entre las Estructuras 4D3-1 y 4D3-4 el piso está cortado y en otros sectores, principalmente junto a la fachada de las Estructuras 4D3-1 y 4D3-4, se presenta muy compacto y de superficie bastante regular.

El Piso 4 cubre un relleno grueso que lo separa del Piso 3, lo que podría indicar un intervalo de tiempo considerable. Por esto y debido a la abundante frecuencia de cerámica del Clásico Temprano recuperada en asociación (aunque en varios sectores de la excavación se encontró mezclada con cerámica del Clásico Tardío), esta etapa constructiva ha sido fechada en la transición del final del Clásico Temprano al inicio del Clásico Tardío (600-700 d.C.). Este piso se extendió hasta cubrir totalmente el primer cuerpo de la Estructura 4D3-4, donde está en buen estado de conservación y el supuesto muro adosado en su fachada sur el cual aparece en la Etapa Constructiva 2B, dejando

visible parcialmente el segundo cuerpo. El nivel de plaza se elevó 0.30 m desde el Piso 3 y en total suma 0.75 m desde el Piso 1 (Figura 16).

Debido a la pérdida de altura de la Estructura 4D3-4 que causó el tendido de los Pisos 2, 3 y 4, es posible que la estructura fuera ampliada con un tercer cuerpo y que para acceder a la cima, se haya construido alguna escalinata auxiliar como la que se localizó. Ésta es una escalinata saliente de 1.50 m de largo, que fue construida sobre el Piso 4 y adosada al segundo cuerpo de la Estructura 4D3-4 en su fachada oeste.

Considerando el principio de simetría, así como existe una escalinata que forma un remetimiento con la esquina suroeste de la estructura, es probable que al norte de la misma fachada haya existido otra escalinata de similar conformación. Los bloques que constituyen la escalinata son materiales reutilizados, rectangulares y de grandes dimensiones, posiblemente tomados de la Estructura 4D3-2. Es posible que la construcción de estas escalinatas corresponda al inicio del Clásico Tardío, inmediatamente posterior al tendido del Piso 4 (Figura 17).

El rasgo de remetimiento surgió en el Preclásico Tardío (Morales et al, en prensa), está presente en las esquinas del primer cuerpo de la Estructura 4D3-2 en la plaza del conjunto triádico del Complejo Tigre (Pellecer 2009). También ha sido identificado en la escalinata central de la primera y segunda plataformas del Complejo Danta, de las Estructuras 2A6-6 y 2A6-1 del Grupo La Pava y las Estructuras 3A8-1 y 2A8-2 del Grupo La Danta en la tercera plataforma del Complejo Danta (Morales et al, en prensa). La Estructura 2A8-2, la principal de la Acrópolis Danta, incorpora en su diseño arquitectónico cuerpos escalonados de esquinas frontales remetidas, además de escalinatas laterales en el basamento piramidal.

4.2 DESARROLLO CONSTRUCTIVO DEL CONJUNTO DE PATRÓN TRIÁDICO Y EL PATIO CENTRAL

Previamente se indicó que la plaza presenta ocupación desde el Preclásico Tardío, cuando se construyó el conjunto de patrón triádico. Esta etapa es la menos conocida debido a que no se han efectuado excavaciones mayores. Para este período fecha el Piso 1 (-2.76 m d.d. W/-2.91 m d.d. E) que es el más antiguo identificado hasta el momento, es

de estuco y tiene de 0.18 m a 0.20 m de grosor. El relleno constructivo debajo de este piso consiste en bloques de caliza canteados adheridos con argamasa. El Piso 1 fue remodelado en la base de la Estructura 4D3-1 según se detectó mediante un registro en el área (Nivelación 1 a -2.70 m d.d.) (Figura 9). Sin embargo, esta remodelación no fue perceptible en otras áreas de la plaza. Posteriormente aparece la Nivelación 2 que corresponde con la Etapa Constructiva 1 de la Estructura 4D3-4, así como con la arquitectura expuesta en la actualidad de la Estructura 4D3-1 y algunas remodelaciones asociadas a la base del Edificio 4D3-2.

La siguiente modificación del patio corresponde con el Piso 2 que cubre parcialmente la grada de arranque de la escalinata central de la Estructura 4D3-1 y hace lo mismo en la Etapa Constructiva 2A de la Estructura 4D3-4. En el Patio Central, en el eje normativo este-oeste que une las Estructuras 4D3-1 y 4D3-4, se localizó un depósito intrusivo en el Piso 2, delimitado por piedras irregulares (-2.54 m d.d.) (Figura 12).

La excavación determinó que el pozo tuvo 1.10 m de ancho, según el corte original del Piso 1 que se observa en el perfil sur y 1.63 m de largo, según el corte original del Piso 1 en el perfil oeste. En los perfiles norte y este no se observó el corte del piso, por lo que el pozo podría prolongarse en ambas direcciones (Figura 13). En su interior tenía hollín, ceniza, piedras quemadas de hasta 0.25 m y unos tiestos de cerámica del Clásico Temprano. Este rasgo podría asociarse a un rito de terminación, que se define como un evento para conmemorar la finalización de una fase (Craig 2005; Hurst et al 2008)

Se localizaron depósitos intrusivos en otros edificios con ocupación preclásica en El Mirador, como en la Estructura 34 en el Complejo Tigre, con una decena de éstos. En unos depósitos se recuperó ceniza y carbón, asociándoseles a eventos ceremoniales y se catalogaron como 'pozos ceremoniales'. Fechan para el Preclásico Tardío y el Clásico Temprano (Hansen 1990; Hansen y Linares 2004; Linares et al 2005a).

En la Estructura 204 en el Complejo Cascabel se han detectado más de cinco depósitos intrusivos en sus tres plataformas, perforando el piso de última ocupación del Clásico Temprano. En su interior se encontró cerámica, lítica, ceniza/carbón, fragmentos de estuco y piedras calizas sin talla (Martínez Hidalgo 2007, 2009). Martínez Hidalgo asocia estos rasgos a un posible evento de abandono al inicio del Clásico Temprano.

También sugiere que a diferencia del Preclásico Tardío que es un período de intensa actividad constructiva en El Mirador, el Clásico Temprano representa un período de ocupación con poca evidencia constructiva pero sobresale por la intensa actividad ritual como lo indican los múltiples depósitos intrusivos reportados e investigados recientemente en el sitio (ibíd.).

Howell también localizó depósitos intrusivos frente a la escalinata central de la Acrópolis La Pava, entre las Estructuras 2A6-7 y 2A6-2 y en la base de la escalinata de la Estructura 2A6-3, se encontró ceniza en su interior (Howell 1989). También en la Estructura 2A6-6 en la Acrópolis La Pava, ocurrió un evento similar, se halló un depósito tapado con bloques de soporte del mascarón en cuyo interior había ceniza (Suyuc Ley y Castillo 2006). Los depósitos fecharon para el Preclásico Tardío y Clásico Temprano.

En otros sitios del área Maya se han localizado depósitos intrusivos fechados entre el Preclásico Tardío y el Clásico Temprano, en estructuras de ocupación preclásica como en la Estructura 30 del Grupo Occidental de Nakbe, al cual se asoció cerámica del Clásico Temprano y maíz carbonizado (Forsyth y Acevedo 1994). Y en asociación a la remodelación fechada para el Protoclásico de la Estructura B1 de Blackman Eddy en Belice (Brown 2005). En sitios como Uaxactun, Altar de Sacrificios y Tikal también se han localizado depósitos intrusivos pero asociados a entierros (Hansen 1990).

Otro rasgo que se ubicó en el eje perpendicular a la base de la escalinata central de la Estructura 4D3-1, es la forma de un círculo tallado en la superficie del Piso 2 (-2.43 m d.d.), con 0.42 m de diámetro. Se efectuó un registro en el área circular de poco más de 0.20 m de profundidad que abarcó el grosor del piso al que se asoció fragmentos de cerámica del Preclásico Tardío y Clásico Temprano (Figuras 12 y 13). La función de este rasgo aún no es clara, pero podría tratarse de la huella dejada por alguna columna o altar. Al parecer este rasgo fue contemporáneo con el depósito intrusivo, quizá como parte del mismo evento conmemorativo. Ambos rasgos estaban sellados por el Piso 3.

Al sur de los templos A y C que forman parte del patrón triádico del Grupo A de Uaxactun, se localizaron en el piso de plaza tres rasgos cuyo diseño *“está hecho con pequeñas depresiones circulares y cuenta con dos círculos concéntricos que a su vez están divididos en cuatro cuadrantes por medio de dos líneas rectas orientadas hacia los*

cuatro puntos cardinales [...] Dos ejemplares similares al anteriormente descrito fueron descubiertos sobre el piso estucado de la Estructura 1Q de Teotihuacan en las excavaciones realizadas en el Complejo de la Ciudadela (Figura 4) y que sus descubridores en el altiplano mexicano han logrado fechar como pertenecientes a la parte final de la fase Tlamimilolpan Temprano (Martínez y Jarquín 1982:46)” (Valdés 1994:101).

Respecto a su función, “Aveni et al (1978) y Coggins (1980) sugieren que pudieron funcionar en parte como calendarios de 260 días, o sea el ciclo ritual mesoamericano. Más recientemente, Worthy y Dickens (1983) indican también su función calendárica, pero en este caso para el año de 365 días. Si la interpretación dada por los autores anteriores es correcta, o si estos rasgos estuvieron también relacionados con otros fenómenos de observación estelar, tales elementos vendrían a sumarse al proceso de consolidación elitista del Grupo A, iniciado con la presencia del patrón triádico, todo ello conllevando implicaciones simbólicas y socio-políticas durante Tzakol 2” (Valdés 1994:101).

Posteriormente se tendió el Piso 3, que corresponde con la Etapa Constructiva 2B de la Estructura 4D3-4. Este piso se extendió desde el escalón de arranque de la escalinata central de la Estructura 4D3-1 hacia la Estructura 4D3-4, cubriendo parcialmente el primer cuerpo y dejando el segundo cuerpo visible (Figura 14).

Sobre el Piso 3 y en el eje aproximado frente a la escalinata central de la Estructura 4D3-1 (-2.28 m d.d.), se ubicó un depósito que consiste en tres manos de moler completas, posiblemente de granito con evidencia de desgaste (Figuras 14 y 15). Según la nivelación de este depósito, su temporalidad coincide tanto con el depósito de estucos asociado a la Estructura 4D3-4, como con un ritual de terminación que Pellecer (2007) interpretó para la Ofrenda No. 1 ya referida.

Finalmente se tendió el Piso 4 que corresponde con la última etapa constructiva de la Estructura 4D3-4. Este piso parte del borde del tercer escalón (-1.50 m d.d.) de la escalinata central de la Estructura 4D3-1 dejando su huella visible, bajando al segundo escalón aproximadamente 1 m frente a la fachada, cubriendo a la vez el escalón de arranque donde se encontró cortado así como al norte del Patio Central (igual que los Pisos 2 y 3). El Piso 4 cubrió totalmente el primer cuerpo de la Estructura 4D3-4 y

parcialmente el segundo cuerpo. El nivel de plaza se elevó 0.30 m desde el Piso 3 y en total suma 0.75 m desde el Piso 1 (Figuras 18 y 19).

No se ha identificado arquitectura u otros elementos fechados para el Clásico Tardío en relación a la plaza del conjunto de patrón triádico, aunque posiblemente esté indicado por la escalinata auxiliar saliente en la fachada oeste de la Estructura 4D3-4 y la Ofrenda No. 2 asociada a la Estructura 4D3-2 encontrada frente al mascarón (Pellecer 2007). Esta ofrenda fue parte de un ritual de dedicación para reforzar el aspecto sacro del mascarón previo al desmantelamiento y abandono de la estructura (ibíd.).

Contrastar los datos preliminares sobre el desarrollo constructivo de la Estructura 4D3-1 con los datos recuperados en la Estructura 4D3-4 y el Patio Central, ha permitido establecer una secuencia constructiva (estadios) preliminar de la plaza en general (Figuras 20 y 21), la cual abarca desde el Preclásico Tardío y muestra una continuación en el Clásico Temprano. Aún queda por definir si su ocupación en el Clásico Tardío incluye modificaciones en la construcción.

En el caso de la Estructura 4D3-1, la identificación de remodelaciones y la presencia del material arqueológico de estos períodos, indica que el edificio mismo fue un importante símbolo e ícono de poder político y social. Por esto debía ser conservado a través del tiempo, según lo demostraron las excavaciones más recientes al revelar los bloques intactos que conforman la esquina noroeste, así como una escalinata central de acceso con la mayoría de los bloques in situ, al contrario de lo que sucede en la Estructura 4D3-2 (*ver Capítulo 5, en este documento*).

4.3 MATERIALES ARQUEOLÓGICOS

Se recuperó diversidad de materiales arqueológicos en las excavaciones de las temporadas de 2007, 2008 y 2009 en toda el área de excavación (Pacios Norte y Central, Estructuras 4D3-1 y 4D3-4): cerámica (95.89%), artefactos de lítica (pedernal, obsidiana, caliza, otros 3.92%), artefactos malacológicos (0.19%), restos óseos, ceniza y carbón los cuales no pudieron ser cuantificables (Figura 22).

Los materiales representan los diferentes momentos de ocupación de la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, así como constituyen evidencia de las actividades realizadas en el área, un reflejo del tipo de personas que las utilizó. Aunque el enfoque es el material arqueológico recuperado asociado a la Estructura 4D3-4, se presentan ejemplos de materiales con características particulares provenientes del resto del área de excavación, para reforzar la descripción así como fundamentar la existencia de una presencia relativamente fuerte para el Clásico Temprano.

4.3.1 Cerámica

La cerámica fue el material más abundante entre los que se recolectaron, analizando 10,561 tiestos provenientes de toda el área de excavación (temporadas de 2007 y 2008). De esa cantidad 7,096 tiestos están asociados directamente con la Estructura 4D3-4, más 13 tiestos recuperados en la temporada de 2009 sumando 7,109 tiestos en total. En este material se identificaron los complejos cerámicos que Forsyth (1989) estableció para El Mirador (Figura 23): Cascabel (Preclásico Tardío; Figura 24), Acrópolis (Clásico Temprano; Figuras 25 y 26) y Lac Ná (Clásico Tardío; Figura 27).

a. Preclásico Tardío

El 3% de la muestra total de la cerámica asociada a la Estructura 4D3-4 corresponde a este período (Figuras 23 y 28). Una parte de esta cerámica provino de un contexto sellado puro, en un pozo que penetró el relleno del basamento piramidal del conjunto triádico debajo del Piso 1 (Operación 01D: lotes del 05 a 08; Operación 01H: Lote 15). Otra parte se recuperó en un contexto sellado pero mezclado con cerámica del Clásico Temprano debajo de la Nivelación 2 (Operación 01H: Lotes 08 y 14), debajo del Piso 3 (Operación 01H: Lote 06; Operación 01S: Lote 16; Operación 01U: Lote 04) así como debajo del Piso 2 (Operación 01H: Lotes 07, 08 y 11).

La cerámica que no proviene de un contexto sellado sino del humus y colapso se recuperó en las Operaciones 01B, 01C, 01D, 01E, 01F, 01H, 01I, 01J/01P, 01K, 01L y 01M, con mayor presencia en los Lotes 03, 05, 04, 01 y 02 en ese orden. Se identificaron los grupos Sierra (Figura 24: a-d, g), Polvero (Figura 24: e, f), Flor, Zapote (Figura 24: h, i) y Caramba.

La cerámica preclásica está erosionada, el engobe es ceroso, destacan algunos bordes muy evertidos de cántaro, algunos con acanaladura y cuello corto a mediano; cuencos de borde convergente (Figura 24: d) algunos con un filete discreto en el exterior, pestaña labial o medial (Figura 24: a, b, e, f) y alguna de éstas facetada (Figura 24: c). La cerámica sin engobe fue más frecuente en cántaros de borde evertido y cuello corto, con estriado horizontal y profundo (Figura 24: h, i).

b. Clásico Temprano

El 23% de la muestra total de la cerámica asociada a la Estructura 4D3-4 corresponde a este período (Figuras 23 y 28) y de este porcentaje es una cantidad muy pequeña la que proviene de un contexto sellado, la cual a pesar de su escasez es la muestra que fecha la construcción de la Estructura 4D3-4 para el Clásico Temprano, identificación proporcionada por Donald Forsyth, ceramista de Cuenca Mirador.

Esta muestra se encontró mezclada con cerámica del Preclásico Tardío, proviene debajo de la Nivelación 2 (Operación 01H: Lotes 08 y 14), debajo del Piso 3 (Operación 01H: Lote 06; Operación 01S: Lote 16; Operación 01U: Lote 04) así como debajo del Piso 2 (Operación 01H: Lotes 07, 08 y 11). También se le encontró en el relleno constructivo de la Estructura 4D3-4 (Operación 01D: Lotes 02 y 03), fuera de un contexto sellado. Además se encontró cerámica del Clásico Temprano mezclada con una pequeña cantidad de cerámica del Clásico Tardío, debajo del Piso 4 (Operaciones 01H, 01J y 01P: Lote 05).

La mayoría de la cerámica de este período se recuperó en las Operaciones 01B, 01C, 01D, 01E, 01F, 01G, 01H, 01I, 01J/01P, 01K, 01L, 01M en los Lotes 03, 02, 01 y 04 en ese orden. Se identificaron los grupos Águila (Figura 25: a-k, n y Figura 26: a-k), Balanza (Figura 25: l y Figura 26: l, n) y Triunfo (Figura 25: o-z).

La cerámica del Clásico Temprano se presentó erosionada. El engobe en casos raros es ceroso como de un tipo transicional del Preclásico al Clásico (Figura 25: m) y en la mayoría es lustroso. Los cántaros son de boca restringida y cuello corto (Figura 25: a, b) pero también los hay de borde engrosado en el exterior, divergente y cuello mediano; de base plana, convexa o anular (Figura 26: a-f).

Los cuencos son de borde directo y labio redondeado, con pestaña basal (Figura 25: f, j) y base anular, de pasta rosada, con o sin aplicaciones en forma de grano de cacao en la parte inferior (Figura 26: l, m), base plana y con soportes generalmente tres (Figura 26: h) o sin ellos, por la forma este tipo de cuencos pudieron funcionar como incensarios. Un fragmento de cuenco también presenta decoración aplicada en forma de pétalos de flor y un filete discreto en la base (Figura 26: n). Los cuencos de silueta compuesta son muy frecuentes en la muestra, se presentan en diferentes tamaños, con borde plano, biselado o redondeado y paredes curvo-convergentes (Figura 25: g-i).

Los platos tienen borde directo, pestaña basal y base anular. En algunos casos los cuencos de silueta compuesta, cuencos y platos presentan una perforación cónica cerca del borde, en la base y menos común en el cuerpo de la vasija. Los escasos fragmentos de vasos que se recuperaron presentan líneas incisas verticales u horizontales paralelas o formando cuadros, delimitadas en un panel, son de pasta muy delgada y de base ligeramente cóncava o plana (Figura 25: l). En el Patio Norte se recuperó un fragmento de vaso, con restos de una fina capa de estuco con pintura azul, sobre un engobe lustroso negro.

La muestra contiene principalmente soportes rectangulares vaciados con decoración calada en forma de 'V' que podrían corresponder a vasos cilíndricos (Figura 26: g). Este tipo de soportes también presentan decoración calada en forma de gota y del glifo 'Ik' que significa 'aire' (Ruz 2005), pero han sido recuperados en los Patios Norte y Central. En menor cantidad hay soportes cilíndricos, bulbosos, cónicos, cónicos truncados, con o sin sonaja y mamiformes asociados a la Estructura 4D3-4 (Figura 26: i-k). También se recuperó un par de fragmentos de tapadera que seguramente corresponden a las vasijas denominadas 'fuentes' (Figura 25: k).

Como decoración pintada se utilizó una banda roja de menos de un centímetro de ancho alrededor del borde y diseños geométricos en rojo o negro como líneas horizontales o verticales paralelas o combinadas, círculos, puntos y triángulos. En otros casos, la decoración parte de los hombros de la vasija hacia abajo y consiste en líneas verticales paralelas alrededor de la vasija, cuadros o círculos incisos post-engobe.

La cerámica sin engobe con decoración estriada consistió en cántaros de borde divergente y cuello corto, el estriado es poco profundo pero definido, principalmente horizontal y diagonal. Algunos ejemplos recuperados fuera del área de influencia de la Estructura 4D3-4, presentan en la unión del cuello con el cuerpo de la vasija, aplicaciones en diferentes formas y decoración impresa. La cerámica sin engobe consiste en cántaros de borde directo o engrosado, ligeramente convergente o divergente, algunos presentan acanaladura y son generalmente de cuello mediano (Figura 25: o-z).

Entre la evidencia de incensarios se recuperó un sahumador de labio redondeado, borde directo, paredes recto-divergentes, base plana y en el interior tiene una línea incisa en el contorno de la base, con la huella circular de un posible mango o asa en el cuerpo y restos de engobe rojo-naranja ceroso erosionado, en las superficies interior y exterior (Figura 25: n). Por estas características se ha fechado para el Clásico Temprano y podría corresponder a un tipo que siguió vigente a pesar de ser diagnóstico del período anterior. Se localizó en posición invertida en la esquina sureste de la Estructura 4D3-4, cerca de la superficie (-2.10 m d.d.), por lo que pudo ser reutilizado en el Clásico Tardío.

c. Clásico Tardío

El 70% del total de la muestra cerámica recuperada en asociación directa a la Estructura 4D3-4 corresponde a este período (Figuras 23 y 28), lo cual se debe a que las primeras excavaciones efectuadas que son las que se incluyen en esta investigación, fueron del tipo extensivo y se limitaron a los estratos superiores como el humus (Lote 01) y material de colapso (Lotes 02 y 03).

La cerámica de este período se halló en la superficie y desde los lotes del 01 al 03 en las Operaciones 01B, 01C, 01D, 01E, 01F, 01I y 01L. Hasta el Lote 04 de las Operaciones 01H, 01J y 01P donde su presencia disminuye considerablemente. Los grupos mayoritarios identificados son Tinaja (Figura 27: a-k), Infierno y Encanto (Figura 27: l-y).

Se recuperó cerámica con engobe representada por cántaros con borde evertido o ligeramente divergentes, cuello mediano a largo y base plana (Figura 27: a-d); cuencos de borde directo, paredes curvo-convergentes y base plana (Figura 27: e-k); cuencos y platos

de borde divergente y base plana. La cerámica sin engobe consistió en cántaros de borde engrosado, evertido, con o sin acanaladura, cuello mediano a largo, con o sin decoración estriada en el cuerpo (Figura 27: l-y).

d. Clásico Tardío-Terminal

Solamente dos tiestos corresponden a este período, un cuerpo de cuenco del tipo Tumba Negro asociado a la Estructura 4D3-4 (Operación 01B3-67: Lote 01) y un cuerpo de cántaro del Grupo Gris Fino aún no designado recuperado en el Patio Norte (Operación 01E: Lote 03). Por lo escaso del material de este período se considera que no hubo una ocupación como tal sino más bien como una presencia efímera.

Hubo cerámica que debido a lo erosionado no pudo ser identificada, está constituida por 269 tiestos, el 4% del total de la muestra cerámica (Figuras 23 y 28).

4.3.2 Lítica

Los artefactos trabajados en piedra asociados a la Estructura 4D3-4 son diversos y abundantes (Figura 29). Se recuperaron treinta y siete fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana gris de todas las operaciones (Figura 30). La mayoría de navajas se encontró en los Lotes 01 y 02, la minoría en los Lotes 03 y 04, mezcladas con cerámica del Clásico Temprano y Clásico Tardío. Cabe mencionar para contextualizar los hallazgos arquitectónicos y de artefactos, que unas pocas navajas prismáticas asociadas al Patio Central, presentan muescas laterales cerca del distal (Velásquez Fergusson s.f.).

Otros materiales abundantes son los artefactos bifaciales. En total se recuperaron ciento veintiún piezas (completas y fragmentos) en toda el área de excavación en la plaza del conjunto triádico del Complejo Tigre, entre las temporadas de 2007 a 2009 (Figuras 31, 32, 33 y 34), además de otra buena cantidad de estos artefactos recuperados durante las excavaciones en la Estructura 4D3-2.

De las ciento veintiún piezas, veinticinco están asociadas directamente a la Estructura 4D3-4 (Figura 31: a). Éstas se encontraron en las Operaciones 01B, 01C, 01D, 01F, 01I y 01K entre los Lotes 02, 03, 01 y 04 en ese orden. Se recuperaron algunos

fragmentos y otras completas, que tienen de 4 cm a 10 cm de largo incluyendo la espiga y alcanzan hasta 1 cm de grosor y son de talla fina (Figura 33).

No se distingue si tienen huellas de uso debido a que la mayoría aún posee carbonatos adheridos y no han sido lavadas puesto que se espera realizar estudios detallados en el futuro. La materia prima utilizada fue pedernal (Figura 33: j-o), obsidiana gris (Figura 33: a, b, e, f), negra (Figura 33: c, d, h, i) y verde (Figura 33: i). La obsidiana gris proviene del Altiplano de Guatemala y la obsidiana verde del Altiplano de México.

Destaca un artefacto completo que mide aproximadamente 15 cm de largo, con espiga, muescas poco pronunciadas, es de pedernal beige y no presenta huellas de uso (Operación 01F: Lote 03) (Figura 33: o). Fue encontrada unos centímetros arriba del segundo escalón revelado de la escalinata de acceso del basamento piramidal, que se une a la fachada este de la Estructura 4D3-4 (Figura 31). Este tipo de pedernal es foráneo, lo que refuerza la propuesta de una relación de intercambio entre El Mirador y otras regiones del área Maya, en este caso probablemente con la costa de Belice.

Para distinguir la morfología de los artefactos bifaciales del Complejo Tigre, se utilizó un trabajo de clasificación de puntas de proyectil de San Luis Potosí, México, elaborado por François Rodríguez Loubet (1985). Las morfologías en el Complejo Tigre son: ojivales, muescas, espiga amplia, espiga contraída y espiga recta (Figura 33). Sin embargo, se ha de mencionar que en el futuro se espera realizar un estudio utilizando una terminología más adecuada, según las observaciones de Thomas Hester respecto a estos materiales en toda el área de Mesoamérica, en lugar de aplicar una tipología que se refiere a los artefactos bifaciales del período Arcaico y localizados en contextos completamente diferentes, por ejemplo (Hester 1986).

Una de las problemáticas alrededor de las puntas de proyectil es el fechamiento, puesto que se les recuperó en cantidad similar en todas las operaciones entre los lotes del 01 al 04 (humus, colapso, relleno constructivo, asociadas a los Pisos 3 y 4), asociadas a cerámica de los períodos Clásico Temprano y Clásico Tardío, por lo que cualquier actividad a la que estén relacionadas debió ocurrir en ese lapso. Otra de las problemáticas es que aún no ha sido posible explicar la función de las puntas, sin embargo, se presentan dos propuestas al respecto:

1. Richard Hansen (1990) propone que la presencia de esta gran cantidad de puntas de proyectil, especialmente el hallazgo de obsidiana verde, se debe a una actividad bélica ocurrida en el Clásico Temprano.

En lo personal, presento la siguiente propuesta:

2. Que las puntas de proyectil habrían sido utilizadas como parte de un ritual de dedicación, a pesar de no haber sido recuperadas en contextos sellados o en depósitos que definan evidentemente contextos rituales.

Esto en base a un hallazgo realizado al final de la temporada de 2009, en el cual se podría encontrar una mejor explicación sobre la función y el fechamiento de las mismas y del evento al cual están asociadas. Se trataría de un evento mucho más complejo de lo pensado, relacionado con el corte del Piso 4 que llegó a perforar el Piso 02 (Operaciones 01J y 01P) en los Patios Central y Norte.

Sin duda esta intrusión parece haber ocurrido en función de la deposición de unos restos óseos humanos calcinados que pertenecen a dos individuos adultos, según el hallazgo de un cráneo fragmentado, un molar, tres fémures, fragmentos de costillas y pelvis, así como numerosos fragmentos pequeños de otros huesos también humanos, posiblemente de otro (s) individuo (s). Esto asociado a cerámica del Clásico Temprano.

El contexto de este hallazgo consiste en que la deposición de restos óseos se llevó a cabo sobre, alrededor y debajo de una concentración de piedras con unas lajas al centro, dispuestas en dos hileras en forma circular, asentadas sobre el Piso 2. Esto y el corte en el Piso 4, sugieren que se trata de un depósito intrusivo (Figura 17). Por el momento no se cuenta con más datos, pero la investigación continuará en una próxima temporada (Velásquez Fergusson 2010).

El aspecto ritual está reforzado por el hallazgo de dos excéntricos que son artefactos netamente ceremoniales, según los contextos que consisten en escondites que se han recuperado en otros sitios del área Maya, contextos diferentes al de las puntas encontradas en el Complejo Tigre de El Mirador (Palka y Escobedo 1992; Stiver 1993). Los dos excéntricos del Complejo Tigre tienen silueta zoomorfa y fueron producidos a

partir de puntas de proyectil con espiga, similares a los que se localizaron en el Escondite O-13-57 de Piedras Negras en el Clásico Tardío (Escobedo y Alvarado 1998; Escobedo y Hruby 2002). Como que hubieran sido utilizadas como símbolos de mando.

Asimismo, otro argumento que fundamenta la posibilidad de que correspondan con un evento ritual es que según Aoyama (2005a), si el objetivo de utilizar este tipo de artefactos en una guerra incluía dejarlos, entonces un guerrero no hubiese producido algo tan fino para perderlo. Y las puntas de proyectil recuperadas en el Patio Central y en asociación a las estructuras mismas (4D3-1, 4D3-2 y 4D3-4) del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, son realmente finas y la mayoría están completas.

Este ritual habría abarcado el conjunto arquitectónico, desarrollándose en el frente de los edificios y principalmente en el Patio Central, de donde proviene la mayoría de bifaciales (Figura 32). Por estas características la naturaleza del ritual seguramente fue dedicatoria a los edificios, relacionado al concepto de patrón triádico para revalidar su significado y simbolismo en el Clásico, posterior al colapso de El Mirador. O bien podrían estar asociadas a un ritual relacionado con la actividad bélica sugerida por Hansen, sin embargo, aún deben realizarse estudios y finalizar la excavación del depósito intrusivo de restos óseos, que podría aclarar este episodio en la historia del Complejo Tigre.

Recientemente en el Complejo Danta se han recuperado más de veinte puntas de proyectil (López 2010), sin embargo, debido a que provienen de un contexto de basurero no se puede determinar si su función fue ritual o doméstica aunque su talla no es tan fina como la que presentan las puntas de proyectil del Complejo Tigre.

En el Grupo 6C-XVI y Mundo Perdido de Tikal, se recuperaron puntas de proyectil asociadas a *“contextos del Clásico Temprano. Dentro de esta colección fueron recuperadas puntas de obsidiana gris y en menor cantidad de obsidiana verde, confirmando la intensa actividad comercial que existía entre las zonas arqueológicas (Laporte 1989:363)”* (Pellecer 2010).

Palka y Escobedo (1992) reportaron el hallazgo de tres escondites con ofrendas líticas en el interior de las Estructuras L5-49 y P5-7, las más prominentes del sitio de Dos Pilas. Una ofrenda consistió en veinticinco puntas de proyectil de pedernal completas. La

segunda ofrenda consistió en excéntricos de pedernal, navajas de doble punta y muescas laterales en el centro, obsidiana excéntrica, navajas prismáticas y lascas de obsidiana y una espina de raya. La tercera ofrenda consistió en excéntricos de pedernal, una navaja con múltiples muescas laterales, obsidiana excéntrica, navajas prismáticas, un hueso de falange, conchas *Spondylus*, fragmentos de escultura pintados, tiestos quemados, piedras quemadas, ceniza y carbón. Estos autores proponen que las ofrendas constituyeron parte de rituales de dedicación a las estructuras donde fueron encontrados, desarrollados en el Clásico Tardío (Palka y Escobedo 1992).

También se han encontrado artefactos de pedernal bifaciales incluyendo puntas de proyectil, conformando ofrendas dedicatorias a estelas, como en el caso de las Estelas 13 y 37 de Ceibal, fechadas para el Clásico Tardío-Terminal (Ofrendas 3 y 14, respectivamente). Ofrendas como éstas han aparecido en Piedras Negras (Smith 1982).

En la Gran Plaza del Grupo Principal de Copán, Honduras, se recuperó una ofrenda lítica aunque no incluye puntas de proyectil. La ofrenda consistió en 700 navajas de percusión y hojas reducidas de macro núcleos de obsidiana de Ixtepeque. La Gran Plaza es considerada como un escenario para presentaciones teatrales. Esta ofrenda depositada en el centro de ese lugar como parte de un ritual dedicatorio, reforzó el poder político y económico del gobernante (12°. o 13°.) durante el Clásico Tardío (Aoyama 2005b). Otro caso de ofrenda lítica fue reportado en asociación a la Estela 27 de Uaxactun, localizada en la base del Grupo A. Esta ofrenda consistió en 138 piezas predominando las de pedernal (Valdés 1994).

Aunque no se trata del mismo caso que en el Complejo Tigre de El Mirador, ya que el contexto de los hallazgos está definido por otras variables no implicadas en el Complejo Tigre así como la divergencia en el fechamiento, estos casos se presentan como una referencia de hallazgos de este tipo de artefactos.

Otros artefactos de lítica recuperados en asociación a la Estructura 4D3-4 son cinco hachas de pedernal completas y varios fragmentos (Figura 33: q, r), seis pulidores de caliza y pedernal, una raedera/raspador de pedernal, cinco nódulos y un núcleo de pedernal y un artefacto de caliza circular de bordes pulidos de 10 cm de diámetro y 3 cm de grosor, asociado a la fachada este de la Estructura 4D3-4 (Figura 35).

Las excavaciones en la escalinata de la Estructura 4D3-1 y en el Patio Central, revelaron otros dos artefactos circulares de caliza de similares dimensiones, uno de los cuales aún tiene remanentes de pintura roja. Aunque no se ha determinado la función de estos artefactos, su asociación con la fachada de los edificios indica que podrían haber sido parte de la decoración de la misma.

El pedernal es el material más utilizado para la elaboración de los diversos artefactos líticos descritos, le sigue en frecuencia la obsidiana negra, gris y café, por último la obsidiana verde y la piedra caliza. Según la ubicación de los artefactos en los estratos y su asociación a la cerámica, podrían datar para el Clásico Temprano y aquellos recuperados en los niveles estratigráficos superiores para el Clásico Tardío.

4.3.3 Artefactos malacológicos

Los artefactos malacológicos representan una muestra menor de todo el material arqueológico, pero su presencia es significativa porque al igual que la obsidiana, se constituyen como evidencia del intercambio y comunicación entre las regiones del área Maya, además de representar el prestigio de los portadores.

Los artefactos malacológicos corresponden a seis pendientes con una y dos perforaciones, un fragmento de un artefacto curvo, dos artefactos circulares con perforación al centro, un artefacto triangular de bordes pulidos como punzón y un aro completo con tres salientes que semejan un cartucho de glifo de día (Figura 36). Así como este último artefacto, en el sitio de Sacul 1 en Dolores, Petén, se localizaron varios aros en este estilo, asociados al entierro de un adolescente en el interior de la Estructura 3 (Este) del patrón triádico. El entierro fecha para el Clásico Tardío (Laporte et al 1997; Ramos 1997).

En base a un análisis macroscópico se identificaron las especies *Strombus*, *Spondylus* y *Pinna* (concha nácar), más adelante un especialista corroborará los datos. Por su ubicación en los lotes superiores 01, 02 y 03, los artefactos malacológicos se fecharon para el Clásico Temprano y el Clásico Tardío.

CAPÍTULO 5

LA CONFIGURACIÓN ARQUITECTÓNICA DEL CONJUNTO DE PATRÓN TRIÁDICO DEL COMPLEJO TIGRE

Como parte de la contextualización del desarrollo de las ciudades de la Cuenca Mirador, principalmente de El Mirador, los hallazgos y el material arqueológico recuperado en las excavaciones en la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre. A continuación se presenta un resumen de los aspectos religioso, socio-político, económico, urbanístico y cultura material desarrollados por los Mayas durante los períodos Preclásico y Clásico en las Tierras Bajas, para situar la investigación en un contexto temporal y espacial general, sujeto obviamente a las condiciones de esta investigación.

Se ampliará el tema de la cultura material con énfasis en la arquitectura específicamente el patrón triádico, en base al modelo representado por el conjunto triádico del Complejo Tigre en El Mirador, con una comparación respecto del que se ha observado en otros sitios de las Tierras Bajas mayas (Figura 1).

5.1 CONSIDERACIONES SOBRE LOS ASPECTOS IDEOLÓGICO, POLÍTICO Y ECONÓMICO DE LA SOCIEDAD MAYA

En el Preclásico se asentaron las bases de la organización social, política, ideológica y comercial de la cultura Maya y para esto ocurrieron importantes cambios en las Tierras Bajas, desde la subsistencia basada en la caza-pesca-recolección hasta el apareamiento de la horticultura y con esto comunidades sedentarias e intensificación del cultivo de maíz; desde la gradual ocupación de la periferia hacia el centro de Petén hasta el establecimiento de asentamientos permanentes; desde aldeas de régimen igualitario hasta la jerarquización de sociedades cacicales (cacicazgos), incluso el surgimiento de un estado primigenio como se le considera a El Mirador (Valdés y Rodríguez 1999; Clark et al 2000).

Se consolida el intercambio a larga distancia de artículos como obsidiana de El Chayal, jade del Valle del Río Motagua y concha de las costas del Pacífico y el Caribe; se homogenizan los estilos arquitectónicos y cerámicos, las técnicas constructivas y las

prácticas culturales; la escritura jeroglífica, fechas calendáricas y personajes mitológicos en la iconografía como muestra del origen divino y protección sobrenatural del y para el linaje gobernante (Valdés 1991; Sharer 2003).

También se jerarquizan las ciudades, hay un asentamiento principal de carácter administrativo-ceremonial a cargo de centros secundarios, según el surgimiento y crecimiento de entidades políticas cuya hegemonía se hizo notable al inicio del Clásico afectando principalmente a El Mirador (Valdés 1995; Clark et al 2000; Sharer 2003).

Respecto del Clásico algunos autores proponen que este período comienza después del dramático colapso de la ciudad de El Mirador, cuando se produjeron nuevos cambios en la dinámica social, política, económica e ideológica de los Mayas con el surgimiento, establecimiento, homogenización y fortalecimiento de varias entidades políticas rigiendo su territorio según el sistema estatal, identificado más tarde por el glifo emblema. La estratificación de clases incluyó especialistas laborales; la endogamia, los lazos de parentesco, el patrilineaje y la primogenitura definieron a la élite y la línea de sucesión al trono; cobró auge el concepto del origen divino del gobernante y se ampliaron los títulos de nobleza por el crecimiento de la jerarquía, para reforzar la estabilidad política de las entidades (Clark et al 2000).

Aumentó la competitividad entre las entidades y sus planes expansionistas utilizando alianzas y se intensificó la guerra endémica, evidente en las representaciones de cautivos en las estelas. En conjunto esto resultó en el colapso de la civilización Maya, en las Tierras Bajas centrales (Sharer 2003; Walker et al 2006).

5.2 GENERALIDADES DE LA CULTURA MATERIAL

En la actualidad se utiliza el término “bien cultural tangible mueble e inmueble” para referirse a la cultura material, es decir, el producto de las distintas manifestaciones del hombre en lo artístico, religioso, político, social y económico, cuya esencia es la de dimensionar y evidenciar históricamente el significado de las mismas a lo largo del tiempo (Ministerio de Cultura y Deportes 1998; Gonzáles y Henríquez 2003). De ahí que se observe una evolución en cuanto a materiales de ejecución, técnicas y diseños decorativos, de los lugares de extracción de las materias primas y la dinámica en las

redes y rutas de intercambio, entre otros aspectos. Esa evolución conllevó implícitamente una homogenización de los bienes como ya se mencionó, que caracterizó a las Tierras Bajas mayas en determinadas épocas, principalmente respecto de la cultura material.

En el Preclásico destaca el surgimiento de los conjuntos de edificios de gran importancia cívica y ceremonial, como los Conjuntos de Tipo Grupo E y los conjuntos de patrón triádico que se consideran antecedentes de las acrópolis clásicas. Así como edificios piramidales, basamentos escalonados, revestimiento de edificios con estuco y grandes mascarones, también de estuco pintado, flanqueando las escalinatas centrales, cuyo simbolismo fue mayor que el de las estelas durante este período. En algunas ciudades se levantaron muros defensivos (Hansen 1998; Morales-Aguilar et al 2006).

La cerámica era monocroma y bicroma utilizando mayormente rojo, crema y negro, con un acabado de superficie ceroso, pasta gruesa y roja; al inicio las formas más comunes fueron los tecomates, reemplazados por cántaros de boca restringida y cuello corto, así como platos y cuencos generalmente de bordes muy evertidos y acanalados; con aditamentos diagnósticos como las pestañas labiales y posteriormente mediales, soportes de botón. Se elaboraron figurillas antropomorfas y zoomorfas, artefactos sonoros como silbatos, ocarinas y tambores (Valdés y Rodríguez 1999; Forsyth 1989, 2006).

La industria lítica en las Tierras Bajas se desarrolló en torno al uso de la piedra caliza y pedernal, debido a los yacimientos en todo el territorio. También se utilizaron otros minerales como granito, cuarzo, alabastro, basalto, piedras verdes (serpentina, jade) y obsidiana, algunos de los cuales se importaron. Se elaboraron manos y piedras de moler, percutores, pulidores, raspadores, navajas, puntas de proyectil y hachas, entre otros. Para la caza de animales, machacar granos y construcción (cortar y tallar bloques de piedra), por ejemplo.

Tanto los artefactos de hueso, concha y algunos minerales funcionaron como instrumentos domésticos (agujas, punzones/buriles) pero también como instrumentos sonoros, ornamentos personales, para realizar mosaicos, como objetos ceremoniales o símbolos de poder e ideología como los excéntricos o las incrustaciones dentales con pirita, jade u obsidiana, respectivamente.

El nuevo orden social instaurado en las ciudades mayas a inicios del Clásico, afectaron el desarrollo de la cultura material en cuanto que hubo un aumento en la actividad constructiva en la mayoría de ciudades, así como las dimensiones de los edificios y la construcción de muros y elementos defensivos. Se usaron los basamentos escalonados, el talud-tablero, el arco falso, los frisos y dinteles, de forma extensiva. Aparecen nuevos elementos decorativos en los edificios, como la crestería en los templos que cada vez fue más elevada, mientras que algunas edificaciones preclásicas se transformaron en áreas residenciales (Sharer 2003).

Se elaboraron rostros de estuco con representaciones antropomorfas. Aunque continuó el uso de los mascarones en las fachadas de los edificios, en este período las estelas cobran auge con el culto estela-altar y fueron decoradas con extensos textos jeroglíficos, que relatan acontecimientos históricos relacionados con la vida de los gobernantes e incluyen fechas en el sistema de Cuenta Larga y figuras de personajes (Valdés y Rodríguez 1999; Sharer 2003).

La cerámica del Clásico es policroma utilizando mayormente un fondo naranja, el acabado de superficie es lustroso, aunque en algunos casos el estuco cubre el engobe; la pasta evoluciona de rosada a naranja, amarillenta y gris según el desgrasante que se utilizara. Tecnológicamente se logró una mayor resistencia de las vasijas a pesar de las paredes más delgadas. Las formas varían desde cántaros con boca restringida y cuello corto hasta cántaros de borde evertido y cuello largo; cuencos y platos adoptan la forma del ángulo Z, se usan fuentes con tapadera y vasos cilíndricos altos trípodes.

Posteriormente, los cuencos son de paredes curvo-divergentes y presentan aplicaciones, impresiones y estampados. Se agregaron elementos decorativos como pestaña basal y son comunes las bases anular y convexa. Los soportes evolucionan de mamiformes a bulbosos, con sonaja, almenados y cónicos, entre otros. Los diseños son naturalistas, geométricos y representaciones de escenas cortesanas y personajes míticos con textos jeroglíficos como el caso de los vasos Estilo Códice. Continúa la producción de figurillas e instrumentos sonoros (Valdés y Rodríguez 1999).

Se continuó la producción de artefactos líticos como los que se enlistaron para el Preclásico. Sin embargo, destaca el uso de otros artefactos como los excéntricos cuya

producción es mayor en el Clásico que en el período anterior, los cuales estaban relacionados con actividades rituales (Palka y Escobedo 1992; Stiver 1993). También están las puntas de proyectil y artefactos bifaciales que variaron con el tiempo “*en cuanto a su forma, técnicas de elaboración y materia prima*” (Carpio y De León 2007:991). Además su utilización fue diversa, desde actividades domésticas como la caza y el corte de carne, madera u otros materiales hasta como instrumentos de guerra, ofrendas funerarias o como utensilios para trabajar materiales de concha y hueso (Aoyama 2005a).

En el caso de la obsidiana ya no solamente se importó la de El Chayal, sino que se comenzó a explotar más otras fuentes como San Martín Jilotepeque, San Bartolomé Milpas Altas e Ixtepeque en Guatemala y en el Altiplano de México. Se siguió importando otros materiales empleados desde el Preclásico como el jade y la concha (Valdés y Rodríguez 1999; Sharer 2003).

5.3 MODELOS DE ARQUITECTURA MAYA: LOS CONJUNTOS DE PATRÓN TRIÁDICO

Los mayas desarrollaron estilos arquitectónicos que varían de ciudad en ciudad y con el tiempo, marcando diferencias regionales (Hammond 1982). Asimismo, se desarrollaron diferentes tipos de conjuntos arquitectónicos algunos de los cuales son comunes entre una ciudad y otra con variaciones en cuanto a tamaño, disposición y ubicación. Por ejemplo, el Conjunto de Tipo Grupo E, los patios de juego de pelota, las acrópolis, incluso las pirámides gemelas identificadas en determinados sitios como Tikal (Coe 1989) y Yaxha (Morales 2005).

Cada uno de estos modelos arquitectónicos es reflejo de la cosmología e ideología de la sociedad que los construyó en un lapso específico, desde sus características constructivas y decorativas hasta su ubicación, disposición y orientación en un sitio, que determinan la función del conjunto y las edificaciones relacionadas.

En el caso de esta investigación el enfoque es el patrón triádico, un modelo arquitectónico de particular importancia cuyo desarrollo en el Preclásico incidió en la evolución arquitectónica en el Clásico, de hecho, los Conjuntos de Tipo Acrópolis de Patrón Triádico y los Conjuntos de Tipo Grupo E, “*son las primeras construcciones*

públicas en el área Maya y, en consecuencia, el germen de su planificación urbana” (Ciudad-Ruiz 2001:332). Este patrón arquitectónico se extendió por las Tierras Bajas mayas desde fechas tan tempranas como el Preclásico Medio y el Preclásico Tardío a sitios como Blackman Eddy, Cerros y Lamanai en Belice, la Cuenca Mirador y Tikal en Petén. Su construcción continuó aún en el Clásico Tardío en Nakum y otros sitios al sur de Petén (Ramos 1997; Hansen 1998; Brown 2005).

El Conjunto de Tipo Acrópolis de Patrón Triádico consiste en un basamento que sostiene una pirámide principal flanqueada por dos pirámides de menor dimensión dispuestas una frente a la otra, que comparten el mismo patio (Valdés 1989; Hansen 1998, 2000; Laporte y Mejía 2005) (Figura 4). Sin embargo, en El Mirador este patrón presenta algunas variantes lo cual podría influir en la función de éstos, además se debe considerar que ninguno es exactamente igual a otro, pero constituyen un margen de comparación.

El concepto de patrón triádico podría asociarse a las tres piedras del fogón en el mito de la creación maya (*Ox te tun*) mencionadas en la Estela C de Quiriguá y la Tableta de la Cruz de Palenque, como un grupo de estrellas en la constelación de Orión de acuerdo a Tedlock (Hansen 1998, 2000; Brown 2005). De ahí su asociación a las deidades designadas como GI, GII y GIII representadas siglos después en cada uno de los templos de la Cruz, de la Cruz Foliada y del Sol, respectivamente, que integran el Complejo de la Cruz en Palenque, México (Berlin 1963; Schele 1979), donde fueron identificados inicialmente por Tatiana Proskouriakoff (Ramos 1997).

Incluso la evidencia epigráfica de Palenque apunta que los glifos que representan a estos dioses pueden aparecer individualmente o también como un trío, pero nunca solo dos de éstos (Berlin 1963). En el Grupo H de Uaxactun (a partir del Estadio Constructivo 4) también se han identificado estos dioses en los mascarones de estuco y las figuras esculpidas que adornan los edificios, incluyendo los de la acrópolis de patrón triádico (Valdés 1993b).

El dios GI simboliza el nivel celestial y posee atributos acuáticos. El dios GII o K'awiil simboliza el nivel terrestre mediante la representación del maíz que implica la fecundidad agrícola, se relaciona con el relámpago y además es el dios de los linajes

ilustres. El dios GIII simboliza el inframundo según la representación del Sol Jaguar en su tránsito por ese nivel (De la Garza s.f.; Schele 1979).

Estos dioses tienen paralelos a los personajes mencionados en el Popol Vuh escrito por los maya-quichés: Caculha Huracán (que significa 'una pierna'), Chipi-Caculha (que significa 'rayo de una pierna') y Raxa-Caculha (que significa 'rayo verde, relámpago o trueno'), respectivamente. A su vez éstos equivalen a Corazón del Cielo (Bassie 2002; Recinos 2004).

La relación entre estos dioses y los miembros del linaje evoca la descendencia divina de éstos últimos justificando así su derecho a gobernar. Estos preceptos manifiestan el carácter ceremonial de los edificios tanto en su aspecto individual como en conjunto, que involucran las actividades administrativas y políticas de la élite gobernante, también aquellas ceremonias públicas como los ritos de ascensión y sangramiento (Valdés 1994; Houston y Stuart 1996; Hansen 2000; Bassie 2002; Sharer 2003; Laporte y Mejía 2005; De la Garza y Cuevas 2005). Y refleja *“la fusión del pensamiento sagrado con los programas de construcción secular”* (Hansen 1998:105).

Al respecto de los rasgos escultóricos que adornan la arquitectura monumental presente, en este caso en los conjuntos de patrón triádico, Ciudad-Ruiz (2001) menciona que *“la escultura arquitectónica [...] muestra la expresión simbólica de un poder cada vez más formalizado (Freidel y Schele 1988; Hansen 1999 ms). Los contextos culturales asociados con estos rasgos contienen materiales exóticos importados a larga distancia y elementos indicativos de complejidad y jerarquización [...]”* (Ciudad Ruiz 2001:305).

Tal como la diversidad de materiales arqueológicos recuperados durante la investigación en la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, donde a pesar de que la mayoría de la cerámica es bastante utilitaria, destacan unas piezas de concha muy finas como una que tiene decoración incisa en forma de glifo posiblemente “7 ahaw”, un besote o un artefacto en forma de flor, así también las puntas de proyectil y navajas prismáticas de obsidiana verde, dos pequeñas cuentas de piedra verde posiblemente jade y dos cristales de cuarzo.

Más específicamente, Valdés refiere que las acrópolis son “*asiento político de cada sitio, en donde se manifiesta el patrón triádico diagnóstico de este tipo de conjuntos y un énfasis en el uso de representaciones religiosas y cósmicas ilustradas mediante mascarones y figuras asociadas con arquitectura monumental, como sucedió en los casos concretos de la Acrópolis del Norte de Tikal (Coe, 1965) y el Grupo H de Uaxactún (Valdés, 1986a)*” (Valdés 1989:603-604).

5.3.1 Comparación del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre

Muchos conjuntos de patrón triádico fueron modificados con el tiempo, construyendo uno o varios edificios al centro o alrededor de la plaza, adosando estructuras a las originales, cubriendo los edificios originales con superestructuras o destruyendo los edificios para construir nuevos.

Las investigaciones en el conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre han demostrado que en el caso de las Estructuras 4D3-1 y 4D3-2 (la Estructura 4D3-3 se dejará intacta para futuras investigaciones) existe al menos una versión del Preclásico Tardío de cada una, anterior a las construcciones que se encuentran expuestas en la actualidad que fechan más tarde para el Clásico Temprano.

En un apartado anterior se hizo referencia al basamento piramidal que mide 150 m x 145 m x 30 m, que sostiene al conjunto de patrón triádico. Este conjunto está orientado al este y los edificios que lo conforman son la Estructura 4D3-1 que mide 34 m x 40 m x 23 m; Estructuras 4D3-2 y 4D3-3 que miden 16 m x 16 m x 11 m cada una; y una plataforma en el sector frontal de la plaza, la Estructura 4D3-4 que mide 14.25 m x 4.91 m x 0.64 m (Figura 4).

Sin embargo, es poco lo que se sabe de las características arquitectónicas de los edificios del triádico y la plataforma debido a la gran destrucción en dos de éstas (Estructuras 4D3-2 y 4D3-4) y que en la otra recién ha comenzado la investigación arqueológica (Estructura 4D3-1). No obstante, según los resultados de las temporadas de campo de 2007, 2008 y 2009, se conoció que la Estructura 4D3-1 es un edificio piramidal así como los otros dos del triádico, que cuenta con una escalinata central remetida, posiblemente escalinatas auxiliares en el primer cuerpo en la fachada principal,

mascarones de estuco flanqueando la escalinata central (aún no se han revelado pero unos montículos que sobresalen de la fachada parecen indicar esto), esquinas frontales remetidas (según la evidencia en la esquina noreste), muro de esquina con cornisa y un corredor de aproximadamente 10 m de ancho en su parte posterior (Carlos Morales-Aguilar, comunicación personal 2009; Velásquez Fergusson 2010).

La Estructura 4D3-2 es un *“edificio de tipo piramidal que tuvo durante su construcción original en el Preclásico Tardío, tres cuerpos escalonados que presentaron mascarones como decoración de fachada (conservados solamente en el primer y tercer cuerpo) y que posiblemente sostuvieron una cámara en la parte superior; con una escalinata central como acceso y escalinatas laterales que conformaron las esquinas remetidas del edificio (encontradas solamente en el primer cuerpo)”* (Pellecer 2010).

En el caso de la Estructura 4D3-4, la arquitectura está bastante destruida pero con las excavaciones se determinó que es una plataforma rectangular, conformada inicialmente por dos cuerpos escalonados y posteriormente tres cuerpos escalonados contruidos con bloques rectangulares de piedra caliza de baja calidad, de medidas bastante estandarizadas, entre 28 y 30 cm de largo, ancho y altura, dispuestos de punta y soga pero sin ningún patrón específico, así como lajas en determinadas partes para ayudar a nivelar los cuerpos; dos escalinatas salientes auxiliares en la fachada oeste que forman las esquinas remetidas al noroeste y suroeste, contruidas con bloques grandes reutilizados; la estructura estuvo revestida de estuco según la evidencia (Figura 20).

A pesar de que la Cuenca Mirador está conformada por numerosos sitios arqueológicos, son muy pocos los que cuentan con el patrón triádico característico de El Mirador, son menos los que guardan similitud con el conjunto triádico del Complejo Tigre y aún son menos aquellos que presentan la misma cronología. Para tener un panorama más amplio a nivel regional, se hace una referencia breve de algunas acrópolis de patrón triádico de El Mirador, de la Cuenca Mirador y en general de las Tierras Bajas mayas, lo más semejante posible al conjunto en estudio en base al listado siguiente, procurando tratar al menos uno de cada área.

La muestra de comparación entre los conjuntos de patrón triádico se definió de acuerdo a los siguientes factores:

- Los conjuntos de patrón triádico considerados presentan una conformación básica, es decir, una estructura principal flanqueada por dos estructuras compartiendo el mismo patio.
- Los conjuntos de patrón triádico tienen una ocupación preferentemente para el período Preclásico.
- Cada conjunto de patrón triádico tiene por lo menos una plataforma o edificación en el límite de la plaza, contrario al edificio de la acrópolis de patrón triádico y presentan ocupación desde el Preclásico Tardío al Clásico Terminal.

La muestra está conformada por dieciocho conjuntos de patrón triádico que poseen las características enlistadas anteriormente (Figura 1):

- Conjuntos preclásicos en El Mirador: Conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, Pirámide Monos, Acrópolis Danta, Estructura 204 del Complejo Cascabel, Estructura Este del Grupo Tecolote, Acrópolis Sur, Grupo Cigarras y Grupo Colomte.
- Conjuntos preclásicos en la Cuenca Mirador: Estructura 59 de Nakbe.
- Conjuntos preclásicos en el área Maya: Grupo H de Uaxactun y Complejo A-11 de Río Azul, en Petén; Estructura N10-43 de Lamanai y Grupo Caana de Caracol, en Belice.
- Conjuntos del Clásico Temprano en el área Maya: Grupo A de Uaxactun, Acrópolis Norte de Tikal y Acrópolis Este de Yaxha, en Petén.
- Conjuntos del Clásico Tardío en el área Maya: Plaza C de Sacul 1 y Grupo Ixtonton 2 de Ixtonton, en Petén.

Algunos de los conjuntos que se describen a continuación fueron construidos y ocupados solamente en el Preclásico Tardío, otros fueron construidos en el Clásico Temprano o Tardío pero éstos presentan ocupación anterior fechada para el Preclásico Tardío, por lo cual fueron considerados para esta investigación.

Sin embargo, hay dos sitios (Sacul 1 e Ixtonton) que no tuvieron ocupación preclásica y que todo su desarrollo ocurrió en la última parte del Clásico, pero su configuración es muy similar a la de los otros conjuntos, cumpliendo con el resto de requisitos planteados para la muestra y por eso fueron incluidos.

Los conjuntos de patrón triádico de El Mirador que más se asemejan al del Complejo Tigre son la Acrópolis Danta y Pirámide Monos. El Complejo Danta se localiza en el Grupo Este del sitio, aislado del centro pero conectado por una calzada (Figura 3). Tiene 550 m x 300 m de base, está conformado por dos plataformas basales que soportan un basamento piramidal en cuya cima está la Acrópolis Danta.

La Acrópolis Danta (Figura 37) está orientada al oeste encontrándose con el conjunto triádico del Complejo Tigre (Howell 1989). Está conformada por la Estructura 2A8-2 que mide 25.50 m de altura ubicada al este de la plaza, flanqueada por la Estructura 3A8-1 al norte y Estructura 2A8-3 al sur. Los tres edificios son piramidales con cuerpos escalonados, escalinata central remetida flanqueada por mascarones de estuco, escalinatas auxiliares frontales, talud, cornisa y faldón en las esquinas remetidas. Están fechadas para el Preclásico Tardío (Morales et al 2006; Morales 2006; Howell 1989).

En el límite oeste de la plaza de la acrópolis, se encuentran alineadas las Estructuras 2A8-1 y 3A8-4 que son de tipo palacio, de planta cuadrangular. Éstas flanquean al norte y al sur, a una plataforma rectangular muy baja que no posee nomenclatura, la cual se une por su fachada oeste con la escalinata del basamento piramidal y en la fachada este tiene un escalón asociado a la plaza, por esto su función podría ser la de un portal de acceso al interior de la plaza. Esta pequeña estructura ocupa el mismo espacio en la plaza que la Estructura 4D3-4. Fecha para el Clásico Tardío (Howell 1989).

Otras estructuras en la plaza son la Estructura 3A8-2 de planta rectangular que está adosada a la Estructura 3A8-1 por su costado este. La Estructura 2A8-4 también es de planta rectangular y se encuentra al este de la Estructura 2A8-3. No se cuenta con más detalles de estos edificios.

Durante la ocupación final de la acrópolis en el Clásico Tardío a Terminal, fue transformada con la mutilación de las fachadas frontales de los edificios del patrón triádico donde se adosaron numerosos y pequeños cuartos. *“Un fenómeno similar al reportado en las excavaciones de las Acrópolis de Calakmul, un sitio ubicado en el sector noreste de la Cuenca hidrográfica de El Mirador (Folan, Gunn, y Domínguez, 2004)”* (Morales et al 2006:361).

La Acrópolis Danta se desarrolló en torno a unidades residenciales alrededor de plazas, un Conjunto de Tipo Grupo E y otra acrópolis de patrón triádico, distribuidos en el Complejo Danta, de lo cual se deduce que el área fue de suma importancia ritual y principal, asiento de la élite gobernante.

La Pirámide Monos (Figura 38) se localiza en el Complejo Monos en el Grupo Central-Oeste del sitio, al sur del Complejo Tigre. El Complejo Monos mide 165 m x 125 m en la base, consiste en dos plataformas basales donde se encuentran varias estructuras y un basamento piramidal que soporta el conjunto de patrón triádico (Copeland 1989).

El conjunto de patrón triádico está orientado al norte y conformado por la Estructura 2D3-1 de 5 m de altura ubicada al sur de la plaza, que está flanqueada por las Estructuras 2D3-2 y 2D3-4, al este y oeste, respectivamente (Morales-Aguilar et al 2006). Los tres edificios son piramidales, no se cuenta con mayor información sobre los rasgos arquitectónicos, pero en base a la descripción de la Acrópolis Danta y el conjunto triádico del Complejo Tigre que son contemporáneas, se infiere que Monos presenta las mismas características. La Pirámide Monos fecha para el Preclásico Tardío aunque su ocupación inició en el Preclásico Medio (Copeland 1989).

Además de las estructuras del triádico, se encuentra una plataforma rectangular muy baja que cierra la plaza en su límite norte, denominada Estructura 2D3-5 (Carlos Morales-Aguilar, comunicación personal 2009). Esta estructura no aparece en los mapas de la Pirámide Monos debido a que es casi imperceptible físicamente, sin embargo, aún es posible observar algunos bloques alineados en una de sus fachadas. No hay información sobre su fechamiento. No obstante, la configuración de la plaza de este conjunto es el más parecido al del conjunto triádico del Complejo Tigre, puesto que además del patrón triádico, la pequeña plataforma se localiza en el mismo lugar que la Estructura 4D3-4 del Complejo Tigre.

En el sector nor-central de Petén se localizan los sitios arqueológicos de Nakbe, Uaxactun, Tikal y Yaxha. En Nakbe destaca el masivo Grupo 59 en el extremo este del Grupo Oriental del sitio (Figura 39). El Grupo 59 está conformado por un basamento piramidal de 128 m x 125 m x 25 m. Tiene una escalinata central remetida que da acceso a la cima donde se encuentra un conjunto de patrón triádico. El conjunto está orientado al

oeste y constituido por la Estructura 59 de 10 m de altura ubicada al este de la plaza. Está flanqueada al norte y sur por las Estructuras 58 y 61. Los tres edificios son piramidales y seguramente están decorados con mascarones de estuco. El conjunto fecha para el Preclásico Tardío y su función es ceremonial (Martínez y Hansen 1993).

En el límite oeste de la plaza están alineadas las Estructuras 54, 55 y 62. Las Estructuras 54 y 62 son plataformas rectangulares muy bajas que flanquean al norte y sur a la Estructura 55, que es una plataforma cuadrangular que ocupa la misma posición en la plaza que la Estructura 4D3-4 del Complejo Tigre. La Estructura 60 se ubica frente a la escalinata central de la Estructura 59, al centro de la plaza, ésta es una plataforma rectangular. Son preclásicas y alguna presenta ocupación para el Clásico Tardío (ibíd.).

Al sur muy cerca del Grupo 59 se localiza el Grupo 66, considerado como el área habitacional de la élite que ocupó el Grupo 59 y frente al Grupo 59 se localiza el Conjunto de Tipo Grupo E del sitio. Es decir que, el Grupo 59 está ubicado en un sector de gran importancia religiosa y de alta jerarquía social en el sitio.

En el sitio de Uaxactun destaca el Grupo H, pero también se tratará el Grupo A por su continuo y espléndido desarrollo durante el Clásico Temprano, cronología que concuerda con la ocupación propuesta para la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre. El Grupo H (Figura 40) se localiza al sureste del Conjunto de Tipo Grupo E del sitio. Está formado por la Plaza Norte y Plaza Sur, en ésta última se desarrolló el patrón triádico conocido como Estructura H-X en su última versión (Valdés 1993b).

Una amplia plataforma basal sostiene la acrópolis de patrón triádico que está orientada al oeste y conformada por la Estructura H-Sub-3, un edificio piramidal de 7 m de altura con una escalinata central y dos escalinatas auxiliares en la fachada frontal, ubicada al este de la plaza. Está flanqueada al norte y sur por las Estructuras H-Sub-4 y H-Sub-5, ambas son palacios de planta rectangular. En ocasiones los tres edificios presentan las mismas características pero también pueden presentar solo algunas como molduras, bóvedas, mascarones de estuco flanqueando la escalinata central y otras decoraciones adosadas a la arquitectura (friso, dintel), agujeros de ventilación en los muros y un recinto con dos cámaras en la parte superior de los edificios (ibíd.).

En una etapa constructiva posterior a los edificios del triádico pero siempre en el mismo período, se construyeron las Estructuras H-Sub-6 y H-Sub-7 alineadas en el límite oeste de la plaza, en los extremos norte y sur, quedando entre ambas un espacio para acceder a la plaza desde la escalinata de la plataforma basal (ibíd.). Las dos estructuras son de tipo palacio, con un basamento que sostiene una cámara semi-cuadrada, una escalinata central en la fachada principal hacia el interior de la plaza y su altura es similar a la de los edificios del triádico, con poco más de 4 m.

Posteriormente en el espacio entre las Estructuras H-Sub-6 y H-Sub-7, es decir como una estructura central, se construyó la Estructura H-Sub-10 de planta cuadrangular, con escalinatas en su fachada este y oeste flanqueadas por pequeños mascarones y figuras esculpidas tanto en las jambas como en las esquinas del recinto (ibíd.). Probablemente funcionó como portal al patio. También ocupa el mismo espacio en la plaza que la Estructura 4D3-4 del Complejo Tigre.

La acrópolis de patrón triádico y las construcciones posteriores en su plaza, fechan en construcción y ocupación para el Preclásico Tardío. Debido a las fachadas tan elaboradas que incluyen mascarones, es evidente que su función es ceremonial, además de que fue el segundo asiento político y religioso de la élite del sitio (ibíd.).

El Grupo A (Figura 41) se localiza al oeste del sitio y está compuesto por la Plaza Este, Plaza Principal, Patio Sur y Plaza Oeste (Valdés 2005). Si bien hay dos construcciones preclásicas (Estructuras A y B), durante el Clásico Temprano con la construcción de la acrópolis de patrón triádico (Estructura A-5) en esa misma área ahora conocida como Plaza Principal, hubo mayor actividad constructiva en el grupo, incluyendo dos calzadas y varios monumentos esculpidos (Valdés 1993a).

La acrópolis de patrón triádico surgió a mediados del Clásico Temprano, en una plataforma basal. La acrópolis está orientada al sur y está compuesta por la Estructura B al norte de la plaza, flanqueada al oeste por la Estructura A y al este por la Estructura C. Son edificios de características muy similares, tipo palacio de planta rectangular, abovedados y con escalinata central que da acceso a un recinto de dos cámaras en la cima (Valdés 1994). La función original de la acrópolis fue ceremonial y funeraria, al

término de su ocupación se convirtió en un complejo de palacios (residencial) y finalmente fue asiento de aldeanos (Valdés 2005).

Al final del Clásico Temprano surgieron tres estructuras menores (G al centro, flanqueada por H al oeste e I al este) alineadas en el límite sur de la plaza. La Estructura G estaría ocupando el mismo espacio en la plaza que la Estructura 4D3-4 del Complejo Tigre. Las Estructuras G, H e I son de planta rectangular y configuración muy similar, cada una tiene su escalinata de acceso en la fachada sur que, a su vez, se conecta con la escalinata de la plataforma basal. Las tres fueron construidas en conmemoración de los gobernantes enterrados debajo de cada una de ellas, los entierros A-29 y A-31 colocados uno sobre el otro, acompañados de un escondite conformado por nueve excéntricos de pedernal y los entierros A-22 y A-20, dispuestos en eje este-oeste respecto de A-31 (Valdés 1994).

Además de estas estructuras, en el centro de la plaza se construyó la Estructura F, una plataforma aparentemente muy baja y posiblemente de planta cuadrangular, según el único dibujo donde aparece a pesar de las varias bibliografías consultadas donde no se hace referencia de su existencia (ibíd.).

La acrópolis de patrón triádico del Grupo A se desarrolló en torno a un contexto de edificios de función administrativa, residencial y ritual, de modo que este grupo se convirtió en el conjunto más importante del sitio (Valdés 1993a, 2005). El proceso de transformación de la acrópolis de patrón triádico del Grupo A de Uaxactun, es contemporáneo con el de la Acrópolis Norte de Tikal (Valdés 1994).

En el sitio de Tikal destaca la acrópolis de patrón triádico en la Acrópolis Norte (Figura 42), ubicada en el sector central de la ciudad, contigua a la Gran Plaza que está conformada por enormes edificios piramidales de función ceremonial (Templos I y II). En su versión final, la Acrópolis Norte llegó a constituirse por quince edificios con ocupación hasta el Clásico Tardío (Coe 1989).

Aunque su mayor desarrollo ocurrió durante el Clásico, la Acrópolis Norte presenta ocupación preclásica en su amplia plataforma basal, con 152 m de largo y 9 m de altura, siendo remodelada al inicio del Clásico Temprano, cuando se construyó la acrópolis de

patrón triádico. La acrópolis de patrón triádico está orientada al sur y conformada por la Estructura 5D-22 al norte de la plaza, flanqueada por las Estructuras 5D-23 al oeste y 5D-24 al este. Los tres edificios son piramidales con un recinto en la parte superior, tienen mascarones que flanquean la escalinata central, pero los últimos dos son gemelos puesto que muestran la misma configuración (ibíd.).

En el límite sur de la plaza se construyó la Estructura 5D-26 cuya escalinata de acceso se une a la escalinata de la plataforma basal, es decir, para funcionar como portal de acceso al patio, en una disposición muy similar a la de la Estructura 4D3-4 del Complejo Tigre. Posteriormente, la Estructura 5D-26 fue flanqueada al oeste por la Estructura 5D-25 y al este por la Estructura 5D-27, ambos son edificios gemelos. También se construyeron los edificios 5D-20 y 5D-21 al este y oeste de la Estructura 5D4-22, también son gemelos y tienen la escalinata de acceso en su fachada norte, al contrario que el resto de estructuras en la plaza (ibíd.).

Fuera de la plataforma basal pero adjuntas a la misma en su costado sur, se encuentran alineadas de este a oeste las estructuras piramidales 5D-32, 5D-33, 5D-34 y 5D-35. Al este de la Estructura 5D-32, se encuentran alineados de norte a sur y orientados al oeste, tres templos contiguos (ibíd.).

Todos los edificios referidos fueron construidos y remodelados en varias ocasiones durante el Clásico Temprano y su ocupación final fue en el Clásico Tardío. Debido al hallazgo de entierros de personajes importantes (entierros 48, 23, 24 y 116) en las Estructuras 5D-22, 5D-26, 5D-33 y 5D-34, se ha planteado que en el Clásico Temprano la función de la Acrópolis Norte fue funeraria a la vez que, fue asiento político y ceremonial del linaje gobernante, el cual se trasladó desde Mundo Perdido donde radicó en el Preclásico (ibíd.).

La Acrópolis Este de Yaxha (Figura 43) se ubica al sureste del sitio, a un costado del Complejo de Pirámides Gemelas. Un basamento piramidal soporta la acrópolis de patrón triádico orientada al oeste, está conformada por el Edificio 216 que es piramidal, posee taludes y molduras en faldón en los cuerpos, la escalinata central es saliente con alfardas y un recinto abovedado en la parte superior, ubicado al este de la plaza, se le asocia la Estela 41. Está flanqueado al norte por el Edificio 203 y al sur por el Edificio 208,

ambos son palacios abovedados con un recinto de dos cámaras en la parte superior. La acrópolis fecha para el Clásico Temprano y *“fue el asiento del poder durante la primera parte del Clásico Temprano. [Al final de este período] fue abandonado temporalmente, para resurgir con mucha actividad constructiva durante el Clásico Tardío, y el Clásico Terminal (Hermes, Noriega y Calderón, 1997)”* (Morales 2005:13).

Durante el Clásico Temprano, en el límite oeste de la plaza se construyó el Edificio 218 que consiste en un palacio abovedado decorado con friso y dintel, cuyas remodelaciones incluyeron el adosamiento de dos estructuras (217 y 219) al norte y sur del Edificio 218 *“por lo que antes de su aparición, el acceso [al patio de la acrópolis] se hacía directamente por el eje de la primera versión de la Escalinata Monumental [del basamento piramidal]”* (ibíd.:13). En el Clásico Tardío, la fachada oeste del Edificio 218 se une con la escalinata del basamento piramidal, por lo que era necesario atravesar las cámaras en la cima de éste y los otros edificios para *“acceder hacia el patio interior de la acrópolis”* (ibíd.:7). Para este período fecha un entierro múltiple localizado en la fachada oeste del Edificio 218. Se le atribuye una función residencial al Edificio 218.

En el sureste de Petén se localizan los sitios de Ixtonton y Sacul 1. Ixtonton es una de las entidades políticas mayores de esta área. La acrópolis de patrón triádico del sitio se ubica en el extremo oeste de la Calzada Oeste, quedando fuera del sector central del sitio, se le denomina Grupo Ixtonton 2 (Laporte 1994). El Grupo Ixtonton 2 está asentado en un basamento piramidal de 38.50 m de altura (Clásico Tardío), el cual se divide en Plaza A ubicada en la terraza superior y Plaza B que se ubica en la terraza formada por el descanso de la escalinata del basamento.

La acrópolis de patrón triádico se encuentra en la Plaza A (Figura 44) que está orientada al norte, aunque la escalinata de acceso se ubica al este (en la parte posterior de la Estructura 4; ibíd.). La acrópolis está conformada por la Estructura 5 (también conocida como Pirámide Sur) que es un edificio piramidal, ubicada al sur de la plaza, flanqueada por la Estructura 4 al este y Estructura 6 al oeste. Éstas últimas son de planta rectangular y escalinata central saliente, la Estructura 4 tiene un recinto de dos cámaras en la parte superior y la Estructura 6 tiene un recinto funerario en su interior. Los tres edificios poseen restos de mascarones que decoraban la fachada principal (ibíd.).

Un dato interesante es que tanto la Estructura 4 como la Estructura 6, están separadas de la Estructura 5 por un pasillo de poco más de 0.45 m de ancho, lo cual recuerda que las Estructuras 4D3-1 y 4D3-2 del Complejo Tigre están separadas entre sí por un pasillo del mismo ancho aproximadamente. La acrópolis de patrón triádico de Ixtontón fue construida en el Clásico Tardío (Estadio Constructivo General 4) y fue modificada en el Clásico Terminal (Estadio Constructivo General 6). En el límite norte de la plaza se encuentra la Estructura 1, una plataforma de planta cuadrangular de 12.50 m de largo, con una escalinata central saliente, esquinas redondeadas, banquetas, un recinto en la parte superior y un recinto funerario en el interior. Aunque es posterior al triádico, la Estructura 1 fecha para el Clásico Tardío (ibíd.).

Durante el Clásico Terminal se incluyeron otras plataformas menores en la plaza, como las Estructuras 2 y 8 que flanquean la Estructura 1 al este y oeste, respectivamente. Éstas son pequeñas, con menos de 0.50 m de altura, de planta cuadrangular. Al noreste de la Estructura 4, en la parte posterior, se ubica la Estructura 3 que es una pequeña plataforma de planta cuadrangular. Al costado norte de la Estructura 6, se ubica la Estructura 7 que es una estructura de planta rectangular en eje norte-sur, con un posible recinto en la parte superior, es de dimensiones similares a la Estructura 1 (ibíd.).

La Plaza A es el segundo grupo de mayor rango en el sitio. La acrópolis de patrón triádico *“tuvo características rituales y administrativas más que habitacionales”* (Laporte 1994:84), durante el Clásico Tardío y hasta funerarias según la evidencia de un recinto en el interior de las Estructuras 1 y 6 o el entierro de un individuo adulto masculino en el centro del patio (aunque está fechado para el Clásico Terminal). Sin embargo, para el Clásico Terminal la función primordial cambió a habitacional con las nuevas edificaciones, aunque continuaron las actividades rituales y administrativas (ibíd.).

En el sitio de Sacul 1, la acrópolis de patrón triádico se localiza en la Plaza C (Figura 45) al noreste del sector central del sitio. La Plaza C está asentada sobre un basamento piramidal de 64 m por lado y 12 m de altura, orientada al sur y conformada por los Patios 1, 2 y 3. Las estructuras del patrón triádico están dispuestas alrededor del Patio 1 (Ramos 1997; Laporte y Mejía 2006). La acrópolis de patrón triádico está conformada por la Estructura 2, un edificio piramidal de 8.30 m de altura, que está ubicada al norte del patio, flanqueada por las Estructuras 1 al oeste y 3 al este, de 5 m de altura

aproximadamente. Éstas últimas son de planta rectangular, tienen cuerpos escalonados, escalinata central saliente, banqueta en la cima de la escalinata, dos escalinatas auxiliares frontales y esquinas redondeadas. La acrópolis fecha para el Clásico Tardío (Ramos 1997; Laporte et al 1997).

El límite sur del patio está cerrado por una plataforma rectangular de 25 m x 5.70 m x 1 m, que recibe la escalinata central del basamento de la Plaza C y soporta a las Estructuras 5 y 6 separadas entre sí por un pasillo de 3 m de ancho, a modo de constituir el acceso al patio. Ésta es del Clásico Terminal (Laporte et al 1997). En el extremo sureste del Patio 1, a un costado de la Estructura 3, se encuentra la Estructura 4 que es una plataforma larga rectangular de 1 m de altura, dispuesta en eje norte-sur, de un solo cuerpo y una banqueta en la parte superior, fechada para el Clásico Terminal (Ramos 1997).

Desde el Clásico Tardío al Clásico Terminal, la acrópolis mantuvo su papel de asiento político, ceremonial y funerario, evidente en el hallazgo de fragmentos de incensarios en los pisos de ocupación, por la asociación de la Estela 11 y los Altares 15 y 16 a la Estructura 3, los hallazgos del Entierro 175 en el patio frente a la Estructura 1, el Escondite 46 y el Entierro 183 en el interior de la Estructura 3. Así como por su proximidad a un Conjunto de Tipo Grupo E y a un juego de pelota (Ramos 1997; Laporte et al 1997; Laporte y Mejía 2006).

Aunque no aparezca en la muestra, se ha considerado tratar el caso de la Estructura II de Calakmul en México, ubicada al sur de la Plaza Principal del sitio, que corresponde con una acrópolis de patrón triádico (Sub-II-c), fechada para el Preclásico Medio (Rodríguez 2008) y considerada semejante al conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre de El Mirador (Folan y Morales 1996). Debido a que ésta se ubica en las primeras fases de construcción de la Estructura II, hay evidencias de al menos siete edificios sobre el basamento de 107 m x 75 m x 8 m (Rodríguez 2008), que soporta la acrópolis orientada al norte. Sin embargo, solamente se han identificado tres edificios (Estructuras Sub-II-c-1, Sub-II-c-2 y Sub-II-c-3). Por esta razón no es posible proporcionar más detalle de los rasgos arquitectónicos, dimensiones y configuración de la acrópolis de patrón triádico de Calakmul, mucho menos compararla con el conjunto del Complejo Tigre en El Mirador.

a. Consideraciones sobre los aspectos de comparación entre los conjuntos de patrón triádico

Para el análisis de los conjuntos de patrón triádico que conforman la muestra, se incluyen siete de El Mirador aunque no fueron descritos pero se elaboró un cuadro con las generalidades de éstos (Cuadro 10) y otro con las generalidades de las estructuras asociadas (Cuadro 11). Debido a la accesibilidad de la información, estos cuadros presentan mayor detalle que los cuadros de los seis conjuntos en el área Maya (Cuadro 12) y sus estructuras asociadas (Cuadro 13) que fueron descritas.

En total la muestra consistió en dieciocho conjuntos de patrón triádico, de los cuales diez fueron descritos y quince aparecen desglosados en los cuadros referidos y tres conjuntos solamente se mencionan como mera referencia a una configuración similar a la del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, con la presencia de estructuras en la misma posición que la Estructura 4D3-4. Los quince conjuntos en los cuadros son:

- Conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre de El Mirador.
- Acrópolis Danta de El Mirador.
- Pirámide Monos de El Mirador.
- Estructura 204 del Complejo Cascabel (los datos de esta acrópolis no se incluyen en el Cuadro 10 debido a que recién se descubrió mediante excavación).
- Estructura Este del Grupo Tecolote de El Mirador.
- Acrópolis Sur de El Mirador.
- Grupo Cigarras de El Mirador.
- Grupo Colomte de El Mirador.
- Estructura 59 de Nakbe.
- Grupo H de Uaxactun.
- Grupo A de Uaxactun.
- Acrópolis Norte de Tikal.
- Acrópolis Este de Yaxha.
- Grupo Ixtonton 2 de Ixtonton.
- Plaza C de Sacul 1.

Al comparar la información en los cuadros, se observó que los conjuntos presentan diversas variables como son el fechamiento de construcción y ocupación, orientación, dimensiones, cantidad de estructuras asociadas a la plaza, función y características arquitectónicas (Cuadros 10-13).

Los conjuntos triádicos pueden estar soportados por un basamento piramidal como en el caso de nueve de éstos, además cinco están asentados en una plataforma basal y uno está soportado en una sucesión de plataformas basales (sin llegar a ser un basamento piramidal). Las estructuras centrales de los conjuntos de patrón triádico pueden estar ubicadas en el límite norte de la plaza como en tres casos, otras cuatro están al sur, siete al este y una al oeste. La mayoría de estructuras centrales son piramidales como en doce casos, dos son de tipo palacio y una es palacio/templo. Las estructuras laterales son más diversas en forma que las centrales, pueden ser piramidales como en ocho casos, en cinco casos son de tipo palacio y en dos casos son palacios/templos (Cuadros 10 y 12).

El fechamiento de construcción de estos conjuntos varía entre el Preclásico Tardío como en nueve casos, de los cuales algunos tuvieron ocupación en el Clásico Temprano y/o Clásico Tardío/Terminal, o fueron reocupados hasta el Clásico Tardío. Tres conjuntos fechan para el Clásico Temprano, en dos de estos casos la plataforma basal fue ocupada en el Preclásico. Dos conjuntos fechan para el Clásico Tardío, con ocupación hasta el Clásico Terminal. Dos de los conjuntos no han sido excavados, por lo tanto no se conoce su fechamiento ni función (Cuadros 10 y 12).

Todos los conjuntos de la muestra combinaron la función ceremonial con el aspecto político-administrativo. Solamente algunas acrópolis clásicas poseen recintos funerarios. A partir de la construcción de nuevas edificaciones en la plaza durante el período final de ocupación de las acrópolis, éstas se convirtieron en áreas de carácter residencial/ habitacional pero continuaron las actividades rituales (Cuadros 10 y 12).

La cantidad de nuevas construcciones en la plaza de los conjuntos de patrón triádico, puede variar de una estructura como en el caso de cuatro acrópolis, dos estructuras en tres casos más y hasta tres estructuras en ocho casos. Estas estructuras están alineadas y centradas en el límite de la plaza contrario al edificio central de la

acrópolis. La mayoría son plataformas bajas rectangulares y la minoría son cuadrangulares, incluso puede encontrarse ambas formas en un solo conjunto. Solamente en tres casos, este tipo de estructuras son del Preclásico y en los otros doce conjuntos estas estructuras fechan para el Clásico Temprano, Tardío y Terminal (Cuadros 11 y 13).

Respecto de la función de este tipo de estructuras, no ha sido identificada en cinco casos, pero en otros cinco conjuntos con una estructura cada una en la ubicación referida, éstas parecen corresponder con las del tipo escenario, por ser largas, bajas (hasta 1 m de altura) y ocupar un lugar prominente en la plaza (Cuadros 11 y 13).

En los ocho casos que se reportaron tres estructuras en la ubicación referida, hay una estructura central del mismo tamaño, más grande o menor que las dos que la flanquean (laterales). En tres de estos casos se debe atravesar la estructura central para ingresar al patio interior, funcionando como portales (Cuadros 11 y 13).

En el caso de las estructuras tipo escenario, éstas ocupan gran parte del límite de la plaza que previamente era abierto, es decir que, las estructuras fueron construidas también con el fin de cerrar la plaza y restringir aún más el acceso a la misma. En el caso de las estructuras que funcionaron como portales, la función restrictiva de las estructuras es obvia pero, a la vez, constituyen la puerta de ingreso al patio central. Cabe resaltar que en todos los casos estas estructuras fechan para el período Clásico (Temprano o Tardío), aunque solamente una fecha para el Preclásico Tardío (Figuras 41, 44 y 45).

Se han identificado diferentes funciones tanto para las estructuras centrales como las laterales, que se encuentran en la misma ubicación que las referidas previamente. En cuatro casos la estructura central funcionó como recinto funerario y en cinco casos ya sea la estructura central o las laterales, funcionaron para actividades ceremoniales, residenciales o habitacionales (Cuadros 11 y 13).

Nueve conjuntos poseen otras edificaciones en diferentes partes de la plaza ya sea al centro, en los extremos o adosadas a las estructuras del triádico, éstas pueden ser piramidales, palacios o plataformas. Entre éstas, cinco funcionaron para actividades ceremoniales o habitacionales. Todas son del Clásico Temprano, Tardío y Terminal.

b. La implicación del aspecto ceremonial en la función de la Estructura 4D3-4

Solamente por la ubicación de la Estructura 4D3-4 en la plaza de un conjunto de patrón triádico, en un lugar tan prominente como en la entrada a la plaza, permite inferir una función ceremonial relacionada con eventos de carácter público y hasta cívico. Debido a esto Hansen (1990) denominó a la Estructura 4D3-4 como altar/plataforma, término que Nielsen (1990) aplicó para designar estructuras pequeñas de función ritual localizadas en la Plaza Central de El Mirador, según la definición de plataforma que proporcionan Loten y Pendergast (citados por Nielsen 1990:193) en que se trata de una estructura completa que provee una superficie elevada para soportar a otro elemento y que puede servir como un área de actividad.

Sin embargo, la interpretación sobre la Estructura 4D3-4 que se ofrece en esta investigación se basa en un concepto más completo proporcionado por Smith (1982), quien refiere que las plataformas ceremoniales se definen como estructuras relativamente bajas y largas, de cima plana que no poseen superestructuras, utilizadas principalmente para ceremonias religiosas como escenarios para bailes, actuaciones u otras presentaciones, pero también como lugares para sacrificios humanos y entierros. Por el momento se ha descartado una función funeraria para la Estructura 4D3-4, ya que según el pozo (Operación 01D) que penetró el relleno de la misma y profundizó poco más de dos metros en el relleno constructivo del basamento piramidal, no se encontró evidencia de restos óseos o algún tipo de cámara o recinto de esta naturaleza. Junto al contexto y la ubicación, las dimensiones, la forma rectangular y escalonada y los hallazgos asociados como los agujeros para estandartes frente a la fachada principal de la Estructura 4D3-4 asociada al patio central, refuerzan la función de escenario para esta plataforma.

Algunos ejemplos de plataformas ceremoniales que comparten la función de escenario pero, que se encuentran fuera del contexto de un conjunto de patrón triádico como lo que se investiga en la Estructura 4D3-4, son la Estructura Norte de la Gran Acrópolis Central de El Mirador (Morales y Nickels 2009), la Estructura E-XIII de Uaxactun (Valdés 1993a), las Estructuras A-13 y D-12 de Ceibal (Smith 1982).

La importancia de la Estructura 4D3-4 dentro de la configuración de la plaza del conjunto de patrón triádico, principalmente durante su ocupación en el Clásico Temprano,

ha sido determinada en base al depósito de fragmentos de estuco modelado, probablemente de mascarón asociado con un abundante depósito de carbón y ceniza, ubicado hacia el norte de la fachada oeste que es la principal (Etapa Constructiva 2B, Clásico Temprano 500-600 d.C.). Como ya se había referido, este depósito se ha catalogado como parte de un ritual de terminación puesto que se efectuó posterior a una fase determinada de uso de la estructura, es como “*matar el edificio*” (Craig 2005) o una etapa constructiva o de uso, de manera simbólica aunque éste pueda ser reutilizado.

Los restos de un sahumero fechado para inicios del Clásico Temprano se encontró asociado a la fachada sur de la Estructura 4D3-4 en lo que corresponde a la última etapa constructiva de la misma, posiblemente en el período de transición del Clásico Temprano al Clásico Tardío (600-700 d.C.). Este hallazgo indica la continuidad en el uso del área relacionada con ceremonias, ocupada por el gobernante que reunía “*en su persona el poder civil y religioso*” (Gutiérrez 2003:43), por una clase sacerdotal de mayor jerarquía o por uno de los principales grupos elitistas.

En el texto se ha abordado el tema del aspecto ceremonial para explicar la función de la Estructura 4D3-4 en torno al contexto representado en los templos que conforman el patrón triádico, pero ¿cómo se define el término de ceremonia? López Austin (1998) refiere que una ceremonia o un rito es un conjunto de prácticas o actos de naturaleza social colectiva o individual, enfocado en el establecimiento y mantenimiento de comunicación entre el hombre (gobernantes, sacerdotes) y las deidades/ancestros, con el fin de agradecerlos mediante ofrendas que incluía el auto-sacrificio del gobernante (sangramiento de los genitales y de la lengua en el caso de su esposa) o sacrificio de prisioneros o doncellas, para obtener sus beneficios (Gutiérrez 2003).

La ceremonia podía celebrarse en diferentes ocasiones como el ascenso al trono o la muerte de un gobernante, cuando se casaban o recibían personajes importantes de otras ciudades (Gutiérrez 2003), para el ciclo agrícola y dedicación o terminación de edificios, por ejemplo. El proceso podía comenzar con la purificación de los participantes en el temazcal y el ayuno e incluir durante el acto quebrar vasijas, quemar copal, realizar oraciones, ingerir bebidas alcohólicas o sustancias alucinógenas, fumar, efectuar un baile o danza lo que conlleva al entorno musical del mismo, hasta llegar al éxtasis del acto (Taube 1998).

CAPÍTULO 6

COMENTARIOS FINALES

La secuencia constructiva de la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, se determinó al revelar cuatro pisos de estuco y dos nivelaciones asociadas a rasgos arquitectónicos, las cuales se desarrollaron desde el Preclásico Tardío con la construcción de los edificios del patrón triádico. A pesar del decaimiento constructivo y socio-político en gran parte del sitio de El Mirador, el conjunto de patrón triádico presenta continuidad en su ocupación hacia el Clásico Temprano con la construcción de la plataforma 4D3-4, al inicio de ese período. Aunque hay una remota posibilidad de que se haya realizado en la parte transicional del Preclásico Tardío al Clásico Temprano por la mezcla de estas cerámicas (Etapa Constructiva 1). Algunas remodelaciones en esta estructura y los edificios principales también se efectuaron en ese período (Etapa Constructiva 2). La ocupación final de la Estructura 4D3-4 y del conjunto en sí, ocurre hacia el Clásico Tardío, con remodelaciones menores (Etapa Constructiva 3).

La Estructura 4D3-4 está orientada norte-sur, con su fachada principal hacia el oeste y tiene una desviación de 9° respecto del norte al igual que las estructuras del triádico. La construcción original de la estructura estaba constituida por dos cuerpos escalonados que le dieron una forma rectangular a la plataforma.

El proceso de transformación de la Estructura 4D3-4 se desarrolló paralelamente al resto de la plaza, puesto que la elevación del nivel del patio con un total de 0.75 m desde el Piso 1 hasta el Piso 4 que es el último en la secuencia, durante las Etapas Constructivas 2A, 2B y 3, básicamente le restan altura a la Estructura 4D3-4. Estas remodelaciones revistieron inicialmente parte del primer cuerpo (Etapa Constructiva 2A), a la vez que posiblemente se adosó un muro en eje este-oeste, de baja altura, en la fachada sur (Etapa Constructiva 2B) de la Estructura 4D3-4. Posteriormente se cubrió completamente el primer cuerpo así como la base del segundo cuerpo de la estructura y se adosó una escalinata auxiliar, tanto al sur de la fachada oeste como al norte, ambas formando esquinas remetidas (Etapa Constructiva 3). Las dimensiones de la Estructura 4D3-4 son 14.25 m x 4.91 m x 0.64 m, solamente se ha considerado una variación en la altura de la misma, pudo alcanzar los 0.94 m con la construcción del tercer cuerpo.

Según la ubicación prominente de la Estructura 4D3-4 en la plaza de un conjunto de patrón triádico, su contexto es de carácter ceremonial, por lo que su función debió estar relacionada con eventos rituales y hasta cívicos, tal como se infiere al final de la larga y complicada investigación en la misma. Por esto se ha planteado que pudo haber sido una plataforma ceremonial 'tipo escenario', lo cual es apoyado por las dimensiones, forma y los hallazgos asociados como los agujeros para estandartes frente a la fachada asociada al patio. Además este tipo de función es sugerida en base al hallazgo de los depósitos rituales de terminación o dedicación y restos de sahumerio asociados, puesto que indican que esta estructura constituyó parte importante de la configuración de la plaza, así como del contexto de las actividades que allí se llevaron a cabo durante su ocupación, principalmente en el Clásico Temprano.

La Estructura 4D3-4 interpretada como una plataforma ceremonial (*ver Capítulo 4: La Configuración Arquitectónica de la Plaza de Patrón Triádico del Complejo Tigre*) se utilizó como escenario para actividades religiosas como bailes, actuaciones u otras presentaciones.

En El Mirador hay siete plazas de conjuntos de patrón triádico (Pirámide Monos, Acrópolis Danta, Estructura 204 del Complejo Cascabel, Estructura Este del Grupo Tecolote, Acrópolis Sur, Grupo Cigarras y Grupo Colomte), que cuentan con este tipo de estructuras como la Estructura 4D3-4, que ocupan la misma ubicación espacial que ésta. Aunque podrían ser ceremoniales por su contexto en una plaza de patrón triádico, no es posible aseverar que todas aquellas estructuras que se encuentran centradas o en eje con la estructura central del patrón triádico, cumplan con la función de escenario. Otros casos similares en el área Maya son la Estructura 59 de Nakbe, Grupo H y Grupo A de Uaxactun, Acrópolis Norte de Tikal, Acrópolis Este de Yaxhá, Grupo Ixtontón 2 de Ixtontón y Plaza C de Sacul 1.

La mayoría de estas estructuras que forman parte de la muestra de análisis para esta investigación fechan para el Clásico Temprano, Tardío y Terminal, cuando al parecer éstas se vuelven más comunes y que además de ser ceremoniales (escenario), altares y hasta residenciales/habitacionales, poseen una función secundaria como es *la restricción del paso al patio central*. En su origen los patios de los conjuntos de patrón triádico eran abiertos, no obstante los mismos eran de por sí restringidos, solamente la élite tenía

acceso a éstos. Con las posteriores remodelaciones que incluyen la construcción de estructuras ya sea plataformas ceremoniales, palacios o palacios/templos como en los casos de la muestra, los conjuntos de patrón triádico adquieren un patrón de plaza cerrado, es decir que ahora se restringe el espacio físico.

Seis de los dieciocho casos de la muestra son claros ejemplos de esta función restrictiva: la Estructura 4D3-4, la plataforma sin nomenclatura de la Pirámide Monos, la Estructura 204 del Complejo Cascabel, la Estructura H-10 de Uaxactun, el Edificio 218 de Yaxhá y la Estructura 5-6 de Sacul 1. En tres de las estructuras mencionadas, una de las fachadas se une con la escalinata del basamento piramidal o plataforma basal que soporta al conjunto, mientras que la otra fachada está asociada al patio central.

En el caso de la Estructura 4D3-4 no hay evidencia que sugiera que debía atravesarse la estructura para ingresar al patio y se propone que el caso de la Pirámide Monos y la Estructura 204 de Cascabel es el mismo que el de la Estructura 4D3-4, probablemente el acceso se realizaba por los costados de las estructuras. Al contrario de lo que sucede con la Estructura H-10 de Uaxactun, Edificio 218 de Yaxhá y Estructura 5-6 de Sacul 1 que según las excavaciones, éstas funcionaron como puertas o portales de acceso a la plaza puesto que fue necesario atravesar las mismas.

El hecho de restringir un espacio que antes era abierto no forzosamente altera la función original de los edificios involucrados, pero sí influyeron las necesidades de la población que ocupó el área y dependió de la dinámica en las condiciones sociales, políticas, económicas e ideológicas (Domínguez y Folan 1999). La restricción puede deberse a diferentes propósitos entre éstos el defensivo, pero personalmente apoyo la noción de que ésta indica y refuerza el estatus, la exclusividad y el entorno de privacidad en que se desarrollaron las actividades de carácter ritual, administrativo y político que los miembros del linaje gobernantes, sacerdotes y la élite llevaban a cabo en la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre.

Esto con el fin de manifestarse como un grupo conservador de las tradiciones y una fuerza de resistencia y permanencia en el mando de la ciudad de El Mirador, después de su debilitamiento como entidad política al final del Preclásico Tardío.

Es decir que, *“además de ser edificaciones de tipo funcional, eran un medio de transmisión de mensajes para la sociedad [Y es en esta forma de comunicación que] queda plasmada no solo la huella de su actividad, sino su historia misma [así como] los requisitos de funcionalidad y conciencia espacial de las comunidades, sus necesidades religiosas, administrativas, ceremoniales, comerciales, y residenciales que se generan en el ambiente construido y por lo cual, la arquitectura es una encarnación de esta actividad cultural”* (Rodríguez 2008).

Hansen explica este tipo de procesos concatenados cuya perspectiva, al igual que la de Rodríguez, también coincide con la planificación de esta tesis: *“la relación de la arquitectura y el poder administrativo con la ideología es importante porque, en muchos casos, la arquitectura refleja los valores idealistas que dirigieron los requisitos arquitectónicos de la construcción. Por tanto, se puede observar, mediante investigaciones diacrónicas y sincrónicas, las manifestaciones idealistas en la arquitectura, los cambios, las influencias ajenas y sus prioridades cronológicas en el proceso cultural”* (Hansen 2000:75).

Los materiales arqueológicos, principalmente la cerámica que representa la ocupación del Preclásico Tardío, Clásico Temprano y Clásico Tardío, la evidencia de incensarios y algún resto de sahumero, algunos artefactos como la obsidiana verde y la concha tallada recuperados durante la investigación, indican que en la Estructura 4D3-4 y la plaza en general se continuó con la actividad cívico-ceremonial.

No se puede inferir una ocupación meramente habitacional en el conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, debido a que los patios son muy pequeños como para haber contenido construcciones aún rústicas (Edgar Suyuc, comunicación personal 2010), sin embargo, la cerámica tampoco es muy elaborada, es bastante doméstica. En contraste con el caso de la Acrópolis Danta, lugar considerado como centro ceremonial y de habitación de los linajes de poder desde sus orígenes, que durante el Clásico Tardío fue notablemente transformada arquitectónica y funcionalmente en un área de carácter habitacional (Morales et al 2006).

Hay diferentes factores considerados causantes de la destrucción de la Estructura 4D3-4: la baja calidad de la piedra caliza utilizada para la construcción que incluso

repercutió en lo deleznable de los pisos, la constante actividad ritual con carácter de terminación, su utilización como fuente de material constructivo al final de su ocupación en el Clásico Tardío marcando su abandono y la intervención de la naturaleza.

La Estructura 4D3-4 ni la 4D3-1 presentan el grado de deterioro que la Estructura 4D3-2, cuya fachada principal prácticamente fue desmantelada, por lo que debió haber algún motivo en particular que afectó mayormente a esa estructura. Incluso podría deberse a que los bloques de la fachada principal fueron utilizados para construir la Estructura 4D3-4, según la utilización de bloques grandes para la construcción de la escalinata lateral identificada en la esquina suroeste de la estructura. Pero también debe investigarse si sucede lo mismo con la Estructura 4D3-3, para fundamentar una hipótesis respecto de que la población prehispánica prefirió conservar en mejor estado los edificios que determinan el eje del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, al contrario de lo que se puede observar en al menos uno de los edificios laterales.

Definida la secuencia de construcción y ocupación de la Estructura 4D3-4 así como su probable función y relación con el contexto del conjunto de patrón triádico, otro aspecto importante a tratar y que en esta investigación es primordial es la presencia relativamente intensa del Clásico Temprano en la plaza de este conjunto.

En general, en el sitio de El Mirador la ocupación del Clásico Temprano es poco representativa en comparación a las ocupaciones del Preclásico Tardío y Clásico Tardío. Sin embargo, las investigaciones recientes confirman algunas referencias de años anteriores como que la ocupación *“del período Clásico Temprano parece haber sido importante”* (Matheny 1980:9). Asimismo, se propone que las calzadas del Grupo Los Cruces fueron construidas entre el inicio y el final del Clásico Temprano (ibíd.).

En el conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre la ocupación del Clásico Temprano fue relativamente intensa, según se deduce de las características de la cerámica fechada para este período. Las puntas de proyectil y navajas prismáticas de obsidiana verde así como la cerámica con soportes rectangulares vaciados con decoración calada y fragmentos de incensarios que semejan el estilo teotihuacano, muchas de estas formas identificadas en el sitio de Kaminaljuyú, muestran influencia foránea asociada también al Clásico Temprano. Estos artefactos son evidencia de que a

pesar de la pérdida de hegemonía de El Mirador al final del Preclásico Tardío, la ciudad aún participó de las relaciones de intercambio, comerciales y/o políticas con otras regiones en períodos posteriores.

La ocupación del área en el período referido, se extendió también a la construcción de la Estructura 4D3-4 y las remodelaciones que se pueden observar en las etapas expuestas actualmente de las Estructuras 4D3-1 y 4D3-2. Esto sucede también en otros edificios preclásicos como en la Estructura 200 en el Grupo Cascabel (Edgar Ortega, comunicación personal 2009) y en la Estructura Norte en la Gran Acrópolis Central (Morales y Nickels 2009). Esta estructura es un buen ejemplo para comparar con la Estructura 4D3-4 puesto que también es una plataforma larga, de 13 m x 8 m x 1.10 m, ubicada en el acceso a la plaza pero sin el propósito de restringirlo puesto que la plaza es bastante amplia (ibíd.).

Durante el Clásico Temprano en el conjunto triádico del Complejo Tigre, se desarrollaron eventos rituales evidentes no solamente en asociación a la arquitectura de los edificios incluyendo la Estructura 4D3-4, sino que también en el área del patio. Esto quizá se debió al aspecto ceremonial del concepto de patrón triádico con que se habría erigido el conjunto originalmente. Es decir que, la mística de su concepción y el simbolismo del conjunto representado incluso en su gran dimensión, incurrieron en su importancia como un centro del linaje de la ciudad de El Mirador, reiterando la posición jerárquica de la gente que ocupó el área mientras se utilizaba para actividades de tipo residencial incluso durante su ocupación final en el Clásico Tardío.

Los rituales fueron identificados en diferentes ubicaciones del área del patio como un depósito intrusivo al centro (Etapa Constructiva 2A), la huella de un posible altar o columna y un conjunto de tres manos de moler frente a la escalinata central de la Estructura 4D3-1 (Etapas Constructivas 2A y 2B), las Ofrendas No. 1 y No. 2 asociadas a la Estructura 4D3-2 (Etapas Constructivas 2B y 3) y un depósito de estuco, ceniza y carbón asociado a la Estructura 4D3-4 (Etapa Constructiva 2C). Los depósitos aluden en su mayoría a rituales de terminación relacionados con el abandono ritual de una fase ocupacional general de la plaza (Etapa Constructiva 2A) como con una fase constructiva de la Estructura 4D3-4 (Etapa Constructiva 2B) durante el Clásico Temprano. Otros

representan rituales de dedicación a ciertos elementos arquitectónicos como en el caso de la Estructura 4D3-2 (Etapas Constructivas 2B y 3).

Respecto del posible ritual al cual se asocia la mayoría de puntas de proyectil, éste habría surgido en el Clásico Temprano y podría haber sido preservado y continuado en el Clásico Tardío. Pero su presencia, cantidad y contexto podrían definirse en función de un evento mucho más amplio que involucra numerosos restos óseos humanos calcinados hallados en el Patio Central, ocurrido sino en la última parte del Clásico Temprano, entonces en la transición del Clásico Temprano al Clásico Tardío.

Becker (1993) refiere que el uso del cuerpo humano tiene un significado profundo en el ritual que implica la continuidad de la vida. Quizá el propósito de hacer algo tan espectacular como este tipo de ritual con las puntas y los restos óseos, sea el de ratificar la importancia del linaje gobernante a través del fortalecimiento del concepto de patrón triádico, con el cual los miembros del linaje manifiestan su conexión con ancestros y divinidades, aún después del período de auge en el Preclásico Tardío de El Mirador.

A diferencia de otros sectores de El Mirador, el período Clásico Temprano se manifestó en el Complejo Tigre de una manera relativamente intensa, según la gran cantidad de materiales arqueológicos fechados para entonces y su asociación a remodelaciones de los rasgos arquitectónicos principales de la plaza como es el conjunto de patrón triádico y nuevas construcciones como la Estructura 4D3-4.

Finalizando el Clásico Temprano ocurrieron nuevos cambios constructivos y estructurales que influyeron en el desarrollo del conjunto triádico del Complejo Tigre en el Clásico Tardío. El aspecto ceremonial siguió vigente pero se estima que esa ocupación no se extendió más allá de la primera parte del Clásico Tardío, aunque entre todo el material cerámico se cuentan dos tiestos que fechan para el Clásico Tardío-Terminal. Cabe mencionar que durante las excavaciones dirigidas por Richard Hansen en 1981, se recuperaron dos fragmentos de figurillas antropomorfas vaciadas. Esto indica que no hubo una ocupación tal del área entre el Clásico Tardío-Terminal y el Postclásico, que podría considerarse que el área habría sido utilizada solamente como un destino casual donde realizar ceremonias, puesto que no hay más vestigios recuperados que fechen para estos períodos.

De hecho podría considerarse como evidencia del abandono del área cuando las edificaciones se utilizaron como fuente de extracción de materiales para construcción, situación también detectada en el Complejo Danta y Complejo Cascabel desde el Clásico Tardío (Martínez Hidalgo 2009; Pellecer 2007; Suyuc Ley et al 2006; Morales y Velásquez Fergusson 2006; Morales-Aguilar et al 2006).

La integración de los datos recuperados en las excavaciones de la Estructura 4D3-4 y en la plaza del conjunto triádico del Complejo Tigre, que incluye las Estructuras 4D3-1, 4D3-2 y el Patio Central, permitió determinar el papel de la Estructura 4D3-4 en la configuración física de la plaza así como el contexto socio-político e ideológico al cual estuvo sujeto el desarrollo arquitectónico de la misma. Esta dinámica puede relacionarse con la urbanización y ocupación de otras áreas del Complejo Tigre en el Preclásico y el Clásico Tardío, según la evidencia arqueológica en algunos de los edificios investigados en temporadas anteriores.

Durante el Preclásico Tardío, el Complejo Tigre debió ser un centro ceremonial y político importante dentro de El Mirador, puesto que posee uno de los edificios más imponentes del sitio, además de estar caracterizado por el conjunto de patrón triádico como parte del simbolismo de la relación entre el linaje gobernante y las deidades creadoras del cosmos. El estatus de este masivo complejo en este período también se ha demostrado por las varias construcciones que se han identificado como tipo palacio de uso residencial, probablemente asociado al control de la actividad especializada en manufactura de artefactos líticos en materias primas no existentes en la región y por tanto, considerados suntuosos tal como el jade y la obsidiana.

El colapso del Preclásico Tardío se extendió a la primera parte del Clásico Temprano, aunque se ha recuperado material arqueológico de ese lapso en el resto del sitio, aunque bastante escaso.

A pesar de la ocupación detectada en la plaza del conjunto de patrón triádico para el Clásico Temprano, existe poca evidencia de actividad constructiva u ocupacional durante este período en el resto del Complejo Tigre. Solamente se ha asociado cerámica en edificaciones de una plazuela contigua al área, lo que indica que el conjunto perdió jerarquía aún cuando el conjunto fue ocupado. Sin embargo, algunos sectores del Grupo

Central-Oeste del sitio tienen evidencia cerámica, mientras que el sitio periférico de La Muerta (hacia el oeste del Complejo Tigre) presenta evidencia arquitectónica del Clásico Temprano (Estructura A2). Probablemente durante este período la población se concentró en el sector oeste del sitio de El Mirador, a juzgar también por la poca evidencia de este período en el sector este del sitio.

La segunda parte del Clásico Temprano, para la cual fecha la mayoría de materiales cerámicos en la plaza del conjunto del Complejo Tigre, parece ser el primer paso de la revitalización del sitio que concluye con la gran reocupación del Clásico Tardío hasta el Clásico Tardío-Terminal, evidente principalmente en el Complejo Danta y el sector este del sitio.

En resumen, la transformación de la configuración de la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, reveló un proceso social en que se involucraron los miembros de una élite en decadencia pero que logró mantenerse, tal como se identificó en la continua ocupación del área a través de la recuperación de materiales arqueológicos de tres épocas diferentes: Preclásico Tardío, Clásico Temprano y Clásico Tardío.

La comprensión de estos sucesos desde la perspectiva del desarrollo arquitectónico y socio-político del Complejo Tigre, permiten considerar la investigación en la Estructura 4D3-4 como algo más que una evidencia de transición del período Preclásico al Clásico en El Mirador, puesto que se explicó el proceso de origen, uso, transformación y abandono de la misma a partir de la construcción del conjunto de patrón triádico en el Preclásico Tardío, la continuación de su ocupación en el Clásico Temprano hasta la posible reocupación final en el Clásico Tardío. Esto conllevó al desarrollo de otras implicaciones como las posibles condiciones en que habría ocurrido ese proceso respecto no solamente del conjunto en general sino también del sitio de El Mirador.

BIBLIOGRAFÍA

Aoyama, Kazuo

2005a Classic Maya Warfare and Weapons: Spear, Dart and Arrow Points in Aguateca and Copan. En "*Ancient Mesoamerica, 16*". Cambridge University Press. USA. 291-304 pp.

2005b Classic Maya Lithic Production at Copan, Honduras. En "*MEXICON, Volumen XXVII, Número 2/3, Abril/Junio*". Alemania. 30-37 pp.

Bachand, Bruce R.

2003 Ampliando nuestra Comprensión sobre el Período Protoclásico en las Tierras Bajas Mayas. En "*XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2002*". Editores: J. P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 593-608 pp.

Balcárcel, Beatriz, Francisco López y Silvia Alvarado

2004 Excavaciones en el Grupo Laberinto, sitio La Muerta, Petén, Guatemala. En "*Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Petén, Guatemala, Tomo II. Informe Final Temporada 2003*". Informe presentado a IDAEH. Compiladores: R. Hansen, E. Suyuc y B. Balcárcel. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 320-410 pp.

Baudez, Claude-François

2004 "*Una Historia de la Religión de los Antiguos Mayas*". Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM. CEMCA. Centre Culturel et de Coopération pour L'Amérique Centrales. México. 427 p.

Beaudry-Corbett, Marilyn

1995 Zona Arqueológica de Tiquisate: Organización Jerárquica de la Comunidad en el Período Preclásico Tardío. En "*VIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1994*". Editores: J. P. Laporte y H. Escobedo. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 23-33 pp.

Berlin, Heinrich

1963 The Palenque Triad. En "*Journal de la Société des Américanistes, Volume 52*". 91-99 pp.

Bonte, Pierre, Michel Izard, Marion Abélès Philippe Descola, Jean-Pierre Digard, Catherine Duby, Jean-Claude Galey, Jean Jamin Gérard Lenclud

1996 "*Diccionario de Etnología y Antropología*". Traducción de Mar Llinares García. Ediciones Akal, S.A. España. 309-311 pp.

Carpio R., Edgar H. y Mónica de León

2007 Las Puntas de Proyecto de Cotzumalguapa: Análisis Tecnológico. En "*XX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2006*". Editores: J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 991-996 pp.

Castañeda, César Augusto

2006 Estudios Botánicos en Cuenca Mirador: Estudio y Desarrollo de Vegetación y su Significado Cultural. En "*Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tazumal, La Llorona, Camarón, El Desencanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos y El Laurel, Tomo II. Informe Final Temporada 2006*". Informe presentado a IDAEH. Editora: N. López. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 727-738 pp.

Castillo, Ángel

2003 Excavación en la Estructura 1 de Cival. En "*Archaeological Investigations in the Holmul Region, Peten: Results of the Fourth Season, 2003, Part 2*". Editor: Francisco Estrada-Belli. Holmul Archaeological Project. 139-142 pp.

Ciudad Ruiz, Andrés

2001 Los Palacios Residenciales del Clásico Temprano en las Ciudades del Sur de las Tierras Bajas Mayas. En "*Reconstruyendo la Ciudad Maya: El Urbanismo en las Ciudades Antiguas*". Coordinadores: A. Ciudad Ruiz, M.J. Iglesias y M.C. Martínez. España. 305-340 pp.

Clark, John E., Richard D. Hansen y Tomás Pérez Suárez

2000 La Zona Maya en el Preclásico. De las Primeras Sociedades al Preclásico. En *"El México Antiguo, sus Áreas Culturales, los Orígenes y el Horizonte Preclásico. Serie Historia Antigua de México, Volumen I"*. Editores: L. Manzanilla y L. López Luján. INAH. Segunda edición. México. 437-502 pp.

Coe, William R.

1989 *"Tikal, Guía de las Antiguas Ruinas Mayas"*. The University Museum, University of Pennsylvania. Asociación Tikal. Segunda edición. Guatemala. 125 p.

Copeland, Denise Ranae Evans

1989 *"Excavations in the Monos Complex, El Mirador, Peten, Guatemala"*. Papers of the New World Archaeological Foundation, Number 61. El Mirador Series, Part 2. Editor: D. Thayer. New World Archaeological Foundation. USA. 62 p.

Craig, Jessica H.

2005 Dedicación, Terminación y Perpetuación: Un Santuario Clásico Tardío en San Bartolo, Petén. En *"XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004"*. Editores: J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 267-275 pp.

Culbert, T. Patrick

1999 La Secuencia Cerámica Preclásica en Tikal y Acrópolis del Norte. En *"XII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1998"*. Editores: J. P. Laporte y H. Escobedo. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 63-74 pp.

De la Garza, Mercedes

s.f. Palenque como Imago Mundi y la Presencia en ella de Itzamná. En *"Estudios de Cultura Maya, Número XXX"*. Centro de Estudios Mayas. Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM. México. 15-36 pp.

De la Garza, Mercedes y Martha Cuevas

2005 El Dios K'awiil en los Incensarios del Grupo de las Cruces de Palenque. En *"Mayab, Número 18"*. México. 99-112 pp.

Demarest, Arthur A. (editor)

1984 Proyecto El Mirador de la Harvard University, 1982-1983. En *"Mesoamérica, Año 5, Cuaderno 7"*. CIRMA. Guatemala. 1-52 pp.

Domínguez Carrasco, María del Rosario y William J. Folan

1999 Hilado, Confección y Lapidación: Los Quehaceres Cotidianos de los Artesanos de Calakmul, Campeche, México. En *"XII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1998"*. Editores: J. P. Laporte y H. Escobedo. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 628-646 pp.

Escobedo, Héctor y Carlos Alvarado

1998 PN 1: Excavaciones en la Estructura O-13. En *"Proyecto Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada, 1998"*. Informe preliminar entregado al IDAEH. Editores: H. Escobedo y S. Houston. Universidad de Brigham Young. Universidad del Valle de Guatemala. Guatemala.

Escobedo, Héctor y Zachary X. Hruby

2002 El Contexto y Producción del Escondite O-13-57 de Piedras Negras, Guatemala. En *"XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2001"*. Editores: J. P. Laporte, H. Escobedo y B. Arroyo. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 810-817 pp.

Folan, William y Abel Morales López

1996 Calakmul, Campeche, México: La Estructura II-H, sus Entierros y otras Funciones Ceremoniales y Habitacionales. En *"Revista Española de Antropología Americana, Número 26"*. Universidad Complutense de Madrid. España. 9-28 pp.

Forsyth, Donald W.

2006 El Desarrollo Cultural de la Cuenca Mirador a través de la Cerámica. En *"XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005"*. Editores: J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 447-456 pp.

- 1993 La Cerámica Arqueológica de Nakbe y El Mirador, Petén. En *“III Simposio de Arqueología Guatemalteca, 1989”*. Editores: J. P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 111-140 pp.
- 1992 Un Estudio Comparativo de la Cerámica Temprana de Nakbe, Petén. En *“IV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1990”*. Editores: J.P. Laporte, H. Escobedo y S. Brady. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 38-49pp.
- 1989 *“The Ceramics of El Mirador, Petén, Guatemala”*. Papers of the New World Archaeological Foundation, Number 63. El Mirador Series. Editor: D. Thayer. New World Archaeological Foundation. USA. 136 p.

Forsyth, Donald y Renaldo Acevedo

- 1994 La Estructura 27 de Nakbe, Petén. En *“VII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1993”*. Editores: J. P. Laporte y H. Escobedo. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 253-263 pp.

Freidel, David

- 2005 The Creation Mountains: Structure 5C-2nd and Late Preclassic Kingship. En *“Lords of Creation: The Origins of Sacred Maya Kingship”*. Editoras: Virginia M. Fields y Dorie Reents-Budet. Scala Publishers Limited. China. 52-54 pp.

Graham, Ian

- 1967 *“Archaeological Explorations in El Petén, Guatemala”*. Publication number 33. Middle American Research Institute. Tulane University. USA. 40-49 pp.

Gutiérrez Solana, Nelly

- 2003 *“Los Mayas: Historia, Arte y Cultura”*. Panorama Editorial, S.A. de C.V. Décima reimpresión. México. 40-60 pp.

Hammond, Norman

- 1982 *“Ancient Maya Civilization”*. Cambridge University Press. British Library Cataloguing in Publication Data. USA. 241-272 pp.

Hansen, Richard

2000 Ideología y Arquitectura: Poder y Dinámicas Culturales de los Mayas del Período Preclásico en las Tierras Bajas. En *"Memoria de la II Mesa Redonda de Palenque"*. Editora: S. Trejo. INAH. CONACULTA. México. 73-102 pp.

1998 Continuity and Disjunction: The Pre-Classic Antecedents of Classic Maya Architecture. En *"Function and Meaning in Classic Maya Architecture"*. Editor: S. Houston. Dumbarton Oaks Research Library and Collection. Trustees for Harvard University. USA. 49-122 pp.

1992 *"The Archaeology of Ideology: A Study of Maya Preclassic Architectural Sculpture at Nakbe, Petén, Guatemala"*. Dissertation for the degree Doctor of Philosophy in Archaeology. University of California, Los Angeles. 362 p.

1990 *"Excavations in the Tigre Complex, El Mirador, Petén, Guatemala"*. Papers of the New World Archaeological Foundation, Number 62. El Mirador Series, Part 3. Editor: D. Thayer. New World Archaeological Foundation. Brigham Young University, Utah. USA. 308 p.

Hansen, Richard, Edgar Suyuc Ley, Carlos Morales Aguilar, Thomas Schreiner, Abel Morales López, Enrique Hernández y Douglas Mauricio

2007 La Cuenca Mirador: Avances de la Investigación y Conservación del Estado Kan en los Períodos Preclásico y Clásico. En *"XX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2006"*. Editores: J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 349-361 pp.

Hansen, Richard, Edgar Suyuc y Beatriz Balcárcel (compiladores y editores)

2004 *"Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Petén, Guatemala. Informe Final Temporada 2003"*. Informe presentado a IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 576 p.

Hansen, Richard y Adriana Linares

2004 Excavaciones del Aniversario Katún en la Estructura 34, El Mirador, Petén, Guatemala. En *“Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Petén, Guatemala, Tomo II. Informe Final Temporada 2003”*. Informe presentado a IDAEH. Compiladores: R. Hansen, E. Suyuc y B. Balcárcel. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 105-204 pp.

Hester, Thomas

1986 On the Misuse of Projectile Point Typology in Mesoamerica. En *“American Antiquity, Volume 51, Number 2”*. USA. 412-414 pp.

Houston, Stephen y David Stuart

1996 Of Gods, Glyphs and Kings: Divinity and Rulership among the Classic Maya. En *“Antiquity, Number 70”*. USA. 289-312 pp.

Howell, Wayne K.

1989 *“Excavations in the Danta Complex, El Mirador, Peten, Guatemala”*. Papers of the New World Archaeological Foundation, Number 60. El Mirador Series, Part 2. Editor: D. Thayer. New World Archaeological Foundation. Brigham Young University, Utah. USA. 113 p.

Hurst, Heather, Jessica Craig, William Saturno, Francisco Estrada-Belli, Boris Beltrán y Edwin Román

2008 Tesoro o basura: Un Estudio sobre la Terminación de Murales de San Bartolo, Cival y La Sufricaya, Petén. En *“XXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2007”*. Editores: J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 351-360 pp.

Jackson, Sarah E.

2005 Una Perspectiva Materialista acerca de las Élités Cortesanas Mayas: Contraste con la Evidencia en los Textos. En *“XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004”*. Editores: J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 381-388 pp.

Janson, Thor

1981 *“Animales de Centroamérica en Peligro”*. Editorial Piedra Santa. Guatemala. 122 p.

Laporte, Juan Pedro

2007 La Secuencia Cerámica del Sureste de Petén: Tipos, Cifras, Localidades y la Historia del Asentamiento. En *“Monografía 3, Atlas Arqueológico de Guatemala”*. Ministerio de Cultura y Deportes. Guatemala.

1994 Ixtonton, Dolores, Petén: Entidad Política del Noroeste de las Montañas Mayas. En *“Reporte 2, Atlas Arqueológico de Guatemala”*. Ministerio de Cultura y Deportes. IDAEH. Escuela de Historia, USAC. 187 p.

1989 El Grupo B, Uaxactún: Arquitectura y Relaciones Sociopolíticas durante el Clásico Temprano. En *“Memorias del Segundo Congreso Internacional de Mayistas, Volumen I”*. Centro de Estudios Mayas. Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM. México. 625-646 pp.

Laporte, Juan Pedro y Héctor E. Mejía

2005 *“La Organización Territorial y Política en el Mundo Maya Clásico: El Caso del Sureste y Centro-Oeste de Petén”*. Guatemala. IIHAA, USAC. Guatemala. 165 p.

Laporte, Juan Pedro y Vilma Fialko

1993 El Preclásico de Mundo Perdido: Algunos Aportes sobre los Orígenes de Tikal. En *“Tikal y Uaxactun en el Preclásico”*. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM. México. 9-46 pp.

Laporte, Juan Pedro y Héctor E. Mejía (editores)

2006 *“Sacul, Petén, Guatemala: Exploraciones en una Entidad Política de las Montañas Mayas, 1985-2006”*. Atlas Arqueológico de Guatemala. Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural. Guatemala. 68-105 pp.

Laporte, Juan Pedro, Carmen E. Ramos, Isabel Aguirre, Marco Tulio Alvarado, Raúl Archila, Julio Cañas Rojas, Jeanette Castellanos, Willi Guerra, Clara Patricia Hernández, Horacio Martínez, Mónica Pellecer, Mario Vásquez y Rosaura Vásquez

1997 Exploración Arqueológica en el Área Central de Sacul, Dolores. En *“Reporte 11, Atlas Arqueológico de Guatemala”*, (versión digital). Guatemala. 1-63 p.

Linares, Adriana, Richard Hansen, Beatriz Balcárcel, Antonieta Cajas y Francisco López
2005a Excavaciones de Pozos Intrusivos en la Estructura 34, El Mirador, Petén. En *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Xulnal y Tintal, Tomo II. Informe Final Temporada 2004”*. Informe presentado a IDAEH. Compiladores: R. Hansen y E. Suyuc. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 391-417 pp.

Linares, Adriana, Antonieta Cajas y Francisco López
2005b Resultados de Excavaciones en las Estructuras A-1 y A-2 de La Muerta, Petén. En *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Xulnal y Tintal, Tomo II. Informe Final Temporada 2004”*. Informe presentado a IDAEH. Compiladores: R. Hansen y E. Suyuc. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 418-443 pp.

López, Francisco y Sheryl Carcuz
2010 Excavaciones en La Danta, El Mirador, Operación 400-UU, 400-XX, 400-YY. En *“Investigaciones Arqueológicas en la Cuenca Mirador. Informe Final Temporada 2009”*. Informe presentado a IDAEH. Proyecto Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 637-650 pp.

López, Nora (editora)
2007 *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos de la Zona Cultural y Natural Mirador. Informe Final Temporada 2007”*. Informe presentado a IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala.

2006 *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tazumal, La Llorona, Camarón, El Desencanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos y El Laurel. Informe Final Temporada 2006”*. Informe presentado a IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala.

López, Nora y Edgar Suyuc Ley (editores)

2009 *“Investigaciones Multidisciplinarias en El Mirador, Tomo I. Informe Final Temporada 2008”*. Informe presentado a IDAEH. Proyecto Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 836 p.

López Austin, Alfredo

1998 Los Ritos: Un Juego de Definiciones. En *“Ritos del México Prehispánico. Revista Arqueología Mexicana, Volumen VI, Número 34, Noviembre-Diciembre”*. México. 4-17 pp.

Martínez Hidalgo, Gustavo

2010 Investigaciones en el Edificio 204, Grupo Cascabel, El Mirador, Temporada 2009. En *“Investigaciones Arqueológicas en la Cuenca Mirador. Informe Final Temporada 2009”*. Informe presentado a IDAEH. Proyecto Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 557-608 pp.

2009 Excavación en el Edificio 204, Operación 204H, Grupo Cascabel, El Mirador. En *“Investigaciones Multidisciplinarias en El Mirador, Tomo I. Informe Final Temporada 2008”*. Informe presentado a IDAEH. Editores y compiladores: N. López y E. Suyuc. Proyecto Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 372-417 pp.

2007 Estructura 204, Grupo Cascabel, Operación 204G y Operación 204H. En *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos de la Zona Cultural y Natural Mirador, Tomo I. Informe Final Temporada 2007”*. Informe presentado a IDAEH. Editora: N. López. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 346-380 pp.

1993 Algunos Aspectos Arquitectónicos Respecto a la Estructura 59 de Nakbe. En *“Investigaciones Arqueológicas en Nakbe, Petén: El Resumen de la Temporada de Campo de 1993”*. Informe presentado a IDAEH. Editor: R. Hansen. PRIANPEG/RAINPEG. University of California. Guatemala. 204-225 pp.

Martínez Hidalgo, Gustavo y Richard Hansen

1993 Excavaciones en el Complejo 59, Grupo 66 y Grupo 18, Nakbe, Petén. En *“III Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1989”*. Editores: J. P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 57-66 pp.

Matheny, Ray T. (editor)

1980 *“El Mirador, Petén, Guatemala: An Interim Report”*. Papers of the New World Archaeological Foundation, Number 45. Editor: D. Thayer. New World Archaeological Foundation. Brigham Young University, Utah. USA. 99 p.

Ministerio de Cultura y Deportes

1998 *“Ley para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación”*. IDAEH. Guatemala.

Morales, Paulino

2006 La Danta: Excavaciones en la Estructura 2A8-2, Operación 400, Fachada Principal Lado Oeste, Base de la Pirámide y Plataforma Superior. En *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tamazul, La Llorona, Camarón, El Encanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos y El Laurel, Tomo I. Informe Final Temporada 2006”*. Informe presentado a IDAEH. Compiladora y editora: Nora López. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 118-151 pp.

2005 *“Investigación Arqueológica del Edificio 218, Acrópolis Este de Yaxha, Petén”*. Informe final presentado al Ministerio de Cultura y Deportes. Proyecto Protección de Sitios Arqueológicos de Petén. Guatemala. 38 p.

Morales, Paulino y Kara Nickels

2009 Operación 304: Excavaciones en la Gran Acrópolis del Mirador. *“Investigaciones Multidisciplinarias en El Mirador, Tomo I. Informe Final Temporada 2008”*. Informe presentado a IDAEH. Editores y compiladores: N. López y E. Suyuc. Proyecto Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 504-537 pp.

Morales, Paulino, Francisco López y Juan Luis Velásquez

s.f. *“Transformación Arquitectónica y Funcional del Preclásico al Clásico Tardío: El Caso de La Danta, El Mirador, Petén, Guatemala”*. Presentado en conferencia en 72nd. Society for American Archaeology, Austin, Texas, 2007. En prensa.

Morales, Paulino y Laura Velásquez Fergusson

2006 Excavaciones en la Estructura 3A8-1. En *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Che’ y La Ceibita, Tomo II. Informe Final Temporada 2005”*. Informe presentado a IDAEH. Compiladores: R. Hansen y E. Suyuc. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 419-492 pp.

Morales, Paulino y Erwin Franciné Valiente

2006 Secuencia de Construcción y Presentación del Edificio 218 en la Acrópolis Este de Yaxha. En *“XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005”*. Editores: J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 1010-1017pp.

Morales, Paulino, Edgar Suyuc Ley, Juan Luís Velásquez, Francisco López, Laura Velásquez Fergusson, Enrique Hernández, Ana Luisa Arriola

2006 Excavaciones en el Grupo La Pava y en las Estructuras 2A8-2 y 3A8-1, del Complejo Danta, Temporada 2005. En *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Che’ y La Ceibita, Tomo II. Informe Final Temporada 2005”*. Informe presentado a IDAEH. Compiladores: R. Hansen y E. Suyuc. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 358-365 pp.

Morales-Aguilar, Carlos y Douglas Mauricio

2010 Excavaciones en Sacalero, El Mirador: Operaciones 109S y 109W. En *“Investigaciones Arqueológicas en la Cuenca Mirador. Informe Final Temporada 2009”*. Informe presentado a IDAEH. Proyecto Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 311-332 pp.

Morales-Aguilar, Carlos, Richard Hansen, Abel Morales y Douglas Mauricio

s.f. *“The Late Preclassic and Late Classic Maya Settlement Patterns at El Mirador, Petén, Guatemala”*. Presentado en conferencia en 72nd. Society for American Archaeology, Austin, Texas, 2007. En prensa.

Morales-Aguilar, Carlos, Douglas Mauricio y Abel Morales

2006 Nuevos Datos sobre el Asentamiento en el sitio arqueológico El Mirador, Petén, Guatemala: Reporte de Campo 2005. En *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Che’ y La Ceibita, Tomo I. Informe Final Temporada 2005”*. Informe presentado a IDAEH. Compiladores: E. Suyuc y R. Hansen. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 221-317 pp.

Nielsen, Glenna

1990 *“Central Plaza Excavations at El Mirador, Peten, Guatemala: Operations 18 and 27”*. Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy. Department of Anthropology, The University of Utah. USA. 187-282 pp.

Palka, Joel y Héctor Escobedo

1992 Pedernales y Obsidias Excéntricas en Tres Escondites Rituales de Dos Pilas, Petén. En *“IV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1990”*. Editores: J. P. Laporte, H. Escobedo y S. Brady. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 129-139 pp.

Pellecer, Mónica

- 2010 Investigaciones en el Sector Suroeste de la Estructura 4D3-2, Grupo El Tigre: Resultados de la Temporada 2009. En *“Investigaciones Arqueológicas en la Cuenca Mirador. Informe Final Temporada 2009”*. Informe presentado a IDAEH. Proyecto Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 477-500 pp.
- 2009 Investigaciones en la Estructura 4D3-2, Complejo El Tigre, Resultados de la Temporada 2008. En *“Investigaciones Multidisciplinarias en El Mirador, Tomo I. Informe Final Temporada 2008”*. Informe presentado a IDAEH. Editores y compiladores: N. López y E. Suyuc. Proyecto Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 276-303 pp.
- 2007 Investigaciones en la Fachada Sur de la Estructura 4D3-2 del Grupo El Tigre, Operación 1A. En *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos de la Zona Cultural y Natural Mirador, Tomo I. Informe Final Temporada 2007”*. Informe presentado a IDAEH. Editora: N. López. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 221-269 pp.

Ramos Hernández, Carmen Elizabeth

- 1997 *“La Plaza C de Sacul 1: Un Ejemplo de Arquitectura de Patrón Triádico en el Noroeste de las Montañas Mayas, Dolores, Petén”*. Tesis de Licenciatura en Arqueología. Área de Arqueología, Escuela de Historia, USAC. Guatemala. 61 p.

Recinos, Adrián

- 2004 *“Popol Vuh: Las Antiguas Historias del Quiché”*. Décima cuarta reimpresión. Editorial Piedra Santa. Guatemala. 280 p.

Rivera Dorado, Miguel

- 2001 *“La Ciudad Maya: Un Escenario Sagrado”*. Universidad Complutense. España.

Rodríguez Campero, Omar

- 2009 La Estructura II de Calakmul: 1,200 Años de Historia Constructiva. En *“XXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2008”*. Editores: J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía. Museo de Arqueología y Etnología. Guatemala.

Rodríguez, François

1985 Pointes de Projectiles Bifaciales du San Luis Potosí (afiche). CEMCA. México.

Sharer, Robert J.

2003 *“La Civilización Maya”*. Traducción de María Antonia Neira Bigorra. Sección de Obras de Antropología, Fondo de Cultura Económica. Segunda reimpresión. México. 57-329 pp.

Smith, A. Ledyard

1982 Major Architecture and Caches. En *“Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala, Volume 15, Number 1”*. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University. USA. 263 p.

Stiver, Laura R.

1993 El Uso Ritual de la Lítica en Dos Pilas, Guatemala. En *“VI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1992”*. Editores: J. P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán de Brady. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 154-158 pp.

Suyuc Ley Edgar

2004 Los Monumentos 1 y 2 de La Muerta. En *“Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Petén, Guatemala, Tomo II. Informe Final Temporada 2003”*. Informe presentado a IDAEH. Compiladores: R. Hansen, E. Suyuc y B. Balcárcel. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 441-488 pp.

Suyuc Ley, Edgar y Jorge Castillo

2006 Excavaciones en los Edificios 2A6-3, 2A6-5 y 2A6-6, Grupo La Pava, Complejo Arquitectónico La Danta, El Mirador, Petén. En *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tazumal, La Llorona, Camarón, El Desencanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos y El Laurel, Tomo I. Informe Final Temporada 2006”*. Informe presentado a IDAEH. Editora: N. López. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 204-247 pp.

Suyuc Ley, Edgar, Ana Luisa Arriola y Enrique Hernández

2006 Excavaciones en el Grupo La Pava, Complejo Danta, Operación 402. En *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Che’ y La Ceibita, Tomo II. Informe Final Temporada 2005”*. Informe presentado a IDAEH. Compiladores: E. Suyuc y R. Hansen. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 493-522 pp.

Suyuc Ley, Edgar y Richard Hansen (compiladores)

2005 *“Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos El Mirador, La Muerta, Xulnal y Tintal. Informe Final Temporada 2004”*. Informe presentado a IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 577 p.

Taube, Karl

1998 Enemas Rituales en Mesoamérica. En *“Ritos del México Prehispánico. Revista Arqueología Mexicana, Volumen VI, Número 34, Noviembre-Diciembre”*. México. 38-45 pp.

Valdés, Juan Antonio

2005 El Grupo A: La Plaza Principal, el Patio Sur y la Plaza Oeste. En *“El Período Clásico en Uaxactún, Guatemala: Arqueología en el Centro de Petén”*. Editor: J. A. Valdés. IIHAA, Escuela de Historia, USAC. Guatemala. 69-70 pp.

1995 Desarrollo Cultural y Señales de Alarma entre los Mayas: El Preclásico Tardío y la Transición hacia el Clásico Temprano. En *“The Emergence of Lowland Maya Civilization: The Transition from the Preclassic to the Early Classic. Acta Mesoamericana, Volumen 8”*. A Conference at Hildesheim, November 1992. Editor: N. Grube. Möckmühl, Verlag Anton Saurwein. Alemania. 71-86 pp.

1994 El Grupo A de Uaxactun: Manifestaciones Arquitectónicas y Dinásticas durante el Clásico Temprano. En *“I Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1987”*. Editores: J. P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 98-111 pp.

1993a Manifestaciones Constructivas en el Grupo A, Uaxactun. En *"Tikal y Uaxactun en el Preclásico"*. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM. México. 92-95 pp.

1993b Arquitectura y Escultura en la Plaza Sur del Grupo H, Uaxactun. En *"Tikal y Uaxactun en el Preclásico"*. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM. México. 96-122 pp.

1991 Los Mascarones del Grupo 6C-XVI de Tikal: Análisis Iconográfico para el Clásico Temprano. En *"II Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1988"*. Editores: J. P. Laporte, S. Villagrán, H. Escobedo, D. de González y J. Valdés. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 129-145 pp.

1989 El Grupo H de Uaxactún: Evidencias de un Centro de Poder durante el Preclásico. En *"Memorias del Segundo Congreso Internacional de Mayistas, Volumen I"*. Del 17 al 21 de Agosto de 1987. Centro de Estudios Mayas. Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM. México. 603-623 pp.

Valdés, Juan Antonio y Zoila Rodríguez Girón

1999 Panorama Preclásico, Clásico y Postclásico. En *"Historia General de Guatemala, Tomo I: Época Precolombina"*. Director general: Jorge Luján Muñoz. Directora del tomo: M. Popenoe de Hatch. Asociación de Amigos del País. Fundación para la Cultura y el Desarrollo. Guatemala. 139-154 pp.

Velásquez, Juan Luis, Richard Hansen y Beatriz Balcárcel

2003 Una Revisión al Protoclásico de la Cuenca Mirador. En *"XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2002"*. Editores: J. P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 577-592 pp.

Velásquez Fergusson, María Laura

s.f. Los Materiales Arqueológicos de la Operación 01 (Unidades B a U), Recuperados durante las Temporadas de Campo de 2007, 2008 y 2009, en la Plataforma Superior de la Pirámide El Tigre, El Mirador, Petén, Guatemala. Manuscrito entregado a Proyecto Cuenca Mirador como Informe Interino.

2010 Investigación en el Complejo Tigre: La Estructura 4D3-1 y el Patio Central. En *"Investigaciones Arqueológicas en la Cuenca Mirador. Informe Final Temporada 2009"*. Informe presentado a IDAEH. Proyecto Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 443-476 pp.

2009 Investigación en las Estructuras 4D3-1 y 4D3-4, Complejo Tigre (Operaciones 01C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M y N). En *"Investigaciones Multidisciplinarias en El Mirador, Tomo I. Informe Final de la Temporada 2008"*. Informe presentado a IDAEH. Editores y compiladores: N. López y E. Suyuc. Proyecto Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 304-365 pp.

2007 Excavaciones en la Plataforma Superior de la Estructura Tigre, El Mirador, Petén, Guatemala. Excavación en la Estructura 4D3-4: Operación 1B. En *"Investigación y Conservación en los Sitios Arqueológicos de la Zona Cultural y Natural Mirador, Tomo I. Informe Final Temporada 2007"*. Informe presentado a IDAEH. Editora: N. López. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. FARES. Guatemala. 270-310 pp.

Walker, Debra S., Kathryn Reese-Taylor y Peter Mathews

2006 Después de la Caída: Una Redefinición del Clásico Temprano Maya. En *"XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005"*. Editores: J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. 659-671 pp.

E-GRAFÍA

Bassie, Karen

2002 *"Maya Creator Gods"*. <http://www.mesoweb.com>. Localizado en 2009.

Becker, Marshall Joseph

1993 Earth Offerings among the Classic Period Lowland Maya: Burial and Caches as Ritual Deposits. En *"Perspectivas Antropológicas en el Mundo Maya, Mesa Redonda, 1991, Girona"*. Coordinadores: M. J. Iglesias y F. Ligorred. Sociedad Española de Estudios Mayas. España. 45-74 pp. <http://dialnet.unirioja.es/>. Localizado en 2010.

Brown, M. Kathryn

2005 *"Investigaciones sobre la Arquitectura Pública del Preclásico Medio en el sitio de Blackman Eddy, Belice"*. <http://www.famsi.org>. Localizado en 2008.

Domínguez, Enrique Luis

1997 La Verdad Inexistente: Arqueología y Reflexión Filosófica. En *"SPAL, Número 6"*. España. 9-22 pp. <http://dialnet.unirioja.es/>. Localizado en 2008.

Garrido, J. P.

1991 Gran Enciclopedia Rialp: Humanidades y Ciencia. Ediciones Rialp, S.A. <http://www.canalsocial.net/>. Localizado en 2008.

González, María Paula y Rodrigo Henríquez Vásquez

2003 Conciencia Histórica y Cultura Material: Aproximaciones desde la Enseñanza de la Historia. En *"XIV Simposio de Didáctica de las Ciencias Sociales"*. Coordinador: Ballesteros. Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales. Universidad de Castilla La Mancha. España. 11 p. <http://dewey.uab.es>. Localizado en 2008.

Moragón, Lucía

2007 Estructuralismo y Post-Estructuralismo en Arqueología. En *“Arqueoweb, Revista sobre Arqueología por Internet, Año 1, Número 9”*. Departamento de Historia, UCM. España. 34 p. <http://www.ucm.es/arqueoweb/>. Localizado en 2008.

Muñoz, Carlos

2006 Semántica Cognitiva: Modelos Cognitivos y Espacios Mentales. En *“A Parte Rei, Revista de Filosofía, Número 43”*. 28 p. <http://serbal.pntic.mec.es>. Localizado en 2008.

Rivera Dorado, Miguel

2008 *“La Arquitectura Petén en Calakmul: Una Comparación Regional”*. <http://www.famsi.org>. Localizado en 2010.

Ruz, Alberto

2005 Arquitectura y Escultura de Palenque (re-edición). En *“Lacamhá, Boletín Informativo del Museo de Sitio y Zona Arqueológica de Palenque, Año 4, Segunda Época, Número 15”*. CONACULTA. INAH. México. 7-14 pp. <http://www.uacam.mx>. Localizado en 2009.

Schele, Linda

1979 Genealogical Documentation on the Tri-Figure Panels at Palenque. En *“III Mesa Redonda de Palenque, Volumen IV”*. Editores: Merle Greene Robertson y Donnan C. Jeffers. Pre-Columbian Art Research. USA. 41-70 pp. <http://www.mesoweb.com>. Localizado en 2009.

Varela, Guillermo, José María Salinero, Cándida Sevillano y Francisco Lemus

2003 Capítulo V. Habilidades de comunicación. En *“Guía Luces para Emprendedores”*. <http://www.oadl.dip-caceres.org/>. Localizado en 2008.

Sin autor

s.f. Semiótica y Comunicación. En Ferrán (Barcelona). España. 9 p. <http://personal.telefonica.terra.es/>. Localizado en 2008.

ANEXO

1

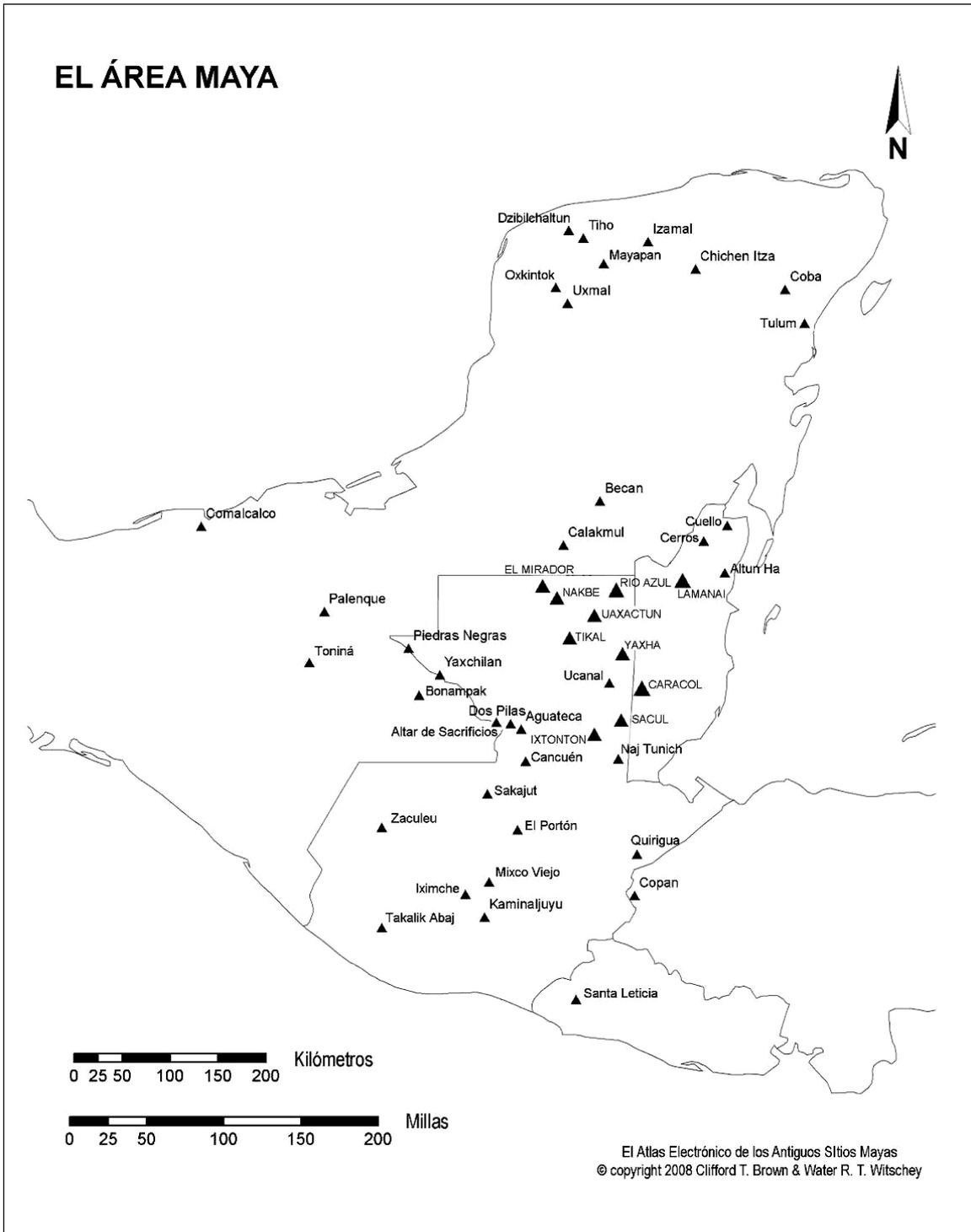


Figura 1: Mapa del área Maya, destacando los sitios arqueológicos utilizados en la muestra de análisis para esta investigación (tomado de mayagis.smv.org, modificaciones por L. Velásquez).

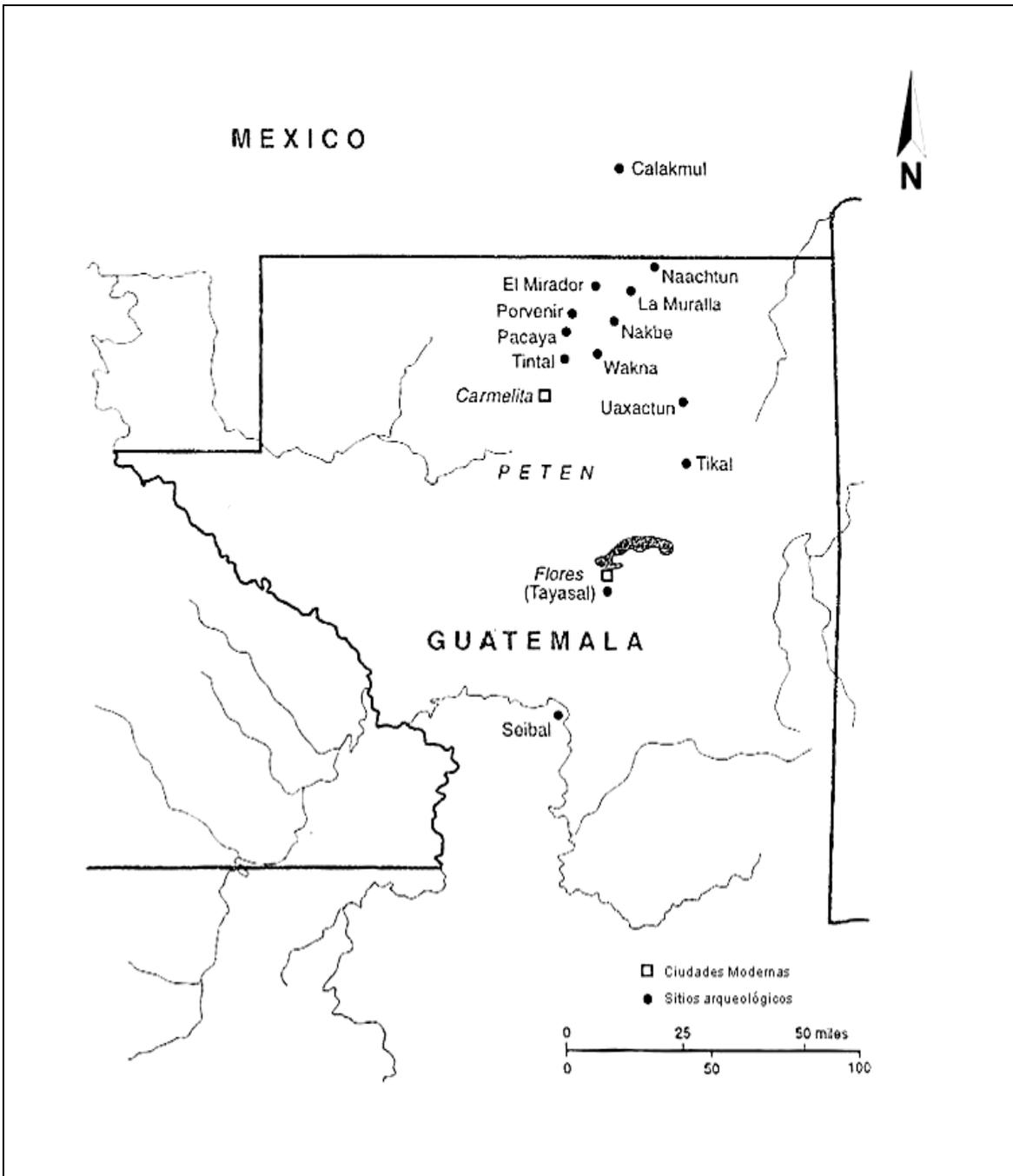


Figura 2: Mapa de la Cuenca Mirador y sus principales sitios arqueológicos (tomado de Hansen 2000).

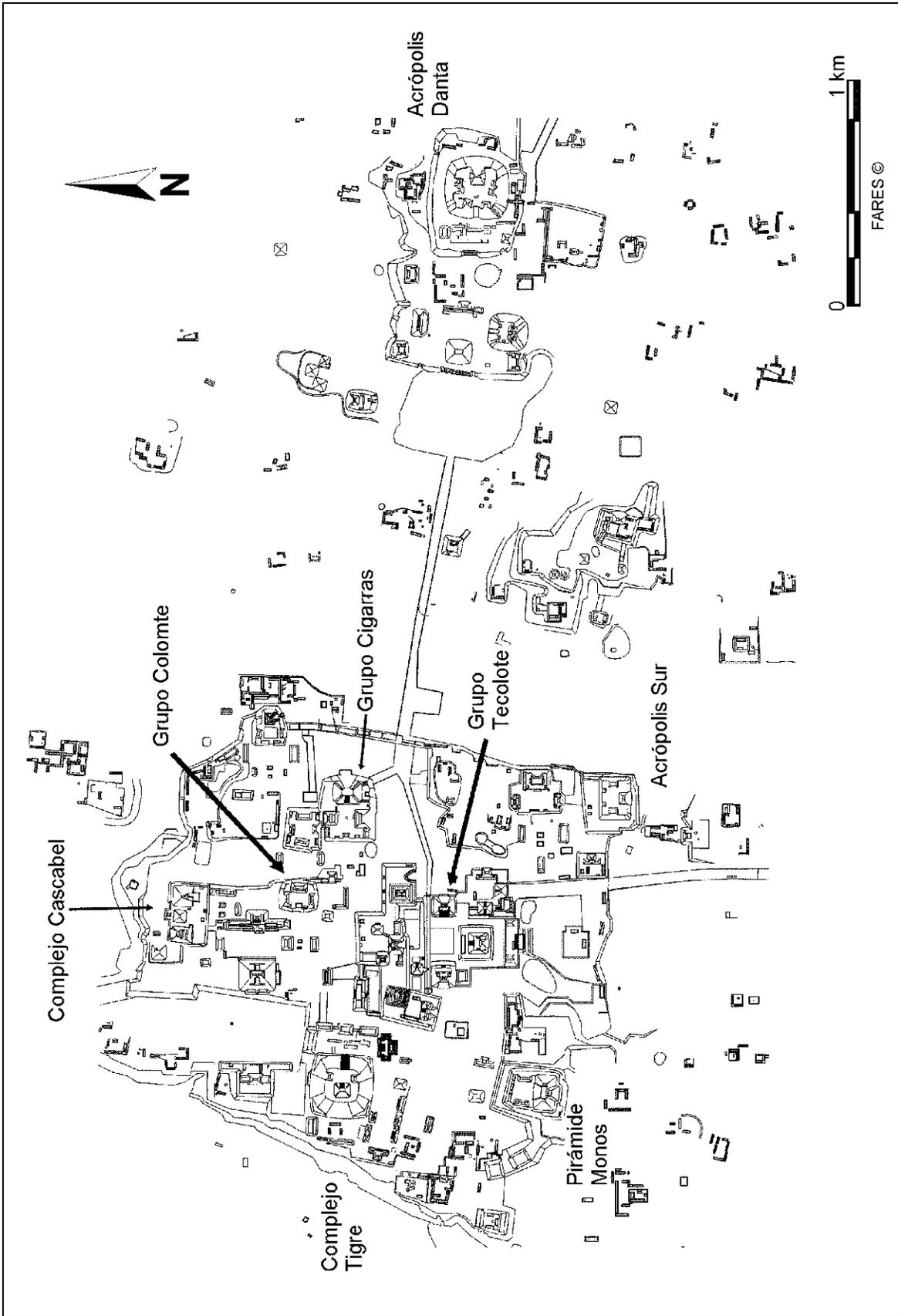


Figura 3: Mapa del sitio arqueológico de El Mirador, destacando los conjuntos de patrón triádico, utilizados en la muestra de análisis para esta investigación (tomado de Morales-Aguilar et al 2006, modificaciones por L. Velásquez).

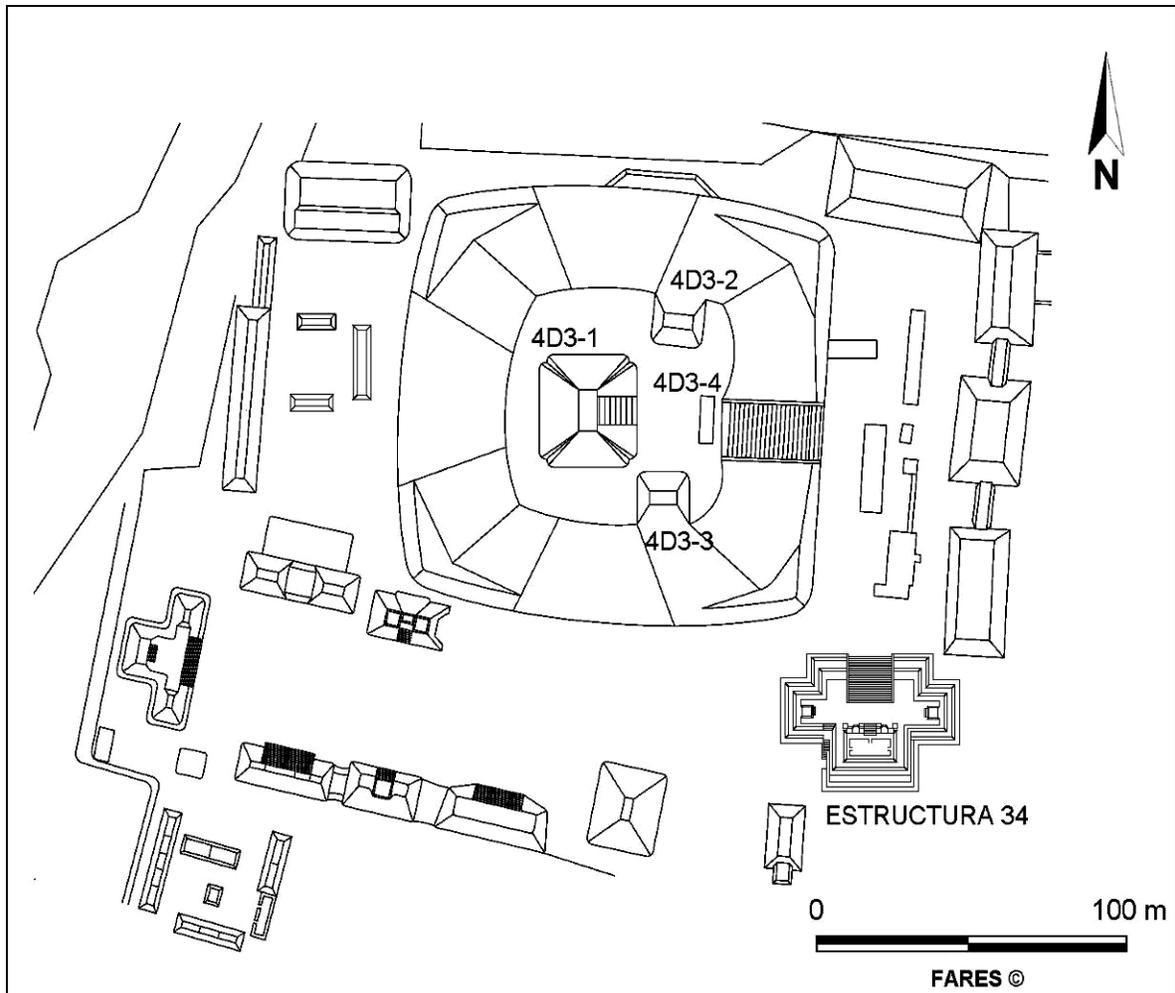


Figura 4: Detalle del Complejo Tigre, con la ubicación de las Estructuras 4D3-1, 4D3-2, 4D3-3 y 4D3-4 (tomado de Morales-Aguilar et al 2006, modificaciones por L. Velásquez).

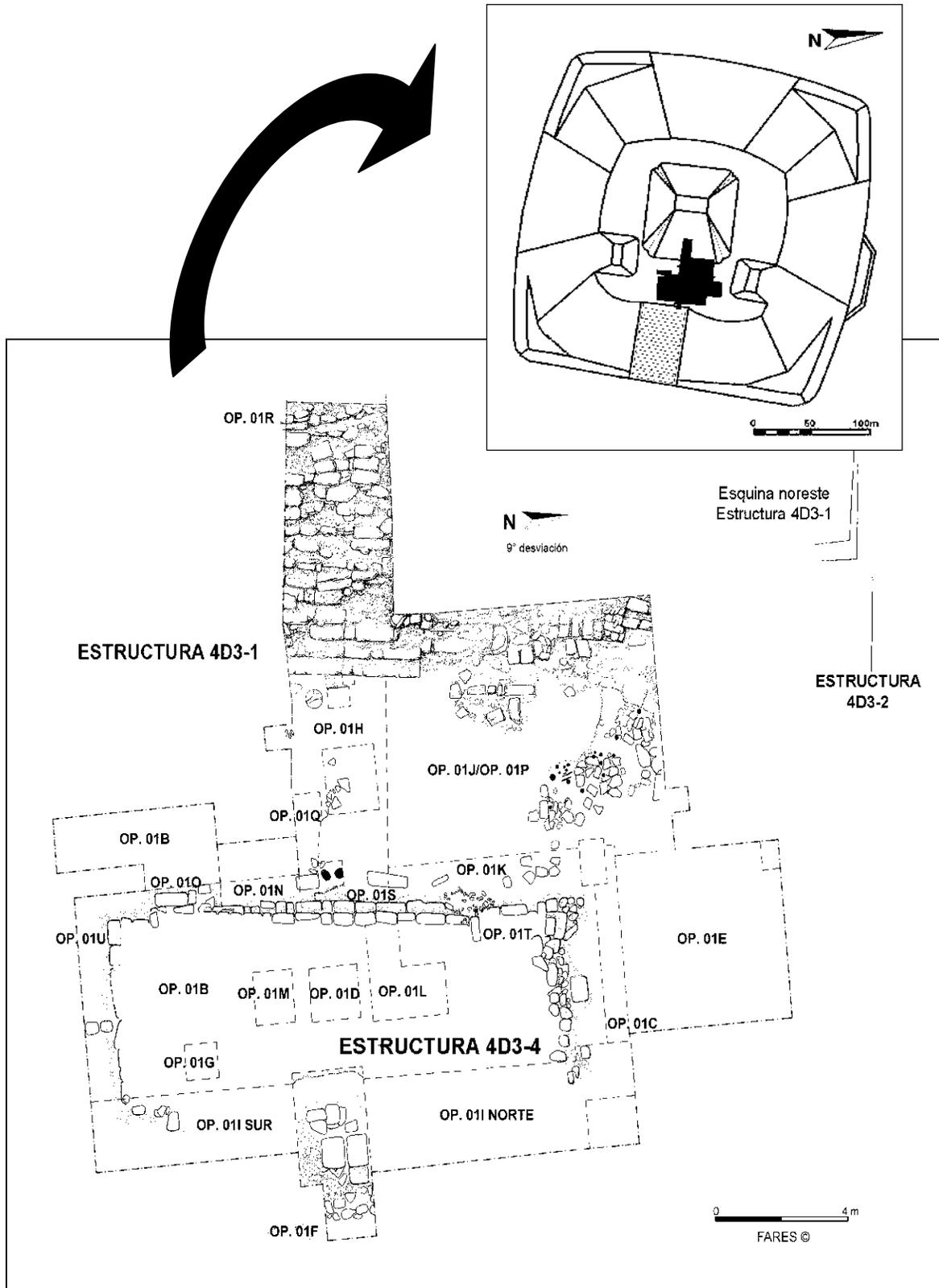


Figura 5: Plano general de excavación de la Operación 01, Unidades B a U (dibujó L. Velásquez/H. Iwamoto; calcó J. Cotom/E. Ortega, digitalizó L. Velásquez,).

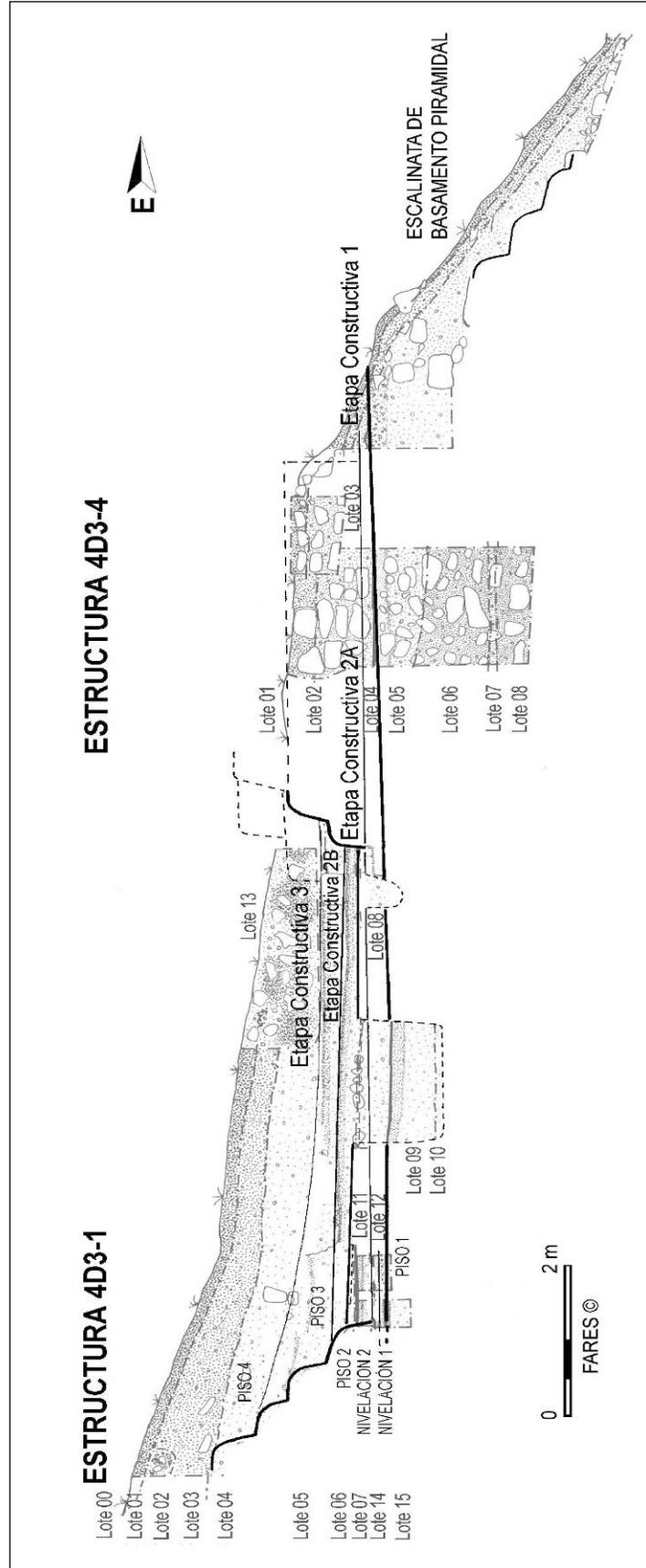


Figura 9: Perfil este-oeste en el eje de la plaza del conjunto de patrón triádico del Complejo Tigre, destacando las Etapas Constructivas 1, 2 y 3 de la Estructura 4D3-4 (dibujó L. Velásquez, calcó J. Cotom, digitalizó A. Portillo/L. Velásquez).

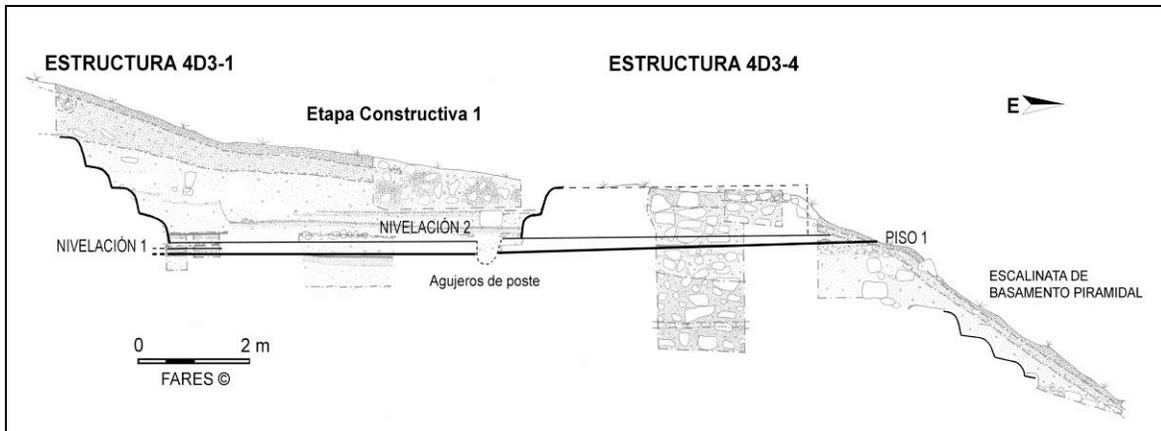


Figura 10: Perfil este-oeste de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 1 (dibujó L. Velásquez, calcó J. Cotom, digitalizó A. Portillo/L. Velásquez).

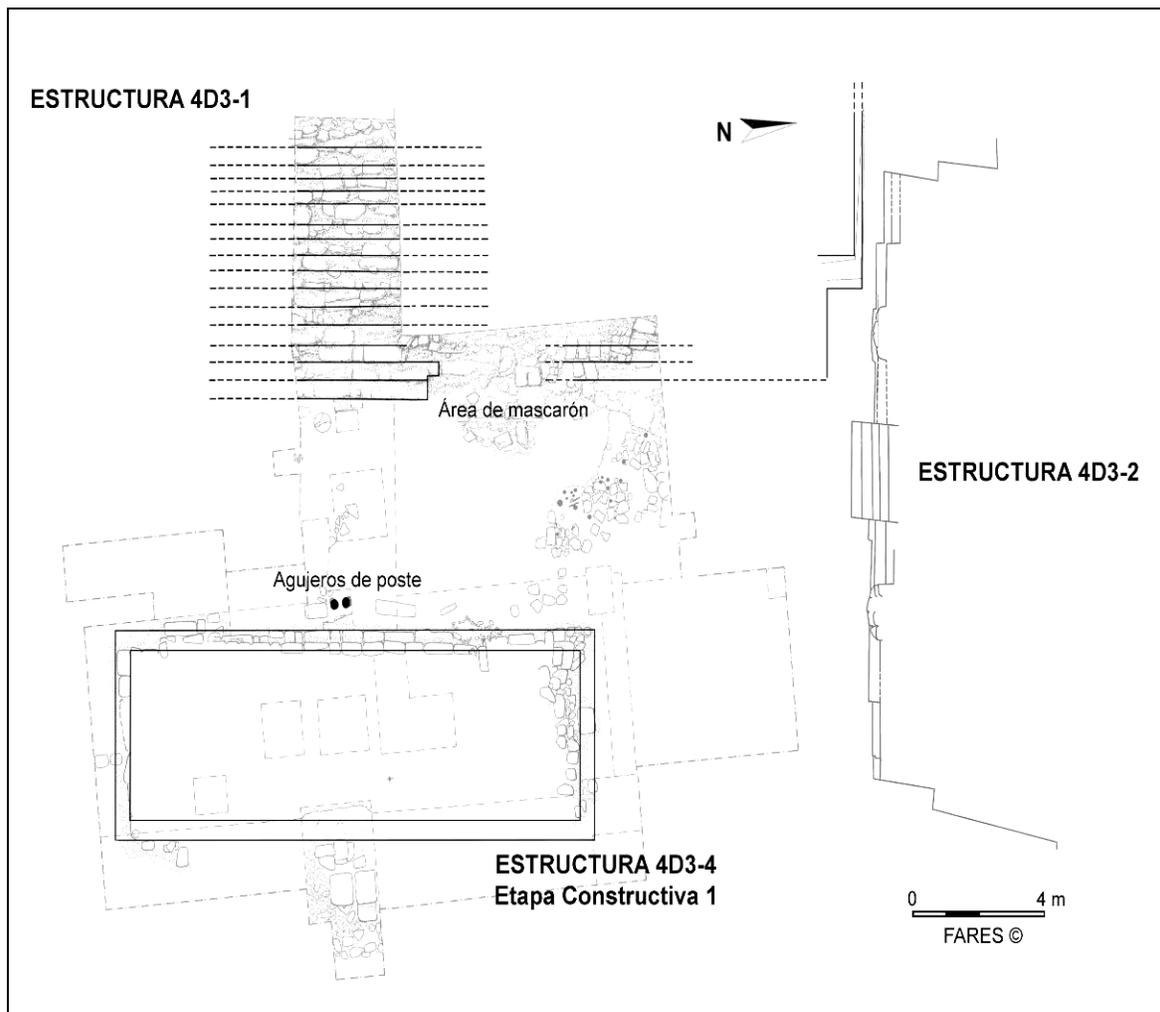


Figura 11: Planta de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 1 (dibujó L. Velásquez/H. Iwamoto, calcó J. Cotom/E. Ortega, digitalizó L. Velásquez).

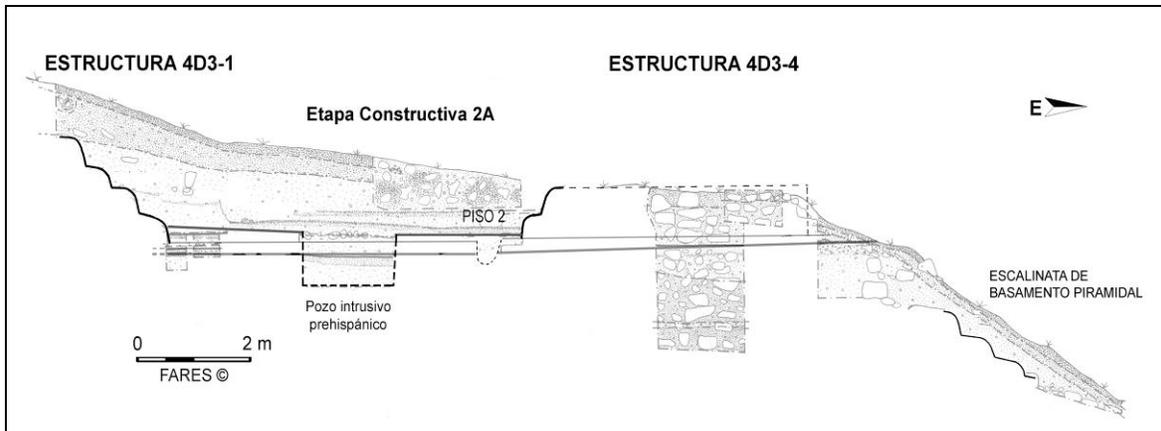


Figura 12: Perfil este-oeste de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 2A (dibujó L. Velásquez, calcó J. Cotom, digitalizó A. Portillo/L. Velásquez).

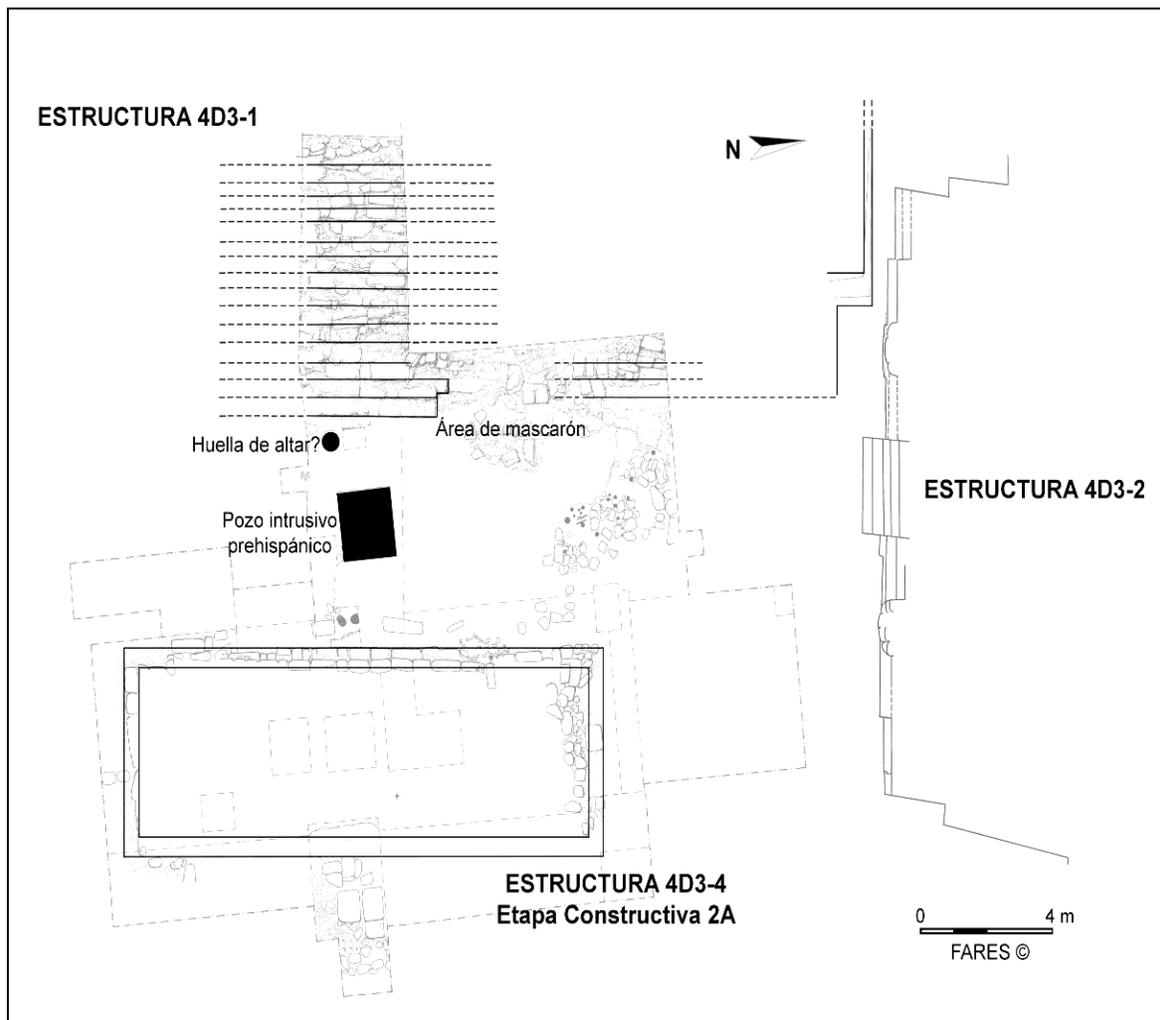


Figura 13: Planta de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 2A (dibujó L. Velásquez/H. Iwamoto, calcó J. Cotom/E. Ortega, digitalizó L. Velásquez).

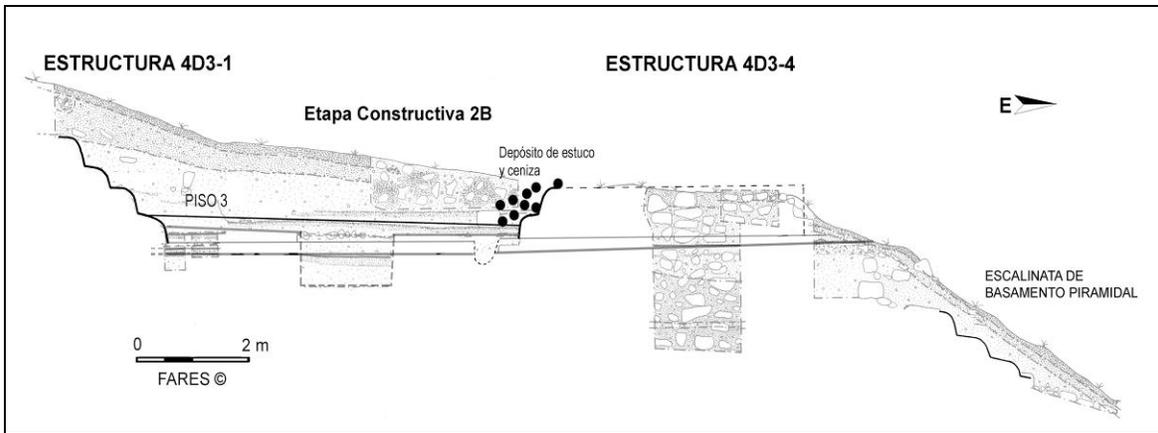


Figura 14: Perfil este-oeste de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 2B (dibujó L. Velásquez, calcó J. Cotom, digitalizó A. Portillo/L. Velásquez).

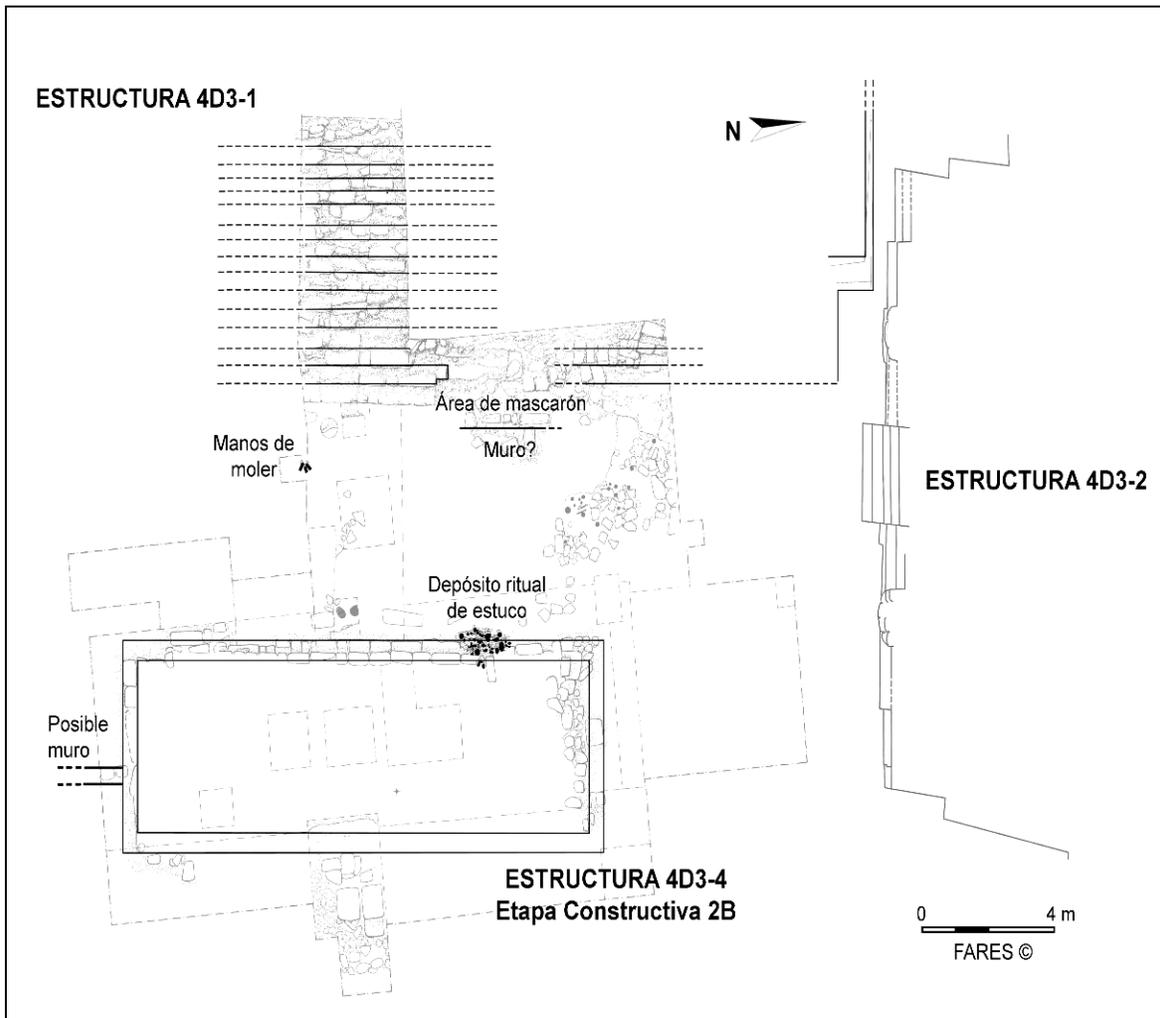


Figura 15: Planta de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 2B (dibujó L. Velásquez/H. Iwamoto, calcó J. Cotom/E. Ortega, digitalizó L. Velásquez).

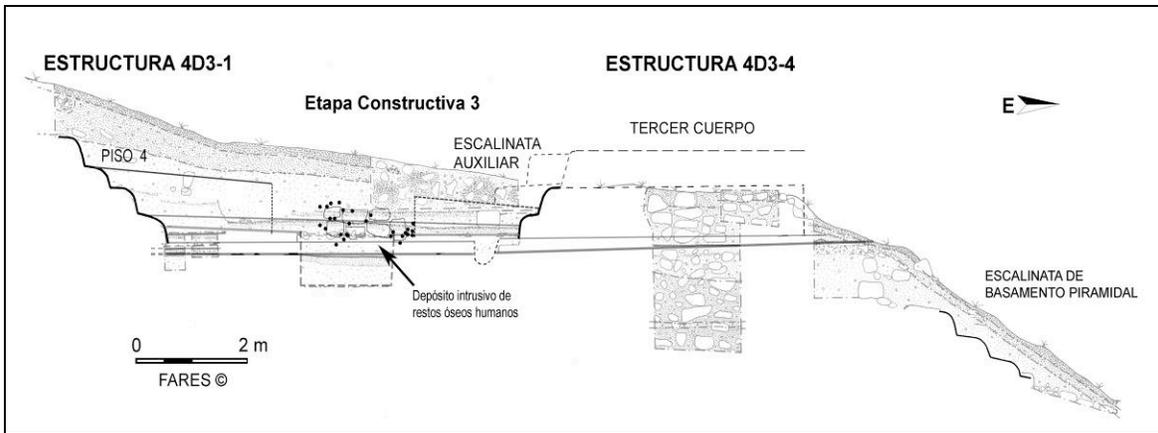


Figura 16: Perfil este-oeste de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 3 (dibujó L. Velásquez, calcó J. Cotom, digitalizó A. Portillo/L. Velásquez).

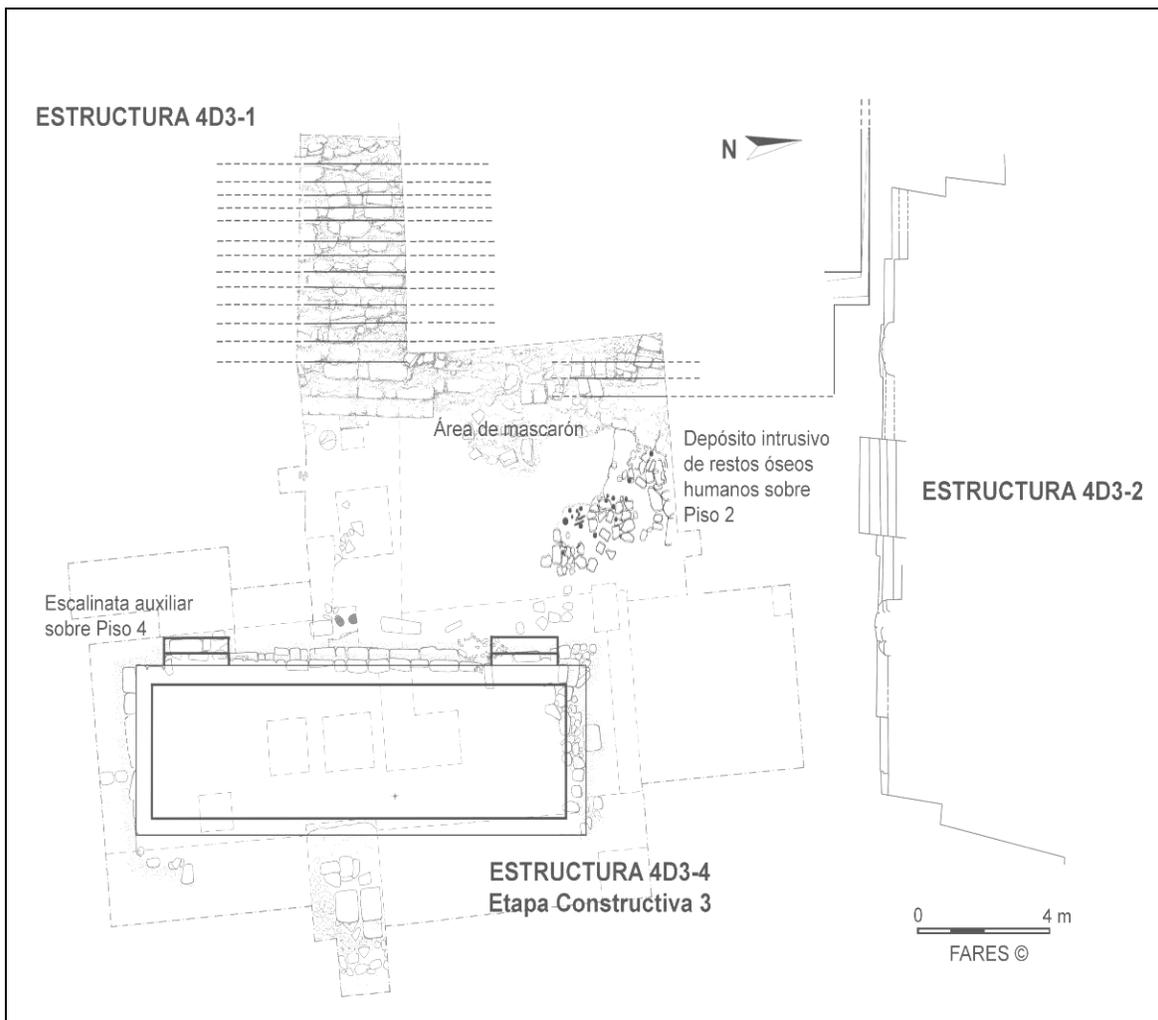
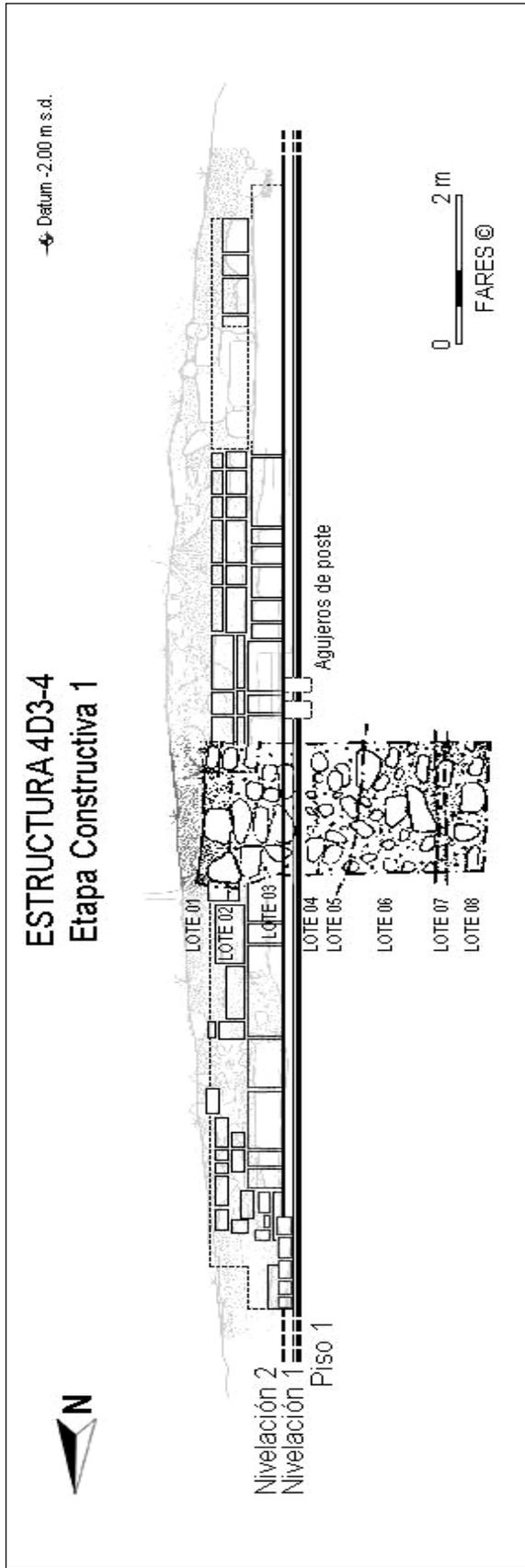
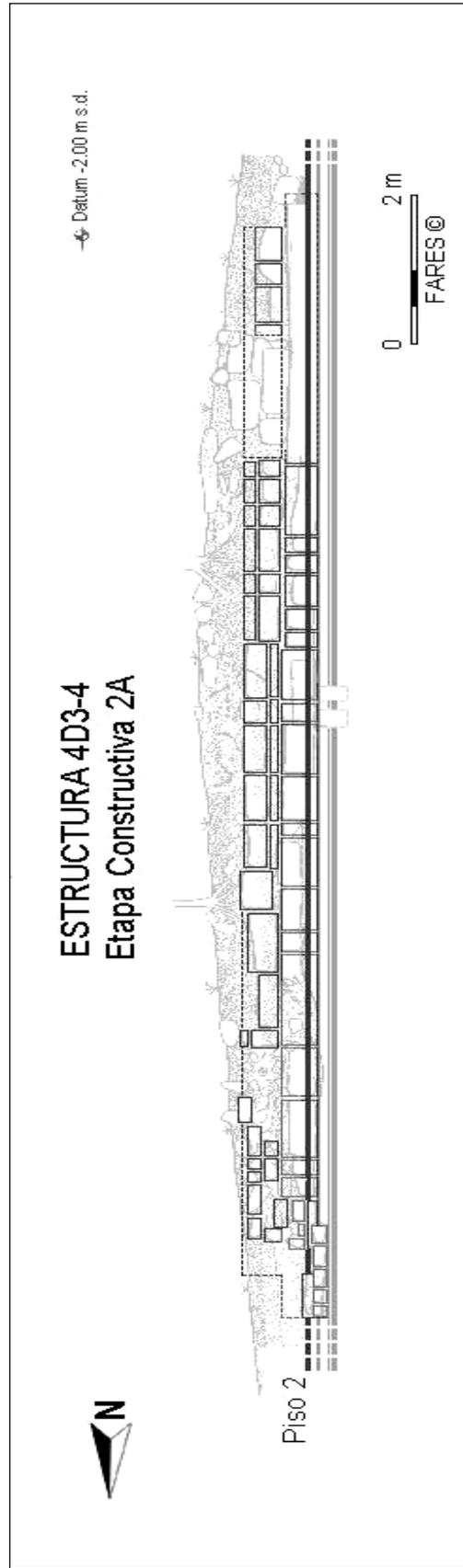


Figura 17: Planta de la Estructura 4D3-4, Etapa Constructiva 3 (dibujó L. Velásquez/H. Iwamoto, calcó J. Cotom/E. Ortega, digitalizó L. Velásquez).

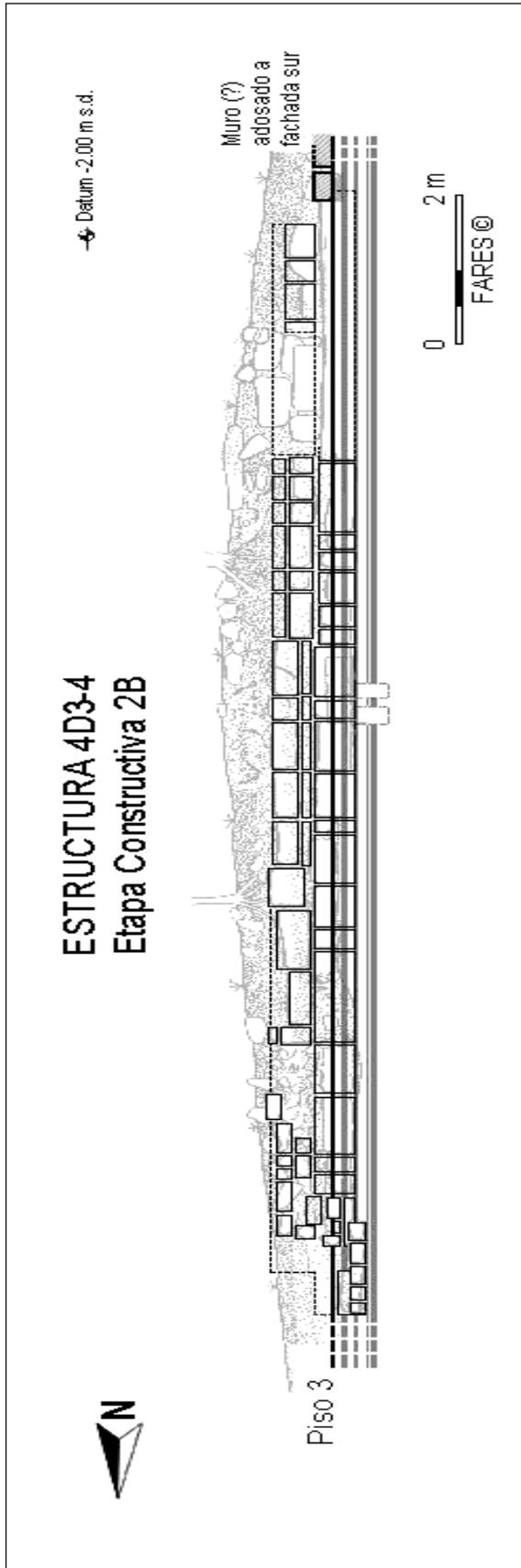


a

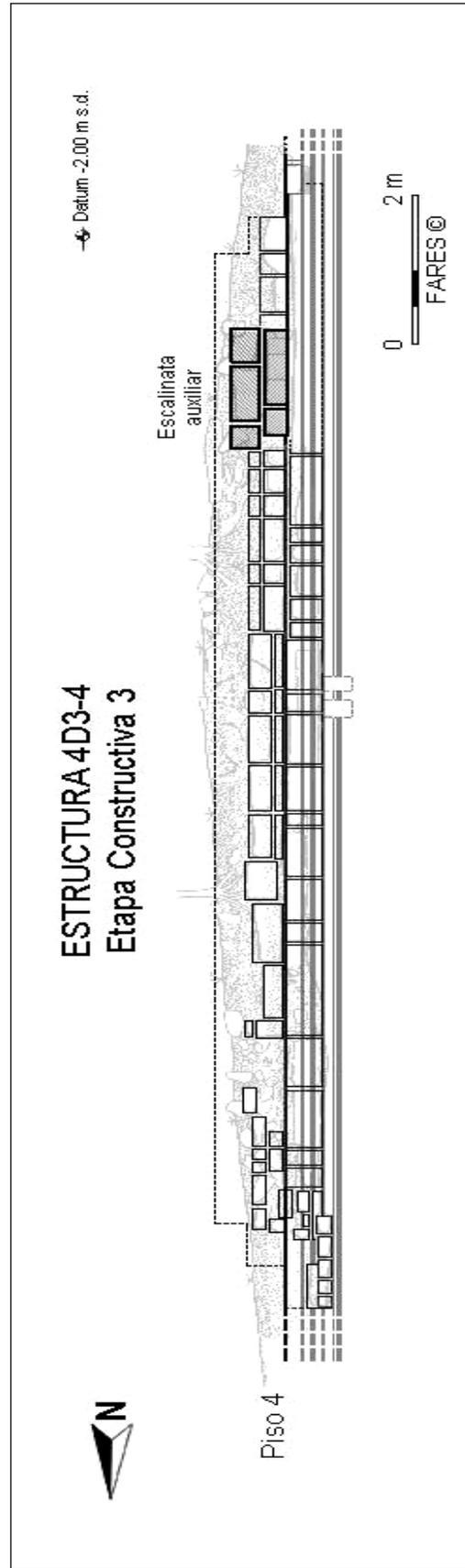


b

Figura 18: Elevación frontal de la fachada oeste de la Estructura 4D3-4, (a) Etapa Constructiva 1 y (b) Etapa Constructiva 2A (dibujó/digitalizó L. Velásquez, calcó G. Valenzuela).



a



b

Figura 19: Elevación frontal de la fachada oeste de la Estructura 4D3-4, (a) Etapa Constructiva 2B y (b) Etapa Constructiva 3 (dibujó/digitalizó L. Velásquez, calcó G. Valenzuela).

Reconstrucción Idealizada en 3D

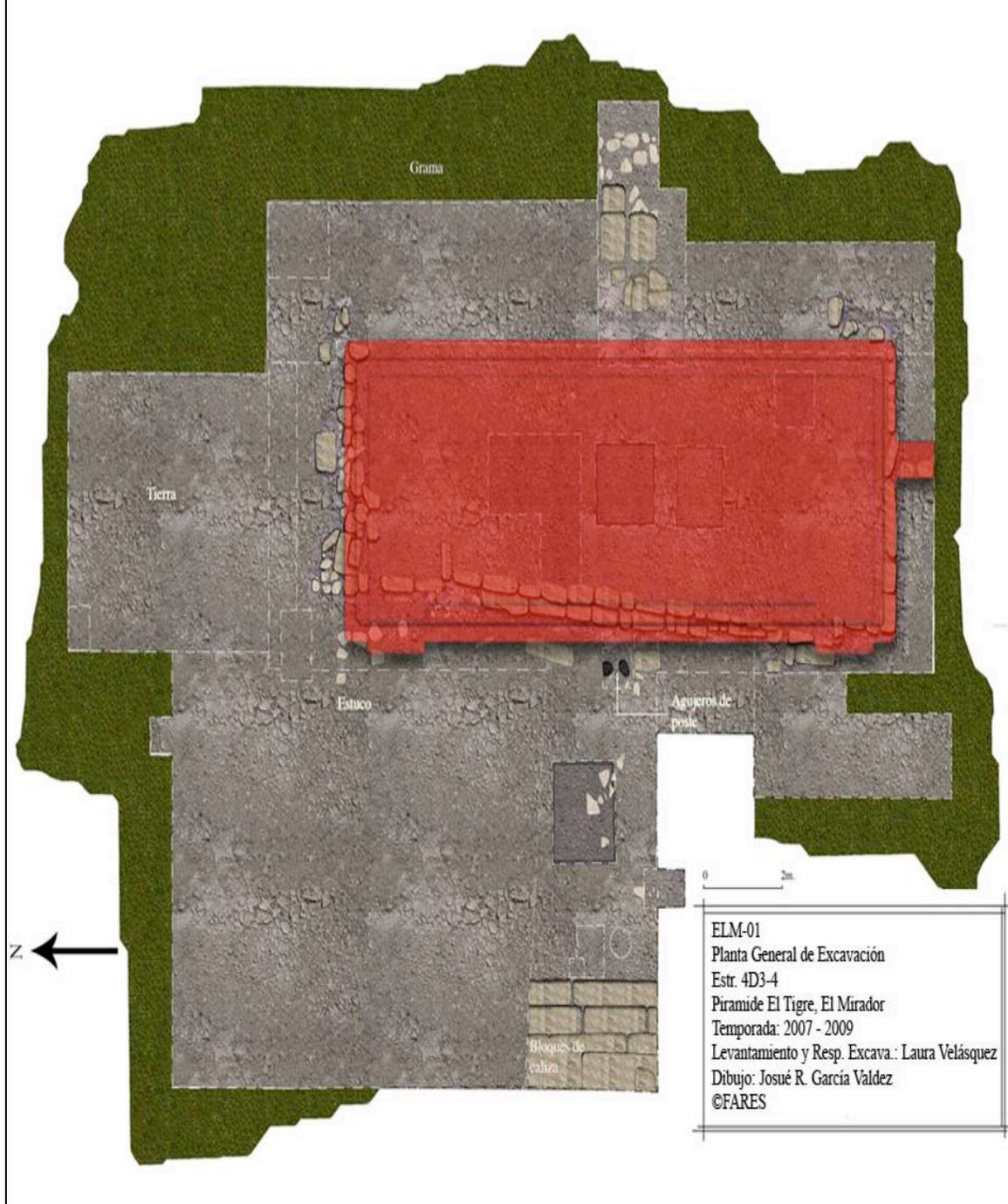


Figura 20: Reconstrucción ideal de la Estructura 4D3-4, montaje en el plano general de excavación de la Operación 01 (Unidades B a U).

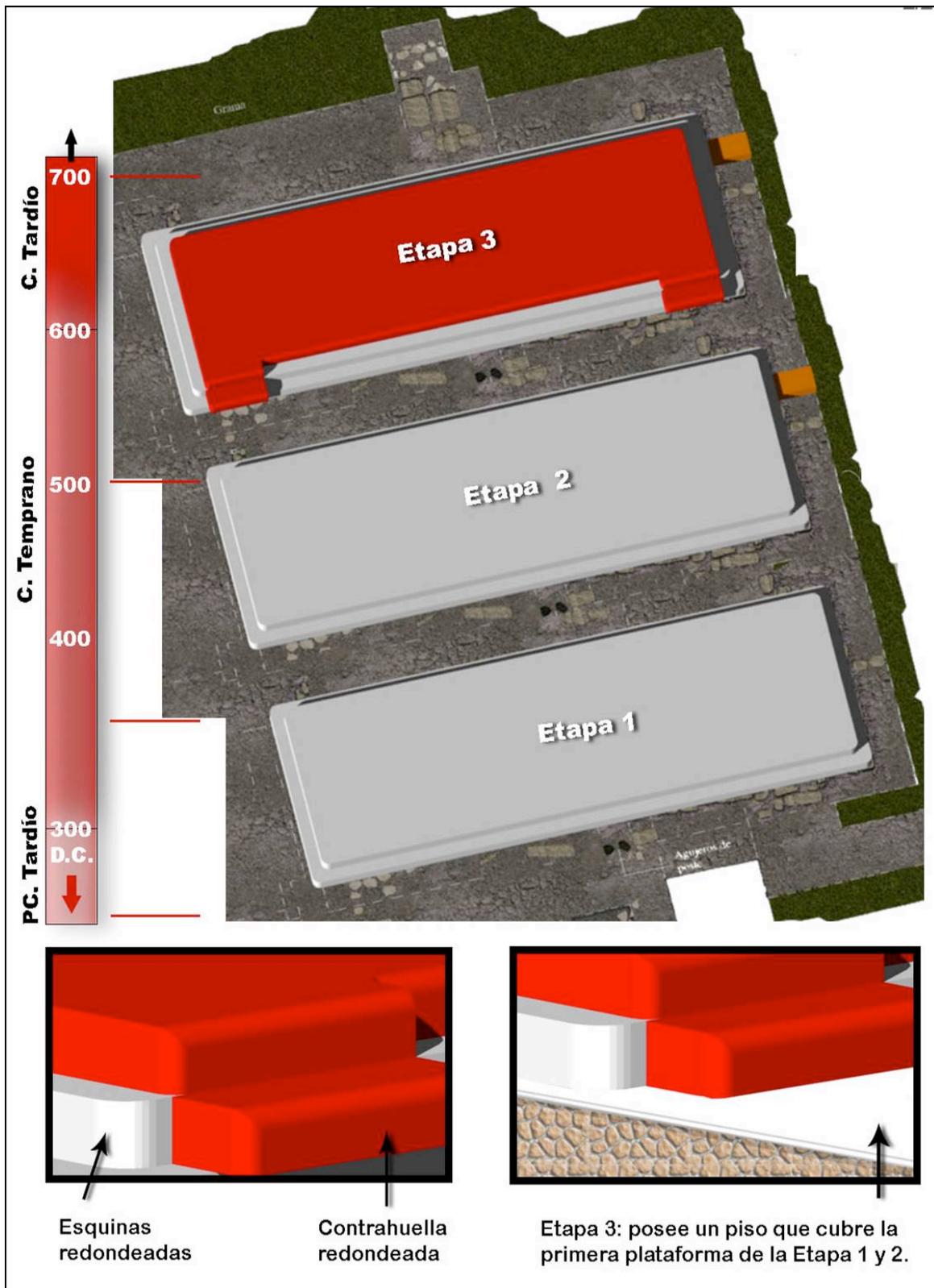


Figura 21: Reconstrucción ideal de la Estructura 4D3-4 por etapas constructivas, montaje en el plano general de excavación de la Operación 01 (Unidades B a U).

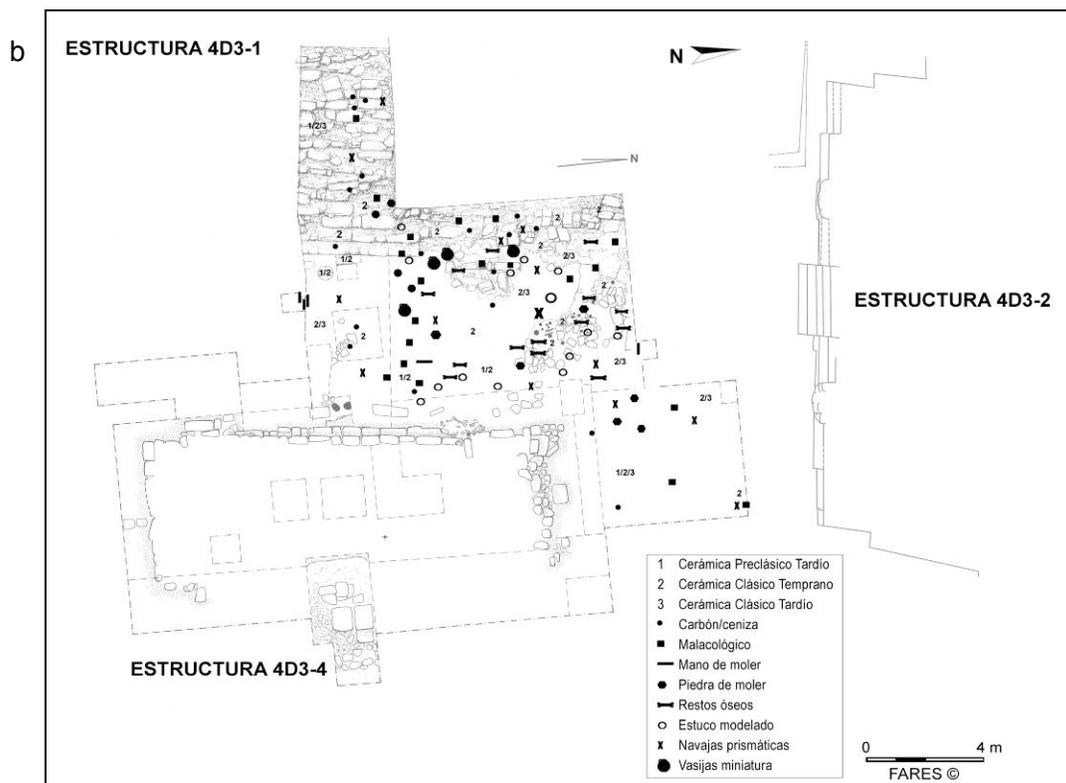
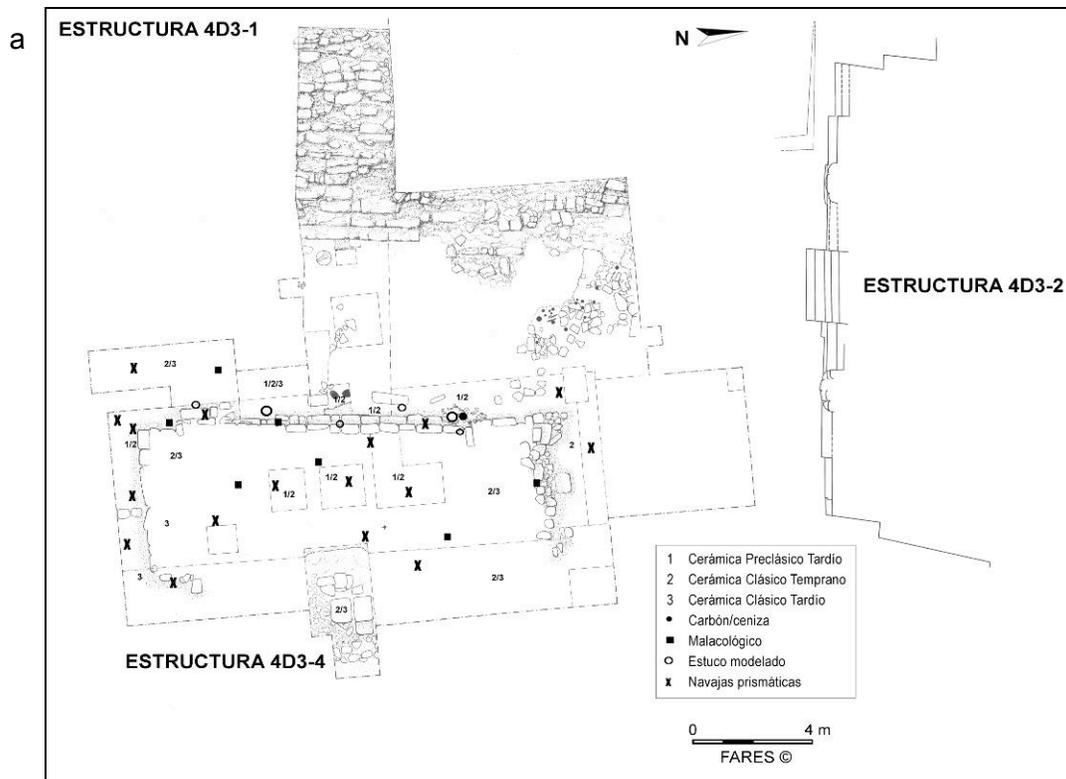


Figura 22: Ubicación de los materiales arqueológicos más destacados, asociados a (a) la Estructura 4D3-4 y (b) al Patio Norte y Patio Central (dibujó L. Velásquez/H. Iwamoto, calcó E. Ortega, digitalizó L. Velásquez).

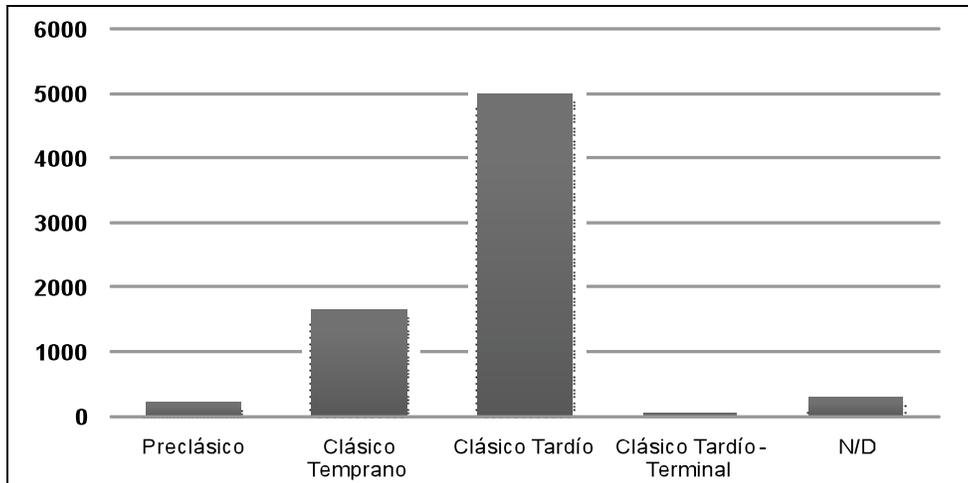


Figura 23: Frecuencia cronológica de la cerámica asociada a la Estructura 4D3-4.

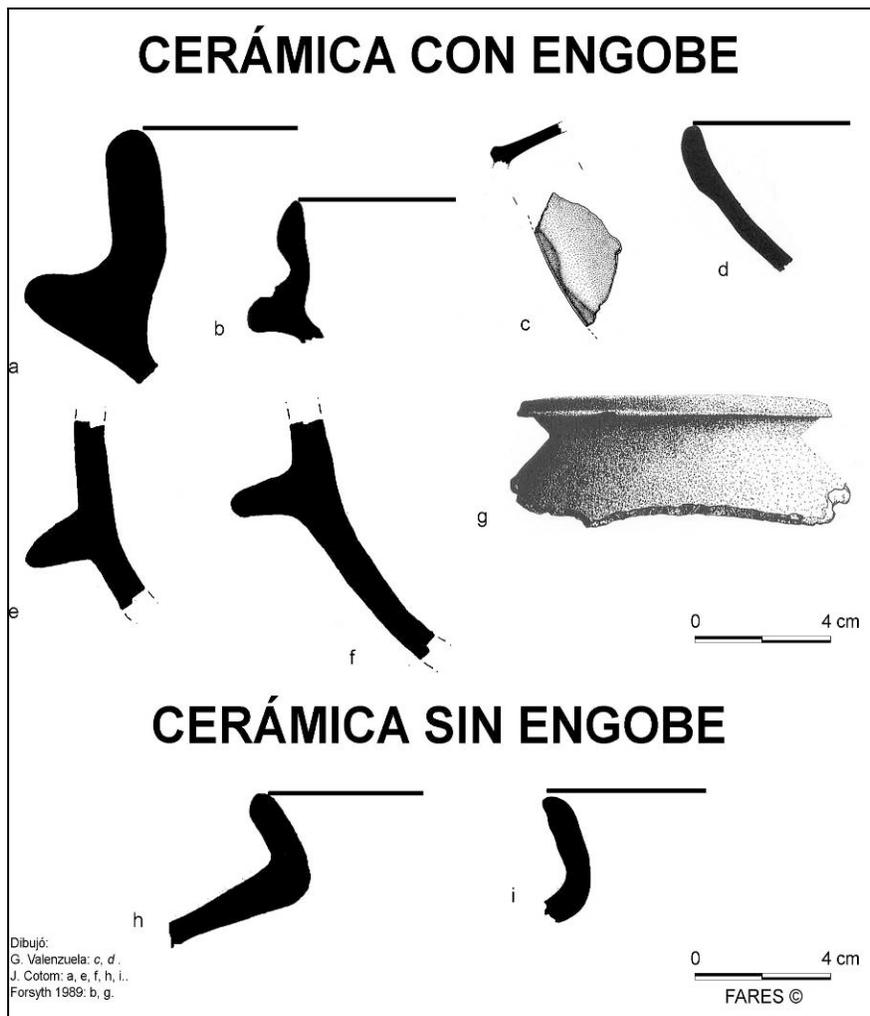


Figura 24: Cerámica del Preclásico asociada a la Estructura 4D3-4: Operación 01B (b, c, d, h, i); Operación 01K (a, g); Operación 01L (e); Operación 01M (f).

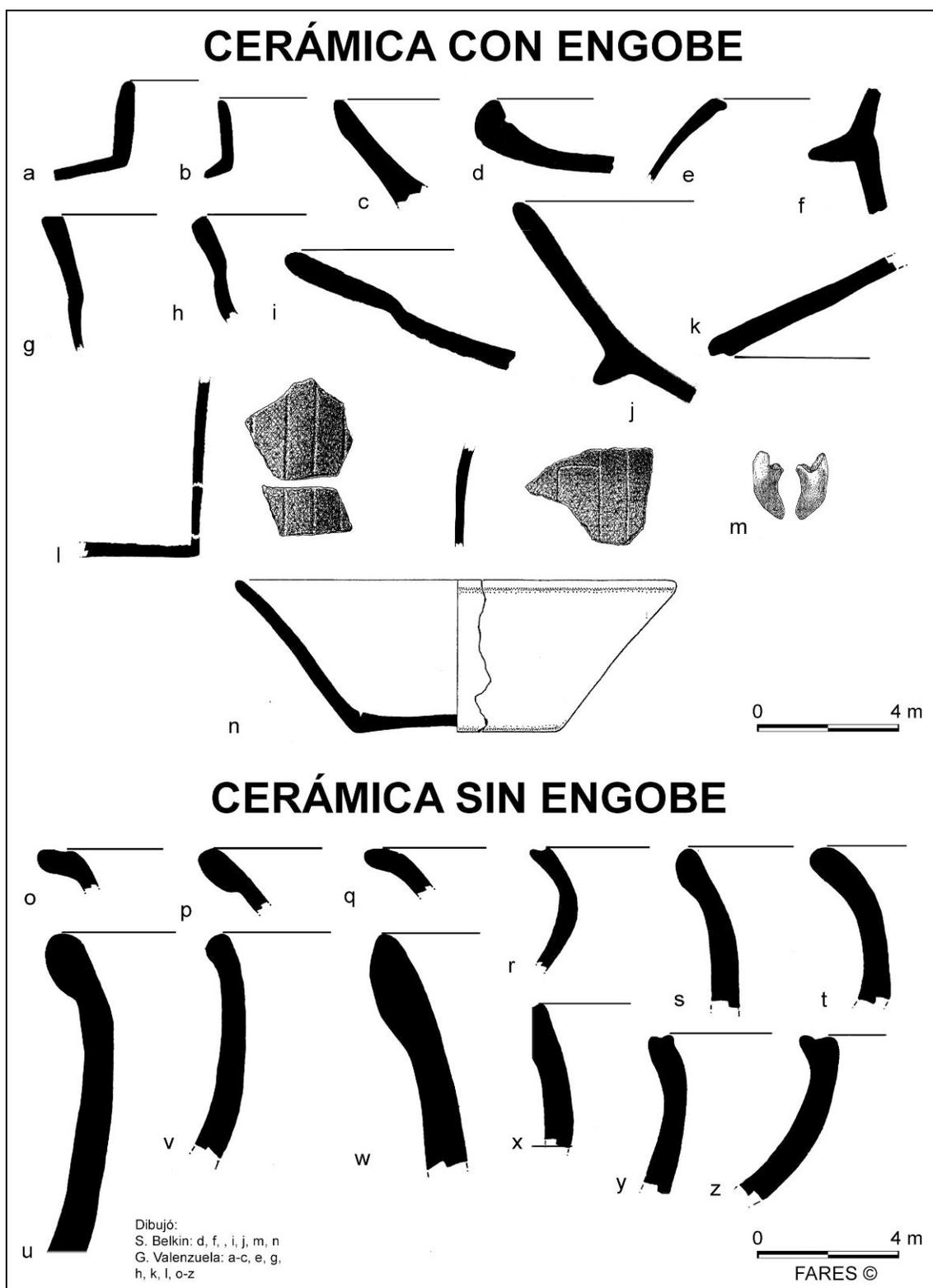


Figura 25: Cerámica del Clásico Temprano asociada a la Estructura 4D3-4:
 Operación 01B (c-l, n-z), Operación 01D (a, b, m).

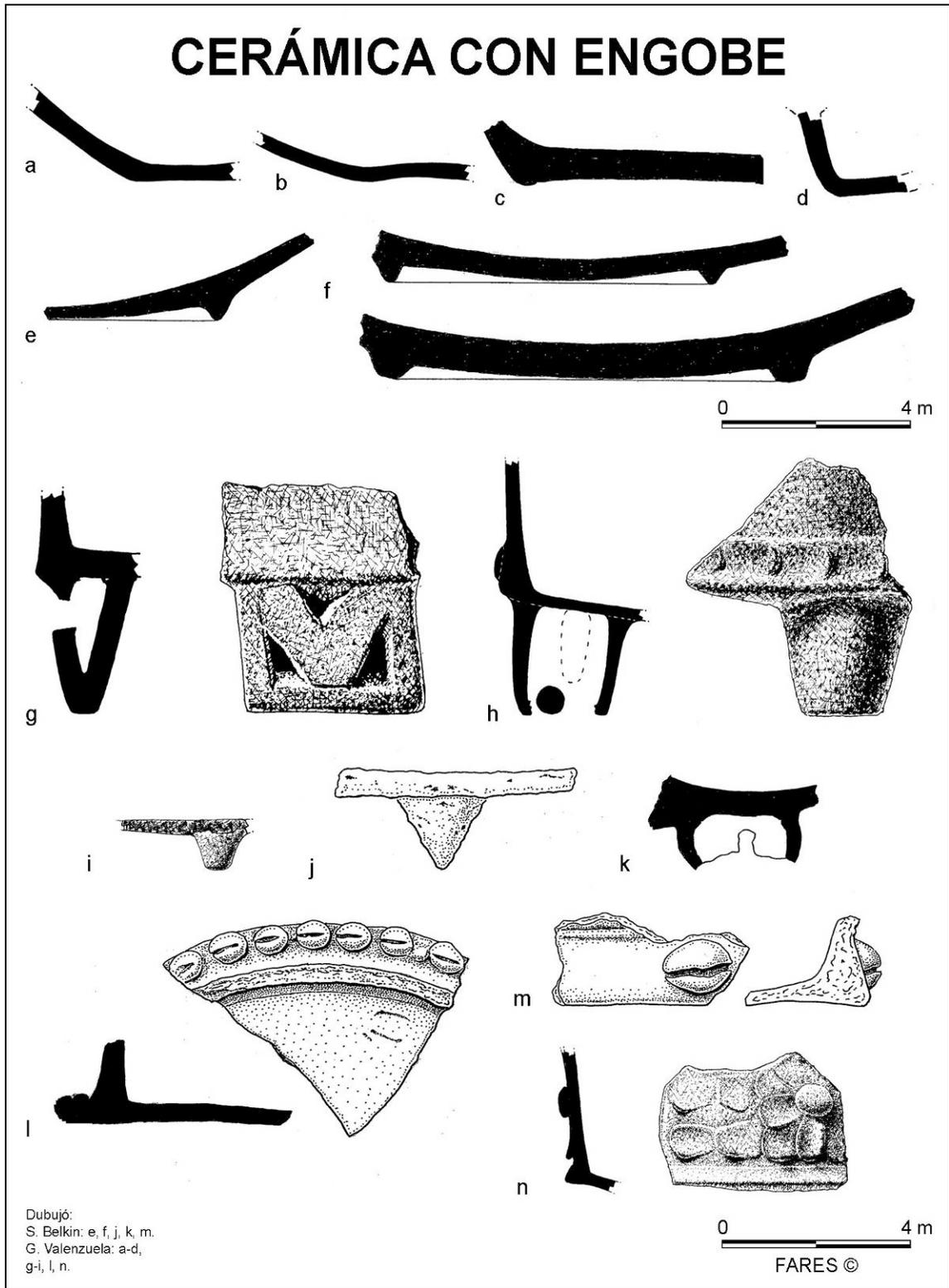


Figura 26: Cerámica del Clásico Temprano asociada a la Estructura 4D3-4:
 Operación 01B (a-n).

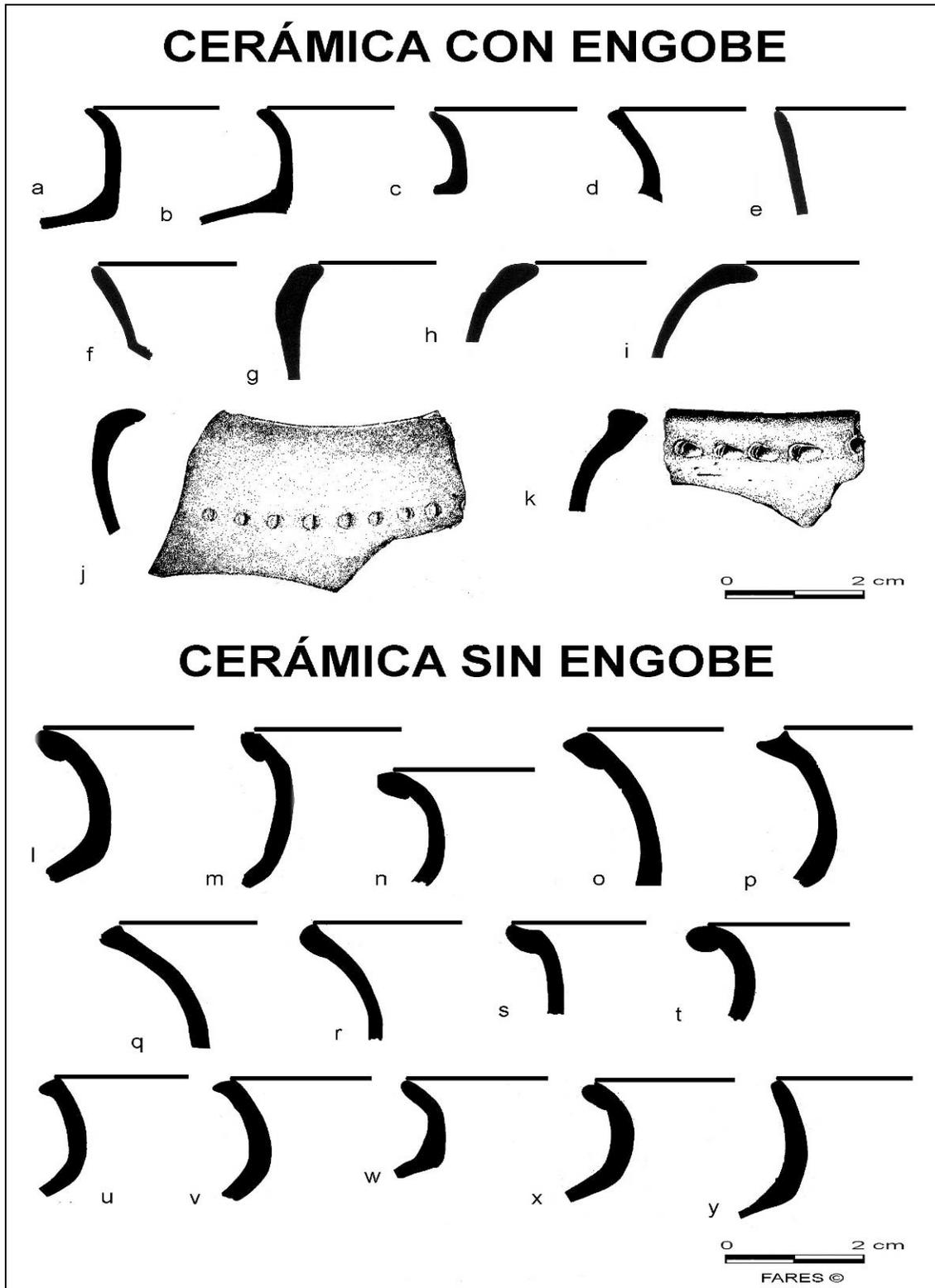


Figura 27: Cerámica del Clásico Tardío asociada a la Estructura 4D3-4:
Operación 01B (a-y) (tomado de Forsyth 1989).

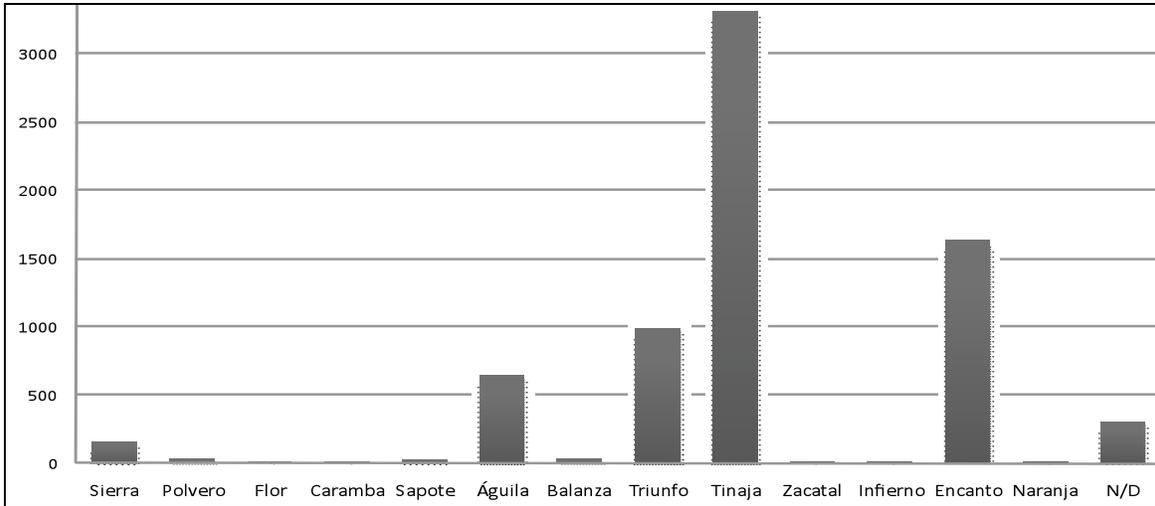


Figura 28: Frecuencia por tipos cerámicos Preclásico Tardío, Clásico Temprano y Tardío.

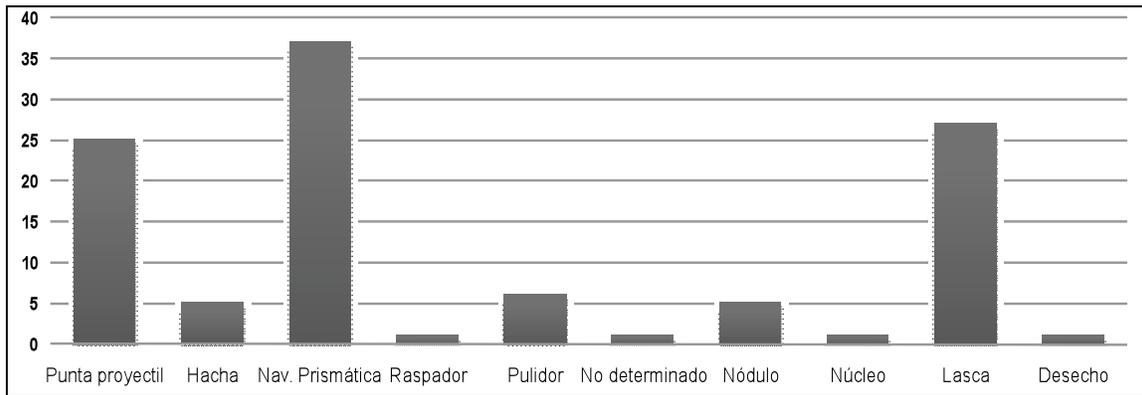


Figura 29: Frecuencia por tipos de artefactos.

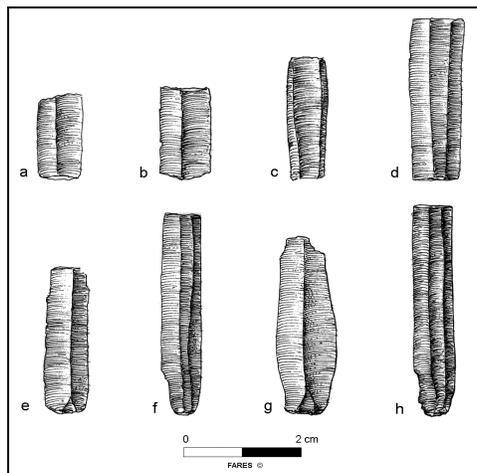


Figura 30: Ejemplos de navajas prismáticas de obsidiana, asociadas a la Estructura 4D3-4: Operación 01B (a-h) (dibujó/calcó G. Valenzuela, digitalizó L. Velásquez).

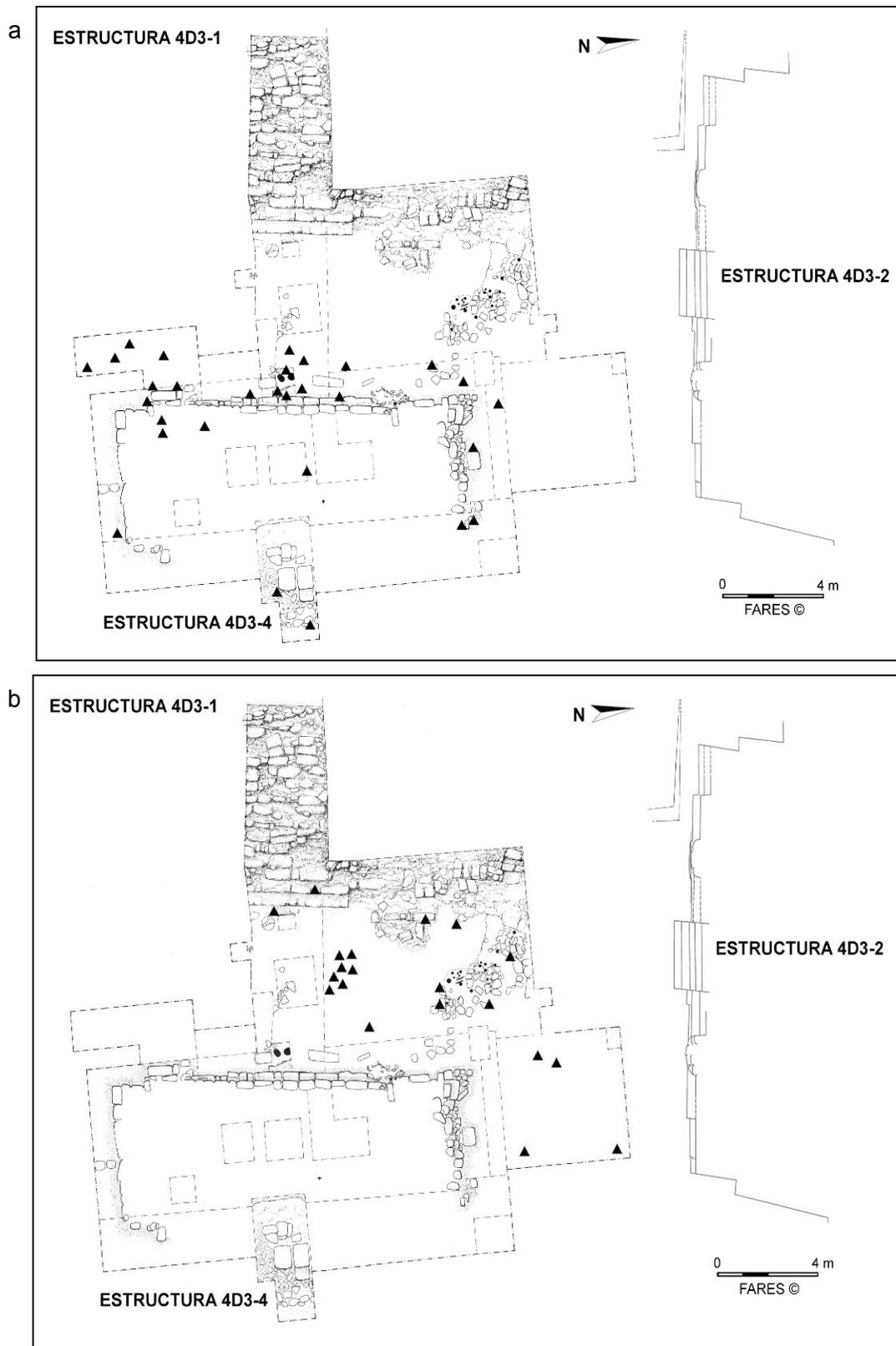


Figura 31: Ubicación de artefactos bifaciales asociados a (a) Estructura 4D3-4 y (b) patios Norte y Central (dibujó L. Velásquez/H. Iwamoto, calcó E. Ortega, digitalizó L. Velásquez).

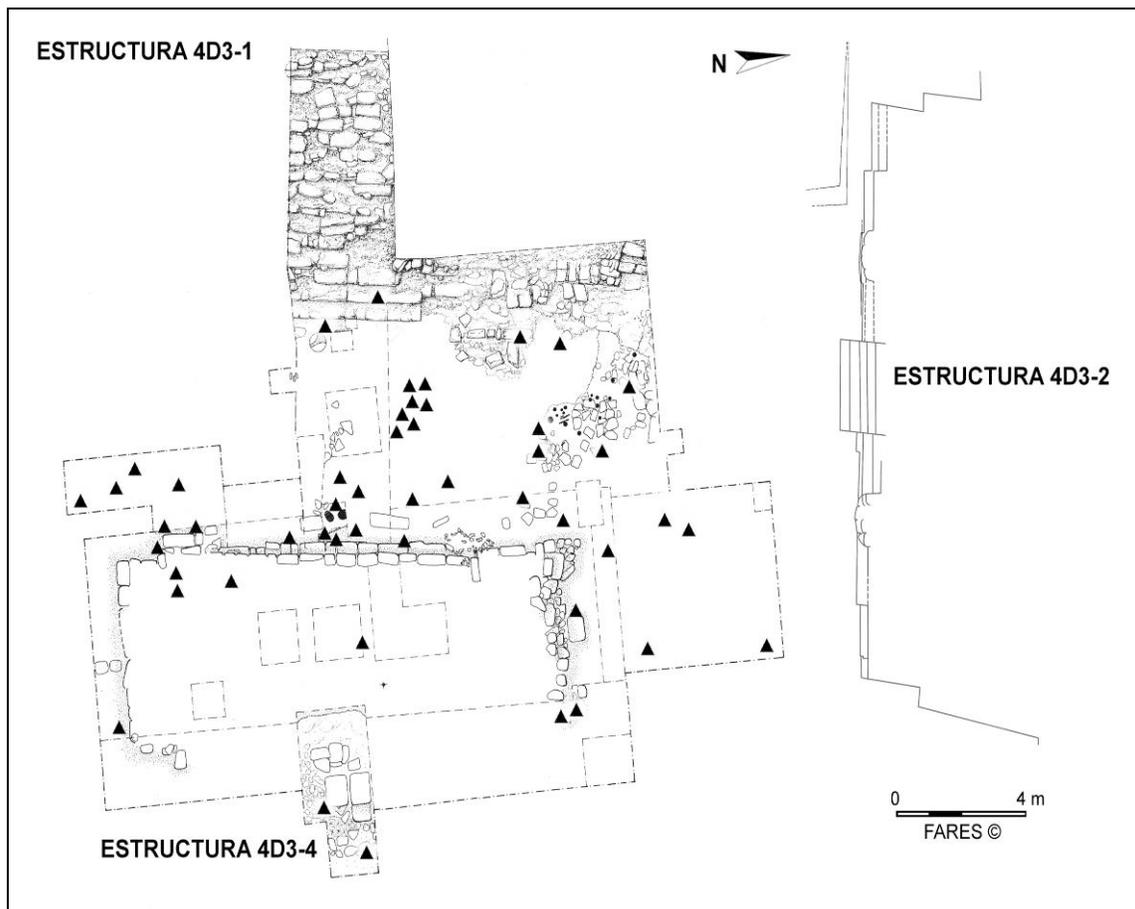


Figura 32: Ubicación general de artefactos bifaciales asociados a la Operación 01 (Unidades B a U) (dibujó L. Velásquez/H. Iwamoto, calcó E. Ortega, digitalizó L. Velásquez).

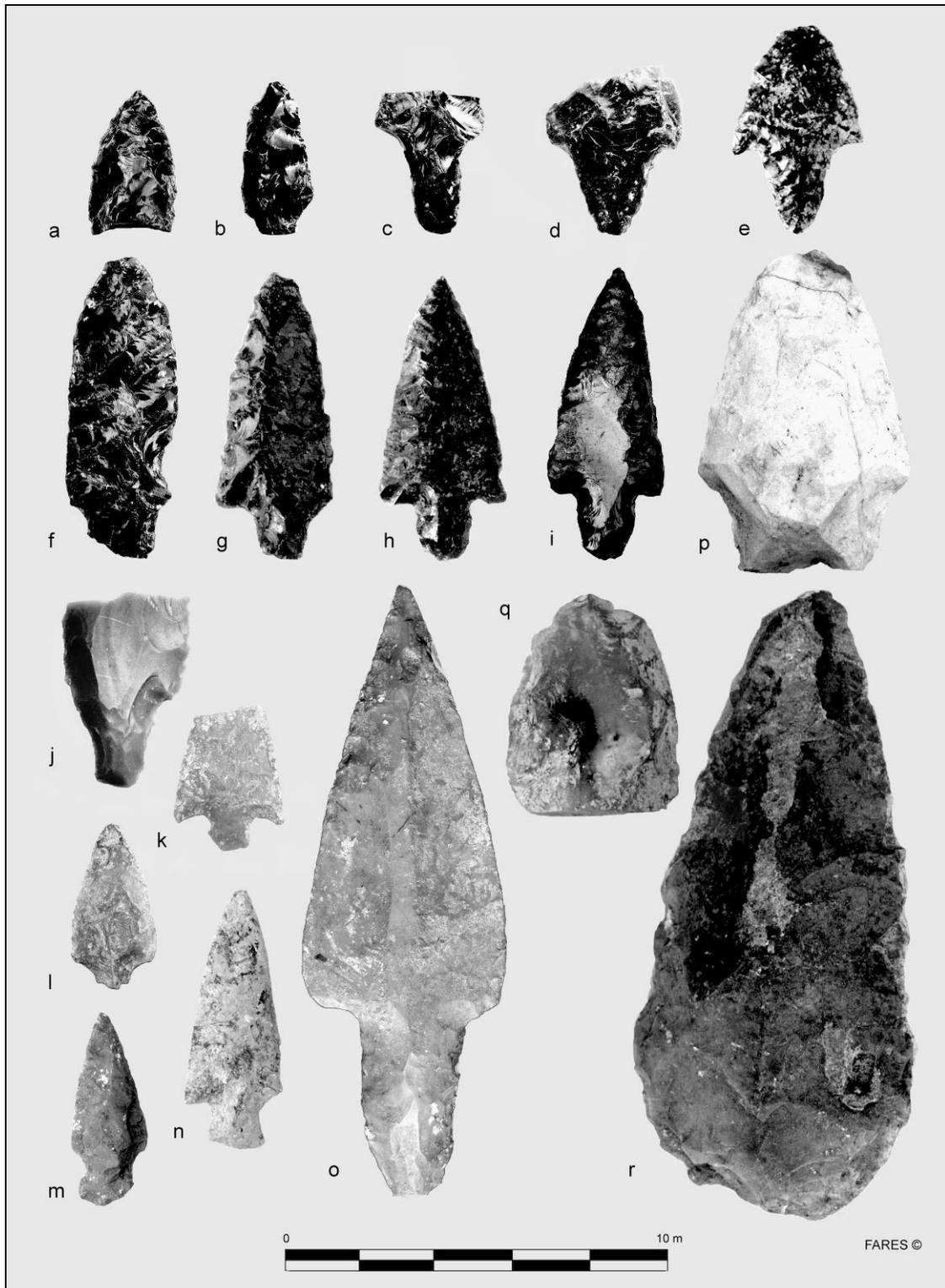


Figura 33: Artefactos bifaciales asociados a la Estructura 4D3-4: Operación 01B (a-d, f, i-l, p); Operación 01C (e); Operación 01D (m); Operación 01F (g, o); Operación 01I (h, q, r); y Operación 01K (n) (fotos/edición digital L. Velásquez).

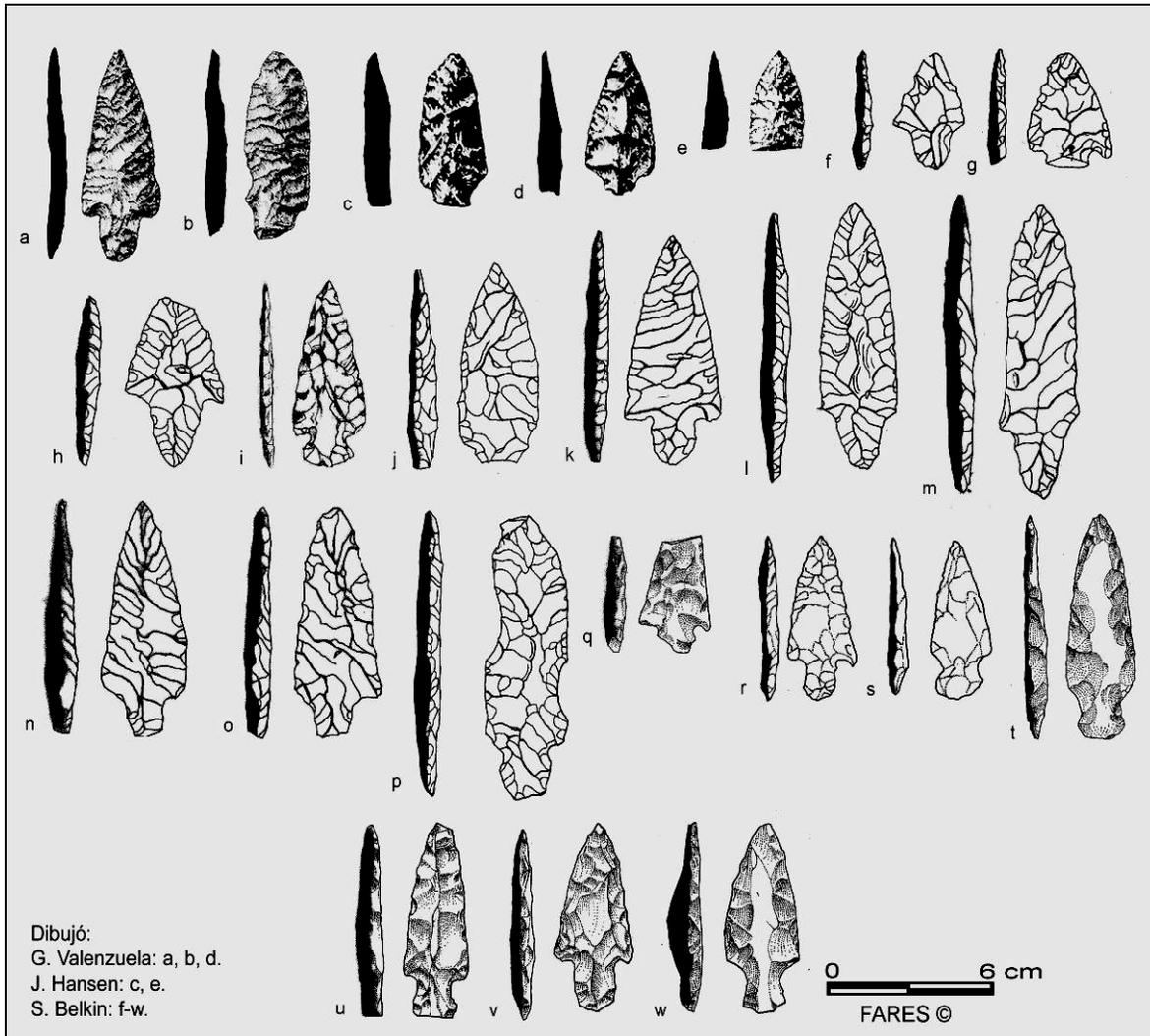


Figura 34: Artefactos bifaciales asociados a la Estructura 4D3-4: Operación 01B (a, b, c, d, e, i), Operación 01C (h), Operación 01D (s), Operación 01F (o) y Operación 01I (k). Artefactos bifaciales asociados a los Patios Norte y Central: Operación 01E (f, j, q, r, t), Operación 01H (g, n) y Operación 01J (l, m, p, u, v, w) (edición digital L. Velásquez).

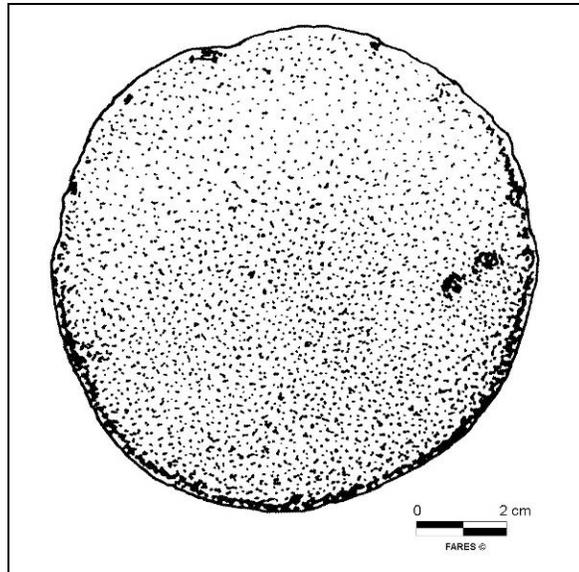


Figura 35: Artefacto circular de piedra caliza, asociado a la Estructura 4D3-4 (dibujó/calcó G. Valenzuela, digitalizó L. Velásquez).

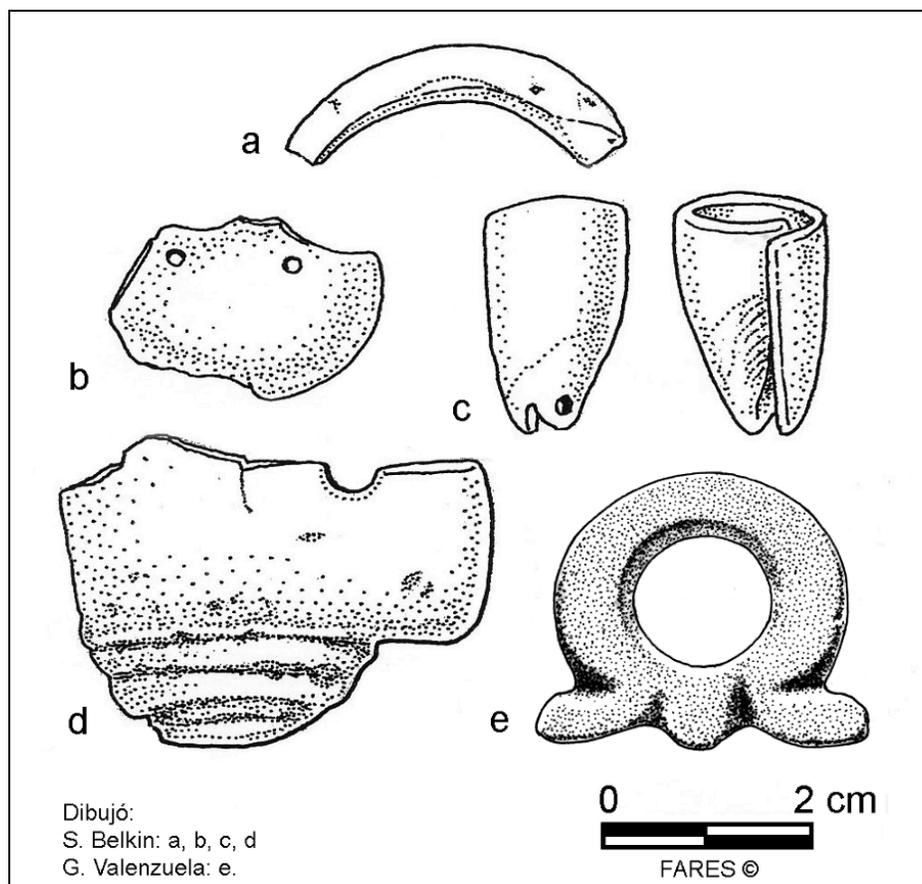


Figura 36: Artefactos malacológicos asociados a la Estructura 4D3-4: Operación 01B (a-e) (dibujó/calcó G. Valenzuela, digitalizó L. Velásquez).

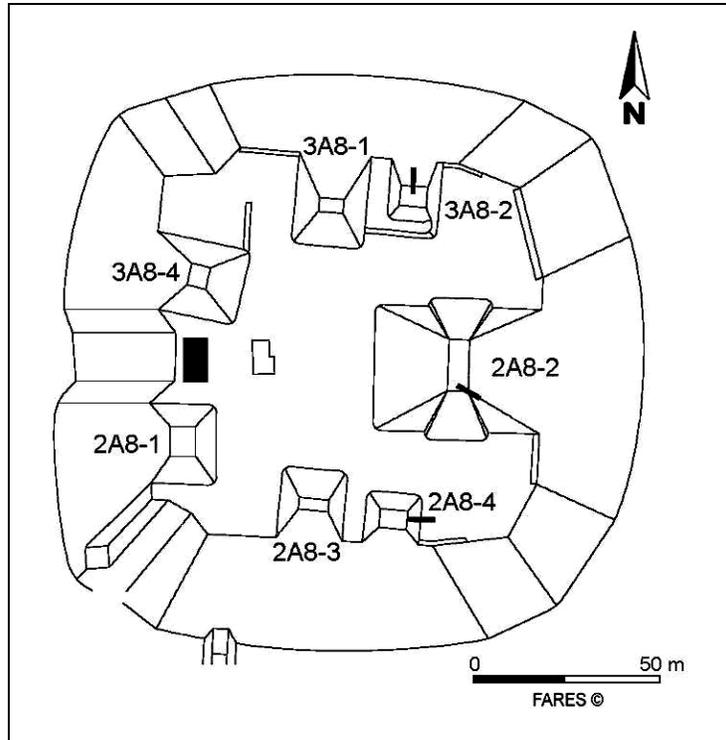


Figura 37: Acrópolis Danta de El Mirador. (tomado de Morales-Aguilar et al 2006).

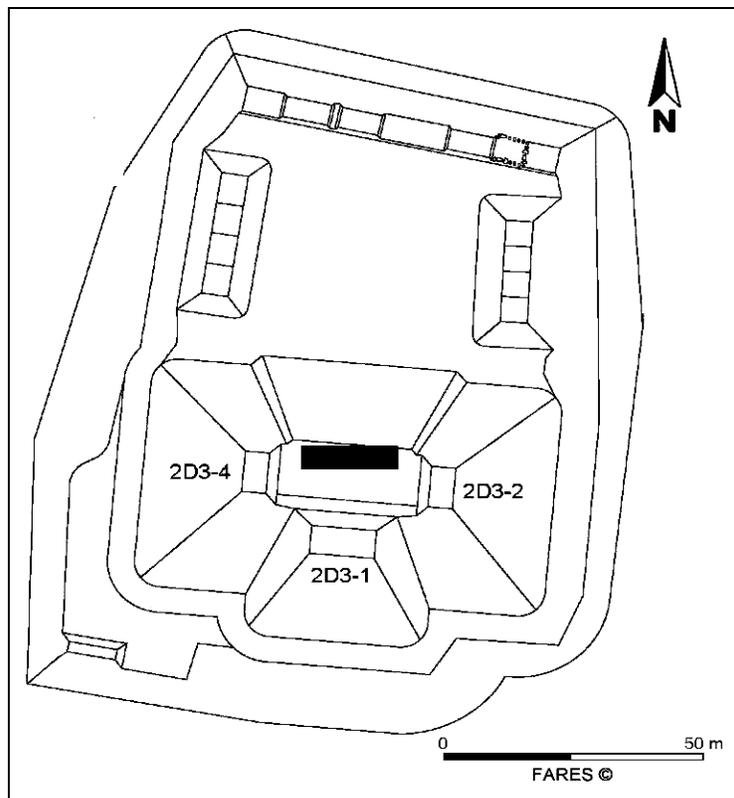


Figura 38: Pirámide Monos de El Mirador (tomado de Morales-Aguilar et al 2006).

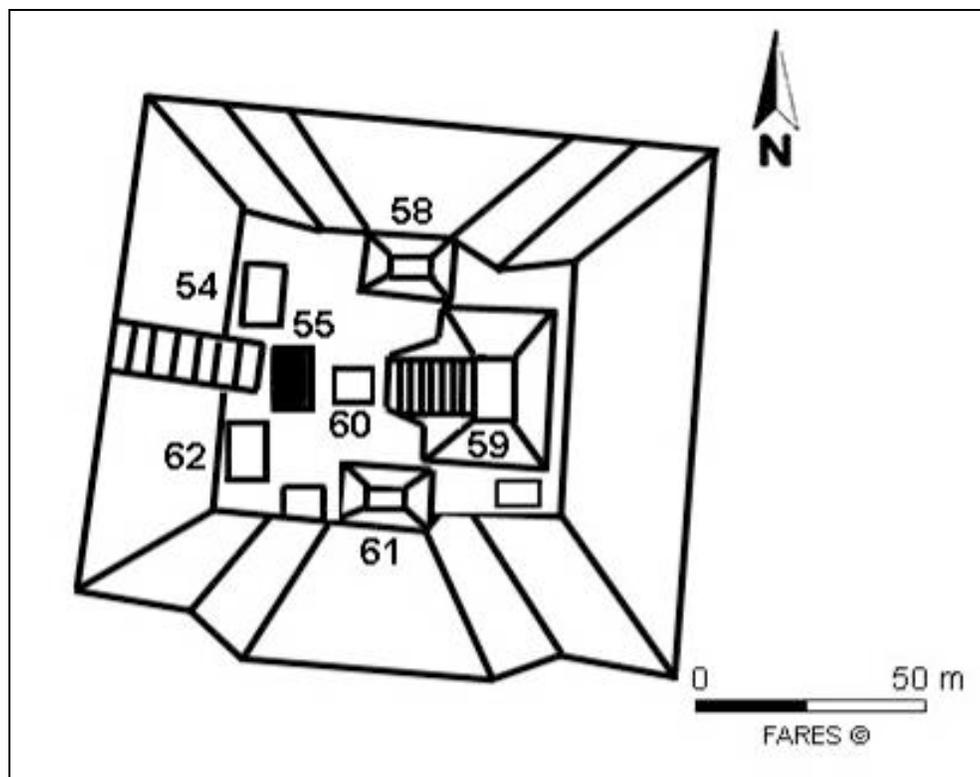


Figura 39: Grupo 59 de Nakbe (tomado de Martínez 1993).

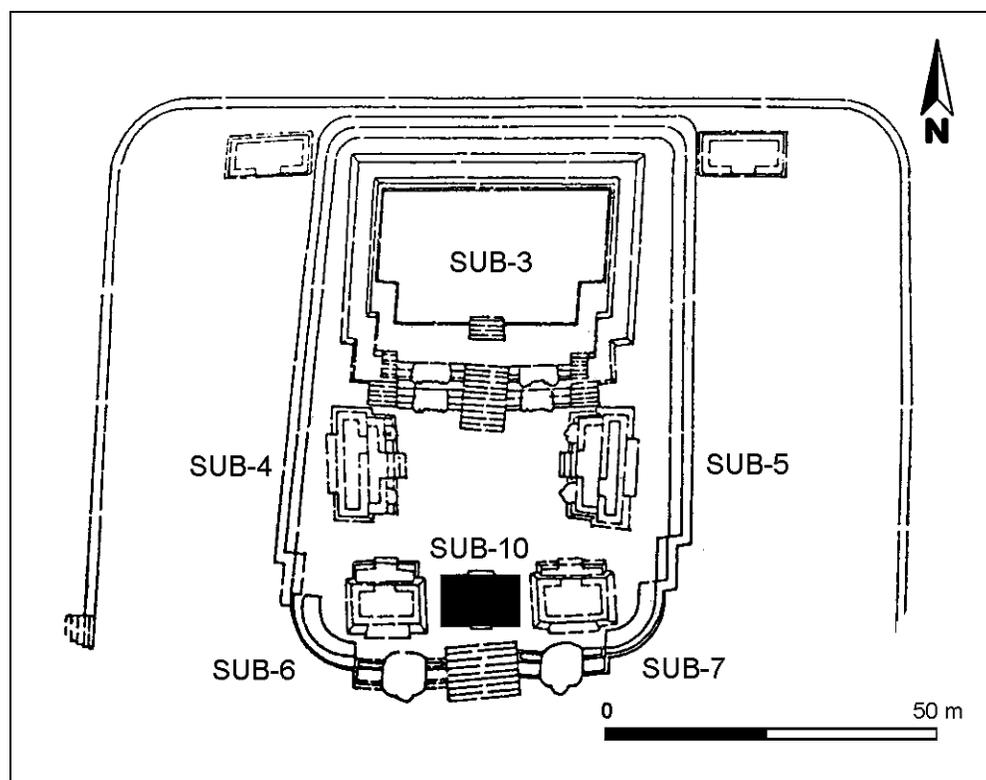


Figura 40: Grupo H de Uaxactun (tomado de Valdés 2005).

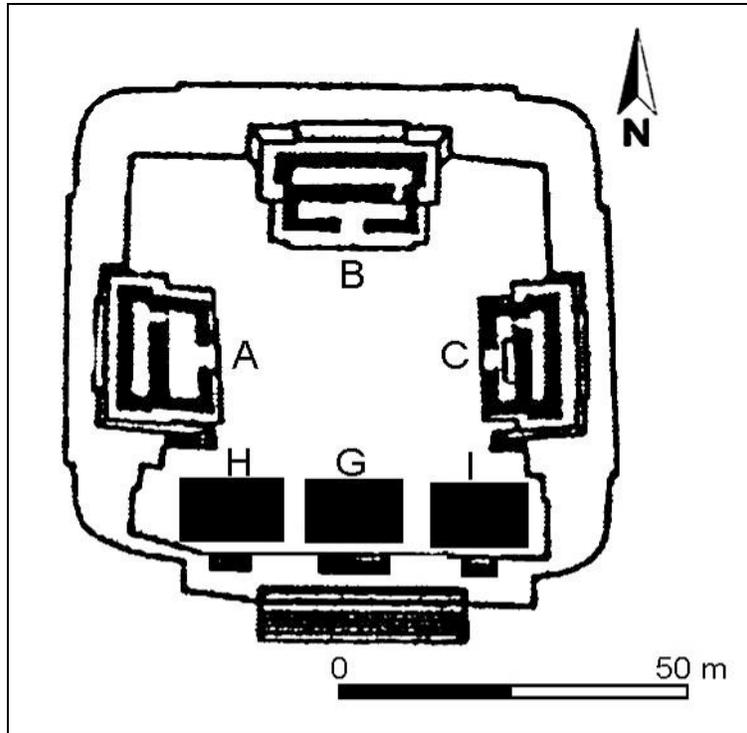


Figura 41: Grupo A de Uaxactun (tomado de Valdés 2005).

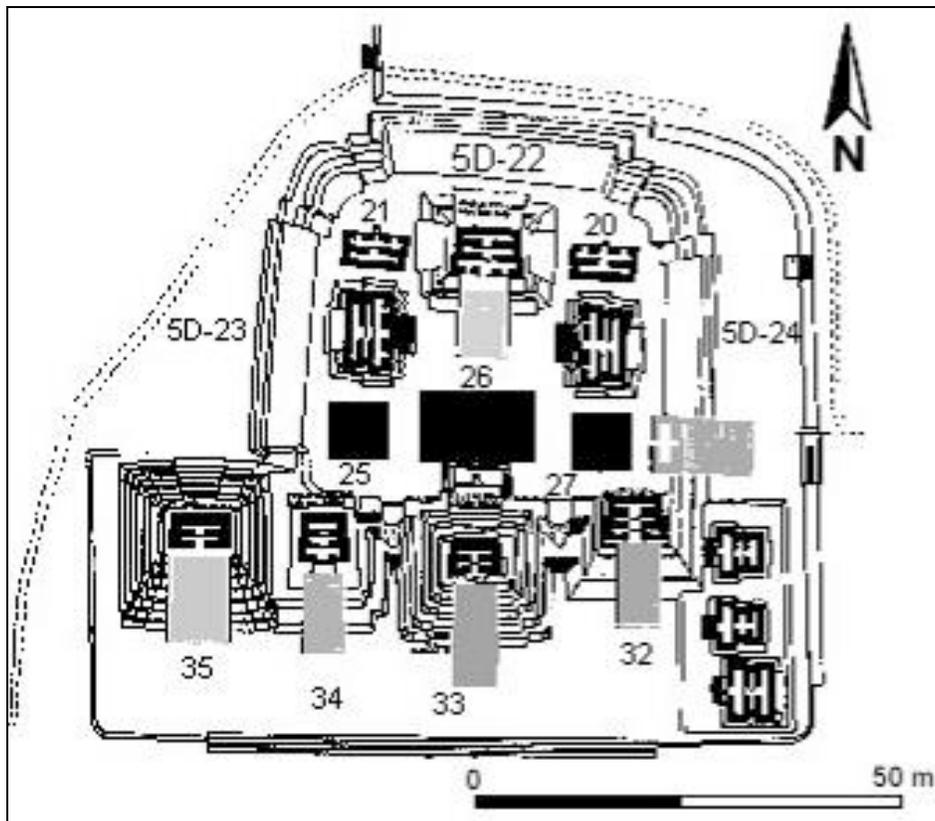


Figura 42: Acrópolis Norte de Tikal (tomado de Rivera 2001).

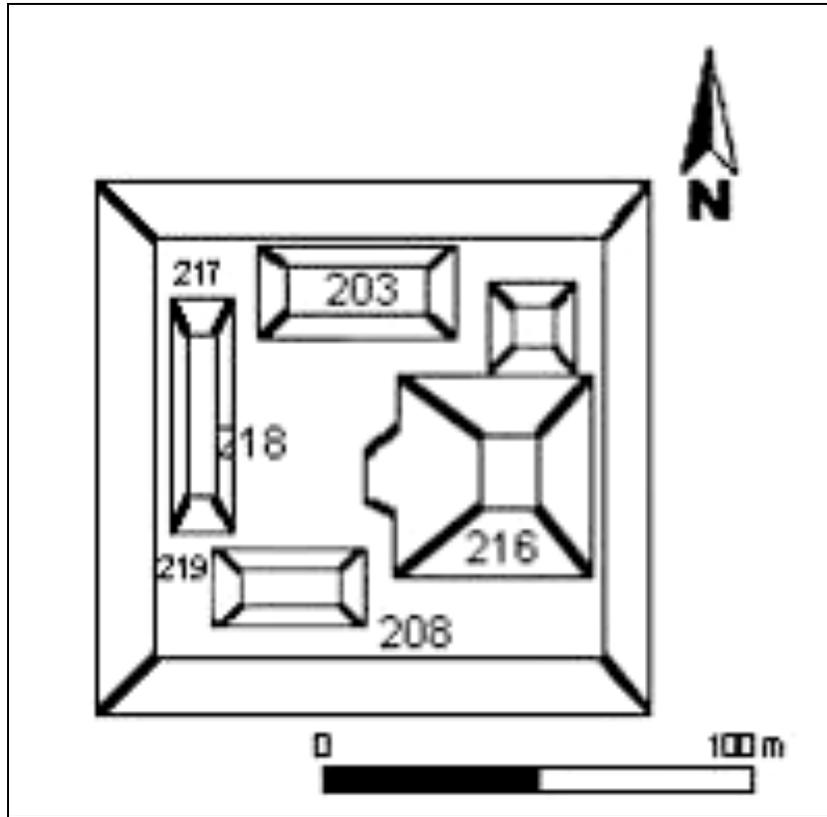


Figura 43: Acrópolis Este de Yaxha (tomado de Morales y Valiente 2005).

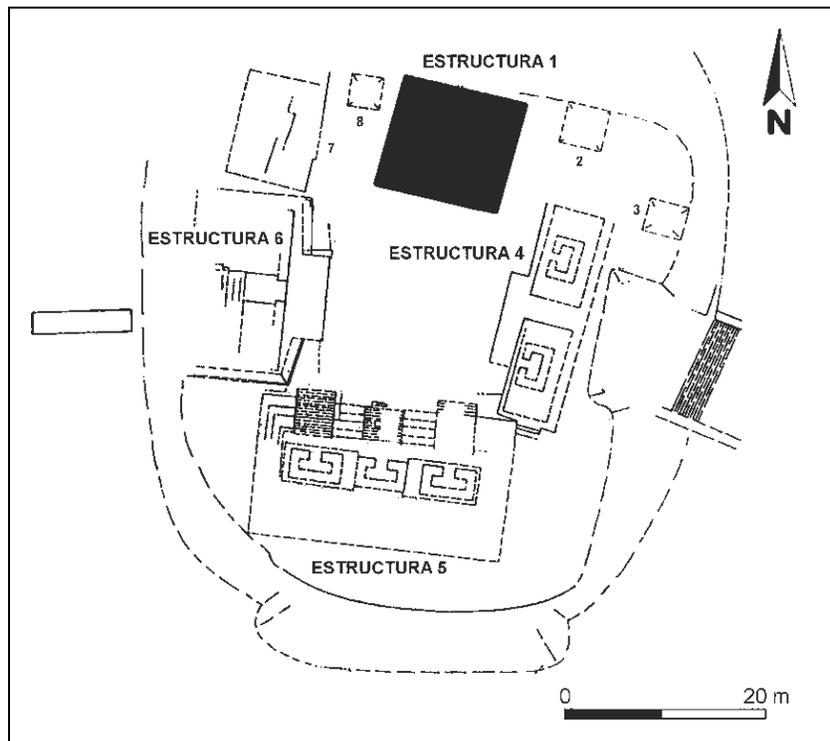


Figura 44: Plaza A del Grupo Ixtontón 2 de Ixtontón (tomado de Laporte 1994).

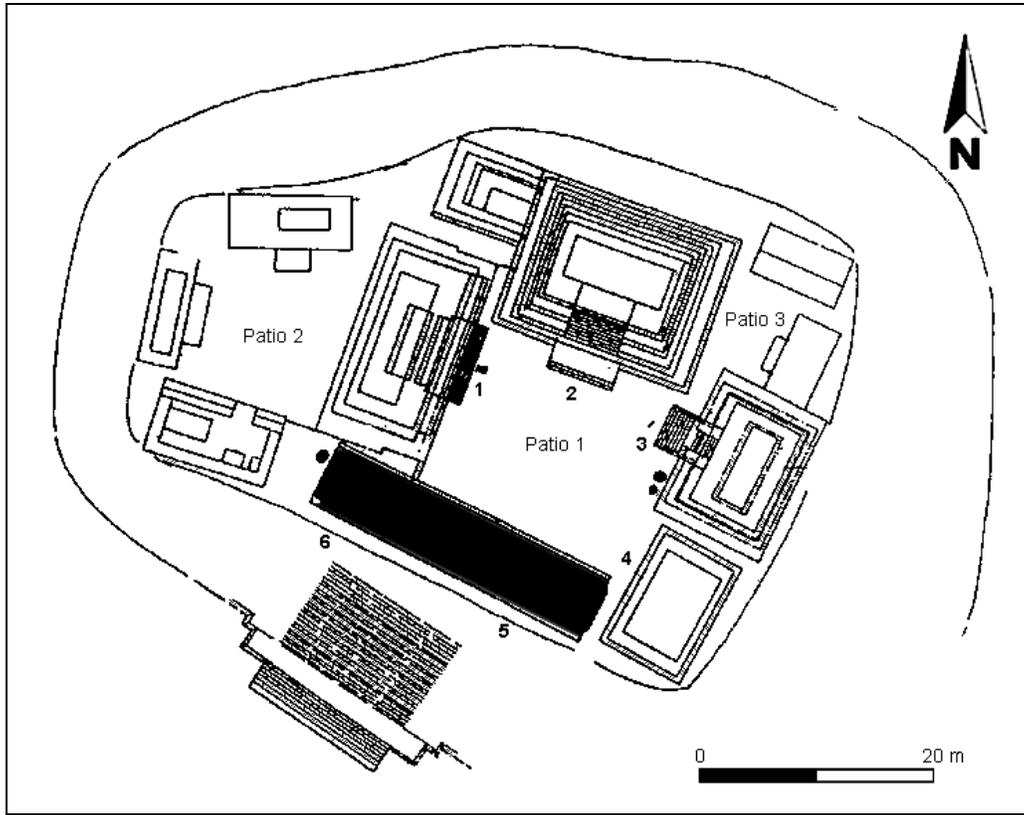


Figura 45: Patio 1 de la Plaza C de Sacul 1 (tomado de Ramos 1997).

ANEXO 2

MIRADOR BASIN/CUENCA MIRADOR								
ELM. TERC		01-B1		Ana Helena Klumpke Forsyth		28/06/07		
Sitio		Operación		Arqueólogo/Investigador		Fecha Pág. 1/31		
Bolsa	Lote	Descripción del lote	Material	Ubicación Horizontal	Profundidad de superficie s.d.	Profundidad del datum d.d.	M3 del lote	Notas
-	00	De datum a superficie	-	Al frente de eje de Est. 1	0.00 m	-0.48 m		de altura datum # 2 - la esquina 1 fue (AES) fue la base para tomar medidas. Partim 2 en parte de una estera separada en el lado NE de excavación de Est. 3, frente a Est. (las pie).
01	01	Murallas - decoración con engobe, con pedregos y pedregos	cerámica	"	0.20	-0.68		lascas de pedregos.
02	01	"	lítica	"	0.20	-0.68		
03	01	"	dedicada	"	0.20	-0.68		sin hallado. Frag. de navaja prismática
04	01	"	cerámica	"	0.20	-0.68		Artículo especial: frag. base de un estriado con decoración de círculos en forma de granos de arroz, técnica pastillaje.

Cuadro 1: Registro de lotes de excavación.

GRUPO	TIPO CERÁMICO	OPERACIÓN.LOTE.BOLSA	FORMAS (GENERICAS)					ELEMENTOS					CRONOLOGÍA			OBSERVACIONES		
			OLLA	CUENCO	PLATO	VASO	INCENSARIO	TOTAL	BORDES	CUERPOS	ASAS	CIELLOS	BASES	SOPORTES	TOTAL		CASCABEL	ACROPOLIS
Sierra	Sierra rojo	1B1.1.1		3	1			4	2	2				4	x			
Polvero	Polvero negro	1B1.1.1		1				1		1				1	x			
Agulla	Agulla naranja	1B1.1.1	1					1		1				1		x		
Tinaja	Tinaja rojo	1B1.1.1	28	8	1			37	8	25		4		37			x	
Encanto	Encanto estriado	1B1.1.1	19					19	1	18				19			x	
Encanto	Cambio sin engobe	1B1.1.1	10					10	7	3				10			x	
Sierra	Sierra rojo	1B1.1.140		6				6	3		3			6	x			Bases planas
Agulla	Agulla naranja	1B1.1.140		1				1	1					1		x		Tiene pestaña basal. Fig. 23J (Forsyth)
Triunfo	Triunfo estriado	1B1.1.140		9				9	9					9		x		
Triunfo	Quintal sin engobe	1B1.1.140		13				13	12	1				13		x		
Tinaja	Tinaja rojo	1B1.1.140		8	6			14	2	12				14			x	
Sierra	Sierra rojo	1B2.1.8		1				1	1					1	x			Fig. 52Z (Forsyth)
Agulla	Agulla naranja	1B2.1.8	1	6	1			8	5		2	1		8		x		Un cuerpo posee pestaña basal. El soporte es conico.

Cuadro 2: Análisis de material cerámico.

OPERACIÓN.LOTE.BOLSA	MATERIA PRIMA / LÍTICA							DIMENSIONES (CM)			INDUSTRIA DE PIEDRA TALLADA					INDUSTRIA DE PIEDRA PULIDA				MORFOLOGÍA			ETAPA DE PRODUCCIÓN		CONDICION	OBSERVACIONES																			
	PEDREGAL	OBESIDIANA	GRANITO	CUARZO	PIEZARRA	CALIZA	PIEDRA VERDE	OTRO	COLOR/BASE	LARGO	ANCHO	GROSOR	PERCUTOR	LANZA	CUCHILLO	RUEDA	RASPADOR / RAEDERA	BURIL / RUNZON	HACHA	NAVALA	NO DETERMINADO	MANO DE MOLER	PIEDRA DE MOLER	PULIDOR			MORTERO	NO DETERMINADO	ESERNO	TRANSILAR	REDONDA	RECTANGULAR	HOJA DE LAUREL	IRREGULAR	INDULOS	NÚCLEOS	LASZAS	DEBECHOS	COMPLETO	FRAGMENTO					
1B1.1.02	x							blanco	3	2	1								x																										
1B1.1.02								blanco	6	3	1																																		
1B1.1.02	x							rosado	2	2	0																																		
1B1.1.02	x							blanco	3	2	2										x																								
1B1.1.03		x						negro	3	1	0																																		
1B1.1.141		x						negro	3	1	0																																		
1B2.1.07	x							blanco	4	4	1																																		

Cuadro 3: Análisis de material lítico.

OPERACIÓN.LOTE.BOLSA	TIPO DE ARTEFACTO	CONDICIÓN			CARACTERÍSTICAS		PROCEDENCIA	OBSERVACIONES			
		COMPLETO	FRAGMENTO		HUELLAS USO						
			DISTAL	MEDIAL	PROXIMAL	SI			NO		
ELM.01C.04.11	Navaja prismática	-		1			1		Gris traslúcido	El Chayal	-
ELM.01D.03.21	Navaja prismática	-				1	1		Gris traslúcido	El Chayal	Tiene vetas diagonales
ELM.01I.02.159	Navaja prismática	-				1	1		Gris traslúcido	El Chayal	-
ELM.01I.02.159	Navaja prismática	-				1	1		Gris traslúcido	El Chayal	-
ELM.01I.02.159	Navaja prismática	-		1			1		Gris traslúcido	El Chayal	Tiene vetas diagonales
ELM.01L.02.333	Navaja prismática	-	1				1		Gris traslúcido	El Chayal	-
ELM.01L.02.333	Navaja prismática	-				1	1		Gris traslúcido	El Chayal	Tiene vetas diagonales
ELM.01M.02.319	Navaja prismática	-		1			1		Gris traslúcido	El Chayal	-
TOTAL			1	3	4		3	5			

Cuadro 4: Análisis macroscópico de navajas prismáticas de obsidiana.

FECHA	EL MIRADOR	NAKBE	ALTAR DE SACRIFICIOS	CEIBAL	UAXACTUN	TIKAL	YAXHA-SACNAB	BARTON RAMIE	CUENCA MOPÁN	CUENCA OESTE Las Machacas	SABANAS Puul
1000							Isla		Mopan	Las Machacas	Puul
950											
900	Post Lac Na		Jimba	Bayal		Caban		New Town			
850					Tepeu 3	Eznab	Tolobojo		Ixmabuy	Tanjoc	Tsutsuk
800	Lac Na	Uuc	Boca 2		Tepeu 2	Imix	Ixbach	Spanish Lookout			
750			Boca 1								
700			Pasión 2								
650			Pasión 1	Tepejilote	Tepeu 1	Ik	Ucutz		Siltok	Río Poxté	Chakan
600								Tiger Run			
550			Chixoy		Tzakol 3						
500	Acrópolis	Uac	Ayn			Manik 3	Tsutsuy 2				
450											
400				Junco	Tzakol 2	Manik 2		Hermitage	Xilinte	Concoma	Tulix
350											
300	Paixbancito	Ho	Salinas		Tzakol 1	Manik 1	Tsutsuy 1				
250								Floral Park			
200											
150	Cascabel Tardío	Kan Tardío		Cantutse 2		Cauac-Cimi					
100											
50 DC			Plancha 2			Cauac	Kuxtin 2	Mount Hope			
0					Chicanel						
100 AC											
150	Cascabel Temprano	Kan Temprano	Plancha 1	Cantutse 1		Chuen	Kuxtin 1	Barton Creek	Atzante	Las Lajas	Sijón
200											
250											
300											
350							Yancotil 2	Jenney Creek 2			
400	Monos	Ox Tardío	San Félix 2	Escoba	Mamom 2	Tzec	Yancotil 1				
450											
500											
550			San Félix 1		Mamom 1	Eb Tardío	Ah Pam 2		Resumidero	Carrizal	Nance
600								Jenney Creek 1			
650											
700		Ox Medio	Xe	Real			Ah Pam 1				
750											
800		Ox Temprano				Eb Temprano					
900											

Cuadro 5: Cronología y secuencia cerámica de los principales sitios arqueológicos del área Maya, de la Cuenca Mirador y otros sitios en la muestra de análisis para esta investigación.

OPERACIÓN 01B-1			
LOTE	DESCRIPCIÓN DE LOTE	MATERIAL ARQUEOLÓGICO	OBSERVACIONES
0	Superficie.	-	-
1	Humus: tierra café oscuro con raíces delgadas. Al norte del pozo aparecieron algunas piedras de tamaño mediano que constituían parte de la Estructura 4D3-4.	Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Base de vaso cilíndrico con decoración en forma de semillas de cacao Cerámica Clásico Temprano/Tardío	-
OPERACIÓN 01B-2			
0	Superficie.	-	-
1	Humus: tierra café oscuro mezclada con raíces y piedras pequeñas	Lasca de pedernal Cerámica Clásico Temprano/Tardío	-
2	Relleno de excavación antigua (Operación 36B): tierra café con matices de gris claro, suelta, mezclada con raíces, piedras grandes colocadas en desorden y trozos de madera podrida.	Lasca de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Pulidor de caliza Puntas de proyectil Artefacto de caracol con un orificio Cerámica Clásico Temprano/Tardío	-
3	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris compacta y piedrín.	-	-
OPERACIÓN 01B-3			
0	Superficie.	-	-
1	Humus: tierra café oscuro mezclada con raíces delgadas, piedrín, piedras de forma irregular de entre 15 y 25 cm y bloques derrumbados.	Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Puntas de proyectil Concha y caracol Cerámica Clásico Temprano/Tardío	Hacia el noreste de la operación se encontró el peldaño superior de la escalinata auxiliar de la Estructura 4D3-4, Hacia el norte de la operación hay un relleno de saqueo.
2	Tierra café claro, suelta, pocas raíces y piedras canteadas.	Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Puntas de proyectil, una obsidiana verde Fragmentos hacha pedernal Concha y caracol Cerámica: destaca un sahumero del Clásico Temprano	Se localizó el peldaño inferior de la escalinata auxiliar de la Estructura 4D3-4 asentada sobre la Nivelación 4, la esquina suroeste y dos hileras superiores de la fachada sur.
3	Relleno constructivo: tierra café grisáceo, arenosa, mezclada con piedrín y piedras de tamaño mediano.	Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Puntas de proyectil Concha Fragmentos de estuco modelado Cerámica Clásico Temprano	Se localizó una tercera hilera de la fachada sur con bloques más largos y grandes que en las hileras superiores. Esta hilera estaba recubierta por la Nivelación 4, también cubría un posible muro norte-sur adosado a estos bloques. Debajo de este muro se localizó la Nivelación 3 que se localizó en la fachada oeste (Lote 05).
4	Relleno constructivo de la plaza: tierra café grisáceo, arenosa, mezclada con piedrín. La parte inferior del lote es tierra gris, sin raíces y con piedrín, llega al corte de la excavación antigua (Op. 36B).	Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Cerámica	Se reveló gran parte de la hilera superior de la fachada oeste desde la esquina suroeste, de la Estructura 4D3-4. Queda pendiente excavar hacia la esquina noroeste.
5	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris, sin raíces.	Carbón Cerámica	Se reveló la hilera inferior de la fachada oeste de la Estructura 4D3-4, parcialmente cubierta por la Nivelación 3.
6	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris, sin raíces.	Cerámica	-

Cuadro 6: Lotes de excavación de la Operación 01 (Unidad B), temporada de 2007.

OPERACIÓN 01C			
LOTE	DESCRIPCIÓN DE LOTE	MATERIAL ARQUEOLÓGICO	OBSERVACIONES
0	Superficie.	-	Lote 01 -humus- excavado en temporada 2007.
2	Limpieza del perfil norte de la excavación: tierra café claro, pocas raíces.	Carbón Cerámica Preclásico Tardío y Clásico Temprano	-
3	Relleno constructivo: tierra café grisáceo, pocas raíces.	Lascas de pedernal Punta de proyectil Caracol Fragmento de estuco modelado Cerámica	Se localizó la Nivelación 3 que cubría el único bloque in situ de la fachada norte.
4	Relleno constructivo: tierra gris, pocas raíces, piedrín.	Fragmento navaja prismática obsidiana Cerámica	Registro.
OPERACIONES 01K, 01N			
0	Superficie.	-	Lotes 01 y 02 excavados en temporada 2007.
3	Limpieza del perfil oeste de la excavación: tierra café claro, suelta.	Cerámica Preclásico Tardío y Clásico Temprano	-
4	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris claro, pocas raíces y piedras.	Ceniza, carbón Punta de proyectil Fragmentos de estuco modelado Cerámica Clásico Temprano	Se localizó la Nivelación 3 a la que se asocia un depósito de estucos que yace sobre una densa capa de ceniza y carbón, cerca de la esquina noroeste.
5	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris claro, sin raíces.	Cerámica	Se localizó el Piso 2.
6	Relleno constructivo de la plaza: hacia el norte de la Estructura 4D3-4 son piedras flojas, sin argamasa. Hacia el sur es tierra gris claro, sin raíces, con piedras grandes y mezcla.	Dos tiestos que corresponden a la misma vasija, de borde evertido y engobe negro Fragmentos de estuco modelado	Registro. Se localizó el Piso 2.
7	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris claro, sin raíces, con piedras grandes y mezcla.	Fragmentos de estuco modelado	Se localizó la Nivelación 3.
OPERACIONES 01D, 01G, 01L, 01M			
0	Superficie.	-	Lote 01 -humus- excavado en temporada 2007.
2	Tierra café claro, suelta, pocas raíces y piedras.	Fragmento navaja prismática obsidiana Punta de proyectil Cerámica muy erosionada y fragmentada	-
3	Relleno constructivo de la Estructura 4D3-4: tierra gris claro, piedras grandes colocadas en orden y argamasa.	Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Caracoles Cerámica (destaca un fragmento en forma de garra/colmillo engobe ceroso rojo sobre naranja) Preclásico Tardío y ¿Clásico Temprano?	Al fondo de este lote se localizó una capa muy delgada de mezcla de cal y piedrín (Nivelación 3?) y debajo de ésta el Piso 1.
4	Interior del Piso 1.	Carbón	-
5	Relleno constructivo del basamento piramidal: como en Lote 03.	Lascas de pedernal Cerámica Preclásico Tardío	-
6	Relleno constructivo del basamento piramidal: tierra gris muy oscura, compacta, como húmeda, mezclada con piedrín, pocas piedras grandes y separadas entre sí.	Cerámica Preclásico Tardío	-
7	Relleno constructivo del basamento piramidal: como en Lote 03, una franja de tierra gris claro.	Caracol Cerámica Preclásico Tardío	-
8	Relleno constructivo del basamento piramidal: como en Lote 06.	Carbón Lasca de pedernal Fragmento de estuco modelado con pintura roja	-
OPERACIÓN 01F			
0	Superficie.	-	-
1	Humus: tierra café oscuro, con pocas raíces y piedras de forma irregular.	Lascas de pedernal Cerámica muy erosionada	-
2	Tierra café claro, suelta, pocas raíces y piedras pequeñas.	Punta de proyectil Cerámica Clásico Tardío	-
3	Relleno constructivo del basamento piramidal: tierra gris claro, con pocas raíces y piedras grandes con argamasa.	Lasca de pedernal Punta de proyectil Preclásico Cerámica Clásico Temprano	Se localizó el Piso 01 muy erosionado.
OPERACIÓN 01I			
0	Superficie.	-	-
1	Humus: tierra café oscuro, con muchas raíces y piedras grandes y medianas de forma irregular, así como piedras canteadas.	Lascas de pedernal Punta de proyectil Piedra de río Cerámica Clásico Temprano/Tardío	-
2	Tierra café claro, con muchas raíces y piedras medianas, algunas están canteadas.	Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Punta de proyectil Fragmentos hachas Cerámica Preclásico Tardío y Clásico Temprano	Al final del lote se localizó el Piso 1, erosionado y cortado en la esquina sureste de la Estructura 4D3-4 y restos de la Nivelación 3 en la esquina noreste.
3	Relleno constructivo de la Estructura 4D3-4: tierra gris claro, suelta, pocas raíces, piedras grandes algunas canteadas y otras irregulares.	Lascas de pedernal con corteza Punta de proyectil	-

Cuadro 7: Lotes de excavación de la Operación 01 (Unidades C, D, F, G, I y K a N), asociados a la Estructura 4D3-4, temporada de 2008.

OPERACIÓN 01E			
LOTE	DESCRIPCIÓN DE LOTE	MATERIAL ARQUEOLÓGICO	OBSERVACIONES
0	Superficie.	-	-
1	Humus. Tierra café muy oscura, con muchas raíces gruesas y delgadas y piedras pequeñas.	Carbón Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Puntas de proyectil Cerámica	-
2	Relleno de excavación anterior (Op. 36A) y material removido de excavación (Op. 01A): tierra café grisácea, muy suelta, con piedras de diferentes tamaños. Había una cajetilla de cigarrillos.	Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Lascas obsidiana Fragmentos estuco modelado Cerámica Clásico Temprano/Tardío	Este lote aparece en el sector norte de la excavación.
3	Tierra café claro, pocas raíces, muchas piedras pequeñas.	Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Puntas de proyectil Artefactos de caliza redondos pulidos Fragmentos metate granito Artefactos de concha tallados Cerámica Clásico Temprano/Tardío	-
4	Al nivel de la Nivelación 3: tierra gris claro, con pocas raíces y pocas piedras.	Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Puntas de proyectil (algunas de obsidiana verde) Artefactos de caliza redondos pulidos Fragmentos metate ¿granito? Artefactos de concha tallados Cerámica Clásico Temprano/Tardío	En la esquina noreste de la excavación, frente a la Estructura 4D3-2, se hallaron artefactos de obsidiana verde, los cuales se asocian a artefactos de concha y cerámica del Clásico Temprano hallados en mismo sector en Lote 03.
OPERACION 01H, 01J			
0	Superficie.	-	-
1	Humus: tierra café oscura, suelta, con muchas raíces y piedras de forma irregular pequeñas y medianas.	Carbón Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Puntas de proyectil y un excéntrico Fragmento metate granito Piedra de río Concha y caracoles Cerámica Clásico Temprano/Tardío	-
2	Relleno de excavaciones antiguas (Op. 36B y 36C): tierra café grisácea, muchas raíces, palos podridos y piedras medianas/grandes	Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Punta de proyectil Cerámica Clásico Temprano/Tardío	-
3	Tierra café claro, suelta, muchas raíces, piedras pequeñas y medianas irregulares.	Carbón Fragmentos restos óseos (algunos quemados) Cristales de cuarzo rojo y blanco Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Puntas de proyectil (una de obsidiana verde) Artefacto de caliza redondo Pulidor de pedernal Mano de moler y fragmentos metate de granito Fragmento de estuco modelado Fragmentos de concha Cerámica Clásico Temprano/Tardío, vasijas miniaturas, testos reutilizados	Se observa el corte de la excavación antigua Op. 36B. Se halló un pequeño conjunto de restos óseos en el Segmento Central y en el Segmento Norte del Patio Central.
4	Colapso: tierra gris claro, suelta, pocas raíces, piedras grandes canteadas de derrumbe.	Ceniza y carbón Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Puntas de proyectil y un excéntrico Fragmentos de restos óseos (unos quemados) Mano de moler y metate de granito Fragmentos de concha, una con glifo 7 ahau y otra con el glifo w a Cerámica Clásico Temprano Preclásico Tardío y Clásico Tardío y un malacate	Al final de este lote se localizó la Nivelación 4, muy deteriorada que se une a la fachada este de la Estructura 4D3-1, cubriendo los primeros cuatro peldaños de la escalinata central, hacia el este está cortada pero se extiende hacia el norte. Sobre la Nivelación 4 se halló una mano de moler de granito, un fragmento de piedra de moler de caliza, abundante cerámica Clásico Temprano, puntas de proyectil, hachas de pedernal, ceniza y carbón.
5	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris claro, suelta, pocas raíces, bloques grandes canteados.	Carbón Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Fragmento hacha de pedernal Cerámica Clásico Temprano	Se localizó la Nivelación 3 al que se asocia el hallazgo de tres manos de moler de granito, frente a la escalinata central de la Estructura 4D3-4.
6	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris claro, suelta, sin raíces.	Fragmento restos óseos Cerámica Preclásico Tardío y Clásico Temprano	Se localizó el Piso 2.
7	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris claro, suelta, sin raíces, con piedrín.	Cerámica Preclásico Tardío y Clásico Temprano	Registro en Piso 2, junto a primer escalón de la Estructura 4D3-1. Se localizó la Nivelación 2.
8	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris claro, suelta, sin raíces, con piedrín.	Artefacto de litica Cerámica Preclásico Tardío y Clásico Temprano	Registro en Nivelación 3, junto al escalón inferior de la fachada Oeste de la Estructura 4D3-4. Se localizó el Piso 1.
9	Pozo intrusivo prehispánico que penetró el relleno constructivo de la plaza y el basamento piramidal: tierra gris claro, bloques grandes fojas sin argamasa.	Ceniza y hollín Piedras pequeñas quemadas Lasca de pedernal Cerámica Clásico Temprano	En el interior del pozo intrusivo se localizó el Piso 1 que fue cortado según se observa en los perfiles oeste y sur del pozo, para penetrar hacia el basamento piramidal.
10	Pozo intrusivo prehispánico que penetró el relleno constructivo de la plaza y el basamento piramidal: tierra gris claro, suelta.	Lascas de pedernal	En el interior del pozo intrusivo debajo del Piso 1, al fondo del lote hay piedras irregulares con argamasa.
11	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris que tiende a blanco, con piedrín.	Cerámica muy escasa y fragmentada Preclásico Tardío y Clásico Temprano	Registro en círculo tallado en la superficie del Piso 2, frente a la escalinata central de la Estructura 4D3-1. Al final del lote se localizó la Nivelación 2.
12	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris muy claro y fina.	-	Registro en círculo tallado debajo de la Nivelación 2, frente a la escalinata central de la Estructura 4D3-1.
13	Relleno de excavación antigua (Op. 36B): tierra café grisácea, con raíces, muchas piedras canteadas y de forma irregular.	Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Cerámica Clásico Temprano/Tardío	-
14	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris que tiende a blanco, con piedrín.	Cerámica muy escasa y fragmentada Preclásico Tardío y Clásico Temprano	Registro junto a primer escalón de la Estructura 4D3-1, debajo de la Nivelación 2. Se localizó la Nivelación 1 y el Piso 1.
15	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris que tiende a blanco, con piedras grandes.	Cerámica muy escasa y fragmentada Preclásico Tardío	Registro junto a primer escalón de la Estructura 4D3-1, debajo del Piso 01.

Cuadro 8: Lotes de excavación de la Operación 01 (Unidades E, H y J), asociados al Patio Norte y Patio Central, temporada de 2008.

OPERACIÓN 01P			
LOTE	DESCRIPCIÓN DE LOTE	MATERIAL ARQUEOLÓGICO	OBSERVACIONES
0	Superficie.	-	Lotes 01 a 03 excavados en temporada 2008 y parcialmente el Lote 04.
4	Colapso: tierra gris suelta, bloques canteados derrumbados, piedras irregulares sobre nivel de la Nivelación 4.	Carbón y ceniza Fragmentos navajas prismáticas (una de obsidiana verde) Lascas de pedernal Puntas de proyectil y hachas Fragmento artefacto hueso animal trabajado Fragmento restos óseos algunos quemados Cuentas de piedra verde Artefacto circular de caliza pulido Besote y otros artefactos de concha Fragmentos estuco modelado Cerámica Clásico Temprano, vasijas miniatura	Se revela parcialmente el primer cuerpo (o basamento) de la Estructura 4D3-1 en su fachada este. Restos de un posible mascarón, una densa y extensa capa de ceniza asociada.
5	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris, suelta, bloques canteados y piedras irregulares.	Carbón y ceniza Lascas de pedernal y pulidores Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Puntas de proyectil y hachas de pedernal Concha y caracol Fragmentos de estuco modelado Cerámica Clásico Temprano y vasijas miniatura	Debajo del nivel de la Nivelación 4 y sobre el nivel de la Nivelación 3 también está ausente. Frente al área del posible mascarón, se observa que la tierra es amarilla arenosa con pedrín, presente en los sectores donde el Piso 2 está muy destruido y/o ausente.
6	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris, suelta, piedras irregulares y pedrín. Entre los patios Central y Norte, la tierra es café oscuro.	Carbón Artefacto semicircular de caliza Concha Fragmentos estuco modelado Cerámica Clásico Temprano Ofrenda No. 4 (cuenco base anular Aguila)	Debajo del nivel de la Nivelación 3 y sobre el nivel del Piso 2. Sobre el Piso 2 se halló una concentración de piedras dispuestas en dos hileras en forma circular alrededor de unas lajas. Alrededor, sobre y debajo de estas piedras se depositaron unos restos óseos humanos de al menos dos individuos. El hallazgo comenzó desde el final del Lote 04, hacia el Lote 05 y posiblemente no finalice en el Lote 06. Hay evidencia de que sea un pozo intrusivo en el Piso 2.
OPERACIÓN 01R			
0	Superficie.	-	-
1	Humus: tierra café oscuro, arenosa con piedras pequeñas y pocas raíces.	Lascas de pedernal Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Concha y caracol Cerámica	Hacia el noreste de la excavación, el humus estaba mezclado con tierra deslizada de la cima de la Estructura 4D3-1 y del saqueo cercano.
2	Tierra café grisácea arenosa con pedrín, raíces y bloques derrumbados.	Carbón Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Puntas de proyectil Artefacto circular de concha Cerámica muy erosionada	Se revela la huella de varios peldaños superiores de la escalinata central de la Estructura 4D3-1.
3	Tierra gris suelta con bloques derrumbados.	Puntas de proyectil (unas de obsidiana verde) Artefactos de concha Cerámica	Se revelan los peldaños inferiores de la escalinata central de la Estructura 4D3-1.
4	Tierra gris con bloques derrumbados, en área de escalones 4 a 6 en perfil norte de la excavación, donde unos bloques fueron removidos de la escalinata central de la Estructura 4D3-1.	Fragmentos navajas prismáticas obsidiana Puntas de proyectil Mano de moler de granito Artefacto circular pulido de caliza Artefacto de concha Fragmentos estuco modelado Cerámica abundante del Clásico Temprano	Extenso nivel de ceniza al cual se asocia una gran cantidad de cerámica Clásico Temprano, muchos del tipo estriado.
OPERACIÓN 01O			
0	Superficie.	-	Lotes 01 a 03 excavados en temporada 2008.
4	Tierra café grisácea, muy fina, raíces y bloques colocados como parte del relleno	Fragmentos estuco modelado Cerámica	Se localizó la Nivelación 3.
OPERACIÓN 01Q			
0	Superficie.	-	Lotes 01 a 03 excavados en temporada 2008.
4	Limpieza de perfil sur de la excavación: tierra gris fina.	Ceniza Punta de proyectil Cerámica	Al final del lote se localizó la Nivelación 3 y debajo de ésta, bloques colocados como parte del relleno constructivo de la plaza.
OPERACIÓN 01S			
0	Superficie.	-	Lotes 01 a 15 excavados en temporada 2008.
16	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris claro, pedrín.	Cerámica Preclásico Tardío y Clásico Temprano	Registro debajo del Piso 2, donde se localizó la Nivelación 2 y 30 cm debajo se localizó el Piso 1.
OPERACIÓN 01T			
0	Superficie.	-	Lotes 01 a 02 excavados en temporadas 2007 y 2008.
3	Relleno constructivo de la Estructura 4D3-4: tierra blanca, bloques grandes.	-	Registro cerca de la esquina noroeste de la Estructura 4D3-4, en la fachada oeste.
OPERACIÓN 01U			
0	Superficie.	-	Lotes 01 a 03 excavados en temporada 2007.
4	Relleno constructivo de la plaza: tierra gris claro, pedrín y piedras medianas de forma irregular.	Cerámica muy escasa, fragmentada y erosionada.	Registro debajo de la Nivelación 4, junto al primer bloque de la esquina suroeste de la Estructura 4D3-4. Se localizó la Nivelación 3.

Cuadro 9: Lotes de excavación de la Operación 01 (Unidades O a U), temporada de 2009.

SITO	NOMBRE ACRÓPOLIS	BASAMENTO			ÁREA DE PLAZA (m ²)	CARACTERÍSTICAS DE ACRÓPOLIS DE PATRÓN TRIÁDICO						FECHAMIENTO			REFERENCIA					
		NOMEN.	TIPO	DIMENSIÓN (m)		CENTRAL			LATERAL IZQUIERDA			LATERAL DERECHA								
						NOMEN.	TIPO	DIMENS. (m)	POSIC. EN PLAZA	NOMEN.	TIPO	DIMENS. (m)	POSIC. EN PLAZA	NOMEN.		TIPO	DIMENS. (m)	POSIC. EN PLAZA	CONSTRUCCIÓN Y OCUPACIÓN	FUNCIÓN
	Acrópolis del Complejo Tigre	4D3-5	Piramidal	150x145x30	586	4D3-1	Pirámide	34x40x23	Oeste	4D3-2	Pirámide	16x16x11	Norte	4D3-3	Pirámide	16x16x11	Sur	Preclásico Tardío con ocupación en el Clásico Temprano y Clásico Tardío	Ceremonial	Hansen 1990
E	Pirámide Monos	2D3-6	Piramidal	55x76x21	283	2D3-1	Pirámide	11x20x5	Sur	2D3-2	Pirámide	12x8x2	Este	2D3-4	Pirámide	12x8x1	Oeste	Preclásico Tardío con reocupación en el Clásico	Ceremonial	Copeland 1989; Morales-Aguilar et al 2006
M	Acrópolis Dania	2A8-1	Piramidal	145x135x24	925	2A8-2	Pirámide	40x30x26	Este	3A8-1	Pirámide	19x12x10	Norte	2A8-3	Pirámide	14x11x11	Sur	Preclásico Tardío con reocupación en el Clásico Tardío	Ceremonial	Howell 1989; Morales 2006; Morales et al
I	Estructura Este, Grupo Tecolote	3D1-30	Piramidal	53x46x9	76	3D1-10	Palacio	14x8x3	Este	3D1-8	Palacio	3x6x1	Norte	3D1-13	Palacio	3x6x1	Sur	No excavado	?	Morales-Aguilar et al 2006
R	Acrópolis Sur	1A1-9	Plataforma basal	70x90x9	515	1A1-6	Pirámide	16x21x13	Sur	1A1-5	Pirámide	19x15x10	Este	1A1-7	Pirámide	19x15x11	Oeste	Preclásico Tardío	Ceremonial	Morales-Aguilar et al 2006
A	Grupo Cigarras	4A1-1	Plataforma basal	90x155x8	1,580	4A1-2	Pirámide	62x52x17	Este	4A1-20	Pirámide	32x30x13	Norte	4A1-7	Pirámide	32x40x11	Sur	Preclásico Tardío	?	Morales-Aguilar et al 2006
D	Grupo Colomte	5A2-32	Plataforma basal	74x83x5	690	5A2-1	Pirámide	20x27x9	Este	5A2-2	Pirámide	9x20x3	Norte	5A2-5	Palacio	12x20x5	Sur	No excavado	?	Morales-Aguilar et al 2006

Cuadro 10: Datos generales de los conjuntos de patrón triádico de El Mirador, en la muestra de análisis para esta investigación.

SITIO	NOMBRE ACRÓPOLIS	ESTRUCTURAS ASOCIADAS							REFERENCIA
		NOMEN.	TIPO	PLANTA	POSICIÓN EN PLAZA	CONSTRUCCIÓN Y OCUPACIÓN	FUNCIÓN		
E L M I R A D O R	Acrópolis del Complejo Tigre	4D3-4	Plataforma	Rectang.	Centrada en el límite este de la plaza	Clásico Temprano con ocupación hasta el Clásico Tardío	Tipo escenario Restricción de acceso a patio	Hansen 1990	
	Prásmide Monos	2D3-5	Plataforma	Rectang.	Centrada en el límite norte de la plaza	Preclásico Tardío?	Tipo escenario? Restricción de acceso a patio	Copeland 1989; Morales-Aguilar et al 2006	
	Acrópolis Danta	2A7-1	Palacio	Quadrg.	Alineadas norte-sur y	Alineadas norte-sur y oeste de la plaza Al este de Estr. 3A8-1 Al este de Estr. 2A8-3	Clásico?	Residencial?	How ell 1989; Morales 2006; Morales et al 2006
		2A7-2	Palacio	Quadrg.	centradas en el límite				
		No nomen.	Plataforma	Rectang.	oeste de la plaza				
		3A8-2	Palacio	Rectang.	Al este de Estr. 3A8-1				
	2A8-4	Palacio	Rectang.	Al este de Estr. 2A8-3					
	Estructura Este, Grupo Tecolote	3D1-9	Plataforma	Rectang.	Alineadas norte-sur en el límite oeste de la plaza	Alineadas este-oeste y centradas en el límite norte de la plaza Al suroeste de plaza	No excavado		Morales-Aguilar et al 2006
		3D1-12	Plataforma	Rectang.	el límite oeste de la plaza				
	Acrópolis Sur	1A1-3	Plataforma	Quadrg.	Alineadas este-oeste y centradas en el límite norte de la plaza	Alineadas este-oeste y centradas en el límite norte de la plaza Al suroeste de plaza	?	?	Morales-Aguilar et al 2006
		1A1-4	Plataforma	Quadrg.	centradas en el límite norte de la plaza				
		-	-	-	Al suroeste de plaza				
		1A1-8	Plataforma	Quadrg.	Al suroeste de plaza				
	Grupo Cigarras	4A1-14	Plataforma	Rectang.	Alineadas norte-sur y centradas en el límite oeste de la plaza	Alineadas norte-sur y oeste de la plaza Al noroeste de plaza Al suroeste de plaza	?	?	Morales-Aguilar et al 2006
		4A1-15	Plataforma	Rectang.	centradas en el límite				
		4A1-16	Plataforma	Rectang.	oeste de la plaza				
4A1-13		Palacio	Rectang.	Al noroeste de plaza					
4A1-17		Palacio	Rectang.	Al suroeste de plaza					
Grupo Colomte	5A2-3	Plataforma	Rectang.	Alineadas norte-sur y centradas en el límite oeste de la plaza	No excavado			Morales-Aguilar et al 2006	
	5A2-4	Plataforma	Rectang.	centradas en el límite oeste de la plaza					

Cuadro 11: Datos generales de las estructuras asociadas a los conjuntos de patrón triádico de El Mirador, en la muestra de análisis para esta investigación..

SITIO	NOMBRE ACRÓPOLIS	TIPO DE BASAMENTO	CARACTERÍSTICAS DE ACRÓPOLIS DE PATRÓN TRIÁDICO												REFERENCIA		
			CENTRAL				LATERAL 1				LATERAL 2					FECHAMIENTO	
			NOMEN.	TIPO	POSICIÓN EN PLAZA	NOMEN.	TIPO	POSICIÓN EN PLAZA	NOMEN.	TIPO	POSICIÓN EN PLAZA	NOMEN.	TIPO	POSICIÓN EN PLAZA		CONSTRUCCIÓN Y OCUPACIÓN	FUNCIÓN
Nakbe	Estructura 59	Piramidal	59	Pirámide	Este	58	Pirámide	Norte	61	Pirámide	Sur		Pirámide	Sur	Preciásico Tardío con reocupación en el Clásico Tardío	Ceremonial	Martínez y Hansen 1993
Uaxactun	Grupo H	Plataforma basal	H-Sub-3	Pirámide	Este	H-Sub-4	Palacio/Templo	Norte	H-Sub-5	Palacio/Templo	Sur		Palacio/Templo	Sur	Preciásico Tardío	Cívico-ceremonial	Valdés 1993b
Uaxactun	Grupo A	Plataforma basal	B	Palacio/Templo	Norte	A	Palacio/Templo	Oeste	C	Palacio/Templo	Este		Palacio/Templo	Este	Clásico Temprano con ocupación hasta el Clásico Tardío	Cívico-ceremonial Funerario	Valdés 2005; 1994; 1993a
Tikal	Acrópolis Norte	Sucesión de plataformas basales	5D-22	Pirámide	Norte	5D-23	Pirámide	Oeste	5D-24	Pirámide	Este		Pirámide	Este	Clásico Temprano con ocupación hasta el Clásico Tardío	Cívico-ceremonial Funerario	Coe 1989
Yaxha	Acrópolis Este	Piramidal	216	Pirámide	Este	203	Palacio	Norte	208	Palacio	Sur		Palacio	Sur	Clásico Temprano con ocupación hasta el Clásico Terminal	Cívico-ceremonial	Morales 2005
Ixtonton	Grupo Ixtonton 2	Piramidal	5	Pirámide	Sur	4	Palacio	Este	6	Palacio	Oeste		Palacio	Oeste	Clásico Tardío con ocupación hasta el Clásico Terminal	Cívico-ceremonial Funerario	Laporte 1994
Sacul 1	Plaza C	Piramidal	2	Pirámide	Norte	1	Palacio	Oeste	3	Palacio	Este		Palacio	Este	Clásico Tardío con ocupación hasta el Clásico Terminal	Cívico-ceremonial Funerario	Laporte y Mejía 2006; Ramos 1997; Laporte et al 1997

Cuadro 12: Datos generales de los conjuntos de patrón triádico del área Maya, en la muestra de análisis para esta investigación.

SITIO	NOMBRE ACRÓPOLIS	ESTRUCTURAS ASOCIADAS							REFERENCIA
		NOMEN.	TIPO	PLANTA	POSICIÓN EN PLAZA	CONSTRUCCIÓN Y OCUPACIÓN	FUNCIÓN		
Nakbe	Estructura 59	54	Plataforma	Rectang.	Alineadas norte-sur y centradas en el límite oeste de la plaza	Preclásico Tardío con reocupación en el Clásico Tardío	Ceremonial?	Martínez y Hansen 1993	
		55	Plataforma	Cuadring.	Al centro de la plaza				
		62	Plataforma	Rectang.					
		60	Plataforma	Rectang.					
Uaxactun	Grupo H	H-Sub-6	Palacio	Rectang.	Alineadas norte-sur y centradas en el límite oeste de la plaza	Preclásico Tardío	Ceremonial	Valdés 1993b	
		H-Sub-7	Palacio	Rectang.		Preclásico Tardío	Portal de acceso al patio interior		
		H-Sub-10	Plataforma	Cuadring.		Preclásico Tardío			
Uaxactun	Grupo A	H	Palacio	Rectang.	Alineadas este-oeste y centradas en el límite sur de la plaza	Clásico Temprano con ocupación hasta el Clásico Tardío	Funerario	Valdés 2005; 1994; 1993a	
		G	Palacio	Rectang.	Al centro de la plaza		Funerario		
		I	Palacio	Rectang.			Funerario		
		F	Plataforma	Cuadring.			Ceremonial		
Tikal	Acrópolis Norte	5D-25	Palacio	Rectang.	Alineadas este-oeste y centradas en el límite sur de la plaza	Clásico Temprano con ocupación hasta el Clásico Tardío	Ceremonial	Coe 1989	
		5D-26	Palacio	Rectang.			Funerario		
		5D-27	Palacio	Rectang.			Ceremonial		
		5D-20	Plataforma	Rectang.	Flanquean al este y oeste la Estr. 5D-22		Ceremonial		
		5D-21	Plataforma	Rectang.			Ceremonial		
Yaxhá	Acrópolis Este	217	Palacio	Rectang.	Alineadas norte-sur y centradas en el límite oeste de la plaza	Clásico Temprano con ocupación hasta el Clásico Terminal	Residencial	Morales 2005	
		218	Palacio	Rectang.			Residencial/Portal de acceso al patio interior		
		-	Palacio	Rectang.			Residencial		
Ixtonton	Grupo Ixtonton 2	2	Plataforma	Cuadring.	Alineadas este-oeste y centradas en el límite norte de la plaza	Clásico Tardío	Funerario	Laporte 1994	
		1	Plataforma	Cuadring.			Habitacional		
		8	Plataforma	Cuadring.			Habitacional		
		3	Plataforma	Cuadring.	Al norte de la Estr. 4		Habitacional		
		7	Plataforma	Rectang.	Al norte de la Estr. 6		Habitacional		
Sacul 1	Plaza C	5 y 6	Plataforma	Rectang.	Centrada en el límite sur de la plaza	Clásico Terminal	Portal de acceso al patio interior	Laporte y Mejía 2006; Ramos 1997; Laporte et al 1997	
		-	Plataforma	Rectang.	Al sur de la Estr. 3		Habitacional?		

Cuadro 13: Datos generales de las estructuras asociadas a los conjuntos de patrón triádico del área Maya, en la muestra de análisis para esta investigación.