

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
AREA DE ARQUEOLOGIA

Estructura L8-2 de Cancuén: “Un análisis contextual y cognitivo”.

CLAUDIA ESTELA ARRIAZA CASTELLANOS

Nueva Guatemala de la Asunción,
Guatemala, C.A.
Mayo de 2012

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
AREA DE ARQUEOLOGIA

Estructura L8-2 de Cancuén: “Un análisis contextual y cognitivo”.

TESIS

Presentada por:

CLAUDIA ESTELA ARRIAZA CASTELLANOS

Previo a conferírsele el título de

Arqueóloga

En el grado académico de

Licenciada

Nueva Guatemala de la Asunción,
Guatemala, C.A.
Mayo de 201

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Lic. Estuardo Gálvez Barrios
SECRETARIO: Dr. Carlos Alvarado Cerezo

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Mtro. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR: Mtro. Ricardo Danilo Dardón Flores
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes
VOCAL I: (REPRESENTANTE DOCENTE) Dr. Edgar Gutierrez Mendoza
VOCAL II: (REPRESENTANTE DOCENTE) Licda. Dalila Gaitan Lara
VOCAL III: (REPRESENTANTE GRADUADOS) Licda. Zoila Rodríguez Girón
VOCAL IV: (REPRESENTANTE ESTUDIANTIL) Sandra Xinicó Batz
VOCAL V: (REPRESENTANTE ESTUDIANTIL) María Andrea Monroy

ASESOR DE TESIS

Mtro. Tomás Barrientos

COMITÉ DE TESIS

Licda. Paola Torres
Mtro. Horacio Martínez

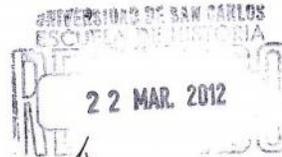


USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



Nueva Guatemala de la Asunción, 19 de Marzo de 2012

Miembros del Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presentes



Respetables Señores:

Después de saludarlos, me dirijo a ustedes en relación a lo especificado en el PUNTO TERCERO, Inciso 3.3 del acta 082009 de la sesión celebrada el 2 de marzo del 2009 y dando cumplimiento a lo que establece el Capítulo IV, Artículo 10 Incisos a, b, c, d, e, f, g y h del Normativo para la elaboración y presentación de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo DICTAMEN FAVORABLE al informe final de tesis, previo a conferírsele el título de Arqueóloga en el grado académico de Licenciada, titulado: Estructura L8-2 de Cancuén: "Un análisis contextual y cognitivo" de la estudiante Claudia Estela Arriaza Castellanos, carné No. 9818501

Por lo anterior, solicito se nombre el Comité de Tesis respectivo, para continuar con los trámites correspondientes.

Sin otro particular y no sin antes desearles éxitos en sus diversas actividades, me suscribo atentamente,

"ID Y ENSEÑAD"


Mtro Tomás Barrientos Q.
Asesor de Tesis

cc. Archivo

Los criterios vertidos
en la presente tesis son
responsabilidad exclusiva
de la autora

Nueva Guatemala de la Asunción, 18 de Abril de 2012

Miembros del Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presentes

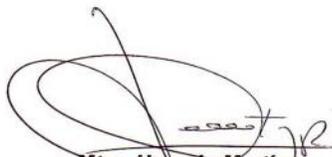
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
ESCUELA DE HISTORIA
20 ABR. 2012

Respetables Señores:

Después de saludarlos, me dirijo a ustedes en relación a lo especificado en el PUNTO TERCERO Inciso 3.8 del Acta No.11/2012 la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día lunes 9 de abril del corriente y dando cumplimiento a lo que establece el Capítulo V, Artículo 13 Incisos a, b, c, d, e, f, g, h e i, del Normativo para la elaboración y presentación de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos DICTAMEN FAVORABLE al informe final de tesis, previo a conferírsele el título de Arqueóloga en el grado académico de Licenciada, titulado **“Estructura L8-2 de Cancún: “Un análisis contextual y cognitivo”, de la estudiante Claudia Estela Arriaza Castellanos, carné No. 9818501.**

Sin otro particular y no sin antes desearles éxitos en sus diversas actividades, me suscribo atentamente,

“ID Y ENSEÑAD”



Mtro. Horacio Martínez
Comité de Tesis



Licda. Paola Torres
Comité de Tesis

A Dios

A Ixchel Jasmin mi hija amada

“Los autores serán responsables de las opiniones o criterios expresados en su obra.”
Capítulo V, Arto. 11 del Reglamento del Consejo Editorial de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

INDICE

Capítulos		Página
	INTRODUCCIÓN.....	1
	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
	JUSTIFICACIÓN.....	5
	OBJETIVOS.....	6
	HIPÓTESIS.....	7
I	MARCO TEÓRICO.....	8
	1.1 Teoría cognitiva.....	8
	1.2 Arqueología contextual.....	9
II	MARCO METODOLÓGICO.....	11
	2.1 Trabajo de campo.....	11
	2.2 Clasificación y análisis del material.....	11
	2.3 Investigación documental.....	12
III	MARCO GEOGRÁFICO E HISTÓRICO.....	14
	3.1 La región del Alto Pasión	14
	3.2 Flora y fauna.....	14
	3.3 Ubicación geográfica del sitio Cancuén.....	14
	3.4 Historia del sitio.....	15
IV	MARCO CONCEPTUAL.....	20
	4.1 Patrón de asentamiento.....	20
	4.2 Residencias de élite.....	21
	4.3 Arquitectura.....	22

4.4	Patrón funerario y entorno constructivo.....	23
V	LA PLAZA NORESTE Y ESTRUCTURA L8-2.....	29
5.1	Ubicación y descripción: Plaza noreste.....	29
5.2	Estructura L8-2.....	29
5.3	Contexto arquitectónico: Estructura L8-2.....	30
5.4	Datos epigráficos.....	32
VI	DESCRIPCIÓN CONTEXTUAL, ANÁLISIS Y ASOCIACIÓN DE ETAPAS CONSTRUCTIVAS EN ENTIERROS ENCONTRADOS EN ESTRUCTURA L8-2.....	44
6.1	Entierro 78.....	44
6.2	Entierro 79.....	45
6.3	Entierro 88.....	46
6.4	Entierro 80.....	48
6.5	Entierro 84.....	49
6.6	Entierro 89.....	50
6.7	Entierro 98.....	50
VII	ANÁLISIS CERÁMICO Y CRONOLOGÍA: DE LA ESTRUCTURA L8-2	61
7.1	Análisis Cronológico.....	61
7.2	Asociación cultural: Habitantes de Estructura L8-2 según la cerámica.....	62
VIII	ANÁLISIS COMPARATIVO DE ESTRUCTURA L8-2 CON OTRAS ESTRUCTURAS DE CANCUEN	66
8.1	Estructura K7-3.....	67
8.2	Estructura K8-5.....	68
8.3	Estructura K9-1.....	69

8.4	Estructura L6-2.....	70
8.5	Estructura M9 -1.....	70
8.6	Estructura N10-1.....	71
8.7	Comparaciones.....	72
IX	ESTRUCTURAS ASOCIADAS A RITUAL FUNERARIO EN SITIOS MAYAS DE TIERRAS BAJAS.....	82
X	DISCUSIÓN.....	88
10.1	Contexto espacial y afiliaciones cerámicas.....	88
10.2	Contexto cronológico y arquitectónico.....	88
10.3	Contexto funerario.....	90
10.4	Contexto Ritual	92
10.5	Análisis comparativo con otras estructuras rituales en el área maya	92
XI	CONCLUSIONES.....	95
	BIBLIOGRAFÍA.....	98

LISTADO DE FIGURAS

FIGURAS	PAGINA
1. Mapa de Cancuén	17
2. Plaza Norte y Noreste	18
3. Unidades excavadas en Estructura L8-2	19
4. Mapa de Cancuén realizado por Harvard	34
5. Estela 2 de Cancuén	35
6. Perfil oeste de Estructura L8-2	36
7. Perfil este de escalinata de acceso de Estructura L8-2	37
8. Planta alfarda y escalinata de acceso de Estructura L8-2	38
9. Perfil norte del muro este de Estructura L8-2	39
10. Perfil sur de muro norte de Estructura L8-2	40
11. Planta, esquina noroeste de Estructura L8-2	40
12. Planta, esquina suroeste de escalinata frontal de Estructura L8-2	41
13. Perfil oeste de Estructura L8-2	42
14. Sketch de Estructura L8-2 y sus etapas constructivas	43
15. Cuadro 1. Entierros encontrados en Estructura L8-2	52
16. Tabla con Clasificación de Tipología Dental	53
17. Planta muro posterior de Estructura L8-2	54
18. Entierro 78	55
19. Entierro 79	56
20. Entierro 80	57
21. Entierro 84	58
22. Entierro 88	59
23. Entierro 89	60

24. Tiestos “Complejo Samaj” y con forma de ángulo Z	64
25. Fechamiento de las cuatro etapas constructivas de la estructura L8-2	65
26. Epicentro y Zonas Residenciales en Cancuén	74
27. Cuadro 2. Estructuras de grupos principales en Cancuén.	75
28. Planta de Estructura K7-3	76
29. Planta de Estructura K8-5	77
30. Mapa del Grupo K-9	78
31. Planta de Estructura L6-2	79
32. Planta de Estructura M9-1	80
33. Mapa de unidades de excavación en Estructura N10-1	81
34. Grupo 4G-I de Tikal	85
35. Grupo 4H-1 de Tikal	86
36. Grupo de la Plaza del Templo en Quirigua	87

INTRODUCCIÓN

Para la sociedad maya el entorno constructivo y el espacio arquitectónico además de haber tenido una función pública y residencial contuvo un fuerte vínculo con eventos rituales. Con referentes específicos en cuanto a lo ritual se puede observar las diferentes actividades y dinámicas realizadas entre la persona y su domicilio.

Este trabajo se centra en la Estructura L8-2 del sitio Cancuén que muestra características de pertenecer a un área residencial de élite. El basamento o terraza de la estructura presenta una altura de aproximadamente 2 metros, la cual abarca tres etapas constructivas donde se presenciaron diversas evidencias rituales.

Con el fin de poder establecer la función de la Estructura L8-2 de Cancuén, se analizaron los diferentes comportamientos en cuanto a la relación de actividades rituales, el entorno y patrón constructivo, en especial aquellas relacionadas al culto de ancestros. La investigación de este tema se basó en el análisis de datos recabados en excavaciones, cuya interpretación incluyó la aplicación de teoría contextual y teoría cognitiva.

En el Capítulo I se muestran las generalidades del marco teórico y en el Capítulo II el marco metodológico que sirvió como base interpretativa; posteriormente en el Capítulo III se describe la geografía, el medio ambiente y la historia de Cancuén.

En el Capítulo IV se presentan conceptos generales referentes a patrón de asentamiento, patrón funerario y arquitectura en las ciudades mayas de Tierras Bajas.

El Capítulo V detalla información en cuanto a la ubicación de la Plaza Noreste y de la Estructura L8-2, su contexto arquitectónico y datos epigráficos. En el Capítulo VI se describen los contextos de los entierros encontrados en la estructura en relación a etapas constructivas y análisis osteológico.

Para establecer la cronología de la Estructura L8-2 se realizó un análisis cerámico utilizando el sistema Tipo Variedad Modal que se encuentra resumido en el Capítulo VII y la afiliación cultural de los habitantes de la estructura.

En el Capítulo VIII se realiza un análisis comparativo entre la Estructura L8-2 y algunas estructuras de élite situadas en los grupos más importantes del sitio, para así poder

realizar asociaciones en cuanto a patrón constructivo, función y localización.

En el Capítulo IX se describen algunas estructuras asociadas a ritual funerario en algunos sitios mayas de Tierras Bajas.

En el capítulo X se presenta la discusión en la cual se establece la cronología, afiliaciones culturales, arquitectura, contexto funerario, implicaciones rituales de la Estructura L8-2 y análisis comparativo con otras estructuras rituales en el área Maya. Por último en el Capítulo XI se presentan las conclusiones de la investigación.

Por lo tanto el significado del contenido de cada uno de los rasgos encontrados, ya sea, arquitectónico, epigráfico, funerario, ritual y ceremonial, nos puede dar una visión más amplia en cuanto al valor simbólico de la estructura. La serie de ofrendas y diversos depósitos situados con tanto cuidado en cada una de las etapas constructivas de esta estructura indican la importancia de eventos dedicatorios y conmemorativos. Estos rasgos tan significativos, los cuales en muchos casos han sido ignorados por la atención a la arquitectura monumental, nos presentan y nos permiten ver de una forma directa las actividades y acontecimientos del diario vivir, en este caso el de los habitantes de la Estructura L8-2 y su relación con el resto del sitio.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Estructura L8-2 de Cancuén está ubicada en el extremo norte de la Plaza Noreste, localizada directamente al norte de la sección central de la Acrópolis o Palacio; se encuentra asociada con las estelas 1 y 2 y contiene una cantidad de entierros colocados en ella. Dicha estructura pudo ser polifuncional; como habitacional para la élite y de uso ceremonial. Es por ello que se pretende identificar el uso y función de la misma mediante el estudio de las diferentes perspectivas en cuanto a la arquitectura en asociación a su ubicación y a los artefactos encontrados en ella.

Una de estas perspectivas ha sido desarrollada por Ashmore (1986, 1989, 1999), Friedel (1986), Miller (1988) y Schele (1981), quienes proponen que mediante la comprensión geográfica y cosmológica proporcionada por la etnografía, iconografía y epigrafía se puede identificar y diferenciar estructuras ceremoniales y grupos de residencia de élite.

Otro medio de análisis son los indicadores de espacio relacionados específicamente a estatus de elite, que incluyen rasgos como accesos restringidos, límites a espacios exteriores y localización en relación al epicentro (Pendergast 1992:63). Diego de Landa también mencionó el asentamiento de pueblos y el espacio de la jerarquía, cuando el observó que los templos y las casas de los gobernantes, sacerdotes y gente importante se establecieron en áreas centrales (epicentro), mientras que la ubicación de las casas de la clase baja fueron encontradas en las afueras del epicentro (Tozzer 1941:62). Al mismo tiempo notó una cercana conexión entre estructuras religiosas y residenciales; es por esta razón que él sugiere que muchas de las residencias fueron probablemente casas de sacerdotes junto a templos (*Ibid* 1911:98). Ledyard Smith (1950) sugiere que algunas estructuras pudieron haber sido usadas para residencias y al mismo tiempo para áreas de rituales.

Otro tema a desarrollar es el Patrón Funerario como uso ceremonial. Mcanany (1998:273) menciona que desde los inicios de la Civilización Maya se mantuvieron vínculos con los muertos por intermediación física y con el ambiente constructivo. Saile

(1985:87) sugiere que la colocación de los entierros pudo tener un rol importante llamándolo “Establecimiento Ritual del Hogar”. Es por ello que la presencia de ancestros tiene una gran importancia en cuanto a linaje y hogar, y la ausencia de los mismos en algunas estructuras del período Clásico sugieren que estas no son residencias habitacionales (Macanany 1998:273).

Es por ello necesario realizar un estudio para responder una serie de interrogantes, dentro de las que sobresalen:

1. ¿Es la Estructura L8-2 de Cancuén una estructura típica relacionada con el resto de las estructuras del sitio?
2. ¿Es la Estructura L8-2 de Cancuén perteneciente a un patrón de área residencial de élite o Estructura ritual o ambos?
3. En cuanto al análisis cerámico ¿Cuál fue el lapso de ocupación de la estructura? ¿Puede establecerse si estuvo relacionada con la élite?
4. ¿Es posible por medio de un análisis arquitectónico establecer las diferentes etapas constructivas encontradas en la Estructura L8-2?
5. ¿Es posible reconstruir el comportamiento humano de los habitantes y los cambios sociopolíticos de Cancuén mediante la investigación de la Estructura L8-2?

JUSTIFICACIÓN

Se escogió investigar la Estructura L8-2 de Cancuén dado que fue la primera en ser registrada en el sitio, siendo reconocida en el mapa realizado por Maler en 1905 (Maler, 1908). Esta estructura también se incluyó por Morley en su mapa, aunque aparece de forma incompleta en el mapa del equipo de Harvard (Figura 4) (Tourtellot *et. al.* 1978).

Además si se toma en cuenta la larga ocupación de la Estructura L8-2 y la cantidad de entierros colocados en su interior, la Plaza Noroeste pudo constituir uno de los lugares de mayor reverencia en el sitio, posiblemente como lugar de veneración de ancestros. Aunque no haya jugado un papel preponderante durante la época de apogeo de Cancuén, es posible que en sus últimos años haya adquirido mayor importancia, tal como lo atestigua la presencia de dos de los monumentos más importantes de esta ciudad (Arriaza y Barrientos 2006).

La Estructura L8-2 podría entonces demostrar patrones constructivos que contuvieron implicaciones funerarias, ceremoniales y rituales, tal es el caso de entierros en núcleos de construcciones ceremoniales, entierros en cuartos ceremoniales o residenciales y entierros en montículos funerarios entre otros (Ruz 1989).

OBJETIVOS

Generales

1. Definir la función de la Estructura L8-2 en base a un análisis contextual detallado, comparándolo con las investigaciones ya realizadas en el sitio en cuanto a ideología, economía, iconografía y religión.

Específicos

1. Definir las características contextuales que posee la Estructura L8-2
2. Comparar características arquitectónicas con estructuras afines a la Estructura L8-2.
3. Definir la cronología de la Estructura L8-2 mediante un análisis cerámico y estratigráfico.

HIPÓTESIS

“La Estructura L8-2 de Cancún presenta rasgos asociados a la élite. Más que una residencia, dicha estructura presenta una particularidad referente a evidencia ritual mortuoria, además de ofrendas que podrían indicar cierto vínculo con el culto de ancestros, lo que sugiere un Patrón de Mausoleo Familiar u Oratorio durante la continuidad constructiva de la estructura”.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

La combinación de datos cerámicos, epigráficos, patrones funerarios y arquitectónicos obtenidos por medio de un análisis contextual detallado pueden permitir formular un rango arqueológico cognitivo de la Estructura L8-2 en relación con Cancuén. Es por ello que la investigación ha presentado un interés en emplear como base un análisis contextual ya estructurado y aplicar la capacidad de la teoría cognitiva para entrelazar y distinguir las características de quienes fueron los habitantes de dicha estructura y su entorno.

1.1 **Teoría cognitiva:**

Los arqueólogos deben analizar sus datos con el propósito de describir objetos concretos que en la realidad manifestaron su existencia cultural en relación al esquema cognitivo de los seres humanos (Kehoe y Kehoe 1971:150). Por lo tanto un modelo arqueológico debe incluir al ser humano, sociedad, cultura y entorno, en una manera estrictamente estrecha (*Ibid.*: 150). Flannery y Marcus (1999) describen la arqueología cognitiva como el estudio de los aspectos de una cultura antigua que son producto de la mente humana: la percepción, descripción y clasificación del universo. Los cuatro aspectos principales son:

- 1.1.1 **Cosmología:** esta se puede definir como teoría o filosofía del origen o de la estructura general del universo, acompañada con componentes, elementos y leyes, especialmente las relacionadas a variables de espacio, tiempo y casualidad. En otras palabras es cómo la estructura del cosmos afecta la religión y la ideología (Flannery y Marcus 1999: 38).
- 1.1.2 **Religión:** La religión se puede definir como un componente específico de creencias en lo divino y lo sobrenatural, poder o poderes a obedecer y culto al creador o creadores del universo. La religión usualmente envuelve la filosofía y el

código de ética, estos relacionados a la búsqueda de valores y al modo de vida ideal (*Ibid.*: 39).

1.1.3 **Ideología:** La ideología encaja en cuanto a la sociedad y a la política. Se puede definir como el cuerpo de la doctrina, mito y simbolismo de un movimiento social, institucional, de clase, o grupo de individuales, usualmente con referencia a un plan político y cultural, que forman estrategias para establecer una doctrina (*Ibid.*: 40).

1.1.4 **Iconografía:** La iconografía puede referirse a la creación de un ícono o al análisis del ícono en sí; hoy en día usualmente se refiere al análisis (*Ibid.*: 43). En la actualidad cuando los arqueólogos usan el término iconografía, usualmente se refieren a un análisis de la manera en que culturas antiguas representaban conceptos religiosos, políticos, ideológicos, objetos de carácter cosmológico, o conceptos expresados en el arte (*Ibid.*: 43).

Al mismo tiempo se argumenta que ciertos acercamientos cognitivos pueden ser solamente usados en condiciones apropiadas, cuando se tiene una buena base de información, pero cuando carece de ésta, la arqueología cognitiva puede convertirse en especulación. Por lo tanto es importante contar con un análisis contextual que permita contar con dicha base sólida.

1.2 **Arqueología contextual:**

“Contexto” viene del latín *contexere* que significa tramar, entrelazar conectar (Hodder 1990:135).

Para Ian Hodder (1990) la arqueología se define por la importancia que otorga al contexto. También enfatiza en que la idea, la semejanza y la diferencia tipológica es fundamental para definir contextos temporales (períodos, fases) y contextos espaciales (culturas, estilos). Por lo tanto la tipología es fundamental para el desarrollo de la

arqueología contextual. Es también el elemento que mas firmemente vincula a la arqueología con sus objetivos y métodos tradicionales; es por ello que en esta investigación se aplicará la tipología de estructuras y cerámica. En este caso se tomó como referencia la tipología de estructuras utilizada en Ceibal por Tourtellot (1988:226). En dicho estudio para establecer las funciones de cada forma arquitectónica se utilizaron tres acercamientos analíticos: patrón constructivo, función de actividades realizadas en el lugar y su localidad.

Entonces la arqueología contextual implica el estudio de datos utilizando métodos de análisis, para llegar a dos tipos de significado contextual: a) Sistema estructurado de interrelaciones funcionales y b) El contenido estructurado de las ideas y los signos.

Por lo tanto si se busca el primer tipo de significado, se analizará el entorno humano y físico, los procesos de deposición, la organización del trabajo, el tamaño del asentamiento, y los intercambios de materia, energía e información. Si se descubre como funciona el objeto en relación con la estructura económica y social, se le dará sentido y significado. (Hodder 1990: 136).

Entonces, aplicando el segundo tipo de significado conjunto a la arqueología cognitiva se pretenderá comprender el origen y desarrollo de la conducta simbólica humana a lo largo de su proceso evolutivo en esta área. La evidencia de dicha conducta puede entenderse como la respuesta que ofrece el individuo, por medio de sus procesos cognitivos, a los estímulos socio-culturales y ambientales que siente o recibe del medio donde vive. La acción humana y su pensamiento están estrechamente relacionados, por lo que el conocimiento de uno de sus componentes puede servirnos para analizar el otro (Rivera 2003).

Los términos y teorías generales deben estar bien cimentadas en el contexto concreto del estudio. Dicho contextualismo no significa particularismo, un término que en arqueología ha venido a asociarse con el rechazo o la falta de interés por la teoría general

CAPITULO II

MARCO METODOLOGICO

2.1 Trabajo de campo:

Las excavaciones fueron realizadas durante los meses de marzo, abril y mayo de 2004. La metodología de excavación consistió en la colocación de pozos y trincheras de excavación a partir de una línea en eje orientada a 70° este-oeste en la parte sur de la estructura (aproximadamente a la mitad del montículo) y otra línea de eje norte sur a 340°. A partir de estos ejes se trazó una trinchera, dividida en unidades de 2 x 2 metros, así como una retícula de unidades de 2 x 2 metros alrededor de casi toda el área de la estructura para registrar datos muy específicos. Se abrió un total de 110 unidades bajo la Suboperación 45B, cuya excavación estuvo a cargo de Claudia Arriaza y se contó con la asistencia de Christen Mullane para la investigación del área de la escalinata, la plaza y las terrazas que limitan el patio en sus lados este y oeste (Figura 7). En la mayoría de las unidades únicamente se removió la capa de humus de color café oscuro, y en otras se profundizó por niveles arbitrarios y culturales para definir remodelaciones arquitectónicas o secuencias de ocupación, además se realizó un registro fotográfico y de dibujos.

2.2 Clasificación y análisis del material:

Este análisis se inició a partir del mes de mayo del 2007 bajo la responsabilidad de Melanie Forné. El objetivo fue definir la cronología de la Plaza Noreste y sus estructuras, siendo de suma importancia la Estructura L8-2, dado que muestra diferentes etapas de ocupación.

Se realizó una selección de unidades para analizar, basada en las que tenían información más detallada y estratigrafía claramente definida, se clasificaron 7,654 tiestos. En total el porcentaje de la muestra analizada fue del 33.62%, siendo el resto el 66.38% sin analizar ya que la muestra se encontró sumamente erosionada.

Se registraron y definieron nueve capas o lotes los cuales fueron agrupados por etapas

constructivas para una mejor presentación e interpretación de los datos cerámicos.

- Humus
- Piedra suave: tercera etapa constructiva
- Piso de lajas de piedra caliza, relleno café oscuro con verde olivo, gradas de piedra dura, segunda etapa constructiva 2A y 2B .
- Basurero, tierra negra con carbón. Relleno verde (plataforma): primera etapa constructiva.

Para realizar el análisis cerámico se utilizaron diversos métodos. En primer lugar, el tipo-variedad proporcionó una excelente base para la descripción y definición de las unidades cerámicas. Por ser el sistema más usado en las Tierras Bajas, facilita en buena medida las comparaciones con las tradiciones alfareras de otros sitios (Forné *et al.* 2008: 214). En cuanto a la definición tipológica inter-regional se contó con un sistema elaborado por Brent Woodfill, el cual presenta unidades de las Tierras Altas "traducidas" en tipo-variedad que fueron utilizadas en el estudio del sistema de cuevas de candelaria (Woodfill 2007).

En complemento del tipo-variedad se aplicó el sistema modal. Al contrario de las unidades tipológicas, los modos no constituyen unidades jerarquizadas en un sistema preestablecido y generalizado (Forné *et al.* 2008: 214). Los modos son considerados como atributos o grupos de atributos cerámicos que contienen un significado relevante, ya sea a nivel cronológico, geográfico y/o cultural, y resultaron muchas veces muy valiosos en la búsqueda de la cronología final (*Ibid* 214).

Los modos fueron registrados aparte de los tipos, con una nomenclatura propia al estudio y fueron divididos en tres grandes categorías: Modos Morfológicos, Modos Decorativos y Modos Técnicos, siguiendo una metodología ya usada anteriormente en el sitio arqueológico de La Joyanca. (Forné 2006).

2.3 Investigación documental:

Estas se refieren a consultas de investigaciones realizadas anteriormente referentes a los

distintos temas del presente estudio: áreas residenciales, rituales domésticos, patrones funerarios, cronología, epigrafía, además de teoría (cognitiva y análisis contextual).

Se visitó la Biblioteca del Departamento de Arqueología de la Universidad del Valle y Biblioteca de la Escuela de Historia de la Universidad San Carlos de Guatemala entre otras.

CAPÍTULO III

MARCO GEOGRÁFICO E HISTÓRICO

3.1 La Región del Alto Pasión

“La importancia de la región del Alto Pasión se debe a su posición clave para el control de la ruta de los ríos Pasión-Usumacinta, que fue la principal vía de comunicación e intercambio en las Tierras Bajas Mayas. Cancuén, la capital regional de esta zona durante el Clásico Tardío, se localiza precisamente en el inicio de navegación del río La Pasión, ya que hacia el sur, en dirección a la Sierra de Chinajá, una serie de raudales o rápidos hacen imposible la navegación en canoa durante todo el año. (Barrientos y Demarest 2006). Esta zona fue el lugar donde productos de las tierras altas pudieron llegar mediante vía terrestre para su posterior distribución por río hacia el noroccidente, donde se ubicaron sitios como Ceibal, Altar de Sacrificios, Yaxchilán, Piedras Negras y Palenque” (*Ibid* 2006).

3.2 Flora y fauna

El sitio arqueológico Cancuén se encuentra en el municipio de Sayaxche departamento del Petén, el cual contiene una vasta llanura pantanosa y plana, apenas interrumpida por algunas montañas que se levantan en la zona del Petexbatún y en las colindancias con Alta Verapaz. Esta área ha estado cubierta por siglos de bosques naturales típicos de las zonas de vida clasificadas como muy húmedo subtropical cálido y húmedo subtropical cálido (Municipalidad de Sayaxche 2009).

3.3 Ubicación geográfica del sitio:

El sitio de Cancuén se localiza en una península que forma el río La Pasión, por lo que estuvo bien ubicado para funcionar como puerto y controlar el flujo de productos por esta importante ruta (Figura 1). El centro ceremonial está dominado por la Acrópolis o Palacio Real, donde se concentró la mayoría de edificios y seguramente funcionó como centro político-administrativo. Al norte y este del Palacio se encuentran tres plazas. La

Plaza Este contiene varios monumentos lisos y varios adoratorios o templos pequeños, así como la única pirámide monumental (L7-38) y el Juego de Pelota Este, edificado al gobernante *Taj Chan Ahk*. La Plaza Norte incluye el Juego de Pelota del Palacio y una serie de edificios residenciales y ceremoniales de tamaño poco monumental. Al este, la Plaza Noreste está delimitada por una calzada en su extremo oriental, la cual comunica el epicentro con las áreas residenciales y talleres artesanales ubicados al norte (grupos M9 y M10) (Barrientos 2007) (Figura 2).

3.4 Historia del sitio

Los estudios epigráficos han definido una dinastía asociada con el glifo emblema de Cancuén que se remonta a inicios del Clásico Temprano o finales del Preclásico Tardío. En su comienzo la dinastía de Cancuén tuvo como capital el sitio de Tres Islas, que a pesar de sus modestas características, fue un centro importante. Las tres estelas conocidas de Tres Islas contienen fechas entre 396 y 475 d.C, pero lo más importante es que retrata a personajes ataviados al estilo teotihuacano, con vestimentas y corazas de algodón enguatado, cascos mexicanos, *atlats* y escudos con imágenes de Tlaloc. Esto sin lugar a dudas apunta hacia el período de contacto entre Tikal, Kaminaljuyu y Teotihuacan, cuando la dinastía de Cancuén ya jugaba un papel importante como frontera comercial entre las Tierras Bajas y Altas (Fahsen y Demarest 2001).

Las inscripciones se reinician hasta el año 652 d.C, primera fecha registrada en el Panel 1 de Cancuén. Este monumento registra una serie de eventos que relacionan a la dinastía de Cancuén con varios personajes de Calakmul, principalmente la ascensión de los gobernantes *K'II' b Ajaw* en 656 d.C y *Chan-Ahk Chay* en 677 d.C bajo los auspicios de *Yuk'noom Cheen* de Calakmul (Fahsen y Jackson 2002). La relación entre Cancuén y Calakmul parece ser parte del dominio que Calakmul ejerció sobre la ruta de intercambio a lo largo del río La Pasión, ya que de acuerdo a los escalones de la escalinata 2 de Dos Pilas, Calakmul también impuso su dominio sobre la región de Petexbatún a partir del año 659 d.C (Fahsen *et al.* 2002). A partir del año 695 d.C, la presencia de Calakmul en esta región parece haber cesado, como resultado de la

derrota de *Yuknoom Yich'aak K'ak'* ante *Hasaw Chaan K'awil* de Tikal. Sin embargo, Cancuén siguió teniendo nexos muy estrechos con Dos Pilas, representados por el matrimonio entre el Gobernante 3 de Dos Pilas, *Toh K'in K'awil*, con la “mujer de Cancuén” (*Ibid* 2001).

Taj Chan Ahk convirtió a Cancuén en el centro más poderoso de la región, incluyendo la construcción del monumental Palacio. De este período data la escalinata jeroglífica, de la cual se han rescatado 11 fragmentos, los cuales nos indican la fecha de nacimiento de este gobernante en 742 d.C y su ascensión al trono en 757 d.C (Fahsen 2002). La fecha de ascensión también fue registrada en el Panel 2, descubierto en 2002 en la estructura K7-3. El Panel 2 retrata a *Taj Chan Ahk* recibiendo la estatua de *K'awil* de otro personaje, posiblemente su padre (*Ibid* 2002). Desaparecido el dominio de Petexbatún, *Taj Chan Ahk* erige las estelas 1, 2 y 3 entre 771 y 800 d.C, así como el Marcador de Juego de Pelota en 795 d.C Su última mención en el Panel 1 (799 d.C) es importante ya que aparece con el título *Kuhul Ahaw* de Cancuén y Machaquilá, indicando alguna alianza o control sobre este último. Esta mención hace muy probable que la dinastía de Cancuén haya perdido su control del Río La Pasión en manos de Machaquilá ya que en este sitio se erigen monumentos hasta el año 840 d.C (Fahsen y Demarest 2001).

Durante las últimas dos décadas de reinado de *Taj Chan Ahk*, Cancuén experimentó su mayor auge y florecimiento. El Palacio fue remodelado por tercera vez en este reinado, alcanzando su mayor tamaño (Fahsen y Demarest, 2001). Posiblemente el evento más importante de este período fue la incorporación del glifo emblema de Machaquilá en todas las menciones de *Taj Chan Ahk*, ya que éste siempre aparece contiguo al glifo emblema de Cancuén (Paneles 1 y 3, Marcador 2, Estela 1). Coincidentemente, las inscripciones de Machaquilá experimentan un hiato de 25 años entre 776 y 800 d.C que corresponde al período final de *Taj Chan Ahk* y el reinado corto de su hijo, *Kan Ma'x* (Fahsen y Barrientos, 2004).



Figura 1. Mapa de Cancuén. Proyecto Arqueológico Cancuén.
(Tomás Barrientos, Luis F. Luin y Marc Wolf 2007)

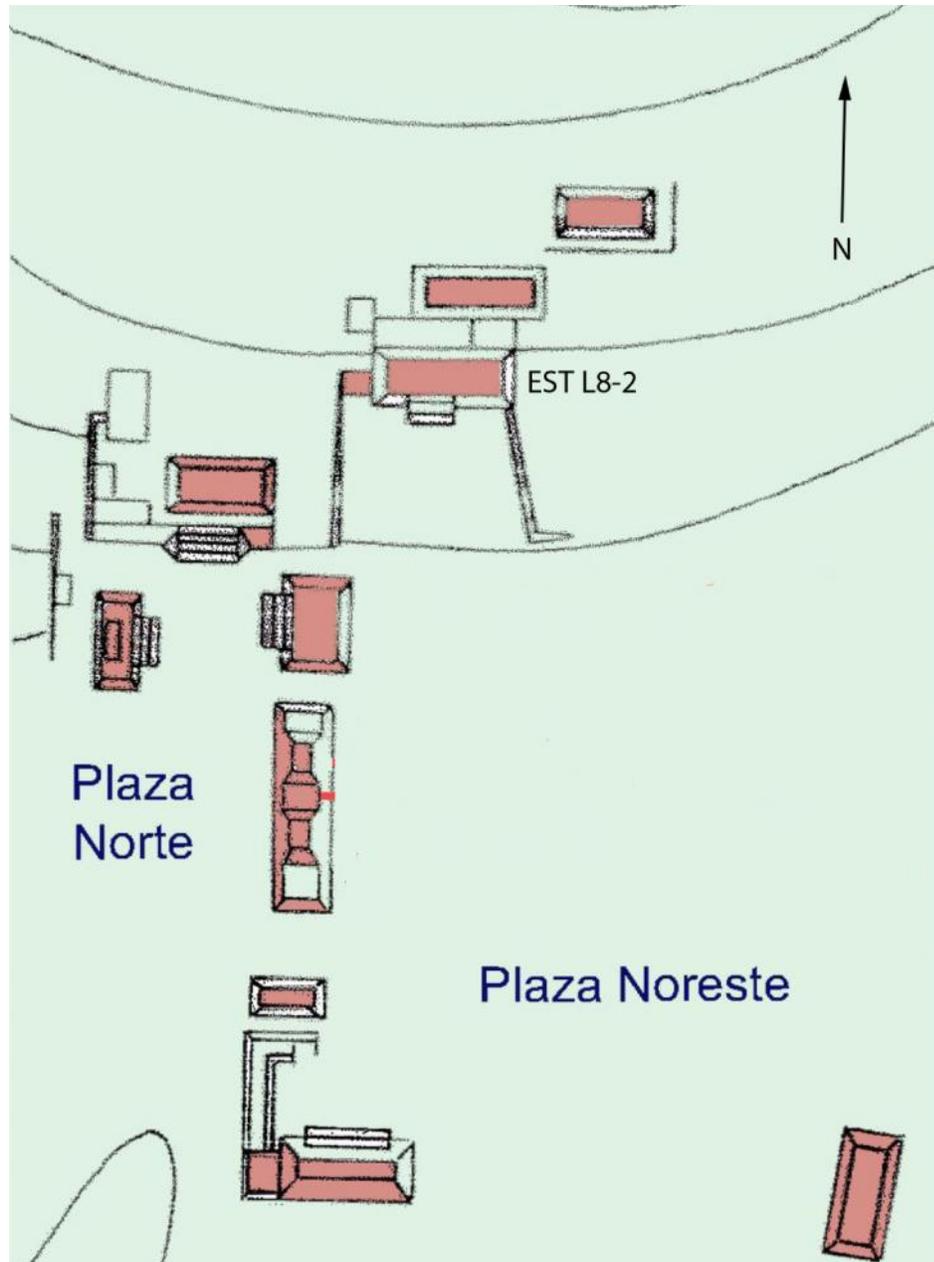


Figura 2. Plaza Norte y Noreste
(Barrientos y Luin 2005). Proyecto Arqueológico Cancún

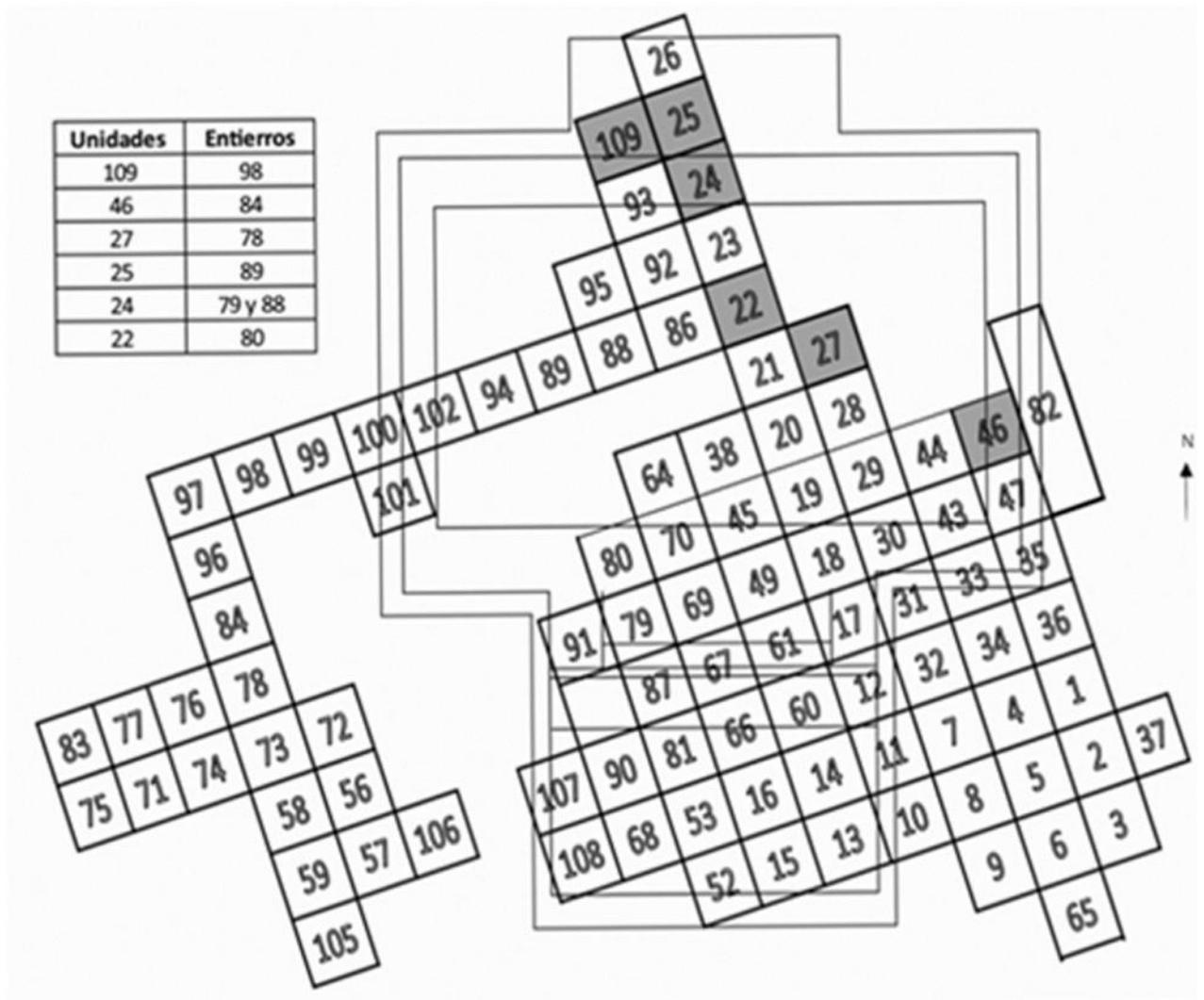


Figura 3. Unidades excavadas en Estructura L8-2 de Cancún.

CAPÍTULO IV

MARCO CONCEPTUAL

4.1 Patrón de asentamiento:

Patrón de asentamiento se le denomina al modelo de residencia y actividades referentes a la distribución espacial de viviendas y lugares dentro de un territorio. Asimismo se encuentra relacionado a actividades de carácter simbólico, así como de subsistencia.

Becker (1986) menciona que la naturaleza de la civilización Maya sólo podría ser entendida cuando se hayan completado extensos trabajos de asentamientos mayas. Esta línea de investigación había sido eclipsada previamente por los enormes esfuerzos dedicados únicamente a la arquitectura ceremonial y los monumentos.

La investigación arqueológica también ha demostrado que la organización de las estructuras, o plan plaza de grupos individuales, puede variar a lo largo del tiempo, poniendo de manifiesto cambios culturales. Se sugiere que los cambios en estos grupos arquitectónicos (cambios en plaza) reflejan procesos sociales (*Ibid*).

El lugar de la fundación y la prosperidad de los sitios mayas fueron determinados, indudablemente, como en todos los asentamientos humanos por el acceso a recursos esenciales como agua y alimentos. Otros factores fueron posiciones estratégicas a lo largo de las rutas comerciales o lugares que podían defenderse fácilmente en tiempos de conflicto (Sharer 1998:472). También eran importantes las consideraciones ideológicas tanto para la ubicación como la planeación de los antiguos asentamientos mayas. Por ejemplo algunas ciudades mayas como Dos Pilas, se encuentran situadas por encima de extensas cavernas que eran consideradas nexos importantes con el inframundo (*Ibid*).

Los centros mayas también variaban considerablemente en tamaño, configuración y estilo arquitectónico. Las notables diferencias de tamaño y complejidad de los sitios apoyan la conclusión de que algunos centros mayas ejercían dominio político sobre otros (*Ibid.:* 473). Muchos de los centros más grandes ciertamente se valieron de alianzas económicas sociales y políticas para ejercer su dominio político sobre otros (*Ibid.:* 472-473)

4.2 Residencias de élite

El plan plaza de un grupo arquitectónico específico en un asentamiento, puede reflejar la clase social de sus residentes. También pueden inferirse influencias externas dentro de la ciudad (Becker 1986:11).

Por lo general, las ciudades mayas se encuentran compuestas por un núcleo urbano donde se centralizaron las actividades político-religiosas y donde se construyeron los complejos habitacionales elitistas, rodeado por áreas residenciales periféricas de menor estatus y una extensión periférica mayor destinada a la agricultura y habitada por la mayoría de la población (Gámez 2003:17).

Existen diferentes criterios para establecer e identificar áreas de élite. Pendergast (1992:63) sugiere tres en cuanto a su asociación residencial: a) espacial, b) arquitectura y c) el material contextual. Los indicadores espaciales de élite que incluyen el grado relativo de acceso restringido a espacios exteriores limitados y ubicación en relación a recursos. La arquitectura incluye escala, complejidad y forma (*Ibid*). En cuanto a la evidencia material destaca la posesión de algunos artefactos exuberantes y materiales exóticos, entre otros.

Guderjan, Lichtenstein y Hanratty (2003) siguiendo a Ashmore (1981), han definido cuatro tipos de área residencial de elite: patios, plazas, patios interiores y estructuras específicas. Los patios se presentan de manera más accesible, con un espacio externo limitado por dos o tres lados por estructuras. Las plazas tienen un espacio exterior limitado en todos sus lados por estructuras, pero el acceso es relativamente abierto. Patios interiores se presentan de manera más restringida su acceso. La cuarta categoría se refiere a estructuras específicas a una función particular.

Sin embargo, Jackson (2005:381) sugiere que para investigar estatus social en el registro material se necesita un análisis más complejo de índices tradicionales de marcadores sociales, como la altura de los montículos o la presencia de bienes de prestigio y recomienda un método alternativo que consiste en utilizar como punto de partida los comportamientos de las élites, conocidos a través de los textos y reflejados en restos

materiales. Se sugiere que esta aproximación supone una perspectiva metodológica diferente al registro de estatus e indica la posibilidad de estatus basado en factores distintos a los bienes materiales.

En cuanto al comportamiento y actividades de las élites, los textos indican seis categorías de actividades de las élites cortesanas: 1) actividades rituales (baile, conjuros, 2) personificación de dioses, 3) ritual de esparcir, (juego de pelota), 4) actividades de guerra (la captura de prisioneros), 5) actividades políticas (ascenso al oficio), 6) actividades de dedicación (de estructuras y monumentos) (*Ibid*).

4.3 Arquitectura

La relación de la arquitectura y el poder administrativo con la ideología es importante porque en muchos casos la arquitectura refleja los valores idealistas que dirigieron los requisitos arquitectónicos de la construcción. Por lo tanto, se puede observar mediante investigaciones diacrónicas y sincrónicas, las manifestaciones idealistas en la arquitectura, los cambios, las influencias ajenas y sus prioridades cronológicas en el proceso cultural (Hansen 1997:7).

Muchas de las sociedades mundiales expresan sus ideologías a través de la arquitectura, y frecuentemente los edificios u otras construcciones sirven como mapas de la cosmología de una sociedad (Ashmore 1991:1999).

La manipulación simbólica del espacio es un tema común en lo que arquitectura concierne alrededor del mundo (Blier 1987; Fernandez 1971; Lawrence y Low 1990; Tuan 1977) citado por Guderjan *et al.* (2008). Hasta los componentes más mundanos del medio constructivo han sido usualmente mostrados para transmitir ricos mensajes simbólicos. Diversos analistas han demostrado que en muchas culturas los estadios ocupacionales han sido localmente separados por actividades asociadas con diferentes géneros y con niveles variables de pureza ritual, intimidad doméstica y estado social, entre otros. De esta manera los interiores habitacionales usualmente constituyen microcosmos, o mapas de visión mundial, proveyendo un constante espacio de gráficas de estructuras émicas de la sociedad y de las relaciones ideológicas (Bourdieu 1973, 1977;

Donley 1982; Douglas 1972; Hodder 1984, 1987, 1990; Nabakov y Easton 1989) (Citados en Ashmore 1991).

Los Análisis de la simbología espacial estructurada se han enfocado a pequeña y gran escala, desde entierros y otros depósitos rituales, hasta comunidades enteras y paisajes extensos (Ashmore 1987, 1989). Es por eso que para los Mayas el uso de los puntos cardinales contenía una carga simbólica en los arreglos arquitectónicos realizados: "*Si la asociación direccional del modelo es válida, la orientación norte es aplicable especialmente para el cielo, donde el sol cruza al medio día y donde los ancestros de la realeza residían*" (Ibid).

4.4 Patrón funerario y entorno constructivo.

En varios idiomas Mayas los términos para partes del cuerpo son también utilizados para describir las partes de la casa, indicando que la casa es vista como un alma viviente, la cual tiene importancia en la vida y en la muerte (Harrison-Buck 2004:65).

Las características mortuorias dentro de los entornos constructivos indican una actividad concerniente a la creación, manteniendo una conexión cercana entre los descendientes y los eventos constructivos representados en las diferentes fases establecidas (McNany 2004:60).

La remodelación y construcción de residencias y patios entre la cultura Maya pudieron haberse dado durante el acontecimiento de la muerte (Robin 1989). Este tipo de comportamiento refleja un patrón en la elaboración y el tratamiento variado de aparentes miembros de familias, y proporciona un acercamiento en cuanto a relaciones entre los vivos y muertos (Storey 2004:109).

Por otro lado la disposición de las tumbas refleja la certeza de la muerte y la esperanza que tenían los mayas de alcanzar una fama póstuma, e ilustra claramente los esfuerzos que por esta causa realizaban mucho antes de su fallecimiento. De igual importancia eran la seguridad y transmisión del poder y las reglas que debían seguir sus sucesores (Eberl 2005:37).

Era importante conservar al muerto y proporcionarle alguna clase de protección. Esto

podría ser mediante un plato sobre la cabeza, un sarcófago de piedra dentro de una cámara funeraria, cistas, fosas o por modalidades peculiares como los entierros en cuevas, chultunes y ollas. Esto se fundamentó en la idea que el individuo necesitaba ser abrigado, como una persona viva que sintiera. Por lo tanto no veían un cuerpo destinado a corromperse y a desaparecer (Ruz 1989:201). La idea de que en alguna forma el muerto experimenta aún sensaciones, necesidades y sentimientos como los vivos se confirma también por la costumbre de dejar con el cadáver diferentes objetos.

En cuanto al tipo de entierros, la presencia de deformación craneana no se ligaba a ninguno en especial (Ruz 1989:170-171). Dicha práctica afectaba tanto a personajes importantes, como a subalternos y gente común (*Ibid*).

Las mutilaciones dentarias se han localizado tanto en entierros de baja categoría como en entierros más elaborados (*Ibid*). Por lo tanto estas dos prácticas no se pueden aplicar en cuanto a la asociación de estatus en cualquier entierro encontrado.

Los elementos asociados a las costumbres funerarias en el Área Maya según Ruz (1989) comprenden de los siguientes aspectos:

4.4.1 Ubicación del entierro

1. Entierros sencillos: siendo la forma más elemental de disponer de un cadáver, se esperaba que apareciera en todas partes, ya que muchos de los sitios explorados constituyen centros ceremoniales y no necrópolis comunes. El entierro sencillo no está asociado ni a áreas ni a épocas determinadas.

2. Entierros con protección en la cabeza: esta variante del entierro sencillo representa quizá un primer paso en la secuencia de proporcionar al muerto una protección . Ocurre desde el Período Preclásico Medio en Chiapa de Corzo prolongándose hasta el Protoclásico, y existen datos desde su presencia hasta el Clásico Tardío en sitios como Zaculeu, Tazumal, Barton Ramie, San José y Jaina. La protección consiste generalmente en una vasija de barro (plato o cuenco) colocada en posición invertida sobre la cabeza,

pero puede ser una laja, una concha, un caparazón de tortuga, y la parte cubierta puede ser el tórax, la pelvis e incluso los pies.

3. Entierros en cuevas: el propósito de no dejar indefenso al muerto y de proporcionarle un abrigo, se refleja en los enterramientos en cuevas y abrigos naturales. Se localizan desde luego por razones geográficas, concretamente de formación geológica. Este tipo de entierro aparece a menudo asociado a la cremación y la conservación de los restos en ollas, aunque también se han encontrado entierros primarios en cuevas.

4. Inmersión en cenotes: este tipo dispone de cadáveres de víctimas del sacrificio por inmersión, parte del ritual en el culto a la deidad de la lluvia.

5. Entierros en chultunes: se llama en maya *chultunes* a las cisternas excavadas en el suelo natural o en el relleno de terraza. La utilización para entierros de cisternas cavadas intencionalmente en el suelo calizo debe ser casi siempre secundaria, es decir, que es probable que el chultun, no se hiciera nunca con fines funerarios sino en forma exclusiva para recoger el agua u otros aspectos.

6. Entierros en plataformas de casas: dicha práctica se indetificó por primera vez en exploraciones intensivas en sitios como Uaxactún, Barton Ramie y Mayapán, que incluyeron las áreas domésticas. Hoy en día se sabe que un gran número de enterramientos ocurren en estas áreas.

7. Entierros en núcleo de construcciones ceremoniales: se refieren a entierros en construcciones dedicadas al culto o residencia de personajes de alta jerarquía. Usualmente los entierros se encuentran dentro del núcleo de plataformas, basamentos o pirámides, por lo que esta práctica parece abarcar todos los períodos cronológicos.

8. Entierros en cuartos ceremoniales o residenciales: es una variante del patrón anterior,

en la que un elemento arquitectónico de función obviamente no funeraria se transforma en sepultura.

9. Entierros en montículos funerarios: para identificar este patrón se requiere de una profunda y meticulosa excavación ya que cualquier edificio es un montículo mientras no lo esté lo bastante explorado para que su aspecto y función pueda definirse. Es probable que muy pocas de estas construcciones deban considerarse como verdaderamente funerarias, es decir, sin tener al mismo tiempo que la función de contener sepulturas, la de servir de basamento a alguna estructura ceremonial o residencial.

10. Entierros en cistas: se presentan debajo de terrazas, plazas, patios cuartos de edificios ceremoniales, dentro de banquetas, altares o terrazas y dentro de montículos de casas.

11. Entierros en fosas: se refiere a una cripta mejor construida, siempre tapada y de tamaño suficiente para contener cuando menos un cuerpo de adulto extendido.

12. Entierros y cámaras funerarias: las cámaras son verdaderos cuartos cuyo tamaño es variable, construidos con muros de mampostería, techos de bóveda angular, piso de estuco o de losas, provistos o no de un corredor de entrada o de una escalera de acceso desde la plataforma superior del montículo, terraza, basamento o pirámide en que se encuentre. Como las cistas y las fosas, las cámaras funerarias están asociadas a construcciones ceremoniales; algunas se encuentran directamente sobre la roca o incluso parcialmente cavadas en la roca.

13. Entierros en sarcófagos: se han hallado en varios sitios cajas de piedra de tamaño suficiente para recibir un cadáver humano.

14. Entierros en vasijas de barro: esta forma de enterramientos se han encontrado en numerosos sitios de la costa y los altos de Guatemala, Tierras Altas de Chiapas, Petén,

costa y norte de Yucatán. Las vasijas pueden ser ollas a veces de gran tamaño con el cuello cortado para permitir el paso de un cadáver que en algunos casos era de adulto, aunque en su mayoría correspondían a niños. En el Período Posclásico, aunque hay algunos primarios, la mayoría corresponden a entierros secundarios, como producto de cremación.

4.4.2 Tipo de entierro

Como menciona Ruz (1989:172), es notable la variedad e inconsistencia del patrón general de las costumbres funerarias en el Área Maya. Existen ciertos patrones que rigieron aspectos en su cultura, pero cabe mencionar que algunos pueden considerarse generales y otros regionales y temporales. Es por ello la importancia del entierro en sí en relación al carácter del entierro, en cuanto a la posición del cuerpo, orientación, ofrenda funeraria, entierro de víctimas sacrificadas, asociaciones específicas y alteraciones somáticas intencionales dado a que nos puede dar información en cuanto a patrones locales o afiliaciones culturales no locales, cronología, implicación ritual y estatus. A continuación se presentan diferentes tipos acompañados con sus diversas variantes generalmente encontrados en el área Maya:

- a. Carácter del entierro
 - 1. Individual
 - 2. Múltiple
 - 3. Primario
 - 4. Secundario
 - 5. Adulto
 - 6. Infantil
 - 7. Cremación

- b. Posición del Cuerpo
 - 1. Extendida

2. Parcialmente Flexionada
 3. Totalmente Flexionada (fetal o sedente)
- c. Orientación del cuerpo
1. Cabeza al norte
 2. Cabeza al sur
 3. Cabeza al este
 4. Cabeza al oeste
- d. Ofrenda Funeraria
1. Entierro sin ofrenda
 2. Entierro con ofrenda pobre
 3. Entierro con ofrenda regular
 4. Entierro con ofrenda rica
 5. Entierro con ofrenda animal
- e. Entierro de víctimas sacrificadas
1. Entierro con ofrenda al edificio
 2. Entierro de acompañantes
- f. Asociación específica
1. Presencia de pintura roja
 2. Cuenta de jade en la boca
 3. Asociación madre-niño
- g. Alteraciones somáticas intencionales
1. Deformación craneana
 2. Mutilación dentarias

CAPÍTULO V

LA PLAZA NORESTE Y ESTRUCTURA L8-2

5.1 Ubicación y descripción: Plaza Noreste

5.1.1 La Plaza Norte

Consta de un grupo de montículos localizados directamente al norte de la sección central de la Acrópolis o Palacio (cuadrante L8). Sus principales estructuras son L8-1, L8-3, L8-4 y L8-5, aunque también se encuentran varias plataformas de poca altura (Figura 2). Las estructuras L8-1, L8-3 y L8-4 conforman un patio cerrado, el cual se limita en su lado sureste a través de la Estructura L8-5, de forma alargada, y se cierra en el lado sur por el Juego de Pelota del Palacio. Esta plaza seguramente fue, al igual que la Plaza Este, una plaza para rituales públicos. Sin embargo sus dimensiones más pequeñas, su posición y relación con el Palacio, indican que tuvo un acceso más restringido (Arriaza y Barrientos 2006).

5.1.2 Plaza Noreste

Hacia el este de este patio cerrado (Plaza Norte) se encuentra una gran plaza abierta, denominada Plaza Noreste, la cual se limita al norte por una plataforma de gran tamaño donde se ubica la Estructura L8-2 y al oeste por las estructuras L8-3 y L8-5. Hacia el sur, esta plaza está delimitada por la Estructura L7-26 del Palacio y las estructuras M7-8 y L7-28, que a su vez delimitan la Plaza Este en su lado norte. El límite este de la plaza lo constituye la calzada que une el Grupo M9 y el Puerto con la Plaza Este y el Palacio

5.2 Estructura L8-2

La Estructura L8-2 se ubica en el extremo norte de la Plaza Noreste (Figura 2) y constituye la única estructura formal de esta plaza. Al igual que la Estructura L8-1, este

edificio se ubicó en la ladera de una elevación natural, por lo que su plataforma es construida por una terraza. La terraza de la Estructura L8-2 fue modificada para formar un patio hundido en su lado sur. Hacia el sureste de esta se encuentra la aguada norte y la plaza se abre, formando una gran área carente de edificaciones (Arriaza y Barrientos 2006:323).

La Estructura L8-2 tiene dimensiones de 18 m. x 22 m. se encuentra orientada norte-sur, presenta basamento de mampostería y tiene una altura de aproximadamente 2 metros. A diferencia de las estructuras similares registradas en el sitio, posee dos alfardas (formadas por muros de piedra dura), una situada al este y otra al oeste (Figura 8). También contiene dos escalinatas; una frontal (se presenta en forma saliente) que posee cinco hileras de piedra dura que se encuentra directamente desde el piso de la plaza (Figura 12) y otra de acceso a la superficie del basamento que consta de cuatro hileras de piedra dura, estas últimas directamente asociadas a las dos alfardas. La superficie del basamento posee un piso de lajas y en su centro se encontró un altar con función de cista de piedras ordenadas en forma cuadrangular en cuyo interior resguardó el entierro No. 80 (Figura 17). En la parte posterior de la estructura se encontró una banqueta posterior de piedra dura, que evidenció dos agregados de piedra caliza suave, rasgo que estuvo presente durante la última etapa constructiva de toda la estructura (Figura 10). Frente a esta estructura se localizaban las Estelas 1 y 2, que son las únicas estelas esculpidas del sitio hasta ahora conocidas en su posición original.

Maler también reportó un pequeño altar cilíndrico (Altar k) enfrente de ella, el cual fue localizado en la temporada de 2004 (Tourtelott, *et al.* 1978: 223).

5.3 Contexto arquitectónico: Estructura L8-2

5.3.1 Primera etapa constructiva

Según evidencias recabadas durante la investigación, se registró una primera plataforma construida con barro café verde olivo (estrato IV), la cual pudo elevarse por medio metro y presentó un agujero de poste (esta plataforma se encontró a 1.50 m. de profundidad

desde la superficie). Esto posiblemente muestra que en la primera fase de ocupación fue construida una casa de materiales perecederos, establecida sobre esta primera terraza o plataforma. Sobre esta estructura se encontró un basurero que abarca la mayor parte del área del montículo, asociado con un estrato de 0.25 m de espesor de tierra negra y tiestos de cerámica, entre estos: platos, vasos, figurillas, incensarios, cuencos, además de material lítico, como obsidiana y pedernal (estrato III) (Figura 13). (Arriaza y Barrientos 2006:344-345)

5.3.2 Segunda etapa constructiva

Encima del basurero (estrato II) se presentó un relleno de color café claro, luego de barro gris y posteriormente barro café oscuro, encima del cual se colocó un piso de lajas (2do. piso) que conforma la superficie del basamento con un área de aproximadamente 18 x 16 m. En esta etapa se presentó la evidencia de un material de construcción muy especial en el sitio, pues muestra la presencia de bloques de piedra dura con corte fino, rectangulares en su mayoría -forma de ladrillo- y con espiga. Este edificio se presenta en dos fases constructivas: fase 2A, una primera construcción establecida de piedra tallada y fase 2B, una remodelación constructiva. Tomando en cuenta el uso de este tipo de mampostería, se puede fechar las dos fases para el reinado de *Taj Chan Ahk*, o sea Tepeu 2b (*Ibid* 2006: 345).

5.3.3 Fase constructiva 2A

Se identificó como de “piedra dura establecida” y corresponde a la construcción de una escalinata frontal en forma saliente que inicia desde la plaza, un basamento con una escalinata central con cuatro escalones la cual se encuentra sobre la plataforma de un piso de lajas (1er piso) a unos 5 m de distancia. En la parte este de la escalinata se evidenció la construcción de una alfarda de 1 m de ancho y 1.50 m de largo, construida sobre las gradas y que conecta con una alfarda superior del montículo, a partir de la cual surgen las gradas. A partir del lado este de la alfarda se expuso un muro de 1 m de altura que rodea toda el área de la plataforma (*Ibid* 2006).

5.3.4 Fase constructiva 2B

Esta etapa se identificó como la “remodelación de piedra dura”, que incluyó la colocación de un muro en la parte sur del basamento, el cual se dirige al oeste formando una segunda alfarda, la cual tiene aproximadamente 5 m de largo x 1.50 m de ancho. A partir de esta alfarda (lado oeste) se colocó una nueva escalinata de acceso (Figura 8) (*Ibid* 2006:346).

5.3.5 Tercera etapa constructiva

Esta fase se identificó como la “construcción de piedra suave” y constituye una ampliación del basamento con piedra suave, la cual se presenta en bloques de forma cuadrada de 0.20 x 0.20 m. Es muy difícil entender los rasgos de construcción de esta etapa, pues por ser de una piedra caliza porosa en su mayoría se encuentra erosionada. En la parte posterior del montículo después del muro de la tercera etapa constructiva, se evidenció también un agregado de dos cuerpos de piedra suave de esta última fase, la cual se presentó cubriendo la mayor parte del muro perimetral del basamento, quizás con el fin de aumentar su volumen (Figura 10). La colocación de las estelas 1 y 2 y sus respectivos altares, podría corresponder a esta etapa (*Ibid* 346).

5.4 Datos epigráficos asociados a la Estructura L8-2

La Estela 1 en el mapa de Maler aparece ubicada en la esquina opuesta a la Estela 2 (esquina sureste del patio). Sin embargo tanto esta estela como el altar asociado (Altar 3) fueron removidos de su lugar original en 1970, como medida preventiva para evitar su destrucción, y hoy en día se encuentran en Santa Elena y Cobán. La Estela 2 mide 9 m de largo. Según la descripción de Maler, la parte de enfrente de ésta muestra a un personaje (*Taj Chan Ahk*) sentado en un trono, sosteniendo una bolsa en su mano derecha (que en realidad es un escudo). Su elaborado tocado, llega hasta la parte angosta superior. Debajo del trono se encuentra un prisionero (Maler 1908: 45; Morley 1937-1938: 237-

240). Esta estela está fechada para el 9.18.0.0.0 (790 d.C.).

Según el mapa de Maler la ubicación original del Altar K fue al suroeste de la Estructura L8-2. Sin embargo hoy en día la Estela 2 no está en su posición original, posiblemente debido a la acción de los saqueadores. No hay que descartar también la posibilidad de que la estela haya sido removida de su lugar original por los habitantes de Cancuén, ya que pudo ubicarse en el área este del epicentro (Tourtelott *et al.* 1978: 223).

La colocación de las Estelas 1 y 2 parece datar del final de la ocupación del sitio, posiblemente en la última década del siglo VIII d.C. Esto podría relacionarse con la última etapa de la Estructura L8-2, es decir, a finales del reinado de *Taj Chan Ahk* o inicios del reinado de su hijo *Kan Ma'x*. Esto podría apoyar la hipótesis que dichos monumentos hayan sido trasladados desde otra parte del epicentro, posiblemente la Plaza Este. En este aspecto es particularmente importante la Estela 1, ya que fue tallada en sus dos caras, a diferencia de la Estela 2. De acuerdo a los datos de Maler, parece ser que la parte finamente esculpida, que retrata a *Taj Chan Ahk*, miraba hacia el norte (hacia la Estructura L8-2). El otro lado que pudo retratar a *Kan Ma'x*, veía hacia la plaza (al sur), indicando así que él era más importante en ese momento. (Arriaza y Barrientos 2006:347).

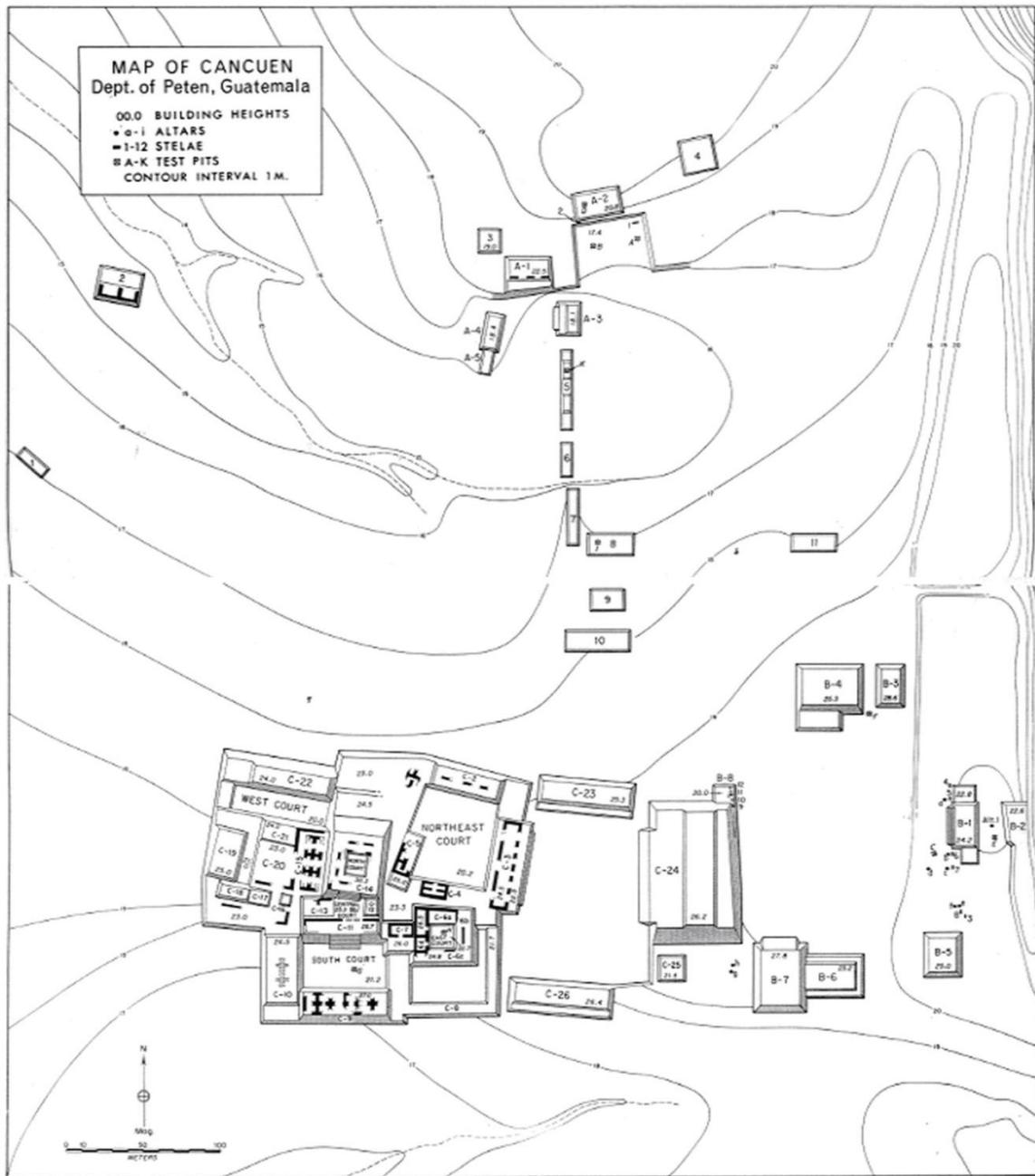


Figura 4. Mapa de Cancuén realizado por Harvard (Tourtelot et al. 1978).



Figura 5. Estela 2 de Cancuén.
(Tomado de Maler 1908 y Morley 1937-1938)

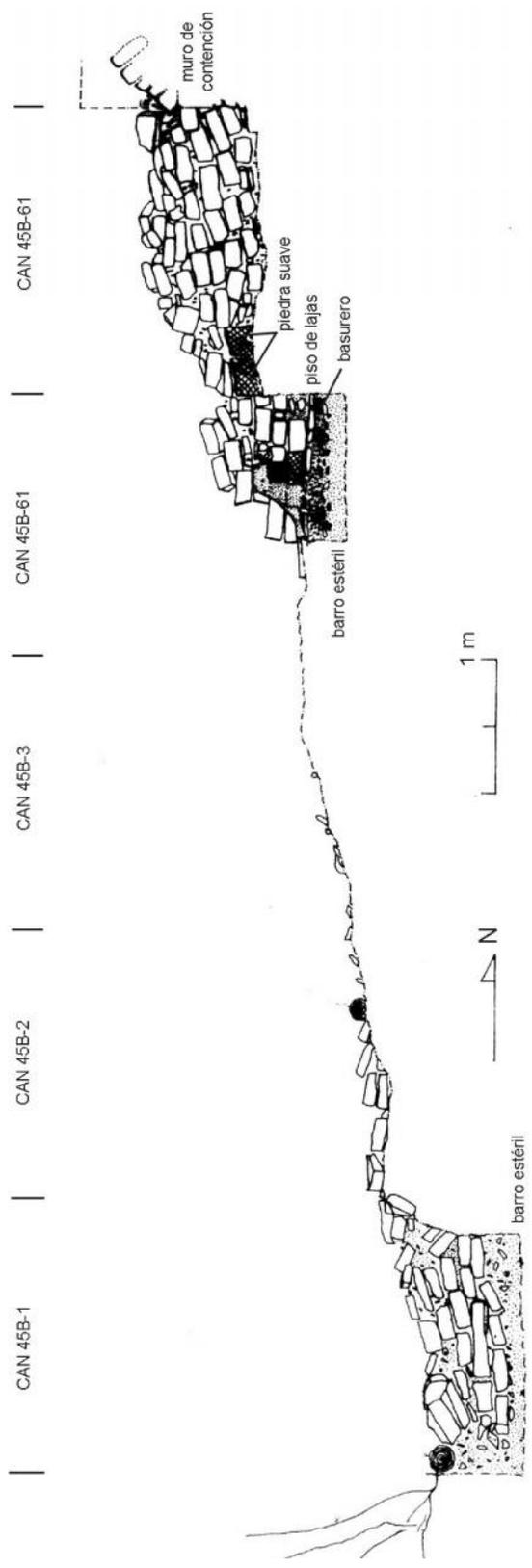


Figura 6. Perfil oeste , Estructura L8-2. (CAN 45B-1, 2, 3, 61, 49, 45).

Dibujó Anabell Coronado, calcó Luis Luin.

Proyecto Arqueológico Cancuén.

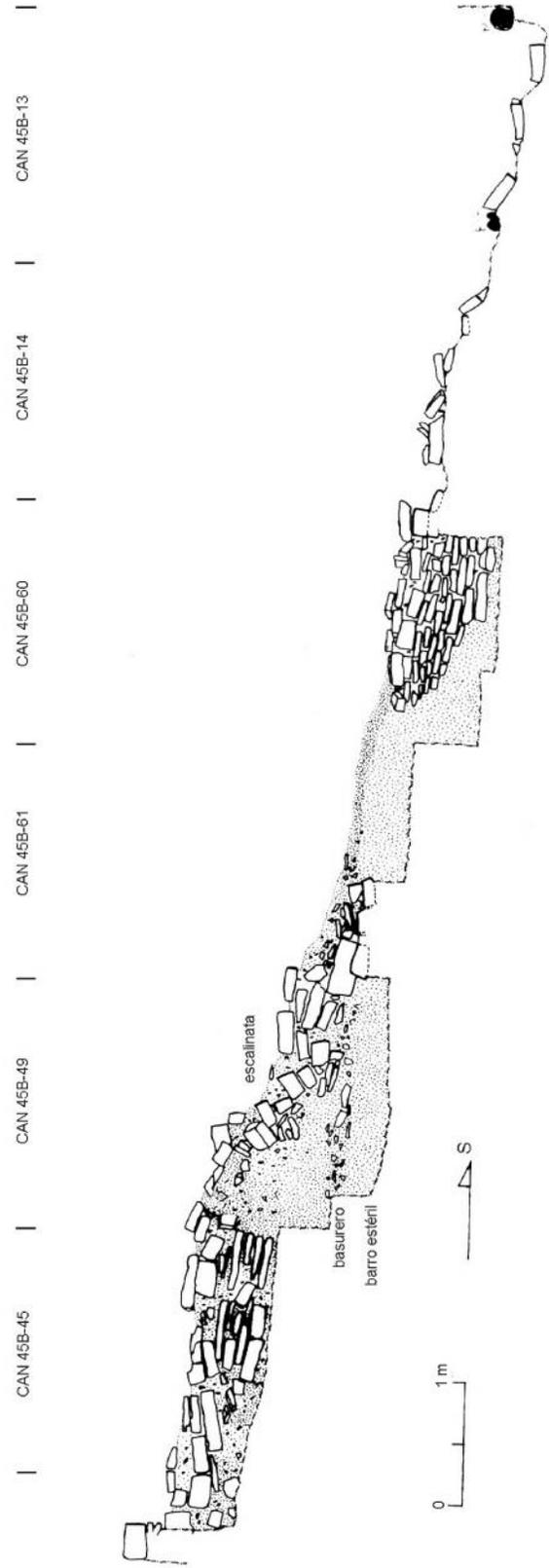


Figura 7. Perfil este de escalinata de acceso, Estructura L8-2

Dibujó Anabell Coronado, calcó Luis Luin

Proyecto Arqueológico Cancuén

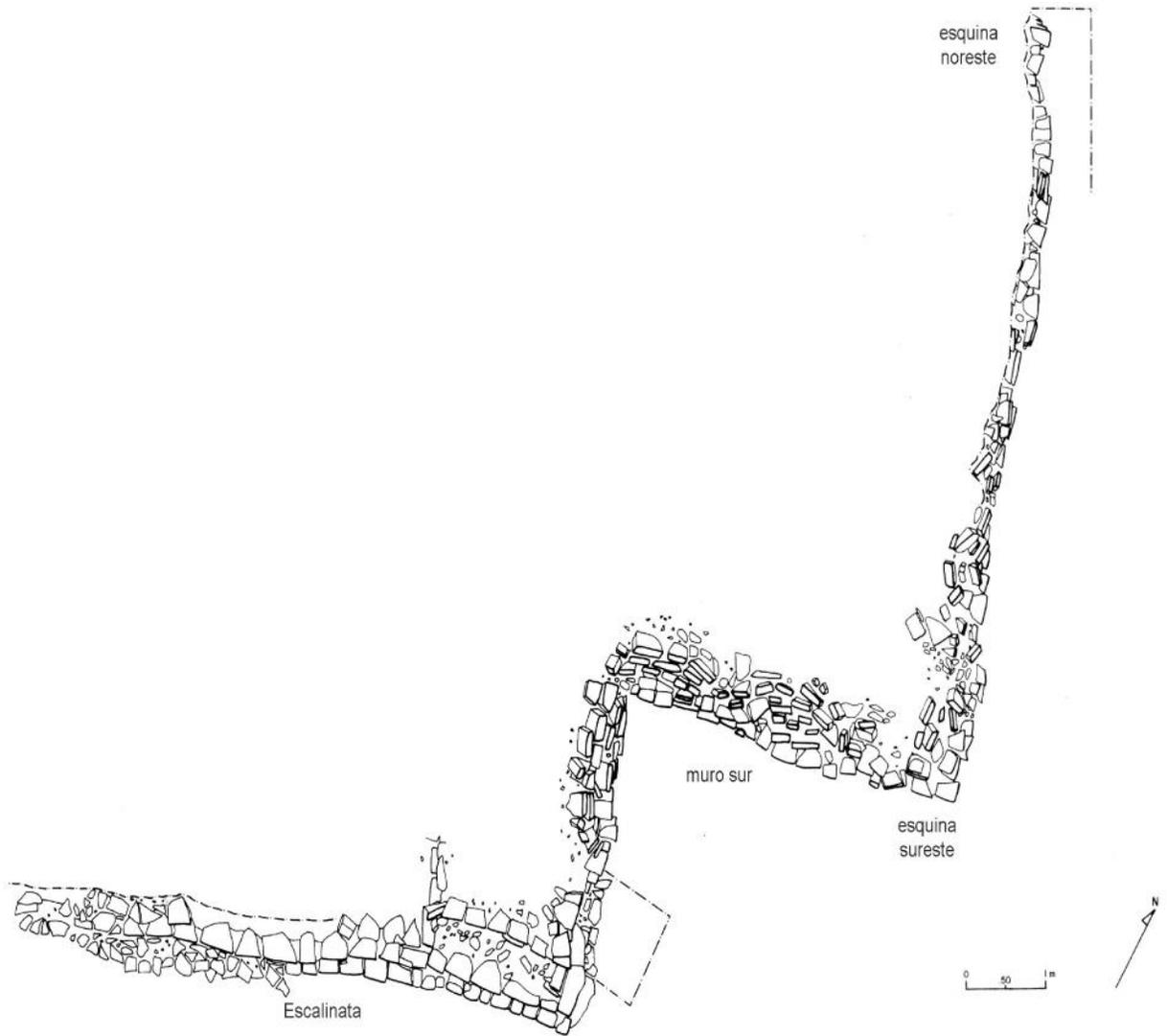


Figura 8. Planta alfarda y escalinata de acceso (CAN 45B-108).

Dibujó Anabell Coronado, calcó Luis Luin.

Proyecto Arqueológico Cancuén.

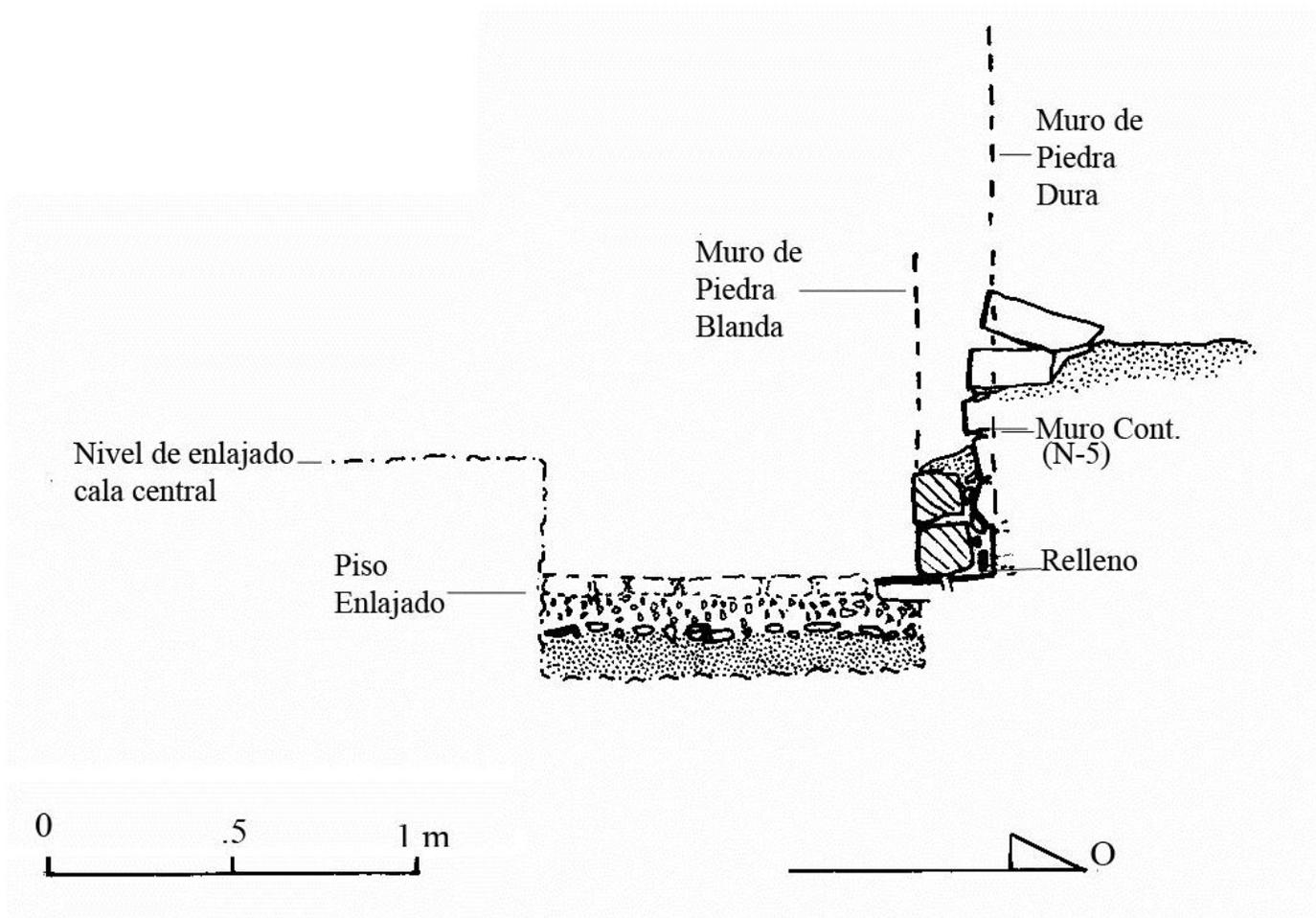


Figura 9. Perfil norte del muro este, Estructura L8-2.
Dibujó Anabell Coronado, calcó Luis Luin. Proyecto Arqueológico Cancuén.

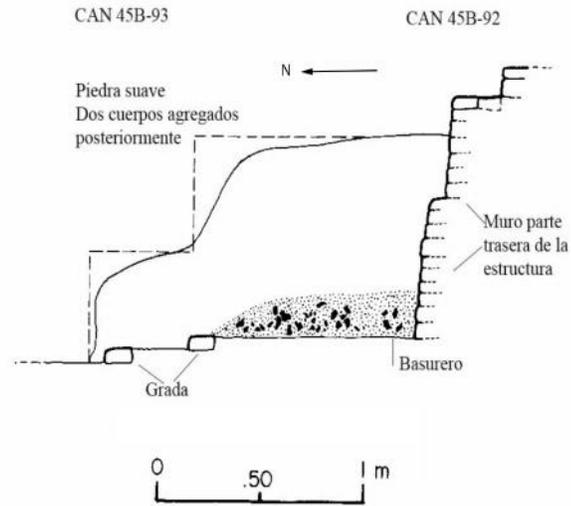


Figura 10. Perfil sur de muro norte, Estructura L8-2.
 Dibujó Claudia Arriaza, calcó Luis Luin. Proyecto Arqueológico Cancuén.

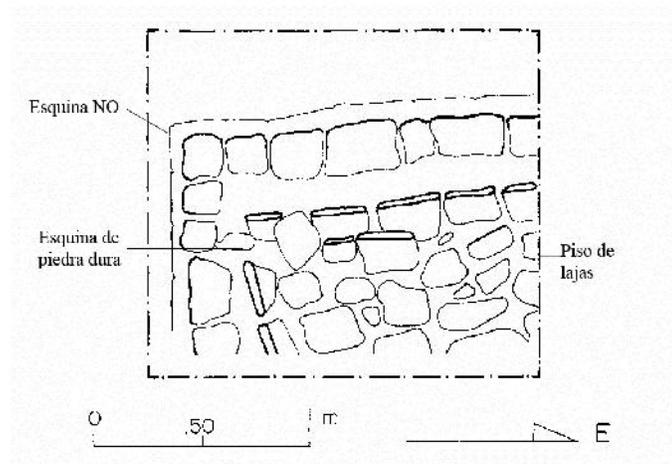


Figura 11. Planta, esquina noroeste, Estructura L8-2 (CAN 45B-107).
 Dibujó Claudia Arriaza, calcó Luis Luin. Proyecto Arqueológico Cancuén.

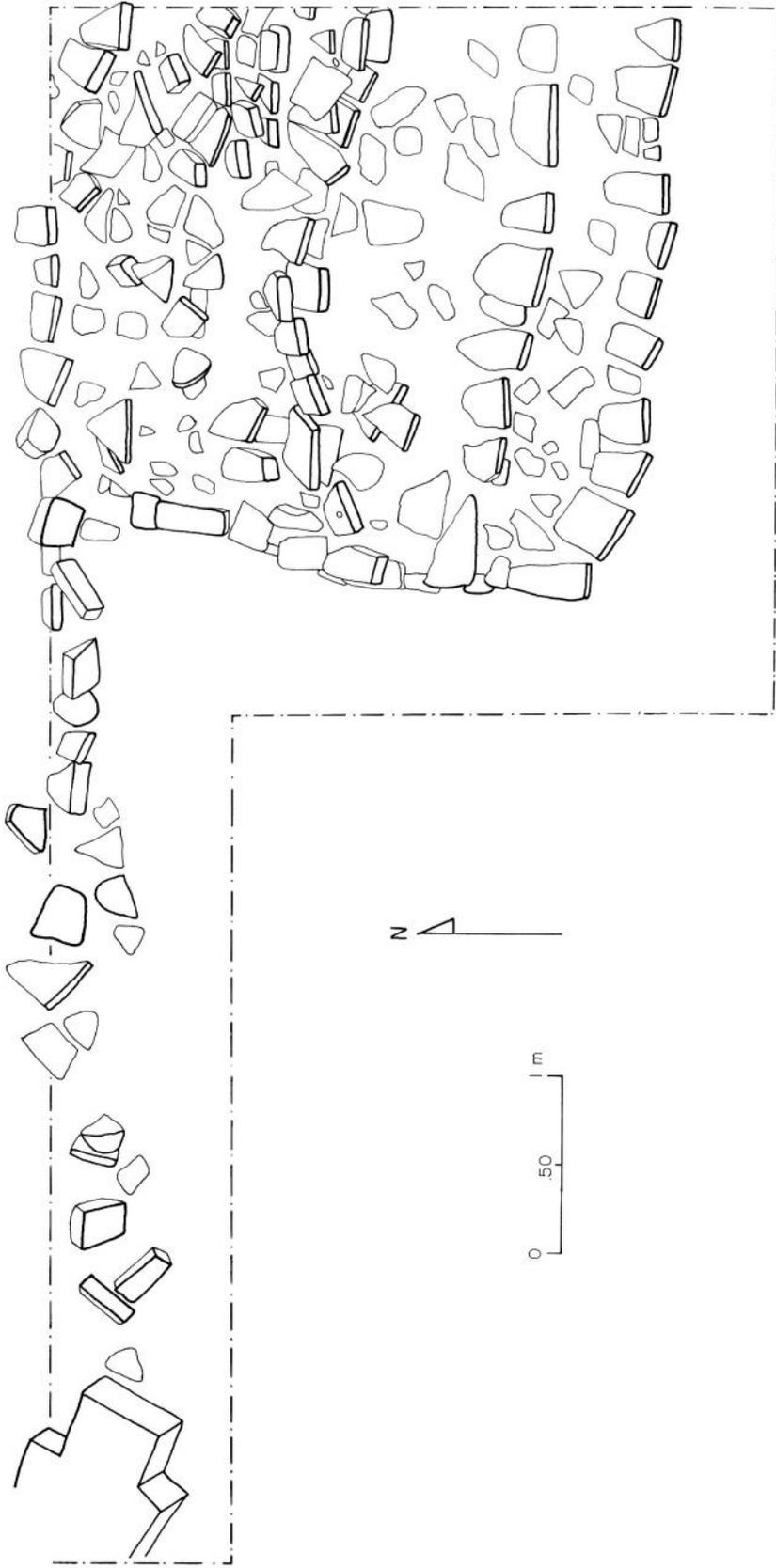


Figura 12. Planta esquina suroeste de escalinata frontal, Estructura L8-2.

(45B-63, 45B-90, CAN 45B-109).

Dibujó Claudia Arriaza, calcó Luis Luin

Proyecto Arqueológico Cancuén

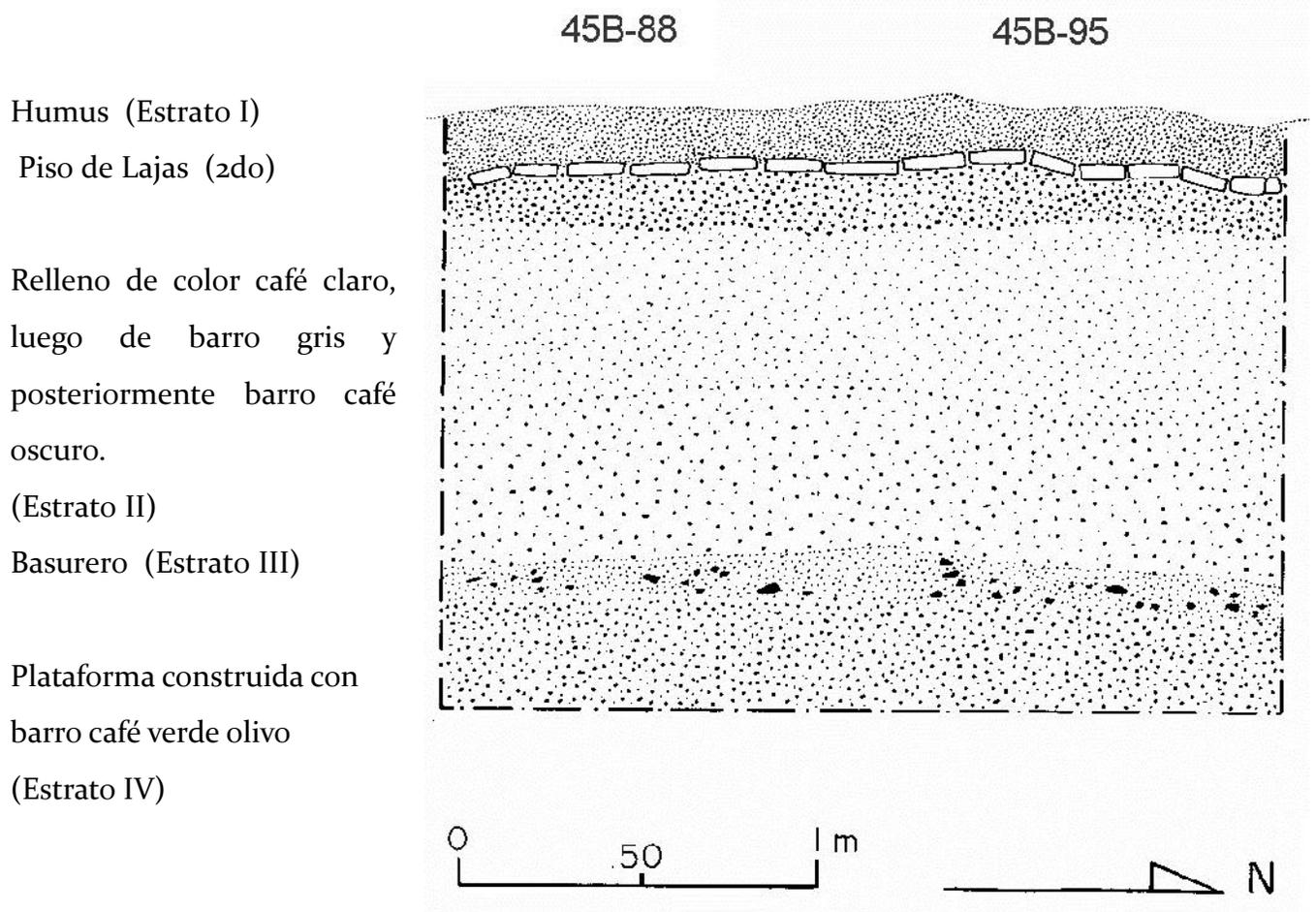


Figura 13. Perfil oeste, CAN 45B-88 y 45B-95.

Dibujó Claudia Arriaza, calcó Luis Luin. Proyecto arqueológico Cancuén.

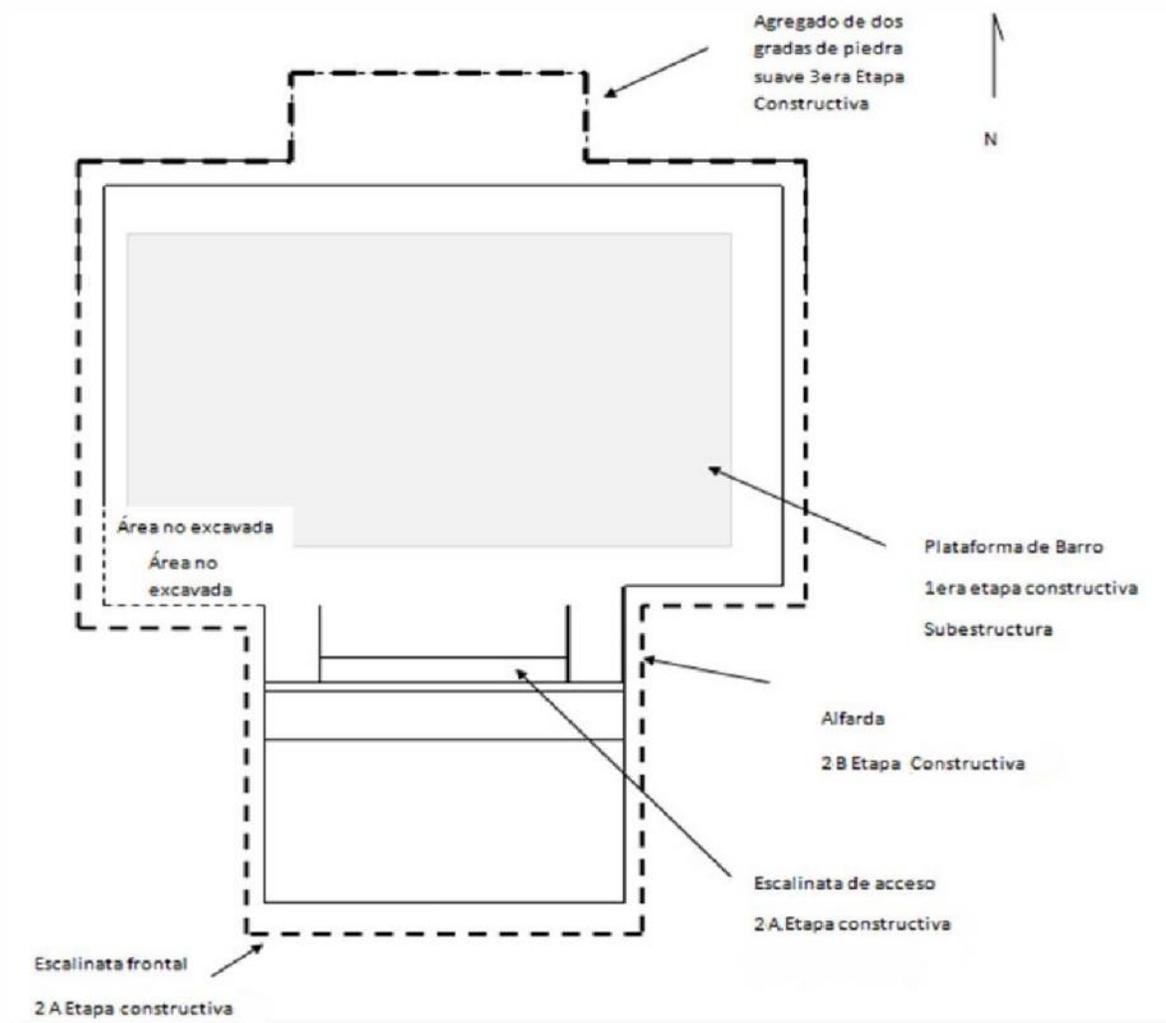


Figura 14. Sketch de Estructura L8-2 y sus etapas constructivas.

CAPITULO VI
DESCRIPCIÓN CONTEXTUAL,
ANÁLISIS Y ASOCIACIÓN DE ETAPAS CONSTRUCTIVAS EN ENTIERROS
ENCONTRADOS EN LA ESTRUCTURA L8-2

En la Estructura L8-2 fueron localizados 7 entierros en diferentes contextos, a continuación se presenta la descripción contextual así como el análisis osteológico realizado por Claudia Quintanilla en el 2009. (Ver ubicación de entierros en Figura 3 y cuadro en Figura 15).

6.1 Entierro 78

En la unidad 45B-27 en el lote 2 (0.10-0.20 m) se encontró la continuación del piso de lajas (piso 1), bajo el cual se encontró el Entierro 78 (Figura 18), que contaba con una orientación este-oeste, asociado a la etapa constructiva 2B. A la par del fémur derecho se encontró la evidencia de la cabecita de una figurilla zoomorfa de barro, la cual representa a un mono. Bajo el entierro se encontró el relleno de tierra café olivo, que llega hasta 0.95 m de profundidad, y que cambia a café rojizo, llegando hasta 1.25 m. En este punto se excavó un basurero dentro de tierra café oscura (1.25-1.35 m), seguido nuevamente de tierra café verde olivo hasta el suelo estéril a 1.95 m de profundidad (Arriaza y Barrientos: 2006).

Muestra:	Esqueleto axial. Occipital, temporales, parietales, frontal y mandíbula. Fragmentos de vértebras cervicales y lumbares (cuerpos y arcos). Fragmentos indeterminados del sacro; clavículas y omóplatos. Esqueleto apendicular: huesos superiores e inferiores presentes, huesos de ambas manos presentes, aunque no completos al igual que los pies.
Preservación:	De regular a buena, aunque fragmentado. Presente un 80% del esqueleto.

Sexo:	Masculino (basado en cráneo, proceso mastoideo y región nugal).
Edad:	Adulto, indeterminado (basado en dentición).
Patologías:	Algunos fragmentos craneales con posible hiperostosis porótica. Los húmeros, cúbitos y fémures de ambas lateralidades presentan posibles patologías que están por determinarse.
Deformación Craneal:	Aún cuando el cráneo no está completo evidenció deformación.
Mutilación dental:	Es muy probable que los dientes anteriores (superiores e inferiores) hayan sufrido un desgaste intencional del tipo A4 (limado del borde incisal), debido a que éstos fueron encontrados a la misma altura del primer premolar.

6.2 Entierro 79

La unidad CAN-45B-24 presentó un relleno de tierra café rojizo oscuro, que se vuelve de color verdoso en el tercer lote (0.40-0.60 m). A los 0.60 m de profundidad apareció un piso de estuco blanco en el área sur de la unidad, de una capa de aproximadamente 0.10 cm. Bajo el piso se encontró relleno de tierra verde olivo y en el lado sureste de la unidad se encontraron fragmentos de huesos humanos a 0.75 cm. de profundidad. El Entierro 79 (Figura 19) está asociado a la etapa constructiva 2B, orientado norte-sur acompañado con un cuenco. En el siguiente lote (0.80-1 m) se encontró la continuación del piso de piedrín de caliza, y en el lado sur, continuando hacia el norte, se encontró la presencia de dos platos casi completos, uno en el lado sureste, y el otro en el lado suroeste.

Muestra:	Fragmentos de occipital, temporales, parietales, frontal y mandíbula. Un pequeño fragmento de axis, fragmentos de cuerpo y arcos sin numeración determinada al igual que del hueso sacro encontrado. Presentes fragmentos de ambas
----------	--

clavículas y omóplatos y algunas costillas sin numeración determinada. Huesos largos inferiores y superiores presentes, así como huesos de las manos sin lateralidades establecidas.

Preservación:	De mala a regular, bastante fragmentado. Presente un 75% del esqueleto.
Sexo:	Masculino (basado en región nugal).
Edad:	Adulto, alrededor de 50 años (basado en dentición).
Patologías:	Posible hiperostosis porótica.
Deformación craneal:	No determinada debido a la fragmentación de la muestra.
Mutilación dental:	Los incisivos laterales superiores presentan perforación circular y leve desgaste incisal que fue clasificado bajo el tipo G2 en los incisivos (Figura 16), mientras que para el canino un E1. No se encontró el material incrustado. Por su parte, para los cuatro incisivos inferiores se clasificó para los centrales el tipo A4, y los laterales un posible B1 (Figura 16).

6.3 Entierro 88

En la misma unidad 45B-24, en el lote 7 (1.30 m) se encontró el Entierro 88 (Figura 22) asociado a la 2B etapa constructiva, orientado norte sur y con una ofrenda consistente de una vasija con fragmentos de pedernal en su interior (Arriaza y Barrientos:2006).

Entierro 88

Muestra:	esqueleto axial, occipital, temporal, esfenoides, parietales, frontal, fragmentos del zigomático, mandíbula y fragmentos del maxilar. De la columna vertebral arcos del atlas, axis y cervicales. Cuerpos de vértebras: 12 dorsales y cinco lumbares. Tres arcos de lumbares sin numeración determinada. Sacro presente aunque fragmentado, sin
----------	---

numeración determinada. Pequeños fragmentos del ilion, isquion y pubis. Fragmentos del esternón, clavícula y omóplato (ambas lateralidades). Costillas fragmentadas sin número determinado. Esqueleto apendicular, húmeros de ambas lateralidades, cubito y radio izquierdo. Fragmentos de huesos de las manos. Extremidades inferiores, fémur derecho, tibias y peronés de ambas lateralidades. Calcáneos de ambas lateralidades.

- Preservación: mala a regular, aunque fragmentado. Presente un 80% del esqueleto.
- Sexo: masculino (basado en cráneo y mandíbula).
- Edad: adulto (basado en dentición).
- Patologías: posible hiperostosis porótica severa y engrosamiento de fragmentos del cráneo.
- Deformación craneal: cráneo no reconstruible.
- Mutilación dental: la incrustación es de tipo G₁ (Figura 16) y fue hecha en la arcada superior derecha del individuo. El incisivo central presenta desgaste del borde incisal y una pequeña incrustación de piedra verde al centro de la cara vestibular. El incisivo lateral tiene un leve desgaste del borde incisal y una perforación para incrustación (sin encontrar), al centro de la cara vestibular. El canino derecho presenta un leve desgaste del borde incisal y justo sobre éste, se encuentra una perforación inconclusa para la incrustación, debido a que tan solo el esmalte fue desgastado y la dentina no fue totalmente perforada. En el caso de los dientes del lado izquierdo, los anteriores cuentan solamente con desgaste del tipo A₄. Las modificaciones dentales de las piezas inferiores se encuentran distribuidas de la siguiente manera: incisivos

centrales con desgaste del borde incisal del tipo B4, el cual ha sido asociado con el dios solar (Tiesler 2001). El incisivo central izquierdo presenta un leve desgaste en comparación con el derecho en donde está bien determinado. Los incisivos laterales y caninos solo cuentan con el desgaste del borde incisal del tipo A4. Los incisivos centrales presentan un desgaste mayor que los laterales.

6.4 Entierro 8o

En la unidad CAN 45B-22 en el segundo lote se localizó evidencia sumamente importante que incluye un piso de lajas y en el lado sur de la unidad, se encontró sobre el piso un grupo de piedras rectangulares y ordenadas, formando un cuadrado de aproximadamente 0.70 m. x 0.80 m. Este grupo de piedras podría tener dos usos diferentes; el de un altar y el de una cista dado que al levantar las piedras, se encontró en su interior el Entierro 8o (Figura 17 y 20) asociado con la 2da B etapa constructiva. Estuvo orientado norte-sur y en la parte norte de esta cista se encontró una línea de piedras en forma semicircular. Al excavar se encontró adentro un lote de 0.35 m de barro verde olivo, una considerable cantidad de tiestos cerámicos además de una concha *spondylus* y un soporte de barro. El Entierro 8o consta de una mujer en posición sedente y en su cuello se encontró un collar de pequeñas cuentas de jade. Entre otros rasgos, se encontró a su lado una aguja de hueso, la cual posiblemente usaba para coser (Arriaza y Barrientos:2006).

Muestra: Del esqueleto axial presenta fragmentos del cráneo (occipital, temporales, parietales, frontal, mandíbula y fragmentos del maxilar). Fragmentos de vértebras (cuerpos y arcos), sacro y algunos fragmentos del ilion. Del esqueleto apendicular están presentes los huesos superiores e

inferiores. De las manos hay fragmentos de metacarpos sin lateralidad establecida y de los pies fragmentos pequeños sin identificar.

Preservación:	De mala a regular, bastante fragmentado. Presente un 70% del esqueleto.
Sexo:	Probable femenino (basado en proceso mastoideo, región nugal y mandíbula).
Edad:	Adulto (basado en dentición).
Patologías:	Posible osteoartritis
Deformación craneal:	No identificada por la ausencia de fragmentos diagnósticos.
Mutilación dental:	Ninguna identificada.

6.5 Entierro 84

En la unidad CAN-45B-46 a 1.40 m desde la superficie se encontró el Entierro 84 (Figura 21) asociado con la etapa constructiva 2A, orientado norte-sur. Se encontraron varias piedras en forma ordenadas, con una posible cista sobre su cráneo y un cuenco como ofrenda (Arriaza y Barrientos:2004).

Muestra:	La muestra encontrada en el laboratorio se limitó a pequeños fragmentos del sacro, ilion e isquion.
Preservación:	Mala
Sexo:	Indeterminado
Edad:	Indeterminado
Patologías:	No aplica.
Deformación craneal:	No aplica.
Mutilación dental:	No aplica.

6.6 Entierro 89

En la unidad CAN 45B-25 al llegar a 1 m de profundidad, en el relleno de tierra café olivo, se encontró el Entierro 89 (Figura 23), asociado con etapa constructiva 2B y orientado norte sur, bajo el agregado de la tercera etapa constructiva. A la par de su cráneo en el lado este de la unidad se encontró una ofrenda cerámica, consistente en un vaso y un cuenco (Arriaza y Barrientos: 2006).

Muestra:	Se identificaron pequeños fragmentos del frontal. Presente un proceso mastoides y un arco mandibular. Fragmentos de clavícula y omóplato izquierdo. Costillas fragmentadas sin número determinado. Húmeros y cúbitos (ambas lateralidades) y radio izquierdo. Fragmentos de las cavidades cotiloideas y del iliaco, no identificados. Fémures, tibias y peronés (ambas lateralidades). Rótulas ausentes. Calcáneos (ambas lateralidades), astrágalo derecho. Metatarsos (1 a 5) de ambas lateralidades. Preservación: Mala a regular aunque fragmentada. Presente un 75% del esqueleto.
Sexo:	Indeterminado.
Edad:	Adolescente (basado en dentición).
Patologías:	Ninguna identificada al momento
Deformación craneal:	Cráneo no reconstruible.
Mutilación dental:	Posible limación en el incisivo central superior derecho del tipo B4 (Figura 16).

6.7 Entierro 98

En la unidad CAN 45B-109 a 1.10 m de profundidad desde la superficie, se encontró el Entierro 98 con una medida de longitud de 1.60 m, acompañado con las siguientes ofrendas; un cuenco, un hueso trabajado y una navaja de obsidiana. Este entierro fue asociado con la etapa constructiva 2B, encontrado bajo el agregado de la tercera etapa

constructiva (Arriaza, Barrientos 2006).

Muestra:	Esqueleto axial, fragmento de frontal, parietal, occipital y temporal. Un arco de una cervical No. 2 y fragmentos de costillas sin identificar. A excepción de la tibia derecha, están presentes todos los huesos largos.
Preservación:	Mala, presente un 40% del esqueleto.
Sexo:	indeterminado.
Edad:	Niño de 2-4 años (basado en dentición).
Patologías:	Ninguna identificada.
Alteraciones culturales:	Ninguna
Deformación craneal:	Cráneo no reconstruible.
Mutilación dental:	No aplica.
Observaciones:	El estado de la muestra dificultó el registro dental y la identificación.

Entierros encontrados en Estructura L8-2

Entierro No.	Nomenclatura CAN	Clase	Tipo	Número	Estrato	Colocación	Eje	Cráneo hacia	Tipo de Sepultura	Etapas Constructiva	Sexo	Edad	Alteraciones Culturales	Ofrenda Cerámica			Otros					
														Forma	Tipo	Líticas	Hueso	Figurilla				
78	45B-27.2	Primario	Directo	Individual	Relleno de tierra café verde olivo, bajo 2do piso de lajas de la plataforma	Dorsal Extendido	E-O	E	Cista	2da. B	Masculino	Adulto Medio	DD-DC									
79	45B-22.2	Primario	Directo	Individual	Relleno de tierra verde olivo	Dorsal Extendido	N-S	S	Simple	2da. B	Masculino	Adulto Medio	DD	1 Cuenco	Crema No Identificado							
80	45B-22.2	Primario	Directo	Individual	Bajo 2do piso de lajas de la plataforma	Sedente	N-S	S	Cista de techos	2da. B	Posiblemente Femenino	Adulto Medio				Collar de jade					Aguja	
84	45B-46.7	Primario	Directo	Individual	Fuera de muro este	Dorsal Extendido	N-S	N	Simple	2da. A	Indeterminado	Indeterminado		1 Cuenco	Erosionado							
88	45B-24.7	Primario	Directo	Individual	bajo 1er piso de pedrin de caliza	Dorsal Extendido	N-S	N	Simple	2da. A	Masculino	Adulto Medio	DD	1 Cuenco	Policromo erosionado	Lascas de pedernal						
89	45B-25.7	Primario	Directo	Individual	Relleno de tierra café verde olivo, bajo a agregado de 3er. etapa constructiva en muro norte	Dorsal Extendido	N-S	N	Simple	2da. B	Posiblemente Femenino	Adulto Joven	DD	1 Vaso	Policromo erosionado							
98	45B-109.6	Primario	Directo	Individual	Relleno de tierra café verde olivo, bajo a agregado de 3er. etapa constructiva en muro norte	Indeterminado	N-S	N-S	Simple	2da. B	Indeterminado	Niño		1 Cuenco	Policromo erosionado	1 navaja de obsidiana						Trabajado

Cuadro de datos por Claudia Quintanilla 2009

Alteraciones Culturales:
 DD Decoración Dental
 DC Deformación Craneal

* Tierras Altas

Figura 15. Cuadro 1. Entierros encontrados en Estructura L8-2 (Quintanilla 2009)

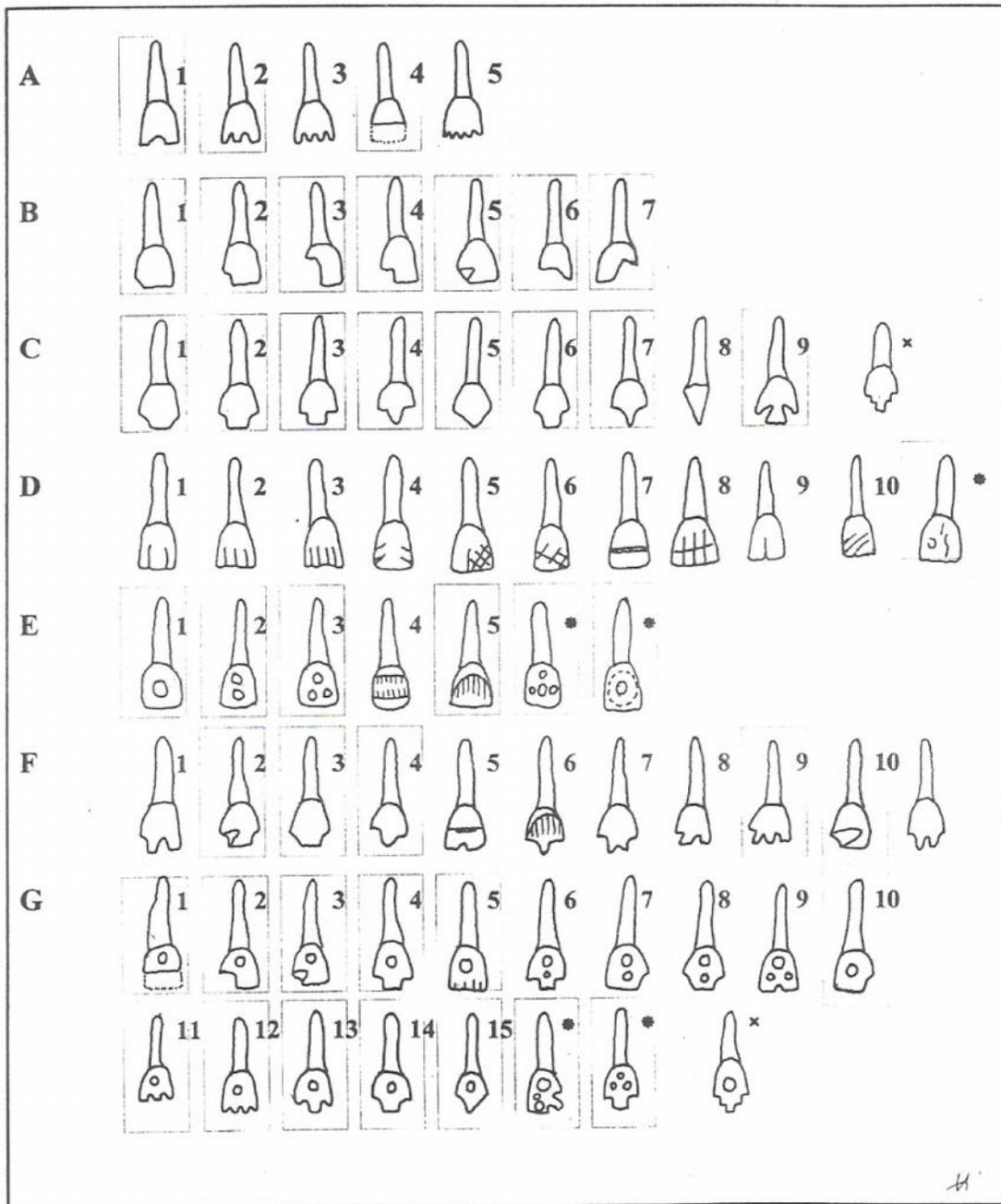


Figura 16. Tabla con Clasificación de Tipología Dental, propuesta por Romero (1986) y (Tomado de Tiesler 2001).

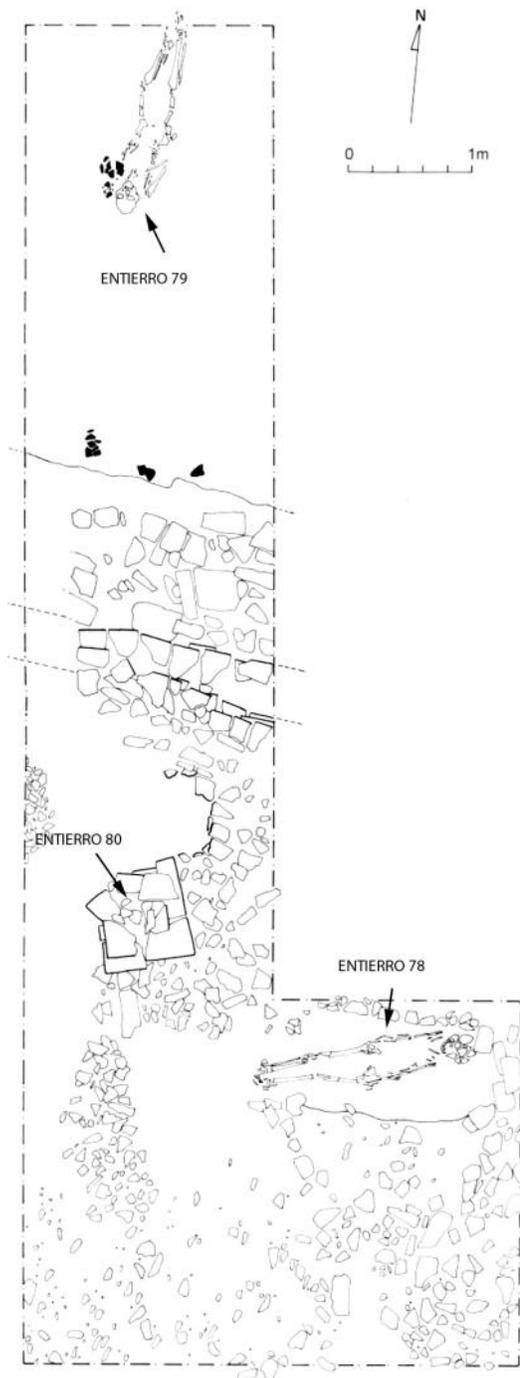


Figura 17. Planta muro posterior, Estructura L8-2.
Dibujó y calcó Luis Luin. Proyecto Arqueológico Cancuén.

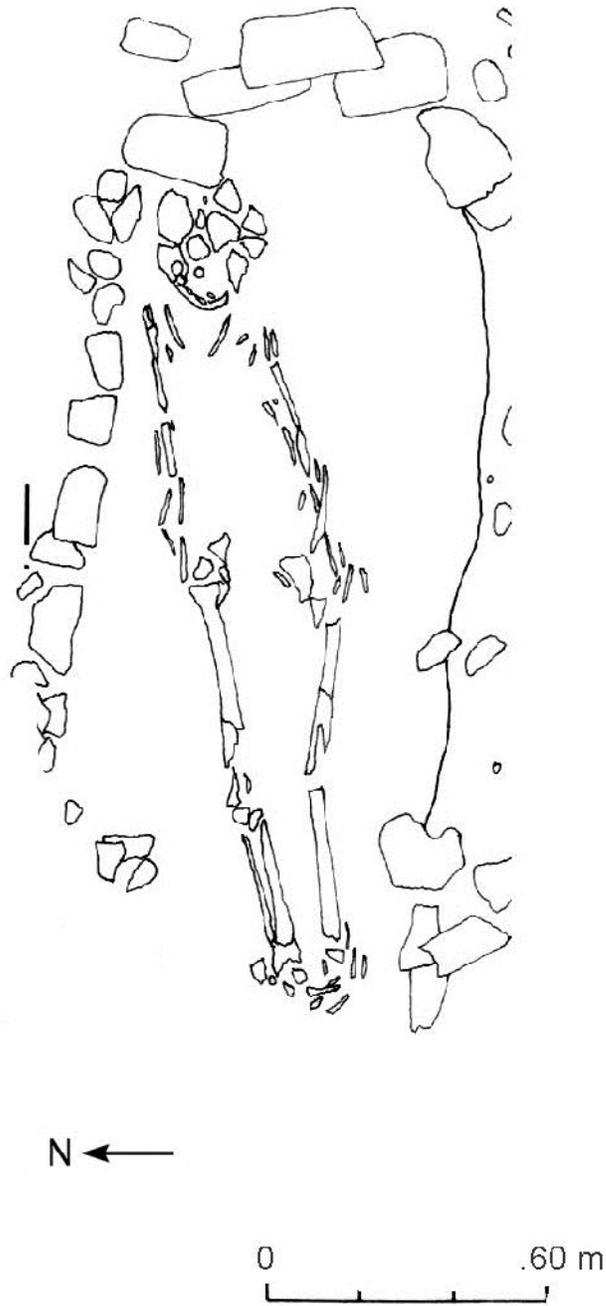


Figura 18. Entierro 78
Dibujó y calcó Luis Luin. Proyecto Arqueológico Cancuén.

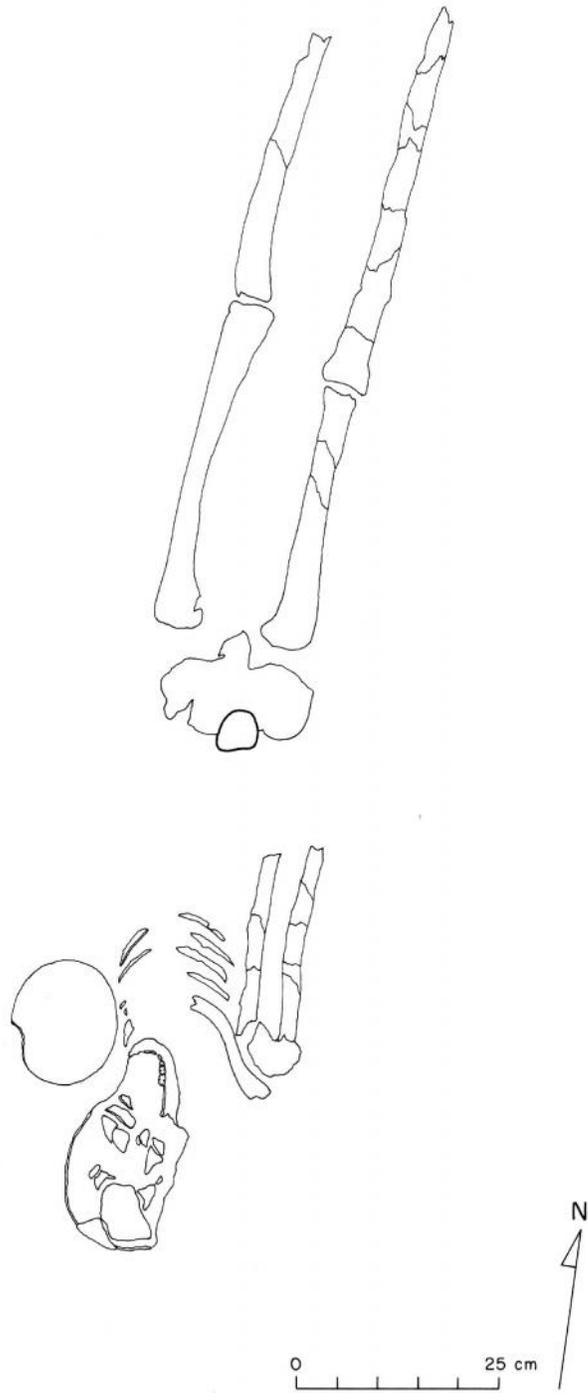


Figura 19. Entierro 79
Dibujó y calcó Luis Luin. Proyecto Arqueológico Cancuén.

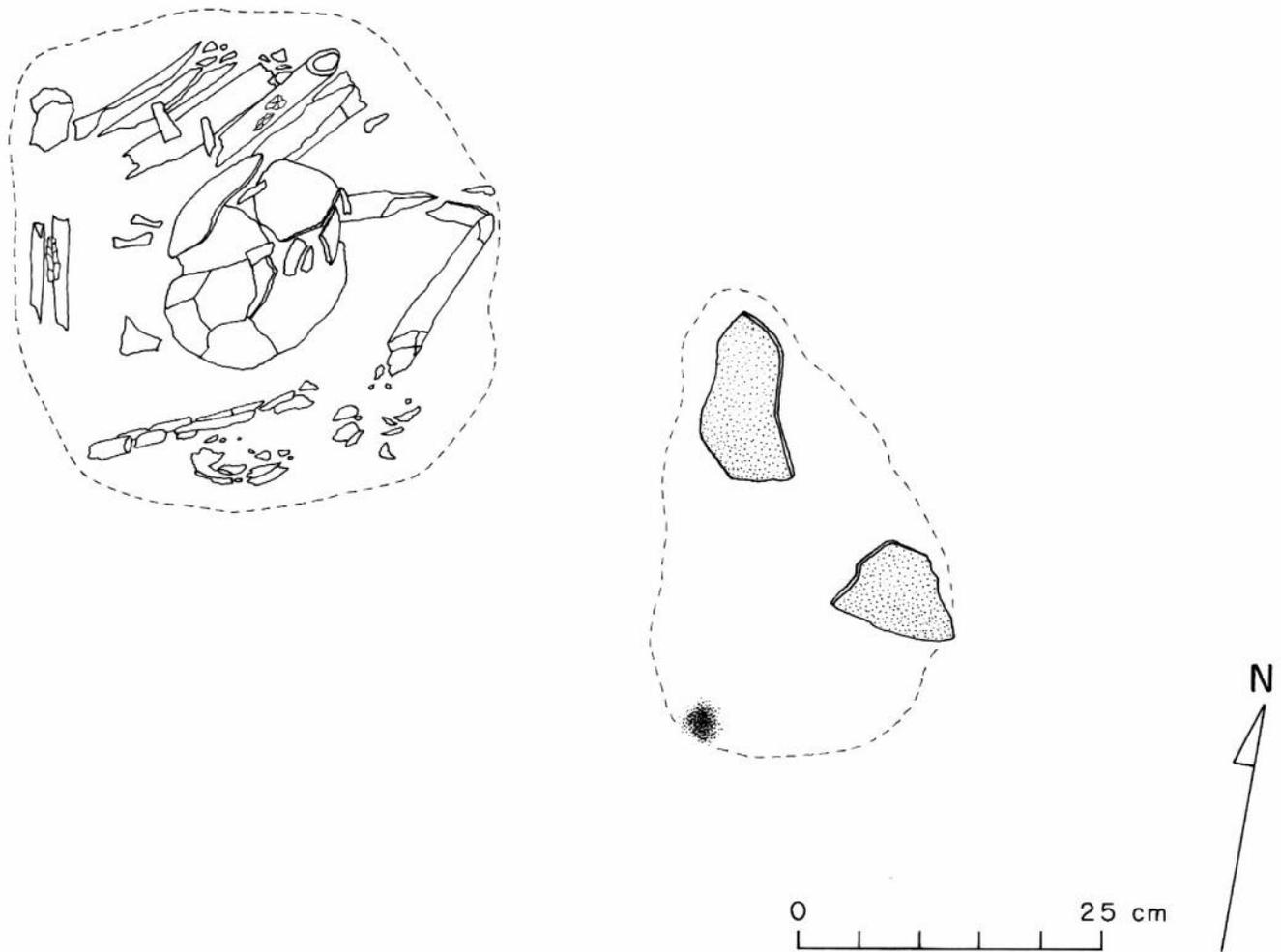


Figura 20. Entierro 80
Dibujó y calcó Luis Luin. Proyecto Arqueológico Cancún.

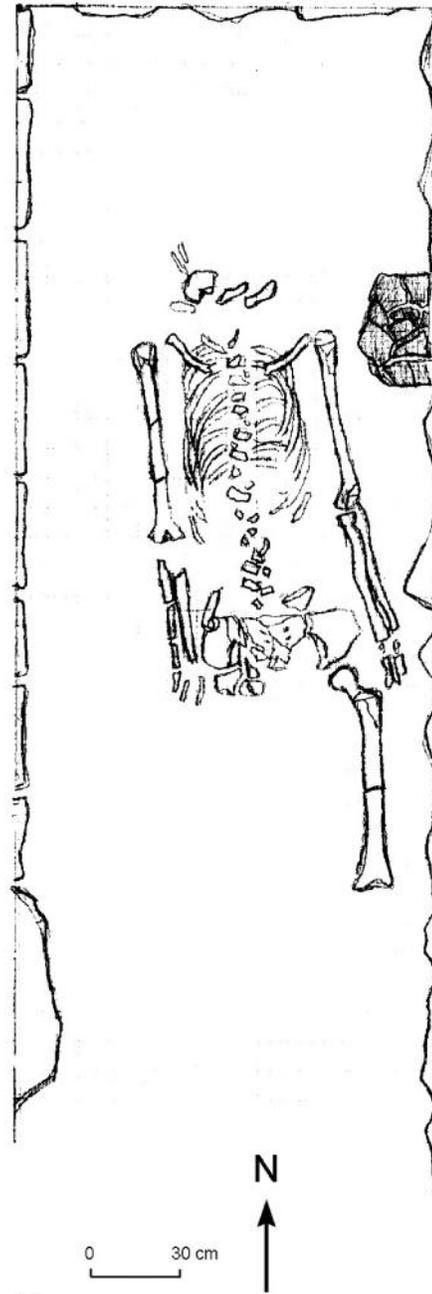


Figura 21. Entierro 84
Dibujó Christen Mullane. Proyecto Arqueológico Cancuén.

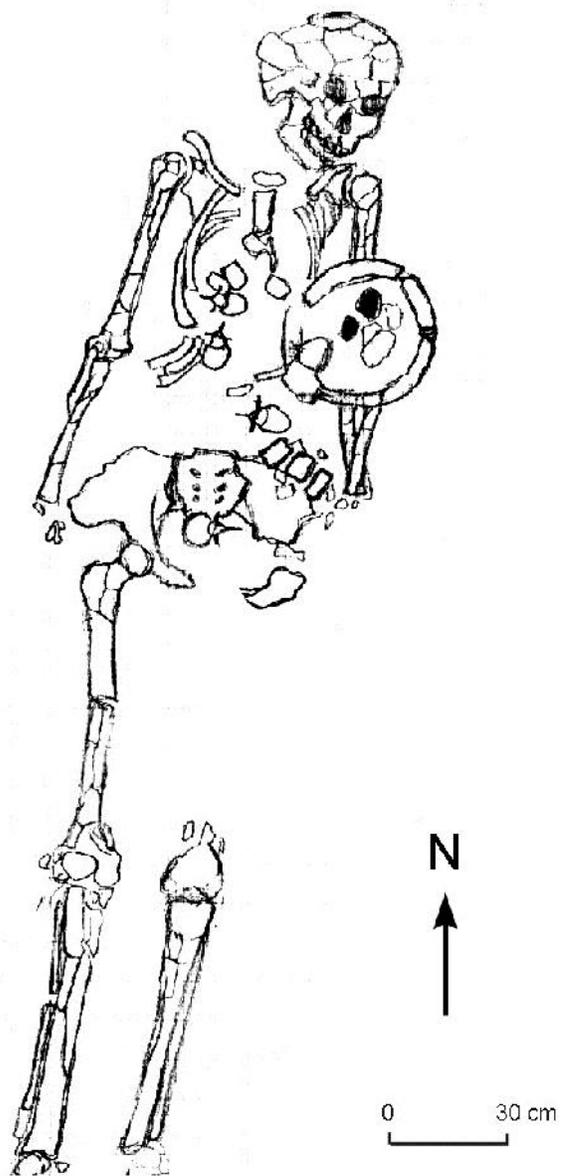


Figura 22. Entierro 88
Dibujó Christen Mulane. Proyecto Arqueológico Cancuén.

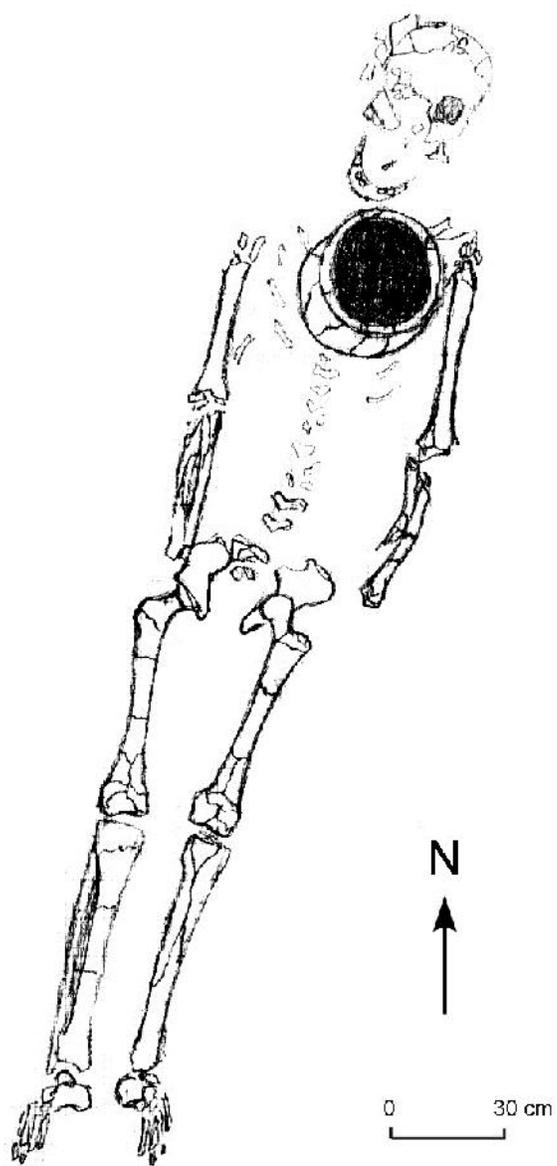


Figura 23. Entierro 89
Dibujó Christen Mullane. Proyecto Arqueológico Cancuén.

CAPITULO VII ANÁLISIS CERÁMICO Y CRONOLOGÍA: ESTRUCTURA L8-2

7.1 Análisis cronológico

Entre los contextos cerámicos se han podido identificar diferentes marcadores de eventos que abarcan desde el Clásico Temprano hasta el Posclásico y ocupación solamente del Clásico Tardío. La primera etapa constructiva se ha identificado por un agujero de poste como parte de una construcción de material perecedero sobre una estructura de barro. El agujero fue rellenado con tierra negra carbón y cerámica, en el cual se encontró un tiesto con ángulo en "Z" erosionado, marcador de un evento ritual del Clásico Temprano, un análisis preliminar de la cerámica había asociado este nivel con las etapas más antiguas del Palacio, es decir a principios de la fase Tepeu 2a (Arriaza y Barrientos 2006). Además, en el basurero encontrado encima de esta etapa también se halló evidencia de cerámica temprana de los grupos Sierra y Águila. No obstante la presencia de otros marcadores más tardíos del grupo Tinaja impidió fechar esta primera etapa para el Clásico Temprano, por lo que se considera que puede pertenecer a la época más temprana de la historia del sitio, fechada para inicios del Clásico Tardío, es decir Tepeu 2 Temprano (Forné 2008).

La segunda etapa constructiva fue dividida en dos fases; fase 2A y 2B. La fase 2A se identificó como de "piedra dura establecida" y corresponde a un modo de construcción de mampostería fechado en Cancuén para la época del reino de *Taj Chan Ahk* (760 d.C.). Esto se ve confirmado por la presencia del grupo Chablekal en la muestra (Forné 2008).

La fase 2B identificada como la "remodelación de piedra dura" definida a partir del relleno café oscuro, se encontró cerámica Campamento del grupo Campamento, lo que indica una fecha más tardía para finales del Clásico Tardío. Además, las estelas 1 y 2, fechadas para 790 y 800 d.C., fueron posiblemente colocadas en esta etapa. Con esto se podría considerar que esta etapa fue construida a finales del siglo VIII, poco antes o en 790 d.C. o sea en Tepeu 2b, como lo indica la cerámica.

Como dato importante en la tercera etapa constructiva “construcción de piedra suave” se hallaron fragmentos de una vasija similar a los ilustrados para el complejo Samaj, Posclásico Temprano en Alta Verapaz (Arnauld 1986), esto sugiere un marcador de un evento posiblemente ritual, realizado por personas ajenas al sitio (Figura 24 y 25).

7.2 Asociación cultural: Habitantes de la Estructura L8-2.

En cuanto a la filiación cultural general del material de la Estructura L8-2, se observa que la mayoría del material identificable pertenece a la tradición Petén 23.09%. Esta se manifiesta con la presencia de los grupos *Cambio*, *Tinaja*, *Pantano Impreso*, *Chaquiste Impreso*, *Subin Rojo*, *Corozal Inciso*, *Saxche-Palmar*, *Infierno* y *Máquina*. Estas proporciones mayoritarias muestran que los habitantes de la Estructura L8-2 tenía nexos estrechos con la cultura general de Tierras Bajas (Forne 2008:227-228).

La segunda muestra en términos de frecuencias es la del material de manufactura local - "Cancún"- del grupo La Isla con el 8.96%. Una gran mayoría de los tiestos pertenecen a cuencos de gran tamaño del estilo que hoy en día caracteriza el material doméstico de Cancún y buena cantidad de esta muestra pertenece al tipo *El Zapotal Impreso*. Sin embargo, el material de fabricación local se encuentra en todos los contextos del sitio por ser probablemente el de acceso más fácil (*Ibíd* 228).

Luego se encuentran los materiales de tradición Tierras Altas, que constituyen solo el 1.53 % del total de la muestra. Está representada sobre todo por los grupos Raxruhá y Chichicaste, y se pudo constatar que son muy pocos los fragmentos de recipientes domésticos. Por lo tanto, la mayor parte de la muestra se trata de vajilla de servicio. Es posible que aunque existiera una conexión de intercambio con gente de Tierras Altas, los habitantes de L8-2 no provenían del Altiplano, aunque se debe llevar a cabo más investigación al respecto (*Ibíd* 2008).

La tradición mexicana -pastas Gris Fino del grupo Chablekal- está en muy pocas cantidades con el 0.04% en este contexto, siendo limitada a solo dos tiestos. Esta escasez no se puede atribuir a un hiato cronológico, ya que se estableció que la mayor parte de la secuencia constructiva de L8-2 pertenece a tiempos en que Chablekal estaba muy

difundido en el sitio. En el (2006) Forné sugirió que la casi ausencia de pastas finas en L8-2 podría tomarse como un argumento a favor del estatus social alto de sus habitantes, ya que se había observado en Cancuén, como en otros sitios de Tierras Bajas, que el gris Fino está distribuido preferentemente entre grupos residenciales que no pertenecían a la élite (Sabloff 1975; Callaghan *et al.* 2004; Forné, 2006). Posteriormente menciona que desde un punto de vista relacionado con lo social y el acceso a bienes foráneos el acceso a los recipientes de pasta gris fina es mayoritaria en el Taller de Jade y poco representado en L8-2 y el Palacio, por lo tanto confirma la hipótesis según la cual los sectores modestos (no necesariamente de artesanos) presentan mayores proporciones de gris y naranja fino, pero se limita a mencionar esta teoría como marcado de estatus para la Estructura L8-2, por lo cual sugiere que todavía queda por explicar (Forné *et al.* 2010).

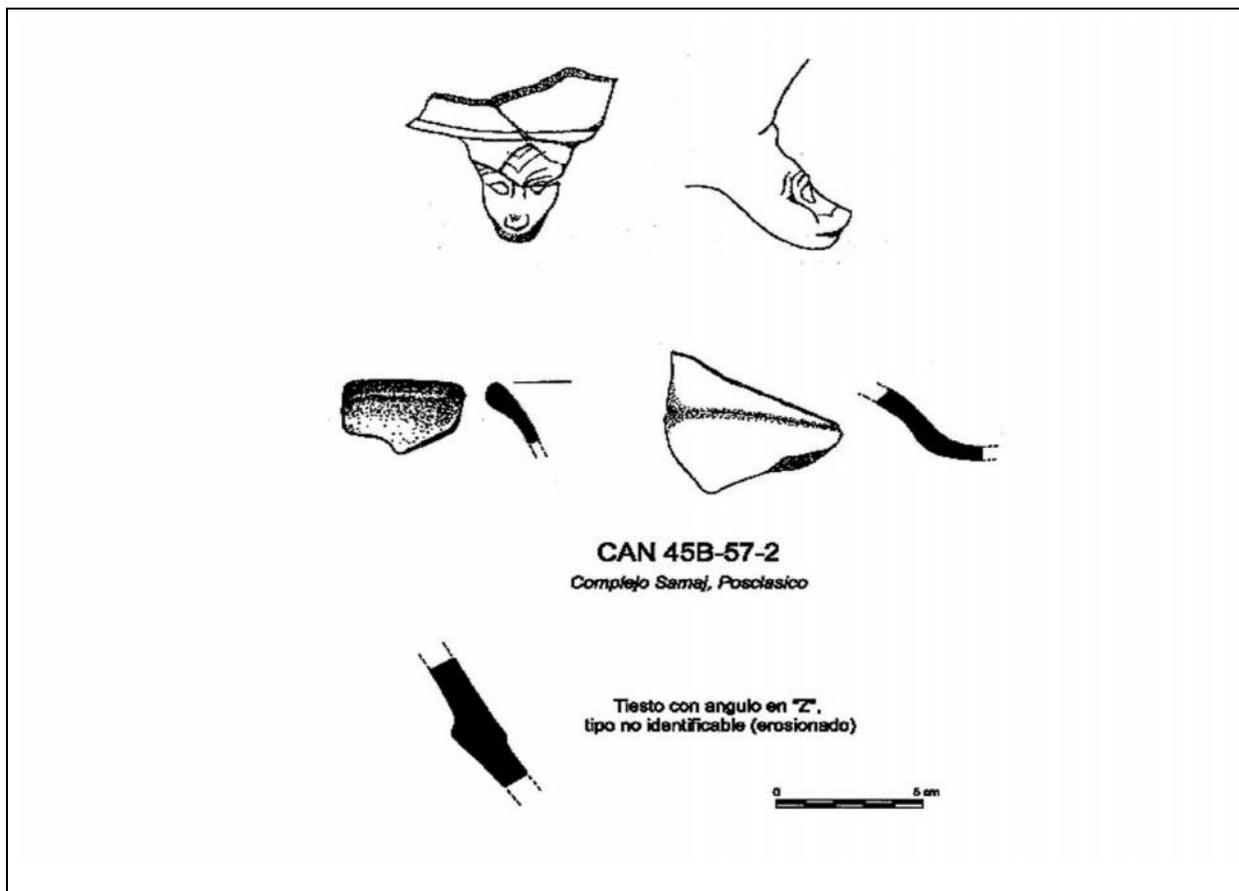


Figura 24. Tiestos tardíos del “Complejo Samaj”, Posclásico, tiesto temprano erosionado con forma de ángulo Z.

Dibujó y calcó Claudia Arriaza. Proyecto Arqueológico Cancuén.

Contexto / Tradición cerámica	Marcadores del Clásico Temprano	Marcadores Tepeu 2a/2b (según Bill <i>et al.</i> 2003)	Marcadores Tepeu 2b (Forné <i>et al.</i> 2011)	Marcadores del Posclásico	Fecha propuesta
Tercera etapa constructiva y última ocupación	-	-	-	"complejo Samaj"	Tepeu 2b y Posclásico
Segunda etapa constructiva B	-	Gris fino (grupo Chablekal)	Naranja fino (grupo Campamento)	-	Tepeu 2b
Segunda etapa constructiva A	-	Gris fino (grupo Chablekal)	Modo de construcción de la época de Taj Chan Ahk	-	Tepeu 2b
Primera etapa constructiva	Ángulo en "Z"	-	-	-	Tepeu 2 Temprano

Figura 25. Fechamiento de las cuatro etapas de constructivas de la Estructura L8-2 (Mélanie Forné 2008) Proyecto Arqueológico Cancún

CAPITULO VIII

ANALISIS COMPARATIVO DE ESTRUCTURA L8-2 CON OTRAS ESTRUCTURAS DE CANCUEN

La arquitectura residencial buscaba fundamentalmente la solución óptima de la necesidad de habitación y espacio doméstico. Sin embargo, además de las funciones domésticas en algunas ocasiones buscaba la definición del territorio con indicaciones jerárquicas y rituales, en este caso por ejemplo: la casa del jefe, la morada del sacerdote, etc. (Rangel 2003:13).

En el sitio de Cancuén se han registrado diversos grupos residenciales los cuales se encuentran alrededor del epicentro (Figura 26). El Grupo M9 se encuentra directamente en la zona norte del epicentro, el Grupo N10 en la zona noreste, el Grupo K9 en la zona Noroeste, el Grupo K7 al oeste del Palacio, el Grupo K8 en la zona este y por último el Grupo L6 situado en la zona sur.

Investigadores del proyecto estuvieron a cargo de excavaciones y análisis de cada uno de estos grupos, y han propuestos diversas teorías sobre la función de cada grupo y de estructuras específicas. En cuanto a las estructuras encontradas en cada grupo, cada una tuvo una función usualmente diferente. Sin embargo, en este caso se tomarán solamente las estructuras que fueron registradas como las más importantes de élite, para poder comparar y definir similitudes con la Estructura L8-2 según su patrón constructivo, actividades realizadas en el lugar y su localidad.

A continuación se presentan generalidades de los grupos residenciales de Cancuén y estructuras registradas como de élite:

8.1 Grupo K7

Al oeste del Palacio se encuentran tres estructuras (K7-1, K7-2 y K7-3) cuya ubicación y construcción las asocia directamente con las actividades propias de la elite. La más importante de estas es K7-3, localizada al frente de la esquina suroeste del Palacio (Demarest y Barrientos 2002)

Estructura K7-3

La Estructura K7-3 tiene una construcción parecida a la estructura elitista M9-1 ubicada al norte, ya que ambas contienen plataformas basales remetidas que conectan escalinatas salientes. Al igual que la Estructura K7-1, esta estructura presenta una conexión interna con la realeza del sitio que residió allí (Sears 2002). Al inicio se pensó que la estructura K7-3 fue un oratorio familiar de construcción simple, asociada a la residencia familiar de K7-1, por lo que se le atribuyó posibles nexos a usos o actividades especializadas (*Ibíd* 2002). Esta edificación albergó el Entierro 50, el cual consistió en fragmentos deteriorados de huesos en una cámara de mampostería orientada N-S, con cuatro vasijas y 8 piezas de jade como ofrendas, también reveló la existencia de un posible círculo de piedras ritual a un lado de la tumba (Figura 28) (*Ibíd* 2002).

Posteriormente se sugirió que la estructura K7-3 pudo haber funcionado como una estructura de presentación, ya que el Panel 2 encontrado en ella prueba que esta familia residente en la esquina suroeste pudo controlar el acceso de individuos que ingresaban a la residencia de la familia real a través de la escalinata sur que sube hasta la Estructura L7-1 (*Ibíd* 2002).

Hasta el momento Sears ha interpretado esta estructura como de una sola fase constructiva, la cual contiene un solo cuarto. La construcción de edificios de piedra de este grupo, en comparación con otros de tipo residencial cercanos sugiere que estos grupos familiares tuvieron un estatus más alto que sus vecinos al sur.

8.2 Grupo K8

El cuadrante K8 se localiza al oeste del centro ceremonial y está conformado por tres complejos de estructuras agrupadas alrededor de patios y en dos niveles diferentes. El primer grupo se encuentra sobre una plataforma que se extiende desde el Palacio hasta la Estructura K8-1. La estructura más grande es K8-5 que mide 21 m de largo, 13 m de ancho y 2 m de alto; a 22 m hacia el norte aparece la estructura K8-13 que se encuentra

al final de la plataforma y hacia el este se encuentra la estructura K8-4 que cierra la plaza del primer grupo (Figura 29) (Kovacevich 2004).

El segundo grupo está situado en un nivel más bajo que el anterior y posee el mismo patrón de las demás estructuras. Se encuentra dominado por K8-8 junto con otros dos montículos pequeños que cierran el grupo. El tercer grupo se encuentra en el extremo oeste del complejo y se encuentra dominado por K8-11 y al norte se encuentran dos montículos pequeños que cierran el espacio de la plaza (*Ibid* 2004).

Estructura K8-5

Esta estructura cuenta con medidas de 21 m de largo, 13 m de ancho y 2 m de alto, y se encuentra orientada norte-sur. Representa una estructura de tamaño “grande”, con una plataforma de mampostería y una superestructura perecedera (Figura 29) (Kovacevich *et al.* 2004:252).

Esta estructura se identificó de elite, ya que evidencia una gran inversión de trabajo en su construcción. Tuvo muros de hasta 7 hileras de alto, que probablemente sirvieron como base para una superestructura perecedera. La escalinata enfrente de la estructura incluía 5 hileras de gradas talladas. Debajo del piso interior había grandes piedras como parte del relleno, que también evidencian bastante inversión laboral. Se localizaron tres cuartos interiores y los muros divisorios se encontraban alineados norte-sur, atravesando la estructura (*Ibid* 2004:261)

8.3 Grupo K9

“Los Patos” es el nombre que se le da al grupo residencial que se ubica a 460 m al noroeste del Palacio, en la esquina del área de bajo al oeste del sitio que ocupa los cuadrantes K9 y L9 (Figura 30) . Los Patos comprende dos grupos de patio contiguos, que rodean a una plataforma de mampostería, la Estructura K9-1. Por lo menos 8 estructuras rodean lateralmente a K9-1: En el Patio Oeste por K9-2, K9-6 y K9-9 y en el Patio Este por K9-3, K9-4, K9-5, K9-7, K9-9 y K9-10. Dos estructuras cercanas al sur también pueden asociarse con el grupo de patio (Ohnstad *et al.* 2004:211).

Las investigaciones de Tomasic (2003) revelaron un interesante drenaje y rasgo de almacenamiento de agua inmediatamente al noreste del Patio Este. Esta es una aguada que mide aproximadamente 10 x 12 m y era alimentada por un canal desde su lado suroeste, y que podía haber servido como drenaje del Patio Este. En las ciudades mayas es relativamente raro encontrar rasgos de manejo de agua asociados con grupos residenciales pequeños, por lo que este grupo se tornó muy interesante.

Tomasic (2003) documentó cinco pozos de excavación en la aguada y su canal de drenaje. En la temporada del 2003, una aguada más pequeña fue descubierta en el mismo Patio Este; y al igual que en la aguada principal, este rasgo también se alimentaba de un pequeño canal desde su lado noroeste.

Estructura K9-1

La Estructura K9-1 es un edificio de mampostería de aproximadamente 4 x 9 m, que fue construido sobre un basamento de tierra con muros de contención de piedra. La plataforma de mampostería fue saqueada por medio de una trinchera y las excavaciones de Tomasic en 2002 incluyeron la limpieza y extensión de este saqueo. También se excavaron varias unidades en los lados este y oeste del edificio (Tomasic 2003). En 2003 Ohnstad colocó una sola unidad de 2 x 2 m (unidad 39A-11) en el lado este del basamento de tierra para clarificar la secuencia constructiva. Las excavaciones en K9-1 durante 2002 y 2003 indicaron una sola fase de construcción para la estructura de mampostería y el basamento de tierra (Figura 30) (Ohnstad 2004). Esta estructura seguramente tuvo una función residencial, asociada a un grupo de élite que residió en esta parte del sitio.

8.4 Grupo L6

El Grupo L6 está formado por un conjunto de 30 montículos localizados inmediatamente al sureste del Palacio y al sur de la “Plaza Principal”. Los montículos de mayor tamaño son L6-1 y L6-2, y junto a diez estructuras de menores dimensiones conforman un grupo alrededor de un patio. Los montículos al sur del grupo están

ubicados en un patrón más disperso (Morán 2003).

En este grupo se recuperaron datos que muestran una tendencia hacia lo ceremonial y a la producción de alimentos (*Ibíd* 2003).

Estructura L6-2

Se encuentra ubicada al sur de L6-1, formando la plaza principal del grupo junto con otras estructuras menores. Cuenta con la arquitectura más elaborada de las estructuras del grupo, teniendo características de élite. Está orientada este-oeste y mide 32 m de largo por 20 m de ancho (Figura 31) (*Ibíd* 2003). En esta estructura se encontró el entierro No.7 que comprende de los restos de un niño que contaba con dos vasijas como ofrendas y cinco figurillas asociadas. Dicho entierro pertenece a la primera de tres fases constructivas del montículo, siendo esta última una cocina comunal (*Ibíd* 2003).

8.5 Grupo M9

Al noreste del epicentro y directamente en el extremo norte de la calzada principal se encuentra el grupo M9 cuyas estructuras se encuentran alrededor de un pequeño palacio denominado M9-1. Las excavaciones de Sara Jackson (2002) expusieron varias estructuras arregladas formalmente alrededor de patios y su arquitectura apunta a un grupo con alto estatus.

Estructura M9-1

Aunque la estructura M9-1 muestra mampostería de calidad similar a la del Palacio, su posición fuera del epicentro indica que sus habitantes se relacionaron directamente con otros grupos habitacionales en esta parte del sitio, posiblemente como parte importante en el control de producción de artefactos y su redistribución (Figura 32). Se encontraron áreas de actividad doméstica, especialmente de producción de alimentos y artefactos líticos, pero el descubrimiento de un pulidor de orejeras indica que se

llevaban a cabo actividades que requirieron de conocimientos especializados, como lo es el acabado final de objetos de jade (Jackson 2002).

Jackson (2002 2003) sugiere que la colección de distintos artefactos y el gran número de individuos enterrados en un basurero posterior al edificio, hace pensar que se trataba de una residencia, también menciona que la estructura M9-1 se presenta como una estructura de élite sostenida por sí misma (en vez de un grupo integrado de estructuras) y plantea la hipótesis que miembros de la familia real vivieron aquí (*Ibid*).

Como se mencionó anteriormente, en esta estructura se encontraron dos entierros, el 36 y el 38. Ambos son correspondientes a niños y tenían su cabeza orientada al este. El Entierro 36 no tuvo ofrendas y el Entierro 38 tenía un plato cerca de su pierna derecha. Además el Entierro 38 parecía haber sido enterrado sobre un petate u otro material orgánico visible por las manchas negras bajo el cuerpo. Varios cristales de cuarzo se encontraron alrededor de la cabeza y del cuerpo superior, al igual que en el Entierro 36 (Jackson 2002:184). Jackson (2002:189) también propone la hipótesis que estos niños fueron enterrados como parte de un ritual de dedicación de la estructura.

8.6 Grupo N10

Este grupo se encuentra ubicado aproximadamente a 500 m al norte del Palacio, y corresponde a un conjunto de montículos localizado en una elevación natural rodeada por bajos inundados estacionalmente, así como un arroyo y un manantial (Kovacevich *et al.* 2003:153).

Estructura N10-1

Las características de esta estructura reflejaron una gran inversión de trabajo en su construcción, ya que constituye una plataforma de mampostería, muros verticales, techo de postes y dinteles, así como una escalinata monumental y la presencia de una tumba abovedada que desafortunadamente fue saqueada (Figura 33) (*Ibid* 153). También contenía decoración estucada y modelada con iconografía muy similar a la encontrada en el Palacio (*Ibid*). Cabe mencionar también la idea de su uso para

festividades, ya que se recuperaron huesos de animales dejados sobre el piso dentro de un cuarto y en las escaleras, así como la presencia de grandes cantidades de piedras de moler, vasijas para servir y vasijas de almacenamiento dentro de la basura encontrada esparcida sobre la escalinata sur (*Ibíd*). Como otra alternativa se sugirió que la basura encontrada dentro y fuera de la estructura pudo haber sido parte de un ritual de terminación (*Ibíd*).

8.7 Comparaciones

Tomando en cuenta los patrones constructivos, la Estructura L8-2 se asocia a otras estructuras de élite. Si se compara con la Estructura L6-2, ambas tienen la misma cantidad de etapas constructivas y evidencia de actividad ritual, aunque con diferentes fechamientos, pero esta última tuvo una función ceremonial de uso de cocina comunal mientras que la estructura L8-2 tuvo una función ceremonial como monumento oratorio y funerario.

En cuanto a asociación ritual, todas las demás estructuras anteriormente mencionadas: K7-4, K8-5, L6-2, M9-1 y N10-1, a excepción de K9-1, presentan también evidencia de rituales de terminación y dedicación. Es de suma importancia mencionar la similitud de algunos rasgos registrados en la Estructura K7-3 y L8-2. Uno de ellos es el círculo de piedras rodeando al Entierro 50, que parece ser el mismo rasgo encontrado en el Entierro 80 sugiriendo un patrón funerario similar. El otro es la asociación con monumentos, ya que el Panel 2 fue encontrado en el interior de la superestructura de K7-3 y las estelas 1 y 2 se encontraban frente a L8-2.

Los contextos funerarios indican que la cantidad de entierros encontrados en cada una de las estructuras mencionadas se limitan a uno o dos en cada una, aunque algunos de ellos se encontraron en tumbas abovedadas, como es el caso de M9-1, N10-1 y K7-3, o con ofrendas muy especiales, como es el caso del Entierro 7 de L6-2 o el Entierro 50 de K7-3.

Las funciones de dichas estructuras son diferentes aunque todas pertenecen a la élite; M9-1 se presenta como base administrativa del Palacio; N10-1 como de élite para

función pública; L6-2 residencial habitacional de élite posteriormente para uso de cocina comunal; K8-5 residencia de élite; K9-1 solamente se registró de tipo residencial; y K7-3 con función de estructura de presentación.

En cuanto a su localidad, como se mencionó anteriormente cada uno de estos grupos se encontraron inmediatamente alrededor del epicentro, excepto por el grupo N10. Esto indica que dichos grupos cercanos al epicentro tuvieron importancia significativa dada a la conexión innegable con el Palacio y el resto de edificios ceremoniales y administrativos (Figura 27).

Cabe también mencionar que estudios anteriores habían establecido que las residencias con muros de mampostería y bóvedas de arco falso (Tipo I) se caracterizaban por estar asociados con grupos elitistas (Kovacevich 2003), y que dicha tipología no necesariamente indicaba una jerarquía social (*Ibíd* 2003). Sin embargo, después del análisis comparativo aquí presentado se puede inferir que todas las estructuras si están asociadas a grupos de élite, pero presentan diferentes características constructivas y funciones especializadas.

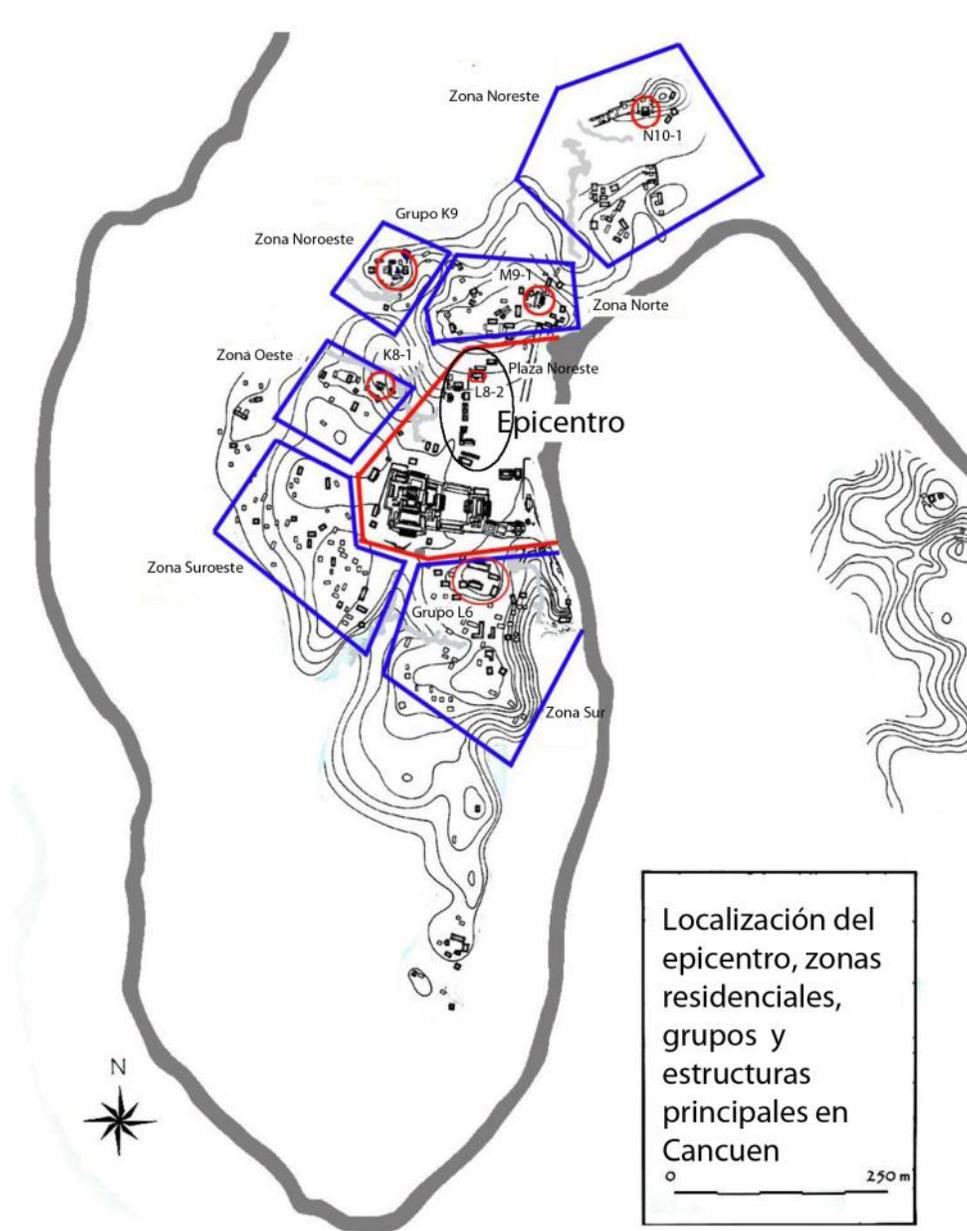


Figura 26. Epicentro y Zonas Residenciales en Cancun.
(Wolf y Barrientos 2010, Proyecto Arqueológico Cancún).

Cuadro No. 2
 Algunas estructuras de élite en los grupos más importantes de Cancuén

Grupo	Estr.	Localización	Tipo de Estructura	Fases Constructivas	Entierros	Algunas Implicaciones Rituales	Excavaciones por
K7	K7-3	Oeste del Palacio	Residencia de élite, estructura de presentación	Una fase constructiva	Una tumba abovedada, entierro No. 50	Evidencia de ritual de terminación, Círculo de piedra ritual al lado de de Tumba, entierro No. 50	Erin Sears 2001 2002
K8	K8-5	Oeste del Epicentro	Residencia de élite	Dos fases constructivas	No se registro entierro	Señales de quema sobre de las superestructuras precedidas sobre la estructura.	Kovacevich y Torres 2003
K9	K9-1	Noreste del Palacio	Residencial	Una fase constructiva	No se registro entierro	No se registro presencia ritual	Tomasic y Ohnsiad 2003
L6	L6-2	Sureste del Palacio	Residencial habitacional y posteriormente cocina comunal	Tres fases Constructivas	Un entierro, No. 7	Ver Entierro No. 7 en Moran 2003	Moran 2003
M9	M9-1	Noreste del Epicentro	No residencial de élite, tipo palacio, base Administrativa	Se registro dos fases constructivas	Dos entierros, No. 36 y 38	Hipótesis de niños enterrados como parte de un ritual de dedicación a la estructura.	Jackson 2002 2003
M10	M10 -1	Norte del Palacio	No residencial de élite, tipo palacio publica, con funciones rituales y festivas	Una fase constructiva	Una tumba abovedada Saqueada	Presencia de huesos de animales sobre piso de cuarto interior y escaleras así como grandes cantidades de piedras de moler y vasijas dentro de basura esparcida sobre la escalinata sur.	Kovacevich 2003

Figura 27. Cuadro 2. Estructuras de grupos principales en Cancuén

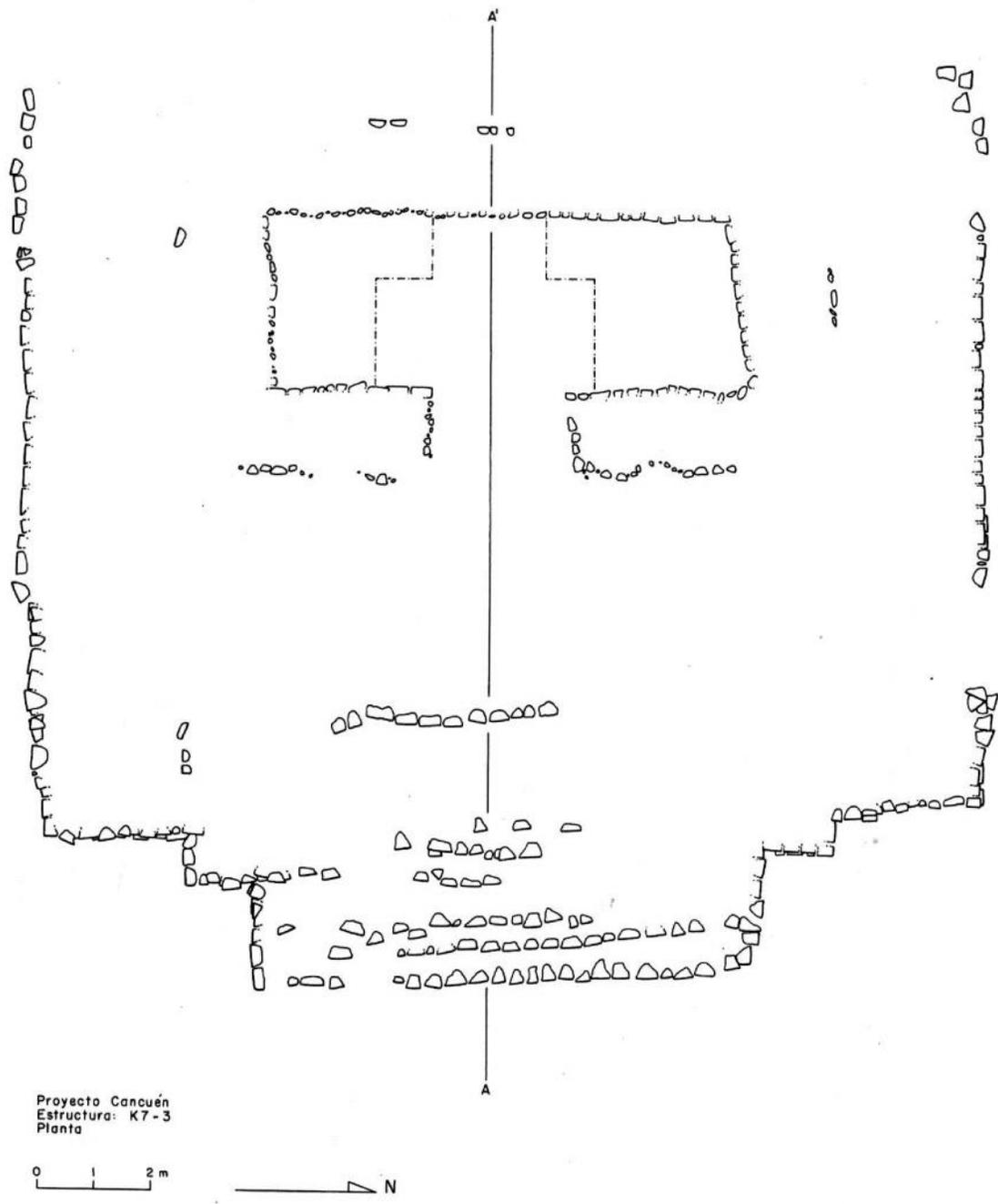


Figura 28. Planta de K7-3.

Dibujo y Calcó Luis Luin. Proyecto Arqueológico Cancuén.

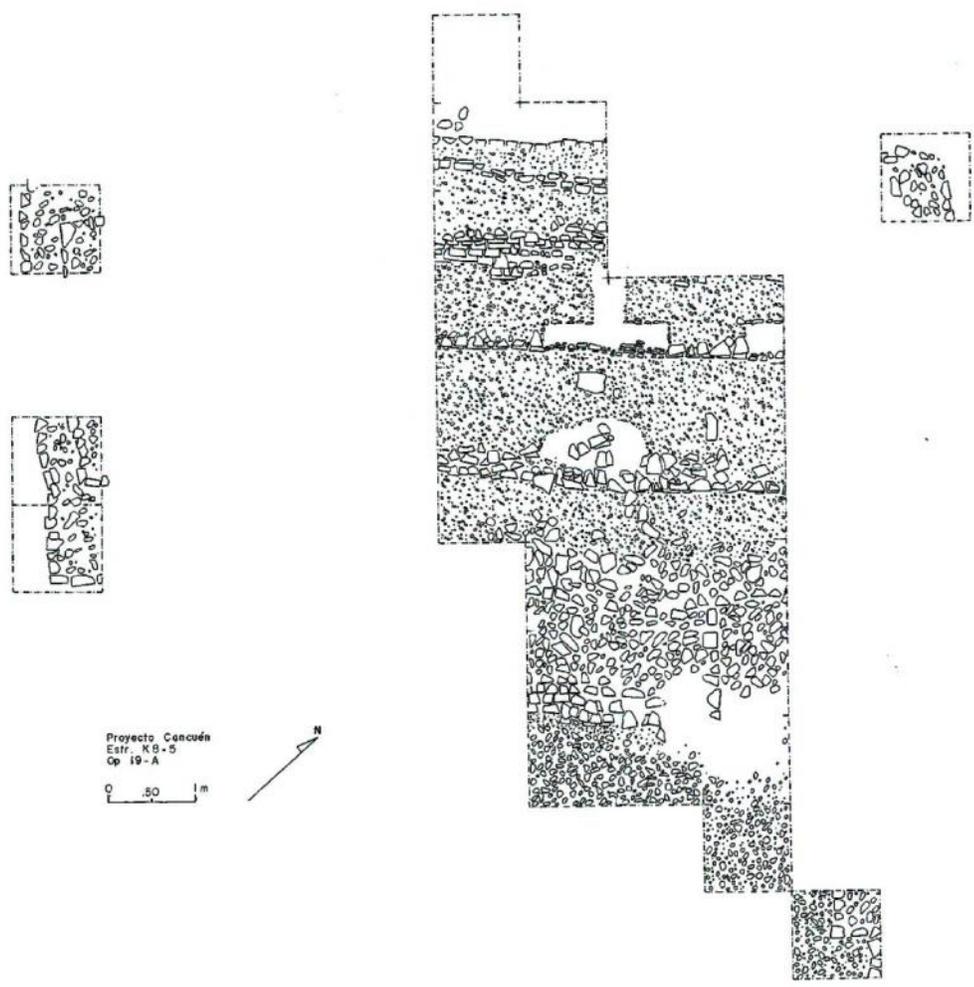


Figura 29. Planta de Estructura K8-5
Dibujo y Calcó Luis Luin. Proyecto Arqueológico Cancuén

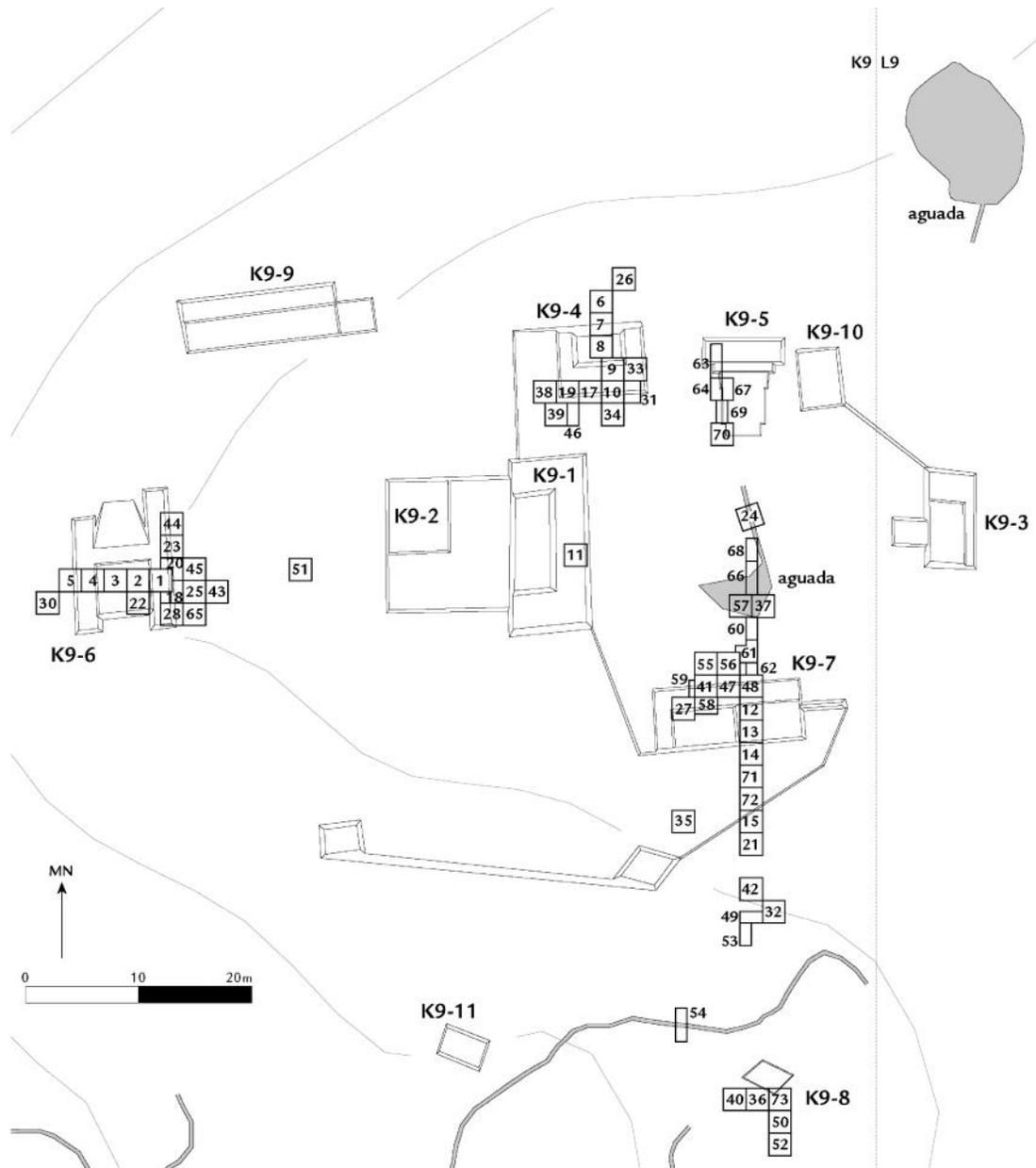


Figura 30 Mapa del Grupo K-9 con curvas de nivel y localización de las unidades de excavación

(Wolf y Ohnstad, 2003, Proyecto Arqueológico Cancún)



Figura 31. Planta de Estructura L6-2.

Dibujó y Calcó Luis Luin, Proyecto Arqueológico Cancuén.

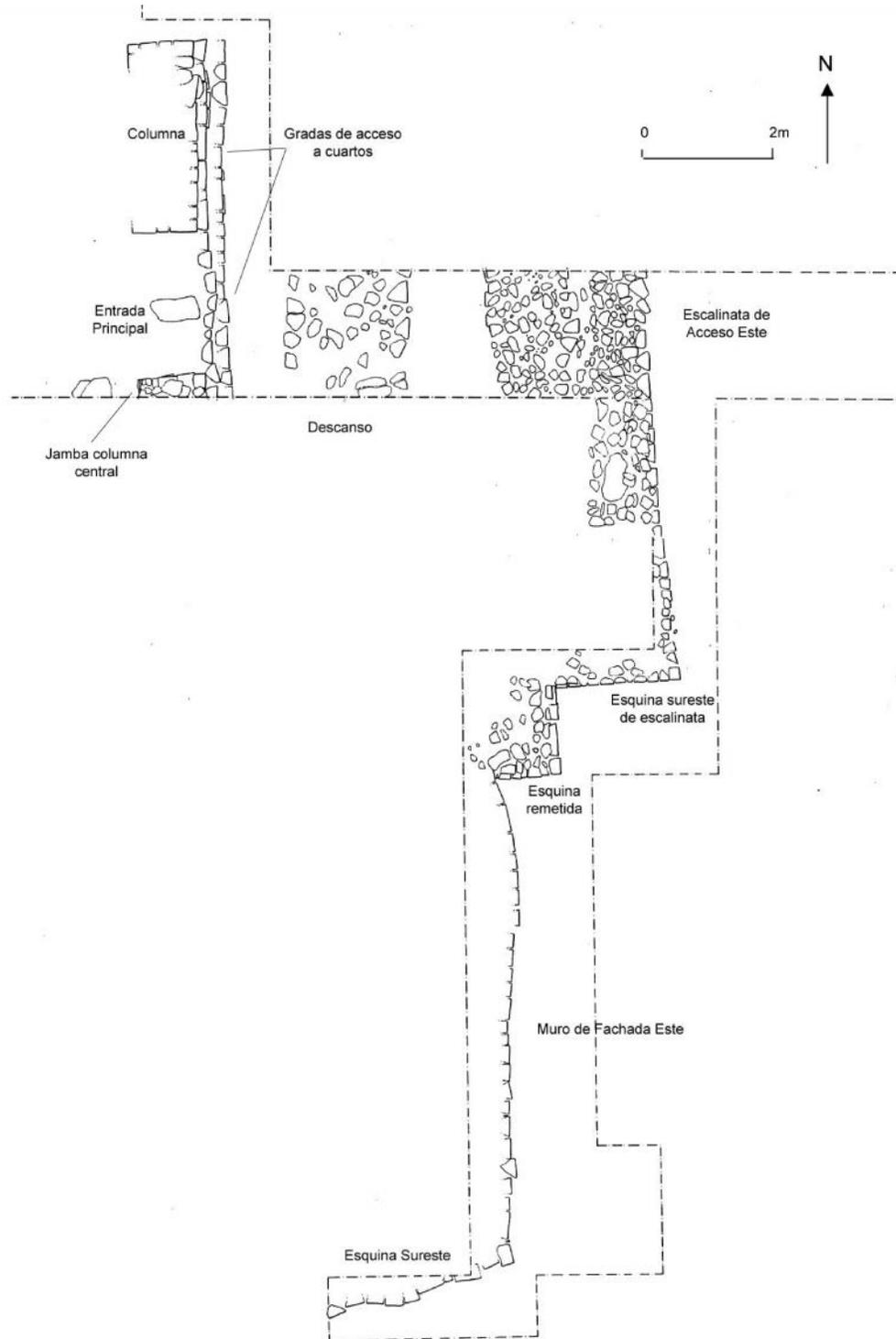


Figura 32. Planta de Estructura M9-1.

Dibujo y calcó Luis Luin. Proyecto Arqueológico Cancuén.

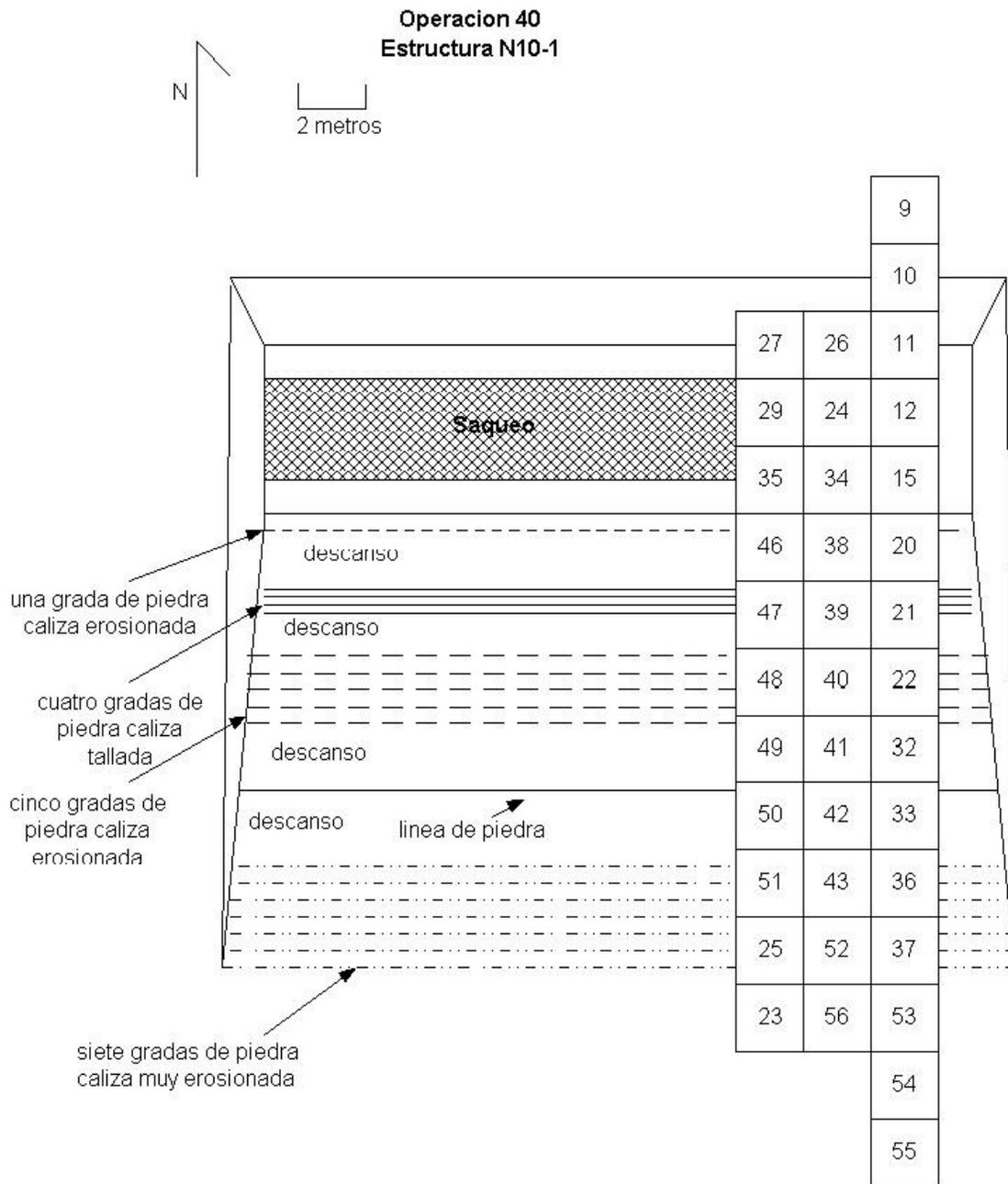


Figura 33. Mapa de unidades de excavación en Estructura N10-1.
(Kovacevich, 2003, Proyecto Arqueológico Cancuén.).

CAPITULO IX

ESTRUCTURAS ASOCIADAS A RITUAL FUNERARIO EN SITIOS MAYAS DE LAS TIERRAS BAJAS

Las excavaciones efectuadas en grupos residenciales en Tikal (Haviland 1985 y Becker 1971) determinaron que muchos conjuntos habitacionales conforman un patrón llamado “Plan de Plaza 2”, que es caracterizado por la presencia de un edificio ritual centrado en el lado este del patio (Figura 34 y 35) y que incluye siempre las siguientes características (Becker 1971):

1. Posición por lo general centrada al este del grupo y mirando al oeste.
2. Poseen una plataforma relativamente alta.
3. Planta de la plataforma relativamente cuadrada con un promedio de longitud por anchura superior al 75%.
4. Por lo general, mas de una fase de construcción, cada una de ellas precedida por un enterramiento.
5. Inclusión de un complejo mortuario específico con los siguientes rasgos:
 - a) Ofrendas funerarias generalmente más elaboradas que las existentes en el resto de los enterramientos del grupo.
 - b) Enterramientos individuales, por lo general hombres adultos maduros.
 - c) Enterramientos generalmente extendidos con la cabeza al norte.
 - d) Enterramiento dentro de la superficie de la estructura que existía previamente y sellada por la construcción siguiente, quizás como terminación de un ritual y de este modo dedicado a la siguiente construcción.
 - e) Enterramiento generalmente colocado en el eje de la estructura que existía previamente.

Becker (1986) también menciona que cuando este patrón se encuentra dentro de un

grupo residencial, da por sentado que la pequeña estructura tuvo un uso de oratorio o altar familiar para los miembros de la familia ocupante de estos edificios. Cada plano de Plaza 2 de Tikal parece haber tenido funciones residenciales, con la estructura ritual sirviendo como un oratorio o "altar familiar" (*Ibíd* 1986).

De forma similar, la Estructura No. 6 situada en el este del Grupo Plaza del Templo de Quiriguá (Figura 36), pudo haber sido un pequeño templo u oratorio ya que cuenta con estas características (Morley 1913:355):

1. Tamaño relativamente pequeño comparado con otras estructuras del grupo.
2. Orientación: situado en el este de un grupo mirando al oeste.
3. Promedio anchura/altura.
4. Asociación con altares Q y R cerca de las esquinas frontales del edificio.
5. Fecha de construcción relativamente temprana con respecto a otras construcciones del grupo.
6. Baja plataforma adyacente.

La presencia de altares cerca de las esquinas frontales de la Estructura 6 pueden proporcionar una evidencia directa de actividad ceremonial asociada; además dicha estructura fue posiblemente el edificio en pie más antiguo del grupo (Morley 1938). También los oratorios diagnósticos en los grupos arquitectónicos en Tikal tendían a ser las construcciones más tempranas en sus respectivos grupos.

En Ceibal también se encontraron formas arquitectónicas con funciones rituales, tal es el caso de las estructuras Tipo C, que se definieron como pequeñas plataformas (altares y capillas) o unidades de altar. Estas estructuras tienen forma cuadrangular, presentan construcción de mampostería, escalinatas frontales, varias etapas constructivas y una secuencia de entierros en ella. En algunos casos se encuentran asociadas con altares y funcionan como pequeños marcadores funerarios a partir de su forma, orientación y contenido (Tourtellot 1988:229-232). Tourtellot (1988) también hace la asociación de la Clase C de Ceibal con el tipo de estructuras anteriormente mencionadas para Tikal y

Quirigua. Menciona que la estructura C-33d de Ceibal sostenía una *“consciente incorporación con el modelo cosmológico Maya en cuanto a la división cuadripartita del mundo, ya que esta se encuentra orientada exactamente a los cuatro puntos cardinales, comparada a la desviación positiva de otras estructuras en el sitio”*. También especula que la forma piramidal de la misma se acopla al concepto de la sociedad maya con los nueve dioses del inframundo, si se toma en cuenta los cuatro escalones abajo, uno en el tope y cuatro abajo desde el nivel del patio. También cabe mencionar que Ceibal pertenece a la misma región y época de Cancún.

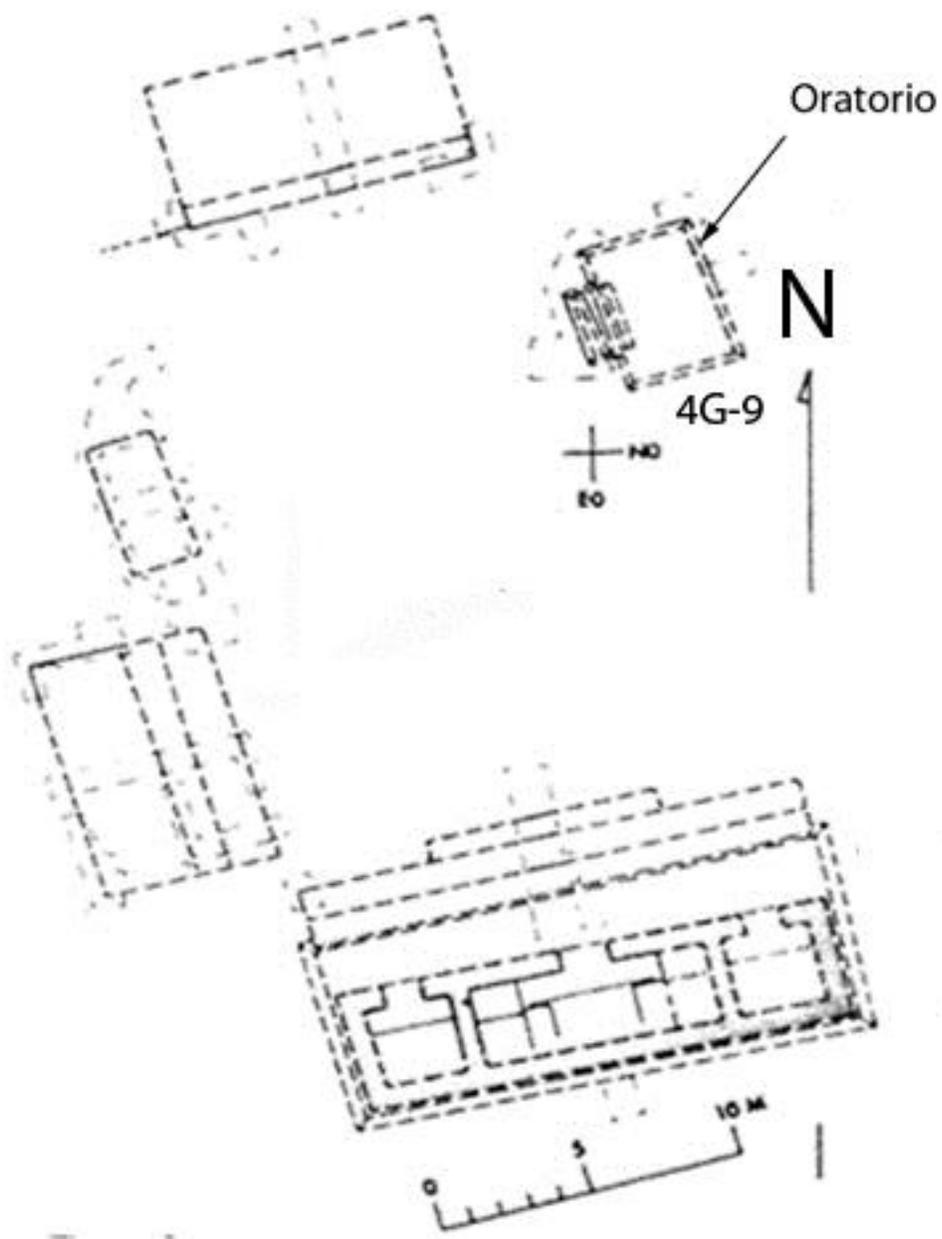


Figura 34. Grupo 4G-I de Tikal, un ejemplo de Plano de Plaza de Plaza 2 de Tikal.
 (Tomado de Becker 1968)



Figura 35. Grupo 4H-1 de Tikal. Ejemplo de Plan Plaza 2 de Tikal con una plataforma a un lado del oratorio (Tomado de Becker 1986).

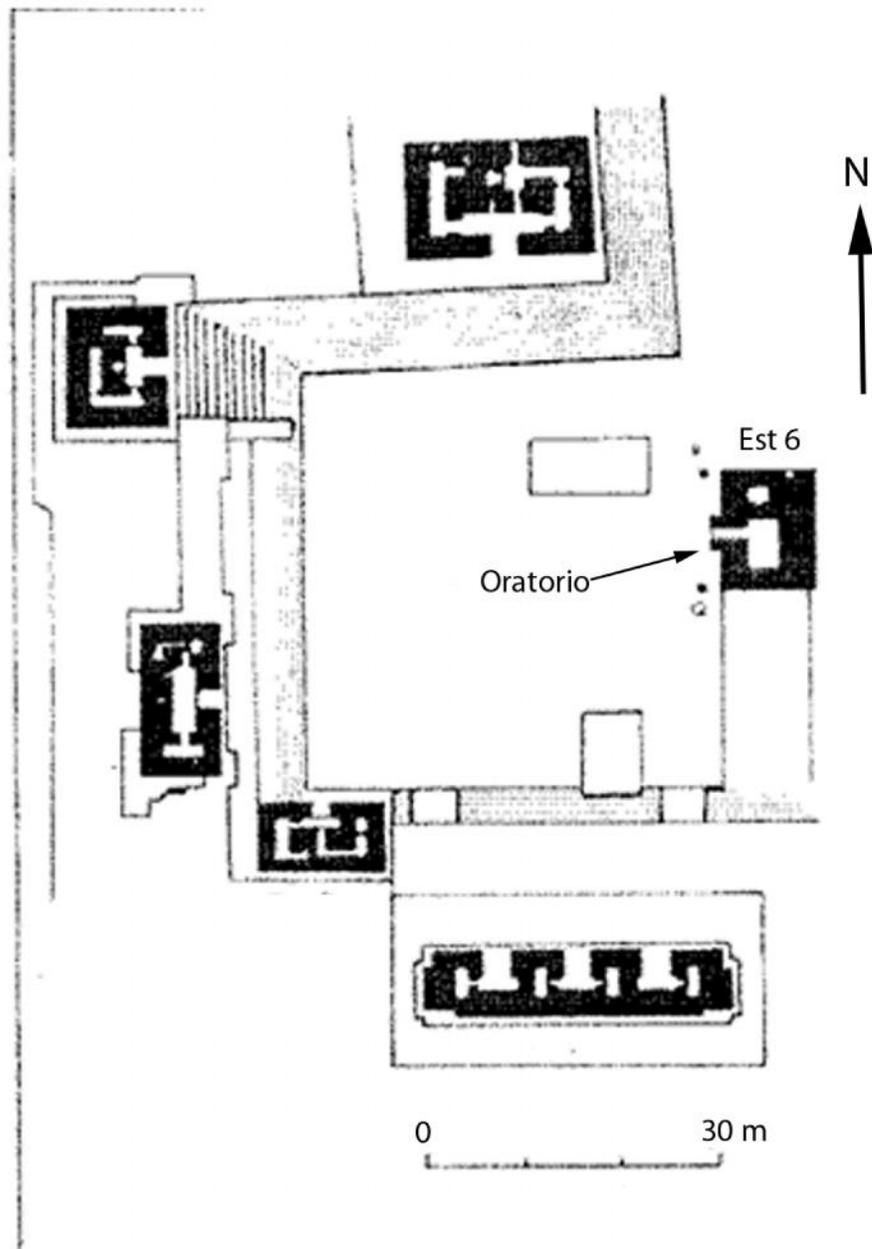


Figura 36. Grupo de la Plaza del Templo en Quirigua
(Tomado de Morley, 1919).

CAPITULO X

DISCUSIÓN

De acuerdo a los datos recuperados se discutirán cuatro aspectos importantes para poder interpretar la función de la estructura y posteriormente se harán comparaciones con otras estructuras reportadas en el área Maya.

10.1 Contexto espacial y afiliaciones cerámicas

En cuanto a localidad, la Estructura L8-2 se encuentra directamente en el norte del Palacio, en la Plaza Noreste. Este plaza presenta un acceso restringido y sugiere pertenecer a un área residencial de élite (Guderjan et al. 2003). Además, esta estructura presenta características de comportamiento de élite (Jackson 2005) como lo es la presencia de inscripciones (estelas 1 y 2) y actividad de guerra (prisionero de la Estela 2), pero lo más importante es la evidencia de actividades rituales y actividades de dedicación asociados a los monumentos: (Estela 1, Estela 2, Altar 3 y Altar K) y a las etapas constructivas.

Además, esta estructura presenta de manera general una filiación cultural con las poblaciones originarias de las Tierras Bajas (Como el Palacio y otras edificaciones situadas en el epicentro), ya que el material doméstico es principalmente compuesto por los grupos Cambio, Tinaja, pero también por el grupo local La Isla (Forné *et al.* 2008).

10.2 Contexto Cronológico y Arquitectónico

Existen evidencias de estructuras contemporáneas con la primera acrópolis, como lo es la Estructura L8-2 en la Plaza Noreste (Arriaza y Barrientos 2006) y la Estructura L7-9 del Palacio (Barrientos, Larios y Luin, 2006), en las cuales se localizaron agujeros de postes indicando la presencia de estructuras precederas sobre plataformas de arcilla, las cuales se encuentran bajo construcciones de mampostería.

Posteriormente el sitio se convirtió en un pequeño centro administrativo construido en un estilo del Clásico Tardío de las Tierras Bajas, rodeado por un pequeño número de edificios construidos con técnicas locales. Además, hay evidencia de la imposición cultural y arquitectónica del Clásico Tardío, dentro de un área donde anteriormente no existía (Callaghan 2006).

En las estructuras de Cancuén se pudo identificar un tipo constructivo sobre la construcción de mampostería de piedra dura, el cual consistió de piedra suave, posiblemente para crear volumen. En la Estructura L7-27 se constató el tipo de construcción también burdo, consistente de barro café y piedras areniscas de color amarillento (Barrientos 2006). Es probable que este cambio fue efectuado después del siglo VIII cuando terminó el reinado de *Taj Chan Ahk* e inició el período asociado a su hijo *Kan Ma'x*, a principios del siglo IX.

En cuanto a etapas constructivas podemos mencionar que la Estructura L8-2 contuvo tres ; 1era, 2da A y B (esta dividida en dos fases) y 3ra, al igual que la Estructura L7-1 del Palacio, aunque difieren en cuanto a técnica decorativa y por supuesto en magnitud arquitectónica. Las dos primeras fases constructivas de esta última fueron: 1) plataforma de barro cubierta con estuco grueso; y 2) plataforma construida de bloques de caliza blanca cortados en forma casi perfectamente cúbica, cubiertos con una delgada capa de estuco (Callaghan 2006). Luego el Palacio se expandió vertical y horizontalmente una vez más, manteniendo el Patio Norte como el punto más alto de la Acrópolis. Esta tercera etapa fue hecha con muros de mampostería de bloques rectangulares de caliza gris, aglutinados con arcilla y cuñas. Los muros fueron recubiertos con gruesos revestimientos de estuco y en algunos casos fueron pintados en varios colores (murales). Y por último, la cuarta etapa consiste en que la mayoría de los componentes de los edificios en el Palacio fueron cubiertos con relleno de tierra y lajas grandes de caliza. *“Esta última fase de remodelación nunca se completó, ya que no se ha encontrado evidencia de una estructura completa del Palacio fechada para este periodo”* (Ibíd 2006).

En relación a esta última remodelación en el Palacio, existe la posibilidad que no haya

sido incompleta sino que dicho material y construcción no fue de calidad ni lo suficientemente duradero para su conservación, dado a que esta fase no perteneció al apogeo del sitio. Sin embargo, no hay indicios de alguna estructura formal que se haya levantado sobre las estructuras rellenas de tierra o de pisos. De todas formas, esta teoría tendría que ser puesta a prueba en base a un registro detallado en excavaciones e investigaciones posteriores.

En base a la cerámica disponible hasta hoy, se puede presentar la Estructura L8-2 como uno de los antiguos sectores de Cancuén. Su primera versión era una plataforma baja con una edificación de materiales perecederos, posiblemente construido en la fase Tepeu 2 Temprano. Luego de una ocupación relativamente larga, se construyó encima de la plataforma temprana un edificio de mampostería, cuya técnica de construcción y cerámica revela una temporalidad en Tepeu 2b. Esta etapa fue levemente modificada durante la segunda mitad del siglo VIII d.C en el Reinado de Taj Chan Ahk. Posiblemente a finales del siglo VIII o principios del siglo IX d.C. se dio la remodelación final, consistente en muros de piedras suaves, los cuales fueron agregados a la estructura anterior para dar más volumen a la misma.

10.3 Contexto funerario

Los entierros identificados en la Estructura L8-2 se encontraron dentro de dos fases constructivas de la misma; el 88, 84, 89 y 98 en la fase 2A y el 78, 79 y 80 en la 2B. Todos se encontraron en posición extendida excepto el Entierro 80. En cuanto a la orientación craneana, el Entierro 78 se encontró orientado este-oeste; el 79 y el 80 sur-norte; el 84, 88 y 89 norte-sur; y el 98 indeterminado (Quintanilla 2009).

Las ofrendas de los entierros 79, 88 y 98 se conformaron de vasijas, cuencos y vasos muy erosionados, en su mayoría policromos excepto por un cuenco de Tierras Altas encontrado en el Entierro 89. En el caso del Entierro 88, la vasija contenía un fragmento de pedernal y el del 98 además del cuenco contenía un hueso trabajado y una navaja de obsidiana. El Entierro 78 estaba acompañado de una cabeza de figurilla zoomorfa de barro (mono). El Entierro 84 contuvo varias piedras sobre su cabeza, las

cuales pudieron funcionar como cista. El Entierro 8o fue resguardado en una cista que posiblemente tuvo también un uso de altar, ya que tenía una forma cuadrangular y se encontró sobre la superficie de la estructura en el piso de lajas (Figura 17 y 20). El cuerpo consistió de una mujer en posición sedente. Este patrón ya ha sido identificado en otras partes del Área Maya para el Clásico Tardío, y corresponde tanto para los personajes principales como en algunas ocasiones para sus acompañantes (Ruz 1989). El entierro mencionado portaba un collar de jade y como ofrenda una aguja de hueso. Estas ofrendas comprendían entonces las pertenencias del difunto, sus útiles de trabajo, sus adornos, atributos, con el propósito de seguir usando estos objetos después de la muerte (*Ibíd*). Al parecer las ofrendas encontradas en los entierros de la Estructura L8-2 usualmente carecen de prácticas asociadas directamente a la realeza, salvo por las vasijas policromas que se encontraron muy erosionadas. No obstante es importante mencionar que en relación al hallazgo de sepulturas ricas de Cancuén, dichas prácticas no son tan similares a las de otros sitios de Tierras Bajas que se caracterizan por sepulturas suntuosas.

En general, las cistas en los sitios Mayas de las Tierras Bajas están comúnmente asociadas a construcciones ceremoniales y las ofrendas encontradas en contextos rituales desde el período Formativo, indican que lo ritual fue un elemento crítico en las construcciones de viviendas y producción (McAnany 2005:67). Las sepulturas de la élite usualmente fueron depositadas en monumentos funerarios o frente a templos piramidales (ceremoniales), los cuales probablemente servían para preservar su memoria, es por ello que el Entierro 8o pudo presentar a un personaje importante situándose al centro de la plataforma, simbolizando que convivía con los habitantes de la estructura y al público que la visitaba (Fitzsimmons et al. 2003). Además el hecho de que se tratara de una mujer puede sugerir implicaciones de culto y veneración de linaje, como progenitora.

McAnany (2004:62) sugiere que la longevidad de ocupación habitacional en el área Maya fue acorde al modelo social habitacional, el cual pudo haber sido reforzado por la evidencia de comunicación canónica en la forma de situar ofrendas dentro de los

domicilios nutriendo y activando el alma de la casa.

En base al análisis osteológico realizado por Claudia Quintanilla (2009), se pudo constatar que los entierros 78, 79 y 88, correspondieron a hombres; el Entierro 98 corresponde a un niño; los entierros 84 y 89 no pudieron ser identificados; y el Entierro 80 correspondió a una mujer. La evidencia de deformación craneana y mutilación dental aparece en el Entierro 78, así como incrustaciones de jade en el Entierro 88 y posible evidencia de limación dental en el Entierro 89. Sin embargo, como se mencionó en el capítulo IV, esta práctica no necesariamente identifica estatus. El número mayor de restos masculinos identificados (dos o tres veces más que los femeninos) puede significar la presencia en los centros ceremoniales de un sacerdocio masculino más numeroso que el femenino, pero en el caso del Entierro 80 atestigua la importancia de esta mujer dado el tipo especial de enterramiento utilizado para su resguardar su cuerpo.

10.4 Contexto Ritual

Varias actividades rituales de importancia se reflejaron durante todas las etapas constructivas de la Estructura L8-2. La primera se asocia con el basurero que se presenta como ritual de terminación antes de la segunda etapa constructiva, el cual cubrió la plataforma de barro de la primera etapa constructiva. Otra actividad ritual fue evidenciada por depósitos de lascas y navajas de obsidiana rodeadas de líneas de piedras en forma circular (posiblemente pequeños altares). En este caso los rasgos fueron vinculados a monumentos, ya que uno se encontró frente a la ubicación original del Altar K y otro enfrente del lugar donde se situó la Estela 1. Este último incluyó un excéntrico de pedernal y dos astas de venado, siendo un depósito aún más denso conformado por 460 lascas de obsidiana. Este tipo de evidencia y los entierros ya mencionados sugieren evidentes referentes rituales (Chase y Chase 1998:301).

10.5 Análisis Comparativo con otras estructuras rituales en el Área Maya

Como se mencionó en el capítulo anterior, en las excavaciones efectuadas en grupos

residenciales en Tikal se pudo determinar que muchos conjuntos habitacionales pueden estar caracterizados por la presencia de un edificio ritual centrado en el lado este del patio (Haviland 1985, Becker 1971) (Figura 34 y 35). Este tipo de grupo arquitectónico, denominado Plan de Plaza 2, incluye siempre las mismas características (Becker 1971). Becker (1986) sugiere que cada grupo residencial contuvo una pequeña estructura con función de oratorio o altar para los miembros de la familia ocupantes de estas estructuras. De igual manera se define como ejemplo de este tipo de oratorio la Estructura No. 6 situada en el este del Grupo Plaza del Templo de Quiriguá (Figura 36) (Morley 1913:355). Cabe mencionar que Tourtellot (1988) también identifica este tipo de estructura con la Clase C de Ceibal.

Al realizar la comparación de las estructuras mencionadas con la Estructura L8-2, se hace notar que prevalecen las similitudes ante las diferencias. En cuanto a la forma de las estructuras rituales encontradas en los grupos 4H-1 y 4G-1 de Tikal, predominan las plataformas relativamente cuadradas, al igual que la estructura No.6 de Quirigua y las estructuras Clase C de Ceibal. En lo relativo al patrón constructivo e inclusión funeraria también se encuentra similitud con las estructuras ya mencionadas en Tikal y Ceibal, ya que contienen más de una etapa constructiva precedida por un entierro. Al igual que la Estructura L8-2, todas las estructuras situadas en los Planes de Plaza 2 de Tikal contuvieron entierros extendidos con la cabeza al norte. En el caso de los grupos de Tikal también se hace notar la característica de situar a los entierros quizás como ritual de terminación o como dedicación a la siguiente construcción, lo que generalmente incluye individuos en su mayoría hombres adultos. Y por último, encontramos que al igual que la Estructura L8-2, la estructura No.6 de Quirigua y las estructuras Clase C de Ceibal presentan fecha de construcción relativamente temprana y asociación con altares.

En cuanto a diferencias encontramos que Becker y Haviland (1985) en Tikal y Morley (1913) en Quirigua han registrado este tipo de estructuras en una posición centrada al este del grupo, caso contrario a Ceibal y Cancuén, donde están orientadas hacia el norte, posiblemente dado a pertenecer a la misma región y temporalidad. En este caso cabe mencionar que grupos o estructuras asociadas a la orientación norte-sur usualmente

presentan índices de simbolismos vinculados a lo celestial, la realeza y lo ritual, encontrados en evidentes contextos como son las expresiones simbólicas en textos jeroglíficos y depósitos rituales entre otros (Ashmore 1991).

CAPITULO XI

Conclusiones

Cronológicamente la Estructura L8-2 de Cancuén contuvo tres etapas constructivas; 1era, 2da dividida en dos fases: 2A y 2B y 3ra. Estas etapas mostraron un proceso evolutivo arquitectónico vinculado fuertemente a características rituales, con evidencia de pertenecer a uno de los sectores más antiguos del sitio. Su rango ocupacional empezó probablemente en la fase Tepeu 2 Temprano (650 d.C.) y termina hasta principios del siglo IX d.C. La segunda etapa constructiva: 2A y 2B, evidencia cambios sociopolíticos en el sitio presenciado en el modo de construcción de mampostería fechada en Cancuén para la época del reino de *Taj Chan Ahk* (759-799 d.c). Dicha fase mostró la construcción de mejor calidad en el sitio, lo cual sugiere una estabilidad socioeconómica en esa época, representando el auge de Cancuén.

En cuanto a su arquitectura la Estructura L8-2 de Cancuén presenta rasgos relacionados con ciertos tipos de edificios ceremoniales del área Maya (oratorios), los cuales se pueden enumerar:

- Plataforma de planta cuadrada
- Varias fases de construcción, cada una de ellas precedida por un enterramiento en su mayoría individuos masculinos adultos
- Asociación a altares y estelas
- Fecha de construcción relativamente temprana con respecto a otras construcciones del grupo.

Entre todos los evidentes rituales encontrados en la Estructura L8-2 cabe destacar el hallazgo de los individuos que fueron enterrados en la misma y se sugiere que debieron pertenecer a la elite del sitio. Las sepulturas de la elite usualmente fueron depositadas en edificios funerarios (ceremoniales), probablemente creados para preservar su memoria. A partir de la comparación realizada con estructuras afines en Cancuén, esta

es la estructura con la mayor cantidad de entierros precedidos por etapas constructivas en toda el área de la estructura y no solamente ubicados en un solo lugar. Sin embargo no se pudo constatar si los individuos fueron miembros de un mismo linaje, ya que no se realizó ningún análisis de ADN y no se presentó evidencia epigráfica en sus ofrendas, en la cual se pudiera registrar algún vínculo entre los individuos.

Entre los marcadores de estatus se propone que mediante la comprensión del patrón de asentamiento, epigrafía y contexto arqueológico se pueden identificar y diferenciar estructuras ceremoniales y grupos de elite. Entre estos indicadores de espacio relacionados directamente a estatus de elite, se tomaron en cuenta rasgos de restricción de acceso, límites a espacios exteriores y localización en relación al epicentro. En ese sentido la Estructura L8-2 de Cancuen se encuentra en la Plaza Noreste, directamente ubicada en el norte del epicentro.

No obstante, teniendo en cuenta la propuesta de Jackson (2005) para estatus social en el registro material se necesita un análisis basado en los comportamientos de las elites, conocidos a través de los textos y reflejados en restos materiales. Se sugiere que esta aproximación cognitiva supone una perspectiva metodológica diferente al registro de estatus solamente expresado en arquitectura e indica la posibilidad de estatus basado en factores distintos a los bienes materiales. En cuanto al comportamiento y actividades de las elites, como se mencionó en el capítulo IV, los textos indican seis categoría de actividades de las élites cortesanas: 1) rituales (bailes, conjuros), 2) personificación de dioses, 3) ritual de esparcir, (juego de pelota), 4) actividades de guerra (la captura de prisioneros), 5) actividades políticas (ascenso al oficio), 6) actividades de dedicación (de estructuras y monumentos). Estos evidentes Ideológicos, Religiosos y Epigráficos se presentan vinculados indudablemente a la Estructura L8-2, como lo fue la actividad ritual evidenciada en el basurero que cubrió la plataforma de barro perteneciente a la primera etapa constructiva de la estructura, depósitos de lascas, presencia de altares, actividades de dedicación de monumentos; (como lo fue el altar K y la Estela 1) y evidencia de captura de prisioneros como lo atestigua la Estela 1. Por lo anterior se concluye que la Estructura L8-2 perteneció a un área residencial de

élite pero tuvo un carácter polifuncional. Al inicio funcionó como una estructura habitacional, y posteriormente se convirtió en una estructura que funcionó como mausoleo y oratorio para los grupos de la élite de Cancuén que residieron en la Plaza Norte del sitio y sus alrededores. Finalmente la Estructura L8-2 no encaja en un tipo anteriormente definido en Cancuén, sino constituye hasta el momento un estilo único que pudo ser definido a través de un análisis puramente contextual, tomando en cuenta estructuras que no se acoplan a tipos ya establecidos en el sitio.

BIBLIOGRAFIA

Arnauld, Marie-Charlotte

1986 *Archéologie de l'habitat en Alta Verapaz (Guatemala)*. Etudes Mésoaméricaines 10, CEMCA, México.

Arriaza, Claudia; Tomás Barrientos y Christen Mullane

2006 Excavaciones en la Plaza Norte de Cancuen. En *Proyecto Arqueológico Cancuen, Informe de Temporada 2004-2005*. T. Barrientos, A. Demarest, C. Quintanilla y L. Luin (editores), pp. 315-376. Instituto de Antropología e Historia. Guatemala.

Ashmore, Wendy

1986 Petén Cosmology in the Maya Southeast: Análisis of Architecture and Settlement Patterns at Classic Quiriguá: En *The Southeast Maya Periphery*, editado por Patricia Ann Urban y Edward Mark Schortman, pp. 35-49. University of Texas Press, Austin

1987a Deciphering Maya Site Plans. *Conferencia presentada en The Fifth Annual Maya Weekend, University Museum centennial Celebration*, University of Pennsylvania, Philadelphia. Pennsylvania.

1987b La dirección norte en la arquitectura precolombina del Sureste de Mesoamérica. *Conferencia presentada en el Cuarto Seminario de Arqueología Hondureña*, La Ceiba Honduras.

1989a Construction and Cosmology: Politics and Ideology in Lowland Maya Settlement Patterns. En *Word and Image in Maya Culture: Explorations in Language, Writing, and Representation*, editado por William Hanks y Don Rice, pp. 272-286. Salt Lake City: University of Utah Press.

1991 Site-Planning Principles and Concepts of Directionality among the Ancient Maya. *Latin American Antiquity*, Vol. 2, No. 3, pp. 199-226 Published by: Tomo I.

1999 Patrones de Asentamiento . *En Historia General de Guatemala, Tomo I.* Jorge Luján Muñoz. Director General, Asociación Amigos del País, Fundación para la cultura y el desarrollo, Guatemala.

Barrientos, Tomás

2007 Cancuén: Punto estratégico para el comercio entre las Tierras Bajas y el Altiplano Maya durante el Período Clásico. *Ponencia presentada en el II Congreso Centroamericano de Arqueología en El Salvador.* Universidad del Valle de Guatemala.

Becker, Marshall J.

1971 *The Identification of a Second Plaza Plan at Tikal, Guatemala and its Implications for Ancient Maya Social Complexity.* Tesis de Doctorado, University of Pennsylvania, Philadelphia.

1986 *El Patrón del Asentamiento en Tikal, Guatemala, y otros sitios mayas de las tierras bajas: Implicaciones para el cambio cultural.* Ph. D. Senior Fellow in Anthropology. The University of Pennsylvania, Philadelphia.

Blier, Preston

1987 *The anatomy of architecture: Ontology metaphor in Batammalibal expression.* Cambridge University Press. Cambridge.

Bourdieu, Pierre

1973 *The Berber House.* *En Rules and Meanings,* editado por M. Douglas, pp. 98-110. Penguin, Harmond Sworth, England.

Callaghan, Michael

2004 “Excavaciones en la Estructura L7-1 y Subestructuras”. *En Proyecto Arqueológico Cancuén: Informe Temporada 2003.* Arthur Demarest, Tomas Barrientos, Brigitte

Kovacevich, Michael Callaghan, y Luis Luin eds. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala

Chase, Diane Z. y Arlen, Chase F.

1998 The architectural Context of Caches, Burials, and Other Ritual, Activities for the Classic Period Maya (As Reflected at Caracol, Belize). *En Function and Meaning in Classic Maya Architecture*. Editado por Stephen D. Houston, Published by Dumbarton Oaks. Washington D.C.

Demarest, Arthur y Tomás, Barrientos

2002 Proyecto Arqueológico Cancuén, Temporada 2002. *En Proyecto Arqueológico Cancuén. Informe Temporada 2002* editado por A.A. Demarest y T. Barrientos, pp.27-42. Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

2006 Proyecto Arqueológico Cancuén, Antecedentes y Resumen de Actividades. *En Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe Final 2003*, editado por Tomás Barrientos, Arthur Demarest, Luis Luin y Brent Woodfill. Universidad de Vanderbilt. Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado a la Dirección del Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala.

Donley, L.

1982 House Power: Swahili Space and Symbolic Markers. *En Symbolic and Structural Archaeology*, 63-73 Editado por Ian Hodder, pp. Cambridge University Press.

Douglas, Mary

1972 Symbolic Orders in the Use of Domestic Space. *En Man, Settlement and Urbanism*, editado por Peter Ucko, Ruth Tringham, y G. W. Dimbleby, pp. 513-521. Duckworth, London.

Eberl, Markus

2005 *Muerte, Entierro y Ascensión: Ritos Funerarios entre los Antiguos Mayas*. Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida.

Fahsen, Federico y Arthur Demarest

2001 “El Papel del Reino de Cancuén en la Historia de las Tierras Bajas Mayas: Nuevos Datos Epigráficos” *En XIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, Museo Nacional de Arqueología y Etnología 2000*. Editado por J.P. Laporte, A. C. Suasnívar y B. Arroyo, pp. 999-1016. Guatemala: Ministerio de Cultura y Deportes, IDAEH, Asociación Tikal.

Fahsen, Federico y Sarah Jakson

2002 El Panel de Cancuén: Nuevos Datos e Interpretaciones Sobre la Dinastía de Cancuén en el Período Clásico. *En Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe Final 2001* editado por Tomás Barrientos y Arthur Demarest. Universidad de Vanderbilt, Universidad del Valle de Guatemala. Informe Entregado a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala.

Fahsen, Federico, Arthur Demarest y Luis F. Luin.

2002 Sesenta años de historia en la Escalinata Jeroglífica de Cancuen. *En Proyecto Arqueológico Cancuen. Informe Temporada 2002* editado por A.A. Demarest y T. Barrientos, pp.27-42. Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Fahsen, Federico y Tomás, Barrientos

2004 “El Altar 2 de Cancuen”. *En Proyecto Arqueológico Cancuen: Informe Temporada 2003*. Editado por Arthur Demarest, Tomas Barrientos, Brigitte Kovacevich, Michael Callaghan, y Luis Luin. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Fernández, J.W.

1971 *Fang Architectonics*, Institute for the Study of Human Issues, Philadelphia.

Fitzsimmons, James

2003 Guardia of the Acropolis: The Sacred Space of Royal Burial en Piedras Negras, Guatemala. *Latin American Antiquity* 14 (4) pp. 449-468.

Forné, Mélanie

2006 *La cronología Cerámica de La Joyanca, Petén Noroccidente, Guatemala*. Paris Monographs in American Archaeology N°17, editado por E. Taladoire. BAR International Series N°1572, Oxford.

Forné Mélanie, Alvarado Silvia, Torres Paola, Arriaza Claudia y Macario Raquel

2008 “Estudio de la Cerámica en Cancuén: Un Nuevo Comienzo” En *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe Final 2007*. H. Martínez, A. A. Demarest, M. Forné y L. Luin (ed), pp. 211-272. Universidad de Vanderbilt, Universidad del Valle de Guatemala. Informe Entregado a la Dirección General del Patrimonio cultural y Natural de Guatemala.

Flannery, Kent V. y Joyce, Marcus

1999 “Cognitive Archaeology”. En *Reader in Archaeological Theory: Post- Procesual and Cognitive Approaches*. Routledge, Taylor and Francis Group, Londres y New York.

Freidel, David A.

1986 “Terminal Classic lowland maya Successes, Failures and Aftermaths”. En *Late Lowland Maya Civilization*, editado por Jeremy Sabloff y E. Wyllys Andrews, pp. 409-430. Albuquerque: University of New Mexico Press.

Gámez, Laura

2003 *Una estructura ritual de la ocupación temprana del grupo Guacamaya de La Joyanca, asociada con monumentos*. Tesis de Licenciatura, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos. Guatemala

Guderjan, Tomas H., Lichtenstein, Robert J. y Hanratty, Coleen. C.

2003 *Elite Residences at Blue Creek, Belize*. En *Mayan Palaces and Elite Residences*, editado por Jessica Joyce Christie. Austin, University of Texas Press.

Hansen, Richard

1997 *Ideología y Arquitectura: Poder y Dinámicas Culturales de los Mayas del Período Preclásico en las Tierras Bajas*. En *Arquitectura e Ideología de los Antiguos Mayas*. Memoria de la Segunda Mesa Redonda de Palenque. Editado por Silvia Trejo. Conalcuta-INAH, 2000. México, pag: 71-108.

Harrison Buck, Eleonor

2004 *Nourishing the Animus of Lived Space through ritual caching*. En *K'axob: Ritual, Work and Family in Ancient Maya Village*. Editado por Patricia Macanany, Cotsen Institute of Archaeology. University of California, Los Angeles.

Haviland, William A., con M.J.Becker, A Chowning, K.A. Dixon y K, Heider

1985 *Excavations in Small Residential Groups of Tikal: Groups 4F-1 and 4F-2*. *Tikal Report No. 19*. University Museum Monograph 58. Philadelphia.

Hodder, Ian

1984 *Buriales, Houses, Women and Men in the European Neolithic*. En *Ideology, Power and Prehistory*, editado por D. Miller y C. Tilley, pp. 51-68. Cambridge

University Press.

- 1987 The contextual analysis of symbolic meanings. En *The Archaeology of Contextual Meanings*, editado por Ian Hodder. Cambridge University Press.
- 1990 *Arqueología Contextual. Interpretación en Arqueología Crítica*, Grupo Grijalbo-Mondadori. Barcelona.

Jackson, Sarah

- 2002 “Operacion 25A: Investigaciones en la Zona Este del Grupo M9”. En *Proyecto Arqueologico Cancuen: Informe Temporada 2001*, eds. Arthur Demarest y Tomas Barrientos. Instituto Nacional de Antropología y Etnología: Guatemala, Guatemala.
- 2003 “Operaciones 25A y 25E: Excavaciones en M9-1 y Sus Patios”. En *Proyecto Arqueologico Cancuen: Informe Temporada 2002*. Arthur Demarest, Tomas Barrientos, Brigitte Kovacevich, Michael Callaghan, y Luis Luin eds. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2005 Una perspectiva materialista acerca de las élites cortesanas Mayas: Contraste con la evidencia en los textos. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, y H. Mejía), pp. 395-402. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Joyce, Christie Jessica

- 2003 *Mayan Palaces and Elite Residences*, editado por Jessica Joyce Christie. Austin, University of Texas Press.

Kehoe, Alice B., Kehoe Thomas F.

- 1971 *Cognitive Models for Archaeological Interpretation*. Department of Sociology-Anthropology, Marquette University. Department of Anthropology Milwaukee Public Museum.

Kovacevich, Brigitte, Claudia Quintanilla y Moisés Arriaza

2004 Operación 40 y 40 A: Excavaciones en los Cuadrantes N10 y N11. *En Proyecto Arqueológico Cancuen: Informe Temporada 2003*, Editado por Arthur Demarest, Tomas Barrientos, Brigitte Kovacevich, Michael Callaghan, y Luis Luin. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Kovacevich, Brigitte, Paola Torres, y Maria A. Cajas

2004 Excavaciones en el Grupo K8. *En Proyecto Arqueológico Cancuen: Informe Temporada 2003*, editado por Arthur Demarest, Tomas Barrientos, Brigitte Kovacevich, Michael Callaghan, y Luis Luin. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Kovacevich, Brigitte

2004 Programa de Muestreo Residencial en Cancuén. *En Proyecto Arqueológico Cancuen: Informe Temporada 2003*, editado por Arthur Demarest, Tomas Barrientos, Brigitte Kovacevich, Michael Callaghan, y Luis Luin. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Lawrence, Denise y Setha M. Low

1990 *The Built Environment and Spatial Form*. Annual Review of Anthropology 1990:453-505.

Maler, Teobert

1908 Explorations of the Upper Usumacinta and Adjacent Region: Altar de Sacrificios Seibal; Itsimté-Sákluk; Cancuén, *Reports of Explorations for the Museum*, Vol. IV, No. 1, pags. 36-52. *Memoirs of the Peabody Museum of American Archeology and Ethnology*, Harvard University, Boston.

Mcanany, Patricia A.

- 1995 *Living with the Ancestors. Kingship in Ancient Maya Society*. Austin, University of Texas press.
- 1998 *Ancestors and the Classic Maya Built Environment. Function and meaning in Classic Maya Architecture*. (editado por Stephen Houston). Dumbarton Oaks research Library and Collection.
- 2004 *Kaxob: Ritual Work and Family in an Ancient Maya Village*. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.

Miller, Mary Ellen.

- 1988 "The Meaning and Function of the Main Acropolis, Copán". En *The Southeast Classic Maya Zone*, editado por Elizabeth Boone y Gordon R. Willey, pp. 149-194. Washington, D.C. Dumbarton Oaks Research Library and Collection.

Moran, Lucia Roxanna

- 2003 *Evidencia de Actividad Ceremonial en Grupo L6 de Cancuen, Peten*. Tesis para Licenciatura. Universidad del Valle de Guatemala, Guatemala.

Morley, Sylvanus

- 1913 Excavations at Quirigua, Guatemala. *National Geographic Magazine* 24:339-361
- 1937-1938 Las inscripciones de Petén. Carnegie Institution of Washington, Publication 437, vol. 2-5. Washington D.C.

Municipalidad de Sayaxche

- 2009 *Ubicación Geográfica y Aspectos Generales*. Municipalidad de Sayaxche Petén.

Nabokov, Peter y Robert Easton

1989. *Native American Architecture*. NY: Oxford Univ. Press.

Ohnstad, Arik, Walter Burgos, y Claudia Arriaza

2004 Operacion 39A: Excavaciones en el Cuadrante K9 "Los Patos". *En Proyecto Arqueologico Cancuen: Informe Temporada 2003*. Editado por Arthur Demarest, Tomas Barrientos, Brigitte Kovacevich, Michael Callaghan y Luis Luin. Instituto de Antropologia e Historia, Guatemala.

Pedergast, David M.

1992 Noblesse Oblige: The Elites of Altun Ha and Lamanai. *En Mesoamerican Elites*, editado por Diane Chase y Arlen Chase, pp. 61-77. Norman: University of Oklahoma Press.

Quintanilla, Claudia

2009 Informe Osteológico Preliminar de los Entierros de Cancuen. *En Proyecto Arqueológico Cancuen, Informe Final No. 9, Temporada 2008*. A. A. Demarest, H. Martínez, M. Forné, C. Quintanilla y L. F. Luin (editores), pp. 187-225. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Rangel, Martín

2003 *La Arquitectura de la Joyanca: El Caso de la Mampostería de los Muros de sus Edificios y su Relación a la Función Social*. Tesis para Licenciatura. Universidad San Carlos de Guatemala.

Rivera, Angel

"Arqueología cognitiva". Elaboración sobre un modelo psicobiológico sobre el origen y desarrollo de la conducta simbólica humana. Su aplicación en la transición del Paleolítico medio al superior" Tesis doctoral UNED.

Robin, Cynthia

1989 *Preclassic Maya Burial at Cuello, Belize*. BAR International Series 480. Oxford:

British Archaeology Reports.

Ruz Lhuillier, Alberto

1989 *Costumbres Funerarias de los Antiguos Mayas*. Fondo de Cultura Económica, México .

Sabloff, Jeremy

1975 "Ceramics". En *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Volumen 13, No. 2. Harvard University, Cambridge.

Sears, Erin

2002 Excavación e Historia Interpretativa de las Estructuras K7-1 y K7-3 de Cancuen. En *Proyecto Arqueológico Cancuen: Informe Temporada 2001*, editado por Arthur Demarest y Tomas Barrientos. Instituto Nacional de Antropología y Etnología: Guatemala, Guatemala.

Saile, D.G

1985 The Ritual Establishment of Home Environments. En *Home Environments*. Editado por I. Altman y C. Werner, pp. 87-111. Plenum Press, Cambridge.

Schele, Linda

1981 Sacred Site and world-View at Palenque. En *Mesoamerican Sites and World Views*, (editado por Elizabeth P. Boone), pp. 87-117. Washington, D.C: Dumbarton oaks research Library and Collection.

Schele, Linda, y Mary Ellen Miller,

1986 *The Blood of Kings: Dynasty and Ritual in Maya Art*. Nueva York: George Braziller.

Sharer, Robert J.

1998 *“La Civilización Maya”*, Fondo de Cultura Económica, Tercera Edición en Español, de la obra de Sylvanus G. Morley, México D. F.

Smith, Ledyard

1950 *Uaxactun, Guatemala: Excavations of 1931-1937*. Carnegie Institution of Washington, 588. Washington, D.C.

Tiesler, Vera

2001 *Decoraciones Dentales entre los Antiguos Mayas*. Páginas Mesoamericanas 3. Ediciones Euroamericanas. México.

Tomasic, John

2003 *Operación 39: Excavaciones en El Sector K9, Grupo “Los Patos”*. En *Proyecto Arqueológico Cancuen Informe Preliminar No. 4, Temporada 2002*, editado por Arthur Demarest y T. Barrientos Q., pp. 335-356. Instituto de Antropología e Historia and Department of Anthropology, Vanderbilt University, Guatemala and Nashville, TN.

Tourtellot, Gair, Jeremy Sabloff y Robert Sharick

1978 *A Reconnaissance of Cancuen*. En *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala*. Editado por G.R. Willey, pp.191-240. Memoirs of the Peabody Museum of Anthropology and Ethnology, Harvard University, Cambridge.

Tourtellot, Gair

1988 *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala: Peripheral Survey and Excavation, Settlement and Community Patterns*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University 16. Peabody

Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge, Mass.

Tozzer, Alfred M.

1911 *A Preliminar Study of the Prehistoric ruins of Tikal, Guatemala.* Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, vol 2,5. Cambridge, Mass. Harvard University

1941 *Relación de las Cosas de Yucatán.* Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, vol. 5, No.2. Cambridge, Mass.: Harvard University

Tuan, Y. F

1977 *Space and Place: The Perspective of Experience.* University of Minnesota Press, Minneapolis.

Woodfill, Brent

2007 *Shrines of the Pasion-Verapaz region, Guatemala: ritual and exchange along an ancient trade route.* Tesis PhD, Universidad de Vanderbilt, Nashville, Tennessee.