

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA**

**“Análisis y contexto de los chultunes del sitio arqueológico Los
Monos, Flores, Petén, durante el Preclásico Tardío al Clásico
Terminal (300 d.C. al 950 d.C.)”**

SANDRA FLORISELDA VENTURA MAURICIO

**Nueva Guatemala de la Asunción,
Guatemala, C.A.
Agosto de 2014**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA**

**“Análisis y contexto de los chultunes del sitio arqueológico Los
Monos, Flores, Petén, durante el Preclásico Tardío al Clásico
Terminal (300 d.C. al 950 d.C.)”**

TESIS

Presentada por:

SANDRA FLORISELDA VENTURA MAURICIO

Previo a conferirse el título de

ARQUEOLOGA

En el grado académico de

LICENCIADA

**Nueva Guatemala de la Asunción,
Guatemala, C.A.
Agosto de 2014**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Rector: Lic. Carlos Estuardo Gálvez Barrios
Secretario: Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

Directora: Dra. Artemis Torres Valenzuela
Secretario: Licda. Olga Pérez

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR:	Dra. Artemis Torres Valenzuela
SECRETARIO:	Licda. Olga Pérez
VOCAL	Dr. Edgar Salvador Gutiérrez
VOCAL	Licda. Sonia Dalila Gaitán Lara
VOCAL	Licda. Zoila Rodríguez Girón
VOCAL	Est. Sandra Elizabeth Xinico Batz
VOCAL	Est. María Andrea Monroy Alvarado

ASESOR DE TESIS

Lic. Jorge Chocón Tun

COMITÉ DE TESIS

Licda. Zoila Calderón

Licda. Luz Midilia Marroquín

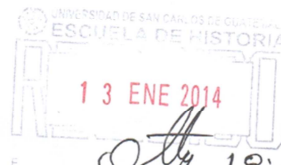


USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



Nueva Guatemala de la Asunción,
12 de Enero de 2014

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Presentes



Señores Miembros:

En atención a lo especificado en el PUNTO TERCERO, Inciso 3.1 del Acta No. 13/2011 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 25 de abril del año en curso, y dando cumplimiento a lo que reza el capítulo II, Artículo 5^o, inciso a, b, c, d, e, del Normativo para la elaboración y presentación de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo DICTAMEN FAVORABLE al informe final de tesis, previo a conferírsele el título de Arqueóloga en el grado académico de Licenciada, titulado: **“Análisis y contexto de los chultunes del sitio arqueológico Los Monos, Flores, Petén, durante el Clásico Tardío (600 d.C. – 850 d.C.) y Clásico Terminal (850 d.C. – 950 d.C.)”**.

El título del trabajo de tesis ha sido modificado a **“Análisis y contexto de los chultunes del sitio arqueológico Los Monos, Flores, Petén, durante el Preclásico Tardío al Clásico Terminal (300 a.C. al 950 d.C.)”**, de la estudiante Sandra Floriselda Ventura Mauricio, carné No. 200512412.

Por lo anterior, solicito se nombre Comité de Tesis para continuar con los trámites correspondientes.

Sin otro particular y con la muestra de consideración, me suscribo de ustedes deferentemente.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Lic. Jorge Chocón
Asesor de Tesis

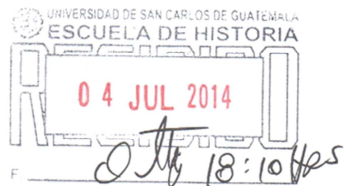


USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



Nueva Guatemala de la Asunción,
9 de Marzo de 2014

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Presentes



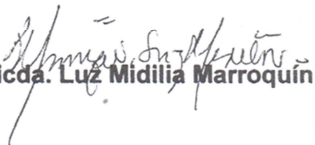
Señores Miembros:

En atención a lo especificado en el PUNTO TERCERO, Inciso 3.2 del Acta No. 2/2014 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo, el día 20 de enero del año en curso, y dando cumplimiento a lo que reza el capítulo V, Artículo 13^o., incisos a, b, c, d, e, f, g, h, i, del Normativo para la elaboración y presentación de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos DICTAMEN FAVORABLE al informe final de tesis, previo a conferirse el título de Arqueóloga en el grado académico de Licenciada, titulado: **"Análisis y contexto de los chultunes del sitio arqueológico Los Monos, Flores, Petén, durante el Preclásico Tardío al Clásico Terminal (300 a.C. al 950 d.C.)"**, de la estudiante Sandra Floriselda Ventura Mauricio, carné No. 200512412.

Sin otra particular y con la muestra de consideración, nos suscribimos de ustedes deferentemente.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Zoila Calderón


Licda. Luz Midilia Marroquín

DEDICADO

A

DIOS

Y

A MI FAMILIA

Agradecimientos

Primeramente a Dios por la sabiduría que me dio para poder alcanzar uno de mis sueños.

A mi familia mi madre Jovita Mauricio, mi padre Israel Ventura y mis hermanos Noemi Ventura y Esau Ventura por el apoyo incondicional económico y familiar en toda la carrera.

A mi asesor Lic. Jorge Chocón por el apoyo durante todo el proceso de la tesis y el trabajo realizado en campo.

A mis lectores Licda. Zoila Calderón por el aporte e intercambio de ideas referente al tema de los chultunes, Licda. Luz Midilia por las correcciones y sugerencias en la elaboración de la tesis.

A todo el equipo del Proyecto Atlas Arqueológico de Guatemala por el apoyo brindado durante las excavaciones, a Hendry Valle, Lilian Corzo y un especial agradecimiento a Mara Reyes por su amistad, su apoyo en la elaboración de la tesis y el análisis del material.

A cada uno de mis maestros de la Escuela de Historia **Gracias!!!** por enseñarme a trabajar y amar la arqueología, gracias por el tiempo y la amistad de cada uno, a todos mis maestros de campo y laboratorio, a Silvia Alvarado y especialmente al Dr. Juan Pedro Laporte, quien aparte de brindarme su conocimiento arqueológico también me enseñó grandes valores como persona, es un ejemplo a seguir, nunca olvidare esos consejos en campo!!!.

A cada uno de mis compañeros y amigos Ana Gabriela Molina entre otros, que me brindaron su amistad y apoyo durante toda la carrera, prácticas de campo y laboratorio, gracias por esos momentos inolvidables que no tienen precio.

A los dueños de las propiedades de las Reservas Naturales AA y Monte María por permitirnos excavar, al señor Alberto Girón por brindarnos hospedaje durante toda la temporada de campo.

A mis amigos fuera del ámbito arqueológico, gracias por su amistad, apoyo y comprensión, Sharon eres un ejemplo a seguir gracias por enseñarme a alcanzar mis sueños y poder saltar los obstáculos de la vida.

Los autores serán responsables de las opiniones o criterios expresados en su obra".
Capitulo V, Arto. 11 del Reglamento del Consejo Editorial de la Universidad de San Carlos de Guatemala.""

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	
Marco Conceptual, Teórico y Metodológico	
I.1 Marco Conceptual.....	4
I.1.1 Planteamiento del problema.....	4
I.1.2 Botellones del Altiplano Central.....	4
I.1.3 Justificación.....	4
I.1.4 Hipótesis.....	5
I.1.5 Objetivos.....	5
I.1.6 Delimitación.....	6
I.2 Marco Teórico.....	7
I.2.1 Ecología Cultural.....	7
I.3 Marco Metodológico.....	10
I.3.1 Investigación Documental.....	10
I.3.2 Investigación de Campo.....	10
I.3.3 Análisis cerámico.....	11
I.3.4 Interpretación de datos.....	14
CAPÍTULO II	
Geografía, Medio Ambiente e Historia	
II.1 Ubicación geográfica.....	16
II.2 Medio ambiente.....	17
II.2.1 Hidrología.....	18
II.2.2 Flora y Fauna.....	19
II.3 Breve Historia de la Tierras Bajas Centrales y el sitio de Los Monos...	20

CAPÍTULO III

Aspectos importantes sobre la Investigación de los chultunes

III.1 Antecedentes de Investigación.....	26
III.2 Principales característica de los chultunes.....	28
III.3 Funciones atribuidos a los chultunes.....	29
III.4 Descripción general de Los chultunes del sitio Yaxhá.....	35

CAPÍTULO IV

Los chultunes del sitio arqueológico Los Monos

IV.1 Ubicación geográfica de los Grupos Habitacionales dentro del sitio Los Monos.....	39
IV.2 Ubicación geográfica de los chultunes dentro de los Grupos Habitacionales y Complejos Residenciales.....	40
IV.2.1 Unidad Habitacional 37.....	41
IV.2.1.1 Chultun No. 1.....	42
IV.2.1.2 Chultun No. 2.....	46
IV.2.2 Grupo 40 y 41.....	48
IV.2.2.1 Chultun No. 3.....	49
IV.2.2.2 Chultun No. 4.....	52
IV.2.3 Unidad Habitacional Complejo 33.....	54
IV.2.3.1 Chultun No. 5.....	55
IV.2.3.2 Chultun No. 6.....	57
IV.2.3.3 Chultun No. 7.....	60
IV.2.3.4 Chultun No. 8.....	61
IV.2.3.5 Chultun No. 9.....	63
IV.2.3.6 Chultun No. 10.....	64
IV.2.3.7 Chultun No. 11.....	66
IV.2.3.8 Chultun No. 12.....	68
IV.2.4 Área Central Grupo C.....	71
IV.2.4.1 Chultun No. 13.....	72
IV.2.4.2 Chultun No. 14.....	74
IV.2.4.3 Chultun No. 15.....	79

CAPITULO V

Análisis e interpretación de los chultunes del sitio Los Monos

V.1 Análisis de formas	81
V.2 Análisis del material contenido en los chultunes.....	84
V.3 Funciones atribuidas a los chultunes del sitio Los Monos.....	91
CONCLUSIONES	100
BIBLIOGRAFÍA	103
ANEXOS	111

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura No. 1	Tipología de los chultunes por su planta y corte.....	14
Figura No. 2	Ubicación geográfica del municipio de Flores, Petén.....	16
Figura No. 3	Plano general del área reconocido.....	17
Figura No. 4	Ubicación geográfica de los chultunes del sitio Yaxhá.....	37
Figura No. 5	Mapa geográfico del sitio Los Monos.....	40
Figura No. 6	Ubicación geográfica del chultun 1 y 2 dentro de la plaza 37	41
Figura No. 7	Planta del chultun No. 1.....	43
Figura No. 8	Perfil del chultun No. 1... ..	44
Figura No. 9	Muro dentro del chultun No. 1.....	45
Figura No.10	Posibles huellas manufacturadas en el chultun No. 1.	45
Figura No.11	Planta del chultun No. 2.....	47
Figura No.12	Perfil del chultun No. 2.....	47
Figura No. 13	Ubicación geográfica del grupo 40 y 41.....	48
Figura No. 14	Planta del chultun No. 3.....	50
Figura No. 15	Perfil del chultun No. 3.....	51
Figura No. 16	Vasijas localizadas dentro del chultun No. 3.....	51
Figura No. 17	Planta del chultun No. 4.....	53
Figura No. 18	Perfil del chultun No. 4.....	53
Figura No. 19	Ubicación geográfica de la Plaza 33.....	54
Figura No. 20	Planta del chultun No. 5.....	56
Figura No. 21	Perfil del chultun No. 5.....	56
Figura No. 22	Planta del chultun No. 6.....	58
Figura No. 23	Perfil del chultun No. 6.....	58
Figura No. 24	Fragmentos del incensario del chultun No. 6.....	59
Figura No. 25	Huesos de animal chultun No. 6	59
Figura No. 26	Planta del chultun No. 7.....	60
Figura No. 27	Perfil del chultun No. 7.....	61
Figura No. 28	Planta del chultun No. 8.....	62
Figura No. 29	Perfil del chultun No. 8.....	62
Figura No. 30	Planta del chultun No. 9.....	63
Figura No. 31	Perfil del chultun No. 9.....	64
Figura No. 32	Planta del chultun No. 10.....	65
Figura No. 33	Perfil del chultun No. 10.....	65
Figura No. 34	Planta del chultun No. 11.....	66
Figura No. 35	Perfil del chultun No. 11.....	67
Figura No. 36	Planta del chultun No. 12.....	69
Figura No. 37	Perfil del chultun No. 12.....	69
Figura No. 38	Artefactos de cerámica dentro del chultun No. 12.....	70
Figura No. 39	Artefactos de piedra dentro del chultun No. 12.....	70
Figura No. 40	Ubicación geográfica del Grupo C.....	71

Figura No. 41	Planta del chultun No. 13.....	73
Figura No. 42	Perfil del chultun No. 13.....	73
Figura No. 43	Planta del Chultun No. 14.....	75
Figura No. 44	Perfil del chultun No. 14.....	76
Figura No. 45	Primer acceso del chultun No.14.....	77
Figura No. 46	Segundo acceso del chultun No. 14.....	77
Figura No. 47	Tercer acceso del chultun No. 14.....	78
Figura No. 48	Túnel que une a la cámara 3 y 4 del chultun No. 14.....	78
Figura No. 49	Planta del chultun No. 15.....	79
Figura No. 50	Perfil del chultun No. 15.....	80
Figura No. 51	Navajas de obsidiana del chultun No. 15.....	80
Figura No. 52	Lítica – Pedernal.....	112
Figura No. 53	Tapaderas de chultunes.....	117

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro No. 1	Cronología del Sureste del Petén.....	13
Cuadro No. 2	Cronología del sitio arqueológico Los Monos.....	25
Cuadro No. 3	Generalidades de los chultunes del sitio Yaxhá.....	36
Cuadro No. 4	Características generales del chultun No.1.....	42
Cuadro No. 5	Características generales del chultun No. 2.....	46
Cuadro No. 6	Características generales del chultun No. 3.....	49
Cuadro No. 7	Características generales del chultun No. 4.....	52
Cuadro No. 8	Características generales del chultun No. 5.....	55
Cuadro No. 9	Características generales del chultun No. 6.....	57
Cuadro No.10	Características generales del chultun No. 7.....	60
Cuadro No.11	Características generales del chultun No. 8.....	61
Cuadro No.12	Características generales del chultun No. 9.....	63
Cuadro No.13	Características generales del chultun No. 10.....	64
Cuadro No.14	Características generales del chultun No. 11.....	66
Cuadro No.15	Características generales del chultun No. 12.....	68
Cuadro No.16	Características generales del chultun No. 13.....	72
Cuadro No.17	Características generales del chultun No. 14.....	74
Cuadro No.18	Características generales del chultun No. 15.....	79
Cuadro No.19	Cuadro tipológico de los chultunes del sitio Los Monos.....	82
Cuadro No.20	Cuadro comparativo de ocupación dentro del sitio.....	85
Cuadro No.21	Periodos de ocupación dentro del chultun No. 14.....	94
Cuadro No. 22	Análisis del material cerámico.....	118

ÍNDICE DE GRAFICAS

Grafica No. 1	Frecuencia de ocupación para los chultunes del sitio Los Monos.	87
Grafica No. 2	Frecuencia de formas de vasijas contenida en los chultunes.	88
Grafica No. 3	Frecuencia de artefactos cerámicos varios localizados dentro de los chultunes	89
Grafica No. 4	Frecuencia de otros materiales arqueológicos dentro de los Chultunes investigados.....	90
Gráfica No. 5	Funciones atribuidas a los chultunes.....	99

INTRODUCCION

En el área central de las Tierras Bajas del Sur, durante las temporadas de excavaciones en el 2010 por Adriana Segura y Mara Reyes se registró un sitio llamado Los Monos ubicado en el municipio de Flores, Petén. Este sitio se encuentra formado por grupos habitacionales que son definidos como asentamientos prehispánicos ubicados sobre cerros alargados, que están formados por pequeñas comunidades que preservan cierta autonomía del área central, dentro de estos grupos habitacionales fueron registrados varios chultunes.

Chultun es el nombre que se le ha dado a cualquier oquedad dentro de la roca caliza, sin tomar en cuenta su forma y función. El nombre chultun fue utilizado en las Tierras Bajas del Sur, por varios autores que han investigado esta área como Dennis Puleston en Tikal, Alba Pinto y Renaldo Acevedo en Uaxactún, Zoila Calderón y Bernard Hermes en Yaxhá entre otros, no tomando en cuenta que en las Tierras Bajas del Norte este nombre fue asignado únicamente a aquellas oquedades que fueron utilizadas probablemente como cisternas, según investigaciones realizadas por Renée Zapata dentro del área de Yucatán.

Tomando como base la información obtenida del sitio de Los Monos y la cantidad de chultunes registrados dentro de éste, y la poca información que se tiene directamente de chultunes dentro de este sitio, se ha optado por investigar dicho tema, considerando que es una forma de conocer más sobre la cultura del área central de las Tierras Bajas del Sur. Probablemente no hay poca información, pareciera que es dispersa.

La cantidad de chultunes registrados dentro del sitio fueron veinticinco, y por el poco tiempo que se tenía para las excavaciones, fue imposible dirigir la investigación de todos éstos, por lo que únicamente fueron excavados quince, localizados en diferentes áreas del sitio. Tres fueron excavados en el área central, localizados en el grupo C, ocho se localizaron en la Unidad Habitacional del Complejo 33, uno en el Grupo 40, uno en el Grupo 41 y dos en la Unidad Habitacional 37, que fueron fechados desde el Preclásico Tardío, se determinó que los chultunes son contradictorios al sitio donde se encuentran localizados, debido a que los chultunes únicamente fueron ocupados hasta el Clásico Terminal a diferencia del sitio que presentó una ocupación hasta el Posclásico

Entre los aspectos generales durante las temporadas de campo que se realizaron en los meses de agosto y octubre del 2010, y febrero del 2011, con el apoyo del Proyecto Atlas Arqueológico de Guatemala dentro del área del Sureste del Petén se determinaron:

- a) La ubicación geográfica del sitio arqueológico Los Monos y su medio ambiente
- b) La ubicación de los chultunes dentro de las áreas habitacionales del sitio.
- c) El contexto dentro de cada chultun, así como la forma de cada uno.

Para el registro del material dentro de cada chultun fue utilizado el número de Operación 409 (Numero de sitio), Sub- operación 101 correlativo (Número dado para cada chultun) y lote 1 correlativo (Número dado para cada cámara o estrato).

Para una mejor comparación e interpretación en las formas establecidas por medio de cortes y plantas de cada chultun fue estipulado una tipología, basada en la propuesta por Zoila Calderón en las investigaciones realizadas en Yaxhá, determinando las de formas elongadas, formas de ochos, formas de tréboles, formas circulares y semicirculares, y para los cortes las formas calceiformes, semiesféricas dobles, formas de botellas y campaniformes.

También se procedió hacer una interpretación basada en el material localizado dentro de cada chultun, lo analizado fue únicamente la lítica y la cerámica, por Mara Reyes en el Laboratorio del proyecto del Atlas Arqueológico de Guatemala, localizado en el municipio de Dolores, Petén. La metodología utilizada para el análisis de la cerámica fue el método Tipo – Variedad, propuesto por el Dr. Juan Pedro Laporte, técnica utilizado en toda el área del sureste del Petén.

La presente investigación consta de cinco capítulos: El capítulo I corresponde al Plan utilizado para la realización de la investigación, que contiene marco conceptual, teórico y metodológico; el capítulo II contiene los datos geográficos del municipio de Flores, Petén y el sitio de Los Monos basado en información bibliográfica y documental; el capítulo III corresponde a datos generales como descripciones y antecedentes sobre chultunes; el capítulo IV información obtenida durante las temporadas de campo referente a las excavaciones dentro de los chultunes; y por último el capítulo V que presenta los resultados obtenidos en la investigación.

Al final de la investigación, en anexos fueron registrados los pedernales localizados durante las excavaciones de los chultunes (Figura No.52), así como las tapaderas de los mismos (Figura No.53) y al final un cuadro tipológico (Cuadro No.22) detallando el material cerámico localizado dentro de los chultunes.

En base a los resultados obtenidos en todo el proceso de la investigación, se procedió a hacer varias graficas de porcentajes para conocer si existía una

relación, sin embargo lo que los resultados evidenciaron fue que en cada periodo de ocupación las formas y funciones eran diferentes, siempre relacionadas hacia una función ritual y/o administrativa, misma que había sido determinada al sitio de Los Monos en las investigaciones realizadas por Adriana Segura.

Para el periodo Preclásico Tardío se encuentran registrados siete chultunes, que presentaron una función de silo o almacén de productos y función ritual; para el Clásico Temprano dos chultunes con una función ritual que aparecen fechados desde el Preclásico Tardío; Para el Clásico Tardío nueve chultunes determinados con una función ritual y administrativa (posiblemente al final como basureros rituales), algunos fechados desde el Preclásico Tardío; y para el Clásico Terminal cuatro chultunes, determinados con una función ritual (posiblemente también como basureros rituales) y un basurero doméstico.

Los chultunes en el sitio de Los Monos no fueron utilizados como tumbas, considerando que no se encontró ningún entierro a diferencia de los sitios localizados cercanos al sitio de Los Monos, como lo es Uaxactún y Yaxhá.

Esta investigación propone que en el sitio de Los Monos, los habitantes aprovecharon su medio ambiente para su desarrollo cotidiano, adaptando sus necesidades con su entorno, como lo fue el uso de la caliza para la construcción de chultunes que después serían utilizados para suplir otras necesidades, por ejemplo para guardar sus alimentos del medio ambiente, para reuniones privadas o ceremoniales, y al final como basurero rituales, quizás antes tuvieron otra función como cantera, debido a la altura en la que se encontraban y al no registrar ninguna cantera cercana a las áreas habitacionales.

Se espera aportar más información sobre la cultura de las sociedades de la periferia del área central de las Tierras Bajas Centrales, considerando que es un área donde grandes civilizaciones mostraron su esplendor como lo es Tikal, Uaxactún, Yaxhá, y que hasta la fecha aún se siguen investigando, es interesante saber qué pasó con el sitio Los Monos, cuando los demás sitios del área central estaban alcanzando su máximo esplendor.

CAPÍTULO I

MARCO CONCEPTUAL, TEÓRICO Y METODOLÓGICO

I.1 Marco Conceptual

I.1.1 Planteamiento del Problema:

Los chultunes son oquedades en la piedra caliza que han sido registradas en todo el área maya y su uso se ha relacionado con el almacenamiento de agua, alimentos y objetos varios; utilizados además como tumbas, según evidencias. Dado lo interesante de estos elementos arqueológicos, surge la inquietud por conocer los chultunes registrados en el sitio Los Monos y determinar si éstos fueron elementos naturales o si fueron construidos por la mano del hombre para suplir necesidades varias. Para orientar esta investigación hacia esas inquietudes, se ha planteado preguntas como: ¿Cuál fue la importancia de los chultunes para los habitantes del sitio Los Monos? ¿Coincide su temporalidad con la ocupación del sitio?, ¿hubo algún abandono de los chultunes durante la ocupación del sitio Los Monos? ¿Cuáles fueron los usos de los chultunes en el sitio Los Monos? ¿Son similares o diferentes a los registrados en el área maya? Y ¿Pudieron haber sido usados como espacios restringidos limitados?

1.1.2 Botellones del Altiplano Central:

Únicamente para fines conceptuales, en este espacio se presenta una breve información sobre los botellones localizados en el Altiplano Central del Área Maya, éstos corresponden a depósitos culturales subterráneos tallados en suelos estériles en épocas muy tempranas, principalmente en el período Preclásico Medio y relacionados con la subsistencia de grupos humanos y con un uso final como basureros con contenidos de desechos culturales, que han sido considerados como equivalentes a los chultunes. La práctica de excavar chultunes dentro de las áreas de habitación, es semejante a la de los botellones, además de poseer forma, tamaño y hasta función similar (Marroquín, L. 2006:9).

I.1.3 Justificación:

Dado que en áreas de las Tierras Bajas, los chultunes han sido identificados como cisternas o reservorios de agua, la localización de un aproximado de 25 en el sitio Los Monos, impulsó realizar esta investigación a partir del análisis de una muestra de 15 chultunes seleccionados en diferentes áreas habitacionales y así poder

determinar si estos fueron utilizados como cisternas, además de encontrar similitudes y diferencias de unos con otros, principalmente con los de Yaxha, por la cantidad de éstos en este sitio y su cercanía con el sitio Los Monos. En base a la tipología de Zoila Calderón, se establecerá la forma y la posible función para los del sitio Los Monos. Por último se espera aportar datos metodológicos para el estudio e interpretación del resto de chultunes dentro de este sitio.

I.1.4 Hipótesis:

Los Monos es un sitio arqueológico que ha evidenciado una gran cantidad de chultunes, en diferentes áreas geográficas ya sean laderas o planicies. A través de la excavación y análisis realizado a los 15 chultunes, ha permitido proponer las siguientes funciones considerado para este sitio:

- Silo o almacén
- Basurero
- Ritual o de reuniones privadas
- Canteras

Con este estudio se propone que no debe considerarse su uso como reservorio de agua únicamente y que no existe un patrón general tanto en su forma como función, sugiriendo que estas fueron atribuidas al medio geográfico del sitio y adaptadas a las necesidades de sus habitantes.

I.1.5 Objetivos

Objetivo General:

- Analizar el contexto dentro del cual se localiza cada chultun, tomando como base las características de cada uno y el análisis del material recuperado para definirle una función.

Objetivos Específicos:

- Ubicar y registrar cada uno de los chultunes dentro de los grupos habitacionales del sitio arqueológico Los Monos, Flores, Petén.

- Conocer antecedentes sobre chultunes de diferentes autores en diferentes sitios dentro del área maya y temporalidades, así poder compararlos con los del sitio de Los Monos.

I.1.6 Delimitación:

Geográfica:

La presente investigación sobre el análisis y contexto de los chultunes se centra en el sitio arqueológico Los Monos, Flores Petén, en la región central de los lagos, cuya zona central se encuentra ubicada aproximadamente a 5 km. al norte de la comunidad de El Naranjo, municipio de Flores, por camino de terracería que conduce a la aldea Aguadas Nuevas, en el cruce de caminos a la Reserva Privada La Democracia. El área central del sitio se sitúa en la cima de un cerro que domina un sistema elevado del terreno. Este asentamiento corresponde a un área central compuesta por seis grupos (A, B, C, D, E y F). (Segura, A. y M. Reyes 2010: 95). Los 15 chultunes excavados se encuentran localizados dentro de los grupos habitacionales 37F, 40, 41, 33A, 33B, 33C, 33D, 3C.

Temporal:

La investigación se centra en la información obtenida de los datos contextuales recuperados en las excavaciones de cada chultun, que han sido analizados en el laboratorio. A través de los resultados obtenidos en el análisis de la cerámica, se han propuesto una fecha para el Preclásico Tardío (300 a.C. – 250 d.C.) al Clásico Terminal (800d.C. -950 d.C.). Cronología determinada en el área del Sureste del Peten por el Dr. Juan Pedro Laporte.

La plaza del sitio Los Monos también ha sido fechado para el período Preclásico Tardío por lo que se sugiere que fue en este periodo cuando el sitio empieza a emerger. Pero es durante el Clásico Tardío cuando aparentemente ocurren las principales modificaciones arquitectónicas que continúo hasta el Clásico Terminal y posiblemente Postclásicas (Segura, A. 2012: 110).

I.2 Marco Teórico

Para una mejor interpretación de la evidencia encontrada en los chultunes, se ha propuesto utilizar los lineamientos teóricos de la Ecología Cultural, considerando que es una metodología que relaciona al hombre en su medio ambiente, lo que ayudara a interpretar los hallazgos encontrados dentro de cada excavación.

I.2.1 Ecología Cultural:

La ecología cultural es una de las formas del materialismo para la interpretación arqueológica, donde la cultura es vista como los medios extra somáticos de adaptación al ambiente de la humanidad (Trigger, B. 1982: 246).

La red de relaciones es una forma de cómo la sociedad se adapta a su ambiente, lo cual se puede ver reflejado de la siguiente forma: (Ibíd.: 1982: 246-247)

1 La interacción entre un grupo humano y su ambiente natural.

2 Las relaciones sociales por medio de las cuales se realizan las tareas para asegurar la supervivencia del grupo a corto y largo plazo.

3 Las relaciones sociales y psicológicas que aseguran la aculturación de las generaciones sucesivas y proporcionan los incentivos y compromisos ideológicos que hacen que los individuos funcionen como miembros de un grupo.

Citando a Gordon Childe (1949), Bruce Trigger argumentaba también que la comprensión del mundo real se da, donde se ha expandido en forma continua a partir de una magra conciencia poseída por las sociedades más tempranas. Los cuales tenían solo un conocimiento impreciso y vago del pasado y rara vez sabían lo que estaba sucediendo a algunos cientos de kilómetros más allá de sus territorios tribales. Por lo que el conocimiento ha sido transmitido de una sociedad a otra y se ha hecho cada vez más complejo, especializado, altamente diferenciado y preciso. A su vez esto ha permitido a los seres humanos no solo explotar su ambiente, sino que ha expandir también la comprensión humana del mundo y de su propia naturaleza (Trigger, B. 1982: 248).

A continuación se encuentran conceptos generales sobre el papel del medio ambiente en la adaptación cultural según Dennis Puleston citando a varios autores: (Puleston, D. 1973:4)

A) Gordon Willey (1953) dice que es el modo como el hombre es acomodado sobre el paisaje en el que vive.

B) William Sanders (1956), dice que su estudio es el concomitamiento de los aspectos ecológicos y demográficos de la cultura. Por lo cual es la ecología humana concerniente a la distribución de la población sobre el paisaje y a la investigación de las razones tras dicha distribución.

Por lo que también Dennis Puleston propone que son las manifestaciones físicas, configuraciones espaciales y articulaciones de las áreas de actividad humana dentro de un tiempo y espacio dado. Una serie de relaciones íntimas entre sistemas de subsistencia, medio ambiente y patrones de asentamiento quien provee un medio de acercamiento a los aspectos estructurales de una sociedad desde varios ángulos. Combinando con otras formaciones en donde se puedan observar varios aspectos de la organización política, económica y social (Ibíd. 1973:4).

Por lo tanto para una mejor interpretación referente a los chultunes es necesario relacionar el patrón de asentamiento y la cultura de sus habitantes, por lo que es definido según Samayoa como una densidad, aglomeración, dispersión, orientación, forma y localización topográfica de las comunidades, así como su interrelación con los elementos del medio biofísico en cuanto a su impacto en la dinámica de asentamiento y uso de recursos. Al referirse a usos de recurso indica todo lo que involucra al patrón de asentamiento como la topografía, fauna, fuentes de agua, clima, áreas productivas, fuentes de materia prima etc. (Samayoa, J. M. 1993: 3).

Citado por Samayoa (1993:3), Wendy Ashmore y Gordon Willey (1981), también consideran que el patrón de asentamiento es usado para referirse a la disposición total de los restos culturales sobre el terreno, especialmente todas las construcciones, grandes y pequeñas, restos asociados a habitación, y toda forma del terreno con modificación atribuibles al hombre. La investigación de asentamiento también considera otros datos arqueológicos como artefactos y monumentos, identificación funcional, fecha y explicación de rasgos del asentamiento.

Jorge Chocón citando a Linda Manzanilla (1986), determino que el patrón de asentamiento pretende dar significados a las unidades espaciales del registro arqueológico, y luego citando a William Sanders (1968) Jorge Chacón propone también que el estudio de la casa habitación, es considerado como el resultado de la interacción hombre-naturaleza, la cual nos va a dar la manera de vivir, las necesidades individuales y de grupo, los recursos económicos disponibles, la organización social etc. (Chocón, J. 2001: 6).

Considerando la importancia de identificar el patrón de asentamiento donde se encuentran localizados los chultunes se ha tomado como base la propuesta que hacen Alba Pinto y Renaldo Acevedo (1993), determinando dos contextos totalmente diferentes, basados en las características del medio ambiente que rodea a los a estas oquedades, siendo el ambiente geográfico, y el ambiente arquitectónico:

Arquitectónico:

- Localizados inmediatamente junto o relativamente cercano a los edificios
- Localizados debajo de edificios

Geográfico:

- En laderas o pendientes naturales
- En lugares llanos naturales

Según los diferentes contextos determinados por Alba Pinto y Renaldo Acevedo, se propone que los chultunes del sitio Los Monos no presentaron un contacto directo con los edificios, ninguno fue registrado bajo de edificios, pero si cercano a ellos, y ubicados en laderas o pendientes naturales, probablemente la causa principal se deba a que el sitio Los Monos fue construido por su habitantes sobre los cerros y no sobre una planicie, cerros que fueron modificados para el almacenamiento de agua (Segura, A. 2012:70), por lo que no fue necesario reservar el agua dentro de los chultunes.

En este caso, la ecología cultural comprueba mediante el uso de chultunes, una de las diferentes relaciones entre hombre y naturaleza en donde existió adaptación de los grupos al medio geográfico dentro del sitio.

I.3 Marco Metodológico

Considerando el tipo de investigación realizado referente a los chultunes del sitio arqueológico Los Monos, fue necesario utilizar la información bibliográfica y el trabajo de campo, el cual fue recopilado a través de diferentes metodologías utilizadas que se estará describiendo dentro de este capítulo, así como también la metodología utilizada para la interpretación de los datos registrados.

I.3.1 Investigación Documental:

A través de la investigación documental, como informes, publicaciones, tesis, entre otros, nos ha permitido conocer a varios autores que se han interesado por investigar más sobre el tema referente a los chultunes y sus planteamientos que han realizado al respecto. Todas estas fuentes escritas han constituido un elemento importante en la interpretación lograda con respecto a los mismos localizados en el sitio de Los Monos.

Entre los documentos consultados se puede mencionar la tesis publicada con el título "Sitio arqueológico Los Monos: la relación del paisaje medioambiental y el desarrollo de un asentamiento secundario en la cuenca de los Lagos, Flores, Petén", de Adriana Segura la cual sirvió como base para la presente investigación, debido a que permitió determinar la ubicación geográfica de los chultunes y temporalidades de los grupos habitacionales dentro del sitio, también fueron consultados otros documentos publicados en la página del Proyecto del Atlas Arqueológico de Guatemala, referente a este sitio donde se documentó información relacionada con respecto al tema. Otros documentos consultados fueron tesis y publicaciones relacionadas con la evidencia registrada dentro de la investigación.

I.3.2 Investigación de Campo

Los chultunes fueron excavados durante tres temporadas de campo, en diferentes grupos habitacionales del sitio, excavaciones que fueron realizadas por la autora y el equipo del Atlas Arqueológico de Guatemala a cargo del arqueólogo de campo Lic. Jorge Chocón, entre los meses de agosto y octubre del 2010 y febrero del 2011, con una duración de 15 días en cada temporada.

Los excavados durante estas tres temporadas fueron divididos de la siguiente forma: En la primera temporada de campo fueron excavados los números 1 y 2 ubicados en la unidad habitacional 37; en la segunda temporada de campo fue excavado el 3 del Grupo 40, el 4 del Grupo 41, y el 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 de la Unidad Habitacional del Complejo 33, y en la última temporada de campo se retomaron los números 6 y 12 que habían quedado inconclusos en la temporada anterior, luego se continuo excavando el 13, 14 y 15 del área central del sitio.

Debido a varios factores uno de ellos el tiempo, algunos chultunes fueron excavados en su totalidad y a otros únicamente se hizo un registro para determinar su forma y temporalidad, los excavados por completo fueron los números 1, 3, 4, 6, 7, 8, 12, 14, y a los que únicamente se les aplico un registro

fueron el 2, 5, 9, 10, 11, 13 y 15. La profundidad y dimensión de las excavaciones dependieron de la presencia de estratos con materiales culturales hasta encontrar la roca natural (suelo estéril).

Para el control durante la recolección de la muestra, el material fue registrado con el número de Operación (descripción del sitio) 409, Sub-operación (numero asignado a cada chultun) 101 en adelante, Lote (numero asignado a cada cámara de un mismo chultun, o estratos encontrados) 1 en adelante.

Para registrar las formas de los chultunes se procedió a dibujar cada uno de ellos:

A) Dibujo de perfil de superficie, de Norte a Sur y de Este a Oeste, con cinta métrica, nivel, hilo de pescar, y dos varas, con esta misma metodología se obtuvo el perfil dentro de cada uno de los chultunes.

B) Dibujo de planta, el material utilizado fue: brújula tipo Brunton, y cinta métrica. A partir de un BM en su interior se procedió a tomar varios puntos que permitieron determinar la forma de planta de cada uno.

I.3.3 Análisis cerámico

Para el análisis de la cerámica se utilizó el sistema analítico denominado Tipo Variedad, técnica que predomina en la clasificación de la cerámica en las Tierras Bajas Mayas (Cuadro No.1), donde el mayor énfasis está en las características del tratamiento de superficie y el estilo decorativo, que también identifica cambios estilísticos temporales en la cerámica (Laporte, J.P. 2007: 3).

El Tipo- Variedad es considerado como un método de clasificación jerárquica del material cerámico a través de la creación de unidades tipológicas: clases, grupos, tipos y variedades, estas categorías están determinadas como dependientes unas de otras según un sistema comparable a los árboles de clasificación de especies biológicas (Ibíd. 2007: 5).

Según el Dr. Juan Pedro Laporte (1995) generalmente todas las representaciones de tiestos suelen asignarse inicialmente como formas genéricas y en un análisis posterior como formas específicas, considerando que las formas genéricas son las que proporcionan una idea general de las funciones inherentes del material cerámico en una sociedad, en donde es capaz de observarse numerosas colecciones de tiestos, por lo que se han considerado las siguientes formas genéricas: (Ibíd. 2007: 11)

OLLAS Y CÁNTAROS

Dentro de esta clasificación se encuentran las vasijas de cuello alto y medio, y son aquellas que tienen más de un centímetro de apertura, consideradas abiertas cuando al tener menos diámetro es más cerrada, se considera que fueron utilizadas para almacenamiento y de transporte de agua, puede dar una idea en cuanto al tipo de alimento que eran preparados (Ibíd. 2007:11).

CUENCOS

Estas vasijas son consideradas como ejemplares dedicadas al servicio de preparación de alimento como de la propia alimentación directa, también tuvieron otras funciones importantes como en el mundo de la ofrenda funeraria y otro tipo de acciones rituales. La característica general es que presentan una pared curvo convergente, con una gran variante en la altura y combinación de secciones, sean entrantes y salientes (Ibíd. 2007:12).

PLATOS Y COMALES

La mayoría presenta una función de carácter de servicio de alimentos, que de acciones de cocina, a diferencia de los comales que son reconocidas cuando las variaciones principales van en relación al perfil de los ejemplares, y las líneas de pared divergente además adquieren distinta curvatura, sea esta recta o curva. También son reconocidos por su asociación con rituales y ofrendas de carácter funerario, en relación a la búsqueda de aspectos de individualidad y de creación artística (Ibíd. 2007:13).

VASOS

Registrados en casi toda la secuencia cerámica, generalmente está relacionados con líquido, por lo que es más utilizado para servir y no para cocinar (Ibíd. 2007:15).

INCENSARIOS

Manifestación cultural relacionada con el área ritual, que hacen presencia en las Tierras Bajas, incluye a sahumadores y braceros que servían para quemar copal y otros inciensos, bien eran incluidos otros que no tenían relación con el fuego, como para representar deidades o recolectar la sangre derramada y el agua sagrado de las cuevas (Ibíd. 2007:16).

CUADRO CRONOLÓGICO Y COMPLEJOS CERÁMICOS									
FECHA	ALTAR	CEIBAL	UAXACTUN	TIKAL	YAXHA-SACNAB	BARTON RAMIE	CUENCA MOPAN	CUENCAS OESTE	SABANAS
1250									
1200									
1150									
1100									
1050									
1000					Isla		Mopan	Las Machacas	Puul
950									
900	Jimba			Caban		New Town			
850			Tepeu 3	Eznab	Tolobojo				
800	Boca 2	Bayal					Ixmabuy	Tanjoc	Tsutsuk
750	Boca 1								
700	Pasión 2		Tepeu 2	Imix	Ixbach	Spanish Lookout			
650									
600	Pasión 1	Tepejilote	Tepeu 1	Ik	Ucutz		Siltok	Río Poخته	Chakan
550	Chixoy					Tiger Run			
500			Tzakol 3						
450	Ayn			Manik 3	Tsutsuy 2				
400									
350			Tzakol 2	Manik 2					
300		Junco	Tzakol 1						
250				Manik 1	Tsutsuy 1	Hermitage			
200				Cauac-Cimi		Floral Park	Xilinte	Concoma	Tulix
150	Salinas								
100									
50 DC									
0	Plancha 2	Cantutse 2				Mount Hope			
100 AC				Cauac	Kuxtín 2				
150									
200									
250									
300	Plancha 1	Cantutse 1	Chicanel	Chuen		Barton Creek			
350									
400					Yancotil 2		Atzante	Las Lajas	Sijón
450			Mamom 2						
500	San Félix 2			Tzec	Yancotil 1	Jenney Creek 2			
550									
600	San Félix 1	Escoba	Mamom 1	Eb Tardío	Ah Pam 2				
650									
700					Ah Pam 1	Jenney Creek 1	Resumidero	Carrizal	Nance
750									
800				Eb					
900	Xe	Real		Temprano					

Cuadro No. 1 Cronología del Sureste de Peten (Laporte J. P. 2007: 27)

I.3.4 Interpretación de Datos:

Después de haber concluido con las investigaciones documentales, de campo y análisis del material se siguió haciendo una interpretación de la información obtenida. Con esto se logró:

- a) Una interpretación de temporalidad y función en base al material registrado en cada uno de los chultunes, para lo cual fue necesario un análisis en el laboratorio del Atlas Arqueológico de Guatemala, este análisis abarco todo el material cerámico y lítico, que fue analizado por la ceramista Mara Reyes, utilizando el método "Tipo Variedad", descrito anteriormente.
- b) Una tipología basada en las formas de planta y perfil dentro de cada chultun. La tipología utilizada en esta investigación fue la de Zoila Calderón que se basa en la forma de planta y perfil visto desde el interior de un chultun (Figura No. 1).

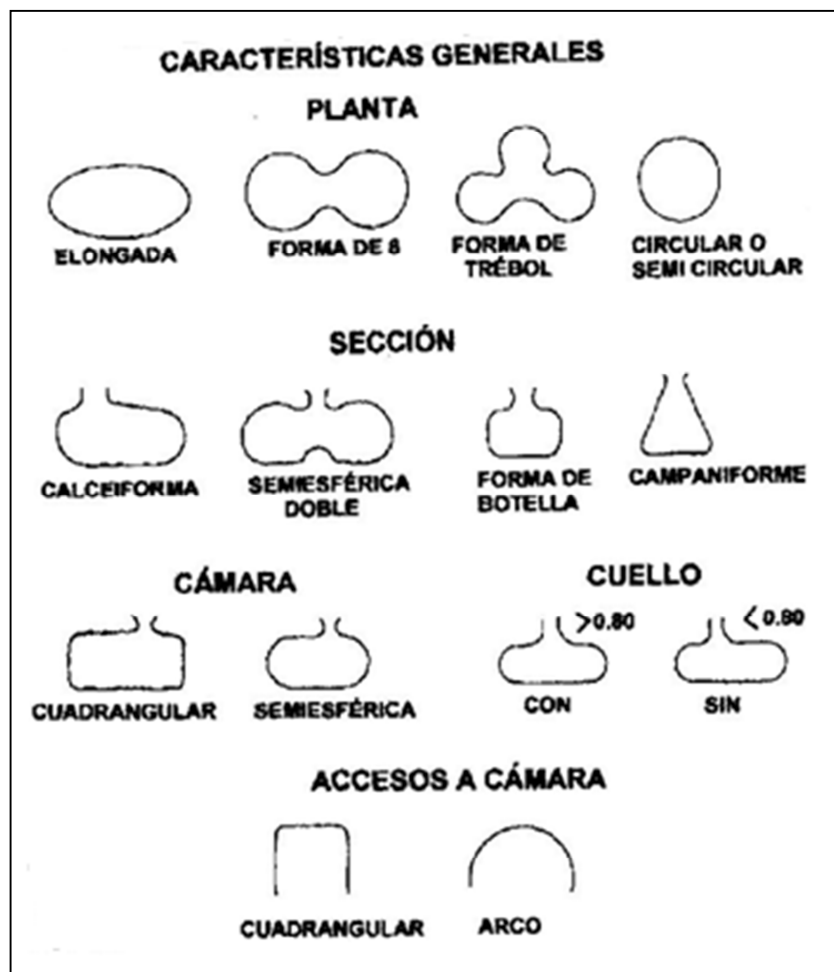


Figura No. 1 Tipología de los chultunes por su planta y corte (Calderón Zoila 2011:134)

La metodología utilizada se orientó hacia determinar el periodo de uso de los chultunes del sitio Los Monos, así como la forma y función de estos a través del análisis de la cerámica. Con estos datos obtenidos, se espera dar un aporte significativo para el conocimiento de la vida cotidiana de los habitantes de este sitio.

CAPÍTULO II

GEOGRAFÍA, MEDIO AMBIENTE E HISTORIA

II.1 Ubicación Geográfica

El sitio arqueológico de Los Monos se encuentra localizado en el municipio de Flores, cabecera departamental del Petén, considerado como región natural del Norte de Guatemala ubicada entre tierras de México al Norte y Oeste, y al Este con Belice. Actualmente el departamento del Petén constituye una región casi despoblada, pero tuvo gran importancia durante la época prehispánica o apogeo de la civilización maya.

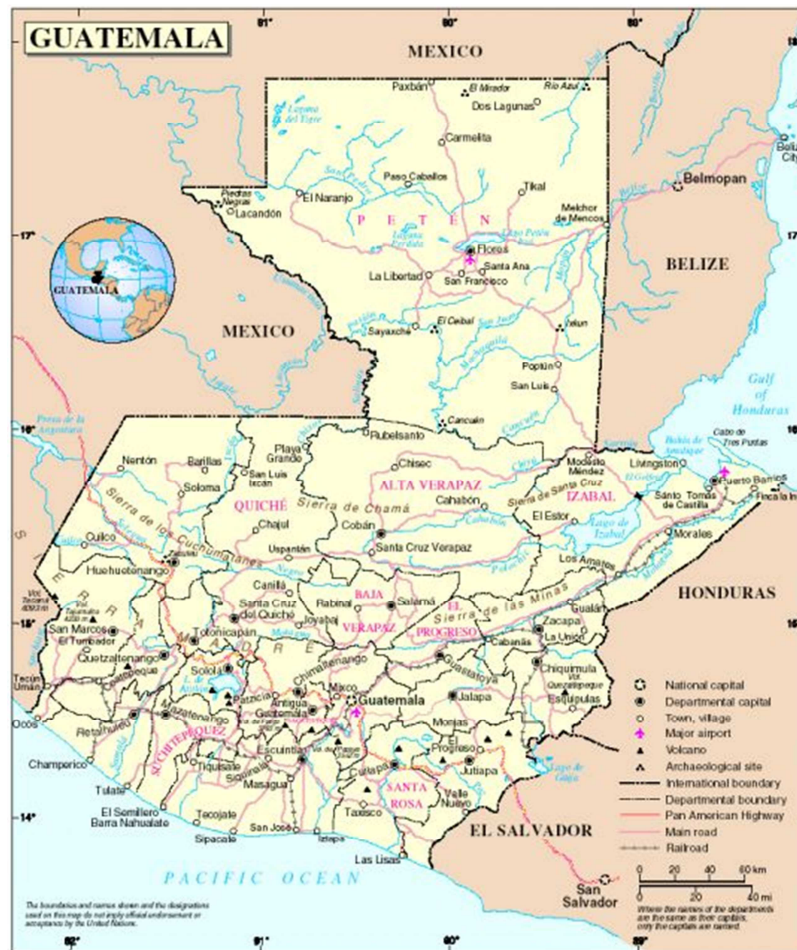


Figura No. 2 Ubicación geográfica del Municipio de Flores, departamento del Peten (www.skyscrapercity.com)

La zona central del sitio arqueológico Los Monos se encuentra ubicada en la región central de los lagos del municipio de Flores Peten, aproximadamente a 5 km al Norte de la comunidad de El Naranjo, Flores, por camino de terracería que conduce a la aldea Aguadas Nuevas, en el cruce hacia la Reserva Natural Privada la Democracia, siendo las coordenadas 16°56'52.6" y 89°32'42.7". (Segura, A. y M. Reyes 2010: 95)

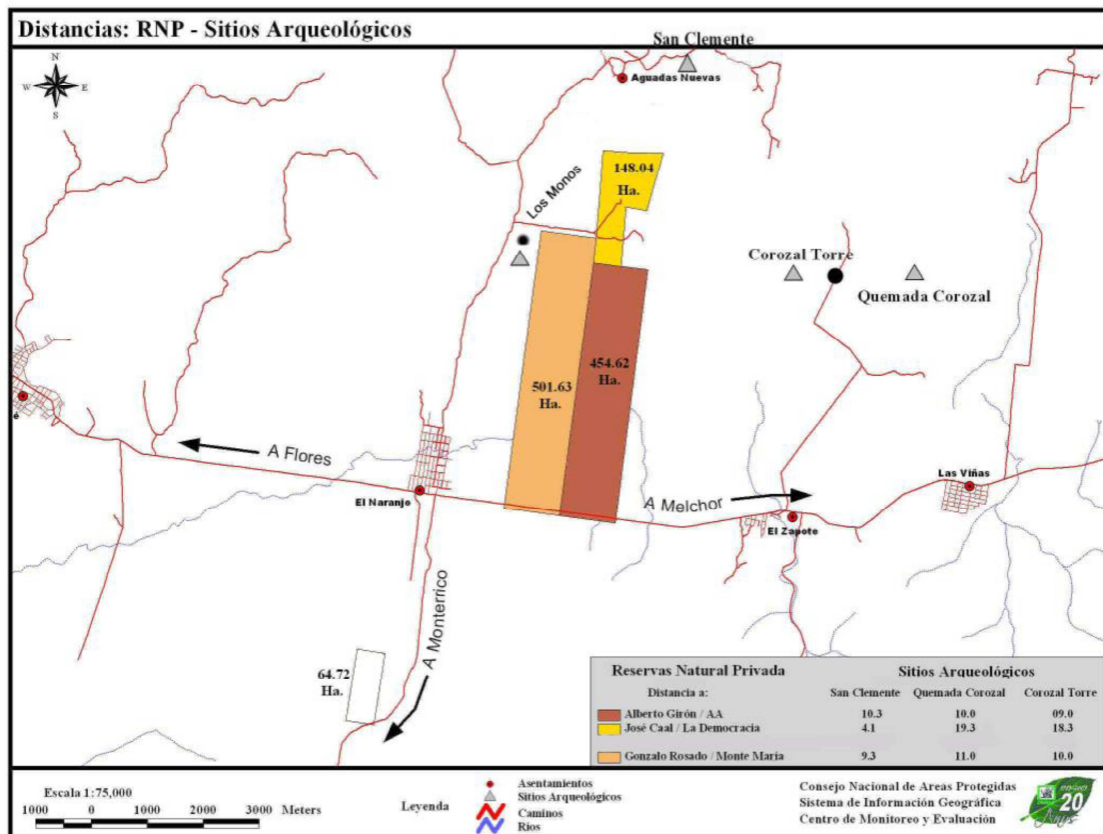


Figura No. 3 Plano general del área reconocida, tomado de Consejo Nacional de Áreas Protegidas-CONAP (Segura, A. y M. Reyes 2010:95)

II.2 Medio Ambiente

Petén es considerado fundamentalmente de naturaleza calcárea, por lo que sus llanuras debajo de los 200 m deben su existencia a estratos horizontales de caliza, totalmente agujerados.

Según Karl Sapper (1935) la planicie de esta área del centro del Petén consiste de roca sedimentaria de la época geológica Cretácea y la última parte de la

Cenozoica. Estas rocas calizas se deben al clima que presenta el centro del Petén cálido -húmedo, los suelos son en su mayor parte arcillosos, por lo cual es preciso que haya un periodo seco o algo seco para efectuar operaciones de cultivo (Simmons, Ch. 1958: 555). Considerando que el suelo es más arcilloso que arenoso, también es considerado más pantanoso que secas, son determinados como suelos de carácter laterítico (suelo de color rojizo enriquecido con hierro y aluminio) con una base de arcilla color negro. Este territorio está dedicado para ganadería extensiva con baja productividad, por lo que en las aldeas se han desarrollado sistemas agroforestales (huertos mixtos), considerando que muchas veces son suelos de mala calidad (Laporte, J.P. y H. Mejía 2005: 129).

En Guatemala aproximadamente de junio a septiembre, se producen las mayores precipitaciones pluviales. El resultado es una estación lluviosa localmente llamada invierno durante los meses de Mayo a Octubre y una seca, conocida como verano, entre los meses de noviembre y Abril. Se debe considerar que la duración de estas estaciones lluviosas y secas no son uniformes en todo el territorio por el efecto de barreras que se derivan de las montañas altas (Dengo, G. 1999:56).

II.2.1 Hidrología

La región de las Tierras Bajas Centrales carece de drenajes superficiales e incluye grandes zonas de terrenos pantanosos o bajos que se inundan en temporadas definidas, los cuales son mezclados con grandes porciones de terreno elevados de diferentes tamaños (Ford, A. 2003: 3).

En el departamento del Petén se encuentran registradas 192 lagunas que representan el 53% en número y el 65% de espejo de agua, dentro del área de Guatemala, determinando que un 58% están en el rango de los primeros 100 msnm. (Castañeda, C. 1995:8), Cesar Castañeda ha denominado el área de algunas lagunas como bajos dentro del Peten Central, donde se han encontrado los sitios más antiguos del Preclásico Medio como Nakbe y El Güiro; del Preclásico Tardío, El Mirador y Tintal y del Clásico, Tikál, Uaxactún, Sotz y otros, donde no encontró ninguna evidencia de abastecimiento de agua a través de manantiales y ríos (Ibíd. 1995: 57). También fueron registrados 427 lagunetas denominadas en esta área como aguadas o cibles (Ibíd. 1995:12 y 13), que en la actualidad son utilizados para uso doméstico como el ganado o cultivo, o bien también son áreas utilizadas para campamentos chicleros.

En el área del Petén también fueron registradas numerosas lagunas sin drenajes superficiales, de las cuales la mayor es el lago Petén Itzá, ubicada en una depresión rodeada de montañas cuya extensión es de 99 Km² y su mayor

profundidad en la parte Norte y Central es de aprox. 140 m. (Dengo, G. 1999: 55). Aparte del lago de Peten Itzá en Flores, existen los siguientes: Lago Yaxhá, Laguna Sacnab, Laguna Lancaja, laguneta Compoxté, laguna Quexil, Paxcaman, Laguna Salpeten, Dos lagunas, laguna Quexil, laguna Petenxil, laguna Macanche entre otros (Castañeda, C. 1995), donde existen diversas clases de peces.

II.2.2 Flora y Fauna

En el centro del departamento del Petén se ha registrado un área de Bosques Tropical Seco. En esta área la precipitación pluvial varía entre 1000 y 2000 mm. Anteriormente esta área presentaba bosques altos que han sido destruidos por la explotación de maderas finas, como la caoba (*Swietenia macrophylla*), el cedro (*Cedrela mexicana*), el tempisque (*Dipholis minutiflora*) y el conacaste (*Enteroblium cyclocarpum*) (Dengo, G. 1999:57).

Gabriel Dengo también hace mención de la existencia de algunas especies dominantes en el bosque primario, como la ceiba (*Ceiba pentandra*), el matilisguate (*Tabeuia chrysantha*), el zapote (*Calocarpum mammosum*), el higuierón (*Ficus crassiuccula*), el ramón (*Brosimun alicastrum*), entre otros, solo en parte de esta área se han logrado explotaciones agrícolas y maderas intensivas, pues los suelos no son adecuados para ello. Un árbol de gran importancia económica en esta área ha sido el chicozapote o chicle (*Achras zapota*), pero aún este ha sido destruido en gran parte (Ibid.1999: 58).

Debido a la destrucción de los bosques han desaparecido los hábitats de los animales, muchos de ellos se han declarado en peligro de extinción. Entre los animales aún existentes se puede mencionar: tapir o danta (*Tapirus bairdii*), jaguar o tigre (*Panthera onca*), puma o león americano (*Felis concolor*), oso colmenar (*Tamandua mexicana*), tigrillo (*Felis wiedii*), ocelote (*Felis pardalis*), mono aullador o saraguato (*Alouatta palliata*), mono araña o mico común (*Ateles geoffroyi*), ardilla (*Sciurus aureogaster*), perico (*Aratinga nana*, *Bolborhynchus lineola*), tacuazín (*Didelphis marsupialis*), tepescuintle (*Agouti paca*), armadillo (*Dasybus novemcinctus*), pavo petenero (*Agriocharis ocellata*), faisán (*Crax rubra*), palomas (*Columbiformes*), tucán real (*Ramphastus sulfuratus*), carpintero (*colaptes auratus*), loros (*Amazona autumnalis*), halcón (*Falco deiroleucus*), águila (*Harpia harpyja*), cocodrilo o lagarto chato (*Crocodylus moreleti*), coral (*Microrus nigrocinctus*), cantil de agua (*Agkistrodon bilineatus*), mano de piedra (*Atropoides nummifer*), cascabel (*Crotalus durissus*), entre otros (Villar, A. 2007).

II.3 Breve Historia de las Tierras Bajas Centrales y el sitio de Los Monos

Existen varios factores que ayudaron al surgimiento y desarrollo de la civilización maya entre ellos, Adriana Segura (2012:15) determina lo económico y la adaptación que se va relacionando con la cantidad calidad y manejo de los recursos disponibles.

Desde el período Preclásico Medio en las aldeas de las Tierras Bajas ya existía una estructura política integrada por una organización tribal, por linajes diferenciados entre sí, que regulaban la integración social proveyendo una base para el liderazgo, por lo que se consideró que fue en el interior del Petén donde inician los asentamientos permanentes, debido al seguimiento de hábitat fluviales (Laporte, J. P. y V. Fialko 1993:10).

Durante el horizonte Mamón ya era representado la colonización generalizada en las Tierras Bajas, sustentada en comunidades de hábitat fluviales y lacustre a un nivel de señorío expuesto a un proceso normal de crecimiento y expansión basado por sistemas agrícolas y silvícolas tradicionales (Ibíd. 1993:16).

Por lo que Joseph Ball (1977) determinó que durante el Preclásico Tardío (300 a.C. – 250 d.C.) se había dado un constante aumento poblacional en las Tierras Bajas Centrales, lo que incitó a que surgieran comunidades más grandes y fuertes a través de alianzas entre grupos con organizaciones internas mejor desarrolladas así como contactos interregionales que ayudaron para compartir una tradición cultural (Laporte, J. P. y V. Fialko 1993).

Según Patrick Culbert (1977) existieron sitios de mayor dimensión como Uaxactún y Tikál durante el Periodo Preclásico Tardío al igual que otros sitios del área central, también existieron poblaciones poco numerosas (Ibíd.1993: 30).

Los datos sobre asentamientos sugieren que el aumento más rápido de población que se dio fue durante el período Clásico, tanto en zonas centrales como no centrales, donde la sociedad ya estaba caracterizada por un gobierno jerárquico centralizado mostrando una distribución desigual de la riqueza (Ford, A. 2003: 7). Por lo que se cree que es también en este período donde desaparecen varios sistemas lacustres, debido a intensas deforestaciones y cultivos en sus cuencas (Castañeda, C. 1995: 30).

El Clásico Tardío (600 d.C. al 800 d.C.) es considerado como uno de los periodos relativamente breve de expansión y vigor sin precedentes, que además se le ha considerado como la cúspide de la civilización maya (Sharer, R. 1998:213). Según Laporte y Mejía (2005: 147) es en este período donde se ve la presencia de estados unitarios de escala mayor.

Considerando algunas excepciones, se cree que durante el Clásico Terminal (790 d. C. al 889 d.C.), los centros mayas de todas las Tierras Bajas meridionales y centrales sufrieron una decadencia. A finales de este periodo la construcción de grandes estructuras administrativas, residenciales y ceremoniales habían concluido en casi todos los sitios de las Tierras Bajas del centro y del sur, no se levantaron nuevos monumentos dinásticos, ni se registraron fechas calendáricas de cuenta larga, por lo que la decadencia de los Mayas Clásicos de las Tierras Bajas, afectó principalmente a la elite gobernante, mientras tanto, muchos centros del norte de la Península de Yucatán, estaban alcanzado sus más altos niveles de poder y prosperidad. Es durante este período que desaparece la presencia de un gobernante individual lo cual era remplazado por retratos múltiples de personajes de la elite, de categoría aparentemente igual (Sharer, R. 1998:329).

El Posclásico (900 d.C. al 1500 d.C.), considerado como un época de decadencia después del florecimiento cultural del Período Clásico. Se le llamó decadente debido a los cambios en las normas de la expresión artística o para caracterizar otros aspectos durante este período, esta fue una época de cambios complejos y profundos, por lo que quedaron permanentemente alteradas las tradiciones culturales que habían adquirido forma durante el Preclásico y que se habían desarrollado durante todo el Clásico (Ibíd. 1983: 371).

Vilma Fialko (2005), citada por Adriana Segura (2012:10), propone la siguiente división al asentamiento maya:

- A) Centros Urbanos Mayores (Acrópolis-Palacios, Templos, Patio Juego de Pelota y calzadas
- B) Centro Urbanos Menores (Acrópolis – Tipo Grupo E, Patio Juego de Pelota, esculturas
- C) Centros Sub Urbanos (Palacios - Patrones de Plazas)
- D) Centros Rurales (Estructuras habitacionales dispersos)
- E) Montículos aislados en terrenos elevados o cuencas fluviales (Podría ser restos de algún campamento, estructura para agricultura o santuario)

Así mismo en el Sureste del Petén, los asentamientos se caracterizaron por la presencia de abundantes sitios compuestos por un área central, circunscrita y abundantes grupos habitacionales dispersos, donde todos estos grupos son parecidos en estructura y dimensión, por lo que es determinado como una respuesta cultural (Laporte, J. P. y H. Mejía 2005:148). Características que han sido relacionadas con el sitio Los Monos.

Otra característica del sitio Los Monos es que se encuentra delimitado por elementos del paisaje medioambiental y por la distribución de otros asentamientos secundarios, dispersos en varios territorios como Torre Corozal, Quemada Corozal y San Clemente (Segura, A. 2012:71).

A través de la investigación realizada dentro del sitio de Los Monos se ha determinado una ocupación a partir del Preclásico Tardío (400 a.C. – 200 d.C.), lo que indica una ocupación muy representativa en todo el sitio, definido por medio del material utilitario localizado dentro del sitio (Ibíd. 2012: 54).

También se registro una leve evidencia de ocupación para el Clásico Temprano (200 d.C. – 600 d.C.) a través de las excavaciones realizadas dentro del sitio por Mara Reyes y Hendry Valle (2011), se trata de fragmentos de incensarios localizados dentro de un escondite en la subestructura suroeste bajo muro decorativo de fachada frontal del Grupo E (Segura Adriana 2012: 54). Este sitio también fue fechado para el Clásico Tardío (600 d.C. - 800), según el registro de vasijas utilitarias que fueron las que más prevalecieron dentro del sitio, aunque se consideró que el período con mayor ocupación fue el Clásico Terminal (800 d.C. - 950 d.C.), debido a innovaciones y continuidades determinadas por el material cerámico y etapas constructivas en la arquitectura (Ibíd. 2012).

Para el sitio Los Monos, la evidencia menor corresponde al Período Posclásico (950 d.C. – 1500 d.C.) y la mayor ocupación para el Clásico Tardío y Terminal (Segura Adriana 2012:56). Según resultados de la investigación realizada dentro del sitio, parece indicar que fue únicamente el área Central que presentó una ocupación continúa iniciando desde el Preclásico Tardío hasta el Posclásico, no así para las Plazas restantes del área central y grupos periféricos que están fechados para el Clásico Tardío (Ibíd. 2012: 50).

Otra de las características de este sitio, es que los grupos arquitectónicos fueron determinados como grupos residenciales para familias nucleadas o extensas (Segura, A. 2012:13).

Las investigaciones en el sitio Los Monos realizados por el Proyecto Atlas Arqueológico de Guatemala y Adriana Segura permitieron estructurar una breve historia que permite un acercamiento con sus antiguos habitantes además identificar a sus grupos arquitectónicos como áreas habitacionales y conocer sus períodos de ocupación, información útil para lograr la comprensión de la función de los chultunes en este sitio.

A continuación se presenta un cuadro (Cuadro No. 2) describiendo la cronología determinada en el sitio Los Monos a través de las investigaciones realizadas por Adriana Segura y el Proyecto del Atlas Arqueológico de Guatemala.

Sector	Ubicación	Período
Conjunto de Tipo Grupo E	Posos de sondeo	
	Frente a Plataforma Este del Conjunto tipo Grupo E Frente a Plataforma Este del Conjunto tipo Grupo E Frente a Plataforma Este del Conjunto tipo Grupo E	Preclásico Tardío-Clásico Tardío Preclásico Tardío
	Frente a Estructura Oeste del Conjunto Tipo Grupo E Frente a Estructura Oeste del Conjunto Tipo Grupo E Frente a Estructura Oeste del Conjunto Tipo Grupo E	Preclásico Tardío- Clásico - Terminal- Postclásico Preclásico Tardío- Clásico Tardío
	Centro de Plaza A Centro de Plaza A Centro de Plaza A	Clásico Tardío Estéril
	Frente a estructura Norte del Conjunto Tipo Grupo E Frente a estructura Norte del Conjunto Tipo Grupo E Frente a estructura Norte del Conjunto Tipo Grupo E	Preclásico Tardío- Clásico Terminal- Postclásico Clásico Tardío
	Frente a Estructura Sur Frente a Estructura Sur Frente a Estructura Sur	Preclásico Tardío- Clásico Tardío Preclásico Tardío
	Frente a Estructura Suroeste dentro del Conjunto Tipo Grupo E Frente a Estructura Suroeste dentro del Conjunto Tipo Grupo E Frente a Estructura Suroeste dentro del Conjunto Tipo Grupo E	Preclásico Tardío- Clásico Terminal Estéril
	CALA DE ACERCAMIENTO Estructura Norte, definición del muro adosado a su costado Oeste SAQUEOS Escondite 100- Plataforma Este Escondite 108-Estructura Suroeste CALA DE ACERCAMIENTO y POZO DE SONDEO Estructura Oeste, parcialmente depredada	Clásico Temprano Clásico Temprano
	POZOS DE SONDEO	
Grupo D	Frente a Plataforma Oeste Frente a Plataforma Oeste Frente a Plataforma Oeste	Clásico Tardío Clásico Tardío
	Centro de Plaza Centro de Plaza	Clásico Tardío
Área Habitacional	Pozos de sondeo	
Grupo 2	Frente a Estructura Oeste Frente a Estructura Oeste Frente a Estructura Oeste	Clásico Terminal- Posclásico Estéril

	Frente a Estructura Norte Frente a Estructura Norte Frente a Estructura Norte	Clásico Tardío Estéril
	Centro de Plaza Centro de Plaza	Estéril
Grupo 5	Frente a Estructura Este Frente a Estructura Este Frente a Estructura Este	Estéril Clásico Tardío- Preclásico Tardío
	Frente a Estructura Norte Frente a Estructura Norte Frente a Estructura Norte	Estéril Clásico Tardío-Preclásico Tardío
	Frente a Estructura Oeste Frente a Estructura Oeste Frente a Estructura Oeste	Clásico Tardío Estéril
UHC 33		
GRUPO B	Centro del Grupo Centro del Grupo Clásico Tardío Centro del Grupo	Clásico Tardío Estéril
	Frente a Estructura Sur Frente a Estructura Sur Frente a Estructura Sur Estéril	Clásico Tardío Estéril
	Frente a Estructura Oeste Frente a Estructura Norte Frente a Estructura Norte	Clásico Tardío Preclásico Tardío- Clásico Tardío
	Frente a Estructura Noroeste Frente a Estructura Este Frente a Estructura Este	Clásico Terminal Estéril
	Frente Estructura Centro Norte Frente Estructura Centro Norte Frente Estructura Centro Norte	Preclásico Tardío- Clásico Tardío Preclásico Tardío
GRUPO F	Saqueo Estructura Noreste Saqueo Estructura Noreste	Preclásico Tardío
	Lateral Norte de la Estructura Noreste Lateral Norte de la Estructura Noreste Lateral Norte de la Estructura Noreste Lateral Norte de la Estructura Noreste	Clásico Tardío Clásico Tardío-Preclásico Tardío Preclásico Tardío
	Frente a Estructura Central Frente a Estructura Central Frente a Estructura Central Frente a Estructura Central	Preclásico Tardío- Clásico Tardío Clásico Tardío Preclásico Tardío
	Frente de Pirámide Frente de Pirámide Frente de Pirámide Frente de Pirámide	Preclásico Tardío- Clásico Terminal Clásico Tardío Preclásico Tardío
UHC 36		
GRUPO A	POZOS DE SONDEO	
	Frente a Estructura Norte Frente a Estructura Norte Frente a Estructura Norte	Clásico Terminal Clásico Tardío

	Frente a Estructura Este Frente a Estructura Este Frente a Estructura Este	Preclásico Tardío- Clásico Terminal Preclásico Tardío- Clásico Tardío
	Centro de Plaza Centro de Plaza Estéril Centro de Plaza Estéril Centro de Plaza Clásico Tardío	Estéril Estéril Clásico Tardío
	Frente a Estructura Este Frente a Estructura Este Frente a Estructura Este Frente a Estructura Este	Clásico Tardío Estéril Clásico Tardío
UHC 37		
GRUPO B	POZOS DE SONDEO	
	Frente a Estructura Norte Frente a Estructura Norte Frente a Estructura Norte	Preclásico Tardío- Clásico Tardío Estéril
	Frente a Estructura Este Frente a Estructura Este Frente a Estructura Este	Estéril Clásico Tardío
	Centro de Plaza Centro de Plaza Centro de Plaza	Clásico Terminal - Postclásico Estéril
	Frente a Estructura Sur Frente a Estructura Sur Frente a Estructura Sur	Clásico Tardío Estéril
	DEFINICION DE PLANTA Estructura 1, esquina suroeste Estructura 1, esquina noreste Estructura 1, esquina Noreste	
	CALA DE ACERCAMIENTO	
	Estructura 2 , Esquina Suroeste Estructura 2, Esquina Noroeste Estructura 2, Noreste Estructura 3, Lado frontal Esquina Sureste Estructura 4, Esquina Noroeste Estructura 4, Esquina Noreste Estructura 4, Esquina Sureste	Clásico Terminal- Posclásico Clásico Terminal- Posclásico Clásico Terminal- Posclásico
GRUPO E	POZOS DE SONDEO	
	Frente a Estructura Oeste Frente a Estructura Oeste Frente a Estructura Oeste	Clásico Terminal Clásico Tardío

Cuadro No.2 Cronología del sitio arqueológico Los Monos (Segura, A. 2012:98)

CAPÍTULO III

ASPECTOS IMPORTANTES SOBRE LA INVESTIGACIÓN DE LOS CHULTUNES

En este capítulo se presentan conceptos generales que están relacionados con el tema de los chultunes, primero una breve descripción sobre el significado del nombre, segundo se dará a conocer los principales componentes que lo forman, determinado por su morfología, tercero posibles funciones que se les ha atribuido y por último antecedentes sobre los chultunes de Yaxha, para lo que se ha tomado como base las investigaciones realizadas con anterioridad por diferentes investigadores como Renée Zapata, Zoila Calderón, Roció Gonzales, Dennis Puleston, Alba Pinto y Renaldo Acevedo, entre otros que han trabajado sobre este tema en diferentes áreas de Mesoamérica.

III.1 Antecedentes de Investigación

Existen diferentes conceptos que cada investigador ha propuesto para los chultunes. Muchos investigadores han designado chultun a cualquier oquedad descubierta en la roca caliza ya sea natural o artificial, sin tomar en cuenta su posible función, o su contenido como escaleras, ofrendas, restos óseos, varias cámaras, paredes divisorias y nichos (Pinto, A. y R. Acevedo 1993), definiciones que al final serán retomadas en el planteamiento de la presente investigación. A continuación se describe un pequeño párrafo, en el que cada autor propone sus resultados obtenidos en las investigaciones realizadas en diferentes áreas de Mesoamérica.

Roció Gonzales propone que la palabra “chultun” proviene del término maya que significa “aljibe que guarda maíz” o, más propiamente, del vocablo “chulub tun” que se traduce como “aljibe o silo abierto en peña para guardar maíz o recoger agua llovediza” En los pueblos aledaños a Chichen Itzá, la gente del campo se referían a ellos como los “xux caab”, casa o nido de abejas, en referencia a su forma (Gonzales de la Mata, R. 2003:88).

Este nombre también es definido a toda las excavaciones realizadas por el hombre prehispánico dentro de la roca caliza, por lo que Alba Pinto y Renaldo Acevedo proponen que para entender todo lo relacionado a los chultunes primero era necesario estudiar su morfología, ubicación y cercanía a fuentes naturales de agua y construcciones, ya que chultun era un nombre designado a los almacenamientos de agua (Pinto, A. y R. Acevedo 1993:202).

Es interesante resaltar que el cronista Fray Diego de Landa (Landa, D. 1966), también propusiera a través de sus escritos históricos dos posibles funciones para los chultunes del área maya, como almacenamiento de agua pluvial, o silo para guardar diversos granos alimenticios. Por lo que Alfred Tozzer (1913) y Dennis Puleston (1971) adoptaron este nombre de chultun designado a las cisternas de Yucatán con las oquedades encontradas en el Petén, a pesar de que Dennis Puleston había propuesto que varios de ellos del área del Petén habían sido utilizados para conservar maíz o las semillas del ramón (Zapata, R. 1989:11). Quien adoptó también esta propuesta fue Alfred Maudslay (1883) en su visita a Tikal en 1881 y 1882, posiblemente fue el primero en excavar y describir un chultun-silo (de dos cámaras) (Chultun 5D-1), cuyas paredes no estaban estucadas, por lo que propuso que era un depósito para alimentos, sin dejar descartado que pudo servir para propósitos diferentes (Gonzales de la Mata, R. 2003:994).

Según John L. Stephens (1963) quien es considerado como uno de los más importantes pioneros en la arqueología que visitaron la península durante el siglo pasado, nombró chultun a los agujeros circulares que se encontraban diseminados por las ruinas, de acuerdo con la información obtenida de los indígenas de Ticul, determinó que su función era para el almacenamiento de agua pluvial y dudando así que hubiera servido para guardar granos alimenticios, así mismo señaló la existencia de ellos en varios sitios de la península y las posibles variaciones en cuanto a la forma de los chultunes (Zapata, R. 1989: 16).

Contrario a los resultados obtenidos en la investigación de los chultunes de la Península de Yucatán, Renée Zapata ha determinado a los chultunes de la región del Sur de las Tierras Bajas o el Peten como almacenes de granos alimenticios, basándose en sus características morfológicas y su relación con fuentes superficiales de agua, mismos que también fueron registrados en la Península de Yucatán, nombrados por el cronista Fray Diego de Landa (1966) como almacenes o silos (Zapata, R. 1989:123). Por lo tanto Renée Zapata concluye que sin importar la función de estos chultunes ya sea como cisterna o silo, son considerados como el resultado del surgimiento y desarrollo progresivo de un asentamiento, donde su principal enfoque era buscar los medios de provisión de alimentos y de agua para que en épocas de escasez y de sequía sus habitantes subsistieran, a pesar que también contaban con aguadas, para lo cual estos depósitos fueron creados, para resguardar el agua y las semillas del medio ambiente y de los animales (Zapata, R. 1985:17).

Considerando que no existe un nombre definido de cómo llamar a aquellas oquedades que se encuentran localizadas en las Tierras Bajas Mayas del Sur o Petén y que no presentan una función como cisternas, se ha propuesto que a las oquedades localizadas en el sitio de Los Monos se les continúe llamando

chultunes, sin importar su función y su contenido al igual que los registrados en el sitio de Tikál, Yaxhá y Uaxactún, sitios que se encuentran cercanos a Los Monos, en donde se registraron varios de éstos con diferentes funciones.

III.2 Principales características de los Chultunes

Referente a lo mencionado por Alba Pinto y Renaldo Acevedo que para interpretar un chultun era necesario conocer su morfología, se dispuso utilizar el mismo método propuesto por ellos, describiéndose cada una de las partes que lo forman: tapadera, boca, cuello y cámaras (Pinto, A. y R. Acevedo 1993: 235), características que serán tomadas como base para poder clasificarlos dentro de la tipología propuesta por Zoila Calderón. A continuación se encuentra una pequeña descripción de cada una de las partes mencionadas anteriormente, según la propuesta de Pinto y Acevedo.

TAPADERA

Es una tapa, que de existir va en la boca del chultun. Está hecha de piedra caliza y puede ser más o menos circular o cuadrado y no muy gruesa, a manera de impedir la entrada de elementos no deseados al interior. Los ejemplos conocidos corresponden a este tipo de material, siendo difícil proponer que hubo de madera debido al fácil deterioro.

BOCA

Considerado como el inicio del chultun, consiste en un orificio circular o cuadrangular excavado en la roca caliza, que permite por lo general la entrada de por lo menos un hombre de pequeñas dimensiones.

CUELLO

Es la sección que conecta la boca con la cámara del chultun, puede variar en cuanto a su largo dependiendo de lo duro que pueda ser el inicio de la roca caliza; en algunos casos es posible que no exista. Puede presentar muescas en sus paredes, las cuales sirvieron para usarse como escalera.

CÁMARA(S)

La cámara es la parte más amplia e inferior del chultun considerado como el cuerpo del depósito. Está construida en la parte suave de la roca caliza (marga). Su forma puede ser variada y puede estar compuesta de una sola cámara o bien

de varias que estén conectadas a un mismo o diferentes niveles de pisos. Algunas veces puede presentar gradas, muescas o accesos.

Estas cámaras pueden ser definidas como simples o compuestas:

Simples: Son todos aquellos chultunes de una sola cámara, que pueden ser variadas.

Compuestas: Son todos aquellos chultunes que presentan dos, tres o más cámaras que pueden estar interconectadas por pasajes accesos, gradas y/o desniveles, también pueden presentar diferentes formas.

Alba Pinto y Renaldo Acevedo indican que las partes de un chultun son la base para establecer una tipología, gracias a su propuesta y la de Zoila Calderón se ha podido registrar también datos de las excavaciones para establecer la tipología de los chultunes del sitio Los Monos, ello ayudará a establecer si los chultunes presentan similitudes y diferencias entre grupos habitacionales o periodos de ocupación.

III.3 Funciones atribuidas a los chultunes

Las funciones a continuación han sido planteadas por diferentes investigadores en diferentes áreas de Mesoamérica, resultados que fueron obtenidos en base al contexto encontrado dentro de cada chultun y el medio ambiente donde se encontraban localizados, así como los experimentos realizados por investigadores para determinar la duración de los alimentos dentro de chultunes, o la cantidad de agua que podía ser guardado dentro de ellos.

Aljibes

Su uso como aljibe se refiere a chultunes o reservorio de agua, debido a que presentan un revestimiento de estuco en sus paredes utilizado como impermeabilizante para conservar el agua, además presentan pavimentación para captar el agua y acanaladuras o sistemas similares para conducir el agua hacia ellos (Pinto, A. y R. Acevedo 1993: 206). Esta propuesta también fue fundamentada por Renée Zapata, al indicar que estos eran oquedades efectuadas por el hombre que se encuentran localizadas a un nivel del suelo o sobre plataformas, con paredes recubiertas de aplanados de estuco, con una inclinación para la captación del agua de lluvia (Zapata, R. 1985:18).

Renée Zapata también plantea que los aljibes generalmente presentan su boca en diferentes formas ya sea circular, variantes rectangulares o en forma de anillo monolítico, en ocasiones este anillo puede presentar cuatro canales que lo atraviesan transversalmente con eje norte – sur, este – oeste. Por lo cual se cree que este chultun podía permanecer tapado mientras que el agua penetraba por los canales hacia el interior (Ibíd. 1985: 19).

Otra de las características que menciona Renée Zapata referente a los aljibes es que presenta una alineación de piedra labrada, que se encuentran alrededor de la boca en un radio promedio de 1.50 m; algunas veces presenta más de una hilada, formando los círculos concéntricos, y un perímetro variable de área inclinado hacia la boca del chultun, el cual debió mantenerse limpia para asegurar la pureza del agua, por lo que iba generalmente recubierta de un aplanado de estuco, evidencias de estuco que algunas veces fueron encontrados. También las plataformas pudieron ser utilizadas para conducir el agua hacia las mismas (Ibíd. 1985: 20).

Para una mejor interpretación Renée Zapata también propone una tipología para los aljibes o reservorios de agua a través de su morfología: (Ibíd. 1985:20)

1. Chultun campaniforme, o cisterna, determinado por la forma que presenta su cámara, que peculiarmente se asemeja a una gota o un cono, llamado así por carecer de cuello
2. El chultun en forma de botellón, estas formas fueron determinados por los resultados de las excavaciones que mostraron una sección globular y que a diferencia de los chultunes campaniformes, estas si presentaban un cuello localizado entre la superficie y el comienzo de la cámara subterránea.
3. Los chultunes amorfos, determinado así a los que no presentan una forma definida; por lo que son considerados como el producto de excavaciones irregulares, debido a la presencia de roca dura, que no les permitió una extracción pareja del material.
4. También están las cavidades que semejan una bóveda maya. Estas formas son determinadas por chultunes que presentan paredes de mampostería, con una base en forma de planta rectangular y el techo en forma de arco maya.

En su investigación, Renée Zapata concluye que los aljibes únicamente predominaron en regiones donde existía carencia de fuentes naturales superficiales de agua, tomando también como base el contexto arquitectónico en

el cual se encuentran localizados, y que además puede tener variaciones o sea que nunca están asociados a un mismo tipo de construcción (Ibíd. 1985: 22).

Basureros

A un chultun también se le puede asociar con función de basurero debido al material que se encuentra dentro de éste, como lo es fragmentos de cerámica y restos lítico, producto de desechos humanos (Pinto A. y R. Acevedo 1993: 241).

Tumbas

Los chultunes también son considerados como tumbas debido a la evidencia de fragmentos de huesos humanos o bien esqueletos completos individuales o múltiples. Los tipos de entierros dentro de chultunes fueron los reportados en el sitio de Uaxactún, generalmente estos entierros siempre van acompañados de ofrendas completas o fragmentados (Pinto, A. y R. Acevedo 1993:241).

Baño de Vapor

Otra función dada a los chultunes es como baño de vapor o temascal; por contener piedras o bolas de roca caliza y restos de ollas quemadas, así como ceniza de algo que se quemó. Ante tal evidencia Alba Pinto y Renaldo Acevedo no descartan la posibilidad de proponer que un chultun pudo ser utilizado como baño de vapor, a pesar de la falta de evidencias (Pinto, A. y Acevedo R. 1993:241).

Zoila Calderón y Bernard Hermes también proponen que estos chultunes si pudieron funcionar como temascal, debido a las características que presentan como las altas temperaturas en las paredes de los recintos (sin hollín), que provocan derrumbe de techo y paredes, así como agujeros en el piso del chultun o algún respiradero (Calderón, Z. y B. Hermes 2005: 112).

Función Ritual

Los chultunes también son considerados como un área de función ritual, debido a la evidencia de ofrendas localizadas dentro de ellos, Alba Pinto y Renaldo Acevedo también proponen que una forma de determinar una función ritual es a través de su forma y asociación a cuevas, aunque la escases de los materiales no

permita mayor aproximación a este uso, se ha determinado a la cueva como un posible acceso a la misma (Pinto, A. y R. Acevedo 1993: 206).

A diferencia de una función ritual basado en su forma como los chultunes con cámaras en forma de ocho y las de forma en semiesférica doble que fueron registrados por Zoila Calderón y Bernard Hermes, le han dado una función como área privada para actividades cívicas y ceremoniales, donde la entrada era muy restringida (Calderón, Z. y B. Hermes 2005:122).

Otras de las características que fueron propuestas por Alba Pinto y Renaldo Acevedo para determinar que fue un área de reuniones clánicas o de tipo ritual, es la presencia de bancas de cal y canto dentro del chultun y el espacio que hay dentro (Pinto, A. y R. Acevedo 1993: 206).

Lugar de Extracción de Materiales

Alba Pinto y Renaldo Acevedo también proponen que los chultunes pudieron tener un uso anterior, como fuente de marga (*sascab*), en el cual era extraído el material, ya que este material es de una consistencia suave y aglutinante, ideal para las construcciones. Quizás al extraerse el *sascab*, esta oquedad era ocupada de alguna otra manera, o bien la forma que ellas presentaban habían sido diseñadas con anterioridad antes de trabajarlas (Pinto, A. y R. Acevedo 1993: 241).

A través de las actividades cotidianas en el presente se ha podido fundamentar la propuesta hecha por Alba Pinto y Renaldo Acevedo al comprobar que aún se extrae marga para ser utilizada de alguna de las maneras descritas en el párrafo anterior, aún en el propio Uaxactún, sirviendo como uno de los elementos primordiales para el preparador del mortero (llamado localmente mezcla), al cual se le agregaba un poco de cal. Actualmente el *sascab* es extraído ya no haciendo una oquedad en forma de chultun, sino a cielo abierto (Ibíd. 1993: 206).

Por lo que también Renée Zapata apoya la idea de que el *sascab* que era extraído de las cámaras habían sido utilizados para otros fines, fundamento apoyado en Edward Thompson (1897), quien propuso que el *sascab* era utilizado para la construcción de los edificios, por lo que los constructores tenían sus *sascaber*as dentro del mismo asentamiento y no necesitaban acudir periódicamente a los yacimientos lejanos (Zapata, R. 1985: 19).

Canteras

Zoila Calderón Y Bernard Hermes proponen otra función para los chultunes, y son las canteras, que los definieron como espacios que se encuentran mutilados desde épocas prehispánicas (Calderón Z. y B. Hermes 2005: 118). Aquí se extraía piedras canteadas de caliza de diferentes medidas, los cuales eran utilizados en la construcción de edificios.

Almacenamiento de materiales no sólidos

Otra de las propuestas de Zoila Calderón y Bernard Hermes para los chultunes es el uso de almacenamiento de materiales no sólidos, sin recipientes secundarios, que debieron servir para trabajos constructivos, elaboración y almacenamiento de mezclas aglutinantes (Calderón Zoila y Hermes Bernard 2005: 122), los cuales pueden ser localizados fuera del área urbana y muy cerca del agua. O posiblemente al final del trabajo pudo servir como almacenamiento de las herramientas utilizadas.

Uso Doméstico

En base al contexto determinado dentro de los chultunes Zoila Calderón y Bernard Hermes han propuesto otro uso como bodega, silo o almacenamiento de productos, debido a la presencia abundante de artefactos líticos y cerámicos de indudables funciones utilitarias y la escasez casi total de incensarios localizados dentro de la muestra cerámica dentro de los chultunes (Calderón Z. y B. Hermes 2005:122).

Quien también propuso un uso doméstico fue Dennis Puleston (1965), al sostener la hipótesis de que los chultunes de las Tierras Bajas del Sur habían sido utilizados para conservar maíz o bien las semillas del ramón, sin importar las formas que en muchas ocasiones eran contrastantes a los chultunes localizados en Yucatán que fueron determinados como reservorios de agua (Zapata, R. 1985: 18). En relación a la conserva de maíz citando al cronista fray Diego de Landa, Sophie D. Coe afirma al igual que otros investigadores, que el maíz era guardado en lugares subterráneos, lugares que posiblemente eran los chultunes, pozos excavados en forma de botella, en la piedra caliza de la meseta de Yucatán (Coe, S. D. 2004:193).

Pero a la misma vez Sophie D. Coe menciona que hay varios investigadores modernos que consideran que no son apropiados para almacenar el maíz, determinando que si los mayas hubieran colocado granos de diferentes especies

dentro de chultunes, en algunos meses ya se habrían cubierto de hongo, y en consecuencia dejarían de ser comestible (Ibíd.: 2004: 193).

A través de las investigaciones realizadas, Sophie D. Coe también plantea que existen varias fuentes que mencionan que el maíz era ahumado, proceso que a veces se prolongaba por semanas. El proceso de ahumado era para conservar muchos productos, entre ellos, el chile, la carne y el pescado. Considerando el conocimiento que tenían del medio ambiente que les rodeaba, posiblemente conocían incontable plantas, cada una de las cuales producía una calidad distinta de humo, tanto para dar sabor, como para conservar sus alimentos. Existe otro método el cual consistía en rociar los alimentos con arena o cal, y esto ayudaría a conservarlo. Y por último se cree que existieron hierbas con cualidades de insecticidas, que hayan sido colocados dentro del maíz, del mismo modo que se empleaba la muña en Perú para conservar las papas. Citando a Rouys (1931: 254) Sophie Coe menciona otra técnica empleada en la zona maya, se trata de las hojas de la *Luehea speciosa* (*Kazcat en maya*), planta de la familia de las *Tiliaceae*, que eran almacenadas junto con los chiles, estas hojas las protegían del ataque de la polilla del chile (Coe, S. 2004: 193). Estas hojas que menciona Rouys, parecen ser las mismas que menciona Estrada Monroy (1979), quien asegura que fueron estas hojas las que ayudaron a preservar de plagas y humedad documentos descubiertos en Guatemala del siglo XVI, estos son ejemplos que podrían haber sido utilizados al momento de almacenar algún producto.

Sophie Coe, apoyándose en los documentos del Cronista Fray Diego de Landa también propone que los almacenes fueron utilizados no solo para guardar alimento sino para maduración de algunas cosechas especialmente especies de balché o de otras bebidas locales, el balché era una preparación sencilla a base de agua, miel y tiras de la corteza del *Lonchocarpus longistylus*. Debido a factores como el clima cálido, la poca mención de frutas en conserva que probablemente fue introducido después de la conquista, la inexistencia de una palabra maya que se refiera a conserva en ninguno de los primeros diccionarios, y que además ninguno de los primeros viajeros menciona haber visto, olido o comido tales cosas, permite que Sophie de Coe dude si realmente los chultunes fueron utilizados como cavas (Coe, S. 2004:195).

Retomando el almacenaje del maíz dentro de los chultunes Sophie Coe, enfatiza que para almacenar el maíz también era necesario recurrir a la técnica de nixtamalización, que utilizaba diferentes variaciones para alcanzar este proceso, no toda la cal de Yucatán era apropiada para este propósito, la cal también podía sustituirse por ceniza de madera. Así mismo el maíz era transformado en masa,

lo cual se proporcionaba a los viajeros, esta masa podía durar hasta tres meses, únicamente poniéndose un poco agria (Ibíd.: 198).

En este capítulo fueron expuestas varias propuestas de diferentes autores con respecto al tema sobre la función de los chultunes. Propuestas rechazadas o fundamentadas por otros investigadores, generalmente la mayoría de las funciones son determinadas en base a los contextos registrados dentro de los chultunes y antecedentes de investigaciones antropológicas, la combinación de ambas técnicas han sido de gran ayuda para interpretar el pasado. Estas son propuestas que serán tomadas más adelante dentro de la investigación.

III.4. Descripción general de los chultunes del sitio Yaxhá

Debido a la cantidad de chultunes investigados dentro del sitio de Yaxhá y su cercanía al sitio Los Monos se ha propuesto hacer más adelante una comparación entre ambos sitios, por lo que en este capítulo se estará presentando una descripción de cada chultun en base a los resultados obtenidos en las investigaciones de Zoila Calderón.

El sitio de Yaxhá presenta una serie de plazas y patios acondicionados por medio de nivelación y terracedo en orden descendente de este a oeste. Dentro del sitio se encuentra localizado más de 500 edificios caracterizados por grandes complejos como el Complejo de Pirámides Gemelas, dos juegos de pelota, varias acrópolis, un complejo conmemorativo, templos, palacios, varias calzadas y cuarenta estelas reportadas. Su ocupación fue larga y continua, iniciando a partir del Preclásico Medio que finaliza hasta el Posclásico (Calderón, Z. 2011: 75). Dentro de este sitio fueron localizados 27 chultunes (Figura No. 4), de los cuales cinco no se encuentran registrados, los chultunes 19, 20, 21, 22y 23.

El siguiente cuadro (Cuadro No. 3) está conformado por columnas en las que se anotaron datos correspondientes como: el número asignado para cada chultun, temporalidad establecida para cada uno, los elementos que conforma cada chultun (brocal, boca, tapadera y recinto), forma del chultun según su planta, forma del chultun según su corte, hallazgos asociados como entierros y ofrendas y por último la función de cada chultun.

No. Chultún	Época	Forma														Función		
		Elementos				Planta					Sección						Hall Azgos	
		Brocal	Boca	Tapadera	Recinto	Elongado	Forma de ocho	Trébol	Circular	Irregular	Calceiforme	Semiesférico Doble	Campaniforme	Irregular	Ofrendas		Entierros	
1	Sin Época		1		1				X		X						Basurero	
2	Precla Tard-Cla Tard	X	1		2	X					X						Actividad ritual Privada/ basurero	
3	Clásico Tardío		1	X	1	X				X							Almacén de diversos Materiales	
4	Clásico Tardío		1	X	1				X	X							Almacén de diversos Materiales	
5	Clásico Tardío		1	X	2				X	X							Actividad cívica/ ceremonial privada	
6	Clásico Tardío		1	X	1				X	X							Actividad cívica/ ceremonial privada	
7	Preclásico Tardío		2	X	1				X				x	X			Reunión/ Actividad Privada	
8	Clásico Temprano		1	X	2	X				X				X	X		Función ritual	
9	Preclásico Tardío		1	X	2	X				X							Actividad ritual privada	
10	Preclásico Medio		1		1				X	X							Reunión o ritual privada	
11	Sin Época				3		X			X							Actividad ritual privada	
12	Cla Tard- Posclásico		1		2	X				X							Cívica o ceremonial privada/ Ritual	
13	Preclásico Tardío		1	X	2	X				X					X		Reunión/ Actividad privada	
14	Posclásico		1	X	2	X				X							Almacén de diversos materiales	
15	Clásico Tardío		1		3	X				x3							Actividad cívica/ ceremonial privada	
16	Sin Época		1	X	2	X				X							Almacén de diversos materiales	
17	Posclásico		1		2	X				X							Almacén de diversos materiales	
18	Preclásico Tardío		1		2	X				X					X		Reunión/ Actividad privada	
24	Indeterminado		1		1				X			X					Almacén de diversos materiales	
25	Clásico		1		1				X	x2							Almacén de diversos materiales	
26	Preclásico Tardío		1		2	X				x2							Actividad ritual privada	
27	Preclásico Tardío		1		2	X				X							Actividad ritual privada	
28	Preclásico Tardío		1		3		X			X					X		Actividad ritual privada	

Cuadro No. 3 Generalidades de los chultunes del sitio Yaxhá (Calderón, Z. 2011)

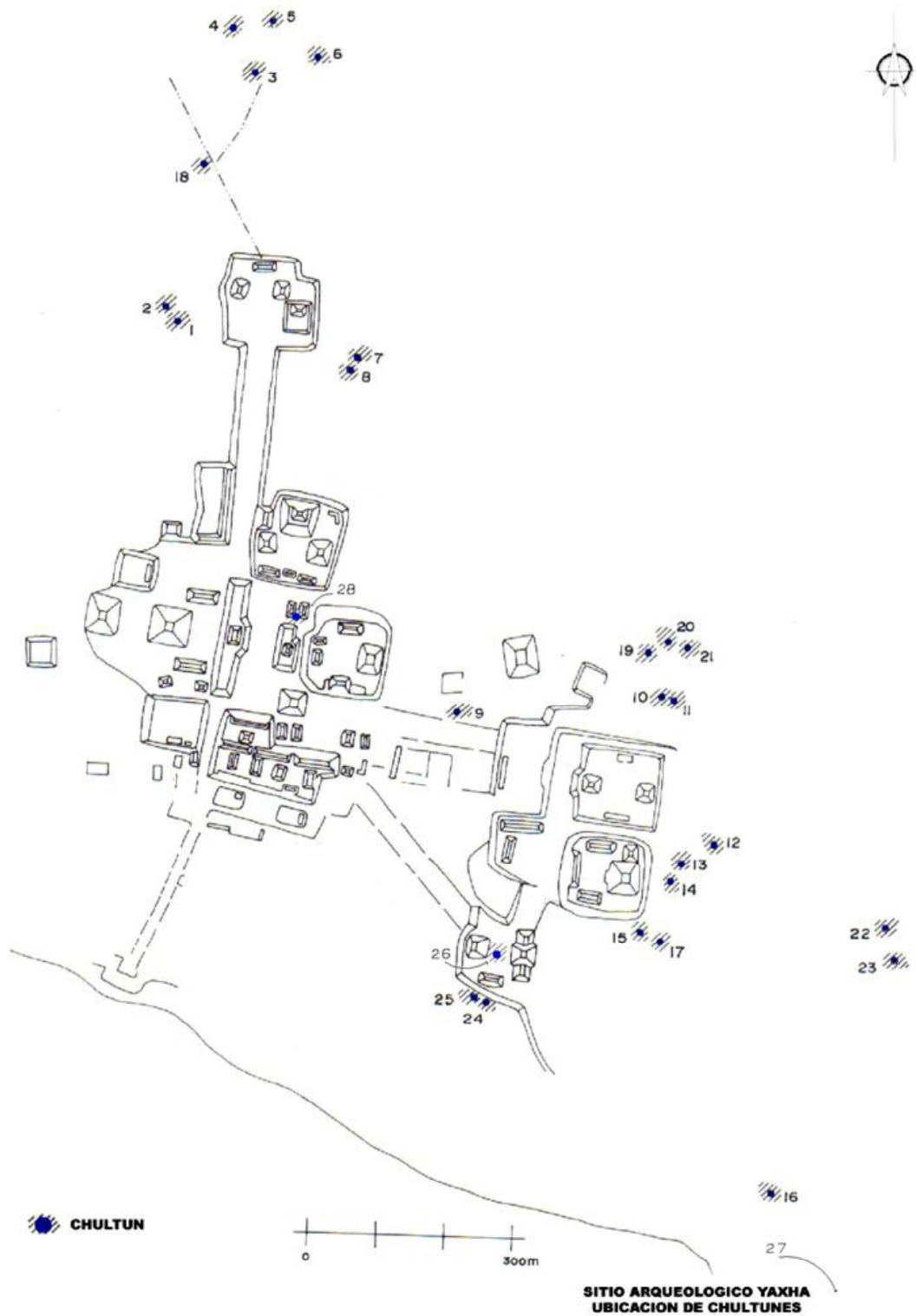


Figura No. 4 Ubicación geográfica de los chultunes del sitio Yaxhá (Calderón, Z. 2011: 88)

Al final se presentó un panorama general de los chultunes de Yaxha, ya que éstos serán de algún modo comparados con los del sitio Los Monos. En este lugar, los chultunes para el período Clásico parecen indicar un uso asociado a actividades de tipo cívico y ritual. Las investigaciones además mostraron que a manera general, estos no tuvieron como función primordial el almacenamiento de agua. Debido a la presencia de artefactos líticos y cerámicos utilitarios, se considera que en Yaxha, además cumplieron un uso de tipo doméstico, todo esto indica que las cavidades en la roca caliza en este lugar tuvieron distintas funciones.

CAPITULO IV

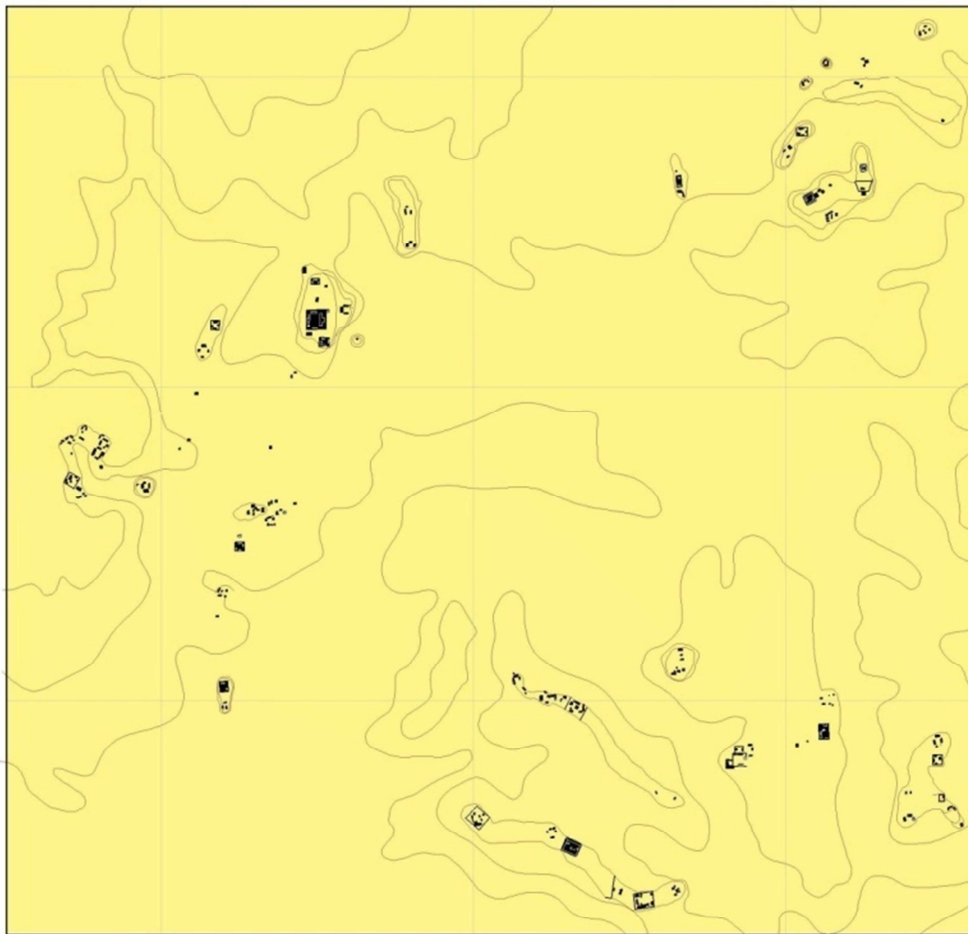
CHULTUNES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO LOS MONOS

En este capítulo se describe toda la información obtenida referente al sitio de los Monos en base a los resultados de las excavaciones y fuentes documentales. Al inicio se presenta una descripción general sobre el grupo habitacional donde se encuentran localizados los chultunes que fueron excavados, posteriormente una descripción general del contexto registrado dentro de cada chultun.

IV.1 Ubicación geográfica de los Grupos Habitacionales dentro del Sitio Los Monos

El sitio los Monos se encuentra localizado en las coordenadas 16°59'29.3" Norte y 89°33'33.3" Oeste, el área central del sitio se sitúa en la cima de un cerro Kárstico (Segura, A. 2012: 30).

En base a sus investigaciones Adriana Segura registró que el sitio de Los Monos estaba conformado por 32 grupos y 141 montículos, así como Unidades Habitacionales Complejas, determinadas por su patrón de agrupamiento, que indica asentamientos prehispánicos ubicados sobre cerros alargados. Estos son grupos que revelan predominio económico, social e independiente, o sea pequeñas comunidades que preservan cierta autonomía del área central, caracterizados por implicaciones sociales, conformados por personas que habitualmente se relacionaban entre sí, con vínculos de parentesco (Ibíd. 2012:33).



0 500 1 Kilometros

Mara Reyes 10 de Octubre 2011

Figura No. 5: Mapa geográfico del Sitio Los Monos (Segura, A. 2012:29)

VI.2 Ubicación Geográfica de los chultunes dentro de los Grupos Habitacionales y Complejos Residenciales

El asentamiento del sitio de los Monos corresponde a un área central compuesto por cinco grupos (A, B, C, D, E), 32 grupos habitacionales y las unidades habitacionales Complejas. Pero en esta investigación únicamente se estará haciendo mención de aquellas donde se encuentran localizados los chultunes que fueron excavados, y son la Unidad Habitacional 37, La Unidad Habitacional Complejo 33, El área central del sitio y los grupos 40 y 41.

IV.2.1 Unidad Habitacional 37

Esta plaza está ubicada sobre un gran cerro alargado, rodeado de una gran cantidad de vegetación, con coordenadas $16^{\circ}58'43.3''$ y $89^{\circ}32'45.3''$, conformado por seis grupos habitacionales, 20 estructuras y cuatro chultunes (Segura Adriana y Reyes Mara 2010: 93).

- Grupo A 2 estructuras
- Grupo B 5 estructuras
- Grupo C 2 estructuras
- Grupo D 3 estructuras
- Grupo E 5 estructuras
- Grupo F 2 estructuras

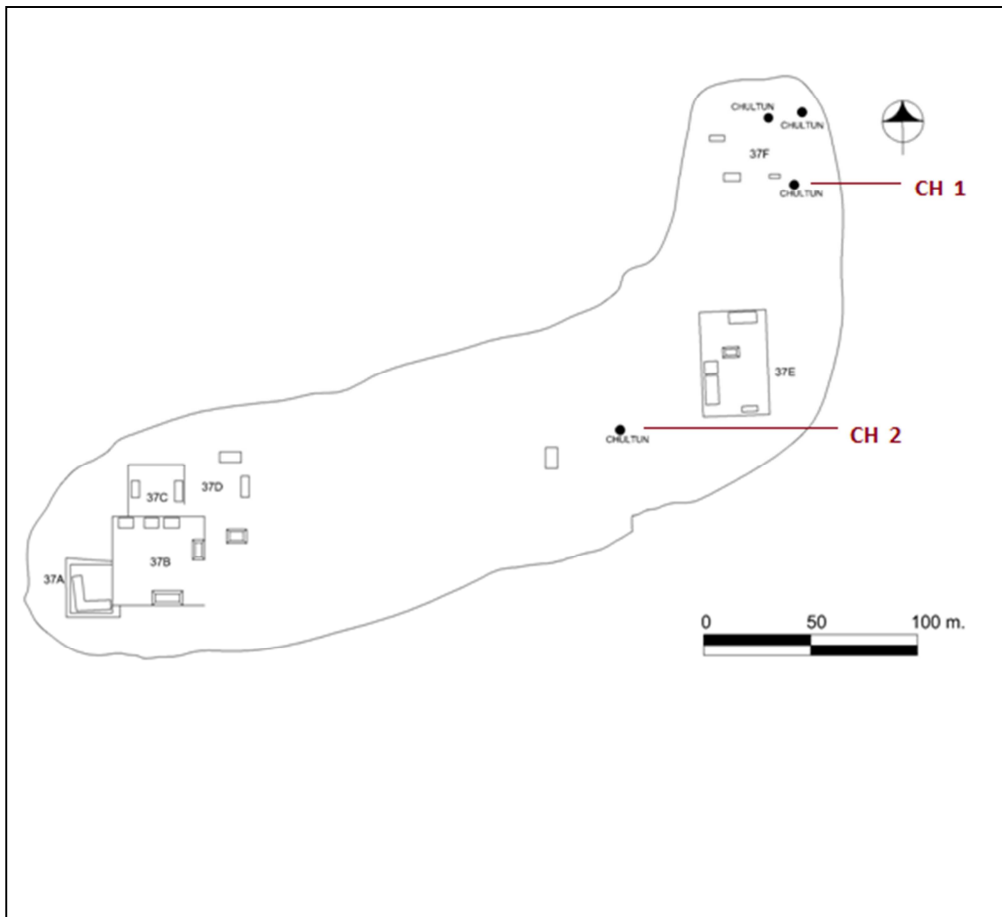


Figura No. 6 Ubicación geográfica del Chultun 1 y 2 dentro de la plaza 37 (Segura, A. y M. Reyes 2010: 93)

De los cuatro chultunes registrados dentro de este grupo habitacional, únicamente fueron excavados dos, nombrados 1 y 2, a continuación se encuentra una descripción breve del medio geográfico dentro del patrón de asentamiento donde se encuentran localizados, y las principales características de cada uno de ellos (Cuadro No.4 y 5), datos registrados durante las excavaciones realizadas en el mes de agosto del 2010. En base a la información obtenida se podrá cumplir con los objetivos planteados y así proponer nuevos datos que ayuden a la interpretación.

IV.2.1.1 CHULTUN No. 1 (Óp. 409-101)

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
Localizado en el lado sur del Grupo Habitacional 37F, ubicado sobre un terreno plano sobre un cerro.	<p>Presento dos capas de tierra</p> <p>1. café (humus)</p> <p>2. amarillo (sobre la roca caliza), dividido en un 80% de tierra y un 20% de piedrín.</p> <p>-Se registró dos tapaderas circulares:</p> <p>1°. Localizado dentro de la primera cámara con un diámetro de 50 cm.</p> <p>2°. Localizado sobre la segunda cámara en posición <i>insitu</i> con un diámetro de 45 cm.</p> <p>-Dos cuellos:</p> <p>1°. Con 90 cm de longitud, diámetro indeterminado, con pequeñas acanaladuras en su contorno lo que fue difícil determinar si era prehispánico debido a su</p>	<p>-Tiestos</p> <p>-1 Fragmento de figurilla</p> <p>-Lascas secundarias de pedernal</p> <p>- 1 Fragmento de carbón</p>	Preclásico Tardío	<p>Se registró dos muros :</p> <p>1°.localizado dentro de la primera cámara (figura No. 7),</p> <p>2°.localizado entre la 2da. Y 3ra. cámara</p> <p>Dentro de la primera cámara fueron registradas varias piedras canteadas, posiblemente son los restos de piedras que ya no fueron colocados en el muro.</p> <p>Algunos contextos estaban removidos, considerando que ya había sido excavado anteriormente.</p>

	<p>desgaste hecho con anterioridad para un mejor acceso.</p> <p>2º. Con 1.20 m. de longitud y un diámetro de 35 cm.</p> <p>- Dos entradas o bocas de forma circular:</p> <p>- 5 cámaras con una planta de forma semicircular y un perfil irregular (Figura No. 7 y 8)</p>			
--	---	--	--	--

Cuadro No.4 Características Generales del Chultun No. 1 (Elaboración Personal)

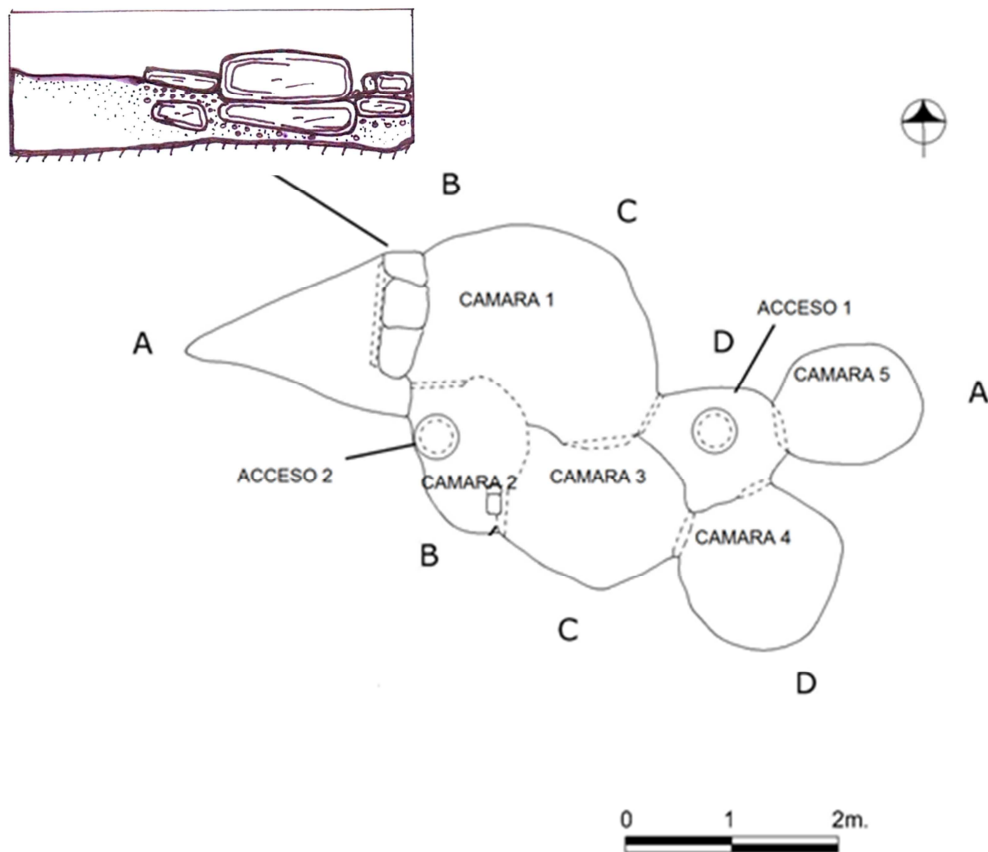


Figura No. 7 Dibujo de planta del Chultun No. 1 (Dibujo S. Ventura)

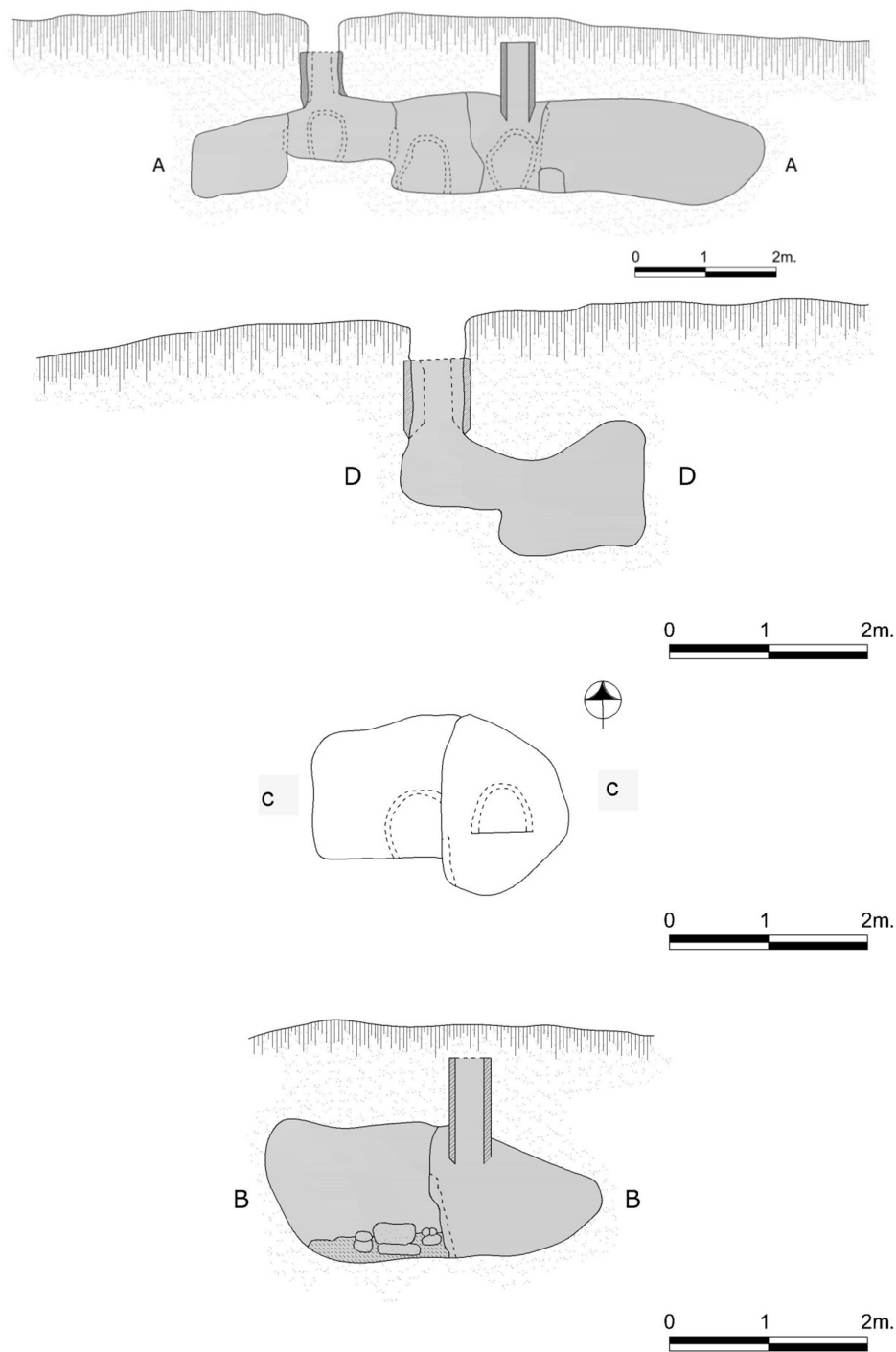


Figura No.8 Dibujos de perfil del Chultun No. 1 (Dibujo S. Ventura)



Figura No.9 Muro dentro del Chultun No. 1 (Fotografía S. Ventura 2010)



Figura No. 10 Posibles huellas manufacturadas en el cuello del Chultun No.1 (Fotografía S. Ventura 2010)

IV.2.1.2 CHULTUN No. 2
(Óp. 409- 102)

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
<p>Localizado entre el Grupo Habitacional 37E y un montículo aislado, ubicado en un terreno plano sobre un cerro.</p>	<p>-Presento una capa de tierra color café (humus) determinado con un 60% de tierra y un 40% de pedrín.</p> <p>-Se registró una tapadera de forma circular sobre el segundo acceso en posición <i>insitu</i> con un diámetro de 50 cm.</p> <p>-Dos entradas o bocas de forma circular: 1º. Con un diámetro de 70 cm 2º. Con un diámetro de 50 cm.</p> <p>-Una cámara con un corte de forma calceiforme y su planta de forma elongada (Figura No. 11 y 12).</p>	<p>- Tiestos</p>	<p>Clásico Tardío</p>	<p>En este chultun únicamente se hizo un registro por medio de una trinchera de norte a sur.</p>

Cuadro No.5 Características Generales del Chultun No. 2 (Elaboración Personal)

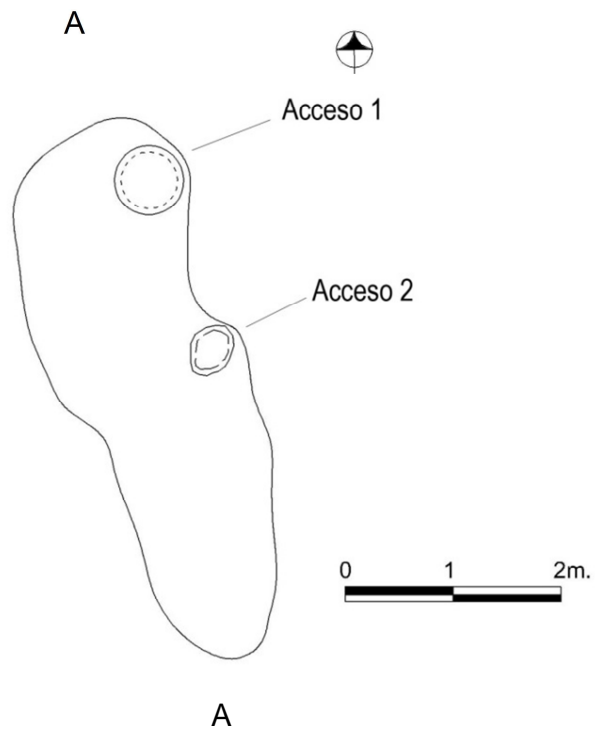


Figura No.11 Dibujo de planta del Chultun No.2 (Dibujo S. Ventura)

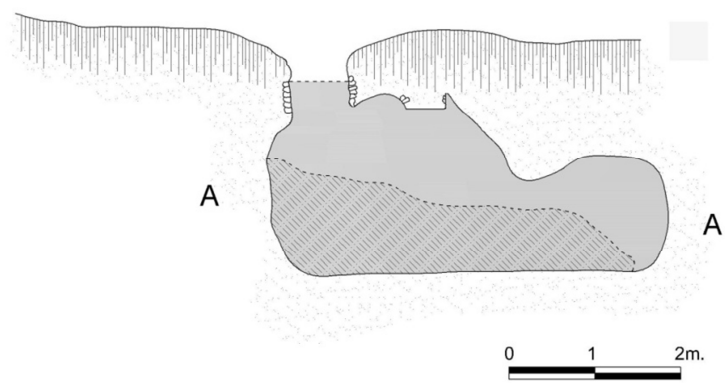


Figura No. 12 Dibujo de Perfil del Chultun No. 2 (Dibujo S. Ventura)

IV.2.2 Grupo 40 Y 41

Estos grupos habitacionales se encuentran cercanos a la casa de descanso de la Reserva Natural Privada AA, cerca de la carretera principal, que conduce de la cabecera departamental del Peten a Melchor de Mencos Km. 45, rodeado de una gran vegetación. Dentro del área que ocupan los grupos 40 y 41 se encuentra un parque ecológico llamado Canopy. Cada Grupo está conformado únicamente por dos estructuras por lo que son considerados como grupos aislados, donde fueron registrados dos chultunes, uno en cada grupo.

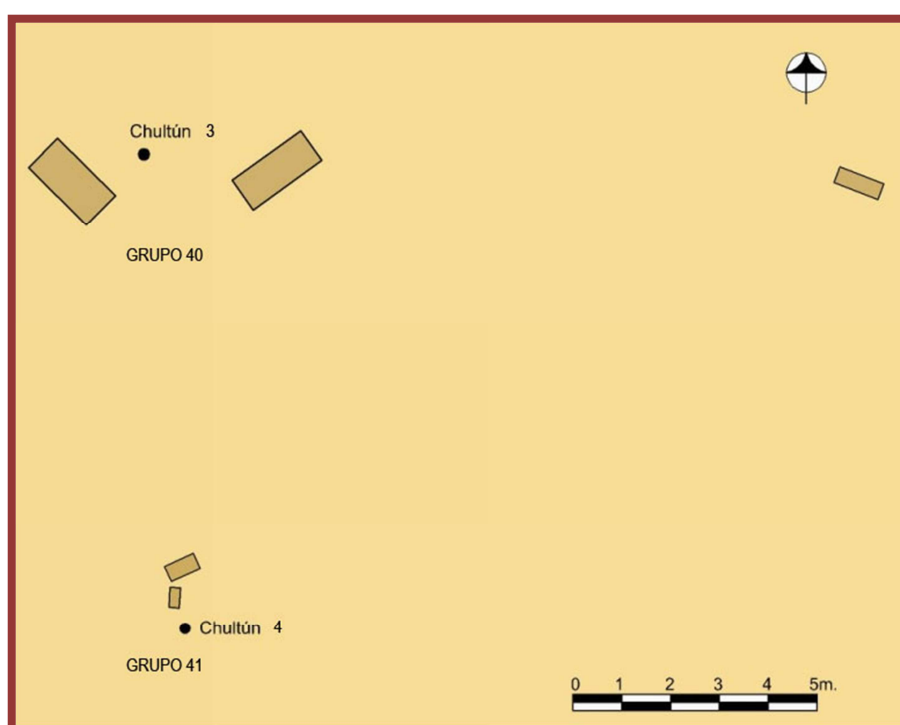


Figura No. 13 Ubicación geográfica del Grupo 40 y 41 (Ventura, S. 2011)

Durante la temporada de Octubre del 2010 fueron excavados los dos únicos chultunes registrados dentro de estos grupos, ambos fueron excavados en su totalidad y fueron registrados como chultun 3 y 4, el número 3 fue al único donde se encontraron vasijas completas, determinadas como una ofrenda. A continuación se encuentra una breve descripción de cada una de ellas (Cuadro No. 6 y 7):

IV.2.2.1 CHULTUN No. 3
(Óp. 409 – 103)

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
<p>Localizado en el Grupo 40, entre dos estructuras sobre un terreno plano con leve inclinación.</p>	<p>-Se registró dos capas de tierra: 1º.Gris (humus) 2º.Amarillo (sobre la roca natural), con un 90% de tierra y un 10% de pedrín.</p> <p>-Presento dos entradas o bocas de forma circular: 1º. 50 cm de diámetro 2º. 20 cm de diámetro</p> <p>-Dos cuellos: 1º. Con una longitud de 1m de un lado y 50 cm al otro lado 2º. Con una longitud de 40 cm</p> <p>-Tres cámaras con una planta en forma de Trébol y un corte de forma irregular (Figura No. 14 y 15).</p>	<p>-Tiestos -Dos vasijas parciales y tres semiparciales -Dos fragmentos de pedernal primarios -Fragmentos de carbón</p>	<p>Clásico Tardío</p>	<p>En el laboratorio estas vasijas fueron registradas como un escondite: Las vasijas localizadas en el acceso principal como (E 106) constituye una vasija (A 1009) del tipo Palmar Naranja Policromo: Palmar, y una segunda vasija que fue desechada y enviada a muestra general debido a su deterioro. En la segunda cámara del mismo chultun fue determinado otro escondite (E 107) se compone de tres vasijas (A 1008 y A 1010) que se encontraban quemadas en su interior y el (A 1011) consiste en un plato del tipo Tinaja Rojo: Tinaja, que estaba parcialmente fragmentado, localizado en la entrada de esta cámara (Figura No. 16).</p>

Cuadro No.6 Características Generales del Chultun No. 3 (Elaboración Personal)

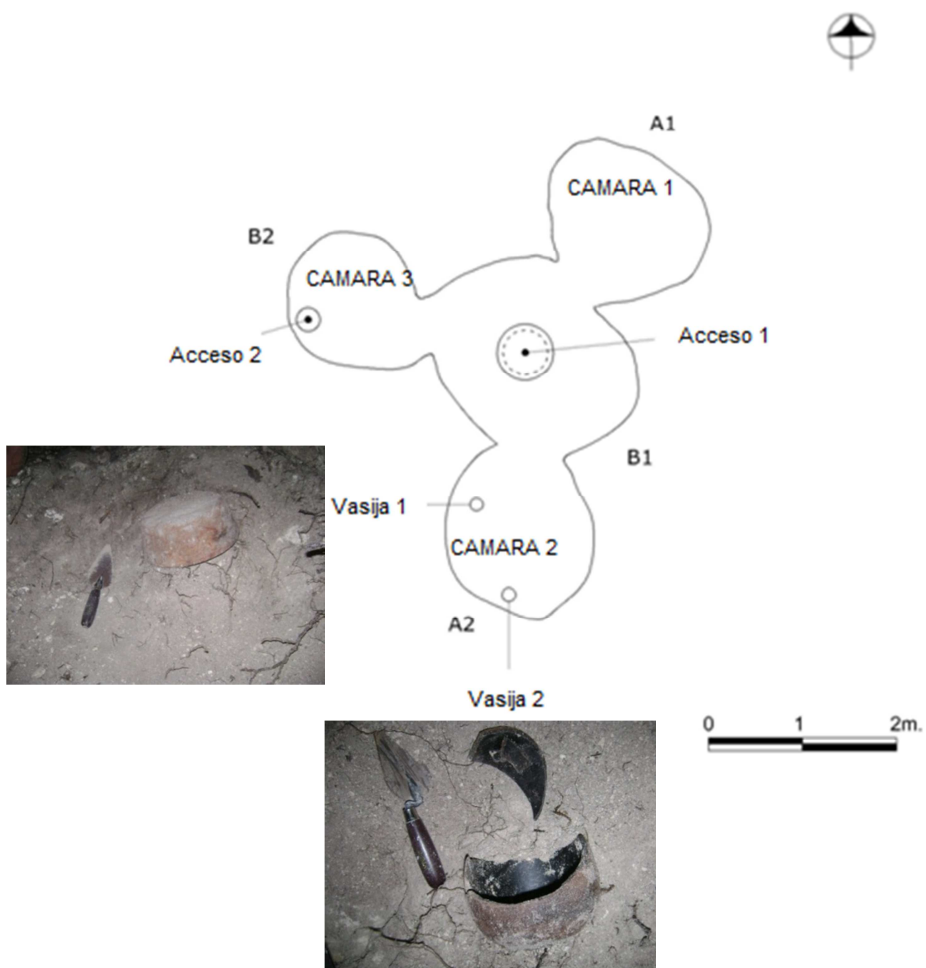
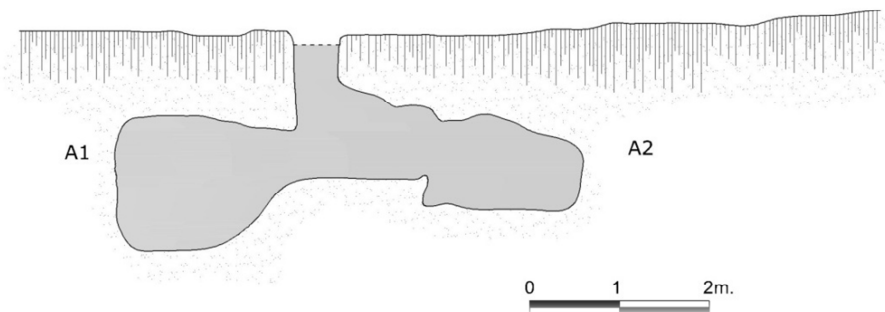


Figura No. 14 Dibujo de planta del Chultun No. 3 (Dibujo y Fotografía S. Ventura)



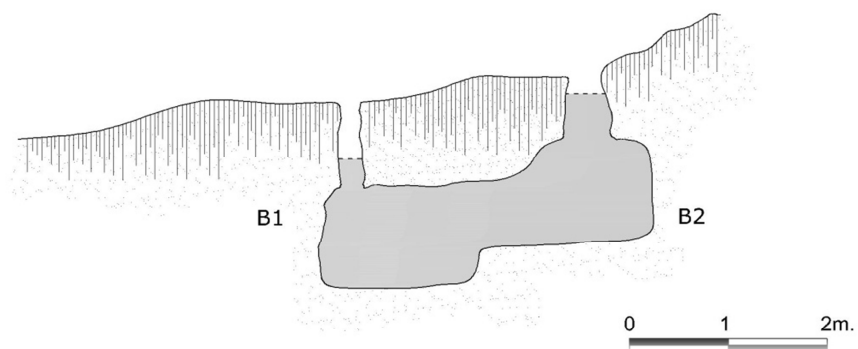


Figura No. 15 Dibujos de Perfiles del Chultun No. 3 (Dibujo S. Ventura)



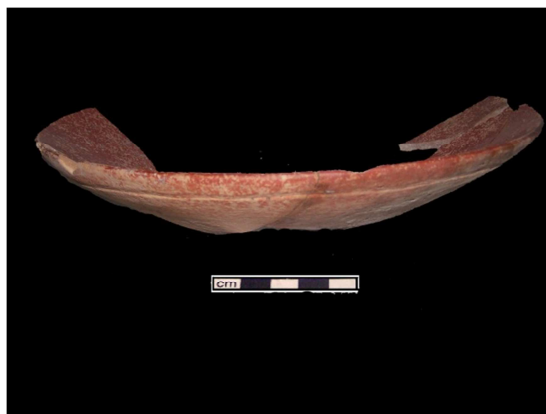
A-1008



A-1009



A-1010



A-1011

Figura No. 16 Vasijas localizadas dentro del Chultun No. 3 (Ventura, S. 2011)

IV.2.2.2 CHULTUN No. 4
(Óp. 409- 104)

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
<p>Localizado en el Grupo 41, cerca de la carretera que conduce a Melchor de Mencos, sobre un terreno plano, con leve inclinación.</p>	<p>-Se registró dos capas de tierra: 1º. Gris (Humus) 2º. Amarillo (sobre la roca natural), con un 80% de tierra y un 20% de pedrín.</p> <p>-Presento una entrada o boca de forma circular con un diámetro de 50 cm.</p> <p>-Un cuello con una longitud de 30 cm de un lado y 90 cm del otro lado, con un diámetro de 50 cm.</p> <p>-Dos cámaras con una forma de planta calceiforme, y un corte de forma semiesférica doble (Figura No.17 y 18).</p>	<p>-Tiestos -2 lascas primarias de pedernal fragmentos de carbón -Varios caracoles de la especie <i>Pachychilus Indiorum</i> (jutes) -Posibles huesos de animales contemporáneos</p>	<p>Clásico Tardío</p>	<p>Se encontró varios objetos contemporáneos, parece indicar que sirvió como basurero en una época reciente, considerando que cerca de esta área vivió un chiclero.</p>

Cuadro No.7 Características Generales del Chultun No. 4 (Elaboración Personal)

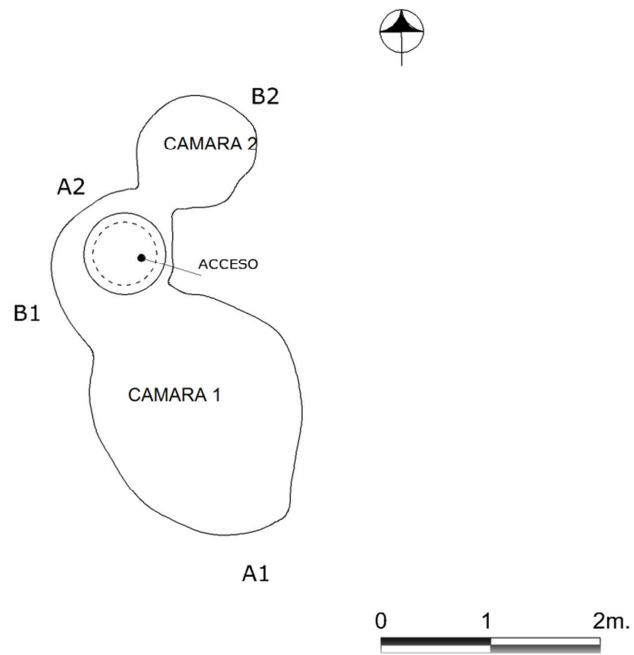


Figura No. 17 Dibujo de planta del Chultun No. 4 (Dibujo S. Ventura)

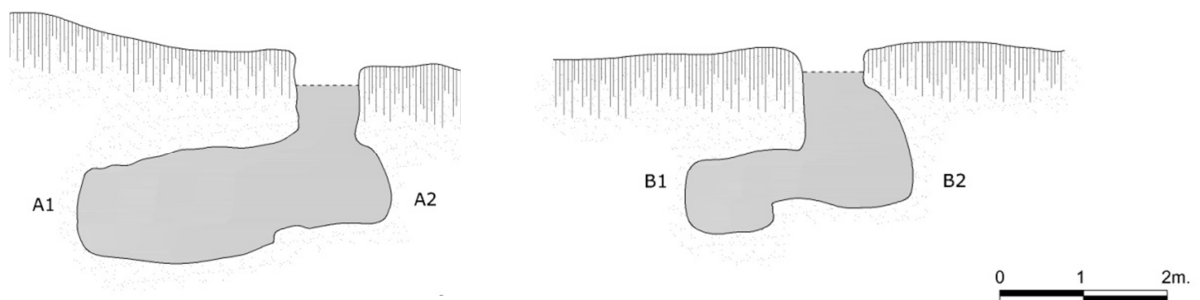


Figura No.18 Dibujos de Perfil del Chultun No.4 (Dibujo S. Ventura)

2.3 Unidad Habitacional Complejo 33

La Unidad Habitacional Compleja 33 es el área que presenta mayor concentración de habitaciones en el sitio, así como montículos aislados y chultunes (Segura, A. 2012: 35). Está localizada sobre un alto cerró alargado de origen calizo, rodeada de una gran vegetación. Se encuentra conformada por seis grupos claramente diferenciados que contiene un total de 29 estructuras sus medidas oscilan entre 1 m. y 10 m. de ancho, las cuales no tienen un índice de depredación tan elevado como en el Conjunto de Tipo Grupo E (Segura A. y M. Reyes 2010: 90).

Este conjunto habitacional está compuesto por los siguientes Grupos:

Grupo A 3 estructuras

Grupo B 9 estructuras

Grupo C 3 estructuras

Grupo D 2 estructuras

Grupo E 5 estructuras

Grupo F 7 estructuras

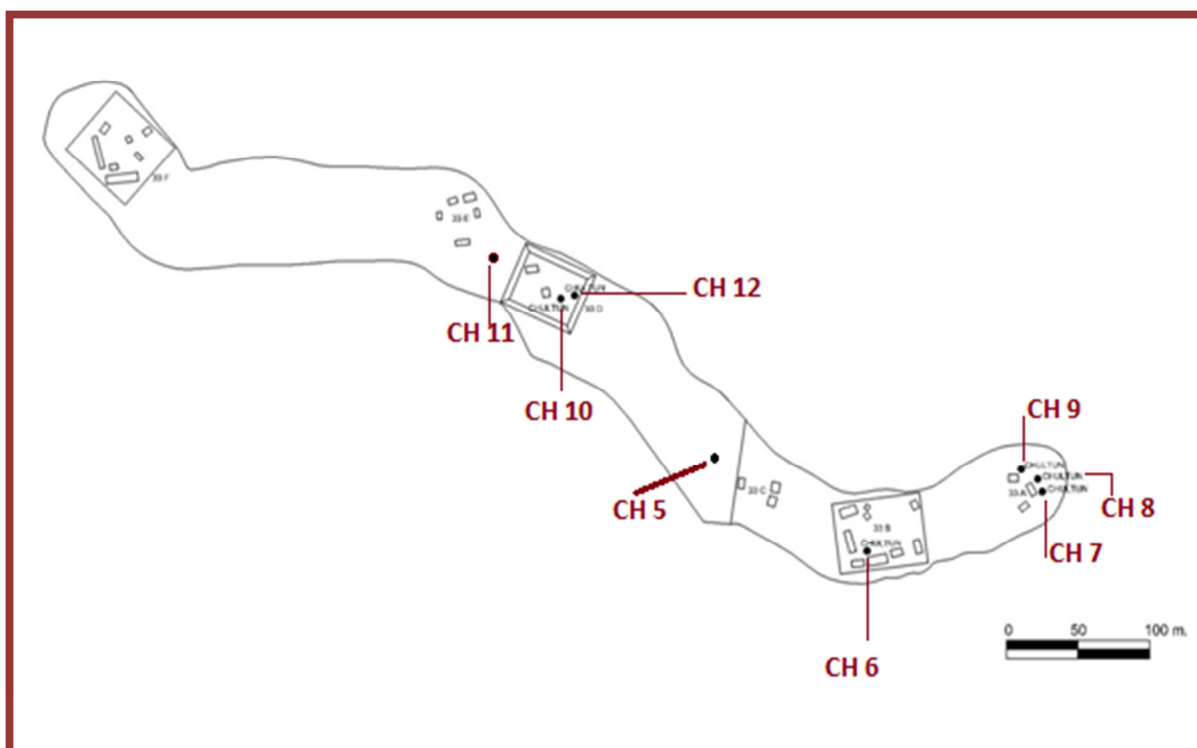


Figura No. 19 Ubicación geográfica de la plaza 33 (Segura, A. y M. Reyes 2010: 91)

En base a la cantidad de chultunes registrados y la dimensión de la unidad habitacional, se logró excavar un total de ocho distribuidos en diferentes grupos habitacionales, estos fueron excavados durante la segunda temporada de campo en Octubre del 2010 y tercera temporada de campo en Febrero del 2011. Gracias a la cantidad registrada dentro de un mismo grupo, se podrá concluir un análisis no solo dentro del sitio si no dentro de un mismo grupo habitacional.

IV.2.3.1 CHULTUN No. 5 (Óp. 409- 105)

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
Localizado dentro de la plaza 33, aislado entre los Grupos Habitacionales 33C y 33D, en un terreno plano sobre un cerro.	<p>-Se registró dos capas de tierra: 1º.Gris (humus) 2º.Amarrillo (sobre la Roca Natural), determinado por un 90% de tierra y un 10% de piedrín.</p> <p>-.Presento una entrada o boca de forma circular con un diámetro aproximado de 90 cm, debido al derrumbe que presentaba no se tiene la medida exacta.</p> <p>- Y una cámara con una planta en forma de ocho y un corte en forma de semiesférico doble (Figura No. 20 y 21).</p>	-Tiestos	Preclásico Tardío y Clásico Tardío	A causa del derrumbe que presentaba y lo frágil que se encontraba el acceso, únicamente se le hizo un registro

Cuadro No. 8 Características Generales del Chultun No. 5 (Elaboración Personal)

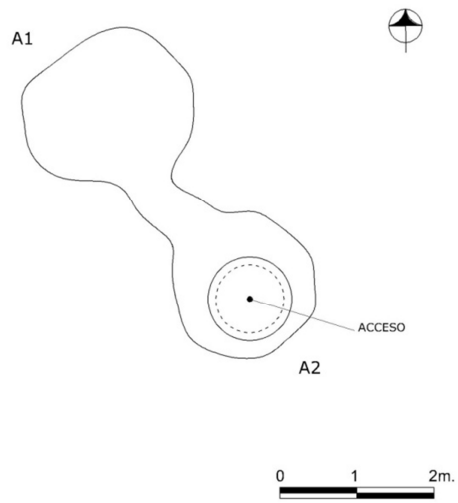


Figura No.20 Dibujo de planta del Chultun No. 5 (Dibujo S. Ventura)

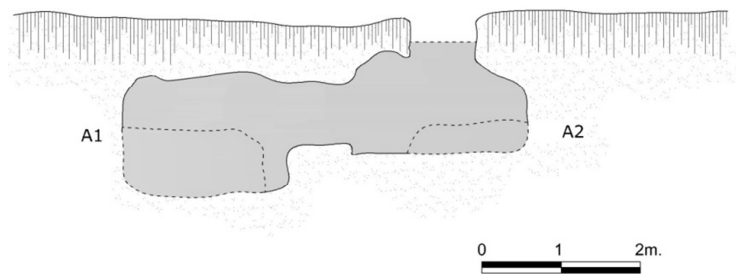


Figura No. 21 Dibujo de perfil del Chultun No.5 (Dibujo S. Ventura)

**IV.2.3.2 CHULTUN No. 6
(Óp. 409- 106)**

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
<p>Localizado dentro del Grupo Habitacional 33B frente a la estructura Sur, en un terreno plano sobre un cerro.</p>	<p>-Se registró una capa de tierra color gris (humus) con un 80% de tierra y un 20% de pedrín.</p> <p>-Se encontró una tapadera circular de 40 cm de diámetro dentro del chultun.</p> <p>-Dos bocas o accesos de forma circular:</p> <p>1°. Con un diámetro de 50 cm.</p> <p>2°. Con un diámetro de 40 cm.</p> <p>-Dos cuellos:</p> <p>1°. Con una longitud de 1.10 m x 50 cm de diámetro</p> <p>2°. Con una longitud de 1.10 m x 40 cm de diámetro</p> <p>-Una cámara con una planta en forma elongada y un corte en forma cuadrangular (Figura No. 22 y 23).</p>	<p>-Tiestos</p> <p>-Un incensario fragmentado identificado como A 1012 (Figura No.24)</p> <p>-Un tiesto trabajado</p> <p>- Un fragmento de tapadera de vasija</p> <p>- Cuatro lascas de pedernal secundarias, tres lascas terciarias</p> <p>- Un fragmento de obsidiana</p> <p>- Varios huesos de animales que parecen ser recientes, así como unos posibles huesos de un caparazón de armadillo (Figura No.25)</p>	<p>Temporalidad:</p> <p>Preclásico Tardío, Clásico Temprano (poca evidencia, considerando que el único material registrado fue fragmentos de incensario) y Clásico Tardío.</p>	<p>Los fragmentos del incensario se encontraron dispersos por toda la superficie, a diferencia de los huesos posiblemente de armadillo que estaban localizados en un mismo espacio aproximadamente a 1.20 m de altura desde el acceso principal hacia abajo y a 30 cm de la pared del chultun.</p>

Cuadro No.9 Características Generales del Chultun No. 6 (Elaboración Personal)

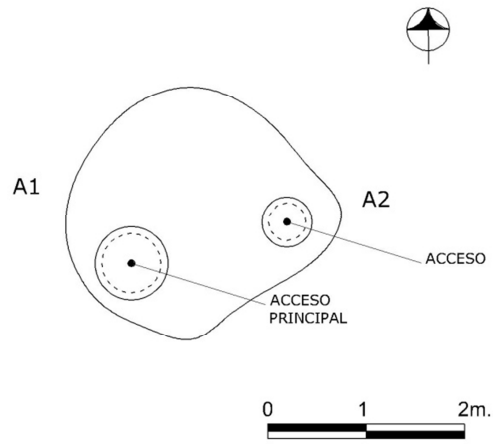


Figura No.22 Dibujo de planta del Chultun No. 6 (Dibujo S. Ventura)

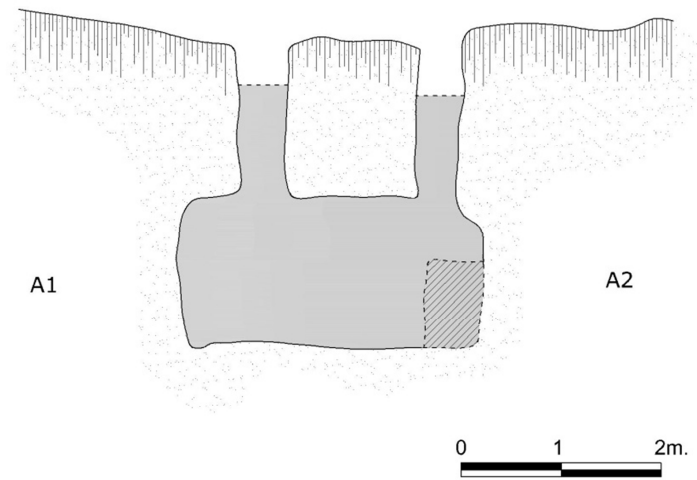


Figura No.23 Dibujo de Perfil del Chultun No. 6 (Dibujo S. Ventura)



Figura No.24 Fragmentos de incensario del Chultun No. 6 (A-1012)
(Tomado del Atlas Arqueológico de Guatemala)



Figura No.25 Huesos de animal Chultun No.6 (posible caparazón de armadillo)
(Fotografía S. Ventura)

IV.2.3.3 CHULTUN No. 7
(Óp. 409- 107)

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
Localizado en la plaza 33, atrás de la estructura este del Grupo Habitacional 33A, sobre un terreno plano con un leve inclinación, sobre las faldas del montículo.	-Se registró una capa de tierra color café (humus), con un 90% de tierra y un 10% de pedrín. -Presento una entrada o boca de forma circular con un diámetro de 1 m. -Una cámara con planta en forma de ocho y un corte en forma irregular. (Figura No. 26 y 27)	-Tiestos -Un fragmento de tiesto modelado -Tres lascas de pedernal, un hacha de pedernal -Una piedra canto rodado -Varios fragmentos de carbón -Un fragmento de cuarzo.	Preclásico Tardío	

Cuadro No.10 Características Generales del Chultun No. 7 (Elaboración Personal)

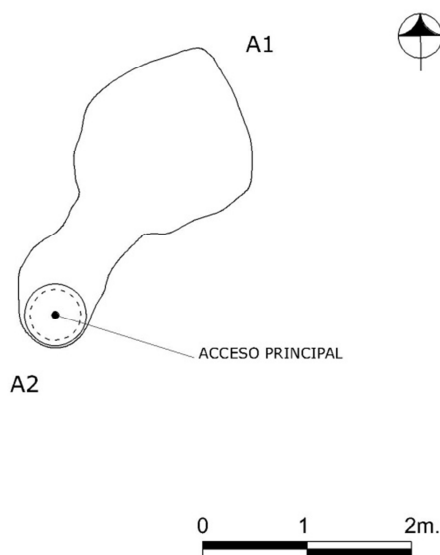


Figura No.26 Dibujo de Planta del Chultun No. 7 (Dibujo S. Ventura)

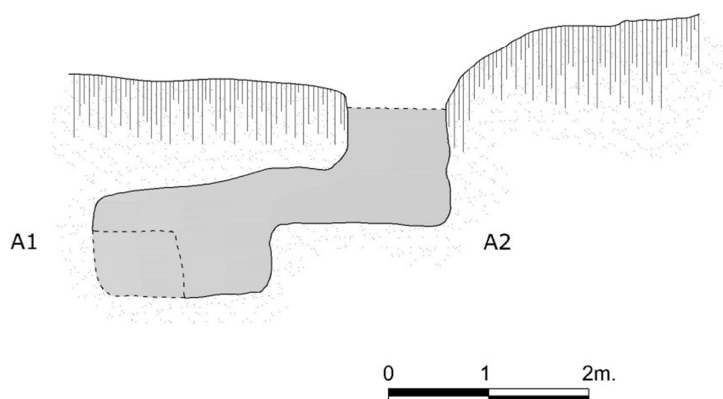


Figura No.27 Dibujo de perfil del Chultun No. 7 (Dibujo S. Ventura)

IV.2.3.4 CHULTUN No. 8 (Óp. 409- 108)

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
Localizado atrás de la estructura este del Grupo habitacional 33A, a ocho metros del chultún número 7, ubicado sobre un terreno plano con leve inclinación sobre las faldas del montículo.	-Se registró una capa de tierra color café (humus), con un 90% de tierra y un 10% de piedrín -Presento una boca o entrada de forma circular de 60 cm de diámetro. -Una cámara con una forma de planta elongada y una forma de corte calceiforme. (Figura No. 28 y 29)	-Tiestos terciarios de pedernal -Dos lascas de obsidiana manufacturado -Huesos de animal, (Posiblemente recientes)	Clásico Tardío	

Cuadro No.11 Características Generales del Chultun No. 8 (Elaboración Personal)

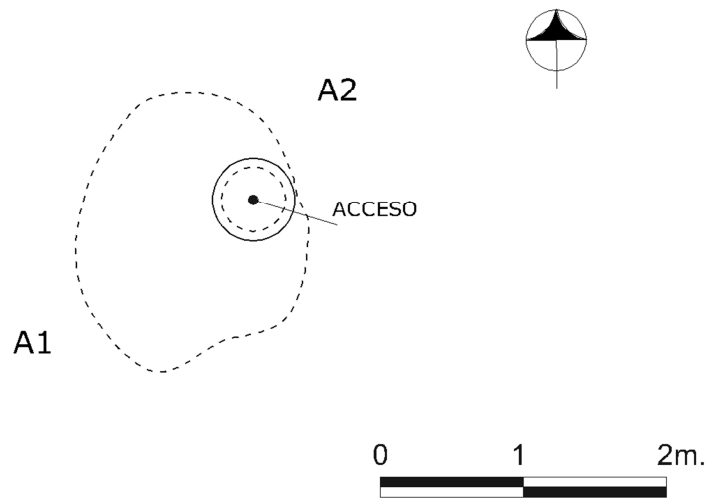


Figura No.28 Dibujo de planta del Chultun No. 8 (Dibujo S. Ventura)

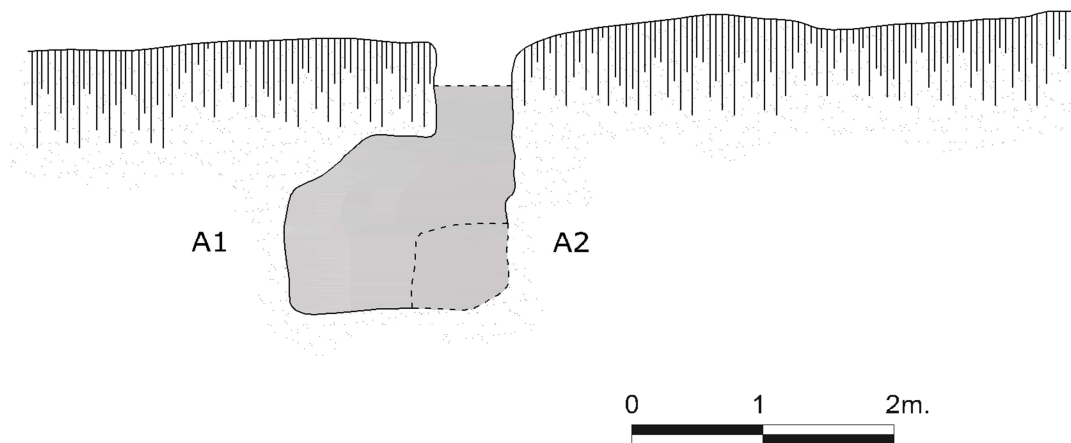


Figura No.29 Dibujo de perfil del Chultun No. 8 (Dibujo S. Ventura)

IV.2.3.5 CHULTUN No. 9
(Óp. 409- 109)

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
Localizado atrás de la estructura norte del Grupo Habitacional 33A, sobre un terreno plano con leve inclinación, ubicado sobre las faldas del montículo.	-Se registró una capa de tierra color café (humus), con un 60% de tierra y un 40% de pedrín. -Presento una entrada o boca de forma circular con un diámetro de 65 cm. -Una cámara con una forma de planta elongada y un corte de forma calceiforme. (Figura No. 30 y 31)	-Tiestos -Dos lascas secundarias de pedernal	Clásico Tardío	Debido a su dimensión únicamente se le hizo un registro.

Cuadro No.12 Características Generales del Chultun No. 9 (Elaboración Personal)

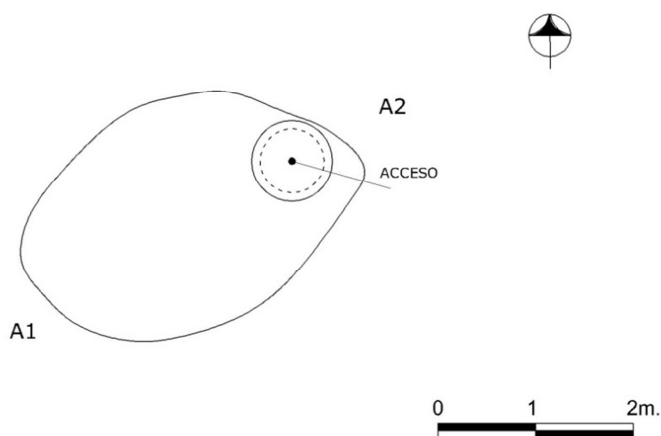


Figura No.30 Dibujo de planta del Chultun No. 9 (Dibujo S. Ventura)

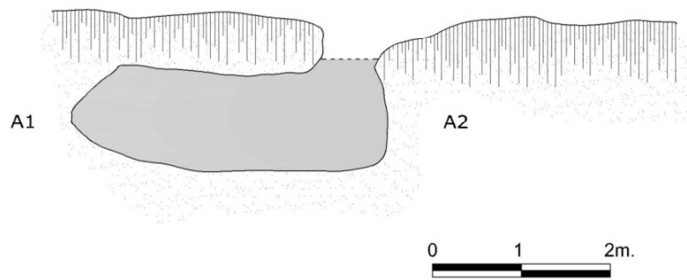


Figura No.31 Dibujo de perfil del Chultun No. 9 (Dibujo S. Ventura)

IV.2.3.6 CHULTUN No. 10 (Óp. 409- 110)

Contexto	Características del chultan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
Localizado dentro de la plaza del Grupo Habitacional 33D, a tras de la estructura sur, ubicado sobre un terreno plano con leve inclinación.	<ul style="list-style-type: none"> -Se registró una capa de tierra color café (humus) con un 90 de tierra y un 10% de piedrín. -Presento una boca o entrada de forma circular con un diámetro aproximado de 40 cm. -Un cuello de 60 cm de longitud y 40cm de diámetro aproximadamente debido al colapso que presentaba en uno de sus lados. -Una cámara con una forma de planta elongada, y una forma de corte calceiforme (Figura No. 32 y 33) 	-Tiestos	Clásico Tardío	No se excavó todo, solo se le hizo un registro

Cuadro No.13 Características Generales del Chultun No. 10 (Elaboración Personal)

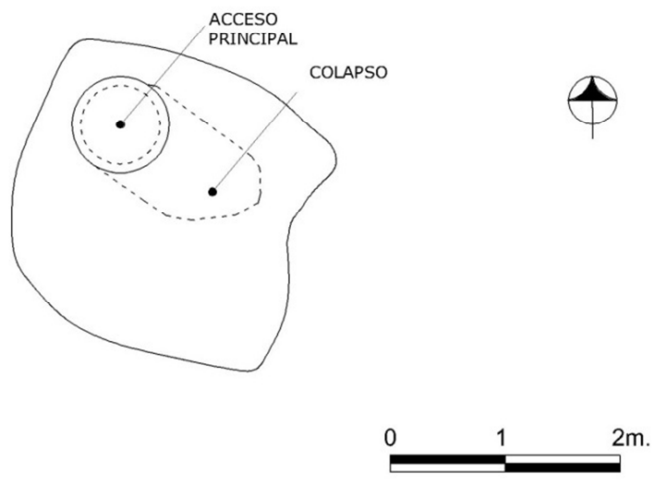


Figura No. 32 Dibujo de planta del Chultun No. 10 (Dibujo S. Ventura)

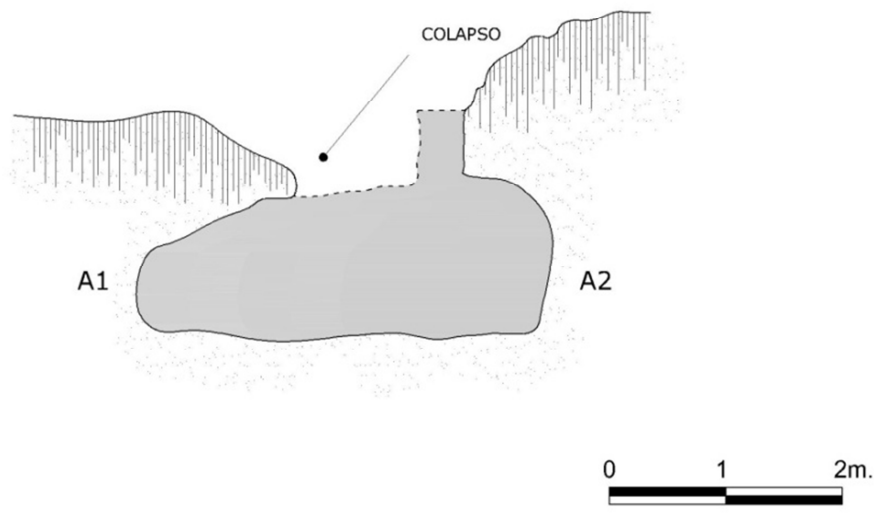


Figura No.33 Dibujo de perfil del Chultun No. 10 (Dibujo S. Ventura)

IV.2.3.7 CHULTUN No. 11
(Óp. 409- 111)

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
Aislado entre los Grupos habitacionales 33D y 33E, ubicado en un terreno plano.	-Se registró una capa de tierra color café (humus) con un 90% de tierra y un 10% de piedrín. -Presenta una boca o entrada de forma circular con un diámetro de 80 cm. -Dos cámaras con una planta en forma de trébol y un corte de forma calceiforme. (Figura No. 34 y 35)	-Tiestos -Fragmentos de huesos(posible ave contemporáneo)	Preclásico Tardío	No se excavó en su totalidad, solo se le hizo un registro

Cuadro No.14 Características Generales del Chultun No. 11 (Elaboración Personal)

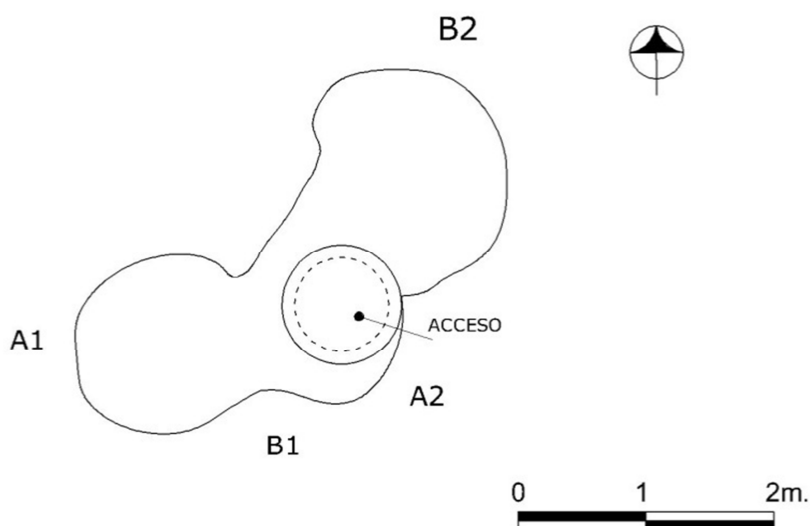


Figura No.34 Dibujo de planta del Chultun No. 11 (Dibujo S. Ventura)

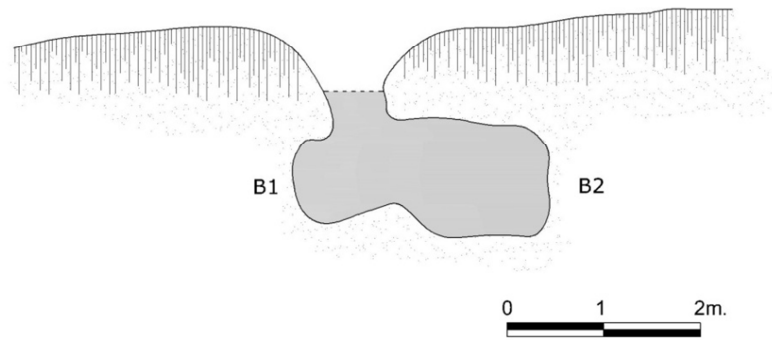
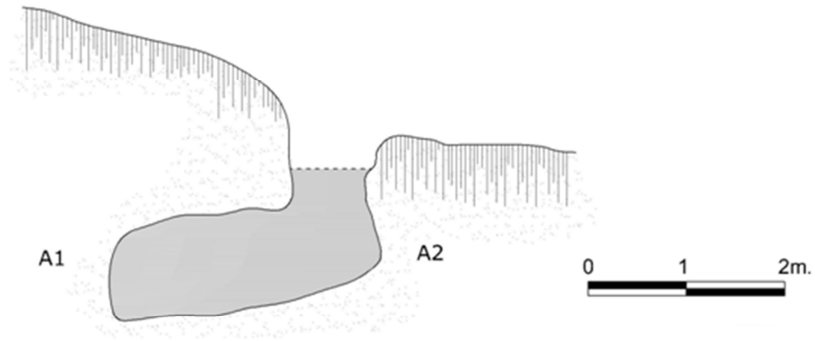


Figura No.35 Dibujo de perfiles del Chultun No. 11 (Dibujo S. Ventura)

IV.2.3.8 CHULTUN No. 12
(Óp. 409- 112)

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
<p>Localizado dentro de la plaza del Grupo Habitacional 33D, en un terreno plano, sobre una leve inclinación sobre las faldas del montículo sur del Grupo 33D.</p>	<p>-Se registró una capa de tierra color café (humus), con un 80% de tierra y un 20% de pedrín.</p> <p>-Presenta una entrada o boca de forma circular con un diámetro de 90cm.</p> <p>-Una cámara con planta en forma elongada y un corte en forma de botella (Figura No. 36 y 37)</p>	<p>-Tiestos</p> <p>-Dos fragmentos de figurillas cabeza y torso,</p> <p>-Dos rodelas y un tiesto trabajado de cerámica</p> <p>- Dos pulidores de caliza,</p> <p>-Diecinueve lascas secundarias, una lasca primaria y siete lascas terciarias de pedernal.</p> <p>-Un cuchillo de pedernal</p> <p>-Un tajador de pedernal,</p> <p>-Un fragmento de distal de pedernal y siete fragmentos proximal</p> <p>-Un fragmento de mano de moler medial de caliza</p> <p>-Un fragmento de mano de moler de cuarcita</p> <p>-Dos percutores de cuarcita</p> <p>-Tres hacha de pedernal</p> <p>-Una preforma primaria de pedernal,</p> <p>-Dos residuos de Pedernal,</p> <p>-Tres fragmentos de navajas prismáticas, una bifacial, dos puntas bifaciales no determinadas</p> <p>-Cuatro fragmentos de caracoles y tres caracoles de tierra,</p> <p>-Fragmentos de huesos (de animales contemporáneos)</p>	<p>Preclásico Tardío, Clásico Tardío, Clásico Terminal y muy poca evidencia del Posclásico Temprano el cual se determinó no por forma si no por la decoración de caracoles sobre tiestos.</p>	<p>Todo el material registrado dentro de este chultun fue determinado como basurero, registrado con el número 66, según la nomenclatura del Atlas Arqueológico de Guatemala</p>

		-Un colmillo y dos dientes de animales -Un artefacto indeterminado de cerámica. (Figura No. 38 y 39)		
--	--	--	--	--

Cuadro No.15 Características Generales del Chultun No. 12 (Elaboración Personal)

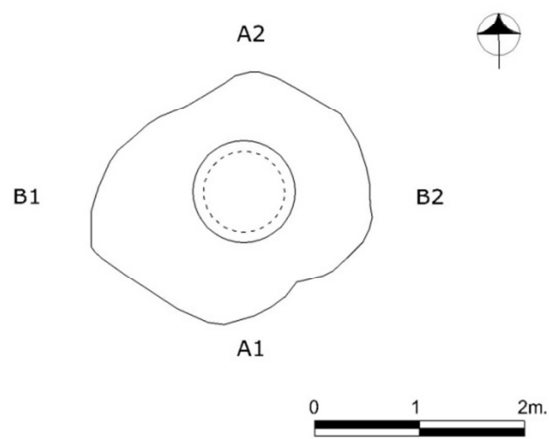


Figura No.36 Dibujo de planta del Chultun No. 12 (Dibujo S. Ventura)

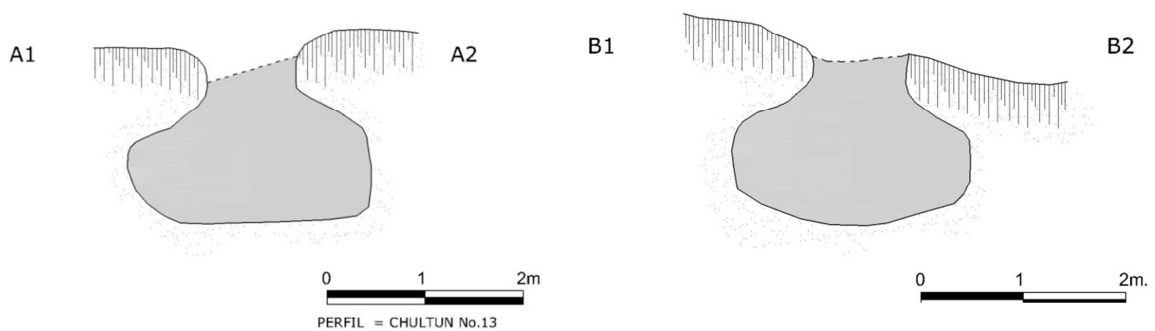


Figura No.37 Dibujo de perfiles del Chultun No. 12 (Dibujo S. Ventura)



Figura No. 38 Artefactos de cerámica registrados dentro del Chultun No. 12
(Tomada del Atlas Arqueológico de Guatemala 2013)



Figura No.39 Artefactos de piedra localizados dentro del Chultun No. 12
(Tomada del Atlas Arqueológico de Guatemala 2013)

IV.2.4 Área Central - Grupo C

Este asentamiento corresponde al área central del sitio que se encuentra ubicado sobre un cerro, está conformado por cinco grupos A, B, C, D y E y tres plazas A, B y C conectadas una de otra. La Plaza A determinada como un grupo E, presenta un patrón de patio cerrado, su estructura del extremo Norte es rectangular y de bajo tamaño, que al parecer sirvió de acceso entre la Plaza A y B, al Sur se encuentra otra plataforma similar a la Estructura Norte que también sirvió de acceso hacia la Plaza C. (Segura, A. y M. Reyes 2010: 96)

El área central del sitio es donde se hicieron más excavaciones, a través de posos de sondeo por Adriana Segura y el Proyecto del Atlas Arqueológico de Guatemala. (Segura, A. y M. Reyes 2010:94)

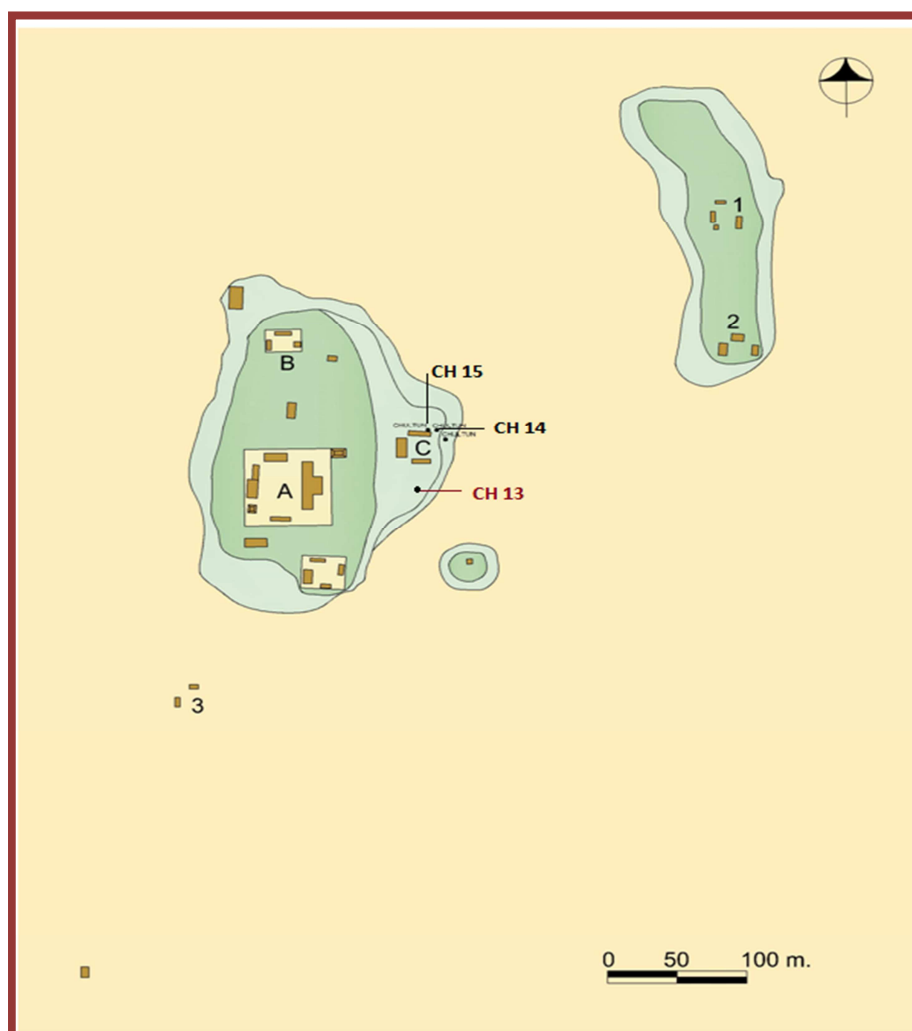


Figura No.40 Ubicación geográfica del Grupo C (Segura, A. y M. Reyes 2010: 88)

Los chultunes que fueron excavados en el área central del sitio se encuentran localizados en el Grupo C, este es un grupo que fue construido sobre un cerro rodeado de llano y pasto, y que en la actualidad es utilizado como potrero al igual que los grupos A y B.

Este grupo es un típico patio abierto localizado al Este con un área útil de 374m². En el extremo noreste de este grupo se localizaron dos chultunes el No. 14 y 15 (Cuadro No. 17 y 18) característicos del área habitacional (Segura, A. y M. Reyes 2010: 98), al igual que otro en el extremo sureste el No. 13 (Cuadro No. 16). Estos tres fueron excavados durante una tercera temporada de campo en Febrero del 2011, seleccionados debido a su ubicación cercana al área central.

IV.2.4.1 CHULTUN No. 13 (Óp. 409- 113)

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
Aislado en dirección Sur del Grupo C, ubicado en el costado este de un cerro natural, por lo que se observa una fuerte pendiente.	-Se registró una capa de tierra color café (humus), con un 80% de tierra y un 20% de piedrín. -Presenta una entrada o boca en forma circular de 40 cm de diámetro. -Un cuello de 60 cm de longitud y 40 cm de diámetro. -Una cámara con una forma de planta elongada y un corte en forma de botella. (Figura No.41 y 42)	-Tiestos, -Varias lascas de pedernal: una lasca secundaria, una lasca primaria, dos lascas terciarias -Fragmentos de carbón -Fragmentos de huesos (posiblemente de animales recientes).	Clásico Terminal	Este chultun no fue excavado en su totalidad únicamente se le hizo un registro.

Cuadro No.16 Características Generales del Chultun No. 13 (Elaboración Personal)

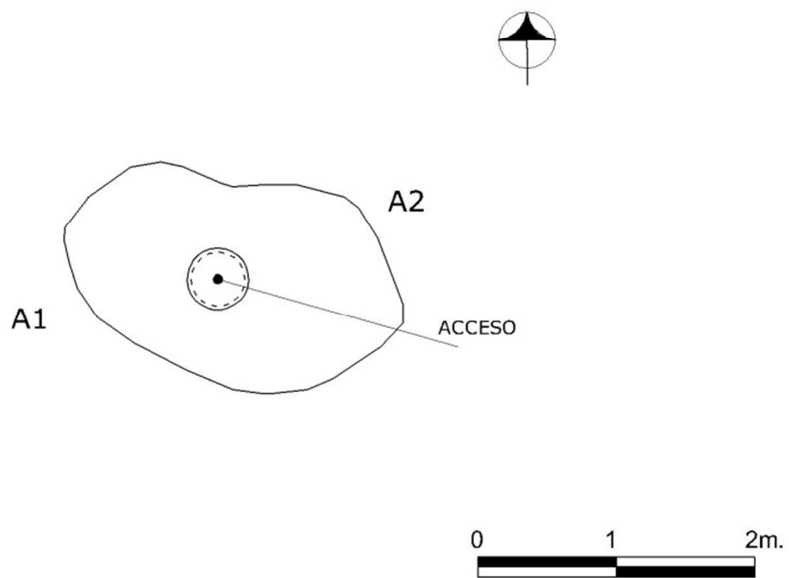


Figura No. 41 Dibujo de planta del Chultun No. 13 (Dibujo S. Ventura)

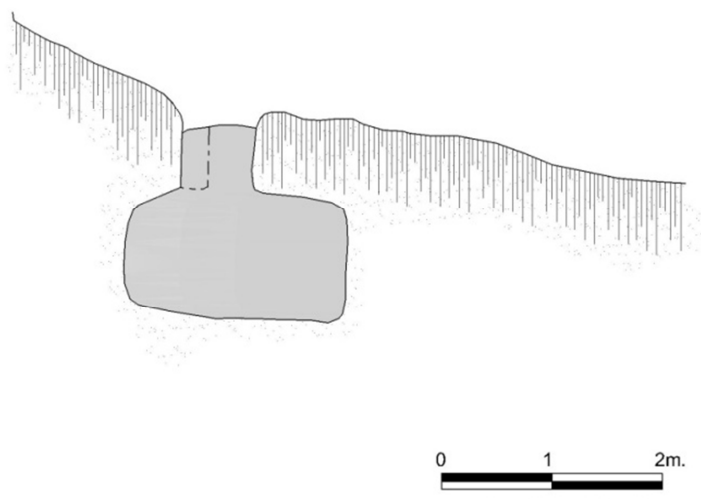


Figura No.42 Dibujo de perfil del Chultun No. 13 (Dibujo S. Ventura)

**IV.2.4.2 CHULTUN No. 14
(Óp. 409- 114)**

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
<p>Localizado fuera del área habitacional, cerca de la esquina noreste del área habitacional del Grupo C, ubicado sobre una pendiente</p>	<p>-Se registró una capa de tierra color café (humus), con un 80% de tierra y un 20% de pedrín.</p> <p>-Presenta Una tapadera de forma circular de 60 cm de diámetro, localizado en su posición <i>insitu</i> sobre el segundo acceso.</p> <p>-Dos entradas o bocas de forma circular en forma de anillo (Figura No. 45, 46 y 47) con un diámetro de 60 cm, y el tercer acceso en forma cuadrado (podría ser la entrada hacia una cueva).</p> <p>-Dos cuellos: 1°. De 50 cm de diámetro y 1.45 m de longitud en un lado y el otro lado de 30 cm de longitud. 2°. De 50 cm de diámetro y 60 cm de longitud, este cuello presenta unas huellas en todo su contorno de 10 cm de longitud por 15 cm de ancho.</p> <p>-Cuatro cámaras y un pequeño túnel, con una forma de planta irregular y una</p>	<p>-Tiestos</p> <p>-Una base de pedestal de cerámica</p> <p>-Un incensario</p> <p>-Varias lascas de pedernal: cinco lascas terciarias, quince lascas secundarias, una lasca primaria</p> <p>-Fragmentos de carbón</p> <p>-Fragmentos de huesos (posiblemente de una especie de animal contemporáneo.</p>	<p>Preclásico Tardío, Clásico Temprano, Clásico Tardío, Clásico Terminal y Posclásico Temprano, los cuales están determinados de la siguiente forma:</p> <p>-Humus colocado sobre la tapadera No. 2 = Clásico terminal</p> <p>-Cámara 1 = Clásico Temprano</p> <p>-Acceso entre cámara 1 y 2 = Preclásico Tardío y Clásico Tardío</p> <p>-Cámara 2 = Preclásico Tardío, Clásico Temprano, Clásico Tardío</p> <p>-Cámara 3 = Clásico Terminal, Posclásico Temprano</p> <p>-Cámara 4 = Clásico Tardío</p>	<p>Al final de la cuarta cámara de este chultun se encontró rastros de un pequeño muro con una inclinación hacia fuera, nombrado como tercer acceso (Figura No. 47) y un túnel (Figura No. 48) que unía la cámara tres y cuatro, no presentó ningún tipo de material.</p> <p>Además en la segunda cámara se encontró rastros de una parte del techo ahumado el cual no se puede asegurar que sea prehispánico.</p>

	forma de corte irregular (Figura No. 43 y 44)			
--	---	--	--	--

Cuadro No.17 Características Generales del Chultun No. 14 (Elaboración Personal)

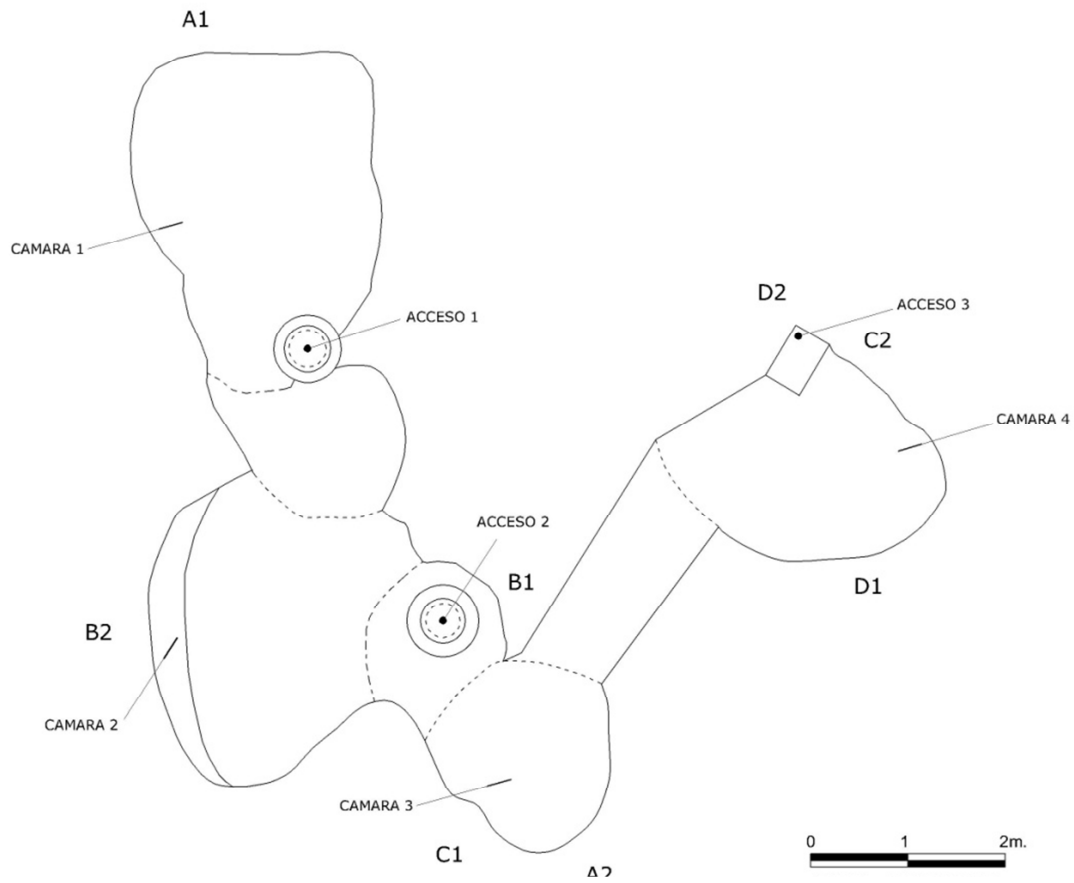
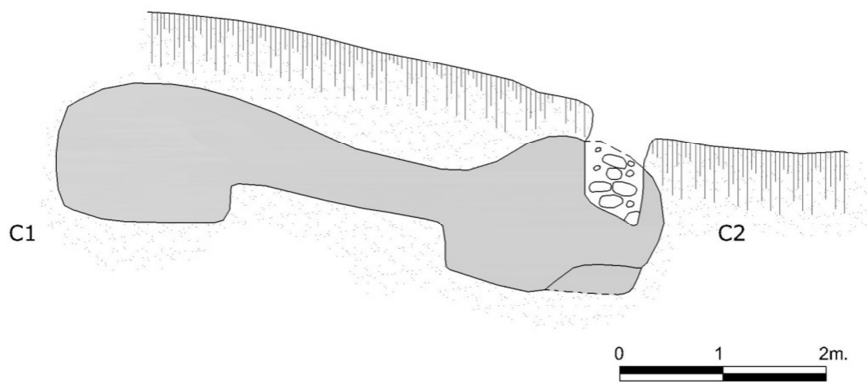
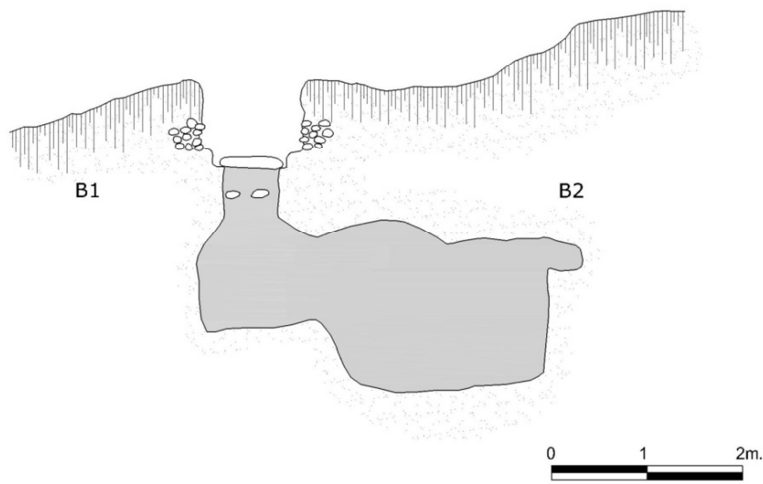
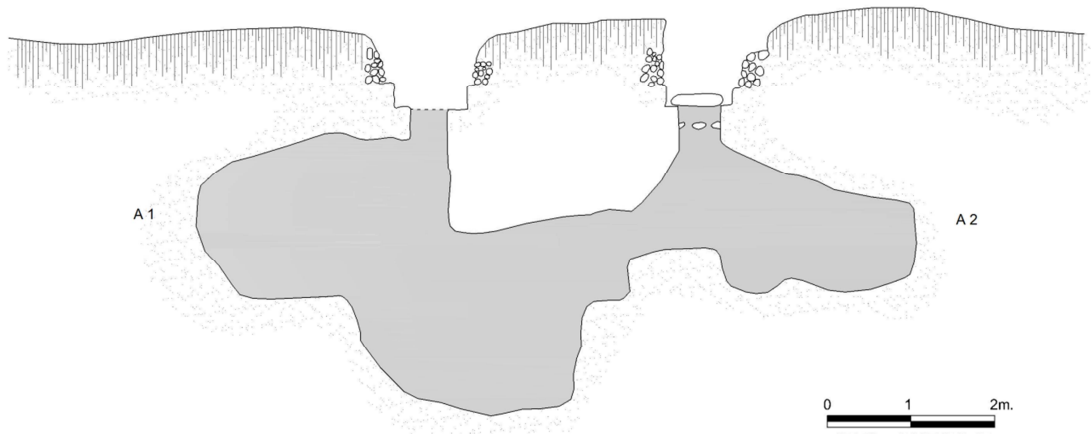


Figura No.43 Dibujo de planta del Chultun No. 14 (Dibujo S. Ventura)



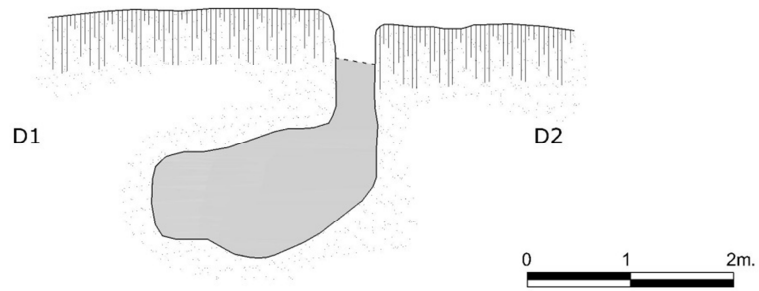


Figura No.44 Dibujo de Perfiles del Chultun No.14 (Dibujo S. Ventura)



Figura No.45 Primer acceso del Chultun No. 14 (Fotografía S. Ventura)



Figura No.46 Segundo acceso del Chultun No. 14 (Fotografía S. Ventura)



Figura No.47 Tercer acceso del Chultun No. 14 (Fotografía S. Ventura)



Figura No.48 Túnel que une a la cámara tres y cuatro del Chultun No. 14 (Fotografía S. Ventura)

IV.2.4.3 CHULTUN No. 15
(Óp. 409- 115)

Contexto	Características del chutan	Materiales Registrados	Temporalidad	Observaciones
Localizado atrás de la estructura norte del Grupo Habitacional de la Plaza C sobre un terreno inclinado.	<p>-Se registró una capa de tierra color gris (humus), con un 70% de tierra y un 30% de pedrín.</p> <p>-Presenta una entrada o boca de forma circular con un diámetro de 60 cm.</p> <p>-Un cuello con una longitud de 60 cm y un diámetro de 60 cm.</p> <p>-Una cámara con planta en forma elongada y una forma de corte calceiforme (Figura No. 49 y 50).</p>	<p>-Tiestos</p> <p>-Un Incensario /Naranja Pedernal,</p> <p>-Varias lascas de pedernal: un bifacial, nueve lascas secundarias, residuos secundarios, una lasca primaria, tres lascas terciarios</p> <p>-Un fragmento de navaja prismática proximal</p> <p>-Una Punta de Proyectoil de Pedernal</p> <p>-Un raspador de pedernal</p> <p>-Una punta bifacial de pedernal.</p> <p>-Navajas de obsidiana (Figura No. 51).</p>	Clásico Terminal, y 1 fragmentos de tiestos, sierra roja del Preclásico Tardío, lo cual se cree que fue algún tipo de infiltración dentro del contexto.	No se excavó todo, únicamente si hizo un registro.

Cuadro No.18 Características Generales del Chultun No. 15 (Elaboración Personal)

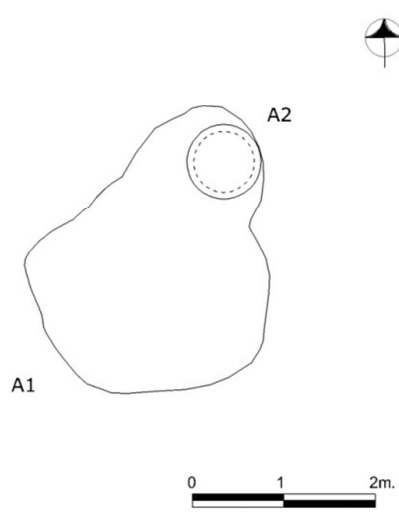


Figura No.49 Dibujo de planta del Chultun No. 15 (Dibujo S. Ventura)

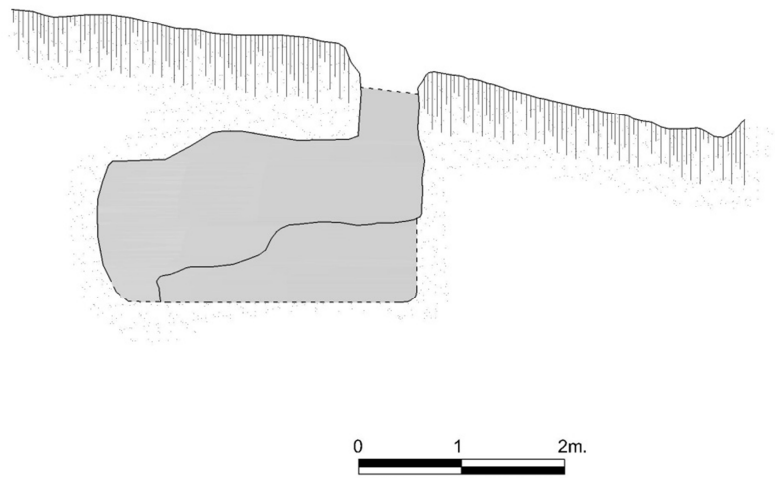


Figura No.50 Dibujo de perfil del Chultun No. 15 (Dibujo S. Ventura)



Figura No.51 Navajas de obsidianas del Chultun No. 15
(Fotografía tomada del Atlas Arqueológico de Guatemala 2013)

En este análisis, se pudo conocer diferentes contextos de los chultunes que proponen diferentes funciones, descartando la función como cisterna debido a que ninguno presentó evidencia de estuco o canales cercano a ellos, al igual que la función de tumba al no ser encontrado ningún entierro, propuestas que podrían cambiar en una futura investigación, debido a que aún existen chultunes dentro del sitio que no fueron excavados, o chultunes que únicamente se les hizo un registro. Así mismo se esperan futuras investigaciones que ayuden a conocer aspectos generales del sitio, en donde las prioridades no solo sean de chultunes sino también de la arquitectura dentro de los grupos habitacionales.

CAPITULO V

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS CHULTUNES DEL SITIO LOS MONOS

En este capítulo están contenidos los resultados obtenidos en el análisis e interpretación de los datos recabados a lo largo de la investigación, logrado a partir de la propuesta tipológica de Zoila Calderón (2011:134), la que se basa en dibujos de planta y cortes transversales, dibujos que fueron elaborados para cada uno de los chultunes de este sitio y para esta investigación. Además se realizó el análisis del material cerámico contenido en los chultunes, en base al sistema Tipo – Variedad propuesto por el Dr. Juan Pedro Laporte, esto permitió proponer fecha y función para los chultunes investigados.

Para explicar lo analizado, fueron elaboradas gráficas, éstas representan la frecuencia para la ocupación, frecuencia de forma de vasijas contenidas, frecuencia de artefactos cerámicos varios y frecuencia de otros materiales arqueológicos dentro de los chultunes investigados.

V.1 Análisis de Formas

En base a la tipología planteada por Zoila Calderón, se elaboró un cuadro para la descripción de los chultunes del sitio, el que se identifica como “Cuadro tipológico de los chultunes del sitio Los Monos” (Cuadro No. 19). Los datos recopilados en este cuadro, permiten conocer si existieron similitudes entre los mismos, debido a su ubicación en un mismo grupo habitacional o periodo de ocupación.

El cuadro está conformado por columnas en las que se anotaron datos correspondientes a la localización en el sitio de cada chultun, número (asignado en correlativo), temporalidad asignada, forma según su planta y forma según su corte.

			Elementos Generales				Formas Según su Planta					Formas Por Cortes						
Localización	No. De Chutun	Temporalidad	Tapadera	Boca	Cuello	No. de Cámaras	Elongada	Forma de Ocho	Trebol	Circular	Semicircular	Irregular	Calceiforme	Semiesferico Doble	Botella	Cuadrangular	Campaniforme	Irregular
Grupo 37 F	1	Preclásico Tardío	2	2	2	5						X						X
Grupo 37	2	Clásico Tardío	1	2		1	X						X					
Grupo 40	3	Clásico Tardío		2	2	3			X									X
Grupo 41	4	Clásico Tardío		1	1	2						X		X				
Grupo 33	5	Preclásico Tardío																
		Clásico Tardío		1	1	1		X						X				
Grupo 33B	6	Preclásico Tardío																
		Clásico Temprano																
Grupo 33B	6	Clásico Tardío	1	2	2	1	X									X		
		Clásico Tardío																
Grupo 33A	7	Preclásico Tardío		1		1		X										X
Grupo 33A	8	Clásico Tardío		1		1	X						X					
Grupo 33A	9	Clásico Tardío		1		1	X						X					
Grupo 33D	10	Preclásico Tardío		1	1	1	X						X					
Grupo 33	11	Preclásico Tardío		1		2			X				X					
Grupo 33D	12	Preclásico Tardío																
		Clásico Tardío																
		Clásico Terminal																
Grupo 33D	12	Posclásico	1			1	X								X			
		Clásico Terminal																
Grupo C	13	Clásico Terminal		1	1	1	X								X			
Grupo C	14	Preclásico Tardío																
		Clásico Temprano																
		Clásico Tardío																
		Clásico Terminal																
Grupo C	14	Posclásico	1	3	2	4						X						X
		Clásico Terminal																
Grupo C	15	Clásico Terminal		1	1	1	X						X					

Cuadro No.19 Tipología de los chultunes del sitio Los Monos (Elaboración Personal)

Como observamos, las formas de planta de los chultunes en este sitio fueron predominantemente las elongadas, de ocho, de trébol e irregulares, éstas últimas corresponden a aquellas que no presentaron una forma definida. En cuanto a las formas por su corte, corresponden a cuatro formas identificadas, siendo éstas calceiforme, semiesférica doble, forma de botella, cuadrangular e irregulares, al igual que en las formas por su planta, las irregulares corresponden formas no definidas.

Este análisis tipológico establece características que identifican particularmente a los chultunes de este sitio, determinando que predominan la presencia de formas

elongadas, los números 2,6,8,9,10,12,13 y 15 que corresponden a esta forma. Para la forma de ocho el 5 y 7 fueron los únicos detectados. A las de forma de trébol el 3 y 11 únicamente. De forma irregular, los números 1, 4 y 14 fueron los registrados. Otra categoría de forma utilizada por Zoila Calderón, fueron de circular y semicircular, pero en Los Monos, ninguno de los investigados presentaron esta forma.

Para las formas según el corte las más representadas fueron las calceiformes, los números 2, 8, 9, 10, 11 y 15 correspondieron a ésta. La forma semiesférico doble estuvo representada por el 4 y 5, de forma de botella el 12 y 13. La categoría cuadrangular fue representada únicamente por el 6, y para la forma irregular, los números 1, 3, 7 y 14 fueron los correspondientes. Calderón presenta una categoría más que corresponde a de forma campaniforme, pero ninguno presentó esta forma.

Importante es explicar el fechamiento atribuido a cada uno según este análisis, para ello en el cuadro se observa la columna identificada como "Temporalidad", indicando entonces que para el periodo Preclásico Tardío fueron utilizado el 1,7,10 y 11. Para el Clásico Tardío se registró el 2,3,4,8 y 9. Los chultunes 13 y 15 fueron utilizados para el periodo Clásico Terminal. Según estos datos, es para el Clásico Tardío cuando se evidencia un mayor uso en el sitio, sin embargo fueron detectadas transiciones que corresponden a usos entre un período y otro, siendo estos el número 6 Preclásico Tardío y Clásico Temprano, el 12 Preclásico Tardío, Clásico Terminal y Posclásico y el 14 Preclásico Tardío, Clásico Temprano, Tardío, Terminal y Posclásico.

Por último, fue interesante determinar las siguientes similitudes y diferencias identificadas en los chultunes localizados en un mismo grupo habitacional:

Similitudes: En el Grupo Habitacional 37 se encuentran excavados dos chultunes, 1 y 2 que a pesar de ser diferentes en su forma una de las similitudes que comparten es que ambos presentaron dos accesos. En el Grupo 33 se encontró similitudes a través de su forma y son los números 6,8,9,10 y 12 que presentaron una forma de planta elongada, y los 5 y 7 que presentaron una forma de ocho, también se encontraron similitudes en la forma de corte y son los chultunes 8,9,10 y 11 que presentaron una forma calceiforme, otra característica dentro de este grupo es la observación de un solo acceso para el 5,7,8,9,10,11 y 12, así como el registro de una sola cámara para el 5,6,7,8,9,10 y 12, y por último la existencia de un cuellos únicamente para el 5 y 10. En el Grupo C del área central del sitio únicamente se encontró similitudes en los chultunes 13 y 15 que presentaron una forma de planta elongada, un acceso, un cuello y una cámara.

Diferencias: En el Grupo Habitacional 37 entre el chultun 1 y 2 la diferencia es que el dos presentó una forma de planta elongada y un corte calceiforme a diferencia del uno que debido a su tamaño no se pudo definir su forma, otra diferencia es la presencia de dos tapaderas y cuello a diferencia del dos solo se registro una tapadera y sin cuello. En el Grupo 33, solo fue el chultun 11 en el que se observo una planta en forma de trébol a diferencia de las demás que presentaron una forma elongada y forma de ocho, y para el 5,6,7 y 12 fue definida una forma de corte semiesférico doble, cuadrangular, irregular y botella a diferencia de las que tenían un corte en forma calceiforme, otra diferencia es la presencia de tapadera y dos accesos únicamente en el 6, la presencia de cuello para el 5,6 y 10 a diferencia de las otras que no tenían cuello, así como el registro de dos cámaras para el 11, considerando que las demás únicamente presentaron una cámara.

En el área central del sitio en el Grupo C, también fueron marcadas algunas diferencias entre el 14 y los chultunes 13 y 15, además de sus formas también fueron registrados algunos elementos que compartieron el 13 y 15 como un acceso, cuello y una cámara, características totalmente diferentes al número 14, considerando que los elementos registrados del 14 son tres accesos, dos cuellos y 4 cámaras.

V.2 Análisis del material contenido en los chultunes

En la excavación de los chultunes fue recuperado abundante material arqueológico, que consistió en cerámica representada por tiestos, tiestos trabajados, fragmentos de figurillas, vasijas incompletas e incensarios; material de lítica como fragmentos de pedernal, hachas de pedernal, puntas de proyectil de pedernal, piedra de canto rodado, fragmentos de cuarzo, fragmentos de obsidiana simples, manufacturados y navajas prismáticas, pulidores de caliza, fragmentos de mano de moler de cuarcita. Además otros materiales como fragmentos de carbón, caracoles completos, fragmentos de caracoles de tierra y huesos de animales contemporáneos.

De todo el material registrado en los chultunes, únicamente fue analizada la cerámica y el pedernal, para el análisis del material cerámico fue utilizado el sistema Tipo – Variedad, método que ayudo a interpretar y relacionar el material con los chultunes y así poder determinar la función y fechamiento para cada uno de ellos.

El cuadro comparativo de ocupación dentro del sitio, que se presenta a continuación (Cuadro No. 20), corresponde a la temporalidad establecida para los grupos habitacionales en comparación con la temporalidad que se determinó a los chultunes.

Unidad Habitacional 37					
No. de Pozo	Grupo Habitacional	Temporalidad	No. de Chutan	Grupo Habitacional	Temporalidad
13	Grupo 37 B	Preclásico Tardío Clásico Tardío			
14	Grupo 37 B	Clásico Tardío			
15	Grupo 37 B	Clásico Terminal Postclásico			
16	Grupo 37 B	Clásico Tardío			
18	Grupo 37 E	Clásico Tardío Clásico Terminal	Chultun 2	Grupo 37E	Clásico Tardío
			Chultun1	Grupo 37F	Preclásico Tardío
GRUPO 40 Y 41					
No. de pozo	Grupo Habitacional	Temporalidad	No. de Chutan	Grupo Habitacional	Temporalidad
			Chultun 3	Grupo 40	Clásico Tardío
			Chultun 4	Grupo 41	Clásico Tardío
Unidad Habitacional Complejo 33					
No. de Pozo	Grupo Habitacional	Temporalidad	No. de Chutan	Grupo Habitacional C.	Temporalidad
19	Grupo 33 B	Clásico Tardío	Chultun 6	Grupo 33B	Preclásico Tardío Clásico Temprano Clásico Tardío
40	Grupo 33 B	Clásico Tardío			
41	Grupo 33 B	Preclásico Tardío, Clásico Tardío			
42	Grupo 33 B	Clásico Terminal			
43	Grupo 33 B	Preclásico Tardío, Clásico Tardío			
27	Grupo 33 F	Preclásico Tardío			
28	Grupo 33 F	Preclásico Tardío, Clásico Tardío			
29	Grupo 33 F	Preclásico Tardío, Clásico Tardío			
30	Grupo 33 F	Preclásico Tardío, Clásico Tardío			
			Chultun 5	Entre 33C y 33D	Preclásico Tardío Clásico Tardío
			Chultun 7	Grupo 33A	Preclásico Tardío
			Chultun 8	Grupo 33A	Clásico Tardío
			Chultun 9	Grupo 33A	Clásico Tardío
			Chultun 10	Grupo 33D	Preclásico Tardío
			Chultun 11	Entre 33D y 33E	Preclásico Tardío

			Chultun 12	Grupo 33D	Preclásico Tardío Clásico Tardío Clásico Terminal Posclásico
	Área Central del Sitio				
No. de Pozo	Grupo Habitacional	Temporalidad	No. de Chutan	Grupo Habitacional	Temporalidad
1	Plataforma Grupo E	Preclásico Tardío Clásico Tardío			
2	Tipo Grupo E	Preclásico Tardío Clásico Tardío Clásico Terminal Posclásico			
3	Plaza A	Clásico Tardío			
4	Tipo Grupo E	Preclásico tardío Clásico Tardío Clásico Terminal Posclásico			
5	Tipo Grupo E	Preclásico Tardío Clásico Tardío			
6	Tipo Grupo E	Preclásico Tardío Clásico Terminal			
			Chultun 13	Grupo C	Clásico Terminal
			Chultun 14	Grupo C	Preclásico Tardío Clásico Temprano Clásico Tardío Clásico Terminal Posclásico
			Chultun 15	Grupo C	Clásico Terminal

Cuadro No. 20 Cuadro comparativo de ocupación dentro del sitio (Elaboración Personal)

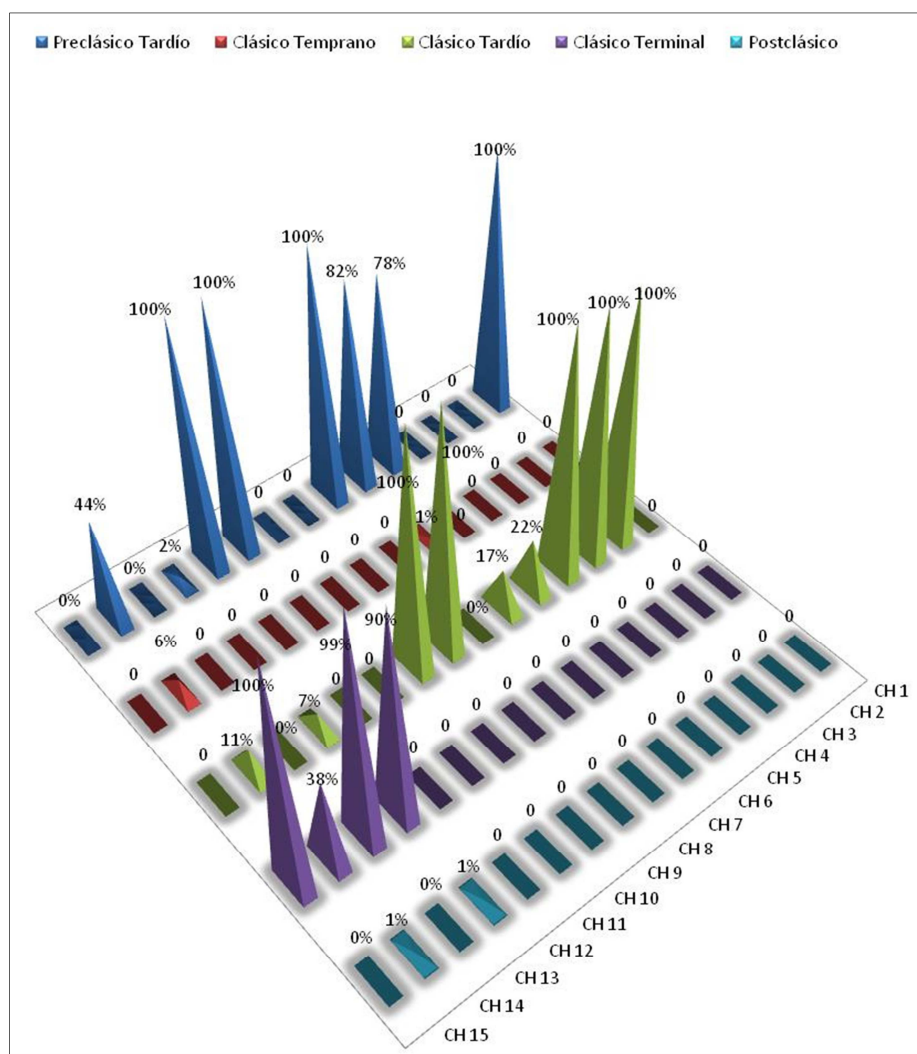
Interesante resultó conocer que la ocupación de algunos de los chultunes no coincidió con la del área habitacional localizada, lo que podría indicar un abandono del chultun o bien un cambio en la necesidad de los habitantes en el uso del espacio.

A continuación se presentan las gráficas, producto del análisis realizado al material contenido en los chultunes, mismas que fueron elaboradas para conocer las distintas frecuencias de su ocupación y frecuencia de su material contenido, éstas permitieron observar en porcentaje, los distintos períodos en los que fueron utilizados los chultunes y también en porcentaje, el tipo de material arqueológico contenido.

La Gráfica No. 1 representa el período de ocupación para cada chultun, esto en base al material cultural localizado en cada uno de éstos, el que fue cronológicamente variado, ya que hubo chultunes que únicamente contuvieron material correspondiente a los períodos Preclásico Tardío, Clásico Tardío o Clásico Terminal, pero también hubieron otros que correspondieron a una

ocupación continua desde el Preclásico hasta el Clásico Terminal – Posclásico. Para identificar la información contenida en esta gráfica, cada chultun está simbolizada con las iniciales CH junto con su número de identificación correspondiente, así como la indicación de a qué período de ocupación corresponde.

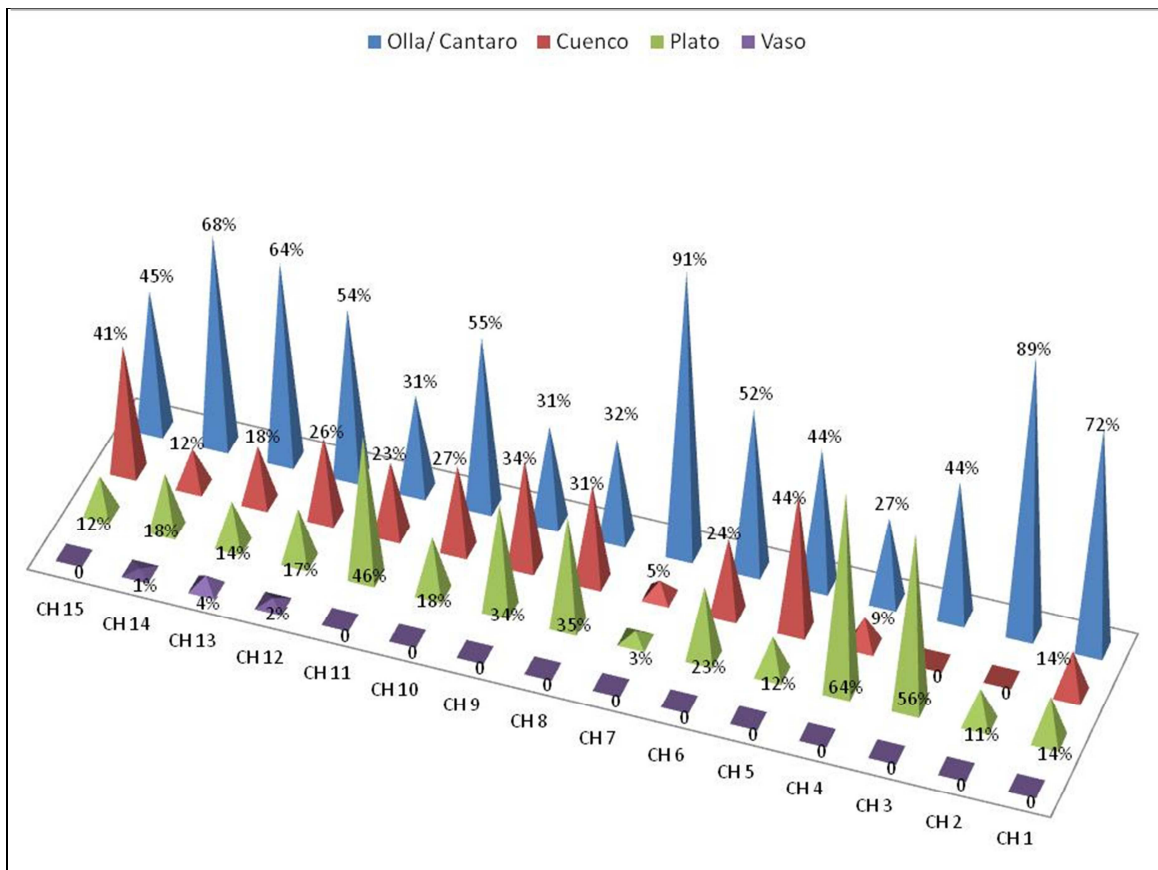
Esta gráfica además indica que los chultunes 1,7, 10 y 11 solo fueron utilizados para el período Preclásico Tardío, el 2,3,4,8 y 9 para el Clásico Tardío y el 13 y 15 para el Clásico Terminal, a diferencia de los demás (5,6,12 y 14) que presentaron varias ocupaciones, que bien pudieron tratarse de infiltraciones debido al poco material registrado como para el período Posclásico.



Gráfica No.1 Frecuencia de ocupación para los chultunes del sitio Los Monos (Elaboración Personal)

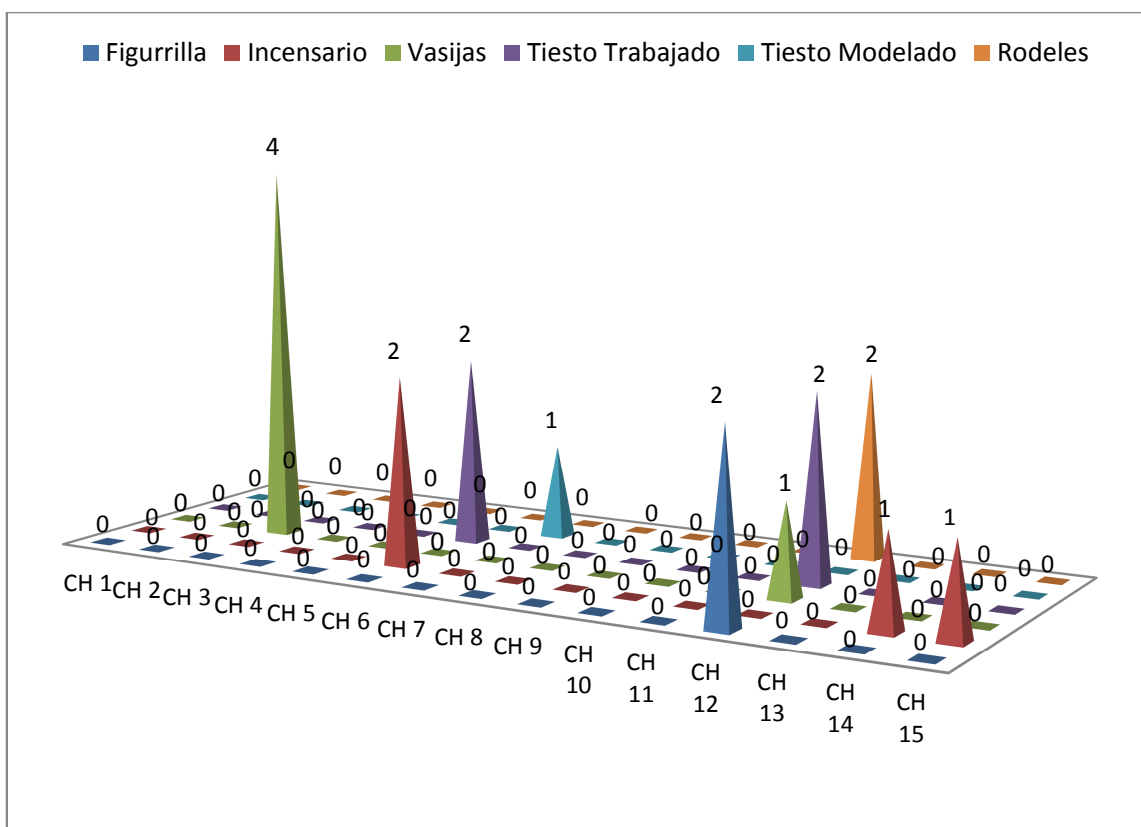
La gráfica No. 2 muestra un porcentaje aproximado a través de las formas cerámicas correspondientes a vasijas encontradas en cada chultun, como ollas, cuencos, platos, vasos o comales, aspectos importantes para determinar la función de uso doméstico o ritual de estos. Como se puede observar, cada fila representa a cada chultun, identificado siempre con las iniciales CH.

Se evidencia mayor presencia de ollas o cántaros, con un 91% en el chultun 7 y un 89% en el chultun 2. La presencia de platos corresponde a un 64% en el chultun 4 y un 56% en el chultun 3. La siguiente forma determinada correspondió a cuencos, con un 44% en el chultun 5 y un 41% en el chultun 15, por último los vasos con un 4% en el chultun 13, 2% en el chultun 12 y un 1% en el chultun 14.



Gráfica No. 2 Frecuencia de Formas de vasijas contenidas en los chultunes
(Elaboración Personal)

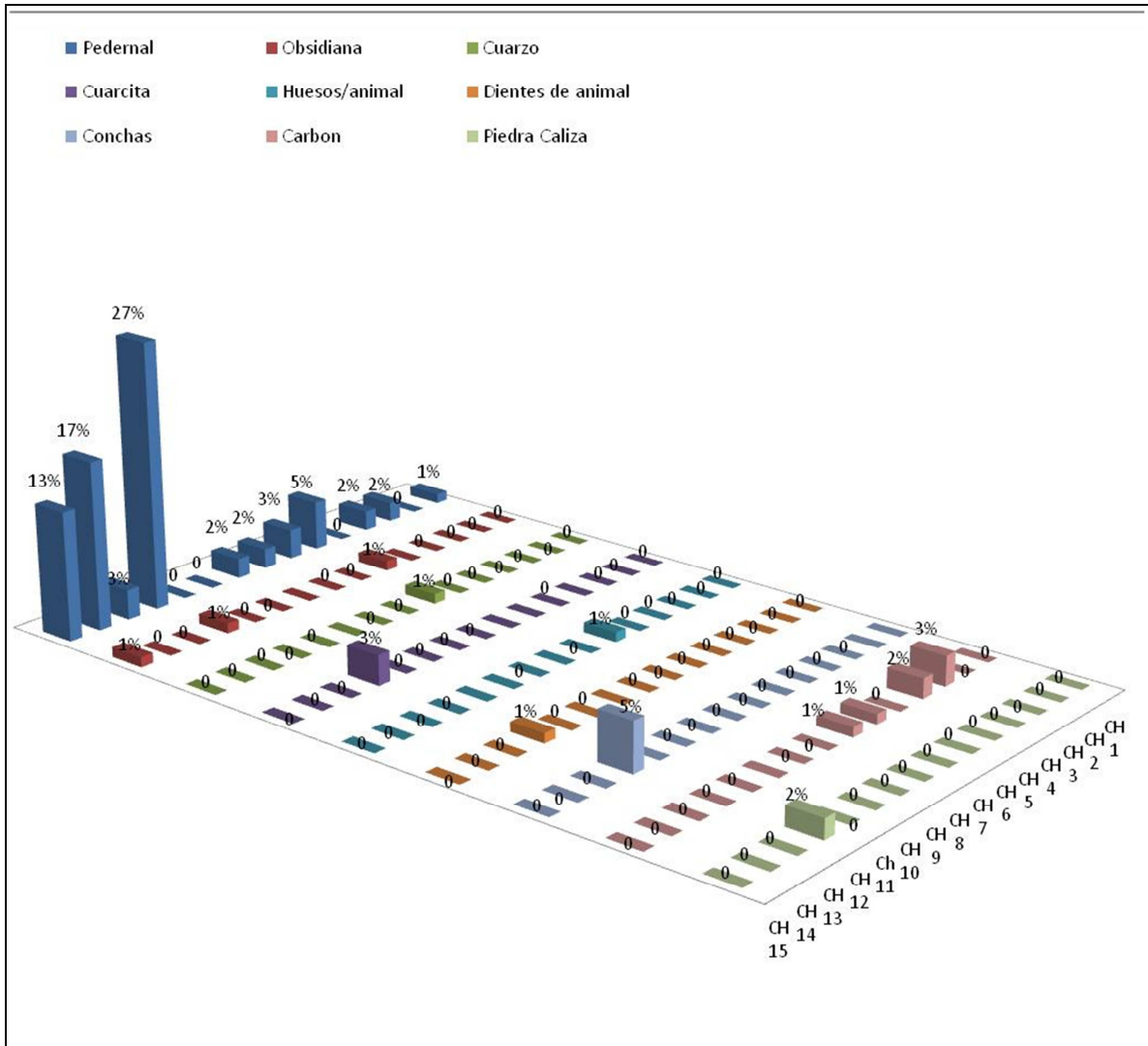
En la gráfica No. 3 se ha representado otro tipo de artefactos de material cerámico como figurillas, incensarios, vasijas completas, tiestos trabajados, modelados y rodela. Se identifican los chultunes con las siglas CH y se determina que el chultun 12 fue el único que presentó gran variedad de materiales aparte de tiestos, como figurillas, vasijas completas, tiestos trabajados y rodela. Por aparte, el chultun 6 únicamente registro fragmentos de incensario y tiestos trabajados, el 14 solo fragmentos de incensario y el 3 vasijas completas que fueron en total cinco vasijas, 2 vasijas parciales y 3 semiparciales determinadas como un escondite y registradas como (E 106) y (E 107).



Gráfica No.3 Frecuencia de artefactos cerámicos varios localizados dentro de los chultunes
(Elaboración Personal)

Otro tipos de materiales son representados en le gráfica No. 4 y corresponde a la presencia de pedernal, obsidiana, cuarzo, cuarcita, huesos y dientes de animales, conchas, carbón y artefactos de caliza, correspondiente el mayor porcentaje al material de pedernal. Igual que en las otras gráficas, se empleó CH para identificar a los chultunes, determinándose mayor presencia de pedernal con un

72% para el chultun 12 y un 17% para el chultun 14, seguido de la obsidiana con 1% en los chultunes 6, 12 y 15, además de la presencia de carbón en los chultunes 3,4,6 y 7 (es necesario indicar que estas muestras no han sido analizadas por lo que no se tiene información específica sobre las mismas), evidenciando mayor cantidad de carbón en el chultun 12.



Grafica No.4 Frecuencia de otros materiales arqueológicos dentro de los chultunes investigados (Elaboración Personal)

V.3 Funciones atribuidas a los chultunes del sitio Los Monos

En base a los cuadros y gráficas representadas se ha propuesto las siguientes funciones para cada uno de los chultunes que han sido separados por temporalidad, iniciando desde el Preclásico Tardío hasta el Posclásico.

PRECLÁSICO TARDÍO:

Para este periodo se han fechado cronológicamente siete, los cuales presentan las siguientes formas: Por su corte dos de forma calceiforme (10 y 11), uno en forma semiesférica doble (5), uno de forma cuadrangular (6) y tres irregulares (1, 7 y 14). Por su forma de planta dos de forma elongada (6 y 10), uno en forma de trébol (11), dos en forma de ocho (5 y 7), y dos irregulares (1 y 14).

El chultun 1 con una forma irregular presentó 5 cámaras, dos accesos con tapaderas y la evidencia de dos muros arquitectónicos localizados uno dentro de la cámara uno y el segundo muro entre la cámara dos y tres. Los materiales localizado fueron tiestos y lascas de pedernal, en la clasificación de la cerámica el 72% corresponden a las formas de cantaros y ollas, 14% de cuencos y 14% de platos, por lo que indicó un uso doméstico.

Según Edgar Gutiérrez para el Altiplano Central (1989:44) los cántaros eran utilizados para cargar agua, así como para almacenar semillas (maíz y frijol), o para cocinar alimentos sólidos y líquidos como tamales, considerando que los cantaros de barro son los que calientan con menor precisión que otro tipo de material como el aluminio.

Debido a su ubicación dentro de un área habitacional, localizado sobre un cerro y su asociación a restos de vasijas utilitarias donde sobresalen las ollas o cantaros del grupo Paila Sin Engobe: Paila y el grupo Sierra Rojo: Sierra, formas que son relacionados con el área doméstico, a este chultun se le ha atribuido una función de almacenamiento o silo, el cual era utilizado para guardar diferentes tipos de alimentos, además la dimensión de la primera cámara que permitía fácil acceso a las otras cámaras de menor dimensión que se encontraban a diferentes niveles de piso, ha ayudado a sustentar dicha propuesta, ya que la cantidad de cámaras pudieron servir para separar los diferentes tipos de alimentos, y poder evitar mezcla de olores o productos.

Además del material también fueron registrados dos muros que no fueron terminados, esto se sugiere por las piedras talladas y localizadas cerca de los

muros dentro y sobre el piso del chultun, quizás se pretendía una remodelación, pero por algún motivo no fue terminado ni reutilizado, únicamente presentó ocupación para el Preclásico Tardío, a diferencia del grupo habitacional donde se encontraba ubicado, que presentó una ocupación desde el Preclásico Tardío hasta el Clásico Terminal, lo que indicaría un abandono del chultun dentro del grupo habitacional.

Sobre los chultunes 5, 10 y 11 es poca la información que se tiene, únicamente se hizo un registro de aproximadamente 2 m de distancia para conocer su forma y fecha, tiestos de cerámica fue lo único registrado, entre las formas predominaron las ollas y cuencos y en menor escala los platos a diferencia del chultun 11 que presentó un porcentaje más alto de platos.

Interesante fue conocer que ambos chultunes 5 y 10 presentaron un colapso en gran parte del acceso, quizás debido a esto fue que ya no se continuó utilizando y es por eso que solo fue registrado poco material, ambos chultunes debido a su tamaño, acceso restringido y la cuidadosa talla que presentaron, se ha propuesto una función para reuniones privadas, al igual que el chultun 11.

El chultun 6 presentó un porcentaje de 52% de ollas, 24% de cuencos y 23% de platos, un incensario parcial y dos tiestos trabajados, lascas de pedernal, obsidiana, carbón y 172 huesos de animales muy similares a los encontrados dentro de un entierro (A-2) en el sitio de Uaxactún, fechado para el Clásico Tardío, que fueron relacionados como una ofrenda (Kidder Alfred 1947:58).

Por otro lado, a este tipo de huesos se les ha encontrado una gran similitud con el caparazón del armadillo que coincide con la cantidad registrada, pero no se debe olvidar que en muchas ocasiones el caparazón era también utilizado para varias funciones rituales, como ornamentos colocados detrás de las casas, algún instrumento de percusión, lo que se puede ver reflejado en la actualidad, o bien como recipiente en una ceremonia ritual, que generalmente se relaciona con actividades rituales.

Considerando que se encontraba muy cerca de la superficie a 1.10 m, quizás 50 cm de profundidad del derrumbe, podría indicar que solo se trata de un armadillo que quedó atrapado dentro del chultun. Pero debido a los fragmentos de incensarios fechados para el Preclásico Tardío y la ubicación del chultun dentro de un grupo habitacional se le ha atribuido una función de uso ritual.

La gente común también depositaba escondites dedicatorios y de terminación utilizando chultunes y rasgos arquitectónicos para consagrar sus hogares (Robin, C. 2003:307-356), como también los escondites no dedicatorios.

Los escondites son depósitos intencionales de objetos colocados en asociación con la habilitación de pisos o edificio. Los escondites dedicatorios son los colocados previo a la construcción de un edificio y están relacionados al eje de la estructura y los no dedicatorios son introducidos a través de la superficie que es restaurada y reutilizada posteriormente, por lo general son introducidos en pisos de edificios o plazas luego de su construcción (Laporte, J.P. 1989:204).

Debido a la información obtenida se cree que este chultun fue utilizado para consagrar la construcción de este grupo habitacional, lo que pudo ser un tipo de ritual privado, tomando en cuenta la amplitud de su espacio interior, y su ubicación dentro de la plaza.

El chultun 7 tomando en cuenta la cantidad de tiestos registrados de un 91% del tipo Paila sin engobe: Paila y a una punta de pedernal, se le ha propuesto una función de actividad ritual, considerando también que su acceso se encontraba muy restringido. No necesariamente tendría que tener evidencia de incensarios, para considerarla como tal, ya que había incensarios portátiles que podían cambiar de base, lo que les permitía poder asociarse en lugares distintos, estos eran utilizados principalmente en ceremonias rituales de más movimiento como los utilizados en la purificación de un personaje o imagen (Francois, C. 2004:209).

Considerando que los incensario eran los recipientes donde se quemaba el incienso, el cual no solo producía un olor agradable si no que generaba un humo que se elevaba y se disolvía hacia el cielo lo que permitía establecer cierta comunicación enviando un mensaje, oración u ofrenda (Ibíd.207).

Otro chultun para el periodo Preclásico Tardío es el número catorce ubicado cerca al área central del sitio, presentó cuatro cámaras conectadas entre sí y un túnel que conecta a la cámara 3 y 4, al final de esta cámara se encontró un muro que cubría la entrada, a diferencia de los accesos circulares, el acceso a la cámara cuatro era de una forma rectangular. A continuación se encuentra una tabla con la fecha de cada cámara (Cuadro No. 21)

No. de Cámara	Preclásico	Clásico Temprano	Clásico	Clásico Terminal	Postclásico
	Tardío		Tardío		
Cámara 1	0%	5%	0%	0%	0%
Acceso Cámara 1 y 2	3%	0%	4%	0%	0%
Cámara 2	41%	1%	5%	0%	0%
Cámara 3	1%	0%	0%	38%	1%
Cámara 4	0%	0%	2%	0%	0%

Cuadro No. 21 Periodos de ocupación dentro del chultun No. 14 (Elaboración Personal)

Los resultados han demostrado que no existió una misma ocupación para las cuatro cámaras, parece indicar que el tiempo fue un factor importante para que este chultun se expandiera y se adaptara a su medio ambiente.

Para este periodo únicamente se encuentra registrado el acceso principal entre la cámara uno y la dos, mostrando mayor ocupación para la cámara dos, y en menor escala para la cámara tres, lo que indica que las cámaras uno, tres y cuatro fueron utilizados en épocas posteriores.

Para el chultun 14 el material localizado fue de un 68% de ollas, 12% de cuencos, 18% de platos, y 1% de vasos. El primer acceso tenía una forma de anillo, fechado a partir del Preclásico Tardío al igual que la cámara número dos, en donde se encontró una parte de la pared derrumbada, con presencia de hollín, y una banquetta que rodeaba el contorno oeste de esta cámara de aproximadamente 30 cm de ancho a una altura de aproximadamente 80 cm con varios nichos en la pared. Además en la parte superior presentaba rastros de humo, lo que no fue posible determinar si eran rastros prehispánicos o actuales, así como varias piedras posiblemente talladas de aproximadamente 12 cm, pero debido a su ubicación cercana al área central y su dimensión, fue considerado como un área de reunión privada ya sea ritual o administrativa, al igual que el chultun 4D-1 y 4D-2 en Topoxte localizado en la cuenca de Yaxhá, que por su espacio interior y los accesos restringidos le fue dado una función para reuniones de acceso limitado de índoles ritual privado (Calderón, Z. 2012:30). Sin descartar que posiblemente a un principio cuando solo existía la cámara dos fuera utilizado como temascal, debido a la presencia de hollín que es provocado por las altas temperaturas.

La forma de anillo en los accesos es muy parecido a la boca de los chultunes registrada en la región serrana de Yucatán, que consiste en formas circulares que sobresalen en forma de anillo monolítico, presentando en ocasiones cuatro canales que lo atravesaban transversalmente con eje norte-sur, este-oeste, lo que le permitía permanecer tapado mientras que el agua penetraba a través de los canales hacia el interior, por lo que eran considerados como cisternas (Zapata, R.

1985: 17), orificios que no fueron localizados en este chultun, por lo que fue descartado la función de cisterna.

CLASICO TEMPRANO

Para este periodo únicamente fueron registrados dos chultunes que aparecen desde el Preclásico Tardío, pero que continúan en función durante este periodo, estos son los chultunes 6 y 14. Fue poco el material para el chultun 6, solo se registró un fragmento de plato tipo Dos Arroyos N/Policromo: Dos Arroyos, a diferencia del chultun catorce que se registró un 6% del material equivalente a 32 fragmentos de cerámica y un fragmento de base de pedestal.

La cámara uno fue la que presentó mayor ocupación en el chultun 14 y un 1% para la cámara dos, además fue registrada una lasca de pedernal posible infiltración, y un mayor porcentaje de platos. Quizás un motivo para seguir su expansión, fue hacia el mismo propósito de continuar con las reuniones y con las remodelaciones arquitectónicas, indicando ocupación para ambas cámaras.

CLASICO TARDÍO

Para este período fueron determinadas las siguientes formas de los chultunes: Por la forma de planta se registraron cuatro en forma elongadas (2, 6, 8 y 9), una en forma de ocho (8), una en forma de trébol (3) y dos de forma irregulares (4 y 14). Por su forma de corte fueron registrados tres calceiformes (2, 8 y 9), dos en forma semiesférico doble (4 y 5), uno en forma cuadrangular (6) y dos de forma irregulares (3 y 14), lo que hace un total de ocho chultunes, de los cuales tres de ellos aparecen registrados desde el Preclásico Tardío, con poco material como el chultun cinco con un 22%, el chultun seis con un 17% y el chultun catorce, lo que indica una reutilización para ambos chultunes.

Solo se hizo un registro al chultun dos para conocer su ocupación y forma, dentro del material cerámico se registró un 89% de ollas y un 11% de platos, en base al material registrado, a la presencia de hollín y el acceso determinado como respiradero, se ha propuesto una función como temascal, características que fueron determinadas por Zoila Calderón.

El chultun tres localizado en el grupo 40 presentó un 44% de olla y un 56% de platos, 4 vasijas, de las cuales dos se encontraban quemadas en su interior

localizadas dentro de la cámara número 2 (Figura No. 16), la vasija (A- 1008) se encontraba colocada boca abajo y la otra (A-1010) en forma paralela hasta el fondo del chultun y las otras dos que estaban totalmente fragmentadas, fueron localizadas entre los accesos de las cámaras, además de las vasijas también fueron registradas varias lascas de pedernal así como fragmentos de carbón muy cerca de la superficie del derrumbe.

Al chultun tres se le ha determinado una función ritual tomando como base las vasijas localizadas, considerando que estas vasijas habían sido removidas posiblemente provocado por el derrumbe proveniente de la superficie, según la posición de las vasijas, podría tratarse de un escondite dedicatorio, considerando además la ubicación del chultun cerca de un montículo aislado y de un arroyo, características que han sido determinados como un santuario donde se hacían ceremonias rituales, según propuestas de Vilma Fialko (2005)

El chultun cuatro localizado en el Grupo 41 cerca del grupo 40, dentro del material registrado se determinó las siguientes formas un 27% de olla, un 9% de cuencos y un 64% de platos, entre otros tipos de materiales se registraron lascas de pedernal y fragmentos de carbón, lo que también se cree que se trata de carbón contemporáneo, considerando que tiempo atrás este lugar fue utilizado como campamento chiclero y reutilizado también como basurero contemporáneo, se encontraron varios objetos como fragmentos de platos, botellas, zapatos, entre otros artefactos contemporáneos.

Debido a su ubicación a un costado de la estructura y al material localizado como desechos de pedernal y la cantidad de cerámica, además debido a su cercanía con el chultun 3, también pudo haber sido utilizado para algún tipo de ceremonia ritual.

El chultun ocho se encuentra en el grupo 33A, dentro de él se logró registrar las siguientes formas un 32% de ollas, un 31% de cuencos y un 35% de platos, y varias lascas de pedernal, considerando su tamaño que es muy reducido, su ubicación detrás de una estructura y la cantidad de material de desechos localizados dentro de ella, se le ha dado una función de basurero ritual prehispánico (nombre determinado a través de la evidencia registrada al no encontrarse desechos domésticos y su ubicación dentro de áreas habitacionales), que pudo haber servido anteriormente como un cuarto de meditación considerando el espacio tan reducido.

En el chultun nueve fueron registradas las siguientes formas: un 31% de ollas, un 34% de cuencos y un 34% de platos, además de lascas de pedernal, únicamente se le hizo un registro, pero a través del material localizado y su dimensión se ha propuesto una función para reuniones privadas.

La cámara cuatro del chultun 14 fue registrada para esta temporalidad, por la forma del acceso cuadrado que se encontraba a un costado de la cámara cuatro, ha sido determinado como una cueva independiente del chultun, propuesta basada en que la cámara tres que une a la cámara dos con la cuatro no presenta evidencia de ocupación para este período, indicando así una ocupación independiente, atribuyendo una función ritual. Además las cuevas fueron un elemento importante en las ceremonias rituales durante la época prehispánica.

CLÁSICO TERMINAL

Para este periodo han sido registradas las siguientes formas: Por su planta se han determinado tres de forma elongada (12, 13 y 15) y uno de forma irregular (14) y por su corte uno en forma calceiforme (15), dos en forma de botella (12 y 13) y uno de forma irregular (14), en total fueron cuatro chultunes registrados, siendo únicamente el chultun 14 fechado desde el Preclásico Tardío.

El chultun doce es el único que ha presentado una gran cantidad de material como fragmentos de figurillas, vasijas parciales, tiestos trabajados, rodajes, lascas de pedernal, cuarcita, colmillo de animal trabajado, conchas y artefactos de caliza y dentro del material cerámico, un 54% ollas o cantaros, 26% cuencos, 17% platos y 2% vasos, por lo que le fue atribuido una función de basurero doméstico prehispánico tomando en cuenta su ubicación detrás de una estructura y los desgastes registrados en los artefactos líticos. Considerando el poco material registrado para periodos anteriores, el mismo ha sido considerado material de infiltración dentro del chultun, proponiendo así una única ocupación para este periodo.

Este chultun presentó una cámara sin tapadera en forma de botella, que podría ser comparado con los botellones registrados en el Valle Central de Guatemala que fueron determinados como basureros, al registrar varios artefactos desgastados como también desechos líticos y de cerámica. (Marroquín, L. 2006: 99)

El chultun 13 localizado cerca del área central del sitio, entre las formas se encuentra un 64% de ollas, un 18% de cuencos, un 14% de platos y un 4% de

vasos, entre otro tipo de material fueron registradas lascas de pedernal. Dentro de este chultun únicamente se hizo un registro, pero considerando el porcentaje del material cerámico que es más utilitario como ollas o cantaros, los desechos de pedernal y su ubicación a un costado del Grupo C, además de que únicamente consta de una cámara amplia, se ha propuesto una función como basurero prehispánico ritual, posiblemente con una función anterior como un área ritual. Determinado como basurero ritual según evidencias encontradas.

El chultun 15 también se encuentra localizado cerca del área central, donde fueron determinadas dentro del material cerámico las siguientes formas un 45% de ollas, un 41% de cuencos y un 12% de platos y varios lascas de pedernal, y un fragmento de incensario Naranja/Pedernal, en este chultun únicamente se hizo un registro, debido al material localizado como desechos y su ubicación a un costado del Grupo C muy cerca del chultun catorce, se le ha dado una función como basurero ritual, el que posiblemente también fue utilizado anteriormente como un área ritual. Determinado también como basurero ritual debido a su cercanía del área central y el material registrado.

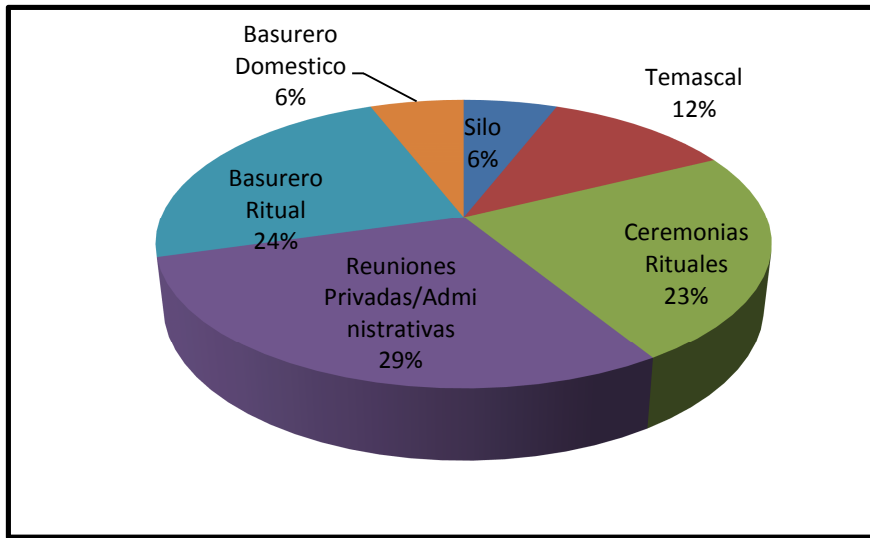
El chultun 14 presentó esta ocupación para las cámaras dos, tres, y el acceso número dos. La mayor ocupación para este período fue la cámara tres, fue registrado un fragmento de incensario, lo que podría indicar que aun continuó siendo utilizado para fines rituales privados. Al igual que el acceso uno la forma del acceso dos era muy similar en forma de anillo monolítico, a diferencia que en todo su contorno se encontró una decoración en forma de huellas (Figura No.46), aún presentaba su tapadera en posición *insitu*. También fue encontrado un túnel que unía a la cámara tres con la cámara cuatro (Figura No.48), lo extraño es que estuvieran unidas sin presentar la misma ocupación, esto indica que la construcción del túnel fue posterior, durante el Clásico Terminal posiblemente. Pero aún queda la pregunta ¿por qué no fueron utilizadas todas las cámaras?, ¿por qué hay espacios que ya no fueron ocupados? y ¿por qué la gran cantidad de pedernal encontrado dentro de la cámara cuatro?, podría tratarse de una ceremonia de terminación tomando como ofrenda fragmentos de pedernal y la evidencia del incensario.

POSTCLÁSICO

Para este periodo fueron registrados los chultunes 12 y 14, que inician su ocupación desde el Preclásico Tardío. El chultun 12 presentó dos tiestos del tipo cerámico Paxcaman Rojo al igual que el chultun 14 que también presentó un fragmento del mismo tipo, debido a la escases de muestra, estos tiestos fueron

determinados como una infiltración. Por lo que fue determinado que no hubo ocupación de chultunes durante este periodo, únicamente indicios de ocupación en los grupos habitacionales.

La siguiente grafica que se presenta (Grafica No. 5) corresponde a los resultados obtenidos referente a la función propuesta para cada chultun, esta permitió observar en porcentaje de cuantos chultunes fueron de uso doméstico, temascales, silos o almacén, rituales privados o ceremoniales rituales y de índole administrativo.



Grafica No. 5 Funciones atribuidas a los chultunes (Elaboración Personal)

Se puede observar un mayor uso para reuniones privadas/administrativas, con un 29%, seguida de un 24 % la función correspondiente a basureros, luego un 23% corresponde a chultunes utilizados para ceremonias rituales, un 12% los utilizados como temascales y en menor cantidad los usos como silos o almacenes, que corresponden a un 6%.

A través del análisis de los materiales se pudo dar una aproximación a su uso un poco variado al mencionar basureros, silos, lugar de reunión privada o ceremoniales, o hasta quizás con una función anterior como cantera, interesante fue descubrir que los basureros fueron registrados al final del periodo de ocupación del sitio, lo que podría indicar un basurero ritual, en donde fue desechado el material utilizado durante las ceremonias en un periodo de ocupación anterior, su relación con lo ceremonial o ritual se debe a su ubicación dentro de áreas habitacionales y no domésticas, o bien la ausencia de desechos de material a diferencia del chultun 12 .

CONCLUSIONES

Los monos es un sitio conformado por varios grupos habitacionales dispersos sobre cerros. Adriana Segura propone que en cada grupo habitacional su función había sido de tipo domestico administrativo y/o religioso misma relación que fue determinada dentro de los chultunes.

Debido a que no se conoce otro término para denominar a estos elementos antes de excavarlos se ha propuesto al igual que otros investigadores como Zoila Calderón en Yaxha, Alba Pinto y Renaldo Acevedo en Uaxactún llamar a toda oquedad dentro de la roca caliza como chultun, sin tomar en cuenta su forma y función. En este sitio fueron excavados quince chultunes que estaban totalmente azolvados, algunos con un leve colapso en el acceso.

Para los chultunes del sitio de Los Monos han sido determinadas las siguientes funciones: Para el chultun 1 como silo; el chultun 2 y 14 como temascales; el chultun 3, 4 y 7 como lugares para ceremonias rituales al igual que el chultun 14; los chultunes 5, 9, 10, 11 y 14 para reuniones privadas administrativas; y los chultunes 8, 13, 14 y 15 como basureros de índole ritual, a diferencia del 12 como basurero doméstico. Determinando que ninguno fue utilizado como cisterna debido a que no se encontró ningún registro de estuco o canal, al igual que la función como tumba que también queda descartada, al no registrar ningún entierro o indicios de ellos.

Generalmente todos los chultunes determinados como basureros únicamente presentaron una cámara sobre la cual se encontraban los accesos, ninguno presentó tapadera y probablemente surgen a partir del Clásico Tardío, habiendo mayor presencia para el Clásico Terminal. También fue registrado uno de función silo, que está fechado para el Preclásico Tardío con un acceso separado de las demás cámaras que presentaban diferentes niveles de pisos, así como un buen espacio en la cámara principal para poder movilizarse y tener fácil acceso a las demás cámaras. Así mismo fueron determinados los de función ritual, que se encontró reflejado en todo el periodo de ocupación del sitio, desde el Preclásico Tardío hasta el Clásico Terminal al igual que los que fueron utilizados como un lugar para reuniones privadas de índoles administrativo.

En relación a sus ubicaciones dentro de un área habitacional, se ha propuesto que los basureros registrados a excepción del chultun 12, pudieron tener una función anterior quizás de índole ritual, al igual que los demás, considerando que en épocas prehispánicas existieron varias actividades rituales como por ejemplo el

rito de pasaje donde se adquiriría un don sobrenatural como chamanica, de adivinación y de curación, determinadas como ceremonias privadas de índole familiar (De la Garza, M. 1998: 150), o los ritos de paso como los de nacimientos, no solo de individuos, si no del sol y de la luna, de los dioses o de algún grupo étnico (Nájera, M. 2003:652), actividades que pudieron haberse realizados dentro de los chultunes propuesta determinada en Yaxha por Zoila Calderón (Calderón, Z. 2011: 123) .

Debido al tamaño reducido del chultun 8 se propone que su función anterior pudo ser como un cuarto de meditación, considerando el espacio que era muy reducido donde únicamente podía haber una persona, quedándose ahí por un tiempo definido. Otra función mencionada son los temascales, actividad que hasta la fecha aún se sigue utilizando en las Tierras Altas de Guatemala, utilizado para una purificación máxima después de un parto (Nájera, M. 2000: 221), o las ceremonias mencionadas por Zoila Calderón, quien también menciona que estos lugares eran limpiados a cada cierto tiempo, por lo que no era raro no encontrar material, o desechos de pedernal como tuestos que eran recolectados al momento de limpiar el lugar.

En base al material registrado dentro de los chultunes del sitio Los Monos se les ha llamado basureros rituales, ya que los chultunes registrados no se encontraron dentro de un área doméstica, sino habitacionales, además fueron encontradas varias lascas de pedernal, las cuales han sido registradas como parte de una ceremonia ritual (Sharer, R. 1998: 671).

La prioridad de los habitantes del sitio Los Monos fue utilizar los chultunes para practicar sus costumbres y tradiciones, lo que no duró más allá del Clásico Terminal, quizás es en este periodo donde son clausurado lo que aún se seguían utilizando, considerando que ya se acercaba un cambio ideológico, ya no sería tanto lo religioso si no lo político.

Se determinó que la ocupación de los grupos habitacionales no corresponde a la de los chultunes, indicando que varios chultunes fueron abandonados, como el chultun 1 que únicamente fue utilizado durante el Preclásico Tardío, reflejando una posible remodelación para usos posteriores que no fue concluido, construyendo así nuevos chultunes que serían utilizados en los siguientes periodos de ocupación, suceso que quizás se deba a los cambios ideológicos y culturales que cada grupo experimentaba, como también fue reflejado durante el Posclásico, ya que es durante este período que los chultunes son totalmente abandonados y el sitio aún ocupado, tomando en cuenta que es durante el Clásico Terminal, según

Robert Sharer, cuando el área maya empieza a decaer, puede ser que su ideología ya no estaba centrada en las ceremonias privadas dentro de chultunes sino en algo más público.

Interesante fue la comparación que se hizo de la forma de los chultunes del sitio de Los Monos con los de Yaxha, para ambos sitios el piso del acceso de los chultunes usualmente era más alto que el piso de las cámaras adjuntas, por lo que confirma que no son parte de una actividad de la naturaleza sino de la mano del hombre, y que sin importar la distancia, son costumbres e ideologías adquiridas por diferentes grupos de personas que son aplicadas dentro de su diario vivir, por lo que muchas propuestas fueron contrastadas con los planteamientos de Zoila Calderón en Yaxha, considerando las formas muy similares de ambos sitios.

En base a la teoría ecológica, se ha podido determinar la relación que tiene el hombre con el medio ambiente. A través de la investigación de los chultunes pudo determinarse que los habitantes del área son parte de una sociedad que interactuaba como grupo individual donde cada uno buscaba la forma de satisfacer sus necesidades espirituales y culturales, adaptando así su medio ambiente a ese espacio restringido que cada uno tenía debido a su ubicación sobre cerros. Por lo que se logró determinar que el sitio de Los Monos era un lugar donde el principal objetivo era continuar con sus costumbres religiosas, actividad que siguieron practicando dentro de éstos ya que eran lugares demasiados restringidos.

Al final de esta investigación se pudo determinar que la hipótesis se cumplió, al identificar varias de las funciones propuestas por otros investigadores hacia los chultunes del sitio Los Monos, principalmente con el sitio de Yaxhá, así también fueron resueltas las preguntas que la problemática de la investigación se planteó desde el inicio, con ello hoy podemos tener un panorama amplio de las características particulares de los chultunes en este importante sitio del área Maya y con ello aportar al conocimiento de esta extraordinaria civilización, que reflejó su modo de vida de cada uno de los elementos arqueológicos que hoy son, objeto de estudio.

Como se mencionó a lo largo de esta investigación, aún hay chultunes que no han sido excavados y otros que únicamente fueron registrados, así como grupos habitacionales que no han sido investigados, por lo que lo aquí planteado puede ser aplicado para futuros estudios, con lo que se estaría ampliando las investigaciones en este sitio.

BIBLIOGRAFÍA

- Atlas Arqueológico de Guatemala
1987-2008 “*Monografías*” Registro de sitios arqueológicos del Sureste y Centro-Oeste de Petén, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- Ashmore, Wendy A. y Willey, Gordon R.
1981 “*A historical introduction to the study of lowland Maya Settlement patterns*”, ed. W. Ashmore: 3 – 18, University Of New México Press, Albuquerque.
- Ball, Joseph W.
1977 “*The arqueological ceramics of Becan, Campeche, México*” Middle American Research Institute, Pub. 43, Tulane University, Nueva Orleans.
- Calderón Santizo, Zoila Yolanda
2011 “*Chultunes en la Cuenca de la Laguna Yaxha, Petén*”, Tesis profesional de arqueología, Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Historia, Guatemala.
- Calderón, Zoila y Hermes Bernard
2005 “*Chultunes en los alrededores de la laguna Yaxha Petén*” En XVIII Simposio de Investigación Arqueológica en Guatemala, 2004, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala, pp. 111-130
- Castañeda Salguero, Cesar
1995 “*Sistemas Lacustres de Guatemala, recursos que mueren*”, Editorial Universitaria, Universidad San Carlos de Guatemala, primera edición, Guatemala.
- Childe Vere, Gordo
1930 “*Magic, craftsmanship and science*”. En The Frazer Lecture, Liverpool, November 10, 1949. Published by Liverpool University, Press, 1950.

- Chocón Tun, Jorge Enrique
2001 *“Los sitios Arqueológicos de la cuenca del rio Chiquibul, Petén Guatemala”*, Tesis profesional de arqueología, Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Historia, Guatemala.
- Coe, Sophie D.
2004 *“Las primeras cocinas de América”*, Fondo de cultura Económica de México, Traducción de Ana Pulido Rull, México D.F.
- Culbert T. ,Patrick
1977 Early Maya development at Tikal, Guatemala *“The origins of Maya civilization”*, ed. R.E.W. Adams, pp 27-43, University of New México Press, Albuquerque.
- De la Garza, Mercedes
1998 *Rostros de lo Sagrado en el Mundo Maya*. Editorial Paidós Mexicana, S.A., y Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Dengo, Gabriel
1999 *“El medio físico de Guatemala”*, Historia General de Guatemala, Tomo I Época Precolombina, Asociacion Amigos del País, Fundación para la cultura y el desarrollo, Guatemala.
- Estrada Monroy, Agustin
1979 *“El mundo K’ekchi’ de la Vera – paz”*, editorial del ejercito, Guatemala, C.A.
- Fialko, Vilma
2005 *“Proceso evolutivo del epicentro Monumental de Naranjo, Petèn”*. En XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, pp.225-233. Museo Nacional de Arqueología y Etnología.
- Ford, Anabell
2003 *“Crecimiento de población y complejidad social: asentamiento y medio ambiente de Tierras Bajas Mayas”*. Plumsock Mesoamerican Studies y Centro de Investigaciones Regionales

de Mesoamérica - CIRMA.

Francois Baudez, Claude

2004 *“Una historia de la religión de los Antiguos Mayas”*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Centro francés de estudios Mexicanos y Centroamericanos, México D.F.

Gonzales de la Mata, Rocío

2003 *“Los Chultunes de Chichen Itzá”*. En XVI Simposio de Investigación Arqueológica de Guatemala, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala, C.A., pp. 1009 – 1022.

Gonzales de la Mata, Rocío

2007 *“Actividades cotidianas en Chichen Itzá: El Conjunto alrededor del chultun 1 del grupo de la Sierra”*. En XXI Simposio de Investigación Arqueológica de Guatemala, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala, pp. 651-662.

Gutiérrez Mendoza, Edgar S.

1989 *“Cocinas comunales asociadas con agricultura Intensiva (Sistema de irrigación) en el sitio Arqueológico Kaminal Juyu, San Jorge, Guatemala”*, Tesis profesional de arqueología, Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Historia, Guatemala.

Landa, Diego de

1966 *Relación de las cosas de Yucatán*, Ed, Porrúa, México.

Laporte, Juan Pedro

1989 *“Alternativas del Clásico Temprano, en la relación Tikál – Teotihuacan: Grupo 6 C- XVI, Tikál, Petén Guatemala”*, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis previo a optar al grado de doctor en antropología.

Laporte, Juan Pedro y Vilma Fialko

1993 *“El Preclásico de Mundo Perdido: Algunos Aportes sobre los orígenes de Tikal”*. En “Tikal y Uaxactún en el Preclásico”, Introducción de Juan Pedro Laporte y Juan Antonio Valdés, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., Instituto de Investigación Antropológica, pp. 9 – 46.

- Laporte, Juan Pedro
1995 “*Formas del grupo cerámico Cambio en el Clásico Tardío y Terminal del área de Dolores, Petén*”. En Atlas Arqueológico de Guatemala 3:65-88. Instituto de Antropología de Historia, Guatemala.
- Laporte, Juan Pedro y Héctor Mejía
2005 “*La Organización Territorial y Política en el Mundo Maya Clásico: El caso del Sureste y Centro - Oeste de Peten, Guatemala*”, Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Laporte, Juan Pedro
2007 Monografías, “*La secuencia cerámica del Sureste del Petén: Tipos, cifras, localidades, y la historia del asentamiento*”, En Atlas Arqueológico de Guatemala, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Ministerio de Cultura y Deporte.
- Manzanilla, Linda
1986 “*Unidades habitacionales Mesoamericana y sus Áreas de Actividad*”, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F.
- Marroquín Franco, Luz Midilia
2006 “*Los botellones en el valle central de Guatemala Rasgos y Contextos*”, Tesis profesional de Arqueología, Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Historia.
- Maudslay, ALfred P.
1883 “*Explorations in Guatemala, and examination of the newly discovered Indinas Ruins of Quirigua, Tikal and the Usumacinta*”, Royal Geograp Society Proceedings 5.
- Nájera C., Martha Ilia
2000 “*El umbral hacia la vida, el nacimiento entre los mayas Contemporáneos*” Programa de Maestría y Doctorado,

En estudios Mesoamérica de la UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, Centro de estudios Mayas, Universidad Autónoma de México, México. D. F.

Nájera C., Martha Iliá

2003 *El simbolismo del baño de vapor en los rituales del nacimiento.*
En cuarto congreso de Mayistas, Memoria. Instituto de Investigaciones Filosóficas, Centro de estudios Mayas, Universidad Autónoma de México, México.

Pinto Alba Estella y Renaldo Acevedo

1993 *“Chultunes en Uaxactún: Forma y uso”.* En VI Simposio de Investigación Arqueológicas en Guatemala, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala 1992, p. 202- 230.

Puleston, Dennis

1973 *“Ancient Maya Settlement Patterns and Environment at Tikal, Guatemala: Implications For subsistence models”*, Tesis doctoral, depto. de Antropología, Universidad de Pennsylvania.

Puleston, Dennis E.

1965 *“The Chultuns of Tikal”* En Expedition, vol. 7 No. 3, University Pennsylvania, Philadelphia, p. 24-29.

Puleston, Dennis E.

1971 *“An experimental approach to the function of Classic Maya chultuns”*, En America Antiquity, vol. 36, No. 3, Journal of the society for American Archeology, pp. 322- 335.

Kidder, Alfred V.

1947 *“The artefacts of Uaxactun”*, Guatemala, Publication 576, Carnegie Institution of Washington, D.C.

Reyes, A. Mara y Valle, Gendry R.

2011 *“Excavación en el Conjunto de tipo Grupo E, del sitio arqueológico Los Monos, Flores, Petén”.* En Reporte 25, Atlas Arqueológico de Guatemala. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

- Robin, Cinthia
2003 New Directions in Classic Maya Household Archaeology. Journal of Archaeological Research 11 (4): 307 – 456.
- Rouys Ralph L.
1931 *"The ethno – Botany of the Maya"*, Middle American, Research series, publicación Num. 2, Tulane, Nueva Orleans.
- Samayoa Lopez Jorge Mario
1993 *"Ixek, Peten, Aproximación al conocimiento de la Organización social, a través del estudio de su Patrón de asentamiento"*, Tesis profesional de Arqueología, Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Historia, Guatemala, C.A.
- Sanders, W. B. Price
1968 *"Mesoamerica: The evolution of a civilization"*, Randon House, New York.
- Sanders, William T.
1956. *"The Central Mexican Symbiotic Region A Study in Prehistoric Settlement Patterns"*. En Gordon, R. Willey (coord.), Prehistoric Settlement Patterns in the New World, Nueva York, Viking Fund Publications in Anthropology, núm. 27, pp. 115–127.
- Sapper, Karl
1935 Ueber Geberrgsbau und Boden des Nordlicheh Mittlemerika, Patterm Mittir, Er. 27 pp – 119, en Historical Geology of Antillean Carribean Region New York
- Segura, Adriana Lucia y Mara A., Reyes
2010 *"Reconocimiento y sondeo en el sitio Los Monos, Flores, Petén"*. En Reporte 24, Atlas Arqueológico de Guatemala, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Ministerio de Cultura y Deporte, pp. 86-104.
- Segura Rodas, Adriana Segura
2012 *"Sitio arqueológico Los Monos: la Relación del Paisaje Medio*

Ambiental y el desarrollo de un Asentamiento Secundario en la cuenca de los Lagos, Flores, Petén". Tesis profesional de arqueología. Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Historia, Guatemala C.A.

Sharer J., Robert

1998 *"La civilización Maya"*, cuarta edición, Fondo de cultura económica, México D.F.

Simmons, Charles S.

1958 *"Clasificación de Reconocimiento de los suelos de la Republica de Guatemala"*. Traducción de Jose Manuel Tarano, Jose Humberto Pinto, Edicion en español, Pedro Tirado, Sulsona.

Stephens, Jhon L.

1963 *Incidents of travel in Yucatan*, 2 Vols., Dover Publications, New York.

Tompson, Edward H.

1897 "The chultunes of Labná, Yucatán", En *Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology*, vol. I, No. 3, Harvard University, Cambridge, Mass.

Tozzer, Alfred M.

1913 *"A preliminary Study of the Prehistoric Ruins of Nakum, Guatemala"*, *Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology*, vol. V, No. 3, Harvard University, Cambridge, Mass.

Trigger, Bruce G.

1982 *"La arqueología como ciencia histórica"*. En *Teoría Métodos y Técnicas en arqueología*, Instituto Panamericana de Geografía e Historia, México, D.F., pp. 231- 263.

Ventura, Sandra Floriselda.

2011 *"Excavación en los Chultunes del Sitio Arqueológico Los Monos, Flores, Petén"*. En *Reporte 25, Atlas Arqueológico de Guatemala*, pp. 77-98. Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Ministerio de Cultura y Deportes,

Guatemala.

Villar, Anleú
2007

“La fauna silvestre de Guatemala”, editorial universitaria
Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala C.A.

Willey, Gordon R.
1953

Prehistoric settlement patterns in the viru valley, Peru,
Bureau of American Ethnology, Smithsonian Bulletin No.
155, Washington, D.C.

Zapata Peraza, Renée Lorelei
1989

*“Los chultunes: Sistema de captación y Almacenamiento de
agua pluvial”*. En colección científica INAH, México D.F.

Zapata Peraza, Renée Lorelei
1985

“Los chultunes de la región Serrana de Yucatán”. En Cuaderno
de arquitectura mesoamericana, UNAM, Facultad de
Arquitectura, México D.F., pp. 17-24

Correo electrónico:

(www.skyscrapercity.com)

ANEXOS

Figura No. 52 LITICA - Pedernal

Chultun No. 6

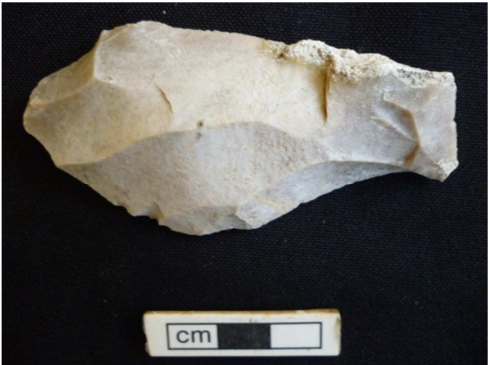
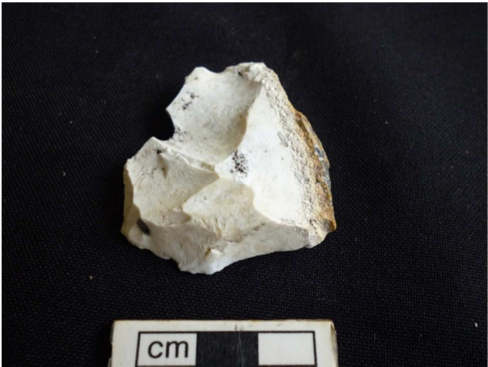


Chultun No. 7



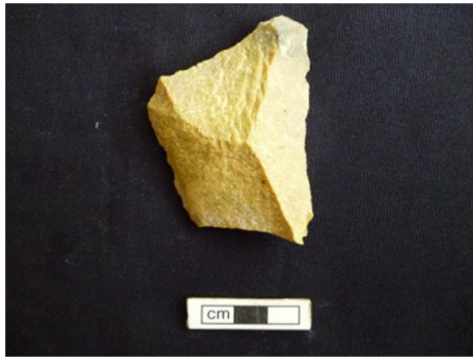
Chultun No. 12







Chultun No. 14





Chultun No. 15





Figura No. 53 Tapadera de los Chultunes



Tapadera 1 del Chultun No. 1



Tapadera 2 del chultun No.1(posición Insitu)



Tapadera del chultun No. 7



Tapadera 1 del chultun 14



Tapadera 2 del chultun No. 14 (posición insitu)

Análisis del material cerámico

Material Cerámico del Chultun 1							
Camara 1							
Preclásico Tardío - Complejo Atzante - Esfera Chicanel							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin engobe							
Grupo Paila							
Paila Sin Engobe: Paila	11						11
Grupo Zapote							
Zapote Estriado: Zapote	6						6
Grupo Sierra							
Sierra Rojo: Sierra	5	2	1				8
Grupo Boxcay							
Boxcay Café: Boxcay	1						1
Grupo Polvero							
Polvero Negro: Polvero	3	3	2				8
Grupo Franquicia							
Franquicia Acanalado: Franquicia		1					1
Total	26	6	3				35
Camara 2							
Preclásico Tardío - Complejo Atzante - Esfera Chicanel							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin engobe							
Grupo Paila							
Paila Sin Engobe: Paila	2						2
Grupo Zapote							
Zapote Estriado: Zapote	2						2
Clase Paso Caballos Ceroso							
Grupo Flor							
Flor Crema: Flor	3						3
Acordeon Inciso: Embrujo			1				1
Grupo Sierra							
Sierra Rojo: Sierra	4		4				8
Grupo Polvero							
Polvero Negro: Polvero	3	2					5
Total	14	2	5				21
Camara 3							
Preclásico Tardío - Complejo Atzante - Esfera Chicanel							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin engobe							
Grupo Paila							

Paila Sin Engobe: Paila	1						1
Grupo Zapote							
Zapote Estriado: Zapote	1						1
Clase Paso Caballo Ceroso							
Grupo Polvero							
Polvero Negro: Polvero	1						1
Total	3						3
Material Cerámico del Chultun 2							
Clásico Tardío - Complejo Siltok - Esfera Tepeu I II							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	2						2
Grupo Encanto							
Encanto Estriado	3						3
Clase Peten Lustroso							
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja	3		1				4
Total	8		1				9
Material Cerámico del Chultun 3							
Clásico Tardío - Complejo Siltok - Esfera Tepeu I II							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	4						4
Cambio Sin Engobe: Cuarcita			2				2
Clase Peten Lustroso							
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja			3				3
Total	4		5				9
Material Cerámico del Chultun 4							
Clásico Tardío - Complejo Siltok - Esfera Tepeu I II							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	3						3
Clase Peten Lustroso							
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja		1	7				8
Total	3	1	7				11

Material Cerámico del Chultun 5							
Preclásico Tardío - Complejo Atzante - Esfera Chicanel							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Paila							
Paila Sin Engobe: Paila	4						4
Clase Paso Caballos Ceroso							
Grupo Sierra							
Sierra Rojo: Sierra		2	1				3
Total	4	2	1				7
Clásico Tardío - Complejo Siltok - Esfera Tepeu I II							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Peten Lustroso							
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja		2					2
Total		2					2
Material Cerámico del Chultun 6							
Preclásico Tardío - Complejo Atzante - Esfera Chicanel							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Paila							
Paila Sin Engobe: Paila	107	13				1 T.T.	121
Muzul Inciso: Muzul						2 Inc.	2
Grupo Zapote							
Zapote Estriado: Zapote	10						10
Clase Paso Caballos Ceroso							
Grupo Flor							
Flor Crema: Flor			3				3
Flor crema: Luciano			2				2
Acordeon Inciso: Embrujo	2						2
Grupo Sierra							
Sierra Rojo: Sierra	18	30	38				86
Sierra Rojo/ND/ Mateado		1					1
Laguna Verde: Sereque			3				3
Grupo Boxcay							
Boxcay Café: Boxcay			3				3
Grupo Polvero							
Polvero Negro: Polvero	1	6	10				17
Grupo con Color Diferenciado							
Hechizo Bicromo, ND/ Crema Int.		2					2
Total	138	52	59			3	252

Clásico Temprano - Complejo Xilinte - Esfera Tzakol y Chicanel Periferico							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Peten Lustroso							
Grupo Dos Arroyos							
Dos Arroyos N/Policromo: Dos Arroyos			1				1
Total			1				1
Clásico Tardío - Complejo Siltok - Esfera Tepeu I II							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	10						10
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja	10	20	9			1. T.T., 1 sop.	41
Chinja Impreso: Chinja		1					1
Total	20	21	9			2	52
Material Cerámico del Chultun 7							
Préclásico Tardío - Complejo Atzante - Esfera Chicanel							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Paila							
Paila Sin Engobe: Paila	81						81
Caulote: Con baño caulote	3						3
Grupo Zapote							
Zapote Estriado: Zapote	32						32
Clase Paso Caballos Ceroso							
Grupo Flor							
Flor Crema: Flor	2						2
Grupo Sierra							
Sierra Rojo: Sierra	14	6	3			1 Modelado	24
Laguna Verde Inciso: Laguna Verde			2				2
Altamira Acanalado: Altamira		1					1
Total	132	7	5			1	145
Material Cerámico del Chultun 8							
Clásico Tardío - Complejo Siltok - Esfera Tepeu I II							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	21						21
Clase Peten Lustroso							
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja		11	19				30

Tinaja Rojo: Acacia		5	4				9
San Julio Modelado: San Julio						1	1
Chinja Impreso: Chinja		1					1
Grupo Infierno							
Infierno Negro: Infierno		3					3
Total	21	20	23			1	65
Material Cerámico del Chultun 9							
Clásico Tardío - Complejo Siltok - Esfera Tepeu I II							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	9						9
Clase Peten Lustroso							
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja		3	4				7
Tinaja Rojo: Acacio		6	6				12
Grupo Infierno							
Infierno Negro: Infierno		1					1
Total	9	10	10				29
Material Cerámico del Chultun 10							
Preclásico Tardío - Complejo Atzante - Esfera Chicanel							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Paila							
Paila Sin Engobe: Paila	5						5
Paila Sin Engobe: Paila ND/abundante							
Cuarzo	1						1
Grupo Sierra							
Sierra Rojo: Sierra		3	2				5
Total	6	3	2				11
Material Cerámico del Chultun 11							
Preclásico Tardío - Complejo Atzante - Esfera Chicanel							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Paila							
Paila Sin Engobe: Paila	4						4
Clase Paso Caballos Ceroso							
Grupo Sierra							
Sierra Rojo: Sierra		1	6				7
Grupo Polvero							
Polvero Negro: Polvero		2					2

Total	4	3	6				13
Material Cerámico del Chultun 12							
Preclásico Tardío - Complejo Atzante - Esfera Chicanel							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Paila							
Paila Sin Engobe: Paila	4						
Clase Paso Caballos Ceroso							
Grupo Sierra							
Sierra Rojo: Sierra		1	6				
Grupo Polvero							
Polvero Negro: Polvero		2					
Total	4	3	6				13
Clásico Tardío - Complejo Siltok - Esfera Tepeu I II							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	16						16
Cambio Sin Engobe: Cuarcita	9						9
Clase Peten Lustroso							
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja	4	6	6				16
Total	29	6	6				41
Clásico Terminal - Complejo Ixmabuy - Esfera Tepeu III							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	225	16					241
Cambio Sin Engobe: Cuarcita	32						32
Chichicuil con Baño: Chichicuil	10	25	15	5			55
Manteca Inciso: Manteca	1						1
Ciro Inciso: Giro	3						3
Clase Peten Lustroso							
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja	23	95	75	10		5	208
Chinja Impreso: Chinja		3					3
Tigrán Estriado: Tigrán		1					1
Portia Gubiado Inciso: Portia			1				1
Grupo Remate							
Aduana Rojo: Aduana		3					3
Grupo Maquina							
Maquina Café, Maquina		1					1

Grupo Infierno							
Infierno Negro: Infierno		1					1
Total	294	145	91	15		5	550
Postclásico - Complejo Mopan							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Volador Engobe Dull							
Grupo Paxcaman							
Paxcaman Rojo		2					2
Total		2					2
Material Cerámico del Chultun 13							
Clásico Terminal - Complejo Ixmabuy - Esfera Tepeu III							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	140	8					148
Cambio Sin Engobe: Cuarcita	11						11
Clase Peten Lustroso							
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja	10	35	35	10			90
Camarón Inciso: Camarón		1					1
Chinja Impreso: Chinja		1					1
Grupo Infierno							
Infierno Negro: infierno		1					1
Ciro Inciso: SI	3						3
Total	164	46	35	10			255
Material Cerámico del Chultun 14							
Camara 1							
Clásico Temprano - Complejo Xilinte - Esfera Tzakol y Chicanel Periférico							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Triunfo							
Triunfo Estriado: Triunfo	2						2
Clase Peten Lustroso							
Grupo Pucte							
Pucte Café: Pucte		4	16				20
Grupo Balanza							
Balanza Negro: Balanza			2			1 b. Pedestal	3
Paradero Acanalado: Paradero			1				1
Grupo Yaloche							
Yaloche Crema Policromo: Yaloche			2				2
Clase Paso Caballos Ceroso							

(Chicanel Periferico)							
Grupo Baclam							
Baclam Naranja: Baclam			1				1
Grupo con Decoración Negativa:							
Ahchab Ante y Rojo: Zacniis			1				1
Grupo Caramba							
Sacluc Negro/Rojo: Sacluc			1				1
Grupo con Color Diferenciado							
Valerio Dicromo: ND/Rojo Interior			1				1
Total	2	4	25			1	32
Acceso entre Cámara 1 y Cámara 2							
Preclasico Tardío - Complejo Atzante - Esfera Chicanel							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Paso Caballos Ceroso							
Grupo Sierra							
Sierra Rojo: Sierra		3	10				13
Laguna Verde: Sereque			2				2
Total		3	12				15
Clásico Tardío - Complejo Siltok - Esfera Tepeu I II							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	15						15
Chichicuil con baño: Chichicuil		5					5
Clase Peten Lustroso							
Grupo Tinaja							
Chinja Impreso: Chinja	4	2					6
Total	19	7					26
Cámara 2							
Preclasico Tardío - Complejo Atzante - Esfera Chicanel							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Paila							
Paila Sin Engobe: Paila	90						90
Paila Sin Engobe: ND/Cuarcita Abun.	5						5
Grupo Zapote							
Zapote Estriado	100						100
Clase Paso Caballos Ceroso							
Grupo Sierra							
Sierra Rojo: Sierra		8	30				38
Laguna Verde: Sereque			1				1
Grupo Polvero							

Polvero Negro: Suyacal			7				7
Total	195	8	38				241
Clásico Temprano - Complejo Xilinte - Esfera Tzakol y Chicanel Periférico							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Triunfo							
Triunfo Estriado: ND/Acanalado Inc.	2						2
Clase Petén Lustroso							
Grupo Pucte							
Pucte café: Pucte		2					2
Total	2	2					4
Clásico Tardío - Complejo Siltok - Esfera Tepeu I II							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Encanto							
Encanto Estriado	26						26
Clase Peten Lustroso							
Grupo Remate							
Aduana Rojo: Aduana		6					6
Total	26	6					32
Cámara 3							
Preclasico Tardío - Complejo Atzante - Esfera Chicanel							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Paso Caballos Ceroso							
Grupo Sierra							
Sierra Rojo: Sierra			3				3
Laguna Verde: Sereque			1				1
Grupo Polvero							
Polvero Negro: Polvero			1				1
Total			5				5
Clásico Terminal - Complejo Ixmabuy - Esfera Tepeu III							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	102						102
Cambio Sin Engobe: Cuarcita	6						6
Chichicuil con baño: Chichicuil		20	25	2			47
Ciro Inciso: Ciró	2						2
Miseria Aplicado: Cedral						1 Inc.	1
Grupo Encanto							
Encanto Estriado: Encanto	47						47
Encanto Estriado: Baño Rojo	2						2

Clase Petén Lustroso							
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja		2					2
Chinja Impreso: Chinja		1					1
Grupo Remate							
Aduana Rojo: Aduana		7					7
Grupo Infierno							
Infierno Negro: Infierno		6					6
Grupo Palmar Danta							
Palmar Naranja Policromo: Palmar			3				3
Total	159	36	28	2		1	226
Posclásico - Complejo Mopan							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Volador Engobe Dull							
Grupo Paxcaman							
Paxcaman Rojo			1				1
Total			1				1
Cámara 4							
Clásico Tardío - Complejo Siltok - Esfera Tepeu I II							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	3						3
Clase Petén Lustroso							
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja		6	2				8
Total	3	6	2				11
Humus sobre 2da. Tapadera							
Clásico Terminal - Complejo Ixmabuy - Esfera Tepeu III							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Cambio							
Cambio Sin Engobe: Cambio	15	5					20
Clase Petén Lustroso							
Grupo Tinaja							
Tinaja Rojo: Tinaja		4	10				14
Total	15	9	10				34
Material Cerámico del Chutan 15							
Clásico Terminal - Complejo Ixmabuy - Esfera Tepeu III							
	Olla/Cantaro	Cuenco	Plato	Vaso	Comal	Varios	Total
Clase Uaxactun Sin Engobe							
Grupo Cambio							

Cambio Sin Engobe: Cambio	50	16				66
Cambio Sin Engobe: Cuarcita	2					2
Manteca Impreso: Manteca	1		1			2
Grupo Encanto						
Encanto Estriado	1					1
Clase Peten Lustroso						
Grupo Tinaja						
Tinaja Rojo: Tinaja	8	38	12		1 sop., 1 asa	60
Camarón Inciso: Camarón		1				1
Grupo Palmar Danta						
Palmar Naranja Policromo	2					2
Clase Ceniza-Engobe Rojo						
Grupo Belice						
Belice Rojo: Belice		3	3			6
Clase Naranja Fino						
Grupo Tres Naciones						
Tres Naciones Gris: Tres Naciones			1			1
Total	64	58	17		2	141

Cuadro No.22 Análisis del material Cerámico (Elaboración Personal)