

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
CARRERA DE ARQUEOLOGÍA**

**“Los escondites del Protoclásico de la Estructura A-10 de Ceibal,
Petén, interpretaciones y posibles implicaciones”**

The seal of the Universidad de San Carlos de Guatemala is a circular emblem. It features a central figure of a woman in a red and white dress, likely a saint or a historical figure, surrounded by various symbols including a lion, a castle, and a cross. The seal is surrounded by the Latin text "CETERAS ORBIS CONSPICUA CAROLINAE ACADEMIA COACTEMALENSIS INTER" and "PLUS" and "ULTRA" on banners.

TESIS

Presentada por:

MARÍA ESTELA FLORES CRISTALES

Previo a conferírsele el título de

ARQUEOLÓGA

En el grado académico de

LICENCIADA

**Nueva Guatemala de la Asunción,
Guatemala, C.A.
Octubre, 2015**

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo
SECRETARIO: Dr. Carlos Enrique Camey Rodas

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTORA: Dra. Artemis Torres Valenzuela
SECRETARIA: Licda. Olga Pérez Molina

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTORA: Dra. Artemis Torres Valenzuela
SECRETARIA: Licda. Olga Pérez Molina
VOCAL I: Dra. Tania Sagastume Paíz
VOCAL II: Licda. Lizeth Jiménez Chacón
VOCAL III: Licda. Zoila Rodríguez Girón
VOCAL IV: Est. Amalia Judith Tzunux Sanic
VOCAL V: Est. Byron Anderson Chivalán

ASESORA DE TESIS

Licda. Liwy Grazioso Sierra

COMITE DE TESIS

Mtro. Mario Ubico Calderón
Licda. Flory Pinzón



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



Nueva Guatemala de la Asunción
24 de Febrero de 2015

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Presentes

Señores Miembros:



F. *Olly* 16:00 HRS.

En atención a lo especificado en el PUNTO TERCERO, inciso 3.5, del Acta No. 16/2012 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 14 de 2012, y dando cumplimiento a lo que reza en el Capítulo IV, Artículo 10°, incisos a, b, c, d, f, g y h, del Normativo para la elaboración y presentación de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo DICTAMEN FAVORABLE al informe final de tesis, previo a conferirsele el título de Arqueóloga en grado académico de Licenciada, titulado "Los escondites del Protoclásico de la Estructura A-10 de Ceibal, Petén, interpretaciones y posibles implicaciones", de la estudiante María Estela Flores Cristales, carné No. 2003-14272.

Por lo anterior, solicito se nombre Comité de Tesis para continuar con los trámites correspondientes.

Sin otro particular y con las muestras de consideración, me suscribo de ustedes deferentemente.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licda. Liwy Grazioso Sierra
Asesora de Tesis

/vymo
c.c. Interesada



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



Nueva Guatemala de la Asunción
01 de julio de 2015

**Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Presente**

Señores Miembros:

En atención a lo especificado en el PUNTO CUARTO, Inciso 4.4 del Acta No. 11/2015 de sesión ordinaria celebrada por el Consejo Directivo el día martes 21 de abril del corriente y dando cumplimiento a lo que reza el capítulo V, Artículo 13, incisos a,b,c,d,e,f,g,h e i, del Normativo para la elaboración y presentación de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos DICTAMEN FAVORABLE al informe final de tesis, previo a conferírsele el título de Arqueóloga en el grado académico de Licenciada, titulado: "Los escondites del Protoclásico de la Estructura A-10 de Ceibal, Petén, interpretaciones y posibles implicaciones", de la estudiante María Estela Flores Cristales, carné No. 2003-14272.

Sin otro particular y con las muestras de consideración, nos suscribimos de ustedes deferentemente.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lidia Flory Pinzón
Comité de Tesis


Mtro. Mario Ubico
Comité de Tesis

/vymo
c.c. Interesada

ACTO QUE DEDICO

A Dios y a la Virgencita

A mis padres

Ricardo Flores y Alba Cristales

Por su esfuerzo y dedicación a mis estudios

AGRADECIMIENTOS

Principalmente a Dios, a la Virgencita y a Jesús del Consuelo, por darme la sabiduría y bendición de alcanzar este gran logro pero sobre todo por darme salud, bienestar y porque siempre me acompañan.

A mis padres Ricardo Flores y Alba Cristales y mis hermanas Azucena Flores y Marta Cristales, por su amor, esfuerzo y apoyo incondicional e interés en mis estudios.

A Raúl Ortiz por ser mi compañero y amigo, por su paciencia, amor, comprensión y sobre todo por sus consejos y motivarme en todo momento.

A todos los integrantes del Proyecto Ceibal-Petexbatún: Alfredo, Estela, Mabe, Flory, Víctor, Raúl, por su gran compañerismo y amistad en laboratorio y fuera de él, pero especialmente al Dr. Takeshi Inomata, la Dra. Daniela Triadan y Dr. Kazuo Aoyama, por confiar en mí y permitir realizar esta investigación en el proyecto.

A mi asesora Licenciada Liwy Grazioso por todo su apoyo durante todo el proceso de la tesis, gracias por sus consejos y comentarios valiosos que ayudaron a enriquecer mi trabajo.

A mis lectores: al Maestro Mario Ubico y la Licenciada Flory Pinzón por todos sus comentarios, consejos e intercambio de ideas, los cuales fueron muy valiosos para mejorar mi investigación.

A cada uno de mis amigos por su gran amistad, por todo su apoyo, sus consejos, comentarios y por ser parte de este logro tan importante en mi vida. Especialmente a Gaby, Sandra, Ángeles y Brenda, por cada momento vivido en viajes, prácticas y estudios.

“Los autores serán responsables de las opiniones o criterios expresados en su obra”. Capítulo V, Arto.11 del Reglamento del Consejo Editorial de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
-------------------	---

CAPITULO I

MARCO REFERENCIAL

1.1 MARCO TEÓRICO	
1.1.1 Arqueología Cognitiva.....	5
1.1.2 Religión.....	6
1.1.3 Ritual.....	6
1.1.4 Escondite.....	7
1.1.5 Ejemplos en el área Maya.....	8
1.2 JUSTIFICACION.....	8
1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
1.4 HIPÓTESIS.....	9
1.5 OBJETIVOS	
1.5.1 General.....	10
1.5.2 Específicos.....	10
1.6 DELIMITACIÓN	
1.6.1 Espacio.....	10
1.6.2 Tiempo.....	10
1.7 METODOLOGIA	
1.7.1 Campo.....	12
1.7.2 Análisis de Escondites.....	13
1.7.3 Restauración de Artefactos.....	14
1.7.4 Clasificación de los Materiales.....	15

CAPITULO II

GEOGRAFÍA DEL ÁREA DE ESTUDIO

2.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE CEIBAL.....	17
2.2 FISIOGRAFÍA.....	17
2.3 CLIMA.....	18
2.4 HIDROGRAFÍA.....	18
2.5 FLORA.....	18
2.6 FAUNA.....	19
2.7 GEOLOGÍA.....	20
2.8 SUELO.....	21

CAPITULO III

INVESTIGANDO CEIBAL

3.1 DESCRIPCIÓN DEL SITIO.....	23
3.2 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN.....	25
3.3 DESARROLLO DE LAS EXCAVACIONES	
3.3.1 Estructura A-10.....	29
3.3.2 OPERACIÓN CB203B.....	31

CAPITULO IV

ESCONDITES PROTOCLÁSICOS DE CEIBAL

4.1 DESCRIPCIÓN DE LOS ESCONDITES.....	35
4.1.1 Escondite 102.....	36
4.1.2 Escondite 103.....	36

4.1.3 Escondite 104.....	37
4.1.4 Escondite 107.....	37
4.1.5 Escondite 110.....	38
4.1.6 Escondite 111.....	39
4.1.7 Escondite 112.....	39
4.1.8 Escondite 113.....	40
4.1.9 Escondite 114.....	40
4.1.10 Escondite 115.....	40
4.1.11 Escondite 117.....	41
4.1.12 Escondite 119.....	41
4.1.13 Escondite 121.....	41
4.1.14 Escondite 128.....	42
4.1.15 Escondite 139.....	44
4.1.16 Escondite 140.....	44
4.1.17 Escondite 141.....	44
4.1.18 Escondite 142.....	45
4.1.19 Escondite 144.....	45
4.2 OTROS MATERIALES.....	46
4.2.1 CB203B unidad 11-nivel 6 - lote 2.....	46
4.2.2 CB203B unidad 10 nivel 7 lote 2.....	46
4.2.3 CB203B unidad 2 nivel 7 lote 5.....	46
4.2.4 CB203B unidad 13 nivel 5 lote 2.....	46
4.2.5 CB203B unidad 14 nivel 5 lote 2.....	46

4.2.6 CB203B unidad 14 nivel 5 lote 3.....	47
4.2.7 CB203B unidad 15 nivel 5 lote 4.....	47
4.2.8 CB203B unidad 13 nivel 5 lote 6.....	47
4.2.9 CB203B unidad 14 nivel 5 lote 1.....	47
4.2.10 CB203B unidad 15 nivel 8 lote 3.....	47

CAPITULO V

DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS MATERIALES

5.1 DESCRIPCIÓN DE LOS MATERIALES

5.1.1 Escondite 102.....	49
5.1.2 Escondite 103.....	50
5.1.3 Escondite 104.....	53
5.1.4 Escondite 107.....	54
5.1.5 Escondite 110.....	55
5.1.6 Escondite 111.....	57
5.1.7 Escondite 112.....	58
5.1.8 Escondite 115.....	58
5.1.9 Escondite 117.....	59
5.1.10 Escondite 119.....	60
5.1.11 Escondite 121.....	61
5.1.12 Escondite 128.....	61
5.1.13 Escondite 139.....	64
5.1.14 Escondite 140.....	66

5.1.15 Escondite 141.....	67
5.1.16 Escondite 142.....	67
5.1.17 Escondite 144.....	68
5.2 INTERPRETACIONES DE LOS MATERIALES	
5.2.1 Aspectos simbólicos.....	71
5.2.2 Aspectos tecnológicos.....	72
5.2.3 Aspectos morfológicos.....	73
5.2.4 Aspectos de lítica en los escondites.....	77
5.2.5 Secuencia de rituales.....	78

CAPITULO VI

COMPARACIONES REGIONALES

6.1 TIKAL.....	83
6.2 UAXACTUN.....	84
6.3 SATURDAY CREEK.....	85
6.4 KAMINALJUYU.....	85
6.5 LA LAGUNITA.....	86
6.6 EL PORTÓN.....	89
6.7 TAK'ALIK AB'AJ.....	90
6.8 UJUXTE.....	91
6.9 SAN ISIDRO.....	92
6.10 CHIAPA DE CORZO.....	92
6.11 INTERPRETACIONES.....	95

CAPITULO VII

CONCLUSIONES.....	97
BIBLIOGRAFÍA.....	103
ANEXO I.....	111
ANEXO II.....	117
ANEXO III.....	119
ANEXO IV.....	120
ANEXO V.....	121

Listado de Imágenes	Pág.
Figura 1. Mapa de Guatemala y ubicación de Ceibal.....	17
Figura 2. Mapa de Ceibal.....	23
Figura 3. Complejo Grupo E, Plaza Central de Grupo A de Ceibal.....	30
Figura 4. Dibujo Complejo Grupo E de Ceibal etapas constructivas.....	31
Figura 5. Área de excavación, Operación CB203B.....	32
Figura 6. Perfil Norte de la Operación CB203B.....	33
Figura 7. Cronología cerámica de Ceibal.....	33
Figura 8. Escondite 102.....	36
Figura 9. Escondites 107.....	38
Figura 10. Escondites 103, 104 y 110.....	39
Figura 11. Planta de los escondites excavados en 2009.....	42
Figura 12. Dibujo de planta del escondite 128.....	43
Figura 13. Escondite 128.....	43
Figura 14. Escondites 139.....	44
Figura 15. Escondites 141 y 142.....	45
Figura 16. Vasija 1 del Escondite 102.....	50
Figura 17. Vasijas 1 y 11 en posición labio a labio de Escondite 103.....	52
Figura 18. Cuencos pequeños Achiotes Sin Engobe, vasija 3, 10 y 8 del Escondite 103.....	52
Figura 19. Piedras talladas en caliza con forma cilíndrica de baja estatura y plana del Escondite 103.....	53
Figura 20. Vasija 1 del Escondite 104.....	54
Figura 21. Cuencos pequeños, vasijas 3, 6, 1 y 5 del Escondite 107.....	55
Figura 22. Vasija 13 del Escondite 107.....	55
Figura 23. Vasija 1 del Escondite 110.....	56
Figura 24. Vasija 3 del Escondite 110.....	57
Figura 25. Esferas de diversos materiales del Escondite 111.....	57
Figura 26. Vasija 3 del Escondite 115.....	59

Figura 27.	Vasija 14 del Escondite 115.....	59
Figura 28.	Piedras talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y plana del Escondite 119.....	61
Figura 29.	Vasija 12 del Escondite 119.....	61
Figura 30.	Vasija 1 del Escondite 128.....	63
Figura 31.	Vasija 2 del Escondite 128.....	63
Figura 32.	Vasija 4 del Escondite 128.....	63
Figura 33.	Vasija 7 del Escondite 128.....	64
Figura 34.	Vasija 43 del Escondite 128.....	64
Figura 35.	Vasija 1 del Escondite 139.....	65
Figura 36.	Vasija 6 del Escondite 139.....	65
Figura 37.	Vasija 11 del Escondite 139.....	66
Figura 38.	Piedras pequeñas talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y plana Escondite 140.....	66
Figura 39.	Vasija 1 del Escondite 141.....	67
Figura 40.	Vasijas 1 y 2 en posición labio a labio del Escondite 144.....	68
Figura 41.	Gráfica de tipos de los escondites, excepto el CB128.....	69
Figura 42.	Gráfica de formas de los escondites, excepto el CB128.....	69
Figura 43.	Gráfica de tipos escondite 128.....	70
Figura 44.	Gráfica de formas escondite 128.....	70
Figura 45.	Gráfica de distribución altura, diámetro y forma de las vasijas de todos los Escondites excepto CB128.....	73
Figura 46.	Gráfica de distribución de diámetro, forma y tipo de todos los escondites Excepto el CB128.....	74
Figura 47.	Gráfica de distribución de altura, diámetro y forma del Escondite CB128.....	75
Figura 48.	Gráfica de distribución de diámetro, forma y tipo del Escondite CB128.....	76
Figura 49.	Gráfica de promedio de grosor de paredes de todas las vasijas.....	77
Figura 50.	Intrusión de los escondites que muestra los pisos relacionados: 4,5,6 y 7.....	79

Figura 51.	Distribución en piso que sella los escondites excepto el CB128 y los que no presentaron vasijas.....	80
Figura 52.	Mapa con la ubicación de los sitios mencionados.....	83
Figura 53.	Platos labio a labio-Uaxactun.....	85
Figura 54.	Vasijas en posición labio a labio conteniendo piedras de cuarzo de La Lagunita.....	87
Figura 55.	Piedras de toba volcánica-La Lagunita.....	88
Figura 56.	Escondite 17 El Portón, vasijas conteniendo piedras.....	90
Figura 57.	Platos con piedras de cantos rodados-Tak'alik Ab'aj.....	91
Figura 58.	Escondite 67-8, piedras de toba volcánica-Chiapa de Corzo.....	93
Figura 59.	Piedras talladas en toba volcánica Escondite 67-9-Chiapa de Corzo.....	94
Figura 60.	Cuadro de fases cerámicas de los sitios mencionados.....	95

Listado de tablas

	Pág.	
Tabla 1.	Resumen del contenido de todos los escondites.....	35
Tabla 2.	Descripción de vasijas escondite 102.....	49
Tabla 3.	Descripción de OS escondite 102.....	49
Tabla 4.	Descripción de vasijas escondite 103.....	50
Tabla 5.	Descripción de OS escondite 103.....	51
Tabla 6.	Descripción de vasijas escondite 104.....	53
Tabla 7.	Descripción de OS escondite 104.....	53
Tabla 8.	Descripción de vasijas escondite 107.....	54
Tabla 9.	Descripción de OS escondite 107.....	55
Tabla 10.	Descripción de vasijas escondite 110.....	56
Tabla 11.	Descripción de OS escondite 110.....	56
Tabla 12.	Descripción de OS escondite 111.....	57

Tabla 13.	Descripción de OS escondite 112.....	58
Tabla 14.	Descripción de vasijas escondite 115.....	58
Tabla 15.	Descripción de OS escondite 115.....	59
Tabla 16.	Descripción de OS escondite 117.....	59
Tabla 17.	Descripción de vasijas escondite 119.....	60
Tabla 18.	Descripción de vasija escondite 121.....	61
Tabla 19.	Resumen de datos vasijas escondite 128.....	62
Tabla 20.	Descripción de OS escondite 128.....	62
Tabla 21.	Descripción de vasijas escondite 139.....	64
Tabla 22.	Descripción de OS escondite 139.....	65
Tabla 23.	Descripción de piedras pequeñas talladas en caliza escondite 140.....	66
Tabla 24.	Descripción de vasija escondite 141.....	67
Tabla 25.	Descripción de OS escondite 141.....	67
Tabla 26.	Descripción de disco plano de piedra caliza escondite 142.....	67
Tabla 27.	Descripción de vasijas escondite 144.....	68
Tabla 28.	Cuadro comparativo de materiales de sitios mencionados.....	95

INTRODUCCION

Los antiguos mayas, al igual que todas las sociedades antiguas, llevaron a cabo todo tipo de actividades, principalmente religiosas, muchas de ellas evidenciadas en las prácticas rituales realizadas en diferentes espacios que los arqueólogos registran como escondites, entierros entre otros. Con ello las personas pretendían tener algún tipo de contacto y/o comunicación con las deidades. Estas expresiones simbolizaron una parte importante en la vida de los pobladores de los diferentes asentamientos, tanto así que muchas de estas actividades, no todas, se siguen practicando en la actualidad.

Para los mayas antiguos su religión era también su forma de vida, resulta muy difícil separar las actividades de la religión ya que eran parte de un todo, hasta el acto más sencillo (como el sembrar la tierra o proveerse de agua) y natural (nacimiento, crecimiento y muerte) tenían relación con sus creencias y religión.

El significado de religión es importante en el presente trabajo, pues a partir de ella, se llega al acto del ritual utilizado en diferentes actividades religiosas. Pero ¿qué es la religión? Wright (1994: 341-342) refiere que se requiere de dos definiciones para entenderla: en el primer plano se encuentran las creencias (de lo que se genera la cosmología) fondo que lleva a la segunda, la práctica (que son las acciones que afirman las creencias: prácticas rituales). Para Renfrew (1994) la religión no es un término fácil de definir y el intento por definirla ha generado debates entre antropólogos, sociólogos e historiadores de la religión. Uno de ellos Tylor (en Renfrew 2005: 45) la define como la “creencia en seres espirituales” y que está compuesta por diferentes elementos: creencias, prácticas, rituales, experiencias y factores sociales.

Entonces las creencias religiosas conducen a la realización de rituales. El ritual es una acción que es efectuada principalmente por su simbolismo, como para adorar alguna deidad, por algún evento significativo como la construcción de algún edificio, o por entierro de alguien importante, entre otros. Chase y Chase (2010) indican que para los antiguos mayas ello implicó la colocación de ofrendas, escondites, entierros y otros. Llevándose a cabo en todos los estratos sociales dentro de una misma creencia o religión. Las ofrendas colocadas por los mayas antiguos fueron ubicadas de distintas maneras, como en los rellenos constructivos o a veces directamente sin más arreglo, en otros casos en cajas de piedra y vasijas.

Evidencia de prácticas religiosas abundan en el registro arqueológico, cada cultura desarrolla su propio sistema de creencias y de rituales que son los que los distinguen de los demás. Cada cultura adopta formas particulares que varían a través del tiempo y de lugar en lugar dejándonos un rico universo por interpretar.

En el sitio arqueológico Maya de Ceibal, 19 escondites fueron hallados al frente de la Estructura A-10 que representan prácticas rituales realizadas durante el periodo Protoclásico. La presente investigación incluye el análisis de los materiales recuperados de los escondites que son: vasijas de cerámica, esferas talladas en diversos materiales, piedras grandes y pequeñas talladas en forma cilíndrica de baja altura y extremos planos. Esta tesis presenta los resultados del análisis y se proponen los posibles significados sobre la colocación de los escondites.

Para ello fue necesario dividir el trabajo en siete capítulos que consisten en:

El primer capítulo desarrolla el marco teórico, la justificación del estudio, el planteamiento del problema, la hipótesis, los objetivos, la delimitación en tiempo y espacio, y la metodología utilizada en la tesis.

El segundo capítulo describe aspectos generales de la geografía del sitio como su ubicación, clima, terreno, fauna, flora, suelo y otros.

En el tercer capítulo se describe el patrón de asentamiento del sitio y se mencionan los antecedentes de investigación en el lugar. También se presenta brevemente la ubicación de la Estructura A-10 y la Operación CB203B en la que fueron encontrados los escondites.

En el cuarto capítulo se detallan las excavaciones donde fueron hallados los escondites (19 en total). Además, se incluye una pequeña descripción de otros depósitos que no fueron registrados como escondites, pero que se consideró importante tomarlos en cuenta por su asociación con los mencionados escondites.

En el quinto capítulo se especifican los materiales que fueron colocados en los escondites y la interpretación de los mismos, y con ello intentar responder a las preguntas de la investigación.

En el sexto capítulo se hace mención de rasgos similares a las deposiciones de Ceibal encontrados en otros sitios del área Maya. De las Tierras Altas, se tomó como ejemplo a Kaminaljuyu, El Portón y La Lagunita, para la Costa Sur, Ujuxte y Tak'alik Ab'aj, de las

Tierras Bajas: Tikal y Uaxactun, todos ubicados en Guatemala, así como también Saturday Creek de Belice, y finalmente con los sitios de San Isidro y Chiapa de Corzo en la región del río Grijalva, México.

Finalmente, en el capítulo 7 se presentan las conclusiones de esta investigación, las cuales se desarrollan explicando aspectos generales y específicos de la investigación.

En los anexos se incluyen los datos del Escondite CB128, que por presentar mayor cantidad de vasijas restauradas, se decidió colocar la información de las piezas cerámicas al final, y la descripción de los tipos principales encontrados en los escondites porque se consideró que amerita especial atención.

Los escondites presentados en este trabajo son un rasgo poco común en Ceibal y por ello su estudio constituyó un reto. El análisis y el intento de entender su significado fueron tarea difícil pero fascinante. Se espera que la tesis sea un aporte para el conocimiento de los antiguos mayas.

CAPÍTULO I. MARCO REFERENCIAL

El denominado Protoclásico es un término bastante complejo y ha sido un tema de discusión por parte de los investigadores por muchos años, ya que cada investigador tiene sus propias interpretaciones al respecto.

El Protoclásico se evidencia por la aparición de nuevos tipos y formas cerámicas, pero ese es el problema de los que están en contra de dicho término, debido que en la mayoría de los casos se le encuentra en áreas específicas como escondites o entierros. El Protoclásico abarca una época de finales del Preclásico a inicios del Clásico.

En Ceibal fueron encontrados varios escondites fechados para dicho periodo con patrones repetitivos dentro de los mismos, esta investigación es importante al aportar información para ayudar a la comprensión de este periodo tan debatido por los investigadores.

1.1 Marco teórico

Se considera que la Arqueología Cognitiva es la que brinda un marco apropiado para interpretar los posibles motivos y funciones que los escondites tuvieron para los antiguos habitantes de Ceibal.

1.1.1 Arqueología Cognitiva

La Arqueología Cognitiva ayuda a realizar investigaciones orientadas a tratar de entender, a partir del registro arqueológico, aspectos de la mente humana. En el presente caso las posibles razones que llevaron a los pobladores a realizar la deposición de los escondites en dicho espacio.

Renfrew (2005:30) define la arqueología cognitiva como el estudio del pensamiento humano antiguo a partir de los restos materiales que sobrevivieron al paso del tiempo. Los temas religiosos han tenido preponderancia bajo esta perspectiva.

Es mediante tal aproximación que se intenta obtener información acerca de los escondites de Ceibal, se trata de inferir, con base en el patrón, los componentes y su ubicación, la función que pudiera haber tenido.

1.1.2 Religión

La religión es considerada por Renfrew (1994) como un término difícil de definir, ya que conlleva un marco de creencias tangibles e intangibles acerca de cómo funciona el mundo. También hace ver que las religiones pueden proporcionar un sistema para hacer que las personas tengan una relación armoniosa con el mundo y también para producir ciertos resultados deseados por la acción o alguna adoración.

Tylor (citado por Insoll 2005:33-34) definió la religión como la unión de varios elementos como las creencias, factores sociales, experiencias y rituales. Ésta también incluye *“lo intangible, lo irracional y lo indefinible”*

Renfrew sugiere que la religión se puede estudiar a través de las actividades rituales porque estas: a) focalizan la atención; b) se ubican en la frontera entre este mundo y el otro; c) atraen la atención de la deidad; d) involucran la participación activa en las ofrendas (tomado de Insoll 2005: 34-35).

1.1.3 Ritual

Para Turner (citado por Gómez 2011:7) el ritual es un medio de comunicación con el otro mundo a partir de eventos de culto y sacrificio, en donde el hombre da como ofrenda algún objeto valioso para impresionar a la divinidad.

El ritual también puede expresar los espacios sagrados del comportamiento del ser humano (Arroyo 2010). Además puede ser indicativo de la existencia de intercambios entre diferentes sociedades ya sea dentro del mismo grupo o de diferentes regiones y pueden ayudar a la fundación, fortalecimiento y el progreso de comunidades políticas (Inomata 2010).

Para Najera (2004) el ritual es el medio por el cual el hombre *“expresaba de manera tangible su riqueza espiritual”* entrando al mundo de lo sagrado, e indica que para realizar un ritual hay ciertos requisitos que deben tenerse en cuenta: encontrar un espacio sagrado (templos, estructuras, plataformas, plazas, entre otros) elegir el día a partir de la adivinación y cálculos adivinatorios y el uso de objetos hechos para el evento (como vasijas, artefactos de jade, obsidiana, piedras, monumentos, etc.).

Chase y Chase (2010:107-108) indican que *“El ritual implica la realización de acciones que se aplican casi como recetas, por lo general dentro de una estructura religiosa ya establecida. Si bien los rituales pueden reflejarse en la iconografía y, posiblemente, en la*

epigrafía, el resultado de muchas de estas acciones se puede comprobar a menudo en el registro arqueológico por la disposición de ciertos materiales. Para los mayas antiguos, el comportamiento ritual seguramente incluía la colocación de ofrendas, entierros y otros vestigios.” En muchas prácticas rituales se deja algún tipo de material como ofrenda en un lugar determinado para la realización de una ceremonia. A partir de la evidencia material encontrada en los contextos arqueológicos se pueden observar patrones del ritual en los restos materiales que están asociados con edificios, grupos, construcciones pequeñas, como tumbas o entierros.

1.1.4 Escondite

Su nombre proviene del francés “cache” que significa esconder, se utiliza el mismo término en inglés y de allí su traducción a “escondite” (Grazioso, comunicación personal 2015).

Los “escondites” son una de las actividades rituales más comunes en el registro arqueológico. Por lo general, los escondites son depositados en ciertas áreas como estructuras ceremoniales o estructuras domésticas, y pueden tener funciones dedicatorias (construcciones, estelas, plazas entre otros.), terminales u otros, pueden estar asociados con vasijas conteniendo algo o siendo parte de la ofrenda (Becker 1993: 69)

Coe (1965: 462) señala que en la mayor parte de las Tierras Bajas Mayas las ofrendas fueron escondidas de forma intencional, por su contenido, ubicación (colocados dentro de los rellenos de las estructuras), su relación a la construcción o algún evento y por su carácter ceremonial son llamados “escondites.” Por otra parte las que no fueron “*ocultas*” deben ser llamadas ofrendas. De igual manera para Chase y Chase (1998: 302 y Chase 1998: 84) los escondites son puestos de forma intrusiva dentro de los pisos, colocados dentro del relleno de alguna estructura, nichos o colocados dentro de vasijas.

Entre los objetos rituales más recurrentes se pueden encontrar: vasijas, artefactos de obsidiana, pedernal, jade y de otras piedras verdes y otros. Por ejemplo en Tak'alik Ab'aj en la ofrenda localizada enfrente de la Estela 13, fueron descubiertos un total de 542 artefactos, entre los cuales se encontraron vasijas, navajas de obsidiana, discos de cerámica, cuentas de jadeíta, fragmentos de concha con cinabrio, un mortero con machacador y un disco de piedra (Schieber 2002).

1.1.5 Ejemplos en el Área Maya

La deposición de escondites fue una actividad ritual generalizada dentro del área Maya. Este tipo de acción se encuentra en la mayoría, si no en todos los sitios arqueológicos. Como ejemplo de ellos se puede mencionar a Tikal, en donde se han encontrado una gran cantidad de escondites. Esto se ve reflejado en la publicación del Tikal Report No. 25 Parte A, en donde publicaron las vasijas provenientes de los escondites, entierros y depósitos problemáticos (Coe 1993).

Por otra parte Krejci y Culbert (1995: 103) en su trabajo sobre escondites y entierros de las Tierras Bajas Mayas en sitios ubicados en el noreste de Petén, Belice, zonas del Río de la Pasión y partes de las Tierras Bajas Mayas del Sur, durante el Preclásico y Clásico Temprano, intentan descifrar los cambios en el estatus social y también patrones rituales durante la transición de dichos periodos. El total de escondites estudiados es 263.

Palka y Escobedo (1992: 129-130) en su estudio en Dos Pilas, Petén, descubrieron en la Estructura L5-49 dos escondites y en P5-7 uno, conteniendo pedernales, excéntricos de pedernal, navajas, puntas de proyectil, excéntricos de obsidiana y otros, fechados para el Clásico Tardío, siendo ofrendas dedicatorias a algún monumento o templo. Estos materiales no fueron utilitarios, sino más bien su función fue ceremonial.

En la denominada Operación CB203B de la Estructura A-10 de Ceibal, fueron hallados 19 escondites intrusivos fechados para el Protoclásico (Xate 1 y 2). La mayoría contenía vasijas colocadas en diferentes posiciones; esferas de diversos materiales y piedras talladas. Varios ejemplos de escondites similares a las ofrendas depositas en Ceibal han sido hallados en diferentes sitios arqueológicos, en el capítulo VI se da más detalle al respecto.

1.2 Justificación

El análisis de los escondites Protoclásicos (50 AC a 250 DC) al frente de la Estructura A-10 (al centro de la plaza en eje Este-Oeste) de Ceibal, Petén, encontrados por el Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, ayudan a la comprensión de los posibles motivos que condujeron a los antiguos habitantes del asentamiento a realizar este tipo de deposiciones reiterativas en una misma área durante dicho periodo y la importancia que implicó hacer este tipo de ofrendas.

Además proveen datos importantes para establecer comparaciones en futuras investigaciones y de igual forma contribuirá con información significativa debido al contenido de los escondites como rasgo único dentro del sitio para el Protopalco.

1.3 Planteamiento del Problema

A raíz del hallazgo de los escondites y materiales que contenían surgió una serie de interrogantes que con la presente investigación se intenta responder:

¿Qué es lo que representan?

¿Por qué se colocaron tipos cerámicos específicos?

¿Fue el escondite CB128 el que simbolizó la ceremonia más importante?

¿Cuál es el significado de colocar vasijas estandarizadas como platos y cuencos?

¿Existió intercambio de ideas religiosas entre diferentes regiones?

1.4 Hipótesis

Los escondites formaron parte de prácticas rituales que al momento de la deposición tuvieron como objetivo principal ser ofrendas de dedicación a la Plataforma Este del Complejo Grupo E durante el periodo Protopalco, siendo así este ritual un acontecimiento importante para los participantes. Y al colocar vasijas con tipos cerámicos específicos que representan el rojo, color asociado al punto cardinal Este, refuerza la importancia que representó la estructura para los pobladores.

El depositar solamente vasijas con forma de cuencos y platos, hace pensar que los habitantes quisieron simbolizar algún tipo de acción dentro del ritual, como por ejemplo el de ingerir alimentos o bebidas.

Estos escondites involucraron una cantidad de materiales, tiempo y esfuerzo lo que indica la gran importancia que tenía la edificación a la que fueron dedicados. Es por eso que se considera que el escondite CB128 fue el que conmemoró la ceremonia más importante dentro de todos.

La similitud de materiales colocados en varios sitios arqueológicos de diferentes regiones indica que existió algún tipo de intercambio de costumbres e ideas entre habitantes de varios territorios.

1.5 Objetivos

1.5.1 General

Determinar los posibles significados de los escondites colocados al frente de la Estructura A-10 (Operación CB203B) durante el periodo Protoclásico.

1.5.2 Específicos

Establecer si existió un patrón reiterativo de rituales para el Protoclásico y si dicha práctica sufrió algún tipo de cambio antes, durante y después de ese periodo.

Definir probables funciones y significados de los materiales en individual y en conjunto de los escondites como parte de un ritual o simbolismo específico.

Verificar en otros sitios la presencia de escondites similares para dicho periodo y a partir de esa información hacer una comparación la cual establezca un patrón de rituales durante ese tiempo o bien, determinar si algún elemento fue más recurrente que otro.

Establecer la representatividad de tipos cerámicos encontrados en los escondites de Ceibal y otras características como forma y color.

1.6 Delimitación

1.6.1 Espacio

Excavaciones de la temporada de campo 2009, 2010 y 2011 en la Plaza Central del Grupo A (al frente de la estructura A-10) de Ceibal, Petén.

1.6.2 Tiempo

Xate 1 (50 AC. A 50 DC) y Xate 2 (50 a 250 DC) (Inomata 2015).

Debido a que el tema de Protoclásico es muy amplio y complejo, en el presente trabajo solo se hará una breve mención a dos planteamientos, una que está a favor del uso del término Protoclásico y otra en contra:

Por un lado se encuentra Brady y colegas (Brady et al 1995:392 y Brady et al 1998: 18) quienes están a favor de la utilización del término “Protoclásico,” ellos usan como base los tipos cerámicos, aplicando para ello el método de tipo-variedad, e indican que lo que ayuda a definir dichos periodos son ciertas características cerámicas como: los soportes mamiformes y cerámica con engobe o decoración en anaranjado, ante, y/o cerámica lustrosa. Brady y compañeros proponen dos divisiones: Protoclásico 1 (75 AC – 150 DC) y Protoclásico 2 (150 – 420 DC)

Walker y colegas (2006: 716-717) no están de acuerdo con el uso del término “Protoclásico” y apoyan la propuesta de la disolución del término y proponen Clásico Temprano (159 – 292 DC) basándose en evidencias cerámicas y epigráficas.

El Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún está abierto al uso del término Protoclásico, y además, investigaciones realizadas por el Dr. Inomata proponen dividirlo en dos periodos, llamados Xate 1 (50 AC. A 50 DC) y Xate 2 (50 a 250 DC), basándose en la aparición de tipos, modos cerámicos y nuevas fechas de radiocarbono. La fase Xate corresponde a la parte tardía de Cantutse Chicanel.

Inomata (2011) propone la división de la parte temprana de la fase cerámica Cantutse-Chicanel (350 AC a 50 DC) en tres facetas: Cantutse 1 es una etapa de transición que incluye platos con bordes evertidos, un tipo anaranjado con decoración resistente, pestañas mediales y labiales, cuencos o platos presentando bordes pequeños evertidos y con incisiones, entre otras características.

Para Cantutse 2 y 3, continúan las pestañas mediales y labiales, los engobes cremas son más comunes, y la cerámica de color anaranjado desaparece. Según Inomata (2011) aún se necesitan más estudios para afinar la división de estas facetas.

En Xate 1 y 2 continúan los grupos cerámicos Sierra, Flor y Polvero con engobe ceroso, pero la aparición de nuevos tipos los diferencia de las facetas anteriores. Inomata indica que:

“tentativamente se puede notar que los componentes Cantutse Tardío incluyen Iberia Naranja, algunos de los cuales tienen bordes en forma de ganchos, bordes

engrosados en el exterior, o tetrápodes grandes; Sacluc Negro sobre Naranja y Caramba Rojo sobre Naranja con decoraciones pseudo-Usulutanes y Sierra Rojo tetrápodes grandes. No está claro si los cuencos o platos Sierra Rojo con base anular existieron durante esta faceta. Los cantaros estriados se presentan en cantidad elevada...los cantaros estriados de Cantutse Tardío parecen tener cuellos cortos con labios cuadrados y parecen más similares a la fase siguiente” (Inomata 2011: 158).

Para Xate 2 el mismo autor indica que muchas características cerámicas parecen permanecer como las vasijas con base anular y bordes engrosados al exterior y los tipos con engobes cerosos, también en pequeñas cantidades se encuentran el Ixcanrio Policromo con ángulo en Z, tetrápodes grandes y San Martín Café Abigarrado (Ibid: 158-159).

Al parecer para el Clásico Temprano (fase Junco-Tzakol 300? a 450 DC), el material cerámico se encuentra en pequeñas cantidades aunque continuaron utilizando los engobes cerosos del Sierra, Flor y Polvero, también Triunfo Estriado y San Martín Café Abigarrado, sin embargo son introducidos nuevos tipos como el Águila Anaranjado, Dos Arroyos Policromo y Balanza Negro, en su mayoría con forma de cuenco que presentan pestañas basales y bases anulares, sin embargo ya para la etapa tardía se observa que disminuye la cantidad de los grupos Sierra, Flor y Polvero y al parecer ya no fabrican más vasijas con engobes cerosos (ibid:160).

1.7 Metodología

Utilizando la información de las excavaciones publicadas en los informes de campo del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún y con la realización de trabajo en laboratorio con los materiales extraídos, la parte metodológica fue dividida en los siguientes pasos:

1.7.1 Campo

Las excavaciones en general en el sitio fueron realizadas según la estratigrafía cultural, en donde fue excavado los niveles de suelos naturales acumulados después del abandono, el colapso, los pisos y rellenos constructivos. Todos los datos que se fueron obteniendo de las excavaciones se documentaron por medio de fichas de lote, cuadernos de campo, fotografías y dibujos.

A partir de la retícula del sitio se seleccionaron cuadrantes de 2m sobre cada estructura o área a excavar y la tierra extraída de todos los estratos fueron cernidos para poder tener un mejor control de procedencia de los materiales durante la excavación. Al finalizar el trabajo se procedió a rellenar los pozos.

Debido a que en los años 60's la Universidad de Harvard trabajó en Ceibal, el Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún decidió iniciar los números de operación en 200 y de entierros y escondites desde 101 para diferenciar las excavaciones de ambos proyectos (Inomata *et al* 2008: 2).

Los trabajos específicamente en la Estructura A-10 Operación CB203B se detallan en el capítulo IV.

1.7.2 Análisis de Escondites

Los materiales examinados fueron: piedras pequeñas talladas en forma cilíndrica de baja altura y extremos planos, esferas talladas en diferentes materiales, y vasijas de cerámica. A continuación se detalla dicho análisis.

El análisis de las piedras pequeñas talladas en forma cilíndrica de baja altura y extremos planos, y las esferas fue llevado a cabo conjuntamente por la Licda. Flory Pinzón y la autora. Este análisis consistió en un registro de cada uno de los artefactos de todos los escondites que contenían este tipo de material. Para dicho trabajo se utilizó una ficha realizada por el proyecto, en donde eran colocados varios datos como: sitio (CB), operación (203), suboperación (B), unidad, nivel y lote (establecidos en campo, por las excavaciones) número de escondite. En la forma: se encuentran esférica, oval, irregular, plana o indefinida; diámetro (se tomaba en el centro y en el caso de que fuera plana su longitud), material: caliza, arenisca, basalto, cuarcita, pedernal y no definido; indicar si se localizó dentro o fuera de una vasija; peso, completa/incompleta, quebrada o casi completa y comentarios.

El total de material analizado consistió en 956 esferas y 2 piedras pequeñas talladas en forma cilíndrica de baja altura y extremos planos en su mayoría de material calizo y de forma irregular. Dentro del estudio se incluyó material que no provenía de escondites, estos depósitos de esferas no fueron denominados escondites debido al poco material que contenían pero fue incluido por la similitud a la de los escondites.

El análisis de las vasijas se realizó durante la restauración de las mismas, en donde fue llenada una ficha que el proyecto utiliza para todas las vasijas reintegradas de todas las excavaciones hechas en Ceibal. Se describe detalladamente las características de la pieza: contenido y color de la pasta, acabado de superficie, grosor de paredes, estos apuntes fue necesario hacerlos antes del adherido de los fragmentos; número de registro (números de identificación: números correlativos que el proyecto provee para el control de las vasijas restauradas de todas las operaciones), procedencia del artefacto: operación, suboperación, unidad, nivel y lote (asignados en campo), número de vasija (dado en laboratorio conforme iban siendo restauradas), número de bolsa, de escondite (determinados en campo), descripción: forma, tipo, diámetro, altura, conservación y peso.

No se incluyó dentro del análisis las piedras talladas en forma cilíndrica de baja altura y extremos planos, debido a que dichas piedras permanecieron en el sitio por su peso, tamaño, y fragilidad. Pero sí fueron tomadas en cuenta en la presente tesis.

1.7.3 Restauración de Artefactos

El trabajo de restauración de los artefactos consistió en la reintegración de las vasijas (totales y parciales). Dicho trabajo fue llevado a cabo por varios de los integrantes del Proyecto Ceibal-Petexbatún, iniciándose en el año 2009 hasta el 2011, siguiendo los siguientes pasos:

El primer paso consistió en sacar de las bolsas la vasija a restaurar, si ésta no se encontraba completa se procedía a hacer una búsqueda cuidadosa y minuciosa de los fragmentos faltantes en todo el material extraído del número de escondite al que pertenecía dicha vasija. Este proceso fue hecho con más frecuencia en algunos de los escondites porque presentaron más material cerámico. Dicha restauración llevó más de un año en completarse debido a la gran cantidad de vasijas y fragmentos de cerámica extraída de la excavación.

Después se selló cada lado del fragmento a pegar (consolidando previamente cada tiesto con un 20% de pegamento Acryloide B72 diluido en un 80% de acetona). Ya seco se procedió a pegar la vasija cuidadosamente con pegamento (70% de Acryloide diluido en 30% de acetona), este paso también resultó difícil debido a que algunas vasijas son demasiado grandes y su pared muy gruesa o muy frágil de pasta. Muchas veces se despegaban o había nuevos quiebres y se tenía que pegar nuevamente y en casos no fue posible adherirlas porque faltaba parte de la vasija y ello no permitía que quedara bien reforzada.

Para el siguiente paso, la pieza era marcada para identificarla (utilizando esmalte de uñas y tinta china) poniéndole: sitio (CB), operación (203), suboperación (B), unidad, nivel y lote (estos datos se les fueron asignados en campo, dependiendo del estrato en que fueron encontradas) y número de registro. Estos mismos datos fueron escritos en la bolsa de la vasija y con número de vasija.

Para un mejor manejo de datos en el análisis se decidió dividir a partir del diámetro el tamaño de las vasijas: pequeño 0 a 19 cm., mediano 20 a 39 cm., y grande de 40 cm. en adelante.

Si la vasija pertenecía a la forma de un plato o de un cuenco fue tomado en cuenta lo siguiente. Plato: recipiente cuya altura no es mayor que la quinta parte de su diámetro. Cuenco: la altura es mayor a la quinta parte de su diámetro (Sabloff 1975).

Y por último se dibujó un perfil y en casos especiales la pieza completa. Para tener un registro visual de la vasija, se le fue tomada fotografía a cada vasija restaurada completa, casi completa o fragmentos relevantes (este trabajo lo hicieron: Dibujos Alfredo Román y fotografías Takeshi Inomata y Flory Pinzón).

1.7.4 Clasificación de los Materiales

Para tener un mejor registro, comprensión de los materiales y para facilitar la información de cada una de ellos, se realizó una base de datos en el programa de Microsoft Office Excel. Dicha hoja de datos contiene la información de 246 vasijas restauradas de los 12 escondites excavados conteniendo vasijas, 956 esferas talladas en diferentes materiales y 2 piedras pequeñas talladas en forma cilíndrica de baja altura y extremos planos de 17 escondites que contenían este material y de otra procedencia no denominada como escondite.

Con los datos obtenidos se realizó una serie de gráficas en donde se pudo determinar qué tipo cerámico y forma fueron los más frecuentes en cada uno de los escondites, también se pudo comparar los diámetros, grosor de paredes, altura, entre otros rasgos significativos, esto para saber un poco más de los alfareros que las manufacturaron.

En la lítica también facilitó el conteo de las piedras y esferas. Y en base a los datos hacer comparaciones con otros sitios y así determinar qué elemento dentro del escondite se repitió con más frecuencia o cuál fue el más utilizado dentro del ritual.

CAPITULO II. GEOGRAFÍA DEL ÁREA DE ESTUDIO

2.1 Ubicación Geográfica de Ceibal

El sitio arqueológico de Ceibal se encuentra ubicado en la margen oeste del río de La Pasión del departamento de Petén (suroeste de Tierras Bajas Mayas), a 16 kilómetros de la cabecera municipal de Sayaxché. Se asienta a 210 metros sobre el nivel del mar, entre las coordenadas geográficas: latitud $16^{\circ} 30' 30''$ y longitud $90^{\circ} 3' 40''$ (IGN).

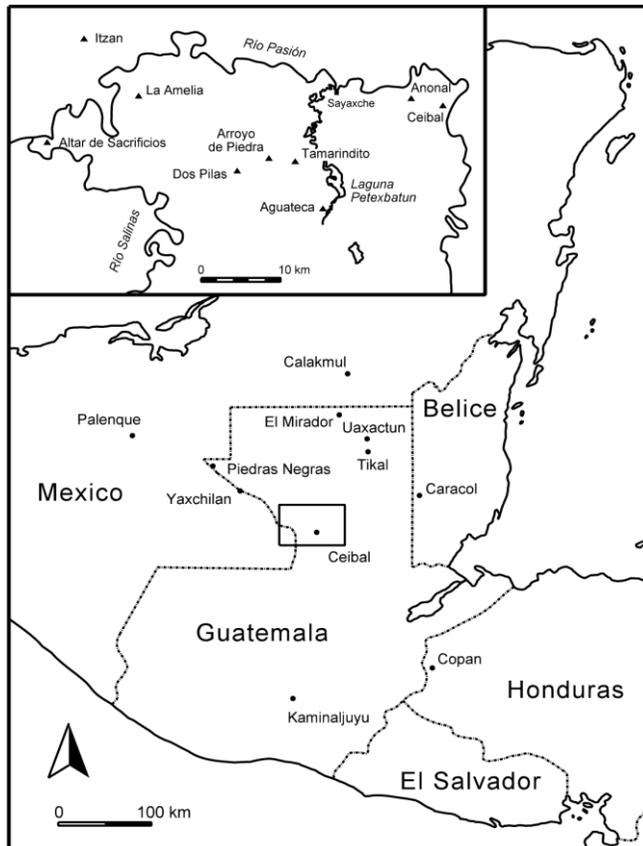


Figura 1. Mapa de Guatemala y ubicación de Ceibal (Elaborado por Inomata, Tomado de Castillo *et al* 2012: 4).

2.2 Fisiografía

La selva tropical y de sabana de la región sur de Petén es drenada superficialmente casi en su totalidad por el Río de La Pasión, con dos áreas inclinadas de escarpas altas: de lado occidental se localiza el lago Petexbatún y en la parte superior de esta se localizan varios sitios arqueológicos como Aguateca y Tamarindito, y en la otra ribera del río, se encuentra Ceibal, cuyo centro ceremonial está situado en la parte más alta de la escarpa, elevada a

unos 120m sobre el nivel del río. Río abajo, aproximadamente a un kilómetro hay varios pantanos y pequeñas lagunas (Willey *et al* 1975: 1-3).

2.3 Clima

Debido a su latitud el clima es variado, característico del ambiente tropical cálido y húmedo. Se determina como tropical variable húmedo con época larga de abundante lluvia y con época seca, pero de duración variable entre los meses de diciembre y mayo. Es decir que las elevaciones afectan tanto a la temperatura como a la precipitación, sin embargo Willey y Smith notaron que en Ceibal hay menos lluvias que en Altar de Sacrificios, esto debido a que el primero se localiza en la cima de una colina y el segundo río abajo (ibíd.: 13-14).

2.4 Hidrografía

La región del sur de Petén contiene permanentemente abundantes cursos de agua, que son una base importante para el drenaje del terreno, debido al cauce del río de La Pasión quien tiene muchos afluentes. Toda esta serie de afluentes y ríos son parte de la vida cotidiana de los habitantes del lugar, sirviendo como transporte, y los recursos que proveen son útiles para el consumo como la pesca y horticultura (ibíd.: 12-13).

2.5 Flora

La información de flora y fauna a continuación descrita se basa en el resultado de las observaciones realizadas por la Universidad de Harvard durante las temporadas de campo de los años 60's debido a la falta de investigaciones previas en la región. En dicha investigación mencionan que posiblemente muchas especies no pudieron ser vistas por ejemplo animales nocturnos (Willey *et al* 1975: 16-20).

Ceibal es variable y rico en suelos: aluviales, fértiles e hidromórficos. Además su topografía ayuda a que las plantas se desarrollen conjuntamente con gran diversidad de características. Entre las plantas se encuentran: el corozo o *Oribignya cohune* que es una palma que crece a lo largo del Río de la Pasión; *Dahlgren* conocido en maya como Tutz y Kantutz traducido como cantutse; *Sheelea Lundillii Bart*; *Dioscorea bartletti morton* que es un tallo con antena

de concha parecido a una tortuga, cuya madera es utilizada en la actualidad para fabricación de sellos; *Theobroma cacao L.* o árbol de chocolate, aunque posiblemente se trate de una variante dentro del sitio de dicho árbol (ibíd.16).

La mayor parte de la flora de la región es utilizada desde tiempos prehistóricos hasta la actualidad como alimento, materia prima, leña, plantas medicinales, ornamentales para realizar ceremonias, árboles que pueden ser utilizados como materiales de construcción como por ejemplo: *Swietenia macropylla* o caoba; *Cedrela mexicana* o cedro; *Enterolobium cyclocarpum* o Guanacaste, los tres usados para fabricación de canoas y los dos primeros proporcionan resinas para uso humano; *Celtis*. El árbol de hormigón con el que se fabrica la marimba; *Tabebuia pentaphylla* utilizado para postes de lanchas; *Bursera simaruba* o almácigo que suministra resinas para uso humano; *Castilla elástica* o caucho/hule que en la actualidad su resina puede ser utilizada para impermeabilización de bolsas de tela o maletas; salan utilizado para preparación de pieles; *Vitis Tiliaefolia* o bejuco de agua (ibíd. 16-20).

Las palmas como el llamado guano; *sabal* usado como paja; *guatapil* usado para postes; *Haematoxylum*. También se pueden encontrar: chapaya; la pacaya que es comestible y provee vitaminas, el matapalo, el guano que fue y es utilizado para el techo de las viviendas, el corozo que produce aceite, escoba. Entre los productos agrícolas se utilizan el cacao antes mencionado; *Calocarpum mammosum* o mamey manzana y alguna variedad de chirimoya o anona (Ibíd.18).

2.6 Fauna

Dentro de la fauna de la región se puede decir que incluye un gran número de especies de mastofauna, avifauna, herpetofauna e ictiofauna. Aunque muchos de los animales están en peligro de extinción y muy probablemente ya no se encuentren dentro de la región o sean muy pocos los números de especies que se encuentren actualmente (Willey et al 1975:18).

Los animales que habitan la región (mamíferos o mastofauna): el pecarí, venado cola blanca, venado matacán, armadillo, mono aullador y araña, pizote, micoleón, la ardilla, tepescuintle, el agutí y otros pequeños roedores, murciélagos, marsupial, el jaguar, el ocelote, puma, conejo, osos hormigueros, tapir y artrópodos (loc cit.18).

Entre la avifauna se encuentran: el faisán, la pava, perdiz, pato real, pavo de monte, guacamaya, loro, paujil, trogones, palomas, búho, guansé. Herpetofauna: anfibios y reptiles sapos y ranas, lagartijas, serpientes como la coral, falso coral, boa, tortugas, iguanas, lagartos (loc cit. 19).

La Ictiofauna fue una fuente importante de alimento para los antiguos habitantes, por la cercanía del río o lagunas, dentro de las especies que se podían capturar están varias especies de peces como el bagre, el blanco, el robalo, mojarra, peje lagarto, sábalo, lucha, peces pequeños, anguilas, moluscos y crustáceos, almejas, conchas y un mamífero conocido como perro de agua (loc cit. 19).

El zancudo es el insecto más frecuente debido a las zonas pantanosas; chicharras, zompopos, las hormigas ejército, luciérnagas, libélulas, mariposas, chinche, terminas, gran variedad de arañas, la tarántula peluda, el chiboh, el alacrán, avispas, colmoyote y garrapatas (loc cit. 19).

2.7 Geología

La mayor parte del territorio forma parte de una planicie aluvial de los Ríos La Pasión, Salinas y Usumacinta, dichos ríos pertenecen a la Cuenca Sedimentaria de Petén que se formó durante los periodos Cretáceo y Terciario, llevando como resultado que gran parte de los suelos sean de formación kárstica y por ende de baja producción agrícola (Willey et al 1975: 11).

La región del Río de la Pasión está localizada en la provincia de la Cuenca Chapayal de la Costa del Golfo extendiéndose al norte con Yucatán y al sur con la Sierra Madre del Sur. Dentro de la región se ubican seis afloramientos importantes de formaciones geológicas, sin embargo no presenta expuestos basamentos de rocas si no que se halla debajo de la última formación lacandona del cretáceo compuesta de piedra caliza. Dicha formación está recubierta de tres formaciones contemporáneas del Grupo Petén que fue situada en la cuenca Chapayal durante el Eoceno inferior. Las Formaciones El Cabio y Reforma se ubican dentro de la Cuenca antes mencionada con una profundidad considerable presentado de forma intercalada estratos calizos formando las colinas del sur de Santa Amalia (caracterizada por margas, calizas y dolomías microgranular, intercaladas con arcillas y breccas calcáreas) y en el Río de la Pasión (ibíd. 11).

Las formaciones rocosas más tarde encontradas se encuentran en la confluencia de los ríos La Pasión y Salinas. La Formación Lacantún se formó en el Oligoceno superior y está comprendida por conglomeráticas capas rojas, de arcilla y variedades de areniscas. En la transición del Oligoceno Superior al Plioceno se encuentra la Formación Caribe que está formada por los depósitos de arena y arcilla del Río Salinas (ibíd. 11).

En la era cuaternaria gran parte de las formaciones anteriores de la región del Río de La Pasión se cubrió por aluviones de exposiciones de roca subyacente que se encuentra a lo largo de los ríos y arroyos (ibíd. 11-12).

2.8 Suelo

Debido a la roca madre calcárea el suelo es rico en nutrientes, arcilloso y pegajoso lo que hace que sea apto para el cultivo con roza y quema, aunque al norte del Río de la Pasión el color del suelo es marrón-rojizo y no es utilizable para la agricultura por ello de ese lado del río hay ausencia de centros mayas antiguos. Al este de Ceibal por tener aguas subterráneas y suelos pantanosos presenta suelos adherentes y lixiviados tampoco son de utilidad para la agricultura pero las partes que inunda dicho río son extensas en suelos aluviales, ricos en nutrientes y productivos (ibídem 14-15).

CAPITULO III. INVESTIGANDO CEIBAL

3.1 Descripción del sitio

En Ceibal se encuentran varias estructuras o montículos que fueron divididos y denominados como Grupos: A, B, C y D. Los grupos están comunicados entre sí por medio de calzadas (con excepción del Grupo B), el sitio también presenta zonas periferias, que fungieron como áreas residenciales; varios monumentos tallados y lisos como estelas, altares y paneles glíficos; dos Juegos de Pelota, Complejo Grupo E, una serie de Calzadas.

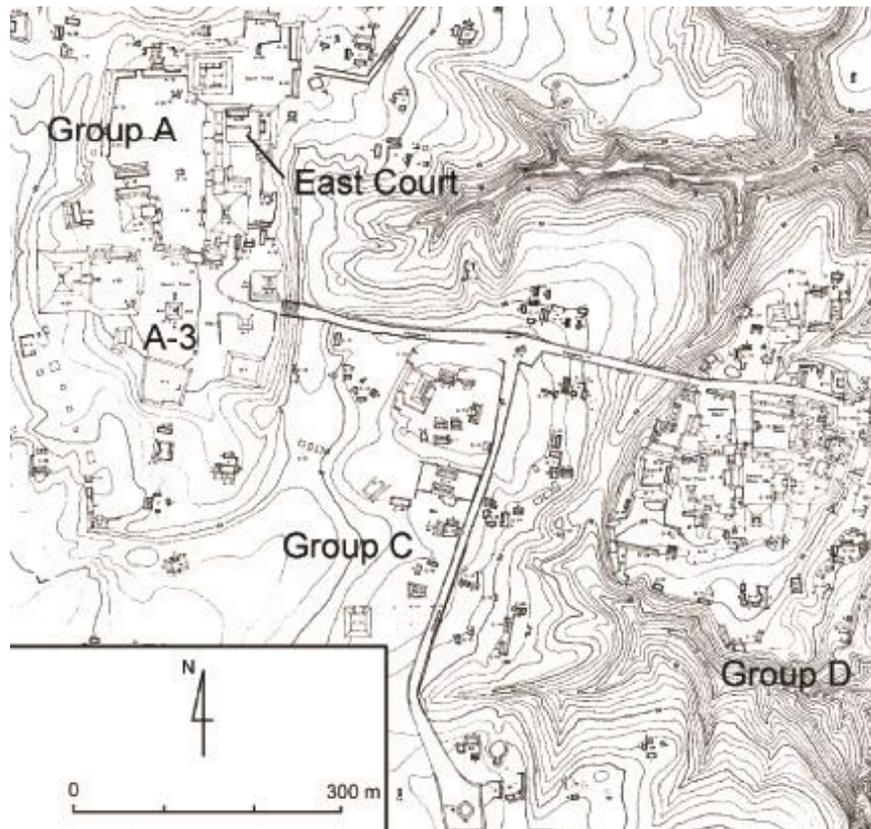


Figura 2. Mapa de Ceibal (Modificado de Smith por Proyecto Ceibal-Petexbatun 1982, mapa 1).

El Grupo A es el más grande e importante del sitio (se localiza en una colina artificial según indican las excavaciones realizadas), es el que presenta evidencia de ocupación más antigua y la mayoría de los monumentos de Ceibal: 15 estelas y 9 paneles con inscripciones jeroglíficas colocados frente a distintas estructuras. Está compuesto por tres plazas, la Central que presenta un Complejo de Grupo E, la del Sur donde se localiza la Estructura A-3, y la del norte. (Figura 2).

En la Plaza Sur se localizan las estructuras A-2, A-4, A-24 (que es el edificio más grande del sitio) A-3 que es la estructura restaurada por la Universidad Harvard (en 1967) en donde se encuentran una estela al pie de cada uno de sus cuatro lados (8, 9, 10 y 11) y una al centro (Estela 21). Entre las plazas Sur y Central están las Estructuras A-6, A-7, A-8; en la Plaza central: A-9, A-10, A-12, A-18, A-19 y A-20. Y en Plaza Norte A-14, A-15, A-16 y la calzada IV. La Calzada I se localiza compartida conjuntamente con el Grupo C.

En el Grupo C, tres estelas (14, 15 y 16) están ubicadas en la intersección de las calzadas I y II con un altar cercano a la plataforma C-18. También se encuentra dentro de este grupo la Calzada III que es una extensión al este de la Calzada I que conecta con el grupo D. Y El Edificio 79 (Estructura circular) y frente a este se encuentra un altar circular que representa la cabeza de un jaguar.

En realidad el Grupo C tiene relativamente pocas estructuras y ello hizo que en las investigaciones que realizó la Universidad de Harvard (1965-1968) dudaran incluirlo dentro de los grupos ceremoniales de Ceibal o considerarlo como una especie de anexo del Grupo A, pero es a partir de la topografía y el hallazgo del Juego de Pelota que se determina como Grupo C; dentro del mismo también se encuentra una pequeña plaza con varios edificios en donde sobresale la Estructura C-1 con plataformas tipo palacio y se localizado al extremo norte del grupo (Willey *et al* 1975: 4-5).

Más cercano al río se localiza el Grupo D, el cual se separa por un barranco muy profundo del Grupo C pero se conecta a él por medio de la Calzada III y presenta mayor número de estructuras que el Grupo A pero con plazas de menor tamaño. La plaza Central del grupo se sitúa cerca del centro de una colina, formada por las Estructuras D-30, D-31, D-32, D-33 y D-34, en la que sobresale la D-32 y frente a ella se encuentra la única estela del grupo (Estela 24). El centro está rodeado por una zona periférica de un pequeño asentamiento de estructuras (ibíd.: 5).

Willey y colegas (1975) mencionan que los estudios de Tourtellot en las áreas periféricas, que fueron en los años 1965 y 1968, indican que en los límites occidentales las zonas estaban pobladas y que quizá están localizadas hasta cuatro kilómetros fuera del centro principal y más cercano a un pequeño centro ceremonial denominado Anonal.

3.2 Antecedentes de investigación

Las primeras exploraciones registradas en el sitio se llevaron a cabo por Federico Artes en el año de 1892. Artes llegó a Ceibal para hacer moldes de los monumentos que serían enviados a una exposición en Chicago por el Gobierno de Guatemala. En el sitio Artes tomó notas de algunos de los monumentos tallados de los que se hicieron moldes, los cuales fueron publicados en 1893 en el diario El Guatemalteco. En ese mismo año se llevó a cabo la exposición en Chicago, donde los monumentos fueron exhibidos con el nombre Saxtanquiqui como procedencia, esto debido a que a Artes le pareció que el nombre de Ceibal era muy común para el sitio y por ello le dio el de un ave local dado por Cano (Willey et al 1975).

En el año de 1895 Teobert Maler fue enviado a Guatemala por el Museo Peabody de Harvard. Este investigador alemán fue guiado a Ceibal por Eusebio Cano. Su visita fue sólo de 3 días, pero durante ese tiempo lograron limpiar las estelas y Maler tomó fotografías de ellas, así mismo hizo el primer borrador de un mapa de la parte sur del Grupo A. Fue él quien le puso el nombre de Seibal, nombre que fue usado por muchos años pero ahora se usa Ceibal por ser la ortografía correcta en castellano, aunque en algunas publicaciones extranjeras le siguen llamando Seibal (ibíd. 6).

Maler regresó al sitio 10 años después (en 1905) dedicándose a tomar notas adicionales y hacer algunas correcciones al mapa que había hecho, sin hacer nuevos descubrimientos. En 1908 y a raíz de esos dos viajes Maler escribió un informe, en donde muestra las fotografías de las estelas y también las descripciones de los monumentos, habiendo registrado en total las primeras 11 estelas talladas de Ceibal; también hizo observaciones y descripciones breves de fragmentos de monumentos lisos y tallados, y los registros que hizo de las estructuras y el mapa fueron más aproximados. Maler no reportó ninguna excavación en el sitio y tampoco informó de artefactos o cerámica encontrados (ibíd. 6).

El siguiente investigador en llegar fue Sylvannus G. Morley en 1914 y 1915, la primera vez que estuvo ahí fue acompañado por Herbert J. Spinden y únicamente estuvieron poco más de un día. Luego regresó en 1915, donde obtuvo información sobre las inscripciones de las estelas, que luego fueron la base para el análisis del sitio y de las inscripciones jeroglíficas, proveyendo las fechas de las estelas y de la escalinata jeroglífica. También descubrió la Estela 12 (ibíd. 7).

El descubrimiento de nuevos montículos y la identificación de un sistema de calzadas en el centro ceremonial y el hallazgo de 3 estelas talladas (Estelas 14, 15 y 16) ocurrió en lo que ahora se nombra como Grupo C y fueron llevados a cabo a principios del año 1961 por John A. Graham y Timothy Fiske (ibíd. 1975). Graham regresó al sitio por cinco días a finales de ese año acompañado de Richard E. W. Adams (como parte del proyecto arqueológico que investigaba Altar de Sacrificios), en donde continuó los estudios de los monumentos y las inscripciones de los mismos, descubriendo dos estelas esculpidas más, teniendo un total hasta ese entonces de 18. Adams excavó seis pozos en el centro ceremonial para documentar la estratigrafía y tomar muestras cerámicas, las cuales proporcionaron la primera información sobre la cronología cerámica (que va desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Tardío Terminal). Adams también realizó un nuevo mapa del Grupo A (ibíd. 7).

En la década de 1960 (de 1964 a 1968) las investigaciones en Ceibal fueron realizadas por el Peabody Museum de la Universidad de Harvard. Dicho proyecto estuvo a cargo de Gordon Willey. Se realizaron excavaciones en varias estructuras, la restauración de las Estructura A-3 y C-79 del Grupo A y también llevaron a cabo la recolocación de las estelas en su lugar original. Las excavaciones fueron dirigidas por Ledyard A. Smith (ibíd. 31).

A finales de la primera temporada se inició el mapeo en donde años anteriores Maler, Morley y Adams no habían investigado (el último mapa incluía con mucha precisión las Plazas del Centro y Sur del Grupo A y las Calzadas I, II y III), dichos trabajos fueron liderados por Ian Graham con la asistencia en primer lugar de Timothy Fiske, y más tarde por Gair Tourtellot. En este reconocimiento se descubrió el Grupo D, y para 1965 casi todo el centro ceremonial principal había sido mapeado, siendo terminado más tarde por Tourtellot (ibíd. 32).

Las principales excavaciones de 1965 se realizaron en el Grupo A, entre ellas, la Estructura A-3, fechada para el Clásico Tardío-Terminal. Otras excavaciones se efectuaron en el juego de pelota, la Estructura A-19 localizados al oeste de la Plaza Central; Estructura A-13 que se encuentra al extremo oriental del juego de pelota. Los materiales recuperados de dichas excavaciones fueron principalmente del Clásico Tardío-Terminal (ibíd. 32).

En el mismo año la Estructura A-14, situada al Este de la Plaza Central, también fue excavada, es conocida por sus paneles jeroglíficos que fueron mencionados por los exploradores anteriores y cuya inscripción tiene la fecha de serie inicial de 9.15.13.13.0 4 Ahau 3 Wo (725 DC). Durante las temporadas de campo de los años 1965-1968 fueron excavados varios pozos de prueba en los alrededores del Grupo A, en donde los materiales

encontrados en la Plaza Sur cerca de la Estructura A-3 correspondieron al periodo Preclásico Medio (Real-Xe (1000-700 AC), Escoba-Mamom (700-400 AC) y Preclásico Tardío (Cantutse-Chicanel), al Este de la Plaza se encontró material Escoba y Cantutse (400-100 AC) (figura 6), pero no se tenía evidencia de arquitectura para ese periodo (ibíd. 33).

Otros pozos fueron realizados en plataformas de estructuras alrededor de las Plazas Central y Sur y el patio este de la Plaza, con el objetivo de indagar sobre los niveles constructivos anteriores a la fase Bayal (figura 6) del Grupo A. Esto a raíz que Adams en sus excavaciones encontró materiales del Clásico Temprano (Horizonte Tzakol) e indicó que posiblemente había existencia de arquitectura anterior a esas fechas en dicho lugar. El material extraído de los pozos excavados en la Estructura A-2 al extremo sur de la Plaza Sur dató para el Clásico Temprano y Clásico Tardío (ibíd. 34).

En ese mismo año también se hicieron excavaciones en el juego de pelota del Grupo C, el siguiente año (1966) se continúan realizando una serie de pozos de prueba (en el grupo únicamente fueron investigadas en detalle dos estructuras C-4 y C-9) para localizar basureros, ver la estratigrafía e identificar estructuras, localizándose material de las fases Escoba-Mamom y Cantutse-Chicanel (figura 6), pero en general la mayoría de las estructuras dataron para la fase Bayal (ibíd. 35).

En 1966 y 1967 se llevaron a cabo excavaciones en un montículo circular denominado Estructura 79, fechada para la fase Bayal pero también tuvo ocupación en las fases Tepejilote (600?-800 DC) y Cantutse Chicanel (0-750DC). Al finalizar las investigaciones dicha estructura fue restaurada en los años 1967 y 1968 (ibíd. 36).

Desde 1966 a 1968 el Grupo D fue investigado para identificar estructuras y la estratigrafía, en los dos primeros años se hizo la mayor parte del trabajo y fue muy detallado y en el último año solo se realizaron estudios en pequeñas estructuras y en zonas abiertas del grupo. Las estructuras trabajadas fueron D-12, D-26, D-27, D-28, D-29, D-30 y D-32. Dichos estudios revelaron que la ocupación de dicho grupo se dio principalmente en las fases Cantutse y Tepejilote (figura 6) pero también con evidencias más tempranas (ibíd. 36).

Gair Tourtellot de 1965 a 1968 se dedicó a investigar las áreas periféricas del sitio, el primer año sólo limpió los senderos e hizo un mapeo extensivo. En los siguientes años realizó excavaciones en varias estructuras que se localizaban en esas áreas periféricas (ibíd. 37).

Después de muchos años sin exploraciones en el sitio, como parte de la segunda fase de investigación del Proyecto Arqueológico Aguateca (que inició en el año 2004 y siguiendo con su objetivo principal: la continuación a las investigaciones de los procesos de cambio político en la región Petexbatun durante los siglos VII y VIII de nuestra era), en 2005 se iniciaron nuevas investigaciones en Ceibal con “excavaciones limitadas.” El proyecto estuvo a cargo del Dr. Takeshi Inomata y Dra. Daniela Triadan de la Universidad de Arizona. En esa ocasión se realizaron excavaciones en un pozo localizado al frente de la Estructura A-24 en la Plaza Sur del Grupo A, en donde se hallaron construcciones preclásicas (de la fase Xe del periodo Preclásico Medio), así mismo se realizaron reconocimientos en áreas periféricas (Ponciano *et al* 2005).

Inomata y colaboradores iniciaron el Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún en el año de 2006. Este proyecto continuó con las excavaciones del año anterior iniciadas por el Proyecto Arqueológico Aguateca, Segunda Fase, con investigaciones principalmente en la Corte Este del Grupo A, identificando estructuras del periodo Clásico Terminal. Entre los objetivos del proyecto estaban ampliar las investigaciones anteriores en donde proponían examinar los cambios sociopolíticos durante los periodos Preclásico y Clásico (Ponciano *et al* 2006).

En 2008, se continúa con las investigaciones arqueológicas en Ceibal y Caobal, iniciándose nuevas excavaciones frente a la Estructura A-24 y en la Corte Este: Estructuras A-15 y A-16, un pozo de sondeo en la parte norte de la Plaza Central del Grupo A. Las investigaciones en la Corte Este se centraron en la organización de este conjunto durante el Clásico Terminal y con los objetivos de la temporada de campo a partir de los resultados obtenidos por la Universidad de Harvard, en donde indica que Ceibal fue un centro importante durante el Preclásico y Clásico Terminal. El proyecto dio un enfoque para el estudio de cambios socio-políticos para el Clásico Terminal, asumiendo que las investigaciones proveerían información para entender de mejor forma el colapso maya clásico. (Inomata *et al* 2008).

Durante los siguientes cuatro años (2009, 2010, 2011 y 2012) el Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, dirigido por el Dr. Inomata y su equipo continuó las investigaciones de los años anteriores teniendo los mismos objetivos y también para estudiar sobre los inicios del sitio, debido que Ceibal es un sitio clave para la investigación de los orígenes y el desarrollo de la civilización Maya. Las excavaciones se ampliaron en otras áreas del Grupo A, porque se asume que esta área fue el eje primordial durante el periodo Preclásico, como la parte norte de la Plaza Central, enfrente de la Estructura A-20, y la Estructura A-10 del Grupo A.

En el 2009 las excavaciones en la Corte Este se realizaron en las Estructuras A-16, A-15, A-14 y atrás de la Corte Este; en la Plaza Central: la plataforma de la Estructura A-24, enfrente de las Estructuras A-20 y A-10 y en la parte Norte de la Plaza. En el año 2010 las investigaciones continúan en la Corte Este en las Estructuras A-16, A-15 y A-14, en la escalinata frontal de la Estructura A-14, en el pozo de Harvard del Patio Norte de la Corte; en la Plaza Central del Grupo A: Plataforma de la Estructura A-24, en la escalinata y al frente de la Estructura A-10, al Centro de la Plaza y al lado sur de la escalinata de la Estructura A-20 (Román *et al* 2009 y Román *et al* 2010)

Para el 2011 las excavaciones en la Corte Este fueron en las Estructuras A-15 y A-14, detrás de dicha corte, en la fachada oeste de la Estructura A-14, en el patio superior y detrás de la Estructura A-15. Se inician exploraciones al norte de la plaza central con la Estructura A-18 y en un grupo al norte de la plaza; en la Plaza Central: frente a la escalinata de la Estructura A-10, al lado de la escalinata de la misma, al frente y debajo de la misma y en la Estructura A-20, en el muro al oeste de la Estructura A-19; también se continúa en la Plaza sur del Grupo A en la Plataforma de la Estructura A-24 y A-2 y en el Grupo D en la Plaza este del grupo, también se realizaron investigaciones paleoambientales y de sedimentos lacustres (Castillo e Inomata 2011).

Las excavaciones continuaron en el 2012 en la parte este, sureste, y noreste de la Plaza Central, en la Estructuras A-10, A-12, A-20, A-18, en la Corte Este, todas localizadas en el Grupo A. Se siguieron también en el Grupo D: en la Plaza Central del grupo, en la Corte B y en la Plaza Este, e iniciaron investigaciones en las área periferias: Unidades Residenciales 54, F4-15 y 45 (Castillo e Inomata 2012).

3.3 Desarrollo de las Excavaciones

3.3.1 Estructura A-10

Las excavaciones al frente de la Estructura A-10 (denominadas como Operación CB203B) se inician con los trabajos del año 2009 y se continuaron hasta el 2012 con el objetivo de investigar en los orígenes y formación de la civilización maya en Ceibal. Conforme a la evidencia que se tiene del Grupo A, debido a que allí ocurrió la ocupación más antigua del sitio, fue importante estudiar las etapas más tempranas del Complejo Grupo E, sus cambios morfológicos, definir la secuencia de construcción y temporalidad.

La Estructura A-10 se encuentra ubicada al este de la Plaza Central del Grupo A, y su última etapa de construcción se fecha para el Clásico Tardío (550-800 DC). Esta estructura presenta una plataforma basal, una construcción grande al centro y dos pequeñas estructuras al norte y al sur (A-12 y A-9); y se sitúan tres estelas al frente. En frente de dicha estructura se localiza la Estructura A-20. El arreglo espacial de una plataforma larga (Plataforma Este) y una estructura piramidal al oeste se considera un Complejo Grupo E. El presente trabajo utilizó dicho término porque no se tiene evidencia aún de que este haya sido utilizado como Complejo de Conmemoración Astronómica (figura 3 y 4). Para una mejor comprensión en la presente tesis en adelante se describirá solo como Plataforma Este.



Figura 3. Complejo Grupo E, Plaza Central del Grupo A de Ceibal (Tomado de Román 2009: 67).

El Complejo Grupo E tuvo una larga secuencia constructiva y desde sus inicios fue considerado como un espacio público importante. Dentro de dicho complejo arquitectónico, a la Plataforma Este en su primera versión se le identificó como Estructura Xa'an y a la estructura piramidal al oeste se le nombró como Estructura Ajaw que se fecha al periodo Preclásico Medio Temprano (950 AC). No obstante, este arreglo estructural se mantuvo probablemente hasta el periodo Protoclásico, y los escondites presentados en este trabajo corresponderían a rituales realizados en la plaza de este complejo (figura 4).

La plaza sufrió diversas remodelaciones y fue ampliada hacia el lado Este, moviendo hacia ese lado a la Plataforma Este que también fue agrandando su tamaño. Después de los

varios rediseños en la plaza se enterró por completo a versiones anteriores de la plataforma. Ya para el Protóclásico (posiblemente la Estructura Cantutse 2. Figura 4) es probable que se haya llegado al tamaño de plaza que tiene actualmente y con estructuras piramidales.

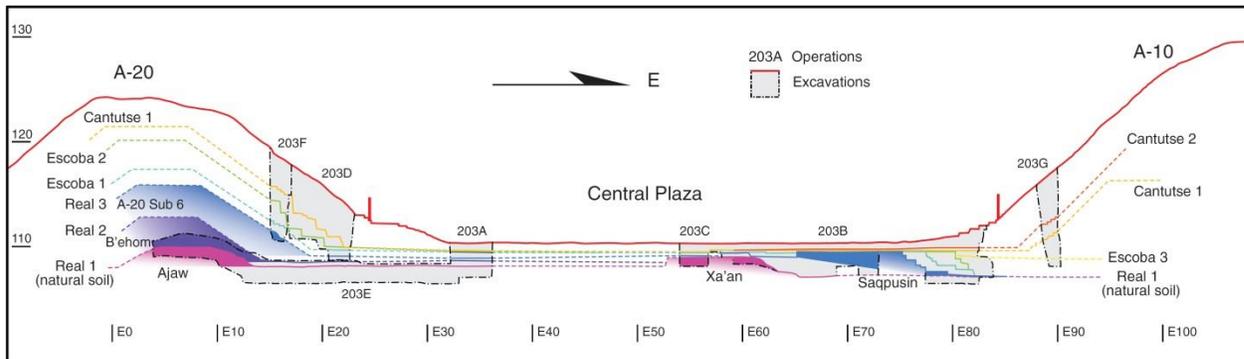


Figura 4. Dibujo de Complejo Grupo E de Ceibal mostrando etapas constructivas (tomado de Inomata et al 2013).

3.3.2 Operación CB203B

Las investigaciones en la operación 203B (figura 3) se iniciaron en el año 2009, las excavaciones se ubicaron en la Plaza, frente a la Estructura A-10 (al pie de la escalinata) y estuvieron a cargo del Lic. Otto Román (figuras 5 y 6). Consistieron en seis unidades de 2x2m cada una (24m cuadrados en total). En ese entonces, la excavación no llegó a suelo natural debido al hallazgo de varios escondites asociados al piso 4: Escondites 102 y 103 y asociados a piso 5: Escondites 104, 107, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 117 y 119 (Román 2009).

La estratigrafía se definió por las etapas constructivas, pisos y los materiales encontrados en secuencia de arriba hacia abajo. Las fases excavadas en ese año fueron: Tepejilote-Tepeu del (Clásico Tardío 550 – 800 d. C.) con el piso uno, dos y tres. Fase Chicanel (figura 6) pisos excavados: cuatro, cinco, seis y siete. Los 12 escondites fueron encontrados en el piso 4 y 5 (Román 2009).

Para el 2010 continuaron las excavaciones de la operación 203B, ubicadas al frente y en la escalinata de la Estructura A-10 (figura 4), con un total de seis unidades de 2x2m cada una; esta vez a cargo de la Licda. Flory Pinzón, se siguió en los pisos 9, 10 y 11. Las fases excavadas son: Tepelijote del Clásico Tardío, pisos 1, 3 y 4. El piso 5, 6 y 7 (figura 5) corresponden al denominado Protoclásico, el escondite 128 se localizó en el piso 5 que se

caracterizó por ser una ofrenda masiva de vasijas y el Escondite 121 fue hallado en el piso 7 (Pinzón y Román 2010: 79-81).

En el 2011 continuaron las excavaciones frente a la escalinata de la estructura A-10 (figura 4), pero ubicadas al oeste de las del año anterior, consistiendo con tres unidades de 3x2m cada una, la fase encontrada en los trabajos: Tepejilote (Clásico Tardío) que corresponde al piso 1, 4^a, 4b, 4c, 4d; los pisos 5, 6 y 7 corresponden al periodo Protoclásico; fase Cantutse piso 8; Cantutse Temprano piso 9, 10^a, 10b, 10c, Fase Mamom Tardío piso 10d, 10e, 10f; fase Mamom Temprano y Medio pisos 11^a, 11b, 11c, 11d, 11e 11f, 11g, 11h; Fase Xe Terminal: piso 12. Los Escondites 139, 140, 141 y 142 fueron encontrados en el piso 4 y el Escondites 144 en piso 6 (Pinzón 2011: 75-79).



Figura 5. Área de excavación, Operación CB203B (Cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

CAPITULO IV. ESCONDITES PROTOCLÁSICOS DE CEIBAL

4.1 Descripción de los Escondites

A continuación se presenta una tabla con el resumen de materiales de los 19 escondites y cronología: Xate 1 50AC-50DC, Xate 2 50-250DC y Cantutse 1 400-350AC y después la descripción de las excavaciones.

Escondite	vasijas	esferas	pedras grandes talladas	pedras pequeñas talladas	disco piedra	disco caliza	lítica miscelánea	percutor pedernal	Posible temporalidad
121	X								Cantutse 1
144	X								Xate 1
104	X	X	X						Transición Xate 1- Xate 2
107	X	X							Transición Xate 1- Xate 2
110	X	X							Transición Xate 1- Xate 2
111		X					X		Transición Xate 1- Xate 2
112		X					X		Transición Xate 1- Xate 2
113		X					X		Transición Xate 1- Xate 2
114								X	Transición Xate 1- Xate 2
115	X	X							Transición Xate 1- Xate 2
117		X					X		Transición Xate 1- Xate 2
119	X	X	X						Transición Xate 1- Xate 2
128	X	X							Transición Xate 1- Xate 2
102	X	X	X						Xate 2
103	X	X	X						Xate 2
139	X	X			X				Xate 2
140				X					Xate 2
141	X	X	X						Xate 2
142			X			X			Xate 2

Tabla 1. Resumen del contenido de todos los escondites (Elaboración propia).

4.1.1 Escondite 102

Fue denominado escondite 102 por el seguimiento a la nomenclatura establecida para el sitio por el Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatun. Se excavó una oquedad de forma oval, inicialmente al descubrir el relleno del piso 6 se encontró un cuenco (piso 6: 12cm. de grueso, compuesto por suelo calizo color gris/café claro conteniendo piedrín y grava). En el piso 7 se hallaron fragmentos de plato que contenían debajo gran cantidad de esferas talladas en material calizo, una piedra tallada en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos sobre dos platos en posición labio a labio. En la excavación del escondite no fue claro si fue cubierto por el piso 5 o fue colocado de forma intrusiva dentro del mismo (piso 5: consistió en suelo barroso con grava y piedrín). Pero en este trabajo se decidió colocarlo para un mejor análisis sellado por el piso 4 y que posiblemente fecha en Xate 2 (Román 2009:75) (figuras 8 y 11).



Figura 8. Escondite 102 mostrando las esferas de caliza y la piedra tallada en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos sobre los platos (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal Petexbatún).

4.1.2 Escondite 103

Al excavar no se tuvo claro si el escondite 103 fue cubierto por el piso 5 o colocado de forma intrusiva dentro del mismo, pero en el presente trabajo se decidió colocarlo como sellado por el piso 4, para un mejor análisis. La oquedad del escondite con forma oval se observa desde el piso 5 en donde el relleno fue perturbado. Dentro del relleno del piso 6 fueron encontrados

gran cantidad de tiestos, al quitarlo se hallaron varias vasijas colocadas en diferentes posiciones como: labio a labio, boca arriba, unas sobre otras, dentro de otras y algunas conteniendo o alrededor piedras talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos y esferas talladas en material calizo, Román (2009) menciona que en ciertas ocasiones daba la impresión de que las esferas fueron depositadas originalmente dentro de la vasija pero al colapsar dicho artefacto estas cayeron fuera regándose cerca (figura 10 y 11). El escondite probablemente fecha para Xate 2 (Román Op. Cit.: 75-76).

4.1.3 Escondite 104

Se trató de una intrusión con una cavidad de forma oval de aproximadamente 55cm de diámetro dentro del piso 6 pero que atravesó los pisos 7 (suelo calizo de color amarillo pálido conteniendo grava y piedrín) y 8 (suelo de caliza color gris) y se ubicó al este del escondite 103 y que según Román (2009:76) en su momento pudo haber sido perturbado del lado oeste por la deposición de dicho escondite. Al centro del escondite se encontró un plato tetrápode y debajo de él se registró una piedra tallada en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos y como soporte de ésta, alrededor de quince esferas talladas en caliza, al sur del hallazgo se localizó tres cuencos puestos uno sobre otro, y a los extremos (norte, sur y este), es decir alrededor del plato tetrápode, fue colocada una piedra tallada en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos de cada lado. Román supone que quizá existió otra piedra más del lado oeste pero pudo ser removida en el tiempo en que el escondite 103 fue colocado (figura 10 y 11).

El escondite posiblemente fecha para la transición Xate 1 a Xate 2 y no se tiene claro si fue cubierto por el piso 6 o intrusivo del mismo piso, aunque en el presente trabajo se colocó como sellado por el piso 5 para un mejor análisis.

4.1.4 Escondite 107

Dos vasijas, una en posición boca arriba y la otra boca abajo, fueron hallados intrusivamente al remover el relleno del piso 6, al limpiar el siguiente (piso 7) se detectó una cavidad oval de 90cm de diámetro que cortaba dicho piso y que llegaba al piso 8, dentro de ésta fueron registrados ocho platos en posición labio a labio (cuatro boca arriba y cuatro boca abajo) que contenían cada uno esferas talladas en material calizo (figura 9 y 11), y también otras

vasijas, que fueron depositadas dentro del escondite. En las excavaciones no es claro si dicho escondite fue intrusivo al piso 6 o sellado por el mismo, pero en esta investigación se decidió colocarlo como sellado por el piso 5 y que posiblemente fecha la transición de Xate 1 a Xate 2, esto para un mejor análisis. Inomata et al (2011: 163) realizo al escondite pruebas de radiocarbono y se fechó en 209 AC – 5 DC. (Román Op. Cit.:77,11).



Figura 9. Escondite 107 mostrando cuatro platos conteniendo esferas de caliza (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

4.1.5 Escondite 110

Se encontró ubicado al sur del escondite 104, de forma oval con un diámetro de 70cm, en la excavación no fue claro si fue colocado intrusivo en el piso 6 o cubierto por dicho piso, aunque en el presente trabajo fue colocado como sellado por el piso 5. Atravesó los pisos 7 y 8, registrándose inicialmente un plato grande con aproximadamente 100 esferas talladas en material calizo dentro (figura 10), dicha vasija fue colocada sobre los soportes cilíndricos de otro plato tetrápode que se encontraba en posición labio a labio con otro plato similar. Dentro del escondite se registraron 6 cuencos más en donde, uno contenía otra vasija más pequeña y esferas talladas de material calizo (Román 2009: 77). Inomata y colegas (2011:163) indican que al escondite 110 también se le realizaron pruebas de radiocarbono fechado de 0 AC – 182 DC (figura 10).

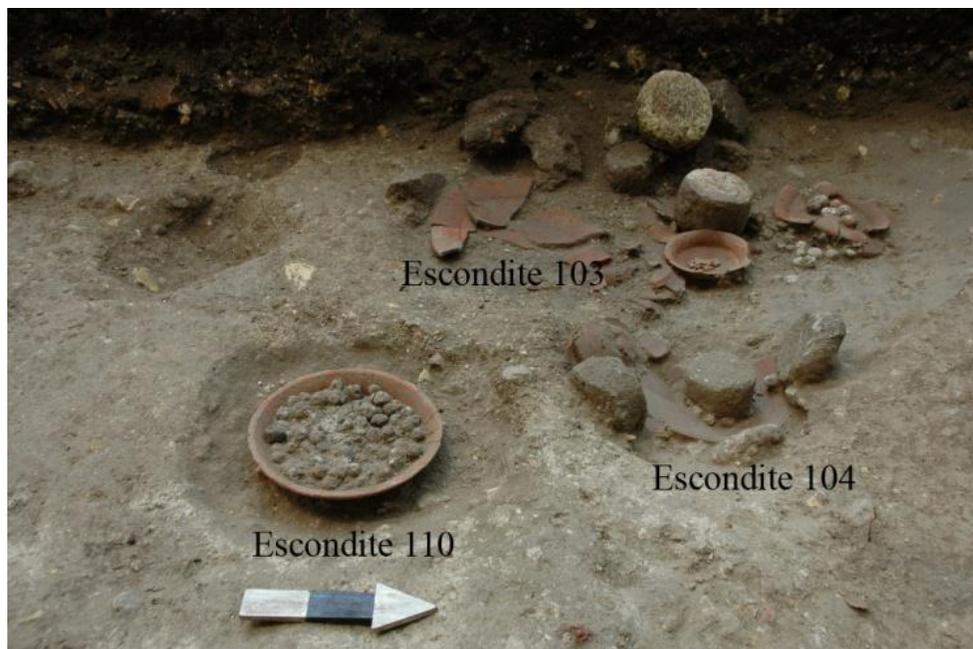


Figura 10. Escondites 103, 104 y 110 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

4.1.6 Escondite 111

Atravesó los pisos 7 y parte del 8, la oquedad de forma oval midió aproximadamente 25cm de diámetro. Dentro de él fueron depositadas una gran cantidad de esferas talladas en diversos materiales y lítica menor (figura 11). Al momento de la excavación no fue claro si este escondite fue colocado de forma intrusiva en el piso 6 o sellado por el mismo y para tener un mejor análisis se decidió colocarlo en el presente trabajo como sellado por el piso 5. El escondite se fecha posiblemente para la transición Xate 1 a Xate 2 (Román Op. Cit.: 77).

4.1.7 Escondite 112

Al excavar el escondite 112 no fue claro si fue sellado por el piso 6 o colocado de forma intrusiva y por ello en la presente investigación se decidió colocarlo como sellado por el piso 5. El escondite atravesó los rellenos de los pisos 7 y parte del 8, de forma oval con un tamaño de 35cm de diámetro y 28cm de profundidad aproximadamente (ibíd.: 77), conteniendo un grupo de 47 esferas talladas en materiales diversos. El escondite fue fechado probablemente para la transición Xate 1 a Xate 2 (figura 11).

4.1.8 Escondite 113

El escondite 113 presentó una forma oval con un tamaño de alrededor 50cm de diámetro y 18cm de profundidad, fue encontrado cerca del escondite 112 y de forma intrusiva en el piso 6 y dentro del relleno del piso 7, conteniendo algunas esferas de caliza y lítica menor. Debido al deterioro de los materiales no se pudo hacer el análisis de escondite, fechándose posiblemente para la transición de Xate 1 a Xate 2. No se tiene claro si dicho escondite fue colocado de forma intrusiva en el piso 6 o sellado por el mismo pero para un mejor análisis en el presente trabajo se decidió colocarlo como sellado por el piso 5 (Ibíd.: 77) (figura 11).

4.1.9 Escondite 114

Tenía únicamente un percutor de pedernal, la excavación del escondite fue una oquedad de forma oval dentro de un área de aproximadamente 40cm de diámetro y 15cm de profundidad, en las excavaciones no se tuvo claro si fue colocado de forma intrusiva dentro del relleno del piso 6 o sellado por el mismo y por ello se decidió en dicho trabajo colocarlo como sellado por el piso 5 y fechado probablemente para la transición de Xate 1 a Xate 2 (ibíd.: 77) (figura 11).

4.1.10 Escondite 115

Situado al oeste, debajo del escondite 103 y de forma intrusiva dentro del relleno del piso 6 pero también penetrando los rellenos de los pisos 7 y 8; dentro de una cavidad oval de aproximadamente 75cm fueron encontradas varias vasijas. Entre las que sobresalen tres platos tetrápodes dispuestos uno sobre otro en posición boca abajo, alrededor de los soportes de uno de ellos fueron colocadas tres esferas talladas en material calizo, en otro fueron puestas debajo y sobre los tres fueron colocados platos en posición horizontal y labio a labio conteniendo esferas talladas en materiales; dentro de algunos cuencos también se encontraban esferas y además se hallaron dos platos en forma vertical y labio con labio (figura 11). El escondite posiblemente fechado para la transición Xate 1 a Xate 2. Al momento de la excavación no se tuvo claro si fue cubierto por el piso 6 o intrusivo del mismo y por eso se decidió colocarlo para un mejor análisis como sellado por el piso 5 (Román 2009: 78).

4.1.11 Escondite 117

Contuvo solamente dos esferas talladas en caliza y una lítica menor, el escondite mide aproximadamente 20cm de diámetro y 10cm de profundidad y la cavidad donde fue excavado es de forma oval, localizado intrusivamente en el piso 6 pero atravesó también el relleno del piso 7 (figura 11), el escondite probablemente fecha para la transición Xate 1 a Xate 2 y no se tiene claro si fue sellado por el piso 6 o colocado de forma intrusiva dentro del mismo pero para un mejor análisis se colocó como sellado por el piso 5 (Román Op. Cit.: 78).

4.1.12 Escondite 119

En la excavación del escondite no se tuvo claro si el mismo fue colocado de forma intrusiva en el relleno del piso 6 o sellado por el mismo y por ello en la presente tesis se colocó como sellado por el piso 5 para un mejor análisis. El escondite atravesó los pisos 7 y 8, con forma oval de 0.75m de ancho, 1.50m de largo y 0.45m de profundidad, dentro se encontraron tres piedras tallada en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos alineadas de norte a sur y otra al extremo noroeste, debajo de ellas algunas vasijas en posición labio a labio y unas dentro de otras (figura 11). Román (2009:78) indica que *“Un detalle importante a diferencia de otros escondites es el hecho de que fueron depositadas piedras traídas del río dentro. Algunas piedras calizas fueron colocadas alrededor de la cavidad, algunas se ve que fueron talladas en al menos una cara.”*

El escondite fue fechado por medio de análisis de radiocarbono y data de 45 AC – 139 DC. (Inomata et al 2011: 163).

4.1.13 Escondite 121

En una oquedad de forma oval fue encontrado el escondite 121 que fue colocado sobre el piso 11 pero la intrusión probablemente fue desde el piso 7 con el que fue sellado, dentro se encontró únicamente una vasija. Fechado para la fase posiblemente Cantutse 1 (400-350 AC). Se decidió colocarlo dentro del análisis aunque no sea del Protoclásico (Pinzón 2010: 81).



Figura 11. Planta de los escondites excavados en la temporada de campo 2009 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

4.1.14 Escondite 128

El escondite 128 es el más grande de todos, la cavidad oval midió 2.40x2.50m, fue cubierta por gran cantidad de material cerámico de desecho con 0.46m de profundidad aproximadamente. Al momento de la excavación no se tuvo claro si éste fue colocado de forma intrusiva desde el piso 6 o si fue cubierto por el mismo, pero en el presente trabajo se decidió colocarlo como sellado por el piso 5 para un mejor análisis. Atravesó el piso 7 (color de tierra café grisácea oscura y conteniendo pedrín y grava). Dentro fueron localizadas más de 100 vasijas (figuras 12 y 13), debido a ello, el levantamiento de las mismas debió ser más minucioso y cuidadoso dividiendo el área en cuatro secciones: A, B, C y D y en nueve capas, el escondite estaba situado sobre una capa de piedras calizas naturales que presentaron evidencia de haber sido quemadas (ibíd.: 80). El escondite 128 fue fechado por radiocarbono en 4 AC – 126 DC (Inomata et al 2011: 163).

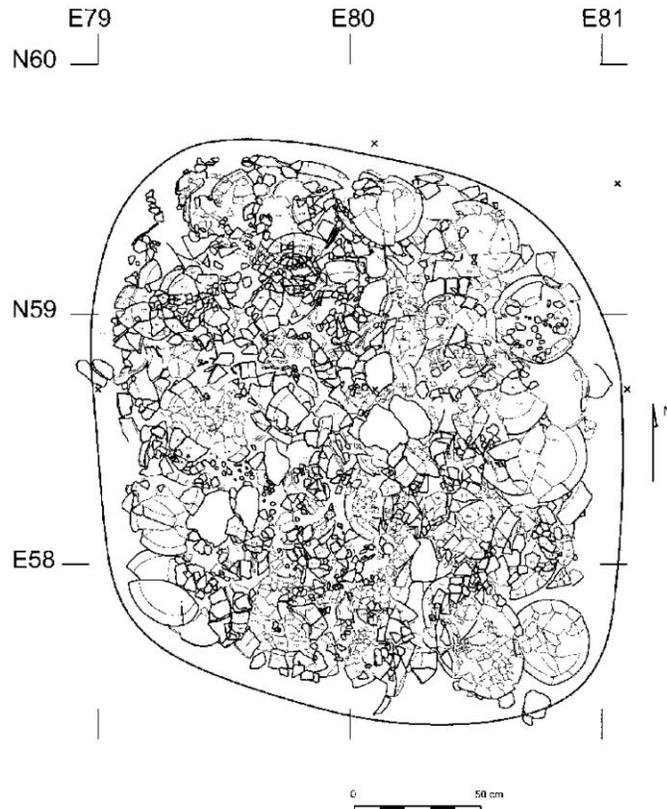


Figura 12. Dibujo de Planta del Escondite 128 (Pinzón 2010)



Figura 13. Escondite 128 (Fotografía cortesía del Proyecto Ceibal-Petexbatún).

4.1.15 Escondite 139

Localizado en una cavidad oval de forma intrusiva atravesando los pisos 5 al 9 y sellado por el piso 4d. Se registró una vasija en posición boca abajo, al oeste del mismo fue encontrado un disco de piedra trabajada y tres esferas talladas en material calizo, al seguir la excavación debajo de la vasija fueron localizadas 100 esferas de caliza y debajo 10 vasijas más, en algunas ocasiones unas estaban sobre otros y labio a labio, el escondite fecha posiblemente para la fase Xate 2 (Ibíd.: 76) (figura 14).



Figura 14. Escondite 139 mostrando las esferas de caliza y los cuencos (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

4.1.16 Escondite 140

El escondite 140 fue localizado en una cavidad oval al lado del Escondite 139, sellado por el piso 4d y atravesando los pisos 5 y 6, conteniendo dos piedras pequeñas talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos, fecha probablemente para Xate 2 (Pinzón Op. Cit.: 76).

4.1.17 Escondite 141

En una cavidad oval se encontró el escondite 141, conteniendo únicamente dos vasijas, según detalles escritos en campo, una vasija tipo Sierra con engobe anaranjado pálido fue

restaurada para dicho escondite, con forma de cuenco pequeño. Localizadas sobre una piedra tallada en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos, dentro de las vasijas se encontraron tres esferas de caliza. Este escondite fue colocado de forma intrusiva y sellado en el piso 4d atravesando los pisos 5 y 6. El escondite fecha posiblemente para Xate 2 (figura 14) (Pinzón 2011).

4.1.18 Escondite 142

Dentro de una cavidad oval se localizó una piedra tallada en forma cilíndrica de baja altura y extremos planos, un disco plano ambos de caliza, intrusivos en los pisos 5 y 6 [Fig.16]. El escondite posiblemente fecha para Xate 2 y sellado por el piso 4d (figura 15) (Ibíd.: 76).



Figura 15. Escondites 141 y 142 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

4.1.19 Escondite 144

Una cavidad oval localizada de forma intrusiva y sellado con el piso 6 y atravesando los pisos 7 y 8, conteniendo dos cuencos en posición labio a labio del tipo Sierra Rojo, debajo de piedras medianas. El escondite posiblemente fecha para Xate 1 (Ibíd.: 77).

4.2 Otros Materiales

Dentro del análisis de esferas de materiales diversos se agregó material que provenía de depósitos que no contenían suficientes materiales para identificarlos como escondites, pero que se considera importante añadir debido a la similitud con otros escondites encontrados en el sitio con el mismo contenido. Los depósitos fueron identificados por su procedencia de excavación.

4.2.1 CB203B unidad 11-nivel 6-lote 2

Localizado dentro del relleno del piso 8, conteniendo únicamente dos esferas talladas en material calizo una con forma irregular y otra redonda.

4.2.2 CB203B unidad 10- nivel 7- lote 2

Se localizó solamente una esfera de basalto de forma plana dentro del relleno de la Estructura Q'an.

4.2.3 CB203B unidad 2-nivel 7-lote 5

Contuvo una esfera de pedernal localizada dentro del relleno piso 11d.

4.2.4 CB203B unidad 13-nivel 5-lote 2

Dentro del relleno del piso 5 fueron localizadas dos esferas talladas una de caliza y otra de cuarcita.

4.2.5 CB203B unidad 14 –nivel 5-lote 2

Cuatro esferas talladas tres de ellas en caliza y una en cuarcita fueron halladas dentro del relleno del piso 5.

4.2.6 CB203B unidad 14 –nivel 5-lote 3

De forma intrusiva en el piso 6 fue localizada una esfera tallada en caliza.

4.2.7 CB203B unidad 15 –nivel 5-lote 4

Dentro del relleno del piso 4d fue localizada una esfera de cuarcita.

4.2.8 CB203B unidad 13-nivel 5-lote 6

Fueron encontradas un total de ocho esferas talladas en material calizo dentro del relleno del piso 2.

4.2.9 CB203B unidad 14 –nivel 5-lote 1

Una esfera tallada en material indefinido fue localizada dentro del relleno del piso 11.

4.2.10 CB203B unidad 15 –nivel 8-lote 3

Únicamente fue localizada una esfera tallada en material de basalto dentro del relleno de la Estructura Mamon.

CAPÍTULO V. DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS MATERIALES

5.1 Descripción de los materiales

A continuación se hace la descripción únicamente de los materiales analizados en laboratorio, siendo las vasijas (detallando una a una su forma, diámetro, altura y observaciones), las esferas talladas en diferentes materiales y las piedras pequeñas talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos, denominadas OS (forma y en qué material fue tallada). Pero se hace mención de todos los materiales que fueron encontrados dentro del escondite como lítica menor y las piedras talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos que no fueron analizadas porque estas se quedaron en el sitio.

5.1.1 Escondite 102

En el escondite 102 fueron localizados varios materiales, siendo éstos: cinco vasijas, 35 esferas de caliza y una piedra tallada en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos.

No.	Tipo	Forma	Diámetro cm	Altura cm	C/P	Observaciones
1	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco pequeño	11.5	4.1	completa	en el interior presenta mancha de quemado
2	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	33.0	8.0	parcial	Vasija boca abajo
3	Iberia Anaranjado	plato silueta compuesta	36.0		parcial	boca arriba
4	Iberia Anaranjado	plato silueta compuesta	25.0		parcial	boca abajo y arriba de vasija 5 (labio a labio)
5	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	24.7	8.3	casi completa	boca arriba y debajo de vasija 4 (labio a labio)

Tabla 2. Descripción de vasijas Escondite 102 (Elaboración propia).

Datos de OS:

Cantidad	Esférica	Oval	Irregular	Indefinida	Caliza
35	10	1	18	6	35

Tabla 3. Descripción de OS escondite 102 (Elaboración propia).



Figura 16. Vasija 1 del Escondite 102 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

5.1.2 Escondite 103

Dentro del escondite 103 fueron localizados los siguientes materiales: varias piedras talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos, 163 esferas talladas en material calizo y se restauró un total de 26 vasijas, pero posiblemente habían más.

No.	Tipo	Forma	Diámetro cm	Altura cm	C/P	Observaciones
1	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	23.0	6.0	casi completa	boca abajo (vasija tapadera) arriba de vasija 11 (posición labio a labio)
2	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	22.0	6.0	casi completa	boca arriba con cuenco adentro (vasija 8)
3	Achiotos sin engobe	cuenco pequeño	9.5	3.3	casi completa	dentro de vasija 11
4	Iberia Anaranjado	cuenco	27.0	7.0	casi completa	boca arriba, dentro una piedra tallada cilíndrica baja y plana y debajo de la piedra la vasija 10
5	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	29.0	7.5	casi completa	boca abajo y sobre otra vasija
6	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	22.5	5.8	casi completa	boca abajo
7	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	31.3	8.5	parcial	boca arriba
8	Achiotos sin engobe	cuenco pequeño	12.8	3.9	casi completa	dentro de vasija 2

9	Iberia Anaranjado	plato	23.5		parcial	boca abajo
10	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	9.5	3.5	casi completa	dentro de vasija 4 y debajo de piedra cilíndrica baja y plana
11	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	23.6	5.7	casi completa	boca arriba y debajo de vasija 1 (labio a labio)
12	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	28.0	7.2	parcial	boca arriba
13	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	28.4	5.8	casi completa	boca arriba con otra vasija y esferas de caliza adentro
14	Iberia Anaranjado	plato silueta compuesta	40.0	7.5	parcial	
15	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	27.0	5.5	parcial	
16	Iberia Anaranjado	plato			parcial	
17	Iberia Anaranjado	plato	26.5		parcial	boca arriba
18	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco grande	50.0	12.6	parcial	
19	Iberia Anaranjado	plato	30.0		parcial	boca arriba
20	Iberia Anaranjado	cuenco	25.0	5.5	parcial	boca arriba
21	Iberia Anaranjado Con banda roja en el borde	cuenco grande silueta compuesta	47.0	11.8	parcial	boca arriba
22	Iberia Anaranjado	cuenco	25.0		parcial	
23	Iberia Anaranjado	cuenco grande	60.0		parcial	boca abajo (vasija tapadera) sobre vasija 26 (posición labio a labio)
24	Iberia Anaranjado	cuenco grande	55.0	14.0	parcial	boca abajo y sobre otra vasija
25	Iberia Anaranjado	cuenco grande	55.0	12.8	parcial	boca abajo y sobre otra vasija
26	Iberia Anaranjado	plato grande	55.0		parcial	boca arriba (labio a labio con vasija 23)

Tabla 4. Descripción de vasijas escondite 103 (Elaboración propia).

Datos de OS

Cantidad	Esférica	Oval	Irregular	Indefinida	Caliza
163	63	2	97	1	163

Tabla 5. Descripción de OS escondite 103 (Elaboración propia).



Figura 17. Vasija 1 y 11 en posición labio con labio del Escondite 103 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún)



Figura 18. Cuencos pequeños Achiotes Sin Engobe, vasija 3, 10 y 8 del Escondite 103 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

Las 163 esferas fueron encontradas en diferentes partes, por ejemplo 54 de ellas se localizaron debajo de tiestos, debajo del escondite fueron depositadas 15, ubicadas en el sector 2 del escondite y sin contexto de vasijas o tiestos se hallaron 19, nueve de ellas en el sector 3, debajo de vasijas fueron colocadas 5 y el resto depositadas dentro de algunas vasijas.



Figura 19. Piedras talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos del Escondite 103 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

5.1.3 Escondite 104

Dentro del escondite 104 fueron encontradas: cuatro vasijas, cuatro piedras talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos y 110 esferas de caliza.

No.	Tipo	Forma	Diámetro cm	Altura cm	C/P	Observaciones
1	Sierra Rojo	Plato tetrápode	41.3	15.7	casi completa	encontrado al centro del escondite, con piedra cilíndrica baja y plana y esferas de caliza adentro
2	Iberia Anaranjado	cuenco	22.0	7.5	parcial	boca abajo y debajo vasijas 3 y 4 (labio a labio con vasija 4)
3	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco pequeño	15.5	3.5	casi completa	boca arriba y debajo de vasija 2 (dentro de vasija 4)
4	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	21.5	5.8	casi completa	boca arriba con vasija 3 dentro (labio a labio con vasija 2)

Tabla 6. Descripción de vasijas escondite 104 (Elaboración propia).

Datos de OS

Cantidad	Esférica	Oval	Irregular	Indefinida	Caliza
110	18	3	79	10	110

Tabla 7. Descripción de OS escondite 104 (Elaboración propia).

De las 110 esferas encontradas: 33 de ellas se hallaron debajo de la vasija 1, debajo de una piedra tallada en caliza con forma cilíndrica y baja altura y extremos planos se localizaron 8, un plato contenía una de ellas y las demás fueron colocadas alrededor de vasijas.

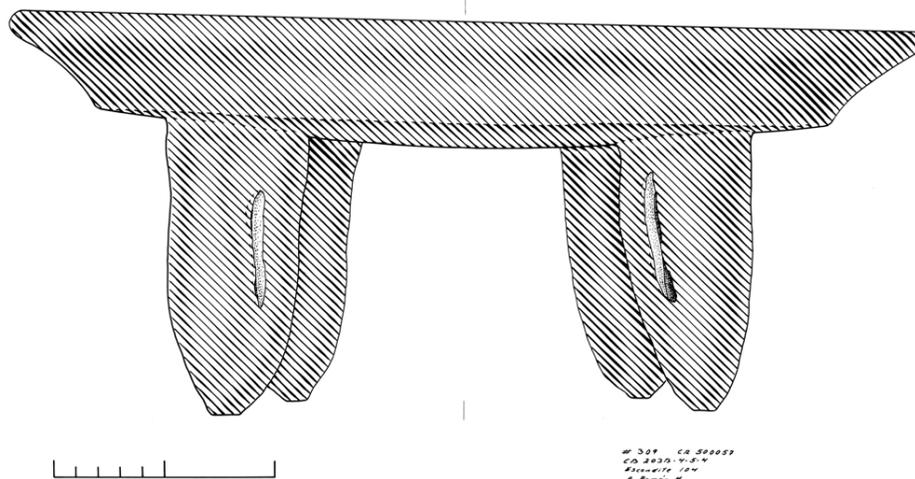


Figura 20. Vasija 1 del Escondite 104 (Dibujo por Alfredo Román).

5.1.4 Escondite 107

Dentro del escondite 107 los materiales colocados fueron: 14 vasijas y solamente 27 esferas de caliza.

No.	Tipo	Forma	Diámetro cm	Altura cm	C/P	Observaciones
1	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco pequeño	13.5	3.3	Casi completa	boca abajo
2	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	28.0	6.5	Casi completa	boca abajo (vasija tapadera) sobre vasija 13 (labio a labio)
3	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	11.4	3.5	Casi completa	boca arriba y debajo de otra vasija
4	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco pequeño	15.0	3.5	Casi completa	boca abajo
5	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco pequeño	15.1	4.3	parcial	boca abajo
6	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	11.2	3.4	Casi completa	boca abajo y sobre vasija 3
7	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	25.0	3.2	parcial	boca abajo y debajo de otra vasija
8	Iberia Anaranjado	cuenco	24.0	5.0	Casi completa	boca abajo (vasija tapadera) sobre vasija 12 (labio a labio)
9	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco pequeño	15.0	4.7	parcial	boca abajo
10	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	22.5	5.2	Casi completa	boca arriba (10 esferas de caliza dentro) labio a labio con vasija 11
11	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	24.0	6.0	Casi completa	boca abajo (vasija tapadera) labio a labio con vasija 10
12	Iberia Anaranjado	cuenco	24.0	5.2	completa	boca arriba (contiene 8 esferas de caliza) labio a labio con vasija 8

13	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato silueta compuesta	26.0	5.1	Casi completa	boca arriba, (conteniendo 6 esferas de caliza) labio a labio con vasija 2
14	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	21.0	7.2	Casi completa	boca abajo y debajo se encontraron 7 esferas de caliza

Tabla 8. Descripción de vasijas escondite 107 (Elaboración propia).

Datos de OS

Cantidad	Esférica	Irregular	Indefinida	Caliza
27	7	19	1	27

Tabla 9. Descripción de OS escondite 107 (Elaboración propia).



Figura 21. Cuencos pequeños, vasijas 3, 6, 1 y 5 del Escondite 107 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

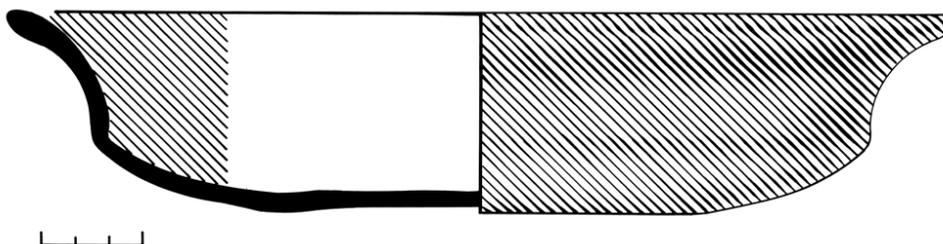


Figura 22. Vasija 13 del Escondite 107 (Dibujo por Alfredo Román).

5.1.5 Escondite 110

Los materiales excavados del escondite 110 son: nueve vasijas restauradas y 167 esferas talladas de caliza: diez se encontraron dispersas, 25 dentro de la vasija 6 y 132 dentro de la vasija 1.

No.	Tipo	Forma	Diámetro cm	Altura cm	C/P	Observaciones
1	Iberia Anaranjado Con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	36.5	8.1	completa	boca arriba y conteniendo 132 esferas de caliza
2	Sierra Rojo	plato tetrápode	38.0	17.5	completa	boca abajo (vasija tapadera) labio a labio con vasija 3
3	Sierra Rojo	plato tetrápode	38.1	18.6	casi completa	boca arriba, labio a labio con vasija 2
4	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	14.0	3.3	casi completa	boca arriba
5	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	13.3	4.5	casi completa	debajo de otra vasija
6	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	27.0	8.8	completa	vasija 7 dentro
7	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	16.0	4.3	parcial	dentro de vasija 6
8	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	14.0	4.5	completa	boca abajo y sobre vasija 9
9	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	15.0	4.0	parcial	boca abajo debajo de vasija 8

Tabla 10. Descripción de vasijas escondite 110 (Elaboración propia).



Figura 23. Vasija 1 del Escondite 110 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

Datos de OS:

Cantidad	Esférica	Oval	Irregular	Plana	Indefinida	Caliza
167	28	1	128	1	9	167

Tabla 11. Descripción de OS escondite 110 (Elaboración propia).



Figura 24. Vasija 3 del Escondite 110 (Fotografía cortesía Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

5.1.6 Escondite 111

En el escondite solo contuvo **OS**:

Cantidad	Esférica	Irregular	Plana		Caliza	Pedernal	Cuarcita
43	8	34	1		13	2	28

Tabla 12. Descripción de OS escondite 111 (Elaboración propia).



Figura 25. Esferas de diversos materiales del Escondite 111 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

5.1.7 Escondite 112

Escondite solo contuvo **OS**:

Cantidad	Esférica	Irregular		Caliza	Pedernal	Cuarcita
47	7	40		2	6	39

Tabla 13. Descripción de OS escondite 112 (Elaboración propia).

5.1.8 Escondite 115

El escondite contuvo: 15 vasijas restauradas y 131 esferas talladas en diferentes materiales.

No.	Tipo	Forma	Diámetro cm	Altura cm	C/P	Observaciones
1	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	24.0		casi completa	labio a labio con vasija 2
2	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	24.0		parcial	labio a labio con vasija 1
3	Sierra con engobe anaranjado pálido y bando roja en el borde	cuenco	25.0	5.5	parcial	encontrada de lado y contiendo 6 esferas de caliza
4	Iberia Anaranjado	cuenco	26.0	6.0	parcial	boca abajo (vasija tapadera) labio a labio con vasija 5
5	Iberia Anaranjado Con banda roja en el borde	plato	28.0		parcial	boca arriba (labio a labio con vasija 4)
6	Sierra Rojo	plato	20.0		no se reconstruye	conteniendo 6 esferas de caliza
7	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	26.0		parcial	con 7 esferas de caliza debajo
8	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	25.0	5.0	parcial	conteniendo 4 esferas de caliza y 1 de arenisca
9	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	23.0		parcial	boca arriba y conteniendo 2 esferas de caliza
10	Iberia Anaranjado	cuenco	22.0	6.0	casi completa	conteniendo 8 esferas de caliza
11	Sierra Rojo	plato tetrápode	35.0	16.5	casi completa	boca abajo y debajo se encontraron 65 esferas de caliza
12	Iberia Anaranjado	plato tetrápode	36.0	18.5	completa	boca abajo con 6 esferas sobre y 25 más todas de caliza debajo
13	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco pequeño	17.0	4.5	casi completa	boca abajo
14	Iberia Anaranjado	plato	27.0	4.0	parcial	debajo de vasija 13
15	Sierra Rojo	plato tetrápode	36.0	17.0	completa	boca abajo

Tabla 14. Descripción de vasijas escondite 115 (Elaboración propia).

Datos de OS

Cantidad	Esférica	Oval	Irregular	Indefinida		Caliza	Arenisca
131	13	1	110	7		130	1

Tabla 15. Descripción de OS escondite 115 (Elaboración propia).

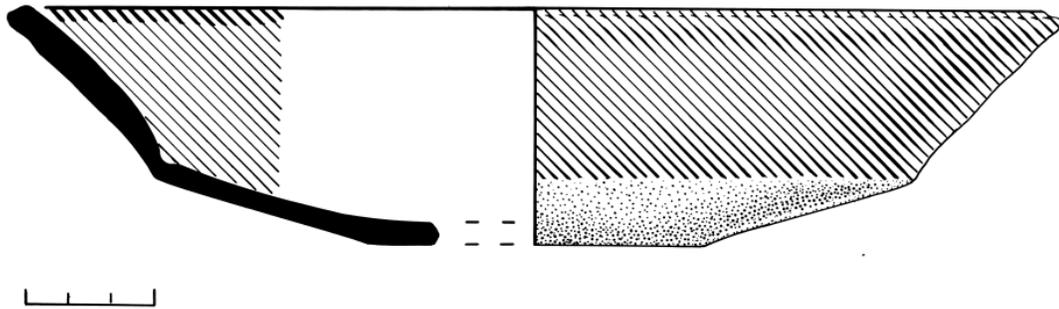


Figura 26. Vasija 3 del Escondite 115 (Dibujo por Alfredo Román).

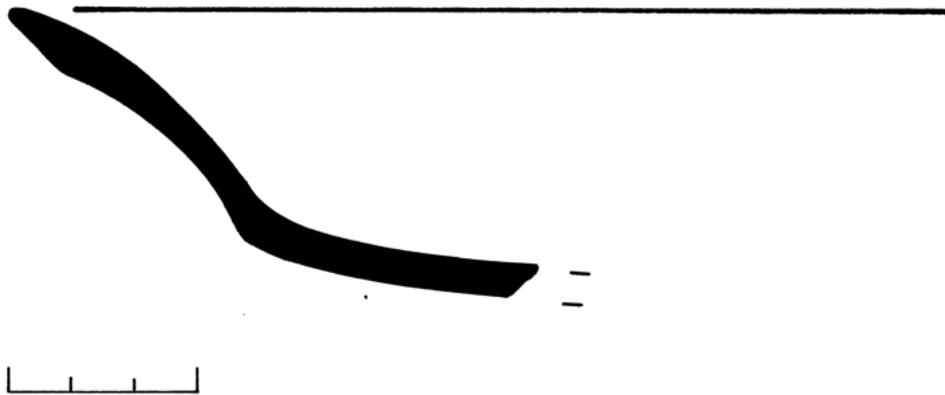


Figura 27. Vasija 14 del Escondite 115 (Dibujado por Alfredo Román).

5.1.9 Escondite 117

Dentro de dicho escondite solamente se encontraron 2 esferas:

Cantidad	Esférica	Oval		Caliza
2	1	1		2

Tabla 16. Descripción de OS escondite 117 (Elaboración propia).

5.1.10 Escondite 119

En el escondite 119 fueron encontradas: cuatro piedras talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos, 13 vasijas restauradas y varias piedras de río que no fueron analizadas.

No.	Tipo	Forma	Diámetro cm	Altura cm	C/P	Observaciones
1	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	10.0	3.6	completa	quemado por dentro
2	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	11.5	3.0	casi completa	se encontró dentro de él partes de vasija 3
3	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	11.4	4.2	completa	se encontró dentro de él partes de vasija 2
4	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	25.0	4.5	parcial	boca abajo (vasija tapadera sobre vasija 5) labio a labio
5	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	22.0	6.4	completa	boca arriba y debajo de vasija 4 (labio a labio)
6	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	25.0	5.5	casi completa	boca abajo y sobre vasija 7
7	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	22.0	6.5	completa	debajo de vasija 6
8	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	22.0	5.5	parcial	boca abajo y sobre vasija 9
9	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	26.0	6.5	casi completa	debajo de vasija 8
10	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	11.0	3.8	casi completa	vasija quemada
11	Sierra Rojo	cuenco	38.0	10.0	casi completa	
12	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	25.0	5.0	parcial	boca abajo y sobre otra vasija
13	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	28.0		parcial	

Tabla 17. Descripción de vasijas escondite 119 (Elaboración propia).



Figura 28. Piedras talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos del Escondite 119 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).



Figura 29. Vasija 12 del Escondite 119 (Dibujo por Alfredo Román).

5.1.11 Escondite 121

Se encontró únicamente una vasija:

No.	Tipo	Forma	Diámetro cm	Altura cm	C/P	Observaciones
1	Sierra Rojo	cuenco	30.4	6.3	completa	vasija boca abajo

Tabla 18. Descripción de vasija escondite 121 (Elaboración propia).

5.1.12 Escondite 128

El escondite 128 fue el más grande y el que presento la mayor cantidad de vasijas de todos. Se encontraron dentro del escondite: 145 vasijas que fueron restauradas pero es muy

probable que existieran más y 112 esferas talladas en material calizo. A continuación un resumen de los datos de las vasijas (ver datos completos en ANEXO I).

TIPO	FORMA
Sierra Rojo	2 platos
Sierra Rojo	1 cuenco
Sierra Rojo	1 cuenco silueta compuesta
Sierra Rojo	2 cuencos con base anular
Sierra Rojo	1 cuenco grande con base anular
Sierra con engobe anaranjado pálido	12 platos
Sierra con engobe anaranjado pálido	1 plato silueta compuesta
Sierra con engobe anaranjado pálido	14 cuencos
Sierra con engobe anaranjado pálido	19 cuencos silueta compuesta
Sierra con engobe anaranjado pálido	1 cuenco con base anular
Sierra con engobe anaranjado pálido	3 cuencos grande con base anular
Sierra con engobe anaranjado pálido con banda roja en el borde	9 cuencos silueta compuesta
Iberia Anaranjado	1 plato
Iberia Anaranjado	2 platos silueta compuesta
Iberia Anaranjado	1 plato grande
Iberia Anaranjado	1 plato grande silueta compuesta
Iberia Anaranjado	21 cuencos
Iberia Anaranjado	33 cuencos silueta compuesta
Iberia Anaranjado	6 cuencos grande
Iberia Anaranjado	1 cuenco grande silueta compuesta
Iberia Anaranjado con banda roja en el borde	1 plato
Iberia Anaranjado con banda roja en el borde	4 cuencos silueta compuesta
Iberia Anaranjado con banda roja en el borde	2 cuencos grande
(SN) anaranjado inciso	1 cuenco
Caribal Rojo	4 cuencos grande con base anular
Achiotes sin engobe	1 cuenco pequeño

Tabla 19. Resumen de datos vasijas escondite 128 (Elaboración propia).

De las 112 esferas: 52 fueron encontradas sobre tiestos quebrados, 1 sobre una vasija deshecha. Del lado oeste del escondite sin contexto con cerámica se encontraron 6 esferas y 15 más encontradas que tampoco se relacionaban con vasijas.

Datos de OS:

Cantidad	Esférica	Irregular	Indefinida	Caliza
112	11	92	9	112

Tabla 20. Descripción de OS escondite 128 (Elaboración propia).

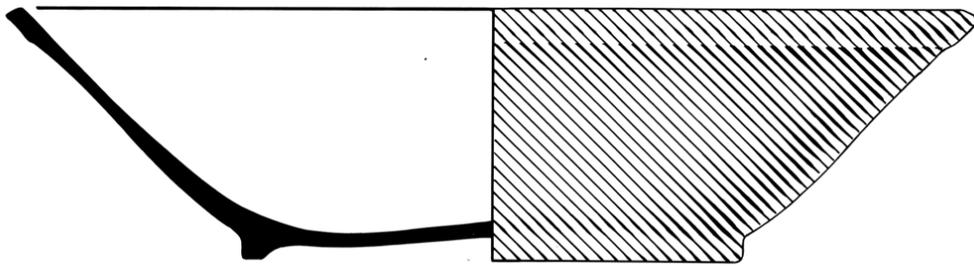


Figura 30. Vasija 1 del Escondite 128 (Dibujo por Alfredo Román).



Figura 31. Vasija 2 del Escondite 128 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún)



Figura 32. Vasija 4 del Escondite 128 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún)

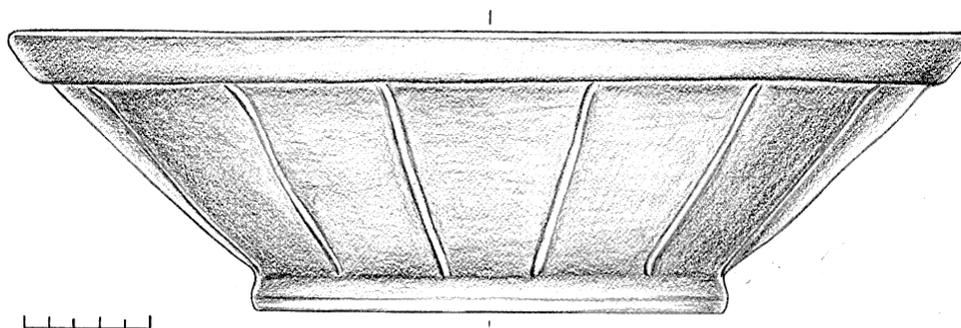


Figura 33. Vasija 7 del Escondite 128 (Dibujo por Alfredo Román).

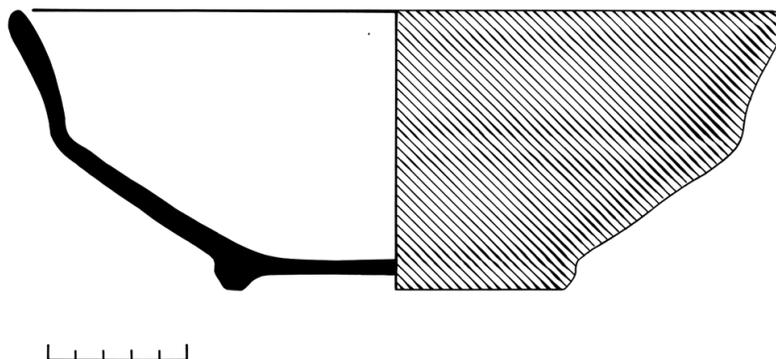


Figura 34. Vasija 43 del Escondite 128 (Dibujo por Alfredo Román).

5.1.13 Escondite 139

Contuvo: 11 vasijas restauradas, 1 disco de piedra trabajada, 103 esferas de caliza, que por su fragilidad solo 92 fueron analizadas en laboratorio.

No.	Tipo	Forma	Diámetro cm	Altura cm	C/P
1	Sierra con engobe anaranjado pálido	Cuenco pequeño	11.8	4.3	completa
2	Sierra con engobe anaranjado pálido	Cuenco pequeño	11.6	4.5	completa
3	Sierra con engobe anaranjado pálido	Cuenco pequeño	12.2	4.5	completa
4	Sierra con engobe anaranjado pálido	Cuenco pequeño	13.0	4.3	completa
5	Sierra con engobe anaranjado pálido	Cuenco pequeño	12.3	4.6	completa
6	Sierra con engobe anaranjado pálido	Cuenco pequeño	11.6	4.5	completa
7	Sierra con engobe anaranjado pálido	Cuenco pequeño	12.3	4.5	completa
8	Sierra con engobe anaranjado pálido	Cuenco pequeño	13.0	4.2	completa
9	Sierra con engobe anaranjado pálido	Cuenco pequeño	13.0	4.1	completa
10	Sierra con engobe anaranjado pálido	Cuenco pequeño	13.0	4.3	completa
11	Achiotos sin engobe	Cuenco pequeño	13.8	4.4	casi completa

Tabla 21. Descripción de vasijas escondite 139 (Elaboración propia).

Datos de OS:

Cantidad	Esférica	Oval	Irregular	Plana		Caliza	Indefinido
92	21	31	39	1		90	2

Tabla 22. Descripción de OS escondite 139 (Elaboración propia).



Figura 35. Vasija 1 del Escondite 139 (Fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

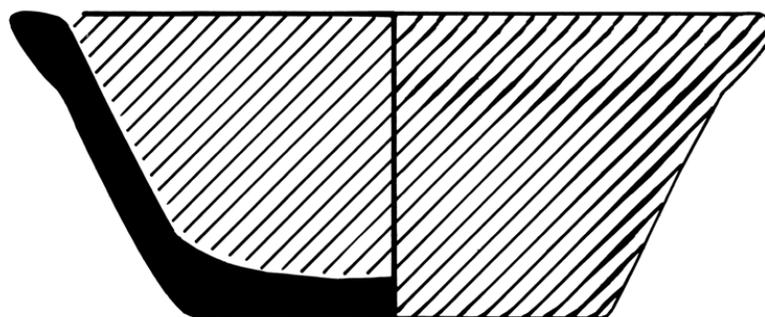


Figura 36. Vasija 6 del Escondite 139 (Dibujo por Alfredo Román).

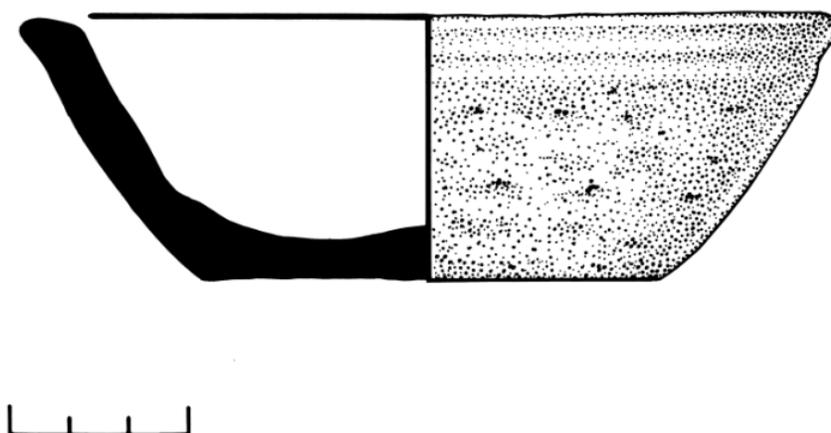


Figura 37. Vasija 11 del Escondite 139 (Dibujo por Alfredo Román).

5.1.14 Escondite 140

En el escondite se encontraron dos piedras pequeñas talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos.

Escondite	No.	Diámetro	Material	Peso (g)	Observaciones
140	1	78,20 mm	Caliza	453	Dentro piso 5
140	2	81,20 mm	Caliza	607	Dentro piso 5

Tabla 23. Descripción de piedras pequeñas talladas en caliza escondite 140 (Elaboración propia).



Figura 38. Piedras pequeñas talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos del Escondite 140 (fotografía cortesía del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún).

5.115 Escondite 141

Los materiales del escondite son: dos vasijas, pero solamente fue restaurada una; una piedra tallada en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos y esferas de caliza.

No.	Tipo	Forma	Diámetro cm	Altura cm	C/P	Observaciones
1	Sierra con engobe anaranjado pálido	Cuenco pequeño	17.0	3.8	parcial	4 esferas de caliza sobre la vasija

Tabla 24. Descripción de vasija escondite 141 (Elaboración propia).

Datos de OS:

Cantidad	Irregular	Plana	Caliza
4	3	1	4

Tabla 25. Descripción de OS escondite 141 (Elaboración propia).

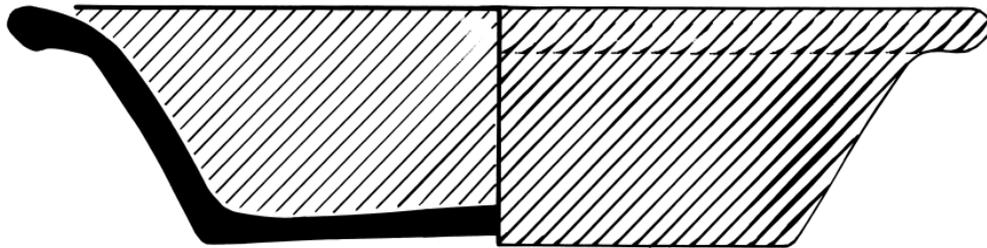


Figura 39. Vasija 1 del Escondite 141 (Dibujo por Alfredo Román).

5.1.16 Escondite 142

En el escondite fueron hallados: una piedra tallada en forma cilíndrica de baja altura y extremos planos y un disco plano ambos de caliza.

Escondite	No.	Diámetro	Material	Peso (g)
142	1	60,00mm	Caliza	61

Tabla 26. Descripción de disco plano de piedra tallada caliza escondite 142 (Elaboración propia).

5.1.17 Escondite 144

En el escondite solamente fueron encontradas dos vasijas en posición labio con labio ambas del tipo Sierra Rojo (ver ANEXO II).

No.	Tipo	Forma	Diámetro cm	Altura cm	C/P	Observaciones
1	Sierra Rojo	Cuenco	24.3	7.9	casi completa	boca abajo, arriba de vasija 2 (vasija tapadera)
2	Sierra Rojo	Cuenco	23.0	7.5	casi completa	boca arriba, debajo de vasija 1

Tabla 27. Descripción de vasijas escondite 144 (Elaboración propia).

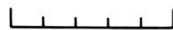
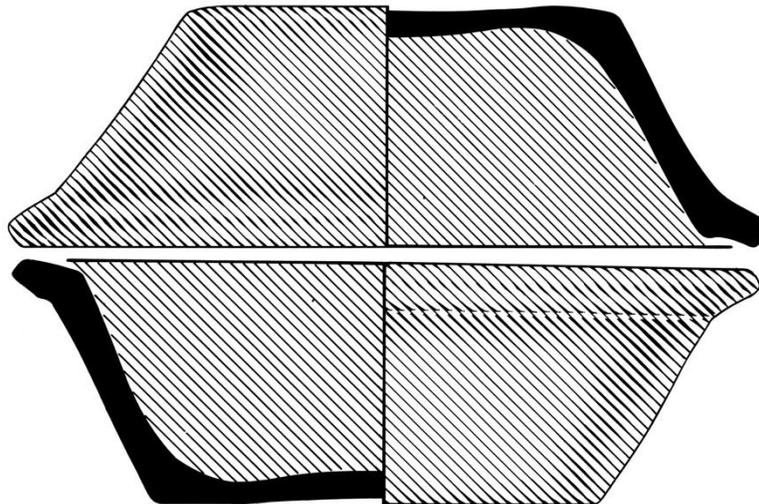


Figura 40. Vasijas 1 y 2 en posición labio a labio del Escondite 144 (Dibujo por Alfredo Román).

En las gráficas (figura 41, 42, 43 y 44) se puede observar que los tipos más representados en general son: Iberia Anaranjado (ver ANEXO III) y Sierra con engobe anaranjado pálido (ver ANEXO IV). A estos tipos se les puede asociar con el color rojo, que para los mayas tuvo un significado importante. En las formas los más frecuentes son los cuencos con silueta compuesta, cuencos, cuencos pequeños y platos. Se podría decir que las únicas formas representadas fueron los cuencos y los platos pero de diferentes tamaños, las interpretaciones al respecto de ambos casos se dan más adelante en las interpretaciones del capítulo.

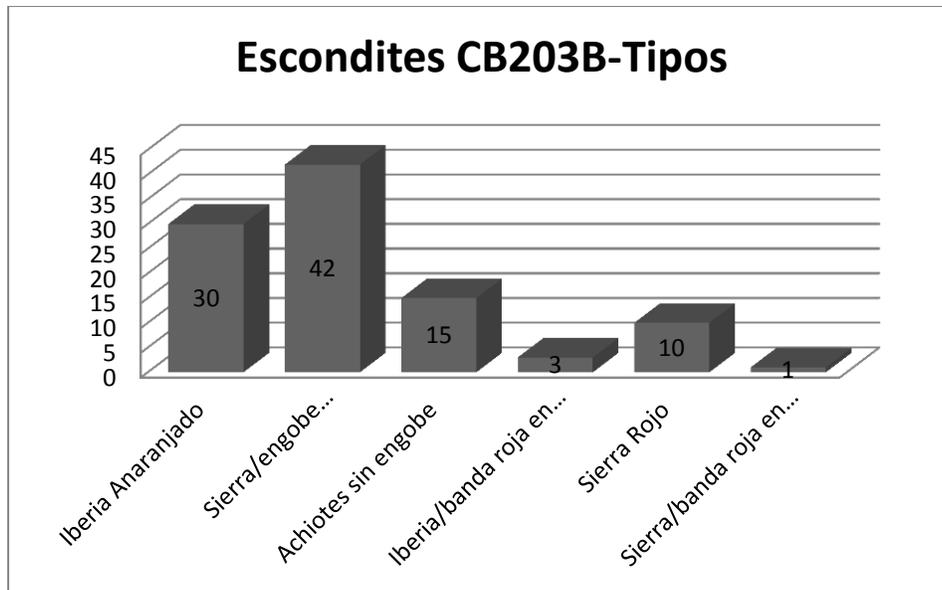


Figura 41. Gráfica de tipos de los escondites, excepto el CB128 (Elaboración propia).

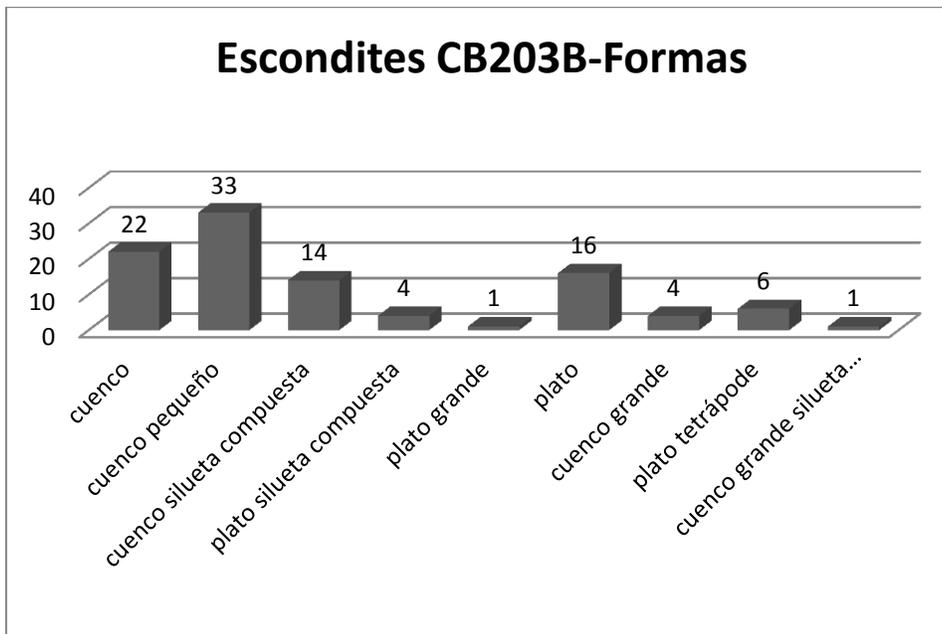


Figura 42. Gráfica de formas de los escondites, excepto el CB128 (Elaboración propia).

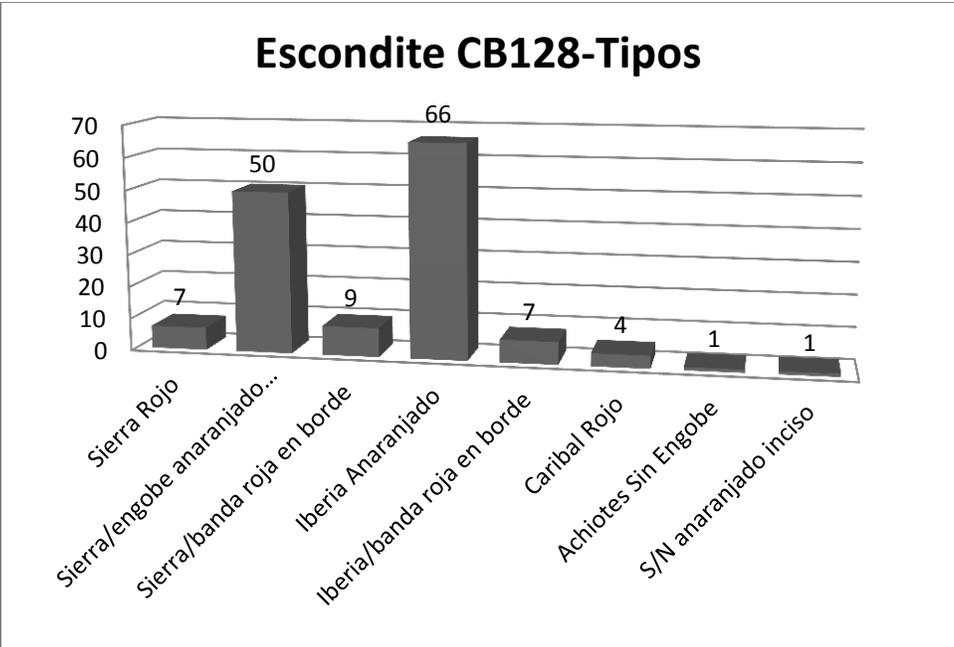


Figura 43. Gráfica de tipos Escondite CB128 (Elaboración propia).

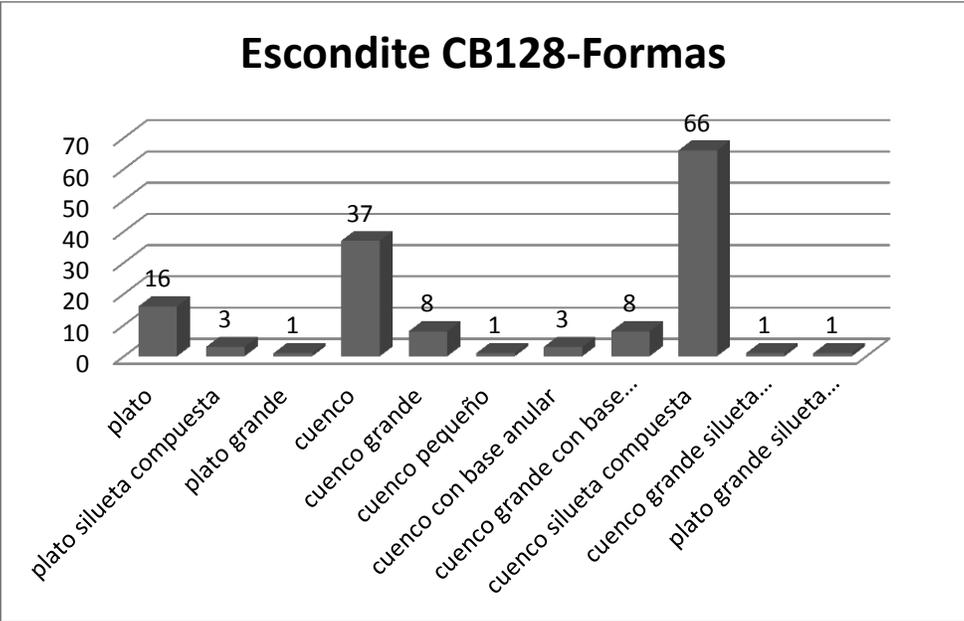


Figura 44. Gráfica de formas Escondite CB128 (Elaboración propia).

5.2 Interpretaciones de los materiales

Uno de los objetivos de la presente tesis fue el de entender las posibles funciones y/o significados que tuvieron los materiales de los 19 escondites depositados en la plaza (al frente de la Estructura A-10 de Ceibal). Apoyándose en la Arqueología Cognitiva la cual busca interpretar el pensamiento del hombre a través de sus vestigios.

5.2.1 Aspectos simbólicos

El material analizado hace un total de 246 vasijas y 958 artefactos de lítica (OS) de 19 escondites y otra procedencia. El análisis de las vasijas se realizó al momento de su restauración, lo cual permitió observar diferentes características de los materiales. Se pudo notar que los tipos cerámicos utilizados por los habitantes de Ceibal en la mayoría de vasijas representan el color rojo, suponiendo así que los pobladores querían resaltar dicho color, a excepción de las vasijas del Tipo Achiotes sin Engobe los cuales posiblemente fueron utilizados para quemar copal u otro material durante la ceremonia (la mayoría de ellas presentan el interior quemado).

La representación de los colores para los mayas tuvo un significado importante para la vida espiritual. Martí (1960: 93) indica que: *“El simbolismo del movimiento, números y colores está basado en observaciones y conocimientos milenarios y forma parte esencial de los ritos y ceremonias y de sus expresiones esotéricas: el canto, la música y la danza.”*

Houston (2009:30-31) refiere que al color rojo se le relaciona con el Este (punto cardinal) y que en algunos idiomas como el Choltí, Chortí y Yucateco significa grande, gran, gigante e intenso. De igual forma Thompson hace alusión a la importancia de los colores para la religión maya, asociándolos con las direcciones, siendo el rojo el color para el Este. Morley observó que los indígenas de Guatemala los utilizaban en sus tejidos y que seguían teniendo el mismo significado del de sus antepasados, siendo el rojo el símbolo de la sangre; también asociado con Chak (en Martí 1960:103-104).

La deposición de vasijas al frente de la Plataforma Este del Complejo Grupo E de Ceibal, con tipos que representan el color rojo fue realizado de forma intencional, esto se propone debido a que dicho color está asociado al punto cardinal del Este y en la presente investigación se plantea que los escondites fueron colocados como parte de ofrendas dedicatorias a la plataforma.

5.2.2 Aspectos tecnológicos

Durante el análisis se observó que para el Proclásico los alfareros de Ceibal experimentaban con el Iberia Anaranjado, esto por la presencia de engobe crema/ante que dentro del material era poco visible en algunas vasijas. También se notó que el mismo material presentaba en el labio una pequeña hendidura, interpretándose como los primeros ejemplos de borde en gancho, que caracteriza a este tipo (Inomata, comunicación personal 2013)

Dentro de los escondites estudiados se notó la presencia de dos formas de vasijas: platos y cuencos de diferentes tamaños. En la cultura maya este tipo de formas se utilizaron de diferentes maneras, entre ellas la del “servicio”; por ejemplo usado para comer y beber. Haciendo suponer que posiblemente colocar solamente estas formas fue para simbolizar estas dos acciones dentro del ritual. Se podría hablar de un acto o participación colectiva en donde se usaron las vasijas para representar dichos acciones, aunque no se puede asegurar tal simbolismo.

Es probable que las vasijas hayan sido manufacturadas exclusivamente para depositarlas en cada uno de los escondites, ya que ellas no presentan huellas de uso, lo que sugiere que se utilizaron esa única vez y que quizá se elaboraron para esta ocasión. La pasta se encontraba mal cocida en varias de ellas, durante la restauración de las vasijas se comprobó la alta fragilidad de la pasta ya que al lavarse se deshacían con el contacto al agua.

Posiblemente quienes produjeron las vasijas fueron artesanos que vivieron en el sitio, esto puede evidenciarse con la información anterior sobre la fragilidad de las pastas y cuya condición complicaría el traslado de otro lugar sin que sufrieran algún daño. También se puede mencionar que en un grupo residencial (Plataforma 47-Base) en el mismo Ceibal fueron depositadas 17 vasijas completas (Escondite CB159) que consistieron en cuencos de los tipos Achiotés Sin Engobe y Sierra Rojo, y en algunos casos en posición labio con labio. MacLellan menciona que las vasijas estaban mal cocidas y que por la similitud de este con los escondites de la Plaza es probable que las mismas personas hayan estado implicadas en ambos casos (MacLellan 2012:194). Se piensa que las vasijas hayan sido enviadas a fabricar por personajes de alto rango ya que la repetición y cantidad de artefactos implicó una movilización grande de trabajo y material que se podría haber realizado con poder y recursos.

5.2.3 Aspectos morfológicos

Para reconocer patrones morfológicos en las vasijas se realizó una serie de gráficas divididas por forma, diámetro y altura (figuras 45 y 47), diámetro, forma y tipo (figuras 46 y 48) y el promedio de grosor de paredes (figura 49). Se decidió dividir las gráficas en dos partes: las vasijas del escondite CB128 y en otra las del resto de los escondites, esto porque dicho escondite presentó la mayoría de las vasijas y se consideró que hacerlo de esa forma contribuiría de mejor forma al análisis.

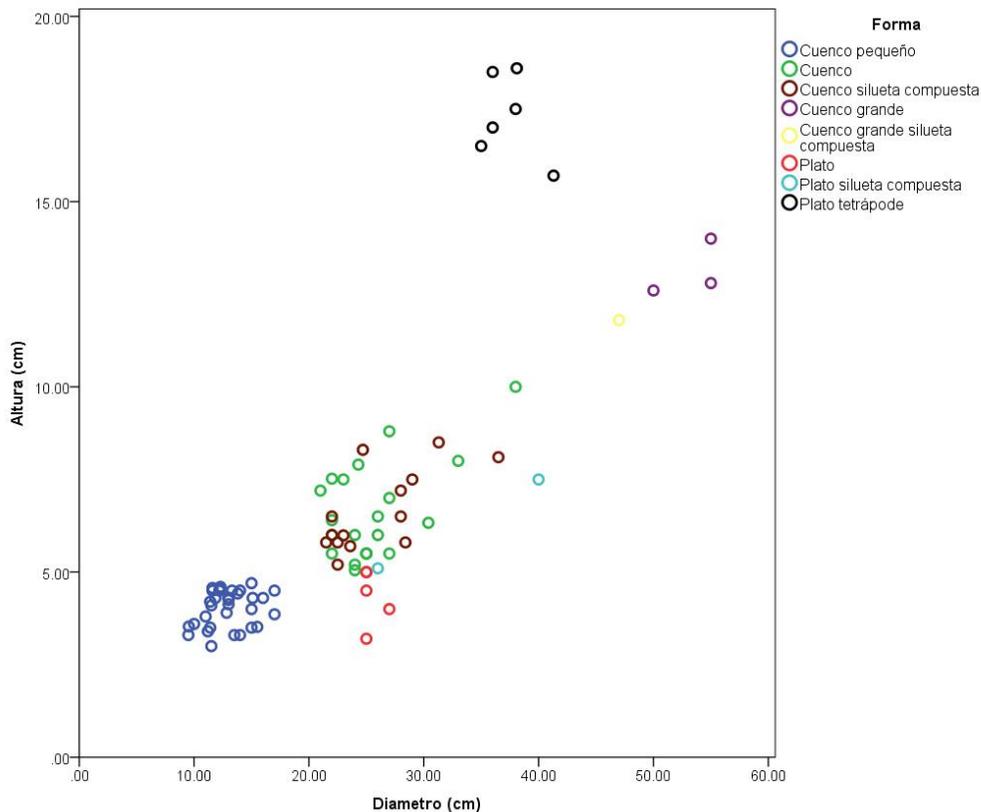


Figura 45. Gráfica de distribución altura, diámetro y forma de las vasijas de todos los escondites excepto CB128 (Elaboración propia).

En la figura se puede notar que hay varias agrupaciones de vasijas unas más dispersas y otras no tanto. Por ejemplo una de las agrupaciones la conforman los cuencos pequeños (círculos azules) los diámetros de estos está en un rango de 10 a 18 cm y alturas de 3 a 5 cm (figura 45). Los tipos existentes dentro de este grupo son Achiotés sin Engobe y Sierra con engobe anaranjado pálido (figura 46). El promedio del grosor de las paredes en el tipo

Achiotes sin Engobe es de alrededor de 0.75 cm y para los Sierra con engobe anaranjado pálido es de 0.70 cm (figura 49).

La segunda agrupación está más dispersa en comparación a la primera, esto quizá a la variedad de formas que incluye cuencos, cuencos silueta compuesta y platos (círculos: verde, café y rojo). La mayoría de ellos tiene entre 20 cm y 30 cm de diámetro con alturas que varían de 5 cm a 10 cm (figura 45). Con respecto al grosor de la pared, los cuencos Iberia Anaranjado y Sierra con engobe anaranjado presentan una mínima variación de 0.70 cm a 0.78 cm. Por el contrario, los cuencos Sierra Rojo tienen un grosor promedio de 1.00 cm. Los cuencos de silueta compuesta tienen diámetro y altura muy parecidos a los cuencos, pero los grosores son consistentes de 0.75 a 0.85 cm. (figuras 46 y 49).

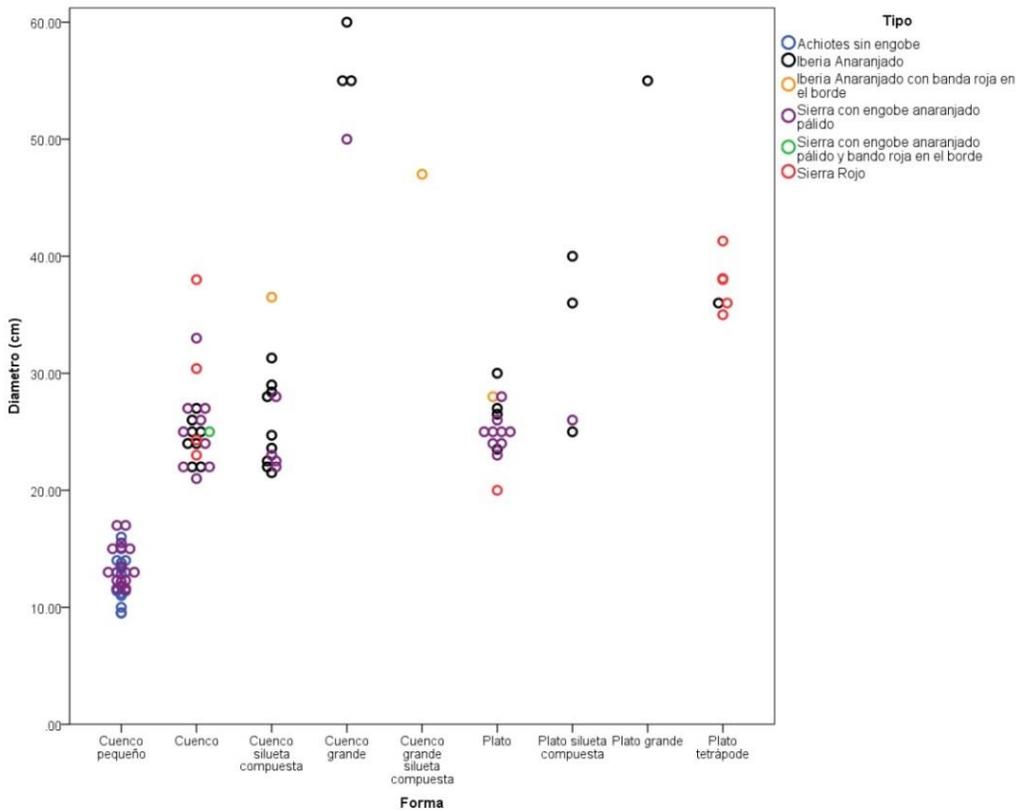


Figura 46. Gráfica de distribución de diámetro, forma y tipo de las vasijas de todos los escondites excepto el CB128 (Elaboración propia).

Otro ejemplo de agrupaciones es el que corresponde a los platos tetrápodes en donde el promedio de grosor de pared es de: en el tipo Iberia Anaranjado es de 0.84 y los Sierra Rojo 0.88 cm (figura 47) existiendo una mínima diferencia de 0.04 cm., el rango de altura varía de 15 cm. a 20 cm. y el diámetro de 30 cm. a 40 cm. aproximadamente (figura 45). Estas

vasijas fueron encontradas en tres distintos escondites: CB104, CB110 y CB115 interpretándose como que posiblemente fueron depositados al mismo tiempo pero que por alguna razón quisieron distribuirlos entre los tres escondites. Se piensa que se depositaron en un solo episodio por la asociación con los pisos y las etapas constructivas así como por los materiales que incluyen, que fechan para la misma época.

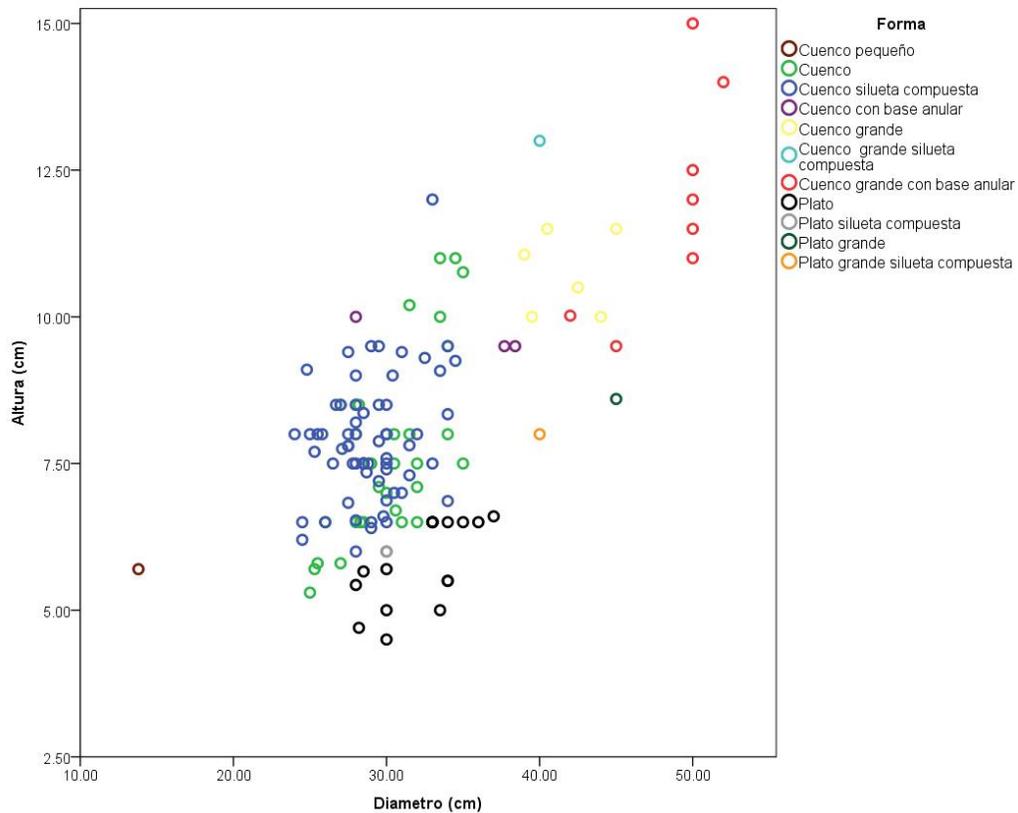


Figura 47. Gráfica de distribución de altura, diámetro y forma de las vasijas del Escondite CB128 (Elaboración propia).

En la ilustración del escondite CB128 existe mayor concentración de vasijas y más dispersas, en comparación a las anteriores (círculos: azules, verdes y negros. Figura 47), la mayoría son cuencos de silueta compuesta variando de 20-35 cm. de diámetro y altura de 6 cm.-12 cm. con tipos como Iberia Anaranjado, Sierra con engobe anaranjado pálido, Sierra con engobe anaranjado pálido con banda roja en el borde, Iberia Anaranjado con banda roja en el borde y un Sierra Rojo. Los cuencos con diámetros desde 25 cm. hasta 35 cm. y altura variando de 5 cm. a 11 cm. mostrando mayor dispersión en tamaño. Las vasijas se presentan en cuatro tipos cerámicos distintos en su mayoría Sierra con engobe anaranjado pálido e Iberia Naranja (figura 47 y 49). Los platos, con alrededor de 4.50 cm a 7 cm. de

altura y de 29 cm. a 39 cm. de diámetro con tipos y promedio de grosor: Sierra con engobe anaranjado pálido 0.76 cm, dos Sierra Rojo 0.74 cm, un Iberia Naranja 0.64 cm y un Iberia Naranja con banda roja en el borde 0.69 cm.

En otro conjunto se encuentran los cuencos grandes con base anular (círculos rojos. Figura 47) dos de ellos con medidas de 9 cm. y 10.50 cm. de altura y su diámetro de 41cm. y 45cm. respectivamente, otro con diámetro de 52cm. y 13cm de altura y el resto con diámetro de 50cm y altura de 11cm. a 12.50 cm y uno de ellos el de mayor altura con 15cm, la mayoría del tipo Caribal Rojo, seguido por Sierra con engobe anaranjado pálido y un Sierra Rojo (figura 47 y 48). El rango de promedio de grosor de paredes es mínimo entre 0.95, 0.94 y 0.93 cm correspondientemente con los tipos mencionados (figura 49).

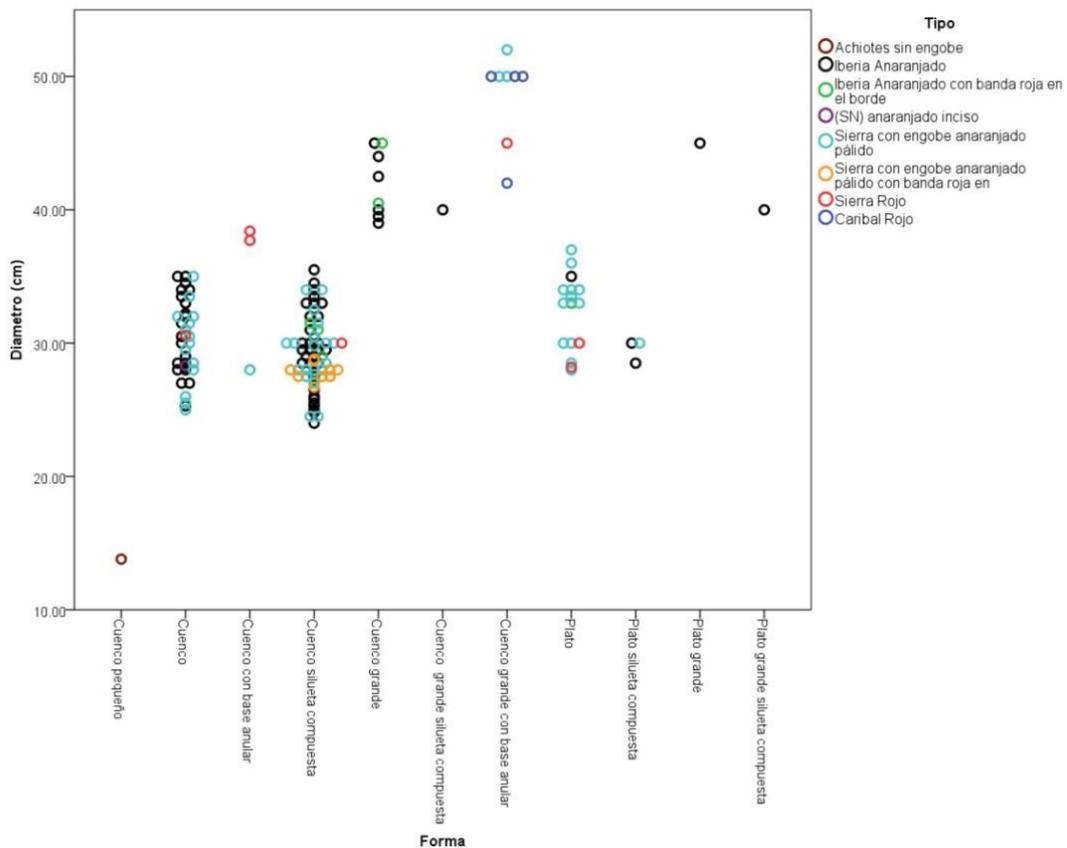


Figura 48. Gráfica de distribución de diámetro, forma y tipo de las vasijas del Escondite CB128 (Elaboración propia).

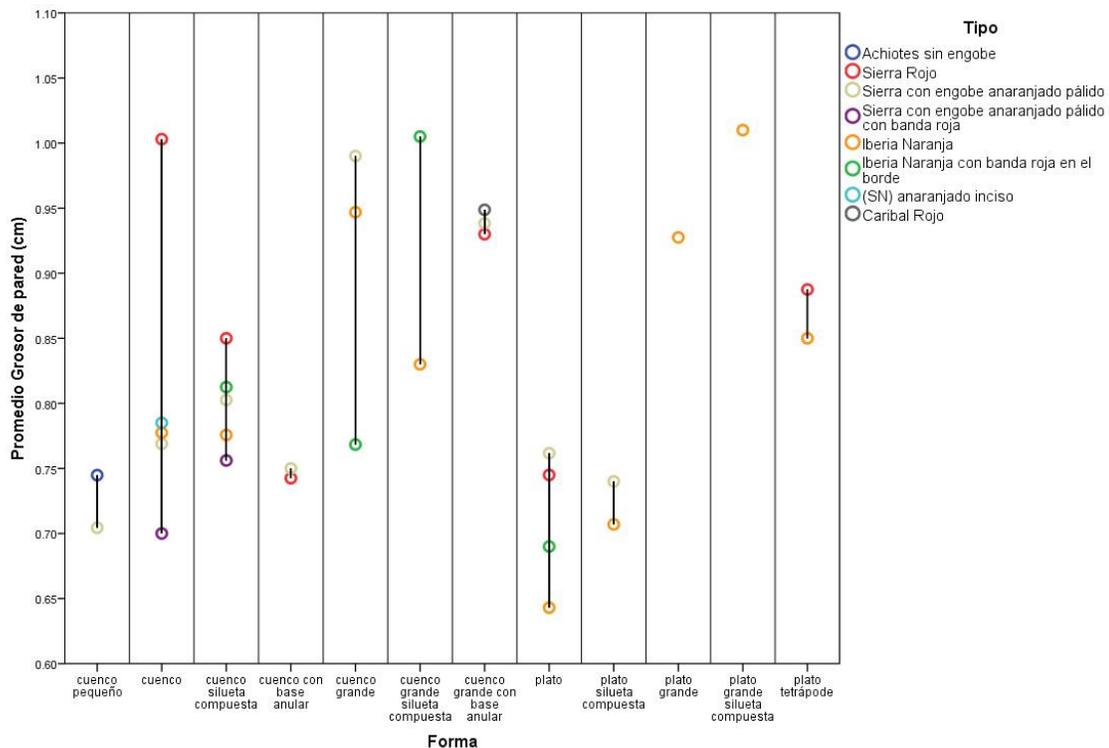


Figura 49. Gráfica de promedio de grosor de paredes de todas las vasijas (Elaboración propia).

El análisis a partir de las gráficas de grosor de paredes, tipos y formas, nos muestran que existió un patrón en la técnica utilizada en la producción de vasijas cerámicas de los escondites del Protoclásico. La aproximación de medidas entre los tipos y formas demuestra el grado de especialización de los artesanos de Ceibal y además su gran experiencia en la técnica de manufactura de las vasijas, práctica que se obtiene a través del tiempo de realizar el mismo trabajo.

5.2.4 Artefactos de lítica en los escondites

Otro de los materiales colocados dentro los escondites consistió en las esferas talladas en diferentes materiales que podrían tener varios significados. Algunas de las interpretaciones que se han dado incluyen: ofrenda dentro de otra ofrenda, comida para los dioses, o cálculos adivinatorios.

Schieber (2002: 404-405) para las piedras encontradas en Tak'alik Ab'aj hace comparaciones con las prácticas de los lacandones. Tozzer menciona que: *“Los Lakandon colocan piedras (o fragmentos romos de estuco) en la base de sus incensarios. Estas piedras son llamadas el asiento de los dioses y le otorgan el poder al incensario. Los dioses*

vienen o bajan hacia ellos, los Lakandon, a través de las piedras. Cuando las piedras son removidas, el incensario ya no tiene poder. Las piedras siempre son colocadas en la base del incensario y el incienso es quemado sobre éstos.”

Ichon y Arnauld (1985:54-55) asocian con agua o comida a las piedras halladas en La Lagunita y Anaite Galeotti en comunicación personal con Ichon (1977: 14) las relaciona con “*comida de los muertos*” indicando que esta costumbre todavía existe o bien existió no hace mucho entre los indios de Santa Cruz del Quiché “*quienes enterraban a sus muertos con ofrendas de piedras de cuarzo.*”

A las esferas encontradas en Ceibal también se les podrían asociar con agua y/o comida, basándose en las que fueron depositadas dentro de varias vasijas. Además, la colocación de cuencos y platos, relacionada con el “servicio,” podrían simbolizar dichas acciones dentro del ritual, pero no se puede asegurar tal simbolismo.

Y finalmente, dar un posible significado a las piedras talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos es un poco arriesgado debido a que se encuentran muy pocos ejemplos de este material en los sitios mencionados y las hipótesis acerca de su significado son muy débiles. Ichon y Arnauld (1985:30) sugieren que dichas piedras podrían ser una especie de pequeños altares portátiles, pero por tener una sola cara con buen acabado y haber sido quemado, dicho uso no puede afirmarse por completo. De igual modo Coe (1965:466) menciona que para el periodo Clásico en Piedras Negras fueron encontrados “*altares portátiles*”. Y para Ceibal Inomata *et al* (2010:39) señala que “*Es difícil entender la función y significado de estas piedras pero sus formas parecen altares en miniatura.*”

5.2.5 Secuencia de rituales

Debido a la repetición de estos escondites y de ser colocados de forma intrusiva, es posible que estos se efectuaran como parte de rituales de dedicación a la Plataforma Este del Complejo Grupo E. Para Monaghan (1998: 47-48) el uso del término “dedicatorio” con el pasar de los años se ha extendido a la lista de prácticas ceremoniales implicando aspectos diferentes entre sí: algunos ritos de dedicación son para celebrar un periodo de calendario, conmemorar alguna victoria militar, marcar el reinado de algún gobernante, y también para la construcción de edificios, plazas, estelas, entre otros. El mismo autor indica que dicho término también es utilizado para la construcción de diferentes etapas de una estructura para

dedicarlas u ofrendarlas al nuevo edificio y no como se aplicaba anteriormente y se interpretaba como un ritual de terminación. Coe (1965) menciona que existen ofrendas que son colocadas debajo de los espacios de ocupación de forma intrusiva y sellada ya sea por los pisos o rellenos e implican ceremonias importantes como el ciclo de 260 días.

Monaghan (1998) indica que varios estudiosos denominan “rituales de dedicación” a la construcción de edificios, templos, estructuras, entre otros, ya que dicha acción está conectada con ceremonias que implican la realización de sacrificios de sangre o bien la colocación de escondites debajo o alrededor de la construcción. Estos rituales se realizaban porque los mayas percibían a sus edificios como seres vivos y el hecho de dedicar podría haber sido para “animar” las construcciones, contrario a este ritual están los de terminación que fueron utilizados para retirar el “uso o de animarlos”.

Los escondites de Ceibal no formaron parte de una ofrenda terminal, esto es evidente por la frecuencia con que fueron depositados posiblemente al momento de sellar los pisos 7, 6, 5 y 4 y de forma intrusiva. Para Coe (1965: 462) los rituales de terminación son ofrendas colocadas en una estructura que es cubierta por una nueva, dichas ofrendas son depositadas en la superficie de la estructura o introducidas superficialmente dentro de la misma. Según Coe, estas ofrendas de terminación no deben ser clasificadas como escondites.

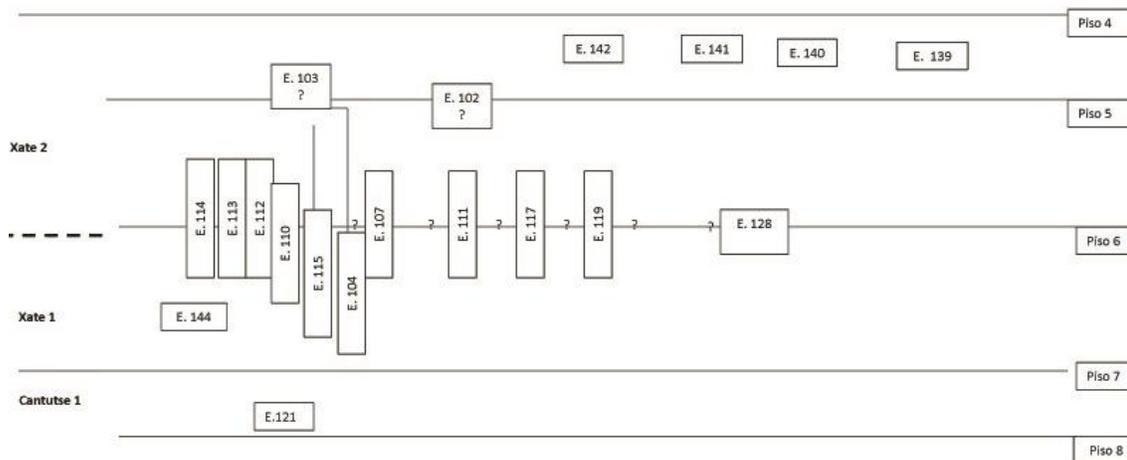


Figura 50. Intrusión de Escondite que muestra los pisos relacionados: 4,5, 6 y 7 (basado en Inomata 2012).

Los 19 escondites fueron depositados en cuatro diferentes etapas: asociados al piso 4 están CB139, CB140, CB141 y CB142, CB102 y CB103 siendo la etapa más tardía. Relacionados al piso 5 se encuentran CB104, CB107, CB110, CB111, CB112, CB113, CB114, CB115, CB117, CB119, y CB128. Con el inicio de las ofrendas del Protoclásico está asociado el piso 6 y únicamente fue depositado el escondite CB144. Y finalmente el más temprano se encontró asociado al piso 7 con un escondite CB121 (Cantutse 1: 400-350 AC) (figura 50).

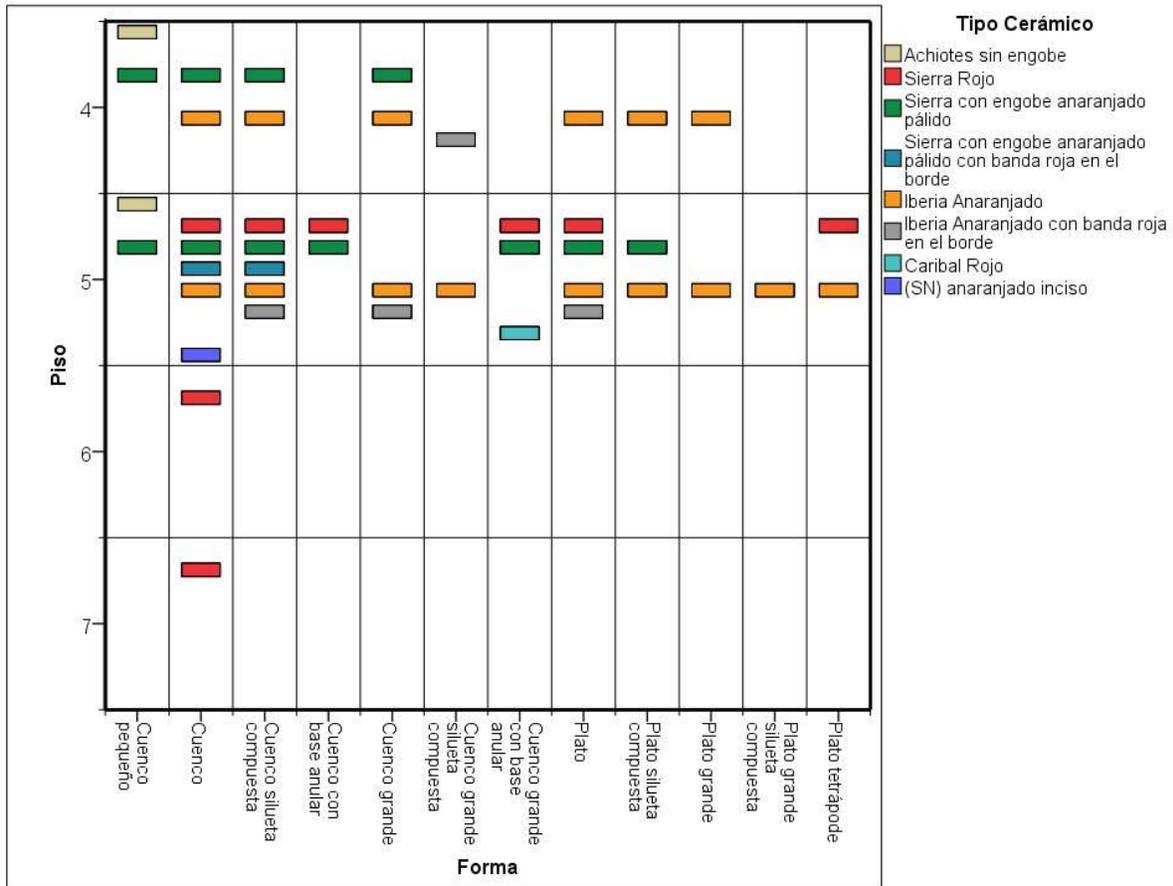


Figura 51. Distribución en piso que sella los escondites excepto los que no presentaron vasijas (Elaboración propia).

La gráfica 51 nos muestra que relacionados al piso 7 y 6 se encontraron cuencos Sierra Rojo. Al piso 5 se le vincula la mayoría de escondites (11 en total) y por ello es el que presenta los 8 tipos y las 12 formas. Los tipos que se asocian al piso 4 son: Iberia Anaranjado, Sierra con engobe anaranjado pálido, Iberia Anaranjado con banda roja en el borde y Achiotes sin Engobe y dentro de las formas, se encontraron ocho en total. Es decir que durante las ofrendas Protoclásicas se inicia depositando el tipo Sierra Rojo pero ya para

finalizar las colocaciones de ese periodo ya no se observa dicho tipo, pero sí uno de los que se desglosaron de él, Sierra con engobe anaranjado pálido. Esto quizá porque para ese periodo hubo cambio de los engobes rojos a anaranjados.

Lo que nos muestra la figura 50 y 51 es que dentro de esta área (plaza en frente de la Plataforma Este) y dentro de la información analizada (excavaciones 2009, 2010 y 2011) la práctica de hacer rituales fue de escaso a numeroso. Las deposiciones del Protoclásico inician con las ofrendas relacionadas al piso 6 con un solo escondite, la siguiente etapa fue la de mayor auge, con 11 escondites en total y quizá por ello la más importante de todas, y la finaliza con la asociación del piso 4 en donde fueron depositados 6 escondites. A partir de esa evidencia se puede hablar de que dicho espacio se convirtió en un lugar sagrado y prolongado durante dicho periodo de tiempo.

De lo investigado a partir de las excavaciones realizadas en los años 2009, 2010 y 2011, se puede indicar que las ofrendas del periodo Protoclásico dedicadas a la Plataforma Este se inician con el escondite CB144 relacionado al piso 6, con la deposición de dos cuencos del tipo Sierra Rojo colocados en posición labio con labio fechados posiblemente para la fase Xate 1. Para la siguiente etapa (piso 5) se nota un incremento considerable de deposición de escondites, quizá porque aumentó el auge e importancia de la estructura, demostrándolo los once escondites depositados que incluye el más grande en tamaño y cantidad de materiales además de variación en tipos y formas que son fechados para la posible transición Xate 1-Xate 2. Hay “rasgos únicos” como: los platos tretrápodes, cuencos con base anular. Representación de los tipos: Sierra con engobe anaranjado pálido y banda roja en el borde y Caribal Rojo (este último únicamente en el Escondite CB128). Y finalmente las ofrendas de este periodo terminan en la fase Xate 2 asociado al piso 4. El tipo Sierra Rojo ya no se encuentra presente dentro de las ofrendas, solo hay representados cuatro tipos y fueron depositados seis escondites, como rasgo único para esta etapa: en un escondite se encontró dos piedras pequeñas talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos.

En la tabla 1 (ver página 35) se puede observar que para los inicios de deposiciones de ofrendas, únicamente fueron colocadas vasijas (fase Xate 1). Para la transición de Xate 1 (50 AC - 50 DC) a Xate 2 (50 - 250 DC) además de vasijas (presentes en seis escondites), en diez de los once escondites presentaron esferas y en dos escondites piedras grandes

talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos y algunos con lítica miscelánea y el CB114 un percutor de pedernal. Y para los escondites de Xate 2, cuatro de los seis presentaron vasijas y esferas y en cuatro: piedras grandes talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos, un escondite con piedras pequeñas talladas en caliza con forma cilíndrica similares a las anteriores y un escondite con únicamente un disco de caliza.

Durante el Protoclásico, la Plataforma Este fue considerada de mucho importancia, por el lugar en donde fue construida (Complejo Grupo E), sus fases constructivas posiblemente constituyeron episodios importantes en la historia cultural del sitio. La colocación de múltiples escondites asociados a tres diferentes etapas (pisos 4, 5 y 6) de la plaza al frente de la Plataforma Este (actualmente estructura A-10), la manufactura de vasijas para el evento y la asociación del color rojo con el punto cardinal Este son evidencia del valor simbólico que representó este edificio en la geografía de Ceibal para sus habitantes y el de la utilización de ese espacio como un lugar público ritual.

Este trabajo se realizó con la información obtenida de las excavaciones de 2009 a 2011, sin embargo estas continuaron hasta el 2014 en donde también se encontraron escondites unos asociados a los pisos protoclásicos y otros no, pero por factor tiempo o por no ser parte del periodo investigado, estos no fueron incluidos dentro del análisis. Se espera que con investigaciones futuras se complemente dicha información para tener una mejor comprensión de lo que sucedió dentro ese espacio.

CAPITULO VI COMPARACIONES REGIONALES

En varios sitios arqueológicos se han descubierto escondites comparables a los de Ceibal por la similitud de materiales. Entre algunos de ellos se puede mencionar: Kaminaljuyu, La Lagunita, El Portón, Ujuxte, Uaxactun, Tikal, Saturday Creek, San Isidro, Chiapa de Corzo, Tak'alik Ab'aj (ver ANEXO V), posiblemente indicando con ello que existió un patrón regional que evidencia intercambio de ideas y creencias. Inomata y colegas (2010: 29) señalan que *“los rituales pueden reflejar procesos de intercambio tanto entre grupos sociales como entre diferentes regiones”* y que *“los arqueólogos han empleado algunos rasgos materiales de rituales para reconstruir patrones de interacciones sociales y espaciales.”*

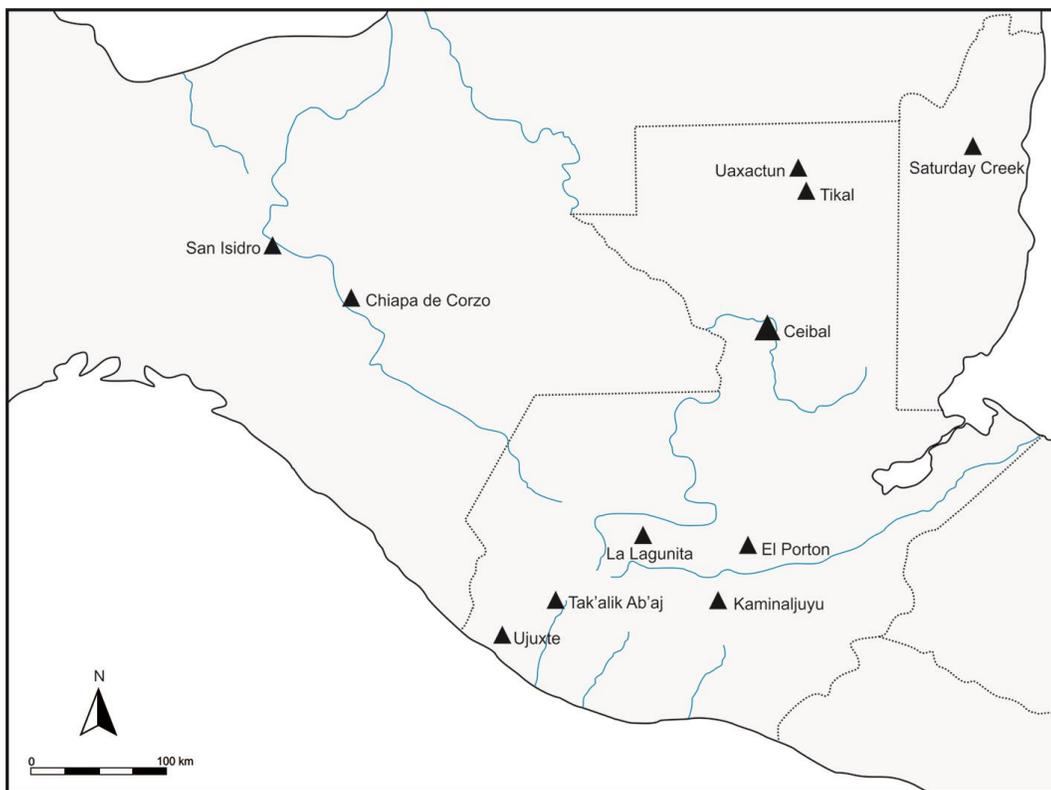


Figura 52. Mapa con la ubicación de los sitios mencionados (Elaborado por Raúl Ortiz).

6.1 Tikal

El sitio se encuentra localizado a 64 kilómetros de Flores, en el departamento de Petén, Guatemala (figura 52). En las excavaciones realizadas en un pequeño grupo residencial (4F-I) fueron encontradas tres pares de vasijas en posición labio con labio con fecha de 250-550 DC. Dicha información fue extraída de la tabla No. 2 de Lucero 2003: 536-537, para los sitios de Tikal y Saturday Creek.

En el templo 5D-33 /sub, en la Acrópolis Norte fue hallado el entierro 48 conteniendo varios artefactos, destacando el hallazgo de piedras de cuarzo. El entierro es fechado aproximadamente para el 429 DC (Lucero 2003).

El escondite 100 de Tikal contuvo dos vasijas (tipo Águila Anaranjado) en posición labio a labio de la fase Manik (Clásico Temprano 250-550 DC). Este escondite fue localizado en las excavaciones realizadas en la zona Norte de Tikal, en la estructura 3D-43 (Laporte y Herman 2003: 372).

En la Plataforma Este de Mundo Perdido (Estructuras 5D-83 y 5D-89) fue localizado el Escondite 9 (localizados en la cámara 1 del Templo Superior) que contuvo dos pares de platos (del tipo Águila Anaranjado) en posición labio con labio que *“fueron depositados sobre una especie de “altar” circular de 0.40 m de altura y 0.40 m de diámetro elaborado en barro quemado”* junto a 25 conchas sin perforación, dos cuentas esféricas-subesféricas, una cuenta tubular, un disco y especies que no fueron identificadas (Laporte 2005: 170). Este rasgo se fecha para el Clásico Temprano. Este tipo de *“altar circular”* hace pensar que es parecido a las piedras grandes talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos encontradas en Ceibal solo que el encontrado en Tikal es mas grande.

6.2 Uaxactun

Sitio arqueológico ubicado aproximadamente a 25 kilómetros al Norte de Tikal, en el Departamento de Petén, Guatemala (figura 52). En excavaciones realizadas en el Edificio H-XVI fueron halladas gran cantidad de piedras esféricas. En la operación 12 Sub A unidad 3 localizada en la fachada norte de estructura dentro del lote 4 (UAX12A-3-4) fueron halladas varias ofrendas entre las cuales se encuentra una piedra redonda (Kováč y Arredondo 2010: 480, 482-483)

Dentro del denominado *“rasgo 5”* se encontró un conjunto de piedras. Al excavar el lote 8 (UAX12A-6-8) se descubrieron varias ofrendas entre las cuales hay dos vasijas en posición labio a labio, datadas para el Clásico Temprano y también 5 piedras esféricas. Varias piedras circulares fueron depositadas dentro del *“rasgo 6”*. Las esferas fueron agrupadas de 4 a 9 unas junto a otras (ibíd.: 491-493, 501).

Kováč y Arredondo (2009: 105) indican que en las excavaciones realizadas en la Estructura C-VII (UAX 2C-7-6) fue localizado el rasgo 3 conteniendo dos platos en posición labio a labio (figura 52).

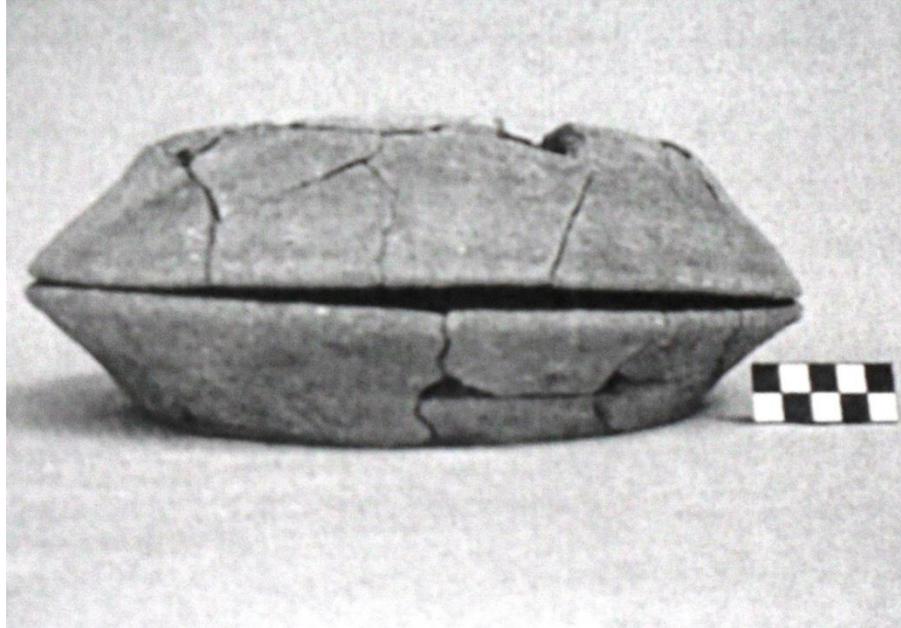


Figura 53. Platos labio a labio-Uaxactun (tomado de Kováč y Arredondo 2009: 425)

6.3 Saturday Creek

Sitio ubicado al norte de Belice (figura 52) donde se han localizado elementos afines a las ofrendas depositadas en los Escondites de Ceibal, dentro de los cuales se pueden mencionar: piedras de cuarzo localizadas en el relleno de una residencia de élite (estructura SC-78) datados del 400-600 DC; y en el templo (relleno de la estructura SC-3) bolas de piedras, fechadas igual que las anteriores. Dichos rasgos han sido clasificados por Lucero (2003: 536) como rituales de dedicación.

6.4 Kaminaljuyu

Localizado en lo que actualmente es la ciudad de Guatemala (figura 52). Las excavaciones que se realizaron en el piso de la Plaza inferior del lugar conocido como La Palangana descubrieron cuatro escondites (escondites 2, 3, 4 y 5) conteniendo uno o dos vasos cilíndricos y dentro de ellos se encontraron pequeñas piedras de cuarzo con una disposición

muy similar a las de Ceibal y el arreglo se diferencia únicamente en la forma de las vasijas (Cheek 1977: 185-186).

El Escondite 2 contuvo cerámica, obsidiana y mayoritariamente pequeñas piedras, y está asociado con la etapa L3-b fechado para el Preclásico Terminal. El Escondite 3 presentó los mismos rasgos que el anterior y también fechado para la misma temporalidad. En el Escondite 4 se hallaron fragmentos de vasijas, material carbonizado y piedras pequeñas y se encontró asociado con las etapas L4-a y E1-a y fue fechado para los inicios de Clásico Medio. Y el Escondite 5 localizado entre las fases E1-a y E2-b, datado también para el Preclásico Terminal, dentro se encontraron piedras de cuarzo y una vasija cilíndrica. Los escondites 2, 3 y 4 parecen no estar asociados a alguna estructura (Ibíd.: 185-189).

6.5 La Lagunita

Sitio localizado entre los límites de los municipios de San Andrés y Canilla Sajcabajá al sur del departamento de El Quiché, Guatemala (figura 52). Durante los periodos Protoclásico y Clásico temprano, las prácticas rituales lograron su mayor auge en La Lagunita. Uno de los ejemplos más significativos se halló en la cueva artificial localizada debajo de la estructura A-7, en donde fue depositada una ofrenda con más de 300 materiales arqueológicos (Ichon y Arnauld 1985: 7; 2009:67).

Además, en la estructura 4 localizada en el Grupo A fueron halladas dos ofrendas conteniendo piedras de cuarzo, en una fueron encontradas en forma de piso y en la segunda se localizaron dentro de una vasija con tapadera (figura 53) (Ichon 1977:11).

Así mismo, en las excavaciones que se realizaron entre las Estructuras 6 y 7, al centro de La Plaza Ceremonial, fue descubierta otra ofrenda conteniendo 14 estatuillas de piedra verde y al pie de éstas una vasija que contenía seis piedras de cuarzo blanco (Ibíd.: 12).

Dentro del relleno de la subestructura Protoclásica A-7b, fueron hallados algunos entierros y escondites. Las ofrendas de los escondites presentaban varios cuencos en posición labio a labio conteniendo cantos rodados de cuarzo. En la estructura A-7c se encontró al fondo de una fosa gran cantidad de piedras de cuarzo en dos capas (Ichon y Arnauld 1985:17-18).



Figura 54. Vasija en posición labio a labio conteniendo pedras de cuarzo-La Lagunita (tomado de Ichon 1977: 14)

En los trabajos realizados en la denominada tumba del sarcófago (C-44), ubicada del lado oeste de la Estructura A-7, fueron localizadas varias ofrendas, entre ellas 38 vasijas, huesos de animales, conchas, pedras de basalto, camahuiles, obsidiana, orejeras, entre otros; se puede mencionar que un cuenco trípode con soportes mamiformes contenía pedras de cuarzo y carbón fechado para la fase Lililla 3 y también cuencos con pedras o huesos de un niño dentro (Ibíd.: 22-23 y 28).

Dentro del relleno fueron encontradas dos pedras de toba volcánica (muy similares a las pedras talladas con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos de Ceibal) con un diámetro de 13 cm y de espesor de 5 a 6 cm. (figura 54) y dos fragmentos más fueron localizados en el fondo de la tumba (Ichon y Arnauld 1985: 30).

En las excavaciones realizadas en el Centro de la Plaza Ceremonial en las investigaciones realizadas en “La Cueva” (C-48) 3 metros antes de la entrada fueron encontradas una serie de materiales: cuatro vasijas, un vaso cilíndrico conteniendo una piedra, dos cuencos apilados con 8 pedras y un plato cubierto con una losa con 13 camahuiles, 13 perlas, una piedra verde, entre otros (Ichon y Arnauld 1985: 45).

Gran cantidad de artefactos fueron depositados en C-48, entre ellos se puede mencionar: conchas trabajadas, obsidiana, puntas bifaciales de pedernal y obsidiana verde, camahuiles, discos de piritita con incrustaciones, mosaicos, pedras de moler entre otros, pero la mayoría

de las ofrendas encontradas consistió de material cerámico, con un total de 260 vasijas, muchas de ellas utilizadas como contenedores de objetos, las ofrendas halladas dentro de las vasijas fueron las piedras de cuarzo, carbón, adornos de piedra o concha, camahuiles, restos óseos, vasijas miniaturas, entre otros (Ichon 1977:15; Ichon y Arnauld 1985: 50).



Figura 55. Piedras de toba volcánica-La Lagunita (tomado de Ichon y Arnauld 1985: 30)

En cuanto a las ofrendas de piedra, Ichon y Arnauld (1985: 30) mencionan que la deposición de piedras de cuarzo son características del periodo Protoclásico en La Lagunita, e indica que varios cuencos conteniendo piedras fueron encontrados en el interior de la tumba y en A-4/10, en donde 32 piedras de forma irregular fueron depositadas.

Ichon y Arnauld (1985: 54-55) hacen ver la importancia de las ofrendas de piedras de cuarzo ya que éstas fueron extraídas del río y que dentro del sitio fueron encontradas en grandes cantidades. Además, estos materiales se presentan en diferentes contextos dentro del sitio: en el relleno (Estructura A-7), utilizadas en forma de piso en plataformas (Estructura A-7, A-3), a una alineación que se encuentra orientada a un escondite (excavación central, debajo del altar) y la más frecuente dentro de vasijas, que en su mayoría se encuentran en posición labio a labio (Ichon: 1977:12).

6.6 El Portón

Localizado a unos 2 kilómetros al oeste de la ciudad de San Jerónimo y al centro de la Cuenca del Valle de Salamá (figura 52). Según Sharer y Sedat (1987: 58, 60, 64-69), en las excavaciones realizadas en la Estructura J7-4, el eje este-oeste de las estructuras tuvieron una gran importancia ritual ya que a lo largo de dicha línea se hallan varios monumentos enteros y fragmentos de piedra, escondites con vasijas, objetos de jade y piedra verde, obsidiana, espejos de pirita. Ejemplo de ello son los escondites excavados en la Estructura J7-4B-3: el escondite 8C que contenía 21 vasijas, 6 artefactos de obsidiana, 1 de jadeíta y 1 de esquisto cubierto por cantos rodados; El Escondite 8B con 15 vasijas completas (con algunas vasijas tetrápodes), 3 incompletas, 9 artefactos de obsidiana, 9 de jadeíta, 202 fragmentos de jadeíta, 40 piezas de esquisto y jadeíta verde, 2 discos de cerámica, fragmentos del monumento 4 y un grupo de cantos rodados. En la Estructura J7-4B-2 en el escondite 18 se encontró dos vasijas en posición labio a labio y un mosaico en miniatura de una máscara de jade. En el escondite 21 también se halló dos vasijas labio a labio, 6 fragmentos esféricos y tubulares de cuentas de jade y 3 fragmentos trabajados de jade todos los escondites fechados para el complejo cerámico Quej (0 AC – 200 DC).

En la Estructura J7-4B-5 dentro de la excavación al entierro 2, se encontró un cráneo, tres vasijas y 22 piedras blancas de río, fechados para la transición Preclásico Medio al Tardío del complejo cerámico Tol (500 – 200 DC) (Sharer y Sedat 1987: 59).

En los escondites excavados en la Estructura J7-2, dentro de la Estructura J7-2-8B se localizó el escondite 30, con ofrenda de una vasija que contenía 11 piedras blancas de río datado para el complejo cerámico Tol (500 – 200 DC) (Sharer y Sedat 1987: 81).

En la Estructura J7-2-3 se excavó el escondite 17 con 62 vasijas la mayoría completas, 3 incensarios, 11 navajas prismáticas de obsidiana y 282 piedras blancas de río algunas dentro de vasijas (figura 55). Estructura J7-2-2, escondite 15: una vasija y 66 piedras blancas de río, ambos escondites fechados para el complejo cerámico Uc (200 AC – 0 DC) (Sharer y Sedat 1987: 83-86).



Figura 56. Escondite 17 El Portón, vasijas conteniendo piedras (tomado de Sharer y Sedat 1987).

6.7 Tak'alik Ab'aj

Ubicado al suroeste de la boca costa del Pacífico de Guatemala, a 16 kilómetros de la cabecera del departamento de Retalhuleu, a 4.5 kilómetros al norte de la cabecera municipal de El Asintal (figura 52).

Schieber (2002: 399-405) indica que gran cantidad de ofrendas (542 artefactos) fueron depositadas enfrente de la Estela 13, la mayoría comprendida por vasijas (493 en total), dichos materiales fueron fechados para el periodo Preclásico Tardío, entre los materiales se encuentran: navajas prismáticas, discos de cerámica con perforación central, cuentas de jadeíta, fragmentos de concha con cinabrio, un mortero con machacador y un disco de piedra fragmentado.

Dentro de las características de la ofrenda que se asemejan a los escondites Protoclásicos de Ceibal, es la colocación de vasijas en posición labio a labio y el hallazgo de 1137 piedras de canto rodado en donde 902 se encontraban alrededor de las ofrendas en el suelo y 235 dentro de 44 platos (figura 56). Las piedras son de basalto gris provenientes del río localizado a inmediaciones del sitio, Río Ixchiya (Schieber 2002: 399-405).

Schieber (2002: 406) hace referencia a ofrendas parecidas dentro del mismo sitio, indicando lo siguiente:

“Una referencia sobre depósitos de ofrendas similares viene del propio sitio, con una ofrenda de 42 vasijas depositadas en el centro de la superficie de la Estructura 12. De éstas, cinco platos tenían tapadera de plato, cuatro platos contenían piedras de canto rodado (dos casos de 9 y dos casos de 12 piedras). En un plato se encontró un disco de cerámica y en otro un fragmento de navaja de obsidiana”.

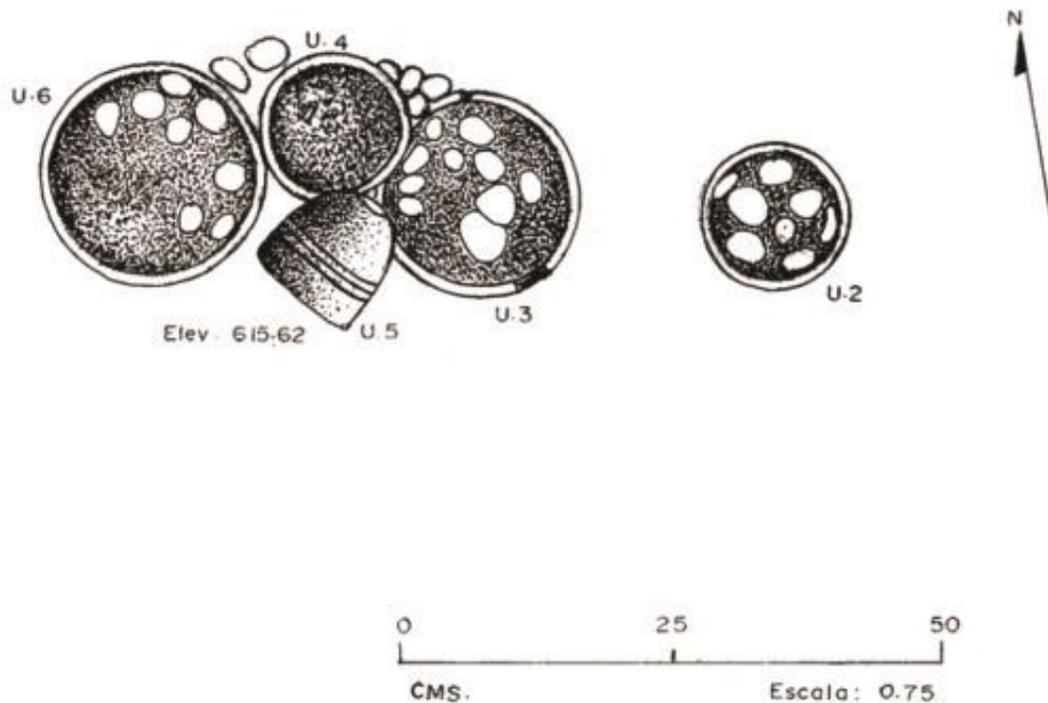


Figura 57. Platos con piedras de cantos rodados, Tak'alik Ab'aj (tomado de Schieber 2002: 406)

6.8 Ujuxte

Ujuxte se encuentra localizado en la Planicie costera del Pacífico guatemalteco, aproximadamente a 10 kilómetros del Océano Pacífico, en el departamento de Retalhuleu (figura 52).

En las excavaciones realizadas en la Plaza Central ubicada entre los montículos 1 y 2, fue encontrada evidencia de la realización rituales de dedicación a la nueva plaza, entre los materiales más comunes fueron las vasijas, pero también localizaron piedras pequeñas de roca y/o pómez. Varias de estas piedras fueron encontradas en grupos de 3 hasta 15, que según los autores estas piedras posiblemente representan rituales de pronosticación (Love y Barcárcel 2000:70 y 73). Este rasgo se fecha para la Fase Cataluña

6.9 San Isidro

El sitio arqueológico de San Isidro se encuentra localizado al Oeste del Río Grijalva, cerca de Chiapa de Corzo (figura 52). En las excavaciones que se realizaron en el Montículo 4, se encontraron varios escondites en donde dos de ellos presentan rasgos análogos a los encontrados en los escondites de Ceibal:

Rasgo 31b localizado en la sección XW3-4, 1.2 m. norte 1.6 m. oeste de la esquina sudeste. Definido como un escondite votivo de la fase Ispan o Guañoma conteniendo tres vasijas, dos de ellas en posición labio a labio (Lee, 1974: 17)

Rasgo 51, también votivo fechado para la fase Ispan, se encontró en la sección D1 a 60 cm este de la esquina noroeste, conteniendo dos vasijas en posición labio a labio. Dentro de ellas se hallaron una cuenta y huesos (Lee, 1974: 22 y 23).

6.10 Chiapa de Corzo

Chiapa de Corzo, se ubica en las inmediaciones de la actual ciudad, a 17 kilómetros al este de Tuxtla Gutiérrez en el estado de Chiapas, México, en la Región del Río Grijalva (figura 52).

En las investigaciones del cuadrante suroeste del sitio Chiapa de Corzo, específicamente en el Montículo 4c, fue encontrado el escondite 4c-1, denominado como una ofrenda dedicatoria colocada durante la construcción de la Estructura 4c-11 y que data para la fase Istmo (localizado al norte del eje central de la Estructura 4c-11 a 50 cm. de la superficie del Montículo 4c). Las ofrendas que contuvo dicho escondite son un cuenco que contenía 13 pequeñas piedras redondas talladas en toba volcánica (Lowe, 1962: 41).

En el cuadrante sudeste en el Montículo 67 fueron encontrados trece escondites, en donde varios de ellos presentaron vasijas conteniendo piedras redondas:

- Escondite 67-3 colocado antes de la construcción de los suelos de la estructura 67-12, presentó cinco vasijas, una de ellas tenía dentro siete piedras.
- Escondite 67-6 localizado debajo de los pisos de la estructura 67-12, se trató de dos vasos cilíndricos, uno contenía dos cantos rodados y pedazos de concha marina.

- Escondite 67-7 ubicado sobre el piso de la Estructura 67-13 las ofrendas que se hallaron fueron un vaso cilíndrico conteniendo pequeñas piedras redondas.
- El escondite 67-8 fue encontrado al este del Escondite 67-7 y sobre el piso de la Estructura 67-12, conteniendo tres piedras aplanadas de toba volcánica puestas unas sobre la otra (figura 57).



Figura 58. Escondite 67-8, piedras de toba volcánica-Chiapa de Corzo (Tomado de Lowe, 1962).

- En el escondite 67-9 encontrado por debajo del piso a 85 cm del sur de este a oeste del muro de contención de la Estructura 67-13 fueron descubiertas ocho piedras aplanadas y talladas en toba volcánica (figura 58).
- Escondite 67-10 localizado 25 cm. debajo del piso de la estructura 67-12 y tenía un vaso cilíndrico y dentro de él dos pequeñas piedras.
- Debajo de la estructura 67-12 fue encontrado el Escondite 67-12, las ofrendas: un vaso cilíndrico conteniendo una pequeña piedra.

Todos los escondites fueron fechados para la fase Istmo (Protoclásico Tardío 100-200 DC) y determinados como ofrendas dedicatorias (Lowe,. 1962: 70).

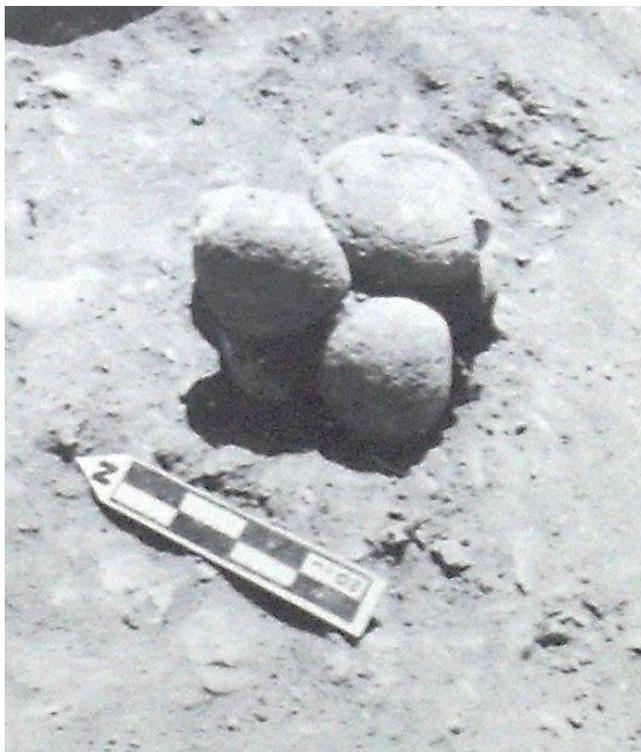


Figura 59. Piedras talladas en toba volcánica Escondite 67-9-Chiapa de Corzo (tomado de Lowe 1962).

A pesar de que las piedras son colocadas dentro de vasos cilíndricos, caso contrario de los Escondites de Ceibal, en el cual son colocadas dentro de platos o cuencos, estos rasgos son igualmente comparables, debido a que equivalentemente están dentro de un recipiente.

Bachand y colegas (2008: 103) indica que en excavaciones efectuadas en el área C, en la Plaza de los Montículos 11 y 12, la Ofrenda C-3, localizada en la esquina noroeste de la unidad 5, fue descubierta una vasija grande conteniendo 85 piedras, cubierta en la parte superior por piedras angulares, el relleno del fondo y la parte media presentaban también piedras “bola” o piedras volcánicas redondeadas y al mismo tiempo estaban revestidas por fragmentos de un plato en posición invertido (fase Horcones 0-100 DC e Istmo 100-200 DC). De forma similar a la vasija encontrada en el escondite CB110 con aproximadamente 100 esfera talladas en caliza.

Ofrenda C-4, ubicado en la unidad 5, contuvo un pequeño vaso y dentro presentó dos piedras bolas rojas, con un plato parcial de tapadera, fechado para las fases Horcones o Istmo posiblemente (Ibíd.: 103).

Periodos	Fechas	Ceibal	Baja Verapaz (Sharer y Sedat, 1987)	La Lagunita (Ichon y Arnould, 1984)	Kaminaljuyu (Shook y Popenoe, 1999)	Takalik (Schieber, 2012)	Tikal (Laporte, 1993)	Ujuxte (Love y Castillo, 2000)	San Isidro (Lee, 1974)	Chiapa de Corzo (Lowe, 1962)	Uaxactun (Valdés 2009)
Clásico Temprano	600										3
	500			Tucunel	Esperanza		Manik			Laguna	Tzakol 2
	400	Junco				Castillo			Juspano	Jiquipilas	
	300				Aurora	Alejos	Cimi				1
200	2		Liliillá	3 2							
Protoclásico	100 DC	Xate	Quej	1	Santa Clara		Cauac		Ipsan	Istmo Horcones	Chicanel
Preclásico Tardío	0	1			Arenal	Ruth			Guañoma	Guanacaste	
	100 AC		Uc				Chuen	Pithaya		Francesa	
	200	Cantutse		Noguta	Verbena						
	300		Tol								
	400					Rocío		Cataluña			

Figura 60. Cuadro de fases cerámicas de los sitios mencionados (Elaboración propia).

Sitio	vasijas	vasija labio-labio	pedras/esferas dentro de vasijas	pedras/esferas	Piedras grandes talladas	Vasijas labio a labio con esferas dentro
Ceibal	X	X	X	X	X	X
Kaminaljuyu	X		X	X		
La Lagunita	X	X	X	X	X	X
El Portón	X	X	X	X		
Tak'alik Ab'aj	X	X	X	X		X
Ujuxte	X			x		
Tikal	X	X		X	X?	
Uaxactun	X	X		X		
Saturday Creek				X		
San Isidro	X	X				
Chiapa de Corzo	X		X	X		

Tabla 28. Cuadro comparativo de materiales de sitios mencionados (Elaboración propia).

6.11 Interpretaciones

Los 10 sitios descritos anteriormente se encuentran en diferentes regiones cercanas o lejanas a Ceibal. En la tabla 28 se muestra el resumen de los materiales o características similares al sitio. Los materiales comparables son vasijas (comunes en el registro arqueológico, por ende no representa una comparación e intercambio de ideas para esta investigación, aunque si la forma en la que fueron colocadas, como labio a labio con piedras

dentro que se encontraron en La Lagunita, Tak'alik Ab'aj o el mismo Ceibal y las piedras grandes talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos y esferas.

El material más representado en las ofrendas de todos los sitios (incluido Ceibal) son las esferas y/o piedras (en lo investigado San Isidro no presentó, eso no quiere decir que no se hayan encontrado dentro del sitio) y con la característica de que en seis de los sitios mencionados se encuentran dentro de vasijas de diferentes formas: platos, cuencos o vasos cilíndricos (algunas colocadas dentro de vasijas en posición labio a labio). Solamente en 3 se localizaron piedras grandes talladas, señaladas por los estudiosos como *“pequeños altares”* esto último indica que quizá para este material no existió un patrón tan ampliamente distribuido pero al mismo tiempo que no fueron de uso exclusivo de Ceibal. Y finalmente la presencia de vasijas colocadas labio con labio, halladas en siete sitios.

La similitud que hay en los materiales arqueológicos colocados como ofrendas en todos estos sitios indica que para dicho periodo de tiempo pudo existir un patrón de “rituales” que llegó a alcanzar un territorio muy grande, evidenciando un intercambio de creencias e ideas religiosas e influencias entre los diferentes asentamientos, lo que indica que estos materiales obtuvieron un significado importante y simbólico para los antiguos mayas.

CONCLUSIONES

Como se mencionó a lo largo de esta tesis, las excavaciones realizadas en el Grupo A de Ceibal por el Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún dirigidos por el Dr. Inomata y Dra. Triadan, específicamente en el área donde están ubicadas la estructura A-10 (A-9 y A-12) al este y la Estructura A-20 al oeste, tuvieron como uno de sus objetivos determinar si desde tiempos tempranos existió un Complejo Grupo E. Luego de varias temporadas de trabajo se ha confirmado que la Estructura A-10 tuvo versiones anteriores que formaban parte de dicho complejo desde la fase Real Xe (aproximadamente 950-700 AC, Inomata et al 2013). Según Flores (2010), este tipo de espacios arquitectónicos formaron parte de una de las construcciones públicas más antiguas en el área Maya. Las recientes investigaciones en Ceibal evidencian que el Complejo Grupo E fue el lugar público y ritual más importante desde su fundación (Inomata et al 2013).

Algunos investigadores han propuesto que estos conjuntos arquitectónicos eran utilizados para marcar los solsticios y equinoccios del año. Sin embargo, exploraciones recientes han confirmado que en la mayoría de los casos, las estructuras raramente están precisamente alineadas con las salidas y puestas de sol y muchas de ellas presentan variaciones dependiendo del sitio. Aimers y Rice (2006:92-93) refieren que los Complejos de Conmemoración Astronómica son grupos arquitectónicos cívico-ceremoniales construidos para llevar a cabo rituales como ciclos anuales del sol, agricultura, entre otros. Mejía (2014) prefiere que sean llamados Conjuntos de Ritual Público ya que a pesar de que en la mayoría de los casos no hayan sido utilizados para marcar solsticios y equinoccios, bien podrían haber sido utilizados como espacios rituales con el fin de “*evocar eventos solares*”.

La presente tesis se enfocó en las excavaciones (años 2009, 2010 y 2011) que se realizaron al frente de la Estructura A-10 (operación 203B) y principalmente en el hallazgo de 19 escondites fechados para el periodo Protoclásico (Xate 1 50 AC-50 DC y Xate 2 50-250 DC). Dichas prácticas rituales (por la repetitividad de los escondites y sus respectivos materiales) refuerzan la importancia que representó para los antiguos pobladores de Ceibal no sólo el Grupo A sino también el área de la plaza frente a la Estructura A-10 (Plataforma Este).

Retomando la hipótesis planteada en esta investigación que sugiere la importancia que representó el colocar vasijas de tipos específicos, siguiendo con el arreglo arquitectónico de Complejo Grupo E y considerando que la Estructura A-10 (o Plataforma Este) es la que se encuentra del lado Este de dicho arreglo la autora de la tesis considera que, el hecho que

solamente se hayan colocado escondites con vasijas, que en su mayoría son de tipos de color rojo, posiblemente se debe a que dicho color era asociado al punto cardinal del Este y a la salida del sol para los antiguos mayas. Este grupo para el Preclásico tuvo un alcance ideológico para los mayas antiguos con una orientación hacia la realización de rituales dentro de ese espacio, utilizado para la cerebración del tránsito solar u otros. En Ceibal se continuó usando intensivamente para el Protoclásico, evidenciado con la repetitividad de la colocación de los escondites (en la plaza) al frente de la plataforma Este, convirtiéndose en un lugar ceremonial prolongado en el sitio.

La colocación de los escondites de forma intrusiva en varias etapas constructivas del piso de plaza frente a la Plataforma Este, formó parte de eventos relevantes para los antiguos pobladores del sitio. Aunque no se pueda comprender a cabalidad dicha práctica ni se puedan definir los pasos que formaron parte en el ritual, en la hipótesis se propone que los motivos de las deposiciones se deben a rituales de dedicación a la Plataforma Este del grupo. Se comprueba esta hipótesis por la colocación frecuente de los mismos en diferentes etapas constructivas, es decir depositados de forma intrusiva en los pisos 4, 5, 6 y 7 y también por lo mencionado anteriormente, el simbolismo del rojo en las vasijas (color asociado al Este). Asimismo, los Complejos Grupo E formaron parte de áreas públicas que para los antiguos mayas tenía una carga simbólica y por lo tanto se llevaron a cabo prácticas repetitivas y rituales en esa área, acompañadas por acciones intangibles y materiales perecederos, que escapan al registro arqueológico, demarcando el lugar como un espacio sagrado.

Los materiales que contuvieron los 19 escondites también muestran características repetitivas y frecuentes siendo estos: vasijas, esferas talladas en diferentes materiales y piedras grandes y pequeñas talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos. A pesar de la repetición de materiales, cada escondite representó un evento único, y más aún, cada escondite muestra características diferentes. Estos eventos únicos se pueden distinguir en la posición al colocar los materiales en cada espacio. Es decir que al momento de la colocación de todos los elementos que formaron parte del escondite, lo más probable es que se hayan realizado con mucho cuidado, respeto y simbolizando una acción importante durante el ritual. Es posible también que este tipo de escondites hayan sido colocados por personas especializadas y por ello que tengan cierto estándar y similitud entre sí.

Se podría hablar de un patrón de rituales durante el Protoclásico, pero únicamente en la Plaza del Complejo Grupo E. No se puede asegurar que este tipo de patrón de rituales se haya practicado antes, durante y/o después del Protoclásico dentro de todo el sitio, ya que hasta el momento no se ha tenido evidencia de que haya sido así.

Con el análisis de los escondites, se pudo notar que las ofrendas protoclásicas que fueron dedicadas a la Plataforma Este se iniciaron con las ofrendas relacionadas con el piso 6, escondite CB144, que contuvo dos vasijas en posición labio con labio del tipo Sierra Rojo y el cual fecha posiblemente para Xate 1. Los escondites que están asociados con el piso 5, muestran que ésta fue la mayor etapa de rituales y quizá las más importante, ya que se depositaron once escondites, incluyendo el Escondite masivo CB128. Debido a que dicho escondite es el más grande en tamaño y el que presentó mayor cantidad de materiales. En la hipótesis planteada al inicio de la investigación se sugiere que conmemoró el ritual más importante de todos, comprobándose no sólo por el tamaño del escondite sino por las 145 vasijas depositadas dentro del mismo de un total de 246. La colocación de los escondites terminó al momento de sellarse el piso 4 y a este piso están asociados seis escondites fechados posiblemente en Xate 2.

Una de las características más significativas de estos rituales es que los alfareros manufacturaron los materiales exclusivamente para ofrendarlas en cada escondite, siendo su función únicamente ceremonial. Las vasijas no presentan huellas de uso y la pasta de algunas vasijas no fue bien cocida indicando que fueron destinadas para ser utilizadas solamente en el momento del ritual. Debido a la fragilidad de las vasijas estas no pudieron ser transportadas desde otra parte por lo que se cree que probablemente estas hayan sido manufacturadas por artesanos locales, así también dentro del mismo sitio pero en áreas residenciales (Grupo Karinel ubicado al lado oeste, a 160 m de la Plaza Central) fue encontrado el escondite 159 con vasijas similares, lo que hace creer que es posible que las mismas personas los hayan depositado. Por la gran cantidad de material utilizado para la manufactura de los artefactos es posible que fueran encargados por personajes de un rango más alto, sin embargo esto no demuestra que estos se hayan realizado de forma exclusiva para las elites sino más bien se habla de rituales realizados de forma pública.

Además, se notó que colocaron sólo vasijas con formas de platos y cuencos. En la hipótesis propuesta se menciona que posiblemente existió algún tipo de participación colectiva simbolizando acciones dentro del ritual como las de comer o beber (en algunos casos hay esferas que se encuentran dentro de vasijas). Por ejemplo, se ha sugerido que las esferas,

podrían estar asociadas con el agua o comida (Ichon y Arnould 1985:54-55), sin embargo no se puede afirmar tal asociación para la evidencia de Ceibal. Las piedras talladas en caliza con forma cilíndrica de baja altura y extremos planos fue el material que menos fue representado dentro de los sitios mencionados y por ende la única interpretación que le fue dada es como de “pequeños altares”, lo que hace difícil de afirmar.

Se sugiere que los artesanos quienes manufacturaron las vasijas incluidas en los escondites tenían un gran nivel de experiencia, se pudo observar a través del análisis cuantitativo que las vasijas tenían (a partir de las medidas de: altura, diámetro, grosor de pared y también por forma y tipo) grandes similitudes entre sí. Varios grupos de dichos materiales por ejemplo los cuencos pequeños Achiotes sin Engobe o los cuencos pequeños del tipo Sierra con engobe anaranjado pálido presentaban similitudes en diámetro de entre 10-15 cm., altura que no sobrepasaban los 5 cm. y el grosor de pared con un aproximado de 0.70-0.75 cm. Posiblemente las vasijas fueron fabricadas con una misma técnica, y por los mismos artesanos, demostrando el grado de estandarización alcanzado por el alfarero, práctica que solamente es obtenida a través de los años de experiencia que se adquieren al repetir un mismo patrón de reproducción.

El esfuerzo que implicó, el tiempo invertido y la gran cantidad de material utilizado en el momento de la manufacturación de los materiales colocados en todos los escondites (vasijas, esferas y piedras pequeñas y grandes talladas) demuestran la importancia que representó el evento para todos los que participaron antes y durante las ceremonias. Estos objetos se convirtieron en sagrados al ser colocados en conjunto y de forma intencional en un espacio ceremonial muy importante.

Se llegó a comprobar la hipótesis planteada en la investigación donde se señala la similitud que existe entre los materiales colocados en los escondites de Ceibal con los sitios ubicados en otras regiones del área Maya como: Kaminaljuyu, Ujuxte, La Lagunita, Uaxactun, San Isidro, Chiapa de Corzo, Saturday Creek, Tak'alik Ab'aj, Tikal y El Portón. A pesar de que los sitios se encuentran distantes entre sí, todos comparten aproximadamente la misma temporalidad. Por lo tanto se puede inferir que este tipo de deposiciones con sus variantes, era una práctica muy extendida en el área Maya hacia finales del Preclásico Tardío e inicios del Clásico Temprano. Este patrón es un indicador de que los habitantes del Protoclásico compartían rasgos culturales profundos, prácticas similares y posiblemente la misma ideología. Este tipo de vínculos entre estas comunidades, algunas un poco distantes, nos

hacen pensar que las relaciones eran estrechas, el contacto frecuente, y el flujo de ideas mucho más extendido de lo que se pensaba.

Finalmente se puede concluir que los rituales durante el Protoclásico formaron parte fundamental en la vida religiosa de los habitantes de Ceibal. Esta importancia se refleja en la forma en que las ofrendas fueron dedicadas a la Plataforma Este del Complejo Grupo E, demostrado por la gran cantidad de materiales depositados en varias de las etapas constructivas de dicho espacio (plaza en frente de la plataforma Este) y por compartir prácticas con ciudades cercanas al sitio y poblaciones que se ubicaban a cientos de kilómetros del área. Si este tipo de rasgos se estudia con mayor profundidad es probable que exista un patrón que abarque un mayor territorio del que se menciona en este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

Aimers James J. y Prudence M. Rice

- 2006 Astronomy, Ritual, and the Interpretation of Maya "E-Group" Architectural Assemblage. En *Ancient Mesoamerica*, 17 (2006), 79–96 Cambridge University Press. Printed in the U.S.A.

Arroyo, Bárbara

- 2010 Rituales Públicos y Privados en el Altiplano Central de Guatemala. En *El Ritual en el Mundo Maya: de lo privado a lo público*. Edición de: Andrés Ciudad Ruíz, Ma. Josefa Iglesias y Miguel Sorroche Cuerva. Sociedad Española de Estudios Mayas pp. 49-67.

Bachand, Bruce, Emiliano Gallaga y Linneth Lowe

- 2008 *El Proyecto Arqueológico Chiapa de Corzo. Informe de la Temporada 2008*.

Becker, Marshall

- 1993 Earth Offering Among the Classic Period Lowland Maya: Burials and Caches as Ritual Deposits. En *Perpectivas Antropológicas en el Mundo Maya*. Editores: María Josefa Iglesias y Francesc Ligorred Perramon. Pag 45-74. Sociedad Española de Estudios Mayas. España.

Brady, J.E., J.W. Ball, D.C. Pring, R. A. Housley y N. Hammond

- 1998 The Lowland Maya "Protoclassic": A Reconsideration its Nature an Significance. En *Ancient Mesoamerica* a(t): 17-38.

Brady, James E., T. Patrick Culbert, Héctor Escobedo, Donald Forsyth, Richard D. Hansen y Prudence M. Rice

- 1995 El Protoclásico en las Tierras Bajas Mayas: Algunos apuntes sobre los resultados del taller de cerámica. En *VIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1994* (editado por J.P. Laporte y H. Escobedo), pp.392-396. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Castillo, Víctor y Takeshi Inomata (editores)

- 2011 *Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, La Temporada 2011*. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia IDAEH.

2012 *Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, La Temporada de Campo 2012.* Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia IDAEH.

Cheek, Charles

1977 Excavations at the Palangana and the Acropolis, Kaminaljuyu. En *Teotihuacan and Kaminaljuyu: A Study in Prehistoric Culture Contact*, editado por William T. Sanders y Joseph W. Michels, pp. 1-204. Pennsylvania State University Press, University Park.

Coe, William

1965 Caches and Offertory Practices of the Maya Lowlands. En *handbook of middle american Indians: archaeology of southern mesoamerica*, part one vol. 2 editor Gordon R. Willey pp. 462-468 University of Texas Press, Austin

Coe, William R. y William A. Haviland

1993 *The Ceramics of Tikal: Vessels from the Burials, Caches and Problematical Deposits. Tikal Report No. 25 Part A.* The University Museum, Universidad of Pennsylvania.

Chase, Diane Z. y Arlen F. Chase

1998 The Architectural Context of Caches, Burials and other Ritual Activities for the Classic Period Maya (As Reflected at Caracol, Belize). En *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*. Ed. S.O. Houston pp. 332 Dumbarton Oaks, Washington D.C.

2010 Rituales Mezclados: Analizando Comportamientos Públicos y Privados en el Registro Arqueológico de Caracol. En *El Ritual en el Mundo Maya: de lo privado a lo público*. Edición de: Andrés Ciudad Ruíz, Ma. Josefa Iglesias y Miguel Sorroche. Sociedad Española de Estudios Mayas pp. 107-128.

Flores Esquivel, Anastasia

2010 Los Complejos del Tipo E y su asociación con Acrópolis o Arreglos de Tipo Triádico: Esbozos de un Posible Patrón Urbano y sus Posibles Significados. En *XXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, 2009. Editado por Bárbara Arroyo, Adriana Linares y Lorena Paiz.

Gómez Erika

2011 *Las Ofrendas de Cotzumaguapa, Guatemala, en el Clásico Tardío (650/700-100 d.C.)*. Tesis de Maestría, presentada a la Universidad Trás-os-Montes e Alto Douro. Instituto Politécnico de Tomar.

Houston, Stephen; Claudia Brittenham, Cassandra Mesick, Alexandre Tokovinine, and Christina Warinner.

2009 *Veiled Brightness: a history of ancient Maya color*. University of Texas Press, Austin.

Ichon, Alain

1977 *Les Sculptures de La Lagunita, El Quiché, Guatemala*. Centre National de la Recherche Scientifique. Institut D'ethnologie, Paris. Editorial Piedra Santa, Guatemala.

Ichon, Alain y Marie Charlotte Arnauld

1985 *Le Protoclasique á La Lagunita, El Quiché, Guatemala*. Centre National de la Recherche Scientifique. Institut D'ethnologie, Paris. Editorial Piedra Santa, Guatemala.

Inomata, Takeshi

2011 *Análisis de Materiales Arqueológicos en Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún. La Temporada de Campo 2011*. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia IDAEH. Pp. 153-163.

Inomata, Takeshi, Otto Román, Daniela Triadan y Kazuo Aoyama

2008 *Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún. La Temporada de Campo 2008*. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia IDAEH.

Inomata, Takeshi, Daniela Triadan y Kazuo Aoyama

2015 *After 40 Years: Revisting Ceibal to Investigate the Origins of Lowland Maya Civilization*. Manuscrito enviado a *Ancient Mesoamerica*.

Inomata, Takeshi, Daniela Triadan and Otto Rodrigo Román

- 2010 La transformación y continuidad de ritos durante el periodo Protoclásico en Ceibal, Guatemala. En *El Ritual en el mundo Maya de lo Privado a lo Público*, editado por Andres Ciudad Ruíz pp. 29-48 Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.

Inomata, Takeshi, Daniela Triadan, Kazuo Aoyama, Víctor Castillo y Hitoshi Yenenobu

- 2013 Early Ceremonial Constructions at Ceibal, Guatemala, and the Origins of Lowland Maya Civilization. *Science* 340:467-571

Insoll, Timoty

- 2005 Archaeology of Cult and Religion. En *Archaeology, The Key Concepts*, pp. 33-36 editado por C. Renfrew y P. Bahn. Routledge, New York.

Kováč, Milán y Ernesto Arredondo

- 2009 *Proyecto Arqueológico SAHI-UAXACTÚN. Informe No. 1. Temporada de Campo 2009.* Informe Entregado al Instituto de Antropología e Historia IDAEH.

- 2010 *Proyecto Arqueológico SAHI-UAXACTÚN. Informe No. 2, Volumen II. Temporada de Campo 2010.* Informe Entregado al Instituto de Antropología e Historia IDAEH.

Krejci, Estella and T. Pratrck Culbert

- 1995 Preclassic and Classic Burials and Caches in the Maya Lowlands. En *the Emergence of Lowland Maya civilization: The Transition form the Preclassic to the Early Classic* pp. 103-116.

Laporte, Juan Pedro

- 2005 Exploración y restauración en la Plataforma Este de Mundo Perdido, Tikal (Estructuras 5D-83 a 5D-89). En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp.147-193. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Laporte, Juan Pedro y Carlos H. Herman

2003 Trabajos no divulgados del Proyecto Nacional Tikal, Parte 3: Más información sobre la exploración de la Zona Norte (3D-43). En *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2002* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía), pp.359-380. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Lee, Thomas A. Jr.

1974 *Mound 4 Excavations at San Isidro, Chiapas, México*. Papers of the New World Archaeological Foundation number thirty-four. Brigham Young University. Provo Utah.

Love, Michael y Beatriz Barcárcel

2000 Ofrendas Rituales en la Plaza Central de Ujuxte. En *trabajos de análisis del Proyecto Ujuxte*; informe preliminar entregado al Instituto de Antropología IDAEH pp. 63-74. Editado por Michael Love y Donaldo Castillo.

Lowe, Gareth W.

1962 Mound 5 and Minor Excavations, Chiapa de Corzo, Chiapas, México. Papers of the New World Archaeological Foundation No. 12 Publicación No. 8. Brigham Young University. Provo, Utah.

Lucero, Lisa

2003 The Politics of Ritual: The Emergence of Maya Rulers. En *Current Anthropology* 44:523-558.

MacLellan, Jessica

2012 Excavaciones en el Grupo Residencial de la Plataforma 47-Base: Operación CB211. *Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, La Temporada de Campo 2012*. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia IDAEH.

Martí, Samuel

1960 Simbolismo de los colores, deidades, números y rumbos. ECN pag. 93-127.

Mejía, Héctor E.

- 2014 Los Conjuntos de Tipo Grupo E: Problema Analítico o Funcional. *En XXVII Simposio de investigaciones arqueológicas en Guatemala 2013*. Editado por Bárbara Arroyo, Héctor Mejía y Lorena Paiz.

Monaghan, John

- 1998 Dedication Ritual or Production en *The Sowing and the Dawning. Termination, Dedication and Transformation in the Archaeological and Ethnographic Record of Mesoamerica*. University of New Mexico Press, Albuquerque. Editado por Shirley Mock Boteler.

Nájera, Martha

- 2004 Del Mito al Ritual en *Revista Digital Universitaria Volumen 5, número 6* pp. 1-18. Centro de Estudios Mayas del Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM.

Palka, Joel y Héctor Escobedo.

- 1992 Pedernales y obsidias excéntricas en tres escondites rituales de Dos Pilas, Petén. *En IV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1990* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y S. Brady), pp.129-139. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Pinzón, Flory

- 2011 Excavaciones enfrente y en la escalinata de la Estructura A-10: Operación 203B. pp. 75-87. *En Informe del Proyecto Ceibal-Petexbatún, La Temporada 2011*. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia IDAEH.

Pinzón, Flory y Otto Román

- 2010 Excavaciones enfrente y en la escalinata de la Estructura A-10: Operación 203B. pp. 79-90 *En Informe del Proyecto Ceibal-Petexbatún, La Temporada 2010*. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia IDAEH.

Ponciano, Erick, Takeshi Inomata y Daniela Triadan

- 2006 *Informe del Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún, La Temporada de Campo* Informe entregado a Instituto de Antropología e Historia de Guatemala Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural Ministerio de Cultura y Deportes.

Ponciano, Erick, Daniela Triadan y Takeshi Inomata

2005 *Informe del Proyecto Arqueológico Aguateca, La Temporada de Campo 2005.* Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Ministerio de Cultura y Deportes.

Renfrew, Colin

1994 *The Archaeology of Religion en The Ancient Mind: Elements of Cognitive Archaeology.* Cambridge University press

2005 Cognitive Archaeology. En *Archaeology, The Key Concepts*, pp 30-33, editado por C. Renfrew y P. Bahn. Routledge, New York.

Román, Otto

2009 Excavaciones Enfrente de la Estructura A-10 Operación CB203B. *En Informe del Proyecto Ceibal-Petexbatún, La Temporada 2009.* Pp. 74-88. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia IDAEH.

Román, Otto y Takeshi Inomata

2010 *Informe del Proyecto Ceibal-Petexbatún, La Temporada 2010.* Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia IDAEH.

Román, Otto, Takeshi Inomata y Daniela Triadan

2009 *Informe del Proyecto Ceibal-Petexbatún, La Temporada 2009.* Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia IDAEH.

Sabloff, Jeremy A.

1975 Ceramics. En *Excavations at Seibal.* Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University. Volume 13, Number 2.

Sharer, Robert J. y David W. Sedat

1987 El Porton. En *Archaeological Investigations in the Northern Maya Highlands, Guatemala: Interaction and the Development of Maya Civilization.* Pp. 32-89. University of Pennsylvania, Philadelphia.

Schieber de Lavarreda, Christa

2002 La ofrenda de Tak'alik Ab'aj (*antes Abaj Takalik*). En *XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2001* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y B. Arroyo), pp.399-412. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Walker, Debra S., Kathryn Reese-Taylor y Peter Mathews

2006 Después de la caída: Una redefinición del Clásico Temprano Maya. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp.715-728. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Wright, James C.

1994 The Archaeological Correlates of Religion: case studies from the Aegean, en R. Laffineur and W.-D. Niemeier, eds. *Politeia, Society and State en the Aegean Bronze Age*. (Proceedings of the 5th International Aegean Conference, Heidelberg, 10-13 April 1994). *Aegaeum* 12 ,1995, pp. 343-348.

Willey, Gordon R.

1975 Introduction: the site and Its Setting. En *Excavations at Seibal*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University. Volume 13, Number 1.

ANEXO I

ESCONDITE 128

Tabla con datos de vasijas Escondite 128. (Elaboración propia).

No.	Tipo	Forma	Diámetro cm	Altura cm	C/P	Observaciones
1	Caribal Rojo	cuenco grande con base anular	50.0	11.0	casi completa	
2	Caribal Rojo	cuenco grande con base anular	50.0	15.0	casi completa	3 esferas de caliza dentro y arriba vasija 1
3	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	27.5	6.8	casi completa	
4	Sierra Rojo	cuenco con base anular	37.7	9.5	casi completa	
5	Caribal Rojo	cuenco grande con base anular	50.0	11.5	parcial	
6	Iberia Anaranjado	cuenco grande	45.0		parcial	
7	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	26.0	6.5	casi completa	
8	Sierra Rojo	cuenco grande con base anular	45.0	9.5	casi completa	4 esferas de caliza dentro y 2 más cerca
9	Iberia Anaranjado	plato	35.0	6.5	parcial	
10	Iberia Anaranjado	cuenco grande	39.0	11.0	casi completa	
11	Iberia Anaranjado	cuenco grande	44.0	10.0	casi completa	
12	Iberia Anaranjado	cuenco grande silueta compuesta	40.0	13.0	parcial	
13	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco grande con base anular	52.0	14.0	casi completa	
14	Iberia Anaranjado	cuenco grande	39.5	10.0	casi completa	
15	Sierra Rojo	cuenco con base anular	38.4	9.5	casi completa	
16	Iberia Anaranjado	cuenco	27.0	8.5	casi completa	3 esferas de caliza dentro
17	Iberia Anaranjado	cuenco	30.5	7.5	casi completa	1 esfera de caliza sobre vasija
18	Achiotes sin engobe	cuenco pequeño	13.8	11.7	completa	dentro de otra vasija
19	Iberia Anaranjado	cuenco	34.0	8.0	casi completa	
20	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco grande con base anular	50.0	12.0	casi completa	2 esferas de caliza sobre vasija y 4 esferas mas cerca al oeste
21	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	30.0	8.5	casi completa	
22	Iberia Anaranjado	plato grande	45.0	8.6	casi completa	
23	Iberia Anaranjado	cuenco grande	42.5	10.5	casi completa	
24	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	31.5	7.3	casi completa	

25	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	30.0	7.5	parcial	
26	Sierra con engobe anaranjado pálido con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	28.8	7.5	casi completa	
27	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	32.5	9.3	casi completa	
28	Sierra Rojo	plato	28.2	4.7	casi completa	
29	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	24.5	6.2	casi completa	7 esferas de caliza dentro
30	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	30.4	9.0	casi completa	
31	Sierra con engobe anaranjado pálido con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	28.0	8.5	casi completa	
32	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	34.0	9.5	casi completa	con una esfera de caliza fuera
33	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	32.0	7.5	casi completa	
34	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	25.5	5.8	casi completa	
35	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	32.0	6.5	casi completa	
36	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	30.0	4.5	parcial	
37	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	28.5	7.5	casi completa	
38	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	29.5	7.1	casi completa	
39	Iberia Anaranjado	cuenco	29.0	7.5	casi completa	
40	Sierra con engobe anaranjado pálido con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	28.0	8.2	casi completa	
41	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	28.5	7.5	parcial	
42	Iberia Anaranjado	cuenco	31.5	10.2	casi completa	
43	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco con base anular	28.0	10.0	casi completa	
44	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	30.0	6.8	casi completa	
45	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	30.5	8.0	casi completa	
46	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	27.8	7.5	casi completa	
47	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	30.0	7.4	casi completa	
48	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	30.0	7.5	casi completa	
49	Sierra con engobe anaranjado pálido con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	27.5	9.4	casi completa	
50	Iberia Anaranjado	cuenco	35.0	10.7	casi completa	
51	Iberia Anaranjado	cuenco	32.2		casi	

					completa	
52	Iberia Anaranjado	cuenco	33.0		casi completa	
53	Sierra con engobe anaranjado pálido con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	27.5	8.0	casi completa	
54	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	33.5	11.0	casi completa	
55	Iberia Anaranjado	cuenco	33.5	10.0	casi completa	
56	Iberia Anaranjado	cuenco	34.0	9.5	casi completa	
57	Sierra con engobe anaranjado pálido con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	28.7	7.3	casi completa	
58	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	24.0	8.0	casi completa	
59	Iberia Anaranjado	cuenco	28.0	8.5	parcial	
60	Iberia Anaranjado	cuenco	34.5	11.0	casi completa	
61	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	34.0	8.3	parcial	
62	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	33.0	7.5	parcial	
63	Iberia Anaranjado	cuenco	27.0	5.8	casi completa	
64	Iberia Anaranjado	cuenco	35.0		parcial	
65	Iberia Anaranjado	cuenco	30.0		parcial	11 esferas dentro de vasija
66	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	30.0	5.7	parcial	
67	Iberia Anaranjado	cuenco	32.0	7.1	parcial	
68	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	25.0	5.3	parcial	
69	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	34.5	9.2	casi completa	
70	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	30.0	8.0	parcial	
71	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	28.0	6.5	casi completa	
72	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	29.0	9.5	casi completa	
73	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	29.5	8.5	casi completa	
74	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	29.8	6.6	parcial	
75	Iberia Anaranjado	cuenco	28.0	8.0	parcial	
76	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	29.5	9.5	casi completa	
77	Iberia Anaranjado	cuenco	28.2	8.5	casi completa	
78	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	31.0	6.5	casi completa	
79	Iberia Anaranjado	plato silueta compuesta	28.5		casi completa	
80	Sierra Rojo	cuenco	30.6	6.7	casi completa	
81	Iberia Anaranjado	cuenco silueta	33.0	12.0	casi	

		compuesta			completa	
82	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	30.5	7.0	casi completa	
83	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	32.0	8.0	casi completa	
84	Sierra Rojo	cuenco silueta compuesta	30.0	8.0	casi completa	
85	Iberia Anaranjado	plato grande silueta compuesta	40.0	8.0	parcial	
86	Iberia Anaranjado	cuenco	28.5	7.5	casi completa	
87	Sierra con engobe anaranjado pálido con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	27.5	7.8	casi completa	
88	Sierra con engobe anaranjado pálido con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	26.7	8.5	casi completa	
89	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	28.5	7.5	casi completa	
90	Iberia Anaranjado Con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	29.0	6.4	casi completa	
91	Sierra con engobe anaranjado pálido con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	28.0	9.0	casi completa	
92	Sierra Rojo	plato	30.0	5.0	casi completa	
93	Iberia Anaranjado Con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	31.0	7.0	casi completa	
94	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	27.0	8.5	parcial	
95	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	28.0	5.4	casi completa	
96	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	33.0	6.5	casi completa	
97	Caribal Rojo	cuenco grande con base anular	42.0	10.0	casi completa	
98	Iberia Anaranjado Con banda roja en el borde	cuenco grande	40.5	11.5	casi completa	
99	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	28.5	8.3	casi completa	
100	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	29.5	7.8	casi completa	
101	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	28.0	6.5	casi completa	
102	Iberia Anaranjado	cuenco grande	40.0		casi completa	
103	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	26.5	7.5	casi completa	
104	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	31.0	9.4	casi completa	
105	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	28.0	8.0	casi completa	
106	Iberia Anaranjado Con banda roja en	cuenco silueta compuesta	31.5	7.8	casi completa	

	el borde					
107	Iberia Anaranjado Con banda roja en el borde	plato	33.0	6.5	casi completa	
108	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	30.0	6.5	parcial	
109	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	33.5	5.0	parcial	
110	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	33.5	9.0	casi completa	
111	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	34.0	6.8	parcial	
112	Iberia Anaranjado	cuenco	25.3	5.7	casi completa	
113	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	28.0	7.5	parcial	
114	Iberia Anaranjado	plato silueta compuesta	30.0	6.0	casi completa	
115	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	31.5	8.0	casi completa	
116	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	33.0	6.5	parcial	
117	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	34.0	5.5	parcial	
118	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	28.5	5.6	parcial	
119	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco grande con base anular	50.0	12.5	casi completa	
120	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	25.3	7.7	casi completa	
121	Iberia Anaranjado Con banda roja en el borde	cuenco grande	45.0	11.5	casi completa	
122	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	35.5		parcial	
123	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	32.0		parcial	
124	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	25.5	8.0	casi completa	
125	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	25.8	8.0	parcial	
126	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	24.8	9.1	casi completa	
127	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	37.0	6.6	parcial	
128	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	36.0	6.5	parcial	
129	Iberia Anaranjado Con banda roja en el borde	cuenco silueta compuesta	27.1	7.7	casi completa	
130	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	29.0	6.5	parcial	
131	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	34.0	5.5	casi completa	
132	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	33.0		parcial	
133	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	26.0	6.5	parcial	
134	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	25.0	8.0	parcial	
135	Sierra con engobe	cuenco silueta	28.0	6.0	casi	

	anaranjado pálido	compuesta			completa	
136	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco silueta compuesta	24.5	6.5	casi completa	
137	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	27.5	7.8	casi completa	
138	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	28.5	7,5	casi completa	
139	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato silueta compuesta	30.0	6.0	parcial	
140	Iberia Anaranjado	cuenco silueta compuesta	29.5	7.2	parcial	
141	Iberia Anaranjado	cuenco	28.5	6.5	casi completa	
142	(SN) Orange incised	cuenco	28.3	6.5	parcial	
143	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	35.0	7.5	parcial	
144	Sierra con engobe anaranjado pálido	cuenco	30.0	7.0	parcial	
145	Sierra con engobe anaranjado pálido	plato	34.0	6.5	casi completa	

ANEXO II

Descripción del Tipo Cerámico Sierra Rojo. (Traducido de Sabloff 1975)

Tipo Nombre:	Sierra Rojo
Nombre de la Variedad:	Sierra
Establecido como un tipo y/o variedad por:	Smith y Gifford (SG) en Uaxactún. Presente descripción basada en 850 tiestos, incluyendo algunas de tamaño sustancial, de Ceibal.
Cerámica grupo:	Sierra
Vajilla: Ceroso	Paso Caballo
Complejo cerámico:	Cantutse
Esfera cerámica afiliada:	Chicanel

Descripción:

Modos principales de identificación:

1. Engobe rojo, acabado ceroso.
2. Cuencos o platos con lados divergentes.
3. Cántaros o cuencos curvo-convergentes con cuellos curvados al exterior.
4. Pestaña medial.
5. Cuellos curvados divergentes evertidos.
6. Borde engrosado y doblado.

Durante la faceta final del complejo Cantutse, los modos adicionales siguientes aparecen:

7. Cuencos con grandes soportes tetrápodos mamiformes huecos.
8. Pestaña medial o cuencos angulados con lados curvo-convergentes.
9. Molduras añadidas en la orilla interior de los bordes de los cuencos.
10. Engobes rojo oscuro o crema rojiza (que difiere del engobe regular del Sierra Rojo).

Pasta, Desgrasante y Cocimiento: Pasta de color café, pero esta varía de un café muy oscuro, a café-amarillo, a rojo-café. En un corte transversal, el centro puede tener una sombra más oscura mientras las superficies son rojizas. También hay una pronunciada tendencia en la que la superficie exterior de la pasta es cocida en un color ante o rojo-ante. Esta sombra se muestra frecuentemente cuando el engobe está erosionado y da una apariencia significativa a Sierra Rojo.

Hay una variación considerable en el tamaño del desgrasante y la inclusión de partículas grandes en la pasta. Algunos tiestos muestran poca o ninguna evidencia de desgrasante – al menos vistos con el ojo natural. Sin embargo, en algunos tiestos gruesos, partículas

grandes son evidentes. Algunas son blancas y obviamente de calcita; otras son cafés y rojizas.

Acabado de Superficie y Decoración: El engobe rojo se encuentra en ambas superficies, excepto por el interior de vasijas con boca pequeña. Nubes de fuego grises y negras son características. Desgaste de la superficie es más típico en Sierra Rojo que en Juventud Rojo (Mamon); y una característica de pasta color ante rojizo claro se muestra cuando hay desgaste. Esta superficie es suave y se arañara fácilmente cuando no tiene engobe ceroso.

Forma: Cuencos, o platos con pestañas mediales o con ángulos medios agudos son una forma distintiva de Sierra Rojo. La mayoría de estas son abiertas, con lados divergentes, curvados o verticales, pero hay algunas paredes que se inclinan o curvean hacia el interior arriba del ángulo o de la pestaña. El diámetro del orificio en estas vasijas está entre 30 a 35 cm. Una forma relativamente distinta es un plato con ángulo medial pronunciado. Estos fueron casi 50 a 55 cm de diámetro.

Cuencos o platos con bordes evertidos son también típicos. En algunos de estos, el borde evertido se encuentra presionado o llevado para dar un efecto de borde con canal. Dichos cuencos o platos son tan grandes como los platos de ángulo medial. Algunos de estos tienen pequeñas proyecciones ovales o triangulares en los bordes evertidos.

Una gran cantidad de cuencos y platos sin bordes evertidos tienen bordes engrosados o doblados. En gran parte, estos también son vasijas grandes. Cuencos con pared curvo-convergentes o cántaros con cuellos curvo-divergentes incluyen algunos especímenes grandes (35 cm de diámetro de orificio).

Soportes cónicos huecos (tetrápodos) también existen. Los pequeños alrededor de 2.5 cm de alto y 5 cm de diámetro. Ejemplos tardíos llegan a alcanzar 9 cm en altura y 7.5 cm en diámetro.

ANEXO III

Descripción del Tipo Cerámico Iberia Anaranjado. (Traducido de Sabloff 1975)

Nombre tipo: Iberia Anaranjado

Nombre Variedad: Iberia

Establecido como tipo y/o variedad por: En este reporte la presente descripción se basa en 235 tiestos de Ceibal. (nota: esta cerámica es muy similar a Sin Nombre Rojo sobre Anaranjado, que es idéntica a Iberia Anaranjado excepto que tiene bandas rojas pintadas en el borde. Puede ser que algunos tiestos de cuerpo de vasija considerados acá sean Sin nombre Rojo sobre Anaranjado.

Grupo Cerámico: Iberia

Vajilla: Paso Caballo
Ceroso

Complejo Cerámico: Cantutse (tardío)

Esfera Cerámica afiliada: Chicanel

Descripción: **Modos principales de identificación:**

1. Engobe general rojizo-naranja oscuro.
2. O, alternativamente, engobe cremoso naranja claro.
3. Pasta rojo oscuro muy similar a la de Sierra Rojo, con ocasional centro negro debido a sobre-cocción.
4. Cuencos o platos con lados divergentes.
5. Frecuente el engrosado de borde en el lado exterior.
6. Cuencos con soportes tetrápodes mamiformes que frecuentemente no tienen la proyecciones tipo pezón en la base.

Pasta, Desgrasante y Cocimiento: Pasta rojo oscuro idéntica a la de Sierra Rojo es muy común. Un número sustancial de núcleos están ennegrecidos debido a la sobre-cocción. Numerosos con puntos de calcita blanca ocurren por toda la pasta. La pasta es generalmente de grano fino con pocas partículas grandes.

Acabado de Superficie y Decoración: Este tipo tiene un acabado de superficie cerosa, la cual está muy erosionada en muchos tiestos. La mayoría de los tiestos muestran tener un pre-engobe crema que frecuentemente aparece en lugares donde el engobe primario naranja se ha erosionado. Todos excepto pocos de los tiestos están engobados en ambos lados, y estos pocos sólo están engobados en el exterior. La superficie interior sin engobe de la mayoría de tiestos se encuentra negreada por cocimiento diferencial, y es muy posible que sean tiestos de cuerpo de alguna olla grande u otra forma grande utilitaria.

Forma: La mayoría de los tiestos disponibles son pequeños fragmentos, y es difícil determinar las formas de este tipo. Cuencos o platos con lados evertidos, y cuencos tetrápodes con soportes mamiformes parecen ser formas importantes. Aparentemente menos soportes comunes en este tipo son vacíos y cónicos. Alguna forma de olla grande u otra forma de vasija utilitaria está presente.

ANEXO IV

Sierra Rojo (Preclásico Tardío): se desglosaron dos tipos cerámicos nuevos: **Sierra con engobe anaranjado pálido** y **Sierra con engobe anaranjado pálido y banda roja en el borde**, la característica del primero consiste en que el engobe es más naranja sin presentar engobe crema ante y del segundo comparte las mismas características pero con el borde interior más resaltado, siendo de color rojo. Iberia Anaranjado (finales del Preclásico Tardío): **Iberia Anaranjado con banda roja en el borde** que se diferencia del primero porque en el borde presenta una banda roja. Estos tipos entran dentro de la fase Chicanel que se fecha cronológicamente para el período Protoclásico.

ANEXO V

Resumen de sitios con ofrendas afines a las de Ceibal

SITIO	CONTEXTO	ESTRUCTURA	CONTENIDO	FECHA	REFERENCIA
La Lagunita	Escondite de la Cueva C-48	Centro de la Plaza Ceremonial	Más de 300 materiales: conchas, obsidiana, camahuiles, dos cuencos sin tapadera conteniendo piedras, entre otros.	Protoclásico	Ichon 1977: 15 y Ichon y Arnauld: 1985: 55
La Lagunita	Ofrendas en Estructura A-7 y dentro del relleno sub-estructura A-7b	Estructura A-7	8 vasijas labio a labio conteniendo piedras de cuarzo. Dos cuencos labio a labio con cantos rodados de cuarzo dentro; 9 piedras de cuarzo.	Preclásico Tardío	Ichon y Arnauld 1985:17 y Achon 1977: 17
La Lagunita	Tumba del Sarcófago	Lado Oeste de la Estructura A-7	Piedras de cuarzo dentro y fuera de vasijas y cuatro piedras talladas (discos de toba volcánica)	Protoclásico	Ichon y Arnauld 1985:30
Tak'alik Ab'aj	Ofrendas enfrente de Estela 13	Estructura 7	542 artefactos: navajas, discos de cerámica, cuentas de jadeíta, fragmentos de concha 493 vasijas y 1137 piedras de canto rodado dentro y fuera de vasijas	Preclásico Tardío	Schieber 2002: 399-405
Tak'alik Ab'aj	Centro de la superficie	Estructura 12	42 vasijas en donde 5 de ellas en posición labio a labio y 4 conteniendo piedras de canto rodado		Schieber 2002: 406
Tikal	Relleno	Grupo Residencial 4F-I	Tres pares de vasija en posición labio con labio	250-550 DC	Lucero 2003: 536-537
Tikal	Entierro 48	Templo Acrópolis Norte (Estructura 5D-33, ist)	Piedras de cuarzo	429 DC aproximadamente	Lucero 2003: 536-537
Tikal	Escondite	Plataforma Este Mundo Perdido	Dos vasijas en posición	Fase Manik (Clásico)	Laporte y Herman 2003:

	100	(Estructura 3D-43)	labio con labio	Temprano 250-550 DC)	372
Tikal	Escondite 9	Plataforma Este Mundo Perdido (Estructuras 5D-83 y 5D-89) Cámara 1 Templo Superior	Dos pares de platos en posiciones labio con labio colocado sobre una especie de "altar", conchas, dos cuencas esféricas, una cuenca tubular y un disco.	Clásico Temprano	Laporte 2005: 170
Saturday Creek	Relleno	Residencia de Elite (Estructura CS-78)	Piedras de cuarzo	400-600 DC	Lucero 2003: 536
Saturday Creek	Relleno	Estructura CS-3	Bolas de piedra	400-600 DC	Lucero 2003: 536
Ujuxte		Plaza Central (Montículo 1 y 2)	En su mayoría vasijas y pequeñas piedras de pómez.	Fase Cataluña	Love y Castillo 2000:70 y 73
San Isidro	Pozo 30	Montículo 4 en la sección XW3-4	Tres vasijas en donde dos de ellas en posición labio a labio	Ispan o Guañoma	Lee, 1974: 17
San Isidro	Pozo 30	Montículo 4, sección D1	Dos vasijas en posición labio con labio conteniendo una cuenta y huesos	Fase Ispan (Protoclásico Tardío 1-200 DC)	Lee, 1974: 22 y 23
Chiapa de Corzo	Escondite 4c-1	Montículo 4c	1 cuenco conteniendo 13 pequeñas piedras redondas talladas en toba volcánica	Itsmo (Protoclásico Tardío 100-200 DC)	Lowe, 1962: 41
Chiapa de Corzo	Escondite 67-3	Montículo 67, estructura 67-I2	cinco vasijas, una de ellas tenía dentro dos piedras "laminadas en agua" y otras cinco piedras similares	Itsmo (Protoclásico Tardío 100-200 DC)	Lowe, 1962: 70
Chiapa de Corzo	Escondite 67-6	Montículo 67, estructura 67-I2	dos vasos cilíndricos, uno contenía dos cantos rodados y pedazos de concha marina	Itsmo (Protoclásico Tardío 100-200 DC)	Lowe, 1962: 70
Chiapa de Corzo	Escondite 67-7	Montículo 67, Estructura 67-I3	un vaso cilíndrico conteniendo pequeñas piedras redondas	Itsmo (Protoclásico Tardío 100-	Lowe, 1962: 70

				200 DC)	
Chiapa de Corzo	Escondite 67-8	Montículo 67, Estructura 67-12	Tres piedras aplanadas de toba volcánica puestas unas sobre la otra.	Istmo (Protoclásico Tardío 100-200 DC)	Lowe, 1962: 70
Chiapa de Corzo	Escondite 67-9	Montículo 67, Estructura 67-13	Ocho piedras aplanadas y talladas en toba volcánica.	Istmo (Protoclásico Tardío 100-200 DC)	Lowe, 1962: 70
Chiapa de Corzo	Escondite 67-10	Montículo 67, estructura 67-12	un vaso cilíndrico con dos pequeñas piedras dentro	Istmo (Protoclásico Tardío 100-200 DC)	Lowe, 1962: 70
Chiapa de Corzo	Escondite 67-12	Montículo 67, estructura 67-12	vaso cilíndrico conteniendo una pequeña piedra	Istmo (Protoclásico Tardío 100-200 DC)	Lowe, 1962: 70
Chiapa de Corzo	Ofrenda C-3	Plaza de los Montículos 11 y 12	Vasija grande con 85 piedras dentro y alrededor presentó piedras volcánicas	Fase Horcones 0-100 DC e Istmo 100-200 DC	Bachand et al 2008: 103
Chiapa de Corzo	Ofrenda C-4	Plaza de los Montículos 11 y 12, unidad 5	pequeño vaso y dentro presentó dos piedras bolas rojas, con un plato parcial de tapadera	Fase Horcones 0-100 DC o Istmo 100-200 DC).	Bachand et al 2008: 103
El Portón	Escondite 8C	Estructura J7-4B-3	21 vasijas, 6 artefactos de obsidiana, 1 de jadeíta y 1 de esquisto cubierto por cantos rodados	Complejo cerámico Quej (0 AC – 200 DC)	Sharer y Sedat 1987: 58, 60, 64-69
El Portón	Escondite 8B	Estructura J7-4B-3	15 vasijas completas (con algunas vasijas tetrápodes), 3 incompletas, 9 artefactos de obsidiana, 9 de jadeíta, 202 fragmentos	Complejo cerámico	Sharer y Sedat 1987: 58, 60,

			de jadeíta, 40 piezas de esquisto y jadeíta verde, 2 discos de cerámica, fragmentos del monumento 4 y un grupo de cantos rodados	Quej (0 AC – 200 DC)	64-69
El Portón	Escondite 18	Estructura J7-4B-2	dos vasijas en posición labio a labio y un mosaico en miniatura de una máscara de jade	Complejo cerámico Quej (0 AC – 200 DC)	Sharer y Sedat 1987: 58, 60, 64-69
El Portón	Escondite 21	Estructura J7-4B-2	dos vasijas labio a labio, 6 fragmentos esféricos y tubulares de cuentas de jade y 3 fragmentos trabajados de jade	Complejo cerámico Quej (0 AC – 200 DC)	Sharer y Sedat 1987: 58, 60, 64-69
El Portón	Entierro 2	Estructura J7-4B-5	un cráneo, tres vasijas y 22 piedras blancas de río	transición Preclásico Medio al Tardío del complejo cerámico Tol (500 – 200 DC)	Sharer y Sedat 1987: 59
El Portón	Escondite 30	Estructura J7-2-8B	una vasija que contenía 11 piedras blancas de río	Complejo cerámico Tol (500 – 200 DC)	Sharer y Sedat 1987: 81
El Portón	Escondite 17	Estructura J7-2-3	62 vasijas la mayoría completas, 3 incensarios, 11 navajas prismáticas de obsidiana y 282 piedras blancas de río algunas dentro de vasijas	Complejo cerámico Uc (200 AC – 0 DC)	Sharer y Sedat 1987: 83-86
El Portón	Escondite 15	Estructura J7-2-2	una vasija y 66 piedras blancas de río	Complejo cerámico Uc (200 AC – 0 DC)	Sharer y Sedat 1987: 83-86
Uaxactun		Edificio H-XVI	gran cantidad de piedras redondas		Kovac y Arredondo, 2011: 480, 482-483, 491-493,

					501
Uaxactun	Rasgo 5	Edificio H-XVI	dos vasijas en posición labio a labio y 5 piedras esféricas	Clásico Temprano	Kovac y Arredondo, 2011: 480, 482-483, 491-493, 501
Uaxactun	Rasgo 6	Edificio H-XVI	piedras circulares		Kovac y Arredondo, 2011: 480, 482-483, 491-493, 501
Kaminaljuyu	Escondite 2	piso de la Plaza inferior de La Palangana (Etapa L3-b)	Cerámica (algunas vasijas reconstruibles), obsidiana y mayoritariamente pequeñas piedras	Preclásico Terminal	Cheek, 1977: 185-186
Kaminajuyu	Escondite 3	piso de la Plaza inferior La Palangana (Etapa L3-b)	Cerámica (algunas vasijas reconstruibles), obsidiana y mayoritariamente pequeñas piedras	Preclásico Terminal	Cheek, 1977: 185-186
Kaminaljuyu	Escondite 4	piso de la Plaza inferior La Palangana, etapas L4-a y E1-a	fragmentos de vasijas, material carbonizado y piedras pequeñas	Clásico Medio	Cheek, 1977: 185-186
Kaminaljuyu	Escondite 5	piso de la Plaza inferior La Palangana, fases E1-a y E2-b	piedras de cuarzo y una vasija cilíndrica	Preclásico Terminal	Cheek, 1977: 185-186