

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA**

**USO Y FUNCIÓN DE LOS ESCONDITES DURANTE EL
PERÍODO CLÁSICO (350 d.C. - 900 d.C.): EL CASO DE
PIEDRAS NEGRAS**

DAVID RICARDO DEL CID CASTILLO

**Nueva Guatemala de la Asunción,
Guatemala, C.A.
Febrero 2016**

Edificio S-1, Segundo Nivel, Ciudad Universitaria, Zona 12 – Guatemala, C.A.
Telefax (502) 2418 8800 – Tel. 24188802 – 24188804
Página WEB: www://escuelahistoria.usac.edu.gt
E-mail: usachisto@edu.g

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA**

**USO Y FUNCIÓN DE LOS ESCONDITES DURANTE EL
PERÍODO CLÁSICO (350 d.C. - 900 d.C.): EL CASO DE
PIEDRAS NEGRAS**

TESIS

Presentada por:

DAVID RICARDO DEL CID CASTILLO

Previo a conferirsele el título de

ARQUEÓLOGO

En el grado académico de

LICENCIADO

**Nueva Guatemala de la Asunción,
Guatemala, C.A.
Febrero 2016**

Edificio S-1, Segundo Nivel, Ciudad Universitaria, Zona 12 – Guatemala, C.A.
Telefax (502) 2418 8800 – Tel. 24188802 – 24188804
Página WEB: www://escuelahistoria.usac.edu.gt
E-mail: usachisto@edu.gt

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIAS**

AUTORIDADES UNIVERSITARIA

RECTOR: Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo
SECRETARIO: Dr. Carlos Camey

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Dra. Artemis Torres Valenzuela
SECRETARIO: Licda. Olga Pérez

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR: Dra. Artemis Torres Valenzuela
SECRETARIO: Licda. Olga Pérez
VOCAL: Dra. Tania Sagastume
VOCAL: Licda. María Laura Jiménez Chacón
VOCAL: Licda. Zoila Rodríguez Girón
VOCAL: Amalia Judith Tzunux Sanic
VOCAL: Byron Anderson Chivalán

ASESOR (A) DE TESIS

Msc. Luis Alberto Romero

COMITÉ DE TESIS

Dr. Edgar Humberto Carpio Rezzio
Msc. Mario Ubico Calderón

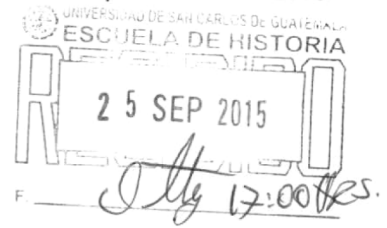


USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



Nueva Guatemala de la Asunción,
24 de septiembre del 2015.

Señores
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala.




Estimados señores del Consejo Directivo

En atención a lo especificado en el PUNTO TERCERO, inciso 3.1 del Acta No. 31/2013 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 09 de septiembre del 2013 y dando cumplimiento a lo reza el Capítulo IV, artículo 10°, incisos a,b,c,d,e,f,g y h del Normativo para la elaboración y presentación de tesis de grado de la Escuela de Historia, rindo dictamen favorable al informe final de tesis Titulado: **Uso y función de los escondites durante el periodo clásico (350 d.C.-900 d.C) el caso de Piedras Negras.** Previo a conferírsele el título de arqueólogo en el grada académico de licenciado al Estudiante **David Ricardo Del Cid Castillo carné 2003-14172.**

Por lo Anterior solicito se nombre comité de tesis para continuar con los trámites correspondientes.

Sin otro particular y con las muestras de consideración y estima me suscribo de ustedes

ID Y ENSEÑAD A TODOS

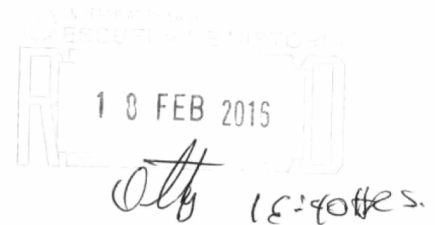

Lic. Luis Albero Romero Rodríguez
Asesor de Tesis

Edificio S-1, Segundo Nivel, Ciudad Universitaria, Zona 12 - Guatemala, C.A.
Telefax (502) 2418 8800 - Tel. 24188802 - 24188804
Página WEB: <http://escuelahistoria.usac.edu.gt>
E-mail: usachisto@usac.edu.gt



Nueva Guatemala de la Asunción,
15 de Febrero del 2016

Señores:
Consejo Directivo,
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala



Miembros del Consejo:

En atención en lo especificado en el Punto Cuarto, Inciso 4.8 del Acto No. 29/2015 de la sesión ordinaria celebrada por el Consejo Directivo de la Licenciatura en Arqueología realizada el 28 de Septiembre del 2015 y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 13, Incisos a, b, c, d, e, f, g, h, e, i, del Normativo para la elaboración y presentación de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos DICTAMEN FAVORABLE al informe final de Tesis, previo a conferírsele el título de Arqueólogo en grado académico, titulado **“Uso y Función de los Escondites durante el período Clásico (350 d.C. – 900 d.C.), el caso de Piedras Negras”** elaborado por el estudiante David Ricardo Del Cid Castillo, Carné 200314172.

Sin otro particular y con las muestras de consideración, nos suscribimos de ustedes deferentemente.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Dr. Edgar Carpio
Comité de Tesis


Msc. Mario Ubico
Comité de Tesis

**“Los autores serán responsables de las
opiniones o criterios expresados en su obra”.
Capítulo V, Arto. 11 del Reglamento del Consejo
Editorial de la Universidad de San Carlos de
Guatemala.”**

Edificio S-1, Segundo Nivel, Ciudad Universitaria, Zona 12 – Guatemala, C.A.
Telefax (502) 2418 8800 – Tel. 24188802 – 24188804
Página WEB: www://escuelahistoria.usac.edu.gt
E-mail: usachisto@edu.gt

Dedicatoria

A Dios porque soy una persona convencida que El es la fuente de sabiduría y conocimiento.

A mis padres José María y Libby Karin, con todo mi amor y gratitud, por guiarme en la vida, y enseñarme el camino del bien.

A mis hermanos Joze, Linda, Mellanny, por el apoyo, compartir cada minuto de nuestra vida.

A mi abuelita Lina por ser un ejemplo de vida y bastión para mi familia.

A mis sobrinas Stephanny & Massiel.

Tuto mucho

Agradecimientos

A los directores de los proyectos Sierra del Lacandón, Salvando Piedras Negras y Proyecto San Bartolo – Xultun: Charles Golden, Andrew Sherer. Rosaura Vásquez, Luis Romero, William Saturno, Patricia Castillo, por el apoyo incondicional, consejos, y haberme permitido trabajar y compartir en cada uno de los proyectos.

Al Msc. Luis Alberto Romero por apoyarme con su asesoría, aportes, y conocimientos, por brindar su amistad.

Al Dr. Edgar Carpío y Msc. Mario Ubico, por su tiempo, paciencia, consejos, recomendaciones y sugerencias en la elaboración final de esta tesis.

A mis amigos: Rafael, Ronal, Erick, Billy, Guillermo, Carlos Alberto, Don Carlos, Pablo, Juan, por su apoyo incondicional.

A mi familia arqueológica: Boris, Paty, René, Chele, André, Laura, Héctor, por guiarme y compartir esta aventura arqueológica.

Y a todas las personas que de una u otra manera me apoyaron y colaboraron en esta investigación.

ÍNDICE

Introducción	i
Capítulo I	
Marco Conceptual	
I.1. Planteamiento del Problema	1
I.2. Definición	1
I.3. Delimitación	3
I.4. Justificación	3
I.5. Objetivos	4
I.5.1 Generales	4
I.5.2. Específicos	4
I.6. Hipótesis	4
I.7. Metodología	5
Capítulo II	
Marco Referencial	
II.1. Marco Teórico y Metodológico	7
II.2. Consideraciones Teóricas	8
a. Ciencia y Arqueología	8
b. Industria y Tecnología	9
c. Antropología Social Británica	10
Capítulo III	
Antecedentes Geográficos	
III.1. Ubicación Geográfica	15
III.2. Clima e Hidrología	15
III.3. Geomorfología	18

Capítulo IV

Antecedentes Históricos

IV.1. Antecedentes de Investigación Arqueológica en Piedras Negras.....	19
IV.2. Proyecto Universidad de Pennsylvania (1931 – 1939).....	19
IV.3. Proyecto Universidad Brigham Young – Universidad del Valle de Guatemala	23
IV.4. Antecedentes de Investigación de Escondites en Piedras Negras.....	25

Capítulo V

Análisis de Escondites

V.1. Procedimiento de Investigación	29
V.2. Escondites Localizados por la Universidad de Pennsylvania en los años 1932-1938	39
V.3. Escondites localizados por el Proyecto Piedras Negras (1997 - 2000)	55
V.4. Escondites Localizados por Revitalización Piedras Negras (2007).....	61
V.5. Clasificación de Escondites	64
V.5.1. Patrón de Disposición o Colocación de Escondites en Piedras Negras	65
V.5.2. Presencia Morfológica de excéntricos en Escondites	67
V.5.3. Frecuencia en materiales utilizados	69
V.5.4. Cronología de los Escondites de Piedras Negras	71
V.6. Tipología de los Escondites de Piedra Negra	73
V.6.1. Propuesta Tipológica	73
V. 6.2. Tipo 1 Escondites con Cerámica asociada	74
V.6.3. Tipo 2 Escondites con ausencia de cerámica	75
V.6.4. Tipo 3 Ubicación de Escondites	77
V.6.5. Tipo 5 Material Asociado	78

Capítulo VI

Uso y Función de los Escondites de Piedras Negras

VI.1. Uso	87
VI.2. Función	94
VI.3. Comparación escondites de Piedras Negras con otro sitios del área	
Maya	98
VI.3.1. Descripción de Escondites en Sitios Arqueológicos	99
VI.3.1.1. Escondites Sitio El Tigre, Campeche	99
VI.3.1.2. Escondites en Sitio Arqueológico de Tikal	101
VI.3.1.3. Escondites en el Sitio Arqueológico de Ceibal	104

Capítulo VII

Resultados, Interpretaciones y Conclusiones

VII.1. Resultados	109
VII.2. Interpretaciones	112
VII.3. Conclusiones	114

Bibliografía

Anexo

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1.	Ubicación del Sitio de Piedras Negras en el área Maya	16
Figura 2.	Ubicación del Parque Nacional Sierra del Lacandón	17
Figura 3.	Mapa del Sitio Arqueológico Piedras Negras realizado por Zachary Nelson con base en el levantamiento Topográfico de la Universidad de Pennsylvania.....	22
Figura 4.	Estructura K-5 tomada durante las excavaciones de la Universidad de Pennsylvania 1930 (Tomada de Escobedo y Houston 2205:126). b) Trono 1 de Piedras Negras. (Pennsylvania 1930) c) Estela 26 de Piedras Negras. (Pennsylvania 1930) d) Altar 1 de Piedras Negras. (Pennsylvania 1932) e) Escalinata Megalítica.....	27
Figura 5.	a) Sitios Trabajados por Proyecto Sierra del Lacandón. (Elaborado por Golden 2009:6) b) Panel 15 de Piedras Negras. c) Consolidaciones realizadas por Proyecto salvando Piedras Negras 2007-2009.....	28
Figura 6.	a). Posible vasija de escondite J-29-1, aun en situ. b). Excéntricos de escondite J-29-1, mostrando lascas de obsidiana, huesos de animal y excéntricos de pedernal.....	53
Figura 7.	a). Excéntricos de pedernal, escondite indeterminado. b). Artefactos localizados en escondite O-16, debajo de altar. c). Escondite O-16, localizado debajo de altar en situ.....	54
Figura 8.	a). Planta de escondite C-13-2. b). Dibujo de planta de escondite R-5-4.....	59
Figura 9.	Planta de escondite R-5-5, primera y segunda capa (según Houston y Hruby). b). Conchas incisas de escondite R-5-5, representaciones de dioses Bufón y K´awil c). Excéntricos de escondite R-5-4 que representan rostros antropomorfos de perfil.....	60
Figura 10.	Escondite-13-57.....	61
Figura 11.	Escondite J-6-6, localizado a un costado de la escalinata que conduce a plataforma J-6.....	63
Figura 12.	Clasificación de escondites según su posición.....	66

Figura 13.	Incidencia Morfológica de Excéntricos en escondites.....	69
Figura 14.	Incidencia de Material en Escondites.....	70
Figura 15.	Mascaron de estuco localizado en edificio J-4. b). Escondite R-5-2 mascara de estuco.....	76
Figura 16.	Ubicación de los escondites localizados en la Acrópolis Norte de Piedras Negras. Escondites localizados en escalinata, debajo de estelas y altares.....	79
Figura 17.	Ubicación de escondites en el grupo Sur y edificio K-5, de Piedras Negras.....	80
Figura 18.	Ubicación de Escondites en el Grupo Sur de Piedras Negras.....	81
Figura 19.	Localización de escondites en la estructura O-13 de Piedras Negras.....	82
Figura 20.	Artefactos encontrados en escondites de diferentes sitios arqueológicos Tikal y Copán.....	91
Figura 21.	a. Mural de Bonampak, en el tablero superior, los vencidos se llevan apresuradamente una caja, que tal vez contenga sus banderas (Tomado de Fridel, Schele, Parker 2000:302). En la parte superior derecha, b. fotografía de caja ceramica encontrada conteniendo artefactos líticos en su interior.....	94
Figura 22.	Caja de cerámica con cuchillos y excéntricos de pedernal.....	100
Figura 23.	a). Concentración de cuchillos de pedernal dentro de lo que parecía un especie de altar. b). Concentración de cuchillos en el cuarto escalón de la segunda escalinata. C). Ofrenda casi al centro de la tercera escalinata y al desplante de primer escalón.....	101
Figura 24.	Glifos pintados en la base de platos de escondites de fase Manik I..	103
Figura 25.	Pendientes y orejeras encontrados en el escondite PNT-30 de Tikal.	104
Figura 26.	Escondite 159 de Ceibal, CB211A.....	105
Figura 27.	Escondite 139, Vasijas de diferentes tamaños con esferas de caliza pequeñas.....	106
Figura 28.	Escondite 140.....	106
Figura 29.	Escondite 144.....	107

INTRODUCCIÓN

Durante el periodo Clásico en las Tierras Bajas Mayas se dio un avance social, económico y religioso en las sociedades ya establecidas en lo que es hoy el departamento del Petén. Como menciona, Schele y Fridel (1990) *A lo largo del periodo Clásico el arte público maya se enfocó a las representaciones rituales del rey, ya fuera que aquellos ritos formaran parte de las festividades regulares que marcaban la vida de los mayas – como los ritos de fin de periodo programados calendáricamente- , o que se tratara de celebraciones especiales.*

Uno de los ritos que se llevaba a cabo en la sociedad maya, aparte de las conmemoraciones de fin de período, ascensos al trono, conmemoraciones astronómicas, eran los rituales de dedicación y terminación, entre ellos los escondites. Se puede considerar que los escondites fueron rituales importantes en la religión maya, debido a que estos permitían la iniciación de construcciones, así como la terminación y el uso de edificaciones anteriores. Estas ofrendas de ritual de dedicación o de terminación han sido estudiadas por varios autores como Coe y Hruby en Piedras Negras, Becquelin en Belice, Inomata y Kazuo en Ceibal, el Zotz (2008), el Tigre (2006), Tikal, Uaxactún entre otros.

Como su nombre lo indica “ritual de dedicación y/o terminación” es la actividad que inicia o finaliza las funciones y características originales de los edificios y de los objetos, y prepara el camino para la sustitución por nuevas características e instalaciones o bien para el abandono. Como regla general, las actividades mayas de terminación comprendían, la destrucción deliberada de arquitectura, de elementos, artefactos e individuos durante el proceso de su deposición, estos no son la acumulación de basura o de depósitos arqueológicos, son el resultado de un acontecimiento deliberado. (Vargas y Meza, 2008:155)

La presente investigación se centra en los escondites encontrados en el sitio arqueológico Piedras Negras, correspondientes al periodo Clásico (350 d.C. – 900

d.C.). Tomando en cuenta todos los escondites localizados a través de los años en Piedras Negras, con el objetivo de realizar una clasificación de los mismos y así conformar grupos y luego de establecidos cronológica y tipológicamente hacer una comparación con los escondites encontrados en diferentes sitios del área maya, con el fin de entender así su uso y función.

Aunque hay gran variedad de objetos en los escondites practicados en edificaciones de la sociedad Maya, como recipientes de cerámica, los animales y sacrificios humanos, materiales líticos, y los depósitos, existen sorprendentes similitudes entre tipos específicos de los escondites y el tema religioso que ellos representan (Hruby 2008).

El estudio de los artefactos recolectados en el interior de los escondites permitirá la interpretación de estas ofrendas dedicatorias. Estos depósitos incluían objetos aparentemente mas complejos, como excéntricos de pedernal y obsidiana, objetos de jade, espejos de pirita y de hematita, sacrificios de animales y vasijas de cerámica, se encuentran relacionados con representaciones de deidades, como lo menciona Hruby y Ware (2003) en nueve piezas pintadas con representaciones de K'awiil, dios del trueno, y el dios Bufón, asociado con las tres piedras del fogón de la creación (Taube 1998)

La presente investigación se desarrolla de la siguiente forma: el primer capítulo identifica los problemas puntuales, la delimitación del tema y la hipótesis, así como los objetivos tanto generales como específicos perseguidos durante la investigación. El segundo capítulo ofrece el marco teórico para el estudio de los escondites y para el desarrollo de las interpretaciones. El siguiente capítulo desarrolla los antecedentes geográficos de la región de Piedras Negras, clima e hidrología. El capítulo cuarto desarrolla los antecedentes históricos de los diferentes proyectos de investigación establecidos por temporadas en el sitio, describiendo los hallazgos mas importantes y relevantes de cada uno de los proyectos. El proceso de investigación y una breve descripción de cada uno de los escondites, separados por proyectos como se realizó

en el capítulo anterior. Así como la clasificación de los escondites por rasgos entre similitudes y diferencias encontradas en el proceso de investigación, como la propuesta tipológica en base a la muestra analizada. El capítulo sexto describe el uso y función de los escondites, como la comparación de los escondites del sitio de Piedras Negras con otras muestras localizadas en sitios arqueológicos en la región Maya. Finalmente, en el capítulo séptimo se desarrolla la interpretación de los escondites, para terminar con las conclusiones y comentarios finales.

CAPITULO I
MARCO CONCEPTUAL
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuál es el uso y función de los escondites en Piedras Negras?

2. DEFINICIÓN

Se entiende como escondite a aquellos depósitos intencionales colocados en asociación a las actividades que inicia o finaliza la construcción de un edificio o monumento. Escondrijo, Según el diccionario de la Lengua Española (2007) escondrijo lo define como lugar oculto y retirado propio para esconder alguna cosa.

El estudio de las evidencias encontradas en el sitio arqueológico Piedras Negras nos ayudará a la interpretación del uso y función de los escondites durante el periodo Clásico, el análisis de estos depósitos, apoyados con el material encontrado en el interior de los mismos, nos permitirá realizar clasificaciones y un análisis tipológico de ellos, basándose en el tipo de materiales, formas, materias primas, representaciones y contenido simbólico de los artefactos.

Para una mejor comprensión de los términos utilizados en el presente estudio, se realizará una pequeña descripción de los mismos para lograr una mayor comprensión.

- a) **Excéntrico:** De carácter raro, extravagante (Diccionario de la Lengua Española, 2007). En arqueología se le denomina de este modo a los objetos de obsidiana o pedernal que son tallados logrando complejas formas.

- b) **Pedernal:** Formado sobre el latín petrinus. Variedad de cuarzo, que se compone de sílice con muy pequeñas cantidades de agua y alúmica. Es compacto, de fractura concoidea, translúcido en los bordes, lustroso como la

cera y por lo general de color gris amarillento más o menos oscuro. Da chispas herido por el eslabón (Diccionario de la Real Academia Española, 2007). Su dureza en la escala de Mohs es de 7.

En el libro sagrado de los antiguos mayas el Popol Vuh el pedernal es conocido como Zaquiloc (Recinos, 2001:113)

- c) **Obsidiana:** Roca volcánica vítrea, de color negro o verde muy oscuro. Es un feldespato fundido naturalmente, con el que los indios americanos hacían armas cortantes, flechas y espejos (Diccionario de la Real Academia Española 2010).

La obsidiana se encuentra dentro de las rocas ígneas, conocidas también como eruptivas, las cuales se forman al enfriarse las masas pastosas arrojadas por los volcanes. La obsidiana es un vidrio natural que se forma al enfriarse ciertos tipos de lava que tienen un contenido de sílice mayor de 65%. Según Ortega (1989) las propiedades físicas de la obsidiana es catalogada de la siguiente manera: lustre: vítreo, fractura: subconcoidea, dureza 5.5 en la escala de Mohs, crucero: nulo, tenacidad: quebradizo y peso específico: 2.31 (variedades Riolíticas) y 2.75 (variables basálticas).

La obsidiana generalmente es de color negro lustroso con reflejos metálicos pero puede variar según las características químicas de la fuente o yacimiento. En Guatemala se localizan variedades: negro, gris, gris verdoso y café (Carpio 1989:41)

En el Popol Vuh a la obsidiana se le denomina Chay. (Recinos, 2001:114)

- d) **La definición de función,** es la capacidad de acción o acción de un ser apropiada a su condición natural (para lo que existe) o al destino dado por el hombre (para que se usa).

- e) En lo que se refiere con el **uso** es la acción y efecto de usar, ejercicio o practica general de una cosa.

3. DELIMITACIÓN

La investigación se enfocó en el análisis y estudio del material encontrado en los escondites durante el Periodo Clásico (350 d.C. - 900 d.C.), tomando como referencia principal los contextos y evidencias del sitio arqueológico Piedras Negras, ubicado en la parte Noroccidental del Parque Nacional Sierra del Lacandón, La Libertad, Peten.

4. JUSTIFICACIÓN

La diversidad de ofrendas encontradas como vestigios de la cultura maya sobre la importancia de estas actividades rituales, y entre estas actividades se encuentra la implementación de ciertos espacios llamados escondites cuya ofrenda tiene carácter simbólico, los cuales han sido poco estudiados debido a su complejidad.

Se tiene registro de estudios realizados por Coe (1959), Becker (1963), Laporte (1989), Hruby (2000), sobre el tema. Estos estudios se han basado específicamente en el material lítico encontrado en el interior de estas ofrendas y no se había tomado en cuenta la ubicación y posición así como el uso y la función de estos.

Esta investigación da a conocer el por qué de estos depósitos dedicatorios y como éstos se relacionan la vida ceremonial maya del sitio de Piedras Negras, también en lograr tipologías y la comparación de otras evidencias encontradas en otros sitios.

5. OBJETIVOS

- **GENERALES**

- Determinar la función de los escondites. ‘
- Realizar un análisis y clasificación de los escondites, del Sitio Arqueológico de Piedras Negras.

ESPECÍFICOS

1. Identificar la materia prima con la que fueron elaborados los artefactos excéntricos encontrados en los escondites.
2. Clasificar cronológicamente los escondites de Piedras Negras.
3. Definir cuáles son los lugares más frecuentes en donde se colocan escondites, basándose con la evidencia de los escondites encontrados anteriormente.
4. Realizar tipologías de los escondites basados en el material.
5. Identificar las formas más frecuentes encontradas en los escondites.
6. Identificar el uso de los artefactos en los escondites.
7. Establecer diferencias entre los escondites de Piedras Negras con otros escondites del área maya.

6. HIPÓTESIS

En Piedras Negras durante el periodo Clásico, se ha encontrado la mayoría de los escondites, que pueden considerarse como ofrendas conmemorativas dedicadas a la iniciación o culminación de un ciclo constructivo, ligado a la vida ceremonial Maya.

El material encontrado en estas ofrendas permite inferir que están relacionadas a niveles sobrenaturales (inframundo, mundo terrenal y mundo celestial), esto es debido a que el número de objetos encontrados en los escondites están relacionados con números divinos mayas (13, 9, 7).

7. METODOLOGÍA

Se realizó un estudio tipológico de los escondites en el cual se utilizó el método cuantitativo, basándonos en la frecuencia de los artefactos encontrados como la ubicación de los mismos.

También se utilizó el método comparativo, el cual va permitir realizar comparaciones de las tipologías establecidas de los escondites de Piedras Negras con otros escondites encontrados en el área maya.

Las unidades de excavación fueron directas, ubicadas específicamente en las esquinas y al centro de escalinatas de acceso en los edificios templo J-3, templo J-4, plataforma J-5 y palacio J-6 de la acrópolis de Piedras Negras.

Metodología	Técnicas	Temática
Recopilación de Datos Generales.	Revisión bibliográfica	Marco geográfico e histórico.
Recopilación de información específica.		
Clasificación de los escondites.	Método Cuantitativo: tipologías, frecuencias. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Según temporalidad. ✓ Según su ubicación. ✓ Cantidad de artefactos. ✓ Formas más frecuentes. 	Análisis del Material Lítico, cerámico, óseo.
Análisis del material, obtenido de las excavaciones.		
Comparaciones y conclusiones.	Comparar escondites de Piedras Negras con otros sitios del área Maya.	Análisis comparativo.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL

1. MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

Los escondites son depósitos intencionales de objetos colocados en asociación con la habilitación de pisos o construcciones, excepto los enterramientos (Laporte 1989:204, citando a Becquelin). Estos objetos fueron colocados de manera independiente de entierros, por lo que el agrupamiento y la situación intencional es tan compleja como una ofrenda (Laporte 1989: 204 citando a Coe y Becker).

Pueden ser dedicatorios, terminales o no dedicatorios. Los dos primeros se encuentran generalmente asociados a ejes de las estructura. Los terceros son introducidos en pisos de edificios o de plazas luego de su construcción (Laporte 1989:204, citando a Smith). Por su asociación a determinados momentos constructivos se les ha dividido en escondites de carácter dedicatorio y terminal. (Laporte 1989:204)

Hablando sobre los escondites en el área maya es posible remontarse a los años 70 y 80 del siglo XX, en los trabajos realizados en Cerros, Belice, interpretaron los depósitos de abandono de los tiempos tardíos excavados adentro y enfrente de estructuras del Preclásico, en estos depósitos se reconoció que los artefactos de jade enteros procedían solo de ofrendas de dedicación, pero la mayoría de los artefactos de jade del Preclásico recuperados de contextos, fuera de las ofrendas, estaban rotos y quebrados. (Garber 1983:802).

En Rio Azul los escondites del Clásico Temprano consisten de conchas y otros objetos marinos, así como de pequeños jades, espejos de pirita, copal y espinas de mantarraya que evidencian ofrendas de sangre, mientras que se hace un énfasis especial en la iconografía sobre lagartos. Los entierros incluyen cuencos de lados divergentes y trípodes cilíndricos con tapadera. En general se presentan excéntricos de pedernal y objetos de jade y hueso (Laporte 1989:204 citando a Adams)

En el sitio arqueológico de Piedras Negras se puede hablar sobre los escondites desde las décadas del siglo XX, en las investigaciones realizadas por la Pennsylvania (1932-1938). En estos años los escondites carecen de contextos específicos debido a que no se registraron adecuadamente al haber sido excavados, pero el trabajo de tesis de William Coe intentó clasificar y recrear estos contextos y los excéntricos de obsidiana y pedernal recuperados en los escondites (Hruby, 1999:377).

Las excavaciones realizadas durante varios años en Piedras Negras, han sido de gran importancia para la arqueología, desde los realizados por la Universidad de Pennsylvania (Coe 1959), como los más recientes los que realizó la Universidad de Brigham Young y la Universidad del Valle de Guatemala en las temporadas de campo 1997-2000.

En estos años de investigación se han encontrado 95 escondites en el sitio reportados por Coe (1959), 6 encontrados en las temporadas de campo 1997-2000 (Escobedo y Houston 2000) y 2 por el Proyecto de Revitalización de Emergencia del Sitio Piedras Negras 2007 (Romero 2007) haciendo un total de 103 escondites en el sitio de Piedras Negras. Para el estudio de los escondites se debe de conocer los significados de los mismos como el uso y función de estos depósitos.

2. CONSIDERACIONES TEÓRICAS:

a. Ciencia y Arqueología

La arqueología estudia lo que el hombre realizó, investiga los cambios ocurridos en la cultura humana (Childe 1996:23). Según Ángel Palerm (1972) la arqueología es una rama especializada de la historia que se aplica particularmente a la reconstrucción histórica de los pueblos sin escritura y a complementar la investigación documental de los pueblos letrados.

Según Thomas Kuhn (citado por Martínez 1999:53), el campo científico es como una red de creencias teóricas y metodológicas entrelazadas que permiten la selección, evaluación y crítica de temas, problemas y métodos y una red de compromisos entre los miembros de la comunidad científica, todo lo cual implica una definición específica del campo de la ciencia. Haciendo énfasis de que la ciencia no está gobernada por la razón, sino que está ligada y solo se puede explicar a través de términos de psicología social

Popper (1963:34), afirma que el criterio para establecer el status científico de una teoría es su refutabilidad, lo cual equivale a que toda teoría debe ofrecer la posibilidad someter a prueba el contenido de la misma, de esa manera se encuentra un enfoque crítico. Aunque hay tener en cuenta que se llega a un punto en que una teoría o hipótesis jamás podrá ser verificada, llegando únicamente a ser "confirmada", como Popper lo llama.

b. Industria y Tecnología:

La naturaleza de las ofrendas en el interior de los escondites llevó a tomar algunos conceptos debido a que los mismos fueron parte de la industria y productos de intercambio para los mayas antiguos, como lo fueron la obsidiana, jade, pirita, concha, entre otros, como el concepto de tecnología, basándose en las técnicas de manufactura de dichos materiales.

El concepto de industria, con referencia a la tecnología primitiva, puede definirse *como un agrupamiento de artefactos, incluyendo los desechos de su manufactura, de acuerdo con la materia prima de que fueron elaborados, siguiendo una serie de procedimientos comunes y específicos para transformar el material.* (Carpio 1989: 15, citando a García Cook)

Para Clark (1989:214), los talleres son lugares delimitados donde los artesanos regularmente llevan a cabo algunas actividades especializadas, para hacer productos, también especializados, destinados a la venta o intercambio. Su producción rebasa sus propias necesidades.

La tecnología se define como el conjunto de procedimientos y utillaje aplicados a determinadas actividades técnicas y especialmente a la industria. Mauss define las técnicas como los actos tradicionales agrupados en función de un efecto mecánico, físico o químico en cuanto que son conocidos como tales actos. (Carpio 1989:15)

c. Antropología Social Británica:

Durkheim, apela al paralelismo estricto entre las sociedades humanas y los organismos vivos, en lo que respecta a la forma de evolución y conservación. Tanto en las estructuras sociales como en los organismos biológicos, la armonía depende de la interdependencia funcional de las partes. La función sustenta la estructura social, permitiendo la cohesión fundamental, dentro de un sistema de relaciones sociales. (Durkheim 2000)

Por otra parte se encuentra Radcliffe-Brown, define la estructura social como el estudio de los grupos de parentesco y políticos y las interrelaciones entre estos. La estructura es una de las tres partes componentes del sistema sociocultural, los otros dos son el ecológico y el cultural. Según Radcliffe-Brown, la estructura social merece un estudio prioritario sobre los otros componentes.

Para Isherwood y Giddens, en todas las culturas, los bienes son utilizados como medios de comunicación. Para los mayas del Clásico esta idea se refleja a través de un sistema altamente codificado de escritura, tradición artística y cultura material. Estos trabajos representan acciones reales reflejando el punto de vista global étnico. Los artículos materiales son utilizados por agentes que vienen en su sistema social,

el cual ellos crean y ayudan a perpetuar, para definir y delimitar el status y las relaciones sociales. (Hruby 2001:744 citando a Isherwood y Giddens)

Uno de los conceptos utilizados en este trabajo de investigación es el de ritual, y la correlación arqueológica de estos comportamientos como depósitos rituales. John Monaghan ha sugerido que el término "ritual" utilizados para describir eventos de dedicación asociado con escondites y secuencias constructivas de los Mayas Clásicos puede ser no muy apropiado. Sus investigaciones con los Mixtecos de Oaxaca nos indican que todos los tipos de producción son de alguna forma ritualizados, desde cocinar el desayuno hasta construir una casa (Monaghan 1998:47). Monaghan cree que no es un término descriptivo útil, ya que este no provee una base común en la cual se puedan comparar diferentes fenómenos culturales. Para Monaghan el término de producción puede ser mejor usado para describir estos comportamientos en contextos etnológicos y arqueológicos. La presencia de los depósitos de escondites asociados a edificios reales y los programas de estelas, sugieren que el concepto de producción de Monaghan sea válido. (Hruby 2001:745)

Han sido pocos los estudios sobre los escondites, no se debe olvidar los trabajos realizados por Zachary Hruby, con la identificación de algunos significados de los excéntricos, de los cuales sobresale el dios K'awil, la serpiente y el dios Bufón, y artefactos excéntricos. Posiblemente esta identificación de los materiales se puede relacionar con el simbolismo de la colocación de los escondites como actos ceremoniales o conmemorativos.

Es importante definir un patrón de ubicación y los contextos, donde se han colocado estas ofrendas debido a que estos fueron posiblemente colocados en lugares estratégicos, ya que la mayoría se han encontrado en las esquinas de las escalinatas (ambos lados, escalinata J-6 en Piedras Negras), en el último escalón (como en la escalinata megalítica de Piedras Negras), al centro de las mismas y

como al frente de las estelas, debido al rito de actos ceremoniales o conmemorativos.

Comúnmente estas ofrendas dedicatorias se han encontrado dentro de vasijas cerámicas (cuencos pequeños), las cuales en su interior se encuentran diferentes tipos de materiales como lo son la concha, excéntricos de obsidiana, excéntricos de pedernal, huesos de fauna, pirita, conchas, entre otros. Las diferentes formas de escondites que se pueden localizar son 1. Dos cuencos cerámicos uno encima del otro labio con labio, que en su interior contienen excéntricos y materiales. 2. Cuenco que en su interior posee excéntricos y diferentes materiales. 3. Especie de caja en su interior contiene excéntricos. 4. Conjunto de excéntricos almacenados en un punto estratégico (ejemplos 3 y 4, escondites encontrados en el Sitio El Tigre, Campeche).

Para conocer los escondites, se tiene que tomar en cuenta la descripción de los materiales relacionados con los escondites, para realizar este estudio debemos de conocer el material con el que fueron realizados los objetos y el método de fabricación de los mismos como lo son los excéntricos (de obsidiana, pedernal, jade, entre otros), también tomando en cuenta su ubicación.

La elaboración de tipologías de los escondites nos va a permitir tener mejor entendimiento sobre estos rituales de dedicación, en el sitio arqueológico Piedras Negras, y luego así elaborar comparaciones con escondites encontrados en otros sitios arqueológicos del área Maya.

El estudio de los escondites Mayas el caso del Sitio Arqueológico Piedras Negras, servirá para determinar el porqué del uso de estas ofrendas o depósitos dedicatorios. Muchos de los estudios que se han realizado sobre el contenido de las ofrendas han sido enfocados sobre los materiales que han sido encontrado en los mismos (logrando así elaborar tipologías y comparaciones), y no se ha tomado en cuenta cual fue la motivación de la colocación de escondites en puntos específicos o estratégicos.

CAPITULO III

ANTECEDENTES GEOGRÁFICOS

1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA

Piedras Negras se encuentra ubicado sobre el margen izquierdo del Río Usumacinta, en el sector alto de la cuenca (Fig. 1). Pertenece al municipio de La Libertad, departamento del Petén, Guatemala. Se localiza dentro de la región del bosque tropical húmedo de la Sierra Lacandón (Escobedo y Houston 1997:iii). Tiene una altitud de 125 m.s.n.m., con coordenadas latitud 17°08'00" y longitud 91°15'47" de acuerdo a la hoja *Vértice Usumacinta 1967 III y 1967 IV* del Instituto Geográfico Nacional (IGN) (Gall 2000:984)

El sitio Piedras Negras se localiza dentro del Parque Nacional Sierra del Lacandón, situado al noroeste de la Reserva de la Biosfera Maya, continuo a los estados mexicanos de Chiapas y Tabasco, el cual tiene una extensión de 202,865 hectáreas y un perímetro de 290 Kilómetros (Fig. 2), constituyendo en el único puente natural que permite conectar los ecosistemas montañosos del noreste de Chiapas con el resto de los de bosque y humedales de las tierras bajas del Petén, así como el río Usumacinta que conecta los ecosistemas río abajo y río arriba. (Herrera y Paiz 1999:7)

2. CLIMA E HIDROLOGÍA

El clima general de la región es cálido y húmedo, la temperatura promedio es de 25°C, y una precipitación de 1,822 mm, clasificándose como un área trópico húmedo. Entre el río y la sierra se encuentra una serie de pantanos, bajos, sibales, aguadas, arroyos, ríos, lagos y pequeñas elevaciones de terreno, algunos de estos son conocidos con nombres: Lago Texcoco, Laguna Lacandón, La Pasadita, Laguneta Poza Azul, Santa María, La Gardunza y Laguna Mendoza (Acuña, 2005:8).



Fig. 1. Ubicación del Sitio de Piedras Negras en el área Maya. (Elaborado por David Del Cid)

En su curso recibe diferentes afluentes o ríos secundarios, entre los más importantes se pueden mencionar los ríos Lacantún, cuyas aguas más lejanas nacen en la zona reina de Guatemala en los departamentos de Huehuetenango y Quiché, atravesando el territorio del Marqués de Comillas, y la reserva de la Biosfera de los Montes Azules en territorio Chiapaneco; y río San Pedro, que proviene de los municipios de San Andrés y la Libertad Petén, en el corazón de la Biosfera Maya, su extensión es de 728.85 Kilómetros y desemboca en el golfo de México. (Cuc y Cabrera, 2002:8)

La vegetación se desarrolla dentro de la zona de vida de bosque húmedo sub-tropical cálido, lo cual permite que se desarrolle una selva tropical siempre verde de plantas latifoliadas. Debido a este tipo de ecosistema, el Parque Nacional Sierra del Lacandón es hábitat de muchas especies de mamíferos, aves residentes y migratorias, reptiles, anfibios y peces, algunas de las cuales se encuentran amenazadas

o en peligro de extinción, entre las que destacan el jaguar, el puma, el ocelote, el margay, el tapir, el oso hormiguero, el mono aullador, el mono araña, el águila arpía, la guacamaya roja y el cocodrilo. (Herrera y Paiz, 1999:9)

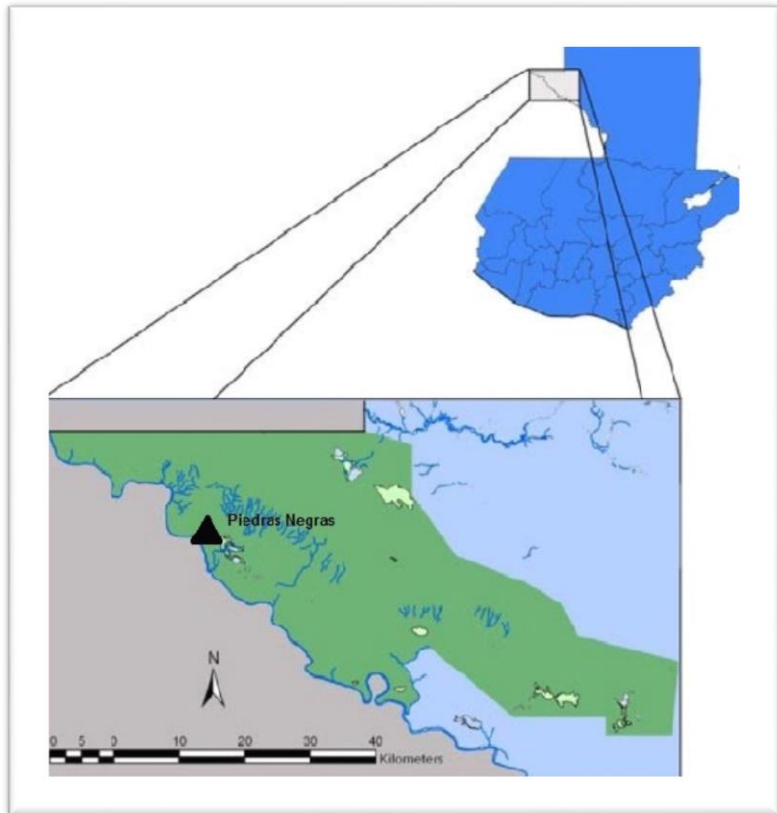


Fig. 2. Ubicación del Parque Nacional Sierra del Lacandón. Tomado de Golden, Romero, Dardón, Rangel, 2004: 142. (Modificado por Del Cid 2012)

3. GEOMORFOLOGÍA

La Cuenca Alta del Río Usumacinta es el resultado de la actividad de deformación de los sedimentos Mesozoicos y Terciarios en forma de planicies elevadas, escarpas y pendientes como también en tierras bajas formando valles y forma parte del terreno cárstico más grande de América Central (Acuña: 2005:8)

En su tesis doctoral, Aliphat (1994:59-69) propone nueve formaciones básicas de terreno para la región del Alto Usumacinta:

- Plataforma cárstica: representada por mesetas semiplanas compuestas por caliza y dolomita.
- Elevación cárstica con colinas: plataformas con una topografía semimontañosa caracterizadas por tener simetría y elevación variada separadas por pequeños valles.
- Escarpas: relieves con pendientes abruptas y empinadas.
- Pendientes.
- Valles cársticos intermontanos: regiones extensas de relieve plano, intercaladas entre montañas.
- Planicies estructurales: valle ancho con relieve plano, contiene lagos, lagunas, bajos y pantanos.
- Bajos
- Sibales
- Lagos

CAPITULO IV

ANTECEDENTES HISTORICOS

1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN PIEDRAS NEGRAS

Piedras Negras fue descubierto por Emiliano Palma en el año de 1894 (Escobedo y Houston 1999:V) posteriormente al descubrimiento fue visitado por Teobert Maler financiado por el Museo Peabody de la Universidad de Harvard (1895), el cual realizó el primer mapa del sitio como fotografías de una buena cantidad de monumentos localizados en el mismo (Escobedo y Houston 1999, Morley 1938:1) (Fig. 3). La Institución Carnegie de Washington tomó un especial interés en el sitio, enviando a Sylvanus Morley, trabajando tres años en el sitio (1914, 1921, 1929), durante los cuales se hizo un registro de los monumentos, tomando notas y fotografías que fueron publicadas en "*The Inscriptions of Petén*" (1937-38).

2. PROYECTO UNIVERSIDAD DE PENNSYLVANIA (1931 -1939)

El primer proyecto arqueológico en el sitio de Piedras Negras fue el Proyecto del Museo de la Universidad de Pennsylvania dirigido por J. Alden y Linton Satterthwaite (1933), en donde realizaron nueve temporadas de campo entre 1931 y 1939. El objetivo principal del proyecto, y otros en esa época en Mesoamérica fue el de encontrar y extraer del sitio monumentos esculpidos (Acuña: 2005:10). Los descubrimientos más importantes del proyecto de la Universidad de Pennsylvania fue el Dintel 3, el Trono 1 que actualmente se encuentra en el Museo de Arqueología y Etnología de Guatemala. De acuerdo con los hallazgos de los monumentos encontrados en el sitio se propuso una ocupación para el sitio entre los años 250 d.C. y 810 d.C., según Escobedo y Houston (1999), las excavaciones de dicho proyecto "establecieron en su época el entendimiento más sofisticado sobre la manera en que los mayas construían, modificaban y utilizaban sus edificios monumentales" (Fig. 4)

También es importante mencionar el levantamiento topográfico y mapa del epicentro del sitio y los impresionantes dibujos reconstructivos de la arquitectura del sitio realizados por Tatiana Proskouriakoff, quien a su vez, registró algunos de dichos monumentos por medio de los cuales llegó a proponer la primera secuencia dinástica para Piedras Negras como el glifo emblema del sitio, lo cual valió como un significativo aporte a la interpretación de la epigrafía, colocándola como una de las pioneras en esta rama. (Pérez, 2006:5)

En las nueve temporadas de campo realizadas por el proyecto, sin enumerar los varios aportes a la arqueología para esa época, como se mencionó anteriormente el objetivo de este era el de encontrar y extraer monumentos prehispánicos del área Maya, debido a la técnica de excavación utilizada en los años treinta y al no realizar excavaciones sistemáticas y controladas ni registradas adecuadamente, esto causó un gran deterioro y pérdida de información en muchas de las estructuras principales del sitio.

Uno de los ejemplos puntuales sobre esta destrucción, se encuentra el edificio K-5, en donde fueron destruidas las primeras dos etapas constructivas dejando expuesto un mascarón de estuco de la tercera fase. Otro sería las trincheras de aproximadamente 10 m x 15 m realizadas en la escalinata del edificio J-6 y J-1 respectivamente. Así sucesivamente se pueden encontrar diferentes excavaciones que fueron dañando las estructuras del sitio dejándolas expuestas a la intemperie, lo cual provocó más daño a distintas edificaciones.

Derivado de estas excavaciones se produjo la extracción de innumerables piezas arqueológicas al extranjero (vasijas, estelas, paneles, artefactos líticos, etc), las cuales actualmente se encuentran expuestas en las vitrinas de museos privados como en universidades de Estados Unidos de América.

Uno de los principales aportes producidos por este proyecto fue la elaboración de la secuencia dinástica de Piedras Negras más completas para la época y de la región.

La realización del mapa del sitio, estudios cerámicos sobre la tipología de Piedras Negras elaborada por George Holley, elaboración de la primera propuesta de ocupación del sitio (250 d.C. - 810 d.C.), según Escobedo y Houston (1999), las excavaciones de dicho proyecto "establecieron en su época el entendimiento más sofisticado sobre la manera en que los mayas construían, modificaban y utilizaban sus edificios monumentales".



Fig. 3. Mapa del Sitio Arqueológico Piedras Negras realizado por Zachary Nelson con base en el levantamiento Topográfico de la Universidad de Pennsylvania. (Tomado de Escobedo y Houston 2005: 113).

3. PROYECTO UNIVERSIDAD BRIGHAM YOUNG-UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA:

No fue hasta 1997 cuando el proyecto binacional de la Universidad de Brigham Young en conjunto con la Universidad del Valle de Guatemala, dirigido por Stephen Houston y Héctor Escobedo, inicio una serie de nuevas investigaciones con el objetivo de *"evaluar el crecimiento, extensión y naturaleza del urbanismo prehispánico"* (Escobedo y Houston 1998:281). Con la información obtenida de las investigaciones anteriores, fue posible plantear una serie de objetivos bien enfocados por este nuevo proyecto entre los cuales se encontraban el programa de pozos de sondeo que permitiera revisar la cronología del sitio en busca de contextos bien definidos, además se excavó arquitectura monumental, se registraron más monumentos esculpidos, se consolidaron algunas estructuras y trincheras que fueron expuestas por el proyecto anterior, se llevó a cabo un programa de reconocimiento y levantamiento de áreas no identificadas por Pennsylvania (Houston et al. 1998a:16)

Después de cuatro exitosas temporadas de campo contamos con innumerables resultados sobre la arquitectura, el asentamiento, su cronología, el hallazgo del Panel 15 (actualmente en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala), el hallazgo de diversos entierros y localización de todo tipo de artefactos entre otros. "Tales hallazgos aportaron una colección de datos e información que permite un vasto conocimiento sobre la antigua ciudad de Piedras Negras y sus habitantes." (Acuña, 2005:11) (Fig. 5)

Uno de los aportes de mayor importancia de dicho proyecto fue hacer una relación entre los textos descifrados y la localización de tumbas reales, pero también la correlación entre los gobernantes y la evidencia arqueológica (Houston et al. 1998b). Los resultados obtenidos por el proyecto fueron el hallazgo de un monumento (Panel 15), localización de diversos entierros y depósitos ricos en todo tipo de artefactos, innumerables resultados sobre la arquitectura, el asentamiento, y su cronología.

En el 2004, Stephen Houston y Héctor Escobedo dirigieron un pequeño proyecto en Piedras Negras, en donde realizaron algunas excavaciones en la Estructura K-5, con

el objetivo de verificar el periodo de ocupación y consolidar el mascarón expuesto por las investigaciones de la Universidad de Pennsylvania, (Escobedo y Houston 2005). El cual sufrió muchos daños por haberlo dejado sin ningún tipo de protección.

Posteriormente el Proyecto Regional Sierra del Lacandón (PRASL), de la Universidad de Brandeis, organizado por la Fundación Defensores de la Naturaleza realizó un programa de reconocimiento que permitió conocer e identificar algunos centros contemporáneos con Piedras Negras y su interrelación, y entender un poco más la organización socio-políticas del alto Usumacinta.

El proyecto fue dirigido y co-dirigido por Charles Golden y Andrew Sherer (Zamora 2002, Romero 2003-2005, Vásquez 2006-2008, Arroyave 2009, Marroquín 2010), quienes realizaron un programa de reconocimiento iniciando su trabajo de campo durante el 2002, para ampliar su conocimiento acerca de la zona limítrofe entre los reinos del Clásico Maya: Piedras Negras y Yaxchilan (Vásquez, Sherer, Golden Houston, Quiroa, Meléndez y Arroyave, 2006:867), además como excavaciones en sitios aledaños a Piedras Negras que permitiría conocer e identificar algunos centros contemporáneos con el sitio, trabajando en sitio como Tecolote, Esmeralda, Fideo, La Técnica, Zancudero, entre otros.

El mismo buscó comprender como estas entidades políticas evolucionaron de comunidades preclásicas, en poderosos reinos en el Clásico Tardío, integrando sitios subordinados a sus dominios y estableciendo de último una frontera disputada para el siglo VIII d.C. (Golden, Scherer, Vásquez 2008:1). Las investigaciones fueron de gran importancia, debido a que estas dieron un pequeño inventario actualizado de los sitios localizados en la zona del río Usumacinta, y revelo como fueron las interacciones tanto sociales como culturales en la región, y conocer los límites de dominio entre el sitio de Yaxchilan y Piedras Negras.

Aún más recientemente en el año 2007 y 2008, un equipo pequeño, organizado por la Fundación Defensores de la Naturaleza (FDN), reanudo los trabajos nuevamente en el sitio, dirigido por Luis Romero con el Proyecto Revitalización de Piedras

Negras, a diferencia de los proyectos anteriores mencionados, el enfoque del proyecto fue la consolidación, conservación de algunos edificios en el epicentro del sitio.

En el 2009 surge el Proyecto Salvando Piedras Negras avalado por la Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala (DIGI), y el Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas, de la Escuela de Historia (IIHAA). Salvando Piedras Negras fue un programa de rehabilitación, que tuvo como objetivo principal la conservación y protección de la ciudad Prehispánica de Piedras Negras, así como también el monitoreo y estudio de los asentamientos prehispánicos ubicados dentro de los límites del Parque Nacional Sierra del Lacandón, la habilitación de nuevos senderos de acceso a las áreas centrales del sitio, y realizar excavaciones en el sitio de El Porvenir, localizado a 8 Km de Piedras Negras.

Esta recolección de datos de los diferentes proyectos que han trabajado el sitio, permitirá comprender las muchas interrogaciones que aún quedan sobre la sociedad maya prehispánica de la región del Alto Usumacinta.

4. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN DE ESCONDITES EN PIEDRAS NEGRAS

Los escondites de Piedras Negras fueron analizados por primera vez por William Coe (1959) del material extraído de las investigaciones realizadas por la Universidad de Pennsylvania, entre los años 1931- 1938. En su trabajo de tesis intento clasificar y recrear estos contextos y los excéntricos de obsidiana y pedernal recuperados en los escondites (Hruby, 1999:377).

El análisis de Coe muestra un extenso análisis de los materiales encontrados en el interior de estas ofrendas, los materiales más frecuentes encontrados en el interior de los escondites son: excéntricos de pedernal, obsidiana, objetos de jade, cerámica,

hueso de ave, piritas, conchas. Basándose estrictamente en el material lítico, Coe realizó una nomenclatura para poder identificar las formas más frecuentes en los escondites, identificando 16 formas identificándolas como: tridente, ciempiés, aros, escorpión, cruces, antropomorfos, trifurcadas, hoja de laurel, cuerpos triangulares, navajas de doble punta, animales cuadrúpedos, media luna, no-identificado. (Coe 1959:17-21)

El segundo en trabajar estos depósitos rituales fue Zachary Hruby realizando un estudio de los escondites encontrados en las temporadas de campo del proyecto Piedras Negras (1997-2000), siguiendo las bases del estudio realizado por Coe fueron agregados al catálogo realizado en los años treinta. En donde Hruby se ha especializado en el estudio de los artefactos líticos encontrados en los escondites, identificando nuevos tipos de excéntricos como lo son el Dios Bufón, la serpiente, el sol, la luna, K´awil con la boca abierta, entre otros. Según esta tradición de colocar excéntricos en diferentes representaciones Hruby menciona que esta es una tradición al menos de unos 400 años continuos en la elaboración de los mimos (Hruby, comunicación personal 2008).

En estos años de investigación se han encontrado 95 escondites, reportados por Coe (1959), 7 encontrados en las temporadas de campo 1997-2000 (Escobedo y Houston 2000) y 2 por el Proyecto de Revitalización de Emergencia del Sitio Piedras Negras 2007 (Del Cid 2007) haciendo un total de 103 escondites en el sitio de Piedras Negras.

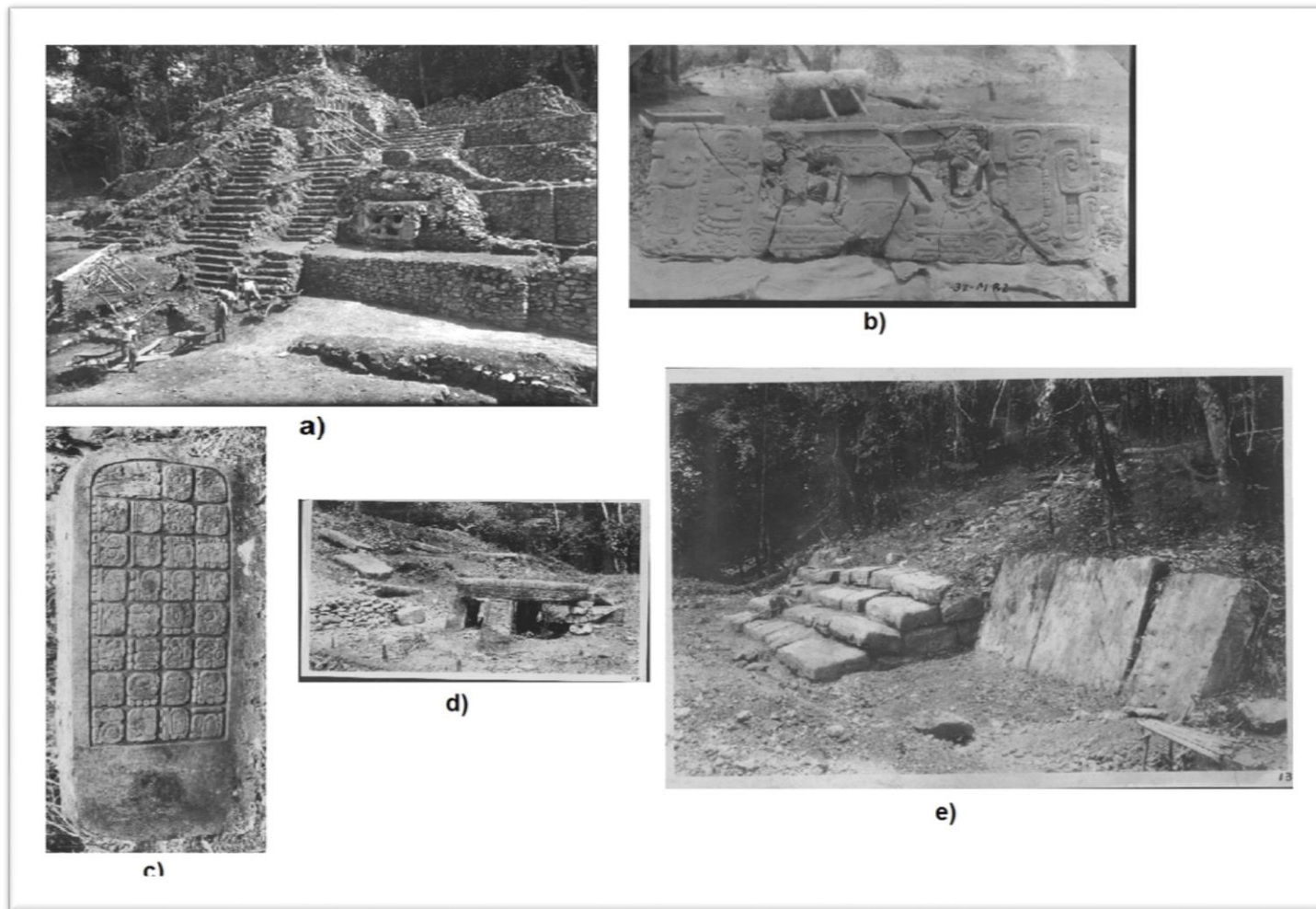


Fig. 4 a) Estructura K-5 tomada durante las excavaciones de la Universidad de Pennsylvania 1930 (Tomada de Escobedo y Houston 2205:126). **b)** Trono 1 de Piedras Negras. (Pennsylvania 1930) **c)** Estela 26 de Piedras Negras. (Pennsylvania 1930) **d)** Altar 1 de Piedras Negras. (Pennsylvania 1932) **e)** Escalinata Megalítica. (Pennsylvania 1932)

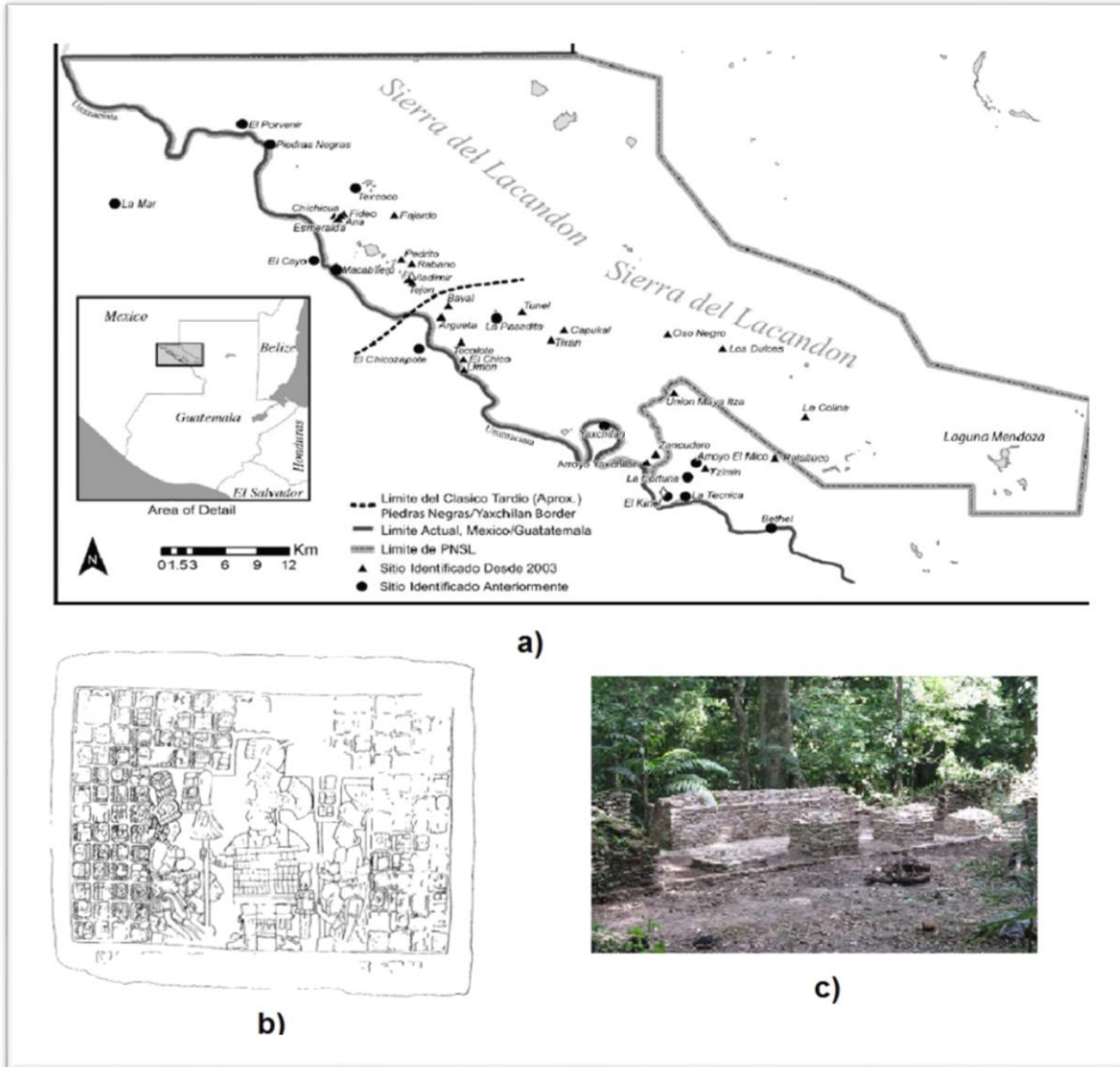


Fig. 5. a) Sitios Trabajados por Proyecto Sierra del Lacandón. (Elaborado por Golden 2009:6) **b)** Panel 15 de Piedras Negras. **c)** Consolidaciones realizadas por Proyecto salvando Piedras Negras 2007-2009. (Foto Del Cid 2009)

CAPITULO V

ANÁLISIS DE ESCONDITES

1. PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN:

Existen algunos factores que vale la pena mencionar antes de describir el procedimiento de investigación que se realizó para el análisis de los escondites de Piedras Negras. En primer lugar, se tomaron en cuenta todos los escondites encontrados en el sitio (Pennsylvania (1931-1938), (Piedras Negras (1997-2000) y (Revitalización de Piedras Negras (2007))), debido a la importancia de cada depósito haciendo la salvedad de no repetir el análisis ya realizado para no redundar en el mismo trabajo. Segundo, debido a los estudios previos, el análisis de técnicas de manufactura fue omitido en la presente investigación porque ya fue efectuado por Coe y Hruby. Tercero, las tipologías para los escondites fueron basadas por el material encontrado en su interior, en el patrón de disposición y la temporalidad de los mismos. Por último, una de las intenciones principales del trabajo fue completar, apoyar y reforzar los estudios realizados por Coe y Hruby.

La primera observación fue que no se podía descartar cualquier trabajo previo por completo, debido a que estos son la base de la investigación. Coe estableció una pequeña tipología válida para el estudio de los escondites. Dicha tipología fue utilizada aunque sufrió algunas modificaciones y rectificaciones para refinarla. Aunque se hizo lo posible por mantener el análisis lo más independiente posible de Coe, utilizando su tipología únicamente como referencia de apoyo.

Se analizó un total de 103 escondites. Cada escondite fue reconocido como un caso al cual se le fue dando un número correlativo 1 al 103, siguiendo la correlación utilizada por Coe. Por cada caso particular se elaboró una ficha de recolección de datos que incluía apartados sobre los materiales encontrados en los escondites, dicha ficha incluye el correlativo de cada escondite, la procedencia, si el escondite se localizó con cerámica asociada al mismo, que tipo

de material se encontró en cada una de estas ofrendas, como excéntricos de pedernal, obsidiana, jade trabajado o jadeíta, hueso, conchas, pirita, lascas de obsidiana y de pedernal, así como un pequeño apartado de observaciones. (Ver Tabla 1)

Dicha tabla ayudo a la mejor tabulación e ingreso de los materiales encontrados en los escondites, debido a que con ella se llevo un mejor registro de cada uno de ellos. Teniendo tabulado cada escondite con sus respectivos materiales se continuó a la elaboración de la clasificación y tipologías de cada escondite.

Para entender mejor el sistema como fueron analizados los escondites, existen varios conceptos que deben ser descritos para ayudar al entendimiento de dicho sistema y que serán expuestos a continuación de manera breve.

- a) **Tipo:** Tomando de base en el tipo variedad propuesto por Gifford, un tipo es una "unidad *cerámica* que es reconociblemente distinta respecto a ciertas características visuales o táctiles. Representa un conjunto de atributos cerámicos distintivos que es indicativo de una categoría particular de cerámica producida durante un intervalo de tiempo específico dentro de una región específica". Un tipo representa una idea cerámica o un ideal estético escogido por la persona o una sociedad que fabrico la *cerámica* y no por el ceramista (Gifford 1960). Es decir que dentro de una sociedad existen modas y estilos particulares para la fabricación de *cerámica* que se ven reflejados en el espacio y el tiempo. La designación taxonómica, o nombre de un tipo que describe una entidad *cerámica*, representa a todo el conjunto de atributos reconociblemente distintivos además de una afiliación cultural, una distribución geográfica y una connotación temporal. (Acuña 2005:5)
- b) **Horizonte:** Es una unidad de forma socialmente transmitida que persiste en el tiempo (Gifford 1976). En una línea, o un número de líneas, de desarrollo

cerámico a través del tiempo dentro de los confines de cierta constante técnica o decorativa.

- c) **Tipología:** En arqueología, la tipología es un método científico que estudia los diversos utensilios y otros objetos (cerámica, piezas de metal, industria lítica, huesos, entre otros materiales similares) encontrados en las excavaciones, agrupándolos y ordenándolos o clasificándolos en función de sus características cuantitativas (medidas) y cualitativas (morfología, materias primas, técnicas de fabricación), con vistas a su distribución en clases definidas por tipos de modelo.

Tabla No.1
Escondites encontrados en Piedras Negras

No.	Escondite	Procedencia	Cerámica								Observaciones		
			Excéntricos de Pedernal	Excéntricos de Obsidiana	Jade o Jadeíta	Hueso*	Concha	Pirita	Lascas de obsidiana	Lascas de Pedernal			
1	O-13-1	O-13	Ninguna	6	5	-	-	-	-	-	-	-	-
2	O-13-2	O-13	2 cuencos naranja	2	-	3	F	-	-	1	-	-	-
3	O-13-3	O-13	Cuenco pequeño	4	5	10	-	-	-	1	-	-	1 figurilla de jadeíta, 1 cuenta de jadeíta, 8 fragmentos de jadeíta
4	O-13-4	O-13	2 cuencos naranja	3	2	3	-	3	-	1	-	-	3 Spondylus, 1 perforada, 2 conchas Livona pica y Vermicularia pirata
5	O-13-5	O-13	Ninguna	4	10	3	-	1	-	-	-	-	varios fragmentos de concha, 1 Spondylus
6	O-13-6	O-13	2 cuencos naranja	6	8	5	-	2	-	1	-	-	5 jadeítas incisas, 2 concha Spondylus
7	O-13-7	O-13	2 cuencos naranja	7	8	1	-	1	-	1	-	-	jadeíta incisa, 1 concha incisa
8	O-13-8	O-13	2 cuencos naranja	7	20	13	F	2	-	-	-	-	1 Espina de raya
9	O-13-9	O-13	2 cuencos naranja	2	2	-	-	3	-	-	-	-	1 Espina de raya, 1 concha Bivalva, 2 conchas Arca Occidentalis
10	O-13-10	O-13	2 cuencos naranja	37	28	3	-	6	-	1	3	-	las conchas trabajadas
11	O-13-11	O-13	2 cuenco naranja labio a labio	5	4	-	-	2	-	-	-	-	2 conchas bivalva
12	O-13-12	O-13	2 cuenco naranja labio a labio	-	-	2	-	2	-	-	-	-	2 Spondylus
13	O-13-13	O-13	2 cuencos naranja	-	9	-	-	10	-	-	-	-	1 disco de piedra caliza, 1 concha redonda, 7 incisas y figurillas de concha (con pintura roja), el

14	O-13-14	O-13	Ninguna	-	9	-	F	2	1	-	-	proximal de una espina de raya frag. De hueso animal, espina de raya, pirita pulida
15	O-13-15	O-13	ND	-	1	2	-	2	1	-	-	1 Spondylus y 1 fragmento de coral
16	O-13-16	O-13	ND	5	8	2	-	-	-	1	-	1 jadeíta trabajada y 1 incisa
17	O-13-17	O-13	2 cuencos naranja	1	5	5	-	-	-	-	-	1 disco de caliza, 1 jadeíta incisa, 1 incisa fragmentada y 3 trabajadas
18	O-13-18	O-13	1 cuenco pequeño naranja	2	5	1	-	-	-	-	-	
19	O-13-19	O-13	2 cuencos naranja	4	6	4	-	-	-	-	-	excéntricos de pedernal quebrados
20	O-13-20	O-13	No información	1	2	-	-	-	-	-	-	
21	O-13-21	O-13	2 cuencos naranja	-	-	9	F	-	-	-	-	3 piezas de piedra roja, hueso humano
22	O-13-22	O-13	2 platos, 2 tapaderas	26	10	7	-	-	-	-	-	
23	O-13-23	O-13	ND	3	3	-	-	6	-	-	-	1 Spondylus, 3 frag. De Spondylus y 1 disco de concha inciso, 1 frag de espina de raya
24	O-13-24	O-13	ND	7	2	-	-	-	-	-	-	-
25	O-13-25	O-13	1 cilindro naranja oscuro	-	2	-	-	-	-	-	-	-
26	O-13-26	O-13	ND	6	1	-	-	-	-	-	1	-
27	O-13-27	O-13	Jarrón con tapadera pintura azul	-	-	1	-	1	-	5	7	1 fragmento de espina de raya, 1 jadeíta incisa
28	O-13-28	O-13	1 cilindro policromo	-	3	-	-	-	-	-	-	1 frasco de tapa con borde pintado de azul
29	O-13-29	O-13	1 olla con tapa	-	1	-	1	-	-	-	2	hueso perforado
30	O-13-30	O-13	ND	2	4	-	1	-	-	4	3	1 fragmento de espina de raya
31	O-13-31	O-13	ND	-	2	2	-	-	-	-	3	-
32	O-13-32	O-13	1 cuenco con tapadera de disco	-	2	-	-	-	-	-	4	-
33	O-13-33	O-13	1 jarrón con tapadera	-	-	-	-	-	-	-	-	al parecer un escondite alterado
34	O-13-34	O-13		-	-	-	-	-	-	-	-	1 Misceláneo esculpido con fecha 9.10.6.5.9 (Morley 1938)

35	O-13-35	O-13	1 jarrón sin engobe	-	3	1	-	-	-	-	12	-
36	O-13-36	O-13	1 jarrón sin engobe con borde recto divergente	1	1	1	-	-	-	1	1	jadeíta trabajada
37	O-13-37	O-13	ND	3	13	4	-	-	-	3	18	4 jadeíta trabajadas y 1 diente de tiburón
38	O-13-38	O-13	ND	1	7	-	-	-	-	-	2	-
39	O-13-39	O-13	ND	-	6	-	-	-	-	-	8	-
40	O-13-40	O-13	ND	1	1	-	-	-	-	-	4	-
41	O-13-41	O-13	1 jarrón sin engobe con tapadera de disco	2	2	3	-	-	-	-	2	-
42	O-13-42	O-13	1 jarrón sin engobe con tapadera de disco	1	2	-	-	-	-	-	-	-
43	O-13-43	O-13	ND	8	4	5	-	1	-	-	-	1 concha cortada semicircular, misceláneos de concha
44	O-13-44	O-13	ND	5	5	-	-	-	-	-	-	-
45	O-13-45	O-13	2 cuencos naranja	-	7	2	F	-	-	-	-	fragmentos de hueso
46	O-13-46	O-13	1 jarrón sin engobe con el borde pintado de azul	4?	2	1	F	-	-	-	3	fragmentos de hueso
47	O-13-47	O-13	ND	7	3	7	-	-	-	3	3	jadeíta (1 incisa, 1 raspada, 4 trabajadas, 1 en descomposición)
48	O-13-48	O-13	ND	2	-	2	-	-	-	-	-	jadeíta (1 incisa y 1 trabajada)
49	O-13-49	O-13	ND	2	19	2	-	-	-	-	4	-
50	O-13-50	O-13	ND	-	3	1	-	-	-	-	2	2 jadeíta incisas
51	O-13-51	O-13	ND	2	6	1	-	-	-	1	3	jadeíta incisa
52	O-13-52	O-13	ND	-	5	-	-	-	-	-	3	-
53	O-13-53	O-13	ND	-	3	-	-	-	-	-	1	-
54	O-13-54	O-13	2 cuencos naranja	3	5	2	-	3	-	-	1	jadeíta(1 incisa, 1 pulida). Concha(3 Spondylus trabajadas, 1 bivalva)
55	O-13-55	O-13	5 cuencos pequeños de fondo plano	-	-	-	-	-	-	-	-	Escondite sin ofrendas de líticas

56	O-13-56	O-13		-	-	-	-	-	-	-	-	No ofrendas
57	O-7-1	O-7	NC [±]	-	7	-	-	-	-	-	-	3 excéntricos en una posición, y los otros 4 cerca
58	O-16-1	O-16	2 cuencos naranja	2	2	2	F	-	-	1	-	huesos de un pájaro, Jadeíta incisa, mandíbula de carnívoro perforada (9.10.0.0)
59	J-1-1	J-1	2 cuencos naranja	1	-	7	-	4	-	-	3	2 figurillas de concha, 2 Spondylus, 1 fósil de gasterópodos, 5 huesos de pájaro, 2 falanges de animal, 7 espinas de raya, 2 fragmentos de almeja de agua dulce (fecha de altar 9.13.0.0)
60	J-1-2	J-1	2 cuencos naranja	7	14	-	-	-	-	1	-	fecha de estela 6 9.12.15.0.0
61	J-1-3	J-1		-	-	-	-	-	-	-	-	fecha de estela 8 9.14.15.0.0 (?) 9.14.10.0.0 ± 2 katunes (Proskouriakoff)
62	J-3-1	J-3	NC	-	-	-	-	-	-	-	9	cuchillas bifaciales
63	J-3-2	J-3	Incensario	-	-	-	-	-	-	-	-	en el interior del incensario una pequeña piedra (estela 9 9.15.5.0.0)
64	J-3-3	J-3		-	-	-	-	-	-	-	-	-
65	J-6-1	J-6	jarrón sin engobe con cuello restringido	-	-	3	-	-	-	-	2	Conchas (2 Spondylus rojo, 1 rosada), 4 espinas de raya
66	J-6-2	J-6	Jarrón sin engobe	13	-	-	-	-	-	-	-	-
67	J-6-3	J-6	jarrón sin engobe	4	-	-	-	-	-	-	-	-
68	J-6-4	J-6	jarrón sin engobe pasta naranja	3	-	-	-	-	-	-	-	-
69	J-6-5	J-6	2 cuencos incompletos naranja	3	2	-	-	-	1	3	-	fragmento de disco de pirita
70	J-29-1	J-29	2 cuencos naranja	2	23	4	F	14	-	-	-	1 piedra cristalizada, 1 misceláneo, 1 espina de raya, hueso de pájaro, dientes de pescado?
71	J-29-2	J-29	Cuenco de color naranja,	-	-	-	-	-	-	-	-	1 Banda de 15 Glifos, no poseía

			con tapadera con borde pintado de negro									ofrendas no perecederas
72	K-5-1	K-5	2 cuencos naranja	7	11	-	-	-	-	1	1	-
73	K-5-2	K-5	2 cuencos naranja	3	3	5	F	5	-	9	3	Hueso tallado imitando una espina de raya
74	K-5-3	K-5	Fragmentos cerámicos	1	1	-	-	1	-	-	-	-
75	K-5-4	K-5	Fragmentos cerámicos	5	6	8	F	-	-	-	-	-
76	K-5-5	K-5	Fragmentos cerámicos	3	3	-	-	10	-	-	-	Conchas (4 incisas, 6 caracoles)
77	K-5-6	K-5	2 cuencos naranja	3	6	7	-	-	-	-	-	Jadeíta (6 incisas, 1 fragmento de cuenta)
78	K-5-7	K-5	1 cuenco naranja	1	1	-	-	-	-	-	-	Enfrente de Lintel 7
79	K-5-8	K-5	2 cuencos naranja	4	3	4	F	2	-	1	-	2 jadeíta incisas, 17 réplicas de espina de raya, 15 espinas de raya, huesos de pájaro.
80	R-3-1	R-3	2 platos quemados	-	-	-	-	-	-	-	-	Restos de copal quemado en el interior de los platos
81	R-3-2	R-3	2 vasos trípodas	-	-	3	F	-	-	-	-	Restos de un infante
82	R-4-1	R-4	Tiesto	1?	1?	-	-	-	-	-	-	-
83	R-5-1	R-5	Estuco pintado	1	-	-	-	-	-	-	-	-
84	R-9-1	R-9	2 cuencos naranjas	14	1	9	-	4	-	3	-	Conchas (2 bivalvas, 2 Pomacea Ghiesbreghti), 2 cuentas de jadeíta
85	R-9-2	R-9	2 cuencos naranjas	7	8	9	-	4	-	-	-	2 fragmentos de Spondylus
86	R-9-3	R-9	ND	3	-	-	-	-	-	-	-	La mayoría de los objetos encontrados perdidos en campo
87	R-11-1	R-11	2 cuencos naranja	-	4	-	-	-	-	-	-	Restos de textil en el interior de los cuencos
88	R-11-2	R-11	1 plato policromo con tapadera	-	-	-	-	-	-	-	-	-
89	R-11-3	R-11	Dos cuencos policromos	-	-	-	-	-	-	2	1	-
90	R-11-4	R-11	2 cuencos naranja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
91	R-11-5	R-11	1 cuenco naranja	-	-	-	-	-	-	-	-	-

92	R-11-6	R-11	ND	-	-	-	-	4	-	1	-	2 conchas Pomacea ghiestbreghti, 1 objeto de cerámica
93	R-11-7	R-11	ND	3	-	-	-	-	-	-	-	-
94	R-16-1	R-16	Tiestos cerámicos	4	3	-	-	-	-	-	-	-
95	C-13-2	C-13	Vasija con tapadera naranja	5	4	1	F	2	-	-	-	Huesos de pájaro, 3 espinas de raya
96	R-5-2	R-5	NC	-	-	-	-	-	-	-	-	Mascaron de estuco pintado de rojo de forma antropomorfa masculino
97	R-5-4	R-5	NC	21	9	-	F	2	-	-	-	5 tiestos, 2 caracoles manzana, 1 disco de hematita, 1 fragmento de almeja
98	R-5-5	R-5	Vasija cóncava con tapadera	7	3	7	-	2	-	-	-	2 cochas incisas cubiertas de cinabrio (1 Dios bufón, 1 Dios K), 3 orejeras de jade, 1 disco de hematita
99	J-1-4	J-1	Vasija naranja cubierto por un plato	2	1	7	-	10	-	-	39	-
100	O-13-57	O-13	NC	57	63	-	-	-	-	9	-	-
101	J-6-6	J-6	2 cuencos naranja	7	2	-	F	-	2	-	-	Restos de ave, 1 disco de pirita fragmentado
102	J-6-7	J-6	1 cuenco naranja									

Fuente de datos: Coe 1959: 80-98. Houston y Arredondo 1999:253. Escobedo y Houston 1998a:7-8. Escobedo y Zamora, 1999: 223-225. Escobedo y Zamora, 1999:219. Gillot, Hruby y Muñoz, 1999: 155. Del Cid 2007, Reynoso 2007.

*F= Fragmento; ND[†]= No Dato; NC[‡]=No Evidencia Cerámica.

Tabla Elaborada D. Del Cid 2015

2. ESCONDITES LOCALIZADOS POR LA UNIVERSIDAD DE PENNSYLVANIA EN LOS AÑOS 1932 – 1938. (COE 1959:81-98)

Como se mencionó anteriormente las investigaciones arqueológicas en el sitio de Piedras Negras fueron iniciadas en los años treinta por la Universidad de Pennsylvania, los descubrimientos mas importantes del sitio en esa época fueron el Dintel 3 y el Trono 1 de Piedras Negras. Otro dato importante son los trabajos reconstructivos de la arquitectura del sitio por Proskouriakoff, como el estudio de los monumentos, llegando a afirmar en su publicación de 1960 que tales monumentos contenían relatos históricos, estableciendo la primera secuencia dinástica para el sitio. Considerado por muchos estudiosos, como pionero, pues permitió el avance del entendimiento epigráfico a diferente nivel, (Morley 1938:1, Alden 1930, Satterthwaite 1933, Pérez, 2006:5)

Otra de las investigaciones importantes veinte años más tarde fue el trabajo de tesis de William Coe el cual se base en el estudio de 94 escondites localizados por la Pennsylvania durante los años treinta. Uno de los objetivos principales de Coe fue la recreación de los contextos de dichos escondites como la clasificación de los materiales localizados en el interior de cada escondite así, como la identificación de formas de los excéntricos de pedernal y de obsidiana. (Coe:1959)

Descripción de Escondites

O-13-1 : Localizado debajo del altar No. 5, contenido de 6 excéntricos de pedernal y 5 excéntricos de obsidiana. No se encontró ningún resto de material cerámico asociado al mismo.

O-13-2: Ubicado debajo de piso, conteniendo dos cuencos color naranja, 3 excéntricos de pedernal, fragmentos de obsidiana, 3 jadeítas y fragmentos de hueso.

O-13-3: Localizado debajo de un piso estucado, conteniendo probablemente un cuenco pequeño, en el interior del mismo 4 excéntricos de pedernal, 5 excéntricos de obsidiana, 1 lasca de obsidiana, 1 figurilla de jadeíta, 1 cuenta esférica de jadeíta, 8 fragmentos de jadeíta, 6 conchas *Spondylus*, 3 fragmentos de hueso y 1 pieza de pirita.

O-13-4: Ubicado en el último escalón de la escalinata, conteniendo 2 cuencos color naranja, 3 excéntricos de pedernal, 2 excéntricos de obsidiana, 1 lasca de obsidiana, 1 jadeíta pulida, 1 cabeza tallada de jadeíta, 3 fragmentos de concha *Spondylus*, 2 conchas *Livona pica* y *Vermicularia*².

O-13-5: Debajo de un piso, conteniendo 4 excéntricos de pedernal quemados, 10 excéntricos de obsidiana, 1 jadeíta y 2 piezas de jadeíta, fragmentos de *Spondylus*, varios fragmentos de concha.

O-13-6: Ubicado debajo de un piso, conteniendo 2 cuencos de color naranja, 6 excéntricos de pedernal, 8 excéntricos de obsidiana, 1 núcleo de obsidiana, 1 lasca, 5 jadeítas incisas, 2 conchas *Spondylus*.

O-13-7: Localizado debajo de piso, conteniendo 2 cuencos naranja, 7 excéntricos de pedernal, 8 excéntricos de obsidiana, 1 lasca de obsidiana, 1 jadeíta incisa, 1 concha incisa cortada.

O-13-8: Ubicado debajo de un piso estucado, localizando 2 cuencos naranja, 7 excéntricos de pedernal, 2' excéntricos de obsidiana, 7 no identificadas piezas trabajadas de jadeíta, 5 fragmentos de jadeítas, 2 conchas, 1 espina de raya y fragmentos de huesos.

² **Cittarium Pica:** (Linne) Concha pesada muy refinada, color púrpura-negro con motas blanquecinas ombligo muy profundo. **Vermicularia:** (knorrs) cáscara del gusano, originaria del golfo de México, el escenario turritella es blanco. verticilos tarde desprendidas son color amarillo-parduzco en las esponjas. (Ver Abbot 1996:72, 84).

O-13-14: Localizado por debajo de las jambas de una puerta, contenía 9 excéntricos de obsidiana, 2 fragmentos de conchas, 1 pirita pulida, fragmentos de huesos de fauna y colas de espina de raya.

O-13- 15: Ubicado por debajo de las jambas de una puerta, conteniendo, 1 excéntrico de obsidiana, 2 piezas de jadeíta, 1 fragmentos de pirita 1 concha Spondylus, y un fragmento de concha de coral.

O-13- 16: Ubicación incierta, ya sea por debajo de la jamba de la puerta o debajo del suelo de la habitación trasera, con 5 excéntricos de pedernal, excéntricos de obsidiana, 1 núcleo de obsidiana, 1 jadeíta incisa, 1 jadeíta trabajada.

O-13-17: Localizado debajo de piso, descubriendo 2 cuencos de color naranja, en el interior de los mismos de localizo, 1 excéntrico de pedernal, 5 excéntricos de obsidiana, 1 disco de piedra caliza, 1 jadeíta incisa, otra jadeíta incisa incompleta y 3 pequeños fragmentos de jadeítas trabajadas.

O-13- 18: Ubicado debajo del piso de un cuarto, conteniendo 2 cuencos naranja, en su interior se localizaron 2 excéntricos de pedernal, 5 excéntricos de obsidiana, 1 jadeíta.

O-13-19: Ubicado debajo del piso en una habitación, conteniendo 2 cuencos color naranja y tiestos regados, con 6 excéntricos de obsidiana, 4 excéntricos de pedernal quebrados y 4 jadeítas.

O-13-20: Localizado debajo de piso, conteniendo 1 excéntrico de pedernal y 2 excéntricos de obsidiana.

O-13- 21: Localizado debajo de piso, conteniendo 2 cuencos de color naranja en su interior se localizaron 9 piezas de jadeítas trabajadas, huesos, 3 fragmentos de piedra de color rojo.

O-13-14: Localizado por debajo de las jambas de una puerta, contenía 9 excéntricos de obsidiana, 2 fragmentos de conchas, 1 pirita pulida, fragmentos de huesos de fauna y colas de espina de raya.

O-13- 15: Ubicado por debajo de las jambas de una puerta, conteniendo, 1 excéntrico de obsidiana, 2 piezas de jadeíta, 1 fragmentos de pirita 1 concha Spondylus, y un fragmento de concha de coral.

O-13- 16: Ubicación incierta, ya sea por debajo de la jamba de la puerta o debajo del suelo de la habitación trasera, con 5 excéntricos de pedernal, excéntricos de obsidiana, 1 núcleo de obsidiana, 1 jadeíta incisa, 1 jadeíta trabajada.

O-13-17: Localizado debajo de piso, descubriendo 2 cuencos de color naranja, en el interior de los mismos de localizo, 1 excéntrico de pedernal, 5 excéntricos de obsidiana, 1 disco de piedra caliza, 1 jadeíta incisa, otra jadeíta incisa incompleta y 3 pequeños fragmentos de jadeítas trabajadas.

O-13- 18: Ubicado debajo del piso de un cuarto, conteniendo 2 cuencos naranja, en su interior se localizaron 2 excéntricos de pedernal, 5 excéntricos de obsidiana, 1 jadeíta.

O-13-19: Ubicado debajo del piso en una habitación, conteniendo 2 cuencos color naranja y tiestos regados, con 6 excéntricos de obsidiana, 4 excéntricos de pedernal quebrados y 4 jadeítas.

O-13-20: Localizado debajo de piso, conteniendo 1 excéntrico de pedernal y 2 excéntricos de obsidiana.

O-13- 21: Localizado debajo de piso, conteniendo 2 cuencos de color naranja en su interior se localizaron 9 piezas de jadeítas trabajadas, huesos, 3 fragmentos de piedra de color rojo.

O-13- 22: Ubicado debajo de piso, 2 platos con tapadera, 26 excéntricos de pedernal, 19 excéntricos de obsidiana, y 7 jadeítas.

O-13- 23: Ubicado debajo de piso, conteniendo 3 excéntricos de pedernal, 3 excéntricos de obsidiana, un par de Spondylus articuladas, 3 fragmentos de Spondylus, 1 concha incisa, 1 disco de concha inciso, 2 fragmentos de espinas de raya.

O-13-24: Localizado debajo de piso, conteniendo 7 excéntricos de pedernal, 2 excéntricos de obsidiana.

O-13- 25: Localizado por debajo de un piso, conteniendo 1 jarrón de color naranja, 2 excéntricos de obsidiana.

O-13- 26: Localizado debajo de piso, conteniendo 6 excéntricos de pedernal, 1 lasca de pedernal, 1 excéntrico de obsidiana.

O-13- 27: Ubicado debajo de un piso, localizando un jarrón sin engobe con tapadera plana pintada de azul en sus bordes, conteniendo navaja de pedernal, 6 lascas de pedernal, 1 navaja 3 fragmentos de navajas de obsidiana, 2 lascas de obsidiana, 1 jadeíta incisa, 1 concha fragmentada univalva, pomácea flagellata, 1 fragmento de espina de raya.

O-13- 28: Ubicado debajo de piso, conteniendo un jarrón cilíndrico policromo, lascas (presuntamente excéntricos), 3 excéntricos de obsidiana, 1 tapadera con el borde pintado de azul.

O-13- 29: Ubicado debajo de piso, conteniendo 1 olla con tapadera, 2 lascas de pedernal, 1 excéntrico de obsidiana, 1 hueso perforado.

O-13- 30: Ubicado debajo de piso, conteniendo 2 excéntricos de pedernal, 3 lascas de pedernal, 4 excéntricos de obsidiana, 4 lascas de obsidiana, pequeño fragmentos de concha, 1 espina de raya fragmentada.

O-13- 31: Localizado debajo de piso, conteniendo 3 lascas de pedernal, 2 excéntricos de obsidiana, 2 jadeítas.

O-13-32: Localizado debajo de un piso, conteniendo tiosos de un posible jarrón sin engobe con tapadera de disco, 4 lascas de pedernal, 2 excéntricos de obsidiana.

O-13-33: Localizado debajo de un piso, conteniendo 1 jarrón con tapadera de disco, en su interior solo poseía un botón de alfarería, según el catálogo de campo hay otra tapadera que no coincide con la cerámica anteriormente mencionada. Al parecer es un escondite perturbado.

O-13- 34: Ubicado debajo de piso, el escondite consiste en un misceláneo esculpido. Al parecer es un altar portable con un diámetro de 25 cm y 13 cm de ancho. Originalmente poseía 7 u 8 bloques de glifos de los cuales solo 4 sobrevivieron. Morley (1937) lo fecha para 9.10.6.5.9

O-13- 35: Ubicado debajo de piso, conteniendo probablemente un jarrón sin engobe con tapadera, 12 lascas de pedernal, 3 excéntricos de obsidiana, 1 pieza de jadeíta trabajada.

O-13- 36: Ubicado debajo de un piso, conteniendo 1 Jarrón sin engobe de borde recto divergente, 1 excéntrico de pedernal, 1 lasca de pedernal, 1 excéntrico de obsidiana, fragmentos de obsidiana, 1 jadeíta trabajada.

O-13-37: Localizado debajo de piso, conteniendo, 3 excéntricos de pedernal, 12 lascas de pedernal, 3 lascas de obsidiana, 6 fragmentos de navajas de obsidiana, 4 jadeítas trabajadas, 1 diente de tiburón.

O-13-38: Localizado debajo de piso, con 1 excéntrico de pedernal, 2 lascas de pedernal, 7 excéntricos de obsidiana.

O-13-39: Localizado debajo de piso, relacionados diferentes tiestos de distintos tamaños, 8 lascas de pedernal, 6 excéntricos de obsidiana

O-13-40: Localizando debajo de piso, relacionados tiestos de distintos tamaños, 1 excéntrico de pedernal, 4 cuentas de pedernal, excéntricos de obsidiana.

O-13-41: Ubicado debajo de piso, conteniendo 1 jarrón sin engobe con tapadera, 2 excéntricos de pedernal, 7 cuentas de pedernal, 2 excéntricos de obsidiana, 3 jadeítas.

O-13-42: Ubicado debajo de piso, conteniendo 1 Jarrón sin engobe con tapadera, 1 excéntrico de pedernal, 2 excéntricos de obsidiana.

O-13-43: Ubicado debajo de piso, conteniendo 8 excéntricos de pedernal, 4 excéntricos de obsidiana, 5 jadeítas, 1 pieza semicircular de cocha quebrada, asociado a estos restos de fragmentos cerámicos.

O-13-44: Ubicado debajo de piso, conteniendo presencia de fragmentos de tiestos, 5 excéntricos de pedernal, 5 excéntricos de obsidiana.

O-13-45: Localizado debajo de piso, conteniendo 2 cuencos naranja con tapadera, 7 excéntricos de obsidiana, 2 jadeítas, fragmentos de hueso.

O-13-46: Localizado debajo de piso, conteniendo 1 Jarrón sin engobe con pintura azul en el labio, 7 piezas de pedernal, 3 o 4 de estos posiblemente excéntricos, 2 excéntricos de obsidiana, 1 concha, fragmentos de huesos.

O-13-47: Ubicado debajo de piso, con presencia de fragmentos cerámicos, 7 excéntricos de pedernal, 3 lascas de pedernal, 3 excéntricos de obsidiana, 3 fragmentos de navajas de obsidiana, 1 jadeíta incisa en forma de gancho, 1 jadeíta incisa, fragmentos de jadeíta incisa en estado de descomposición, 4 pequeñas jadeítas trabajadas.

O-13-48: Ubicado debajo de un piso, conteniendo 2 excéntricos de pedernal, 1 jadeíta incisa, 1 pequeña jadeíta trabajada.

O-13-49: Ubicado debajo de piso, con presencia de fragmentos de cerámica, 2 excéntricos de pedernal, 4 cuentas de pedernal, 19 excéntricos de obsidiana, 2 jadeítas.

O-13-50: Ubicado debajo de piso, conteniendo 2 excéntricos de obsidiana, 1 posible excéntrico, 2 navajas de pedernal, 1 placa incisa de jadeíta.

O-13-51: Localizado debajo de piso, conteniendo 2 excéntricos de pedernal, 3 lascas de pedernal, 6 excéntricos de obsidiana, 1 fragmento de navaja de obsidiana, 1 placa incisa de jadeíta.

O-13-52: Localizado debajo de piso, con presencia de fragmentos cerámicos, 5 excéntricos de obsidiana, 3 navajas de pedernal.

O-13-53: Localizado debajo de piso, el contenido del mismo es 1 cuenta de pedernal, 3 excéntricos de obsidiana.

O-13-54: Localizado en el último escalón de la escalinata, conteniendo 2 cuencos naranja labio a labio, 3 excéntricos de pedernal, 5 excéntricos de obsidiana, 1 navaja de obsidiana, 1 jadeíta, 1 jadeíta incisa, 1 jadeíta pulida, 1 concha Spondylus, 3 piezas de concha Spondylus trabajadas, 1 concha bivalva.

O-13-55: Localizado por debajo de la jamba de la puerta, conteniendo 5 pequeños cuencos de fondo plano y paredes rectas.

O-13-56: Localizado detrás del altar No. 5, conteniendo 2 cuencos localizados juntos.

O-7-1: Ubicado debajo de los escombros del escalón Norte, conteniendo 3 excéntricos de obsidiana en una posición y cerca otro excéntrico de cerca.

O-16-1: Ubicado debajo de altar, conteniendo 2 cuencos naranja con tapadera, 2 excéntricos de pedernal, 2 excéntricos de obsidiana, 1 lasca de obsidiana, 1 jadeíta incisa, 2 pequeños fragmentos de jadeíta trabajada, mandíbula perforada de un carnívoro (collar), huesos de pájaro,

J-1-1: Ubicado debajo de Altar 1 (9.13.0.0.0), conteniendo 2 cuencos naranja con tapadera, 1 excéntrico de pedernal, 1 pieza muy pequeña de pedernal trabajada, 2 lascas de pedernal, 1 jadeíta, 6 pequeños fragmentos de jadeíta trabajados, 2 piezas de hematita cristalina, 1 disco de hematita, 2 conchas, 2 conchas Spondylus cortadas.

J-1-2: Localizado debajo de la Estela 6 (9.12.15.0.0), conteniendo 2 cuencos naranja con tapadera, 7 excéntricos de pedernal, 14 excéntricos de obsidiana, 1 lasca de obsidiana.

J-1-3: Localizado debajo de la Estela 8 (9.14.15.0.0), conteniendo un Altar cilíndrico portable.

J-3-1: Localizado al centro de la escalinata, conteniendo 9 cuchillos bifaciales astillados.

J-3-2: Localizado debajo de la Estela 9 (9.15.5.0.0), conteniendo un Incensario con base anular, con la tapadera perforada, y una Piedra caliza en forma de tambor pequeño (altar portátil)

J-3-3: Localizado debajo de la Estela 11 (9.15.0.0.0), conteniendo una Piedra caliza en forma de tambor pequeño (altar portátil).

J-6-1: Ubicado debajo del Trono 1 de Piedras Negras (9.17.15.0.0), conteniendo 1 Vasija sin engobe, con cuello estrecho y cuerpo recurvado, con tapadera, 1 o 2 cuentas de pedernal, 2 cochas rojas pequeñas (Spondylus?) una de ellas perforadas y similares a las del entierro No. 5, un fragmento de cascara delgada de color rosa, restos de carbón, 4 fragmentos de espina de manta raya.

J-6-2: Localizado a un costado de escalinata, conteniendo una vasija sin engobe, 13 excéntricos de pedernal.

J-6-3: Localizado a un costado de la escalinata, conteniendo un jarrón sin engobe cubierto por una vasija color naranja con muestras de quema, 4 excéntricos de pedernal.

J-6-4: Ubicado a un costado de la escalinata, conteniendo 1 vasija pequeña sin engobe con pasta naranja, 3 excéntricos de pedernal.

J-6-5: Localizada a un costado de la escalinata, consiste en dos cuencos color naranja oscuro, con 1 excéntrico de pedernal quebrado en tres pedazos, 3 excéntricos de obsidiana, 3 navajas de obsidiana y 1 fragmento de disco de pirita.

J-29-1: Localizado debajo de altar, con 2 cuencos color naranja con tapadera, con 2 excéntricos de pedernal, 23 excéntricos de obsidiana, 2 cuentas fragmentadas de jadeíta, 2 jadeítas no trabajadas, 1 pequeñas pieza de piedra cristalina, un disco de concha perforado, 6 piezas de conchas no trabajadas, 1 trozo conglomerado de hierro, 1 espina de raya, huesos de 2 pájaros, 2 pequeños dientes probablemente de pez y 7 caracoles.

J-29-2: Localizado debajo de piso, consiste en un cuenco naranja con el borde pintado de negro, con tapadera de color naranja. La vasija contiene una banda de 15 glifos pintados de color negro.

K-5-1: Ubicado debajo de un altar, consiste de 2 cuencos naranja con tapadera, 7 excéntricos de pedernal, 11 excéntricos de obsidiana, 1 lasca y 1 navaja de obsidiana.

K-5-2: Ubicado debajo de altar, con 2 cuencos naranja con tapadera, 3 excéntricos de pedernal, 3 lascas de pedernal, 3 excéntricos de obsidiana, 9 fragmentos de obsidiana, 1 jadeíta incisa, 4 pequeñas piezas de jadeíta trabajadas, 1 concha incisa, 4 fragmentos de concha, 1 replica de espina de raya tallada en hueso.

K-5-3: Ubicado debajo de altar, consiste en 1 excéntrico de pedernal y obsidiana y conchas, relacionado al mismo se localizaron restos de fragmentos cerámicos.

K-5-4: Ubicado debajo de altar, consiste de 5 excéntricos de pedernal, 6 excéntricos de obsidiana, 8 jadeítas, 3 fragmentos de hueso.

K-5-5: Ubicado debajo de la estela 39 (9.12.5.0.0), con 2 cuencos color naranja con tapadera, 3 excéntricos de pedernal, 3 excéntricos de obsidiana, 4 piezas de conchas incisas, 6 caracoles.

K-5-6: Localizado al centro de la escalinata, debajo de altar, con 2 cuencos naranja con tapadera, 3 excéntricos de pedernal, 6 excéntricos de obsidiana, 6 jadeítas incisas, 1 celta de jadeíta.

K-5-7: Localizado al frente del Lintel 7, consiste de 2 cuencos naranja, 1 excéntrico de pedernal, 1 excéntrico de obsidiana, 2 lascas de obsidiana.

K-5-8: Localizado al centro de la escalinata, debajo de altar, se ubicaron 2 cuencos naranja con tapadera, 4 excéntricos de pedernal, 3 excéntricos de obsidiana, 1 navaja fragmentada de obsidiana, 4 jadeítas incisas, 2 conchas incisas, 13 réplicas de espina de raya de hueso, 15 fragmentos de espina de raya, huesos de pájaro.

R-3-1: Localizado dentro del relleno, consiste en 2 platos color naranja, No contenía ofrenda dentro de los mismos. Se localizaron algunos tiestos quemados, y restos de copal quemado, Coe menciona que al parecer que es una ofrenda de dedicación por los restos de copal quemados.

R-3-2: Localizado dentro de la roca madre, consiste de 2 cuencos trípodes, labio con labio, lados ligeramente curvados hacia adentro y su base sumamente convexa, Restos óseos de un infante, jadeíta pulida, 2 piezas de jadeíta no trabajadas.

R-4-1: Localizado en la parte trasera de la estructura, presencia de tiesto, excéntricos de pedernal, excéntricos de obsidiana.

R-5-1: Localizado debajo de piso, consiste en un fragmento de estuco de forma antropomorfa.

R-9-1: Ubicado debajo del altar No. 1, consiste en 2 cuencos naranja con el borde acanalado, 14 excéntricos de pedernal, 3 lascas de pedernal, 1 excéntrico de

obsidiana en tres pedazos, 1 jadeíta, 8 pequeñas piezas de jadeítas trabajadas, 2 fragmentos de concha bivalva, 2 conchas Pomácea ghiesbreghti.

R-9-2: Localizado debajo de altar No. 1 en la parte trasera del altar, consiste en 2 cuencos naranja fragmentados, 7 excéntricos de pedernal, 8 excéntricos de obsidiana, 4 jadeítas incisas, 5 jadeítas trabajadas, 4 fragmentos de conchas Spondylus.

R-9-3: Localizado debajo de altar No. 3, consiste de 3 excéntricos de obsidiana, 2 discos y 1 ciempiés.

R-11-1: Localizado debajo de un piso, consiste en 2 cuencos naranja con tapadera, 4 excéntricos de obsidiana.

R-11-2: Ubicado debajo de piso, consta de 2 cuencos policromos.

R-11-3: Ubicado debajo de piso, consiste en 2 cuencos policromos labio a labio, varios tiestos, 1 navaja de obsidiana, 1 lasca de obsidiana, restos de un núcleo de obsidiana.

R-11-4: Ubicado debajo de piso, consiste en 2 cuencos color naranja, uno cubriendo al otro.

R-11-5: Ubicado debajo de piso, consta de 1 cuenco color naranja.

R-11-6: Ubicado en la esquina noreste debajo de piso, consta de fragmentos de obsidiana, erosionado, 2 conchas, una de ellas con 2 agujeros.

R-11-7: Localizado debajo de la estela 45, consiste de 3 excéntricos de pedernal.

R-16-1: Localizado debajo de altar, presencia de fragmentos cerámicos, 4 excéntricos de pedernal, 3 excéntricos de obsidiana.



a)



b)

Fig. 6. a). Posible vasija de escondite J-29-1, aun in situ. **b).** Excéntricos de escondite J-29-1, mostrando lascas de obsidiana, huesos de animal y excéntricos de pedernal. (a y b, Tomado de Pennsylvania 193)

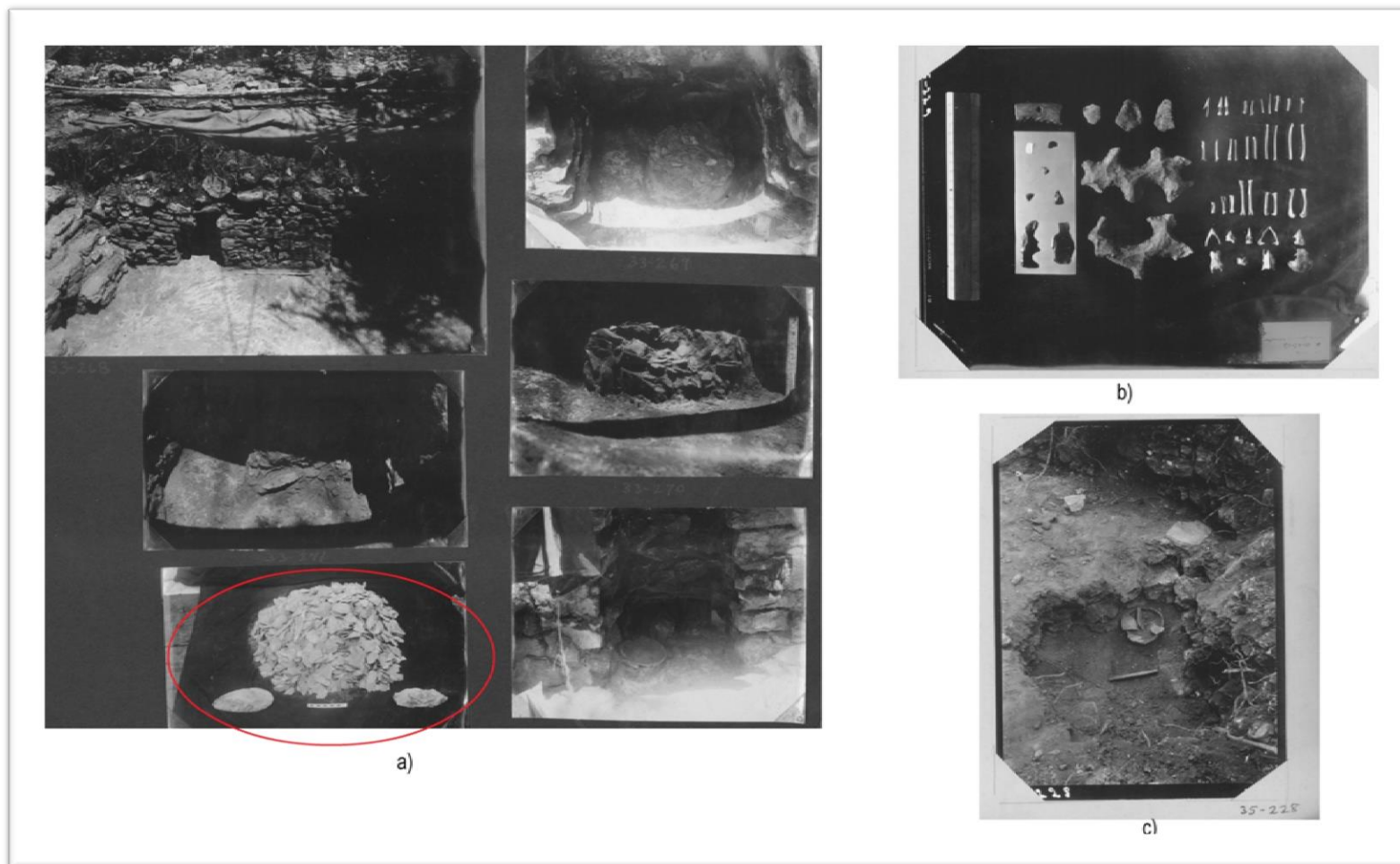


Fig. 7. a). Excéntricos de pedernal, escondite indeterminado. **b).** Artefactos localizados en escondite O-16, debajo de altar. **c).** Escondite O-16, localizado debajo de altar en situ. (Tomado de Pennsylvania 1932).

3. ESCONDITES LOCALIZADOS POR EL PROYECTO PIEDRAS NEGRAS (1997-200)

De las cuatro temporadas de campo trabajadas por el Proyecto binacional Piedras Negras, los trabajos se centraron en las áreas habitacionales, como investigaciones en el epicentro del sitio. Uno de los descubrimientos más importantes fue el Panel 15 localizado enfrente del edificio J-1, numerosos entierros, 6 escondites, localización de áreas Preclásicas en el sitio, entre otros. (Escobedo y Houston 1997, Houston y Arredondo 1999, Escobedo y Zamora 1999, Escobedo y Houston 2000, Houston y Arredondo 2000).

Otro de los aportes del proyecto fue la publicación de ponencias, conferencias, presentaciones en simposios, fruto de estas investigaciones dos tesis de licenciatura y tesis doctorales. "La secuencia cerámica del periodo Preclásico en Piedras Negras, Peten", Pérez 2006. "La cerámica del Clásico Temprano de Piedras Negras (350-550 d.C)." Acuña 2005. "Power, Production and Prestige: Technological change in the Late Classic ceramics of Piedras Negras, Guatemala" Muñoz, 2006.

Las investigaciones más recientes sobre los escondites de Piedras Negras han sido llevadas a cabo por Zachary Hruby, realizando análisis de técnicas de manufactura, análisis multiespectrales, identificación de nuevas formas, interpretación de los artefactos líticos encontrados en los escondites. (Hruby y Ware 2003, Hruby 2001, 2003, Escobedo y Hruby 2002).

Descripción de Escondites

Escondite C-13-2

Escondite C-13-2 que contenía una vasija con tapadera, perteneciente a tipo Subida Naranja del periodo Clásico Temprano. La cual contenía 5 excéntricos

de pedernal, 4 excéntricos de obsidiana, 2 fragmentos de concha, 1 orejera pequeña, numerosos huesos de pájaro y 3 espinas de raya. Se considera que el escondite puede ser dedicatorio a la Estructura C-13, aunque puede representar la tercera ofrenda asociada al Entierro 62. (Gillot, Hruby y Muñoz, 1999: 155).

Escondite R-5-2

Se ubicó a 1.10 m de la base del muro posterior y a 0.75 m de la parte interior del pilar entre la entrada Nor-Este y central. El contenido del escondite consistió en un mascarón de estuco pintado de rojo, que representa una cara antropomorfa masculina. (Escobedo y Zamora, 1999:219)

Escondite R-5-4

Localizado frente a la cista de la estela 37, dentro del relleno de la plataforma basal Nor-Este de la Estructura R-5. Los artefactos fueron depositados en una cista informal de piedras amorfas apiladas a manera de caja y no se encontraron lajas sobre el depósito. El contenido del escondite fue de 21 excéntricos de pedernal, 9 excéntricos de obsidiana, dos cuentas de jade, 5 tiestos, dos caracoles manzana (*Pomacea flagellata*), dos conchas (*Spondylus americanus*⁵ y *Strombus spp*⁶), numerosos huesos de ave, un disco de hematina y un fragmento de nácar de almeja común de río (*Psoronaias spp*). (Escobedo y Zamora, 1999:223)

⁵ *Spondylus Americanus*: Atlántico ostra espinosa (Hermann) NC. Caribe, generalmente de color blanco, vario teñido en umbones, pero a veces de colores vivos, rojo, morado o amarillo, a lo largo. Espinas bastante erigen 2 o 3 de largo.

⁶ *Strombus*: incluye alrededor de 50 especies de aguas poco profundas, pero sólo 11 en las Américas

SPP: Significa que no se determinó la especie.

Escondite R-5-5

Localizado abajo del piso 1 del Patio del Grupo Sur, frente a la escalinata central de la Estructura R-5, inmediatamente compuesta por una cista compuesta por seis piedras medianas, amorfas y rectangulares. El escondite se encontró originalmente dentro de una vasija cóncava con engobe naranja, que aparentemente corresponde al tipo Subida Naranja.

Encima de la tapadera se podía observar un excéntrico de pedernal en forma de X, alrededor de dicha vasija se encontraron seis nódulos de pedernal de color marrón. El escondite presentaba 6 excéntricos de pedernal, 3 de obsidiana hechos con núcleos poliedros, dos conchas incisas con la cara del Dios Bufón y el Dios K, con incisiones cubiertas con cinabrio, 4 piezas pequeñas amorfas de jadeíta, dos orejeras de jade y un pendiente del mismo material, que representaba la cara de un mono un poco tosca, un disco de hematita entre otros artefactos. (Escobedo y Zamora, 1999: 224-225)

PN R-16-2

Localizado debajo de una especie de piso de estuco hundido, dentro de una vasija con engobe naranja. Dentro del cuenco cerámico se localizó fragmentado, que quizá imitaba la forma de un venado. Debajo de él se localizó un serie de 10 excéntricos de pedernal, 3 excéntricos de obsidiana, todos presentaban evidencia de cinabrio y otros materiales orgánicos. También se recuperó una esfera de piedra, y lasca de obsidiana adherida a un tiesto, 1 objeto de piedra con cinabrio y restos de estuco. (Escobedo y Zamora 2000:374-375).

Escondite J-1-4

Ubicado en el eje central de la escalinata Megalítica, a la altura de la superficie más alta del último escalón megalítico. Consistió en plato naranja que

cubrió una vasija de tipo Subida Naranja, que contenía 2 excéntricos (1 de obsidiana y 1 de pedernal), 7 jades, 4 conchas Spondylus, 1 pirita y un fragmento pequeño de piedra de color azul. Afuera de la vasija se encontraron más artefactos: 1 excéntrico de pedernal, 1 concha Spondylus, 39 pedernales y 5 conchas. (Houston y Arredondo, 1999:253)

Escondite O-13-57

Al centro de la base del edificio, se descubrió el escondite 57 de O-13, bajo la escalinata monumental a 0.47 cm. debajo de la primera grada de la escalinata y a 8.58 m. de distancia horizontal del borde Noreste de la escalinata. El escondite O-13 consistió en 129 excéntricos se encontró 54 excéntricos de pedernal y 75 excéntricos de obsidiana (mayoritariamente en agrupaciones de nueve formas equivalentes), más 9 núcleos de obsidiana, un objeto circular parecido a un espejo de pirita, conchas madreperla adentro como afuera del cántaro sin engobe asociado al escondite, Un esqueleto de pájaro, una vasija con ocho cuentas de jade y nueve piritas, una espiral de coral. (Escobedo y Alvarado 1998:7,8).

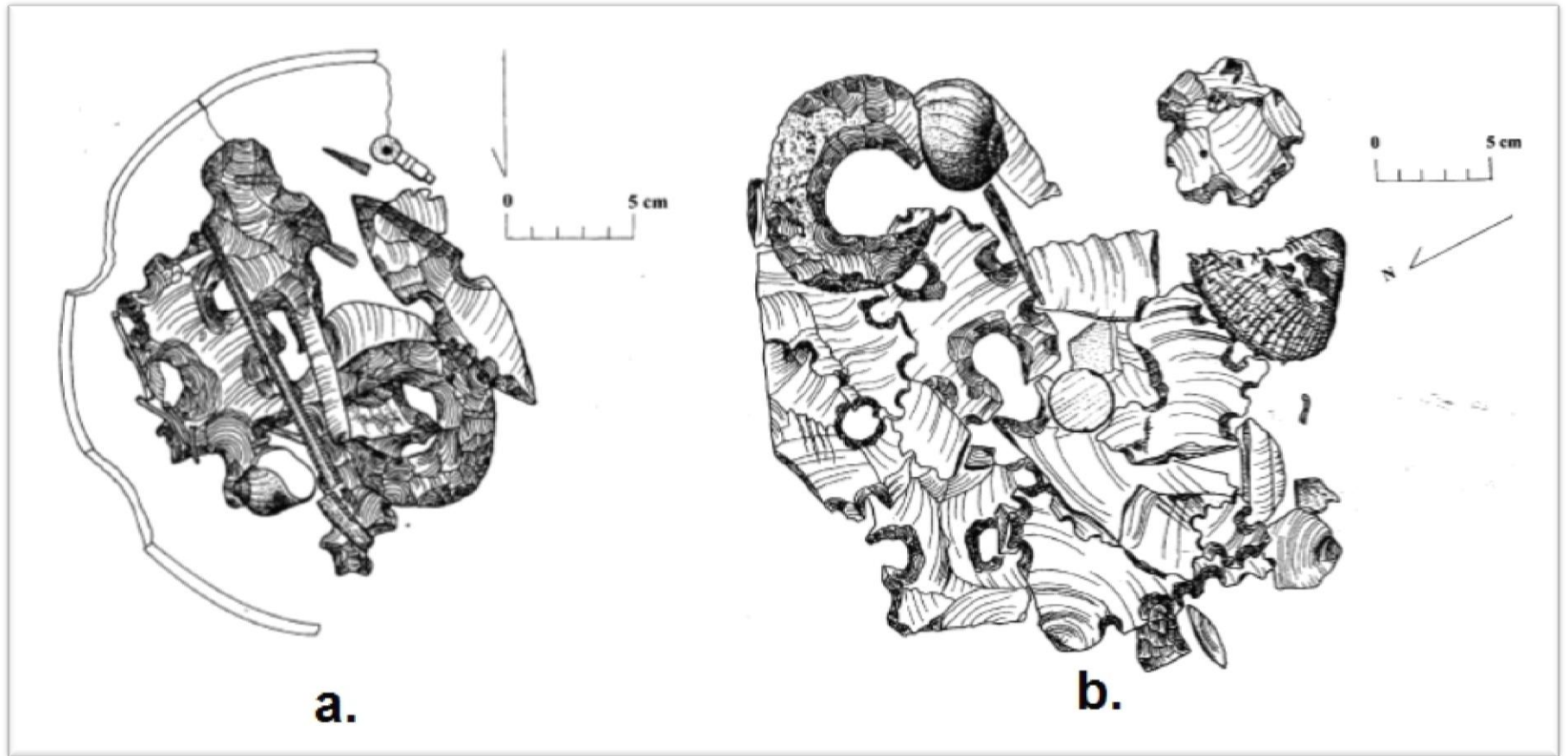


Fig. 8. a). Planta de escondite C-13-2 (dibujo Houston y Hruby) **b).** Dibujo de planta de escondite R-5-4 (dibujo Hruby). Tomado de Escobedo y Houston 1999:167-239.

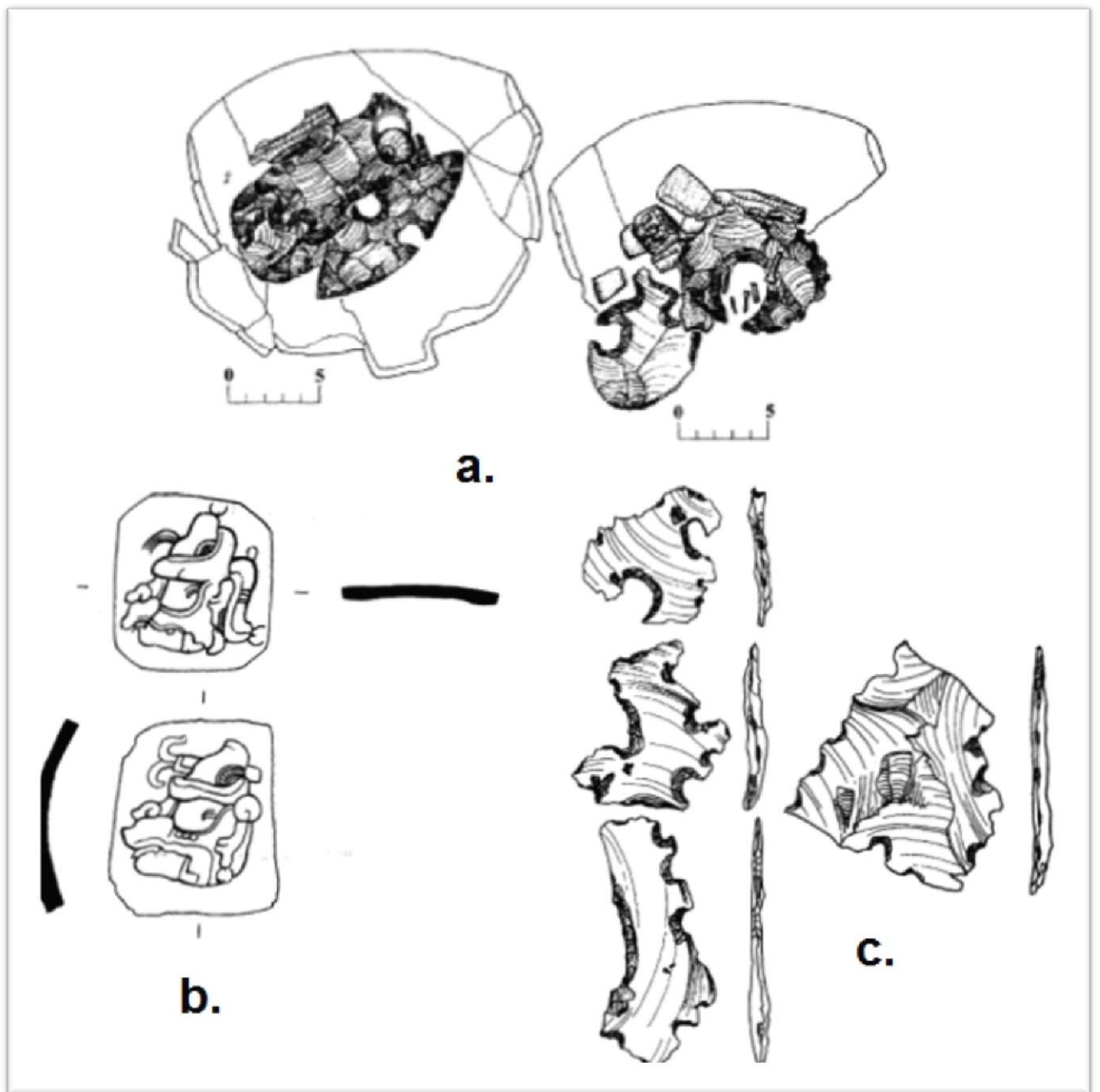


Fig. 9. a). Planta de escondite R-5-5, primera y segunda capa (según Houston y Hruby). **b).** Conchas incisas de escondite R-5-5, representaciones de dioses Bufón y K'awil **c).** Excéntricos de escondite R-5-4 que representan rostros antropomorfos de perfil (dibujo Hruby). Tomado de Escobedo y Houston (1999:240, 242, 243).



Fig. 10. Escondite-13-57: Fotografía tomada de Escobedo y Hruby 2002:813

4. ESCONDITES LOCALIZADOS POR REVITALIZACIÓN PIEDRAS NEGRAS (2007)

El proyecto revitalización de Piedras Negras (FDN) programa de rehabilitación que tenía como objetivo principal la conservación y protección de la ciudad prehispánica de Piedras Negras, centralizados en el epicentro del sitio (Acrópolis Norte, Edificios J-6 y J-7 y J-2). También la habilitación de nuevos senderos y accesos en el sitio. Aparte de la conservación de los edificios se

capacito al personal del sitio, para que no creciera vegetación en las áreas conservadas. También se llevó a cabo la intervención del mascarón ubicado en la pirámide K-5. (Romero 2007).

Durante estas pequeñas temporadas de campo fueron localizados dos escondites ubicados en las esquinas de la escalinata J-6 que conduce J-7. Los cuales habían sido registrados como la excavación PN 07-1-2 y en la presente investigación se le dio el correlativo correspondiente a los escondites encontrados en J-6, siguiendo la nomenclatura realizada por Coe.

Descripción de Escondites

Escondite J-6-6

Ubicado en la esquina Este de la escalinata de J-6, consiste de 2 cuencos cerámicos de color naranja. Vasija 1, esta comprende de un cuenco pequeño de color naranja, en la parte superior del cuenco se encontró dos conchas. En el interior se encontraron tres excéntricos de pedernal. Este está fechado para el clásico tardío, es un cuenco tipo Bolonchac, posiblemente de las fases Chacalhaaz o de la fase Kumché Policromo. (Del Cid 2007:10)

Vasija 2, fragmentos de cerámica que se encontraba al lado de la vasija 1 cuenco pequeño de color naranja con decoloraciones de color negro, en la parte superior de la se localizó una concha. En el interior de la vasija se encontraron siete excéntricos de pedernal, dos excéntricos de obsidiana, dos cuentas de pirita fragmentadas y restos óseos de un ave. Está fechada para el clásico tardío, es un cuenco tipo Bolochac, posiblemente de las fases Chacalhaaz o de la fase Kumché Policromo. (Ibíd.)

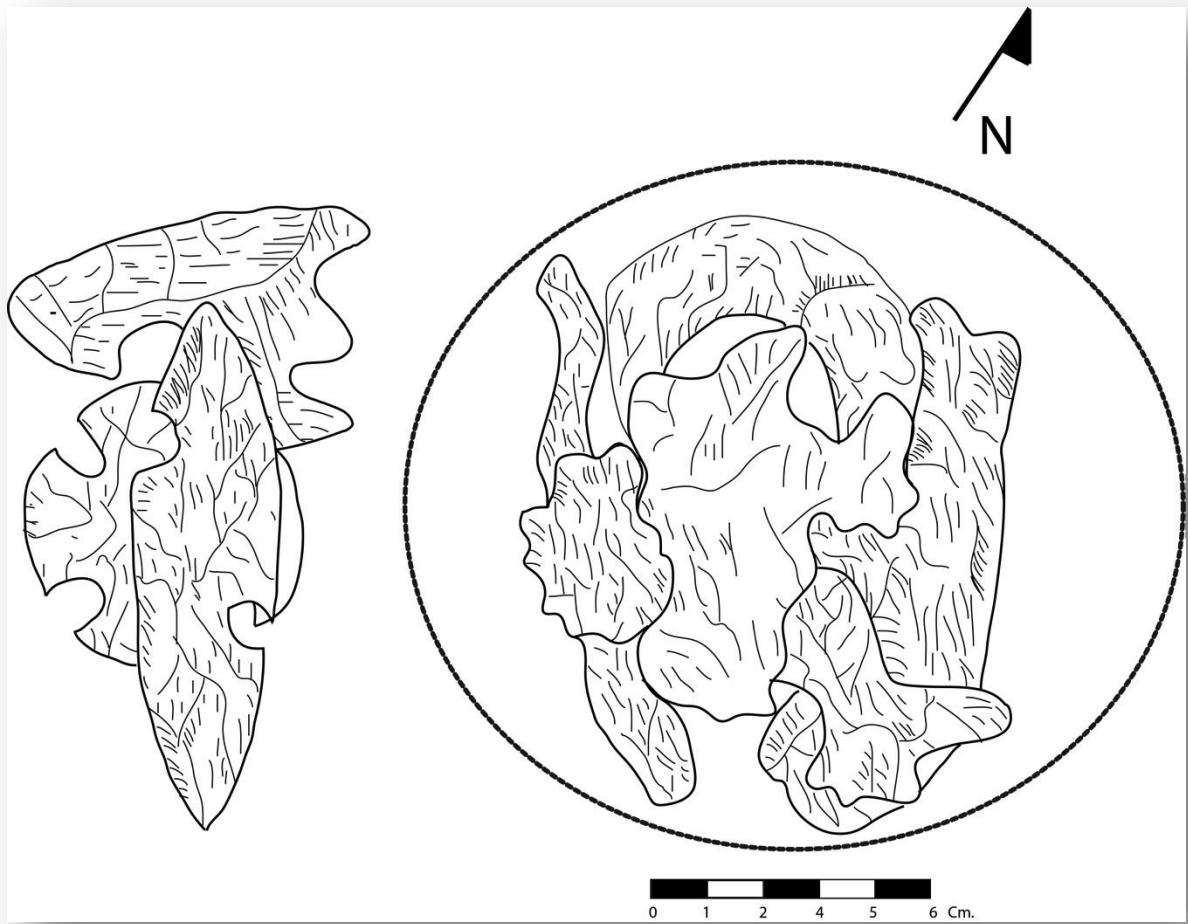


Fig. 11. Escondite J-6-6, localizado a un costado de la escalinata que conduce a plataforma J-6.
Dibujo D. Del Cid.

5. CLASIFICACIÓN DE ESCONDITES

Después de haber realizado un análisis minucioso de los artefactos, se notó que existían tanto similitudes como diferencias entre cada uno de los escondites analizados, es posible que cada ofrenda fuera colocada en las mismas o diferentes ubicaciones, pero con diferentes motivos o intenciones debido a los materiales asociados a cada escondite. Entre las similitudes encontradas fueron las formas de los excéntricos de pedernal y obsidiana en cada una de las ofrendas, esto podría ser debido a que los artesanos del sitio poseían un mismo estilo de elaboración de excéntricos de pedernal y obsidiana.

La realización de la clasificación de escondites, llevo a elaborar una categoría de análisis, donde se explicaran cuáles son los argumentos que llevaron a realizar dicha clasificación. Los aspectos tomados en cuenta fueron, el patrón de disposición en donde fueron colocados los escondites, presencia morfológica de los excéntricos encontrados en el interior de los escondites, y la cronología de cada ofrenda ritual.

Se define al patrón de disposición de los escondites, específicamente al lugar de ubicación donde fueron depositadas estas ofrendas rituales, se tomó este punto en cuenta debido a que dependiendo la ubicación de cada escondite, el significado o simbolismo de cada ofrenda cambia.

Referente a la presencia morfológica de los excéntricos de pedernal y obsidiana, estos artefactos colocados en el interior de los escondites son de gran importancia, debido a que los mismos fueron elaborados como objetos de poder, como menciona Fridel 2000:202 "...esos mismos materiales que contenían el alma se enterraban bajo los pisos para dotar a los lugares con portales al otro mundo..."

Tomando en cuenta que el contenido en el interior de los escondites es de gran importancia para comprender, estas ofrendas rituales, la incidencia de los

materiales denota la importancia de cada ofrenda, como aparentemente el significado de cada uno.

Se tomó en cuenta la cronología para la clasificación de los escondites del periodo Clásico, incluyendo Clásico Temprano, Medio y Tardío, el motivo de abarcar todo el Clásico fue ver cómo fue evolucionando la colocación y formas de los escondites en el sitio de Piedras Negras. La cronología de cada escondite fue tomada en base a cada estudio realizado por cada proyecto, muchas de las ofrendas han sido fechadas en base a la cerámica asociada a dicha ofrenda. A los escondites que poseen ausencia de cerámica para fechar, estos fueron fechados relacionándolos con los monumentos esculpidos cercanos o con arquitectura relacionada a cada uno.

Para demostrar los resultados obtenidos durante la investigación se utilizaron tablas y gráficas, debido a que esto nos dio un mayor entendimiento visual sobre los datos obtenidos.

5.1. PATRÓN DE UBICACIÓN DE ESCONDITES EN PIEDRAS NEGRAS:

De acuerdo con las investigaciones realizadas por varios investigadores (Coe, Laporte, Hruby, Becker, Houston, Escobedo) los escondites fueron colocados en lugares estratégicos, entre los cuales se encontró al pie de las escalinatas, a los costados de las mismas, debajo de piso, recintos debajo de estelas, etc.

Estos lugares "estratégicos" se encuentran relacionados a rituales de iniciación y remodelación de alguna estructura, estela, y como los ritos de terminación en las estructuras que ya no serían utilizadas, las cuales eran clausuradas por estos actos, colocando distintas ofrendas.

Incidencia de Escondites según su Ubicación

Tabla No. 2

Posición	No.
Debajo de Altar	13
Debajo de Estela	7
Al pie de Escalinata	7
Esquina Escalinata	7
Enfrente de Lintel	1
Debajo de Piso	66
Último escalón de escalinata	2
Total	103

Como se observa en la tabla No. 2 la incidencia en el patrón de ubicación de los escondites es debajo de piso con un 63% de la muestra (escondites, O-13-2, O-13-3, O-13-6, J-29-2, R-11-1, R-11-6). La segunda frecuencia más alta es debajo de altar con un 13% (escondites, O-13-1, O-13-56, J-1-1, R-9-1, R-9-2, R-9-3, R-16-1).

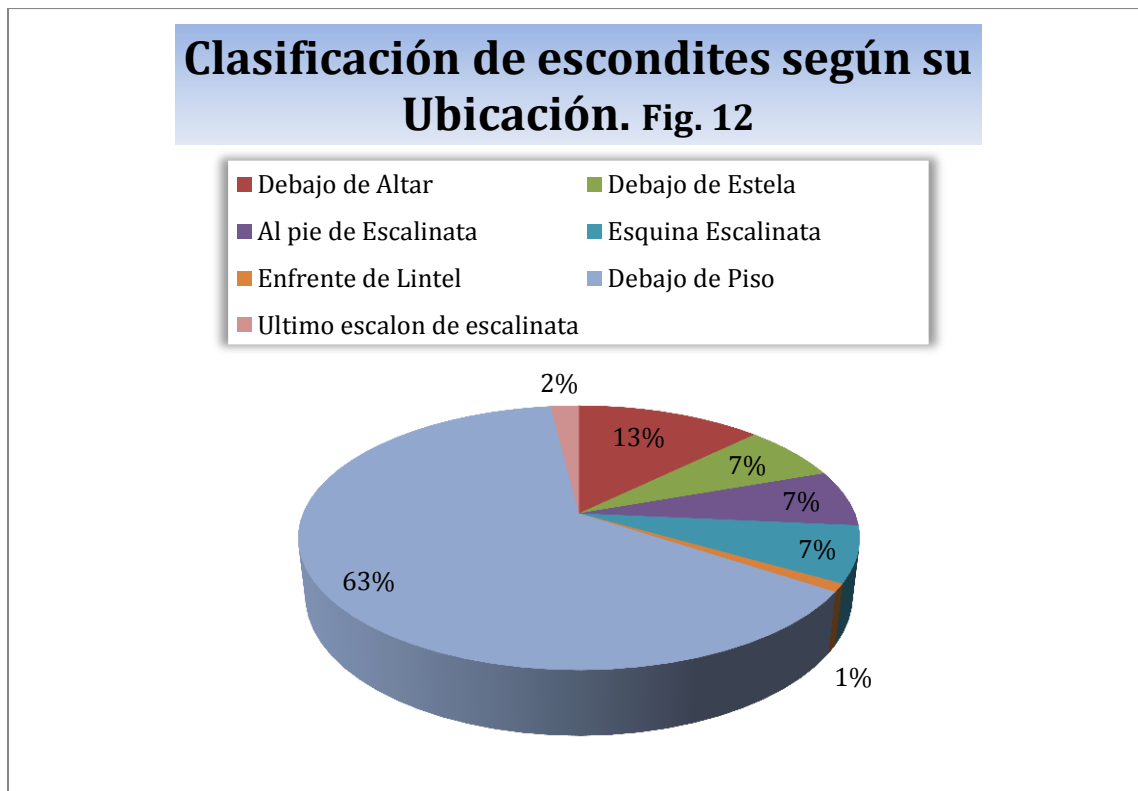


Fig. 12. Clasificación de escondites según su posición

La tercera categoría de posición de los escondites encontramos tres incidencias de posición con un 21% de la muestra dividido en tres posiciones con 7% cada una de ellas (pie de escalinata (escondites, J-3-1, K-5-6, K-5-8, J-1-4, O-13-57, R-5-5), esquina de escalinata (escondites, J-6-2, J-6-3, J-6-4, J-6-5, J-6-6, J-6-7), y debajo de estela (escondites, J-1-2, J-1-3, J-3-2, J-3-3, K-5-5, R-11-7, R-5-4)). Con el 2% de la muestra fueron los escondites localizados en el último escalón de la escalinata (escondite, O-13-4, O-13-54).

5.2. PRESENCIA MORFOLÓGICA DE EXCÉNTRICOS EN ESCONDITES:

Con los datos obtenidos hasta el momento se podrá hacer una comparación con las diferencias y similitudes que poseen los artefactos encontrados en los escondites de Piedras Negras como otros de diferentes sitios del área Maya.

Según el estudio de Coe realizado en los años treinta identifico 16 formas en que se representaban los excéntricos de pedernal y obsidiana encontrados en el interior de los escondites, estas formas son representaciones de diseños relacionados con la naturaleza, fauna, y entorno natural.

El presente estudio se tomó en cuenta las 16 formas predeterminadas por Coe, identificando nuevas formas tanto por Hruby como por Del Cid, las cuales fueron incluidas en el grupo indeterminado, debido a que estas solo fueron identificadas en un solo escondite, y no fueron repetitivas, y no se tenían ningún patrón de comparación con otros artefactos.

Como se puede observar en la tabla, la incidencia morfológica no determinada es la más frecuente (37.5%) , esto fue debido a que varias de estas representaciones se encontraban quebradas o rotas las cuales fue imposible identificarlas en una de las categorías propuestas, como también formas que solo eran colocadas en algún escondite y no volver a repetir esa forma.

Incidencia Morfológica de Excéntricos	
Tabla No. 3	
	No.
Hoja de Laurel (hojas doble puntiaguda)	87
Tridente Medias lunas	92
Hoja de laurel (desgaste en el centro)	72
Media luna	27
Anillo o Disco	3
Ciempies	36
Medias lunas dobles	16
Tridente	64
Media luna dentada	11
Escorpión	9
Forma de S	12
Serpiente	8
Antropomorfa	56
No determinada	298
Cruces	5
Total	796

La segunda categoría de ejecución, aparentemente fueron los excéntricos de tridente de media luna. En la gráfica se muestra la incidencia morfológica de los 92 artefactos con un 12%. La tercer y cuarta categoría de ejecución fue la hoja de laurel (doble hoja puntiaguda) con un 11% y la hoja de laurel (hoja de laurel con muescas en el centro) con un 9%.

Quinta y sexta categoría de incidencia morfológica fueron excéntricos en forma de tridente (8.04%), y las representaciones de excéntricos de ciempies (4.5%), seguido se muestran medias lunas dobles (2.1%),

Incidencia Morfológica de Excéntricos en escondites

Fig. 13

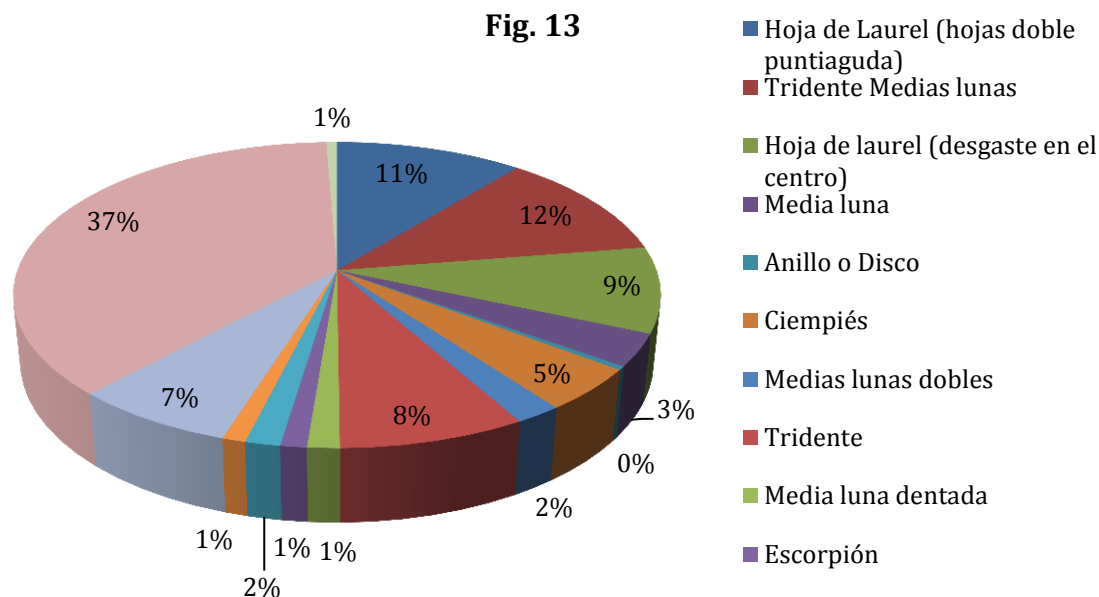


Fig. 13. Incidencia morfológica de Excéntricos en escondites

5.3. FRECUENCIA DE MATERIALES UTILIZADOS:

En base al análisis de los materiales encontrados en el interior de los escondites, se logró determinar que las representaciones de excéntricos tanto de pedernal como obsidiana eran muy representativas en la colocación de estas ofrendas rituales.

Tabla No. 4

Frecuencia del tipo de material los objetos hallados en Escondites		
Material	Cant.	%
Excéntrico de Pedernal	376	28.3%
Excéntrico de Obsidiana	445	33.28%
Jade	184	13.75%
Hueso	13	0.97%
Concha	111	8.3%
Pirita	5	0.3%
Lascas de Obsidiana	55	4.1%
Lascas de Pedernal	148	11%
Total	1337	100%

Como se puede observar en la tabla No. 4, que la incidencia excéntricos de obsidiana es la más frecuente, esto posiblemente fue a que como Piedras Negras se localizaba en un punto de estratégico para el comercio al encontrarse a las orillas de río Usumacinta. Posiblemente pudo adquirir fácilmente la materia prima y trabajarla en el sitio.

La segunda categoría de ejecución, aparentemente fueron los excéntricos de pedernal. En la gráfica se muestra la incidencia excéntricos de pedernal con un total de 376 artefactos con un 28%. La colocación de objetos de jade en los escondites al parecer fue de gran importancia en la región con una incidencia de 184 objetos (13.75%). Los objetos malacológicos al parecer jugaron un papel muy importante en estos rituales con el 8.3% con un total de 111 objetos malacológicos de diferentes especies.

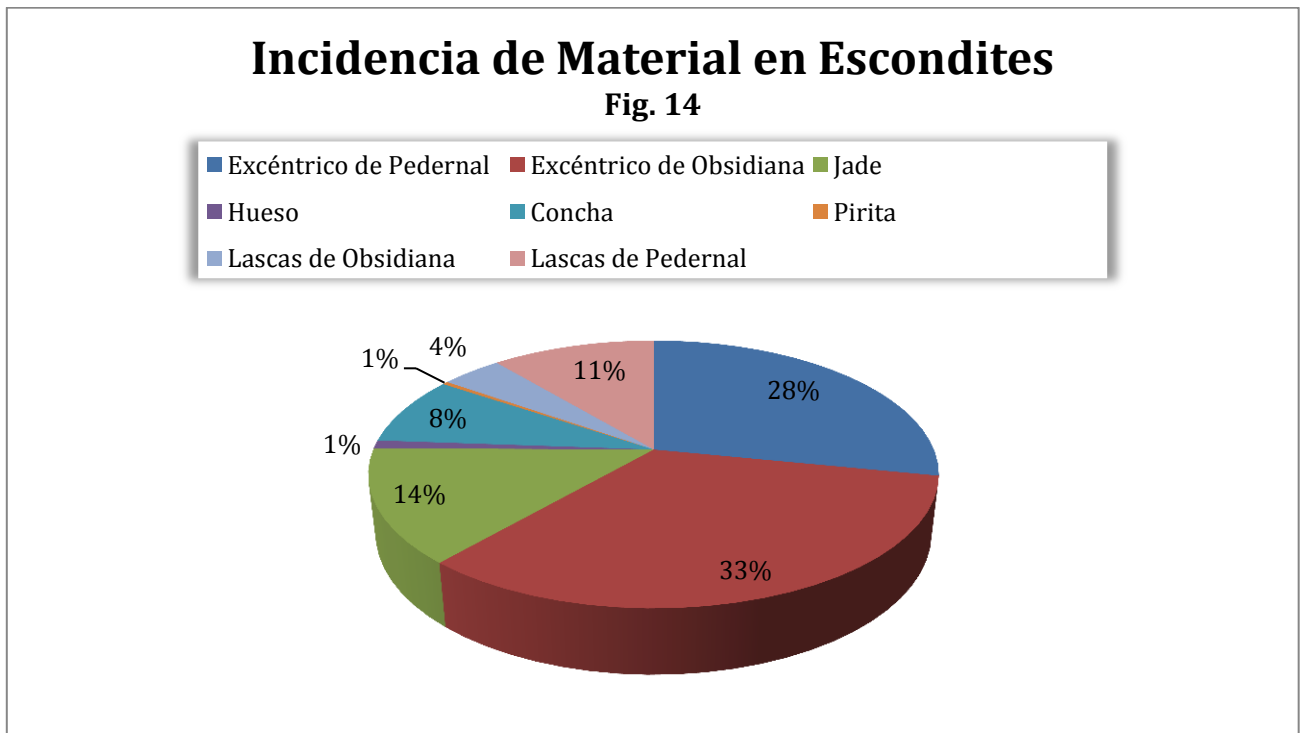


Fig. 14. Incidencia de material en Escondites.

5.4. CRONOLOGÍA DE LOS ESCONDITES DE PIEDRAS NEGRAS:

El fechamiento es uno de los grandes problemas al momento de estudiar el grupo de los escondites localizados por Coe, principalmente porque la mayoría de estos carece de un contexto arqueológico debidamente documentado, como indica en sus objetivos él trato de recrear estos contextos, utilizando las notas de las excavaciones de los años 1930-1939.

La cronología propuesta para el fechamiento de las piezas, fue elaborada por los diferentes proyectos llevados en el sitio de Piedras Negras, durante los años 1932-39, 1997-2000 y 2007-2009, las mismas están en base al análisis del material cerámico relacionado al contexto de los escondites.

La tabla cronológica utilizada para la temporalidad de cada escondite fue la utilizada por Coe (1959:100), la cual fue modificada para colocar los escondites localizados en años más recientes por lo proyectos arqueológicos que trabajaron en el área del sitio de Piedras Negras. (Ver tabla 5)

La temporalidad para cada escondite fue determinada a través de la cerámica relacionada a cada ofrenda, la mayoría de estas contienen cuencos de color naranja, de tipo Bolonchac, posiblemente de las fases Chacalhaaz o de la fase Kumché Policromo. Así como también relacionada a los monumentos cercanos a ellos.

Un ejemplo de ello son los escondites localizados debajo de altares o estelas, escalinatas, donde fueron colocadas estas ofrendas dedicatorias las cuales coincide posiblemente con la fecha asociada a los monumentos.

Como se puede observar en la tabla No. 5 la cronología de los escondites se centra en el periodo Clásico, donde la mayoría de ellos fueron colocados durante el Clásico Tardío, teniendo en cuenta que fue el periodo donde Piedras Negras fue el ente rector del a región del alto Usumacinta.

**Temporalidad de Escondites Localizados en el sitio Arqueológico Piedras Negras
Tabla 5**

Períodos		Años	Inscripción Asociada	Fecha de Arquitectura	Proyecto Pennsylvania 1932-1936	Proyecto Piedras Negras (1997-2000) y Salvando Piedras Negras (2007)			
Post-Clásico	Temprano	1000							
		900		10.0.0.0.0 ?					
		875				0-13-20,-21			
		850	9.17.15.0.0						
		825	9.15.5.0.0	9.16.15.0.0		0-13-4 a	O-13-57		
	Clásico	Terminal	800	9.15.0.0.0	9.15.0.0.0 ?	9,-14-15 54,-55	J-3-2 ?		
			775	9.14.15.0.0					
			750				O-13	Escondites J-3-3 J-3-1 J-6 R-11-1	
			725					Escondites A	
			700	9.13.0.0.0					R-5-4
Clásico		Tardío	675	9.12.15.0.0			R-11-5		
			650	9.12.5.0.0	9.12.0.0.0 ?		J-1-1 ?	R-5-5	
			625				J-1-2	K-5-3,-5	
			600						
			575			9.10.0.0.0 ?	 K-5-1	R-16-2
	Clásico	Temprano	550				0-16-1 R-4-1 R-16-1 R-9-2,-3 J-29-2		
			525	9.8.15.0.0			R-9-1 J-29-1		
			500		9.8.0.0.0 ?				
			475				? ? ? ?	K-5-4,-6	
			450		9.6.0.0.0 ?			----- K-5-2,-8 -----	
Temprano		425							
		400							
		375							
		350		9.4.0.0.0 ?		R-3-1	J-6-6 J-6-7 C-13-2		
		325							
300									
250		9.0.0.0.0 ?		R-3-2	R-5-2 (indeterminado)				

Tomado de Coe, 1959:100. Modificado por Del Cid 2013

6. TIPOLOGÍA DE LOS ESCONDITES DE PIEDRAS

Para este estudio, la elaboración de una tipología ha sido clave para determinar la ubicación como la representación de las ofrendas en cada uno de los escondites que los antiguos mayas dieron más importancia en estas ofrendas rituales, ya que la discriminación de tipos ha permitido distinguir los atributos y características particulares de cada uno de ellos. La clasificación de los objetos arqueológicos en un sistema ordenado y jerárquico permite la detección de patrones en función de tiempo y espacio (Castillo 2008:12, citando a Bahn 2002:84). Según Panosfky, *"la tipología permite identificar la relación de motivos artísticos con conceptos específicos, puesto que un tipo es un ente cargado de información particular que lo diferencia del resto"*.

Baus Reed-Czitrom en su tipología propone el concepto *tipología* como una clasificación de restos arqueológicos en base a formulaciones a priori de *"atributos que se consideren pertinentes a los intereses del autor"*, entendiendo al tipo como una *"una clase de objetos caracterizados por agrupamientos no aleatorios de los atributos significativos"*. Un atributo sería entonces *"un mínimo común denominador de artefactos"* (Clarke 1968:138, citado por Baus Reed-Czitrom, op.Cit.).

6.1. PROPUESTA TIPOLÓGICA

La tipología propuesta para este estudio se tomo como base a las características y atributos visibles del material proveniente de los escondites, así como cerámica relacionada, formas y posiciones de la cerámica asociada, material asociado a las ofrendas, como el tipo de material. En esta propuesta, los tipos están básicamente definidos por la relación de atributos materiales homogéneos y su comportamiento en los diferentes grupos.

Para establecer un tipo, se determinó que como mínimo deberían existir dos o más casos con un atributo similar. Se establecieron cuatro tipos, los cuales se describen a continuación. A cada uno de los tipos se le asignó un número correlativo, y además un sobrenombre o mote que lo identificaba basándose en los atributos más notables o alguna característica en especial. También se tomó en cuenta la frecuencia, que hace referencia a la muestra en total. Como menciona Bahn (2002;84), el tipo puede entenderse de manera general como “un grupo de objetos individuales que comparten características distintivas” perceptibles al investigador.

Los criterios utilizados para la elaboración de la tipología propuesta en este trabajo fueron:

- Cerámica asociada
- Ausencia de cerámica
- Ubicación y colocación
- Tipo de material asociado

6.2. TIPO 1 ESCONDITES CON CERÁMICA ASOCIADA:

La tipología de cerámica asociada se refiere a todos aquellos escondites que fueron localizados con algún recipiente cerámico que contenía en su interior los materiales asociados a cada uno de los escondites. Para este tipo se detectaron dos variantes: A) Escondites con vasija labio a labio, B) Escondites con recipientes cerámicos asociados.

Variante A: Vasija labio a labio

Frecuencia: 4.86%.

Descripción: los escondites de este tipo presentan dos vasijas labio a labio (platos, cuencos), que su objetivo principal era de cubrir los objetos que se localizaban en

el interior de la ofrenda, como lo son los excéntricos de pedernal, obsidiana, jade y conchas.

Formas: cuencos y platos.

Ejemplos: O-13-54, R-3-2, R-11-3.

Variante B: Cerámica asociada

Frecuencia: 63.1%.

Descripción: son los escondites presentan una o más vasijas cerámicas colocadas en su posición natural, acompañada de excéntricos en el interior como afuera de las mismas. Otra de las formas en que se presenta esta variante, son los escondites que contienen restos de fragmentos cerámicos dispersos en el área de la ofrenda.

Formas: cuencos, cántaros, ollas y platos.

Ejemplos: O-13-2, O-13-6, O-13-25, O-16-3, J-1-1, J-1-2, J-3-2, K-5-2, R-4-1, C-13-2, J-6-6, J-6-7, J-1-4.

6.3. TIPO 2 ESCONDITES CON AUSENCIA DE CERÁMICA:

Son todos aquellos escondites que fueron identificados como su nombre lo indica, con ausencia de recipientes o cerámica asociada a cada escondite. En estos escondites se hallan los artefactos o materiales en el relleno debajo de pisos, estelas, altares, escalinatas. De esta tipología se pueden localizar de diferentes formas: escondites conteniendo artefactos líticos manufacturados (pedernal, obsidiana, jade, concha, hueso), como aquellos escondites que su único contenido son las mascararas de estuco y altares portables, como los reportados por Coe en el siglo XX.

Descripción: los escondites de este tipo presentan ausencia de restos o recipientes cerámicos, solo se localizan ofrendas de excéntricos de pedernal y obsidiana, jade, conchas, pirita, entre otros.

Variantes: A) Mascaras de estuco. B) Ausencia de cerámica, en algunos casos se observó en las excavaciones en situ la forma de cajones o canastos de material perecedero.

Variante A: Mascaras de Estuco y altares portables.

Frecuencia: 4.85%

Descripción: son todos aquellos escondites que presenta ausencia de restos cerámicos como el tipo 2, pero a diferencia de este no presenta excéntricos de pedernal, obsidiana, conchas, pirita, etc. Presenta máscaras de estuco, de representaciones de deidades o posibles representaciones de los mismos gobernantes de Piedras Negras.

Variantes: localización de altar portables de piedra caliza.

Ejemplos: R-5-2, R-5-1, J-1-3, J-3-2.

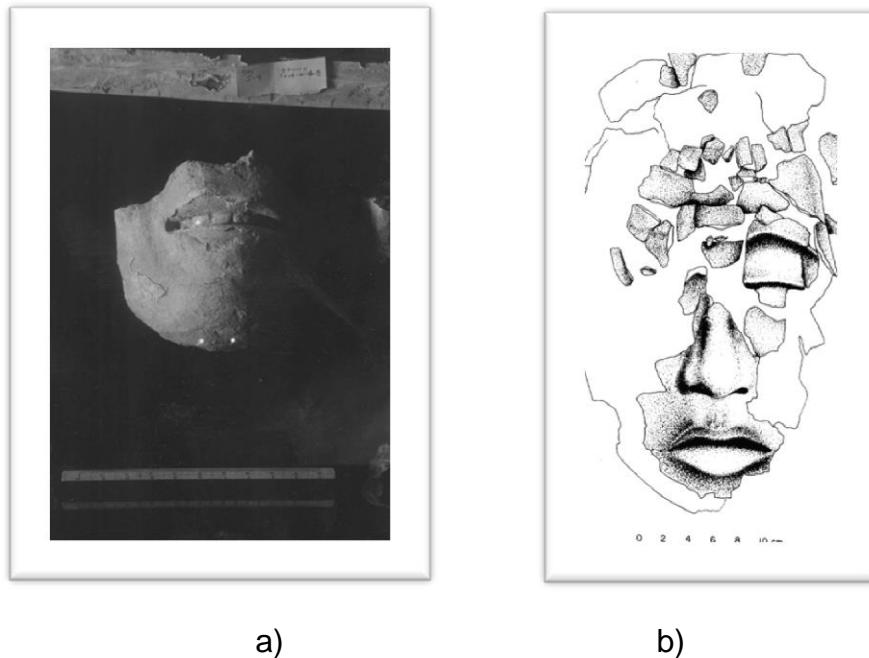


Fig. 15 a). Mascarón de estuco localizado en edificio J-4. **b).** Escondite R-5-2 máscara de estuco. (según F. Luin Dibujo H. Hurst tomado de Zamora 1999:232.)

Variante B: Colocación de canastas o cajones de material perecedero.

Frecuencia: 27.19%

Descripción: Como su nombre lo indica, estos escondites carecen de recipientes cerámicos, en algunos casos presentan evidencia que fueron colocados sobre canastos o cajones de madera y debido al material con el que fueron elaborados estos se fueron desintegrando al transcurso de los años. En esta variante los excéntricos o el material que compone el escondite se encuentran de tal posición como fueron colocados por los antiguos mayas, en algunos casos aun conservando las huellas del material perecedero que los cubría.

Ejemplos: R-5-4, O-13-1, O-13-15, O-13-14, O-13-20, O-13-23, O-13-26, J-3-1, K-5-3, K-5-4, R-11-7.

6.4. TIPO 3 UBICACIÓN DE ESCONDITES

Referente a esta categoría muestra todas las ubicación en que fueron depositados estas ofrendas dedicatorias, en esta categoría se pueden encontrar las dos categorías anteriores y sus variantes. En la presente categoría se divide en 3: A) Escondites ubicados en escalinatas (esquina de escalinata, pie de escalinata, ultimo escalón de escalinata), B) escondites ubicados debajo de altar, y C) escondites localizados debajo de pisos.

Variante A Escondites localizados en escalinata

Frecuencia: 15.54%

Descripción: ofrendas rituales localizadas debajo de las construcciones de las escalinatas de algún edificio, en el cual ofrendaron ciertos tipos de materiales cerámicos, líticos, malacológicos, etc.

Variantes: 1) esquina de escalinata, 2) pie de escalinata, 3) ultimo escalón de escalinata.

Ejemplos: J-6-6, J-6-7, O-13-4, K-5-5, K-5-6, K-5-7, J-6-2, J-6-5, R-5-2, J-3-2, J-1-4, R-5-5, O-13-57.

Variante B: Debajo de Altar o Estela

Frecuencia: 20.39%

Descripción: ofrenda localizada al frente de un monumentos esculpido, la mayoría de las ofrendas presentan ciertos nichos donde fueron colocados los escondites.

Variantes: a) debajo de estelas, b) debajo de linteles.

Ejemplos: O-13-1, O-13-56, J-1-2, J-1-3, J-29-1, K-5-1, K-5-2, K-5-3, R-11-7, J-3-3, R-16-1.

Variante C Debajo de piso.

Frecuencia: 64.07%

Descripción: ofrendas localizadas debajo de piso estucado, en el interior de los cuartos habitacionales o rituales, así también como en pisos de plazas.

Ejemplos: R-3-1, R-3-2, R-11-5, R-11-6, C-13-2, O-13-55, J-6-1, J-29-2, O-13-34, O-13-35, O-13-40, O-13-53, O-13-54, O-13-49.

El tipo 3 presenta el patrón de disposición sobre la colocación de los escondites, de tal manera que durante el período Clásico los lugares mas frecuentes donde fueron colocadas estas ofrendas rituales no cambio durante un periodo de alrededor de 350 años aproximadamente.

6.5. TIPO 5 MATERIAL ASOCIADO

Esta categoría presenta todas las formas en que fueron representadas las ofrendas que contienen los escondites, muchas de estas formas son las representaciones de los excéntricos de pedernal y de obsidiana, debido a que estos dos materiales fueron de gran importancia para la connotación y el significado que posiblemente querían reflejar los antiguos mayas a estas ofrendas rituales.

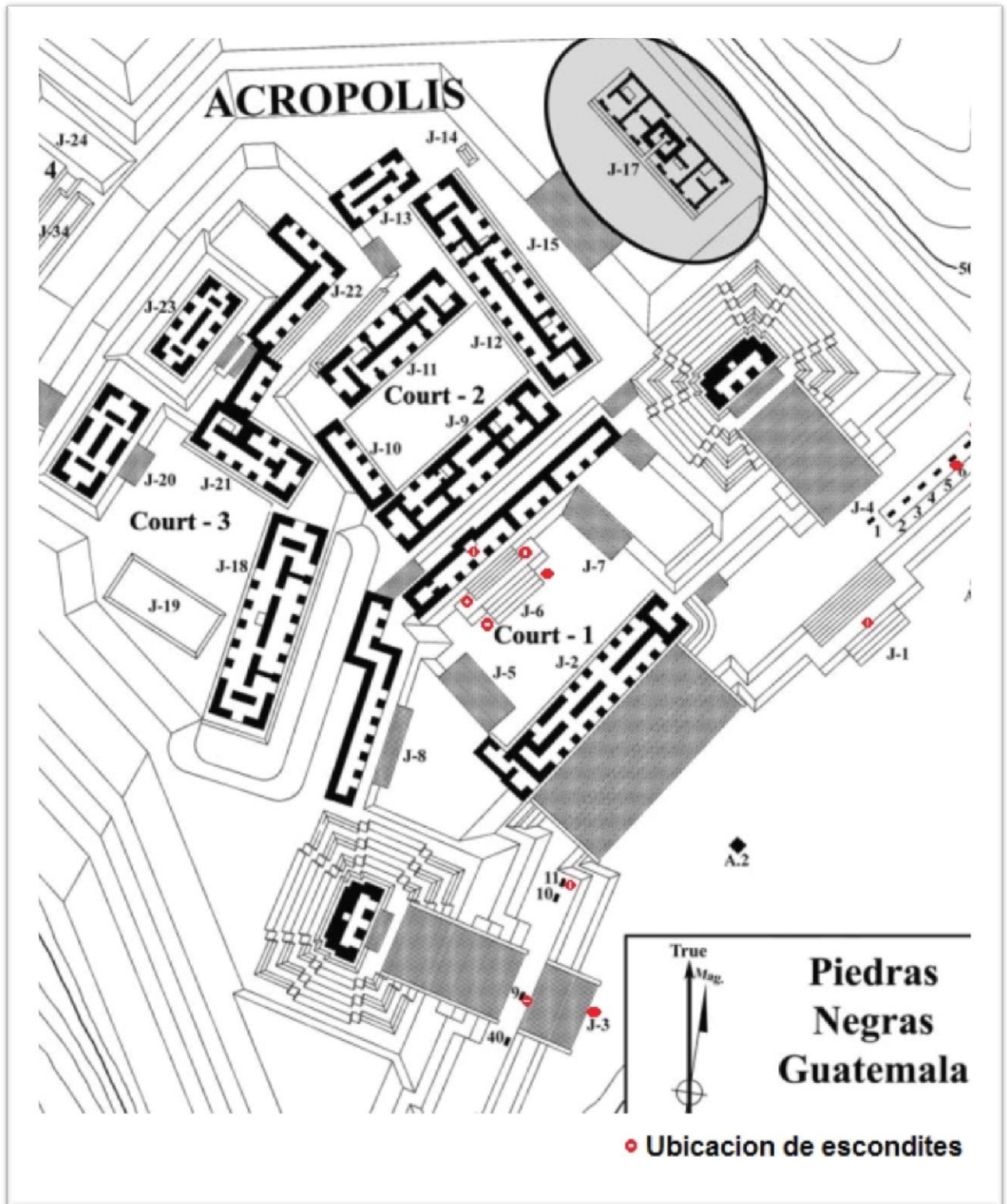


Fig. 16. Ubicación de los escondites localizados en la Acrópolis Norte de Piedras Negras. Escondites localizados en escalinata, debajo de estelas y altares. Ejemplos Escondites J-6-6, J-6-7, J-6-1, J-1-1, J-3-1, J-3-2. (Tomado de Child 2006:341, modificado por Del Cid 213).

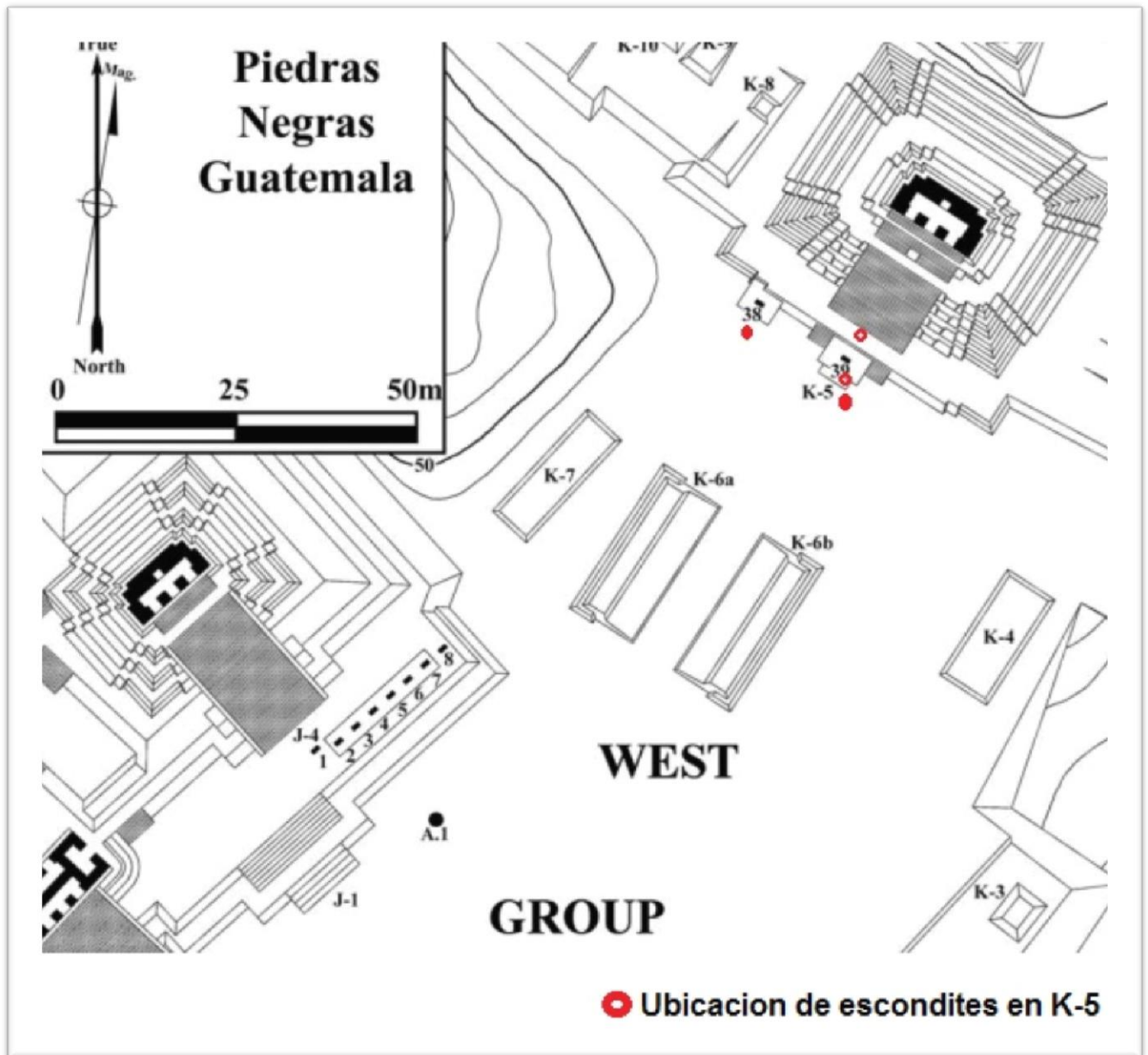


Fig. 17. Ubicación de escondites en edificio K-5, de Piedras Negras. Ejemplos K-5-1, K-5-5, K-5-6, K-5-8. (Tomado de Child 2006:337-502, modificado por Del Cid 2013).

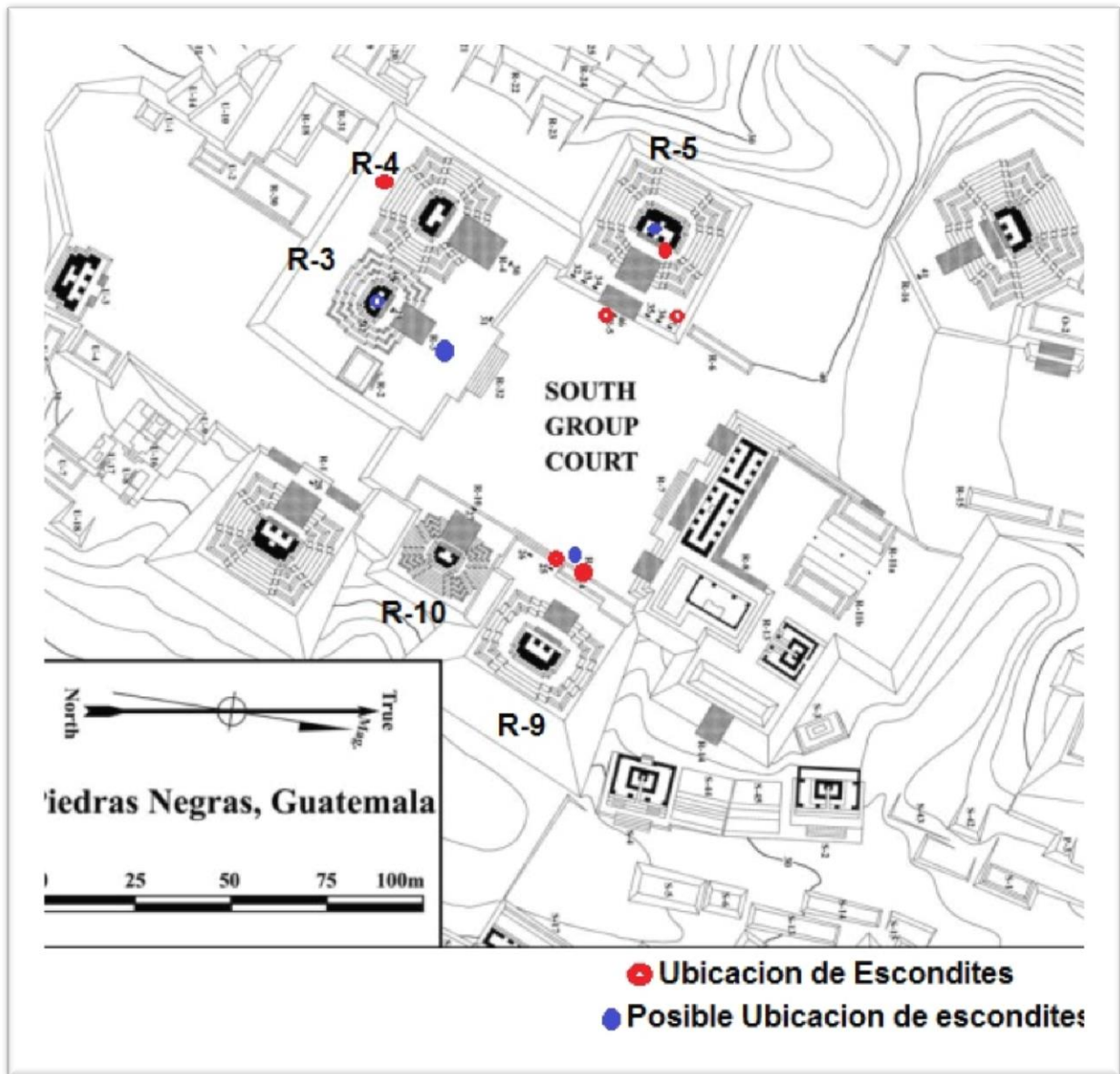


Fig. 18. Ubicación de escondites en el grupo Sur de Piedras Negras. Ejemplo R-9-1, R-4-1, R-5-1, R-3-2, R-5-5. (Tomado de Child 2006:337-502, modificado por Del Cid 2013).

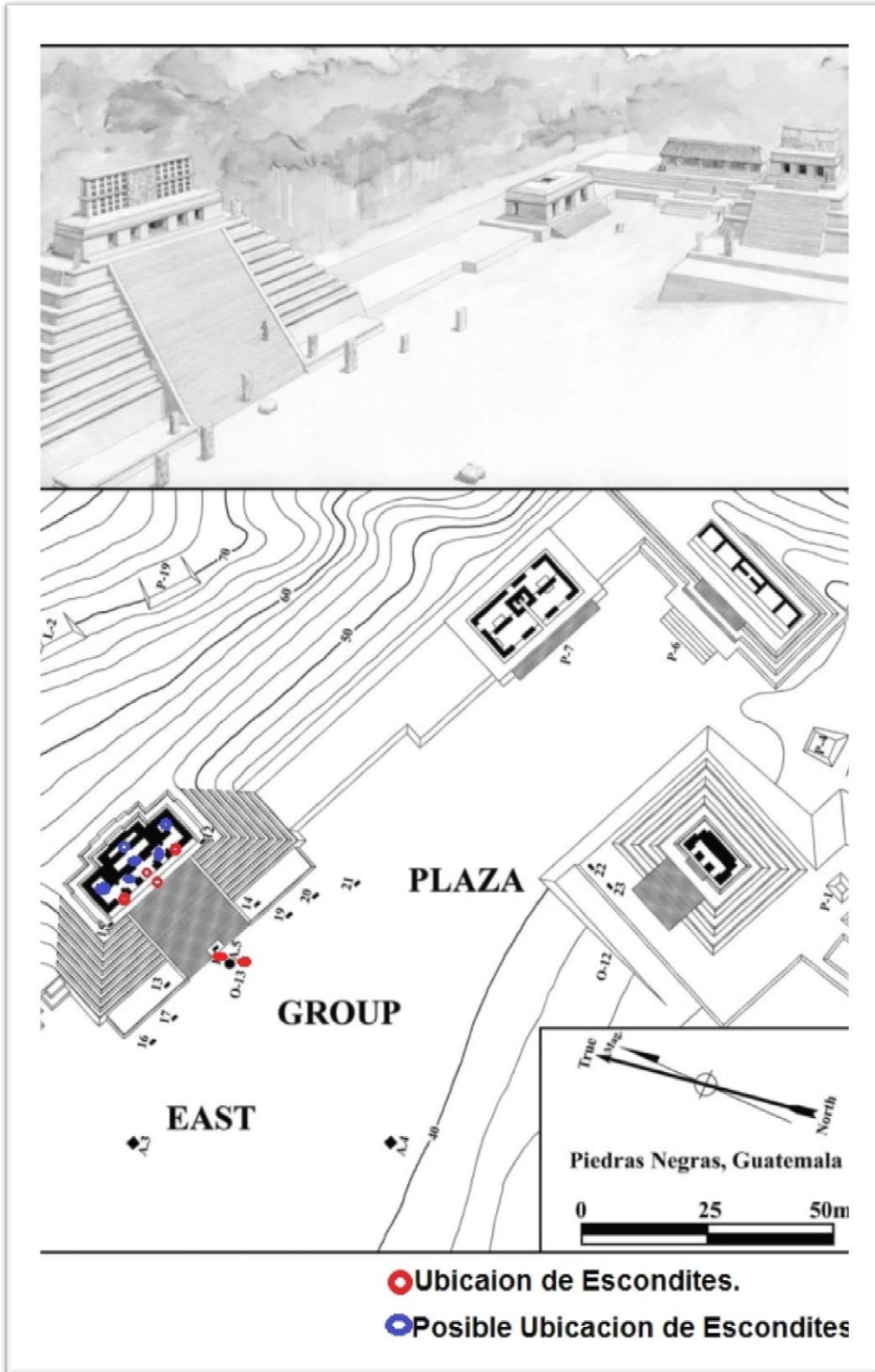

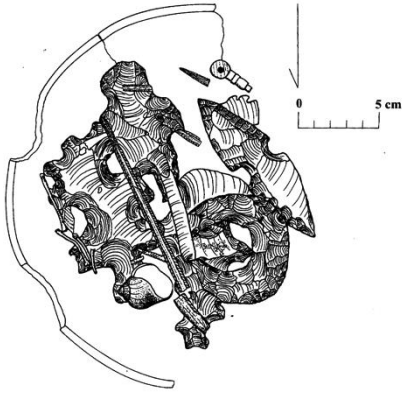
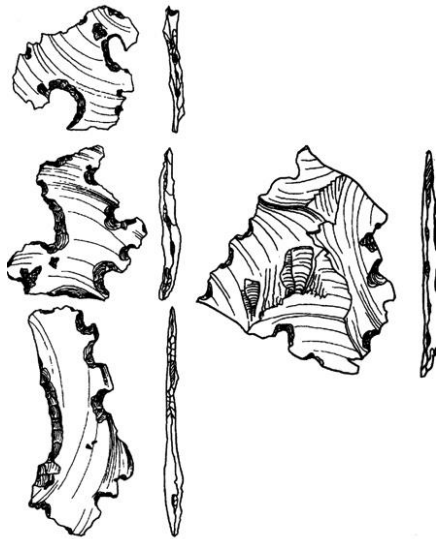
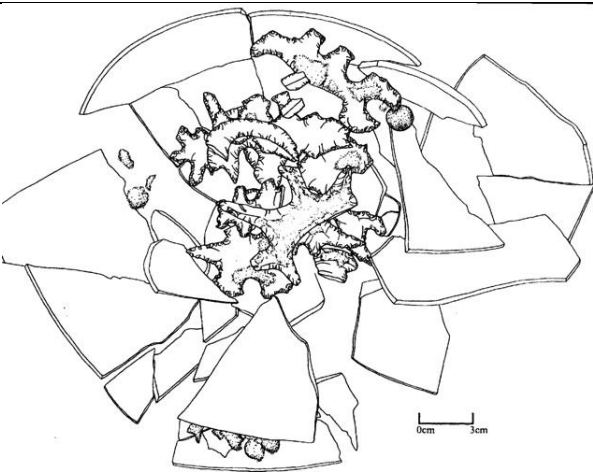
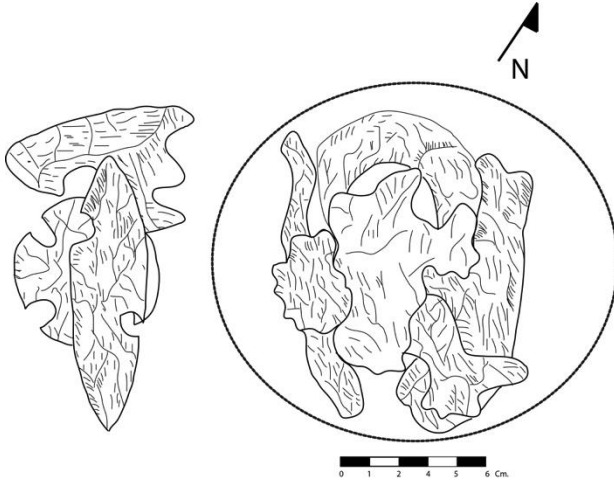


Fig. 19. Localización de escondites en la estructura O-13 de Piedras Negras. Ejemplos O-13-1, O-13-4, O-13-57. (Tomado de Child 2006:317, modificado por Del Cid 2013).

Cuadro de Tipología

Escondite	Tipo	Variante	Características	Otros Ejemplos	Representación
R-5-2	2	A	Un mascarón de estuco pintado de rojo, que representa una cara antropomorfa masculina.	O-13-34, J-3-3, R-5-1	 <p style="text-align: center;">Dibujo H. Hurts. (Tomado de Escobedo y Zamora 1999:232)</p>
J-1-4	1	A	Consistió en plato naranja que cubrió una vasija de tipo Subida Naranja, que contenía 2 excéntricos (1 de obsidiana y 1 de pedernal), 7 jades, 4 conchas Spondylus, 1 pirita y un fragmento pequeño de piedra de color azul.	O-13-12, O-13-54, R-3-2	 <p style="text-align: center;">Dibujo Z. Hruby (Tomado de Houston y Arredondo 199:264)</p>

R-5-4	2	B	21 excéntricos de pedernal, 9 excéntricos de obsidiana, dos cuentas de jade, 5 tiestos, dos caracoles manzana, dos conchas, (numerosos huesos de ave, un disco de hematina y un fragmento de nácar de almeja común de río	O-13-1, O-13-5, O-13-14	 <p>Dibujo Z. Hruby (Tomado de Escobedo y Zamora, 1999:240)</p>
R-16-2	1	B	10 excéntricos de pedernal, 3 excéntricos de obsidiana, todos presentaban evidencia de cinabrio y otros materiales orgánicos. También se recuperó una esfera de piedra, y lasca de obsidiana adherida a un tiesto, 1 objeto de piedra con cinabrio y restos de estuco. Escobedo (Zamora 2000:374-375).	C-13-2, J-6-6 J-6-7, O-13-2 O-13-3, O-13-4, O-13-8, J-1-1, K-5-7.	 <p>Dibujo H. Hurts (Tomado de Escobedo y Zamora 2000:387)</p>

J-6-6	1	A	<p>2 cuencos cerámicos de color naranja. Vasija 1, esta comprende de un cuenco pequeño de color naranja, en la parte superior del cuenco se encontró dos conchas. En el interior se encontraron tres excéntricos de pedernal.</p> <p>Vasija 2, fragmentos de cerámica que se encontraba al lado de la vasija 1 cuenco pequeño de color naranja con decoloraciones de color negro, en la parte superior de la se localizó una concha. En el interior de la vasija se encontraron siete excéntricos de pedernal, dos excéntricos de obsidiana, dos cuentas de pirita fragmentadas y restos óseos de un ave.</p>	O-13-12, O-13-54, R-3-2	 <p>Dibujo D. Del Cid 2007</p>
-------	---	---	---	-------------------------	---

Nota: Las cuatro categorías de las tipologías puede variar su localización, dependiendo el punto de ubicación determinado por los antiguos Mayas.

CAPITULO VI

USO Y FUNCIÓN DE LOS ESCONDITES DE PIEDRAS NEGRAS

El objetivo principal de esta investigación es comprender el porque de la colocación de estas ofrendas rituales en lugares estratégicos, y así determinar su uso y función. Determinando el uso y función de estos depósitos rituales se podrá comprender mejor que incentivo a las sociedades mayas y en particular al sitio de Piedras Negras la colocación de estas y el significado de cada uno de los materiales asociados a cada uno de ellos.

1. USO

Como se ha mencionado anteriormente los escondites son ofrendas dedicatorias, a las cuales en algunos casos les fueron colocados artefactos líticos, cerámicos, malacológicos, fauna, entre otros, en donde estos restos materiales poseen o tratan de dar un significado importante, tanto ritual como religioso.

Para tener un mejor entendimiento sobre el uso de los escondites del sitio arqueológico de Piedras Negras, se determino que un escondite son todas aquellas ofrendas de dedicación o de terminación, relacionadas o dedicadas a rasgos arquitectónicos (escalinatas, edificios, monumentos escultóricos), los cuales en su momento fueron clausurados, dedicados o modificados por los antiguos mayas del periodo Clásico.

En el sitio arqueológico de Tikal un escondite es considerado como *`el acto de romper un piso o una vieja estructura, colocarlo dentro de la roca madre, o edificio antiguo, esta asociado a un ritual de dedicación`* (Becker 1988:55). Vidal Lorenzo (1995:236), agrega que las ofrendas “son todos aquellos objetos rituales intencionalmente ocultados o disimulados y sin restos óseos humanos asociados”.

En la comprensión del uso de los escondites se debe considerar que los materiales colocados en su interior fueron elaborados específicamente para ser situados en estas ofrendas religiosas las cuales fueron utilizadas posiblemente para la realización de ¿sacrificios de sangre?.(Según Hruby comunicación personal 2009)

Se debe identificar cual fue el impulso que llevó a los antiguos mayas de colocar estas ofrendas en diferentes puntos estratégicos, representándolos de diferentes formas y colocando diferentes tipos de material en el interior de los mismos. Aparentemente el uso de estas ofrendas dedicatorias depende del significado de cada uno de los artefactos relacionados a ellas. El estudio de los materiales encontrados en los escondites debe analizarse en conjunto, no se puede estudiar excéntrico por separado, debido a que cada artefacto contribuye al significado de cada deposito ritual, el cual ayudará a comprender el conjunto el uso de cada deposito, como menciona Coe (1959:119) concluye en su estudio "*quizá el contenido de los escondites se debía al significado simbólico de los objetos depositados, principalmente conchas, jades y obsidiana*".

Teniendo en cuenta que el material asociado de cada uno de los escondites juega un papel importante, sobre el significado que quisieron dar los antiguos mayas a estas ofrendas rituales, se hace necesario explicar en terminos de que tanto el material lítico, cerámico, malacológico, dan a un significado individual y una interpretación especial a cada uno de los escondites. Algunas interpretaciones preliminares sobre el contenido específicamente en el material litico relacionado a estas (pedernal y obsidiana), Hruby (comunicación personal 2008) hace mención sobre los artefactos elaborados de obsidiana y pedernal que cada uno representa del día y la noche, evidenciado en los escondites encontrados in situ, los cuales fueron representados con la mitad de objetivo de pedernal en un lado y los objetos fabricados de obsidiana, hablando de excentricos y lascas de dichos materiales.

Uno de los principales puntos de interés, para entender mejor su uso, es la posición de los excéntricos, algo de difícil de comprensión por el momento sin embargo la presencia del número 9, 13, y la oposición de la luz (pedernal) y oscuridad (obsidiana), como la repetición de la forma de elementos de los excéntricos similares. Sobre esto Hruby (1998:378) menciona que *"algunas formas específicas como el gusano y la estrella con seis puntas, posiblemente están indicando relaciones al inframundo y venus respectivamente"*.

En algunos casos los objetos de pedernal y obsidiana muestran señales de uso, por el cual se puede inferir que en algún punto de su vida útil fueron utilizados en distintas actividades rituales o de la vida cotidiana de la elite maya, al dejar de ser utilizadas o para que las mismas obtuvieran un mejor uso estas posiblemente fueron colocadas como ofrendas en los escondites de dedicación y terminación. Fidel (2000:243) nos dice que *"los objetos colocados en aquellos platos de ofrendas eran manifestaciones materiales del Ch'ulel¹, la sagrada fuerza del alma universal"*.

Para los mayas de Yucatán las vasijas borde contra borde, son los hornos enterrados que ellos llaman *pib*, `donde la gente cuece platillos especiales para casi todos los ritos`: desde las festividades del pueblo hasta la remembranza de algún familiar en el día de su muerte. (Et. al 2000:238)

En las ofrendas encontradas tanto en Copán y Tikal, se realizaban ofrendas vasijas borde contra borde colocadas por debajo de los pisos de edificios, en plazas, las cuales incluían objetos marinos, conchas de espóndilo, jade, obsidiana, excéntricas con dibujos incisos de varios dioses, sangradores de diversos tipos, entre ellos agujijones de raya, cuchillas de obsidiana y espinas (Fig. 19). Como menciona Fridel *`por lo general los participantes usaban aquellos objetos agudos para sangrarse, los cuales permitía entrar en los trances de visión necesarios para la satisfactoria activación espiritual de aquellos rituales...`*. (Et. al 2000)

Posiblemente alguno de los artefactos colocados en los escondites fue utilizado por sacerdotes o personajes de la elite Maya (reyes, nobles, sacerdotes) los cuales fueron colocados posteriormente como ofrendas en estos depósitos rituales, como algunos de estos artefactos también fueron elaborados exclusivamente para estas ofrendas. Estas ofrendas las podemos encontrar en varias formas, como se menciona en la tipología propuesta anteriormente, Tipo 1, Tipo 2, Tipo 3 y Tipo 4, de estas el tipo 1 presenta cerámica asociada a los excéntricos de pedernal y obsidiana, el Tipo 2 carecen de cerámica asociada a los escondites.

Existen escondites, los cuales no poseen ofrendas en interior de los mismos, como el escondite R-5-2 (Tipo 2), en donde se localizó una máscara de estuco, la cual representa a un dios, o probablemente sea la representación de gobernantes de Piedras Negras deificados. También algunos de los escondites localizados por la Pennsylvania, solo fueron registradas ofrendas de vasijas colocadas en diferentes puntos, las cuales se designaron como escondites.

De acuerdo con la evidencia arqueológica encontrada en la mayoría de los sitios arqueológicos del área maya, los escondites fueron tradiciones usadas tanto por la elite como por las necesidades de la gente común, utilizando los mismos métodos de obtención y tecnología. Haciendo la salvedad que los productos utilizados en un escondite era de difícil acceso a las masas y algunos de ellos eran de uso exclusivo de la elite y los escondites relacionados son mas elaborados que los encontrados en áreas residenciales que gente que no perteneciera a la elite. Los Mayas del Clásico usaron bienes de acuerdo con el capital simbólico de posición, linaje, lenguaje, y otros medios tangibles pero igualmente poderosos para tener éxito en competitividad local y regional. (Hruby 2001:744)

¹ Ch'ulel: usada por los antiguos amanuenses² mayas para describir la santidad y la divinidad. Fridel, Schele, Parker 2000:178.

²Amanuenses: Escribiente, persona que se dedica profesionalmente a escribir a mano, al dictado o copiando.

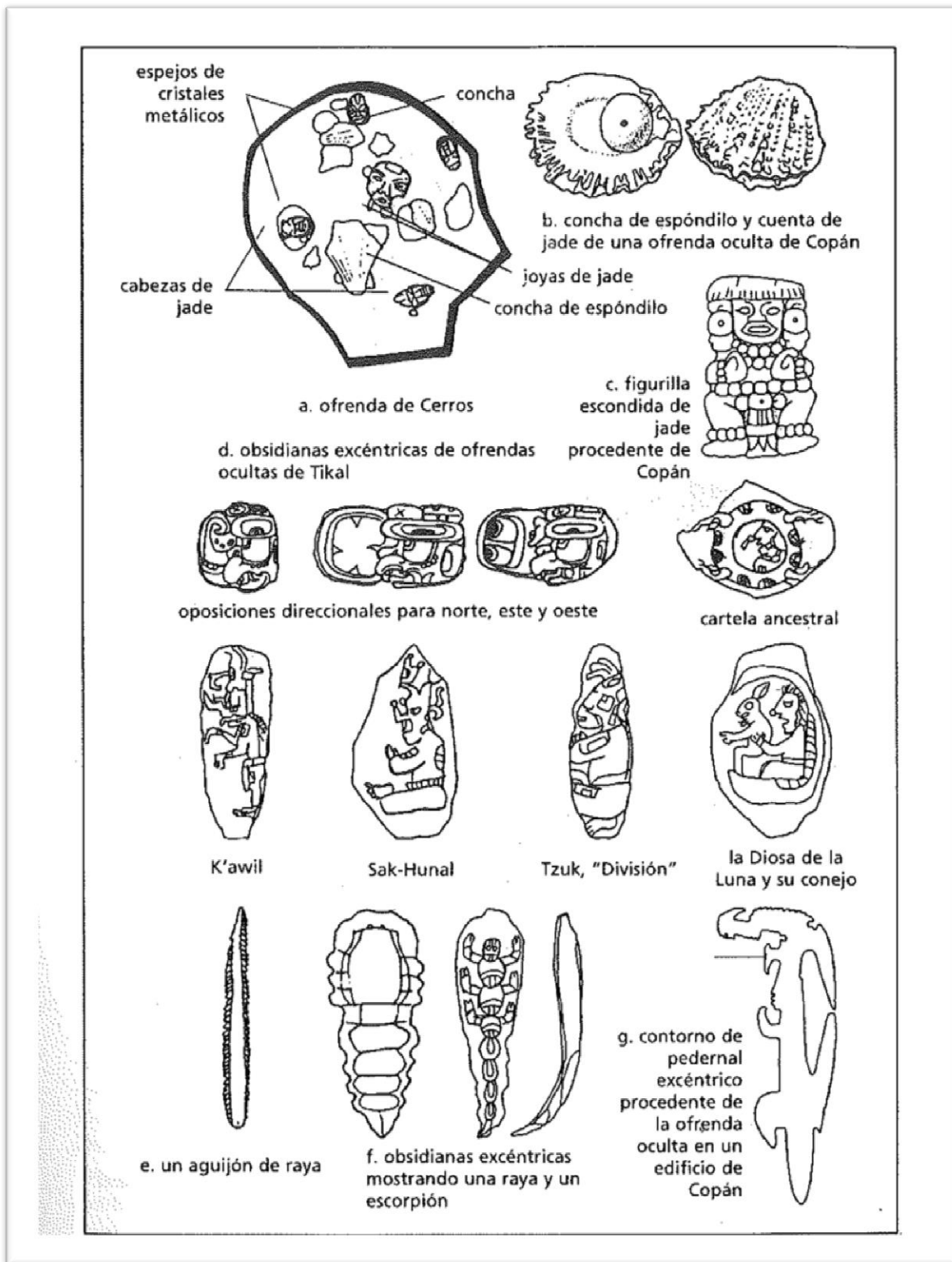


Fig. 20. Artefactos encontrados en escondites de diferentes sitios arqueológicos Tikal y Copán. Tomado de Fridel, Schele, Parker 2000:241.

La colocación de piezas de jade, conchas, puntas de raya así como los espejos de piritita, llevó a inferir que estos por ser objetos de comercio y de difícil acceso, fueron exclusivamente utilizados para los escondites colocados por la elite del pueblo maya, dándole mayor importancia al acto de dedicación o de terminación para cada una de las ofrendas. Por el momento es difícil de interpretar las ceremonias de acompañamientos rituales que fueron llevadas a cabo al mismo tiempo para la colocación de los escondites, se puede inferir que muchos de estos actos de acompañamiento incluyen los sacrificios de sangre así como quemas de incienso y copal.

La única evidencia que se tiene de estas ofrendas dedicatorias son las mismas localizadas in situ, se carece de información de estas ofrendas en textos como en representaciones plasmadas por los antiguos mayas. Una de las pocas interpretaciones de estas ofrendas son las encontradas por Fridel (2000:301-302) donde identificó una escena de batalla de la Cámara 2 del mural de Bonampak, *‘El rey de Bonampak se enfrenta al jefe enemigo... ‘En el tablero superior izquierdo los vencidos se llevan apresuradamente una caja, que tal vez contenga sus banderas o estandartes de poder’*. Tanto los mayas antiguos como los mayas modernos usan esta clase de caja para guardar objetos poderosos, por lo que es posible que el señor haya desmantelado su estandarte a fin de evitar su captura. (Fig. 20).

En el sitio el Tigre, Campeche, (Vargas 2009:1372) una de las ofrendas localizadas en el sitio, presento una caja en la cual en su interior fueron localizados excéntricos de pedernal y obsidiana, similar a la caja representada en el mural de Bonampak. El cual podría ser un ejemplo que los objetos colocados en los escondites poseían un significado importante para el ritual maya, sino que posiblemente fueron como menciona Fridel estandartes de poder, los cuales al terminar su ciclo de vida útil eran colocados como ofrenda ritual para la protección de estructuras como monumentos escultóricos.

Haviland menciona sobre el concepto de *escondites* "objetos que se encuentran sin restos humanos, la clasificación en el campo es de escondites..." a diferencia de esto se ha encontrado en sitios arqueológicos la colocación de cabezas humanas asociadas a escondites, como en Nebaj, Monte Albán, Belice, Caracol y Chichen Itza. (Becker 1988:59-62 citando a Haviland). En el sitio El Tajín un cráneo de un infante colocado en un cuenco, como dos falanges de un adulto en una vasija. (Becker *et.al*) Un ejemplo de ello se muestra en el sitio de Piedras Negras en el escondite 81 (R-3-2), donde fueron localizados restos humanos. (Coe 1959:62)

Teniendo un mejor entendimiento sobre los objetos que fueron colocados en los escondites, y según los autores mencionados anteriormente, estos posiblemente en algún momento de su vida útil fueron objetos de poder como estandartes de gobierno, los cuales fueron trasladados de generación en generación, y al ser colocados en los escondites se podría inferir que estas ofrendas fueron de gran importancia para los mayas, pues en ellos depositaron sus objetos de valor.

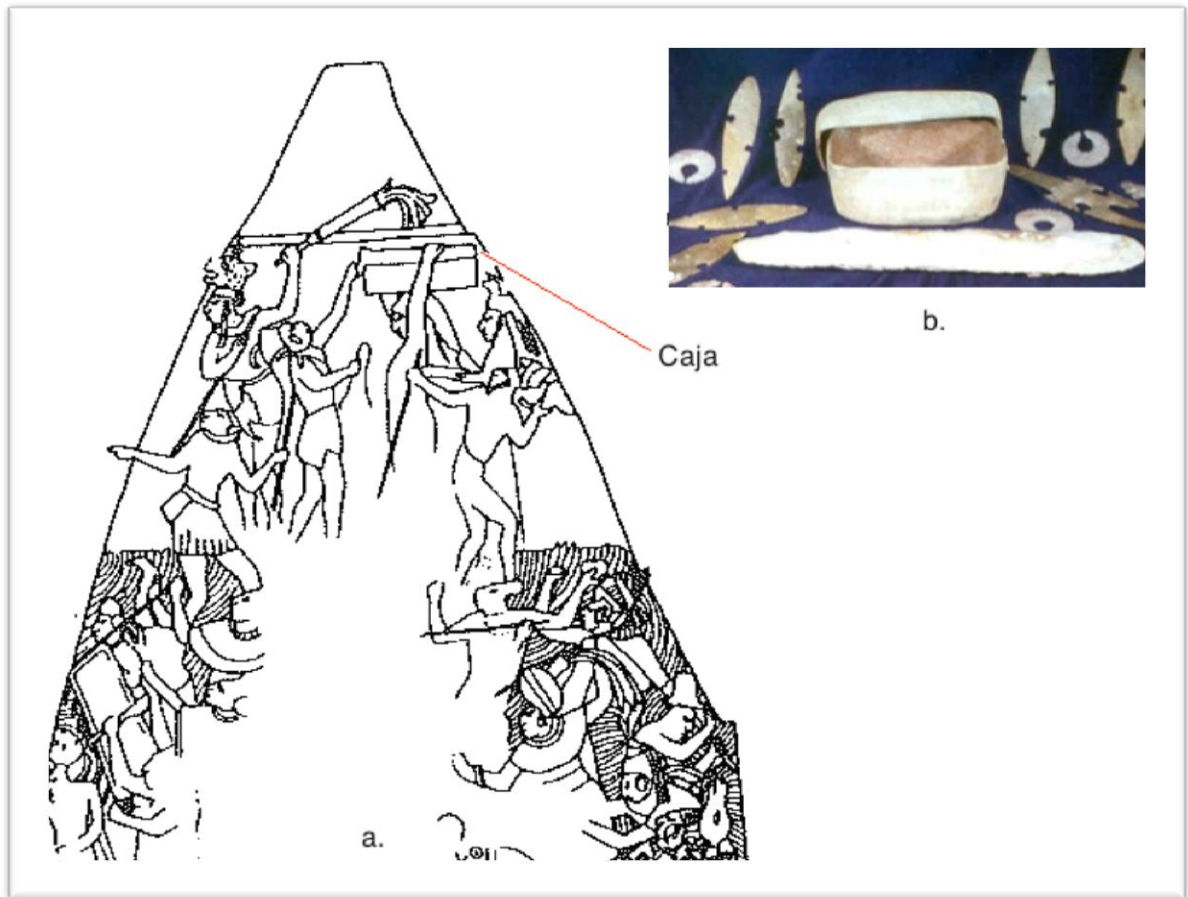


Fig. 21. a. Mural de Bonampak, en el tablero superior, los vencidos se llevan apresuradamente una caja, que tal vez contenga sus banderas (Tomado de Fridel, Schele, Parker 2000:302). En la parte superior derecha, **b.** fotografía de caja ceramica encontrada conteniendo artefactos liticos en su interior. (Tomado de Vargas y Meza 2009:1384.)

2. FUNCIÓN

Las ofrendas de dedicación son objetos escondidos que fueron puestos antes o durante la construcción de una estructura, en contraste con las ofrendas de terminación que fueron puestas después de la fase del uso del edificio. (Graig 2004:267-270)

Uno de los objetivos de la investigación es plantear las funciones diversas de los escondites, cuyos significados y diferencias son notorias, pueden referirse a rituales de dedicación, designación de herederos, entrega de insignias, sacrificio,

muerte, guerra, ascenso al trono, terminación ritual de un edificio; además debe añadirse que dependiendo de la temporalidad del hallazgo también puede cambiar su significado y sentido.

La función de cada uno de ellos va depender del lugar en donde hayan sido colocados, debido a que este va determinar el significado y el por qué de la colocación de cada uno de ellos.

Así como también la función puede depender del contenido de cada uno de los escondites, James Garber (1983) utilizó la condición de los contenidos de las ofrendas para distinguir entre dedicación y terminación. *"el afirma que mientras los depósitos de dedicación contienen vasijas completas, y los objetos que fueron usados en rituales de terminación usualmente están quebrados"*.

La colocación de escondites ha sido una tradición en muchos sitios arqueológicos del área maya como Tikal, Colhá, Uaxactun, Ceibal entre otros sitios del Petén Central. Los chamanes colocaban ofrendas mágicas en el interior de aquellos grandes platos ceremoniales y usaban otros como tapas para cubrirlos. Estos son los sak-la-kob, platos puros o de hechura humana, ceremonialismo datada desde el periodo Preclásico medio. (Fridel, Schele, Parker 2000:238)

Definiendo la funcionalidad de los escondites es posible determinar si estas ofrendas pertenecen a un ritual de dedicación y/o iniciación y un ritual de terminación y sus diferencias.

La funcionalidad de cada uno de los escondites va depender de su ubicación no del contenido de cada ofrenda, como se ha mencionado las funciones de cada una de estas ofrendas pueden ser de dos tipos rituales de dedicación o iniciación y rituales de terminación.

Sobre los escondites colocados a lo largo de las escalinatas, se consideran ofrendas de dedicación o iniciación, ritual de dedicación del edificio al cual se va tener acceso a la parte superior de la estructura por medio de la escalinata, así también posiblemente fueron colocados en las distintas remodelaciones que fueron llevadas a cabo en la vida útil de la edificación. Un ejemplo de ello en el sitio de Piedras Negras, son los escondites localizados en la esquinas, centro y escalones de los edificios J-1, J-4 y J-6 de la Acrópolis Norte del sitio.

Posiblemente estos rituales fueron acompañados de sacrificios de sangre, utilizando los mismos materiales (cuchillos, navajas) colocados como parte de la ofrenda dedicatoria. En otros sitios arqueológicos como Tikal, Ceibal, Uaxactun, Tonina, Yaxchilan, Cancuen, y El Zotz, se ha encontrado evidencia de los mismos ritos representados en Piedras Negras, sobre colocar escondites a lo largo de las escalinatas de acceso a edificaciones mayores.

Otros ejemplos de rituales de dedicación que se han podido identificar son los escondites localizados en las bases de monumentos escultóricos como lo son las estelas y altares, la función de estos escondites se ha dividido en dos, como escondites de dedicación a la guerra y escondites designación de herederos. La función de estos va depender del por qué, el motivo por el cual en que fue erigido o colocado el monumento, debido a que muchas de las estelas colocadas en el sitio de Piedras Negras están relacionadas con eventos de guerra, toma de cautivos, como la secuencia dinástica del sitio.

Otro ejemplo de escondites relacionados en la designación de herederos podría mencionarse el escondite localizado en la parte superior del edificio J-6 y J-7 donde fue localizado el trono 1 de Piedras Negras. Se puede decir que estos escondites se encuentran evidentemente fuertemente relacionados con la colocación del mismo.

Las ofrendas consideradas como rituales de terminación las podemos identificar como todas aquellas que se encuentran matadas (quebradas intencionalmente), o todas aquellas que se encuentran debajo de los pisos y en subestructuras, en donde se localizan evidencias de quemaduras y destrucción de las edificaciones.

Los rituales de terminación juegan a menudo un papel importante en la fundación o la reconstrucción de estructuras, ya sea de una pequeña choza, un edificio o una ciudad. En éstos con frecuencia suele estar presente la mutilación, quiebra, quemado o alteración de objetos portátiles, de esculturas, de estelas o incluso de edificios completos. Existe numerosa documentación de cómo los mayas hicieron este tipo de rituales con ocasión de una nueva construcción, bien para “matar”, tapándola, una estructura antigua y mantener su poder acumulado, bien como acto final de la edificación antigua o como preludeo de la nueva. Los depósitos de terminación acompañan tanto el final de uso de una estructura como el final de una etapa dentro de una comunidad. Se ha encontrado evidencia de rituales de terminación en numerosas ciudades mayas (Yaxuna: Freidel et al., 1998: 141-142; Blue Creek: Guderjan, 1998: 109; Cerros: Walter, 1998: 85, 95; San Bartolo: Craig, 2005: 278).

Cada escondite posee su función por mas sencillo que sea, como menciona Freidel de una ofrenda de dedicación en el sitio de Cerros Belice, el cual hace mención de un depósito ritual sencillo con materiales perecederos, *‘desprovisto incluso de ofrendas perecederas en forma de carbón o residuos de polvo, declaraba su función de una manera en que no podría haberlo hecho si hubiera estado lleno de agujones de raya, conchas y jade’*.

3. COMPARACIÓN ESCONDITES DE PIEDRAS NEGRAS CON OTROS SITIOS DEL ÁREA MAYA:

Después de haber analizado sistemáticamente los escondites, y determinado el uso, la función y teniendo la tipología de los escondites de Piedras Negras, esto condujo a buscar evidencia de estas ofrendas rituales, localizadas en otros sitios mayas, los cuales poseen similitudes y diferencias, pudiendo así cada tipología propuesta y establecer filiaciones y diferencias. Y determinar tanto sus diferencias como similitudes, así como verificar el mismo patrón de los escondites en el área Maya.

Como se sabe el área Maya abarca una infinidad de sitios arqueológicos distribuidos en toda la región de Mesoamérica (Yucatán, Guatemala, El Salvador, Honduras) en donde se pueden localizar sitios mayores y sitios de menor rango, en los cuales se han localizados estas ofrendas dedicatorias. Para este estudio fueron tomados en cuenta los sitios arqueológicos de Tikal, Uaxactun, Ceibal, El Zotz, así como los sitios cercanos e importantes de la región de río Usumacinta que tuvieron contacto con Piedras Negras, sitio El Tigre localizado en Campeche, México.

Muchos de estos depósitos rituales que se han encontrado a lo largo de los años en diferentes sitios arqueológicos, han sido de gran interés por el material encontrado dentro de ellos (excéntricos), como en Tikal, los cuales no se ha podido definir como ofrendas o escondites.

Como menciona Vargas (2009:1372), en arqueología es frecuente localizar este tipo de ofrendas que seguramente corresponden a rituales que pertenecen a distintas finalidades: sacralización y desacralización del terreno en que se iba a construir un edificio, dedicación del nuevo edificio, conmemoración de los finales de periodo, advenimiento de un nuevo ciclo, entronización del gobernante, conjuro de algún acontecimiento astronómico, entre otros.

3.1 DESCRIPCIÓN DE ESCONDITES EN SITIOS ARQUEOLÓGICOS:

A continuación se dará una breve descripción de algunos de los escondites localizados en distintos sitios arqueológicos del área Maya.

3.1.1. ESCONDITES SITIO EL TIGRE, CAMPECHE:

En escalinatas: Escondite localizado al pie de la escalinata a unos centímetros de la esquina noroeste de la tercera escalinata, se encontró una ofrenda integrada por una caja de cerámica con tapadera, sobre ella se hallaba un excéntrico y frente a ella un cuchillo grande de pedernal, dentro de la caja se encontraron 18 excéntricos todos ellos de pedernal y cubiertos de ocre rojo. (Vargas y Meza: 2009:1372)

Cuatro de los excéntricos eran semicirculares, dos zoomorfos (quizá representan un escorpión y un camaleón), los restantes tienen forma de hoja de laurel con varias muescas o semicírculos: siete excéntricos con cuatro muescas, dos de seis muescas, dos de tres muescas y uno de cinco muescas dobles. La caja de cerámica pertenece al Grupo Cambio, Tipo Cambio sin engobe, variedad cambio, se puede fechar por comparación para el Clásico Terminal o el Postclásico. (*Ibid.* 2009:1373)

Otra concentración se excavó en el cuarto escalón de la segunda escalinata en el cuadro S36E3, en este se encontró la ofrenda de diez cuchillos de pedernal. La última de las concentraciones se exploró la ofrenda casi al centro de la tercera escalinata y al desplante del primer escalón en el cuadro S43E2, se encontró una gran concentración de más de 60 cuchillos de pedernal. . *Et. al.* 2009:1373

Debajo de altar: Se encontró en el cuadro S19E4 capa II, en la explanada de la Estructura 1 dentro de lo que parecía una especie de altar, esta ofrenda constaba

de 22 cuchillos de pedernal dispuestos con orientación este-oeste. (*Ibid.* 2009:1373)



Fig. 22 Caja de cerámica con cuchillos y excéntricos de pedernal. Tomado de Vargas y Meza 2009:1384.

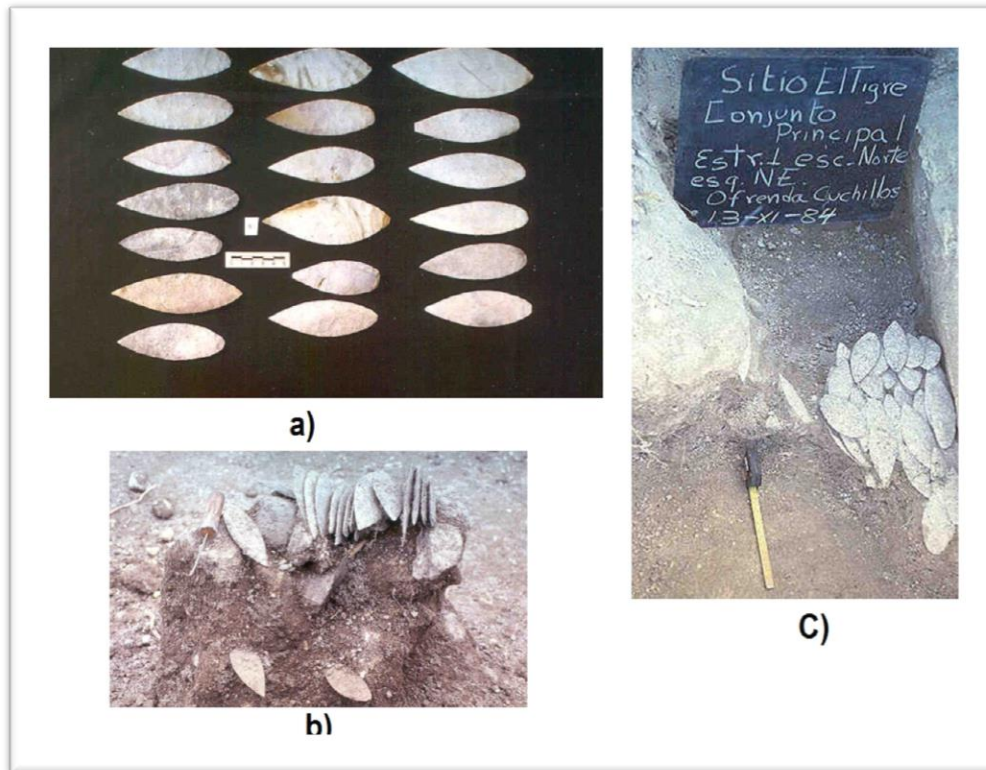


Fig. 23 a). Concentración de cuchillos de pedernal dentro de lo que parecía un especie de altar. b). Concentración de cuchillos en el cuarto escalón de la segunda escalinata. **C)**. Ofrenda casi al centro de la tercera escalinata y al desplante de primer escalón. Tomado de Vargas y Meza 2009: 1384-1386

3.1.2. ESCONDITES EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE TIKAL:

Escondite PNT-013: Escondite localizado a 0.65 m de la superficie, localizado en el sector norte de la plaza alta de mundo perdido, el hallazgo consistió de cuatro fragmentos incompletos de vasijas, 1 cuenco de base plana con un diámetro de 24.4 cm, paredes rectas engrosadas en la parte superior con una altura aproximadamente de 13.3 cm. La otra con borde evertido engrosado, labio redondeado con un diámetro de 25.0 cm, la cual se encuentra incompleta. Escondite perteneciente a la fase Cauac. (J. Laporte 1995:41)

Escondite PNT-015: Consistió en dos vasijas fragmentadas una al Este y otra al Oeste, asentadas sobre la roca caliza, aparentemente estas vasijas estuvieron

asentadas sobre algún tipo de tejido de origen vegetal en forma de espiral. (J. Laporte 1995:33)

Escondite PNT-028: Ubicado en el eje de la plataforma de acceso que conformó una unidad estructural con el Sacbé de Mundo Perdido. El escondite consistió de dos vasijas fragmentadas incompletas de los grupos sierra y Zapote de la fase Tzec, también se localizaron fragmentos de un cráneo y una concha.

Durante la fase Manik I, la importancia del eje formativo fue refrendada mediante la introducción de dos escondites dedicatorios que incluyeron platos colocados en pares 28. Una peculiaridad relacionada a ellos resulta en que las vasijas que sirvieron de tapadera tienen en la base glifos pintados o delineados en negro (Figura 23), de carácter caligráfico que representan a logogramas en forma de cabeza femenina que con frecuencia anteceden a glifos nominales de mujer de la nobleza; podrían corresponder por lo tanto, al nombre de sus propietarias (J. Laporte citando a Escobedo 1995:56).

Escondite PNT-092: Fue depositado al construirse la penúltima etapa de ocupación (fase Manik 2), en relación al descanso del cuerpo inferior del basamento; consistió de una acumulación de lascas de obsidiana de color gris. Por otra parte, el Escondite PNT-091 fue introducido en la base de la escalinata durante la construcción de la última etapa del basamento (5D-86-7); tiene una concentración de más de 800 lascas de obsidiana de color gris, además de núcleos y fragmentos de éstos, algunas lascas de pedernal y una cuenta de piedra verde.

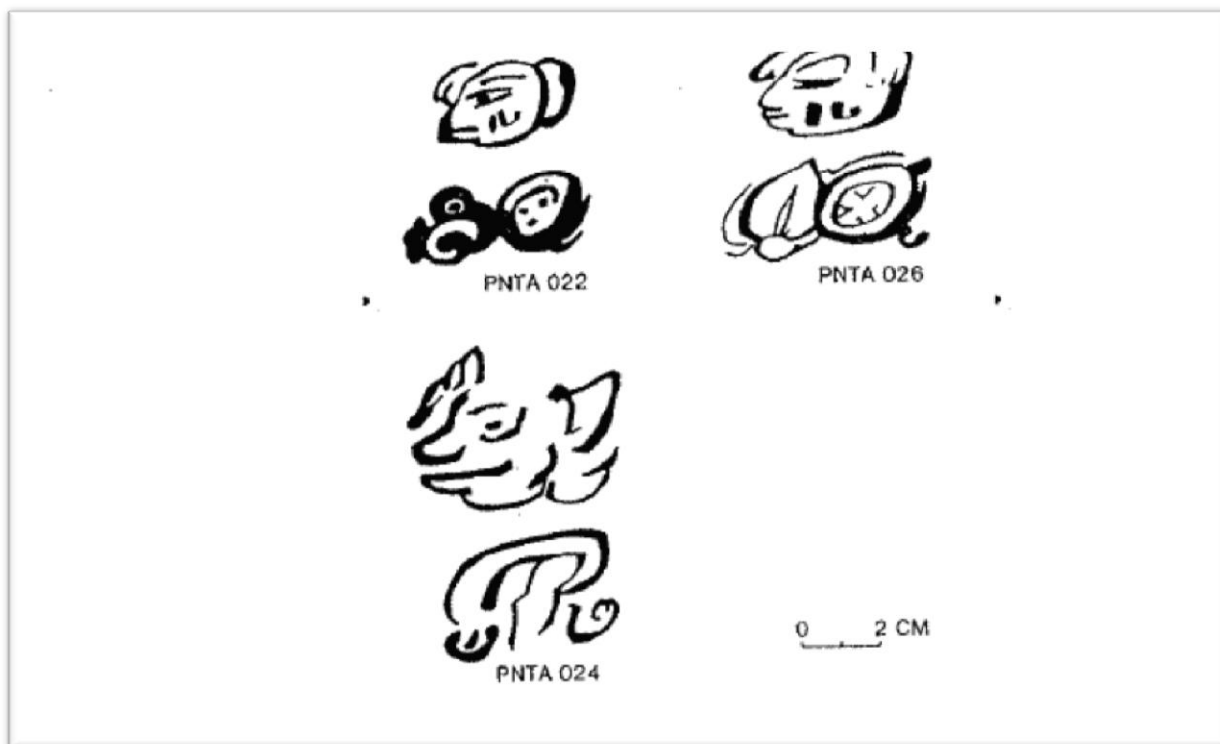


Fig. 24 Glifos pintados en la base de platos de escondites de fase Manik I. Tomado de Laporte y Fialco 1995:57-58.

Escondite PNT-30: Depositado durante el Estadio 9 de manera dedicatoria a la construcción del edificio Sub-49, a 0.38 m bajo el piso de su plataforma. Consistió de tres posibles pendientes sobre Spondylus, así como de dos orejeras, una de ellas fragmentada y dos cuentas bruñidas, todas ellas de jadeíta – albita, las dos orejeras tienen dos perforaciones cónicas en la espiga, mientras que las cuentas subsféricas, de 3 cm de diámetro, tuvieron perforación bicónica. (Laporte y Fialco 1989:206)

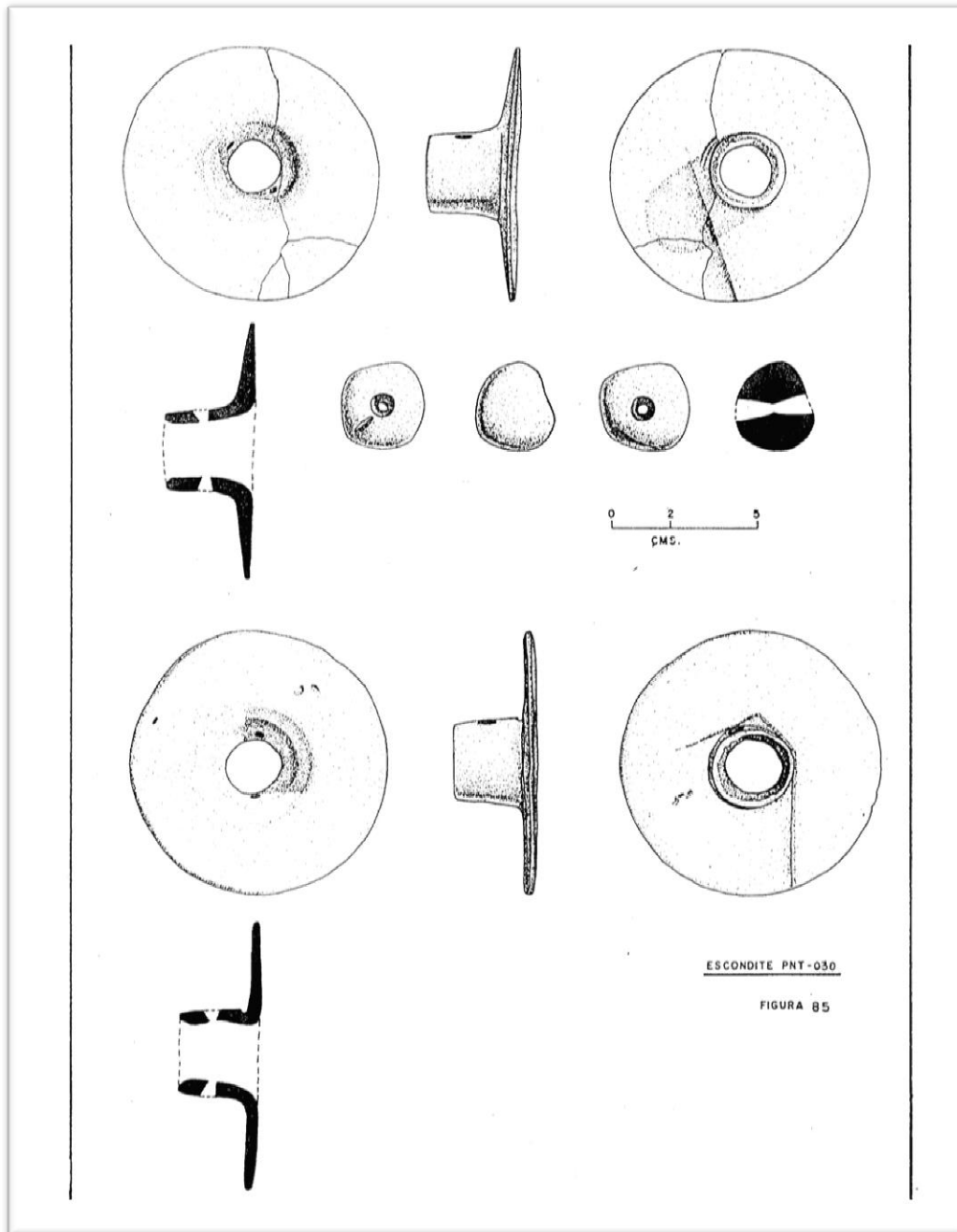


Fig. 25. Pendientes y orejeras encontrados en el escondite PNT-30 de Tikal. Tomado de J. Laporte 1989:213

3.1.3. ESCONDITES EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CEIBAL:

Escondite 159: En la Unidad 1, el Piso 5 estaba encima de los niveles del Preclásico Medio. En las Unidades 2 y 3, el Piso 6 fue fechado para el

Protoclásico Temprano. También durante el Protoclásico Temprano, los mayas pusieron una gran intrusión rectangular en el Piso 7, la cual llegó hasta la roca madre. En el fondo, depositaron el Escondite 159, el cual consistía de 17 vasijas completas (cuencos de tipos Achiotes Sin Engobe y Sierra Rojo) en dos niveles, unas labio a labio, con unas piedras trabajadas (pequeñas, redondas, y planas). De la misma manera que las vasijas de los escondites Protoclásicos en la Plaza Central, las vasijas de Escondite 159 presentan mala cocción, probablemente porque fueron hechas específicamente para ese ritual. (Tomado de MacLellan 2012:194)



Fig. 26. Escondite 159 de Ceibal, CB211A Fotografía Inomata. (Tomado MacLellan de 2012:210)

Escondite 139: Consta de un cuenco boca abajo del tipo cambio sin engobe, intrusivo desde el piso 5 al 9, el cual no contenía algún tipo de material por debajo. Al lado Oeste del cueno se encontró un disco plano de piedra caliza trabajada y tres esferas de caliza. El cuenco se encontraba sobre una capa de tierra, por debajo tenía dos piedras grandes y después de otra capa de tierra fueron descubiertos diez cuencos más, esta vez de menor tamaño del tipo Sierra Rojo

algunos cuencos se encontraban encima de otros y otros labio con labio. Por encima de los cuencos se hallaron 100 esferas de caliza suave amontonadas, las cuales se encontraron en muy mal estado. (Tomado de Pinzón 2011:76)



Fig.27.Escondite 139, Vasijas de diferentes tamaños con esferas de caliza pequeñas Fotografía Inomata. (Tomado de Pinzón 2011:83)

Escondite 140: Al lado Sur del escondite 139 fue descubierto el escondite 140 que corresponde a dos piedras circulares con dos extremos planos de piedra caliza parecidos a pequeños altares. (et. al 2011:75)



Fig. 28 Escondite 140 Fotografía. F. Pinzón. (Tomado de Pinzón 2011:83)

Escondite 144: Consta de dos cuencos encontrados labio con labio debajo de unas piedras medianas dentro de una intrusión realizada desde el piso 7 y que traspasa aún piso 8. Los cuencos son del tipo Sierra Rojo y de labio plano, característicos del periodo Protoclásico, no contenían nada en su interior. (Tomado de Pinzón 2011:76)



Fig. 29. Escondite 144 Fotografía, Inomata. (Tomado de Pinzón 2011:84)

CAPITULO VII

RESULTADOS, INTERPRETACIONES Y CONCLUSIONES

RESULTADOS

En los años 30 del siglo XX las investigaciones de Coe dieron a conocer el estudio de artefactos especiales encontrados en las investigaciones realizadas por la Universidad de Pennsylvania incluyendo entierros, escondites, y depósitos problemáticos del sitio de Piedras Negras, dicha investigación marco el inicio de la investigaciones sobre establecer un patrón para estas ofrendas.

Por medio de una clasificación tipológica se ha logrado establecer una cronología completa para los escondites. Preliminarmente se podría decir que el 95% de los escondites encontrados en Piedras Negras pertenecen al periodo Clásico Temprano y Tardío. Esto podría ser debido a ser un área de bastante conflicto entre los sitios de la región, solo fueron utilizadas estas ofrendas durante el periodo de apogeo de dicho sitio.

El patrón de disposición de los escondites de Piedras Negras dio como resultado que la ubicación idónea para colocar estas ofrendas fue debajo de los pisos con un 63% y el segundo patrón de disposición se encuentran los escondites localizados debajo de estela 7%, al pie de escalinata 7%, y en las esquinas de las escalinatas con un 7%. También por medio de esta clasificación se identificaron las formas mas frecuentes de elaboración de excéntricos de obsidiana y de pedernal, la incidencia morfológica no determinada es la mas frecuente con un 37% de la muestra, la segunda incidencia fueron los excéntricos de forma de tridente de media luna con el 12% de la muestra y la tercer y cuarta categoría fueron las hojas de laurel de doble punta y la hoja de laurel con muescas en el centro.

De un total de 1,337 artefactos relacionados a los escondites de Piedras Negras el material más frecuente relacionado a los escondites es la obsidiana con un total

de 445 artefactos, el siguiente material fueron los materiales de pedernal con un total de 376 artefactos y los materiales elaborados de jade con 184 artefactos del total de la muestra. Y por último encontramos los objetos malacológicos (conchas) con un total de 111 artefactos. Al parecer en los escondites fueron utilizados muchos productos de gran valor para la sociedad maya, esto podría haber sido por el punto estratégico en que se encuentra Piedras Negras, y como ente rector de la región fue utilizado como puerto o centro de control de productos de intercambio para los sitios al Norte como al Sur.

Las tipologías establecidas dieron a conocer diferentes categorías propuestas por el autor las cuales ayudaron a interpretar y tener una mejor visión sobre lo que querían representar los antiguos mayas al colocar dichas ofrendas de distintos tipos y diseños así como la colocación de estas en distintos puntos estratégicos.

Se identificaron cuatro tipologías las cuales fueron identificadas como: Tipo 1 Escondites con cerámica asociada, Tipo 2 Escondites con ausencia de cerámica, Tipo 3 Ubicación de escondites, Tipo 4 Escondites con material asociado. Cada uno de estos tipos presenta variantes las cuales pueden ser modificaciones presentadas en cada una de las categorías analizadas o propuestas.

Ya establecida la tipología Tipo 1, se identificaron dos variantes, las cuales son: Variante A, representada con una frecuencia del 4.85% del total de la muestra. Son todos los escondites que presentan dos vasijas labio a labio, que el objetivo principal de esta es cubrir los objetos que se encuentran en el interior de la ofrenda. La variante B, son todos los escondites que presentan una o mas vasijas colocadas en posición natural, las cuales se acompañan de excéntricos en el interior de las piezas cerámicas como afuera de ellas, esta variante se representa con un 63.1% del total de la muestra.

La tipología tipo 2 también presenta dos variantes las cuales, la Variante A: son todos los escondites que presentan ausencia de restos cerámicos, el cual no

presenta excéntricos de pedernal, obsidiana, conchas, jade, pirita, estos presentan mascararas de estuco, con representaciones antropomorfas, esta variante presenta una frecuencia del 4.85% del total de la muestra. La variante tipo B: son todas aquellas representaciones de escondites que carecen de recipientes cerámicos, en donde en algunos casos fueron colocados materiales perecederos como canastos o cajones de madera, en donde las investigaciones arqueológicas se han encontrados las huellas o restos de estos materiales, esta variante se encuentra representada con una frecuencia del 27.19% del total de la muestra.

La tipología ubicación de escondites (Tipo 3), se identificaron tres variantes las cuales va depender del punto de ubicación de cada uno de los escondites. Variante A son todos los escondites localizados en escalinatas, esto se refiere a todos los puntos identificados de localización de escondites, como al pie de la escalinata, último escalón y a los costados de la misma. Esta variante se encuentra con una frecuencia del 15.54% del total de la muestra. La variante B son todos aquellos escondites que se encuentran frente de un monumento, la mayoría de estos escondites presentan nichos donde fueron colocados cada una de las ofrendas. Esta variante se encuentra representada con una frecuencia del 20.39% del total de la muestra. La Variante tipo C son todas aquellas ofrendas que se encuentran debajo de piso estucados, en el interior de los cuartos habitacionales o rituales, así como en pisos de plazas.

La representación de la tipología Tipo 4 propuesta, se refiere a todo el material asociado a los escondites, todas las representaciones y variantes que posee cada uno de los excéntricos de pedernal como de obsidiana, así como todo el material asociado a cada una de estas ofrendas, muchas de estas variantes de representaciones de formas se identifican fácilmente en los excéntricos de obsidiana como de pedernal.

INTERPRETACIONES

Al principio de la investigación uno de los objetivos principales fue, establecer si se podía definir la identificación de categorías culturales amplias y significativas de estos actos rituales, y si era posible crear o identificar un patrón de reconocimiento, para cada una de ellas. Llevando a cabo la clasificación y luego la tipología en base a las características principales de cada ofrenda, se pudo identificar un patrón de los escondites encontrados en el sitio de Piedras Negras, en donde cada una de las tipologías propuestas puede encontrarse en diferentes ubicaciones y diferentes formas.

Teniendo ya un patrón definido de los escondites de Piedras Negras se realizó una comparación con otros ejemplares de escondites encontrados en diferentes sitios arqueológicos, tomando en cuenta sitios de gran magnitud como lo fueron Tikal, y los sitios del alto y bajo Usumacinta. Las similitudes y diferencias encontradas en las comparaciones de estas ofrendas rituales permitieron esclarecer muchas de las dudas que se tenían sobre el patrón propuesto en Piedras Negras. Debido a que no todos los escondites comparados pertenecen a las mismas temporalidades existieron diferencias con las ofrendas comparadas del sitio de Tikal debido a que estas son mas tempranas que las localizadas en Piedras Negras, las ofrendas del sitio arqueológico de Tikal pertenecen a la fase Manik I y II con esta comparación se podría inferir que al inicio estas ofrendas no fueron tan elaboradas como para el período Clásico.

Al contrario de los escondites encontrados en El Tigre y Ceibal, tanto en sus localizaciones como el material que acompaña a los escondites es muy similar a los de Piedras Negras. Al parecer para el periodo Clásico el significado y la elaboración de los excéntricos fue mas detallada y cuidadosa con los artefactos colocados en cada uno de estas ofrendas rituales.

Estas diferencias encontradas en los contextos de los depósitos, no cambio a través de los años, pero los tipos de materiales utilizados y la calidad de los bienes aumentaron y lo que comenzó como una pequeña ofrenda para las estructuras y monumentos con el tiempo fueron ritualizadas hasta se podría decir que una transacción política para el periodo Clásico.

La colocación materiales de intercambio para los mayas como lo son las conchas, caracoles marinos, huesos de animal, cuentas de hueso, y jade, así como también restos de cinabrio y discos de cerámica sin perforación. Esta forma de ofrenda ha sido reportada frecuentemente en contextos del clásico temprano, como se ejemplifica en Holmul. En su estudio sobre los escondites de distintos sitios mayas, Culbert (1993) indica que para esta etapa ya se incluyeron excéntricos y mosaicos de piedra verde y concha, así como figurillas, probablemente de concha. La ausencia total de este tipo de materiales en los escondites de Mundo Perdido (Tikal) es sobresaliente. En el eje normativo, fueron depositados escondites sin ningún tipo de material asociado a estas ofrendas.

Al haber realizado las comparaciones de los escondites de Piedras Negras como en los diferentes sitios arqueológicos se puede decir que estas ofrendas tiene un mismo patrón de ubicación así como en los artefactos encontrados en el interior de los mismos. Esto podría ser debido al intercambio y comercio, no solo de bienes culturales sino de costumbres y ritos, entre diferentes sitios arqueológicos, estas costumbres de colocar objetos por debajo de las estelas, así como en las escalinatas de los edificios, podría haberse creado en los sitios del Petén central y esta tradición fue transmitida en generación a través de los años como menciona Hruby (comunicación personal 2008).

CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos de esta investigación se ha llegado a la conclusión que los escondites son ofrendas rituales tanto de dedicación como ofrendas de terminación, haciendo la salvedad siempre y cuando que tipo de significado le quisieron dar los antiguos mayas. Lucero, menciona que los escondites de dedicación se encuentran bajo el suelo y por lo general consisten en objetos enteros quemados o no quemados tales como jade, obsidiana y vasijas. Y los depósitos de terminación se encuentran en la parte superior de las plataformas y normalmente están rotos y quemados. (Lucero 2003:532)

La evidencia arqueológica indica que las pequeñas y grandes estructuras mayas tienen un funcionamiento similar a las historias deposicionales como lo son escondites, quemado y objetos quebrados, que hay un aumento gradual a gran escala y a través del tiempo de las actividades rituales, sobre todo en el centro, edificios públicos, monumentales. Pero estas evidencias también se han encontrado en áreas residenciales en donde las ofrendas encontradas no son tan elaboradas pero se mantiene el mismo significado sobre la terminación y dedicación de los monumentos.

Habiendo comprendido la cronología, el patrón, clasificación y una pequeña comparación con otros escondites de otros sitios arqueológicos, esto llevó a determinar el uso y la función de estos, en donde se pudo concluir debido a cada uno de los rasgos y características propias de cada uno de los escondites, que estos fueron restringidos, a ofrendas de dedicación como de terminación, dependiendo el contexto y el material obtenido en cada uno de ellos.

También se logro comprobar que el uso de cada escondite, es un ritual maya al cual se le dio un significado, cuyo objeto de estas ofrendas son la dedicación o la iniciación de la construcción de una estructura, así como la culminación de un espacio de una estructura o el desuso de la misma. En muchos de los ejemplares

estudiados se encontró ofrendas en las escalinatas de las estructuras las cuales fueron encontradas al pie y a los costados en la última fase constructiva en donde el uso como la función, de estas ofrendas es iniciar la construcción de las escalinatas y dar el acceso a la parte superior del edificio.

Al contrario sucede en las ofrendas que son localizadas debajo de los pisos o en el interior de las estructuras, las cuales por su colocación se podría concluir que estas son ofrendas de terminación o remodelación, donde estas sirvieron para la culminación de una estructura o el desuso de las mismas, y la realización de nuevas estructuras en las partes superiores de las estructuras selladas.

En conclusión se puede decir que los escondites son ofrendas ritualizadas, que según su uso y función era determinada por la intencionalidad de cada uno de los individuos involucrados en estas ofrendas, así como el material relacionado a estas, el cual jugo un papel importante para la interpretación de cada uno de los escondites colocados en Piedras Negras. También se podría decir que los artefactos encontrados en el interior de los escondites se consideran protagonistas debido a que son clave para determinar el uso que fue otorgado por los antiguos mayas a estas ofrendas dedicatorias tanto de terminación como de iniciación.

Por tal motivo es necesario realizar más investigaciones que nos ayuden a interpretar las diferentes connotaciones sociales, políticas, económicas y religiosas, del contenido material de las ofrendas llamadas escondites, basados especialmente en las evidencias encontradas en el sitio arqueológico Piedras Negras.

Sin duda falta mucho por comprender sobre el uso/función y el motivo de la colocación de los escondites en el área maya, así como el significado real y la historia del porque de colocarla en lugares estratégicos. Se espera, no obstante, haber contribuido y aportado algo con el estudio de los escondites de la región del alto Usumacinta.

BIBLIOGRAFÍA

- Adams, William y Ernest Adams
1991 "Archaeological typology and practical reality". *Cambridge University Press*.
- Abbot, Tucker
1996 "A Guide to field identification Seashells of North America". A Golden field guides from St. Martin's Press. Under the Editorship of Herbert S. Zim. St. Martin's Press.
- Acuña S., Mary Jane
2005 *La Cerámica del Clásico Temprano de Piedras Negras (350-550d.C.)*. Tesis de licenciatura. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Historia, Área e Arqueología. Pág. 8, 10, 11, 127, 128. Nueva Guatemala de la Asunción. Guatemala.
- Adams, Richard
1971 "The ceramics of Altar de Sacrificios". *Papers of the Peabody Museum, vol. 63, No.1* Harvarde University, Cambridge.
- Aliphath, Mario M.
1994 *Classic Maya Landscape in the Upper Usumacinta River Valley*. Tesis Doctoral, University of Calgary, Alberta.
- Arroyave, Ana Lucía, Golden, Charles y Sherer, Andrew
2009 *Proyecto Regional Arqueológico Sierra del Lacandón, 2009*. Informe No. 7. Informe Presentado a la Dirección Generala del Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala. Guatemala 2009
- Becker, Marshall
1988 "Caches as Burials, burials as caches": *The meaning of ritual deposits among the classic period lowland Maya*. University of Pennsylvania, EE.UU.
- Carpio, Edgar
1989 *Las Herramientas de Obsidiana en Balberta: Tecnología y Funcion*. Tesis de Licenciatura. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Historia, Área e Arqueología. Pág. 6, 15, 36. Nueva Guatemala de la Asunción. Guatemala.
- Castillo, Victor Jesús
2008 *Las Figurillas moldeadas antropomorfas del período Clásico Tardío de la costa sur de Guatemala*. Tesis de Licenciatura. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Historia, Área e Arqueología. Pág. 8, 10, 11, 127, 128. Nueva Guatemala de la Asunción. Guatemala.

- Chan G., Rosa María
2001 *Propuesta para el Manejo e Investigación de los Recursos Culturales del Parque Nacional Sierra del Lacandón*. Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP) y Fundación Defensores de la Naturaleza (FDN), Coadministración Parque Nacional Sierra del Lacandón, Santa Elena.
- Childe, Gordon
1996 *Los Orígenes de la Civilización*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Clark, John
1989 "Hacia una definición de talleres" En: *La Obsidiana en Mesoamérica*. Editores Margarita Gaxiola y John Clark; INAH, México.
- Coe, William
1959 *Piedras Negras Archaeology: Artefacts, Caches and Burials*. The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- Cuc, Pedro. Cabrera, Jorge
2002 "Diagnostico Socioambiental de la Cuenca del Río Usumacinta". *Proyecto Conflicto Cooperación Ambiental en Cuencas Internacionales Centro Americanas. Fundación del Servicio Exterior para la Paz y el Desarrollo Democrático*. Pág. 8. Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional de Costa Rica.
- Culbert, Patric
1993 "The Ceramics of Tikal: Vessels from the burials, caches, and problematic deposits". *Tikal Reports No. 25*. University of Pennsylvania, University Museum, Monograph no. 81. Philadelphia, Pennsylvania.
- Del Cid, Castillo, David Ricardo
2007 *Pozos de sondeo en el Patio 1 de la Acrópolis de Piedras Negras*. Proyecto Arqueológico Parque Nacional Sierra Lacandón, Piedras Negras 2007. Fundación Defensores de la Naturaleza. Temporada de Campo Junio-Julio 2007. Informe de Practica No. 1. Universidad de San Carlos, Escuela de Historia. Guatemala.
- Dunning, Nicolas
1993 "Ambiente, patrón de asentamiento y agricultura en las tierras bajas mayas durante el Período Clásico (250 – 900 d.C.)". En: *Apuntes Arqueológicos V.3 N.3*. Escuela de Historia Usac. Pp. 123 -134.

- Escobedo, Héctor L. y Stephen Houston
 2005 *Informe de las Investigaciones en la Estructura K-5 de Piedras Negras*. Proyecto Arqueológico Parque Nacional Sierra Lacandón, Piedras Negras 2004. Fundación Defensores de la Naturaleza, Universidad de San Carlos de Guatemala, Universidad de Brown Amex. Guatemala Febrero 2005. Guatemala.
- 1999 *Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada de Campo*. Universidad de Brigham Young, Universidad del Valle de Guatemala. Pág. 5, 105, 112, 155, 219, 223, 224, 225, 253, 337. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. Guatemala.
- 1998 *Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada de Campo*. Universidad de Brigham Young, Universidad del Valle de Guatemala. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. Guatemala.
- 1998a "PN 1: Excavaciones en la Estructura O-13". En: *Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada de Campo*. Universidad de Brigham Young, Universidad del Valle de Guatemala. Pp. 1-24. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. Guatemala.
- 1997 "INTRODUCCIÓN: La Primera Temporada de Campo del Proyecto Arqueológico Piedras Negras". En: *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada*. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- Escobedo, Héctor L. Zachary X. Hruby
 2002 "El contexto y producción del Escondite O.13-57 de Piedras Negras, Guatemala". En : *XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2001*. (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y B. Arroyo) pp. 810-817. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Escobedo, Héctor L. y Marcelo Zamora
 2000 "PN 58: Excavaciones en la Estructura R-16". En: *Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada de Campo*. Universidad de Brigham Young, Universidad del Valle de Guatemala. Pp. 374-375. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. Guatemala.
- 1999 "PN 47: Excavaciones en la Estructura R-5". En: *Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada de Campo*. Universidad de Brigham Young, Universidad

del Valle de Guatemala. Pp. 217-248. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. Guatemala.

Gillot, Alejandro, Hruby, Zachary, Muñoz, René
1999 "PN 41: Excavaciones en la Plaza Sur del Grupo C". En: *Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada de Campo*. Universidad de Brigham Young, Universidad del Valle de Guatemala. Pág. 151-170. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. Guatemala.

Gall, Francis
2000 *Diccionario Geográfico Nacional*. Versión digital 2000. Instituto Geográfico Nacional (ING), Guatemala.

Garber, James F.
1983 "Patterns of consumption and disposal at Cerros, Northern Belize". *American Antiquity* 48:800-807.

Gifford, James C.
1976 "Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie in the Belize Valley". *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology* Vol. 18. Harvard University.

1960 "The Type-Variety Method of Ceramic Classification as an Indicator of Cultural Phenomena". En: *American Antiquity* 25:341-347

Golden, Charles, René Muñoz, Héctor Escobedo, Stephen Houston, Amy Kovak
2003 "Fronteras Políticas y Sitios Secundarios en la Cuenca Media del Usumacinta". En: *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2002* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía):965-974. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Golden Charles, Marcelo Zamora, René Muñoz, Edwin Román y Andrew Scherer
2003 "Investigaciones Arqueológicas en la Sierra Lacandón 2003". En *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2001* (editado por J.P. Laporte y H. Escobedo), Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

1999 "La Pasadita: Nuevas Investigaciones en un Sitio Secundario en la Región del Usumacinta". En *XII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1998* (editado por J.P. Laporte y H. Escobedo). Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

- Golden, Charles, Luis Romero, Karla Dardón y Martín Range
2004 *Informe de la segunda temporada de campo 2004 del Proyecto Regional Arqueológico Sierra del Lacandón* (editado por L. Romero, K. Dardón y M. Rangel), Informe entregado a la Dirección del Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala, Guatemala
- Graig, Jessica H.
2004 "Dedicación, teminación y pertuación: Un Santuario Clásico Tardío en San Bartolo". En : *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2004* (editado por J.P. Laporte y H. Mejía). pp. 267 – 275. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Herrera, Rudy, Marie Claire-Paiz
1999 *Plan Maestro 1999-2003 Parque Nacional Sierra del Lacandón*. Presidencia de la República, Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), Secretaría Ejecutiva, Guatemala.
- Houston, Stephen y Ernesto Arredondo
1999 "PN 48: Excavaciones en la Plataforma J-1". En: *Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada de Campo*. Universidad de Brigham Young, Universidad del Valle de Guatemala. Pág. 249-268. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. Guatemala.
- Houston, Stephen; Héctor Escobedo; Donald Forsyth; Perry Hardin; David Webster y Lory Wright.
1998a "On the River of Ruins: Explorations at Piedras Negras, Guatemala 1997". *Mexicon*, Vol. 20, No. 1.
- Hruby, Zachary
2004 *The Organization Of Chipped-Stone Economies at Piedras Negras, Guatemala*. Tesis Doctoral. University of California, Riverside.
- 2003 "Re-evaluación de las categorías y ceremoniales de artefactos Mayas de Piedra". En: *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2002* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía), pp. 507-512. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- 2001 "Aspectos económicos y sociales de la fabricación de herramientas de piedra y la obtención de materiales en Piedras Negras, Petén". En: *XIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2000* (editado por L.P. Laporte, A.C. Suasnívar y B. Arroyo), pp.

743-758. Museo Nacional de Arqueológica y Etnología, Guatemala.
(Versión digital)

1999 "La Lítica de Piedras Negras, Temporada de 1999". En: *Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada de campo, 1999*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen Houston. Universidad de Brigham Young y Universidad del Vale de Guatemala, Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

1998 "Análisis de la Lítica: Temporada 1998". En: *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2. Segunda temporada 1998*, pp. 373-381. Editado por S. Houston y H. Escobedo. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Hruby, Zachary y Shuji Araki

2005 "Técnicas de reducción de núcleos poliédricos en Piedras Negras, Guatemala". En: *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía) pp. 688 – 694. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Hruby, Zachary y Ware Gene

2003 "Artefactos líticos pintados de Piedras Negras, Guatemala". *Maya Archaeology Reports*.

Kuhn, Thomas

1994 *¿Qué son las Revoluciones Científicas?* Traducción José Romo Feito. Barcelona, España: Atlaya.

Laporte, Juan Pedro

1989 *Alternativas del Clásico Temprano en la relación Tikal-Teotihuacan: Grupo 6C-XVI, Tikal, Peten, Guatemala*. Investigación de tesis a optar al grado de Doctor en Antropología, Universidad Nacional Autónoma de México.

Laporte, Juan Pedro, Fialco, Vilma

1995 'Un Reencuentro con Mundo Perdido, Tikal, Guatemala'. En: *Ancient Mesoamerica*, Vol. 6, pp. 41 – 94, Cambridge University 1995.

Lucero, Lisa

2003 *The Politics of Ritual, The Emergence of Classic Maya Rulers*. Current Anthropology Volume 44, Number 4, August–October 2003.

- Maclellan, Jessica
2012 'Excavaciones en el Grupo Residencial de la Plataforma 47 – Base: Operación CB211'. En: *Proyecto Arqueológico Ceibal – Petexbatun, Informe de la Temporada de Campo 2012*, editado por Victor Castillo y Takeshi Inomata. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia 2012.
- Martin, Simon y Nikolai Grube
2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson Ltd., Londres.
- Monaghan, John
1998 "Dedication, Ritual or Production?" En: *The Sowing and the Downing*. Editado por S. Mock, pp. 47-52. University of Texas Press, Austin.
- Morley, Sylvanus G
1937-38 *The Inscriptions of Petén. Vols. III y IV*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 437, Washington D.C.
- Muñoz, Rene
2004 <http://www.famsi.org/reports/00079es/section06.htm>
- Ortega, José
1989 'Propiedades físicas, petrográficas y yacimientos volcánicos'. En: *La Obsidiana en Mesoamérica*. Coordinadores M. Gaxiola y J.E. Clark. Serie Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia. México D.F.
- Palermo, Angel
1972 *Historia de la Etnología*. En: Los Percutores. Centro de Investigaciones Superiores, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- Palka, Joel y Héctor Escobedo
1992 "Pedernales y Obsidianas Excéntricas den Tres Escondites Rituales de Dos Pilas". En: *IV Simposio de Arqueología Guatemalteca, 1990* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán de Brady). Pp. 143-152. Museo de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Pérez R., Griselda
2006 *La Secuencia Cerámica del Período Preclásico en Piedras Negras, Peten*. Tesis de Licenciatura. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Historia, Área de Arqueología. Nueva Guatemala de la Asunción. Guatemala.

- Pinzón, Flory
2012 "Parte IV: Investigaciones en la Plaza Central del Grupo A10, Excavaciones frente a la Escalinata de la Estructura A-10. En: *Proyecto Arqueológico Ceibal – Petexbatun, Informe de la Temporada de Campo 2011*, editado por Victor Castillo y Takeshi Inomata. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia 2011.
- Popper, Karl
1963 *Conjeturas y Refutaciones: el crecimiento del Conocimiento Científico*. Routledge, Londres.
- Real Academia Española
2007 *Diccionario de la Lengua Española*. En Internet: <http://rae.es/rae.html>
- Recinos, Adrián
2001 *Popol-Vuh, Las Antiguas Historias del Quiché*. Decima reimpresión. Versión, introducción y notas de Adrián Recinos. Guatemala, Piedra Santa, 2001.
- Romero, Luis, Del Cid, David, Monterroso, Jorge, Montejo, Mauro
2010 *Los Monumentos de Piedras Negras, Historia del Reino de los Señores Tortuga*. Universidad de San Carlos de Guatemala, Dirección General de Investigación. Programa Universitario de Investigación en Cultura Pensamiento e Identidad de la Sociedad Guatemalteca, Patrimonio Cultural y Social de la Biosfera Maya.
- 2009 *Salvando Piedras Negras*. Universidad de San Carlos de Guatemala, Dirección General de Investigación. Programa Universitario de Investigación en Cultura Pensamiento e Identidad de la Sociedad Guatemalteca, Patrimonio Cultural y Social de la Biosfera Maya.
- Sharer, Robert
1998 *La Civilización Maya*. Fondo de Cultura Económica, Sección de Obras de Antropología. México, D. F. Tercera Edición en español.
- Silver, Laura R.
1993 "El uso ritual de la lítica en Dos Pilas, Guatemala". En: *VI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1992* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán de Brady) pp. 154-158. Museo Nacional de Arqueología y Etnografía, Guatemala.

Smith, Ledyard

1972 "Excavations at Altar de Sacrificios, Architecture, Settlement, Burials, and Caches". *Papers of the Peabody Museum Of Archaeology and Ethnology, Harvard University*, Vol. 62, No. 2. Pág. 204-242. Published by the Peabody Museum Cambridge, Massachusetts, U.S.A.

Straight, Kirk, Marken, Damian

2003 "Rito de Terminación en la Estructura XIX de Palenque". En: *XIX Simposio de Arqueología en Guatemala*. Pág. 387-396. Editado por Juan Pedro Laporte. Guatemala.

1989 *Diccionario Manual e Ilustrado de la Lengua Española*. Real Academia Española. Cuarta Edición Revisada, Espasa-Calpe, S.A. Madrid, España.

Vargas P., Ernesto y Meza R., Carolina

2009 "Ofrendas o Escondrijos de Cuchillos de Pedernal en las Estructuras 1 y 2 de El Tigre Campeche ¿Rituales de Inicio o terminación? ". En: *XXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Editado por Juan Pedro Laporte.

Vásquez, Rosaura, Andrew K. Sherer, Charles W. Golden, Stephen D. Houston, Fabiola Quiroa, Juan Carlos Meléndez y Ana Lucía Arroyave

2006 "En el Reino del Pájaro Jaguar: Reconocimiento arqueológico en el área sur de la Sierra del Lacandón, Peten". En: *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005*. (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp. 867-877. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

Weeks, John, Hill, Jane and Golden, Charles

2005 *Piedras Negras Archaeology, 1931-1939*. Piedras Negras Preliminary Papers Piedras Negras Archaeology: Architecture (Linton Satterthwaite, Jr., Mary Butler, and J. Alden Mason). University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology.

Sitios en la Red:

www.famsi.org

www.itis.com

ANEXO

Tabla No.2

Clasificación de Escondites por Ubicación

No.	Escondite	Posición							
		Escombro	Debajo de Altar	Debajo de Estela	Al pie de Escalinata	Esquina de Escalinata	Enfrente de Lintel	Debajo de Piso	Ultimo Escalón de Escalinata
1	O-13-1	-	1	-	-	-	-	-	-
2	O-13-2	-	-	-	-	-	-	1	-
3	O-13-3	-	-	-	-	-	-	1	-
4	O-13-4	-	-	-	-	-	-	-	1
5	O-13-5	-	-	-	-	-	-	1	-
6	O-13-6	-	-	-	-	-	-	1	-
7	O-13-7	-	-	-	-	-	-	1	-
8	O-13-8	-	-	-	-	-	-	1	-
9	O-13-9	-	-	-	-	-	-	1	-
10	O-13-10	-	-	-	-	-	-	1	-
11	O-13-11	-	-	-	-	-	-	1	-
12	O-13-12	-	-	-	-	-	-	1	-

13	O-13-13	-	-	-	-	-	-	1	-
14	O-13-14	-	-	-	-	-	-	1	-
15	O-13-15	-	-	-	-	-	-	1	-
16	O-13-16	-	-	-	-	-	-	1	-
17	O-13-17	-	-	-	-	-	-	1	-
18	O-13-18	-	-	-	-	-	-	1	-
19	O-13-19	-	-	-	-	-	-	1	-
20	O-13-20	-	-	-	-	-	-	1	-
21	O-13-21	-	-	-	-	-	-	1	-
22	O-13-22	-	-	-	-	-	-	1	-
23	O-13-23	-	-	-	-	-	-	1	-
24	O-13-24	-	-	-	-	-	-	1	-
25	O-13-25	-	-	-	-	-	-	1	-
26	O-13-26	-	-	-	-	-	-	1	-
27	O-13-27	-	-	-	-	-	-	1	-
28	O-13-28	-	-	-	-	-	-	1	-
29	O-13-29	-	-	-	-	-	-	1	-
30	O-13-30	-	-	-	-	-	-	1	-
31	O-13-31	-	-	-	-	-	-	1	-
32	O-13-32	-	-	-	-	-	-	1	-
33	O-13-33	-	-	-	-	-	-	1	-

34	O-13-34	-	-	-	-	-	-	1	-
35	O-13-35	-	-	-	-	-	-	1	-
36	O-13-36	-	-	-	-	-	-	1	-
37	O-13-37	-	-	-	-	-	-	1	-
38	O-13-38	-	-	-	-	-	-	1	-
39	O-13-39	-	-	-	-	-	-	1	-
40	O-13-40	-	-	-	-	-	-	1	-
41	O-13-41	-	-	-	-	-	-	1	-
42	O-13-42	-	-	-	-	-	-	1	-
43	O-13-43	-	-	-	-	-	-	1	-
44	O-13-44	-	-	-	-	-	-	1	-
45	O-13-45	-	-	-	-	-	-	1	-
46	O-13-46	-	-	-	-	-	-	1	-
47	O-13-47	-	-	-	-	-	-	1	-
48	O-13-48	-	-	-	-	-	-	1	-
49	O-13-49	-	-	-	-	-	-	1	-
50	O-13-50	-	-	-	-	-	-	1	-
51	O-13-51	-	-	-	-	-	-	1	-
52	O-13-52	-	-	-	-	-	-	1	-
53	O-13-53	-	-	-	-	-	-	1	-
54	O-13-54	-	-	-	-	-	-	-	1

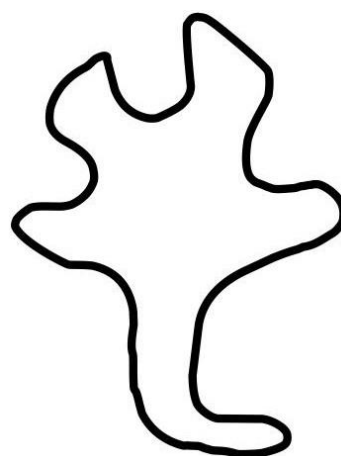
55	O-13-55	-	-	-	-	-	-	1	-
56	O-13-56	-	1	-	-	-	-	-	-
57	O-7-1	-	-	-	-	1	-	-	-
58	O-16-1	-	1	-	-	-	-	-	-
59	J-1-1	-	1	-	-	-	-	-	-
60	J-1-2	-	-	1	-	-	-	-	-
61	J-1-3	-	-	1	-	-	-	-	-
62	J-3-1	-	-	-	1	-	-	-	-
63	J-3-2	-	-	1	-	-	-	-	-
64	J-3-3	-	-	1	-	-	-	-	-
65	J-6-1	-	-	-	-	-	-	1	-
66	J-6-2	-	-	-	-	1	-	-	-
67	J-6-3	-	-	-	-	1	-	-	-
68	J-6-4	-	-	-	-	1	-	-	-
69	J-6-5	-	-	-	-	1	-	-	-
70	J-29-1	-	1	-	-	-	-	-	-
71	J-29-2	-	-	-	-	-	-	1	-
72	K-5-1	-	1	-	-	-	-	-	-
73	K-5-2	-	1	-	-	-	-	-	-
74	K-5-3	-	1	-	-	-	-	-	-
75	K-5-4	-	1	-	-	-	-	-	-

76	K-5-5	-	-	1	-	-	-	-	-
77	K-5-6	-	-	-	1	-	-	-	-
78	K-5-7	-	-	-	-	-	1	-	-
79	K-5-8	-	-	-	1	-	-	-	-
80	R-3-1	-	-	-	-	-	-	1	-
81	R-3-2	-	-	-	-	-	-	1	-
82	R-4-1	-	-	-	-	-	-	1	-
83	R-5-1	-	-	-	-	-	-	1	-
84	R-9-1	-	1	-	-	-	-	-	-
85	R-9-2	-	1	-	-	-	-	-	-
86	R-9-3	-	1	-	-	-	-	-	-
87	R-11-1	-	-	-	-	-	-	1	-
88	R-11-2	-	-	-	-	-	-	1	-
89	R-11-3	-	-	-	-	-	-	1	-
90	R-11-4	-	-	-	-	-	-	1	-
91	R-11-5	-	-	-	-	-	-	1	-
92	R-11-6	-	-	-	-	-	-	1	-
93	R-11-7	-	-	1	-	-	-	-	-
94	R-16-1	-	1	-	-	-	-	-	-
95	C-13-2	-	-	-	-	-	-	1	-
96	R-5-2	-	-	-	1	-	-	-	-

97	R-5-4	-	-	1	-	-	-	-	-
98	R-5-5	-	-	-	1	-	-	-	-
99	J-1-4	-	-	-	1	-	-	-	-
100	O-13-57	-	-	-	1	-	-	-	-
101	J-6-6	-	-	-	-	1	-	-	-
102	J-6-7	-	-	-	-	1	-	-	-
TOTAL		0	13	7	7	7	1	65	2

ES*= Escombro; DAL= Debajo de Altar; DES= Debajo de Estela; CES= Centro de Escalinata; EES= Esquina de Escalinata, EL= Enfrente de Lintel, DP= Debajo de Piso

Excéntrico Material:	Pedernal y obsidiana
Categoría:	Escorpión
Forma:	Zoomorfa
Contexto:	Excéntrico en el interior de Escondites de Piedras Negras.
Descripción:	Esta forma naturalista muestra la cola y las tenazas. Coe 1959:18



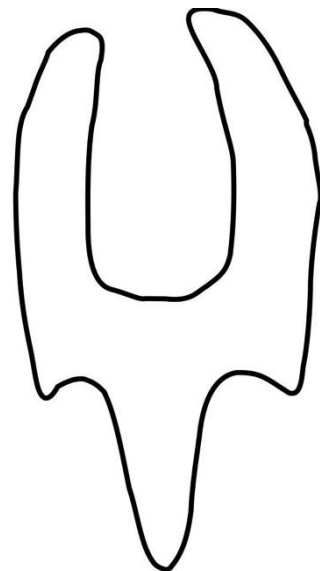
Dibujo: Del Cid
Calco: Boris Beltran

Excéntrico	Pedernal y Obsidiana
Categoría:	Hoja de Laurel (en el centro)
Forma:	
Contexto:	Excéntrico localizado en escondites.
Descripción:	



Dibujo: Del Cid
Calco: Boris Beltran

Excéntrico	Pedernal y Obsidiana
Categoría:	Tridente Medias Lunas
Forma:	
Contexto:	Excéntrico localizado en escondite.
Descripción:	Esencialmente una media luna o dentada, con una convexidad tridentado inferior, con espiga central cónico e invariablemente el más largo de los tres. Su frecuencia en pedernal, no se producen como obsidianas excéntricas. Coe 1959:18



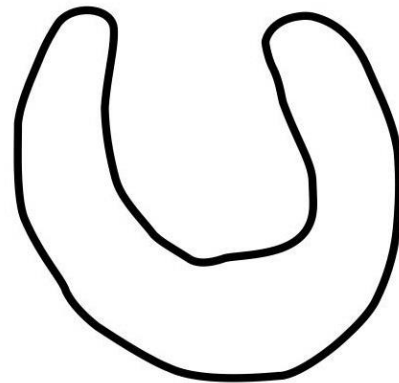
Dibujo: Del Cid
Calco: Boris Beltran

Excéntrico	Pedernal y Obsidiana
Categoría:	Hoja de Laurel (Hojas dobles puntiagudas)
Forma:	
Contexto:	Excéntrico localizado en escondites.
Descripción:	Navajas con doble puntiagudas. Coe 1959:20



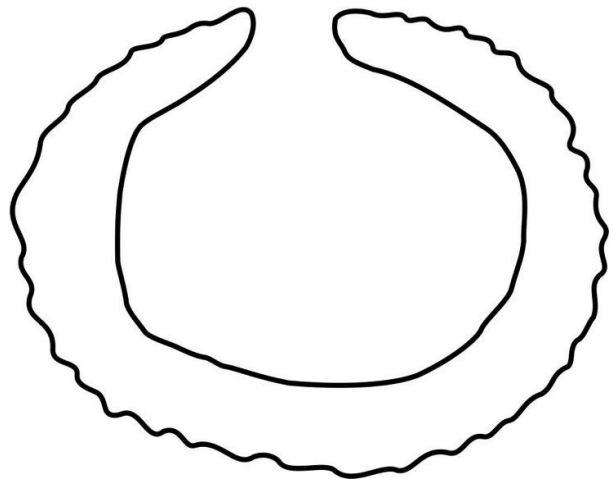
Dibujo: Del Cid
Calco: Boris Beltran

Excéntrico	Pedernal y Obsidiana
Categoría:	Media luna
Forma:	
Contexto:	Excéntrico localizado en escondites
Descripción:	Mientras que en la forma básica de un grupo relativamente homogéneo, oscila obrero nave de la muesca de copos simples y delgadas. A) Media luna completa B) dentada C) media luna incompleta. Coe 1959:17



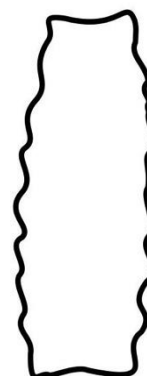
Dibujo: Del Cid
Calco: Boris Beltran

Excéntrico	Pedernal y obsidiana
Categoría:	Media luna dentada
Forma:	
Contexto:	Excéntrico localizado en escondites
Descripción:	



Dibujo: Del Cid
Calco: Boris Beltran

Excéntrico	Pedernal y obsidiana.
Categoría:	Ciempíes
Forma:	Zoomorfa
Contexto:	Excéntrico localizado en escondites.
Descripción:	Alargado, lateralmente piedras dentadas con extremos cóncavos o bien dentada doble. Que estas realmente representan ciempíes es por supuesto totalmente conjetura. Coe 1959:18



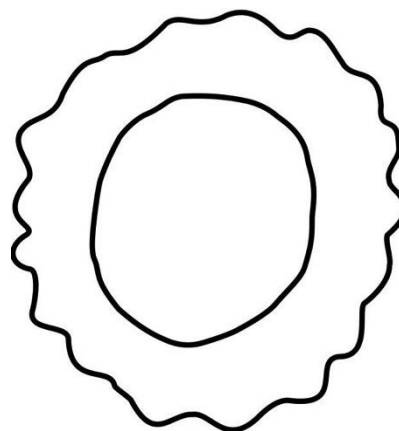
Dibujo: Del Cid
Calco: Boris Beltran

Excéntrico	Pedernal y obsidiana
Categoría:	Serpiente
Forma:	Zoomorfa
Contexto:	Excéntrico localizado en escondites
Descripción:	



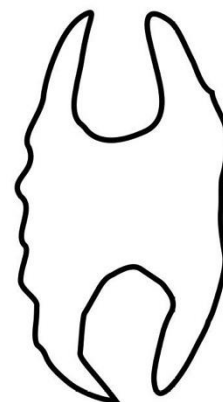
Dibujo: Del Cid
Calco: Boris Beltran

Excéntrico	Pedernal y obsidiana
Categoría:	Anillo o disco
Forma:	
Contexto:	Excéntrico localizado en escondites.
Descripción:	Borde exterior profundamente dentada con el borde interior llano. Con el fin de producir un reborde angular en ambas superficies. La realización de este pedernal fue probablemente en gran medida inicialmente facilitado por una fosa central o perforación natural en el núcleo. Coe 1959:17



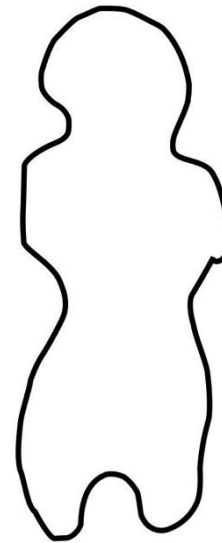
Dibujo: Del Cid
Calco: Boris Beltran

Excéntrico	Pedernal y obsidiana
Categoría:	Medias lunas dobles
Forma:	
Contexto:	Excéntrico localizado en escondites
Descripción:	Al parecer un tipo distintivo aunque variable en detalle. Los bordes bien sea plano, fuertemente dentadas, o incluso con púas. Lados largos de unos pocos son centralmente con muescas por eversión. Todos tipificado por dos medias lunas con bases unidas. Una muestra de sierra es asimétrica. Coe 1959:18




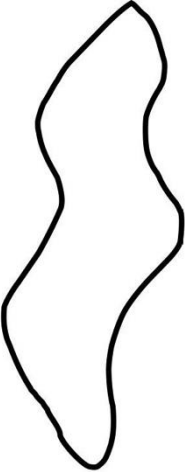
Dibujo: Del Cid
Calco: Boris Beltran

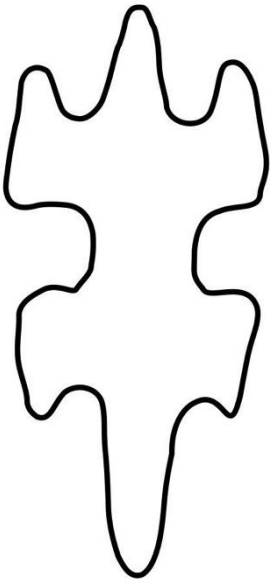
Excéntrico	Pedernal y obsidiana
Categoría:	Antropomorfo
Forma:	Antropomorfa
Contexto:	Excéntrico localizado en escondites.
Descripción:	Tanto seguramente se pretende representar la forma humana aunque todos los detalles más allá de contorno se han omitido. Coe 1959:19



Dibujo: Del Cid
Calco: Boris Beltran

Excéntrico	Pedernal y obsidiana
Categoría:	
Forma:	
Contexto:	Excéntrico localizado en escondites
Descripción:	
 <p>Dibujo: Del Cid Calco: Boris Beltran</p>	

Excéntrico	Pedernal y obsidiana
Categoría:	Forma de S
Forma:	
Contexto:	Excéntrico localizado en escondites
Descripción:	
	
<p>Dibujo: Del Cid Calco: Boris Beltran</p>	

Excéntrico	Pedernal y obsidiana
Categoría:	Tridente
Forma:	
Contexto:	Excéntrico localizado en escondites
Descripción:	
	
<p>Dibujo: Del Cid Calco: Boris Beltran</p>	

Periodos		Años	Uaxactún	Tikal	Piedras Negras	Altar de Sacrificios	Seibal	Petexbatún
POST CLÁSICO	Temprano	1000	Tepeu 3	Kaban	Kunché			Tamarindo
	Terminal	900		Eznab		Jimba		Sepens
CLÁSICO	Tardío	875	Tepeu 2	Imix	Chacalhaaz <small>Tardío Temprano</small>	Boca <small>Tardío Temprano</small>	Bayal	Nacimiento
		850						
		825						
		800						
		775						
	750	Tepeu 1	Ik	Yaxché <small>Tardío Temprano</small>	Pasión <small>Tardío Temprano</small>	Tepejilote		
	725							
	700	Tzakol 3	Balché	Nabá <small>Tardío Temprano</small>	Ayn <small>Tardío Temprano</small>	Jordán		
	675							
	650							
625	Tzakol 2	Manik	Pom	Salinas	Junco			
600								
575	Tzakol 1	Manik 1 ?	Abal <small>Tardío Temprano</small>	Plancha <small>Tardío Temprano</small>	Cantutse			
550								
525	Chicanel	Cimi	Chuen	Abal <small>Tardío Temprano</small>	Falsán			
500								
475								
450								
425								
400	Tzakol 1	Manik 1 ?	Cauac	Plancha <small>Tardío Temprano</small>	Cantutse			
375								
350	Mamom	Tzec	Eb	Hol	Escoba			
325								
300								
275								
250								
225	Medio	Mamom	Eb	Hol	Real			
200								
175								
150								
125								
100	PRECLÁSICO	Mamom	Eb	Hol	Real			
A.D. 1								
B.C.								
100								
150								
200								
250								
300								
350								
400								
450								
500								
600								