


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA



***El museo del sitio arqueológico Zaculeu: un
instrumento para la interpretación arqueológica en las
Tierras Altas de Guatemala.***

TESIS

Presentada por:

ROSA RITA CASAS HERNÁNDEZ

Previo a conferírsele el Grado Académico de
Licenciada en Arqueología

Nueva Guatemala de La Asunción,
Guatemala, C.A,
Septiembre 2016

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

SECRETARIO: Dr. Carlos Enrique Camey Rodas

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTORA: Dra. Artemis Torres Valenzuela

SECRETARIA: Licda. Olga Pérez

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTORA: Dra. Artemis Torres Valenzuela

SECRETARIA: Licda. Olga Pérez

VOCAL Dra. Tania Sagastume Paiz

VOCAL Licda. Lizeth Jiménez Chacón

VOCAL Licda. Sonia Medrano Busto

VOCAL Estudiante Mónica Castro

VOCAL Estudiante Alicia Castro

COMITÉ DE TESIS

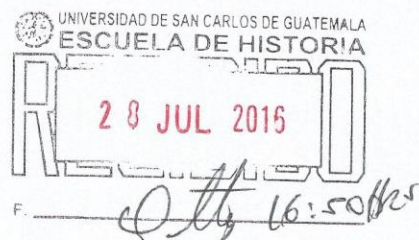
Mtro. Daniel Eduardo Aquino Lara

Licda. Marlen Judith Garnica Vanegas

Mtro. Juan Carlos Meléndez Mollinedo

Nueva Guatemala de La Asunción, 27 de junio de 2016.

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad San Carlos de Guatemala



Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el PUNTO CUARTO, Inciso 4.3 del Acta No. 17/2016 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 23 de mayo del 2016, y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 11^o. Incisos a, b, c, d y e, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo dictamen favorable al informe final de tesis titulado ***“El museo del sitio arqueológico Zaculeu: un instrumento para la interpretación arqueológica de las Tierras Altas de Guatemala”***, de la estudiante ROSA RITA CASAS HERNÁNDEZ, carné No. 9514013.

Por lo anterior solicito se nombre Comité de Tesis, para continuar con los trámites correspondientes.

Sin otro particular, me suscribo de ustedes, atentamente:

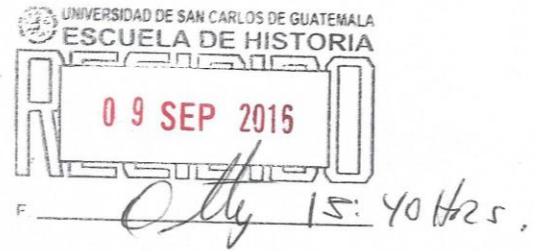


Mtro. Daniel Aquino Lara
Asesor de Tesis
Colegiado No. 11361



Nueva Guatemala de La Asunción, 9 de septiembre de 2016.

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad San Carlos de Guatemala

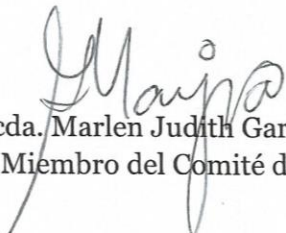


Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el PUNTO CUARTO, Inciso 4.1 del Acta No. 22/2016 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 1 de agosto del 2016, y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo VI, Artículo 13. Incisos a, b, c, d y e, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos dictamen favorable al trabajo de tesis titulado **“El museo del sitio arqueológico Zaculeu: un instrumento para la interpretación arqueológica de las Tierras Altas de Guatemala”**, de la estudiante ROSA RITA CASAS HERNÁNDEZ, carné No. 9514013, de la carrera de Licenciatura en Arqueología.

Sin otro particular, nos suscribimos de ustedes, atentamente:

“ID Y ENDSSEÑAD A TODOS”


Licda. Marlen Judith Garnica Vanegas
Miembro del Comité de Tesis


Mtro. Juan Carlos Meléndez Mollinedo
Miembro del Comité de Tesis

DEDICADO A:

Todas aquellas personas, que en su caminar, se han tomado el tiempo de conocer el Patrimonio Cultural de Guatemala. Pues no podemos cuidar, ni conservar, aquello que no conocemos.

AGRADECIMIENTOS

A mi madre, Miriam Hernández, por darme la vida y porque a pesar de todas las decepciones siempre me has seguido apoyando.

A mi hijo, Miguel Ángel Morales Casas, por ser el mejor de mis proyectos, la mejor de mis creaciones, por ser el sentido de mi vida.

A mis hermanos Patty y César por el apoyo, regaños, peleas, enojos, pero sobre todo por ser siempre mi ejemplo a seguir.

A mi padre, José Rodolfo Casas Podestá †, por ser mi primer maestro, por sentirte guatemalteco, por enamorarte de Guatemala y enseñarme a conocerla y a maravillarme de ella en cada viaje juntos.

A Juan Antonio, por todo el apoyo, ánimo, consejos, y por creer en mí cuando nadie más lo hizo, por darme confianza, pero sobre todo por ser para mí como *"esa primera taza de café por las mañanas"* ... un simple "gracias" nunca será suficiente.

A mi asesor y amigo Daniel Aquino, por los consejos, las correcciones, los documentos, y por los días y noches de trabajo, esta tesis sin duda, es gracias a tu apoyo.

A Marlen Garnica por ser mi maestra, amiga y consejera.

A Juan Carlos Meléndez, por los consejos y aportes para la realización de este proyecto de tesis.

A la familia Cajas Castillo, por ser mi familia desde hace una eternidad y en especial a Antonieta Cajas porque juntas iniciamos el camino por la Escuela de Historia, por ser como una hermana y escucharme en los momentos en los que me sentí desfallecer.

A mi amiga Edna Penagos, por todos estos años de amistad, por las penas juntas, por las alegrías y tristezas compartidas, por estar siempre allí cuando más te necesité, y porque estoy segura que lo seguirás haciendo.

A todos mis catedráticos, que en las aulas de la Escuela de Historia me formaron como arqueóloga, y que en sus manos continúa la preparación académica de los futuros profesionales que tendrán a su cargo la investigación y conservación del Patrimonio Cultural guatemalteco.

Al personal del DEMOPRE (los que ya no están y los que siguen): Jessieca Mejía, Rosaura Vásquez, Rafael Cambranes, Efraín Peralta, Diana González,

Carlos Morales, Jorge Cabrera por las enriquecedoras pláticas en la Ceramoteca, por las anécdotas e historias contadas que colaboraron en la idealización de esta tesis; así como al personal del sitio arqueológico *Zaculeu*, por toda su colaboración, ayuda e información prestadas.

A los profesionales que brindaron su colaboración y aportes durante las entrevistas.

Pero por sobre todo, a Dios, por crear un hermoso país rico en su acervo patrimonial como lo es Guatemala. Y por llevarme por caminos que me hicieron conocer, comprender, admirar, querer y proteger al Patrimonio Cultural y Natural de nuestro país.

Gracias.

Los criterios vertidos en la presente tesis
son responsabilidad exclusiva de la autora.

ÍNDICE

	Página
Introducción	1
Capítulo I	
Marco Conceptual	5
Planteamiento del Problema	5
I.1 Delimitación Temporal y Espacial	6
I.2 Hipótesis	6
I.3 Objetivos	6
I.4 Justificación	7
I.5 Marco Teórico	8
I.6.1 Relativismo Cultural	8
I.6.2 Ecología Cultural	11
I.6.3 Teoría Museológica y Museográfica	15
I.6.3.1 Museología	16
I.6.3.2 Museografía	19
I.6 Marco Metodológico	20
I.7.1 Método Etnográfico	21
I.7.2 Técnicas de Investigación	23
I.7.2.1 Investigación Documental	24
I.7.2.2 Encuestas	24
I.7.2.3 Entrevistas Semi-estructuradas	25
Capítulo II	
Marco Geográfico y Cultural del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	27
II.1 Ubicación geográfica del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	29
II.2 Antecedentes de investigación en el sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	31
II.3 Descripción del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	45
II.4 Secuencia cronológica de ocupación	49
II.4.1 Período Clásico Temprano-Fase <i>Atzan</i>	50
II.4.2 Período Clásico Tardío-Fase <i>Chinaq</i>	52
II.4.3 Período Posclásico Temprano-Fase <i>Qankyak</i>	54
II.4.4 Período Posclásico Tardío-Fase <i>Xinabahul</i>	56
II.5 Patrón funerario	59

II.6 Análisis Óseo	62
II.6.1 Deformaciones craneales	62
II.6.2 Mutilación dentaria	64
II.6.3 Patología de los huesos	65
II.6.4 Estatura reconstruida	66
II.7 Descripción de las plazas y estructuras de <i>Zaculeu</i>	68
 Capítulo III	
Museos y Arqueología	76
 III.1 Historia de los museos	76
III.2 Los primeros museos en Guatemala	80
III.3 Legislación	87
III.4 Definición teórica de Museo y sus funciones	93
III.5 Las colecciones de los museos y su protección	98
III.6 Tipología de los museos	102
III.7 Los museos de sitio	113
III.7.1 La función de los museos de sitios arqueológicos	116
III.8 La exposición y los recursos expositivos	123
 Capítulo IV	
El Museo del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	128
 IV.1 Antecedentes históricos del museo	128
IV.2 La exposición de los años 80's	130
IV.2.1 Discurso expositivo	132
IV.3 Trabajos de renovación del museo: exposición de 2015	137
IV.3.1 Guión museográfico	142
IV.3.2 Contenido expositivo	147
IV.4 La colección del museo de sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	159
IV.5 La gestión del museo de sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	163
IV.6 Los visitantes del museo de sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	165
 Capítulo V	
Discusión de Resultados	173

Sección A	
Análisis de la Museología y Museografía	174
V.1 Infraestructura (edificio y mobiliario)	174
V.1.1 Vitrinas	175
V.1.2 Iluminación	175
V.1.3 Ventilación	175
V.1.4 Control de temperatura	175
V.2 Recursos museográficos	175
V.2.1 Contenido expositivo	176
V.2.2 Colección exhibida	181
V.2.3 Textos expositivos	187
V.3 Sistema de Gestión	190
V.3.1 Recurso humano	191
V.3.2 Recursos financieros	192
V.3.3 Planificación y desarrollo de programas/proyectos	194
V.4 Visitantes	195
Sección B	
Análisis con base en las funciones de un Museo	203
V.5 Análisis según las funciones generales de un Museo	203
V.5.1 Adquirir	203
V.5.2 Conservar	204
V.5.3 Investigar	207
V.5.4 Exhibir	217
V.5.5 Difundir	218
V.6 Análisis según las funciones específicas de un Museo de Sitio Arqueológico	221
Capítulo VI	
Aportes para el Guión Museológico y Museográfico del Museo de Sitio Arqueológico <i>Zaculeu</i>	227
VI.1 Aportes museográficos para el recorrido por el yacimiento arqueológico <i>Zaculeu</i>	229
VI.1.1 Información en el recorrido	229
VI.1.2 Señalización	230
VI.1.3 Talleres de capacitación	231
VI.2 Aportes museográficos para las salas de exposición del Museo de Sitio <i>Zaculeu</i>	231
VI.2.1 Guión museográfico	232

VI.2.2 Textos	233
VI.2.3 Recursos divulgativos	235
Consideraciones Finales	236
Bibliografía	243
E-grafía	253
Anexos	254
Anexo 1: Esquema de preguntas usadas para las entrevistas	255
Anexo 2: Tabla con los resultados de las encuestas realizadas a los visitantes del Museo de Sitio <i>Zaculeu</i>	257

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO II		Página
Figura II.1	Vista parcial del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	27
Figura II.2	Ubicación del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	30
Figura II.3	Imagen satelital con la ubicación del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	30
Figura II.4	Plano del sitio <i>Zaculeu</i> , según Fuentes y Guzmán	32
Figura II.5	Vista del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i> después de los trabajos de limpieza en 1927	37
Figura II.6	Croquis del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i> realizado por Flavio Rojas en 1927	38
Figura II.7	Edificio A de <i>Zaculeu</i> después de los trabajos realizados en 1946	38
Figura II.8	Piezas encontradas en las tumbas excavadas por Flavio Rojas en 1927	39
Figura II.9	Publicación del Decreto y Acuerdo de aprobación del proyecto de estudios y excavaciones arqueológicas de la UFCO	40
Figura II.10	Estructura 6 de <i>Zaculeu</i> durante los trabajos de reconstrucción de la UFCO en 1946	42
Figura II.11	Plano del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i> publicado por la UFCO en 1947	42
Figura II.12	Trabajos realizados en la Estructura 4 de <i>Zaculeu</i> por el DEMOPRE en el año 2007	44
Figura II.13	Vista del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	45
Figura II.14	Plano del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i> en 2014	46
Figura II.15	Restos de estuco decorado descubiertos en una de las estructuras de <i>Zaculeu</i> durante los trabajos de la UFCO	48
Figura II.16	Tabla cronológica de Tierras Altas	49
Figura II.17	Vaso polícromo con banda jeroglífica recuperado por los trabajos de la UFCO en 1946	51
Figura II.18	Incensario antropomorfo recuperado por los trabajos de la UFCO en 1946	59
Figura II.19	Vista de una tumba excavada por la UFCO en 1946	59
Figura II.20	Vista de la Tumba 1, Estructura 1 de <i>Zaculeu</i>	60
Figura II.21	Fotografía de la urna funeraria descubierta en la Estructura 1	61
Figura II.22	Dibujo de planta de cripta funeraria descubierta en la Estructura 4	62
Figura II.23	Tabla con las mediciones de los huesos largos de las osamentas de <i>Zaculeu</i> (individuos masculinos) analizadas por Stewart, en 1947	66
Figura II.24	Tabla con las mediciones de los huesos largos de las osamentas de <i>Zaculeu</i> (individuos femenino) analizadas por Stewart, en 1947	67
Figura II.25	Tabla con los resultados de la estatura obtenida de las osamentas analizadas en <i>Zaculeu</i> , por Stewart en 1947	67
Figura II.26	Vista de la Plaza 5 de <i>Zaculeu</i>	68
Figura II.27	Plano del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i> , con estructuras numeradas	69
Figura II.28	Fotografía de la Estructura 6 de <i>Zaculeu</i> durante los trabajos de	

CAPÍTULO III		Página
Figura III.1	Edificio de la sede de la Sociedad Económica de Amigos del País, en 1875	80
Figura III.2	Interior del edificio de la sede de la Sociedad Económica de Amigos del País, en 1875	80
Figura III.3	Palacio de la Reforma, sede del Museo Nacional a principios del Siglo XX	81
Figura III.4	Vista interior del Museo de Arqueología en la Casa de Té en el año de 1931	82
Figura III.5	Vista de una de las salas de arqueología, en donde se exhiben jades recuperados en el sitio <i>Kaminaljuyu</i>	84
Figura III.6	Tabla con la información de los museos de sitios arqueológicos en Guatemala	122

CAPÍTULO IV		Página
Figura IV.1	Vista actual del museo de sitio <i>Zaculeu</i>	128
Figura IV.2	Vista exterior del museo de <i>Zaculeu</i> en 1949	128
Figura IV.3	Director del IDAEH durante el discurso de recepción de los trabajos de restauración de <i>Zaculeu</i> en 1949	129
Figura IV.4	Doris Zemurray haciendo entrega de la restauración de <i>Zaculeu</i> a nombre de la UFCO en 1949	129
Figura IV.5	Imágenes del montaje de la exposición del museo de <i>Zaculeu</i> en 1980	130
Figura IV.6	Imágenes de los restos de las piezas que se encontraban en la bodega de <i>Zaculeu</i> posterior a su incendio en el año 1980	132
Figura IV.7	Vistas del interior del museo como se encontraba desde el año 1982 a 2014	133
Figura IV.8	Imagen del mapa realizado para la exposición del museo en 1979	133
Figura IV.9	Imágenes de las vitrinas y acuarelas durante la exposición del Museo de los años 1982 a 2014	134
Figura IV.10	Detalle de los textos informativos de la exposición de 1982 a 2014	135
Figura IV.11	Detalle de las cédulas de algunos artefactos	136
Figura IV.12	Detalle de la cédula de una vasija cerámica	136
Figura IV.13	Vista del ingreso al museo de <i>Zaculeu</i> a finales del 2014	139
Figura IV.14	Proceso de desmontaje de la exposición del museo <i>Zaculeu</i> en julio de 2014	140
Figura IV.15	Vista de las estanterías y collage utilizados en la nueva exposición del museo	142
Figura IV.16	Plano con la distribución espacial del museo	144
Figura IV.17	Vista del área de ingreso al museo	145
Figura IV.18	Imágenes de la Sala 1 del museo de sitio <i>Zaculeu</i>	145

Figura IV.19	Vista de la Sala 2 del museo de sitio <i>Zaculeu</i>	146
Figura IV.20	Vista de la exposición fotográfica de la película "Tarzán y la Rebelión de la Jungla" filmada en <i>Zaculeu</i> en 1970	147
Figura IV.21	Plano con la distribución de paneles interpretativos y vitrinas de exposición	149
Figura IV.22	Vista del dibujo de la Tumba descubierta en la Estructura 1 de <i>Zaculeu</i>	151
Figura IV.23	Vistas de las vitrinas de exposición de la 1 a la 10 del museo de sitio <i>Zaculeu</i>	158
Figura IV.24	Tabla con la variedad de materiales arqueológicos que conforman La colección de <i>Zaculeu</i>	162
Figura IV.25	Fotografías (a-c) y dibujos de algunas piezas exhibidas en el Museo de Sitio <i>Zaculeu</i>	163
Figura IV.26	Tabla y gráfico con la estadística de visitantes al sitio arqueológico <i>Zaculeu</i> , entre los años 2010-2015	167
Figura IV.27	Gráfico con la estadística de visitantes nacionales al sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	168
Figura IV.28	Gráfico con la estadística de visitantes extranjeros al sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	168
Figura IV.29	Gráfico con la estadística de visitantes escolares al sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	169
Figura IV.30	Gráfico con la estadística de visitantes exonerados al sitio arqueológico <i>Zaculeu</i>	169
Figura IV.31	Gráfico con el porcentaje de visitantes al museo del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i> , según su procedencia	170
Figura IV.32	Gráfico con el porcentaje de visitantes al museo del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i> , según el género	171
Figura IV.33	Gráfico con el porcentaje de visitantes al museo del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i> , según el rango de edad	171
Figura IV.34	Gráfico con el porcentaje de visitantes al museo del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i> , según el grupo cultural al que representan	172
Figura IV.35	Gráfico con el porcentaje de visitantes al museo del sitio arqueológico <i>Zaculeu</i> , según el idioma materno	172

CAPÍTULO V

	Página	
Figura V.1	Plano del interior del Museo de Sitio <i>Zaculeu</i>	174
Figura V.2	Gráfico sobre los contenidos presentes en la exposición	177
Figura V.3	Gráfico de los temas presentes en los paneles	178
Figura V.4	Gráfico de los temas presentes en las vitrinas	178
Figura V.5	Tabla de los temas y subtemas del contenido arqueológico presente en las publicaciones sobre la investigación arqueológica realizada en <i>Zaculeu</i>	180
Figura V.6	Gráfico con la presencia del contenido arqueológico expuesto en el museo	180
Figura V.7	Gráfico de la colección de <i>Zaculeu</i> , según el porcentaje de piezas expuestas y almacenadas	182

Figura V.8	Tabla con la distribución de las piezas según la temática	183
Figura V.9	Gráfico con el porcentaje de piezas exhibidas por temática	183
Figura V.10	Gráfico con el porcentaje de piezas exhibidas según su soporte estructural	184
Figura V.11	Gráfico con la cantidad de piezas exhibidas según su fechamiento	185
Figura V.12	Gráfico con el porcentaje de piezas según su fechamiento	186
Figura V.13	Gráfico con el porcentaje de piezas según su cronología	187
Figura V.14	Fotografías (a-c) de los paneles informativos ubicados en las Salas 1 y 2	188
Figura V.15	Fotografías (a-b) de los paneles informativos ubicados en el pasillo	189
Figura V.16	Gráfico con el organigrama del Parque Arqueológico <i>Zaculeu</i>	190
Figura V.17	Gráfico con el presupuesto asignado al Parque Arqueológico <i>Zaculeu</i> de los años 2011 a 2016	192
Figura V.18	Gráfico con las razones por las que el público encuestado visitó el Museo de Sitio <i>Zaculeu</i>	196
Figura V.19	Gráfico que muestra la opinión de los encuestados en base a la comprensión de la información presentada en el museo	197
Figura V.20	Gráfico de los temas observados en la exposición por el público encuestado	198
Figura V.21	Gráfico de los temas inferidos en después de la visita al Museo de Sitio <i>Zaculeu</i>	199
Figura V.22	Gráfico sobre la opinión de los encuestados en base a lo que más les gustó	200
Figura V.23	Gráfico sobre la opinión de los encuestados con base a si cambiarían algo del museo	200
Figura V.24	Gráfico sobre lo que es necesario modificar o ampliar en el museo	201
Figura V.25	Gráfico sobre los temas que deberían incorporarse en el museo	202
Figura V.26	Gráfico sobre la forma de adquisición de la colección de <i>Zaculeu</i>	204
Figura V.27	Gráfico de los proyectos arqueológicos realizados en el año 2010	210
Figura V.28	Gráfico de los proyectos arqueológicos realizados en el año 2011	211
Figura V.29	Gráfico de los proyectos arqueológicos realizados en el año 2012	213
Figura V.30	Gráfico de los proyectos arqueológicos realizados en el año 2013	213
Figura V.31	Gráfico de los proyectos arqueológicos realizados en el año 2014	214
Figura V.32	Gráfico de los proyectos arqueológicos realizados en el año 2015	215
Figura V.33	Gráfico por regiones de los proyectos arqueológicos realizados entre los años 2010-2015	217

INTRODUCCIÓN

A pesar de los cambios sociales, el crecimiento poblacional y la depredación patrimonial que ha afectado de manera irreversible muchos yacimientos arqueológicos a nivel nacional, aún se conserva una gran cantidad de sitios arqueológicos en los que persisten evidencias tangibles que muestran la grandeza de la sociedad que los creó. Estos sitios arqueológicos pueden considerarse pequeñas reservas arqueológicas que tienen como función principal la protección del Patrimonio Cultural de la Nación, y al mismo tiempo brindan a los turistas, nacionales y extranjeros, espacios de contemplación y valoración de la riqueza histórica y cultural que caracteriza un episodio de la Historia de Guatemala.

De igual importancia son las sensaciones y emociones que estos espacios culturales transmiten, así como su significado histórico y sociocultural, y la identificación que cada individuo que los observa tiene para con ellos; además de cumplir con una función educativa, permitiendo a los visitantes deleitarse al contemplarlos.

Algunos de estos sitios ya han sido investigados por proyectos conformados por grupos de arqueólogos, nacionales y extranjeros. Las investigaciones científicas realizadas en estos asentamientos prehispánicos, han ahondado en su conocimiento histórico y cultural. Así mismo han manifestado la importancia de la conservación, protección y valoración de los sitios y sus evidencias arqueológicas, que son parte de la herencia cultural de todos los guatemaltecos y guatemaltecas.

Quizá uno de los retos más grandes que presenta la arqueología guatemalteca y las instituciones encargadas de resguardar el Patrimonio Cultural, mueble e inmueble, es asegurar que las generaciones futuras

interpreten y entiendan en completa autenticidad la información que transmiten esas evidencias culturales.

No cabe duda que una estrategia ampliamente difundida a nivel internacional para transmitir el conocimiento que ofrecen los bienes inmuebles presentes en el sitio arqueológico y los bienes muebles que se han descubierto como producto de las investigaciones científicas arqueológicas en el lugar, se consigue a través de los museos de sitio.

A pesar de que en Guatemala aún son pocos los yacimientos arqueológicos que cuentan con un museo de sitio, muchos de éstos aún carecen de un guión que permita interpretar adecuadamente la información científica que se ha generado a través del trabajo arqueológico en el lugar.

Uno de estos casos es el Museo del Sitio Arqueológico *Zaculeu*, el cual fue construido por la *United Fruit Company* –UFCO– en 1949 como un lugar para poder albergar y mostrar las piezas y materiales arqueológicos recuperados durante las excavaciones realizadas entre los años 1946 y 1950 en Zaculeu, por el proyecto arqueológico que financiaron.

Posteriormente, entre los años 1979-1980 el IDAEH realizó una remodelación de este museo. A pesar de estos cambios, el museo de sitio arqueológico *Zaculeu*, presentaba información escasa en relación a la información y documentación científica generada en el sitio, y en la mayoría de los casos, ésta correspondía a datos y/o términos técnicos (como el nombre de fases cerámicas) que no se explicaban, lo que dificultaba al público en general la comprensión correcta de la información ofrecida en las cédulas expositivas.

En el año 2015, el Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales lleva a cabo una nueva renovación de este museo, con el fin de

presentar un nuevo guión museográfico que permitiera a los visitantes que llegan al sitio tener acceso a un espacio complementario del recorrido. Así como mostrar una parte de la colección de piezas que fueron recuperadas por los trabajos de la *United Fruit Company*, y algunas que fueron donadas por vecinos del departamento.

Considerando la importancia del asentamiento y las recientes renovaciones realizadas en dicho equipamiento cultural, se presenta este proyecto de investigación de tesis, el cual tiene como finalidad analizar el museo de sitio *Zaculeu* con el propósito de determinar si el guión museológico y museográfico actual cumple con los objetivos de un museo de esta naturaleza, y en este caso específico constatar que a través de dicho servicio cultural, la población que visita el sitio puede comprender la información científica de *Zaculeu* y su historia cultural.

El presente documento de tesis está dividido en seis capítulos, al final de los cuales se presenta un apartado para las consideraciones finales basadas en el análisis de los resultados y la información recopilada. El Capítulo 1 presenta el Marco Conceptual que sustenta la realización del presente trabajo de investigación, el cual está conformado por el Planteamiento del Problema, Delimitación, Hipótesis, Objetivos, Justificación y el Marco Teórico.

El Capítulo 2 trata sobre los aspectos geográficos del sitio, así como los antecedentes de investigación arqueológica en el yacimiento y la descripción del sitio arqueológico *Zaculeu*.

En el Capítulo 3 se muestra un resumen de la historia de los museos en general y de los primeros museos en Guatemala. También se presenta la definición teórica de "museo", su clasificación y soporte legal en nuestro país. Y como parte fundamental de esta tesis, se presentan las funciones

propias de un museo de sitio arqueológico, las cuales fueron establecidas por el Consejo Internacional de Museos –ICOM–.

El Capítulo 4 describe al principal objeto de estudio y análisis de esta tesis “El Museo de Sitio Arqueológico *Zaculeu*” en lo relacionado a su creación, remodelaciones, la colección que presenta, así como una descripción del guión museográfico actual, sistema de gestión y visitantes de este museo.

En el Capítulo 5 se presenta la discusión de los resultados, basados en el análisis realizado al Museo de Sitio *Zaculeu* en lo concerniente a la museología y museografía actuales, así como la forma en cómo cumple con las funciones de un museo, y especialmente a las funciones propias de un museo de sitio arqueológico.

En el Capítulo 6, y basado en los resultados del análisis realizado, se plantean ideas que pueden complementar el guión museográfico actual del Museo de Sitio *Zaculeu*, tomando como referente principal las funciones de un museo de sitio arqueológico.

En los anexos se encuentra el machote con las preguntas efectuadas en las entrevistas, así como la información recopilada a través de las encuestas que fueron realizadas a una muestra de público que visitó el Museo de Sitio *Zaculeu*.

CAPÍTULO I

MARCO CONCEPTUAL

I.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Guatemala es un país rico en su acervo cultural mueble e inmueble. Posee una gran cantidad de sitios arqueológicos que son testigos de la actividad de los antiguos pobladores de nuestro país y que forman parte de la Historia de nuestra Nación.

Según la Ley para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación, en su Capítulo IX, Artículo 42, Inciso g, un sitio arqueológico es: *“un lugar o paraje cultural-natural vinculado con acontecimientos o recuerdos pasados, a tradiciones culturales o de la naturaleza y a obras del ser humano, que poseen valor histórico, arqueológico, paleontológico o antropológico”*, y por lo tanto están bajo la protección del Estado.

Es indudable que un sitio arqueológico es una pequeña reserva histórica que tiene como función principal la protección del Patrimonio Cultural Inmueble con que cuenta, y al mismo tiempo también brinda a los turistas nacionales y extranjeros espacios de contemplación y valoración del patrimonio cultural.

El presente estudio busca analizar el uso y función de los museos de sitio como una herramienta para la interpretación científica de la información arqueológica disponible, que describe la historia cultural del sitio.

De lo anteriormente expuesto, el planteamiento de esta tesis propone: ¿El museo de sitio *Zaculeu* cumple con la función de transmitir a los visitantes la importancia histórica y cultural del sitio desde una perspectiva científica y de forma efectiva? De no ser así: ¿Es posible identificar las carencias en

el desarrollo y funcionamiento del museo de sitio? ¿Pueden incidir en el cumplimiento de los objetivos de un museo de este tipo las distintas circunstancias institucionales, como los recursos financieros y personal capacitado, y la distancia de ubicación entre las oficinas administrativas y el yacimiento arqueológico donde se ubica en equipamiento cultural?

I.2 DELIMITACIÓN TEMPORAL Y ESPACIAL

El caso de estudio será el museo del sitio arqueológico *Zaculeu*, ubicado en el municipio de Huehuetenango, departamento de Huehuetenango. A partir de la forma en la que se presentaba originalmente el museo de sitio *Zaculeu*, su remodelación en el año 2015 y el impacto con los visitantes actuales.

I.3 HIPÓTESIS

Los visitantes del museo del sitio arqueológico *Zaculeu* no reciben una adecuada interpretación científica de la historia cultural del yacimiento, debido a la carencia de recursos expositivos diversos y por la falta de recurso humano capacitado. Esta problemática se ve incrementada debido a la distancia de las oficinas institucionales de gestión, las cuales se encuentran dentro de un sistema centralizado de administración.

I.4 OBJETIVOS

General:

Comprender las condiciones actuales que definen el alcance de difusión educativa del museo del sitio arqueológico *Zaculeu*.

Específicos:

- Analizar las características museológicas y museográficas del museo del sitio arqueológico *Zaculeu*.
- Identificar el nivel de conocimiento científico accesible al público por

medio del museo del sitio arqueológico *Zaculeu*.

- Reconocer los factores que impiden la adecuada interpretación de la historia cultural de *Zaculeu*.
- Sugerir aportes pertinentes para complementar el discurso expositivo del museo de sitio *Zaculeu*, de acuerdo a los objetivos asociados a su tipología y a las características propias del yacimiento arqueológico *Zaculeu*.

I.5 JUSTIFICACIÓN

Las investigaciones arqueológicas son trabajos científicos a través de las cuales es posible sugerir los diferentes procesos sociales desarrollados por antiguas sociedades que originalmente ocuparon los asentamientos prehispánicos.

A partir de estas investigaciones los arqueólogos ha podido recuperar evidencias materiales, que son el resultado de la actividad humana en el tiempo en que fueron fabricados. Por medio del análisis de estos materiales, los investigadores han interpretado el desarrollo histórico de la época, tratando de reconstruir las interacciones sociales, culturales y ambientales.

En el caso del museo del sitio arqueológico *Zaculeu*, las piezas que se han expuesto en él corresponden al material arqueológico recuperado por las investigaciones de la *United Fruit Company* –UFCO– durante las excavaciones realizadas entre los años 1946 a 1949.

En 1949 se apertura el museo de *Zaculeu* como una donación de la *United Fruit Company* para albergar las piezas que fueron recuperando durante las excavaciones realizados por este proyecto. Pero fue hasta el año 1979

cuando se realiza un proyecto de mejoras en el museo, con los recursos con los que se contaba en ese momento, desarrollando un planteamiento temático que se caracterizaba por presentar algunas de las piezas recuperadas durante los trabajos arqueológicos de la UFCO. En el año 2015, el Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales llevó a cabo una remodelación de la exposición, con el fin de presentar una exposición temática basada en los rasgos culturales de los antiguos habitantes de *Zaculeu* a través de la información arqueológica obtenida en los años 1946 a 1949 por la UFCO.

Es necesario profundizar si con esta renovación expositiva se cumplen con los objetivos fundamentales de todo museo de sitio, especialmente si se realiza una adecuada difusión educativa de la arqueología del yacimiento. Así mismo, a través de este estudio, se analizarán los recursos expositivos y humanos con que cuenta este museo, procurando conocer si la interpretación de la historia cultural de *Zaculeu* se transmite.

I.6 MARCO TEÓRICO

Como fundamento teórico se tomaron como base dos corrientes de pensamiento: el Relativismo Cultural y la Ecología Cultural. Al mismo tiempo, para el trabajo de investigación de tesis presentado en este planteamiento, será necesario utilizar los lineamientos de la teoría museológica y museográfica con el fin de lograr el análisis propuesto.

I.6.1 RELATIVISMO CULTURAL

El principal exponente del Relativismo Cultural fue el germano-estadounidense Franz Boas y apoyada por sus discípulos Alfred Louis Kroeber, Robert Lowie, Paul Radin, Clark Wissler, entre otros (Harris, 1979:219).

Esta corriente teórica se basa en la creencia de que cada cultura tiene su propia y única historia, y que no es posible suponer que existan leyes universales que rijan en su composición y desarrollo. En el pensamiento de Boas la diferencia entre los pueblos obedece a la cultura, moldeada en las condiciones geográficas, históricas, sociales específicas y exclusivas de cada uno (Bohem, 2005:64).

Franz Boas planteaba que existía una interrelación entre el significado psicológico de la cultura y sus rasgos. Esta interrelación será la que hay que buscar por encima de cualquier conexión histórica o causal (Gutiérrez, 1996:73-74).

Brigitte Bohem Shoendube (2005:64-65) en su artículo: "Buscando hacer Ciencia Social. La Antropología y la Ecología Cultural" cita a Robert Murphy, quien menciona que para las primeras décadas del siglo XX el pensamiento boasiano se extendió a todas las universidades norteamericanas, con la preocupación por atender los aspectos biológicos, culturales, históricos y lingüísticos de los grupos humanos, en una fructífera convergencia disciplinaria con la arqueología y el interés por las relaciones entre la cultura y sus escenarios naturales.

En las primeras décadas del siglo XX la arqueología toma categorías de análisis de la posición teórica del Relativismo Cultural y constituye una metodología general que será el marco teórico que seguirá en este período (Gutiérrez, 1996:73).

En el proceso inductivista del Relativismo Cultural el arqueólogo debe excavar para reconstruir hechos y determinar la historia de las civilizaciones desaparecidas, o sea a partir de los datos y luego, formular generalizaciones (Gutiérrez, 1996:74-75).

En 1910, Franz Boas formuló el programa de estudios de la Escuela Internacional de Arqueología y Etnología Americanas en la Ciudad de México. Junto con Eduard Seler ejercieron influencia sobre otros investigadores (tanto mexicanos, como norteamericanos y europeos) en relación a los orígenes culturales de las naciones étnicas (que llamaban tribus): la lengua, la historia (como mitología) y el medio ambiente. En México, esta corriente encontró las condiciones óptimas para su difusión: una fuerte preocupación por la cultura, un pasado y un presente étnico interesante, una necesidad política del resurgimiento de la identidad popular, un contexto geográfico diversificado y una población heterogénea (Bohem, 2005:69).

En Guatemala, los estudios bajo la posición teórica del Relativismo Cultural se intensificaron en las Tierras Bajas Mayas como lo son las investigaciones realizadas por la Institución Carnegie en el sitio arqueológico *Uaxactun* en los años de 1927 a 1930. Así mismo, en el altiplano guatemalteco, el Dr. Gamio, que era el portador del Relativismo Cultural de Boas, realizó la primera excavación estratigráfica para el Valle de Guatemala, en la Finca Miraflores del sitio arqueológico *Kaminaljuyu* (Gutiérrez, 1996:81-83).

En 1930 Alfred Louis Kroeber, seguidor de la corriente boasina, defendía que *"el material que la historia estudia no es el hombre, sino sus obras, es decir, los resultados de sus actos"* (Kroeber 1930, citado por Harris 1979:282). Es evidente que para ese momento, recuperar la mayor cantidad de información a través de vestigios culturales (muebles e inmuebles) de los antiguos pobladores, era el objetivo primordial de las investigaciones arqueológicas que se desarrollaron en esa época.

Por otro lado, Francisco Altarejos y Antonio Moya describen al Relativismo Cultural o Culturalismo como la doctrina que da primacía a la cultura frente a otros aspectos de la realidad humana. De este modo, la cultura sería el

único marco explicativo desde el cual se puede comprender al hombre, quedando reducido todo lo demás a subproductos de la cultura (Altarejos y Moya, 2003:25).

Para Altarejos y Moya el Relativismo Cultural puede ayudar a captar el sentido de los elementos de otras culturas en su originalidad, sin imponer de antemano esquemas de tipo descriptivo y simbólico procedentes de otras culturas. En otras palabras, este Relativismo Cultural, enfatiza que lo relativo es la cultura: relativo a los comportamientos humanos, a la estructura de las diversas sociedades, al ambiente, a las necesidades de cada comunidad y al modo como organizan el acceso al bien común, entre otros (Altarejos y Moya, 2003:25-26).

Carl Wissler (1926), otro de los discípulos de Boas, pensaba que el entorno debía ejercer algún tipo de influencia determinista sobre la cultura. Le impresionaba el hecho de que las áreas culturales de América se encontraban establecidas en las áreas ecológicas, y que los centros de distribución de las áreas culturales se encontraban dentro de las áreas ecológicas. Wissler (1926) estaba convencido de que el ambiente influía en las áreas culturales y las ventajas que tenía una cultura al explotar sus recursos naturales (Harris, 1979:574).

I.6.2 ECOLOGÍA CULTURAL

Esta corriente fue desarrollada por Julian H. Steward (1955) al tratar de establecer relaciones entre los fenómenos culturales y las condiciones de la Naturaleza (Harris, 1979:567). La Ecología Cultural es el estudio de la adaptación o la relación de la cultura con el ambiente natural, e implica dos órdenes diferenciados de fenómenos: los rasgos del propio ambiente, y las disposiciones culturales que permiten el aprovechamiento del ambiente, la tecnología y la organización económica (Gutiérrez, 1996:108).

La Ecología Cultural distingue diferentes formas de sistemas e instituciones socioculturales y reconoce la competencia y la cooperación como procesos en continua interacción. Uno de sus principios es que las adaptaciones al medio dependen de su propia naturaleza, de la estructura, así como de las necesidades de la sociedad, y de la tecnología. Es recíproca la influencia de los recursos, el clima o la flora y fauna, así mismo de la naturaleza de la cultura o el medio social interno y externo, por otra (Bohem, 2005:80-81).

Esta teoría se caracteriza por un interés en la adaptación de dos niveles: a) relación a la forma en que los sistemas culturales se adaptan a su medio ambiente total, b) como consecuencia de esta adaptación en relación a la forma en la que las instituciones de una cultura se adaptan o se ajusta a las de otras. El estudio de estos procesos adaptativos permite ver cómo surgen, se conservan y se transforman diferentes configuraciones culturales (Gutiérrez, 1996:109).

Julian Steward, en 1955, planteó que el cambio cultural se realizaba a través de la interacción entre la cultura y el medio. La Ecología Cultural estudia la adaptación de las diferentes culturas a su ambiente (Bohem, 2005:73).

En ese año Steward propone que los procesos adaptativos a través de los cuales se modifica una cultura históricamente construida en un determinado ambiente son el proceso creativo y dinámico más importante del cambio cultural (Steward 1955, citado por Bohem 2005:79).

Para Steward existía un *núcleo cultural* que representaba como la base del método de la Ecología Cultural, el cual consistía en: *“la constelación de rasgos más estrechamente relacionados con las actividades de subsistencia y con los dispositivos económicos. El núcleo incluye aquellas pautas sociales, políticas y religiosas de las que puede observarse empíricamente*

que guardan íntima conexión con esos dispositivos. Muchos otros rasgos pueden tener una gran variabilidad potencial por estar en menor grado ligados al núcleo. Estos rasgos secundarios vienen determinados en mayor medida por factores exclusivamente histórico-culturales, por innovaciones fortuitas o por difusión, y confieren una apariencia externa distinta a culturas con núcleos similares. La Ecología Cultural presta la máxima atención a aquellos rasgos que en el análisis empírico resultan estar más íntimamente relacionados con la utilización del entorno físico de acuerdo con pautas culturalmente prescritas". (Steward 1955, citado por Harris 1979:572).

Los rasgos o elementos que intervienen dentro del núcleo cultural, y que generan un cambio cultural son los recursos, la tecnología y el trabajo, así como la interrelación entre ellos. Steward (1955) también hace referencia a que un grupo cultural durante su proceso de desarrollo conserva ciertas prácticas culturales (Bohem, 2005:79).

Para Steward, la Arqueología no debía enfocarse únicamente en dar dataciones y clasificaciones de tipologías cerámicas, sino que debía ahondar en los métodos de subsistencia y la relación de la cultura con el medio geográfico, relaciones sociales, ubicación de poblados, para una mejor comprensión de la cultura que se está estudiando (Harris, 1979:573).

Boas en 1932 y Kroeber en 1939, en su planteamiento relativista veían a cada cultura modelada por su historia particular y su inserción a un ambiente específico y se preguntaban: ¿cómo y en qué medida la cultura es modelada por el medio? Mientras que Steward (1955) en su Ecología Cultural reorganizó el cuestionamiento de Boas y Kroeber a través de las siguientes interrogantes: ¿qué arreglos sociales resultan de la interacción ente la cultura y el ambiente? ¿Qué procesos suceden en esta interacción y

qué medios desarrolla un grupo social para obtener del medio recursos de subsistencia? (Bohem, 2005:80).

A partir de estos cuestionamientos, Steward (1955) identificó como factores significativos en el proceso histórico de adaptación a la tecnología y la organización del trabajo, que en cada nivel de integración sociocultural se aplican a elementos específicos del ambiente convirtiéndolos en recursos. La teoría y el método de la Ecología Cultural plantean una relación entre los recursos del medio, los instrumentos y conocimiento disponibles para explotarlos (Bohem, 2005:80-81).

Partiendo de lo anterior, la teoría del Relativismo Cultural y la Ecología Cultural serán la base para el análisis teórico del trabajo de tesis que se plantea en este documento, ya que el museo de sitio arqueológico *Zaculeu* tiene como función principal brindar al público que lo visita el conocimiento sobre la antigua cultura que habitó este lugar, a través de la observación de las evidencias materiales, muebles e inmuebles, que han perdurado en el tiempo y se encuentran en el yacimiento. Evidencias culturales tangibles que han sido descubiertas a través de las investigaciones arqueológicas en el sitio y que ahora forman parte del Patrimonio Cultural de la Nación.

Al mismo tiempo, será necesario considerar el uso cultural contemporáneo del patrimonio arqueológico por medio de los museos de sitio. Es decir, el estudio de tesis permitirá acercarnos a la forma de desarrollar y utilizar los museos de sitio en la actualidad, contrastando las experiencias de los visitantes locales, nacionales y extranjeros, con el fin de explorar las posibles diferencias o similitudes definidas por los aspectos relativos a la cultura de cada individuo o grupo humano particular.

I.6.3 TEORÍA MUSEOLÓGICA Y MUSEOGRÁFICA

A nivel nacional los museos son lugares que colaboran con el proceso educativo en diferentes niveles (primario, secundario, diversificado, universitario), como apoyo al sistema educativo del país. Amplían la perspectiva de la enseñanza formal, al ofrecer espacios para aprender, conocer, discutir y difundir el Patrimonio Cultural de la Nación.

Para Cornelia Brüninghaus-Knubel (2007), la función del museo consiste en difundir conocimientos y presentar colecciones al público, a personas de todas las edades y orígenes, para que participen en el acercamiento de un fenómeno cultural. Por esa razón es importante que todas las actividades del museo estén al servicio del público y de su educación (Brüninghaus-Knubel, 2007:119).

Desde el 2007 en los Estatutos del Consejo Internacional de Museos – ICOM-: *“Un museo es una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial de la humanidad con fines de estudio, educación y recreo”* (ICOM, 2007).

El museo es el lugar ideal para promover una toma de consciencia sobre el valor de los bienes naturales, culturales y artísticos de la humanidad, gracias al estudio y a la salvaguardia del patrimonio material e inmaterial y a la posibilidad de instruir al público.

El término Museografía se emplea desde principios del siglo XVIII, pero la idea de Museología como ciencia existirá hasta mediados del siglo XX (Alonso, 1999:17).

I.6.3.1 MUSEOLOGÍA:

Según la Real Academia de la Lengua Española la Museología proviene del griego *museion* o museo (lugar de las musas) y de *logos* razonamiento, argumentación, habla. Y la definen como la ciencia que trata de los museos, su historia, su influencia en la sociedad, las técnicas de conservación y catalogación (www.rae.es, consulta 2016).

En base a la necesidad de normar los métodos de presentación y conservación de las obras artísticas, aparecen los primeros tratados sobre la forma de presentar las exposiciones y sus cuidados. En el año 1727, el marchante de Hamburgo Gaspar Friedrich Neickel publicó el primer tratado sobre museos, con el nombre de "*Museographia*". En este documento Neickel proponía a los coleccionistas un diseño museístico y un tratamiento museológico de las colecciones (García, 2000; Alonso, 1999:17).

El tratado de Neickel es considerado como la base para la construcción del concepto y definición de Museología como la ciencia de los museos.

Durante el siglo XIX, paralelamente al desarrollo de los museos públicos en Europa, se sientan las bases para la investigación teórica sobre el museo. En Alemania se dan los primeros intentos de establecer los principios de la Museología, considerada como la disciplina científica para estudiar la teoría y el funcionamiento de los museos (Alonso, 1999:21).

Después de la Segunda Guerra Mundial se fundó el Comité Internacional de Museos -ICOM-, que fue creado en la UNESCO en 1946 como la organización mundial que representa a los museos y profesionales de museos, dedicada a la promoción y la protección del Patrimonio Natural y Cultural, presente y futuro, tangible e intangible (ICOM, 2013).

Su primera reunión se celebró en París en el año de 1947, y fijó allí su sede. Desde el año 1948 publica la revista trimestral titulada *Museum*. Además el ICOM difunde las informaciones que le conciernen de interés museológico y museográfico por medio del boletín *ICOM News*, que también se publica en español bajo el nombre de *Noticias del ICOM* (Alonso, 1999:23).

En el caso de la Museología el ICOM fundó en el año 1977 el Comité Internacional del ICOM para la Museología -ICOFOM-, con el objetivo principal de la transformación de la Museología en una disciplina científica y académica destinada al desarrollo de los museos y de la profesión museal a través de la investigación, el estudio y la difusión de las principales corrientes museológicas (ICOM, 2010:15).

Desde inicios de la década de los 80's un grupo de teóricos franceses han difundido una nueva tendencia llamada "La Nueva Museología", esta corriente de pensamiento ha hecho esfuerzos por dar a conocer la vocación social del museo y su carácter interdisciplinario, sus formas de expresión y de comunicación. Su interés se dirige a los nuevos tipos de museos concebidos en oposición al modelo clásico y la posición social que poseían las colecciones privadas. Estas nuevas propuestas tienden a utilizar el Patrimonio en favor del desarrollo local, entre los que se encuentran los ecomuseos, los museos de sociedad, los centros de cultura científica y técnica, entre otros (ICOM, 2010:21).

Stránsky en 1980 definió a la Museología como "*una disciplina científica independiente, cuyo objeto de estudio es la actitud específica del hombre frente a la realidad, expresión de sistemas mnemónicos que se han concretizado bajo diferentes formas museales a lo largo de la Historia. La Museología es una ciencia social surgida de disciplinas científicas*

documentales y contribuye a la comprensión del hombre en la sociedad" (ICOM, 2010:58; Sola, 1987:45).

Por su parte, Georges Henri Rivière en el año 1981 designó a la Museología como *"una ciencia aplicada, la ciencia del museo. Estudia su historia y su rol en la sociedad; las formas específicas de investigación y de conservación física, de presentación, de animación y de difusión; de organización y de funcionamiento; de arquitectura nueva o musealizada; los sitios recibidos o elegidos; la tipología; la deontología"* (ICOM, 2010:57; Alonso, 1999:24),

Para estos autores la Museología estudia a través de los museos cierta relación entre los seres humanos y su medio, y conlleva la expresión, valorización y afirmación de varias formas de identidad.

Aunque el término más aceptado es el establecido por el ICOM, que definió a la Museología como la *"ciencia del museo, que estudia su historia, su papel en la sociedad, los sistemas de investigación, organización, documentación, conservación y exhibición de las obras artísticas, las relaciones entre el medio físico y las obras"* (ICOM, 2010:57).

Actualmente, la Museología es una disciplina científica que estudia los procesos internos de los museos (investigación, documentación, registro y exhibición de objetos), estudia el lugar y el papel de los museos en la sociedad, sus raíces políticas, sociales y económicas así como su posible rol en el mejoramiento de la sociedad en la que se enmarcan (Navarro y Tsagaraki, 2010:50). Varios autores opinan que la Museología puede considerarse como "La Ciencia del Patrimonio", uno de ellos es Francisca Hernández quien opina que: *"esta nueva ciencia nos ha de proporcionar la estrategia que mejor nos sirva para cuidar, proteger y comunicar el*

patrimonio... incluye todo el patrimonio cultural y natural, material e inmaterial, mueble e inmueble.” (Hernández, 2007:337).

Según lo anterior, estas tendencias han cambiado la forma tradicional de ver al museo, por lo que ahora se ha convertido en una necesidad de buscar, a través de la Museología, la forma adecuada de conservar, preservar y difundir el Patrimonio Cultural y Natural.

I.6.3.2 MUSEOGRAFÍA

La Museografía, del latín *museographia*, es el conjunto de técnicas y prácticas relativas al funcionamiento de un museo (www.rae.es, consulta 2016).

Antiguamente, por su etimología (museo y grafía), la Museografía designaba la descripción del contenido de un museo. Esta definición fue utilizada hasta mediados del siglo XX.

Actualmente el ICOM define a la Museografía como la figura práctica o aplicada de la Museología, es decir el conjunto de técnicas desarrolladas para llevar a cabo las funciones museales y particularmente las que conciernen al acondicionamiento del museo, la conservación, la restauración, la seguridad y la exposición (ICOM, 2010:55).

La palabra misma ha sido utilizada desde hace mucho tiempo en conjunto con el término Museología para designar las actividades intelectuales o prácticas referentes al museo. El uso de la palabra museografía procura designar el arte o las técnicas de la exposición.

Tanto la Museología como la Museografía son indispensables para lograr cumplir con las funciones de un museo. La Museología estudia la historia del museo, la relación entre las colecciones, el espacio y el público.

Establece el engranaje entre las diferentes prácticas museales, como la conservación, la educación, la comunicación, la curaduría y la Museografía, desde un punto de vista teórico. La Museografía pone en práctica la Museología. Es la puesta en escena del museo mediante el montaje de exposiciones y colecciones, la luminotecnia para salas y obras, el manejo del clima en las salas, la arquitectura de exposiciones, la señalización, el diseño de vitrinas y de soporte de piezas, entre otros (Ramírez, 2012:37).

Desde la creación de los primeros museos de carácter social y abiertos al público, se han confundido e intercalado las acepciones de Museología y Museografía, sin embargo existe una clara diferencia entre ambas. La Museografía se refiere a lo práctico y concreto del qué hacer en un museo. Mientras que la Museología, como ciencia normativa y planificadora, se basa en el análisis de los fenómenos museísticos que es necesario tener presentes para evitar problemáticas de funcionamiento. La Museografía se apoya en la ciencia de la Museología.

Ya que uno de los objetivos de un museo es la transmisión de información, en el caso del museo de sitio *Zaculeu* la información que se debe transmitir se refiere a su acervo histórico y cultural en tiempos prehispánicos, conocimiento que se tiene gracias a los trabajos arqueológicos realizados en el sitio. La función del museo no debe basarse solamente en exhibir piezas, sino en las ideas que se quieren transmitir a través de ellas y la adecuada utilización de los recursos expositivos. Es por tanto necesario analizar el museo desde su guión museológico y museográfico.

I.7 MARCO METODOLÓGICO

Para la realización del proyecto de Tesis se empleó el Método Etnográfico, ya que se analizó la aproximación de un grupo cultural a un Bien Patrimonial, en este caso la relación que tiene la población que visita el

museo de sitio *Zaculeu* con el Patrimonio Cultural Mueble que en él se exhibe y la forma en que interpretaron la información científica arqueológica.

I.7.1 MÉTODO ETNOGRÁFICO

La Etnografía proviene del griego "*ethnos*" que quiere decir pueblo, tribu, y de "*grapho*" que significa escritura (Martínez, 2000:38). Se traduce etimológicamente como el estudio de las etnias y significa el análisis del modo de vida de una raza o grupos de individuos, mediante la observación y descripción de lo que hacen, cómo se comportan y cómo interactúan entre sí, para describir sus creencias, valores, motivaciones, perspectivas y como estos pueden variar en diferentes momentos y circunstancias, es decir, que describen las múltiples formas de vida de los seres humanos (Behar, 2008:42).

Miguel Martínez M. menciona que Malinowski en el año 1961 presentó el significado de Etnografía como: "*la rama de la Antropología que estudia descriptivamente las culturas*" (Martínez, 2000:38).

La Etnografía, también conocida como investigación etnográfica, surgió como un concepto clave de la Antropología para el mejor entendimiento en la organización y construcción de significados de distintos grupos y sociedades. La originalidad metodológica consiste en la implicación del propio investigador, en su auto instrumentación (Behar, 2008:42).

Como explica Martínez, también son objeto de estudio etnográfico aquellos grupos sociales que, aunque no estén asociados o integrados, comparten o se guían por formas de vida y situación que los hacen semejantes (Martínez, 2000:38).

El Método Etnográfico también es llamado Etnometodología, pues se refiere a la metodología de estudiar un pueblo o comunidad. (Behar, 2008:43).

El objetivo inmediato de un estudio etnográfico es crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado, pero su intención es contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales más amplios que tienen características similares (Martínez, 2000:39).

El Método Etnográfico es una orientación metodológica que pretende especificar los procedimientos reales a través de los cuales se elabora y construye ese orden social: qué se realiza, bajo qué condiciones y con qué recursos. Esto ha constituido una práctica interpretativa: una constelación de procedimientos, condiciones y recursos a través de los cuales la realidad es aprendida, entendida, organizada y llevada a la vida cotidiana (Behar, 2008:43).

Se centra principalmente en cómo se desarrollan las realidades humanas; en los acontecimientos cotidianos y las influencias del conocimiento común en las ciencias humanas. Es por ello que su premisa principal es que en las Ciencias Sociales, todo es interpretación y que nada se explica por sí solo, que hay que buscarle un sentido a todos los elementos a los que se enfrena el investigador (Behar, 2008:44).

Según Denman y Haro, el investigador estadounidense Guba en 1978 determina que la intención básica de toda investigación etnográfica es naturalista, es decir, trata de comprender las realidades actuales, entidades sociales y percepciones humanas, así como existen y se presentan en sí mismas, sin intrusión alguna o contaminación de medidas formales o problemas preconcebidos contados por personas reales, sobre eventos reales, en forma real y natural. Este enfoque trata de presentar episodios

que son porciones de vida documentados con un lenguaje natural y que representan lo más fielmente posible cómo siente la gente, qué sabe, cómo lo conoce y cuáles son sus creencias, percepciones y modos de ver y entender (Denman y Haro, 2000:114).

Para Miguel Martínez el objeto específico de estudio de una investigación etnográfica sería la nueva realidad que emerge de la interacción de las partes constituyentes, en otras palabras esta realidad sería la búsqueda de una estructura con su función y significado, la cual se basa en las relaciones que se dan entre los elementos: el ser, la sociedad, la comunidad, el ambiente, entre otros (Martínez, 2000:47).

El Método Etnográfico ha examinado muchas facetas y aspectos de la vida humana y del orden social; así, ha sido aplicada con éxito a una gran variedad de tópicos, que incluyen problemas familiares, estudio del curso vital, trabajo social, violencia doméstica, enfermedades mentales, terapia familiar, problemas sociales y estudio de anomalías psicológicas o sociales. El Método Etnográfico implica la superación del dato empíricamente registrado a través de la interpretación de sus significados (Behar, 2008:44).

I.7.2 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Como mencionan Batthyány y Cabrera (2011), en las Ciencias Sociales existen una serie de técnicas que generalmente son las utilizadas para la recopilación de la información (Batthyány y Cabrera, 2011:85).

Para la recolección de datos fue necesaria la utilización de las siguientes técnicas de investigación, con el fin de verificar la hipótesis planteada:

I.7.2.1 Investigación documental:

La investigación documental o bibliográfica es la que utiliza textos u otro material impreso como fuentes primarias para obtener datos, con la finalidad de realizar una reflexión y crítica innovadora según los objetivos planteados por la investigación (Campos, 2009:51).

Como parte de la recopilación de la información científica que se ha generado a través de investigaciones arqueológicas en el sitio arqueológico *Zaculeu*, se revisarán los siguientes documentos:

- ✓ Publicaciones especializadas.
- ✓ Informes técnicos arqueológicos.
- ✓ Archivos institucionales.

I.7.2.2 Encuestas:

Las encuestas recogen información de una porción de la población de interés, dependiendo el tamaño de la muestra en el propósito del estudio. La información es recogida usando procedimientos estandarizados de manera que a cada individuo se le hacen las mismas preguntas en más o menos la misma manera. La intención de la encuesta no es describir los individuos particulares quienes, por azar, son parte de la muestra, sino obtener un perfil compuesto de la población (Behar, 2008:62).

Las encuestas proveen medios rápidos y económicos para determinar la realidad sobre los conocimientos, actitudes, creencias, expectativas y comportamientos de las personas.

Como lo menciona Corbetta (2007), una encuesta es un modo de obtener información preguntando a individuos que forman parte de una muestra representativa mediante un procedimiento estandarizado de cuestionario,

con el fin de estudiar las elaciones existentes entre las variables (Batthyány y Cabrera, 2011: 86, citando a Corbetta 2007).

Es necesario el empleo de esta técnica de investigación para recolectar datos sobre la perspectiva y el alcance del conocimiento científico sobre el sitio *Zaculeu* que retiene el público luego de visitar el museo de este sitio, y posteriormente realizar el análisis y corroborar la hipótesis planteada.

I.7.2.3 Entrevistas semi-estructuradas:

La entrevista, desde el punto de vista del método Etnográfico, es una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para conocer la opinión de un grupo social. El investigador formula preguntas a las personas que puedan brindar datos, estableciendo un diálogo peculiar, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente de esas informaciones (Behar, 2008:55).

La entrevista de investigación representa una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la adquisición de información sobre un tema definido previamente (Delgado y Gutiérrez, 1999:228).

La ventaja esencial de la entrevista reside en que son los mismos actores sociales quienes proporcionan los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos, actitudes y expectativas, cosa que por su misma naturaleza es casi imposible de observar desde fuera. Nadie mejor que la misma persona involucrada para hablarnos acerca de todo aquello que piensa y siente, de lo que ha experimentado o proyecta hacer (Behar, 2008:55).

La entrevista semi-estructurada está basada en el uso de una *guía de entrevista*. Esta consiste en un listado de preguntas y temas que deben ser

tratados en un orden particular (Bernard, 2006:60), pero el entrevistador puede decidir libremente sobre el orden de presentación de los diversos temas y el modo de formular la pregunta (Corbetta, 2007:344).

Este instrumento de investigación se empleará para conocer la perspectiva de diferentes funcionarios públicos y empresarios que tienen bajo su cargo la administración de un museo de sitio y arqueólogos que conocen el sitio *Zaculeu*, ya que es indispensable obtener información sobre la manera en la que los museos de sitio transmiten el bagaje cultural e histórico del sitio arqueológico en donde se ubican y si se cumple o no la función de un museo de sitio.

CAPÍTULO II

MARCO GEOGRÁFICO Y CULTURAL DEL SITIO

ARQUEOLÓGICO *ZACULEU*



Figura II.1: Vista parcial del sitio arqueológico *Zaculeu* (Fotografía de Casas, 2015).

Zaculeu, también conocido como *Xinabajul* (o *Chinabajul*) que en idioma *Mam* significa "Lugar entre barrancos", fue la capital del señorío *Mam* y el centro más importante del altiplano norte de Guatemala. (Villacorta, 1928:133; Hill, 1999). Según las investigaciones arqueológicas que se han realizado en el sitio, se tiene información de que *Zaculeu* tuvo ocupación desde el período Clásico Temprano (200-550 d.C.), hasta el momento de su conquista en 1525 (Hill, 1999).

Zakuleu en su idioma *K'iche* significa: *Zac* = blanca, *Uleu* = tierra, por lo que su traducción sería "Tierra Blanca" (Villacorta, 1928:135).

Entre 1525 y 1530 los españoles llevaron a cabo tres campañas de conquista en la Sierra de los Cuchumatanes, dirigidas principalmente contra la capital *Mam* de Huehuetenango. La caída de *Zaculeu* defendida por *Kaibil Balam* ocurre en octubre de 1525 al mando del capitán español Gonzalo de Alvarado (Fuentes y Guzmán, 1942; del Águila, 2008:44).

Hasta el momento se carece de investigaciones etnohistóricas que determinen la organización y límites del señorío *Mam* de *Zaculeu*. Sin embargo, es muy probable que los límites coloniales, y los municipales de la actualidad, equivalgan a las divisiones y subdivisiones políticas que tenía este sitio en época prehispánica. De ser así, la frontera oriental del señorío *Mam* de *Zaculeu* pudo haber coincidido con el límite entre los municipios de Aguacatán y Chiantla. Lo que sí puede afirmarse es que la influencia del señorío de *Zaculeu* llegaba más allá de sus fronteras, aunque no necesariamente el dominio político. Sobre la base de lo que escribió Francisco Antonio de Fuentes y Guzmán acerca de la conquista de este lugar, Woodbury afirmó que el señorío estaba aliado con los habitantes de *Cuilco* e *Ixtahuacán*, pues de ambos sitios llegaron guerreros en su auxilio durante la conquista española. Tales refuerzos para la defensa de *Zaculeu*, procedentes de los altos Cuchumatanes, indicarían que su influencia se extendía hasta esa región (Hill, 1999:689).

El sitio arqueológico fue descrito por Fuentes y Guzmán, y explorado por Adrián Recinos, Sylvanus G. Morley y Edwin M. Shook, entre otros (Escobedo, 2006). El sitio está constituido por un conjunto arquitectónico que principalmente consiste en una serie de edificios en que figuran templos y fortalezas. Como sello distintivo de las demás regiones arqueológicas, hasta el momento en *Zaculeu* no se han encontrado inscripciones jeroglíficas, ni estelas talladas. Las referencias en las crónicas otorgan a *Zaculeu* una importancia estratégica considerable, como capital que fue del reino o señorío de los mames (Escobedo, 2006).

Actualmente el sitio se encuentra bajo la responsabilidad del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales –DEMOPRE- del Instituto de Antropología e Historia –IDAEH- del Ministerio de Cultura y Deportes en la categoría de Parque Arqueológico, cuenta con vigilancia permanente y su ingreso tiene un costo de Q. 5.00 para visitantes nacionales y Q. 20.00 para turistas extranjeros, establecido por el reglamento de cobro autorizado por medio del Acuerdo Gubernativo No. 282-2007.

II.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO ZACULEU

El sitio arqueológico *Zaculeu* se localiza en la cabecera departamental de Huehuetenango, a 269 Km de la ciudad de Guatemala. La entrada al sitio se ubica en la periferia de Huehuetenango, a 4.84 Km al Suroeste de la cabecera departamental (Gall, 1999:343).

Ubicado entre el río Selegua o *Zaculeu* y la aldea *Zaculeu*, aproximadamente a 1 km. al Norte de la misma y al Oeste de la cabecera. A 1,940 metros SNM, latitud: 15°19'58", longitud: 91°29'36" (Gall, 1999:343). Coordenadas GTM Norte: 1695620.54, Este: 393408.29.

El sitio se encuentra sobre una elevada meseta que ocupa una superficie aproximada de 5 manzanas y 1178 varas, rodeada de barrancas inaccesibles, menos por la parte Norte en donde una estrecha faja de tierra une la meseta al resto del territorio. El lugar fue, indudablemente, escogido por ser una fortificación natural que dificultaba su acceso en tiempos prehispánicos (Acosta, 1929:454).

El área plana y verde en el que se encuentran los edificios de la antigua ciudad, está cortado por los profundos cauces de varios arroyos, entre los cuales está el río Selegua al occidente de *Zaculeu*. Al este y sur existen profundos barrancos que también contribuyen a aislarlo, y en tiempos

remotos permitían su fácil defensa. Prácticamente el único acceso consiste en una angosta entrada al norte que une la meseta plana en donde se levantan las ruinas, con el resto del valle (Boggs, 1947:5; del Águila, 2007:3).



Figura II.2: Ubicación del sitio arqueológico *Zaculeu* (tomado de Nufio, 2014).



Figura II.3: Imagen satelital con la ubicación del sitio arqueológico *Zaculeu* (Realizado por Rafael Cambranes, 2016)

II.2 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO ZACULEU

El sitio arqueológico *Zaculeu* es mencionado en los documentos indígenas: "Manuscrito de Chichicastenango" y "Memorial de Tecpán-Atitlán", en estos escritos se menciona a los habitantes *Mam* establecidos en la ciudad de *Zakuleu* (Villacorta, 1928:131).

Según estos relatos indígenas, para el siglo XIII el territorio que abarcaba el pueblo *Mam* se extendía desde Chiapas, San Marcos y parte de Quetzaltenango, hasta que el rey *Quicab* junto con su ejército *K'iche* luchó contra los mames y les arrebató este territorio, obligándolos a establecerse en las mesetas de *Xinabajul*. A partir de ese momento el señorío *Mam* se estableció en Huehuetenango, en una parte de Quetzaltenango y una región del Soconusco en Chiapas. A partir del siglo XV a *Xinabajul* se le empezó a conocer por el nombre de *Zakuleu*, término que le dieron los *k'iches* a este sitio (Villacorta, 1928:133-135; Recinos 1954:431).

Es mencionado en la Relación de las Guerras Comunes de Quichés y Cakchiqueles, del año 1524, con su nombre indígena como "el gran pueblo del rey de *Zakuleu*: *Nimá amag rahaua* *Zakuleu*" (Gallo, 2001:161).

A finales de 1525 los españoles llegaron a los Cuchumatanes, donde se encontraba el centro de resistencia de los mames en *Chinap-ju* o *Chinabajul*, el actual Huehuetenango. Los mames se concentraron en la ciudad-fortaleza de *Zaculeu*, bajo la guía de *Kaibil Balam* (Gallo, 2001:161).

El Capitán Don Francisco Antonio de Fuentes y Guzmán, que fue corregidor de Huehuetenango y Totonicapán en los años 1672 y 1673, visitó y describió al sitio. En el año de 1693 dedicó varios capítulos de la historia de estos departamentos en su Recordación Florida (Recinos, 1954:432). En

estos capítulos Fuentes y Guzmán relató al sitio de *Tzac-uleuh* como la antigua fortaleza del señorío *Mam*, así como una reseña de los hechos sucedidos durante la conquista a manos de las tropas españolas dirigidas por Don Gonzalo de Alvarado y Chávez (Fuentes y Guzmán, 1942).

Fuentes y Guzmán describió en 1693 en su Recordación Florida:

“En una de las orillas occidentales del valle, se ven todavía 19 elevaciones artificiales del terreno, que son restos del famoso castillo Tzac-uleuh que era la antigua fortaleza del señorío Mam, situado sobre el río de este nombre, que le servía de foso y en donde se defendió heroicamente Kaibil Balam, jefe de los indios, hasta que en 1525 fue forzado a rendirse más que todo por hambre contra las tropas de Gonzalo de Alvarado y Chávez, primo hermano de Don Pedro de Alvarado. Este castillo tenía un subterráneo cuya salida está en la misma llanura a más de dos millas de distancia, por donde los sitiados pudieron al principio recibir socorro. Hoy está enteramente cegado; en las ruinas se ven graderías y muros de dos a tres varas de espesor y el resto de una pared embetunada con argamasa fina, color amarillo y rosa, que aún se conserva. Es notable la posición de aquel

edificio, en una punta de tierra casi enteramente rodeada de precipicios, que hace creer que para su época y condición de estos pueblos, era aquella una fortaleza inexpugnable”.

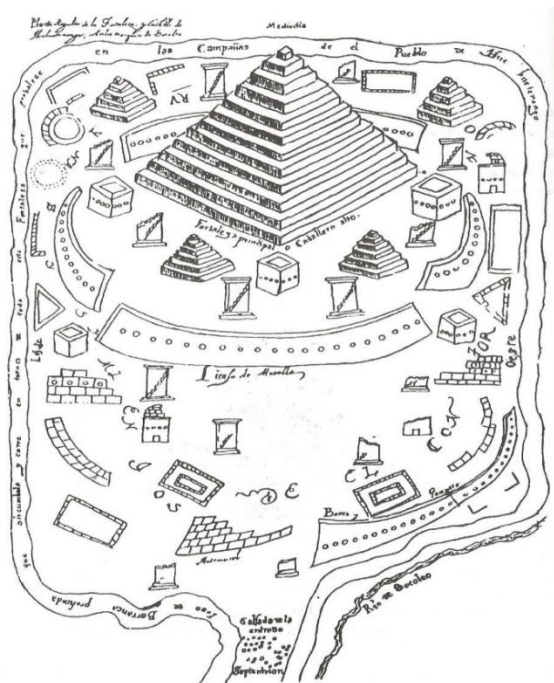


Figura II.4: Plano de la ciudad de Zaculeu, según Fuentes y Guzmán. (Tomado de Recordación Florida, Tomo III).

El pueblo *Mam* resistió más de tres meses el asedio de los españoles, perdieron más de mil ochocientos hombres. Acosados por el hambre, vieron desaparecer en los alrededores sus provisiones de alimento, ya que los españoles habían incendiado los campos de cultivo, hasta intentaron ensayos de salidas nocturnas descolgándose por las paredes de los barrancos con escaleras de bejucos (Gallo, 2001: 161-163).

Kaibil Balam fue el espíritu de la resistencia. En varias ocasiones hicieron correrías fuera de la puerta de la fortaleza para contrarrestar los asaltos que los españoles hacían a los indios dispersos en los alrededores, hasta que se vieron obligados a rendirse por los rigores del hambre y la cantidad de muertos. El cacique *Kaibil Balam* decidió también aceptar las enseñanzas de la Fe y obedecer al rey de España con todos sus vasallos (Gallo, 2001:163).

Poco se sabe de *Zaculeu* durante los próximos siglos, por lo que se presume que al igual que otras capitales prehispánicas de la región, quedó en abandono y sus edificaciones se vieron seriamente deterioradas por el paso del tiempo. Entre los años de 1838 y 1839 el diplomático norteamericano John Lloyd Stephens estuvo en Guatemala y en 1842 publicó el libro "*Incidents of travel in Central America, Chiapas and Yucatan*" con los incidentes de su viaje. En este documento Stephens comenta que a principios de 1839 viajó a Palenque y al pasar por la cabecera de Huehuetenango decidió ir a visitar el cercano sitio arqueológico *Zaculeu*, describiendo a este sitio como se encontraba para esa época. (Stephens, 1842: 230-231; Recinos, 1954:431).

Stephens (1842: 230-231) describió al sitio arqueológico *Zaculeu* como se encontraba en su época:

"Por la tarde nos fuimos a caballo a las ruinas, a las que en el pueblo se les conoce con el nombre de los

cués(montículos). Están situadas como a media legua de distancia, sobre una magnífica planicie, circundada a lo lejos por elevadas montañas, entre las cuales se encuentra la gran sierra Madre. El sitio de la antigua ciudad, como en Patinamit y Santa Cruz del Quiché, fue escogido por su seguridad contra los enemigos. Estaba rodeado por un barranco, y el carácter general de las ruinas es el mismo del Quiché, pero la mano de la destrucción ha caído sobre ellas más pesadamente. El todo forma un confuso montón de fragmentos cubiertos de yerba”.

El mismo texto del explorador ayuda a comprender la distribución de los restos arquitectónicos y el urbanismo del asentamiento:

“Los principales restos son dos estructuras piramidales. Una de ellas mide en la base ciento dos pies; las gradas son de cuatro pies de alto por siete de fondo, haciendo toda la altura de veintiocho pies. No son de piedra tallada como las de Copán, pero las toscas piezas están pegadas con cal, y todo el exterior estuvo antiguamente cubierto de estuco y pintado. En la parte superior hay una pequeña plataforma cuadrada”. “Al pie de la estructura había una bóveda, revestida con piedra tallada, en donde fueron encontradas una colección de huesos y una vasija de terracota, que ahora estaban en su poder. La bóveda no era del largo suficiente para el cuerpo de un hombre extendido, y los huesos deben haber sido separados antes de ser colocados allí”.

Por otra parte, realiza el primer acercamiento a la situación legal del lugar y el reconocimiento como lugar sagrado, indicando que:

“El dueño del terreno, un mestizo, cuya casa quedaba en la vecindad y que nos acompañó a las ruinas, nos contó que él les había comprado la tierra a los indios y que, por algún tiempo después de la compra, lo molestaron con sus periódicas visitas para celebrar algunos de sus antiguos ritos sobre la cima de esta estructura. Esta molestia

continuó hasta que él azotó a dos o tres de los principales y los mandó a la porra”.

Lo que para unos era quizá una de las más antiguas referencias a los lugares sagrados de los mayas, para otros podían representar una propiedad capaz de generar cierta riqueza económica o incluso la oportunidad de profundizar en el conocimiento sobre los antiguos habitantes de la región:

“El dueño creía que estas estructuras contenían aposentos interiores con tesoros escondidos; y allí había varios montículos, que se suponía ser los sepulcros de los antiguos habitantes, los cuales también, él no lo dudaba, contenían tesoros”.

“La situación del lugar era espléndida. Nosotros nunca habíamos gozado de una tan buena oportunidad para trabajar, y convenimos con él en llegar al día siguiente y hacer excavaciones, prometiéndole que le daríamos a él todo el tesoro, y que por mi parte tomaría sólo las calaveras, las vasijas y otras curiosidades”.

“... A las nueve de la mañana, ayudados por tres hombres y un muchacho con machetes, que era todo lo que pudimos conseguir con tan corto aviso, ya estábamos de nuevo entre las ruinas. No éramos lo bastante fuertes para derribar una pirámide, y se nos fue la mañana en tratar de abrir una brecha en uno de los lados, pero no llevamos nada a cabo. Por la tarde abrimos uno de los montículos. El interior era una áspera capa de piedras y cal, y después de una hora de excavación nos encontramos con fragmentos de huesos y las dos vasijas de abajo en el grabado del frente. La primera de las dos se hallaba entera cuando la descubrimos, pero, desgraciadamente, se quebró al sacarla, aunque recogimos todos los pedazos. Es de gracioso diseño, con la superficie pulida, y de muy buen artificio. La última ya estaba rota, y aunque más complicada, no tiene pulida la superficie. El trípode en la parte de arriba del grabado es una copia de la vasija antes referida, encontrada en la tumba, la que yo

conseguí del dueño del terreno. Es de doce pulgadas de diámetro, y con la superficie pulida. No descubrimos ningún tesoro, pero nuestro día de trabajo fue de lo más interesante, y solamente lamentamos el no haber tenido tiempo de hacer una más completa exploración”.

Según Villacorta, Stephens extrajo algunas vasijas y otros objetos arqueológicos de este sitio, pero se desconoce su paradero (Villacorta, 1928:142). Según Boggs, Stephens excavó algunos de los montículos y tomó medidas de los más grandes (Boggs, 1947:7).

En 1859 el Abate Charles Etienne Brasseur de Bourbourg en su segundo viaje por Guatemala, se internó en el departamento de Huehuetenango, atravesó los Cuchumatanes y en octubre de ese año visitó las ruinas de *Zaculeu* en compañía del Corregidor Don Manuel Fuentes y Franco (Recinos, 1954).

No se tiene ninguna otra referencia del sitio *Zaculeu* hasta el siglo XX, cuando Don Adrián Recinos publicó en el año 1913 una descripción del sitio y realizó un plano con la ubicación de las estructuras visibles (Boggs, 1947:7).

En 1926 el Dr. Manuel Gamio fue comisionado por la Sociedad de Arqueología de Washington para estudiar las ruinas del sitio de *Zaculeu* (Villacorta, 1928:142). En esta visita Gamio realizó una pequeña excavación en la Pirámide, donde encontró una escalinata doble en esta edificación (Acosta, 1930:456).

En 1927 el Ministerio de Educación Pública acordó que se hicieran trabajos de limpieza en las ruinas de *Zaculeu*, con objeto de llevar a cabo exploraciones sistemáticas de los monumentos principales del sitio. Estas excavaciones estuvieron a cargo de Flavio Rodas, quien era el Inspector

Oficial de Monumentos Nacionales de esa época (Villacorta, 1928:156, Boggs, 1947:7, Schávelzon, 1988:348). Los resultados de estos trabajos fueron publicados por Antonio Villacorta en su libro "Arqueología Guatemalteca" del año 1928 (Villacorta, 1928, Escobedo, 2006).



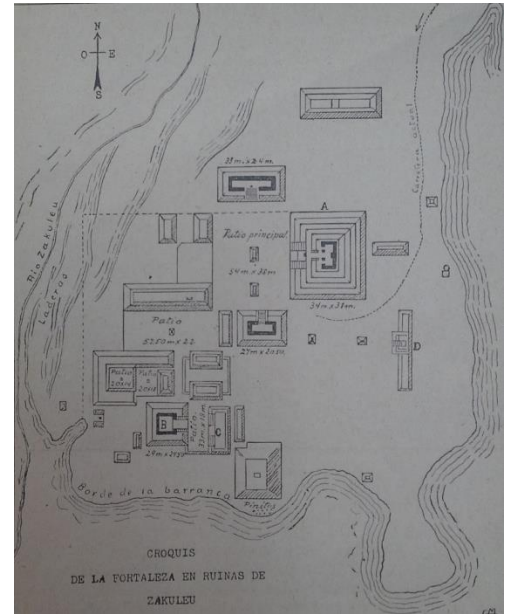
Figura II.5: Vista del sitio desde la Estructura 1 de Zaculeu, después de los trabajos de limpieza realizados en 1927. (Tomado de Villacorta, 1928).

A continuación se presentan los datos más relevantes de los trabajos realizados por Rodas con base en la publicación de Villacorta: *"En octubre de 1927 se iniciaron los trabajos en Zaculeu con la limpieza de del sitio, quedando al descubierto los cues o montículos principales, la estructura principal o Estructura 1 fue limpiada hasta dejar al descubierto los pisos y los cimientos de los muros de un templo, con sus graderías. Gracias a estos trabajos se pudo reconocer la totalidad del sitio y levantar un croquis con la distribución de los monumentos"* (Villacorta, 1928:156).

También pudo verificar la información descrita por Fuentes y Guzmán sobre la barranca que rodea al sitio por el Este y Sur, mientras que por el Oeste se encuentran laderas que llegan a un pequeño arrollo llamado *Zakuleu*, al Norte se identificó la entrada al sitio en donde se ubicaba un montículo posiblemente de carácter defensivo. En la fecha en que se realizaron estos trabajos la carretera que conduce a la cabecera de Huehuetenango ya se situaba en el borde oriental de este montículo (Villacorta, 1928:156).

Rodas realizó un plano del sitio (Figura II.6), además dio una primera nomenclatura a las edificaciones, utilizando letras de la A a la H para identificarlos, siendo el Edificio A la actual Estructura I del sitio.

Figura II.6: croquis de Zaculeu realizado por Flavio Rodas en 1927. (Tomado de Villacorta, 1928).



Hizo excavaciones limitadas en las Estructuras 1, 3, 4, 6 y 11, y procedió a reconstruir parcialmente el templo de la Estructura 1 (Villacorta, 1928:157; Boggs, 1947:7; Escobedo, 2006). Estos trabajos fueron financiados por el Estado en un intento por comenzar a proteger el Patrimonio Cultural prehispánico. La Estructura 1 no fue reconstruida, sino simplemente se consolidaron los estucos y recolocando piezas; los sectores que no se pudieron intervenir quedaron cubiertos con tierra, como una forma de protección (Schávelzon, 1988:348).



Figura II.7: Edificio A de Zaculeu después de los trabajos realizados en 1927. (Tomado de Villacorta, 1928).

Como resultado de los trabajos realizados en esa época, se pudieron localizar dos tumbas, en una de éstas se extrajeron dos osamentas, varias vasijas cerámicas, artefactos líticos y dos objetos en forma de brazalete realizados en una aleación de oro y cobre. Mientras que en la otra tumba, ubicada al frente de la Estructura 1, se excavaron cuatro esqueletos, junto con una escultura femenina de piedra, una vasija cerámica, silbatos y dos dijes de jade y dos de pizarra (Villacorta, 1928:158-159).

Según Villacorta, tanto las osamentas como las piezas arqueológicas encontradas fueron depositadas en la Municipalidad de Huehuetenango, para que sirvieran de base al museo arqueológico de ese departamento (Villacorta, 1928:159).



Figura II.8: Piezas encontradas en las tumbas excavadas por Flavio Rojas en 1927. (Tomado de Villacorta, 1928).

En octubre de 1928 el arqueólogo mexicano Jorge Acosta visitó el sitio, pues se enteró de los trabajos de limpieza y excavación que se estaban realizando bajo la responsabilidad del Ministerio de Educación Pública. Acosta aprovechó esta visita para observar las ruinas, tomar fotografías de los monumentos y hacer un plano del lugar (Acosta, 1930).

En el año 1931 *Zaculeu*, que en este tiempo se denominaba *Tzaculeu*, fue

declarado Monumento Nacional Precolombino, por Acuerdo Gubernativo del 24 de abril de 1931 (del Águila, 2007:3).

En 1938 Bertha Dutton y Hulda Hobbs de la Universidad de Nuevo México, visitaron el sitio para tomar notas de los rasgos arquitectónicos y realizaron un nuevo mapa (Boggs, 1947:7).

En 1945 Ledyard Smith, de la Institución Carnegie de Washington, efectuó excavaciones limitadas e hizo un mejor mapa del sitio (Boggs, 1947:7; Escobedo, 2006).

En los años de 1946-1950 la *United Fruit Company* –UFCO– realizó un proyecto de investigación arqueológica y varios de los edificios del epicentro fueron restaurados, estos trabajos estuvieron a cargo de John M. Dimick (Boggs, 1947:8; Woodbury, 1953; Schávelzon, 1988:346).

Este proyecto fue aprobado mediante Decreto Ministerial 244 entre el Ministerio de Educación Pública del Gobierno de Guatemala y el Sr. William Lloyd Taillon, representante de la *United Fruit Company* –UFCO– con fecha de 7 de febrero de 1946, y Acuerdo de Aprobación de fecha 23 de febrero de 1946 (Diario de Centro América, 1946).

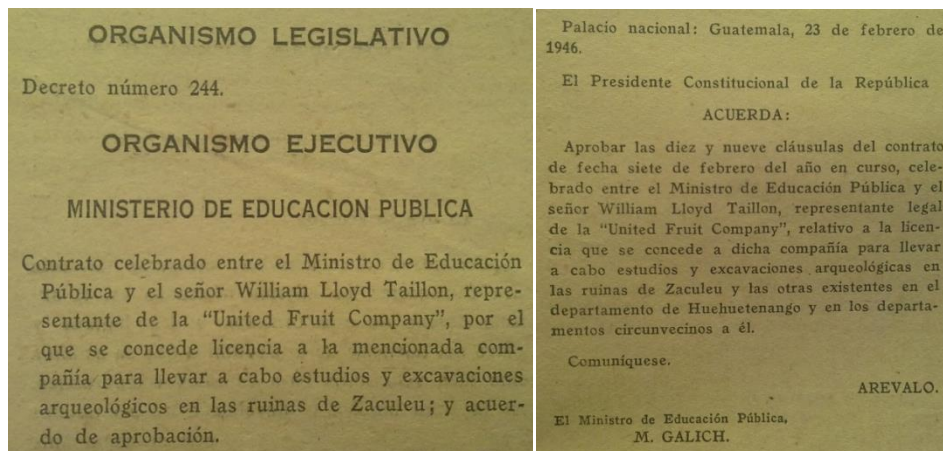


Figura II.9: Publicación del Decreto y Acuerdo de aprobación del proyecto de estudios y excavaciones arqueológicas de la UFCO. (Tomado de Diario de Centro América, 1946).

La organización, el financiamiento, las publicaciones y la dirección estuvieron a cargo de la compañía bananera *United Fruit*. El equipo de trabajo estuvo formado por especialistas de primera categoría: John Dimick, Alfred V. Kidder como consultor de la empresa, Stanley Boggs (hasta mayo de 1947), Aubrey S. Trik como arquitecto restaurador y Daniel Murcia como superintendente. Luego se integraron Edwin Shook como asesor y Gustav Stromsvik como arqueólogo. Nathalie Woodbury realizó la investigación histórica. La parte antropológica estuvo a cargo de T. Dale Stewart (Schávelzon, 1988:348).

La intención de la *United Fruit Company* era impulsar un gran proyecto de arqueología, cuyo objetivo central consistía en reconstruir un grupo de edificios que fueran accesibles al turismo. También se pensó que la excavación debía hacerse con todo el rigor científico de la arqueología de la época. El requisito indispensable era que el sitio tuviera "arquitectura lo suficientemente bien conservada como para permitir su minuciosa reconstrucción". Es decir, que no se buscaba un sitio con un buen potencial arqueológico o un lugar que por sus características pudiera resolver alguna hipótesis planteada *a priori*. Simplemente, debía ser un lugar grande, imponente y accesible, por lo que eligieron *Zaculeu*, próximo a Huehuetenango (Schávelzon, 1988:347).

Los tres objetivos planteados por el proyecto fueron: recobrar objetos para hacer la historia de los antiguos habitantes; preservar y hacer accesibles los hallazgos y los edificios; y reconstruir los edificios para que pudieran ser visitados. En el caso de *Zaculeu*, el trabajo de reconstrucción consistió en rehacer edificios completos, con sus plataformas, escaleras, muros y hasta parte de los techos en varios edificios (Schávelzon, 1988:350). Este recubrimiento total de cal se realizó con el fin de dar la impresión de que estaban intactos, como los habían dejado los *Mam*. No se dejaron

evidencias que permitieran reconocer qué partes eran originales y cuáles eran nuevas (Schávelzon, 1988: 351-354; UFCO, 1949).



Figura II.10: Estructura 6 de Zaculeu durante los trabajos de reconstrucción de la UFCO en 1946. (Tomado de UFCO, 1949).

Los trabajos que realizaba la *United Fruit Company* en Zaculeu fueron difundidos por la *Middle American Information Bureau*. Esta oficina publicó folletos y boletines, emitió programas de radio y organizó conferencias sobre Zaculeu y las excavaciones (Schávelzon, 1988:350). El arqueólogo Stanley Boggs publicó en 1947 una "Guía de las Ruinas de Zaculeu" como

medio de dar a conocer la distribución arquitectónica de los edificios de Zaculeu, realizaron un nuevo plano del sitio (Figura II.11), y los trabajos de campo efectuados hasta ese momento por el equipo de arqueólogos de la UFCO (Boggs, 1947).

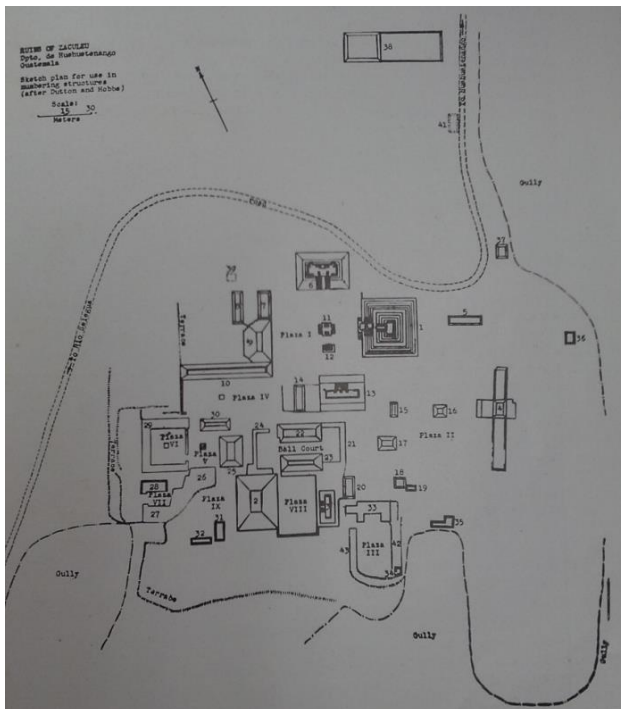


Figura II.11: Plano de Zaculeu publicado por la UFCO en 1947, tomaron como base el plano realizado por Dutton y Hobbs en 1938. (Tomado de Boggs, 1947).

La reconstrucción que se realizaban en las estructuras de *Zaculeu* fue lo que consumió los esfuerzos y dinero del proyecto; y aunque la excavación arqueológica fue técnicamente impecable, el tema de rehacer totalmente los edificios se transformó en el punto focal de los trabajos y definió dónde excavar y de qué manera, puesto que todo quedaría luego enterrado bajo toneladas de cemento moderno. Se fueron recubriendo las plataformas y pisos de cada pirámide y estructura, e incluso, como en el caso de la Estructura 1, desarmando lo que se había restaurado en 1927 (Schávelzon, 1988:355).

Uno de los problemas graves que se tienen con la información relacionada con el Sitio Arqueológico de *Zaculeu*, es que los trabajos que se llevaron a cabo en el mismo no cumplieron con los requerimientos técnicos y científicos para el estudio secuencial de su ocupación, y todo ello obedece a la urgencia con que se procedió a restaurar las estructuras más relevantes. La entonces *United Fruit Company* –UFCO- llevó a cabo lo que se denominó la “reconstrucción” del sitio (del Águila, 2007:1).

La urgencia con que se procedió a la restauración de las estructuras más relevantes originó muchas críticas, aunque parece que el trabajo de laboratorio se realizó con una mayor acuciosidad (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999).

En 1947 T.D. Stewart realizó un análisis óseo, en donde examinó una serie de osamentas recuperadas por excavaciones arqueológicas realizadas en sitios del altiplano guatemalteco, dentro de este material estudió una muestra de restos óseos encontrados en diferentes estructuras del sitio arqueológico *Zaculeu*, *Kaminaljuyu* y San Agustín Acasaguastlán (Stewart, 1949:23).

Del 13 al 18 de junio del año 2007 el Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales –DEMOPRE– realizó una investigación arqueológica en la Estructura 4 de *Zaculeu*, bajo la responsabilidad del técnico en arqueología Edgar René Ortega Guzmán. El objetivo de este trabajo arqueológico era conocer los elementos arquitectónicos originales prehispánicos de la Estructura 4 de *Zaculeu*, ya que para ese momento la estructura presentaba severos daños en las fachadas frontal y lateral sur, así como presencia de grietas con desprendimientos entre el amarre de los bloks y desplazamiento en la parte superior del muro con peligro de colapso (Ortega, 2007:1).

Como parte de la investigación arqueológica se realizaron varias calas verticales y un pozo de sondeo (Figura II.12), con la finalidad de conocer los estadios constructivos de esta estructura y los materiales utilizados. Según el técnico Edgar Ortega, con base en estos trabajos pudieron determinar que la estructura original (prehispánica) fue removida, no presenta ninguna secuencia de construcción prehispánica, pues durante los trabajos que fueron realizados por la UFCO entre 1946 y 1949, se edificó una nueva construcción en su lugar (Ortega, 2007:1).



Figura II.12: Calas y pozo de sondeo realizados en la Estructura 4 de *Zaculeu* como parte de los trabajos efectuados por el DEMOPRE en el año 2007. (Fotografías tomadas de Ortega, 2007).

II.3 DESCRIPCIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO ZACULEU



Figura II.13: Vista del sitio arqueológico *Zaculeu*. (Fotografía de Casas, 2014).

Zaculeu se encuentra sobre una elevada meseta que mide 5 manzanas y 1178 varas, este sitio es una ciudad-fortaleza que sigue el emplazamiento defensivo característico de los centros del Posclásico Tardío, ya que la meseta en la que se ubica está rodeada al Este y Sur por profundos barrancos y delimitada al Oeste por el río Selegua (Escobedo, 2006). Con base en las investigaciones realizadas por la UFCO, se pudo establecer que el período de mayor construcción en *Zaculeu* data para el período Clásico Temprano (Boggs, 1947:8).

Este sitio está conformado por 43 edificios (figura II.14) agrupados alrededor de amplias plazas o patios rectangulares. Predominan las plataformas largas o palacios, con cámaras y banquetas en su interior, utilizadas como lugar de residencia por las familias principales y para propósitos administrativos. También posee templos que fueron levantados sobre bases piramidales, a los que se asciende por empinadas escalinatas

con balaustradas, hasta llegar a la cámara superior (Boggs, 1947:8; Escobedo, 2006).

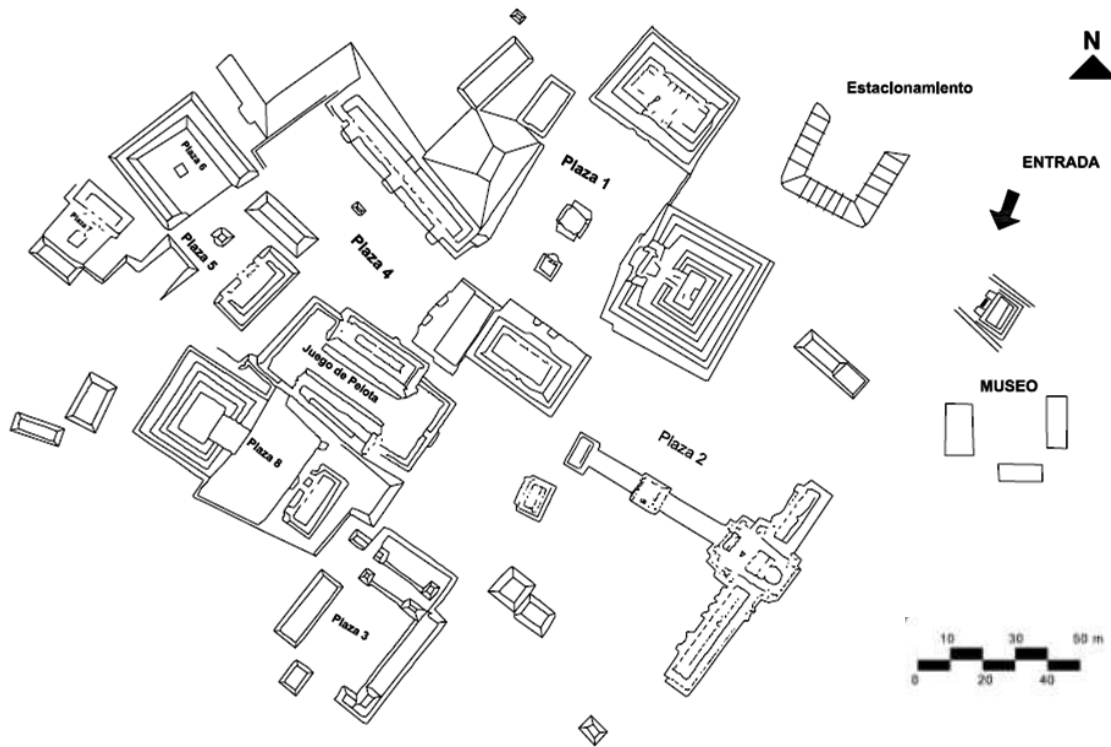


Figura II.14: Plano del sitio arqueológico *Zaculeu*. (Archivo DEMOPRE, 2014).

Esta ciudad tiene dos zonas o sectores que se pueden diferenciar aún: la primera que lo forma la ciudad fortaleza con sus templos, palacios, plazas, juego de pelota, y la segunda que lo forma el área habitacional popular y campos para la agricultura (Boggs, 1947:8).

El sitio contiene una serie de templos piramidales con estilo de talud-tablero, columnas y escaleras dobles. Las pirámides y palacios se agrupan en torno a una serie de plazas, el sitio también cuenta con un Juego de Pelota y paredes fortaleza. El sitio fue restaurado en gran parte de su epicentro por la *United Fruit Company* entre 1946-1950 a cargo de John M. Dimick (Woodbury, 1953).

La ubicación geográfica del sitio de *Zaculeu* fue elegida probablemente por su proximidad al río Selegua, proporcionando un suministro permanente de agua, aunado a su ubicación en una colina lo que le hacía ser fácilmente defendible. *Zaculeu* tiene 43 estructuras y la mayoría de las actividades de construcción se llevaron a cabo durante el Clásico Temprano, con posteriores y pequeñas modificaciones a partir de entonces. Las plataformas más pequeñas, situadas en las plazas, fueron adiciones finales y muestran la influencia del centro de México (Woodbury, 1953).

La entrada al sitio fue a través de un estrecho puente de tierra ubicado en el norte, el cual estaba protegido por una estructura fortificada que ocupaba tres cuartos de la anchura del puente de tierra. El centro ceremonial de la ciudad consiste de estructuras agrupadas en un área de 1,400 metros cuadrados (del Águila, 2007:3-4).

Hasta el momento en *Zaculeu* no se han encontrado inscripciones jeroglíficas, ni tampoco estelas, altares ni otro tipo de esculturas con escritura (del Águila, 2007:1).

Las estructuras en *Zaculeu* se agruparon alrededor de pequeñas plazas y fueron construidas generalmente de mampostería cubierta con una gruesa capa de cal aplicada en varias capas y pulida en el exterior. En el relleno de la Estructura 11 se encontraron fragmentos de estuco, los cuales llevan diseños geométricos y florales, posiblemente las estructuras originalmente estaban pintadas de colores vivos (Figura II.15). En la Estructura 6 una de las capas del piso se encontró pintado de color rojo brillante (Woodbury, 1953). En la Estructura 1 se encontró la escalinata y piso de la estructura pintada en color rojo, al igual que las paredes y techo de la Tumba 1 (Dimick, 1946).



Figura II.15: Restos de estuco decorado con pigmentos en rojo, azul y naranja descubiertos en una de las estructuras de Zaculeu durante los trabajos de la UFCO. (Tomado de UFCO, 1949)

La piedra utilizada en la construcción fue la pizarra y el granito. Mientras que el material de repello era usualmente adobe mezclado con fragmentos de piedra y cerámica, posiblemente de períodos anteriores como el Preclásico Terminal. El repello se aplicaba sobre piedras (losas o piedras de río) cortadas a modo de dejarlas casi planas en su lado exterior, pero sin darles forma alguna. (Boggs, 1947:9; Woodbury, 1953).

Las estructuras de *Zaculeu* que fueron excavadas por la *United Fruit Company* en 1946-1949 revelaron que estaban construidas sobre subestructuras. Entre cada estructura se encontraba un relleno, que comúnmente estaba compuesto en su mayoría por ceniza volcánica blanca, de apariencia arenosa. Este mismo relleno era el utilizado en las tumbas y criptas. (Dimick, 1946).

El núcleo del sitio se encuentra alrededor de ocho plazas. La mayoría de las edificaciones de la Plaza 1 son templos piramidales. Las Estructuras 4, 6 y 10 son las estructuras tipo palacio que consisten en edificios largos con

cámaras internas y bancas utilizados normalmente como residencias y para fines administrativos (Woodbury, 1953; Kelly, 1996).

II.4 SECUENCIA CRONOLÓGICA DE OCUPACIÓN

PERÍODO	FECHAS	ZACULEU	ACUL	NEBAJ	COTZAL	CHAMA	REGIÓN DE COBÁN	ZACUALPA
Postclásico Tardío	1200 DC - 1524 DC	Xinabahul	Umul		Chajul			Yaqui
Postclásico Temprano	900 DC - 1200 DC	Qankyak	Tziquin	Nebaj A-3	Cotzal Tardío	Chama 5	Samac	Tohil
Clásico Tardío	550 DC - 900 DC	Chinaq	Batz	Nebaj A-2	Cotzal Temprano	Chama 3-4	Seacal	Pokom
Clásico Temprano	200 DC - 550 DC	Atzan		Nebaj A-1	Tuban Tardío	Chama 2	Chipoc	Balam Tardío
Preclásico Terminal o Protoclásico	100 DC - 200 DC				Tubán Temprano	Chama 1		Balam Temprano
Preclásico Tardío	400 AC - 100 DC							

Figura II.16: Tabla cronológica de las Tierras Altas. (Tomado de: Becquélí, Breton y Gervais, 2001:210).

Con base en las investigaciones arqueológicas realizadas por *United Fruit Company* -UFCO- en los años 1946-1950 en el sitio arqueológico *Zaculeu*, se pudieron establecer fechamientos desde el período Clásico Temprano, aunque es posible que sea más antigua su ocupación. Como se ha mencionado anteriormente para el momento de la conquista española, en 1525, *Zaculeu* representaba la ciudad principal del señorío *Mam*. Según Antonio Gallo en su libro: "Los Mayas del Siglo XVI", después de la conquista Gonzalo de Alvarado partió hacia la capital española fundada en el valle de Almolonga, llevando con él a los indígenas capturados en *Zaculeu* y los tributos que le dieron (Gallo, 2001:163).

II.4.1 PERÍODO CLÁSICO TEMPRANO - FASE ATZAN:

Debido a las pocas investigaciones realizadas en *Zaculeu*, se tiene información de que este sitio empezó a constituirse como un centro en el período Clásico Temprano, pero posiblemente sus inicios pueden remontar al período Preclásico Tardío, o incluso en el Preclásico Temprano.

Los niveles más tempranos investigados hasta el momento datan para la Fase *Atzan* (Clásico Temprano), sólo muestran suelos de adobe, subestructuras o basamentos terracedos muy destruidos, y una escalera con alfarda temprana, relacionado todo ello con la Estructura 1. La información se completa con restos de suelos asociados a una baja plataforma que sustentó una construcción perecedera en la Estructura 13, y simples suelos con escondites cerámicos definitorios en la Estructura 9. Técnicamente, la construcción se basó en el adobe, aunque también se utilizó mampostería de lajas sin trabajar, unidas por mortero de adobe, todo ello cubierto de enlucido blanco (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:272).

Una tumba muy temprana del período Clásico Temprano fue localizada en el interior de una pirámide, se localizó en el interior una amplia escalinata que descendía a la tumba la cual estaba debajo del nivel de plaza. La tumba estaba pintada de rojo y en el suelo estaban colocadas más de 100 vasijas cerámicas aplastadas cuando el techo de la cámara funeraria colapsó. Se encontraron además restos de espejos de pirita similares a los de *Kaminaljuyu*. También se recuperaron objetos fabricados en jade como cuentas talladas con formas antropomorfas y zoomorfas. La tumba contenía los huesos de cuatro o más personas y las ofrendas de cerámica decorada incluían vasijas trípodes, cuencos policromos y un vaso cilíndrico policromado con una banda pintada de jeroglíficos, posiblemente proveniente de las Tierras Bajas ya que presenta el característico estilo de los sitios de Petén (figura II.17). Se recuperó también, un recipiente de

cerámica estilo pintura negativa similar a los hallados de *Nebaj* (Woodbury, 1953; Dimick, 1946).



Figura II.17: Fotografía del vaso polícromo con banda jeroglífica. (Tomado de Woodbury y Trik, 1953).

Puesto que *Zaculeu* era un centro político ceremonial, resulta natural que los ajuares funerarios allí encontrados posean algunos artículos de concha, los cuales eran comunes durante el Período Clásico, en todos los centros mayas de las Tierras Bajas. Proceden tanto del Océano Atlántico como del Pacífico, y aparecen a lo largo de toda la secuencia clásica pero, naturalmente, con mayor incidencia en la Fase *Atzan*, del Clásico Temprano. Los objetos más comunes son los ornamentales, en forma de cuentas discoidales, tubulares, globulares o cuadradas, que a veces forman collares, además de discos, anillos y diversas partes de mosaicos, combinados con jade y piritá. También están presentes los grandes caracoles, que se utilizaban como instrumentos de viento, como característica presentan bandas de estuco pintado en colores pastel. (Dimick, 1946; Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:272).

Zaculeu posee una variedad de tipos y formas cerámicas, aunque no excesiva cantidad, y el contenido de ella refleja las pautas propias de lugares de gran desarrollo en este período, como *Kaminaljuyu*. Hay muestras, tanto en tumbas como en rellenos de estructuras, de la cerámica de importación conocida como Naranja Delgada, floreros, cuencos y cilindros trípodes negros (*Polished Black*) con grabados, picheles, cuencos de bases anulares, pintura resistente o negativa (*Zaculeu Resist Painted*)

de singular importancia, ampliamente representada en tumbas y enterramientos, y con formas de cuencos, cilindros y vasijas trípodes, cerámica policroma, incensarios variados, decoración secundaria de estuco sobre tipos negros o resistentes, comales, entre otros (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:274).

Para este período se han encontrado objetos de lítica, entre los que sobresalen: excelentes mosaicos de pirita, metates trípodes, algunos con representaciones zooantropomorfas, manos de moler, obsidiana, jade de poca calidad pero con formas muy variadas, e incluso recipientes de alabastro (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:274).

II.4.2 PERÍODO CLÁSICO TARDÍO – FASE *CHINAQ*:

Durante el Clásico Tardío (Fase *Chinaq*) parece haber existido, en los diferentes niveles, una marcada recesión, que en arquitectura se traduce en pequeños indicios de remodelación en la pirámide principal (Estructura 1). Es interesante la construcción de la Estructura 6 que, a partir de una baja plataforma, presenta hasta cuatro y cinco terrazas en las que se sustenta una habitación rectangular cuyo lado sur está abierto en cuatro entrepaños, mientras que el lado norte tiene dos pequeñas entradas, así como cuatro pilares y una banca rectangular. Los investigadores remiten dicha estructura al período Clásico Tardío por haberse encontrado en ella 22 enterramientos asociados a esta fase, pero, por otro lado, resulta un tanto atípica. En la Estructura 9 hay tres inhumaciones, pero sin arquitectura asociada y, por último, la construcción del juego de pelota se adscribe al final de este período. Las técnicas de construcción no parecen haber tenido variaciones, salvo en el hallazgo de restos de enlucido con decoración policromada. En cualquier caso, es probable que, según pautas conocidas en lugares cercanos, *Zaculeu* poseyera ya los inicios de una estructuración típicamente maya, desarrollada en torno a plazas cuadradas o rectangulares (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:276).

En *Zaculeu* se dio en el Clásico Tardío una cierta recesión en cuanto a la variedad de tipos cerámicos, lo que algunos investigadores relacionan con un posible descenso en la actividad general del sitio, por causas que se desconocen. En cualquier caso, hay que tener en cuenta que porcentualmente la presencia de cerámica de tipo doméstico debe ser mucho menor al tratarse de un centro de integración, y que buena parte del material rescatado procede de tumbas de élite o de rellenos de estructuras (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:276).

Además de una cierta continuidad de tipos de la anterior Fase *Atzan*, las cerámicas denominadas *Streaky Red-Brown* y *Polished Gray* son las más comunes. La última tiene formas de cuencos semiesféricos de bases planas o anulares, y cilindros simples o trípodes. En ocasiones se presenta decorada con acanaladuras, pastillaje, incisión e incluso estuco de colores. No hay constancia de cerámica Plomizo San Juan, auténtico marcador de horizonte en el sur del área maya, y no se conoce la razón por la cual *Zaculeu* estuvo fuera de su amplio radio de distribución. En cambio, se conocen algunos fragmentos procedentes de rellenos de estructuras correspondientes a cuencos del tipo Jelic Rojo sobre Crema, y que presentan una variedad mucho menor, tanto en formas como en complejidad de diseños, aunque Richard Woodbury y Aubrey S. Trik los incluyen en la fase inmediatamente posterior (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:276).

Para este período se recuperaron objetos realizados en obsidiana, jade y fragmentos de mosaicos de pirita. Los ajuares funerarios de esta última etapa del Clásico, sin duda denuncian una situación de mayor aislamiento y escasez en relación a etapas anteriores o posteriores (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:276).

Zaculeu sufrió una declinación en el Clásico Tardío, que se refleja en los ajuares funerarios, que en el Clásico Temprano son de mucha más riqueza. La ofrenda es mayoritariamente cerámica, con presencia de jade, concha y mosaicos de pirita, como elementos complementarios. El patrón posicional tiene pocas variaciones, y las posiciones extendidas y flexionadas son las más comunes. Los restos funerarios se han localizado tanto en el interior de las estructuras como en las plazas (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:277).

Zaculeu siguió un proceso contradictorio desde que se inició el Clásico Tardío. La Fase *Atzan* era de fuerte creatividad, en tanto que en la *Chinaq* hay un fuerte continuismo y, en cierto modo, una regresión con respecto al desarrollo generado en los comienzos y a lo largo del Clásico Temprano (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:277).

II.4.3 PERÍODO POSCLÁSICO TEMPRANO – FASE QANKYAK:

Durante este período *Zaculeu* alcanza su mayor esplendor e importancia a nivel regional y se transformó en la capital del señorío *Mam*.

El hecho de que para el período Clásico *Zaculeu* se asentara en el extremo de una planicie protegida por barrancos, supone un antecedente de lo que fue una pauta típica del patrón de asentamiento Posclásico: la ubicación en terrenos altos y bien protegidos. Numerosos asentamientos Clásicos abandonaron los fértiles valles para trasladarse a elevadas mesetas delimitadas por profundos barrancos y cimas montañosas. Muchos de los asentamientos calificados como 'fortalezas' pertenecen a un mismo período. La documentación referente a las estructuras monumentales de *Zaculeu*, en las dos fases de que consta el Período Postclásico (*Qankyak* y *Xinabahul*), es muy abundante. En relación con el Postclásico Temprano (Fase *Qankyak*, 1000-1250 d.C.), este centro inicia un desarrollo arquitectónico acelerado, y su estructuración era muy parecida a la que se tenía en los momentos finales, con diferentes construcciones en torno a plazas más o menos

regulares. Las subestructuras más comunes son las plataformas terraceadas, sobre las que se asientan edificios rectangulares, de habitación única, pero con múltiples entradas, tales como las Estructuras 1, 3, 4, Norte y Sur, 13, 17, 25, 32, 37 (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:276). (Ver figura II.27).

Es posible que en dicho período hicieran su aparición las primeras plataformas ceremoniales, tales como las Estructuras 15 y 16. En los comienzos de esta fase, o en las postrimerías de la anterior, se realizó, en dos momentos diferentes, la construcción del juego de pelota (Estructuras 22 y 23, el cual corresponde al tipo de cancha cerrada con pequeñas zonas terminales, que tipificó Eric Taladoire. Las columnas, por lo general, son rectangulares, y en la segunda fase coexisten con las redondeadas. La mampostería predomina sobre el adobe, aunque el uso de éste no se abandonó totalmente, como lo demuestra el hallazgo de una singular construcción de forma redonda. Las balaustradas en forma de talud se usaron tanto en los extremos como en las partes medias de las escaleras, aunque esta última modalidad parece la más temprana. Los pisos y paredes se recubrieron con una capa de fino estuco, que con cierta frecuencia aparece coloreado. También se utilizaron altares rectangulares y largas bancas añadidas a las paredes interiores de los edificios (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:276).

En la Fase *Qankyak* de *Zaculeu*, la cerámica más característica es Plomizo Tohil, cuyas formas más habituales son cuencos, vasos cilíndricos o en forma de barril y jarras con efigies modeladas. En la decoración prevalecen las líneas geométricas incisas, el pastillaje con impresiones dactilares y las efigies modeladas de dioses, ranas y también de pájaros, serpientes, y otros animales. Los incensarios trípodes perforados, en numerosas ocasiones tienen rasgos de estilo Mixteca-Puebla, que aparecen también en otras figuras modeladas adosadas a los mangos tubulares. La cerámica

Naranja Fino también está representada. Un cuenco trípode, del lejano tipo Nicoya Policromo, muestra las amplias relaciones comerciales de *Zaculeu* en aquella época. Hay otros tipos cerámicos, algunos de ellos autóctonos, mejor representados, de engobes rojos, naranjas, negros y marrones, con diversas formas, entre las que destacan unos cuencos trípodes, con patas moldeadas, que representan cabezas de animales, jarras globulares, vasos pedestal y grandes cuencos (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:276).

Los objetos cerámicos de *Zaculeu* son variados y abundantes: discos, sellos, silbatos, etcétera. Destacan los restos de figurillas femeninas hechas en molde y con adornos de pastillaje (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:276).

II.4.4 PERÍODO POSCLÁSICO TARDÍO – FASE XINABAHUL:

Para este período *Zaculeu*, que ya poseía una clara posición defensiva, añadió otras formas de defensas. La capital *Mam*, en el transcurso del Posclásico Tardío construyó sus particulares estructuras defensivas. Este centro cívico-ceremonial, siguiendo su propia dinámica durante el Período Postclásico Tardío (Fase *Xinabahul*), adquiere la fisonomía general en cuanto al número de construcciones que pueden verse en la actualidad, fisonomía que no es muy diferente de la que tenía en la fase anterior: más de 40 estructuras de diversas formas y tamaños, construidas en torno a plazas, pero sin una orientación común definida.(Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:281).

En el centro destacan dos típicas estructuras piramidales de carácter marcadamente religioso, cada una con un templo de una cámara en la parte superior: Estructuras 1 y 2. Asimismo, son frecuentes las construcciones alargadas o palacios, con múltiples entradas marcadas por columnas: Estructura 4 en las secciones norte y sur, la 6 y la 10. También hay que tomar en cuenta el juego de pelota Estructuras 22 y 23 que continuó en uso, y otras plataformas ceremoniales de menor tamaño, como

las Estructuras 11 y 12, situadas en el centro de la Plaza 1.(Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:280). (Ver figura II.27).

En la fase anterior se introdujeron, por lo menos, tres tipos de edificios distintivos: una construcción de dos habitaciones con columnas redondeadas en su entrada: Estructuras 17 y 37; una edificación alargada con múltiples vanos de entrada en el frente: Estructuras 4 norte y sur, y por último, una habitación redonda, combinada con la estructura básica, de dos habitaciones y entrada con columnas redondas, de supuesta influencia mexicana. La mayor parte de las columnas son redondas, hay balaustradas en todas las escaleras, y el interior de las habitaciones tiene diversos tipos de bancas. Son muy característicos los pequeños altares con alfardas en las escalinatas, construidos en conexión con las bancas de la Estructura 4, secciones norte y sur. En cuanto a la técnica empleada, prevalece el uso de la piedra bien trabajada y unida con mortero de adobe, que permite un tipo de arquitectura de mucha mayor calidad y consistencia que la de las fases anteriores. Persiste el uso de la pintura policromada, como decoración en las paredes (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:280).

En cuanto a los objetos líticos recuperados en *Zaculeu* pertenecientes al Período Postclásico no difieren en general de otros relativos a momentos anteriores, al menos lo relacionado con contextos domésticos. Entre ellos figuran hachas de gabro (roca ígnea plutónica parecida al basalto), metates simples o trípodes, manos de moler, implementos de obsidiana comunes a todo el desarrollo del sitio, como cuchillas, núcleos, etcétera. Sin embargo, hay que destacar una mayor abundancia de objetos de obsidiana y calcedonia, tales como cuchillos, puntas con espiga y sin ésta, y tubos acanalados de importación. En relación con la Fase *Qankyak* también se registra un pequeño número de placas de pizarra con agujeros, pero en ningún momento comparables a los bellos trabajos en mosaico, elaborados durante la Fase *Atzan*. En cambio es interesante la presencia, en contexto

funerario, de cerca de 900 pequeñas piezas de turquesa, de evidente importación mexicana y un bello vaso de alabastro. Los adornos de jade y otras piedras verdosas, siempre de escasa calidad, continúan apareciendo, relacionados con enterramientos, en forma de orejeras y pendientes variados, aunque en menor número que durante el Clásico Temprano (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:281).

Para este período se encontraron en *Zaculeu* cerca de 30 objetos de metal, correspondientes a las dos fases del Período Postclásico y siempre en contextos funerarios. Consisten en pendientes, orejeras, cascabeles, anillos y una amplia variedad de ornamentos, unos de origen local y otros evidentemente importados, elaborados en oro, tumbaga y cobre. Los procesos de elaboración se extienden desde el de cera perdida al martilleado y *mise-en-couleur* (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:283).

En relación con los monumentos líticos tallados recuperados en este sitio, existe sólo una pequeña muestra de figuras antropomorfas, tanto de la Fase *Atzan* (Clásico Temprano) como de la Fase *Chinaq* (Clásico Tardío). Esta escasez ha sido atribuida por algunos investigadores a la falta de piedra apta para tal tipo de trabajos. En la muestra recuperada destaca una escultura en la que se representa un personaje con los brazos entrelazados, en posición sedente, con las piernas cruzadas, y que luce pectoral y tocado. Dicha escultura, clasificada como de la Fase *Atzan*, pudiera ser un interesante y temprano antecedente de un estilo muy utilizado posteriormente (Boggs, 1947:11). Otro objeto llamativo, perteneciente a la Fase *Chinaq*, es un incensario antropomorfo de roca ígnea, con cabeza humana y manos sobre el pecho (Iglesias y Ciudad Ruiz, 1999:283).



Figura II.18: Incensario antropomorfo descubierto en la Tumba 1-1 de *Zaculeu* (Tomado de Boggs, 1947).

II.5 PATRÓN FUNERARIO



Figura II.19: Vista de una tumba excavada por la UFCO en 1946. (Tomado de UFCO, 1949).

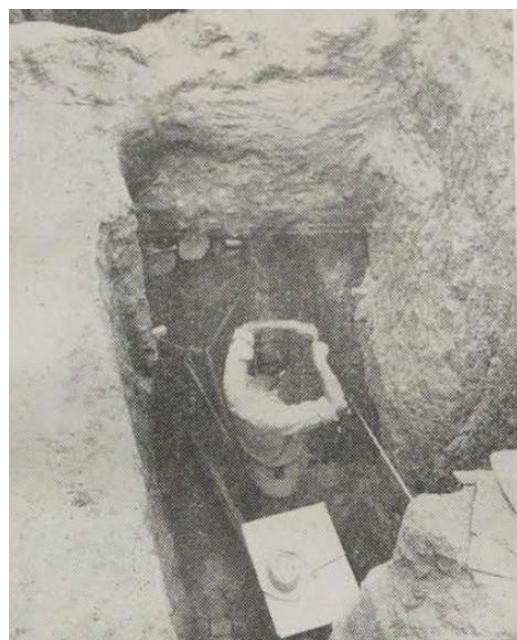
En el trabajo realizado por María Josefa Iglesias y Andrés Ciudad Ruiz (1999) titulado “El Altiplano Occidental” se detalla el patrón funerario identificado por las investigaciones realizadas en *Zaculeu* por la *United Fruit Company* -UFCO- en los años 1946-1950, el cual se describe a continuación:

Las tumbas encontradas en *Zaculeu* denotan claramente un nivel social mayor, como corresponde a los habitantes de un centro ceremonial complejo. Se descubrieron varios tipos diferentes de tumbas y formas de

enterramiento, algunos de los cuales se mantienen, con mayor o menor incidencia, a lo largo de toda la secuencia cronológica, las cuales son:

- Enterramientos simples: localizados en el relleno de las estructuras. La posición del cadáver varía entre extendida y flexionada lateral, y la ofrenda suele ser relativamente pobre. A veces se trata de enterramientos secundarios e incompletos.
- Cistas: Woodbury y Trik (1953) dan este nombre a la introducción del inhumado en el interior de estructuras, o al hecho de colocarlo simplemente en el suelo, en una fosa sin trabajo estructural pero con límites claramente definidos, rectangulares o circulares. En ocasiones, se encuentran pequeñas lajas y piedras de protección.
- Criptas: compuestas por losas alineadas, donde el inhumado se encuentra en posición extendida o flexionada. Suelen tener el ajuar funerario de mayor riqueza, tal y como corresponde a su mayor grado de elaboración en la técnica de construcción. Las más importantes corresponden a la Fase *Atzan* (Clásico Temprano), pero continúan en *Qankyak* (Posclásico Temprano).
- Tumba: sólo se encontró una con enterramiento múltiple, bajo la Estructura 1, y consistía en una gran habitación circular, subterránea, excavada en el talpetate, y a la que se accedía mediante una escalera y un corto corredor. Corresponde al final de la Fase *Atzan*.

Figura II.20: Vista de la Tumba 1, Estructura 1 de *Zaculeu*, en el momento de su documentación arqueológica. (Tomado de Dimick, 1955).



En el caso de la Tumba 1 (figura II.20), encontrada en la Estructura 1 del sitio, las paredes se encontraban pintadas en color rojo. En esta tumba se encontraron tres esqueletos de personas jóvenes (Dimick, 1955).

- Urnas: se trata de grandes recipientes de boca estrecha, alguno de los cuales pudo haber sido usado previamente para propósitos de almacenaje, aunque con posterioridad se le cortara la boca y se introdujera al inhumado en posición flexionada sedente, junto con su ofrenda. Se colocó una tapadera hecha de un fragmento del mismo recipiente, o bien, de un cuenco invertido. Las urnas están cronológicamente limitadas a la Fase *Chinac*, del Clásico Tardío.



Figura II.21: Fotografía de la urna funeraria descubierta en la Estructura 1, fechada para la fase *Chinac* (Clásico Tardío). (Tomado de Woodbury y Trik, 1953).

Para los períodos Posclásico Temprano y Tardío, persistieron en las criptas y las sepulturas de lajas, pero se dio un cambio notable con la aparición de enterramientos en estructuras bajas de mampostería, resultado de una mayor elaboración de las anteriores criptas con tapaderas de lajas. La posición más habitual de los enterrados es encogida o sedente. Además, hay evidencia de restos de cremación, aunque sólo al final de la Fase *Chinac*; éstos se hallan en diversas vasijas especiales o urnas funerarias dentro de las que destacan ollas y cántaros a los que por lo general les hacían tres agujeros que representaban los ojos y la boca del difunto. La cremación fue casi completa, pues en los enterramientos sólo aparecieron cenizas y algunos restos de madera carbonizada.

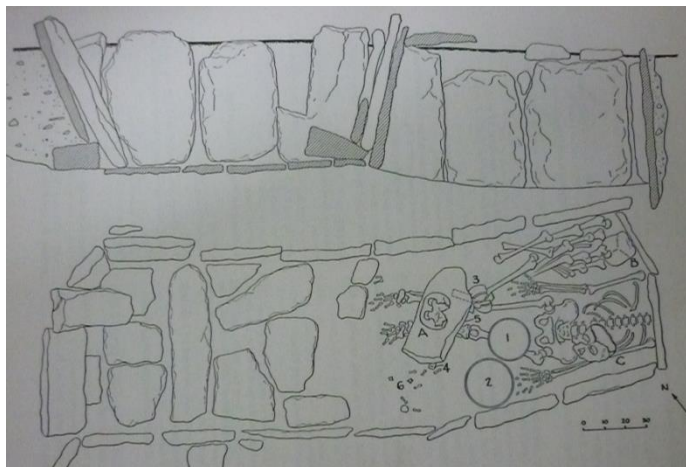


Figura II.22: Dibujo de planta de cripta funeraria descubierta en la Estructura 4, fechada para la fase *Qankiak* (Posclásico Temprano). (Tomado de: Woodbury y Trik, 1953).

II.6 ANÁLISIS ÓSEO

Como se mencionó anteriormente en el año de 1947 T.D. Stewart realizó un estudio de una serie de restos óseos humanos prehispánicos de las Tierras Altas guatemaltecas. Para la realización de este análisis examinó osamentas recuperadas por excavaciones arqueológicas en sitios arqueológicos de *Zaculeu*, *Kaminaljuyu* y San Agustín Acasaguastlán.

A continuación se presentan algunos de los resultados del estudio de Stewart, específicamente los datos del análisis a las osamentas recuperadas entre los años 1946 y 1947 por el proyecto de la *United Fruit Company*, estos datos se tomaron de la publicación realizada por Stewart en el año de 1949:

II.6.1 DEFORMACIONES CRANEALES:

Estos son los resultados del análisis óseo realizado por T.D. Stewart en 1947 a las osamentas recuperadas en el sitio arqueológico *Zaculeu* por el proyecto de la *United Fruit Company*, en dicho estudio se determinó que algunos de los cráneos de los individuos estudiados presentaban deformaciones craneanas, dentro de las que se encuentran:

- Deformidad del hueso frontal o aplastamiento frontal: con deformación occipital o sin ella. Cuando la alteración sólo afecta esta parte, el hueso mantiene su curvatura transversal, pero presenta un surco angosto que es más notorio en los lados. Este tipo de deformación se evidencia con frecuencia en el material óseo de *Zaculeu*.

La presencia de esta acanaladura frontal en algunos de los cráneos de niños de *Zaculeu*, sugieren la posibilidad de que haya sido causada por la presión de una cuerda sostenida con la frente.

- Aplastamiento occipital: a veces se presenta solo, pero por lo regular aparece combinado con aplastamiento frontal; casi siempre está en un plano vertical y tiende a ser regularmente marcado. De esta manera, en combinación con el aplastamiento frontal, el tipo de deformación se caracteriza mejor como fronto-vértico-occipital. En estos casos, cuando la deformidad frontal es pronunciada, el frontal es cóncavo en su plano sagital y casi plano en el transverso. Esto sugiere la aplicación de un instrumento rígido para reformar, que se aplicaba sobre la región media frontal. Además, en casos extremos existe una constricción atrás de la sutura coronal, y la parte posterior del hueso frontal presenta una cresta prominente. Tanto la cresta como la depresión situada atrás de ella son probablemente desarrollos compensatorios de carácter normal, relacionados con el crecimiento de la sutura.
- Deformidad Lambdoidea: este tipo de deformidad se caracteriza porque hay un plano aplastado en la parte posterior del cráneo e inclinado hacia la vertical. Este, elemento de deformidad aparece a veces en combinación con el aplastamiento fronto-vértico-occipital.

En tales casos hay un abultamiento pronunciado de los parietales, de tal manera que el cráneo es más ancho que largo; algunos casos que sugieren esto se observaron entre los restos de la tumba 47-13 de *Zaculeu*.

II.6.2 MUTILACIÓN DENTARIA:

En 1947 cuando Stewart analiza los restos óseos encontrados en *Zaculeu*, pudo observar que se encontraban casos de mutilación dentaria por lo que los clasificó siguiendo los patrones establecidos por Frans Blom en 1933.

A continuación se presentan la identificación de los tipos de mutilación dentaria realizada por Stewart (1949:26-28):

Se encontró un ejemplo en la tumba de un joven adulto, 47-17. Esta muestra es descrita por Stewart como el patrón de la mutilación consistente en haber limado las caras oclusales de los incisivos y caninos superiores, con excepción de las mitades centrales de los incisivos centrales, Blom encontró semejanza entre el resultado y el glifo Maya IK, que significa aire, viento, respiración, el espíritu, la vida, etc.

Los cuatro casos restantes provienen de las tumbas 47-3 (probablemente de una joven adulta), tumba 47-13-A (masculino adulto), tumba 47-13-C (masculino adulto) y tumba 47-13-H (femenino sub-adulta), todos presentan muescas en las dos esquinas de cada uno de los dientes anteriores que se encontraron. Aunque presentaban un alto grado de desgaste se pudo observar que tienen los extremos en punta. Los dientes mutilados de las sepulturas A y C y de la Tumba 47-13, son especialmente buenos ejemplares de este tipo en punta.

II.6.3 PATOLOGÍA DE LOS HUESOS:

Según Stewart (1949:29-30), los restos hallados en la Tumba 47-15 de *Zaculeu* mostraron la presencia de artritis de las articulaciones de la rodilla en un varón de edad avanzada. En este último caso, los arqueólogos de la UFCO se inclinaron a pensar que este individuo se había dañado las rodillas durante el juego de pelota. Esto sucede también con el ablandamiento vertebral que en general comienza alrededor de los 40 años y después aumenta constantemente.

En el análisis de los restos óseos de la Tumba 47-10 (sepulcro A) de *Zaculeu* se pudo observar que los huesos largos tenían una apariencia normal, salvo en dos casos que presentaban protuberancias nodulares en las diáfisis. Las lesiones de esta naturaleza, en las cuales se combinan la periostitis y osteítis, puede ser que se deban a infecciones localizadas o generalizadas, pero desafortunadamente, por el estado fragmentario de los esqueletos, su distribución completa no pudo ser obtenida.

El ejemplar más extremo de patología se halló al lado derecho de la bóveda craneana de un varón adulto procedente de la Tumba 47-1 en *Zaculeu*. En la región parietal media hay un agujero oval como de 7 cm. de largo y 3.3 cm. de ancho con orillas delgadas. Alrededor del mismo hay una zona cicatrizada que se extiende hacia la línea media, anteriormente hacia la órbita e inferiormente hacia el mastoide y oído.

Una forma de tumor óseo, generalmente conocido como exostosis del oído, se encontró con frecuencia considerable en la colección de *Zaculeu*. Por lo general estas exostosis eran de gran tamaño, y llenaban casi por completo el meato auditivo. Tal vez tenga alguna significación el hecho de que se anotaron seis casos en las exhumaciones de la Tumba 47-10, posiblemente todos los individuos de la tumba 47-10 eran miembros de una sola familia.

II.6.4 ESTATURA RECONSTRUIDA:

Stewart (1949:28-30) realizó mediciones de los huesos largos de las osamentas, con el fin de determinar la estatura en cada uno de los individuos analizados, para este estudio utilizó las fórmulas que estableció Karl Pearson en 1899, teniendo como resultado los siguientes datos:

Longitud de huesos largos <i>masculinos</i> (en mm.) empleados para reconstruir la estatura								
Identificación del Entierro	FÉMUR		TIBIA		HÚMERO		RADIO	
	Longitud	Bicondilar	Longitud	Máxima	Longitud	Máxima	Longitud	Máxima
46-1	---	---	361	---	---	---	---	---
47-10-H	---	422	---	---	319	308	---	---
47-10-R	---	---	---	380	---	---	---	---
47-14-A	---	---	---	---	307	---	---	---
47-12-B	---	---	364	---	---	---	---	---
47-13-B o J	405	406	330	330	---	311	---	---
47-13-L	414	---	---	---	---	291	---	241
47-13-N	---	405	354	---	295	---	---	---
47-13-U	---	410	---	---	---	---	---	---
47-13-W	---	---	---	---	319	---	---	---
17-15	---	415	365	---	306	301	---	---
47-17	428	---	---	---	296	295	---	238
47-18	408	416	342	342	---	---	229	228

Figura II.23: Tabla con los resultados tomados en las mediciones de los huesos largos de las osamentas de *Zaculeu* (individuos masculinos) analizadas por Stewart en 1947. (Tomado de Stewart, 1949).

Longitud de huesos largos femeninos (en mm.) empleados para reconstruir la estatura								
Identificación del Entierro	FÉMUR		TIBIA		HÚMERO		RADIO	
	Longitud	Bicondilar	Longitud	Máxima	Longitud	Máxima	Longitud	Máxima
47-10-E	---	383	308	---	295	---	---	---
47-10-Q	---	---	---	309	---	---	---	---
12-A	373	372	320	316	265	266	---	209
12-C	371	368	313	310	270	263	---	209

Figura II.24: Tabla con los resultados tomados en las mediciones de los huesos largos de las osamentas de *Zaculeu* (individuos femeninos) analizadas por Stewart en 1947. (Tomado de Stewart, 1949).

	Varones	Mujeres
A	160.8	147.3
B	158.9	145.3
C	164.0	148.9
D	162.5	151.1
E	161.8	147.8
F	161.7	147.8
G	160.1	147.6
H	158.8	145.6
I	159.4	146.2
J	160.1	146.2
PROMEDIO	160.8	147.4

Figura II.25: Tabla con los resultados de la estatura obtenida de las osamentas analizadas en *Zaculeu*, por Stewart en 1947. (Tomado de Stewart, 1949).

II.7 DESCRIPCIÓN DE LAS PLAZAS Y ESTRUCTURAS DE ZACULEU



Figura II.26: Vista de la Plaza 5 de *Zaculeu* (Fotografía de Casas, 2014).

- **Plaza 1:** Es la plaza principal del sitio. Mide 54 por 38 metros y está cerrada por los cuatro costados por templos piramidales.
- **Plaza 2:** Es una gran plaza en el Sureste del núcleo del sitio, al Sur de la Plaza 1. Está bordeada en el lado sureste por la Estructura 4, en el noreste por la Estructura 1, al noroeste por las Estructuras 13 y 14 adosadas al Juego de Pelota y al suroeste se localiza la Plaza 3.
- **Plaza 3:** Es una plaza pequeña en el extremo sur del núcleo del sitio, en el suroeste de la Plaza 2 y al sureste del Juego de Pelota.
- **Plaza 4:** Se encuentra en el lado noroeste del núcleo del sitio. Está cerrada en el lado noreste por la Estructura 10, en el sureste por la Estructura 14 adosada al Juego de Pelota.

- **Plaza 5:** Es una pequeña plaza justo al oeste de la Plaza 4. Se divide de la Plaza 6 al noroeste por la Estructura 21 que es un posible altar.
- **Plaza 6:** Es otra pequeña plaza al oeste de la Plaza 4. Está cerrada por tres lados por un complejo de edificios alargados y adosados.
- **Plaza 7:** Es una plaza pequeña en el extremo occidental del núcleo del sitio, al oeste de las Plazas 5 y 6.
- **Plaza 8:** Es una plaza cerrada al noreste por el Juego de Pelota. La Estructura 2, una pirámide, cierra el lado oeste y Estructura 3 y 20 el lado sureste.

Estructuras excavadas y restauradas:

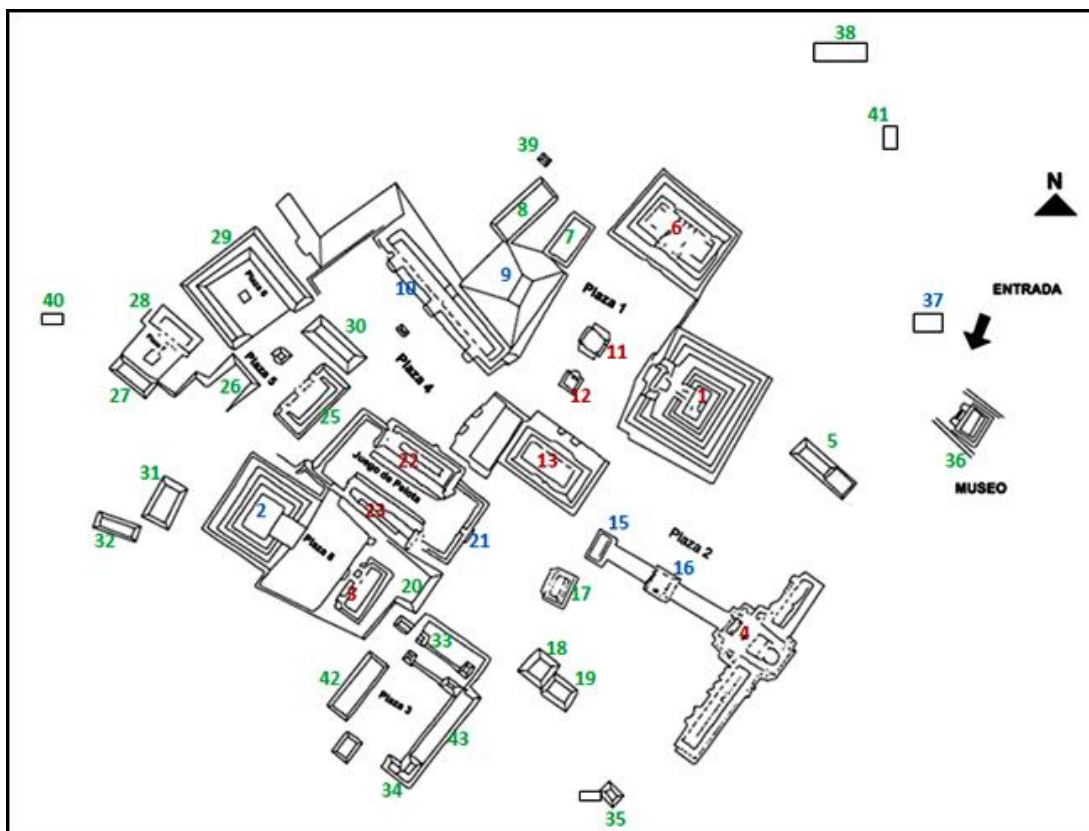


Figura II.27: Plano del sitio arqueológico *Zaculeu*, con la numeración correspondiente de cada estructura. (Tomado de Archivo DEMOPRE, modificado por Rita Casas, 2016)

- **Estructura 1:** Es una pirámide de 12 m de altura localizada al lado sureste de la Plaza 1. Cuenta con ocho cuerpos coronada por un templo en la cumbre. El santuario tiene tres puertas de acceso a través de una escalera doble que se ensancha de abajo hacia arriba. La pirámide fue reconstruida siete veces según los restos visibles que datan del Postclásico Temprano. La primera fase de construcción data del período Clásico Temprano (figura II.27).

Durante los trabajos de reconstrucción realizados por la *United Fruit Company* retiraron la alfarda de la escalera superior para descubrir una de época anterior. Se completó el templo superior, se subieron los muros y columnas y por encima de ellos se colocó un techo plano con dos cornisas. (Schávelzon, 1988).

- **Estructura 3:** Está en el lado sureste de la Plaza 8, frente a la plaza enfrente de la Estructura 2. Está inmediatamente al sur del Juego de Pelota.
- **Estructura 4:** Es una combinación inusual de templo y palacio. Está situado en el lado sureste de la Plaza 2. La estructura consta de una base piramidal central flanqueada por dos estructuras alargadas adjuntas. La base de la pirámide está coronada por un templo con tres habitaciones, la sala final de los tres es circular. El templo cuenta con tres escaleras empinadas flanqueadas por balaustradas. La escalera principal asciende directamente desde la plaza, ambos lados son perpendiculares a la escalera principal. La balaustrada de la escalera de cada uno termina en la parte superior de un panel vertical.

En la parte superior de esta estructura se encuentra un cuarto alargado sobre una plataforma baja. La fachada de esta habitación

alguna vez tuvo una hilera de columnas de las cuales sólo quedan las bases o parte del tronco *in situ*. Este templo-palacio es *k'iche'* en estilo y se ha identificado con el linaje de los *k'iche' Nejaib*, que es muy similar a la del Templo de *Awilix* en *Q'umark'aj*. Una tumba fue excavada en la Estructura 4, que consistía en un esqueleto completo con ofrendas asociadas conformadas por dos cuencos de barro trípodes, con efigies de aves, un incensario o sahumerio trípode, un cuchillo de pedernal, nueve cuchillos de obsidiana, cinco hachuelas de jade y algunas cuentas o fragmentos de oro.

El basamento y el templo superior también fueron reconstruidos por los trabajos de la UFCO, incluyendo la fachada completa hecha en base a unos pocos fragmentos originales; se rehízo también el lado norte, mientras que el lado sur quedó tal como se le encontró (Schávelzon, 1988:352).

- **Estructura 6:** Es un templo en el lado noreste de la Plaza 1. Se eleva en secciones, coronado por un templo, a la cumbre se accede por una escalinata desde la plaza que divide en dos la cumbre. Solamente las secciones inferiores de las paredes y las columnas del templo permanecen (figura II.28).

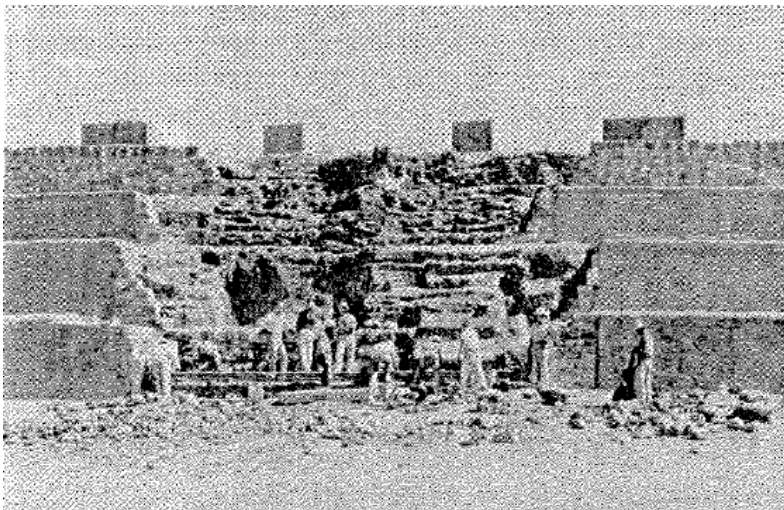


Figura II.28: Fotografía de la Estructura 6 de *Zaculeu* durante los trabajos de reconstrucción de la UFCO. (Tomado de: Schávelzon, 1988).

- **Estructuras 11 y 12:** Son pequeñas plataformas en el centro de la Plaza 1. Ambas han sido restauradas.
- **Estructura 13:** Está en el lado suroeste de la Plaza 1, marca la división con la Plaza 2. Se accede por una escalera doble ascendente de la Plaza 1. Esta escalera doble daba acceso al primer nivel de la estructura o templo. Sólo las secciones inferiores de las paredes y columnas de la superestructura del templo permanecen. La primera fase de construcción data del Clásico Temprano y consistió en una plataforma baja con una superestructura de material perecedero.
- **Estructura 17:** Es una plataforma cerca de la Plaza 2, al oeste de las Estructuras 15 y 16. Consta de dos habitaciones por las que se accede a través de una escalera doble en el lado noroeste del templo. En el exterior de la entrada hubo alguna vez dos columnas, aunque ahora sólo las porciones más bajas de las paredes y columnas permanecen.
- **Estructuras 22 y 23:** Conforman el Juego de Pelota el cual tiene forma de I hundida con paredes inclinadas. Consta de las dos típicas estructuras que forman los lados de la cancha, ahora solamente es posible observar las secciones inferiores de los muros. El Juego de Pelota está orientado de noroeste hasta el sureste y es de 48 metros de largo.

Estructuras excavadas y no restauradas:

- **Estructura 2:** Es una pirámide en el lado noroeste de la Plaza 8. Está en gran parte sin restaurar. La Estructura 3 se encuentra en la plaza hacia el sureste. Se trata de una plataforma con una escalinata doble hacia el noroeste en la plaza.

- **Estructura 9:** Es un gran montículo en el lado noroeste de la Plaza 1. La última fase de la construcción muestra evidencia de la interrupción de la construcción por la conquista española. Las terrazas estuvieron ausentes en tres de sus lados y en la cima solamente se encontró evidencia de la plataforma del templo, se localizó un escondite del Clásico Temprano debajo de la Estructura 9.
- **Estructura 10:** Se ubica al noreste de la Plaza 4 y se encuentra sin restaurar, aunque aún se observan muros de piedra originales. Es un edificio muy largo y se accede a través de tres escaleras ascendentes desde la plaza. La estructura fue investigada y se encontraron puertas múltiples que a lo largo de una sola habitación alargada.
- **Estructuras 15 y 16:** Son plataformas bajas ubicadas en la Plaza 2, en eje con conexión directa hacia el centro de la Estructura 4.
- **Estructura 21:** Es una plataforma baja en la Plaza 5, que está parcialmente restaurada y tiene una escalera en el lado noroeste.
- **Estructura 37:** No está asociada con ninguna de las ocho plazas del núcleo del sitio, mide aproximadamente 50 m en su base.

Estructuras no excavadas, ni restauradas:

- **Estructura 5:** Montículo bajo ubicado al este de la Estructura 1. Parte de su mampostería está descubierta, sin embargo no hay evidencia de estuco o evidencias de una superestructura. Probablemente la construcción de la plataforma se hizo con materiales perecederos.

- **Estructuras 18-19:** Se trata de dos pequeños montículos conectados al sur de la Estructura 17.
- **Estructura 20:** Es la plataforma que soporta a la Estructura 3 desde el lado este. Posiblemente hubo una plataforma baja, sin embargo, no hay evidencia de su construcción.
- **Estructura 26:** Montículo bajo con forma irregular, probablemente fue construida una terraza al nivel de la pendiente del área este de la Plaza 7. Posiblemente era una construcción o plataforma para establecer el límite al lado norte.
- **Estructura 29:** Ubicada al norte de la Plaza 7. Este montículo presenta forma de U constituyendo los tres lados de la Plaza 6, el lado este está cerrado por un muro bajo con el acceso al final de su lado sur. La mampostería y el estuco aún están expuestos, no hay evidencia de más construcción.
- **Estructura 30:** Plataforma terraceda en el norte de la Plaza 5. Los muros de la superestructura son visibles y la escalinata se encuentra sobre el lado sur.
- **Estructura 31:** Montículo bajo al oeste de la Estructura 2. No hay evidencia de mampostería o estuco, posiblemente era un montículo de tierra en proceso, similar a la Estructura 32.
- **Estructura 33:** Montículo sobre el norte de la Plaza 3. Se notan dos niveles de terrazas, posiblemente tuvo una escalinata desde la plaza.
- **Estructura 34:** Montículo pequeño en forma de L en la esquina sureste de la Plaza 3, posiblemente sean restos de la Estructura 42.

- **Estructura 35:** Montículo pequeño con forma de L en el límite del barranco en el límite sur del sitio. Evidencia de estuco aplicado sobre la mampostería de los muros, aparecen parcialmente expuestos.
- **Estructura 36:** Montículo pequeño al este de la Estructura 4, fue removida durante la construcción del museo (No está incluida en el mapa de la UFCO).
- **Estructura 38:** Montículo de plataforma aislada larga de aproximadamente 100 m al norte de la Estructura 6. Plataforma baja extendida hacia el este actualmente ocupada por una casa moderna. (No está incluida en el mapa de la UFCO).
- **Estructura 39:** Estructura pequeña estucada al norte de la Estructura 8. Probablemente es una plataforma de altar.
- **Estructura 40:** Montículo localizado al oeste del grupo principal (No está incluida en el mapa de la UFCO).
- **Estructura 41:** Montículo pequeño redondeado de tierra al norte de la Estructura 1. Está cortado al este por el camino moderno (No está incluida en el mapa de la UFCO).
- **Estructura 42:** Montículo alargado y delgado formando el lado este de la Plaza 3.
- **Estructura 43:** Montículo alargado y delgado formando el lado oeste de la Plaza 3.

CAPÍTULO III

MUSEOS Y ARQUEOLOGÍA

III.1 HISTORIA DE LOS MUSEOS

El término "MUSEO" proviene de la palabra latina *Museum*, derivada del griego *Mouseion*, que en principio se refería a un templo de Atenas dedicado a las nueve musas (Varie-Boham, 1979:9).

En el siglo III, la misma palabra se utilizó para designar un conjunto de edificios construidos por *Ptolomeo Filadelfo* en su palacio de Alejandría. Se trataba de un complejo que comprendía la famosa biblioteca, un anfiteatro, un observatorio, salas de trabajo y de estudio, un jardín botánico y una colección zoológica (Varie-Boham, 1979:9).

Algunos autores también opinan que el concepto de museo surgió de la *Pinakothéke* o pinacoteca que en el siglo V a.C. era un ala de los Propileos de la Acrópolis de Atenas, donde *Pausanias* relata que en ella se guardaban pinturas de *Polignoto* y de otros artistas famosos griegos. Posteriormente los romanos se volvieron muy aficionados al coleccionismo de obras de arte y adoptaron el término *Pinakothéke* para especificar al lugar en el que se conservaban los estandartes, los cuadros, las tablas y las obras de arte antiguo (Varie-Boham, 1979:9-10; Trepát y Masegosa, 1991:9).

Los testimonios arqueológicos del siglo VI a.C. conservados en Ur en la antigua Mesopotamia, sugieren no solo que los reyes *Nabucodonosor* y *Nabonides* acopiaban antigüedades, sino que también existía en ese entonces una colección de antigüedades en una sala cercana a la escuela del templo (Lewis, 2007:1).

Posteriormente los emperadores romanos, como Julio César, poseían grandes colecciones privadas, obtenidas de los saqueos y botines de guerra (Varie-Boham, 1979:10, Trepát y Masegosa, 1991:9).

Durante la Edad Media en Europa, las colecciones constituían una prerrogativa de las casas principescas y de la iglesia. Revestían importancia económica y servían para financiar las guerras y cubrir los gastos públicos. Para la cristiandad, otras colecciones adoptaron la forma de reliquias o "tesoros eclesiásticos" (Lewis, 2007:1, Trepát y Masegosa, 1991:9-10).

El emperador bizantino Constantino VII Porfirogeneta era un auténtico arqueólogo y coleccionista de objetos de arte, que a veces mostraba a sus invitados durante los banquetes (Varie-Boham, 1979:10). Carlomagno reunió un tesoro fabuloso en el que abundaban obras de arte romano antiguo, tesoros de los hunos y musulmanes que había tomado como botín de guerra (Trepát y Masegosa, 1991:10).

Durante el siglo XIII, el Renacimiento da origen a la formación de colecciones privadas en las que competían los monarcas y los miembros de la alta nobleza europea. (Luján, 1971:10).

La historia moderna de los museos se remonta al año 1471 d.C., cuando fueron fundados los Museos Capitolinos del Vaticano, seguidos por un buen número de instituciones similares que durante los siguientes 300 años, abrieron sus puertas a las élites europeas, para mostrar majestuosas colecciones de arte, antigüedades y curiosidades (Varie-Bohan 1979:10; Trepát y Masegosa, 1991:10). En Roma, durante el siglo XV, el papa Sixto IV creó el conocido "*antiquarium*" abierto al público y situado en el Capitolio romano. La burguesía y la aristocracia crearon los llamados "gabinetes de curiosidades" que servían para guardar y promocionar la cultura (Trepát y Masegosa, 1991:10).

El nuevo interés por el patrimonio antiguo y el ascenso de nuevas familias de mercaderes y banqueros favorecieron la creación de impresionantes colecciones de antigüedades en Europa, los mecenas protegían y promocionaban a los artistas que con sus obras aumentaban las colecciones de arte. Una de las más notables y numerosas, fue la de la familia Médici en Florencia, Italia (Lewis, 2007:1).

De acuerdo con Lewis (2007), en el siglo XVII, la *intelligentsia*, término que hacía referencia a una clase social de élite compuesta por los intelectuales y académicos de la época, manifestaban un interés creciente por la historia humana y natural, así como el desarrollo y divulgación de la cultura en Europa, creó colecciones especializadas. Lo que permitió el surgimiento de las primeras asociaciones científicas. Muchas de ellas crearon sus propias colecciones, siendo las más célebres la *Accademia del Cimento* (1657) en Florencia, la *Royal Society* (1660) en Londres y la Academia de Ciencias (1666) en París (Lewis, 2007:2).

En 1683, la universidad de Oxford creó el *Ashmolean Museum*, considerado el primer museo universitario del mundo abierto de manera regular al público. Éste se crea a partir de colecciones privadas de diversa índole: de Historia Natural, de Arqueología y Numismática, etc., con la doble función de educar y conservar (Lewis, 2007:2, Hernández, 1992:86).

En los siglos XVIII y XIX para la sociedad burguesa, los espacios públicos y lugares de encuentro como galerías, bibliotecas y museos se convirtieron en escenarios ideales para pláticas científicas, debates y temas relacionados con educación y conocimiento (Olsen 1999:121).

De acuerdo con Luján Muñoz (Luján, 1971:10), a partir del siglo XVIII las colecciones nacionales o estatales se convertirán posteriormente en

museos, aunque en un principio se les llamó "gabinetes de curiosidades", como se mencionó anteriormente.

A mediados del siglo XVIII se crean los primeros museos debido a iniciativas gubernamentales: el primero fue el British Museum, inaugurado en Londres en 1759, el cual se estableció por la adquisición de tres colecciones privadas. El segundo museo en establecerse como tal, fue el Museo del Prado que albergaba la colección de la corona española, este museo se inauguró en 1785. El tercero fue el Museo de Louvre en París, en 1793, que se originó de la "democratización" de las colecciones reales, originalmente llamado "Museo de la República" y más tarde incrementó su colección con las antigüedades y obras de arte obtenidas por Napoleón a través de los países conquistados (Lewis, 2007:10; Mayés, 1958).

En Norteamérica se construyeron los primeros museos en la segunda mitad del siglo XIX, estos museos se crearon a partir de colecciones privadas como es el caso del Museo de la Universidad de Yale. En el siglo XX las donaciones extraordinarias que hacen los grandes financieros, originan los museos como el de la Universidad de Harvard y la Galería Nacional de Arte de Washington, entre otros (Trepát y Masegosa, 1991:11).

Actualmente los museos se han convertido en elementos importantes para fomentar la identidad de un pueblo o nación, ya que transmite en forma de narrativa los hechos pasados de una sociedad. Además son un valioso aporte para la educación y la conservación del Patrimonio cultural, industrial, natural, científico y artístico de una Nación.

III.2 LOS PRIMEROS MUSEOS EN GUATEMALA

En el caso de Guatemala el primer museo se llamó Gabinete de Historia Natural el cual fue organizado en 1796 por los miembros de la Real Expedición Científica, ordenada por Carlos IV, con la colaboración de diversas entidades guatemaltecas de la época. Este gabinete funcionó en el recinto del Palacio de Gobierno, y su exposición incluía objetos de mineralogía, botánica, zoología así como de carácter arqueológico. Este gabinete funcionó en el recinto del palacio de gobierno, y se desempeñó de manera oficial hasta 1801. (Luján, 1979:10; MCD, 2009).



Figura III.1: Edificio de la sede de la Sociedad Económica de Amigos del País, en 1875. (Fotografía de Muydbrich, 1875).

Después de la Independencia, se hicieron varios intentos para organizar un museo, especialmente en 1831 y 1851. Pero es hasta 1865 cuando se crea el llamado museo de la Sociedad Económica de Amigos del País, que es el primero que se puede considerar como Museo Nacional (Figuras III.1 y III.2), por ser del período independiente. Se inauguró el 7 de enero de 1866 y funcionó hasta 1881. Estaba constituido por secciones de Arqueología, Etnología, Mineralogía, Botánica y Zoología (Luján, 1979:12; Chinchilla, 2016:60). Contaba con trece secciones en las que se incluían objetos pertenecientes a la historia, geografía y antigüedades de Centro



América. Este museo funcionó en un solar del edificio que actualmente lo ocupa el Congreso Nacional (MCD, 2009).

Figura III.2: Interior del edificio de la sede de la Sociedad Económica de Amigos del País, en 1875. (Fotografía de Muydbrich, 1875).

En 1881 el gobierno del General Justo Rufino Barrios disolvió la Sociedad Económica de Amigos del País, otorgando la custodia de las colecciones a la Universidad de San Carlos de Guatemala, y la mayor parte de estos materiales pasaron a formar el Museo de Historia Natural de la Facultad de Medicina de la Universidad San Carlos de Guatemala, la colección de arqueología fue enviado a un museo, de carácter general que funcionaba en el Instituto Nacional Central de Varones (Luján, 1971:15; MCD, 2009; Chinchilla, 2016:64).

A finales del siglo XIX, las antigüedades del país se habían convertido en un foco de atención internacional. Reyna Barrios había emitido un decreto de 1894 que puso a los monumentos arqueológicos bajo la protección del gobierno, que prohíbe la destrucción de restos arqueológicos de edificios y la exportación no autorizada de los monumentos antiguos (Chinchilla, 2016:66).

En 1897, para celebrar el 27 aniversario del triunfo de los liberales sobre los conservadores, se instala el Museo Nacional en el antiguo Palacio de la Reforma (Figura III.3) ubicado al final del Boulevard 30 de junio, la actual avenida de La Reforma, este edificio fue construido por el gobierno del General José María Reina Barrios, con motivo de la Exposición Centroamericana. El edificio fue destruido por los terremotos de 1917 y 1918 (Luján, 1971:12; MCD, 2009).

Figura III.3: Palacio de la Reforma, sede del Museo Nacional a principios del siglo XX. (Tomado de MCD, 2010a).



Mientras estuvo en este lugar, el Museo Nacional estuvo a cargo del Ministerio de Fomento, según un decreto emitido en 1898 (Chinchilla, 2016:67).

De acuerdo con los recientes estudios históricos de Chinchilla (2016), en el catálogo publicado en 1902, se ofrece una idea de las colecciones: había dos secciones de Arqueología, piezas de mobiliario histórico, muestras mineralógicas, una colección de historia natural, textiles, pinturas, mientras que en la parte exterior del museo se encontraban tres estelas provenientes del sitio arqueológico Palo Verde (Chinchilla, 2016:67).

En 1922 el Gobierno de la República decretó la creación de la Dirección de Arqueología, Etnología e Historia así como la creación de un Museo Nacional. El Departamento se encargaría de supervisar los sitios arqueológicos y regular todas las exploraciones arqueológicas. Prohibió excavaciones en los sitios declarados como monumentos nacionales, pero permitió el trabajo en los sitios de menor importancia. Las instituciones extranjeras podrían organizar expediciones por acuerdo con el Departamento. Los hallazgos se pueden dividir por la mitad, la parte más importante de ir al Museo Nacional, mientras que la otra parte podría ser exportada a las instituciones interesadas, en compensación por sus esfuerzos de exploración. A pesar del decreto, el museo nunca llegó a construirse (Chinchilla, 2016:68).

En 1925, el gobierno aprobó una ley, con modificaciones importantes en el decreto anterior. Se suprimió la división de los hallazgos, y se permitió solamente duplicados menores o réplicas. Todos los demás objetos pertenecerían al Museo Nacional. Esta ley fue aplicada hasta 1930, lo que permitiría inaugurar el Museo Nacional, el 28 de junio de 1931 (Chinchilla, 2016:69).

Pero fue hasta 1931, durante el gobierno del general Jorge Ubico, que se inauguró el Museo Nacional, el cual constaba de dos secciones separadas: La de Arqueología en el antiguo Salón del Té del Parque la Aurora (Figura



III.4) y la de Historia y Bellas Artes en el antiguo templo de El Calvario (Luján, 1971:13; MCD, 2009).

Figura III.4: Vista interior del Museo de Arqueología en la Casa de Té en el año de 1931. (Tomado de MCD, 2010a).

La iniciativa de este museo vino de J. Antonio Villacorta, abogado e historiador que ocupó importantes cargos en el gobierno. Su hijo y colaborador, Carlos Villacorta, fue designado como director del museo (Chinchilla, 2016:69).

El 23 de febrero de 1946 el gobierno de la República emitió el acuerdo de creación del Instituto de Antropología e Historia –IDAEH-, entidad que se quedaba encargada de proteger e investigar lo relativo al Patrimonio Cultural de la Nación y de administrar, reorganizar y fundar los museos en Guatemala, coordinando todas las actividades relacionadas con lo anterior, incluyendo la restauración, puesta en valor de los sitios arqueológicos que se investigaran por parte de diversas instituciones internacionales, lo que quedó regulado por el Decreto No. 425 sobre Protección y Conservación de los Monumentos, Objetos Arqueológicos, Históricos y Típicos, emitido el 19 de septiembre de 1947 (Luján, 1971:13; Borhegyi, 1953).

De acuerdo con Gutiérrez (1996), entre las primeras labores realizadas por el IDAEH, se encuentran la reconstrucción del Museo de Historia y Bellas Artes, la implementación del Museo Colonial de Antigua Guatemala y la supervisión de los trabajos de excavación, restauración y conservación del sitio arqueológico *Zaculeu* a cargo de la *United Fruit Company* (Gutiérrez, 1996:99).

Al mismo tiempo, en el año de 1946 se inician los trabajos de remodelación del Salón 5, Finca La Aurora, el cual formaba parte del área destinada para la celebración de la Feria de Noviembre. El inmueble fue arreglado convenientemente para trasladar el Museo Nacional de Arqueología y Etnología (Figura III.5), el cual fue inaugurado en este edificio en el año de 1948 (Borhegyi, 1953). En este edificio se contaba con seis salas de exposición, tres de ellas se dedicaron a Arqueología para una exhibición en forma cronológica, y las otras tres a Etnología; en el centro del edificio se contaba con un jardín y una fuente, a su alrededor se colocaron esculturas arqueológicas de piedra (Borhegyi, 1953). Tanto el montaje, como la información presentada en el museo estuvieron a cargo de Stephen Borhegyi, quien utilizó un sistema de identificación por color para cada período cronológico del área Maya.



Figura III.5: Vista de una de las salas de arqueología, en donde se exhiben jades recuperados en el sitio Kaminaljuyu. (Tomada de Borhegyi, 1953).

Para 1949 el IDAEH se encontraba bajo la dirección del Lic. Hugo Cerezo Dardón, y para cumplir con sus funciones se crearon varias secciones, siendo estas: Sección de Bellas Artes, Sección de Etnología, Sección de Geografía, Sección de Historia, Sección de Arqueología, Sección de Museología, Sección de Docencia y Divulgación. Al tener esta organización, el IDAEH podía realizar actividades enfocadas a la protección del Patrimonio, dentro de las cuales se destaca: catálogos de todos los niveles en museos, sitios arqueológicos, monumentos coloniales, archivos fotográficos; la completa administración y coordinación de los museos existentes en esas fechas, tanto metropolitanos como regionales (Gutiérrez, 1996:101).

Durante los años de 1949 a 1954 el Instituto de Antropología e Historia realizó la labor del arreglo del Laboratorio y depósito arqueológico del Museo Nacional de Arqueología y Etnología, llevado a cabo por el Dr. Borhegyi con la ayuda de la *Viking Foundation* (Gutiérrez, 1996:101).

Con la creación del IDAEH se incrementa el número de museos públicos y es el Estado el encargado de su funcionamiento, mantenimiento y resguardo de las colecciones. En el año 1971 Luis Luján realiza un listado de los museos que para ese año ya se encontraban funcionando:

Año de fundación	Nombre
1931	Museo Nacional de Arqueología y Etnología
1934	Museo Nacional de Bellas Artes, actualmente Museo Nacional de Arte Moderno "Carlos Mérida"
1936	Museo Colonial en La Antigua Guatemala
1949	Museo Arqueológico de Chichicastenango, en Quiche
1949	Museo de sitio de <i>Zaculeu</i> en Huehuetenango
1950	Museo Nacional de Historia Natural

1955	Iglesia y Convento de Capuchina en La Antigua Guatemala. En este lugar actualmente se encuentra el Consejo para la Protección de La Antigua Guatemala y el Museo de Arte Colonial
1956	Museo del Libro Antigo en La Antigua Guatemala
1957	Museo de Santiago en La Antigua Guatemala
1959	Museo Nacional de Artes e Industrias Populares
1964	Museo "Sylvanus G. Morley" en Tikal, El Petén
1966	Museo Regional de La Democracia en Escuintla
1973	Museo Municipal de Amatitlán
S/F	Museo Regional Verapacense-Cobán en Alta Verapaz

Desde 1946 el IDAEH va a ser el ente encargado de velar por estos museos, hasta 1986, cuando se crea el Ministerio de Cultura y Deportes por Decreto Ley 25-86. El IDAEH pasa a formar parte técnica de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural de este nuevo organismo (Gutiérrez, 1996:133).

Es entonces cuando el IDAEH deja el control administrativo de los museos y se crea la Coordinación Nacional de Museos –CONAMUS-, que posteriormente pasa a ser la Dirección Técnica de Museos y Centros Culturales. Esta nueva dirección será la encargada de la administración de los Museos y Centros Culturales que se encuentran bajo la responsabilidad del Estado a través del Ministerio de Cultura y Deportes, al mismo tiempo que brinda asesoría técnica a museos guatemaltecos que se encuentren bajo otra figura administrativa (MCD, 2010:11).

En el año 2015 la Mtra. Patricia del Águila publica un documento en donde menciona los museos que enlistó Luján y agrega un nuevo listado, siendo este:

Año de fundación	Nombre
1977	Museo Regional de Santiago Sacatepéquez
1980	Remodelación Museo Zaculeu

1986	Centro de Visitantes y Museo de Sitio Q'umarkaj
1988	Centro de Visitantes y Museo de Sitio Iximche
1989	Centro de Visitantes y Museo de Sitio de "Lítica" de Tikal
1996	Palacio Nacional de La Cultura
1999	Museo y Centro Cultural de Santo Domingo, en la Ciudad de Guatemala
1999	Museo Regional del Trapiche
1999	Centro de Visitantes y Museo de Sitio Quirigua
2005	Museo Regional del Sureste de Petén "Dr. Juan Pedro Laporte Molina"

III.3 LEGISLACIÓN

Dentro de las leyes y reglamentos que se han promulgado en cuanto a la conservación del Patrimonio Cultural en Guatemala, se han presentado las siguientes:

En el año de 1894 se promulga un decreto en donde los monumentos arqueológicos pasan a estar bajo la protección del Gobierno de la República, en este decreto se prohíbe la destrucción de restos arqueológicos de edificios y la exportación no autorizada de los monumentos antiguos (Chinchilla, 2016).

El 19 de septiembre de 1947 el Congreso de la República promulga del Decreto Número 425: "Ley sobre Protección y Conservación de los Monumentos, Objetos Arqueológicos, Históricos, Típicos y Artísticos". A pesar que esta ley no estipula ninguna normativa sobre la labor de los museos públicos, ya se empiezan a definir posturas en cuanto a la protección de los bienes muebles en exposiciones en el extranjero, tal como se menciona en el Artículo 4º: "*Se prohíbe la exportación de los monumentos, objetos arqueológicos, históricos, artísticos, salvo los casos a que se refiere esta ley.*" En este mismo artículo también se estipula: "*El Gobierno de Guatemala, por medio del Ministerio de Educación podrá acordar la realización de exhibiciones en el exterior de la República....con el*

fin de dar a conocer la riqueza cultural de la Nación...previo dictamen del Instituto de Antropología e Historia" (MCD, 1987:4-5).

A pesar de que en esta ley se intenta proteger los bienes muebles e inmuebles prehispánicos, así como regular las investigaciones arqueológicas en el país, aún se daban libertades en cuanto a la exportación de vestigios arqueológicos recuperados durante los trabajos de investigación arqueológica, tal como se menciona en el Artículo 9º de esa ley: *"Si el explorador autorizado encontrare ejemplares arqueológicos iguales entre sí, se podrán prestar en calidad de canje y por tiempo determinado las piezas duplicadas a museos extranjeros..."* (MCD, 1987:7).

El 12 de junio de 1970 se instituye el Acuerdo Ministerial 1210 "Creación de Zonas y monumentos Arqueológicos, Históricos y Artísticos de los períodos Prehispánico e Hispánico" emitido por el Ministerio de Educación Pública, este Acuerdo Ministerial inició una nueva etapa en la protección del patrimonio cultural nacional, principalmente porque se menciona por primera vez las acciones de restauración, conservación y de defensa del Patrimonio Cultural Tangible. En este Acuerdo se presenta un listado de las zonas y monumentos arqueológicos, históricos y artísticos del Período Prehispánico y del Período Hispánico que fueron declarados para ese momento (Araujo, 2009).

Con base en lo anterior, se pueden evidenciar los esfuerzos del Estado en ese momento para garantizar la protección y resguardo del Patrimonio Cultural, además como se ha mencionado anteriormente, en el año 1946 se creó el Instituto de Antropología e Historia –IDAEH-, y con ello se inician las primeras supervisiones por parte de este organismo a los trabajos de investigación realizados por proyectos arqueológicos conformados por científicos extranjeros, incluido el proyecto de la *United Fruit Company* en el sitio arqueológico *Zaculeu*.

En el año 1997 se promulga la Ley para la Protección del Patrimonio Cultural y Natural, la cual se reforma en el año 1997 según Decreto Número 26-97 del Congreso de la República de Guatemala.

En esta ley se presenta una clasificación de los bienes que son considerados como Patrimonio Cultural de la Nación, tangibles e intangibles. En el caso de los sitios arqueológicos, esta ley establece que están protegidos y forman parte de los Bienes Culturales Inmuebles, según lo establecido en el Artículo 3, Inciso a) No. 3: "*Los centros y conjuntos históricos, incluyendo las áreas que le sirven de entorno y su paisaje natural*", No. 5: "*Los sitios paleontológicos y arqueológicos*", No. 6: "*Los sitios históricos*" y No. 7: "*Las áreas o conjuntos singulares, obra del ser humano o combinaciones de éstas con paisaje natural, reconocidos o identificados por su carácter o paisaje de valor excepcional*" (MCD, 1997:4).

Del mismo modo, la colección y piezas que se exhiben dentro del museo de sitio *Zaculeu* son parte de los Bienes Culturales Muebles, como lo establece también el Artículo 3 en su Inciso b), numerales 2: "*El producto de las excavaciones o exploraciones terrestres o subacuáticas, autorizada o no, o el producto de cualquier tipo de descubrimiento paleontológico o arqueológico, planificado o fortuito*", y numeral 3: "*Los elementos procedentes de la desmembración de monumentos artísticos, históricos y de sitios arqueológicos*", por lo que están bajo la protección del Estado y son parte del Patrimonio Cultural guatemalteco (MCD, 1997:5).

En el Capítulo IX, Artículo 42, Inciso "g" de la Ley para la Protección del Patrimonio Cultural y Natural de la Nación Decreto No. 26-97 y sus reformas, se define como sitio arqueológico al: "*Lugar o paraje cultural-natural vinculado con acontecimientos o recuerdos pasados, a tradiciones populares, creaciones culturales o de la naturaleza y a obras del ser*

humano, que posean valor histórico, arqueológico, paleontológico o antropológico” (MCD, 1997:17).

En el caso de los museos, son únicamente dos artículos de esta Ley en donde se hace referencia a museos, estos son: Artículo 40. *“Museos públicos y privados: los museos públicos y privados, deberán crear sus propios registros e inventarios, los que a su vez estarán adscritos al Registro de Bienes Culturales. A requerimiento de los museos privados o de entes autónomos o descentralizados, el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala prestará asesoría científica, técnica y metodológica”.* Y el Artículo 41: *“Apertura y funcionamiento de museos municipales: con el aval y asesoría del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, las municipalidades podrán disponer la apertura y el funcionamiento de museos municipales, designando para el efecto, los medios y recursos necesarios para su habilitación” (MCD, 1997:15).*

El 1 de julio del 2009 se crea la Dirección Técnica de Museos y Centros Culturales, según Acuerdo Ministerial No. 473-2009, que es la dependencia de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural encargada de todos los aspectos técnicos y administrativos de los museos y centros culturales del Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala.

Según el documento publicado por la REDGUATEMUS “Funciones y Procedimientos” menciona que dentro de las actividades y responsabilidades de esta Dirección de Museos y Centros Culturales se encuentran (MCD, 2010b:8-10):

- ✓ Define el procedimiento para la creación de museos.
- ✓ Dicta las políticas culturales que dirigirán las actividades en un museo.
- ✓ Establece los lineamientos técnicos y apoyar las actividades de los museos y centros culturales metropolitanos, regionales y de sitio.

- ✓ Asesora, capacita y apoya a museos y a redes de museos estatales y no estatales, nacionales y extranjeros, en su conformación, instalación y manejo técnico.
- ✓ Promueve convenios de cooperación y asistencia técnica y/o financiera con entidades nacionales e internacionales, para dinamizar la gestión de los museos y promover su modernización.

En el año 2004 esta Dirección Técnica realiza un diagnóstico sobre los Museos de Sitios que se encuentran bajo la administración de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, dentro de los que se encuentra el Museo de Sitio Zaculeu. Se realizó una Ficha de Diagnóstico del museo y un documento en donde se establece el objetivo de este museo: *“Exponer los rasgos culturales de los mames, cuyo énfasis está puesto en el aspecto antropológico, procurando vincular el carácter arqueológico del sitio con los rasgos que perviven hoy en la vida diaria de los habitantes de la zona”* (del Águila, 2004:8).

Para esta fecha este sitio estaba bajo la responsabilidad del Programa de Conservación y Restauración de Bienes Culturales –PROCORBIC-, quien en colaboración con la Dirección Técnica de Museos y Centros Culturales realizan para el 2004-2005 trabajos de pintura exterior del museo y mejoras en algunas partes del edificio (del Águila, 2004).

Actualmente el sitio arqueológico Zaculeu y su museo se encuentran bajo la responsabilidad del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales –DEMOPRE-.

Según lo anterior, se observa que en algún momento la Dirección Técnica de Museos y Centros Culturales hizo esfuerzos por cumplir con las actividades y responsabilidades propias de esta dirección en cuanto a los museos de sitio arqueológico.

Actualmente, en Guatemala podemos encontrar una serie de documentos oficiales que proporcionan el soporte para el Marco Legal en cuestión de museos y la protección del Patrimonio Cultural de la Nación, dentro de los que podemos mencionar:

Leyes, Acuerdos, Decretos y Manuales para la protección del Patrimonio Cultural de Guatemala
Constitución Política de la República, Artículos del 57 al 66 y el Artículo 121, Inciso "f".
Ley para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación, Decreto 26-97, reformado por el Decreto 81-98 del Congreso de la República.
Código Civil, Decreto Ley 106, Artículos 59 y 472.
Decreto 425 "Ley sobre la Protección y Conservación de los Monumentos, Objetos Arqueológicos, históricos y Típicos".
Acuerdo Gubernativo No. 22-46 "Creación del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala".
Acuerdos Gubernativos 778-2003 y 379-2005 del Ministerio de Cultura y Deportes.
Decreto 1210, Acuerdo del Ministerio de Educación Pública sobre la "Creación de Zonas y monumentos Arqueológicos, Históricos y Artísticos de los períodos Prehispánico e Hispánico.
Ley de Áreas Protegidas, Decreto 4-89.
Ley Protectora de la Ciudad de La Antigua Guatemala, Decreto Número 60-69.
Acuerdo Ministerial sobre la Protección de la Ciudad de la Antigua Guatemala.
Acuerdo Ministerial Número 30-86 "Acuerdo Ministerial sobre las normas para la protección y uso de las áreas adyacentes afectas al Montículo de La Culebra y Acueducto de Pinula.
Reglamento para la protección y conservación del Centro Histórico y los Conjuntos Históricos de la Ciudad de Guatemala.
Acuerdo Ministerial Número 1-2012, Reglamento de Investigación Arqueológica y Disciplinas Afines.
Acuerdo Ministerial Número 1171-2011, Reglamento de conducta para todos los visitantes a Sitios Arqueológicos y Parques Nacionales bajo la administración del Ministerio de Cultura y Deportes.
Lineamientos para la Conservación de Monumentos y Sitios en Guatemala.
Ley Orgánica del Ministerio de Cultura y Deportes.

Ley Orgánica del Instituto Guatemalteco de Turismo, Artículo 4, Incisos "b" y "d".
Ley Orgánica del Ministerio Público, Decreto No. 512.
Políticas Nacionales Culturales, Deportivas y Recreativas
Plan de Desarrollo Cultural a Largo Plazo
Manual de Funciones y Procedimientos del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales –DEMOPRE-.
Reglamento del Registro General de la Propiedad, Acuerdo Gubernativo número 359-87
Manual de Exposiciones
Guía para la Creación y Fortalecimiento de los Museos en Guatemala
Normativa para Exposiciones Internacionales
Manual de Procedimientos Básicos contra el Tráfico Ilícito de Bienes Culturales
Acuerdo Ministerial Número 197-2011, Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Exposiciones en el Interior y Exterior de la República de Guatemala
Acuerdo Ministerial Número 721-2003, Acuerdo sobre las exportaciones temporales para exposiciones internacionales de las piezas que integren el Patrimonio Cultural de la Nación.
Acuerdo Ministerial Número 502-2003, Acuerdo de creación de la Unidad de Gestión de Prevención, Control y Rescate del Tráfico Ilícito del Patrimonio Cultural de la Nación.
Acuerdo Ministerial Número 15-2016, Normativa para regular la posesión de Bienes Culturales Arqueológicos Muebles por parte de personas particulares.
Declaraciones para la creación de sitios y parques arqueológicos.

III.4 DEFINICIÓN TEÓRICA DE MUSEO Y SUS FUNCIONES

A lo largo de la Historia los museos han ido evolucionando, así como sus actividades y responsabilidades. Las instituciones internacionales que velan por el manejo adecuado de los museos a nivel mundial, han establecido la definición general de un "museo", la cual se ha ido modificando según las necesidades y procesos sociales de determinado período de tiempo. A pesar de las modificaciones que conlleva el concepto de "museo", se tiene claro que su esencia radica en la transmisión y protección del Patrimonio Cultural de un pueblo o nación, así como su carácter social y educativo.

Como menciona Luis Luján Muñoz (1971:7): *"En naciones como Guatemala creemos que los museos sirven como vehículos importantísimos para la protección del Patrimonio Cultural, no solamente mediante la conservación directa de objetos de las culturas tradicionales, sino también proporcionándole a la población las posibilidades de una identificación cultural, la cual nos encontramos buscando incesantemente"*.

Para Roberto Lleras (1999:84), un museo es uno de los vehículos de comunicación masiva más importantes para la arqueología. En la museología moderna los guiones científicos y, por ende los museológicos, más que ser simples estructuras de ordenamiento de objetos de exhibición, representan discursos sobre las gentes y la época a la que corresponden los objetos.

El museo es hoy una institución social de fines y alcances definidos, y representa, de forma general o específica, parte de la cultura e idiosincrasia del grupo social donde se ubica; integra las distintas dimensiones del patrimonio desde lo tangible e intangible, lo cultural y natural, así como sirve de base a las políticas y acciones vinculadas con el desarrollo social y educativo de los pueblos (García, 2014).

Como lo publica la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO- en el portal de su página web: *"Los museos favorecen un enfoque integrado del patrimonio cultural, así como de los vínculos de continuidad entre creación y patrimonio, y permiten a sus públicos, en particular las comunidades locales y los grupos desfavorecidos, reanudar los lazos con sus propias raíces y abordar la cultura de los otros. Como centros de acceso a los conocimientos sobre las culturas y espacios de educación formal e informal, participan en la comprensión mutua y en la cohesión social, así como en el desarrollo económico y humano."*(www.unesco.org, consulta 2016).

Las primeras definiciones teóricas de un museo surgen a mediados del siglo XX con la creación del Consejo Internacional de Museos –ICOM–, este órgano se crea en el año 1946 y es la organización mundial que representa a los museos y profesionales de museos, dedicada a la promoción y la protección del Patrimonio Natural y Cultural, presente y futuro, tangible e intangible (ICOM, 2013).

En los primeros estatutos *del ICOM de 1947 se brinda una definición de lo que se reconoce como museo: "... toda Institución permanente que conserva y presenta colecciones de objetos de carácter cultural o científico con fines de estudio, de educación y deleite."* Esta definición fue modificada en los estatutos de 1974, en donde se define como un museo a: "***Institución permanente, sin fines lucrativos, al servicio de la sociedad que adquiere, conserva, comunica y presenta con fines de estudio, educación y deleite testimonios materiales del hombre y su medio***". Esta definición se amplía en los estatutos de 1995, en donde se establece que un museo es: "***una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, difunde y expone los testimonios materiales del hombre y su entorno para la educación y el deleite del público que lo visita***" (ICOM, 1995).

En el Artículo 2 de los estatutos de 1995, el ICOM también incluye dentro de la definición de Museo anteriormente descrita a:

- i) los sitios y monumentos naturales, arqueológicos y etnográficos y los sitios y monumentos históricos de carácter museológico que adquieran, conserven y difundan la prueba material de los pueblos y su entorno;

- ii) las instituciones que conserven colecciones y exhiban ejemplares vivos de vegetales y animales, como los jardines botánicos y zoológicos, acuarios y viveros;
- iii) los centros científicos y los planetarios;
- iv) los institutos de conservación y galerías de exposición que dependan de bibliotecas y centros de archivos;
- v) los parques naturales;
- vi) las organizaciones nacionales, regionales o locales de museos, las administraciones públicas encargadas de museos;
- vii) las instituciones u organizaciones sin fines de lucro que realicen actividades de investigación, educación, formación, documentación y de otro tipo relacionadas con los museos y la museología;
- viii) cualquier otra institución que, a juicio del Consejo Ejecutivo, previo dictamen del Comité Consultivo, reúna algunas o todas las características del museo o que ofrezca a los museos y a los profesionales de museo los medios para realizar investigaciones en los campos de la museología, la educación o la formación.

Desde el 2007 en los Estatutos del Consejo Internacional de Museos – ICOM- se define a los museos como: *“Una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial de la humanidad con fines de estudio, educación y recreo”* (ICOM, 2007). A

partir de esta fecha, este concepto de Museo es el término aceptado a nivel internacional y es la base para la organización y planificación en los museos.

Del mismo modo, uno de los principios fundamentales del Código de Deontología del ICOM (2013) enfatiza que: *“Los museos garantizan la protección, documentación y promoción del Patrimonio Natural y Cultural de la humanidad. Son responsables del patrimonio natural y cultural, material e inmaterial.”*

Según Francisca Hernández (1992:89), las definiciones emanadas del ICOM determinan los ejes teóricos en los que se basa el Museo hoy en día, y sirven de marco general al desarrollo de estas instituciones en otros países.

Para Geoffrey Lewis (2007:1), presidente en 2007 del Comité del ICOM para la Deontología: *“Los museos se ocupan de los bienes culturales de la humanidad y los interpretan para el público... constituyen además elementos significativos para definir la identidad cultural, tanto a escala nacional como internacional”.*

En 2010 la Dirección Técnica de Museos y Centros Culturales de Guatemala y la Red Guatemalteca de Museos –REDGUATEMUS- definen como museo a: *“Un museo es una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial de la humanidad con fines de estudio, educación y recreo”.* (MCD, 2010^a:23; MCD, 2010^b:23). Hay que hacer notar que esta es la definición que, como anteriormente se mencionó, el ICOM establece en sus estatutos del año 2007, lo que demuestra que existe una relación internacional sobre la definición, funcionamiento y objetivos en los museos de Guatemala, lo que se fundamenta en los términos establecidos por el ICOM.

Tanto las definiciones del ICOM como las de la Dirección Técnica de Museos y Centros Culturales de Guatemala y la Red Guatemalteca de Museos – REDGUATEMUS-, tienen la visión común de que un museo está enfocado a transmitir al visitante información sobre el Patrimonio Cultural, material e inmaterial, a través de su función educativa, al mismo tiempo que conserva y protege el Patrimonio que en el museo se exhibe.

III.5 LAS COLECCIONES DE LOS MUSEOS Y SU PROTECCIÓN

Las colecciones que se exponen y resguardan en los museos, son evidencias materiales del actuar de una cultura a lo largo del tiempo, son el reflejo de sus conocimientos, creencias, y formas de vida. Cada objeto expuesto es un documento que conlleva un contenido de información que debe ser transmitida adecuadamente para que sea debidamente interpretada.

En el año 2010 el Consejo Internacional de Museos –ICOM- en colaboración con el Comité Internacional del ICOM para la Museología –ICOFOM- publicaron un glosario de “Conceptos claves de museología” en el cual se define a una colección como: *“Un conjunto de objetos materiales e inmateriales (obras, artefactos, mentefactos, especímenes, documentos, archivos, testimonios, etc.) que un individuo o un establecimiento, estatal o privado, se han ocupado de reunir, clasificar, seleccionar y conservar en un contexto de seguridad para comunicarlo, por lo general, a un público más o menos amplio”* (ICOM, 2010:26).

En el año 2007 la Red Centroamericana de Museos –REDCAMUS- publicó una guía titulada: “Museos Centroamericanos: Aportes para una oferta pertinente”, en este documento presenta una definición básica de lo que es una colección, el cual se refiere a: *“es un conjunto de bienes que posee un museo y que corresponden con la temática del mismo”* (REDCAMUS, 2007:42).

Actualmente a la colección de un museo se le define como un grupo de evidencias materiales del pasado, que subsiste de su interpretación y el conocimiento que se ha generado por el estudio de estos materiales a través del tiempo (Carretero, 1998).

En el Código de Deontología del ICOM (2013:3) acuerda que: *"La misión de un museo consiste en adquirir, preservar y poner el valor sus colecciones para contribuir a la salvaguarda del patrimonio natural, cultural y científico. Sus colecciones constituyen un importante patrimonio público, se hallan en una situación especial con respecto a las leyes y gozan de la protección del derecho internacional"*.

De esta misma forma, el ICOM establece que en cada museo el órgano rector debe adoptar y publicar una norma relativa a la adquisición, protección y utilización de las colecciones. En esa norma, se debe clarificar la situación de los objetos que no se van a catalogar, conservar o exponer (ICOM, 2013:3).

En cuanto a la protección de las colecciones de un museo, tanto la UNESCO como el ICOM se han preocupado por realizar normativos que sirvan de base para que las instituciones gubernamentales regulen la protección, conservación, investigación y resguardo de los bienes muebles que conforman dichas colecciones.

A partir de la segunda mitad del siglo XX y debido a la preocupación por proteger los bienes culturales de los países que se encontraban en guerra o posguerra, así como por la problemática asociada al tráfico y comercio ilícito de bienes culturales, especialmente en los países con casos de conflicto armado, la UNESCO establece normativos enfocados a proteger el Patrimonio Cultural mueble e inmueble.

Como producto de las convenciones y reuniones de dicha organización, surgen documentos en donde se hace énfasis a la protección de las colecciones, entre los cuales se pueden mencionar a:

- Convención referente a la protección de bienes culturales en caso de conflicto armado (1954).
- Recomendación acerca de los principios internacionales aplicables a excavaciones arqueológicas (1956).
- Recomendación acerca de los medios para prohibir y evitar la importación, exportación y transferencia de propiedad de bienes culturales (1964).
- Convención acerca de los medios de prohibir y evitar la importación, exportación y transferencia de propiedad de bienes culturales (1970).
- Recomendación referente a la protección, a nivel nacional, del patrimonio cultural y natural (1972).
- Convención acerca de la protección del patrimonio mundial cultural y natural (1972).
- Recomendación acerca del intercambio internacional de bienes culturales (1976).
- Recomendación para la protección de bienes culturales móviles (1978).
- Recomendación acerca de la protección de la cultura tradicional y popular (1989).
- Convención acerca de la protección del patrimonio cultural subacuático (2001).
- Convención para la protección del patrimonio cultural inmaterial (2003).
- Convención acerca de la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales (2005).

Como ya se ha indicado en el apartado 3.3 de este documento, a nivel nacional y en lo referente a la protección de las colecciones, la legislación vigente en Guatemala hace referencia a la protección de los Bienes Culturales Muebles, según lo establecido en los Artículos 3, 9, 10, 11, 12, 15, 18, 24, 44, 45 y 54 de la Ley para la Protección del Patrimonio Cultural y Natural de la Nación, Decreto No. 26-97 y sus reformas.

Es necesario recalcar la importancia que tiene la documentación de las colecciones como parte de los mecanismos de protección de las mismas. Según el ICOM las colecciones de un museo se deben documentar con arreglo a las normas profesionales comúnmente admitidas. *“La documentación debe comprender la identificación y descripción completas de cada objeto, así como de sus elementos asociados, procedencia, estado, tratamiento de que ha sido objeto y su localización actual. Estos datos se deben conservar en lugar seguro y se debe contar con sistemas de búsqueda para que el personal y otros usuarios legítimos puedan consultarlos”* (ICOM, 2013:3).

Del mismo modo el Consejo Internacional de Museos en su Código de Deontología manifiesta la importancia de la conservación preventiva como mecanismo de asegurar la estabilidad estructural de las piezas exhibidas en un museo, así como los procedimientos de consolidación y restauración adecuados para permitir que las colecciones perduren para generaciones futuras.

A este respecto, tanto el Código de Deontología del ICOM (2013:3), como la Dirección Técnica de Museos y Centros Culturales del Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala (2010), presentan las mismas recomendaciones: *“La conservación preventiva es un elemento importante de la política de los museos y la protección de las colecciones. A los profesionales de museos les incumbe la responsabilidad fundamental de*

crear y mantener un entorno adecuado para la protección para las colecciones almacenadas, expuestas o en tránsito, de las que están encargados”, así como también: “El museo debe supervisar con atención el estado de las colecciones para determinar cuándo un objeto o espécimen puede exigir un trabajo de conservación o restauración y los servicios de un especialista cualificado. El principal objetivo debe ser la estabilización del objeto o espécimen. Todos los procedimientos de conservación deben estar documentados y ser reversibles en la medida de lo posible, de la misma manera que toda modificación del objeto o espécimen originales se debe poder identificar claramente”.

De igual manera, Geoffrey Lewis sugiere que la preservación y la conservación de las colecciones deben cubrir todos los aspectos del museo, desde las instalaciones donde éstas son almacenadas y utilizadas, hasta las políticas y prácticas elementales, la educación y la formación del personal. También hace referencia a que como medida de protección de las colecciones museográficas cada museo debe establecer una política de protección de sus colecciones en caso de conflicto armado, daños naturales y humanos y situaciones de emergencia. Una “política de colección” es un documento de referencia que explica en detalle aquello que acopia un museo, por qué y cómo. Este documento público establece las normas profesionales correspondientes al acopio y a la conservación de las colecciones (Lewis, 2007:9).

III.6 TIPOLOGÍA DE LOS MUSEOS

En febrero de 1992 la UNESCO realizó un cuestionario para compilar información de estadísticas sobre museos e instituciones conexas a nivel internacional, en este cuestionario se presenta una clasificación para museos realizada por la UNESCO y el ICOM (UNESCO, 1992).

A continuación se presenta dicha clasificación:

1. CLASIFICACIÓN DE LOS MUSEOS SEGÚN LA NATURALEZA PREDOMINANTE DE SUS EXPOSICIONES Y DE SUS COLECCIONES:

- a. **Museos de arte:** museos para la exposición de obras de bellas artes y de artes aplicadas. Forman parte de este grupo museos de escultura, galerías de pintura, museos de fotografía y de cinematografía, museos de arquitectura, comprendidas las galerías de exposición que dependen de las bibliotecas y de los centros de archivo.
- b. **Museos de historia y de arqueología:** los museos de historia son aquellos cuya finalidad es la de presentar la evolución histórica de una región, país o provincia durante un período determinado o a través de los siglos. Los museos de arqueología se distinguen por el hecho de que sus colecciones provienen en todo en parte de las excavaciones. De este grupo forman parte los museos de colecciones de objetos históricos y de vestigios, museos conmemorativos, museos de archivos, museos militares, museos de figuras históricas, museos de arqueología, museos de antigüedades, etc.
- c. **Museos de historia y ciencias naturales:** museos para la exposición de temas relacionados con una o varias disciplinas como biología, geología, botánica, zoología, paleontología, ecología.
- d. **Museos de ciencia y de tecnología:** los museos de esta categoría se dedican a una o varias ciencias exactas o tecnológicas tales como astronomía, matemáticas, física, química, ciencias médicas, industrias de la construcción, artículos manufacturados, etc. También incluyen los planetarios y los centros científicos.

- e. **Museos de etnografía y de antropología:** museos que exponen materiales sobre la cultura, las estructuras sociales, las creencias, las costumbres, las artes tradicionales, etc.
- f. **Museos especializados:** museos que se ocupan de la investigación y exposición de todos los aspectos de un solo tema o sujeto que no esté cubierto en ninguna de las categorías incluidas entre los incisos a-e.
- g. **Museos regionales:** museos que ilustran una región más o menos extensa que constituye una entidad histórica y cultural y, algunas veces, también étnica, económica o social, es decir, que las colecciones se refieren más a un territorio determinado que a un tema o sujeto particular.
- h. **Museos generales:** museos que poseen colecciones mixtas y que no pueden ser identificados por una esfera principal.
- i. **Otros museos:** museos que no pueden clasificarse en una de las anteriores categorías.
- j. **Monumentos y sitios:** obras arquitectónicas o esculturales y zonas topográficas que presentan especial interés desde un punto de vista arqueológico, histórico, etnológico o antropológico.
- k. **Jardines zoológicos y botánicos, acuarios y reservas naturales:** la característica específica de estas entidades es la de exponer especímenes vivos.

2. CLASIFICACIÓN DE LOS MUSEOS SEGÚN SU PROPIEDAD O SU ESTATUTO ADMINISTRATIVO:

- a. **Museos nacionales:** museos que pertenecen o que son administrados por las autoridades del Estado (central o federal).
- b. **Otros museos públicos:** museos que pertenecen o que son administrados por otras autoridades públicas (de los estados, de provincias, de distritos, municipalidades, etc.) o por sociedades,

fundaciones, instituciones educativas, religiosas, etc., y que pueden tener carácter público.

- c. **Museos privados:** que pertenecen a particulares y organismos privados.

A nivel internacional varias instituciones, estatales y privadas, preocupadas por el Patrimonio Cultural y Natural de todas las Naciones se han dedicado a realizar esfuerzos enfocados en mostrar la importancia de los museos como entidades responsables de transmitir el Patrimonio, por lo que dentro de sus actividades han brindado definiciones sobre el concepto de Museo y su función, así como tipologías o clasificaciones de museos, con el fin de que una comunidad interesada pueda crear y organizar de mejor manera un museo.

Una de estas instituciones es el Instituto Latinoamericano de Museos – ILAM-, que **es una organización no gubernamental sin fines de lucro, establecida en diciembre de 1997, con sede en San José, Costa Rica,** cuyo propósito es la preservación, investigación y principalmente la comunicación del patrimonio a un público heterogéneo por medio de diversas estrategias (www.ilam.org, consulta 2016).

En la página Web del ILAM (2016) se puede descargar un trifoliar en donde se presenta una tipología de museos clasificándolos en tres categorías: Patrimonio Cultural, Patrimonio Natural y Patrimonio Cultural-Natural. En base a esta clasificación los museos pueden ser:

A. Patrimonio Cultural:

Museos de Arte: Dedicados a la exposición de obras de bellas artes, artes gráficas, aplicadas y/o decorativas (presentando diversos períodos y estilos). Forman parte de este grupo los de escultura, galerías de pintura, museos de fotografía y de cinematografía,

museos de arquitectura, museos de arte religioso y las galerías de exposición que dependen de las bibliotecas y archivos.

Museos de Antropología: Dedicados a la conservación y puesta en valor de las manifestaciones culturales que testimonian la existencia de sociedades pasadas y presentes. Incluyen a los museos de arqueología y los de etnología y etnografía que exponen materiales sobre la cultura, las estructuras sociales, las creencias, las costumbres y las artes tradicionales de los pueblos indígenas, grupos étnicos y campesinos.

Museos de Historia: Dedicados a presentar la evolución histórica de una región o país durante un período determinado o a través de los siglos. Incluye a aquellos de colecciones de objetos históricos y de vestigios, museos conmemorativos, museos de archivos, museos militares, museos de personajes o procesos históricos, museos de "la memoria", entre otros.

Museos de Ciencia y Tecnología: Dedicados a una o varias ciencias exactas tales como astronomía, matemáticas, física, química, ciencias médicas, así como los diversos procesos productivos de materias primas o productos derivados. También se incluyen los planetarios y los centros científicos.

Monumentos / Centros Históricos: Su finalidad es la de destacar y preservar una obra arquitectónica o escultura declarada Monumento (ej: iglesia, cementerio patrimonial, etc.) o conjunto de ellas integradas en un centro o casco histórico, que presentan especial interés desde un punto de vista artístico, arquitectónico, histórico o etnológico.

B. Patrimonio Natural:

Museos de Ciencias Naturales: Dedicados a la exposición de temas relacionados con una o varias de las siguientes disciplinas:

biología, botánica, geología, zoología, paleontología, ecología, entre otras.

Acuarios: Su especificidad es la de exponer especímenes vivientes de animales y plantas acuáticas y donde se reproduce la vida marina.

Jardines Botánicos: Su especificidad es la de cultivar y presentar especies vegetales herbáceas y/o arbóreas.

Zoológicos: Su especificidad es la de conservar vivas, criar y exponer distintas especies de animales, tradicionalmente exóticos o salvajes y actualmente la fauna originaria del país o región.

Parques Naturales: Los parques son museos verdes encargados de velar por la protección del medio ambiente y que brindan un servicio al público con fines educativos y de esparcimiento, situación que los define como museos.

C. Patrimonio Cultural - Natural:

Museos Generalizados: Poseen colecciones mixtas (patrimonio natural y cultural) y que no pueden ser identificados por una colección principal. Generalmente estos son los museos nacionales y algunos regionales que incluyen tanto la historia natural y cultural de determinados territorios.

Museos - Comunidad: Buscan presentar una visión integral del patrimonio cultural, tangible e intangible, y de su entorno natural, desde un enfoque que se genera al interior de la comunidad (ej: eco-museos, museos comunitarios, museos locales, etc.).

Sitios Arqueológicos / Históricos: Poseen vestigios arqueológicos o históricos y se encuentran dentro de una zona natural, brindando una visión integradora respecto a la relación ser humano - naturaleza. Cuentan con Centros de Interpretación o pequeños museos de sitio para información de los visitantes.

Tanto en la clasificación dada por la UNSECO como la del ILAM, no se establece una categoría específica para "Museo de Sitio", sino que el sitio arqueológico o histórico se constituye como un museo en sí, debido a sus vestigios inmuebles.

En el año 2010, la Dirección de Museos y Centros Culturales del Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala presenta una clasificación de museos según el sistema nacional de museos (MCD, 2010a:65-68).

Dicha tipología clasifica a los museos dentro de cuatro rubros, los cuales son:

A. Museos por administración:

- **Estatales:** que pertenecen y son financiados o administrados por instituciones de carácter estatal. Entre ellas puede mencionarse ministerios, secretarías, institutos nacionales, entidades autónomas y semiautónomas del Estado (colegios, universidades, entre otros). Dentro de esta administración se pueden ubicar también los museos militares y municipales.
- **Privados:** son aquellas instituciones que no reciben subsidio estatal. Pertenecen a sociedades, fundaciones, asociaciones, instituciones educativas privadas (colegios, universidades), instituciones religiosas, cooperativas y personas naturales.
- **Mixtos:** instituciones cuya administración y financiamiento se da la coparticipación del Estado y entidades privadas en sus diferentes formas.

B. Museos por organización:

- **Museo Nacional:** es aquel que en sus colecciones unidisciplinarias o multidisciplinarias, dentro de la especialidad

tipológica que le fue asignada, es representativo como compendio de la totalidad nacional.

- **Museo Regional:** es aquel que en sus colecciones unidisciplinarias o multidisciplinarias fuera representativo dentro de su especialidad tipológica de una porción de territorio aceptado o definido como región, por razones geográficas, científicas o administrativas.
- **Museo Local:** es aquel cuyas colecciones correspondieran a material representativo de un perímetro rural o un ámbito urbano parcial o totalmente considerado.
- **Museo de Sitio:** es aquel instalado en un lugar de interés científico, histórico o artístico, donde se representa un sitio mismo o colecciones para ilustrarlo en relación directa con él.
- **Museo Comunitario:** es aquel cuyas colecciones correspondieran a material representativo de un grupo humano identificado comunitariamente por razones históricas, étnicas o sociales, y presenta objetos relacionados con su existencia en el espacio y en el tiempo.
- **Museo de Estudio:** es aquel cuya colección puede ser ideal para el estudio y no solamente para ser conocida por el público. Sirve para que se conozcan las disciplinas del material que contiene, tomando en cuenta los criterios de clasificación y los términos científicos. Como ejemplo pueden mencionarse los museos universitarios o adscritos a una universidad.
- **Museo Eclesiástico:** constituye una tipología muy completa y a la vez compleja de museo. Es al mismo tiempo museo de sí mismo y contenedor de valiosas colecciones de objetos relacionados con el culto religioso. Si el recinto no ha sido desacralizado, sigue cumpliendo su función de lugar para el culto y la práctica de la devoción.

- **Museo Promocional:** además de ser creado para dar a conocer los objetos que contiene, sirve también para promocionar la idea comercial que está detrás de los objetos. Dentro de esta categoría entran los llamados Museos de compañías o empresas, es decir, aquellos museos que exponen tipos particulares de objetos pero además la forma e historia de cómo han sido fabricados.

C. Museos por su ubicación:

- **Museo Metropolitano:** se encuentra localizado en la Ciudad Capital o cabeceras departamentales.
- **Museo Regional:** se encuentra localizado en el interior del país, por lo general exhiben patrimonio de alguna región específica.
- **Museo de Sitio:** es un museo concebido e implantado para proteger la propiedad natural o cultural, mueble o inmueble, en su lugar original, o sea, preservada en el lugar en que fue creada o descubierta.
- **Museo Comunitario:** es el museo que está ubicado en las comunidades y por lo general es generado por miembros de éstas, en donde se exhibe su patrimonio y es administrado por la localidad.
- **Museo Itinerante:** es el tipo de museo que no tiene una sede permanente, es decir, que va de un lugar a otro, dentro del territorio nacional.
- **Museo Virtual:** se levanta en una página web que es una extensión o apoyo de un museo que existe en la realidad o es el museo que solo existe en el ciberespacio.
- **Eco Museo:** es un museo interdisciplinario de ecología y medio ambiente natural y humano, dirigido por la comunidad de un territorio definido.

D. Museos por su colección:

- **Paleontológico:** es el museo que expone los seres orgánicos desaparecidos, a partir de sus restos fósiles.
- **Arqueológico:** es el museo que exhibe todo lo referente a las artes, los monumentos y a los objetos de la antigüedad, especialmente a través de sus restos materiales.
- **De Historia:** es aquel museo que narra y expone los acontecimientos pasados y dignos de memoria.
- **De Ciencias Naturales:** es el museo que tiene por objeto el estudio de la Naturaleza, como la Geología, la Botánica, la Zoología, etc. A veces se incluyen la Física, la Química, etc.
- **De Arte:** es el museo que exhibe sus colecciones por temática y temporalidad, como el caso de los museos de arte y sus distintos períodos y clasificaciones: arte moderno, arte contemporáneo, arte colonial, arte religioso.
- **Industrial:** es aquel espacio donde se expone cualquier tipo de industria que haya logrado mantenerse por muchos años y que haya marcado una época determinada comunidad.
- **Etnológico:** es aquel que exhibe las causas, razones y representación material de las costumbres y tradiciones de los pueblos.
- **De Ciencia y Tecnología:** presenta objetos de carácter tecnológico y contempla los avances científicos en el campo de la investigación.
- **Música:** es todo aquel que alberga cualquier tipo de colección con instrumentos musicales, partituras, autores famosos, etc.
- **Generalizado o polivalentes:** son aquellos que poseen colecciones mixtas (patrimonio natural y cultural y que no pueden ser identificados por una esfera principal. Generalmente son los museos nacionales, comunitarios y

algunos regionales que incluyen tanto la historia natural como la cultural de determinados territorios.

Dentro de esta tipología de museos presentada por la Dirección Técnica de Museos y Centros Culturales, también enumeran otras instituciones que tienen afinidad o relación con un museo, entre las que se encuentran:

- ✓ Los monumentos y sitios naturales, arqueológicos y etnológicos.
- ✓ Los monumentos y sitios históricos que adquieren, conservan y comunican la evidencia material de la gente y de su ambiente.
- ✓ Instituciones que reúnen colecciones y que exhiben especímenes vivos de plantas y de animales, tales como jardines botánicos y zoológicos, de acuarios y viveros.
- ✓ Centros y planetarios de la ciencia.
- ✓ Galerías de la exposición de arte, institutos de conservación y galerías de la exposición mantenidas permanentemente por los centros de las bibliotecas y de los archivos.
- ✓ Reservas naturales.
- ✓ Los ministerios, departamentos, agencias internacionales, nacionales, regionales o locales, responsables de museos.
- ✓ Instituciones u organizaciones no lucrativas que emprenden la conservación, investigación, educación, entretenimiento, documentación y otras actividades referentes a los museos y a la museología.
- ✓ Centros culturales y otras entidades que facilitan la preservación, la continuación y la gerencia de los recursos tangibles e intangibles de la herencia.

III.7 LOS MUSEOS DE SITIO

El concepto, definición y aplicación de "museo de sitio" ha sido tema de discusión y debate para muchos profesionales en la materia de museos, especialmente al determinar y delimitar su organización y funciones.

Según Verónica Chirinos (2013:18) el término "museo de sitio" se utilizó por primera vez en la década de los años 50 en Francia como *musée de site* para referirse al *Trailside Museum* de Estados Unidos de Norteamérica. Posteriormente el *musée de site* se tradujo al *site museum* (museo de sitio) que hoy en día utilizamos generalizadamente.

El origen de los museos de sitio se remonta hacia mediados del siglo XIX con la aparición de los museos al aire libre, del inglés *open-air museums*. Estos tenían como fin, recuperar las tradiciones y la historia de una determinada localidad, región o país a través de la valoración de los bienes que conformaban el patrimonio inmueble más representativo de la zona, como respuesta a las nuevas costumbres que se originaron con la Revolución Industrial y que dejaron en el pasado ciertos modos de vida, sobre todo aquellos de carácter rural (Chirinos, 2013:19).

En la XIX Asamblea General de la UNESCO realizada en Nairobi en 1976, se adoptó una resolución para estudiar la problemática de la conservación en un museo local y los sitios arqueológicos, con base en esta resolución la UNESCO junto con ICOM prepara y edita un documento institucional en donde aborda esta problemática. Pero es hasta el año 1982 que se publica el documento: "*Musées de site archéologique*" o "Museos de Sitios Arqueológicos". En este documento la UNESCO y el ICOM establecen la definición de museos de sitio, así como una tipología para los mismos:

"Un museo de sitio es un museo diseñado y construido para proteger los bienes naturales y culturales, muebles e inmuebles, in situ, es decir, que se

encuentran en el lugar donde fueron creados o descubiertos. Pueden ubicarse en cualquier lugar, que por sus aspectos ecológicos, sociológicos, científicos, o por el testimonio de lo que se refiere a la cultura y a la historia de una comunidad humana, es parte del patrimonio natural o cultural de esta comunidad” (ICOM, 1982:3).

Para Francisca Hernández, la clasificación de “museo de sitio” se da dentro de la Museografía como Ciencia del Patrimonio (Hernández, 2007:338). Para Hernández la función principal de un museo de sitio es la “Puesta en Valor” del Patrimonio, cuyo objetivo final es: *“la conservación y presentación in situ del patrimonio cultural y natural para que pueda ser comprendido y disfrutado por un público cada día más amplio. Son exposiciones muy atractivas que relacionan los sitios patrimoniales con su entorno”.*

En el año 2010, la Dirección de Museos y Centros Culturales del Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala presenta una tipología de museos, dentro de esta clasificación se presentan las clases de los museos según su ubicación, entre los que se encuentran los museos de sitio, que específicamente se refieren a: *“El museo de sitio, por su ubicación, es un museo concebido e implantado para proteger la propiedad natural o cultural, mueble o inmueble, en su lugar original, o sea, preservada en el lugar que fue creada o descubierta” (MCD, 2010).*

Hay más acepciones para la connotación de “Museo de Sitio”, y son varios los autores que definen a este tipo de museo. Como se ha podido observar, el término de “museo de sitio” ha ido evolucionando, pero todas ellas rectifican que la importancia de esta tipología de museos radica en que éste se ubica en el sitio que originó una determinada muestra de Patrimonio Cultural y/o Natural, tangible e intangible, mueble e inmueble, y

su labor es proteger el patrimonio que en el sitio se conserva, así como la divulgación valor intrínseco que posee.

El ICOM (1982:3) también establece una tipología propia para los "Museos de Sitio", siendo esta:

- Museo de sitio Ecológico: son ambientes naturales, los cuales no han sido modificados por la acción del hombre.
- Museo de sitio Etnográfico: es un lugar todavía habitado o no, donde se muestra la evolución de las costumbres, sus usos, forma de vida de una población. Recíproco con el mismo museo de sitio se abordan los problemas sociales relacionados a las técnicas artesanales y/o industriales.
- Museo de sitio Histórico: es el que se encuentra en un lugar donde aconteció un hecho que ha desempeñado un papel importante para el destino de una comunidad. El sitio puede ser un antiguo campo de batalla, una ciudad, una ciudadela, un edificio público o privado. En este último caso, el museo de sitio suele ser confundido con la que el nombre del lugar que el ICOM llama "monumento histórico". A menudo puede ser un simple museo de la memoria, que por su ubicación sigue siendo un museo de sitio. En este caso el nombre de museo de sitio se le atribuye particularmente a la institución, construida sobre un área bastante grande, que forma parte de un evento histórico, recoge, conserva, exhibe objetos y documentos con el fin de explicar ese evento y al mismo tiempo, asegura una preservación del sitio.
- Museo de sitio Arqueológico: es el que se ubica en el sitio de la excavación arqueológica. El museo de sitio arqueológico tiene una

tarea y una misión. La tarea consiste en salvaguardar los restos del sitio y los bienes inmuebles para garantizar la integridad de la misma, para mantener los objetos muebles que custodia. Su misión es la de revelar el pasado.

- Museo de sitio Interdisciplinario: es el que contiene todas las anteriores clasificaciones, o no puede definirse en una sola categoría. En este tipo de museo hay una interrelación con varias disciplinas científicas.

III.7.1 LA FUNCIÓN DE LOS MUSEOS DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS

En el caso de los museos de sitios arqueológicos, éstos se encuentran en el espacio físico en donde hubo presencia de actividad cultural en época prehispánica, colonial o industrial y forman parte del Patrimonio Cultural de la Nación.

Para Verónica Chirinos (2013:27): *“la diferencia de un museo de sitio arqueológico con un museo de sitio histórico, corresponde al carácter del sitio y los métodos mediante los cuales se obtiene información del mismo. Los museos de sitio arqueológicos son investigados mediante los métodos de la arqueología, es decir, a partir de la excavación, análisis e interpretación de datos, es por ello que las colecciones que producen dichas investigaciones son denominadas colecciones arqueológicas. Es importante señalar que lo arqueológico no implica necesariamente un período o época en la historia sino que se refiere a los métodos de esta disciplina para recuperar los datos que construyen una historia determinada”.*

Para el ICOM (1982:4) un “museo de sitio arqueológico” tiene funciones claras, las cuales son:

- ✓ Procurar que la comunidad actual conozca los vestigios materiales que testimonian la existencia de antiguas sociedades humanas, que desde hace siglos o milenios habitaron en ese lugar.
- ✓ Explicar las causas por las cuales la comunidad antigua se estableció en el sitio.
- ✓ Reconstruir, desde el punto de vista científico, el medio ambiente que le permitió echar raíces en dicho lugar: clima, flora, fauna, relaciones con otros grupos humanos, elementos que han condicionado su modo de subsistencia, su hábitat y su organización social.
- ✓ Exponer la evolución que experimentó la sociedad que se estableció en el sitio, y los avances tecnológicos que le permitieron sobrevivir y desarrollarse en ese lugar.
- ✓ Mostrar, sirviéndose para ello de representaciones gráficas o espaciales –diseños, pinturas, dioramas, maquetas, reconstrucciones–, la totalidad o gran parte de su forma de vida.
- ✓ Aclarar las posibles causas que provocaron su declive o su desaparición.

Por lo tanto el museo de sitio arqueológico tiene como función principal salvaguardar los restos del sitio en donde se ubica, así como proteger los bienes muebles que custodia con el fin de transmitir el valor histórico, arqueológico y cultural que poseen. Pero además, es indispensable que pueda transmitir a la población la información científica que se ha logrado obtener de los antiguos pobladores del yacimiento.

Posiblemente a nivel institucional evitarían emplear el término "museo", pues como lo expone la Licda. Mónica Pellecer, Subjefe del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales del Instituto de Antropología e Historia: *"en el caso de los sitios arqueológicos en lugar de museos deberían considerarse como "Centros Interpretativos", ya que por sus limitantes económicas y la falta de presupuesto asignados no cumplen con las funciones propias de un museo"* (Mónica Pellecer, comunicación personal, 2016). Esto debido a que como mencionó la Licda. Pellecer la institución no tiene como prioridad ni necesidad cumplir con las funciones fundamentales de un MUSEO: adquirir, conservar, estudiar, exponer y difundir el Patrimonio Material e Inmaterial, según la definición del ICOM (ver apartado III.6 de este capítulo).

Varios arqueólogos que fueron entrevistados para la realización de esta tesis, opinan que la función de un museo en un sitio arqueológico es dar a conocer al público los procesos culturales, sociales, religiosos, económicos e históricos de los antiguos habitantes del lugar. Por lo tanto tiene una función educativa, pues a través del museo se debe transmitir adecuadamente de la información que se generó de la investigación arqueológica realizada en el yacimiento. En otras palabras, a través del museo se puede "poner en valor" el patrimonio mueble e inmueble, tangible e intangible, del sitio arqueológico.

Según la arqueóloga Liwi Grazioso, directora del Museo de sitio Miraflores, opina que: *esta "puesta en valor del Patrimonio" significa muchas cosas, o sea no sólo es la salvaguarda, la protección, la custodia, la restauración, es también que la gente entienda la importancia que tiene, poner el valor como tal, como algo no renovable, como algo que es perteneciente a nuestro pasado, a nuestra cultura, a nuestra identidad...es vincular el pasado con el presente en un espacio agradable"* (Liwy Grazioso, comunicación personal, 2016).

Alcanzar esta "puesta en valor" se puede lograr a través de los vestigios arqueológicos recuperados en el yacimiento y que son expuestos en el museo, así como la implementación de mecanismos adecuados para transmitir la información intrínseca de las piezas expuestas, pues el visitante puede contextualizar los objetos observados lo cual facilita la comprensión del sitio arqueológico en el que se encuentra.

Para Susana Calafate Boyle (2004): *"Un programa interpretativo de calidad permite estudiar continuamente las relaciones existentes entre el valor tangible e intangible de los recursos y encontrar nuevas vías para que el público establezca sus propias conexiones intelectuales y afectivas con ellos. Gracias a la interpretación puede el público establecer conexiones entre los recursos físicos y su significación esencial, comprender la relación entre lo material y lo inmaterial"* (Calafate, 2004). Según esto, es indudable que los museos de sitio pueden convertirse en importantes instrumentos para transmitir el valor patrimonial del yacimiento arqueológico, si se logra que el visitante pueda adquirir una interpretación adecuada a través de la observación de los bienes muebles expuestos en el museo, y generar en él un espacio de reflexión sobre el patrimonio cultural.

Según el arqueólogo Byron Hernández: *"Aparte de que a través de ellos se puede transmitir la información científica arqueológica del yacimiento, los museos de sitio pueden coadyuvar en la vinculación de las comunidades cercanas pues muchas veces las personas preguntan ¿Qué pasa con las cosas que se llevan? ¿A dónde se las llevan? Esas cosas son de nuestro pueblo, por mencionar algunas. Esto facilitaría en alguna medida la relación arqueología – comunidad pues los artefactos volverían a su lugar de origen para que las personas vean claramente que no están siendo robadas, y también se cumple con la parte informativa, instruir a la misma comunidad, pues no es lo mismo solo contarles como pudo ser la historia*

del lugar a que esta historia sea contada con los remanentes que fueron encontrados en el lugar y son expuestos en lugar como forma de perpetuar su memoria” (Byron Hernández, comunicación personal).

Para el arqueólogo Víctor Castillo: “Un museo de sitio puede crear una relación de pertenencia favorable entre comunidades locales y el patrimonio arqueológico. En muchas comunidades donde hay sitios arqueológicos la investigación arqueológica puede parecer demasiado extractiva. Lo ideal sería el involucramiento comunitario en la protección y gestión del patrimonio arqueológico. Si existen las condiciones para resguardar la preservación de las piezas, parece una opción favorable, sobre todo para diseminar los resultados de las investigaciones arqueológicas entre el público general” (Víctor Castillo, comunicación personal 2016).

Según los comentarios anteriores, un museo de sitio arqueológico fomenta el proceso de identificación local, ya que a través de ellos las comunidades locales pueden verificar que las evidencias arqueológicas recuperadas en el yacimiento se encuentran en su lugar de origen, en el lugar de “sus ancestros”, lo que a su vez ayuda en el proceso de aceptación de la comunidad hacia de los trabajos arqueológicos que pueden generarse en la región.

A nivel general, los investigadores manifiestan la importancia de promover y crear museos en sitios arqueológicos, pues es a través de ellos que se puede ahondar en la comprensión del Patrimonio material e inmaterial propio del yacimiento, y por lo tanto la importancia del sitio arqueológico y sus remanentes.

Es necesario observar que existe una estrecha relación entre el museo y el sitio arqueológico. Estos no deben enfocarse por separado, más bien es una ventaja que tiene este tipo de museo, ya que tanto el yacimiento arqueológico como el edificio en que se exponen las piezas, son un museo

en conjunto y deben verse como complementos uno del otro. Por lo que hay que involucrar los espacios expositivos de las piezas que se exhiben dentro del museo, con lo que se está observando en el sitio arqueológico, con el fin de lograr la correcta interpretación del Patrimonio Cultural, mueble e inmueble, y su entorno.

En el caso del Museo de Sitio *Zaculeu*, la función intrínseca que tiene es poner en valor el sitio arqueológico a través de la información generada durante el trabajo arqueológico, la cual se transmitirá por medio de los hallazgos recuperados por la investigación arqueológica que son expuestas en el museo, brindando al visitante las herramientas didácticas de enseñanza sobre la civilización que se desarrolló en el sitio, en este caso de la cultura *Mam*.

En Guatemala hay más de 4,000 sitios arqueológicos identificados, no todos han sido investigados; de éstos únicamente Tikal, *Yaxha-Nakum-Naranjo* y *Takalik Ab'aj* cuentan con una administración propia, con financiamiento propio y un grupo de técnicos encargados en realizar trabajos de investigación. Además hay 61 sitios que se encuentran bajo la administración del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales –DEMOPRE- del Instituto de Antropología e Historia –IDAEH-.

A pesar de las altas cifras de yacimientos arqueológicos en nuestro país, son muy pocos los sitios que cuentan con un museo, y en el caso de los museos de sitio existentes, únicamente uno de éstos se encuentra bajo la responsabilidad de la Dirección Técnica de Museos y Centros Culturales como se puede observar en la siguiente tabla:

SITIO ARQUEOLÓGICO	INSTITUCIÓN QUE LO ADMINISTRA
Tikal, Museo de Cerámica "Sylvanus G. Morley"	PANAT (Parque Arqueológico Tikal)-IDAEH
Tikal, Museo de Escultura	PANAT
Tikal, Centro de Conservación, Investigación y Turismo –CCIT-	PANAT
Quirigua	DEMOPRE-IDAEH
Iximche	DEMOPRE-IDAEH
Gumarkaj	DEMOPRE-IDAEH
Zaculeu	DEMOPRE-IDAEH
Centro de Visitantes de la Zona Arqueológica Kaminaljuyu	Este sitio cuenta con dos museos. El centro de visitantes que se ubica en el área arqueológica protegida en el sitio, lo administra el DEMOPRE-IDAEH.
Museo Miraflores (museo de sitio de Kaminaljuyú)	Fundación SPECTRUM.
Yaxhá	DECORSIAP-IDAEH
Museo Juan Antonio Valdés, sitio arqueológico Uaxactún	Sra. Neria Herrera Pinelo
Museo Regional del Sureste de Petén "Dr. Juan Pedro Laporte Molina"	Dirección Técnica de Museos y Centros Culturales
Museo Regional El Trapiche	Municipalidad de San Jerónimo, Baja Verapaz
Museo Regional Mundo Maya	A pesar de que se encuentra ubicado en el sitio arqueológico Tayasal, en San Miguel, Petén, por su organización, colección y planteamiento expositivo este museo pertenece a la categoría de Museo Regional, bajo la administración de la Dirección Técnica de Museos y Centros Culturales

ECOMUSEO de San Andrés Semetabaj	AECID
Centro de Visitantes Nakum	DECORSIAP-IDAEH
Museo de Sitio Chivacabé	DEMOPRE-IDAEH
Museo Paleontológico Estanzuela	Municipalidad de Estanzuela, Zacapa

Figura III.6: Tabla con la información de los museos de sitio arqueológico en Guatemala. (Realizado por Rita Casas, 2016).

Así mismo, se han registrado otros museos de sitio que se encuentran fuera de funcionamiento o que están en proceso de construcción:

- *Chuk' Muk'* en Sololá: desde el 2009 cuenta con un edificio para funcionar como un museo y actualmente se encuentran piezas arqueológicas en él, pero nunca se abrió.
- *Chuwa Nima' Ab'aj*: contaba con un museo, pero en 2005 debido a un robo en el museo, las piezas fueron trasladadas al Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales. El museo nunca se volvió a reabrir.
- *Takalik Ab'aj*: desde el 2010 se han realizados esfuerzos por terminar la construcción del edificio del Museo "Caracol del Tiempo", pero hasta la fecha los trabajos de construcción no han finalizado.

III.8 LA EXPOSICIÓN Y LOS RECURSOS EXPOSITIVOS

El Consejo Internacional de Museos –ICOM– en su Código de Deontología (2013) señala como uno de sus principios que: *“Los museos recurren a una vasta gama de especialidades, competencias y recursos materiales cuyo alcance supera el ámbito estrictamente museístico. Esto puede conducir a un aprovechamiento compartido de recursos o a la prestación de servicios,*

ampliando así el campo de actividades de los museos. Estas actividades se organizarán de manera que no se comprometa la misión que tiene asignada el museo".

En las exposiciones es donde se establece el contacto directo entre el visitante y las colecciones y donde cualquier individuo, con independencia de su edad, su condición económica y social, ya sea solo o en grupo, puede ver "el objeto real" en situación y, gracias a algunas técnicas expográficas, comunicarse o interactuar con él (Herreman, 2007).

Para el ICOM (2010), tomado del latín *expositio*, el término "exposición" significa tanto el resultado de la acción de exponer como el conjunto de lo expuesto y el lugar donde se expone. La exposición se presenta en nuestros días como una de las funciones principales del museo, el cual, según la última definición del ICOM, "adquiere, conserva, estudia, expone y transmite el patrimonio material e inmaterial de la humanidad".

Según menciona Yanni Herreman (2010:91) la exposición es *"es un medio de comunicación basado en objetos y sus elementos adicionales en un espacio predeterminado, con ayuda de técnicas de interpretación y secuencias didácticas con el objetivo de transmitir y comunicar conceptos, valores y/o conocimientos"*.

En base a lo anterior, podemos inferir que la exposición es el principal medio de comunicación que posee un museo, ya que es el canal de comunicación para transmitir al visitante un mensaje deseado.

Según Herreman (2010) la exposición es una forma de comunicación visual que se obtiene a través de los objetos presentados en un museo, con la ayuda de soportes gráficos e informaciones difundidas mediante paneles, leyendas y carteles que describen cada una de esas piezas. El objetivo

supremo debe ser transmitir el mensaje de la presentación o de la exposición en un lenguaje escrito y visual claro y preciso, fácil de comprender, cualesquiera que sean los niveles de interpretación deseados, como se hace en cualquier buen periódico o revista (Herreman, 2010:91).

El museógrafo Michael Belcher (1991) propuso una tipología para las exposiciones que puede presentar un museo, según sus características propias. Estas son:

- ✓ Exposición permanente
- ✓ Exposición temporal
- ✓ Exposición itinerante

Exposición permanente: Por lo regular son exposiciones de colecciones de museos, y su duración es prolongada. En ellas los movimientos de obras y los cambios en el montaje pueden suceder a partir del cuarto año, o de un periodo mayor de tiempo. Las colecciones permanentes generalmente se alimentan con más piezas y se transforman lentamente: son entes orgánicos que en la mayoría de los casos se renuevan completamente después de períodos prolongados, por el crecimiento propio de las colecciones, por renovaciones o ampliaciones de la planta física. En la actualidad las exposiciones permanentes son ampliamente remodeladas y/o cambian periódicamente las piezas expuestas. Ese tipo de presentación está concebido para durar de diez a quince años.

Exposiciones temporales: Son exposiciones de una duración corta, que puede ir desde un mes a tres meses, aproximadamente. En su definición de exposición "temporal", Belcher (1991) distingue tres categorías: "a corto plazo", entre uno y tres meses; "a mediano plazo", de tres a seis meses, y "a largo plazo", de una duración indeterminada.

Exposiciones itinerantes: A diferencia de la exposición temporal, la itinerante está concebida para viajar e instalarse en diferentes sedes. Puede generarse como una exposición temporal para convertirse en una exposición viajera, para lo que muchas veces se realizan ajustes a la selección de obras, dependiendo de la capacidad presupuestal y del espacio de los lugares que conformen el recorrido. Las exposiciones itinerantes son aquellas que están concebidas para viajar y mostrarse de manera temporal en diferentes espacios de exposición. La condición de exposición viajera hace que el tema presupuestal sea sensible por los gastos de embalajes, transporte y seguros. Estas exposiciones brindan a un público más amplio y heterogéneo la oportunidad de verlas en diferentes lugares. La concepción de una exposición itinerante debe, por naturaleza, tener en cuenta varios imperativos, empezando por cierta flexibilidad a nivel de la disposición, etc. para poder adaptarse a las diferentes superficies y formas de las salas de exposición, ser fáciles de instalar, de ser mantenidas en buenas condiciones, de montar, de desmontar y de transportar de un lugar a otro. En base a lo anterior, podemos mencionar que las técnicas de exhibición son diferentes para cada tipo de exposición. En las exposiciones permanentes los recursos museográficos deben ser diseñados y seleccionados para que su durabilidad sea para varios años; por otro lado, las exposiciones temporales pueden utilizar en su museografía materiales y técnicas de menor duración. Una diferencia clara se puede ver en las características propias de las vitrinas permanentes y de las temporales, las vitrinas temporales suelen ser mucho más sencillas en diseño y producción, pues deben garantizar la estabilidad de las piezas por un período de uno o tres meses, mientras que las permanentes deberán garantizar la conservación de las piezas por un término prolongado.

Como se mencionó anteriormente, la función de la exposición es transmitir un mensaje de forma apropiada, y que el visitante no sólo pueda adquirir un conocimiento a través de la observación de las piezas expuestas, sino

pueda comprender el mensaje que se le está transmitiendo en el museo. En este respecto la exposición se presenta como un proceso de comunicación, en donde las piezas expuestas o "colección exhibida" representan los medios principales para comunicar el mensaje, pero además es necesario utilizar ciertos recursos que no sólo hagan agradable la visita, sino que colaboren en la transmisión del mensaje.

Estos recursos se denominarán como "recursos expositivos", dentro de los que podemos encontrar los siguientes:

- Vitrinas: son los instrumentos que tienen como función exhibir de forma segura las piezas. Son el soporte físico de los objetos y tienen por finalidad facilitar su observación a la vez que procuran protección y ambientes aptos para la conservación de los mismos.
- Textos de apoyo: tienen la función de explicar, describir e ilustrar las ideas y conceptos sobre el mensaje que se quiere transmitir en recorrido del museo. Entre estos están: cédulas, texto de sala o introductorio, paneles interpretativos temáticos, entre otros.
- Material audiovisual: mapas, planos, dioramas, maquetas, videos, fotografías, dibujos, música de fondo, entre otros.
- Otros elementos como: paneles de separación del espacio, señalización (entrada, salida), iluminación.

CAPÍTULO IV

EL MUSEO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO ZACULEU



Figura IV.1: Vista actual del museo de sitio *Zaculeu* (Fotografía Rita Casas, 2015).

IV.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL MUSEO

Como parte del proyecto de la *United Fruit Company* -UFCO- realizado entre los años 1946 a 1950 en el sitio arqueológico *Zaculeu*, en 1949 construyeron un edificio que pudiera albergar las piezas que se recuperaban durante los trabajos de investigación arqueológica realizados por el proyecto (figura IV.2). Asimismo se pretendía mostrar a la población de Huehuetenango los vestigios de la antigua ciudad *Mam*, según los hallazgos recuperados durante las excavaciones.

Figura IV.2: Vista exterior del edificio del museo de Zaculeu, construido por la UFCO en 1949 (Fotograma tomado de UFCO, 1949).



En la publicación del periódico El Imparcial de fecha 11 de abril de 1949, se menciona que en el museo fundado por la *United Fruit Company* se muestran piezas arqueológicas, lo que hace de este establecimiento un museo: “*de incuestionable interés*” (figura IV.3). En esta misma publicación se señala que el día domingo 10 de abril fueron entregadas las obras de restauración de las estructuras intervenidas en *Zaculeu* y el museo construido por la UFCO en este sitio arqueológico.

Figura IV.3: El Dr. Hugo Salguero, director del Instituto de Antropología e Historia, participa en el acto de entrega de los trabajos de restauración en el sitio arqueológico *Zaculeu* por la UFCO en abril de 1949 (Tomado de periódico El Imparcial, No. 9292. Fecha: lunes 11 de abril de 1949).



La antropóloga del proyecto de la UFCO, Doris Zemurray Stone (figura IV.4), declaró en el discurso de entrega de la restauración de los edificios de *Zaculeu* y la construcción del museo: “*los edificios restaurados como el museo, deben considerarse como factores educacionales para perpetuar la fe y valorar adecuadamente las realizaciones del hombre*” (Zemurray, 1949).



Figura IV.4: La Antropóloga Doris Zemurray Stone, durante su discurso en el acto de entrega de la restauración de estructuras y museo en el sitio arqueológico *Zaculeu* a cargo de la UFCO (Tomado de periódico El Imparcial, No. 9292. Fecha: lunes 11 de abril de 1949).

Don Adrián Recinos en su “*Monografía del Departamento de Huehuetenango*” (1954), menciona que: “... *con los restos humanos y*

demás objetos encontrados en las tumbas se ha formado una interesante colección arqueológica que se conserva en el Museo establecido en el propio campo de las ruinas” (Recinos, 1954:431).

Lastimosamente en los archivos institucionales consultados en el IDAEH y en bibliotecas especializadas, no se cuenta con información sobre cómo se encontraba el museo en su interior para esa época, ni tampoco cómo era la temática y recursos expositivos utilizados, lo que limita el análisis museológico y museográfico de la primera exposición del museo de sitio de *Zaculeu*.

IV.2 EXPOSICIÓN DE LOS AÑOS 80’S

En el año 1979, los sitios arqueológicos *Zaculeu*, *Quirigua*, *Iximche*, *Kaminaljuyu* y *Mixco Viejo* (actualmente *Chuwa Nima Ab’aj*), se encontraban bajo la administración de la Unidad “Proyectos Específicos” del Instituto de Antropología e Historia –IDAEH-, la cual estaba a cargo del Arquitecto Marcelino González.

Durante los años comprendidos entre 1976 a 1979 el Arquitecto González emprendió un proyecto de mejoramiento del Museo de Sitio Arqueológico *Zaculeu*, incluyendo el cambio del techo de teja por láminas, se colocaron vitrinas para exhibir las piezas, en algunos casos se colocaron cédulas de identificación del material arqueológico, así como títulos temáticos en algunas vitrinas, se le pidió al artista Carlos Chaclán que realizara una serie de once acuarelas con temas sobre la conquista de *Zaculeu* y actividades de la vida diaria de los antiguos habitantes de este sitio (Chaclán, comunicación personal 2016). Solamente en las acuarelas había textos expositivos de apoyo, haciendo referencia a lo observado en la pintura, relacionando la mayoría de éstas al tema de la conquista española (figura IV.5 a-b). La inauguración de esta exposición se realizó en noviembre de 1980.



Figura IV.5: Imágenes (a-b) de los trabajos de montaje de la exposición del museo de *Zaculeu* en el año 1980 (Tomado de: Archivo Inspectoría, DEMOPRE).

En ese tiempo el discurso expositivo se basó en temas relacionados a los antiguos habitantes de *Zaculeu*. En esta exposición no estaba definido un sistema de recorrido para observar la exposición, ya que en ese momento el museo estaba compuesto por una única sala. Las vitrinas se encontraban empotradas en la pared, protegidas con un vidrio por donde se observaban las piezas exhibidas.

Muy cerca del museo, se contaba con una bodega en donde se albergaban piezas prehispánicas recuperadas por los trabajos de excavación de la UFCO y que no se iban a utilizar para la exposición. Un desastroso acontecimiento ocurrió en el año de 1980, a principios de ese año la bodega en donde se almacenaba el material arqueológico fue incendiada debido a los conflictos entre guerrilla y ejército, muchas de las piezas que allí se encontraban sufrieron graves daños llegando incluso a alterar el soporte estructural, deteriorar el engobe y acabados de superficie, fragmentación de sus partes e incluso deformaciones, mientras que otras se destruyeron por completo (figura IV.6 a-d). Lastimosamente nunca se contó con un inventario o catálogo de las piezas para conocer exactamente la cantidad de bienes muebles albergados en esa bodega, ni de sus características (manufactura, soporte estructural, decoraciones, entre otros).



Figura IV.6: Imágenes (a-d) de los restos de las piezas que se encontraban en la bodega de *Zaculeu* después del incendio en 1980. (Tomado de Archivo Inspectoría, DEMPRES).

Debido a tal suceso, en el año de 1980 las piezas que pudieron recuperarse del incendio fueron trasladadas a la Bodega de Materiales Arqueológicos del DEMOPRE en donde se encuentran actualmente, mientras que las que se habían seleccionado para ser exhibidas en el museo permanecieron en dicho lugar.

4.2.1 Discurso expositivo

Como se mencionó anteriormente el museo presentaba un discurso expositivo basado en temas relacionados con las actividades que realizaban los antiguos pobladores de *Zaculeu* (figura IV.7 a-b). Cerca de la entrada del museo se observaba un mapa del sitio realizado por la unidad de Proyectos Específicos en el año 1979 (figura IV.8).



Figura IV.7: Fotografías (a-b) de la vista del interior del museo como se encontraba desde el año 1980 a 2014. (Fotografías Rosaura Vásquez, 2012).

Figura IV.8: Imagen del mapa realizado para la exposición del museo en 1979. (Fotografía Rosaura Vásquez, 2012).



Como se puede observar en las siguientes fotografías (figura IV. 9 a-g), las vitrinas se encontraban adosadas a las paredes del edificio, cada una tenía una temática diferente, las cuales eran:

- Dos vitrinas para representar la vida diaria.
- Una vitrina para representar la vida ceremonial.
- Una vitrina para representar el comercio.
- Dos vitrinas para representar los entierros ceremoniales.
- Una vitrina en donde se mostraba la tipología cerámica.

- Seis acuarelas sobre la conquista de *Zaculeu* por parte de los españoles.

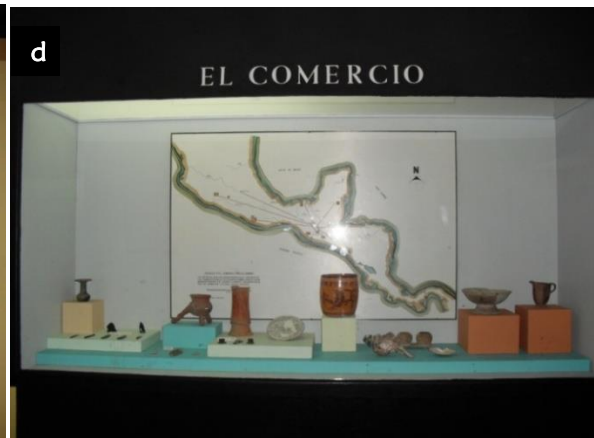
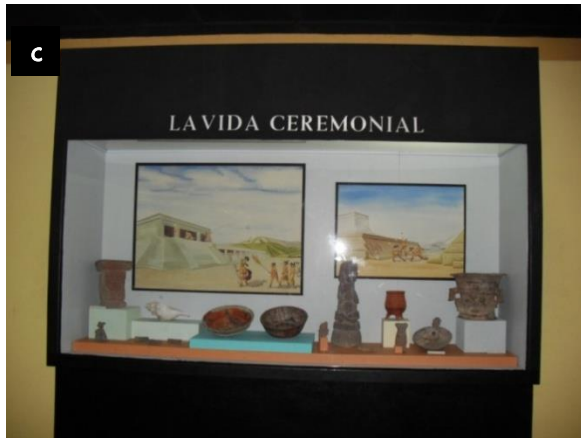




Figura IV.9: Imágenes (a-f) de las vitrinas y (g) acuarelas durante la exposición del museo de los años 1979 a 2014. (Fotografías Rosaura Vásquez, 2012).

De estas vitrinas, únicamente la referente al comercio y la vitrina con la urna conteniendo un entierro junto con vasijas de ofrenda presentaban un pequeño texto informativo sobre la temática a la que estaban haciendo referencia las piezas exhibidas (figura IV.10 a-b).

En el caso de la vitrina de entierros ceremoniales, al fondo de ésta se ubicó un dibujo ampliado de la planta del Entierro 1, basado en la publicación de Woodbury y Trick de 1953, mismos que fueron realizados por la Unidad de Proyectos Específicos del IDAEH y por el artista Carlos Chaclán que trabajaba para dicha institución en esa época.

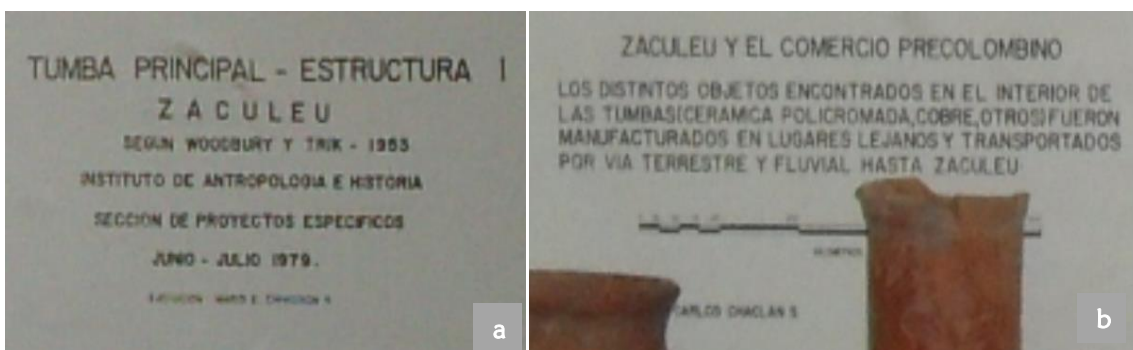


Figura IV.10: Detalle (a-b) de los textos informativos de la exposición de 1979 a 2014. (Fotografías Rosaura Vásquez, 2012).

Muy pocas piezas poseían cédulas y éstas presentaban escasa información para poder interpretar adecuadamente la historia de *Zaculeu* y sus antiguos habitantes (figura IV.11 a-b). En el caso de las vasijas cerámicas que

mostraban una cédula, ésta tenía el término propio de la fase cerámica a la que cronológicamente pertenecía la vasija (figura IV.12).

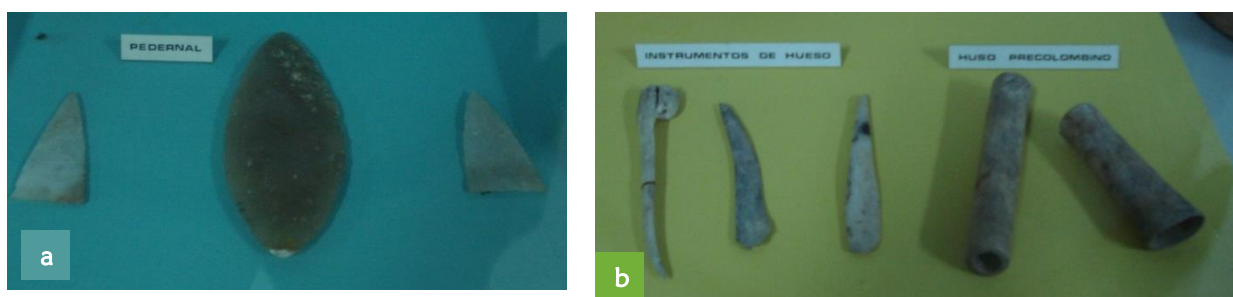


Figura IV.11: Detalle (a-b) de las cédulas de algunos artefactos. (Fotografía Rosaura Vásquez, 2012).



Figura IV.12: Detalle de la cédula de una vasija cerámica. (Fotografía Rosaura Vásquez, 2012).

Esta exhibición presentaba pocos temas, la información científica era insuficiente y poco comprensible, lo que tuvo como consecuencia que no se pudiera transmitir correctamente la historia cultural de los antiguos pobladores del sitio, y que las personas recibieran un conocimiento escaso y hasta en algunos casos, erróneo sobre el sitio, especialmente el relacionado con su temporalidad.

En el año 2004 la Coordinación Nacional de Museos –CONAMUS- realiza un diagnóstico de las condiciones en las que se encontraba para esta fecha el edificio del museo de *Zaculeu*, trabajo que estuvo bajo la responsabilidad de la Licda. Patricia del Águila. En dicho diagnóstico no sólo se evidencia la necesidad de mejoramientos en el edificio, sino también se plantea la necesidad de la modificación de las cédulas informativas y un nuevo diseño

de vitrinas de exposición, así como también se menciona que el museo carece de un guión museográfico (del Águila, 2004).

IV.3 TRABAJOS DE RENOVACIÓN DEL MUSEO: EXPOSICIÓN DE 2015

En el año 2006, el Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales (DEMOPRE) pasa a ser el ente del IDAEH encargado de protección, cuidado y vigilancia de los sitios y parques arqueológicos, asumiendo la responsabilidad del museo de sitio *Zaculeu*. En el caso específico del Museo de Sitio *Zaculeu*, el único mantenimiento que se le prestaba al edificio era la pintura paulatina de las paredes en el exterior e interior del museo. De acuerdo con Rosaura Vásquez, las vitrinas se encontraban selladas, por lo que las condiciones del estado de conservación de las piezas no podían analizarse directamente (Licda. Rosaura Vásquez, comunicación personal 2016).

Debido a la necesidad de presentar una exhibición en condiciones adecuadas, en el año 2012 se inició un proyecto que tenía como objetivo principal la remodelación del museo del Parque Arqueológico *Zaculeu*. De acuerdo con la "Propuesta de Consolidación y Restauración para piezas Prehispánicas de la Colección del Museo del Parque Arqueológico *Zaculeu*" presentada por Rita Casas, en el mes de julio de 2014, las vitrinas en las que se encontraban las piezas arqueológicas exhibidas estaban siendo atacadas por agentes de biodeterioro, en su mayoría insectos xilófagos (polilla y carcoma), así como una gran cantidad de polvo y suciedad. Además es necesario recordar que por la misma manufactura del montaje, las vitrinas no tenían un sistema que permitiera la limpieza periódica de las piezas, ni de las bases en las que se encontraban, ni tampoco de las propias vitrinas por el interior.

En el año 2012 durante una inspección al sitio, se pudo comprobar que las vitrinas estaban selladas y que era imposible realizar los trabajos de

mejoramiento de la exposición sin tener que desarmar el mobiliario, por lo que, entonces se buscó otras soluciones para resolver la problemática. La Licda. Vásquez colaboró con el DEMOPRE en la planificación de un proyecto de renovación del museo (Licda. Rosaura Vásquez, comunicación personal 2016).

Pero fue hasta el año 2014 cuando la Subjefatura del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales designó a dos personas la renovación del museo. Los trabajos de remoción del edificio estuvieron bajo la responsabilidad de la Arquitecta Diana González, del DEMOPRE. Mientras que los trabajos de exposición, guión expositivo, así como los procedimientos de limpieza, consolidación y restauración de las piezas, estuvieron bajo la responsabilidad de la Encargada de la Ceramoteca de ese momento, quien contó con el apoyo del personal técnico y operativo de la Ceramoteca y Bodega de Materiales Arqueológicos del DEMOPRE.

A mediados del año 2014 se inició con los trabajos de liberación del edificio del museo de sitio *Zaculeu*. Estos trabajos consistieron en: desmontaje de la exposición realizada en el año 1980, cambio de vitrinas por plintos y capelos, cambio de piso y mejoramiento del sistema eléctrico e iluminación en el museo. El DEMOPRE colocó frente a la puerta de ingreso al museo un cartel en donde se informaba al público de los trabajos de renovación del museo, por lo que este recinto permanecería cerrado, hasta su reapertura el 20 de noviembre de 2015 (figura IV.13).

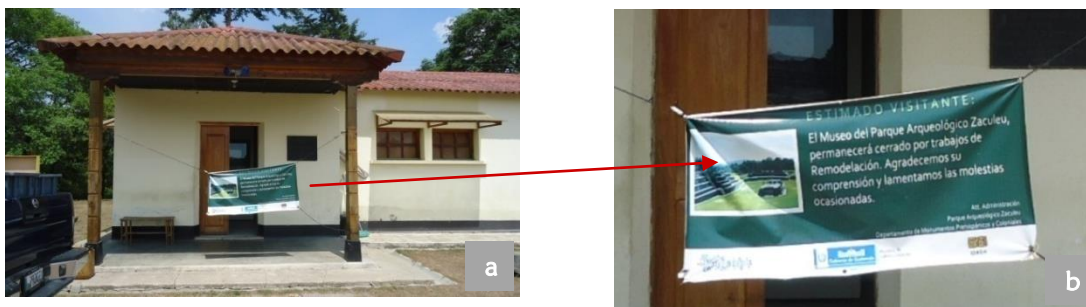


Figura IV.13: Vista (a) del ingreso al museo de *Zaculeu* a finales del 2014, se observa el rótulo (b) en donde se indica de los trabajos de mejoramiento del museo. (Fotografías Rita Casas, 2014).

En julio del 2014, cuando se realizaron los trabajos de remodelación en el edificio del museo, fue necesario desarmar por completo las vitrinas originales, ya que por las condiciones estructurales en las que se encontraban éstas ya no eran apropiadas para seguir en uso (Figura IV.14 a-f). Debido a esta situación fue necesario trasladar las piezas que se encontraban expuestas en el museo a la Ceramoteca del Departamento de Monumentos Prehispánicos, en la ciudad de Guatemala. El proceso técnico realizado por el personal designado por el DEMOPRE permitió llevar a cabo varios procedimientos específicos:

1. Incluir las piezas dentro del inventario de bienes culturales del sitio.
2. Realizar el registro legal de las piezas arqueológicas.
3. Implementar tratamiento de limpieza y en algunos casos consolidar el soporte estructural.

El traslado de los materiales culturales fue realizado en el mes de abril del 2015, autorizado mediante Constancia de Traslado 0261-2015/Zulema por la Jefatura del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales. Hasta ese momento se pudo observar que la mayoría de las piezas (en especial las de dimensiones pequeñas) estaban pegadas a las bases, desconociéndose el adhesivo utilizado para tal caso.



Figura IV.14: Fotografías (a-f) del proceso de desmontaje de la exposición del museo *Zaculeu*, en julio de 2014. (Tomado de archivo DEMOPRE).

También en el año 2014 se ubicaron otras piezas provenientes de *Zaculeu* en la Bodega de Materiales Arqueológicos del DEMOPRE; hasta ese momento ninguna persona de la institución sabía de la existencia de estas piezas, ni tampoco de por qué se encontraban en este lugar. A partir de ese

momento se procedió a indagar sobre la procedencia de esas piezas. Dentro de la información recuperada, se pudo constatar que las piezas provenientes del sitio *Zaculeu* y que se encontraban almacenadas en el DEMOPRE eran las piezas que se pudieron recuperar del incendio que sufrió la bodega en el sitio *Zaculeu*, en donde originalmente se encontraban. Actualmente esta colección consta de más de 500 piezas (entre cerámica, material malacológico y lítico), a excepción de las piezas que se utilizaron en la exposición del museo, todas se encuentran almacenadas en la Bodega de Materiales Arqueológicos del DEMOPRE.

Dentro de los trabajos realizados en el año 2014 estuvo el registro correspondiente de las piezas, con el fin de conseguir una identificación oficial como Patrimonio Cultural de la Nación, considerando que es uno de los requisitos indispensables para que una pieza pueda ser expuesta, así como también para la realización de cualquier intervención de limpieza, consolidación y restauración, según lo establecido en la "Guía para la creación y fortalecimiento de los museos de Guatemala" (MCD, 2010a).

En septiembre de 2014 se iniciaron los procesos de limpieza y consolidación de un lote de piezas que fueron seleccionadas, con el objetivo principal de proporcionarle a éstas la estabilidad necesaria para ser exhibidas en el Museo de Sitio *Zaculeu*. Estos procesos de conservación y en algunos casos de restauración tuvieron como finalidad mantener las propiedades, tanto físicas como culturales de los objetos para que pervivan en el tiempo con todos sus valores, conservando la integridad física y funcional de cada una de las piezas seleccionadas.

Los procesos de restauración, consolidación y limpieza fueron autorizados por la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, por medio de la Resolución Administrativa No. DAJ-49-2015, ya que cualquier intervención a los bienes culturales que forman parte del Patrimonio guatemalteco debe

estar debidamente autorizada según lo establecido en la Ley para la Protección del Patrimonio Cultural y Natural. Debido a las dificultades presupuestarias de la institución, el Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales no contó con un presupuesto específico para estos trabajos, por lo que fue necesario gestionar apoyo externo para la adquisición de los materiales para la restauración, consolidación y limpieza de las piezas. Esta limitante en los materiales y el tiempo necesario para los trabajos hicieron que estos procesos terminaran a principios de noviembre del 2015, es decir, pocos días antes de la reinauguración.

IV.3.1 GUIÓN MUSEOGRÁFICO

Dentro de las modificaciones realizadas al edificio del museo estuvo el cambio de la iluminación, pintura de las paredes interiores y exteriores, se reemplazaron las lámparas que tenía cada una de las vitrinas, por la colocación de luces led (por sus siglas en inglés: diodo emisor de luz) en el techo, se cambió el piso de cemento pulido, por piso cerámico. Las vitrinas adosadas a la pared fueron desmanteladas y en su lugar se utilizaron vitrinas modulares compuestas por plintos y capelos. En el fondo de la Sala 1 se colocó un panel con un *collage* tratando de representar los aspectos relevantes de los antiguos habitantes de *Zaculeu* (figura IV.15 a-b). De las once acuarelas que eran parte de la exposición de 1979-2014, únicamente se conservaron tres. En las paredes se colocaron paneles interpretativos, un cuadro cronológico, fotografías y textiles tradicionales de la región.



Figura IV.15: Fotografías de la vista de las estanterías y collage utilizados en la nueva exposición del museo. (Fotografías Rita Casas, 2015).

El discurso expositivo es temático, la elección de los temas de las vitrinas se determinó con el fin de hacer una comparación entre los antiguos Mayas y la población actual. Estos temas fueron escogidos en base a los conocimientos generales de los Mayas, sin tomar en cuenta las características propias de la antigua población *Mam*, ni de los hallazgos e información proporcionada por las excavaciones realizadas con anterioridad en *Zaculeu*. Cada vitrina cuenta con dos pequeñas cédulas: una cédula informativa de la temática a la que las piezas seleccionadas en la exposición están haciendo referencia, y una cédula técnica con los datos básicos de cada una de las piezas que se pueden observar dentro de la vitrina (título de la pieza, No. de registro y temporalidad de cada pieza).

En el caso de los paneles interpretativos colocados en las paredes del museo, fueron elaborados en 2012 por la Licda. Vásquez, quien redactó los contenidos con la información recopilada sobre el sitio *Zaculeu*.

El personal técnico asignado en 2014 para el seguimiento del proyecto cambiaron la perspectiva de interpretación, por lo que la información de los paneles tiene poca relación con la que se está presentando en las vitrinas, a excepción del panel con la información del incendio de la bodega en 1980, los cuales fueron diseñados y planificados por el personal que continuó con el proyecto en el año 2014.

En cuanto a las piezas escogidas para la exhibición, la mayoría provienen de la excavación de la *United Fruit Company* entre los años 1946-1949, pero además se colocaron algunos artefactos arqueológicos que fueron entregados por una vecina de Huehuetenango, que encontró en sus terrenos. Con el afán de que las piezas estuvieran expuestas y protegidas en el museo, dicha vecina hizo entrega al DEMOPRE de los bienes culturales. Lastimosamente, esta persona no quiso dar datos del contexto específico del cual provienen las piezas, lo que sí pudo asegurar fue que no

se obtuvieron en el área protegida del parque *Zaculeu*, sino de un lugar cercano al sitio.

Asimismo, se reorganizó el espacio interior del museo para que el recorrido estuviera conformado por un área de ingreso, dos salas de exposición y un pasillo, empezando hacia la derecha del museo. En el siguiente plano se puede observar la distribución espacial del museo:

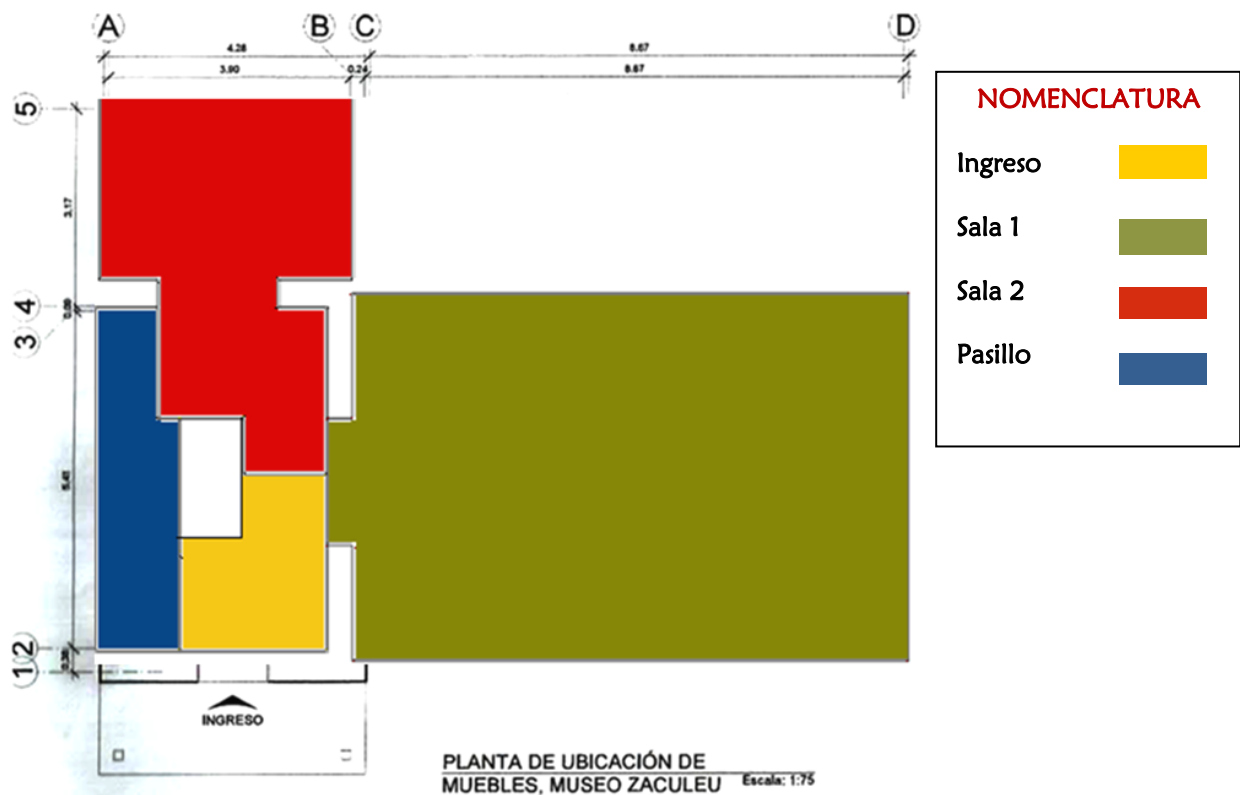


Figura IV.16: Plano con la distribución espacial del museo.
(Realizado por Arq. Diana González-DEMOPRE, 2015, modificado por Rita Casas, 2016).

Ingreso:

Al ingresar al museo se encuentra un panel con el siguiente texto: “*Zaculeu, Señorío de los Mam*” y el mapa realizado en 1979 por la unidad de Proyectos Específicos (figura IV.17). Como se mencionó anteriormente, el recorrido se realiza hacia la derecha del espectador.



Figura IV.17: Vista del área de ingreso al museo (Fotografía Rita Casas, 2015).

Sala 1:

En esta sala se ubicaron seis vitrinas modulares en medio del área de la sala, en las paredes se colocaron seis paneles interpretativos, varias fotografías y una acuarela. Al fondo se puede observar el panel con el *collage* mencionado anteriormente (figura IV.18 a-c).





Figura IV.18: Imágenes (a-c) de la Sala 1 del museo de sitio *Zaculeu* (Fotografías Rita Casas, 2015).

Sala 2:

Esta sala presenta como temática el “Patrón Funerario”. Posee dos vitrinas modulares y una vitrina adosada a la pared. En las paredes posee tres paneles interpretativos, incluyendo uno con el plano de la Tumba 1 modificado, en el fondo de la sala se encuentra el muestrario cerámico que realizó la *United Fruit Company* sobre la tipología cerámica de *Zaculeu*.



Figura IV.19: Vistas (a-b) de la Sala 2 del museo de sitio *Zaculeu* (Fotografías Rita Casas, 2015).

Pasillo:

Al salir de la Sala 2 y siguiendo hacia la derecha, se ubica el pasillo de salida del museo; se aprovechó este espacio para seguir con el discurso expositivo del museo. En la pared se colocaron una serie de fotografías de una filmación realizada en *Zaculeu* en el año 1970 llamada “Tarzán y la Rebelión de la jungla” (figura IV.20 a-b). Estas fotografías fueron donadas por un vecino de Huehuetenango, como iniciativa para poder colaborar con

el museo y su renovación. También se pueden observar dos paneles interpretativos, uno sobre los datos de esta filmación y otro sobre “La Conquista” de *Zaculeu*.



Figura IV.20 (a-b): Vista de la exposición fotográfica de la película “Tarzán y la Rebelión de la Jungla” filmada en *Zaculeu* en 1970 (Fotografías Rita Casas, 2015).

IV.3.2 CONTENIDO EXPOSITIVO

Como se mencionó anteriormente, el museo fue planificado para presentar un discurso expositivo temático. El contenido expositivo presenta paneles interpretativos, vitrinas expositivas con sus respectivas cédulas informativas y un mapa del sitio *Zaculeu*, en donde se ubican las estructuras y plazas del sitio.

Los temas presentados en los paneles interpretativos, que se ubican en las paredes del interior del museo (Salas 1, 2, y pasillo), presentan temas relacionados al sitio *Zaculeu*; las vitrinas de exposición se ubican en las Salas 1 y 2, están organizadas de tal manera que presentan temas enfocados en características generales de los Mayas (figura IV.23).

La información que actualmente muestran los paneles interpretativos fue recopilada en el año 2012. Asimismo las vitrinas de exposición se organizaron en el año 2015 sin tomar en cuenta la información que se iba a presentar en los paneles, ni las particularidades del sitio arqueológico

Zaculeu. Los temas presentados en las vitrinas fueron seleccionados en noviembre del 2015 previo a su montaje.

En el plano siguiente se puede observar la ubicación de los paneles interpretativos, los cuales se identifican con la literal "P" y le sigue un número correlativo de panel que va del 1 al 11. En el caso de las vitrinas de exposición, éstas están identificadas con la literal "V" y también le sigue un número correlativo de vitrina, el cual va del 1 al 10. También se ubica el plano con la ubicación de las estructuras del sitio Zaculeu. Éste se encuentra identificado como M1.

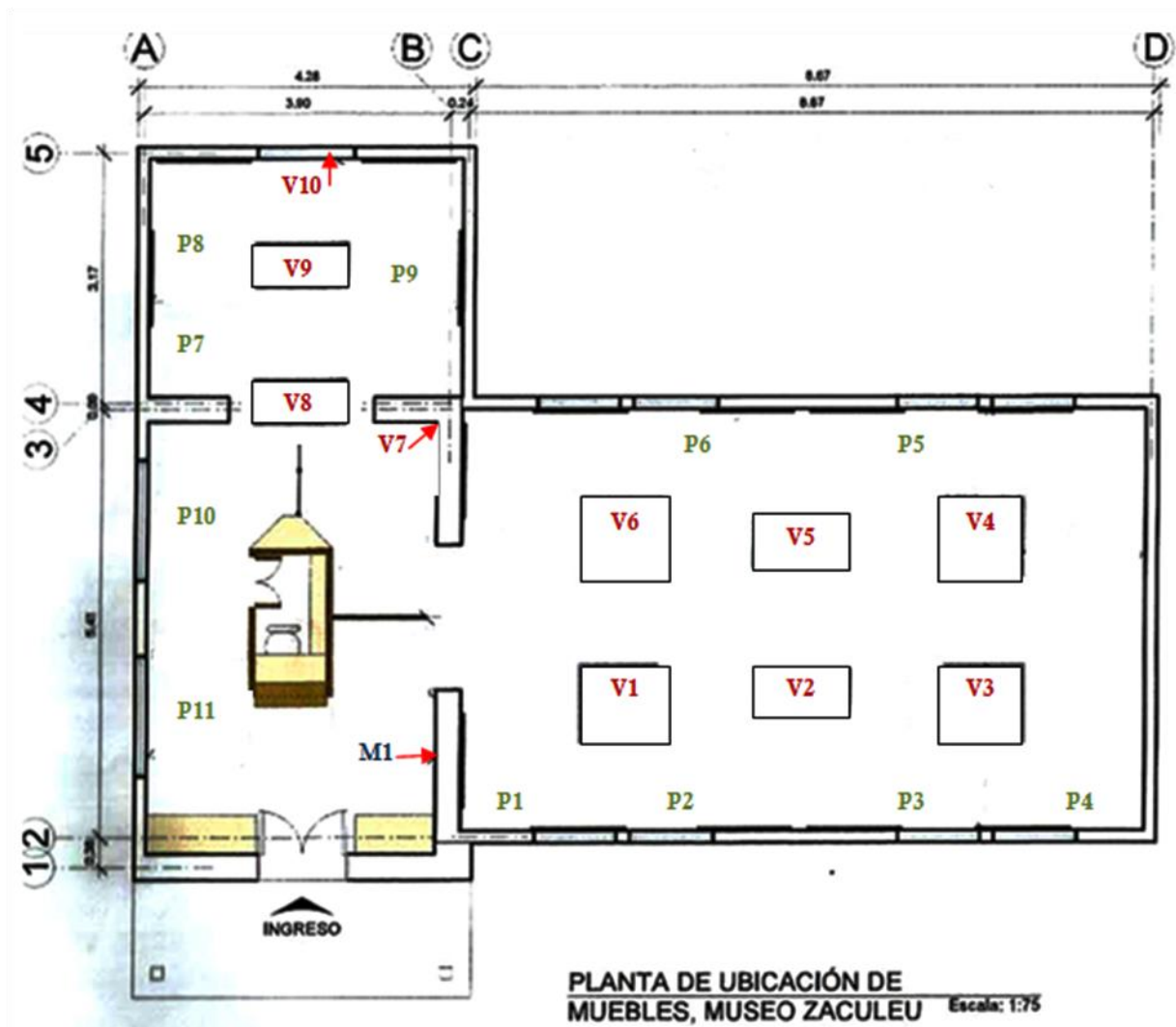



Figura IV.21: Plano con la distribución de paneles interpretativos y vitrinas de exposición. (Realizado por Arq. Diana González-DEMOPRE, 2015, modificado por Rita Casas, 2016).

Temática expositiva de los paneles interpretativos:

TEMA	CONTENIDO
P1. Cronología Tierras Altas Mayas	Preclásico Temprano (1500-100 a.C.) Preclásico Tardío (100 a.C - 300 d. C) Clásico Temprano (300 - 750 d.C.) Epiclásico (900 - 110 d.C.) Posclásico Temprano (1100 - 1225 d.C.) Posclásico Tardío (1225 - 1525 d.C.)
P2. Información Histórica	El señorío de los Mam en la antigüedad abarcaba lo que en la actualidad es Huehuetenango, Totonicapán, Quetzaltenango, San Marcos y la Provincia de Soconusco en México. Zaculeu era su ciudad principal, comenzando a poblarse aproximadamente en el año 205 d.C. hacia 1450 d.C. el señorío fue dominado por la federación K'iche'-Kaqchikel, obligándolos a abandonar gran parte de su territorio. Sin embargo, estos dos grupos tuvieron severas diferencias y en 1475 d.C. se separaron, dando lugar a que varios pueblos sometidos de los Cuchumatanes iniciaran una resistencia, entre ellos los Mam. Cuando los españoles llegaron a Guatemala en 1524, los K'iche' trataban a los Mam más como aliados que vasallos. En 1525 Pedro de Alvarado comisionó a su primo, el capitán Gonzalo de Alvarado y Chávez para conquistar al Señorío Mam, por lo que al frente de 120 españoles y numerosos guerreros indígenas K'iche' y algunos tlaxcaltecas, atacaron el pueblo principal llamado Xinabajul. Pero guerreros Mam, liderados por el rey Kaibil Balam, se refugiaron en Zaculeu, defendiendo la ciudad heroicamente hasta que presionados por el hambre tuvieron que rendirse.
P3. Significado del nombre	Según el Memorial de Sololá, a estas tierras las llamaban Memejuyu, que significa "valle de los viejos", y a sus habitantes tartamudos, porque los Kaqchikel no comprendían bien su idioma. Zaculeu ocupa el sitio de una antigua población Mam que nombraba al sitio Xinabajul -"Entre Barrancos"- los K'iche' la designaron Saqulew, que significa "tierra blanca", modificándose con el tiempo a como lo conocemos ahora. Los tlaxcaltecas que acompañaron a Pedro de Alvarado en la conquista cambiaron estos nombres, llamando al lugar Ahuehuetenganco -"Lugar o tierra de los Ahuehuetes"-, que al parecer proviene de la abundancia en esa época de árboles de Ahuehuate o Sabinos (taxodiummucronatum) en la vega del río Selegua. Posteriormente llamó Vevetenanco, luego Güegüetenango y finalmente Huehuetenango. El sitio arqueológico fue declarado Monumento Nacional por Acuerdo Gubernativo del 24 de abril de 1931, con el nombre de Tzaculeu. El 23 de febrero de 1946 se le designó con su nombre actual.
P4. Atentado contra el Patrimonio	La construcción y montaje de este museo finaliza en el año 1980. Sin embargo, previo a su inauguración las bodegas que albergan material arqueológico fueron víctimas de un incendio provocado, ocasionando que muchas de las piezas fueran trasladadas para su resguardo a las bodegas localizadas en la ciudad, por lo que no fue posible su exposición en este museo. Esta es la evidencia fotográfica que los técnicos inspectores del Instituto de Antropología e Historia IDAEH logran registrar de la situación posterior al siniestro.
P5. Artículos de uso cotidiano	Los habitantes de Zaculeu utilizaban objetos de cerámica como cántaros, platos, cuencos, vasos, comales, entre otros, para sus actividades domésticas (cocinar, ingerir alimentos) y ceremoniales. La cerámica resultaba de mezclar barro o tierra con algunos desgrasantes (mica, piedra pómez) y agua, esta pasta se cocía en hornos o al aire libre. También se usaban objetos hechos en balasto y granito, como piedras y manos para moler maíz, machacadores, raspadores, etc. Otro tipo de material empleado es la obsidiana (vidrio volcánico de color negro, café e inclusive verde), la cual servía para hacer cuchillos, navajas, puntas de flecha y lanza. La piedra era extraída de canteras o yacimientos, en donde se trabajaba, siendo utilizada en los sitios cercanos o comerciada a grandes distancias igualmente que la cerámica. En las excavaciones arqueológicas se encontraron objetos

	metálicos (cobre, oro y tumbaga –aleación de oro y cobre-), los cuales fueron depositados como ofrenda funeraria.
P6. Arquitectura	El centro cívico-ceremonial de Zaculeu se extiende sobre 1400 m ² , posee 43 edificios, tales como templos-pirámides, un juego de pelota y paredes fortaleza, agrupados compactamente alrededor de pequeñas plazas rectangulares bien delimitadas y sin orientación preferencial. Las pirámides poseen cuerpos escalonados y fueron construidas en estilo talud-tablero con una escalinata doble. En la cúspide se edificó un templo con uno o dos recintos interiores y tres puertas abiertas hacia el exterior, limitadas por columnas cilíndricas. Los altares en las plazas portan los mismos elementos, dando la apariencia de pirámides en escala reducida. Los muros de los edificios se construyeron con lajas de piedra verde (esquistos), cantos rodados de río, morteros a base de lodo y cal. Como acabado final se les aplicó estuco de color blanco, a menudo pintado con diversos colores a juzgar por los fragmentos que se conocen y probablemente pintura mural en su interior. No se han ubicado inscripciones jeroglíficas en los muros, ni estelas en el sitio. La United Fruit Company financió la investigación del sitio en 1948, pero los trabajos llevados a cabo no cumplieron los requerimientos técnicos y científicos correctos por la urgencia con que se construyeron sus estructuras más relevantes, quedando la imagen que tienen hoy día
P7. Costumbres funerarias	Para los pueblos prehispánicos, sus pirámides representaban las veneradas montañas, dentro de las cuales existían cuevas, por las que se accedía al inframundo, lugar donde vivían sus dioses. Por esta razón, se enterraba a los muertos dentro de los edificios, semejando dichas cuevas, de donde se conectaba con este universo espiritual cosmológico. Zaculeu no fue la excepción y, durante las excavaciones, fueron descubiertos 108 entierros con 249 individuos. Estos entierros contenían ofrendas de cerámica, oro, concha y jade. Se ubicaron entierros en Criptas (cajas de piedra con una tapadera hecha con lajas), Cistas (excavación rectangular o redonda en el suelo, cubierta con losas sueltas), Urnas (vasijas de cerámica circulares, las cuales cortaban para colocar dentro el cuerpo), Entierro Directo (agujeros cortados dentro de las estructuras) y Cremaciones (quemaban los cuerpos y luego depositaban las cenizas dentro de vasijas). No se localizó ninguna forma particular de enterramiento por edad o género. Algunos individuos mostraban una cuenta en la boca, poseían ofrendas incineradas, incensarios o cuencos con cenizas.
P8. Descripción de la tumba	Fechada para la Fase Atzan (Clásico Temprano – 250 d.C.) fue el más rico de todos los entierros encontrados, con 800 piezas, entre, orejeras, cuentas de collar de distintos tipos de piedras y vasijas cerámicas. Localizada debajo de la Estructura 1, está alineada al lado este de la misma. Fue usada la forma geológica del terreno para construirla, iniciando con una escalinata de trece escalones cortada en el estrato de talpetate, inmediatamente tiene un pequeño vestíbulo y un estrecho corredor rodeando una cámara circular. Todas sus superficies, incluyendo la escalinata, se pintaron con un pigmento rojo. Se ubicaron siete individuos dentro, dos niños de siete años colocados a la entrada de la tumba, con evidencia de posible sacrificio, un bebé de meses, un jovencito, un adulto joven, un adulto y uno indeterminado. Al parecer estos últimos fueron los principales ocupantes de la tumba por los ornamentos que poseían. Esta tumba se asocia con lugares mitológicos vinculados con la creación del universo, de los dioses y el hombre mismo. En Zaculeu la mayoría de edificios contenían enterramientos, sin embargo la única construida con un fin funerario fue la Estructura 1.

<p>P9. Dibujo de planta de la Tumba</p>		<p>Figura 4.22: Vista del dibujo de la Tumba descubierta en la Estructura 1 de <i>Zaculeu</i> (Fotografía Rita Casas, 2015).</p>
<p>P10. La Conquista</p>	<p>Con la conquista del Nuevo Continente, inicia la conquista de los pueblos nativos. Los españoles se dirigen tras la conquista de Utlatlán: el reino Quiché, no obstante los jefes de guerra, estaban preparados ya que tenían una estrategia que no funcionó y los reyes Oxib Quej y Beleheb Tzi, fueron asesinados. Año de 1525, Caibil Balam se entera de la tragedia en el país Quiché. En Zaculeu, se comienza el plan de defensa a cargo de Camil Acab: el Hombre de Caracol. El plan era cubrir con palmas los pantanos de San Lorenzo para que la caballería española quede incomunicada y sean aniquilados. Un pequeño grupo de lanceros atraerían a los castellanos al lugar donde Camil los interceptaría para eliminarlos. Alvarado consideró que no constituía ningún obstáculo el pequeño grupo de nativos que lo esperaba en lo que hoy es el sector de San Lorenzo y Ojechejel. El plan de los mames estaba en marcha. Sin embargo, a último minuto, un espía quiché los delata y la historia cambia su final. Fue una guerra inenarrable, era el estruendo de la batalla, el valor español se había ausentado. Acostumbrados a vencer arduas batallas, ahora eran víctimas del furor mam que defendía su tierra, su libertad. Aunque el ejército mam causó estragos en los últimos días a los invasores blancos, no fue suficiente para derrotarlos. Ahora la ciudad sagrada de Zaculeu es un inexpugnable fuerte, pelearon contra el enemigo hasta el final con valor, sacrificio y heroísmo, suficiente para vencerlos, si no hubiesen tenido la ventaja de los caballos, ballestas y lanzas. Un silencio de muerte invade Zaculeu y sus alrededores los vientos de octubre se llevaron las glorias del reino Mam. El frío de noviembre y su cielo lleno de estrellas, marcaron el final de un pueblo más en la historia de Huehuetenango.</p>	
<p>P11. Zaculeu en el cine</p>	<p>La visita de Tarzán a Guatemala es recordada por vecinos de Huehuetenango y sin duda persiste en la tradición oral de la localidad. En esta ocasión vino a Zaculeu, el sitio arqueológico cercano a la ciudad occidental, reconstruido por encargo de la compañía frutera United Fruit Company. En los furgones se trajeron los adminículos necesarios para convertir la ciudad, en una urbe prehispánica viva. Los disfraces de los extras y las gracias de Chita, la chimpancé que acompañaba al hombre mono en todas sus aventuras, hicieron el resto para que Tarzán tuviera un ambiente adecuado. En esta ocasión, el héroe blanco auxiliaba a un prestigioso arqueólogo a fin de encontrar “la piedra azul del cielo”, que debía estar bajo los edificios. El filme, Tarzán y la rebelión de la jungla (<i>Tarzan´s jungle rebellion</i>, William Witney, 1970) es justamente la versión cinematográfica de dos capítulos de la serie de televisión estelarizada por Ron Ely, llamados Tarzán y la piedra azul del cielo (<i>The blue Stone of heaven</i>).</p>	

Temática expositiva de las vitrinas:

V1. Tema: Ornamentación	
CONTENIDO	PIEZAS EXPUESTAS
<p>Las personas siempre hemos tratado de resaltar la belleza física. Los antiguos mayas utilizaban ornamentos, como: orejeras, narigueras, collares, tocados, brazaletes, y pinturas corporales para decorar y embellecer su cuerpo. En algunos casos han modificado su cuerpo como una manera estética, un ejemplo de esto es la deformación craneana, la cual consistía en modificar el cráneo en los infantes colocándoles durante varios meses tablas alrededor del cráneo las cuales iban apretando hasta que se conseguía la forma deseada. En otros casos trataban de embellecer la dentadura por medio de modificaciones en los dientes, para esto los tallaban y limaban hasta lograr diseños geométricos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pectoral de concha – Clásico Temprano 2. Florero – Clásico Temprano 3. Figurilla antropomorfa – Clásico Temprano 4. Figurilla antropomorfa – Clásico Temprano 5. Figurilla antropomorfa – Clásico Temprano 6. Cráneo con deformación – Clásico Tardío 7. Cinco dientes con mutilación – Clásico 8. Anillo de concha con fragmento de falange – Clásico 9. Punzón de hueso – Clásico 10. Plumeros de hueso – Clásico 11. Dos orejeras y un pendiente de metal – Posclásico Tardío 12. Escultura Antropomorfa – Clásico Temprano 13. Dos orejeras de concha – Clásico 14. Dos pendientes de colmillo – Clásico 15. Collar con cuentas de coral y pendientes de concha – Clásico 16. Tres pendientes de caracol – Clásico 17. Cabeza de figurilla antropomorfa – Clásico Temprano 18. Seis aditamentos cerámicos- Posclásico Tardío 19. Vasija doble de caliza – Clásico Temprano 20. Vaso con decoración antropomorfa – Posclásico Temprano

V2. Tema: Ritual

CONTENIDO	PIEZAS EXPUESTAS
<p>Un aspecto importante en una sociedad son las ceremonias y rituales. Los antiguos Mayas celebraban ceremonias, procesiones y rituales en una manera similar a como se practican en la actualidad. Se han encontrado representaciones de celebraciones rituales en donde se pueden observar procesiones que se realizaban con gran pompa, al ritmo de música producida por caracoles, sonajas, pitos, flautas, tambores. El uso de resinas y plantas aromáticas, quemado en vasijas especiales llamadas incensarios, se utilizaba en el proceso ritual como medio para comunicarse con las deidades y purificación.</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Incensario con tapadera – Clásico Temprano2. Incensario – Posclásico Temprano3. Sonaja – Clásico Temprano4. Vasija trípode – Posclásico Temprano5. Incensario – Clásico Tardío6. Caracol – Clásico Temprano7. Incensario antropomorfo – Clásico Temprano8. Tres candeleros – Clásico Temprano9. Resinas aromáticas contemporáneas usadas en quema

V3. Tema: Incendio

CONTENIDO	PIEZAS EXPUESTAS
<p>La construcción y montaje original de este museo finaliza en el año 1980. Sin embargo, previo a su inauguración las bodegas que albergaban material arqueológico fueron víctimas de un incendio provocado, ocasionando que muchas de las piezas trasladadas para su resguardo a las bodegas localizadas en la ciudad, pero la gran mayoría se destruyeron completamente ocasionando de esta forma pérdida total del patrimonio cultural y con ello valiosa información para la reconstrucción histórica del sitio arqueológico Zaculeu y del país.</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Olla zoomorfa – Posclásico Temprano2. Cuenco – Clásico3. Cántaro – Clásico4. Cuenco Trípode – Clásico Tardío5. Cuenco – Clásico6. Cuenco – Clásico7. Cuenco – Clásico8. Cuenco trípode – Clásico Tardío9. Cuenco – Clásico10. Cuenco – Clásico Temprano11. Plato con soporte de pedestal – Clásico Tardío

V4. Tema: Vida Cotidiana	
CONTENIDO	PIEZAS EXPUESTAS
<p>Al igual que en la actualidad, la vida de los antiguos habitantes de Zaculeu conllevaba la preparación de alimentos, siembras, elaboración de artesanías, práctica de ceremonias, construcciones, entre otras, actividades que con el tiempo se convirtieron en tradiciones y costumbres locales. Como podemos observar los artefactos que emplearon en la antigüedad siguen utilizándose, ejemplo de esto son las piedras de moler, ollas de barro para cocinar, vasijas para contener y servir líquidos. Sin embargo algunas herramientas que antes fueron de piedra, como las hachas, cuchillos y navajas, entre otros, actualmente se fabrican en metal. Estas actividades cotidianas son un elemento utilizado por los investigadores para poder identificar a un pueblo o grupo cultural en un determinado lugar y época.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Olla- Clásico Tardío 2. Olla - Posclásico Tardío 3. Plato tetrápode - Preclásico Tardío 4. Piedra y mano de moler - Clásico 5. Vaso con vertedera y soporte de pedestal - Clásico Temprano 6. Zapato - Clásico Temprano 7. Olla trípode con vertedera y asa - Clásico Temprano 8. Pichacha - Clásico Temprano 9. Machacador - Clásico 10. Hacha - Clásico 11. Raspador - Clásico 12. Vasija cuadrada de piedra - Clásico 13. Tres tapiscadores de hueso - Clásico
V5. Tema: Textiles	
CONTENIDO	PIEZAS EXPUESTAS
<p>Un elemento característico de los pueblos guatemaltecos son los textiles, éstos formaron parte importante de la cultura Maya, a tal grado que hasta la fecha los mayas contemporáneos los siguen utilizando. Los bordados de gran belleza y estilo tenían significados simbólicos, relacionados a la cosmovisión y a la religiosidad de sus portadores. Dentro de los diseños característicos se han podido identificar figuras geométricas, formas animales y vegetales. La combinación de colores, materiales, técnicas, formas y estilo definen su procedencia, o si es de uso diario o ceremonial. Dentro de los materiales utilizados para la confección de un tejido podemos encontrar: el telar de cintura, uso de algodón y fibras del árbol de henequén</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hüipil de Colotenango - Contemporáneo 2. Tiesto con impresión de petate- Clásico 3. Dos tiestos con impresión textil - Clásico 4. Cuenco trípode con sonaja - Preclásico Tardío 5. Cuenco bícromo - Posclásico Tardío 6. Cuenco bícromo - Posclásico Tardío 7. Aguja hecha de hueso - Clásico 8. Tres sellos o estampaderas - Clásico 9. Cuatro malacates - Clásico

para la fabricación de hilos, los cuales podían ser tinturados con pigmentos naturales provenientes de la trituration de caracoles, plantas, y minerales.	10. Dos agujas hechas de colmillos – Clásico
---	--

V6. Tema: Representaciones zoomorfas

CONTENIDO	PIEZAS EXPUESTAS
Los animales siempre han sido fundamentales en la vida del hombre, no solo por su compañía y los recursos que le brindan para la alimentación, sino muchas veces por lo que representan dentro de la naturaleza por sus atributos. Para los pueblos Mayas estas características particulares de algunos animales, fueron muy importantes, prueba de ello es que se representaron en sus diferentes utensilios especiales utilizados como ofrendas en los ritos y ceremonias, incluso, los rasgos de algunos animales caracterizaron a sus deidades principales, personificaron a sus nahuales (espíritus protectores) o formaron parte de las vestimentas de sus gobernantes. Especies como el jaguar, asociado a la noche y el inframundo por su habilidad con la caza; la serpiente, asociada a la muerte y renacimiento, por su veneno y la muda de piel anual; o los anfibios (sapos y ranas), asociados a la fertilidad, entre otros, fueron comúnmente representados.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Piedra de moler con soporte zoomorfo – Posclásico Tardío 2. Cuenco polícromo estucado– Clásico Temprano 3. Cántaro zoomorfo – Posclásico 4. Cuenco polícromo – Clásico Temprano 5. Cántaro zoomorfo – Posclásico 6. Cántaro zoomorfo – Posclásico 7. Cántaro zoomorfo – Posclásico 8. Figurilla zoomorfa – Clásico Temprano 9. Cabeza de figurilla zoomorfa – Clásico

V7. Tema: Entierro Ceremonial

CONTENIDO	PIEZAS EXPUESTAS
Se han encontrado formas de inhumación dentro de vasijas cerámicas de gran tamaño, las cuales son llamadas urnas funerarias, como el ejemplo de esta vitrina, donde se puede observar que el individuo fue colocado dentro de una urna junto con ofrendas que le acompañaban.	Osamenta de un adulto, probablemente femenino, en posición fetal ubicado en el interior de la urna con las piernas dobladas hacia el pecho, la cabeza orientada hacia el Sur, con varias vasijas como ofrendas asociadas -Clásico Tardío.

V8. Tema: Patrón Funerario - Inhumación	
CONTENIDO	PIEZAS EXPUESTAS
<p>Para este tipo de enterramiento, se preparaban tumbas especiales que por lo general se ubicaban bajo la casa que habitaba el difunto. Eran oquedades que hacían en la tierra y en algunos casos las paredes se podían cubrir con piedras lajas. Sobre el piso colocaban al difunto, que podía estar extendido boca arriba, extendido de lado derecho o izquierdo, o con las piernas y brazos flexionados. A pesar de no encontrar restos de los ropajes, los arqueólogos han encontrado elementos de su indumentaria como collares, cuentas, orejeras, brazaletes y anillos. A los lados del difunto se colocaban vasijas de cerámica, artefactos de obsidiana pedernal, piedra o concha, que podían ser de manufactura local o regalos provenientes de otros sitios del área mesoamericana, como por ejemplo el vaso identificado con el No.3 y las puntas de pedernal que provienen de El Petén. Estas vasijas y artefactos representan la "ofrenda" que los vivos daban al difunto.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cráneo de infante (5-7 años) - Clásico Temprano 2. Cráneo de adulto- Clásico Temprano 3. Vaso Polícromo - Postclásico Tardío 4. Cuenco Bícromo - Preclásico Tardío 5. Vaso Trípode con sonaja - Clásico Tardío 6. Plato - Preclásico Tardío 7. Cuenco trípode - Preclásico Tardío 8. Piedra de moler miniatura - Clásico Tardío 9. Cuatro navajas prismáticas de obsidiana - Clásico Tardío 10. Dos puntas de proyectil de obsidiana - Clásico Tardío 11. Punta de proyectil de pedernal - Clásico Tardío 12. Puntas de proyectil de pedernal - Clásico Tardío 13. Tres núcleos de obsidiana desgastados - Clásico Tardío 14. Dos hachuelas - Clásico Tardío 15. Cántaro Miniatura - Clásico Tardío 16. Olla Miniatura - Clásico Tardío
V9. Tema: Patrón Funerario - Incineración	
CONTENIDO	PIEZAS EXPUESTAS
<p>Este tipo de enterramiento es el más común y consistía en quemar el cuerpo del difunto inmediatamente después de su muerte. Las cenizas y los restos de huesos carbonizados de los cadáveres eran colocados dentro de "urnas de cremación" o "urnas funerarias", que por lo general eran vasijas con forma de cántaros u ollas hechas en cerámica. Una característica de este tipo de vasijas cerámicas es que poseen uno o tres agujeros, los que corresponden a los ojos y boca del difunto. Se colocaban en las bases de los edificios, generalmente con vasijas y herramientas como una ofrenda ritual al difunto.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Urna Funeraria - Postclásico Tardío 2. Urna Funeraria - Postclásico Tardío 3. Urna Funeraria - Postclásico Tardío 4. Plato - Clásico Temprano 5. Cuenco - Clásico Temprano 6. Cuenco - Clásico Temprano 7. Cuenco miniatura - Clásico Temprano 8. Cuenco miniatura - Clásico Temprano 9. Cuenco - Clásico Temprano 10. Cuenco con soporte de pedestal - Clásico Tardío

	11. Cuenco trípode miniatura - Clásico Temprano 12. Vasija trípode miniatura - Clásico Temprano
V10. Tema: Estilos típicos de la cerámica encontrada en Zaculeu	
CONTENIDO	PIEZAS EXPUESTAS
Mostrario cerámico con tiestos correspondientes a la tipología cerámica establecida para Zaculeu, pendiente de revisión	Fase Atzán: 10 tiestos Fase Chinaq: 9 tiestos Fase Qankyak: 10 tiestos Fase Xinabajul: 14 tiestos

Imágenes de las vitrinas de exposición del museo de sitio *Zaculeu*:

Vitrina 1: Ornamentación



Vitrina 2: Ritual



Vitrina 3: Incendio



Vitrina 4: Vida cotidiana



Vitrina 5: Textiles



Vitrina 6: Representaciones



zoomorfas

Vitrina 7: Entierro ceremonial



Vitrina 8: Patrón funerario-inhumación



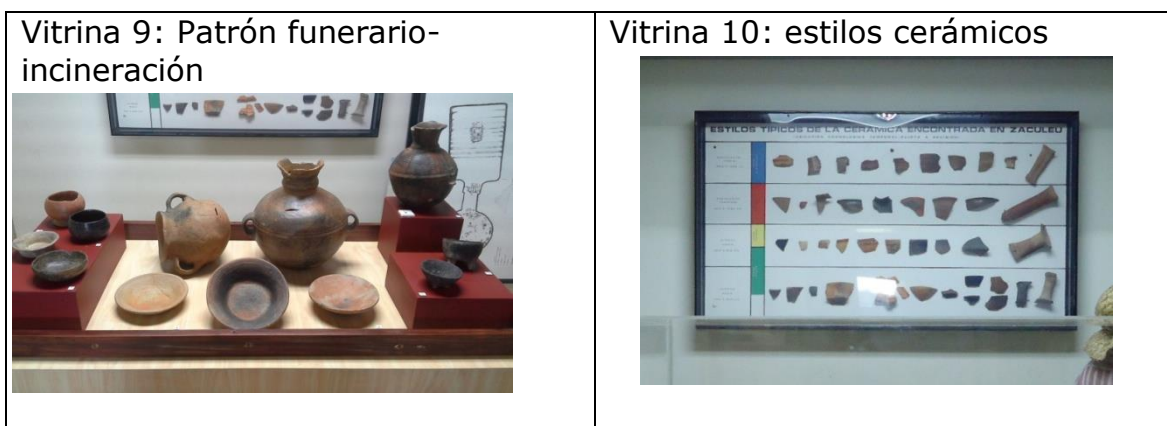


Figura IV.23: Vistas de las vitrinas de exposición de la 1 a la 10 del museo de sitio *Zaculeu* (Fotografías Rita Casas, 2015).

IV.4 LA COLECCIÓN DEL MUSEO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO ZACULEU

En el año 2014 la Ceramoteca del DEMOPRE ubicó más de 300 piezas que se encontraban almacenadas en la Bodega de Materiales Arqueológicos de esta institución. Hay que hacer notar que algunas piezas relevantes actualmente se encuentran en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología como un pendiente de oro encontrado por las excavaciones de la *United Fruit Company* (Daniel Aquino, comunicación personal 2016) y una piedra de moler zoomorfa que se observa en la Guía del Museo de Arqueología y Etnología de Guatemala del año 1986 (Ministerio de Educación, 1986), por lo que estas piezas no están registradas dentro de la colección del sitio *Zaculeu*, sino forman parte de la colección del MUNAE.

Según datos proporcionados por el Registro de Bienes Culturales la colección registrada hasta el momento para el sitio arqueológico *Zaculeu* asciende a 351 piezas, aunque se encuentran muchas más vasijas y material lítico en la Bodega de Materiales Arqueológicos del DEMOPRE que no fueron registradas por falta de tiempo o por encontrarse fragmentadas. Hay que hacer notar que algunas piezas de la colección fueron registradas como lotes, por ejemplo: si se encontraba un incensario que estaba compuesto por la base y la tapadera, ambas piezas se registraron con un solo número de registro, colocándole al final

del correlativo literales "a" o "b" según correspondiera; otro ejemplo de registro en lote fueron los dientes con mutilación, que por ser cinco se les colocaron literales de la "a-e". Esta forma de registrar el material "por lotes" es evidente en varios casos dentro de la colección de *Zaculeu*.

Por otro lado, no fueron registradas las piezas que se encuentran en la Vitrina 7, Temática: "Entierro Ceremonial" del museo de *Zaculeu*, en donde se encuentra la urna funeraria que contiene un entierro y sus ofrendas asociadas; debido a que, como se mencionó anteriormente, la vitrina no se desmontó durante los trabajos de renovación realizados por el DEMOPRE, por lo tanto las piezas no fueron trasladadas a las oficinas centrales del IDAEH para realizar su registro correspondiente.

En un video-documental realizado por la UFCO en 1949 sobre los trabajos de excavación arqueológica y reconstrucción que se estaban llevando a cabo en *Zaculeu*, se observan algunas piezas en el momento de su descubrimiento, y en las publicaciones de Villacorta (1927) Boggs (1947), Woodbury y Trik (1953) e Iglesias y Ciudad Ruiz (1999), mencionan que se encontraron artefactos realizados en una aleación de oro y cobre como orejeras, brazaletes y pendientes. Hasta el momento se desconoce la ubicación de estas piezas, posiblemente fueron trasladadas a algún museo, o en el peor de los casos estuvieron almacenadas en la bodega de *Zaculeu* que fue destruida por el incendio de 1980. Hay que hacer notar que el soporte estructural de estas piezas y el lugar en donde se encontraban, son factores que aceleran su deterioro y oxidación, por lo que sí estuvieron en la bodega en el momento del incendio, es muy probable que se hayan destruido por completo.

Lo mismo pudo haberle sucedido a otras piezas manufacturadas en hueso, concha e incluso cerámica, pues debido a las altas temperaturas y el tiempo al que fueron expuestas al fuego, pudieron destruirse por completo o dañarse estructuralmente (fragmentarse, perder partes, alterar su forma original, entre otros) como muestran las imágenes de la figura IV.6 (de este capítulo).

De lo anterior podemos inferir que la colección podría incrementarse a más de 500 objetos arqueológicos, pues hay que considerar los siguientes aspectos que pueden aumentar la cifra correspondiente a la colección de *Zaculeu*:

- Piezas que fueron registradas por lotes.
- Piezas de la Vitrina 7 del museo que no fueron registradas.
- Piezas fragmentadas (completas y parcialmente completas) que por falta de tiempo y por encontrarse fragmentadas, no fueron registradas.
- Piezas que se destruyeron en el incendio de la bodega de *Zaculeu* en el año 1980.

De las piezas de la colección de *Zaculeu* que aún persisten, podemos encontrar una rica y amplia variedad de materiales arqueológicos, que hacen que esta colección tenga un acervo histórico, cultural y artístico de gran amplitud. Dentro de las que se encuentran:

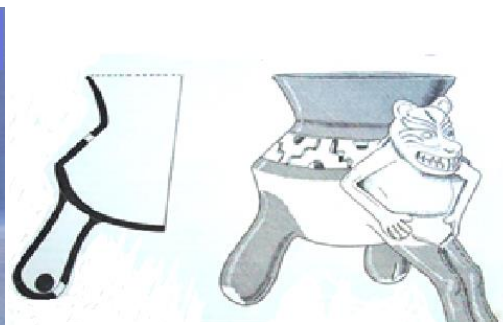
SOPORTE ESTRUCTURAL / MATERIAL CONSTRUCTIVO	TIPO DE PIEZA
Restos óseos	Osamentas
	Cráneos con deformación
	Dientes con mutilación
	Herramientas fabricadas con huesos (punzones, tapiscadores, plumeros, agujas)
Cerámica - vasijas	Por su decoración: antropomorfas, zoomorfas, fitomorfas, trípodes, tetrápodes, estucadas, polícromas, bícromas, monocromas, con diseños incisos, decoración usulután, diseños en altorrelieve.
	Por su forma: platos, vasos, cuencos, cántaros, ollas, zapatos, pichachas
	Por su función: urnas funerarias, incensarios, sahumeros, picheles
	Tiestos con impresión textil y de petate
Cerámica -	Figurillas

artefactos	Sellos o estampaderas
	Silbatos, sonajas y ocarinas
	Aditamentos
	Malacates
Lítica	Esculturas talladas de formato mediano
	Piedras de moler
	Manos de moler
	Puntas de proyectil de obsidiana y pedernal
	Navajas prismáticas de obsidiana
	Hachuelas
	Piedras dona
	Machacadores
	Raspadores
	Percutores
	Pulidores
	Núcleos desgastados de obsidiana
	Vasija doble
	Vasija cuadrada
Malacológico	Pendientes
	Orejas
	Anillos
	Cuentas
	Instrumento musical (caracol)
Metal	Orejas
	Sonajas
	Pendientes

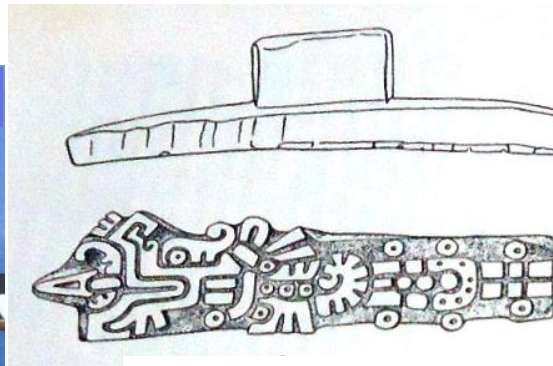
Figura IV.24: Taba con la variedad de materiales arqueológicos que conforman la colección De *Zaculeu*. (Elaborado por Rita Casas, 2016)



Vaso trípode-No. Registro: 13.1.1.203



Incensario trípode-No. Registro: 13.1.1.249



Sello-No. Registro: 13.1.1.175

Figura IV.25: Vistas de algunas piezas exhibidas en el museo de sitio *Zaculeu* (Fotografías Registro de Bienes Culturales, 2015; dibujos tomados de Woodbury y Trik, 1953).

IV.5 LA GESTIÓN DEL MUSEO DE SITIO ARQUEOLÓGICO ZACULEU

Como ya se ha mencionado, el sitio arqueológico *Zaculeu* y su museo, se encuentran bajo la administración del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales –DEMOPRE– del Instituto de Antropología e Historia –IDAEH–, a través de la Unidad de Parques Arqueológicos, quien es la responsable de los aspectos relacionados con el recurso humano, mantenimiento, ejecución del presupuesto y las actividades propias de los sitios que tienen categoría de Parques Arqueológicos, así como de los museos que en ellos se encuentran. Actualmente la encargada de esta unidad es la Licda. Sheryl Carcús (Mónica Pellecer, comunicación personal 2016).

Es necesario hacer notar que a pesar de que el sitio es responsabilidad del Estado a través del Ministerio de Cultura y Deportes, el perímetro protegido del sitio arqueológico *Zaculeu* se encuentra ubicado en un terreno privado propiedad de la familia Villatoro, quienes son dueños de estas tierras desde hace más de un siglo. Ellos son quienes poseen ventas de artesanías dentro del sitio (en un área cercana al museo), permiten las ventas de comida en el área cercana a la entrada del yacimiento e incluso sus viviendas de habitación se ubican hacia el lado izquierdo de la Plaza 2 del sitio.

El Museo de Sitio *Zaculeu*, cuenta con tres personas que sirven como guías del museo, especialmente a colegios y escuelas, organizan a los grupos y les ofrecen algunas explicaciones de lo que se está exponiendo. Al mismo tiempo se encargan de la limpieza del mismo y de brindar atención al público que lo visita. Esto en el horario en que está abierto el parque arqueológico de 8 a 16 horas, de lunes a viernes.

Actualmente no existe ninguna persona encargada del museo, pero en el sitio hay un operativo que es el encargado del yacimiento y es quien informa a la Unidad de Parques Arqueológicos de los aspectos relacionados con el parque. En cuanto al museo, el encargado del sitio arqueológico coordina las actividades de las guías del museo, está pendiente del funcionamiento del edificio (que se abra y se cierre el edificio), de la limpieza, pero no tienen responsabilidad directa sobre éste. Si llegara a suceder algún percance en el lugar, este encargado es el responsable de informar al DEMOPRE por vía telefónica para poner al tanto de la situación. Mientras tanto, la Unidad de Parques Arqueológicos que se encuentra ubicada en las oficinas centrales del IDAEH procederá a informar a la Jefatura del DEMOPRE y en conjunto tomarán medidas necesarias para solucionar la problemática (Mónica Pellecer, comunicación personal 2016).

La jefatura del DEMOPRE no tiene relación directa con el sitio ni con el museo, sino que esta función se la delega a la encargada de la Unidad de Parques Arqueológicos. De acuerdo con la Subjefatura del DEMOPRE, esta unidad no

entrega ningún informe escrito a la jefatura del departamento sobre las actividades que se realizan en los parques. Por lo general la comunicación es verbal, por lo que no queda documentación escrita que sirva como expediente del sitio (Mónica Pellecer, comunicación personal 2016).

La Subjefe del DEMOPRE señaló que no se le brinda capacitaciones de ningún tipo al personal operativo de los sitios arqueológicos bajo la responsabilidad de ese Departamento, mismo que corroboró la Licda. Carcús encargada de la Unida de Parques Arqueológicos.

En el aspecto administrativo, el museo no cuenta con un presupuesto propio para su funcionamiento, sino que las necesidades de éste se cubren por medio del presupuesto asignado para el parque arqueológico, ya que *Zaculeu* representa con un centro de costo dentro de la dinámica de gestión por resultados, implementada recientemente por el Organismo Ejecutivo. Para la renovación del museo, el presupuesto se obtuvo de diferentes fuentes financieras y donaciones de personas vecinas de Huehuetenango, ya que no se contó con una planificación establecida para esta actividad, ni se conocía en ese tiempo el monto económico que era necesario para realizar las mejoras y cambios.

Según información proporcionada por la Licda. Pellecer, el **presupuesto actual** que corresponde a la cantidad de **Q. 650,283.00** (dato proporcionado en Oficio Parques 161-2016/SHERYL), únicamente cubre el pago de los operativos de los sitios arqueológicos, éste no es suficiente para el funcionamiento adecuado de los sitios, ni de los museos que se encuentran en ellos.

IV.6 LOS VISITANTES DEL MUSEO DE SITIO ARQUEOLÓGICO ZACULEU

El sitio arqueológico *Zaculeu* presenta una variedad de visitantes, aunque la mayoría son turistas nacionales, y dependiendo de la época del año existe una afluencia de escolares, lo que sucede principalmente en el mes de septiembre, posiblemente como parte de las actividades escolares del mes patrio, cuando los establecimientos organizan visitas a este yacimiento arqueológico.

Dentro de los registros del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales del IDAEH, se ha tenido acceso a la estadística de visitantes del sitio arqueológico *Zaculeu* entre los años 2010 a 2015:

Año 2010

MES	NACIONAL	EXTRANJERO	ESCOLAR	EXONERADO
Enero	7858	144	0	0
Febrero	4245	86	0	0
Marzo	4705	208	0	0
Abril	7248	81	455	225
Mayo	5089	65	0	0
Junio	4707	116	0	597
Julio	4913	186	0	680
Agosto	5588	147	922	0
Septiembre	4805	42	728	8
Octubre	6149	90	188	10
Noviembre	3716	59	81	7
Diciembre	8401	58	0	35
TOTAL	67424	1282	2374	1562

Año 2011

MES	NACIONAL	EXTRANJERO	ESCOLAR	EXONERADO
Enero	7199	87	0	7
Febrero	5258	93	66	190
Marzo	5038	190	698	12
Abril	8525	79	594	20
Mayo	4800	88	624	12
Junio	5100	0	0	0
Julio	4200	0	0	0
Agosto	5800	0	0	0
Septiembre	6200	75	0	0
Octubre	4500	76	1047	60
Noviembre	6854	88	0	0
Diciembre	8546	65	0	0
TOTAL	72020	841	3029	301

Año 2012

MES	NACIONAL	EXTRANJERO	ESCOLAR	EXONERADO
Enero	6800	128	0	0
Febrero	2500	51	449	47
Marzo	4179	87	860	139
Abril	8423	48	685	82
Mayo	4543	80	712	233
Junio	6718	155	360	50
Julio	6616	210	721	176
Agosto	5637	117	584	379
Septiembre	7762	23	3778	207
Octubre	6300	58	2190	152
Noviembre	7000	54	0	217
Diciembre	7897	90	0	9613
TOTAL	74375	1101	10339	11295

Año 2013

MES	NACIONAL	EXTRANJERO	ESCOLAR	EXONERADO
Enero	6400	122	0	0
Febrero	3800	152	374	47
Marzo	7200	131	286	31
Abril	3499	65	473	114
Mayo	4200	49	643	170
Junio	5665	84	525	586
Julio	5200	180	266	874
Agosto	5899	113	1502	1642
Septiembre	6300	49	4191	4683
Octubre	6100	87	1363	1614
Noviembre	6100	87	0	27
Diciembre	8100	90	0	47
TOTAL	68463	1209	9623	9835

Año 2014

MES	NACIONAL	EXTRANJERO	ESCOLAR	EXONERADO
Enero	6185	93	0	319
Febrero	4074	75	0	391
Marzo	4642	102	325	487
Abril	5500	82	924	438
Mayo	2333	58	1339	117
Junio	4027	119	737	257
Julio	5000	151	1260	1772
Agosto	4112	132	1075	220
Septiembre	4213	35	5979	6255
Octubre	4469	34	1311	1413
Noviembre	6000	74	0	304
Diciembre	5259	36	0	291
TOTAL	55814	991	12950	12264

Año 2015

MES	NACIONAL	EXTRANJERO	ESCOLAR	EXONERADO
Enero	6104	47	62	368
Febrero	5100	99	562	723
Marzo	3601	117	0	350
Abril	5799	90	801	986
Mayo	4100	59	1666	1708
Junio	5200	102	0	1413
Julio	3100	95	1575	198
Agosto	3737	55	845	628
Septiembre	4764	96	4138	3936
Octubre	4299	65	749	982
Noviembre	5479	33	259	135
Diciembre	8603	70	0	0
TOTAL	59886	928	10657	11427

Siendo la estadística del total de visitantes, por año, recibidos en el sitio arqueológico *Zaculeu*:

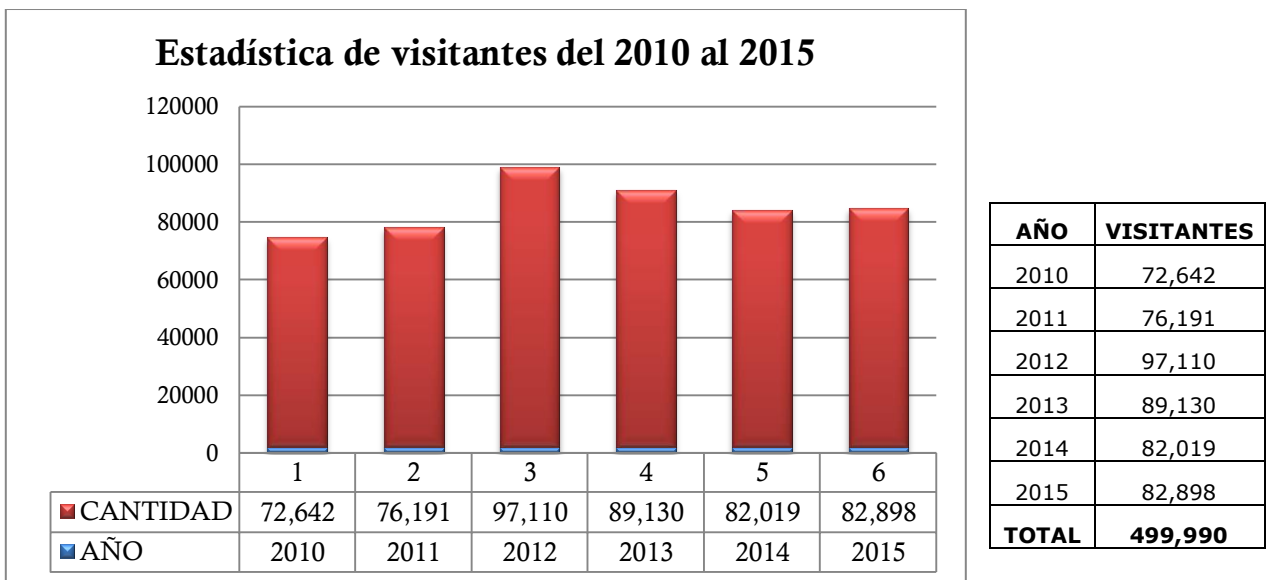


Figura IV.26: Tabla y gráfico con la estadística de visitantes al sitio arqueológico *Zaculeu*, entre los años 2010-2015 (Elaborado por Casas, 2016; basado en los datos proporcionados por el DEMOPRE).



Figura IV.27: Gráfico con la estadística de visitantes nacionales al sitio arqueológico *Zaculeu*, entre los años 2010-2015 (Elaborado por Casas, 2016; basado en los datos proporcionados por el DEMOPRE).



Figura IV.28: Gráfico con la estadística de visitantes extranjeros al sitio arqueológico *Zaculeu*, entre los años 2010-2015 (Elaborado por Casas, 2016; basado en los datos proporcionados por el DEMOPRE).



Figura IV.29: Gráfico con la estadística de visitantes escolares al sitio arqueológico *Zaculeu*, entre los años 2010-2015 (Elaborado por Casas, 2016; basado en los datos proporcionados por el DEMOPRE).

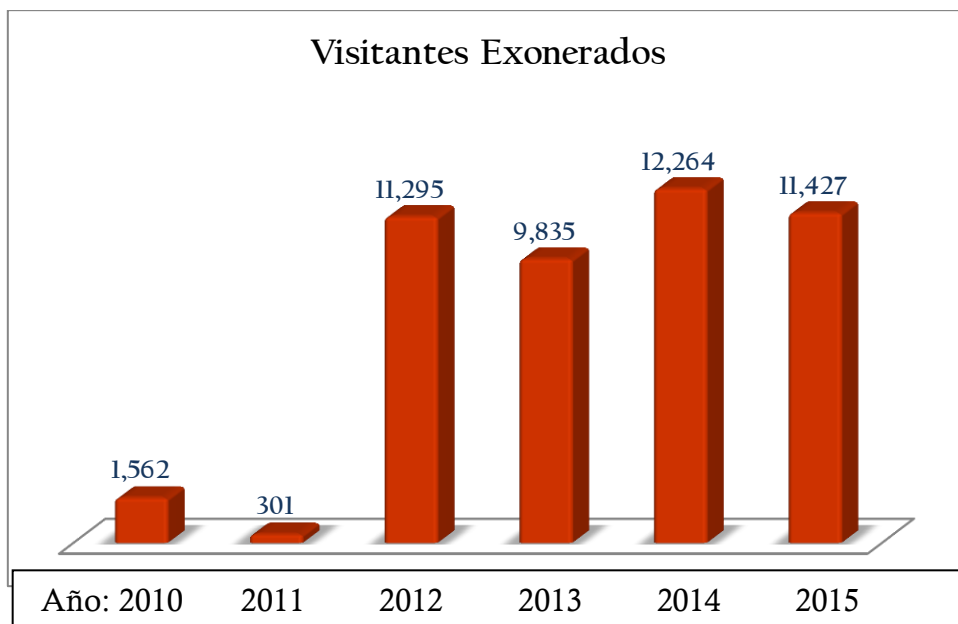


Figura IV.30: Gráfico con la estadística de visitantes exonerados al sitio arqueológico *Zaculeu*, entre los años 2010-2015 (Elaborado por Casas, 2016; basado en los datos proporcionados por el DEMOPRE).

Como parte del presente trabajo de investigación y con el fin de conocer de mejor manera a los visitantes del museo, por medio de un ejercicio de encuesta de opinión se recabaron datos importantes que serán útiles para formular la

propuesta de adecuación y mejoramiento del Museo de Sitio *Zaculeu*. La encuesta de opinión se llevó a cabo a una muestra de 100 visitantes durante el mes de abril de 2016, por medio de las cuales fue posible un primer acercamiento a los públicos que visitan el sitio arqueológico y museo de sitio.

Estas encuestas arrojaron la siguiente información:

En cuanto a la procedencia de los visitantes, a través de las encuestas se pudo conocer que el 92% de los visitantes son nacionales, mientras el 8% son extranjeros.

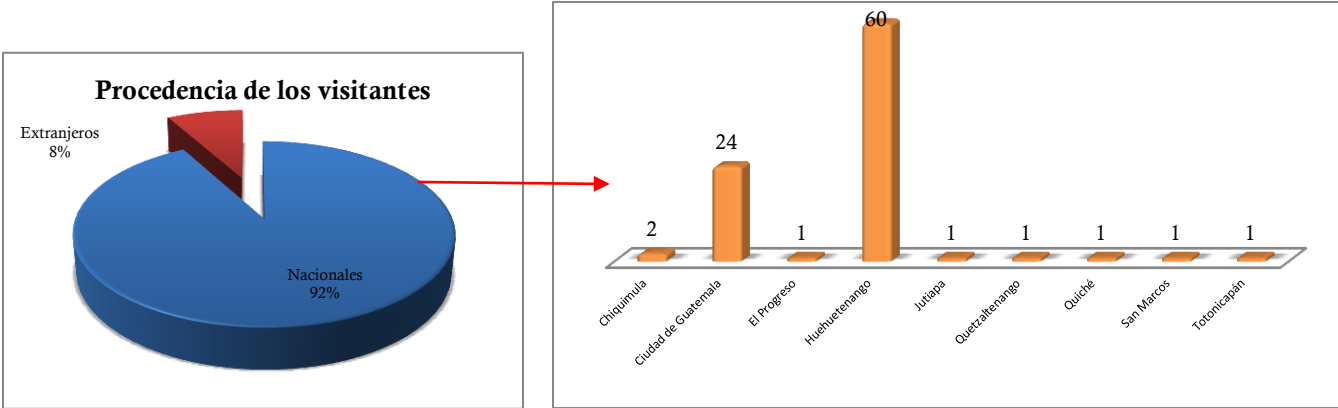


Figura IV.31: Gráfico con el porcentaje de visitantes al museo del sitio arqueológico *Zaculeu*, según su procedencia (Elaborado por Casas, basado en encuesta realizada en abril 2016).

En el gráfico anterior se puede observar que la mayor cantidad de los visitantes nacionales son vecinos de Huehuetenango, pues 60 de los 100 encuestados reside en algún municipio de ese departamento. Seguido de turistas nacionales provenientes de la Ciudad Capital, y muy poca afluencia de personas provenientes de otros departamentos de la República de Guatemala.

Del 100% de los encuestados el 63% eran masculinos, mientras el 37% de los encuestados eran femeninos.

Figura IV.32: Gráfico con el porcentaje de visitantes al museo del sitio arqueológico *Zaculeu*, según el género (Elaborado por Casas, basado en encuesta realizada en abril 2016).



En cuanto al rango de edades de las personas encuestadas que visitaron el museo se observó que la mayor cantidad de visita lo representa el público adulto joven, comprendido entre las edades de 20 a 39 años. Hay que hacer notar que los días en los que se realizaron las encuestas no se tomó como referencia a niños menores de 9 años, aunque la afluencia de este público es notoria dentro de las estadísticas presentadas por el DEMOPRE, pues la mayoría de niños pequeños asisten en visitas organizadas por su centro de estudio.

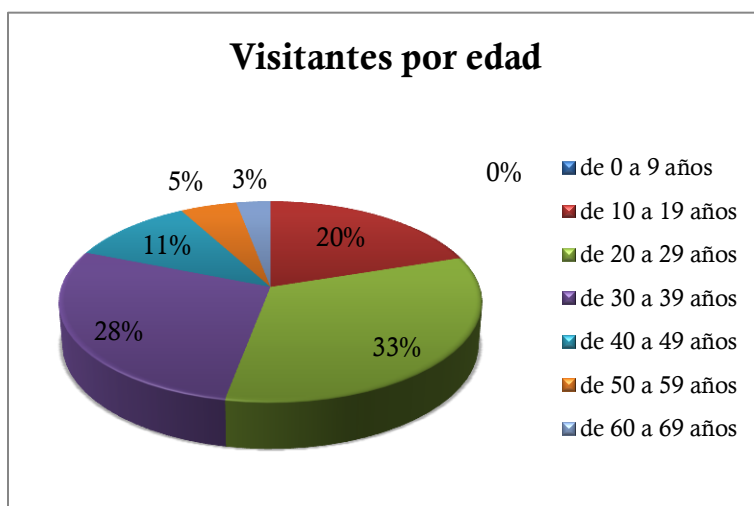


Figura IV.33: Gráfico con el porcentaje de visitantes al museo del sitio arqueológico *Zaculeu*, según el rango de edad (Elaborado por Casas, basado en encuesta realizada en abril 2016).

En base al grupo cultural al cual pertenecen las personas encuestadas, estos se reflejan de la siguiente manera: el 79% de la población encuestada se autodenomina como parte del grupo ladino, mientras que el 21% se reconoce con ascendencia Maya. No se contó con ningún visitante garífuna o xinca.

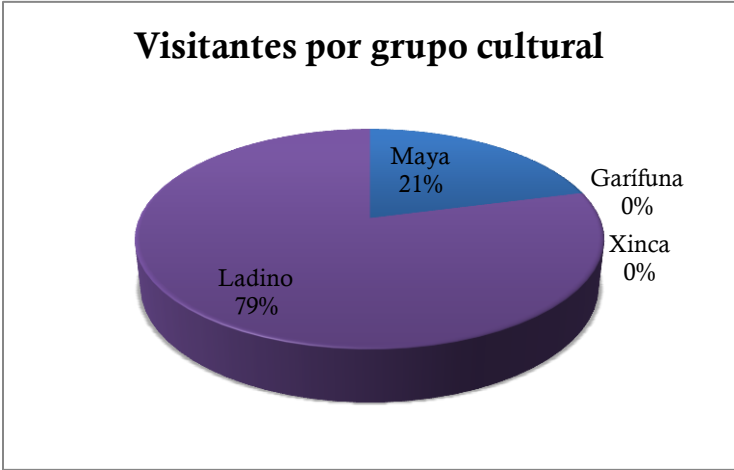


Figura IV.34: Gráfico con el porcentaje de visitantes al museo del sitio arqueológico *Zaculeu*, según el grupo cultural al que representan (Elaborado por Casas, basado en encuesta realizada en abril 2016).

Según el idioma, los encuestados mostraron que el 74% hablan español como idioma materno, seguido de un 10% que habla únicamente mam y apenas un 1% habla k'iche.

En cuanto a un idioma extranjero, el 8% de los encuestados hablan inglés como primer idioma. Aunque dentro de estos datos no se evidenció que hubiera visitantes que hablaran un idioma distinto al español o inglés, posiblemente llegue público que tenga otro idioma materno y como segundo idioma el español o el inglés.

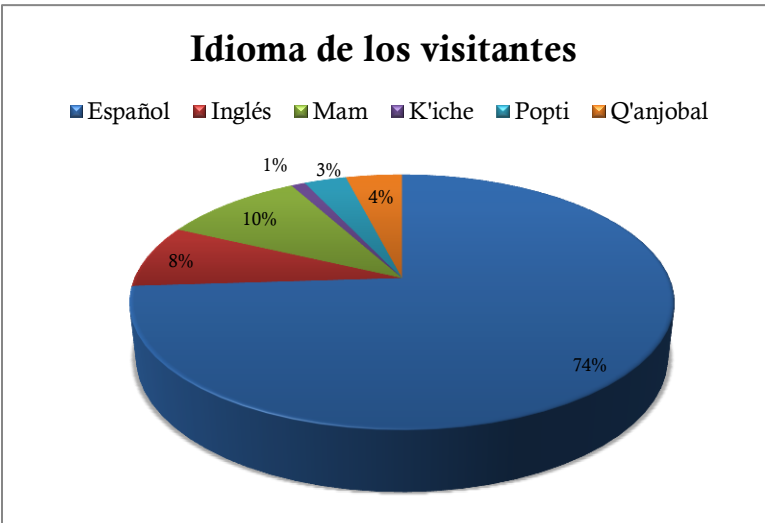


Figura IV.35: Gráfico con el porcentaje de visitantes al museo del sitio arqueológico *Zaculeu*, según el idioma materno (Elaborado por Casas, basado en encuesta realizada en abril 2016).

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Este capítulo tiene como objetivo brindar los resultados del análisis realizado a los datos obtenidos tanto en las encuestas que fueron efectuadas a los visitantes a los museos, como la información recopilada durante las entrevistas semi-estructuradas y los datos estadísticos proporcionados por el Departamento de Monumentos Prehispánicos y Culturales del IDAEH.

Así como también verificar si la información arqueológica que ha sido generada con los trabajos de investigación arqueológica realizados en *Zaculeu*, y de los que se tiene acceso en Guatemala, está siendo utilizada como recurso para la transmisión de la información histórica y cultural del sitio arqueológico *Zaculeu*.

Para lo cual, este capítulo ha sido dividido en dos secciones. La primera parte o Sección A, se basa en el análisis de la Museografía presente actualmente en el Museo de Sitio *Zaculeu*.

La segunda parte o Sección B, se refiere al análisis que se realizó según las funciones de un museo, esta sección a su vez presenta el análisis del Museo de Sitio *Zaculeu* desde dos aspectos:

1. El análisis que se realizó a este museo en base a las funciones de un museo, según lo estipula el ICOM en los Estatutos del 2007 (ver apartado III.4).
2. El análisis referente a las funciones específicas de un museo de sitio arqueológico, según lo establecido por el ICOM en el año 1982 (ver apartado III.7) y la perspectiva que tiene el público que visita el Museo de Sitio *Zaculeu*.

SECCIÓN A ANÁLISIS DE LA MUSEOGRAFÍA

V.1. INFRAESTRUCTURA (EDIFICIO Y MOBILIARIO)

Según datos proporcionados por la Arquitecta Diana González del DEMOPRE, el museo de sitio *Zaculeu*, es un edificio que comprende 80 metros cuadrados de área interna de exhibición. El edificio fue construido con bloques de concreto y cemento, mientras que el techo es de lámina galvanizada.

Para este estudio y como ya se ha mencionado en el Capítulo IV, el espacio interno del museo se ha dividido en 4 secciones: INGRESO, SALA 1, SALA 2 y PASILLO. En el siguiente plano se puede observar la distribución espacial del museo actualmente:

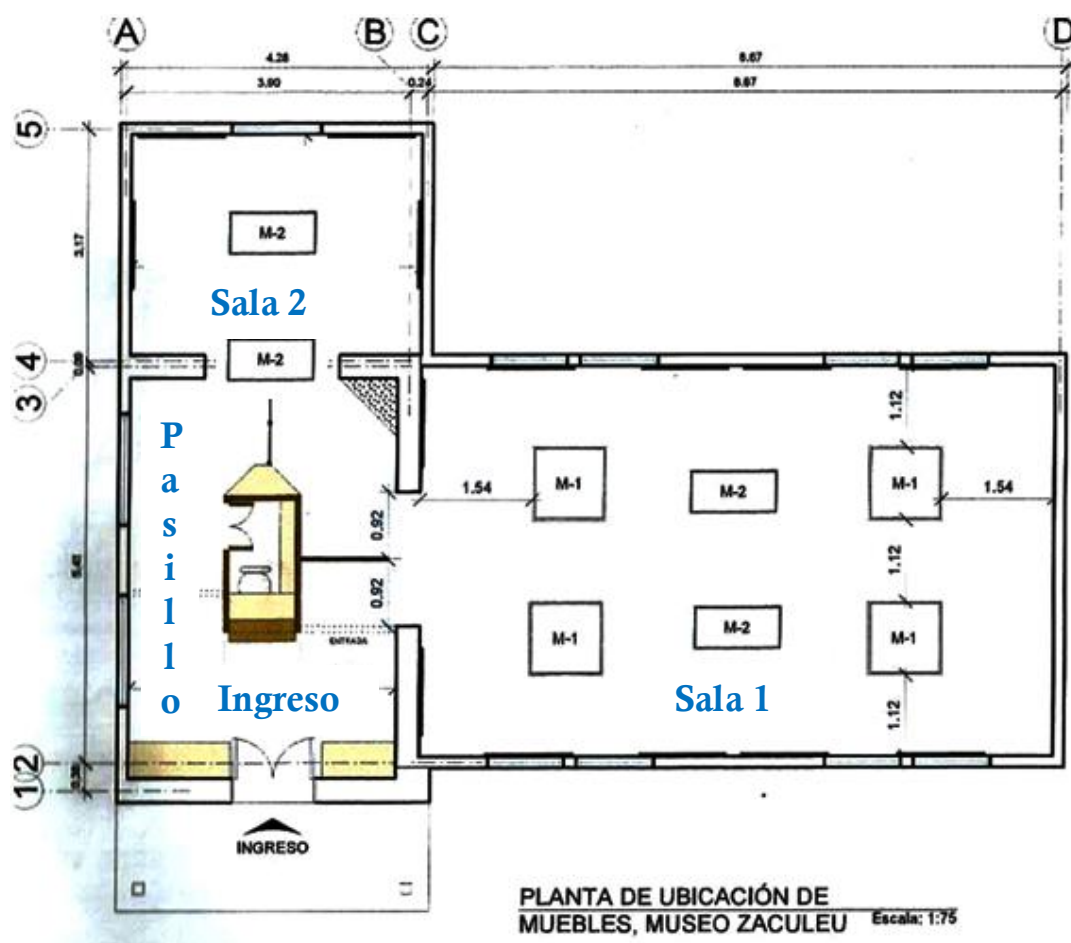


Figura V.1: Plano del interior del Museo de Sitio *Zaculeu*.
(Realizado por Arq. Diana González-DEMOPRE, 2015, modificado por Rita Casas, 2016).

V.1.1 VITRINAS

Las piezas se exhiben en 8 vitrinas modulares y una estantería empotrada en la pared. Las vitrinas modulares que se utilizaron están compuestas por un plinto de fórmica y un capelo de material plástico grueso transparente y opaco, el cual se asegura al plinto por una serie de tornillos metálicos.

Las vitrinas poseen dos medidas, en el plano de ubicación se pueden observar que se encuentran identificadas como: M-1 y M-2. Las vitrinas identificadas como M-1 tienen una medida de 0.95m X 0.95m. X 0.60m., mientras que las vitrinas identificadas como M-2 tienen dimensiones de 1.15m X0.60m. X 0.60m.

V.1.2 ILUMINACIÓN

La iluminación del museo es totalmente artificial, ninguna de las vitrinas tiene luz dirigida, sino que las fuentes lumínicas se encuentran en el techo del museo. Este sistema consiste en balastos y tubos, colocados horizontalmente y con una separación considerada.

V.1.3 VENTILACIÓN

Debido a que en la remodelación del 2015 las ventanas fueron selladas, la única entrada de ventilación es por la puerta de acceso al museo. No cuenta con ningún sistema de ventilación artificial.

V.1.4 CONTROL DE TEMPERATURA

No cuenta con ningún tipo de equipo para el control de temperatura y humedad.

V.2 RECURSOS MUSEOGRÁFICOS

Son todos los elementos que se utilizaron en el Museo de Sitio *Zaculeu* para transmitir en el visitante la información científica del sitio arqueológico *Zaculeu*. En este apartado se analizarán los siguientes recursos museográficos debido a que por su importancia son indispensables dentro del guión museográfico:

- ✓ Contenido expositivo
- ✓ Colección exhibida

- ✓ Textos expositivos

V.2.1 CONTENIDO EXPOSITIVO

Quizá este aspecto sea el más importante a tratar en esta sección de análisis, ya que es donde se refleja si el museo transmite la historia cultural, social, religiosa, política que ha sido generada a través de los trabajos arqueológicos realizados en el sitio, aunque es importante también tomar en cuenta los escritos etnohistóricos en donde se menciona al sitio arqueológico *Zaculeu*.

El análisis del contenido expositivo se basó en la información recopilada que actualmente se tiene acceso en las bibliotecas especializadas sobre de *Zaculeu*, en base a dos aspectos: a) la investigación científica arqueológica en el yacimiento, y b) lo escritos etnográficos y etnohistóricos que mencionan a este sitio.

En la investigación arqueológica realizada por la UFCO en 1946-1949, se puede observar que se generó información científica enfocada principalmente en los siguientes temas:

- ✓ Arquitectura
- ✓ Cronología
- ✓ Patrón Funerario
- ✓ Cerámica
- ✓ Lítica
- ✓ Metales
- ✓ Análisis Óseo

En los escritos etnológicos y etnohistóricos se puede recabar información sobre:

- ✓ El Señorío Mam y su extensión territorial
- ✓ Los datos sobre el nombre de *Zaculeu*
- ✓ La Conquista de *Zaculeu* en manos de los españoles

El discurso expositivo actual del Museo de Sitio *Zaculeu* presenta temas que para finalidades de este análisis se han agrupado en cuatro aspectos:

- ✓ Arqueología propia de *Zaculeu*
- ✓ Arqueología Maya en general
- ✓ Textos Etnohistóricos
- ✓ Otros: en donde se presenta información sobre el incendio de 1980 de la bodega que almacenaba las piezas recuperadas por la UFCO, así como información sobre el rodaje de la película "Tarzán y la Rebelión de la Jungla" filmada en 1970.

En el siguiente gráfico se puede observar el porcentaje que representan los contenidos expositivos en base a la agrupación anteriormente propuesta:

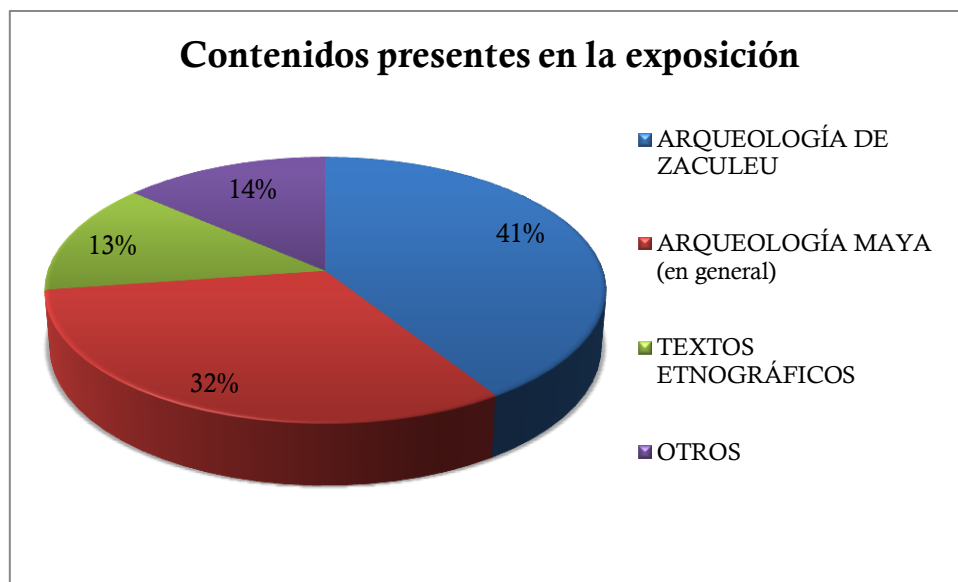


Figura V.2: Gráfico sobre los contenidos presentes en la exposición. (Elaborado por Casas, 2016).

Como se puede observar (figura V.2), la mayor cantidad de contenido expositivo se ubica dentro de la agrupación "Arqueología de *Zaculeu*" la cual representa el 41% de los contenidos expuestos en el museo, seguido por 32% que representan temas relacionados con Arqueología Maya en general. Mientras que los contenidos presentes en textos etnohistóricos representan el 13%.

Estos contenidos se presentan en los recursos expositivos del museo: vitrinas expositivas, paneles interpretativos y el mapa con la ubicación de las estructuras del sitio.

En los gráficos siguientes se observa la presencia de contenido presente en los paneles y vitrinas:

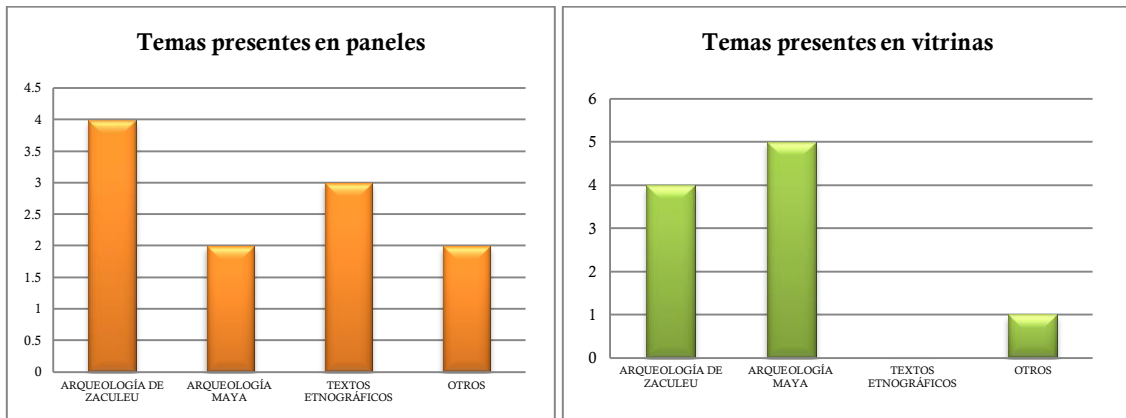


Figura V.3: Gráfico de los temas presentes en los paneles. Figura V.4: Gráfico de los temas presentes en las vitrinas. (Elaborado por Casas, 2016).

Como se observa, en el caso de los paneles interpretativos la mayor cantidad del contenido expositivo se basa en temas sobre el sitio *Zaculeu*, mientras que en las vitrinas de exposición la mayor cantidad de contenido lo representa la información que se obtiene de los datos sobre Arqueología Maya en general.

Profundizando en el análisis del "Contenido Arqueológico" o información arqueológica, se pudieron establecer 8 temas principales que aportan los documentos científicos que contienen la información generada por las investigaciones arqueológicas en *Zaculeu* y que se encuentran accesibles en Guatemala. Cada uno de estos temas se dividió en subtemas para analizar la presencia de esta información en el Museo de *Zaculeu*, los cuales se presentan a continuación:

TEMA	INFORMACIÓN CIENTÍFICA
ARQUITECTURA	Plano del sitio y distribución de edificios
	Plataformas
	Palacios
	Plazas
	Material constructivo
	Escalinatas
	Paredes estucadas y pintadas
	Sub-estructuras
	Juego de Pelota
	Defensas naturales
	Talud-tablero
	Plataformas ceremoniales
	Altares
	Bancas
	Pirámides con templo
Columnas redondeadas	
Tumbas (estucadas y pintadas)	
CRONOLOGÍA	Clásico Temprano, mayor actividad de construcción, el sitio tiene carácter político-ceremonial, abundantes entierros con ajuares funerarios y ofrendas.
	Clásico Tardío, remodelaciones arquitectónicas, construcción del juego de pelota, plazas, poco desarrollo en este período.
	Posclásico Temprano, adquiere importancia a nivel regional y se convierte en la capital del señorío Mam, desarrollo arquitectónico acelerado, implementación de talud.
	Posclásico Tardío, sitio completamente defensivo, implementación de templos, columnas redondeadas, mayor cantidad de vanos en los edificios, habitación redonda, gran influencia mexicana.
PATRÓN FUNERARIO	Centro ceremonial complejo
	Enterramientos simples
	Cistas
	Criptas, Clásico Temprano a Posclásico Temprano
	Tumba, Clásico Temprano
	Urnas funerarias (osamentas), Clásico Tardío
	Ajuares funerarios
	Ofrendas funerarias
	Urnas funerarias (cenizas)
CERÁMICA	Abundancia de cerámica ritual y de ofrenda
	Poca evidencia de cerámica utilitaria
	Tipos cerámicos
	Artefactos

	Influencia con tipos del altiplano guatemalteco, y con México
LÍTICA	Figurillas
	Artefactos
	Esculturas antropomorfas
METALES	Para el Posclásico hay implementación de artefactos realizados en oro, tumbaga y cobre.
ANÁLISIS ÓSEO	Deformación craneana
	Mutilación dentaria
	Patologías
	Estatura reconstruida
RESTAURACIÓN	Estructuras restauradas
	Materiales utilizados

Figura V.5: Tabla de los temas y subtemas del contenido arqueológico presente en las publicaciones sobre la investigación arqueológica realizada en *Zaculeu*. (Elaborado por Casas, 2016).

Con base al anterior cuadro, podemos observar que para la investigación arqueológica de *Zaculeu* se abordaron 8 temas principales divididos para este análisis en 45 subtemas. El siguiente gráfico muestra la presencia dentro del museo de *Zaculeu* de cada tema y subtema del contenido arqueológico, comparándolo con la información proporcionada a través de la investigación arqueológica realizada en el yacimiento:

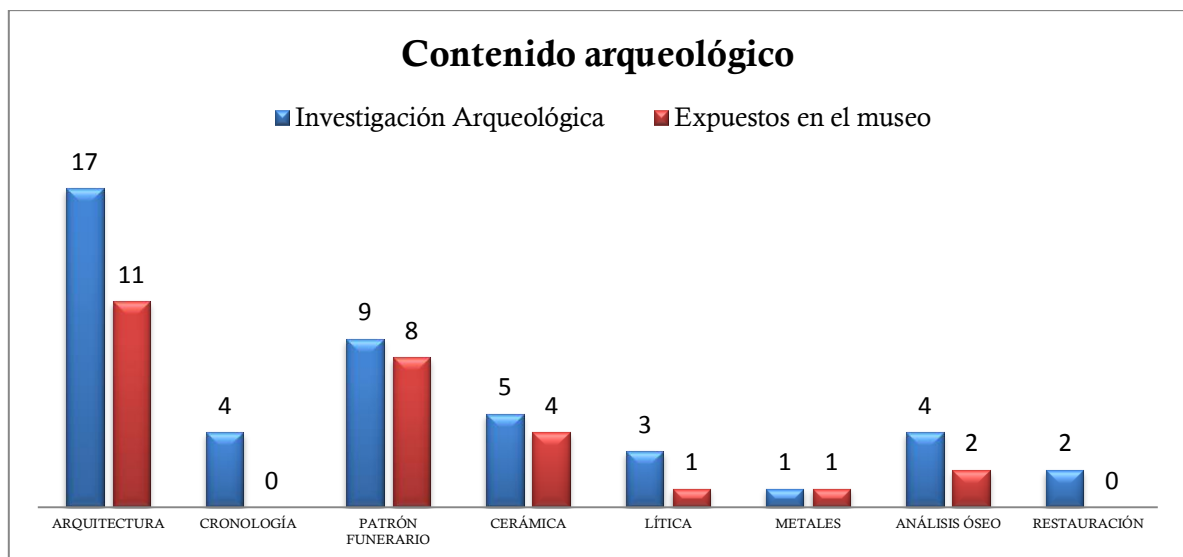


Figura V.6: Gráfico con la presencia del contenido arqueológico expuesto en el museo. (Elaborado por Casas, 2016).

Como se puede observar, el tema de "Patrón Funerario" es el que mejor se presenta en el museo, ya que ocho de los nueve subtemas se abordan en el discurso expositivo. Pero hay dos temas que no se presentan en ninguna forma dentro del museo, y para el caso de *Zaculeu* estos temas son de relevancia a ser expuestos. Uno es el de la "Cronología" del sitio. La información obtenida por los trabajos arqueológicos menciona que este sitio tuvo una gran importancia durante el período Clásico Temprano, pues hay una mayor cantidad constructiva en el sitio, esto demuestra que para esta época *Zaculeu* ya era un sitio político-ceremonial con una gran cantidad de habitantes. Lastimosamente esta información no se presenta de ninguna forma en el discurso expositivo del museo, lo que ha generado que hasta la fecha la perspectiva que se tenga del sitio es que era únicamente Posclásico.

El otro tema que no se trata dentro del museo es la "Restauración" que se realizó a varias estructuras principales durante los trabajos realizados de la UFCO, a pesar de que no es un tema específicamente arqueológico. En la actualidad las restauraciones que se realizan a los bienes inmuebles de un sitio prehispánico deben estar debidamente autorizadas por la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural y a su vez, estos trabajos son supervisados por el DEMOPRE ya que se realizan como parte de los trabajos de un proyecto arqueológico. En el caso de *Zaculeu*, la restauración de los edificios también fue realizada como parte de las actividades del proyecto, independientemente la metodología y criterios utilizados en ese momento (trabajos realizados entre los años 1946-1949) la mayoría de estructuras que actualmente se observan en el sitio fueron restauradas por este proyecto y es como se muestra en la actualidad el sitio.

V.2.2 COLECCIÓN EXHIBIDA

Como se pudo observar en el Capítulo IV, el museo de sitio *Zaculeu* presenta una exposición permanente, distribuida en dos salas y un pasillo. En las dos salas se exhiben 129 piezas prehispánicas que se encuentran ubicadas en 8 vitrinas de exposición (sin tomar en cuenta la osamenta y vasijas de ofrenda

que se encuentran en la vitrina del "Entierro Ceremonial"), once paneles interpretativos, una serie de fotografías antiguas sobre la filmación realizada en *Zaculeu* en 1970, tres acuarelas, un muestrario cerámico, un plano del sitio arqueológico y tres trajes típicos de Huehuetenango.

Para la colección de *Zaculeu* fueron registradas 351 piezas (individuales y por lotes). De éstas, se seleccionaron 129 para la exposición del 2015, y son las que se encuentran expuestas actualmente en el museo de sitio. En el siguiente gráfico podemos observar que del 100% de la colección registrada, se eligió el 37% de la colección para ser expuesta, mientras que el 63% de piezas se encuentran almacenadas en la Bodega de Materiales Arqueológicos del DEMOPRE, ubicada en las oficinas centrales del IDAEH.

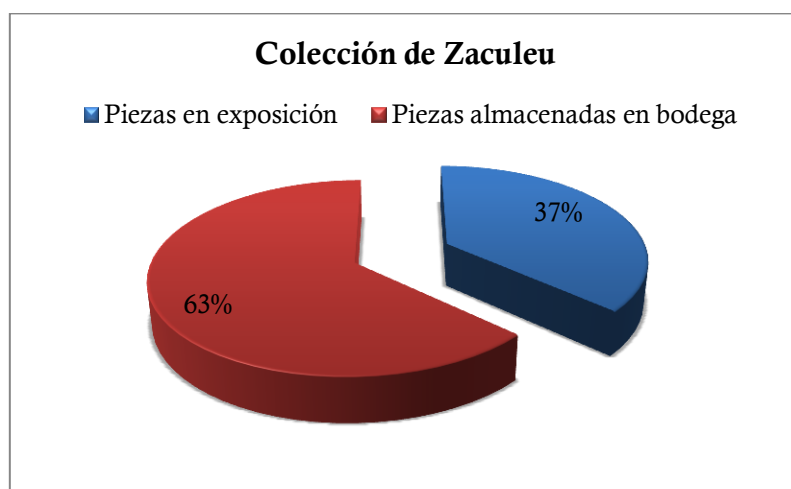


Figura V.7: Gráfico de la colección de *Zaculeu*, según el porcentaje de piezas expuestas y almacenadas. (Elaborado por Casas, 2016).

Las piezas elegidas para la exposición del museo de sitio *Zaculeu* en 2015, fueron distribuidas tomando en cuenta los siguientes aspectos:

- ✓ El tamaño de la vitrina.
- ✓ La temática expositiva.
- ✓ Tamaño de las piezas.

Por lo que las piezas seleccionadas se encuentran distribuidas de la siguiente manera:

No. de vitrina	Temática	cantidad de piezas
1	Ornamentación	33
2	Ritual	11
3	Incendio	11
4	Vida cotidiana	16
5	Textiles	13
6	Representaciones Zoomorfas	9
7	Entierro Ceremonial	sin dato
8	Inhumación	24
9	Incineración	12

Figura V.8: Tabla con la distribución de las piezas según la temática de la vitrina.
(Elaborado por Casas, 2016).

En el siguiente gráfico se puede observar el porcentaje de las piezas según su distribución temática, en donde la mayor cantidad de las piezas fueron colocadas en la temática de "Ornamentación", el cual representa el 26% de piezas; mientras que la temática con menos cantidad de piezas en exposición es la de "representaciones zoomorfas" con el 7% del total de piezas. En el caso de la temática de "Entierro Ceremonial" aparece con 0%, pues como se explicó en el Capítulo IV, apartado IV.4, se desconoce el dato exacto de piezas que se encuentran dentro de esta vitrina.



Figura V.9: Gráfico con el porcentaje de piezas exhibidas por temática.
(Elaborado por Casas, 2016).

Es necesario aclarar que no todos los materiales expuestos en el museo están registrados, tanto la osamenta y vasijas asociadas que se ubican en la Vitrina 7 del "Entierro Ceremonial", como los trajes típicos y los tiestos de la vitrina 5 y los tiestos del muestrario cerámico de la Sala 2, no están registrados debido a que por sus características no cumplen con los requisitos para su registro legal.

Las piezas que fueron seleccionadas para ser exhibidas en el museo, son representativas de las temáticas expositivas presentes, a pesar de que éstas representan 37% de la colección registrada, la mayoría de piezas se encuentran almacenadas; por lo que este 63% de la colección no seleccionada puede ser utilizado en posteriores exposiciones.

Según el material estructural del que están constituidas las piezas registradas, encontramos principalmente 5 tipos de materiales, orgánicos e inorgánicos, presentes en la exposición. El gráfico que a continuación se presenta, muestra el porcentaje de las piezas exhibidas en el Museo de Sitio *Zaculeu* según su soporte estructural:

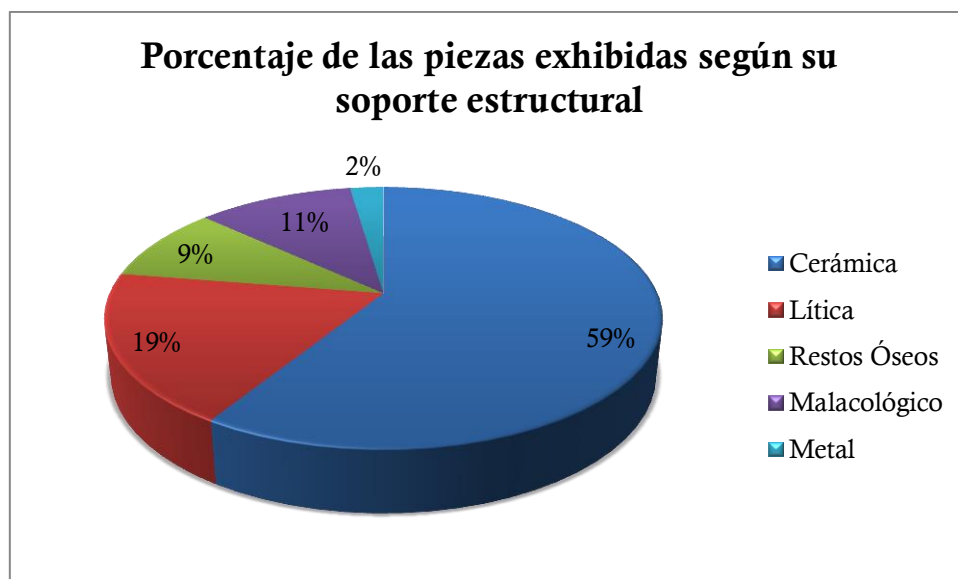


Figura V.10: Gráfico con el porcentaje de piezas exhibidas según su soporte estructural. (Elaborado por Casas, 2016).

Como se puede observar, más de la mitad de las piezas expuestas están manufacturadas en cerámica, éstas representan el 59% de la muestra lo que equivale a 76 piezas. También se pueden observar 24 piezas fabricadas en materiales líticos, éstas representan el 19% del porcentaje total de las piezas exhibidas. El 11% de la colección exhibida representa a las 14 piezas elaboradas con material malacológico; seguido de los restos óseos que equivalen al 9%, que son 12 piezas exhibidas entre cráneos humanos con sus mandíbulas y artefactos realizados con hueso. Por último, actualmente en el museo hay 3 piezas expuestas que fueron realizadas en metal (aleación de oro y cobre, según Woodbury y Trik 1953) que equivalen al 2% del porcentaje total de la exposición.

En cuanto a la temporalidad de las piezas exhibidas, en el siguiente gráfico se puede observar la cantidad de piezas según el período cronológico al que corresponden:

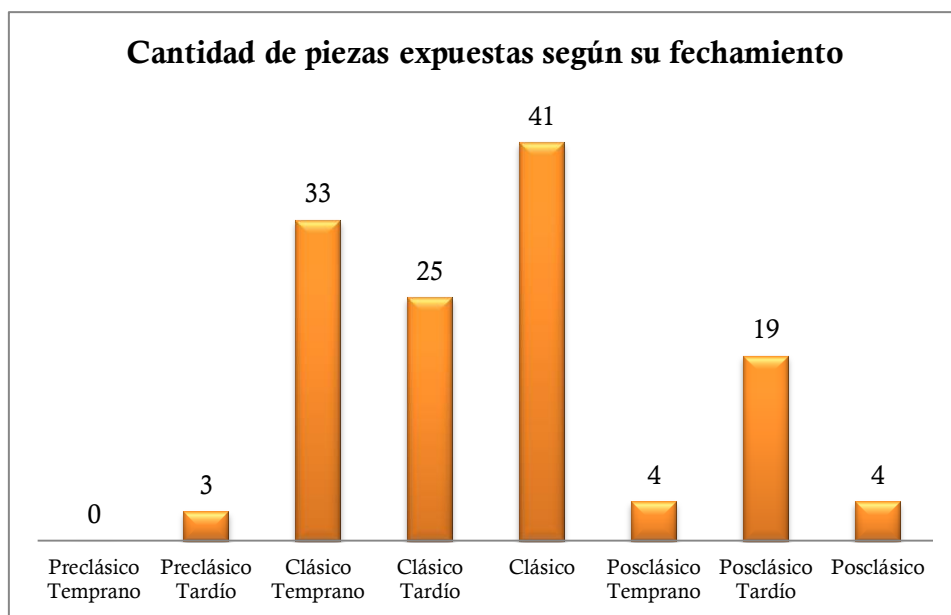


Figura V.11: Gráfico con la cantidad de piezas exhibidas según su fechamiento. (Elaborado por Casas, 2016).

En algunos casos se determinó la temporalidad de las piezas en rangos cronológicos generales (Clásico o Posclásico), ya que fueron registrados de esta manera, posiblemente porque no se conocía el contexto exacto del lugar donde se encontró así como su fechamiento exacto, o simplemente porque hace falta profundizar en su análisis.

Con base a estos datos se pudo definir el porcentaje de piezas expuestas según el fechamiento establecido para cada artefacto. En la gráfica siguiente se puede observar la relación en función de porcentajes por períodos cronológicos:

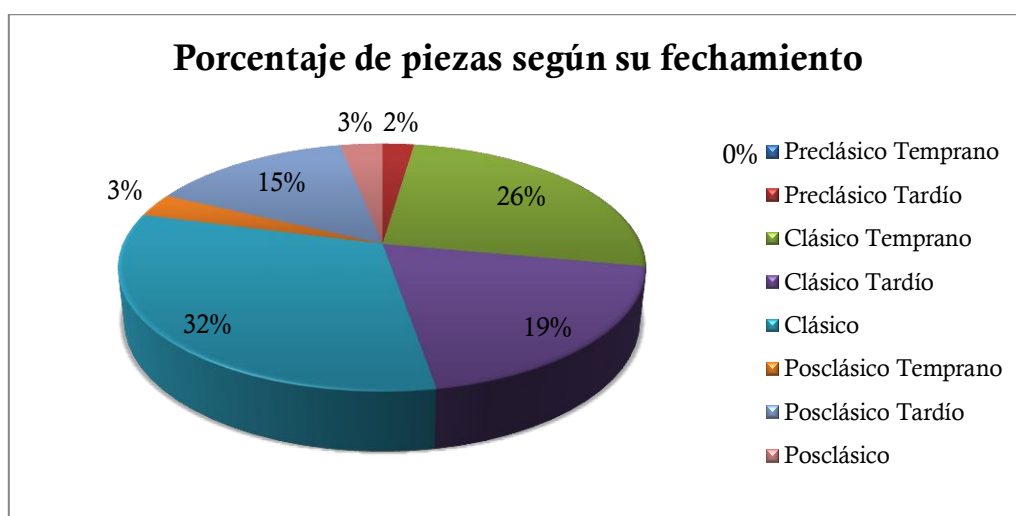


Figura v.12: Gráfico con el porcentaje de piezas según su fechamiento. (Elaborado por Casas, 2016).

Basándose en la información anterior, se pudo analizar que el mayor rango se encuentran las piezas datadas para el período Clásico, ya que cuenta con el 77% de las piezas expuestas, seguido por el 21% para piezas que corresponden al período Posclásico y un 2% para el Preclásico. Esto se evidencia en el gráfico siguiente, que contiene la sumatoria de las piezas según los períodos cronológicos establecidos para el área Maya:



Figura V.13: Gráfico con el porcentaje de piezas según su cronología.
(Elaborado por Casas, 2016).

Se puede observar que el Período Clásico representa el 77% del total de las piezas exhibidas, esto equivale a 99 piezas. Para el Período Posclásico se presentan 27 piezas, que equivalen al 21% del total de las piezas; y un 2% para tres piezas que están fechadas para el Período Preclásico.

Estos porcentajes cuestionan el hecho de que los visitantes e incluso los investigadores siguen opinando que *Zaculeu* fue un sitio Posclásico, a pesar de que la mayor cantidad de piezas expuestas son representativas del Período Clásico.

Los datos anteriores reflejan que el Museo de Sitio *Zaculeu* posee y muestra una exposición rica y variada en materiales, así como también nos muestran que con base al rango del promedio por temporalidad, el sitio *Zaculeu* presenta un período de ocupación mucho más largo de lo que nos han mostrado hasta el momento.

V.2.3 TEXTOS EXPOSITIVOS

En el museo se pueden encontrar los siguientes tipos de textos:

- ✓ Paneles interpretativos
- ✓ Cédulas informativas

✓ Cédulas técnicas

Paneles interpretativos: éstos se ubican en el recorrido expositivo, específicamente en las paredes de la Sala 1, Sala 2 y Pasillo. Su función es brindar al visitante información sobre datos generales de la cultura Mam. Únicamente están escritos en idioma español.

Los textos de la Sala 1 y Sala 2 presentan una extensión apropiada para leer, están escritos con letras blancas sobre fondo de color vino tinto, ninguno posee gráficas y/o mapas. Tanto el tipo como el tamaño de letra son adecuados y hacen que la lectura sea fácil y fluida. Están realizados en impresiones full color en vinil auto adhesivo sobre PVC de 3 mm y laminado transparente y opaco para su protección y durabilidad.

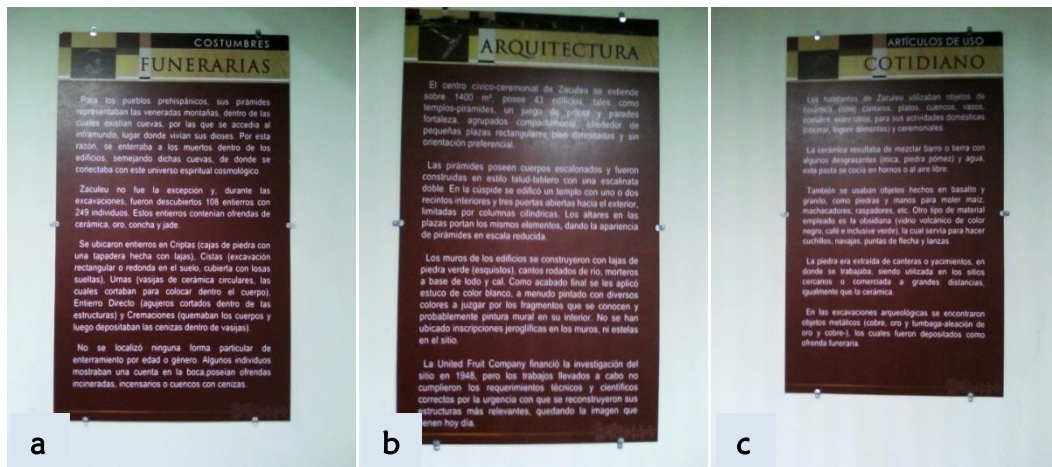


Figura V.14: Fotografías (a-c) de los paneles informativos ubicados en las Salas 1 y 2. (Fotografías Luis Cobar, 2016)

En el caso de los paneles informativos que se encuentran en el pasillo, los textos de éstos son más extensos y el tipo de letra es más pequeña, se encuentran escritos en letras blancas sobre fondo de color rojo brillante. Tampoco poseen gráficas o ilustraciones.

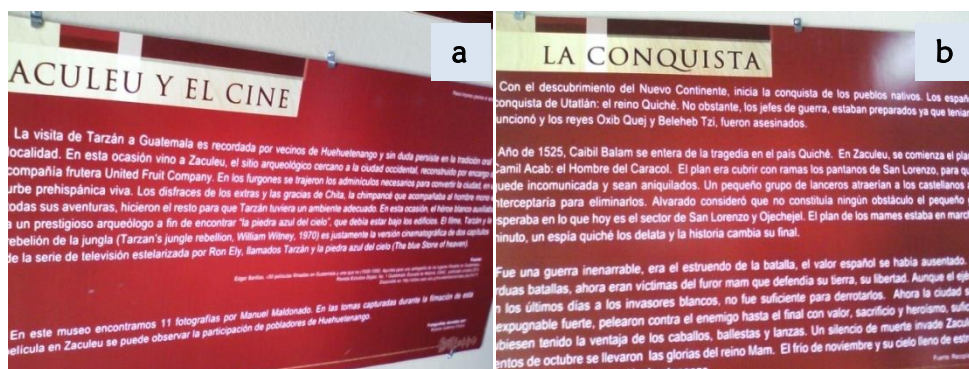


Figura V.15: Fotografías (a-b) de los paneles informativos ubicados en el pasillo.
(Fotografías Luis Cobar, 2016)

Cédulas informativas: están ubicadas en cada una de las vitrinas de exposición. Este tipo de texto presenta la información del tema que se está exponiendo en la vitrina a través de las piezas exhibidas.

Cédulas técnicas: es el texto que presenta los datos técnicos de cada pieza: título, temporalidad y No. de Registro. Para estas cédulas se adoptó el sistema de colocación de números a las piezas y los datos técnicos de las mismas, se encuentran en un texto que fue colocado en uno de los laterales del plinto.

Ambos tipos de cédulas están realizados en papel bond blanco, con letras negras, colocados en cartones libres de ácido y forrados con plástico autoadhesivo opaco. Se encuentran colocadas en los plintos de cada estantería. El objetivo de ubicar las cédulas en los plintos, es para que las piezas sean las protagonistas en la exposición, evitando que el visitante desvíe su atención en las cédulas.

Con lo anterior podemos afirmar que el Museo de Sitio *Zaculeu* presenta una variedad de recursos museográficos que fueron utilizados para poder brindar al visitante la información sobre el sitio arqueológico *Zaculeu* y la arqueología Maya en general, en un ambiente agradable.

V.3 SISTEMA DE GESTIÓN

El sistema de gestión del Museo de Sitio *Zaculeu* se refiere a la forma de administración que presenta este museo. Hay que hacer la observación que el Museo no tiene una administración propia, sino que pertenece a la gestión del sitio arqueológico.

El sitio arqueológico *Zaculeu* está catalogado como Parque Arqueológico, según la organización de la institución que lo dirige. Como ya se ha mencionado, el yacimiento arqueológico y el Museo de Sitio *Zaculeu* se encuentran bajo la administración del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales – DEMOPRE- del Instituto de Antropología e Historia –IDAEH-, quienes tienen sus oficinas centrales en la 12 avenida 11-11 zona 1, Ciudad de Guatemala.

El DEMOPRE cuenta con una unidad de trabajo llamada “Unidad de Parques Arqueológicos”, ubicada en las oficinas centrales de dicha institución. Esta unidad es la responsable de los aspectos relacionados con el personal, mantenimiento, ejecución del presupuesto asignado y las actividades propias de *Zaculeu* y de los otros sitios arqueológicos en donde está habilitado el cobro de ingreso.

El siguiente gráfico presenta el organigrama de administración del sitio arqueológico *Zaculeu*, basado en los datos proporcionados por el DEMOPRE (2016):

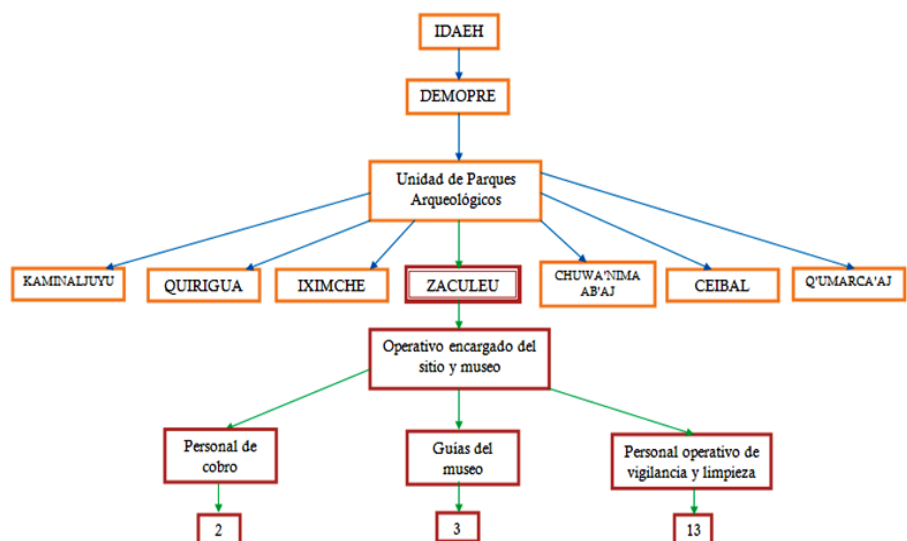


Figura V.16: Gráfico con el organigrama del Parque Arqueológico *Zaculeu*. (Elaborado por Casas, 2016).

V.3.1 RECURSO HUMANO

En *Zaculeu* se encuentran actualmente trabajando 18 personas, dentro de las que podemos mencionar:

- Un encargado del sitio arqueológico y del museo, su trabajo es coordinar las actividades de cobro de ingreso al sitio, vigilancia, limpieza, apertura del museo; así como de informar a la Unidad de Parques Arqueológicos de cualquier aspecto trascendental de lo que sucede en el sitio y museo. Su jornada laboral es de lunes a viernes de 8 a 16 horas.
- Dos operativos encargados del cobro de ingreso al sitio arqueológico. Con horario rotativo: una persona trabaja de lunes a viernes y la otra los fines de semana, ambos en el horario en que se encuentra abierto al público el yacimiento, es decir de 8 a 16 horas.
- Tres guías del museo, que tienen diferente horario; una trabaja de lunes a viernes, otra de miércoles a sábado y la tercera de domingo a miércoles. Dentro de sus actividades está la apertura del museo, se encargan de la limpieza del área interna del museo y vitrinas de exposición, también son las encargadas de brindar información y dar guías dentro del museo. Además colaboran con la limpieza de los baños. Las tres guías tienen un nivel educativo de diversificado, dos de ellas son bachilleres en ciencias y letras, mientras que la otra es secretaria. Estas personas también se tienen que rotar en la atención al público del sitio paleontológico llamado *Chivacabe*, que queda en las afueras de la cabecera departamental de Huehuetenango.
- Trece operativos encargados de la vigilancia, limpieza y monitoreo del sitio. poseen un horario de trabajo de un día completo y descansan un día completo. Estos nueve trabajadores se dividen en dos grupos para que todos los días puedan haber operativos en el sitio.

V.3.2 RECURSOS FINANCIEROS

El Parque Arqueológico *Zaculeu*, que incluye el yacimiento arqueológico y el museo de sitio, posee un presupuesto propio anual. Este presupuesto es asignado al Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales – DEMOPRE- a través del Centro de Costos denominado *Zaculeu*, pero es un presupuesto específico para ser ejecutado en los aspectos relacionados al sitio arqueológico *Zaculeu*.

La persona encargada de realizar la planificación anual para la asignación del presupuesto y al mismo tiempo de organizar, administrar y ejecutar la manera en la que se distribuirá este presupuesto es quien esté en el puesto de “Encargado/a de la Unidad de Parques Arqueológicos”, previa autorización de la Jefatura del DEMOPRE.

Según información proporcionada por la Subjefatura del DEMOPRE, este presupuesto cubre con el salario de los trabajadores del sitio y museo, impresión de boletos, pago de servicios básicos (agua y energía eléctrica), equipo e insumos, mantenimiento del museo, entre otros.

En el gráfico siguiente se puede observar el presupuesto asignado al Parque Arqueológico *Zaculeu* desde los años 2011 a 2016, según datos proporcionados por el DEMOPRE (2016):

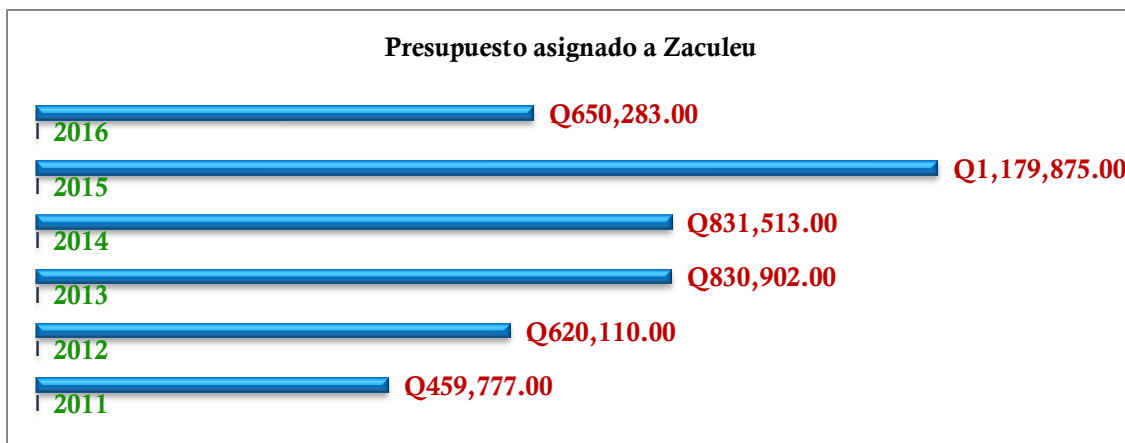


Figura V.17: Gráfico con el presupuesto asignado al Parque Arqueológico *Zaculeu* de los años 2011 a 2016. (Elaborado por Casas, 2016).

Hasta el año 2015 el presupuesto asignado para el sitio arqueológico *Zaculeu* iba en aumento, llegando a alcanzar la mayor cantidad asignada en ese mismo año. Lastimosamente para el año 2016 este presupuesto fue rebajado hasta casi llegar a la mitad del monto asignado el año anterior, esto puede observarse en el gráfico anterior (figura V.17).

Como se mencionó en el Capítulo IV, la mayor cantidad de presupuesto necesario para cubrir con las mejoras del museo y restauración de las piezas arqueológicas (entre los años 2014-2015), fue obtenido gracias a donaciones. Pero según lo que se observa en la figura V.17 para el año 2015 se le asignó a *Zaculeu* un presupuesto de más de un millón de quetzales, por lo que es necesario cuestionarse el hecho de que éste fue el año que más presupuesto ha tenido *Zaculeu* y a pesar de eso, no fue ejecutado de la manera apropiada para poder comprar el equipo e insumos necesarios para la remodelación, así como tampoco se pudieron incluir mejoras en el techo, ventilación, equipo para el control de humedad y temperatura, un mejor sistema de iluminación así como incorporación de recursos museográficos y de divulgación necesarios en el museo, entre otros.

Según la entrevista realizada en abril de 2016 a la Licda. Mónica Pellecer, Subjefe del DEMOPRE, ella menciona que el presupuesto que se le asigna a *Zaculeu*, únicamente cubre con el pago de personal y servicios básicos. Por otro lado, desde hace más de diez años no se ha incrementado la contratación de personal al sitio, ni se tiene un profesional que sea el encargado del yacimiento y el museo como es el caso de los sitios de *Quirigua*, *Kaminaljuyu* e *Iximche* que también administra el DEMOPRE.

Ya que *Zaculeu* cuenta con un presupuesto propio, el mismo debería estar enfocado en generar investigación en el sitio, mejorar las condiciones de señalización del recorrido arqueológico del yacimiento, ampliar el museo, incorporar nuevos recursos museográficos, por mencionar algunos ejemplos, para que se cumpla adecuadamente con las funciones de museo y en especial

de un museo de sitio, y al mismo tiempo resguardar de manera apropiada y correcta la colección del sitio, ejecutar capacitaciones al personal técnico y operativo del lugar, entre otras actividades propias de un yacimiento que está catalogado como: "Parque Arqueológico".

V.3.3 PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE PROGRAMAS/PROYECTOS

Como se mencionó anteriormente, la persona encargada de la planificación tanto del presupuesto como de las actividades que se realizan en el sitio arqueológico *Zaculeu* y su museo, es el/la "Encargada de la Unidad de Parques Arqueológicos". En este caso, en el momento de entrevistar a esta persona, tenía pocos meses que asumía ese cargo, por lo que las actividades que realizaba se basaban en el ingreso de los datos estadísticos de los visitantes mensuales al sitio, gestionar la exoneración de visitas según solicitud previa y organizar el presupuesto asignado al sitio. Pero dentro de sus actividades también está la planificación del presupuesto anual -POA-, que en su mayoría esta planificación se basa en las actividades de vigilancia y chapeo del sitio, y la limpieza del museo.

Lastimosamente la Unidad de Parques Arqueológicos no ha generado ningún tipo de planificación que tengan como objetivo fomentar y realizar investigaciones en el sitio, propuestas de consolidación y restauración de las edificaciones prehispánicas del yacimiento, desarrollar programas educativos, actividades de divulgación y otras actividades que generen la interpretación, conservación y comprensión del sitio.

Uno de los pocos proyectos en que el DEMOPRE y la Unidad de Parques participaron en la organización y desarrollo fueron las celebraciones del "Oxlajuj Baktun" que se realizaron en el mes de diciembre del 2012, y en donde se involucró la Municipalidad de Huehuetenango, el IDAEH-DEMOPRE y la sociedad civil.

Según información brindada por la Subjefatura del DEMOPRE y la persona Encargada de la Unidad de Parques Arqueológicos, actualmente NO se desarrollan ningún tipo de programas y/o proyectos de ninguna índole. No hay ningún programa de divulgación propia para el museo, así como tampoco se realizan proyectos educativos ni de investigación de ningún tipo.

En cuanto a talleres de capacitación al personal del museo y del sitio, la Licda. Pellecer (2016) también menciona que éstos no se ejecutan, y al momento no hay una planificación que tenga previsto realizarse en un futuro cercano. Como mencionaron las guías del museo, para la nueva exposición la única información que se les brindó, fue un pequeño recorrido guiado por uno de los técnicos que participaron en la remodelación del museo y la cual les fue dada minutos antes de la apertura del museo en el mes de noviembre del 2015.

A pesar de esto, es oportuno mencionar que la renovación del Museo de Sitio *Zaculeu* es un logro que la institución a cargo pudo concretar, ya que desde el año 1980 no se realizaba ningún cambio relacionado a la Museografía y discurso expositivo.

V.4 VISITANTES

Actualmente *Zaculeu* presenta un alto índice de visita anual (ver gráficos IV.26 a la IV.31, Capítulo IV), teniendo un promedio de más de 83 mil personas que ingresan al sitio arqueológico anualmente, posiblemente esta misma cantidad de personas visitan el museo.

En base a las encuestas realizadas en abril del 2016 a las personas que visitan el museo, se puede observar que el 92% eran turismo nacional (ver figura IV.28), de las cuales más de la mitad son oriundos de Huehuetenango. Esto demuestra que el turismo local es una constante en el yacimiento y el Museo de Sitio Arqueológico *Zaculeu*.

Gracias al instrumento de recolección de datos se pudo generar información importante para conocer los intereses del público encuestado. A cada persona se le hicieron seis preguntas claves, con el fin de determinar la perspectiva e interpretación del contenido presentado en el museo después de su visita en este lugar.

En cuanto a las razones por las que visitaron el museo, en el siguiente gráfico se puede observar el promedio en base a los argumentos que exteriorizaron los entrevistados:

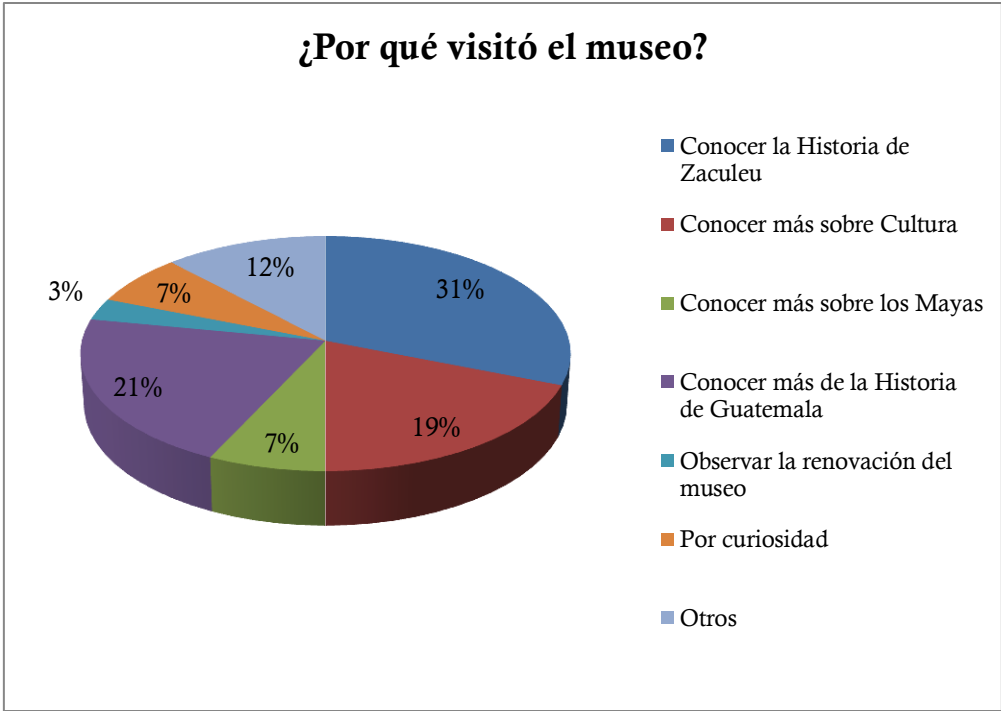


Figura V.18: Gráfico de las razones por las que el público encuestado visitó el Museo de Sitio *Zaculeu*. (Elaborado por Casas, 2016).

Se puede observar que el 31% de los encuestados manifestaron su interés por conocer y aprender sobre aspectos relacionados a la Historia de los antiguos habitantes de *Zaculeu* y del sitio arqueológico. El 21% del público encuestado informaron que su interés radica en conocer más sobre la Historia en general de Guatemala, y un 19% menciona que es por conocer más sobre la Cultura de

Guatemala. Por lo que se puede notar que hay un marcado interés por aprender más sobre *Zaculeu*, su historia y su cultura.

El siguiente gráfico se puede observar que el 95% de los visitantes al museo opinaron que la información presentada en el Museo de Sitio *Zaculeu* fue comprensible.



Figura V.19: Gráfico que muestra la opinión de los encuestados con base en la comprensión de la información presentada en el museo. (Elaborado por Casas, 2016).

En cuanto a los contenidos que el público observó en el museo y pudieron recordar en el momento de la encuesta, hay una serie de temas que manifestaron haber visto en el museo. Para fines de este análisis y según la perspectiva de los encuestados, los temas fueron clasificados de la siguiente manera:

- ✓ Temas que se presentan en la exposición del museo.
- ✓ Temas que se pueden deducir de la observación de las piezas y lectura de los paneles interpretativos.
- ✓ Temas que no se muestran en el museo.

Con base en esta clasificación, el siguiente gráfico muestra el promedio de temas que sí están establecidos como tal en el discurso expositivo del museo y que las personas encuestadas pudieron recordar:

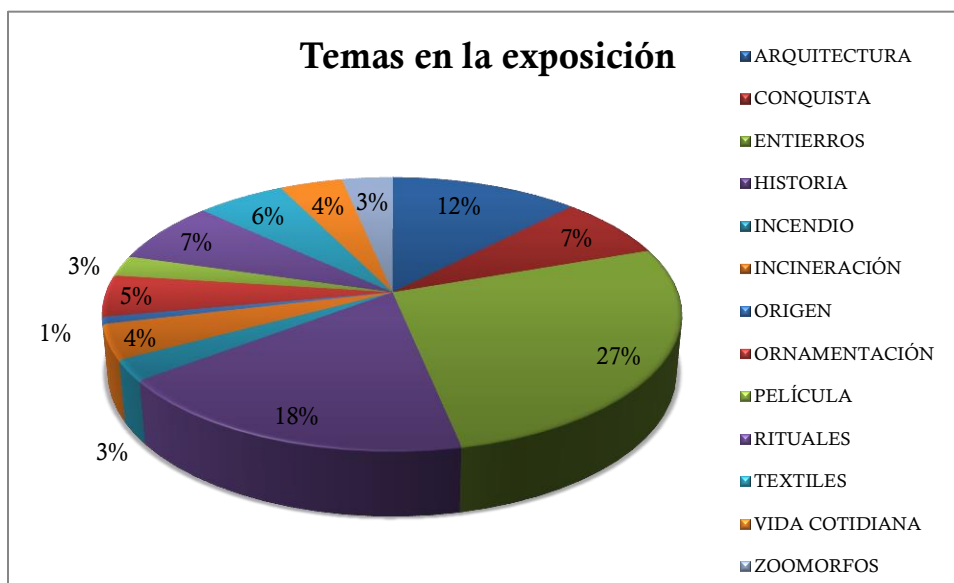


Figura V.20: Gráfico de los temas observados en la exposición por el público encuestado, y que se presentan como tales en el discurso expositivo del Museo de Sitio *Zaculeu*. (Elaborado por Casas, 2016).

Como se puede observar, dentro de los temas de mayor interés para el público que visita el museo están las formas de entierros (patrón funerario), pues estos temas poseen el 27% del promedio. Seguido por los temas relacionados con la Historia del sitio arqueológico que posee el 18% y la Arquitectura del sitio que posee el 12% de promedio de temas que las personas recordaron posterior a su visita al museo.

Por otro lado, en el siguiente gráfico se puede observar que los visitantes al museo retienen información que se puede deducir al ver la colección expuesta y/o al leer los textos de los paneles interpretativos.

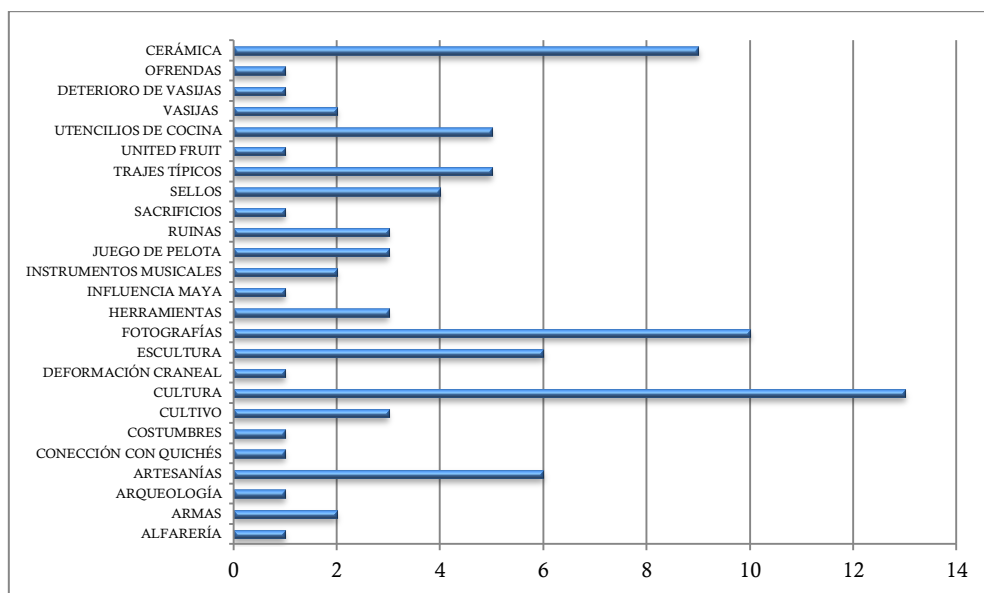


Figura V.21: Gráfico de los temas inferidos en después de la visita al Museo de Sitio *Zaculeu*. (Elaborado por Casas, 2016).

Como se observa en el gráfico, muchas personas pueden inferir conocimientos a través de observar los recursos expositivos del museo, dentro de los que sobresale la cultura.

Algunas pocas personas manifestaron ver temas en la exposición que en realidad no se presentan en el museo, ni se pueden inferir después de observar el discurso expositivo. Dentro de los temas que creen haber observado se destacan los relacionados con la pintura, los dioses y la religión prehispánica.

Según la opinión de los visitantes encuestados, el 42% opinó que la colección que se exhibe es lo que más les llamó la atención, seguido de los temas que se presentan en el discurso expositivo, que representa el 30%. Aunque algunas personas opinan que la renovación del museo es el factor que más les gustó. Estos porcentajes pueden ser observables en el gráfico siguiente:



Figura V.22: Gráfico sobre la opinión de los encuestados con base en lo que más les gustó del museo. (Elaborado por Casas, 2016).

Es necesario hacer la observación que el 56% de los entrevistados habían visitado el museo antes de la renovación del año 2015. A pesar de que hay un cambio notorio en el museo después de su renovación en el año 2015, al hacerles la pregunta relacionada a si cambiarían algo del museo, el 63% del público encuestado manifestaron que sí, mientras que el 37% dijo que no cambiarían nada. Esto puede observarse en el siguiente gráfico:



Figura V.23: Gráfico sobre la opinión de los encuestados con base en si cambiarían algo del museo. (Elaborado por Casas, 2016).

Del porcentaje de visitantes que opinaron que sí es necesario cambiar algún aspecto o elemento del museo, la mayoría manifestó que es necesario ampliar el museo, pues hay muy poco espacio para caminar cómodamente y poder así observar con más detalle la colección y leer cuidadosamente los paneles y cédulas.

En el siguiente gráfico se puede observar la opinión que tienen los visitantes en relación a los cambios que aún son necesarios realizar en el museo:

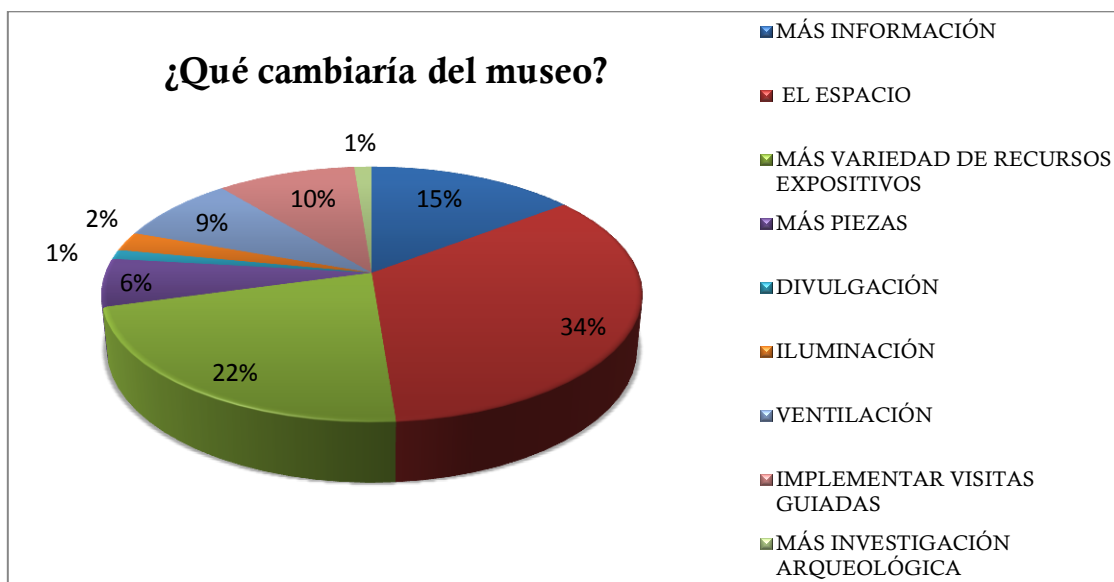


Figura V.24: Gráfico sobre la opinión de los encuestados en base a lo que es necesario modificar o ampliar en el museo. (Realizado por Rita Casas, 2016).

Otro de los aspectos que los visitantes opinan que hay que mejorar es la incorporación de otros recursos expositivos, por ejemplo una maqueta del sitio, audiovisuales, material escrito como trifoliales y guías del museo, entre otros.

Los visitantes encuestados manifestaron que es necesario incorporar más información en el discurso expositivo, pues aún hay temas que no se presentan y es necesario que se aborden. En el gráfico siguiente se puede observar que la mayoría de personas opinan que es necesario ampliar la información sobre la

Historia de *Zaculeu* y la forma de vida de sus antiguos habitantes, así como la forma de gobierno y organización social en tiempos prehispánicos.

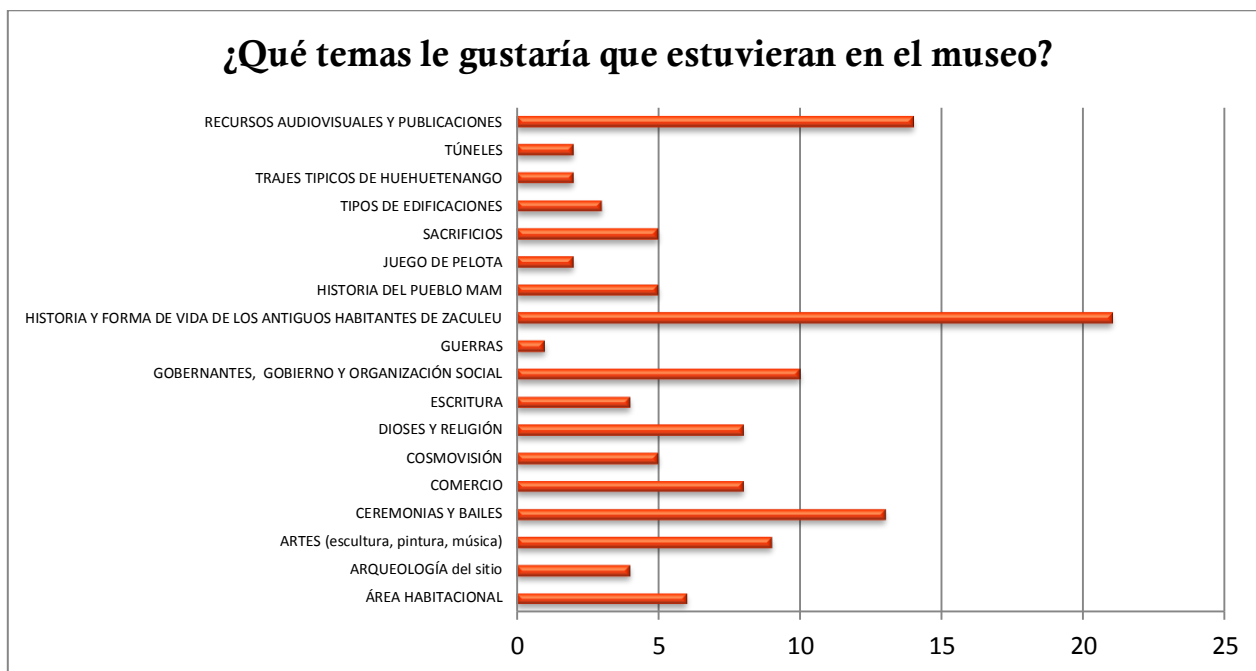


Figura V.25: Gráfico sobre los temas que deberían incorporarse en el Museo de Sitio Zaculeu. (Elaborado por Casas, 2016).

Según la opinión de los encuestados, tanto la implementación de otros recursos expositivos, publicaciones (guías, folletos, trifoliales) y la incorporación de más información ayudarían a una mejor comprensión de la forma de vida de los antiguos habitantes de *Zaculeu*, de sus relaciones sociales y comerciales, y su trascendencia a lo largo del tiempo.

SECCIÓN B

ANÁLISIS CON BASE EN LAS FUNCIONES DE UN MUSEO

V.5 ANÁLISIS SEGÚN LAS FUNCIONES GENERALES DE UN MUSEO

Como ya se ha mencionado en Capítulo III, desde el año 2007 en los Estatutos del Consejo Internacional de Museos –ICOM– se define como museo a: “*Un museo es una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial de la humanidad con fines de estudio, educación y recreo*”. (ICOM, 2007).

Queda claro entonces, que las 5 funciones principales de un museo son: adquirir, conservar, estudiar, exponer y difundir el Patrimonio Material e Inmaterial. Por lo tanto, en esta sección se analizará de qué forma se cumplen estas funciones en el Museo de Sitio Arqueológico *Zaculeu*, así como también determinar cuál o cuáles de las 5 funciones que debe desempeñar un museo aún deben fortalecerse en este museo.

V.5.1 ADQUIRIR

Como se mencionó en el capítulo anterior, hasta el momento el sitio arqueológico *Zaculeu* cuenta con 351 piezas registradas a su colección (dato proporcionado por el Departamento de Registro de Bienes Culturales de la DGPCYN, 2016), aunque en las bodegas del DEMOPRE aún hay piezas que no fueron registradas, por lo que la colección puede ser mayor a las 500 piezas.

Si el yacimiento se volviera a investigar arqueológicamente, la colección de este sitio seguiría incrementándose y fortaleciendo. Por otro lado, las donaciones de piezas son otra forma en la que el sitio y museo pueden ir acrecentando su colección, por lo que su adecuada y detallada documentación es un factor importante e indispensable en esta forma de adquisición de la colección.

La colección actual de *Zaculeu* se constituyó en un principio por hallazgos recuperados por los trabajos de excavación realizados por la UFCO en 1946-1949, pero en el año 2012 algunas piezas fueron donadas por una vecina de Huehuetenango, con la intención de que éstas pudieran ser exhibidas en el museo del sitio arqueológico *Zaculeu*.

De las 351 piezas que fueron registradas a nombre de la colección de *Zaculeu*, 13 fueron donadas en el año 2012, lo que representa el 4% del total de la colección; mientras que el 96% de la colección está conformada por piezas que provienen de las investigaciones arqueológicas realizadas por la *United Fruit Company*, este porcentaje equivale a 338 piezas registradas.

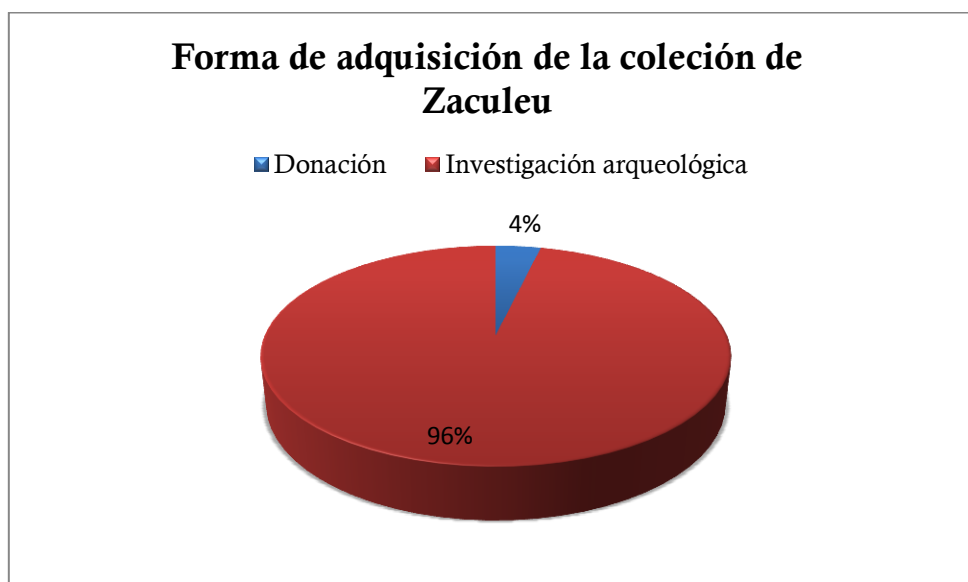


Figura V.26: Gráfico sobre la forma de adquisición de la colección de *Zaculeu*. (Elaborado por Casas, 2016).

V.5.2 CONSERVAR

Esta es una función indispensable para asegurar la estabilidad estructural de la colección. Para poder cumplir esta función es necesario realizar actividades como: la custodia de las piezas, el registro de la colección, inventario y documentación de la colección, procedimientos de limpieza, monitoreo de las piezas expuestas, el adecuado almacenamiento de las piezas que no están

expuestas en el museo, así como cualquier otra actividad que asegure la estabilidad de las piezas y su permanencia en el tiempo para que futuras generaciones puedan tener acceso a ellas, no sólo para observarlas expuestas en el museo, sino para realizar análisis y estudios a los materiales, dentro de las que se puede mencionar la consolidación y restauración en casos necesarios.

Un aspecto fundamental y básico para la conservación de la colección del sitio *Zaculeu*, es que exista una persona encargada y responsable de las piezas. Como se pudo observar en el capítulo anterior, tanto el sitio arqueológico como el museo están bajo la responsabilidad del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales –DEMOPRE- del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala –IDAEH-.

A pesar de que dentro del DEMOPRE hay una persona encargada de los Parques Arqueológicos y del personal que labora en ellos, hasta el momento no hay nadie quien asuma esta función, pues según información brindada por la Licda. Mónica Pellecer, Subjefe del DEMOPRE, el operativo encargado del sitio *Zaculeu* únicamente coordina las actividades de los demás operativos del sitio y guías del museo, vela por la limpieza del yacimiento, baños y museo, y que este edificio se abra cada día para la visitación. Pero esta persona no tiene ninguna responsabilidad sobre las piezas expuestas en el museo. En cuanto a las piezas que no se expusieron, éstas se encuentran almacenadas en la Bodega de Materiales Arqueológicos del DEMOPRE, ubicada en las oficinas centrales del IDAEH en la Ciudad de Guatemala. Esta bodega se encuentra bajo la competencia de la CERAMOTECA según las atribuciones de los puestos del personal del IDAEH, la persona encargada de la CERAMOTECA (y por lo tanto de la colección de piezas de *Zaculeu* y de todas las piezas que se encuentran en el DEMOPRE), es la persona que se encuentra en el puesto de la Subjefatura del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales.

Una acción imprescindible para asegurar la preservación de las piezas, es el Registro legal de la colección, ya que este proceso asegura legalmente a la

colección como parte del Patrimonio Cultural de la Nación y están bajo la protección del Estado. Este registro es realizado por el personal técnico del Departamento de Registro de Bienes Culturales de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural.

En el caso de la colección de *Zaculeu*, este registro fue realizado en los años 2014 y 2015. Como se mencionó en el Capítulo IV, la colección registrada para el sitio arqueológico Zaculeu asciende a 351 piezas, aunque se encuentran muchas más vasijas y material lítico en la Bodega de Materiales Arqueológicos del DEMOPRE que no fueron registradas por falta de tiempo y por encontrarse fragmentadas.

Por otro lado, una medida inmediata para la conservación de las piezas, especialmente las que son seleccionadas para que sean expuestas en un museo, es la limpieza y consolidación de los materiales. De los materiales que conforman la colección de *Zaculeu*, únicamente las piezas que se seleccionaron para ser expuestas en la renovación del año 2015, pasaron por un proceso de limpieza y consolidación. Estos procedimientos de conservación tuvieron como finalidad mantener las propiedades, tanto físicas como culturales, de los objetos para que pervivan en el tiempo con todos sus valores, conservando la integridad física y funcional de cada una de las piezas seleccionadas, para que durante la exhibición puedan ser apreciadas adecuadamente, no sólo por sus características estéticas, sino como testigo histórico y tecnológico de una cultura.

Lastimosamente el museo de sitio *Zaculeu*, no cuenta con un sistema de control de humedad y ventilación adecuadas que permitan un ambiente adecuado para los bienes patrimoniales que se exhiben en este edificio. Debido a que el DEMOPRE es el órgano del IDAEH quien posee la administración y responsabilidad de este sitio arqueológico, es quien debe velar por la adecuada conservación de las piezas. Tampoco cuenta con personal capacitado y especializado en Restauración de Bienes Muebles que pueda monitorear la

colección expuesta y embodegada. Por otro lado tampoco se han realizado capacitaciones al personal operativo y guías del sitio para que sean los encargados de monitorear la colección expuesta, en el sentido de que puedan identificar alteraciones o deterioros en las piezas en exhibición o un plan de emergencia para protección de la colección en el caso de ocurrir un desastre natural como temblores o terremotos.

Según información proporcionada en las entrevistas realizadas al personal administrativo y técnico del DEMOPRE, esta institución actualmente no cuenta con el presupuesto para implementar sistemas y equipo de conservación, ni contratación de personal especializado en restauración de bienes muebles, ni tiene contemplado la ejecución de programas de capacitación al personal que labora en el sitio y en el museo, por lo que la función de conservación no se cumple adecuadamente. Esto puede provocar, que a corto y largo plazo, las piezas puedan sufrir daños irreparables e incluso desaparecer de la colección si no se asume el compromiso de nombrar legalmente a una persona que sea la responsable de la colección, así como la implementación de equipo de seguridad y control de humedad e instruir al personal que labora en el museo para que puedan monitorear las piezas expuestas.

V.5.3 INVESTIGAR

Tanto el yacimiento como la colección están sensibles a la realización de investigaciones científicas.

Como se ha observado en el Capítulo II, en el caso del sitio arqueológico *Zaculeu* el interés por la investigación arqueológica en el sitio fue exclusivo del área del epicentro y específicamente en las estructuras principales del yacimiento, como son los trabajos realizados por el Ministerio de Educación Pública en 1927 y la UFCO en los años 1946-1949.

Los investigadores entrevistados coinciden en que estas investigaciones han sido escasas y han quedado muchos aspectos que aún falta profundizar como investigaciones periféricas al sitio, según el arqueólogo Byron Hernández *“específicamente a sectores habitacionales pues generalmente siempre se observan los epicentros y se dan por sentadas muchas cosas y conocer a la gente común propicia valiosa información”* (Byron Hernández, comunicación personal 2016). En base a los datos recopilados de los trabajos arqueológicos realizado en el sitio *Zaculeu*, podemos asegurar que el trabajo realizado por la *United Fruit Company* –UFCO– entre los años 1946-1949 has sido el único Proyecto Arqueológico científico realizado en este yacimiento; este proyecto estuvo enfocado esencialmente a la reconstrucción de las estructuras principales, por lo que la investigación arqueológica como tal, a pesar de que hizo grandes aportes para la arqueología de las Tierras Altas de finales del siglo XX y han ayudado a la comprensión del sitio y de sus antiguos habitantes *Mam*, también dejaron muchas lagunas de información que de alguna manera deben ser llenadas. Como explica el Mtro. Víctor Castillo: *“... debido a las mismas características que condicionaron la planificación y ejecución de dicho proyecto quedan muchas interrogantes abiertas para la investigación arqueológica contemporánea. Prueba de ello es la escasa atención que los investigadores de la UFCO le prestaron a los períodos más tempranos de la ocupación en Zaculeu.”* (Víctor Castillo, comunicación personal 2016).

En cuanto al análisis de los materiales obtenidos, la mayor investigación que se generó en el proyecto de la UFCO fue el de las osamentas; pero el material cerámico, lítico, malacológico y metalúrgico fue muy poco estudiado, por lo que es necesario que se ahonde en estos análisis. El Mtro. Castillo que en los últimos años ha realizado investigaciones en la región de *Chaculá*, en Huehuetenango, manifiesta: *“Cuando se llevaron a cabo las investigaciones arqueológicas en los 40’s todavía no se había descubierto la datación por radiocarbono. Por lo tanto, los fechamientos de las fases cerámicas de Zaculeu se realizaron en base a comparaciones con fases cerámicas de otros sitios que ya habían sido estudiados para entonces, como Kaminaljuyu, Zacualpa, Uaxactún y la región de*

208

la Verapaz. Las fases cerámicas de Zaculeu (Atzan, Chinaq, Qankyak, Xinabahul), sin embargo, se sostienen únicamente por fechamientos relativos. Lo ideal sería contar con fechas absolutas para Zaculeu, especialmente considerando que tiene una ocupación muy larga de casi mil años, por demás inusual en el altiplano. Solamente un re-estudio de la cerámica de Zaculeu y/o nuevas excavaciones controladas con fechamientos por radiocarbono de contextos sellados pueden ayudar a presentar un fechamiento absoluto de las distintas fases de ocupación del sitio". Esta perspectiva es importante, tomando en cuenta que como se mencionó anteriormente, los materiales arqueológicos no fueron analizados a profundidad. Nuevos estudios tanto en el área del epicentro, como en la periferia y alrededores al Río Selegua, podrán aportar datos que profundicen en la ocupación del sitio y su complejidad social, así como también se podrá brindar información que amplíe la historia del yacimiento que hasta ahora se conoce a través de los datos científicos que se encuentran en publicaciones como la de Woodbury y Trik de 1953, Dimeck 1946 y 1955, Boggs 1947, entre otros.

En cuanto a profundizar en el estudio de los materiales arqueológicos descubiertos por las excavaciones del proyecto realizado por la UFCO, posiblemente uno de los limitantes ha sido el hecho de que hasta el año 2014 no se conocía la ubicación de todas las piezas ni el número al que asciende la colección.

Tanto las investigaciones arqueológicas en *Zaculeu* como el análisis de las piezas de la colección, pueden ser realizadas siempre y cuando se cuente con las autorizaciones y permisos de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural.

Tomando como base las estadísticas reportadas por el Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales –DEMOPRE–, es notorio que aún persiste un interés en seguir investigando los sitios de las Tierras Bajas. Los siguientes gráficos muestran la preferencia de la investigación arqueológica en Guatemala,

basado en los proyectos autorizados por la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural –DGPCYN- de los años 2010 a 2015:

Año 2010

Se autorizaron 43 proyectos arqueológicos de investigación y rescate, la siguiente gráfica muestra la tendencia de los proyectos:

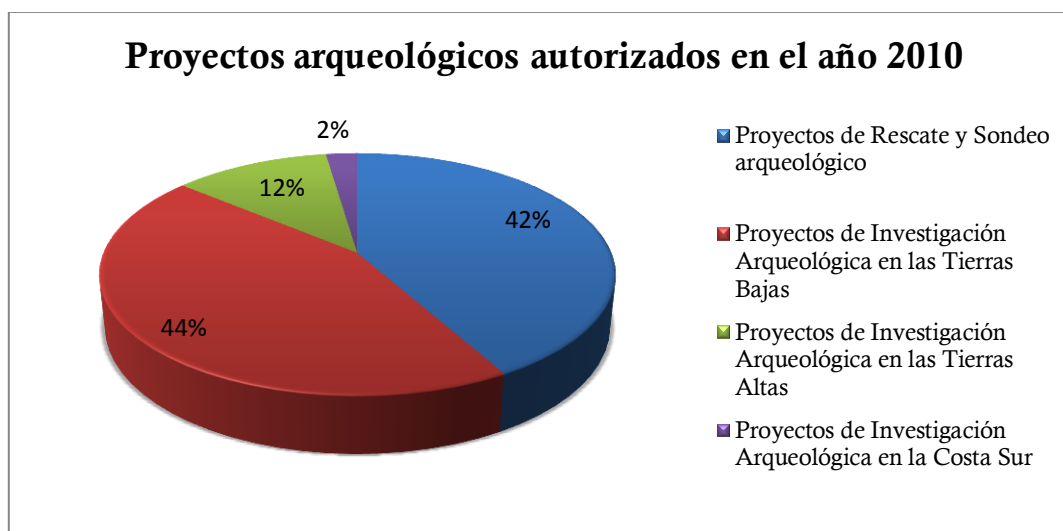


Figura V.27: Gráfico de los proyectos arqueológicos realizados en el año 2010, basado en datos proporcionados por el DEMOPRE. (Elaborado por Casas, 2016)

El 44% representa a 19 Proyectos de Investigación Arqueológica que se ejecutaron en sitios de las Tierras Bajas, seguido por un 42% que representa a los Proyectos de Rescate y Sondeo en toda Guatemala. Mientras que el 12% son los 5 proyectos de investigación que se realizaron en sitios del Altiplano guatemalteco.

Estos proyectos realizados en las Tierras Altas fueron:

Nombre del Proyecto	Ubicación
Proyecto Salinas de los Nueve Cerros	Cobán, Alta Verapaz
Proyecto de Investigación Subacuática Lago de Atitlán	Panajachel, Sololá
Proyecto Arqueológico El Soch	Chicamán, Quiché
Proyecto ARIMA	Salamá, Baja Verapaz
Proyecto de Sondeo Arqueológico San Pedro Aguacatepeque	Alotenango, La Antigua Guatemala

Año 2011

Para el año 2011 se autorizaron 43 proyectos, pero se observa que la mayoría fueron Proyectos de Rescate y Sondeo Arqueológico los cuales se realizaron en todo el país. Pero de los Proyectos de Investigación se sigue notando que en los sitios de las Tierras Bajas se realiza una mayor cantidad de investigación científica.

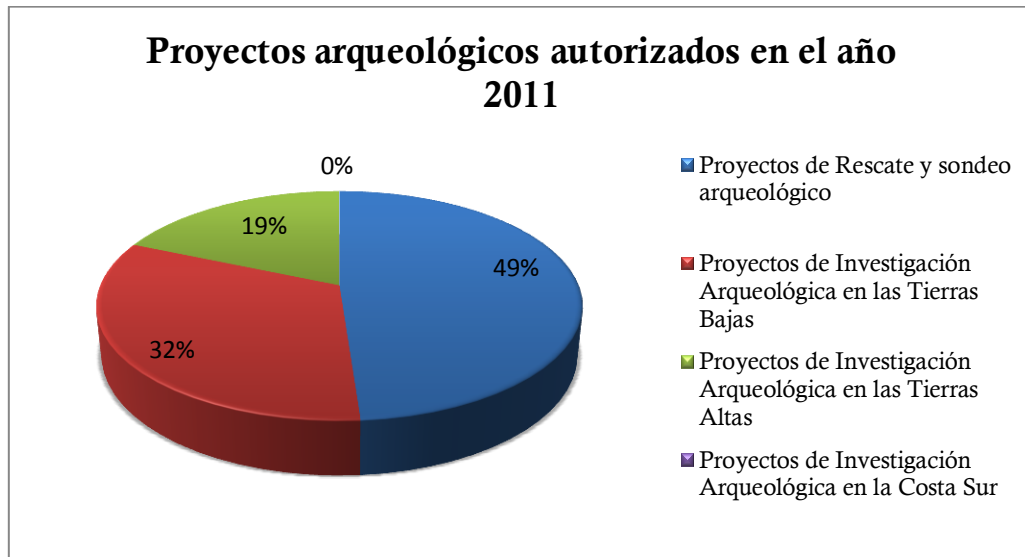


Figura V.28: Gráfico de los proyectos arqueológicos realizados en el año 2011, basado en datos proporcionados por el DEMOPRE. (Elaborado por Casas, 2016)

En la gráfica anterior se observa cómo 32% pertenece a los Proyectos de Investigación Arqueológica que se realizaron en los sitios de las Tierras Bajas, estos equivalen a 14 sitios investigados. Para este año hubo un aumento en la investigación arqueológica en el Altiplano, pues se ejecutaron 8 Proyectos de Investigación Arqueológica, los cuales representan el 19% de los proyectos. Estos proyectos fueron:

Nombre del Proyecto	Ubicación
Proyecto Arqueológico Subacuático Lago de Atitlán	Samabaj, Sololá
Proyecto Arqueológico de Intervención de Edificios en Gumarcaaj	Santa Cruz, Quiché
Proyecto Arqueológico Kaq'chik'el	Tecpán, Chimaltenango
Proyecto Arqueológico San Pedro Aguacatepeque	Antigua Guatemala,

	Sacatepéquez
Proyecto Arqueológico de Reconocimiento Geoarqueológico de Asentamientos Paleoindios, Arcaicos y del Formativo Temprano	Quiché, Totonicapán, Escuintla y Guatemala
Proyecto Conservación, Intervención e Investigación de Estructuras de la Zona Arqueológica de Kaminaljuyu	Ciudad, Guatemala
Proyecto de Prospección Arqueológica Subcuenca Salamá	Baja y Alta Verapaz
Proyecto Salinas de los Nueve Cerros	Alta Verapaz y Quiché

Año 2012

Durante este año se realizaron 33 proyectos arqueológicos. Hay un notable aumento en la investigación de los sitios de las Tierras Bajas, pues fueron 17 proyectos los que se efectuaron, esto equivale al 52% de la investigación arqueológica. En este año únicamente se realizaron 2 Proyectos de Investigación Arqueológica en las Tierras Altas, lo cual equivale al 6% del total de los proyectos.

Esos dos proyectos fueron:

Nombre del Proyecto	Ubicación
Proyecto de Investigación Arqueológica en el Sitio Semetabaj y sus alrededores	San Andrés Semetabaj, Sololá
Proyecto Arqueológico Salinas de los Nueve Cerros	Alta Verapaz y Quiché

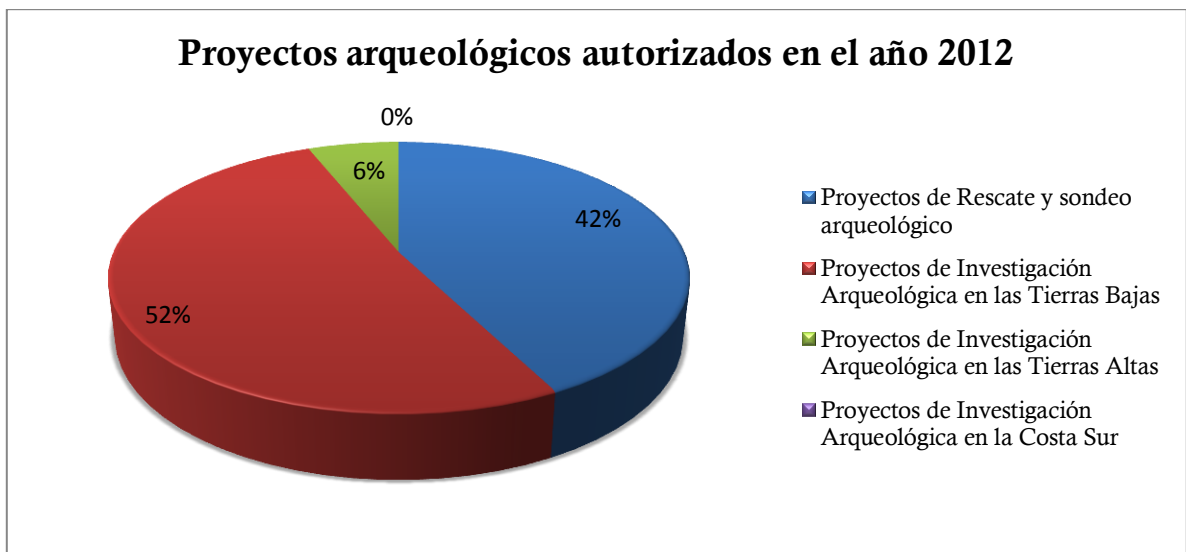


Figura V.29: Gráfico de los proyectos arqueológicos realizados en el año 2012, basado en datos proporcionados por el DEMOPRE. (Elaborado por Casas, 2016)

Año 2013

Para el año 2013 se autorizaron 35 proyectos arqueológicos. Se mantuvo la disposición de la investigación en los sitios arqueológicos de las Tierras Bajas, para este año se efectuaron 16 proyectos, que equivalen al 46% de los proyectos. Para el Altiplano se autorizaron 4 Proyectos de Investigación Arqueológica, representando el 11%.

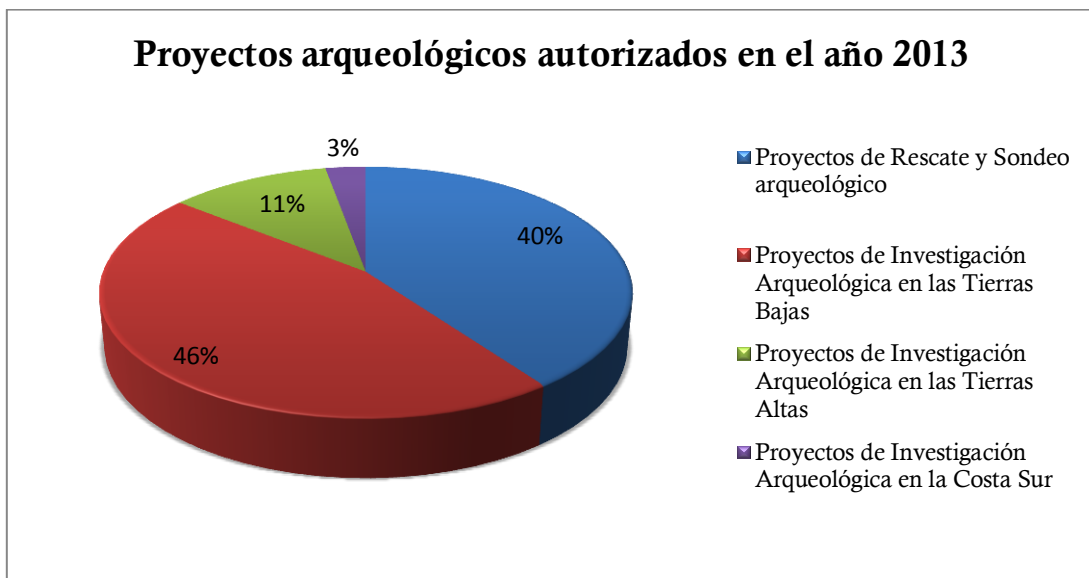


Figura V.30: Gráfico de los proyectos arqueológicos realizados en el año 2013, basado en datos proporcionados por el DEMOPRE. (Elaborado por Casas, 2016)

Los proyectos hicieron investigación en los sitios de las Tierras Altas fueron:

Nombre del Proyecto	Ubicación
Proyecto Arqueológico de la Región de Chaculá	Nentón, Huehuetenango
Proyecto de Investigación Arqueológica en el Sitio Semetabaj y sus alrededores	San Andrés Semetabaj, Sololá
Proyecto Salinas de los Nueve Cerros	Alta Verapaz y El Quiché
Proyecto Zona Arqueológica Kaminaljuyu	Ciudad de Guatemala

Se puede observar que para este año se retoma la investigación en el departamento de Huehuetenango.

Año 2014

En este año fueron autorizados 42 proyectos arqueológicos. Surgen dos proyectos que se realizaron en las Tierras Intermedias, uno en Jalapa y otro en el Motagua Medio. Pero hay un marcado incremento en la investigación de los yacimientos de las Tierras Bajas, ya que para este año se efectuaron 20 proyectos lo que corresponde al 47% de la investigación.

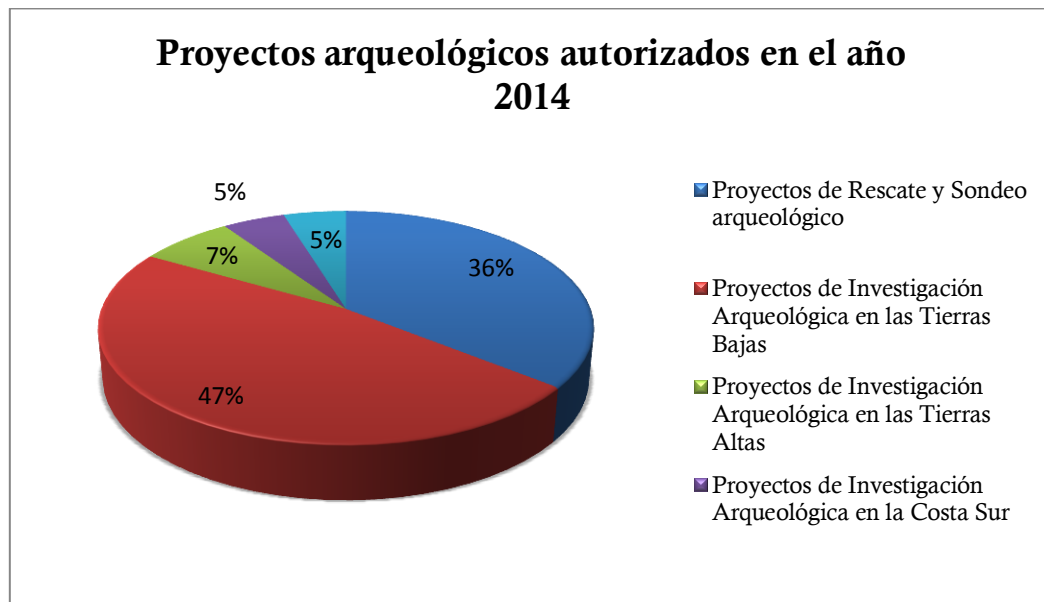


Figura V.31: Gráfico de los proyectos arqueológicos realizados en el año 2014, basado en datos proporcionados por el DEMOPRE. (Elaborado por Casas, 2016)

Únicamente 3 proyectos se realizaron en los sitios de las Tierras Altas, lo que representa el 7% de la investigación. Los proyectos efectuados fueron:

Nombre del Proyecto	Ubicación
Proyecto Arqueológico de la Región de Chaculá	Nentón, Huehuetenango
Proyecto Arqueológico Salinas de los Nueve Cerros	Alta Verapaz y El Quiché
Proyecto Zona Arqueológica Kaminaljuyu	Ciudad, Guatemala

Año 2015

En este año la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural –DGPCYN– autorizó 35 proyectos de investigación arqueológica y rescate arqueológico, en toda Guatemala.

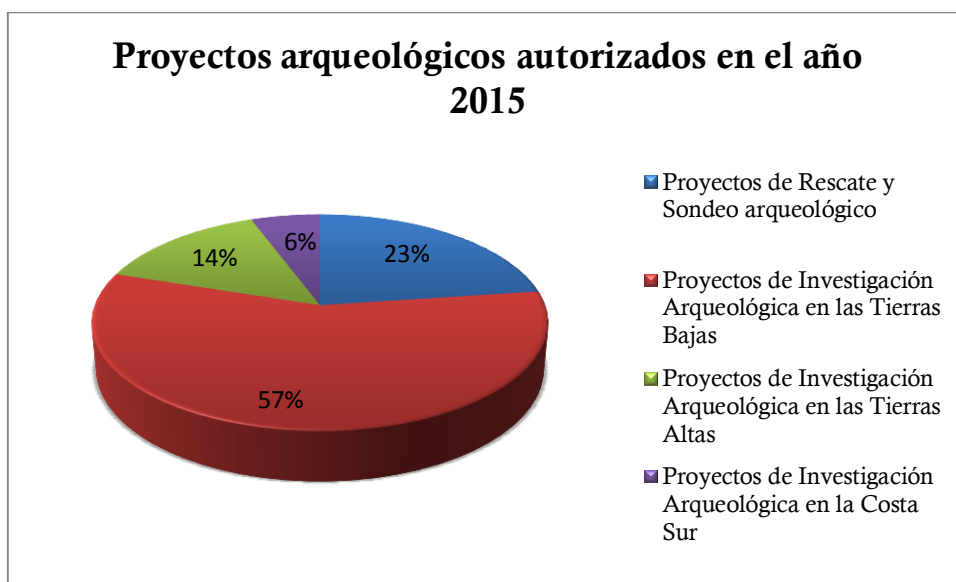


Figura V.32: Gráfico de los proyectos arqueológicos realizados en el año 2015, basado en datos proporcionados por el DEMOPRE. (Elaborado por Casas, 2016)

Como se puede observar en el gráfico anterior, la tendencia a investigar los sitios de las Tierras Bajas continúa, pues se autorizaron 20 proyectos que representan el 57% de la investigación. Las investigaciones en los sitios de las Tierras Altas representan el 14% de los proyectos. Este porcentaje equivale a 5 proyectos de investigación que se realizaron en el altiplano guatemalteco, y uno de ellos se ejecutó en Huehuetenango:

Nombre del Proyecto	Ubicación
Proyecto Arqueológico Salinas de los Nueve Cerros	Alta Verapaz y El Quiché
Proyecto Arqueológico de la Región de Chaculá	Nentón, Huehuetenango
Proyecto Murales de Chajul-Casa Asicona	San Gaspar Chajul, El Quiché
Proyecto Zona Arqueológica Kaminaljuyu	Ciudad, Guatemala
Proyecto de Reconocimiento Arqueológico Orilla Oeste del Lago de Atitlán	Atitlán, Sololá

Según la opinión de los arqueólogos entrevistados los motivos que han ocasionado la poca investigación en *Zaculeu* y en otros sitios de las Tierras Altas radican principalmente en que estos sitios no presentan edificaciones monumentales, evidencias de escritura (inscripciones jeroglíficas), o pinturas murales como se presentan en los sitios de las Tierras Bajas. Según la arqueóloga Marlen Garnica, un aspecto que es necesario mencionar es que *Zaculeu* se ubica en un departamento que fue zona de enfrentamientos armados durante la época del conflicto en Guatemala, lo que motivó a que por razones de seguridad en esa época los investigadores buscaran otras regiones para realizar trabajos arqueológicos (Marlen Garnica, comunicación personal 2016).

Por otro lado, los sitios de las Tierras Altas guatemaltecas se caracterizan porque están mencionados en documentos etnohistóricos, como las crónicas de la conquista, títulos de tierras, entre otros. Posiblemente esto en lugar de generar más interés por investigar los sitios del altiplano, con la finalidad de corroborar los datos proporcionados en las fuentes etnohistóricas, puede haber causado todo lo contrario. Como lo menciona el arqueólogo Víctor Castillo, en el caso de *Zaculeu*: *“La narración de conquista registrada por Fuentes y Guzmán añade una dosis de información histórica que tal vez ha satisfecho la curiosidad respecto a la arqueología del sitio. También ha existido una confianza excesiva en datos aportados por fuentes etnohistóricas...y que de cierta forma han sido dadas por hecho”* (Víctor Castillo, comunicación personal 2016).

En la siguiente gráfica se puede observar que aunque en su mayoría los proyectos de investigación se realizan en las Tierras Bajas guatemaltecas, la tendencia a investigar sitios en el altiplano guatemalteco se ha mantenido.



Figura V.33: Gráfico por regiones de los proyectos arqueológicos realizados entre los años 2010-2015. (Elaborado por Casas, 2016)

Esto puede deberse, en parte, a que se están proponiendo nuevos objetivos de estudio y los investigadores están enfocando el trabajo arqueológico a conocer el aspecto cultural, social y económico de sitios de las Tierras Altas en donde se han tenido ocupación desde épocas prehispánicas y hasta la fecha siguen siendo ocupados por comunidades, y en cierta forma corroborar lo que se cuenta en los documentos etnográficos y etnohistóricos.

V.5.4 EXHIBIR

Como se observa en el apartado V.2 de este capítulo, el Museo de Sitio *Zaculeu* cuenta con una variada colección expuesta, además se apoyó en recursos visuales como paneles interpretativos, cédulas informativas, fotografías y un mapa para exhibir de forma agradable al público los temas que conforman el discurso expositivo del museo.

Pero como también se mencionó en ese mismo apartado, aún hace falta presentar dentro del discurso expositivo del museo temas relacionados con la cronología del sitio y los trabajos de restauración realizados por la UFCO, esto con el fin de complementar la información científica que se ha generado a través de los trabajos arqueológicos realizados en este sitio.

Por otro lado, en opiniones expresadas por las personas que visitaron el museo y fueron encuestados, manifestaron un notable interés en que dentro del discurso expositivo del museo se presenten temas relacionados con la historia de los antiguos habitantes de *Zaculeu*, las relaciones comerciales y sociales con otros sitios, la forma de gobierno y organización social, entre otros (ver figura V.25).

Si estos temas se agregan, el discurso expositivo del museo también se ampliaría. Esto generaría que en la exposición se utilizaran otros recursos expositivos que aún no están presentes en el museo y es parte de lo que el público encuestado también menciona (ver figura V.24), lo que sin duda llevaría a complementar el objetivo de exhibir.

V.5.5 DIFUNDIR

Un museo de sitio arqueológico no solo tiene como función exhibir las piezas que han salido del yacimiento, como producto del trabajo arqueológico realizado en el lugar, su función va más allá de mostrar piezas en vitrinas y paneles interpretativos, en un ambiente agradable.

Una función importante de un museo es comunicar y transmitir el Patrimonio Cultural, en el caso del Museo de Sitio *Zaculeu*, éste debe difundir la historia de los antiguos habitantes del sitio y su importancia para nuestro país.

Dentro de los medios utilizados para la difusión en un museo se pueden encontrar:

- Medios escritos: publicaciones, catálogos, trifoliales, guías escritas.
- Medios electrónicos: Página Web y redes sociales.
- Actividades de interpretación: talleres educativos, visitas guiadas.
- Actividades académicas: simposios, congresos, charlas.

Estos diferentes medios tienen la función de ayudar a comunicar al público, nacional y extranjero, del Patrimonio Cultural que se encuentra tanto en el sitio arqueológico como en el museo. Así como crear un acercamiento con el visitante y ser un apoyo en la transmisión de la información científica del sitio y sus vestigios.

En el caso del Museo de Sitio *Zaculeu*, se cuenta con tres personas que son las guías del museo. En entrevista realizada a de estas guías, esta persona expresó que hasta ese momento el DEMOPRE no les ha capacitado en ningún sentido, pero ellas se organizan para atender a los visitantes y brindarles una pequeña explicación; según la persona guía, la información que brindan al público la han tomado de los paneles interpretativos y cédulas informativas que se encuentran en el museo. Por lo que en muchas ocasiones, no pueden responder dudas sobre datos específicos del sitio, como los procesos de investigación arqueológica y la restauración de las estructuras.

En cuanto a las otras formas de cómo difundir (publicaciones, folletos, catálogos, pagina web, talleres, congresos, entre otros), en el año 2012 el DEMOPRE publicó una guía en forma de trifoliar sobre el sitio *Zaculeu*. En la página Web del Ministerio de Cultura y Deportes www.mcd.gob.gt se encuentra un apartado para Patrimonio, en donde se puede observar una pequeña reseña con la información del sitio y se puede tener acceso en línea a consultar la guía anteriormente mencionada.

Posiblemente a causa del poco presupuesto no se ha podido generar otros medios para difundir el yacimiento y el museo de sitio *Zaculeu*.

En Latinoamérica encontramos ejemplos de museos de sitios arqueológicos que actualmente presentan diferentes medios para difundir el Patrimonio Cultural e incluso Natural que en ellos se encuentran. Dentro de estos casos se encuentran los museos de sitio que administra el INAH en México, y los museos públicos de Perú.

En el caso de Perú, encontramos el Museo de Sitio Huaca Pucllana, ubicado en el municipio de Miraflores en Lima, Perú. Tanto el yacimiento como el museo, están bajo la responsabilidad del Ministerio de Cultura de ese país. Este museo cuenta con una página Web: <http://huacapucllanamiraflores.pe/>, en la que se encuentra información sobre el museo, el sitio arqueológico, las investigaciones arqueológicas que se realiza, publicaciones, actividades y talleres, entre otros.

Otro caso es el Museo Tumbas Reales de Sipán, ubicado en el departamento de Lambayeque en Perú. Este museo se encuentra en el sitio arqueológico de Sipán, fue inaugurado en el año 2002, este museo cuenta con una página Web con enlaces con videos, brinda información general del sitio, información de los descubrimientos, entre otros.

El Museo de Sitio de Palenque, en México, que se encuentra ubicado en la Zona Arqueológica de Palenque, está bajo la responsabilidad del Instituto Nacional de Antropología e Historia de México –INAH-. Cuenta con una publicación anual llamada *Lakamha'* este museo, al igual que los museos de sitio arqueológico que son administrados por el INAH, poseen un espacio dentro de la página Web de esta institución, y en algunos casos como el Museo de Palenque y el Museo de Teotihuacan cuentan con una página Web propia (www.palenque.inah.gob.mx y www.teotihuacan.inah.gob.mx) en donde se puede encontrar información sobre el sitio, publicaciones, recorridos virtuales, horarios y servicios, entre otros.

También podemos encontrar casos en donde los museos de sitios arqueológicos son administrados por entidades del Estado, y son difundidos a través de la página Web de la institución que los dirige. Entre estos casos tenemos al Museo

de Sitio Joyas de Cerén, ubicado en San Juan Opilo, La Libertad, El Salvador. Tanto el museo como el sitio arqueológico son difundidos a través de la página de la Secretaría de Cultura de El Salvador (www.cultura.gob.sv/parfque-arqueológico-joya-de-ceren/), en esta página se puede encontrar información sobre el yacimiento, su historia, investigaciones arqueológicas. También en las redes sociales se pueden encontrar videos sobre la remodelación del museo de sitio y una visita virtual al yacimiento.

Los anteriores son casos de museos de sitios arqueológicos que son administrados por instituciones del Estado en países de Latinoamérica, que han desarrollado maneras de difundir no solo a nivel nacional, sino internacional, el Patrimonio Cultural y Natural de los yacimientos y museos que están bajo su responsabilidad.

V.5 ANÁLISIS SEGÚN LAS FUNCIONES ESPECÍFICAS DE UN MUSEO DE SITIO ARQUEOLÓGICO

En base a las tipologías presentadas por la UNESCO-ICOM (1992), por el ILAM (1997) y la Dirección de Museos y Centros Culturales de Guatemala (2010), podemos establecer que el Museo del Sitio *Zaculeu* es:

Un museo nacional-estatal, ya que es administrado por el Estado a través del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales del Instituto de Antropología e Historia de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural del Ministerio de Cultura y Deporte.

Pero constituye un museo de sitio ya que fue construido para albergar y proteger los bienes culturales que se encontraron durante los trabajos de investigación arqueológica que se realizaron en un yacimiento arqueológico. En base a la clasificación establecida por el ICOM en 1982 sobre la Tipología de Museos de Sitio, el Museo de Sitio *Zaculeu* específicamente es un museo de

“Sitio Arqueológico” pues se ubica en dentro de un yacimiento arqueológico, y al mismo tiempo la colección que exhibe está conformada en su totalidad por bienes patrimoniales arqueológicos.

Como se mencionó en el Capítulo III, en el año 1982 el ICOM estableció seis funciones específicas para un museo de sitio arqueológico (ver Capítulo III, inciso III.7).

En los siguientes párrafos se presenta los resultados al análisis realizado al Museo de Sitio *Zaculeu* en el aspecto específico de los objetivos de un museo de sitio arqueológico, tomando como fundamento las seis funciones establecidas por el ICOM (1982) para un museo de este tipo.

Función 1: Procurar que la comunidad actual conozca los vestigios materiales que testimonian la existencia de antiguas sociedades humanas, que desde hace siglos o milenios habitaron en ese lugar.

Como se mencionó en el Capítulo IV la *United Fruit Company* construyó en 1949 el Museo de Sitio *Zaculeu*, con el objetivo de mostrarle a la población de Huehuetenango los vestigios de de los antiguos habitantes *Mam* de este sitio, mismos que estaban siendo recuperados a través de las excavaciones realizadas entre los años 1946-1949 por la UFCO durante los trabajos de investigación arqueológica.

Desde ese momento, la UFCO ya mostraba la necesidad de brindar un espacio en donde se pudieran, además de albergar los restos culturales prehispánicos muebles, transmitir a los visitantes la información del sitio a través de la observación no sólo de las estructuras restauradas del yacimiento, sino también de las piezas arqueológicas que estaban descubriendo.

Con la primera remodelación que se realiza en el Museo de Sitio *Zaculeu* en el año de 1979 y su inauguración en 1980, se nota un interés por parte del

Instituto de Antropología e Historia para mejorar el discurso expositivo del al introducir recursos como las acuarelas relacionadas con la conquista de Zaculeu y el modo de vida de los antiguos habitantes de este sitio. Posteriormente, CONAMUS en 2004 formula un documento en donde establece que el objetivo de este museo era: *"Exponer los rasgos culturales de los mames... procurando vincular el carácter arqueológico del sitio con los rasgos que perviven hoy en la vida diaria de los habitantes de la zona"* (del Águila, 2004). Esto manifiesta, el interés del IDAEH por transmitir la información arqueológica del yacimiento a través de la exposición de los vestigios arqueológicos recuperados en el sitio en el museo de *Zaculeu*.

Pero es hasta la renovación del 2015 que se incluye una temática expositiva en donde, como se observa en el apartado V.2.1 de este capítulo, el 41% de los recursos expositivos utilizados brindan información sobre la arqueología de *Zaculeu*. De estos recursos expositivos 37% de las piezas, recuperadas por las excavaciones de la UFCO en el yacimiento, están siendo exhibidas actualmente (ver figura V.7). Lo que brinda al público que visita el Museo de Sitio *Zaculeu* la oportunidad de observar una muestra considerable de las evidencias prehispánicas que fueron recuperadas en las investigaciones arqueológicas realizadas en las estructuras principales del sitio.

Función 2: Mostrar, sirviéndose para ello de representaciones gráficas o espaciales –diseños, pinturas, dioramas, maquetas, reconstrucciones–, la totalidad o gran parte de su forma de vida.

Como se mencionó anteriormente, los recursos expositivos presentes actualmente en el Museo de Sitio *Zaculeu* están constituidos por 11 paneles interpretativos, 10 vitrinas de exposición con sus respectivas cédulas de información y cédulas temáticas, un mapa con la distribución espacial de las plazas y estructuras principales del sitio, tres acuarelas, un muestrario cerámico, una serie de fotografías del rodaje de la película "Tarzán y la Rebelión de la Jungla" de 1970, un collage y tres trajes regionales de Huehuetenango.

El Museo de Sitio *Zaculeu* presenta un diseño expositivo temático, en donde se integró la información arqueológica propia de este sitio, datos sobre información de la cultura Maya prehispánica en general, datos etnográficos de los antiguos habitantes Mam de Zaculeu y datos sobre situaciones que han acontecido en este sitio (la filmación de 1970 y el incendio de la bodega en 1980), los cuales se analizan en el apartado V.2 de este capítulo.

A pesar de que no todos los recursos expositivos implementados en la renovación del museo en 2015 están enfocados en dar a conocer la información arqueológica propia del sitio *Zaculeu*, el público que visita el museo de sitio puede tener un acercamiento a la forma de vida de los antiguos habitantes del sitio a través de la observación de los materiales arqueológicos exhibidos en las vitrinas, así como en la lectura de los paneles interpretativos que se encuentran en el recorrido del museo.

Por otro lado, es necesario mencionar que hay ciertos datos arqueológicos que se presentan en el informe de Woodbury y Trik de 1953, Dimick 1946 y 1955 y Boggs 1947 que no fueron tomados en cuenta para el contenido expositivo del museo. Sin duda estas publicaciones cuentan con información arqueológica del sitio que ayudaría que los visitantes del museo puedan adquirir a una mejor comprensión de la Historia de los antiguos habitantes *Mam* del lugar. Dentro de esta información se puede mencionar como ejemplo la temporalidad del sitio, diferentes períodos constructivos, en donde su mayor actividad de construcción fue en el período Clásico Temprano en donde *Zaculeu* era un sitio político-ceremonial, la influencia con los sitios de la región de México (posiblemente del Soconusco) la cual se evidencia en estilos arquitectónicos implementados (columnas circulares) y elementos decorativos en la cerámica, entre otros.

Como se muestra en los gráficos V.24 y V.25 hay un marcado interés por parte del público que visita el museo, de que éste presente mayor información sobre la historia de los antiguos habitantes del sitio, su forma de vida, organización social y comercio. Y por otro lado también manifiestan que se deberían incluir

más variedad de recursos expositivos y publicaciones (guías impresas o trifoliales).

Hay que recordar que *Zaculeu* se encuentra en una región en donde se han identificado e investigado otros sitios arqueológicos como Quen Santo y Chaculá en Nentón, y Chilcuntic en Chiapas, además que para el departamento de Huehuetenango hay reportados 125 sitios arqueológicos (según base de datos del DMEOPRE), por lo que es indudable que *Zaculeu* tuvo relaciones con otros sitios de la región y de otras regiones de las Tierras Altas durante los períodos cronológicos en los que hubo actividad reconocible arqueológicamente en el sitio.

Se pueden implementar recursos museográficos como una línea de tiempo en donde se haga relación de lo que estaba sucediendo en otras áreas arqueológicas del país y/o Mesoamérica para relacionarlos y compararlos con el desarrollo de *Zaculeu*, esto con el fin de ayudar a la explicación de la temporalidad a través de los objetos más representativos del museo. Esta información debe ser presentada de manera coloquial y sin tecnicismos pues no siempre son investigadores en Arqueología los que visitan el sitio.

Función 3: Aclarar las posibles causas que provocaron su declive o su desaparición.

Quizá este objetivo sea el que mejor se transmite en el Museo de Sitio *Zaculeu*. Como se muestra en el apartado IV.3.2, el ocaso del pueblo *Mam* se presenta en dos de los paneles interpretativos: el panel No. 2 "Información Histórica" ubicado en la Sala 1 y el panel No. 10 "La Conquista" ubicado en el pasillo que conduce hacia la salida del museo. En los textos de estos paneles se presenta al público información relacionada con la conquista de *Zaculeu* a manos de los españoles.

En relación a las otras tres funciones más que establece el ICOM para un museo de sitio arqueológico, las cuales son:

Función 4: *Explicar las causas por las cuales la comunidad antigua se implantó en el sitio.*

Función 5: *Reconstruir, desde el punto de vista científico, el medio ambiente que le permitió echar raíces en dicho lugar: clima, flora, fauna, relaciones con otros grupos humanos, elementos que han condicionado su modo de subsistencia, su hábitat y su organización social.*

Función 6: *Exponer la evolución que experimentó la sociedad que se estableció en el sitio, y los avances tecnológicos que le permitieron sobrevivir y desarrollarse en ese lugar.*

.

Puede decirse que las funciones 4, 5 y 6 aún no se manifiestan dentro del discurso expositivo del Museo de Sitio *Zaculeu*. Debido a que es necesario ahondar en la investigación arqueológica en el sitio, así como implementar nuevas técnicas y procesos de análisis específicos (estudios paleoambientales, activación de neutrones, entre otros) que hasta el momento no se han realizado en *Zaculeu*. Esto llevaría a incrementar en la información del yacimiento, y a su vez transmitirlos al público en general.

Pero, por no cumplir con todas estas funciones a cabalidad, el Museo de Sitio *Zaculeu* no deja de tener relevancia dentro de la realidad nacional. Pues como se mencionó en el Capítulo III, apartado III.2, éste fue el primer museo de sitio arqueológico construido en Guatemala, y que desde su creación se presentó como un equipamiento cultural destinado a transmitir a la población que lo visitara la información sobre los antiguos habitantes del sitio arqueológico.

CAPÍTULO VI

APORTES PARA EL GUÍON MUSEOLÓGICO Y MUSEOGRÁFICO DEL MUSEO DE SITIO ARQUEOLÓGICO ZACULEU

Este apartado no pretende ser un documento que sea tomado como base para realizar un nuevo guión museológico y museográfico para el Museo de Sitio *Zaculeu*. Ya que por mucho, estos aportes quedan cortos, si se piensa que esa es la finalidad.

Puesto que para efectuar una propuesta de ese tipo es necesario elaborar todo un proyecto, en donde se cuente con el apoyo y participación de un equipo multidisciplinario, en los que se incluyan a especialistas de diversas áreas: Museología, Museografía, Conservación, Arqueología, Pedagogía, Ecología, Historia, Diagramación, entre otros.

Este espacio tiene como propósito aportar ideas para el mejoramiento del discurso expositivo actual del Museo de Sitio *Zaculeu*. Pues es innegable la realidad que han tenido los museos arqueológicos en América Latina y especialmente en Guatemala, en cuanto a su creación y elaboración. A través de la historia de los museos de arqueología en nuestro país, se puede observar que los llamados a realizar la tarea de organización y montaje de un museo de esta categoría han sido los arqueólogos.

Esto debido a que, actualmente, no se cuenta en el país con una carrera a nivel de licenciatura o posgrado que tenga como formación la Museología y Museografía.

En base al análisis presentado en el capítulo anterior, se están presentando una serie de ideas museográficas que pueden contribuir en el actual Guión Expositivo del Museo de Sitio *Zaculeu*. Éstas están organizadas tomando en cuenta los objetivos de un museo de sitio arqueológico según lo establecido por el ICOM en 1982. Al mismo tiempo, el discurso museográfico tiene como base el bagaje documental sobre los trabajos de investigación arqueológica que se realizaron en el sitio, que fueron publicados y de los cuales se tiene acceso en Guatemala; así como también la información que se puede obtener en los textos etnohistóricos (ver Capítulo II).

Este aporte museográfico está planteado y estructurado de manera que el yacimiento arqueológico sea parte del recurso expositivo, y el museo un complemento a la experiencia de visitar el sitio arqueológico *Zaculeu*. Esto es necesario, ya que a través del Museo de Sitio *Zaculeu* se puede conseguir que el visitante comprenda e interprete adecuadamente la historia cultural, social, económica de los antiguos habitantes de este sitio.

Es necesario mencionar que este aporte se presenta de manera que se puedan cumplir con los objetivos de un museo de sitio arqueológico, sin tomar en cuenta el espacio físico del actual edificio que alberga el museo ya que como se observó en el Capítulo V, uno de los aspectos que los visitantes señalan en el poco espacio con el que cuenta el edificio (ver figura V.24).

A pesar de que en la actualidad, la implementación en los museos de nuevas tecnologías de información y de comunicación es una tendencia vanguardista, nuestra realidad nacional y específicamente la realidad institucional que administra el sitio arqueológico *Zaculeu* y su museo, presenta un presupuesto reducido que no permite adquirir este tipo de recursos expositivos. Por lo que el presente aporte museológico y museográfico está pensado en la utilización de recursos visuales y audiovisuales que estén al acceso de ser adquiridos e implementados.

Debido a que *Zaculeu* se ubica en una región en donde hay un alto número de población *Mam*, se sugiere que los textos presentados, tanto en el museo como en el recorrido del sitio arqueológico, sean elaborados en idioma español y en idioma *Mam*. Esto con la finalidad de que la comunidad local pueda tener acceso en su propio idioma a la información presentada.

VI.1 APORTES MUSEOGRÁFICOS PARA EL RECORRIDO POR EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO ZACULEU

Como se mencionó anteriormente, el yacimiento arqueológico y el museo de sitio deben verse como complementos uno del otro. Aunque su función principal es la protección y resguardo de las evidencias materiales (bienes muebles e inmuebles) que se han encontrado en el sitio, al mismo tiempo deben transmitir de manera adecuada la información respecto a los antiguos habitantes del lugar y su trascendencia histórica para Guatemala.

VI.1.1 INFORMACIÓN EN EL RECORRIDO

Los aportes museográficos para el recorrido del yacimiento arqueológico se plantean de manera de que el visitante pueda comprender la importancia arquitectónica, urbanística y organización del sitio. Para esto, dentro del circuito se podría presentar la siguiente información:

TEMA	CONTENIDO TEMÁTICO	RECURSO EXPOSITIVO
PRÓLOGO O INTRODUCCIÓN AL SITIO		Panel: título de ingreso al sitio: <i>ZACULEU</i> , TIERRA BLANCA
		Mapa con la distribución espacial de las plazas y estructuras
		Panel informativo: descripción general del sitio
PLAZAS	Organización espacial dentro del sitio	Panel de orientación (colocar uno en cada plaza)

ARQUITECTURA	Palacios y Templos	Panel interpretativo con ilustraciones (dibujos, perfiles arqueológicos, reconstrucciones) y panel de orientación (en edificios principales).
	Talud-tablero	Panel informativo
	Materiales constructivos	Panel informativo
	Decoración: paredes estucadas y pintadas	Panel interpretativo con reconstrucción o idealización
	Edificaciones con escalinatas	Panel interpretativo con ilustraciones (dibujos, perfiles arqueológicos, reconstrucciones)
DEFENSA NATURAL	Barrancos	Panel interpretativo con ilustración
ALTARES	Función de los altares	Panel interpretativo
	Formas encontradas en Zaculeu	
JUEGO DE PELOTA	Descripción	Panel interpretativo con ilustraciones (dibujos, reconstrucciones)

VI.1.2 SEÑALIZACIÓN

La señalización es importante para que el visitante se pueda orientar dentro del yacimiento, sin necesidad de ser acompañado por un guía. Además es un recurso expositivo que tiene como objetivo principal facilitar la interpretación y comprensión del sitio arqueológico. Se debe tener presente que el diseño de los paneles no debe afectar la visibilidad de las edificaciones prehispánicas.

Dentro del recorrido se sugieren los siguientes tipos de señalización (señalética):

- ✓ **Señalética de orientación:** Se refiere a los paneles que muestran en un plano y/o mapa la ubicación del visitante con relación al sitio arqueológico, es decir muestra al espectador en qué zona del sitio arqueológico se encuentra de manera gráfica.

- ✓ **Señalética de interpretación:** o paneles interpretativos, los cuales presentan información escrita y gráfica de los temas anteriormente presentados. Su objetivo es transmitir los contenidos temáticos de manera clara y comprensible. El diseño de estos paneles debe ir en continuidad con los paneles que se encuentren en el interior del museo.
- ✓ **Señalética de restricción:** representan los paneles informativos de las normas y restricciones que tiene el visitante dentro del sitio arqueológico (no fumar, no bebidas alcohólicas, no uso de armas, no jugar pelota, entre otros). Es necesario que este tipo de señalización se coloque en estructuras en las que, por seguridad de los visitantes y en especial de la edificación, no está permitido su acceso.

VI.1.3 TALLERES DE CAPACITACIÓN

Es necesario la implementación y ejecución de talleres de capacitación destinados a guías locales. Estos talleres no solamente tienen como objetivo capacitar a personas sobre la información científica del yacimiento arqueológico, sino que también servirán como mecanismo para fortalecer el vínculo de la sociedad local y el sitio arqueológico, y al mismo tiempo fomentar el desarrollo sostenible para la comunidad local.

VI.2 APORTES MUSEOGRÁFICOS PARA LAS SALAS DE EXHIBICIÓN DEL MUSEO DE SITIO ZACULEU

Como se observó en el Capítulo V dentro del recorrido, el Museo de Sitio *Zaculeu* no presenta toda la información científica del yacimiento, generada por las investigaciones arqueológicas. Por lo que es necesario implementar ciertos contenidos dentro del discurso expositivo. En el caso de los temas que sí se encuentran presentes dentro del discurso expositivo, éstos pueden ser presentados con otros recursos expositivos.

VI.2.1 GUIÓN MUSEOGRÁFICO

Para la estructura museográfica se ha creado una tabla que se presenta organizada de la siguiente manera:

- ✓ Tema: En este campo del gui3n museogr3fico se se1alalar3 el contenido cient3fico arqueol3gico que se desea transmitir en el discurso expositivo.
- ✓ Contenido tem3tico: este aspecto considera la informaci3n que debe presentarse en los diferentes recursos expositivos para que pueda concretarse el tema principal.
- ✓ Recursos expositivos: muestra los diferentes apoyos museogr3ficos que ser3 necesario implementar para que pueda transmitir al visitante, de una manera did3ctica y agradable, el contenido tem3tico.

TEMA	CONTENIDO TEM3TICO	RECURSO EXPOSITIVO
PR3LOGO O INTRODUCCI3N AL MUSEO	T3tulo de la exposici3n: <i>Zaculeu "Se1or3o Mam"</i>	Vinil adhesivo sobre pared, con el t3tulo y logo del museo. Panel introductorio con informaci3n breve sobre el nombre <i>Zaculeu</i> . Mapa en donde se muestre la extensi3n territorial del pueblo <i>Mam</i> en tiempos prehisp3nicos.
CRONOLOG3A DEL SITIO	Cl3sico Temprano, Fase <i>Atzan</i>	L3nea del tiempo, en donde se haga una comparaci3n con lo que estaba sucediendo en <i>Zaculeu</i> en relaci3n a otros sitios arqueol3gicos de Guatemala. Es necesario que se incluyan im3genes (dibujos o fotograf3as) que acompa1en al texto. Vitrina en la que se observen piezas de diferentes per3odos de ocupaci3n del sitio <i>Zaculeu</i> .
	Cl3sico Tard3o, Fase <i>Chinaq</i>	
	Poscl3sico Temprano, Fase <i>Qankyak</i>	
	Poscl3sico Tard3o, Fase <i>Xinabajul</i>	
TRABAJO ARQUEOL3GICO EN EL SITIO	Descripci3n de los trabajos	Panel interpretativo con fotograf3as. Panel interpretativo con un mapa de la distribuci3n espacial del sitio,
	Estructuras investigadas	

	Resultados obtenidos	ubicación de plazas y estructuras, en donde se identifiquen las estructuras investigadas arqueológicamente.
ORGANIZACIÓN SOCIAL	Modo de vida, subsistencia, ambiente	Diorama sobre un día en la vida de la comunidad. Paneles informativos con ilustraciones, vitrinas con piezas relacionadas con los contenidos temáticos.
	Jerarquía social	
	Sistema político	
	Ceremonias y rituales	
COMUNICACIÓN CON OTRAS CIUDADES	Comercio	Mapa en donde se muestre redes comerciales y de comunicación con otros pueblos. Vitrina con piezas que evidencien comunicación con otras regiones.
	Relaciones sociales	
PATRÓN FUENERARIO	Enterramientos simples	Vitrinas con piezas que representen los contenidos temáticos. Paneles interpretativos con ilustraciones (fotografías de la excavación de los entierros encontrados por la UFCO, dibujos, pinturas de un ritual funerario). Reproducción de un tipo de entierro (urna funeraria).
	Cistas	
	Criptas, Clásico Temprano a Posclásico Temprano	
	Tumba, Clásico Temprano	
	Urnas, Clásico Tardío	
	Ajuares funerarios	
	Ofrendas funerarias	
CAIDA DEL SEÑORÍO MAM	Conquista por los <i>K'iches</i>	Paneles interpretativos con ilustraciones
	Conquista por los españoles	
TRABAJO DE RESTAURACIÓN	Descripción de los trabajos	Panel interpretativo con una corta información de los trabajos realizados por la UFCO. Video de la UFCO de 1949 sobre los trabajos de restauración que realizó en <i>Zaculeu</i> .
	Estructuras restauradas	

Esta diversidad de recursos expositivos colaborarán en que el recorrido por el museo no sea monótono ni aburrido, además que el visitante podrá interpretar la información a través de recursos que capten su atención.

VI.2.2 TEXTOS

Al igual que en el recorrido por el sitio arqueológico, es necesario que los textos del museo facilite al visitante la comprensión del contenido temático que se

presenta en el discurso expositivo. Es necesario que éstos sean elaborados tomando en cuenta el lenguaje y la diversidad público que asiste al museo.

Dentro del recorrido expositivo del museo se encontrarán los siguientes tipos de textos:

- ✓ **Textos de interpretación:** o paneles interpretativos, los cuales presentan información escrita y gráfica de los temas anteriormente presentados. Su objetivo es transmitir los contenidos temáticos de manera clara y comprensible. El diseño de estos paneles debe ir en continuidad con los paneles que se encuentren en el recorrido del yacimiento arqueológico. A través de estos textos las piezas exhibidas en las vitrinas adquirirán sentido lógico en el discurso expositivo.
- ✓ **Textos de información:** en el caso de las piezas ubicadas en las vitrinas se debe colocar un sistema de identificación, el mejor mecanismo es el que actualmente presenta el museo: colocar números a las piezas y en una cédula se encuentra la información técnica de cada pieza o lote de piezas. Estas cédulas deben estar ubicadas en un lugar donde permita la visibilidad de la colección exhibida. Además puede seleccionarse una pieza de cada vitrina, como pieza ícono, que por sus características propias y por su significado en cada vitrina expositiva, se colocará un pequeño texto en donde se describirá sus principales características e incluso resaltar un detalle decorativo que refuercen la interpretación del objeto. Este tipo de información textual de las piezas seleccionadas estará orientada a resolver posibles preguntas del visitante respecto a la función del objeto, su técnica de manufactura, decoración y forma.
- ✓ **Señalética de restricción:** representan los paneles informativos de las normas y restricciones que tiene el visitante dentro del sitio arqueológico (no fumar, no ingresar alimentos, no fotografías con flash, no recostarse en las vitrinas, entre otros). Esta señalización puede colocarse en la

entrada del museo, con el fin de que sea visible sin interferir con los recursos expositivos que se encuentran en el interior del museo.

VI.2.3 RECURSOS DIVULGATIVOS

Un elemento importante para un museo es la implantación de recursos de divulgación que generen una mayor apertura al público nacional y extranjero. Así como crear un acercamiento con el visitante y ser un apoyo en la transmisión de la información científica del sitio y sus vestigios.

Dentro de estos se propone que para el Museo de Sitio Arqueológico *Zaculeu* se puedan implementar los siguientes recursos de difusión:

- ✓ Medios escritos: dentro de este tipo de material de difusión se puede realizar una guía del sitio y del museo con información actualizada, folleto con piezas ícono del museo, trifoliales del sitio y del museo, publicaciones eventuales sobre un tema específico.
- ✓ Medios electrónicos: en la Página Web del Ministerio de Cultura y Deportes se puede realizar un apartado que hable de los museos de sitios arqueológicos que están bajo la administración del IDAEH, en esta página se puede subir información sobre el recorrido del museo, catálogo en línea con las piezas ícono del museo y tipología cerámica del yacimiento. También se puede realizar un video que funcione como recorrido virtual por el sitio arqueológico y el museo, en donde se transmita la información científica de manera que ésta pueda llegar a la población que no tiene acceso al sitio.
- ✓ Actividades de interpretación: talleres educativos, visitas guiadas.

CONSIDERACIONES FINALES

En nuestro país, la trascendencia e importancia que ha tenido la investigación arqueológica es innegable, ya que a través de estos trabajos científicos se ha recuperado en gran medida la memoria histórica de nuestro país; pero también es necesario recalcar que la información de un sitio arqueológico, generada a través de estos trabajos arqueológicos, debe ser transmitida adecuadamente para que la población nacional y extranjera que visita el yacimiento lo pueda comprender, valorar y conservar.

Esto puede lograrse con la creación de museos de sitio arqueológico, pues su función es dar a conocer al público que visita el museo los procesos culturales, sociales, religiosos, económicos e históricos de los antiguos habitantes del lugar. Por lo tanto tiene una función educativa, pues a través del museo se transmite adecuadamente la información que se generó de la investigación arqueológica realizada en el yacimiento. En otras palabras, a través del museo se puede “poner en valor” el patrimonio mueble e inmueble, tangible e intangible, del sitio arqueológico.

Con base en el análisis realizado en este documento, se puede observar que el ICOM en sus definiciones de 1982 (ICOM, 1982) establece que un museo de sitio arqueológico tiene la tarea de preservar el Patrimonio Cultural mueble e inmueble que se encuentra en el yacimiento, y al mismo tiempo tiene como misión transmitir al visitante la historia de los antiguos habitantes del sitio arqueológico.

Tomando en cuenta que la definición de museos del ICOM incluye a los sitios arqueológicos dentro de esta categoría, no debemos olvidar que, tanto el edificio creado para exhibir parte de la colección y el yacimiento arqueológico, ambos en sí son un museo, y uno complementa al otro. Por lo que se debe cambiar el paradigma y el estereotipo de que el yacimiento arqueológico está desligado del

museo de sitio. Así como también, es necesario buscar estrategias que unifiquen la temática expositiva (guión museográfico) en donde ambos se complementen, con el fin de lograr que el visitante pueda tener una adecuada interpretación cultural, social e histórica de los antiguos pobladores que se establecieron en el sitio arqueológico, a través de lo observado en el museo y el recorrido por el yacimiento.

Como se pudo observar en el apartado III.7.1, actualmente existen en Guatemala 19 museos que pueden ser clasificados como Museos de Sitio Arqueológico, de los cuales 14 son administrados por entidades del Estado. Por lo que es necesario que estas instituciones tomen conciencia de la importancia que tiene la adecuada transmisión de la información científica arqueológica que se ha realizado en los sitios arqueológicos en los que se ubican estos museos; y al mismo tiempo evaluar, si el contenido expositivo de de los mismos, está enfocado en dar a conocer a los visitantes la información de los antiguos habitantes del yacimiento, o es necesario propiciar proyectos de mejoras enfocados a cumplir con los objetivos propios de un museo de esta tipología.

Debido a la trascendencia que tiene este tipo de museos, es necesario que se establezcan en más sitios arqueológicos, ya que son un elemento importante para hacer llegar al público la información del yacimiento que se está recuperando a través de las investigaciones científicas en el lugar.

No debemos olvidar que en Guatemala los museos que se encuentran ubicados en sitios arqueológicos, por lo general, han sido organizados internamente por un arqueólogo/a. Esta persona ha sido la encargada de realizar el guión museológico y museográfico, el montaje y colocación de cédulas y paneles informativos. Debemos considerar que la formación académica de los arqueólogos incluye mecanismos de comunicación de resultados, no necesariamente significa que se logra profundizar en los procesos de difusión del patrimonio, así como en diseño museológico y museográfico.

Aunque a nivel internacional la Museología y la Museografía son disciplinas en las que una persona se puede especializar, en nuestro país actualmente no se cuenta como profesión académica este tipo de especialización. Por lo que es conveniente que al momento de realizar un proyecto en un Museo de Sitio Arqueológico se cuente con un equipo multidisciplinario de especialistas en diferentes ámbitos: arqueólogos, historiadores, antropólogos, diseñadores, educadores, restauradores, entre otros. Quienes a partir del trabajo colaborativo podrán plantear soluciones integrales desde distintas perspectivas y experiencias profesionales.

Pero dentro de esta realidad nacional, es de relevancia que el yacimiento arqueológico *Zaculeu* desde 1949 cuenta con un museo de sitio, pues como ya se ha mencionado, éste fue el primer Museo de Sitio Arqueológico construido en Guatemala y hasta la fecha sigue en funcionamiento.

Según lo expuesto en los capítulos anteriores, actualmente tanto el yacimiento como el Museo de Sitio *Zaculeu* se encuentran bajo la responsabilidad del Instituto de Antropología e Historia a través del DEMOPRE. Lastimosamente, la administración actual del parque arqueológico *Zaculeu*, no toma en cuenta la importancia de un museo de sitio. Pues como lo mencionó la Subjefatura del DEMOPRE en la entrevista realizada: *"el museo que se encuentra en este yacimiento no cumple con las funciones propias de un museo por sus actuales limitantes económicas"*. Además no cuenta con una persona profesional que sea la encargada del yacimiento ni del museo, así como tampoco presenta un responsable de toda la colección del sitio, lo que se ve reflejado en una nula planificación museística, ni la generación de actividades educativas y/o académicas que coadyuden a la adecuada transmisión del conocimiento científico del sitio.

Quizá sea necesario que estas instituciones fortalezcan las estrategias que lleven a una conservación integral del Patrimonio Cultural. A pesar de que las limitantes son varias, como el hecho de que *Zaculeu* no ha sido investigado desde 1949, otro factor que debe fortalecer la conservación y puesta en valor del sitio es el relacionado con la administración. Ya que es precisa una gestión en donde se busquen recursos para la divulgación del museo y su colección, su mantenimiento y la conservación de las evidencias culturales muebles e inmuebles.

No debe olvidarse que el museo de un sitio arqueológico es un instrumento de difusión y comunicación, por tal razón presenta retos y limitantes que deben enfrentarse y resolverse. La institución que tiene bajo su cargo el yacimiento arqueológico y su museo, es quien debe mantener el discurso expositivo vivo, atractivo e interesante para que éste sea un canal para facilitar en el visitante la comprensión del sitio arqueológico y la historia cultural y social de los antiguos habitantes del lugar, y de igual manera generar en el público el respeto hacia el patrimonio que nos han legado. Pues sólo a través de una adecuada comprensión se generará el cuidado, conservación y protección del Patrimonio Cultural.

Como Bjornar Olsen explica: *"Tal vez los museos puedan ser el principal espacio para la interacción de la arqueología con el público, pues para muchas personas representa su único encuentro con esta disciplina y con el pasado remoto. Por lo tanto, es posible considerar las exposiciones de museos como la declaración pública más importante de la arqueología"* (Olsen, 1999).

Zaculeu es, sin duda, uno de los sitios de las Tierras Altas de Guatemala con mayor número de visitantes anualmente, y principalmente son nacionales y vecinos de Huehuetenango los que llegan al sitio, y sin duda la mayoría de este público ingresa al museo de sitio. Por lo que es indispensable que el museo transmita de manera apropiada la información científica sobre la historia cultural y social del yacimiento y sus antiguos habitantes.

Dar a conocer al visitante del museo y del sitio esta información, puede lograrse a través de los vestigios arqueológicos recuperados en el yacimiento y que son expuestos en el museo, así como la implementación de mecanismos adecuados para transmitir la información intrínseca de las piezas expuestas, pues el visitante puede contextualizar los objetos observados lo cual facilita la comprensión del sitio arqueológico en el que se encuentra.

Con base en el análisis realizado sobre la perspectiva que tienen los visitantes del museo de sitio, según se observa en el apartado V.4, hay un marcado interés por parte del público que visita el museo por conocer y aprender sobre aspectos relacionados a la Historia de los antiguos habitantes de *Zaculeu* y del sitio arqueológico.

Según la opinión de los encuestados, la renovación del museo fue un factor positivo para atraer más visitantes al sitio. Pero también opinan que a pesar de esta renovación es necesaria la implementación de recursos expositivos que no se presentan actualmente en el museo (maquetas, audiovisuales, líneas de tiempo, dioramas), publicaciones (guías, folletos, trifoliales) y la incorporación de más información. Pues estos recursos ayudarían a una mejor comprensión y difusión de la forma de vida de los antiguos habitantes de *Zaculeu*, de sus relaciones sociales y comerciales, y su trascendencia a lo largo del tiempo. De igual manera, los visitantes encuestados manifestaron que es necesario incorporar más información en el discurso expositivo, pues aún hay temas que no se presentan y es necesario que se aborden.

En el caso del Museo de Sitio *Zaculeu*, y con base en la información proporcionada por los visitantes encuestados y personas entrevistadas, éste es un instrumento por el cual se puede transmitir al visitante la información de un yacimiento ubicado en las Tierras Altas guatemaltecas, así como la historia cultural y social de los antiguos habitantes *Mam* que se establecieron en el sitio.

Logrando, al mismo tiempo, trascender la cultura *Mam* prehispánica creando un lazo de identidad con la comunidad *Mam* actual.

Para alcanzar este propósito, es importante que se implemente en el museo de sitio programas de divulgación y educación para dar a conocer de una forma adecuada y eficaz la importancia del sitio arqueológico, y lograr en los visitantes una correcta interpretación del Patrimonio Cultural, así como también se podrán generar espacios de reflexión sobre los procesos históricos de yacimiento y sus antiguos habitantes, a través del discurso expositivo que están observando; y a largo plazo este factor contribuirá a su conservación y protección. En otras palabras se logrará, lo que especialistas e investigadores entrevistados consideran como: la "PUESTA EN VALOR" del sitio arqueológico *Zaculeu*.

Para lograr esta "puesta en valor" para *Zaculeu*, es necesario implementar acciones concretas que generen el adecuado funcionamiento del museo de sitio arqueológico, dentro de las que pueden incluirse:

1. Integrar el contenido expositivo del museo de sitio y el yacimiento arqueológico.
2. Fortalecer las capacidades técnicas del personal a cargo de la gestión del sitio arqueológico.
3. Establecer mecanismos de cooperación interinstitucional para la difusión del patrimonio de *Zaculeu* (MINEDUC, INGUAT, Municipalidad, entre otras).
4. Desarrollar un proyecto museológico y museográfico integral para el yacimiento, dentro de los lineamientos institucionales que establezca el IDAEH y la DIGEPACUNAT. Dicho proyecto debe estar conformado por un equipo multidisciplinario para la elaboración del diseño museológico y museográfico.
5. Realizar talleres de capacitación enfocados a:
a. Las guías del museo, pues son ellas las facilitadoras educativas.
b. El personal operativo del

sitio, pues a través de recorridos guiados por el área arqueológica pueden transmitir la trascendencia histórica del sitio, así como la investigación arqueológica del mismo. c. Profesores y maestros locales, ya que una gran mayoría del público que visitan tanto el sitio como el museo son escolares como parte de las actividades extracurriculares de colegios y escuelas.

6. Motivar a la comunidad arqueológica nacional y extranjera a retomar la investigación científica en *Zaculeu*, así como en el análisis de los vestigios materiales muebles ya existentes que conforman la colección de este sitio. Ya que sin duda proporcionarán datos importantísimos y necesarios para ahondar en la historia de los antiguos habitantes del sitio.

BIBLIOGRAFÍA

Acosta, Jorge

1930 Las Ruinas de Zaculeu, en: *Anales de la Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala*, Revista Trimestral, Año V, Tomo VI, Guatemala.

Alonso Fernández, Luis

1999 *Museología y Museografía*. Ediciones del Serbal. Barcelona, España.

Altajerjos, Francisco y Antonio Moya

2003 Del relativismo cultural al etnocentrismo (y vuelta). En: *Revista ESE*. No. 4. España.

Araujo, Max

2009 *Breviario de Legislación Cultural*. Banco Mundial. Asociación de Guatemala de Amigos de la UNESCO.

Becquelin, Pierre, Alain Breton y Véronique Gervais

2001 *Arqueología de la Región de Nebaj, Guatemala*. Cuadernos de Estudios Guatemaltecos 5. Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos –CEMCA–.

Behar, Daniel

2008 *Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom.

Belcher, Michael

1991. *Exhibitions in Museums*. Leicester University Press

Bernard, H. Russell

2006 *Métodos de investigación en Antropología*. Editorial Altamira. Segunda Edición.

Batthyány, Karina y Mariana Cabrera

2011 Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Departamento de Publicaciones. Unidad de Comunicación. Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.

Boehm, Brigitte

2005 Buscando hacer Ciencia Social. La Antropología y la Ecología Cultural. En: *Revista Relaciones*. Vol. XXVI. México.

Boggs, Stanley H.

1947 Guía de las ruinas de Zaculeu, departamento de Huehuetenango, Guatemala. Unión Tipográfica. Castañeda, Ávila y Cía.

Borhegyi, Stephen

1953 Instalación del Material Etnológico y Arqueológico en el Museo Nacional de Guatemala. En: *Revista Antropología e Historia*. Vol. V. No. 2. Instituto de Antropología e Historia. Ministerio de Educación Pública. Guatemala.

Brüninghaus-Knubel, Cornelia

2007 La misión educativa del museo en el marco de las funciones museísticas. En: *Cómo administrar un museo: Manual Básico*. Publicación UNESCO – ICOM.

Calafate Boyle, Susana

2004 La interpretación y la conservación: claves para un cambio de mentalidad. En: *Revista MUSEUM Internacional*. No. 223. Museo de Sitio. UNESCO.

Campos Ocampo, Melvin

2009 Métodos y Técnicas de Investigación Académica. Fundamentos de Investigación Bibliográfica. Sistema de Educación General. Universidad de Costa Rica.

Carretero, Andrés

1998 Normalización documental de museos: Elementos para una aplicación informativa de gestión museográfica. Ministerio de Educación y Cultura. Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales. Madrid. España.

Casas, Rita

2014 Propuesta de Consolidación y Restauración para piezas prehispánicas de la Colección del Museo del Parque Arqueológico Zaculeu. Ceramoteca. Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales. Instituto de Antropología e Historia. Guatemala.

Chaclan, Carlos

2016 Comunicación personal.

Chinchilla, Oswaldo

2016 Just and Patriotic: Creating a National Museum in Guatemala (1831-1930). En: Museum History Journal. Vol. 9. No. 1

Chirinos Cubillas, Verónica

2013 Propuesta Museográfica para el Museo de Sitio Huaca Pucllana: Reflexiones sobre el vínculo entre el pasado y el presente de Lima Metropolitana. Tesis de Maestría en Museología. Universidad Ricardo Palma. Escuela de Posgrado. Lima, Perú.

Consejo Internacional de Museos –ICOM–

1982 *Musées de site archéologique*. UNESCO. Código CLT-82/WS/7.

1995 Estatutos del ICOM modificados por la 18ª Asamblea General realizada en Stavanger, Noruega el 7 de julio de 1995.

2007 Estatutos del ICOM adoptados por la 22ª Asamblea General realizada en Viena, Austria el 24 de agosto de 2007.

2010 Conceptos claves de museología.

2013 Código de Dentología del ICOM para Museos.

Corbetta, Piergiorgio

2007 Metodología y técnicas de la investigación social. Editorial Mc Graw Hill.
México, D.F.

Del Águila, Patricia

2007 Zaculeu: Ciudad Postclásica en las Tierras altas Mayas de Guatemala.
Departamento de Investigaciones. Instituto de Antropología e Historia.
Ministerio de Cultura y Deportes. Guatemala.

2008 Los Pueblos Mayas. Departamento de Investigaciones. Instituto de
Antropología e Historia. Ministerio de Cultura y Deportes. Guatemala.

2004 Ficha de diagnóstico de los museos que conforman la Coordinación Nacional
de Museos. Sección de Investigación. CONAMUS. Ministerio de Cultura y
Deportes. Guatemala.

Delgado Juan Manuel y Juan Gutiérrez

1999 Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales.
Metodología de las ciencias del comportamiento. Editorial Síntesis. Madrid,
España.

Denman, Catalina y Jesús Armando Haro

2000 Por los rincones. Antología de métodos Cualitativos en la investigación social.
El Colegio de Sonora, Sonora, Hermosillo. México.

Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales –DEMOPRE-

2012 Trifoliar informativo. Sitio arqueológico Zaculeu. Instituto de Antropología e
Historia. Guatemala.

2016 Oficio Parques 046-2016/SHERYL

2016 Oficio Parques 161-2016/SHERYL

Diario de Centro América

1946 Tomo XLVI. No. 79. Fecha: 19 de junio de 1946. Tipografía Nacional. Guatemala.

Dimick, John M.

1946 La antigüedad de Zaculeu puede ser el doble de la supuesta. En: *periódico El Imparcial*. Fecha de publicación: lunes 30 de diciembre de 1946. Hemeroteca Nacional. Guatemala.

1955 La antigüedad de Zaculeu puede ser el doble de la que convencionalmente se le supone. En: *Revista Antropología e Historia*. Vol. VII. No. 1. Instituto de Antropología e Historia. Ministerio de Educación Pública. Guatemala.

Escobedo, Héctor.

2006 Ciudades Milenarias. GuatemalaMaya. Telefónica. Guatemala.

Fuentes y Guzmán, Francisco

1942 Recordación Florida. Tomo III. Tipografía Nacional. Guatemala.

Gall, Francis

1999 Diccionario Geográfico de Guatemala. Tomo IV. Instituto Geográfico Nacional "Ingeniero Alfredo Obiols Gómez". Guatemala.

Gallo Armosino, Antonio

2001 Los Mayas del Siglo XVI. Universidad Rafael Landivar. Guatemala.

García Perdigón, José Rolando

2014 La labor museológica en la Revolución cubana y el proceso de transformación en la proyección social de los museos en Cuba. En: *Revista Intervención*. Año 5. No. 9. Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.

García Serrano, Federico

2000 La Formación Histórica del concepto de Museo. En: *El Museo Imaginado*. España.

Gutiérrez Mendoza, Edgar

1996 Posiciones Teóricas en la Arqueología de Guatemala. Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas. Escuela de Historia. Universidad San Carlos de Guatemala. Guatemala.

Harris, Marvin

1979 El desarrollo de la Teoría Antropológica. Historia de las teorías de la cultura. Primera Edición en español. Editorial Siglo Veintiuno. Madrid, España.

Hernández, Francisca

1992 Evolución del concepto de Museo. En: *Revista General de Documentación e Información*. Vol. 2. Pag. 85-97. Editorial Complutense. Madrid, España.

2007 La Museología ante los retos del siglo XXI. En: *Revista Electrónica de Patrimonio Histórico -e-rph-* No. 1

Herreman, Yani

2007 Presentaciones, obras expuestas y exposiciones. En: *Cómo administrar un museo: Manual Básico*. Publicación UNESCO – ICOM.

Hill, Robert

1999 Los Mames y otros grupos de los Cuchumatanes. En: *Historia General de Guatemala*. Tomo 1. Asociación de Amigos del País, Fundación para la Cultura y el Desarrollo. Guatemala.

Iglesias, María Josefa y Andrés Ciudad Ruiz

1999 El Altiplano Occidental. En: *Historia General de Guatemala*. Tomo 1. Asociación de Amigos del País, Fundación para la Cultura y el Desarrollo. Guatemala.

Kelly, Joyce

1996 Una guía Arqueológica de América Central del Norte: Belice, Guatemala, Honduras y El Salvador. Universidad de Oklahoma, USA.

Lewis, Geoffrey

2007 El papel de los museos y el Código Profesional de Deontología. En: *Cómo administrar un museo: Manual Básico*. Publicación UNESCO – ICOM.

Luján Muñoz, Luis

1971 Guía de los Museos. Instituto de Antropología e Historia. Guatemala.

1979 El primer Museo Nacional de Guatemala (1866-81). Editorial Serviprensa. Museo Popol-Vuh. Universidad Francisco Marroquín. Guatemala.

Lleras, Roberto

1999 El Arqueólogo y Los Museos: Retos y dificultades en la perspectiva contemporánea. En: *Boletín de Arqueología*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Año: 14. Número: 2. Santafé de Bogotá. Colombia.

Martínez M. Miguel

2000 La Investigación Cualitativa Etnográfica. Manual Teórico-Práctico. Tercera Edición. Editorial Tillas. México.

Mayés, Guillermo

1958 Los museos europeos y su labor cultural. En: *Revista Antropología e Historia*. Vol. X. No. 2. Instituto de Antropología e Historia. Ministerio de Educación Pública. Guatemala.

Ministerio de Cultura y Deportes -MCD-

1987 Legislación para la Protección del Patrimonio Cultural de Guatemala.

1997 Ley para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación. Decreto Número 26-97 y sus reformas. Guatemala.

2009 Entre Bodegas y Palacios, un recorrido de dos siglos por los museos. Boletín de los Museos. Año 1. Vol. 1. Dirección Técnica de Museos y Centros Culturales.

2010a Guía para la creación y fortalecimiento de los museos de Guatemala. Dirección de Museos y Centros Culturales. Guatemala.

2010b Red Guatemalteca de Museos –REGUATEMUS- Funciones y Procedimientos. Dirección de Museos y Centros Culturales. Guatemala.

Ministerio de Educación

1986 Mundo Prehispánico – Guía del Museo de Arqueología y Etnología de Guatemala. Programa de Exposiciones. III Juegos Deportivos Centroamericanos.

Navarro, Óscar y Christina Tsagaraki

2010 Museos en la crisis: una visión desde la Museología crítica. En: *Revista Museo.es*. Vol. 6. Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales. Subdirección General de Museos Estatales. Ministerio de Cultura. España.

Nufio Oliva, María Valentina

2014 Museo del Sitio Arqueológico Zaculeu. Tesis de Licenciatura en Arquitectura. Facultad de Arquitectura. Universidad San Carlos de Guatemala. Guatemala.

Olsen, Bjornar

1999 ¿El fin de la Historia? Arqueología y museos en un mundo globalizado. En: *Revista Arqueología*. Instituto Nacional de Antropología e Historia -INAH-. México.

Polo Sifontes, Francis

s/f Zaculeu: Ciudadela Prehispánica Fortificada. Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Ramírez, Luis Fernando

2012 Museografía: la exposición como espacio de negociación. En: *Museología, curaduría, gestión y museografía*. Manual de producción y montaje para las artes visuales. Ministerio de Cultura. Colombia.

Recinos, Adrián

1954 Monografía del Departamento de Huehuetenango. Segunda Edición. Editorial del Ministerio de Educación Pública. Guatemala.

Red Centroamericana de Museos -REDCAMUS-

2007 Museos Centroamericanos: Aportes para una oferta pertinente. Ediciones Superiores. Guatemala.

Schávelzon, Daniel

1988 Arqueología y política en Centroamérica: las excavaciones de Zaculeu y su contexto histórico (1946-1950). En: *Revista Mesoamérica*. Vol. 9. No. 16. CIRMA.

Sola, Tomislav

1987 Concepto y naturaleza de la Museología. En: *Revista Museum Internacional*. No. 153. ICOM.

Stephens, John Lloyd

1842 Incidents of travel in Central America, Chiapas and Yucatan. Tomo II.

Stewart, T. D.

1949 Notas sobre esqueletos humanos prehispanicos hallados en Guatemala. En: *Revista Antropología e Historia*. Vol. 1. No. 1. Instituto de Antropología e Historia. Ministerio de Educación Pública. Guatemala.

Trepát, Joan y Josep Masegosa

1991 Cómo visitar un museo. Ediciones CEAC. Barcelona, España.

United Fruit Company –UFCO–

1949 Video: "Zaculeu, Ciudad Blanca". Digitalizado por la Filmoteca de la Universidad San Carlos de Guatemala en 2007.

UNESCO

1992 Definiciones y clasificaciones. En: *Estadísticas sobre museos e instituciones conexas*. Formulario UNESCO/STC/O921. Paris, Francia.

Varie-Boham. Hugues

1979 Los Museos en el mundo. Editorial Salvat. Barcelona, España.

Villacorta, Antonio y Carlos Villacorta

1928 Arqueología Guatemalteca. Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala. Guatemala.

Woodbury, Richard B. y Aubrey S. Trik

1953 The Ruins of Zaculeu Guatemala Vol. 1. The United Fruit Company, Richmond, USA.

Zemurray Stone, Doris

1949 Discurso de entrega de la restauración de estructuras y museo del sitio arqueológico Zaculeu. En: *periódico El Imparcial*. No. 9292. Fecha: lunes 11 de abril de 1949.

E-GRAFÍA

www.unesco.org

Fecha de consulta: marzo 2016.

www.icom.museum

Fecha de consulta: marzo 2016.

www.ilam.org

Fecha de consulta: marzo 2016.

www.iber museos.org

Fecha de consulta: marzo 2016.

ANEXOS

Anexo 1

Preguntas utilizadas en las entrevista

1.1 Administradores/Gestores

Nombre: _____ Profesión: _____

1. ¿En qué año se creó este museo?
2. ¿Por qué se creó?
3. ¿Cuál es el objetivo del museo de sitio Zaculeu?
4. ¿Cómo se maneja el sitio?
5. ¿Cómo se maneja el museo?
6. ¿Quién o quiénes son las personas responsables del museo?
7. ¿Cuánto tiempo en el mes de trabajo le dedica el encargado de parques al sitio/museo?
8. ¿Cuántas visitas al año realiza al sitio/museo?
9. ¿Cuántas personas trabajan en el sitio y cuál es su nivel académico? ¿Y en el museo?
10. ¿El DEMOPRE cuenta con un programa de capacitadores para el personal del sitio Zaculeu?
11. ¿El personal de Zaculeu ha recibido capacitaciones fuera de la institución? ¿sobre qué temas?
12. ¿Qué actividades realiza el museo?
13. ¿Cuál es el presupuesto para el sitio Zaculeu? ¿y cuál es el presupuesto para el museo?
14. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento?
15. ¿Es suficiente el presupuesto establecido para el funcionamiento del sitio, y del parque?
16. Si tuvieran el presupuesto ideal ¿qué cambios harían en el sitio y en el parque?
17. Sabe el dato de visitantes que llegan al sitio... y al museo?
18. ¿Cuál es el tipo de visitantes que tiene el parque y el museo?
19. ¿A través de qué medios se puede transmitir la información científica en un museo de sitio?
20. ¿Cuántos sitios arqueológicos en Guatemala poseen un museo de sitio? ¿Quién los administra?

1.2 Investigadores

Nombre: _____ Profesión: _____

1. ¿Conoce Zaculeu?
2. ¿Cree que la investigación realizada por la UFCO en 1946-1949 ha sido suficiente?
3. ¿En qué temas es necesario ahondar en su investigación?
4. ¿Cuáles son las razones por las que desde mediados del siglo pasado no se ha realizado ninguna investigación en este sitio?
5. ¿La información científica sobre las investigaciones del sitio está disponible para los arqueólogos? ¿y para el público en general?
6. ¿Ha visitado el museo? ¿En qué fecha?
7. ¿Se recuerda de alguna temática expuesta?
8. ¿Conoce el origen de la creación del museo?
9. ¿Cuál es la función de un museo de sitio?
10. Si la entidad que administra el museo y el yacimiento tuviera el presupuesto ideal ¿qué cambios/mejoras son necesarios en el sitio y en el parque?
11. ¿Qué temáticas se deberían exponer en el museo?
12. ¿Qué es indispensable en un museo de sitio para que su museo pueda transmitir la información científica arqueológica del yacimiento?
13. ¿Quiénes son las personas que deben organizar, coordinar y dirigir un museo de sitio?
14. ¿A través de qué medios se puede transmitir la información científica en un museo de sitio?

1.3 Encargado del yacimiento y/o el museo de sitio

Nombre: _____ Profesión: _____

1. ¿Cuál es la función de los museos de sitio?
2. ¿Cómo es el museo que usted administra?
3. ¿Poseen los fondos suficientes para cubrir con las necesidades del museo?
4. ¿De dónde provienen estos fondos?
5. ¿Qué tipo de exposición posee el museo (permanente, temporal, itinerante)?
6. ¿Quién diseño la exposición? ¿En qué año?

7. ¿Cómo está organizado el museo?
8. ¿Qué temáticas posee el museo?
9. ¿De dónde provienen las piezas?
10. ¿Considera que la exposición incluye toda la información del sitio?
11. ¿Qué información es necesario incluir dentro del guión expositivo?
12. ¿En dónde están las oficinas administrativas?
13. ¿Cuántos visitantes atienden al mes/año?
14. ¿Cuál es el tipo de visitantes que tiene el parque y el museo?
15. ¿Qué tipo de recursos expositivos / museográficos posee el museo?
16. ¿Qué nivel académico posee el museo?
17. ¿Reciben capacitaciones? ¿sobre qué temática?
18. ¿Qué tipo de actividades realiza el museo?
19. ¿En una escala de 1-10 en qué medida cumplen con los objetivos de un museo de sitio?
20. ¿Conoce otros museos de sitio?
21. ¿Qué sitios arqueológicos poseen un museo?
22. ¿Quién debería organizar un museo de sitio?
23. ¿Quién debería administrar estos museos?
24. ¿Este museo pertenece a la REDCAMUS y/o Asociación de Museos?
25. ¿A través de qué medios se puede transmitir la información científica en un museo de sitio?

1.4 Referencias

Nombre: _____ Profesión: _____

1. ¿Cómo se encontraba el museo antes de su renovación?
2. ¿Qué temáticas se exponían? ¿Cuál era el discurso expositivo?
3. ¿Qué recursos expositivos / museográficos se utilizaban?
4. ¿por qué se renovó el museo?
5. ¿Cómo fue el proceso de renovación del museo?
6. ¿Qué actividades, procedimientos, personal utilizaron para la renovación del museo?
7. ¿En cuánto tiempo se realizó?
8. ¿Cuál fue el presupuesto invertido?
9. ¿De dónde salió este presupuesto?
10. ¿Qué recursos se utilizaron?
11. ¿qué tipo de discurso se implementó?
12. ¿Si se hubiera contado con el presupuesto adecuado, qué hubieran implementado?
13. ¿Qué función tiene el museo de sitio Zaculeu?
14. ¿Considera que como se encuentra actualmente este museo, se cumple con esta función?
15. ¿En qué año se realizó la película de Tarzán?

1.5 Visitante

Nombre: _____ Profesión: _____

1. ¿Cuándo hizo la visita?
2. ¿Iba solo o acompañado?
3. ¿Qué le pareció el museo?
4. ¿Qué temas recuerda de la exposición?
5. ¿Cuál fue el tema que más le gustó? ¿Por qué?
6. ¿Qué le pareció el museo?
7. ¿Cuál es la función del museo?
8. ¿Qué comprendió de Zaculeu al ver la exposición del museo?
9. ¿Qué temas le gustaría que se incluyeran en el museo para poder comprender la importancia histórica y cultural de Zaculeu?
10. ¿Qué otros museos en sitios arqueológicos conoce?
11. En su opinión ¿considera que son necesarios los museos en sitios arqueológicos?

Anexo 2

Resultados de las encuestas

Tabla con los resultados de las encuestas realizadas al público que visita el sitio arqueológico *Zaculeu*

Datos generales

No.	EDAD	GÉNERO	GRUPO CULTURAL	IDIOMA	PROCEDENCIA	¿Es la primera vez que visita Zaculeu?	
						SI	NO
1	18	masculino	ladino	español	Las Lagunas, Huehuetenango		x
2	19	masculino	ladino	español	Zaculeu Central, Huehuetenango		x
3	33	masculino	ladino	español	Huehuetenango		x
4	36	femenino	ladino	español	Zaculeu Central, Huehuetenango	x	
5	16	masculino	ladino	español	Zaculeu Central, Huehuetenango		x
6	17	masculino	ladino	español	Chivacabé, Huehuetenango		x
7	15	femenino	maya	Mam, español	Colotenango		x
8	15	femenino	ladino	español	Ciudad de Guatemala		x
9	17	femenino	ladino	español	El Cambote, Huehuetenango		x
10	31	femenino	ladino	español	Ciudad de Guatemala	x	
11	23	masculino	maya	Mam, español	Santa Bárbara, Huehuetenango		x
12	32	femenino	ladino	español	Huehuetenango		x
13	30	masculino	ladino	español	San Pedro Necta		x
14	30	masculino	ladino	español	Huehuetenango		x
15	66	masculino	ladino	español	Estados Unidos		x
16	29	masculino	ladino	español	Huehuetenango		x
17	18	femenino	ladino	español	Huehuetenango		x
18	16	femenino	ladino	español	Malacatancito, Huehuetenango		x
19	41	masculino	ladino	español	Ciudad de Guatemala		x
20	30	masculino	ladino	español	Ciudad de Guatemala	x	

21	17	femenino	ladino	español	La Mesilla, Huehuetenango	x	
22	37	masculino	ladino	inglés, español	Ciudad de Guatemala		x
23	38	femenino	ladino	español	Ciudad de Guatemala	x	
24	34	masculino	maya	Q'anjobal	Soloma, Huehuetenango	x	
25	23	masculino	maya	español	Ciudad de Guatemala	x	
26	26	masculino	ladino	español	Ciudad de Guatemala	x	
27	21	femenino	ladino	español	Huehuetenango	x	
28	50	masculino	maya	español	Huehuetenango	x	
29	22	femenino	ladino	español	Lima, Perú	x	
30	19	masculino	ladino	inglés, español	Huehuetenango	x	
31	24	masculino	ladino	español	Ciudad de Guatemala	x	
32	28	masculino	maya	Mam, español	San Miguel Ixtahuacan		x
33	46	masculino	ladino	español	Chiquimula		x
34	49	femenino	ladino	español	Malacatancito, Huehuetenango	x	
35	25	masculino	ladino	español	Lima, Perú	x	
36	30	masculino	maya	Mam, español	La Democracia	x	
37	20	femenino	ladino	español	Aguacatan		x
38	26	femenino	maya	Mam, español	Santa Bárbara	x	
39	21	masculino	maya	Popti	San Marcos Huista	x	
40	19	masculino	ladino	español	Huehuetenango		x
41	19	masculino	ladino	español	Huehuetenango		x
42	20	femenino	ladino	español	Huehuetenango		x
43	19	femenino	ladino	español	Huehuetenango		x
44	18	masculino	ladino	español	Huehuetenango		x
45	20	masculino	ladino	español	Huehuetenango		x
46	33	femenino	ladino	español	Huehuetenango		x
47	18	femenino	ladino	español	Huehuetenango		x
48	19	femenino	ladino	español	Huehuetenango		x
49	19	masculino	ladino	español	Huehuetenango		x
50	35	femenino	ladino	español	Ciudad de Guatemala		x

51	30	masculino	ladino	español	Barillas		x
52	24	masculino	ladino	español	Huehuetenango		x
53	41	masculino	ladino	español	Quetzaltenango	x	
54	35	masculino	ladino	español	Santa Bárbara		x
55	41	femenino	maya	español	San Marcos Huista	x	
56	20	masculino	ladino	español	Ciudad de Guatemala	x	
57	46	masculino	ladino	español	Zaculeu Central, Huehuetenango		x
58	30	masculino	ladino	inglés, español	Ciudad de Guatemala		x
59	38	masculino	ladino	español	Chiquimula	x	
60	54	masculino	ladino	español	La Democracia		x
61	20	femenino	ladino	inglés, español	Ciudad de Guatemala	x	
62	28	femenino	ladino	español	Ciudad de Guatemala		x
63	24	femenino	ladino	inglés, español	Estados Unidos	x	
64	21	femenino	maya	Q'anjobal	San Pedro Soloma		x
65	40	masculino	ladino	inglés, español	México	x	
66	40	masculino	ladino	español	Huehuetenango		x
67	25	femenino	maya	Mam, español	San Sebastián, Huehuetenango		x
68	31	femenino	maya	Mam, español	San Sebastián, Huehuetenango	x	
69	65	femenino	ladino	español	Ciudad de Guatemala		x
70	23	masculino	ladino	español	Soloma, Huehuetenango	x	
71	22	femenino	maya	Q'anjobal	San Pedro Soloma		x
72	32	femenino	ladino	español	Huehuetenango		x
73	49	masculino	ladino	español	Ciudad de Guatemala	x	
74	60	masculino	ladino	español	México		x
75	55	masculino	ladino	inglés, español	Estados Unidos	x	
76	28	femenino	ladino	español	Huehuetenango	x	
77	52	masculino	ladino	español	Ciudad de Guatemala	x	
78	20	femenino	ladino	español	Ciudad de Guatemala		x
79	29	masculino	maya	Mam, español	Aguacatan	x	
80	18	masculino	maya	Mam, español	San Pedro Necta	x	

81	23	masculino	ladino	español	El Progreso, Guastatoya	x	
82	19	masculino	ladino	español	Jutiapa	x	
83	25	masculino	ladino	español	Ciudad de Guatemala	x	
84	35	masculino	ladino	inglés, español	Ciudad de Guatemala	x	
85	39	femenino	ladino	español	Cuba	x	
86	21	femenino	maya	Mam, español	Santa Bárbara	x	
87	28	masculino	maya	Q'anjobal	Soloma		x
88	36	femenino	ladino	español	Ojechejel, Huehuetenango		x
89	36	masculino	ladino	español	Quiché		x
90	54	masculino	ladino	español	Aguacatan		x
91	39	masculino	ladino	español	San Pedro Soloma	x	
92	41	masculino	maya	K'iche, español	Totonicapán		x
93	24	masculino	ladino	español	San José Osuna, San Marcos	x	
94	40	masculino	ladino	español	Ciudad de Guatemala		x
95	36	masculino	ladino	español	Ciudad de Guatemala	x	
96	38	masculino	ladino	español	Huehuetenango		x
97	26	masculino	maya	Popti, español	Jacaltenango		x
98	22	femenino	maya	Popti, español	Jacaltenango	x	
99	38	masculino	ladino	español	Ciudad de Guatemala	x	
100	34	masculino	ladino	español	Ciudad de Guatemala		x

Pregunta 1 (P1): ¿Visitó el museo? ¿Por qué?

SI = 1

NO = 2

Pregunta 2 (P2): ¿Fue comprensible la información presentada en el museo? ¿Por qué?

Pregunta 3: ¿Qué temas vio en el museo?

No.	P1	COMENTARIOS	P2	COMENTARIOS	PREGUNTA 3						
1	1	para conocer algunos aspectos sobre la arquitectura Maya	1	ya sabía un poco de información sobre el museo y de la historia	CULTURA	CERÁMICA	HISTORIA				
2	1	Para aprender y tener información de Zaculeu	1	porque se define bien la enseñanza de nuestros antepasados	RUINAS	ARQUITECTURA					
3	1	para recorrer y ver los cambios que ha tenido	1	la información es muy clara	PELÍCULA						
4	1	Para saber más de la cultura	1	todo fue comprensible	ESCULTURA	ARTESANÍAS					
5	1	para tener más conocimientos acerca de nuestra cultura	1	se puede observar todos los acontecimientos que nuestros antepasados realizaban	CULTURA	CERÁMICA	HISTORIA				
6	1	para conocer más de los Mayas y para ver de todas las culturas	1	porque todo lo que podemos encontrar aquí es importante	ARTESANÍAS	HISTORIA	AGRICULTURA	RITUALES	ENTERRAMIENTO	TEXTILES	
7	1	para saber de los descubrimientos de los arqueólogos y saber de sus técnicas	1	porque algunas de las cosas expuestas en el museo ya las conozco pero quería saber más de ello	HISTORIA	ARQUITECTURA	CONQUISTA				
8	1	para conocer más de la cultura Maya	1	porque explica bien lo que es lo que está en exhibición	CULTURA	CERÁMICA	HISTORIA				
9	1	para tener más conocimiento de la cultura	1	se puede observar todos los conocimientos	ENTIERROS	UTENCILIOS	HISTORIA				
10	1	es enriquecedor conocer sobre la historia y vida de nuestros antepasados	1	hay textos y las imágenes son de apoyo	ARTESANÍAS	CULTIVO	SELLOS	OFRENDAS	PINTURA		
11	1	por las nuevas novedades después de la remodelación	1	porque hay una narración adecuada	ENTIERROS						
12	1	curiosidad	1	hay mucha información	ENTIERROS						
13	1	para conocer más	1	se entiende muy bien	TRAJES	PIEZAS	FOTOGRAFÍAS				
14	1	para conocer de los Mayas y de los descubrimientos que se hicieron en Zaculeu	1	me dieron toda la información de Zaculeu y de su historia	ENTIERROS	UTENCILIOS					
15	1	para saber más de historia	1	por la explicación de los carteles	ENTIERROS	UTENCILIOS					
16	1	curiosidad	1	entendí todo	CERÁMICA						
17	1	es interesante saber cómo era antes esta cultura, sus tradiciones y costumbres	1	explican brevemente lo que se encuentra en el museo, también proporcionan datos muy interesantes	INCINERACIÓN	HISTORIA					
18	1	me parece interesante saber y conocer más de la cultura y antepasados	1	por las historias que se tienen en este lugar y las reliquias que se tienen en el mismo	CONQUISTA	ARQUITECTURA					
19	1	para conocer	1	la explicación fue excelente	TODOS						
20	1	para conocer de la cultura	1	hay información	VASIJAS	ENTIERROS					
21	1	para conocer más de las culturas	1	nos orientaron bien en los carteles	SELLOS						
22	1	esperaba poder aprender un poco más del sitio	1	los elementos visuales ayudan mucho	CONQUISTA	UNITED FRUIT					

23	1	porque es importante conocer parte de la cultura y es una oportunidad de observar piezas que se han conservado	1	porque está identificada cada pieza y porque tiene explicación histórica cada una de las áreas	TRAJES	AR,MAS	ENTIERROS			
24	1	para conocer la historia de los antepasados	1	hay explicaciones en las vitrinas	TEXTILES	VIDA DIARIA	RITUALES			
25	1	para conocer más de Guatemala	1	todo estaba enumerado	SACRIFICIOS	ENTIERROS				
26	1	para conocer la cultura Maya	1	fue bien explicada	TEXTILES					
27	1	estaba abierto	1	habían muchas cosas que ver	INCINERACIÓN					
28	1	es interesante saber y conocer sobre la cultura de nuestros antepasados	1	las explicaciones están bien dadas	COSTUMBRES	CERÁMICA	PINTURA			
29	1	para saber de la historia de las ruinas	1	porque uno puede aprender y saber más de la historia	RUINAS	TEXTILES	HERRAMIENTAS			
30	1		2	no se entiende de donde salieron las reliquias	FOTOGRAFÍAS					
31	1	me pareció interesante	1	es bien detallado y hay información	CULTURA	ARTE				
32	1	por bonito	2	no dicen como tienen las piezas en el lugar	FOTOGRAFÍAS					
33	1	me interesa enormemente	1	es fácil de entender	ALFARERÍA	FOTOGRAFÍAS	HISTORIA			
34	1	para conocer la historia	1	está bien ordenado	RITUALES	VIDA DIARIA				
35	1	para poder conocer la cultura	1	es fácil de entender	HISTORIA					
36	1	me gustó mucho	1	todo está bonito	ENTIERROS					
37	1	me gusta aprender cosas nuevas	1	me explicaron bien	RITUALES	JUEGO DE PELOTA				
38	1	para conocer más de mi cultura	1	porque cada vitrina trae su tema y su numeración	VIDA COTIDIANA	TEXTILES	ORNAMENTACIÓN	DETERIORO		
39	1	me llamó la atención los artefactos y piezas de arte	1	porque explicaron bien lo que quería saber	ENTIERROS					
40	1	por estudios	1	porque entendí y todo quedó claro	HISTORIA					
41	1	para tener la información y mirar cada parte de la historia de nuestra cultura	1		CULTURA	RELIGIÓN	ESCULTURA			
42	1	para conocer las pertenencias y utensilios típicos del lugar	1	cada ornamento está correctamente identificado y la información ayudan a comprender la historia del lugar.	ARQUEOLOGÍA	ARQUITECTURA	ORNAMENTACIÓN	PINTURA		
43	1	para conocer más de la historia y el cómo vivieron nuestros antepasados	1	conocí más de la Historia	CERÁMICA	CONQUISTA	ENTIERROS	VESTIMENTA		
44	1	quiero conocer más de la historia	1	todo está identificado	ARTESANÍAS	ARTE	ENTIERROS	ORNAMENTACIÓN		
45	1	es interesante conocer la historia de nuestros orígenes	1	hay suficiente información	PINTURA	ESCULTURA	UTENCILIOS	ENTIERROS	DIOSES	
46	1	para observar las reliquias artísticas con las que cuenta el parque	1	existe un recorrido e información sobre las piezas que se encuentran	PINTURA	ESCULTURA	ENTIERROS			
47	1	para conocer más a fondo la historia que envuelven las ruinas	1	porque es precisa y concisa	ESCULTURA	ENTIERROS	VESTIMENTA	HERRAMIENTAS		

48	1	es uno de los atractivos del lugar	1	de fácil entendimiento	CONQUISTA	HISTORIA				
49	1	curiosidad	1	información clara y precisa	CULTURA					
50	1	me interesa la historia	1	me hicieron ver que utilizaban utensilios en forma de animal	TRAJES					
51	1	es interesante conocer más de otras culturas	1	se explica bien cada vitrina	INCENDIO					
52	1	es importante saber los vestigios de nuestros antepasados que aún se encuentran hoy en día	1	porque está muy detallada y llama mucho la atención del lector	CONQUISTA	JUEGO DE PELOTA	ARQUITECTURA			
53	1	para conocer	1	por aprender de nuestro pasado	ENTIERROS					
54	1	me gusta aprender	1	se explica todo lo que está allí	TEXTILES	ENTIERROS	PELÍCULA			
55	1	para comprender la historia	1	clara, existen rótulos	TEXTILES	INCINERACIÓN	HISTORIA	ZOOMORFOS		
56	1	para conocer más de la historia de este lugar	1	hay explicación en los carteles	ENTIERROS	ARTESANÍAS				
57	1	porque la historia es importante	1	porque muestra la arqueología de tiempos pasados	HISTORIA	TRAJES	ARMAS	PINTURA	ESCULTURA	
58	1	conocer de la historia	1	entendí todo	ARQUITECTURA	CERÁMICA				
59	1	me interesó conocer	1	era entendible	ENTIERROS					
60	1	para informarme sobre esta cultura	1	bien rotulado, bien explicado	HISTORIA	ARQUITECTURA	VIDA COTIDIANA			
61	1	muy agradable, atractivo	1	hay rótulos	ENTIERROS					
62	1	se le hizo una remodelación	1	está clasificado	JUEGO DE PELOTA	RITUAL				
63	1	me interesaba saber más de la historia de aquí	1	fue directo	CULTURA					
64	1	es bueno saber lo que hicieron nuestros antepasados, como vivían	1	cada una de las cosas tiene descripción	HISTORIA					
65	1	porque sus culturas y arquitectura son hermosos	1	la encargada lo explicó todo	CULTURA					
66	1	es un lugar precioso		hay información en las paredes	ENTIERROS					
67	1	para saber más de lo que hacían los Mayas antes, tener idea como es	1	porque es sorprendente	ENTIERROS					
68	1	saber sobre la historia		aprendí de la Historia y Cultura	ENTIERROS					
69	1	me parece interesante toda la información	1	es accesible a nuestra época y comprensión	HISTORIA					
70	1	llama la atención, y sobre todo para conocer más sobre los antepasados	1	se nos dio a conocer del por qué de cada imagen que observamos	SELLOS					
71	1	me llamó la atención	1	fue clara	PELÍCULA	DIOSSES	DEFORMACIÓN CRANEAL			
72	1	es muy importante saber de la cultura y de cómo vivían en la antigüedad	1	explican clara y precisamente	RUINAS	CULTURA				
73	1	curiosidad	1	hay mucha información	RITUALES	INCENDIO	SELLOS	ZOOMORFOS		

74	1	son fuentes importantes de conocimiento para enriquecer nuestra visita, respetar y amar el lugar	1	porque la entendí	FORMA DE VIDA	CEREMONIAS	CONQUISTA			
75	1	me gusta la arqueología	1	la explicación fue clara	HISTORIA	ORIGEN	CONEXIÓN CON QUICHÉS	INFLUENCIA MAYA		
76	1	es muy importante conocer su historia	1	es muy bonito	ARQUITECTURA					
77	1	conocer la cultura	1	hay información textual	ARQUITECTURA					
78	1	en cierto punto llama la atención aprender más sobre el centro arqueológico y las ruinas de Zaculeu	1	está bien planteada la información del museo	ENTIERROS	ARQUITECTURA				
79	1	conocer y enseñar a nuestro hijo la cultura Maya		hay explicación	INSTRUMENTOS MUSICALES					
80	1	quería venir a ver lo que los antepasados usaban en la cocina y otras cosas de trabajo	1	uno se da cuenta de que utilizan nuestros antepasados y como los trajes que utilizan ellos	ARQUITECTURA	INCENDIO				
81	1	para conocer más sobre nuestra cultura y de Guatemala	1	hay información en las vitrinas y paredes	CULTURA					
82	1	porque es un lugar muy lindo y para conocer y saber muchas cosas	1	porque todo está bien chido	CULTURA					
83	1	conocer lo que cuentan los antepasados	1	aprendí de los Mayas de Zaculeu	HISTORIA	FOTOGRAFÍAS				
84	1	me gusta saber la historia de nuestro país	1	porque hay cosas que uno no sabe	ZOOMORFOS	INCINERACIÓN	ARQUITECTURA			
85	1	me gusta saber sobre cultura indígena	1	el lenguaje empleado es claro y cronológicamente real	HISTORIA	ARQUITECTURA	INSTRUMENTOS			
86	1	es un lugar muy bonito en Huehuetenango	1	porque da información	CULTURA	ARTESANÍAS				
87	1	para apreciar los utensilios de nuestros antepasados	1	describe cada una de las piezas que conforman el museo	UTENSILIOS DE COCINA	VESTIMENTA	HERRAMIENTAS			
88	1	me recuerda a nuestros antepasados y nos enseña muchas cosas bonitas	1	en los letreros y vitrinas me explicaron lo que quería saber	ENTIERROS					
89	1	por conocer más de la historia de Zaculeu	1	se explica el significado de cada vitrina	TEJIDOS	INCINERACIÓN	CULTIVOS	DIOSES	RITUALES	
90	1	me interesa la cultura	1	es fácil de entender, es cronológico	ENTIERROS					
91	1	no conocía	1	fui orientado por las personas encargadas	ENTIERROS					
92	1	para conocer la historia y por acervo cultural	1	revela detalles importantes sobre información del sitio	ARQUITECTURA	CULTURA	HISTORIA	CONQUISTA		
93	1	me gusta la arquitectura	1	buena información	ZOOMORFOS					
94	1	conocimiento	1	está identificado	TRAJES	FOTOGRAFÍAS	ENTIERROS			
95	1	Para solicitar información	1	es clara	ENTIERROS	RITUAL				
96	1	es un lugar tranquilo, lleno de historia que para todos los huehuetecos y visitantes es de mucha importancia	1	porque está todo explícito y ordenado	HISTORIA	FOTOGRAFÍAS				
97	1	ampliación de conocimientos de los antepasados	1	información bien detallada	FOTOGRAFÍAS					

98	1	conocer más sobre la historia de los Mayas	1	se realizó con claridad	CONQUISTA	ENTIERROS	ARQUITECTURA	FOTOGRAFÍAS		
99	1	ampliar conocimiento y ver las piezas arqueológicas	1	fue clara y ordenada	CERÁMICA	HISTORIA	ENTIERROS			
100	1	me pareció interesante ver qué artículos tienen exhibidos	1	hay información suficiente para comprender la colección	CERÁMICA	FOTOGRAFÍAS	ENTIERROS			

Pregunta 4: ¿Qué le gustó más del museo?

Pregunta 5: ¿qué cambiaría del museo?

No.	PREGUNTA 4			PREGUNTA 5		
1	TODO			Más información sobre arquitectura		
2	ARQUITECTURA			NADA		
3	ARTESANÍAS	NUEVA IMAGEN DEL MUSEO		NADA		
4	RITUALES			que hubiera más información		
5	LAS RELIQUIAS			más espacio para caminar		
6	ARTESANÍAS			más información sobre las artesanías		
7	HITORIA	TEXTILES		mas grande y más moderno		
8	ARTESANÍAS			más información sobre la cultura Maya		
9	LAS RELIQUIAS			espacio para caminar		
10	ENTIERRO CEREMONIAL			rotulación de entrada y salida		
11	LAS NUEVAS PIEZAS			la ubicación de las piezas del museo		
12	ENTIERRO CEREMONIAL			más ventilación		
13	TRAJE TÍPICO			NADA		
14	LAS PIEZAS			NADA		
15	ENTIERRO CEREMONIAL			el espacio es muy pequeño		
16	ENTIERRO CEREMONIAL			espacio		
17	HISTORIA			que las cosas que se llevaron de acá las trajeran de nuevo		

18	ENTIERRO CEREMONIAL			agrandar las instalaciones		
19	OSAMENTAS			el espacio		
20	OSAMENTAS			NADA		
21	ZOOMORFOS	ORNAMENTACIÓN		más piezas		
22	LOS ELEMENTOS VISUALES			incluir una guía para que el visitante lea a medida que visita los templos		
23	OSAMENTAS			NADA		
24	TRAJE TÍPICO			NADA		
25	LAS PIEZAS			NADA		
26	LAS PIEZAS			NADA		
27	OSAMENTAS			el espacio	que hubieran visitas guiadas	
28	TODO			NADA		
29	FOTOS ANTIGUAS			el espacio	la ventilación	
30	CULTURA			NADA		
31	OSAMENTAS	FOTOS ANTIGUAS		que fuera más grande		
32	EL ORDEN			NADA		
33	FOTOS ANTIGUAS			ampliar el lugar		
34	SELLOS			el espacio		
35	LAS RUINAS			videos didácticos	algún folleto o publicación del lugar	
36	ENTIERRO CEREMONIAL			la ventilación	el espacio	
37	FOTOS ANTIGUAS	VASIJAS	SELLOS	que fuera más grande		
38	ORNAMENTACIÓN	ZOOMORFOS		NADA		
39	TODO			hay que hacerle más propaganda		
40	OSAMENTAS			que haya más información escrita		
41	UTENCILIOS			la ventilación	hacerlo más grande	poner imágenes 3D y pantalla que muestre un recorrido por las ruinas
42	ENTIERRO CEREMONIAL			un poco más amplio el espacio	más énfasis en lo que es la historia	el trabajo de las ruinas (explorar más)
43	CERÁMICA			el espacio es demasiado reducido	más tecnología	
44	POSICIÓN DE LAS VITRINAS			música Mam o similar de fondo	batallas que representen un tema	
45	ESCULTURA	VASIJAS		presentaciones 3D		

46	la forma en que las piezas pueden observarse en sus diferentes puntos			la iluminación	que existan volantes informativos	
47	FOTOS ANTIGUAS	VITRINAS	INFORMACIÓN	NADA		
48	LOS ELEMENTOS CONSERVADOS			NADA		
49	ENTIERRO CEREMONIAL			ampliar el espacio		
50	TODO			NADA		
51	ENTIERRO CEREMONIAL			NADA		
52	ENTIERRO CEREMONIAL	FOTOS ANTIGUAS		NADA		
53	VASIJAS			NADA		
54	TRAJE TÍPICO			NADA		
55	forma en que organizan la información			NADA		
56	PATRÓN FUNERARIO			NADA		
57	LIMPIO Y ORDENADO			NADA		
58	TRAJE TÍPICO	ENTIERRO CEREMONIAL		agregar idioma inglés en los cuadros de historia		
59	VASIJAS FUNERARIAS			NADA		
60	ENTIERRO CEREMONIAL			NADA		
61	SELLOS			el espacio	la ventilación	mejorar la atención
62	TODO			NADA		
63	HISTORIA			NADA		
64	FOTOS ANTIGUAS			agrandarlo	recopilar más información del sitio	
65	HISTORIA	ENTIERRO CEREMONIAL		NADA		
66	FOTOS ANTIGUAS			que hubieran personas que explicaran		
67	TEXTILES			la ventilación	que estuviera en Mam	
68	PIEDRAS DE MOLER			estilos nuevos	que alguien explicara	
69	INFORMACIÓN			lo ampliaría		
70	VASIJAS	TRAJES TÍPICOS		colocar más imágenes		
71	HISTORIA			agrandar el lugar		
72	CERÁMICA			NADA		
73	ENTIERRO CEREMONIAL			que explique la señorita		

74	TODO			quizá le enriquecería con la religión con sus dioses y desmitificar los sacrificios		
75	ORDEN	INFORMACIÓN		el sistema de adquisición de los objetos arqueológicos, deben ser comparados para que haya más objetos	que realicen más excavaciones	más investigación en las conexiones culturales
76	TODO			la ampliación del lugar		
77	FOTOS ANTIGUAS			es muy pequeño y apretado		
78	INHUMACIÓN			todo está muy bien organizado		
79	VIDA COTIDIANA			la ropa que exhiben (güipil)		
80	VASIJAS	TRAJES TÍPICOS		todo está muy bien organizado		
81	TODO			NADA		
82	TODO			todo está muy bien organizado		
83	ENTIERRO CEREMONIAL			colocar algún video o folleto		
84	ENTIERRO CEREMONIAL			pondría un mapa o una maqueta del lugar	algún trifoliar	alguna persona que explique
85	PIEDRAS DE MOLER			NADA		
86	TODO			NADA		
87	la descripción de cada artículo			que se le agregue más artículos y que se le adhiera a los mostradores piezas típicas		
88	ORGANIZACIÓN			más espacio y ventanas		
89	SU NUEVA PRESENTACIÓN			NADA		
90	CERÁMICA			hacerlo más grande, está muy reducido		
91	ENTIERRO CEREMONIAL			NADA		
92	el cuidado con que se guardan las piezas			la iluminación		
93	TODO			NADA		
94	ENTIERRO CEREMONIAL			alguna maqueta del sitio	trifoliar o folleto	que hubiera una persona que explique
95	ZOOMORFOS			que hubiera más espacio	que alguna persona explicara	
96	SU NUEVA PRESENTACIÓN			que ampliaran en lugar y por supuesto agregar más artículos históricos		
97	FOTOS ANTIGUAS			NADA		
98	ENTIERRO CEREMONIAL	OSAMENTAS		NADA		
99	CERÁMICA			más piezas		
100	OSAMENTAS			más información de cada artículo (impreso)		

Pregunta 6: ¿Qué tema le gustaría que estuviera en el museo?

No.	PREGUNTA 6			
1	GOBERNANTES			
2	MAYAS			
3	TÚENLES	TUMBAS	RITUALES	
4	TÚENLES			
5	IDIOMAS			
6	RUINAS	NOMBRES		
7	GOBERNANTES			
8	HISTORIA			
9	GOBIERNO			
10	NADA			
11	mezclar la historia clásica con la actual			
12	DIOSES	lo que hicieron los arqueólogos		
13	más trajes típicos de Huehuetenango			
14	si van a hacer más excavaciones			
15	más recursos para atraer al turismo	trifoliales o folletos	visitas guiadas	
16	más información	guías escritas	RELIGIÓN	COSTUMBRES
17	historia completa de los Mayas			
18	la conquista y descubrimiento de Huehuetenango			
19	me gustaría que hablaran de la cosmovisión	qué pasó antes del período posclásico		
20	que dieran algún folleto			
21	un libro de los Mam que tenga de todo			
22	la historia de Caibil Balam completa			
23	RELIGIÓN	COMERCIO	comunicación con otras ciudades	

24	COMERCIO	RELIGIÓN	DONDE VIVÍAN	
25	ANIMALES			
26	ARMAS			
27	la forma en que construían sus edificios	CEREMONIAS		
28	NADA			
29	COSMOVISIÓN MAYA			
30	la historia de los habitantes de aquí			
31	PLANTAS			
32	COMERCIO	ARQUEOLOGÍA		
33	HISTORIA			
34	RELIGIÓN	qué hacían para vivir, como vivían		
35	COMERCIO	COSMOVISIÓN MAYA	DIOSES	
36	SACRIFICIOS	hablar de donde vivían los mayas		
37	güipiles y trajes típicos de Huehuetenango			
38	el tema del entierro ceremonial completa (por clase o jerarquía o cargo)	la explicación del juego de pelota		
39	ESCULTURA	PINTURA		
40	más sobre las culturas antiguas			
41	ASTRONOMÍA	PINTURA		
42	cómo vivían			
43	procedimiento de cómo hacían la cerámica			
44	procedimiento de lo que elaboraban			
45	PINTURA	sería bueno hacer presentaciones 3D		
46	presentación en computadora 3D de la reconstrucción de la ciudad Mam			
47	tradición de casamientos y ritos de nacimiento			
48	SACRIFICIOS			
49	RECORRIDOS	IDIOMA		
50	que pusieran pantalla para reproducir historia de la cultura Mam			
51	que hubiera un libro o más información maya y MAM			

52	la forma en que fueron construidos los edificios	los alimentos de la época	la información de los pueblos que vivieron en ese lugar	
53	ARTE	ESCULTURA	ESCRITURA	
54	más historia de la vida de los mames			
55	trajes típicos de la región	COSTUMBRES		
56	un poco más de historia			
57	fotos antiguas de Huehuetenango			
58	inglés			
59	más entierros			
60	sobre el juego de pelota	celebración de matrimonios		
61	DIOSES	PINTURA	ESCULTURA	RELIGIÓN
62	GOBERNANTES			
63	NADA			
64	CEREMONIAS			
65	LENGUAS			
66	RELIGIÓN			
67	HISTORIA			
68	VIDEOS	PANFLETOS		
69	más historia de la raza que habitó o usó el lugar			
70	CEREMONIAS			
71	CEREMONIAS			
72	CONSTRUCCIONES			
73	vida diaria de la población			
74	CEREMONIAS	DIOSES		
75	la cosmovisión Maya y Quiche debe haber un televisor con la explicación de la riqueza histórica y cultural de los Mam, Quiche y Maya, así como la conquista española			
76	mapa en relieve de las ruinas			
77	RELIGIÓN	influencia con otros pueblos	un mapa	
78	la forma en cómo vivía la gente			
79	la evolución de toda la cultura Maya			
80	comidas típicas de los antepasados			

81	la cultura Maya y local	DIOSES		
82	NADA			
83	DIOSES	BAILES		
84	RELIGIÓN	SACRIFICIOS	ESCRITURA	
85	donde vivían las personas	GOBERNANTES	DIOSES	
86	RELIGIÓN			
87	DEPORTE	MÚSICA		
88	cómo consiguieron las cosas	con quién comerciaban		
89	RELIGIÓN	CEREMONIAS		
90	ARQUEOLOGÍA del sitio			
91	cómo vivían			
92	algunos elementos de numismática o en su defecto del trueque			
93	historia en general del parque			
94	GOBERNANTES	ESCRITURA	COSMOVISIÓN	
95	RITUALES	SACRIFICIOS	RELIGIÓN	
96	escudriñar más sobre la cultura Mam			
97	GOBIERNO			
98	SACRIFICIOS			
99	ESCRITURA			
100	GUERRAS			

