

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
CARRERA DE HISTORIA**

**“Discurso anticomunista de Mariano Rossell Arellano, como
instrumento político contra el gobierno de Jacobo Arbenz
Guzmán: 1951-1954”**

TESIS

Presentada por

MIRIAN BETZABÉ ALONZO SANTIZO

Antes de conferírsele el título de

HISTORIADORA

En el grado académico de

LICENCIADA

**Nueva Guatemala de la Asunción
Guatemala, C.A.
Agosto de 2017**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
CARRERA DE HISTORIA**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo
SECRETARIO: Lic. Carlos Camey

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTORA: Dra. Artemis Torres Valenzuela
SECRETARIA: Licda. Olga Pérez Molina

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR: Dra. Artemis Torres Valenzuela
SECRETARIO: Licda. Olga Pérez Molina
VOCAL Dra. Tania Sagastume Paiz
VOCAL Licda. Lizeth Jiménez Chacón
VOCAL Dra. Sonia Medrano
VOCAL Est. Mónica Melisa Castro
VOCAL Est. Alicia Castro

ASESORA DE TESIS

Licda. Lizeth Jiménez Chacón

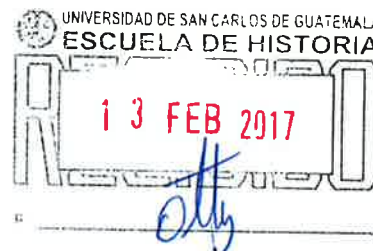
COMITÉ DE TESIS

Mtro. Mauricio José Chaulón
Lic. Walter Enrique Gutiérrez Molina



Nueva Guatemala de la Asunción,
13 de febrero de 2017

**Señoras Integrantes
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Presentes**



En atención a lo especificado en el PUNTO CUARTO, Inciso 4.5 del Acta No. 38/2013 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día lunes 28 de octubre del corriente año y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo IV, Artículo 10°, incisos a, b, c, d, e, f, g y h, del Normativo para la elaboración y presentación de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo **DICTAMEN FAVORABLE** al informe final de tesis titulado: **“Discurso anticomunista de Mariano Rossell Arellano, como instrumento político contra el gobierno de Jacobo Árbenz Guzman 1951-1954”** de la estudiante Mirian Betzabé Alonzo Santizo, carné 200313971, previo a conferírsele el título de Licenciada en Historia.

Por lo anterior, solicito se nombre Comité de Tesis para continuar con los trámites correspondientes.

Sin otro particular y con las muestras de consideración, me suscribo de ustedes deferentemente.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licda. Lizeth Jiménez Chacón
Asesora de Tesis



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



Nueva Guatemala de la Asunción, 21 de julio de 2017

Señoras
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos de Guatemala



Distinguidas Integrantes del Consejo Directivo:

En atención a lo especificado en el PUNTO CUARTO, inciso 4.4 del Acta No. 06/2017 de la sesión ordinaria celebrada por el Consejo Directivo, con fecha 13 de febrero de dos mil diecisiete; y dando cumplimiento a lo que establece el Capítulo VI, Artículo 13, incisos a, b, c, d, e y f del Reglamento para la Elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos **dictamen favorable** al trabajo de tesis titulado: ***Discurso anticomunista de Mariano Rossell Arellano, como instrumento político contra el gobierno de Jacobo Arbenz Guzmán 1951-1954***, de la estudiante **Mirian Betzabé Alonzo Santizo**, carné **200313971**.

Sin otro particular, nos suscribimos con las más altas muestras de consideración y estima.

Respetuosamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


Mtro. Mauricio José Chaulón Vélez
Miembro del Comité de Tesis


Lic. Walter Enrique Gutiérrez Molina
Miembro del Comité de Tesis

Agradecimientos

Esta tesis es un cúmulo de agradecimientos, porque muchas personas me apoyaron en su realización y no podría dejar de mencionarlas.

Quiero empezar agradeciendo a Luis Guillermo Bernal por toda la presión, apoyo, comprensión, seguimiento y consejos durante el desarrollo de la tesis. A José Antonio Móbil por todas esas horas de plática histórica, por su revisión continua y por presentarme con sus amigos historiadores, quienes enriquecieron enormemente este trabajo.

Al querido y desaparecido Alfredo Guerra Borges, por sus palabras que desde un principio me hicieron sentir especial y con ánimo debido a la importancia de la realización de esta tesis, por sus correcciones, pláticas y conocimiento histórico. Pero, sobre todo, porque tuve el placer de conocer a una de las personas que intentó contrarrestar la carta arzobispal de Mariano Rossell en el momento justo, reconociendo en él a un ser consciente y consecuente en la teoría y en la práctica, como pocos.

A mi querido y recordado Carlos Orellana, quien con sus vivencias, anécdotas, conocimientos y recuerdos de la década democrática, me llenó de ilusión al hacer la tesis. Lamento profundamente no poder entregarles un ejemplar de esta, como lo prometí, pero ambos tienen un reconocimiento especial en ella, y sobre todo en mi corazón.

A todos los entrevistados, por su tiempo y dedicación a mi persona, en especial a Alberto Fuentes, Jorge Aparicio, Carlos Escobar, Ricardo Bendaña, Jacobo Arbenz Vilanova, Jorge Solares, Julia Esquivel, José Barnoya y Carlos Figuero Ibarra: son personas extraordinarias, maravillosas y sabias. Lo que más les agradezco es que lograron ampliar mi visión, no solo para realizar este trabajo de tesis, sino para la vida. Cada momento de interacción con cada uno de ellos me sirvió para crecer como historiadora, por lo que estaré eternamente agradecida.

A Fernando González Davison y Carlos Sabina les agradezco su reconocimiento por mi trabajo y sus consejos en la redacción de la tesis. A Ricardo Sáenz de Tejada, Carlos Guzmán Böckler y a Jorge Mario García Laguardia les agradezco, porque sus aportes me hicieron cuestionar mucha información e investigar más a fin de fundamentar mejor este proyecto de tesis.

Muy especialmente a Manolo Vela Castañeda, por apoyarme sin importar la lejanía, ya que su buena voluntad y deseo de apoyar a una joven estudiante se hizo presente al darme una entrevista por Skype. Además, sus palabras y conocimiento me instaron, no solo a seguir adelante, sino también a esforzarme por elaborar una tesis bien documentada. Su interés por mi trabajo fue un gran incentivo.

A Lizzeth Jiménez, por su apoyo, conocimiento, paciencia y directrices en la elaboración de esta tesis. Sin su asesoría no habría logrado concluir esta investigación, junto con el apoyo de Mauricio Chaulón y Walter Guitiérrez.

Al pueblo de Guatemala, por ayudarme con mis estudios superiores. Espero que esta tesis sea una pequeña contribución a su historia y que logre, aunque sea de manera mínima, cambiar algunas mentalidades e impulse a pensar, tomar decisiones y a criticar sin importar lo que los líderes comuniquen en sus discursos, como lo hizo hace 63 años la Alianza Femenina Guatemalteca. Ellas fueron mujeres valiosas, emprendedoras y visionarias, a las cuales el líder religioso de ese momento no pudo callar; fueron analíticas y le dieron su voto de confianza al gobierno de Jacobo Arbenz, como correspondía.

A mi alma máter, la tricentenaria Universidad de San Carlos de Guatemala, de la cual me siento digna representante y orgullosa sancarlista; a la Escuela de Historia, por cuyos docentes he logrado conocer la historia del país, concientizarme de esta y adquirir la memoria histórica que es necesario retomar, motivo por el cual hoy entrego esta tesis.

A mis queridos amigos y compañeros de estudios, José Celestino Guarcax González y Juan Pablo Muñoz Elías. Su influencia, apoyo, discusiones, conocimientos y métodos de estudio aprendidos a lo largo de estos años fueron de gran ayuda en todo momento.

Dedicatoria

A mis amados padres,
con la ilusión que al leer esta tesis se enorgullecen de su hija.
A mis sobrinos,
con la ilusión de ser una guía y un ejemplo digno en su camino.
A mi hija Kala,
que ha sido mi mejor compañía.

A Dios

Muchos han traicionado y herido a la humanidad en su nombre. Sin embargo, mi mayor deseo es retomar la verdadera doctrina cristiana, enseñando históricamente cómo esto se ha desvirtuado.

Para mí, lo único que no es cuestionable es su existencia.

“Los autores serán responsables de las opiniones o criterios expresados en su obra”. Capítulo V, Arto. 11 del Reglamento del Consejo Editorial de la Universidad de San Carlos de Guatemala

Índice

Introducción	11
CAPÍTULO 1	
Contexto Social	19
a. Contexto histórico, social y político internacional del siglo XX	21
b. Contexto histórico, social y político de Guatemala en el siglo XX	29
c. Contexto de la Iglesia católica internacional en el siglo XX	35
d. Contexto de la Iglesia católica guatemalteca en el siglo XX	45
CAPÍTULO 2	
El discurso y la ideología	55
a. Discurso	57
b. Ideología	65
c. Discurso religioso	67
d. Análisis del discurso	73

CAPÍTULO 3

Discurso anticomunista del décimo quinto arzobispo guatemalteco	81
a. Vida y formación del arzobispo Mariano Rossell Arellano	83
b. Personajes preponderantes en la vida de Mariano Rossell Arellano	89
c. Discurso anticomunista de Mariano Rossell Arellano, como instrumento político contra el gobierno de Jacobo Arbenz Guzmán: 1951-1954	101
d. Instrumentos del discurso anticomunista del arzobispo Rossell	107
e. Análisis del discurso anticomunista de Mariano Rossell	177
f. Caminos disímiles entre Mariano Rossell y Jacobo Arbenz	185
g. ¿Rossell Arellano se arrepintió?	197
Conclusiones	200
Anexos	213
Índice de fotografías	251
Índice de tablas	254
Fuentes citadas y bibliográficas	255

Introducción

El objetivo primordial de un historiador es rescatar, explicar, comprender y analizar los procesos ocurridos en el país, porque tienen preponderancia en su desarrollo.

Con el fin de adquirir conocimientos históricos y de contribuir a resaltar los logros y fracasos de cada suceso, se evalúan los hechos de la historia inmediata del país, especialmente los ocurridos en la década revolucionaria y, más específicamente, el *discurso anticomunista de Mariano Rossell Arellano como instrumento político contra el gobierno de Jacobo Arbenz Guzmán de 1951 a 1954*, tema que se desarrollará en este informe de tesis.

El tema se eligió porque la mayoría de los estudios sobre la década revolucionaria se centran en los papeles desarrollados por el Ejército, la oligarquía guatemalteca, la intromisión de la CIA y los logros o desaciertos de los gobiernos revolucionarios, pero el actuar de la Iglesia católica hasta el momento ha presentado un vacío en la historia del país, lo que deja en un plano secundario su papel como el principal instrumento ideológico estatal en la deposición del segundo gobierno de la revolución.

Entre las investigaciones más reconocidas se pueden mencionar *La esperanza rota*, de Piero Gleijeses. Considerada por muchos historiadores la obra cumbre de la época, porque su amplia bibliografía, fuentes primarias y entrevistas a actores directos de la época no se podrán ubicar nuevamente en ningún texto. En el capítulo X de su obra, titulado “La oposición cristiana”, el autor hace mención de la intromisión política de la Iglesia católica e identifica a Rossell Arellano como el principal eje anticomunista de la Iglesia y como el líder religioso que instó al pueblo a la rebelión contra el gobierno de Arbenz. Sin embargo, no es tan amplio ni tan contundente, por lo que deja un vacío en las implicaciones trascendentales que tuvo la Iglesia en la historia guatemalteca.

Otro libro trascendental es *La Historia General de Guatemala: Época contemporánea: de 1945 a la actualidad*, tomo VI, en cuyo capítulo “La Iglesia

Católica y el Protestantismo, 1945-1956”, redactado por Hubert J. Miller, vincula de manera limitada pero contundente al Arzobispo y la Iglesia como ejes fundamentales en la caída del gobierno de Jacobo Arbenz.

Ricardo Bendaña, en su libro *La iglesia en la historia de Guatemala 1500-2000* es una fuente importante de información; además, es uno de los libros más completos en la temática, pero aún le faltan datos puntuales que se abordan en este proyecto de tesis.

Masas, Armas y Élités, Guatemala, 1820-1982, Análisis sociológico de eventos históricos, de Manolo Vela Castañeda, es otro libro que desarrolla en veintisiete páginas un capítulo titulado “Guatemala 1954: las ideas de la contrarrevolución”. En su desarrollo se menciona el papel que jugó la Iglesia católica contra el gobierno de Arbenz y, aunque el autor amplía y profundiza más que los otros, continúa siendo un tema del que carece la historia contemporánea de Guatemala.

Sin embargo, estos y otros libros no se dedican únicamente al tema religioso y a la participación e influencia del arzobispo Rossell Arellano como factor concluyente y determinante en el derrocamiento de Jacobo Arbenz. Empero, fueron cruciales para aportar datos que ayudaron a elaborar el contexto histórico en el que se desarrolló la temática estudiada.

El objetivo al realizar esta investigación es dilucidar la participación de la Iglesia católica como factor de primer orden para realizar propaganda anticomunista y concatenarla a la deposición del mandatario de ese momento. Es por ello que se analizará a la Iglesia como el aparato ideológico que es y no como una institución religiosa, y al prelado como paladín del anticomunismo y no como arzobispo metropolitano.

Para ello fue necesario establecer algunos objetivos:

- a. Definir las áreas de influencia del arzobispo.

- b. Contextualizar la Guatemala de mediados del siglo XX y la polarización ideológica que se vivía en el mundo en la coyuntura estudiada.
- c. Definir el discurso y la oratoria como el aparato que se apropia del deseo y actuar de sus receptores.
- d. Determinar y analizar el contenido ideológico que la Iglesia transmitía a su feligresía.
- e. Conocer los fundamentos teóricos del prelado.
- f. Evaluar la formación académica, profesional y familiar del arzobispo, para entender su actitud, sus objetivos y su discurso.
- g. Explicar y comprobar que el discurso anticomunista del máximo jerarca católico en Guatemala fue determinante en la deposición de Jacobo Arbenz Guzmán, porque influyó en el pensar y proceder de la población guatemalteca, que abrazó esa ideología y la reprodujo, ya que más del 97 % de los guatemaltecos profesaba entonces esa religión.

Para cumplir con esos objetivos, este informe de tesis se realizó en tres capítulos:

Capítulo 1: Contexto histórico

Desarrolla el conjunto de elementos históricos, políticos y sociales del siglo XX en el plano internacional y nacional de manera general, para luego centralizar el desarrollo de la Iglesia en ambos ámbitos.

Capítulo 2: El discurso y la ideología

Se define el discurso como aparato ideológico, determinando su estructura, formación y uso como instrumento del Estado, y se expondrán las pautas para analizarlo correctamente, enfatizando el discurso religioso. Además, se desarrolla el significado de la ideología, concatenándola al discurso.

Capítulo 3: Discurso anticomunista de Mariano Rossell Arellano

Breve biografía del prelado que incluye su formación y vida, concatenando esos datos a los personajes más importantes que influyeron en el jerarca. Desarrollo de su discurso anticomunista y todos los instrumentos que utilizó para difundirlo. Avenimiento del décimo quinto arzobispo con los medios de comunicación y la publicidad y el realce de su persona. Cartas Pastorales anticomunistas. Romería del Cristo Negro de Esquipulas por toda la arquidiócesis de Guatemala. Análisis del discurso anticomunista. Los caminos disímiles entre Rossell y Arbenz.

Es evidente que para entender el tema es necesario comprender que, después de la Segunda Guerra Mundial, el orbe estaba inmerso en una crisis que confrontaba a Estados Unidos y la Unión Soviética, y que dio origen a la Guerra Fría, lo que desencadenó represión y conflictos, principalmente en los países en donde se desarrollaban cambios.

Guatemala encaja en ese momento, porque se inicia aquí una serie de reformas que rompen con los gobiernos dictatoriales y empieza una época democrática. El 15 de marzo de 1951, toma posesión el coronel Juan Jacobo Arbenz Guzmán, cuyo gobierno generó nuevas políticas que tenían como fin extender la equidad social, política y económica a la mayoría de los guatemaltecos.

Como parte de esos cambios se pueden citar:

- a. Mejoras en la educación
- b. Mejoras en el sistema de salud
- c. Mejoras en la infraestructura
- d. Libertad de expresión
- e. Tecnificación de la producción

- f. Inversión de empresas nacionales
- g. Activación de la economía nacional
- h. Construcción de la hidroeléctrica Jurún Marinalá
- i. Sujeción de los monopolios extranjeros a la legislación nacional
- j. Tecnificación de la agricultura
- k. Construcción de la carretera del Atlántico
- l. Ley de la Reforma Agraria, basada en el Decreto 900 del Congreso de la República de Guatemala, que se proponía distribuir de mejor forma la tierra e incentivar los cultivos de los pequeños y medianos terratenientes.

Estos cambios fueron tildados de comunistas, porque la democracia aún era incipiente en Guatemala y, en ese sentido, el gobierno representaba un peligro, tal como se puede leer ampliamente en el capítulo uno. Es necesario apuntalar que las ciencias históricas son ciencias complejas, que forman parte de investigaciones científicas que se elaboran por medio de una gama de métodos, técnicas, recursos y fuentes variadas, por lo que para la elaboración de cada capítulo de este trabajo de investigación se procedió a desarrollar el método primario de la *microhistoria*, la cual fue conceptualizada desde la visión de los investigadores Carlo Ginzburg y Giovanni Levi, principalmente.

Carlo Ginzburg afirma: «Por lo que sé, el primero en enarbolar la palabra “microhistoria” como una autodefinition fue un estudioso americano, George R. Stewart, en 1959»¹.

La microhistoria «es un análisis microscópico y es un estudio intensivo del material documental»², a saber: «La microhistoria es en esencia una práctica historiográfica»³. Además, según afirma Giovanni Levi, «la microhistoria [...] busca [...] organizar preguntas [...], estudiar lo que los otros no han abordado

¹ Ginzburg, Carlos; *Microhistoria: dos o tres cosas que sé de ella*; Buenos Aires, Argentina; Entrepasados; 1995; p.51

² Burke Peter (ed); *Formas de hacer historia; “Sobre Microhistoria” Giovanni Levi*; Barcelona; Alianza Editorial; 1996; p.122

³ *Ibidem*, p.119

todavía, o investigar sobre cosas ya trabajadas, pero confiando en que se puede lograr formular una descripción más específica del tema».⁴

Es preciso recordar que «El pasado humano no es una agregación de historias discretas, sino un conjunto unitario de comportamientos humanos en los que cada aspecto se relaciona de determinadas maneras con los otros, análogamente a como los actores individuales entran entre sí en determinadas relaciones (mediante el mercado, mediante relaciones de poder y subordinación, etc.)». ⁵ No digamos mediante el discurso y los aparatos ideológicos implementados en ese discurso.

Además, como afirma Louis Althusser: «Toda sociedad está constituida por “niveles” o “instancias” articuladas por una determinación específica: la infraestructura o base económica (“unidad” de fuerzas productivas y relaciones de producción), y la superestructura, que comprende dos “niveles” o “instancias”: la jurídico-política (el derecho y el Estado) y la ideológica (las distintas ideologías, religiosa, moral, jurídica, política, etcétera)».⁶

Es por lo antes planteado que se implementa para esta investigación este método.

La década revolucionaria es una de las coyunturas históricas más estudiadas. Sin embargo, aquí se decidió desarrollar un planteamiento más específico y puntual, tal como lo es la Iglesia en ese momento histórico. Planteando preguntas que aún no han sido resueltas, cuestionando el discurso verbal, oral y simbólico que manejó la Iglesia en esta temporalidad, realizando elementos que fueron una novedad en otras investigaciones, pero que merecen ser investigadas, criticadas, descubiertas, porque tienen una participación estructural en el pasado inmediato de Guatemala.

Unido al método, la ejecución del informe de tesis requirió de varias técnicas y recursos, entre ellos la indagación de fuentes primarias. Se elaboraron 20 entrevistas a personas que han sobresalido en estudios e

⁴ Levi Giovanni; “Entrevista con el historiador italiano Giovanni Levi”; entrevistado por Diego Sempol; “La discusión histórica tiene consecuencias políticas”; Montevideo; Semanario Brecha; 1998; p. 2-3

⁵ Sempere, David; *La lógica de la historia: De miseria de la teoría*; Barcelona, España; Crítica; 1981; p.69

⁶ Althusser Louis; *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*; Buenos Aires, Argentina, Nueva Visión; 1988; p. 4

investigaciones de la coyuntura histórica estudiada, para que por medio de sus testimonios se lograra indagar, analizar, interpretar y confrontar sus testimonios con las fuentes documentales analizadas. Para esto se realizó un cuestionario ⁷ de guía a fin de engarzar sus testimonios y compararlos. El 85 % de los entrevistados fue visitado una sola vez, mientras que el otro 15 %, más de tres.

Para revisar las fuentes hemerográficas, se acudió a la Hemeroteca Nacional Clemente Marroquín Rojas, al Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica (CIRMA), al Archivo General de Centroamérica, al Archivo Histórico Arquidiocesano Francisco de Paula García Peláez (AHAFPGP) y a la Biblioteca de la Escuela de Historia, con el fin de revisar los principales periódicos de 1950 a 1954.

Una de las principales limitantes en la ubicación de fuentes documentales fue el acceso al AHAFPGP, ya que la mayor parte de la información proporcionada ya se había hallado en los medios de comunicación revisados en las hemerotecas mencionadas. Lamentablemente, debido a la reserva eclesiástica de 100 años y a los derechos de autor de 75 años no fue posible tener acceso a documentos privados del arzobispo Rossell Arellano.

Se revisaron y leyeron más de 150 documentos entre libros, folletos y revistas que se han escrito acerca de la época. La mayoría fue citada y otros no aparecen en este informe debido a que la información ya se había ubicado en otra parte o porque no contenía información de la temática estudiada.

⁷ Para leer el cuestionario, ver Anexo 1

Capítulo 1

Contexto histórico

a. Contexto histórico, social y político internacional del siglo XX

El siglo XX, se puede definir como un ciclo histórico de rupturas y cambios violentos, iniciados en 1914 con la Primera Guerra Mundial. Dejó fraccionado y mal distribuido el mundo entre las potencias vencedoras. Generó grandes pérdidas humanas, naturales y económicas en los países envueltos en aquella conflagración.

El 1 de septiembre de 1939, las potencias económicas se enfrentan nuevamente en la Segunda Guerra Mundial. El orbe estaba a punto de padecer el inicio del más grande conflicto bélico de su historia reciente. En ella participarían países de los cinco continentes, divididos en dos grupos: el eje y los aliados. Constituyó la hecatombe más grande y cara que ha vivido el mundo. Las pérdidas humanas fueron millonarias, la inversión en armamento también, y son incalculables las pérdidas en infraestructura y medio ambiente, por el uso por primera vez de armamento sofisticado de destrucción masiva como la bomba atómica y las ejecuciones en masa como los genocidios.

David Thompson, expresa: «La segunda Guerra Mundial representa uno de los mayores fracasos históricos de la inteligencia humana».¹

Durante el desarrollo de la guerra los grupos enfrentados mantendrían cuatro corrientes ideológicas: nazista, fascista, comunista y capitalista; cada grupo desarrolló toda una estructura que les serviría como base para expandir su doctrina; para ello utilizaron a la policía, al ejército, las milicias, la policía secreta y todo un aparato bélico para someter a sus oponentes.

El conflicto bélico se centró en la manipulación psicológica que se extendió a todos los rincones del mundo a través de los medios de comunicación. Utilizados para obtener poder y expandir su ideología. «Nunca antes en la historia mundial

¹ Thomson, David; *Historia Mundial de 1914 a 1968*; México; Fondo de Cultura Económica; 2010; p.181

unos hombres sin escrúpulos habían gozado de un poder tan amplio y tan completo sobre la vida de millones».²

La Segunda Guerra Mundial terminó formalmente el 2 de septiembre de 1945, cuando Japón se rindió ante el grupo de los países aliados; sin embargo, algunas de las consecuencias que conllevó dicho conflicto, son:

- a. Debilitamiento temporal de las potencias europeas de Occidente, desencadenando fluctuaciones en lo social, político y económico del orbe.
- b. Surgimiento de los Estados Unidos como la nueva potencia económica.
- c. Dos potencias antagónicas surgieron al final de la guerra, que llevaron al mundo a una bipolaridad.

Lo anterior dio origen a lo que el mundo conocería como *Guerra Fría*. El punto toral de éste conflicto sería conseguir la mayor influencia económica, política, social e ideológica a escala mundial debido a qué: «Existían ya todos los factores de un delicado equilibrio de poder entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, cada uno sostenido por grupos de pueblos directamente bajo su influencia [...] en vez de un mundo, iba a haber ahora dos, mutuamente antagónicos y tratando de obtener ventaja de cualquier conflicto que surgiera».³

La Guerra Fría no tiene el status de enfrentamiento bélico, pero constituyó un conflicto agudo en lo político, ideológico, económico, religioso, tecnológico, científico, militar, informativo e incluso deportivo. Ambas potencias se disputaron por apoyo de cualquier país que deseara unirse a su programa político o bien liberarse de las ideologías impuestas por la potencia enemiga. El punto álgido del enfrentamiento fueron los años de 1945 a 1960. «La incipiente CIA comenzó, a partir de 1947, a construir un “consorcio” cuya doble tarea era vacunar al mundo contra el contagio del comunismo y facilitar la consecución de los intereses de la política exterior estadounidense en el extranjero».⁴

Las intervenciones en diversos países para “protegerlos o atacarlos” por parte de las dos potencias vencedoras fueron sufridas en países como: Irán, Filipinas, China, Cuba, Argentina, Corea, Guatemala, Afganistán, Indochina, Vietnam,

² *Ibíd.*, p.147

³ *Ibíd.*, p.213

⁴ Stoner Saunders, Frances; *La CIA y la guerra fría cultural*; España; DEBATE; 2013; p.18

Alemania, Indonesia, entre otros. Esas intervenciones fueron manipuladas y conducidas por los medios de comunicación, subsidiados y manejados por Estados Unidos principalmente, con el fin de impedir animadversiones, o rechazo a su ideología, tal como lo expresa Stoner: «Durante los momentos culminantes de la guerra fría, el gobierno de Estados Unidos invirtió enormes recursos en un programa secreto de propaganda cultural en Europa Occidental. Un rasgo fundamental de este programa era que no se supiese de su existencia. Fue llevado a cabo con gran secreto por la organización de espionaje de Estados Unidos, la Agencia Central de Inteligencia».⁵

Esto no fue solo para Europa Occidental, porque se perfeccionó para las intervenciones que sufrió América Latina posteriormente, sobre todo en Guatemala y Cuba. «El 19 de diciembre de 1947, la filosofía política de Kennan adquirió carácter legal en una instrucción, ordenaba al director de la Inteligencia Central emprender “acciones psicológicas encubiertas” en apoyo de la política anticomunista americana».⁶

Estas acciones se materializaron en la X Conferencia de la Organización de los Estados Americanos (OEA), en donde los países latinoamericanos apoyaron la política exterior de los Estados Unidos que declaraba que cualquier actividad comunista en los países americanos implicaba una amenaza al sistema, ergo, debían ser intervenidos internamente. Aprobándose la intervención guatemalteca en 1954. Guatemala, a criterio de Estados Unidos se estaba convirtiendo en una amenaza comunista y en cabeza de playa de la URSS.

Durante este conflicto se crearon diversas tácticas entre las potencias confrontadas para lograr mayores espacios de influencia; una de ellas se denominó Macartismo. Difundida y creada por Joseph Raymond McCarthy, senador estadounidense que la personificó y divulgó, pero carecía de fundamentación teórica y no logró llegar al nivel de corriente o movimiento social, ni de partido político o doctrina, pero sí logró influir en la mentalidad de las personas, propiciando un sentimiento de rechazo y temor al comunismo. «La importancia de los actos de McCarthy radica en su resonancia mediática, cómo es

⁵ *Ibidem.*, p.17

⁶ *Ibidem.*, p.60

que la figura del senador afectó la vida de los norteamericanos desde varias perspectivas».⁷

Las acusaciones del macartismo hacia los gobiernos revolucionarios guatemaltecos, también llevaron a la paranoia a Guatemala. «Los guatemaltecos de hoy no saben quién fue Joseph McCarthy ni lo que su pensamiento representó en el marco de la guerra fría; por ello tampoco pueden entender hasta qué punto el macartismo llegó a pesar en el curso de los acontecimientos que se vivieron en Guatemala cuando despuntaba la segunda mitad del siglo XX, en el pleno fragor de la guerra fría».⁸ Y concluye, «Sin las pasiones del macartismo, Jacobo Árbenz Guzmán hubiese sido visto como un nacionalista que estaba tratando de llevar a su país hacia un modelo de capitalismo moderno para sacarlo del estado feudal de su economía».⁹

La Iglesia católica favoreció el macartismo, como afirma Cornwell

«Los Caballeros de Colón, una asociación de varones católicos que colaboraban con el «obispo de la radio», Fulton J. Sheen y el cardenal Spellman, llamaron a apoyar la cruzada anticomunista de McCarthy. Los Caballeros colectaron «dólares de la verdad» para Radio Europa Libre y, junto con el obispo Sheen, también para el Vaticano. A lo largo de los años cincuenta se recaudó en Estados Unidos un promedio de 12,5 millones de dólares para la Santa Sede».¹⁰

Durante esta coyuntura la mayoría de los países latinoamericanos, estuvieron dirigidos por gobiernos de derecha, dictatoriales y con una marcada influencia estadounidense; fueron muy pocos los gobiernos con tendencias democráticas. Estos últimos fueron bien vistos por Estados Unidos, pero, cuando la Guerra Fría llega a su punto álgido, apoyan nuevamente a los gobiernos dictatoriales porque eran más “manejables y dóciles” a las políticas norteamericanas. Propulsaron e intervinieron en varios países para deponer a gobernantes democráticamente electos.

⁷ Schrecker, Ellen; *The Age of McCarthyism: A Brief History with Documents*; Estados Unidos; Boston: Bedford Books of St. Martin's Press; 1994; p.63.

⁸ Cazali Ávila, Augusto; *Investigación de “El gobierno revolucionario del Coronel Jacobo Árbenz Guzmán 1951-1954”*; Guatemala; Universidad de San Carlos; Escuela de Historia; 2001; p.43

⁹ Ídem

¹⁰ Cornwell, John; *El papa de Hitler, la verdadera historia de Pío XII*; España; Editorial Planeta S.A; 2002; p.366

«En 1945 y 1946, la política latinoamericana de la administración de Truman había mostrado antipatía hacia los gobiernos dictatoriales y simpatía por los regímenes democráticos. En 1948, esta posición se había convertido en aprecio por los dictadores como la defensa más fuerte contra el comunismo».¹¹

La zona del Caribe, tenía dictaduras reacias a los cambios, militaristas y extremadamente anticomunistas y complacientes con Estados Unidos. República Dominicana gobernada por Rafael Leónidas Trujillo. Fulgencio Batista era el presidente de Cuba y convirtió a su país en un centro de destino turístico para la mafia y el lavado de dinero norteamericano. Haití se suma a este tipo de gobiernos con la llegada de François Duvalier al poder. Todos se apropiaron de una parte considerable del patrimonio nacional de sus respectivos países.

Centroamérica era similar. Dirigida por gobiernos militares de corte dictatorial y complacientes a los intereses de monopolios norteamericanos como afirma Pérez Brignoli y se verá en el tercer capítulo.

«La guerra fría y la revolución cubana provocaron un realineamiento político que se caracterizó por cobijar, bajo una ideología fuertemente anticomunista, a las elites empresariales, los militares, y una amplia mayoría de los sectores medios. El beneplácito norteamericano no se hizo esperar, y la política de Washington nunca escatimó el apoyo a regímenes que no tenían nada de democrático, pero que aseguraban el orden y la tranquilidad en un mundo convulsionado. Se constituyó así una alianza reaccionaria, que vio el fantasma del comunismo en cualquier intento de cambio en el sistema político o de reforma social y económica».¹²

Por otra parte, en Nicaragua, el dictador Anastasio Somoza se mantiene en el poder 43 años con el apoyo de Estados Unidos. Fue uno de los gobiernos más corruptos del siglo XX. Su familia se apoderó de grandes propiedades nacionales y se convirtieron en un núcleo familiar rico y poderoso en el continente. La influencia norteamericana en Somoza fue tan grande, que Nicaragua fue uno de los primeros países de América en declararle la guerra al grupo del Eje, en la Segunda Guerra Mundial.

¹¹ Gleijeses, Piero; *La Esperanza Rota, La revolución guatemalteca y los Estados Unidos, 1944-1954*; Guatemala; Editorial Universitaria; 2005; p.129

¹² Pérez Brignoli, Héctor; *Historia General de Centroamérica*; Tomo V; España; Ediciones Siruela, S.A.; 1993; p.11

Honduras, fue gobernada por dictadores contrarios a las prácticas democráticas. Tiburcio Carias Andino dirigió el país de 1933 a 1949; lo sucedió Juan Manuel Gálvez de 1949 a 1954. Ambos candidatos del Partido Nacional, proclives a favorecer a las compañías norteamericanas, de derecha y ambos brindaron apoyo para abolir cualquier surgimiento de regímenes “comunistas” en el istmo.

El Salvador, estuvo gobernado por el teniente coronel Oscar Osorio de 1950 a 1956. Regía el país con políticas militares. En las elecciones legislativas y municipales de 1952 «[...] prácticamente se impuso el régimen de partido único, y los militares fueron sustituyendo a los civiles en los cargos más importantes de la administración».¹³

Panamá desde 1949 vivió una época de gobiernos que no lograron culminar su mandato, en algunos casos por problemas de salud de sus gobernantes y en otros por golpes de Estado. En 1952 llega a la presidencia José Antonio Remón, quien gobernó hasta 1955. Militar pro estadounidense. Reprimió a los grupos que consideró comunistas dentro y fuera de sus fronteras. Militarizó la Policía Nacional de su país.

Estos hechos no fueron uniformes en todo el istmo centroamericano. «Vientos reformistas se desataron primero en Costa Rica, precisamente en un país en donde la situación política y social no está tan polarizada como el resto de la región».¹⁴

Costa Rica implementó

«[...] una especie de triple alianza entre el gobierno, el Partido Vanguardia Popular – nombre adoptado por el partido comunista de Costa Rica el 13 de junio de 1943– y, un sector de la jerarquía de la iglesia católica, encabezada por el arzobispo de San José, monseñor Víctor M. Sanabria. Un reagrupamiento de fuerzas se conformó alrededor del gobierno [...] dentro se encontraban desde miembros de las prominentes familias cafetaleras, hasta el proletariado bananero de la zona sur del país, pasando por sectores de artesanos y empleados públicos».¹⁵

¹³ *Ibidem.*, p.107

¹⁴ *Ibidem.*, p.87

¹⁵ *Ibidem.*, p.89

Los países del Sur de América, también tenían mandatarios dictatoriales y hostiles a movimientos democráticos y revolucionarios. Entre estos se encontraban: Laureano Gómez en Colombia; Venezuela con el general Marcos Pérez Jiménez; Getulio Vargas en Brasil; Manuel Arturo Odría en Perú; Paraguay mantuvo una tradición militarista dirigida por varios gobiernos castrenses encabezada por los generales Higinio Morínigo, Juan González y Federico Chávez; Manuel González Videla en Chile. Aunque algunas naciones gozaban de democracias incipientes como México, gobernado por el presidente Lázaro Cárdenas, Uruguay con Luis Batlle, Guatemala con los gobiernos de José Arévalo y Jacobo Arbenz y Argentina con Juan Domingo Perón. Ellos buscaron reformas mediante proyectos sociales que garantizaran el desarrollo del país y procuraban el bienestar ciudadano.

Bolivia durante el gobierno de Víctor Paz Estenssoro, intentó ampliar beneficios populares, impulsando una reforma económica en las minas de estaño durante un tiempo, sin comprometer los intereses norteamericanos, por lo que la dejaron fructificar, hasta que fracasó.

La intervención estadounidense en los países latinoamericanos durante la época de la Guerra Fría por medio de “apoyo” político y económico a gobiernos dictatoriales que coadyuvaron a deponer a otros gobiernos que implementaran reformas sociales, y los acusaron de estar influenciados por el comunista.

En Norteamérica,

«Desde la presidencia de Truman (1945-1953) la política de los Estados Unidos comenzó a basarse en medidas para contener la influencia del comunismo en el mundo occidental y también en las otras regiones del planeta. De manera muy firme los norteamericanos lograron impedir que Grecia se volcara al lado del socialismo prestando asistencia económica, militar y de inteligencia a los grupos anticomunistas. En estas acciones, disfrazadas en las actividades diplomáticas tuvo una importante participación John Peurifoy, el individuo agresivo que años más tarde fue enviado por el Departamento de Estado a Guatemala, para dirigir la operación intervencionista destinada a derrocar al Presidente Arbenz en 1954. En su pretendida lucha contra el comunismo, el Departamento de Estado y el Pentágono que representa el poder militar de los Estados Unidos, no hacían diferencia entre partidos marxistas identificados realmente con la Unión Soviética, y los grupos

nacionalistas o revolucionarios que luchaban en defensa de la soberanía de sus respectivos países y de los intereses populares». ¹⁶

En ese contexto, el concepto de democracia y soberanía fueron sinónimos de comunismo. La manipulación del continente americano por parte de los gobiernos estadounidenses durante el segundo tercio del siglo XX, tuvo dos fines fundamentales: Uno, Fortalecer y crear lazos económicos con los países afines. Dos, Crear una ofensiva armada ante la expansión del comunismo.

Lo que conllevó a que los países latinoamericanos se enfrentaran entre ellos, orientación propia del momento histórico ya que en 1953 llega a la presidencia el general Eisenhower, que elevó al máximo la política del anticomunismo.

Esto desencadenó animadversiones fuera y dentro de los países latinoamericanos. Crearon grupos antagónicos que originaron movimientos de guerrillas por un lado y por el otro, cuerpos de contrainsurgencia. Fuerzas especiales que provocaron guerras internas y conflictos armados dentro de los países.

David Thomson, destaca los acontecimientos políticos más relevantes de Latinoamérica:

«Bolivia y Paraguay se enfrentaron en los años de 1933 a 1935; también, el autogolpe de Estado de 1933 que el presidente Terra de Uruguay ejecuta para elaborar una nueva constitución basándose en lo perjudicial de la economía mundial, lo cual provoca reacciones bélicas, mientras que en 1934 en México, el presidente Cárdenas elabora un plan sexenal para distribuir y nacionalizar tierras, lo cual produjo efectos poco favorables para el país y enfrentamientos internos; y en 1941 se da un enfrentamiento entre Perú y Ecuador». ¹⁷

¹⁶ Cazali, Investigación: El gobierno revolucionario... p.12

¹⁷ Thomson, 154

b. Contexto histórico, social y político de Guatemala en el siglo XX

Guatemala, se ha desarrollado en un ámbito de discriminación y desigualdad. Sus gobiernos se han conducido por medio de aparatos de represión, que coaccionan y vedan los derechos y libertades de la mayoría de sus habitantes y ha favorecido intereses extranjeros. Cardoza y Aragón afirma: «La penetración norteamericana en el último medio siglo, desde Estrada Cabrera hasta Jorge Ubico, ha sido tan fuerte que nos han hecho vivir como un feudo bananero sin importancia».¹⁸

El modus operandi de esas administraciones gubernamentales fue servil a los intereses norteamericanos, cediéndoles grandes extensiones de tierra, condonándoles impuestos y dándoles prebendas especiales para confluir y obtener apoyo económico y político que les garantice poder y continuidad en el ejercicio del gobierno, aun sí esto significa violar la Constitución y dañar a sus habitantes. Piero Gleijeses, afirma:

«La larga historia guatemalteca ha sido solapada por las autoridades, gobiernos e incluso la iglesia, siempre el pueblo ha sido humillado, explotado y maltratado tanto física como psicológicamente, La mayoría de los terratenientes se oponían a la sindicalización usando “cualquier medio a su alcance, incluyendo el látigo” y “hasta el asesinato”. Tenían el apoyo de la iglesia y de las autoridades locales, a quienes no impresionan las débiles amonestaciones del gobierno central».¹⁹

Guatemala inició el siglo XX con el gobierno de Manuel Estrada Cabrera (1898 – 1920) de corte liberal, pro estadounidense. Le cedió más del 40 % de la tierra cultivable a la United Fruit Company –UFCO– situación que convirtió al país en una “República bananera”.

¹⁸ Cardoza y Aragón, Luis; *La revolución guatemalteca*; Guatemala; Ediciones del Pensativo; 2004; p.22

¹⁹ Gleijeses, 55

Este subdesarrollo del país continuó con la llegada a la presidencia del general Jorge Ubico Castañeda el 14 de febrero de 1931 «[...] asumió poderes dictatoriales y métodos de espionaje y represión similares a los de Barrios y Estrada Cabrera, y mantuvo una asamblea legislativa títere obediente a sus mandatos. Inteligente, dinámico y temperamental tenía obsesión por controlar hasta el más mínimo detalle de la vida de Guatemala».²⁰

La dictadura ubiquista duró 14 años. Su mandato se caracterizó por tener en puestos claves a personas de su entera confianza; los índices de corrupción en su administración fueron muy bajos por lo que logró estabilizar las finanzas del Estado. Su aparato de seguridad era inclemente contra los delitos, corrupción y cualquier oposición al gobierno. Desarrolló la infraestructura construyendo carreteras con trabajo forzado de campesinos, que fueron obligados a trabajar en obras públicas; elaboró los decretos 222 y 1976 que dieron origen a la Ley contra la Vagancia y la Ley de Vialidad.

Durante su gobierno también se elaboró la denominada Ley Fuga, «[...] los arrestos, las ejecuciones y la aplicación de la llamada Ley Fuga se realizaban para controlar la delincuencia común, aunque no puede descartarse que sirvieran también a propósitos políticos –eliminar posibles críticos– o simplemente intimidatorios: el régimen quería mostrar su fortaleza, disuadir a sus opositores – cada vez más activos en el extranjero – y mantener incólume la paz interior».²¹

Todo esto provocó manifestaciones contra la dictadura, que empezaron a ser más recurrentes y fuertes, en 1944 la población ya estaba cansada del despotismo del gobierno de Jorge Ubico y exigía su renuncia. El 1 de julio de 1944 dejó su cargo, eligiendo como sucesor a un triunvirato integrado por el general Buenaventura Pineda, Eduardo Villagrán Ariza y Federico Ponce Vaides; éste último se quedó con el poder, destituyendo a los otros dos.

Ponce inicia su mandato con los mismos preceptos del gobierno ubiquista, lo que provocó la reacción enconada del pueblo, que se une por primera vez en una manifestación masiva de grupos heterogéneos, el 20 de octubre de 1944.

²⁰ Sabino, Carlos; *La historia silenciada (1944-1989) Tomo I: Revolución y Liberación*; Guatemala; Fondo de Cultura Económica; 2007; p.18

²¹ Sabino, Carlos; *Tiempos de Jorge Ubico en Guatemala y el mundo*; Guatemala; Fondo de Cultura Económica; 2013 p.230

Entre los manifestantes figuraron: el gremio magisterial, campesinos, obreros, sindicato de panaderos, estudiantes de las escuelas normales, universitarios, clero, oligarquía, parte del ejército, entre otros sectores.

El enfrentamiento armado se desarrolló entre dos facciones del ejército. La revolucionaria y otro grupo que apoyaba a Ponce. La conclusión de estas revueltas fue derrocar al presidente y establecer en el poder a un triunvirato revolucionario constituido por el civil Jorge Toriello Garrido, el mayor Francisco Javier Arana y el capitán Juan Jacobo Arbenz Guzmán.

El triunvirato revolucionario creó una Asamblea Nacional Constituyente para redactar una nueva Constitución. Convocó a elecciones libres y democráticas para elegir al siguiente gobierno. Entregó el mando el 15 de marzo de 1945 al Dr. Juan José Arévalo Bermejo, vencedor en la contienda electoral con el 85 % de los votos.

Este gobierno dio prioridad a la educación, elaborando una fuerte campaña de alfabetización. Benefició a la clase media del país, creando guarderías para que las mujeres tuvieran acceso a un trabajo. Construyó escuelas principalmente las de tipo Federación y Experimentales. Elaboró el primer código de trabajo que rigió las relaciones patrono-empleado, reconociendo los derechos de los trabajadores.

«[...] tales prácticas eran contrarias a los intereses de los Estados Unidos y podían llegar a constituir un riesgo para la estrategia militar y los intereses económicos norteamericanos.

No extraña por ello, que el gobierno de Arévalo fuera visto con recelo por el Departamento de Estado, y más lo llegó a ser el de Árbenz, especialmente cuando comenzó a aplicar el programa que había ofrecido al pueblo durante la campaña electoral para la presidencia».²²

Por primera vez en la historia de Guatemala, un gobierno democráticamente electo entregó el poder a otro electo de igual manera. Llega al cargo el 15 de marzo de 1951 Juan Jacobo Árbenz Guzmán. Siendo el presidente

²² Cazali Ávila, Augusto; *El Gobierno revolucionario de Jacobo Árbenz Guzmán (1951-1954); Historia política de Guatemala, siglo XX*; volumen III; Guatemala; Editorial Universitaria – Centro de Estudios Urbanos y Regionales; 2014; p.34

que ha llegado al puesto con más votos que ningún otro en la historia del país, según publica Nuestro Diario el 8 de diciembre de 1945, en la página 9, en el artículo *J. Arbenz con más votos que Arévalo, datos que arrojan cifras del escrutinio*.

Gozó del apoyo de partidos políticos de izquierda, campesinos, ejército, obreros, maestros, estudiantes y un alto índice de la clase media, así como con el beneplácito de otros países y de personalidades extranjeras de renombre. Como afirma Augusto Cazali:

«Luego de ser electo presidente Jacobo Arbenz “El licenciado Muñoz Merany (*sic*) hizo llegar su felicitación al nuevo mandatario electo, a fines de noviembre de 1950, comunicándole que en la embajada guatemalteca en París se habían recibido calurosas felicitaciones por la consolidación del movimiento revolucionario. Entre las congratulaciones figuraron las de la Asociación Sionista de Francia; del gobierno de la República Española en el Exilio, representado por don Álvaro de Albornoz, Presidente del Consejo de Ministros de la República; de los grupos vascos, a través de uno de sus dirigentes más ilustres, don Manuel de Irujo; de los célebres pintores Pablo Picasso y Fernand Léger; de Pablo Neruda, el más afamado representante de la poesía chilena y de Paul Éluard, uno de los poetas más célebres de Francia».²³

Arbenz en su discurso de toma de posesión dijo: «[...] convertir el país, de una nación dependiente y de economía semicolonial en un país económicamente independiente; a convertir a Guatemala, de un país atrasado y de economía predominantemente feudal en un país moderno y capitalista».²⁴ Sus palabras y su campaña fueron tomadas como cualquier campaña política, pero, cuando empieza a cumplir y ejecutar el plan de gobierno anunciado en su campaña electoral, es visto con recelo. Su plan de gobierno se centró en cuatro ejes principales:

- a. Construcción de la carretera al Atlántico. Competiría contra el monopolio ferrocarrilero de la International Railways of Central America -IRCA- que controlaba el transporte de la ciudad capital a Izabal.
- b. Construcción del puerto Santo Tomás de Castilla. Sería la competencia de Puerto Barrios, que era controlado por el monopolio estadounidense de la United Fruit Company -UFCO-

²³ *Ibidem.*, p.32

²⁴ Arbenz Guzmán, Juan Jacobo; “Discurso de renuncia”; *Árbenz: tres discursos desde una Guatemala inconclusa*; Colección Uno; Guatemala; Editorial Catafixia; 2013, p.24

- c. Construcción de la hidroeléctrica Jurún Marinalá. Aspiraba a desplazar a la Electric Bond and Share Company, monopolio estadounidense que controlaba los servicios eléctricos en el país.
- d. Promulgación de la Reforma Agraria. Basada en el Decreto 900. Tenía como fin expropiar la tierra ociosa privada y pública, para activar la economía y beneficiar a una gran parte de la población. Esa expropiación incluyó a la United Fruit Company.

«Recogiendo la herencia dejada por la Junta Revolucionaria de Gobierno, que abrió las puertas de la democracia y de la libertad al pueblo guatemalteco, los sucesivos regímenes de Arévalo y Arbenz lograron que Guatemala mereciera el reconocimiento y elogio de las más altas figuras intelectuales y políticas de pensamiento democrático, no sólo por mantener las libertades públicas sino también por sus esfuerzos para lograr el bienestar de la mayoría del país y practicar una política internacional basada en los principios postulados por las Naciones Unidas, de respeto a la autodeterminación de los pueblos y de las minorías étnicas, la no intervención en los asuntos internos de los Estados, el anticolonialismo y otros postulados semejantes. Este ideario fue el que mantuvo con mucha firmeza el presidente Arbenz, y ello le valió también desde sus inicios, la animadversión de las dictaduras más cercanas en la geografía continental y la permanente amenaza del imperialismo».²⁵

El gobierno de EE.UU. estaba convencido que Guatemala era una amenaza soviética y Arbenz un conspirador comunista. Preparó una invasión dirigida por la CIA con apoyo de exilados guatemaltecos, encabezados por el Coronel Carlos Castillos Armas:

«Guatemala fue el primer país latinoamericano después de la Segunda Guerra Mundial que planteó una seria amenaza a la hegemonía estadounidense y que obligó a E.E.U.U. a intervenir abiertamente. La intervención estadounidense de 1954 en Guatemala fue la primera intervención moderna de E.E.U.U., la primera que se logró sin enviar a los Marines. Se convirtió en un modelo para posteriores operaciones estadounidenses en América Latina».²⁶

²⁵ *Ibidem.*, p.29

²⁶ Jonas Bodenheimer, Susanne; *Guatemala: Plan piloto para el continente*; Guatemala; Editorial Universitaria Centroamericana; 1981; p.13

Guatemala es un país cuya superficie es de 108,889 km², es un territorio pequeño, fácil de manejar y manipular. De 1952 a 1954 el país se vio envuelto en un fuerte proyecto de manipulación psicológica cuyas plataformas fueron los medios de comunicación escrita, órganos radiales, discursos religiosos y políticos, con el fin de convencer a la población de la amenaza que representaba el comunismo representaba y de la influencia que ejercía en el gobierno de Jacobo Arbenz.

«Algunos órganos de prensa iniciaron a la vez, una sistemática campaña anticomunista que coincidía con los intereses de la derecha política y de la diplomacia norteamericana. Caso muy particular fue el del diario El Imparcial, cuyo director, David Vela y el gerente señor Ramón Blanco, se convirtieron en acérrimos enemigos del gobierno arbencista, continuando así la línea adversa a la revolución de octubre que se trazaron desde que tomó posesión de la presidencia el doctor Juan José Arévalo en 1945».²⁷

La Iglesia católica jugó un papel fundamental en la visión guatemalteca del anticomunismo y del gobierno de Jacobo Arbenz, su máximo exponente el arzobispo Metropolitano fue el alférez espiritual del anticomunismo y del denominado, Movimiento de la Liberación, polarizando Guatemala entre los simpatizantes de la revolución y los religiosos fieles anticomunistas, ergo antiarbencistas, como se hará evidente en el tercer capítulo de la tesis.

²⁷ *Ibidem.*, p.17

c. Contexto de la Iglesia católica internacional en el siglo XX

La Iglesia católica, ha estado íntimamente ligada a las relaciones políticas y económicas de los países del mundo, con una constante injerencia que trasciende el plano espiritual de las relaciones humanas y, en algunos casos, ha sido superior su peso político y económico que el religioso. Temas políticos como el comunismo no fueron la excepción, como afirma Silvestre Hernández:

«[...] cronológicamente podemos darnos cuenta como la fuerza de la iglesia católica representada por el Papa, se hace presente en 1846, con Pío IX, en su encíclica *Qui Pluribus*, con la que condenó la doctrina comunista. Esta misma orientación siguió León XIII, quien en 1891 calificó al socialismo de “un cáncer” que pretendía destruir los fundamentos mismos de la sociedad moderna, Pío XI hizo lo propio en 1937, al afirmar que el fin del comunismo es destruir la religión y la civilización; por su parte, Juan XXIII trazó los lineamientos del Concilio Vaticano II (1962-1965), y pronunció el discurso inaugural, titulado “El principal objetivo del Concilio”, el 11 de octubre de 1962, con miras a la supervivencia de la Iglesia y la contención del comunismo. Tras la muerte de este pontífice, ocurrida el 3 de junio de 1963, tomó su lugar Pablo VI, quien continuó las líneas rectoras de su predecesor y las expuso en su encíclica *Ecclesiam Suam*, el 6 de agosto de 1964. En ella pidió que la iglesia tomara conciencia de sí y de su importancia “para la salvación de la sociedad humana”».²⁸

Esa salvación de la que habla Hernández Silvestre, se hizo real con la llegada del comunismo, porque se reveló como una doctrina anticristiana, convirtiéndose así en una de las mayores amenazas para la doctrina católica, por lo que la mayoría de las actividades de la Iglesia católica se inclinaron en su contra. Esto originó alianzas y pactos con otros grupos que también consideraban al comunismo su enemigo. En su afán de combatir al comunismo generó lazos de afinidad con otros grupos como: «[...] los dictadores fascistas de Europa y América del Sur, los servicios de inteligencia de diversas naciones y de la Democracia

²⁸ Hernández, Silvestre Manuel; *La lucha de la iglesia contra el comunismo*; Revista Polis, vol 6, número 2; México; Instituto de Ciencias Jurídicas de la UNAM; 2010; p.2

Cristiana italiana, fuertemente vinculados a la mafia»,²⁹ provocando que la Santa Sede callara las violaciones a los derechos humanos que estos regímenes cometían. Estas alianzas concatenadas a la crisis financiera que la Santa Sede atravesaba, hizo que Pío XI apoyara a los dictadores Franco, Hitler y Mussolini, recibiendo a cambio financiamiento para la Iglesia.

«Mussolini era ateo, sin embargo como la Santa Sede estaba en bancarota y además no veía con buenos ojos el comunismo, decidió (Pío XI) aliarse a Mussolini pese a que este era un dictador que había asesinado a múltiples personas en nombre de su ideología fascista, sin embargo, la iglesia se alió con el Duce para evitar la propagación del comunismo pero sobre todo porque recibía favores económicos de éste a cambio de no denunciar todos y cada uno de sus actos inhumanitarios contra los que no estaban a favor de su régimen. El papa Pío XI y Mussolini, acordaron que se le regresara al Vaticano la jurisdicción sobre las organizaciones religiosas en Italia, el catolicismo como religión oficial, autonomía del Vaticano, grandes cantidades de dinero a la Santa Sede, lo cual fue el inicio de un colosal imperio económico».³⁰

Al moverse en actos políticos, la Iglesia ha conseguido mover masas, para conseguir el fin deseado. En algunos momentos históricos, esta situación ha resultado trágica para grandes conglomerados que han sufrido las consecuencias de esas alianzas y encubrimientos de la Santa Sede.

Aunque en algunos momentos se ha visto obligada a cambiar su postura inicial. Verbigracia:

«El 15 de junio de 1938, LaFarge³¹ de paso por Roma, fue llamado de improviso por Pío XI. El Papa le comunicó que tenía en mente preparar una encíclica contra el racismo nazi. LaFarge no lo sabía, pero Pío XI había leído con suma atención su *Interracial Justice*, un libro donde el joven jesuita había explicado de manera didáctica e inapelable que la división del género humano en razas no tenía ni fundamento científico ni base biológica alguna, no era más que un mito que servía para mantener los privilegios de las clases sociales más favorecidas. La encíclica preparada por LaFarge era un documento en el que el

²⁹ Camacho Santiago; *Biografía no autorizada del Vaticano, Nazismo, finanzas secretas, mafia, diplomacia oculta y crímenes de la Santa Sede*; España; Ediciones Martínez Roca S.A.; 2005; p.15

³⁰ *Ibidem.*, p. 36

³¹ Jonh LaFarge, fue un jesuita norteamericano que intentó combatir fuertemente el racismo en su país, elaboró el libro *Interracial Justice*, en el que argumentaba que la iglesia católica debía perseguir el logro de la igualdad racial como un objetivo decisivo en el siglo XX (Cita del libro de Cornwell, p. 215)

Vaticano plantaba cara al nazismo [...] El único problema es que esa encíclica jamás vio la luz»,³²

Esta carta no salió a la luz pública porque Pío XI muere antes de firmarla y su sucesor era de tendencia pronazi y no estaba interesado en difundirla.

El Vaticano estaba dispuesto a declarar su hostilidad a cualquier gobierno que pudiese coadyuvar con la causa socialista, por ello, uno de sus seleccionados a Papa es, Eugenio Pacelli, anterior Nuncio en Alemania, y se convierte en Pío XII. Él no solo no quería informar sobre el nazismo y sus crímenes, sino que deseaba apoyar el régimen nazista y sería bien recibido por Hitler y los demás regímenes dictatoriales.

Además, le suministrarían grandes cantidades de dinero por su beneplácito, que le devolvería la opulencia de vísperas anteriores, como efectivamente ocurrió. «Pío XII fue coronado el 12 de marzo de 1939 [...] con la tiara, esto es, la triple corona que representa el triple poder del Papa [...] Todo ello eran claros indicios de que el esplendor, la majestad y la gloria del Vaticano habían regresado».³³

La postura de la Santa Sede hacia el nazismo se hizo visible ya que «[...] se permitió que los católicos se afiliaran al partido y se volvió a administrar los sacramentos a los nazis, incluso a aquellos uniformados».³⁴ Fue igual para los que practicaban la ideología capitalista y fascista, pero no se aplicó a los comunistas, a quienes incluso se les excomulgó de las iglesias católicas.

La institución clerical, principalmente su ente rector, sabe que el servicio es una de las cualidades y virtudes que debe tener todo vicario de Cristo sobre la tierra, según los preceptos de la Biblia, sin embargo, como en toda institución, existen personas que no actúan acorde a estos. Tal es el caso de algunos pontífices que suelen ser más reyes que sirvientes. Pío XII, según afirma Santiago Camacho:

«Era un hombre de gran carisma personal que condujo el Vaticano con el rigor y la autoridad de los «Papas reyes» de antaño. Los burócratas de la Santa Sede tenían que arrodillarse si recibían una llamada telefónica del pontífice, el personal de servicio debía cumplir sus tareas en el más estricto silencio y los

³² Camacho, 69

³³ Ibídem., p.61

³⁴ Ibídem., p.81

jardineros se escondían tras los arbustos si el Santo Padre salía a dar un paseo por los jardines. Otro de los trabajos extra que tenían los jardineros vaticanos del período de Pío XII era el de exterminar, en la medida de lo posible, todos los insectos, de forma que el Papa no se encontrara con ninguno, ya que los detestaba profundamente, sobre todo a las moscas».³⁵

Él dirigió la Santa Sede durante la Segunda Guerra Mundial. Fue el Papa que calló el genocidio nazi en Alemania y el exterminio de los cristianos ortodoxos en Croacia. (Otro genocidio de grandes magnitudes como el alemán, pero menos conocido). Aunque, se debe establecer que ambas situaciones fueros conocidas y apoyadas por el Vaticano, que se favoreció de estos conflictos bélicos, porque gran parte de los bienes económicos decomisados, llegaron a su sede romana.

«Entre la venta de certificados de conversión y el saqueo de los tesoros custodiados en las iglesias ortodoxas, no resulta exagerado decir que si alguien obtuvo beneficio económico del genocidio cometido por los croatas fue, precisamente, la Iglesia católica. A cambio, durante toda la guerra, la Iglesia católica apoyó oficialmente al régimen, a pesar de que sus desmanes y locuras eran públicos y notorios. El Vaticano no podía alegrar desconocimiento de estos graves sucesos. El 17 de marzo de 1942, el Congreso judío mundial envió a la Santa Sede una nota de auxilio, una copia de la cual aún se conserva en Jerusalén».³⁶

«El 16 de febrero de 1942, la BBC emitía el siguiente informe sobre Croacia: Las peores atrocidades están siendo cometidas alrededor del arzobispo de Zagreb. La sangre de hermanos corre en arroyos. Los ortodoxos están siendo obligados a la fuerza a convertirse al catolicismo y no escuchamos la voz del arzobispo predicando la rebelión. En su lugar, se informa de que está tomando parte en desfiles nazis y fascistas. Ni siquiera cuando la prensa internacional comenzó a informar ampliamente sobre las barbaridades cometidas por clérigos católicos, el Papa hizo algo por detener a los sanguinarios franciscanos».³⁷

La justificación de los hechos, por parte de las altas autoridades eclesiales ante su indiferencia a los genocidios no se hizo esperar:

«El 25 de mayo de 1941, en el *Katolicki List*, el sacerdote Franjo Kralik publicó un reportaje titulado «¿Por qué los judíos están siendo perseguidos?», en el que se justificaba el genocidio de la siguiente forma: Los descendientes de

³⁵ *Ibidem.*, p.82

³⁶ *Ibidem.*, p.101

³⁷ *Ibidem.*, p.102

aquellos que odiaron a Jesús, que lo condenaron a muerte, que lo crucificaron e inmediatamente persiguieron a sus discípulos, son culpables de excesos más grandes que los de sus antepasados. La codicia crece. Los judíos que condujeron a Europa y al mundo entero al desastre —moral, cultural y económico— han desarrollado un apetito que solamente el mundo en su totalidad puede satisfacer. Satanás les ayudó a inventar el socialismo y el comunismo. El amor tiene sus límites. El movimiento para liberar al mundo de los judíos es un movimiento para el renacimiento de la dignidad humana. El Todopoderoso y Sabio Dios está detrás de este movimiento».³⁸

El punto toral de designar al comunismo como ateo se puede ubicar en éste momento, pero, es un fundamento cuestionable porque los judíos en dicha fecha no habían practicado o simpatizado con el sistema comunista y dicha definición no atañe tampoco a los cristianos ortodoxos.

Sobre las doctrinas comunistas, socialista, marxista, existe mucha desinformación, sin embargo, la Iglesia se encargó de señalarla como las doctrinas que tienen como objetivo terminar con la religión y volver a las masas ateas. Hecho que les sirvió para justificar sus acciones y apoyo a las doctrinas antagónicas a estas, sin embargo, esto no fue suficiente y lo llevaron más lejos, utilizando a Jesucristo para dar fuerza a sus argumentos e incluso aseveraron que era el propio Jesús el que dirigía el movimiento, haciendo uso de Dios.

Uno de los episodios negros que más ha trascendido y perseguido a la Iglesia católica, fue la constitución de la llamada **Línea de ratas**, que deja clara la participación del Vaticano al culminar la Segunda Guerra Mundial en la fuga de miles de proscritos nazis, que se refugiaron en Sudamérica.

«En Yalta los aliados habían acordado repatriar a los criminales de guerra, pero después de la guerra mundial para los imperialistas el hostigamiento contra la Unión Soviética era mucho más importante, y ahí los nazis tenían una amplia experiencia. Los imperialistas anglosajones les dejaron escapar y luego organizarse para utilizarles para sus propios objetivos. Así nació Odessa, que son las iniciales de *Organisation der ehemaligen SS Angehörigen*, la organización de antiguos miembros de las SS creada por Skorzeny tras la guerra. Se hizo famosa al publicarse la novela del mismo nombre de Frederick Forsythe. Hasta que en 1984 se abrieron los archivos de la CIA, siempre se pensó que la fuga de los criminales de guerra hacia España y América Latina había sido organizada por Odessa, es decir, por

³⁸ *Ibidem.*, p.103

los propios nazis clandestinamente. Hoy todos los documentos demuestran que eso estuvo organizado por el Vaticano y los servicios secretos de Estados Unidos y Gran Bretaña, quienes las denominaron *Rats Lines*». ³⁹

Se fugaron por la línea de ratas más de 30,000 dirigentes nazis, con destino a Argentina principalmente. Entre ellos se encontraron «[...] personajes tan siniestros como Pavelic, Klaus, Barbie o Joseph Mengele partieron al exilio haciendo escala previa, en el Vaticano». ⁴⁰

En la controversial línea de ratas

«[...] es fácil apreciar un triángulo bien tratado de intereses: nazis, católicos e imperialistas anglosajones. El Vaticano tomó la iniciativa, fue quien organizó la red para rescatar a los Ustachas⁴¹ del interior de Croacia y esconderlos. Los imperialistas dejaron hacer a los jefes católicos y luego las reforzaron y financiaron para dejar escapar por los mismos conductos a los nazis. El interés de la Santa Sede en la red no era sólo ideológico sino económico: las arcas vaticanas se quedaron con una parte del botín de guerra nazi en pago a sus servicios y blanquearon el resto». ⁴²

«Un antiguo agente secreto del ejército de Estados Unidos, William Gowen, que operó en Roma tras la II Guerra Mundial, declaró ante un tribunal federal de San Francisco en diciembre de 2005 que Pío XII organizó con el cardenal Montini y el obispo Hudal las *líneas de ratas*. La declaración fue revelada por el diario israelí *Haaretz*. Gowen trabajó como agente especial de inteligencia en la embajada norteamericana en Roma, en una unidad secreta conocida como Operación Círculo». ⁴³

Luego de estos acontecimientos en Italia empieza a consolidarse un movimiento comunista mal visto por la Iglesia, pero fundamentalmente por los Estados Unidos, país que tuvo de aliado al Vaticano y decidieron qué:

«[...] una gran cantidad de dinero procedente de los fondos reservados del gobierno norteamericano fue canalizada hacia la Santa Sede bajo el epígrafe de «Consolidación de actividades anticomunistas en Europa Occidental». Esta operación se realizó gracias a la intermediación del cardenal Francis Spellman, que ya había actuado durante la guerra como

³⁹ Artículo *El Vaticano beatifica a los criminales de guerra*; <http://puertoreal.cnt.es/denuncias-sociales/2989-el-vaticano-beatifica-a-los-criminales-de-guerra.html> (11 de septiembre de 2016)

⁴⁰ Camacho, 106

⁴¹ La doctrina de los *Ustachas* establecía que los únicos auténticos croatas eran los católicos y los musulmanes. Los serbios, de religión ortodoxa, quedaban excluidos.

⁴² Goñi, Uki; *La verdadera Odessa. La fuga nazi a la Argentina de Perón*, Madrid; Editorial Paidós; 2002

⁴³ Artículo El Vaticano...

mediador entre el Vaticano y la Casa Blanca, en especial durante una infructuosa negociación para evitar el bombardeo de Roma».⁴⁴

La principal herramienta (la más efectiva y de mayor impacto en la población) utilizada por los líderes religiosos siempre ha sido la manipulación desde los altares. Le ha servido para combatir lo que ellos consideran como “pecado” o bien, para dar apoyo a quienes se han ganado los “favores” eclesiásticos. Por lo que, al notarse que en Italia se consolidaba una fuerza política comunista, la Iglesia se alió con Estados Unidos e inició una propaganda masiva contra el sistema comunista. «[...] se dijo a los feligreses que votar a los comunistas suponía estar en pecado mortal, que era incompatible con la condición de católico e incluso se llegó a negar los sacramentos a quienes no atendiesen las directrices de la Iglesia en este sentido».⁴⁵

Esto «[...] no era una paz neutral de los dos bloques ideológicos existentes en el mundo de sus días; la paz deseada, y para la cual trabajaba la Iglesia, era una paz orientada al rescate y a la reforma del capitalismo, y la eliminación del comunismo».⁴⁶

La Santa Sede no sólo consiente el actuar de estos grupos, sino que muchas veces justificó algunas corrientes como el capitalismo en sus encíclicas. Por ello diversas personalidades expresaron de manera crítica su condena a la actuación de la Santa Sede. «Fue Tisserant quien, en una carta privada al cardenal Emmanuel Suhard, fechada en mayo de 1940, declaraba: “Temo que la historia reproche a la Santa Sede haber practicado una política de provecho egoísta y poco más”».⁴⁷

También se le formularon denuncias en el Manifiesto del Partido Comunista, que expresa: «Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo. Todas las fuerzas de la vieja Europa se han unido en santa cruzada para acosar a este

⁴⁴ Camacho, 122

⁴⁵ *Ibidem.*, p.124

⁴⁶ Hernández, 3

⁴⁷ Cornwell, 293

fantasma: el Papa y el zar, Metternich y Guizot, los radicales franceses y los polizontes alemanes».⁴⁸

«Marx no dice, desde su punto de vista, de quiénes se trata este fantasma – las fuerzas de la vieja Europa –. Ellas son: el papa y el zar, Metternich y Guizot, los radicales franceses y los polizontes alemanes. Ellos ven un fantasma en aquellos que se han unido en el «Grupo de los comunistas» que reivindican sus derechos humanos, la condición de posibilidad de cualquier vida humana, frente a un sistema que los aplasta».⁴⁹

Esto último es vital de retomar, porque es un grupo que propone cambios trascendentales en la concepción manejada hasta ese momento de los sistemas dominantes. Plantea un nuevo modo de producción, un cambio en la tenencia de la riqueza. Históricamente lo diferente ha sido motivo de miedo y de represión en cualquier temporalidad.

La estructura doctrinaria del comunismo es diferente, por lo que no podía ser la excepción. Principalmente cuando la élite dominante no desea cambios y la prédica sostenida por la Iglesia católica desde Constantino es de pasividad y conformismo. Por ejemplo, la encíclica elaborada por León XIII, el 28 de diciembre de 1878, titulada *Quod apostolicimuneris*, dice:

«Así, pues, como en el mismo reino de los cielos quiso que los coros de los ángeles fuesen distintos y unos sometidos a otros: así como también en la Iglesia instituyó varios grados de órdenes y diversidad de oficios, para que no todos fuesen apóstoles, no todos pastores, no todos doctores, así también determinó que en la sociedad civil hubiese varios órdenes, diversos en dignidad, derecho y potestad, es a saber, para que los ciudadanos, así como la Iglesia, fuesen un solo cuerpo, compuesto de muchos miembros, unos más nobles que otros, pero todos necesarios entre sí y solícitos del bien común».⁵⁰

⁴⁸ Marx, Karl y Engels Friedrich; *Manifiesto del Partido Comunista*; México; Centro de Estudios socialistas; 2011; p.29

⁴⁹ Hinkelammert Franz; *El nihilismo al desnudo. Los tiempos de la globalización*; Chile; Ediciones LOM; 2001; p.67

⁵⁰ Estrada Monroy, Agustín; *Datos para la historia de la iglesia en Guatemala*; Tomo III; Volumen XXX; Guatemala; Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala; 1979; p.601

Muestra que la religión, desde la Iglesia primitiva ha estado íntimamente vinculada al “destino” de sus fieles, dividiéndolos en el grupo poseedor de la riqueza y el pobre, ambos por designio divino. Con relación a lo anterior, Vela Castañeda dice:

«Siglos de ancestral racismo –que en sociedades indígenas está estrechamente ligado a la propiedad de la tierra–; el papel profundamente conservador del clero católico; una idea de cultura política asociada a la hacienda, la gran plantación; el anticomunismo, convertido en ideología de Estado; la doctrina de seguridad nacional; el mito del dictador Jorge Ubico Castañeda que se forjó tras su salida del poder en 1944; cierto nacionalismo conservador y violento; la idea del adversario que se fraguó, aunada a la propagación de la idea del terror revolucionario; todos ellos fueron los factores definitorios de una manera de entender la realidad, que dominó Guatemala durante la segunda mitad del siglo XX». ⁵¹

Esta visión fue sostenida, sustentada y postergada por los sacerdotes y las escuelas.

⁵¹ Vela Castañeda, Manolo; *Las ideas de la contrarrevolución de Guatemala, 1954*: Foro Internacional, Vol. XLV, Núm. 1, enero-marzo, 2005, pp. 89-114 del Colegio de México; Distrito Federal de México; 2005; p.91

d. Contexto de la Iglesia católica guatemalteca en el siglo XX

Guatemala fue un país católico por excelencia y su institución gozó de muchos privilegios y libertades desde la época colonial hasta 1871.

Con la llegada al poder de los liberales, inicia un proceso de restricciones y cambios bruscos para la clerecía. La estructura ideológica de los liberales se basaba en la separación Iglesia-Estado, por lo que se le prohíbe poseer bienes, se elimina la educación religiosa, para convertirla en laica, se les prohíbe a los religiosos participar en política o desempeñar cargos públicos, entre otras restricciones.

En algunos casos los arzobispos y algunos sacerdotes contrariaron estas leyes, por lo que muchos religiosos fueron exiliados por los gobiernos liberales, sin embargo, el poder ideológico de la Iglesia siempre fue fuerte en el pueblo guatemalteco y toda autoridad religiosa contó con el respaldo de la población, ya que al despuntar el S. XX prácticamente, el 97 % de los guatemaltecos era católico militante.

Era tan fuerte su poder y tan seguros estaban de su dominio, que el treceavo arzobispo metropolitano Luis Javier Muñoz y Capurón dijo: «Ruego a Dios, Señor, que ilumine a los que gobiernan a Guatemala y les haga comprender que jamás lograrán la felicidad, la paz y el progreso de esa amada patria, mientras contraríen los sentimientos religiosos del pueblo guatemalteco, católico en su inmensa mayoría»,⁵² aseveración que se evidenció en la deposición del gobierno de Jacobo Arbenz años después, como se evidenciará en la tercera parte.

En la década de los treinta, con el gobierno de Jorge Ubico, la Iglesia empieza a encontrar ciertas libertades por lo que según Augusto Cazali, el arzobispo metropolitano de 1928 a 1938 Luis Durou y Sure:

⁵² Estrada, 445

« [...] apoyó todas las acciones y medidas gubernativas, dirigiendo a la feligresía católica que era estimulada por la propaganda del periódico oficialista “El Liberal Progresista”, órgano del partido político del mismo nombre, que había llevado al poder al dictador Ubico. El arzobispo hizo ver que, después de la protección divina, el mantenimiento del orden se debía en Guatemala al vigilante celo del gobierno presidido por el general Ubico, y exhortando a todos a laborar en pro de la paz, la concordancia social y el ejercicio de caridad».⁵³

Este apoyo y llamado a la paz y la concordia social, no era más que un discurso contextualizado en los cambios que estaba sufriendo el mundo. Principalmente en la expansión de la doctrina comunista. Además, el arzobispo veía en el gobierno ubiquista a un dictador proclive a las corrientes fascistas, lo que lo convertía en enemigo del enemigo de la Iglesia.

Para dar un panorama del presidente que apoyo éste arzobispo (solo por el hecho de ser anticomunista), Julio César Cambranes, manifiesta:

«El dictador Ubico no permitió que existieran leyes de trabajo, organizaciones obreras, partidos políticos, prensa independiente. Estaba prohibida la propia palabra “obrero”. Se tenía que decir “empleado”. Los periódicos al hablar de las obras de la escuela “Jesús Obrero”, llamábanla “Jesús Empleado”. Cuando el Congreso Eucarístico de 1939, el dictador Ubico no autorizó la entrada de monseñor Sanabria, Arzobispo de Costa Rica, por “comunista”. Los indígenas guatemaltecos (tres cuartas partes de la población) no podían circular por la calle principal de la capital, para no mostrar al turista su color, su increíble miseria y sus pies descalzos».⁵⁴

El acontecer y pesar de la población, era contenido por la Iglesia católica, quienes sostenían y apoyaban al gobierno. Únicamente instaban a realizar actos de misericordia para “aliviar” la miseria de los pobres y realizar obras de caridad, le valdrían al rico, el cielo. Según García Bauer, las alocuciones religiosas decían qué:

«Para aliviar la miseria y desigualdad de bienes que siempre habrá en el mundo, consecuencia del pecado original, la iglesia siempre ha predicado, no como una mera piadosa, sino como una imperativa obligación moral, la caridad cristiana, que tiene el poder de hacer aquello que no logra la sola

⁵³ Cazali, El Gobierno revolucionario de Jacobo... p.245

⁵⁴ Cambranes, Julio César; *Jacobo Arbenz Guzmán: por la patria y la revolución en Guatemala, 1951-1954*; Guatemala; COPREDEH; 2011; p. 97 (subrayado de la autora)

justicia: aliviar al necesitado cuando circunstancias adversas lo apremien. No olvidemos que, en el mismo Evangelio nos dice Jesucristo que el día del juicio estas presentaciones de caridad cristiana son las que nos han de abrir la puerta del cielo. Venid benditos de mi padre [...] porque tuve hambre y me disteis de comer, etc.».⁵⁵

A mediados del S. XX el mundo se vuelve dicotómico. El sistema comunista tiende al laicismo, lo que vulnera a la Iglesia, en consecuencia, el Vaticano se anuncia anticomunista.

Los cambios anteriormente expuestos, no solo sucedían en el mundo, sino que también en Guatemala. El primero fue en 1944, cuando se rompe con las dictaduras liberales que habían regido al país por más de siete décadas. Realizando cambios estructurales a favor del pueblo, como nunca antes se vio, aunque esto no se aplicó a la Iglesia sí logró por primera vez gozar de muchas libertades que no tuvo desde 1871.

En el país se derogó la Constitución liberal y se elaboró una nueva. Para ello se formó una constituyente el 11 de marzo de 1945. Ellos se encargaron de elaborar una nueva Constitución de la República de Guatemala. En el aspecto religioso se establecen algunos artículos en el TÍTULO III de Garantías individuales y sociales, en su CAPITULO I de Garantías individuales. Que fueron aprobados como sigue:

«**Artículo 28.** Todos pueden disponer libremente de sus bienes, siempre que al hacerlo no contravengan la ley. Las vinculaciones, sin embargo, quedan absolutamente prohibidas, así como toda institución a favor de manos muertas, exceptuándose las fundaciones que se destinen a establecimientos o fines de beneficencia, artísticos o científicos, las cuales deben ser aprobadas por el Gobierno.

Se autoriza el establecimiento de fideicomisos cuyo término no exceda de veinticinco años; en todo caso deberán ser ejercidos por un Banco o institución de crédito facultados para hacer negocios en la República. Esta autorización no se extiende en manera alguna a congregaciones religiosas o monásticas, ni a sacerdotes o ministros de cualquier culto o religión.

Artículo 29. Es libre la profesión de todas las religiones, así como el ejercicio de todos los cultos, sin preeminencia alguna y en el interior de los

⁵⁵ García Bauer, José Francisco; *Religión y comunismo*; Guatemala; Ministerio de Educación Pública; 1954; p.15

templos; este derecho no podrá extenderse hasta ejecutar actos subversivos o prácticas incompatibles con la paz y el orden público, ni exime del cumplimiento de las obligaciones civiles, sociales y políticas.

Las sociedades y agrupaciones religiosas o sus miembros como tales y los ministros de los cultos, no pueden intervenir en política ni en las cuestiones relacionadas con la organización del trabajo.

Artículo 31. Queda reconocido el derecho de reunirse pacíficamente y sin armas. La ley regula el derecho de reunión al aire libre y el de manifestación. Las manifestaciones religiosas en el exterior de los templos son permitidas y se rigen por la ley respectiva.

Artículo 32. Se garantiza el derecho de asociación para los distintos fines de la vida humana, conforme a la ley. Se prohíbe el establecimiento de congregaciones conventuales y de toda especie de instituciones o asociaciones monásticas, así como la formación y el funcionamiento de organizaciones políticas de carácter internacional o extranjero. No quedan incluidas en esta prohibición, las organizaciones que propugnen la Unión Centroamericana o las doctrinas panamericanas o de solidaridad continental». ⁵⁶

La promulgación de esta Constitución molestó a la Iglesia, principalmente al arzobispo Rossell, ya que él deseaba que se les devolviera la personería jurídica, los bienes eclesiásticos, la injerencia en la educación, entre otros, y esto no sucedió. Tal fue el alcance de la molestia que:

«En atención a estos artículos el presidente Arévalo expresó que la iglesia católica, al igual que las otras iglesias, quedaban en libertad de practicar su religión, con la salvedad de que no deberían confundir una doctrina religiosa con la práctica política y, que quienes desearan hacerlo, se adhirieran a un partido político, para evitar la dualidad que convertiría a la iglesia en una organización política militante, tal como aconteció realmente durante los años revolucionarios». ⁵⁷

El discurso de Arévalo hizo que la participación de la jerarquía católica durante su gobierno fuera de oposición, fundamentalmente por los cambios

⁵⁶ Constitución de la República de Guatemala decretada por la Asamblea Constituyente en 11 de marzo de 1945; pp. 9-10

⁵⁷ Móbil, José Antonio; *La década revolucionaria 1944 – 1954; Cuadernos de octubre*; Guatemala; Editorial Serviprensa; 2010; p.159

estructurales que su gobierno estaba realizando en el país. Mariano Rossell el 1 de octubre de 1945 publica la primer Carta Colectiva del Episcopado de Guatemala titulada: *Sobre la amenaza comunista en Guatemala*. En ella, el arzobispo Rossell Arellano proclama abiertamente el peligro que corría el país y los fieles, por la penetración comunista que se estaba viendo en el país y que provenía del propio gobierno.

A los dos años, vuelve a escribir. El 30 de junio de 1947, una carta titulada, *La Iglesia no vive libre de temor en Guatemala*, en la cual afirmaba qué: «La institución católica tenía un gran acopio de trabajo en favor de la clase trabajadora y de los pobres, sin embargo, explica, vive en un ambiente tiránico y de opresión en Guatemala, como ninguna otra iglesia en América»⁵⁸, incitando el repudio del pueblo católico.

Según, afirma Agustín Estrada, dicha carta fue creída y profundamente difundida en el país y, mes y medio más tarde de su publicación:

«El 15 de agosto de 1947 se realizó una de las mayores manifestaciones de fervor del pueblo católico, al llevarse a cabo un desfile masivo en que participaron todas las parroquias y capellanías, celebrándose en la Iglesia de la Asunción las primeras misas del día 15. Hubo exposiciones de flores, peregrinaciones parroquiales, triduos preparatorios, funciones teatrales, días especiales para mujeres, niños y hombres, finalizando las actividades con la proclamación popular de su reafirmación en el Dogma Asuncionista».⁵⁹

El presidente Juan José estaba abierto a la reorganización del clero incluso «[...] permitió que se pudieran organizar los grupos de apostolado seglar. Se explicó que la campaña de la prensa sobre sacerdotes que se metían en política, no era consigna gubernamental».⁶⁰ Efectivamente era un apartado en la Carta Magna, y él no tenía injerencia.

La carencia de sacerdotes y la amplitud de la arquidiócesis hace que la mayoría de los lugares del país no tengan un respaldo espiritual y que los

⁵⁸ Estrada, 627

⁵⁹ Idem

⁶⁰ Móbil, José Antonio; *Guatemala, el lado oscuro de la historia*; Tomo II; Guatemala; Editorial Serviprensa; 2012 p.99

sacerdotes no puedan suplir esa necesidad, por lo que el gobierno autoriza un proceso de expansión de la Iglesia.

Sin embargo, no fue aprovechado por Rossell, porque él tenía serias reservas con relación a la llegada de nuevos sacerdotes, y mucho más con sacerdotes que tuvieran ideas progresistas. Según Carlos Montenegro:

«La estructura de la Iglesia era entonces muy rígida y su marco legal institucional no le permitía un mayor crecimiento, sumándole el hecho de que Rossell y Arellano se oponía a cualquier reorganización que le quitara al arzobispado el control de la administración religiosa. Esta hegemonía le hizo mucho daño, no permitió su crecimiento, necesaria expansión y renovación de ideas».⁶¹

Al no abrirse a nuevas ideas, la Iglesia guatemalteca se quedó como una de las más reacias al cambio; con un anticomunismo fanático y de ultra derecha.

Además, «Conforme se intensificó el clima de Guerra Fría en el mundo, la Iglesia católica guatemalteca arreció en su retórica anticomunista, que la alejó de los sectores obreros y menos favorecidos»,⁶² ergo, se acercó y apoyó a grupos políticos que estuvieran a favor de su doctrina y en contra de cualquier idea innovadora ya que todo era tildado de comunista.

Tanto así que la Iglesia católica «[...] presentó un cuestionario a los candidatos sobre temas de su interés, y consideró que Ydígoras era el que les daba mayores seguridades, por lo que contó con su respaldo extraoficial»⁶³ para las elecciones de 1950. Mientras que el candidato de la revolución fue visto con desconfianza porque su discurso era de implementar ayudas sociales y cambios estructurales en el país.

«El triunfo de Arbenz es del 65.9 % de votos a su favor; Ydígoras Fuentes obtiene 8.1 % de votos. Estos resultados son tan dramáticos para el anticomunismo, en especial para la Iglesia, que mueve al Arzobispo Metropolitano a no asistir a la recepción del cuerpo diplomático con motivo de la bienvenida al

⁶¹ Montenegro Ríos, Carlos Roberto; "La iglesia católica y la revolución guatemalteca de 1944-1954"; Revista *Política y Sociedad No.42; VI Época; Guatemala*; Universidad de San Carlos de Guatemala; 2004; p.118

⁶² Luján Muñoz, Jorge; *Guatemala breve historia contemporánea; Colección popular 552*; Guatemala; Fondo de Cultura Económica; 2010; p.257

⁶³ *Ibidem.*, p.265

nuevo gobierno; pero si lo hace el Nuncio Papal y anuncia sus respetos al gobierno y su deseo de trabajar juntos en lo que fuere necesario. Si bien es cierto, que el Nuncio de acuerdo con el derecho canónico no tiene autoridad alguna sobre los Obispos, sí informa al clero local de las decisiones vaticanas; y el Papado tenía ciertas preocupaciones a propósito del excesivo celo anticomunista de Rossell y Arellano».⁶⁴

Una vez en el gobierno Jacobo Arbenz implementa todas sus promesas de toma de posesión y campaña, principalmente la reforma agraria que había prometido. Razón por la que las discrepancias entre el gobierno y la Iglesia se tornaron irreconciliables. Sin embargo:

«Fue Arévalo el principal instigador del enfrentamiento con la Iglesia, no sólo por razones políticas como las evocadas antes, sino también por su condición de filósofo, interesado y propenso a los debates teóricos e ideológicos. Arbenz, en cambio, trató de atemperar los conflictos, pero ya era demasiado tarde, monseñor Rosell estaba en pie de guerra, y no se trataba de una mera controversia espiritual sino perfectamente material, sintetizada en el tema agrario».⁶⁵

No se puede generalizar el descontento de la Iglesia católica, ni la oposición de esta institución a los gobiernos revolucionarios. El Nuncio, mantuvo una actitud conciliadora con el gobierno e intentaba calmar al arzobispo.

«El nuncio apostólico, Gennaro Verolino, no creía que el Decreto 900 amenazara a la Guatemala católica; existía un problema agrario, arguyó, y el decreto tenía aspectos positivos. Los comunistas sí tenían influencia en el gobierno y el principal defensor de los comunistas era Arbenz, pero Arbenz no estaba atacando a la iglesia y los militares se oponían al comunismo. Por consiguiente, concluyó Verolino, los comunistas no tenían el mando y se debilitarían enormemente cuando Arbenz dejara la presidencia en 1957. Mientras tanto, exhortó a la Iglesia a tener paciencia con el gobierno».⁶⁶

Empero, la injerencia del arzobispo metropolitano en la mentalidad y actuar del pueblo era fuerte. Como líder clerical, mantuvo siempre la adhesión de la arquidiócesis, como aseveró Gleijeses «De nada sirvieron las concesiones de

⁶⁴ Montenegro, La iglesia católica y la revolución... p.121

⁶⁵ Porras Castejón, Gustavo; *Las huellas de Guatemala*; Guatemala; F&G editores; 2011; p.167

⁶⁶ Gleijeses, 293

Arbenz y los argumentos de Verolino. El clero, desde el obispo hasta el cura de pueblo, tomaron el partido de Rossell y Arellano». ⁶⁷

Pero el nuncio no solo exhortaba a la paciencia para el gobierno, también apelaba a la apertura de nuevas arquidiócesis, pero el arzobispo se oponía, aunque en su primera carta pastoral dice: «Considerad la angustia de vuestro Prelado, amadísimos hijos, cuando aún en las primeras horas de su vida pastoral, ante la multitud de problemas que representa la empresa que se le confía, debe bajar con dolor la frente y exclamar: ¡No tengo sacerdotes!» ⁶⁸ empero, él era renuente a abrir nuevos obispados, según afirma Agustín Estrada:

«Monseñor Juan Emilio Castellani, Nuncio Apostólico, ayudó en forma admirable a la erección de los nuevos obispados a tal grado que el excesivo trabajo minó su salud considerablemente por lo que la Santa Sede aceptó su traslado, partiendo hacia los Estados Unidos de América el 31 de agosto de 1951. Vino a sustituirle Monseñor Gennaro Verolino [...] Aunque muchos dicen que fue por confrontaciones con Rossell, quien desde siempre no deseó la apertura de otros obispados». ⁶⁹

Esto es reiterado por Francisco Gómez, que habla sobre el grave problema que se dio entre Verolino y Rossell por la apertura de nuevos obispados. «En mi opinión, el origen de las actitudes de monseñor Rossell no era tanto el nacionalismo, como el deseo de preservar la tradicional autoridad del señor arzobispo [...] el conflicto se originó en el afán centralista de Rossell, luchó, con hombres muy independientes y con todas las actitudes que pretendían dejarle al margen; en una palabra, con todo aquello que pudiera debilitar su autoridad». ⁷⁰

Razón que se aduce fue el principal motivo de la renuencia de Rossell a la llegada de sacerdotes internacionales, además del hecho que, en algunos momentos, los clérigos eran más “progresistas” que él y no veían con malos ojos

⁶⁷ *Ibidem.*, p.294

⁶⁸ Bendaña Peromo, Ricardo; *La iglesia en la historia de Guatemala 1500-2000*; Tercera Edición; Guatemala; Artemis Edinter; 2001; p. 210

⁶⁹ Estrada, 638

⁷⁰ Gómez Díaz, Francisco Javier; *Factores de tensión en la Iglesia católica de Guatemala: el Informe de Monseñor Rossell a la Santa Sede (1954-1956)*; Tomo I.II. No.2; Anuario de Estudios Americanos; España; Universidad Complutense de Madrid; 1995; p.197

los cambios que estaban implementando los gobiernos revolucionarios. Guerra Borges afirma:

«En aquel auge de sacerdotes, Rosell y Arellano se encontró con la desagradable sorpresa de que algunos de los curas recién llegados traían consigo ideas sociales progresistas. Por tal motivo, La propia Iglesia se enfrentó a sacerdotes, en su mayor parte extranjeros, socialmente inclinados, que sentían que el viejo conservatismo católico español no sólo estaba fuera de moda, sino que era positivamente peligroso».⁷¹

Por todo esto, la Iglesia es un actor que no debe dejarse de estudiar y se le debe dar la atención que merece, porque su influencia no es poca en sociedades tan conservadoras y tradicionalistas como la guatemalteca.

Cardoza y Aragón hace una semblanza de esto:

«En 1524 nos conquistaron los españoles con su técnica superior y la ayuda de la rivalidad de quichés y cakchiqueles. En 1954 nos conquistaron el Departamento de Estado norteamericano y la United Fruit Company [...] ayer como hoy se bendijo el crimen y la traición en nombre de Dios, con pretexto parecido: la evangelización de los paganos o de los imaginarios comunistas ateos».⁷²

⁷¹ Guerra Borges, Alfredo; *Guatemala: 60 años de historia económica (1944-2004)*; Biblioteca básica de historia de Guatemala; Guatemala; Fundación Soros Guatemala; 2011; p.61

⁷² Cardoza, 126

Capítulo 2

El discurso y la ideología

a. Discurso

Un discurso, es una disertación retórica de exposición oral que una persona desarrolla en público, sobre un tema determinado. En él se expresa lo que se piensa o se siente de forma libre.

Los propósitos de un discurso son:

- a. Transmitir un mensaje
- b. Ganar adeptos a la ideología que se profesa
- c. Generar una reacción del que escucha

Pedro Reygadas expone:

«[...] su aporte es decisivo con respecto al debate político, la negociación, la construcción de consensos ciudadanos y la comprensión de una de las operaciones fundamentales que construyen nuestra conciencia por medio del lenguaje, la emoción y la intuición: argumentar. Y mediante la argumentación persuaden o convencen a otro para que transforme su conducta, su convicción, su creencia o su emoción».¹

Un buen orador debe conocer a su público y concatenar reflexiones, historias y ejemplos para generar identidad y empatía en los receptores. Debe informar, entretener, convencer o persuadir al público y conseguir el fin deseado.

«Foucault lo presenta como algo que se pronuncia, un medio de lucha, un poder. Que no es solamente lo que manifiesta el deseo es también el propio objeto del deseo, y en él se esconden poderes y peligros difíciles de imaginar, con existencia de luchas, victorias, heridas y dominaciones».²

Antiguamente el discurso fue calificado como una unidad oral pero, hoy se sabe que en su desarrollo participan otros factores. «[...] un discurso es una unidad observacional, es decir, la unidad que interpretamos al ver y

¹ Reygadas Pedro; *Argumentación y discurso*; México; Unidad de publicaciones de El Colegio de San Luis; 2009; p.17

² *Monografía sobre el discurso de Michel Foucault* en su lección inaugural en la Cátedra de «Historia de los sistemas del pensamiento» <http://www.taringa.net/post/apuntes-y-monografias/3079256/El-orden-del-discurso--Michel-Foucault.html> (20-09-2016)

escuchar una emisión»,³ y para entenderlo, se deben estudiar los otros elementos que lo fortalecen como los ademanes, gestos, movimientos corporales y el tono de voz del que realiza el discurso.

De esto dependerá la comprensión del discurso, la asimilación y aceptación de la información y el proceder de los oyentes. «Así, un hablante expresa significados adecuados e intenta realizar, mediante esta emisión, un acto de habla que quiere que el oyente comprenda para que actúe de cierta manera (que cambie su conocimiento, que haga o no haga algo), y escoge simultáneamente estrategias verbales que le permitan alcanzar estas metas comunicativas de manera óptima».⁴

Para realizar una exitosa alocución se debe iniciar con una pregunta perspicaz, y así, capturar la atención y generar inquietud entre los oyentes.

Características que se deben desarrollar en el discurso

En el transcurso del discurso el conferencista debe retroalimentar, utilizar un vocabulario simple, transmitir ideas, planes, acciones, deseos, necesidades, soluciones a los problemas, enfocar las debilidades del oponente, pero sobre todo, lograr una simbiosis y persuadir para generar una acción por parte del oyente. Debe concluir con una frase impactante, que se quede en el subconsciente de las personas y que los mueva a actuar.

María del Pilar hace una síntesis de lo anterior: «La idea es que la fuerza del discurso envuelve su contenido, pero no se resume en el [...] El discurso es ejercicio, fuerza, acción [...] La fuerza del discurso se hace legible en la acción que ejerce sobre otras acciones posibles».⁵

El orador debe ser buen orador para generar empatía con el público, principalmente en discursos políticos, religiosos o de *marketing*, porque desean una reacción casi inmediata del auditorio al que se dirigen. Verbigracia, el primero desea un voto, el segundo un adepto y el tercero un comprador.

³ Van Dijk, Teun A.; *Estructuras y funciones del discurso*; España; Editorial Siglo XXI; 1980; p.20

⁴ Ibídem p.110

⁵ Britos, María del Pilar; *Michel Foucault del orden del discurso a la pragmática de lo múltiple*; Universidad Nacional de entre Ríos. Tópicos [online] n. 11; Argentina; Santa Fe; 2003; pp. 63-82 http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1666-485X2003000100004 (12-10_2016)

«Hay una relación muy estrecha entre “discurso” y la política. No coloca al discurso como muestra de aquello que la política tiene para decir, ni como intérprete de conflictos, ni como evidencia de las relaciones de fuerza y poder, puesto que el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que se quiere uno adueñar».⁶

Otra cualidad asertiva de los oradores son las breves y pocas pausas en el transcurso de su disertación. «Parece que el pensamiento occidental haya velado para que en el discurso haya el menor espacio posible entre el pensamiento y el habla»,⁷ esta estrategia se estableció para evitar que los receptores tengan tiempo para reflexionar, preguntar, polemizar o bien cuestionar al emisor.

Tipos de discurso

El discurso puede ser **oral** es más efectivo que el escrito porque en él se puede enfatizar y reiterar repetidas veces el punto toral de la alocución, ser tachado de redundante o incorrecto. Además, los gestos, ademanes, movimientos corporales y la articulación de las palabras, pueden enriquecer y acentuar el discurso.

También existe el discurso **escrito**, pero en este es redundante la repetición y el tono lo coloca el lector, por lo que es menos efectivo que el oral.

Otro tipo de discurso es el **simbólico**. La iglesia es experta en este tipo de discurso, utiliza el imaginario para dirigir su discurso como se verá ampliamente en el discurso religioso, en las páginas siguientes.

«No existe palabra sin un acento valorativo. ¿Qué es este acento, o cómo se relaciona con el aspecto referencial de la significación? El estrato más pronunciado, pero a la vez el más superficial de la valoración social contenida

⁶ Díaz, Sergio y Jait Alelí; “El análisis del discurso: Michael Foucault y la arqueología del saber”; Tomado de la revista: *Reflexión Académica en Diseño & Comunicación* No. XIX; Buenos Aires, Argentina; Universidad de Palermo; Año XIII. Vol. 19; 2012; p.145

⁷ Foucault Michel, traducción de González Troyano Alberto; *Original L'ordre du discours 1970, El orden del discurso*; Tusquets editores; Buenos Aires, Argentina, 1992; p.29

en la palabra se transmite mediante una entonación expresiva»,⁸ que es determinante para cualquier discurso.

Toda disertación tiene sucesos que lo afectarán de manera directa o indirecta, por lo que Foucault los clasifica así:

«En primer lugar: el comentario. Lo que se diga de un discurso, definitivamente lo afectará, a través de su interpretación. En segundo lugar: el autor. La sociedad requiere de una referencia de quién es el creador del discurso, para darle credibilidad, predisposición y/o interpretación. Finalmente: las disciplinas. ¿Podríamos decir que éstas son dadas por la sociedad en la que se distribuye el discurso (medicina, filosofía, biología, etc.)? ¿No es similar a la voluntad de verdad? Es decir, la voluntad de verdad se ve afectada a través de discursos».⁹

Los comentarios que se generan luego de un discurso, pueden ser positivos o negativos y llevarlo a desaparecer inmediatamente o bien, a permanecer por grandes espacios de tiempo en la memoria de los que lo escucharon, incluso pueden llegar a ser transmitidos de generación en generación. Situación que dependerá única y exclusivamente del emisor y de la pericia de su disertación.

Él debe ser un sujeto con credibilidad, para lograr no solo ser contundente en el discurso, sino que influir en los escuchas, sí es que desea que sus dichos traspasen en espacio y tiempo.

No obstante, que una persona sea buena oradora y éste en la verdad, no significa que su discurso sea bien recibido. Eso dependerá del contexto social y de la cotidianidad de las personas a las que está dirigido el discurso, como indica John Monsalve «[...] un discurso puede ser verdadero, pero no estar *en la verdad*; pone el ejemplo de Mendel que, aunque decía la verdad, no fue considerado con la importancia que merecía en su tiempo, por el hecho de que no estaba *en la verdad* de lo que, entonces, se creía».¹⁰

Continuando en esta línea, Bernarda Urrejola afirma: «De manera

⁸ Valentín Nikólaievich Volóshinov; Versión española de Tatiana Budnova; *El marxismo y la filosofía del lenguaje* "Los principales problemas del método sociológico en la ciencia del lenguaje"; Ediciones Godot; Buenos Aires, Argentina, 2009; p.143

⁹ Gershenson, Carlos; *El orden del discurso, filosofía, los hijos de khärlhyl*, México; UNAM; <http://turing.iimas.unam.mx/~cgg/ilagunez/filosofia/Foucault-EIOrdenDelDiscurso.html> (11-10-2016)

¹⁰ Monsalve, John; Reseña de: "El orden del discurso: Procedimientos que determinan el control discursivo y algunas pautas de análisis"; Colombia, 2013; p. 31

explícita o implícita, el discurso se refiere a la forma biográfica»¹¹ juzgando la pieza oratoria como verdadera o falaz, dependiendo del orador.

Antiguamente un discurso era creíble más que por las bases científicas o pruebas del hecho, por la persona que lo pronunciaba. Razón por la cual los oradores eran las personas ancianas del grupo. «Al analizar la argumentación, una pregunta inicial es ¿quién habla? El sujeto es el soporte ideológico de la significación»,¹² es por esto que las instituciones ideológicas del Estado, según Louis Althusser son aquellas que tienen peso en la sociedad como: «Los aparatos ideológicos del Estado religioso (el sistema de las distintas iglesias); Los aparatos ideológicos del Estado escolar (el sistema de las distintas “escuelas” públicas y privadas); y los aparatos ideológicos del Estado familiares », ¹³ esto implica que el sacerdote, el maestro y los padres son personajes que siempre serán entes de respeto, admiración y reconocimiento, y es por esto que son los aparatos ideológicos de poder que usa el Estado.

En el discurso siempre se manejará un deseo para adquirir poder o alcanzar adeptos a su ideología, lo que genera una lucha entre los diversos grupos que hacen discursos.

Cada colectividad tendrá fundamentos legítimos y diferentes, porque la mayoría de temas tienen inevitables pluralismos de interpretación. Esto llevará a la audiencia a elegir e identificarse más con uno que con otro.

Hayden White señala: « [...] la conformidad o no conformidad se relaciona con nuestros intereses, deseos, compromisos y temores, y esto es lo que provoca nuestra adhesión a uno u otro relato». ¹⁴

Esas adhesiones hacen fuerte y poderoso un discurso o corriente ideológica por lo que es importante señalar que:

«[...] en toda sociedad, la producción de discursos está controlada, seleccionada y redistribuida. Se distribuyen en espacios cerrados y por

¹¹ Urrejola Davanzo, Bernarda; “Entre mística e historiografía: el lenguaje de la ausencia en Michel de Certeau”; *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*; Revista: Historia y Grafía, No. 35; México, 2010; p.168 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58922951006> (20-6-2015)

¹² Van, *Estructuras y funciones del discurso*; 1980; p.105

¹³ Althusser, 190

¹⁴ Herminio Núñez Villavicencio y Marcela Mungaray Lagarda; artículo: “Metahistoria, discurso narrativo y presentación histórica de Hayden White”; *Revista Observaciones filosóficas No. 15 /2012 – 2013*; Universidad autónoma del Estado de México <http://www.observacionesfilosoficas.net/epistemologia.htm> (23-11-2016)

medio de reglas estrictas. El problema no son los enunciados sino el orden de los enunciados, del discurso, cómo su relación entre sí. El discurso no es un lugar transparente o neutro sino que es el lugar donde se ejercen los poderes. Pone de evidencia las relaciones de poder. A través de él y en él se dan las luchas. Tiene su lugar en el juego del deseo y del poder. En el discurso no hay ideología, sino poder».¹⁵

Un poder de dominio sobre la libertad de expresión de las personas, que tiende a dirigir a las masas y acentuar o perpetuar ideologías.

Toda alocución tiene una temática a la que va aplicado, por lo que existen muchos tipos. Algunos sobresalen por ser fuertes y hasta trascendentales, sin embargo, no pueden ser considerados como universales, ya que todo discurso tiene una temática a la que va aplicado y una forma propia de ser comunicado.

Una colectividad tiene su propio idioma y código de comunicación. La percepción de algo no es similar en todo el mundo.

Sería inverosímil creer que existe un discurso universal, porque la barrera de la comunicación y la interpretación serían sus principales obstáculos, así como el argumento con el que el autor fundamenta su alocución. No porque toda explicación es global ni homogéneo entre las diferentes culturas, es más, en algunas culturas ni siquiera son válidos o conocidos algunos conceptos o definiciones.

Esta podría llegar a concebirse como trascendental, pero jamás como universal.

Los discursos no son universales, aunque pueden llegar a poseer poder en una comunidad. Por lo que toda alocución debe intentar ser aceptada socialmente.

Este tipo de discurso pueden ser político, social, económico, religioso e incluso psicológico; sin embargo, el nivel de aceptación que tenga un discurso social puede convertirlo en una norma o ley incuestionable e inmutable, como diría Alberto González: «Todo aquello que se diga en contra del discurso aceptado, es visto como una rareza, como algo que atenta contra la normalidad. Simplificando mucho la filosofía de Foucault, es aquello

¹⁵ Taller inter ciclo; *El orden del discurso de Michel Foucault*; Guatemala; Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala; Comunicación social III; s/f

que se dice vulgarmente como lo políticamente incorrecto».¹⁶

Por ello se puede inferir que el poder y la injerencia que tiene un discurso es dado, no solo por el orador sino por la sociedad que lo recibe, lo acepta y lo acata.

A parte de ser vehículos ideológicos, se debe recordar que las formas para transmitir un discurso son diversas y que el alcance e interacción que tienen, en una sociedad es difícil determinarlo con precisión.

Cada disertación varía según las circunstancias en donde se desarrolla, el tiempo en el que se ejecuta y las personas a las que va dirigido.

Teun Van, hace una semblanza de lo anterior y afirma: «[...] el contexto social de un discurso determinará su papel, los contextos sociales del discurso varían culturalmente porque las categorías, las instituciones y las convenciones que determinan el tipo del discurso y sus estructuras varían de cultura en cultura».¹⁷

Premisas para un discurso eficaz

- a. «[...] el mensaje es individual e intencional, en tanto que el código pertenece a un contexto contemporáneo colectivo que no es intencional, pero sí sistemático.
- b. [...] El discurso es creado en un espacio y tiempo determinados.
- c. [...] todo discurso está dirigido a un objeto, y a un sujeto».¹⁸

Por ello se puede inferir qué: un discurso bien articulado y acentuado, es poderoso y tiene injerencia en una sociedad y en un contexto histórico dado.

¹⁶ *Ibidem* p.8

¹⁷ Van, *Estructuras y funciones del discurso*; 1980; p.145

¹⁸ Miramón Vilchis, Marco Antonio; "Michel Foucault y Paul Ricoeur: Dos enfoques del discurso"; México; *Revista La Colmena* No. 78; abril – junio, 2013; p.55

b. Ideología

El plano ideológico es fundamental para que un discurso cobre vida en las mentalidades de los sectores que se desee, es por ello que se debe definir correctamente.

«La ideología es la conciencia de las clases explotadoras expresada bajo la forma de un todo estructurado por los exponentes más lúcidos de dichas clases sociales, y transpuesta al resto de la sociedad bajo la forma de un sistema de ideas (y sus correspondientes actitudes), que asegura la cohesión de los individuos en el contexto de la explotación de clase.

En cierto momento histórico, al aparecer la explotación del hombre por el hombre y la necesidad del ejercicio del dominio y del poder, la conciencia social se distorsiona para producir ideología, es decir, un sistema de ideas que permite justificar el poder de unos hombres sobre otros.

La ideología, es un fenómeno ubicado al nivel de la superestructura y se manifiesta bajo dos aspectos:

1. *Como sistemas ideológicos instituidos (religión, moral, metafísica, etc.).*
2. *Como sistemas de actitudes y opiniones (hábitos, costumbres, juicios, comportamiento familiar, reacciones ante determinadas situaciones, etc.)*».¹⁹

¹⁹ Chaulón Vélez Mauricio José; Tesis: La Hermandad del Señor Sepultado del templo de Santo Domingo, en la Ciudad de la Nueva Guatemala de la Asunción, y sus niveles de relación con grupos de poder político y económico durante el siglo XX; Guatemala, octubre 2009; p.2

c. Discurso religioso

La religión católica fue una de las primeras instituciones en diseñar un discurso propio. Empleado para regir las normas “correctas” de convivencia en una sociedad y el actuar de la feligresía.

Su discurso ha servido para consolidarla como una de las instituciones más poderosa, y hegemónicas de todos los tiempos, que tiene injerencias en muchas de las acciones humanas, «[...] incluso de la economía donde distintos historiadores o científicos sociales como Max Weber, se han encargado de encontrar en la religión y en su efecto, en los discursos el origen de fenómenos sociales tan substanciales como el capitalismo».²⁰

No podemos desasir la historia mundial con el discurso de la Iglesia, ya que casi siempre han estado íntimamente vinculados. El poder político, económico, social y psicológico de la Iglesia, no se podría explicar de otra forma. Tan importante es que, por ejemplo:

«La Revolución francesa tuvo por primer objeto y por primer resultado no sólo los de traspasar el poder del estado de la aristocracia feudal a la burguesía capitalista comercial y de quebrar en parte el antiguo aparato represivo del estado y reemplazarlo por uno nuevo (ejemplo: el ejército nacional popular), sino también el de atacar al principal aparato ideológico del estado, la iglesia. De esto provino la constitución civil del clero, la confiscación de los bienes de la iglesia, y la creación de nuevos aparatos ideológicos del estado que reemplazarán al religioso en su papel dominante».²¹

La Iglesia es una institución que «[...] por su forma capciosa, ingeniosa y tan poderosa de atrapar masas y ofrecerles algo de sentido de pertenencia y acogida en el templo o lugar donde las ceremonias se llevan a cabo»²² ha ganado más adeptos que cualquier otra ideología u orador en la historia del mundo.

²⁰ Arbeláez, Verónica; Ensayo: *El discurso religioso*; Universidad ICESI Facultad de derecho y ciencias sociales; Colombia; Departamento de Español comunicación oral y escrita; p1

²¹ Althusser, 193

²² Arbeláez, 1

En la eficacia de sus alocuciones reside su pericia para generar simbiosis y empatía en los receptores. Conoce a profundidad las necesidades y sentimientos de sus oyentes. Prometen favores y ayuda divina, convirtiendo su discurso en: alentador, reparador, sanador, apoyador, pero sobre todo redentor. Aumentando así sus prosélitos.

Las homilías logran por medio de parábolas, testimonios, anécdotas, etcétera, generar identidad y empatía entre los oyentes; ofreciendo consuelo, paz y ayuda en un mundo violento, desigual e injusto, haciendo infalible su discurso.

Verónica Arbeláez dice al respecto:

«El discurso religioso es apelativo, imperativo, expositivo, pero también, muy semejante a los otros tipos de discurso; este principalmente torna a un lenguaje imaginario y ausente a las realidades del caos, y se muestra en función a una ideología impuesta, lo que significa que los individuos por la intención de aislar su realidad [...] crean unos imaginarios que constituyen la formación de una ideología y por ende en la estructuración de un lenguaje igualmente imaginario»,²³ que la sustenta.

Una de las situaciones que hace complejo, pero muy certero el discurso religioso, es su falta de pruebas científicas. La feligresía cree por fe, no porque la Iglesia pueda demostrar con fundamentos teóricos la base en la que sustenta toda su enseñanza, «[...] nunca se puede demostrar la falsedad del discurso religioso: no puede ser tomado en flagrante delito de error porque eliminó esta posibilidad; carece de seriedad porque escapa a la historia. Ha salido de ella. Oculta cada vez más lo que lo hace funcionar, y sigue hablando de “totalidad” o de “universal” porque puede ser cualquier cosa».²⁴

«La obra de Rudolf Otto ayuda a tomar conciencia que el contenido de la religión y por consiguiente su discurso, no se agota en enunciados racionales y descriptivos sino más bien en aspectos experienciales. El discurso religioso tiene, precisamente, todas las características del discurso poético.

²³ Ídem

²⁴ De Certeau Michel; *La debilidad de creer*; Buenos Aires, Argentina; Katz Editores; 2006; p.273

El discurso religioso tiene un carácter pre-conceptual e intenta llevar al lenguaje una experiencia que sin él permanecería ciega, confusa e incommunicable». ²⁵

La institución clerical desde sus orígenes se ha dedicado a las homilías, ergo, todo religioso debe estar altamente calificado y preparado para la oratoria. El principal sustento de las alocuciones religiosas siempre ha sido su sacerdote, es decir, el “vicario de Cristo” en la tierra y en su calidad de tal, ha manejado una imagen de ser humano confiable, incapaz de mentir, manipular, dañar, robar, etcétera.

La veracidad de su discurso se basaba en él, motivo por el que las homilías solo pueden ser impartidas por un sacerdote. Sin embargo, por los escándalos que han precedido a muchos de sus clérigos, la Iglesia se ha visto en la necesidad de estudiar nuevas formas de transmitir sus mensajes, llevándola a desarrollar otras habilidades para fijar su discurso como: peregrinaciones de imágenes religiosas, encíclicas papales, cartas pastorales, frases reorganizadas, nuevos gestos y tonos de voz en sus discursos, todo con el fin de resaltar, influir y perpetuar sus mensajes. Llevándola a convertirse en una maestra del cambio y la actuación. Su mayor obra es la subsistencia y permanencia durante siglos.

Como Nietzsche diría, «[...] el actor se suprime para poder resaltar su actuación que finalmente es el mensaje que se recoge». ²⁶ Situación que la Iglesia tiene clara y ejecuta desde el hace siglos, para conseguir su cometido.

«[...] los sacerdotes dominaron ampliamente la producción y transmisión de conocimiento [...] la organización sacerdotal se modeló de acuerdo con la organización estatal del imperio romano del que había nacido. Pasó a ser, en forma de una iglesia, muchísimo más centralizada y unificada de lo que habían sido las creencias religiosas y los cultos en la primera fase de conocimiento dominado por los sacerdotes. Una de sus innovaciones más significativas fue la de apoyarse en la autoridad de un libro. La elaboración de conceptos de esta iglesia se benefició notablemente de los progresos en la elaboración de conceptos a un nivel superior de abstracción o síntesis que se había conseguido en la etapa secular precedente». ²⁷

²⁵ Neira Castillo, Carolina; *El discurso religioso, un discurso simbólico*; Santiago de Chile; Universidad de Chile Facultad de Filosofía y Humanidades, Departamento de filosofía; 2004; http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2004/neira_c/html/index-frames.html (2-09-2016)

²⁶ Arbeláez, 1

²⁷ Norbert, Elías, “*Teoría del símbolo*” *Un ensayo de antropología cultural*; Edición e introducción a Richard Kilminster; Barcelona, España; Ediciones Península; 1994; p.204

El principal argumento de la doctrina cristiana es la fe, de la cual se ha valido para mantenerse y reinventarse cada vez que ha caído en crisis. La creencia ciega de la feligresía en los preceptos cristianos ha sido su aval durante siglos, «Creer constituye el corazón, el motor de las creencias»²⁸ principalmente en temas de religión.

Los dogmas pueden ser encarrilados, manipulados y manejados con un fin ya sea religioso, político, científico, económico, psicológico, social, etcétera. Todos basados en el mismo punto toral “creer”. Esa credibilidad la sostendrá y provocará una acción o una reacción por parte de los escuchas. José Padrón dice: «Un discurso religioso, ya sea historia santa, profecía, homilía, plegaria o exposición dogmática, reposa por definición sobre un acto de fe».²⁹

Crear es actuar; decir que creemos en algo, es decir: nosotros haremos algo. En palabras de Michel Certeau: «[...] en la religión como en la publicidad, el acto de creer es pragmático. Se sitúa en la juntura de un enunciado (del tipo: yo creo x) y de una efectuación. Conjuga un decir sobre un hacer. Viceversa, no hay ya creer allí donde no está comprometido un hacer».³⁰

Marcelo Reygadas, asegura «[...] la lógica domina en el discurso científico, pero la creencia y la fe dominan muchas veces en la religión, así como las emociones rigen con frecuencia los intercambios de argumentos en relaciones amorosas».³¹

Aunque esta postura le ha servido a esta institución, sus mismas contradicciones y vacíos la han llevado a carecer de veracidad y a ser cuestionada en su papel de intermediaria o de justiciera. Cualidades que por años ha enarbolado. Actualmente, la facilidad de información con la que se cuenta ha puesto en evidencia su intromisión política en muchas épocas históricas y también su participación a favor de grandes sectores poderosos a los que ha servido, en detrimento de los más necesitados.

²⁸ González, Marcelo; Michel de Certeau: “Recorridos por el “creer” y sus constelaciones contemporáneas”; *Revista Teología*; tomo XLV No. 97; Argentina; Pontificia Universidad católica de Argentina; 2008; p.517

²⁹ Guillén, José Padrón; *Análisis del discurso e investigación social*; Venezuela; Decanato de postgrado de la UNESR; 1996; p.321

³⁰ González Marcelo, 520

³¹ Reygadas, 25

Al generar asociaciones con grupos políticos antidemocráticos, la Iglesia ha perdido muchas veces el sentido de su misión y visión, ya que ha entrelazado poderes que contradicen sus postulados doctrinarios, violando con ello incluso sus propios preceptos, ya que su máximo líder (Jesucristo), dividió la política de la religión cuando dijo: «Pues dad a César lo que es de César, y a Dios lo que es de Dios».³²

Con este mandato debió quedar dividida y sin ningún tipo de vínculo la política y la religión. No obstante, es la Iglesia la que ha buscado participación en política y ha apoyado a candidatos políticos y gobiernos de diversa índole, así como a empresarios y clases sociales. Violando sus propios mandatos. Además, ha servido de instrumento de manipulación ya que algunas personas se han valido de ella para conseguir cargos políticos, recibiendo apoyo desde los templos y seguidores en las congregaciones.

«Permite a diversos sectores políticos – derecha e izquierdas – recurrir a la referencia cristiana en búsqueda de legitimidades que no les llegan por otras vías: presidentes que se muestran entrando y saliendo de oficios religiosos, candidatos que postulan en sus campañas el retorno a tradiciones religiosas “de otros tiempos”. Incontables agnósticos se vuelven grandes defensores de lo más tradicionalista que hay en la religión».³³

Pero esto no ha sido su único fin. También ha ayudado a deponer a grupos de poder legítimamente electos, por razones como: no recibir favores económicos, atentar contra su ideología, romper con las tradiciones sociopolíticas del país, democracia y diversificar las creencias religiosas, limitar su poder. Por ejemplo la deposición del gobierno de Jacobo Árbenz Guzmán que benefició al pueblo y perjudicó a los grandes terratenientes y monopolios extranjeros, y rompió con el statu quo, que había regido al país hasta ese momento, provocando resentimiento en la oligarquía del país, que apoyados y respaldados por la Iglesia católica, utilizó aparatos de manipulación y represión en contra del gobierno y lograron derrocarlo, ya que atizaron a la feligresía para levantarse contra la administración de Arbenz, como se evidenciará adelante.

³² Santa Biblia; *Reina Valera 1960*; Lucas 20: 25

³³ González Marcelo, 536

Para entender por qué la Iglesia católica condenó a éste régimen no basta con revisar sus argumentos en sí, estos deben verse dentro del marco del campo religioso y de las prácticas de las relaciones discursivas e ideológicas del anticomunismo que el mundo estaba viendo en esa coyuntura histórica.

«Según Gramsci, el poder puede ser coacción o dirección espiritual y moral por vía del consenso (hegemonía). La hegemonía en Gramsci, así como la dominación y legitimidad de Weber (dejo aquí a Haider) y el poder en Foucault, se comprenden vinculados con la libertad. Se desarrollan como juego de fuerzas no solo negativo sino también positivo y como relación social necesaria»,³⁴ que se da tanto adentro como afuera.

Pedro Reygadas afirma: «El poder es tanto exterior al discurso, impuesto por las relaciones sociales (Bourdieu) como interior a él (Foucault) y reproduciendo por medio de relaciones, prácticas, formaciones y funcionamientos discursivos que producen efectos, modifican representaciones y movilizan creencias»³⁵ siento esto último la especialidad de la Iglesia, ya que está comprobado que siempre ha logrado mover a su feligresía, para conseguir los fines u objetivos deseados.

Es importante resaltar que en la actualidad los discursos religiosos están más encaminados a desarrollar temáticas sociales, políticas, económicas, territoriales, ataques contra otros grupos religiosos, preferencias sexuales, discriminaciones raciales, etcétera.

Por lo anterior, se podría inferir que su homilía no coincide con el verdadero concepto de un discurso religioso, en el entendido que, «Discurso religioso es por lo tanto todo aquel en el cual habla Dios, se habla de Dios o se habla a Dios, ya sea de manera directa o a través de la intercesión de los santos, los profetas o cualquier otra realidad sagrada o sobrenatural».³⁶ Conocido esto, es necesario evaluar, analizar y cuestionar cualquier alocución que se haga llamar “discurso religioso”, ya que si no se habla de Dios, a Dios o con Dios, no es un discurso apegado a sus principios bíblicas en los cuales se basa toda su enseñanza.

³⁴ Reygadas, 28

³⁵ *Ibidem* p.29

³⁶ Gonzáles, Javier Roberto; *La organización de mundos ficcionales en dos formas del discurso religioso: La plegaria y la profecía*; Buenos Aires, Argentina; Biblioteca Gonzalo de Berceo; p.4 <http://www.bibliotecagonzalodeberceo.com/berceo/jrobertogonzalez/mundosficcionales.htm> (24-06-2016)

d. Análisis del discurso

Analizar un discurso es complejo por la variedad de ramas desde las cuales puede ser estudiado.

El análisis dependerá de: el contexto histórico; la ideología de la persona que habla o que investiga; las fuentes utilizadas para la investigación; la hermenéutica discursiva; la gramática del discurso; el proceso psicológico de la alocución; la elocuencia; la estilística; la argumentación; los procesos mentales o cognitivos; el análisis de la conversación; las estructuras verbales; pero sobre todo, la observación.

Miguel Martínez ahonda en estas consideraciones y explica:

«El método básico de toda ciencia es la observación de los datos o hechos y la interpretación (hermenéutica) de su significado. La observación y la interpretación son inseparables [...] Es decir que la hermenéutica tendría como misión descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las palabras, los escritos, los textos, los gestos y, en general, el comportamiento humano, así como cualquier acto u obra suya, pero conservando su singularidad en el contexto de que forma parte [...]

Wilhelm Dilthey fue el teórico que sostiene que no sólo los textos escritos, sino *toda expresión de la vida humana es objeto natural de la interpretación hermenéutica*; Así, Dilthey convierte a la hermenéutica en un *método general de la comprensión* [...] Actualmente, los tres niveles (sintáctico, semántico y pragmático) forman la *semiótica*, que es considerada como la *disciplina metodológica que tiene por fin la interpretación de los textos-discursos*».³⁷

La semiótica es una disciplina muy nueva ya que hasta hace unas décadas no existía ninguna disciplina reconocida que se dedicara al análisis discursivo, por lo que se han empleado diversas técnicas y herramientas para analizar un discurso. La falta de desarrollo se debió al hecho de que el

³⁷ Martínez Miguélez, Miguel; "Hermenéutica y Análisis del discurso como Método de investigación social"; *Revista Paradigma*; Vol. 23 Número 1 Páginas de la 9-30; México 2002; <http://padron.entretemas.com/cursos/AdeID/unidad1/MMartinez.htm> (1-05-2015)

enfoque de las disciplinas sociales estuvo dedicado al estudio de individuos o grupos, dejando relegado su discurso, sin embargo, desde finales de 1960 hay un auge en su investigación y se han replanteado las repercusiones que el discurso ha tenido en las masas, así como en el transcurso de la historia.

Al respecto Ana Soage expresa:

«El marxismo y el psicoanálisis a partir de los años sesenta y setenta del siglo XX provocaron el denominado “giro lingüístico” en las ciencias sociales, caracterizado por una mayor conciencia de la importancia del papel del discurso en la formación y reproducción de las instituciones que enmarcan nuestra existencia y la consiguiente aplicación del análisis del discurso al estudio de materias tan diversas como la antropología, la sociología, la psicología, la politología, etc. Uno de los protagonistas de esta revolución del pensamiento fue el filósofo francés Michel Foucault».³⁸

Teun Van, hace una semblanza de esto y afirma: « [...] el éxito del análisis del discurso como nueva disciplina que se cruza con muchas otras, que ya era notable en 1978, ha proseguido durante la década de 1980. Cada año se publican docenas de libros y cientos o quizás miles de artículos, que testimonian lo fructífero que resulta el enfoque analítico del discurso en las humanidades y en las ciencias sociales».³⁹

Los discursos son un diálogo preparado, por lo que al analizarlo no se debe hacer solo desde una perspectiva, o de forma aislada y lineal, sino que se debe estudiar de adentro para afuera y a la inversa, se debe analizar por partes y también como un todo.

Para analizar un discurso se utiliza el método cualitativo. Lo que se hace es una descripción detallada de su estructura y estrategia, es decir, revisar las estructuras visuales y auditivas, también la estructura de la semántica y la pragmática, así como la interacción, conversación, fluidez y comprensión del discurso. Algunos investigadores y analíticos del discurso concuerdan que uno de los análisis más complejos es el discurso religioso,

³⁸ Soage, Ana; *La teoría del discurso de la escuela de ESSEX en su contexto teórico*; Círculo de Lingüística aplicada a la comunicación (clac) España; Universidad complutense de Madrid; 2006; p.46

³⁹ Van Dijk, Teun A.; *Estructuras y funciones del discurso; una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto, y a los estudios del discurso*; México; Siglo XXI editores, s.a. de C.V.; 1996; p.147

porque este se basa en fundamentos improbables y se debe analizar en el marco de su doctrina, es decir se debe hacer uso de la homilética.

Según el diccionario de la teología práctica la homilética, es una rama de la teología pastoral que se encarga del estudio del sermón o de un discurso religioso, su objetivo principal es evaluar la composición del discurso, es decir, las reglas de su elaboración, los contenidos y la correcta predicación del sermón. La utilización de ésta rama nos enseña como presentar con elegancia y estilo un discurso religioso.

La homilética se concibe como el arte y la ciencia de predicar o hacer perorata. No es la única rama que utiliza estas reglas, ya que la composición del discurso es universal.

Un discurso es un evento comunicativo, por lo que al estudiarlo se deben analizar cada una de las oraciones que lo concatenen, los temas que aborda y la forma de articular, gesticular e interactuar del locutor, entre otros.

Nuevamente Teun Van, asevera:

«[...] cuando se analiza un discurso se tienen que definir varios criterios tipológicos según *Haider*, pero también se debe revisar el modo planteado por *Gilbert*. Ambos se resumen en ocho puntos estratégicos [...]

1. El objeto del discurso
2. Las funciones discursivas
3. El aparato de hegemonía. Los aparatos de hegemonía permiten reproducir la ideología en beneficio de un determinado conformismo social dominante. Son aparatos de hegemonía fundamentales la Iglesia y la escuela, que han ocupado históricamente un papel central sucesivo
4. El sujeto del discurso
5. El carácter formal o informal del discurso que fija ciertas características típicas de los argumentos en juego: repetición, precisión, profundidad, estilo, etcétera.
6. El carácter escrito y oral del discurso, no podemos estudiar el discurso argumentativo oral de la misma manera que el escrito.

El discurso oral es multicanal (oímos las palabras y vemos los gestos y

ademanes) y requiere la interpretación de lo para verbal o incluso de lo no verbal [...] La palabra hablada es un acontecimiento. La escrita es mera tinta sobre el papel.

7. El modo del argumento

8. Orientación argumentativa».⁴⁰

Aunque existen algunos criterios para analizar el discurso. Esto dependerá de lo que el investigador desee descifrar. Sin embargo, tanto en lo interno como en lo externo, todo discurso es producto del momento histórico. Como se afirmó anteriormente para estudiar y analizar un discurso, se debe conocer al locutor y a la sociedad, «[...] un análisis de las prácticas sociales requiere que se tenga en cuenta quién habla [...] desde ¿dónde se habla? [...] el lugar desde donde actúa [...] el lugar define al agente».⁴¹

Es importante conocer el origen, desarrollo, evolución y desenvolvimiento del locutor, por el poder que puede ejercer en los escuchas, «[...] la definición de poder, ciertamente clásica, elaborada por Marx Weber, en cuanto probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad»,⁴² hace entender la importancia de conocer al que diserta, ya que mediante su disertación puede imponer su autoridad y voluntad, afectando a la sociedad en donde se desarrolla.

Según el análisis de Omer Silva:

«Tanto el discurso oral y escrito son formas de prácticas sociales en contextos socio-culturales; no sólo somos usuarios de una lengua sino también somos parte o miembros de un grupo, institución o cultura. Mediante el uso de la lengua, entre otros, desempeñamos roles, afirmamos o negamos, estamos de acuerdo o desacuerdo, pedimos o damos información, adquirimos conocimiento e, incluso, dice Van Dijk, somos capaces de "desafiar" una estructura social, política o institucional».⁴³

⁴⁰ Estos ocho puntos estratégicos están parafraseados y sintetizados, pero se pueden ubicar en el libro citado de Pedro Reygadas, pp. 20 - 26

⁴¹ Costa L. Ricardo y Mozejko T. Danuta; "El discurso como práctica; lugares desde donde se escribe la historia" Argentina; Ediciones Homo Sapiens; 2001; p.12

⁴² *Ibidem* p.65

⁴³ Omer, Silva V.; "El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación; *Revista electrónica, Razón y Palabra*; Número 26; abril-mayo 2002; México; 2002; <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n26/osilva.html> (25-08-2016)

En conclusión, un discurso no puede estar bien estudiado si no se analiza a la sociedad donde se produce.

Norman Fairclough y Ruth Wodak, teóricos del análisis crítico del discurso, afirman que «[...] además de ser socialmente determinado, el discurso es socialmente constituyente, puesto que constituye situaciones, objetos de conocimiento y las identidades sociales y relaciones entre personas y grupos de personas».⁴⁴

Situaciones que infieren la importancia de un buen análisis discursivo y las repercusiones que puede tener tanto dentro como fuera de una sociedad. Por lo que sí se desea hacer un análisis veraz de un discurso, se deben abarcar todos los aspectos de la interpretación porque todo discurso está íntimamente vinculado con el contexto social en el que se reproduce.

Al estudiar un discurso no se puede desvincular de su historia inmediata, ya que la memoria es un factor determinante en un discurso porque puede concatenar información pasada con la actual. Al respecto Teun Van considera «[...] un lector establece la coherencia no sólo a base de las proposiciones expresadas en el discurso, sino también a base de las que están almacenadas en su memoria, es decir, las proposiciones de su conocimiento».⁴⁵

A veces el locutor comenta sobre vivencias actuales o contemporáneas, para que el público pueda entender mejor de lo que se trata el tema y contextualizarlo. Esto genera identidad con la temática y hace que quien escucha pueda señalar los temas del discurso a posteriori.

Lo podría reproducir en nuevas pláticas, para aceptarlo o repudiarlo. Hechos que dependerán de la eficacia del disertador, porqué: «[...] los posibles efectos y funciones sociales del discurso en la comunicación dependen de los distintos procesos empleados en la comprensión del discursos»⁴⁶ uno de los primeros procesos será la organización de la información y luego la comprensión y almacenamiento de la misma, «[...] una razón para hacer tales sustituciones es que la información del discurso tal

⁴⁴ Soage, 48

⁴⁵ Van, *Estructuras y funciones del discurso; una introducción interdisciplinaria...*1996; p.40

⁴⁶ Ibídem p.77

como está representado en la memoria no será aislada, sino relacionada a otra información ya presente en la memoria».⁴⁷

Lo que busca el orador con esto es influir para que interprete la información como verdadera, es decir, mientras más bombardeada es una persona por varios medios de comunicación, más fácil es manipular las habilidades de análisis y duda en los oyentes, a favor de la ideología que se desea transmitir.

La veracidad de una tendencia, se asienta en algunos momentos históricos, en el bombardeo de los medios de comunicación, los cuales pueden incluso presentar mentiras como verdades o la inversa. De esto echará mano un discursante para pasar como válido su discurso. Por ello, es necesario conocer detalles de la forma en la que fue transmitido el discurso, ya que esto revelará la hermenéutica que tuvo y como fue concebido y recibido por los escuchas, ejemplo de ello se hace evidente en la década de los cincuentas, y se abordará en la siguiente parte. Además,

«El significado le proporcionará al oyente información acerca del tiempo, del lugar, de la identidad del hablante, de los conocimientos del hablante (presuposiciones), de actos del hablante o del oyente, etcétera.

La sintaxis y la morfología/fonología, indicarán qué actos de habla pueden estar operando; cierto acento o la entonación podría indicar enojo. [...] Otra información viene de la comunicación para textual: de los gestos, del contacto por medio de los ojos, de las expresiones faciales, y de variaciones fonéticas de la voz (volumen, timbre, etc.)».⁴⁸

Sí un discurso es leído debe saberse leer. La Iglesia por ejemplo en su hábil tarea de discursante ha manejado diferentes técnicas, entre ellas la de lectura de discursos. De la correcta lectura, dependerá un buen análisis y la comprensión del contenido.

Por ello, desde el siglo VII San Isidoro:

«[...] estableció los requisitos que debían cumplir quienes ocupasen el cargo de Lector en la iglesia: Quien vaya a ser ascendido a este rango deberá estar versado en la doctrina y los libros, y conocerá a fondo los

⁴⁷ Ibídem p.86

⁴⁸ Ibídem p.95

significados y las palabras, a fin de que en el análisis de las *sententiae* sepa dónde se encuentran los límites gramaticales: dónde prosigue la lectura, dónde concluye la oración. De este modo dominará la técnica de la expresión oral (*vim pronuntiationis*) sin obstáculos, a fin de que todos comprendan con la mente y con el sentimiento (*sensus*), distinguiendo entre los tipos de expresión, y expresando los sentimientos (*affectus*) de la sentencia: ora a la manera del que expone, ora a la manera del que sufre, ora a la manera del que increpa, ora a la manera del que exhorta, ora adaptándose a los tipos de expresión adecuada». ⁴⁹

San Isidoro nos enseña que, desde aquella época, la Iglesia ha sido versada en su principal acto: la homilía. Asimismo, demuestra cómo se ha educado para emplear la de forma correcta de desarrollarla y hace énfasis en uno de los puntos torales del éxito de cualquier discurso y es el de generar empatía entre los escuchas, para volverlos, seguidores.

Para analizar un discurso, es necesario conocer las interpretaciones que los oyentes le dieron. Las principales herramientas para conocer esto son: los medios de comunicación, entornos educativos, iglesias, empresas, sindicatos, grupos sociales, etcétera.

Estos grupos han penetrado en la memoria histórica de las personas. «Ninguna élite de poder (ni su discurso), particularmente la política, podría ser tan influyente sin las funciones de mediación y, en algunas ocasiones, de refuerzo, como la prensa, la radio y la televisión». ⁵⁰

Empero, los medios de comunicación y el acceso a redes sociales e internacionales han logrado contrarrestar versiones oficiales y evidenciar verdades ocultas, que se han hecho públicas por medio de desclasificación de archivos, videos de testigos que pueden incluso llegar a refutar información que los medios de comunicación han transmitido como veraces.

Bartolomé Mitre señala la existencia de dos grupos que intervienen en la historia de un país, «[...] la minoría letrada que integran hombres de pensamiento y de acción, por un lado; por otro, la masa bárbara que tiende a impedir la realización de los proyectos revolucionarios, dirigida por el “caudillaje”» ⁵¹

⁴⁹ Bonfil, Robert; *Historia de la lectura en el mundo occidental*; Madrid; Editorial Taurus; 1997; p.21

⁵⁰ Van, *Estructuras y funciones del discurso*; 1980; p.231

⁵¹ Costa, 98

A esto podríamos agregar, manipulada por medios de comunicación, ya que «Lo tradicional es que uno tenga que darse por satisfecho con que el discurso se centre en la correspondencia entre ideas, conceptos, teorías o conocimientos de una persona llamada el sujeto, con hechos de cualquier género, llamados objetos»⁵² incluso sin cuestionamiento alguno.

Situación en la que se han basado muchos discursos para sostener y mantener las “estructuras sociales”, ayudando incluso a derrocar gobiernos democráticamente electos, como se evidenciará en las siguientes páginas.

⁵² Norbert, 176

Capítulo 3

Discurso anticomunista del décimo quinto arzobispo guatemalteco

a. Vida y formación del arzobispo Mariano Rossell Arellano

Mariano Rossell Arellano fue el arzobispo de la metrópoli durante la década revolucionaria. Es considerado uno de los personajes religiosos más destacados de la nación. Sus discursos fueron trascendentales para el pueblo guatemalteco e influyeron en los gobiernos de 1945 a 1954.

Al realizar una breve biografía sobre este personaje se debe reparar en las variaciones que existen para escribir uno de sus apellidos, por lo que la fuente más confiable es un estudio sobre los antepasados del prelado en donde se aclara este punto:

«En cuanto a la forma en que se escribe el apellido, bien sabido es que no se reconoce imperio ortográfico cuando se trata de ellos. En los documentos del siglo XVII, referentes a la familia en Yucatán, y de los siglos XVIII, XIX y principios del XX en Guatemala, lo escribieron como lo he venido haciendo: Rosel. Actualmente los descendientes de estos Rosel lo escriben Rosell, Rossel y Rossell».¹

«Su partida de bautizo inscrita en el folio ciento cincuenta del respectivo libro sacramental de la parroquia de Santiago Esquipulas, comenzando en 1886 y terminado en 1897, copiada literalmente dice: “En veintiuno de Julio de noventa y cuatro. Bauticé solemnemente a Mariano que nació el dieciocho h.l. de Ramón Rosel y Asunción Arellano: fue su padrino Trinidad Recinos, lo instruí. Arnulfo Bollat” ».²

Para fines exactos, su nombre según Ramiro Ordoñez Jonama y según su partida de bautizo es *Mariano Rosel Arellano*, sin embargo, el mismo autor titula su libro *“Los antepasados de Monseñor Mariano Rossell Arellano”*. Además, en todos los artículos que se logró ubicar del arzobispado, él firma su apellido como Rossell con doble S y con doble L al final, por tal razón y respetando estos parámetros, su apellido será escrito de esta forma de ahora en adelante. Con relación a la “y” entre sus apellidos, en ningún documento firmado por él se ubicó esto y tampoco el autor lo coloca, por lo que se omitirá.

¹ Ordoñez Jonama, Ramiro; *Los antepasados de monseñor Mariano Rossell Arellano XV arzobispo de Guatemala*; Guatemala; Academia de Geografía e Historia de Guatemala; 1997; p.245

² *Ibídem* p.268

Un breve relato biográfico de Mariano Rossell Arellano es:

«Nació en la villa de Esquipulas el 18 de julio de 1894. Sus padres fueron don Juan Ramón Rossell y doña Asunción Arellano de Rossell. Fue bautizado el 21 de julio de 1894 por el padre Arnulfo Bollat, siendo su padrino don Trinidad Recinos.

Recibió de manos de Monseñor Ricardo Casanova y Estrada el sacramento de la confirmación, siendo su padrino el Presbítero Juan Paz Solórzano, quien le enseñó las primeras letras y además indicaciones sobre cómo acolitar la santa misa.

Desde los siete años el joven Rossell solicitó ser acólito en el Santuario de Esquipulas, oficio que hacía con mucha piedad y solicitud, por lo que su padrino de confirmación empezó a considerar si tenía vocación al sacerdocio. Así le consiguió su ingreso al Seminario, para que hiciera sus estudios eclesiásticos, quedando formalmente inscrito al inicio del año escolar de 1909».³

En aquella época los seminarios de teología no tenían muchos estudiantes, es más, «En el Seminario fue el único estudiante de teología, situación que lo hizo auto-didacta y le dio particular sentido de responsabilidad».⁴

Ser el único estudiante, le ayudó a sobresalir en el ámbito eclesial. «El 7 de marzo de 1912, Monseñor Ricardo Casanova y Estrada le otorgó la primera tonsura. El 18 de septiembre de 1915, siendo Arzobispo fray Julián Riveiro y Jacinto, le fueron conferidas las cuatro órdenes menores. Dos años más tarde, el 2 de junio de 1917, le fue dado el subdiaconado y el 25 de mayo de 1918 recibió el diaconado».⁵

La carencia de sacerdotes hizo que Mariano Rossell llegará a muchos lugares de Guatemala y ayudó a que su ascenso fuera rápido.

«Luego de culminar los estudios correspondientes fue ordenado sacerdote de la Santa Iglesia Católica, Apostólica y Romana en la Capilla del Palacio Arzobispal, el 27 de septiembre de 1918, por fray Julián Raymundo Riveiro y Jacinto, O.P., Arzobispo de Guatemala.

Durante los siguientes veinte años ejerció el sacerdocio, tanto en cargos pastorales como administrativos, lo que le permitió visitar completa la extensión de la arquidiócesis, cuyo territorio era la totalidad de la República de Guatemala, convivir con su pueblo y conocer a fondo sus necesidades, sus aspiraciones y su modo de pensar».⁶

³ Estrada, 512

⁴ Bendaña, *La iglesia en la historia...* p.210

⁵ Estrada, 513

⁶ Ordóñez, 268

El acápite anterior demuestra que el prelado era conocedor de la precariedad del pueblo guatemalteco de su carencia de educación y su devoto sentir por el catolicismo. Este conocimiento le será útil para sus discursos posteriores, porque como se dijo anteriormente, un buen orador debe conocer a su público y concatenar historias comunes y reflexiones para generan adeptos.

Manolo Vela, afirma que el arzobispo era «Un hábil propagandista, un operador político y un ideólogo que supo traducir, emplear y aplicar las directrices del Vaticano en las circunstancias de Guatemala».⁷ Como se evidenciará posteriormente.

«En 1929, fue trasladado a la capital, con el cargo de Secretario y Canciller de la Curia Metropolitana. Nombrado párroco de San Sebastián, el año 1931 [...] otorgándole Monseñor Durou y Sure el cargo de Vicario General del Arzobispado, en el año 1935 [...] fue electo por el Venerable Cabildo Metropolitano, Vicario Capitular del Arzobispado, el día jueves 22 de diciembre de 1938».⁸



Fotografía No. 1

Arzobispo Jorge J. Caruana, rodeado de los presbíteros: Rafael Álvarez, y Mateo D. Perrone (Sentados), Luis Salazar Galarraga y Mariano Rossell Arellano (de pie)

Fuente: Ordóñez, 242

⁷ Manolo Vela Castañeda, entrevistado por la autora, Ciudad de Guatemala / México (vía Skype) Grabación en vídeo; 3 de abril de 2014

⁸ Estrada, 515

La recomendación que ayudó a que se le otorgase el cargo de Arzobispo metropolitano, constituye un dato particular e interesante ya que fue «El general Ubico, por medio de su Jefe de Protocolo, don Delfino Sánchez Latour, hace saber al Sumo Pontífice que sería del agrado del Gobierno el nombramiento para la Sede Arzobispal del vicario general, Mons. Mariano Rossell y Arellano (1939-1964) ». ⁹ Encargo que desde luego surtió efecto porque «El 8 de enero de 1939 el Papa Pío XII, en Consistorio Secreto lo nombró Arzobispo Electo de Guatemala». ¹⁰

Sin embargo, el nombramiento se hace oficial y se llevó a cabo en «La Iglesia Catedral el 16 de abril de 1939 rodeado de diversos prelados centroamericanos, con la significativa presencia de la esposa del presidente Ubico, de algunos ministros de Estado, embajadores y muchas personalidades del país». ¹¹



Fotografía No. 2

Fotografía tomada el día de la ordenación episcopal de Mariano Rossell Arellano, acompañado de Alberto Levame y un prelado centroamericano no identificado.
Fotografía de Roberto Elohenberger

Fuente: Berganza Gustavo (editor) Compendio de Historia de Guatemala 1944-2000; Guatemala; Fundación Soros, PNUD de Guatemala, Así es, Konrad Adenauer Stiftung; 2004; p.21

⁹ Bendaña, *La iglesia en la historia...* 209

¹⁰ Estrada, 515

¹¹ Bendaña, *La iglesia en la historia...* 210

Al llegar al cargo de arzobispo, Rossell se encuentra con una Iglesia muy débil, que no cuenta con tierra ni fondos económicos, con escasos sacerdotes y con una sede arzobispal que tiene poco control de las órdenes religiosas que trabajaban en el país. Uno de sus principales planteamientos fue fortalecer la Iglesia católica, construir una institución fuerte, pero, bajo sus términos, su ideología, su doctrina y sobre todo su tutela.

Por ello, decide acercarse a la población católica «Monseñor Rossell inició sus primeros actos de pontificado con varias obras de misericordia. El primer día lo dedicó a visitar los centros de caridad: el Hospital General, el manicomio y varios centros hospitalarios de tuberculosos y leprosos. El segundo día lo llamó de los niños y así lo consagró con sus visitas a colegios, escuelas públicas y hospicios. El tercer día lo dedicó a visitar a las inquilinas de los mercados»,¹² acto que le será de gran utilidad más adelante.

El acercamiento de Rossell a la feligresía, principalmente a la clase trabajadora representada por las vendedoras de los mercados, tuvo mucha trascendencia en el país por dos cosas: la primera, porque no era el arzobispo exilado al que estaba acostumbrado el pueblo y la segunda, porque tampoco era el arzobispo que estaba solo impartiendo misa en la catedral; él estaba presente en la cotidianidad y al acercarse a las vecinas del mercado central lo evidenció.

El alto jerarca fue respetado, reconocido, venerado y homenajeado por la población guatemalteca, principalmente por el pueblo de Chiquimula (de donde era originario). «[...] El 12 de enero de 1948, en solemne sesión extraordinaria de la Municipalidad de Esquipulas, tuvo verificativo el significativo acto, ante la corporación en pleno, en declarar y reconocer a Monseñor Rossell Arellano, *Hijo Predilecto de Esquipulas*, indicándose que se había hecho acreedor a un homenaje de todos los hijos de Esquipulas, por ser un hijo connotado y amante de su pueblo».¹³

El arzobispo, tuvo gran influencia en su feligresía, su liderazgo fue fuerte y bien enraizado en el pueblo guatemalteco. Se constituyó en un líder religioso que contaba con la fe de su grey, formando un vínculo cuasi indisoluble entre ellos.

¹² Estrada, 517

¹³ Estrada, 629

Carlo María Martini, uno de los religiosos católicos más destacados de la época contemporánea, sabiamente le dice a Umberto Eco en una de sus cartas: «No existe ni existirá potencia humana o satánica que pueda oponerse a la esperanza del creyente».¹⁴ Por lo tanto, de su fe y su credulidad. Ergo, es válido decir que el discurso que un jerarca religioso con la influencia, los medios y el apoyo que tenía Rossell, sería admitido como verdad absoluta por la feligresía, provocando con ello que la Iglesia sea una de las fuerzas más grandes de la humanidad y, por ser una institución que tiene siglos de existir, su fundamento será fuerte.

La Iglesia cuenta con un dominio bien consolidado en la población a nivel mundial y de este poder también gozan todos sus representantes o su gran mayoría.

Los datos biográficos dan un esbozo de la persona que fue el arzobispo metropolitano en dicha temporalidad, pero también se debe hacer un análisis y adentrarse en temas como:

- a. Quiénes influyeron en el actuar y en la formación del arzobispo Mariano Rossell.
- b. El Discurso eclesial del prelado.
- c. Los medios de comunicación como parte del discurso simbólico, que utilizó para difundir su oratoria.
- d. Repercusiones que tuvo para el pueblo guatemalteco, todo el bagaje ideológico del prelado, en la coyuntura analizada.

¹⁴ Umberto Eco y Carlo María Martini; *¿en qué creen los que no creen?*; México; Editorial Taurus; 1997; p.38

b. Personajes preponderantes en la vida de Mariano Rossell Arellano

Como se abordó anteriormente, Mariano Rossell fue el arzobispo guatemalteco que vivió la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría y sobre todo, la polaridad del mundo en dos filosofías antagónicas.

Su formación académica y la postura de la Iglesia católica de ese momento, hizo de Rossell un férreo anticomunista y, líder de la Iglesia católica guatemalteca, que marcará la línea ideológica que ésta debía seguir. Además, como la arquidiócesis carecía de sacerdotes tuvo poder absoluto en la región.

Rossell, fue fiel a la enseñanza social del Vaticano y su posicionamiento ideológico fue definido principalmente por la estructura contenida en los pensamientos de los Papas: Pío IX, León XIII, Pío XI y Pío XII y para dar un panorama de dicho pensamiento, citaremos extractos de las encíclicas papales promulgadas por ellos.

León XIII, en 1891 califica al socialismo de « [...] un cáncer que pretendía destruir los fundamentos mismos de la sociedad moderna».¹⁵

Siguiendo el ejemplo de sus antecesores, Pío XI redacta la carta encíclica *Divini Redemptoris*, promulgada el 19 de marzo de 1937 y en ella define al comunismo (según su institución), elaborando una cronología de la postura de la Iglesia católica, con relación a esta doctrina, y finaliza dando las directrices que deben seguir los católicos del mundo con respecto al comunismo.

Algunos acápites de esta encíclica que Rossell utilizará en varias de sus prédicas y cartas pastorales, cómo se verá más adelante, son:

«3. Este peligro tan amenazador, como habréis comprendido, venerables hermanos, es el *comunismo bolchevique* y ateo, que pretende derrumbar radicalmente el orden social y socavar los fundamentos mismos de la civilización cristiana.

4. Frente a esta amenaza, la Iglesia católica no podía callar, y no calló. No calló esta Sede Apostólica, que sabe que es misión propia suya la defensa de la verdad, de la justicia y de todos aquellos bienes eternos que el comunismo rechaza y combate.

¹⁵ Hernández, 2

Desde que algunos grupos de intelectuales pretendieron liberar la civilización humana de todo vínculo moral y religioso, nuestros predecesores llamaron abierta y explícitamente la atención del mundo sobre las consecuencias de esta descristianización de la sociedad humana. Y por lo que toca a los errores del comunismo, ya en el año 1846 nuestro venerado predecesor Pío IX, de santa memoria, pronunció una solemne condenación contra ellos, confirmada después en el *Syllabus...* y con clara visión indicaba que los movimientos ateos entre las masas populares, en plena época del tecnicismo, tenían su origen en aquella filosofía que desde hacía ya varios siglos trataba de separar la ciencia y la vida de la fe y de la Iglesia.

5. También Nos, durante nuestro pontificado, hemos denunciado frecuentemente, y con apremiante insistencia, el crecimiento amenazador de las corrientes ateas... Nos, condenamos el comunismo en una alocución especial dirigida al mundo entero En nuestras encíclicas *Miserentissimus Redemptor* (1928), *Quadragesimo anno* (1931), *Caritate Christi* (1932), *Acerba animi* (1932), *Dilectissima Nobis* (1933).

6. Pero, a pesar de estas repetidas advertencias paternales, que vosotros, venerables hermanos, con gran satisfacción nuestra, habéis transmitido y comentado con tanta fidelidad a los fieles por medio de frecuentes y recientes pastorales, algunas de ellas colectivas, el peligro está agravándose cada día más por la acción de hábiles agitadores. Por este motivo, nos creemos en el deber de elevar de nuevo nuestra voz con un documento aún más solemne, como es costumbre de esta Sede Apostólica, maestra de verdad, y como lo exige el hecho de que todo el mundo católico desea ya un documento de esta clase. Confiamos que el eco de nuestra voz será bien recibido por todos aquellos que, libres de prejuicios, desean sinceramente el bien de la humanidad. Confianza que se ve robustecida por el hecho de que nuestros avisos están hoy día confirmados por los frutos amargos cuya aparición habíamos previsto y anunciado, y que de hecho van multiplicándose espantosamente en los países dominados ya por el mal y amenazan caer sobre los restantes países del mundo.

61. Pero si *el Señor no guarda la ciudad, en vano vigilan sus centinelas* (Sal 126,1). Por esto os exhortamos con insistencia, venerables hermanos, para que en vuestras diócesis promováis e intensifiquéis del modo más eficaz posible el espíritu de oración y el espíritu de mortificación.

63. Tanto para la obra mundial de salvación, que hemos descrito hasta aquí, como para la aplicación de los remedios, que hemos indicado brevemente, Jesucristo ha elegido y señalado a sus sacerdotes como los primeros ministros y realizadores. A los sacerdotes les ha sido confiada, por especial voluntad divina, la misión de mantener encendida y esplendorosa en el mundo, bajo la guía de los sagrados pastores y en unión de filial obediencia con el Vicario de Cristo en la tierra, la lumbrera de la fe y de infundir en los fieles aquella confianza sobrenatural con que la Iglesia, en nombre de Cristo, ha combatido y vencido en tantas batallas a lo largo de su historia: *Esta es la victoria que ha vencido al mundo, nuestra fe* (1Jn 5,4).

67. Después del clero dirigimos nuestra paterna invitación a nuestros queridísimos hijos seculares que militan en las filas de la Acción Católica, para Nos tan querida, y que, como en otra ocasión hemos declarado, constituye «una ayuda particularmente providencial» para la obra de la Iglesia en las difíciles circunstancias del momento presente. En realidad, la Acción Católica realiza un auténtico apostolado social, porque su finalidad última es la difusión del reino de Jesucristo no sólo en los individuos, sino también en las familias y en la sociedad civil. Por consiguiente, su obligación fundamental es atender a la más exquisita formación espiritual de sus miembros y a la acertada preparación de éstos para combatir en las santas batallas de Dios. A esta labor formativa, hoy día más urgente y necesaria que nunca...

86. Finalmente, para acelerar la *paz de Cristo en el reino de Cristo*, por todos tan deseada, ponemos la actividad de la Iglesia católica contra el comunismo ateo bajo la égida del poderoso Patrono de la Iglesia, San José.»¹⁶

¹⁶ Pío IX; "Sobre el comunismo ateo" Fragmento de la *Encíclica Divini Redemptoris*; Roma; 19 de marzo de 1937

Pío XII también emite una encíclica *Sobre las necesidades de la hora presente*, carta que según Estrada «[...] sirvió para numerosas predicaciones en el Arzobispado de Guatemala, a efecto de dar a conocer las raíces del problema de la Segunda Guerra Mundial».¹⁷

Verbigracia, este párrafo: «Si acaso el Socialismo, como todos los errores, tiene una parte de verdad (la cual nunca han negado los Sumos Pontífices), el concepto de la sociedad que le es característico y sobre el cual descansa, es inconciliable con el verdadero cristiano. Socialismo Religioso, Socialismo Cristiano, son términos contradictorios, nadie puede al mismo tiempo ser buen católico y socialista verdadero».¹⁸ La última frase es una de las más utilizadas por Rossell Arellano, incluso es una de las consignas de la peregrinación del Cristo Negro de Esquipulas, que el arzobispo extiende por todo el país. Tema que se abordará ampliamente adelante.

La instrucción de los líderes Papales de ese momento es fuerte, y es abrazada por el señor arzobispo. Al comparar lo expresado por León XIII con lo dicho por el arzobispo Rossell, esto se evidencia, en la similitud de sus palabras:

León XIII	Rossell Arellano
«Así, pues, como en el mismo reino de los cielos quiso que los coros de los ángeles fuesen distintos y unos sometidos a otros: así como también en la Iglesia instituyó varios grados de órdenes y diversidad de oficios, para que no todos fuesen apóstoles, no todos pastores, no todos doctores, así también determinó que en la sociedad civil hubiese varios órdenes, diversos en dignidad, derecho y potestad, es a saber, para que los ciudadanos, así como la Iglesia, fuesen un solo cuerpo, compuesto de muchos miembros, unos más nobles que otros, pero todos necesarios entre sí y solícitos del bien común».	«La Iglesia indica que las diferencias sociales son el resultado del orden impuesto por Dios (Gen. 2); y si este orden se altera es por causa humana, la “tentación y la caída” (Gen. 3); y la recuperación del mismo será cuando la humanidad “rechace al Anticristo” (Juan 2. 18-29). En buenas cuentas el orden social es el deseado por Dios y si se practica la Justicia Social debe tenerse cuidado para saber rechazar a tiempo a “la Bestia y los Falsos profetas (Apocalipsis 13. 1-18)».

Tabla No. 1

Cuadro comparativo de elaboración propia

Fuente: Libros citados de Agustín Estrada (601) y Montenegro (120)

¹⁷ Estrada, 519

¹⁸ Estrada, 606

En ambas cartas se afirma que debe existir las diferencias sociales como un designio divino, contrarrestando una de las premisas del comunismo.

Esto da un panorama general, del sustento ideológico que manifestó el jefe de la Iglesia, para dirigir la arquidiócesis de Guatemala y para elaborar sus edictos religiosos.

Las encíclicas papales influyeron en el imaginario del arzobispo, pero no fueron las únicas.

A la curia llegó propaganda de otros países con el tema del comunismo, y esto también repercutió en su pensar y en el de la población, porque el religioso se las trasladaba y como « [...] en 1950 casi el 97 % de la población guatemalteca era católica».¹⁹ Esta información tenía un fuerte impacto en el país.

En el Archivo Histórico Arquidiocesano “Francisco de Paula García Peláez” de acá en adelante -AHAFPGP- se ubicaron unos volantes con propaganda anticomunista que llegaba al país.

Se desconoce la fuente exacta de su procedencia, sin embargo, al ser material ubicado en la curia, se puede argüir que para el arzobispo tenían valor.

Estos documentos, incluso se pudieron utilizar como material pedagógico para explicar el porqué es bueno ser anticomunista, porque su contenido induce a esa reacción, a pesar de dar la apariencia de imparcialidad.

Verbigracia el panfleto que se analiza en la siguiente página. Es una caricatura que narra la cotidianidad de una familia vista desde las dos corrientes antagónicas en pugna.

Inicia planteando una pregunta que aduce imparcialidad, pero, encamina la respuesta, ya que resalta como favorable más a una postura que a la otra. Fue elaborado en Brasil por lo que está escrito en portugués, y para su comprensión se elaboró la traducción debajo de la imagen.²⁰

¹⁹ Handy, Jim; *Revolución en el área rural: conflicto rural y Reforma Agraria en Guatemala, [1944-1954]*; Guatemala; Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro de Estudios Urbanos y Regionales -CEUR- 2013; p.204

²⁰ La traducción fue elaborada por un experto en el idioma, el Lic. Leo de Soulas, a quien se le agradece su amable colaboración.

Fotografía

No. 3

Panfleto anticomunista brasileño

Fuente: AHAFPGP en una sección de documentos sin clasificar; Nueva Guatemala de la Asunción; 11 de agosto de 2011



<Dentro del globo del comic>

¡Me llevaré esta vaca porque usted no proporcionó la cantidad de leche exigida por el gobierno!
 ¡El niño también se irá conmigo para ser reeducado.

¿QUÉ PREFIERES TÚ: VIVIR

EN DEMOCRACIA

O

EN COMUNISMO?

OBRERO:

¡Observa! ¡Estudia! ¡Compara! Saca tus propias conclusiones y sigue el camino que más te conviene...

(Texto en recuadro izquierdo)	(Texto en recuadro derecho)
<p>LA DEMOCRACIA ES LIBERTAD, RESPETO, DERECHO A PROPIEDAD PARTICULAR, A TUS HIJOS, A TU PROPIA VIDA</p> <p>Tu hogar y todos tus bienes y dinero obtenidos por tu esfuerzo propio son en la democracia, tu seguridad en el presente y la garantía de tus hijos en el futuro. En el régimen democrático dependerá apenas de tu esfuerzo, economía y abnegación la posesión de un hogar que sea solamente tuyo y de tu familia. En la democracia, se hermanan el trabajo físico, espiritual e intelectual.</p> <p>¡En la democracia, tú eres señor de tí!</p>	<p>¡EL COMUNISMO ES LA NEGACIÓN DE TODO ESO! ES EL TOTALITARISMO ELEVADO AL MÁXIMO.</p> <p>El socialismo-comunista disuelve la propiedad privada, pasándosela al gobierno que es, de hecho, una Dictadura policiaca, dueña y señora de todo, de todos y de ti mismo.</p> <p>En el Comunismo, doctrina falsa e irrealizable, tú serás siempre dependiente de la dictadura bolchevique y nada tendrás para ti, ni tu mismo ni tus hijo.</p> <p>En el comunismo, el odio de clases, la lucha por el poder, la mentira, el crimen, el robo son los fundamentos del régimen. ¡El bolchevique-socialista se asienta en el trabajo esclavo!</p>

¡El Comunismo te infunde la envidia y el despecho por la riqueza de otros! Cuando, no obstante, esa riqueza ajena debe servirte de precioso ejemplo y de estímulo para, con el fruto de tu labor honesta, seas también, en el futuro, independiente y dueño de bienes que puedan proporcionarte mejores condiciones de vida. En la democracia, cualquiera podría convertirse en rico.

VIVIR EN EL REGIMEN DEMOCRÁTICO LIVRE O EN LA ESCLAVITUD DEL TOTALITARISMO COMUNISTA HE AHÍ LA CUESTIÓN

SOLAMENTE EL HOMBRE LIVRE PUEDE PENSAR LIBREMENTE; DE LIBRE PENSAMIENTO NACEN LAS IDEAS; LA IDEA ES LA FUENTE DE INNOVACIÓN; Y LA INNOVACIÓN CREA OPORTUNIDADES PARA GANAR LA VIDA Y PRODUCIR BIENES Y SERVICIOS QUE ELEVAN NUESTRO PATRÓN DE VIDA Y LA GRANDEZA NACIONAL.

Otro ejemplo de este tipo de volantes es este.



60 millones de católicos
100 millones de cristianos
53 millones de seres humanos agonizando en campos de concentración

OPRIMIDOS
 POR EL **COMUNISMO ATEO**

Tú que gozas de la paz de tu hogar cristiano, de la paz de las circunstancias externas,
¿HAS PENSADO EN LO QUE ESTO SIGNIFICA?

Más de 50 millones de HOGARES viviendo la tragedia del padre, del hermano, del esposo,
 que agonizan en la esclavitud inhumana de los campos de concentración comunistas.
 ... millones y millones de HOGARES deshechos, por tener que cohabitar con desconocidos
 introducidos en ellos por las leyes del Estado...
 ... de HOGARES donde el miedo a las delaciones mutuas provocadas por coacciones terri-
 bles, sellan los labios de los propios esposos para no confesarse sus ideas religiosas... para
 no enseñar la doctrina cristiana a sus hijos...
 ... de HOGARES cuyos hijos, formados en los «Komsomoles», aprenden a delatar a sus pro-
 pios padres por cualquier infracción de las leyes más injustas, porque se les enseña que el
 Estado es antes que los padres en la estima del hijo...

SIGNIFICA:

Reza cada día con los tuyos en la intimidad de tu hogar cristiano, por esos hogares infortunados
 que hoy, bajo el comunismo ateo, pueblan la tercera parte del mundo habitado

Unidos en la **ALIANZA DEL CREDO**
 por ellos y por la conversión de sus opresores, después del Rosario familiar, ofreced
 cada día al Sagrado Corazón de Jesús un CREDO, seguido de la invocación:
 «Dulce Corazón de María, sed nuestra salvación»

**SECRETARIA GENERAL DE LA ALIANZA DEL CREDO - "Sección Hogares" - ~~Bombas, 122, pral. (C.C.O.) - Barcelona~~
 Rosellón, 233**

IMPORTANTE: Las familias que respondiendo a este llamamiento de oración, recorten y envíen cumplimentada
 esta papeleta a dicha Secretaría General, figurarán en una relación que será presentada a Su Santidad el Papa.

FAMILIA _____ (primeros apellidos paterno y materno)
 Ciudad _____ calle _____ Firma _____ piso _____

unida diariamente en la ALIANZA DEL CREDO,
 reza por las familias que integran la Iglesia Perse-
 guida y por la conversión de sus perseguidores.

(Con licencia eclesialística)

Fotografía No. 4

Panfleto anticomunista

Fuente: AHAFPGP en una sección de documentos sin clasificar;
 Nueva Guatemala de la Asunción; 11 de agosto de 2011

Como se puede observar su contenido es religioso y está compuesto por una imagen que ejemplifica los ultrajes a los que eran sometidos los religiosos. Proporciona cifras de las personas agraviadas, y finaliza con un llamado a los hogares para que no pasen por esto, y que se unan en oración por la alianza del CREDO, para que venzan al comunismo. También invitaba a no permitir que el comunismo ateo llegue a sus hogares, porque se está propagando y ya llegó a poblar la tercera parte del mundo habitado.

Estos afiches dan atisbos del tipo de información anticomunista que llegó al país, concatenándose a la información que transmitían los medios de comunicación nacionales.

Los medios constantemente escribían sobre los efectos nocivos del comunismo en otros países y las persecuciones que vivían los anticomunistas y las iglesias principalmente.

En el arzobispado se encuentran varios artículos periodísticos que hacen ver a Guatemala como un país comunista y un peligro para América. Algunos fueron traducidos. Es de suponer que eran importantes fuentes documentales para uso del jerarca, porque los guardó. También influyeron y acentuaron su disenter con los gobiernos revolucionarios, especialmente con el dirigido por Jacobo Árbenz.

Ejemplo de esto es un documento que se tradujo en siete páginas tamaño carta, que abordó temas como los que a continuación se enumeran:

- a. Existe el peligro de que Guatemala se convierta en una cabeza de playa y por ser un punto estratégico, se debe evitar.
- b. El país está cerca del Canal de Panamá e influye en el, por lo que el canal peligraría ya que Guatemala amenazaría cortarlo.
- c. En Guatemala se entrenan hombres de Colombia, Chile y México en caso de guerra, porque es la cabeza de playa del Soviet.
- d. En Guatemala se arrestaron a tres dirigentes anticomunistas y al ir a juicio estos estaban gravemente heridos a tal grado que uno de ellos ni se podía parar por sí solo.
- e. Ondas cortas se transmiten desde Guatemala con emisiones nocturnas que vienen desde Moscú ²¹

Toda esta información que llegaba al país de los medios de comunicación extranjeros, eran producto de un fuerte trabajo anticomunista contra Guatemala, el cual se gestó especialmente es Estados Unidos, como se abordó en el primer capítulo sobre la tarea y activa participación que la CIA

²¹ Artículo completo, en Anexo 2

tenía en todo el mundo, para vacunarlos contra la cabeza soviética que se supone era Guatemala.

Era tan fuerte y sólida la estructura de información que se desarrolló en el país, que logró provocar diversas reacciones en la población, principalmente en el jerarca mayor quien incluso guardó recortes en la curia sobre los artículos que periódicos extranjeros le dedicaron a Guatemala por el supuesto comunismo que existía en el país.

El contenido de muchos de estos artículos era similar, contenían denuncias de la misma índole, se estructuraban igual e involucraban a las mismas personas (pese a provenir de diferentes países), sin embargo, el recibir información de diversas fuentes con matices similares, logró acentuar y acrecentar el temor de los ciudadanos con relación a la doctrina comunista. No se debe olvidar que este es uno de los planteamientos que hace efectivo un discurso, como se aseveró anteriormente.

Sí los medios de comunicación confirman la información del discurso ideológico que está siendo transmitido por una institución, éste se fijará y se tomará como verdad.

Algunos artículos que se lograron ubicar para ejemplificar lo planteado en el acápite anterior son:

- a. *Guatemala el terreno sangriento*, de NEWSWEEK, con fecha 13 de noviembre de 1950 y en ese mismo periódico el mismo día, se editó otra nota, titulada: *GUATEMALA: Sombra roja en elecciones*.
- b. *Puntas de lanza en América*, publicado en la revista Mañana en México D.F. elaborado por René Capistrán Garza (sin fecha)
- c. *Belice como dádiva*, en cuyo artículo se afirman que se le cedería una parte de Belice a México por su “simpatía” a la revolución, fue elaborado por René Garza, publicado en la Revista HOY, número 644, con fecha 25 de junio de 1950.²²

²² Los tres artículos fueron ubicados en: AHAFPGP...

Al respecto García Ferreira afirma: «El breve repaso de cómo la “prensa grande” uruguaya “analizó” u “opinó” mientras la crisis de Guatemala llegaba a su desenlace final nuevamente revela una especial concordancia con lo que eran las directivas trazadas por la CIA».²³

Lo anterior también lo reflejan los autores de *La fruta amarga*, cuando expresan:

«La Agencia de Información de Estados Unidos inició sus cruzadas más refinadas. En junio solamente, los propagandistas de USA escribieron más de 200 artículos sobre Guatemala basándose en información de fuentes de la CIA, y los distribuyeron para su aparición anónima en muchísimos periódicos latinoamericanos. La agencia envió más de 100,000 ejemplares de un panfleto llamado *Cronología del comunismo en Guatemala a toda América Latina*. También se distribuyeron 27,000 ejemplares de caricaturas y pósteres anticomunistas».²⁴

Desde luego, esa información tan contundente logró permear el pensamiento de los guatemaltecos y agudizó el sentir de Mariano Rossell, llegando incluso a convencerlo que el país podría convertirse en esa cabeza de playa que los medios aseveraban.

Otro documento que también influyó en el primer dignatario de la Iglesia guatemalteca, y que incluso lo envió a traducir del latín al español, fue «*Cuando se crucifica a Cristo las Tinieblas invaden el mundo*»,²⁵ elaborado por el Papa Pío XII. Es básicamente un texto contra el comunismo, liberalismo y socialismo. Este documento debe leerse para dos cuestiones: a. Analizar su contenido y la doctrina a la que hace referencia b. entender el actuar de Rossell y las convicciones de su proceder durante los gobiernos de Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz.

Rossell era un arzobispo guatemalteco sin mayores credenciales internacionales, sin embargo, al verse el tinte “comunista” de estos gobiernos, Estados Unidos inicia a revisar la fuerza y el apoyo que pudiera obtener de la Iglesia. «A este respecto, el ex agente de la CIA Howard Hunt hizo público que dicha agencia norteamericana de inteligencia inició contactos entre el cardenal de Nueva York, Francis Spellman y el arzobispo guatemalteco con

²³ García Ferreira, Roberto; *La CIA y el caso Arbenz*; Guatemala; Universidad de San Carlos de Guatemala; Centro de Estudios Urbanos y Regionales –CEUR- 2009; p.99

²⁴ Schlesinger, Stephen y Kinzer, Stephen; *Fruta amarga la c.i.a. en Guatemala*; México; Siglo XXI Editores; 1987; p.188

²⁵ Documento ubicados en: AHAFPGP... (el artículo completo se puede leer en Anexo 3)

objeto de hacer de Rossell una figura popular, que pudiese encabezar una cruzada católica masiva contra el gobierno de Arbenz».²⁶

Como ya se dijo, un discurso para tener un impacto y ser aceptado, debe ser transmitido por un sujeto con soporte ideológico contundente, y el arzobispo metropolitano lo era.

Para tener noción de la biografía de éste cardenal, que sería el contacto con Rossell Arellano, Frances Stoner dice: «El cardenal de la guerra fría».²⁷ Y José Antonio Móbil expresa:

«En la extensa cadena de personajes de la iglesia católica ligada a combatir las doctrinas socialistas y el marxismo, terminada la segunda guerra mundial, se distinguió el prelado norteamericano Cardenal Francis Spellman, quien en 1925 fue designado funcionario de la secretaria de Estado de El Vaticano, en donde se constituyó el hombre de confianza del Papa Pío XI y el cardenal Pacelli. (futuro Pío XII) Consagrado obispo en 1932 regresó a Estados Unidos para ejercer como obispo auxiliar de Boston. En 1939 fue nombrado arzobispo de Nueva York y luego elegido cardenal el 18 de febrero de 1946.

Vehemente anticomunista, fue considerado como el más poderoso e influyente dirigente de la jerarquía católica norteamericana. Fue designado obispo de las fuerzas armadas de EUA.

Apoyó la política exterior estadounidense fuerte, cuyo punto toral fue la lucha contra el comunismo. Spellman fue ferviente defensor de la guerra que Estados Unidos libró contra Corea y fue amigo del presidente Franklin D. Roosevelt; el siguiente párrafo escrito por John Cooney en *The American Pope*, explica algunas de las tareas políticas que el cardenal tenía a su cargo:

El presidente Roosevelt le ofreció una oportunidad sin precedente al Cardenal Spellman la cual permitía [...] que Spellman actuara como un agente clandestino para él en las cuatro Esquinas del mundo. El trabajo del Arzobispo consistía en contactar los jefes de las naciones en el Medio Este, Europa, Asia y África. El Arzobispo sería quien llevaría los mensajes del Presidente [...] y actuaría como los ojos y los oídos de Roosevelt [...] El presidente le ofreció una oportunidad que representaba tener el poder que ningún otro católico a través de la historia había tenido. Spellman se movería entre las figuras más prominentes en el ámbito político mundial.

[...] pero pocas personas sabían a ciencia cierta lo que el Arzobispo hacía durante sus largos y frecuentes viajes. Su trabajo clandestino provocó interrogantes en el ámbito local en cuanto al por qué una figura religiosa estaba tan envuelto en asuntos políticos».²⁸

La afirmación anterior, es nuevamente confirmada por Vela Castañeda «La compañía (la CIA) estableció una relación con el arzobispo de Guatemala a través del cardenal de Nueva York».²⁹ Por su parte Cardoza y Aragón enunció: «El Cardenal Spellman, quien más parecía ser vocero de las transnacionales yanquis, que de la Iglesia de Cristo; y el del anticomunismo

²⁶ Móbil, *Guatemala, el lado oscuro...* p.151

²⁷ Stoner, 158

²⁸ Móbil, *La década revolucionaria...* pp.171-172

²⁹ Vela, *Las ideas de la contrarrevolución...* p.114

impulsado desde Washington, previa gigantesca campaña del peligro de la diseminación de “ideas exóticas” que permitirían la conversión de Guatemala “en la cabeza de playa del comunismo soviético”». ³⁰

En función de lo antedicho los autores de *La fruta Amarga* declararon:

«La campaña de los hermanos Dulles para influir en la prensa de Estados Unidos tuvo su contrapartida en un esfuerzo para ganarse a la jerarquía católica norteamericana. Un funcionario de la CIA le pidió al Cardenal de Nueva York, Francis Spellmann, que organizara un “contacto clandestino” entre el arzobispo guatemalteco Mariano Rossell Arellano y un agente de la CIA “para que podamos coordinar nuestros esfuerzos paralelos”. Spellmann accedió con gran entusiasmo, y, muy pronto, un emisario de la CIA, visitó al arzobispo guatemalteco». ³¹

La influencia de un dignatario tan importante e internacional como el Cardenal Spellman en Rossell fue fuerte. Se puede decir que al tener una relación con una figura internacional de tanto prestigio, las personas suelen intentar agradarlo, sin embargo, no parece que haya sido este el caso, Rossell Arellano no fue convencido, él ya lo estaba.

Fernando González Davison expuso: «El cardenal Spellman y Rossell son más papistas que el papa, para ellos era casi una obligación luchar contra el satán, contra el diablo, que eran los ateos comunistas». ³² Ellos tenían un vínculo en común, su visión del mundo era similar. Ambos eran personajes religiosos y compartían la misma misión de erradicar el comunismo, por lo que su lazo estuvo cuasi destinado a ser.

En algunos libros se expresa que Spellman solicitó el apoyo de Rossell, pero más que apoyo, ellos sostuvieron un lazo de amistad con un vínculo sólido, ya que compartían las mismas creencias; más que un favor, fue apoyo mutuo que cimentó las creencias del primer jerarca de la Iglesia guatemalteca.

Ambos seguían las bases trazadas por el Vaticano. Institución que se perfiló desde el primer momento anticomunista y definió al comunismo como

³⁰ Cardoza y Aragón; *La revolución guatemalteca...* p.9 del Exordio.

³¹ Schlesinger, 175

³² González Davison, Fernando, entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 21 de mayo de 2014

una amenaza política, económica, religiosa e ideológica y trazó una línea en función de erradicar cualquier conato de comunismo.

Ricardo Saenz de Tejada dice: «La iglesia le teme al caos y la incertidumbre, y en ese momento hay una crisis política en el mundo y toda la lucha en Europa se reproducía en América también, por lo que la iglesia a nivel global se unió para contrarrestar dicha crisis».³³

Estos acontecimientos permearon el pensamiento de algunos religiosos, incluso llegaron a creer que lo que sucedía en Europa podría pasar también en sus países, y radicalizaron las medidas de seguridad y sus planteamientos para prevenirlo, como fue el caso de Guatemala.

En algunos casos llegó a potencializarse tanto el miedo al comunismo, que incluso se empezó a calificar como tal a cualquier conato democrático que hubiera en el Hemisferio Occidental.

La influencia de la religión católica luego de la segunda guerra mundial era grande en Guatemala, por lo que el peso ideológico de los religiosos en la sociedad era trascendental.

Al respecto José Barnoya manifestó: «En ese tiempo la religión y los grados o la jerarquía católica eran vistos como santos, porque si uno llegaba a arzobispo era porque era un tipazo, era un santo y un buen hombre, era como llegar a Papa, en ese tiempo a Rossell lo veía el pueblo católico como un gran personaje».³⁴

Estas afirmaciones y las citas hechas anteriormente del porcentaje de católicos durante esa coyuntura histórica, que según las diversas fuentes, oscilan entre el 92 y el 98 % de católicos en la nación, dan una noción de la influencia del discurso religioso en el país y se debe estudiar a profundidad y evaluar las repercusiones que este tuvo para la sociedad guatemalteca. Por ello es vital analizar la palabra y obra de su máximo representante en aquel momento, el arzobispo metropolitano, que en su calidad de orador, transmitió su ideología por medios de sus discursos, que fueron fuertes tanto en lo interior como lo exterior, volviéndolo un discurso eficaz.

³³ Saenz de Tejada, Ricardo; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 13 de marzo de 2014

³⁴ José Antonio Móbil; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; el 7 de Marzo de 2014

c. Discurso anticomunista de Mariano Rossell Arellano, como instrumento político contra el gobierno de Jacobo Arbenz Guzmán: 1951-1954

Mariano Rossell, utilizó sermones religiosos, circulares, cartas pastorales, alocuciones, decretos, declaraciones, exhortaciones, editoriales, instrucciones pastorales, cartas circulares, entre otras, para transmitir su discurso religioso al pueblo guatemalteco. Pero antes de adentrarnos en esto, es necesario conocer el panorama general de su arzobispado, por lo que se elabora una síntesis compleja:

- Línea del tiempo -

A continuación se presenta una breve cronología, sobre los principales edictos emitidos por el arzobispo de Guatemala, durante los primeros doce años de su episcopado.

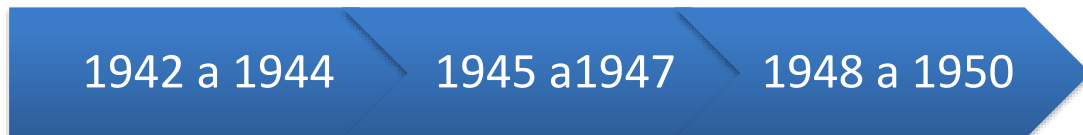


El 16 de abril de 1939 elabora su primera carta pastoral en ocasión de su consagración episcopal y sitúa su pontificado bajo la protección del venerado Cristo de Esquipulas y de la Virgen María.

El 28 de mayo de 1939 "Día del Seminario" realizó una nueva carta pastoral dirigida a los sacerdotes para la consagración del apostolado y el mejoramiento de ambientes

El 11 de febrero de 1940 Rossell Arellano emitió otra carta pastoral, "Sobre la ignorancia religiosa" como resultado de los sucesos de una investigación sobre los conocimientos religiosos entre los católicos de Guatemala.

El 2 de marzo de 1941 elabora una carta pastoral sobre la "Instrucción Religiosa" con la cual proclama fuerza santificadora y civilizadora, para la enseñanza de la religión católica.



El 30 de abril de 1942, elabora la carta pastoral con ocasión del Jubileo Episcopal de su Santidad el Papa Pío XII

El 30 de diciembre de 1942, nueva carta pastoral con ocasión del primer "Congreso Catequístico Arquidiocesano"

El 14 de marzo de 1943 hace una nueva carta pastoral sobre la "Santidad de la Familia Cristiana" relacionada con el matrimonio, adulterio y divorcio.

El 21 de noviembre de 1943 otra carta arzobispal con ocasión del "Segundo Centenario de la Sede Arzobispal de Guatemala" Con motivo a la cuaresma de 23 de febrero de 1944, el prelado publicó una nueva carta pastoral titulada "Conducta de los católicos en Guatemala", hace un llamado de mayor santidad de la vida en las dolorosas circunstancias actuales

El 30 de abril de 1944 nueva carta pastoral con motivo del "Segundo Congreso de Vocaciones Eclesiásticas" celebrado en Quetzaltenango

El 22 de febrero de 1945 con ocasión de la cuaresma de 1945, elabora su carta pastoral dando a conocer la verdadera obra de la iglesia, titulada, "Acercas de la obra de la Iglesia católica"

El 1 de octubre de 1944 se lanza la primera carta colectiva del episcopado de Guatemala "Sobre la Amenaza comunista en Guatemala", pero su principal redactor fue Mariano Rossell.

El 9 de febrero de 1946, elabora la Carta Pastoral "Sobre la urgente necesidad de intensificar el cuidado de los niños indigentes, víctimas de la guerra"

El 6 de enero de 1947 la carta pastoral es sobre "La Construcción del Seminario de Guatemala"

El 16 de febrero de 1947 la carta pastoral fue sobre "El santo tiempo de la cuaresma" con el fin de pedir que denunciaran las faltas en el carnaval y romerías

El 1 de agosto de 1947, carta pastoral con ocasión del "Congreso Diocesano", dedicado a la Santísima virgen María, Madre de Dios

El 15 de enero de 1948, publica la primera carta pastoral como prelado Nullius de Esquipulas referente a la prelatura, a la Historia del Santo Cristo de Esquipulas y a la misericordia de Dios, manifestadas bajo el signo de aquella imagen.

El 15 de noviembre de 1948 habla sobre "La justicia social, fundamento del bienestar social" condenando a los especuladores de alimentos y a los lobos con piel de obreros

El 27 de febrero de 1949, carta pastoral como "Preparación a la Cuaresma".

El 5 de junio de 1949 carta pastoral con motivo "Del día del Seminario" en el cual hace un llamado directo a la clase acomodada de Guatemala que debe mejorar su actuar católica en relación a la pose social.

El 30 de noviembre de 1949, carta pastoral sobre el futuro congreso eucarístico nacional a celebrarse a fines de 1950.

Tabla No. 2

Elaboración propia de una línea del tiempo de las cartas del arzobispo

Fuente: Libro citado de Agustín Estrada

Al leer el breve análisis de todas las cartas pastorales, se puede observar que durante los doce primeros años de su pontificado Mariano Rossell mantuvo un sobrio discurso religioso; sus cartas, edictos, circulares, etcétera, están íntimamente relacionados con temas religiosos, por lo que se puede argüir que Rossell mantuvo una postura religiosa encaminada en su gran mayoría a beneficiar y a promover con ahínco la religión católica del país, basado (según lo reflejan sus cartas) en una instrucción cristiana que promovía el buen catolicismo y la justicia social.

Durante estos años sus cartas siguieron esa línea y se mantuvo ajeno a la política, con excepción de la carta colectiva del episcopado de 1945, en la que se hace un somero análisis de la política del primer gobierno de la revolución, pero que no pasa de ello y que, además, no es una carta personal sino colectiva.

Conforme transcurre el tiempo, su discurso va tomando un matiz anticomunista férreo y poco a poco desaparecen las cartas pastorales con temas cristianos, para dar paso a cartas pastorales con temas más políticos que religiosos. Temática que estuvo ausente durante todo el gobierno de Jorge Ubico.

El acápite anterior hace inferir que existen dos Rossell Arellano. Uno de 1939 a 1944, que se dedica únicamente a hablar de las cosas de Dios y calla todos los desmanes de la dictadura ubiquista por la represión en que vivía la Iglesia en este período y otro de 1945 a 1954 que no calla nada, que reniega de las reformas, que contradice las políticas gubernativas, que en algún momento deja de lado las cosas de Dios para dedicarse a lo que él considera prioritario, aun cuando esto implicara inmiscuirse en política.

Al inicio el discurso del primer jerarca de la Iglesia guatemalteca estaba encaminado a abrir nuevos obispados en el país, (pero con sacerdotes nacionales) y luego cambia durante los gobiernos de la revolución, incluso acá se puede hacer una segunda división, porque su discurso anticomunista inicia tibio con el gobierno del doctor Arévalo, que en su calidad de filósofo, tenía un choque fuerte con la institución y la coactaba en algunos aspectos. Sin embargo, Jacobo Árbenz se vuelve más democrático y abierto con la Iglesia, empero, el rechazo de

Rossell se vuelve frecuente y directo contra el gobierno arbencista, al cual tilda de comunista.

Este sentir por parte del primer dignatario de la Iglesia católica, despliega todo un aparato ideológico bien consolidado y estructurado, que maneja un discurso anticomunista, cuyo fin era dar a conocer la postura de la Iglesia, pero sobre todo, impedir que el comunismo llegara a convertirse en una amenaza para el país o bien una forma de gobernar.

La radicalización de su actuar no se puede desvincular de los evidentes cambios que el mundo estaba sufriendo en ese momento. La polarización del mundo está en sus años más álgidos, unido a los cambios estructurales que realizan los gobiernos después de la revolución de 1944.

Además, el Vaticano traza una línea específica para el proceder de las iglesias a nivel mundial y esto es acatado y puesto en práctica e incluso podríamos decir, potencializado por la jerarquía católica guatemalteca y radicalizado por su arzobispo, que decide hacer una paréntesis en la obra que hasta el momento había desempeñado, para iniciar un cuidadoso análisis de lo que estaba aconteciendo en el mundo y concatenarlo a la posibilidad que podría suceder en Guatemala y en repercusiones que eso tendría para la arquidiócesis que dirigía.

Sumado a esto, cuando el prelado leía en los medios de comunicación noticias sobre el comunismo en los gobiernos guatemaltecos, y al iniciar sus lazos con el Cardenal Francis Spellman, era evidente que su anticomunismo tenía que crecer. Por otra parte, la mayoría de personas que rodeaban al arzobispo eran de la oligarquía y de derecha, lo que ayudó a radicalizar más su postura. El miedo de la propagación comunista y su infiltración en las naciones no era solo del arzobispo, se generaba también en potencias tan fuertes como Estados Unidos y el Vaticano. Por ello brindaban su decidido apoyo a personajes fuertes y con una posición anticomunista decidida. Mariano Rossell encajaba en ese perfil, era el perfecto representante para reproducir su ideología y ganar adeptos por medio de su discurso, ya que cumplía con las características que todo buen orador debe tener para lograr un creer y un actuar de los oyentes.

El 15 de enero de 1947, se lleva a cabo una de sus obras más importantes y de mayor trascendencia en el país, «Viajó al Santuario de Esquipulas, acompañado por el nuncio apostólico Juan Emilio Castellani, para celebrar la misa mayor con ocasión de la fiesta patronal del Santo Cristo. Esta es la primera vez en la Historia de Guatemala que un enviado del Papa llegaba ante la venerada imagen del Cristo Negro».³⁵

Este hecho, estrechó más su vínculo con la feligresía guatemalteca, no solo de la ciudad, sino del país entero, debido a la importancia de la imagen del Cristo Negro y ayuda a apuntalar su liderazgo.

El nuncio Castellani, además de apoyar eventos como el mencionado, da prioridad a la carencia de sacerdotes en la arquidiócesis guatemalteca, dedicándose a la creación de nuevos obispados. Pero también, ve con preocupación los cambios que el jerarca está efectuando en cuanto a la política, por lo que:

«El 10 de marzo la Santa Sede toma la decisión de descentralizar la Iglesia en Guatemala y tomar provisiones, ya que conociendo los antecedentes y la actitud confrontativa y nacionalista del arzobispo Mariano Rossell se temía que al igual que sus antecesores terminara en el destierro, para eso era importante diversificar la Iglesia para equilibrar las relaciones con el Estado [...] En consecuencia, de la diócesis de Los Altos se fragmentan las nuevas diócesis de San Marcos y Sololá, de la Verapaz se separa El Petén, constituyéndola en administración Apostólica, de la Arquidiócesis de Guatemala se separan los departamentos de Zacapa, Chiquimula e Izabal para crear la diócesis de Zacapa y con los departamentos de Jutiapa, Jalapa y El Progreso se establece la diócesis de Jalapa».³⁶

De una sola jurisdicción eclesiástica se diversificó a ocho, en 1951. La creación de estos obispados desagradó al arzobispo Arellano, porque su deseo era tener sacerdotes pero que fueran guatemaltecos, y además, quería seguir centralizando todo el poder. Lo que desencadenó confrontaciones entre Rossell y Castellani, por lo que éste último solicitó su traslado, sin embargo, la versión oficial manejada fue otra, según afirma Estrada Monroy:

³⁵ Estrada, 622

³⁶ Bendaña, *La iglesia en la historia...* p.227

«Monseñor Juan Emilio Castellani, Nuncio Apostólico, ayudó en forma admirable a la erección de los nuevos obispados a tal grado que el excesivo trabajo minó su salud considerablemente por lo que la Santa Sede aceptó su traslado, partiendo hacia los Estados Unidos de América el 31 de agosto de 1951. Vino a sustituirle Monseñor Genaro Verolino».³⁷

Este nuncio continuó con la apertura religiosa y, «Las buenas relaciones que el nuevo Nuncio entabló con Árbenz hicieron posible la llegada al país de nuevas órdenes religiosas. La creación de las nuevas diócesis y la presencia de hecho de otras congregaciones religiosas, que seguían prohibidas constitucionalmente, fortalecieron la influencia de la Iglesia en áreas geográficas donde tenía poca o ninguna presencia».³⁸

Hecho que evidenció la apertura democrática del segundo gobierno revolucionario y su buena disposición con la Iglesia católica.

³⁷ Estrada, 638

³⁸ Berganza, 26

d. Instrumentos del discurso anticomunista del arzobispo Rossell

Como se evidenció en el capítulo II, para que un discurso sea efectivo, el locutor debe tener credibilidad y, la Iglesia siempre ha gozado de esta, por lo que todo discurso que venga de ella ya sea de forma oral o escrita, tendrá un fuerte impacto en el pensar y actuar de la feligresía que, para mediados del siglo XX, era casi la totalidad del país.

El prelado gozaba de prestigio, por lo que desplegó una extensa propaganda anticomunista, los instrumentos que más utilizó fueron: predicas, afiches anticomunistas, artículos traducidos de medios de comunicación extranjera, cartas pastorales, congresos eucarísticos y una larga y concurrida peregrinación del Cristo Negro de Esquipulas.

La propaganda fue homogénea, fuerte, decidida y en una misma línea, la de promover el anticomunismo y el antiarbenzismo.

Apartir de 1950, su discurso se fortalece y se reproduce en los medios de comunicación nacionales e internacionales, con el apoyo y financiamiento de la clase dominante del país. Al respecto Piero Gleijeses anota: «[...] el arzobispo les brindó su apoyo, y la dignidad de su cargo, a los más implacables enemigos de Arbenz».³⁹

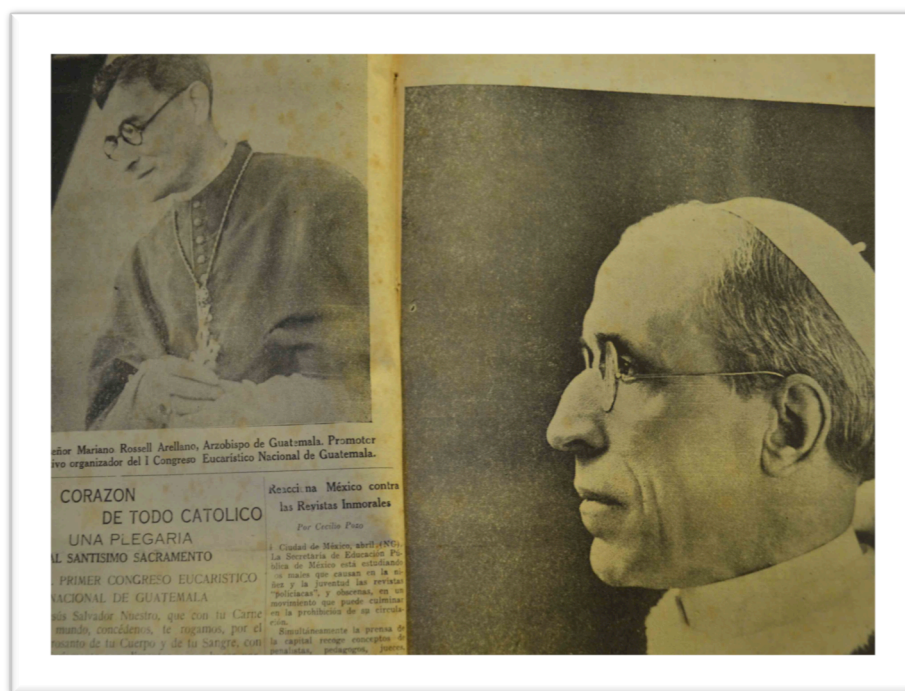
En abril de ese año se organizó por primera vez uno de los Congresos Eucarísticos más grandes de toda América Latina, que evidenció la apertura democrática del gobierno de Jacobo Árbenz y ayudó a apuntalar al jefe de la Iglesia, como la máxima figura religiosa del país.

La efectividad del congreso fue por el realce de la figura del primer jerarca de la Iglesia guatemalteca y la cobertura que le dieron los medios de comunicación. Estos transmitieron efusivamente el evento, desde los preparativos hasta la culminación.

³⁹ Gleijeses, 291

El diario *El Imparcial* el día viernes 30 de marzo de 1951 en su portada, publicó el artículo *Preparatoria del Congreso Eucarístico*, que generó expectativa en la capital, por la grandeza que se auguraba para el evento y las personalidades que lo acompañarían.

Esta fotografía muestra una composición de dos fotografías muy sugerentes en igualdad, donde se observa a Mariano Rossell y al Papa Pío XII en la misma pose, anunciando el futuro congreso eucarístico y enfatizando que el promotor y activo organizador era el arzobispo metropolitano.



Fotografía No. 5

Notas periodísticas del órgano oficial de la Iglesia, fundado por el arzobispo Rossell en 1942

Fuente: Verbum, en su edición del 7 de abril de 1951, p. 2

La cobertura que el congreso recibió fue plena, sin embargo, la nota que el periódico de mayor circulación en el país, elabora el 17 de abril de 1951, lo consolida y potencializa, como se puede observar a continuación.



Fotografía No. 6

Mensaje del Papa al Congreso Eucarístico

Fuente: El Imparcial; 17 de abril de 1951; p.1 Columna 1

Como se evidencia, en su portada El Imparcial anuncia una de las actividades que se realizarían en el acto de cierre del Congreso. Esto causó un impacto en el pueblo guatemalteco y consolidó la figura de Rossell Arellano como el vicario del Vaticano.

La nota periodística movilizó masas, porque el propio Papa se dirigiría explícitamente al pueblo guatemalteco, resaltando el hecho de que hablaría en español, para que todos los asistentes entendieran lo que él diría, en el último día del congreso eucarístico.

La noticia también exalta la labor de Estados Unidos, que ayudaría a retransmitirlo para que se escuchara con la mayor fidelidad, la alocución del pontífice.

Estas estrategias son efectivas en los aparatos ideológicos del Estado ya que su discurso generó sentimientos de afinidad, no solo al organizador del congreso sino también con Estados Unidos, por el apoyo que brindaría. También logró movilizar masas, ya que la respuesta fue fuerte, como se evidencia en esta nota periodística.



Fotografía No. 7

Artículo: Solemnísima inauguración del Congreso Eucarístico.

Fuente: Nuestro Diario, el jueves 19 de abril de 1951

En la fotografía se puede observar la asistencia masiva al Congreso Eucarístico. Esto generó un clima de expectativa en el país y la retransmisión de los discursos que se reprodujeron durante el congreso. Se habló de las actividades realizadas por todos los medios de comunicación, hacienda del evento un tema recurrente en la población.

Una actividad con mucho auge fue la entrega de las llaves de la ciudad al cardenal de la Habana y a los preladados visitantes, por el arzobispo metropolitano de la arquidiócesis de Guatemala.



Fotografía No. 8

Artículo: Entrega de las llaves de la ciudad al cardenal de la Habana

Fuente: Noticia en la portada de El Imparcial, el 23 de abril de 1951.

El Sacerdote Cristóbal Ramírez Monterroso expresa sobre el I Congreso Eucarístico: «Me parece que se trató de uno de los eventos más grandes que organizó Monseñor Rossell. Se demostró que el pueblo católico era fuerte y que no se dejaría llevar por las ideologías marxistas. Se recuperó la organización en el sentido de la fe. Participaron diversas entidades religiosas, todas muy dinámicas».⁴⁰

Ricardo Bendaña afirmó: «En el congreso Eucarístico el lema era “Guatemala es católica y los campesinos somos católicos, estamos en contra del comunismo”, porque el comunismo nos va quitar a Dios y nuestra tierra, y nos van a quitar la libertad, y eso se repetía y se repetía».⁴¹

⁴⁰ Chaulón, 10

⁴¹ Bendaña Ricardo, entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 25 de febrero 2014.

Esto demuestra la postura de la Iglesia guatemalteca e inició la guía que la feligresía debía tener con relación al comunismo.

Ese discurso llegó a muchas y diversas personas, según *Nuestro Diario*, a la clausura del congreso eucarístico asistieron más de 70,000 personas y la imagen central de la noticia nuevamente es el religioso que está rodeado de miles de feligreses.



Fotografía No. 9

Artículo: 70,000 almas desfilaron en la procesión eucarística de ayer

Fuente: Nuestro Diario, el 23 de abril de 1951, p.7

Este congreso fue el punto de partida para que el prelado iniciara con toda una campaña anticomunista y con uno de los discursos más feroces en contra de esta corriente ideológica. Acá también se inicia su injerencia en temas políticos del país. Uno de los instrumentos de un buen orador, es el discurso a grandes conglomerados de personas, es por ello que no es casualidad que haya sido en Guatemala el país en donde se realizó por primera vez un congreso de esa magnitud, y tampoco fue casualidad que contara con todo el apoyo del Vaticano al grado que incluso el Papa habló en este. Hecho que realzó, reafirmó y apuntaló al arzobispo como el adalid del anticomunismo en Guatemala.

El realce a la figura del arzobispo prosiguió durante ese año. Las publicaciones de los medios de comunicación giraban en torno a su figura, verbigracia, esta nota periodística en donde registra el homenaje que se le realiza a Mariano Rossell por ser el principal benefactor de la colonia infantil, *Club de Leones*.



Fotografía No. 10

Artículo: Homenaje a monseñor Rossell Arellano

Fuente: Portada del Imparcial, el 31 de mayo de 1951

La popularidad del religioso fue aprovechada para retransmitir el discurso del anticomunismo, que a veces era elaborado por él y otras veces solamente divulgando noticias provenientes de diversas fuentes. Por ejemplo, este reportaje que se ubicó en el AHAFPGP que se titula: *Una perspectiva de Guatemala*. Fue elaborado por *Intelligence Digest* (revista popular, de circulación mundial). En el ejemplar de junio de 1950, desarrolla en varias páginas una perspectiva de lo que ellos denominaban “Cabeza de Playa del comunismo”; concatenando a Guatemala con Rusia, como apoyo contra los

Estados Unidos. El contenido del artículo es fuerte en su anticomunismo y afirma que Guatemala estaba aliada con Rusia.

De este reportaje se hizo una traducción y se repartió en el país, aunque se desconoce el método para hacerlo. Esto se puede afirmar porque al final de la traducción un párrafo dice:

«Al tratar de la situación de Guatemala, El Salvador y Honduras, hace gala de diligente información de la policía interior de las tres repúblicas centroamericanas, de muy particular interés para nosotros, - Como INTELLIGENCE DIGEST- circula profusamente en todos los continentes, **reproducimos cuanto informa en relación con las actividades comunistas en nuestro país, lo que ha de interesar a la ciudadanía guatemalteca**».⁴²

La lectura de un reportaje como este, tuvo que causar repudio al gobierno de Arbenz. Pero estos no fueron todos los sucesos relevantes de 1951. En este año sucede un acontecimiento que, por su relevancia histórica, es necesario analizarlo meticulosamente y es: **La fuga de la cárcel de Castillo Armas, el 12 de junio de 1951.**

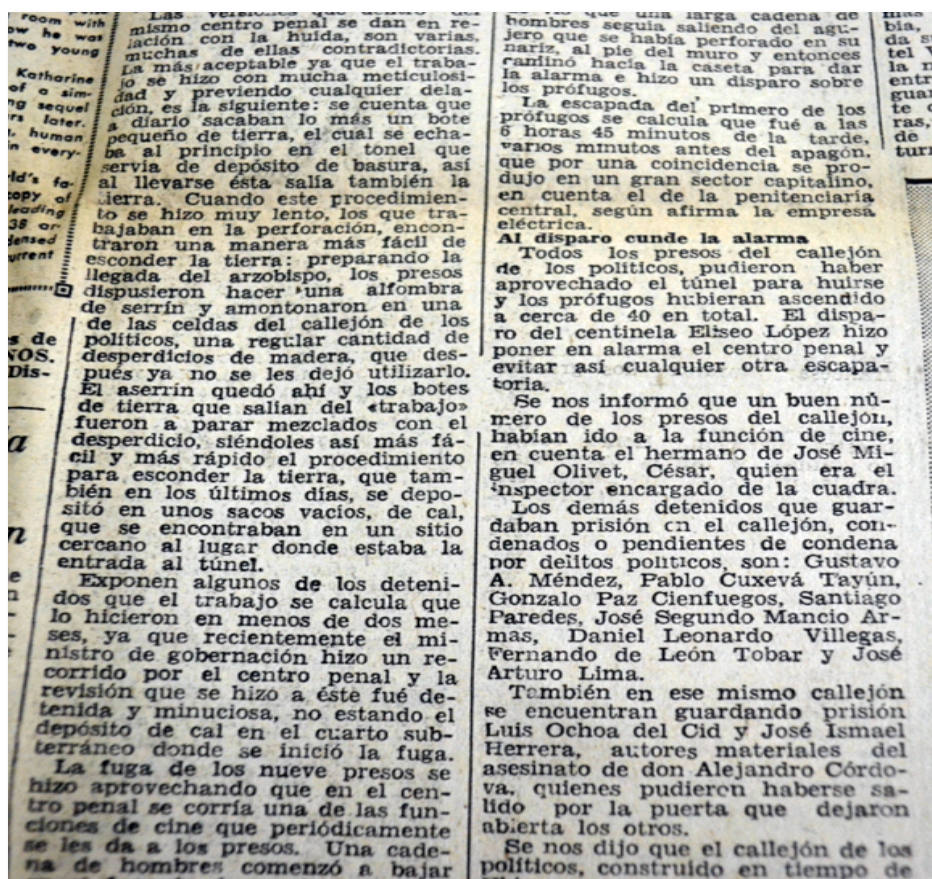
El coronel Jorge Aparicio, en entrevista con la autora de esta tesis comentó: «Creo que monseñor tuvo que ver con la fuga de Castillo Armas, parece que monseñor había ingresado a la penitenciaría a hablar con él y luego se fugó, creo que allí deviene la amistad con él».⁴³

Este testimonio dio origen a una exhaustiva investigación del hecho y aunque ninguno de los otros entrevistados sabía del tema, las notas periodísticas de ese momento histórico cubrieron el evento. Por ejemplo: *El Imparcial* relata: «[...] preparando la llegada del arzobispo, los presos dispusieron hacer una alfombra de aserrín y amontonaron en una de las celdas del callejón de los políticos, una regular cantidad de desperdicios [...] el aserrín quedó ahí y los botes de tierra que salían del “trabajo” fueron a parar mezclados con el desperdicio, siéndoles así más fácil y rápido el procedimiento para esconder la tierra [...] donde estaba la entrada del túnel».⁴⁴ Como se lee a continuación:

⁴² Archivo ubicado en: AHAFPGP... (la negrita es de la autora)

⁴³ Aparicio, Jorge; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 8 de abril de 2014

⁴⁴ “9 Evadidos a lo Edmundo Dantes” *El Imparcial*; 12 de junio de 1951; p. 8 columnas 2 y 3



Fotografía No. 11

Artículo: 9 Evadidos a lo Edmundo Dantes

Fuente: El Imparcial; 12 de junio de 1951; p. 8 columnas 2 y 3

Esta nota periodística solo aclara que se utilizó el aserrín para elaborar una alfombra por la visita del arzobispo, no dice nada, acerca de la vinculación que hace el coronel Aparicio entre ellos.

Sin embargo, el periódico *La Hora*, el 12 de junio de 1951, en portada publica una nota con relación a la fuga de Castillo Armas, titulada: *Asombrosa escapada de dos condenados a muerte: Teniente Pedroza y Oliverio Osorio, con Castillo Armas y otros, de la penitenciaría.*

El artículo menciona el aserrín y especifica qué, luego de la visita del arzobispo a la penitenciaría quedó aserrín, el cual se utilizó para tapar los sacos de tierra que salieron de excavar el túnel.

Ambas noticias tienen contradicciones en su información porque en *El Imparcial* se menciona que el arzobispo llegaría, y en *La Hora* se afirma que llegó, por lo que existe una contradicción.

Por otro lado, *Nuestro Diario*, en la misma fecha y también en portada, elabora un artículo titulado: *9 convictos se fugan de la penitenciaría*, pero jamás habla del aserrín o del prelado, en esa misma línea lo hace el *Diario de Centroamérica*, que en igual fecha y en portada, escribe: *Intensa actividad policíaca para recapturar a los reos escapados*, pero jamás hace mención del aserrín o de la visita del arzobispo.

Estas son cuatro noticias publicadas el mismo día, pero no vinculan en ninguna forma al prelado con la huida de Castillo Armas, pero, no se puede dejar de notar las contradicciones entre ellas. Empero, esto se podrá investigar detalladamente cuando la curia abra su archivo y así saber si tal hecho fue una coincidencia o como dice el coronel Aparicio, el prelado ayudó en la huida de Castillo Armas, situación que los unió como se verá adelante.

Regresando a los discursos de Rossell. En la alocución que a continuación se presenta, él escribe sobre los campos de concentración en donde los comunistas retienen a muchos religiosos por no ceder y mantenerse firmes ante el comunismo y los acusa de creer que, al herir al pastor, las ovejas se dispersarán y se terminará la Iglesia, aunque asegura que se equivocan.

Pide que, en vista de los hechos actuales en Guatemala, el pueblo ore por los pastores de las iglesias en el extranjero y por los del país.

Un fragmento de este documento ubicado en AHAFPGP textualmente dice:

«Alocución del Arzobispo de Guatemala el día de adoración eucarística por los mártires de la persecución comunista (Versión taquigráfica aprobada)

Pedidle al Señor que nuestra patria no caiga en la inmoralidad en que está cayendo cada día, a grandes pasos. Todos los días se leen en los periódicos y se escuchan por la radio, y lo dicen todos: los robos, los crímenes de toda clase que se cometen en nuestra patria; en nuestra patria que antes era pacífica: en nuestra patria, en donde reinaba Cristo Nuestro Señor en todos los corazones».⁴⁵

Al leer toda la alocución, se nota como Rossell Arellano concatenó los sucesos mundiales con Guatemala y en el recuadro de la página 2 de la alocución habla específicamente del gobierno del país y su pseudo

⁴⁵ Alocución ubicada en: AHAFPGP... (para leer el artículo completo ver Anexo 4)

democracia. Muestra una fuerte oposición al comunismo y su molestia por la Constitución de 1945, donde desestimaron muchas de las libertades que la Iglesia quería recuperar, porque los perdió con los gobiernos de corte liberal, sin embargo, la constituyente decidió continuar en esa misma línea en lo concerniente a dicha institución.

Alfredo Guerra Borges, en una entrevista, hace una analogía de lo planteado «Por la elaboración de la Constitución que tuvo un trato desconsiderado a la iglesia, esto causó mucha irritación en la iglesia al punto que desde 1945, las primeras pastorales que se publicaron ya iban con mucha virulencia en contra del comunismo y del gobierno».⁴⁶

Las cartas del prelado transmitían un discurso anticomunista, al igual que los medios de comunicación. El escaso nivel de educación del pueblo, facilitaba mucho el manipular y desvirtuar la información que se transmitiera a nivel nacional, como internacional. La Iglesia se convirtió en un poderoso bastión para que el supuesto comunismo no prosperara en el país. Alberto Fuentes afirma al respecto: «Lo que dijera el santo padre era verdad, porque ellos no mienten, igual que los maestros. Una mentalidad por ignorancia».⁴⁷

Estas dos instituciones mencionadas por Fuentes, han servido como aparatos ideológicos del Estados y son eficientes en su labor. La institución clerical incluso utilizó el recurso del volante con un discurso simbólico eficaz. Contenían poca información escrita por el analfabetismo de la población, pero su mensaje anticomunista se convirtió en un foco perenne de agitación.

Fotografía No. 12 - 17

Grupo de fotografías de panfletos anticomunistas

Fuente: AHAFPGP en una sección de documentos sin clasificar; Nueva Guatemala de la Asunción; 11 de agosto de 2011



⁴⁶ Guerra Borges, Alfredo; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete el 30 de junio de 2014.

⁴⁷ Fuentes, Alberto; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; el 3 de octubre de 2013.

DEFENDAMOS

Nuestras Libertades, contra
los Ataques del Comunismo



GUATEMALA

ES LIBRE SOBERANA E INDEPENDIENTE

SACANDO DEL PAIS

A los Agitadores Extranjeros,



Se Terminará el Comunismo y Tendremos Paz

CAMPAÑA ANTICOMUNISTA

ARRANQUEMOS DE RAIZ

LA MALA HIERBA DEL COMUNISMO...

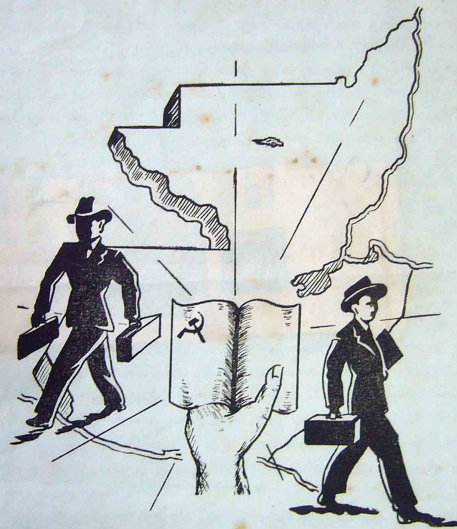


Y EN GUATEMALA TENDREMOS PAZ

LUCHEMOS CONTRA EL COMUNISMO

MIENTRAS NO DESTRUYAMOS

LA DOCTRINA COMUNISTA



EL CAPITAL SE VA
DE NUESTRO PAIS

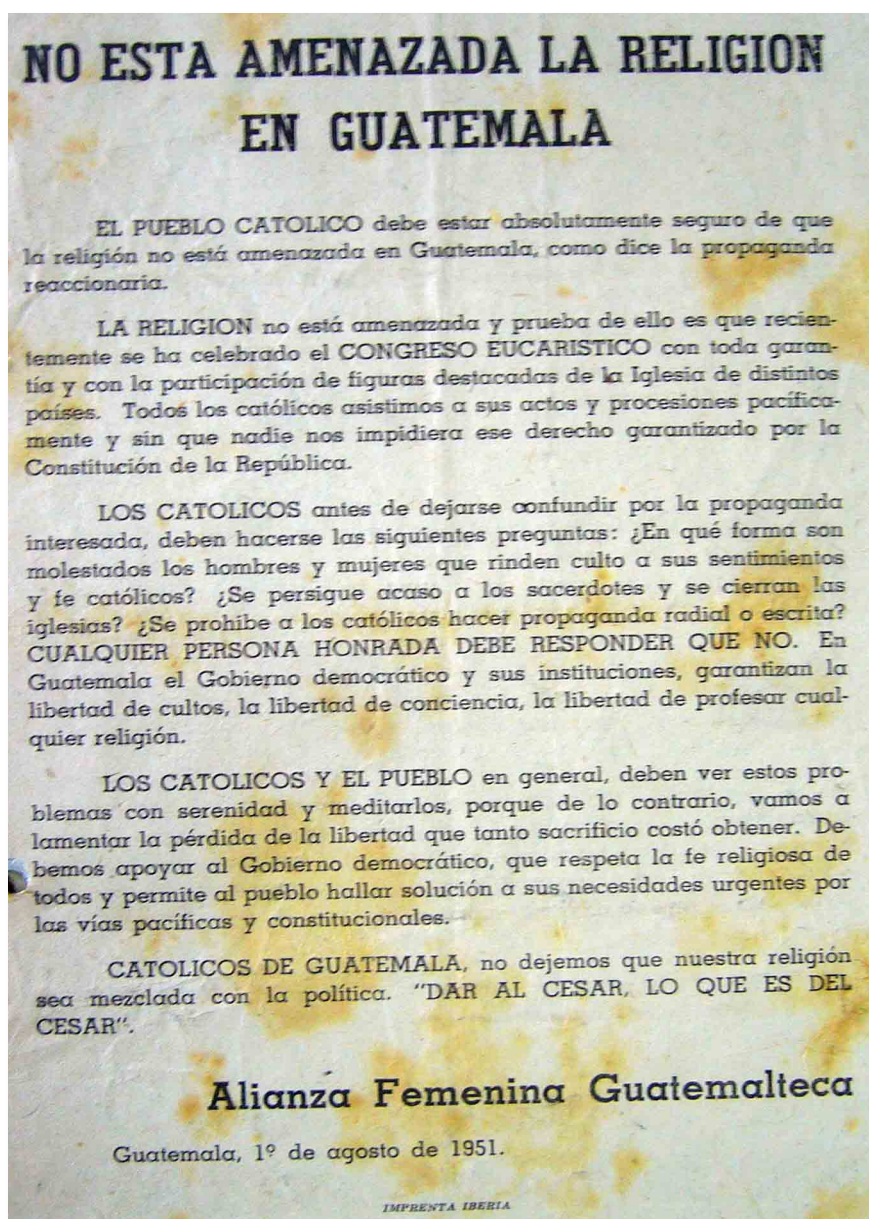
DESTRUYAMOS EL COMUNISMO



Estos afiches ejemplifican que la propaganda distribuida en Guatemala siguió la misma línea que la que se utilizó en otros países, como por ejemplo la de Brasil, que se presentó en páginas anteriores.

La connotación ideológica es anticomunista totalmente, aunque en apariencia aducen democracia, pero al inducir la respuesta dejan de lado la imparcialidad. Además, acá se aplica eficientemente el dicho una imagen vale más que mil palabras, porque cada una de las ilustraciones están bien planteadas y cumplen con su objetivo.

El discurso simbólico plasmado en esos afiches, generaron diversidad de sentimientos y reacciones por parte de la feligresía, algunos estuvieron a favor de su contenido y otros en contra. *La Alianza Femenina Guatemalteca*, por ejemplo, elaboró un sobrio análisis con relación a la religión y al gobierno en el cual hace una breve semblanza de la vivencia religiosa del país en ese momento, enfatizando que el gobierno en ningún momento ataca la religión, al contrario, apoya la libertad de culto. También hacen un llamado a no mezclar la religión con política, citando el versículo de la Biblia en donde Jesús dice: Dar al César, lo que es del César, como se puede leer en este artículo.

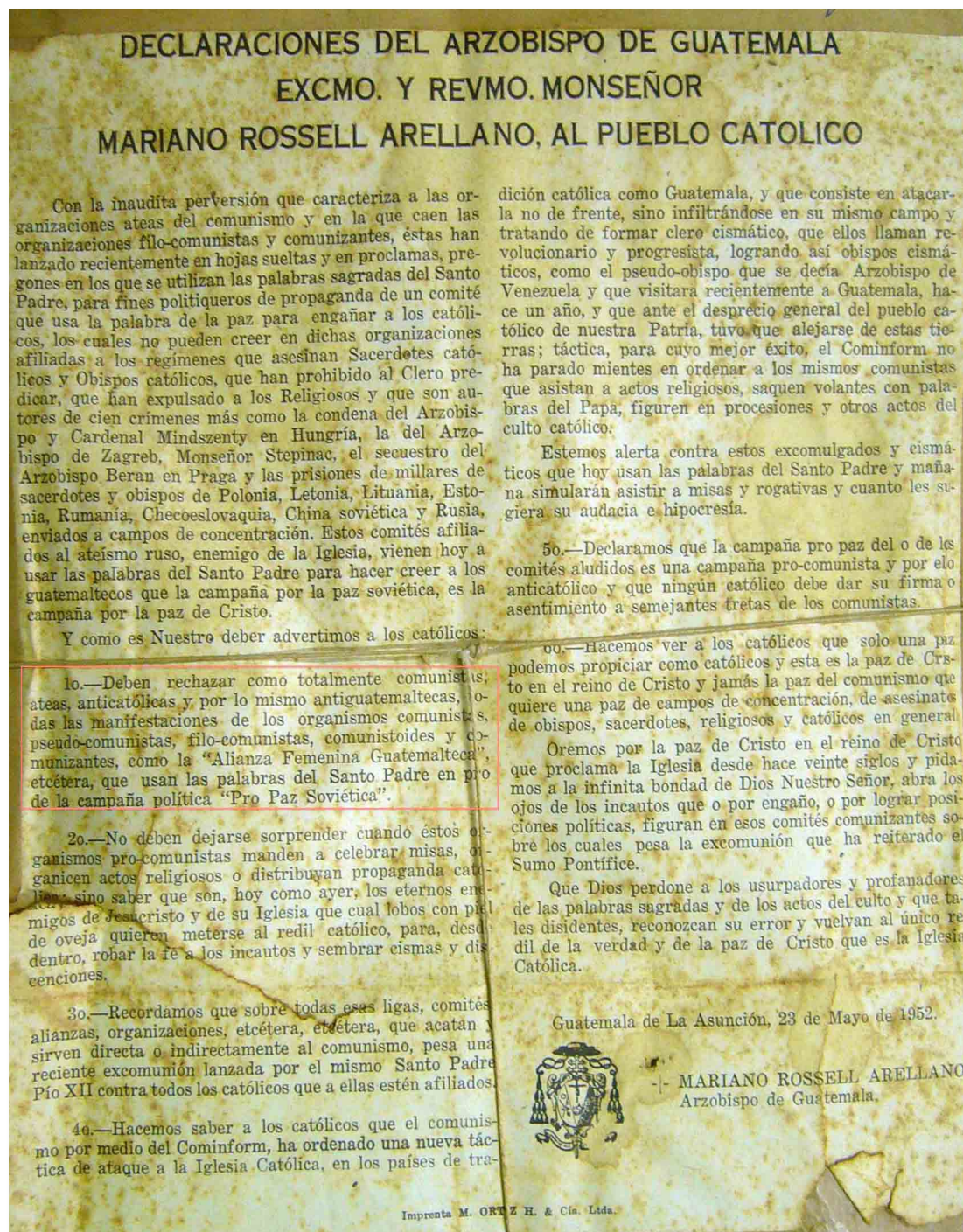


Fotografía No. 18

Artículo: No está amenazada la religión en Guatemala

Fuente: AHAFPGP en una sección de documentos sin clasificar; Nueva Guatemala de la Asunción; 11 de agosto de 2011

Evidentemente ese documento no fue del agrado del arzobispo, por lo que se da a la tarea de responderlo con una declaración, en la que reafirma su rechazo al comunismo y a toda apertura en favor del mismo. A continuación, se deja una copia exacta de dicha declaración.



Fotografía No. 19

Artículo: Declaraciones del arzobispo de Guatemala

Fuente: AHAFPGP en una sección de documentos sin clasificar;
Nueva Guatemala de la Asunción; 11 de agosto de 2011

En esta declaración se lee claramente el discurso anticomunista del arzobispo, en sintonía con el Vaticano, específicamente, con la encíclica *Divini Redemptoris* de Pío XI.

Se elabora una denuncia hacia la Alianza Femenina Guatemalteca, (en la primer advertencia) y se señala que esta enlazada con la campaña política de los soviéticos, únicamente por dar y argumentar su opinión con relación al gobierno y, lo recalca en su segunda advertencia cuando enuncia:

«No deben dejarse sorprender cuando estos organismos pro-comunistas manden a celebrar misas, organicen actos religiosos o distribuyan propaganda católica, sino saber que son, hoy como ayer, los eternos enemigos de Jesucristo y de su Iglesia que cual lobos con piel de oveja quieren meterse al redil católico, para, desde dentro, robar la fe a los incautos y sembrar cismas y discensiones (sic)».

Continuando con esa línea doctrinaria, Rossell hace una tercera advertencia: «Recordamos que sobre todas esas ligas, comités alianzas, organizaciones, etcétera, etcétera, que acatan y sirven directa o indirectamente al comunismo, pesa una reciente excomunión lanzada por el mismo Santo Padre Pío XII contra todos los católicos que a ellas estén afiliados».

Pese a que los aparatos ideológicos no son represivos si tienden a utilizar algún tipo de represión como lo explica Louis Althusser, al aseverar qué: «Las iglesias y las escuelas “educan” con métodos apropiados y con sanciones, exclusiones, selecciones, etc.»⁴⁸ obteniendo lo que desean. Este método le es efectivo al aparato ideológico clerical, porque como se ejemplifica en la Declaración del prelado, se castiga a los que se salen de los parámetros que ellos dictan.

Además, estas fuertes y trascendentales palabras reiteran su postura anticomunista y secunda a la del Papa que solicita orar para que el comunismo no se filtre en el país y culmina pidiendo atención a los medios de comunicación que, en su función de “informadores”, dan las noticias de los crímenes que están cometiendo los comunistas en el país.

Esto último como ya se dijo en el capítulo anterior, son instrumentos que se utilizan para reafirmar el discurso y sustentarlo en la memoria inmediata

⁴⁸ Althusser, 190

de los guatemaltecos ya que los medios de comunicación se dieron a la tarea de hablar sobre el comunismo y de vincular íntimamente al gobierno de Arbenz con el comunismo.

Se elaboraron artículos en páginas completas bastante explícitos en su postura anticomunista y anti-gobierno. Incluso en algunos de ellos se nombró al arzobispo como ejemplo de anticomunismo.

Para ejemplificar esto, se elabora una tabla que contiene un listado de varios artículos periodísticos que fueron publicados en los diversos periódicos de la época. En estas notas periodísticas se puede observar lo homogéneo del discurso en los medios de comunicación, evidenciando su animadversión a los comunistas.

Noticias relevantes de 1951 – 1952

Periódico	Fecha	Artículo
El Imparcial	4 de julio de 1951	Campaña nacional contra el comunismo en Quetzaltenango
El Imparcial	5 de julio de 1951	Protesta contra el comunismo en Huehuetenango
Diario de Centroamérica	20 de julio de 1951	Comunistas conspiran contra gobierno de los Estados Unidos
La Hora dominical	6 de enero de 1952	Editorial de Clemente Marroquín: <i>“Señor Coronel Arbenz, abra los ojos y vea”</i>
La Hora dominical	13 de enero de 1952	Editorial de Clemente Marroquín: <i>“Los vientos presagian malos tiempos coronel”</i>

La Hora dominical	27 de enero de 1952	Editorial de Clemente Marroquín: <i>"Coronel Arbenz, no olvide usted la historia"</i>
La Hora dominical	16 de marzo de 1952	El anticomunismo es una consigna popular
Verbum	30 de marzo de 1952	Manifestación cívica contra el comunismo
Prensa Libre	30 de marzo de 1952	Los lobos botan la piel de oveja
La Hora	7 de abril de 1952	Llamamiento a orar por la Patria

Tabla No. 3

Elaboración propia de las noticias relevantes de 1951 – 1952

Fuente: Periódicos de 1951 – 1952

Esta temática noticiosa, evidencia el tinte anticomunista de los medios de comunicación y de la Iglesia. Según Guerra Borges «A partir de 1951, las movilizaciones contra el gobierno alcanzaron dimensiones masivas, bajo la bandera de la lucha contra el comunismo y, como se dijo, de una supuesta defensa de la religión [...] poder que se multiplicaba por el apoyo de la Iglesia Católica».⁴⁹

Es claro que el arzobispo tuvo un gran acierto al enviar a la feligresía a leer los medios de comunicación y a informarse a través de ellos. Él sabía que los principales medios de comunicación tenían matices claramente anticomunistas, y como buen orador sabía que herramientas utilizar para la eficacia de su discurso. Al respecto, Piero Gleijeses asevera:

⁴⁹ Guerra Borges, Alfredo; "Apuntes para una interpretación de la revolución guatemalteca y de su derrota en 1954"; *Revista de Política y Sociedad*; No.42 Año 2004; Guatemala; Escuela de Ciencia Política; Universidad de San Carlos de Guatemala; p.132

«Agitando la bandera del anticomunismo [...] emprendieron una campaña despiadada de oposición. Ayudados por los principales diarios y radioemisoras del país, intentaron esgrimir el espectro del Armagedón ante un pueblo que carecía mayoritariamente de sofisticación política. Dándoselas de campeones de una fe católica amenazada por las hordas rojas, se esforzaron por atizar las pasiones religiosas y recibieron todo el apoyo de la iglesia».⁵⁰

El acápite anterior es confirmado por los historiadores Jim Handy y Carlos Montenegro; el primero indica «Acción Social Cristiana el periódico publicaba columnas satíricas acerca de las figuras del gobierno, que, entre otras cosas, intentaban vincular al líder del PGT, José Manuel Fortuny, con el diablo».⁵¹ y el segundo afirma que: «La publicación oficial del Arzobispado – Verbum – iba mucho más allá y se situaba en un ataque al gobierno, primero acusándolo de practicar un “liberalismo laicista” y después de ser abiertamente “filocomunista y francmasónico”».⁵²

Confirmando lo dicho por Montenegro, el sacerdote Ricardo Bendaña explica: «Verbum era el diario oficial de la iglesia, su lema era “Ser guatemalteco es ser católico y ser católico es ser anticomunista” y desde luego en función de ello trabajaba».

Existen algunos autores que están de acuerdo con la función que realizaron estos periódicos, es más, al intentar favorecerlos, afirman que estos estaban en contra del gobierno revolucionario de Arbenz y no eran “neutrales” como decían o tendrían que ser los medios de comunicación.

«Al rememorar esta época de la lucha nacional contra Arbenz y los rusófilos, es justo y honroso dejar constancia de que la prensa independiente representada, sobre todo por “La Hora”, “El Impacto”, del licenciado Clemente Marroquín Rojas; “El Imparcial”, de un grupo de conocidos escritores; “Mundo Libre” de José Miranda; “Proa” y “Correo de Occidente”, -este último de José Alfredo Palmieri-; “El Espectador”, “La Pulga”, “El Rebelde” y otros, a pesar de los peligros a que estaba expuesta diariamente y de las mil dificultades que a cada momento tenía que vencer, nunca cejó en su difícil y arriesgada campaña de defender los postulados de la verdadera democracia guatemalteca. Desde sus diversos órganos de publicidad ella mantuvo encendido el fuego de la rebeldía y la esperanza de tiempos mejores, y fue indicando al pueblo – con inteligencia, seguridad y valor – los

⁵⁰ Gleijeses, 290

⁵¹ Handy, 244

⁵² Montenegro, *La Iglesia Católica y la Revolución...* p.119

males, miserias y traiciones, que por entonces se abatían sobre la nación».⁵³

Estas afirmaciones de Carlos Samayoa confirman la línea ideológica que siguieron los medios de comunicación, evidenciando la bandera que enarbolaron y el tipo de noticias que publicaban, las cuales no eran más que una campaña anticomunista y antiarbenquista.

Lo anterior demuestra la libertad de expresión que el gobierno de Arbenz dio durante su mandato. Además, las notas editoriales luego de 1952 (después del decreto de la Reforma Agraria) se vuelven más fuertes y frecuentes con un feroz contenido anticomunista, con matices religiosos.

Verbum y Acción Social Cristiana, (ambos portavoces de la Iglesia), atacaban fuertemente al gobierno. El primero, por ejemplo, el 25 de mayo de 1953 en la portada, titula un artículo relacionado con el decreto de reforma agraria en donde afirmaba qué: «Podía haber un problema agrario en Guatemala, pero había sido provocado casi artificialmente por todos los gobiernos, especialmente por los llamados revolucionarios, para ganar el voto de los analfabetos para sus intereses partidistas. Si realmente existe un problema, no es tan flagrante ni tan grave como han tratado de hacernos creer». Afirmación que el lector debe analizar y sacar su propia conclusión.

El Comité de Estudiantes Universitarios Anticomunistas Guatemaltecos en el Exilio, de acá en adelante CEUAGE, en su boletín No. 1 de junio incluye un artículo llamado *Esclavos del Kremlin*, en el cual expresan:

«Es así como inconstitucionalmente fué (sic) emitida la LEY DE REFORMA AGRARIA, que ha traído consecuencias trágicas en las campiñas. Esta ley ha despojado de sus pequeñas parcelas a humildes terratenientes que con honrado sacrificio vivían de sus cultivos; esas tierras gracias a la referida ley de Reforma Agraria hoy pasaron a manos de individuos holgazanes e inescrupulosos favoritos del régimen, para que se adueñen del producto de esas tierras y las cuales seguramente abandonen después ya que por su inexperiencia son incapaces de sembrar para hacerlas producir».⁵⁴

⁵³ Samayoa Chinchilla, Carlos; *El Quetzal no es rojo*; Impreso en México por Arana Hermanos; Guatemala, 1956; p.215

⁵⁴ "Esclavos del Kremlin"; CEUAGE; Boletín No. 1 de junio de 1953; p. 5.

Verbum era el periódico oficial de la Iglesia y CEUAGE un boletín universitario, dos instituciones con mucho peso y credibilidad en el país. Las noticias que transmitían tenían gran impacto e influencia, ya que sus notas periodísticas fueron imitadas por los demás periódicos desplegando una vasta campaña anticomunista, desarrollada mucha de ella desde un ángulo religioso, por ejemplo, el siguiente listado de notas periodísticas.

Noticias relevantes en 1953

Periódico	Fecha	Artículo
La Hora	13 de enero de 1953	No temen a la prisión ni a la persecución de los comunistas contra la iglesia, dijo el Sumo Pontífice, al ordenar nuevos sacerdotes.
La Hora	19 de enero de 1953	Procesado el párroco de Jalapa
La Hora	19 de enero de 1953	Cincuenta mil sacerdotes en la cárcel
El Imparcial	27 de enero de 1953	Anciana despojada de 32 manzanas de cafetal
La Hora dominical	8 de febrero de 1953	Porque el comunismo se ha hecho antisemítico
La Hora dominical	19 de abril de 1953	Editorial de Clemente Marroquín: <i>"Guatemala en un cerco de fuego"</i>
TIME	11 de mayo de 1953	Los rojos en el patio de atrás

La Hora dominical	17 de mayo de 1953	Editorial de Clemente Marroquín: <i>"Bastarda Lucha de intereses"</i>
La Hora dominical	24 de mayo de 1953	Editorial de Clemente Marroquín: <i>¿Quiénes son guatemaltecos y quiénes no?</i>
La Hora dominical	28 de junio de 1953	Lecturas católicas <i>Fariseos y cristiano</i>
Prensa Libre	5 de octubre de 1953	Arzobispo de Varsovia; una víctima más del comunismo
Prensa Libre	8 de noviembre de 1953	Plegaria por los perseguidos de las hordas rojas, en una piadosa cruzada
Prensa Libre	26 de noviembre de 1953	12 misas en catedral por la "Iglesia del silencio"
Prensa Libre	26 de noviembre de 1953	Iglesia salvadoreña en campaña anticomunista
Prensa Libre	15 de diciembre de 1953	Monseñor Rossell condena las posadas que carecen de sentimiento religioso, se han vuelto un instrumento de pecado
La Hora dominical	20 de diciembre de 1953	Editorial de Clemente Marroquín: <i>"Lo real y lo ficticio en el partido comunista"</i>

Tabla No. 4

Elaboración propia de las noticias relevantes de 1953

Fuente: Periódicos de 1953

Las noticias se tornaron contundentes en la propaganda anticomunista y fueron respaldadas por el arzobispo metropolitano. Él escribía notas periodísticas y enviaba comunicados a los medios para solicitar a la feligresía, oraciones por las amenazas que recibía la Iglesia y él por parte de los comunistas. También advertía que el país estaba al borde de una guerra civil, para lo cual se debía orar y erradicar al comunismo.

Todo ese discurso fue una construcción ideológica bien planteada, además, utilizó la herramienta que más poder tiene en la población: Los medios de comunicación, porque ellos llamaban comunista a todo lo que atentara con el status quo.

Es de imaginar que los cambios que se estaban dando en el mundo y en el país fueron motivo de miedo, no sólo para el arzobispo, sino para todo el pueblo que sufría la presión psicológica de los medios, al respecto, José Antonio Móbil afirma:

«El odio antirrevolucionario de los grupos anticomunistas tenían razones, motivaciones y rencores de diversa índole. Nacieron de allí tantos anticomunistas como orígenes del odio había. Existía un anticomunismo frutero, un anticomunismo clerical, un anticomunismo agrario, un anticomunismo patronal, un anticomunismo periodístico, un anticomunismo académico, un anticomunismo político, un anticomunismo diplomático, un anticomunismo militar, etc. El más notable efecto de tanto “anti” fue que al entrar a Guatemala y posesionarse del gobierno, se arrojaron los unos contra los otros, cada quien considerándose defraudado por los demás y héroe exclusivo de la jornada antidemocrática de junio de 1954».⁵⁵

El anticomunismo que resaltó entre todos fue el ateo, enarbolado por la religión. Este aseveraba que los comunistas eran el diablo y que quien los apoyara sería excomulgado y perdería su salvación, tanto así que surgieron lemas como:

«“Por Cristo o contra Cristo”, para anunciar a los feligreses el sentido vertical y autoritario del catolicismo; también se acuñó el término “iglesia del silencio”, que denotaba la situación del catolicismo en los países que conformaban la antigua Unión Soviética. Lo anterior quedó plasmado en la encíclica *Fidei Donum* (El regalo de la fe), en la cual alerta sobre los procesos de liberación nacional y los peligros que éstos tienen de convertirse en movimientos comunistas. En fin, la Iglesia Católica guatemalteca no

⁵⁵ Móbil, *La década revolucionaria...* p.273

desentonó, en aquella época, del coro mundial que alentaba el conservadurismo y el dogmatismo, creyó que el mundo no debía cambiar y apoyó regímenes y sistemas sociales injustos».⁵⁶

Las proclamas anticomunistas de la Iglesia fueron muchas, hasta finales de 1952 se habían utilizado cartas, panfletos, volantes, traducción de noticias, entre otros. Sin embargo, esto no era suficiente para el prelado, por lo que en algún momento recordó que existe un símbolo en la religiosidad popular, el **Cristo Negro de Esquipulas** y al ser originario de dicho lugar, conocía la veneración y la movilidad de masas que existe alrededor de la efigie desde 1595, año en el que fue entregada la escultura de dicha imagen al pueblo de Esquipulas, y decide sacarla en peregrinación por toda la arquidiócesis, enarbolando la bandera del anticomunismo.

El 22 de diciembre de 1952, en el diario El Imparcial, en portada, amanece una noticia titulada: *Cristo de Esquipulas saldrá en peregrinación*, en la cual se afirma que, por primera vez en tres siglos, el Cristo dejará el templo, para salir en romería por toda la República; el fin deseado según se informó, era que las personas que no conocieran la imagen lo hicieran y pedir por sacerdotes, para que se lograra brindar una asistencia parroquial en toda la arquidiócesis.

Al conocerse las intenciones del jerarca, el pueblo de Esquipulas se exacerbó y se negó rotundamente a sacar en peregrinación al Cristo. Tal situación contrarió solo por un momento los planes del Arzobispo, además de molestarse e indignarse por la negativa del pueblo esquipulense.

Es tan fuerte la proporción del evento que el prelado tuvo que recibir en el arzobispado al enviado del comité de protección de la efigie, para hablar sobre la peregrinación. Este hecho hizo que el arzobispo manifestara dos cosas:

1. Que no sacaría en peregrinación al verdadero Cristo Negro, sino que una réplica.
2. Que enviaba a exhortar al pueblo de Esquipulas a tranquilizarse.⁵⁷

⁵⁶ Montenegro, Augusto; "La Iglesia Católica y la Revolución de 1944"; *Revista Diálogos*; año 4, No. 7; Número Extraordinario. Guatemala; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales –FLACSO–; Julio. 2004; p.12

⁵⁷ "Monseñor Rossell pide tranquilidad"; La Hora; 31 de diciembre de 1952, en portada y continúa en la pág. 7 en el No. 4

Como se puede leer acá, al finalizar el artículo mencionado, el emisario del comité ratifica lo dicho por el arzobispo de que no se enviaría la imagen a una peregrinación en ningún momento y bajo ningún argumento; y hace un llamado a la serenidad del pueblo de Esquipulas y sobre todo a respetar las decisiones que podría tomar la primera autoridad espiritual de Guatemala, enfatizando la importancia y el respeto que se le debe a él por ser una autoridad eclesial, como se indica en el 2º. inciso, que debe ser leído y analizado detenidamente por su contenido.

Fotografía No. 20

Artículo: Monseñor Rossell pide tranquilidad

Fuente: La Hora; 31 de diciembre de 1952, en portada y continúa en la pág. 7 en el No. 4

No. 4 Viene de la 1a. Página

mente impresionado en la convicción de que la auténtica imagen del Señor, no será removida del sitio que para su veneración le fuera consagrado hace siglos.

2o.—Que exhorta al pueblo a que guarde serenidad ante las disposiciones de la primera autoridad espiritual de Guatemala, a quien se debe todo el respeto que el cabildo arzobispal metropolitano impone, volviendo todos a la completa tranquilidad cristiana.

3o.—Que el sentimiento religioso de la población de Esquipulas en torno a la sagrada imagen del Cristo de Esquipulas, con antecedentes históricos documentales, es absolutamente opuesto a que sea removido cualquiera que pueda ser de inmediato o en el futuro el argumento que se invocara para cambiar la imagen auténtica de su sitio secular, y

4o.—Que para el sucesivo cambio de mensajes, boletines y demás información al pueblo católico, tanto de esta villa como del resto del país, sólo será responsable de lo actuado y por actuar dentro del más absoluto respeto a la ley cristiana, desconociendo categóricamente toda acción que no estuviere autorizada y firmada por el comité de este nombre, que fue constituido desde el primer momento y para proceder a través del más estricto sendero del orden. — Nazario J. Recinos, presidente; Angel González G., vice-presidente; Gabriel Rodríguez, secretario. Vocales: Javier Villeda, Rosalina R. de Deleón, Rosario Sagastume, Maximino Pérez O., J. Romeo de León, Arnulfo Sagastume, J. Arturo Juárez S., Virgilio Recinos, Jesús G. de Recinos, Virgilio Pacheco, Jesús Recinos S.

**Acusaciones
a Cargos que
Han Lastimado
su Dignidad
Le Hacen Devolver
Pergamino de
Hijo Predilecto**

Cargos y acusaciones lanzados con osadía, que lastiman su alta dignidad de arzobispo de Guatemala, han obligado a monseñor Mariano Rossell Arellano a renunciar el título de Hijo predilecto de Esquipulas, que se le otorgó hace cinco años.

Pasa a la 9a. página 8a. columna

Luego, de la negativa de la salida del Cristo Negro a peregrinar, el arzobispo decidió renunciar al título de "Hijo Predilecto", que tiempo atrás se le había otorgado por la Municipalidad de la población de Esquipulas.

Fotografía No. 21

Artículo: Acusaciones a cargos que han lastimado su dignidad

Fuente: La Hora; 5 de enero de 1953, en portada

Estas notas periodísticas se deben evaluar desde dos perspectivas:

- La obcecación del arzobispo es tan fuerte que incluso decide renunciar al título de hijo Predilecto de Esquipulas, solo por haber recibido “críticas” sobre la peregrinación del Cristo Negro.
(Aunque las únicas notas periodísticas ubicadas, no tienen mayor información más que los artículos en donde Mariano Rossell pide serenidad y más adelante, otro que se titula *Monseñor Rossell declina un título* en La Hora, y en El Imparcial que también escribe: *Título de Esquipulas renuncia el Arzobispo*, pero no se tiene cobertura de qué ocasionó el disgusto, solo el supuesto que fue por la negativa de sacar en romería al Cristo Negro).
- Rossell no estaba equivocado con relación al peso de la efigie, tan fuerte era, que incluso estaba por encima de él y de su disposición de llevarlo en romería.

Otro hecho importante de resaltar con relación a estas notas periodísticas es que el mismo periódico que da la noticia sobre la salida del Cristo Negro en peregrinación, días más tarde, asegura que jamás se dijo que sería esa imagen la que saldría en peregrinación sino una copia, dejando en entredicho su propia credibilidad como medio de comunicación.

Además, al ser el medio de comunicación más leído en el país, ambas noticias tuvieron un impacto en la opinión pública.

A continuación, se dejan los extractos de ambas noticias, para que se lea la contradicción que existe en un mismo periódico y también para que se observe la facilidad con la que los medios de comunicación pueden llegar a asegurar algo y días más tarde refutarlo como un grave error. Y en ambas ocasiones lo hace con la misma vehemencia y convicción en la veracidad de su información.

Contradicciones noticiosas en El Imparcial

Por Primera Vez Dejará su Templo en Tres Siglos

Visitará Parroquias
de la República
Procesionalmente

Por primera vez abandonará su templo— hace más o menos tres siglos que se venera allá—, la venerada imagen del Cristo de Esquipulas, para visitar procesionalmente todas las parroquias de la república. Así lo comunica el siguiente boletín del comité de prensa y propaganda que se ha formado con tal fin:

Se anuncia ya para el tiempo comprendido entre las dos grandes romerías al Santo Cristo de Esquipulas, es decir, del 15 de enero a la semana santa, el inicio de un recorrido procesional de la imagen del santo cristo de Esquipulas a través de toda la república.

Se tiene la intención que el santo Cristo permanezca por algún tiempo en cada una de las parroquias, a fin de que todos los fieles, aún quienes todavía no conocen la santa imagen y no han podido visitarla en el santuario, la conozcan y puedan pedir al señor la libertad y exaltación de la santa iglesia católica, y el remedio de sus necesidades.

Será especial intención para Guatemala, la de pedir al Señor muchos y santos sacerdotes para la república, a fin de que nuestra iglesia pueda brindar a todos los católicos la asistencia parroquial.

Pasa a la 5a. página 6a. columna

El imparcial, 22 de diciembre de 1952

En el primer párrafo afirma que será la imagen del Cristo Negro la que saldrá en peregrinación por primera vez en 300 años.

Las manifestaciones de irrespeto al jerarca de la Iglesia guatemalteca, como se sabe, tuvieron su origen en la especie de que la imagen del Santo Cristo de Esquipulas sería retirada de su santuario, traída a la capital y posteriormente llevada en procesión a través de la república.

La citada especie resultó completamente infundada, ya que nunca se ha pensado en remover del Santuario la venerada imagen que allá recibe la fervorosa visita de fieles católicos guatemaltecos y de los países vecinos. La imagen que vendrá a la capital y luego irá a las poblaciones del interior, es una reproducción de la de Quirio Cataño, que será bendecida por el propio arzobispo en Esquipulas el 15 del corriente. Esa copia ha sido bien lograda por el artista guatemalteco Julio Urruela Vásquez.

Monseñor Rossell Arellano estuvo en Esquipulas el sábado pasado, en cumplimiento de sus deberes eclesiásticos, y aprovechó la ocasión para devolver personalmente el pergamino que se le entregó en 1948.

El imparcial 5 de enero 1953 pág. 9

En el primero y segundo párrafo se asegura que nunca se pensó sacar la imagen real sino una réplica y que las manifestaciones fueron infundadas.

Tabla No. 5

Cuadro comparativo de elaboración propia

Fuente: El Imparcial

La actitud del arzobispo de devolver el título que le otorgó su villa natal, hizo que muchas personas de la capital realizaran una manifestación de desagravio hacia su persona, situación aprovechada por los medios de comunicación, para exaltar aún más su figura.

La Hora y El Imparcial, el 9 de enero de 1953 hacen un llamado para una manifestación de demostración de la solidaridad y simpatía que se le tiene al arzobispo, el sábado 10 de enero, a las 10.00am, por lo que el 12 de enero de 1953, los titulares de los periódicos fueron:

- La Hora, “20,000 desfilan ante monseñor Rossell”
- El Imparcial, “Manifestación ferviente en Pro del Arzobispo”

Con estas noticias inició 1953 y ayudaron a sentar las bases para una peregrinación muy simbólica y pública, que instaba al anticomunismo y a rogar porque Guatemala no cayera en el comunismo.

Pero, éstas no serían todas las acciones de enero, porque «Tres días después de comenzada la peregrinación personas afines al arzobispo fundan el Partido Anticomunista Demócrata Cristiano, cuyo mismo nombre lo dice todo. Otros miembros de las clases medias no lejanas al arzobispo se lanzan en armas en Salamá el 29 de marzo de 1953, pero fracasan».⁵⁸

La peregrinación de la réplica elaborada en bronce por el artista Julio Urruela Vásquez en 1952, es un éxito. Para contextualizar la elaboración de la misma, Augusto Cazali comenta: «[...] sería entregada al Pontífice Pío XII en oportunidad de un viaje que el prelado realizaría a Roma. Según sus biógrafos el viaje no llegó a realizarse por haber considerado importante su presencia en el país cuando se iniciaron los debates sobre la Ley de Reforma Agraria».⁵⁹

Según publicó La Hora, el 16 de enero de 1953, El Cristo Negro de Esquipulas salió en Peregrinación, ayer (15 de enero) después que el religioso la bendijera en Esquipulas, para salir por toda la República en su prédica. Francisco Villagrán Kramer, dijo: «Mariano Rosell Arellano, se sumó al anticomunismo militante [...] a las Pastorales el politizado prelado incorporó la bella imagen del Cristo de Esquipulas».⁶⁰ El propio prelado hace una ponencia, que titula: *El comunismo en la América Latina*, y dice que, las prédicas de las imágenes que salían en procesión eran varias, pero la principal fue la efigie del Cristo Negro que también tenía la consigna de : «No se puede ser católico y comunista», y que además, logró despertar a Guatemala, al paso de su romería».⁶¹

El paladín de la Iglesia, acertó en lo efectivo de una cruzada anticomunista dirigida por la réplica de la imagen del Cristo Negro, porque su

⁵⁸ Bendaña, *La iglesia en la historia...* p.230

⁵⁹ Cazali, *Historia política de Guatemala...* p.275

⁶⁰ Villagrán Kramer, Francisco; *Biografía política de Guatemala; los pactos políticos de 1944 a 1970*; Guatemala; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales –FLACSO–; 1993; p.125

⁶¹ Ponencia ubicada en: AHAFPGP en Documento No. 22; Nueva Guatemala de la Asunción; 11 de agosto de 2011; p.9

recorrido inició triunfalmente. Salió el 15 de enero de Esquipulas, y se dirigió a Canalitos, donde fue recibida por una gran cantidad de feligreses, quienes la acompañarían en su viaje hasta la ciudad capital, donde haría la primera parada de su recorrido.

Este acontecimiento tuvo una total cobertura de los medios de comunicación y realzaron nuevamente la imagen del arzobispo como jefe espiritual del anticomunismo guatemalteco, incluso llegaron a colocar su retrato en las portadas de los periódicos, a la par de la del Papa Pío XII y la del Cristo Negro de Esquipulas, como se puede observar a continuación.



Fotografía No. 22

Portadas de La Hora Dominical. De izquierda a derecha son: El 18 de enero de 1953 dedicada a Monseñor Rossell; el 25 de enero de 1953 dedicada al Cristo Negro de Esquipulas y 22 de febrero de 1953 se la dedican al Papa Pío XI

Fuente: Periódico La Hora Dominical

Otra noticia trascendental es la siguiente que asevera que la romería llegó a la ciudad capital y fue recibida por una multitud de feligreses, acompañados por el arzobispo metropolitano, quien aprovechó la oportunidad para dar un mensaje de acompañamiento y de anticomunismo al público, antes de que la efigie continuara con su viaje por todo el país, como se puede leer a continuación.



Fotografía No. 23

Artículo: Imponente recibimiento al Cristo de Esquipulas

Fuente: La Hora; 26 de enero de 1953, en portada

Una breve cronología de la cobertura que los medios hicieron alrededor de la romería es:

- Procesoión de la imagen de Esquipulas hacia Antigua (*El Imparcial*, 29 de enero de 1953)
- El embajador de la religión católica, llegó el 21, procedente de Retalhuleu, reunió unas 3,000 almas, llega a revestir de paz, después de muchos días en que la tranquilidad ha estado ausente por muchas causas. (*Prensa Libre*, 20 de agosto de 1953)
- Cristo Negro en Granados (*La Hora*, 20 de agosto de 1953)
- Templo para el Señor de Esquipulas en Mariscal (*Prensa Libre*, 19 de agosto de 1953)
- Cristo Negro llega a Rabinal (*Prensa Libre*, 23 de agosto de 1953)
- Inusitado esplendor revistió visita del señor de Esquipulas a Mazatenango (*El Espectador*, 29 de mayo de 1954)

A los lugares más significativo, la primera autoridad de la Iglesia católica la acompañó como el jefe espiritual anticomunista que se proclamó.

El arzobispo elaboró alocuciones y publicó diversos documentos pastorales. Los más divulgados fueron:

15 de enero: Mensaje pastoral anunciado la peregrinación.

25 de enero: Palabras en el momento de partir la caravana en peregrinación del Santo Cristo de Esquipulas, hacia los departamentos.

22 de febrero: Sermón durante la visita a Escuintla.

Marzo: Sermones pronunciados durante la visita a Amatitlán y Tiquisate.

27 de mayo llega la misma a Patulul, donde Monseñor Rossell pronuncia una vibrante proclama.

1 de noviembre: Exhortación pastoral para pedir por la Iglesia del silencio.

19 de diciembre: Instrucción pastoral para la cristiana celebración de Navidad.⁶²

Con relación al hecho Alfredo Guerra Borges dijo: «Pasear al Cristo Negro por toda la República con propaganda anticomunista fue una cosa atrevidísima, tomar una imagen como esa, para propaganda política es del más bajo nivel».

Muchos historiadores afirman que la peregrinación fue un acto más político que religioso. Además, en torno a la romería gira una pregunta muy puntual: **¿Cómo es que la Iglesia, después de largos años de carecer de recursos económicos, logró financiar una peregrinación tan larga y costosa?** La respuesta de varios ilustres personajes entrevistados para esta tesis, fue:

Carlos Orellana y José Móbil coinciden en que el financiamiento venía de la CIA

El Sacerdote Ricardo Bendaña aseguró que la Iglesia siempre ha tenido sus propios fondos, y que la peregrinación fue costeadada con fondos eclesiásticos, mientras que José Barnoya se opone a esto afirmando qué: Con fondos eclesiásticos no fue, porque la Iglesia era pobre. El dinero llegó de los ricos, que apoyaban la liberación.

⁶² Estrada, 640

Jorge Solares habla de una simbiosis: «No tengo certeza de ello, pero recordando el contexto de la época, puedo presuponer que la Iglesia empleó sus recursos (que no eran pocos) y puedo suponer que para todas sus acciones pudo haber sido auxiliada por el gran capital, por el sector ultraconservador (ambos fieros atacantes de Árbenz) –todos ellos se apoyaban- y ¿por qué no? la CIA que estaba ya metida hasta el cuello en toda la conspiración cuyas primeras etapas eran de carácter psicológico, previamente al militar».⁶³

Otra teoría poco estudiada sobre el financiamiento podría ser la que afirma Luján Muñoz: «La Iglesia católica y su máximo dirigente, el arzobispo Rossell, desempeñaron un papel esencial, lo mismo que la campaña internacional desde los Estados Unidos, aparentemente financiada y dirigida por la United Fruit Company».⁶⁴

Aunque no se tiene un indicio claro de la procedencia de los recursos económicos para ejecutar esa romería, sí está claro que recorrió en gira casi toda la arquidiócesis de Guatemala y la consigna que inicialmente se dijo enarbolaría: “Dar a conocer la imagen y pedir por sacerdotes que puedan suplir la necesidad espiritual del país” no fue la que se difundió, porque el lema que transmitió continuamente la efígie fue: **«No se puede ser cristiano y comunista y, no se puede ser guatemalteco y comunista»**.

Por medio de este discurso se puede hacer la conjetura que la Iglesia logró que los fieles católicos aceptaran supuestas verdades como irrefutables. Verbigracia: Lo perjudicial y dañino del sistema comunista para el país. Que el gobierno y su gabinete eran comunistas y, la “persecución” que vivía la Iglesia católica y el arzobispo.

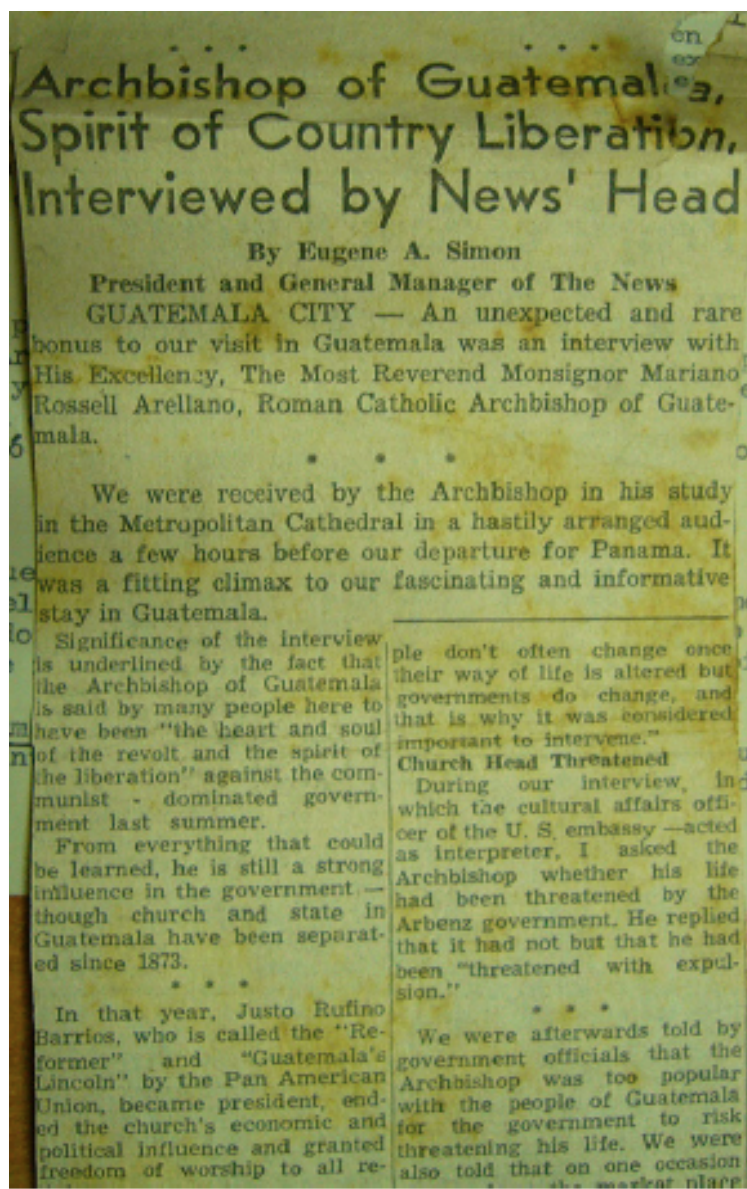
Esto último fue transmitido por el *Chicago Daily News* a través de su corresponsal Edwin A. Lahey, que realizó una entrevista al arzobispo guatemalteco y en su artículo afirmaba que en tres ocasiones se quiso exilar al prelado y que, en febrero de 1953, se rumoró que el gobierno había decidido desterrarlo, por lo que las vendedoras del mercado acudieron a defender el palacio arzobispal y por esto no sucedió.

⁶³ Solares, Jorge; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 14 de Julio de 2016

⁶⁴ Luján, 269

Después del hecho, llegó el jefe de la policía a asegurar que el exilio era mentira.

En febrero de 1953, el presidente del periódico *The News*, el señor Eugene A. Simon, «[...] preguntó al Arzobispo si su vida había sido amenazada por el gobierno de Arbenz. Respondió que su vida no lo había estado pero que había sido amenazado con la expulsión».⁶⁵



Fotografía No. 24

Artículo: Archbishop of Guatemala Spirit of Country Liberation, Interviewed by News' Head

Fuente: AHAFPGP en una sección de documentos sin clasificar; Nueva Guatemala de la Asunción; 11 de agosto de 2011

⁶⁵ (traducción del artículo por la autora)

Incongruentemente con las dos afirmaciones anteriores, en el siguiente artículo, se lee una nota periodística en donde la curia emitió un boletín, que afirmaba que jamás el arzobispo había corrido el riesgo de ser extrañado de la patria y que el presidente Arbenz, nunca lo ha llamado para reprobear sus sermones con tendencias políticas, aclarando incluso, que los sermones del jerarca han estado estrictamente apegados a la doctrina y moral católica.



Fotografía No. 25

Artículo: Dos Comunicados: La curia emitió a propósito de los falsos rumores, este Boletín

Fuente: La Hora; 17 de febrero de 1953, en portada

El gobierno de la República también emitió una nota editorial en esa misma fecha y en el mismo periódico, titulada: *Nada hubo contra el Arzobispo*, en donde se afirma que el presidente de la República, jamás

pensó en exilar al arzobispo. Igual, se debe resaltar que este no fue el único momento en el que el rumor de exilio contra el arzobispo sucedió. El expresidente Arévalo años después aseveró:

«Echaron a rodar la noticia de que el Arzobispo Rossell y Arellano sería expulsado del país. Esto produjo un alboroto entre personas que acuden diariamente a las sacristías, a dar limosnas o a recibirlas. Frente a la Catedral un grupo como de veinte personas, en trance de llorar, detuvieron al Coronel Arana, para “quejarse” de los planes macabros del Ejecutivo. El Jefe de las Fuerzas Armadas hinchó el pecho y dijo a los enternecidos quejosos: “Mientras yo esté en el cargo, eso no sucederá...” ».⁶⁶

Al respecto del peligro de exilio y persecución, Ricardo Bendaña opina: «En realidad, aunque pareciera y lo pregonaran los medios de comunicación nacionales e internacionales que la Iglesia de Guatemala era perseguida, ella no era [...] la iniciativa de esta confrontación la lleva Mons. Rossell, como un asunto personal».⁶⁷

A mediados de la década de los cincuentas, corrían rumores de amenazas a la Iglesia, escándalos y disturbios relacionados con ella, habían huelgas y manifestaciones a favor y en contra de ellos. Eran actos vivenciales y propaganda ideológica, que llegó a permeare el modus vivendi de la población de aquel momento. Rolando Marroquín, asegura:

«Algunos alumnos y profesores del Colegio de Infantes y del Colegio San Sebastián fueron perseguidos por la policía de Arbenz por participar en manifestaciones de apoyo a Monseñor Rossell. Muchos de ellos eran cucuruchos de Santo Domingo, la Candelaria y la Merced, como Mario Llerena y Carlitos Díaz. Había que protestar contra el avance del comunismo en Guatemala, porque realmente se creía que la religión iba a ser prohibida o por lo menos controlada por el gobierno comunista».⁶⁸

Aunque el relato del maestro Marroquín es válido, también se debe puntualizar en el hecho de que el efecto propagandista no fue más que una guerra psicológica para desestabilizar al gobierno de Arbenz, como manifiesta, Frances Stoner: «La guerra psicológica y las operaciones de

⁶⁶ Arévalo Bermejo, Juan José; *Despacho presidencial*; Editorial Oscar de León Palacios; Ciudad de Guatemala, 1998; p.332

⁶⁷ Bendaña, *La iglesia en la historia de Guatemala...* p.230

⁶⁸ Chaulón, 106

propaganda en aquella época estaban repartidas entre el departamento de Estado, la Administración para la Cooperación Económica (que gestionaba el Plan Marshall), la inteligencia militar, la CIA y, dentro de la CIA, pero casi siempre de manera totalmente independiente, la OPC de Wisner».⁶⁹

Lo anterior es ratificado por Ricardo Bendaña en entrevista:

«No hubo tal persecución fue puro engaño, detrás de monseñor Rossell había gente empeñada, anticomunistas, entre ellos la fundación del partido Demócrata Cristiana, que cuando se fundó se llamaban partido anticomunista, en definitiva, estaban tratando de defender su estatus tradicional, bloqueando toda modernización, en el fondo era eso».

Sin embargo, el sentimiento de asechanza fue real para muchos sacerdotes, y lo exteriorizaban. Como diría Philip Agee «Los responsables de los rumores son en general los sacerdotes que cumplen su misión en las zonas rurales...»,⁷⁰ entonces, esto se difundía entre la feligresía, y se llevó a niveles desproporcionados, conmocionando y persuadiendo, como diría Kenneth Burke, «El tema de la religión puede ser considerado como parte de la retórica en el sentido de que la retórica es el arte de la persuasión».⁷¹

Un instrumento de persuasión es el rumor y Guatemala se ha caracterizado por ser un país que vive inmerso y fundamenta mucho de lo que acontece en el país en ellos; ergo, no es difícil creer en la trascendencia de estos, principalmente en sectores populares como las vendedoras del mercado central, quienes se constituyeron en un grupo fuerte y unido, principalmente cuando se trató de defender al arzobispo. Recordemos que él les dio un lugar primordial desde el inicio de su arzobispado por lo que generó empatía con este sector, a tal magnitud que llegaron a rodear el Palacio Arzobispal cuando se corrió el primer rumor de exilar al jerarca.

Ricardo Bendaña refuerza esto y agrega: «Lo de las locatarias respondía a esa guerra de rumores de que “nos van a quitar la casas, las propiedades, nos van a quitar todo”, hay influencia de muchos factores, se sintieron afectadas y vulneradas en algo tan importante como la religión,

⁶⁹ Stones, 177

⁷⁰ Agee, Philip; *La CIA por dentro Diario de un Espía*; Argentina; Editorial Sudamericana; 1975; p.1221

⁷¹ Burke, Kenneth; *Retórica de la religión*; Breviarios; México; Fondo de Cultura Económica; 2014; p.7

entonces eso atemoriza. Además, Hay una cercanía física, está cerca del mercado, se crean identidades muy rápidamente».

Tan fuerte fue la reacción de las llamadas locatarias del mercado que, José Barnoya, narra:

«Recuerdo que en la huelga de 1951, yo salí en una carroza preciosa, salí con una locataria con los huevos en las manos, y el título de la carroza decía: “*Con los huevos en las manos, ajenas*” yo iba de un anticomunista con un letrerito que decía, “locataria cual ninguna la reacción feudalista cobija en tu fachu hombruna su signo anticomunista y de tus ímpetus nuevos el PUA se siente huérfano porque has tenido más huevos que el propio canche Serrano. Las locatarias eran el brazo armado de los liberacionistas».

Sin embargo, no fueron las únicas, existían muchas católicas devotas que hablaban con sus maridos para que no se aliaran con el diablo. Gustavo Porras asegura: «A mí abuela no le importaba mayor cosa sí había o no Reforma Agraria, pero la horrorizaba pensar que el ateísmo comunista se pudiera entronizar en Guatemala y, por supuesto, todo eso fue exacerbado por su propaganda tenaz y mentirosa».⁷²

Es evidente que, aunque en ese momento estuvieran muy sujetas a la disposición del esposo e incluso, subyugadas ya que ni siquiera podían votar las mujeres analfabetas, (que eran una gran mayoría) este sector era muy fervoroso y militante católico.

Luis Cardoza y Aragón arguye: «El dominio clerical sobre la mujer fue tan completo que pocas de ellas y de la nobleza leían y escribían y sabían algo más que la mecánica doctrina que estudiaban. La religión –moral, rito, dogma –, una rutina externa, con todo el acento puesto en el rito y en el dogma, y nunca en la moral, como lo hizo Las Casas».⁷³

El grupo de las vendedoras fue tan fuerte, que no sólo participaron en estos eventos de apoyo al arzobispo. Carlos Orellana relata: «Las locatarias llegaron a la embajada de México donde estábamos asilados, allí se llenó de locatarias, de placeras del mercado, que estaban apoyando al movimiento de

⁷² Porras, 168

⁷³ Cardoza y Aragón, Luis; *Guatemala, las líneas de su mano*; Fondo de Cultura Económica; México D.F., 2005; p.321

Castillo Armas, sin embargo, esas gentes no tenían conciencia de que estaban haciendo, pero estaban dirigidas y manipuladas externamente».

La actitud de las ellas es un factor determinante, porque no sólo son un grupo fuerte en cuanto a cantidad de personas, también fue un colectivo dispuesto a dejar de lado la teoría del anticomunismo para dar paso a la práctica, evidenciando la eficacia del discurso de Mariano Rossell Arellano, porque logró el creer con el hacer que debe lograr todo buen orador.

Desde luego, no se puede generalizar a todas las mujeres en estos sectores. Como se abordó anteriormente, también existieron grupos fuertes, decididos, y bien preparados, como la acción que realizó la Alianza de mujeres, que elaboraron un discurso sobrio y muy contundente sobre su postura con relación al gobierno y la Iglesia.

Debió existir otros grupos como este, sin embargo, al manejar una visión diferente al de la Iglesia y de los medios de comunicación, no tuvieron cobertura, por lo que se desconoce su participación.

Como ya se dijo, los medios de comunicación respondían y servían a un sector, a los cuales se les cubría periódicamente en todas sus actividades, convirtiéndose en un foco permanente de agitación.

El boletín del Comité de Estudiantes Universitarios Anticomunistas Guatemaltecos en Exilio –CEUAGE– es un ejemplo de esto, como se puede ver a continuación al leer el título de sus artículos y la sinopsis elaborada de cada uno.

Artículos del Boletín del CEUAGE

Fecha	Artículo	Sinopsis
Julio 18 de 1953	<i>Guatemala bajo la dictadura roja</i>	El mayor del ejército de Guatemala, Manuel Contreras Orellana, relata al CEUAGE la odisea de su escapatoria. Tras haber sido vejado y cruelmente torturado se fuga cuando iban a asesinarlo altos funcionarios del gobierno, que se convirtieron en viles verdugos.
Agosto 10 de 1953	<i>Bárbaramente torturados y flagelados por la Guardia Civil de Guatemala</i>	El famoso caso que conmovió a todos los guatemaltecos, por la forma inhumana, salvaje y bestial empleada por los verdugos del comunismo, para hacer declarar a dos jóvenes estudiantes anticomunistas.

Agosto 10 de 1953	<i>Las mayorías populares rechazan el comunismo</i>	El país de Guatemala rechaza al gobierno comunista, en su gran mayoría. Pero el gobierno se resiste a la voz popular.
Septiembre de 1953	<i>Reforma agraria prospera abonada de sangre</i>	Ciudadano Jacobo Arbenz asegura, pase lo que pase, cueste lo que cueste, llevaremos a cabo la reforma agraria. Arbenz declara la guerra civil.
Octubre 31 de 1953	<i>Quema de la Constitución</i>	Destitución de miembros de la Corte Suprema de Justicia. Innumerables muestras de protesta, quema de la Constitución en el parque central como símbolo de repudio. Pueblo ametrallado por tropa y guardia civil. Un muerto, varios heridos, 60 ciudadanos encarcelados.

Tabla No. 6

Cuadro de sinopsis de noticias de CEUAGE

Fuente: Boletines del Comité de Estudiantes Universitarios Anticomunistas Guatemaltecos en Exilio

Estas publicaciones son muy sugerentes en el título y muy contundentes en su contenido anticomunista y antiarbenquista. Incitan incluso a realizar levantamientos para derrocar a la administración que más votos ha tenido en el país.

Con estas acciones y publicaciones anticomunista estaba concluyendo 1953, sin embargo, la noticia más relevante la elabora *Prensa Libre*, que como un presagio, publica el 31 de diciembre de 1953 un artículo titulado: **1954: Será de mayor lucha contra el comunismo.**

Augurio que, desde luego, dio frutos, porque esto fue acatado por todos los medios de comunicación, que constantemente hacían propaganda anticomunista y fue afianzado desde las iglesias católicas, que con asiduidad apoyaron esta campaña.

Las publicaciones previas a la principal carta pastoral del arzobispo Rossell, no son fútiles, ni pueden ser concebidas como tal. Su contenido era irascible contra los comunistas y en virtud de ello, es indispensable conocer mínimo los principales titulares de los medios de comunicación de aquella coyuntura histórica.

Noticias relevantes de enero a abril de 1954

Periódico	Fecha	Artículo
Boletín del CEUAGE	9 de enero de 1954	3 salvajes crímenes que vienen a seguir tiñendo de sangre a la reforma agraria y a su propulsor, J. Arbenz: Las palabras del Presidente Arbenz impulsan y alientan nueva ola de criminalidad que vendrá a engrosar las listas de los muertos que ya tiene en su haber.
Prensa Libre	13 de enero de 1954	Para lograr la tan esperada paz hay que luchar contra el comunismo.
El Espectador	14 de enero de 1954	Reproduce un artículo del CEUAJE y sus principios políticos anticomunistas.
El Espectador	20 de enero de 1954	La prensa bajo amenaza roja.
Boletín del CEUAGE	30 de enero de 1954	Guatemala bajo el imperio del terror. Las huestes rojas inician persecución al anticomunismo ¿Se buscará un nuevo pretexto para ir a Caracas? Distinguidos elementos apresados por los esbirros comunistas. Otros han buscado asilo diplomático. Arbenz inventa un complot para descabezar a la oposición. El pueblo está perdiendo la paciencia. Ola de protestas y creciente intranquilidad,
Verbum	31 de enero de 1954	El evangelio según los comunistas.
El Espectador	1 de febrero de 1954	Castillo Armas rechaza participación subversiva. Nueva maniobra para romper unidad continental en ocasión de la Conferencia de Caracas.
Boletín del CEUAGE	6 de febrero de 1954	Jacobo Arbenz está ya por caer.
Boletín del CEUAGE	13 de febrero de 1954	La libertad de expresión ha muerto. Extremada medida del gobierno de Guatemala contra la libre información. El congreso amenaza a la prensa y el Ejecutivo expulsa del país a corresponsales extranjeros. El comunismo persigue al Clero.
El Espectador	4 de marzo de 1954	La bestia negra debe ser abatida, dondequiera. Claras y decisivas demostraciones dan los cancilleres en Caracas para lograr la preservación del hemisferio contra las asechanzas del comunismo soviético.

El Espectador	9 de marzo de 1954	Mañana cerraran debate anticomunista. Los países comienzan a alinear a favor de una resolución encaminada a contener la infiltración del "comunismo internacional".
El Espectador	10 de marzo de 1954	Plan anticomunista está en su etapa definitiva Dulles sin referirse a determinado país, habló sobre qué es la influencia roja.
Pronto	15 de marzo de 1954	Victoria, el anticomunismo triunfa en Caracas contra la oratoria roja de Toriello: No hay lugar para Rusia en América.
Pronto	1 de abril de 1954	La ley agraria es magnífica, para los campesinos de la luna, porque a los guatemaltecos no les sirve.
La Hora	10, 12, 13 de abril de 1954	La iglesia en los países comunistas de Jorge Moncada (Secuencia de artículos con ese título)
Impacto	14 de abril de 1954	Los comunistas usan la no intervención como arma para sus fines.
Pronto	15 de abril de 1954	Castillo Armas abanderado de Dios y de la patria
Pronto	15 de abril de 1954	"El comunismo crece diariamente en Guatemala". Advierte el venerable Arzobispo.
Pronto	15 de abril de 1954	Monseñor Rossell llama a la lucha que debe ser "Católica y Nacional".
Boletín del CEUAGE	17 de abril de 1954	Persecución a la iglesia.
El Espectador	19 de abril de 1954	La mentira de los comunistas.
La Hora	19, 20, 21, 22 y 24 de abril de 1954	La vida del estudiante con el comunismo de Jorge Moncada (Secuencia de artículos con ese título)
El Espectador	23 de abril de 1954	Los rojos buscan una paz igual que la que quería Hitler.
Boletín del CEUAGE	24 de abril de 1954	El comunismo, enemigo de la patria, atenta contra la idea de Dios.

Tabla No. 7

Elaboración propia de las noticias relevantes de enero a abril de 1954

Fuente: Periódicos de enero a abril de 1954

Las efemérides, luego de tan fuertes acotaciones anticomunistas y antiarbenzistas subieron de tono, y contaron con el respaldo de la Iglesia, como lo expresa María Cristina de Arbenz «Las vacilaciones comenzaban a surgir por todas partes. La misma Iglesia Católica continuó influyendo negativamente sobre el pueblo con una propaganda antipatriótica».⁷⁴

García Ferreira lo reitera al afirmar: «[...] la figura de Monseñor Rossell y Arellano, cuyas prédicas “Contra el comunismo ateo” eran definidas como “incendiarias” por algunos diplomáticos extranjeros acreditados en el país».⁷⁵

El papel sistemático de oposición que la Iglesia católica manejó, era imparable, a tal magnitud que Ricardo Bendaña asegura: «La presencia del Santo Cristo hizo más contra el comunismo que cien misioneros, centenares de horas radiadas y millones de libros contra el comunismo».⁷⁶

Sin embargo, esto no era suficiente para el arzobispo y en consecuencia elabora una *carta pastoral* con ahínco anticomunista el 4 de abril de 1954 titulada: ***Sobre los avances del comunismo en nuestra patria.***⁷⁷

Esta pastoral fue determinante y contundente para azuzar a la población guatemalteca a levantarse en contra del comunismo y del gobierno “comunista”.

Tuvo una gran cobertura en los medios de comunicación y se transcribió íntegra en periódicos como:

- El Espectador, 9 de abril de 1954, artículo: *Exhortación de Monseñor Mariano Rossell Arellano al pueblo de Guatemala, sobre los avances del comunismo en nuestra patria*, p.3 y 6
- El Imparcial, 9 de abril de 1954, artículo: *Cruzada de oraciones y sacrificio para contrarrestar propaganda comunista. Pastoral del arzobispo en que señala peligro del rojo ateísmo*, en portada.
- La Hora, 9 de abril de 1954, artículo: *Carta pastoral de monseñor Mariano Rossell y Arellano*, en portada

⁷⁴ Vilanova de Arbenz, María Cristina; *Mi esposo: El presidente Arbenz*; Universidad de San Carlos de Guatemala; Guatemala, 2003; p.119

⁷⁵ García Ferreira, Roberto; *Operaciones en Contra: la CIA y el exilio de Jacobo Arbenz*; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales –FLACSO- Guatemala, 2013; p.93

⁷⁶ Bendaña Ricardo; *Ella es lo que nosotros somos y mucho más*; síntesis histórica del catolicismo guatemalteco; II parte; Artemis Edinter; Guatemala; 2002; p.9

⁷⁷ La carta completa se puede leer en Anexo 5

- Impacto, 10 de abril de 1954, artículo: *La iglesia nos ordena combatir y desbaratar al comunismo*, en portada y p. 4
- El Combate, 13 de abril de 1954, artículo: *En carta pastoral del arzobispo guatemalteco se exhorta a combatir el comunismo*, en portada.
- Boletín del CEUAGE, 24 de abril de 1954, artículo: *Carta pastoral de monseñor Mariano Rossell y Arellano*, en portada.
- Pronto, 2 de mayo de 1954, artículo: *Carta pastoral del arzobispo de Guatemala Mariano Rossell Arellano*, p. 4 y 5
- La Hora dominical, 18 de mayo de 1954, artículo: *Carta pastoral del Excmo. Y Revmo. Sr. Don Mariano Rossell Arellano Sobre los avances del comunismo en Guatemala*, p.8

La carta es extensa y explícita en su contenido anticomunista. Fue publicada incluso en el extranjero, en países como México, El Salvador, Honduras y Estados Unidos.

Los siguientes extractos, exponen el planteamiento ideológico que el religioso transmitió en su discurso al pueblo guatemalteco y, debajo de cada párrafo, se plantean interrogantes como práctica de reflexión y análisis del discurso y como parte del método de la microhistoria.

«[...] Rusia, que es el país, que, desde el principio del mundo, a asesinado a mayor número de obreros y campesinos».

¿Cuántas personas murieron en las guerras mundiales? ¿Qué país lanzó las bombas nucleares y cuántas vidas segaron las mismas? ¿Cuántas muertes provocó el genocidio nazi, croata y fascista?

«El pueblo de Guatemala debe levantarse como un solo hombre contra el enemigo de Dios y de la Patria. Nuestra lucha contra el comunismo debe ser, por consiguiente, una actitud católica y nacional. El comunismo es ateísmo y ateísmo es anti patriotismo».

¿Solicitar un levantamiento, no es inmiscuirse en política? ¿Un levantamiento como el que sugiere el prelado, costaría vidas? ¿Ser agnóstico necesariamente es ser antipatriótico?

«Para aliviar la miseria y desigualdad de bienes que siempre habrá en el mundo, consecuencia del pecado original, la iglesia siempre ha predicado, no como una práctica piadosa, sino como una obligación moral, la caridad cristiana, que tiene el poder de hacer aquello que no lo logra la sola justicia: aliviar al necesitado».

¿La desigualdad no es acaso producto de las violaciones y robos que culminaron en el despojo de tierras de unos y apropiación ilícita de otros? ¿En qué parte de la biblia dice que es consecuencia del pecado original, la pobreza y la desigualdad? ¿Cómo surgió la estratificación de clases sociales? ¿La Iglesia católica fue en un momento histórico dado símbolo de opulencia. Por eso las familias poderosas contaban siempre con un miembro religioso o no?

«Cruzada así de oraciones y sacrificio, como de intensa divulgación de la doctrina social de la iglesia, y rechazo total de la propaganda comunista».

¿Quiénes hacían propaganda comunista? ¿Cuántos conocían los preceptos básicos del comunismo? ¿Dónde está la propaganda comunista? ¿Cuáles fueron los medios de divulgación?

El corolario de la promulgación de esta carta pastoral no se hizo esperar y, las reacciones fueron de diversas índoles.

Por una parte, un grupo de personas apoyaron la pastoral e incluso analizaron la misma y profundizaron en su contenido creando artículos a partir de ella en los principales medios de comunicación. Se realizaron manifestaciones y anuncios a su favor; pero hubo también quien la analizó para refutarla y apoyar al gobierno de Jacobo Arbenz.

En virtud de lo antedicho, se puede afirmar que esta carta pastoral no fue un documento eclesiástico más. Fue trascendental y generó un efecto dominó en el país, que es evidente en los medios de comunicación. Verbigracia, estos artículos que apoyaron a la pastoral:

- a. José García Bauer, identificado por Guzmán Böckler como la persona en la que más confiaba el arzobispo, realizó una serie de artículos publicados en el diario *El Imparcial* titulados “*A propósito de la pastoral COMUNISMO Y RELIGIÓN*” en publicaciones consecutivas, (que abarcan las fechas 22, 23, 24, 26, 28, 29 de abril, 3, 4 5, 6 y 8 de mayo de 1954), cuya información se basó en ampliar lo dicho en la pastoral fundamentando las afirmaciones del prelado y reiterando la ideología de la iglesia.
- b. Los artículos publicados el 20 y 27 de abril en la página 3, del periódico *El Combate*, titulados: “*En torno a la pastoral I y II*”. Hacen referencia a “la voz honrada y sincera del arzobispo”, apoyando su pastoral.

Sin embargo, también existieron artículos que disintieron con ese sentir, por ejemplo el artículo que Alfredo Guerra Borges, Víctor Manuel Gutiérrez, Alejandro Silva Falla y otras personas adscritas al régimen revolucionario, elaboraron. En el expresaban su descontento con la pastoral, y aunque no se ubicó el documento original, en el periódico *El Combate* el 20 de abril de 1954, en las páginas 3 y 4, del artículo “*Hierro candente en las epidermis comunistas fue la generosa pastoral del arzobispo, Guerra Borges y Gutiérrez Encabezan la insidia contra el insigne prelado*” se cita un párrafo de dicho artículo.

«Dice Guerra Borges: “Pero muy poco respeto tiene el señor Arzobispo por su propia misión al descender hasta el punto de suscribir una proclama política y de la peor política que se hace en Guatemala, la del Partido Unificación Anticomunista, cuyos directores, prendidos como garrapatas a la sotana arzobispal, parecen ser los autores del manifiesto político a que venimos refiriéndonos y qué, ultrajando los sentimientos de los católicos sencillos, se ha promulgado hipócritamente como una carta pastoral».

Desde luego, este artículo no está a favor de Gutiérrez o Borges, ni publica la totalidad del escrito que ellos realizaron, es más, la nota culmina con un acápite muy fuerte que dice: «Pero era de suponerse que estos guatemaltecos mal nacidos, moustrosos (sic) y traidores, aprovecharán la oportunidad brindada por la exhortación religiosa de Mariano Rossell, para predisponer el ánimo de las autoridades civiles, contra el primer jerarca del catolicismo en Guatemala».

Es relevante evidenciar que, a pesar de ser el único documento en discordia, es debatido y refutado fuertemente, en varios medios de comunicación, como *El Espectador*, que el 13 de abril de 1954, en la página 3, publica otro artículo titulado: “*La pastoral y los comunistas*”, que manifiesta:

«El tono de los comentarios que hacen Víctor Manuel Gutiérrez y Alfredo Guerra Borges, dos prominentes líderes del partido comunista que opera en Guatemala, a la Carta Pastoral del arzobispo monseñor Rossell Arellano, no hacen sino demostrar que el distinguido prelado ha venido, en el momento más oportuno, a poner el dedo en la llaga [...] Nada cambia la situación respecto al repudio nacional contra las intromisiones y actividades antinacionales del comunismo. Y ello es lo que sí se quiere, viene a recordar la Carta Pastoral del señor arzobispo, en una exhortación franca, enérgica, pero con medida

dentro de los cánones de su mandato espiritual y en un todo acorde con la manera de sentir de la inmensa población católica de la república».

Esto último es vital de resaltarlo, porque una de las cuestiones que hacían ver los intelectuales en discordia, era la intromisión del jerarca en la política del país y en respuesta de ello, este artículo asegura que la pastoral está entre los parámetros espirituales de los cuales el jerarca tiene injerencia. Esta es la tercera vez que se ubica este tipo de afirmaciones, la primera fue con la noticia del exilio, la segunda con la peregrinación.

En lo coloquial existe el dicho que dice: “a veces para que algo se vuelva verdad, es necesario reafirmarlo hasta que se grabe” y esta es una de las principales herramientas de un discurso eficaz.

El 22 de abril de 1954, en la página 6, *El Espectador* nuevamente, publica un artículo titulado “*Hipocresía comunista ante la pastoral del señor arzobispo*”. Es continuación de su editorial del 13 de abril. Vuelve a retomar lo dicho por Borges y Gutiérrez contra la pastoral, pero se extiende más. Su contenido se constituye en una defensa a lo dicho por el arzobispo y en contra de los dos personajes mencionados. (Cabe mencionar que este mismo artículo aparece en *Prensa Libre*, el mismo día, en la página doce)

El periódico *Impacto*, el 21 de abril de 1954, en portada publica otro artículo titulado “*El “enjuiciamiento” de la Pastoral*”. En el arremeten contra los jóvenes que juzgaron la pastoral.

Tres días después, nuevamente publica otro artículo titulado “*Acción católica presenta su adhesión a su santidad el papa y al señor arzobispo (ante los ataques de los voceros y líderes comunistas)*” vinculado a la temática.

El 1 de mayo de 1954, el Boletín del CEGUAJE, en la página 11, se suma a las diatribas periodísticas y elabora un artículo titulado, “*Reacción de la Prensa Oficial contra la pastoral de monseñor*”, en el cual responden a Alfredo Guerra, Silva Falla y demás involucrados:

«La Iglesia reconoce el justo derecho de asociación de los débiles económicamente, de los proletarios, en contra de sus explotadores; pero no puede menos de adversar que tales asociaciones estén en manos de líderes comunistas, marxistas, o sospechosos de tales ideologías. Encantados hubieran quedado Guerra Borges, Silva Falla y

demás títeres del Kremlin con este párrafo, si el mismo concluyera con la primera frase; pero la segunda les dio dolor de cabeza [...] No les llegó al alma, porque ésta a tiempo la perdieron».

Este último artículo es muy fuerte y demuestra la intolerancia hacia la libertad de expresión que en ese momento se llegó a manejar, pero no por parte del gobierno de Arbenz, sino por parte de los dirigentes anticomunistas, haciendo evidente que tanto los medios de comunicación como esos acérrimos anticomunistas no buscaban pelear contra el ateísmo, únicamente sobaban la leva con relación a la justicia social, por lo que Augusto Cazali dice:

«Jamás les preocupó luchar desde la oposición por los derechos de las clases populares, por las reivindicaciones del pueblo indígena, por la igualdad de la mujer en la sociedad, por la protección a la niñez y a los sectores desvalidos. Menos por la defensa de la soberanía nacional, de los recursos naturales del país, y por su independencia ante los intereses foráneos y de la política norteamericana en el continente».⁷⁸

Basados en lo anterior, es posible hacer la presunción, de que el acceso a la prensa para las personas que estaban a favor de la pastoral era asequible, mientras que los pronunciamientos de las personas que apoyaban al gobierno eran difíciles de publicarse, porque los medios le daban preeminencia únicamente a los primeros, por lo que se podría inferir, que la desigualdad en la cobertura periodística y la inducción de la comunicación que le llegaba a la población era desproporcionada y solo favorecía aun bando.

A continuación, se enlistan algunas noticias que surgieron en torno a la pastoral y fueron publicadas en los principales medios de comunicación del país.

⁷⁸ Cazali; *El Gobierno revolucionario de Jacobo Árbenz Guzmán...* p.277

Noticias a favor y en contra de la pastoral

Artículos a favor del arzobispo y su pastoral	Artículos a favor del gobierno de Jacobo Arbenz
<p>El Espectador, 23 de abril de 1954 p.5 <i>“Pueblo católico de Antigua repudia los ataques a carta pastoral de monseñor”</i></p> <p>Prensa Libre, 24 de abril de 1954 p.3 <i>“Pueblo de Antigua expresa su simpatía al arzobispo”</i></p> <p>El Espectador 28 de abril de 1954 p.5 <i>“Sacatepéquez se suma a la protesta de comunistas contra la pastoral”</i></p> <p>El Imparcial el 28 de abril de 1954, en portada <i>“Desagravios al arzobispo de Guatemala”</i></p> <p>El Espectador, 29 de abril de 1954 en portada <i>“Vecinos de San Juan el Obispo, solidarios con monseñor Rossell”</i></p> <p>El Espectador, 15 de mayo de 1954 p.5 <i>“Católicos de Tiquisate ofrecen adhesión y respaldo a monseñor con motivo de su última carta pastoral dirigida al pueblo de Guatemala”</i></p> <p>Prensa Libre, 7 de mayo 1954 p.2 <i>“Continúan las adhesiones a Monseñor Rossell Arellano”</i></p> <p>La Hora, 17 de mayo de 1954 en portada <i>Adhesión y simpatía a monseñor Rossell y A.</i></p>	<p>Prensa Libre, 20 de abril de 1954 p.2 <i>“Renovación Nacional condena la carta pastoral del Arzobispo de Guatemala Serias acusaciones contra la iglesia católica de Guatemala”</i></p> <p>La Hora, 24 de mayo de 1954 en portada <i>“Solidaridad de la federación campesina al coronel Arbenz”</i></p> <p>La Hora, 26 de junio 1954 en portada <i>“Siguen las adhesiones al coronel Arbenz”</i></p> <p>La Hora, 26 de junio 1954 p.4 <i>“Amigos de Chiquimula en respaldo al gobierno”</i></p>

Tabla No. 8

Cuadro comparativo de las noticias a favor y en contra de la pastoral

Fuente: Periódicos de abril a junio de 1954

La revista ECA publicó el artículo *“Una Pastoral contra Arbenz y Toriello”* en la que según informó «Se leía el pensamiento íntimo del prelado guatemalteco, que era de incitar a la rebelión contra el gobierno de Arbenz».⁷⁹ Situación que generó polémica entre las relaciones del arzobispado con la nunciatura.

El nuncio apostólico Gennaro Verolino, solicitó en varias ocasiones al arzobispo Rossell que rectificara su carta y su abierta posición política. Cuestión que, desde luego, el arzobispo no hizo e incluso, llegó a tomar la decisión que prefería renunciar, tal como lo afirma Gómez Díaz

«A raíz de la intención del arzobispo de presentar su renuncia a Roma, se puso de manifiesto la existencia de un conflicto muy grave entre el arzobispo de Guatemala, monseñor Mariano Rossell y Arellano, y el nuncio apostólico, monseñor Gennaro Verolino
[...] las presiones del nuncio sobre el arzobispo para conseguir que éste rectificara su Pastoral "Sobre los avances del comunismo en Guatemala", que, publicada en los últimos meses del gobierno de Arbenz, presentó sin duda uno de los mayores golpes contra la legitimidad de éste [...] a lo que se negó Rossell porque una Pastoral "no es un documento que admita reformas, adiciones, restas o aclaraciones; se presume que es la voz de la iglesia y esa voz nunca puede equivocarse"».⁸⁰

Aunque Gómez Díaz no hace referencia quién es el que afirma esta última frase, se podría inferir que es el argumento que el prelado da para no rectificar su carta, sin embargo, esto también aportaría información sobre la altivez y mentalidad hasta cierto punto cerrada del arzobispo, al pretender que no podría equivocarse nunca.

Este hecho generó polémica dentro de la Iglesia y en consecuencia, división entre las personas que apoyaban al arzobispo Rossell y las que apoyaban al nuncio Verolino, por ejemplo: «Marroquín por su parte, se dio por satisfecho con la carta del arzobispo, aceptó todas las aclaraciones, señaló que su fuente de información era un funcionario de Relaciones Exteriores y acusó a Verolino de no servir como embajador, por molestar a muchos con sus actitudes».⁸¹

⁷⁹ Gómez, 180

⁸⁰ *Ibidem.*, 179

⁸¹ *Ibidem.*, 180

Sin embargo, la pastoral no fue el primer conflicto entre ellos, porque anteriormente se había producido un enfrentamiento, debido a que Rossell deseaba tener el control de la arquidiócesis completa y también porque los obispos nombrados por Verolino no eran nacionales, sino extranjeros. Muchos de ellos con una visión moderna de la Iglesia y de mente abierta.

Esta adversidad se intentó ocultar, pero salió a la luz pública. «La primera noticia directamente relacionada con el conflicto (entre Verolino y Rossell) la dio El Imparcial señalando como razones de tal disputa la elección de los nuevos obispos de Quetzaltenango, San Marcos y Zacapa, dos de los cuales, se hicieron en contra de los deseos de Rossell, porque no eran guatemaltecos».⁸²

Otro evento de discordia entre ellos fue el semanario que creó Mariano Rossell. «Verolino encaminó [...] sus maniobras para clausurar el semanario católico Acción Social Cristiana, marcadamente agresivo contra los gobiernos de Arévalo y, sobre todo, Arbenz, o, por lo menos, suavizar su oposición».⁸³

El nuncio estaba consciente que el deber y obligación de la Iglesia más que político es espiritual y que la injerencia en la política del paladín de la Iglesia de Guatemala y de sus voceros se estaba saliendo del control del vaticano, por lo que él intentaba intervenir, como lo hizo el nuncio anterior Giovanni María Emilio Castellani, con quién Mariano, también tuvo problemas como se abordó en el capítulo uno.

Mariano Rossell Arellano, sabía que un problema con la nunciatura era algo fuerte y sentaría un precedente con el Vaticano desfavorable para él. Por ello elaboró un comunicado donde negaba la animadversión con la nunciatura, como se puede leer en la fotografía de un volante ubicado en el archivo de la curia, en la siguiente cuartilla.

⁸² *Ibidem.*, 182

⁸³ *Ibidem.*, 195

EL EPISCOPADO DE GUATEMALA

expone los siguientes puntos:

1. *Agradece y reconoce la encomiable labor desarrollada por Su Excelencia Reverendísima Monseñor Gennaro Verolino, Nuncio Apostólico, en favor de la Iglesia Católica en Guatemala, particularmente por el aumento de clero secular y regular.*
2. *Reprueba la propaganda que promovida por enemigos de la Iglesia y de Guatemala, se ha difundido contra la persona del representante del Sumo Pontífice, Pío XII, actualmente reinante.*
3. *Desaprueba toda declaración hecha por cualquiera persona contra el Excelentísimo Señor Nuncio o su obra.*
4. *El Episcopado permanece como siempre unido al representante del Sumo Pontífice.*
5. *Declara como del todo falsas y reprueba las afirmaciones que señalen o indiquen desavenencias entre el Arzobispado y la Nunciatura.*
6. *Reitera su absoluta adhesión a la Santa Sede, a la Persona del Vicario de Cristo, el Papa, y su representante en Guatemala.*
7. *Aprovecha la ocasión para agradecer al clero secular y regular la óptima labor que en bien de Guatemala está realizando.*

MARIANO ROSSELL ARELLANO, Arzobispo de Guatemala,

LUIS MANRESA FORMOSA, Obispo de Quezaltenango.

RAIMUNDO MARTIN DELGADO, Obispo de Cobán.

MIGUEL ANGEL GARCIA ARAUZ, Obispo de Jalapa.

CELESTINO MIGUEL FERNANDEZ PEREZ, Obispo de San Marcos.

CONSTANTINO LUNA PIANEGONDA, Obispo de Zacapa.

RAFAEL GONZÁLEZ ESTRADA, Obispo Auxiliar de Guatemala.

Fotografía No. 26

Volante en donde se lee el artículo: El episcopado de Guatemala
expone los siguientes puntos:

Fuente: AHAFPGP en una sección de documentos sin clasificar;
Nueva Guatemala de la Asunción; 11 de agosto de 2011

Contrario a lo que dice el comunicado, Gustavo Porras asevera:

«Casi veinte años después [...] volví a ver al entonces cardenal Verolino en Roma [...] en la conversación me las arreglé para inducir el tema de los acontecimientos del 54 y los conflictos con monseñor Rosell. Con su habitual tacto y reserva diplomática, el cardenal Verolino dejó entrever que la adhesión abierta de monseñor Rosell a la causa de Castillo Armas había sido incómoda para el Vaticano.

El papa Pío XII no quería que la Iglesia se viera comprometida en una situación similar en Guatemala, y aparecer aliada con Estados Unidos para romper la soberanía y la legalidad de un país; además, con motivo de la puesta en práctica de reformas sociales. El nuncio le trasladaba estos mensajes a monseñor Rosell, quien sin embargo hizo valer su autonomía como arzobispo y, lejos de moderar su vínculo con el movimiento de Castillo Armas, lo llevó a extremos que lo hacían a él, claramente, parte de la conjura».⁸⁴

Sobre esto se debe atender a dos cuestiones. La primera: Efectivamente había una disidencia entre la postura del vaticano y el arzobispado y no era que estuvieran unidos como lo afirmaba Rossell en su documento episcopal. La segunda: Era evidente que el arzobispo se involucró en política y ayudó a deponer el gobierno de Jacobo Arbenz, rompiendo con la soberanía y legalidad del país.

El conflicto entre la nunciatura y el palacio arzobispal fue cubierto por los medios de comunicación de igual forma al de los opositores de la carta y la peregrinación del Cristo Negro, siguiendo un patrón. Además, también se elaboraron diversos artículos periodísticos en contra del nuncio y en apoyo a Rossell «Los vencedores presentan al arzobispo Mariano Rossell como el héroe de la historia y al nuncio Gennaro Verolino como el villano, cómplice de los comunistas».⁸⁵ Esto con el fin de dar continuidad a la línea del engrandecimiento de la figura de Rossell como el héroe guatemalteco y fortalecer su figura para que su discurso fuera fuerte y más efectivo.

Algunos entrevistados con relación a la disidencia entre Rossell Arellano y el nuncio apostólico Genaro Verolino, dijeron:

Carlos Guzmán Böckler: «La iglesia mantuvo diferencias con el vaticano, con el nuncio Verolino, quería traer gente extranjera de clero y Rossell quería guatemalteco, pero no tenía. La Santa Sede siempre es cuidadosa de la prudencia, considera que si un arzobispo se está metiendo en política y puede ocasionar problemas a la iglesia o le bajan el volumen o le nombran a alguien como Verolino. El papa es un líder político».⁸⁶

⁸⁴ Porras, 171

⁸⁵ Bendaña, *La iglesia en la historia...* p.241

⁸⁶ Carlos Guzmán Böckler; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 23 de abril de 2014

Ricardo Bendaña declaró: «El nuncio daba consejo o sugerencia que a Rossell no le gustaba. El nuncio era mucho menos conservador que él. Al nuncio lo que le interesaba era que la Iglesia de Guatemala se renovara, que pudieran atender a la gente, que invitaran religiosos de otros lados. El gobierno de Arévalo y de Arbenz tuvieron buena relación con el nuncio».

González Davison manifestó: «El nuncio apostólico Verolino es el que va tratar de calmar a monseñor porque monseñor ya declaró al Señor de Esquipulas comandante general de la liberación y eso salía de todo sentido común».⁸⁷

A pesar de que la propia nunciatura intentaba calmar la intromisión política del arzobispo, él creía estar en lo correcto y no iba a desistir de lo que consideraba era su deber. Al respecto la teóloga ecuménica Julia Esquivel dice: «Rossell era anticomunista por paranoia, era muy cerrado, era un jerarca enamorado de la jerarquía eclesial, creía ser representante de Dios y dueño de la verdad absoluta».⁸⁸

Jacobo Arbenz Vilanova, asevera: «Rossell fue una persona equivocada en su ideología, equivocada en mezclar las ideas políticas y espirituales de la iglesia».⁸⁹ Cosmovisión secundada por Stephen Kinzer, que asegura: «Rossell era un fanático religioso que veía el mundo en fuertes contrastes entre blanco y negro; los que no estaban con él, estaban contra él».⁹⁰

Carlos Figueroa Ibarra, concluye estas aseveraciones diciendo que el arzobispo: «Era un hombre de convicciones muy fuertes»,⁹¹ y García Laguardia explica: «Monseñor era un excelente líder fascista para suerte de la iglesia».⁹²

⁸⁷ González Davison, Fernando; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 21 de mayo de 2014

⁸⁸ Esquivel, Julia; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 23 de junio de 2016

⁸⁹ Arbenz Vilanova, Jacobo; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 26 de octubre de 2014

⁹⁰ Kinzer, Stephen; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 26 de septiembre de 2014

⁹¹ Figueroa Ibarra, Carlos; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 28 de noviembre de 2011

⁹² García Laguardia, Jorge Mario; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 11 de febrero de 2014

José Barnoya explica que esa disidencia y la actitud del religioso, hizo que perdiera su cardenalato, porque para ese momento se estaba planeando, pero, por su apoyo total al movimiento de la Liberación ya no se llevo a cabo. Además, la ruptura entre la nunciatura y el arzobispado, salió a los medios de comunicación que iniciaron una serie de artículos contra el nuncio y a favor del arzobispo, como se puede ver en la siguiente tabla de las publicaciones noticiosas en esa coyuntura.

Noticias relevantes de abril a junio de 1954

Periódico	Fecha	Artículo	Observaciones
Boletín del CEUAGE	17 de abril de 1954	<i>Persecución de la iglesia</i>	El contenido de este artículo afirma dos cuestiones muy fuertes: 1. "La superación de tan antipatriótica maniobra, corresponde al Coronel Jacobo Arbenz, actual mandatario, ascendido a la silla presidencial, sobre el cadáver de su compañero de armas, Coronel Francisco Javier Arana... De no haber existido la brutal imposición, aquel jamás hubiera ceñido al pecho la banda bicolor. 2. Jacobo y Arévalo, en verdad, son solidaria y mancomunadamente responsables de la tragedia que aflige a Guatemala, en lo material y en lo espiritual...
Prensa libre	10 de abril de 1954	<i>Monseñor Rossell Arellano reitera su alerta angustiada contra el comunismo Actitud católica y nacional en lucha contra el enemigo de Dios</i>	
Prensa libre	27 de mayo 1954	<i>Hojas volantes contra el comunismo lanzan ayer desde misterioso avión</i>	Hace relación de las personas importantes y poderosas que están contra el comunismo en el país
Boletín del CEUAGE	1 de mayo de 1954	<i>Por qué Dios está con Guatemala</i>	

Pronto	2 de mayo de 1954	<i>Monseñor Rossell ante el tribunal de los perversos. Los "argumentos" de "renovación nacional" condenando al arzobispo son de cuño muy conocidos: Stepina y Mindzenty fueron víctimas de las mismas satánicas acusaciones</i>	Pronto iniciará una cacería de brujas contra todos los clérigos del país
Pronto	2 de mayo de 1954	<i>Guatemala, depósito de bombas atómicas enviadas por la URSS en submarinos rojos</i>	
Boletín del CEUAGE	8 de mayo de 1954	<i>El arbenz-comunismo y los provocadores</i>	El título de este artículo es muy fuerte y su contenido lo es más
Boletín del CEUAGE	8 de mayo de 1954	<i>Avanza el comunismo en América, Guatemala junto a China y Rusia</i>	
Pronto	10 de mayo de 1954	<i>¿Una Indochina americana?</i>	Lo fuerte de este artículo es que inicia la nota con una foto de Stalin y concluye con una foto de Arbenz que en el pie de foto dice: Jacobo Arbenz... es tan pequeño que no llega a satélite... Se queda en simple asteroide que gira, como las avispas, en torno a Moscú. Guatemala, por él es un peligro ahora.
Boletín del CEUAGE	15 de mayo de 1954	<i>Luchar por la libertad en Guatemala significa destierro o muerte</i>	
Boletín del CEUAGE	22 de mayo de 1954	<i>La impopularidad de Jacobito</i>	
La Hora dominical	30 de mayo de 1954	<i>Los comunistas le causan más daño al gobierno que los opositores</i>	Página completa del editorial. Elaborado por Clemente Marroquín Rojas
Prensa Libre	8 de junio de 1954	<i>Persecución religiosa en la China comunista</i>	

Tabla No. 9

Cuadro de las noticias relevantes de abril a junio de 1954
Fuente: Periódicos de abril a junio de 1954

Agustín Estrada, afirma que, en 1954, «Se inicia la guerra sicológica con la propaganda clandestina antigubernamental. Los volantes son repartidos subrepticamente en toda la nación y se inician transmisiones radiales contra el Gobierno poniendo de manifiesto todas sus lacras».⁹³

La información en contra del gobierno y de sus supuestos vínculos comunistas era tenaz. En algún momento, incluso se llegó a hacer mofa de esto, por ejemplo, algunas caricaturas periodísticas, como las que se exhiben a continuación:



Fotografía No. 27

Caricatura que hace alusión al poco tiempo que le queda al gobierno de Arbenz como títere del imperio ruso

Fuente: Boletín del CEUAGE 24 de abril de 1954.



Fotografía No. 28

Caricatura exaltando al Ejército de la Liberación

Fuente: Boletín del CEUAGE 1 de mayo de 1954

⁹³ Estrada, 641

Mariano Rossell era partidario de esta propaganda a favor del ejército de la liberación, primordialmente del dirigente del movimiento, Carlos Castillo Armas. Piero Gleijeses lo evidencia al decir, «[...] la mayoría de los que se habían congregado en Honduras reconocieron como su líder a Castillo Armas, quien gozaba de la protección de Somoza y era el favorito del Arzobispo Rossell y Arellano».⁹⁴

Además, la participación del prelado es innegable en este proceso y se evidenció fuertemente ya que «La primera felicitación que en San Salvador recibió el coronel Castillo Armas fue del arzobispo de Guatemala, Rosell Arellano».⁹⁵ Versión confirmada por Schlesinger y Kinzer al decir «El arzobispo guatemalteco Rossell Arellano telegrafió a Castillo Armas y sus palabras fueron leídas a la concurrencia: “Le envió un saludo caluroso y mis más fervientes felicitaciones en nombre de la nación que lo espera con los brazos abiertos, reconociendo y admirando su sincero patriotismo. Que nuestro Señor lo guíe a usted y sus heroicos compañeros en su campaña de liberación contra el comunismo ateo. Todos ustedes tienen mi bendición pastoral”».⁹⁶

La afinidad entre Castillo Armas y el prelado fue en ambas vías ya que «Las acciones del liberacionismo anticomunista y especialmente de su caudillo Castillo Armas, quien llegó a considerar al prelado como el dirigente espiritual del movimiento. Por su parte, el Arzobispo llegó a tener en grandes planos de afecto y consideración al caudillo del anticomunismo, como lo demuestra el mensaje que le envió luego del derrocamiento de Árbenz»,⁹⁷ pero, para ilustrar un poco al presidente que el arzobispo apoyó, Jonas informa:

«La creciente tendencia de la opinión liberal establecida observó con desazón considerable la corrupción, la incapacidad y la represión del gobierno de Castillo Armas. Varios de los académicos más liberales plantearon serias interrogantes. Inmediatamente después de la “Liberación” fueron enviados representantes laborales estadounidenses para desarrollar un movimiento obrero “apolítico” después de que Castillo Armas aplastó todos los sindicatos existentes».⁹⁸

⁹⁴ Gleijeses, 305

⁹⁵ Gómez, 188

⁹⁶ Schlesinger, 239

⁹⁷ Cazali, *Investigación: El gobierno revolucionario...* p.72

⁹⁸ Jonas, 259

Luego de declarar su apoyo a Castillo Armas y en connivencia con los planes conspirativos, el arzobispo aseveró que las relaciones entre el gobierno y la Iglesia se habían roto. El periódico *Pronto*, el 15 de abril de 1954 en la página doce, publica el artículo: *Las relaciones entre la iglesia y el gobierno han dejado de existir afirma Mariano Rosel Arellano*. Esto le dio realce a la carta pastoral, y le atribuyó al prelado un matiz de mártir y de perseguido por el gobierno.

La eficacia de esta carta pastoral y la ruptura que Rossell señaló con el gobierno, ejemplifica lo efectivo que puede llegar a ser un instrumento del discurso tan bien elaborado como resalta Carlos Montenegro: «Una publicación de esta naturaleza tres meses antes de la caída de Arbenz no dejaba duda de los intereses que Rossell y Arellano tenía en ese momento».⁹⁹

José Móbil lo reafirma al decir: «El golpe de gracia de los hechos conspirativos que culminaron con la invasión correspondieron al arzobispo Mariano Rossell y Arellano quien, el 4 de abril de 1954 – dos meses antes del derrocamiento del presidente Arbenz – hizo pública una carta pastoral sobre los avances del comunismo en Guatemala».¹⁰⁰ Ricardo Bendaña lo ratifica «Con la carta del 4 de abril el prelado de la más alta jerarquía, se convierte en pieza clave para acabar con el proyecto de la Revolución de Octubre».¹⁰¹

Estos personajes no son los únicos que aseguran esto, también lo hace el estadounidense Eugene A. Simon Presidente del *The News*, como se puede leer en este fragmento del artículo que publicó.

Fotografía No. 29
Artículo traducido
del *The News*

Fuente: AHAFPGP
en una sección de
documentos sin
clasificar; Nueva
Guatemala de la
Asunción; 11 de
agosto de 2011.

Hombre de visible vigor, intelecto agudo, sonrisa pronta y un sentido de humor muy fino, pronto nos hizo sentir facilidad en el trato, y casi nos olvidamos que era un Arzobispo "por la Gracia de Dios y de la Santa Sede Apostólica!"

Con esta última frase principió Mariano Rossell Arellano, Arzobispo de Guatemala, una carta pastoral a su Arquidiócesis, un poco antes de la liberación en el pasado verano. Nuestra embajada, y el gobierno de Armas, describen esta carta como que probablemente hizo empezar la caída del gobierno de Arbenz dominado por los comunistas, y con seguridad contribuyó a su derrocamiento.

⁹⁹ Montenegro, *La Iglesia Católica y la Revolución...* p.122

¹⁰⁰ Móbil, *Guatemala, el lado oscuro de la historia...* p.293

¹⁰¹ Bendaña Perdomo, Ricardo; *Guatemala: una historia repensada y desafiante 1500-2000*; Guatemala; Artemis Edinter; 2012; p.265

Y se les une este otro artículo que procede así:

«Emisión 3,011 del 4 de abril de 1955

Nuestro comentario de hoy: Escribe Alfredo Aragón Castellani: “Documento histórico, base del derrumbamiento del comunismo oficial”: En esta fecha, hace un año salió a la luz la Carta Pastoral del señor Arzobispo de Guatemala. Tan histórico documento hizo ver a nuestro pueblo, los avances del comunismo, el peligro de la doctrina roja [...] La Carta Pastoral de Monseñor Rossell, dijo bien claro a los guatemaltecos que la peor de las doctrinas ateas de todos los tiempos, era el comunismo anticristiano, y el que con el mayor descaro continuaba avanzando en nuestro medio.

El efecto de la Carta Pastoral, fué (sic) rápido: dos meses y medio después se sucedía el movimiento de la Liberación».¹⁰²

Existe un porcentaje elevado de personas que consideran que la injerencia del arzobispo coadyuvó a la caída del gobierno de Jacobo Arbenz, es más, el 90 % de las personas que se entrevistaron, está de acuerdo con esta afirmación. Por lo que es importante considerar el origen de tan pertinente documento.

Al realizar la investigación para elaborar esta tesis e imbuirse en los documentos, fue insoslayable notar la precisión, determinación, fluidez, sencillez y puntualidad con la que se abordan los temas fundamentales, en la carta del 4 abril de 1954. Adjetivos que, no se cumplen en su totalidad en la mayoría de los otros escritos arzobispales. Razón por la que una de las interrogantes de este trabajo de tesis es: **¿Quién elaboró la carta pastoral de los avances del comunismo?**

En entrevista, Stephen Kinzer responde a esta pregunta afirmando que David Atlee Phillips, un ex agente de la CIA encargado de la difusión radiofónica en PBSUCCES, fue posiblemente el creador de la carta pastoral, ya que fue una de las mentes maestras de toda la campaña propagandística contra Arbenz y dirigió la radio la Voz de la Liberación Nacional. Este medio de comunicación inducía al levantamiento contra el gobierno y aparentaba transmitir desde Guatemala, pero estaba ubicado en Honduras.

No se encontró ningún indicio que efectivamente fuera Phillips el que elaboró la carta, pero, existe el “presentimiento” que la carta no fue redactada por el prelado, como lo sugiere el mismo Alfredo Guerra Borges en 1954.

¹⁰² Documento ubicado en: AHAFPGP...

Además, una minuciosa lectura de los diversos edictos emitidos por el prelado, aumentan la sospecha.

En consecuencia, una de las preguntas a los entrevistados fue: ¿Se nota alguna relación en la redacción de la carta pastoral del 4 de abril de 1954 con documentos clasificados de la dirigencia contrarrevolucionaria, podrían provenir de la dirección de la CIA?, a lo que respondieron:

José Antonio Móbil: «Definitivamente yo si creo que así fue (la CIA la hizo) primero porque si se compara este documento vital contra el régimen de Jacobo Arbenz y lo que produjo las anteriores, todas están cifradas en el nombre de Dios dentro de un contexto mucho más religioso (entre comillas), en cambio este es un documento político contundente, que dentro del plan para derrocar a Arbenz era fundamental debido a que el pueblo de Guatemala ha sido tan católico como tan cordero de Dios, que cree todo lo que le dicen y Rossell tenía mucho prestigio e infundía respeto».

Alberto Fuentes resaltó: «Yo sí estoy de acuerdo contigo, (no hizo la carta Rossell, fue la CIA) eso fue una carta muy bien pensada, leída 100 veces con lupa, para decir las cosas que iban a impactar aún más a la población, que iba a convencer que era necesario que Jacobo Arbenz se fuera del país». Esto fue secundado por Jorge Aparicio y Carlos Orellana.

William Blum, en su libro *Killing Hope*, también elaboró una relación de la carta pastoral con la CIA.

«Francis Spellman Cardenal de Nueva York, un prelado poseído del anticomunismo, un hombre que teme el cambio social más de lo que temía a Dios, recibió la visita de la CIA. ¿Su reverencia debía organizar contacto de la CIA con el arzobispo Mariano Rossell Arellano de Guatemala? El cardenal estaba encantado. Así aconteció que el 9 de abril de 1954, una carta pastoral fue leída en las iglesias católicas guatemaltecos llamando la atención de las congregaciones de la presencia en el país de un demonio llamado comunismo y exige a las personas a "Alzarse como un solo hombre en contra de este enemigo de Dios y del país" o al menos no organizarse en defensa de Arbenz. Para apreciar el valor de esto, hay que recordar que la clase campesina de Guatemala no sólo era muy religiosa, sino que muy pocos de ellos eran capaces de leer, por lo que podrían recibir la Palabra del Señor sólo de esta manera. Para los que sabían leer,

muchos miles de folletos que llevan el mensaje del arzobispo fueron lanzados desde el aire en todo el país.»¹⁰³

Evidentemente él no dice que la CIA le haya dado la carta al arzobispo, pero si asevera que luego de la reunión la carta fue leída en Guatemala. Stephen Kinzer, asegura algo similar:

«Un oficial de la CIA se aproximó a Spellman en 1954, con una petición relativamente fácil," escribió uno de sus biógrafos. "El agente quería que el arreglara un 'contacto clandestino' entre un hombre de la CIA en Guatemala y el Arzobispo Mariano Rossell y Arellano [...] Él actuó con rapidez. Después de la reunión de Spellman con el agente de la CIA, una carta pastoral se leyó el 9 de abril de 1954, en todas las iglesias de Guatemala».¹⁰⁴

Estas dos afirmaciones deben analizarse, planteándose las siguientes interrogantes: ¿Por qué ambos informan que luego de la reunión del arzobispo con un agente de la CIA se lee la carta pastoral?, ¿Por qué se lanzaría por el aire (desde aviones) la carta pastoral de Mariano Rossell?, ¿Fue la única vez que se esto sucedió con un documento eclesial?, ¿Quiénes pagaron la impresión y el avión que lanzó la carta pastoral?

Reafirmando la anterior J.C. Cambranes expone: «La CIA, por su parte, se encargó de esparcir en avión por todo el país miles de copias de la homilía en la que se pedía que el pueblo de Guatemala se levante como un solo hombre contra (el comunismo) ese enemigo de Dios y del país».¹⁰⁵ Lo que también fue confirmado por algunos de los entrevistados.

Schlesinger y Kinzer, aseguran que también se tiraron otros volantes con mensajes, y vinculaban a la Agencia Central de Inteligencia, al decir: «La CIA empezó sus vuelos para tirar volantes llevando los mismos mensajes: Arbenz está a punto de desarmar a los militares y de crear un ejército campesino».¹⁰⁶

Esta afirmación podría ser el primer indicio de que la carta pastoral no fue elaborada por el arzobispo metropolitano. Por qué, ¿qué otra razón habría para que la carta fuera difundida a ese nivel? Además, ¿por qué se

¹⁰³ Blum, William; *Killing Hope U.S. Military and CIA Interventions Since World War II – Part I*; London; Zed Books; 2003; p.76 (Traducción de la autora)

¹⁰⁴ Kinzer, Stephen; *The Brothers*; New York; Times Books; 2013; p.169 (Traducción de la autora)

¹⁰⁵ Cambranes, 178

¹⁰⁶ Schlesinger, 190

invertirían fuertes cantidades de dinero para sobrevolar el país e imprimir una carta que tuviese solamente un mensaje religioso, separado de intereses políticos?

Para no dejar este planteamiento en un plano superficial, se habló con el grafólogo Camilo Rivera, del departamento de *Grafología Criminal del Ministerio de Gobernación de Guatemala*. Él explicó que la autoría de una carta se puede identificar por medio de la redacción y el vocabulario; además, para examinar y analizar un escrito y dilucidar si este efectivamente fue elaborado por una misma persona, es necesario que sea un manuscrito (en el caso de las cartas del arzobispo, como son documentos transcritos es complicado), sin embargo, existen algunos parámetros para elaborar un análisis de la procedencia de la carta que podrían dar un atisbo de su autor.

Para este ejercicio, se analizarán algunos documentos firmados por el arzobispo metropolitano, cuya redacción fue antes y después de la carta analizada. Estos son:

- Circular: Con ocasión del reciente bombardeo del vaticano, 8 de noviembre de 1943
- Exhortación pastoral con ocasión de los últimos acontecimientos, 14 de julio de 1944
- La justicia social, fundamento del bienestar social, 15 de noviembre de 1948
- Instrucción pastoral, al clero y fieles de la arquidiócesis, 28 de febrero de 1951
- Una nueva legión de mártires llena de gloria a Guatemala, 2 de julio de 1954
- Carta pastoral: Sobre la paz fruto de la justicia y del amor, 2 de julio de 1954
- Protesta y Amonestación de monseñor Mariano Rossell Arellano, pascua de resurrección de 1958
- Alocución: Apertura del IV congreso continental anticomunista, 12 de octubre de 1958

Luego de analizar estos documentos, (aunque la conclusión no es válida en la grafología, porque el análisis no lo hace un especialista), se puede inferir que la carta del 4 de abril de 1954, tiene algunas incongruencias con la tradicional escritura del arzobispo.

Por ejemplo:

- a. En los documentos analizados, se puede observar que la muleta **os** en su escritura, es recurrente. Se encontró hasta siete veces en el transcurso de los escritos extensos. Contrario a la carta pastoral de los avances del comunismo, en donde a pesar de su extensión, se ubicó solo dos veces. Una vez al inicio y otra al final de la carta. Se debe destacar que es el mismo fin que tienen las otras cartas, por lo que podría ser un agregado al texto.

- b. **La redacción.** El arzobispo era un hombre culto. Su escritura lo demostraba. En todos los documentos escribe con una jerga erudita y de difícil comprensión para personas con una educación mínima, empero, en la carta pastoral analizada, las palabras cultas son escuetas. La fluidez y el lenguaje es sencillo y uniforme en toda la carta.

- c. **El lenguaje cristiano y las palabras en latín,** también existe esa discrepancia entre sus escritos, ya que el latín y las frases bíblicas sobresalen en varios de sus documentos, pero en la carta en disputa son muy escasos.

Las conclusiones del cotejo de sus escritos no son determinantes para asegurar que la carta es o no de la autoría del arzobispo. Sin embargo, logra dar un atisbo y dejar la inquietud sobre su procedencia. Este dilema tendrá que ser dilucidado cuando se tenga acceso al archivo personal del arzobispo Rossell, por medio de la desclasificación de información.

Sin importar su procedencia, fue un documento contundente y las opiniones que existieron y existen a su alrededor, siguen estando vigentes y son heterogéneas en la actualidad. Algunos consideran que ayudó a Guatemala y otros opinan lo contrario.

Estrada Agustín, por ejemplo, afirma qué: «Indudablemente a la luz de los acontecimientos y situación política sumamente difícil, esta Carta Pastoral es una de las más valientes proclamas en la Historia de Guatemala».¹⁰⁷

Ramiro Ordóñez, comparte esta opinión:

«La Iglesia Católica en Guatemala y en la América Central supo hacerle frente a la amenaza y así lo testimonian dos cartas pastorales del episcopado guatemalteco (1954 y 1962), una carta pastoral del episcopado centroamericano (1961) y la demoledora carta pastoral Sobre los avances del comunismo en Guatemala, que publicó monseñor Rossell Arellano en abril de 1954 y propició el derrocamiento del régimen procomunista».¹⁰⁸

Carlos Samayoa, se une a ellos y afirma: «Entre tanto, la Iglesia Católica Romana no permanecía ociosa. Su más alto representante en mi patria, el Excelentísimo Señor Don Mariano Rossell Arellano, Arzobispo de Guatemala, dirigió una pastoral a sus fieles, con fecha 4 de abril de 1954».¹⁰⁹

Contrario a ellos, José Antonio Móbil, Alfredo Guerra Borges y Carlos Guzmán Böckler afirman que la carta pastoral estaba lejos de ser un documento eclesiástico, era un documento político. Este último afirma:

«Lo que hizo que Rossell hiciera cartas, llamados de atención y que ayudara al movimiento de la liberación, fue que el arzobispo vio la oportunidad de tener acceso a la elaboración de la nueva constitución del 55, en aspectos y libertades para la religión, como enseñanza religiosa, organización laboral, el matrimonio religioso, la personería jurídica de la iglesia».

A pesar de la divergencia del pensamiento o sentir que pueda generar la temática, los hechos tras la caída del gobierno de Jacobo Arbenz son innegables.

La Iglesia gozó de cambios favorables a su institución tras la deposición del segundo gobierno de la revolución. Obtuvo la autorización jurídica para poseer propiedades, la educación religiosa vuelve a ser obligatoria y protegida por el Estado. Se aprueba la creación de la Universidad Rafael Landívar dirigida por los jesuitas.

¹⁰⁷ Estrada, 640

¹⁰⁸ Ordoñez, 269

¹⁰⁹ Samayoa, 222

Hechos que confirman la recompensa que la institución católica recibió por ayudar al denominado, ejército de la liberación y apoyar el derrocamiento del gobierno arbencista.

Además, como se puede apreciar en la siguiente fotografía el arzobispo metropolitano Mariano Rossell Arellano fue condecorado con la orden del Quetzal por el gobierno liberacionista de Castillo Armas, en el Campo Marte, en homenaje a su apoyo y labor en la cruzada anticomunista en Guatemala.



Fotografía No. 30

Mariano Rossell Arellano recibiendo la condecoración de manos de Carlos Castillo Armas en 1954
Fotografía de Raúl González Garza

Fuente: Montenegro, "La Iglesia Católica y la Revolución de 1944"; *Revista Diálogos*; p.9

Los privilegios para la Iglesia no fueron únicamente estos, Mariano Rossell tuvo una estrecha participación en el acontecer político del país. Constantemente era invitado al palacio presidencial, como se puede observar en esta fotografía, en donde el prelado era atendido por el presidente y su esposa, con quienes tenía una relación muy cercana. Al grado que la esposa de Castillo Armas, doña Odilia Palomo de Castillo, donó al jerarca sus joyas

más finas, para que se hiciera la tiara de la Virgen de los Reyes, (la Inmaculada Concepción) de la Iglesia de San Francisco de la capital, según afirmaba el desaparecido Gabriel Morales.



Fotografía No. 31

Mariano Rossell Arellano acompañado de doña Odilia Palomo de Castillo y Carlos Castillo Armas.

Fuente: Montenegro, "La Iglesia Católica y la Revolución de 1944"; *Revista Diálogos*; p.10

El liderazgo del prelado era evidente, y de eso se valió el efecto que logró su discurso. Su nombre era símbolo de respeto, admiración y se apuntaló como un anticomunista por excelencia. En definitiva, todo católico debía seguir su ejemplo, como lo afirma Jorge Aparicio: «La iglesia guiaba a la sociedad guatemalteca en todos los asuntos, principalmente en el de la Liberación Nacional. Por eso, el pueblo se voltea contra Arbenz, y en parte

por eso tuvo la victoria que tuvo el movimiento. La población miraba a monseñor como ver al Papa, a donde él iba la gente lo apreciaba mucho».

Luego de la caída del gobierno de Arbenz, ingresa a la capital el 11 de septiembre de 1954 la réplica del Cristo Negro de Esquipulas, tras recorrer todo el país.

La noticia fue cubierta por los medios de comunicación: *El Imparcial*, *Verbum*, *La Hora*, *CEGUAJE*.

A su llegada, el arzobispo recibió la imagen con una concurrida audiencia. Según una ponencia ubicado en el archivo histórico de la curia, una parte de su discurso en la recepción de la efigie fue:

«Durante un año y cuatro meses recorrió pueblo por pueblo y aldea por aldea, en la comunizada Guatemala, la venerada efigie del Santo Cristo de Esquipulas; una sola era la prédica permitida "No se puede ser católico y comunista" Guatemala que había vivido los últimos años aletargada y abatida hasta llegar al derrotismo, por parte de quienes creían que nada podía hacerse, despertó al paso de la Imagen de Cristo Crucificado, y cuando llegó la hora del sacrificio cruento sobraban vidas que ofrendar a tan Bondadoso Señor, que animó la conciencia nacional adormecida».¹¹⁰

Con relación a la actuación del primer mandatario de la Iglesia católica, Carlos Montenegro opina: «Manipuló la fe popular de tal manera, que hizo que la imagen del Cristo de Esquipulas fuera puesta para la devoción nacional y elevada a la categoría de "Comandante de la Liberación" y llevado en hombros por el país, para darle las gracias por "liberar a Guatemala del comunismo"».¹¹¹

José Barnoya dijo: «Le dieron el título al señor de Esquipulas de Capitán General del Ejército de la Liberación, una cosa insólita, inaudita, ridícula y cachimbira. Fue a raíz de esto que a Arbenz le dieron un golpe organizado por: la CIA, los gringos y apoyada por la Iglesia y el ejército nacional». Además, prosigue:

«Monseñor Rossell celebró la liberación con un Te- Deum y en la huelga de dolores hicimos una ceremonia igual y decía: Padre nuestro que estás en Washington, vilipendiado sea tu nombre. Carlos Castillo Armas... hasta que terminaba con el amén clásico, que decía,

¹¹⁰ Ponencia ubicada en: AHAFPGP en documentos sin clasificar No. 22; p.9 (La ponencia se puede leer completa en el Anexo 6)

¹¹¹ Montenegro, *La Iglesia Católica y la Revolución...* p.122

amen...tada de madre la que le dimos. Y por esa mentada de madre, monseñor excomulgó por segunda vez a todos los que fueran a presenciar la huelga y a los que leyeran **EINO nos tientes**, y fue peor eso, porque nunca habíamos tenido tanto público los estudiantes universitarios. Ese Te-Deum fue presenciado y aplaudido por 5 mil gentes, y lo leímos Carlos Guzmán Böckler y su servidor».

Cardoza y Aragón también aporta información con relación a este relato: «Los festejos tradicionales de los estudiantes universitarios, que se celebran los Viernes de Dolores, en este año de 1955, tuvieron un tono de protesta violenta contra el dominio yanqui, la traición de los militares y civiles, el clero antinacional a su servicio y la represión interna con la inverosímil inquisición medieval “anticomunista”». ¹¹² Actuación propia de los aparatos ideológicos como se planteó en el capítulo anterior.

Sin importar la mofa o críticas que puedo recibir la peregrinación del Cristo Negro de Esquipulas, un hecho es innegable: La trascendencia de la peregrinación que realizó la efigie por todo el país y su prédica anticomunista, fueron vitales para la caída del gobierno de Arbenz. Es más, tan importante fue el acto, que se documentó en fichas en el archivo de la policía.

GUARDIA JUDICIAL		ARCHIVO	
		Apellidos	ROSSELL y ARELLANO.
		Nombre	Mariano.
		(Arzobispo de Guatemala)	
FECHA	NUMERO	CARPETA	ASUNTO
28/3/53.	837.	Guardia Judicial.	Se le ultraja en "No nos tientes".
2/9/53.	577.	Direc. Generales.	Fue a recibir al Arzobispo del Salvador Monseñor Luis Chavez y Gonzalez.
12/5/54.	276.	Direc. Generales.	Ref. Imagen de Esquipulas y critica al Gobierno de ser comunista.
4/5/56.-	147	D.Gral.Segurid.Nac.	Solicitó se investigar dificultades entre indios en Aguacatán. Se informa resu
26/9/56.zf.	788	Direcc.Generales.	Reflexase al suministro de carne en el Hospicio Nac. y éste no intervino.-
29/7/57	127	Presidencia	Se inf.de su arribo a ésta capital.
27/2/59 r.	68	M. de Gobernación.	Informe de la manifestación del SAMF en la que mencionaron a esta persona.

Fotografía No. 32

Ficha de Mariano Rossell Arellano en el Archivo Histórico de la Policía Nacional de Guatemala

Fuente: Ficha 2582985_1000, ubicada en el Archivo Histórico de la Policía Nacional de Guatemala, en el archivo personal de monseñor Mariano Rossell Arellano

¹¹² Cardoza, 145

Trascendió tanto el discurso del arzobispo como un instrumento ideológico contra el comunismo, que se elaboró una postal con los íconos responsables de la caída del gobierno de Arbenz, como ejemplo del discurso simbólico que se vino utilizando mediante toda la campaña anticomunista.



Fotografía No. 33

Postal de la Liberación en la que resalta como figura principal el Cristo Negro de Esquipulas, acompañado de los dos responsables del éxito de la peregrinación, a la izquierda el arzobispo metropolitano y a la derecha el refractario Castillo Armas

Fuente: AHAFPGP en una sección de documentos sin clasificar;
Nueva Guatemala de la Asunción; 11 de agosto de 2011

Esta excursión procesional antiarbenquista del Cristo Negro dio frutos. Arbenz cayó y la efigie fue recompensada. En 1961 se logró que la parroquia de Esquipulas que resguarda la imagen, fuera elevada a Basílica Menor.

e. Análisis del discurso anticomunista de Mariano Rossell

Al analizar el discurso del prelado, no se puede perder de vista que él estaba convencido de que era su obligación propagar la corriente anticomunista, sin restricciones de ninguna índole. Por ende, la ideología de la Iglesia católica guatemalteca que él dirigía era impermeable en esa temática.

En una entrevista Rossell Arellano expresó: «[...] durante el gobierno de Arbenz, él sintió que era especialmente su deber "ir entre el pueblo, fortalecer su fé (sic) y traer de regreso a aquellos que habían roto su fé" (sic)». ¹¹³

Sus ideas eran fuertes. Incluso aseguró que él tenía una “guerra justa”, por pelear y que Dios mismo la legitimaría, por lo que el uso de violencia era factible y aceptable. Por lo que la incitó en la pastoral de 1954.

Según Vela Castañeda:

«La cruz, el símbolo más importante del cristianismo, se convirtió – con la liberación – en una daga. La cruz será ahora un recurso para legitimar la violencia. Así, el rostro del Dios del anticomunismo es el del vengador, que con toda violencia, látigo en mano, castiga a los infieles, ahora llamados comunistas. Lo más importante que del uso de la idea de Dios se hace es infundir la creencia de que «Él está con nosotros», y que hay otro, adversario, que está contra Dios». ¹¹⁴

Lo anterior es respaldado por el mensaje del propio arzobispo, cuando aseveró, luego de la caída del gobierno de Jacobo Arbenz, «Que esa sangre inocente y heroica de nuestros mártires contra el comunismo, sea en nombre de Dios y en nombre de la Patria ». ¹¹⁵

¹¹³ Artículo ubicado en: AHAFPGP; en artículos sin clasificar; No. 22; Nueva Guatemala de la Asunción 11 de agosto de 2011; p.2

¹¹⁴ Vela Castañeda, Manolo; *Masas, armas y élites*. Guatemala, 1820-1982; Análisis sociológico de eventos históricos; Colección Lecturas de Ciencias Sociales, Tomo III; Guatemala; FLACSO; 2008; p.112

¹¹⁵ Rossell Arellano, Mariano; *Sobre la paz, fruto de la justicia y el amor*, carta pastoral del Arzobispo de Guatemala, 2 de Julio de 1954. Ubicada en CIRMA

Jorge Solares expresa al respecto:

«La incitación a la rebelión antiarbenquista se lanzaba adentro de las iglesias, en los púlpitos, durante las misas y otras celebraciones, en todo lo que fueran servicios religiosos; en las llamadas Cartas Pastorales, en panfletos y volantes que se divulgaban y eran distribuidos a granel y profusamente entre la población para que luchara “contra el enemigo de Dios y de la Patria”». ¹¹⁶

Rossell Arellano, adalid del anticomunismo, fue un líder poderoso en la cruzada contra el gobierno de Jacobo Arbenz. Contaba con muchos seguidores y sus discursos tenían el mismo peso que los del propio Papa para los guatemaltecos. A este respecto, lo que se vio como “la amenaza comunista” se usó injustificadamente para justificar.

Ese “uso de Dios” y de legitimar la guerra para erradicar el comunismo, dio frutos. Unos a favor y otros en contra, razón por la cual el periódico Verbum (1964) años después publica una nota periodística que cita Agustín Estrada. «Para comprender la personalidad y la obra de Monseñor Rossell es preciso conocer y comprender los tiempos pasados y la hora presente. De lo contrario, habría el peligro de falta de exactitud, de comprensión, y aun el peligro de ser injustos». ¹¹⁷

Es importante resaltar que en el momento en el que esta nota periodística sale a luz, ya había sucedido el levantamiento de los cadetes y las jornadas de marzo y abril de 1962, por lo que es válido suponer que Rossell ya era cuestionado por algunos grupos de la población. Además, diez años luego de la deposición de Jacobo Arbenz, era evidente a donde iba el país y el retroceso que presentaba.

Nuevamente Jorge Solares habla sobre el tema:

«[Rossell] Era astuto y taimado, faltaba a su palabra como cuando traicionó a los cadetes que el 2 de agosto de 1954 se insurreccionaron contra el “ejército de la Liberación” de Castillo Armas, prometiéndoles que si deponían las armas, les garantizaba ante Castillo Armas que no habría represalias. Cuando los cadetes aceptaron, fueron sin embargo perseguidos, apresados, expulsados de la Politécnica, expatriados de Guatemala, etcétera. Durante las jornadas cívicas de 1962 contra el General Ydígoras, nuevamente atacó a los universitarios, maestros y luchadores civiles por medio de arengas desde el púlpito y proclamas

¹¹⁶ Solares, Jorge; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 14 de julio de 2016

¹¹⁷ Estrada, 655

impresas en volantes, acusándoles de comunistas, enemigos de Dios y vendedores de la patria. A Rossell Arellano, la corrupción de ese Gobierno militar y su entrega del territorio nacional para invadir Cuba no le preocupaban en absoluto, salvo el fanatismo del “comunismo ateo”, para lo cual satisfacía su odio antiuniversitario con excomuniones». ¹¹⁸

No se debe olvidar que los estudiantes universitarios, han sido un bastión de rebeldía y oposición, principalmente en asuntos políticos; sobre todo al notar el entramado entre la religión y la política. Entonces alentaron la rebeldía contra la Iglesia; por lo que el estudiantado le dedicó al arzobispo varias huelgas de dolores, agravando la relación entre estos, como lo evidencia Héctor Gaitán: «Las fricciones entre el clero y los estudiantes siempre han existido, pero en la época de los sesentas fueron más notorios especialmente con el arzobispo Mariano Rosell y Arellano». ¹¹⁹

Con relación a esto, el expresidente Arévalo, hace un breve, pero muy puntual análisis de lo que el arzobispo hacía en varias de sus prédicas.

«El Ilustrísimo Arzobispo, quizá en conocimiento de lo que se preparaba bajo tierra contra nosotros, da a luz una Pastoral, esta vez dirigida especialmente contra los estudiantes, quienes en su Huelga habían faltado el respeto a la Madre Iglesia. “Consignas de Moscú” grita el Prelado, igual que la United Fruit, igual que las otras agrupaciones reaccionarias. Para aquel Prelado la Política es un terrero “suciamente degradado” (¿los que buscaron auxilio en el Embajador Patterson?), “semillero del soborno” (¿United Fruit?), del peculado (¿alusión al ubiquitousmo?) [...] Era una Pastoral tartamuda, que denunciaba unos crímenes y silenciaba otros...». ¹²⁰

Fuertes fueron las declaraciones del expresidente Arévalo con relación al actuar del arzobispo guatemalteco, evidenciando que denunciaba algunas cosas y callaba otras, actuando contrario a lo que decía. Augusto Cazali, agrega a este análisis:

«Así, el prelado se refería a supuestos insultos lanzados a la Iglesia y sus Ministros, sin predicar de parte de quien; a prédicas disociadoras de las radios nacionales, sin explicarlas; a labores de proselitismo e indoctrinación en planteles docentes, sin precisar un solo caso para que sus acusaciones fueran comprobables; a “puestos de revistas abarrotados de literatura comunista”, que sólo la imaginación del

¹¹⁸ Solares, Jorge; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 14 de julio de 2016

¹¹⁹ Gaitán Alfaro, Héctor; *Memorias del siglo XX; Tomo II*; Guatemala; Artemis Edinter; 2005; p 87

¹²⁰ Arévalo, 473

religioso pudo ver, sin que esto significara que en el país no se vendieran libros marxistas o comunistas, al igual que escritos de Hitler, Mussolini, ejemplares de las Encíclicas Papales u otra literatura de las más diversa.

Afortunadamente, durante el período revolucionario se avanzó en el sentido de ofrecer al guatemalteco mayor cantidad y mejor calidad de libros que leer, al contrario de lo que había ocurrido durante los 14 años de la dictadura Ubiquista, régimen al cual nunca criticó el Arzobispo Rosell Arellano, ni su antecesor Durou y Sure, quien al contrario lo defendió con fervor». ¹²¹

Además, Manolo Vela expresa:

«Las prácticas genocidas de 1981 y 1982 adquieren sustento explicativo en el discurso de la contrarrevolución de 1954. Los actores del año 54 atravesaron la etapa contrarrevolucionaria, para entrar, en 1962, a la contrainsurgencia, desde donde dominarían la escena política durante medio siglo. Uno de los más connotados ideólogos del momento fue, sin lugar a dudas, el arzobispo de Guatemala, Mariano Rossell y Arellano, quien interpretó cabalmente el sentido del tiempo en aquellos años». ¹²²

Desde luego, Rossell Arellano actuó como representante del Vaticano, en su misma línea, como ya se dijo anteriormente. El mejor ejemplo histórico es la Segunda Guerra mundial y todo el horror que esta despliega con el genocidio alemán que costó millones de vidas en el mundo, así como las bombas atómicas lanzadas por Estados Unidos, hechos sobre los cuales el Vaticano guardó absoluto silencio y no los condenó, empero, sí condena al comunismo por ser una doctrina atea.

Por lo anterior, Umberto Eco dice: «[...] las consideraciones de las circunstancias atenuantes no exonera a la Iglesia del deber de lamentarse profundamente por las debilidades de muchos de sus hijos». ¹²³

Guatemala desde luego, no será la excepción en ese lamento, porque la deposición del gobierno democrático de Jacobo Arbenz, fue en gran parte, promovida, apoyada e instaurada desde los púlpitos de la Iglesia católica, no solo por el arzobispo, sino que por el clero en general.

Hubert Milleer dice «Ciertamente, fueron muchos los factores que contribuyeron a la caída de Arbenz, de manera que la cruzada del Arzobispo

¹²¹ Cazali, *Historia política de Guatemala...* p.276

¹²² Vela, *Masas, armas y élites...* p.94

¹²³ Eco, 83

y de la Iglesia Católica fue sólo un elemento en un cuadro general y complejo, pero fue realmente importante».¹²⁴

Lo afirmado en el acápite anterior es válido y puede sustentarse en una interrogante, ¿Cómo se puede creer que la participación de la Iglesia es una nimiedad, en una coyuntura histórica donde los censos oficiales y la investigación de varios historiadores, arrojan cifras de un total del 92 al 98 % de católicos en el país?

Ergo, la participación e involucramiento directo e indiscutible de su máximo jerarca, definitivamente tuvo frutos, ya que no sólo la feligresía sino el clero, enarbolaron la misma bandera anticomunista y antiarabencista de su paladín, seguido desde luego por la feligresía.

Por lo que una de las preguntas a los entrevistados fue ¿Cree usted que los discursos anticomunistas del prelado Rossell Arellano fueron determinantes para la caída del gobierno de Jacobo Arbenz? El 100 % de los entrevistados respondió afirmativo a esta pregunta, aunque con diferentes grados de intensidad.

Sin embargo, la fuerza que llegó a adquirir el discurso de la Iglesia católica la ilustra un testimonio ofrecido por Alfredo Guerra Borges:

«[...] él explicó en que contexto Árbenz había decidido lanzar de inmediato la reforma agraria. Reunido con su gente más cercana -entre ellos Alfredo- Árbenz dijo: “Si el tema sigue siendo la religión nos derrocan en seis meses. Hay que lanzar de inmediato la reforma agraria para que los verdaderos intereses que están detrás de esto salgan a flote y contar nosotros con una base social de apoyo».¹²⁵

Lo anterior evidencia que Arbenz no estaba equivocado con relación a la influencia de la Iglesia en la población y también sabía que cuando la reforma surtiera frutos, el impacto de las prédicas del prelado con relación a que debían rechazar las tierras, afirmando que habían sido robadas a los terratenientes, y que era pecado ser parte de la reforma agraria, menguaría.

Este testimonio de Guerra Borges, resalta el hecho de que Arbenz sí le dio la importancia al discurso religioso y que temía sus consecuencias, fue por esto que Arbenz dijo: «Pido por eso a mis compatriotas, que no se dejen

¹²⁴ Milleer, Hubert J.; “La iglesia católica y el protestantismo, 1945.1956”; *Historia General de Guatemala; Tomo VI Época Contemporánea de 1945 a la actualidad*; Guatemala Asociación de Amigos del país; fundación para la cultura y el desarrollo; 1977; p246

¹²⁵ Porras, 169

impresionar por las “angustias” de los católicos de última hora y de los católicos verbales, que en vez de una doctrina de paz y de amor intentan pregonar una doctrina de agitación y de subversión social».

Era evidente para Arbenz que los intereses de estas personas, no estaban en la línea de las reivindicaciones sociales que su gobierno estaba elaborando.

Para hacer un correcto análisis de los diversos discursos que se estaban manejando en el país, es necesario recurrir a la interpretación y revisar el comportamiento de los medios de comunicación, de las élites de poder de ese momento, pero, sobre todo, de la jerarquía católica y de los católicos militantes del momento y revisar sí como dice Arbenz, sí su doctrina era de amor y paz o por el contrario era de violencia y guerra.

Con relación a esto, como afirmó Miguel Martínez anteriormente, la observación y la interpretación son inseparables. Para ello la hermenéutica tiene la misión de interpretar el comportamiento humano, en este caso, se debe interpretar el comportamiento de Mariano Rossell.

Taracena Arriola afirma: «Rossell era un anticomunista, creyente de ideas, excelente propagandista, logra comunicar un mensaje [...] entendía el sentido de explotar los errores del adversario»¹²⁶ en este caso, los errores cometidos por los comunistas y el presidente Arbenz.

Manolo Vela también afirma: «Rossell era un hombre de su tiempo y en su tiempo. Un hábil propagandista, un operador político y un ideólogo. Supo traducir, emplear y aplicar las directrices del Vaticano en las circunstancias de Guatemala, un anticomunista creyente de sus ideas»¹²⁷.

No es difícil interpretar el actuar y sentir del prelado ya que este fue del dominio popular, él era anticomunista, su discurso era coherente con su ideología.

Desde el punto de vista que se vea, el discurso del religioso estuvo hilbanado como un todo. La concatenación de este fue tenaz y en la pericia de su homilética estuvo su éxito.

¹²⁶ Taracena Arriola, Luis Pedro; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala; Grabación en casete; 15 de marzo de 2014

¹²⁷ Vela Castañeda, Manolo; entrevistado por la autora; Ciudad de Guatemala/ México (vía Skype); Grabación en vídeo; 3 de abril de 2014

Además, el conjunto de todos los íconos anticomunistas se entrelazaron para que en todos y cada uno de los instrumentos que él utilizara el discurso anticomunista estuviera presente.

La estructura estratégica del discurso del prelado se hizo presente tanto en lo visual como en lo auditivo. La constancia de ese discurso en el acontecer nacional a través de los medios de comunicación, ayudó a acentuarlo en la memoria inmediata del pueblo guatemalteco. Su discurso anticomunista fue oral, escrito y simbólico, por lo que concatenó todo un aparato ideológico para que fuera eficaz y tuvo éxito.

El objetivo del discurso del prelado estaba claro y era del dominio popular. Esto es vital en el discurso, si el oyente conoce y comprende el discurso es más fácil que crea en él y actúe en función de él, como efectivamente sucedió, ya que en Guatemala hubo una gran respuesta por parte de la feligresía, que abrazó el discurso de Rossell.

El arzobispo logró el actuar de una gran parte de la población del país, generando animadversión contra el gobierno de Arbenz por su supuesto comunismo a través de la repetición del discurso anticomunista por todos los medios.

Evidentemente un personaje de la talla de Rossell Arellano, contaba con una reputación que lo precedía. Su figura se apuntaló por todos los medios necesario y eso hizo eficaz su discurso y la imposición de su ideología. Como dice Marx Weber, se debe conocer al autor porque existe la probabilidad que imponga su voluntad dependiendo su liderazgo.

En conclusión, no se puede analizar el discurso anticomunista en la coyuntura histórica estudiada, sino se tiene un claro perfil del principal precursor de dicho discurso, en este caso de *Mariano Rossell Arellano*.

Además, analizar el discurso de alguien es complejo, principalmente cuando los preceptos de la institución, son adversos al actuar de sus representantes, como diría Luis Cardoza y Aragón: «Durante años observamos la actividad, nada apostólica, de algunos eclesiásticos, que se opusieron a las reivindicaciones populares con el pretexto del “comunismo”, que emplearon el púlpito para hacer política y atacar las instituciones democráticas, olvidando la función propia, como si estuviesen en la plaza

pública y les fuese permitido».¹²⁸

Con gran conocimiento de causa José Luis Chea, afirma: «Después del análisis efectuado en relación a la Iglesia Católica guatemalteca uno no puede menos que concluir que lo que este país necesita es una profunda transformación estructural; transformación en la que la religión y la Iglesia Católica no tendrían un papel relevante».¹²⁹

Es decir, la Iglesia no debería participar activamente en ninguna cuestión política. Sin embargo, esto nunca ha sido acatado por la Iglesia, ni por sus representantes, ya que «[...] en 1946, cuando se dio la descalificación del proceso por parte de la Iglesia católica, encabezada por un arzobispo, de tal modo conservador, que hasta el Vaticano temía la desmedida de su involucramiento político».¹³⁰

La Constitución Política lo prohibía y el prelado decidió obviar las leyes del país, y realizar sermones y actividades públicas en contra de los gobiernos revolucionarios. A pesar de esto, los gobiernos de Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz respetaron y permitieron esas actitudes, siendo consecuentes con los principios democráticos que enarbolaban.

¹²⁸ Cardoza, *La revolución guatemalteca...* p.55

¹²⁹ Chea, José Luis; *Guatemala, la cruz fragmentada*; Editorial departamento Ecuménico de Investigación –DEI- y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -FLACSO-; Costa Rica 1988; p.260

¹³⁰ Guerra, *Guatemala: 60 años de historia...* p.55

f. Caminos disímiles entre Mariano Rossell y Juan Jacobo Arbenz

Los caminos que tanto el religioso como el presidente Arbenz tomaron, fueron por demás diferentes, mientras que el primero instó al levantamiento en contra del gobierno y a una “guerra justa”. Arbenz habló de paz, amor, equidad y democracia, por lo que no se puede dejar de analizar el discurso de uno y de otro.

La actitud del gobierno de Jacobo Arbenz, (según coinciden todos los entrevistados) fue de completo respeto hacia la Iglesia y muy permisivo con relación a la propaganda que esta institución realizó.

Acorde a la bandera que enarbolaba el gobierno de Arbenz, la democracia y la libertad de expresión, fueron dos actividades que jamás se restringieron, aun cuando algunas actividades estuvieron fuera de lugar y tuvieran matices altamente antidemocráticos y antigubernamentales.

Carlos Orellana afirmó: «Como ministro que fui durante el gobierno de Jacobo Arbenz, nosotros no nos metimos con la iglesia, tenía plena libertad, al contrario, mantuvimos relaciones cordiales con el nuncio y Rossell no fue un problema para el gobierno, incluso, se dijo que lo exiliaríamos, pero jamás se pensó tal cosa».

Jorge Solares aseveró:

«La postura del gobierno de Arbenz fue increíblemente tolerante, permisiva y blanda. Permitió que la Iglesia con Rossell al frente, conspirara abiertamente para derrocarlo, no hubo la menor medida para detener su conspiración. Por mucho menos que eso, el Presidente Arévalo forzó el retiro del Embajador estadounidense Patterson y echó de Guatemala al Agregado Militar de los Estados Unidos, general Considine.

El Presidente Arbenz llevó la postura democrática a tal grado que él mismo resultó gravemente afectado. A estas alturas, puede verse como errores su extrema tolerancia en nombre de la democracia, que lo condujo a permisión a la Iglesia y su confianza en el Ejército».

El hijo de Jacobo Arbenz afirmó: «Arbenz nunca intentó exilar al arzobispo, no se metió con ciudadanos mucho menos con un líder religioso, no iba variar su posición democrática».

Ricardo Bendaña explicó: «En el gobierno de Arbenz entraron una gran cantidad de nuevos sacerdotes y religiosas, y fundaron colegios, algunos grandes que hay ahora como Liceo Javier, María Auxiliadora, el Monte María, entre otros. Ni Arévalo ni Arbenz pensaron jamás en echarlo. Absoluta libertad en el gobierno de Arbenz».

La actitud de Rossell (según el 95 % de los entrevistados) fue de un total aprovechamiento de su cargo religioso para manipular al pueblo en contra de los gobiernos democráticos, principalmente el de Arbenz. También fue un tenaz contrarrevolucionario, que supo utilizar sus herramientas para conseguir el fin anhelado, la deposición del gobierno arbencista.

Analizar el discurso de Arbenz y Rossell es difícil, mayormente porque la oratoria entre uno y otro, era muy diferente. Por ejemplo

Rossell estaba de acuerdo con que se derramara sangre con tal de combatir el comunismo y Jacobo Arbenz lo sabía. En su discurso de renuncia dice: «Sin embargo, ellos se aferran a sostener que comunismo internacional es el causante de lo que ocurre en Guatemala, y en nombre de ello es que tratan de ensangrentar aún más al país y de destruir nuestra economía».¹³¹

Sangre con la que el religioso estaba de acuerdo, como se evidenció en su carta pastoral, *Sobre la paz, fruto de la justicia y el amor*.

Con relación a ello, Manolo Vela afirma: «A partir de allí, ya no importará el grado de violencia que se aplique; Dios la legitimará. La contrarrevolución, o la “Cruzada contra el comunismo” descargaba la ira de Dios sobre los comunistas. Pero, también, la oposición Dios – anti – Dios legítima que la institución eclesial puede emplearse a fondo y sin ningún tipo de cobertura».¹³²

Contrario a él, el presidente Jacobo Arbenz tenía claro que no había una guerra que valiera la sangre del pueblo. Aseguró que se retiraba del cargo presidencial para evitar que se derramara sangre.

¹³¹ Arbenz Guzmán, Jacobo; “Discurso de renuncia”; *Arbenz: tres discursos desde una Guatemala inconclusa*; Colección Uno; Editorial Catafixia; Guatemala, 2013; p.78

¹³² Vela, *Las ideas de la contrarrevolución...* p.113

Por lo que en su discurso de renuncia dice:

«Yo os hable siempre de que lucharíamos costase lo que costase, pero ese costo desde luego, no incluía la destrucción de nuestro país y la entrega de nuestras riquezas al extranjero, y eso podría ocurrir si no eliminamos el pretexto que ha enarbolando nuestro poderoso enemigo. Un gobierno distinto al mío, pero inspirado siempre en la revolución de octubre, es preferible a 20 años de tiranía fascista y sangrienta bajo el poder de las bandas que ha traído Castillo Armas al país».¹³³

Palabras que fueron como un presagio a lo que le acontecería a Guatemala luego de su derrocamiento. Porque Arbenz sabía que sí Castillo Armas llegaba al poder, habría un retroceso en los avances de la revolución y derramamiento de sangre inocente, como evidentemente ocurrió.

El prelado estaba seguro de su poder, de su llamamiento al pueblo guatemalteco a luchar. Sabía que la gente sencilla estaba dispuesta a apoyar su campaña, y lo dijo: «La Iglesia no necesita adquirir ninguna hegemonía porque la tiene y nunca la ha perdido en nuestra patria, donde todos confían en su palabra, creen en su doctrina, colaboran en sus obras...».¹³⁴

Al analizar sus palabras, es necesario concatenarlas, con lo dicho por Cardoza y Aragón:

«La Iglesia debe vivir con la libertad que le confieren las leyes, sin olvidar jamás, en primer término, el respeto que se debe a sí misma. Señalamos tales actividades, que a todos consta, con el único propósito de que los clérigos cumplan con miramiento su misión y el Estado cumpla con la suya. El exceso no provino del poder público [...] sino de los sacerdotes intolerantes».¹³⁵

Esos sacerdotes intolerantes, que agitaron el orden social y azuzaron al pueblo. Pese a que el gobierno fue tolerante y jamás los confrontó, como asevera Gleijeses:

«Sí el gobierno hubiera estado dispuesto a arriesgarse a una confrontación con la Iglesia, muchos sacerdotes extranjeros habrían corrido la suerte de Buccellato (que fue expulsado por el gobierno basándose en que no renovó su permiso de residencia) ya que muchos empleaban el mismo lenguaje incendiario e interferían

¹³³ Arbenz, 79

¹³⁴ Bendaña, *La iglesia en la historia...* p. 239

¹³⁵ Cardoza, *La revolución guatemalteca 2004...* p.55

descaradamente en los asuntos internos de Guatemala. Pero el gobierno no atacó abiertamente a la Iglesia. En lugar de eso, replicó que el Decreto 900 estaba de acuerdo con las enseñanzas católicas». ¹³⁶

Por lo que Arbenz «[...] hizo la reforma agraria y se dispuso a llevarla a cabo contra todas las fuerzas que se le pusieran enfrente: los latifundistas de la AGA, la prensa pagada por esos latifundistas, el Arzobispo, sus curas y sus fanáticos, en fin, toda la reacción guatemalteca». ¹³⁷

Jacobo Arbenz tenía un discurso de apoyo al pueblo, para reivindicar a las comunidades campesinas. Deseaba darle la tierra al que la trabaja, basado en las enseñanzas católicas, pero respetando la diversidad de credos del país, como él lo dijo en algunas oportunidades.

Esta apertura a la democracia y heterogeneidad religiosa, no fue bien vista. La mayoría de los religiosos católicos eran conservadores, y seguían la guía de Rossell.

Him Handy lo ejemplifica así:

«El Arzobispo Rossell posteriormente indicó, “Nuestra pequeña Acción Católica es uno de nuestros grandes alivios en éstas horas de enorme zozobra por la presencia del marxismo que lo invade todo”. En las aldeas, sin embargo, la Acción Católica fue sentida como otro ataque a la estructura religiosa tradicional y esto elevó la inconformidad. El mejor ejemplo conocido de éste conflicto durante la revolución fue el causado por los ataques del obispo de Sololá contra Maximón, el santo de la aldea de Santiago Atitlán. La lucha que rodeó a Maximón dominó la política de la aldea durante la revolución. Similar tipo de conflictos ocurrieron en numerosas aldeas durante la revolución.

En la aldea de San Agustín Acasaguastlán, El Progreso, el nuevo cura de la aldea intentó detener las celebraciones de la Semana Santa debido a las costumbres “paganas” asociadas con éstas. La mala respuesta a sus intenciones lo forzó a esconderse en la Municipalidad, pero cerró la iglesia y escondió las llaves. Tuvo que intervenir el gobernador antes que el cura aceptara devolver las llaves.

En San Miguel Chicaj, Baja Verapaz, el nuevo cura prohibió a las parejas que cohabitaban sin haberse casado a participar en las ceremonias religiosas, en una acción que aparentemente podría ser un encuentro inicial en la batalla por clausurar las cofradías, que el cura creía “insultaban a los santos”. Sus actividades trajeron una respuesta

¹³⁶ Piero, 294

¹³⁷ Galich, Manuel; *Del pánico al ataque*; Colección realidad nuestra; Guatemala; Editorial universitaria; Universidad de San Carlos de Guatemala; 2001; p.382

emocional de muchas personas en la comunidad, resultando un conflicto que dominó la política local por muchos años.

En Cantel en 1953, los integrantes de Acción Católica irrumpieron en la iglesia, sacaron de ella, la figura de San Simón (un santo local como Maximón), y lo quemaron como parte de una campaña contra los tradicionalistas. Similar inconformidad ocurrió en Concepción, Santa María de Jesús y San Antonio Sacatepéquez. Dado el fortalecimiento religioso en Guatemala, estas amenazas a la estructura religiosa tradicional causaron una gran inconformidad y provocaron furiosas respuestas».¹³⁸

Estos problemas desde luego generaron conflictos fuertes, pero la actitud del gobierno fue preservar la democracia y apoyar la apertura y diversidad religiosa que la Constitución Política de la República dictamina. Por lo que: «En la mayoría de esos casos las organizaciones revolucionarias apoyaron a los tradicionalistas en su batalla en contra de la Acción Católica».¹³⁹

Sin embargo, el actuar de las organizaciones fueron congruente con los principios que declaraban. No era en contra o favor de alguien, era democracia únicamente.

Algunas personas entendían y conocían esta apertura democrática del gobierno arbencista, por lo que elaboran una carta dirigida al presidente Jacobo Arbenz, solicitando el ingreso de nuevas órdenes de sacerdotes al país.

Además, en ese documento se alaba la fe católica del presidente de la República y la de su familia, quienes asistieron a la misa dominical, afirmando que es el primer mandatario que lo hace, luego de tres cuartos de siglo, y que sus propios hijos recibieron la eucaristía, como se puede leer en la fotografía de la carta en la siguiente cuartilla.

¹³⁸ Handy, 205

¹³⁹ *Ibidem* p.206

En esa virtud nos dirigimos a usted como suprema autoridad de la nación, con la certidumbre de que sus actos de gobierno se ajustan a proteger el bienestar de la mayoría de los habitantes, para suplicarle muy atentamente se sirva ordenar se permita la entrada de sacerdotes católicos que, por pedimento de la grey, vienen al país a favorecernos con sus servicios religiosos. (Adjuntamos lista de quienes pudieran venir por de pronto.)†

Nos anima nacer esta petición el haber presenciado que el jefe de la nación asistiera en persona, como Ud. lo hizo recientemente en un acto de verdadera democracia, a una ceremonia religiosa celebrada en nuestra Santa Catedral Metropolitana, acontecimiento no registrado desde hace tres cuartos de siglo, pero más aún nos llenó de satisfacción el hecho mismo que poco después sus pequeños hijitos recibieran la Santa Eucaristía. Esto demuestra que Ud. en lo personal es respetuoso al catolicismo y no puede serlo menos en lo político, como un principio de mutua comprensión: "dar al César lo que es del César", sentencia de Cristo que sus seguidores tienen como norma.

Fotografía No. 34

Carta al ciudadano presidente de la República Jacobo Arbenz

Fuente: AHAFPGP en una sección de documentos sin clasificar; Nueva Guatemala de la Asunción; 11 de agosto de 2011

Este documento es un ejemplo claro de la democracia que el país estaba viviendo en esa coyuntura histórica, así como de la apertura del gobierno a la libertad de expresión. A tal grado que incluso algunos guatemaltecos a título personal, realizaron esta carta con una solicitud que durante el gobierno de Jorge Ubico jamás habría sucedido.

Esta bandera democrática Arbenz siempre la enarbó, incluso en el exilio, como se evidencia en la entrevista que le elaboró la agencia France-Press, cuando el reportero le pregunta si deseaba enviarle algún mensaje a su pueblo y él responde: «Diga que todos los días pienso en el país y que le envío mi afecto y mi cariño, que mis más profundos deseos son que

resuelvan nuestros problemas en la forma más democrática y menos dolorosa posible y que busquen los caminos de unión de todos los que aman a Guatemala y sufren los dolores de nuestro pueblo». ¹⁴⁰

Esto evidenció que él bajo ningún precepto variaría sus prácticas democráticas, aunque después, la Comisión Política del Comité Central del Partido Guatemalteco del Trabajo hace un balance que titula *La intervención norteamericana en Guatemala y el derrocamiento del régimen democrático*, del 1 de junio de 1955, conocido coloquialmente como “*Leche de magnesia*” en el cual afirman qué:

«El Partido subestimó la necesidad de elaborar y practicar una política de frente único con los católicos, no prestó suficiente atención a la réplica a la calumniosa campaña reaccionaria que presenta a los comunistas como enemigos de la libertad de conciencia y de los cultos religiosos, campaña llevada a cabo con notorio desparpajo por los dirigentes de ideología fascista de la Iglesia Católica, cuyas vinculaciones con los monopolios extranjeros, con la burguesía reaccionaria y con los terratenientes feudales no fueron desenmascaradas oportunamente por nuestro Partido. Por ello el clero reaccionario pudo movilizar con relativa facilidad a algunos sectores católicos en favor de la intervención extranjera». ¹⁴¹

Es evidente que los sectores revolucionarios subestimaron por completo la sensibilidad de la población católica y el poder de la misma, ya que muchos católicos hicieron suyo el abierto rechazo del prelado y el apoyo para derrocar al gobierno de Arbenz, como diría en entrevista Alberto Fuentes «La gente decía son comunistas, no importa si están haciendo bien las cosas, son comunistas y ateos. Esto hizo que la Iglesia, pusiera un esquema, porque como son “poseedores de la verdad”, hay que cumplir con lo que dice el santo padre, porque él dice la verdad».

Figuroa Ibarra, expresó: «La gente acogía la predica de Rossell especialmente la gente del interior, había una adhesión tremenda a monseñor Rossell que dura hasta la fecha».

¹⁴⁰ Weymann Fuentes, Eduardo Humberto; “Jacobó Arbenz, un perfil del ex-presidente de Guatemala”; *La revolución de octubre, diez años de lucha por la democracia en Guatemala 1944-1954*; Eduardo Velásquez (compilador); Tomo II; Guatemala; Universidad de San Carlos de Guatemala; Centro de Estudios Urbanos y Regionales -CEUR-; 1994; p192

¹⁴¹ La intervención norteamericana en Guatemala y el Derrocamiento del régimen democrático https://openlibrary.org/books/OL24983711M/La_intervencion_norteamericana_en_Guatemala_y_el_Derrocamiento_del_regimen_democratico p.37 (20 -6 -2014)

Y es por dicha afinidad que no se puede subestimar al sector religioso en la deposición del gobierno de Arbenz, porque su injerencia fue determinante para su caída y, las repercusiones de su discurso en el país son graves, ya que diez años de doctrina anticomunista, en el que se reiteraba el peligro que corría Guatemala con los gobiernos de Arévalo y Arbenz al frente y que además, se elaboró todo un aparato de manipulación psicológica e ideológica, a través de los medios de comunicación, cuyo origen era de los sermones dominicales; bastaron para convencer al pueblo de no apoyar a Arbenz y de reproducir ese discurso anticomunista.

Una de las raíces de los ataques contra el gobierno, fue porque no se le reconoció la personalidad jurídica a la Iglesia; tampoco se le dejó dar la instrucción católica en todos los establecimientos educativos y se le prohibió a sus miembros desempeñar cargos políticos. Esto, no era una decisión del gobierno, estaba estipulado en la Constitución Política de la República de 1945 y nada tenía que ver con la visión de Arbenz.

Es más, el mandatario fue tan permisivo con la religión que dejó al arzobispo realizar manifestaciones en público y fuera del templo, aunque la carta magna lo prohibía.

Las reformas que los gobiernos revolucionarios implementaron, estaban acorde a la doctrina social cristiana. Sin embargo, el miedo al cambio y a las transformaciones, llevaron a la jerarquía católica a ser reacia a estas reformas y fue incapaz de analizar el progreso que el país estaba mostrando, producto de ellas.

Históricamente, los miedos irascibles de la Iglesia la han llevado a actuar de forma irrisoria.

Los cambios son sinónimo de rebeldía para la institución clerical, rechaza todo aquello a lo que teme, y lo condena.

Como diría Michelet Jules:

«Hay otra cosita rechazada por la Iglesia: la lógica, la razón libre. La Iglesia cree que por medios espirituales (sacramentos, plegarias), podría actuar sobre su cuerpo Iglesia. Sea cual fuere su simplicidad, sentía por instinto las cosas impuras, las cosas peligrosas.

Es una realidad enorme, en construcción desde hace quinientos años, la obra gigantesca que la Iglesia ha maldecido, el prodigioso edificio de las ciencias y de las instituciones modernas, que ella excomulgó piedra a piedra, pero que crecía en cada anatema, aumentando un piso. Nombradme una sola ciencia que no haya sido rebelión».¹⁴²

El actuar de la Iglesia guatemalteca estaba acorde a su institución, el discurso anticomunista, era para colectivizar el miedo al ateísmo, llegando a manejar teorías muy descabelladas, (que el pueblo por su falta de educación y la ignorancia de la mayoría de sus habitantes, adoptó como verdades) entre ellas: creer que a los niños se les hacía jabón; que las excomuniones del arzobispo enviaban directo al infierno a los excomulgados; que los comunistas se comían a los niños; la colectivización de las mujeres y los campos de concentración para los sacerdotes en donde los mataban en cámaras de gas.

Como dice Julio César Cambranes «Todo el país estaba saturado de prejuicios de todo tipo: de derecha, de izquierda, de clericales, de anticlericales, prejuicios racistas, prejuicios y resentimientos sociales, pero, ante todo, conforme se fue formando la conciencia social entre la pequeña burguesía urbana que se vinculó al sindicalismo de orientación marxista, de un gran odio de clases».¹⁴³

Estas repercusiones de las divisiones de discursos, hicieron que «Las confederaciones obreras organizaron sindicatos rurales y ayudaron a establecer redes de Comités Agrarios Locales –CAL– También iniciaron una campaña masiva para vencer los temores de los campesinos, engendrados por los terratenientes y los sacerdotes, de que la reforma agraria conduciría a la colectivización de sus esposas e hijos, a la ruina económica y a la maldición eterna».¹⁴⁴

Esos temores se difundieron constantemente en todos los medios de comunicación y eran reiterados todos los domingos en el sermón del cura que hablaba del comunismo ateo.

¹⁴² Jules, Michelet; La bruja; traducción de Estela Canto; p.173 (ubicado en biblioteca virtual) <http://www.lagatayelbuho.com/web/BIBLIOTECA/Brujeria,%20Magia,%20Demonologia/Michelet,%20Jules-La%20Bruja.pdf> (19-8-2014)

¹⁴³ Cambranes, 133

¹⁴⁴ Piero, 212

La concatenación de estos discursos tenía que influir e impactar en las apreciaciones que el pueblo de Guatemala tenía del gobierno, aun de los que se beneficiaron con las reformas implementadas.

La primera autoridad espiritual del país decía que estaban siendo gobernados por comunistas y ellos eran, primeramente, católicos. El poder ideológico que la Iglesia tenía sobre la feligresía era contundente. Además, la ignorancia del pueblo era su fortaleza, porque las personas no tenían la suficiente capacidad de debatir o analizar lo que el cura decía.

Automáticamente su palabra se traduce en una verdad universal y absoluta, que es acatada no sólo por personas ultra conservadoras, sino por gente de buena fe, porque la Iglesia es una institución que se a auto nombrado como garante de la verdad, como afirma Augusto Cazali:

«Sin embargo, ante el pueblo de escasa formación en todos los órdenes, con un alto porcentaje de analfabetas, fácilmente influenciable por la prédica de sacerdotes católicos; con un sector femenino que muy recientemente se había iniciado en la vida cívica y política, y además en un ambiente favorable por las condiciones internacionales para desvirtuar las luchas democráticas que se libraban en todo el mundo, el postulado de anticomunismo fue efectivo, sin que la mayoría llegara a comprender los alcances que pudiera tener en la política nacional».¹⁴⁵

En virtud de lo antedicho, Carlos Samayoa, manifiesta «Las aseveraciones de Monseñor sacudieron el corazón del pueblo – en su mayor parte católico- y contribuyeron eficazmente a la unificación de todas las clases sociales, en su lucha contra los rojos».¹⁴⁶

Nuevamente Cazali, hace una semblanza de lo planteado:

«Las cruzadas anticomunistas ya tenían antecedentes en la historia contemporánea de Guatemala, y en tal sentido, la decidida participación del arzobispo Rossell y Arellano en el derrocamiento del gobierno revolucionario de Árbenz en 1954, bajo el pretexto de la lucha contra el comunismo, no hacía más que repetir la conducta de su antecesor. Uno apoyó a un dictador para encarcelar y fusilar a sus adversarios; otro para derrocar a un gobierno nacionalista e instalar en la presidencia de la República a un individuo que entregó las riquezas nacionales a los intereses norteamericanos, lesionó la soberanía

¹⁴⁵ Cazali, *Historia política de Guatemala*.... p.247

¹⁴⁶ Samayoa, 224

nacional y suspendió el proceso democrático que se desarrollaba en Guatemala. En ambos casos, la bandera fue el anticomunismo, y los dos altos jerarcas religiosos incumplieron su misión espiritual para convertirse en políticos fanáticos de la derecha».¹⁴⁷

Las repercusiones más trascendentales del actuar de la Iglesia, según algunos historiadores son:

«Por encima de cualquier cálculo racional prevaleció la paranoia, el simplismo y el pensamiento de corto plazo, y con ellos se escribió la tragedia. En cambio, es razonable pensar que, si en vez de la invasión armada se hubiera buscado la solución política, como planteó monseñor Verolino, hoy seríamos una democracia madura y muy probablemente nos hubiéramos ahorrado el enfrentamiento armado».¹⁴⁸

«En lo que se refiere a las condiciones objetivas de Guatemala, las críticas liberales no cambiaron nada. No obstante, sí indicaban que todo el prestigio y el dinero de E.E.U.U. para fortalecer al régimen de Castillo Armas, y toda la propaganda de ambos gobiernos y sus apologistas, no fueron suficientes para legitimar la “Liberación” ».¹⁴⁹

Por lo que es forzoso concluir, que la oposición anticomunista no tenía una propuesta de modernización, ya que simplemente defendió el statu quo.

Hoy en día se puede inferir que no fueron cuestiones de fe, fueron cuestiones de conveniencia política y se mantuvieron hasta el final, esto es comprobable en tres cosas:

1. «[...] se extendía el rumor de que el gobierno de Castillo Armas estaba solicitando a Roma la remoción de Verolino».¹⁵⁰

Haciendo evidente que Rossell Arellano tenía un problema con la nunciatura (aunque siempre lo negó) y que Castillo Armas estaría de su lado y apoyaría las decisiones arzobispales.

2. El diario Impacto, el 23 de octubre de 1954, emite la noticia de la devolución de la personería jurídica a la Iglesia, por parte del teniente coronel Carlos, Castillo Armas, como el jefe del ejército libertador.
3. La institución eclesiástica recibió algunas prebendas por parte de ese gobierno, evidenciando que los favores que la Iglesia le hizo al

¹⁴⁷ Cazali, *Investigación:El gobierno revolucionario...* p 65

¹⁴⁸ Porras, 172

¹⁴⁹ Jonas, 260

¹⁵⁰ Gómez, 182

movimiento de liberación, fueron pagados y que efectivamente el religioso Rossell tenía intereses políticos y económicos, que dieron frutos porque fue ampliamente recompensado él y su institución.

Algunos historiadores han escrito que Jacobo Arbenz y su esposa Cristina Vilanova podrían haber sido felices en Guatemala y vivir una vida de opulencia con la clase alta del país. Sin embargo, la decisión que tomaron de reformar Guatemala por medios democráticos y de diversificar la riqueza, los llevó al exilio y la precariedad. Viviendo años de incertidumbre hasta la muerte, ya que luego de 17 años en el exilio, Arbenz fallece el 27 de enero de 1971.

Los favores de la élite guatemalteca a un presidente cordero de sus intereses son fuertes y evidentes en la opulencia con la que ellos suelen vivir.

Arbenz Guzmán no fue comprado por esos favores. Durante la investigación para este trabajo de tesis no se encontró ningún indicio de este tipo de relación entre Arbenz y la oligarquía, sin embargo, José Antonio Móbil afirma que Rossell y la oligarquía sí tenían una relación basada en favores y regalos. Según afirma, el religioso recibía un carro último modelo a inicios de cada año, como regalo de la oligarquía del país. Evidentemente este modus operandi es similar en otros lados, El Salvador, por ejemplo.

Según relata monseñor Romero: «Fue llegando yo aquí y esa gente me ofreció una casita, pero qué, era una cosota. Les dije que no. Luego me ofrecieron un carrito, pero era un carrote. Les dije también que no. Porque así pasa con los ricos: al principio te buscan amarrar con un mecatito y al final se hace un mecatote, y ya no te podés zafar».¹⁵¹

Lo cual nos da un panorama de lo antagónicos que puede ser el actuar de dos religiosos, de la misma creencia y que sirven al “mismo” Dios, no digamos entre el actuar de Arbenz y de Rossell, cuya visión de la vida y de su labor eran opuestas, uno quiso servir al pueblo guatemalteco en general, diversificando la riqueza y buscando el bien para el gran conglomerado de guatemaltecos al implementar la reforma agraria, mientras que el otro apoyó y consolidó el bienestar de unos pocos.

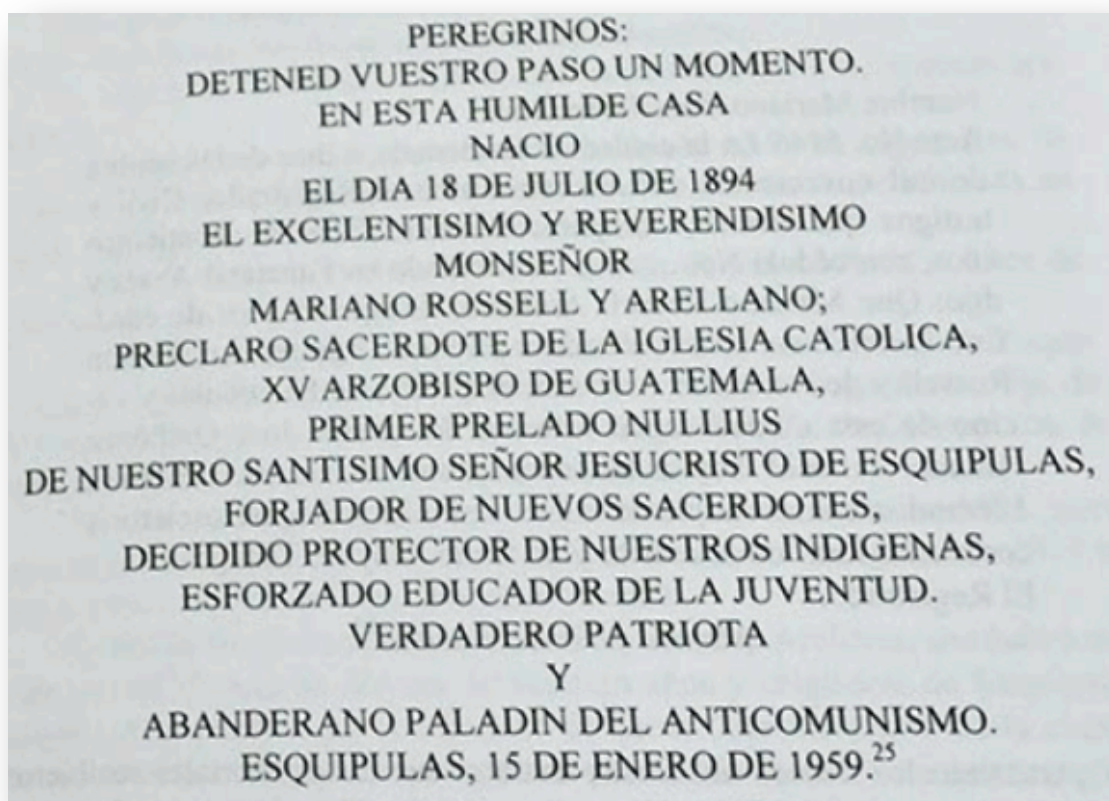
¹⁵¹ López Vigil, María; *Piezas para un retrato*; Editores UCA; El Salvador 2014; p.125

g. ¿Rossell Arellano se arrepintió?

Esta interrogante surge por una afirmación del sacerdote Ricardo Bendaña en su libro *La historia de la Iglesia católica* y que fue reiterada en la entrevista que se le realizó.

Es una pregunta válida, mayormente porque varios fueron los “héroes” de la “liberación”, sin embargo, en el imaginario colectivo el arzobispo Mariano Rossell Arellano, fue el adalid del proceso y es reconocido como tal.

Según Ramiro Ordóñez, el arzobispo recibió un cálido homenaje de sus paisanos que le colocaron sobre la fachada de la casa un texto que dice:



Fotografía No. 35

Texto en la fachada de la casa del arzobispo, que el pueblo de Esquipulas colocó

Fuente: Ordóñez, 271

La placa finaliza como se pudo leer con una frase que el colectivo guatemalteco tenía de él, ya que su máxima labor fue luchar como anticomunista.

Con relación a la interrogante, ¿Mariano Rossell se arrepintió? la mayoría de los entrevistados aseguró que **no**, argumentando según sus propios criterios, y aunque hay variaciones, todos incluyendo la tesista, tienen el mismo sentir: el prelado jamás se arrepintió.

Para validar la premisa anterior y dar pruebas que confirmen el sentir, se citarán varios de los textos que el religioso elaboró y que son posteriores a la deposición del gobierno de Arbenz.

1. ALOCUCION DEL EXCELENTISIMO Y REVERENDISIMO

MONSEÑOR MARIANO ROSSELL ARELLANO
ARZOBISPO DE GUATEMALA
APERTURA DEL IV CONGRESO CONTINENTAL ANTICOMUNISTA.
(12 de octubre de 1958)

«Me dirijo a quienes combaten al Comunismo por convicción profunda de que es una doctrina atea, irreligiosa, inmoral, injusta y la más brutal e inhumana de cuantas han aparecido en la escena de los sucesos humanos».¹⁵²

2. RESUMEN: LA COMUNICACIÓN Y PONENCIA SOBRE EL COMUNISMO EN LA AMERICA LATINA. (18 de Junio de 1955)

«[...] El comunismo para tener éxito se ha valido de su inmoralismo diabólico».¹⁵³

3. PONENCIA: EL COMUNISMO EN LA AMERICA LATINA (Julio-Agosto de 1955)

«No solo es diabólico el comunismo sino prodigiosamente certero en el logro de sus objetivos».¹⁵⁴

¹⁵² Alocución ubicada en: AHAFPGP...

¹⁵³ Ponencia ubicada en: AHAFPGP...

¹⁵⁴ Ponencia ubicada en: AHAFPGP ...

4. INVITACIÓN (Junio de 1957)

Solemne Te-Deum en el III aniversario de la liberación del comunismo.¹⁵⁵

Todas sus actividades y sus discursos nos muestran que el arzobispo manejaba una teoría gnóstica, por lo que no podría concebirse que él considerara estar en un error como lo afirma Ricardo Bendaña.

El arzobispo creía que su actuar estaba instaurado por la aquiescencia divina. Aun cuando esto le supuso años de retardo a la revolución, Rossell murió con una férrea convicción contra el comunismo.

Todos los seres humanos tienen algo positivo y algo negativo; sin embargo, su luz a veces puede iluminar la colectividad y su sombra puede oscurecer el camino.

Como aseguró Cardoza y Aragón, luego de ser derrocado al gobierno de Arbenz:

«La realidad era tan tremenda que pronto empezamos a olvidarla, como quien olvida una pesadilla.

El hombre parece poseer facultades especiales para olvidar y, en ocasiones, sin el olvido acaso no le sería posible vivir. El olvido es como un acto defensivo del subconsciente individual y colectivo».¹⁵⁶

Por tal razón, los guatemaltecos han intentado olvidar y dejar atrás su historia, sin embargo, si no la recordamos y si no aprendemos de ella, estaremos ínfimamente condenados a seguir repitiéndola, a no salir adelante y sobre todo, a no crecer como país. Es por ello que escribo esta tesis, porque como diría el recordado, querido e ilustre Alfredo Guerra Borges: «En la historia de las sociedades humanas las revoluciones mueren una sola vez y años más tarde tiene lugar su reencarnación. El octubre guatemalteco, muerto en los diez años de su pubertad, es una luz apagada que volverá a alumbrar».¹⁵⁷

¹⁵⁵ Invitación ubicada en: AHAFPGP

¹⁵⁶ Cardoza, *La revolución guatemalteca...* p.54

¹⁵⁷ Guerra, *Apuntes para una interpretación...* p.143

Conclusiones

Un discurso religioso es una disertación retórica, utilizada como aparato ideológico del Estado para construir una ideología consensuada entre la población, que logre cimentar una conciencia social encaminada a ceder el poder a la clase dominante.

Una disertación esconde poderes que inducen a la audiencia a actuar de la manera deseada. Es una unidad de análisis y observación que estudia elementos para fortalecerse y fundamentarse.

Todo discurso debería tener un buen orador, alguien cuya sola presencia sea un referente de credibilidad, para lograr un soporte ideológico efectivo.

Los tres principales aparatos ideológicos del discurso son: la iglesia, la escuela y la familia.

Para que un discurso logre su fin debe poseer las siguientes características:

1. Sistematización
2. Estar dirigido a un sujeto determinado
3. Tener injerencia en la sociedad
4. Estar representado por un orador diestro, de cuya pericia en la oratoria dependerá su eficiencia
5. Generar simpatía e identidad en los receptores
6. Contar con la mayor cobertura posible para expandir la ideología

A lo largo de este proyecto de investigación se abordó el discurso religioso y la participación del arzobispo Mariano Rossell Arellano como el principal orador de la Iglesia en la década democrática. Para analizar el discurso que utilizó y enarboló el paladín del anticomunismo, se desarrolló la metodología de la *microhistoria*, estructurando y concatenando toda una serie de hechos con

preguntas que llevan a reflexionar lo acontecido en la coyuntura histórica analizada.

Lo anterior permite constatar que existen otras formas de hacer historia, y que los métodos alternativos pueden servir para realizar una investigación seria y científica. Además, la constante interrogación de los hechos hará que este se replique en diferentes panoramas y atenderá a varias premisas que podrán dar una diversidad de perspectivas del objeto investigado.

Es importante evidenciar que la veracidad de un hecho se asienta en ciertos momentos históricos en el líder que lo proclama. Mariano Rossell fue producto de ese momento histórico y actuó acorde con él y con la coyuntura mundial. Siguió la línea trazada por los líderes religiosos del Vaticano, representados por Pío IX, León XIII, Pío XI y Pío XII.

El discurso anticomunista del prelado se desarrolló como un instrumento ideológico del Estado para conseguir un fin: *deponer al gobierno “comunista” de Arbenz*, y para lograrlo se implementó una serie de estrategias metodológicas que garantizaron la efectividad de su discurso.

Se debe resaltar que un sermón proveniente de la Iglesia en esa coyuntura histórica era admitido por casi toda la nación, ya que en ese momento la población católica era superior al 97 % según afirma Jim Handy.

Su peso ideológico era claramente grande, ya que el religioso condenaba y marcaba el camino que la feligresía debía seguir, lo que recalcó en sus homilías de los domingos, en el Congreso Eucarístico de 1951, en la elaboración de todo un despliegue de documentos contra el comunismo y en la peregrinación del Cristo Negro de Esquipulas, entre otras actividades. Estos hechos se concatenaron con un eficientemente discurso simbólico, perenne en su oratoria. Sin embargo, como se abordó a lo largo de esta investigación, los dos instrumentos ideológicos más eficaces para transmitir el mensaje anticomunista que Mariano Rossell Arellano utilizó fueron:

- a. La peregrinación de la imagen religiosa más significativa del país: el Cristo Negro de Esquipulas, con la consigna: ***No se puede ser guatemalteco y comunista y no se puede ser católico y comunista.*** Este fue un recurso vital y contundente para transmitir el discurso de la Iglesia católica en toda Guatemala.

La cantidad de personas que acompañaron en romería a la imagen fue de millares. La magnitud del poder del Cristo Negro se hizo notoria al ser condecorada la imagen como capitán general del llamado Ejército de la Liberación.

Además, tan efectiva fue su participación, que tal ejército de la «liberación» proveniente de Honduras ingresó por Esquipulas, lugar de donde procede la imagen religiosa.

- b. La contundente carta pastoral del 4 de abril de 1954, titulada ***Sobre los avances del comunismo en Guatemala.*** Esta carta rechazaba el comunismo y hacía un claro llamado a alzarse en armas contra el gobierno comunista, que era considerado enemigo de Dios y de la patria.

Su contenido era simple en su redacción, pero firme en su propósito. Es la única carta pastoral de la que incluso se lanzaron copias por toda Guatemala desde aviones.

El corolario de la promulgación de esta carta pastoral no se hizo esperar y las reacciones fueron de diversa índole. Por una parte, un grupo de personas apoyó la pastoral e incluso la analizó y profundizó en su contenido, escribiendo artículos a partir de ella en los principales medios de comunicación.

Se realizaron manifestaciones y anuncios a su favor; pero hubo también quien la analizó para refutarla y apoyar al gobierno de Jacobo Arbenz.

En virtud de lo antes dicho, se puede afirmar que esta carta pastoral no fue un documento eclesiástico más. Fue trascendental y generó un

efecto dominó en el país, por lo que el nuncio apostólico incluso llegó a pedirle a Rossell que la rectificara, a lo que él se negó.

Además, tan efectiva fue su redacción que se especula sobre su autoría porque al realizar la investigación para elaborar esta tesis e imbuirse en los documentos, fue insoslayable notar la precisión, determinación, fluidez, sencillez y puntualidad con la que se abordan los temas fundamentales en esta carta, cualidades que no se cumplen en los otros escritos arzobispales, por lo que se acudió al grafólogo Camilo Rivera del departamento de Grafología Criminal del Ministerio de Gobernación de Guatemala, para conocer la opinión de un experto. Luego de un análisis utilizando los parámetros recomendados por el grafólogo se pone en tela de juicio que su autor sea el prelado.

Además, solamente dos meses después de su publicación es depuesto el gobierno de Jacobo Arbenz, lo que la vuelve uno de los documentos clericales más eficaces e influyentes, y sobre todo políticos, como lo demuestra la siguiente proclama de Castillo Armas al asumir el mando del Ejército de la Liberación: «Puedo aseguraros, católicos guatemaltecos, que la Cruzada que hoy se inicia bajo las banderas de Dios, de la Patria y de la Libertad, es la respuesta categórica, enérgica y voluntaria, al llamamiento de nuestro Arzobispo, quien, en vibrante Carta Pastoral sobre el comunismo imperante, nos invitó, sin pactos con la cobardía, a levantarnos "como un solo hombre" para aplastar a la serpiente antigua, ahora disfrazada de comunismo pérfido y disociador». ¹

Todos los instrumentos ideológicos utilizados por la institución clerical generaron sentimientos contradictorios. Por un lado, el sector que apoyaba a la máxima figura religiosa del país y, por otro, bandos que apoyaban al gobierno

¹ Proclama del teniente Coronel CARLOS CASTILLO ARMAS, jefe del ejército libertador, al pueblo católico de Guatemala; Volante ubicado en el periódico El Impacto, el 23 de octubre de 1954. (Para leer documento completo, ver Anexo 7).

democrático de Arbenz, lo que generó manifestaciones a favor y en contra de ambos grupos.

Estas actividades desencadenaron la represión de la Iglesia contra los bandos opuestos a ella, lo que se hizo evidente en varias oportunidades, verbigracia:

- a. Las excomuniones de los estudiantes universitarios por parte del jerarca.
- b. Coerción psicológica a la Alianza Femenina por el artículo que publicaron a favor del gobierno de Arbenz.
- c. Devolución de título de hijo predilecto de Esquipulas por las críticas en contra de la peregrinación con la efigie del Cristo Negro de Esquipulas.

Se deben analizar estas acciones, porque, aunque no son actos bélicos, como los que maneja el Estado en algunos momentos, sí son acciones de coacción y represión, lo que ejemplifica cómo aunque los aparatos ideológicos también hagan uso de la fuerza de diferentes maneras, son igual de eficaces.

Todo el despliegue ideológico del prelado fue cubierto por los medios de comunicación, que se encargaron de difundir el mensaje del arzobispo y de afianzar su figura como el paladín anticomunista y antiarbencista que él enarbolaba.

Ningún discurso ideológico puede llegar a ser tan efectivo e influyente sin la participación y complicidad de los medios de comunicación. Es por ello que estos fueron el principal instrumento para socializar el discurso del jerarca católico.

Las homilias del prelado eran publicadas constantemente en las páginas de todos los periódicos del país. Además, sus dueños eran opositores reacios de los gobiernos revolucionarios, por lo que colocaron sus respectivos aparatos ideológicos a disposición de todos aquellos que atacaran al gobierno de Jacobo Arbenz. Además, la Iglesia contaba con su propio órgano de comunicación (Verbum), lo que hizo que la cobertura fuera total.

Las noticias que estos periódicos cubrían y publicaban iban en contra del gobierno de Arbenz y apoyaban al arzobispo, cuestión que impide el análisis imparcial de lo que acontecía en aquel momento, ya que es evidente la inclinación de los medios hacia el grupo opositor del segundo gobierno de la revolución.

Además, ese ataque constante y sistemático que los medios de comunicación mantuvieron contra los gobiernos de Árvalo y Arbenz, evidencian la libertad de expresión que dichos gobernantes implementaron durante su mandato.

Al analizar el discurso de Mariano Rossell se puede demostrar que en el transcurso de cuatro años logró construir una ideología anticomunista generalizada en la población; y por ser una figura de renombre, su ideario fue abrazado por casi la totalidad de los guatemaltecos de aquella época, solo porque eran católicos militantes y su líder lo mandaba.

En el cuerpo de esta investigación se realizó un análisis sobre el discurso anticomunista del arzobispo y se evaluaron sus aciertos y desaciertos.

Entre los logros conseguidos se pueden mencionar:

a. El arzobispo tenía pericia como orador y era consciente de esa habilidad, por lo que se autoproclamó el paladín del anticomunismo. Además, la ideología de la Iglesia católica guatemalteca que él dirigía era impenetrable a la temática comunista, porque él estaba convencido de que esa era su labor y la transmitía así.

b. Apoyó la ideología de Estados Unidos contra el comunismo y recibió todo el respaldo de la CIA para realizar su campaña anticomunista, además de un soporte económico. Este es evidente por el lanzamiento de su carta pastoral desde aviones y por el patrocinio de la peregrinación del Cristo Negro de Esquipulas.

c. Se unió y apoyó a la oligarquía conservadora guatemalteca, que estaba en la línea ideológica de Estados Unidos, y recibió su apoyo económico. Algunos de ellos escribían secundando su postura ideológica, como Clemente Marroquín Rojas y José Bauer Paiz.

d. Se alió a los medios de comunicación para que su discurso fuera transmitido y estuviera en la cotidianidad de la población, acentuando y reafirmando su postura para ganar adeptos. Esta fue una de las estrategias más valiosas, ya que la retroalimentación de su discurso era constante y ayudó a grabarlo en la memoria del pueblo guatemalteco.

e. Propaganda sistemática en el ideario guatemalteco de esa época. El arzobispo era un escritor asiduo, por lo que constantemente escribía para que el flujo de propaganda anticomunista fuera tenaz y socavara la conciencia de los guatemaltecos.

f. Siempre se reinventó. La difusión de su propaganda estuvo en constante transformación, lo que la hizo efectiva. Pasó de transmitir sermones dominicales y congresos eucarísticos a redactar una serie de cartas pastorales contundentes y muy fuertes en contra del comunismo, y concluyó con una muy concurrida y larga romería por toda la arquidiócesis guatemalteca con un solo objetivo: **transmitir un mensaje anticomunista férreo a todos los guatemaltecos.**

g. Rossell Arellano era tan buen orador que incluso utilizó el discurso simbólico, ya que elaboró una amplia gama de volantes con muy poca información escrita debido al analfabetismo y la poca cultura de lectura en el país. Pero su constante tenacidad en cuanto al mensaje anticomunista, lo constituyó en un foco continuo de agitación, por lo que desde el punto de vista que se vea, el discurso del religioso estuvo hilvanado como un todo y la concatenación de este fue tenaz.

h. El objetivo del discurso del prelado era claro y del dominio popular. Esto es vital para que un discurso sea efectivo, porque si el oyente lo conoce y comprende es más fácil que crea en él y actúe en concordancia.

i. La eficiencia de Mariano Rossell Arellano como orador se hizo visible cuando las locatarias del mercado se movilizaron a favor de él y acordonaron el Palacio Arzobispal y organizaron manifestaciones por los agravios que el religioso sufría.

j. Ser un buen orador lo colocó en el sentir y memoria colectiva de la feligresía católica, que lo consideró el mejor arzobispo de Guatemala y olvidó sus desaciertos.

Entre los desaciertos, fruto de su discurso, se pueden mencionar:

a. Apoyó a deponer al gobierno de Jacobo Arbenz para establecer en el poder a Carlos Castillo Armas. Este cambio generó el estancamiento de los proyectos que desarrollaron los gobiernos revolucionarios, lo que hizo retroceder económicamente al país.

b. Aliarse con los liberacionistas, de lo cual él se arrepintió por las traiciones que cometieron, que se evidenció en el asesinato de Carlos Castillo Armas, por lo que Rossell elabora una carta fúnebre en la cual reniega de los liberacionistas hipócritas, aunque, desde luego, no se arrepiente de haber ayudado a derrocar al gobierno “comunista” de Jacobo Arbenz.

c. No entendió que la apertura democrática del gobierno no era únicamente hacia la religión católica, sino a la diversidad religiosa de la que el país gozaba, por lo que se enfrentó al gobierno cuando este apoyó la apertura y la diversidad religiosa, tomando el hecho como personal.

d. Su beligerancia en el acontecer político del país lo llevó a que el Vaticano detuviera su promoción a cardenal.

e. Cerrar tanto su visión a la libertad de expresión lo llevó incluso a devolver el título de Hijo Predilecto de Esquipulas, lo que puso en evidencia su altanería y prepotencia incluso ante los católicos devotos.

f. Las excomuniones en contra de los estudiantes universitarios lo hicieron blanco de grandes mofas universitarias y lo convirtieron en el arzobispo de quien más burla se ha hecho hasta ese momento.

Se podría creer que fueron más los aciertos que los desaciertos del religioso. Sin embargo, la deposición de Jacobo Arbenz del cargo presidencial fue un error ingente para el país, y el arzobispo fue uno de los responsables directos de este hecho que sigue afectando a Guatemala.

Además, como instrumento político contra el gobierno, la efectividad del prelado es innegable, principalmente porque la administración de Jacobo Arbenz también cometió errores, entre los que cabe mencionar:

1. Democracia absoluta a la intromisión de la Iglesia en cuestiones políticas, aun cuando la carta magna las restringía. La apertura del Gobierno a todas las actividades de la Iglesia es innegable. Este hecho desde luego fue aprovechado por esta institución, porque realizó muchas actividades públicas que eran sancionadas por la Constitución guatemalteca, pero que fueron permitidas por el Gobierno. Es más, en algunas ocasiones el mismo Gobierno hizo evidente que las reformas que estaba implementando iban de acuerdo con las enseñanzas cristianas, intentando minimizar la animadversión que la Iglesia le tenía al Gobierno. Pero esto no le fue de ayuda para establecer afinidad con el prelado.

2. Democracia absoluta a los medios de comunicación. Lo que fue aprovechado por estos, ya que fueron los principales instrumentos ideológicos contra el Gobierno. Gozaron de una apertura plena, aun cuando algunas publicaciones estuvieron fuera de lugar y tuvieran matices altamente antidemocráticos y antigubernamentales. Verbigracia: Verbum, que era el periódico oficial de la Iglesia, y CEUAGE, un boletín universitario: dos instituciones con mucho peso y credibilidad en el país. Las noticias que transmitían tenían gran impacto e influencia, al grado que sus notas periodísticas fueron imitadas y en algunos casos hasta copiadas literalmente por los demás periódicos. Por lo que se desplegó una vasta campaña anticomunista.

3. Deficiente organización por parte de los líderes revolucionarios que no supieron cómo actuar en el momento de la crisis. Tanto los ministros como los representantes del PGT en su gran mayoría dejaron solo al gobierno en la crisis. Luego de años, ellos mismos hacen un balance por el cual reconocen este hecho, como se vio en el cuerpo de la investigación. Porque cuando renuncia Jacobo Arbenz a la Presidencia, no hubo objeción ni plan alterno, simplemente dejaron que sucediera.

En el transcurso de esta investigación se resaltaron los conflictos entre los gobiernos de la revolución, principalmente el de Juan Jacobo Arbenz Guzmán y el arzobispo metropolitano Mariano Rossell Arellano, procurando ofrecer un panorama de las repercusiones que esto tuvo para Guatemala.

En ese sentido, esta temática es analizada exhaustivamente porque entra en una nueva fase en la historia contemporánea del país y es un aporte a la historia, por dos razones:

- a. El estudio del discurso es una rama de la historia poco analizada. Comienza a tener auge después de la década de los sesenta. Sin embargo, esta tesis es una prueba de que el poder que se maneja en

la oratoria de algunos personajes es vital a la hora de analizar una coyuntura histórica, debido a que la probabilidad de que un líder imponga su voluntad a la masa es alta.

Además, se debe entender como la estructura estratégica visual y auditiva que desarrolla el aparato ideológico del Estado, y tiene como fin ganar adeptos que se unan a su ideología y que trabajen a favor de ella.

- b. La intromisión de la Iglesia católica en la deposición de Jacobo Arbenz es un tema poco desarrollado en los libros de historiadores que han trabajado esta coyuntura, como se ejemplificó anteriormente.

Empero, este trabajo establece fundamentos claros para ligar a esta institución como uno de los componentes ideológicos primordiales y actor de primer orden en la deposición de dicho gobierno.

Considerar que fue una mera observadora y que su participación fue mínima es un error histórico, porque se ha evidenciado que participó activa y sistemáticamente en la propaganda anticomunista y antiarbenzista, y que uno de los más connotados ideólogos del momento y adalid del movimiento fue el arzobispo metropolitano Mariano Rossell Arellano. Visión y misión que acató el clero guatemalteco.

Se debe aclarar que no se trata en ningún momento de decir que la Iglesia fue la única que luchó contra el gobierno de Arbenz, ni que fue el único factor para su deposición, pero es evidente que su participación fue decisiva y muy importante en este proceso y que debe analizarse y difundir como tal, porque el discurso que manejó en la década revolucionaria fue un error político ineludible y debe asumirlo y pedir perdón. Como diría el arzobispo Desmond Tutu, que encabezó la Comisión para la Verdad y la Reconciliación en Sudáfrica: ***“Sin perdón no hay futuro, pero sin confesión no puede haber perdón”***.

La Iglesia debe aceptar y asumir los errores que algunos de sus representantes han cometido en su nombre y, en este caso, debe evaluar la actitud de Mariano Rossell Arellano y pedirle perdón al país, porque su intromisión en la política en la década de los cincuenta ayudó a que Guatemala sufriera un conflicto armado interno y a que siga hoy en día sumida en muchos conflictos que no permiten su desarrollo y que tuvieron su génesis en 1954.

Durante este proyecto de tesis se sustentaron y se ofrecieron argumentos válidos y comprobables, para que la sociedad guatemalteca comprenda por qué la Constitución Política de la República prohíbe a la Iglesia intervenir en temas políticos, pero sobre todo, por qué la Iglesia debería acatar esa ley para no verse empañada y para no transgredir sus fundamentos religiosos.

La Iglesia siempre ha hecho uso del discurso simbólico y en la coyuntura estudiada lo implementó en grandes escalas y no fue para cuestiones religiosas, sino que por una mera conveniencia política, ya que favoreció y exaltó a quien más adelante le devolvió muchos de los privilegios que tuvo durante la época conservadora; y bendijo al que la coronó de favores, aun cuando eso significó el retorno a la miseria de la mayoría de la población.

Se debe entender que la religión debe ser considerada como parte de la retórica, en el sentido de que la retórica es el **arte de la persuasión**, por ello se debe analizar profundamente su discurso, conocer para qué se quiere convencer y preguntarse a quién beneficiará esa persuasión. Pero no debe ser estudiada desde la perspectiva religiosa, sino desde el punto de vista político, ya que se halla inmersa en la política, al igual que muchos de sus actos, que han servido para deslegitimar o legitimar a actores políticos de la sociedad, enseñando que la Biblia las manda o las sanciona según sea el caso o conveniencia para la institución, por ejemplo:

Desde la Iglesia se presentaron como ideas comunistas los avances que Guatemala presentó durante el gobierno de Jacobo Arbenz, haciendo ilegítimas las luchas del trabajador y la devolución de la tierra robada durante los gobiernos conservadores y liberales al campesinado, enfatizando que ese gobierno instaba a la lucha de clases y a un odio infundado, porque la

desigualdad era producto del pecado original y que los ricos solo estaban llamados a la caridad cristiana. Además, era honroso comer del sudor de la frente, como la Biblia lo estipulaba. Empero, un finquero tenía el derecho de incluso matar a un trabajador si este se negaba a trabajar o le “robaba” al dueño, incluso sin tener un juicio. Sin embargo, el segundo panorama fue callado por Rossell durante el gobierno ubiquista, por lo que es de suponerse que la Biblia no abordaba esta temática.

Según afirma la religión católica, Dios es un fin, pero algunos religiosos lo convirtieron en un medio para su propio fin, utilizando la manipulación “cristiana”. Como diría Julio César Cambranes «La “liberación” de Guatemala es una ofensa a Dios y un escarnio a los hombres».

Además, es una lección dolorosa que debe ser aprendida y ese es el fin de esta investigación: dar evidencias para que el pueblo pueda aprender a analizar y a razonar la religión desde otra perspectiva, generando una conciencia histórica y un cambio en la ideología de sumisión y miedo que tiene la mayor parte de la sociedad guatemalteca, logrando trazar su propio camino, y, como diría Jacobo Arbenz, «mis más profundos deseos son que resuelvan nuestros problemas en la forma más democrática y menos dolorosa posible», en la que el pueblo tenga una vida más digna y humana, sin importar su credo, raza o estrato social.

Anexos

Anexo No. 1

Cuestionario sobre la política oficial anticomunista adoptada por la Iglesia Católica durante el gobierno de Jacobo Árbenz Guzmán

Anexo No. 2

Traducción de documento ubicado en la curia

Anexo No. 3

Carta: Cuando se crucifica a Cristo las tinieblas
Invaden el mundo...

Anexo No. 4

Alocución del Excelentísimo y Reverendísimo Monseñor Mariano Rossell
Arellano Arzobispo de Guatemala
Apertura del IV congreso continental anticomunista

Anexo No. 5

Carta pastoral Sobre los avances del comunismo en Guatemala

Anexo No. 6

Ponencia: El comunismo en la América Latina

Anexo No. 7

Proclama del teniente coronel Carlos Cartillo Armas, Jefe del Ejército libertador,
al pueblo católico de Guatemala

Anexo No. 1

Cuestionario de entrevistas

1. ¿Cuál fue la influencia del XIII arzobispo guatemalteco Luis Javier Muñoz y Capurón en Rossell Arellano?
2. ¿Quiénes fueron las personas más influyente en la vida e ideología del décimo quinto arzobispo de Guatemala?
3. ¿Sabe usted si el Arzobispo Rossell Arellano mantuvo diferencias con el Vaticano sobre el manejo de la Iglesia Católica y sobre la política interna de Guatemala?
4. ¿Objetó el arzobispo Rossell Arellano la presencia de sacerdotes extranjeros al frente de cargos importantes dentro de la Iglesia Católica?
5. ¿Cuál era la posición oficial de la iglesia con relación a Guatemala, es decir, cuál era la posición del Vaticano y del nuncio apostólico **Gennaro Verolino**?
6. ¿Cuál fue la posición de Pío XII con relación al comunismo?
7. ¿Cuál era el contexto a nivel mundial en cuanto al comunismo?
8. ¿Existe alguna relación de Rossell con el Cardenal Spellman de New York?
9. ¿Cuál es a su juicio la causa y el origen de la posición anticomunista de Mariano Rossell?
10. ¿Cómo respondieron las diversas capas de la población a la prédica del arzobispo Rossell?
11. ¿Cuáles fueron, según su criterio, los inicios de los nexos del prelado con los dirigentes guatemaltecos de la contrarrevolución?
12. Se nota alguna relación en la redacción de documentos de la iglesia como la Carta Pastoral del 4 de abril de 1954 con documentos clasificados de la dirigencia contrarrevolucionaria ¿Podrían provenir la carta de la dirección de la CIA?
13. ¿La peregrinación del Cristo Negro de Esquipulas, así como algunos órganos de la prensa (El Apóstol, Verbum y otros medios de comunicación radial) podrían haber sido patrocinados únicamente con fondos eclesiásticos o vienen de alguna otra fuente?
14. ¿Qué generó en la población guatemalteca la peregrinación del Cristo Negro de Esquipulas?
15. ¿Por qué Rossell utilizó a las plaseras o locatarias de los mercados contra la política gubernamental revolucionaria y cuál era la relación de estas con el jerarca en cuanto al apoyo brindado al mismo?
16. ¿Cuál sería a su juicio el *leitmotiv* que incidió en que la jerarquía católica se uniese a la política de la oligarquía guatemalteca

Anexo No. 2

Traducción de documento ubicado en la curia

El mismo canal de Panamá, cuerda salvavida americana, está bajo la sombra de un puñal del soviet peligrosamente amenazando cortarla.

Escuelas de subversión y sabotaje en México, Chile, y Colombia, entrenan hombres que, en caso de guerra, o aún en la paz, podrían convertir industrias en degolladeros.

En Argentina y Perú, a pesar de la legislación anticomunista estricta de esos países, se está dando lugar a un fuego de odio anti-americano. En Chile, un suministro de cobre, que es necesitado desesperadamente por los EEUU, está sirviendo de blanco y está siendo fuertemente sujeta, por un fuego de mortero de subversión que es disparado desde Guatemala. Batallones de terroristas, cuadrillas de asesinos - a todos se les ejercita y prepara en la cabeza de playa del soviet, en Guatemala.

Con pocas excepciones, los gobiernos de las naciones en las que está teniendo lugar esta ofensiva demoleadora, incluyendo a Guatemala, son nominalmente anti-comunistas y en muchos casos poderosamente anti-comunistas. Sus esfuerzos, hasta ahora, no han hecho retroceder la cabeza de playa. Ni siquiera han cortado las líneas de comunicación que atan el servicio secreto del soviet en sus distintas partes, en Latinoamérica. En las legaciones de Guatemala en la Habana, y México, y en el cuerpo de la delegación de Guatemala a las Naciones Unidas, los agentes del soviet mantienen efectivamente las uniones entre los comandos rojos importantes. Un sistema más rutinario de correo conecta todas y cada una de las repúblicas de Latinoamérica. Y, como descubrieron recientemente los investigadores en El Salvador, muchos de los correos viajan con pasaportes diplomáticos.

La primera vez que visité Guatemala, durante 1942-45, en viajes complementarios de mi asignación en México, a México, el planeamiento en Guatemala era en gran parte una impresión heliográfica (un plano en la fase de copias heliográficas). Los comunistas nativos, tanto los declarados como los secretos, estaban nada más trampeando por ponerse en posición, tomando el espacio que se les trabajó que se les asignaba acá, ingresando en la organización apropiada allá.

Por el tiempo en que regresé a Guatemala, en 1950, la invasión a lo largo de la cabeza de playa se había completado. Unos 200 funcionarios de sindicatos o asociaciones eran miembros declarados u ocultos de el aparato comunista, aunque era ilegal allí la operación del partido comunista. Maestros, abogados, médicos, periodistas, artistas, escritores, oficiales del gobierno (funcionarios del gobierno) - cada uno de estos estaba representado en la tabla de organización. En esta época, el control de los comunistas individuales se había extendido abiertamente a los grupos vitales entre los trabajadores de muelles, ferrocarrileros y labradores arrendatarios (o usufructuarios), a pesar de estar fuera de la ley el partido como grupo. Pero en la actualidad, el partido hasta esta fecha influencia la operación día a día del gobierno de Guatemala.

El poder que pueden ahora pretender los comunistas en Latinoamérica se desarrolló, en gran parte, detrás de una cortina de humo de confusión del lado del estado, una parte de esta, inocente, una parte intencional, deliberada. Un factor que ayudó mucho, por supuesto, en cuanto que se obstaculizó tanto en cuanto se obstaculizó la capacidad de los Estados Unidos para excitar el combate contra la infiltración comunista, fué la extrema sensibilidad de las repúblicas latinas para cualquier gesto de "intervención" de su poderoso vecino del Norte. Después de Pearl Harbor, cuando el campo de acción del FBI se extendió más allá de los Estados Unidos otra clase de sensibilidad obstaculizó las investigaciones. Los agentes de inteligencia naval y militar de los Estados Unidos, en todos sentidos consideraron a los hombres del FBI como "extraños". Se necesitaron años dolorosos para que creciera el respeto y la cooperación.

También en la Casa Blanca había resistencia en contra de que se hiciera énfasis en las investigaciones de las operaciones comunistas en Latinoamérica. La "política del buen vecino"

- 2 -

llegó a la Presidencia y es un aliado natural de Monzón en su guerra contra el comunismo. Varias veces durante su campaña expresó su desagrado por los comunistas. Sin embargo cuando se dió cuenta que esto le costaría votos, ya no siguió. Obviamente está tratando de pecar votos y aún más importante la ayuda de la propaganda comunista y también sostener la ayuda de los enemigos de los comunistas.

La campaña de Arbenz está a todo vapor, con toda la ayuda que el gobierno le puede dar. Un mitin típico se llevó a cabo en -- Guatemala el 20 de Octubre, día de feriado nacional (Es la fecha -- 1944, cuando los últimos residuos de la influencia del dictador Ubico fueron barridos)

Días antes el gobierno envió órdenes a los gobernadores de departamentales para juntar campesinos y enviarlos a la capital en camiones donados por simpatizadores. Durante tres días estuvieron llegando camiones llevando alrededor de unos 30.000 descalzes y con sombreros de paja y calzones de algodón, o con trajes nativos.

Se les separó por origen geográfico y fueron hospedados en edificios públicos.

El mitin dió principio con un desfile militar, completo -- con tanques Sherman, transportes de armas, jeeps y camiones. Los campesinos marchaban detrás de los soldados. Doce aviones de combate manobraban arriba. Hubo también aviones civiles incluyendo uno que llevaba un arrastre que decía "Vote por Arbenz" y al mismo tiempo perforando con un amplificador "Vote por Arbenz". "Vote por Arbenz" estaba pintado en cada poste del alumbrado, paredes, cercas de cemento y edificios del Gobierno estaban adornados con luces de colores como árboles de navidad y la gente bailaba al comás de música de marimba frente a los cuarteles de policía. Una atracción más fué la instalación de un semáforo, el primero en Guatemala, en el cruce importante de la 18 calle y 7a. Avenida.

Mientras la multitud esperaba la apertura del estadio Olímpico de la ciudad (con capacidad para 60.000, pero rebalsando esta vez el equipo olímpico de Guatemala dió una exhibición de natación.

Luego una serie de oradores se dirigieron a "esos que usan sombrero de paja y pantalones de algodón" y los "hermanos revolucionarios", diciéndoles que Arbenz debería y seguiría el ejemplo de Arévalo en la batalla por la democracia y contra los reaccionarios que buscaban esclavizar a los trabajadores.

El mismo Arbenz habló ya tarde, prometiendo mantener la lucha por los trabajadores. A esta altura una gran lluvia tropical rompió el mitin enviando a la multitud en busca de refugio.

Estos campesinos y trabajadores son los indudablemente elegidos a Arbenz para Presidente. ¿Y luego qué? Sus amigos apratamente creen que él tomará la batalla democrática contra el comunismo. "Ya verán en dos meses lo que pasará y los cambios que tendrán lugar" El Coronel Monzón dice: "No está lejano el día cuando ellos aplaudan mis acciones contra los comunistas". Sin embargo los enemigos de Arbenz ven en este joven (38 años) y ambicioso soldado un dictador potencial.

del buen vecino de Roosevelt, según parece que se sentía, podía peligrar por cualquier acción contra el soviético, en aquel entonces aliado, y por cualquier "intromisión" o "invasión" a los asuntos internos de los buenos vecinos. La oficina de Nelson Rockefeller, ~~es~~ Coordinadora de Asuntos Inter-Americanos,

la también estaba recargada de reportajes introducidos por pro-comunistas y por comunistas efectivos secretos que pertenecían al cuerpo, reportajes que minimizaban las actividades ~~comunistas en~~ del soviético en Latinoamérica. Durante varios años, haciendo frente a esto, hubo investigadores americanos que conocieron y reportaron la verdad.

Como ha sucedido en toda Latinoamérica, una parte de más extensión e importancia de la verdad, se remonta directamente a la guerra civil en España. Los europeos que dirigen el trabajo de los comunistas nativos en Latinoamérica hoy, en su mayor parte, han llegado a Latinoamérica procedentes de los ejércitos leales en España. Muchos de los agentes soviéticos europeos que están ahora en Guatemala, de hecho arribaron en un solo ~~bar~~ y mismo barco!

Cuando entró en muelle el vapor Nyassa en Nueva York el 5 de Junio de 1942, sólo llevaba 64 de los pasajeros que habían embarcado en Lisboa y Casablanca. Ochocientos sesenta y cinco antiguos leales habían desembarcado en Veracruz, en el Golfo de México.

Que no habían tenido un viaje de lujo, era fácilmente de notar con sólo darle un vistazo a cualquiera de los barcos de refugiados, embarcaciones tales como el Serpa Pinto y el Mavenar, los cuales, lo mismo que el Nyassa, estaban inmundos, cruzientes, embarcaciones de 8000 toneladas construidas en 1906 y haciendo una fortuna en 1942 para hombres de negocios de Portugal a quienes no les importaba quienes eran a los que transportaban, mientras pudieran tener los \$400 con que se pagaba una tarima en una bodega oscura, agolpada e inunda.

El viaje de Veracruz, sin embargo, era más cómodo, aunque con más rodeo. Muchos, por supuesto, se quedaron en México. Unos siguieron a la Habana, para el contrabando de hombres, dinero y narcóticos. Unos fueron a Guatemala donde, efectivamente, reasumieron sus oficios ~~soldadescos~~ (militares). Todos continuaron trabajando para el mismo hombre: José Stalin.

Para los hombres que iban a Guatemala, el arqueólogo de la Ciudad de México, Gertrude Dueby, abría rutas de viaje a salvo, por campos apartados o remotos, que cruzaban las fronteras sin traza.

Pag. 163.

Cuando, a mediados de 1952, los estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala se habían organizado otra vez en un grupo efectivo que combatía el comunismo agresivamente, inteligentemente, y por medios democráticos, el aparato del terror rojo se puso una vez más en acción. Con su entendido y colaboración poderosa y secreta con la policía de Guatemala, los muchachos de la GPU arreglaron el arresto de tres dirigentes estudiantes anti-comunistas, Luis Mendizabal, Roberto Fernandez y Mario Quiñonez, con cargos inventados, en Junio de 1952. Cuando lograron unos amigos, después de cuatro días, que el trío fuera presentado a la Corte suprema por el procedimiento de habeas corpus, los tres jóvenes eran un espectáculo penoso. Todos estaban envueltos en vendas; dos estaban imposibilitados para caminar y tenían que ser sostenidos. Con sorpresa de la corte explicaron que habían sido torturados por la policía. El motivo: se habían negado a prometer que renunciarían su combate activo contra el comunismo.

El partido comunista en Guatemala, de donde procede esta violencia, asciende numéricamente a 1500 miembros, 400 de los cuales son extranjeros, la mayor parte veteranos de la guerra civil española. Cuando, en 1944, regresó Juan José Arévalo del destierro en Argentina para ser electo presidente de Guatemala, había un movimiento masivo de jóvenes intelectuales, muchos de los cuales llegaron a ser diputados u oficiales

u oficiales del gabinete, hacia una posición pro-comunista. La mayor parte eran y son hombres sinceramente patrióticos que decidieron que la democracia en Guatemala habría de incluir necesariamente al desposorio con los ideales ~~de~~ ^{AA/166} que usa tanto para propaganda ruidosa de palabra el comunismo. Muchos escogieron la cooperación con un movimiento centrado en el soviét, prefiriéndolo a la ~~co-~~ ^{co-}cooperación con los Estados Unidos. Aquella nación, parecía estar bastante a salvo por la distancia, la otra parecía muy cercana. Ante los argumentos de que cualquier retoso con el soviét termina en dominación por parte del soviét, se encogían de hombros diciendo que eso no era nada más que ardidés para perpetuar los intereses económicos de Guatemala EEUU en Guatemala - particularmente los de la compañía frutera de EEUU, cuyo negocio constituye, de hecho, la espina dorsal de la economía de Guatemala.

El sucesor eventual de Arévalo, presidente Jacobo Arbenz Guzmán, al principio siguió el curso de la actitud pro-comunista. Sin embargo, recientemente dió al veto a un proyecto de ley apoyada por los comunistas que hubiera sujetado tácitamente todos los negocios y la industria de Guatemala a los sindicatos laborales fuertemente dominadas por los comunistas, dándole, entre otras cosas, a los sindicatos el completo control de toda contratación y de todo despido. También oficialmente, le ha impedido al partido que funcione abiertamente restringiendo sus organizaciones públicas a cosas tales como los "grupos de estudio". De la habilidad de él y de la de su país ~~de~~ para progresar ~~en~~ socavar y hacer derrumbarse de hecho la estructura soviética en Guatemala, depende en gran parte la seguridad del hemisferio. siguió

~~La~~ La clase de datos y evidencias con que se cuenta, no justifica un demasiado optimismo. La ley auspiciada por los comunistas, que expropia la tierra de sus actuales dueños - un proyecto de ley que surgió repentinamente, y repentinamente fué metido por la fuerza a través del congreso en Junio de 1952 - es un siniestro presagio de la influencia poderosa continuada de los agentes ~~de~~ ^{de} secretos del soviét en Guatemala.

En Junio de 1952 se formó en la ciudad de México un Comité para la Liberación de Guatemala. Estaba compuesto de liberales ~~de~~ ^{de} guatemaltecos y publicó documentos para demostrar su acusación de que el gobierno de Guatemala estaba con el designio de usar la (expropiación de tierras) ley de expropiación de tierras para causar la pobreza y la desesperación, como medio para alcanzar sus fines políticos. - la completa dominación comunista en el país. Haciendo también contrapeso públicamente a los pasos que ha tomado el presidente Arbenz Guzmán, está la tremenda consolidación de poder hecha por los comunistas en 1951 cuando la mayor parte de las organizaciones obreras grandes de Guatemala fueron empujadas hacia la confederación general del trabajo (CGTAL) dirigida en México por Vicente Lombardo Toledano, títere de los servicios secretos soviéticos en aquel país.

Y, mientras eran atadas las organizaciones a la CGTAL de Toledano, el líder laboral de Guatemala que habría de ser quien regresara a ser jefe de los asuntos de las organizaciones, secretamente estaba en Moscú tomando entrenamiento especial de seis meses ~~para~~ en las varias escuelas ~~especializadas del soviét~~ ^{especializadas de traición} especializadas del soviét. Este entrenado, Victor Mammel Gutierrez, el líder laboral ya más poderoso de Guatemala, tiene sólo 28 años. Como muchos de sus conciudadanos, que continúan siguiendo el camino rojo, él conoció el camino hacia la fama rápida y el poder. no está

El camino guatemalteco para el poder, para el soviét ~~no es~~, de ningún modo exclusivamente ~~relacionado~~ ^{relacionado} con el dominio físico de las masas o de los hombres. El tipo de propaganda que persigue, a través de toda Latinoamérica, una dominación más sutil es alimentado y dirigido desde Guatemala.

Desde Septiembre de 1951, una clase principal de esa propaganda ha sido: "Mi un soldado para Korea", el cual es un mandato que ha sido notablemente pasado por alto por muchas de las repúblicas cuyos soldados han peleado bien y por bastan-

te tiempo en Korea.

-5-

Desde 1946, con el fin de construir una base sólida de sentimiento anti-EEUU entre los labradóres y campesinos que saben ~~l~~ leer, el centro de propaganda de Guatemala ha estado distribuyendo a través de toda Latinoamérica el papel comunista mexicano El Campesino.

En Brasil, agentes del centro de Guatemala pudieron embarcar a los no-comunistas para que promovieran un "Día del Petróleo y de la Independencia Nacional", el cual, teniendo por estandarte y gritando el lema muy ~~efectivo~~ eficaz; "El Aceite es nuestro", reunió a brasileños de todas las clases y colores políticos detrás de un fervor anti-EEUU que arriesgó seriamente los intereses americanos de aceite en ese país.

Una contribución más continua del centro de Guatemala a las dificultades del Brasil ha sido en forma de hojas mimeografiadas subversivas dirigidas a las fuerzas armadas del Brasil. Un hombre que servía de vínculo para esta operación era el teniente Hilton Bergasa. Dos veces lo encerró el Brasil en una cárcel militar por tomar parte en distribuir las hojas. Dos veces ha escapado. Su última infracción fué en Febrero de 1952. Esta, igual que la primera, estuvo bien financiada y ayudada por sus asociados de Guatemala.

La propaganda que, aunque dirigida y dispuesta por los jefes y aprobada en el pequeño comintern de la ciudad de México, se deja a Guatemala para que la ponga en acción, tuvo un ~~echo~~ ~~que regresó~~ eco que la llevó de regreso a México tan fuertemente, que tres partidos políticos de allá han adoptado en su programa principios que tienen por fin obstaculizar (bloquear) cualquier acción estadounidense-mexicana contra la agresión soviética, interna o externa. Perú ha recompensado la clase de propaganda anti-EEUU dándole un puesto importante a un miembro activo del centro de Guatemala, Juan P. Luna.

trabajo de

En Argentina, el centro de Guatemala ~~módelo~~ cuida cuidadosamente su propaganda para que pueda engajar en el extraordinario molde ~~en~~ que es necesario para que agrade al dictador Juan Perón, quien a pesar de haber hablado contra el comunismo como tal, está más que listo a aceptar cualquiera de sus ofertas que ayuden a su propia campaña anti-americana. Los comunistas están más que gustosos de complacerlo. El hecho de que una persona pueda ostensiblemente ser anti-comunista nunca ha sido para ellos obstáculo para hacer uso de él cuandoquiera que sus acciones de hecho ~~eigen~~ vayan de acuerdo con alguna parte de la línea de conducta del partido.

a

En Guatemala, por ejemplo, algunos comunistas les ha sido delegado el ~~trabajo~~ ~~de trabajar~~ ~~con~~ empleo de trabajar con, y aún establecer ~~partidos anti-comunistas~~ movimientos anticomunistas. Aun las restricciones que obligan al partido a operar principalmente en lo oculto en Guatemala ha sido aceptado con cierta amistosidad (complacencia, benevolencia). Así, para evitar una prominencia indebida, por ejemplo, en la ciudad de Guatemala que tiene 200,000 habitantes, el comando del partido de Guatemala se ha recentralizado en posiciones en Puerto Barrios, Escuintla, y Quetzaltenango. Habiendo hecho retorcerse al gobierno en la extraña contorsión de haber tolerado durante mucho tiempo lo que, técnicamente es casi un partido ilegal, los camaradas son demasiado considerados como para descomponer las cosas con el énfasis exagerado ~~acerca~~ acerca de la existencia de una organización y concentración formal.

Durante mi visita a Guatemala en 1942-45, pude seguir la pista de algunas de las líneas de control que se estiran desde ~~el centro~~ el centro que queda en Guatemala, y, con la ayuda de funcionarios de seguridad en otros países latinoamericanos, pude cortarlas.

acerda de

Tres de los agentes individuales cuyo trabajo pude hacer un reportaje y cuyo trabajo pude detener fueron: E.A., caballero desocupado y acomodado que tenía su

ficiente tiempo para hacer el trabajo del soviet en las areas de minas de estaño de Bolivia; H.S., trabajador de muelle de Buenos Aires, quien recibía sus órdenes para la agitación y violencia de los comunistas de Guatemala; y E.E. un refugiado alemán en Buenos Aires quien también recibía sus órdenes de los cuarteles generales rojos en Guatemala.

En ese tiempo, la fuerza de los Nazis en Latinoamérica era la que hacía más fácil el combate contra el comunismo. El pro-nacismo en Argentina, por ejemplo, dirigió a la acción inmediata utilizando la información que yo proporcionaba, información que puso al descubierto cinco avanzadas importantes de las actividades comunistas que eran dirigidas desde Guatemala.

El impresor que imprimió la propaganda que era enviada de Guatemala era Enrique Salinger, en Reconquista 665 656. Paraproporcionarles un asilo conveniente a los agentes, el centro que estaba en Guatemala manejaba la Pensión Schiffer, en Amenabar 2040. Un servicio de teléfono y de correspondencia que servía de centro de unión en Buenos Aires, era llamado El Auxiliar, manejado por un D. Dauber, en Alsina, 835. Se mantenían dos importantes buzones de correo en la dirección de Enrique U. Corona Martínez, Lavalle 1268, y en la barbería y salón de belleza, El Carpicho, en Aviles 2976. Más tarde, agentes de inteligencia ~~que se mantenían en secreto~~ de EEUU, en una operación cuyos detalles deben ~~mantenerse en secreto~~ permanecer en secreto, canceló uno de los buzones Europeos al cual se habían enviado reportes del centro que está en Guatemala. Estaba en Paris.

Para una operación tan extensa y tan sensible a los deseos del ~~del~~ Kremlin, el centro que está en Guatemala debe, por supuesto, mantenerse en contacto ~~inmediato~~ estrecho y constante con las voces de Moscú. Así es. Y lo hace vocalmente.

Desde 1948, en una de las ~~bandas más~~ ondas más poderosas de onda corta del mundo (radiación dirigida tan apretadamente, tan directamente que no puede ni oírse sus emisiones ni en la vecina Honduras ni en el vecino México) el centro que está en Guatemala ha estado recibiendo emisiones nocturnas desde Moscú. Aparentemente la operación es simplemente una operación corriente de radioemisión que recibe las radioemisiones de Rusia como un intento cultural para ampliar los horizontes de los escuchas.

El programa de Rusia entra a las 9:30 cada noche en las bandas de 19-y 25-metros, onda corta. Entre segmentos del programa, unos anuncios de estación casi entretidos por lo chabacanos o desmañados, traen en clave la voz de el Kremlin por encima del horizonte ampliado hasta los ~~atentos oídos que~~ oídos que están a la expectativa de los atentos camaradas.

Sin embargo, la operación no puede existir en sus ondas aereas sola. Se necesitad dinero. La fuente de este para las operaciones en Guatemala como es, en realidad, la fuente principal del dinero para gastos a travez de todas las operaciones comunistas de Latinoamérica, está en Cuba. Guatemala misma sirve como punto de redistribución de los fondos a Nicaragua, Honduras, El Salvador, y Panamá. Todos los fondos se transmiten en efectivo y sólomente por medio de un expreso.

Nicaragua, en cambio, ha enviado algo a Guatemala, para corresponder. El gobierno de allá ha llegado a ser especialmente duro con los comunistas en los últimos cuatro años, y muchos comunistas declarados y bastantes comunistas encubiertos (secretos se han refugiado en Guatemala). Sus encargos han sido, principalmente, como correos o expresos para otros países.

Aquellos a quienes observé durante mi viaje a Guatemala en 1950 no tenían empleos ni entradas económicas aparentes, y, sin embargo, se veía que tenían capacidad alegremente capacidad para vivir en un nivel de vida algo más alto que ~~le que~~ del que puede costearse cualquier turista Americano, en el país. Sus hábitos de ~~vista~~ sin embargo, son visibles, la pista de estos se puede seguir siempre direc-

tamente hacia un nuevo ritmo o dirección ~~de~~ a donde se dirige el fuego -7-
desde la cabeza de playa de Guatemala.

Hay otro habito de viaje que puede descubrirse, para los comunistas nativos de rango superior a los anteriores, en Latinoamérica. Cada uno ~~tiene~~ ha hecho en un tiempo o en otro, una visita a uno de los centros ~~revolucionarios~~ de entrenamiento revolucionarios del partido en México, Chile o Colombia.

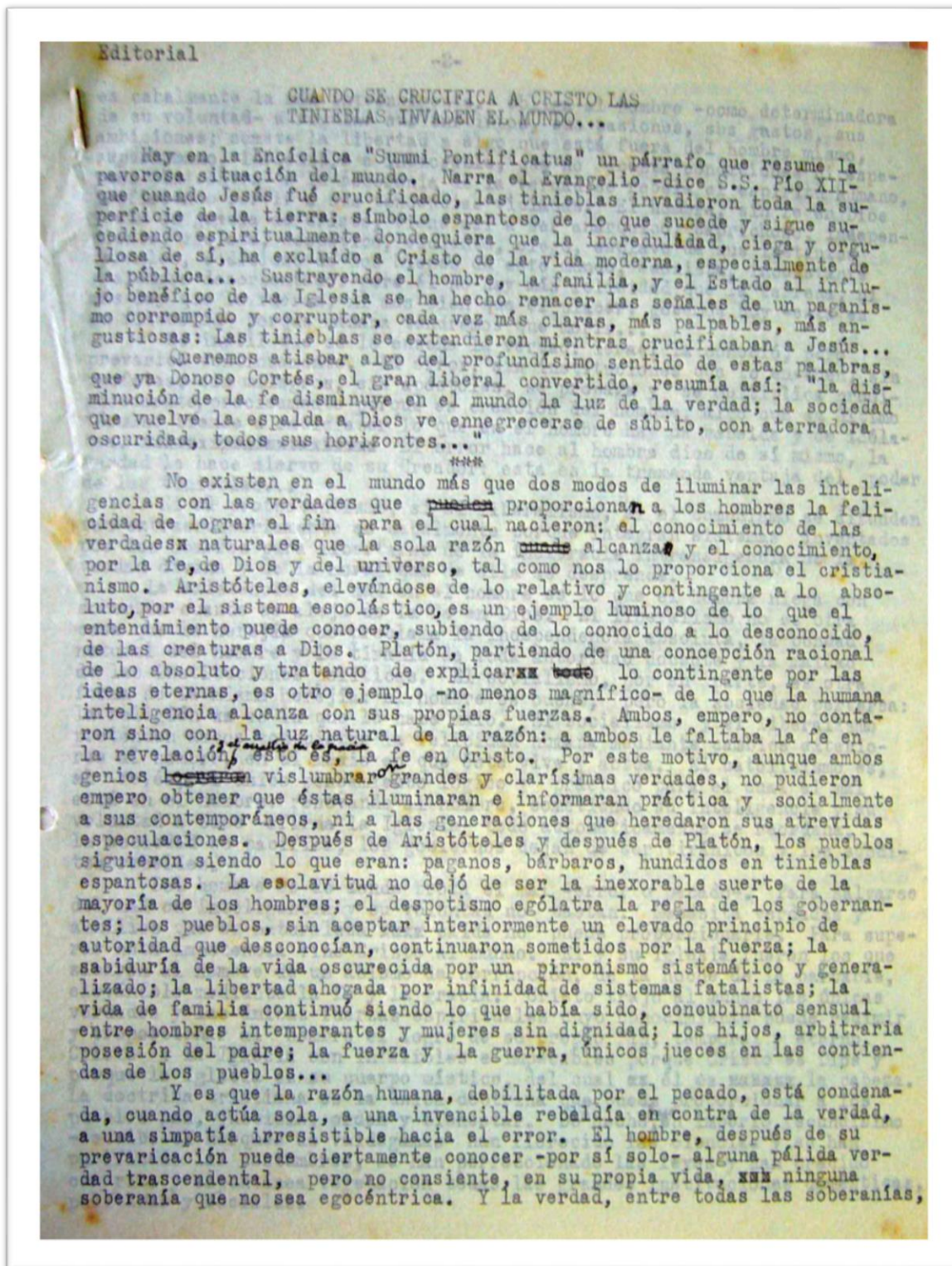
Cada una de las escuelas tiene ~~el mismo~~ las mismas asignaturas, moldeadas exactamente según las de la famosa escuela Lenin en Moscú. El sabotage (incluidos todos los detalles para volar puentes), el asesinato, la destrucción de fábricas, la provocación de motines, alborotos, sediciones, etc., la subversión (desde el folletismo y panfleteo hasta el sabotage político de puestos del gobierno), y el espionaje, son los cursos más importantes.

La escuela mexicana con su rareza de talento de pequeño comintern obtenible para ocupaciones profesionales, fué establecida en 1941. La escuela Colombiana fué fundada a principios de 1942 por un agente del comintern que era un refugiado alemán. Entre 1945 y 1949, este educador singular ~~completar~~ aumentaba las ganancias económicas suyas y las del partido, con la dirección de un circuito de contrabando de refugiados alemanes y húngaros que traficaban con relojes y joyas que ~~habían sido~~ se llevaban ilícitamente a Miami y Nueva York.

La escuela de Chile fué estatuida en 1941 y su fundador fué uno de los agentes soviéticos más activos y ocupados

Anexo No. 3

Carta: Cuando se crucifica a Cristo las tinieblas Invaden el mundo...



-2-

cabalmente la más intransigente. Obliga al hombre -como determinadora de su voluntad- a regular sus instintos, sus pasiones, sus gustos, sus ambiciones; somete la libertad a algo que está fuera del hombre mismo, superhumano, inflexible e inexorable, que no acepta condiciones ni esperas. En contra de la soberanía de la verdad se rebela el espíritu humano, prefiriendo servir a sus tendencias viciadas. El hombre, sin fe en Dios y sin la gracia de Cristo, viene así a ser anárquico, caprichoso, independiente, egoísta, despótico, violento, ciego, esclavo de sus instintos carnales, codicioso de los bienes de este mundo, edonista, inconstante y siempre desorientado: para él no hay más felicidad que la terrena, ni más ley que la fuerza, ni más bien que el placer: gozemos hoy -esta es su filosofía- porque mañana tendremos que morir...

Es inútil que se le enseñe la verdad: Israel la conoció, pero prevaricó continuamente. El error, sin instituciones que lo enseñen, sin profetas, sin milagros, sin apóstoles, se propaga y se multiplica prodigiosamente, precisamente porque es creación del hombre, algo que en último término tiende a satisfacer lo que en el hombre hay de rebelde y de idólatra. ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ El error hace al hombre dios de sí mismo, la verdad le hace siervo de su Creador: esta es la tremenda ventaja del poder de las tinieblas...

Si el protestantismo, si el liberalismo, si el comunismo se difunden tan extraordinariamente es cabalmente porque integran sistemas inventados por los hombres para libertarse de la inexorable intransigencia de la verdad divina y de la moral que de ella se desprende.

La existencia del mal en el hombre es lo que el hombre niega con soberbia cuando se aleja de la fe en Dios. El liberalismo no es otra cosa que la herejía que proclama la independencia absoluta, la bondad natural del hombre y la tiranía de toda autoridad docente y la maldad de las instituciones políticas. El socialismo, por su parte, es otra forma de la misma herejía: el hombre es bueno, pero la sociedad perversa: la religión ~~es~~ es la que le hace malo. El socialismo y el liberalismo pretenden ambos conquistar la felicidad humana mediante cambios exteriores al hombre, en el medio en que éste vive y actúa. El catolicismo es, al revés, el único pensamiento lógico y práctico para el cual el mal está en el hombre: renovando al hombre, sometiendo su inteligencia y su voluntad a Dios -afirma la Iglesia- todo automáticamente se reordena, la sociedad se pacifica, los gobiernos dejan de ser tiránicos y los súbditos rebeldes.

Del hombre es de donde brota el mal -error o pecado-. Para salvarse del mal su inteligencia y su voluntad no bastan. Necesita verdades y auxilios que su naturaleza ~~caída~~ caída no puede proporcionarle. Para superar esta impotencia vino Cristo al mundo. El y su Iglesia fueron los que sacaron al hombre de un abismo de corrupción, de la noche de la barbarie, elevándolo mediante la fe y la gracia. Cristo trajo al mundo las únicas verdades y las únicas fuerzas espirituales cuyo conocimiento puede redimir y proporcionar al hombre el logro de su propio fin, temporal y eterno. Cristo y la Iglesia son infalibles e impecables porque Cristo es Dios y porque la Iglesia es su cuerpo místico, del cual ~~es~~ él es ~~la~~ la cabeza. La doctrina cristiana es la única doctrina que puede proporcionar a los pueblos paz, justicia, orden y bienestar. De hecho, su imperio fecundísimo -escribe el Marqués de Valdegamas- han florecido las ciencias y se han purificado las costumbres, se han perfeccionado las leyes y han crecido con rica y espontánea vegetación todas las grandes instituciones domésticas, políticas y sociales.

-3-

El cristianismo ha defendido la libertad, contra los reyes que aspiraban a convertir la autoridad en tiranía; y la autoridad, contra los pueblos que aspiraban a una emancipación absoluta, y, contra todos, los derechos de Dios y la inviolabilidad de sus santos mandamientos. La libertad, en la verdad, ha sido para ella santa; y en el error, como el error mismo, abominable; a sus ojos el error nace sin derechos y vive sin derechos. La intolerancia doctrinal de la Iglesia ha salvado el mundo del caos. Su intolerancia doctrinal ha puesto fuera de cuestión la verdad política, la verdad doméstica, la verdad social y la verdad religiosa -que son las verdades que más interesan al hombre-. Mientras las sociedades emancipadas de la Iglesia no han hecho otra cosa sino perder el tiempo en disputas efímeras y estériles, que teniendo su punto de partida en un absoluto escepticismo, no pueden dar por resultado sino un escepticismo completo, la Iglesia -el catolicismo-, y sólo ella, ha tenido el privilegio de las discusiones fructuosas y fecundas. Si se pasa de las ciencias, de las letras y de las artes, al estudio de las instituciones que la Iglesia vivificó con su soplo, este espectáculo no ofrece menos maravillas y portentos. No hay cosa ni institución humana donde el catolicismo no haya impuesto orden y concierto. En el hombre ha sujetado el cuerpo a la voluntad, esta a la razón, la razón a la fe y todo a la caridad. En los gobiernos ha santificado la autoridad y la obediencia, y condenadas para siempre la tiranía y las revoluciones. En la sociedad dió por término a la guerra de castas y comenzó la concertada armonía de los grupos sociales.

El catolicismo es, en resumen, la única fuente de civilización y de felicidad para los pueblos. Empero, para gozar de tanto bien, los hombres tienen necesariamente que someterse a Dios, tanto en su vida privada como en la vida doméstica, en la social y en la política. Someterse a Dios es reconocer la divinidad de Cristo y vivificar a Cristo en las almas y en las instituciones. "Debilitada la fe en Dios y en Jesucristo -dice Pío XII- se quita el apoyo único e insustituible fundamento de aquella estabilidad y tranquilidad, de aquel orden interno y externo, privado y público, únicos que pueden engendrar y salvaguardar la prosperidad de los Estados". Los que renuncian a Cristo y se entregan al arbitrio de una prudencia humana pobre y mudable hablan de progreso, cuando retroceden; de elevación, cuando se degradan; de ascensión a la madurez, cuando se esclavizan. No perciben la vanidad de todo esfuerzo humano para sustituir a la ley de Cristo por algo que la iguale; se infatúan en sus pensamientos. Cuando Cristo desaparece y muere en la sociedad, las tinieblas se extienden pavorosas por toda la superficie de la tierra...

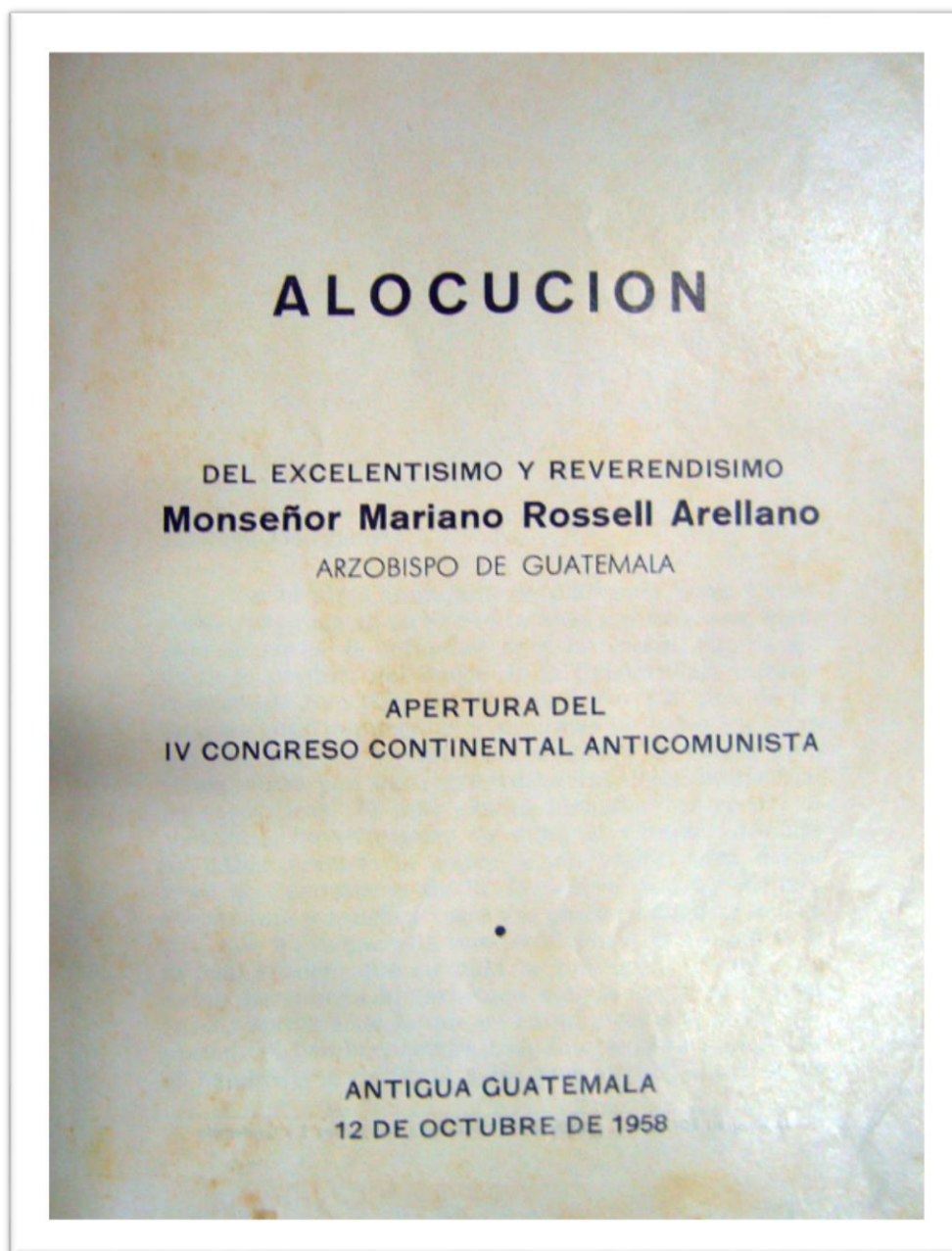
C. A. S.

Por lo que toca a México, nuestros informadores dicen que los comunistas mexicanos han recibido instrucciones de dedicarse, por ahora, a organizar congresos y cruzadas de paz en contra del explote de la bomba atómica... claro que por los Estados Unidos, no por Rusia. Desde luego el primer congreso pacifista que se haga en México coincidirá con una típica epidemia de huelgas y con manifestaciones "populares" ante las embajadas y legaciones de países anticomunistas.

Anexo No. 4

**Alocución del Excelentísimo y Reverendísimo Monseñor Mariano Rossell
Arellano Arzobispo de Guatemala**

Apertura del IV congreso continental anticomunista



Señores Delegados:

Con el alma inundada de profunda pena y cristiana resignación, se presenta ante vosotros este mensaje en horas de orfandad para la Iglesia, que ha sufrido la pérdida del Padre de la Cristiandad, nuestro bienamado Pontífice Su Santidad Pío XII, una de las figuras más imponentes y sublimes de todos los tiempos, así por sus virtudes personales y de Sumo Pontífice, como por sus extraordinarias dotes intelectuales y políticas. El más grande luchador contra el Comunismo, ha entregado su alma al Creador después de haber trazado la única senda viable para desterrar el Comunismo de la faz de la tierra. Quiero evocar una y muchas veces ese glorioso nombre de Pío XII, que ha llenado de consternación a la Humanidad al sólo saberse que su vida se extinguía, después de haber llenado la historia con voz de luchador infatigable, contra todo lo que es ruina y dañoso al fin supremo del hombre, contra todo lo que lleva a explotar al hombre y a destruir a los pueblos. El Papa de la

paz del cielo, Pax coeli, el Papa de los niños, el Papa luchador contra el Comunismo, el Papa de los obreros, lejos de haber muerto, vive hoy más que nunca en las páginas de la Historia contemporánea con caracteres de figura de primera magnitud.

Vengo a traeros un mensaje a quienes pretendéis, como hombres de buena voluntad, combatir la máxima plaga que aflige al Universo: el Comunismo. No me dirijo a los anticomunistas políticos, porque ellos son anticomunistas de conveniencia, interesados, pseudo-anticomunistas. Me dirijo a quienes combaten al Comunismo por convicción profunda de que es una doctrina atea, irreligiosa, inmoral, injusta y la más brutal e inhumana de cuantas han aparecido en la escena de los sucesos humanos. No vengo a hablar con los anticomunistas que creen que con bayonetas y fusilería se derrota al Comunismo, ni con los que creen que ser anticomunista es explotar a los obreros y campesinos, ni con los patronos que en nombre del anti-comunismo rebajan salarios a los obreros y les roban los derechos sociales y les explotan de mil maneras inicuas. Vengo a hablar a los únicos auténticos luchadores contra el Comunismo: los cristianos, que saben que por condición humana, sólo podrán combatir el mal del Comunismo a base de Justicia Social y de acendrado cristianismo.

¡Ay de aquellos fariseos anticomunistas, que sólo piensan en defender sus haberes, unas veces mal habidos, otras amasados con sangre y lágrimas de obreros a quienes inicuamente han explotado! ¡Ay de aquellos que sólo son anticomunistas para lograr un puesto público o una granjería! ¡Ay de aquellos anticomunistas cuya indigna conducta social produce comunistas a centenares, por el ejemplo inicuo de su

explotación al hombre del campo y de las fábricas! ¡Ay de los anticomunistas, hipócritas como fariseos, y traidores como Judas, que buscan el medro a costa de la lucha contra el peor de los enemigos, el cual combate todo lo noble de la cultura y civilización humanas. Los que buscan medrar a costa del anticomunismo son la abominación de la humanidad, porque esconden su podredumbre e instintos antisociales bajo el estandarte de una lucha noble. Esperamos que los tales, no tengan cabida en esta reunión, porque si se admiten a ella, estará condenada al fracaso.

Me dirijo a quienes de buena voluntad, vienen a dilucidar una lucha contra el Comunismo, sincera y no demagógica. Y como todos vosotros sabéis, que quien os habla ha repetido desde hace más de tres lustros cómo se ha de combatir al Comunismo, no es menester que insista en los aspectos doctrinarios, sino en las normas únicas que pueden hacer de una asamblea tal, una digna reunión, que preste servicios a la lucha contra el Comunismo. Quiera Dios Nuestro Señor, que esta Asamblea no se concrete a fogosos discursos contra tales o cuales comunistas, ni a preparar listas y más listas de comunizantes y comunistoides; ojalá que no se dedique a buscar las normas materiales para combatir regímenes comunistas, sino a ir al mal en su raíz: a dar abundancia de bienestar a los pueblos oprimidos por la miseria y a difundir las enseñanzas morales únicas que pueden contener al Comunismo en forma definitiva.

Si el centro de vuestras deliberaciones, no trata de hallar cómo conseguir aumentos de salarios a los obreros, mayores prestaciones económicas, culturales y religiosas a todos los proletarios, y severas leyes contra los patronos que explotan inmisericordemente las

necesidades de los pobres, estaréis perdiendo lastimosamente vuestro tiempo y engañando a todo el continente latinoamericano. Si no lucháis porque los ricos dejen de explotar al pobre, el Comunismo pasará como incontenible aplanadora sobre todos los pueblos de nuestro continente, uno de los más culpables en mantener un estado de injusticia social. Si vosotros no censuráis a todos los gobiernos, instituciones, etc., que toleran regatear sus derechos a los obreros y campesinos, más valiera que no os reunieráis en esta histórica Ciudad de Antigua Guatemala, que es suelo de mártires auténticamente luchadores contra el Comunismo y víctimas cruentas del marxismo.

Si vosotros no arremetéis sin piedad contra el que explota al necesitado, si no formáis conciencia de que América padece de Comunismo, porque los ricos y terratenientes e industriales, que se dicen anticomunistas, pagan sueldos de miseria, cobran precios excesivos por viviendas, mercancías y víveres, estaréis siendo cómplices de que avance ese Comunismo que pensáis combatir.

Pero hay algo igualmente censurable: los anticomunistas inmorales: los que gritan contra el marxismo y viven difundiendo espectáculos, costumbres, publicaciones inmorales, fomentando centros de vicio y corrupción, suscribiendo acciones de licoreras y centros de fomento al alcoholismo. Anticomunistas que con la siembra de vicios sólo logran azuzar más aún las pasiones de los oprimidos.

No os escandalice la dureza de mis palabras, pero la ceguera actual de gran número de falsos anticomunistas, me obliga, como Prelado, a hablaros sin ambages, sin reticencias, sin adulaciones. Uno es vuestro

tro camino de éxito en la lucha contra el Marxismo: implantar la Justicia Social, que sólo es posible dentro de un auténtico renacer de vida cristiana.

La lucha contra el Comunismo es sinónimo de lucha social. Hora es ya de que estos congresos dejen la lírica oratoria y entren por la senda de la acción en pro de la Justicia Social, que proclamó la Iglesia desde hace más de medio siglo en inmortales Encíclicas.

¡Que Dios Nuestro Señor ilumine vuestras mentes y fortalezca vuestros corazones para que comprendáis que al Comunismo se le combate con las obras de Justicia Social y no con palabras insufladas de demagogia, ni con sonrisas capitalistas, ni costumbres de dueños de garitos.

Pero sobre todo que comprenda vuestro espíritu que sin una regeneración cristiana social y el auxilio divino es vano todo esfuerzo: Recordemos las palabras del salmista: Si el Señor no protege la ciudad en vano se afana el centinela que la guarda.

Si de esta Asamblea no salen orientaciones para establecer prestaciones sociales, y combatir a los anticomunistas usureros o difusores de vicios seréis responsables ante Dios y ante las naciones que confían en vosotros. Si no habláis esta vez con preferencia de esta lacra social de la explotación inhumana que sufre Latinoamérica y no tratáis de remediarla con vuestro consejo y decisiones y no ponéis en el corazón de esta Asamblea una ideología de Justicia Social y de vida auténticamente cristiana, estaréis combatiendo el incendio del mundo con funesto combustible.

En nombre de Dios os pido, comprendáis la gran responsabilidad que lleváis en vuestra gestión y a Él

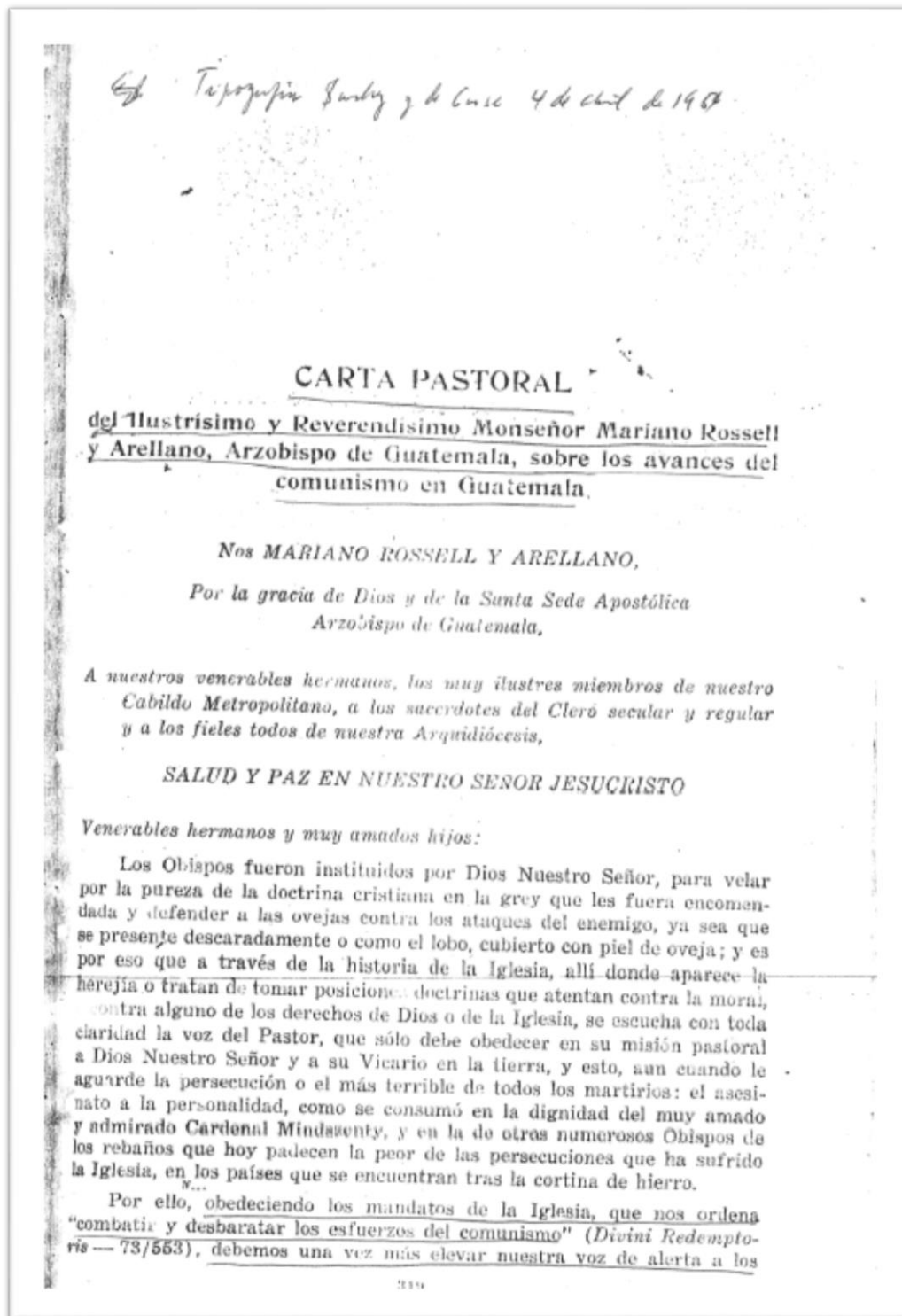
pido que os dé toda su gracia en pro de la lucha contra el Comunismo, en la única forma eficaz que impide que haya nuevos comunistas: La Justicia Social Cristiana.

Muy Noble y Muy Leal Ciudad de Santiago de los Caballeros de Guatemala, 12 de Octubre de 1958.

† M A R I A N O,
Arzobispo de Guatemala

Anexo No. 5

Carta pastoral Sobre los avances del comunismo en Guatemala



católicos en este momento, cuando la peor de las doctrinas ateas de todos los tiempos, el comunismo anticristiano, prosigue sus avances descarados en nuestra Patria, y trata de insinuarse ocultándose bajo la capa de reivindicaciones sociales para las clases menesterosas, a las que hoy llama para que le ayuden en su campaña devastadora, para mañana mandar a trabajos forzados y a la peor de las miserias, a los mismos obreros y campesinos que le ayudaron a escalar el poder; porque así es el comunismo: para reinar tiene que dividir, y a los que le favorecen hoy, los manda a la horca mañana, como ha sido la negra y trágica historia de Rusia, que es el país que, desde el principio del mundo, ha asesinado a mayor número de obreros y campesinos.

En 1946, en carta colectiva de todo el episcopado de Guatemala, dimos la voz de alerta de que el comunismo estaba a las puertas de nuestra Patria, y no sólo no se nos quiso oír, sino que, mientras se cerraban las puertas a los ministros del culto católico: sacerdotes o religiosos, se abrían de par en par nuestras fronteras a una chusma de aventureros internacionales, fogueados en las tácticas comunistas que impuso la Tercera Internacional, y, violando las leyes de Guatemala, se dio amplia libertad a quienes, en principio y por consigna, tienen como misión fundamental atentar contra la seguridad de las naciones y descristianizar el alma del pueblo. Y empezó una sorda campaña contra la unidad nacional, y se llegó hasta sembrar hondas divisiones y odios irreconciliables entre los mismos obreros; unos, que por consecuencia de tan nefasta doctrina obedecen a Moscú, y los otros, que antes que nada son guatemaltecos y católicos. Por las radiodifusoras oficiales se escucharon la incesante prédica disociadora, los ataques a la Iglesia, los insultos a sus ministros y las proclamas de todas las consignas políticas del Politburó soviético; se vieron los puestos de revistas abarrotados de literatura comunista, y aun los planteles docentes fueron cátedras de prédica comunista de parte de maestros mercenarios; y todo esto pasaba impunemente mientras las células comunistas seguían multiplicándose activamente. Ante semejantes atropellos a la dignidad de la totalidad católica de los guatemaltecos, y frente a un reto tal del comunismo, el Pastor de la grey no cesó de hablar a su rebaño para enfrentar a las tácticas del comunismo, las doctrinas de nuestra Religión sacrosanta que, desde 1846, en voz de S. S. el Papa Pío IX, lanzó la primera categórica condenación contra el comunismo ateo y su ridículo y vergonzante títere, el socialismo, y que hace pocos años fue nuevamente condenado por S. S. el Papa Pío XII.

Ahora, de nuevo, hemos de hablar a todos vosotros, muy amados hijos, para que sepáis con más certeza, lo que es el comunismo, contra el que se ha levantado el espíritu del pueblo honrado de Guatemala, que debe estar contra quienes están socavando la libertad nacional, gente sin patria, escoria de otros países, que han pagado la hospitalidad que Guatemala, generosa siempre, les ha brindado, sembrando el odio de clases, para mejor medrar a la hora del pillaje y del asesinato nacional, que ha mucho tiempo aguardan. Estas palabras del Pastor quieren orientar a los católicos en justa, nacional y digna cruzada contra el comunismo.

El pueblo de Guatemala debe levantarse como un solo hombre contra el enemigo de Dios y de la Patria. Nuestra lucha contra el comunismo debe ser, por consiguiente, una actitud católica y nacional.

Vayamos, pues, a la campaña contra el comunismo en nombre de Dios y con Dios, pero jamás guiados por mezquinos intereses políticos.

El comunismo *contiene en sí una idea de falsa redención*. Promete al campesino, al obrero, al pobre, repartir las mal distribuidas riquezas del mundo. Hace creer al proletariado, que no hay más bienes que los materiales; que sale sobrando la vida eterna, porque no hay Dios; que la Religión es "el opio del pueblo"; que los hijos no son de sus padres sino del Estado; que el marido no tiene ninguna obligación con su esposa; que ésta puede y debe gozar de un desenfrenado amor libre; que sólo hay un Dios que es el Estado, ante el cual, los hijos deben sacrificar a sus padres, y éstos a sus hijos; que toda creencia en Dios es ridícula y contraria al Estado. En otras palabras, el "paraíso soviético" es un campo de concentración; tras la fuerza de los tanques y cañones, se obliga a trabajar a todos por el amo Estado. Allí ningún trabajador puede exigir aumento de salario ni dejar una herencia a sus hijos, ni cambiar de ocupación, ni salir a viajar fuera de su país, ni rezar y creer en Dios; allí todos los hombres se convierten en pobres piezas de una máquina, las que, cuando no funcionan bien, son arrojadas sin compasión al basurero, y substituidas por otras. Ni Dios, ni Religión, ni Patria, ni amor, ni buenos sentimientos, ni nada noble goza el esclavo de ese régimen cuyas células se han multiplicado en Guatemala, y pretende, como gigantesco pulpo, aherrajar a nuestra Patria, como ya lo ha hecho con otras naciones, más poderosas que la nuestra, y con *mayores tradiciones de democracia*. La propaganda comunista ha llegado ya hasta los últimos rincones de Guatemala y ha dejado sembrada en muchos lugares su funesta simiente, que ha germinado con sangre de nuestros hermanos guatemaltecos. ¿Quién podrá arrancarla de nuestro suelo...? La gracia de Dios todo lo puede; si vosotros católicos, dondequiera que estéis, por todos los medios que os autoriza nuestra condición de seres libres, en el hemisferio aún no sujeto a la dictadura soviética, y con la sagrada libertad que nos da el ser hijos de Dios, contrarrestáis esa prédica que atenta contra nuestra religión y contra Guatemala, pues comunismo es ateísmo y ateísmo es antipatriotismo.

El comunismo es sumamente astuto y sus tácticas son múltiples: se vale de todos los medios para ganar adeptos. Los comunistas llegan hasta presentarse con maneras de buenos católicos, para lograr captar la confianza de la gente sencilla. Ellos, que son por naturaleza sembradores de discordias y de guerras, tienen la osadía de hacer campañas "Pro Paz", pretendiendo sorprender a las naciones, mientras ellos, día a día, buscan armas, clandestinamente, y hacen funcionar día y noche las fábricas de armamentos y pertrechos de guerra. Se aprovechan de las disensiones entre patronos y obreros, utilizan la división de las familias, y con el fin único de llegar al poder, anarquizan las naciones con falsas promesas que jamás cumplen, porque cuando se implanta el régimen comunista, obreros

y campesinos quedar en peores condiciones que antes, porque el amo Estado es el más cruel de todos los amos —y lo mismo sería en Guatemala, que en cualquier parte del mundo—. El amo Estado es el peor tirano de cuantos han llegado a la tiranía. La Historia nos enseña esta lección desde la más remota antigüedad hasta nuestros días. Los comunistas en su afán de engañar, llevan revistas con gráficas seductoras en las que pretenden hacer ver la felicidad del “paraíso soviético”; pero nunca publican las de sus campos de concentración, donde trabajan como si fueran, no ya esclavos, sino peor que bestias de carga, millones de seres humanos, que sistemáticamente son asesinados en cuanto ya no sirven para producir, ya sea porque envejecen, o porque se debilitan sus fuerzas, agobiados por los sufrimientos y la enfermedad. No hay un solo código de justicia que obligue a buscar la Paz con un poderío que ha convertido en esclavos a millones de seres humanos, y que sistemáticamente, quiere borrar el nombre de Dios y la dignidad humana sobre la tierra. Dios Nuestro Señor una vez dominada esa bestia apocalíptica del comunismo, en su infinita misericordia, hará que el mundo pueda tener la Paz de Cristo en el Reino de Cristo.

El comunismo aprovecha la desigualdad económica reinante, para seducir a los que nada tienen. Pero también fomenta la carestía de alimentos y de los más necesarios medios de subsistencia, para exasperar al pobre y hacerle creer en tan angustiosa situación, que el régimen comunista podrá mejorar su estado de vida; pero la realidad siempre ha sido otra: cuando en 1918 llegó el comunismo al poder en Rusia, lejos de remediar la miseria del campesino, sobrevino un hambre y carestía de tales proporciones, que todas las naciones enviaron subsidios y alimentos a aquel pueblo que moría a millares, y tuvieron que cesar los envíos de alimentos, porque los gobernantes rusos se incautaban para sí lo que la fraternidad y sentimientos cristianos enviaban para los pobres que morían de hambre y que sucumbieron en número de varios millones. Cuadro desolador y análogo azotó a Hungría en su primera caída comunista, y aún más pavoroso a la China comunizada.

La Iglesia ha proclamado siempre, que existe el derecho de propiedad, como derecho natural inalienable, pero, al condenar el lujo, el derroche y el boato, ha condenado el abuso de la excesiva posesión egoísta de bienes. Hace siglos que la Iglesia pide a las naciones una más justa redistribución de bienes; hace muchos años, habló de que el salario del obrero no debe ser restringido a sus necesidades personales, sino ampliado a las de su familia; hace más de una centuria que la Iglesia se encaró con los ricos y poderosos injustos, y les predijo con censura enérgica su responsabilidad histórica, como factores del comunismo que hoy vivimos. La Iglesia en legislación social va mucho más adelante que todos los sistemas que han tratado de solucionar el problema de la miseria obrera. Y precisamente porque la Iglesia ha sido la defensora del obrero y del pobre frente al poderoso, es que el comunismo le teme más que a las fuerzas armadas de todos los gobiernos juntos; porque la Historia prueba que en países de gran tradición militarista y genuino poderío militar, ha podido penetrar el comunismo y aniquilar a esa misma fuerza armada; pero allí,

donde la prédica social de la Iglesia fue escuchada, nunca pudieron avanzar sus conquistas. La mejor manera de favorecer en una nación la penetración comunista es ponerle trabas al magisterio social de la Iglesia. El dique histórico anticomunista, es y ha sido la palabra y acción sociales de la Iglesia. Por ello, amados hijos, nuestra esperanza es grande en Guatemala, donde la voz de la Iglesia aún puede llegar a vosotros y daros este alerta angustioso en horas en que no hay nación de la tierra, sana de la peste comunizante. Esta esperanza, que abrigamos ante el hecho real de que nuestro pueblo sigue siendo auténticamente católico en su tradición, y antes que nada, esperanza que fundamos en la gran protección divina que surge en cada página de nuestra historia de ayer y del presente; no puede eximirnos de la obligación que tenemos de llamar a todos, para enfrentarnos al comunismo, con el arma más efectiva que poseemos: la Justicia Social y la Caridad Cristiana.

La Iglesia en materia de Justicia Social es intransigente en favor del proletariado y desde tiempo inmemorial viene predicando a los poderosos, no solamente su obligación de dar al que no tiene, sino la Justicia Social —que reconoce la Iglesia sin regateos—, cuya atribución es “exigir de los individuos cuanto es necesario al bien común”. Y jamás se satisface a la Justicia Social; diremos con Pío XI, de grata recordación: “*Si los obreros no tienen asegurado su propio sustento y el de sus familias con un salario proporcionado a este fin; si no se les facilita la ocasión de adquirir alguna modesta fortuna, previniendo así la plaga del pauperismo universal; si no se toman precauciones en su favor, con seguros públicos y privados para el tiempo de la vejez, de la enfermedad o del paro.*” (*Divine Redemptoris* — 52-545.)

Dar pues al obrero cuanto exige la Justicia Social es alejar las posibilidades de una conquista comunista. Sepa pues el obrero que la Iglesia le ofrece dentro de un plan generoso y justo, un programa de genuina reivindicación social, tan distinta como la luz de las tinieblas, del que con fines de puro engaño le presenta como incentivo el comunismo.

La Iglesia reconoce el justo derecho de asociación de los débiles económicamente, de los proletarios, en contra de sus explotadores; pero no puede menos que adversar que tales asociaciones estén en manos de líderes comunistas, marxistas, o sospechosos de tales ideologías.

Para aliviar la miseria y desigualdad de bienes que siempre habrá en el mundo, consecuencia del pecado original, la Iglesia siempre ha predicado, no como una mera devoción, ni como una prédica piadosa, sino como una imperativa obligación moral, la caridad cristiana, que tiene el poder de hacer aquello que no logra la sola justicia: aliviar al necesitado cuando circunstancias adversas lo oprimen. No olvidemos que, en el mismo Evangelio nos dice Jesucristo que el día del juicio estas prestaciones de caridad cristiana son las que nos han de abrir la puerta del cielo: “Venid, benditos de mi Padre... porque tuve hambre y me disteis de comer, etc...”

✓ La caridad cristiana unida siempre a la Justicia Social Cristiana, es el mejor medio para combatir el comunismo ateo y sus nefastos brotes en las clases desposeídas de bienes de fortuna.

✓ La gracia de Dios, que todo lo puede, ha despertado en Guatemala una cruzada sincera contra el comunismo, que encabezan los mismos obreros y campesinos, que al oír las prédicas anticristianas de los líderes han descubierto al hipócrita y criminal intruso en la vida social de Guatemala: el comunismo.

✓ Todo católico debe luchar contra el comunismo por su propia condición de católico.

Nuestra campaña, nuestra cruzada, debe tener asiento en torno a la vida cristiana, debe buscar la Justicia Social en todo su sentido de justicia y en todo su esplendor de caridad.

La Iglesia siempre llama maternalmente a aquellos hijos suyos que están ya contagiados por el mal del comunismo: "Los exhortamos vivamente —dice el Santo Padre— a que oigan la voz del Padre que los ama; y rogamos al Señor que los ilumine para que abandonen el resbaladizo camino que los lleva a una inmensa y catastrófica ruina, y reconozcan ellos también que el único salvador es Jesucristo Nuestro Señor, pues no se ha dado a los hombres otro nombre debajo del cielo por el cual debamos salvarnos".

Jesucristo Sacramentado, que ha visto en nuestros Congresos Eucarísticos el máximo homenaje que nunca Guatemala tributó a persona alguna en su historia, ha de ser nuestro guía en esta Cruzada nacional contra el comunismo. Cruzada así de oraciones como de intensa divulgación de la Doctrina Social, de la Iglesia, y rechazo total de la propaganda comunista por amor a Dios y a Guatemala.

Con paternal afecto, amados hijos, os impartimos la Bendición Pastoral.

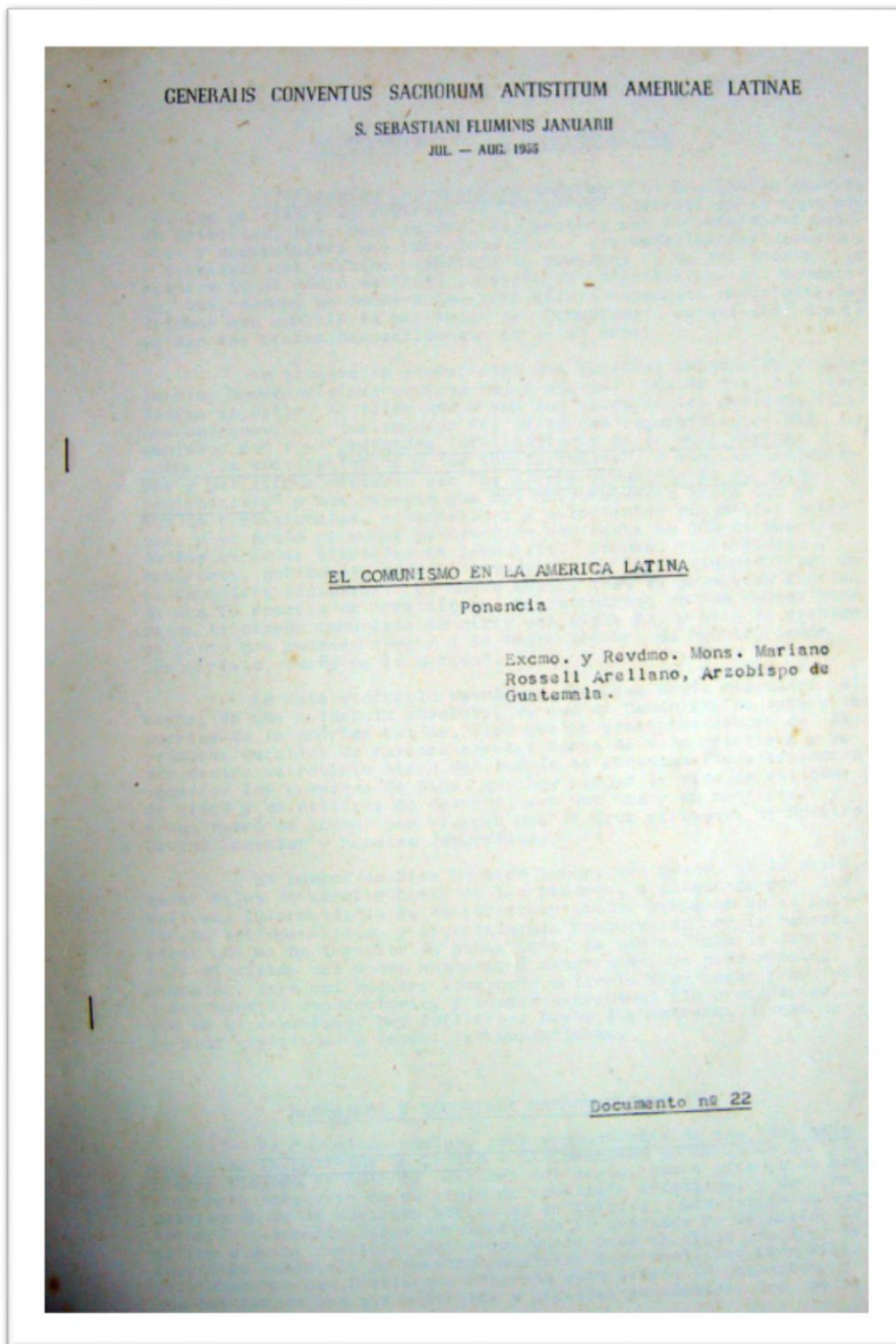
Dado en el Palacio Arzobispal de Guatemala de la Asunción, a los cuatro días del mes de abril de mil novecientos cincuenta y cuatro.

† MARIANO,
Arzobispo de Guatemala.

Por mandado de su Excia. Revma.,
CRISTOBAL RAMIREZ M.,
Canciller.

Anexo No. 6

Ponencia: El comunismo en la América Latina



EL COMUNISMO EN LA AMERICA LATINA

Infiltración Comunista en América - El Continente Americano, que gracias a la doctrina de Cristo se convirtió en un nuevo mundo cristiano, hoy, duro es decirlo, adolece con la enfermedad endémica y devastadora del comunismo ateo. Las estadísticas, severas y secretas, del partido comunista lo revelan; y de tal suerte se respira en el medio ambiente el espíritu anticristiano del Comunismo, que, aunque no hubiera una sola célula comunista manifiesta, tendríamos que admitir la presencia del Comunismo: porque ahí donde se dan los frutos necesariamente se dá el árbol.

No trataré de probar algo que Vuestras Eminencias y Excelencias Reverendísimas conocen mejor que yo. Máxime que, con verdadera angustia, he leído una a una las voces de los prelados latinoamericanos, que testimonian "el peligroso resurgimiento" del comunismo, por sus "profundas infiltraciones en la masa obrera, entre los universitarios y los intelectuales", o que, sin eufemismos o paliativos declaran que "El avance comunista es un hecho indiscutible" y nos revelan que hay universidades hasta con el 50% de profesionales, catedráticos y estudiantes comunistas activos, y el hecho no menos pavoroso de que hasta un 80% de Maestros de las escuelas oficiales es comunista. Prensa, radiodifusión, congresos, gobiernos, todo lo invaden, y no hay actividad libre de su conquista diabólica. El Nuevo Mundo, tras la primavera florida de una Fé robusta de tres siglos, ha encontrado en sus campos sembrada la cizaña comunista en mitad del siglo XX, y ésta ha crecido ya tanto que amenaza ahogar a la buena siembra de Nuestro Señor Jesucristo, dueño de la Heredad.

En esta venerable asamblea, creo que nadie discutirá el hecho, de una evidencia absoluta, de que el Comunismo no está a las puertas de la América Latina, sino que ha penetrado dentro de las primeras murallas de nuestra secular forma de vida cristiana y ya aún dentro del recinto mismo del templo se escuchan las atronadoras voces de los enemigos de Dios, que hoy ciegan la vida de millones de almas y de millares de cuerpos, con una hoz y un martillo, y creen habrá de acabar por siempre con la Cruz salvadora de Nuestro Divino Redentor y Maestro Jesucristo.

En nombre de Dios Nuestro Señor, que puede, si le place, sacar hijos de Abraham hasta de las piedras, e ilustrado por las valiosas informaciones de nuestros muy amados hermanos en el Episcopado latinoamericano y especialmente fortalecido por la honrosa carga que me ha impuesto la Santa Sede, de hablar ante la Jerarquía dignísima del Nuevo Mundo aquí congregada, os pido vuestra atención, para que vuestro ilustrado criterio sepa poner remedios a ese mundial desconcierto, y cáncer espiritual sin precedentes, que es el comunismo, hoy infiltrado hasta las entrañas mismas de la vida espiritual y social latinoamericana.

I

REGIMENES Y DOCTRINAS PROCOMUNISTAS

El Comunismo adviene como consecuencia de una apostasía social de la Doctrina de Cristo - El Comunismo no ha caído en la Tierra fecunda de América por obra del acaso, antes bien es la consecuencia necesaria de un siglo de apostasía cristiana, y de una desviación de la doctrina social de la Iglesia. Desviación no doctrinaria solamente, sino desviación en la práctica de la Acción Católica y de la Justicia Social que desde hace un siglo proclamó la inspirada sabiduría de nuestro amadísimo Sumo Pontífice León XIII, para contener esa bestia que entonces solo estaba en gestación y que hoy abarca con sus múltiples y gigantes tentáculos, los polos

del mundo sin dejar libres continentes, imperios, naciones, ciudades, villas, aldeas, ni rincón alguno escondido del Universo.

Liberalismo paladín del Comunismo - Hace un siglo, década de más o de menos, se implantó en América un régimen político sin Dios, laico y que de hecho derivó a lo antirreligioso, que expulsó a Cristo de la beneficencia oficial, y lanzó el Crucifijo a la calle, porque se avergonzaba de él en los tribunales de justicia y en las escuelas. Se sacó a Cristo a empujones de la casa pública. Salió nuestro paciente Redentor: hubo al principio protestas elocuentes, pero pronto se volvió el eterno silencio de la tolerancia y al olvido indolente: como consecuencia de esa apostasía gubernativa empezó a gestarse una conciencia descreída y perversa en las escuelas y tribunales de justicia, que al manifestarse en ideas y en acciones, vino a ser campo abonado para las doctrinas comunistas. Sin Dios y sin Justicia Social, las generaciones de fines del ochocientos a nuestros días se encontraron, aún sin darse cuenta, con la realidad de que eran ya casí -o sin casí- formalmente comunistas: por sus frutos los conoceréis, dijo Nuestro Divino Maestro. Y las doctrinas que dan frutos de Comunismo, no podrían ser sino de cepa comunista. El Liberalismo, al quitar a Nuestro Señor Jesucristo y a su doctrina de la docencia y de la justicia y vida social, lo que hizo fué -además de la descristianización de un gran sector popular e intelectual-, iniciar un sistema económico, que vino a explotar al débil al grado sumo de que la voz de uno de nuestros hermanos lo sintetiza maravillosamente al presentar como causa del comunismo en su País: "al capitalismo anacstral, de tipo liberal burgués, explotador del obrero y del indio". El Liberalismo, quitó a Dios de los corazones y quitó las riquezas de manos de los más para centrarlas en manos de los menos: he ahí el primer paladín del Comunismo, he ahí la causa porque los comunistas tanto ensalzan a los liberales del final del ochocientos: porque el Liberalismo abrió el camino franco sobre el cual se haría circular sin trabas y a toda velocidad la práctica atea y social del Comunismo.

Patriarcalismo conservador fomenta el Comunismo - Como si esto fuera poco, y no bastara la funesta injusticia social del régimen liberalburgués, anticristiano por sus cuatro costados, otros regímenes políticos, no liberales y hasta sedicentes cristianos y conservadores, se olvidaron de que las Encíclicas Sociales de Su Santidad León XIII no eran solamente orientaciones y normas a seguir para el Viejo Mundo, sino con igual validez para el continente Americano, y creyeron que con una forma patriarcalista resolvían el problema de justicia social cristiana, que mandaba dar al prójimo, no en cuanto sirviente, sino en cuanto a hombre, que es creado a "imagen y semejanza de Dios" y es por gracia hijo adoptivo de Dios y heredero de su gloria. El Comunismo se presenta como reivindicador de las clases menesterosas, aprovechándose de la existente injusticia social y de la ignominiosa explotación del obrero y campesino en varios lugares de América Latina. El llamado patriarcalismo conservador, que si bien por una parte no es sectario anticristiano, y aún se dice cristiano, por otra, obra anticristianamente al no querer retribuir a obreros y campesinos conforme a las prescripciones y normas de la economía social cristiana, sino que al unirse con la economía antisocial y anticristiana del Liberalismo, contradice con los hechos, el cristianismo que afirmaba con las palabras. Ni el Liberalismo, ni el Conservatismo quisieron reconocer al obrero y campesino sus legítimos derechos a disfrutar de una forma de vida mejor, con más justos salarios patrimoniales, prestaciones económicas, disfrute de humanas vacaciones etc. muchos de los cuales aspectos fueron conseguidos antano por la Iglesia desde los días de la Edad Media y suprimidos por la furia antirreligiosa, que invadió al mundo durante casi todo el siglo XIX. Los conservatismo, olvidaron los principios de la justicia social cristiana y con esto contribuyeron también

Doc. 22

3.

a preparar el campo fértil al comunismo, que precisamente tiene en trada franca ahí donde ni la propiedad, ni el régimen de trabajo y de justicia distributiva están inspirados en el sentir cristiano de lo que se debe a la persona humana por su natural categoría de hombre y sobrenatural jerarquía de hijo de Dios, sintetizados en la fraternidad universal del Amos los unos a los otros, como el mismo Cristo nos amó. Y como si el mal del Liberalismo ateo e injusto, y la ceguera antisocial de los conservatismos fuera poco, vino un tercer aliado poderoso de la causa comunista: el Protestantismo con todas sus formas sectarias.

El Protestantismo Procomunista - El Protestantismo lejos de dar a conocer la doctrina de Cristo, sembró la división entre los pueblos, y a la postre logró aumentar la legión de descreídos, arreligiosos y antirreligiosos, que iniciara el Liberalismo burgués e injusto. El Protestantismo, lejos de cristianizar el alma de sus prosélitos, lo único que hizo fué robar ovejas del redil cristiano, las cuales pasadas al protestantismo no tardaron en abandonar a éste y seguir la senda de los descreídos. ¿Porqué tantos ministros protestantes tienden la mano al Comunismo? ¿Porqué no le combaten? El Protestantismo introducido en América por el Liberalismo y seguidor ciego de su sistema económico político ha conyuvado con el Comunismo en forma análoga a la del Liberalismo. (1) Es significativo el hecho de que el Comunismo en América, jamás se ha enseñado contra el Protestantismo, porque sabe que lejos de serle un enemigo es un aliado gratuito, y porque sabe que para doblegar al Cristianismo no es suficiente ni la misma muerte, y para acallar al Protestantismo basta algo menos que la muerte.

Tales pudiéramos llamar en síntesis los zapadores de la campaña comunista: los que quitan a Dios del corazón del pueblo, los que quitan al pueblo su tierra, su sustento y le niegan sus derechos sociales y justa retribución por su trabajo, los que siembran cizaña religiosa, ora se llamen con el más progresista de los motes, ora se atribuyan el más sagrado nombre bíblico, o presuman de defender una doctrina ancestral política. Citados los pioneros procomunistas, esbozemos cómo vienen y en qué forma se desarrollan los propios dirigentes del Comunismo.

II

TACTICAS DEL COMUNISMO EN AMERICA LATINA

Pase Inicial - Nunca viene el Comunismo a Latinoamérica batiendo palmas y a cara descubierta: se presentan como los fariseos que vienen aparentando lo que no son, como lobos con piel de oveja. Una es la causa que proclaman: la justicia social, la defensa del débil. Vienen a los pueblos y lugares de propaganda, a los comienzos usando el nombre de cristianos, portando estampas religiosas, asistiendo ostentosamente a procesiones, actos de culto, hablando de Cristo y de su doctrina. La religión les sirve como el caballo de Troya. (2)

Batalla Social - Después de presentarse como cristianos y obtenida la confianza para no ser obstaculizados, inician su primera gran batalla: la que pudiéramos llamar la batalla social: organizar sindicatos, ganar huelgas -las más de ellas totalmente justas-; promover legislación laborante de innegable justicia: horas de trabajo, salarios mejores, séptimo día, prestaciones de trabajo etc., lo mismo que defensa de leyes agrarias, organizaciones cooperativistas etc., todo esto no de golpe, sino poco a poco, para que las clases laborantes cobren cierta confianza en sus dirigentes, los cuales son incondicionales a las consignas del partido comunista aún encubierto. La batalla por la justicia social pone en manos del Comunismo -encubierto aún- la dirección de los sindicatos o de las centrales de confederaciones sindicales obre-

Doc. 22

4.

ras y de campesinos, cuyos votos les sirven para hacer cociente electoral en las elecciones, especialmente para las municipalidades, sobre todo indígenas, y los puestos en el Congreso y Diputaciones nacionales. De esta manera con la Justicia social ganan al obrero y campesino y con este tienen la entrada para dar la segunda gran batalla: la política, que culmina con un dominio en los municipios y cuerpos legislativos. Completan con esto fácilmente las posibilidades de apoyar efectivamente a candidatos a la presidencia -sean o no comunistas- pero que les permiten realizar su labor de infiltración en todos los órdenes políticos.

Campañas culturales, deportivas - Simultáneamente a esta labor desarrolla una sorprendente campaña, de folletos, revistas, periódicos murales con la que mantienen en actividad a sus afiliados concientes y a los incautos y engañados. No pierden un sólo aspecto del proselitismo: organizan grandes festivales deportivos, clubs, gimnasios para conquistar el fervor juvenil de grandes mayorías; promueven concursos y abren escuelas de capacitación. Y a los más dotados, los preparan en escuelas locales primero y luego enviándolos a escuelas europeas, y finalmente halagándolos con viajes a las más remotas partes del mundo donde reunen congresos, juveniles, obreros, pro-paz, etc. y finalmente, una vez probados en sus capacidades y en su fidelidad a la ideología comunista, los envían a hacer detenidos estudios de especialización soviética en las grandes instituciones de Moscú o de algún país satélite.

El hambre y la pobreza aliados de la conquista comunista - En esta batalla social de dar al obrero lo que le pertenece y al campesino la tierra que labora, su triunfo ha sido casi siempre valioso por la situación de hambre, de pobreza, de salarios de miseria, que padece el obrero, por la riqueza en manos de pocos -como consecuencia de la rapiña liberal, cuyo dejar hacer, se convirtió en dejar robar: robar a la Iglesia sus bienes, a los campesinos sus parcelas, a las instituciones de beneficencia sus medios de sostenimiento, etc.- por la miopía de las empresas capitalistas, que creyeron que el obrero latinoamericano era una bestia de carga y no un hijo de Dios, merecedor de todo respeto por tal dignidad humana, es que fácilmente afianza sus posiciones al marxismo. El Comunismo triunfa en la batalla social porque la injusticia social es tan palpable y tan lesiva, que el obrero y el campesino, por instinto de conservación, apoyan a quien les ayuda contra esos tradicionales opresores liberales o conservadores. Y no sólo son culpables en este punto los mencionados regímenes políticos y el Protestantismo, sino que no deja de haber cierta culpa

El Clero y el Comunismo

de nuestro clero latinoamericano, que no supo aprovechar las sabias y formidables orientaciones de nuestros grandes y clarividentes Pontíficos de fines del ochocientos y de todo este siglo. Nos avivamos de que si bien nuestra misión es llevar al hombre a su fin supraterrano, no excluye el que para obtener tal objetivo sobrenatural, usemos de todo medio honesto terrenal y más cuando se trata de defender el derecho natural del laborante y del campesino, que lo tienen pleno e irrenunciable, a los medios de vida y subsistencia decorosa para ellos y sus familias, como hasta la sociedad exponen las Encíclicas Sociales, de Vuestras Eminencias y Excelencias Reverendísimas conocidas. El Comunismo medró principalmente porque los adversarios, y aún los amigos de la Iglesia, fomentaron la injusticia social y porque la doctrina social de la Iglesia no se puso en práctica como lo exigen las circunstancias y sobre todo, porque un mal entendido patriarcalismo, quiso aparentar que daba de limosna, lo que debiera haber dado en justicia. Dar a cada uno lo que es suyo es una base tal, que sin ella la caridad no puede existir, porque no se puede amar al prójimo mientras se le despoja de su derecho, mientras se le regatea lo que

Doc. 22
5.

se le debe por derecho natural y por mandato divino. El Comunismo aprovechó esta situación de injusticia social y dió la gran batalla para dar tierras a los campesinos, viviendas y mejores salarios a los obreros, medios legales de defensa a los laborantes en general, y con esto ganó la simpatía de las clases mayoritarias de los países y triunfó legalmente en la mayoría de los casos.

Batalla Política - Obtenida la simpatía se pasa a la ocupación de puestos claves en la administración: Ministerios, Congreso Nacional, Municipalidades sobre todo. En la cosa pública actúan en formas diversas: a) como espías del Comunismo en los gobiernos locales, b) como eliminadores de quienes les estorban, c) como organizadores del régimen comunista al descubierto. Inclinan la balanza oficial, en lo nacional e internacional, al gusto del Comunismo prosoviético. Logran sobornar, a como dé lugar, los tribunales de justicia; se apoderan de los centros penales y quien les estorba fácilmente desaparece, ora sea por medio de un ataque cardíaco, científicamente provocado, ora en un accidente automovilístico hábilmente dispuesto, o por otros muchos medios, de los cuales dieron muestra "macabra" en Guatemala, hace un año precisamente, cuando por doquiera aparecían "suicidios" los líderes obreros anticomunistas, sin contar con los seiscientos masacrados en las chekas policiales. Con el poder en sus manos el comunismo se quita la careta. (3)

La inmoralidad como medio - Pero ¿Cómo llegan a tener el elemento idóneo para señorear en la cosa pública que necesita de muchos miles de funcionarios, empleados, etc.? El paso fundamental y paralelo a la batalla social, es el decisivo de la formación sistemática de un espíritu de permanente inmoralidad en el individuo. El Comunismo necesita incondicionales, para lo que sea: lo mismo para asesinar a un anticomunista que a un comunista del propio partido. Para conseguir una legión de servidores, inicia una gran campaña de inmoralidad en todos los órdenes. El fomento del placer en todas sus manifestaciones es su especialidad. Se corrompe a los mejores, se busca la corrupción de la mujer y el halago de su amor al lujo, dándole puestos lucrativos, preparándola científicamente para las formas de propaganda. Es increíble el número de publicaciones pornográficas que patrocinan los partidos comunistas. Mientras en la legislación fomentan institutos antialcohólicos, casas de salud, centros de recreo honesto, en los pueblos intensifican el alcoholismo, la prostitución y los vicios más degradantes, sin excluir los fumaderos de opio y uso de drogas heroicas. El medio más sagaz y diabólico de proselitismo es la inmoralidad fomentada con toda la maestría de sus perversos psicólogos y en formas estudiada. No escapan ni las escuelas y colegios de primaria y secundaria, los centros de alfabetización, las escuelas de enfermeras, las universidades, los clubs sociales. Bien sabe el Comunismo, que un pueblo sano resiste toda dictadura, y que todo pueblo edonista, se vende al comunismo por un plato de lentejas o por un mendrugo de placer.

Formación de minorías selectas - Mientras el Comunismo usa para sujetar a la mayoría el fomento de la inmoralidad, también usa de una formación especial con una minoría, a la cual trata de alejar de ciertos vicios: alcoholismo, usos de drogas heroicas y dotarla de una educación especializada de estudios ad hoc. Sus escuelas de capacitación son de admirable estructura pedagógica. A sus líderes los preparan dotándolos de todos los recursos necesarios y en forma especializada. Forman una clase selecta de economistas en las más aventajadas universidades del mundo y finalmente siguen cursos especializados en las universidades soviéticas. El Comunismo especializa a una minoría científicamente para contar con el elemento apropiado a su régimen gu-

Doc. 22
6.

bernativo. Mantiene una excepcional actividad en sus miembros dirigentes, con la perenne preparación de planes, congresos, viajes, etc. lo que hace de sus dirigentes un elemento valiosísimo -aunque digno de mejor causa. Fomenta hasta el máximo, Mecenazgo pro- exposiciones de arte, fomenta concursos literarios y científicos, crea casas de Cultura y con su mecenazgo tiene una mayoría de intelectuales secundones y de algunos de primera fila. La actividad es cualidad fomentada hasta el máximo por el Comunismo. Nada de raro tiene que en algunos países de América las Universidades lleguen a tener hasta un 50% de comunistas y procomunistas. En otras el elemento comunista ha sido rechazado y recibe continuamente la repulsa, sobre todo de la clase intelectual. Pero lo que es innegable es que en todas las universidades latinoamericanas hay un movimiento mayor o menor procomunizante, que trabaja abierta o clandestinamente y que es el elemento más valioso para la propaganda y proselitismo. (h)

El ejército procomunista - El ejército figura como uno de los más importantes objetivos del partido comunista en Latinoamérica. Su finalidad es destruir las fuerzas armadas, pero como esto le sería imposible a las claras, usa de varios artificios: a) fomenta la ambición de las oficialidades inferiores, b) debilita la disciplina militar rodeando a la oficialidad de un ambiente de placeres ilícitos y sobre todo prodigándole innumerables granjerías y subidos sueldos, c) Valiéndose de campañas de alfabetización de las tropas y de otros pretextos, corrompe a los soldados y los mantiene alerta para el gran día del desenfreno moral en que saben podrán atropellarlo todo y robar lo que quisieren impunemente. El ejemplo de cómo el Comunismo puede apoderarse del ejército, lo hallamos en la guerra española en su fase de consumación y en el caso de Guatemala, estuvo a punto de eliminarlo totalmente. Tal vez cuarenta y ocho horas después del 26 de Junio, no hubieran quedado sino cadáveres torturados de la oficialidad no comunista del ejército Guatemalteco, cuya suerte estaba sellada al entrar en acción las brigadas populares. A la oficialidad procomunista, el marxismo la somete a una preparación técnica sólida, generalmente en academias militares tras la cortina de hierro y también enviando a academias de las grandes potencias, a oficialidad quintacolumnista, que se hace pasar por anticomunista, para merecer becas de los países enemigos del soviét.

Clero y Comunismo - Nada escapa al afán proselitista del Comunismo, ni el mismo clero. En Guatemala el régimen comunista caído, trató de crear un cisma, el que gracias a la Divina Providencia no tuvo éxito. Táctica inicial del Comunismo es la de crear animosidad entre el clero nacional y el extranjero, y presentarse como defensores de lo nacional. Luego sus campañas tratan de ganar a los clérigos de vida poco edificante y cuando les fallan estas medidas recurren a fabricar impostores, que nunca han sido sacerdotes, a lo sumo fueron seminaristas, y los lanzan a los pueblos predicando una moral pseudocristiana y cismática. A su antojo hacen venir a cismáticos de otros lugares de Latinoamérica y los presentan como obispos y predicán la armonía entre un auténtico cristianismo -dicen ellos- y el Comunismo. Todas esas tácticas las sentamos en Guatemala, y nunca podremos dar las suficientes gracias a Dios, por haber hecho que fracasaran tan sagaces y diabólicas tentativas, hasta el punto de que un cismático, que se hacía pasar por Obispo, encontró en Guatemala el principio de su retorno al redil de la Iglesia.

La entrada del Comunismo es casi siempre en América Latina aparentemente en paz y en paz con la doctrina de la Iglesia, la cual utilizan en su propaganda; pero una vez que han ganado adeptos y han capacitado dirigentes y organizado las bases y medios de propaganda, desatan una campaña abierta contra la Iglesia y su doctrina. Hacen creer que la Iglesia es enemiga del pobre

Doc. 22

7.

y servidora del capitalista y que la religión no sirve para la reivindicación de los derechos obreros y campesinos.

Vulnerar prestigio del Clero - El objetivo primero para atacar a la Iglesia es vulnerar el prestigio del Clero, y especialmente de los Curas Párrocos más virtuosos y activos. Toda calamidad de un pueblo, económica sobre todo, el Comunismo la achaca al Párroco y a los que insidiosamente llama amigos del Clero, a los capitalistas. Y como por otra parte el Comunismo ha fomentado la inmundicia hasta el máximo y el Párroco ex officio tiene que combatir, el choque es aprovechado hábilmente por el partido comunista para halagar al inhombre pasional del fomes peccati que hay en cada ser humano.

Toda prédica del Párroco sobre los mandamientos: no matar, no robar, no adulterar, etc. es acusada inmediatamente de hacer política y atacar a los derechos de los laborantes. Bien sabe el Comunismo que sin desorganizar la parroquia y el prestigio del Sacerdote, su acción está condenada al fracaso.

Cismas - Pero el ataque más diabólico del Comunismo contra la Iglesia es la organización de cismas, valiéndose de Clero, generalmente extranjero y siempre suspenso en sus funciones sacerdotales, por escándalo de vida inmoral. Por la gracia de Dios esta forma de ataque ha fracasado casi siempre en la América Latina.

Muchas más formas hay de penetración y perniciosa acción social del Comunismo, pero no era ni cometido sino presentar algunas experiencias, las cuales vividas hasta hace un año en nuestra propia Grey, sabemos que entrañan formas similares de infiltración comunista usando de tácticas diabólicas y eficaces. Pues no solo es diabólico el Comunismo sino prodigiosamente certero en el logro de sus objetivos. Cabe ahora preguntarnos frente a tan vasta red de conquista y tan completa legión de esclavizadores del espíritu para aherrojarlo y materializarlo: ¿Cuáles son las secretas causas de ese poderío comunista, que hoy todo lo invade?

Organización Comunista - Muchas son, sin duda alguna; además de las ya apenas esbozadas injusticia social reinante, descuido de la vida cristiana etc. etc., pero no debemos olvidar que el éxito del Comunismo estriba mucho en su formidable organización. Son hoy por hoy los comunistas consumados maestros de la propaganda y del proselitismo. Lo diabólico no entorpece su hábil organización, antes bien viene a confirmar la sapientísima advertencia de Nuestro Divino Maestro de que "Los hijos de las tinieblas son más sagaces en el trato con los suyos que los hijos de la luz". (Luc. 16 - 8). A tal punto llega su sagacidad, que hacen creer que no hay comunismo aún ahí donde han echado profundas raíces, durante más de 8 años se inculcó a la Jerarquía de Guatemala de alarmismo, por denunciar oportuna e importante la presencia del Comunismo. Hasta los países que tienen fuera de la ley al Comunismo y creen que, porque no hay partido al descubierto, no hay Comunismo, están minados en su propia base: los documentos secretos del partido comunista nos revelan que no hay en América un sólo país donde no tenga organizada su estructura clandestina. En Guatemala misma hoy los comunistas, en la clandestinidad, están perfectamente organizados, como en los últimos días de hace un año cuando tenían el poder en sus manos. El Comunismo se esfuerza en América Latina por presentarse disfrazado, negándose a sí mismo, para que no asuste con su bien merecido sambenito de ateo y anticatólico.

PONENCIA

La organización del Comunismo, con su formación sistemática individual de los selectos, sus escuelas de capacitación, su severa disciplina de partido, sus recompensas a sus servidores, sus entras les son útiles, sus múltiples empeños es especialización, de que dotan a sus miembros, sus planes bien meditados, sus congresos, en los que no se pierde el tiempo en discusiones formalistas, su fomento de simpatías por doquiera, aprovechando la injusticia social reinante, nos pone sobre aviso una vez más, y es por ello que, confiado en la benevolencia de Vuestras Eminencias y Excelencias Reverendísimas me permito someter a vuestra distinguida consideración la siguiente ponencia: Urge crear ya una específica institución para combatir al Comunismo, en forma por lo menos tan organizada como la del propio Comunismo.

Institución Internacional Católica - Una institución internacional, que dirigida por la Jerarquía Católica latinoamericana, o mejor aun, de todo el orbe católico, que organice la más poderosa cruzada contra el Comunismo. Dicha organización, debiera entre otras muchas secciones, tener las siguientes:

- a) Escuelas internacionales de especialización para católicos que se dediquen al estudio en las doctrinas sociales, especialmente de la Iglesia.
- b) Un departamento de información internacional sobre el Comunismo y sus actividades en todas partes, facilitando estadísticas, planes de lucha etc.
- c) Una sede permanente organizadora de congresos regionales, e intercontinentales para tratar los aspectos de lucha contra el Comunismo.
- d) Una central de fomento de publicaciones contra el Comunismo.
- e) Escuelas de difusión exhaustiva de la doctrina de la Iglesia en pro del campesino y del laborante, especializada en orientar a líderes obreros.
- f) Una sección de propaganda (radio, prensa, cine, folletos, murales etc.) de lo que la Iglesia manda hacer en pro del obrero y de lo mucho que hace.
- g) Una central de bienestar social en pro de las clases menesterosas, para librarlas de caer en el Comunismo, debido a la miseria.
- h) Una sección de auxilio inmediato moral y material para fortalecer el ánimo de todos los católicos de aquellos países víctimas cruentas o silenciosas del Comunismo.
- i) Una organización de misioneros, clérigos y seculares, que prediquen por el mundo la cruzada contra el Comunismo.
- j) Una sección para crear, de acuerdo con los prelates del lugar, escuelas de capacitación de propaganda contra el Comunismo.
- k) Una sección para problemas agrarios en favor del campesino.

1) Una sección para formar el espíritu combativo de la juventud, haciéndoles ver que en el mundo ha sonado otra vez la hora de Pedro el Ermitaño para defender a Dios y a su Iglesia, como los cruzados de antaño.

Los detalles de esta organización debieran ser cuidadosamente estudiados, porque de una organización católica internacional combatir contra el Comunismo podría obtenerse el medio más eficaz para la intensificación de nuestra vida espiritual, sin la cual la lucha contra el Comunismo sería nada más que una actividad mandada y esde los mismos vicios que los mismos comunistas.

Después de la intensificación de la vida cristiana en el hogar, la escuela, y la vida pública de las naciones, nada podría ayudar mejor a una cruzada contra el Comunismo, como una organización católica de proyecciones internacionales, que facilitara la formación de los luchadores internacionales, que facilitara la centro de propaganda, ayuda efectiva, etc. en la lucha que hoy enfrenta el mundo contra esa nueva y la más temible doctrina social y política anticristiana, que es el Comunismo.

Cristianismo - Pero siempre ha de anteceder y servir de fundamento una vida de un catolicismo fervoroso y práctico pues nada considero más efectivo, que oponer al Comunismo el Cristianismo en toda su integridad espiritual. Hoy más que nunca los Congresos Eucarísticos irritan al Comunismo, porque el poderío de fé popular que en ellos se revela aniquila en pocos días la obra de zape comunista de muchos años. Nada sacaba más de quicio a los dirigentes comunistas de Guatemala como la difusión gratuita de las Encíclicas Sociales, o las categóricas declaraciones de la Iglesia: de que el salario que pedían los comunistas para los obreros era menor que el que manda la Iglesia que se le debe retribuir a todo laborante, o que cuando los comunistas daban la tierra en usufructo, la Iglesia declaraba que debía de dárselos en propiedad. Hay que combatir al Comunismo también con sus propias armas: por cada mitin comunista, oponer uno católico, y a ser posible al día siguiente; por cada manifestación política, una manifestación religiosa; por cada líder que va de pueblo en pueblo a hacer propaganda comunista, que vayan nuestras bellas imágenes en procesiones, predicando que no se puede ser católico y comunista. Durante un año y cuatro meses recorrió pueblo por pueblo y aldea por aldea, en la comunizada Guatemala, la venerada efigie del Santo Cristo de Esquipulas: una sola era la prédica permitida: no se puede ser católico y comunista! Guatemala que había vivido los últimos años como aletargada y abatida hasta llegar al derrotismo, por parte de quienes creían que nada podía hacerse, despertó al paso de la Imágen de Cristo Crucificado, y cuando llegó la hora del sacrificio cruento sobran vidas que ofrendar a tan Bondadoso Señor, que animó la conciencia nacional adormecida.

El remedio sin par contra el Comunismo es buscar el reino de Dios y su justicia. Y tan magna empresa no nos exima de prepararnos para esa gran contienda que se avecina, ni siquiera cuando usamos otros medios, que si bien intrínsecamente no son espirituales, coadyuvan a los fines espirituales. Tales son la justa conciencia, tienda en pro de la justicia social a favor de los menesterosos, de los obreros, de los campesinos. Hoy más que nunca son ellos los más expuestos a naufragar en la Fé, de suerte que dar al obrero lo que le corresponde según la justicia social cristiana, hubiera sido el medio capaz de hacer perseverar fuera de la órbita procomunista a millares de laborantes. Es la hora de intensificar la defensa del pobre y del laborante. El tesoro de la Iglesia han sido desde los primeros días del Cristianismo los menesterosos. Y las obras de Misericordia son el más grandioso código de la asis-

Doc. 22
10.

tencia social. El enemigo ya ha entrado a saco dentro de nuestra heredad, que son los artesanos, obreros y gente humilde del campo, y amenaza destruirla con saña y voracidad diabólica. Que Dios Nuestro Señor nos dé fuerza en la hora amarga de la cruenta Pasión que amenaza al cuerpo místico de la Iglesia, y esperanza inconcom- promesa divina que habrá de cumplirse a la letra y sin glosa: Yo estaré con vosotros hasta la consumación de los siglos.

*

Guatemala de La Asunción, 18 de Junio de 1955.

NOTAS:

(1) El Protestantismo, como consecuencia de la gran división religiosa que crea en la familia de América Latina, contribuye al deseo comunista de mantener al vivo una división por motivos religiosos que le ayuda a sus designios políticos electorales. El Protestantismo no solo divide contra la Iglesia Católica, sino a sus mismas sectas. De suerte que en un pueblo donde hay dos capillas protestantes cada una de éstas en los comicios electorales vota por diferente candidato y de esta suerte los comunistas aún con minorías, logran triunfos más fáciles ahí donde hay en cada lugar varias sectas protestantes. También se da el caso de que en pueblos donde hay una sola secta protestante esta vota en favor del candidato comunista con tal de no apoyar al candidato anticomunista de los católicos.

2) Cuando cayó el régimen político que había sojuzgado a Guatemala hasta 1944 y que, como digno heredero de la ideología Liberal, había llegado a encarcelar sacerdotes cuando abogaban por la justicia social, los comunistas quisieron iniciar su campaña proselitista cubiertos bajo el manto de reivindicadores de las clases laborantes y empezaron por disfrazarse con pieles de oveja. Regalaban a los pueblos imágenes de Nuestra Señora y añadían al nombre de la imagen las siglas del partido político, así, por ejemplo, obsequiaban una imagen de la Santísima Virgen y la llamaban "Nuestra Señora del Carmen del PAR", que eran las siglas del dicho grupo comunistoide; anunciaban en sus discursos demagógicos de campaña electoral, que ellos darían a la Iglesia la libertad que le habían robado sus antecesores en la cosa pública. Llegaron las delegaciones de propaganda electoral hasta ir en pleno a las iglesias y Comulgar en la Misa Mayor, para hacer ostentación de catolicismo ante los campesinos y obreros de los pueblos. Las planillas de diputados iban al dorso de las estampas del Sagrado Corazón. Toda una máquina electoral iba oculta en las más inimaginables formas de la piedad religiosa. Ofrecían a los pueblos la reparación de sus iglesias, de obsequiaban túnicas a las bellísimas imágenes procesionales de que se enorgullecían casi sin excepción los pueblecitos de Guatemala. Las directivas políticas de los grupos comunistoide con frecuencia recurrían a la simulación de mandar a celebrar Misas por el éxito de sus campañas. Todos esos abusos -apenas esbozados- eran conocidos por la Curia Metropolitana y sin descanso había que estar presentando protestas y aclaraciones, y fué menester, en una solemne y recordada oportunidad, que el propio Arzobispo de Guatemala se presentara sorpresivamente a una Misa que habían solicitado los organizadores de un Con-

Anexo No. 7

Proclama del teniente coronel Carlos Cartillo Armas, Jefe del Ejército libertador, al pueblo católico de Guatemala

RECUERDOS HISTORICOS

PROCLAMA

del Teniente Coronel CARLOS CASTILLO ARMAS, Jefe del Ejército Libertador, al Pueblo Católico de Guatemala.

Sería injusto que en esta solemne hora en que asumo el mando del Ejército Libertador para devolver a Guatemala su dignidad y su soberanía, no me dirigiera a vosotros, católicos de mi país, luchadores insignes de la insurgencia, cuyos tesoros de tradición y de fe fueron profanados por el comunismo internacional. Puedo aseguraros, católicos guatemaltecos, que la Cruzada que hoy se inicia bajo las banderas de Dios, de la Patria y de la Libertad, es la respuesta categórica, enérgica y voluntaria, al llamamiento de nuestro Arzobispo, quien, en vibrante Carta Pastoral sobre el comunismo imperante, nos invitó, sin pactos con la cobardía, a levantarnos "como un solo hombre" para aplastar a la serpiente antigua, ahora disfrazada de comunismo pérfido y disociador. "Católica y nacional", como quiso nuestro Pastor, es esta Cruzada. Y si no tomamos antes las armas para combatir a las funestas fuerzas del mal, fue porque quisimos satisfacer todos los requisitos que, conforme a la doctrina católica que profesamos, son necesarios para que sea lícita la rebelión, conforme a la moral y al derecho. Agotados los medios pacíficos; satisfechas las exigencias cívicas; sin que tales medios lograran doblegar a los déspotas, hoy nos alzamos en armas como último recurso de salvación en esta hora crucial de Guatemala.

Vuestra Iglesia, que es mi Iglesia, y vuestra fe, que es mi fe, se vieron escarnecidas por el comunismo en el poder público, y aherrajadas a las mazmorras de la persecución jurídica, preludio de la persecución sangrienta. Y antes de ver profanados de hecho nuestros altares, y contemplando cómo los derechos de Dios eran regateados por lo enemigos del cristianismo, decidimos comenzar esta Cruzada a la cual, católicos guatemaltecos, os invitamos este día.

La religión católica ha sido, ahí donde el comunismo ha imperado, el blanco de todos los odios, de todas las persecuciones y de todos los martirios. Los grandes rencores de la Historia, proclamados contra el cristianismo por las fuerzas ocultas del mal y de la perfidia, se han cebado en la institución venerable, depositaria de la verdad religiosa y de la fe de los pueblos. En nuestra Patria, la Iglesia Católica ha vivido muchos años de las limosnas y tolerancia del Poder Público, sin el reconocimiento de su tarea civilizadora y saludable, hasta desembocar en el comunismo que amenazó seriamente su existencia misma.

Por todo ello, y porque la Iglesia, al proclamar la Verdad que es fuente de la verdadera libertad, ha sido parte en la Cruzada Cívica que hoy culmina en el Alzamiento Nacional, yo, en nombre del Ejército Libertador, intérprete de la voluntad del pueblo, prometo solemnemente que la Persona Jurídica de la Iglesia

Católica; que su labor civilizadora; que su justicia social y que su fuerza aglutinante del alma nacional, serán respetadas, reconocidas y estimuladas por el Estado a la hora de la paz engendrada por la Victoria.

La Iglesia ha sido en todos los tiempos propiciadora de la libertad; obispos y sacerdotes empuñaron las armas en nuestra Madre Patria; un día, para sacudir el yugo extranjero. Herederos de aquella estirpe gloriosa, vosotros, católicos de Guatemala, hareis otro tanto hoy, cuando todas las fuerzas vivas de la Nación se aprestan a arrojar de su suelo a los aventureros que profanaron al altar de la Patria, en cuya cima sólo deben esplender la Bandera y la Cruz.

"Aquel que tenga celo de la ley, que se levante y me siga". El grito formidable del Macabeo terrible, que todavía resuena en la concavidad de los siglos, vuelve a escucharse ahora. Y ese grito sagrado va dirigido a vosotros, católicos guatemaltecos, en nombre de cuya fe se despliegan las banderas de la Insurgencia Victoriosa.

El calvario del catolicismo guatemalteco, acosado durante muchos años por la tiranía del mal, ha terminado. La Cruz, símbolo de la realidad de Dios sobre la tierra, reinará en Guatemala sobre las ruinas de la barbarie, presidiendo una nueva vida y una esperanza nueva. Ella signará la frente de los ciudadanos que se asoman a la vida; presidirá los actos de la existencia oficial del Estado, y cubrirá legalmente los sepulcros de nuestros muertos. Nuestro anticomunismo será una afirmación cristiana pública y jurídica; Dios ocupará su trono en un reino de verdad, de justicia, de paz, de trabajo y de amor.

Pero antes, católicos de Guatemala, hemos de liquidar las fuerzas de la Antipatria, y en esa tarea estamos. Unios al Ejército Libertador con todas vuestras fuerzas y recordad el apotegma sagrado arrancado del Evangelio mismo que asegura que "sin sangre no hay redención".

CATOLICOS DE GUATEMALA: A la lucha en nombre de Dios, de la Patria y de la Libertad. Brille la Cruz en lo más alto de nuestras cumbres y elevense vuestros corazones a lo alto, buscando al secreto de las grandes resistencias heroicas.

Dios está con nosotros. Y Aquél que fue vencido en la Cruz para que fuésemos vencedores, haga que alcancemos, con vuestra ayuda, la libertad y la paz por medio de la guerra.

Bajo el signo del Santo Cristo de Esquipulas, jefe de nuestras huestes libertadoras, congrénguense corazones y brazos en esta hora decisiva de las grandes afirmaciones nacionales.

Aquel que tenga celo de la ley, que me siga.
¡Viva Guatemala!

Vibrante perifonema de "Radio Liberación", la emisora clandestina, cuyo texto fue proporcionado por locutor de dicha radiodifusora al periódico "Impacto", quien lo publicó en su edición de octubre 23 de 1954.

Índice de fotografías

Fotografía No. 1

Arzobispo Jorge J. Caruana, rodeado de los presbíteros: Rafael Álvarez, y Mateo D. Perrone (Sentados), Luis Salazar Galarraga y Mariano Rossell Arellano (de pie)

Fotografía No. 2

Fotografía tomada el día de la ordenación episcopal de Mariano Rossell Arellano, acompañado de Alberto Levame y un prelado centroamericano no identificado.

Fotografía No. 3

Panfleto anticomunista brasileño

Fotografía No. 4

Panfleto anticomunista

Fotografía No. 5

Notas periodísticas del órgano oficial de la Iglesia, fundado por el arzobispo Rossell en 1942

Fotografía No. 6

Mensaje del Papa al Congreso Eucarístico

Fotografía No. 7

Artículo: Solemnísima inauguración del Congreso Eucarístico.

Fotografía No. 8

Artículo: Entrega de las llaves de la ciudad al cardenal de la Habana

Fotografía No. 9

Artículo: 70,000 almas desfilaron en la procesión eucarística de ayer

Fotografía No. 10

Artículo: Homenaje a monseñor Rossell Arellano

Fotografía No. 11

Artículo: 9 Evadidos a lo Edmundo Dantes

Fotografía No. 12 - 17

Grupo de fotografías de panfletos anticomunistas

Fotografía No. 18

Artículo: No está amenazada la religión en Guatemala

Fotografía No. 19

Artículo: Declaraciones del arzobispo de Guatemala

Fotografía No. 20

Artículo: Monseñor Rossell pide tranquilidad

Fotografía No. 21

Artículo: Acusaciones a cargos que han lastimado su dignidad

Fotografía No. 22

Portadas de La Hora Dominical. De izquierda a derecha son: El 18 de enero de 1953 dedicada a Monseñor Rossell; el 25 de enero de 1953 dedicada al Cristo Negro de Esquipulas y 22 de febrero de 1953 se la dedican al Papa Pío XI

Fotografía No. 23

Artículo: Imponente recibimiento al Cristo de Esquipulas

Fotografía No. 24

Artículo: Archbishop of Guatemala Spirit of Country Liberation, Interviewed by New's Head

Fotografía No. 25

Artículo: Dos Comunicados: La curia emitió a propósito de los falsos rumores, este Boletín

Fotografía No. 26

Volante

Fotografía No. 27

Caricatura que hace alusión al poco tiempo que le queda al gobierno de Arbenz como títere del imperio ruso

Fotografía No. 28

Caricatura exaltando al Ejército de la Liberación

Fotografía No. 29

Artículo traducido del The News

Fotografía No. 30

Mariano Rossell Arellano recibiendo la condecoración de manos de Carlos Castillo Armas en 1954

Fotografía de Raúl González Garza

Fotografía No. 31

Ficha de Mariano Rossell Arellano en en el Archivo Histórico de la Policía Nacional de Guatemala

Fotografía No. 32

Mariano Rossell acompañado de doña Odilia de Castillo y su esposo en el palacio

Fotografía No. 33

Postal de la Liberación en la que resalta como figura principal el Cristo Negro de Esquipulas, acompañado de los dos responsables del éxito de la peregrinación, a la izquierda el arzobispo metropolitano y a la derecha el defector Castillo Armas

Fotografía No. 34

Carta al ciudadano presidente de la República Jacobo Arbenz

Fotografía No. 35

Texto en la fachada de la casa del arzobispo, por el pueblo de Esquipulas

Índice de tablas

Tabla No. 1

Cuadro comparativo de elaboración propia

Tabla No. 2

Elaboración propia de una línea del tiempo de las cartas del arzobispo

Tabla No. 3

Elaboración propia de las noticias relevantes de 1951 – 1952

Tabla No. 4

Elaboración propia de las noticias relevantes de 1953

Tabla No. 5

Cuadro comparativo de elaboración propia

Tabla No. 6

Cuadro de sinopsis de noticias de CEUAGE

Tabla No. 7

Elaboración propia de las noticias relevantes de enero a abril de 1954

Tabla No. 8

Cuadro comparativo de las noticias a favor y en contra de la pastoral

Tabla No. 9

Cuadro de las noticias relevantes de abril a junio de 1954

Fuentes citadas y bibliográficas

1. Entrevistas:

Nombre y apellido (Orden alfabético)	Datos del entrevistado	Lugar y fecha de entrevista
Alberto Fuentes Morales	Investigador y coordinador del Archivo histórico de la policía Nacional de Guatemala	3 de octubre de 2013, ciudad de Guatemala
Alfredo Guerra Borges (Q.E.D.)	Economista, profesor e investigador que vivió la década democrática	30 de junio de 2014, ciudad de Guatemala
Carlos Escobar Armas	Activista y fundador de la Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES –	23 de abril de 2014, ciudad de Guatemala
Carlos Figueroa Ibarra	Sociólogo y profesor e investigador en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en México	28 de noviembre de 2011, ciudad de Guatemala
Carlos Guzmán Böckler (Q.E.D.)	Abogado y sociólogo que vivió la década democrática	23 de abril de 2014, ciudad de Guatemala
Carlos Orellana (Q.E.D.)	Doctor en Pedagogía y viceministro de educación durante el gobierno de Arbenz	28 de febrero de 2014, ciudad de Guatemala

Carlos Sabino	Sociólogo, historiador y escritor argentino	24 de marzo de 2014, ciudad de Guatemala
Fernando González Davison	Escritor guatemalteco y ganador del premio nacional de novela	21 de mayo de 2014, ciudad de Guatemala
Jacobo Arbenz Vilanova	Hijo del expresidente Jacobo Arbenz Guzmán y María Cristina Vilanova	26 de octubre de 2014, ciudad de Guatemala
Jorge Aparicio	Ex Coronel del Ejército Nacional de Guatemala	8 de abril de 2014, ciudad de Guatemala
Jorge Mario García Laguardia	Abogado guatemalteco y procurador de los derechos humanos en Guatemala	11 de febrero de 2014, ciudad de Guatemala
Jorge Solares	Historiador y escritor guatemalteco	14 de julio de 2016, ciudad de Guatemala
José Barnoya	Narrador, poeta y médico cirujano guatemalteco, que vivió la década democrática	7 de marzo de 2014, ciudad de Guatemala
José Antonio Móbil	Historiador y escritor guatemalteco, que vivió la década democrática	26 diciembre de 2011, ciudad de Guatemala
Julia Esquivel Velásquez	Teóloga ecuménica de Guatemala, que vivió la década democrática	23 de junio de 2016, ciudad de Guatemala

Luis Pedro Taracena	Historiador y coordinador del instituto de estudios humanísticos de la URL	15 de marzo de 2014, ciudad de Guatemala
Manolo Vela Castañeda	Doctor en Ciencias Sociales, y profesor de la universidad Iberoamericana	3 de abril de 2014, ciudad de Guatemala / México (vía Skype)
Ricardo Bendaña	Sacerdote y escritor guatemalteco	25 de febrero de 2014, ciudad de Guatemala
Ricardo Saenz de Tejada	Maestro en antropología social, Profesor e investigador en IIHAA	13 de marzo 2014, ciudad de Guatemala
Stephen Kinzer	Periodista, académico y escritor estadounidense	26 de septiembre de 2013, ciudad de Guatemala

2. Bibliografía:

- Agee, Philip
1975 *La CIA por dentro Diario de un Espía*; Argentina; Editorial Sudamericana;
- Althusser, Louis
1988 *Ideología y aparatos del Estado*; Buenos Aires, Argentina; Nueva Visión;
- Arbenz Guzmán, Jacobo
1951 “Discurso de Toma de posesión”; *Árbenz: tres discursos desde una Guatemala inconclusa*; Colección Uno; Guatemala; Editorial Catafixia; 2013
- Arbenz Guzmán, Jacobo
1954 “Discurso de Renuncia”; *Árbenz: tres discursos desde una Guatemala inconclusa*; Colección Uno; Guatemala; Editorial Catafixia; 2013
- Arbeláez, Verónica
2012 Ensayo: *El discurso religioso*; Universidad ICESI Facultad de derecho y ciencias sociales; Colombia; Departamento de Español comunicación oral y escrita;
- Arévalo Bermejo, Juan José
1998 *Despacho presidencial*; Ciudad de Guatemala; Editorial Oscar de León Palacios;
- Bendaña Perdomo, Ricardo
2001 *La iglesia en la historia de Guatemala 1500-2000*; Tercera Edición; Guatemala; Artemis Edinter;
- 2002 *Ella es lo que nosotros somos y mucho más; síntesis histórica del catolicismo guatemalteco*; II parte; Guatemala; Artemis Edinter;
- 2012 *Guatemala: una historia repensada y desafiante 1500-2000*; Guatemala; Artemis Edinter;

Berganza, Gustavo (editor)

2004 *Compendio de Historia de Guatemala 1944-2000*; Guatemala; Fundación Soros, PNUD de Guatemala, Así es, Konrad Adenauer Stiftung;

Bonfil, Robert

1997 *Historia de la lectura en el mundo occidental*; Madrid, España; Editorial Taurus;

Blum, William

2003 *Killing Hope U.S. Military and CIA Interventions Since World War II*; Part I; London; Zed Books;

Burke, Kenneth

2014 *Retórica de la religión*; Breviarios; México; Fondo de Cultura Económica;

Burke Peter (editor);

1996 *Formas de hacer historia*; "Sobre Microhistoria" Giovanni Levi; Barcelona; Alianza Editorial;

Camacho Santiago

2005 *Biografía no autorizada del Vaticano, Nazismo, finanzas secretas, mafia, diplomacia oculta y crímenes de la Santa Sede*; España; Ediciones Martínez Roca S.A.;

Cambranes, Julio César

2011 *Jacobo Arbenz Guzmán: por la patria y la revolución en Guatemala, 1951-1954*; Guatemala; COPREDEH;

Cardoza y Aragón, Luis

2004 *La revolución guatemalteca*; Guatemala; Ediciones del Pensativo;

2005 *Guatemala, las líneas de su mano*; México D.F.; Fondo de Cultura Económica;

Cazali Ávila, Augusto

2001 *Investigación de “El gobierno revolucionario del Coronel Jacobo Arbenz Guzmán 1951-1954”*; Guatemala; Universidad de San Carlos; Escuela de Historia;

2014 *El Gobierno revolucionario de Jacobo Árbenz Guzmán (1951-1954)*; Historia política de Guatemala, siglo XX; volumen III; Guatemala; Universidad de San Carlos; Centro de Estudios Urbanos y Regionales – CEUR –.

Chaulón, Mauricio

2009 Tesis: *La Hermandad del Señor Sepultado del templo de Santo Domingo, en la Ciudad de la Nueva Guatemala de la Asunción, y sus niveles de relación con grupos de poder político y económico durante el siglo XX*; Guatemala; Universidad de San Carlos; Escuela de Historia;

Chea, José Luis

1988 *Guatemala, la cruz fragmentada*; Costa Rica; Editorial departamento Ecuménico de Investigación –DEI- y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO-;

Cornwell, John

2002 *El papa de Hitler, la verdadera historia de Pío XII*; España; Editorial Planeta S.A;

Costa L. Ricardo / Mozejko T. Danuta

2001 *“El discurso como práctica; lugares desde donde se escribe la historia”* Argentina; Ediciones Homo Sapiens;

1945 Constitución de la República de Guatemala decretada por la Asamblea Constituyente en 11 de marzo de 1945

Del Valle Matheu, Jorge

1956 *La verdad sobre el “Caso de Guatemala”* Guatemala; Imprenta Moderna;

- De Certeau Michel
2006 *La debilidad de creer*; Buenos Aires, Argentina; Katz Editores;
- Diaz, Sergio / Jait Alelí
2012 *El análisis del discurso: Michael Foucault y la arqueología del saber*”; Tomado de la revista: Reflexión Académica en Diseño & Comunicación No. XIX; Buenos Aires, Argentina; Universidad de Palermo; Año XIII. Vol. 19;
- Estrada Monroy, Agustin
1979 *Datos para la historia de la iglesia en Guatemala*; Tomo III; Guatemala C.A.; Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala; Biblioteca "Goathemala", Volumen XXX;
- Foucault Michel
1992 Traducción de González Troyano Alberto; *Original L'ordre du discours 1970, El orden del discurso*; Buenos Aires, Argentina; Tusquets editores;
- Gaitán Alfaro, Héctor
2005 *Memorias del siglo XX*; Tomo II; Guatemala; Artemis Edinter;
- Galich, Manuel
2001 *Del pánico al ataque*; Colección realidad nuestra; Editorial universitaria; Guatemala; Universidad de San Carlos de Guatemala;
- García Bauer, José Francisco
1954 *Religión y comunismo*; Guatemala; Ministerio de Educación Pública;
- García Ferreira, Roberto
2009 *La CIA y el caso Arbenz*; Guatemala; Universidad de San Carlos de Guatemala; Centro de Estudios Urbanos y Regionales –CEUR–
2013 *Operaciones en Contra: la CIA y el exilio de Jacobo Arbenz*; Guatemala; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales –Flacso–

- Ginzburg, Carlos
1995 *Microhistoria: dos o tres cosas que sé de ella*; Buenos Aires, Argentina; Entrepasados;
- Gleijeses, Piero
2005 *La Esperanza Rota, La revolución guatemalteca y los Estados Unidos, 1944-1954*; Guatemala; Editorial Universitaria;
- Gómez Díaz, Francisco Javier
1995 *Factores de tensión en la Iglesia católica de Guatemala: el Informe de Monseñor Rossell a la Santa Sede (1954-1956)*; Tomo II. No.2; España; Anuario de Estudios Americanos; Universidad Complutense de Madrid;
- González, Marcelo
2008 *Michel de Certeau: "Recorridos por el "creer" y sus constelaciones contemporáneas"*; Revista Teología; tomo XLV No. 97; Argentina; Pontificia Universidad católica de Argentina;
- Goñi, Uki
2002 *La verdadera Odessa. La fuga nazi a la Argentina de Perón*; Madrid; Editorial Paidós,
- Guerra Borges, Alfredo
2004 "Apuntes para una interpretación de la revolución guatemalteca y de su derrota en 1954"; Revista *Política y Sociedad*; Escuela de Ciencia Política; Universidad de San Carlos de Guatemala; No. 42; 2004;
- 2011 *Guatemala: 60 años de historia económica (1944-2004)*; Biblioteca básica de historia de Guatemala; Guatemala; Fundación Soros Guatemala;
- Guillén, José Padrón
1996 *Análisis del discurso e investigación social*; Venezuela; Decanato de postgrado de la UNESR;
- Hernández, Silvestre Manuel
2010 *La lucha de la iglesia contra el comunismo*; Revista Polis, vol 6, número 2; México; Instituto de Ciencias Jurídicas de la UNAM;

- Handy, Jim
2013 *Revolución en el área rural: conflicto rural y Reforma Agraria en Guatemala, [1944-1954]*; Guatemala; Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro de Estudios Urbanos y Regionales –CEUR-
- Hinkelammert Franz
2001 *El nihilismo al desnudo. Los tiempos de la globalización*; Chile; Ediciones LOM;
- Jonas Bodenheimer, Susanne
1981 *Guatemala: Plan piloto para el continente*; Guatemala; Editorial Universitaria Centroamericana;
- Kinzer Stephen
2013 *"The Brothers"*; New York, Estados Unidos; Times Books;
- Kohan, Néstor
2004 *"Gramsci para principiantes"*; Colección de libros de Era Naciente SRL; Buenos aires, Argentina; TXT ediciones;
- Levi Giovanni
1998 "Entrevista con el historiador italiano Giovanni Levi"; entrevistado por Diego Sempol; *La discusión histórica tiene consecuencias políticas*; Montevideo; Semanario Brecha;
- López Vigil, María
2014 *Piezas para un retrato*; El Salvador; Editores UCA;
- Luján Muñoz, Jorge
2010 *Guatemala breve historia contemporánea*; Colección popular 552; Guatemala; Fondo de Cultura Económica;
- Marx, Karl / Engels Friedrich;
2011 *Manifiesto del Partido Comunista*; México; Centro de Estudios socialistas;

- Milleer, Hubert J.
1977 *La iglesia católica y el protestantismo, 1945.1956; Historia General de Guatemala; Tomo VI Época Contemporánea de 1945 a la actualidad; Guatemala; Asociación de Amigos del país; Fundación para la cultura y el desarrollo;*
- Miramón Vilchis, Marco Antonio
20123 *Michel Foucault y Paul Ricoeur: Dos enfoques del discurso; Revista La Colmena No. 78; abril-junio; México*
- Móbil, José Antonio
2010 *La década revolucionaria 1944 – 1954; Cuadernos de octubre; Guatemala; Editorial Serviprensa;*
- 2012 *Guatemala, el lado oscuro de la historia; Tomo II; Guatemala; Editorial Serviprensa;*
- Montenegro Ríos, Carlos Roberto
2004 “La iglesia católica y la revolución guatemalteca de 1944-1954”; *Revista Política y Sociedad* No.42; VI Época; Guatemala; Universidad de San Carlos de Guatemala;
- Julio-2004 *La Iglesia Católica y la Revolución de 1944*. *Revista Diálogos*; año 4, no. 7; Número Extraordinario. Guatemala; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales –FLACSO-;
- Monsalve, John
2013 *Reseña de: “El orden del discurso: Procedimientos que determinan el control discursivo y algunas pautas de análisis”;* Colombia.
- Norbert, Elías
1994 *“Teoría del símbolo” Un ensayo de antropología cultural;* Edición e introducción a Richard Kilminster; Barcelona, España; Ediciones Península;

- Omer, Silva V.;
2002 “El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación”; Revista electrónica, *Razón y Palabra*; Número 26; abril-mayo 2002; México
- Ordoñez Jonama, Ramiro
1997 *Los antepasados de monseñor Mariano Rossell Arellano XV arzobispo de Guatemala*; Guatemala; Academia de Geografía e Historia de Guatemala;
- Peréz Brignoli, Héctor
1993 *Historia General de Centroamérica Tomo V*; España; Ediciones Siruela, S.A.;
- Pío IX
1939 “Sobre el comunismo ateo” Fragmento de la Encíclica *Divini Redemptoris*; Roma; 19 de marzo de 1937
- Prieto Laurens, Jorge
1954 *El libro negro del Comunismo en Guatemala*; México; Comisión permanente del primer congreso contra la intervención soviética en América Latina; Secretaria General;
- Porras Castejón, Gustavo
2011 *Las huellas de Guatemala*; Guatemala; F&G editores;
- Reygadas Pedro
2009 *Argumentación y discurso*; México; Unidad de publicaciones de El Colegio de San Luis;
- Sabino, Carlos
2007 *La historia silenciada (1944-1989) Tomo 1: Revolución y Liberación*; Guatemala; Fondo de Cultura Económica;
- 2013 *Tiempos de Jorge Ubico en Guatemala y el mundo*; Guatemala; Fondo de Cultura Económica,
- Santa Biblia
1960 Reina Valera

- Samayoa Chinchilla, Carlos
1956 *El Quetzal no es rojo*; Guatemala; Impreso en México por Arana Hermanos;
- Schrecker, Ellen
1994 *The Age of McCarthyism: A Brief History with Documents*; Estados Unidos; Boston: Bedford Books of St. Martin's Press;
- Schlesinger, Stephen y Kinzer, Stephen
1987 *Fruta amarga la c.i.a. en Guatemala*; México; Siglo XXI Editores;
- Schneider, Ronald M.
1959 *"Comunismo en latinoamerica, el caso guatemala"* Buenos Aires, Argentina; Colección hombres y problemas;
- Sempere, David
1981 *La lógica de la Historia: De miseria de la teoría*; Barcelona, España; Crítica;
- Soage, Ana
2006 *La teoría del discurso de la escuela de ESSEX en su contexto teórico*; Círculo de Lingüística aplicada a la comunicación (clac) España; Universidad complutense de Madrid;
- Stoner Saunders, Frances
2013 *La CIA y la guerra fría cultural*; España; DEBATE;
- Thomson, David
2010 *Historia Mundial de 1914 a 1968*; México; Fondo de Cultura Económica;
- Umberto Eco y Carlo María Martini
1997 *¿en qué creen los que no creen?*; México; Editorial Taurus;

Valentín Nikólaievich Volóshinov

- 2009 Versión española de Tatiana Budnova; *El marxismo y la filosofía del lenguaje (Los principales problemas del método sociológico en la ciencia del lenguaje)*; Buenos Aires, Argentina; Ediciones Godot;

Van Dijk, Teun A.

- 1980 *Estructuras y funciones del discurso*; España; Editorial siglo XXI;

- 1996 “*Estructuras y funciones del discurso*”; una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto, y a los estudios del discurso; México; Siglo XXI editores, s.a. de c.v.;

Vela Castañeda, Manolo

- 2005 *Las ideas de la contrarrevolución de Guatemala, 1954*: Foro Internacional, Vol. XLV, Núm. 1, enero-marzo, 2005, pp. 89-114 del Colegio de México; Distrito Federal de México.

- 2008 *Masas, armas y élites. Guatemala, 1820-1982; Análisis sociológico de eventos históricos*; Colección Lecturas de Ciencias Sociales, Tomo III; Guatemala; FLACSO;

Vilanova de Arbenz, Maria Cristina

- 2003 *Mi esposo: El presidente Arbenz*; Guatemala; Universidad de San Carlos de Guatemala;

Villagrán Kramer, Francisco

- 2009 *Biografía política de Guatemala; los pactos políticos de 1944 a 1970*; Guatemala; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales –FLACSO-;

Weymann Fuentes, Eduardo Humberto

- 1994 “Jacobó Arbenz, un perfil del ex-presidente de Guatemala”; *La revolución de octubre, diez años de lucha por la democracia en Guatemala 1944-1954*; Eduardo Velásquez (Compilador) Tomo II; Guatemala; Universidad de San Carlos de Guatemala; Centro de Estudios Urbanos y Regionales -CEUR-;

3. Documentos oficiales

3.1 Oficiales gubernamentales

Constitución Política de la República de Guatemala, decretada por la Asamblea Constituyente, Guatemala 11 de marzo de 1945.

3.2 Oficiales de la iglesia

Archivo Histórico Arquidiocesano “Francisco de Paula García Peláez” - AHAFPGP-

Rossell Arellano, Mariano

1 de octubre de 1944	Carta colectiva del episcopado de Guatemala Sobre la Amenaza comunista en Guatemala.
8 de noviembre de 1943	Circular: Con ocasión del reciente bombardeo del vaticano.
14 de julio de 1944	Exhortación pastoral con ocasión de los últimos acontecimientos.
15 de noviembre de 1948	Carta pastoral, sobre La justicia social, fundamento del bienestar social.
28 de febrero de 1951	Instrucción pastoral, al clero y fieles de la arquidiócesis.
4 de abril de 1954	Carta pastoral, Sobre los avances del comunismo en Guatemala.
2 de julio de 1954	Alocución, Una nueva legión de mártires llena de gloria a Guatemala.
2 de julio de 1954	Carta pastoral Sobre la paz fruto de la justicia y del amor.
18 de junio de 1955	Ponencia de Monseñor Rossell; Archivo arquidiocesano; Ciudad de Guatemala.
julio – agosto 1955	Ponencia del anticomunismo de Monseñor Rossell; El comunismo en América Latina; Archivo arquidiocesano; Ciudad de Guatemala, Documento no. 22.

Junio de 1957	Celebración de Monseñor Rossell; Archivo arquidiocesano; Ciudad de Guatemala
12 de octubre de 1958	Alocución de Monseñor Rossell; Archivo arquidiocesano; Ciudad de Guatemala.
12 de octubre de 1958	Alocución: Apertura del IV congreso continental anticomunista.
1958	Protesta y Amonestación de monseñor Mariano Rossell Arellano, pascua de resurrección.
Pontífice Pío XI 1937	Divini Redemptoris de Pío XI; promulgada el 19 de marzo de 1937, sobre el comunismo ateo.

3. Hemerográficos

Ubicados en:

Hemeroteca Nacional Clemente Marroquín Rojas
Biblioteca de la Escuela de Historia “Severo Martínez Peláez”
Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica –Cirma-

- a. Boletín del Comité de Estudiantes Universitarios Anticomunistas Guatemaltecos en Exilio –EUAGE-
- b. El Combate
- c. El Imparcial
- d. Espectador
- e. El Impacto
- f. El Imparcial
- g. La Hora
- h. La Hora dominical
- i. Nuestro Diario
- j. Prensa Libre
- k. Pronto
- l. Verbum

5. Egrafía

Artículo: *El Vaticano beatifica a los criminales de guerra*; 11 de septiembre de 2009, tomado de Hemeroteca Revolucionaria.

<http://porthos-athos.blogspot.com/2012/06/el-vaticano-beatifica-los-criminales-de.html> (11 de septiembre de 2016)

Monografía sobre el discurso de Michel Foucault en su lección inaugural en la Cátedra de «Historia de los sistemas del pensamiento»

<http://www.taringa.net/post/apuntes-y-monografias/3079256/El-orden-del-discurso--Michel-Foucault.html> (20-09-2016)

Britos, María del Pilar; *Michel Foucault del orden del discurso a la pragmática de lo múltiple*; Universidad Nacional de Entre Ríos. Tópicos [online] n. 11; Santa Fe, Argentina 2003.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1666-485X2003000100004 (12-10-2016)

Gershenson, Carlos; *El orden del discurso, filosofía, los hijos de khärlhyl*, UNAM; México;

<http://turing.iimas.unam.mx/~cgg/jlagunez/filosofia/Foucault-EIOrdenDelDiscurso.html> (11-10-2016)

Urrejola Davanzo, Bernarda; *“Entre mística e historiografía: el lenguaje de la ausencia en Michel de Certeau”*; Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal; Revista: Historia y Grafía, No. 35; México, 2010.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58922951006> (20-6-2015)

Herminio Núñez Villavicencio y Marcela Mungaray Lagarda; artículo: *“Metahistoria, discurso narrativo y presentación histórica de Hayden White”*; Revista Observaciones filosóficas No. 15 /2012 – 2013; Universidad autónoma del Estado de México.

<http://www.observacionesfilosoficas.net/epistemologia.htm> (23-11-2016)

Neira Castillo, Carolina; *El discurso religioso, un discurso simbólico*; Universidad de Chile Facultad de Filosofía y Humanidades, Departamento de filosofía; Santiago de Chile 2004;

http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2004/neira_c/html/index-frames.html (2-09-2016)

González, Javier Roberto; *“La organización de mundos ficcionales en dos formas del discurso religioso: La plegaria y la profecía”*; Biblioteca Gonzalo de Berceo; Buenos Aires, Argentina.

<http://www.bibliotecagonzalodeberceo.com/berceo/jrobertogonzalez/mundosficionales.htm> (24-06-2016)

Martínez Miguélez, Miguel; *“Hermenéutica y Análisis del discurso como Método de investigación social”* Revista Paradigma; Vol. 23 Número 1 Páginas de la 9–30; México 2002.

<http://padron.entretemas.com/cursos/AdelD/unidad1/MMartinez.htm> (1-05-2015)

Omer, Silva V.; Revista electrónica, Razón y Palabra; No.26 *“El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación”*; Número 26; abril-mayo 2002; México, 2002;

<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/osilva.html> (25-08-2016)

La intervención norteamericana en Guatemala y el régimen democrático; Documento de la Magnesia.

https://openlibrary.org/books/OL24983711M/La_intervencion_norteamericana_en_Guatemala_y_el_Derrocamiento_del_regimen_democratico_p.37 (20 -6 -2014)

Jules, Michelet; La bruja; traducción de Estela Canto; Biblioteca virtual.

http://www.lagatayelbuho.com/web/BIBLIOTECA/Brujeria,%20Magia,%20De_monologia/Michelet,%20Jules-La%20Bruja.pdf (19-8-2014)