

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA**

**GRUPO PERIFÉRICO LOS FAISANES, EL MIRADOR, PETÉN, GUATEMALA:
UNA APROXIMACION A SU ASENTAMIENTO Y CRONOLOGÍA**



TESIS

Presentada Por:

DOUGLAS YEROVY MAURICIO MARTINEZ

Previo a conferirle el grado académico de

LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

Nueva Guatemala de la Asunción, Mayo 2018

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE HISTORIA
ÁREA DE ARQUEOLOGÍA**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Dr. Carlos Alvarado Cerezo
SECRETARIO: Carlos Enrique Camey Rodas

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Dra. Artemis Torres Valenzuela
SECRETARIO: Licda. Olga Pérez

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTOR: Dra. Artemis Torres Valenzuela
SECRETARIO: Licda. Olga Pérez
VOCAL I: Dra. Tania Sagastume Paiz
VOCAL II: Licda. María Lizeth Jiménez Chacón
VOCAL III: Licda. Sonia Medrano Busto
VOCAL IV: Estudiante Mónica Castro
VOCAL V: Estudiante Alicia Castro

COMITÉ DE TESIS

Mtro. Carlos Morales-Aguilar (Asesor de tesis)
Lic. Edgar Suyuc Ley (Lector)
Lic. Josué Guzmán Urbina (Lector)

Con toda mi dedicación

A Dios

Por su infinito amor y bendiciones en mi vida.

A mis padres

Luis Douglas Mauricio Velásquez y Andrea Eleaser Martínez de Mauricio. Gracias infinitas por todo su esfuerzo, dedicación y amor incondicional. Madre en este trabajo está reflejado mi gran amor hacia ti.

A mi amor

Zuly. Gracias por tu incondicional amor, ayuda y empuje para lograr esta meta profesional.

A mis Hijos

Luis Octavio, Alejandra y Alexander

Que este trabajo llevado a cabo con mucho esfuerzo y dedicación sirva como un ejemplo en el que hacer de sus vidas. Son el regalo más lindo que la vida me ha dado.

A mis hermanas

Amelia y Nimcy

La felicidad más grande en esta vida es tener a esos seres maravillosos como lo son los hermanos. Que sea esté un motivo y una alegría más a todos los lindos recuerdos de nuestras vidas. Meli gracias por ser ese ejemplo a seguir.

Muy especialmente va dedicado a ti hermano Luis Alexander (Q.D.E.P.)

Después de tantos recuerdos lindos en vida y tristezas por tu partida, siempre serás ese pedazo de vida que se fue contigo brother.

A mis abuelos

Miguel Ángel Martínez y Juventino Mauricio (Q.E.P.D)

Gracias por sus consejos y tan lindo recuerdos, especialmente allá en ese pedacito de tierra de nuestro bello San Idelfonso Ixtahuacán.

Agustina Herrera

Tus oraciones y bendiciones siempre han sido escuchadas abuelita Aria.

A mi familia

A cada uno de mis tíos, muy especialmente a mis tíos Osiel y Libo (Q.E.P.D). Infinitas gracias por el cariño, ayuda y consejos. También gracias tío Isáí "cuachito"

Dedicado también a cada uno de esos angelitos que alegran mi vida, como lo son mis sobrinitos (Ashley, Joaquín, Belbeth y Adrián). Así mismo a cada uno de mis familiares con los que he tenido el gusto de compartir tantos gratos recuerdos. Gracias por formar parte de mi libro existencial.

AGRADECIMIENTOS

Quisiera empezar por agradecer de una manera muy especial al Proyecto Arqueológico del Motagua Medio de la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala por haberme brindado la oportunidad de llevar a cabo las primeras experiencias de campo en esta carrera de arqueología, muy especialmente al Lic. Héctor Paredes "Pepe" (Q.E.P.D) quien me diera la primera oportunidad de realizar mi primer trabajo de rescate en el sitio de Guaytán.

Asimismo, agradecer por el compañerismo y por la bonita amistad que hoy en día todavía perdura con varios compañeros con los que tuve la oportunidad de realizar mis prácticas de campo en ese maravilloso sitio arqueológico del oriente de nuestro país. Especialmente a Antolín, Josué, Adriana, Paola, Doña Raquel, Antonieta, Mirza y demás compañeros con los que vivimos esa maravillosa etapa de practicantes.

Muy especialmente quiero agradecer al Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador y a su director el Dr. Richard Hansen por haberme brindado la oportunidad de pertenecer a tan prestigioso proyecto de arqueología de nuestro país y por el soporte para llevar a cabo mis investigaciones en campo y en laboratorio. Agradezco infinitamente al Co-director del proyecto el Lic. Edgar Suyuc primero por haberme brindado la oportunidad de realizar mis prácticas de campo en el sitio arqueológico El Mirador, segundo por la amistad brindada en todos estos años dentro del proyecto y tercero por sus comentarios y sugerencias en todo este proceso de investigación y finalmente por formar parte de mis lectores de tesis.

Quiero agradecer de una manera muy especial a la Fundación Fares, USA por su valioso soporte económico hacia esta investigación y a que la misma se haya llevado a cabo. Infinitas gracias a su director el Dr. Hansen por su valiosa ayuda económica para que esta investigación haya sido llevada a cabo.

De una manera muy especial un agradecimiento a los encargados de mi comité de tesis, especialmente a mi asesor por sus valiosos comentarios, sugerencias y por su valioso tiempo en esta investigación, a mis lectores por su valiosa ayuda en la lectura de esta tesis, especialmente a mi amigo Josué Guzmán por haber aceptado formar parte de esta investigación como lector de la misma.

Este trabajo de investigación no hubiera sido posible sin la valiosa colaboración de mis compañeros y amigos artistas del Proyecto Mirador, muy especialmente agradezco a Edgar Ortega por la ayuda en la elaboración de dibujos y en la digitalización de los mismos, también a Gustavo Valenzuela por la colaboración en la realización de varios de los dibujos, también agradecer a Astrid por la colaboración brindada en la digitalización de los dibujos para esta tesis.

Agradezco infinitamente a mi compañero de trabajo y amigo Carlos Morales (pelón) por la excelente amistad formada hace varios años primero realizando prácticas de campo allá en Guaytán y por la incondicional amistad dentro del proyecto Mirador. Asimismo, agradecer por haber aceptado ser el asesor de esta tesis, por la colaboración en la realización de los mapas para esta investigación y por toda la ayuda a la misma, finalmente por esas excelentes vivencias recorriendo el sitio de El Mirador y en este caso en particular por el trabajo que llevamos a cabo en el Grupo Los Faisanes (saluddd por siempre).

También agradecer al equipo de trabajo de la empresa DEPIC encargados de haber realizado los trabajos de mapeo en varios sitios de la Cuenca Mirador. Especialmente en el Grupo Los Faisanes. Gracias Marvin prado, Wino, Rony y Eddy por esos excelentes momentos en el levantamiento de datos cartográficos en campo.

Agradezco a cada uno de los compañeros que colaboraron de una u otra manera con los trabajos de mapeo, dibujos, fotos y excavaciones llevadas a cabo en Los Faisanes especialmente a Abel Morales, Mathew White, Julio Cotom, Manuel Portillo, Rafael Cambranes, Sharon

Belkins y Pedro Aragón, gracias. Asimismo, agradecer a los que directa o indirectamente formaron parte de esta investigación en el laboratorio del Proyecto Mirador.

Por último, un especial agradecimiento a cada uno de los trabajadores que colaboraron y formaron parte de estas investigaciones, las cuales comenzaron con los trabajos arduos en el reconocimiento y mapeo de todo el Grupo Los Faisanes; así como también en los trabajos por medio de excavaciones que fueron llevadas a cabo en varios sectores de este asentamiento. Infinitas gracias especialmente a Ariel Manzanero "Jey" (Q.E.P.D); Oscar Puga "chío"; Jesús Chata "Chufo"; Juan Morente; Juan López; Felipe Marroquín "tio lipe"; Joel Quixchan "nando"; Juan Carlos Puga y José Alfredo Vásquez.

Los criterios vertidos en esta tesis
son responsabilidad del autor.

ÍNDICE

<i>Contenido</i>	<i>Página</i>
Índice	xiii
Listado de Figuras	xvii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1	
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	
1.1 Marco Metodológico	3
1.1.1 Planteamiento del problema	3
1.1.2 Delimitación del problema	3
1.1.3 Objetivos (generales y específicos)	3
1.1.4 Hipótesis	4
1.1.5 Justificación	4
CAPÍTULO 2	
MARCO GEOGRÁFICO	
2.1 Marco Geográfico	5
2.1.1 Ubicación Geográfica de El Mirador	5
2.1.2 Ubicación Geográfica de Los Faisanes	5
2.1.3 Clima	6
2.1.4 Temperatura	7
2.1.5 Geología	7
2.1.6 Fisiografía	7
2.1.7 Suelos	8
2.2 Flora	8
2.3 Fauna	9
CAPÍTULO 3	
MARCO HISTÓRICO	
3.1 Descubrimiento del sitio arqueológico El Mirador	11
3.2 Antecedentes de investigaciones en El Mirador	11
3.3 Antecedentes de investigaciones en el Grupo Los Faisanes	13
CAPÍTULO 4	
MARCO TEÓRICO	
4.1 Marco Teórico	15
4.1.1 La ecología cultural	15
4.1.2 La ecología cultural aplicada en las Tierras Bajas Mayas	17
4.2 Estudios de Patrón de Asentamiento	18

CAPÍTULO 5

DESCRIPCIÓN DEL ASENTAMIENTO

5.1	Descripción del Complejo Los Cruces	21
5.2	Descripción de la calzada y el Bajo la Jarrilla	21
5.3	Descripción del Grupo Los Faisanes	22
5.3.1	Sector 1 (lado sureste)	24
5.3.2	Sector 2 (área central)	27
5.3.3	Sector 3 (lado noreste)	29
5.3.4	Sector 4 (lado norte)	31
5.3.5	Sector 5 (lado noroeste)	34
5.3.6	Sector 6 (lado oeste)	37
5.3.7	Sector 7 (lado sureste)	40

CAPÍTULO 6

DESCRIPCIÓN DE LAS EXCAVACIONES

6.1	Investigaciones en el Complejo Los Cruces	43
6.1.1	Excavaciones en la Calzada Faisanes y Terraplenes	44
6.1.2	Excavaciones en los espacios abiertos	45
6.1.3	Excavaciones en Estructuras Residenciales	45
6.1.4	Excavaciones en la Estructura 3D8-1	46
6.2	Investigaciones en la Calzada Faisanes	48
6.2.1	Operación 602H	48
6.3	Investigaciones en la plataforma de acceso a Los Faisanes	50
6.3.1	Operación 602A	50
6.3.2	Operación 602G	51
6.3.3	Operación 602J	52
6.4	Investigaciones en el área central de Los Faisanes	53
6.4.1	Operación 602B	53
6.4.2	Operación 602BB	54
6.4.3	Operación 602C	56
6.4.4	Operación 602F	57
6.5	Investigaciones en el Grupo <i>K'ambul Naah</i>	58
6.5.1	Operación 602D	58
6.5.2	Operación 602E	59
6.5.3	Operación 602I	60

CAPÍTULO 7

ANÁLISIS DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS

7.1	Análisis del material cerámico	63
7.1.1	Estudios cerámicos en la Cuenca Mirador	63
7.1.2	La Cerámica Pre-Mamom y Mamom	65
7.1.3	La Cerámica Chicanel	66
7.1.4	La Cerámica Paixbancito	67
7.1.5	La Cerámica Acrópolis	67
7.1.6	La Cerámica Tepeu II y III	68
7.2	Análisis Cerámico del Grupo Los Faisanes	70
7.2.1	Análisis Operación 602A	70

7.2.2	Análisis Cerámico de operaciones 602B y 602BB	70
7.2.3	Análisis Cerámico Operación 602C	72
7.2.4	Análisis Cerámico Operación 602D	74
7.2.5	Análisis Cerámico Operación 602E	74
7.2.6	Análisis Cerámico, Operación 602F	75
7.2.7	Análisis Cerámico, Operación 602G	75
7.2.8	Análisis Cerámico, Operación 602H	76
7.2.9	Análisis Cerámico, Operación 602I	76
7.2.10	Análisis Cerámico, Operación 602J	76
7.3	Análisis de material lítico	77
7.3.1	Análisis de pedernal y otros	77
CONCLUSIONES		81
BIBLIOGRAFÍA		85
FIGURAS		105
ANEXOS		177

LISTADO DE FIGURAS

- Figura 2.1 Mapa de la República de Guatemala con ampliación de La Cuenca Mirador (Cortesía Proyecto Cuenca Mirador).
- Figura 2.2 Mapa de La Zona Cultural y Natural Cuenca Mirador (Cortesía Proyecto Cuenca Mirador).
- Figura 2.3 Mapa del sitio arqueológico El Mirador y sus áreas periféricas, nótese la ubicación de Los Faisanes (Cortesía Proyecto Mirador).
- Figura 2.4 Mapa del Complejo Los Cruces, Calzada Faisanes y Grupo Los Faisanes (Cortesía Proyecto Mirador).
- Figura 5.1 Mapa del Complejo Los Cruces, El Mirador (Cortesía Proyecto Mirador).
- Figura 5.2 Mapa de la Calzada Faisanes y el asentamiento Los Faisanes (Cortesía Proyecto Mirador).
- Figura 5.3 Fotografía con detalle de las orillas de Calzada Faisanes (Foto: Carlos Morales-Aguilar).
- Figura 5.4 Mapa del bajo La Jarilla que bordea El Mirador y sus asentamientos periféricos (elaboró. C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.5 Imagen satelital de El Mirador y sus áreas periféricas entre ellos el Grupo Los Faisanes (Cortesía Proyecto Mirador).
- Figura 5.6 Mapa preliminar del Grupo Los Faisanes (Elaboró: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.7 Perfil esquemático del Grupo Los Faisanes, el cual muestra la configuración y el paisaje de este grupo (Dibujado por Gustavo Valenzuela y C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.8 Mapa del Sector 1 Los Faisanes (Elaborado por: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.9 Detalle de monumento recuperado en el Sector 1 en Plataforma 8D11-1 (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figuras 5.10 a y b Posibles monumentos recuperados en el Sector 1 de Los Faisanes (fotos: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.11 Mapa del Grupo *Arreadoras* (Elaboró: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.12 Imagen de chultún asociado al Grupo *Arreadoras* (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.13 Mapa del Sector 2, Grupo Los Faisanes, El Mirador (Elaboró: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.14 Mapa del Grupo *K'ambul Naah*, Los Faisanes, El Mirador (Elaboró: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.15 Mapa del Sector 3. Grupo Los Faisanes (Elaboró: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.16 Vista panorámica de uno de los ejemplos de canteras ubicadas en el lado norte de Los Faisanes (Foto: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.17 Imagen de entrada a cueva asociada a cantera ubicada en el Cuadrante 13D12 (Foto: Carlos Morales-Aguilar).
- Figura 5.18 Mapa del Sector 4 Grupo Los Faisanes (elaboró: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.19 Mapa del Sector 5 Grupo Los Faisanes (elaboró: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.20 Mapa del Sector 6 Grupo Los Faisanes (elaboró: C. Morales-Aguilar).
- Figura 5.21 Mapa del Sector 7 Grupo Los Faisanes (elaboró: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.1 Mapa del Complejo Los Cruces con las excavaciones llevadas por BYU Catholic (tomado de Dixon *et al.* 1994:19).
- Figura 6.2 Dibujo de perfil de la Operación 15I (tomado de Dixon *et al.* 1994:21).
- Figura 6.3 Dibujo de perfil de la Operación 15C (tomado de Dixon *et al.* 1994:22).
- Figura 6.4 Dibujo de perfil de la Operación 15R (tomado de Dixon *et al.* 1994:22).

- Figura 6.5 Dibujo de perfil de la Operación 15D (tomado de Dixon *et al.* 1994:22).
- Figura 6.6 Dibujo de perfil de la Operación 15A (tomado de Dixon *et al.* 1994:23).
- Figura 6.7 Dibujo de perfil y planta de la Operación 15E (tomado de Dixon *et al.* 1994:23).
- Figura 6.8 Dibujo de perfil de la Operación 15 F (tomado de Dixon *et al.* 1994:24).
- Figura 6.9 Dibujo de perfil de la Operación 15 O (tomado de Dixon *et al.* 1994:24).
- Figura 6.10 Dibujo de chultún de Operación 15 O (tomado de Dixon *et al.* 1994:25).
- Figura 6.11 Dibujo de perfil de la Operación 15 H (tomado de Dixon *et al.* 1994:26).
- Figura 6.12 Dibujo de perfil de la Operación 15 Q (tomado de Dixon *et al.* 1994:26).
- Figura 6.13 Dibujo de perfil de la Operación 15 J (tomado de Dixon *et al.* 1994:27).
- Figura 6.14 Dibujo de plantas de la Operación 15 J (tomado de Dixon *et al.* 1994:28).
- Figura 6.15 Dibujo final de la Operación 15 J (tomado de Dixon *et al.* 1994:29).
- Figura 6.16 Mapa de la Calzada Faisanes y acceso al asentamiento con ubicación de varias excavaciones (elaboró: C. Morales-Aguilar).
- Figura 6.17 Dibujo de perfil este y oeste de la Operación 602H. Calzada Faisanes (Dibujó; Julio Cotom).
- Figura 6.18 Perfil este–oeste de la Operación 602H. Calzada Faisanes (Dibujó: Julio Cotom).
- Figura 6.19 Imagen de perfil oeste de la Operación 602H (Foto: Douglas Mauricio).
- Figura 6.20 Dibujo de perfiles de la Operación 602A. Grupo Los Faisanes (Dibujó: Julio Cotom).
- Figura 6.21 Fotografía de planta de la Operación 602A (Foto: Douglas Mauricio).
- Figura 6.22 Dibujo de perfil oeste de la Operación 602G (Dibujó: Julio Cotóm).
- Figura 6.23 Foto de perfil oeste y parte de planta de la Operación 602G (Foto: Douglas Mauricio).
- Figura 6.24 Dibujo de perfil oeste de la Operación 602J (Dibujó: Julio Cotóm).
- Figura 6.25 Dibujo de perfil este de la Operación 602J (Dibujó: Julio Cotom).
- Figura 6.26 Dibujo de planta general de la Operación 602J (Dibujó: Julio Cotóm).
- Figura 6.27 Dibujo de perfil oeste y norte de la Operación 602B (Dibujó: José Pirir).
- Figura 6.28 Dibujo de planta de la Operación 602B. *Grupo Arreadoras*, Los Faisanes (Dibujó: Gustavo Valenzuela y José Pirir).
- Figura 6.29 Fotografía que muestra la arquitectura expuesta de la estructura principal del Grupo *Arreadoras*, nótese los muros, piso y material de relleno (Foto: Richard Hansen).
- Figura 6.30 Dibujo de perfil este y oeste de la Operación 602BB (Dibujó: Astrid Cruz).
- Figura 6.31 Fotografía de Operación 602BB. Nótese el material de relleno, muro y piso de estuco de la estructura principal del Grupo *Arreadoras* (Foto: Douglas Mauricio).
- Figura 6.32 Fotografía donde puede verse el material de relleno, piso de estuco en el lado oeste de la Operación 602BB (Foto: Douglas Mauricio).
- Figura 6.33 Dibujo de los cuatro perfiles de la Operación 602C. Grupo *Arreadoras* (Dibujó: Julio Cotom).
- Figura 6.34 Dibujo de planta de la Operación 602C. Grupo *Arreadoras* (Dibujó: Julio Cotom).
- Figura 6.35 Vista panorámica de la Operación 602C; nótese la ofrenda en el perfil oeste (Foto: Mathew White).
- Figura 6.36 Detalle de contenedor recuperado en Operación 602C (Foto: Mathew White).
- Figura 6.37 Fragmentos de tiestos rojos monocromos dentro de contenedor recuperado en Operación 602C (Foto: Mathew White).
- Figura 6.38 Dibujo de perfiles de Operación 602F. Grupo *Arreadoras* (Dibujó: Julio Cotom).

- Figura 6.39 Imagen de planta de Operación 602F. Nótese el material utilizado para relleno y nivelación de la calzada (Foto: Mathew White).
- Figura 6.40 Dibujo de perfil este de la Operación 602D. Grupo *K'ambul Naah* (Dibujó: Julio Cotom).
- Figura 6.41 Vista de planta de Operación 602D. Nótese el material de relleno, piso de estuco y posible monumento (Foto: Mathew White).
- Figura 6.42 Dibujo de perfiles de la Operación 602E. Grupo *K'ambul Naah* (Dibujó: Julio Cotom y José Pirir).
- Figura 6.43 Imagen de planta de la Operación 602E. Grupo *K'ambul Naah* (Foto: Douglas Mauricio).
- Figura 6.44 Dibujo de perfil norte-sur de la Operación 602I. Grupo *K'ambul Naah* (Dibujó: Julio Cotom).
- Figura 6.45 Fotografía de planta de la Operación 602I. Nótese el compuesto del material de relleno y la roca caliza (Foto: Douglas Mauricio).
- Figura 7.1 Dibujo de bordes indeterminados de la Operación 602A (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.2 Dibujo de bordes del Grupo Sierra de la Operación 602A (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.3 Dibujo de bordes diagnósticos de la Operación 602A (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.4 Dibujos diagnósticos de varios bordes de la Operación 602A (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.5 Dibujos de bordes diagnósticos del período Preclásico Tardío de la Operación 602B, Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.6 Dibujo de bordes diagnósticos de la Operación 602BB. Grupo *Arreadoras* (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.7 Dibujo de bordes diagnósticos de la Operación 602BB. Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.8 Dibujo de cerámica diagnóstica del periodo Preclásico Tardío de la Operación 602BB (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.9 Dibujo de cerámica indeterminada de la Operación 602B (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.10 Dibujo y fotografía de fragmento de incensario bicromo rojo y crema (Foto: Douglas Mauricio).
- Figura 7.11 Dibujo de figurillas antropomorfas (Dibujó: Sharon Belkins).
- Figura 7.12 Dibujo de bordes diagnósticos de la Operación 602C. Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.13 Dibujo de bordes diagnósticos del Preclásico Medio y Tardío de la Operación 602C. Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.14 Dibujo de vasija (contenedor) del Grupo Sierra, recuperada en Operación 602C (Dibujó: Gustavo Valenzuela).
- Figura 7.15 Dibujo de plato del Grupo Sierra, recuperado en Operación 602C (Dibujó: Gustavo Valenzuela).
- Figura 7.16 Dibujo de fragmento de olla monocroma estriada, recuperada en la Operación 602C (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.17 Dibujo de fragmento de olla sin engobe y estriada (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.18 Dibujo de fragmento de figurilla antropomorfa de la Operación 602C (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.19 Dibujo de cerámica indeterminada de la Operación 602D (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.20 Dibujo de bordes indeterminados de la Operación 602D (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.21 Dibujo de bordes indeterminados de la Operación 602D (Dibujó: Edgar Ortega).

- Figura 7.22 Dibujo de fragmento de figurilla antropomorfa de la Operación 602D (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.23 Dibujo de cerámica diagnóstica indeterminada de la Operación 602E (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.24 Dibujo de cerámica del Grupo Sierra de la Operación 602E (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.25 Dibujo de bordes diagnósticos de la Operación 602E (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.26 Dibujo de bordes diagnósticos de la Operación 602F (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.27 Dibujo de bordes diagnósticos del período Preclásico Tardío de la Operación 602G (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.28 Dibujo de cerámica diagnóstica de la Operación 602I (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.29 Dibujo de cerámica diagnóstica de la Operación 602J (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.30 Imagen de industria lítica menor de la Operación 602B (Foto: Douglas Mauricio).
- Figura 7.31 Dibujo de herramienta bifacial de pedernal (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.32 Dibujo de fragmento de herramienta bifacial de pedernal (Dibujó: Edgar Ortega).
- Figura 7.33 Dibujo de probable alisador (Dibujó: Edgar Ortega).

INTRODUCCION

La presente tesis es el resultado de los trabajos realizados por un grupo de profesionales expertos en el tema de mapeo con quienes llevamos a cabo estudios en campo y laboratorio bajo la supervisión del Dr. Richard Hansen y el Lic. Edgar Suyuc, directores del Proyecto Cuenca Mirador. Estas investigaciones iniciaron gracias al programa de Reconocimiento y Mapeo que se han efectuado en diferentes sitios que conforman la Cuenca Mirador desde el año 2003. Estos trabajos en la Temporada de Campo del 2006 permitieron el descubrimiento de un grupo periférico a El Mirador denominado Los Faisanes, el cual tiene un área aproximada de 1.10 km² al cual se llega atravesando una calzada en el lado noroeste del Complejo Los Cruces de El Mirador.

El descubrimiento de este asentamiento se dio en primer lugar a que gran parte del epicentro del sitio ya había sido mapeado y uno de los objetivos específicos era el reconocimiento de nuevas áreas especialmente periféricas de esta gran ciudad de El Mirador. Principalmente se buscaba explorar varios asentamientos ubicados hacia el otro lado del bajo La Jarrilla. Estos reconocimientos permitieron conocer un patrón de asentamiento muy distinto a él visto en otros sectores; una concentración de plataformas con características distintas e irregulares llamó poderosamente la atención lo que nos formuló varias interrogantes sobre la distribución espacial y la temporalidad del Grupo Los Faisanes.

Las primeras exploraciones, reconocimientos y mapeo del grupo dieron como resultado que para las temporadas de campo del 2007 y 2008 se llevaran a cabo un programa de pozos de sondeo bajo la supervisión de este autor, los cuales buscaban como objetivo general poder fechar este asentamiento. Los resultados que se obtuvieron de estas investigaciones son por demás sorprendentes en lo que a temporalidad se refiere. Ya que los resultados que se han obtenido del análisis cerámico indican que este grupo fecha para el período Preclásico Tardío (300 a.C - 150 d.C).

La presente tesis se encuentra distribuida de la siguiente forma: en el Capítulo 1 se encuentra el diseño de la investigación, con su respectivo Marco Metodológico en donde se

plantean varias interrogantes sobre la problemática del tema central, así como también se limita al aspecto en tiempo y espacio, los objetivos que se buscan con esta investigación, además se plantean la respectiva hipótesis y la justificación. En el Capítulo 2 se tratan temas relacionados con la geografía de El Mirador y de Los Faisanes.

En el Capítulo 3 se abarcan varios aspectos los cuales están relacionados con el descubrimiento de El Mirador y sus antecedentes de investigación a lo largo de su historia, luego se incluyen los descubrimientos del Grupo Los Faisanes, así como también las diferentes investigaciones llevadas a cabo en dicho asentamiento. El Capítulo 4 es el soporte metodológico y teórico de esta tesis, así como varios ejemplos aplicados bajo este enfoque en las Tierras Bajas Mayas. Además, se incluyen los diferentes estudios de patrón de asentamiento aplicados en diferentes sitios, especialmente del área Maya.

En el Capítulo 5 se describen aspectos relacionados con la descripción del grupo y cada uno de sus sectores, así como también la distribución espacial de este grupo, siendo este una parte muy importante en el estudio de esta investigación, para comprender el patrón de asentamiento de Los Faisanes. En el Capítulo 6 se encuentra la descripción de las excavaciones y pozos de sondeo llevadas a cabo en el área de estudio. Finalmente, el Capítulo 7 complementa otra parte importante en este estudio ya que se encuentra relacionado primero con los estudios cerámicos de la Cuenca Mirador y por último los diferentes resultados que dieron los análisis del material cerámico el cual es parte importante para el fechamiento del grupo.

CAPITULO 1

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 MARCO METODOLOGICO

1.1.1 Planteamiento del Problema

Los Faisanes es un grupo periférico muy importante de El Mirador y probablemente haya jugado un papel valioso en el desarrollo de esta gran metrópoli preclásica de las Tierras Bajas Mayas. Es por eso que surgen varias interrogantes. ¿Cuál fue el período de ocupación del Grupo Los Faisanes? ¿Cómo fue la organización territorial de este asentamiento? ¿Por qué el patrón de asentamiento de este grupo presenta una aglomeración de plataformas y terrazas? ¿Cuál fue la relación y el grado de involucramiento de este grupo con El Mirador? ¿Qué motivó a los pobladores de este grupo a ubicarse en esta zona?

1.1.2 Delimitación del Problema

El área a trabajar dentro de esta investigación será de aproximadamente 1 km². Asimismo, se investigará la Calzada Faisanes que conecta a El Mirador con este grupo y el Complejo Los Cruces situado del otro lado del bajo La Jarrilla. En lo que a temporalidad se refiere se investigará principalmente, el período Preclásico (800 a.C – 150 d.C), sin embargo, si la evidencia lo permite, se incluirán los períodos subsiguientes.

1.1.3 Objetivos

Generales

- . Definir el patrón de asentamiento por medio del reconocimiento y mapeo del lugar y su posterior análisis
- . Establecer la cronología a través del análisis de los materiales cerámicos

Específicos

- . Conocer la temporalidad del Grupo Los Faisanes por medio de pozos de sondeo
- . Delimitar la jerarquización y estructura del asentamiento Los Faisanes
- . Determinar la dinámica de interacción entre este asentamiento y El Mirador

1.1.4 Hipótesis

General

El Grupo Los Faisanes pudo haber jugado un papel muy importante en el desarrollo económico, político y social de El Mirador para el período Preclásico. Su cercanía a la gran urbe, la modificación y el aprovechamiento de su entorno natural y ecológico y la construcción de una calzada indicarían que fue un sector de la población que dependía de los recursos naturales locales para su subsistencia, e incluso, para el sostenimiento del área central de El Mirador.

Dependiente

Investigaciones preliminares indican que por las características vistas en el grupo es muy probable que este sitio pudiera haber sido uno de los sectores habitacionales de El Mirador durante la época de mayor apogeo para el período Preclásico Tardío (300 a.C – 150 d.C).

1.1.5 Justificación

Hasta la fecha no se tiene ningún registro bibliográfico sobre investigaciones previas que hayan sido llevadas a cabo en el Grupo Los Faisanes previo al Programa de Reconocimiento y Mapeo del Proyecto Cuenca Mirador (Morales-Aguilar *et al.* 2006). Es por esto que realizar este tipo de investigación es muy importante ya que contribuirá a la arqueología de la región, así como al estudio general de los patrones de asentamiento que se ha venido realizando en los últimos años en el sitio (Morales-Aguilar *et al.* 2007; Morales-Aguilar *et al.* 2015).

Asimismo, la importancia de estudiar los suburbios o sitios periféricos de grandes ciudades a través del patrón de asentamiento, pueden ayudar a deducir el grado de involucramiento que las poblaciones antiguas ejercieron sobre el paisaje que rodeó el medio ambiente en que estas civilizaciones se desarrollaron. Por lo tanto, esta investigación pretende no sólo ser un soporte para la arqueología guatemalteca, sino también contribuir al conocimiento sobre los antiguos Mayas del período Preclásico de las Tierras Bajas del Petén.

CAPÍTULO 2

MARCO GEOGRÁFICO

2.1 DESCRIPCIÓN GEOGRÁFICA

2.1.1 Ubicación Geográfica de El Mirador

El sitio arqueológico de El Mirador se ubica en el norte de la República de Guatemala, específicamente en el Municipio de San Andrés, Departamento de Petén. Se encuentra dentro de la Reserva de la Biosfera Maya en el parque Mirador-Río Azul. Sus coordenadas geográficas son N 17° 45' 16.6" y W 89° 55' 21.3" (Fig. 2.1).

El acceso al sitio puede hacerse vía terrestre desde la comunidad de Carmelita ubicada al sur por caminos de herradura de aproximadamente 40 km de distancia. La Zona Cultural y Natural Mirador o Cuenca Mirador cubre un área aproximada de 108,000 km² sólo en el territorio guatemalteco (Fig. 2.2). Dentro de esta zona se han identificado una gran cantidad de sitios arqueológicos de primer orden y de un rango mayor como los sitios arqueológicos de Nakbé, Tintal, Wakná, La Florida y El Mirador y un aproximado de 52 sitios de orden menor (Hansen 2016 y Morales-Aguilar 2010).

La ciudad antigua de El Mirador se encuentra dividida en 3 complejos arquitectónicos. El Complejo Este, Complejo Oeste y el Complejo Los Cruces. Actualmente se considera que el sitio tiene una extensión aproximada de 32 km² de arquitectura monumental (Fig. 2.3). Esta ciudad se encuentra asentada sobre una meseta kárstica elevada rodeada de bajos en casi todas sus secciones y conectado con otros sitios periféricos por medio de calzadas (Hansen 2016; Morales López y Morales-Aguilar 2004:61 y Morales-Aguilar *et al.* 2015).

2.1.2 Ubicación Geográfica del Grupo Los Faisanes

El grupo periférico Los Faisanes se encuentra situado sobre una colina al noroeste del gran centro de El Mirador a 2 km del Complejo Los Cruces. Se localiza en las coordenadas 17°46'01.15" N y 89°56'03" W a 270 m SNM (Fig. 2.4). El asentamiento se encuentra rodeado por el bajo La Jarrilla en sus secciones sureste, sur, suroeste y noroeste, el cual tiene su drenaje

hacia el sistema lacustre de Paixbansito al suroeste de la zona (Morales-Aguilar *et al.* 2006:78; Morales-Aguilar 2015 *et al.* 2015:500). Hacia el norte de Los Faisanes se localiza otro de los grupos periféricos de El Mirador denominado Sacalero al cual se llega por medio de la Calzada Sacalero desde los Grupos Cascabel y León (Morales-Aguilar *et al.* 2015:500; Hansen *et al.* 2016:90).

El asentamiento está ubicado sobre una colina natural rodeada de bajos en un alto porcentaje lo que hizo que sus habitantes aprovecharan seguramente de abundante agua, líquido vital en el aprovechamiento de los recursos hídricos para la irrigación de los cultivos en varias de las terrazas agrícolas que se han identificado en diversos sectores de este asentamiento, así como varios canales ubicados en los extremos noroeste y suroeste.

La vegetación consiste en bosque alto compuesto de árboles de ramón, copal, guayabillo, caoba y especies arbóreas propias del bosque bajo (Castañeda y Hansen 2006; Morales-Aguilar *et al.* 2006b:78). La topografía del terreno en Los Faisanes es bastante irregular ya que en la parte sur el terreno es bastante inclinado con abundantes nivelaciones y varias terrazas, mientras que en la parte media esta se caracteriza por tener abundantes plataformas situadas en planicies con poca presencia de afloramientos de caliza y en la parte norte el terreno es bastante irregular con ligeras pendientes y una alta concentración de afloramientos, sascaberas, cuevas y canteras (Morales-Aguilar *et al.* 2015:501).

2.1.3 Clima

El clima actual de la zona que rodea a la Cuenca Mirador es cálido y húmedo se clasifica como tropical monzónico en el sistema de clasificación de Koppen (Wahl 2000, 2005). La media de precipitación es de aproximadamente 1,600 mm, pero esta ha variado desde 1,500 hasta 2,000 mm. La mayor precipitación se da entre los meses de abril a noviembre y está estrechamente ligada con el paso de huracanes y tormentas que azotan la región (Morales-Aguilar 2010:18 y Wahl 2000).

2.1.4 Temperatura

La temperatura de la región promedia los 25.5° C y la diferencia entre los meses secos y fríos es de 6 a 7 grados centígrados (Wahl 2000). La humedad es un condicionante en las Tierras Bajas, específicamente en el norte del departamento de Petén y las mismas están influenciadas por las precipitaciones. En época seca la humedad es relativamente baja con un 48% en el mes de abril, si se toma en comparación con el invierno en donde comienza la época lluviosa a partir del mes de abril en donde alcanza su mayor auge con un promedio del 80% reportando valores máximos del 93% en el mes de enero y mínimos del 48% en abril (INSIVUMEN 2002:8 y Morales-Aguilar 2010:18).

2.1.5 Geología

La parte norcentral de Petén pertenece a la formación geológica del Icalche y parte del Grupo Petén (yeso y marga) cuyas rocas están constituidas de cristales de calcita con colores que varían del blanco a crema, esto debido a la dolimitización y silicificación. En algunos lugares pueden encontrarse mezclas de calcita y una lámina de yeso cristalizado (Alvarado 1993:119; Morales-Aguilar 2010:19).

De acuerdo a análisis geológicos, esta área es una especie de cuenca estructural y sedimentaria, esto dado que en muchas partes el agua se estanca antes de que la presión del agua la envíe a drenajes naturales (Force y Dohrenwend 2008 y Hansen 2016:27).

2.1.6 Fisiografía

La Zona Cultural y Natural Mirador se ubica en la región fisiográfica de la plataforma de Yucatán, la cual está formada por capas horizontales de rocas sedimentarias de los períodos Cretáceo Superior y Eoceno, la cual es una región formada de capas horizontales de rocas sedimentarias del Cretácico Superior y Eoceno (Alvarado 1993:119). La topografía del terreno va de terrenos planos a terrenos inclinados con pendientes que van del 1% al 5% en donde pueden detectarse paisajes como colinas, llanuras lacustres y llanuras aluviales y planicies (Morales Aguilar 2010:19).

En base a trabajos de campo con el apoyo de imágenes satelitales puede decirse que la plataforma de Yucatán está dividida por una montaña con alturas de 400 a 500 msnm este es un aspecto importante ya que puede mencionarse que prácticamente estas separan la cuenca del río Candelaria y la del río San Pedro Mártir (Hansen *et al.* 2016:27).

2.1.7 Suelos

La zona de la Cuenca Mirador ha venido siendo objeto de estudios relacionados con los suelos, los resultados de las investigaciones han reconocido en base a imágenes satelitales, observaciones hidrológicas y análisis de suelos, que la región es biológica, geológica y geográficamente distinta a otras áreas de Petén. Los estudios de suelos han identificado que los mismos son químicamente distintos a los demás en donde pueden detectarse minerales como la todorokita (mineral asociado al óxido de manganeso), el cual no se ha encontrado en otro lugar fuera de la Cuenca Mirador-Calakmul (Hansen *et al.* 2016:30; Simmons *et al.* 1959).

Asimismo, otros estudios en la zona han detectado suelo que solo se encuentran presentes en la zona y que un alto porcentaje de los suelos tipo Macanche (Ma), Yoloch (Ya) y Uaxactun (Ua) se encuentran presentes dentro de este sistema, mientras que el resto de suelos en el resto de Petén son de los tipos Yaha (Yx), Sacluc (Sc) o Sacpuy (Sp) (Hansen *et al.* 2016:29-30). Lo cual demuestra que la falta de uniformidad de los suelos en la zona sugiere la separación geográfica del sistema Cultural y Natural Mirador.

2.2 Flora

La flora y la fauna de la Cuenca Mirador está condicionada por el aspecto ambiental de la zona, si se toma en cuenta que la zona en estudio está definida como una región botánicamente, culturalmente, geológicamente y geográficamente distinta a otras áreas de El Petén, lo que representa una circunscripción natural poco común en las Tierras Bajas Mayas (Alvarado 1993; Dixon *et al.* 1994b; Hansen 1990, 1991b, 1992b, 1994b, 1998, 2001; Jacob 1994 y Nielsen 1990).

La vegetación del Petén corresponde al bosque húmedo sub-tropical cálido, el cual se caracteriza florísticamente por la gran diversidad biológica que existe en la zona. Estudios

llevados a cabo en la década de los noventa en el sitio de Nakbé y recientemente en El Mirador a cargo del Ing. César Castañeda de la Universidad Rafael Landívar ha logrado determinar dos clases de macrocomunidades en la zona: Macrocomunidades de bosque alto y Macrocomunidades de bosque bajo (Castañeda 1994:138).

La primera categoría llamada bosque alto se ubica en las mesetas altas en donde se asientan estos sitios de primer orden, la altura promedio que alcanzan estos árboles es de 35 m, los que sobresalen: ramonales (*Brosimum alicastrum*), caobales (*Swietenia macrophylla*), zapotales (*Manilkara zapota*), guayabillales (*Psidium sartorianum*), huanales (*sabal morrisiana*), pimienta (*Pimienta dioica*), chacá o palo jiote (*Bursera Simaruba*), copal (*Protium copal*) entre otros. En un alto porcentaje este tipo de árboles formaron parte de la vida diaria de los antiguos mayas (Castañeda 1994, Castañeda y Hansen 2007b; Morales-Aguilar 2010).

La otra categoría denominada comunidades de bosque bajo se caracteriza por chaparrales y árboles pioneros que van en un rango entre los 6 y los 15 m de altura los cuales están en las partes inundables denominadas bajos o *akalches*. Entre las especies más comunes son: tinto (*Haematoxylon campechianum*), vaquemán o achiotillo (*Hampea trilobata*), chechén negro (*Metopium Browner*), chechén blanco (*Sebastiania longicuspis*), existen también otro tipo llamados herbáceas entre los que predominan la navajuela (Castañeda 2007b).

2.3 Fauna

La fauna también jugó un papel importante en la cotidianidad de los antiguos mayas ya que una gran parte de los mismos tuvo que haber servido como alimento y vestimenta, entre otros usos (comunicación personal). En un estudio llevado a cabo por Gilberto Alvarado (1993:124), en el departamento de Petén detectó una gran biodiversidad de especies. Entre las más comunes están: mono aullador (*Alouatta palliata*), pizotes (*Nasua arica*), danta (*tapirus baird*), ciervo de cola blanca (*Odocoileus virginiana*), cabrito (*Mazama americana*), tigrillo, ocelote (*Felix pardalis*), jaguar (*Felix onca*), armadillo (*Dasypus novemcinctus*), sanjol o perico ligero (*Eira barbara*) entre muchos más.

Entre las aves que pueden verse en el sitio de El Mirador y sus alrededores están: loros cabeza azul (*Amazona farinosa*), tucan (*Rampastus sulfuratus*), gavilán (*Buteo nitidus*), faisán (*Penelopina nigra*), pavo ocelado o pavo petenero (*Meleagris ocellata*), halcón peregrino (*Falco peregrinus*), Cojolititas (*Penelopina nigra*). Existen también una cantidad de anfibios y reptiles entre los cuales están: lagartijas (*Eublepharidae*), escorpión (*Gekkoridae sp.*), salamandras (*Orden caudata, Bolitoglossa dofleini*), barba amarilla (*Bothrops asper*), iguana (*Iguana rhinolopha*), sapos (*Orden Anura Familia Bufonidae, Chaunus marinus*) (Morales-Aguilar 2010:22).

CAPITULO 3

MARCO HISTÓRICO

3.1 DESCUBRIMIENTO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO EL MIRADOR

Aparentemente las primeras exploraciones y reconocimiento que se hicieron en el sitio arqueológico El Mirador fueron llevados a cabo por F. Vans Agnew y Enrique Shufeldt de la P. W. Shufeldt Company de la industria chiclera en 1926 (Hansen 2004:4; Hansen *et al.* 2016: 66; Morales-Aguilar 2010:25 y Morley 1938:102).

La primera visita documentada del sitio estuvo a cargo de la Universidad de Pennsylvania en el año 1930 quienes confundieron seguramente las pirámides con volcanes al realizar vuelos dentro del sitio como parte de una expedición que llevaron a cabo en El Mirador (Hansen 2004 y Madeira 1931). Finalmente, en el año 1933 se lleva a cabo una expedición a cargo de la Institución Carnegie, Quienes aparentemente llegaron al lado este del sitio, pero por falta de agua tuvieron que regresar a otro campamento chiclero ubicado hacia el noreste del sitio (Hansen 1994:05 y Ruppert y Dennison 1943:49).

3.2 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIONES EN EL MIRADOR

Las primeras investigaciones llevadas a cabo en el sitio arqueológico de El Mirador estuvieron a cargo del arqueólogo Ian Graham del Peabody Museum de la Harvard University en 1962 (Graham 1967). Con cinta métrica y brújula se realizó el primer mapa del sitio, específicamente en el lado este, así como también varios pozos de prueba (Demarest 1984; Graham 1967 y Morales-Aguilar 2010). Estos trabajos revelarían la monumentalidad del sitio y las primeras descripciones de monumentos tempranos en el sitio y en el área Maya (Morales López y Morales-Aguilar 2004).

Años más tarde en 1970 Joyce Marcus e Ian Graham realizaron una visita al sitio de El Mirador y otros sitios de la Cuenca como Tintal y Wakná, llevando a cabo un programa de pozos de sondeo en donde los resultados arrojaron que el material cerámico en más de un 90% eran tiestos monocromos del período Preclásico (Demarest 1984 y Forsyth 1989). Estos trabajos

pusieron en evidencia una vez más el alto grado de complejidad del sitio y las fechas tempranas de estos sitios ubicados en la Cuenca Mirador. El material cerámico fue guardado en bodegas de la Universidad de Harvard, siendo estudiado y analizado por el Dr. Forsyth en 1979 (Forsyth 1980 y Howell 1983).

En 1977 Bruce Dahlin and Alfred Siemens hicieron vuelos de reconocimiento en El Mirador, buscando las áreas de los bajos y las posibles zonas de cultivos (Howell 1983:15). Para el año 1978 Dahlin dirige un proyecto patrocinado por la Catholic University of América el cual investigaba la zona de los bajos alrededor de El Mirador y la relación de estos con la base de la subsistencia de los antiguos mayas del sitio (Dahlin 1980, Morales-Aguilar 2010:27). Estas investigaciones continuaron hasta el año de 1983.

En estos años se realizaron varias investigaciones resaltando el mapeo entre 1979-1983 a cargo de Bruce Dahlin el cual se enfocó en varias secciones del sitio de El Mirador, motivo por el cual este mapa se encontraba incompleto con ciertos márgenes de error (Morales López y Morales Aguilar 2004:5). Asimismo, el programa de sondeos y pozos de prueba en complejos residenciales, calzada, trincheras de saqueo fueron parte de las investigaciones de este proyecto. En el año 1979 el Dr. Donald Forsyth analizó los materiales de la Peabody Museum en donde los resultados del análisis de los materiales evidenciaron una fuerte muestra de tiestos monocromos del período Preclásico y una segunda muestra del Clásico Tardío (Forsyth 1989).

En el año 1987 entra a funcionar el Proyecto Regional de Investigaciones Arqueológicas del Norte del Petén, Guatemala (PRIANPEG-RAINPEG) hasta el año 2002 bajo la dirección del Dr. Richard Hansen. El equipo investigador se enfocó en varios sitios que forman parte de la Cuenca Mirador como Tintal, Wakná, Zacatal, La Florida y principalmente el sitio de Nakbé (Hansen 1992b, 1998, 2000 y Morales-Aguilar 2004). Los trabajos llevados a cabo en estos sitios han venido a ser un gran soporte en las investigaciones sobre los comienzos de la civilización Maya que se llevan a cabo en estos sitios de primer orden en las Tierras Bajas Mayas de Petén.

Finalmente, la zona en estudio ha venido siendo investigada por el director del proyecto el Dr. Richard Hansen y su Co-Director Lic. Edgar Suyuc y todo un equipo de profesionales con diferentes especializaciones los cuales buscan y tienen como objetivo primordial el resguardo de esta zona que reúne un sinnúmero de beneficios para nuestro país. Un soporte a estas investigaciones como valioso patrocinador es la *Foundation For Anthropological Research and Environmental studies* (FARES). Este es un proyecto multidisciplinario que ha venido interviniendo varios conjuntos arquitectónicos que fueron estudiados en el pasado, así como nuevos frentes de trabajo en nuevos complejos y sitios periféricos (Morales-Aguilar 2004).

3.3 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIONES EN EL GRUPO LOS FAISANES

Previamente a ser conocido por primera vez el Grupo Los Faisanes, solo se tenía conocimiento del Complejo Los Cruces gracias a los trabajos efectuados por Bruce Dahlin en la década de los años ochenta. El equipo liderado por Dahlin efectuó varias investigaciones por medio de pozos de sondeo en dicho complejo y en un sector de la calzada Faisanes específicamente en donde convergen las 3 calzadas que conectan al Complejo Los Cruces con el grupo periférico Los Faisanes (Dixon *et al.* 1994).

El Grupo Los Faisanes fue descubierto en la Temporada de Campo del 2006 por los arqueólogos C. Morales-Aguilar y D. Mauricio del programa de reconocimiento y mapeo del Proyecto Cuenca Mirador bajo la supervisión del Dr. Richard Hansen y el Lic. Edgar Suyuc. Uno de los objetivos importantes en esa temporada era poder determinar hacia donde llegaba la calzada Faisanes; fue por eso que siguiendo la orientación de esta calzada se llegó a este grupo y se hizo el primer reconocimiento del área y su respectivo levantamiento topográfico y planimétrico (Morales-Aguilar *et al.* 2006b).

En la Temporada de Campo del 2007 continuaron los trabajos de reconocimiento y mapeo hacia el norte del Grupo Los Faisanes, logrando la ubicación y el mapeo de una gran cantidad de plataformas, terrazas, campos agrícolas y grupos de orden doméstico ubicados en el lado oeste y norte, asimismo, se registraron varios monumentos, chultunes y canteras (Morales-Aguilar *et al.* 2007).

En el año 2008 continuaron los trabajos de reconocimiento y mapeo en el sector norte del Grupo Los Faisanes a cargo siempre del programa de reconocimiento y mapeo del Proyecto Cuenca Mirador. Se logró ubicar varios grupos de orden residencial, así como también varias plataformas, canales, canteras y una cantidad considerable de chultunes, especialmente en el lado norte del asentamiento (Cambranes y Mauricio 2008).

Inicialmente, se propuso que el asentamiento presentaba características únicas y poco conocidas en los sitios registrados en la Cuenca Mirador y más específicamente en El Mirador, en lo que a patrón de asentamiento se refiere. Fue por eso que para las temporadas de campo del 2007 y 2008 se emprendió un programa de sondeos los cuales fueron ubicados estratégicamente en puntos clave del asentamiento como la calzada, el acceso al asentamiento y en varias plataformas ubicadas en varios sectores de Los Faisanes (Mauricio 2008; Mauricio y Aragón 2007).

En la Temporada de Campo del 2013 se realizan los últimos trabajos de reconocimiento y mapeo en el Grupo Los Faisanes, específicamente en los sectores este y oeste del asentamiento, con el objetivo principal de poder concluir con el levantamiento de este importante asentamiento de El Mirador. Se lograron ubicar varias plataformas y grupos aislados que guardan el mismo patrón del centro de Los Faisanes. En el lado oeste del grupo se mapearon varias terrazas y un canal que divide este asentamiento con otro denominado Las Ardillas (Morales-Aguilar y Mauricio 2014).

Finalmente, el Proyecto Cuenca Mirador ha venido innovando e implementado nuevas técnicas en lo que a mapeo se refiere, es así como en el año 2015 se mapean unos 700 kilómetros cuadrados utilizando el programa conocido como LiDAR el cual es un sistema novedoso, básicamente un radar láser o teodolito que permite escanear de una forma más precisa el área en estudio y lo más importante es que por medio de este novedoso programa de mapeo se tiene cero impacto ambiental en el área ya que no se corta ni tala ni un árbol. Este programa permite tener mapas con una mejor resolución e incluso puede indicar características del terreno que hayan sido pasadas por alto cuando se llevó a cabo el levantamiento de los diferentes sitios mapeados de la zona con estación total (Hansen *et al.* 2016).

CAPITULO 4

MARCO TEÓRICO

4.1 ENFOQUES TEÓRICOS

El estudio sobre patrones de asentamientos es muy importante en la comprensión de las culturas antiguas en este caso en particular la Cultura Maya, ya que por medio de ellas se puede interpretar aspectos como la organización social y territorial, además de lo complejo de sus comunidades, su distribución y la forma en que estos grupos se desarrollaron a través del tiempo y espacio (Morales-Aguilar 2010:19).

Es por esto que en esta investigación se aborda el tema central de la misma bajo la corriente teórica de la Ecología Cultural entendiendo que está influenciada bajo el desarrollo de la arqueología procesual de la década de 1960 y que la misma aborda el cambio cultural a través del medio ambiente y del como el hombre se adapta al mismo y a su entorno geográfico (Stewart 1972 citado por Morales-Aguilar 2010:19;).

4.1.1 La Ecología Cultural

Al hablar sobre aspectos que tienen que ver con asentamientos humanos el factor o los términos del medio ambiente y el entorno humano juegan un papel preponderante. Es así como la corriente teórica de la Ecología Cultural surge en la década de los cuarenta, ya que las tensiones generadas entre la biología y la antropología hicieron posible su desarrollo, entendiendo a esta como las culturas se adaptan a su medio ambiente en el cual se desarrollan (Gutiérrez 1996).

La Ecología Cultural es definida por su propulsor quien define a la misma como una serie de principios, metodologías y conceptos que se aplican en diferentes condiciones espaciales y temporales al estudio del hombre, su sociedad y su cultura (Steward 1955).

Es así como la Ecología Cultural estudia la intercalación entre la tecnología del aprovechamiento o producción, el entorno físico y la conducta seguida en la explotación de un

área específica por la aplicación de la tecnología y en qué medida ésta conducta de explotación del entorno físico afecta a otros factores de la cultura, dicha adaptación o relación entre la cultura y el medio ambiente implica dos fenómenos: 1) los rasgos del propio ambiente y 2) las disposiciones culturales que permiten el aprovechamiento del medio natural, donde la tecnología juega un papel importante en el aprovechamiento del medio natural que proporcionan los elementos necesarios al ser humano para satisfacer sus necesidades (Boehm 2005:73).

Hay un investigador que considera que la ecología humana es importante en la comprensión y distribución de los asentamientos humanos basados desde el punto de vista de medio ambiente, algunos de los factores causales son los recursos con los que contaban los habitantes como, por ejemplo: recursos de agua, precipitaciones, la calidad del suelo, recursos minerales y biológicos existentes. El aprovechamiento de estos recursos es vital para la comprensión de los asentamientos, pero se tiene que tener en cuenta primero a los aspectos culturales antes que los factores ambientales (Ardelean 2001:115).

Existen otros autores que abordan esta corriente desde un punto ecológico basado en dos factores: El ambiental y el tecnológico. En lo ecológico destacan los suelos, clima, proximidad al agua, vegetación, tipo de plantas comestibles y cultivables. En lo tecnológico destacan las fuerzas productivas que accionan sobre el patrón de asentamiento de acuerdo al desarrollo de las mismas. O sea que el patrón de asentamiento no es visto estructuralmente sino desde un aspecto demográfico y de densidad de población (Allan 1972 citado por Ardelean 2001:114).

Para otro autor que hace una caracterización de los patrones basándose en la nucleación del asentamiento lo cual indica que los factores que determinan el patrón de asentamiento son los recursos disponibles en la zona lo cual no es más que los recursos con que contaban y la manera de aprovechamiento de ellos lo cual es definido como Modo de Vida (Rouse 1972).

Otro de los aspectos que van de la mano con la ecología sin duda es el factor del medio ambiente el cual es determinante para la ubicación geográfica de los asentamientos y la configuración de su patrón interno, algunos de estos factores pueden ser: los pantanos, canales y las zonas inundables, entre otros aspectos controlados por un ente regulador (Adams 1980).

La adaptación al medio ambiente fue aprovechada para fines económicos, sociales y culturales, con esto se determina que la agricultura condicionó el desarrollo de la cultura Maya, para ellos tuvieron que desarrollar técnicas agrícolas las cuales tuvieron que adaptarse a las condiciones climáticas, hidrológicas y geográficas que permitieron el abastecimiento de los recursos para el sostenimiento de las poblaciones (Escobedo 2000:29).

4.1.2 La Ecología Cultural aplicada en las Tierras Bajas Mayas

Existen varias investigaciones que han sido llevadas a cabo en las Tierras Bajas Mayas bajo el marco teórico de la Ecología Cultural son y existen varios autores que se han enfocado bajo esta corriente teórica o que han tomado algunas consideraciones que son aplicadas en las Tierras Bajas Mayas, para explicar la distribución espacial de los asentamientos prehispánicos mayas.

Estudios llevados a cabo en el sitio de Uaxactún en los años de 1984 y 1985 permitieron conocer el patrón de asentamiento de sectores ubicados más hacia el norte de este sitio en donde se encuentra la mayor presencia de grupos del período Clásico Tardío (600 - 850 d.C). Estos estudios vistos desde aspectos fisiográficos en donde consideramos son aplicables aspectos teóricos de la Ecología Cultural, ya que estos permitieron conocer la distribución del sitio para la fase Tepeu, en donde resalta que la mayoría de grupos se encuentran asentados en las partes más elevadas y no así en las partes que son inundables en la época de lluvia (Acevedo y Paz 1991).

Otras investigaciones llevadas a cabo en la región de Petexbatún han podido determinar preliminarmente que las áreas cultivables y utilizadas para la explotación agrícola fueron las terrazas con ligeras pendientes de no más de 5° de inclinación, además de los recursos que proporcionaban las lagunas. Determinando que los factores ambientales que influyeron en el patrón de asentamiento de la región fue la estructura ecológica (Dunning *et al.* 1992).

Los trabajos realizados por el Proyecto del Atlas Arqueológico en el Sureste de Petén, en la Cuenca Baja del Río Mopán y zonas anexas, utilizaron enfoques teóricos de la Ecología

Cultural para el estudio, análisis y comprensión espacial del patrón de asentamiento de estos sitios ubicados en las Tierras Bajas Mayas del sur (Mejía 1999).

También existen las investigaciones recientes llevadas a cabo en el sitio de Cival, por el Proyecto Arqueológico Holmul, Petén. Estos estudios estuvieron enfocados bajo la corriente de la Ecología Cultural. Los estudios de patrón de asentamiento demostraron que el sitio cubre un área aproximada de 16.3 km² conformado por el centro cívico ceremonial, que comprende áreas públicas, estructuras administrativas, residencias de la elite y estructuras religiosas (Velásquez 2011).

Dentro del área en estudio la cual es conocida como la Cuenca Mirador, existen los trabajos llevados a cabo por Carlos Morales-Aguilar quien llevó a cabo estudios de patrones de asentamiento en el área central de El Mirador durante el período Clásico Tardío (600 – 800 d.C) bajo la corriente teórica de la Ecología Cultural. Estas investigaciones permitieron conocer con más detalle la distribución espacial de los diferentes grupos de esta época asentados en varios sectores de El Mirador y parte de su periferia, la cual difiere de varios sitios del área Maya, debido quizás a la gran población anterior del período Preclásico, ya que en un alto porcentaje estos grupos se encuentran asentados sobre las grandes construcciones anteriores (Morales-Aguilar 2010).

4.2 ESTUDIOS DE PATRÓN DE ASENTAMIENTO

Aunque si bien es cierto que los trabajos de Willey son los que dan inicio y posterior popularización del uso y de este concepto, también hay que hacer mención que la primera idea de este estudio se debe al Dr. Julian Steward quien sugirió a Willey que llevara a cabo estudios sobre patrones de asentamiento perceptibles “como una base para la interpretación de los aspectos no materiales y organizativos de las sociedades prehistóricas, a través de un estudio de habitación y tipos de asentamiento” (Prieto 2011 y Willey 1953:18).

Los primeros estudios de patrón de asentamiento y el concepto que se tiene de este terminó es el formulado por Gordon Willey en un proyecto pionero en las costas norte del valle de Virú, Perú, el cual se ha vuelto imprescindible en el proceso de reconstrucción de los modos

de vida del pasado y el cual ha sido un punto de partida estratégico y obligatorio al momento de interpretar a las culturas arqueológicas (Prieto 2011 y Trigger 1968). En particular con los términos que tienen que ver con la apropiación y el uso del espacio.

El término de patrón de asentamiento puede definirse como: "la manera en la cual el hombre se dispuso sobre el paisaje en que vivió. Se refiere a las viviendas, a su arreglo, y a la naturaleza y disposición de otros edificios concernientes a la vida de la comunidad. Estos asentamientos reflejan el ambiente natural, el nivel de tecnología en el cual los constructores funcionaron, y a varias instituciones de interacción social y control que la cultura mantuvo. Porque los patrones de asentamiento son en gran parte, directamente formados por necesidades culturales muy frecuentes y ofrecen un punto de partida estratégico para la interpretación funcional de las culturas arqueológicas" (Willey G. 1953:1 Citado en Morales-Aguilar 2010).

Existen muchas corrientes teóricas para explicar los estudios de patrón de asentamiento entre ellos podemos mencionar al funcionalismo el cual se entiende como la cultura la relación de las necesidades humanas y la manera de satisfacerlas, proponiendo que es necesario entenderlas desde el punto biológico, así como también desde un punto de vista cultural (Malinowski 1944).

Hay otros investigadores que no mezclan las estructuras sociales, políticas y religiosas, ya que para ellos los patrones de asentamiento son el estudio de los aspectos ecológicos y demográficos de la cultura. Lo que se refiere a la distribución de la población sobre el paisaje (Sanders 1963).

El sistema de cargo, es otro modelo que también está relacionado con las capacidades de generar jerarquía de los gobernantes. Este modelo fue aplicado para la comunidad Maya de Zinacantán en Chiapas y plantea una posible relación etnográfica con la evidencia arqueológica (Cancian 1967; Vogt 1983).

Los aspectos económicos y ambientales también han sido tratados por varios autores en donde estos dos términos son aplicados a los estudios de patrones de asentamiento (Puleston y Puleston 1971; Sabloff y Rathje 1975; Steward 1972).

Existen otros modelos que están relacionados con el patrón de asentamiento y es éste visto desde lo regional, en donde este aspecto trata lo político y económico de las antiguas sociedades mayas, apoyados por varias herramientas como los sensores remotos y sistemas de información geográfica (Laporte y Mejía 2005).

Otra autora pone mucho énfasis en lo que al patrón de asentamiento se refiere bajo la gran interrogante de si existieron los barrios en el área Maya especialmente en el período Clásico Tardío. Estos estudios analizaron la distribución del sitio de La Joyanca de acuerdo a su composición y distribución de los diferentes grupos y su entorno natural de acuerdo a su organización interna, política y social de esos vecindarios. Otro de los aspectos tomados en cuenta fue el parentesco (Lemonnier 2014).

A lo largo de las investigaciones que han sido llevadas a cabo en el área Maya y los cuales han sido enfocados en el estudio de patrón de asentamiento, resaltan varios estudios, siendo uno de los primeros sitios investigados el sitio de Uaxactún, en donde se resaltó la dimensión del mismo (Ricketson y Ricketson, 1937; Wauchope 1938:13-22 Citado en Morales-Aguilar 2010:8) quien hizo comparaciones con las viviendas modernas de Yucatán y el área Maya (Morales-Aguilar 2010:8). En el sitio de Tikal también se llevaron a cabo estos estudios (Arnold y Ford 1980; Puleston 1972); también en el sitio de Palenque (Barnhart, 2001); Caracol (Jaeger 1991); Copan (Levanthal 1979; Fash 1983) y Sayil (Smith *et al.* 1995).

CAPITULO 5

DESCRIPCION DEL ASENTAMIENTO

Previo a la descripción del Grupo Los Faisanes se dará la descripción de otros dos sectores importantes como lo son el Complejo Los Cruces, ubicado hacia el lado oeste de El Mirador, así como también de la Calzada Faisanes la cual une al Complejo Los Cruces con el Grupo Los Faisanes. Estos dos sectores formaron parte de las investigaciones por medio del reconocimiento y mapeo que se llevaron a cabo en este estudio. También se hace la aclaración que para este estudio se usara solamente el termino de "calzada" para referirnos a este tipo de caminos intrasitio, ya que la palabra *sacbe* es utilizado cuando esté unidos sitios distintos (Hernández *et al.* 2016: 219-254).

5.1 DESCRIPCIÓN DEL COMPLEJO LOS CRUCES

El Complejo Los Cruces se encuentra ubicado en el extremo oeste del sitio El Mirador, aproximadamente a 1 km de la Gran Acrópolis Central (Fig. 5.1). Está compuesto por una estructura principal de 5 m de altura (3D8-1) y otras 5 estructuras de menor altura las cuales promedian 1.5 m formando dos patios o grupos de plazas donde convergen 3 calzadas, las cuales se dirigen hacia 3 asentamientos periféricos ubicados hacia el noroeste y oeste (Dixon *et al.* 1980 y Morales-Aguilar *et al.* 2007).

Hacia el lado sur del Complejo Los Cruces se ubican varias terrazas escalonadas las cuales van ascendiendo hacia el Grupo Los Murciélagos, el cual presenta una estructura de 11 m de altura y otros dos edificios que forman un grupo de forma triádico (Morales-Aguilar y Mauricio 2007).

5.2 DESCRIPCIÓN DE LA CALZADA FAISANES Y EL BAJO LA JARRILLA

En la década de los años ochenta este camino prehispánico fue conocido como Calzada Gifford y recientemente después de su reconocimiento y mapeo en el año 2006 se le cambio el nombre a Calzada Faisanes. Este camino antiguo parte del Complejo Los Cruces en el extremo oeste de El Mirador con rumbo 334° noroeste, mide 1.2 km de longitud, con un ancho

aproximado de 30 m y en algunas secciones este camino prehispánico llega a medir los 2.5 m de altura, atravesando el bajo La Jarrilla en su lado oeste (Figs. 5.2 y 5.3).

El bajo La Jarrilla es una ciénaga estacional que rodea al Grupo Los Faisanes en sus lados este, sur, suroeste y noreste (Fig. 5.4). En las investigaciones llevadas a cabo en la Temporada de Campo 2006 se pudo constatar que en donde el bajo es atravesado por el río Seco en época de lluvia o en fuertes temporales este drenaje acarrea una gran cantidad de agua y sedimentos (Morales-Aguilar y Mauricio 2007:78)

Asimismo, de acuerdo con las investigaciones realizadas en el bajo La Jarrilla desde 1978 se han localizado más de veintidós plataformas las cuales se encuentran aproximadamente a unos 500 m de la escarpa natural que bordea a El Mirador (Dahlin *et al.* 1980; Dahlin y Dahlin 1994; Morales-Aguilar y Morales López 2005). Estos autores han planteado que estas plataformas poseen evidencias de ocupación doméstica ya que se encontraron vasijas utilitarias, un fogón y un fragmento de piedra de moler en las plataformas 5D6-2A y 6D6-1, respectivamente (Morales-Aguilar y Mauricio 2007:79).

5.3 DESCRIPCIÓN DEL GRUPO LOS FAISANES

El grupo periférico Los Faisanes se encuentra situado sobre una colina al noroeste del gran centro Preclásico de El Mirador a 2 k del Grupo Los Cruces. Se localiza en las coordenadas geográficas 17°46'01.15" N y 89°56'03" W a 270 m SNM (Figs. 5.5 y 5.6). El asentamiento tiene una extensión aproximada de 1.100 km² el cual se encuentra bordeado por el bajo La Jarrilla en las secciones sureste, sur y suroeste, el cual tiene su drenaje hacia el sistema lacustre de Paixbancito, al suroeste de esta zona.

La superficie del terreno es inclinada en la parte sur con grandes nivelaciones, plataformas con y sin superestructura, calzadas, monumentos, canales, diques y varias terrazas. Mientras, la parte media se caracteriza por tener abundantes plataformas las cuales se sitúan en planicies con poca presencia de afloramientos de roca caliza y la parte norte es muy irregular con cuantiosas zonas de afloramientos, cuevas, canteras y sascaberas (Morales-Aguilar *et al.* 2015:500).

Como se mencionó en párrafos anteriores, este grupo se encuentra conectado con el Complejo Los Cruces por medio de la Calzada Faisanes hacia el lado sureste lo cual viene a reafirmar que este tipo de caminos fortaleció los vínculos sociales y políticos de los antiguos pobladores de El Mirador durante el período Preclásico Tardío con otros asentamientos periféricos conectados por medio de estos caminos (Morales-Aguilar *et al.* 2006b:78).

Este asentamiento presenta un patrón de asentamiento altamente nucleado y muestra una concentración de plataformas construidas sobre una gran colina natural. Probablemente las plataformas eran lugares habitacionales y fueron construidos utilizando varios materiales entre ellos rocas calizas y suelos del área, los cuales soportaron materiales perecederos, varias de estas plataformas presentan muros de retención (Morales-Aguilar *et al.* 2006b:78). El área central de este asentamiento presenta varias plataformas las cuales no sobre pasan los 2.5 m de altura a excepción de los dos grupos principales de este asentamiento; este tipo de viviendas se encuentran comunicadas entre sí por medio de caminos elevados o rampas de acceso (Fig. 5.7).

Para el establecimiento de este asentamiento los pobladores aprovecharon los recursos naturales como lo alto de las colinas, sobre la cual se eleva este grupo aproximadamente 50 m del nivel del bajo La Jarilla. La vegetación del lugar presenta abundancia de ramón, copal, guayabillo, caoba y especies arbóreas propias del bosque bajo. La importancia de este asentamiento radica en su posición estratégica, la que fue aprovechada de buena manera para la construcción de sus viviendas y plataformas de cultivo, así como la presencia de un bajo que circunda el asentamiento que determinó en gran medida la adaptación de grupos humanos en el área (Morales-Aguilar *et al.* 2006b:78).

La presente tesis ha dividido este asentamiento en 7 sectores de acuerdo a varios aspectos vistos en campo durante los trabajos de reconocimiento y mapeo, así como también a los trabajos de investigación por medio de pozos de prueba llevados a cabo en varias plataformas que se ubican especialmente en los sectores centrales del asentamiento. Estos aspectos abarcan desde su topografía, las características del terreno, aspectos culturales y sociales que van desde su rango interno y a su función administrativa, política y social.

Finalmente se hace la aclaración que los nombres dados a varios grupos mapeados en este asentamiento son topónimos o nombres propios con que los lugareños nombran a diferentes clases de fauna.

SECTOR	CUADRANTES	ÁREA m2	HAS	No. PLATAFORMAS	No. TERRAZAS	CHULTUNES
1	8D11; 8D12; 9D10; 9D11; 9D12; 10D10; 10D11 y 10D12	152,451.76	15.25	16	5	2
2	10D11; 10D12; 11D11 y 11D12	98,699.98	9.869998	15	3	1
3	10D10; 11D10; 11D11; 12D10; 12D11; 13D10 y 13D11	209,498.00	20.9498	17	2	30
4	13D11; 13D12; 14D11; 14D12 y 14D13	159,068.17	15.906817	22	1	7
5	11D11; 11D12; 11D13; 12D11; 12D12; 12D13; 12D14; 13D12; 13D13; 13D14 y 14D13	191,828.73	19.182873	24	9	7
6	10D13; 10D14; 11D13; 11D14 y 11D15	128,367.38	12.836738	22	4	3
7	9D13; 9D14; 9D15; 10D13; 10D14 y 10D15	142,786.56	14.278656	14	5	0
TOTAL		1,082,700.59	108.27	130.00	29.00	50.00

Cuadro 5.1 Resumen de las características principales de los sectores del Grupo Los Faisanes.

5.3.1 Sector 1 (lado sureste)

El primer sector se encuentra ubicado hacia el lado sur y sureste o acceso al asentamiento Los Faisanes, a donde llega la calzada Faisanes que viene desde el Complejo Los Cruces, El Mirador. Específicamente en los cuadrantes 8D11; 8D12; 9D10; 9D11; 9D12; 10D10; 10D11 y 10D12. El área total de este sector es de 152,451.76 m² (Fig. 5.8).

Toda la sección este del Sector 1 es irregular con pendientes hacia el bajo La Jarilla, lo cual fue bien aprovechado por los habitantes de Los Faisanes; utilizando y valiéndose de la topografía y las características del terreno para la extracción de lodo de los bajos, los cuales se encontraban a distancias cortas lo cual les permitió la construcción de varias terrazas escalonadas probablemente para uso agrícola en las laderas para el aprovechamiento de los recursos naturales que dan los bajos en lo que a la calidad del suelo se refiere, tal es el caso de las plataformas ubicadas en el Cuadrante 10D10. Las plataformas son la 10D10-1; 10D10-2 y 10D10-3 (Fig.5.8).

En el sitio de Nakbé se identificaron numerosas plataformas similares a las encontradas en Los Faisanes, las cuales varían en cuanto a su conformación y distribución, pero en lo que a su función se refiere guardan cierta similitud entre ambas (véase Balcárcel 2000; Morales López 1997). No es de extrañar que la intensificación agrícola llevada a cabo en el sitio de Nakbé, Tintal y El Mirador entre otros por medio de la transportación de grandes cantidades de lodo hacia las partes más elevadas o campos agrícolas fuera un gran intento para obtener más excedentes de alimentos para las grandes poblaciones que ocuparon estos sitios de rango mayor en la Cuenca Mirador (Clark *et al.* 1999:471). Esta característica de exportación de lodo hacia las partes más elevadas, aunque posiblemente no a una escala mayor como en los sitios rectores, puede considerarse que también pudo darse en Los Faisanes para el sustento local y para la gran población de El Mirador en la época de mayor apogeo en el período Preclásico Tardío (300 a.C – 150 d.C).

En el extremo sureste de este primer sector se ubican 3 grandes terrazas escalonadas de 19,071.14 m² las cuales forman una escuadra en dirección norte-sur y este-oeste las cuales vienen ascendiendo desde la Calzada Faisanes hacia este asentamiento (9D11) luego de subir estas terrazas la topografía del terreno es ligeramente plana en donde no se encuentran afloramientos ni canteras por lo que se presume que esta sección fue nivelada para la construcción de las plataformas habitacionales que se encuentran en los cuadrantes 9D11 y 9D12 (Morales-Aguilar y Mauricio 2007).

En el primer cuadrante (9D11) se identificaron alrededor de 6 plataformas, algunas habitacionales y otras probablemente de uso agrícola. Una de las plataformas (9D11-3) fue investigada en el año 2008 (Ver: Capítulo 6 excavaciones Op: 602J). Esta estructura mide 22 x 25 m de base y 1.50 m de altura la cual se encuentra conectada con otra estructura al noreste por una pequeña calzada. La plataforma ubicada en el lado sur presenta un probable monumento en la esquina suroeste. En las investigaciones se lograron identificar los muros hechos con bloques de piedra caliza cortadas.

Otra de las plataformas investigadas fue la (8D11-1) ubicada en el lado noroeste del Cuadrante 8D11 (ver: Capítulo 6; Operación 602G) la cual mide 20 x 25 m de base y 1 m de altura en donde no se detectaron muros de probables habitaciones, solo capas gruesas de lodo las cuales fueron utilizadas para relleno de esta plataforma. Hacia el noreste se ubica otra estructura conectada por medio de una probable calzada, un monumento fue identificado hacia el lado suroeste del sector, específicamente en el Cuadrante 8D12, este altar se encuentra asociado a esta plataforma (Fig. 5.9). Otros 4 monumentos fueron identificados también en este sector en las partes más planas los cuales se encuentran asociados regularmente a plataformas (Figs. 5.10 a y b).

Uno de los grupos más importantes es el Grupo *Arreadoras* el cual se ubica en el Cuadrante 9D12 cubre un área aproximada de 14,000 m² se encuentra conformado por al menos 7 plataformas, dos de ellas comunicadas por una pequeña calzada de 43 m de largo y 20 m de ancho (Fig. 5.11). La plataforma principal del grupo se ubica hacia el lado norte consta de un basamento de 37 x 32 m y una altura de 4 m. Esta estructura presenta la base de 3 pequeñas estructuras con un patio abierto hacia el lado oeste en lo que pudiera ser un estilo temprano arquitectónico denominado Triádico el cual se encuentra presente en los grandes conjuntos arquitectónicos de El Mirador, Nakbé y Tintal (Forsyth 1993 y Hansen 1990; 1996).

Hacia el lado sur del Grupo *Arreadoras* se encuentra otro pequeño montículo de 26 x 22 m de base y 2 m de altura, ambas plataformas superan los 2,500 m² (Morales-Aguilar y Mauricio 2007). Ambas estructuras fueron investigadas conjuntamente con la calzada que comunica a ambos edificios del Grupo *Arreadoras* (ver: capítulo VI).

Dentro de este sector se lograron identificar 2 chultunes los cuales se encuentran en el Cuadrante 9D12 asociados al Grupo *Arreadoras*. Uno de los chultunes se encontraba relleno y el segundo de forma circular con su respectiva tapadera, mide 1.2 m de diámetro; 0.50 m de cuello y 1.0 m de profundidad (Fig. 5.12).

El Grupo *Arreadoras* pudo haber sido uno de los grupos más importantes para el período Preclásico de Los Faisanes, tomando en cuenta varios aspectos, como su ubicación; el fácil acceso viniendo del Complejo Los Cruces, su arquitectura de una posible función triádica, su tamaño y por último, por presentar una calzada y varias plataformas que conforman el grupo, así como varios monumentos que se encuentran en este sector, por lo que preliminarmente se considera que una de sus funciones principales pudo haber sido administrativa (Morales-Aguilar y Mauricio 2007).

5.3.2 Sector 2 (Área central)

El Sector No. 2 se encuentra ubicado en el área central de Los Faisanes en donde la topografía del terreno es ligeramente inclinada con algunas secciones planas debido quizá a varias nivelaciones que haya sufrido este sector previo a la construcción de sus plataformas. Se encuentra poca presencia de canteras, afloramientos de rocas y chultunes (Morales-Aguilar y Mauricio 2007). Todo el sector presenta alrededor de 15 plataformas, algunas habitacionales y otras plataformas para la explotación agrícola, las cuales se encuentran en los cuadrantes 10D11; 10D12; 11D11 y 11D12. Todo el sector central tiene un área aproximada de 98,699.982 m² (Fig. 5.13).

Entre los cuadrantes 10D11 y 11D11 se encuentra el Grupo *K'ambul Naah* (Casa del Faisán) siendo este el grupo más grande e importante de todo este asentamiento y del sector central de Los Faisanes. Este grupo de tipo acrópolis y probablemente triádico consta de una gran plataforma de 3,500 m². La estructura situada al sur del grupo mide 8 m de largo x 5.50 de ancho y 1.50 m de altura. Al norte de ésta se localiza otra estructura que mide 15 x 10 m de base y 3 m de elevación (Fig. 5.14). En la esquina noreste, de la plataforma basal, se localiza una albarrada de 3 m de largo que se une con la esquina de una pequeña estructura que mide 4.50 x 4 m de base y 0.30 m de altura, hacia el noroeste se identificó una cantera (Morales-Aguilar *et*

al. 2006b:83). Hacia el lado este se encuentra la Estructura 10D11-2 la cual presenta una pequeña calzada de 25 m de largo y 7 m de ancho la cual conectaba a esta plataforma con una terraza ubicada hacia el lado sureste.

Las dos plataformas principales del Grupo *K'ambul Naah* (10D11-1) fueron investigadas por medio de dos pozos de prueba, los cuales fueron ubicados en los patios principales del grupo (Ver: Capítulo VI. operaciones 602D y 602E). Se logró conocer gran parte de su sistema constructivo; así como también conocer la cronología de este grupo por medio del análisis cerámico (Ver: Capítulo VII).

Una de las características principales de las plataformas encontradas en este sector es la presencia de piedras calizas de gran tamaño, ubicadas en los basamentos, las cuales formaron probablemente muros de retención. Alrededor de 15 plataformas presentan estos rasgos las cuales se encuentran presentes en los grupos *K'ambul Naah* y *Arreadoras*. Este tipo de rasgo arquitectónico ha sido identificado en el sitio de Komchén, al norte de la península de Yucatán y ha sido denominado como *ch'ich'* que significa piedras pequeñas o grava en Maya yucateco (Ringle y Andrews 1988:182).

Otro de los rasgos característicos de este sector es la presencia de varios monumentos los cuales promedian en tamaño 0.60 x 0.80 x 1 m; regularmente se encuentran asociados a plataformas y se ubican entre los cuadrantes 10D12 y 11D12 (Morales-Aguilar *et al.* 2006b:83). Tal es el caso de la Plataforma 10D12-2 la cual presenta una pequeña estructura en la parte superior y 3 monumentos en sus lados este y oeste (Fig. 5.13). Esta plataforma fue investigada por un programa de sondeos en el año 2008 (Ver: capítulo de excavaciones, Operación: 602I).

Preliminarmente se considera que este es el sector principal de todo el asentamiento, tomando en cuenta varios aspectos como su arquitectura de tipo acrópolis, la acumulación de plataformas, la presencia de la mayor cantidad de monumentos y la poca presencia de terrazas agrícolas de este sector, da la pauta para proponer tentativamente que el poder administrativo y que todo el control de los recursos que se explotaron de y hacia este asentamiento fueron

llevadas seguramente por familias que tuvieron alguna clase de parentesco con la elite de El Mirador.

5.3.3 Sector 3 (lado noreste)

El Sector 3 se ubica en los cuadrantes 10D10; 11D10; 11D11; 12D10; 12D11; 13D10 y 13D11. Tiene un área aproximada de 209,497.995 m² encontrándose muy próximo al bajo La Jarrilla hacia el lado este del asentamiento Los Faisanes (Fig. 5.15). La topografía del terreno es bastante irregular con algunas partes planas, especialmente en los cuadrantes 11D10 y 11D11. En la parte más al norte de este sector el terreno es bastante escabroso, principalmente en las partes que dan hacia el bajo en el lado este del asentamiento Los Faisanes (Morales-Aguilar y Mauricio 2007).

Este sector presenta poca presencia de plataformas en comparación con el área central especialmente con sector ubicado más al norte, aunque esto no quiere decir que el mismo no presente evidencias de ocupación doméstica, es más en los cuadrantes 12D10 y 13D10 se ha identificado una de las plataformas más grandes de todo el asentamiento (12D10-1) la misma mide 78 x 77 m de base y 3 m de altura con 2 plataformas escalonadas en la parte oeste (Fig. 5.15). En la parte posterior de la plataforma se identificaron 3 estructuras pequeñas de sustento que soportaban estructuras de materiales perecederos ya que solo se identificaron restos de las paredes (Morales-Aguilar *et al.* 2007:5). Asociado a esta gran plataforma varios chultunes en el Cuadrante 13D10 fueron registrados y se identificó un posible monumento rectangular el cual se encuentra a la orilla del cerro el cual tiene la forma de altar de 2.65 m de longitud y 1.05 m de ancho y un grosor de 0.72 m.

Hacia el sur de la estructura principal de este sector y la cual fue descrita en el párrafo anterior se encuentran otras plataformas de planta circular, las cuales es muy poco frecuente encontrar en todo el asentamiento y en sí en el área Maya, ejemplos tempranos de este tipo de estructuras de forma absidal se encuentran reportadas en el sitio de Cahal Pech, Belice (Powis *et al.* 1996). Existen otros ejemplos de este tipo de plataformas de forma circular en los sitios de Uaxactun (Ricketson y Ricketson 1937:115-117); Cuello (Gerhardt 1988:74; Hammond *et*

al. 1991:50-51); Colha (Sullivan 1991:13-16); Becan (Ball y Andrews 1978:12) y en el Valle de Dolores, Petén (Morales 1993).

Para varios investigadores este tipo de arquitectura de forma circular se encuentra asociada generalmente a ceremonias y ritos especiales (Folan 1987; Morales 1993); pero también pueden tener funciones de orden doméstico, administrativo y religioso y cabe la posibilidad de que pudieran haber funcionado como probables observatorios astronómicos (Benavides 1987; Morales 1993; Valdés 1989 y Wauchope 1938).

Hacia el sur de estas plataformas circulares se encuentran un par de terrazas (Cuadrante 11D10) siendo la Estructura 11D10-4 la más grande con 40 x 31 m de base y 4 m de altura en su lado norte, con presencia en la parte superior de posibles habitaciones. Hacia el lado oeste y norte del Sector No. 3 específicamente en los cuadrantes 11D11 y 12D11 se identifican otras 6 plataformas las cuales se encuentran en un patrón disperso, asentadas sobre partes planas del terreno.

Uno de los rasgos importantes del sector noreste es la alta concentración de chultunes, un aproximado de 30 de estos sistemas fueron ubicados en los cuadrantes 12D10 y 13D10 (Fig. 5.15). Un alto porcentaje de estos chultunes (14 en total) consideramos que pueden estar asociados a plataformas, especialmente a la plataforma 12D10-1. Ejemplos de chultunes asociados a plataformas domésticas se encuentran en los sitios de Nakbé (Balcárcel y Stauber 2005:554); Tikal (Dahlin y Litzinger 1986:721; Puleston 1971:323) y Sayil, en la región Puuc (McAnany 1990:264) Estos chultunes presentan varias formas regulares e irregulares, siendo los de forma circular los menos frecuentes (Morales-Aguilar *et al.* 2007:11).

En el sector noreste de Los Faisanes es muy frecuente debido a la irregularidad del terreno encontrar una alta presencia de canteras y afloramientos de piedra caliza lo cual fue bien aprovechado por los antiguos habitantes de este asentamiento para la edificación de sus plataformas, habitaciones y terrazas (Morales-Aguilar *et al.* 2007:10). Existen varias canteras algunas pequeñas y otras de gran tamaño como la ubicada en el Cuadrante 13D10 la cual mide

aproximadamente 960 m² y una profundidad de 9 m encontrando abundantes afloramientos de piedra caliza muy próximo a estas grandes canteras (Fig. 5.16).

Algunas de estas canteras se considera que pudieron haber funcionado como posibles cuevas o abrigos rocosos (Fig. 5.17) lo cual podría sugerir alguna relación con actividades religiosas, aunque se hace la aclaración que no todas pudieron tener esta funcionalidad. Se considera que algunas de ellas podrían haber sido fosas o canteras subterráneas las cuales pudieron haber sido intensamente trabajadas durante la época prehispánica, similar a las encontradas en el yacimiento de obsidiana El Chayal, en el altiplano de Guatemala (Véase Suyuc Ley 2001).

Se considera que, por la alta presencia de canteras; afloramientos y cuevas toda el área noreste haya sido destinada para la extracción y explotación de minerales y piedra caliza. De acuerdo a un estudio preliminar, más de 44,800 m³ de material pudieron haber sido extraídos de estas canteras, suficiente como para haber construido la Estructura 34 de El Mirador (Morales-Aguilar y Mauricio 2007). No dudamos que gran parte del material extraído de este sector fuera también utilizado para la construcción de una gran mayoría de plataformas que se encuentran en este asentamiento.

5.3.4 Sector 4 (lado norte)

El Sector 4 se encuentra ubicado en la parte norte del asentamiento Los Faisanes en los cuadrantes 13D11; 13D12; 14D11; 14D12 y 14D13. La topografía del terreno es bastante irregular al igual que el sector noreste se encuentra en un área de afloramientos de roca caliza, cubriendo un total de 159,068.173 m² (Fig. 5.18). Al parecer este sector determina el límite entre el área habitacional y áreas de explotación de roca caliza por la presencia de varias canteras en el sector.

Una de las mayores plataformas identificadas en este sector es la 13D11-1 ubicada en la parte más elevada de este sector, el basamento mide 4,000 m² y se encuentra asociada a una gran cantera de 2,000 m², tiene una profundidad de 10 m (Fig. 5.18). Es de hacer mención que se identificaron grandes cantidades de piedra quemada apilada, similares a los restos de los hornos

de cal o caleras ya consumidas (Morales-Aguilar *et al.* 2007:10). Evidencia sobre caleras prehispánicas en las Tierras Bajas Mayas existen varias, pero solo se tomarán los ejemplos más tempranos como las existentes en el sitio de Copán para el Preclásico y Clásico (Abrams 1996 y Whittington 1991) y en el pantano Pultrouser (Ettliger 1983:170-173). Existen varios ejemplos más en el área Maya, pero son de etapas más tardías.

Este tipo de elemento como lo es el apareamiento de caleras es muy importante porque viene a darle una función y un rango social distinto a este sector de Los Faisanes, por lo que se propone que habitantes relacionados con la producción y explotación de la cal para sus diferentes usos estaban trabajando este material en este sector y, como se ha visto en muchos estudios este tipo de materia fue utilizado en muchas ocasiones de una manera desmedida para la elaboración y construcción de grandes pisos de estuco y el remozamiento de grandes edificaciones presentes en El Mirador (Schreiner 2001).

Uno de los rasgos importantes de este sector norte es la presencia de varios grupos del período Clásico Tardío ubicados en los cuadrantes 13D12 y 14D12 el cual vino a darle una nueva perspectiva a este asentamiento, ya que previo al descubrimiento de estos grupos se creía que el patrón de asentamiento de Los Faisanes estaba formado por plataformas domésticas del período Preclásico, lo que queda claro que la fuerte ocupación preclásica se asentó en la parte más al centro y sur del asentamiento (Morales-Aguilar y Mauricio 2007). Los trabajos de reconocimiento de la Temporada de Campo del 2008 pudieron constatar además la presencia de varios montículos con las características de los grupos habitacionales de la fase Tepeu II (Morales-Aguilar *et al.* 2007:3).

En el Cuadrante 13D12 se ubican el Grupo *Jolon* (abejón) el cual está conformado por 3 estructuras con un patio abierto hacia el lado este. El edificio principal en forma de "L" mide 36 m de largo en dirección norte y 35 m en dirección este, con una altura de 1.50 m (Fig. 5.18). En las esquinas se encuentran dos pequeños montículos de 7 x 4 m de base y 0.10 m de altura. Asociado a este grupo se encuentra una cantera en el lado noreste y dos chultunes, uno en el lado oeste y el otro en lado este (Morales-Aguilar y Mauricio 2007).

Otro de los grupos identificados en el mismo cuadrante anterior es el Grupo *Ixtuucha* (mico) el cual está conformado por una plataforma que soporta 3 pequeños montículos formando un patio abierto hacia el lado norte (Fig. 5.18). el área de este grupo es de 1,420 m² asociado a este grupo se encuentra un chultún en el lado este, así como también una cantera en el lado norte (Morales-Aguilar et al. 2007:9).

En el Cuadrante 14D12 se encuentra otro de los grupos identificados del Clásico Tardío denominado *Ixpuruwok* (tortola) el cual está conformado por 9 montículos y una plataforma los cuales forman dos patios cerrados (Fig. 5.18). La estructura ubicada al norte 14D12-1 parece ser la principal del grupo, mide 18 x 6 m de base y 1.50 m de altura, hacia el lado este se ubica otro edificio 14D12-2 de 14 x 4 m de base y 0.20 m de altura; más al lado oeste cierra el patio otro pequeño montículo (14D12-10) de 10 x 6 m de base y 0.30 m de altura. Estas 3 estructuras son las que se encuentran mejor definidas, el resto parecen ser posibles plataformas o terrazas agrícolas ubicadas en el lado sureste. Todo el Grupo *Ixpuruwok* tiene un área aproximada a 1,490 m² (Morales-Aguilar et al. 2007:9).

En los cuadrantes 14D12 y 14D13 se encontraron el Grupo *Jalej* (tepezcuintle) el cual está conformado por 8 estructuras formando dos patios abiertos (Fig. 5.18). El primer patio se encuentra ubicado al norte, está formado por 3 estructuras con un patio abierto hacia el saliente. La primera es la Estructura 14D12-1 ubicado al norte mide 6.30 x 4.40 m de base y 0.10 m de altura. Un segundo edificio (14D12-2) de 16 x 10 m de base y 1.50 de altura, el tercer edificio (14D12-3) ubicado más al sur mide 23 x 6 m de base y 1.50 m de altura (Morales-Aguilar et al. 2007:8).

El segundo patio ubicado hacia el sur presenta 4 edificios con un patio abierto hacia el lado este del mismo. La estructura principal (14D12-7) mide 17 x 6.50 m de base y 1.50 m de altura, otras dos pequeñas estructuras flanquean sus lados este y oeste. Asociado a este grupo se encontró una cantera ubicada hacia el lado noreste de 8.80 m de diámetro, así como una pequeña albarrada (Morales-Aguilar et al. 2007:9).

Las investigaciones llevadas a cabo en la Temporada del 2008 en el sector norte de Los Faisanes arrojaron datos por demás interesantísimos, el más importante está muy relacionado con la demografía y el patrón de asentamiento. Ya que el aparecimiento de grupos del período Clásico Tardío en la parte más al norte del Sector 4 vienen a corroborar los datos previamente identificados sobre la expansión demográfica de la segunda reocupación de El Mirador, y Los Faisanes no fue la excepción (Dahlin *et al.* 1980:38-40; Dixon *et al.* 1994:22-25 y Morales-Aguilar *et al.* 2007:12).

Aunque a diferencia de otras áreas vistas en el epicentro y en periferias de El Mirador, estos grupos tardíos no se asentaron sobre las plataformas preclásicas del asentamiento Los Faisanes, aunque esto no quiere decir que los pobladores no hayan utilizado los materiales de las antiguas viviendas para la construcción de sus viviendas en épocas más tardías, luego del gran auge que tuvo este asentamiento en el preclásico.

5.3.5 Sector 5 (lado noroeste)

El sector ubicado en el lado noroeste del asentamiento Los Faisanes se ubica en los cuadrantes 11D11; 11D12; 11D13; 12D11; 12D12; 12D13; 13D12; 13D13; 13D14 y 14D13 cubriendo un área aproximada de 191,828.734 m² (Fig. 5.19). Este es uno de los sectores que presenta una fuerte presencia de plataformas probablemente de orden doméstico especialmente en las partes más planas, donde es notable un patrón concéntrico, especialmente en el lado oeste y un patrón más disperso hacia el lado este, asimismo, pueden verse varias terrazas agrícolas en el lado oeste y noroeste en donde la topografía es ligeramente inclinada hacia el bajo La Jarrilla. Este sector es el límite entre el sector norte y la parte central de Los Faisanes.

Uno de los grupos más importantes de este sector se ubica aproximadamente a unos 510 m al noroeste del Grupo *K'ambul Naah* entre los cuadrantes 12D13 y 12D14. El Grupo *Paquem Otot* (casa vieja) está conformado por 5 plataformas y tres terrazas escalonadas separadas por un canal (Fig. 5.19). La plataforma principal ubicada en el lado oeste a la orilla de la escarpa mide 36 x 28 m de base y 5.0 m de altura con un posible acceso en el lado oeste, la misma sustenta alrededor de 5 estructuras (Morales-Aguilar *et al.* 2007:9).

Una de las características en cuanto a la topografía y al manejo de los recursos naturales aprovechado por los antiguos mayas que habitaron este asentamiento es la presencia de varios sistemas hidráulicos donde se ve la distribución sistemática y ordenada del sistema hídrico aprovechando las mesetas altas y el bajo La Jarrilla, estos habitantes aprovecharon el relieve natural del terreno para facilitar la captación y drenaje de las aguas pluviales.

Uno de estos ejemplos es el canal localizado en los cuadrantes 12D13 y 12D14 en el Grupo *Paquem Otot*, el mismo mide 100 m de largo y 10 m de ancho. Comienza desde una parte plana en el grupo y va descendiendo aproximadamente unos 11 m hasta el bajo, en la parte media se encontró un dique compuesto por muros de piedra sin labrar con más de 5 m de largo y 0.60 m de ancho, mientras va descendiendo hacia el bajo el canal estaba asociado con campos agrícolas. El amplio conocimiento en el sistema hidráulico de los antiguos mayas de El Mirador está reflejado en magnificas obras de riego ubicadas prácticamente en todo el sitio (Morales-Aguilar y Morales López 2005:29).

Este sistema de canales también se encuentra presentes en sitios ubicados más al sur de El Mirador. Uno de los mejores ejemplos se encuentra en el sitio de Tintal, el cual presenta uno de los ejemplos más importantes de este tipo de ingeniería prehispánica, el cual bordea en más de un 80% este sitio (Hansen *et al.* 2006:742). Estos sistemas de canales permitieron el flujo de agua de las mesetas más altas hacia las partes del bajo, evitando así las inundaciones en los grupos residenciales (Mejía *et al.* 2005:188).

Varias terrazas agrícolas son identificables en el Cuadrante 12D13 las cuales se ubican en las laderas de este sector con características de ligeras pendientes, una de ellas es la Terraza 12D13-1 ubicada en el extremo noreste de este cuadrante la cual mide 8 x 7 m de base y 0.10 m de altura. Otra de las terrazas está ubicada hacia el sur de la anterior, la misma mide 6.70 m de longitud, presenta una alineación de rocas de 9 m de longitud (Fig. 5.19).

Otras terrazas agrícolas fueron identificadas en el Cuadrante 13D13 aparentemente escalonadas las cuales se encuentran a la orilla de la escarpa que da hacia el bajo en su lado oeste (Terraza 13D13-1) la primera mide 13 x 16 m de base y 0.35 m de altura, la segunda

terrazza es de 10 x 11 m de base y 0.20 m de altura (Fig. 5.19). Hacia el norte de este sector, específicamente en el Cuadrante 14D13 se reconocieron dos terrazas niveladas con una orientación este-oeste, la primera terraza superior mide 23 m de longitud y 0.15 m de altura, seguido por la inferior y ubicada más al oeste, mide 27 m de longitud y 0.35 m de altura. Hacia el noreste se ubica un arroyo seco que drena hacia el bajo en el lado oeste. Cerca de estas terrazas se ubicaron varias piedras alineadas en una orientación norte sur (Morales-Aguilar *et al.* 2007:8). Asociado a las anteriores terrazas agrícolas ubicadas más al norte de este sector se ubicaron 3 chultunes los cuales promedian 1.20 m de diámetro x 0.60 m de profundidad, los cuales se encuentran próximos a áreas con afloramientos de roca caliza.

Hacia el lado este del Grupo *Paquem Otot*, entre los cuadrantes 11D13 y 12D13 se reconocieron y mapearon varias plataformas domésticas. Estas estructuras muestran un patrón muy parecido a los ejemplos de los denominados grupos de patios o sistemas intermedios los cuales han sido documentados en sitios del área Maya como La Joyanca, para el período Clásico (Lenmonier 2011). Este tipo de estructuras sociales dentro de un asentamiento pueden estar compuestos por familias numerosas de un rango igualitario o diferente (Ashmore 1981; Manzanilla 1981 y Willey 1981).

En los cuadrantes ubicados hacia el este de este sector, específicamente en los cuadrantes 11D12; 12D11 y 12D12 se identificaron varias plataformas probablemente domésticas y algunas para uso agrícola, las cuales se encuentran en un patrón más disperso que las anteriores descritas en el párrafo anterior. Una de las plataformas (12D11-1) de forma circular la cual mide 31 x 30 m de base y 2 m de altura, la cual presenta características a las encontradas en el Sector 3 hacia el lado este de Los Faisanes. Las otras plataformas son de forma simétrica y promedian los 18 x 15 m de base y 1 m de altura.

Una segunda plataforma con características particulares se ubica en el Cuadrante 11D12 hacia el extremo sureste de este sector es la 11D12-2 la cual promedia 21 x 16 m de base y 1 m de altura, asociada a esta se identificaron 2 chultunes, uno sobre la plataforma y otro en la esquina sureste. Un tercer chultún identificado en este sector se localiza en el Cuadrante 12D12. Ejemplos de este tipo de plataformas domésticas asociados a chultunes se encuentran presentes

en la zona de la Cuenca Mirador, ejemplos similares se encuentran en el sitio de Nakbé (Balcárcel y Stauber 2005:554) y en otros sitios del área Maya.

Uno de los rasgos a mencionar de este sector es la no presencia de probables monumentos a pesar de que el mismo cuenta con una cantidad considerable de plataformas, terrazas y un grupo importante como lo es *Paquem Otot*. Tan solo un probable monumento se localiza hacia el lado este de este grupo, específicamente en el Cuadrante 12D12. Lo que puede considerarse como un probable manejo distinto de recursos y visión con respecto al área central de Los Faisanes en donde si fue frecuente encontrar este tipo de monumentos.

5.3.6 Sector 6 (lado oeste)

El Sector 6 se ubica en el lado oeste del asentamiento Los Faisanes en los cuadrantes 10D13; 10D14; 11D13; 11D14 y 11D15. La topografía del terreno en este sector es bastante irregular, especialmente en el lado oeste en donde limita con el bajo La Jarrilla, hacia el lado este del sector el terreno presenta una sección plana, la cual es una característica del sector central de este asentamiento. Este sector tiene un área aproximada de 128,367.383 m² (Fig. 5.20).

Uno de los rasgos característicos en lo que a la distribución espacial de las plataformas se refiere es la presencia de estructuras de mediano tamaño de forma simétrica las cuales se encuentran dispersas en los cuadrantes 11D14 y 11D15. Estas plataformas promedian en tamaño 17 x 15 m de base y 1.50 m de altura, a excepción de la Plataforma 11D14-2 la cual es la más grande de las que se encuentran a la orilla de la escarpa, mide 27 x 26 m de base y 2.0 m de altura, la cual soporta dos pequeñas estructuras en su lado norte, presentando dos rampas o plataformas en los lados sur y este. El segundo montículo se ubica hacia el norte, mide 21 x 18 m de base y 2 m de altura con una rampa de acceso en su lado norte (Fig. 5.20).

Se considera que este tipo de estructuras pudieran estar vinculadas a aspectos domésticos y que algunas de sus funciones hayan sido la siembra y la explotación de materiales para la construcción, este último aspecto por dos canteras que se encuentran presentes en este sector algo que por supuesto queda como una interrogante ya que hacen falta llevar a cabo más

investigaciones en el sector (Morales-Aguilar y Mauricio 2007). Hacia el norte de este grupo y asociado a estas plataformas se encuentra un monumento a la orilla de la escarpa en el Cuadrante 11D14 siendo uno de los pocos a excepción del localizado en el Cuadrante 13D10 que se encuentran en una topografía de terreno escabrosa, pensamos que pudiera tratarse de probables mojones.

Otro aspecto que llama poderosamente la atención en este sector es la construcción de varias plataformas muy cerca del bajo o a la orilla de la escarpa, las cuales seguramente por varios aspectos entre ellos el tamaño y ubicación podrían haber funcionado como posibles construcciones de orden doméstico, tomando en consideración estudios que fueron llevados a cabo en los bajos y en áreas cercana a los mismos en la década de los ochentas. Esos estudios permitieron el descubrimiento e investigación de más de 20 plataformas de uso doméstico, las cuales fechan cronológicamente para el período Preclásico Tardío (Dahlin y Dahlin 1994; Morales-Aguilar y Morales López 2005).

Ejemplos de este tipo de plataformas ubicadas en los bajos o en las orillas de las escarpas se encuentran presentes en el área Maya, en sitios ubicado hacia el sureste de El Mirador. Sitios como Tikal es uno de ellos (Carr y Hazard 1961) y Uaxactún (Ricketson y Ricketson 1937). Aunque se aclaran que en muchos de los casos este tipo de construcciones no han sido investigadas (Dahlin y Dahlin 1994). En las Tierras Altas del altiplano guatemalteco hay ejemplos que puede ser tomado en cuenta de este tipo de viviendas ubicados en partes bajas y posiblemente inundables como el investigado en el sitio de Kaminal Juyu, el cual guarda algunas características como la temporalidad y la manera en que sus habitantes se asentaron y construyeron viviendas cercanas a reservorios de agua o dentro de ellas cuando estos sistemas ya se habían secado (Michels 1979:272).

La topografía del terreno se vuelve más regular hacia el lado este de Sector No. 6 específicamente en los cuadrantes 10D13 y 11D13 en donde una de las características es la presencia de plataformas de mayor tamaño que las anteriores plataformas, descritas en el párrafo anterior. Una de ellas es la Plataforma 11D13-4 la cual es la segunda en mayor tamaño de este sector y soporta a otro pequeño montículo en la parte superior. La estructura mide 35 x 31 m de

base y 2 m de altura, asociada a la misma se identificó un chultún en la segunda plataforma de la estructura (Fig. 5. 20). Hacia el lado este de la anterior plataforma hay otra estructura, la más grande de este sector, mide 47 x 40 m de base y 2 m de altura, con una posible rampa de acceso en su lado oeste, asociada a esta estructura hay una cantera hacia el lado este.

Hacia el sur de las anteriores plataformas en el Cuadrante 10D13 hay 5 pequeñas estructuras de menor tamaño las cuales oscilan entre los 15 x 13 m de base y 0.50 m de altura las cuales se encuentran asentadas en una meseta. La Estructura 10D13-3 presenta un chultún en el lado este. Otra estructura importante es la 10D13-2 una plataforma de forma circular con 3 pequeñas estructuras en su parte superior formando un ejemplo temprano de la arquitectura de patrón tríadico del período Preclásico, en donde destaca una superestructura soportando otras 3 edificaciones en la parte superior, siendo la del centro la más grande (Morales-Aguilar *et al.* 2008:201). Esta plataforma circular tiene un diámetro de 29 m con una probable rampa de acceso en su lado norte (Fig. 5.20).

Llama poderosamente la atención la Plataforma 10D13-2 de forma circular, la cual se encuentra en un área próxima al centro del asentamiento en donde destacan los dos grandes grupos de Los Faisanes, siendo estos *K'ambul Naah* y *Arreadoras*. Ya que ejemplos de plataformas circulares han sido identificadas en varios sitios del área Maya, donde destacan su temporalidad temprana en el período Preclásico como las reportadas en el sitio de Cahal Pech por el proyecto de la Universidad de Trent (Powis *et al.* 1996).

Uno de los aspectos interesantes de este tipo de estructuras de planta circular es la poca presencia de ellas dentro de este asentamiento, tomando en cuenta las plataformas de forma simétrica en todo el asentamiento. La mayor cantidad de edificios de forma circular fueron mapeados en el Sector 3 hacia el lado este de Los Faisanes. Este tipo de construcciones como se ha mencionado en párrafos anteriores se encuentran asociadas con áreas de canteras, chultunes, afloramientos y canales.

5.3.7 Sector 7 (lado suroeste)

El Sector 7 se localiza en la esquina suroeste de Los Faisanes cubriendo gran parte de los cuadrantes 9D13; 9D14; 9D15; 10D13; 10D14 y 10D15 cubriendo un área aproximada a los 142,786.561 m² (Fig. 21). La topografía del terreno de este sector va desde partes ligeramente planas, específicamente en los cuadrantes 9D13; 9D14; 10D14 y 10D15 las cuales están ubicadas hacia el lado este del Sector 7. La topografía del terreno se vuelve más irregular hacia el lado oeste en donde se ubica uno de los mayores grupos ubicados en este asentamiento entre los cuadrantes 10D14 y 10D15 justo en donde limita el asentamiento con el bajo La Jarrilla en los lados oeste y sur.

En el sector se ubica una concentración de estructuras, más de 20 plataformas y 5 terrazas, la gran mayoría de estas edificaciones forman parte del Grupo *Chapat* (ciempiés). Estas construcciones están dispuestas en torno a dos plazas, la primera de 9,600 m² y una segunda de acceso restringido de 1,300 m² hacia la orilla de las plataformas se localizaron 4 sascaberas las cuales se cree pudieron servir para la captación de agua y la construcción de estas plataformas (Morales-Aguilar *et al.* 2007:8).

La mayoría de las plataformas que componen este grupo se localizan en el Cuadrante 10D15. La plataforma principal del grupo mide 23 x 28 m de base y una altura de 2.5 m en sus lados norte y este posee tres terrazas escalonadas, las cuales es una característica de las plataformas con superestructuras y suelen estar asociadas regularmente a muros de retención (Morales-Aguilar y Mauricio 2007 y Morales-Aguilar *et al.* 2006b). Dentro de todas estas edificaciones que forman parte de este grupo tan solo existe un solo un ejemplo de una construcción de forma absidal la cual se encuentra en el Cuadrante 10D14 hacia el lado este de Los Faisanes.

Dentro de este grupo hay por lo menos 3 plataformas que se encuentran conectadas a otras por medio de rampas o probables caminos elevados, así como también 7 probables terrazas agrícolas. Este tipo de ejemplo pudo observarse en el sitio de Cerros, en donde familias de distinto rango social estaban constituidas y conectada entre diferentes unidades domésticas, las cuales buscaban un bien común que era la explotación de diferentes recursos. Se considera que

este ejemplo pudo haberse dado en Los Faisanes y que una de las funciones de estas plataformas pudo haber sido la producción agrícola (Cliff 1988).

Investigaciones que se han venido llevando a cabo desde el año 2005 para tratar de comprender la dinámica que jugó el medio ambiente con los cambios culturales en esta zona, han permitido comprender que en el pasado estos bajos fueron lagos y debido a la sucesión ecológica y a la intervención del hombre gran parte de la topografía sufrió grandes variaciones llegando a transformar el medio ambiente, especialmente los bajos los cuales han sufrido grandes variaciones hasta llegar a lo que hoy conocemos como *Akalches* (Castañeda y Hansen 2016:47).

Finalmente, hacia el lado este se ubican las últimas dos estructuras dispersas en los cuadrantes 9D14 y 9D13. La primera estructura (9D14-1) presenta una sascabera en el lado sur y una rampa de acceso en el mismo lado, mide 22 x 31 m de base y 1.50 m de altura. La segunda estructura es una plataforma, seguramente una plataforma agrícola la cual mide 27 x 31 m de base y 1 m de altura. Estas estructuras se encuentran próximas al acceso al asentamiento y al primer sector de Los Faisanes. Un rasgo de este sector y que llama poderosamente la atención en lo que a la distribución espacial de estas edificaciones se refiere, es la poca presencia de estructuras o plataformas en todo el borde de la escarpa en el lado sur específicamente de este sector, en comparación con otros sectores en donde si es frecuente la construcción de estructuras a la orilla de la escarpa.

CAPITULO 6

DESCRIPCIÓN DE LAS EXCAVACIONES

Las primeras investigaciones significativas llevadas a cabo en el Grupo Los Faisanes fueron en la Temporada de Campo 2007, un año después del descubrimiento de este asentamiento por el programa de Reconocimiento y Mapeo del Proyecto Cuenca Mirador. Para ese año se realizan los primeros 6 pozos de sondeo demarcados como operaciones 602A a la 602F. Estas excavaciones fueron ubicadas sobre plataformas y en una pequeña calzada que une dos plataformas en uno de los grupos principales de Los Faisanes. Para la temporada de campo del 2008 se efectúan nuevas investigaciones en este asentamiento, llevando a cabo 5 operaciones en plataformas y en la calzada que viene del Complejo Los Cruces, El Mirador (Operaciones 602G a la 602K) así como también se lleva a cabo una extensión en una de las plataformas de los grupos importantes de este asentamiento.

A continuación, se describirán primero; los resultados de las excavaciones llevadas a cabo por el Proyecto Mirador de la BYU-Catholic University en la década de los ochenta, para luego dar a conocer los resultados de las excavaciones efectuadas por este autor en los años 2007 y 2008.

Para una mejor comprensión del entorno espacial de Los Faisanes y sus alrededores se debe aclarar que la descripción de las excavaciones se hará en función de su ubicación de acuerdo al trayecto que se hace desde el Complejo Los Cruces, El Mirador hacia el Grupo Los Faisanes.

6.1 INVESTIGACIONES EN EL COMPLEJO LOS CRUCES

Las primeras investigaciones en el Complejo Los Cruces fueron llevadas a cabo por el Proyecto Mirador de la BYU-Catholic University en la década de los años ochenta, bajo la supervisión del Dr. Bruce Dahlin y su equipo quienes dirigieron un programa de investigación con el objetivo principal de poder determinar la cronología y la secuencia de construcción de las calzadas de este complejo. Los resultados de las investigaciones revelaron que fue construido

en el período Preclásico Tardío y que el mismo pudo haber sido un centro administrativo de El Mirador para la esfera Chicanel (Dahlin *et al.* 1980; Dixon *et al.* 1994).

Estas investigaciones se enfocaron en cuatro frentes de trabajo. La articulación de las calzadas, el complejo arquitectónico, los espacios abiertos y la arquitectura (Fig. 6.1) todos estos con base en 4 hipótesis que se habían formulado previo a las investigaciones las cuales buscaban entender la funcionalidad del Complejo Los Cruces, siendo estas un posible centro administrativo en la distribución de bienes, un centro administrativo para la construcción y mantenimiento de las calzadas, un centro ritual, una guarnición militar o un grupo residencial no relacionado con las calzadas (Dixon *et al.* 1994:19).

6.1.1 Excavaciones en la Calzada Faisanes y Terraplenes

Las tres calzadas que salen del Complejo Los Cruces fueron investigadas por medio de pozos de prueba en la unión de los terraplenes elevados con la terraza modificada que sostiene este complejo (Dixon *et al.* 1994:20).

La primera investigación fue la Operación 15I la cual fue una trinchera de 1 x 5 m ubicada al final de la Calzada Faisanes (anteriormente conocida como Calzada Gifford); la cual buscaba determinar un posible acceso desde la calzada al Complejo Los Cruces. Los datos más relevantes de esta investigación fueron los hallazgos de una terraza de piedra cortada, tal vez previo a la construcción de la calzada, la cual pareció cortar el acceso al complejo superior, probablemente en una fecha posterior (Fig. 6.2). Asimismo, se llevaron a cabo otros dos pozos (Ops. 15S y 15M) los cuales fueron ubicados al norte y este de la Estructura 3D8-4. A lo largo de la Calzada Faisanes, las cuales buscaban entender la relación del flujo del tráfico hacia el sitio, pero fracasaron al no revelar la existencia alguna de construcciones de terraplenes (Dixon *et al.* 1985:20).

Una cuarta operación (Op:15C) fue ubicada en el acceso de la Calzada Ardillas (anteriormente llamada Calzada Bullard) en donde se hallaron posibles nivelaciones artificiales sobre la superficie original, pero los datos también arrojaron que los pobladores aprovecharon la explotación de recursos de una cantera cercana, siendo esta la actividad primaria de este sector

(Fig. 6.3). Una última operación (Op:15N) fue ubicada hacia el sur de la Estructura 3D8-7 en donde se articula la Calzada Pericos (Calzada Andrews) la información que se obtuvo fue nuevamente la modificación de la superficie y la deposición de desechos (Dixon *et al.* 1985:20).

6.1.2 Excavaciones en Espacios Abiertos

En los espacios abiertos de este complejo fueron ubicados un total de 5 pozos de prueba (operaciones: 15R; 15D; 15A; 15E y 15G). La primera operación (Op:15R) fue ubicada en la misma orientación que trae la Calzada Pericos. Los datos más sobresalientes de esta excavación fue el apareamiento de una gruesa capa de arcilla la cual pudo haber funcionado como relleno para la nivelación de la calzada (Figs. 6.4). La segunda operación (15D) fue ubicada entre las calzadas Faisanes y Ardillas con el fin de poder determinar la relación entre la hipotética área de mercado y una posible vía de acceso desde la zona inferior de las calzadas. Aunque se encontraron posibles evidencias de un camino antiguo, el área pudo haber funcionado más bien como una posible cantera (Fig. 6.5).

Una tercera operación (15A) fue ubicada al suroeste de la Estructura 3D8-1 la estructura principal del Complejo Los Cruces, entre las calzadas Pericos y Ardillas, en una gran plaza abierta, con el fin de poder determinar la naturaleza de estos espacios. Solo fueron hallados unos pequeños fragmentos de cerámica desgastada en la capa de arcilla café-oscuro, la cual es típica de los suelos de los bajos (Fig. 6.6)

Las operaciones 15E y 15G fueron dos pozos de prueba ubicados en una gran depresión con el fin de poder determinar si la misma funciona como aguada. La primera operación mostró restos de actividades relacionadas a la explotación de piedra caliza, hallándose un bloque parcialmente trabajado, depósitos de arcilla y desechos de cantera (Fig. 6.7). La segunda operación mostro también restos similares de canteras, incluyendo además fragmentos de restos de vasijas utilitarias y una herramienta bifacial de calcedonia (Dixon *et al.* 1985:20-24).

6.1.3 Excavaciones en Estructuras Residenciales

En las investigaciones de 1980 solo fueron trabajadas tres de las cinco estructuras más pequeñas de este complejo. La primera operación (15L) fue ubicada a un costado de la

Estructura 3D8-2 la cual sobresale 0.20 m de la superficie, estos trabajos esperaban encontrar la cocina o una estructura utilitaria asociada a la ocupación preclásica del Complejo Los Cruces. Una segunda operación fue ubicada hacia el lado oeste de la anterior operación. La (Op:15B) fue colocada en la plaza y la misma proporcionó también desechos pertenecientes al Clásico Tardío y posibles restos de un piso de estuco a no más de 1 m de profundidad (Dixon *et al.* 1994:23).

Una tercera operación (Op.15F) fue ubicada en lado oeste de la Estructura 3D8-3 dentro de la plaza oeste del complejo (Fig. 6.8). En la pared exterior se hallaron algunas capas de derrumbe superior, así como un piso de tierra y debajo de él dos capas de relleno de plaza las cuales procedieron a la estructura (Dixon *et al.* 1994:23). La segunda operación (Op:15O) fue ubicada al norte de una segunda estructura paralela al anterior edificio y un chultún. La misma reveló una pared exterior de la plataforma construida con planchas verticales lisas de piedra caliza, una pared pequeña burdamente construida con restos de estuco, la cual parece haber sido rápidamente sepultada por desechos domésticos (Fig. 6.9). Esta misma operación también siguió una secuencia en el chultún de doble cámara ubicado en esta excavación, el cual fue cubierto por un piso de piedra (Fig. 6.10) (Dixon *et al.* 1994:23-24).

6.1.4 Excavaciones en la Estructura 3D8-1

La estructura principal del Complejo Los Cruces (3D8-1) de 5 m de altura también fue objeto de un programa intensivo de investigaciones con el objetivo de poder determinar la naturaleza del uso de este edificio.

La Operación 15H se ubicó en la pared norte del edificio, al este de una probable escalinata determinada en la Operación 15Q (Fig. 6.11). Las investigaciones revelaron que la estructura contó con dos cuerpos bajo un tercer nivel, el cual soportó la superestructura, la plataforma parece que fue construida sobre un piso de estuco más temprano y las etapas de relleno sugirieron que podría existir una subestructura (Dixon *et al.* 1994:23-24).

La segunda operación (Op: 15Q) localizada al centro del edificio siempre en su lado norte, reveló cuatro escalones extensos los cuales muy probablemente ocuparon toda la fachada

y en la parte posterior solo se encontraron dos hiladas de bloques erosionadas las cuales llevarían a la superestructura (Fig. 6.12).

Las operaciones 15J y 15P fueron llevadas a cabo en el lado este de la Estructura 3D8-1 (Fig. 6.13). Para determinar la extensión de la pared norte y poder determinar además un rasgo similar en este lado del edificio. Ambas trincheras no demostraron evidencia alguna de una posible pared en el lado este, por el contrario, la Operación 15J si demostró evidencia de restos de construcción, desechos de habitación y un enterramiento en malas condiciones de preservación, extendiéndose sobre los pisos pre estructurales, hacia el interior de una depresión de cantera, lo que al parecer indica que nunca hubo una intención de terminar esta sección del edificio, quizás porque no se orientaba hacia las áreas de actividades principales localizadas al norte y este del Complejo Los Cruces (Dixon *et al.* 1994:27).

Una posible falta de interés constructivo en el lado este, llevó a los investigadores a trasladarse hacia el lado opuesto del edificio (Operacion:15K); encontrándose rasgos similares a los hallados en la fachada norte con dos terrazas o cuerpos sosteniendo una tercera plataforma superior, esta evidencia sugirió que es muy probable que en este lado de la estructura se hubieran llevado a cabo ceremonias o actividades de ritual público. Los trabajos también fueron llevados a cabo en la parte superior de este edificio (Operación 15J) esto con el propósito de determinar la naturaleza y función de los restos de la edificación superior fueron ubicadas al menos 3 etapas constructivas cada una de ellas con diferente planta y extensión (Figs. 6.14 y 6.15).

La Etapa 1 consistió en dos bancas bajas en tres de los lados de la superestructura con una escalinata al centro, hacia una cámara, relativamente angosta, con piso de estuco. La Etapa 2 incorporó la primera fase de construcción a una superestructura más extensa, de tamaño indeterminado, por medio de la adición de paredes bajas al norte y oeste y en la Etapa 3 se realineó la pared norte haciéndola más reducida (Dixon *et al.* 1994:27).

Los comentarios y conclusiones sobre las investigaciones llevadas a cabo en el Complejo Los Cruces a cargo del proyecto de BYU-Catholic University proponen que este complejo pudo haber funcionado como un centro administrativo el cual fue responsable del mantenimiento y

construcción de las calzadas. La importancia tanto práctica como religiosa atribuida a esta función está indicada en el trabajo que realizaron en la fachada de la Estructura 3D8-1 en donde su reconstrucción y reorientación periódica, con excepción de las etapas de grandes rellenos en los terraplenes, las necesidades diarias de la calzada parecen no haber requerido más halla de 20 a 30 personas por lo que sugieren que la misma fue construida en una sola etapa y que la reutilización después de este complejo no parece haber estado orientada hacia el mantenimiento del sistema de calzadas, sino más bien a la explotación de recursos dada su posición a la orilla de los bajos (Dixon *et al.* 1994:30).

6.2. INVESTIGACIONES EN LA CALZADA FAISANES

Como ya se mencionó en párrafos anteriores las primeras investigaciones llevadas a cabo en la Calzada Faisanes estuvieron a cargo del Proyecto Mirador de la BYU-Catholic University en la década de los años ochenta. Las operaciones 15I, 15C y 15M fueron ubicadas en la calzada en las partes más próximas al Complejo Los Cruces y en los espacios abiertos en el mismo eje que trae este camino antiguo desde el asentamiento Los Faisanes. Fue por eso que se tomó la decisión de realizar esta investigación hacia el otro lado del camino, más próximo al asentamiento objeto de esta investigación.

6.2.1. Operación 602H

La Operación 602H fue ubicada sobre la calzada que comunica el Complejo Los Cruces con Los Faisanes (Fig. 6.16). En una sección en donde el camino alcanza una altura de 1.50 m muy próximo al asentamiento Los Faisanes, específicamente en el Cuadrante 8D10 (Mauricio 2008:96). La vegetación en esta sección empieza a cambiar ya que la topografía empieza a ascender hacia este asentamiento.

Esta operación fue un pozo de sondeo de 2 x 2 m ubicado del centro del camino hacia el lado este de la calzada, en el mismo se lograron identificar 7 niveles estratigráficos, alcanzando una profundidad de 2.65 m (Figs. 6.17, 6.18 y 6.19). Arriba de la roca madre se encontraron varias capas de tierra blanca seguramente sascab, el cual es probable que haya sido material de relleno, seguidamente una nivelación de tierra gris y negra, para luego encontrar un estrato de relleno hecho de sascab mezclado con tierra negra, arriba de este relleno nuevamente una capa

de sascab, para luego encontrar dos capas de tierra oscura, una capa de tierra café y el estrato de tierra negra.

Al parecer, la construcción de este camino prehispánico pudo haber sido hecho en una sola etapa constructiva, en el período Preclásico Tardío (300 a.C – 150 d.C) tomando como evidencia primero los materiales arqueológicos en este caso la cerámica que, aunque escasa toda la muestra es de este mismo período y segundo por los tipos de relleno y nivelación que se utilizaron en esta sección de este camino prehispánico que sirvió como un lazo de comunicación entre El Mirador y Los Faisanes.

LOTE	ESTRATO	DESCRIPCIÓN
1	Humus	Capa orgánica
2	Sascab	Nivelación
3	Tierra negra	Relleno
4	Sascab	Nivelación
5	Tierra negra	Relleno
6	Tierra gris oscura	Relleno
7	Tierra gris clara	Nivelación

Cuadro 6.1. Resumen de estratos de la Operación 602H (Calzada Faisanes)

El material cerámico recuperado fue escaso en esta operación, unas cuantas muestras de cerámica en donde los grupos Polvero y Flor de la fase Chicanel componen el total de la muestra. Además, se recolectaron varias muestras de mineral cristalizado (gypsum) mismo que se forma cuando la tierra está expuesta a la presión que ejerce el agua y el lodo que se encuentra presente en la parte de los bajos. Estas muestras se encontraron en las capas de tierra más profundas.

6.3 INVESTIGACIONES EN LAS PLATAFORMAS DE ACCESO AL ASENTAMIENTO LOS FAISANES

6.3.1 Operación 602A

La Operación 602A se localiza a 380 m al sur del Grupo *K'anbul Naah*, en un área de plaza de 1,500 m² sobre la segunda plataforma de acceso a Los Faisanes, en el Cuadrante 9D11 (Fig. 6.16). Esta plataforma se eleva aproximadamente unos 10 m sobre el nivel de la calzada (Mauricio y Aragón 2007:616).

El pozo de sondeo de la Operación 602A mide 2 x 2 en donde se identificaron 4 niveles estratigráficos encontrándose la roca caliza a una profundidad de 0.90 m (Figs. 6.20 y 6.21). Arriba del suelo estéril, la tierra es una gruesa capa de sascab, seguramente material de relleno utilizado en toda esta segunda plataforma de acceso a Los Faisanes; el estrato superior es una mezcla de tierra café clara mezclada con piedrín, un dato relevante es la aparición de algunas piedras calizas las cuales se encontraban quemadas, el estrato que procede a la tierra negra es de color gris mezclada con piedra caliza de mediano tamaño, el cual pudo haber sido utilizado como nivelación para estas plataformas de acceso al asentamiento, viniendo del Complejo Los Cruces, atravesando toda la calzada.

LOTE	ESTRATO	DESCRIPCIÓN
1	Humus	Capa orgánica
2	Tierra gris con piedrín	Nivelación
3	Tierra café con piedra	Nivelación
4	Sascab	Relleno

Cuadro 6.2. Resumen de estratos de la Operación 602A (Acceso a Los Faisanes)

Dentro del material arqueológico se recuperaron varias muestras de cerámica en donde los grupos predominantes son los grupos Sierra, Polvero y Zapote. La cerámica erosionada es la mayor parte de la muestra; todos los grupos cerámicos a excepción del último forman parte de la esfera Chicanel del período Preclásico Tardío (300 a.C - 150 d.C). Asimismo, se

recuperaron algunas muestras de material lítico, específicamente unas pequeñas lascas de pedernal y piedras calizas quemadas las cuales se recuperaron en la capa de tierra café.

6.3.2 Operación 602G

Esta operación fue ubicada sobre una plataforma probablemente agrícola muy próxima al bajo La Jarrilla, en el lado sur del asentamiento Los Faisanes, en los cuadrantes 8D11 y 8D12 sobre una plataforma probablemente de uso agrícola en forma de "C", la cual mide 20 x 14.60 de base y 1.0 m de altura (Fig. 6.16). Esta estructura se encuentra conectada con otra plataforma ubicada más al norte por medio de un pequeño camino, en ambas plataformas se localizaron dos posibles monumentos (Mauricio 2008:95).

La metodología aplicada en esta investigación fue la de realizar un pozo de sondeo sobre la plataforma ubicando el pozo de sondeo al centro de la misma. El pozo midió 2 x 2 m y en la misma se lograron detectar 3 estratos, alcanzando una profundidad de 0.75 m (Figs. 6.22 y 6.23).

Arriba del suelo estéril o roca madre se identificó una capa gruesa de tierra blanca o sascab mezclada con algunas piedras calizas pequeñas, seguramente este material funcionó como tierra de relleno. Arriba de este estrato se halló una capa de tierra café clara mezclada con piedra pequeña caliza y varias piedras un poco más grandes las cuales se encontraban quemadas. Arriba de este último estrato se encuentra la capa natural de tierra negra o humus. En esta investigación no se encontró muestra alguna de restos de arquitectura que pudiera sugerir que esta estructura haya funcionado como habitacional, por lo que una de las hipótesis principales creemos que la función de la misma fue exclusivamente para la explotación agrícola.

LOTE	ESTRATO	DESCRIPCIÓN
1	Humus	Capa orgánica
2	Tierra café con piedrín	Nivelación
3	Sascab	Relleno

Cuadro 6.3. Resumen de estratos de la Operación 602G (acceso a Los Faisanes).

Entre el material arqueológico recuperado en la Operación 602G un alto porcentaje de toda la muestra están los tiestos erosionados y solo algunas pocas muestras es cerámica estriada seguramente del Grupo Zapote, en menor cantidad cerámica de engobe rojo, probablemente del Grupo Sierra y otros grupos como Polvero y Flor. Se recuperó además una posible herramienta bifacial de pedernal.

6.3.3 Operación 602J

La Operación 602J es un pozo de sondeo el cual fue ubicado hacia el lado sureste del asentamiento Los Faisanes en un área de planicie, específicamente en la tercera plataforma que viene desde la entrada del asentamiento a donde llega la calzada que viene del Complejo Los Cruces. Esta plataforma donde fue ubicada la Operación 602J promedia los 20 x 15 m de base y 2 m de altura, la cual se encuentra conectada con otra estructura más al norte (Fig. 6.16).

Esta excavación fue un pozo de sondeo de 2 x 2 m el cual fue ubicado al centro de la plataforma muy próximo a lo que probablemente sea un cuarto en la parte superior. En la operación se detectaron 7 niveles estratigráficos, así como un muro de una posible habitación. Al final de la operación se alcanzó una profundidad de 2.35 m (Mauricio 2008:98).

Arriba de la roca madre se encontró un material de relleno consistente en una capa de tierra blanca de 0.20 m de grosor, seguidamente de dos capas de tierra obscura, las cuales fueron utilizadas como nivelación de la plataforma que se identificó en los estratos superiores.

Entre una capa de tierra gris mezclada con pedrín se identificó un muro con bloques de piedra caliza cortados a una profundidad aproximada de 0.70 m el mismo corre de este a oeste y puede tener una altura de 1.0 m aproximadamente (Figs. 6.24, 6.25 y 6.26). En las capas superiores al muro, la tierra es de un color café claro y tierra negra. En la sección sureste de la operación se encontró restos de carbón.

LOTE	ESTRATO	DESCRIPCIÓN
1	Humus	Capa orgánica
2	Tierra gris con pedrín	Nivelación
3	Tierra gris con piedra	Relleno
4	Tierra negra	Nivelación
5	Tierra café	Nivelación
6	Tierra negra	Nivelación
7	Sascab	Relleno

Cuadro 6.4. Resumen de estratos recuperados en Operación 602J (acceso a Los Faisanes).

El material arqueológico recuperado en esta operación fue escaso, Predomina la cerámica erosionada, seguida de los grupos cerámicos Sierra, Zapote, Polvero y Flor, todos del período Preclásico Tardío (300 a.C – 150 d.C). También se recolectaron varias muestras de material lítico específicamente lascas de pedernal.

6.4. INVESTIGACIONES EN EL ÁREA CENTRAL DE LOS FAISANES

6.4.1 Operación 602B

La Operación 602B fue llevada a cabo en uno de los grupos principales de este asentamiento fue trazada al centro de la estructura norte del Grupo *Arreadoras*, en los cuadrantes 9D12 y 10D12, cubriendo un área superior a los 14,000 m² (Fig. 5.11). La plataforma principal mide 37 x 32 m de base y 3 m de altura con 3 pequeños montículos con un patio abierto hacia el lado norte con su acceso en el lado sur por medio de una calzada que comunica a esta estructura con otro pequeño edificio ubicado al sur (Mauricio y Aragón 2007:618). Esta estructura puede ser uno de los ejemplos tempranos de la arquitectura de estilo triádico con un patio abierto hacia el oeste, el cual también pueda encontrarse presente en este asentamiento periférico de El Mirador.

El pozo fue ubicado en una pequeña plaza de la estructura norte del Grupo *Arreadoras*. La operación midió 2 x 2 m alcanzando una profundidad de 2.35 m en el lado este, se identificaron un total de 7 estratos y un piso de estuco de 0.05 m de grosor, así como también

un muro de 1 x 0.56 x 0.15 m que corre de sur a norte en el lado oeste de esta operación (Figs. 6.27, 6.28 y 6.29). El piso y el muro fueron encontrados a una profundidad de 1.30 m de la superficie, entre una capa de tierra de color gris mezclado con abundante piedrín pequeño. Arriba del muro del piso, el material es un relleno de tierra oscura mezclada con piedrín hasta llegar a los muros. Debajo de este sistema constructivo hay varios materiales de relleno consistentes en tierra gris fina mezclada con piedrín, sascab, tierra negra, el cual fue utilizado como nivelación de esta estructura.

LOTE	ESTRATO	DESCRIPCIÓN
1	Humus	Capa orgánica
2	Tierra café con piedrín	Nivelación
3	Tierra gris con piedra mediana	Relleno
4	Tierra gris con piedra grande	Relleno
5	Tierra gris sin piedra	Nivelación
6	Tierra blanca	Nivelación
7	Tierra café con piedrín	Relleno

Cuadro 6.5. Resumen de estratos de la Operación 602B (Grupo *Arreadoras*).

Entre el material cerámico recuperado en esta investigación destacan tiestos de los Grupos cerámicos Sierra, Zapote, Polvero y Flor, pero la cerámica erosionada y sin engobe ocupa la mayor parte de la muestra, destaca también dos fragmentos de figurillas antropomorfas recuperadas debajo de los muros y el piso de estuco, también un artefacto especial y una navaja de obsidiana, así como varias lascas de pedernal y algunas muestras de piedra caliza quemada.

6.4.2 Operación 602BB

Esta operación es una extensión de la anterior operación que se llevó a cabo buscando ubicar parte de la arquitectura recuperada en la anterior operación. La misma fue orientada de este a oeste sobre el perfil oeste de la anterior operación, la cual buscaba determinar la extensión primero del piso hacia el oeste, así como también del muro de esta edificación preclásica de Los

Faisanes. Este pozo de sondeo fue ubicado en el Cuadrante 10D-12 del Grupo Arreadoras (Fig. 6.16). La investigación tuvo las siguientes medidas 1.50 x 5.50 x 1.30 m no así en el extremo oeste en donde alcanzó los 2.65 m de profundidad (Mauricio 2008:92).

Dentro de esta operación se identificaron 7 niveles estratigráficos de los cuales los primeros dos estratos son capas de tierra oscura mezclada con pedrín pequeño seguramente utilizado como nivelación de la plataforma. Una tercera capa encontrada es de color gris clara mezclada con piedra caliza de regular tamaño, debajo de este a una profundidad de 1.30 m se logró ubicar el piso identificado en la Operación 602B. Como no se logró determinar el largo del piso de este a oeste hubo necesidad de hacer una extensión de 1.50 m más hacia el oeste; logrando determinar que el piso mide aproximadamente 5.50 m hacia el oeste (Figs. 6.30, 6.31 y 6.32).

Debajo del piso de estuco los estratos identificados son seguramente capas de relleno, una capa de tierra gris siempre con mezcla de piedra caliza, más abajo otros dos estratos de tierra oscura ya sin mezcla de piedra, en el esquinero oeste de la extensión se ubicaron restos de carbón, seguramente como ofrenda previo a la edificación de la estructura, así como también varias piedras calizas que corren en sentido suroeste, las cuales se encuentran asentadas sobre una capa de tierra café oscura.

LOTE	ESTRATO	DESCRIPCIÓN
1	Tierra negra (Humus)	Capa orgánica
2	Tierra café	Nivelación
3	Tierra gris con piedra	Relleno
4	Tierra negra (Humus)	Capa orgánica
5	Tierra café	Nivelación
6	Tierra gris con piedra	Relleno
7	Tierra café con piedra	Relleno

Cuadro 6.6. Resumen de los estratos de la Operación 602BB (Grupo Arreadoras).

Esta es una de las operaciones donde se recolectó más evidencia de materiales arqueológicos específicamente cerámica, en donde del total de la muestra recolectada los Grupos Zapote, Sierra Rojo, Polvero y Flor Crema, así como los indeterminados ocuparon un alto porcentaje de todo el material analizado. Entre este material cerámico se logró identificar un fragmento de incensario de color rojo con crema. Además de un artefacto bifacial de pedernal gris, probablemente un hacha y varias lascas del mismo material, así como también piedras calizas quemadas.

6.4.3 Operación 602C

La Operación 602C fue ubicada en una plataforma pequeña aproximadamente a unos 200 m de las operaciones 602B y 602BB del Grupo *Arreadoras* en dirección sur, siempre en el mismo grupo. La plataforma se ubica en el Cuadrante 9D12 y mide 26 x 22 m de base y 2 m de altura (Fig. 5.7).

Se trazó un pozo de 2 x 2 m alcanzando una profundidad de 1.40 m localizando 7 niveles estratigráficos, así como también un piso en un mal estado de conservación y un muro que corre en dirección sur-norte y este-oeste formando posiblemente una esquina de una antigua edificación (Figs. 6.33 y 6.34) la cual seguramente formó parte de la última ocupación de esta construcción (Mauricio y Aragón 2007: 620).

Los trabajos realizados en esta plataforma tuvieron necesidad de hacer dos extensiones por el apareamiento de un primer muro en los perfiles norte y oeste y por el descubrimiento de una ofrenda (Fig. 6.35). Los bloques que forman parte del muro de la casa son burdos hechos de piedra caliza, los cuales se encontraron en una capa de tierra café a una profundidad de 0.40 m logrando determinar el esquinero noreste. La primera extensión se hizo hacia el sur para lograr determinar el largo del muro en sentido norte-sur el cual mide 3.0 m de largo y 2.0 m de ancho.

En el perfil oeste de la primera extensión se ubicó una posible ofrenda por lo que se tuvo que hacer una segunda extensión de 1 x 1 m hacia el oeste para la liberación de la vasija la cual consiste en un contenedor cilíndrico rojo grande (Fig. 6.36) el cual estaba sobre 3 piedras calizas

pequeñas y una mezcla de tierra gris con piedrín pequeño. Adentro de la misma vasija se recuperaron restos cerámicos de un plato pequeño rojo (Fig. 6.37).

LOTE	ESTRATO	DESCRIPCIÓN
1	Humus	Capa orgánica
2	Tierra gris con piedrín	Relleno
3	Tierra café	Capa orgánica
4	Tierra gris con piedrín	Relleno
5	Humus	Capa orgánica
6	Tierra gris obscura	Relleno
7	Tierra café	Nivelación

Cuadro 6.7. Resumen de estratos de la Operación 602C (Grupo *Arreadoras*)

Al final de la excavación se identificaron un total de 7 niveles estratigráficos, un piso de estuco en muy malas condiciones de conservación y los muros de la vivienda. Aparte se logró la recuperación de una buena muestra cerámica en donde resaltan los tiestos monocromos predominando los grupos cerámicos Zapote, Sierra y Polvero todos de la esfera Chicanel del Período Preclásico (300 a.C – 150 d.C); pero los tiestos monocromos y sin engobe es la mayor cantidad de la muestra. Además de la cerámica también se recolectaron muestras de concha, carbón y lítica.

6.4.4 Operación 602F

La Operación 602F fue ubicada entre las operaciones 602B y 602C sobre una pequeña calzada de 43 x 30 x 0.50 m de altura. Este camino comunica las dos estructuras principales del Grupo *Arreadoras*, específicamente en el Cuadrante 9D12. El pozo de prueba se ubicó aproximadamente a unos 23 m hacia el sureste de la Operación 602B (Fig. 5.7).

Un pozo de sondeo de 2 x 2 m fue ubicado al centro de la calzada, próximo a la estructura más grande del grupo, ya que en esta sección se hace más evidente la altura de este camino. Al

final de la investigación se lograron identificar 4 estratos alcanzado una profundidad de 1 m (Mauricio y Aragón 2007:626).

El estrato inferior arriba de la roca caliza es una gruesa capa de sascab, usado como material de relleno de unos 0.50 m de grosor; arriba se encontró una mezcla de tierra café con piedra y tierra de color gris mezclada con pedrín pequeño utilizado como nivelación de la calzada para posteriormente nivelar con una delgada capa de tierra blanca. Este estrato se encontraba en muy malas condiciones y solo en el lado noreste fue posible detectar esta capa blanca de tierra, por lo que se dejó evidencia del mismo (Figs. 6.38 y 6.39).

LOTE	ESTRATO	DESCRIPCIÓN
1	Humus	Capa orgánica
2	Tierra gris con pedrín	Nivelación
3	Tierra café con piedra	Relleno
4	Sascab	Relleno

Cuadro 6.8. Resumen de estratos de la Operación 602F (Grupo *Arreadoras*)

En los 4 estratos identificados en la Operación 602F se recuperaron varios materiales arqueológicos entre ellos la cerámica de los cuales el material erosionado es la mayor frecuencia seguido de los grupos cerámicos Zapote, Sierra y Polvero. Por aparte también se recuperaron algunas pequeñas muestras de pedernal.

6.5 INVESTIGACIONES EN EL GRUPO *K'ANBUL NAAH*

6.5.1 Operación 602D

La Operación 602D se ubica en la parte central del asentamiento Los Faisanes, específicamente en el Grupo *K'ambul Naah* que significa (Casa del Faisán), entre los cuadrantes 10D11 y 11D11 (Fig. 5.14). Este es uno de los grupos más grandes e importantes identificados en Los Faisanes y se cree que pudiera ser el principal grupo de este asentamiento (Morales-Aguilar *et al.* 2006:77).

Se trazó un pozo de sondeo de 2 x 2 m el cual fue ubicado al centro de la plaza del Grupo *K'ambul Naah*, en donde pudieron identificarse 4 niveles estratigráficos (Mauricio y Pedro 2007:623). Arriba de la capa de suelo estéril se encontró un material de relleno consistente en una capa de tierra blanca o sascab de unos 0.40 m de grosor, arriba de la misma otra capa de tierra gris de consistencia fina mezclada con piedrín utilizado como relleno. En la parte sur en una pequeña sección de la excavación se identificó un posible piso de estuco de unos 0.5 m de grosor y en la fachada norte un monumento probablemente un altar de forma circular de 1 m de diámetro y 0.05 m de grosor (Figs. 6.40 y 6.41).

LOTE	ESTRATO	DESCRIPCIÓN
1	Humus	Capa orgánica
2	Estuco	Piso de estuco
3	Tierra gris con piedrín	Material para nivelación
4	Sascab	Material de relleno

Cuadro 6.9. Resumen de estratos de la Operación 602D (Grupo *K'ambul Naah*).

En la Operación 602D se recuperaron varios materiales arqueológicos entre ellos la cerámica que al igual que en las anteriores operaciones los tiestos monocromos erosionados son la mayor cantidad de la muestra, seguida de los grupos cerámicos Zapote, Sierra, Flor y Polvero. Además de un fragmento de figurilla. Entre la lítica varias pequeñas muestras de lascas de pedernal fueron recuperadas en los estratos superiores.

6.5.2 Operación 602E

La Operación 602E se ubica hacia el sur de la Operación 602D a unos 15 m aproximadamente, siempre en el mismo Grupo *K'ambul Naah* (Casa del Faisán) en el Cuadrante 10D11 (Fig. 5.11). La plataforma donde se ubica esta operación promedia los 3,350 m² la cual soporta 3 estructuras en forma trídica con un patio abierto hacia el norte, la plataforma tiene una altura de 1.50 m. El montículo mayor mide 8 m de largo x 5 m de ancho (Mauricio y Aragón 2007:625).

Se trazó un pozo de sondeo al centro de la segunda plataforma de este grupo de 2 x 2 m en donde se pudieron detectar 4 niveles estratigráficos (Figs. 6.42 y 6.43). la capa de tierra arriba de la roca madre es un compuesto de relleno de tierra blanca (sascab); arriba de la misma hay otra tierra de color gris fina mezclada con piedra caliza de unos 0.14 m de diámetro utilizado como relleno para la nivelación de la plataforma. El estrato superior es una capa de tierra café clara con piedrín seguramente esta capa de unos 0.16 m de grosor fue utilizada para nivelar esta plataforma en su lado sur.

LOTE	ESTRATO	DESCRIPCIÓN
1	Humus	Capa orgánica
2	Tierra café con piedrín	Material para nivelación
3	Tierra gris con piedra	Material para relleno
4	Sascab	Material para relleno

Cuadro 6.10. Resumen de estratos de la Operación 602E (Grupo *K'ambul Naah*).

Entre los materiales arqueológicos recuperados en esta investigación predominan la cerámica en los cuales los indeterminados son la mayor cantidad de la muestra, seguido de los grupos cerámicos Zapote Estriado, Sierra Rojo y Polvero Negro. Algunas pequeñas muestras de pedernal, específicamente lascas, las cuales fueron recuperadas en los lotes superiores y una navaja de obsidiana, además de algunas piedras calizas que se encontraron quemadas.

6.5.3 Operación 602I

Esta es la última operación llevada a cabo en el Grupo *K'ambul Naah*, la misma se ubica hacia el lado oeste de este importante asentamiento, específicamente en los cuadrantes 10D12 y 11D12 (Fig. 5.11). La plataforma promedia 2.0 m de altura, con una pequeña estructura de 2 x 3 m en el centro, en el lado noreste presenta varias piedras grandes en su basamento, seguramente muros de retención y una pequeña cantera en el lado sur. Cerca de esta estructura se identificaron al menos 4 posibles monumentos (Mauricio 2008:99).

La Operación 602I fue un pozo de sondeo de 2 x 2 m ubicado al centro de la plataforma hacia el sur del pequeño montículo en donde pudieron conocerse 4 niveles estratigráficos con

una profundidad aproximada de 1.0 m debido a la irregularidad del terreno que presenta esta estructura (Figs. 6.44 y 6.45).

El estrato de tierra que se encuentra arriba de la roca madre es una capa de tierra blanca conocida también como sascab la cual es probable que haya sido material para rellenar la estructura; arriba se encuentra una capa de tierra café clara mezclada con abundante piedra caliza de mediano tamaño, seguramente este pudo haber funcionado como relleno también ya que el estrato seguido es una capa de tierra café con pedrín pequeño seguramente para la nivelación de la misma. No se encontraron evidencias de probables muros, sólo algunas piedras en el lado este de la operación, las cuales se encontraban mezcladas con piedras de color obscuro, por lo que consideramos que es probable que esta plataforma pudiera haber sido una plataforma de uso agrícola, semejante a la plataforma excavada en la Operación 602G del primer sector.

LOTE	ESTRATO	DESCRIPCIÓN
1	Humus	Capa orgánica
2	Tierra café con pedrín	Nivelación
3	Tierra gris con pedrín	Nivelación
3	Sascab	Relleno

Cuadro 6.11. Resumen de estratos de la Operación 602I (Grupo *K'ambul Naah*).

Los materiales arqueológicos recuperados en esta operación fueron escasos, entre ellos la cerámica, los tiestos erosionados son la mayor cantidad, seguido de los grupos cerámicos Zapote Estriado, Sierra Rojo, Polvero Negro y Flor Crema los más frecuentes. Entre los materiales líticos hay varias muestras de pedernal, específicamente lascas y varias piedras calizas quemadas.

CAPITULO 7

ANALISIS DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS

Previo a describir el análisis del material cerámico de Los Faisanes se dará una descripción de los estudios de material cerámico que han sido llevados a cabo en la Cuenca Mirador y sus comparaciones con otras zonas, así como también una breve descripción de los Complejos Cerámicos presentes en la Cuenca Mirador.

Todo el material cerámico recuperado y analizado que se ha descrito e ilustrado proviene de contextos arqueológicos de cada una de las 11 operaciones efectuadas en el asentamiento periférico Los Faisanes. La mayoría de operaciones fueron llevadas a cabo como se mencionó en el capítulo anterior en los patios de las plataformas o terrazas y, una en la calzada que comunica a el Complejo Los Cruces con Los Faisanes.

Hay que hacer mención que la cerámica es la que se ha utilizado en el análisis para brindar un fechamiento a cada una de las diferentes plataformas y calzada que han sido investigadas en este asentamiento. Ya que además en este capítulo se dará una pequeña descripción de otros materiales, especialmente líticos que son un pequeño porcentaje de la muestra en comparación de la cerámica.

7.1 ANÁLISIS DEL MATERIAL CERÁMICO

7.1.1 Estudios cerámicos en la Cuenca Mirador

Los estudios a nivel cerámico se han llevado a cabo desde finales de la década de los años setenta en varios sitios de la Cuenca Mirador como: Nakbé, El Mirador, Tintal, La Muerta, La Muralla, Zacatal, Kan Chan, Witznal, La Florida y Wakná, entre otros. Estos estudios han permitido establecer parámetros de la ocupación prehispánica de la Cuenca Mirador (Forsyth 2004:511). Asimismo, estos estudios son importantes ya que permiten establecer comparaciones cronológicas y grados de similitud de la cerámica con otras zonas fuera de la Cuenca Mirador.

Este análisis ha estado a cargo del Dr. Donald Forsyth quien ha estado llevando a cabo un análisis tipo-variedad de toda la cerámica del Proyecto Cuenca Mirador, desde los años 1979 a 1982 (Forsyth 1989; 2004; 2006). Este tipo de análisis ha sido realizado por varios investigadores de la cerámica del área Maya (Adams 1971; Ball 1977; Forsyth 1983; Gifford 1976; Matheny 1970; Sabloff 1975; Smith y Gifford 1966).

El sistema Tipo-Variedad fue desarrollado en los años 60 como resultado de los esfuerzos de varios investigadores buscando un interés único en la sistematización de la clasificación de la cerámica (Forsyth 2004; Gifford 1963). Un concepto aplicado a este sistema menciona a la esfera cerámica, en donde el grado de similitud entre los complejos cerámicos es determinante. Lo que quiere decir que una esfera existe cuando dos o más complejos comparten una mayoría de tipos más frecuentes. La esfera implica una alta similitud de su contenido a nivel tipológico. La opción entre la inclusión o exclusión de un complejo en una esfera hace posible el reconocimiento de dos grados de similitud de contenido, lo que quiere decir que un complejo pertenece a una esfera cerámica o no pertenece a ella (Culbert y Adams 1967:306; Forsyth 2006:452).

Los términos anteriores son aplicados a la Cuenca Mirador ya que si se toma en cuenta que este proyecto es regional y que existen varias muestras de varios sitios que conforman la misma y que los resultados hasta ahora vistos demuestran que la cerámica de los períodos Preclásico Tardío y Clásico Tardío es muy semejante en términos de forma, acabado de superficie, técnicas decorativas y características de pasta, lo cual ha llevado a pensar al Dr. Forsyth que toda la producción de estos sitios constituyó un solo sistema de producción. Aunque hay que mencionar que investigaciones a cargo de Ronald Bishop, utilizando la técnica de activación de neutrones, demuestra que el barro utilizado en sitios como El Mirador, Nakbé y La Florida son distintos entre sí y que estos producían o tenían sus propias fuentes de materiales (Bishop 1984; Forsyth 2006).

7.1.2 Cerámica Pre – Mamom y Mamom (Complejo Monos - Preclásico Medio 1000 a.C – 300 a.C)

Las primeras evidencias arqueológicas han sugerido que las primeras ocupaciones en las Tierras Bajas, aparentemente se limitan a Belice, al oeste del departamento de Petén, Guatemala y probables zonas aledañas. Evidencias de ocupación temprana por medio de arquitectura pueden detectarse en sitios como Cahal Pech (Cheetham 1998); Cuello (Hammond 1991); Nakbé (Hansen 1992, 1998 y 2001), Colha (Potter *et al.* 1984 y Forsyth 2004:504).

Dentro de la Cuenca Mirador el sitio de Nakbé presenta evidencia de este tipo de cerámica temprana, aunque se hace la salvedad que la muestra es escasa, los tipos cerámicos más frecuentes son tecomates sin engobe con bordes pintados en rojo e incisos y cuencos impresos por medio de dedos (Forsyth 2004:504).

Ya dentro de la esfera Mamom (600 a.C – 300 a.C) existe una clara evidencia de arquitectura monumental, sitios como Tikal en la primera etapa constructiva de Conmemoración astronómica o Grupo E pertenece a la esfera Eb Tardío en el 600 a.C (Laporte y Fialko 1995). Sitios en la península de Yucatán como Komchén también presenta este tipo de arquitectura para el 650 a.C (Andrews y Ringle 1992); Oxkintok (Varela 1996) Hay otros sitios más con presencia de este tipo de arquitectura ubicados más al sur, entre ellos Nakbé, Wakná y probablemente El Mirador (Hansen 1992a; 1992b; 1998 y Forsyth 2004).

Los grupos cerámicos más comunes del período Preclásico Medio son el Grupo Juventud Rojo, el cual se caracteriza por un engobe anaranjado-rojo, algunas veces ceroso. Sus características principales incluyen cuencos con bordes evertidos o directos. Los tipos más frecuentes son el Desvarío Achaflanado y Guitarra Inciso, estos son indicadores de este período ya que no aparecen más tarde. Otro de los grupos es Chunhinta y los tipos más frecuentes son Chunhinta Negro y Desprecio Inciso, sus características son las líneas post-engobe y su forma más frecuente son los tecomates pequeños con una o dos líneas incisas por el borde (Forsyth 2004:514).

Cerámica del Complejo Monos (Preclásico Medio) fue recuperada en Los Faisanes, en dos de las operaciones (operaciones: 602B y 602C). Aunque la muestra no es significativa ya que solo fueron recuperados 4 tiestos, 3 en la primera operación en los estratos inferiores, siendo los grupos cerámicos Juventud; Chunhinta y Mars Orange. Las formas comunes fueron cántaros, cuencos y platos. En la segunda operación se recuperó una muestra cerámica del Grupo Juventud.

7.1.3 Cerámica del Complejo Chicanel (Preclásico Tardío 300 a.C – 150 d.C)

La mayoría de esta esfera cerámica está presente en la Cuenca Mirador y pertenece a un extenso horizonte Chicanel, el cual presenta un patrón de desarrollo cultural más uniforme y se asemeja fuertemente a otras regiones de las Tierras Bajas. El Mirador y Nakbé formaron parte de un sistema cultural y probablemente político manifestado por la similitud en la cerámica, arquitectura, iconografía entre otros rasgos culturales (Forsyth 2006:449).

Una de las características del Complejo Chicanel es que la misma no se limita tan solo a la cerámica, sino que también a otros elementos arqueológicos como la arquitectura, entre estos destacan los rasgos arquitectónicos como lo es el patrón triádico en edificios públicos (Valdés 1992; Schele y Freidel 1990; Hansen 1990), el uso de mascarones los cuales regularmente flanqueaban las escalinatas (Hansen 1990; Valdés 1992; Schele y Freidel 1990; Benavides 1997), rasgos de simbología unitaria (Freidel 1977, 1985; Hansen 1984 y 1990), juegos de pelota (Schele y Freidel 1990; Velásquez 1992). Para varios investigadores las anteriores características junto al culto a las estelas comenzaron en el Preclásico Medio y se extenderían hasta período Clásico (Forsyth 2004; Hansen 1984, 1990, 1998, 2001; Matheny 1986, 1987).

La cerámica de la esfera Chicanel es fácilmente distinguible por sus engobes cerosos y sus formas consistentes. Los tipos monocromo más comunes son los grupos Sierra; Polvero y Flor. también aparecen en abundancia en la mayoría de investigaciones de El Mirador, en donde los bordes evertidos que parecen ser remanentes de los bordes anchos del Preclásico Medio. Otro de los cambios son las pestañas mediales. La cerámica sin engobe más común es el tipo Zapote Estriado, donde destacan las ollas, probablemente estas de uso doméstico, seguramente para el almacenamiento de agua (Forsyth 2004:517).

Cerámica de este complejo se encuentra presente en Los Faisanes en más del 90% de la muestra recolectada y analizada en las once operaciones llevadas a cabo en este asentamiento, la cual pertenece a la esfera Chicanel del período Preclásico Tardío (300 a.C-150 d.C). Al menos 4 de los grupos más representativos de este período se encuentran presentes en este asentamiento.

7.1.4 Cerámica del Sub-Complejo Paixbancito (Protoclásico 150 – 300 d.C)

La cerámica de este período se encuentra presente en El Mirador a una escala menor que el anterior complejo cerámico. Este Sub-complejo no se encuentra presente en Los Faisanes esto puede ser a consecuencia de un probable despoblamiento de muchas áreas o sitios que conforman la Cuenca Mirador. Para Forsyth este puede ser tomado como un sub-complejo por los elementos que aparecen presentes en el siguiente período, como la policromía, temperaturas de cocción más altas y dibujos geométricos (Forsyth 2004:517).

En este pequeño lapso de tiempo destacan los soportes mamiformes, las vasijas con soportes anulares y vacíos, pestañas basales, paredes con ángulo en forma de "Z", bordes ganchudos, acanaladuras y decoración seudo Usulután (Forsyth 2004:518; Velásquez *et al.* 2003:578). Una de las características vistas en varios sectores de El Mirador es la aparición de tiestos mezclados con cerámica de los Complejos Tzakol y Chicanel (Morales-Aguilar 2010:34).

7.1.5 Cerámica del Complejo Acrópolis (Clásico Temprano 300 – 600 d.C)

Cerámica del Clásico Temprano aparece en menores cantidades en el sitio de El Mirador a comparación con la de la esfera Chicanel. Esta cerámica aparece en contextos restringidos y no es muy frecuente como la cerámica Chicanel o la cerámica Tepeu 2 del Clásico Tardío. Lo que viene a corroborarse con la ausencia correspondiente de arquitectura monumental y la disminución de población para el período Clásico Temprano en El Mirador.

Investigaciones que han venido realizándose en varios sitios periféricos a El Mirador están demostrando que en estos asentamientos es posible que no haya existido un abandono como tal, ya que se han recuperado en varios contextos cerámica de este complejo (Morales-

Aguilar *et al.* 2016). Unos de estos ejemplos se ubican en el sitio de La Muerta ubicado al sur de El Mirador en donde excavaciones llevadas a cabo por la Mtra. Beatriz Balcárcel en el Edificio A-2 se logró la recuperación e identificación de más del 50% de la muestra de este complejo y hasta la fecha es una de las mayores muestras del Clásico Temprano para el Mirador (Balcárcel 2004; Forsyth 2005).

Otro de los ejemplos es el visto en la temporada de campo del 2009 en otro asentamiento periférico ubicado al noroeste de El Mirador, llamado Grupo Sacalero, al cual se llega por medio de una calzada que sale del Complejo Cascabel. En donde investigaciones llevadas a cabo por medio de dos pozos de prueba (Op: 109W y 109S) las cuales fueron ubicadas en la plaza central de este grupo. Los análisis demostraron que más del 40% de la muestra la cerámica de los grupos Águila, Balanza y Triunfo, todos de la esfera Tzacol del Clásico Temprano hacen el mayor porcentaje de la muestra (Véase Morales-Aguilar y Mauricio 2010).

La cerámica de este complejo también aparece presente En Los Faisanes, en la muestra vista en el análisis cerámico de este grupo, aunque hay que aclarar que la muestra es menor en comparación con la del complejo Chicanel del período Preclásico. El Grupo Águila es el más frecuente de la muestra, seguido del Grupo Balanza, Esta cerámica fue recuperada en las operaciones 602BB y 602D ambas operaciones se ubican en los sectores centrales de este asentamiento.

7.1.6 Cerámica del Complejo Tepeu 2 y 3 (Clásico Tardío y Terminal 600 – 900 d.C)

La monumentalidad arquitectónica presente en otros sitios de las Tierras Bajas como las grandes construcciones piramidales coronados con templos, la erección de estelas, colocación de dinteles, entre otros monumentos de piedra son inexistentes en la Cuenca Mirador, los habitantes de estos asentamientos construyeron modestas habitaciones de uso residencial de no más de 10 m de altura (Forsyth 2005:451).

Las cerámicas monocromas predominantes de este período son del Grupo Tinaja y los tipos más comunes presentan un engobe oscuro, rojo y brillante, siendo la variedad Nanzal la más frecuente. Las formas dominantes son fuentes con paredes recto-divergentes con o sin

soportes, platos poco profundos con desviaciones interiores y el exterior sin engobes, cántaros o tinajas con cuellos restringidos, cuencos profundos con bases planas y cuencos hemisféricos (Forsyth 2004:521). Otros de los tipos frecuentes de este grupo son los cántaros del tipo Chinja Impreso y en menor medida el Pantano Impreso.

La cerámica de pasta fina de este período es bien frecuente en todo El Mirador y en varios sitios de la Cuenca Mirador. Los grupos predominantes son Palmar y Zacatal. La cerámica más común es la del Grupo Palmar en su variedad Palmar, las formas son variadas, destacando los cuencos con quiebre basal, bases planas y sin soporte, vasos y fuentes trípodes con paredes divergentes y base plana. El patrón básico para estas variedades es un engobe primario de color naranja con un baño preliminar de color crema a rosa, con diseños geométricos, abstractos, naturalistas o combinados hechos con pintura de color negro (Forsyth 2004:526).

Un segundo e importante grupo cerámico es el Zacatal, el cual presenta varios diseños sobre un engobe crema brillante, principalmente el tipo Zacatal Crema Policromo. Esta cerámica se produjo aplicando pintura roja y negra a un engobe primario de color crema. Otro tipo frecuentes es la cerámica estilo Códice, la cual hasta el momento se cree que pueda ser exclusiva de la Cuenca Mirador (Forsyth 2004:526). Cerámica de este estilo es muy frecuente encontrarla en varios sitios de la Cuenca Mirador, especialmente en Nakbé, Tintal y El Mirador. Las formas más comunes son vasos, cuencos y platos (Coe 1973; Forsyth 2004; Hansen *et al.* 1991:125 y Reents and Bishop 1987:775).

Por último, la cerámica de la esfera Tepeu 3 es muy escasa en las colecciones cerámicas del Proyecto Cuenca Mirador. Los grupos más frecuentes recuperados especialmente en excavaciones llevadas a cabo en el Complejo La Danta son Achiote Negro; Asote Naranja; Tumba Negro sobre Naranja. siendo los tipos más frecuentes Pabellón Modelado; Cedro y Cerámica Naranja Fina (Forsyth 2004:527).

7.2 ANÁLISIS CERÁMICO DEL GRUPO LOS FAISANES

Luego de la descripción de los estudios y análisis cerámicos llevados a cabo en la Cuenca Mirador a cargo del Dr. Forsyth por más de 3 décadas, además de las comparaciones y similitudes de la cerámica de la cuenca con otras zonas del área Maya y las respectivas descripciones de los rasgos más característicos de la cerámica. Se darán a conocer los resultados de los análisis cerámicos llevados a cabo a cada tiesto cerámico recuperado en cada operación que se llevó a cabo en el Grupo Los Faisanes en las Temporadas de Campo del 2007 y 2008. Estos análisis estuvieron inicialmente a cargo de Morales-Aguilar y este autor bajo la supervisión del Dr. Donald Forsyth y el Lic. Gustavo Martínez, ambos investigadores y especialistas en el análisis cerámico del Proyecto Cuenca Mirador.

7.2.1 Análisis cerámico de la Operación 602A

Los materiales cerámicos recuperados y analizados en la primera operación llevada a cabo en el asentamiento Los Faisanes (Op: 602A) en un alto porcentaje de la muestra pertenecen a la esfera Chicanel del período Preclásico Tardío (300 a.C – 150 d.C). En total se recuperaron y analizaron 188 tiestos (Ver: Cuadros 1 y 12 de anexos) de los cuales 96 tiestos es cerámica no identificada la cual se encuentra erosionada y sin engobe, destacando un par de bordes diagnósticos de platos (Fig. 7.1). La cerámica del Grupo Sierra tipo Sierra Rojo es el segundo porcentaje de toda la muestra; un total de 37 tiestos fueron recuperados en los 4 lotes para luego ser analizados, resaltan las formas de una olla y dos cuencos (Figs. 7.2 y 7.4).

La cerámica monocroma y sin engobe, específicamente del Grupo Zapote, del tipo Zapote Estriado es el tercer porcentaje de la muestra con un total de 23 muestras recuperadas en 3 de los 4 lotes de esta operación. Se dibujó un borde de una olla con decoración estriada y otro ejemplo de un borde con engobe rojo (Fig. 7.3). Hay otras pequeñas muestras de cerámica desconocida seguramente del período Preclásico Tardío los cuales se encuentran acanalados y aplicados (Fig. 7.4).

7.2.2 Análisis cerámico de las operaciones 602B y BB

Las operaciones 602B y 602BB son las más representativas y grandes de toda la muestra recuperada y analizada del asentamiento Los Faisanes (ver: cuadros 2, 3 y 13 de anexos). Ambas

operaciones fueron ubicadas en el Grupo *Arreadoras*. Las dos operaciones fueron trabajadas en las Temporadas de Campo del 2007 y 2008. La cerámica de la esfera Chicanel del período Preclásico Tardío (300 a.C – 150 d.C) es la mayor muestra del material analizado de ambas operaciones.

La cerámica de la esfera Mamom del período Preclásico Medio (600 a.C – 250 a.C) también se encuentra presente en las operaciones 602B y 602BB del Grupo *Arreadoras*. Esta cerámica se encontró presente en los estratos más profundos de ambas investigaciones. Los materiales cerámicos analizados son de los grupos Chuhuinta, tipo Chuhuinta Negro; Grupo Juventud, tipo Juventud Rojo y Mars Orange. Las formas de los tres grupos son cántaros y cuencos (Fig. 7.5 a-c).

El Grupo Cerámico Sierra del tipo Sierra Rojo es el grupo más grande y representativo de todas las muestras de las operaciones 602B y 602BB y en sí de todas operaciones llevadas a cabo en el asentamiento Los Faisanes. El total de cerámica de este grupo es de 246 tiestos, los elementos más frecuentes son los cuerpos y las formas predominantes son las ollas, cántaros, platos, cuencos y tapaderas (Figs. 7.5 d-v y 7.6 a-z). Los tipos cerámicos presentes dentro del Grupo Sierra, aunque en una menor cantidad son Altamira Acanalado, Lagarto Punzonado y Laguna Verde Inciso (Fig. 7.6 aa-dd).

El Grupo Zapote en sus tipos Achiote sin Engobe y Zapote Estriado es la segunda muestra fuerte de las dos operaciones. Más de 190 muestras fueron analizadas en donde las formas más frecuentes son ollas y cántaros de cuello restringido con decoración estriada en el cuerpo (Fig. 7.7 h-p y 7.8 e-h). Un tercer grupo importante de la muestra es el Grupo Polvero del Tipo Polvero Negro con 40 tiestos marcados y analizados. Las formas más comunes presentes en las dos operaciones son ollas, cuencos y tapaderas (Figs. 7.7 a-g y 7.8 a-d). El Grupo Flor con el tipo Flor Crema es otro de los más frecuentes de esta operación, un total de 55 tiestos fueron analizados en donde los cuerpos hacen el total de la muestra. El tipo Mateo Rojo sobre Crema también tiene una pequeña presencia en el Grupo Flor (Fig. 7.5 w).

Cerámica del período Clásico Temprano (250 d.C – 500 d.C) se encuentra presente en estas operaciones, aunque en menor cantidad que el anterior complejo cerámico. Un total de 13 muestras fueron analizadas. Siendo el Grupo Águila en los tipos Águila Naranja e Iberia Naranja los que conforman el total de la muestra. En la cerámica indeterminada de este período se dibujaron varios cuencos y un soporte, además de un cuenco del Grupo Balanza (Figs. 7.7 q y r Y 7.9 f y g).

Entre la cerámica indeterminada por carecer de engobe y por encontrarse muy erosionada también se analizaron varias muestras de formas diagnósticas, las más comunes son cántaros, cuencos, vasos y un ejemplo de una vasija miniatura (Fig. 7.9 a-e). En la cerámica monocroma roja e indeterminada hay dos formas especiales, el primero un cuenco (Fig. 7.9 e) y el segundo un fragmento de un probable incensario, el cual presenta una base ligeramente cóncava, pared directa y borde redondo con decoraciones modeladas en el cuerpo (Figs. 7.10 a y b).

Entre los artefactos especiales de cerámica dentro de estas operaciones también se analizaron dos fragmentos de figurillas, recuperadas en la Operación 602B de la Temporada de Campo del 2007, los cuales se recuperaron en los estratos profundos debajo del piso de estuco de la estructura principal del Grupo *Arreadoras*. La primera figurilla es una extremidad inferior derecha antropomorfa, la cual presenta un orificio de entrada en la parte de atrás de la pierna, la parte de la planta del pie es ligeramente cóncava y la segunda figurilla es un fragmento de rostro antropomorfo en donde es visible el ojo de lado izquierdo, nariz y boca (Fig. 7.11).

7.2.3 Análisis Cerámico Operación 602C

La Operación 602C es la segunda muestra más representativa de material cerámico recuperado y analizado del *Grupo Arreadoras*. En total se marcaron y analizaron 339 muestras cerámicas de esta operación (ver: cuadros 4 y 14 de anexos). Como en la mayoría de los materiales cerámicos analizados a excepción de las anteriores operaciones, en está la muestra cerámica sin engobe y erosionada hace la mayor cantidad con 196 tiestos, en donde las formas que predominan son cántaros y cuencos (Fig. 7.12 c-q).

El grupo cerámico más importante dentro de la muestra identificable de esta operación es el Grupo Sierra en su tipo Sierra Rojo de la esfera Chicanel del período Preclásico Tardío (300 a.C-150 d.C). Más de 40 tiestos hacen el total de la muestra de este grupo en donde las formas más comunes son las ollas y cuencos rojos monocromos cerosos (Fig. 7.13 b-ñ). Dos de las piezas más importantes recuperadas en esta operación 602C y en si en todo el asentamiento Los Faisanes son dos vasijas monocromas rojas del Grupo Sierra, el primero un contenedor cilíndrico grande de 0.25 m de alto y 0.30 m de diámetro. Presenta las siguientes características: base plana, paredes recto divergentes y borde redondo (Fig. 7.14).

La segunda vasija la cual se encontró fragmentada dentro del anterior contenedor, pertenece también al mismo Grupo Cerámico Sierra, del tipo Sierra Rojo. Esta vasija es un plato el cual presenta base cóncava, pared curva divergente y borde redondo (Fig.7.15). Otros de los tipos que forman parte del Grupo Sierra y que fueron analizados en esta operación, aunque el tamaño de la muestra es pequeño y no se encontró ningún tiesto diagnóstico, estos tipos son Alta mira Acanalado y Hongo Compuesto, las dos formas de estos tipos fueron platos.

Por su parte el Grupo Zapote en sus tipos Zapote Estriado y Achiote sin Engobe es el tercer porcentaje de la muestra en donde la cerámica monocroma sin engobe y con decoración estriada en el cuerpo y con cuello restringido. Los tecomates y ollas son las formas más frecuentes de la muestra (Fig. 7.12 a y b). Además, dentro de la cerámica monocroma con y sin engobe con decoración estriada que pueden pertenecer al Grupo Zapote, se encuentran dos fragmentos de ollas. El primer fragmento presenta líneas incisas intercaladas y decoración con líneas verticales a la altura del cuello, presenta además un asa pequeña (Fig. 7.16). Este fragmento de vasija se encontraba asociada a la ofrenda de dos vasijas monocromas descritas en el párrafo anterior (Véase. Mauricio y Aragón 20007). El segundo fragmento de vasija formó parte de una olla la cual presenta decoraciones de líneas incisas a la altura del cuerpo (Fig. 7.17).

El último grupo cerámico identificado de la esfera Chicanel es el Grupo Polvero en sus tipos Polvero Negro y Lechugal Inciso, los elementos más frecuentes fueron los cuerpos y las formas vistas fueron platos y cuencos. Fuera de la esfera Chicanel del Preclásico Tardío se logró

identificar una sola muestra del Preclásico Medio de la esfera Mamom el cual consiste en un borde de un cuenco del Grupo Juventud, del tipo Desvarío Achaflanado (Fig. 7.13 a).

Dentro del material cerámico especial sobresale un fragmento de figurilla antropomorfo de un personaje que se encuentra en posición sedente, donde sólo es visible parte de las extremidades inferiores y parte del torso (Fig. 7.18).

7.2.4 Operación 602D

La cerámica analizada de la Operación 602D es en total 102 tiestos (ver: cuadros 5 y 16 de anexos) en donde los tiestos erosionados e indeterminados hacen un alto porcentaje de la muestra de los 4 lotes de esta operación. Entre esta cerámica hay varios bordes analizados de los lotes 2 y 3; las formas más comunes son ollas y cuencos (Figs. 7.19; 7.20 y 7.21). El segundo grupo cerámico es el Grupo Zapote del tipo Zapote Estriado, los cuales son un par de cuerpos.

Entre los materiales cerámicos recuperados y analizados hay un par de piezas especiales, el primero es un tiesto monocromo y erosionado e indeterminado de un cuenco el cual se encuentra trabajado (Fig. 7.21) y, la segunda pieza es un fragmento de figurilla antropomorfa de una extremidad inferior derecha, la cual tiene una decoración de forma ovalada en el lado exterior de la pierna a la altura de la rodilla (Fig. 7.22) es muy probable que la misma pertenezca al Complejo Monos del período Preclásico Medio (800 – 300 a.C).

7.2.5 Operación 602E

Los materiales recuperados y analizados de la operación 602E del Grupo *K'ambul Naah* fueron en total 202 tiestos cerámicos (ver: cuadros 6 y 17 de anexos). La cerámica erosionada e indeterminada hacen un alto porcentaje de la muestra con un total de 142 tiestos. Entre esta cerámica desconocida hay algunos tiestos estriados, con engobes negros y rojos. Entre la pequeña muestra de tiestos diagnósticos hay formas de ollas, cuencos y un fragmento de una tapadera (Fig. 7.23). Entre esta cerámica también hay material sin engobe y estriado y los elementos más frecuentes son los cuerpos.

La cerámica roja del Grupo Sierra del tipo Sierra Rojo, Variedad Sierra es el grupo conocido de esta operación con un aproximado de 30 tiestos. Entre las formas más representativas de este grupo hay varios cuencos, ollas y platos (Fig. 7.24). Otro de los grupos cerámicos presentes es el Zapote del tipo Achiote sin Engobe, en donde las formas analizadas corresponden a ollas y cántaros de cuello restringido con decoración incisa en el cuerpo (Fig. 7.25).

7.2.6 Operación 602F

Los materiales cerámicos recuperados y analizados de la Operación 602F, los cuales fueron recuperados en la pequeña calzada que une a las dos estructuras principales del Grupo *Arreadoras*, son un total de 86 tiestos (ver: cuadros 7 y 18 de anexos) en donde al igual que en las anteriores operaciones, la cerámica monocroma, erosionada, con y sin engobe y algunas estriadas, es el mayor número de la muestra con un total 72 tiestos. Las formas más comunes son ollas, vasos y cuencos (Fig. 7.26 d-h). Los Grupos Zapote, Sierra y Polvero son grupos de la esfera Chicanel del período Preclásico Tardío (300 a.C-150 d.C). Estos grupos hacen un pequeño porcentaje de la muestra analizada en donde las formas más comunes son ollas, platos y cuencos (Fig.7.26 a-c).

7.2.7 Operación 602G

Todo el material cerámico recuperado de la Operación 602G en su mayoría es cerámica de la esfera Chicanel del período Preclásico Tardío (300 a.C-150 d.C). En total se analizaron 102 tiestos (ver: cuadros 8 y 19 de anexos). El grupo predominante de esta operación es el Sierra Rojo en su tipo Sierra Rojo, Variedad Sierra con 28 muestras, las formas más comunes son ollas y cuencos (Fig. 7.27 a-c) El Grupo Zapote es el segundo grupo grande en donde destacan ollas monocromas estriadas del Grupo Zapote y su tipo Achiote sin Engobe (Fig. 7.27 g y h). El tercer grupo es el Polvero Negro del tipo Polvero Negro, Variedad Polvero, las formas son ollas, tecomates y cuencos (Fig. 7.27 d-f). El último grupo de la esfera Chicanel es el Grupo Flor con una sola muestra.

Dentro de la muestra se analizaron 7 tiestos de la esfera Tzakol del Clásico Temprano (250 d.C – 600 d.C). Estos tiestos pertenecen al Grupo Águila tipo Águila Naranja, Variedad

Águila. Las formas más comunes son cuencos y platos de los cuales se identificó uno con un soporte de tipo botón.

7.2.8 Operación 602H

Los materiales cerámicos recuperados y analizados de la Operación 602H provenientes de la Calzada Faisanes son escasos ya que solo se recuperaron 6 muestras en todos los lotes de esta operación (ver: cuadros 9 y 20 de anexos). Los dos grupos cerámicos analizados pertenecen al Grupo Polvero Negro y Flor Crema con 3 muestras cada grupo. Toda la cerámica son cuerpos y no se recuperaron tiestos diagnósticos, la única muestra identificada fue un plato del Grupo Polvero Negro.

7.9 Operación 602I

Los materiales cerámicos analizados de la Operación 602I provenientes de una de las plataformas que conforma el Grupo *K'ambul Naah* fueron un total de 41 muestras (ver: cuadros 10 y 21 de anexos). El Grupo Polvero, tipo Polvero Negro es el más grande de la muestra con un total de 15 tiestos en donde las formas de cántaros son los más comunes (Fig. 7.28 f y g). Dentro del Grupo Sierra Rojo se identificaron los tipos Sierra Rojo, Variedad Sierra y Lagarto Punzonado, en el primero las formas de cántaros, ollas y cuencos son las formas más regulares (Fig. 7.28 a-c). Y en el segundo tipo se analizaron dos cuencos con incisiones y decoración punteada (Fig. 7.28 d y e).

Los otros grupos cerámicos y tipos que forman parte de esta operación pertenecen a la Esfera Chicanel del período Preclásico Tardío (300 a.C – 150 d.C) Los grupos son Zapote del tipo Achiote sin Engobe, Zapote Estriado y Flor Crema. Por último, los tiestos monocromos y erosionados hacen otra buena parte del porcentaje de la Operación 602I.

7.2.10 Operación 602J

Los materiales cerámicos recuperados y analizados en la última operación llevada a cabo en el Grupo Los Faisanes arrojaron los resultados siguientes. En total fueron analizados 48 tiestos (ver: cuadros 11 y 22 de anexos). Todos los grupos cerámicos pertenecen a la esfera

Chicanel del Período Preclásico Tardío (300 a.C–150 d.C). A excepción de la cerámica erosionada y sin engobe que en esta operación es un mínimo porcentaje de toda la muestra.

La cerámica del Grupo Polvero Negro del tipo Polvero Negro, Variedad Polvero es la mayor frecuencia de la muestra con 13 tiestos en donde destacan las formas de ollas y cuencos (Fig. 7.29. f y g). La segunda muestra es el Grupo Sierra Rojo, tipo Sierra Rojo, Variedad Sierra en donde las formas más frecuentes son ollas y cuencos (Fig. 7.29 a-e). Finalmente, la cerámica monocroma sin engobe del Grupo Zapote del tipo Achiote sin Engobe y Zapote Estriados son el tercer lote fuerte, donde destacan las formas de cántaros y un vaso para el primer tipo (Fig. 7.29 h-j). En el segundo tipo los elementos frecuentes son los cuerpos en donde seguramente las ollas son las formas que predominan en este grupo, el Grupo Flor en su tipo Flor Crema se analizó solo una muestra perteneciente a un cuerpo.

7.3. ANALISIS MATERIAL LITICO

7.3.1 Pedernal y otros materiales líticos

El material lítico también juega un papel importante dentro de los análisis de los materiales arqueológicos, ya que por medio de ellos se pueden establecer estilos y formas de vida en lo que respecta a la cotidianidad de sus habitantes y las distintas prácticas de uso que les dieron a los diferentes artefactos de lítica en su diario vivir. En este caso en particular el pedernal la obsidiana y alguna que otra herramienta hecha de otro material lítico como la caliza, por ejemplo. Fue por este motivo que se decidió agregar a la lítica por considerarlo importante en el tema de esta tesis, aunque este material no sea considerado como muestra y mucho menos para el fechamiento de este grupo.

El pedernal obtenido de las 11 operaciones llevadas a cabo en el asentamiento Los Faisanes fue en total 75 muestras. Todo el material es de una industria de lítica doméstica, para obtención de lascas por percusión, toda es una muestra de lítica menor y son provenientes de desgastes de núcleos, en donde pueden verse lascas, desechos de tallas y fragmentos de macrolascas. El mejor ejemplo de este tipo de industria es el material recuperado en uno de los lotes de la Operación 602B del Grupo *Arreadoras* (Fig. 7.30).

Dentro de esta industria se recuperaron algunas herramientas hechas de pedernal que fueron utilizadas para corte de cantera o corte de piedra y en el uso de la agricultura. La primera herramienta es de un color gris oscuro con negro, la cual se encuentra completa (Fig. 7.31) y la segunda es un fragmento medial de color beige con betas de color negro (Fig. 7.32). Otras de las herramientas son un par de probables percutores hechos de pedernal en donde se pueden observar las huellas de uso moderado y en otra no se detecta el mismo uso. La última pieza en un probable alisador en donde se denotan bien las huellas de uso, el cual seguramente fue utilizado en la industria o fabricación de la cerámica, la pieza es de un color beige (Fig. 7.33).

Operación	Artefacto	Uso			Color	observaciones
		Sin uso	moderado	intensivo		
Elm.602B.06.07	Frag. Nodulo	X			Gris Oscuro	1 fragmento
Elm.602B.06.07	Lascas	X			Gris Oscuro	2 Fragmentos
Elm.602B.06.07	Desechos lasc	X			Gris Oscuro	2 Fragmentos
Elm.602B.07.11	Lascas		X		Gris Claro	
Elm.602B.07.11	Frag. Nodulo	X			Gris Claro	1 fragmento
Elm.602BB.02.02	Lasca		X		Gris claro mancha	1 Fragmento
Elm.602BB.03.05	Percutor		X		Café con gris	Se dibujó y fotografio
Elm.602BB.05.06	Lasca	X			Rojizo	1 fragmento
Elm.602BB.05.06	Frag. Macrolas		X		Amarillo y rojo	1 fragmento
Elm.602BB.05.09	Fras. Lascas	X			Café y rojo	4 fragmentos
Elm.602BB.05.09	F. Macrolasca		X		Gris Oscuro	1 fragmento
Elm.602BB.06.11	Lascas		X		Gris con manchas	3 lascas
Elm.602BB.06.11	F. Macrolasca	X	X		Rojo y negro	9 Fragmentos
Elm.602BB.06.11	Frag. Nodulo	X			Rojo y negro	1 fragmento
Elm.602BB.06.11	Frag. Lascas		X		Rojo y negro	3 Fragmentos
Elm.602BB.07.13	Alisador		X		Biege	Se dibujó y fotografio
Elm.602BB.07.13	Desec. Tallas	X			Café rojizo	4 fragmentos
Elm.602BB.07.13	Lascas		X		Café rojizo	4 fragmentos
Elm.602BB.08.14	Lascas	X			Gris Claro	3 Fragmentos
Elm.602BB.08.14	Desechos lasc	X			Gris Claro	4 Fragmentos
Elm.602H.04.05	Lascas		X		Beige	1 fragmento
Elm.602J.04.06	Macrolascas	X			Beige	1 fragmento
Elm.602J.03.05	Nucleo		X		Gris amarillento	Se tomó fotografía
Elm.602J.01.01	Frag. Nodulos		X		Gris Rojizo	3 Fragmentos
Elm.602J.01.01	Lascas	X			Gris Rojizo	4 Fragmentos
Elm.602J.01.01	Macrolascas		X		Gris con negro	6 fragmentos
Elm.602J.02	Lasca	X			Gris Claro	1 fragmento
Elm.602J.05.08	Macrolascas		X		Beige y negro	2 Fragmentos
Elm.602J.05.08	Desechos lasc	X			Beige	3 Fragmentos
Elm.602G.02.04	Macrolascas		X		Rosado	2 Fragmentos
Elm.602G.02.04	Desecho nodulo	X			Rosado	1 fragmento
Elm.602G.02.04	Lascas	X			Rosado	2 Fragmentos

Cuadro 7.1 Clasificación de la muestra de pedernal de Los Faisanes.

Asimismo, dentro del material lítico recuperado y analizado es de hacer mención que se recuperaron un par de fragmentos mediales de navajas prismáticas, provenientes del Chayal, de las Tierras Altas guatemaltecas. Ambos fragmentos fueron recuperados en uno de los lotes de la Operación 602B del Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes.

Por último, uno de los aspectos interesantes vistos en campo en los trabajos de reconocimiento y mapeo a cargo del arqueólogo Carlos Morales-Aguilar fue la concentración de piedra caliza quemada las cuales se encontraban apiladas muy próximas a una de las mayores canteras ubicadas en el sector norte, específicamente en la Plataforma 13D11-1. Estas características guardan cierta similitud a los hornos de cal prehispánicos, los cuales han sido identificados en varios sitios de Petén y la Península de Yucatán. Hay varias formas de hornos los cuales van de formas redondas y cuadradas hechos con leña pequeña e irregular variando en cuanto a la forma de apilar la madera (Schreiner 2001).

CONCLUSIONES

De acuerdo a los rasgos vistos en el grupo Los Faisanes en lo que ha patrón de asentamiento se refiere se ha podido observar y determinar aspectos preliminares del emplazamiento y distribución espacial de este grupo periférico a El Mirador. Consideramos que es muy probable que el centro administrativo y político hayan sido los sectores centrales (sectores 1 y 2) en base a que en ninguna de las otras áreas se observó arquitectura monumental y estilos de forma triádica, monumentos y calzadas que comunicaran edificios y plataformas dentro de los grupos principales, como en los Grupos *K'ambul Naah* y *Arreadoras*.

Se considera además que los sectores norte y noreste de Los Faisanes (sectores 3 y 4) pudieron haber sido las áreas destinadas a la explotación de los recursos pétreos, por la cantidad de canteras presentes en estos sectores. La explotación de la piedra caliza, materia prima necesaria en la construcción de cada una de las plataformas presentes en este asentamiento y también para la obtención de la cal, la cual fue necesaria para el recubrimiento de pisos y seguramente de algunos muros de viviendas.

Los sectores 5, 6 y 7 ubicados en los lados oeste, noroeste y suroeste de Los Faisanes pudieron haber sido las áreas de sostén de este grupo, debido a la gran cantidad de plataformas identificadas en las partes planas, escarpas y en los propios bajos. Asimismo, la presencia de la mayor cantidad de terrazas hace proponer que estas construcciones hayan sido utilizadas para la explotación de los recursos agrícolas de este asentamiento.

Uno de los rasgos importantes es la presencia de más de 90 chultunes identificados principalmente en el Sector 3, los cuáles en un alto porcentaje se encuentran asociados a plataformas, especialmente en el Cuadrante 12D10. Un aproximado de 30 chultunes están ubicados muy próximos a la plataforma principal de este sector. Hace falta determinar la función de los mismos y el porqué de la construcción masiva de estos chultunes, la poca presencia de estructuras de orden residencial y la presencia de varias terrazas seguramente agrícolas las cuales se encuentran muy próximas al bajo, nos plantea la hipótesis si estos chultunes estuvieron relacionados o tuvieron que ver con la agricultura.

Otro dato interesante en lo que a la distribución espacial y temporal se refiere es la presencia de varios grupos característicos del período Clásico Tardío (650 – 850 d.C) asentados en la parte más al norte del asentamiento Los Faisanes. Este es un rasgo muy importante ya que nos plantea la interrogante del porqué los habitantes posteriores a la época de mayor auge del asentamiento no decidieron reocupar las viviendas preclásicas sino, más bien se ubicaron en la parte más al norte después de las grandes canteras del lugar muy próximo a otro asentamiento periférico denominado Sacalero.

Con base en base los resultados finales por medio del análisis cerámico de cada una de las operaciones que se llevaron a cabo en el Grupo Los Faisanes se ha podido determinar la temporalidad del asentamiento Los Faisanes. Por medio de estos análisis efectuados se ha podido determinar que el Complejo Cascabel ocupa más del 96% de la muestra analizada; seguido del Complejo Acrópolis con un 3% de la muestra y, el Complejo Monos con el 1% de la muestra (ver: Cuadro 23 de anexos).

Las investigaciones llevadas a cabo por medio de excavaciones en los once frentes de trabajo realizados en las plataformas y, calzada en Los Faisanes fueron de suma importancia para conocer y comprender parte del sistema constructivo de estas edificaciones preclásicas que en mucho de los casos no guardan una simetría como la presentan edificaciones de períodos posteriores. Los estudios y análisis llevados a cabo a cada uno de los materiales recuperados en las operaciones son de suma importancia en esta investigación ya que han servido para brindarle una temporalidad a este asentamiento.

Al principio de esta investigación se formularon varios objetivos e hipótesis generales y específicos sobre varios aspectos que debían ser tomados en cuenta sobre este asentamiento. La relación entre El Mirador y Los Faisanes fue uno de estos planteamientos importantes y que de acuerdo a las diferentes investigaciones llevadas a cabo en el asentamiento se ha podido dilucidar varias respuestas. Se considera que el vínculo social que existió entre estos dos asentamientos fue de suma importancia para el período Preclásico Tardío (300 a.C – 150 d.C); la construcción de varias calzadas que parten del Complejo Los Cruces y que atraviesan el bajo

para comunicar estos asentamientos son una clave importante en la comprensión y entendimiento de la relación metrópoli con la periferia.

Los recursos naturales también juegan un papel importantísimo en el emplazamiento y en el entendimiento de los asentamientos humanos, ya que estos determinan en gran medida la adaptación de las diferentes culturas a lo largo de la historia. Los Faisanes no escapa a estos factores ya que su posición geográfica rodeada de bajos en casi todos sus sectores, hicieron de este asentamiento una zona propicia para la explotación de diferentes recursos los cuales fueron necesarios para la subsistencia diaria de sus pobladores, así como también para la explotación de materia prima como la piedra caliza, bien primario necesario para estos pobladores ya fueran propiamente de Los Faisanes o de El Mirador.

Otro de los pilares de esta investigación en lo que al análisis cerámico se refiere para determinar la cronología del asentamiento son las formas genéricas (Ver: Cuadro 24 de anexos) ya que estas son una base principal para corroborar una de las hipótesis que se formularon al principio de esta investigación en donde se proponía que este asentamiento fue uno de los sectores habitacionales de El Mirador. Los resultados obtenidos en lo que ha formas se refiere nos indica que los cántaros, platos, cuencos y vasos son las formas más comunes identificadas en el asentamiento. Este tipo de vasijas están estrechamente relacionadas con familias y por consecuencia con viviendas de uso habitacional.

La corriente teórica de la Ecología Cultural fue muy importante en esta investigación, ya que ha servido para la comprensión y entendimiento del Grupo Los Faisanes. Por medio de esta teoría podemos indagar del cómo las culturas se asentaron y se valieron de los recursos naturales disponibles, así como también la modificación que hicieron al entorno natural para su desarrollo como sociedades fructíferas en el transcurrir del tiempo y espacio.

Los resultados de las investigaciones que han sido llevadas a cabo por medio de reconocimiento y mapeo, como parte de esta tesis de ninguna manera pueden ser tomados como definitivos. La implementación de nuevas tecnologías en el mapeo de los sitios arqueológicos es una nueva tendencia modernista en el levantamiento de datos, por lo que al aplicar esta nueva

tecnología será de beneficio en lo que al patrón de asentamiento se refiere para la obtención de mapas como la tecnología LiDAR.

Por último, esta investigación llevada a cabo en uno de los grupos periféricos cercano a la gran ciudad de El Mirador pretende aportar nuevos datos para la comprensión y entendimiento de las civilizaciones antiguas, en este caso la cultura Maya, Por los que consideramos que con estos estudios se viene a aportar nuevas evidencias para parte de los objetivos que busca el Proyecto Cuenca Mirador que es el resguardo de la Zona Cultural y Natural Mirador para las futuras generaciones.

BIBLIOGRAFIA

Abrams, Elliot M.

- 1996 The Evolution of Plaster Production and the Growth of the Copan Maya State. En *Arqueología Mesoamericana, Homenaje a William P. Sanders*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Acevedo, Renaldo y Ana María Paz Bone

- 1994 El Patrón de asentamiento de Uaxactun en el Clásico Tardío. En *II Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1988* (editado por J.P. Laporte, S. Villagrán, H. Escobedo, D. de González y J. Valdés), pp. 157-162. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Adams, Richard E. W.

- 1971 *The Ceramics of Altar de Sacrificios*. Paper of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University 62 (1) Cambridge.

- 1980 "Swamps, Canal and the location of ancient Maya cities", *Antiquity* 54, pp. 206-214.

Allan, William

- 1972 "Ecology, techniques and settlement patterns", en *Ucko*, et al., pp. 211-226.

Andrews V, E. W. y William M. Ringle

- 1992 Los Mayas Tempranos en Yucatán: Investigaciones arqueológicas en Komchén. *Mayab* 8. Pp. 5-17. Madrid.

Alvarado, Gilberto

- 1993 Aspectos ecológicos del norte del Petén, Guatemala. En *Investigaciones arqueológicas en Nakbé, Petén. El resumen de la temporada de campo de 1993*, editado por Richard D. Hansen, pp.113-138. Informe entregado al Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales. Proyecto Regional de Investigaciones Arqueológicas en el Norte del Petén, Guatemala (PRIANPEG), Guatemala.

Ardelean, Ciprian F.

- 2004 Factores causales del Patrón de Asentamiento en Arqueología. En *Boletín de Antropología Americana* 40. pp. 99-138.

Ashmore, Wendy

- 1981 Some Issues of Method and Theory in Lowland Maya Settlement Archaeology. En *Lowland Maya Settlement Patterns*, editado por W. Ashmore, pp. 37-69. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Balcárcel, Beatriz

- 2000 Excavaciones en Residencias Preclásicas, Nakbé, Petén. En *Investigaciones Arqueológicas y Ecológicas en la Cuenca Mirador, 1998: Informe de la Temporada de Campo*, editado por Richard D. Hansen y Judith Valle, pp. 297-329. Proyecto Regional de Investigaciones Arqueológicas del Norte del Petén, Guatemala. Foundation for Anthropological Research & Environmental Studies, University of California, Los Angeles.

Balcárcel, Beatriz y Daniel Stauber

- 2004 Algunos Ejemplos en la Diversidad de Funciones en Chultunes de la Cuenca Mirador, Petén, Guatemala. En *Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Petén, Guatemala: Informe Final de la Temporada 2003*, editado por Richard D. Hansen y Edgar Suyuc-Ley, pp. 551-576. Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales, Instituto de Antropología e Historia, University of California, Los Angeles, Foundation for Anthropological Research & Environmental Studies, Idaho.

Balcárcel, Beatriz, Francisco López y Silvia Alvarado

- 2004 Excavaciones en el Grupo Laberinto, sitio La Muerta, Petén, Guatemala. En *Informe 2003 Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador: Investigación, conservación y Desarrollo en El Mirador, Petén, Guatemala* (editado por R. Hansen, E. Suyuc y B. Balcárcel). pp. 320-410. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador.

Ball, Joseph W.

- 1977 *The Archaeological Ceramics of Becan, Campeche, Mexico*. Middle American Research Institute, Tulane University, Publication 43. New Orleans.

Ball, Joseph W. y E. Willys Andrews V.

1977 *Preclassic Architecture at Becan, Campeche, Mexico*. Middle American Research Institute, Occasional Paper, No. 3. Tulane University, New Orleans.

Benavides Castillo, Antonio

1987 Arquitectura Doméstica de Coba, Quintana Roo. En *Análisis de Dos Unidades Habitacionales Mayas del Horizonte Clásico* (editado por Linda Manzanilla): 26-35. Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Autónoma de México, México.

1997 *Edzná: Una ciudad prehispánica de Campeche*. Instituto Nacional de Antropología e Historia de México/University of Pittsburgh.

Boehm S., Brigitte

2005 Buscando hacer ciencia social. La antropología y la ecología cultural. En *Relaciones* 102, primavera 2005, Vol XXVI, El colegio de Michoacán. Pp. 62-128.

Bishop, Ronald L.

1984 Análisis por activación de neutrones de la cerámica de El Mirador. Proyecto El Mirador de la Harvard University, 1982-1983. *Mesoamérica* 7: 103-111. CIRMA, Antigua Guatemala.

Cambranes B., Mauricio D.

2008 Reconocimiento y Mapeo en el Sector Norte de Los Faisanes, El Mirador, Petén. Temporada 2008. En *Investigaciones Multidisciplinarias en El Mirador. Informe Final de la Temporada 2008*, Editado por Richard Hansen y Edgar Suyuc Ley, pp. 66-89. Informe presentado al Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales, Instituto de Antropología e Historia (IDAEH), Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.

Cancian, F.

1967 Political and Religious Organizations. *Handbook of Middle American Indians*, Vol. 6, editado por M. Nash y R. Wauchope, pp. 283-298. Austin.

Castañeda S., César y Cesar Castañeda C.

- 1994 Evidencias Florísticas de la dinámica lacustre (pantanosa) en el área de Nakbé, Petén. En *Investigaciones arqueológicas en Nakbé, Petén: El resumen de la temporada de campo de 1993*, editado por Richard D. Hansen, pp. 139-151. Informe entregado al Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala, Universidad California, Los Angeles Y FARES Foundation, Rupert, Idaho.

Castañeda César y Richard Hansen

- 2007 Estudios Botánicos en la Cuenca Mirador: Desarrollo de vegetación y su significado Cultural en: *XX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2006*. Editado por Juan P. Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor Mejía. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Fundación Arqueológica del Nuevo Mundo.
- 2016 Desarrollo Cultural y Cambio de Vegetación en el Sistema Mirador. En Mirador *“Investigación y conservación en el antiguo Reino Kaan”* Tomo I. Editado por Richard Hansen y Edgar Suyuc, pp. 37-46. Corporación Litográfica, Guatemala C.A.

Carr, R.F., and Hazard, J.E.

- 1961 *Map of the Ruins of Tikal, El Peten, Guatemala*, Tikal Report No. 11 Philadelphia: University Museum, University of Pennsylvania.

Cheetman, David

- 1998 *Interregional Interaction, Symbol Emulation, and the Emergence of Socio-Political Inequality in the Central Maya Lowlands*. Tesis de Maestría. Departamento de Antropología y Sociología. University Of British Columbia, Canadá.

Clark J; Hansen D y Suarez P

- 1999 La Zona Maya en el Preclásico. En *Historia Antigua de México Vol. I: El México antiguo, sus áreas culturales, los orígenes y el horizonte Preclásico*. Coordinadores Linda Manzanilla y Leonardo López Luján.

Cliff, Maynard B.

1988 "Domestic Architecture and origins of complex society at Cerros" in *Household and Community in the Mesoamerican past*, editors Richard R. Wilk at Wendy Ashmore pp. 199-226. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Coe, Michael D.

1973 *The Maya Scribe and His World*. Grolier Club, New York.

Dahlin, Bruce H. y Andrea Dahlin

1994 *Platforms in the Akalche at El Mirador, Petén, Guatemala* and Their Implications. *Geoarcheology* 9 (5): 203-237.

Dahlin, Bruce H., John E. Foss y Mary Elizabeth Chambers

1980 *Project Acalches. En El Mirador, Petén, Guatemala: An Interim Report*, editado por Ray Matheny, 37-57. Papers of the New World Archaeological Foundation. 45. Brigham Young University. Provo, Utah.

Dahlin, Bruce H. y William J. Litzinger

1986 Old Bottle, New Wine: The Function of Chultuns in the Maya Lowlands. *American Antiquity*, Vol. 51, No. 4, pp. 721-736

Demarest, Arthur

1984 La cerámica preclásica del Mirador: Resultados preliminares y análisis en curso. *Mesoamérica* No. 7: 51-92.

Dixon, Boyd, Dennis Jones y Bruce Dahlin

1994 Excavaciones en el complejo Los Cruces, El Mirador, Guatemala. *Mayab* 9:18-30. Madrid: S.E.E.M.

Dixon, Joe B., John S. Jacob, and G. Norman White

1994 Todorokite in Manganese Oxide Nodules of a Guatemalan Vertisol. Paper presented at the *Meetings of the Soil Science Society of America*, Seattle, Nov. 1994.

Dunning, Nicholas, Lori Wright, Kitty Emery, Estuardo Secaira, David Lentz, Timothy Beach y David Rue

- 1992 Ecología, agricultura y nutrición en los siglos VII y VIII en la región de Petexbatun. En *V Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1991* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y S. Brady), pp. 148-154. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Escobedo A. Héctor L.

- 2000 "Agricultura en el área Maya". En *Historia de los Mayas*. Fascículo 2, Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, Al Día, Fundación G&T. Guatemala, pp. 29-31.

Ettlinger, Nancy

- 1983 The Excavations at Southern Kokeal. En *Pulltrouser Swamp* (editado por B. L. Turner y P. Harrison). University of Texas Press, Austin.

Fash, William L.

- 1983 Deducing Social Organization from Classic Maya Settlement Patterns: A Case Study from the Copan Valley. En *Civilization in the Ancient Americas*, editado por R. M. Leventhal y A. L. Kolata. Alburquerque: UNMP.

Flannery, Kent V.

- 1976 "The Early Mesoamerican House". En Flannery (editor), *The Early Mesoamerican Village*, Academic Press, New York, pp. 16-24.

Freidel, David A.

- 1977 A Late Preclassic Monumental Mayan Mask at Cerros, Northern Belize. *Journal of Field Archaeology* 4: 488-491.

- 1985 Polychrome Facades of the Lowland Maya Preclassic. En *Painted Architecture and Polychrome Monumental Sculpture in Mesoamerica*, editado por Elizabeth Boone, pp. 188-248. Cambridge University Press.

Folan, William

- 1987 *Un Análisis Estadístico Preliminar del Patrón de Asentamiento de Calakmul*. Universidad Autónoma de Campeche, México.

Force, Eric and John Dohrenwend

- 2008 Geologic and Geomorphologic Analysis of the Area of the Mirador Basin Archaeological Project. U.S. Geological Survey, University of Arizona. Paper on file in the Foundation for Anthropological Research & Environmental Studies (FARES), Idaho. 7 pp. In Press.

Forsyth, Donald W.

- 1983 Investigations at Edzná, Campeche, Mexico: Ceramics. *Paper of the New World Archaeological Foundation 46 part II*. Provo.
- 1989 The Ceramics of El Mirador, Petén, Guatemala. Papers of the New World Archaeological Foundation 63. El Mirador Series. New World Archaeological Foundation, Brigham Young University, Provo, Utah.
- 1993 La arquitectura Preclásica en Nakbé: Un estudio comparativo de dos períodos. En *VI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1992* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán de Brady) pp. 113-121. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- 2006 El desarrollo cultural de la Cuenca Mirador a través de la cerámica. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2005*, editado por J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía, pp. 447-474.

Forsyth, Donald W. y Richard Hansen

- 2004 La Cerámica de la Cuenca Mirador. En *Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Petén, Guatemala: Informe Final de la Temporada 2003*, editado por R. D. Hansen y E. Suyuc, pp. 511-537. Informe presentado al IDAEH. University of California, Los Angeles. FARES Foundation. Rupert, Idaho.

Freidel, David A.

- 1977 A Late Preclassic Monumental Mayan Mask at Cerros, Northern Belize. *Journal of Field Archaeology 4*: 488-491.
- 1985 Polychrome Facades of the Lowland Maya Preclassic. En *Painted Architecture and Polychrome Monumental Sculpture in Mesoamerica*, editado por Elizabeth Boone, pp. 188-248. Cambridge University Press.

Gerhardt, J. Cartwright

1988 *Preclassic Maya Architecture at Cuello, Belize*. BAR International Series 464. Oxford.

Gifford, James C.

1963 *A Conceptual Approach to the Analysis of Prehistoric Pottery*. Tesis de Doctorado, Departamento de Antropología, Harvard University, Cambridge.

1976 *Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie in the Belize Valley*. Memories of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University 18 Cambridge.

Graham, Ian

1967 *Archaeological Explorations in Petén, Guatemala*. Middle American Research Institute, Publication 33. Tulane University, New Orleans.

Gutiérrez Mendoza, Edgar

1996 *Posiciones Teóricas en la Arqueología de Guatemala*. Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Historia, Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas.

Hammond, Norman y Juliette Gerhardt

1991 *The Community of Cuello: The Ceremonial Core*. En *Cuello: An Early Maya Community in Belize*, editado por Norman Hammond. Cambridge University Press, Cambridge, England.

Hammond, Norman, J. Cartwright Gerhardt y S. Donaghey

1991a *Stratigraphy and Chronology in the Reconstruction of Preclassic Developments at Cuello*. En *Cuello: An Early Maya Community in Belize* (editado por N. Hammond) pp. 23-69. Cambridge University Press. Cambridge.

Hansen, Richard D.

1990 *Excavations in the Complex, El Mirador, Petén, Guatemala*. Papers of the New World Archaeological Foundation, No. 62. Brigham Young University, Provo, Utah.

1991b *The Maya Rediscovered: The Road to Nakbe*. In *Natural History* 5/91:8-14

- 1992 *The Archaeology of Ideology: A Study of Maya Preclassic Architectural Sculpture at Nakbé, Petén, Guatemala*. Tesis de Doctorado, Departamento of Antropología, Universidad de California, Los Angeles. C.A.
- 1992b Proyecto Regional de Investigaciones Arqueológicas del Norte de Petén, Guatemala: Temporada 1990. En *IV Simposio de Arqueología Guatemalteca*, 1990, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo y Sandra Villagrán de Brady, pp. 1-36. Museo Nacional de arqueología y Etnología Guatemala., Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.
- 1994b Las dinámicas culturales y ambientales de los orígenes Mayas: Estudio recientes del sitio arqueológico Nakbé. En *VII Simposio Arqueológico de Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo, pp. 369-387. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.
- 1996 Ideología y Arquitectura: Poder y Dinámicas Culturales de los Mayas Preclásicos de las Tierras Bajas. En *excavaciones en Nakbé, Petén, Guatemala: El Informe de las investigaciones 1996*. Editado por Richard Hansen, pp. 109-168. Proyecto Regional de Investigaciones Arqueológicas del Norte Petén PRIANGPEG, Universidad de California, Los Angeles, Foundation for Anthropological Research and Environmental Studies (FARES), Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.
- 1998 Continuity a Disjunction: The Preclassic Antecedents of Classic Maya Architecture. In *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, edited by Stephan D. Houston, pp. 49-122. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- 2000 Ideología y arquitectura: poder y dinámicas culturales de los Mayas del período Preclásico en las Tierras Bajas: en *Arquitectura e ideología de los antiguos Mayas: Memoria de la Segunda Mesa Redonda de Palenque*, editado por Silvia Trejo, pp. 71-108. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta)-INAH, México D.F.

- 2001 The First Cities- The Beginnings of Urbanization and State Formation in The Maya Lowlands. En *Maya: Divine Kings of the Rain Forest*, editado por Nikolai Grube, pp. 50-65 Konemann Press, Verlag, Germany.
- 2004 El Mirador: el apogeo del Preclásico en el área Maya. En *Arqueología Mexicana Vol. XI (66)*: 28-33.
- 2016 El Sistema Cultural y Natural Mirador-Calakmul: Un tesoro invaluable en Guatemala y México. En *Mirador Investigación y conservación en el antiguo Reino Kaan, Tomo I*, editado por Richard D. Hansen y Edgar Suyuc L. pp. 9-36. Corporación Litográfica, Guatemala, C.A.

Hansen, Richard D., Ronald L. Bishop and Federico Fahsen

- 1991 Notes on Maya Codex-Style Ceramics from Nakbé, Petén, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 2:225-243. Cambridge University Press.

Hansen, Richard D., Josephine A. Thompson y Edgar Suyuc

- 2016 Mapeo LiDAR en la Cuenca Mirador. En *Investigación y conservación en La Cuenca Mirador Temporada 2015*. Editado por Richard Hansen y Edgar Suyuc Ley, pp. 513-536. Informe presentado al Ministerio de Cultura y Deportes.

Hansen, Richard D., Beatriz Balcárcel, Edgar Suyuc, Héctor Mejía, Enrique Hernández, Gendry Valle, Stanley Guenter y Shannon Novak.

- 2006 Investigaciones arqueológicas en el sitio Tintal, Petén. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005*. Editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía, pp. 739-751. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

Hernández, Enrique., Thomas Schreiner, Richard Hansen, Carlos Morales, Edgar Ortega y Douglas Mauricio.

- 2016 Las Calzadas y Sacbeob de la Cuenca Mirador. En *Mirador Investigación y conservación en el antiguo Reino Kaan, Tomo I*, editado por Richard D. Hansen y Edgar Suyuc L. pp. 219-253. Corporación Litográfica, Guatemala, C.A.

Howell, Wayne

1983 *Excavations in the Danta Complex, El Mirador, Petén, Guatemala*. Master's thesis, Department of Anthropology, Brigham Young University, Provo, Utah.

INSIVUMEH

2002 Resumen de los diferentes parámetros hidrometeorológicos de todas las estaciones de Peten. En *Informe Final 2002*, pp. 32-45. Instituto Nacional de Vulcanología, Meteorología e Hidrología. MAGA. Guatemala, C. A.

Jacob, John

1994 Evidencias para Cambio Ambiental en Nakbé, Guatemala. En *VII Simposio Arqueológicos de Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor Escobedo, Sandra Villagrán de Brady, pp. 275-280. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Laporte, Juan Pedro y Vilma Fialko

1995 Un Reencuentro con Mundo Perdido, Tikal, Guatemala. *Ancient Mesoamérica* 6.

Laporte, Juan Pedro y Héctor E. Mejía

2005 *La organización Territorial y Política en el mundo Maya Clásico: El caso del sureste y centro-oeste de Petén, Guatemala*. Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas (IIHAA). Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Lemonnier, Eva

2014 Des quartiers chez les Mayas á l'époque classique? *Journal de la société des américanistes* (En línea), 97-1/2011, Publicado el 10 de diciembre 2014, consultado el 16 de enero 2018. URL: <http://journals.penedition.org-jsa-13455>; DOI: 10.400/jsa. 13455.

Leventhal, Richar M.

1979 *Settlement patterns at Copán, Honduras*. Tesis de Doctorado. Department of Anthropology. Cambridge: Harvard University.

Madeira, Percy C.

1931 An aerial expedition to Central America. *Philadelphia Museum Journal*, Vol. 22. No. 2

Malinowski, Bronislaw

1944 *Scientific Theory of culture and Other Essays*. The University of North Carolina Press, Chapel Hill.

Manzanilla, Linda

1986 *Unidades habitacionales mesoamericanas y sus áreas de actividad*. Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Colección "Serie Antropológica" 76, Mexico.

Mauricio, Douglas

2009 Investigaciones en el Grupo Los Faisanes. Un Asentamiento Preclásico Tardío. Operaciones 602BB, G, H, I y J. Temporada 2008. En: *Investigaciones Multidisciplinarias en El Mirador. Informe Final de la Temporada 2008 Tomo I*. Compilado y editado por Nora López y Edgar Suyuc, pp. 90- 125. Informe presentado al Departamento de Monumentos Prehispánicos y coloniales, IDAEH, Dirección General del Patrimonio cultural y Natural, Ministerio de cultura y Deportes, Guatemala.

Mauricio, Douglas y Pedro R. Aragón

2007 Pozos de sondeo (operaciones 602-a, b, c, d, e y f) Los Faisanes, lado Noroeste de El Mirador: Temporada 2007. En *Informe de investigaciones 2007*. Editado por N. M. López, pp. 614-649. Informe presentado al IDAEH, Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador, Idaho State University, FARES.

Matheny, Ray T.

1970 The Ceramics of Aguacatal, Campeche, Mexico. *Paper of the New World Archaeological Foundation 45*.

1986 Investigations at El Mirador, Petén, Guatemala. *National Geographic Research 2*:332-353. Washington, D.C.

1987 Early States in the Maya Lowlands During the Late Preclassic Period: Edzná and Mirador. En *City States of the Maya: Art and Architecture*, editado por Elizabeth Benson, pp. 1-44. Rocky Mountain Institute for Pre-Columbian Studies, Denver, Colorado.

McAnany, Patricia

- 1990 Water Storage in the Puuc Region of the Northern Maya Lowlands: A key to population estimates and Architectural Variability. En *Pre-Columbian Population History in the Maya Lowlands*, editado por T. Patrick Culbert y Don Rice. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Mejía, Héctor Eduardo

- 1999 "Asentamiento prehispánico en la Cuenca baja del río Mopan, Petén, Guatemala. Tesis de Licenciatura, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala".

Mejía, Héctor, Gendry Valle y Enrique Hernández

- 2005a Tintal, una ciudad arqueológica al sur de El Mirador. En *Investigación, Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Xulnal y Tintal. Informe Final de la Temporada 2004*. Compilado por Edgar O. Suyuc y Richard D. Hansen, pp. 167-206. Instituto de Antropología e Historia (IDAEH), Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala, C.A.

Michel, J. W.

- 1979 A History of Settlement at Kaminal Juyu. In J.W. Michels, ed., *Settlement Pattern Excavations at Kaminal Juyu, Guatemala*, pp. 277-306., Monograph Series on Kaminal juyu University Park: Pennsylvania State university.

Morales-Aguilar, Carlos Arturo

- 2010 *Patrones de Asentamiento en el Área Central de El Mirador, Petén, Guatemala, durante el período Clásico Tardío (600-850 d.C)*. Tesis de Licenciatura. Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Morales-Aguilar, Carlos y Abel Morales López

- 2005 Programa de Mapeo: Observaciones de la rectificación de rasgos arquitectónicos y descripción del asentamiento de El Mirador, Petén, Guatemala: Avances de la Temporada de Campo 2004. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Xulnal y Tintal: Informe Final de la Temporada 2004* (editado por E. Suyuc-Ley y R. D. Hansen) pp. 6-144, Informe presentado al IDAEH, Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. Idaho State University, FARES, Idaho

Morales-Aguilar, Carlos y Douglas Mauricio

- 2007 Los Faisanes: Un Asentamiento Preclásico al Noroeste de El Mirador, Guatemala. Ponencia presentada al *XXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2007*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Ministerio de Cultura y Deportes, Asociación Tikal.
- 2010 Excavaciones en Sacalero, El Mirador: Operaciones 109S y 109W. En *Investigaciones Arqueológicas en la Cuenca Mirador. Informe Final de la Temporada de Campo 2009*, editado por H. Mejía, pp. 311-332. Informe presentado al Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.
- 2014 Exploración y Reconocimiento Arqueológico en La Periferia del Sitio El Mirador: Reporte de Campo 2013. En: *Investigaciones Arqueológicas en la Cuenca Mirador. Informe Final de Temporada 2013*, editado por Richard D. Hansen y Edgar Suyuc Ley, pp. 210-224. Informe presentado a Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural.

Morales-Aguilar, Carlos, Douglas Mauricio y Abel Morales López

- 2006a Nuevos datos sobre el Asentamiento del Sitio Arqueológico El Mirador, Petén, Guatemala: Reporte de Campo 2005. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Wakná, El Porvenir, El Guiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Ché y La Ceibita: Informe Final de la Temporada 2005*. editado por E. Suyuc-Ley y R.D. Hansen, pp. 221-317. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. Idaho State University. FARES, Idaho.
- 2006b Los Faisanes: Exploraciones y Mapeo Preliminar de un Asentamiento Preclásico al Noroeste de El Mirador, Petén. En *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tazumal, La Llorona, Camarón, El Descanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos y El Laurel*. Informe final de temporada 2006 (editado por N. M. López), pp. 77-112. Informe presentado al IDAEH. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. Idaho State University. FARES, Idaho.

Morales-Aguilar, Carlos, Rafael Cambranes y Abel Morales-López

- 2007 Reconocimiento y Mapeo del Sector Norte de Los Faisanes, El Mirador, Guatemala. En: *Investigación y Conservación en los sitios arqueológicos de la zona cultural y natural Mirador, Informe final de Temporada 2007*, editado por Nora María López, pp. 1-43. Tomo I. Informe presentado al Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales, Instituto de Antropología e Historia (IDAEH), Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.

Morales-Aguilar, Carlos, Richard D. Hansen, Abel Morales López y Wayne K. Howell

- 2008 Nuevas perspectivas en los modelos de asentamiento Maya durante el Preclásico en las Tierras Bajas: Los sitios de Nakbé y El Mirador, Petén. En *XXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2007* (editado por J. P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp. 198-213. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

Morales-Aguilar, Carlos; Douglas Mauricio; Richard D. Hansen y Enrique Hernández

- 2015 Los Suburbios de la antigua ciudad de El Mirador, Petén, Guatemala. En *XXVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2014* (editado por B. Arroyo, L Méndez Salinas y L. Paiz), pp. 497-509. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Morales-López, Abel

- 1997 Notas sobre el mapeo habitacional de Nakbé, Peten, Guatemala. En *Excavaciones en Nakbé, Petén, Guatemala: El Informe de las Investigaciones, 1996*, editado por Richard D. Hansen, pp. 194-198. University of California, Los Angeles. Foundation for Anthropological Research & Environmental Studies. Proyecto Regional de Investigaciones Arqueológicas del Norte de Petén, Guatemala. Instituto de Antropología e Historia. Guatemala, C.A.

Morales López, Abel y Carlos Morales-Aguilar

- 2004 Observaciones Preliminares al Patrón de Asentamiento del Grupo Oriental, El Mirador, Petén, Guatemala. En *Investigación, Conservación y Desarrollo en El Mirador, Petén Guatemala*, editado por Richard D. Hansen y Edgar Suyuc-Ley, pp. 60-103. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia. University of California, Los Angeles. Foundation for Anthropological Research & Environmental Studies.

Morales, Paulino L.

- 1993 Estructuras de planta circular: Nuevas referencias para las Tierras Bajas Mayas Centrales. En *VI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1992* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán de Brady), pp 262-279. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Morley, Sylvanus G.

- 1938 *The Inscriptions of Peten*. Carnegie Institution of Washington. Publication 437. Washington, D.C.

Nielsen-Grimm, Glenna

- 1990 Central Plaza Excavations at El Mirador, Petén, Guatemala: *Operations 18 and 27*. Ph. D. dissertation, Department of Anthropology of Utah, Salt Lake City, Utah.

Potter, Daniel R., Thomas R. Hester, Stephen L. Black y Fred Valdez Jr.

- 1994 Relationships between Early Preclassic and Early Middle Preclassic Phases in Northern Belize: *A Comment on "Lowland Maya Archaeology at the Crossroads"*. *American Antiquity* 49 (3):626-631.

Powis, Terry; Bobby Hohmann, Jaime J. Awe y Paul F. Healy

- 1996 Las estructuras circulares del grupo Tolok de Cahal Pech, Belice: Nueva información sobre la complejidad de las plataformas de planta circular del período Formativo. En *IX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1995* (editado por J.P. Laporte y H. Escobedo), pp. 252-266. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

Prieto Rodríguez, Mauricio

- 2011 Los Patrones de Asentamiento: Una herramienta metodológica para la reconstrucción del pasado. En *Boletín Antropológico, año 29 No. 82 julio-diciembre, 2011*. Universidad de Los Andes. Museo Arqueológico. Centro de Investigaciones.

Puleston, Dennis E.

- 1971 An experimental approach to the Function of Maya chultunes. *American Antiquity*, Vol 36 No. 3, pp. 322-335.

Puleston, Dennis E. y O. Puleston

1971 An Ecological Approach to the Origins of the Maya Civilization. *Archaeology* 24:322-337.

Reents, Dorie J. and Ronald L. Bishop

1987 The Late Classic Maya "Codex Style" Pottery. En *Memorias del Primer coloquio Internacional de Mayistas, 5-10 de agosto de 1985*, pp.775-789. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Ricketson, Oliver G. y Edith B. Ricketson

1937 Uaxactun, Guatemala: *Group E-1926-1931*. Carnegie Institution of Washington Pub. 477. Washington, D.C.

Ringle, William M. y E. Wyllys Andrews V.

1988 Formative residences at Komchén, Yucatan, Mexico. En *Household and Community in the Mesoamerican Past*, editado por Richard R. Wilk y Wendy Ashmore, eds. pp. 171-197. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Rouse, Irving

1972 "Settlement patterns in archaeology, en *Ucko et al.*, 95-107.

Ruppert, Karl and John H. Denison

1943 Archaeological Reconnaissance in Campeche, Quintana Roo, and Petén. Carnegie Institution of Washington, Publication 543, Washington, D.C.

Sabloff, Jeremy A.

1975 Excavations at Seibal, Ceramics. *Memories of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University* 13 (2) Cambridge.

Sanders, William T.

1963 "Cultural ecology of the Maya Lowlands, Part. 2". *Estudios de cultura Mayas* 3: 203-241. UNAM, México, D.F.

Sabloff, Jeremy A. y William Rathje

1975 The Rise of a Maya merchant class. *Scientific American* 233 (4). 72:82

Schele, Linda y David Freidel

1990 *A Forest of Kings: The Untold Story of the Ancient Maya*. William Morrow a Company, Inc., New York.

Schreiner, Thomas

2001 Fabricación de cal en Mesoamérica: Implicaciones para los Mayas del Preclásico en Nakbé, Petén. En *XIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2000* (editado por J.P. Laporte, A. C. Suasnávar y B. Arroyo), pp. 356-368. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

Simmons, Charles S, José Manuel Tarano y José H. Pinto

1959 *Clasificación de reconocimientos de los suelos de la República de Guatemala*. Instituto Agropecuario Nacional, Editorial José Pineda Ibarra, Guatemala.

Smith, Robert E., and James C. Gifford

1966 Maya Ceramic Varieties, Types and Wares at Uaxactun: Supplement to "Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala" in "*Middle American Research Records*". Middle American Research Institute, Tulane University, publication 28; 125-174 New Orleans.

Smyth, Michael P., Chistopher D. Dore y Nicholas P, Dunning

1995 Interpreting Prehistoric Settlement Patters: Lesson from the Maya Center of Sayil, Yucatan. *Journal of Field Archaeology* 22: 321:347. Boston University.

Steward, Julian H.

1972 *Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution*. University of Illinois Press, Chicago.

Sullivan, L.

1991 *Preclassic Domestic Architecture at Colha, Belize*. Tesis de Licenciatura, Department of Anthropology, University of Texas, Austin.

Suyuc Ley, Edgar

2001 *Los talleres de obsidiana de La Joya, El Chayal*. Tesis de Licenciatura. Área de Arqueología. Escuela de Historia. Universidad de San Carlos de Guatemala.

Trigger, Bruce G.

1968 "The Determinants of Settlement Pattern". In *Settlement Archaeology*. C. Chang (ed) National Press Book, California. Pp. 53-78.

Valdés, Juan Antonio

1989 El Grupo A de Uaxactun: *Manifestaciones Arquitectónicas y Dinásticas Durante el Clásico Temprano*. Mayab 5:30-40.

1992 El Crecimiento de la Civilización Maya del área Central durante el Preclásico Tardío: Una vista desde el Grupo H de Uaxactún. *Utz'ib I* (2): 16-31.

Varela Torrecilla, Carmen

1994 La secuencia histórica de Oxkintok: Problemas cronológicos y metodológicos desde el punto de vista de la cerámica. *Revista Española de Antropología Americana* 26 pp. 29-55. UCM, Madrid.

Velásquez, L. Antolín

2011 "Geografía y Territorio, Patrón de Asentamiento del sitio arqueológico Cival, Peten Guatemala". Tesis de Licenciatura. Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Velásquez, Juan Antonio

1992 Excavaciones en el Complejo 75 de Nakbé. En *V Simposio de Investigaciones en Guatemala*, editado por J.P. Laporte, H. L. Escobedo, S.V de Brady. pp. 97-102. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Asociación Tikal.

Velásquez, Juan Luis, Richard Hansen y Beatriz Balcárcel

2003 Una revisión al Protoclásico de la Cuenca Mirador. En *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2002* editado por J. P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía, pp, 577-592. Museo Nacional de Arqueología y Etnología e Historia, Guatemala.

Vogt, Evon

- 1983 Ancient and Contemporary Maya Settlement Patterns: A New Look from the Chiapas Highlands. En *Prehistoric Settlement Patterns: Essays in Honor of Gordon R. Willey*, editado por E. Vogt y R. Leventhal, pp. 89-114. University of New Mexico press, Albuquerque.

Wahl, David Brent

- 2000 *A Stratigraphic Record of Environmental Change from a Maya Reservoir in the Northern Petén, Guatemala*. Tesis de Maestría. Department of Geography. University of California, Berkeley.
- 2005 *Climate Change and Human Impacts in the Southern Maya Lowlands: A Paleoecological Perspective from the Northern Petén, Guatemala*. Tesis de Doctorado. Department of Geography. University of California, Berkeley.

Wauchope, Robert

- 1938 Ancient House sites at Chichen Itza, Yucatan. En *Modern Maya Houses: A Study of Their Archaeological Significance*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 502. Washington, D.C.

Willey, Gordon R.

- 1953 *Prehistoric Settlement Patterns in the Viru Valley, Peru*. Bulletin 155. Washington, D.C. Bureau of Ethnology, Smithsonian Institution.
- 1981 "Maya Lowland Settlement Patterns: a summary review", in Wendy Ashmore. *Lowland Maya Settlement Patterns*, Editado por Wendy Ashmore. University of New Mexico Press, Albuquerque, pp. 385-415.

Willey, Gordon R., T. Patrick Culbert and Richard E. W. Adams

- 1967 *Maya Lowland Ceramics: A Report from the 1965 Guatemala City Conference*. *American Antiquity* 32 (3): 289-315.

Whittington, Stephen L.

- 1991 *The Ostuman Archaeological Project. Final Report to the National Science Foundation*.

FIGURAS



Figura 2.1 Mapa de la República de Guatemala con la Cuenca Mirador (Modificado por Josué García, Proyecto Cuenca Mirador).

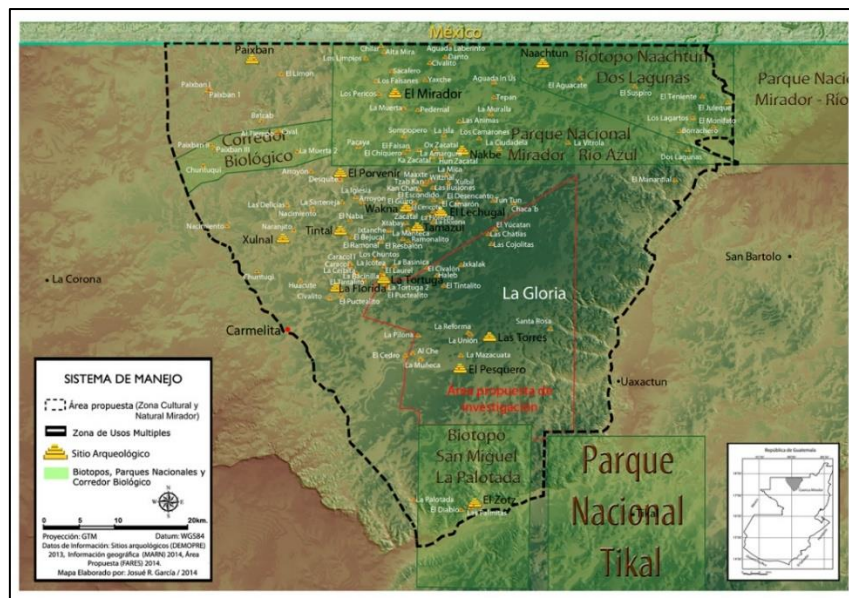


Figura 2.2 Mapa de la Zona Cultural y Natural Mirador (Modificado por Josué García Proyecto Cuenca Mirador).

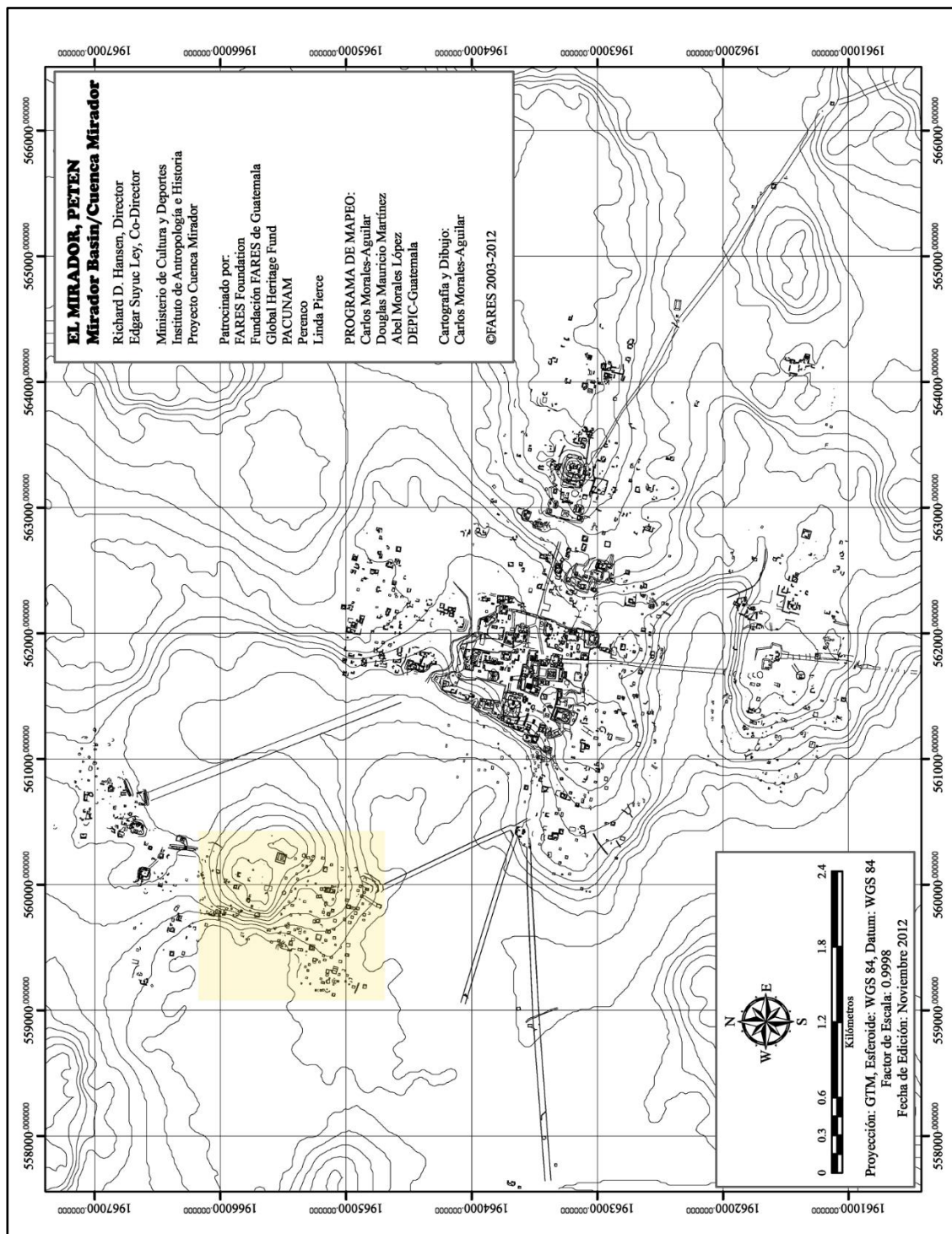


Figura 2.3 Mapa del sitio arqueológico El Mirador y sus áreas periféricas, nótese la ubicación de Los Faisanes (modificado por Carlos Morales-Aguilar FARES).

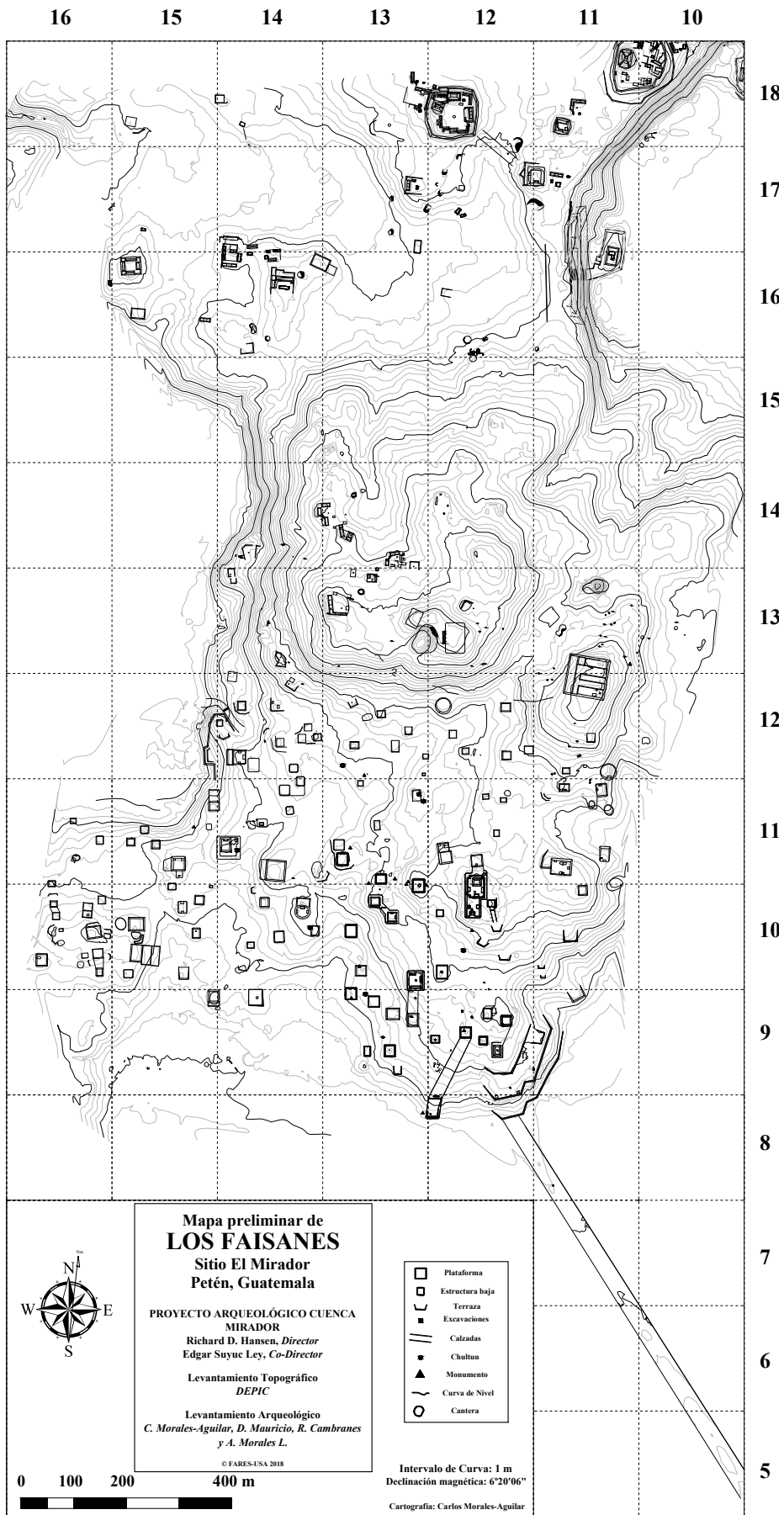


Figura 2.4 Mapa de Los Faisanes (Cartografía: Carlos Morales-Aguilar; Cortesía: Proyecto Cuenca Mirador).

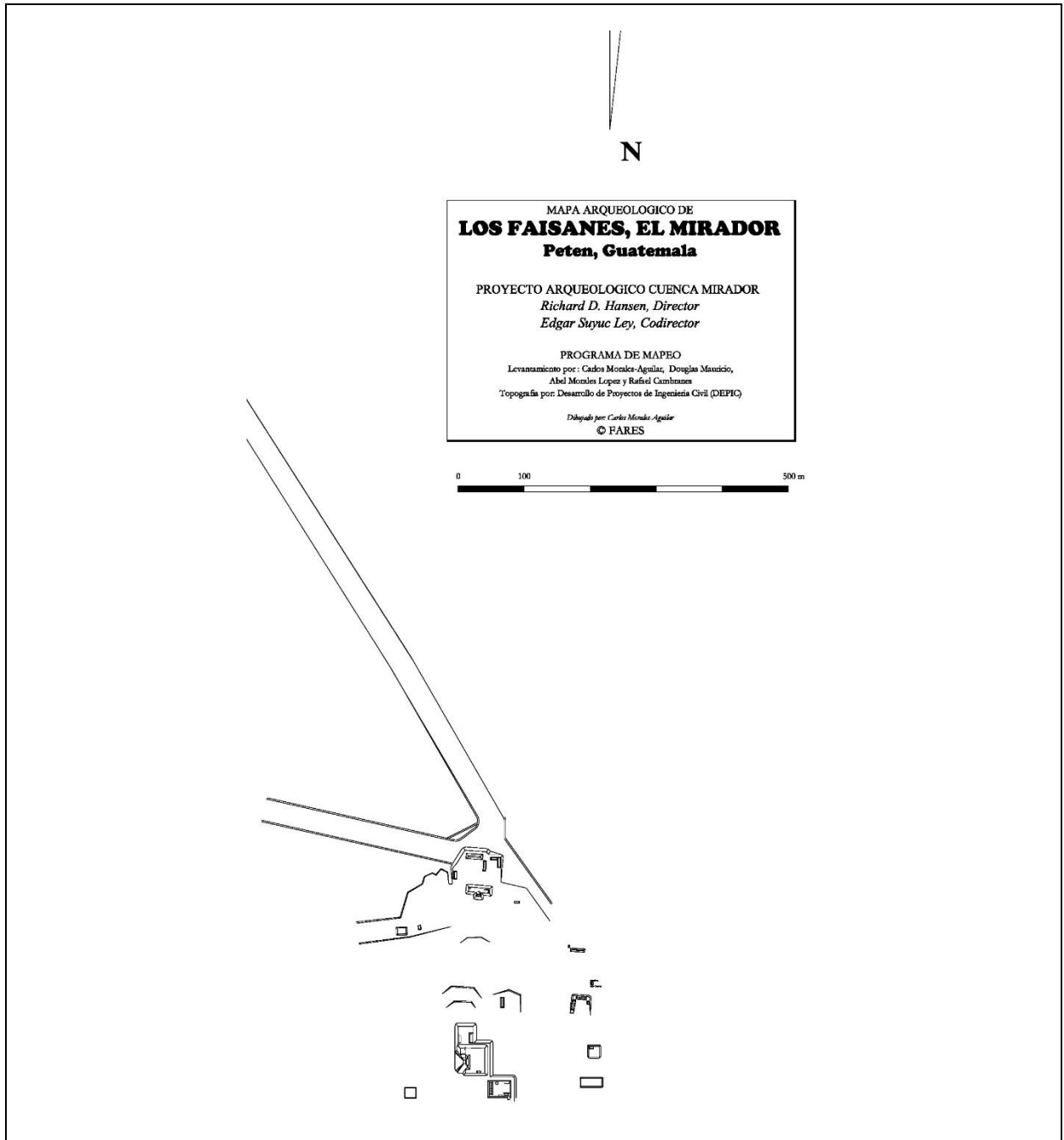


Figura 5.1 Mapa del Complejo Los Cruces, El Mirador con sus 3 calzadas (Cortesía Proyecto Mirador).

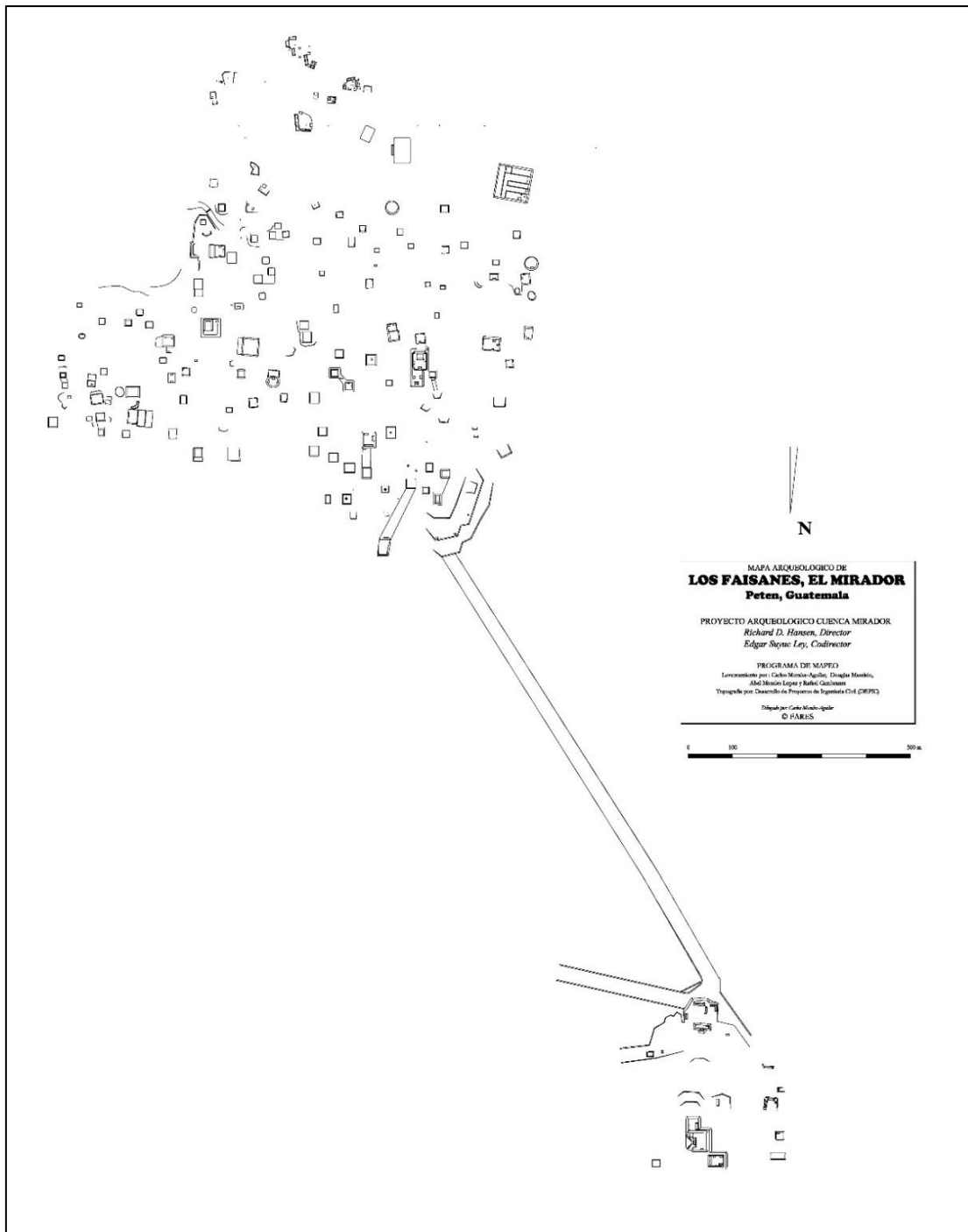


Figura 5.2 Mapa de la Calzada Faisanes y el asentamiento Los Faisanes (Cortesía Proyecto Arqueológico Mirador)



Figura 5.3 Imagen donde se muestra el detalle de una de las orillas de la calzada Faisanes (Foto: C. Morales-Aguilar).

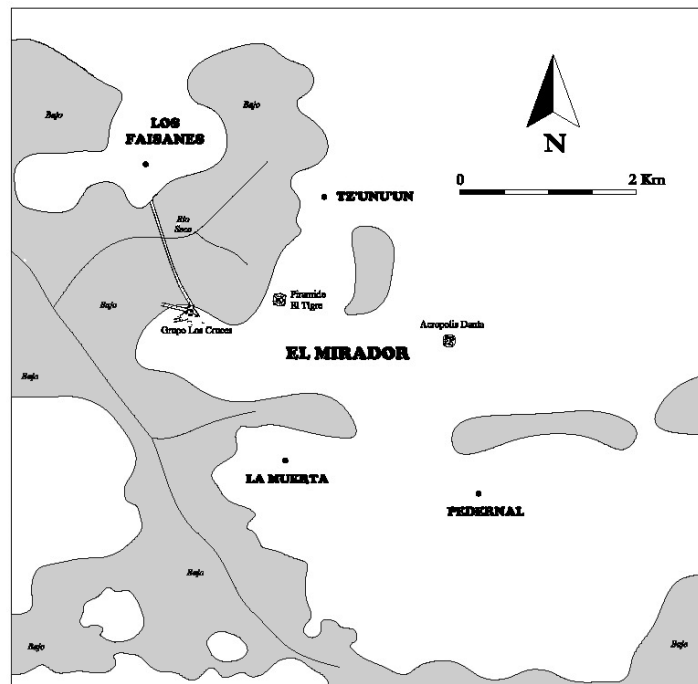


Figura 5.4 Mapa del bajo La Jarilla que bordea El Mirador y sus asentamientos periféricos (elaboró: C. Morales-Aguilar).

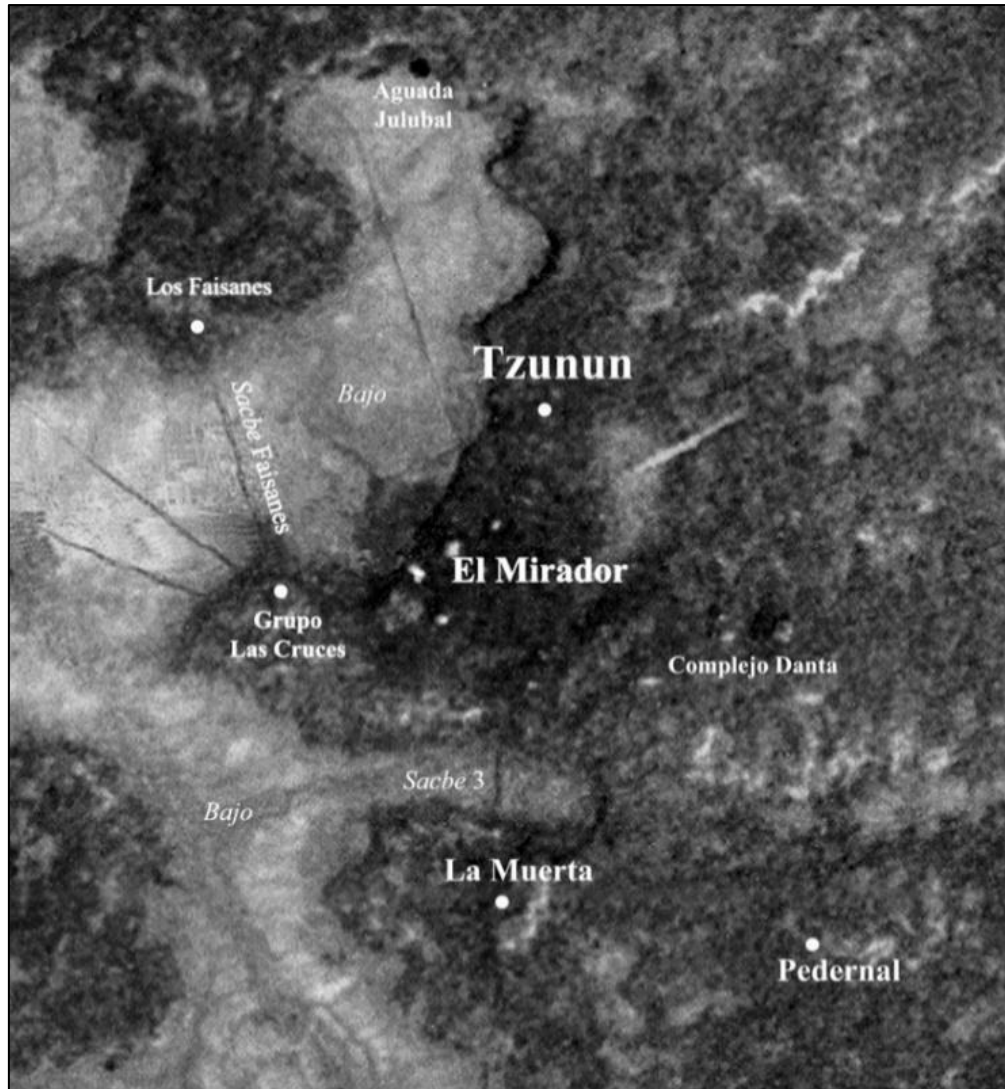
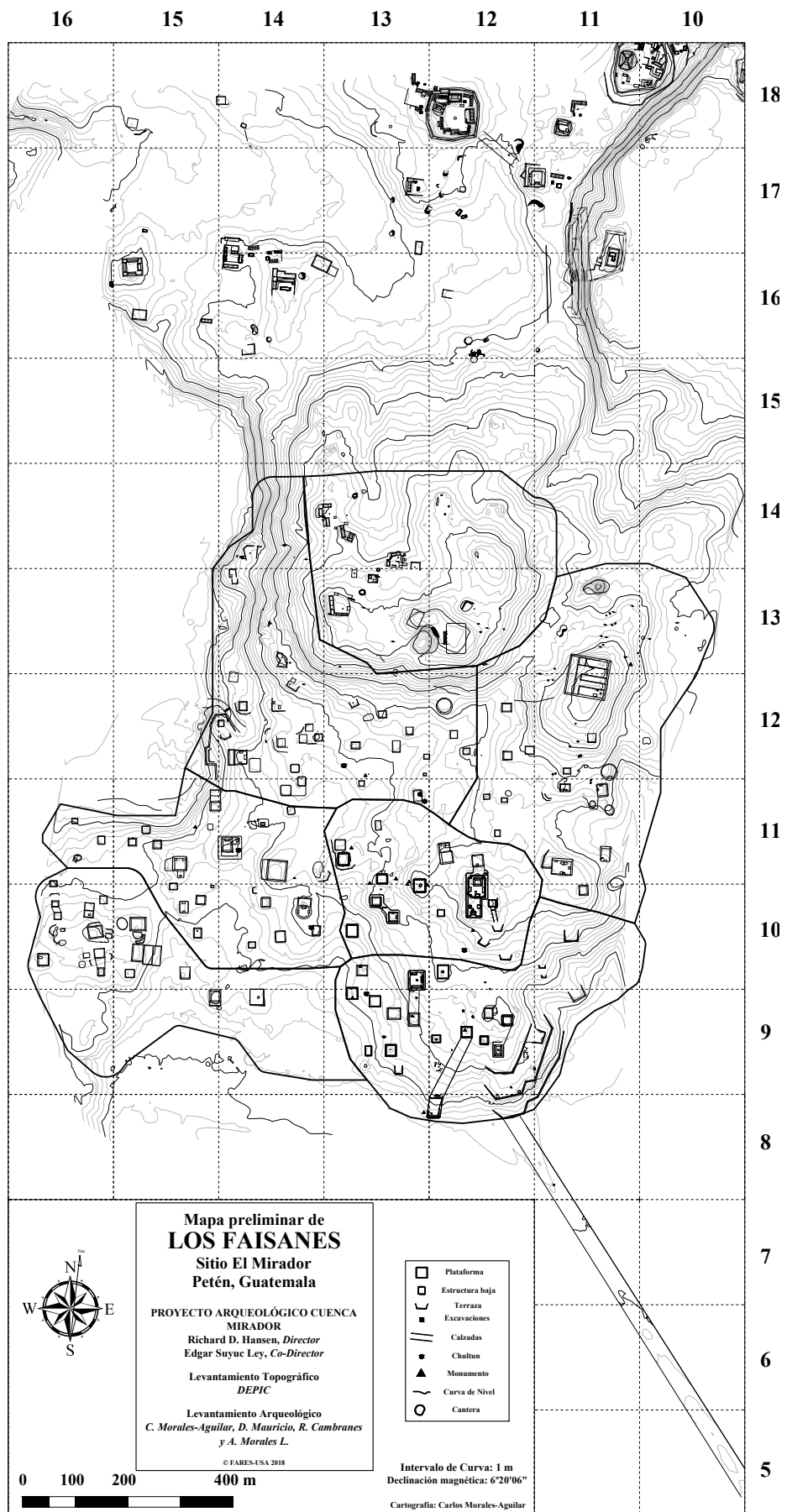


Figura 5.5 Imagen satelital de El Mirador con el Complejo Los Cruces y el Grupo Los Faisanes (Cortesía Proyecto Mirador).

Figura 5.6. Mapa de Los Faisanes con sus sectores (Cartografía: Carlos Morales-Aguilar; Cortesía: Proyecto Cuenca Mirador).



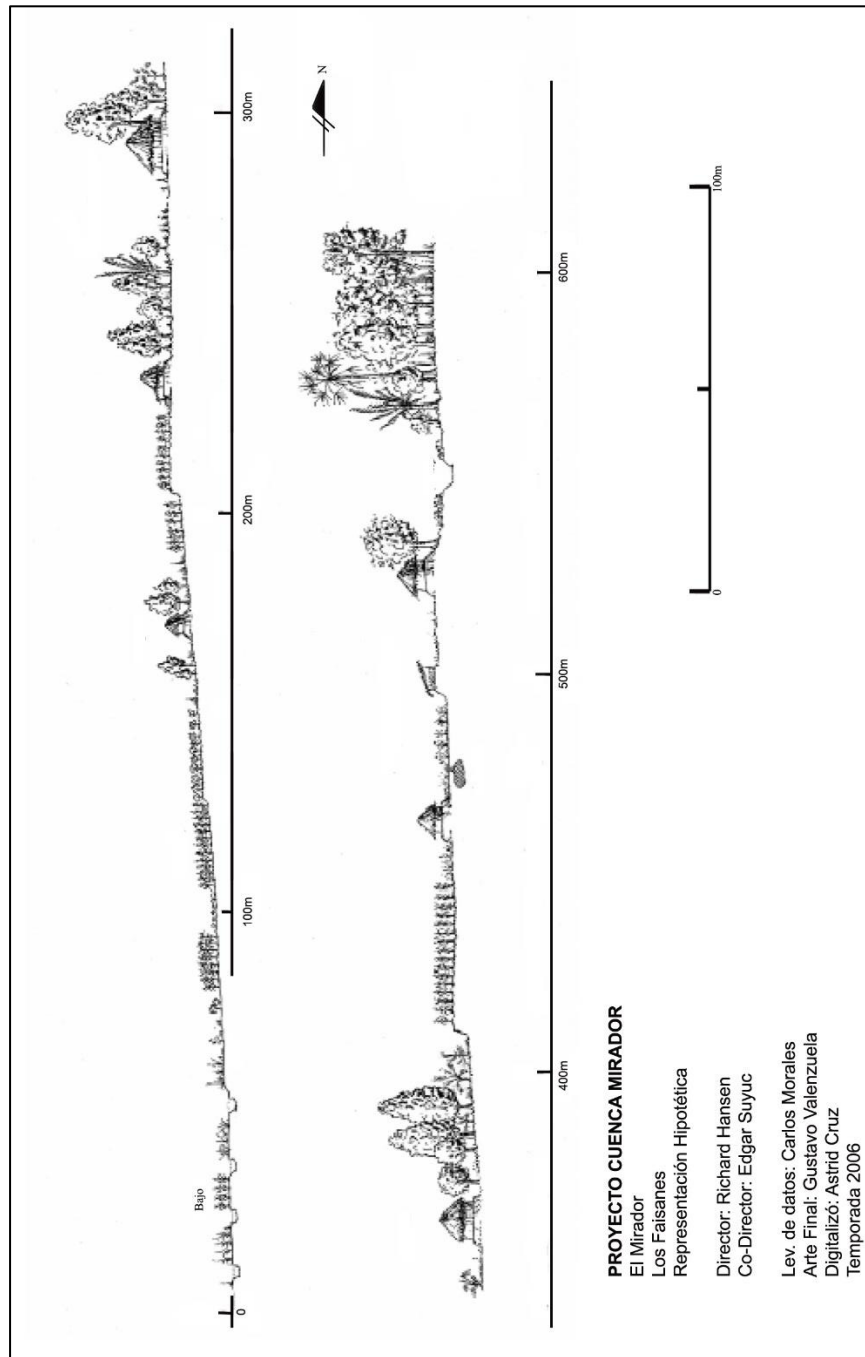


Figura 5.7 Perfil esquemático del Grupo Los Faisanes en el cual se muestra la configuración y el paisaje de este asentamiento (Dibujado por Gustavo V. y C. Morales-Aguilar).

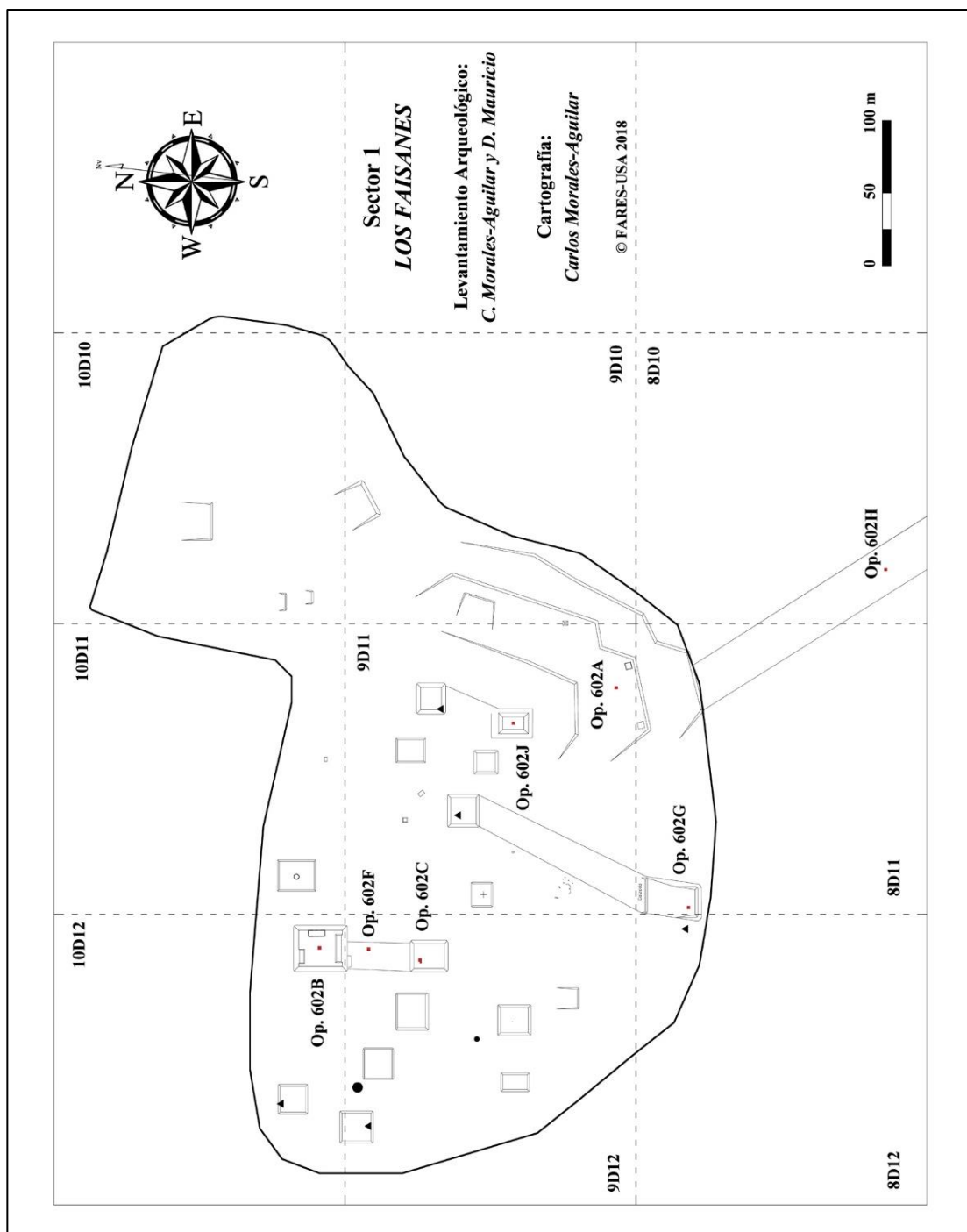


Figura 5.8 Mapa del Sector 1. Grupo Los Faisanes (elaborado por C. Morales-Aguilar).



Figura 5.9 Detalle de monumento recuperado en el Sector 1. Grupo Los Faisanes (Foto. C. Morales-Aguilar).



Figuras 5.10 a y b Posibles monumentos recuperados en el Sector 1. Grupo Los Faisanes (Fotos C. Morales-Aguilar).

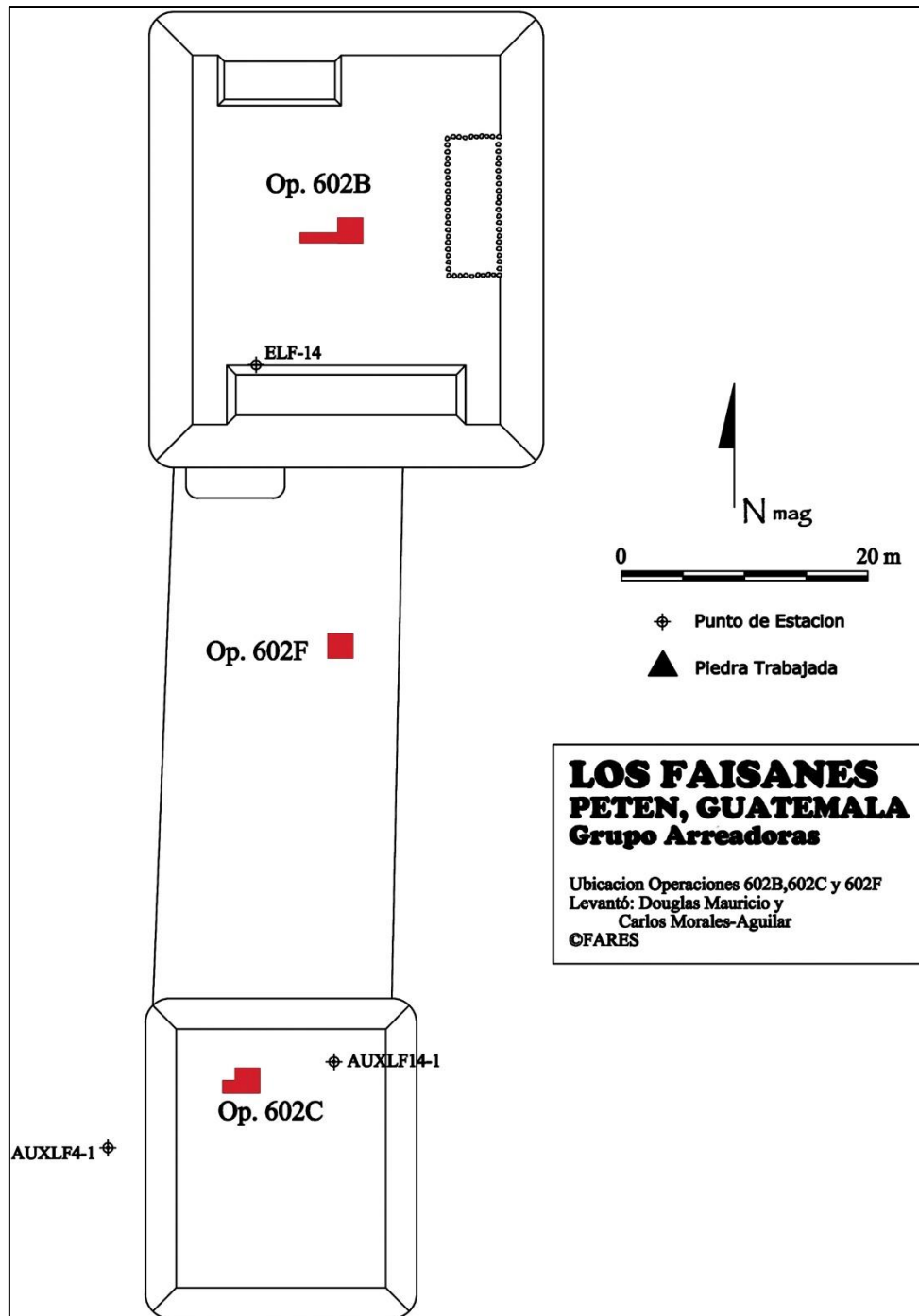


Figura 5.11 Mapa del Grupo *Arredoras*, ubicado entre los cuadrantes 9D12 y 10D12 (elaborado por C. Morales-Aguilar, FARES).



Figura 5.12 Detalle de chultún recuperado en el Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes (Foto: C. Morales-Aguilar).

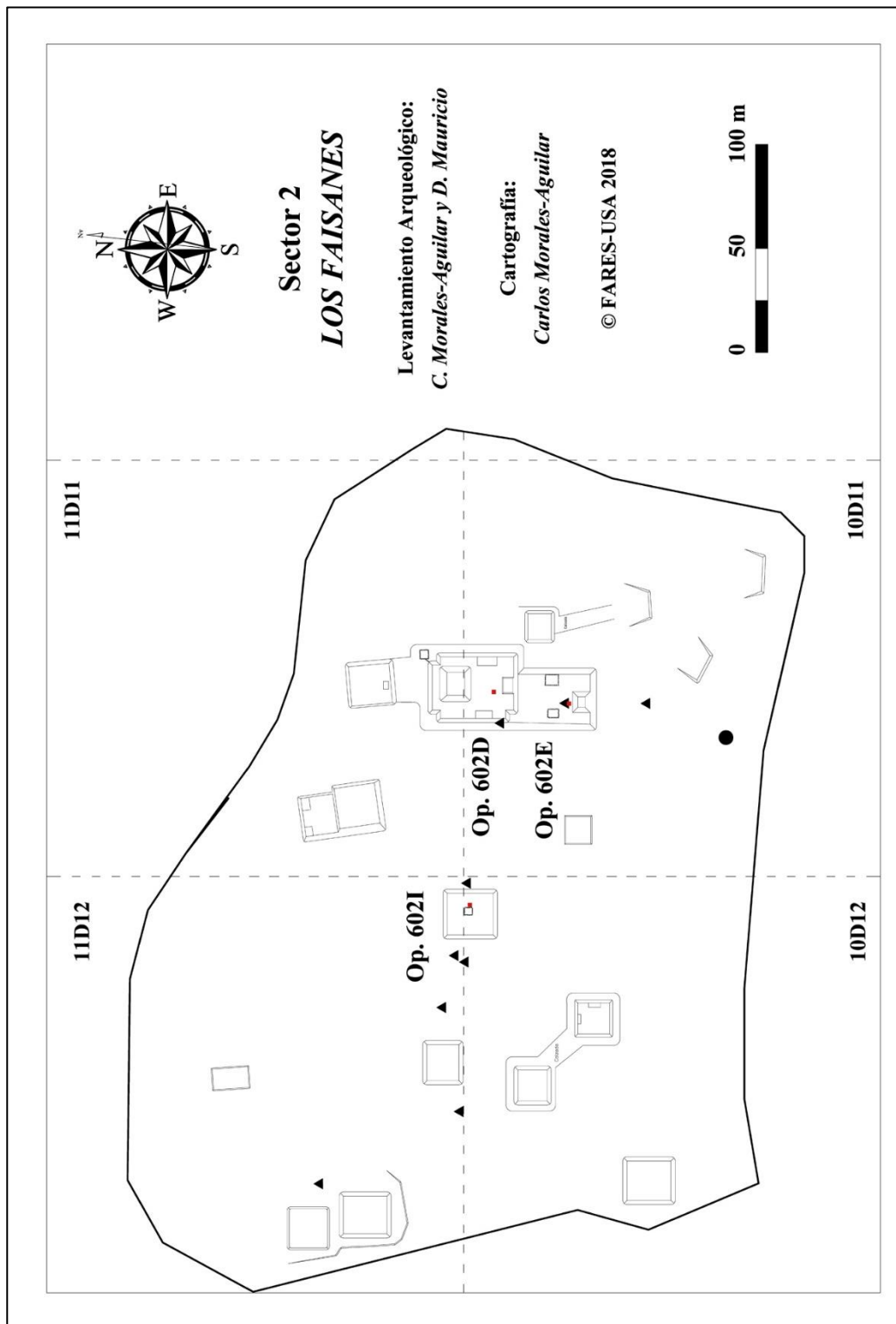


Figura 5.13 Mapa del Sector 2. Grupo Los Faisanes (elaborado por C. Morales-Aguilar, FARES).

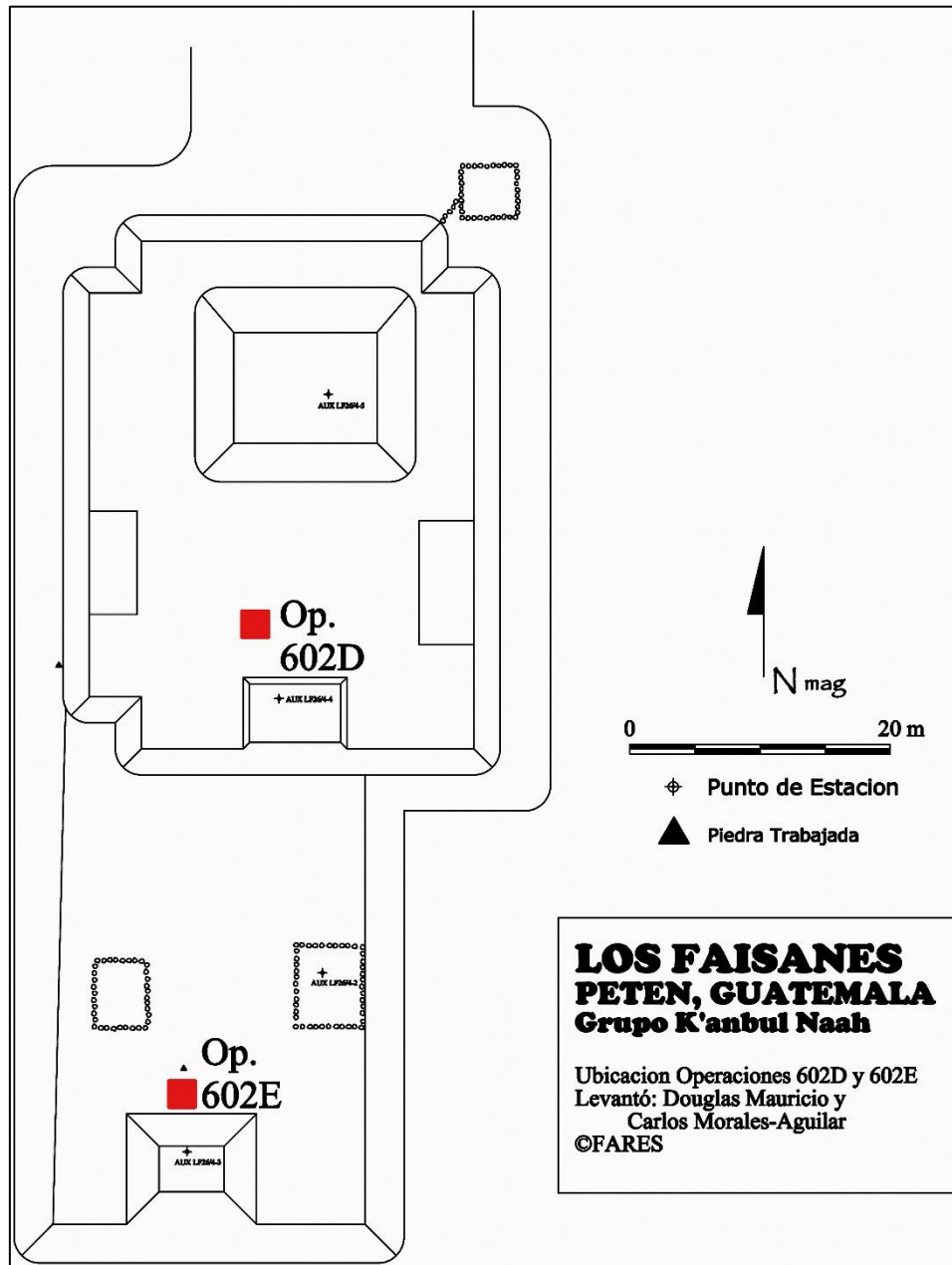


Figura 5.14 Mapa del Grupo *K'ambul Naah*. Los Faisanes (elaborado por C. Morales-Aguilar).

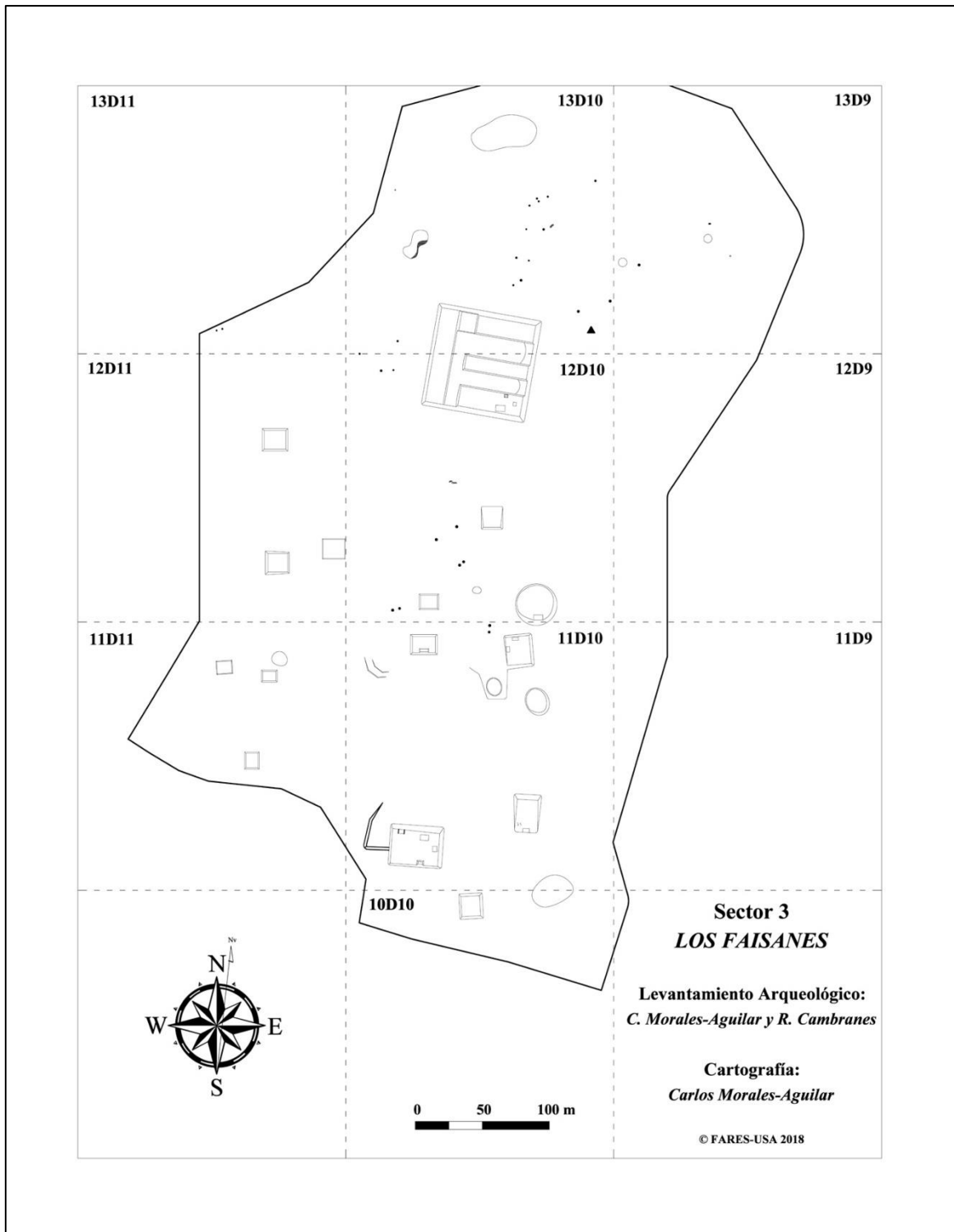


Figura 5.15 Mapa del Sector 3 Grupo Los Faisanes (elaborado por C. Morales-Aguilar, FARES).



Figura 5.16 Vista panorámica de uno de los ejemplos de canteras ubicadas en el lado norte del Grupo Los Faisanes (Foto: C. Morales-Aguilar).



Figura 5.17 Imagen de entrada a cueva ubicada en el Sector Norte del Grupo Los Faisanes (Foto: C. Morales-Aguilar).

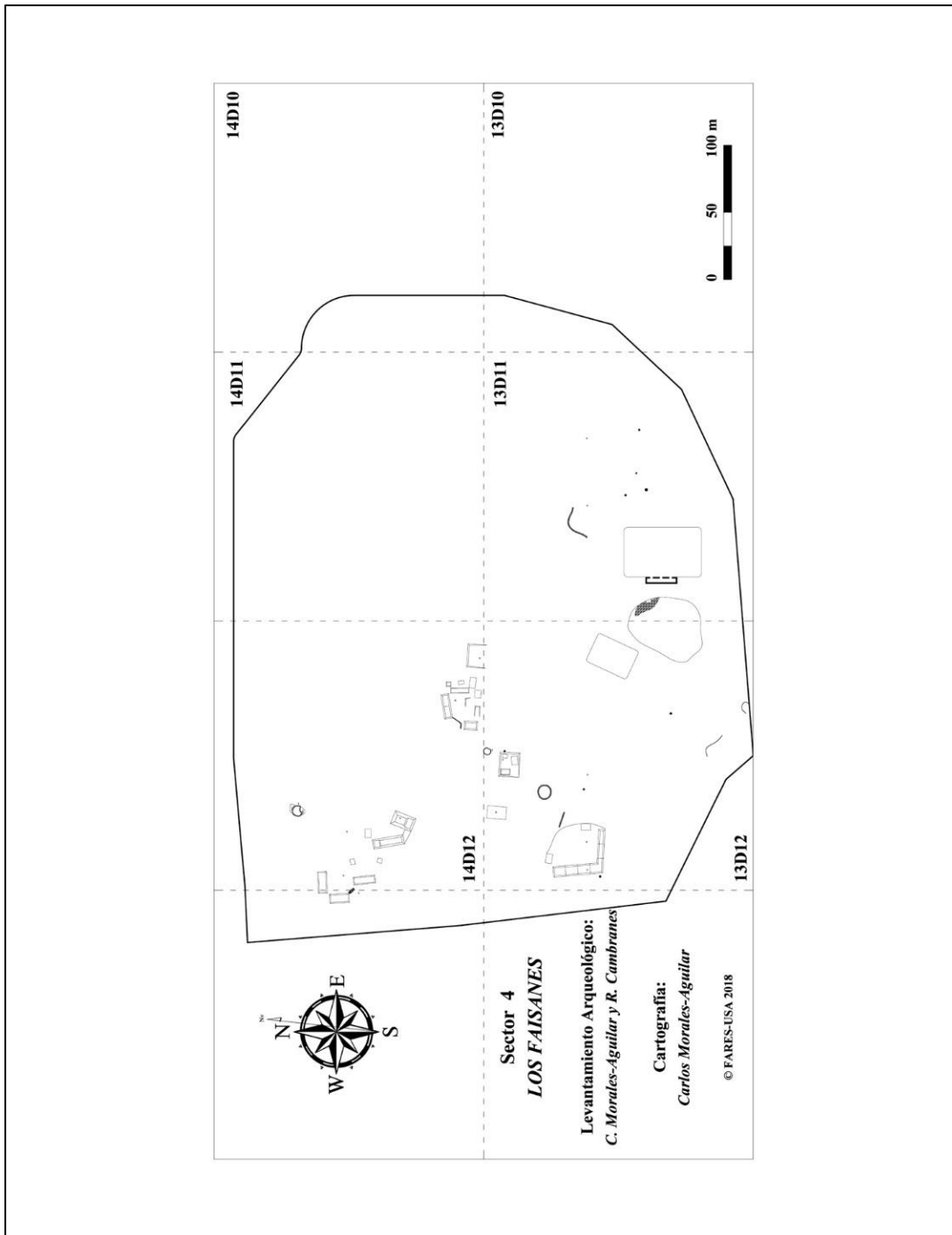


Figura 5.18 Mapa del Sector 4 Grupo Los Faisanes (elaborado por C. Morales-Aguilar).

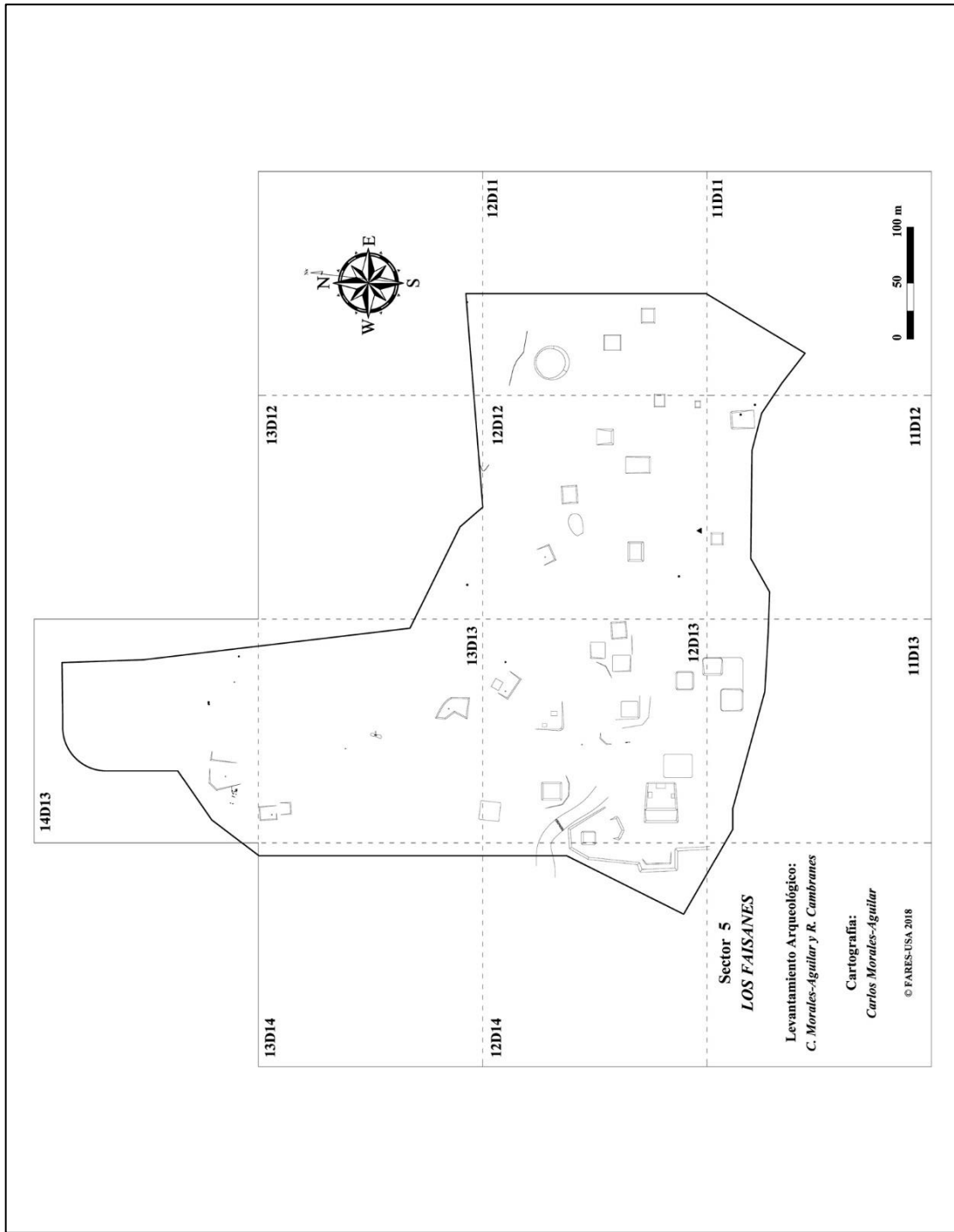


Figura 5.19 Mapa del Sector 5 Grupo Los Faisanes (elaborado por C. Morales-Aguilar).

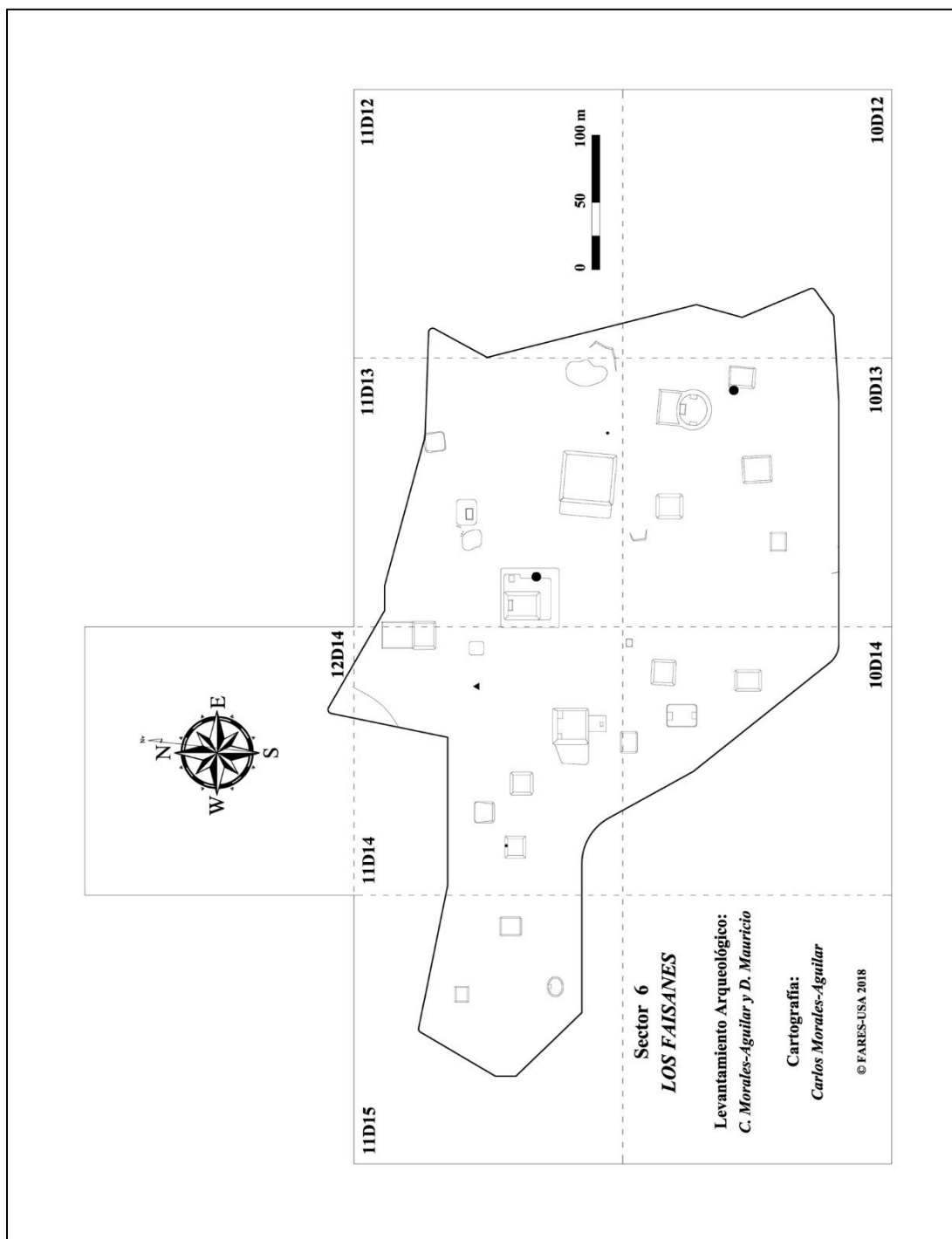


Figura 5.20 Mapa del Sector 6 Grupo Los Faisanes (elaborado por C. Morales-Aguilar).

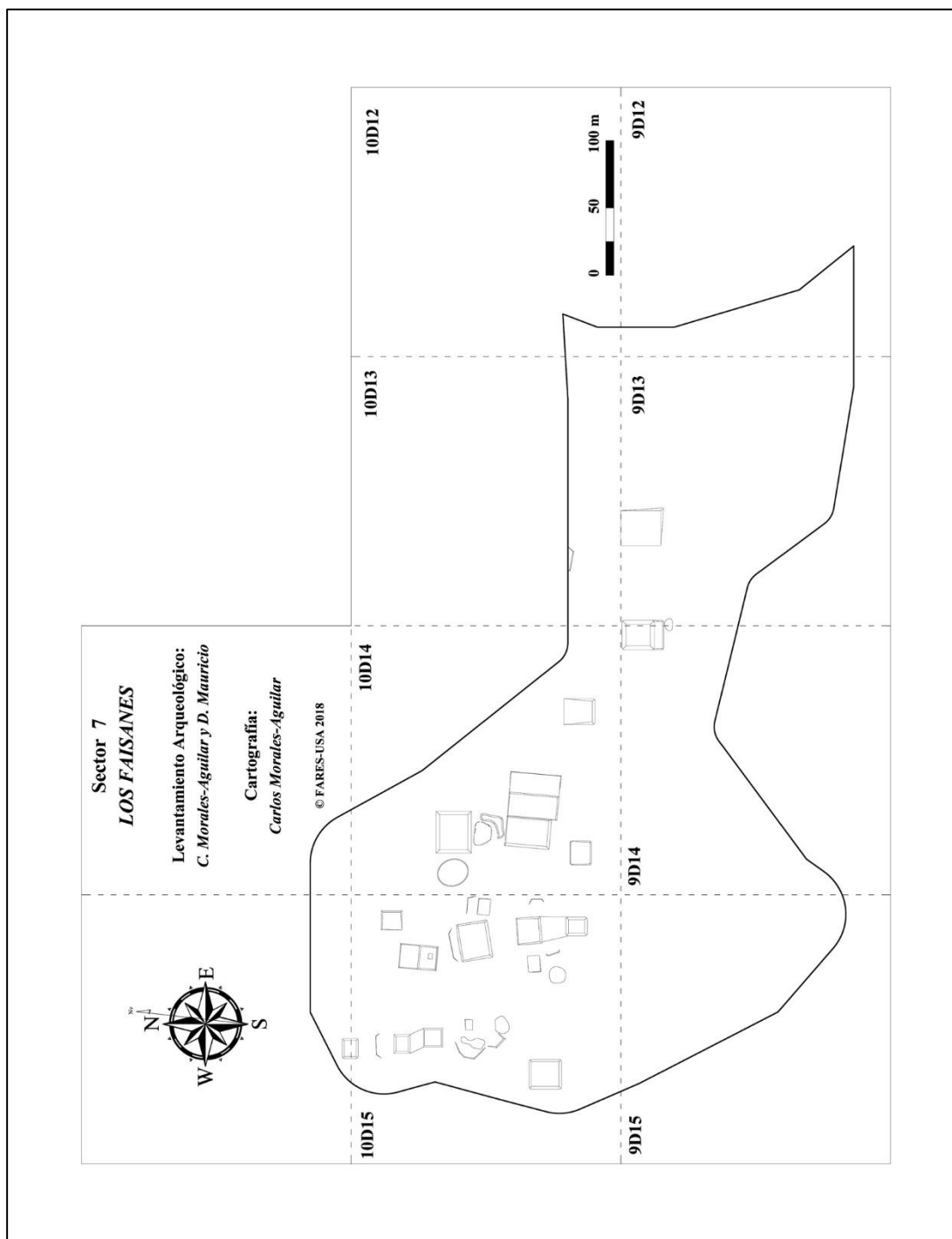


Figura 5.21 Mapa del Sector 7 Grupo Los Faisanes (elaborado por C. Morales-Aguilar).

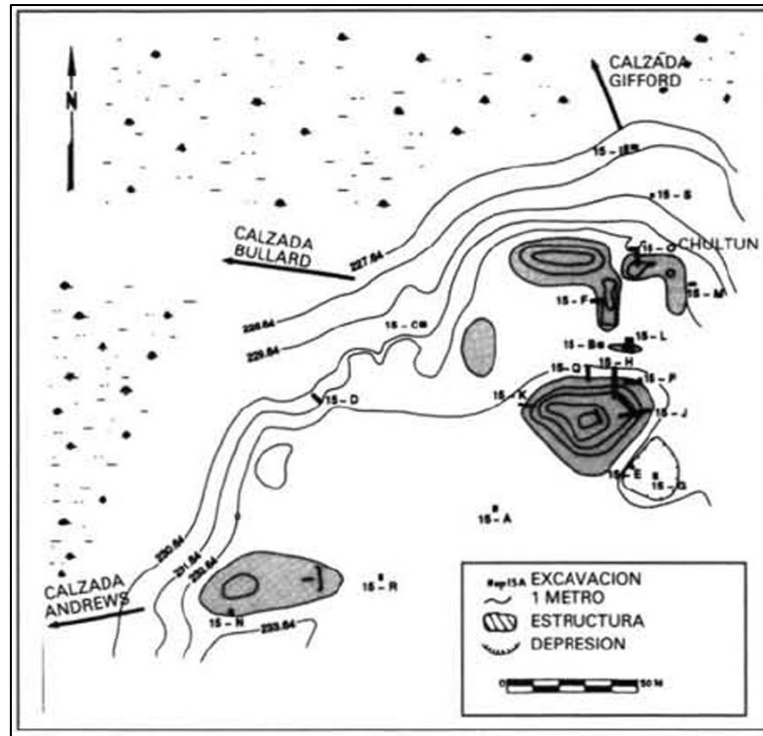


Figura 6.1 Mapa del Complejo Los Cruces con las excavaciones llevadas por BYU Catholic (tomado de Dixon *et al.* 1994:19).

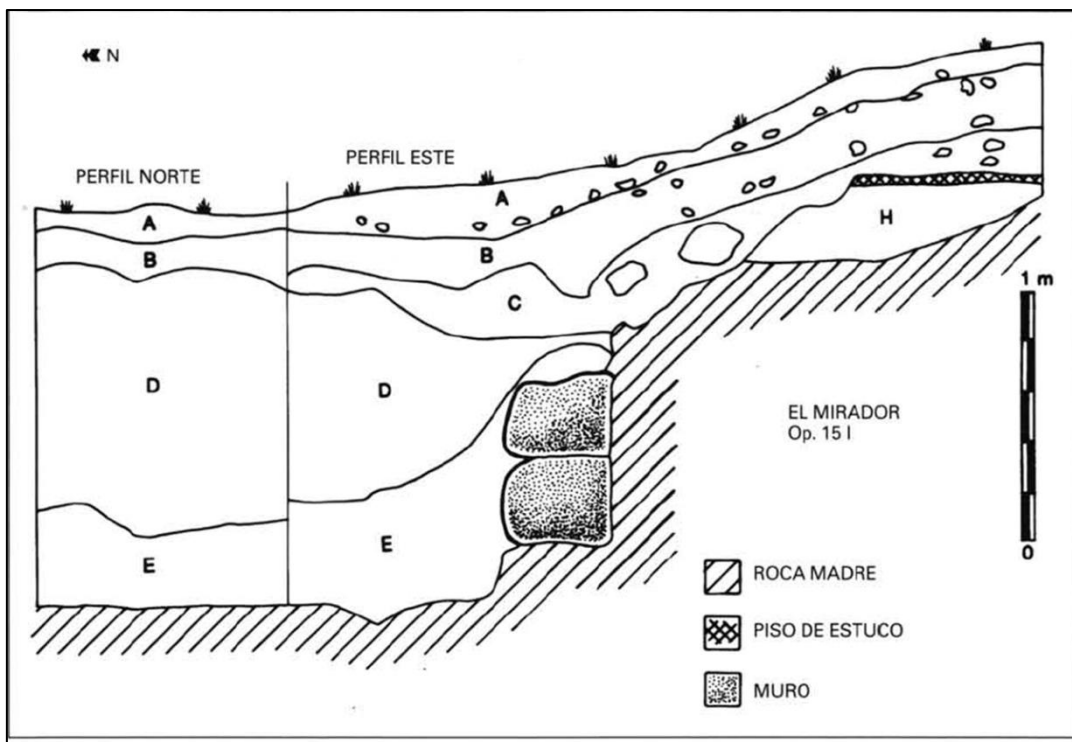


Figura 6.2 Dibujo de perfil de la Operación 15I (tomado de Dixon *et al.* 1994:21).

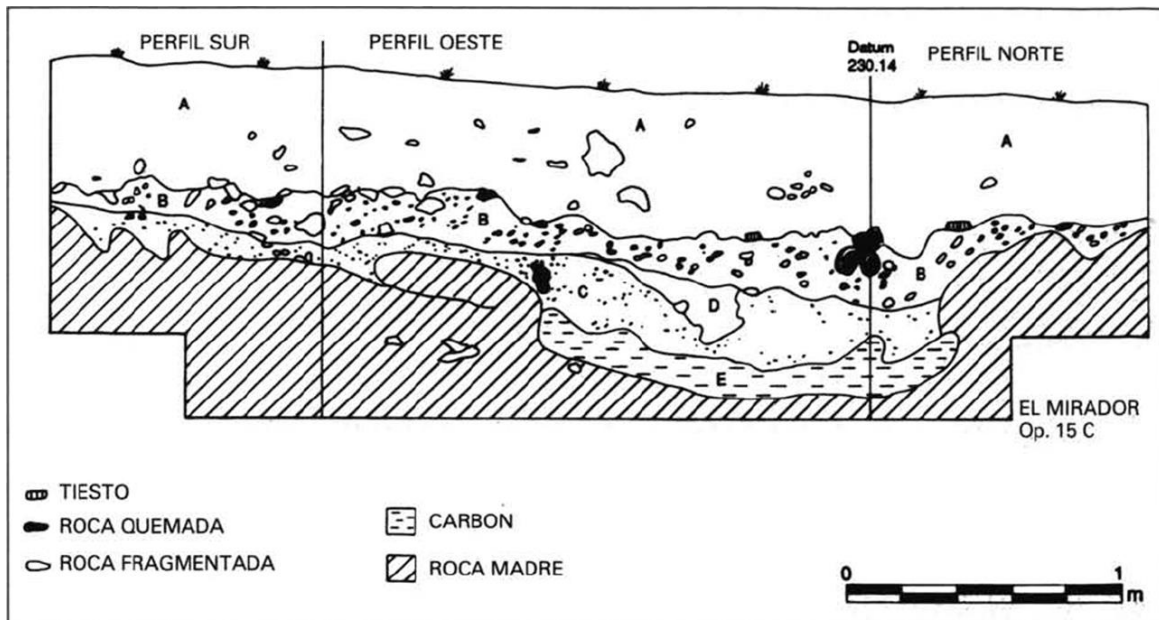


Figura 6.3 Dibujo de perfil de la Operación 15C (tomado de Dixon *et al.* 1994:22).

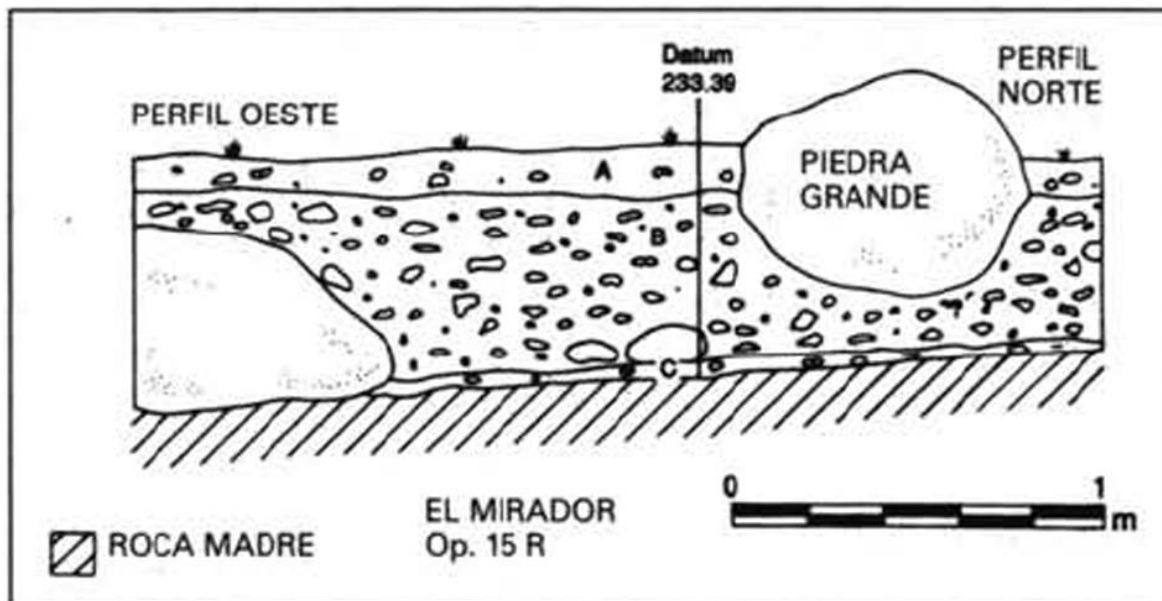


Figura 6.4 Dibujo de perfil de la Operación 15R (tomado de Dixon *et al.* 1994:22).

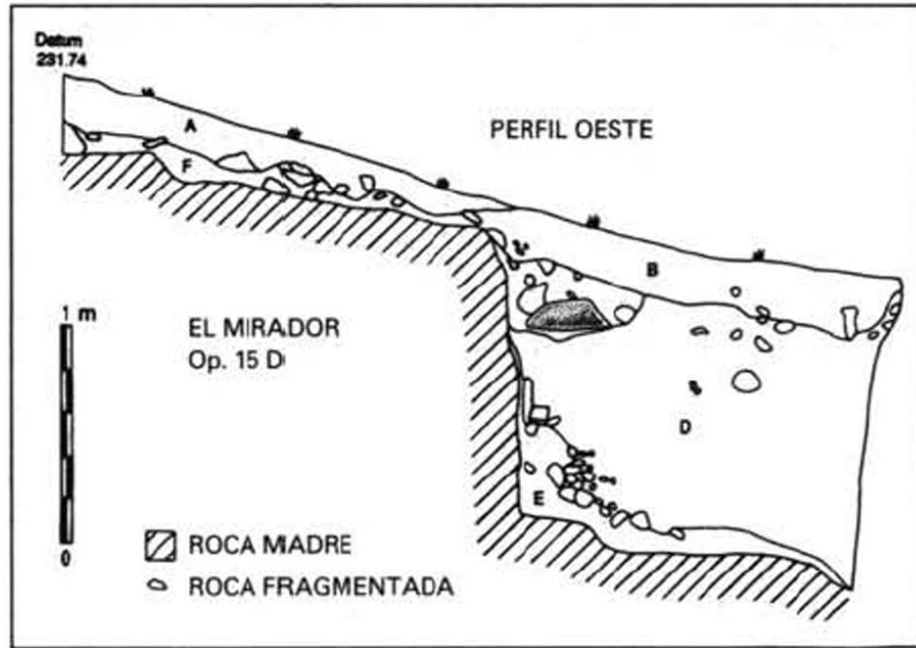


Figura 6. 5 Dibujo de perfil de la Operación 15D (tomado de Dixon *et al.* 1994:22).

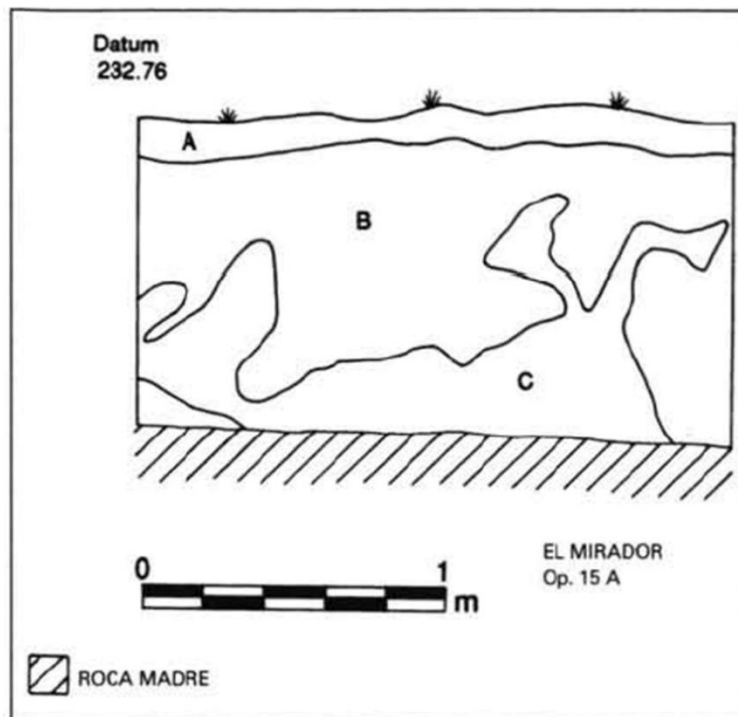


Figura 6.6 Dibujo de perfil de la Operación 15A (tomado de Dixon *et al.* 1994:23).

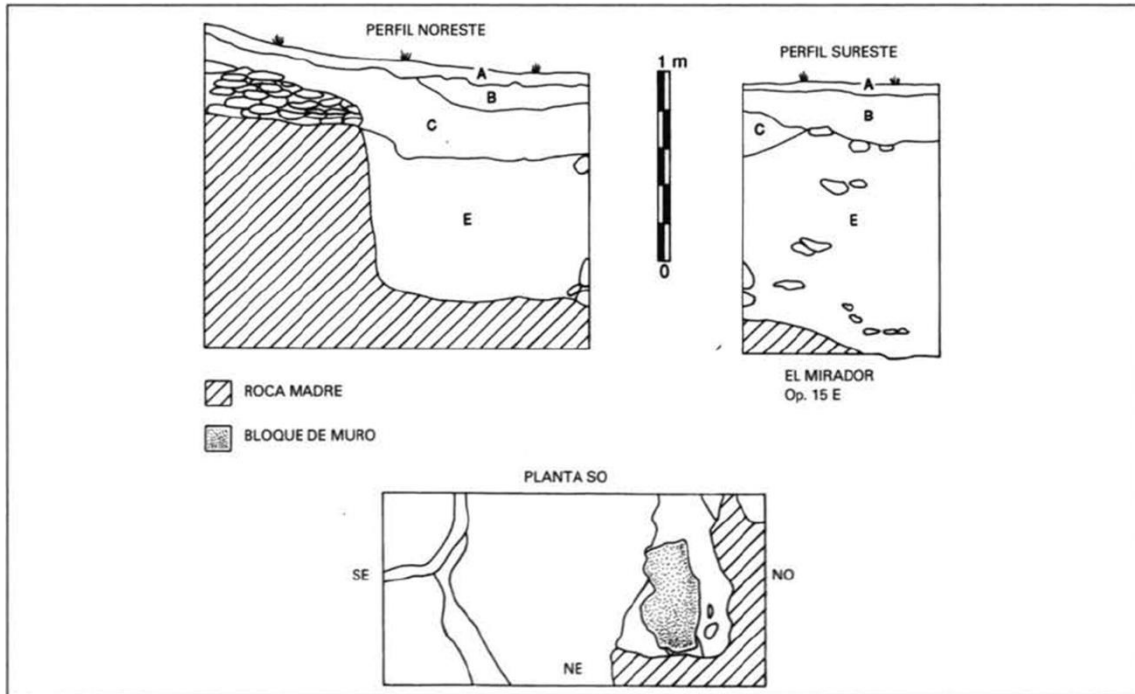


Figura 6.7 Dibujo de perfil y planta de la Operación 15E (tomado de Dixon *et al.* 1994:23).

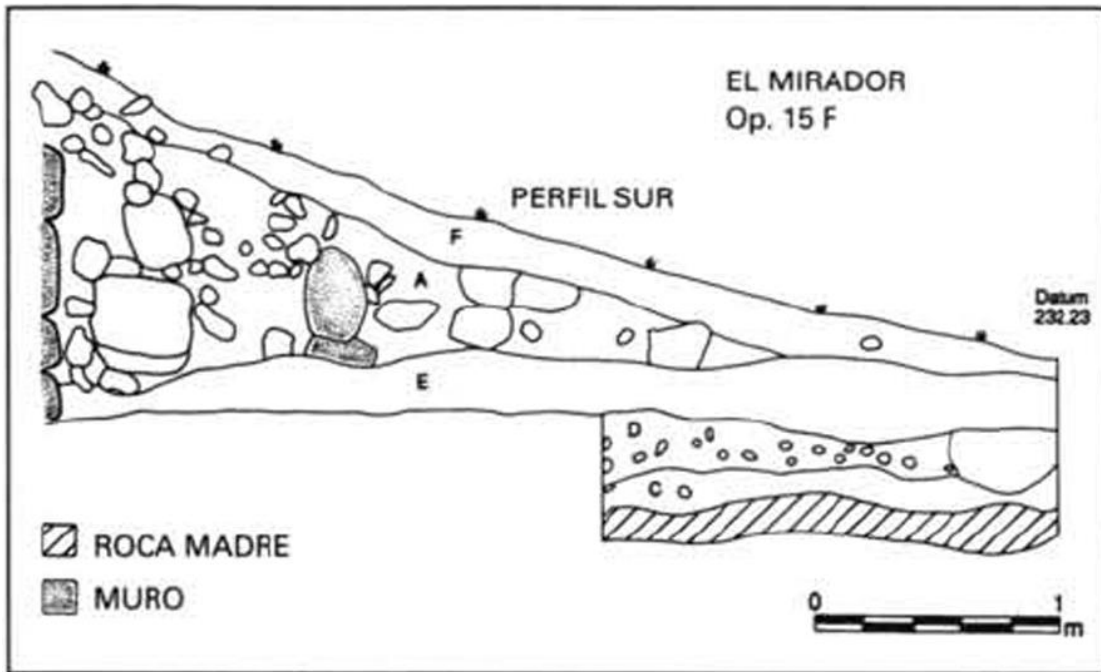


Figura 6.8 Dibujo de perfil de la Operación 15F (tomado de Dixon *et al.* 1994:24).

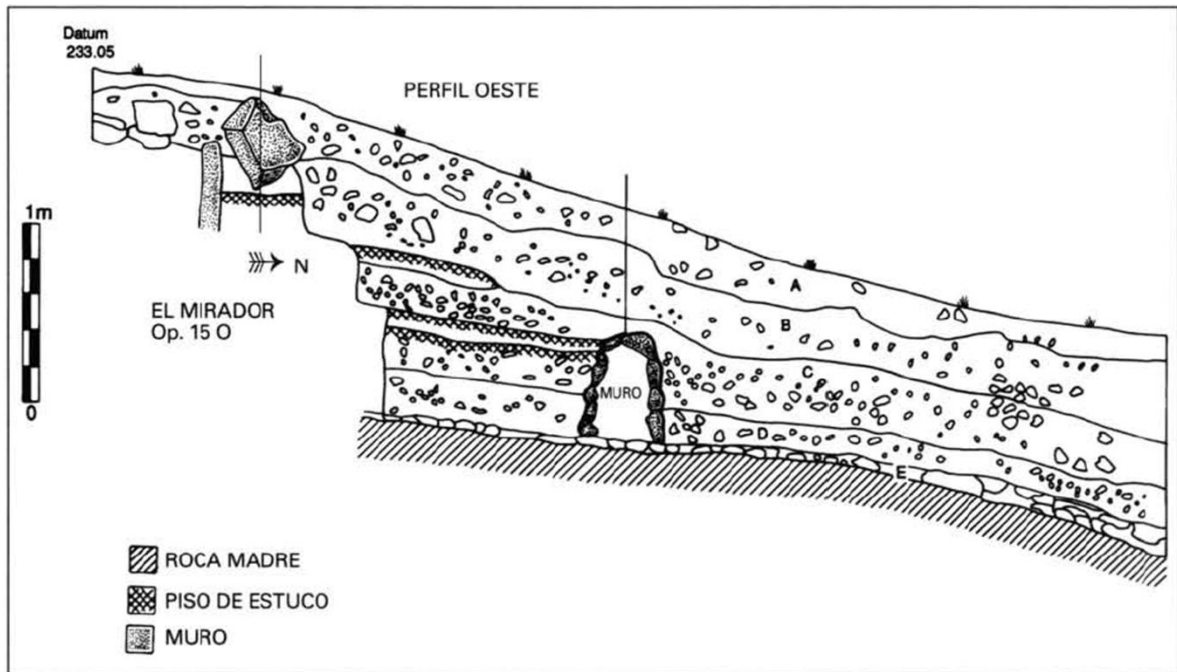


Figura 6.9 Dibujo de perfil de la Operación 15 O (tomado de Dixon *et al.* 1994:24).

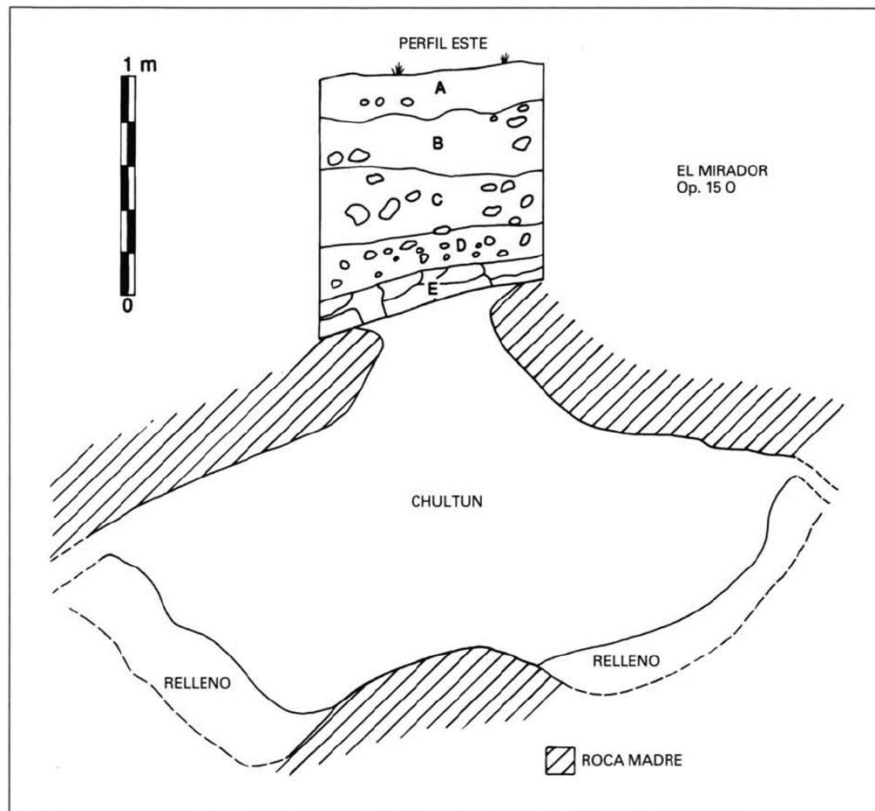


Figura 6.10 Dibujo de chultún de la Operación 15 O (tomado de Dixon *et al.* 1994:25).

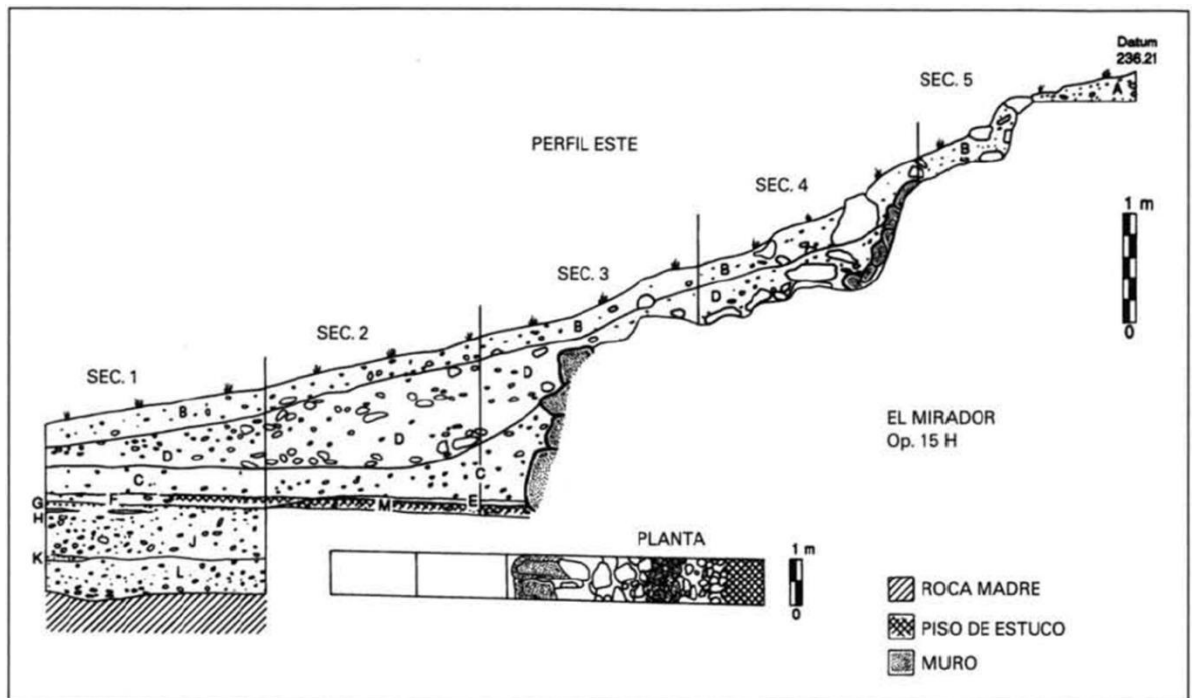


Figura 6.11 Dibujo de perfil de la Operación 15H (tomado de Dixon *et al.* 1994:26).

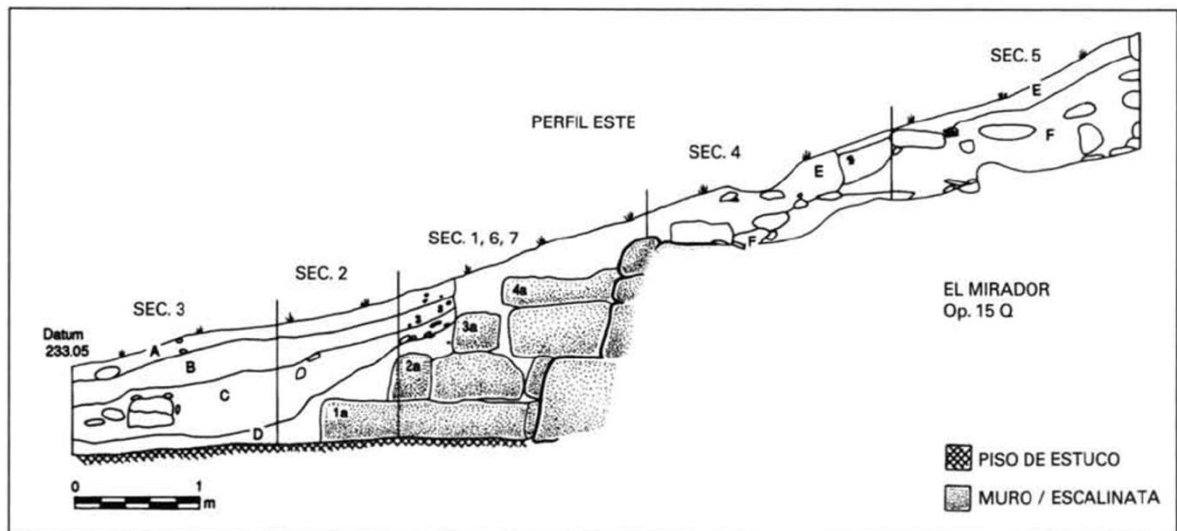


Figura 6.12 Dibujo de perfil de la Operación 15 Q (tomado de Dixon *et al.* 1994:26).

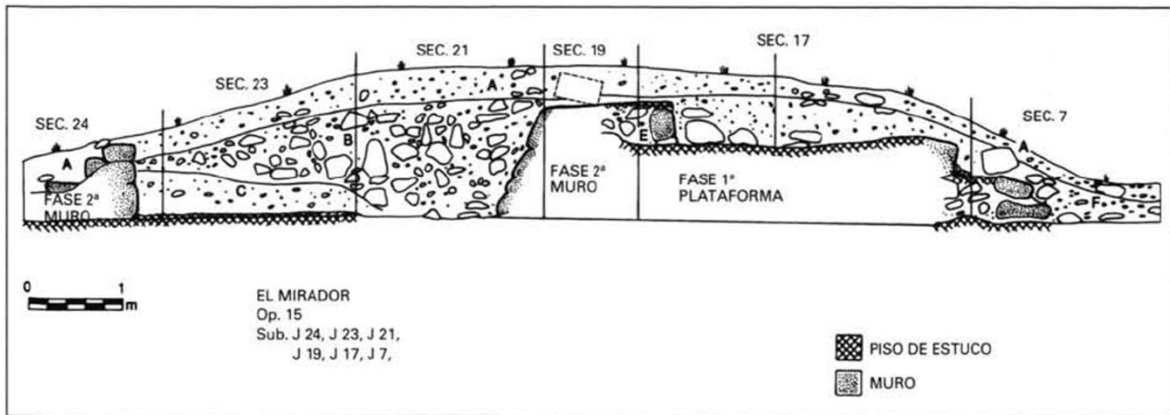


Figura 6.13 Dibujo de perfil de la Operación 15J (tomado de Dixon *et al.* 1994:27).

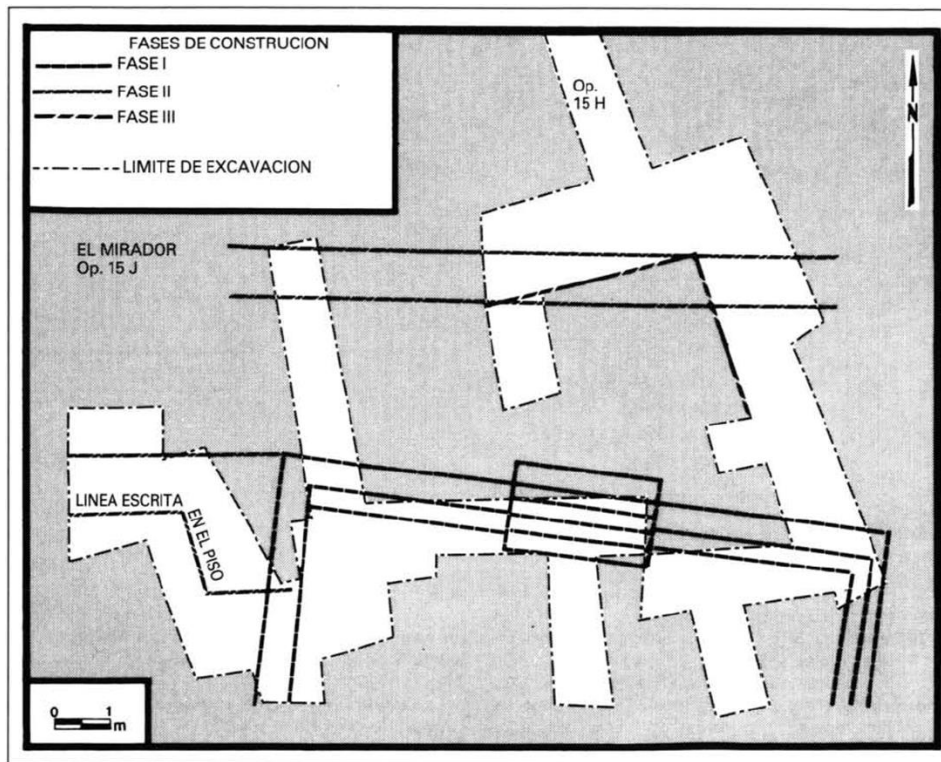


Figura 6.14 Dibujo de plantas de la Operación 15J (tomado de Dixon *et al.* 1994:28).

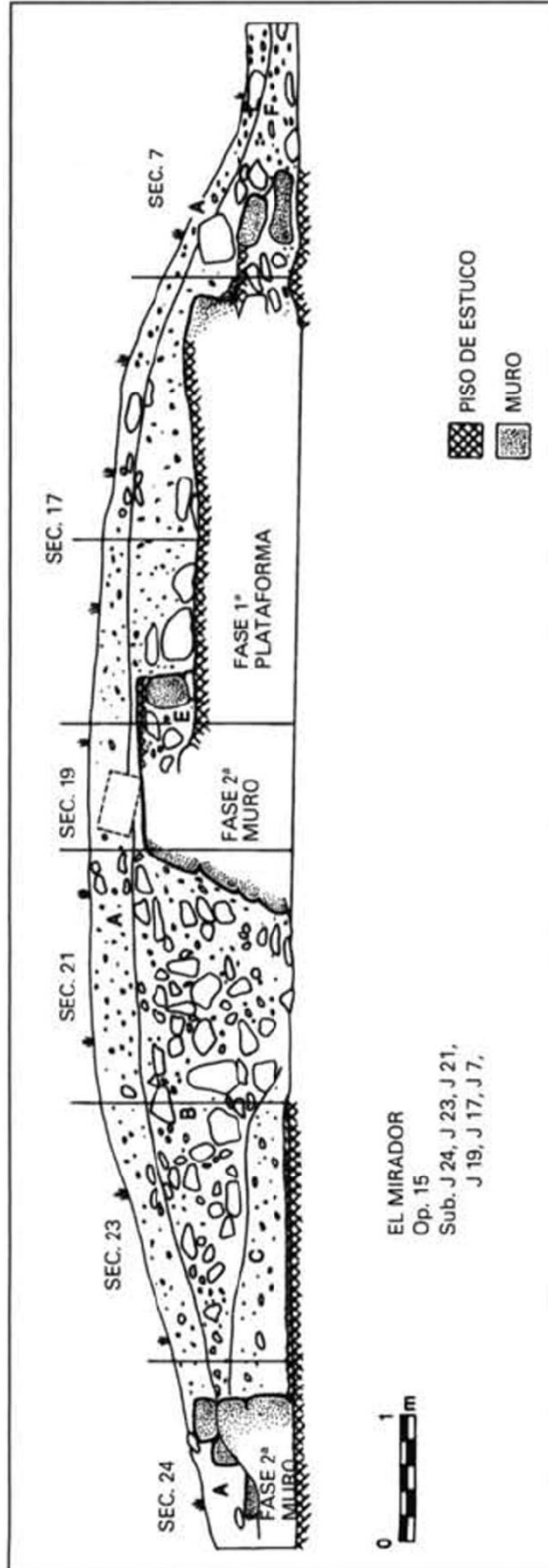


Figura 6.15 Dibujo final de la Operación 15J (tomado de Dixon *et al.* 1994:29).

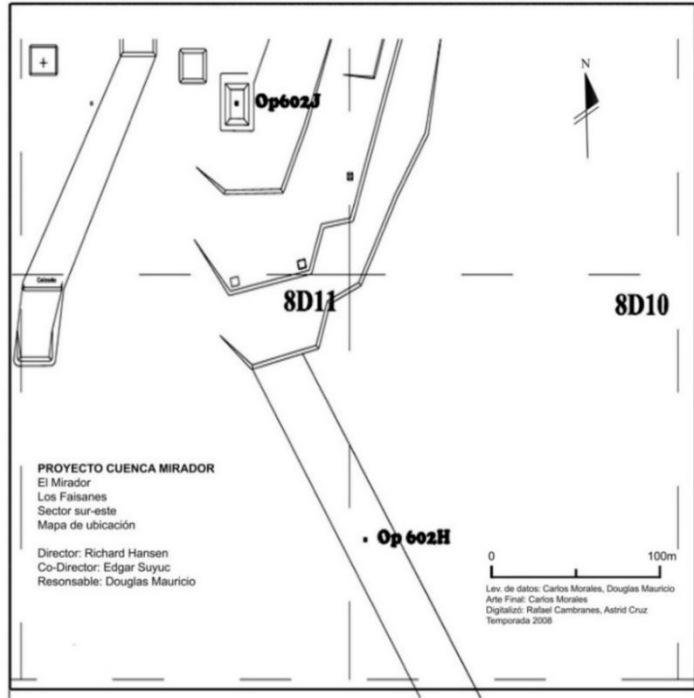


Figura 6.16 Mapa de la Calzada Faisanes y el Sector Sur de Los Faisanes (Cortesía Proyecto Mirador).

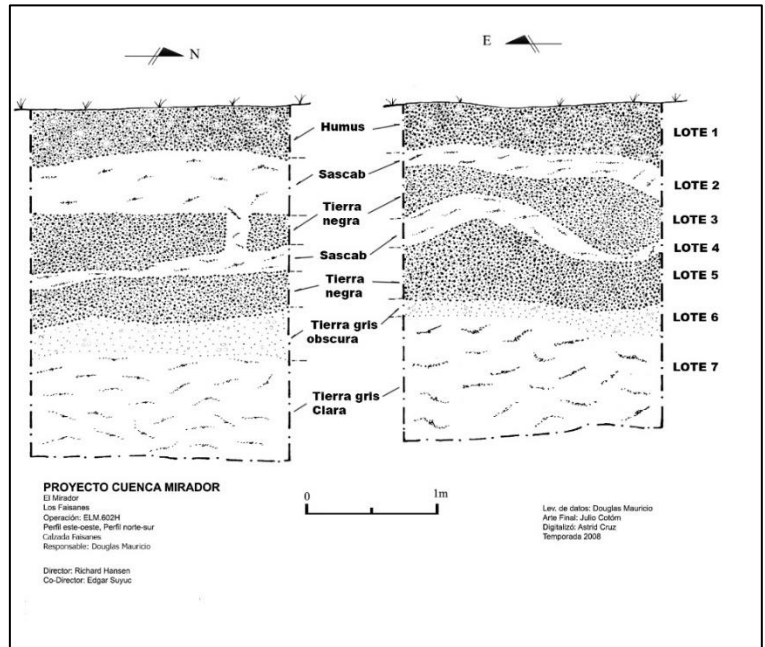


Figura 6.17 Dibujo de perfiles este y oeste de la Operación 602H. Calzada Faisanes (Dibujó: Julio Cotom).

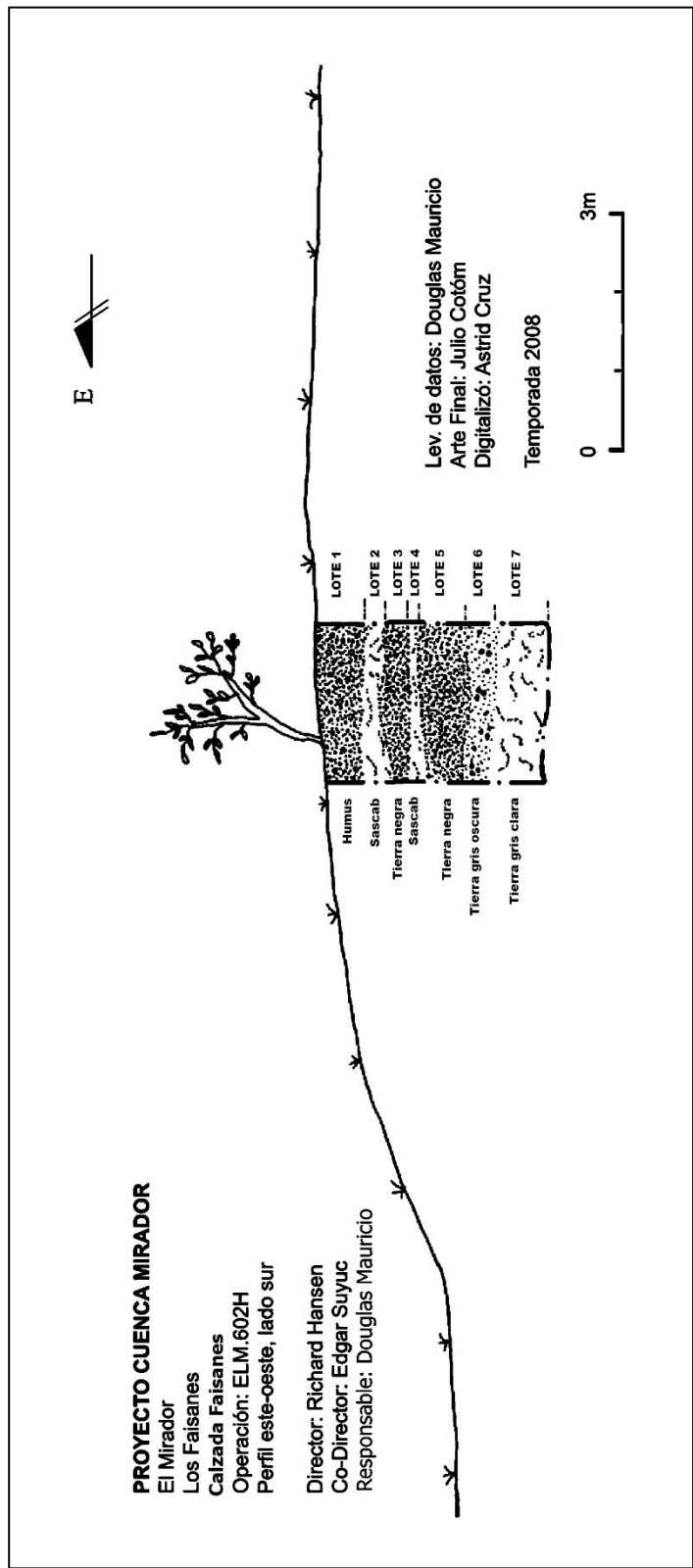


Figura 6.18 Dibujo de perfil de la Calzada Faisanes. Operación 602H (Dibujó: Julio Cotom).



Figura 6.19 Imagen de perfil oeste de la Operación 602H. Calzada Faisanes (Foto: Douglas Mauricio).

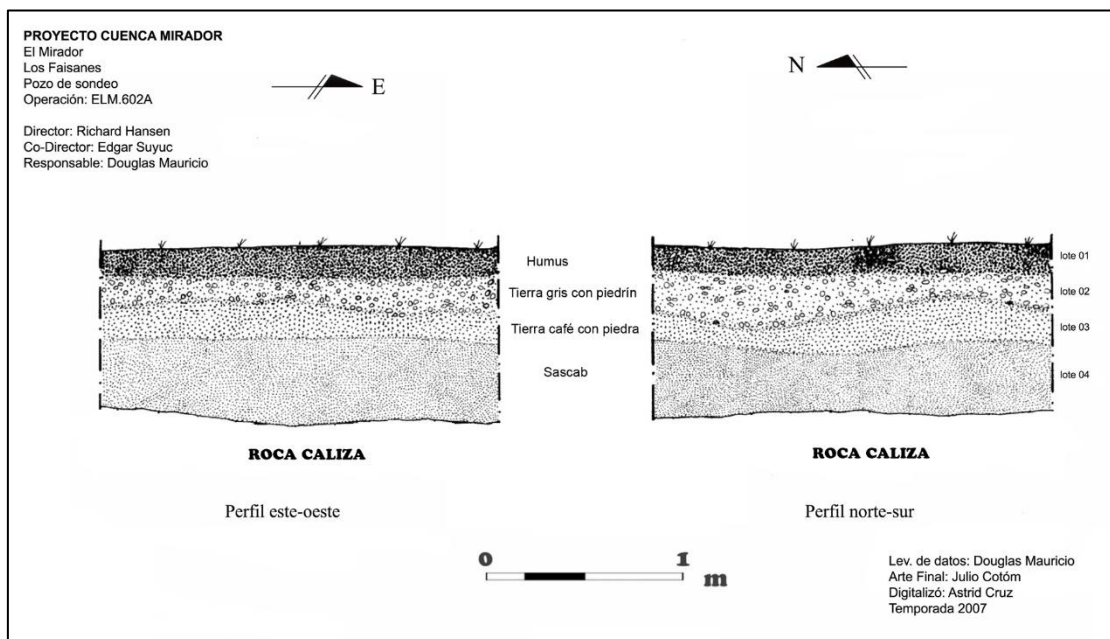


Figura 6.20 Dibujo de perfiles de la Operación 602A. Acceso a Los Faisanes (Dibujó: Julio Cotóm).



Figura 6.21 Fotografía de planta de la Operación 602A (Foto: Douglas Mauricio).

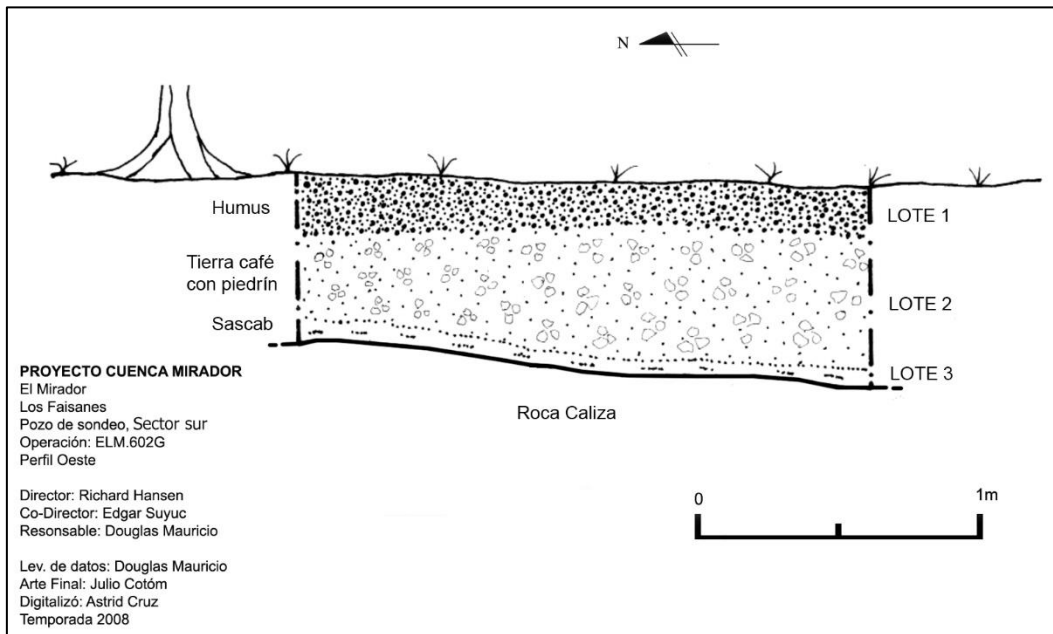


Figura 6.22 Dibujo de perfil oeste de la Operación 602G. Acceso a Los Faisanes (Dibujó: Julio Cotóm).



Figura 6.23 Imagen de la Operación 602G. Nótese el perfil oeste y parte de la planta (Foto: Douglas Mauricio).

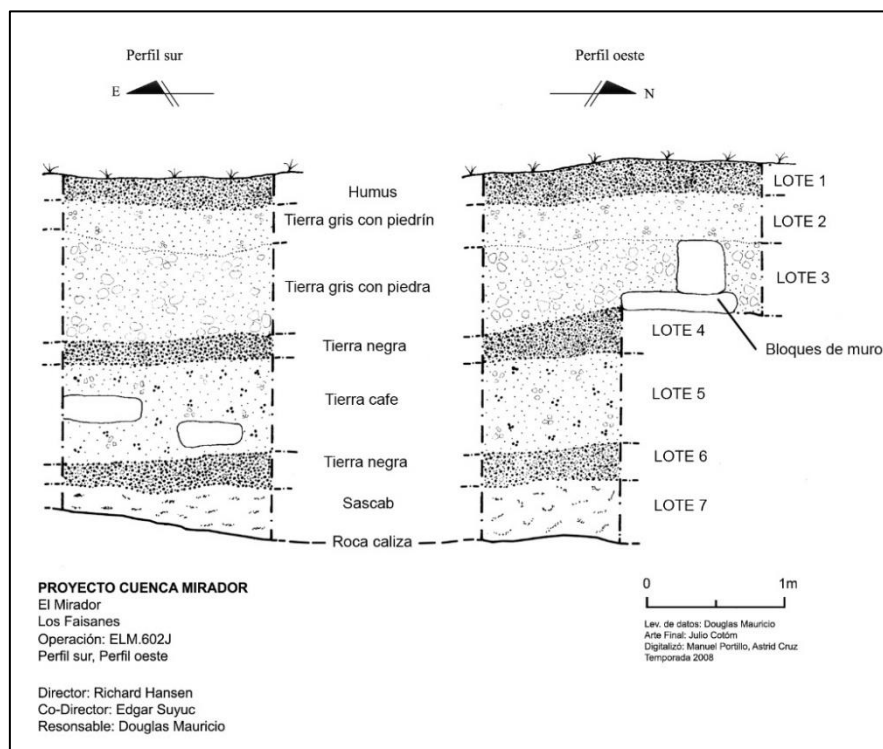


Figura 6.24 Dibujo de perfil oeste de la Operación 602J. Acceso a Los Faisanes (Dibujó: Julio Cotóm).

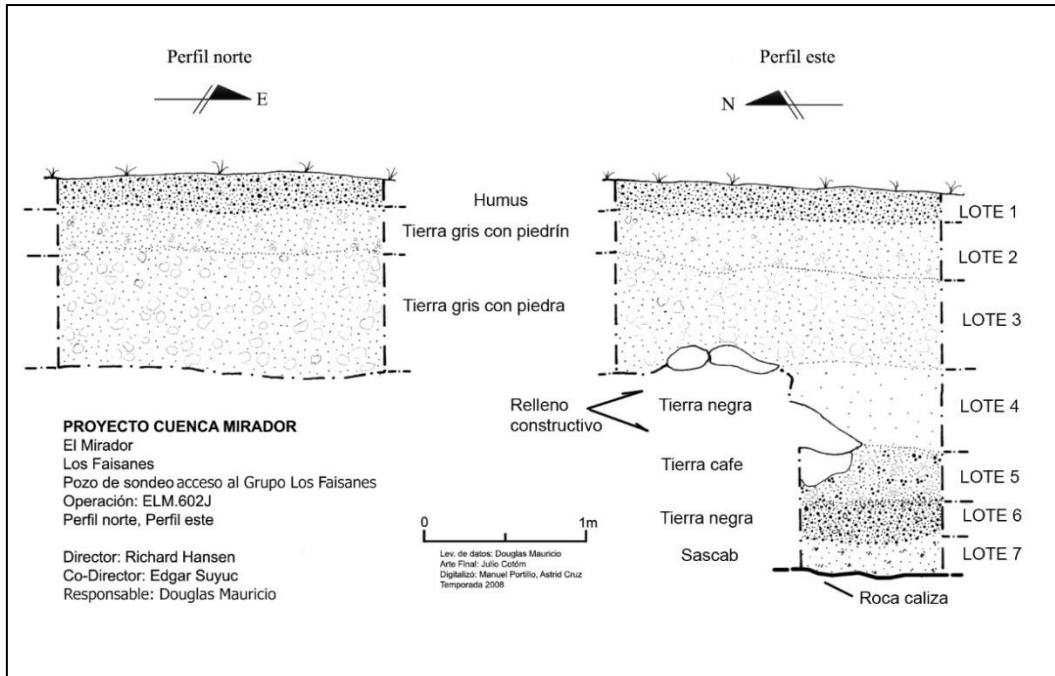


Figura 6.25 Dibujo de perfil este de la Operación 602J (Dibujó: Julio Cotóm).

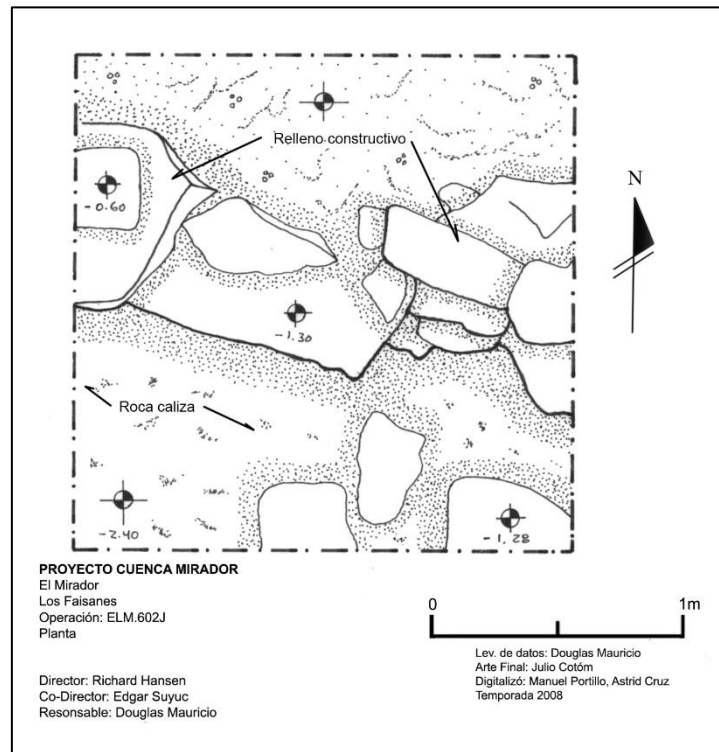


Figura 6.26 Dibujo de planta general de la Operación 602J (Dibujó: Julio Cotóm).

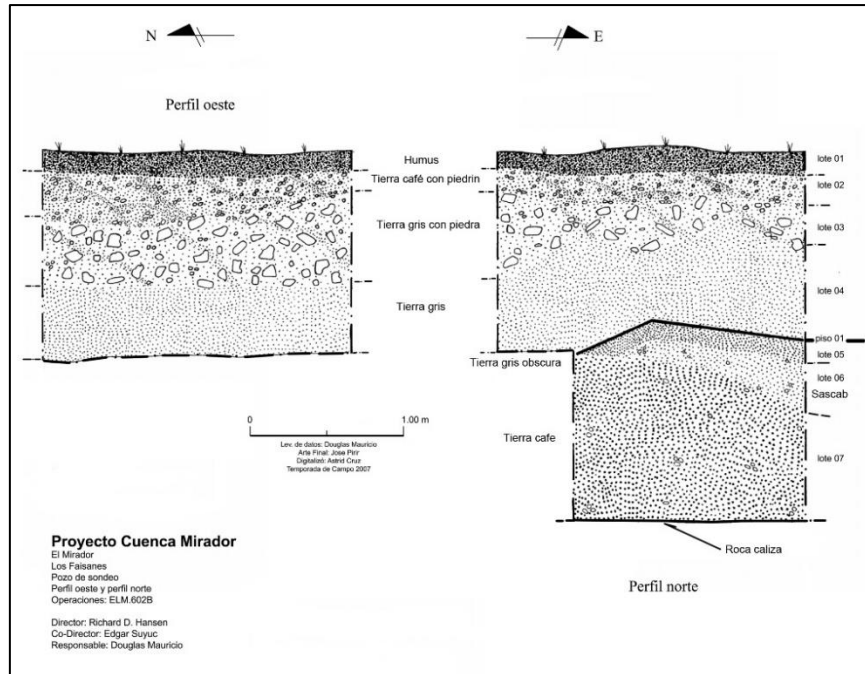


Figura 6.27 Dibujo de perfil oeste y norte de la Operación 602B Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes, El Mirador (Dibujó: José Pirir).

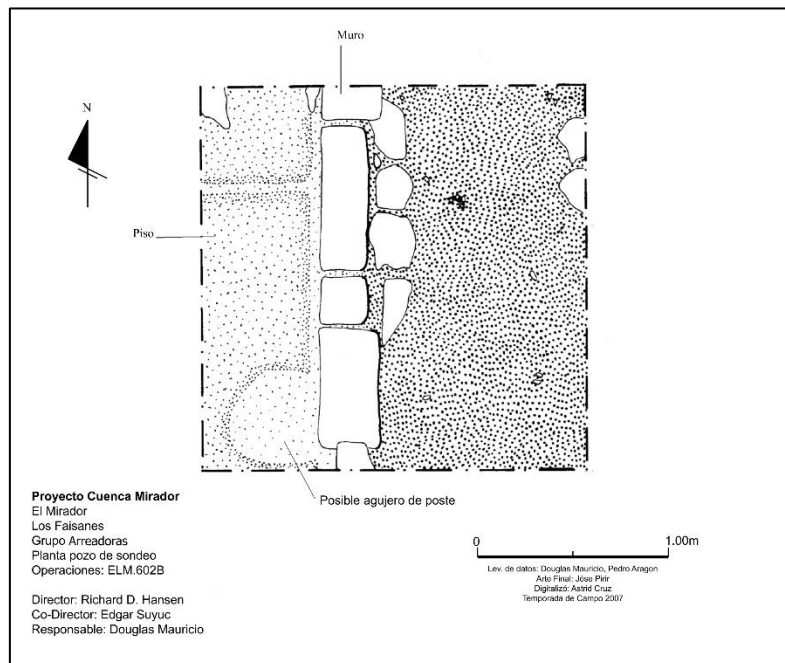


Figura 6.28 Dibujo de planta de la Operación 602B. Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes, El Mirador (Dibujó: Gustavo V. y José P.).



Figura 6.29 Fotografía que muestra parte de la arquitectura expuesta de la estructura principal del Grupo *Arreadoras*, Nótese el muro, piso y material de relleno (Foto: Richard Hansen).

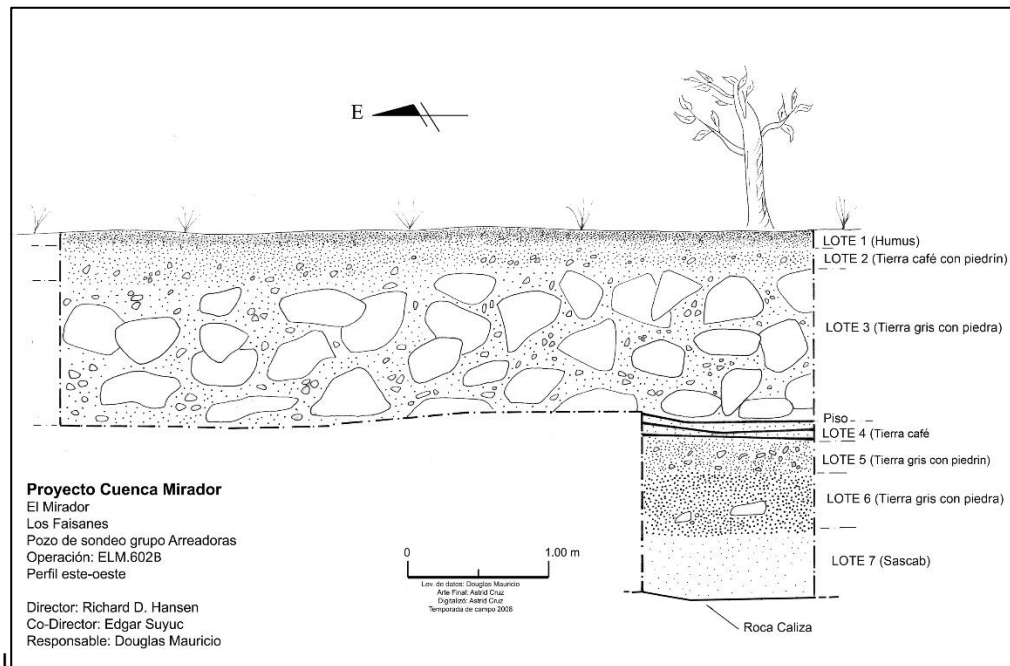


Figura 6.30 Dibujo de perfil este-oeste de la Operación 602BB, Grupo *Arreadoras* (Dibujó: Douglas Mauricio).



Figura 6.31 Fotografía de la Operación 602BB. Nótese el material de relleno, muro y piso de estuco de la estructura principal del Grupo *Arreadoras* (Foto: Douglas Mauricio).



Figura 6.32 Fotografía donde se muestra el sistema constructivo de la estructura principal del Grupo *Arreadoras* (Foto: Douglas Mauricio).

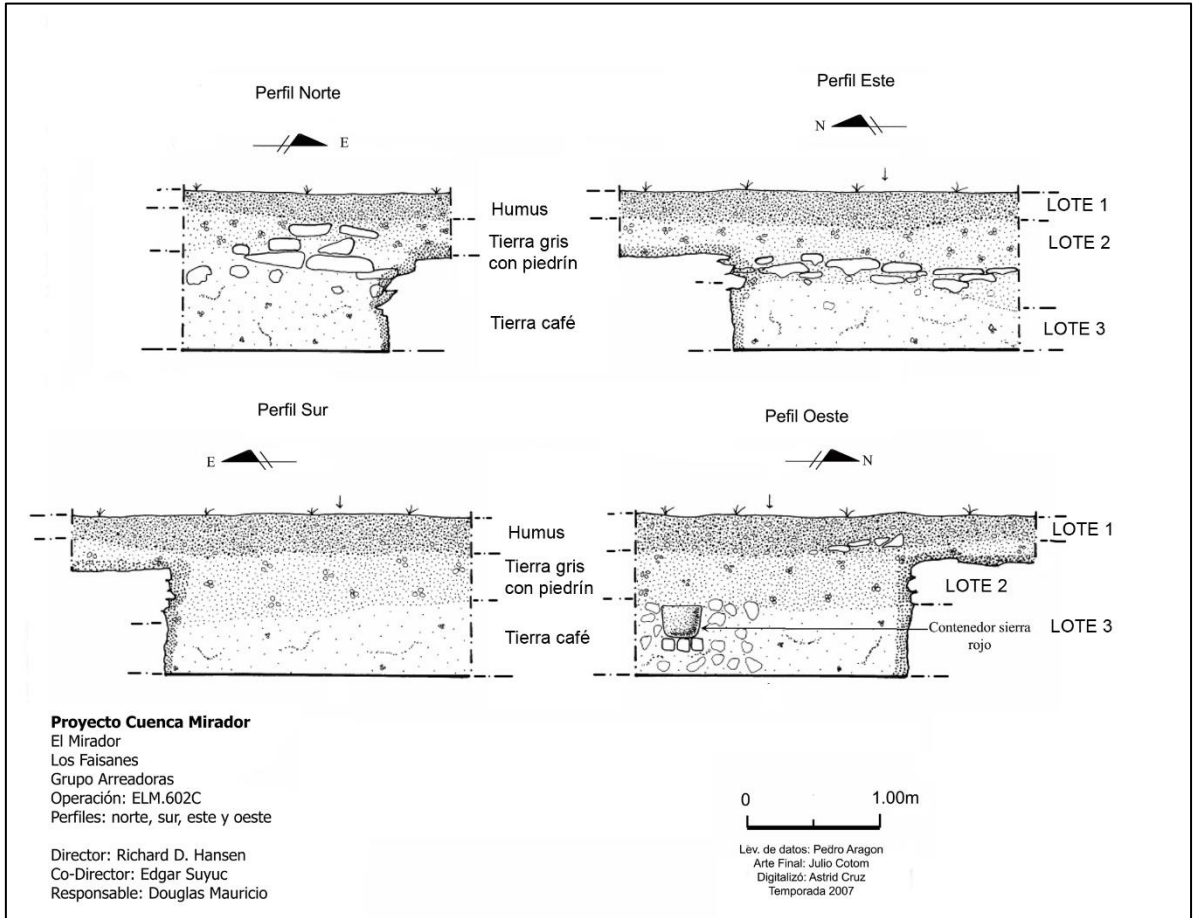


Figura 6.33 Dibujo de perfiles de la Operación 602C, Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes, El Mirador (Dibujo: Julio Cotóm).

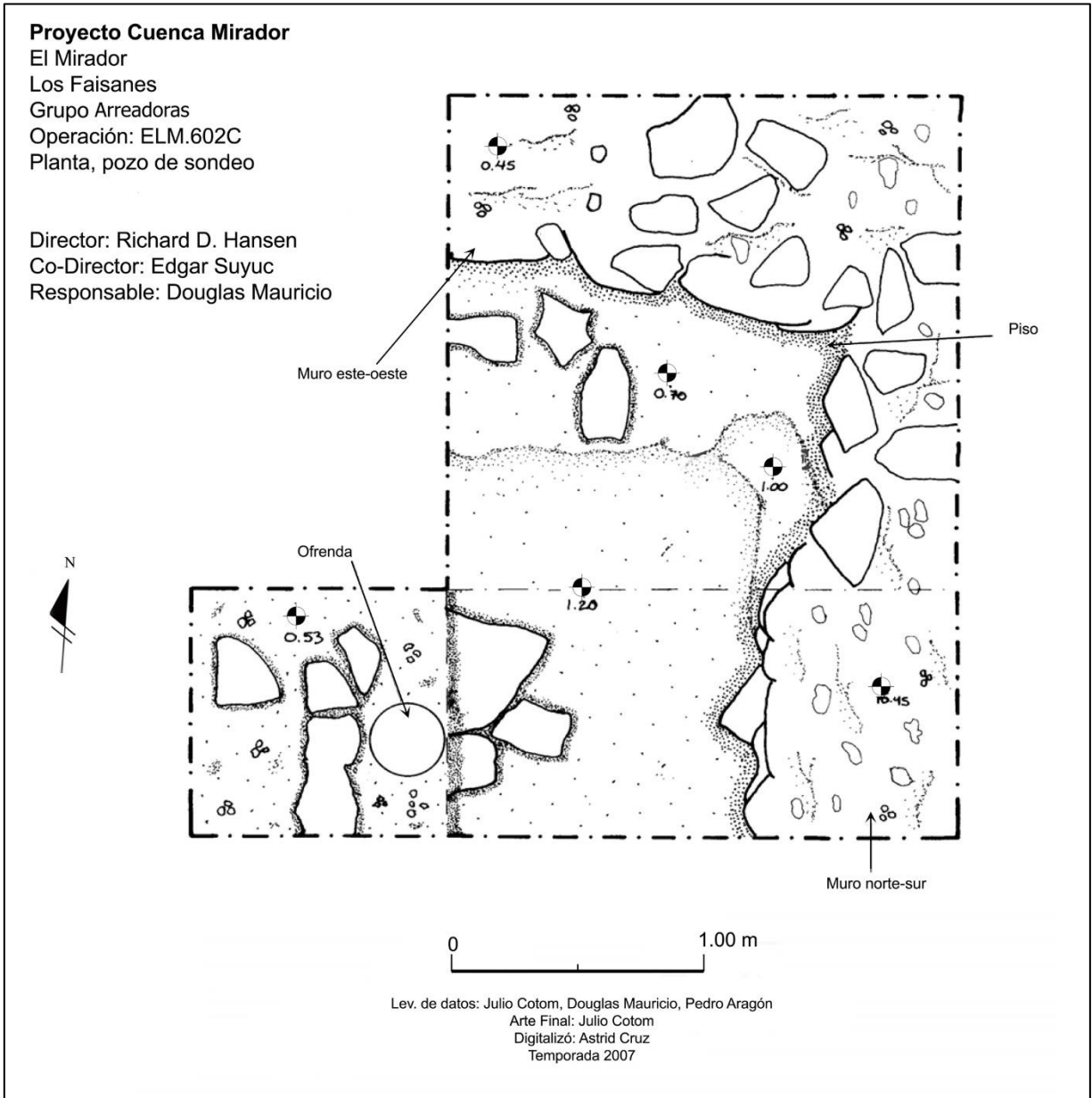


Figura 6.34 Dibujo de Planta de la Operación 602C. Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes, El Mirador
 (Dibujó: Julio Cotóm).



Figura 6. 35 Vista panorámica de la Operación 602C. Nótese la ofrenda en el perfil oeste (Foto: Mathew White).



Figura 6.36 Detalle de contenedor cilíndrico recuperado en la Operación 602C (Foto: Mathew White).



Figura. 6.37 Fotografía donde puede verse los fragmentos de un plato rojo adentro del contenedor rojo recuperado en la Operación 602C (Foto: Mathew White).

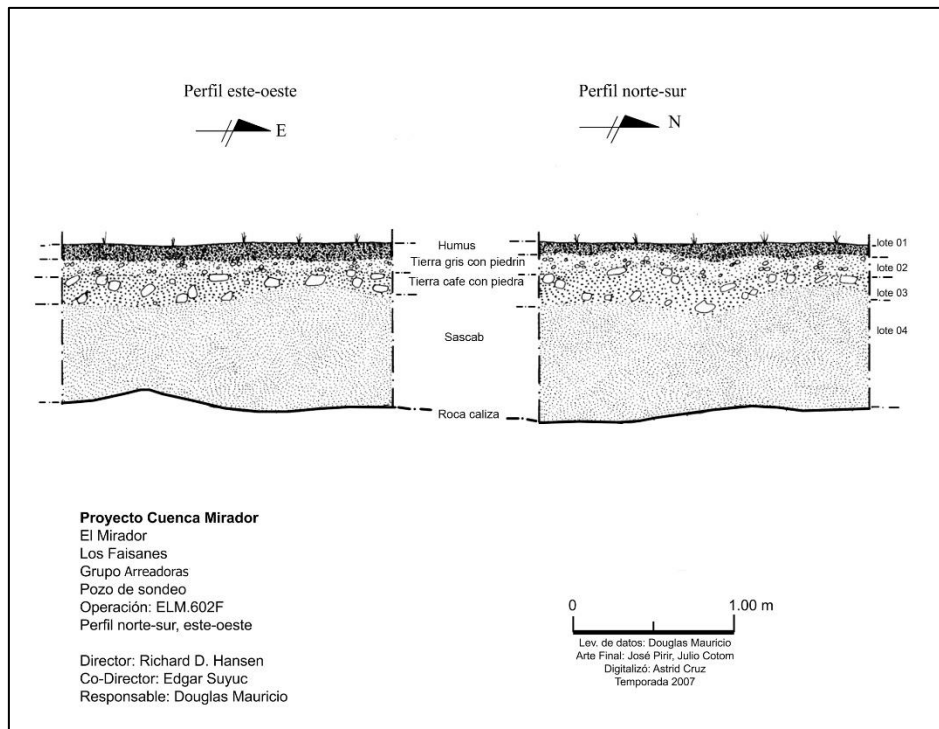


Figura 6.38 Dibujo de perfiles de la Operación 602F, Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes, El Mirador (Dibujó Julio Cotóm).



Figura 6.39 Fotografía de planta de la Operación 602F. Nótese el material utilizado en el relleno y nivelación de la calzada del Grupo *Arreadoras* (Foto: Mathew White).

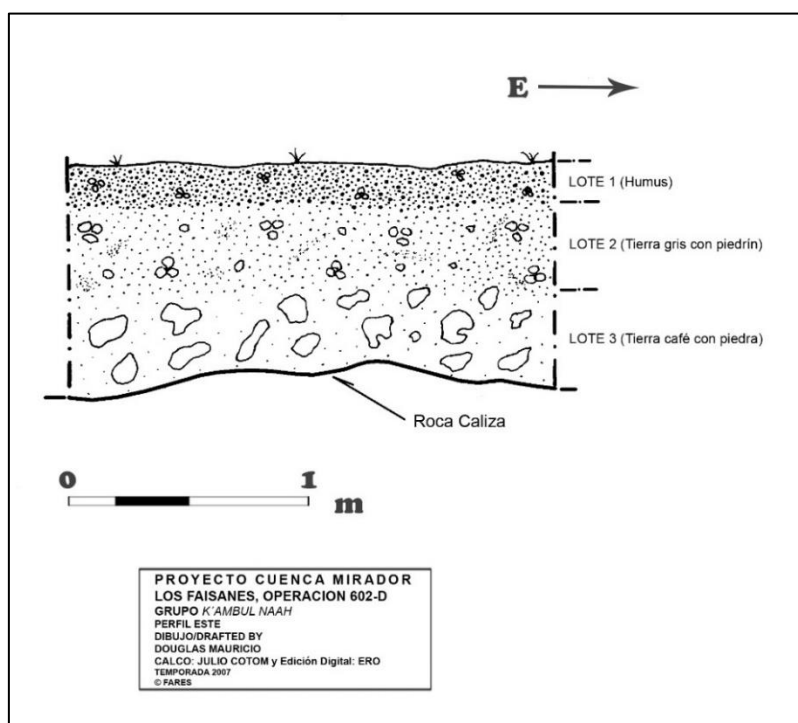


Figura 6.40 Dibujo de perfil este de la Operación 602D, Grupo *K'ambul Naah*, El Mirador (Dibujó: Julio Cotóm).



Figura 6.41 Fotografía de planta de la Operación 602D. Nótese el material de relleno, piso de estuco, y posible monumento (Foto: Mathew White).

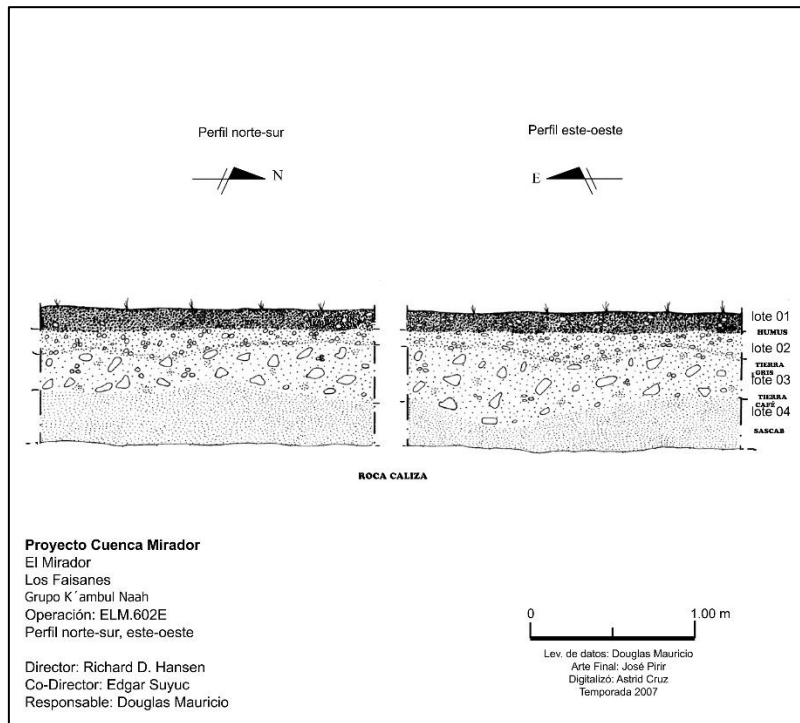


Figura. 6.42 Dibujo de perfiles de la Operación 602E. Grupo *K'ambul Naah* (Dibujó: Julio Cotóm y José Piriz).



Figura 6.43 Imagen de planta de la Operación 602E. Grupo *K'ambul Naah* (Foto: Douglas Mauricio).

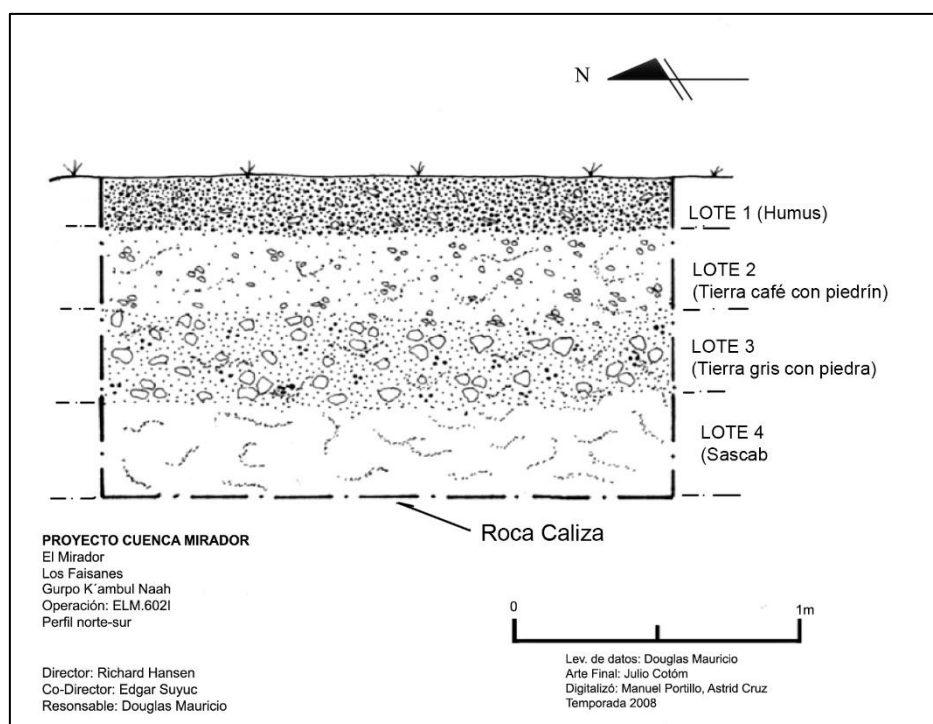


Figura 6.44 Dibujo de perfil oeste de la Operación 602I. Grupo *K'ambul Naah*, Los Faisanes, El Mirador (Dibujó: Julio Cotóm).



Figura 6.45 Fotografía de planta de la Operación 602I. Nótese el material de relleno y nivelación de la plataforma, así como la roca caliza (Foto: Douglas Mauricio).

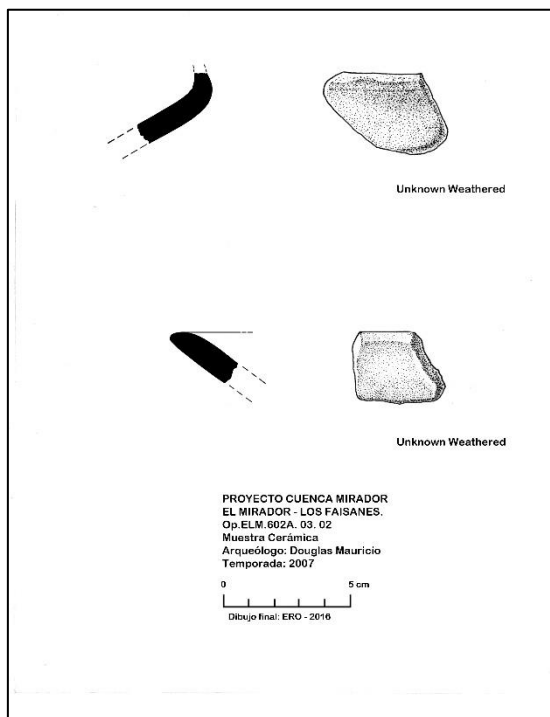


Figura 7.1 Dibujo de cerámica indeterminada de la Operación 602A (Dibujó: Edgar Ortega).

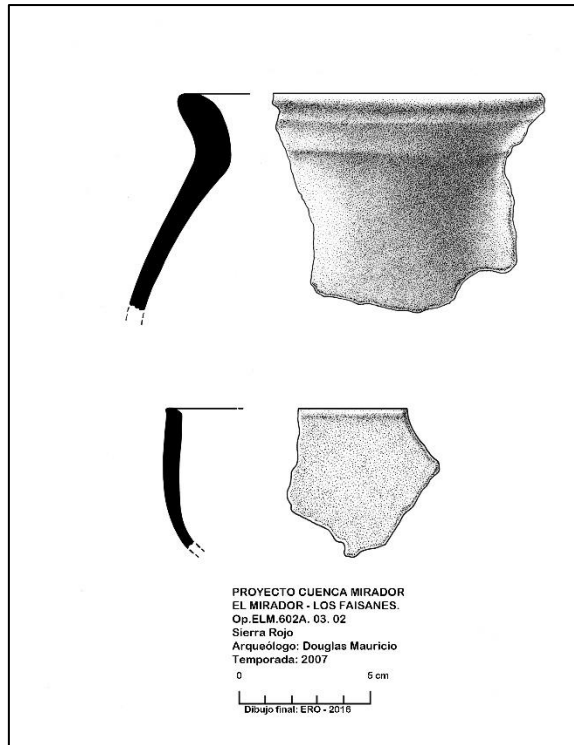


Figura 7.2 Dibujo de bordes del Grupo Sierra de la Operación 602A (Dibujó: Edgar Ortega).

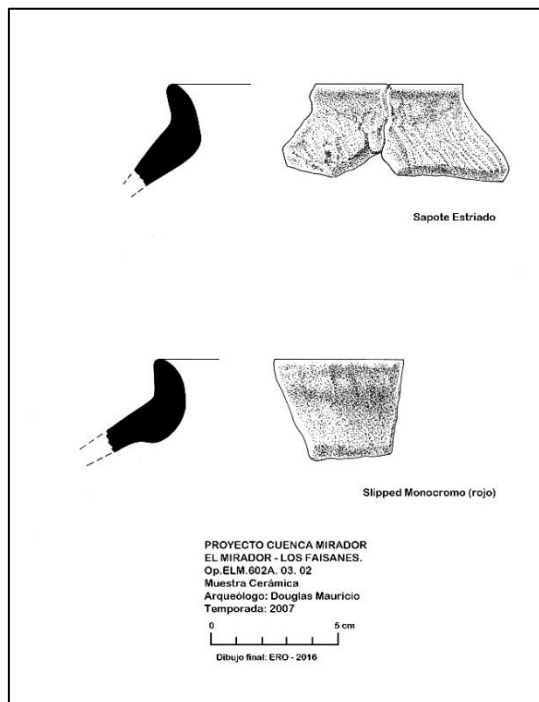


Figura 7.3 Dibujo de bordes diagnósticos de la Operación 602A (Dibujó: Edgar Ortega).

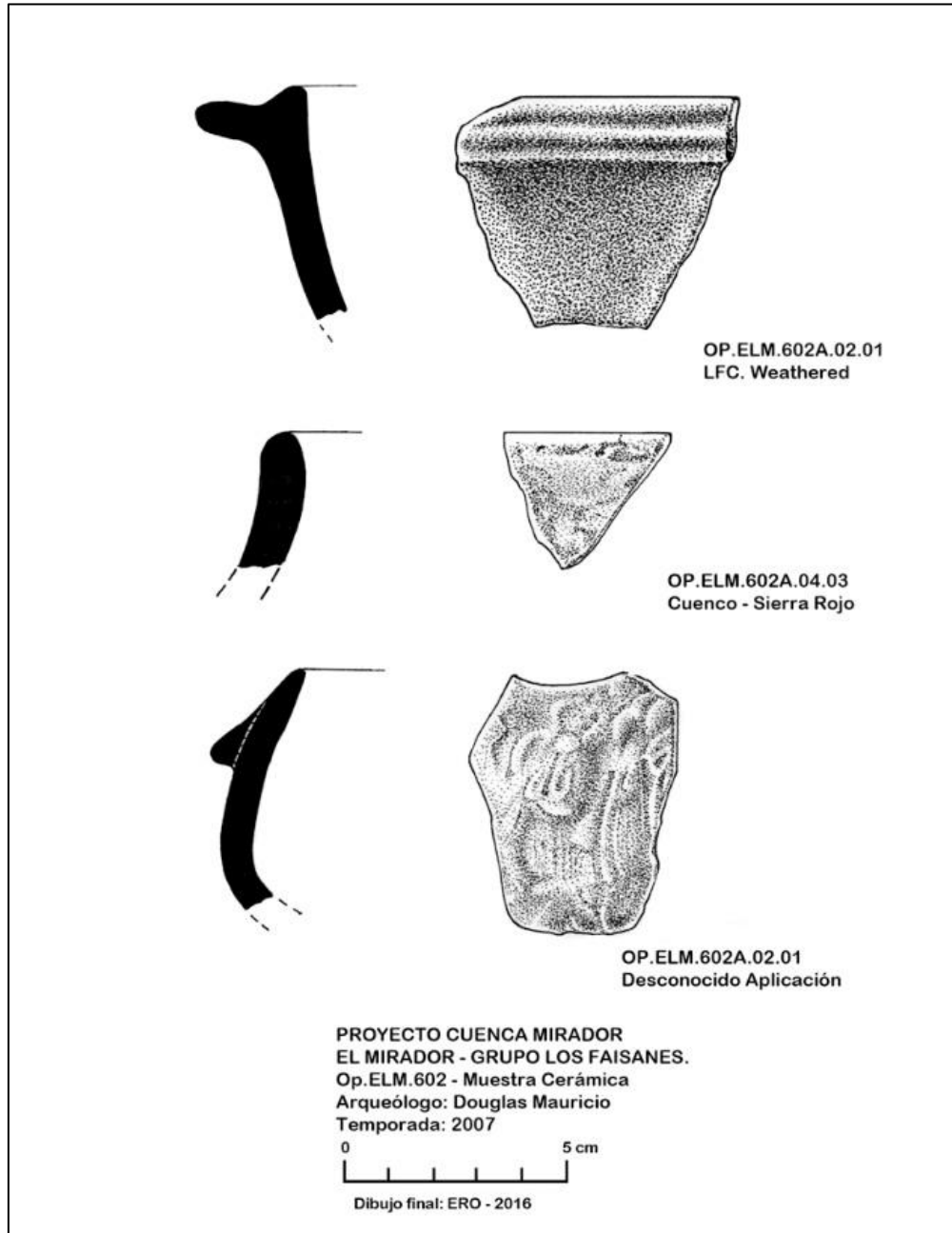


Figura 7.4 Dibujos de bordes diagnósticos de la Operación 602A (Dibujó: Edgar Ortega).

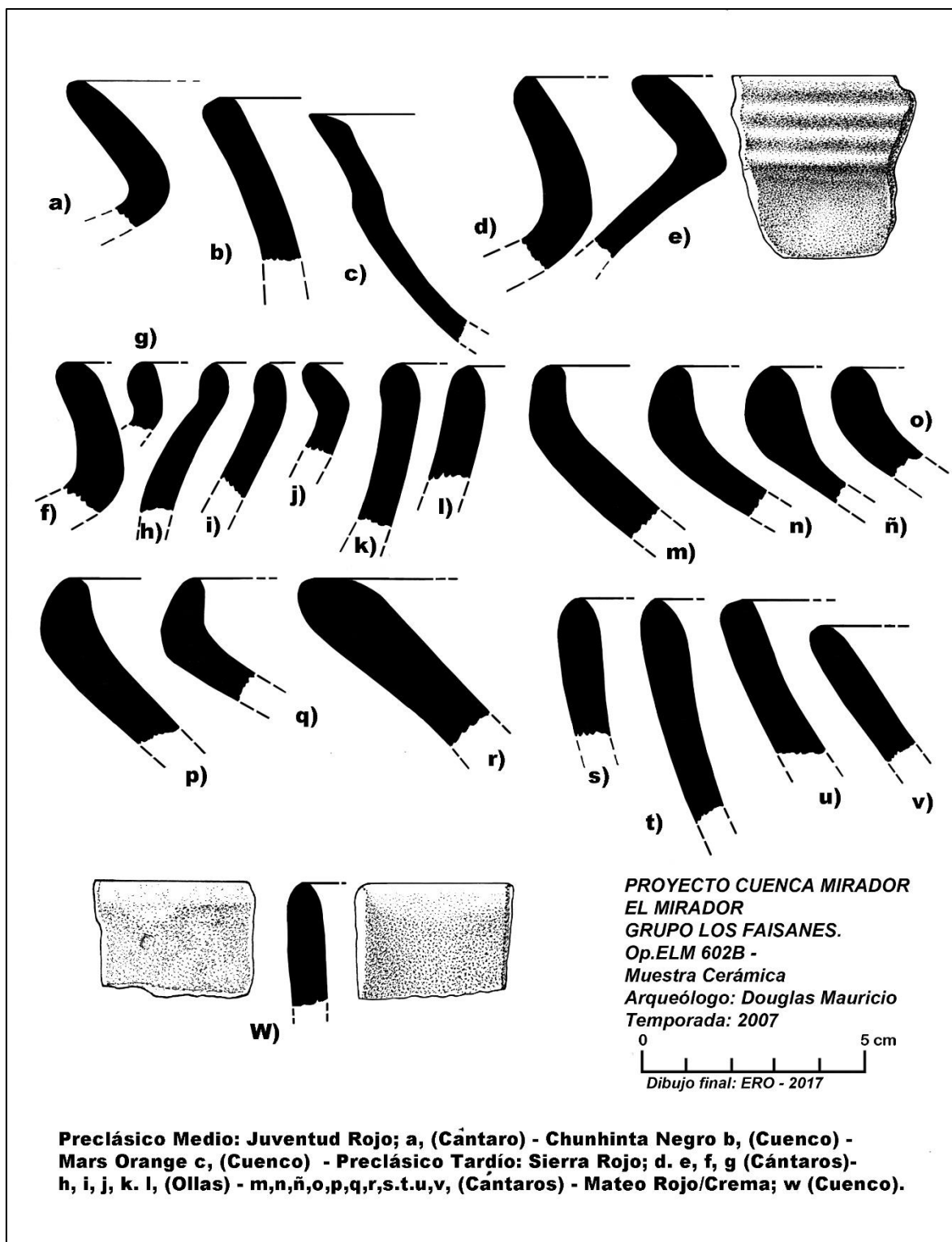


Figura 7.5. Dibujos de bordes diagnósticos de la Operación 602B, Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes
 (Dibujó: Edgar Ortega).

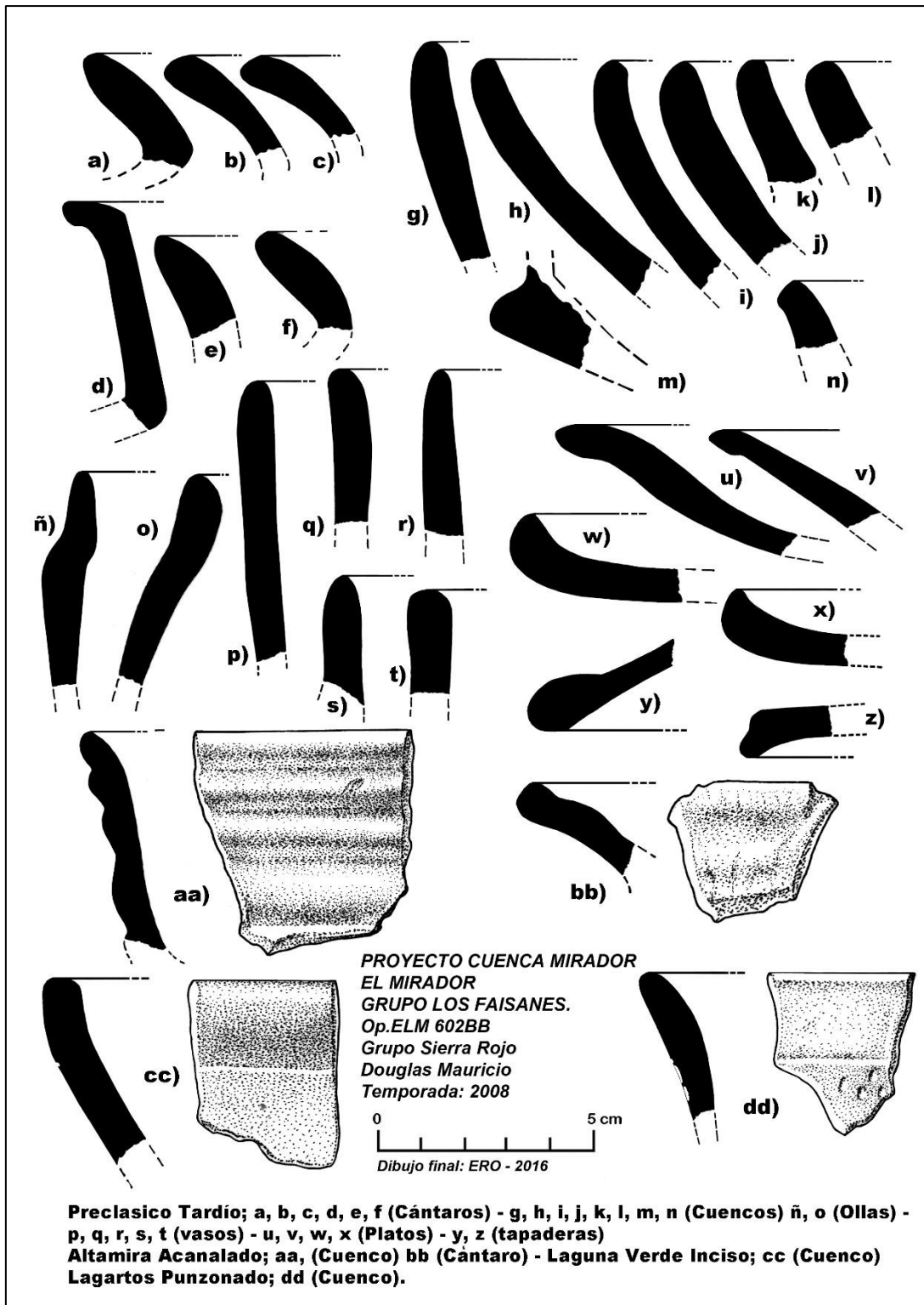


Figura 7.6. Dibujo de bordes diagnósticos de la Operación 602BB. Grupo *Arreadoras*, Los Faisanes (Dibujó: Edgar Ortega)

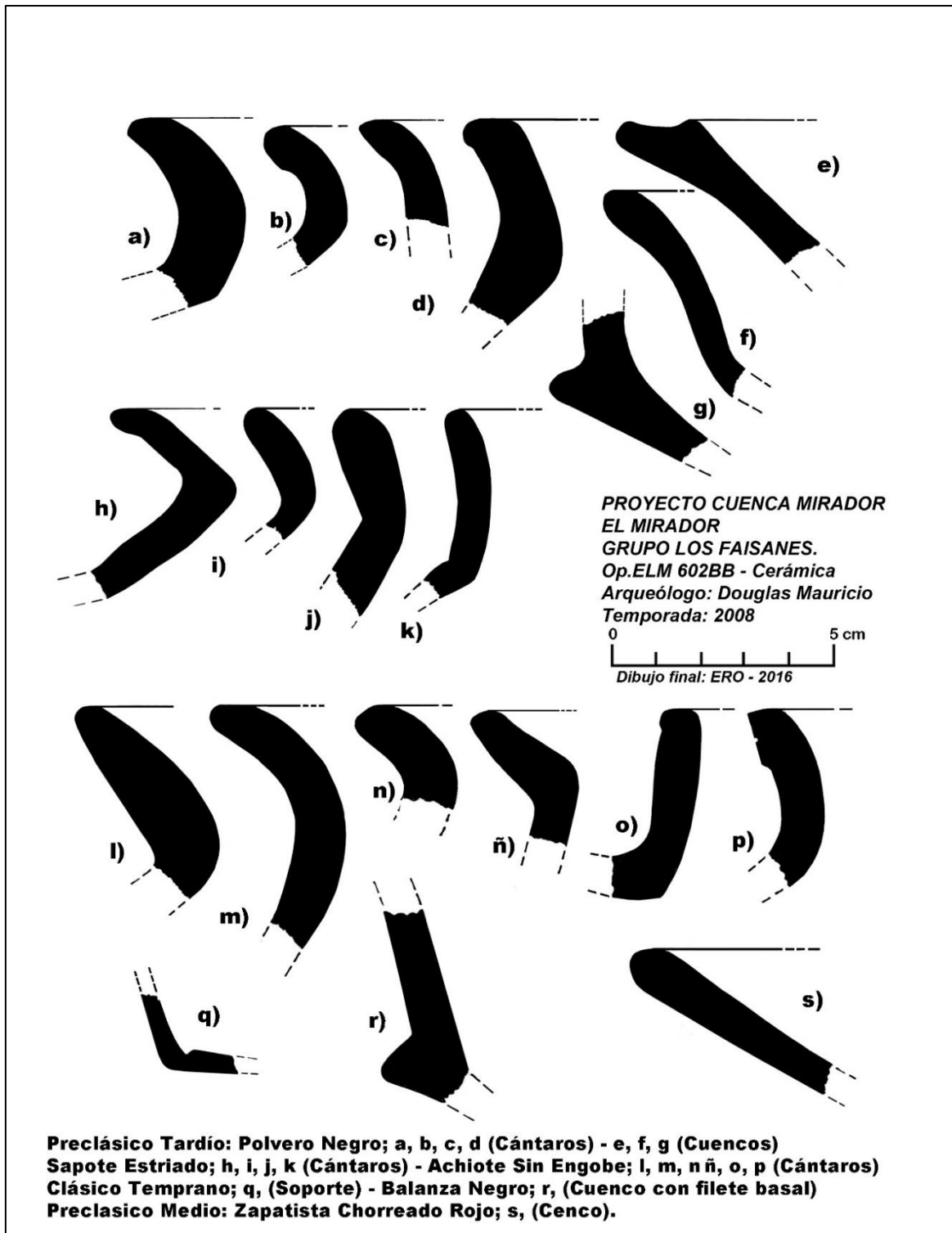


Figura 7.7 Dibujo de cerámica diagnóstica de varios grupos cerámicos de la Operación 602BB. Grupo Arreadoras, Los Faisanes (Dibujó: Edgar Ortega).

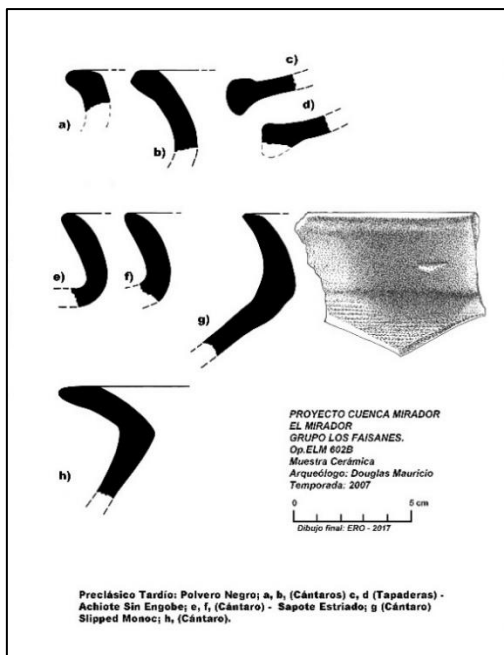


Figura 7.8 Dibujo de cerámica diagnóstica de la Operación 602B (Dibujó: Edgar Ortega).

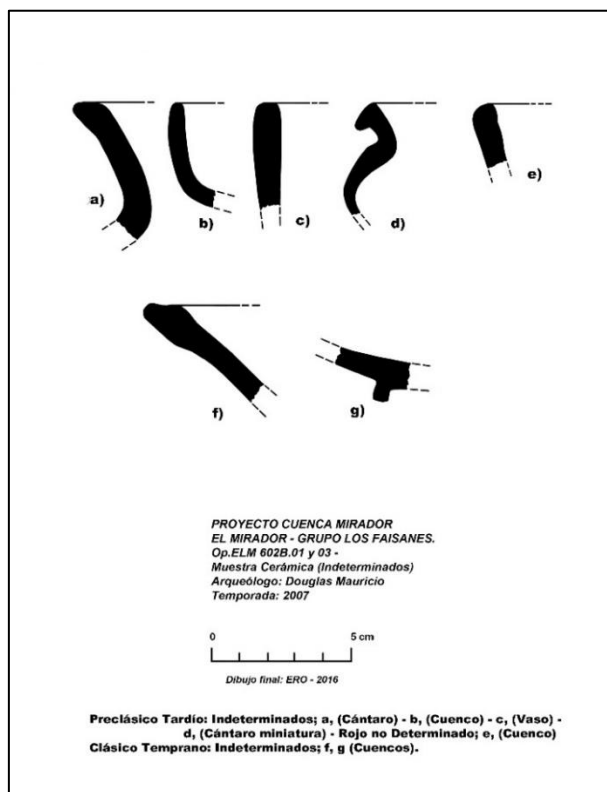


Figura 7.9 Dibujo de cerámica diagnóstica indeterminada. Operación 602B (Dibujó: Edgar Ortega).

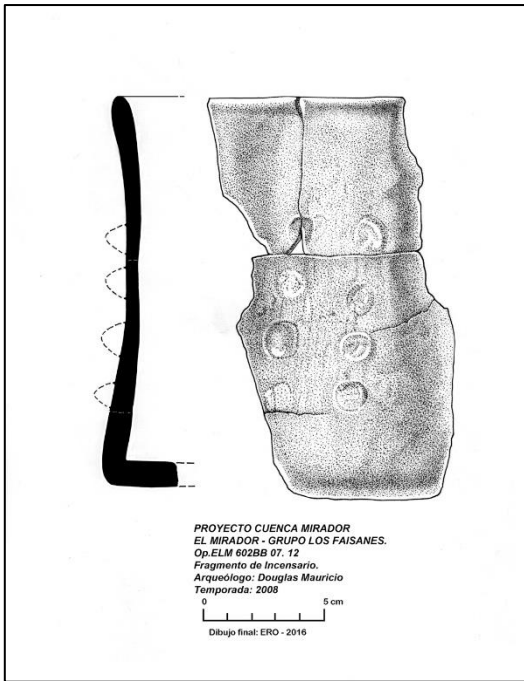


Figura 7.10 a y b. Dibujo y fotografía de fragmento de incensario rojo con crema (Foto. Douglas Mauricio).

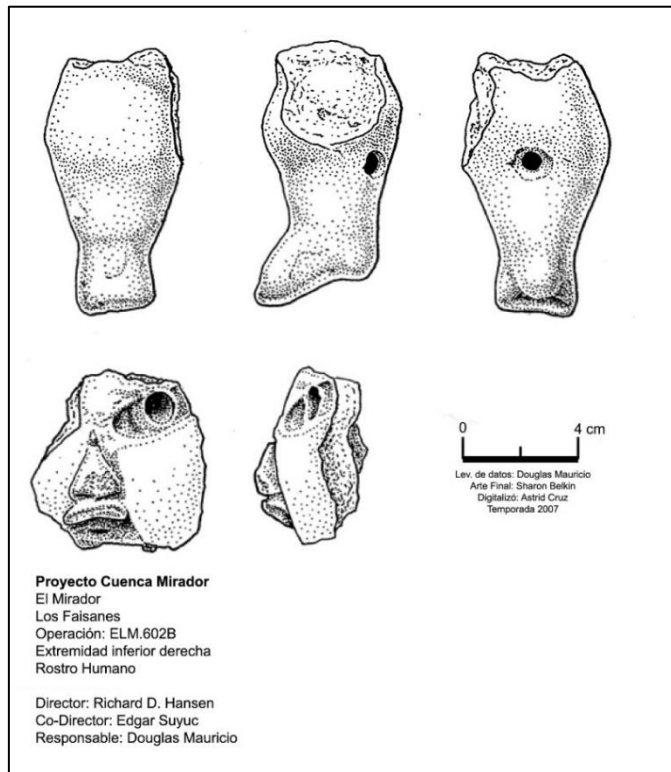


Figura 7.11. Dibujo de figurillas antropomorfas de la Operación 602B (Dibujó: Sharon Belkins).

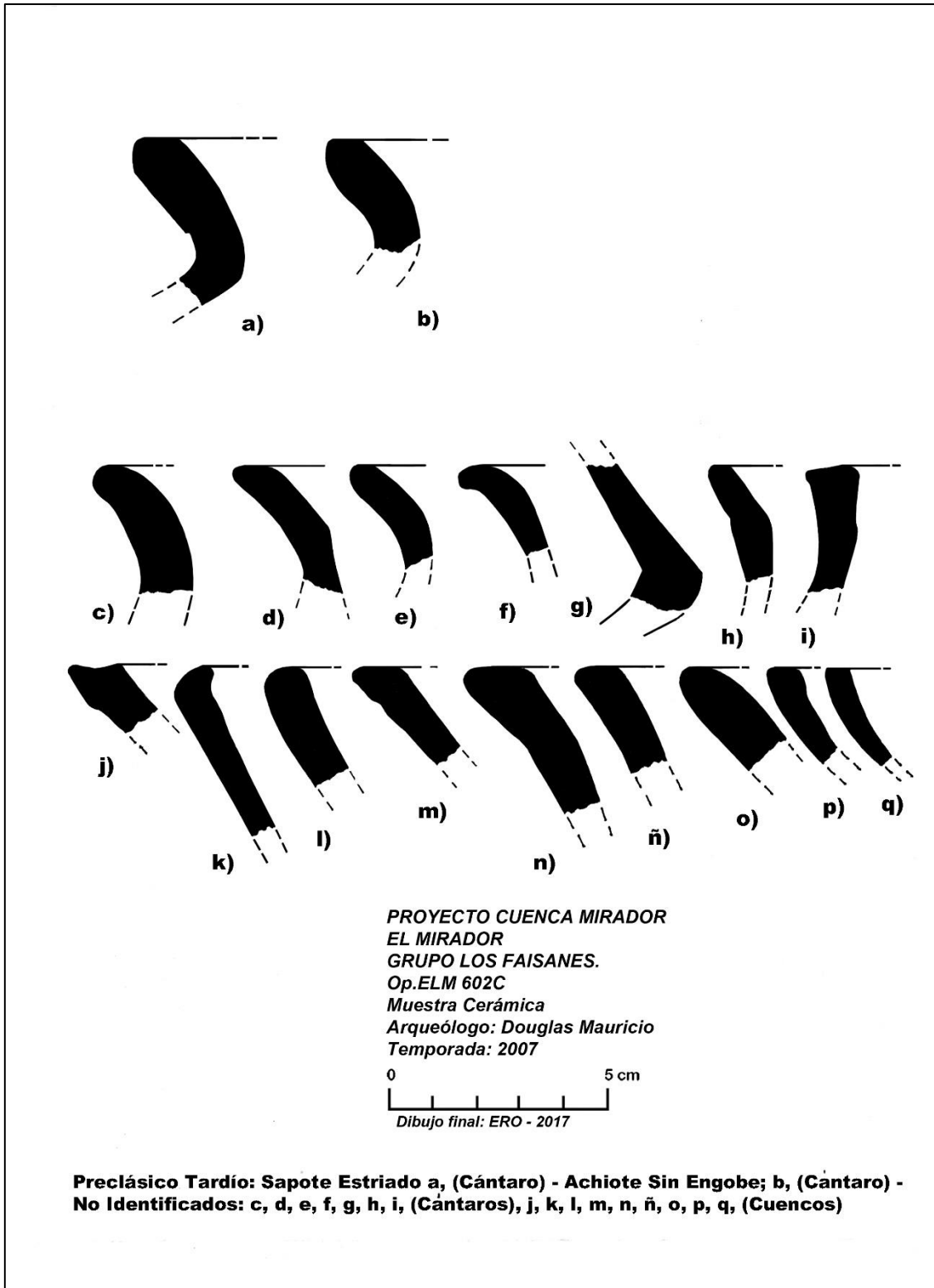


Figura 7.12 Dibujos de cerámica diagnóstica de la Operación 602C. Grupo *Arredoras*, Los Faisanes (Dibujó: Edgar Ortega).

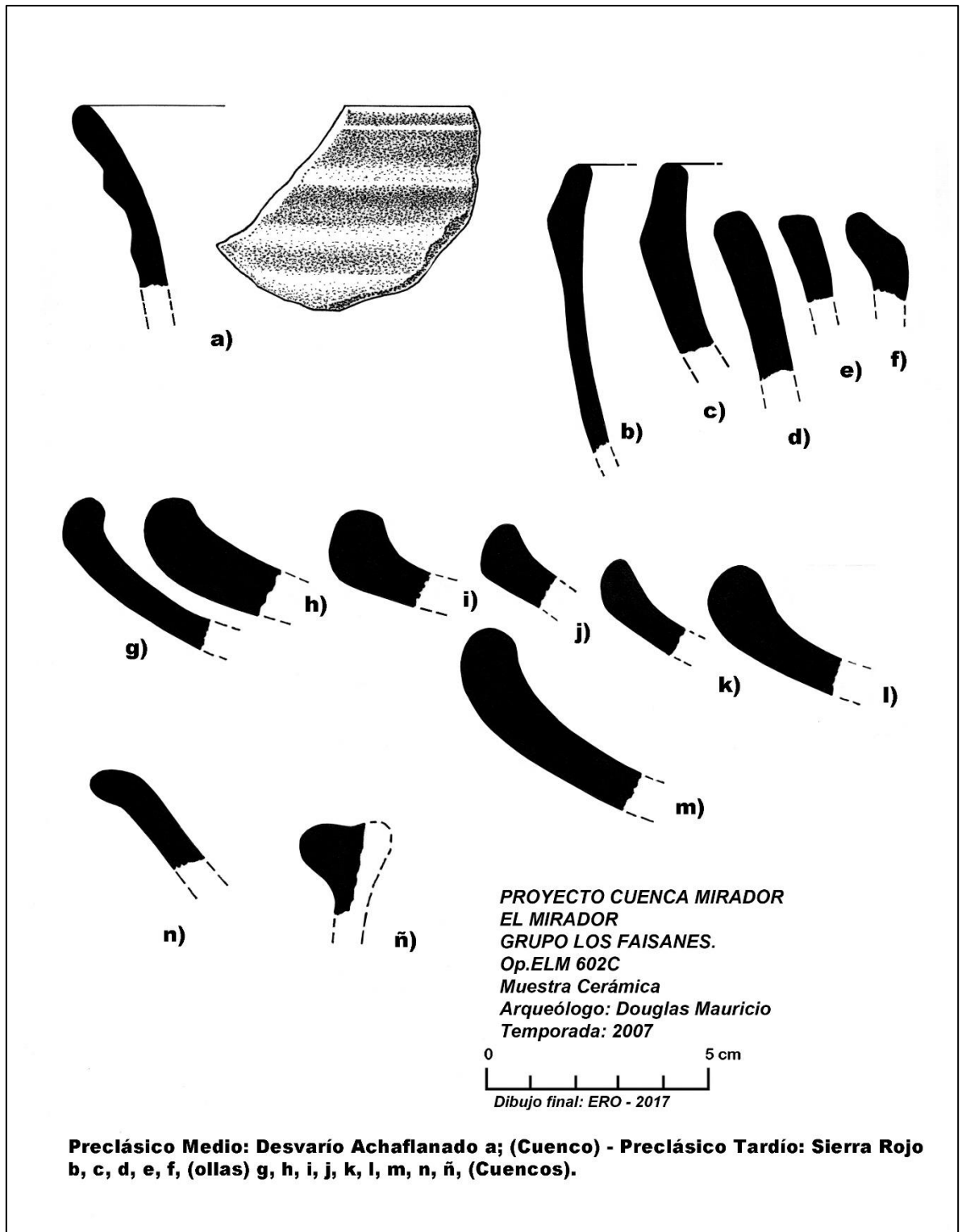


Figura 7.13. Dibujo de cerámica diagnóstica del Preclásico Medio y Tardío de la Operación 602C.

Grupo Arredoras, Los Faisanes (Dibujó: Edgar Ortega).

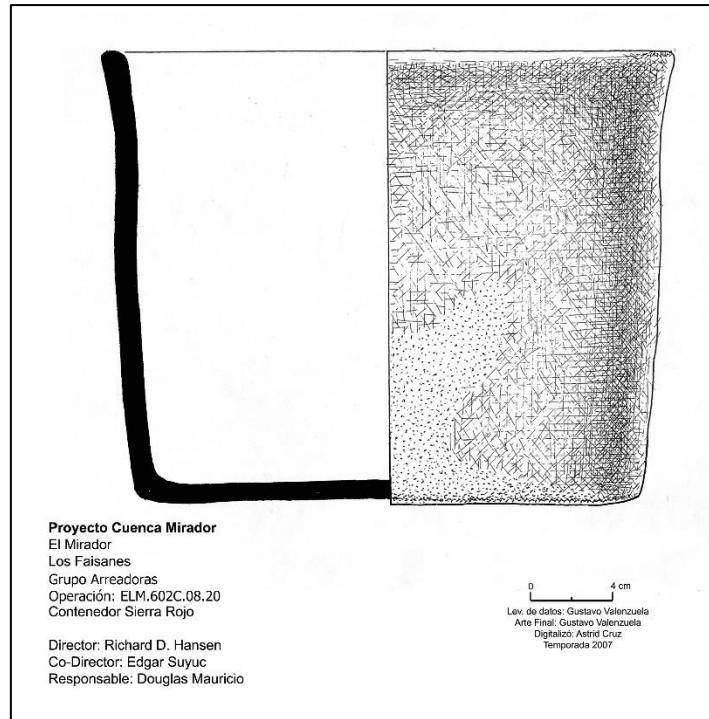


Figura 7.14 Dibujo de vasija del Grupo Sierra (Dibujó: Gustavo Valenzuela).

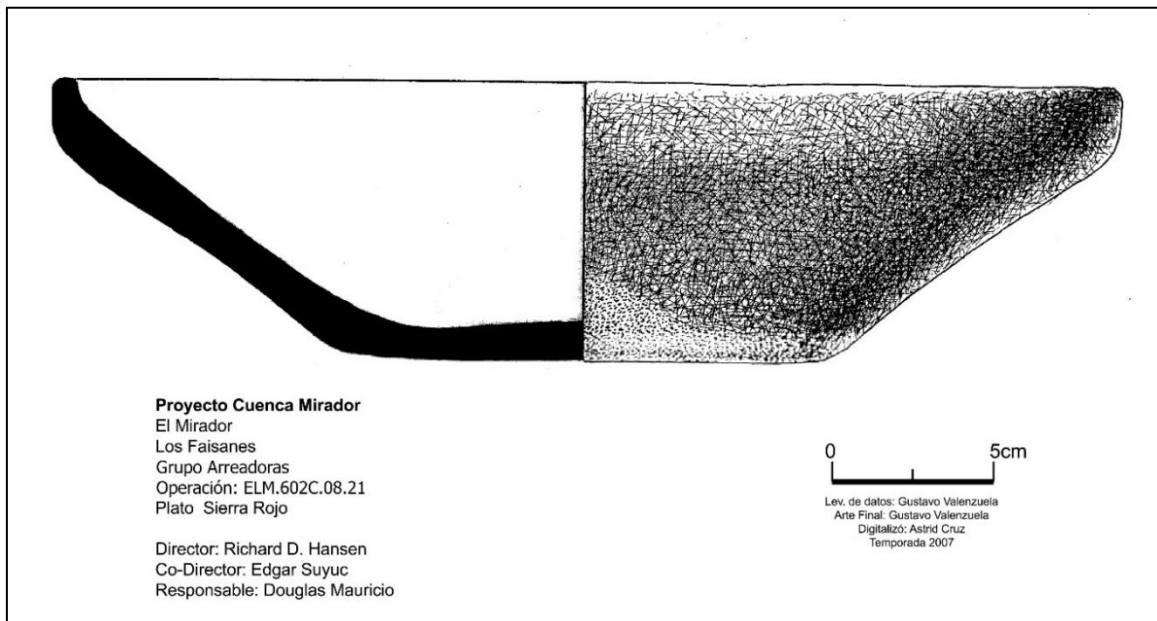


Figura 7.15 Dibujo de plato del Grupo Sierra (Dibujó: Gustavo Valenzuela).

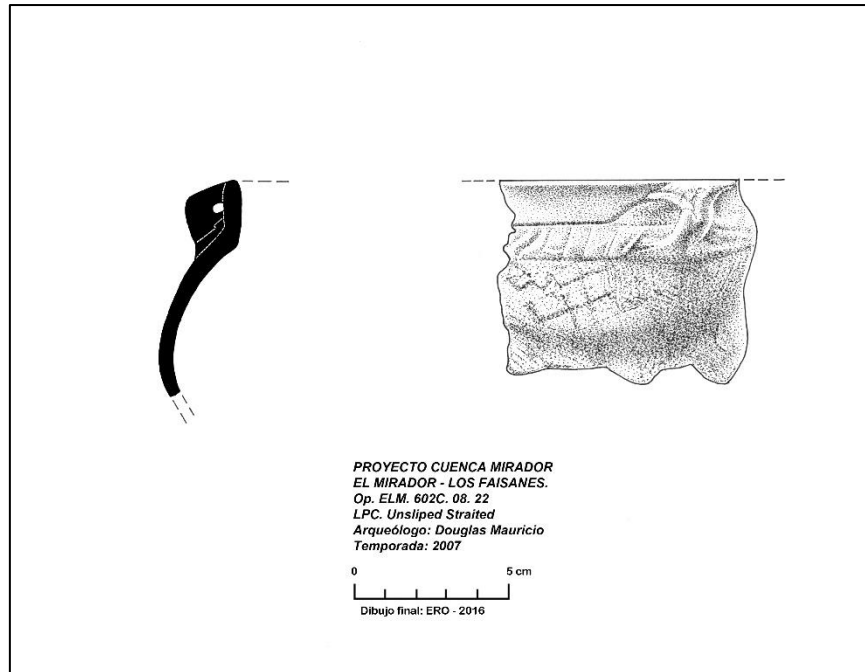


Figura 7.16 Dibujo de fragmento de olla monocroma estriada, recuperada en Operación 602C (Dibujó: Edgar Ortega).

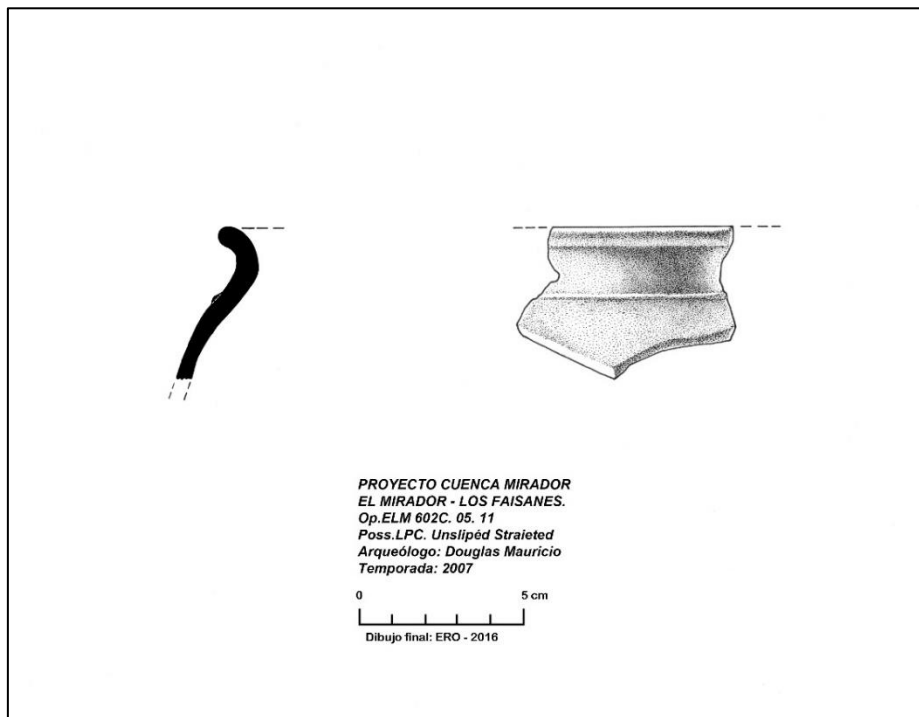


Figura 7.17 Dibujo de fragmento de olla sin engobe y estriada (Dibujó: Edgar Ortega).

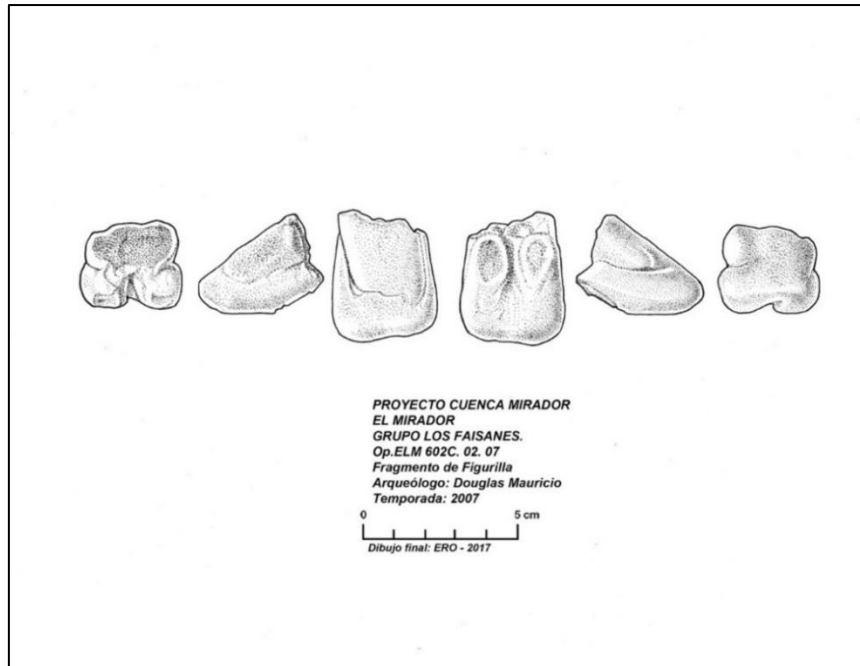


Figura 7.18 Dibujo de fragmento de figurilla antropomorfa de Operación 602C (Dibujó: Edgar Ortega).

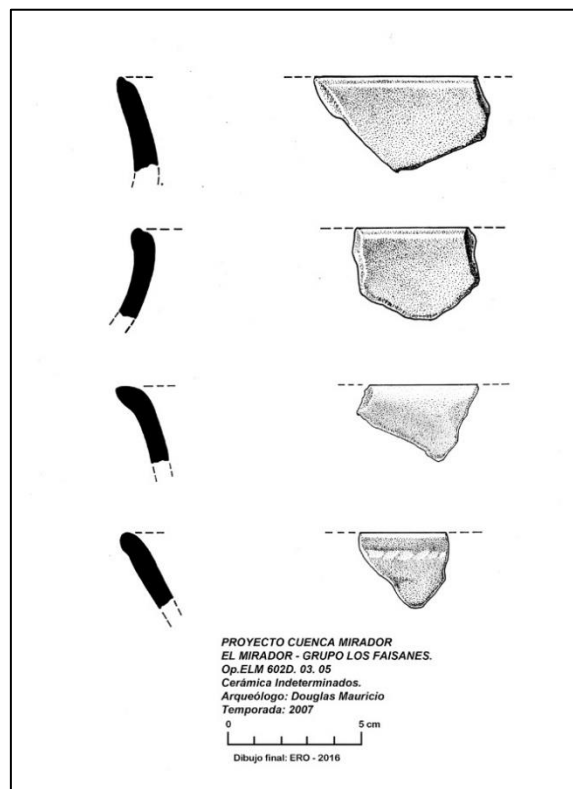


Figura 7.19 Dibujo de bordes indeterminados de la Operación 602D (Dibujó: Edgar Ortega).

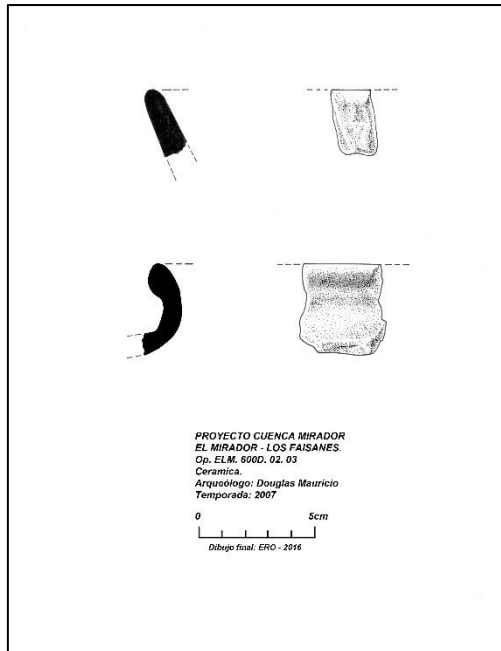


Figura 7.20 Dibujo de bordes indeterminados de la Operación 602D (Dibujó: Edgar Ortega).

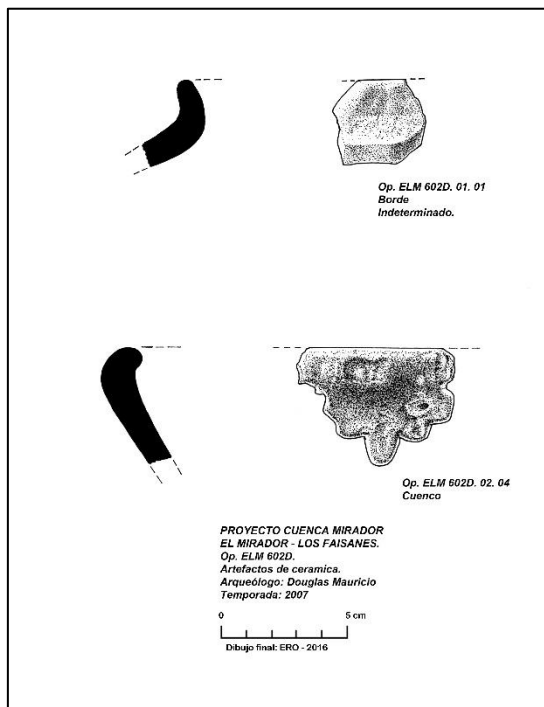


Figura 7.21 Dibujo de bordes indeterminados de la Operación 602D (Dibujó: Edgar Ortega).

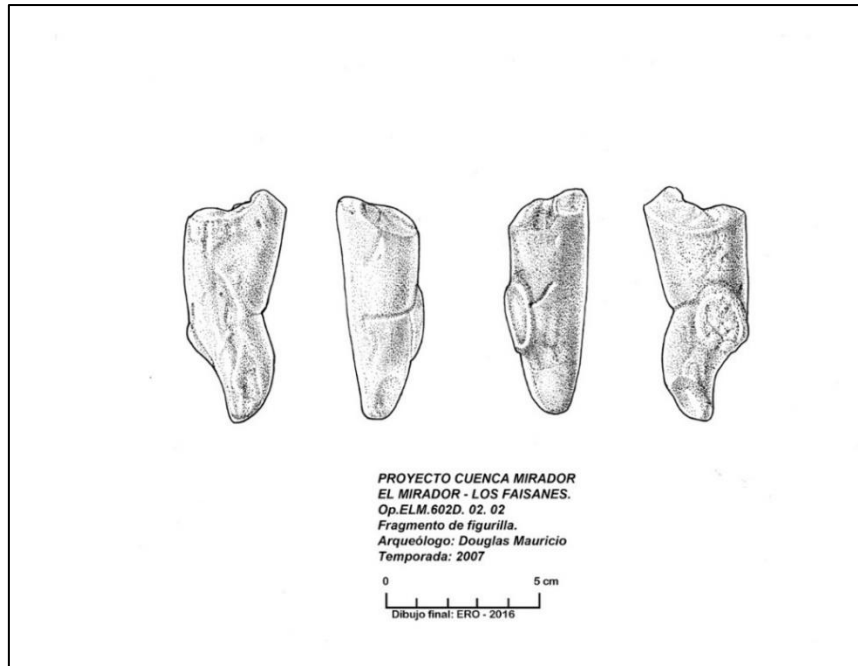


Figura 7.22 Dibujo de fragmento de figurilla de la Operación 602D (Dibujó: Edgar Ortega).

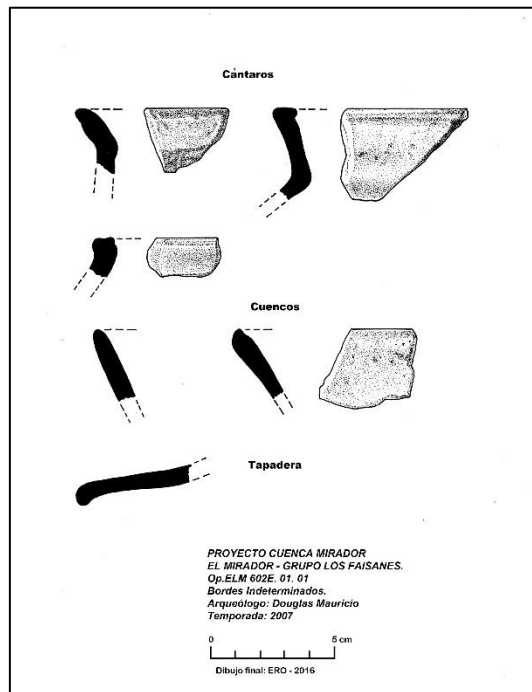


Figura 7.23 Dibujo de cerámica diagnóstica e indeterminada de la Operación 602E (Dibujó: Edgar Ortega).

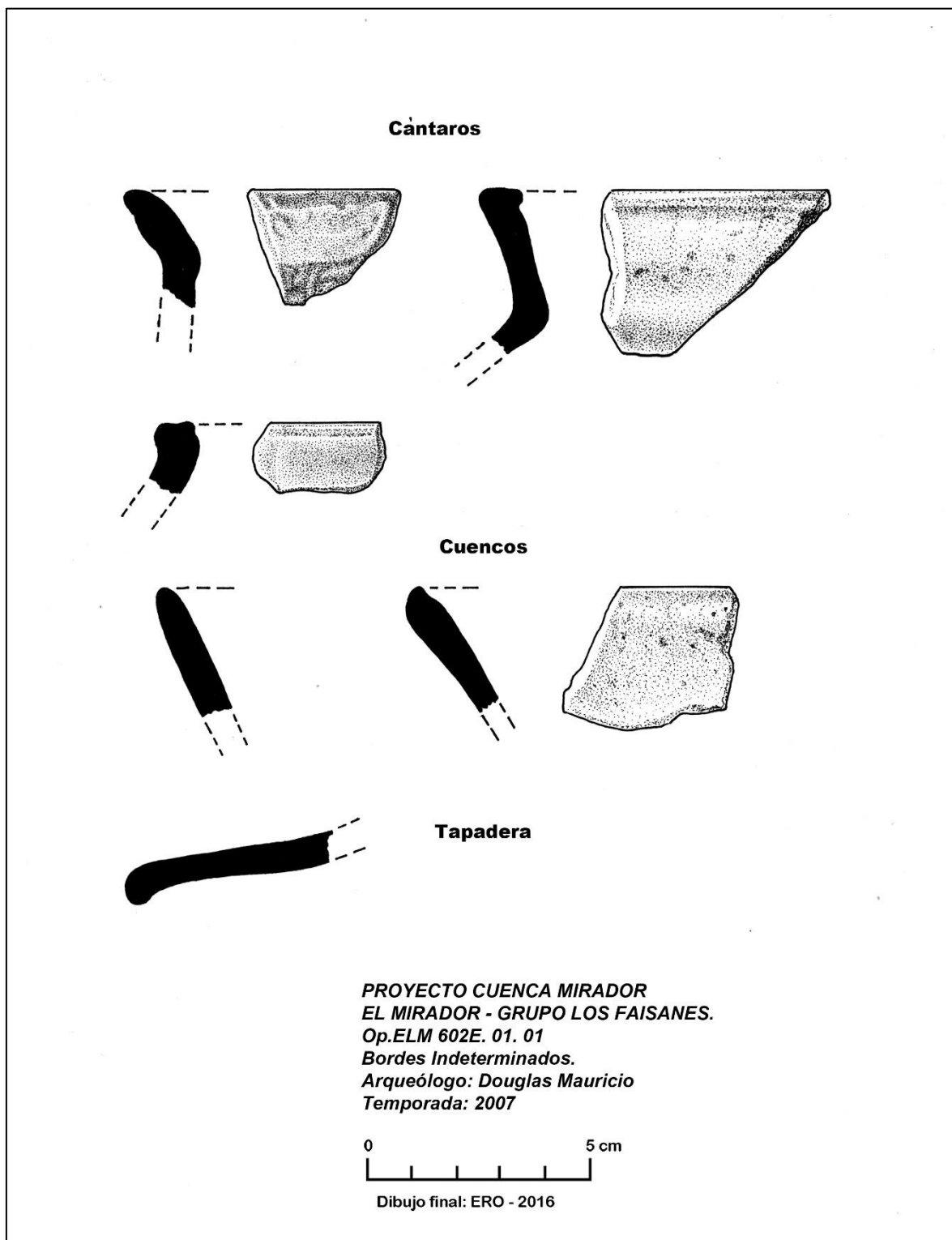
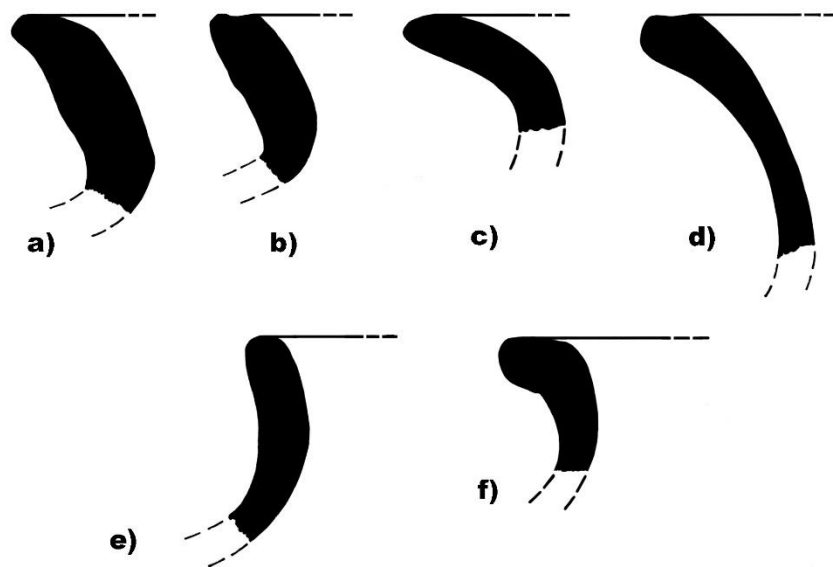


Figura 7.24 Dibujo de cerámica indeterminada de la Operación 602E (Dibujó: Edgar Ortega).



PROYECTO CUENCA MIRADOR
EL MIRADOR - GRUPO LOS FAISANES.
 Op.ELM602E.02.03
 Muestra Cerámica
 Arqueólogo: Douglas Mauricio
 Temporada: 2007

0 5 cm



Dibujo final: ERO - 2017

Preclásico Tardío: Achiote Sin Engobe; a - f (Cántaros)

Figura 7.25 Dibujo de bordes diagnósticos de la Operación 602E (Dibujó: Edgar Ortega).

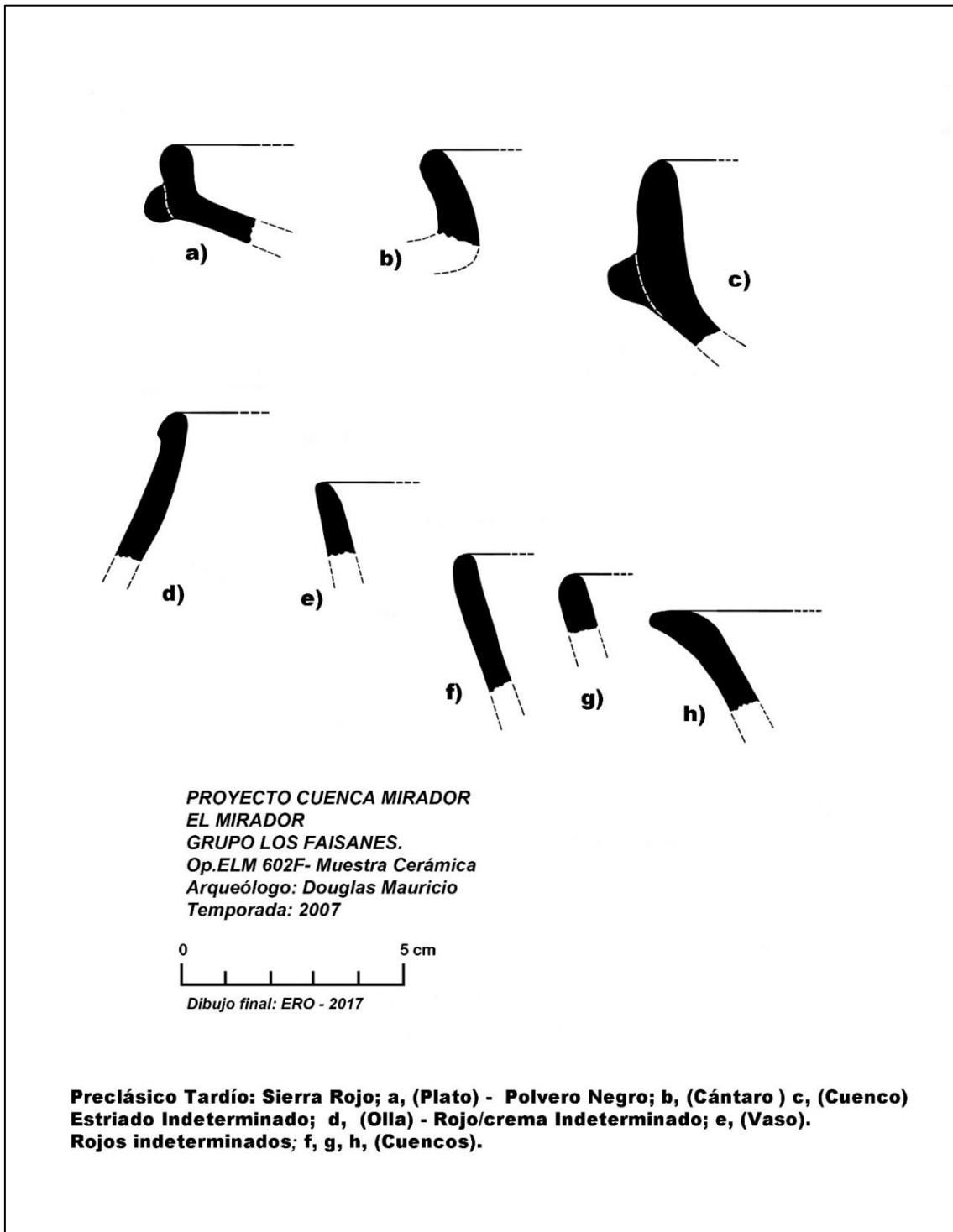


Figura 7.26 Dibujo de bordes diagnósticos de la Operación 602F (Dibujó: Edgar Ortega).

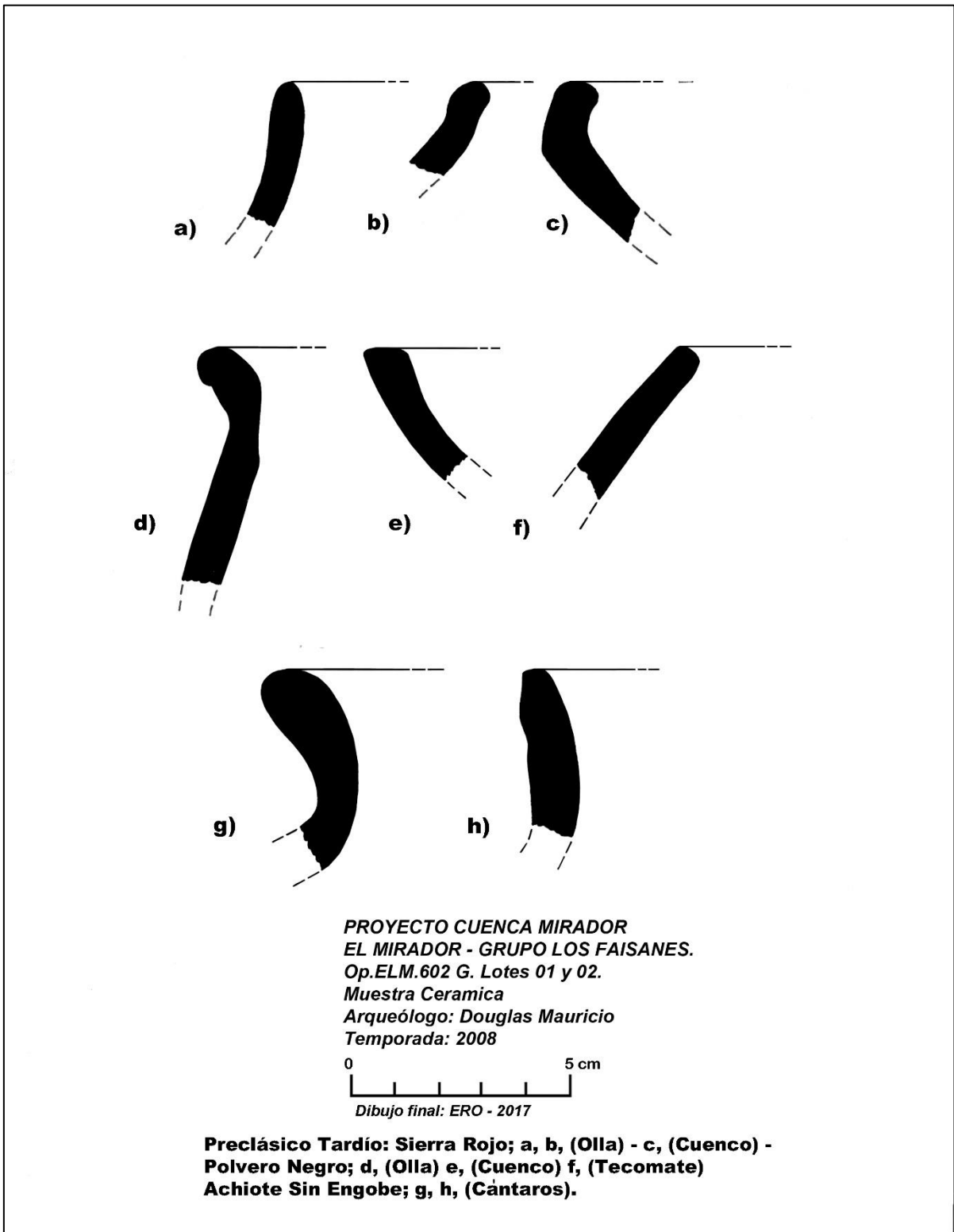


Figura 7.27 Dibujo de bordes diagnósticos de la Operación 602G (Dibujó: Edgar Ortega).

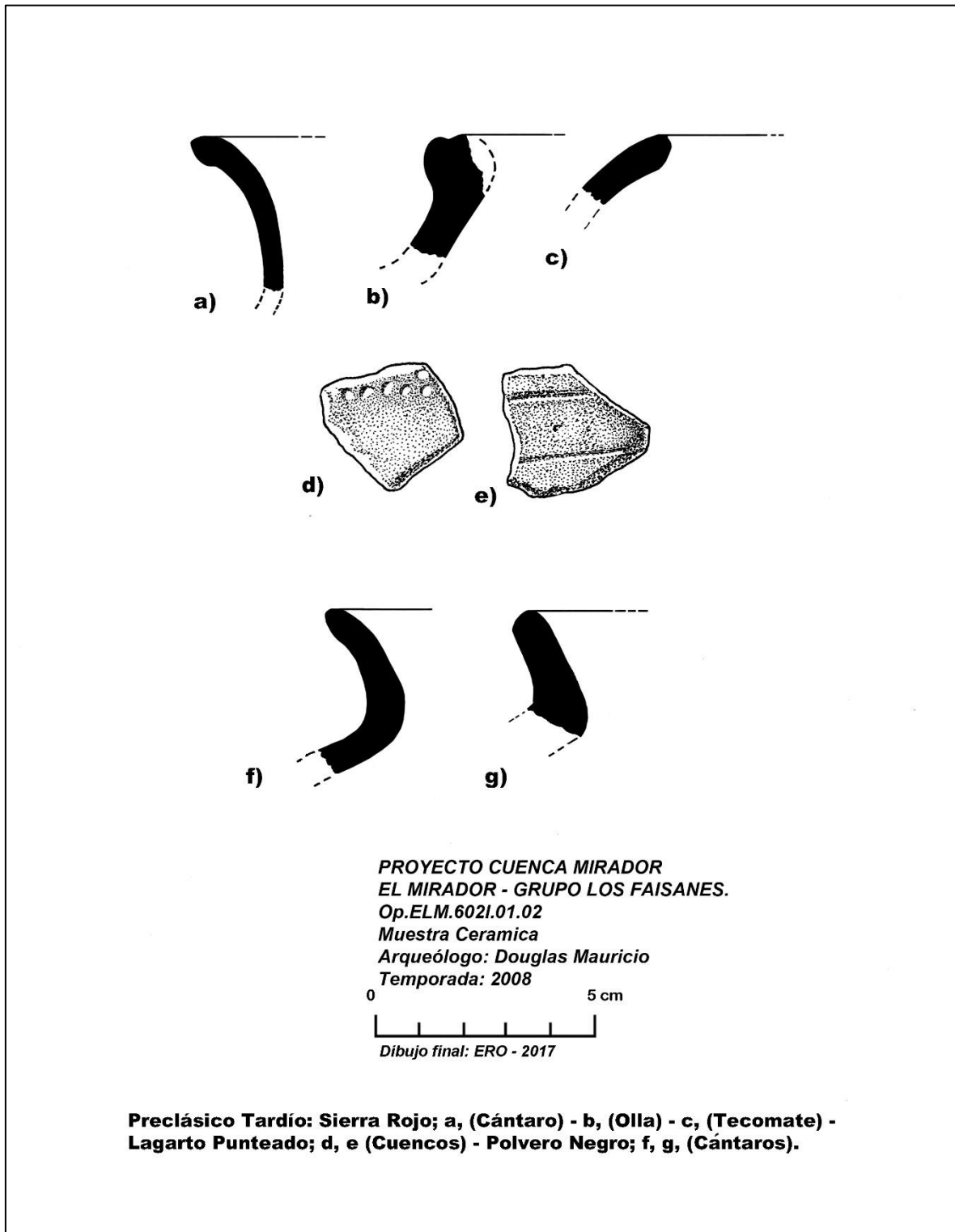


Figura 7.28 Dibujo de cerámica diagnóstica de la Operación 602I (Dibujó: Edgar Ortega).

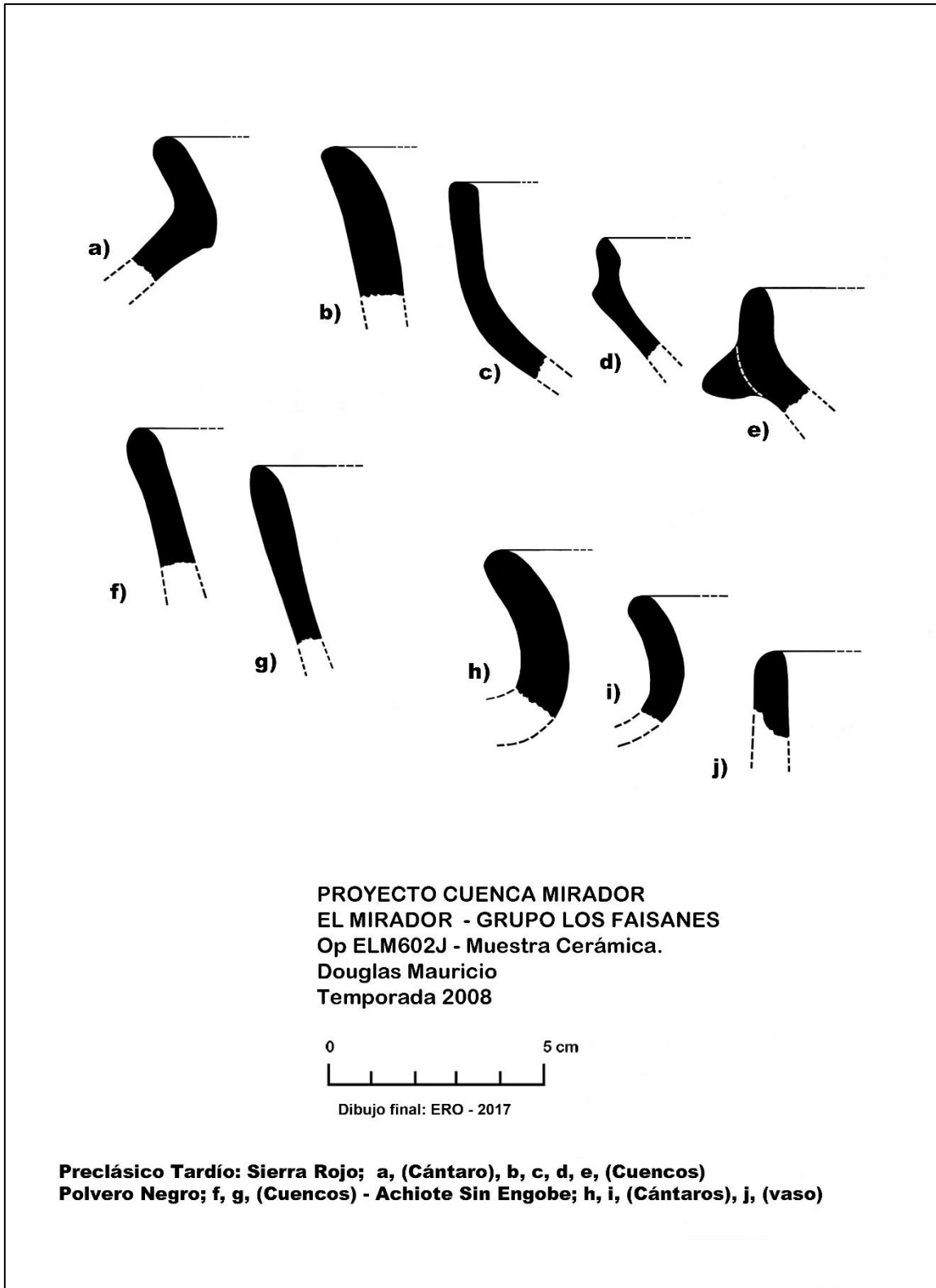


Figura 7.29 Dibujo de bordes diagnósticos de la Operación 602J (Dibujó: Edgar Ortega).



Figura 7.30 Imagen de industria lítica de pedernal, recuperada en la Operación 602BB del Grupo *Arreadoras* (Foto: Douglas Mauricio).

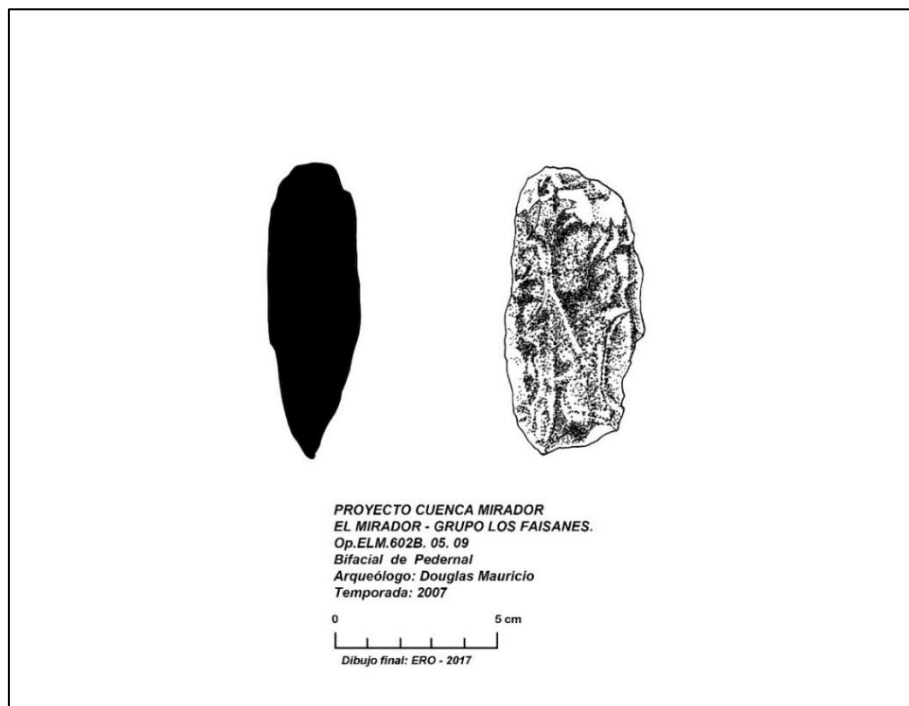


Figura 7.31 Dibujo de herramienta bifacial de pedernal (Dibujó: Edgar Ortega).

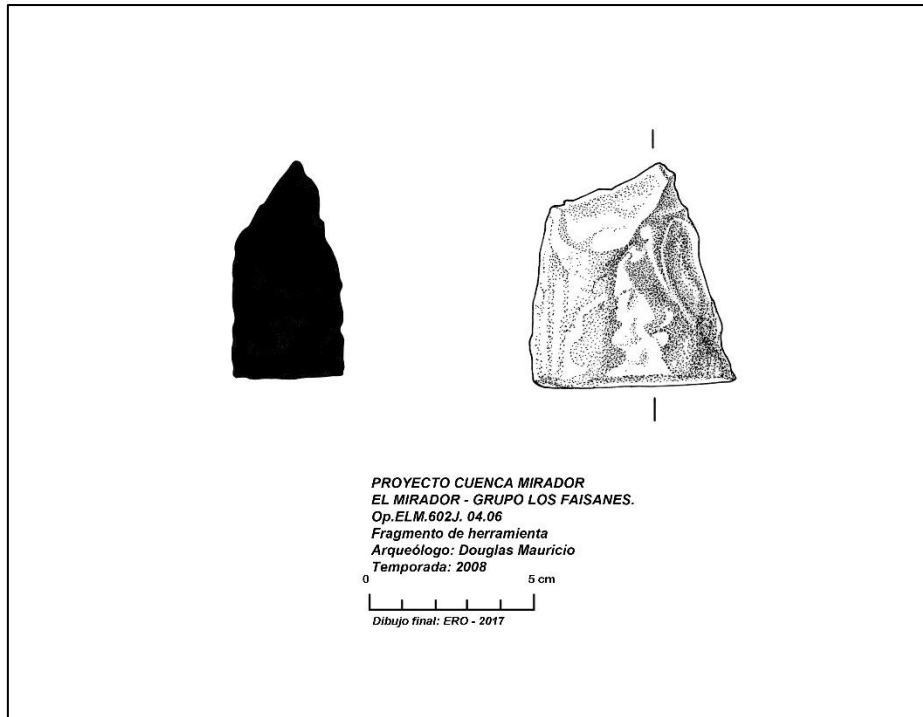


Figura 7.32 Dibujo de fragmento de herramienta bifacial de pedernal (Dibujó: Edgar Ortega).

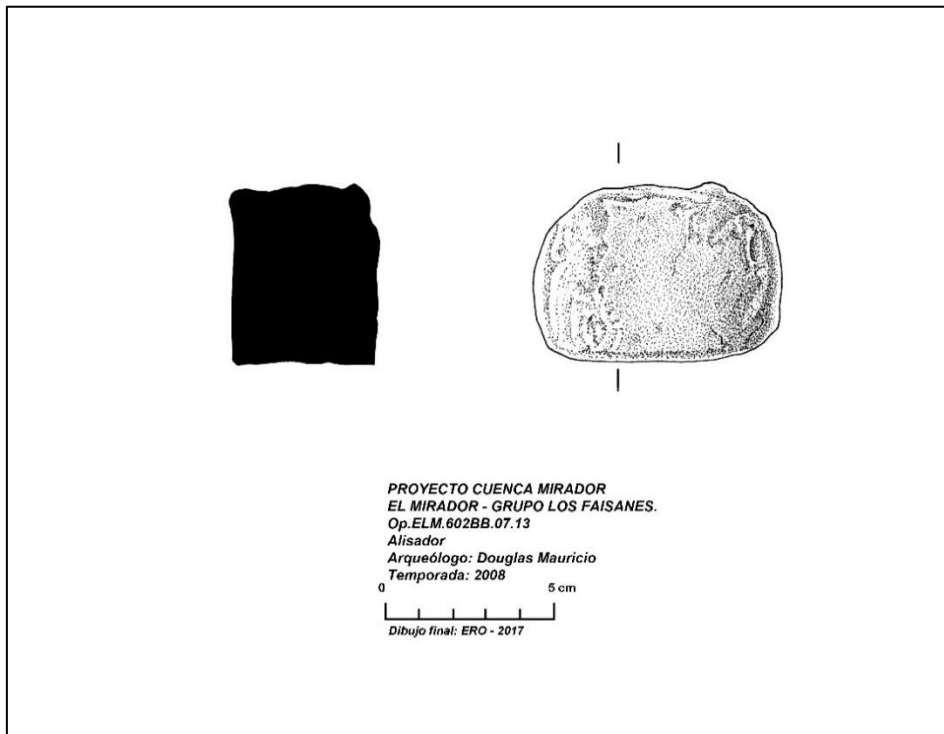
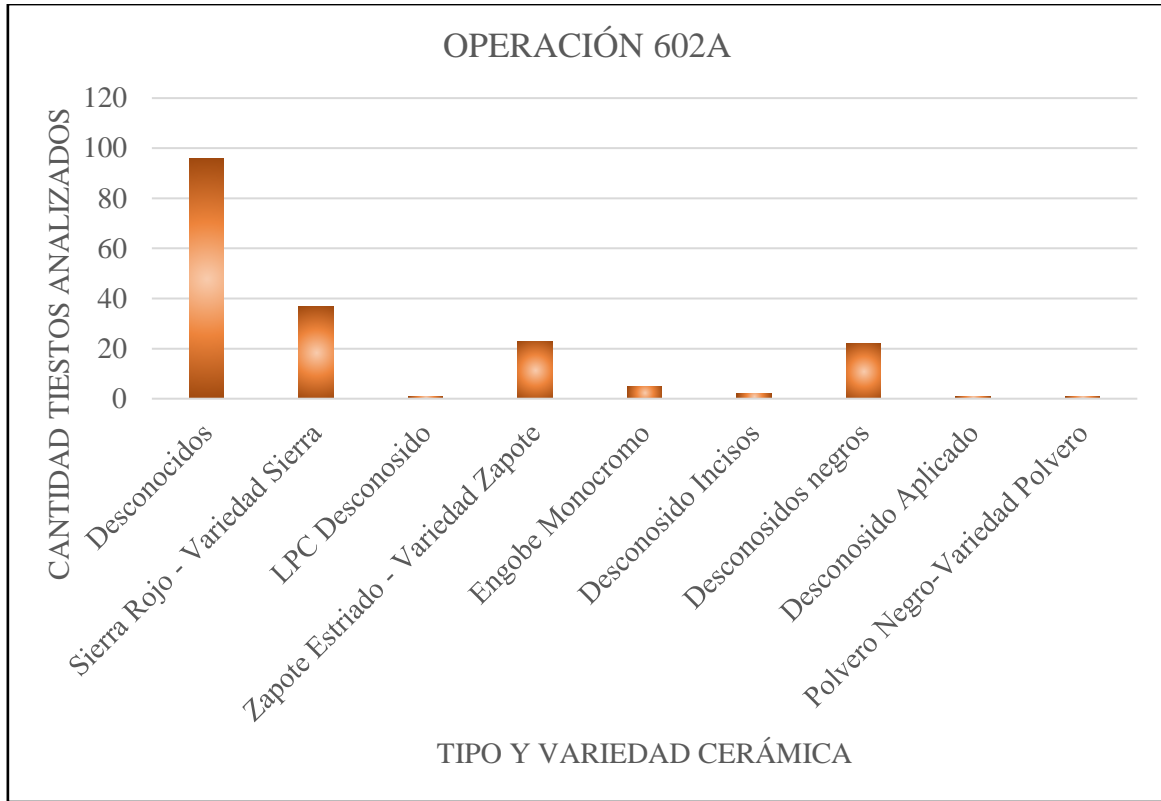
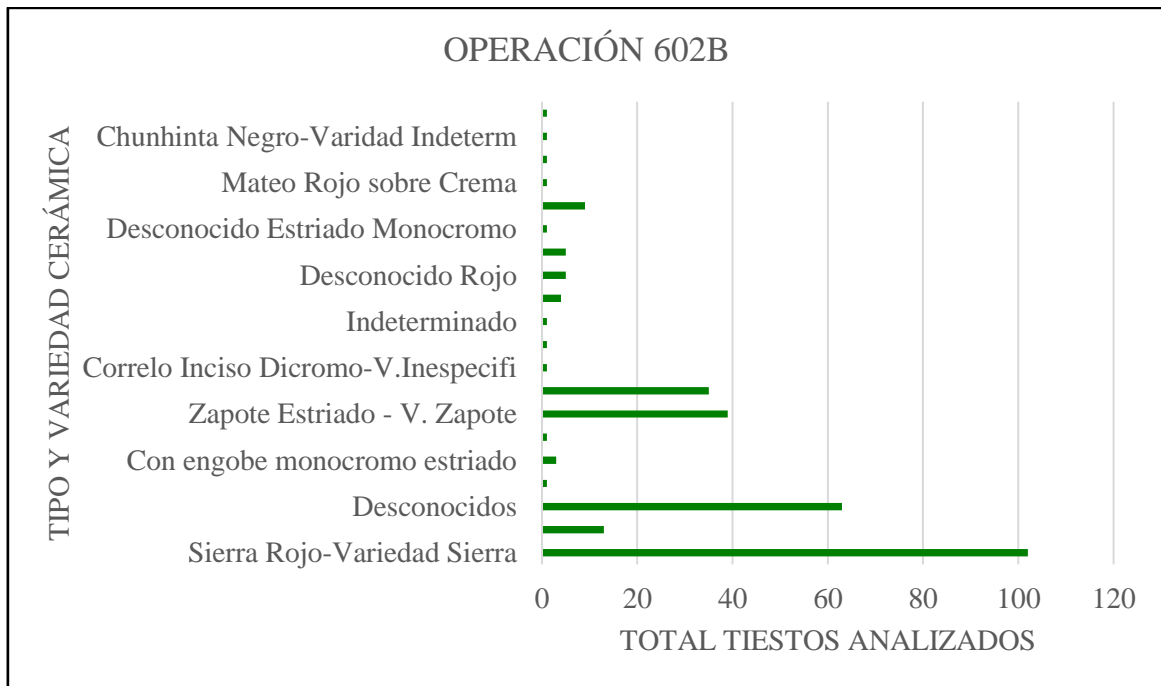


Figura 7.33 Dibujo de alisador (Dibujó: Edgar Ortega).

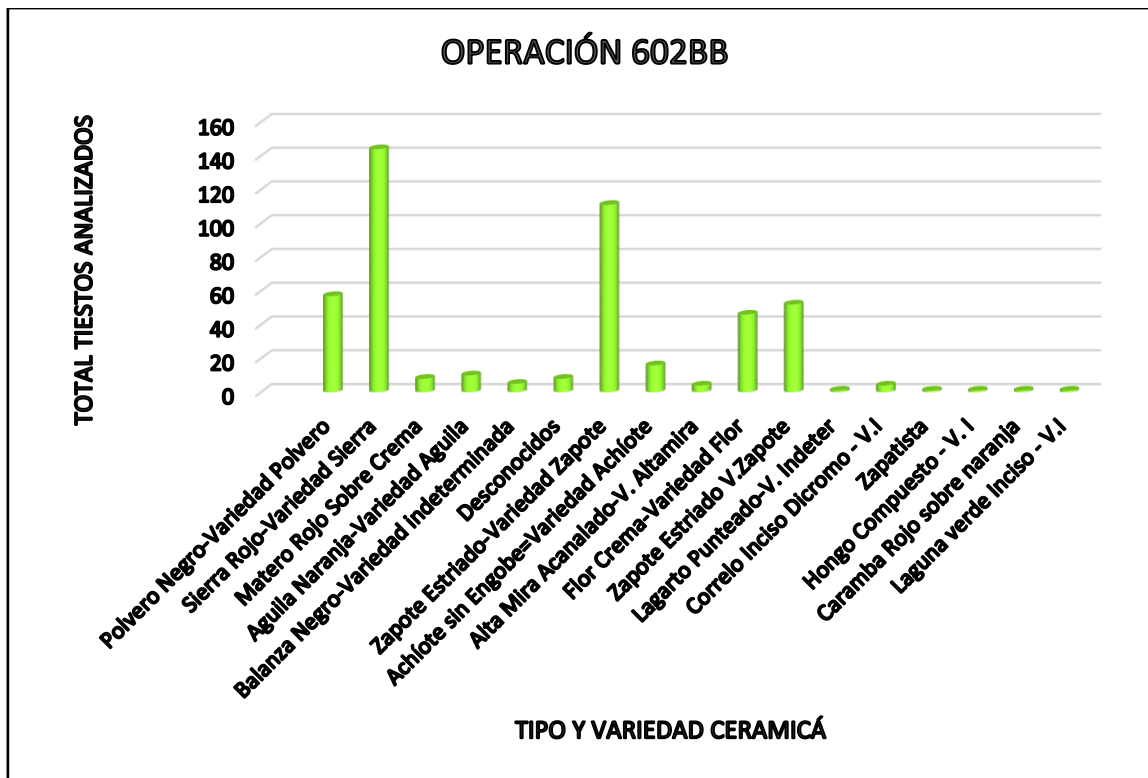
ANEXOS



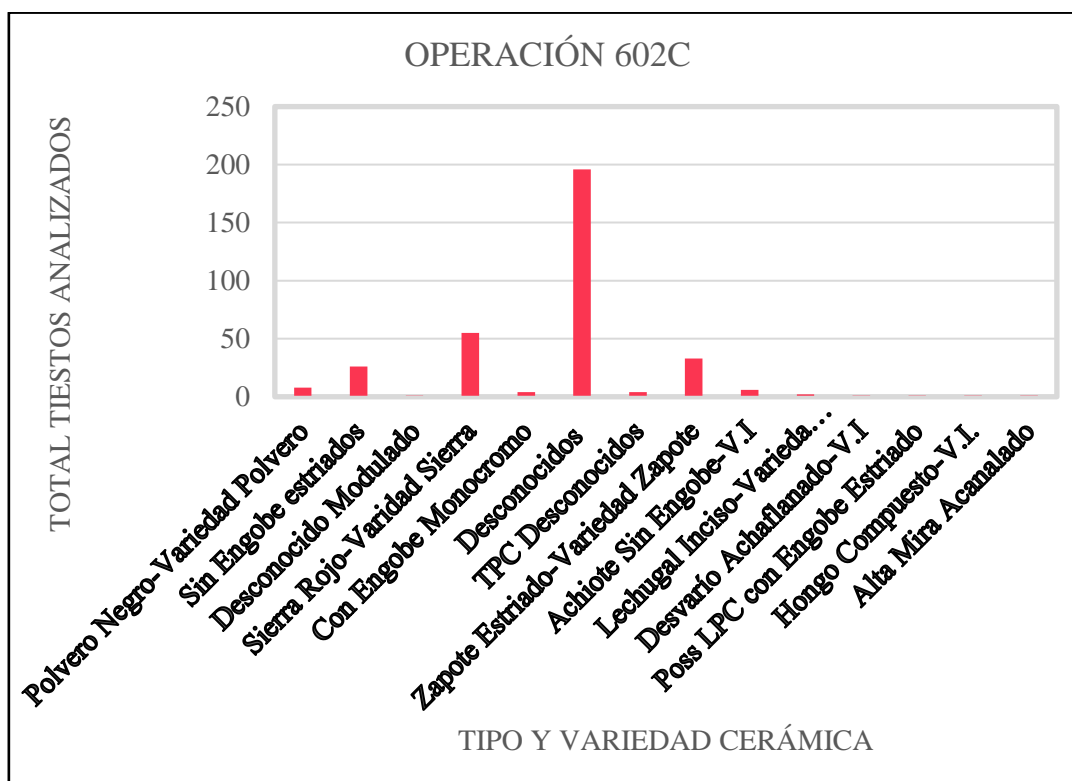
Cuadro 1. Resumen de tipos cerámicos de Operación 602A.



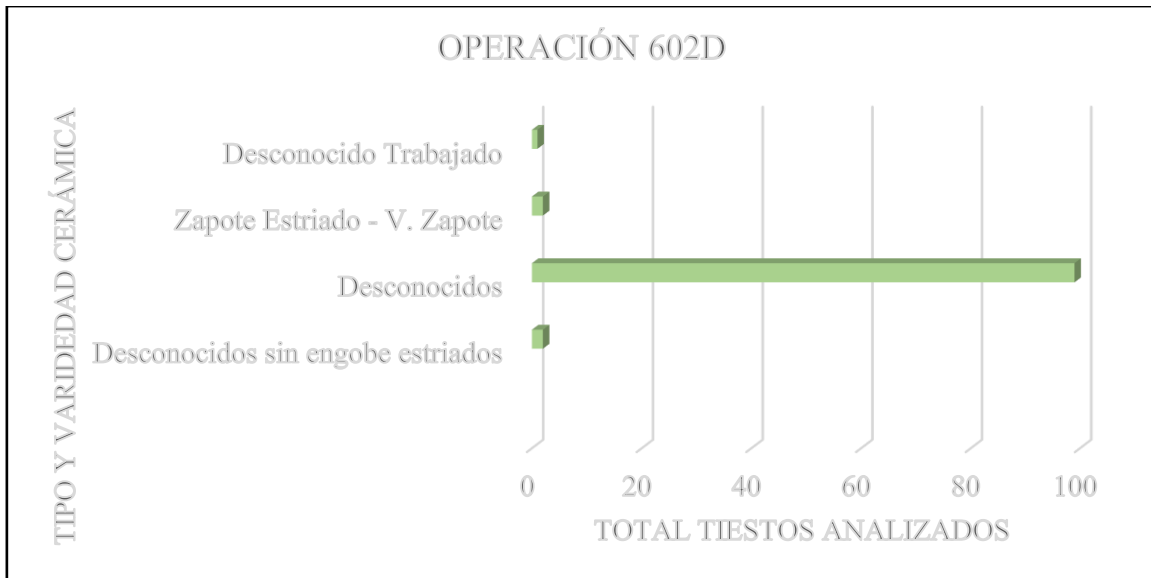
Cuadro 2. Resumen de tipos cerámicos de la Operación 602B.



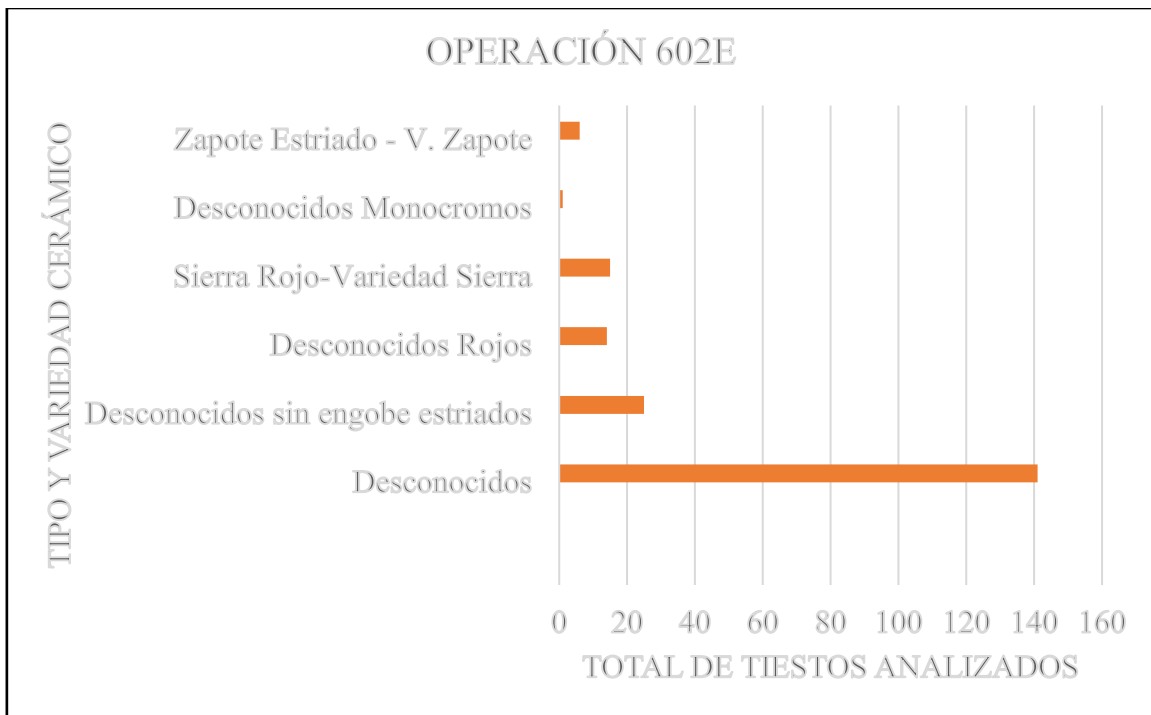
Cuadro 3. Resumen de tipos cerámicos de la Operación 602BB.



Cuadro 4. Resumen de tipos cerámicos de la Operación 602C.



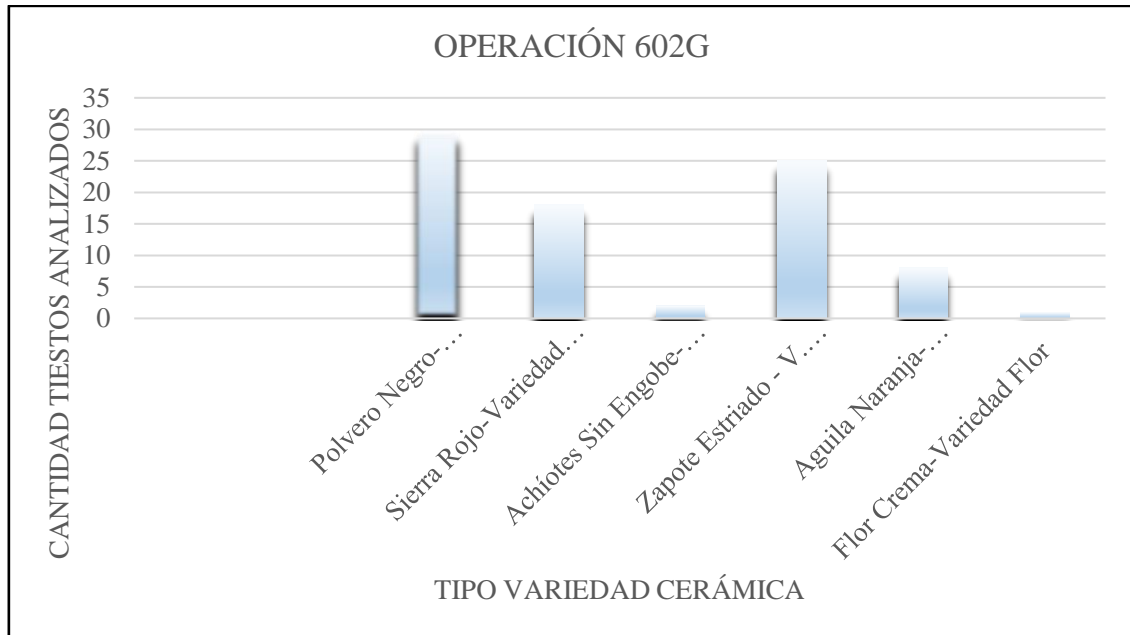
Cuadro 5. Resumen de tipos cerámicos de la Operación 602D.



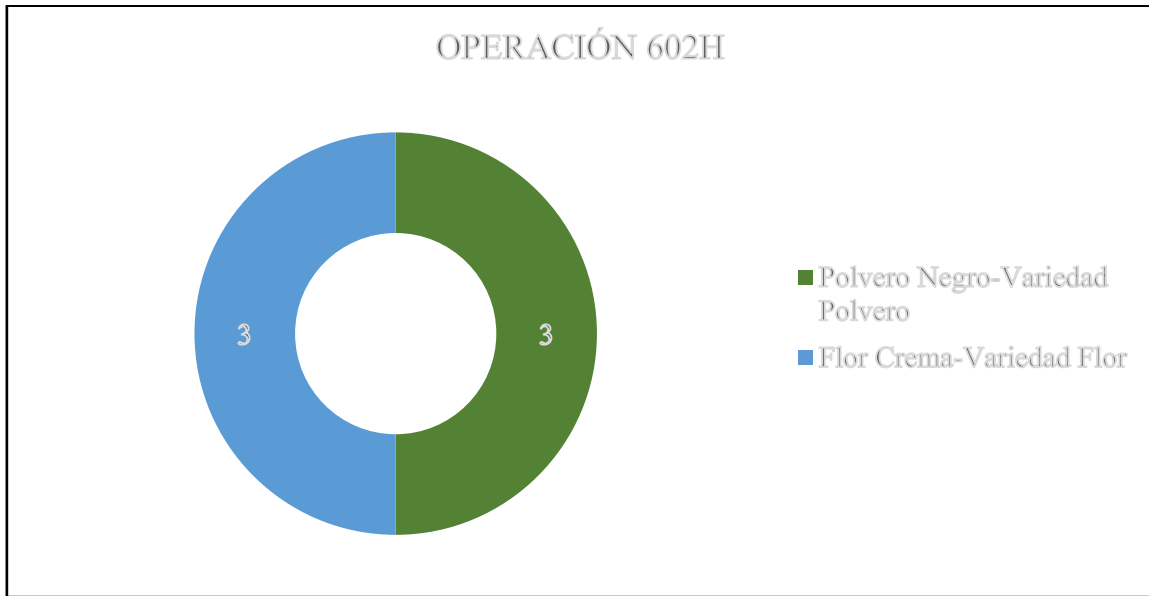
Cuadro 6. Resumen de tipos cerámicos de la Operación 602E.



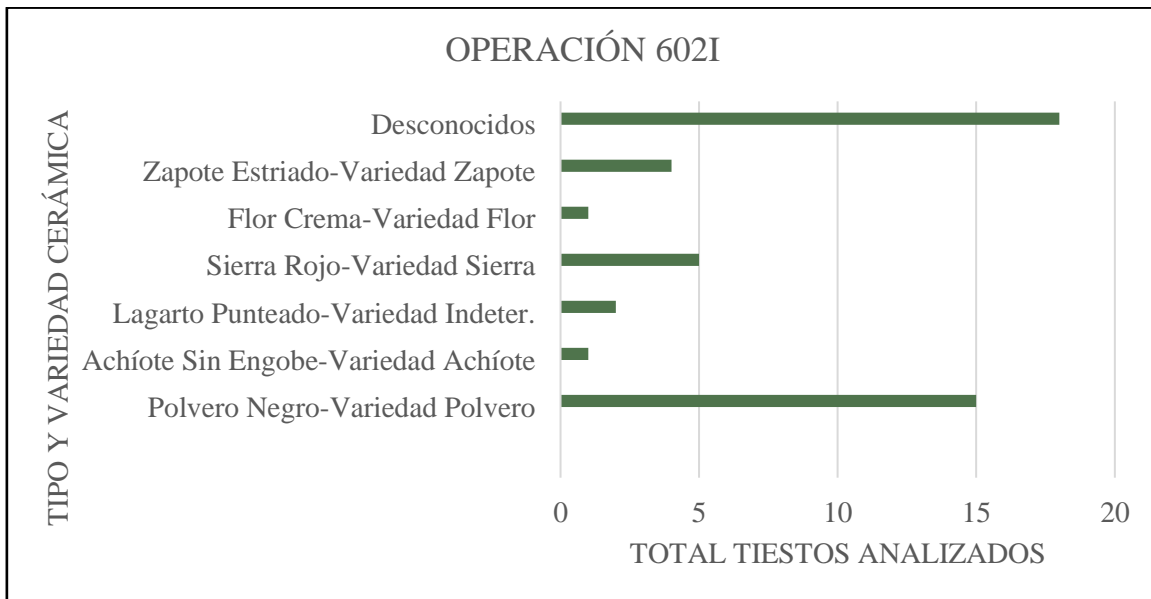
Cuadro 7. Resumen de tipos cerámicos de la Operación 602F.



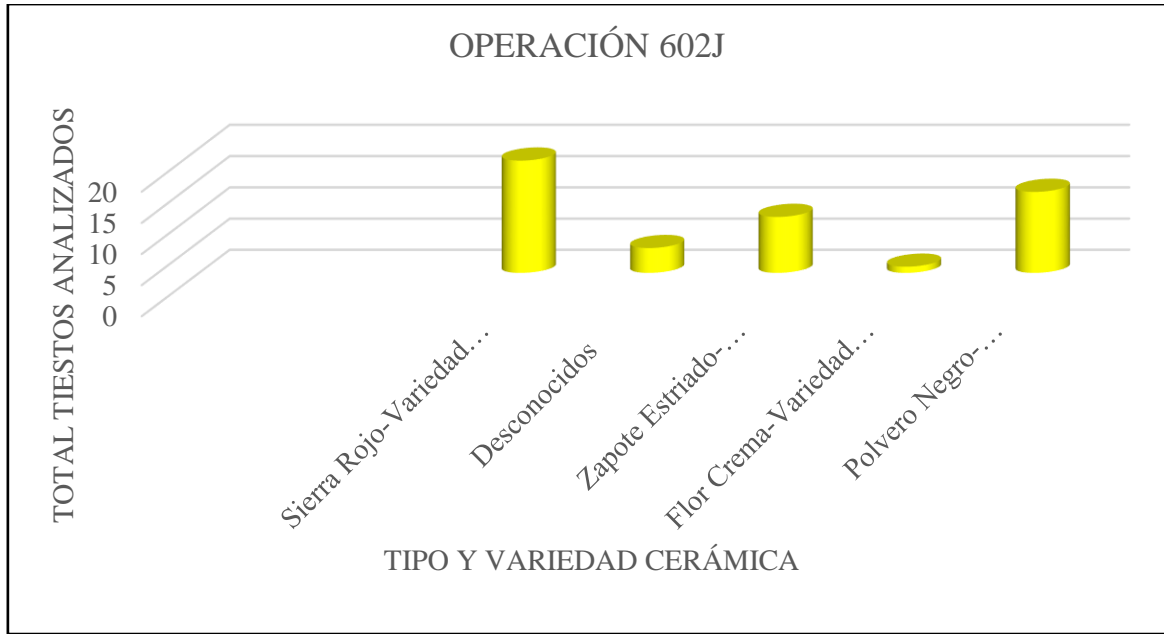
Cuadro 8. Resumen de tipos cerámicos de la Operación 602G.



Cuadro 9. Resumen de tipos cerámicos de la Operación 602H.



Cuadro 10 Resumen de tipos cerámicos de la Operación 602I.



Cuadro 11. Resumen de tipos cerámicos de la Operación 602J.

OPERACIÓN	GRUPO	TIPO CERÁMICO Y VARIEDAD	FORMAS GENERICAS										ELEMENTOS					CRONOLOGIA									
			OLLA	CUENCO	PLATO	VASO	INCENSARIO	HONGO	TAPADERA	APASTE	TECOMATE	OTROS	TOTAL	BORDES	CUERPOS	ASAS	CUELLOS	BASES	SOPORTES	TOTAL	MONOS	CASCABEL	Paixbancito	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA	
Elim.602A01.01	Indeterminado	Desconosidos		1	1															2	3	57	2	3			65
Elim.602A01.01	Sierra	Sierra Rojo - Variedad Sierra			2	3														5	1	10		2			13
Elim.602A01.01	Indeterminado	LPC Desconosido			1															1	1						1
Elim.602A01.01	Sapote	Sapote Estriado- Variedad sapo	9																	9		12					12
Elim.602A01.01	Indeterminado	Engobe Monocromo																				2					2
Elim.602A01.01	Indeterminado	Desconosido Incisos																				2					2
Elim.602A01.01	Indeterminado	Desconosidos negros	1																	1	2	2					22
Elim.602A01.01	Indeterminado	Desconosido Aplicado			1															1	1						1
Elim.602A03.02	Sierra	Sierra Rojo - Variedad Sierra	1	1	5															7	2	7	5				14
Elim.602A03.02	Sapote	Sapote Estriado- Variedad sapo	5																	5	1	7					8
Elim.602A03.02	Indeterminado	Desconosidos	1																	1	2	15	1				18
Elim.602A03.02	Indeterminado	Engobe Monocromo	1																	1	1						1
Elim.602A04.03	Sierra	Sierra Rojo - Variedad Sierra	2	1	1															4	1	8	1				10
Elim.602A04.03	Sapote	Sapote Estriado- Variedad sapo	3																	3	3	3					3
Elim.602A04.03	Polvero	Polvero Negro-Variedad Polvero		1																1	1	1					1
Elim.602A04.03	Indeterminado	Desconosidos	1	2																3	13	13					13
Elim.602A04.03	Indeterminado	Engobe Monocromo	1																	1	2	2					2
		Total Operación 602A:	25	6	10	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	13	141	7	2	5	0	188

Cuadro 12. Tabulación de datos del análisis cerámico de la Operación 602A.

OPERACIÓN		CERÁMICA		FORMAS GENERICAS										ELEMENTOS						CRONOLOGÍA				ANEXOS														
GRUPO		TIPO CERÁMICO Y VARIEDAD		CUENCO	PLATO	VASO	INCENSAARIO	HONGO	TAPADERA	APASTE	TAMBOR	TECOMATE	COMAL	FIGURILLA		TOTAL				BORDES	CUERPOS	ASAS	ASAS	CUELLOS	BASES	SOPORTES	TOTAL	MONOS	CASCABEL	Paixbanillo	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA	OBSERVACIONES				
														ANTROPOMORFO	ZOOMORFO																							
ELM 602B 01.01	Sierra	Sierra Rojo-Varietal Sierra		1	1	1																2			1				3									
ELM 602B 01.01	Polvero	Polvero Negro-Varietal Polvero				1																1														Se dibujo el borde		
ELM 602B 01.01	Indeterminado	Descosoidos		1																			4													Se dibujaron los bordes		
ELM 602B 01.01	Indeterminado	Con engobe monocromo																				1																
ELM 602B 01.01	Indeterminado	Con engobe monocromo estrariado		2																			3															
ELM 602B 01.01	Indeterminado	LC Descosoidos		1																		1														Hay dibujo de borde		
ELM 602B 02.02	Indeterminado	Descosoidos		1																		1														Se dibujo el borde		
ELM 602B 02.02	Zapote	Zapote Estrariado - V. Zapote		5																		8														Se dibujo el borde		
ELM 602B 02.02	Indeterminado	Con engobe Monocromo																				3																
ELM 602B 02.02	Sierra	Sierra Rojo-Varietal Sierra		4	3	2																16														Hay dibujo de bordes		
ELM 602B 02.02	Sierra	Correlo Jiciso Dierono-V. Inespecifici																				1																
ELM 602B 02.02	Polvero	Polvero Negro-Varietal Polvero		1																		3																
ELM 602B 03.03	Indeterminado	Con Engobe Monocromo		2																		7																
ELM 602B 03.03	Zapote	Zapote Estrariado - V. Zapote		4																		1															Dibujo de borde	
ELM 602B 03.03	Sierra	Sierra Rojo-Varietal Sierra		1																		4																
ELM 602B 03.03	Sierra	Sierra Rojo-Varietal Sierra		1	4																	6	8	4												Se dibujaron los bordes		
ELM 602B 03.03	Indeterminado	LPC Descosoidos		1																		1														Se dibujo el borde		
ELM 602B 03.03	Indeterminado	Indeterminado		1																		1																
ELM 602B 03.03	Mas Orange	Indeterminado		1																		1																
ELM 602B 03.03	Zapote	Achiate Sin Engobe-V. Indetermina		1																		1														Hay dibujo y foto de borde		
ELM 602B 04.04	Zapote	Zapote Estrariado - V. Zapote		4																		4														Hay dibujo y foto de borde		
ELM 602B 04.04	Sierra	Sierra Rojo-Varietal Sierra		2	1																	3	3	6												Hay dibujo y foto de borde		
ELM 602B 04.04	Indeterminado	Con Engobe Monocromo																				2																
ELM 602B 04.04	Indeterminados	Descosoidos																				8																
ELM 602B 04.04	Polvero	Polvero Negro-Varietal Polvero		1																		1																
ELM 602B 05.05	Zapote	Zapote Estrariado - V. Zapote		7																		11																
ELM 602B 05.05	Indeterminados	Con engobe Monocromo		1																		4																
ELM 602B 05.05	Polvero	Polvero Negro-Varietal Polvero		3																		3																
ELM 602B 05.05	Indeterminados	Descosoidos																				1																
ELM 602B 05.05	Sierra	Sierra Rojo-Varietal Sierra		1	2																	4	2	7													Se dibujaron los bordes	
ELM 602B 05.05	Zapote	Achiate Sin Engobe-V. Indetermina		2																		2	2	1												Hay dibujo y foto		
ELM 602B 06.07	Polvero	Polvero Negro-Varietal Polvero		1																		1														Se dibujaron los bordes		
ELM 602B 06.07	Indeterminados	Descosoidos																				1																
ELM 602B 06.07	Sierra	Sierra Rojo-Varietal Sierra		1	2																	3	1	5												Se dibujo y fotografio		
ELM 602B 06.07	Zapote	Zapote Estrariado - V. Zapote		3																		3		3													Hay dibujo de borde	
ELM 602B 07.10	Indeterminados	Con engobe monocromo		1																		1																
ELM 602B 07.10	Sierra	Sierra Rojo-Varietal Sierra		6																		14																
ELM 602B 07.10	Ayulia	Iberia Anaranjado		2	1																	6	5	20												Se dibujaron los bordes		
ELM 602B 07.10	Indeterminados	Descosoido Estrariado Monocromo		1																		1																
ELM 602B 07.10	Indeterminados	Descosoido Negro		2																		4																
ELM 602B 07.10	Indeterminados	Descosoidos		1																		4															Se tomo foto de la asa	
ELM 602B 07.10	Polvero	Polvero Negro-Varietal Polvero		1																		1														Se tomo foto y dibujo		
ELM 602B 07.10	Flor	Mateo Rojo sobre Crema		1																		1														Se tomo foto y dibujo		
ELM 602B 08.13	Indeterminados	Descosoido Negro		1																		4															Se dibujaron los bordes	
ELM 602B 08.13	Indeterminados	Con Engobe Monocromo		4																		3	1															
ELM 602B 08.13	Indeterminados	Descosoidos Estrariados		1																		4																
ELM 602B 08.13	Sierra	Sierra Rojo-Varietal Sierra		1																		1																
ELM 602B 08.13	Indeterminados	Descosoidos		1																		13																Se dibujaron los bordes
ELM 602B 08.13	Chumbiuta	Chumbiuta Negro-Varietal Indeterm		1																		1															Extremidad de figura	
ELM 602B 08.13	Juventud	Desvario Achafumado-Varietal I		1																		1														Se dibujo el borde		
ELM 602B 08.17	Indeterminados	Descosoidos		2																		2															Extremidad y rostro	
		Totales de Operación 602B		40	20	29	5	0	0	0	0	0	3	0	97	50	223	1	1	5	0	3																

Cuadro 13. Tabulación de datos del análisis cerámico de la Operación 602B.

OPERACIÓN	GRUPO	TIPO CERÁMICO Y VARIEDAD	FORMAS GENERICAS														ELEMENTOS				CRONOLOGIA				ANEXOS											
			Olla	Cuenco	Plato	Vaso	Incensario	Hongo	Tapadera	Apaste	Tambor	Comal	Figurilla	Tecamate	Total	Bordes	Cuerpos	ASAS	Cuellos	Bases	VERTEDERA	SOPORTES	Total	MONOS		CASCABEL	Paixbancho	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA	OBSERVACIONES					
Elim602BB.0101	Polvero	Polvero Negro-Variedad Polvero	2	2	4																		15	15										Se dibujo y fotografaron los bordes.		
Elim602BB.0101	Sierra	Sierra Rojo-Variedad Sierra	3	6	7																		28	28										Se dibujo y fotografaron los bordes.		
Elim602BB.0101	Sierra	Maestro Rojo Sobre Crema	1																				2	2												
Elim602BB.0101	Aguila	Aguila Naranja Variedad Aguila	1																				7	7												
Elim602BB.0101	Balanza	Balanza Negro-Variedad Indeterminada	1																				7	7												
Elim602BB.0101	Indeterminado	Descosidos	1																				5	5												
Elim602BB.0101	Zapote	Sapote Estrinado-Variedad Sapote	1																				59	59											Se dibujaron los bordes.	
Elim602BB.0101	Sierra	Achote sin Engobe-Variedad Achote	2																				2	2											Se dibujaron los bordes.	
Elim602BB.0101	Sierra	Alta Mira Acamulado-V. Alamira	2																				2	2											Se dibujaron los bordes.	
Elim602BB.0102	Flor	Flor Crema-Variedad Flor	1																				1	1												
Elim602BB.0102	Zapote	Sapote Estrinado-Variedad Sapote	2																				4	4												
Elim602BB.0203	Polvero	Polvero Negro-Variedad Polvero	1																				3	3												
Elim602BB.0203	Zapote	Achote sin Engobe-Variedad Achote	2																				2	2												
Elim602BB.0203	Sierra	Sierra Rojo-Variedad Sierra	6																				13	13												
Elim602BB.0203	Zapote	Sapote Estrinado-Variedad Sapote	6																				12	12												
Elim602BB.0304	Flor	Flor Crema-Variedad Flor	1																				7	7												
Elim602BB.0304	Zapote	Sapote Estrinado-Variedad Sapote	3																				33	33												
Elim602BB.0304	Polvero	Polvero Negro-Variedad Polvero	1																				4	4												
Elim602BB.0304	Flor	Flor Crema-Variedad Flor	7																				7	7												
Elim602BB.0304	Sierra	Alta Mira Acamulado-V. Alamira	1																				1	1												
Elim602BB.0304	Sierra	Sierra Rojo-Variedad Sierra	2																				6	6												Se dibujaron los bordes.
Elim602BB.0304	Indeterminados	Descosidos	1																				1	1												Se dibujo el borde.
Elim602BB.0406	Polvero	Polvero Negro-Variedad Polvero	1																				10	10												
Elim602BB.0406	Flor	Flor Crema-Variedad Flor	1																				1	1												
Elim602BB.0406	Zapote	Sapote Estrinado-Variedad Sapote	1																				3	3												
Elim602BB.0406	Aguila	Aguila Naranja-Variedad Aguila	2																				2	2												
Elim602BB.0508	Zapote	Achotes sin Engobe-Variedad Achote	2																				2	2												
Elim602BB.0508	Zapote	Sapote Estrinado V.Zapote	5																				5	5												
Elim602BB.0508	Sierra	Sierra Rojo-Variedad Sierra	1																				3	3												
Elim602BB.0508	Polvero	Polvero Negro-Variedad Polvero	1																				10	10												
Elim602BB.0508	Flor	Flor Crema-Variedad Flor	1																				7	7												
Elim602BB.0508	Flor	Maestro Rojo Sobre Crema	1																				5	5												
Elim602BB.0508	Sierra	Lagarto Punzado-V. Indeter	1																				2	2												
Elim602BB.0508	Zapote	Achotes sin Engobe-Variedad Achote	1																				2	2												
Elim602BB.0610	Zapote	Sapote Estrinado V.Zapote	8																				25	25												
Elim602BB.0610	Sierra	Sierra Rojo-Variedad Sierra	5																				7	7												
Elim602BB.0610	Indeterminados	Descosidos	5																				49	49												
Elim602BB.0610	Sierra	Corbelo Inciso Diestro - V.I	4																				4	4												
Elim602BB.0610	Polvero	Polvero Negro-Variedad Polvero	2																				16	16												
Elim602BB.0610	Flor	Flor Crema-Variedad Flor	3																				10	10												
Elim602BB.0610	Aguila	Aguila Naranja-Variedad Aguila	1																				6	6												
Elim602BB.0610	Zapote	Achotes sin Engobe-Variedad Achote	2																				1	1												
Elim602BB.0610	Zapote	Sapote Estrinado V.Zapote	2																				12	12												
Elim602BB.0712	Flor	Flor Crema-Variedad Flor	2																				5	5												
Elim602BB.0712	Zapote	Sapote Estrinado V.Zapote	10																				16	16												
Elim602BB.0712	Sierra	Sierra Rojo-Variedad Sierra	8																				17	17												
Elim602BB.0712	Sierra	Hongo Compuesto - V. I	9																				38	38												
Elim602BB.0712	Sierra	Caramba Rojo sobre naranja	1																				1	1												
Elim602BB.0712	Flor	Maestro Rojo Sobre Crema	1																				1	1												
Elim602BB.0712	Zapote	Achotes sin Engobe-Variedad Achote	1																				2	2												
Elim602BB.0712	Sierra	Alta Mira Acamulado-V. Alamira	1																				1	1												
Elim602BB.0712	Sierra	Lagana verde Inciso - V.I	1																				1	1												
Elim602BB.0712	Indeterminados	Descosidos	1																				1	1												
TOTAL OPERACION 602BB			461	444	561	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	183	853	310	8	54	8	6	1	470	0	447	2	13	0	0

Cuadro 14. Tabulación de datos del análisis cerámico de la Operación 602BB.

OPERACIÓN	CERÁMICA		FORMAS GENERICAS												ELEMENTOS						CRONOLOGIA										
	GRUPO	TIPO CERÁMICO Y VARIEDAD	OLLA	CUENCO	PLATO	VASO	INCENSARIO	HONGO	TAPADERA	APASTE	TAMBOR	TECOMATE	COMAL	FIGURILLA		BORDES	CUERPOS	ASAS	CUELLOS	BASES	SOPORTES	TOTAL	MONOS	CASABEL	Paixbancito	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA			
														ANTROPOMORFO	ZOOMORFO																
		TOTAL																													
ELM602C.01.01	Polvero	Polvero Negro-Variada Polvero																				2							x		
ELM602C.01.01	Indeterminados	Sin Engobe estriados	15																			26								26	
ELM602C.01.01	Indeterminados	Desconosido Modulado																				0	1						1		
ELM602C.01.01	Sierra	Sierra Rojo-Variada Sierra	1	1	2																	4	4	4					x	8	
ELM602C.01.01	Indeterminados	Con Engobe Monocromo																				0	2						2		
ELM602C.01.01	Indeterminados	Desconosidos	3	2	4																	9	7	93					2	102	
ELM602C.01.01	Indeterminados	TPC Desconosidos	1																			1	4						4	x	
ELM602C.02.07	Indeterminados	Desconosidos																				1							0	x	
ELM602C.03.08	Sierra	Sierra Rojo-Variada Sierra	1	1	2																	4	2	12					2	17	x
ELM602C.03.08	Indeterminados	Con Engobe Monocromo																				0	1						1	2	
ELM602C.03.08	sapote	Sapote Estriado-Variada Sapote	10																			10	1	17					18	x	
ELM602C.03.08	Polvero	Polvero Negro-Variada Polvero	1																			1	1						2	x	
ELM602C.03.08	Indeterminados	Desconosidos																				1	3	30					1	34	
ELM602C.03.08	sapote	Achiote Sin Engobe-V.I	1																			1	1	1					2	x	
ELM602C.04.09	sapote	Sapote Estriado-Variada Sapote	4																			4	11						11	x	
ELM602C.04.09	Indeterminados	Desconosidos																				2	3	35					1	39	
ELM602C.04.09	Sierra	Sierra Rojo-Variada Sierra																				0	2						1	3	x
ELM602C.04.09	Polvero	Lechugal Inciso-Variada Punzonad																				0	2						2	2	x
ELM602C.04.09	Juventud	Desvario Achatlanado-V.I																				1	1						1	x	
ELM602C.04.09	Indeterminados	Pos LPC con Engobe Estriado	1																			1	1						1	x	
ELM602C.05.11	sapote	Sapote Estriado-Variada Sapote	1																			2	1	1					2	x	
ELM602C.05.11	Sierra	Sierra Rojo-Variada Sierra																				2	1	1					2	x	
ELM602C.06.13	Sierra	Sierra Rojo-Variada Sierra	1	4																		5	3	2					7	x	
ELM602C.06.13	Indeterminados	Desconosidos																				0	14						1	15	
ELM602C.06.13	Sierra	Hongo Compueso-V.I																				1	1						1	x	
ELM602C.07.17	Polvero	Polvero Negro-Variada Polvero																				0	1						1	x	
ELM602C.07.17	sapote	Achiote Sin Engobe-V.I	2																			2	4						4	x	
ELM602C.07.17	Sierra	Sierra Rojo-Variada Sierra																				1							1	x	
ELM602C.08.20	Sierra	Sierra Rojo-Variada Sierra																				1							1	x	
ELM602C.08.21	Sierra	Sierra Rojo-Variada Sierra																				1	1						1	x	
ELM602C.08.25	Polvero	Polvero Negro-Variada Polvero																				0	3						3	x	
ELM602C.09.25	Indeterminados	Desconosidos																				0	6						6		
ELM602C.09.25	Sierra	Sierra Rojo-Variada Sierra	1	4																		5	2	13					15	x	
ELM602C.09.25	Sierra	Alta Mira Acanalado	1																			1							1	x	
ELM602C.09.25	sapote	Sapote Estriado-Variada Sapote	3																			3	3						3	x	
		Totales Operación 602C:	42	10	24	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	78	33	288	0	2	11	2	339							

Cuadro 15. Tabulación de datos del análisis cerámico de la Operación 602C.

CERÁMICA			FORMAS GENERICAS											ELEMENTOS							CRONOLOGÍA									
OPERACIÓN	GRUPO	TIPO CERÁMICO Y VARIEDAD	OLLA	CUENCO	PLATO	VASO	INCENSARIO	HONGO	TAPADERA	APASTE*	TAMBOR	COMAL	FIGURILLA		TECOMATE	TOTAL	BORDES	CUERPOS	ASAS	CUELLOS	BASES	VERTEDERA	SOPORTES	TOTAL	MONOS	CASCABEL	Paixbancito	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA
			ANTRO	ZOO	BORDES	CUERPOS	ASAS	CUELLOS	BASES	VERTEDERA	SOPORTES	TOTAL	MONOS	CASCABEL			Paixbancito	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA										
ELM.602D.01.01	Indeterminado	Desconosidos sin engobe estriados	1													1	2													
ELM.602D.01.01	Indeterminado	Desconosidos	2	1												3	1	19												
ELM.602D.02.02	Indeterminado	Desconosido											1			1										x				
ELM.602D.02.03	Sapote	Sapote Estriado-Variedad Sapote	1													1	2									x				
ELM.602D.02.03	Indeterminado	Desconosidos	4		2											6	2	45												
ELM.602D.02.05	Indeterminado	Desconosido Trabajado Rim		1												1	1													
ELM.602D.03.05	Indeterminado	Desconosidos	1		3											4	4	28												
		Total Operacionn 602D:	9	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	17	8	96	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cuadro 16. Tabulación de datos del análisis cerámico de la Operación 602D.

CERAMICA		FORMAS GENERICAS											ELEMENTOS							CRONOLOGIA												
OPERACION	GRUPO	TIPO CERAMICO Y VARIEDAD	OLLA	CUENCO	PLATO	VASO	INCENSARIO	HONGO	TAPADERA	APASTE*	TAMBOR	COMAL	FIGURILLA		TECOMATE	TOTAL	BORDES	CUERPOS	ASAS	CUELLOS	BASES	VERTEDERA	SOPORTES	TOTAL	MONOS	CASCABEL	Paixbancto	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA		
			ANTRU	ZOO																												
ELM.602E.01.01	Indeterminado	Desconosidos	2	1	3											6	6	10							16							
ELM.602E.01.01	Indeterminado	Desconosidos sin engobe estriados	1													1		4							4							
ELM.602E.02.03	Indeterminado	Desconosidos sin engobe estriados	10													10		21							21							
ELM.602E.02.03	Indeterminado	Desconosidos Rojos															1	13							14							
ELM.602E.02.03	Indeterminado	Desconosidos	1	4	3											8	7	102	3	5					117							
ELM.602E.02.03	Sierra	Sierra Rojo-Variedad Sierra		1	3	1										4	5								5							
ELM.602E.03.04	Sierra	Sierra Rojo-Variedad Sierra															4	6							10							
ELM.602E.03.04	Indeterminado	Desconosidos Monocromos																							1							
ELM.602E.03.04	Indeterminado	Desconosidos			1											1		8							8							
ELM.602E.03.04	Sapote	Sapote Estriado-Variedad Sapote	6													6	6								6							
		Total Operación 602E:	20	6	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36	29	165	0	3	5	0	0	0	202	0	0	0	0	0	0	0

Cuadro 17. Tabulación de datos del análisis cerámico de la Operación 602E.

OPERACIÓN	GRUPO	TIPO CERÁMICO Y VARIEDAD	CERÁMICA											FORMAS GENERICAS									ELEMENTOS						CRONOLOGÍA																		
			OLLA	CUENCO	PLATO	VASO	INCENSARIO	HONGO	TAPADERA	APASTE*	TAMBOR	COMAL	FIGURILLA		TECOMATE	TOTAL	BORDES	CUERPOS	ASAS	CUELLOS	BASES	VERTEDERA	SOPORTES	TOTAL	MONOS	CASCABEL	Paixbancito	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA																	
EIM.602F.01.01	Indeterminado	Desconosidos	1	2																		3	4	35																							
EIM.602F.01.01	Sapote	Sapote Estriado-Variiedad Sapote	3																			3		4																							
EIM.602F.01.01	Sierra	Sierra Rojo-Variiedad Sierra																						2	2																						
EIM.602F.01.01	Indeterminado	Desconosido Modulado																						2	2	2																					
EIM.602F.01.01	Polvero	Polvero Negro-Variiedad Polvero			2																		2	2	1																						
EIM.602F.02.03	Indeterminado	Desconosidos																						6	26																						
EIM.602F.02.03	Indeterminado	Desconosidos Rojos			1																		1	1	2																						
EIM.602F.02.03	Indeterminado	Desconosidos LPC																						1																							
		Totales Operación 602F:	3	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	14	72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cuadro 18. Tabulación de datos del análisis cerámico de la Operación 602F.

CERAMICA		FORMAS GENERICAS												ELEMENTOS							CRONOLOGIA										
OPERACION	GRUPO	TIPO CERAMICO Y VAREDA	OLLA	CUENCO	PLATO	VASO	INCENSARIO	HONGO	TAPADERA	APASTE*	TAMBOR	COMAL	FIGURILLA		TECOMATE	TOTAL	BORDES	CUERPOS	ASAS	CUELLOS	BASES	VERTEDERA	SOPORTES	TOTAL	MONOS	CASCABEL	Paixbanctio	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA	
			ANTRO	ZOO	BORDES	CUERPOS	ASAS	CUELLOS	BASES	VERTEDERA	SOPORTES	TOTAL	BORDES	CUERPOS			ASAS	CUELLOS	BASES	VERTEDERA	SOPORTES	TOTAL	MONOS	CASCABEL	Paixbanctio	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA			
ELM.602G.01.01	Polvero	Polvero Negro-Variiedad Polvero	1	2	2											5	3	4							7	x					
ELM.602G.01.01	Sierra	Sierra Rojo-Variiedad Sierra																2							2	x					
ELM.602G.02.02	Sapote	Achotes Sin Engobe-Variiedad Sapote	2													2	2								2	x					
ELM.602G.02.03	Sierra	Sierra Rojo-Variiedad Sierra	1	2	7											3	7	5	1						16	x					
ELM.602G.02.03	Sapote	Sapote Estriado-Variiedad Sapote	12													12	24		1						25	x					
ELM.602G.02.03	Polvero	Polvero Negro-Variiedad Polvero		2	2											4	1	22							23	x					
ELM.602G.02.03	Agulla	Agulla Naranja-Variiedad Naranja																7				1			8			x			
ELM.602G.02.03	Flor	Flor Crema-Variiedad Flor																1							1	x					
		Total Operación 602G:	16	6	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	13	65	0	2	1	0	0	0	84	0	0	0	0	0	0

Cuadro 19. Tabulación de datos del análisis cerámico de la Operación 602G.

CERÁMICA		FORMAS GENERICAS												ELEMENTOS							CRONOLOGÍA									
OPERACIÓN	GRUPO	TIPO CERÁMICO Y VARIEDAD	OLLA	CUENCO	PLATO	VASO	INCENSARIO	HONGO	TAPADERA	APASTE*	TAMBOR	COMAL	FIGURILLA		TOTAL		BORDES	CUERPOS	ASAS	CUELLOS	BASES	VERTEDERA	SOPORTES	TOTAL	MONOS	CASCABEL	Paixbancito	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA
ELM.602H.02.01	Polvero	Polvero Negro-Variedad Polvero												ANTRO	ZOO	TECOMATE		1							1	x				
ELM.602H.03.03	Flor	Flor Crema-Variedad Flor																1						1	x					
ELM.602H.04.05	Polvero	Polvero Negro-Variedad Polvero		1													1	2						2	x					
ELM.602H.04.05	Flor	Flor Crema-Variedad Flor															2	2						2	x					
		Total Operación 602H:	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0

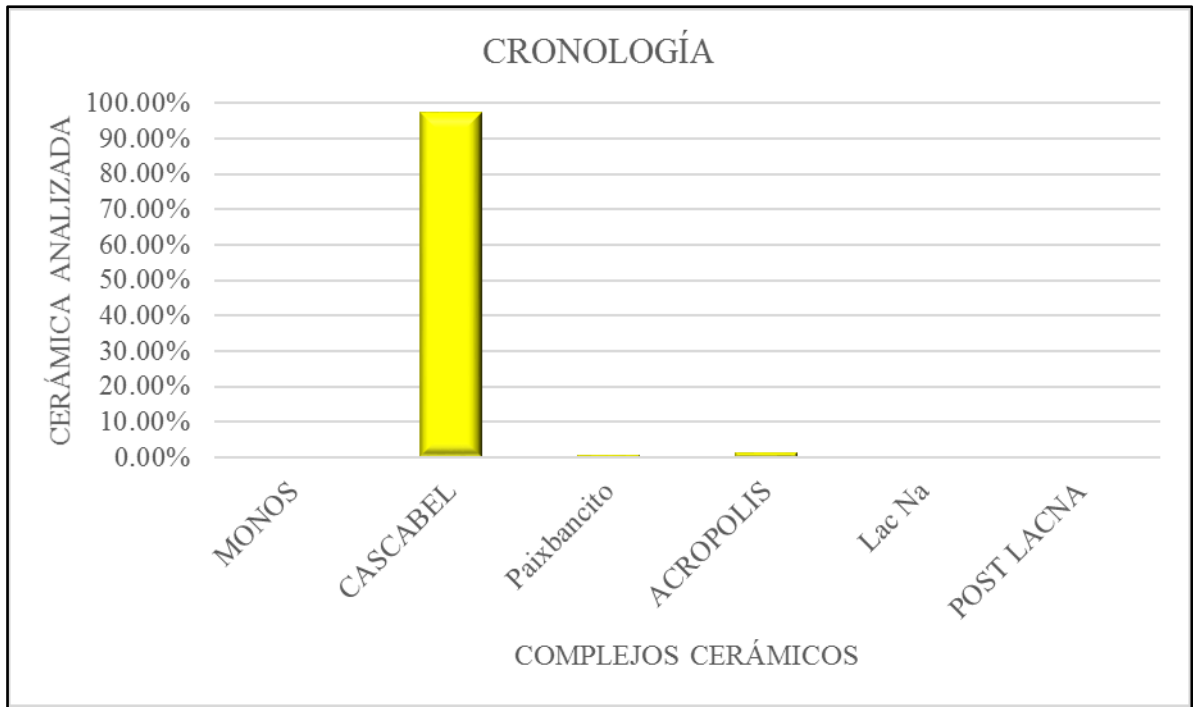
Cuadro 20. Tabulación de datos del análisis cerámico de la Operación 602H.

CERAMICA		FORMAS GENÉRICAS												ELEMENTOS							CRONOLOGÍA									
OPERACIÓN	GRUPO	TIPO CERÁMICO Y VARIEDAD	OLLA	CUENCO	PLATO	VASO	INCENSARIO	HONGO	TAPADERA	APASTE*	TAMBOR	COMAL	FIGURILLA		TOTAL	BORDES	CUERPOS	ASAS	CUELLOS	BASES	VERTEDERA	SOPORTES	TOTAL	MONOS	CASCABEL	Paixbancho	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA	
			ANTRO	ZOO	TECOMATE																									
ELM.602I.01.02	Polviero	Polviero Negro-Variedad Polviero	1	1	2										4	2	11			2				15	x					
ELM.602I.01.02	Sapote	Achiote Sin Engobe-Variedad Achiote	1												1	1	1							1	x					
ELM.602I.01.02	Sierra	Lagarto Punteado-Variedad Indeter.														2	2							2	x					
ELM.602I.01.02	Sierra	Sierra Rojo-Variedad Sierra	2	1											3	3	2							5	x					
ELM.602I.01.02	Flor	Flor Crema-Variedad Flor			1										1	1	1							1	x					
ELM.602I.01.02	Sapote	Sapote Estriado-Variedad Sapote	3												3	4	4							4	x					
ELM.602I.01.02	Indeterminado	Desconocidos	7	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	39	0	0	2	0	0	0	18						
		Total Operación 602I:																												

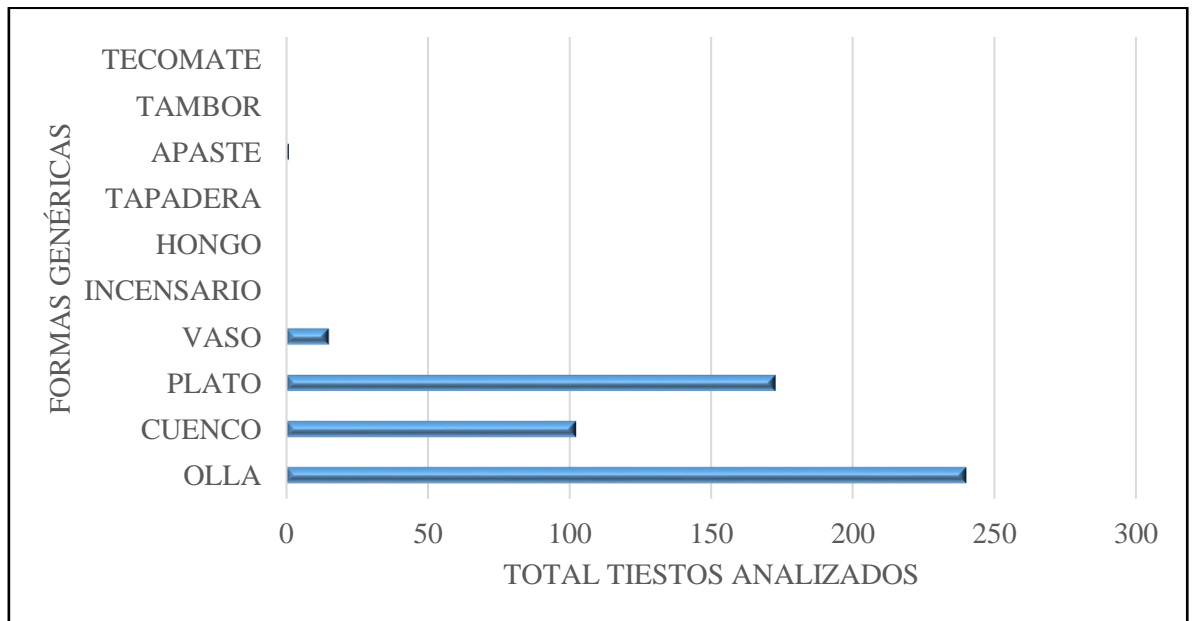
Cuadro 21. Tabulación de datos del análisis cerámico de la Operación 602I.

CERAMICA		FORMAS GENERICAS											ELEMENTOS							CRONOLOGIA													
OPERACION	GRUPO	TIPO CERAMICO Y VARIEDAD	OLLA	CUENCO	PLATO	VASO	INCENSARIO	HONGO	TAPADERA	APASTE	TAMBOR	COMAL	FIGURILLA		TECOMATE	TOTAL	BORDES	CUERPOS	ASAS	CUELLOS	BASES	VERTEDERA	SOPORTES	TOTAL	MONOS	CASCABEL	Paixbancto	ACROPOLIS	Lac Na	POST LACNA			
			ANTRO	ZOO																													
ELIM.602J.01.01	Sierra	Sierra Rojo-Variiedad Sierra			1											1	1	1							2	x							
ELIM.602J.01.01	Indeterminado	Desconosidos															1								1								
ELIM.602J.02.02	Sierra	Sierra Rojo-Variiedad Sierra	1	2	3											6	3	2	2						7	x							
ELIM.602J.02.02	Sapote	Sapote Estriado-Variiedad Sapote	2													2	3	3							3	x							
ELIM.602J.02.02	Flor	Flor Crema-Variiedad Flor															1	1							1	x							
ELIM.602J.02.02	Indeterminado	Desconosidos																3							3								
ELIM.602J.03.04	Sierra	Sierra Rojo-Variiedad Sierra			3												3	1	4						5	x							
ELIM.602J.03.04	Polvero	Polvero Negro-Variiedad Polvero	2														2	2		2					4	x							
ELIM.602J.05.07	Sierra	Sierra Rojo-Variiedad Sierra			1												1	1							1	x							
ELIM.602J.05.07	Polvero	Polvero Negro-Variiedad Polvero	2	1													3	2	4						6	x							
ELIM.602J.06.09	Sapote	Sapote Estriado-Variiedad Sapote	4														4	6							6	x							
ELIM.602J.06.09	Polvero	Polvero Negro-Variiedad Polvero																3							3	x							
ELIM.602J.06.09	Sierra	Sierra Rojo-Variiedad Sierra	9	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7	34	2	2	0	0	0	0	45	0	x						
		Total Operación 602J:														24	7	34	2	2	0	0	0	0	45	0	x						

Cuadro 22. Tabulación de datos del análisis cerámico de la Operación 602J.



Cuadro 23. Datos estadísticos finales de la cronología de Los Faisanes.



Cuadro 24. Estadística final de formas genéricas total del Grupo Los Faisanes.