

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

"EL MOVIMIENTO DE RECONCEPTUALIZACION Y SU
INFLUENCIA EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA"



Guatemala, Noviembre de 1,998.

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Ing. Agr. Efraín Medina Guerra
SECRETARIO: Dr. Mynor René Cerdón y Cerdón

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

DIRECTORA: Licda. Gloria Rebeca Morán Mérida
SECRETARIA: T.S. Ma. del Rosario Cannova de Rosado

**CONSEJO ACADÉMICO
REPRESENTANTES DOCENTES**

Licenciada	Carmen Maricela Mejía Giordano
Licenciada	Aída Odilia Pérez Duque
Licenciada	Carolina de la Rosa de Martínez
Licenciada	Amparo Meléndez López
Licenciada	Bianca Mercedes Aroche de Roche

**CONSEJO ACADÉMICO
REPRESENTANTES ESTUDIANTILES**

Maestra de Educación Primaria	Edelmira Mendoza Pinelo
Trabajadora Social	Margarita de Jesús García
Maestra de Educación para El hogar	Chudis Lorena Alfaro
Trabajadora Social	Lilim Nouni Lucas V.

TRIBUNAL EXAMINADOR

Directora:	Licda. Gloria Rebeca Morán Mérida
Secretaria a.i.:	Carmen Maricela Mejía
Aesor:	Lic. Roberto Alfonso Solís
Revisor:	Lic. Carlos Noriega Castillo
Coordinadora del Área de Formación Profesional Específica:	Licda. Elsa Arenales de Franco

Artículo 11.-"Los autores serán
Responsables de las opiniones y
Criterios expresados en sus obras"
Reglamento del Consejo Editorial
De la Universidad de San Carlos
De Guatemala.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

Edificio 9-1, segunda piso, Ciudad Universitaria, zona 13, - Guatemala, Guatemala
Tels.: 4780780-4, 4780883-86-88 Ext. 888 y 889 - Director: 4780990, 4780808 - Fax: 4780990

Guatemala
26 de agosto de 1998

Licda.
Elizabeth Florian
Coordinadora del Instituto de Investigación
Escuela de Trabajo Social
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente

Licda. Florian:

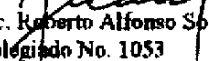
Por este medio me dirijo a usted para emitir dictamen del trabajo de tesis "El Movimiento de Reconceptualización y su Influencia en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala", preparado por la estudiante María Mercedes del Rosario Casanova Aldana de Rosado, como requisito académico previo a la obtención del título profesional de Trabajadora Social.

La tesis que presenta la señora de Rosado es un trabajo importante ya que representa un aporte para la escuela sobre el estudio del tema en mención.

En razón de lo anterior emito dictamen favorable para que continúe con los trámites administrativos exigidos por la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Roberto Alfonso Solís
Colegiado No. 1053

DICTAMEN 020

Guatemala, 10 de noviembre de 1998

Sra. Directora
Escuela de Trabajo Social
Licda. Gloria Rebeca Morán
Edificio


Sra. Directora:

Tengo a bien informarle que el día de hoy he culminado el proceso de revisión-corrección del Informe Final de Tesis, denominado: "EL MOVIMIENTO DE RECONCEPTUALIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA", presentado a este Instituto por la estudiante MARIA MERCEDES DEL ROSARIO CASANOVA ALDANA DE ROSADO.

Considerando que el trabajo señalado llena las calidades y cumple con los requisitos de contenido y forma y después de efectuadas las correcciones planteadas por el suscrito, lo doy por APROBADO, recomendando sea otorgada la orden de impresión y se fije día y hora para el correspondiente examen de graduación.

Atentamente

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Carlos F. Noriega Castillo
Investigador-Revisor
IIETS

c.c.: archivo



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

Edificio 5-1, segundo piso, Ciudad Universitaria, zona 13, - Guatemala, Centroamérica
Tel.: 4760790-4, 4760885-88-88 Ext. 235 y 230 - Fax: 4760790, 4760885 - Pm: 4760800

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL.**

En vista de los dictámenes favorables que anteceden de los Licenciados Roberto Alfonso Solís y Carlos F. Noriega Castillo, en calidad de Asesor y Revisor respectivamente, esta Dirección autoriza la impresión de la tesis "EL MOVIMIENTO DE RECONCEPTUALIZACION Y SU INFLUENCIA EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA", presentada por María Mercedes del Rosario Casanova Aldana de Rosado, previo a conferirsele el título de Trabajadora Social en el Grado Académico de LICENCIADA, una vez haya sustentado el examen respectivo.

En la ciudad de Guatemala, a los diez días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y ocho.



GRMM/cdm
c.c.:archivo

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Gloria Rebeca Morán Mérida
Licda. Gloria Rebeca Morán Mérida
Directora

DEDICATORIA

- A DIOS Y A LA VIRGEN:** Padre y Madre que guían mi lucha y mi vida
- A MIS PADRES:** Carmen Aldama y Miguel Angel Casanova +
Por haberse dado la vida y enseñado a vivirla
- A MI ESPOSO:** Ing. Agr. Pedro Antonio Rosado
Compañero de ideales, con amor
- A MIS HIJOS:** Br. Industrial Alberto Antonio Rosado Casanova
Br. En Computación Francisco Estuardo Rosado
Casanova
Con infinito amor, gracias por su apoyo
- A GUATEMALA:** Mi Patria
- A PETEN:** Tierra pródiga de Dios
- A LA GLORIOSA UNIVERSIDAD
DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:** Alma Mater que me cobijó
- A LA DIRECCIÓN, PERSONAL
DOCENTE, ADMINISTRATIVO
Y DE SERVICIO:** Comunidad que conforma la Escuela de Trabajo
Social con sincero aprecio
- AL PUEBLO DE GUATEMALA:** A quien todo profesional nos debemos

AGRADECIMIENTO

Al Licenciado Roberto Alfonso Solís, a la Licenciada Romera Gramajo por el tiempo y
atención que me brindaron
Al Licenciado Carlos Noriega, por su apoyo, estímulo y acertada labor orientadora

INDICE

INTRODUCCION.....	i
CAPITULO 1. MARCO TEORICO	1
1.1. Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social en América	
Latina	1
1.1.1. Contexto Histórico	1
1.1.1.1. Los Cambios en la Iglesia	10
1.1.1.2. El Cambio en las Ciencias Sociales	11
1.1.1.3. Cambios en la Universidad	11
1.1.2. Alcances	13
1.1.3. Limitaciones	26
1.1.4. Aportes	43
1.1.4.1. Características del Movimiento de Reconceptualización en una Escuela (Escuela de Trabajo Social de la Universidad Católica de Chile)	44
1.1.5. Análisis de las Propuestas Metodológicas derivadas del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social	52
1.1.5.1. Propuesta Metodológica de Angélica Gallardo Clark	53
1.1.5.2. Propuesta Metodológica de Natalio Kisnerman	57
1.1.5.3. Propuesta Metodológica de Teresa Quiroz	63
1.1.5.4. Propuesta Metodológica de Boris Lima	65
1.1.5.5. Propuesta Metodológica de Ezequiel Ander Egg	70
1.1.5.6. Propuesta Metodológica de Lily Caballero Z	74
1.1.5.7. Propuesta Metodológica de Iliana Cervantes de Martínez	76

1.2. Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social en Guatemala	80
CAPITULO 2. ANTECEDENTES DEL TRABAJO SOCIAL EN AMERICA LATINA	83
2.1. El Trabajo Social en América Latina. Desarrollo Histórico	83
2.2. Proceso Histórico del Trabajo Social en Guatemala	87
2.3. Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala	95
2.4. Desarrollo Teórico Metodológico del Trabajo Social en Guatemala	107
CAPITULO 3. CORRIENTES FILOSOFICAS QUE HAN INFLUENCIADO EL TRABAJO SOCIAL	110
3.1. El Idealismo	111
3.2. El Positivismo	111
3.3. Subjetivismo Psicológico	113
3.4. Empirismo Lógico o Neopositivismo	113
3.5. El Marxismo	114
CAPITULO 4. INFLUENCIA DE LA RECONCEPTUALIZACION DEL TRABAJO SOCIAL EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA	120
4.1. Análisis de Gráficas de Encuestas a Estudiantes	118
4.2. Análisis de Gráficas de Encuestas a Docentes	135
CONCLUSIONES	150
RECOMENDACIONES	154
BIBLIOGRAFIA	156

INTRODUCCION

La investigación que se presenta se realizó con el fin de establecer la influencia que el Movimiento de reconceptualización del Trabajo social ha ejercido en la escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, determinar si el/la estudiante de Trabajo Social conoce el movimiento y si los docentes Trabajadores Sociales que imparten las teorías y las prácticas lo consideran como un cambio significativo o no para la profesión.

Se considera que la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala como institución formadora no ha escapado a las influencias del Movimiento, tanto en la formación de profesionales ya egresados a nivel técnico y del Programa Especial de Licenciatura como los que ahora se forman en la carrera de Licenciatura, la cual funciona como producto del proceso de re-estructura realizada al interior de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

A través del desarrollo histórico y metodológico del Trabajo social se han logrado cambios provocados a veces por movimientos o eventos académicos externos de los que llegan ideas ajenas, realmente es muy poco lo producido por profesionales nacionales, no existe la sistematización de la experiencia profesional, hay apatía en la organización gremial hay oposición al cambio en las instituciones empleadoras, todo ello como consecuencia de la formación que el profesional de Trabajo social ha recibido.

La inquietud de investigar el tema nace de la observación y vivencia personal de la Escuela de Trabajo Social, pues se han manejado diferentes conceptos, dependiendo del catedrático (a) que imparte el curso, habiendo una diferencia o desfase de un grado a otro y de un curso a otro, sin embargo, los diferentes conceptos que se dan al estudiante

sin explicarles el por qué del cambio, y de donde surge la nueva conceptualización, propiciando en el (la) estudiante muchas inquietudes, confusión y malestar.

Los objetivos propuestos para la investigación se cumplieron a cabalidad considerando los resultados obtenidos.

Los objetivos planteados fueron:

A. OBJETIVO GENERAL:

Determinar en qué medida el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social ha ejercido influencia en la Escuela de Trabajo social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Establecer la importancia que el Movimiento Reconceptualizador merece entre docentes y estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
2. Determinar el grado de conocimiento que los docentes y estudiantes de la Escuela de Trabajo Social tienen sobre el Movimiento de Reconceptualización.
3. Conocer si los docentes imparten contenidos donde se analice la influencia de la Reconceptualización del Trabajo Social para determinar la importancia o no de su aplicación por los nuevos profesionales.
4. Establecer cómo los profesionales del Área de Formación Profesional Específica de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala conciben el Movimiento de Reconceptualización y cómo consideran que ha influenciado y/o contribuido a la sustentación teórica-metodológica del quehacer profesional de los Trabajadores Sociales egresados de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

5. Conocer los aspectos positivos y negativos que a criterio de las catedráticas y catedráticos así como de estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala ha tenido el Movimiento de Reconceptualización.

Las hipótesis sobre las cuales giró el estudio fueron:

GENERAL:

- La Reconceptualización del Trabajo Social no ha sido objeto de estudio profundo por la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

ESPECIFICAS:

1. El escaso estudio del Movimiento de Reconceptualización en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala por los docentes, no permite su incorporación a la formación teórica y metodológica del futuro profesional.
2. Los momentos socio-políticos vividos en el país, han limitado la divulgación y enseñanza del Trabajo Social Reconceptualizado en la escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Es necesario destacar que la hipótesis general, lo mismo que las específicas fueron comprobadas a través del trabajo de campo realizado. En la hipótesis 1. se comprobó que la incorporación del Trabajo Social Reconceptualizado en la formación teórica y metodológica del estudiante es poca, opinión compartida por docentes y estudiantes.

En relación a la hipótesis 2 relacionada a la limitación de la divulgación y enseñanza del Trabajo Social Reconceptualizado debido a los momentos socio-políticos vividos en el país, la mayoría de docentes encuestados manifestaron que no influyó en nada, mientras que el grupo de estudiantes en su mayoría expuso que mucho; por lo que hay diferencias en torno a la opinión en relación a este punto.

La presente investigación se fundamenta en el Método Científico en virtud de que se realiza dentro de un proceso de investigación, observación, demostración y exposición. Es una investigación exploratoria basada en las leyes y categorías de la dialéctica de manera que concatena los factores variables e indicadores con la realidad y/o medio a investigar en la coyuntura histórica delimitada.

Se hizo uso de técnicas de investigación tales como: la observación y de la encuesta; con el apoyo de instrumentos como: fichas bibliográficas, fichas de trabajo, cuaderno de notas y otros.

El informe presenta la siguiente estructura:

CAPITULO 1: MARCO TEORICO: Se presenta el origen del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, sus características, aportes, alcances, limitaciones, así como el análisis de algunas propuestas metodológicas derivadas del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, concluye el capítulo con el desarrollo del tema sobre el Movimiento de Reconceptualización en Guatemala.

CAPITULO 2: Parte del desarrollo histórico del Trabajo Social en América Latina, en Guatemala y en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, hasta llegar a conocer el desarrollo teórico y metodológico del Trabajo Social en Guatemala.

CAPITULO 3: Presenta un análisis sobre las corrientes que han ejercido influencia en el Trabajo Social a nivel general, lo que nos permitirá comprender la naturaleza de la profesión, objetivos, función, áreas de trabajo y la metodología en su desarrollo histórico hasta la situación actual de la profesión.

CAPITULO 4: Consigna la presentación, análisis e interpretación de la investigación de campo realizada a docentes Trabajadores Sociales y estudiantes de la Escuela de Trabajo social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Se presentan al final las conclusiones y recomendaciones producto del resultado de la investigación, así como la bibliografía consultada.

Espero que la presente investigación se constituya en un pequeño aporte factible de ser mejorado y que sirva aunque mínimo como una reflexión de este proceso histórico que aunque algunos profesionales no lo quieran aceptar, constituye una parte de la historia del Trabajo Social, disciplina en la que somos profesionales y tenemos responsabilidad profesional y ética de mejorar cada día en beneficio del pueblo de Guatemala a quien nos debemos.

CAPITULO 1. MARCO TEORICO

1.1. Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social en América Latina.

El proceso de Reconceptualización en Trabajo Social Latinoamericano surge en distintos puntos del continente a mediados de la década de los 60, cuando la crítica a los métodos tradicionales en la profesión, a la ideología que los sustenta y a su adecuación respecto a la realidad latinoamericana, se cruzan con la elevación continental del nivel de expectativas respecto a cambios concretos en el orden social (ligados en algunos casos, a transformaciones postuladas en lo económico internacional y en lo político nacional)¹.

Surge el Movimiento de Reconceptualización de Trabajo Social porque los métodos clásicos de Caso Social Individual, Servicio Social de Grupo, Organización y Desarrollo de la Comunidad, con su envoltorio científico y filosófico no responde a la problemática ni a los recursos que actualmente presentan los países dominados y dependientes; ya que estos tuvieron su origen y desarrollo en una realidad cuantitativa y cualitativamente diferente a la de los países hegemónicos.

Pareciera entonces que la crisis se provoca cuando la expectativa de respuesta cambia y se produce un desfase entre lo que los métodos clásicos son capaces de entregar y lo que de ellos se demanda.

1.1.1. Contexto Histórico:

"En torno a 1,960 se agota la guerra fría que se venía sosteniendo desde que terminó la guerra de Corea. Esta situación, ante la magnificación

¹ Diego Palma. La Reconceptualización, una Búsqueda en América Latina. Lima Perú. Enero 1.977. Pág. 19.

enemigo siempre presente (se sabía que Rusia había descubierto también la bomba atómica), había provocado una rigidización del control que cada uno de los dos grandes imperios mantenía sobre sus respectivas áreas de influencia. La ruptura de la guerra fría trajo consecuencias muy considerables a varios niveles.

Para el área de influencia de Estados Unidos, se tradujo en un vuelco desde una política muy conservadora con respecto al cambio social seguida por John Foster Dulles, a una postura más progresista que alcanza culminación posterior en el gobierno de John F. Kennedy. Esta aparece al mundo como representando una época de nuevas ideas y nuevos valores y con una preferente preocupación por el desarrollo de los países latinoamericanos. Toda esta situación genera en América Latina una dinámica de elevación del nivel de expectativas respecto a superar las condiciones de vida vigentes.

En la Unión Soviética la muerte de Stalin provoca una revisión crítica a la línea de endurecimiento y estricto control creciente. Este hecho se manifiesta claramente en las conclusiones del XX Congreso del Partido Comunista Ruso, donde se plantea oficialmente la crítica a las políticas seguidas en el período anterior. Esta situación permite la divulgación entre nosotros de una vertiente del pensamiento socialista menos dogmática, no tan economicista y con mayor consonancia con las tradiciones que se habían cultivado en América Latina. Este proceso de adaptación mutua permite la

divulgación de la conceptualización y del análisis marxista aplicado a la realidad latinoamericana².

Aunque los hechos descritos ocurrieron en países fuera del contexto latinoamericano, no podemos perder de vista que se trata de países que constituyen en ese momento grandes potencias que ejercen influencias a nivel mundial, y América Latina no es la excepción.

Con un análisis más específico, Teresa Quiroz continúa manifestando: "En el interior de América Latina, por otra parte, aparece el triunfo de la Revolución Cubana, 1,958-1,959, que pone en jaque a las añejas estructuras capitalistas y se presenta ante los latinoamericanos agobiados por la multiplicidad de sus problemas económicos, políticos y sociales como una posibilidad de desarrollo alternativo a aquel que se permite ligado a los Estados Unidos.

Estos tres factores generales crean el ambiente que simpatiza con el cambio, pone en duda las estructuras tradicionales en América Latina y rechazan los mecanismos que reproducen esas estructuras.

Si bien los factores que hemos anotado influyen en toda América Latina, la reconceptualización surge primitivamente en determinados países particularmente del Cono Sur. Luego de la crisis de 1,930, algunos países de América del Sur inician una cierta concentración local de capitales aplicados básicamente a industrias de consumo (zapatos, muebles, textiles, etc.)

² Teresa Quiroz. El Movimiento de Reconceptualización en América Latina. San José Costa Rica. Mayo 1,974. Págs. 106-107

Se trató fundamentalmente de los países en que se conjugaron una cierta oferta de capital y un mercado demandante de bienes manufacturados (limitados, pero existentes).

En la medida en que la crisis mundial se prolonga hasta culminar con la segunda guerra y sus secuelas, hasta 1,952, éstos gérmenes de industrialización que habían aparecido en la década del 30, se van desarrollando a través de los cauces de este proceso que ha sido analizado como "sustitución de importaciones". El fenómeno y sus límites han sido ampliamente considerados especialmente por los peritos ligados a CEPAL. Lo que queremos anotar aquí es que, donde esto se dio, en algunos países como Brasil, Chile, Colombia y en tono menor en Perú, este proceso se orientó por los cauces político-organizativos de experiencias populistas, lo cual, para nuestro interés, significa que en esos países surgen masas proletarias urbanas, ligadas por cierta organización y que, por tanto, logran un determinado desarrollo de la conciencia de clase³

Teresa Quiroz en el análisis de experiencias de otros profesionales con relación al mencionado movimiento continúa manifestando: "Carlos Lessa y Tomás Vasconi, en un ciclo de conferencias que entregaron juntos en la Universidad Central de Caracas en 1,969, han apuntado hacia señalar cómo el síndrome se complica, pero de manera muy lógica, porque en condiciones de dependencia la industrialización general marginalidad, y entonces el populismo brota como un esquema de dominación que intenta mantener

³ Ibid Págs. 108-109

"funciones" esos grupos que presionan en forma diferenciada mediante un cierto simulacro de participación.

Lo que aquí se intenta señalar es que en los países donde se dieron las condiciones para el desarrollo de la organización popular urbana (sindical y/o vecinal), los trabajadores sociales se vieron envueltos, a veces en términos profesionales, otras por actividad política, en los problemas, los intentos de solución, las inquietudes y las esperanzas se vieron más comprometidos con esta situación, empezaron a repensar la práctica de la profesión en función de las tareas que la comprensión de esta nueva situación les señalaba.

Existió en estos países una experiencia social relativamente homogénea que se traduce: a) a niveles de la experiencia jurídico-política en gobiernos de posturas antioligárquicas y antiimperialistas; y b) a niveles de la conciencia de la base, en los grupos populares, en una pequeña burguesía intelectual y en vanguardias políticas que manifiestan una voluntad de reformulación rápida y drástica del esquema de dominación.

Lessa y Vasconi intentan presentar este proceso como propio y original de América Latina y por lo tanto, dan a entender que sucede en todo el continente. En realidad es un "modelo" y las realizaciones más puras se dieron en Brasil, Argentina, Chile, Colombia y Perú. El caso de México es totalmente aparte por las características de la hegemonía política del grupo de poder.

Toda esta realidad social crea en el interior de los países una dinámica especial en dos dimensiones: produce en ciertos sectores una mayor madurez

política que les permite tener una más amplia conciencia intelectual de la ubicación estructural de los problemas, superando así la salida individual; permite experimentar la posibilidad limitada de que los sectores desposeídos empiecen a participar en la solución de sus problemas, rechazando la salida paternalista a la situación (a través del Estado, el político, el profesional)

Los grupos en quienes brota el movimiento reconceptualizador del Trabajo Social, debiera pensarse que son los grupos populares como objeto de esa asistencia desubicada, los que han manifestado su descontento. Son ellos los que sufren en su propia experiencia los defectos que se han señalado al enfoque tradicional, ya que es la esperanza suya de bienestar, de superación, de ascenso social, la que se ve coartada al ser recibida en esa práctica. Y sin embargo, históricamente no ha sido así: a pesar de que entre los campesinos, los obreros y los pobladores se ha presentado un cierto desacuerdo, no ha llegado éste a cristalizarse en la exigencia de un proyecto de Trabajo Social diferente.

Pareciera que todas las inquietudes de cambio radical que se acumularon en los sectores populares fueron monopolizadas y canalizadas por los grupos políticos y por los movimientos gremiales; el Servicio social en cambio constituye para estos mismos grupos que criticaban el sistema por otros canales, la vía de sacar mayor provecho de ese sistema mientras éste permaneciera.

En estas condiciones los sectores más preocupados por traducir las tareas de cambio que se experimentaban con otros grupos, al lenguaje y a la

práctica del Trabajo Social, fueron los estudiantes y algunos profesores de las Universidades. Los factores antes señalados son ampliamente debatidos en los claustros universitarios, y en muchos casos esta discusión va acompañada por experiencias de inserción en el movimiento popular, experiencias que exigen una contribución acorde con las tareas de renovación social que se adjudican a este sector.

Entre los estudiantes se agita la bandera de que sean los oprimidos los sujetos de su propia liberación y los que se organicen y trabajen en la transformación de la sociedad, tomando relevancia todo lo relacionado con el problema de la participación. Esta experiencia dentro de la agitación universitaria, junto a la práctica política, fue lo que llevó a ciertos sectores a replantearse el quehacer profesional.

No es aventurado postular que en los países orígenes del movimiento de reconceptualización fue el compromiso político el que modificó la forma de pensar respecto a lo social, y más adelante ante la necesidad de tener cierta coherencia se arrastraron los mismos valores y categorías al quehacer profesional y su reflexión.

El movimiento de reconceptualización, toma cuerpo y se consolida a través de las Escuelas de Trabajo Social en América Latina: es allí donde es asumido y liderado básicamente.⁴

En el análisis anterior de la autora, hace notar que pese a que las consecuencias de las disfuncionalidades del Trabajo Social tradicional lo

⁴ *Ibid.* Pág. 110-112

sufren las organizaciones de base, no es allí donde surge la demanda de la reformulación del Trabajo Social, sino es en las escuelas, en las universidades, respondiendo a las inquietudes de estudiantes y grupos de docentes que viviendo la realidad social de momento se preocupan por actualizar la profesión de manera que responda a las necesidades coyunturales del proceso histórico que se está afrontando.

La autora prosigue analizando el proceso vivido por el movimiento de reconceptualización del Trabajo social en América Latina "en un primer momento estas motivaciones fueron discutidas en encuentros continentales como el de Arazá, Teresópolis y Porto Alegre, y las inquietudes fueron recogidas por personas individuales como Ezequiel Ander Egg, Herman Kruse y Virginia Paraiso. Ellos están ligados a este momento de búsqueda-promesa del Trabajo social en América Latina. Ellos fueron los que tuvieron la visión de denunciar la realidad de América Latina y el papel que el Trabajo Social estaba jugando a través de la aplicación de los métodos clásicos. Cuestionaron el quehacer profesional y señalaron los desafíos que nuestras sociedades presentaban. Se responsabilizaron de escribir y divulgar esta inquietud, tuvieron la visión de juntarse, intercambiar y progresar. Su limitación provino del hecho de que estas individualidades no están ligadas a instituciones que intentaron la práctica reconceptualizada y que permitiera consecuentemente la confrontación, el juicio y la reconsideración de las grandes instituciones. Si bien han planeado lucidamente cuál es la realidad latinoamericana, han denunciado el trabajo adaptador e integrador del

Servicio Social, han señalado que el Trabajo Social no es neutro y que tiene una ideología que debe comprometerse con la causa de los oprimidos.

De alguna manera han negado estas postulaciones y sus afirmaciones, ideas deducidas de ideas, ya que han permanecido a una distancia de las tareas prácticas a que pretenden iluminar, o se han separado de los ámbitos en que se reflexiona lo reconceptualizado.

De hecho en los últimos años de la década del 60, la dinámica del proceso de reconceptualización pasó a las Escuelas. Es ahí donde se perfilan posibilidades teóricas y prácticas para un Trabajo Social enraizado en la realidad y entregando algunos elementos para la transformación de la misma. A través del trabajo en equipo de profesores, alumnos y en algunos casos de equipos interdisciplinarios, se ha ido plasmando en una constante crítica y autocrítica, un producto social, colectivo, alimentado con el vigor y coraje que aportan los alumnos que gozan de la libertad suficiente para cuestionar y problematizar cada uno de los logros que se van obteniendo. Los trabajos más significativos hoy se encuentran en las elaboraciones conjuntas, fruto de su reflexión y análisis de experiencias que se han ido desarrollando en la práctica.⁵

En la cita anterior Teresa Quiroz hace referencia de cómo el movimiento de Reconceptualización por haber sido producto del análisis de personas individuales que se preocuparon por divulgarlo y presentar planteamientos sobre nuevos enfoques profesionales éstos no llegaron a la

⁵ *Ibid.* Pág. 114-115

reconsideración, al juicio y la confrontación de las grandes instituciones donde el Trabajador Social estaba inmerso desarrollando su tarea profesional, haciendo una exposición muy importante al manifestar que el Trabajo Social como profesión no es neutro, en un momento determinado debe sujetarse a una u otra situación, y que la ideología del Trabajo Social debe estar comprometida con la causa de los oprimidos.

Seguidamente la misma autora analiza otros aspectos que aunque aclara que no son factores causales, ejercieron influencia en la disponibilidad de los profesionales al cambio, expresándolo así: " anexo a lo antes descrito hay elementos de apoyo que ayudaron a generales las características del proceso. Es importante considerar que habria otras situaciones que dicen referencia con los Trabajadores Sociales y cuya dinámica, agilizada en la década que consideramos, crea una disposición al cambio en estos medios profesionales. No se trata de factores causales como los que hasta ahora hemos señalado, sino de situaciones en las que coinciden los Trabajadores Sociales que lanzaron la reconceptualización y que confirmaban en ellos la disponibilidad a la transformación:

1.1.1.1.Los Cambios de la Iglesia: Muchos Trabajadores Sociales en América Latina son católicos, muchos militaron activamente en movimientos de iglesia, muchos despertaron a su vocación social por estos canales. En torno a 1,965, la iglesia se ve estremecida en su solidez secular por influjos oficiales (Concilio Vaticano II, y particularmente la Constitución Pastoral

Gaudium Te Sopes), y extraoficiales (los distintos movimientos de "Iglesia Nueva" que recorren América Latina).

1.1.1.2. El Cambio en las Ciencias Sociales: El Positivismo Empirista con afanes de neutralidad que domina en las ciencias sociales del continente, empieza a ser rechazado en nombre de un análisis histórico y estructural que se centre sobre problemáticas y características de nuestro continente y que busca nuevos recursos teóricos que sirvan a la explicación de estos fenómenos. Surge la teoría de la dependencia como marco de interpretación.

En la medida en que los Trabajadores Sociales buscan mayor cientificidad en su análisis y en las acciones subsecuentes, se encuentran también incluidos en estos afanes de búsqueda y compromiso de aquellos que les parecían que aportaban mayor claridad y fuerza explicativa a lo que estaban viviendo en la realidad de la práctica.

1.1.1.3. Cambios en la Universidad: Ya se dijo que el Trabajo Social reconceptualizado brota en torno a las Universidades. En 1,966 surgió en el campus de Berkeley el primer choque de protesta activa entre estudiantes y el orden establecido. La crítica contra el sistema (que se vierte en autocrítica sobre la organización de la Universidad, producto y servidora del sistema), se esparce como reguero por todo el continente y asume cuerpo particularmente en esos mismos países donde los estudiantes, y como efecto necesario los profesores, se habían dispuesto en el contacto con las vanguardias obreras y la educación política.

Los movimientos de tomas de las Universidades y reestructuración de las mismas, van en la línea de señalar lo ajeno a la realidad total de los países en que está planteado el quehacer de las Universidades y lo nada que aportan a dicha situación. Nombres como "torre de marfil" y "elefante blanco" se le adjudicaron a la universidad. Estas tres situaciones se relacionan, se determinan y se comprenden mutuamente, ya que son manifestaciones de una misma realidad.

El nombre de Paulo Freire, científico social (en el mejor sentido de la palabra), cristiano convencido, profesor universitario, hombre magnífico, brasileño exilado en Chile, pareciera que sintetiza el momento en que América Latina renace su arcaísmo buscando nuevas formas de romper lo establecido en aras de la creación de una sociedad más humanizada.

Otro grupo distinto en la reconceptualización lo forman los países en que la burguesía no tiene esa experiencia de modernización social. El Servicio Social allí se renueva por el intercambio entre países, que esencialmente se provoca a través de los congresos y seminarios organizados por ALAESS (Asociación Latinoamericana de Escuelas de Servicio Social), o por el ISI (Instituto de Solidaridad Internacional). Esto ha significado que los seminarios y encuentros han jugado un papel decisivo en la divulgación y propagación de las nuevas ideas. Pero esta forma de surgir, no por maduración o descubrimiento interno, que caracteriza al Trabajo Social (en estos países), han llevado consigo dificultades de dos tipos: Adaptación de una línea sin conocerla en profundidad y aplicación de modelos teóricos o

metodológicos que salen derrotados por la práctica debido a que no sirven para esa realidad particular en que se está operando, puesto que tuvieron su origen en otra situación social con otras características culturales, políticas, económicas y sociales.⁶

1.1.2. Alcances:

A continuación se analizarán los alcances que a juicio de diversos autores ha tenido el movimiento de reconceptualización de Trabajo Social.

"Creo que dentro del campo de las ciencias sociales latinoamericanas y de las actividades con proyección social en general, la reconceptualización del Servicio Social produjo un flujo de ideas revolucionarias que han desbordado a sí mismas. Es decir, su incidir sobre la realidad va más allá del "quantum" de las actuaciones de los asistentes sociales. Ha sido un soplo vivificador de ideas transformadoras, que si bien no se han concretado en un actuar transformador de todos los asistentes o trabajadores sociales, ha tenido, como decíamos antes, perceptible repercusión dentro de nuestro medio. Repercusión en los ámbitos docentes, repercusión en congresos y jornadas y repercusión, repetimos, en las reuniones interdisciplinarias, que si en sí no se traducía en una práctica concreta y amplia en la comunidad, coadyuvaba, por el principio multiplicador de que habla nuestro colega Pablo A. Pila (Santa Fe, Argentina), a la concreción de la idea de Thomas, de que más que el poder de las grandes organizaciones, lo que vale es el poder de la palabra que

⁶ *Ibid.* Pág. 116-118-

repetida de persona a persona crece y se propaga como el fuego, hasta llegar a sacudir los cimientos mismos de la sociedad.

He sintetizado los cambios provocados por la Reconceptualización en tres aspectos: a) un cambio en la postura del profesional, b) un cambio en el enfoque de la profesión, y c) un cambio en el criterio metodológico. Todo lo cual dio un Servicio Social mucho más crítico, más comprometido con la realidad latinoamericana, con una preocupación mucho más científica y emancipadora y un afán de mayor operatividad. Pero en la realidad de los hechos dichos efectos se dieron más en los niveles de formación que en los de la práctica profesional, manteniendo dicha información, a su vez, más en el plano de lo teórico que en los de aplicación concreta.

En cuanto a la práctica profesional en sí, con sus limitaciones, podemos reconocer algunos cambios significativos que podríamos esquematizar así: a) el acento puesto en la situacionalidad y su casuística más que en el sujeto que la protagoniza; b) el avance progresivo hacia el trabajo con grupos y comunidades más que al trabajo con individuos; y c) la orientación concientizadora, organizadora y transformadora de este trabajo, más que la paliativa y reparadora".⁷

Otro autor escribe al respecto: "entiendo que los Trabajadores Sociales latinoamericanos deben agradecer, en general, al movimiento de reconceptualización, el que "descubriera" la inutilidad de las acciones repetitivas y de la aplicación de una "metodología" creada para una realidad

⁷ Sela B. Sierra. Revisión del Movimiento de Reconceptualización del Servicio Social. Buenos Aires. Argentina, junio de 1.975. Págs. 9 y 10.

muy distinta a la nuestra. Creo que en general ha logrado, por lo menos a nivel de la República Argentina, hacer tomar conciencias a los profesionales en T.S. de la precariedad de los basamentos científicos tradicionales y de la inutilidad de mantener una falsa actitud "aséptica", cuando se estaban imponiendo acciones adaptativas.

Los cambios producidos por la reconceptualización en la mayoría de las escuelas de T.S., son innegables. Podríamos citar entre los más importantes los siguientes: ruptura teórica y en algunos casos práctica, de la educación bancaria; mayor rigor científico, con una mayor exigencia de superación por parte de los profesores; introducción de las técnicas de taller y por consiguiente una esperada (pero no siempre concretada) unión teoría-práctica, introducción de una ideología como elemento básico para ser estudiante en una escuela de T.S.

Esquemáticamente podemos dar como saldos positivos los siguientes:

a) Actitud crítica y creativa. b) Deseos de transformar los procesos del T.S. en una dirección científica. c) Posición participativa. d) Aporte de principios dialécticos. e) Procurar analizar la unión teoría-práctica. f) Concientizar la falsedad de las actitudes "asépticas".⁸

Siempre relacionado con los alcances del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social Rodríguez Vergez expone lo siguiente: "La reconceptualización ha significado y provocado a nivel de cada país y América Latina considerada desde el punto de vista regional, no sólo

⁸ Rubén M. Ortega. El Proceso de Reconceptualización del Trabajo Social. San Juan Argentina, mayo de 1.975. Págs. 40,41,42 y 43

una revisión de conceptos como su nombre lo estaría indicando, sino que ha motivado y abierto el camino a otros procesos:

a) Con el movimiento de reconceptualización se profundizó e investigó la historia de la Asistencia y del Servicio Social en América Latina. Por supuesto, hubo que ampliar la óptica y relacionar la materia de nuestro estudio con la historia de nuestros pueblos y su evolución. Se comprendió cómo desde el descubrimiento y colonización hasta nuestros días en que seguimos dependientes y dominados, pasando por las gestas de emancipación política y organización de nuestros Estados como repúblicas independientes, el Servicio Social fue controlado por quienes ostentaban el poder. Así se fueron descubriendo los hilos rectores y los vasos comunicantes y muchas acciones o programas intrínsecamente buenos y vistos aisladamente, formaban parte de una compleja telaraña que envolvió toda la estructura política, económica, social y cultural con el fin de asegurar el sometimiento y la dependencia de la metrópoli.

Comprendemos que la historia del Servicio Social en América Latina debería enfocarse desde una perspectiva mucho más amplia, más totalizante y estrechamente vinculada a los procesos históricos de nuestros pueblos, sacándola del mero recuento biográfico de una serie de personajes, por más meritoria y sacrificada que haya sido su labor.

b) El movimiento de reconceptualización permitió, previo cuestionamiento redefinir el objetivo del Trabajo Social. Esto significa que no se limitó a reemplazar una definición por otra sino que a partir del cuestionamiento

crítico de lo que se había hecho hasta entonces, provocó un movimiento de todo el andamiaje, poniendo incluso en tela de juicio la razón misma de ser la profesión. "Ajuste" o "Transformación", éste es el meollo del asunto y la razón de ser del movimiento de reconceptualización. El Servicio Social fue creado para lograr el ajuste del individuo a la sociedad partiendo de la premisa de que el individuo, por motivos de educación, del ambiente familiar, de índole racial y de infinidad de otros factores, es el desadaptado, el desajustado, el desintegrado y el marginado. La sociedad no se cuestionaba pero se luchaba contra los "problemas sociales": delincuencia, miseria, desnutrición, menores abandonados, atención de madres solteras, protección al suicida, ausentismo laboral, deserción escolar, etc. Se buscaba la participación de individuos, grupos y comunidades, en la solución de sus problemas. Y esto ya en una etapa evolucionada y tecnificada del Servicio Social.

El Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social nos permitió visualizar lo que estaba pasando. Comprendimos que el hambre, la miseria, el desempleo, la falta de vivienda, las condiciones infrahumanas de vida, son el producto de una organización social injusta y egoísta. De la misma manera que nos enseñaron que la solución de los problemas individuales residía en sus propias potencialidades, con una filosofía competitiva a individualista, nos embaucaron como países haciéndonos creer que estábamos en "vías de desarrollo", y que algún día podríamos ser como ellos. Inventaron programas de ayuda, y no hay ninguna gran potencia que no

tenga su respectiva "Agencia para el Desarrollo Internacional". Mientras tanto se siguen saqueando los recursos naturales del Tercer Mundo, contaminando el aire, los ríos y los mares, haciendo una descarada explotación en las relaciones comerciales internacionales y esterilizando a pueblos enteros por temor a la "Explosión Demográfica". Este es el mayor significado de la reconceptualización del Trabajo Social en América Latina. Haber llegado a la conclusión de que no queremos ser más un instrumento para la domesticación y el ajuste que debemos invertir todas nuestras energías personales e institucionales, con el aporte de la metodología rescatable, ayudando a los individuos, grupos y comunidades, en resumen, a nuestros pueblos de los que nos sentimos parte, aportando todos lo mejor de nosotros mismos en la transformación de la sociedad para que sea cada día más justa, más fraternal y en resumidas cuentas más humana. Esto no significa renegar de la profesión sino recrearla para que responda a las necesidades, intereses y ansias de liberación de nuestros pueblos".⁹

La anterior reflexión que hace el autor está relacionada con lo que ha significado y provocado la Reconceptualización del Trabajo social en los países de América Latina, sin embargo a continuación presenta una serie de ideas relacionadas con los alcances de la reconceptualización, destacando entre ellas que lo o poco o mucho que sobre sistematización del Trabajo Social existe se debe al Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social que obligó a muchos profesionales a escribir, exponiendo lo siguiente:

⁹ Eduardo Rodríguez Vergés. Mas Vale Excecer Una Luz que Maldecir la Obscuridad. Buenos Aires. Argentina. Junio de 1,975. Págs. 46.

" c) Es evidente que desde que se inició el proceso de reconceptualización los profesionales y estudiantes de Trabajo Social se han preocupado por estudiar con más profundidad una serie de materias, que si bien es cierto existían en los programas de algunas escuelas, eran consideradas como "materias conexas" (y en realidad aparecían como bastante inconexas), contribuyendo fundamentalmente a incrementar la cultura general del alumno y conocer el ámbito de otras profesiones a las que se podía recurrir o con las que se podía trabajar en equipos interdisciplinarios. La reconceptualización obligó a caracterizar los problemas, estudiar sus causas y pensar en alternativas de solución, permitiendo la elaboración de un marco conceptual, fundamental para el objeto y objetivo del Trabajo Social en el contexto latinoamericano.

d) La reconceptualización, al poner en tela de juicio lo impuesto o importado y prestar mayor atención a la realidad concreta permitió descubrir y revalorizar aspectos importantísimos que forman parte del patrimonio cultural de la comunidad, podrían ser utilizados en beneficio de su propio desarrollo.

e) Es innegable que lo poco o mucho que hemos avanzado en la sistematización y documentación de experiencias, publicaciones técnicas y formaciones teóricas, se lo debemos al movimiento de reconceptualización, a los numerosos seminarios y congresos en donde se exige la presentación de trabajos y a los numerosos libros y revistas editados en los últimos años en América Latina, escritos por docentes y profesionales latinoamericanos.

En la formación de Trabajadores Sociales es donde ha repercutido más directamente la reconceptualización. En primer lugar, porque este movimiento se

desarrolló fundamentalmente en las Universidades y Escuelas de Servicio Social, y en segundo lugar porque las promociones de estos últimos años son las que han recibido una formación diferente. Son muchas las escuelas que han reformulado sus programas. Sabemos de algunas que por decisión unánime han suspendido los cursos por un año para abocarse a una reformulación de su programa con la participación de docentes, alumnos y la presencia de profesores invitados que fueron llamados para cooperar en esta tarea.

En la práctica profesional los resultados no han sido tan difundidos ni han existido los medios que posibilitaran a los docentes reunirse periódicamente e intercambiar sus experiencias. Es bien sabido además que los Trabajadores Sociales somos reticentes a escribir. Sin embargo nos consta que muchos equipos han realizado trabajos en terrenos sumamente interesantes y novedosos.

Con respecto a la "desprofesionalización", mi respuesta es un NO rotundo. Por el contrario, considero que la reconceptualización no ha permitido descubrirle el verdadero sentido a nuestra profesión.

Frente a un mundo cambiante, a un continente que nos presenta como un verdadero desafío a todos los que nos preocupamos por lo humano, ya que doscientos millones de seres en su mayoría jóvenes pueblan nuestra Patria Grande Latinoamericana y estamos muy lejos del bienestar que deseáramos para todos; con un país que si bien es cierto tiene muchas riquezas y grandes recursos y un gran potencial humano, tiene que hacer un esfuerzo todavía muy grande para lograr su desarrollo y su independencia, la reconceptualización del Trabajo Social ha significado un "aggiornamento", una puesta al día, un análisis profundo del papel

que le corresponde a la profesión en este contexto. Otro de los alcances positivos ha sido un acercamiento y una mayor coordinación entre docentes, profesionales y estudiantes de los distintos países de América Latina, que en sucesivos encuentros han compartido experiencias cuyos resultados han sido evaluados como altamente positivos. Otro aspecto positivo es la comprensión de nuestras propias limitaciones, dado que durante mucho tiempo creímos tener la solución para todos los problemas y al estudiar el contexto en el cual nos movemos nos hemos dado cuenta que muchas decisiones y muchas soluciones no están en manos del Trabajo Social, sino que son producto de resortes políticos o económicos sobre los cuales nosotros no tenemos mayor control".¹⁰

Herman Krusse por su parte expone sobre la Reconceptualización lo siguiente: "Considero que la reconceptualización ha sido tal vez, la síntesis más rica en el proceso de evolución dialéctica del servicio social latinoamericano. En estos diez años podemos distinguir en esa corriente por lo menos tres etapas o períodos diferentes. El primero, que temporalmente se ubica entre 1,963 y 1,970, fue una etapa de búsqueda de creación y de aportes originales. En esta etapa la corriente se instaló en el servicio social continental, se dio a conocer a partir de su foco de erradicación en el Cono Sur, alcanzó a profesionales de toda América Latina. El segundo período fue el apogeo de la corriente, podemos ubicarlo en 1,971 - 1,972 y fue el momento en que se hicieron las contribuciones de más peso, más representativas y más maduras.

¹⁰ Ibid. Págs. 30, 51, 52, 53 y 54.

La popularización de la reconceptualización coincidió (y a veces incidió) con el elevamiento de las escuelas de servicio social a un status universitario. Esto ha significado varias cosas: nuevos programas de una exigencia científica mucho mayor, donde existe un ciclo básico común para todas las carreras del área de ciencias sociales. Mayores exigencias a los profesores en cuanto a la calidad de la docencia. El reclamo de que la enseñanza se dicte a través del llamado método dialogar o que sea una enseñanza activa; una participación normal de los estudiantes de servicio social en los avatares y la problemática de la vida universitaria; una mayor apertura de los estudiantes de servicio social a los acontecimientos socio-políticos nacionales, continentales y mundiales; introducción en el curriculum de disciplinas antes no consideradas necesarias en la formación de asistentes sociales, tales como: administración, antropología, historia social, lógica e incluso matemáticas; un cierto grado (que varía de país en país y de universidad en universidad) de participación de los estudiantes en la dirección de las escuelas o facultades, derecho que no siempre se ha ejercido, con sagacidad e inteligencia; y una intención seria y sistemática de que el contenido de la enseñanza se corresponda con la práctica.

Estimo, asimismo que las primeras contribuciones importantes se pueden evidenciar en los campos nuevos, tales como servicio social en las fuerzas armadas o servicio social gerontólogo, por no tropezar con viejas estructuras institucionales ni con rutinas solidificadas de ejecución. Estimo finalmente, que las primeras

contribuciones antitéticas a la reconceptualización serán de orden práctico y sólo en una segunda etapa avanzará la teorización sobre ellas".¹¹

"De estos puntos se desprende que los cambios más sustanciales en la profesión a partir del inicio de este proceso, ha tenido lugar en el aspecto ideológico -orientador de la actividad profesional en su conjunto- y en algunos aspectos teóricos que definen y organizan su tarea. Estos cambios se han manifestado particularmente en la formación de los trabajadores sociales, por tratarse precisamente de cambios en los aspectos conceptuales".¹²

Teresa Porzencanski, analiza dentro de los alcances del movimiento las contradicciones que se viven y que no permiten llegar a proponer y practicar un criterio metodológico coherente; analiza además cómo el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social inicia una etapa de apertura hacia nuevos campos de aplicación del Trabajo Social, exponiéndolo así: "Con respecto a América Latina, la investigación que recientemente coordiné demuestra dos hechos evidentes: a) Existe una enorme diversidad de cambios que bajo el nombre de "reconceptualización" han desarrollado las Escuelas de América Latina. Es imposible llegar a una tipificación homogénea con respecto a la esencia de estos cambios, con excepción de una sola cosa: el rompimiento con los métodos tradicionales. b) Existe una enorme capacidad de adaptación de la profesión de Trabajo Social a las realidades coyunturales de los países. El Trabajo Social sobrevive a todos los regímenes, adquiriendo características propias y particulares.

¹¹ Herman Kruse. Una Etapa Enriquecedora del Servicio Social Latinoamericano. Montevideo, Uruguay, abril de 1,975. Pág. 208.

¹² María Teresa Scaron de Quintero. A Diez Años de... Montevideo, Uruguay, abril de 1,975, Pág. 233

En cuanto a la formación de los Trabajadores Sociales debemos dejar claro que el proceso de reconceptualización no aparece como un desarrollo lineal cuyas etapas están escalonadas. Para muchas Escuelas, por el contrario, el proceso implica un conjunto de influencias diversas y a veces contradictorias, que comienzan a ejercerse sobre los objetivos educativos a través de muchos medios: líneas bibliográficas, presiones de grupos, seminarios, encuentros y contactos a nivel nacional y continental.

Las Escuelas se tornan más o menos permeables a estas influencias condicionadas por: 1) la especificidad de la realidad de la profesión de cada país; y 2) las imposiciones y determinaciones de la coyuntura política nacional. Así, comienza un proceso crítico de cuestionamiento a las formas tradicionales, motivado por la constatación de la ineficacia de esos modelos de actuación frente a la problemática del Trabajo Social. En este proceso las Escuelas cambian sus currícula y sus formas de práctica, en una primera instancia, ateniéndose a los aspectos superficiales solamente. En una segunda instancia, el cuestionamiento llega a una mayor profundidad, trastocándose los contenidos de curriculum a nivel ideológico. Es en esta segunda etapa del proceso en la que se producen los cambios más radicales en los Planes de Estudio, dentro de los que podemos anotar: incorporación de asignaturas referidas a la realidad socioeconómica de los países, incorporación masiva de las Ciencias Sociales en aspectos antes no referidos al Trabajo Social, etc. En el terreno de las prácticas, esta etapa se caracteriza por la búsqueda de una metodología única y a la vez científica que, sin embargo, adopta diversas alternativas en la interpretación de cada Escuela.

En cuanto a la práctica profesional de los Trabajadores Sociales, la reconceptualización inicia positivamente una etapa de apertura hacia nuevos campos de aplicación del Trabajo Social, y en especial hacia nuevos sectores y grupos poblacionales. Sin embargo no llega a proponer y consumir un criterio metodológico coherente, por las contradicciones tremendas que comienzan a extremarse en su contexto.

Hay un saldo positivo, que vale por todos los errores: la apertura hacia nuevos caminos y procesos, la posibilidad de libertad que era necesaria para elaborar descubrimientos".¹³

La Licenciada en Trabajo Social Hilda Rosaura Gramajo Mansilla de Arévalo, en su tesis "Los Modelos Metodológicos del Trabajo Social y su Realidad en Guatemala", noviembre de 1,989, expone como Alcances del Movimiento de Reconceptualización, los siguientes:

1. Existe en algunos sectores, un cambio en la postura de la profesión del Trabajador Social, frente a sus campos de acción y a su quehacer en la sociedad.
2. Se planteó una revisión crítica a los valores que sustentaban a la profesión.
3. La concepción en su enfoque mismo rebasa la concepción de ajuste.
4. Existe un cambio en el enfoque metodológico, se plantea la necesidad de construir un método particular de acción profesional.
5. Se formuló un cuestionamiento del practicismo del Trabajo Social.
6. Se propicia la integración de la profesión al cuestionamiento de la problemática de la realidad en cada país.

¹³ Teresa Porzecanski. Reconceptualización: La Apertura Hacia Nuevos Caminos y Procesos. Montevideo, Uruguay, marzo de 1,975. Pág.259

7. Se logra la creación del Centro Latinoamericano de Trabajo Social (CELATS).
8. Hay un esfuerzo por teorizar en Trabajo Social, especialmente en países de América del Sur.

1.1.3. Limitaciones

Teresa Quiroz cuando se refiere a las limitaciones del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo social lo hace de la forma siguiente: "El Surgimiento del movimiento de reconceptualización, no por maduración o descubrimiento interno que caracteriza al Trabajo Social, ha llevado consigo dificultades de dos tipos:

1. Adaptación de una línea sin conocerla a profundidad.
2. Aplicación de modelos teóricos o metodológicos que salen derrotados por la práctica debido a que no sirven para esa realidad particular en que se está operando, puesto que tuvieron su origen en otra situación social con otras características culturales, políticas y sociales.

El hecho de que el movimiento históricamente se haya determinado por los factores antes señalados, presenta una serie de limitaciones que vale la pena detenerse a investigar, a fin de descubrir ciertas pistas para la superación de las mismas.

1. El movimiento crece y se genera fundamentalmente en las universidades. Esto significa que el sector reconceptualizado perfecciona un producto de profesional de Trabajo Social que no tiene demanda. Como anotábamos anteriormente no es la clase trabajadora la que demanda un Servicio Social diferente. La limitación que esta situación presenta es la siguiente: esta corriente nace por una elaboración intelectual que es consecuente con un modelo ideológico pero que no tiene su origen en las necesidades sentidas por los grupos populares.

Al Trabajador Social reconceptualizado que obtiene su título se le presenta el gran problema que no existen los organismos, instituciones o grupos populares que los demande; éstos son requeridos más bien para que colaboren en programas de carácter asistencial que presenten algún tipo de solución concreta a la vasta gama de problemas que afectan a los desposeídos.

Los alumnos formados en este contexto sufren un gran desfase entre el tipo de formación teórica y práctica que reciben y lo que se les presenta en el mercado profesional de trabajo. Esta contradicción ha traído como consecuencia la deserción de un contingente lícido y preparado de profesionales que ha encausado sus inquietudes más bien en prácticas políticas, o bien ha entrado a obtener un trabajo remunerado en el ámbito tradicional y dejado reducida su acción profesional reconceptualizada a un trabajo más bien voluntario.

Una segunda línea de problemas que presenta la dificultad antes señalada es la existencia clara de dos grupos de profesionales que entran en conflicto: las Escuelas de Trabajo Social y los Profesionales de Terreno, en su mayoría agrupados en organizaciones o Colegios Profesionales. Esta pugna está latente en la mayoría de los países latinoamericanos y fue claramente manifiesta en Chile durante el paro patronal en contra del gobierno de Salvador Allende y en apoyo a otros gremios profesionales como abogados, médicos, etc., las Escuelas por otra parte denunciaron estos hechos y junto a un número significativo de Asistentes Sociales de Terreno de las nuevas generaciones formaron el llamado "Frente Patriótico de Asistentes Sociales".

Una tercera limitación que presenta el movimiento de reconceptualización por el hecho de haber sido generado entre intelectuales y dentro de las Universidades está en la línea de la dificultad inmensa que existe para operacionalizar los postulados enunciados, en experiencias prácticas renovadoras. Los numerosos encuentros y seminarios realizados en Latinoamérica no presentan últimamente un avance, en cuanto que sus conclusiones se siguen repitiendo señalando los mismos buenos propósitos la necesidad de que el Trabajo Social se comprometa con los oprimidos o explotados, que tenga una ideología, que posea y desarrolle una metodología científica, que haga análisis científico de la realidad concreta, que extraiga conocimiento de la práctica.

Todos estos buenos deseos no pasan de ser deseos, no se elabora el "cómo", no se señalan caminos para transitar de una situación dada a un estadio superior, y si se ponen salidas son un tanto románticas o morales que nada dicen a la superación de una situación concreta. Afirmaciones como "sumergirse en la realidad" o "ser uno más de ellos", o el plantearse objetivos como "la liberación del hombre", son recursos incluidos en las reflexiones del Trabajo Social reconceptualizado.

Las características de un trabajo práctico realizado desde las estructuras de la Universidad, con determinados programas a desarrollar en períodos fijados y determinados por la universidad, no se corresponden con la dinámica y las exigencias que se dan dentro de la realidad concreta en que se opera. A esta situación se suma que las experiencias no son continuas, sino que permanentemente están interrumpidas por períodos de vacaciones, otras obligaciones de parte de docentes y alumnos (como responsabilidades teóricas y administrativas), lo que hace imposible

un trabajo prolongado, debidamente reflexionado y evaluado. Estos hechos son los que determinan que las prácticas siempre terminen siendo "primeras aproximaciones a la realidad".

Una cuarta línea de problemas derivados de hecho de desarrollarse la reconceptualización dentro de las Universidades, se presenta en el sentido de que al ser éstas lugares donde se concentran los sectores inquietos con respecto a la profesión y presentan muy fácil acceso y penetración, en cualquier circunstancia política, corriente en Latinoamérica, en que movimientos "de facto" llevan a grupos reaccionarios al poder, la reconceptualización es fácilmente suprimida o eliminada. Esta experiencia ha sido vivida en países como Brasil, Bolivia, Colombia y Chile, donde se borraron los focos clausurando las Escuelas hasta nuevas reestructuraciones, eliminando el contrato de trabajo de los docentes, o encarcelándolos en algunos casos. En este sentido es que las Escuelas de Trabajo Social presentan un muy fácil blanco, pudiéndose liquidar el movimiento con relativa agilidad antes de que produzca algún fruto".¹⁴

En el segmento anterior la autora analiza lo que a su criterio constituyen las limitaciones que en muchos países de Latinoamérica han frenado el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, fundamentando sus argumentos en el hecho de que dicho movimiento halla surgido en las universidades y no en las clases populares que hubiesen legitimado el movimiento; en el párrafo siguiente la misma autora enfoca otra limitación de la reconceptualización haciendo énfasis en que el

¹⁴ Teresa Quiroz Martín. Op. Cit. Pág. 118

movimiento nace empeñado en crear una profesión nueva de la nada, negando todo lo anterior al movimiento de reconceptualización, expresándose así:

2. Otra limitación aparece en el sentido de que el movimiento de reconceptualización es un movimiento esencialmente reivindicativo, que nace con la finalidad de negar lo anterior, contra lo tradicional, porque ve las carencias que en esa línea de pensamiento presenta. Aunque es una forma válida de nacer, esta motivación —como exclusiva— presenta serias dificultades. La más notoria es que en primera instancia genera un buen impulso, pero una vez que se termina de afianzar la propia identidad negando todo lo anterior, la fuerza dinámica se agota si no es asumida por otro motor.

Esta situación es la que en gran parte explica el porqué el movimiento de Reconceptualización está estancado en sí mismo. La mayoría de literatura existente empieza criticando los métodos clásicos y su marco teórico, repitiéndose los autores unos a otros, permaneciendo los mismos argumentos un tanto emotivos, sin una fundamentación y estudio profundo al respecto, y sin integrar lo que aporte a cada uno.

Esto ha sido expresado con cierta claridad en el siguiente párrafo: "El análisis profundo de estos métodos tiende a dar claridad y asentar las bases de la reconceptualización, que como hemos mencionado antes, incluye la forma de conciencia de lo que se ha venido haciendo pero partiendo de puntos de vista a los que antes no se le había dado importancia, tales como los objetivos de ideología, ubicación dentro de una realidad estructural, marcos teóricos, etc." Pasar por alto esta etapa es desconocer las fases teóricas y prácticas de la

profesión y difícilmente se podían encontrar las contradicciones de donde nace la reconceptualización: es pues empeñarse en crear una profesión nueva de la nada. Esto provoca el rechazo temeroso de los sectores tradicionales y significa un comportamiento sectario y dogmático de los sectores en rebelión.

El movimiento emerge como un niño terrible que, para afirmar su personalidad, tiene que decir cosas muy duras y fuertes que le permitan confirmarse como distinto.

Hasta el momento no hemos llegado a una etapa de mayor maduración, donde se critique y estudie todo lo anterior pero reconociendo los elementos que aporta cada una de sus etapas, quizás dentro de otro contexto teórico de análisis, pero construyendo estas nuevas proposiciones y modelos históricos, sobre la base de lo anteriormente elaborado y debidamente analizado.

3. Relación entre el Trabajo Social y las Ciencias Sociales. Como consecuencia no deseada en esta búsqueda de definiciones que ha emprendido el Trabajo Social, han sido tocadas de muerte las relaciones tradicionales que esta disciplina había establecido con las ciencias del hombre. Signos de esta crisis son, entre otros los siguientes: la dificultad que presentan las Escuelas cuando tratan de utilizar fructuosamente los servicios de los departamentos de Sociología, Psicología, etc., y particularmente de recibir programas adecuados de Investigación Social y Estadística, el hecho de que otras disciplinas como Medicina o Pedagogía, en determinados programas realizan actividades muy similares a las que nosotros pretendemos como definición de Trabajo Social.

Hoy, a nivel de esta disciplina, existen balbuceos de redefinición de estas

relaciones que no han llegado aún a representar una maduración satisfactoria. Las tendencias más funcionalistas juegan sobre una distinción entre ciencia y técnica, gracias a la cual el Trabajo Social se dedicaría a aplicar las adquisiciones de la ciencia. Nos parece que esta situación es un tanto escolástica que sirve más al orden mental que a la orientación de tareas reales, ya que su corporización, debido a las características originales de cada particular concreto, requeriría de una ciencia social especial que asumiera la práctica social como fuente de conocimiento particular con el fin de que en las conclusiones del análisis científico puedan ser asumidas a su vez por la práctica. Esta no es la ciencia social actual, y su futura elaboración requiere entre teoría y práctica, de relaciones muy diversas de las que, en los niveles de investigación positiva, se han establecido entre ciencia y técnica.

Por otra parte hay insinuaciones sugerentes pero que necesitan de mucha más reflexión y desarrollo, que reubican el Trabajo Social en una tarea de integración de las distintas sectorizaciones de las ciencias sociales en torno al esfuerzo de transformación de un objeto social real. Así es una forma particular, Trabajo Social no sólo recibe de las Ciencias Humanas, sino que aporta a ellas en conocimiento.

He aquí todo un programa a desarrollar en una línea que marca todo un futuro para el Trabajo Social. ¡Cuánto conocimiento de numerosas prácticas está almacenado en archivos, informes y fichas, sin haber sido nunca sistematizado y utilizado para dar a conocer las características particulares de las clases populares y la realidad de su propia dinámica!

4. Relacionado con lo anterior se presenta una limitación clara entre Trabajo Social y el trabajo político, proveniente también de su origen ante el hecho de haber

nacido el movimiento de reconceptualización muy ligado a las inquietudes políticas, no se ha llegado a definir con precisión las semejanzas y diferencias entre ambas prácticas penetrando la particularidad de cada una de ellas. Pareciera que ambas prácticas se complementan y necesitan en una mutua retroalimentación, pero su falta de especificidad ha producido confusión a un nivel teórico y práctico. A nivel teórico, esta carencia se ve en la búsqueda de categorías de análisis, utilización de métodos y técnicas y en el planteamiento de objetivos. A medida de ejemplo: en el proyecto de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Católica de Valparaíso, Chile, se señalan como objetivos para la profesión: la politización, organización, gestión, movilización y concientización popular. A nivel práctico en el trabajo de terreno con organizaciones populares, el tipo de concientización que desarrolla el Trabajador Social y el tipo de actividades, puede compararse perfectamente con el de los partidos políticos. A esto se agrega el agravante de que muchas veces aparece más efectivo y productivo el trabajo que efectúan los partidos políticos en relación al del Trabajador Social. Aunque ha habido experiencias positivas de mucha aceptación y coordinación de tareas, nos parece que la falta de precisión en relación a lo específico deja una puerta abierta demasiado ancha en que el Trabajo Social puede ser cualquier cosa.

Creemos que las limitaciones expuestas presentan una línea de estudio a desarrollar con urgencia, a fin de dar pasos significativos en la superación de las contradicciones que actualmente presenta la reconceptualización en América Latina. El no enfrentar estos problemas puede arrastrar a un volver atrás

para afirmarse en una baranda más segura que es la línea tradicional con los tres métodos de Caso, Grupo y Organización y Desarrollo de la comunidad, y en forma un tanto deliberada abandonar la búsqueda que tanta angustia nos provoca".¹⁵

Sela Serra, por su parte tiene sus propias apreciaciones relacionadas con las limitaciones del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, sobre lo cual expone: " Existe un desfase entre la formación y su aplicación práctica; y yo lo atribuyo a dos razones: una que está en la misma deformación "reconceptualizada" y la otra en la realidad institucional, aunque me atrevería a añadir una tercera, que es nuestra propia realidad profesional. En el primer caso el desfase tiene como punto de partida esa incoherencia teoría-práctica que dijimos el alumno padece en su formación y que puede explicarse porque todos sabemos que en muchos casos esa formación que pretendió ser "problematizadora" en la apariencia, en la esencia no pasó de ser simplemente "bancaria" (usando la terminología de un muy "usado" pero poco compartido Freire). Es decir, que se repitieron, se prescribieron por diversos motivos los supuestos de la reconceptualización, sin llegar a asumírcelos vitalmente. Esos motivos fueron sobre todo la demagogia: "quedar bien" con los estudiantes, que "estén siempre a la vanguardia", o el temor a la crítica o a la competencia frente a otras escuelas o colegas más actualizados, o la simple especulación política o ideológica: utilizar la reconceptualización como un mero vehículo proselitista, sin un interés verdadero por la profesión. No hay que extrañarse entonces de que no resulta fácil traducir en acciones creativas lo que no llegó a hacerse a conciencia en la teoría. Que es lo que ocurrió con muchas escuelas donde la reconceptualización no pasó del

¹⁵ *Ibid.* Pág. 122

plano de lo meramente "verboso", continuándose en la práctica con el Servicio Social tradicional. La primera contradicción estaba dada en mantener la famosa dicotomía "clases teóricas"- "trabajos prácticos", cuando una de las principales innovaciones de la reconceptualización fue concebir toda la formación profesional como un proceso dialéctico en el que la teoría va elaborándose sobre las conclusiones de la práctica, en la medida que se va practicando lo que se teoriza. Pero al no ser asumido este criterio ni el espíritu que lo informaba, era imposible obtener, como ocurrió en la mayor parte de los casos, que los alumnos llevaran a la ejecución lo que tan seductora pero hipócritamente se les predicaba. A la vez otro de los factores que contribuyeron al desfase que estamos señalando, es la carencia en muchas de las escuelas que intentaban la reconceptualización, de mecanismos correctos de integración y cohesión en su funcionamiento orgánico. Creo que algunas pocas (y tan pocas!) Pudieron alcanzar el necesario grado de coordinación y coherencia en todos sus niveles académicos y administrativos, para hacer de la diversidad de disciplinas, funciones y tareas un todo armónico e integrado bajo una común inspiración e intencionalidad. Única forma de avalar una práctica congruente y válida. Sin embargo, la dificultad mayor a la que solemos atribuir los fracasos del Servicio Social reconceptualizado está en las que trabajamos y donde obviamente realizan sus prácticas los estudiantes. Esto es verdad, pero entiendo que solamente en parte. Y digo en parte, porque reconozco la rigidez, espíritu burocrático y desconocimiento de nuestra "temática", por la mayor parte de esas instituciones. Pero a la vez entiendo (y no soy la única, Natalio Kisnerman se ha expresado con el mismo criterio), que un Trabajador Social creativo, sólidamente afirmado en sus

convicciones, encontrará la manera de romper moldes y estereotipos y si no, logrará tal vez optimizar su labor, si al menos intentara aproximaciones cada vez más fieles a nuestras expectativas de práctica social, que las que en la realidad de los hechos hemos obtenido hasta hoy. Pero es probable, admito, que no lo alcance solo. De ahí que yo siga insistiendo desde la primera hora de mi vida profesional, en que el A.S. o T.S. no logrará plasmar sus nuevas visiones mientras carezca de una sólida y representativa organización gremial que a la vez que le adscriba solidariamente a las demás fuerzas del trabajo que le permita: a) efectuar un diseño congruente de una política profesional que integre la formación académica con una práctica social de respuesta a la realidad; b) factibilizar con el poder la puesta en acción de la misma; c) crear su propia administración o si lo queremos, sus propias instituciones de trabajo, directamente insertadas en la comunidad. Esto último significaría propulsar la liberación popular y nacional con la propia liberación. Porque mientras el Servicio Social permanezca actuando subsidiariamente en instituciones ajenas, escuelas, hospitales, guarderías, tribunales, siendo sólo un instrumento secundario de otras inspiraciones y otras políticas, mal veo puedan llevarse a la práctica las teorizaciones de la reconceptualización.

Yo no hablaría de saldos negativos, sino de aspectos negativos transitorios, propios de toda situación de cambios fundamentales. Uno de esos aspectos sería lo que yo entiendo como pérdida circunstancial de la identidad profesional. Creo que por los factores anteriormente señalados o sea, todo el replanteo que ha significado la reconceptualización, los profesionales dejamos de tener una idea común lo suficientemente clara y homogénea de lo que significaba ser A.S. o T.S.. Durante el

periodo que se dio en llamar de la dorada calma, una situación de consenso universal respecto a intencionalidad, objetivos y métodos permitió reconocerse como miembros de una misma profesión a gente ubicada en los ámbitos geográficos y culturales más distintos. Se estaba formando en los mismos moldes, se utilizaba el mismo lenguaje, se repetían las mismas estereotipias y se reconocían los mismos procedimientos. Pero de pronto, aquella unidad criterial en torno al "ayudar a ayudarse" y al "hacer el bien pero hacerlo bien", se resquebraja, se descoyunta, y saba desbordada por una multiplicidad de enfoques, tantos como corrientes reconceptualizadoras aparecen (Ezequiel Ander Egg contabiliza ocho diferentes). Y esta diversidad de interpretaciones atenta naturalmente contra la necesaria fuerza de cohesión profesional, que es reconocerse en una común identidad. Lo cual puede explicar en parte la dificultad manifiesta por A.S. y T.S. para organizarse solidariamente y asumir como trabajadores la fuerza necesaria para diseñar y ejecutar políticas profesionales de respuestas concretas a las necesidades de nuestros pueblos".¹⁶

Siempre sobre el mismo tema, pero tocando otro aspecto que se constituyó en una limitante del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, Sela B. Sierra expone: "El otro aspecto negativo que quizá podría señalar es el que yo llamo parafraseando a George Preston, la "enfermedad de palabras" de que se vio aquejado el Servicio Social y que entiendo fue un elemento de coerción para la libre y cuerda expresión del profesional. En el natural impulso renovador del primer momento muchas palabras y sus usos más habituales fueron proscritas, y otras fueron cobrando

¹⁶ Sela B. Sierra. Op. Cit. Pág. 11

progresivo auge y "notoriedad", hasta llegar a convertirse en objeto de indispensable consumo. Pienso que tanto en el caso de las palabras "desechadas" como en el de las palabras "consagradas" se cayó muchas veces en excesos hechos de toda criticidad, lo que hizo que más allá de la limitación precisa de sus exactos significados, en el caso de las primeras. Algunas se convirtieron directamente en "malas palabras": es el caso de ayudar, adaptarse, promover, por ejemplo, que la elemental comprensión de la vida cotidiana dice que no pueden ser destinadas de manera tan absoluta y radical. Y en el caso de las segundas, algunas se revistieron de tal prestigio que su sola mención fue ingenuamente considerada como "certificado de reconceptualización", palabras o expresiones como: "método científico, praxis, concientización, dialéctica, práctica práctica", etc. Esta enfermedad de palabras llegó a obstaculizar la posibilidad de diálogos auténticos entre profesionales o la libre expresión en los claustros universitarios o la transmisión escrita de experiencias o concepciones, por el temor de algunos de caer inadvertidamente en el uso de una "mala palabra", o de no estar lo suficientemente instrumentado para el adecuado empleo de las "imprescindibles".

Idénticas limitaciones se produjeron en relación con el empleo de autores extranjeros. Una falsa interpretación del sentido de la reconceptualización y del latinoamericanismo, hizo que la sola mención de un autor no continental fuese considerado por los tremendistas como un crimen de lesa latinoamericanidad, alterando así sustancialmente, por dogmatismo (pero exceptuándose los autores que el "dogma" no sólo no prohíbe sino que se proclama), el verdadero espíritu científico y auténticamente liberador que se quiso imprimir a la reconceptualización".¹⁷

¹⁷ *Ibid.* Pág. 19

Diego Palma por su parte cuando se refiere a las limitaciones del movimiento lo hace de la siguiente forma: "Resulta evidente: en la medida en que ningún proceso brota espontáneamente de la nada, la comprensión de eso que aquí denominamos "reconceptualización" exige algunas líneas que, aunque apretadas, se dediquen a ubicar el esfuerzo desplegado por esos pioneros del cambio. a) El Servicio Social Tradicional (operacionalmente: el que emplea los métodos tradicionales) empujaba al contacto con los sectores populares a través de la práctica y generaba sentimientos subjetivos de simpatía y solidaridad en las asistentes.

Cuando la elevación de la conciencia política moviliza a fracciones del sector popular detrás del cambio, muchos trabajadores sociales, en mayor o menor medida, se ven arrastrados al compromiso con los proyectos políticos que expresan los intereses de esos grupos populares.

Luego de compenetrarse en esa experiencia de la terminología, la conceptualización, la teoría del discurso político de la izquierda, la necesidad de coherencia y unidad personal, empuja a los trabajadores sociales a trasladarla a la reflexión profesional. Esto nos lleva a una primera limitación del proceso de reconceptualización que será necesario explorar en su constitución para poder superarla: a.a.) Una mirada superficial sobre los documentos que expresan la reconceptualización indica que no hay claridad sobre las diferencias y relaciones que unen y separan dialécticamente a la práctica y política y la práctica de transformación social, lo cual es evidentemente nocivo para el proceso como totalidad. Una expresión es la confusión, otra es que no se ha llegado a ponderar en qué medida determinadas experiencias de trabajo social son posibles o imposibles en contextos

políticos particulares. a.b.) Mientras la elevación del nivel de conciencia de los grupos populares, su organización y su iniciativa, puedan ser asumidos por el sistema, el trabajo social modernizante acompaña a esa movilización popular funcional a la dominación en su táctica reformista. Cuando ese reformismo se topa con sus propios límites (cuando la satisfacción de la próxima exigencia obliga a la reformulación del sistema), entonces el proceso de reconceptualización entra en contradicción con la institucionalidad oficial. En la medida en que la capacidad reformista de América Latina se hizo menos elástica a partir de 1968, el proceso de reconceptualización no ha tenido posibilidades de desarrollo. a.c.) En la medida en que la reformulación del Trabajo Social se incluye en un tránsito que rechazó "lo norteamericano" y se abre a las nuevas influencias que vienen del marxismo, entonces los esfuerzos de reconceptualización se adhieren con sutura al materialismo dialéctico y rechaza el funcionalismo.

No quiero decir que en esta actitud no haya ciertos rangos objetivamente razonables, ya que la filosofía dialéctica, de hecho, presenta posibilidades particulares para el análisis y la orientación del cambio.

Así es asumido y empleado en algunos documentos; lo que aquí busco destacar es que esa influencia objetivamente correcta, es recibida por muchos reconceptualizadores sin penetrar en sus posibilidades intrínsecas sino postulando la dialéctica por adhesión ideológica, producto de la inercia de los tiempos. a.d.) Todas las notas anteriores parecen indicar hacia una línea genérica: el Trabajo Social reconceptualizado nace de un empeño de reivindicación. Esta es una forma válida de nacer y, sin embargo, sólo representa un envión inicial, un primer entusiasmo de

identidad por diferencia, que no basta en un segundo momento sino que debe ser reemplazado por la consideración de la propia realidad y de la propia tarea (lugar social y función social del trabajo social reconceptualizado al interior del análisis de una formación social concreta)¹⁸.

Diego Palma, al analizar las limitaciones del movimiento, además de lo expuesto con anterioridad, lo realiza desde el punto de vista del revanchismo que se derivó con el Trabajo Social Tradicional y el Trabajo Social Reconceptualizado y lo plantea como sigue: "Creo que conviene extenderse algunas líneas en la consideración de este revanchismo reivindicativo.

El hecho básicamente criticado en el Servicio Social tradicional, es su práctica que sirve a la mantención social y que no considera los desafíos históricos que deben enfrentar las sociedades latinoamericanas.

En oposición, el nuevo Trabajo Social deberá justificarse por una práctica vertebrada con las tareas sociales que se reconocen para nuestro Continente. En la operacionalización de este esfuerzo, deberán emplearse las técnicas y los instrumentos que mejor se adecuen según los rasgos que indiquen los diagnósticos particulares en cada caso; pero no se define un nuevo camino por la sola utilización de una nueva herramienta, sino por la utilidad de esa herramienta para las tareas sociales que se han reconocido en cada situación.

Crear en un Trabajo Social diferente por la pura utilización de técnicas diferentes es un vicio. El vicio inverso es pensar que al rechazar el Servicio Social tradicional, se hace necesario dar vuelta la espalda a todas las técnicas que ese

¹⁸ Diego Palma. Op. Cit. Pág. 27

período desarrolló (técnicas de grupo, análisis de liderazgo, entrevistas de caso individual, etc.)

El revanchismo reivindicativo lleva a identificar y a confundir esos planos y se producen entonces las siguientes proposiciones tipo:

-Reivindicacionismo burdo, que afirma su identidad en el simple rechazo reiterado y en la denigración de la etapa anterior.

- Reivindicacionismo velado, que basa su originalidad en la adopción de una nueva técnica y en la posibilidad que se abre de realizar correctamente lo que antes se hacía mal por la utilización de una técnica no adecuada. Por ejemplo, esto es lo que sucede cuando el nuevo Trabajo Social se hace brotar exclusivamente de una nueva "Teoría del Conocimiento", es muy posible sostener que las nuevas relaciones entre hombres y mujeres que postula el Trabajo Social, exijan nuevas relaciones de los hombres con las cosas (sujeto-objeto) y que, dialécticamente contrario, una nueva posición epistemológica facilite el establecimiento de nuevas relaciones sociales; sin embargo, la adopción de una teoría del conocimiento más adecuada es sólo un instrumento que puede abrir nuevos caminos y no es todavía la decisión de tránsito por esos caminos. En este sentido, ese paso adelante se considera como pura modernización.

- El tercer tipo puede ser la superación básica de los métodos clásicos por un recurso fundamental al análisis de realidad concreta al servicio del cual se hace emerger el Trabajo Social (al aquí y al ahora de las necesidades y la organización de los grupos populares, de los recursos para el cambio, del Estado...) en el que se inserta el

Trabajo Social necesario y posible para esa realidad. En este contexto se podrán usar —si resultan útiles— todas las técnicas desarrolladas en el periodo clásico.

Resulta indispensable para la posibilidad de liberar al proceso de reconceptualización de las limitaciones que hoy lo entranan.

He tratado de entender el proceso de reconceptualización como el encuentro de distintas variables que crean el espacio ambiental en que determinados grupos hacen surgir el esfuerzo del nuevo Trabajo Social.

Esto quiere decir que, mientras esos factores no adquieren una madurez determinada, habrán esfuerzos que, si bien se despliegan en el camino hacia la reconceptualización, no llegan a dar el salto cualitativo que intentamos considerar".¹⁹

1.1.4. Aportes:

En la tesis "Los Modelos Metodológicos del Trabajo Social y su Realidad en Guatemala", de la Licenciada Hilda Rosaura Gramajo de Arévalo, de noviembre de 1,989 en la página No. 42, respecto a los Aportes de la reconceptualización expone lo siguiente:

1. Se promovió la producción teórica, particularmente en Chile, Brasil, Argentina y Uruguay.
2. Se introdujo en un proceso de reflexión profesional
3. Se presentaron aportes teóricos importantes.
4. Permitió establecer una concepción ideológica-política de la profesión.
5. La ubicación del Trabajador Social, en el espacio profesional.

1.1.4.1. Características del Movimiento de Reconceptualización en una Escuela

¹⁹ *Ibid.* Pág. 30

(Escuela de Trabajo Social de la Universidad Católica de Chile).

Mónica Jiménez de Barros hace un análisis en la siguiente presentación sobre las características del movimiento de reconceptualización en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Católica de Chile. "Antes de emitir un juicio sobre el significado de la reconceptualización, trataremos de hacer una breve caracterización de ella, organizando los diez años en cuatro periodos que nominaremos según el rasgo o atributos que los diferencia. Nos limitaremos a la Escuela de la Universidad Católica de Chile, ya que de ella tenemos una cronología y es a partir de ella desde donde inferiremos una opinión:

1. 1,965 - 67: Período de repensamiento ingenuo y de revisión técnica.
2. 1,968 - 69: Período de repensamiento intencional y de elaboración de un conjunto técnico que se llamó "Metodología Básica".
3. 1,970 - 73: Período de repensamiento ideológico-político y de debilitamiento técnico progresivo.
4. 1,974 - 75: Período de síntesis. Desarrollo teórico, metodológico, técnico y de análisis de objetivos.

Primer Período: De Repensamiento ingenuo y de Revisión Metodológica:

Se inició en marzo de 1,965, al asumir la dirección de la escuela un nuevo equipo docente, quien en conjunto con el alumnado se propone estudiar la definición de la profesión, revisar los programas de enseñanza teórico-prácticos, y dar a conocer la nueva escuela tanto a nivel nacional como internacional, tomando múltiples contactos para universalizar la formación de estudiantes. Con ese objetivo se

incorporan nuevos contenidos de ciencias sociales en el currículum. Se viaja en 1,966 a U.S.A. para participar en el Congreso Mundial de Escuelas de Servicio Social, y se toma la responsabilidad de la presidencia de la Asociación Nacional de Escuelas de Servicio Social. Se acepta el ingreso de varones, los que hasta la fecha no se interesaban por nuestra profesión.

Durante este período se inicia la revisión "metodológica" la que luego de un análisis de los tres "métodos" de Servicio Social, Caso, Grupo y Comunidad, exige la enseñanza integrada de ellos al descubrir su común estructura y al decidir el enfatizar en el trabajo el enfoque de grupo y de comunidad, restándole énfasis al tradicional Caso Social.

Al finalizar el año 1,967 comienza en la escuela la preocupación por los principios, los valores y su relación con la orientación de la profesión. La preocupación por especificar qué es y cómo se hace trabajo social, se desplaza del primer plano para dar lugar a otros problemas de la profesión. Por qué y para qué se hace trabajo social, son los tópicos del momento.

Durante estos tres años hubo crítica, hubo "repensamiento de la profesión", con énfasis técnico-curricular, sin conciencia aún del rol de la ideología. Por tal razón le atribuimos a esta etapa un carácter de ingenuo.

Segundo Período: De repensamiento intencional y de elaboración de un conjunto técnico que se llamó: "Metodología Básica".

Se inicia en 1,968 con la enunciación de la "Declaración de Principios", que en una de sus partes expresa significativamente: "Este mismo proceso plantea

nuevas exigencias a los profesionales: hacer que ellos se definan como agentes de cambio, con el fin de producir un nuevo humanismo para transformar las estructuras actuales, teniendo como ideas matrices: el amor, la libertad y el trabajo". Para el cumplimiento de este nuevo rol deben asumirse las siguientes funciones: educar-concientizar-capacitar-promover-integrar.

Durante este período se publica el folleto "Algunas Reflexiones sobre Fundamentos y Metodología de Servicio Social". En él se destaca la necesidad de hacer una revisión crítica del servicio social y de la forma como actúa, reconociendo explícitamente el rol orientador de la ideología. Se destacan las limitaciones que ha tenido la profesión al no poseer conciencia de la fuerza de la ideología en la elección de fines alternativos, de compromiso con determinados grupos y de orientación del cambio del cual se postula ser agente.

Se define en el folleto mencionado el concepto de ideología y de política, destacando el primero y solicitando el no confundirlos, ya que se le pide al trabajador social una visión esquemática de la realidad y no una acción política que pueda llevar al proselitismo en la acción social.

En relación con la metodología, se postula el Método Básico con una estructura única, que puede ser aplicada a diferentes realidades u objetos, asumiendo distintas características. Es éste un período que se caracteriza por: a) Esfuerzo por clarificar y profundizar los elementos definitorios de la profesión; b) Definición de nuevos objetivos profesionales; c) Influencia de los nuevos partidos de izquierda, especialmente MAPU (Movimiento de Acción Popular y Unitaria); d) Primera

proposición curricular global, pues hasta ese momento se habían realizado sólo modificaciones parciales.

Como definición del trabajador social se propone la siguiente: "Es un tecnólogo social, con clara definición ideológica, que trabaja a nivel de terreno predominantemente, y que en conjunto con la comunidad popular, la que participa activamente y conscientemente, planifica, ejecuta y evalúa programas de desarrollo social y asesora técnicamente a la comunidad, capacitándola para que conozca su realidad y se organice para actuar en un proceso de cambio social radical y acelerado como autores de él". En este periodo aparece el "taller" como nueva pedagogía para la práctica social reflexiva.

Termina el año 1,969 con cambios de dirección de la Escuela: Asume un militante del MAPU. Sectores mayoritarios de alumnos y docentes descubren el Materialismo Histórico-Dialéctico. Comienza un periodo de politización radical y acelerada; se toman posiciones políticas a nivel de docentes y alumnos.

Tercer Periodo: De repensamiento ideológico-político y de debilitamiento técnico progresivo.

Dentro de este periodo podemos distinguir dos momentos: 70-71 y 72-73, ambos conducidos por personas diferentes pero de una misma orientación: creen en la concepción marxista de la sociedad y de la historia y tratan que se recurra a ella explícitamente. Desean un trabajo social comprometido con la "revolución chilena" y con la acción del gobierno de la Unidad Popular. A través de los talleres, los alumnos se responsabilizan de tareas de organización popular y de capacitación

política, se vinculan con la movilización de los sectores populares en la toma del poder político. Recurren a las acumulaciones de teóricos marxistas como explicación única de los fenómenos sociales. Luego se inicia el trabajo de una nueva línea, que niega las acumulaciones anteriores y que declara tener los siguientes principios directrices: a) lógica dialéctica; b) implementación mutua teórico-práctica; c) coherencia entre el diagnóstico de la realidad concreta, los objetivos de la transformación adecuados a esa realidad, y los caminos de movilización por los cuales los grupos populares aspiran a transitar desde su realidad actual a dichos objetivos.

Fue éste un período que se caracterizó por el interés, a nivel de docentes y alumnos, por capacitarse en el materialismo histórico-dialéctico, por el compromiso político partidista, por el antagonismo progresivo entre la enseñanza del trabajo social a nivel de las escuelas y el trabajo social que se realizaba a nivel de las instituciones, por la preocupación seria de iniciar la acción a partir del diagnóstico, por la dificultad de hacer diagnósticos operativos en los cuales realmente se dilucidara la particularidad del problema a enfrentar. En general, el uso de las categorías marxistas de análisis llevaba sólo a explicaciones de carácter general.

Este es un período de aguda radicalización política, y fue un reflejo de la situación general del país. Al finalizar este período se visualizaba la necesidad de implementar la acción profesional con elementos técnicos, se trata de rescatar elementos de planificación y administración para la acción social.

Cuarto Periodo: De Síntesis, de desarrollo teórico, metodológico, técnico y de análisis de objetivos del trabajo social.

Ha sido éste un periodo que nos ha permitido, a los que lo vivimos, reflexionar sistemáticamente los nueve años transcurridos desde el inicio de la reconceptualización. Valorar cada uno de los aportes, organizarlos y estructurarlos.

Se caracteriza este periodo porque pretende desarrollar un comportamiento racional y metódico de alumnos, docentes y trabajadores sociales en terreno. Siendo el método científico la estrategia de acción común de científicos y tecnólogos, interesa especialmente desarrollar conductas en esta área. Además, interesa conocer y estudiar las leyes y teorías de las ciencias sociales, ya que si se pretende proceder tecnológicamente debemos conocer el fundamento de las diversas técnicas ocupadas para modificar la realidad. Imposible prescindir de un esquema tecnológico, del rol de los valores y de la ideología, los que están presentes en la formulación de objetivos en el contenido de las políticas sociales, y como criterio implícito, en cada una de las acciones diarias e individuales.

Dentro de las actuales condiciones, se ha tratado en este periodo de continuar el proceso, dando énfasis a los aspectos que al finalizar el periodo anterior se visualizan como importantes en el desarrollo de la profesión.

Juicio evolutivo del Periodo de Reconceptualización:

El panorama que hemos presentado muy brevemente, nos permite tener un marco que da significado a las respuestas que demos en relación a la

reconceptualización. Es a la luz de nuestra particular experiencia que diremos que la reconceptualización es en general para nosotros un período positivo, ya que hizo plantearse a la profesión preguntas fundamentales para su desarrollo y madurez. Diremos también que el Trabajo Social de nuestro país y para trabajadores sociales concretos, significó período de dolor, desorientación, angustia y hasta rechazo por la adhesión incondicional de la profesión al gobierno en algunos períodos. Si bien reconocemos que las profesiones en general están condicionadas por las políticas sociales vigentes.

La velocidad con que se precipitaron los acontecimientos políticos y la estrecha vinculación del trabajo social con las tareas de organización y capacitación popular, acompañados de un insuficiente desarrollo técnico de la profesión, la llevaron a un activismo político que causó muchas divisiones profesionales y rechazó a la profesión de parte de amplios sectores de la ciudadanía, que tenían otra expectativa del rol del trabajador social. Este mismo hecho de radicalización política y de subdesarrollo tecnológico unió equivocadamente a mi juicio, las tareas de los partidos políticos a las del trabajo social.

Si prescindimos de los errores y desviaciones de la reconceptualización, podemos señalar que los currícula de las escuelas y la práctica profesional de sectores mayoritarios, han sido enriquecidos en estos años, ya que se han incorporado como elementos indispensables para la acción profesional fundada, las acumulaciones de la ciencia y el método científico para conocer y para hacer. Cursos de perfeccionamiento de los profesionales de terreno, sobre estadística, investigación, planificación y administración, y seminarios de metodología de la

ciencia y talleres sobre tecnología social para los docentes, son demandados con insistencia, ya que se ha comprendido el rol del método científico en la transformación social.

A nuestro juicio, siempre existirá desfase entre la formación académica y las posibilidades de aplicación práctica en los diferentes campos del trabajo social, ya que es parte del rol de las Universidades adelantarse en el tiempo y proponer modelos de acción alternativos y originales para predecir las transformaciones necesarias en el área del desarrollo social. Para evitar el divorcio entre las formulaciones académicas y la acción profesional es importante, a nuestro juicio desarrollar la práctica de los alumnos en instituciones donde existen trabajadores sociales que sean tecnólogos y que acepten el "taller" como nueva pedagogía que intenta superar la separación entre la teoría y la práctica, lo que supone que tanto docentes como trabajadores sociales de terreno necesitan capacitarse y perfeccionar sus conocimientos en el área de la tecnología social.

Para terminar, quisiéramos decir que vemos con grandes esperanzas el trabajo social chileno y latinoamericano, que ha tenido un proceso propio de madurez. En el proceso de reconceptualización se dan dos tipos de experiencias: algunas escuelas que hacen aportes originales y creadores, producto de una elaboración reflexiva propia; y otras se limitan a copiar los aportes de las primeras manteniéndose con esto la dependencia, que en un pasado fue de U.S.A. y Europa y ahora de otras escuelas de América Latina. La reconceptualización alcanza toda su riqueza cuando hay un trabajo original que significa un nuevo aporte a la profesión, que necesita ser comunicado y confrontado.

Todas las escuelas, asociaciones nacionales o trabajadores sociales que han reflexionado la profesión y que han superado el periodo de crisis, están en condiciones favorables para, que a partir de esa crítica y manteniéndola viva, construir un trabajo social que responda a las necesidades de los grupos y sectores que desean mejores condiciones de vida, de organización, de educación y de participación consciente en el desarrollo nacional".²⁰

1.1.5. Análisis de las Propuestas Metodológicas Derivadas Del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social:

Entendido el proceso de reconceptualización como "el encuentro de distintas variables que crean el espacio ambiental en que determinados grupos hacen surgir el esfuerzo del nuevo Trabajo Social"²¹, la reconceptualización ha significado en Latinoamérica una nueva propuesta política ideológica, donde se pretende la eliminación de las causas de atraso económico y de injusticia social, con la propuesta transformadora de esa realidad y con el propósito vanguardista de construir una sociedad cualitativamente superior a la existente; ideales que respondían al momento coyuntural vivido por los países latinoamericanos y al que no escapó el Trabajo Social como disciplina que aunque con métodos tradicionales, su quehacer lo acerca al trabajo con individuos, grupos y comunidades inmersas dentro de esa sociedad plagada de injusticia social, teniendo el profesional de Trabajo Social que intervenir en la resolución de los efectos que las causas provocaban.

Cada una de las propuestas que a continuación se presentan, tienen elementos

²⁰ Mónica Jiménez de Barros. Análisis de la Reconceptualización del Trabajo Social Chileno. Santiago de Chile, mayo de 1.975. Pág. 14

²¹ Diego Palma. Op. Cit. Pág. 33

que aún siguen siendo válidos en la actualidad y otros que no lo son, pero que sin embargo nos presentan un punto de partida para iniciar un cambio profundo en lo teórico-metodológico, práctica estudiantil y profesional, adaptada cada una a las particularidades de cada país.

1.1.5.1. Propuesta Metodológica de Angélica Gallardo Klark.

Se presentan a continuación las seis aproximaciones que contiene la propuesta, para proceder posteriormente a su análisis:

1. Aproximación I Investigación Preliminar (Conocimiento sensorial)
2. Aproximación II Investigación Descriptiva (Conocimiento perceptivo)
3. Aproximación III Diagnóstico (Conocimiento abstracto)
4. Aproximación IV Programación
5. Aproximación V Ejecución
6. Aproximación VI Verificación

Dentro de este proceso metodológico Angélica Gallardo identifica las siguientes etapas:

Aproximación I Investigación Preliminar (Conocimiento Sensorial)

- Reconocimiento del medio.
- Contactos inter-grupales.
- Descubrimiento temático

Para la consecución de estas etapas, la autora sugiere las siguientes técnicas: Recorrido del área, observación, entrevistas, rol profesional, motivaciones, comunicación, diario de campo, registro de campo, contactos grupales, técnicas de

formación de equipos de trabajo, indagación documental y análisis de texto; previendo con todo lo anterior obtener como resultado: Conocimiento global de la situación social, necesidades y temas generadores.

Aproximación II Investigación Descriptiva (Conocimiento perceptivo)

Dentro de este proceso, las etapas que deben desarrollarse son:

- Delimitación de la situación a investigar
- Análisis del Universo
- Diseño
- Trabajo de Campo
- Análisis e interpretación
- Informes bases

La autora sugiere las técnicas siguientes: Cédula de campo, estructuración de equipo de trabajo, técnicas para capacitación técnica, discusión grupal, trabajo en equipo, selección temática, capacitación en técnicas para investigación, escala de actitudes, test; debiéndose obtener como producto del desarrollo del segundo proceso la interpretación e informes.

Aproximación III Diagnóstico (Conocimiento abstracto)

Sus etapas son:

- Jerarquización
- Criterios de jerarquización
- Balance de criterios
- Establecimiento de urgencias
- Descripción de problemas y temas generadores

- Análisis de recursos

Sugiriendo para ello las siguientes técnicas: Cuestionarios, técnicas de muestreo, encuestas, capacitación técnica para diagnóstico, trabajo de comisiones, utilización de recursos humanos, estudio de costos, elaboración del diagnóstico y elaboración de mapas; como resultado de desarrollo del proceso y las etapas anteriormente mencionadas, al final debe tenerse el Diagnóstico de la Situación.

Aproximación IV Programación

Son sus etapas las siguientes:

- Plantean objetivos
- Programas y proyectos específicos (revisión)
- Determinación de recursos
- Alternativas de acción; selección
- Elaboración de programas y proyectos específicos
- Elaboración de códigos y otros procedimientos

Las técnicas sugeridas son: Las anteriores más: Capacitación para programas, codificación (preparación para montaje teatral, títeres, etc.) y técnicas de programas y proyectos.

Con todo lo anterior, se pretende en la aproximación IV tener como resultado la Codificación u otros; programas y proyectos específicos.

Aproximación V Ejecución

Sus etapas :

- Puesta en marcha de proyectos

- Control o verificación de su cumplimiento
- Descodificación
- Acción de acuerdo a alternativas

Sugiriendo para el desarrollo de estas etapas las siguientes técnicas: las anteriores más: Trabajo de grupo, estructuración y reestructuración de grupo, sociometría, asesoría social, capacitación técnica, educación y montaje de títeres y obras de teatro.

Conforme lo establece la autora, los resultados a obtener en esta aproximación son: la satisfacción de necesidades materiales, organizativas, educativas, transformación física y mental.

Aproximación VI Verificación

Propone para esta aproximación como parte del proceso la práctica-teórica, como etapa la repetición del proceso, como técnica las generalizaciones y como resultado la liberación.

En el análisis a la propuesta metodológica de Angélica Gallardo, se puede sentir claramente que es una alternativa para la solución del problema existente que los constituye la separación teoría-práctica, por medio de la sistematización de la teoría que enriquezca la práctica profesional del Trabajo Social, una aspiración que surgió en el movimiento de reconceptualización, con la finalidad de que el quehacer profesional responda a la necesidad de cada realidad latinoamericana.

La autora reconoce al Materialismo Histórico y Dialéctico como teoría general que da cuenta del funcionamiento de la sociedad. "El Materialismo Dialéctico es entendido como la filosofía que permite interpretar el mundo de lo

social, darle un sentido de acuerdo a una escala de valores explicita que se expresa en una ideología consecuente, y a la vez como método para conocer la realidad".²¹

Los elementos del Materialismo Histórico y Dialéctico presentes en la propuesta de metodología general están en los siguientes aspectos:

1. Aborda la realidad en su totalidad, no la parcializa
2. Toma en consideración los constantes cambios que se operan en la realidad.
3. Lleva una secuencia en sus aproximaciones, de manera que permite el conocimiento y comprensión de la realidad, de forma lógica y gradual
4. El proceso de conocimiento que propone lo enmarca dentro de la dialéctica; inicia con lo sensorial hasta llegar al conocimiento racional
5. Propone la práctica social como fuente del conocimiento del Trabajo Social, o sea que el conocimiento sensorial sería posible gracias a la práctica social y luego se llegaría a un conocimiento racional o abstracto, gracias también a la práctica social
6. Parte de la Dialéctica del conocimiento y de la práctica social con la utilización del método, deja la factibilidad de que se consolide o se construya la teoría del Trabajo Social.
7. Relaciona estrechamente la teoría con la práctica. A través del conocimiento de la realidad se actúa y esta experiencia regresa a nutrir la teoría.

1.5.1.2. Propuesta Metodológica de Natalio Kisserman:

Parte esta propuesta de Natalio de un análisis de la evolución en la metodología del Trabajo Social y afirma que el método de Servicio Social,

²¹ Mercedes Escalada H. Crítica a los Métodos de la Reconceptualización del Trabajo Social. Editorial Guaymas, Tegucigalpa, Honduras, julio 1, 1986. 1ª edición. Pág. 109. Anexos 2 y 3.

resulta ser una forma aplicada del método científico y abordado a través de dos categorías de operaciones, una referida al plano de conocimiento (operaciones cognoscitivas) y otras referidas a la acción (operaciones prácticas) dichas operaciones ordenan y sistematizan los conocimientos concretándolos en acciones de una práctica teórica.

Las etapas mencionadas por el autor son dos: 1) La investigación diagnóstica y 2) La intervención planificada, las que a continuación se describen en el mismo orden:

- 1) La Investigación Diagnóstica: en esta etapa no se pretende crear un método de investigación propio de la carrera, sino que se deben utilizar los elementos básicos del método científico, constituido por un sistema conceptual, hipótesis, definiciones, variables e indicadores, partiendo de la relación de varios factores; la investigación aquí no debe ser considerada como un método sino como parte de la metodología de la ciencia, que en cualquiera de las divisiones, pura o aplicada se deben aplicar a una unidad sistematizada; la intervención transfiere conocimientos que deben ser aprobados, mediante nuevas investigaciones, además el proceso de investigación se realiza en doble sentido, la simultánea y la contribuyente; en la primera se configura el problema y en la segunda se comprueba la teoría y metodología profesional. En esa misma perspectiva la investigación se aplica en sus tres niveles (exploratorio, descriptivo y explicativo) que permite en cada nivel

integrar un diagnóstico para sintetizar esta etapa de investigación diagnóstica, esquematizándose de la forma siguiente:

a) Objeto de la Investigación Diagnóstica

- Creencias y necesidades que generan problemas
- Teoría y metodología del Trabajo Social

b) Campo de la Investigación Diagnóstica

- Universo
- Muestra

c) Niveles de Investigación

- Exploratorio
- Descriptivo
- Explicativo

Con la información obtenida, se inicia la elaboración de pre-diagnósticos o diagnósticos exploratorios que contiene los pasos:

- Determinar el área de trabajo
- Reconocimiento del área
- Delimitar el área de trabajo

d) Realizar contacto formal con grupos institucionales o personas con triple objetivo:

- Observar su funcionamiento y comportamiento individual y grupal
- Para hablar sobre la presencia del profesional o equipo en el área
- Determinar un centro local

e) Aplicar parámetros para captar la problemática del área y sus carencias

y necesidades,

Para el desarrollo de los pasos de la investigación, se debe considerar las técnicas más utilizadas: la observación y la entrevista

El nivel Explicativo, intenta explicar las causas de los fenómenos partiendo de los conocimientos disponibles y de las actitudes manifiestas, debiendo comprobar las causas a través de encuestas explicativas de actitudes frente a la situación; otro paso a dar es la experimentación, para medir si es causal o no una variable. Otro paso lo constituye la correlación y la determinación de las causas pero que seguidamente se elabora un diagnóstico explicativo genético o causal y a partir de éste elaborar un pronóstico.

En síntesis en el nivel exploratorio se pretende enumerar para establecer la identidad de la situación problema, el nivel descriptivo para que describir, comparar, distinguir, definir, clasificar y singularizar para formular el problema y el nivel explicativo intenta interpretar, proveer las tendencias y sistematizar las experiencias.

- 2) La Intervención Planificada: Se interpreta como el conjunto de operaciones sistemáticas, tendientes a transformar un objeto, mediante un trabajo en la situación problema, que es eminentemente social por las acciones de otros, es intencionado porque sus fines son explícitos, es controlado porque se evalúa sistemáticamente y es cooperativo ya que vive en constante coordinación.

La intervención planificada se fundamenta en la necesidad de tener

una definición política que permita establecer objetivos y acciones para posteriormente partir de una visión de conjunto del área problemática en forma micro y luego macro, determinando dos instancias empíricas de la realidad social: a) la micro actuación y b) la macro actuación, el primer nivel es trabajo de base, prestación de servicios y el segundo consiste en la formulación de políticas y planificación de la estructura social, ambos enfoques son complementarios y requieren actuar en las dimensiones sociales, políticas, Económicas y culturales de la situación con problemas.

El proceso de la intervención planificada comprende los pasos siguientes:

1. Definición de políticas:

- Fijar Objetivos
- Estrategias y tácticas
- Logística

2. Elaboración e implementación de planes

- Programas y proyectos
- Instrumentalización
- Localización
- Proyección
- Costo

- Niveles

3. Ejecución de Planes:

4. Control y evaluación de planes

- Registro
- Medición y evaluación
- Sistematización

5. Tipologías de Intervención:

En la definición de políticas previamente se establece un modelo de cambio pero estructural, que equivale a movilización social y además se promueve a los individuos para que se introduzcan en su realidad en forma organizada y debiendo suponer estrategias, tácticas y una logística.

Así también en la elaboración e implementación de planes se sugiere tomarse en cuenta las acciones desde las locales, hasta las nacionales; y a su vez los tipos de planificación, según sea la extensión, pudiendo ser: globales y sectoriales; agregando a lo anterior los recursos y acciones que desea utilizar y desarrollar.

La planificación prevé la organización administrativa de tareas de dirección, coordinación y supervisión.

Las acciones a ejecutar son dirigidas a las situaciones que determinó la investigación diagnóstica para transformarla mediante el trabajo organizado, siendo de gran importancia la integración de grupos de madres, recreativos, juveniles, etc. Agrega el ponente que la ejecución profesional está basada en un rol de servicios compartidos con los usuarios en forma comprometida.

Ya en el proceso de control y evaluación se responde a la necesidad de que los pasos y acciones sean evaluadas, determinando estrategias y

examinando consecuencias para sistematizarlos y confrontarlos y confrontarlos con la teoría y la práctica.

El Trabajador Social que se basa en aspectos científicos parte de la toma de conciencia de la realidad social y la acción congruente de ese tipo de profesional.

Para efectos del análisis de la anterior propuesta, es necesario partir afirmando que cuenta con un enfoque teórico y están delineados los pasos a seguir en la acción metodológica, sin embargo las formas de abordar una situación o problema son tentativos y poco coherentes y ofrecen una serie de ilustraciones, pero el esquema de explicación y los resultados concretos del método, no son muy claros, ya que son muy amplios y en oportunidades se pierde el enfoque metodológico, pero presenta una variante importante que es el nivel al que se dirige la acción profesional, sin circunscribirse a situaciones o problemas parcializados, como aún se vienen trabajando.

1.1.5.3. Propuesta Metodológica de Teresa Quiroz

Esta propuesta metodológica expone la necesidad de enfocar la problemática desde la perspectiva dialéctica, siendo los hombres y la sociedad sujetos de objetos de liberación para empezar una praxis liberadora, expone la ponente que puede ser cualquier situación, en la que se descubre lo esencial, su unidad y lo más importante, en sus diversas facetas de todo el conocimiento; seguidamente expone una serie de planteamientos en torno a la metodología y a las acciones que se pueden emprender en una sociedad independiente y subdesarrollada; sin embargo la propuesta se

fundamenta en dos puntos centrales: a) La estructura metodológica y b) El proceso metodológico; la estructura exige una ordenación en términos de teorías y mediaciones que faciliten sistematizar y actuar, tomando como puntos básicos los valores; en una teoría crítica y las condiciones, medios, actividades y fines; la combinación de estos elementos en la realidad concreta, es el quehacer de las relaciones sociales y en la secuencia de la praxis, se configura una metodología con diferentes estrategias y tácticas. El proceso metodológico es un movimiento que no se agita ni detiene en ningún momento sino que posee una secuencia histórica, que contiene tres aproximaciones que señalan las características de la interacción sujeto-actor.

1. Aproximación A

2. Aproximación B

3. Aproximación C

La Aproximación A persigue conocer la totalidad concreta, en forma aparente, inmediata y particular, aquí ya se inicia una lucha crítica y transformadora, siendo el momento de mayor espontaneidad en la acción.

La Aproximación B plantea la necesidad de superar lo aparente-fenomenico, para llegar a lo esencial de los fenómenos histórico-sociales de la sociedad, este paso se logra mediante técnicas de interpretación, análisis y relaciones de la totalidad.

La Aproximación C propone un momento teórico y práctico, para reelaborar la teoría y llevar a niveles superiores la práctica, sistematizando las experiencias que permitan delimitar y construir nuevos modelos.

Para concluir el análisis de la propuesta, es necesario agregar que en síntesis el modelo formula una serie de cuestionamientos, planteamientos que para poder llevarse a ejecución deben acompañarse de procedimientos específicos para no perder la esencia de la misma y que en el momento de la práctica el profesional no se pierda en superficialidades que haría de su intervención una práctica inútil.

1.1.5.4. Propuesta Metodológica de Boris Lima (Modelo de Intervención de la Realidad)

La Propuesta afirma que para llegar al conocimiento se parte del estudio de los fenómenos directos y el estudio de su esencia, iniciando el conocimiento de la realidad, por medio del análisis de lo concreto, lo abstracto y la generalización y posteriormente poder retornar a lo concreto, ya pensado, el proceso se fundamenta en el movimiento de conocer, que va de lo concreto a lo abstracto y viceversa.

Intenta integrar la parte teórica y práctica de la profesión, como las dos vertientes del conocimiento en acción y considerando a la teoría como la que altera o cambia conciencia e ideas, que no transforman las cosas y la práctica de tipo operacional, que deviene en la transformación de las cosas, ambos son activos y proporcionan el objeto de conocimiento y la práctica misma.

Fases del Modelo Metodológico:

1. Primera fase: sensitiva
2. Segunda fase: de información
3. Tercera fase: de investigación participante
4. Cuarta fase: de determinación
5. Quinta fase: de elaboración de modelos de acción

6. Sexta fase: de ejecución y control

En estas fases se trata de reflejar los tres grados del conocimiento:

- a) Externo
- b) Conceptual
- c) Relacional

La Fase Sensitiva:

En esta fase se desea adquirir nociones sobre la realidad, nociones de la producción, nociones económicas, políticas, culturales, en fin toda la información del mundo exterior.

El mundo objetivo es la materia prima para el conocimiento científico.

Esta fase intenta comprender y explicar los fenómenos y las cosas, llegando a establecer la esencia del complejo mundo de las relaciones sociales.

El investigador o agente intervendrá en la realidad sin condicionamiento y conocimientos anteriores, que permitan mediante los sentidos captarlas (o sea ir sensorialmente) aquí no se debe tener una ideología, ya que estaría condicionado con anterioridad, debiendo dejar por un lado los esquemas. Seguidamente a este paso se debe ejecutar el proceso de ubicación, determinando sus elementos ecológicos, antropológicos, Etc.

El instrumental auxiliar para realizar esta fase comprende:

- La crónica sensorial
- El Equipo
- Ocho horas después la elaboración de la crónica
- Elementos a investigar

- Espacio
- Tiempo
- Hombre
- Discusión de grupo de la crónica

Con la aplicación de estos instrumentos, se somete a verificación, modificación o aprobación los datos sensoriales.

La Fase de Información:

Consiste en hacer la información documental sobre una situación dada o posible de trabajar.

- a) Nivel de Conocimiento Externo. Se basa en haber elaborado ya el primer grado del conocimiento en las dos fases anteriores.

En esta propuesta primero se descubre, conoce, capta y luego pensamos mediante la abstracción conceptualizadora y teorizante.

En el nivel del conocimiento externo se presentan dos hechos importantes:

1. Inicio de conceptualizaciones de la realidad, y
2. Una transformación del agente propulsor

Esta fase propone además el proceso dialéctico de transformación de la realidad, en dinámica y multidireccional, así tanto la modificación ideológica del agente, como la transformación que ello implica, son los elementos básicos que diferencian a este método.

Fase de Investigación Particular:

Surge de la experiencia directa (praxis) y la experiencia indirecta o sea el conocimiento acumulado, trata de trasladar el conocimiento sensitivo al análisis conceptual, que busca los rasgos esenciales de los fenómenos.

La población y el agente profundizan en el contenido de los fenómenos mucho más allá de las manifestaciones exteriores, utilizando conceptos, categorías y teorías que posibilitan el pensamiento racional; lo característico de esta fase es que rebasa la experiencia inmediata con las relaciones abstractas y generales, que unirán las percepciones en un todo coherente, reflejado en conceptos.

El agente y el pueblo utilizan los recursos que propicien el paso de lo sensible a lo esencial.

Además en esta fase se desarrolla el proceso de concientización, movilización e incorporación de la población siendo importante aplicar las técnicas de grupo para sistematizar las acciones grupales.

Se desarrolla la codificación y decodificación de las situaciones problemáticas, ayudando a problematizar más la situación, creando o propiciando el proceso de educación y la toma de conciencia. Otro instrumento importante, es la crónica conceptual, donde se plasmará la síntesis de la acción reflexiva de esta fase, que se fue abstrayendo de la realidad, en la medida en que se desarrolla el debate de hechos o ideas.

En esta situación, la realidad caótica se ha obtenido mediante el análisis y la síntesis; y el proceso de lo concreto a lo abstracto. Toda la información conceptualizada se coloca en el sistema de análisis y los aspectos a estudiar pueden ser englobados en tres planos:

- Adaptativos
- Asociativos
- Ideológicos

Fase de Determinación:

Intenta resolver la contradicción, reproduciendo el objeto dialéctica y contradictoriamente; en esta fase se da el grado abstracto o conceptual del conocimiento y consiste en elaborar conceptos, clasificar elementos, descubrir conexiones internas, reproducir teorías; la fase facilita el descubrimiento de las relaciones internas de las contradicciones y leyes; es el momento de determinar la realidad, precisar el contenido y objetivo y el significado de los fenómenos, así como establecer las diferencias de los procesos reales y los procesos del pensamiento.

Fase de Elaboración de Modelos de Acción:

Consiste en seleccionar soluciones mediatas e inmediatas, que coadyuven a la transformación de la realidad estudiada.

La teoría cumple las tareas de objetivador, concretizador y especialmente de dirigir la acción o sea a guiar la praxis. Se trata de definir los modelos de asistencia productiva, de capacitación, organización, movilización que orienten a la comunidad. Debiendo diseñar políticas, estrategias y metas y las actividades que viabilicen los contenidos, selección e implementación de recursos e instrumentos de trabajo.

Fase de Ejecución y Control:

Esta fase operativiza los modelos antes diseñados, a través de sus acciones interrelacionadas y el control de los actos previstos y el funcionamiento de los

mecanismos, dicho en otros términos, implica estar pendiente de regulaciones constantes.

La propuesta metodológica que presenta Boris Lima expresa la aplicación de la teoría del conocimiento en sus niveles concreto, abstracto y generalización, reflejando a la vez los tres grados del conocimiento: externo, conceptual y racional, por medio de las seis fases descritas, sin embargo el proceso de aplicación del método resulta inoperante en la realidad, puesto que su propuesta queda fundamentada en los aspectos teóricos y no propone procedimiento para la práctica profesional, alejándose de la realidad económica y social que viven los grupo a quienes el Trabajador (a) Social atiende y quienes requieren del profesional, no sólo el manejo de categorías dialécticas sino una intervención profesional que conlleve con su participación la solución de sus necesidades, intereses y problemas.

1.1.5.5. Propuesta Metodológica de Ezequiel Ander Egg

El autor previo a desarrollar el esquema que propone para abordar la realidad, aclara que solamente es una guía práctica para la búsqueda de datos útiles, con miras a elaborar programas de desarrollo de la comunidad, pero que debe adaptarse al tipo de programa, según el criterio del Trabajador (a) Social para adecuarlo a las circunstancias y finalidades del trabajo.

El esquema propuesto es de tipo descriptivo y llega a establecer las carencias y necesidades, recursos y alternativas para resolverlos.

Para desarrollar el esquema propone cuatro etapas que consisten en:

1. Investigación: Diagnóstico
2. Programación

3. Acción

4. Evaluación

Cada una de las cuatro etapas anteriores contiene los siguientes pasos:

1. Investigación:

- Localización
- Marco Histórico: Donde deben considerarse los aspectos siguientes: surgimiento, circunstancias, primeros habitantes, grupos que surgieron, Etc.
- Estructuras físicas fundamentales: Tales como: morfología, geología, clima, fitogeografía, zoogeografía, regiones geoeconómicas
- Infraestructura y equipo, que incluye: comunicaciones, regulación de recursos
- Instalación y utilización del suelo, implementación industrial y residencial
- Población: vista como una necesidad básica de conocer en forma extensa y concreta
- Niveles de vida: desarrollando los siguientes indicadores:
 - Nivel sanitario
 - Nivel habitacional
 - Nivel escolar
 - Nivel de información general
 - Nivel comunitario o de participación social
 - Condiciones sociales, políticas y económicas en géneros de vida
 - Organización social, se refiere a las estructuras o anatomías de la sociedad
 - Diferenciación social
 - Estratificación social

- Asociaciones e instituciones
 - Las formas de control social
 - El gobierno local
 - Los procesos sociales interesa desarrollarlos en manifestaciones básicas como: procesos de asociación o cooperativos, procesos asociativos o de oposición y movilización social
 - Percepción del cambio social, en las escalas, personal, familiar, de zona y país
 - Recursos y potencialidades, en tres sectores: primario, secundario y terciario
 - Diagnóstico que abarca los problemas siguientes:
 - Problemas sentidos por la comunidad
 - Problemas reconocidos
 - Problemas descubiertos por técnicos
2. Planificación: En general el proceso de planeación presupone los aspectos siguientes:
- Hacer precisiones terminológicas
 - Características de la planificación
 - Componentes de la planificación, incluyendo metas y alternativas, recursos, adecuación de metas, finalidades y objetivos, determinación de proyectos
3. Ejecuciones: La etapa de ejecución comprende cuatro problemas a tratar en el proceso siendo éstos:
- Preparación de la comunidad
 - Formación y cualidades de los trabajadores en desarrollo de la comunidad
 - Participación y formación de líderes locales

Coordinación de organismos existentes

Preparación de la comunidad para lograr:

Organizarse

Aceptar nuevas soluciones

Formación del personal

De dirección, supervisión y planeamiento

Técnico

Trabajadores de campo

Trabajadores voluntarios

Cualidades del personal

Formación de líderes locales

Capacitación y formación

Líder que comunica el equipo y la población

Cualidades del buen líder

4. Coordinación de organismos existentes

Por medio de reuniones

Con objetivos específicos

Por medio de un organismo adecuado

5. Evaluación: Se estimará en esta etapa los resultados obtenidos, utilizando los criterios siguientes:

- Evaluación de objetivos
- Procedimientos utilizados
- Oportunidad de las medidas

- Opinión de los beneficiarios del programa

En el análisis de la siguiente propuesta se puede observar que al contrario de la anterior, Ander-Egg presenta un esquema eminentemente práctico, faltándole la sustentación teórica, dando una idea general de que lo que más interesa en su modelo es la obtención de datos, sin llegar a concluir el tratamiento que deberá darse al resultado de ese proceso. Lo propuesto por el autor puede servir al profesional de guía para que a través del uso de instrumentos pueda recolectar datos que le serán de beneficio en una situación dada, pero que al final no le proporciona procedimientos de cómo debe utilizar los resultados para traerlos de regreso al terreno de la práctica profesional.

1.1.5.6. Propuesta Metodológica de Lily Caballero Z.

Esta propuesta se plantea en tres instancias o momentos que consisten en: Investigación, Acción y Evaluación, para conocer la realidad en la que se interviene, debiéndose programar tareas de investigación e intervención que se adecúen al campo de acción y a las demandas de los sectores sociales.

Los supuestos teóricos en los que se basa la propuesta se fundamenta en:

- a) Ubicar la problemática en un marco de referencia, de una realidad cambiante
- b) La teoría y la práctica deben verse ligadas en el proceso de conocer y actuar
- c) Debe relacionar lo particular, con lo general en el entendido en que cada conocimiento particular se refiere a contextos generales

El primer momento, llamado de investigación, se realiza para tener un

conocimiento científico de la realidad y llegar a contar con elementos para formular el diagnóstico-acción, este momento aplica todo el proceso de la investigación-acción.

El segundo momento, llamado de acción, se caracteriza por el impulso de actividades concretas en forma científica no descuidando la información para seguir el diagnóstico-acción.

El tercer momento, llamado de Evaluación, está presente en todas las actividades a fin de evaluar los logros y dificultades, sirviendo además para el proceso de retroalimentación.

La autora indica que en el desarrollo del método se articula y retroalimenta la teoría y la práctica, mediante la constante evaluación.

Los momentos del método, no son puros y pueden presentarse íntimamente relacionados y complementarios, ya que cuando se está investigando, se pueden impulsar acciones, y simultáneamente evaluar las actividades, acumulando la información para el diagnóstico; conjugándose de esta manera un proceso de conocer y hacer para intervenir en la realidad social.

Fundamentos Teóricos de la Propuesta Metodológica:

- a) Reproducción de la Fuerza de Trabajo: El o la Trabajador (a) Social estará consciente del papel que juega en el mantenimiento del sistema de producción predominante y las acciones que generan los capitalistas para satisfacer su necesidad de mantener la fuerza de trabajo del proletariado.
- b) El Trabajador Social conocerá las funciones de las políticas sociales, que impulsa

el Estado, como instrumento de dominación y el papel que juegan en la reproducción de las relaciones sociales de producción y en la reproducción de la fuerza de trabajo.

- c) O sea la participación y movilización, como formas de integración social y legitimación del orden.

De la propuesta de Lily Caballero se puede decir que es una propuesta basada en la realidad social, económica y política de cualquier sistema o modo de producción en que el Trabajador Social actúe, tiene una coherencia vertical y horizontal que permite que exista seguimiento y práctica lógica, presenta una orientación teórico-metodológica fundamentada.

La metodología sustenta la concepción filosófica materialista, ya que hace referencia y utiliza los principios, leyes y categorías de la dialéctica en todo el desarrollo, asimismo contiene un esquema de explicación y un tratamiento concreto y adecuado, que puede aplicarse en cualquier ámbito social con características similares.

1.1.5.7. Propuesta Metodológica de Iliana Cervantes de Martínez

Esta propuesta guatemalteca se presentó en mayo de 1,989, con el objetivo de responder a la necesidad de un método de acción profesional que fortalezca la actividad profesional, a través de una adecuada interrelación de la teoría con la práctica. La propuesta plantea cuatro momentos que consisten en:

1. Definición del problema objeto de intervención
2. Selección de alternativas de acción
3. Ejecución de actividades

4. Evaluación

Estos cuatro momentos los desagrega de la siguiente forma:

1. La definición del problema objeto de intervención implica:
 - Conocer las necesidades sociales
 - Precisar el objeto de intervención
 - Viabilizar el problema
 - Recolección de la información
 - Procesamiento de la información
 - Análisis de la información

El primer momento está desarrollado con base en los pasos del esquema metodológico de la investigación social.

2. Selección de alternativas de acción:

La autora interpreta las alternativas como los medios que permiten resolver la interrogante ¿Qué se puede hacer en una situación o problema en particular y las necesidades del usuario y que sean factibles de realizar?

Instancias para seleccionar alternativas:

- 1°. Se elige una o varias alternativas
- 2°. Por cada acción se plantean varias alternativas

Pasos seguidos en la selección de alternativas:

- Se planifica para organizar adecuadamente la acción profesional, utilizando los instrumentos siguientes: Plan, Programa y Proyecto.

3. Proceso de Intervención o Ejecución:

Se entiende la ejecución como la forma de llevar a la práctica lo antes programado, presentándose algunos requisitos básicos para su desarrollo

- a) Nivel de conocimiento de la población
- b) Nivel de identificación profesional
- c) Manejo de la dinámica
- d) Ubicación profesional en la institución
- e) Organización profesional del trabajo

4. Evaluación:

Es la apreciación objetiva y subjetiva de los cambios logrados en una situación dada. Para el Trabajo Social cita la autora, que la evaluación es una actividad continua, sistemática y funcional que señala la medida en que se responde a los problemas, intereses y necesidades de los afectados; y para incorporarla en la planificación y ejecución se debe concretar así:

- a) Mejorar los proyectos que se ejecutan
- b) Perfeccionar futuros proyectos
- c) Proponer planes alternativos de solución en forma:
 - Permanente
 - Parcial o periódica
 - Final

La evaluación debe tenerse presente que tiene que ser previamente planificada, respondiendo a la estructura aquí propuesta:

Objetivos:

Diseño y aplicación de la planificación

La estructura y dinámica administrativa

Participación de los agentes sociales

Medición de los efectos del programa

Principales factores de éxito o fracaso

Este momento establece además un proceso de evaluación que contiene los pasos siguientes:

- 1°. Revisar y aclarar el diseño del proyecto
- 2°. Aplicar indicadores
- 3°. Revisar las actividades
- 4°. Incorporar los logros
- 5°. Análisis de resultados
- 6°. Conclusiones
- 7°. Recomendaciones

El desarrollo de la metodología propuesta va a permitir a los profesionales:

- Ubicar la especificidad de la profesión
- Comprender la razón de la investigación
- Ubicar el espacio profesional correspondiente
- Comprender la naturaleza de la profesión
- Comprender las limitaciones profesionales

Considera la ponente que la propuesta anteriormente descrita reúne los requisitos mínimos para que un proceso metodológico sea funcional y atienda la resolución de las diversas problemáticas sociales con las que el Trabajador (a) Social se enfrenta en su diaria intervención profesional.

Considero que el éxito o fracaso de la aplicación de esta propuesta va a depender mucho de la creatividad, iniciativa, intervención oportuna y profesionalismo con que el profesional aborde los problemas y aplique la metodología, como toda propuesta considero que es factible en su ejecución de mejoraría o incorporarle los elementos que a criterio del profesional que la aplique lo considere necesario o bien que la naturaleza del caso a tratar así lo amerite.

Lo más importante, considero es que es una propuesta nacida de las necesidades de nuestro país, hecha por una profesional guatemalteca y que por lo consiguiente es más específica de las necesidades sociales y con una visión profesional nacionalista.

1.2. Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social en Guatemala

"En Guatemala no podemos afirmar que haya existido un movimiento reconceptualizador auténtico, sino que algunos profesionales aislados, al tener conocimiento de los cambios operados en las Escuelas de los puntos en donde se originó el movimiento trataron de impulsarlo desde su particular punto de vista. Así encontramos que la formación que se brindó en la Escuela de Servicio Social del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, aún no refleja la influencia de la reconceptualización, sin embargo se encuentra un documento elaborado por Trabajadores Sociales, estudiantes y docentes en 1,974, sobre la Reestructura de dicha Escuela ya contiene algunos elementos reconceptualizados. Entre estos criterios está por ejemplo el hecho de considerar indispensable el cambio en la

conceptualización metodológica y lograr así una auténtica proyección y acción social, fomentar el cambio estructural, la transformación profesional, transformación de la realidad, Etc. Que nos dan la pauta para afirmar que sí existió por lo menos en el pensamiento de algunos docentes, supervisores y estudiantes de aquella escuela influencia del movimiento.

Dirigiéndonos a los objetivos de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en Quetzaltenango observamos que se habla de "aceleramiento del proceso de cambio socio-cultural", como una actividad que debe realizar el Trabajador Social. Se enuncian también los cambios de mentalidad, actitud y comportamiento básico en las comunidades, grupos e individuos, labor en los de capacitación, concientización y socialización, transformación, etc. Se puede decir entonces que en estos objetivos también se percibe la influencia de la Reconceptualización.

En la Escuela de la Universidad Rafael Landívar de Quetzaltenango, encontramos dentro de sus objetivos: "formar nuevos profesionales agentes de cambio de estructuras sociales, tanto a nivel rural como urbano", teniendo también entre sus objetivos influencia reconceptualizadora.

Con el surgimiento de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala en 1975 se impulsan las Unidades Integradoras del Aprendizaje, sistema en boga en esa época en la Universidad en general; este sistema propició alguna influencia Reconceptualizadora, lo que se puede observar igualmente en sus objetivos. En la práctica fue donde mayor influencia tuvo la Reconceptualización llevando a la confusión no sólo al estudiante sino al docente,

debido a que los primeros pretendieron provocar cambios en las instituciones empleadoras lo que provocó choque y los docentes por su inexperiencia en el manejo del sistema de Unidades Integradoras no poseían la pericia necesaria en la enseñanza".²²

Actualmente existe influencia Reconceptualizadora en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, si tomamos en cuenta que en las revisiones y re-estructura del pensum han tomando en consideración muchos elementos importantes de la Reconceptualización en el uso de nuevas técnicas, la metodología y el enfoque que se ha dado a las prácticas supervisadas. Es importante además analizar que cuando se busca el cambio de un pensum es porque no hay conformidad en lo que se está enseñando y por lo tanto proyectando institucionalmente a través del ejercicio profesional, y qué es la revisión de un pensum si no la revisión de la formación y del quehacer profesional, y esto fue uno de los objetivos fundamentales que movieron la Reconceptualización del Trabajo social. Es importante recordar que aún seguimos teniendo como válido el III Congreso de Trabajo Social realizado en 1,979, lo seguimos consultado y aplicando mucho de sus aportes; y el Tercer Congreso está totalmente influenciado por el Movimiento de Reconceptualización de Trabajo Social, con la salvedad de que los cambios suscitados en el interior de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala han respondido además a la coyuntura social, económica y política que el país se encuentra viviendo.

²² Seminario de Trabajo Social. Tendencias en la evolución y Situación Actual del Trabajo Social en Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Trabajo Social. Programa Especial de Licenciatura. Noviembre de 1,986. Pág. 76

CAPITULO 2. ANTECEDENTES DEL TRABAJO SOCIAL EN AMERICA

LATINA.

2.1. El Trabajo Social En América Latina. Desarrollo Histórico.

Tomaremos como punto de partida la creación de la Escuela de Servicio Social "Dr. Alejandro del Río" en Santiago de Chile, porque es aquí cuando aparece la asistencia social como profesión.

Para conocer cuáles son las causas que motivaron el origen de la profesionalización del Servicio Social, es necesario hacer un análisis histórico de la época anterior a la específica de nuestro estudio, por lo que nos remontaremos a la mitad del siglo XIX cuando se inicia la expansión del comercio internacional y la formación de un complejo económico mundial al cual se incorporan los países periféricos. En este contexto histórico se diseña y se aplica en nuestro continente un modelo de crecimiento denominado "hacia afuera" que tiene vigencia plena des 1,870 hasta la Primera Guerra Mundial y se mantiene en decadencia hasta la crisis de 1,929 que marcó su punto final.

Mientras predomina el modelo de crecimiento "hacia afuera", el esquema de División Internacional del Trabajo asigna a América Latina y el resto de los países periféricos como productores de alimentos y materias primas destinados a los países industrializados, especialmente Inglaterra, admitido por las mismas clases dirigentes latinoamericanas. Es así como los países pasan a la historia como dependientes, primero de España y Portugal, luego de Inglaterra y ahora de los Estados Unidos. Como consecuencia de esto nuestros países se caracterizaron no sólo como subdesarrollados sino como dominados o semicoloniales, manifestándose dicha

dependencia no sólo en lo económico sino en lo político, social y cultural, pues se consumen productos manufacturados, ideas y cultura importada que enajenan a nuestros países.

Durante el periodo analizado, los países latinoamericanos mantienen una sociedad con rasgos feudales, con una organización fuertemente jerarquizada y polarizada. El poder, la riqueza y el prestigio se encuentran en la élite explotadora del sector agro-minero, vinculada a los círculos extranjeros.

A partir de 1930, América Latina entra en un periodo de transición, pasa del modelo de crecimiento "hacia afuera" a un modelo de crecimiento "hacia adentro", siempre dentro del sistema capitalista. La industrialización es el motor de este nuevo modelo, primero inducida por la expansión de exportaciones y luego por el proceso de sustitución de importaciones. La producción industrial en América Latina ha ido creciendo aceleradamente agotando la posibilidad de lograr su desarrollo autónomo, la nueva división del trabajo ha tirado por tierra la idealización del proceso de industrialización, pues el país hegemónico no tiene interés alguno en que dichos países cuenten con industrias de base.

En la década del 50, comienza la preocupación por el desarrollo, la influencia de la CEPAL ha sido decisiva poco más de veinte años de existencia, sus actividades en la preocupación por una interpretación auténtica de la realidad de los países latinoamericanos, ayudaron a tomar conciencia de la situación continental. Se hicieron estudios-diagnósticos con el objeto de programar el desarrollo. Los temas básicos que preocuparon a la CEPAL en esos 20 años expresan problemas y

preocupaciones profundas de América Latina todos relacionados con lo económico, político y social, las relaciones de países centro y periféricos.

Después de la Segunda Guerra Mundial la solución "Distribucionista con énfasis en la Justicia Social, fue la salida a la problemática existente, aparecen conceptos tales como: "nacionalismo" y "populismo", la oligarquía como clase dominante se debilita, manteniendo siempre parte de poder y prestigio y la burguesía crece, los movimientos populistas buscan apoyo en dicha burguesía y en el proletariado hay cada vez más intervencionismo estatal, dando lugar al apareamiento de una importante burocracia que realizará tareas sobre políticas en pro del gobierno.

Sin embargo una serie de hechos han cambiado el enfoque latinoamericano, el triunfo de Cuba que ofrece una posibilidad alternativa para estos países, y como respuesta, los Estados Unidos impulsa el Programa de "Alianza para el Progreso" que posteriormente cambia su dirección convirtiéndose en un programa de inversiones restables. La invasión Yanqui a Santo Domingo es otro de los hechos, regímenes militares que asumen el poder, el triunfo de la unidad popular en Chile, la fuerza que toma el mito en que se convierte el Che Guevara que origina la formación de grupos guerrilleros poniendo en peligro el status quo. Desde 1,961 los gobiernos latinoamericanos se comprometen (Carta de Punta del Este) a acelerar el desarrollo y promover la justicia social, motivo por el cual surge la planificación a largo plazo, y cada país cuenta con su organismo de planificación.

Dentro de todo el panorama histórico anterior, nace en 1,925 en Chile el Servicio Social Profesional latinoamericano; pues es entonces cuando se crea la primera Escuela de la especialidad.

Desde su nacimiento, el Servicio Social latinoamericano recibió una fuerte influencia exterior. Desde 1,925 hasta 1,940 aproximadamente, fue tributario de Europa, principalmente bajo el influjo belga, francés y alemán. A partir de 1,940 pasó a ser completamente norteamericano, siendo dos los factores que contribuyeron a este cambio de influencia: la atracción que ejercía entre los profesionales más inquietos de América Latina, el deslumbrante desarrollo del "Social Work" en los Estados Unidos, y la política del "Buen Vecino" iniciada por Franklin Delano Roosevelt luego del ingreso a la guerra .

El Trabajo social Chileno surge como repuesta que pretende atenuar las disfuncionalidades que amenazan el orden social ya que para esta época la situación chilena era conflictiva y existía una aguda problemática económico-social, creando esta problemática conciencia en ciertos grupos de la clase dominante sobre la imperiosa necesidad de atacar los diversos problemas confrontados.

Para 1,940, sólo habían 14 Escuelas de Servicio social en el continente, con una formación superficial y poco técnica, los recursos sociales eran inestables y desorganizados.

Las Naciones Unidas inicia un programa dirigido a la promoción y fundación de Escuelas de Servicio social para superar la deficiencia, y es así como para la década del 50 poco después de la Segunda guerra Mundial, ya se habían creado 100 escuelas en la región.

Durante todo este tiempo el servicio social estaba dado sobre la base de su afinamiento como instrumento útil a la clase dominante, no estaba permitido adoptar

posturas ideológicas que abrieran camino al cuestionamiento de su fundamentación filosófica.

La década del 60 es la de mayor auge de las Escuelas de Servicio Social en América Latina, en esta época se sigue el proceso de la fundación de las Escuelas de Trabajo Social. Es aquí donde empiezan a cambiar las teorías descriptivas de la realidad para utilizar otras que revelen la esencia de los fenómenos, se cuestiona desde la fundamentación teórica hasta la acción directa que en el presente se han venido realizando, exigiendo de la profesión la necesidad de producir teorías propias en base a experiencias realizadas dentro de nuestros contextos y que sirvan para transformar nuestras realidades.

En la actualidad hay en América Latina 25 Escuelas de Trabajo Social aproximadamente, se han realizado congresos latinoamericanos. Reuniones de Centro América y el Caribe, organizados bajo los auspicios del Centro Latinoamericano de Trabajo social CELATS y la Asociación Latinoamericana de Escuelas de Trabajo social ALAETS.

2.2. Proceso Histórico del Trabajo Social en Guatemala

El Trabajo Social en Guatemala, surge a raíz de la Revolución de Octubre de 1,944, a través del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social y se institucionaliza en el año de 1,949.

Considero importante describir no solo cómo es que se originó el Trabajo Social en nuestro país, sino también analizar las condiciones en que se dio, es decir cuál era el ambiente histórico que prevaleció en aquella época, siendo necesario enfocar los aspectos: económico, social y político hasta 1,944.

- Condiciones Económicas

En Guatemala como país subdesarrollado y dependiente, también fue afectado o sufrió los efectos de la crisis mundial provocada por la recesión económica de 1,930 y la segunda guerra mundial, bajando el porcentaje de exportaciones. En el año de 1,944, la economía del país venía a menos, pues el comercio exterior dejó de estimular la demanda local y por consiguiente la acumulación de capital, lo que tuvo como efecto frenar el desarrollo del país, extendiéndose por ello la falta de crecimiento económico y por consiguiente la ausencia de bienestar social.

En el periodo de 1,944, los catorce años de dictadura, el país estuvo sacudido en sus cimientos por su incapacidad para reaccionar en forma adecuada a la crisis, el régimen ubiquista siguió una política anacrónica, considerando su primer deber ahogar la libertad frente a la crisis económica, Ubico utilizó la represión. En lugar de procedimientos penales aplicó una política deflacionaria que agravó el estancamiento, tanto que en el año de 1,945 el poder adquisitivo del quetzal quedó reducido cerca de las tres quintas partes de su valor adquisitivo.

En cuanto a la agricultura, puede decirse que el producto de exportación básica era el café, el resto de productos agrícolas era para el consumo local. Según informe de la CEPAL, para el año de 1,951 en los renglones de azúcar, cemento, tejidos, energía y algunos otros sectores había capacidad ociosa.

Finalmente Alfredo Guerra Borges en su ensayo "Pensamiento Económico social de la Revolución de Octubre", dice: "Al parecer las condiciones necesarias para acelerar el desarrollo económico nacional, se hizo presente la necesidad de un

cambio de política económica, pero al mismo tiempo fue evidente que tal cambio no era posible sin antes conseguir un nuevo régimen político". Si en la historia económica de Guatemala los últimos años de Ubico marcan el punto en que comienza a hacerse necesario el paso a una política capitalista, en la historia Ubico fue el último gobernante de corte típicamente feudal. Con Ubico terminó la edad media de la historia política de Guatemala.

- Condiciones Sociales

Lo social está íntimamente ligado a lo económico, pudiéndose afirmar que ésta determina a aquella, concluyéndose que el modo de producción es el que ha determinado el tipo de sociedad, en este caso Guatemala desde la época colonial ha sido un país dependiente en su economía y por consiguiente una sociedad sometida al control extranjero.

A lo anterior hay que agregar la división de la población guatemalteca entre ladino e indígena, el choque de dos culturas, la supremacía de la primera sobre la otra, dominador-dominado, explotador-explotado. Dentro de éste marco de división a que se hace referencia, Guzmán Bockler y Jean Loup Herbert, le llaman "Clases Sociales", y la refieren a la monopolización de la tierra de alta productividad que detenta el ladino, frente a las tierras altas de bajo rendimiento de propiedad indígena.

Por otro lado, el ladino confisca la plusvalía, producto de la explotación, utilizando la mano de obra indígena desde el establecimiento de la encomienda, repartimiento, habilitaciones y también monopoliza el crédito agrícola, mantiene una posición de dominación en los círculos comerciales, monopoliza los medios de representación política e instrumentos culturales. Esta situación en la actualidad ha

ido cambiando como producto de la lucha del indígena y por nuevas legislaciones que lo respaldan, especialmente a raíz de la firma de los acuerdos de Paz en 1,996, esto no implica que la situación está resuelta, pero si se han sentado bases para un despliegue del pueblo indígena en los aspectos económicos, políticos y sociales.

Asimismo es necesario subrayar que en el proceso de dependencia que Guatemala ha tenido con respecto a las sucesivas metrópolis (España, Gran Bretaña, Alemania, Estados Unidos de América), el ladino a través de sus élites ha sido el único vehículo de transferencia de la riqueza arrancada al colonizado y acumulada finalmente en la metrópoli, acumulando él una porción menor a su favor.

Entre el ladino e indígena, el primero, jamás ha tenido una identidad colectiva, al contrario del indígena que pese a los 500 años de dominación ha conservado una posición colectiva propia frente al mundo y a la vida, así como un medio de expresión propio: su idioma.

Con este esquema se llegó a 1,944 cuando se produce la Revolución de Octubre, la cual es una revolución democrática burguesa, que viene a introducir cambios en distintos órdenes: Seguridad Social, Código de Trabajo, cambios en la Educación, mejoras en el campo de la Salud, Autonomía Universitaria, Etc. La Revolución marca el impulso del desarrollo capitalista.

- **Condiciones Políticas:**

Lo político está subordinado al campo económico. De acuerdo a como sea la estructura económica, así será la estructura política del país. Lo político ha sido la respuesta a un modo de producción prevaleciente, para el caso, cabe citar el campo jurídico en que todas sus ramas han respondido al modelo ideológico del momento

que ha sido restrictiva y no liberada, lo educativo responde a modelos extranjeros y no a lo nacional. Las leyes han sido estructuradas para favorecer al sector dominante en tanto que las mayorías son los marginados y explotados, ésta situación no es exclusiva de un solo gobierno, sino de todos en todas las épocas. Guatemala como país subdesarrollado, es dependiente y por lo mismo lo es en todas sus estructuras.

Es en esta estructura dependiente donde surge el Trabajo Social en Guatemala, influenciado por las corrientes del capitalismo nacionalista de avanzada de dicha época, tal como se mencionó, introduce algunos cambios en el Seguro Social, Código de Trabajo, Autonomía Universitaria, Etc.

- **Diferentes Escuelas de Trabajo Social en Guatemala**

A continuación se hará mención de la fundación de las diferentes Escuelas de Trabajo Social existentes en el país, así como su orientación más general, las cuales aun cuando tienen un mismo origen, que es el asistencialismo, se ven influenciadas de acuerdo a la orientación que le imprimieron las instituciones o personalidades que las impulsaron, por lo tanto se presentan algunas particularidades en su proceso formativo especialmente en lo concerniente al enfoque de nuestra realidad nacional y las formas de actuar en la misma.

- **Escuela de Trabajo Social del IGSS**

La primera Escuela de Trabajo social se fundó el 7 de abril de 1,949, se llamó Escuela Superior de Servicio Social contando en ese entonces para su inauguración con la destacada personalidad del Dr. Carlos Martínez Durán, Rector de la Universidad de San Carlos de Guatemala, y otras autoridades del Ministerio de Educación, así como autoridades del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social,

dicha Escuela inició sus actividades el mismo año, extendiendo el título de Trabajador Social a nivel Superior autorizado por el Ministerio de Educación. Vale la pena mencionar que esta Escuela nace cuando el Estado guatemalteco avizora un despunte hacia el desarrollo de mejores condiciones de vida.

Posteriormente se firma un convenio entre las autoridades del IGSS y la Universidad de San Carlos de Guatemala, siendo el 2 de junio de 1,967 mediante el cual la Universidad reconoce formalmente como Educación de Enseñanza Superior y se compromete a expedir los títulos con carácter de profesión universitaria, este convenio dura hasta el año de 1,975, cuando fue trasladada para dar oportunidad al nacimiento de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, como una unidad adscrita a la Rectoría de la misma.

La Escuela del IGSS es a que abre la brecha para que Trabajo Social en Guatemala, pero su orientación es fundamentalmente asistencialista y forma profesionales que sirven únicamente de mediadores entre esta Institución y los usuarios.

Al revisar con un poco de detenimiento el pensum de estudios de esta primera Escuela se nota con claridad que su formación era eminentemente urbana y circunscrita al ambiente meramente institucional, con toda la orientación positivista de la época, sin embargo es necesario dejar constancia que era una Escuela nueva y de avanzada para su época.

En 1,950 los primeros centros de práctica fueron: los centros hospitalarios y consultorios del IGSS, la Sociedad Protectora del Niño y los Reformatorios de Menores. En 1,952 fueron también considerados centros de prácticas el Comité

Central para el Bienestar de la Comunidad de la colonia Bethania, la Dirección General de Estadística y la Dirección de Asistencia Social. En 1,955 se amplían los centros de prácticas al Ministerio de Educación Pública, Centro Educativo Asistencial, Asilo de Ancianos, Bufete Popular de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro de Observación y Reeducción de Menores, Hospital General, Hospital Neuro-psiquiátrico y Dispensario Antituberculoso entre otros.

- **Escuela de Trabajo Social de Occidente**

Diez años después de ser creada la Escuela de Servicio Social del IGSS, la Universidad de San Carlos de Guatemala, considerando que los problemas fundamentales del país en los órdenes económico y social inciden con mayor crudeza en el medio rural y considerando que en el país no había un centro de estudios superiores que preparara en forma específica Trabajadores Sociales Rurales, el 5 de octubre de 1,959 emite el acuerdo para crear la Escuela de Servicio Social Rural con sede en la ciudad de Quetzaltenango, la cual fue fundada el 7 de febrero de 1,959, dando inicio así a sus actividades y desde entonces viene formando profesionales a nivel intermedio, capaces de contribuir con su labor a la búsqueda del bienestar social anhelado por los amplios sectores de la población guatemalteca.

En su inicio, esta Escuela contó con la ayuda económica de instituciones extranjeras y nacionales como: SCIDE Servicio Cooperativo Interamericano de Educación, Banco de Guatemala, Banco de Occidente, Ministerio de Agricultura y el respaldo de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

A partir de 1,961 pasó a depender totalmente del Alma Mater y así aumentó

el número de escuelas universitarias en el occidente del país, ampliándose la carrera en la sección universitaria de San Marcos y Mazatenango.

El objetivo fundamental de la formación académica de ésta escuela es orientada a formar profesionales que vayan al área rural, a tratar de entender la problemática existente, con una orientación totalmente diferente a la escuela del IGSS ya que se empieza a hablar de "agentes de cambio" y de personal polivalente y se inicia con un serio cuestionamiento del quehacer del Trabajo Social.

- **Escuela de Servicio Social "Hermano Pedro". Universidad Rafael Landívar**

Esta Escuela inicia sus actividades en el año de 1,963, en la ciudad de Quetzaltenango, con una fuerte carga religiosa en su formación académica, a pesar de que sus características de formación profesional plantea las siguientes:

- a) Por la excelencia de su preparación académica
- b) Por su vacación hacia un servicio pluralista basado en las condiciones reales en que vive la mayoría de nuestro pueblo.
- c) Por una opción explícita a favor de los marginados y desposeídos.

Confiere los títulos de Trabajador Social Rural-Urbano.

- **Escuela de Trabajo Social del Instituto Femenino de Estudios Superiores**

-IFES-

Esta Escuela inicia sus funciones el 2 de febrero de 1,964 bajo los auspicios de la "Asociación Civil y Cultural y de Deporte", teniendo como objetivo principal la preparación integral de la mujer, sus títulos al principio fueron otorgados por el Ministerio de Educación, pero en 1,966 es reconocido por la Universidad de San Carlos de Guatemala quien extendió los títulos.

Es la cuarta Escuela de Trabajo Social surgida en Guatemala, y estaba financiada por la institución OPUS DEI siendo cancelada en el año de 1,973.

2.3. Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Campus Central.

Las presiones ejercidas por sectores profesionales y estudiantiles ante el Honorable Consejo Superior Universitario, dieron como resultado que en sesión del 26 de junio de 1,974, numeral 4.2.6. en el punto cuarto del acta 1,246 acordara:

1. Reconocer plenamente las razones expuestas para que la Escuela de Servicio social sea incorporada a la Universidad de San Carlos de Guatemala.
2. Declarar que la incorporación se hará a la mayor brevedad posible, y una vez que se estudien las posibles fuentes de financiamiento y se concluyan los estudios académicos, administrativos, etc.
3. En todo caso el Consejo Superior Universitario incorporará la Escuela de Servicio Social a la Universidad de San Carlos de Guatemala, en enero del año 1,975.

Posteriormente, el Rector de la USAC realiza las gestiones ante el gerente del IGSS para solicitarle que continuara financiando el funcionamiento de la Escuela durante el tiempo que requiriera la graduación de los estudiantes ya inscritos en la Escuela del IGSS. La respuesta dada, no fue muy concreta por lo que el Consejo Superior Universitario en la sesión del 6 de noviembre de 1,974 resolvió:

1. Que para poder incorporar a la Escuela de Servicio Social a la Universidad de San Carlos de Guatemala, es necesario que el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social previamente apruebe el aporte financiero a que se compromete, destinado a la mantención del programa universitario de aprendizaje del Trabajo Social. Dicho

financiamiento deberá programarse para un tiempo prudencial que permita la graduación de estudiantes y por un monto mínimo equivalente al presupuesto actual de la Escuela, tomando en cuenta no sólo el aporte económico, sino físico que el programa absorbe.

1. Que para realizar la transferencia efectiva de dicho centro docente a la Universidad de San Carlos de Guatemala, el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social deberá hacer entrega de: 1) el archivo de la Escuela de Servicio social incluyendo la documentación estudiantil correspondiente; 2) la biblioteca existente y los trabajos de investigación elaborados, incluyendo las tesis de graduación; 3) el equipo administrativo y docente, material didáctico y demás recursos educativos que en la actualidad emplea la escuela en referencia; 4) en caso que el I.G.S.S. se niegue a colaborar en el financiamiento de la Escuela de Servicio Social, el Consejo Superior Universitario se verá en la necesidad de revisar el acuerdo contenido en el punto cuarto, numeral 6 del acta No. 1246 del 26 de junio del año en curso y proceder a crear sus propios estudios de Servicio Social, implementando un programa nuevo acorde con las posibilidades económicas de la Universidad.

El 27 de noviembre de 1,974, la gerencia del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social informa al Consejo Superior Universitario su compromiso de dirigir y sostener la Escuela de Servicio Social, únicamente con el alumnado ya inscrito hasta 1,974, es decir, que el Instituto no se compromete a recibir estudiantes de primer ingreso para enero de 1,975 en adelante, así también se acuerda acceder al resto de puntos relacionados con la Escuela de Servicio Social y tratados en la reunión del 6 de noviembre de 1,974.

Seguidamente el Señor Rector delega en la comisión de Planificación, la primera etapa de la organización de la Escuela; actividad que fue coordinada por el Dr. Rolando Castillo Montalvo.

La comisión se encargó de elaborar el reglamento de la Escuela y que fuera aprobado por el Consejo Superior Universitario en la segunda reunión del mes de enero de 1,975.

Realizadas las actividades correspondiente a la etapa de organización, la Escuela de Trabajo Social inicia sus labores el 3 de febrero de 1,975, bajo la coordinación del Dr. Castillo Montalvo. La nueva Escuela de Trabajo Social pasa a ser entonces "la unidad académica encargada de la formación y educación profesional en el campo del Trabajo Social. Se preocupará permanentemente porque sus egresados adquieran capacidad para el ejercicio de esta profesión, así como para promover cambios positivos en el ámbito de su especialidad y en el medio social en que actúen".²⁴

Por no existir en ese año en Guatemala Trabajadores Sociales con grado de Licenciado, el Consejo Superior Universitario dio autorización para que los Trabajadores Sociales a nivel intermedio optaran a cargos docentes en los cursos especializados de la profesión.

El grupo de docentes definió durante el primer mes de actividades que "en el campo de Trabajo Social el aprendizaje interdisciplinario está plenamente justificado ya que es necesario establecer un sistema de enseñanza-aprendizaje a través del cual el estudiante pueda estudiar las situaciones reales con las que se verá enfrentado para

²⁴ Reglamento General de la Escuela de Trabajo Social. Universidad de San Carlos de Guatemala, 1,975. Pág. 1

resolverías, que tenga capacidad de analizarlas críticamente en todos sus aspectos, con conocimiento de la multicausalidad que las generan y sin propiciar estereotipos para su resolución y estar capacitados para que puedan buscar con el grupo de funcionamiento social afectado, la satisfacción de situaciones no estáticas susceptibles de modificarse y que coadyuven al desarrollo de una sociedad justa y humanizada".²⁵

Con lo anterior se considera que la interdisciplinariedad era una necesidad y ésta solamente se lograría estableciendo una estructura curricular en donde el proceso enseñanza-aprendizaje integrara los elementos teóricos y prácticos de docencia, investigación y servicio, por lo que se utilizó el sistema de Unidades Integradoras de Aprendizaje, donde el "elemento de un todo, no tiene razón de existir por sí mismo aislada de otras unidades y del contexto global del aprendizaje"²⁶, la cual posee sus características particulares pero al mismo tiempo debe reflejar o manifestar las características de todo el proceso de formación profesional.

La inexperiencia docente en la aplicación de este sistema de aprendizaje y la poca vinculación de estas con la práctica del Trabajo Social en las instituciones generó resultados deficientes, de tal manera que la adaptación del estudiante en las instituciones donde realizó sus primeras observaciones le resultó sumamente difícil. Esta situación provocó inconformidad en ellos, por lo que iniciaron un movimiento de protesta en 1,977 el que duró más de 6 meses y que llevó a la primera intervención del Consejo Superior Universitario en los conflictos internos de la Escuela, así fue como se nombró una comisión interventora encargada de normalizar

²⁵ Memoria anual de Actividades 1,975. Escuela de Trabajo Social. USAC. Pág. 3

²⁶ Idem Pág. 2

las actividades, para el efecto esta comisión promovió un seminario de reestructuración realizado en septiembre de 1977 a marzo de 1978.

Este seminario contó con la participación de estudiantes, docentes y personal administrativo. Como resultado del seminario se concluyó con la necesidad de impulsar una reforma administrativa y docente.

La reforma docente modificó el sistema de Unidades Integradoras del Aprendizaje por el de cursos con pensum cerrado y en lo administrativo se estableció que los puestos de dirección ya no fueran designados por el consejo Superior Universitario, sino por elección y que además el profesional que optara al cargo debía ser Trabajador Social, en el mismo sentido se modificó el Consejo Académico. Esta propuesta fue aprobada por el Consejo Superior Universitario y en 1978 se realiza la primera elección de Director y Consejo Académico con la participación de docentes y estudiantes. El primer Director por elección fue el T.S. Felipe de Jesús Calderón quien duró en el cargo año y medio más de los cuatro establecidos, según informe que él mismo presentara al final de su gestión. Por esta razón la segunda elección se realizó hasta el mes de junio de 1983, eligiéndose a la única candidata, la T.S. Flor de María Padilla. Durante la administración de la T.S. Padilla, el Consejo Superior Universitario aprobó el 12 de enero de 1985 el funcionamiento del plan especial de licenciatura para todos los graduados en servicio, al que se inscribieron 350 estudiantes. Las clases de este programa especial se iniciaron el 9 de marzo de 1985.

El 12 de marzo de 1985, la Junta Directiva de la Asociación de Estudiantes que estaba en poder del grupo político "Renovación" y que también ostentaba la

representación estudiantil a nivel del Consejo Académico, conjuntamente con cuatro docentes, dos de ellos de reciente contratación y no graduados, inconformes con este programa promueven la segunda intervención del Consejo Superior Universitario.

La Asociación de Estudiantes envía un documento al Consejo Superior Universitario en donde plantea las siguientes cuestiones:

"1. No es conveniente que la Licenciatura en Trabajo Social sea de carácter autofinanciable, porque es sentar un precedente en relación a otras Unidades Académicas.

2. La licenciatura, tal y como está estructurada es deficiente en sus contenidos, y

3. Esa licenciatura tal y como está estructurada margina al estudiante de carrera intermedia, pues no le ofrece continuidad de estudios para que ellos alcancen la licenciatura".²⁶

Los estudiantes proponen una revisión y corrección al plan complementario para dar oportunidad a los estudiantes de la intermedia a esta Licenciatura y que se agilice el proceso de reestructura al pensum de estudios; proponen formar una comisión paritaria docente-estudiantil, y además que se detenga la Licenciatura mientras se hace la revisión y corrección respectiva.

Por otro lado los estudiantes de la Licenciatura, organizados en la Comisión de Defensa del Proyecto Especial de Licenciatura también plantean su postura en una nota enviada al Consejo Superior Universitario el 26 de marzo de 1985, indicando en ella que la Licenciatura es una conquista de la profesión, que el contenido curricular corresponde a sus necesidades e intereses, que se hagan los ajustes

²⁶ Nota enviada al Consejo Superior Universitario por la Junta Directiva de la Asociación de Estudiantes de la Escuela de Trabajo Social, fechada 12-3-85.

perjudiciales, pero que no se suspendan las actividades, ya que les daña, pues algunos han tenido que modificar su horario de trabajo para que se les dé el permiso correspondiente se le ha puesto como condición la reposición del tiempo.

Llevando la situación a su máxima crisis y sin esperar la respuesta del Consejo Superior Universitario, la Junta Directiva de la Asociación de Estudiantes a nivel intermedio tomó el Edificio S-1, el día 15 de abril de 1985, entorpeciendo las labores administrativas y docentes de la Escuela de Trabajo Social, de la Escuela de Historia, así como la Fase I de la Facultad de Medicina. La situación provocó el nombramiento de una comisión investigadora integrada por el Doctor José de Jesús Castro Umaña, Coordinador, la licenciada Carolina Zavala de Aquino y el estudiante Juan José Palomo Salvatierra, ésta se encargó de investigar los hechos, así como plantear propuestas al Consejo Superior Universitario para facilitar a este organismo la toma de decisiones sobre la problemática y también era la encargada de informar a los estudiantes que el Consejo Superior Universitario sugería deponer las medidas de hecho y normalizar las actividades.

A la solicitud del Consejo Superior Universitario la Junta Directiva de la Asociación de Estudiantes del nivel intermedio hizo caso omiso, de manera que la comisión nombrada realizó su trabajo bajo las medidas de hecho, a través de entrevistas a representantes estudiantiles del nivel intermedio y de la Licenciatura, a la directora y al claustro de catedráticos.

En su informe al Consejo Superior Universitario, la comisión planteó algunas consideraciones siendo resumidamente las siguientes:

- a) Sobre el Plan de Estudios: indican que este pasó los "conductos administrativos normales" además que tenía el dictamen del Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo, la Coordinadora General de Planificación de la Universidad de San Carlos, la Dirección Financiera, la Dirección de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Docencia e Investigación del Consejo Superior Universitario.
- b) Que el pensum y los contenidos sintéticos de los cursos eran resultado del estudio de una comisión específica del IIME y por la Comisión de Docencia del Consejo Superior Universitario y que dicho pensum tenía el aval favorable del Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo.
- c) Que a la par de este plan de Licenciatura en la Escuela de Trabajo Social se estaban estructurando otros proyectos que darían continuidad a la carrera a nivel intermedio, en donde habría oportunidad para todos los estudiantes.

Después de escuchar el informe el Consejo Superior Universitario acordó lo siguiente:

1. Que se haga la revisión y los ajustes necesarios al plan complementario de Licenciatura en Trabajo Social para que los estudiantes a nivel intermedio con carrera a término tengan acceso al mismo.
2. Que se agilice el estudio, trámite y aprobación del proyecto de reestructuración curricular ya elaborado, con beneficio para todos los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social.
3. Que para el efecto se promueva la integración de una comisión paritaria entre

docentes y estudiantes de la Escuela de Trabajo Social, tomando en cuenta el área intermedia y el de Licenciatura, sin interrumpir las actividades académicas de la licenciatura.

4. Que para hacer efectivas las anteriores medidas, se hace imprescindible que las acciones de hecho deben suspenderse, exhortando a quienes las han tomado para que a la mayor brevedad posible, se reanuden las labores ordinarias en la Escuela de Trabajo Social y de esa manera se hagan efectivas las decisiones adoptadas por este Consejo".²²

Sin embargo a pesar de las consideraciones anteriores el Honorable Consejo superior Universitario, las medidas de hecho de los estudiantes persistieron por lo que dicho organismo nombró una Comisión Normalizadora que estuvo integrada por los doctores Manuel González (coordinador de la comisión), Gustavo Leal, la licenciada Carmen Viuda de Amézquita y el Bachiller Rolando Salguero.

Una de las primeras actividades de la comisión normalizadora consistió en lograr el entendimiento entre las partes en conflicto (grupo Renovación y Directora) pero no tuvo éxito y se terminó por trasladar a la señora Directora a otra unidad académica de la USAC.

Durante el tiempo en que la Comisión Normalizadora duró en funciones, encontró varios problemas administrativos y académicos producto de las administraciones anteriores, entre ellos se mencionan los siguientes:

a) La carga académica de la Escuela de Trabajo Social resultaba excesiva.

²² Punto 4º, inciso 4.2. Acta 13-85 sesión celebrada por Consejo Superior Universitario el 8 de mayo de 1985.

- b) Un sistema administrativo infuncional debido a que la estructura organizacional no coincidía con el crecimiento y desarrollo de la Escuela.
- c) Demasiada influencia política ejercida por los grupos de presión dentro de la Escuela.
- d) La reglamentación vigente de esta Escuela era inoperante a consecuencia de que no se había modificado el Reglamento General de este centro de estudios, después de haber pasado al sistema de unidades integradoras del aprendizaje al de cursos, además aunque cada uno de los Departamentos de Práctica tengan un reglamento específico, estos no estaban oficialmente reconocidos por el Consejo Académico de la Escuela.
- e) Existencia colateral a los problemas ya señalados de un programa especial de Licenciatura para los graduados a nivel intermedio tanto del IGSS como de la USAC con plazos establecidos para su finalización.

El último aspecto que la Comisión Normalizadora trató dentro de la Escuela, para que esta llegara a su normalidad fue la de convocar a elecciones para el cargo de Director, pues el profesional que saliera electo asumiría la responsabilidad frente a la Universidad de resolver los cinco problemas anteriores.

El siguiente Director de la Escuela de Trabajo Social fue el Trabajador Social Cuautémoc Barreno Citalán, quien optó al cargo por elección, Administración en la cual la Escuela fue nuevamente intervenida por el Consejo Superior Universitario. Terminado el periodo correspondiente y habiéndose realizado las convocatorias establecidas llega a la Dirección el Lic. César Estrada en el periodo correspondiente a 1,992 a 1,995. La licenciada Carolina de la Rosa de Martínez (Coordinadora del

Área de Trabajo Social) considera que "lo más destacable como logro significativo fue la Reeducación Curricular de la Escuela por la cual se remodeló el pensum y se estableció formalmente la Licenciatura en Trabajo Social, que desde 1,985 se venía dando dentro de Programa Especial que ha graduado más de 200 profesionales con grado de licenciado.

El proyecto fue finalmente aprobado el 10 de abril de 1,996 abriendo un nuevo plan de estudios e iniciándose inmediatamente la Licenciatura en Trabajo Social, ahora con carácter institucional.

La reeducación sin embargo, debe continuar. Es necesario dar seguimiento al trabajo, pues queda pendiente la reeducación de las prácticas y los seminarios propios del área, tanto en su contenido como en su forma. Igualmente es necesario revisar la estructura académico-administrativa de la Escuela, para establecer condiciones favorables al desarrollo de la academia.

También cabe destacar que la inexistencia de un programa de desarrollo académico en la escuela - de objetivos en secuencia, y de visión de conjunto - , dificulta apreciar el logro e inclusive la puesta en común con respecto a objetivos y propicia de algún modo el aislamiento en que viven los departamentos del Área de Trabajo Social y las demás áreas que integran la Estructura de la Escuela.

Además es necesario advertir que la coordinación académica o no existe, o es muy difícil de realizar en la Escuela. Parece que habrá que discutirlo ampliamente y crear los mecanismos que la hagan posible, sistemática y oportuna".²⁹

²⁹ De la Rosa, Carolina. Acerca de la Escuela de Trabajo Social. Revista de Trabajo Social No. 16. Instituto de Investigaciones de la Escuela de Trabajo Social, noviembre 1,996. Pág. 52

Actualmente y durante el periodo 96-2000, fue nombrada por elección la Licenciada Gloria Rebeca Morán Mérida, quien a través de su gestión y con la colaboración del equipo de trabajo que le acompaña ha realizado algunos beneficios para la Escuela, habiéndole dado seguimiento a proyectos iniciados y creando sus propios proyectos dentro de los cuales mencionaré algunos:

Creación del Departamento de Planificación Académica, quien a su vez inició la ejecución de su Plan de desarrollo Académico 1,997-2000, siendo un ente asesor a la Dirección y Consejo Académico en asuntos relacionados con la educación, coordinando actividades a nivel de áreas y departamentos y propiciando la planificación anual de actividades para el año 1,998 con la participación de la Dirección, coordinadores de áreas y departamentos, entre otras actividades que ha desarrollado.

La creación del Departamento de Documentación de la Escuela de Trabajo Social, que tiene bajo su responsabilidad el funcionamiento de la Biblioteca de la Escuela y pretende con ello ofrecer al estudiante y al docente la oportunidad de propiciar la investigación y la actualización brindando técnicas modernas como el acceso a dos computadoras que funcionan en Biblioteca con servicio de INTERNET.

La administración de la Licenciada Rebeca Morán ha dado seguimiento además a la re-estructura del pensum de la carrera de Trabajo Social a nivel intermedio, ya que por sugerencia del Consejo Superior Universitario dicha carrera no debe suprimirse y la licenciatura no debe sustituirla, cuenta actualmente con el dictámen del Departamento de Planificación Académica a quien ella envió, y con

una propuesta específica al respecto, pendiente de que sea analizada, discutida y aprobada a través de un evento académico.

La Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala tiene en la actualidad muchas inquietudes de innovación nacidas de las necesidades detectadas por los docentes en su trayectoria profesional y que a petición de los y las estudiantes son aspectos que deben mejorarse para lograr una excelencia en la formación académica del profesional de Trabajo Social. Un aspecto sobresaliente y que es común entre estudiantes y docentes lo constituye el cambio de la metodología de enseñanza-aprendizaje, el establecimiento de una coordinación efectiva y oportuna con las instituciones empleadoras, de manera que no exista un desfase entre la formación académica y la práctica profesional. Todo lo anterior es tarea que corresponde a la actual administración atender, impulsando eventos académicos que propicien la superación del nivel formativo del estudiante de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

2.4. Desarrollo Teórico Metodológico del Trabajo Social en Guatemala

La primera Escuela de Trabajo Social, o sea la del IGSS inició su actividad docente con bibliografía específica del Trabajo Social importada de otras latitudes, sobresaliendo la norteamericana de donde se tomó como base los textos de Mary Richmond y Gordon Hamilton que tenían un enfoque psicologista, asimismo se utilizan textos latinoamericanos, especialmente del sur, tales como el de Carlos María Campos, Jara de Martínez, Mónica Finat, que también estaban influenciados por la corriente psicologista y antropológica, que no es más que una variante del positivismo.

En esta primera etapa del Trabajo Social hay un trasplante de teoría exógena de parte de Trabajadores Sociales que se encontraban como asesores de parte de las Naciones Unidas. Se introduce el estudio y aplicación de los métodos tradicionales: Casos, Grupos y Comunidad, con una orientación muy parcializada de la realidad, pues sólo se estudia al individuo, grupo o comunidad en su problemática singular, sin vincularla con la totalidad de la problemática del país y por consecuencia se atiende sólo los efectos sin llegar a las causas.

En cuanto al aspecto teórico a pesar de tener interesantes estudios sobre las experiencias de Trabajo Social, son todos sobre las experiencias de Trabajo Social aislados y particulares que no brindan ningún aporte cualitativo que sea trascendente y que enriquezca la teoría general con las particularidades del medio guatemalteco.

En relación al desarrollo metodológico e histórico del Trabajo Social encontramos la realización de tres Congresos Nacionales de Trabajo Social, en donde con la participación de diferentes sectores (escuelas, instituciones empleadora y formadora de Trabajadores (as) Sociales), se ha producido ya una teoría aún escasa pero propia, así tenemos que en el primer Congreso se dieron a conocer los campos de intervención profesional y se estableció cómo se han ido ampliando y es cuando se oficializa el nombre de Trabajo Social y se elimina el de Servicio Social, como se había mantenido desde su inicio hasta la realización de dicho congreso en el año de 1,968, asimismo se aprueban los principios de la profesión. Se elimina el término cliente para usar el de individuo, grupo y comunidad; posteriormente se realiza el segundo Congreso, que no produjo absolutamente ninguna teoría, puesto que sólo fue un encuentro de profesionales.

Finalmente se realiza el Tercer Congreso, convocado por la frustrada Federación de Trabajadores Sociales, en este evento participan las tres escuelas existentes y se considera que es el más fructífero, y es aquí donde se aprueban los principios filosóficos, objetivos, ideología y funciones, elementos que le dieron riqueza a la teoría de la profesión.

Actualmente y bajo la organización de A.N.E.T.S. (Asociación Nacional de Escuelas de Trabajo Social) presidida por la Licenciada Rosaura Gramajo de Arévalo se encuentra la organización del Cuarto Congreso de Trabajo Social planificado para el año de 1,999, y el que se ha iniciado ya con pre-congresos en la ciudad capital y en los departamentos donde existe la Carrera de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala y de la Universidad Rafael Landívar.

En síntesis podemos decir que tanto a nivel teórico, como a nivel metodológico la situación ha ido cambiando de acuerdo a las necesidades y momentos históricos que vivimos, aunque su producción o sistematización es intrascendente debido a la falta de ordenamiento de todas las experiencias que se tienen tanto a nivel de los Trabajadores Sociales de campo, como los que ejercen la docencia.

CAPITULO 3. CORRIENTES FILOSOFICAS QUE HAN INFLUENCIADO

EL TRABAJO SOCIAL

El Surgimiento del Servicio Social es respuesta a un determinado fenómeno social. Esta profesión no nace como un hecho aislado ni por generación espontánea, sino que responde a un marco histórico, económico y social, con un fundamento filosófico acorde a la época en que vio la luz por primera vez.

En lo económico, el Servicio Social ha estado sujeto al modelo económico predominante en cada época, principiando con la caridad en la época feudal, la beneficencia y la filantropía, propia de la edad media, en donde proliferaron grandes masas de campesinos desposeídos de tierra, que migraban hacia las grandes ciudades, cuyo hecho se enmarca en la transición de la sociedad feudal a la pre-industrial.

Esta época se caracterizó por el desempleo que se generó, y los desempleados pasaron a engrosar las filas de los pedigueros, menesterosos, limosneros y lisiados que demandaban ayuda o auxilio a sus necesidades.

La Revolución Burguesa Inglesa del siglo XVII, que había traído como consecuencia el impetuoso desarrollo económico de Inglaterra, generó las bases para la aparición de la máquina. A finales del siglo XVIII irrumpe un hecho de gran importancia "La Revolución Industrial" y con ella sus múltiples implicaciones sociales, entre ellas las secuelas de problemas sociales tales como: hacinamiento, promiscuidad, vivienda, salud, económicos como la miseria, explotación, desempleo, sub-empleo, bajos salarios, trabajo de mujeres y niños, jornadas excesivas de trabajo, inseguridad industrial, etc.

Lo anterior es ya la expresión del Capitalismo que origina la dicotomía explotador-explotado, ricos y pobres, dominador-dominado, acumulación de riqueza, entre otros.

3.1. El Idealismo

Hay una posición filosófica que plantea que el Trabajo Social se fundamenta en el Idealismo, cuya concepción del mundo está en fijar su posición en que todo lo primordial o importante está en el pensamiento o en el espíritu. Los idealistas sostienen que el espíritu es anterior a la naturaleza y existe independientemente de ella. De modo análogo a la religión, el idealismo reconoce de un modo u otro la creación del mundo, niega la perennidad de la materia y afirma que la materia ha tenido un origen en el tiempo. Entre los antecedentes históricos del Trabajo social está precisamente que tanto la caridad como la filantropía descansaban en preceptos de orden religioso en la exaltación de sus valores.

Así la caridad tenía como principio "hacer el bien por amor a Dios", mientras que la filantropía "hacer el bien por amor al prójimo".

3.2. El Positivismo

Este término fue adoptado por primera vez por Saint-Simon para designar el método exacto de las ciencias y su extensión a la filosofía, Augusto Comte tituló así su filosofía que pasó a designar una gran dirección filosófica que, en la segunda mitad del siglo XIX tuvo numerosas y variadas manifestaciones en todos los países del mundo occidental.

La característica del Positivismo es la romantización de la ciencia, su exaltación como única guía de la vida particular y asociada del hombre. Esto es, como único conocimiento, única moral y única religión posible.

Se considera oportuno citar las tesis fundamentales del Positivismo para dar claridad a la posición en que está enclavada el Trabajo Social, siendo ellas:

1. La ciencia es el único conocimiento posible y el método de la ciencia es el único válido; por lo tanto recurrir a causas o principios no accesibles al método de la ciencia, no originará conocimiento.
2. El método de la ciencia es puramente descriptivo en el sentido de que describe los hechos y muestra las relaciones constantes entre los hechos que se expresan mediante leyes y permiten la precisión de los hechos mismos, en el sentido que muestra la génesis evolutiva de los hechos más complejos partiendo de los más simples.
3. El método de la ciencia, en cuanto es el único válido, se extiende a todos los campos de la indagación y de la actividad humana y la vida humana en su conjunto, ya sea particular o asociada, debe ser guiada por dicho método.

Cabe pues decir que en tiempo y espacio, el Trabajo Social se vio y está hasta el momento impregnado de una fuerte corriente positivista en todas sus manifestaciones y particularidades. Al respecto Boris Lima dice. "Nos queremos detener en el hecho de que por ser el Trabajo Social obra de la concepción positivista del conocimiento y de la ciencia, se ha limitado a aceptar positiva y acríticamente los postulados y las teorías que lo han orientado."

1.2. Subjetivismo Psicológico

Esta se sustenta en la antropología psicoanalítica de Freud y Jung, haciendo eco de ello Mary Richmond y Gordon Hamilton como representantes del "Servicio Social Individualizado". Al respecto Herman Kruse nos ilustra con lo siguiente: el psicologismo filosófico se caracteriza por su empeño en explicar el mundo y la historia por el comportamiento individual del hombre, enfrentándose así a las tesis historicistas que, en tanto filosofías antropológicas tratarán de explicar al hombre por sus relaciones en el mundo y a partir del desarrollo de éstas en la historia social.

La historia del psicologismo filosófico se tradujo por un lado, en agruparse primordialmente en los problemas individuales y por otro lado, en tratar de adaptar al individuo a la sociedad sin entrar a considerar la justicia o la injusticia del sistema predominante.

3.3. Empirismo Lógico o Neopositivismo

Su fundamento está en la actividad reflexiva que se traduce en el método o procedimiento para alcanzar el conocimiento de algo y no el sistema que en consecuencia se elabore. Siguiendo en este sentido, el pensamiento de Timashef, el neopositivismo abreva en tres fuentes: El cuantivismo, el behaviorismo y la epistemología positivista y su porte principal ha sido metodológico. En cuanto al Trabajo Social lo anterior se explica en el hecho de que éste se preocupa más del cómo que de qué y ello dio lugar a un acentuamiento de su tendencia aséptica, descomprometida del marco global.

3.5. El Marxismo

Empezaremos por citar a Louis Althusser, definiendo una de las tareas principales del marxismo diciendo: "Luchar contra la concepción del mundo burgués y pequeño burgués que siempre amenaza la teoría marxista y que actualmente la penetra profundamente es la forma general de esta concepción del mundo burgués, el Economicismo (en la actualidad el tecnocratismo) y su complemento espiritual "el idealismo moral" (actualmente el Humanismo). El Economicismo y el Idealismo Moral representan la pareja fundamental de la concepción del mundo burgués desde los orígenes de la burguesía. La forma filosófica actual de esta concepción del mundo es el neopositivismo y su complemento espiritual el subjetivismo fenomenológico-existencialista. La variante propia de las ciencias Humanas es la ideología denominada estructuralista".

El Trabajo social dentro de la concepción burguesa tiene instancias, primero de carácter histórico y otra operacional. En lo histórico tiene que ver con el origen de la profesión que no sólo adhiere filosofía liberal sino que hasta cierto punto surge como un instrumento de la realización de esa filosofía.

Lo operacional se refiere a que el Trabajo Social sostenedor de las ideologías fue convertido en un instrumento al servicio del status quo.

Otro aspecto que cabe destacar en el Neopositivismo que con su énfasis procesal facilitó el ocultamiento de los verdaderos fines que debería tener el Trabajo Social. Todo lo anterior ha situado al Trabajo Social en una posición alienante, ante lo cual esta profesión ha quedado satisfecha "poniendo parches" a los problemas sociales.

Ante este estado de cosas, el pensamiento marxista señalaría el Trabajo Social por su origen ideológico como un "fetiche" y para mayor claridad al respecto citaremos lo dicho por Lefebvre: "el hombre lucha contra la naturaleza a través del trabajo, la domina, extrayendo de ella sus bienes. Pero en el curso de este proceso ciertos productos del hombre inevitablemente tienen una existencia independiente, surgen así los fetiches. Estos fetiches continúa el autor que van desde las abstracciones ideológicas y el dinero hasta el Estado Político, parecen vivientes y reales y lo son en cierto sentido, ya que reinan sobre lo humano. La relación dialéctica del hombre con los bienes se resuelve normalmente y en todo momento durante una toma de conciencia del hombre como vida propia y goce apropiado de su vida, como poder sobre la naturaleza y sobre su propia naturaleza, pero la relación del hombre con los fetiches se manifiesta como enajenación de sí y pérdida de sí; es esta relación la que el Marxismo llama alienación. Aquí el conflicto no puede resolverse más que mediante la destrucción de los fetiches, mediante la superación progresiva del fetichismo y la recuperación por el hombre de los poderes que los fetiches dirigieron contra él: mediante la superación de la alienación".

Vistas las cosas a través de este planteamiento el Trabajo Social sería incompatible con el Marxismo desde el momento en que el Trabajo Social es un subproducto de la superestructura ideológica del Capitalismo convertido en fetiche, debe desaparecer con éste. Sin embargo como se expone en el II Seminario Regional Latinoamericano de Servicio Social en el trabajo "El Servicio social en los países Socialistas", es un Servicio Social totalmente diferente al que se practica en los países occidentales basados sobre otros postulados filosóficos y en el cual la filosofía

de la profesión no aparece como un conjunto de principios eternos y a priori, sino como una tarea permanente.

Con esta relación de dos puntos de vista consideramos que la desaparición del servicio social alienado no es ciertamente sinónimo de la desaparición del Trabajo Social. Los enfoques son diametralmente opuestos y para el caso que nos ocupa, un Trabajo Social Socialista nos lleva obligadamente al manejo del concepto de práctica-teoría a la cual hace referencia Althusser "conocer, producir el concepto adecuado del objeto por la puesta en acción de medios teóricos (teoría y método) aplicados a una materia prima dada. Esta producción del conocimiento en una ciencia es una práctica específica, la que se puede llamar práctica-teórica".

Trotsky afirmó: "El método de Marx es materialista pues va de la existencia a la conciencia y no en el orden inverso. El método de Marx es Dialéctico pues observa cómo evoluciona la naturaleza y la sociedad y la misma evolución como una lucha constante de las fuerzas en conflicto. Resumiendo, la filosofía de Marx parte del estudio dialéctico del hombre como ser histórico del mundo. Marx puntualizó a este respecto el hombre es un ser de la naturaleza en cuanto la naturaleza es un proceso de humanización de si misma. La naturaleza produce a la naturaleza, en cuanto el hombre, reproduce la naturaleza y la hace suya".

Las anotaciones y citas que se hacen nos ponen en el punto de la reconceptualización, la revisión de los viejos conceptos sobre los cuales se estructuró el Trabajo Social, nos está acercando a un re-planteamiento filosófico encaminado al Materialismo Dialéctico. De dotar a nuestro Trabajo Social de una teoría apropiada, es decir, de convertirla en una praxis. Herman Krusse dice "Hoy nos damos cuenta

de que ya no es posible proponer una adaptación del individuo al medio, cuando el medio es una sociedad injusta, nos damos cuenta de la dificultad de un verdadero problema cuando un siglo de luchas de clases consciente, muy a menudo, nos separa de nuestros clientes; nos damos cuenta de la necesidad de dejar de ser un instrumento al servicio del status quo, si queremos superar la contradicción en que estamos inmersos; nos damos cuenta de la necesidad de romper el esquema ideológico dominante si queremos entablar una acción realmente eficaz”.

El Msc. Julio César Díaz Argueta, docente de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en su ponencia “Conceptualización del Trabajo Social” expone: “Es importante recordar que desde su origen el Trabajo Social guatemalteco ha sido influenciado por paradigmas (modelos o enfoques) sociológicos diversos, especialmente por el Positivismo y Funcionalismo. De esa cuenta la bibliografía utilizada en la formación profesional en su mayoría proviene del cono Sur o Norte América (EE.UU. y México) desde donde se conforman la teoría, los métodos y las técnicas tradicionales, con diferentes enfoques y referencias a otros contextos, por lo que el trabajo docente y la autoformación profesional no solamente se puede dar adoptando conceptualizaciones foráneas que si bien responde a otra realidad, no se adecúan al simple trasplante de que son objeto”.

CAPITULO 4**INFLUENCIA DE LA RECONCEPTUALIZACION DEL TRABAJO SOCIAL EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

En el presente capítulo se presenta un informe producto de la investigación de campo realizado en la Escuela de Trabajo Social con docentes y estudiantes y de esta manera saber del grado de conocimiento que existe sobre el Movimiento de Reconceptualización y su relación con los cambios conceptuales y metodológicos producidos en Trabajo Social.

El desarrollo del capítulo permitirá además establecer la importancia que tiene para profesores y estudiantes la influencia que ha ejercido en la formación profesional este movimiento y analizar los aspectos positivos y negativos del mismo.

Otro aspecto importante del capítulo es que a través del análisis e interpretación de los datos recabados, se puede comprobar o no la hipótesis planteada en el presente trabajo.

Para la obtención de datos consignados, se realizaron un total de 153 encuestas a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de primero a quinto año y un total de 16 encuestas a Docentes, Trabajadores Sociales.

Los resultados de la investigación se presentan a continuación en cuadros estadísticos donde se consigna la frecuencia y el porcentaje que ésta representa, así mismo, y para tener una visión global de la información se hace la presentación en gráficas.

Inicialmente se presenta la información recabada con estudiantes y seguidamente la recabada con el sector docente de la Escuela.

El objetivo inicial del presente capítulo que era el de obtener la información de los dos sectores encuestados sobre la influencia del Movimiento de Reconceptualización en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala se logró ya que a través de dicha información se puede presentar en el capítulo 4 la visión que tiene el sector estudiantil y docente sobre este movimiento y establecer el grado de conocimiento que tanto docentes como estudiantes tienen al respecto.

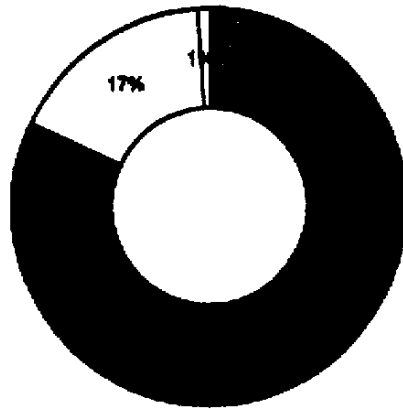
4.1. Análisis de Gráficas de Encuestas a Estudiantes

El análisis de las gráficas siguientes en las que se presenta la información recabada en la encuesta realizada a las y los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social del Campus Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala, nos servirán de base para comprobar las hipótesis planteadas al inicio del presente trabajo, en las cuales se expone que debido al escaso estudio del Movimiento de Reconceptualización en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala por los docentes, no permite su incorporación a la formación teórica y metodológica del futuro profesional. Se plantea además que los momentos socio-políticos vividos en el país, han limitado la divulgación y enseñanza del Trabajo social Reconceptualizado en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Este capítulo se constituye en la base para aprobar o no las hipótesis que se plantearon, ya que a partir de la información recabada, la ponente podrá analizar detenidamente la interrelación que guarda lo expuesto inicialmente en las hipótesis con lo que realmente piensan las y los estudiantes al respecto.

Presento a continuación la información recabada con su representación en gráficas estadísticas, lo que nos permitirá apreciar en forma general dicha información.

GRAFICA NO. 1
GRADO DE CONOCIMIENTO QUE TIENEN LAS ESTUDIANTE
SOBRE EL MOVIMIENTO DE RECONCEPTUALIZACION DEL
TRABAJO SOCIAL



MUCHO POCO NADA NO CONTESTARON

■ 1 ■ 2 □ 3 □ 4

FUENTE: Investigación de Campo

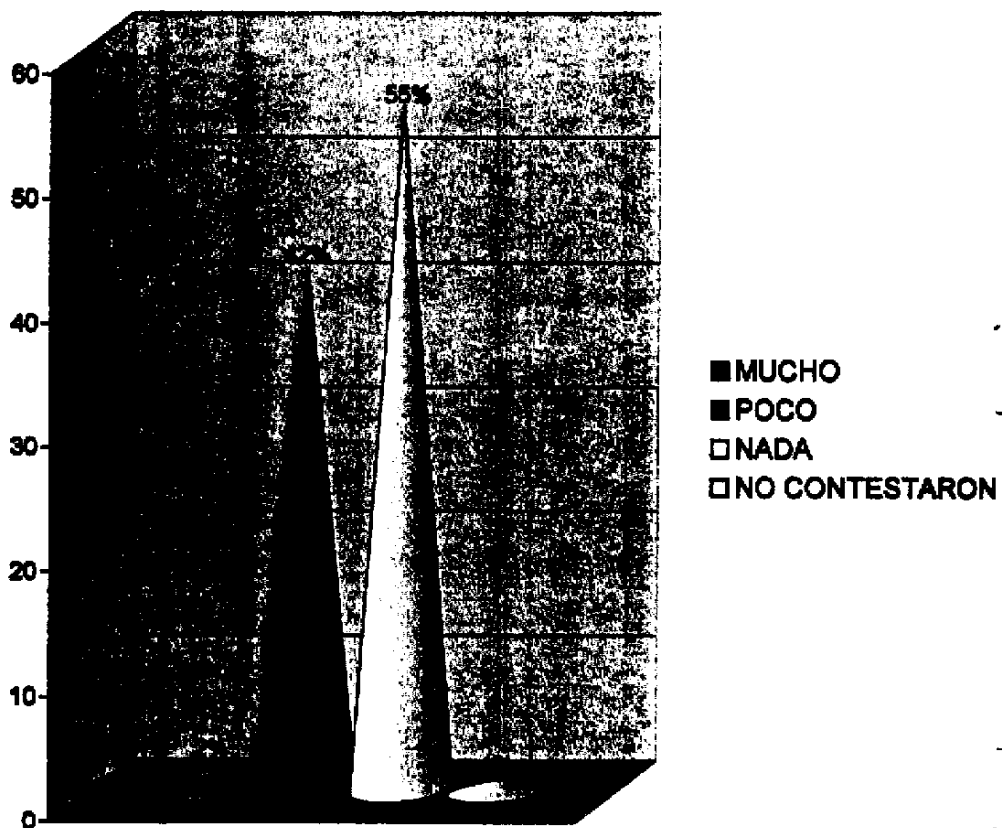
GRAFICA No. 1

En esta gráfica se hace la presentación del grado de conocimiento que del Movimiento de Reconceptualización tienen las y los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social, siendo el porcentaje más alto que corresponde al 79% de estudiantes encuestados (as) la respuesta de que tienen poco conocimiento sobre dicho movimiento, le sigue un 17% que respondieron que no tienen ningún conocimiento al respecto, un 6% que mucho y un 1% no respondieron.

Los datos consignados con anterioridad nos indican que un alto porcentaje de estudiantes de la Escuela de Trabajo Social tienen poco conocimiento relacionado con el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, algunos y algunas estudiantes no tienen ningún conocimiento al respecto.

El hecho de que el estudiante en un alto porcentaje desconozca la influencia que el Movimiento de Reconceptualización tiene sobre el Trabajo Social, nos hace pensar que desconoce una fase del proceso histórico del Trabajo Social, situación que no debiera darse, ya que el proceso histórico nos permite analizar, interpretar y comprender el presente con base a hechos acontecidos en el pasado, por lo tanto limitará al estudiante hoy y al futuro profesional mañana conocer integralmente la evolución histórica completa de la disciplina en la que está inmerso (a).

GRAFICA No. 2
PARTICIPACION EN EVENTOS ACADEMICOS
ORGANIZADOS POR LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
SOBRE EL MOVIMIENTO DE RECONCEPTUALIZACION



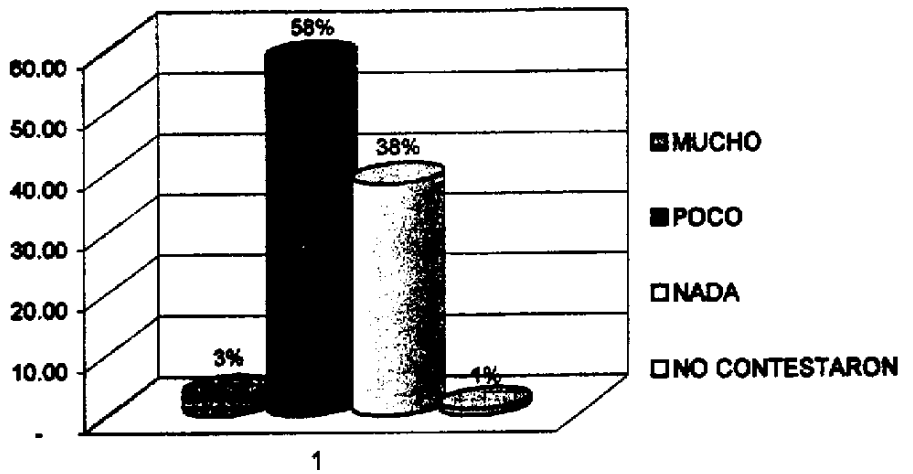
FUENTE: Investigación de Campo

GRAFICA No. 2

Los resultados arrojados en esta gráfica nos dan un claro panorama relacionado a la participación de las y los estudiantes de la Escuela en eventos académicos organizados por la Escuela de Trabajo Social sobre el Movimiento de Reconceptualización, siendo que un 55% de las personas encuestadas son las que manifestaron que no han participado en nada relacionado con este Movimiento, mientras que un 42% manifestó que poco.

La Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, según lo expuesto por las y los estudiantes no se ha preocupado por organizar a nivel académico eventos que se relacionen con el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, ignorándose las causas por las cuales no se ha profundizado en este movimiento dentro de esta casa formadora.

GRAFICA No. 3
INFORMACION RECIBIDA SOBRE EL MOVIMIENTO DE
RECONCEPTUALIZACION DEL TRABAJO SOCIAL



FUENTE: Investigación de campo

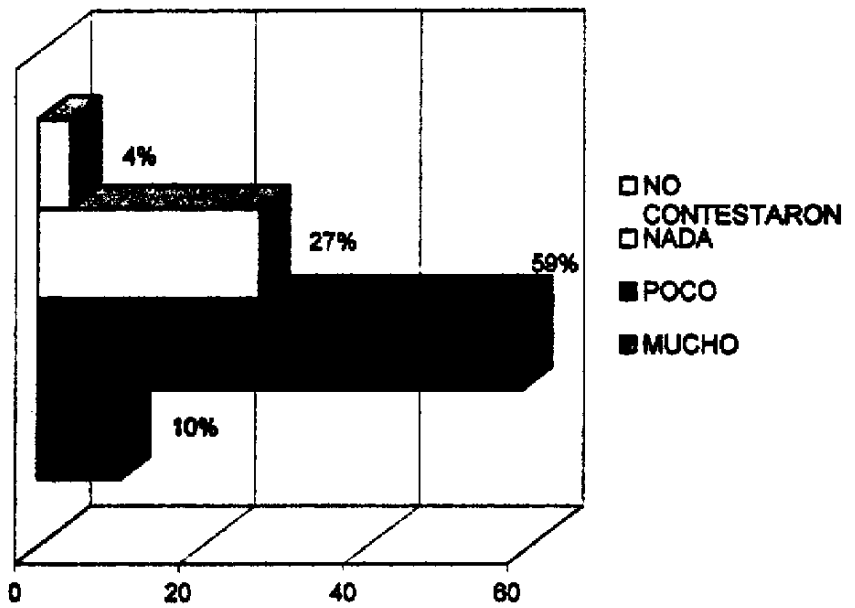
GRAFICA No. 3

En esta gráfica podremos observar que al preguntársele a las y los estudiantes de la Escuela sobre si han recibido información acerca del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social éstos respondieron en un 58% que equivale a 89 estudiantes que poco, 38% que corresponden a 59 estudiantes dijeron que nada.

Como complemento a dicha pregunta se le pidió a la y a el estudiante que especificara en qué cursos o eventos ha recibido dicha información, habiendo contestado en su gran mayoría que en los cursos de Trabajo Social, específicamente en Introducción al Trabajo Social, Trabajo Social Individual y Familiar, Trabajo Social de Grupos y Desarrollo de la Comunidad.

De lo anteriormente expuesto puede deducirse que la información recibida por los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social sobre el Movimiento de Reconceptualización corresponde a contenidos inmersos dentro de los programas de los cursos del Trabajo social en sus diferentes niveles, pero que sin embargo las y los estudiantes en su gran mayoría consideran que es poca la información recibida al respecto.

GRAFICA No. 4
LOS PROGRAMAS DE LOS CURSOS INVOLUCRAN EL
TEMA DE LA RECONCEPTUALIZACION DEL TRABAJO
SOCIAL



Fuente: Investigación de campo.

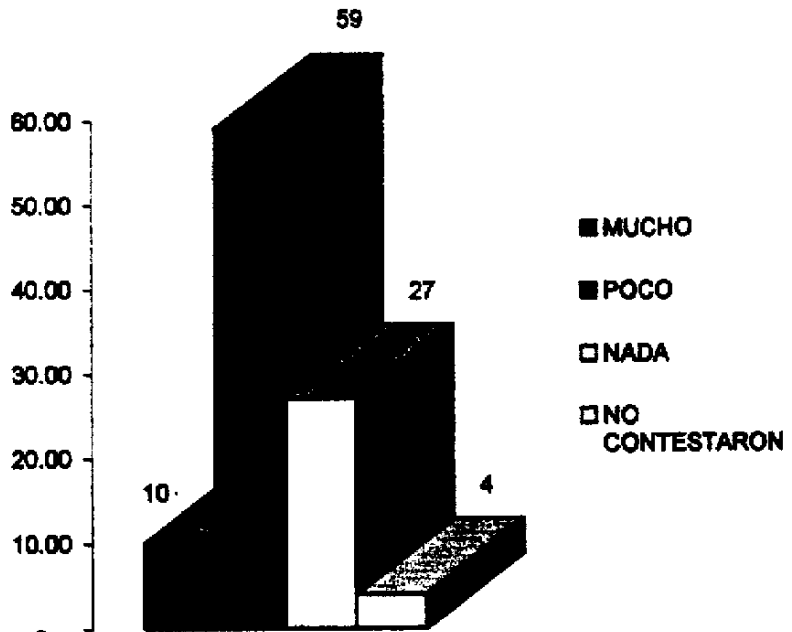
GRAFICA No. 4

En relación a la pregunta que si los Programas de los cursos involucran el tema de La Reconceptualización del Trabajo Social, podemos observar en la gráfica que un 59% que equivale a 91 estudiantes encuestados manifestaron que poco, un 27% que nada.

Es notorio entonces que la gran mayoría de Programas docentes en sus contenidos no incluyen el tema de la Reconceptualización como parte de la temática que los y las docentes imparten a las y los estudiantes.

Esta situación nos refleja el hecho de que los y las docentes no consideran importante el conocimiento de este movimiento en la formación profesional del estudiante y por lo tanto no lo incluyen dentro de sus programas del curso, situación que deja al estudiante sin la oportunidad de conocer la influencia que el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social ejerció en su momento y las repercusiones actuales que prevalece como producto generado por dicho movimiento.

GRAFICA No. 5
EN LOS CONTENIDOS TEMATICOS QUE RECIBE SE
INCLUYE EL TEMA DE LA RECONCEPTUALIZACION
DEL TRABAJO SOCIAL



FUENTE: Investigación de campo

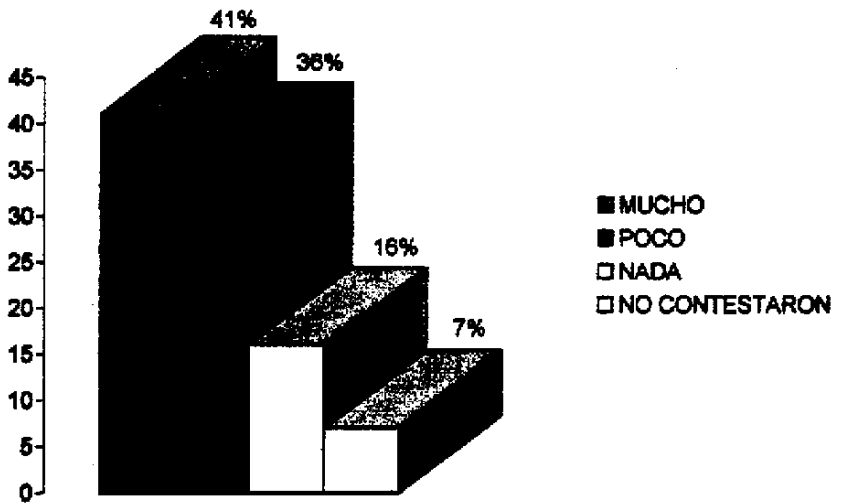
GRAFICA No. 5

En relación a la pregunta No. 5 de la encuesta realizada, que pretende determinar si en los contenidos temáticos que reciben las o los estudiante se incluye el tema de la Reconceptualización del Trabajo Social, el resultado fue que un 59% expusieron que pocos contenidos, seguidos por un 27% que manifestaron que no se incluye ningún contenido.

La gráfica No. 5 guarda relación con la gráfica No. 4 en la que las y los estudiantes expusieron que en los programas pocos(59%) involucraban el tema de la reconceptualización, y al preguntaries específicamente sobre contenidos temáticos que recibe expusieron nuevamente en el mismo porcentaje que poco y que asciende a un 59%.

Lo anterior nos permite confirmar que ni en los contenidos programáticos ni en los contenidos temáticos impartidos a las y los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social se incluye el tema del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, situación que expusimos con anterioridad genera en las y los estudiantes un vacío en una parte del proceso histórico que le permita interpretar con mayor conocimiento de causa la situación actual del Trabajo Social.

GRAFICA No. 6
CONSIDERA QUE LOS MOMENTOS SOCIOPOLITICOS
VIVIDOS EN EL PAIS HAN LIMITADO LA DIVULGACION Y
ENSEÑANZA DEL TRABAJO SOCIAL
RECONCEPTUALIZADO



FUENTE: Investigación de campo

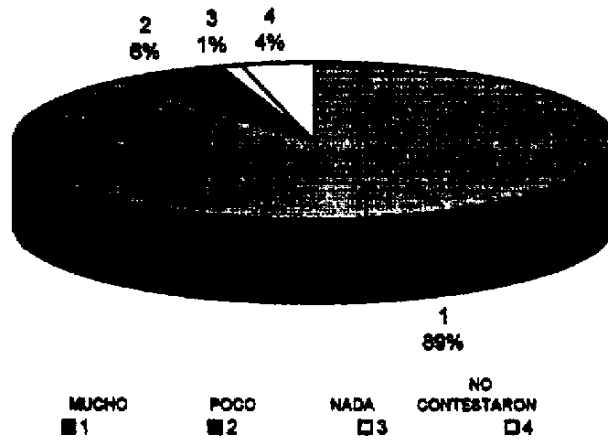
GRAFICA No. 6

La pregunta No. 6 que se encuentra representada en la gráfica No. 6 se refiere a que si los o las estudiantes consideran que los momentos sociopolíticos vividos en el país han limitado la divulgación y enseñanza del Trabajo Social Reconceptualizado, un 41% manifestó que mucho, un 36% que poco, un 16% que nada y un 7% no respondió.

De manera que en un alto porcentaje las y los estudiantes encuestados expusieron que efectivamente, los momentos sociopolíticos vividos en el país en su momento limitaron la divulgación y enseñanza del Trabajo Social reconceptualizado.

Si consideramos que el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social se empezó a impartir dentro de las cátedras en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala en el año de 1981, cuando se inició el cambio de diversa terminología sin una explicación que dejara en las y los estudiantes la claridad del por qué de ese cambio repentino, sin ninguna explicación que lo respaldara; durante esa coyuntura el país estaba convulsionado de violencia, muertes, secuestros y una serie de actos bandalícos que mantenía a los guatemaltecos en un constante temor, cuando hablar de la influencia del Materialismo Dialéctico en Guatemala era un delito, y si consideramos que el Movimiento de Reconceptualización venía influenciado e impregnado de muchos enfoques del Materialismo Dialéctico, se justifica entonces que los momentos sociopolíticos vividos en el país en esa coyuntura sí influenciaron en la divulgación y enseñanza del Trabajo Social Reconceptualizado.

GRAFICA No. 7
CONSIDERA NECESARIO QUE LOS ESTUDIANTES DE
LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL RECIBAN
CONOCIMIENTOS SOBRE EL MOVIMIENTO DE
RECONCEPTUALIZACION DEL TRABAJO SOCIAL



FUENTE: Investigación de campo

GRAFICA No. 7

En relación a la pregunta No. 7 en la que se pidió la opinión de las y los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social sobre si consideran necesario recibir conocimientos sobre el movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, y por qué, expusieron lo siguiente:

Un 89% que equivale a 136 estudiantes expusieron que necesitan mucho recibir tales conocimientos, un 6% que poco.

La mayoría manifestó que es necesario porque: Para obtener una mejor formación profesional el estudiante debe estar enterado del pasado y presente de la profesión, para conocer y poder interpretar situaciones de cambio, es necesario conocer el proceso que ha tenido el Trabajo Social, para saber en qué beneficia al Trabajo Social, con el fin de actualizar conocimientos, no se tiene una información y conocimiento claro y amplio sobre el tema, debemos tener las bases para opinar sobre el tema, para transformar nuestro quehacer es necesario conocer sobre la reconceptualización, debemos estar actualizados en estos temas que son base para nuestra profesión, es necesario ubicar la intervención profesional de acuerdo a la coyuntura, hay necesidad de saber qué es realmente la reconceptualización del Trabajo Social.

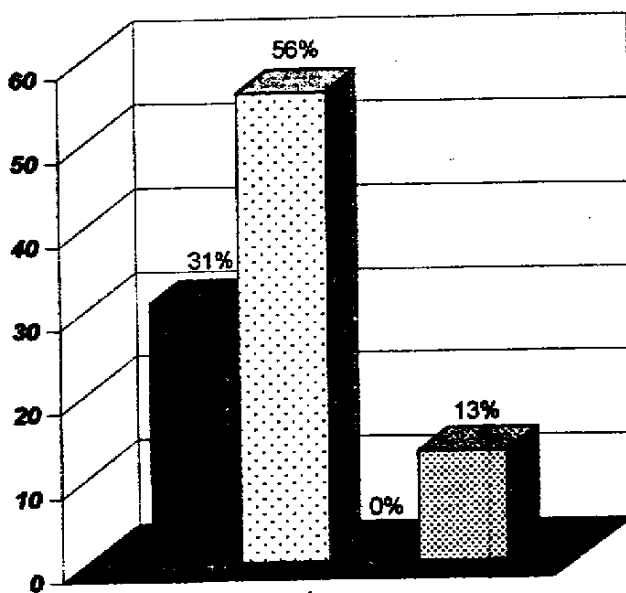
Lo anterior nos demuestra que las y los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social si están interesados en conocer y profundizar más sobre el Movimiento de Reconceptualización, la influencia que éste ejerció en su momento en el Trabajo Social y las que persisten en la actualidad.

4.2 Análisis de Gráficas de Encuestas a Docentes

Al igual que con el grupo de estudiantes, la encuesta a las y los docentes del Área de Formación Profesional Especializada de la Escuela de Trabajo Social del Campus Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se hizo con el propósito de poder hacer un análisis comparativo de lo que se planteó al inicio, en las hipótesis, con lo que en la realidad piensan los y las docentes de la Escuela en relación al tema.

La tabulación, el análisis y la interpretación que se realizó de la información recabada es la que a continuación se presenta a través de gráficos estadísticos y que sirvieron de base para aceptar o no las hipótesis ya mencionadas.

GRAFICA No. 8
GRADO DE CONOCIMIENTO QUE TIENEN LOS DOCENTES
SOBRE EL MOVIMIENTO DE RECONCEPTUALIZACION DEL
TRABAJO SOCIAL



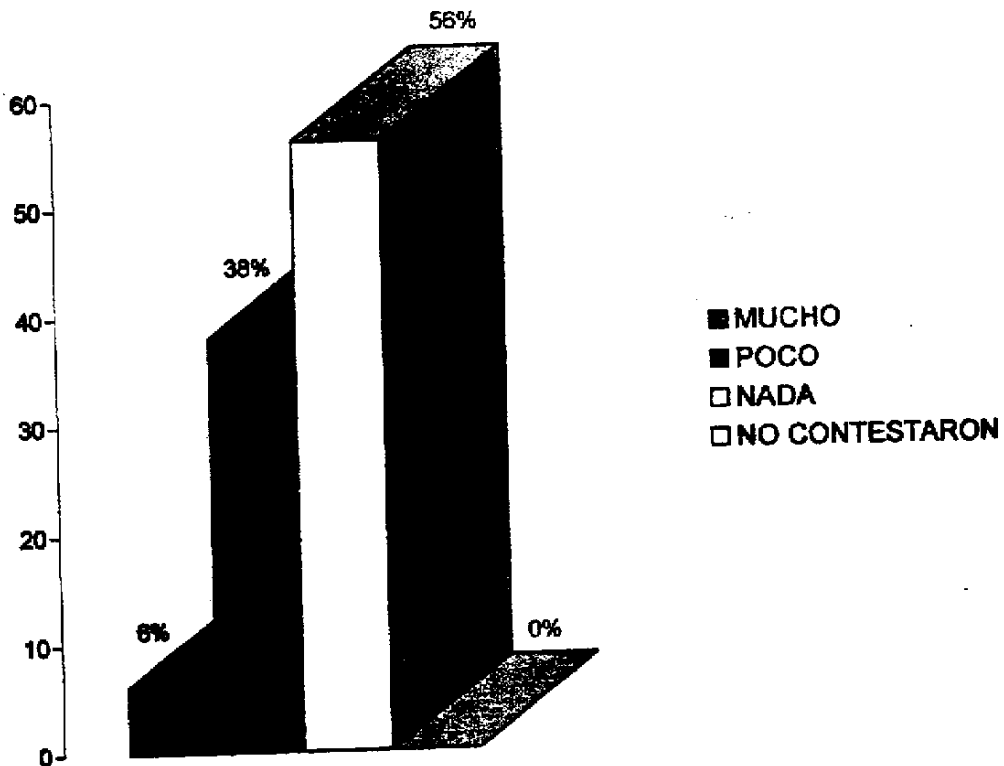
■ MUCHO	31
▣ POCO	56
■ NADA	0
▣ NO CONTESTARON	13

FUENTE: Investigación de Campo

En la gráfica No.8 trabajada con docentes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala con relación a que si tienen conocimiento sobre el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, un 56% que representa a 9 de los docentes encuestados, manifestaron que poco, seguido de un 36% que manifestó que mucho.

Lo anterior refleja que la mayoría de docentes encuestados tienen poco conocimiento sobre el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, situación que limita su quehacer como formadores en este aspecto, ya que este movimiento representa una fase histórica del Trabajo Social que debe conocerse con mayor profundidad de manera que nos permita analizar en qué medida ha influido en los cambios que sobre Trabajo Social se han ido dando dentro de la Escuela de Trabajo Social del Campus Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

GRAFICA No. 9
PARTICIPACION DE LOS DOCENTES EN EVENTOS
ORGANIZADOS POR LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
PARA PROFUNDIZAR EN EL MOVIMIENTO DE
RECONCEPTUALIZACION DEL TRABAJO SOCIAL

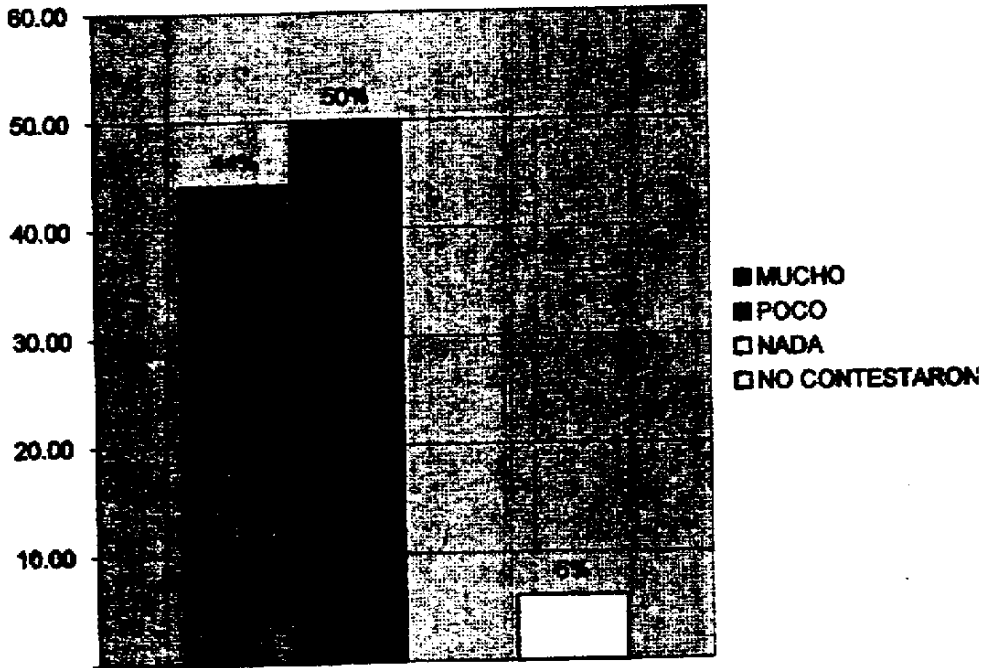


FUENTE: Investigación de Campo

El cuadro y gráfica No. 9 son muy representativos en relación a demostrar que la Escuela de Trabajo Social del Campus Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala no ha promovido eventos académicos organizados con la finalidad de que los docentes de la Escuela de Trabajo Social tengan la oportunidad de analizar a profundidad un poco más sobre el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social. Al respecto, un 56% de docentes encuestados manifestaron que no han participado en ningún evento organizado por la Escuela, mientras que un 38% manifestó que pocas veces lo han hecho.

El hecho de que la Escuela no organice a través de los organismos correspondientes actividades académicas relacionadas con el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, los docentes tienen poca oportunidad de conocer los alcances, limitaciones, aportes, etc. que el movimiento ha generado en torno al Trabajo Social y de esta forma poder trasladar tal acontecimiento a los y las estudiantes de la Escuela, de manera que en forma crítica y profunda conozcan lo positivo y negativo así como la influencia que este movimiento generó en torno al Trabajo Social latinoamericano y en particular al guatemalteco.

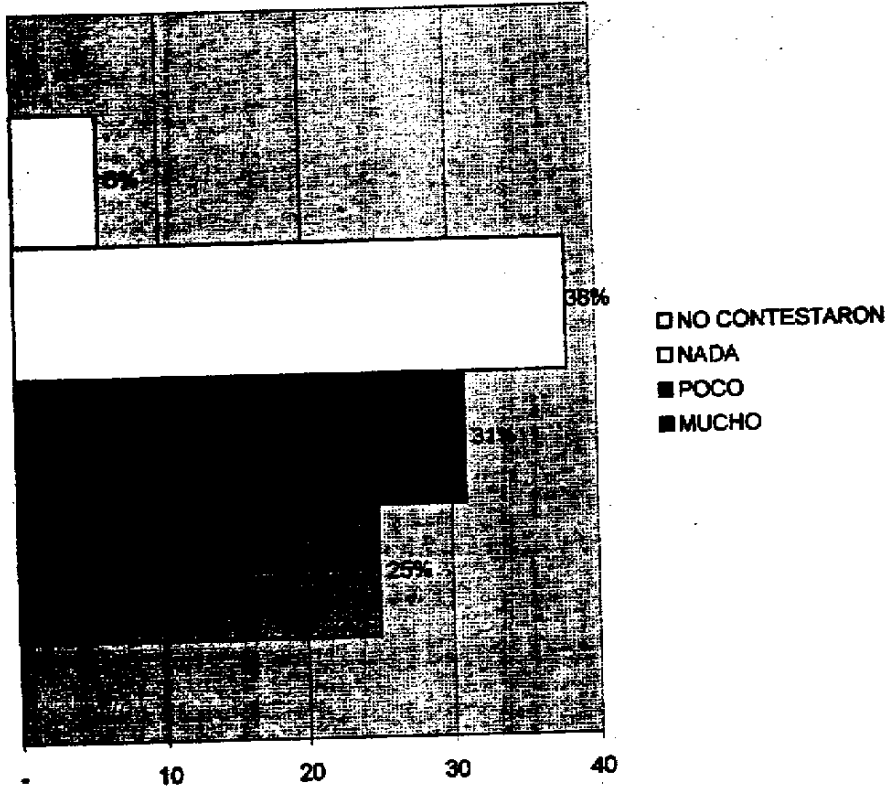
GRAFICA No. 10
INCORPORA ELEMENTOS DEL TRABAJO SOCIAL
RECONCEPTUALIZADO EN LA FORMACIÓN TEÓRICA
METODOLÓGICA DEL ESTUDIANTE



FUENTE: Investigación de campo

En relación a la pregunta sobre si se incorporan elementos del Trabajo Social Reconceptualizado en la formación teórica y metodológica del estudiante, el 50% de los docentes expresaron que poco, mientras que el 44% manifiesta que mucho. El hecho de que los docentes de la Escuela de Trabajo Social del Campus Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala estén aplicando elementos del Trabajo Social Reconceptualizado en la formación teórico-metodológica del estudiante, nos indica que el Movimiento de Reconceptualización sí tuvo influencia dentro del Trabajo Social guatemalteco y que su influencia sigue persistiendo hasta el momento actual, de manera que aunque se conozca poco este movimiento, existe inquietud entre los docentes formadores sobre influencias ejercidas y consideran que algunos elementos aportados por la Reconceptualización del Trabajo Social son válidos y necesarios en la formación del profesional de Trabajo Social guatemalteco.

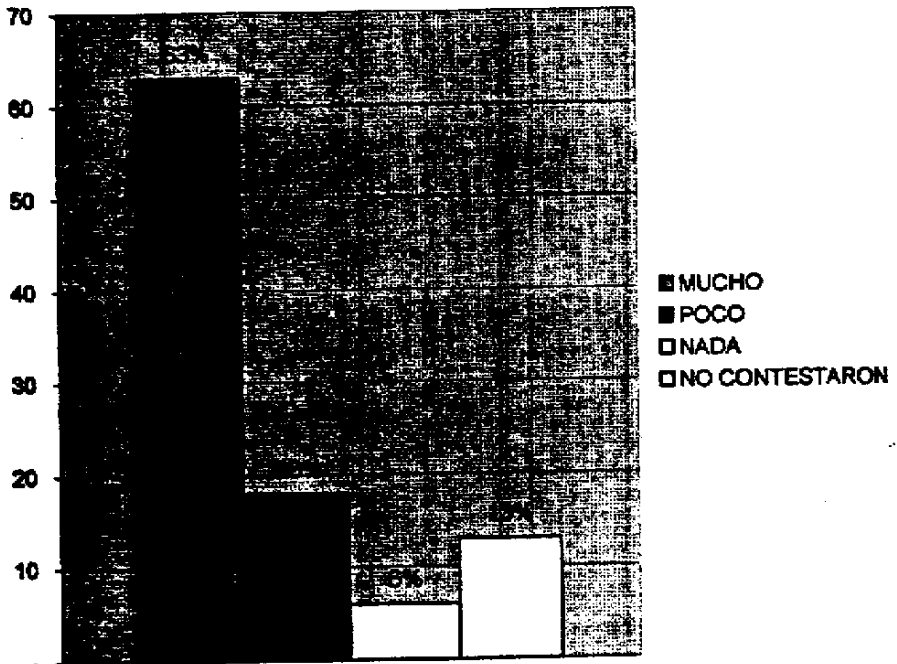
GRAFICA No. 11 LOS MOMENTOS SOCIO-POLITICOS HAN LIMITADO LA DIVULGACION Y ENSEÑANZA DEL TRABAJO SOCIAL RECONCEPTUALIZADO



FUENTE: Investigación de campo

En lo referente a que si los momentos sociopolíticos vividos en el país durante mucho tiempo han sido factores que han limitado la divulgación y enseñanza del Trabajo Social Reconceptualizado, los docentes en un 38% manifestaron que no influyeron nada, mientras que un 31% piensan que poco. El anterior cuestionamiento se inmchuyó con el objeto de poder comprobar la hipótesis que la suscrita se planteó en un inicio, exponiendo que los momentos sociopolíticos vividos en el país han limitado la divulgación y enseñanza del Trabajo Social Reconceptualizado en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, tomando en cuenta que la USAC fue una de las instituciones más golpeadas por el clima delincucional y la situación política que el país sufrió hasta antes de la firma de los Acuerdos de Paz y por estar el Movimiento de Reconceptualización impregnado de nuevas corrientes como la Marxista y la influencia del Materialismo Dialéctico, corrientes que eran prohibitivas analizarlas en ese tiempo. Al contrario de los y las docentes, las y los estudiantes consideran en un 41% que dichos momentos sociopolíticos vividos en el país influyeron mucho en la divulgación y enseñanza del Trabajo Social Reconceptualizado.

GRAFICA No. 12
CONSIDERA NECESARIO QUE LAS/LOS
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
RECIBAN CONOCIMIENTOS SOBRE EL MOVIMIENTO
DE RECONCEPTUALIZACION DEL TRABAJO SOCIAL



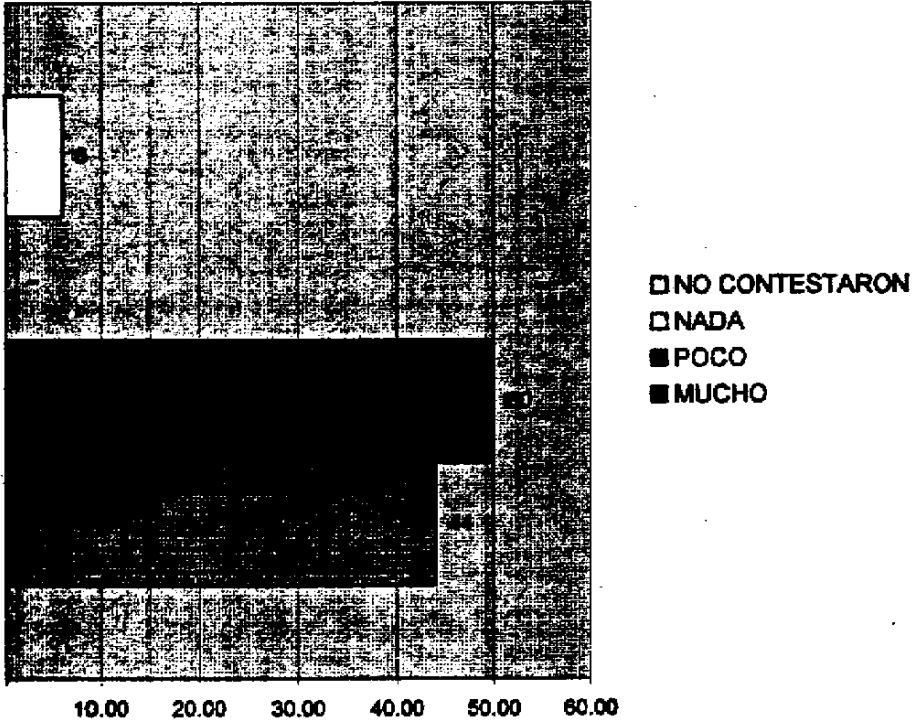
FUENTE: Investigación de campo

Las respuestas de las y los docentes relacionadas con la pregunta sobre si consideran necesario que los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala reciban conocimientos sobre el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, en un 63% manifestaron que mucho, que se hace necesario que las y los estudiantes reciban dichos conocimientos, mientras que en un 18% manifestaron que poco, aunque en relación a esta pregunta, un 13% no la respondió.

Es importante conocer el punto de vista de los docentes en relación a esta interrogante, ya que la mayoría de los encuestados coincidieron que los conocimientos del Trabajo Social Reconceptualizado son necesarios en la formación del profesional de Trabajo Social, implicando ello que el Movimiento de Reconceptualización si tuvo algún tipo de influencias dentro del Trabajo Social guatemalteco, considerando necesario conocerlos con mayor profundidad, de manera que permitan al estudiante en formación tener una visión integral de los procesos por los que ha atravesado el Trabajo Social desde su inicio y de qué manera estos procesos han influido en el Trabajo Social actual.

Esta respuesta además coincide con la opinión de las y los estudiantes que en su mayoría opinan que es necesario conocer dicho movimiento.

GRAFICA No. 13
INFORMACION O CONOCIMIENTOS QUE ACTUALMENTE
INCLUYE SU PROGRAMA DOCENTE SOBRE EL MOVIMIENTO
DE RECONCEPTUALIZACION DEL TRABAJO SOCIAL

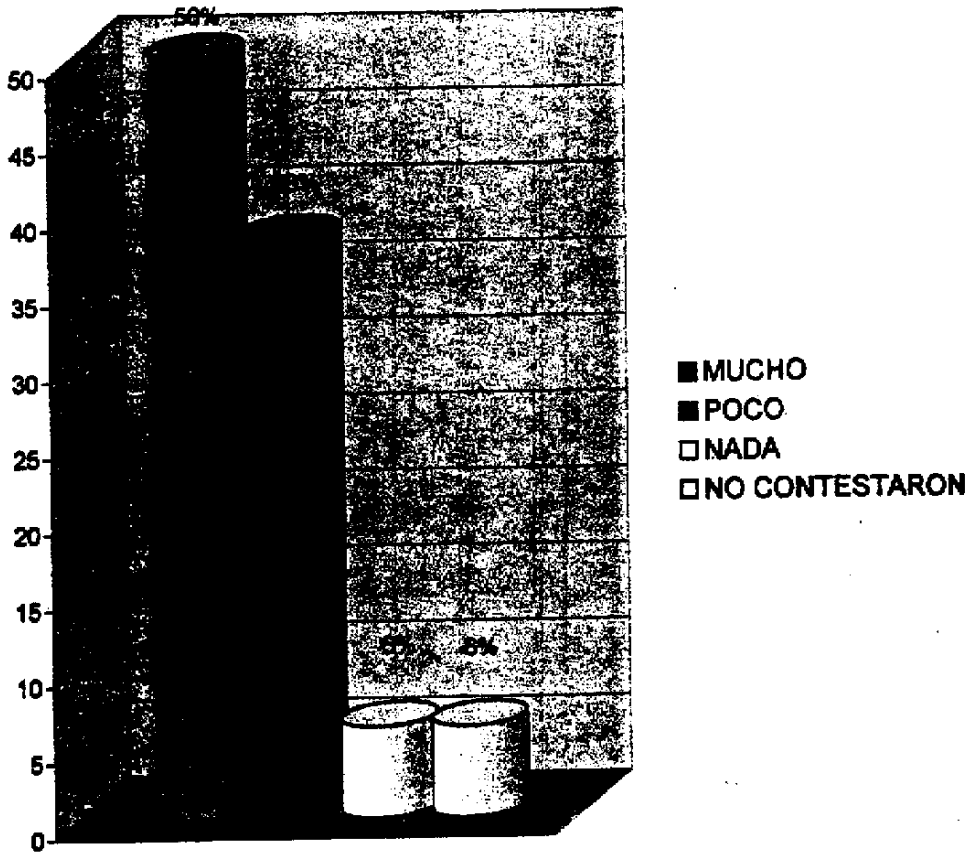


FUENTE: Investigación de Campo

Un 50% de las y los docentes encuestados manifestaron que sus programas incluyen pocos conocimientos relacionados con el Movimiento de Reconceptualización, mientras que un 44% manifestó que mucho. La respuesta dada por los docentes a esta pregunta guarda estrecha relación con la opinión de la mayoría de las y los estudiantes quienes manifiestan que los programas docentes incluyen poco sobre el tema de la Reconceptualización.

En los contenidos programáticos son pocos los conocimientos que se incluyen sobre el Movimiento de Reconceptualización en mención; se considera que los contenidos programáticos de los docentes Trabajadores (as) Sociales deben incluir desde los objetivos que se plantean el conocimiento un poco más profundo de este movimiento, de manera que el estudiante conforme curse los contenidos de los diferentes cursos de Trabajo Social vaya vinculándolos, aclarando ideas y enriqueciendo sus conocimientos, situación que le permitirá analizar crítica y profundamente los alcances, limitaciones y aportes de este movimiento que representa una fase del proceso histórico del Trabajo Social. El hecho de que en Guatemala no se haya dado este movimiento con mucha fuerza y no haya sido sometido a análisis para conocerlo a mayor profundidad, no implica que no haya tenido influencia en los cambios que se han dado desde ese momento hasta la fecha en el Trabajo Social guatemalteco.

GRAFICA No. 14
EN LA FORMACION ACADEMICA DE LAS/LOS
ESTUDIANTES HAY ENFOQUES DEL TRABAJO SOCIAL
RECONCEPTUALIZADO



FUENTE: investigación de Campo

Las y los docentes encuestados (as) coincidieron en un 50% que en la formación académica de las y los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala hay mucho enfoque del Trabajo Social Reconceptualizado, mientras que un 38% expuso que poco.

Si existen enfoques del Trabajo Social Reconceptualizado en la formación académica de las y los estudiantes, esto implicaría para los docentes la necesidad de conocer y profundizar un poco más sobre este movimiento, ya que teniendo mayores detalles en relación al mismo, estos enfoques que transmiten al sector estudiantil estarían más apoyado y enriquecidos con el conocimiento de experiencias compartidas en relación al tema.

El hecho de que los docentes consideren que existe este tipo de enfoque en la formación del estudiante, implica que el movimiento generó para la formación del estudiante aspectos que debe conocer y manejar para su desempeño profesional.

CONCLUSIONES

1. El Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social surge porque los métodos clásicos de Caso Social Individual, Servicio Social de Grupo y Organización y Desarrollo de la Comunidad no responden a la problemática coyuntural de mediados de los años 60.
2. Los cambios económicos, políticos y sociales acaecidos en esa época a nivel mundial fueron factores que crearon el ambiente para el surgimiento del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social.
3. En América Latina el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social surge inicialmente en países del cono Sur como Chile, Colombia y otros, orientado por los procesos políticos-organizativos de experiencias populistas, ligadas por cierto grado de organización y que logra un determinado desarrollo de la conciencia de clase.
4. Los sectores más preocupados por traducir los cambios al lenguaje y a la práctica del Trabajo Social fueron los estudiantes y profesores de las Universidades del cono Sur, por lo que la Reconceptualización se consolida a través de un movimiento de las Escuelas de Trabajo Social en América Latina.
5. Los cambios fundamentales propiciados por el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social se dieron en tres aspectos: a) en el enfoque de la profesión, b) en el criterio metodológico y c) en la postura del profesional, lo cual dio como resultado un Trabajo Social más crítico, más comprometido con la realidad latinoamericana, con una preocupación mucho más científica y emancipadora y un afán de mayor operatividad.

6. Los efectos del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social en Guatemala se dieron más en los niveles de formación que en los de la práctica profesional, más en el plano teórico que en los de aplicación concreta.
 7. En la práctica profesional aún con sus limitantes, los cambios se dieron en relación a poner más énfasis en la situacionalidad y sus causas más que en los sujetos que la protagonizan, el avance progresivo hacia el trabajo con grupos y comunidades más que al trabajo con individuos y la orientación concientizadora, organizadora y transformadora más que la paliativa y reparadora.
 8. En general se puede decir que los aspectos positivos del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social son: a) la adopción de una actitud crítica y creativa, b) deseos de transformar los procesos del Trabajo Social en una dirección científica, c) actitud participativa, d) aporte de principios dialécticos, e) el procurar la unión teoría-práctica, f) concientizar la falsedad de las actitudes asépticas.
 9. La reflexión y el reconocimiento de nuestras limitaciones como profesionales de Trabajo Social quienes durante mucho tiempo creyeron tener la solución para todos los problemas, el estudio del contexto en el que nos desenvolvemos, el darnos cuenta que muchas decisiones y soluciones no están en manos del Trabajador Social sino que son producto de intereses políticos o económicos sobre los cuales no tenemos mayor control; son otros de los aspectos positivos del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social.
 10. El Movimiento de Reconceptualización en el campo profesional contribuyó en el hecho de incursionar en campos nuevos como: las fuerzas armadas, en lo gerontológico, industrial, Etc.
-

11. Dentro de las limitaciones del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social podemos mencionar: la adaptación de una línea sin conocerla con profundidad, la aplicación de modelos teórico-metodológicos que salen derrotados por la práctica debido a que no sirven para la realidad particular en la que se está operando, pues tuvieron su origen en otra situación social, con otras características culturales, políticas, económicas y sociales, y el hecho de empeñarse en crear una profesión nueva de la nada.
12. El Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social en Guatemala no fue un movimiento auténtico sino únicamente esfuerzos de profesionales aislados que trataron de impulsarlo desde su particular punto de vista.
13. El desconocimiento de la gran mayoría de estudiantes en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala en relación al Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, es reflejo fiel de que algunos (as) docentes o no tienen conocimiento claro y profundo del tema, por lo que no lo dominan y no se atreven a abordarlo, o no consideran el movimiento importante para incorporarlo dentro de sus contenidos temáticos y programas docentes.
14. El Tercer Congreso de Trabajo Social guatemalteco refleja en su contenido muchas ideas producto del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, definiendo los principios, objetivos, ideología y funciones de la profesión en Guatemala.
15. La gran mayoría de estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos tienen poco conocimiento en relación al Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social.

16. La Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala campus central no ha organizado eventos académicos dirigidos a estudiantes y/o docentes cuya finalidad sea la de profundizar sobre el conocimiento del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social.
 17. Los (las) estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala consideran muy importante tener conocimientos más profundos sobre el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, tomando en cuenta que representa una fase histórica de la profesión que es necesario conocer.
-

RECOMENDACIONES

1. Que las autoridades de la Escuela de Trabajo Social en coordinación con el Area de Formación Profesional Específica analicen la posibilidad de realizar eventos relacionados con el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social para profundizar en las influencias que éste ha ejercido en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
2. Que los catedráticos (as) Trabajadores (as) Sociales de la Escuela, propicien eventos a nivel académico con docentes y estudiantes para compartir experiencias, vivencias o puntos de vista en relación a este movimiento.
3. Que las /los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social demanden de los docentes la necesidad que se profundice en el conocimiento del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, sus aportes, alcance, limitaciones, Etc.
4. Que se analice por parte de los docentes, sin predisposiciones, el Movimiento de Reconceptualización de Trabajo Social, tomando en cuenta que aún persisten en la formación teórica y metodológica muchos aspectos derivados del Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social.
5. Es conveniente que los/las docentes y estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC implementen los mecanismos necesarios para analizar con mayor profundidad el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social, ya que por formar parte éste de un proceso histórico del Trabajo Social en América Latina y en Guatemala, no debe desconocerse.

6. Que a través del programa de extensión, se comparta con profesionales Trabajadores Sociales en ejercicio sobre la aplicación y/o influencia que en la práctica profesional propició el Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social.

BIBLIOGRAFIA

- ALTHUSSER, Louis.** La Revolución como Arma de la Revolución. Córdoba Argentina. 1,986
- ALAYON, Norberto.** Reflexiones sobre Metodología en Trabajo Social. Revista Acción Trabajo Social. (recopiló el Lic. Felipe de Jesús Calderón Pérez, agosto de 1,988).
- ANDER-EGG, Ezequiel.** Manías y Achaques del Trabajo Social Reconceptualizado. Editorial Humanitas, Buenos Aires, Argentina. 1,974
- ANDER-EGG, Ezequiel.** Diccionario de Trabajo Social. Editorial E.C.R.O.I.L.H. Buenos Aires, Argentina. 1,984.
- BAUTISTA YUPE, Silvia Leticia.** La Importancia de la Aplicación de la Inmersión como Proceso del Proceso Metodológico en Trabajo Social a nivel de Desarrollo de la Comunidad. Tesis. Escuela de Trabajo Social, Universidad de San Carlos de Guatemala. 1,987.
- CORTINAS de Vidal, Raquel.** El Servicio Social en los países Socialistas. Revista Universitaria de Servicio Social, Argentina. 1,974.
- DE LA ROSA, Carolina.** Acerca de la Escuela de Trabajo Social. Revista de Trabajo Social No. 16. Instituto de Investigaciones de la Escuela de Trabajo Social. Noviembre de 1,996.
- DIAZ ARGUETA, Julio César.** Conceptualización del Trabajo Social. Escuela de Trabajo Social. Universidad de San Carlos de Guatemala. Julio de 1,997.
-

ESCALADA H., Mercedes. *Críticas a los Métodos de la Reconceptualización del Trabajo Social*. Editorial Gauyurmas S.A., Tegucigalpa, Honduras, 1,986.

GALLARDO CLARK, Angélica. *Método para el Trabajo Social. Teoría Práctica*. Mayo de 1,984. Colección de Cuadernos Informativos No. 11. Departamento de Investigación y Tesis. Escuela de Trabajo Social, Universidad de San Carlos de Guatemala.

GRAMAJO, Hilda Rosaura. *Los Modelos Metodológicos del Trabajo Social y su Realidad en Guatemala*. Tesis. Escuela de Trabajo Social. Universidad de San Carlos de Guatemala, noviembre de 1,989.

HERNANDEZ ROJAS, Hortencia. *Veinticinco Años de Trabajo Social en Guatemala*. Folleto. Guatemala, 1,975.

JIMENEZ de Barros, Mónica. *Análisis de la Reconceptualización del Trabajo Social Chileno*, Santiago de Chile, mayo de 1,975.

KRUSSE, Herman C. *Una Etapa Enriquecedora del Servicio Social Latinoamericano*. Montevideo, Uruguay. Abril de 1,975.

LEFEBVRE, Henri. *El Marxismo*. Editorial Eudebe 1,963. Buenos Aires, Argentina. 1,982.

LIMA, Boris. *Contribución a la Epistemología del Trabajo Social*. Humanitas. Buenos Aires, Argentina, 1,982.

Los Congresos de Trabajo Social en Guatemala. Cuadernos Didácticos No. 5. Departamento de Investigación y Tesis. Escuela de Trabajo Social, Universidad de San Carlos de Guatemala, enero de 1,991.

MELLENDEZ LOPEZ, Amparo. Tesis. El Ejercicio Profesional de la/el Trabajador Social En el Mercado de Trabajo de la Sociedad Guatemalteca. 1,990.

MORGAN SANABRIA, Rolando. Manual de Fichas Bibliográficas y de Trabajo. Universidad de San Carlos de Guatemala. Facultad de Ciencias Económicas. 1,976

MORGAN SANABRIA, Rolando. Compilación de Textos para el Curso de Diseño y Técnicas de Investigación. Colección Estudios de Postgrado No. 2. Tomo I. USAC. Facultad de Ciencias Económicas, 1,989.

ORTEGA, Rubén M. El Proceso de Reconceptualización del Trabajo Social. San Juan, Argentina, mayo de 1,975. 391 Págs.

ORTEZ AMIEL, Rodolfo. Selección de textos para el curso de Metodología de la Investigación I. USAC. Facultad de Ciencias Económicas. Escuela de Estudio de Postgrado. Enero de 1,990.

PALMA, Diego. La Reconceptualización, una Búsqueda en América Latina. Editorial Librería ECRO S.R.L. Serie CELATS, 1,977.

PORZECANSKI, Teresa. Reconceptualización: La Apertura Hacia Nuevos Caminos y Procesos. Montevideo. Uruguay, marzo de 1,975.

QUIROZ MARTIN, Teresa. El Movimiento de Reconceptualización en América Latina. San José Costa Rica. Mayo de 1,974.

RODRIGUEZ VERGEZ, Eduardo A. Más Vale Encender una Luz que Maldecir la Oscuridad. Buenos Aires, Argentina, junio de 1,975.

Revista de Trabajo Social. Escuela de Trabajo Social. Universidad de San Carlos de Guatemala. Departamento de Investigación y Tesis. 1,984

SCARON de Quintero, Maria Teresa. A diez Años de.... Montevideo, Uruguay, abril de 1,975.

Seminario de Trabajo Social. Tendencias en la Evolución y Situación Actual del Trabajador Social en Guatemala. Escuela de Trabajo Social. USAC. Noviembre de 1,986.

SIERRA, Selia B. Revisión del Movimiento de Reconceptualización del Servicio Social. Buenos Aires, Argentina. Junio de 1,975.

SCHMELKES, Corina. Manual para la Presentación de Anteproyectos e Informes de Investigación (tesis). Colección textos universitarios en Ciencias Sociales. Universidad Autónoma de México, 1,986.

Surgimiento del Trabajo Social. Condiciones Históricas e Impulsos. Folleto. División de Humanidades y Ciencias Sociales. Centro Universitario de Occidente. USAC, 1,975

Tercer Congreso Nacional de Trabajo Social. Quetzaltenango. 1,979

TROTSKY, León. El Pensamiento Vivo de Karl Marx. Buenos Aires, Argentina. Editorial Losada, 1,975.

OTROS DOCUMENTOS CONSULTADOS:

Acta No. 1,246. Sesión del 26 de junio de 1,974. Consejo Superior Universitario

Acta Sesión del 6 de noviembre de 1,974. Consejo Superior Universitario.

Memoria Anual de Actividades 1,975. Escuela de Trabajo Social. Universidad de San Carlos de Guatemala.

Nota enviada al Consejo Superior Universitario por la Junta Directiva de la Asociación de Estudiantes de la Escuela de Trabajo social, del 12 de marzo de 1,985.

Punto cuarto, inciso 4.2. Acta No. 13-85 de la sesión celebrada por el Consejo Superior Universitario el 8 de mayo de 1,985.

Reglamento General de la Escuela de Trabajo Social. Universidad de San Carlos de Guatemala, 1,975.