

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

"LA TÉCNICA DEL TRABAJO EN GRUPOS Y LA EVALUACION A ESTUDIANTES EN CURSOS DE METODOLOGIA DE TRABAJO SOCIAL DEL SEGUNDO SEMESTRE DE 1993".

T E S I S

Presentada a la dirección de la
Escuela de Trabajo Social de la
Universidad de San Carlos de Guatemala

P O R

ADELIS MICELA VELASQUEZ HERRERA

Previo a conferirsele el título de
TRABAJADOR SOCIAL

Guatemala Noviembre de 1995.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Dr. Jafeth Ernesto Cabrera Franco
SECRETARIO: Dr. Otto Manuel España Mazariegos

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

DIRECTOR: Lic. Cesar Augusto Estrada Ovalle
SECRETARIA: T.S. Miriam Silda Fuentes Santisteban

CONSEJO ACADEMICO
REPRESENTANTES DOCENTES

LICENCIADA: Rebeca Morán
LICENCIADA: Aracely Quiroa de Gómez
LICENCIADA: Amparo Meléndez López
LICENCIADA: Blanca Mercedes Aroche
LICENCIADO: Alfonso Solís

CONSEJO ACADEMICO
REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

M.E.P.U. Margarita de Jesús García
M.E.P.H. Claudia Lorena Alfaro
Bach. CC y L. Sara O. Franco Tejeda
M.E.P.U. Lilian Noemí Lucas V.
Sec. Comercial Rosa Elena Barillas C.
M.E.P.U. Edelmira Mendoza Pinelo

TRIBUNAL EXAMINADOR

DIRECTOR: Lic. César Augusto Estrada Ovalle
SECRETARIA: T.S. Miriam Silda Fuentes Santisteban
ASESOR: Lic. Cuautemoc Barreno Citalán
REVISOR: Lic. Rudy Ramirez Díaz
COORDINADOR AREA
DE TRABAJO SOCIAL. Licda. Carolina de La Rosa de Martínez

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
RECEBIDO
7 SEP 1995
HORAS
[Handwritten signature]

Guatemala, 7 de septiembre de 1995

Lic. César Estrada Ovalle
Director
Escuela de Trabajo Social
Edificio.

Señor Director:

Respetuosamente me permito informarle que tuve a bien asesorar el trabajo de tesis titulado: "LA TECNICA DEL TRABAJO EN GRUPOS Y LA EVALUACION A ESTUDIANTES EN CURSOS DE METODOLOGIA DE TRABAJO SOCIAL DEL SEGUNDO SEMESTRE DE 1993". Elaborado por la estudiante ADILIS MICELA VELASQUEZ HERRERA.

El trabajo presenta un marco teórico con respecto a la enseñanza-aprendizaje de la educación superior. El trabajo con grupos, posteriormente a través de la información de campo, presenta la problemática del estudiante de la Escuela de Trabajo Social en lo que corresponde al mal empleo de la técnica del trabajo en grupo, llegando a planteamientos importantes que permiten encontrar alternativas para superar este tipo de problemas en la formación de Trabajadores Sociales.

El trabajo refleja las inquietudes de la sustentante y es un aporte valioso para la Escuela de Trabajo Social.

Por lo anteriormente expuesto, se considera que el presente trabajo reúne los requisitos establecidos para su aprobación, por lo que se somete a su consideración para los efectos consiguientes.

Atentamente.
"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

[Handwritten signature]
T.S. Guatemala Barreno C.
A S E S O R



UESA DE TRABAJO SOCIAL

Edificio 5-1, 9º Nivel
Ciudad Universitaria, Zona 13
Guatemala, Centroamérica

Teléfonos:
790-4 y 760985-88-88, Ext.: 888-889

Guatemala,
6 de noviembre de 1995

Señor Director
Lic. César A. Estrada O.
Escuela de Trabajo Social
Edificio

Señor Director:


Por este medio tengo el gusto de dirigirme a usted, deseándole los mejores éxitos frente a sus labores cotidianas, el objeto de la presente es para hacer de su conocimiento que el informe de investigación denominada: "LA TÉCNICA DEL TRABAJO EN GRUPOS Y LA EVALUACION A ESTUDIANTES EN CURSOS DE METODOLOGIA DE TRABAJO SOCIAL DEL SEGUNDO SEMESTRE DE 1993", presentado por la estudiante ADILIS MICELA VELASQUEZ HERRERA, fue objeto de revisión en su contenido y forma; habiéndose realizado varias reuniones de trabajo a efecto de trasladar a la estudiante las observaciones que se consideraron necesarias.

El trabajo en sí, presenta un aporte relacionado con la enseñanza-aprendizaje a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social.

Por lo anteriormente expuesto, me permito dictaminar favorablemente, dejando a su respetable criterio la autorización de los trámites subsiguientes.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Rudy Ramirez Diaz
REVISOR

RRD/ndem
c.c. archivo



A DE TRABAJO SOCIAL

OFICIO 8-1, 2o. NIVEL

Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Guatemala

Teléfonos:

760985-86-88, Ext. 288-289

Directos: 769590-769502

Fax: 769590

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL.

UNIVERSIDAD DE SAN

CARLOS DE GUATEMALA.-----

En vista de los dictámenes favorables que anteceden del Trabajador Social Cuautemoc Barreno C. y del Licenciado Rudy Ramírez Díaz, en calidad de Asesor y Revisor respectivamente esta Dirección autoriza la impresión de la tesis "LA TECNICA DEL TRABAJO EN GRUPOS Y LA EVALUACION A ESTUDIANTES EN CURSOS DE METODOLOGIA DE TRABAJO SOCIAL DEL SEGUNDO SEMESTRE DE 1993", presentada por Adilis Micala Velásquez Herrera, previo a conferirsele el título de Trabajador Social, una vez haya sustentado el examen respectivo.

En la ciudad de Guatemala, a los seis días del mes de -
noviembre de mil novecientos noventa y cinco.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



Lic. César A. Estrada O.
Director

CAEO/cdm
c.c.:archivo

ACTO QUE DEDICO

- A DIOS Guía y fortaleza en mi vida, Don de sabiduría, amor y esperanza.
- A MI MADRE Irene Herrera, quién me dió el ser, mujer ejemplo de lucha digno de imitarse en el camino de la vida, gratitud eterna.
- A MI ESPOSO Ingeniero Agrónomo German L. Pinto
Con amor y gratitud
- A MIS HIJOS German Humberto, Brenner Dimitri, Mitzi Celia María.
Con infinito amor.
- A MIS ABUELITOS Humberto Herrera, María Celia Herrera.
Quienes por siempre vivirán en mí.
- A MI HERMANO Walter Brenner Velásquez Herrera
Con amor fraternal.
- A MIS CUNADOS Yoly, Carlitos, Miriam, Lionel Pinto y Ludy Villatoro Con afecto sincero.
- A MIS SOBRINOS Natalí, Bremely, María Celia, Anatoli, Josimar. Con amor.
- A MIS TIOS León Tóyar, Noty Lery, Oscar Robin, Richard, Delma.
Mi cariño y admiración siempre para ellos.
- AL AMIGO, MAESTRO
COMPANERO Y ASESOR Lic. Cuautemoc Barreno Citalán.
Agradecimiento por su orientación profesional en todo momento y por su amistad sincera.
- A MIS AMIGAS Mary, Amarilis, Miriam Silda, Anabella, Noemí, Adita, Rosa Candida. Mi amistad incondicional siempre para ellas.

" } : } =

MI REVISOR

Lic. Rudy Ramirez.
Gracias por su apoyo y por su amistad incondicional.

EL MASTER EN T.S.

Julio César Díaz Arqueta.
Por su amistad y por sus enseñanzas.

EL LICENCIADO.

Menfil Enríquez Polanco.
Con gratitud por sus orientaciones y su sincera amistad.

A :

Yolanda Mendoza de Morales
Por su apoyo incondicional.

Normita de Molina
Con mucho cariño.

A LA:

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

A LA:

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

DEDICACION ESPECIAL A MI PUEBLO NATAL
"SAN ILDEFONSO IXTAHUACAN".

INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I

MARCO TEORICO

1	La Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior..	1
2	Autonomía Universitaria y Reformas.....	2
3	Creación de la Escuela de Trabajo Social.....	3
4	La Educación Superior.....	4
5	Objetivos de la Enseñanza Universitaria.....	5
6	La Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior...	7
a	Enseñanza.....	7
b	Aprendizaje.....	7
c	Planeamiento.....	8
d	Ejecución.....	8
e	Evaluación.....	9
f	El Educando.....	10
g	El Educador.....	11
h	Contenidos programáticos.....	12
7	Evaluación.....	13
8	El Trabajo en Grupos en la Enseñanza-Aprendizaje del Trabajo Social.....	16
8.1	Trabajo con Grupos.....	16
9	Trabajo Social.....	24
9.1	Metodología.....	24
10	Evolución del Trabajo Social.....	24
a	Metodología Tradicional.....	24
b	Etapa Pre-Técnica.....	25
c	Etapa Técnica.....	26
d	Etapa Pre-Científica.....	27
e	Etapa Científica.....	29
11	Niveles de Acción del Trabajo Social.....	31
a	Nivel Individual.....	31
b	Nivel Grupal.....	31
c	Nivel Comunal.....	32
12	Enseñanza del Proceso Metodológico.....	32

CAPITULO II

13	Presentación análisis e interpretación de Resultados	35
----	--	----

CAPITULO III

14	Aporte Teórico-Metodológico para el Trabajo en Grupos en la Enseñanza-Aprendizaje de la Metodología del Trabajo Social.....	93
a	Propuesta para la Escuela de Trabajo Social de la USAC.....	95
b	Propuesta para el sector docente de la Escuela de Trabajo Social de la USAC.....	96
c	Propuesta para el sector Estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la USAC.....	97
15	CONCLUSIONES	98
16	RECOMENDACIONES	100
17	BIBLIOGRAFIA	

INTRODUCCION

El desconocimiento y la adecuada aplicación de la técnica del trabajo en equipo en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje para una mejor aprehensión de conocimientos en la Escuela de Trabajo Social ha sido motivo e inquietud de realizar su estudio para detectar la forma como se viene ejecutando, así como detectar que efectos tiene en la acumulación de conocimientos, aprovechando dicho aprendizaje en buena forma por el paso de las aulas universitarias.

Conscientes de que Guatemala es un país con economía capitalista dependiente y que la mayoría de la población es de clase baja que necesita vender su fuerza de trabajo para subsistir, esta ve a la vez la necesidad de superarse profesionalmente para poder encontrar un mejor espacio dentro de la sociedad guatemalteca.

Lo expuesto anteriormente no exime al estudiante de Trabajo Social, ya que en su mayoría son personas que se ven obligadas a trabajar para poder estudiar lo que trae como consecuencia cansancio, agotamiento físico y mental y que viene a repercutir en su rendimiento académico que se ve reflejado en la mala formación del profesional universitario y que se manifiesta en la sociedad por su ineficiencia para poder actuar en la búsqueda de alternativas de solución a la problemática presentada por los sectores desposeídos.

Esa deficiencia en el aprendizaje concretiza la inquietud de realizar la investigación que se titula "LA TECNICA DEL TRABAJO EN GRUPOS Y LA EVALUACION A ESTUDIANTES EN CURSOS DE METODOLOGIA DE TRABAJO SOCIAL DEL SEGUNDO SEMESTRE DE 1993".

Con lo cual los objetivos propuestos fueron alcanzados satisfactoriamente los que se dan a conocer a continuación.

OBJETIVOS GENERALES:

1. Cumplir con los fines y requisitos de la Universidad de San Carlos de Guatemala en relación al estudio de la problemática nacional para proponer posibles soluciones.
2. Estudiar la forma de trabajo en grupo y su incidencia en el rendimiento académico dentro del proceso Enseñanza-Aprendizaje para establecer el impacto metodológico instaurado en la escuela de Trabajo Social.
3. Realizar una investigación cuyos resultados se constituyan en un aporte metodológico a la escuela de Trabajo Social para mejorar su preparación y proyección profesional.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Determinar la forma de trabajo en grupo dentro del proceso de la formación académica de los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social.
2. Determinar la metodología que aplica el educador de la Escuela de Trabajo Social dentro del Trabajo en Grupos.
3. Analizar si en el proceso de formación de los futuros profesionales en Trabajo Social es efectiva la técnica del Trabajo en Grupos.
4. En base a los resultados del estudio, proponer una alternativa metodológica sobre el Trabajo en Grupos dirigida al sector estudiantil de la Escuela de Trabajo Social para que coadyuve a elevar su rendimiento académico.
En lo que se relaciona a las hipótesis planteadas se comprobaron las mismas mediante la confrontación teoría-práctica realizada a través del trabajo de campo ejecutada con la muestra de la población estudiantil seleccionada.

Las hipótesis que se plantearon son las siguientes:

El Trabajo en Grupos es una técnica funcional que desarrolla la capacidad y habilidades del estudiante contribuyendo a su mejor formación profesional.

El Trabajo en Grupos de la Escuela de Trabajo Social no se desarrolla adecuadamente debido a la falta de coordinación entre docentes, y por la participación pasiva que manifiesta el sector estudiantil dentro del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

confirmándose estas en la investigación de campo, como puede observarse en las gráficas y cuadros 7,12,15,17,18,21 y 22.

Después de ejecutados los pasos que corresponden a la investigación se conformaron tres capítulos los que a continuación se describen:

El primer capítulo hace una semblanza de lo que es la Enseñanza-Aprendizaje de la educación superior, con sus antecedentes históricos, cómo se conformó la Universidad de San Carlos de Guatemala, la creación de la Escuela de Trabajo Social, así como algunos elementos del proceso de Enseñanza-Aprendizaje y de la Evaluación. Lo que es el trabajo en grupos sus características, el proceso metodológico del Trabajo Social, así como la Enseñanza-Aprendizaje del proceso metodológico del Trabajo Social.

El segundo capítulo consiste en la presentación gráfica y el análisis e interpretación de resultados de la investigación de campo.

El tercer capítulo enfoca la propuesta metodológica en base a las necesidades del estudiante de la Escuela de Trabajo Social, las que a través de la investigación de campo fueron detectadas con el objetivo de coadyuvar a elevar el nivel académico del estudiante mediante el proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

En lo referente a la metodología de la investigación, se tuvo acceso a consultas de fuentes bibliográficas, realizando a la vez el trabajo de campo con una muestra estudiantil de 61 personas correspondiendo 20 estudiantes al segundo semestre, 20 al cuarto semestre y 21 al sexto semestre.

Quedan pues plasmadas en este trabajo las inquietudes, propuestas, conclusiones y recomendaciones, así como un bagaje de conocimientos para que coadyuve en el sector estudiantil a elevar su rendimiento académico mediante el buen uso y aplicación que hagan de la técnica del trabajo en Grupos.

Y por último deseo manifestar mi más sincero agradecimiento al Lic. Cuautemoc Barreno por la asesoría brindada en forma profesional, eficaz y conciente al presente trabajo de tesis.

CAPITULO I

MARCO TEORICO

1. LA ENSEÑANZA - APRENDIZAJE EN LA EDUCACION SUPERIOR.

Antecedentes Históricos:

Al ser creada la Universidad de San Carlos de Guatemala, por la Cédula Real de 1676 fué absorbida por la Academia de estudios en el gobierno del Dr. Mariano Galvez, pero el interés que tuvieron los gobiernos progresistas de Galvez y Barrios en transformar a la Universidad, se debió a que esta casa de estudios no cumplía con las demandas sociales de esa época, lo que hacía mantenerla desligada del desarrollo social, llegándose a un primer intento de reforma el cual resultó efímero, ya que con la llegada de los conservadores al poder hecharon por tierra la academia de estudios, que era una entidad moderna con pretenciones de incrementar el desarrollo cultural y la investigación científica.

Produciéndose la Segunda Reforma Universitaria durante el gobierno de Justo Rufino Barrios dando paso a la creación de las escuelas facultativas, en dónde se le dió a la Educación Superior un impulso acorde a la época que según por decreto los estudios profesionales debían ser sólidos y completos, y que "los títulos facultativos sólo se expedían a aquellas personas que por sus aptitudes bien comprobadas dieran completa garantía de que harían buen uso de ellas prestando servicios efectivos a la sociedad en que vivían con el ejercicio de las carreras científicas a que se habían a dedicar". (1)

(1) González Orellana, Carlos. Historia de la Educación en Guatemala. Edit. Universitaria. 1987. pag. 288.

El gobierno liberal de 1871 originó un nuevo giro a la Enseñanza Superior desligándola de la dirección eclesiástica subsistiendo por cuarenta años no solo en la capital sino también en la ciudad de Quetzaltenango.

2. AUTONOMIA UNIVERSITARIA Y REFORMAS.

Antes de la revolución de octubre de 1944 la Universidad de San Carlos de Guatemala, atravesaba por un período de estancamiento científico y social, lo que reflejaba el atraso económico, político y cultural prevalecientes de la época por las dictaduras, teniendo la universidad serias restricciones en su funcionamiento durante la época ubiguista, no existiendo la libertad de cátedra, siendo los docentes y estudiantes objeto de persecución, exigiendo éstos, durante las gestas cívicas de junio y octubre del 44 la libertad de expresión y la autonomía universitaria, la cual fué obtenida durante la revolución de octubre de 1944 aprobada por la asamblea legislativa del 15 de diciembre de 1944 y promulgada el 11 de marzo de 1945 e incorporándola a la constitución de la república en dónde el artículo manifiesta que "La Universidad de San Carlos de Guatemala es autónoma y se gobierna de acuerdo con la ley respectiva y sus estatutos. El estado contribuirá a asegurar y acrecentar el patrimonio universitario, y consignará anualmente en el presupuesto la partida destinada al sostenimiento de la Universidad".

(2).

Después de los acontecimientos políticos de 1954 la Universidad de San Carlos de Guatemala inició una serie de actividades para la transformación académica, el desarrollo y cumplimiento de los estatutos de la academia universitaria y surgen movimientos de reestructuración académica con el afán de buscar las mejoras tanto a nivel de docencia como de investigación y de extensión universitaria.

(2). González Orellana, Carlos. Historia de la Educación en Guatemala. Editorial Universitaria. 1987. Pags. 454-455.

Se da importancia al necesario involucramiento de la universidad en los problemas de orden social y político del país a través de su actividad académica, las cuales fueron generando una serie de tensiones con el sistema gubernamental, lo que puso en peligro su status de autónoma a partir del año de 1970, y con mayor énfasis de crisis en los años de 1978 y 1980, época de mayor represión para los sectores universitarios por lo que la autonomía universitaria fué seriamente restringida por prevalecer un clima de inseguridad.

CREACION DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL.

Por la necesidad sentida de desconcentrar la actividad académica, una de las instituciones absorbidas por la universidad de San Carlos de Guatemala fué la Escuela de Servicio Social (3).

Escuela que perteneciera directamente al Instituto Guatemalteco de Seguridad Social logrando su incorporación como unidad académica a la Universidad de San Carlos de Guatemala en el año de 1974, iniciando labores en febrero de 1975; conformándose en la unidad académica encargada de formar los profesionales en Trabajo Social conscientes y capaces de ejercer su profesión, así como de promover cambios positivos dentro del sector social en el que interactúen. (4)

Dentro de los objetivos de la Escuela resalta que ésta fué creada para ofrecer una formación ideológica, científica y técnica, impulsando a su vez la investigación científica interdisciplinaria así como un mejor conocimiento de la realidad nacional, para contribuir a la solución de la problemática nacional.

3) González Orellana, Carlos. Historia de la Educación en Guatemala. Edit. Universitaria. 1987. pags. 564-565.

4) Reglamento General de la Escuela de Trabajo Social. USAC. Guatemala 1975. pag. 1.

Organiza y dirige los estudios superiores en el campo de Trabajo Social, ejecuta actividades de docencia, investigación y servicio, impulsando la teoría y la práctica, mantiene una revisión permanente de los planes y programas de estudio contribuye a la formación humana, social y profesional en el proceso de Enseñanza - Aprendizaje de los educandos para que éstos adquieran una preparación ideológica y científica que les permita conocer en forma objetiva la problemática nacional, para poder coadyuvar en la formulación de alternativas de solución que beneficien a la población en general.

4. LA EDUCACION SUPERIOR.

Antes de crearse la Universidad de San Carlos de Guatemala "La educación superior estuvo bajo la responsabilidad directa de los conventos a través de sus colegios de las órdenes franciscanas, dominicas, y jesuitas". (5)

La educación superior en Guatemala es el más alto nivel educativo del proceso Enseñanza - Aprendizaje, que tiene como objetivo fundamental conservar, promover y difundir la cultura y el saber científico así como cooperar en el estudio y solución de los problemas nacionales.

En la actualidad la educación superior en Guatemala se ofrece a dos niveles sociales.

Una pública: siendo la encargada en impartirla la Universidad de San Carlos de Guatemala a través de diez facultades y cinco escuelas facultativas a la cual tienen acceso la población de escasos recursos económicos y la clase media.

Otra de orden privada: a través de las universidades Rafael Landívar, Mariano Galvez, Francisco Marroquín y la Universidad del Valle; las que por su misma categoría de privadas limitan el acceso de las personas de clase media, pues son instituciones que se encuentran a disposición de la clase alta y pudiente económicamente del país.

(5) González Orellana, Carlos. Historia de la Educación en Guatemala. Edit.Universitaria. 1987. pag.80

La enseñanza superior es de suma importancia para el desarrollo de un país y para su independencia tanto económica como política, pues esta independencia se da por medio de la ciencia, ya que el desarrollo está ligado a la investigación pues los países pobres en investigación y ciencia siempre tendrán que depender de otros más preparados científicamente, pues la debilidad científica provoca debilidad en la producción y por ende en la economía.

5. OBJETIVOS DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA.

Los objetivos de la enseñanza superior los cuales se encuentran comprendidos dentro de los fines de la educación han sido clasificados por una diversidad de autores, de los cuales daremos a conocer los que más se adaptan a este proceso.

Según Víctor F. Savoy; Los objetivos universitarios son:

- Una transmisión y discusión de los conocimientos más avanzados.
- Investigaciones orientadas en un sentido desinteresado para el incremento de los conocimientos, lo cual no implica que se deje desapercibida la posibilidad de resultados prácticos e inmediatos.
- Preparación científica y técnica para las profesiones superiores.

Para Ortega y Gasset la Universidad debe:

- Enseñar a ser un hombre culto.
- Enseñar a ser un buen profesional.

Para Imideo Nerici las funciones de la enseñanza universitaria serían:

- a. **FUNCIÓN PROFESIONAL:** cuyo objetivo es la formación profesional de nivel superior, la que sabe científicamente el como y el porque de su acción profesional.
- b. **FUNCIÓN CREADORA:** cuya finalidad es estimular la imaginación y la ingeniosidad en el campo de las letras, las artes y las ciencias con miras a nuevas formas de

expresión, de comunicación y de producción considerándose ésta en la actualidad como la principal función de la Universidad. Estar pendiente de atención a nuevas necesidades sociales, lanzar nuevas ideas estructurales y de formas de acción, previniendo problemáticas futuras ser una Universidad creativa.

- c. **FUNCION INVESTIGADORA:** Siendo su objetivo el estímulo de actitudes abiertas para los cambios, con la finalidad de conocer en mejor forma la realidad humana, así como el medio que le rodea para poder proveer la satisfacción de las nuevas necesidades sentidas en una sociedad.
- d. **FUNCION CULTURAL:** Dónde se incentiva la investigación con miras al relevamiento y cotejo de la producción humana en todos los sectores y partes para reflexionar sobre ella.
- e. **FUNCION SOCIAL:** Esta trata de satisfacer las necesidades sociales, tanto comunales como del país. respecto a esta función el Lic. Leopoldo Maupas dice que La Universidad debería de dirigir los medios y los fines a la sociedad y en dónde la Universidad debería de ser también una escuela de comunidad dado que tiene los medios para atender las necesidades de la sociedad.
- f. **FUNCION CONSULTIVA:** Esta viene a reforzar la función social a manera de que las actividades tanto del legislativo como del ejecutivo consulten a la Universidad problemas de importancia que afecten a la comunidad.
- g. **FUNCION INTERNACIONAL:** Su mira es el estudio objetivo y científico de los puntos de conflicto entre naciones. Por lo que se concluye de que la Universidad podría ser el campo neutral en el estudio de las divergencias entre los grupos humanos.

3. **LA ENSEÑANZA - APRENDIZAJE EN LA EDUCACION SUPERIOR.**

a. **ENSEÑANZA:** Significa dar lecciones sobre lo que los demás no saben o saben en forma inadecuada. Se dice que es una acción de enseñar, siendo los organismos encargados de desempeñar esta acción:

La enseñanza Pública y la enseñanza privada, en sus diversos grados o niveles: primaria, secundaria, superior.

La enseñanza corresponde al proceso en el que un ente o individuo organiza pasos ya sean estos vivenciales, intelectuales o psicomotores para que otra persona realice o ejecute en su personalidad actos de aprendizaje.

b. **APRENDIZAJE:** Viene del verbo aprehender lo que significa tomar conocimiento, retener en la memoria, llegar a saber, lo que hoy en día significa tener un cambio de comportamiento.

Así pues el aprendizaje no es más que el acto por el cual un individuo modifica o transforma su comportamiento.

El aprendizaje desde el punto de vista de la enseñanza puede darse de tres maneras básicas diferentes:

-El alumno estudia solo, de acuerdo con sus posibilidades reales y a su propio ritmo: Lo que se podría denominar como. Enseñanza Individualizada.

-El alumno estudia junto con otros condiscípulos, en grupos, en una labor de cooperación, a lo que se le puede llamar: Estudio en Grupo.

-El alumno estudia con otros condiscípulos, pero por sí mismo, ejecutando las mismas tareas, tendiendo a los mismos objetivos y en tiempo de trabajo igual para todos, marchando a la par del grupo o compañeros a lo que podríamos denominar: Enseñanza colectiva.

Por lo anteriormente explicado el aprendizaje que se ejecuta o que se realiza bajo la conducción o guía de un profesor o quién haga sus veces se le da el nombre de PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE.

Este proceso de Enseñanza - Aprendizaje debe de darse sobre la base de un esquema general, dados en tres momentos importantes que son:

c. **EL PLANEAMIENTO.** Entendido este como el proceso racional de toma de decisiones con respecto a las acciones que se deben de emprender para poder alcanzar los objetivos trazados mediante el uso adecuado de los recursos existentes y disponibles, lo cual conlleva establecer los mecanismos necesarios para lograrlos poniendo en ejecución todas las acciones que se requieran para ir conociendo constantemente los resultados con la finalidad de realizar las enmiendas necesarias en forma adecuada y oportuna.

d. **LA EJECUCION.** Esta consiste en llevar a la práctica todas las decisiones que se tomaron de manera racional, ejecutar las acciones que se diseñaron y seleccionaron para llegar a la meta deseada y que se logren los objetivos que se han trazado.

Esta etapa no debe de contemplar como un fin a las actividades sino que solo como un medio para poder llegar a ese fin, ya que si se realizan aisladamente se caería al improvisación a la rutinización lo que vendría a limitar la dinamicidad que todo proceso conlleva.

Los factores que deben considerarse durante la ejecución de acciones entre otros estan: la reprogramación oportuna, cambios operativos adecuados, los recursos a utilizar y confirmación y la flexibilidad que es imprescindible para su buen desarrollo.

Así mismo es de suma importancia el análisis y la creación de condiciones necesarias para la ejecución de actividades programadas con la finalidad de obtener el

éxito deseado de ejecutarse sistemáticamente pueda propiciar los cambios oportunos y necesarios, contribuyendo a la consecución de actitudes favorables.

LA EVALUACION. Esta fase está considerada como de retroalimentación, tiene que efectuarse en forma constante antes durante y después de la intervención profesional programada. Consiste en identificar los factores que favorecen o limitan las acciones, su factibilidad y el reconocimiento de los aciertos y errores, de las debilidades y fortalezas con el fin de retroalimentar la misma intervención profesional así como la disposición de oportunos y adecuados cambios.

La enseñanza tiene el mérito de obligar al docente a exponer con claridad sus ideas y a tomar sobre el tema una visión de conjunto, es una actividad humana trascendental la cual tiene como objetivo un fin y que se caracteriza fundamentalmente por el rol que juega el educador, y en alguna medida por el rol que ejerce el educando para una mejor percepción, lo que viene a facilitar el proceso de Enseñanza-aprendizaje.

El concepto de enseñanza puede definirse según varios autores de la manera siguiente:

Según Lidner: "Enseñanza es toda actividad intencional y ordenada que por intermedio de representaciones influye con un fin cualquiera en el entendimiento de otros".

Para Imideo G. Nerici; La enseñanza superior debería evitar los siguientes hábitos que vienen a perjudicar su eficiencia.

1. Que los estudios se encaminen únicamente a rendir exámenes.
2. Que el estudiante se vea limitado exclusivamente a la tarea de tomar notas, casi siempre pésimas para aprenderlas de memoria en vísperas de pruebas.
3. Que los estudiantes se mantengan en una función pasiva o se vean obligados a saber únicamente el contenido de cierto tratado.

4. Que los estudiantes permanezcan ajenos a los problemas sociales de la comunidad y del país.

Dentro del proceso de Enseñanza-Aprendizaje interviene directamente tres factores fundamentales como lo son: el educando, el educador, y los contenidos programáticos, para lo cual pasaremos a conocer el significado de cada uno de estos conceptos.

f. **EL EDUCANDO.** El educando de la enseñanza superior es el alumno que está en el período de edad que va de los 18-19 años a los 23-25 ó más, así como de la edad adulta propiamente dicha y es en última o primera instancia el destinatario o receptor de la acción educativa. Contiene con las características siguientes:

1. Preocupación profesional de carácter más objetivo.
2. Espiritu crítico más agudizado y siempre pronto a comparar.
3. Voluntad de participación, para demostrar de lo que es capaz.
4. Elaboración constante de un plan de vida pero de carácter menos idealista y más objetivo.
5. preferencia por lo que sea funcional y pueda dar resultados concretos de inmediato.
6. Preocupación por los problemas sociales con miras a las soluciones generales y no a las particulares, de carácter interesado.
7. Preocupación por el éxito profesional.
8. Preocupación por su ascenso social.
9. Preocupación por el éxito social, la popularidad y el reconocimiento de su valor.
10. Preocupación por el normal desarrollo de su familia por su futuro.
11. Preocupación por la estabilidad económica y mucha angustia por la oscilación en este aspecto.

g. **EL EDUCADOR.** Es la persona que tiene a su cargo la formación moral e intelectual de seres humanos en curso de desarrollo. El educador forma.(6).

Así pues el educador es el que anima, da vida y sentido a toda organización escolar, y es indispensable y fundamental en el proceso educativo, de él depende casi siempre el éxito o el fracaso de el alumno, el educador debe de poseer capacidad de adaptación, equilibrio emotivo, capacidad intuitiva, sentido del deber, capacidad de conducción amor al prójimo, sinceridad, interés científico, humanístico y estético, espíritu de justicia, disposición, empatía y mensaje así como sus funciones básicas deben de ser:

- Función Técnica.
- Función Didáctica.
- Función Orientadora.
- Función Directiva.
- Función Facilitadora.

Dentro de los deberes del educador estan llevar al educando a:

1. Adquirir buenos hábitos de vida mental, física y social.
2. Estructurar una escala de valores con el fin de que pueda dar un sentido positivo a su vida.
3. Realizar sus potencialidades por medio de actividades apropiadas, que deben facilitarse a todos, para que aquellas puedan revelarse.
4. Tomar conciencia de si mismo, de sus posibilidades y de sus aspiraciones.
5. Participar decididamente en su propia realización.
6. Aprender las perspectivas horizontal y vertical de la vida.

(6) Foulquie, Paul. Diccionario de pedagogía. Oikos-lau. S.A. Ediciones. 1ra. edición en castellano. Barcelona España.1976 Pag. 154.

7. Reflexionar, enfrentando situaciones problemáticas con el fin de que aprenda a aprender a investigar dada que cada día más vivir es investigar.

8. Ocuparse de su vida, en el sentido de asumir una actitud responsable ante sí mismo y ante sus semejantes.

9. Querer mejorar la realidad, en sentido de evolución y no de revolución que trae en sí los gérmenes de la destrucción.

10. Sensibilizarse en cuanto a la necesidad de respeto al prójimo en un sentido de reciprocidad.

11. Querer constantemente perfeccionarse en todos los sectores de la vida.

12. Creer en sí mismo y en sus semejantes. (7).

Por lo anteriormente explicitado un educador debe de ser una persona madura, responsable, sencilla sin pretensiones de tener todo el conocimiento en sus manos, y encontrarse en la disponibilidad de cooperar con los educandos, ya que es quien tiene la gran responsabilidad de formar a las futuras generaciones.

h. CONTENIDOS PROGRAMATICOS. Los contenidos programáticos los procedimientos de enseñanza deben de ser adecuados los esquemas de acción del aprendizaje del educando, así como también deben de favorecer su creciente socialización.

Estos contenidos programáticos se encuentran sistematizados y distribuidos de acuerdo al nivel académico que el educando se encuentre cursando así lo hay para el nivel primario, el nivel secundario y para la educación superior.

(7). Nerici, Imideo. Hacia una Didáctica General.

3ra. edición. Editorial Kapeluz. Buenos Aires, Argentina.

1985.pag.

7. EVALUACION.

La evaluación viene a constituirse como un medio y no como un fin para poder medir el proceso Enseñanza-Aprendizaje, esta debe darse continuamente durante todo el proceso y mediante planillas de evaluación, informes del proceso del grupo, discusiones, confrontaciones y cuestionarios.

La evaluación puede darse en forma oral o escrita, formal o informal, mediante una breve apreciación un cuestionario o a través de un examen. La evaluación también puede darse en base a tiempo y a espacio. Según el Doctor Ezequiel Ander-Egg. La evaluación tiene diversidad de usos y es aplicable a una muy variada serie de actividades humanas, se utiliza para dar un juicio, hacer una valoración o para medir algo ya sea este un objeto, una situación o un proceso, la evaluación pues se refiere al acto o proceso de determinar el valor a alguna cosa pues utiliza una serie de procedimientos destinados a comprobar si han conseguido o no las metas y objetivos propuestos, identificando a la vez los factores o razones que han influido en los resultados; permitiendo a la vez formular las recomendaciones pertinentes y necesarias tomando la evaluación en este último caso un carácter de instrumento de retroalimentación.

El mismo autor indica que la evaluación manifiesta las siguientes características:

-Momento de comprobación: El cual se refiere a la verificación de lo que se ha realizado y de los resultados que se han obtenido. En dónde es necesario comparar lo que se ha hecho con respecto a lo que se deseaba hacer; para lo cual se deben utilizar criterios objetivos de datos y hechos no así opiniones.

-Momento de identificación de los factores que influyeron en los resultados: Este momento permite conocer si se han alcanzado o no los objetivos y las metas propuestas.

-Momento de toma de decisiones: Este momento como los anteriores es de suma importancia ya que permite proponer correcciones y reajustes necesarios que es la finalidad de la evaluación. O sea que la evaluación es la comparación

o constatación que resulta de confrontar lo que se ha hecho (lo realizado) con lo que se quería hacer (metas y objetivos propuestos) investigando también porque se ha dado lo que ha ocurrido (los factores que han influido en los resultados) (8).

Así mismo la evaluación no solo tiene por finalidad u objetivo verificar los logros alcanzados sino también de advertir los fracasos o dificultades que se hayan presentado basados en la información y en los tres momentos anteriores de la evaluación. A la vez proponer las correcciones y los reajustes necesarios de tal manera que la evaluación es una forma de verificar la racionalidad midiendo el cumplimiento o las perspectivas del cumplimiento de los objetivos y metas previamente establecidos y la capacidad para poder alcanzarlos. Indica el Dr. Ander-Egg que los requisitos y/o principios más importantes que debe de tener una evaluación objetiva y científica son los siguientes:

- Validez.
- Confiabilidad.
- Objetividad.
- Practicidad.
- Oportunidad.

1. VALIDEZ.

Esta característica se da cuando la evaluación es capaz de revelar "de forma demostrable y controlable, aquello que se trata de evaluar".(9)

Este principio conlleva la posibilidad de contemplar objetivamente lo que se desea comprobar y elimina las subjetividades sistemáticas que se presenten.

Para que se de la validación de la evaluación existen diversos métodos entre los cuales están: según el mismo autor.

(8) Ander-Egg, Ezequiel. Evaluación de Programas de Trabajo Social. Editorial Humanitas Buenos Aires, Argentina .1990. pags. 19,20,22,23,24.

(9) Idem. 8

1. **VALIDEZ PRAGMATICA:** La que consiste en encontrar un criterio exterior al instrumento de medida para relacionarlo con las puntuaciones obtenidas.
2. **VALIDEZ PREDICTIVA:** La cual se comprueba con los resultados obtenidos en el futuro.
3. **VALIDEZ CONCURRENTES:** Que es la que contrasta resultados con otros elementos de juicio y tipos de validez pragmática.

CONFIABILIDAD O FIABILIDAD.

Esta característica de la evaluación se manifiesta cuando se aplica repetidamente a un mismo individuo o grupo, o ya sea al mismo tiempo pero por diferentes investigadores la cual puede brindar resultados parecidos o iguales.

Este grado de confiabilidad lo puede determinar el uso de varios tipos de instrumentos y para ello existen dos instrumentos fundamentales que son:

1. **EL ANALISIS DE ESTABILIDAD:** El cual se da a través de la aplicación de medidas repetidas.
2. **EL ESTUDIO DE LA EQUIVALENCIA DE RESULTADOS:** Esta se da cuando los instrumentos se aplican por distintas personas.

OBJETIVIDAD.

Aquí deben de evaluarse los acontecimientos tal como se manifiestan en la realidad, prescindiendo completamente de opiniones, formas de pensamiento e ideologías.

PRACTICIDAD.

El elemento central de este principio es el de la utilidad. O sea hacer práctica la evaluación según el caso lo amerite.

OPORTUNIDAD.

Este principio requiere de dos momentos centrales que son:

1. Ejecutarla en el preciso momento en el que puedan hacerse las correcciones necesarias.
2. Que se realice con el consentimiento de los responsables.

Así pues la evaluación es de suma importancia para poder verificar y regular el trabajo que se está desarrollando poder realizar a la vez las necesarias revisiones correcciones críticas.

Por lo que se dice que evaluación es "Comparar en un instante determinado lo que se ha alcanzado mediante una acción con lo que debería haber alcanzado de acuerdo a una programación previa". (10)

8. EL TRABAJO EN GRUPO EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL TRABAJO SOCIAL.

8.1 TRABAJO EN GRUPOS:

" Es en el que varias personas se distribuyen las tareas para obtener al final un resultado colectivo". (11)

" El grupo no es una suma de miembros, es una estructura que emerge de la interacción de individuos y que induce ella misma a cambios en los individuos". (12)

" Un grupo consiste en dos ó más personas que comparten normas con respecto a ciertas cosas y cuyos roles sociales están estrechamente interrelacionados". (13)
Según Olmsted un grupo será definido "Como una pluralidad de individuos que se hallan en contacto los unos con los otros que tienen en cuenta la existencia de unos y otros y que tienen conciencia de cierto elemento común de importancia".

Los grupos pueden ser según Cirigliano Villaverde:
Primarios y Secundarios.

(10). Espinoza Vergara, Mario. Evaluación de proyectos Sociales. 3ra. Edición. Editorial Humanitas, Buenos Aires Argentina. 1993. pag. 14.

(11). Cuervo Castañeda, Mario. El trabajo en Grupo y la Sinergia. Publicaciones IFL. Cali, Colombia. 1991. pag. 16.

(12). Villaverde, Cirigliano. Dinámica de grupos y Educación Editorial Humanitas. 9na. Edición. Buenos Aires, Argentina 1976. Pag. 65.

(13). Newcomb, th. Manual de Psicología Social. Eudeba Barcelona. 1964. Pag. 571.

Grupo Primario:

Es aquel en los que todos los miembros interactúan directamente cara a cara que están concientes de la existencia del grupo y de su pertenencia a él. Sus miembros se encuentran ligados por lazos emocionales, cálidos, íntimos y personales tienen una solidaridad que se basa más en los sentimientos que en el cálculo.

Grupo Secundario:

Este mantiene relaciones frías, impersonales, más formales. En este caso el grupo no es un fin en sí mismo sino un medio para poder lograr otros fines. Las relaciones que se danen este tipo de grupo se establecen a través de comunicaciones indirectas.

Para que exista grupo es necesario que haya una interacción entre las personas además de conciencia de la relación común.

Las características del grupo tal como lo concibe la dinámica de grupo y el autor Cigliano Villaverde son:

- 1.1 **Una asociación definible:** O sea la unión de dos ó más personas identificables por nombre o tipo.
 - 1.2 **Conciencia de Grupo:** O sea que los miembros se consideren como grupo y que tienen una "percepción colectiva de Unidad" así como una identificación conciente de unos con otros.
 - 1.3 **Un sentido de participación en los mismos propósitos:** Esto quiere decir que los miembros tienen el mismo objetivo, metas o ideales.
 - 1.4 **Dependencia recíproca en la satisfacción de necesidades:** O sea que los miembros sienten la necesidad de ayudarse mutuamente para poder lograr los propósitos para lo cual se reunieron en grupo.
 - 1.5 **Acción recíproca:** Quiere decir que los miembros se mantienen en constante comunicación unos con otros.
 - 1.6 **Habilidad para actuar en forma unitaria:** El grupo o equipo puede comportarse como un organismo unitario.
- Así como también el grupo debe de contar con una estructura interna, para que pueda regirse.

El psicólogo norteamericano Jack R. Gibb, ha elaborado ocho principios básicos los cuales pueden servir de guía y orientación para el aprendizaje del trabajo en grupo y una mejor aplicación de sus técnicas, los cuales se detallan en la continuación.

1. **Ambiente:**

El grupo debe actuar dentro de un ambiente físico favorable, cómodo ideal para el tipo de actividad que debe desarrollar.

Un lugar ni muy grande ni muy pequeño equipado de mobiliario y utensilios para todos. Los miembros deben verse cómodamente para intercambiar cara a cara.

2. **Reducción de la intimidación:**

Las relaciones interpersonales deben ser amables, cordiales, sinceras en aprecio y colaboración. La reducción de tensiones favorece el trabajo y la producción de los grupos. Los miembros deben conocerse lo mejor que se pueda ser tolerantes y comprensivos. Siendo una de las finalidades del trabajo en grupo lograr buenas relaciones interpersonales.

3. **Liderazgo Distribuido:**

Es necesario que en todo grupo exista un líder para la conducción del mismo y que facilite la tarea para el mejor logro de los objetivos. Para esa conducción es bueno que sea distribuida en todo el grupo con la finalidad de que todos los miembros tengan la oportunidad de desarrollar las correspondientes capacidades, ya que el liderazgo distribuido favorece las acciones y capacidad del grupo.

4. **Formulación del Objetivo:**

Definir y establecer con la mayor claridad los objetivos del grupo con la participación directa de todos los miembros ya que de esta forma se estará incrementando la conciencia colectiva, el sentido del "nosotros" de suma importancia para el funcionamiento del grupo ya que este se siente más unido y trabaja con mayor interés en el logro de los mismos.

5. **Flexibilidad:**

Deben de ser cumplidos los objetivos de acuerdo a los procedimientos y metodología que se haya elegido, pero si surgieran nuevas necesidades es recomendable una modificación de los mismos, asumiendo el grupo una actitud de flexibilidad que facilite la adaptación de nuevos requerimientos.

5. **Consenso:**

El grupo debe de definir una comunicación libre y espontánea para evitar antagonismos y que haga posible llegar a decisiones mediante el acuerdo de todos los miembros.

El consenso favorece el clima o ambiente del grupo en cuanto a relaciones interpersonales, tolerancia y espíritu de cooperación.

7. **Comprensión del Proceso:**

El grupo debe de aprender a distinguir entre el contenido de su actividad y la actividad en si misma. entre lo que se dice y la forma como se lo dice, entre las actitudes y las reacciones de los miembros, los tipos de interacción y de participación, todas estas actitudes constituyen el proceso del grupo. Debe prestársele atención no solo al tema en cuestión sino que también a lo que ocurre en el grupo durante el desarrollo de la tarea, tales como roles que desempeñan los miembros, reacciones, tensiones, inhibiciones, ansiedad, forma de enfocar los problemas, forma de resolución de conflictos etc. Esta comprensión durante el proceso favorece la oportuna y efectiva participación facilitando además el logro de los objetivos y permitiendo a la vez ayudar a los miembros que en determinado momento lo necesiten.

3. **Evaluación Continua:**

Todo grupo necesita conocer en todo momento si los objetivos y las actividades están respondiendo a las conveniencias e intereses de los miembros del grupo, y para lo cual se necesita de una evaluación continua o constante que ponga al descubierto hasta que punto el

grupo se encuentra satisfecho y ver si las tareas han sido cumplidas. Con lo cual nos permite realizar cambios de acuerdo al principio de flexibilidad. Teniendo el grupo la libertad de elegir las técnicas que considere más adecuadas para la realización de esta evaluación. Para concluir podemos citar que la madurez del grupo se logrará progresivamente a medida que los principios anteriormente descritos logren su plena vigencia mencionando lo descrito por Gibb. "Los miembros de un grupo no nacen se hacen".

A su vez podemos hacer referencia de que el trabajo en grupo tiene sus ventajas o efectos entre los que destacan los siguientes según el autor Mario Cuervo Castañeda

1. **Efecto Social:**

Describe que satisface el instinto gregario normal en todo individuo así mismo le permite desarrollar virtudes sociales, ya que nadie logra autoabastecerse plenamente ni vivir aislado de los demás, situaciones que crean la necesidad de poder desarrollar determinadas virtudes sociales para una convivencia en comunidad.

2. **Efecto Aditivo:**

O sea también el enriquecimiento tanto a nivel cualitativo como cuantitativo de todos los recursos que se disponen para cada trabajo.

Dentro de este efecto del trabajo en grupo pueden ser bien aprovechadas las diferencias individuales ya que determinan una diversidad de potencialidades si se combinan los elementos contradictorios logrando integrar los elementos que cada individuo aporte justamente; aportando uno lo que le hace falta al otro y viceversa; por tal son personas diversas pero complementarias se enriquecen mutuamente siempre y cuando actúen con disponibilidad adecuada. Ya que varias personas piensan y actúan mejor que una sobre todo si su visión está orientada en diversas direcciones.

Efecto Factorial:

Es también lo que llamamos el incremento de resultados mediante la reunión de varios individuos y cuyo producto final supera la simple suma de los elementos mismos. O sea que cuando varios individuos se reúnen para conformar un grupo cada uno aporta sus conocimientos personales, sus habilidades, ideas, motivaciones etc.

En determinados casos los miembros se pueden neutralizar mutuamente dando como resultado ineficiencia o inacción. Pero en otros casos estos individuos pueden ser parcial o totalmente aditivos, dándose también una tercera posibilidad la cual es de que esta interacción puede estimular un estado excelente la cual supera el aporte de cada miembro o ya sea la suma de todos los miembros del equipo o grupo y cuando este fenómeno se da el equipo ha alcanzado la sinergia o la integración en el trabajo total. Por lo anteriormente expuesto vemos que el resultado del trabajo en grupo supera la suma de los aportes individuales, dándosele a este resultado el calificativo de excelencia en el trabajo en equipo o grupo.

Para el Dr. Ezequiel Ander-Egg grupo "Se trata de un conjunto de personas que tienen un alto nivel de organización operativa de cara al logro de determinados objetivos y a la realización de actividades que trabajan en un clima de respeto y confianza mutua altamente satisfactorio. (14)

En su manual del Trabajo en Equipo afirma de que la capacidad de poder dar solución a los problemas en equipo es siempre superior a la de una persona, y que los problemas complejos se pueden tratar y darle explicación con mayor eficacia cuando se realiza en equipo, ya que determinadas tareas no se pueden ejecutar si no es por la intervención en conjunto a través de la convergencia de diferentes actividades, habilidades y

14). Ander-Egg, Ezequiel. Aguilar, María. El trabajo en equipo. Colección Ideas en Acción # 1. Instituto de Ciencias Sociales Aplicadas. San Isidro, Argentina.1986.

conocimientos. De aquí la necesidad de plantear propuestas sobre el trabajo interdisciplinario o en equipo.

Para poder trabajar en equipo o grupo se necesita madurar un proceso que aunque se intente realizarlo no se tienen necesariamente las garantías de llevarlo a término.

Para realizar un buen trabajo en equipo se deben de combinar tres factores de suma importancia, los cuales son:

-Una tarea a efectuar en conjunto en base a los objetivos propuestos por el equipo.

-Las relaciones técnicas o funcionales las cuales se deducen de los objetivos planteados, y las que establecen responsabilidad de unos y otros, o sea la forma de ejecutar el trabajo.

Los factores humanos, se dan por medio de procesos socioafectivos y se refieren al tipo de relaciones que se rigen entre los miembros que conforman un grupo.

Las características básicas de un equipo de trabajo son:

-Objetivos comunes.

-Número limitado de miembros que integran el equipo.

-Organización.

-Complementación humana e interprofesional.

-Comunicación fluida y transparente.

-Capacidad de aprovechar conflictos y oposiciones.

-Atención personal y búsqueda del espíritu de Equipo.

-La implicación personal y la vivencia de pertenencia a un equipo.

Con respecto a las normas que se deberían de dar en un equipo de trabajo mencionaremos las siguientes:

-Ser puntual.

-Escuchar sin interrumpir.

-Escuchar con simpatía.

-Reflexionar antes de hablar.

-No hablar sino cuando se tiene algo interesante que decir.

-No criticar, si ésta no es con razón.

-Compromiso a tomar responsabilidades de acción.

-Sinceridad.

Para concluir diremos que la calidad de un trabajo en equipo por lo general depende de tres factores que son:

- Recursos: ya sean estos humanos, físicos y/o financieros
- El proceso: aquí se incluyen las actividades propias de cada tarea y las acciones personales e interpersonales de los participantes.
- La Tarea: éstas se dan en razón de la naturaleza del trabajo y procedimiento de la realización de las tareas a elegir y en base a éstas poder obtener el grado de éxito o de fracaso de un trabajo.

La reflexión de un grupo es de suma importancia ya que esta lleva incluida la evaluación de los resultados obtenidos y la conciencia de los aciertos y los errores, así mismo la participación de los miembros del equipo es significativa ya que de esta depende cuidar el clima del grupo para que nadie tenga la sensación de sentirse inútil; de aquí la conveniente rotación de actividades entre unos y otros de tareas principales y tareas secundarias.

Por otro lado siempre debe de tomarse en cuenta la lucha por el liderazgo dentro de un equipo, ya que los líderes pueden armonizar en función de los objetivos del grupo, pues el desempeño de cualquier rol o papel positivo que se de dentro del equipo da indicios de una forma de liderazgo manifestándose este ya sea en el aspecto intelectual, en la buena argumentación, ideas espléndidas, aportes de datos y técnicas, o en la ejecución de acciones que exigen habilidad y destreza en las que se lucen los líderes.

Por lo que los miembros de un equipo según el Dr. Ander-Egg deben de:

- Tener objetivos comunes.
- Trabajar para lograr los objetivos.
- Participar responsablemente en las tareas del equipo.
- Escoger líderes democráticos y participativos.
- Ayudarse mutuamente.
- Discutir con sinceridad y lealtad.

9. TRABAJO SOCIAL.

9.1 METODOLOGIA.

Para hablar de lo que es la metodología del Trabajo Social lo veremos como el conjunto de actividades incluidas dentro de un proceso, y que se ejecutan de manera sistemática sobre determinada realidad social.

La metodología del Trabajo Social se encuentra integrada y fusionada por cuatro componentes básicos que son:

-El estudio objetivo de la realidad con sus problemáticas, necesidades, recursos y su diversidad de conflictos.

-La planificación y programación de las actividades.

-La acción social dirigida y orientada de forma racional y con una intencionalidad determinada, para actuar, mejorar y transformar la realidad social.

-La evaluación para tener un conocimiento más exacto de lo que se ha ejecutado o de lo que se está ejecutando.

Pero debemos de tomar en cuenta según el Dr. Ezequiel Ander-Egg. que la teoría utilizada en la disciplina del Trabajo Social no es propia sino que la toma en calidad de préstamo de las otras ciencias sociales por lo que asegura de que el Trabajo Social cuenta con una metodología en cada una de las fases de la estructura básica, pero podemos indicar que según sea la concepción que se tenga del Trabajo Social, ese será el elemento más inmediato que determinará y coordinará la metodología del Trabajo Social.

10. EVOLUCION DEL TRABAJO SOCIAL.

a. METODOLOGIA TRADICIONAL.

El Trabajo Social desde sus inicios ha sido marcado por la concepción positivista. Nació por un lado para aclarar una serie de conocimientos sobre la sociedad, y por otro como un conjunto de procedimientos para modificarla, ya que no pasa de ser una actividad social sistematizada parcial, que resuelve hechos mediante

acciones mecánicas, por lo que actualmente el profesional no ha sido nada más que un ente cuya función no va dirigida a la formulación de políticas sino como ejecutante llevándolas a cabo. Por lo que para que el Trabajo Social sea científico debe de integrar en su praxis conocimientos exógenos como endógenos, ya que el campo de acción de la disciplina es la realidad social cambiante y para poder intervenirla debe de tener una serie de conocimientos de las demás ciencias sociales. El Trabajo Social para llegar a dónde actualmente se encuentra ha tenido que pasar por una serie de etapas las que a continuación describiremos brevemente.

b. **ETAPA PRE-TECNICA.**

Esta se caracteriza fundamentalmente por la caridad, la beneficencia y la filantropía, la asistencia era ejercida por hombres de buena voluntad, dando solución a casos particulares.

El sistema de esa época fué aplicando formas concretas de ayuda o socorro a los menesterosos, y las clases dominantes de ese entonces creaban medidas asistencialistas con lo cual trataban de hacer afuncionales a las masas de mendigos para que no se dieran rebeliones, creando asilos, orfanatorios, centros de atención para lisiados, este asistencialismo se da en base a dos hechos históricos uno de la época de transición que se vivía y otro el pleno dominio de la iglesia durante la edad media.

Este asistencialismo ha prevalecido históricamente en el Trabajo Social como profesión, siendo una de las causas fundamentales de su vigencia como técnica al servicio de la clase dominante.

Los representantes del Trabajo Social de esta época considerados como precursores de la disciplina son: Juan Luis Vives, San Vicente de Paul, Benjamin Thompson y Thomas Chalmers quienes brindaron la asistencia sobre bases más sistematizadas.

c. **ETAPA TECNICA.**

Marcada por el avance del capitalismo, se incrementa el número de mendigos, asumiendo el control el estado y la caridad es sustituida por disposiciones legales surgiendo así la "Poor Law" y la "Charity Organization Society" (COS). La primera un primitivo sistema de seguridad social y la segunda una forma de prestar asistencia más adecuada a las necesidades de los individuos. Estas instituciones propugnaban por un mínimo de requisitos para prestar servicios, poseer ficheros hacer estudios de solicitudes individualizadas, representativas de un adelanto de la asistencia pública están dirigidas a ayudar y a asistir al necesitado, aquí el asistencialismo empieza a tecnificarse, esta tecnificación se daba porque la finalidad de las ciencias era contribuir al incremento de las relaciones capitalistas alcanzando su mayor auge a finales del siglo XIX donde los estudiosos vuelcan su atención a lo social, considerando como objeto de intervención al hombre y al medio que lo rodea, siendo esta tecnificación un elemento mediatizador y neutralizante.

El Trabajo Social ha sido influenciado por la Sociología en primera instancia luego por la Psicología, tomando el Trabajo Social de estas disciplinas sus aportes para estructurar asistemáticamente el Trabajo Social de Casos, esto se da a nivel de Europa.

En los Estados Unidos se inicia el Trabajo Social de Casos, siendo el capitalismo prácticamente el que promueve el desarrollo de la disciplina con un carácter pragmático donde se pretende encontrar la verdad de los conflictos sociales mediante su acción práctica con una orientación fundamentada en los intereses subjetivos de los individuos, este practicismo a impedido la elaboración de teorías en la disciplina.

Para la corriente positivista el Trabajo Social es una técnica de intervención que no requería teorización

propia ya que contaba con los aportes de otras ciencias sociales.

El Trabajo Social de Casos norteamericano su lógica y coherencia se la debe a Mary Richmond, lo cual significaba incorporar a la asistencia un método y técnicas para la pronta intervención sistematizando este nivel en etapas que objetan a un proceso siendo estas el estudio del caso, el diagnóstico y el tratamiento, intentando individualizar al cliente para brindarle una asistencia más sistemática y tecnificada, la concepción individualista del Trabajo Social se da a partir de 1930 en dónde los estudiosos sociales eludían las causas estructurales que generaban las crisis, orientando a la disciplina hacia los aspectos psicológicos ignorando el aspecto sociológico de la problemática humana.

Durante esta época se dan los primeros brotes de la etapa técnica del Trabajo Social de Grupo, cuyos principios en 1906 se dan en los grupos de la Asociación Cristiana de Jóvenes y la Asociación Femenina. Ya en 1930 se da un mayor interés por el estudio y trabajo con grupos con una intencionalidad terapéutica, hubo gran crecimiento de los servicios sociales y de bienestar público.

En América Latina el Trabajo Social se inicia en 1925 con la creación de la escuela Dr. Alejandro del Río en Chile cuatro años más tarde se crea en el mismo país otra Escuela de

Trabajo Social anexa a la Universidad católica. Las escuelas que crean posteriormente en Venezuela llevan la orientación para-médica y para-jurídica, este asistencialismo tecnificado se daba aún con tinte paternalista a los clientes, desempeñándose el profesional del Trabajo Social como asistente médico.

ETAPA PRE-CIENTIFICA.

Desde 1940 a 1950 el Trabajo Social en América Latina tiene una orientación denominada como "Aseptica" la que concebía de que el profesional debería de ser más

científico, y sin compromisos ideológicos o sea un en al servicio de la clase dominante, estando la disciplina ajena a cualquier movimiento político que se suscite. Aquí la disciplina alcanza un nivel más elevado de tecnificación, por lo que la etapa pre-científica no más que la prolongación de la etapa técnica, siendo la diferenciación entre estas dos que el accionar profesional se da en base a una sustentación teórica más sólida y donde los modelos de acción práctica se van afinando cada vez más.

Para este tiempo la profesión ya cuenta con método de Trabajo Social de Casos plenamente desarrollado, con método de Trabajo Social de Grupos en proceso de mayor fundamentación teórica contando con un carácter más terapéutico perfeccionándose con las contribuciones de psicología social, la dinámica de grupos y antropología psicoanalista, así como una mayor elaboración del método de Organización de la Comunidad para áreas urbanas y el de Desarrollo de Comunidad, este para intervenir en el área rural y áreas sub-desarrolladas. Contando esta tendencia más aséptica con un instrumental más completo en los tres métodos de intervención del Trabajo Social.

Con la política desarrollista se le dio primordial importancia al Trabajo Social con un enfoque colectivo impulsando el método de Organización de la Comunidad y promoción, pretendiendo masificar la acción del Trabajo Social, rebasando este enfoque para dar paso a una diversidad de programas de desarrollo comunal. Dando al Trabajo Social pre-científico prioridad a un enfoque societario contra el individualista planteándose llegar a las masas.

La profesión a pesar de contar con una metodología más completa y amplia susceptible de llegar a un análisis más aproximado de la estructura social, sigue ejerciendo una acción práctica ajena a la dinámica de la sociedad.

introduciendo modificaciones superficiales sin que se utilice su metodología para dar solución a los problemas de las clases desposeídas, sino que solo sirve para resguardar el status vigente pues es la orientación abierta que las clases dominantes le han impuesto ya que únicamente conoce superficialmente los fenómenos sin llegar a la esencia explicativa de los mismos.

Así pues este Trabajo Social importado a los países latinoamericanos que es ajeno a la situación real de nuestros países trae como consecuencia su inoperancia en su quehacer profesional con una falta de principios y postulados teóricos acordes a la realidad social del momento, lo que conlleva a que se plantee una nueva etapa.

e. **ETAPA CIENTIFICA.**

La disciplina empieza a hacerse científica cuando se plantea para sí la búsqueda de la esencia de los fenómenos objeto de estudio y de su intervención, experimentando en Trabajo Social trascender la experiencia inmediata y fenoménica, rompiendo con el divisionismo de los fenómenos para considerarlos como una globalidad estructural.

Por lo que esta etapa científica implica la reflexión sobre las limitantes teóricas-metodológicas y axiológicas estructurales que prevalecen en el quehacer profesional.

El cuestionamiento de la dependencia estructural con el sistema capitalista exige de la profesión la urgente necesidad de crear teorías propias en base a nuestras realidades porque serían resultado de las mismas que vendrían a ser más fructíferas y que a la larga contribuirían con un cambio de sistema, dando lugar este desarrollo a grandes cambios cualitativos en la profesión.

La evolución del Trabajo Social en Guatemala no es tan avanzada como lo es en otros países latinoamericanos, ya que en nuestro país se tiene una mayor atención a nivel de casos,

y con el agravante de que en determinadas ocasiones se asume un papel por parte del profesional del Trabajo Social puramente asistencialista creando una dependencia del cliente y atendiéndole a nivel individual cuando debiera de dársele mayor importancia al segundo y tercer nivel de intervención del Trabajo Social, como lo son grupos y comunidad pues con estos últimos dos niveles se estaría dando mayor cobertura a la población atendida, a la vez de que se dan las primeras bases de organización a las personas para que posteriormente en su vida en comunidad puedan ser mejor aprovechadas.

El Trabajo Social antes de llegar al grado de desarrollo que se encuentra en la actualidad tuvo que pasar por una serie de transformaciones como veremos a continuación y que lo dividiremos en tres enfoques:

Primer Enfoque: Este se da cuando se inicia la sistematización del proceso metodológico del Trabajo Social, consiste en desarrollar el trabajo, en base a un proceso de investigación con la característica, de que las fases de esta investigación se ejecutaban todas pero en forma desordenada sin llevar el orden lógico que en la actualidad tiene. Ejemplo: se iniciaba con la ejecución, sin la previa planificación, o se evaluaba primero sin haber realizado la ejecución o la planificación.

Segundo Enfoque: Aquí ya se le da una secuencia al proceso investigativo planificando primero para luego entrar a la ejecución y llevar la evaluación en/y durante todo el proceso, pero este enfoque se caracteriza por tener un grado de mucha rigidez en cada una de las fases, esto quiere decir que tenía que terminarse la primera fase para poder continuar con la segunda y así sucesivamente hasta llegar a la última fase que es la de la evaluación, a este enfoque también se le denomina "etapista" por la misma rigidez que manifiesta.

Estos dos enfoques anteriores determinan a que se genere un tercero, el cual describe cómo realizar o ejecutar en forma lógica y ordenada las fases o etapas del proceso metodológico

iendo su característica fundamental y prevalescente que parte de desarrollarse en forma sistemática y ordenada, antiene en cada una de las etapas un grado de flexibilidad según lo amerite el momento en que se está desarrollando, y en ónde la evaluación juega un papel de suma importancia para ir haciendo las correcciones necesarias en el momento adecuado.

En base a lo anteriormente expuesto, sabemos que el Trabajo Social en su intervención con la sociedad, se da en tres niveles de acción, y que a través de ellos trata en lo posible de dar cumplimiento a los objetivos y principios de la profesión; por lo que analizaremos brevemente cada uno de ellos.

1. NIVELES DE ACCION DEL TRABAJO SOCIAL.

a. Nivel Individual.

Denominado también Trabajo Social de casos; este método es utilizado por el profesional de Trabajo Social en forma sistemática y en conjunto con el individuo a quién se le brinda la orientación profesional con la finalidad de buscarle soluciones a sus problemáticas presentadas, mediante el buen provechamiento de los recursos a su alcance.

su máxima exponente es Mary Richmond, estructurando este método en tres etapas, estudio del caso, Diagnóstico y tratamiento, sistematizándolo para actuar paulativamente en las problemáticas presentadas por los clientes contribuyendo a ciertos ajustes y modificaciones en la conducta personal, persiguiendo con esto el mejoramiento de la sociedad mediante el restablecimiento de las personas, siendo un enfoque individualista que viene a aislar al ser humano de la realidad social en la que interactúa.

b. Nivel Grupal.

Llamado también Trabajo Social de Grupos; en este nivel el Trabajador Social hace acopio de los principios y objetivos de la disciplina en la formación, organización, educación y orientación de pequeños grupos humanos, utilizando las estrategias adecuadas y necesarias que conduzcan a un proceso

de cambio de estos grupos y que a través del cual se busquen las alternativas de solución pertinentes a la problemática que presenten.

Las etapas de mayor relevancia por las que atraviesan estos grupos son:

- formación.
- Organización.
- Integración.
- Educación.

Siendo la labor del Trabajador Social la de concientizar y sensibilizar a los miembros del grupo, para que puedan constituirse en una organización capaz de asociar intereses y aspiraciones de individuos interesados en un cambio social que conlleve a la obtención de mejores condiciones de vida. Dándose un enfoque societario

c. Nivel Comunal.

A este nivel también se le denomina Trabajo Social y desarrollo de la comunidad y es en donde la acción profesional del Trabajador Social busca la integración de los miembros de una comunidad a través de la organización y participación de los comunitarios en el proceso de cambio, lo cual los llevará a una transformación social en donde puedan alcanzar sus intereses y busquen conjuntamente soluciones a sus problemas latentes a través de un proceso metodológico.

12. ENSEÑANZA DEL PROCESO METODOLÓGICO.

La Enseñanza-Aprendizaje del proceso metodológico de Trabajo Social en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Campus Central se da sistemáticamente durante los tres años de duración de la carrera intermedia. Dándose a nivel teórico y a nivel práctico.

A nivel teórico se imparten los cursos de Trabajo Social de Casos, Trabajo Social de Grupos y Desarrollo de la Comunidad, impartándose de la manera siguiente: Durante el primer semestre se imparte el curso de Introducción al Trabajo

Social, el segundo semestre de la carrera técnica tiene contemplado dentro del pensum impartir el curso de Método de Casos, desarrollándose durante el tercer semestre el curso de Método de Grupo I, para que en el cuarto semestre se imparta el curso de Método de Grupo II, el Método de Comunidad I se imparte durante el quinto semestre de la carrera, para que éste de paso a recibir Método de la Comunidad II durante el sexto semestre culminando así la enseñanza teórica en lo referente a metodología del Trabajo Social. A nivel de prácticas se ejecutan las que a continuación se describen Práctica Introdutoria la cual se realiza durante el segundo semestre de la carrera, Práctica de Casos, la cual se desarrolla durante el cuarto semestre, práctica de Grupos la que se ejecuta durante el sexto semestre de la carrera y el Ejercicio Profesional Supervisado (E.P.S.) que corresponde al curso de Desarrollo de la Comunidad; cada práctica se realiza posteriormente al ser aprobado cada curso teórico de la metodología de los tres niveles del Trabajo Social.

El nivel teórico se da por lo general a través de las clases magistrales y en realización de trabajos de grupos.

El nivel práctico como su nombre lo indica es poner en práctica todos los conocimientos aprehendidos en el nivel teórico y que a juicio personal es el que viene a reafirmar el nivel de conocimiento que ha alcanzado el estudiante de la Escuela de Trabajo Social.

El aprendizaje de esta metodología es un tanto deficiente por una serie de factores que influyen en el estudiante para poder captar con claridad lo enseñado durante su formación teórica, así como su poca dedicación e interés por su propia superación profesional.

Por aparte podemos mencionar que esta deficiencia se da no solo por la falta de interés del estudiante sino que generalmente se evidencia la falta de coordinación por parte del sector docente en dónde se pueda dar una secuencia lógica y ordenada de los conocimientos que se le puedan proporcionar al sector estudiantil para que este tenga un mejor y mayor

Cuadro No 1.

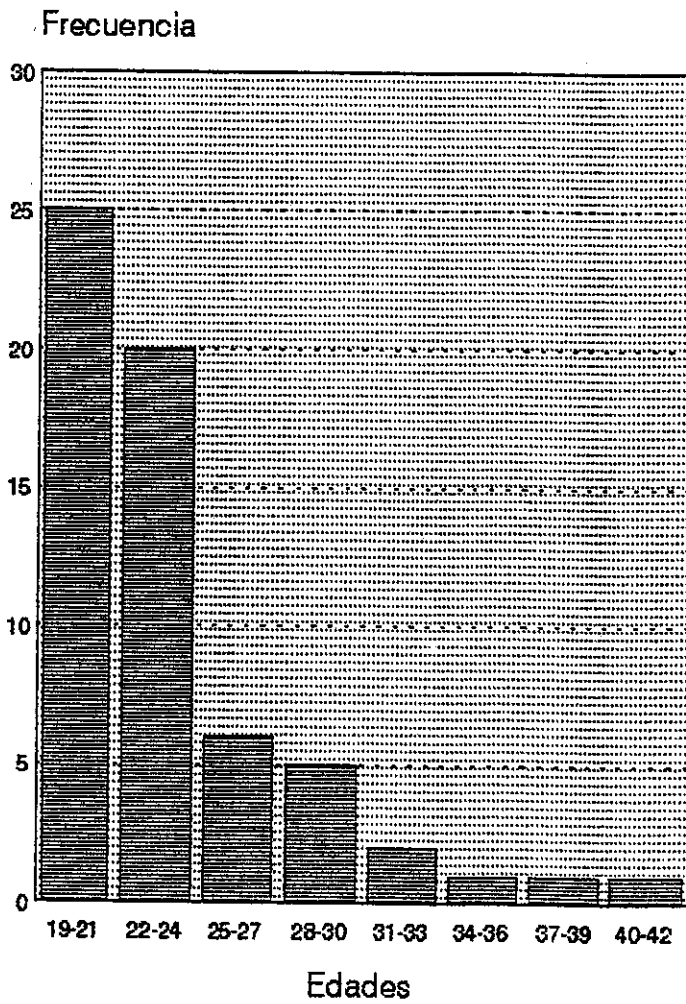
Edades de los estudiantes encuestados de Trabajo Social de la USAC. 1993 (Muestra seleccionada)

Variables	Estudiantes	
	fx.	%
19-21	25	40.9
22-24	20	32.8
25-27	6	9.8
28-30	5	8.2
31-33	2	3.3
34-36	1	1.6
37-39	1	1.6
40-42	1	1.6
TOTAL	61	100%

Fuente: investigacion de campo.

En el cuadro 1 y gráfica 1, se puede observar que la frecuencia modal está comprendida en el rango de 19 y 21 años de edad, por lo que el 40.9% de la población estudiantil encuestada es joven, mientras que el 1.6% es mayor de 30 años.

Gráfica 1
Edades de los Estudiantes de Trabajo Social, USAC '93



Fuente: Investigación de Campo.

Cuadro No 2.

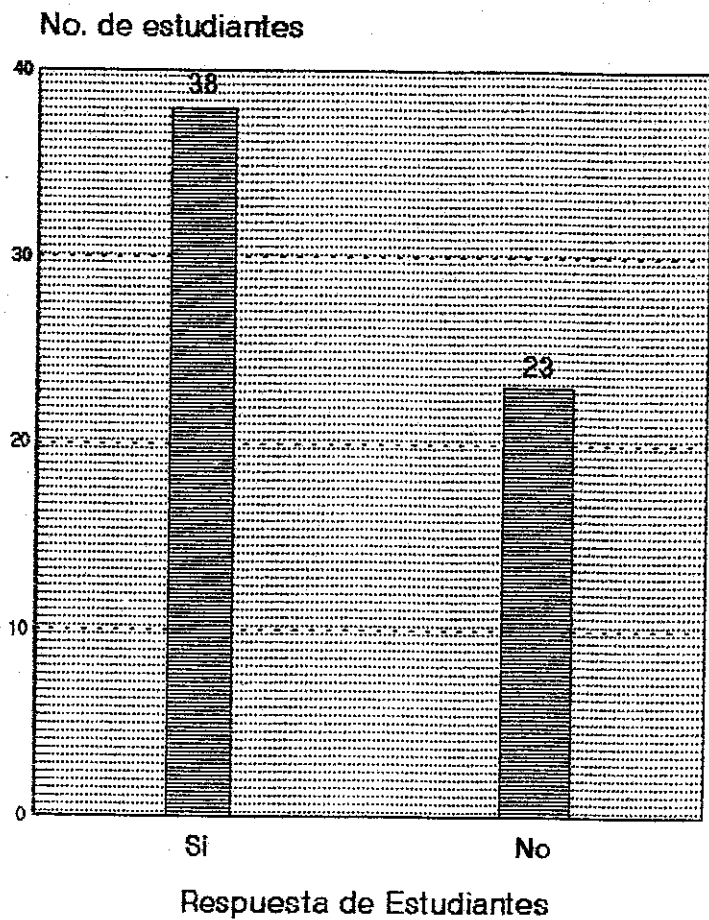
Estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC que laboran actualmente. 1993 (Muestra Seleccionada)

Variables	Estudiantes	
	fx.	%
SI	38	62.3
NO	23	37.7
TOTAL	61	100%

Fuente: investigación de campo

El cuadro 2 y Gráfica 2 reflejan que el 62.3% de los estudiantes encuestados laboran, mientras que el 37.7% no, por lo que su tiempo lo divide en trabajo y estudio lo que vendría a contribuir en su bajo rendimiento académico.

Gráfica 2
Estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la
USAC que laboran actualmente. 1993



Fuente: Investigación de Campo.

Quadro No 3.

Título obtenido por Estudiantes de Trabajo Social de la USAC
1993 (Muestra Seleccionada)

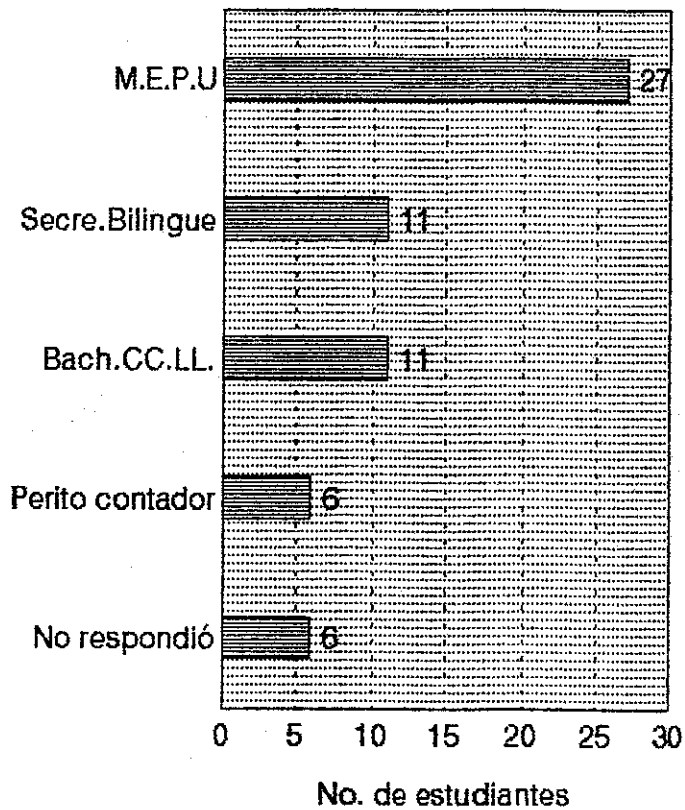
Variables	Estudiantes	
	fx	%
Maestra de educación primaria	27	44.3
Secretaria Bilingüe	11	18.0
Bachiller en ciencias y letras	11	18.0
Perito Contador	6	9.8
No respondió	6	9.8
Total	61	100%

Fuente: Investigación de campo.

En el cuadro 3 y gráfica 3, el 44.3% de la población estudiantil seleccionada posee el título de Maestra de Educación Primaria, mientras que el otro 55.6% se encuentra distribuido dentro de las otras carreras, principalmente secretariado y bachillerato.

Gráfica 3
Titulo obtenido por Estudiantes de Trabajo Social de la
USAC 1993

Titulo nivel medio



Fuente: Investigación de Campo.

Cuadro No 4.

Se recibió formación con respecto a la forma en trabajo en grupo.

Varibles	Estudiantes	
	fx	%
SI	40	65.6
NO	19	31.1
No respondió	2	3.3
TOTAL	61	100%

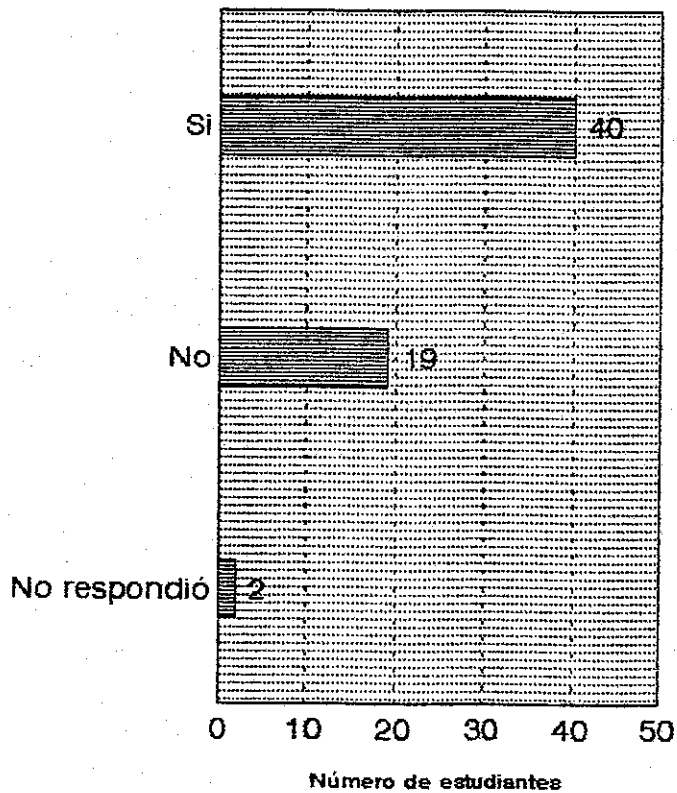
Fuente: investigación de campo

El cuadro 4 y gráfica 4, indican que la mayoría de estudiantes encuestados sí recibió formación relacionada con el trabajo en grupo, mientras que un mínimo porcentaje correspondiente al 31.1% indica que no recibió tales conocimientos.

Gráfica 4

Recibió formación con respecto al trabajo en grupo.

Respuesta de los estudiantes



Fuente: Investigación de campo

Cuadro No 5.

Curso y práctica en la que recibió conocimientos sobre trabajo en grupo USAC 1993.

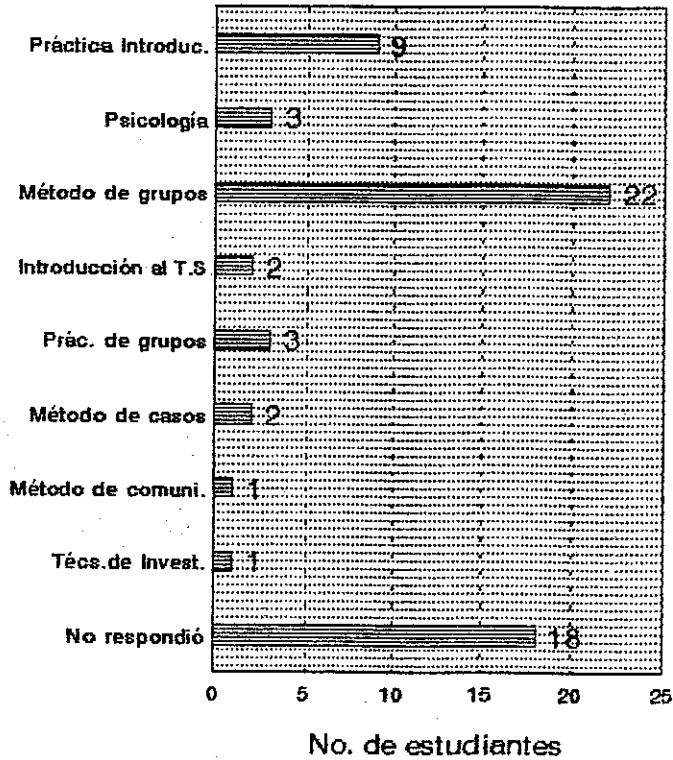
Variables		
Práctica introductoria	9	14.8
Psicología	3	4.9
Método de grupos	22	36.1
Int. al Trabajo Social	2	3.3
Práctica de grupos	3	4.9
Método de casos	2	3.3
Método de comunidad	1	1.6
Técnicas de investigación	1	1.6
No respondió	18	29.5
TOTAL	61	100%

Fuente: Investigación de campo.

El cuadro 5 y gráfica 5, nos indica que en el curso de Método de grupos es dónde la mayoría (36.1%) ha recibido conocimientos relacionados con el trabajo en equipo o grupo, lo que indica la necesidad de tener conocimiento sobre esta técnica

Gráfica 5
Curso o práctica en la que recibió conocimientos sobre
trabajo en grupo

Cursos o prácticas



Fuente: Investigación de Campo.

Cuadro No 6.

Existió programación inicial de trabajo en grupos en el curso de metodología de Trabajo Social. (Muestra Seleccionada)

Variables	Estudiantes	
	fx	%
SI	35	57.4
NO	14	22.0
No respondió	12	19.7
TOTAL	61	100%

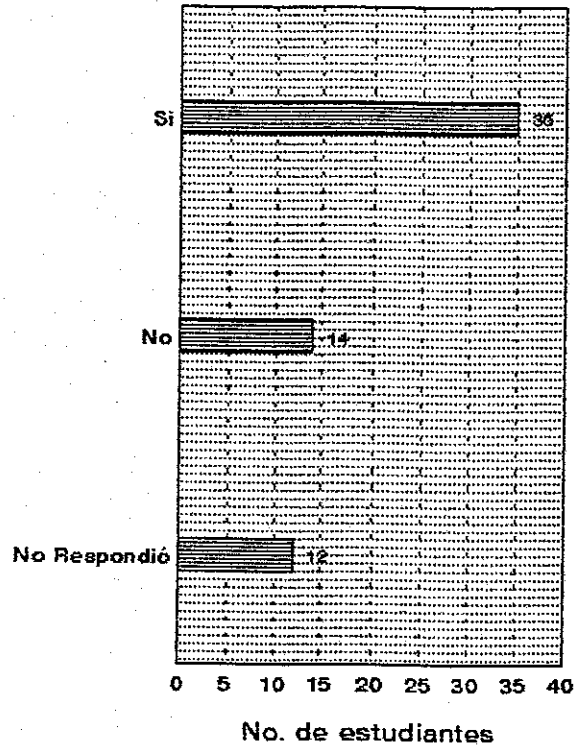
Fuente: Investigación de campo

En el cuadro 6 y gráfica 6, el 57.4% de los encuestados indican de que al inicio de las actividades de Enseñanza-Aprendizaje sí se programó el trabajo en grupo en el curso de Metodología de Trabajo Social mientras que el 22.0% respondió que no. Lo que viene a corroborar lo planteado en el cuadro y gráfica anterior.

Gráfica 6

Existió programación inicial de trabajo en grupos en el curso de metodología de Trabajo Social

Respuesta de los estudiantes



Fuente: Investigación de Campo.

Cuadro No 7.

Cuántos trabajos en grupo se le asignaron durante el semestre en el curso de trabajo social.

(Según muestra seleccionada. USAC.1993)

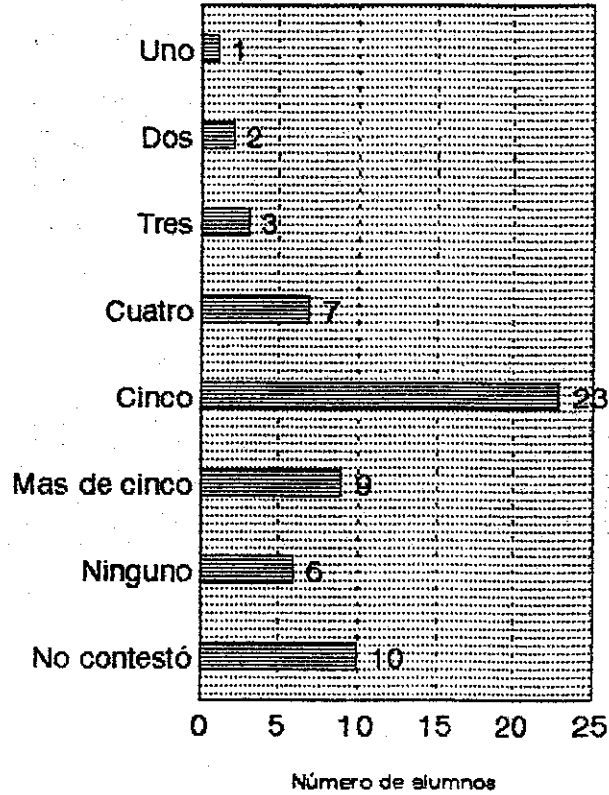
Variables	Estudiantes	
	fx	%
1	1	1.6
2	2	3.3
3	3	4.9
4	7	11.5
5	23	37.7
Mas de 5	9	14.8
Ninguno	6	9.8
No contestó	10	16.4
TOTAL	61	100%

Fuente: Investigación de campo

Según el cuadro 7 y gráfica 7, nos indica de que el 37.7% de los encuestados dicen que fueron más de cinco (5) trabajos en grupo los que se les asignaron durante el semestre. Lo que refleja que técnica de grupo contribuye al desarrollo de habilidades en el estudiante.

Gráfica 7
Trabajos en grupo asignados durante el semestre en el
curso de Trabajo Social.

Número de trabajos asignados



Fuente: Investigación de Campo.

Cuadro No 8

Recibió orientación previa de como trabajar en grupo cuando le fueron asignados trabajos en equipo (USAC. 1993)

Variables	Estudiantes	
	fx	%
SI	23	37.7
NO	36	59.0
No Respondió	1	1.6
Respuesta Indecisa	1	1.6
TOTAL	61	100%

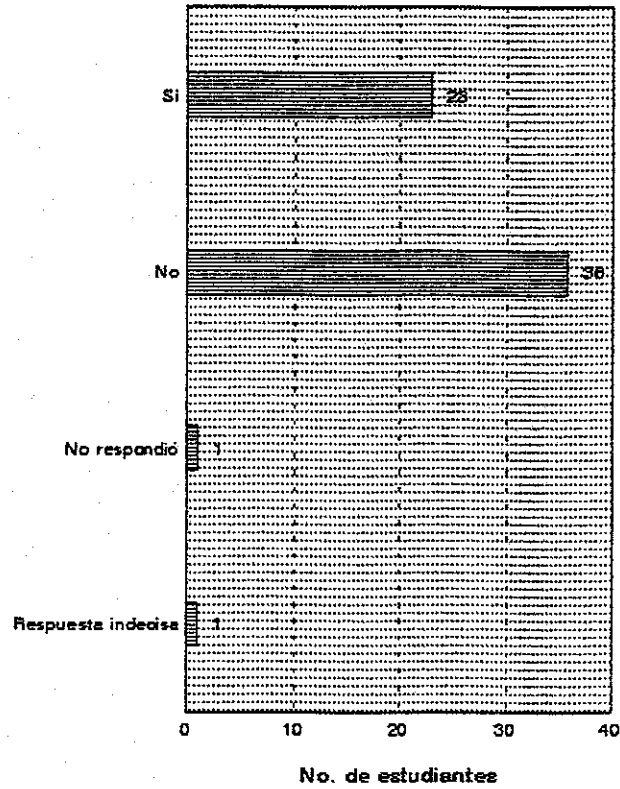
Fuente: Investigación de campo

En el cuadro 8 y gráfica 8, la frecuencia modal corresponde al 59.0% donde indica que al estudiante no le fueron proporcionadas las orientaciones adecuadas de como trabajar en equipo para el logro de buenos resultados, por lo que debido a la falta de dichas orientaciones no se puede llegar a la optimización cuando se ejecutan trabajos de conjunto.

Gráfica 8

Recibio orientaciones previas de como trabajar en grupo cuando le fueron asignados trab. en grupos.

Respuesta de los estudiantes



Fuente: Investigación de Campo.

Cuadro No 9.

Curso en el que recibió orientación para la realización de trabajo en grupo. (USAC. 1993).

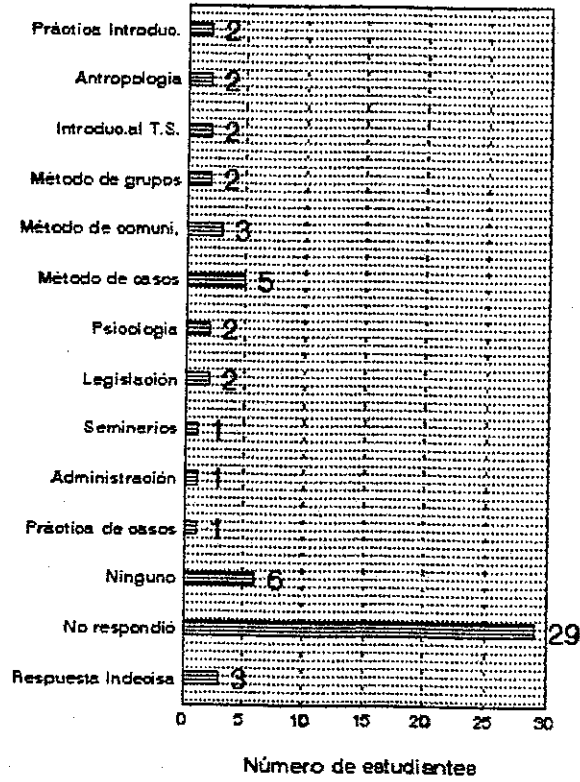
Variables	Estudiantes	
	fx	%
Práctica Introdutoria	2	3.3
Antropología	2	3.3
Int. al Trabajo Social	2	3.3
Método de grupos	2	3.3
Método de comunidad	3	4.9
Método de casos	5	8.2
Psicología	2	3.3
Legislación	2	3.3
Seminarios	1	1.6
Administración	1	1.6
Práctica de casos	1	1.6
Ninguno	6	9.8
No repondió	29	47.5
Respuesta indecisa	3	4.9
TOTAL	61	100%

Fuente: Investigación de campo.

En el cuadro 9 y gráfica 9, se evidencia la falta de conocimientos en cuanto a la realización de trabajos en grupos así como la disgregación que se da en cuanto a porcentajes para poder conocer quienes se preocupan por la enseñanza de esta técnica de estudio.

Gráfica 9
Curso en el que recibió orientación en la realización de
trabajo en grupo.

Cursos que brindaron orientación



Fuente: Investigación de Campo.

Cuadro No 10.

Criterios tomados en cuenta para integrar grupos de trabajo.
(USAC. 1993.)

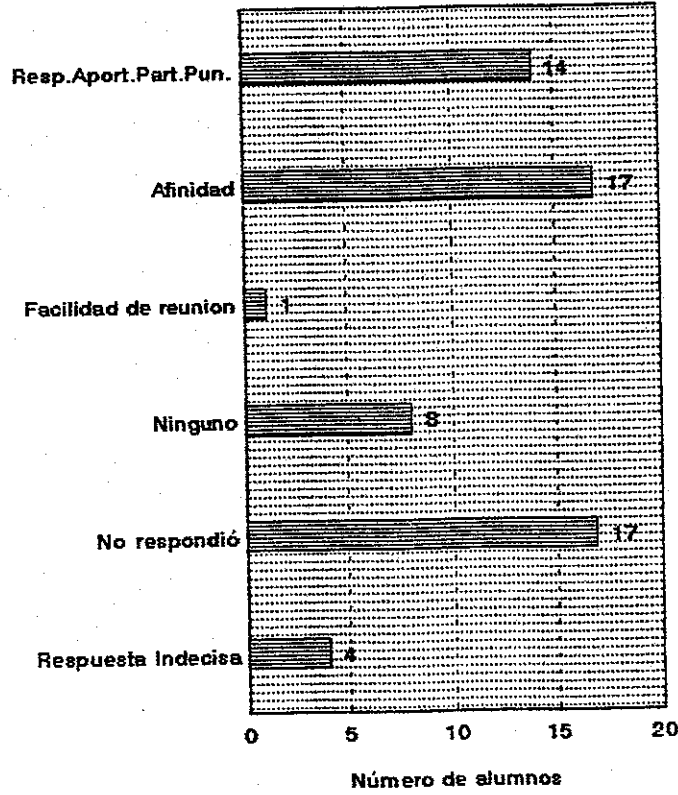
Variables	Estudiantes	
	f	%
Responsabilidad. Aporte. Participación. Puntualidad	14	22.9
Afinidad	17	27.9
Facilidad para reunirse	1	1.6
Ninguno	8	13.1
No respondió	17	27.9
Respuesta Indecisa	4	6.6
TOTAL	61	100%

Fuente: Investigación de campo.

En el cuadro 10 y gráfica 10, nos indica que los estudiantes encuestados manifiestan en un 27.9% que uno de los criterios tomados en cuenta para la formación de grupos de trabajo fué la afinidad existente entre sus componentes, sin embargo un 22.9% indicó que los criterios principales eran: responsabilidad, aportes brindados por sus integrantes, la participación y la puntualidad de cada miembro del equipo.

Gráfica 10
Criterios tomados en cuenta para integrar grupos de trabajo.

Criterios para integrar grupos



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 11.

Cantidad de estudiantes que integraron grupos de trabajo.
(USAC.1993)

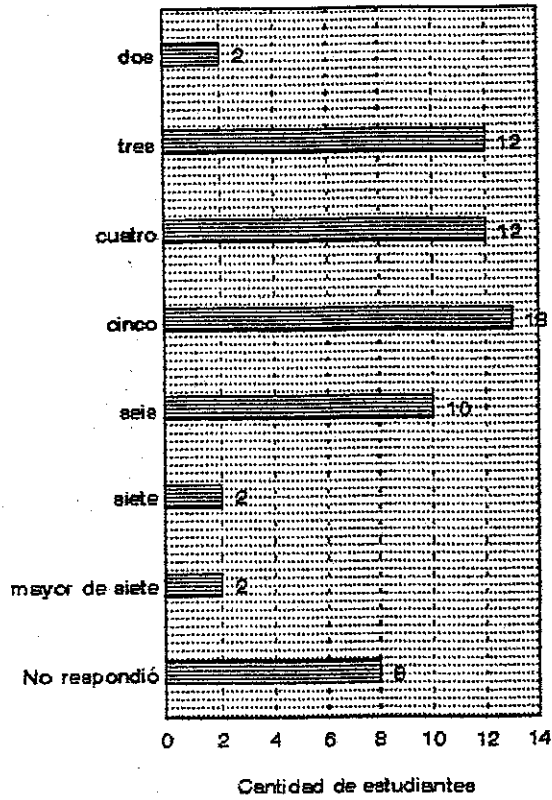
Variables	Estudiantes	
	f	%
2	2	3.3
3	12	19.7
4	12	19.7
5	13	21.3
6	10	16.4
7	2	3.3
> 7	2	3.3
no respondió	8	13.1
Total	61	100%

Fuente: Investigación de campo.

En el cuadro 11 y gráfica 11, puede observarse que el mayor porcentaje de estudiantes encuestados 21.3% indican que los grupos estuvieron conformados por cinco miembros, que es un número aceptable para desarrollar este tipo de trabajo.

Gráfica 11
Cantidad de estudiantes que integraron grupos de trabajo
en la escuela de T. S.

de miembros de los grupos



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 12.

Funciones asignadas a integrantes de grupos de trabajo en la Escuela de trabajo social. USAC. 1993.

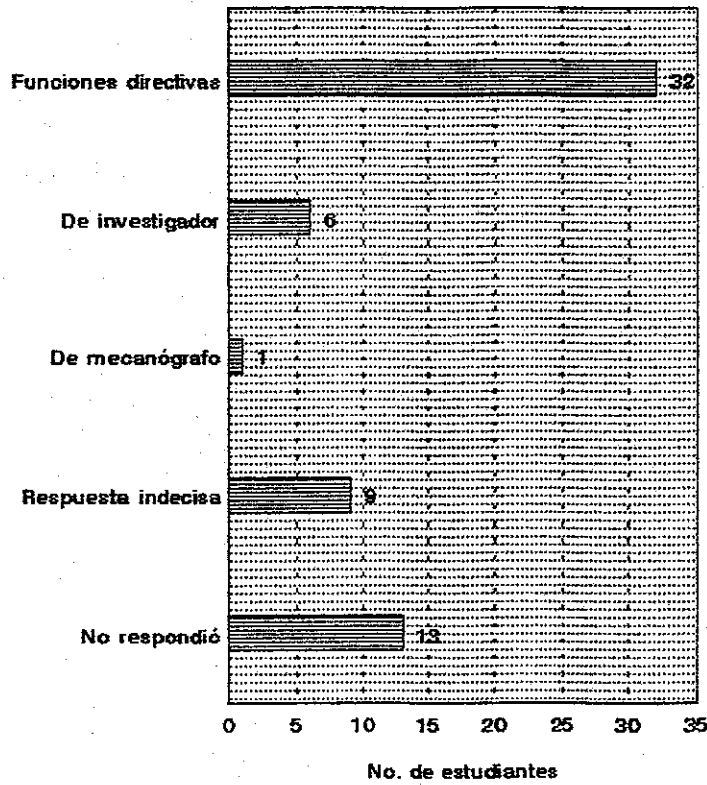
Variables	Estudiantes	
	f	%
funciones directivas	32	52.5
de investigador	6	9.8
de mecanógrafo	1	1.6
respuesta indecisa	9	14.8
no respondió	13	21.3
Total	61	100 %

Fuente: Investigación de campo.

El cuadro 12 y la gráfica 12 nos indica que en un 52.5% de los encuestados señalan que las funciones asignadas a miembros del grupo son de orden directivo y en una mínima parte se asignan funciones de investigación, con lo que se ve que con este tipo de trabajo se fomenta la capacidad y las habilidades del estudiante que la utiliza.

Gráfica 12
Funciones asignadas a integrantes de grupos de trabajo
en la escuela de T. S. USAC

Funciones asignadas



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 13.

Formas de asignación de trabajo en los grupos conformados por estudiantes de Trabajo Social de la USAC. (USAC.1993)

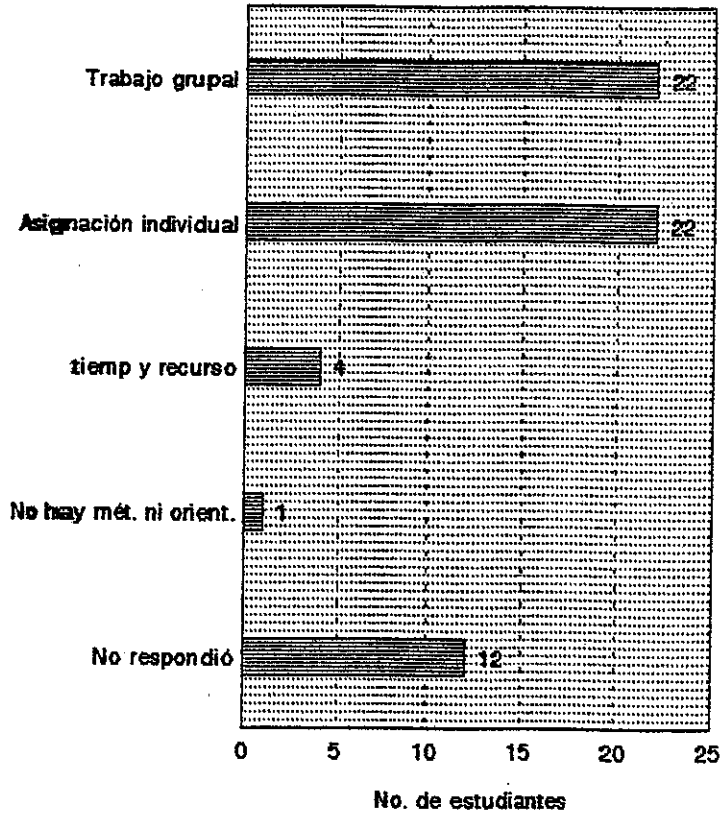
Variables	Estudiantes	
	f	%
Trabajo grupal	22	36.1
Asignación individual	22	36.1
De acuerdo a tiempo y recursos	4	6.6
No hay método ni orientación	1	1.6
No respondió	12	19.7
Total	61	100%

Fuentes: Investigación de campo.

Puede observarse en el cuadro 13 y Gráfica 13, de que un 36.1% de los encuestados indican que la realización del trabajo se efectúa en equipo asignándosele a la vez actividades a cada miembro, para luego conformar el resulta de esa distribución de tareas

Gráfica 13
Forma de asignación de trabajo en los grupos
conformados por estudiantes de T. S. USAC. 1993

Formas de asignación



Fuente: Investigación de Campo.

Cuadro No 14.

Actividades efectuadas por el grupo de trabajo conformado por estudiantes de Trabajo Social de la USAC. (USAC.1993)

Variables	Estudiantes	
	f	%
Análisis, Síntesis, conclusiones	16	26.2
Planif, org. exp y evaluación	9	14.8
Revisión bibliog, análisis, exp.	13	21.3
Respuesta indecisa	5	8.2
No respondió	16	26.2
No conoce los pasos	2	3.3
Total	61	100%

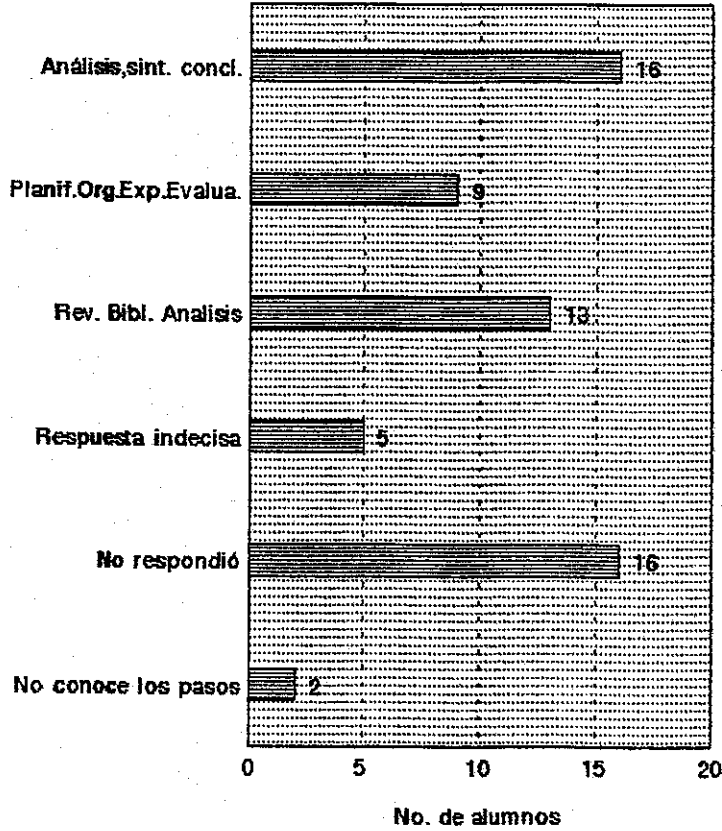
Fuente: Investigación de campo.

Se plantea en el cuadro 14 y gráfica 14 según la población encuestada en un 26.2% indican que es el análisis, la síntesis y las conclusiones las actividades asignadas a los miembros del grupo, así como la revisión bibliográfica, el análisis y la exposición

Gráfica 14

Actividades efectuadas por el grupo de trabajo conformado por estudiantes de T. S. USAC.1993

Actividades efectuadas



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 15.

Normas que posee el grupo para trabajar al interior del mismo (USAC.1993)

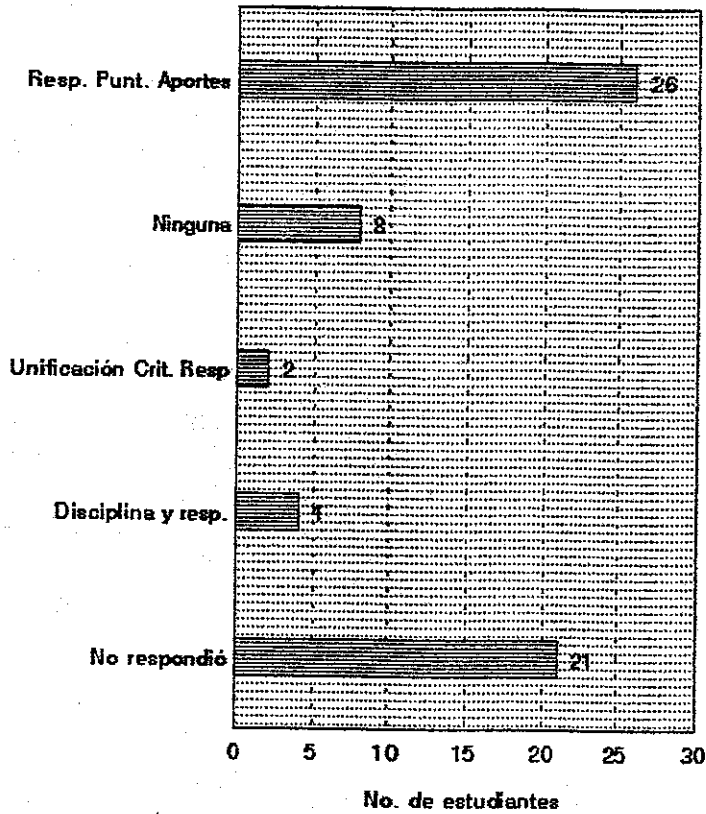
Variables	Estudiantes	
	f	%
Responsabilidad, puntualidad, aportes	26	42.6
Ninguna	8	13.1
Unificación de criterios y respons.	2	3.3
Disciplina y responsabilidad	4	6.6
No respondió	21	34.4
Total	61	100%

Fuentes: Investigación de campo.

El cuadro 15 y la gráfica 15 plantean que el 42.6% de la muestra indican que las normas predominantes dentro del grupo son: responsabilidad, puntualidad y aportes que pueda brindar el estudiante. lo que refleja de que esta técnica de estudio no se emplea del todo bien pues se deberían de tomar en cuenta otra serie de criterios o normas para el mejor desarrollo del trabajo.

Gráfica 15
Normas que posee el grupo para trabajar al interior del mismo. USAC. 1993

Normas del grupo



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 16.

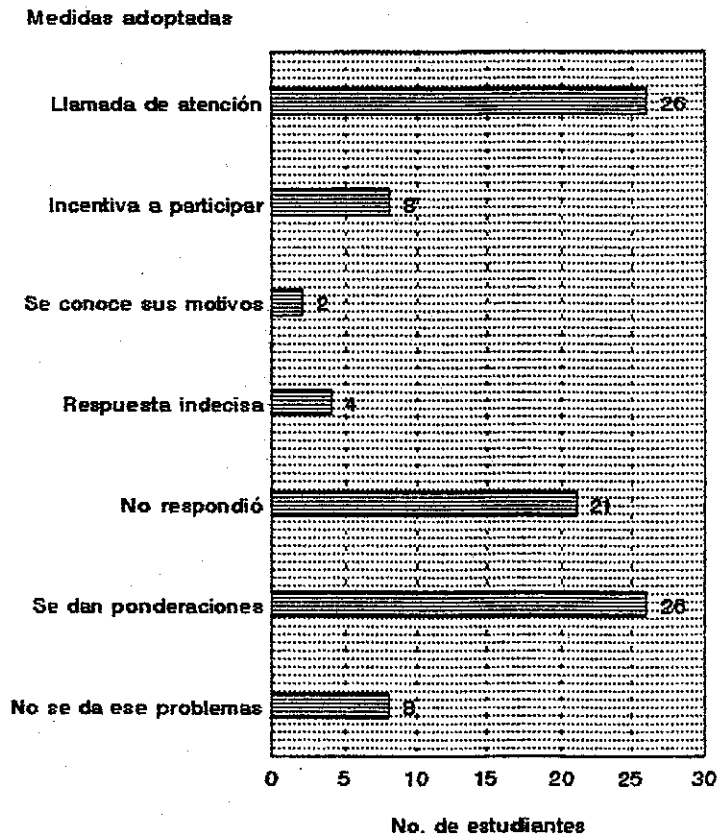
Medidas adoptadas por el grupo cuando uno de sus integrantes no trabaja (USAC. 1993)

Varibles	Estudiantes	
	f	%
No se le toma cuenta, previa llamada de atención	26	42.6
Se le incentiva a participar	8	13.1
se conocen sus motivos y se decide	2	3.3
Respuesta indecisa	4	6.6
No respondió	21	34.4
Se dan ponderaciones de acuerdo a su participación	26	42.6
No se da ese problema	8	13.1
Total	61	100%

Fuente: Investigación de campo.

De acuerdo a lo que apreciamos en el cuadro 16 y gráfica 16 el 42.6% de los encuestados manifiestan que las medidas adoptadas por el grupo cuando un miembro no trabaja es llamarle la atención, y si reincide ya no se le toma en cuenta.

Gráfica 16
Medidas adoptadas por el grupo cuando uno de sus integrantes no trabaja.USAC.1993



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 17.

Conoce el estudiante la forma como evalúa el docente el trabajo en grupo. USAC. 1993.

Variables	Estudiantes	
	f	%
si	8	13.1
no	53	86.9
Total	61	100 %

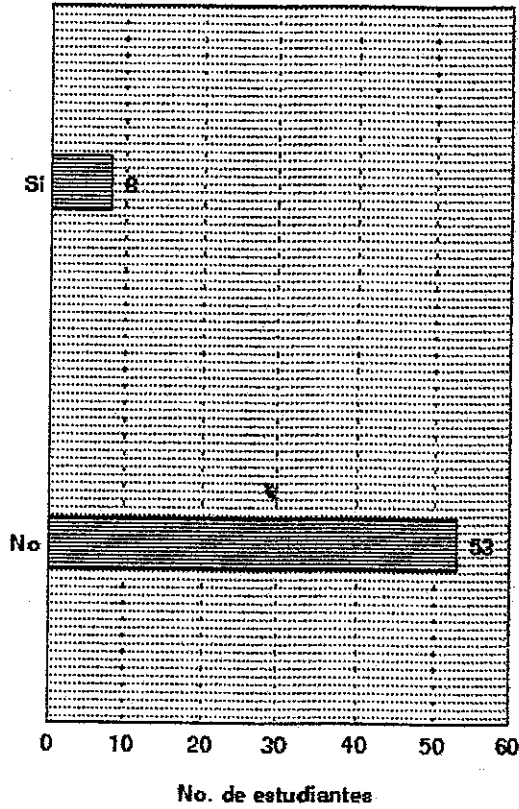
Fuente: Investigación de campo.

Según el cuadro 17 y gráfica 17, la mayoría de los encuestados, el 86.9% desconoce la forma como el docente evalúa el trabajo en grupo, lo que refleja la falta de coordinación y comunicación por parte del docente.

Gráfica 17

Conocimiento que tiene el estudiante sobre la forma como evalúa el trabajo en grupo el docente. USAC

Respuesta del estudiante



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 18.

Porque es que el estudiante desconoce la forma de cómo evalúa el docente el trabajo en grupos. USAC. 1993.

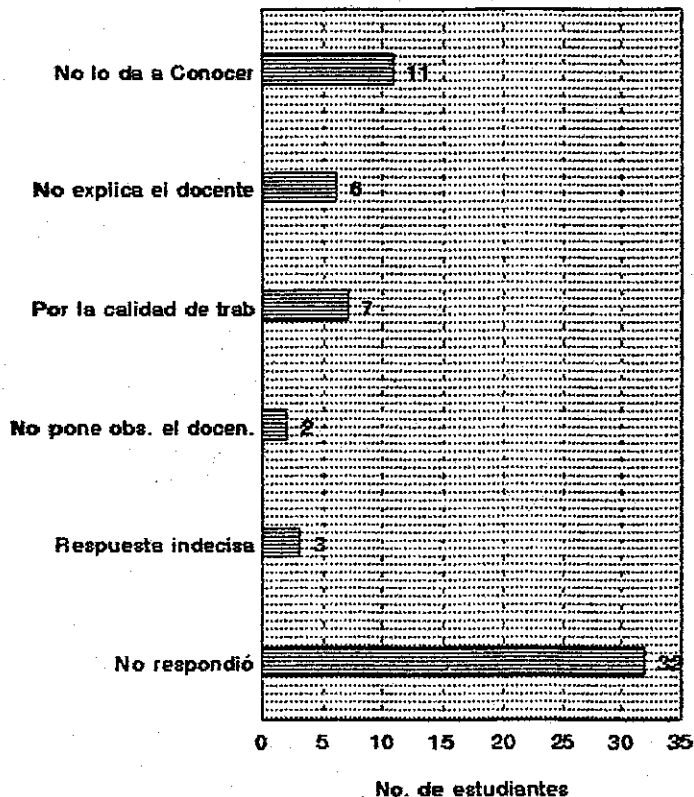
Variables	Estudiantes	
	f	%
no lo da a conocer el docente	11	18.0
no explica el docente	6	9.8
por la calidad del trabajo	7	11.5
no pone observaciones el docente	2	3.3
respuesta indecisa	3	4.9
no respondió	32	52.5
Total	61	100 %

Fuente: Investigación de campo.

El cuadro y la gráfica 18, da a conocer que el 52.5% de los encuestados se abstuvo a responder, mientras que un 18.0% indicó que el docente no da a conocer la forma de evaluación, reincidiendo la falta de coordinación entre estudiantes y docentes.

Gráfica 18
Porque desconoce el est. la forma de evaluación del docente. USAC. 1993.

Causas del desconocimiento



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 19.

Evalúa adecuadamente el trabajo en grupo el docente.
USAC. 1993.

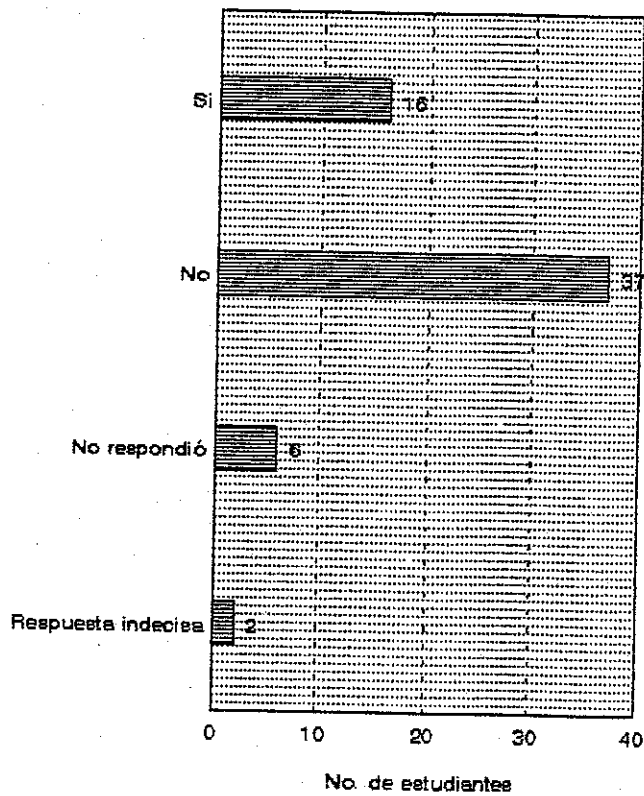
Variables	Estudiantes	
	f	%
si	16	26.2
no	37	60.7
no respondió	6	9.8
respuesta indecisa	2	3.3
Total	61	100%

Fuente: Investigación de campo.

Se indica en el cuadro 19 y gráfica 19 que un alto porcentaje 60.7% de los encuestados manifestaron que el trabajo de grupo no se evalúa de forma adecuada considerándose esta mala evaluación al desconocimiento del adecuado proceso del trabajo en grupo tanto por estudiantes como por parte de los docentes.

Gráfica 19
 Evalúa adecuadamente el trabajo en grupo el docente.
 USAC.1993.

Respuesta de la evaluación



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 20.

Es evaluado adecuadamente el trabajo en grupo por el docente.
(respuestas positivas) USAC. 1993.

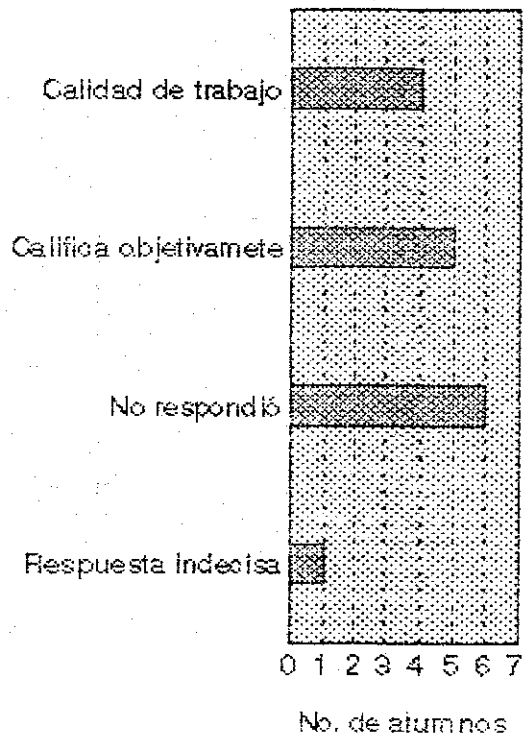
SI	Estudiantes	
	f	%
por la calidad de trabajo	4	25.0
porque se califica objetivamente	5	31.3
no respondió	6	37.5
respuesta indecisa	1	6.2
Total	16	100 %

Fuente: Investigación de campo.

El cuadro 20 y la gráfica 20 refleja que de los 61 encuestados el 37.5% no respondió a los criterios utilizados por el docente para evaluar el trabajo en grupo, lo que demuestra que el docente no lo da a conocer al estudiante. Nota. El cuadro y gráfica 20 así como el cuadro y gráfica 21 se refieren a la misma pregunta pero los primeros son las respuestas afirmativas y los segundos las respuestas negativas que al sumarlas dan un total de 61 estudiantes que fué el universo que trabajó.

Gráfica 20
El trabajo en grupo es evaluado adecuadamente por el docente

Formas de evaluación del docente



Fuente: Investigación de Campo



Cuadro No 21.

Es evaluado adecuadamente el trabajo en grupo por el docente.
(respuesta negativa) USAC. 1993.

NO	Estudiantes	
	f	%
no lee el docente los trabajos	2	4.4
se califica con subjetividad	3	6.7
se desconoce la forma de evaluación	5	11.1
el docente desconoce la forma de trabajo del grupo	12	26.7
respuesta indecisa	8	17.8
no respondió	15	33.3
Total	45	100 %

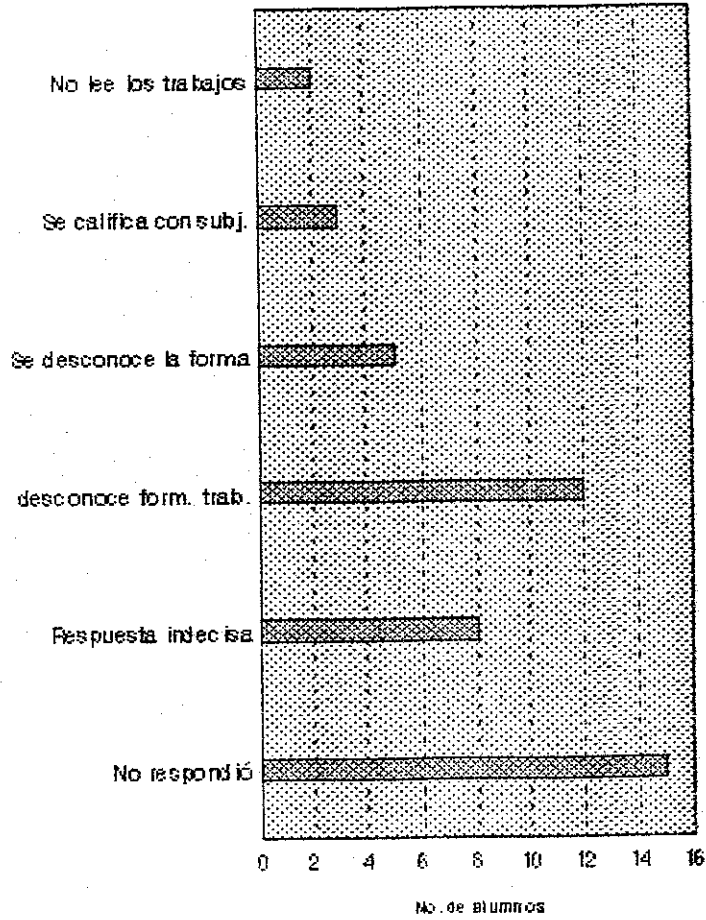
Fuente: Investigación de campo.

El cuadro 21, y la gráfica 21 reflejan que los encuestados indican que el docente no evalúa adecuadamente el trabajo en grupo siendo la causa principal el desconocimiento sobre la forma de trabajar del grupo.

Gráfica 21

El trabajo en grupo es evaluado adecuadamente por el docente

Forma en la que evalúa el docente



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 22.

Considera que se debe fomentar el trabajo en grupo.
USAC. 1993.

Variables	Estudiantes	
	f	%
si	58	95.1
no	1	1.6
respuesta indecisa	1	1.6
no respondió	1	1.6
Total	61	100 %

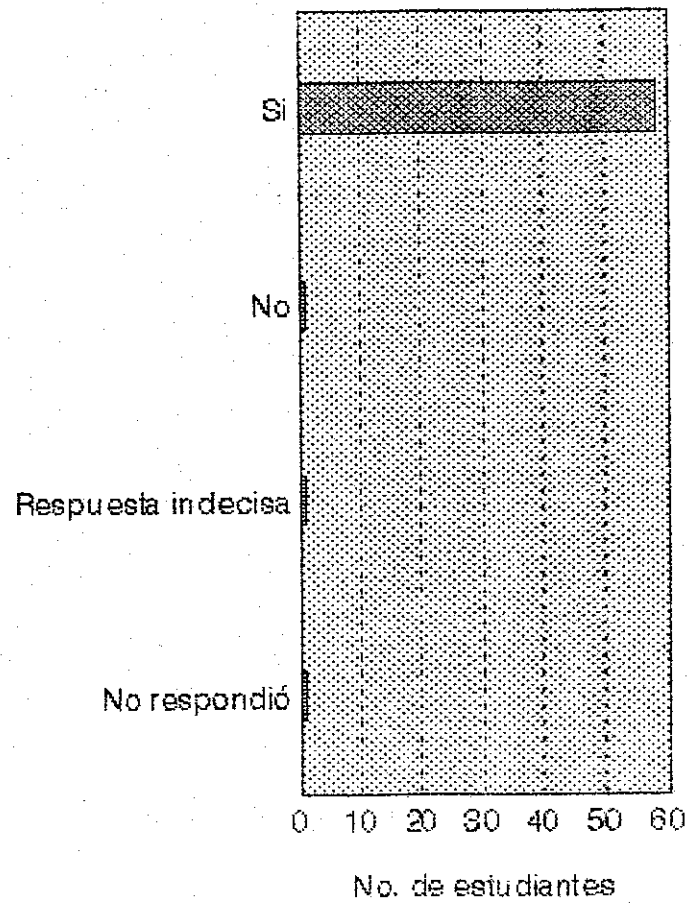
Fuente: Investigación de campo.

El cuadro 22 y la gráfica 22, indican que el 95.1% de los encuestados manifiesta de que es indispensable fomentar el trabajo en grupo dentro de la Escuela de Trabajo Social, ya que esta contribuye a una mejor formación profesional.

Gráfica 22

El trabajo en grupo debe fomentarse en la Escuela de Trabajo Social

Respuesta del estudiante



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 23.

El trabajo en grupo debe fomentarse en la Escuela de Trabajo Social. USAC. 1993.

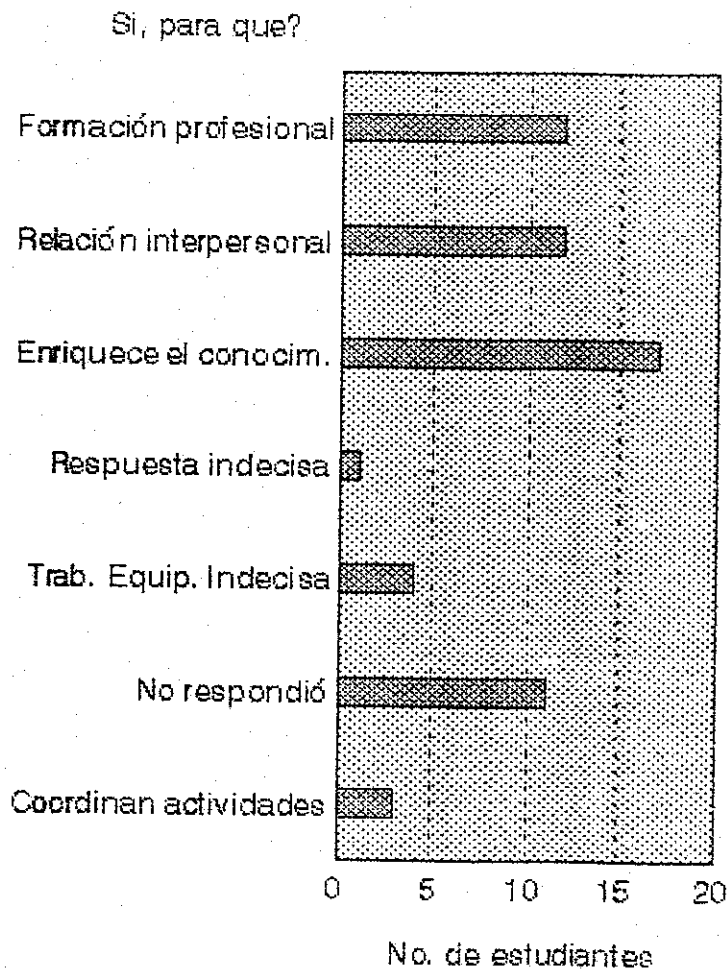
SI	Estudiantes	
	f	%
es necesario para la formación del profesional	12	20.0
es importante por la relación interpersonal	12	20.0
permite enriquecer el conocimiento	17	28.3
respuesta indecisa	1	1.7
desconocimiento de trabajo en equipo	4	6.7
no respondió	11	18.3
se coordinan mejor las actividades	3	5.0
Total	60	100 %

Fuente: Investigación de campo.

En el cuadro 23 y gráfica 23 se puede observar que el 81.7% con sus variantes consideran de suma importancia la implementación del trabajo en grupo dentro de los cursos teóricos. mientras que en la gráfica inmediata posterior el 9.3% de los encuestados dice no estar de acuerdo con esta implementación debido a que no todos los miembros del grupo trabajan. Por lo que el presente cuadro y gráfica y el cuadro y gráfica 24 son complemento de la misma pregunta.

Gráfica 23

El trabajo en grupo debe fomentarse en la Escuela de Trabajo Social



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 24.

Observaciones al trabajo en grupo realizado en el curso de Metodología de Trabajo Social. (USAC.1993)

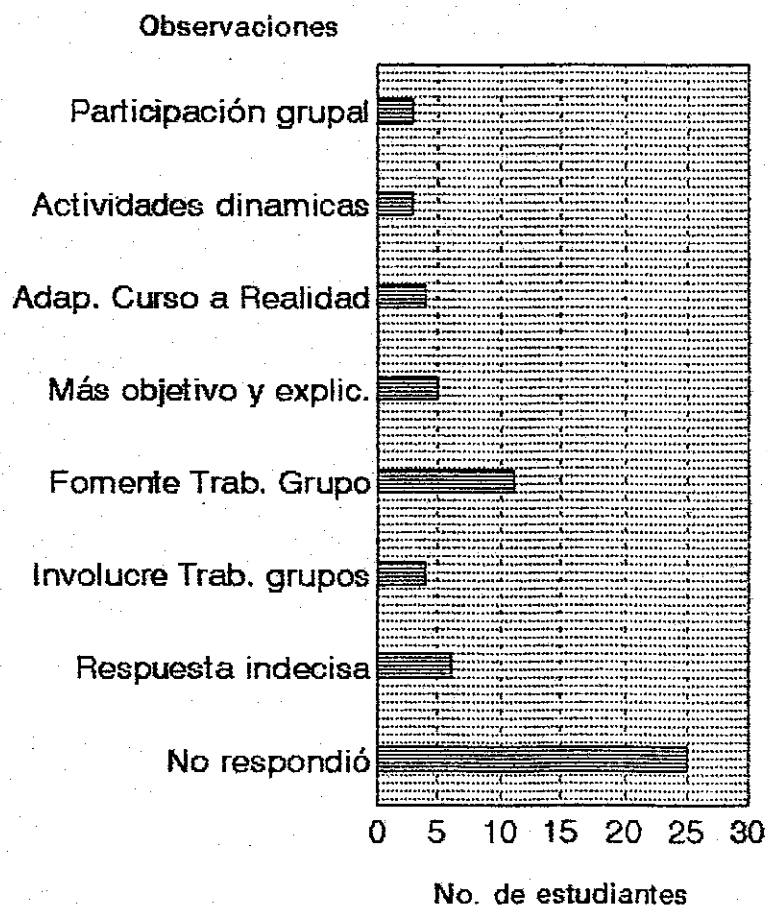
Al docente	Estudiantes	
	f	%
Adecuadas, insta, a la participación grupal	3	4.9
Que organice actividades más dinámicas y participativas	3	4.9
Que adapte el curso más a la realidad	4	6.6
Que sea más objetivo y explícito	5	8.2
Que fomente y oriente más el trabajo en grupo	11	18.0
Que se involucren más en el trabajo con grupos	4	6.6
Respuesta indecisa	6	9.8
No respondió	25	41.0
Total	61	100%

Fuente: Investigación de campo.

En el cuadro 24 y gráfica 24 se refleja que el 41.0% de los encuestados no tiene observaciones que hacer al docente en relación al trabajo en grupo.

Gráfica 24

Observaciones proyectadas al trabajo en grupo realizado en el curso de metodología de T. S.



fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 25.

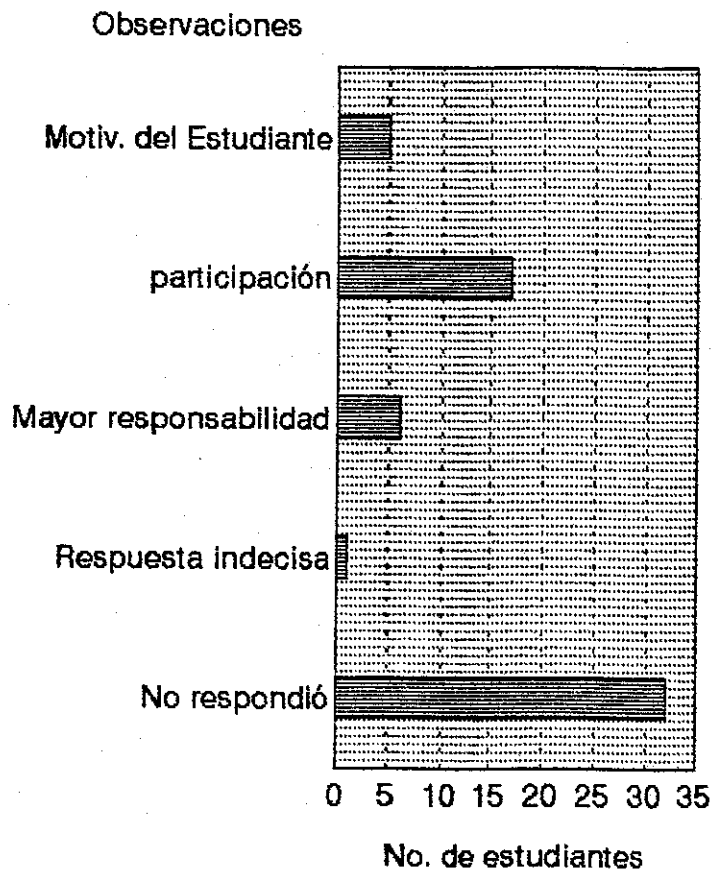
Observaciones al trabajo en grupo realizado en el curso de Metodología de Trabajo Social. (USAC.1993)

Al estudiante	Estudiantes	
	f	%
Motivación del estudiante	5	8.2
Participación constante y consciente	17	27.9
Mayor grado de responsabilidad	6	9.8
Respuesta indecisa	1	1.6
No respondió	32	52.5
Total	61	100 %

Fuente: Investigación de campo.

En el cuadro 25 y gráfica 25 El más alto porcentaje que corresponde al 52.5% de la población encuestada no respondió a la interrogante, encontrándose otro porcentaje elevado que es del 27.9% el cual indica que el trabajo en grupo debe darse bajo el compromiso de la participación constante y consciente por parte del sector estudiantil.

Gráfica 25
Observaciones proyectadas al trabajo en grupo
realizado en el curso de Metodología de T. S.



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 26.

Recomendaciones para realizar un mejor trabajo en grupo en la escuela de Trabajo Social (USAC.1993)

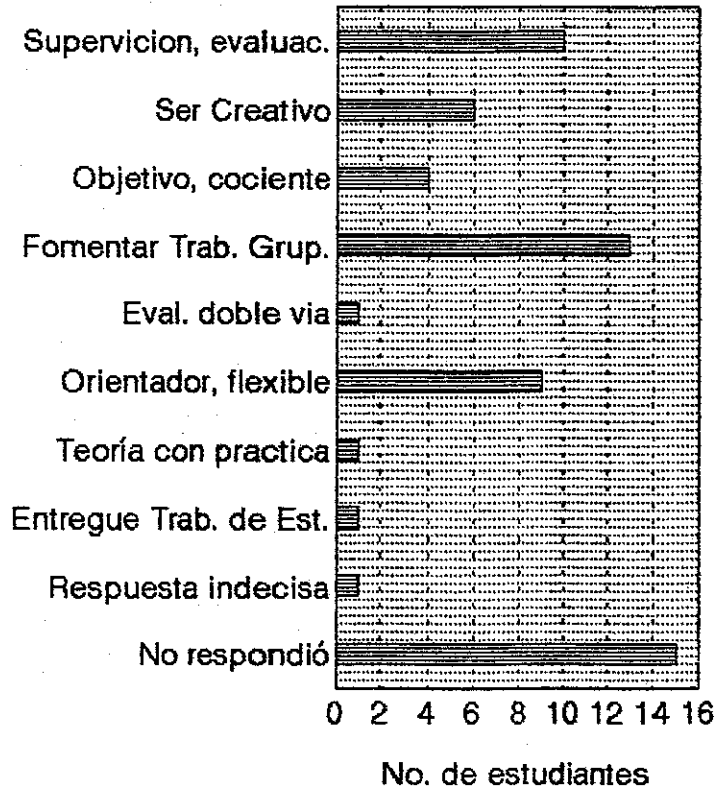
Al docente	Estudiantes	
	f	%
Supervisión y evaluación continua	10	16.4
Que sea creativo	6	9.8
Que sea objetivo y consciente	4	6.6
Que fomente el trabajo en grupo	13	21.3
Que haga evaluación de doble vía	1	1.6
Que sea orientador, explícito, flexible y actualizado	9	14.8
Que confronte la teoría con la práctica	1	1.6
Que se entregue al trabajo de los grupos	1	1.6
Respuesta indecisa	1	1.6
No respondió	15	24.6
Total	61	100 %

Fuente: Investigación de campo.

De la muestra seleccionada en el cuadro 26 y gráfica 26 un porcentaje del 16.4% recomienda al docente una supervisión constante para la mejor elaboración de los trabajos en equipo.

Gráfica 26
Recomendaciones para realizar un mejor trabajo en grupo en la Escuela de Trabajo Social USAC

Tipo de recomendaciones



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 27.

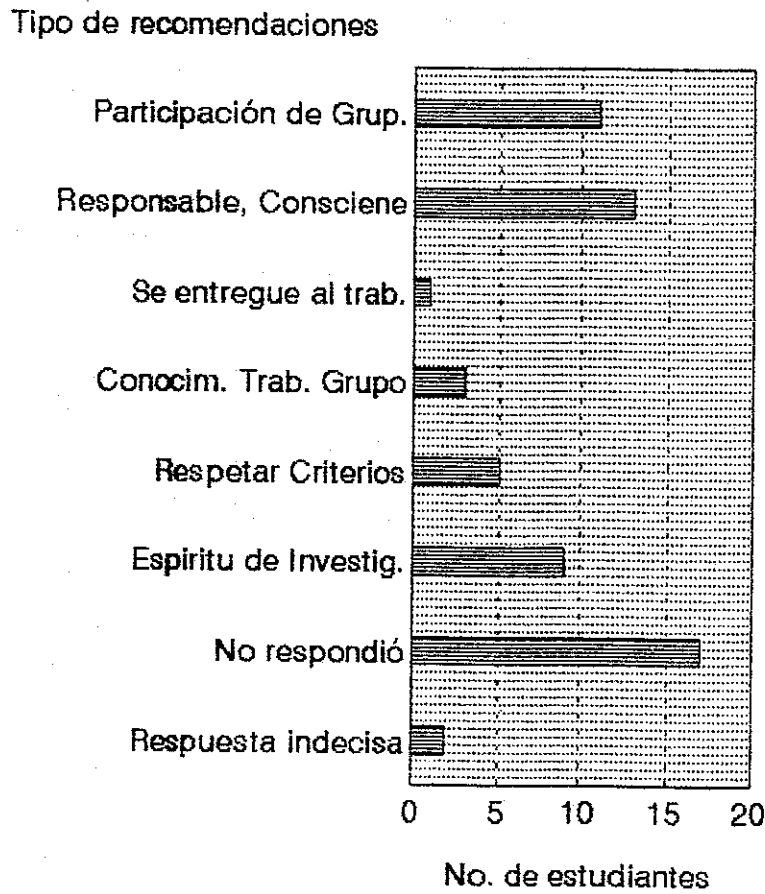
Recomendaciones para realizar un mejor trabajo en grupo en la escuela de Trabajo Social. (USAC.1993).

Al estudiante	Estudiantes	
	f	%
Participación de todos los miembros del grupo	11	18.0
Que sea consciente, responsable y no se acomode	13	21.3
Que se entregue al trabajo	1	1.6
Que tengan conocimientos sobre el trabajo en grupo	3	4.9
Aprender a trabajar en grupo respetando criterios	5	8.2
Que tenga iniciativa y espíritu de investigación	9	14.8
No respondió	17	27.9
Respuesta indecisa	2	3.3
Total	61	100%

Fuente: Investigación de campo.

Como podemos observar en el cuadro 27 y gráfica 27 el más alto porcentaje de encuestados se abstiene a responder pero el que le sigue plantea que el estudiante no se acomode en los trabajos en grupo y que sea más consciente y responsable en este tipo de trabajos.

Gráfica 27
 Recomendaciones para realizar un mejor trabajo en grupo
 en la escuela de Trabajo Social USAC



Fuente: Investigación de Campo

Cuadro No 28.

Observaciones proporcionadas por estudiantes de Trabajo Social de la USAC en relación al trabajo de grupos (USAC.1993)

Variables	Estudiantes	
	f	%
Control de las actividades de enseñanza-aprendizaje por parte de la administración	2	15.4
Fomentar trabajos en grupo y actitudes de sus miembros	3	23.1
Dar a conocer los pasos necesarios para un buen trabajo de grupo	2	15.4
Que se tome en cuenta el criterio del estudiante	1	7.7
Respuesta indecisa	5	38.4
Total	13	100 %

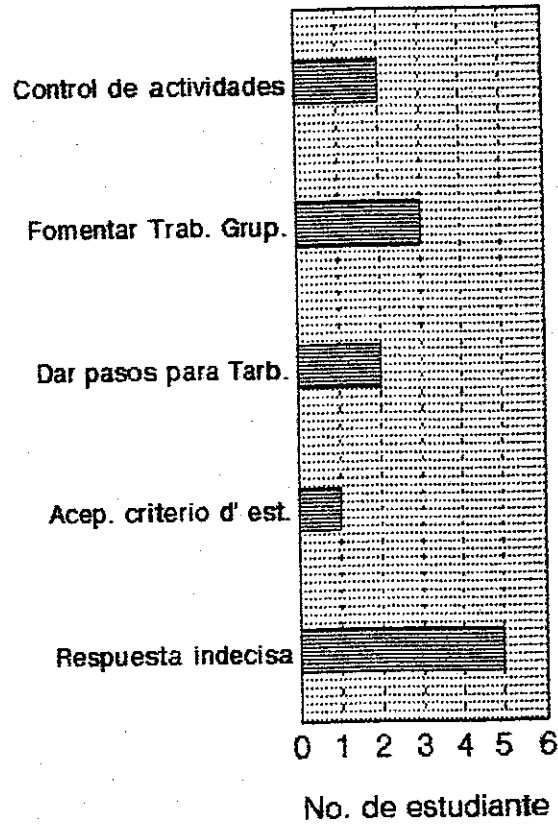
Fuente: Investigación de campo.

Del universo de la muestra que es de 61 encuestados en el cuadro 28 y gráfica 28 como se puede observar únicamente 13 personas plantearon observaciones orientadas a fomentar el trabajo en equipo y a su necesidad, así como el control que deben de ejercer las autoridades académicas en estas actividades.

Gráfica 28

Observaciones proporcionadas por estudiantes de Trabajo Social USAC en relación al trabajo en grupos

Observaciones de los estudiantes



Fuente: Investigación de Campo

CAPITULO III.

APORTE TEORICO-METODOLOGICO PARA EL TRABAJO EN GRUPOS EN LA ENSEANZA-APRENDIZAJE DE LA METODOLOGIA DEL TRABAJO SOCIAL.

En el presente capítulo se plantean tres propuestas las cuales van dirigidas a tres sectores importantes que conforman la Escuela de Trabajo Social.

La primera propuesta va dirigida a lo que son las autoridades, la segunda propuesta dirigida al sector docente y la tercera propuesta dirigida al sector estudiantil, pudiendo poder proporcionar algunos elementos que vengán a mejorar la puesta en práctica del trabajo en equipo dentro de la Escuela de Trabajo Social.

CAPITULO III.

APORTE TEORICO METODOLOGICO PARA EL TRABAJO EN GRUPO EN LA ENSEÑANZA DE LA METODOLOGIA DEL TRABAJO SOCIAL.

Previo a entrar de lleno a la propuesta, es de sum importancia poder llegar de alguna manera a los principales sectores que conforman la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, como lo son: el sector docente y el estudiantil con la finalidad de hacer ver la forma más adecuada de poder realizar un trabajo en grupo, que conozcan los componentes básicos para realizar un buen trabajo en equipo y poder evaluar el nivel de aprendizaje que se da a través de esta técnica, la cual es básica para la interpretación, interrelación y acumulación de los conocimientos que sistemáticamente se van adquiriendo por el estudiante y orientando por parte del docente, lo cual puede dar como resultado un profesional egresado de la Escuela de Trabajo Social, capaz de poder intervenir adecuadamente en las esferas de la sociedad guatemalteca, que coadyuve en la búsqueda de alternativas de solución a problemas nacionales.

Sabiendo, que Guatemala es un país subdesarrollado dependiente, es de urgente necesidad tomar conciencia del papel que como futuros profesionales del Trabajo Social saldremos a ejecutar fuera de las aulas universitarias, y como conocedores de las necesidades que demandan la mayoría de la población guatemalteca es necesario que nos formen y autoformarnos de manera consciente y capaz para poder proyectar esa eficiencia y eficacia en el momento oportuno en que lo requieran los sectores desposeídos para poder coadyuvar en la orientación de sus problemas.

Este llamado a la reflexión va dirigido tanto al sector docente como al estudiantil, al primero porque es importante y necesario que el docente eduque y forme a conciencia a sus

estudiantes con metodologías adecuadas, actualizadas, claras y acordes a la realidad de nuestro país, que lleguen a la mente del alumno para una mejor aprehensión del conocimiento. Que se mantenga en constante innovación retroalimentándose para poder transmitir en buena forma los contenidos programáticos necesarios que el alumno debe de poseer, para que este intervenga en forma adecuada y acertada en los sectores sociales a donde se requiera de su orientación profesional, contribuyendo en la búsqueda de soluciones a las problemáticas presentadas.

Al sector estudiantil, que asuma una postura investigativa, de cambio constante de deseo de conocimiento y que actúe en forma cuestionable hacia sus docentes exigiendo un mayor y elevado grado de conocimiento y por su cuenta se mantenga en constante autoformación, con buenos hábitos de estudio utilizando las técnicas adecuadas para su mayor preparación, lo que vendrá a contribuir en que el Trabajador Social ya no sea visto como un profesional mediocre, sino que por el contrario este vaya ganando espacios en puestos de dirección, de planificación y ejecución de programas y proyectos que beneficien a los sectores que demandan de nuestra orientación y atención.

A las autoridades administrativas y académicas se les recuerda que el nivel académico del estudiante de nivel medio no es el más adecuado, por lo que es necesario que contribuyan a elevarlo implementando cursillos de nivelación o cursos propedéuticos previo al desarrollo de los cursos contemplados en el pensum de estudios de la escuela; Así como hacer un llamado a todos los sectores del rol que debe de jugar cada ente en la formación de los futuros profesionales del Trabajo Social asumiendo el papel que realmente le corresponde jugar, sin caer en un grado de acomodamiento, sino que por el contrario preocuparse por elevar el nivel académico dentro de la Escuela de Trabajo Social, pues si se actuara con un mayor grado de conciencia en la mejor formación de los futuros profesionales del Trabajo Social estos últimos reflejarían en

su actuar profesional la preocupación que se tiene dentro de la Unidad Académica por estar siempre en constante innovación académica lo que vendría a reflejarse en la eficiente atención y orientación de las personas que demandan de los servicios profesionales del Trabajador Social.

Después de haber enfocado la necesidad de una mejor formación, se plantea una propuesta factible de ejecutarse orientada a tres sectores.

A. PROPUESTA PARA LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.

1. Promover cursos de nivelación tanto a estudiantes de primer ingreso como a los de reingreso que coadyuven a elevar su nivel académico y puedan situarse en el grado de conocimiento que requiere la educación superior.
2. Implementar cursillos propedéuticos en donde se le enseñe al estudiante tanto de primer ingreso como de reingreso la forma adecuada de trabajar en grupo, ya que esta es una técnica de estudio bastante utilizada durante el desarrollo del proceso de Enseñanza- Aprendizaje empleado en la Escuela de Trabajo Social, desconociéndose a fondo la forma correcta de aplicarla y los beneficios que se obtendrían con su correcta utilización dentro de este proceso.
3. Organizar talleres, paneles, donde se promueva la importancia y la necesidad de aplicar técnicas de estudio dentro de ellas la técnica del trabajo en equipo, la cual tiene una gran funcionalidad si su aplicación es la correcta así como hacer partícipe al sector docente y estudiantil del papel activo que debe de jugar en la ejecución de dicha técnica para poder obtener buenos y mejores resultados en el rendimiento académico de los estudiantes.

4. Implementar contenidos de la técnica del trabajo en grupo o equipo en el curso de Trabajo Social de Grupos, para que los conozca el estudiante ya que como futuro profesional del Trabajo Social tendrá que trabajar con grupos humanos y es necesario por lo menos que tenga los elementos básicos de lo que es el trabajo grupal, sus beneficios sus dificultades y la forma más correcta de aplicarla.

**B. PROPUESTA PARA EL SECTOR DOCENTE DE LA ESCUELA DE
TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA.**

1. Que en los cursos teóricos y en las prácticas se incluyan contenidos sobre la técnica del trabajo en grupos; coordinando lo que es la asimilación y su aplicación para obtener mejores resultados a los actuales en el rendimiento académico de los estudiantes.
2. Que el papel que juega el docente en el desarrollo de la técnica del trabajo en grupos no sea pasivo sino que asuma una actitud más consciente y objetiva como guía y orientador para obtener mejores resultados en el rendimiento académico de los estudiantes y de ser posible involucrarse directamente en el trabajo de los grupos para no caer en el acomodamiento al que se está acostumbrado asumiendo posturas de supervisión de preferencia con cada miembro que conforma el grupo y se involucre de lleno en las tareas a ejecutar durante todo el desarrollo de un trabajo.

C. **PROPUESTA PARA EL SECTOR ESTUDIANTIL DE LA ESCUELA
DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA.**

1. Que el estudiante de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, asuma con responsabilidad el papel que debe de jugar en la ejecución de trabajos en grupo, poniendo todas sus habilidades y destrezas para la obtención de excelentes resultados durante el desarrollo de esta técnica de estudio conociendo el contenido de la misma, las ventajas y desventajas que conlleva la ejecución de los trabajos en equipo.
2. Que el estudiante haga participe al docente de la necesidad y la importancia de ejecutar trabajos en equipo y los beneficios que esta conlleva para la mejor formación científica y académica de los estudiantes lo que coadyuvará a su mejor desempeño como profesional dentro de las esferas sociales.

CONCLUSIONES

Los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala desconocen el correcto proceso de la aplicación de la técnica del trabajo en grupo. Pues a través del trabajo de campo se detectó su mala aplicación, ya que desconocen la forma correcta de aplicarla, sin contar con la orientación oportuna y adecuada por parte del docente para poderla aplicar de buena forma y obtener mejores resultados.

Los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala indirectamente manifiestan el grado de acomodamiento que se da en algunos estudiantes y docentes durante el desarrollo de los trabajos en grupo, lo que viene a reincidir en la mala ejecución de los trabajos y por ende en la mala formación de los estudiantes.

El presente estudio revela la necesidad sentida por los estudiantes de que se impulse el trabajo en grupos ya que en su actuar profesional tendran que realizarlo con grupos de personas quienes requerirán de sus servicios profesionales cuando egresen de las aulas universitarias.

4. La mayoría de estudiantes de la Escuela de Trabajo Social manifiestan un alto grado de acomodamiento por parte de los docentes durante la ejecución de los trabajos en grupo, debido a que no le brindan la atención necesaria ni el interés que requiere este tipo de aprendizaje recargando en el estudiante la responsabilidad directa de la investigación, sin contar con la correspondiente oportuna y adecuada orientación por parte del docente en el desarrollo de los trabajos en equipo.

RECOMENDACIONES

1. Que la Escuela de Trabajo Social propicie métodos adecuados para la mejor participación activa tanto de docentes como de estudiantes en el desarrollo de trabajos en grupos.
2. Que se brinde mayor orientación al estudiante en lo referente a la técnica del Trabajo en Grupo, para su mejor aplicación y desarrollo durante su formación profesional.
3. Que la evaluación que ejecute el docente a los grupos conformados la realice transparentemente y de preferencia conjuntamente con el grupo.

BIBLIOGRAFIA

ANDER-EGG,EZEQUIEL. Metodología del Trabajo Social, cuarta ed.
Editorial el ateneo. mexico DF. 1990.

ANDER-EGG,EZEQUIEL. Evaluación de Programas de Trabajo Social.
2da.ed. Edit. Humanitas. Buenos Aires, Argentina. 1991.

CIRIGLIANO,GUSTAVO F. y VILLA VERDE,ANIBAL. Dinámica de Grupos
y Educación. 9a.ed. Edit. Humanitas. Buenos Aires,
Argentina. 1976.

CUERVO CASTANEDA, MARIO. El Trabajo en Grupo y la Sinergia.
Pub. IFL. Cali, Colombia. 1991.

... DITETS, Guía para la elaboración de diseños de
investigación, trabajos de tesis de graduación, doc.
mimeografiado. Escuela de Trabajo Social. USAC.
Guatemala. 1990.

ESPINOZA VERGARA,MARIO. Evaluación de Proyectos Sociales. 3a.
ed. Edit. Humanitas, Buenos Aires, Argentina. 1990.

FOULQUIE,PAUL. Diccionario de Pedagogía. 1a.ed. en castellano.
OIKOS-LAU. S.A. Ediciones. Barcelona, España. 1976.

GONZALEZ ORELLANA,CARLOS. Historia de la Educación en
Guatemala. edit.universitaria. USAC. Guatemala. 1987.

GOMEZ JARA,FRANCISCO. Técnicas de Desarrollo Comunitario.
Distribuciones Fontamara, S.A. Ed. Nueva Sociología.
Mexico DF.

LAFOURCADE, PEDRO D. Evaluación de los Aprendizajes
edit. Kapeluz Buenos Aires, Argentina. 1974.

MALDONADO, MARIA CRISTINA. Conferencia Mimeografiada Sobre
Dinámica de Grupos. Depto. Trabajo Social. Universidad
del Valle. Colombia.

NERICI, IMIDEO. Hacia una Didáctica General Dinámica. Edit.
Kapeluz. Buenos Aires, Argentina. 1985.

NEW, COME th. Manual de Psicología Social. Eudeba. Barcelona.
1964.

@