

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

"EL SEMINARIO UNA CONTRIBUCIÓN EN LA FORMACION
DE TRABAJADORES SOCIALES"

T E S I S

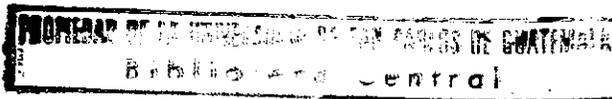
Presentada a la dirección de la
Escuela de Trabajo Social de la
Universidad de San Carlos de Guatemala

P O R

ADILIS MICELA VELASQUEZ HERRERA.

Previo a conferirsele el título de
TRABAJADORA SOCIAL EN EL GRADO DE LICENCIADA.

Guatemala Mayo de 1996.



13
7(956)
34

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Dr. Jafeth Ernesto Cabrera Franco
SECRETARIO: Dr. Otto Manuel España Mazariegos

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

DIRECTOR: Lic. Cesar Augusto Estrada Ovalle

CONSEJO ACADEMICO
REPRESENTANTES DOCENTES

LICENCIADA: Rebeca Morán
LICENCIADA: Aracely Quiroa de Gómez
LICENCIADA: Amparo Meléndez López
LICENCIADA: Blanca Mercedes Aroche
LICENCIADO: Alfonso Solís

CONSEJO ACADEMICO
REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

M.E.P.U. Margarita de Jesús García
M.E.P.H. Claudia Lorena Alfaro
Bach. CC v L. Sara O. Franco Tejeda
M.E.P.U. Lilian Noemí Lucas V.
Sec. Comercial Rosa Elena Barillas C.
M.E.P.U. Edelmira Mendoza Pinelo.

TRIBUNAL EXAMINADOR

DIRECTOR: Lic. César Augusto Estrada Ovalle.
ASESOR: Licda. Ada Esmeralda Mazariegos de
Doradea.
REVISOR: Lic. Luis Alfonso Beteta.
COORDINADOR PROG.
DE LICENCIATURA: Lic. Edgar Flores.

"Art. 11. Los autores serán responsables de las opiniones y criterios expresados en sus obras". Reglamento del Consejo Editorial de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Guatemala, 22 de Abril de 1996.

Lic. César Estrada Ovalle
Director
Escuela de Trabajo Social
Edificio.

Señor Director:

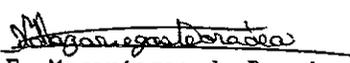
Respetuosamente me permito informarle que tuve a bien asesorar el trabajo de tesis titulado: "EL SEMINARIO UNA CONTRIBUCION EN LA FORMACION DE TRABAJADORES SOCIALES". Elaborado por la estudiante ADILIS MICELA VELASQUEZ HERRERA.

El trabajo presenta un marco referencial respecto a la educación en Guatemala, la educación superior, el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, elementos teóricos de la técnica del seminario, seguidamente a través de la información de campo, presenta la importancia y necesidad de la implementación de la técnica del seminario en la Escuela de Trabajo Social, en lo que corresponde a la aplicación y utilización de esta técnica llegando a planteamientos importantes que permiten encontrar alternativas para problemas que se suscitan dentro del desarrollo de los seminarios, así como contribuciones para la mejor formación de Trabajadores Sociales.

El trabajo manifiesta las inquietudes de la sustentante y es un aporte valioso para la Escuela de Trabajo Social.

Por lo anteriormente expuesto, se considera que el presente trabajo reúne los requisitos establecidos para su aprobación, por lo que se somete a su consideración para los efectos consiguientes.

Atentamente.
"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Ada E. Mazariegos de Doradea
Colegiado No. 4605.
A S E S O R



DE TRABAJO SOCIAL

ICIO S-1, 2o. NIVEL
d Universitario, Zona 12
Memelo, Centroamérica

Teléfonos:
60985-86-88, Ext. 288-289
irectos: 769590-769602
Fax: 769590

Guatemala,
13 de mayo de 1996

Lic. Edgar Flores
Coordinador del
Programa Especial de Licenciatura
Escuela de Trabajo Social
Edificio

Estimado Lic. Flores:

Atentamente me dirijo a usted, para hacer de su conocimiento que he procedido a la revisión del informe de tesis presentado por ADILIS MICELA VELASQUEZ HERRERA, sobre el tema: "EL SEMINARIO UNA CONTRIBUCION EN LA FORMACION DE TRABAJADORES SOCIALES".

Al respecto me permito manifestarle que emito dictamen favorable de aprobación, dado que el informe de tesis presentado, aborda como objeto de estudio el "Seminario" como técnica de mucha importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Trabajo Social de la USAC. Así mismo porque llena los requisitos exigidos por el Programa de Licenciatura.

Sin otro particular me suscribo de usted, atentamente,

"D Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Luis Alfonso Beteta V.
Revisor de la Tesis





ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
EDIFICIO 8-1, 2o. NIVEL
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

Teléfonos:
760985-86-88, Ext. 288-289
Teléfonos Directos: 769590-769602
Fax: 769590

Guatemala,
13 de mayo de 1996

Licenciado
César A. Estrada Ovalle
Director
Escuela de Trabajo Social
Su Despacho

Señor Director:

De manera atenta me dirijo a usted, adjuntándole para su conocimiento y efecto consiguiente el Informe Final de tesis presentado por ADILIS MICELA VELASQUEZ HERRERA, sobre el tema: "EL SEMINARIO UNA CONTRIBUCION EN LA FORMACION DE TRABAJADORES SOCIALES".

El Dictamen lo rindió favorablemente el Licenciado Luis A. Beteta V., en el oficio No. 218-05-/96.

Al agradecer su atención, quedo de usted deferente servidor,

Atentamente,

"D Y ENSEÑAD A TODOS"

Lic. Edgar Flores González
Coordinador
Programa Especial de Licenciatura

EFG/IGDED
c.c. archivo



ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

EDIFICIO 11-1, 2o. NIVEL

Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

Teléfonos:

0790-4 y 760985-86-88, Ext. 238-739

Teléfonos Directos: 769590-769602

Fax: 769590

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL. UNIVERSIDAD DE SAN
CARLOS DE GUATEMALA.-----

En vista de los dictámenes favorables que anteceden de los Licenciados Ada E. Mazariegos de Doradea y Luis Alfonso Beteta, en calidad de Asesor y Revisor respectivamente, esta Dirección autoriza la impresión de la tesis "EL SEMINARIO UNA CONTRIBUCION EN LA FORMACION DE TRABAJADORES SOCIALES", elaborada por Adilis Micela Velásquez Herrera, previo a conferírsele el título de Trabajador Social en el grado de LICENCIADO una vez haya sustentado el examen respectivo.

En la ciudad de Guatemala, a los catorce días del mes de mayo de mil novecientos noventa y seis.

"DID Y ENSEÑAD A TODOS"



CAEO/cdm
c.c.:archivo

Lic. César A. Estrada O.
Director

ACTO QUE DEDICO

A DIOS Ser Supremo en mi vida. Don de sabiduría, amor y esperanza.

A MI MADRE Irene Herrera, con amor y admiración, gratitud eterna por haberme dado el ser, Bendita seas MADRE.

A MI ESPOSO Ingeniero Agrónomo German L. Pinto
Con gratitud mi amor eterno para él.

A MIS HIJOS German Humberto, Brenner Dimitri, Mitzi Celia María.
Con amor infinito que mi triunfo sea ejemplo en sus vidas

A MIS ABUELITOS Humberto Herrera, María Celia Herrera.
Su recuerdo siempre vivirá en mí.

A MI HERMANO Walter Brenner Velásquez Herrera
Mi amor y cariño siempre para él.

A MIS SUEGROS Humberto Pinto. Elsa de Pinto.
Con respeto y cariño.

A MIS CUÑADOS Yoly. Carlitos. Miriam. Lionel. Ludy y Tuly. Con afecto sincero.

A MIS SOBRINOS Natali, Bremely, María Celia, Anatoli, Josimar. Con amor.

A MIS TIOS En general y en especial a León Tóyar, Noty Lery, Y Hogler Mi cariño siempre para ellos.

AL DOCTOR Frank Rivera y familia con cariño.

A Surama Pinto. con aprecio y cariño.

A MIS PADRINOS Ing. Agr. Carlos Collado, Lic. Otto Castillo, Licda. Carolina de Martinez, Ing. Agr. German L. Pinto. Gracias por acompañarme en este momento tan especial en mi vida.

AL LICENCIADO Cuautemoc Barreno Citalán.
Agradecimiento por su orientación
profesional en todo momento pero por sobre
todo por su amistad sincera, compañerismo
y solidaridad.

A MI ASESORA Agradecimiento por su colaboración y
apoyo.

A MI REVISOR Lic. Luis Alfonso Beteta.
Gracias por su apoyo y por su amistad
incondicional.

A LOS LICENCIADOS Julio César Díaz, Rudy Ramírez, Menfil
Enriquez. Con aprecio y agradecimiento por
sus enseñanzas.

AL LICENCIADO Edgar Flores. Agradecimiento por su
colaboración y apoyo en todo momento.

A: Los Docentes del Departamento de Teorías y
Seminarios. Muchas gracias por su apoyo.

A MIS AMIGAS Mary, Amarilis. Miriam Silda, Anabella,
Adita, Noemí. Siempre mi cariño y amistad
para ellas.

A: Yoly Mendoza de Morales
Muchas gracias por su apoyo y
colaboración.

Normita de Molina
Mi aprecio y amistad para ella.

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

A LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL.

A USTED ESPECIALMENTE.

INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I

MARCO DE REFERENCIA PARA EL ESTUDIO DE LOS SEMINARIOS EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE. EN LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.

	La Educación en Guatemala.....	1
..1	Educación Pública.....	2
..2	Educación Privada.....	2
..3	Educación Superior.....	3
..3.1	Objetivos de la Educación Superior.....	3
	Funciones de la Educación Superior.....	4
	La Universidad de San Carlos de Guatemala.....	5
	La Universidad su Autonomía y sus Reformas.....	6
	Origen y Desarrollo de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.....	8
..1	Breve Esbozo Histórico.....	8
	La Formación del Trabajador Social.....	9
	Objetivos de la Escuela de Trabajo Social.....	9
	Pensum de Estudios de la Escuela de Trabajo Social... ..	10
	Pensum del proyecto Especial de Licenciatura de la Escuela de Trabajo Social (vigente hasta 1990).....	12
..0	Pensum Vigente de la Escuela de Trabajo Social (readecuación curricular a partir de 1996).....	13
..1	El Seminario como Técnica de Estudio en la Enseñanza Aprendizaje.....	16
..1.1	Características de un Seminario.....	16
..1.2	Metodología para preparar y realizar Seminarios.....	16
..1.3	Desarrollo del Seminario.....	18
..1.4	Sugerencias para un efectivo Trabajo de Seminario... ..	19
..2	Aporte de los Seminarios.....	20
..2.1	Seminarios de Trabajo Social a nivel Intermedio.....	20
..2.2	Seminarios de Trabajo Social a nivel de Licenciatura. ..	22
..2.3	Seminarios de Administración a Nivel Intermedio.....	23

CAPITULO II

1.	Criterio Estudiantil con Respecto al Seminario.....	2
2.	Criterio del Docente con Respecto al Seminario.....	4

CAPITULO III

	Propuesta Una Estrategia Metodológica para los seminarios que forman parte del Pensum de Estudios en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala	4
1	Concepción de Un Seminario.....	4
2	Participación del Estudiante en el Seminario.....	5
3	Participación de los Docentes en el Seminario.....	5
4	Factores que deben contribuir en un Seminario.....	5
4.1	Tiempo.....	5
4.2	Recarga Académica.....	5
4.3	Preparación Teórica.....	5
4.4	Ubicación Adecuada.....	5
4.5	Material Bibliográfico y Audiovisual.....	5
4.6	Recursos.....	5
4.6.1	Los Recursos Financieros.....	5
	CONCLUSIONES.....	5
	RECOMENDACIONES.....	5
	BIBLIOGRAFIA.....	5

INTRODUCCION

La correcta aplicación y utilización de la técnica del seminario en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje para una mejor asimilación de conocimientos en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ha sido el motivo y la inquietud de realizar su estudio, para poder detectar la conveniencia o inconveniencia de aplicarla, así como poder visualizar que efectos conlleva en la acumulación de conocimientos dentro del proceso de formación de los estudiantes.

Conociendo que Guatemala, es un país capitalista dependiente en donde la mayoría de su población es de clase baja, que vende su fuerza de trabajo para poder sobre-vivir, esta ve en la educación la única alternativa de solución a su situación. Por lo que le motiva a ingresar a las aulas universitarias para superarse profesionalmente y encontrar un mejor status dentro de la sociedad guatemalteca.

La educación superior, es el más alto nivel académico existente en el medio guatemalteco y al que accesan las personas de clase media alta.

Una de las modalidades de enseñanza-aprendizaje dentro de la Universidad es la técnica del seminario, la cual ha sido empleada para incentivar al estudiante a que investigue y ponga en práctica sus conocimientos adquiridos.

Esta técnica de estudio se ha venido aplicando dentro del proceso de enseñanza de los estudiantes de Trabajo Social con resultados bastante positivos no solo para su formación sino para la profesión en si y la que concretiza la inquietud de realizar la investigación que se titula "EL SEMINARIO UNA CONTRIBUCION EN LA FORMACION DE TRABAJADORES SOCIALES".

Para lo cual los objetivos propuestos fueron alcanzados satisfactoriamente. Los que a continuación se dan a conocer.

OBJETIVOS GENERALES:

1. Dar cumplimiento a los fines y requisitos de la Universidad de San Carlos de Guatemala, relacionado al estudio de problemáticas nacionales para poder plantear posibles alternativas de solución.
2. Analizar el proceso de los seminarios de Trabajo Social su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social.
3. Desarrollar una investigación cuyos resultados puedan constituirse en un aporte metodológico a la Escuela de Trabajo Social para coadyuvar a mejorar la preparación del estudiante y lograr una mejor proyección profesional.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Determinar la forma de aplicación de la técnica del seminario dentro del proceso de la formación académica de los futuros profesionales del Trabajo Social.
2. Determinar la metodología aplicada por el docente de la Escuela de Trabajo Social dentro del desarrollo de los seminarios.
3. Analizar si el proceso del desarrollo de los seminarios aplicado por los profesionales del Trabajo Social es efectivo o no.
4. Proponer una alternativa metodológica sobre la adecuada aplicación de la técnica del seminario en base a los resultados del estudio.

Las hipótesis que fueron planteadas son las siguientes:

El seminario, es una técnica funcional que desarrolla la capacidad y habilidades del estudiante contribuyendo a su mejor formación profesional.

La técnica del seminario en la Escuela de Trabajo Social, no se desarrolla adecuadamente debido a la participación pasiva que manifiesta el estudiante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y a la poca importancia que se le da a la misma.

Para sistematizar la exposición de la investigación se elaboraron tres capítulos, los que se describen a continuación.

El capítulo primero, refleja una semblanza de lo que es la educación en Guatemala, en sus distintos niveles, lo que es la educación superior, antecedentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala, la creación de la Escuela de Trabajo Social, lo que es la técnica del seminario, los pasos que esta debe de llevar, sus características y algunos aportes emanados de los seminarios realizados en la Escuela de Trabajo Social.

El capítulo segundo, contiene la presentación, el análisis e interpretación de los resultados de la investigación de campo a través de cuadros y síntesis elaboradas de los criterios emanados por los encuestados.

El capítulo tercero, da a conocer la propuesta metodológica basada en las necesidades del estudiante y el docente que imparte los seminarios dentro de la Escuela, las que a través de la investigación de campo fueron detectadas con el propósito de contribuir a elevar el nivel académico del estudiante mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con respecto a la metodología que se aplicó en investigación se tuvo acceso a consultas de fuentes bibliográficas. ejecutando a la vez el trabajo de campo con una muestra estudiantil de 36 personas que ya hayan aprobado los seminarios que se imparten en la Escuela de Trabajo Social y una muestra docente de 5 personas que son el universo de los docentes encargados de impartir los seminarios.

Se presenta pues, en este trabajo información primaria secundaria. conclusiones y recomendaciones, así como una serie de conocimientos que contribuyan en el sector estudiantil a elevar su rendimiento académico mediante el buen uso y aprovechamiento y aplicación de la técnica del seminario.

Así mismo, la sustentante manifiesta su agradecimiento al Licenciado Cuautemoc Barreno por la orientación acertada durante el desarrollo del presente trabajo de tesis.

CAPITULO I.

MARCO DE REFERENCIA PARA EL ESTUDIO DE LOS SEMINARIOS EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE. EN LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.

1. La Educación en Guatemala.

La educación en Guatemala viene a constituirse en el marco -educativo, encargado de formar a los futuros profesionales en las distintas áreas del conocimiento científico, el cual se encuentra conformado de la manera siguiente:

Nivel pre-primario, nivel primario, nivel secundario, nivel diversificado y nivel superior.

El nivel pre-primario comprende tres años de formación para los educandos, los cuales son: Kinder, Párvulos y preparatoria.

El nivel primario, comprende seis años de estudio los cuales se encuentran clasificados de la manera siguiente: Primero, Segundo, Tercero, Cuarto, Quinto y Sexto grados de primaria.

El nivel secundario, está constituido por tres años de estudio los cuales son: Primero Básico, Segundo Básico y Tercero Básico.

El nivel diversificado, se encuentra conformado por dos años de estudio si este fuese a nivel de bachillerato que son cuarto y quinto grado de bachillerato, mientras que si es a nivel de magisterio o perito estas carreras comprenden tres años de estudio que son Cuarto, Quinto y Sexto según sea la carrera.

Con respecto a la Educación Superior en la mayoría de carreras que se imparten en las Universidades estas tienen una duración de seis años incluyendo el Ejercicio Profesional Supervisado cuando tienen un grado académico de Licenciatura, mientras que si son carreras técnicas estas tienen una duración de cuatro años incluyendo el Ejercicio Profesional Supervisado.

La educación se imparte en dos categorías bien marcadas:
Educación Pública y Educación Privada.

1.1 Educación Pública.

Se encarga de administrarla el gobierno central, de la República a través del Ministerio de Educación y ésta se brinda a la población de forma gratuita y laica desde el nivel pre-primario hasta el nivel superior, la cual es impartida, en el nivel pre-primario y primario por las Escuelas Públicas del país, en el nivel secundario y diversificado por los Institutos Nacionales a nivel de toda la república y en el nivel superior por la Universidad de San Carlos de Guatemala y sus extensiones universitarias en las cabeceras departamentales; este tipo de educación por lo general va orientado específicamente a los sectores de escasos recursos económicos quienes no pueden acudir a los centros privados de enseñanza por los gastos tan onerosos que estos representan y que por su misma condición económica no pueden sufragar.

1.2 Educación Privada.

Este tipo de educación se encargan de impartirla a nivel pre-primario, primario, secundario y diversificado los centros educativos privados denominados "colegios", los cuales se encuentran regidos por el Ministerio de Educación, mientras que la educación superior a nivel privado se encargan de impartirla las Universidades privadas Rafael Landívar, Mariano Galvez, Francisco Marroquín y la Universidad del Valle las cuales están regidas por la Universidad de San Carlos de Guatemala.

.3 La Educación Superior.

En los inicios antes de conformarse la Universidad de San Carlos de Guatemala, la educación superior estuvo impartida bajo la dirección de los conventos en sus colegios por las órdenes jesuitas, franciscanas y dominicas, siendo este el nivel educativo más alto de la enseñanza en Guatemala, el cual tiene como objetivo fundamental conservar, promover y difundir la cultura y el saber científico así como cooperar en el estudio y solución de problemas nacionales. (1)

La educación superior es el más alto nivel académico de la Educación en Guatemala, a través de la cual se puede establecer el desarrollo del país, y su independencia tanto económica como política, ya que esta independencia puede darse mediante la ciencia, pues el desarrollo está ligado a la investigación y los países pobres en investigación y ciencia siempre tendrán que permanecer supeditados a otros más reparados científicamente, ya que la debilidad científica genera debilidad en la producción y por consiguiente en la economía de las naciones.

.3.1. Objetivos de la Educación Superior.

La enseñanza superior plantea claramente sus objetivos los cuales se encuentran comprendidos dentro de los fines de la educación los que han sido clasificados por una diversidad de autores, dando a conocer los que más se adaptan a este proceso.

1) González Orellana, Carlos. "Historia de la Educación en Guatemala". Edit. Universitaria. Guatemala. 1987. Pag. 80

Varios investigadores presentan una serie de objetivos que debe de tener la Educación Superior. A continuación presentarán algunos de los que llenan las expectativas que debe de tener y que para el autor Ortega y Gasset deben de ser:

- Enseñar a ser un hombre culto.
- Enseñar a ser un buen profesional.

Según el Licenciado Víctor F. Savoy, los objetivos universitarios deben de ser:

- Transmitir y discutir los conocimientos más avanzados.
- Impartir investigaciones orientadas en un sentido desinteresado para el incremento de los conocimientos, lo cual no implica que se deje desapercibida la posibilidad de resultados prácticos e inmediatos.
- Preparar científica y técnicamente a los profesionales superiores.

2. Funciones de la Educación Superior.

El investigador Imideo Nerici, plantea que las funciones de la educación superior deberían de estar orientadas de la siguiente manera:

- 2.1 Función Profesional: Formar científicamente al profesional superior, conociendo el como y el porque de su acción.
- 2.2 Función Creadora: Estimulando la imaginación y la ingeniosidad, en las letras, artes y ciencias con miras a la transformación en cuanto a expresión comunicación y producción, siendo esta actualmente la principal función de la Universidad, previniendo poder intervenir en problemáticas sociales futuras, ser una universidad creativa.
- 2.3 Función Investigadora: Estimular actitudes abiertas al cambio con fines de mejorar el conocimiento de la realidad social.

- 2.4 Función Cultural: Incentiva la investigación, releva la producción humana en todos sus componentes, para poder reflexionar sobre ella.
- 2.5 Función Social: Se trata de satisfacer las necesidades sociales, indica el Lic. Leopoldo Maupas que la Universidad debe dirigir sus medios y fines a la sociedad, siendo la Universidad una Escuela de comunidad.
- 2.6 Función Consultiva: Reforza la función social ya que el poder legislativo como el ejecutivo deben de consultar a la Universidad problemáticas de importancia que afectan a la sociedad.
- 2.7 Función Internacional: Su objetivo es el estudio de los puntos de conflicto entre naciones, debido a que la Universidad podría ser el punto neutral en el estudio de las divergencias entre grupos sociales. (2)

3. La Universidad de San Carlos de Guatemala.

La Universidad de San Carlos de Guatemala fué creada por la Cédula Real de 1676, fué absorbida por la academia de estudios durante el gobierno del Doctor Mariano Galvez, manifestando un interés los gobiernos progresistas de Galvez y Barrios en transformarla debido a que esta casa de estudios no llenaba las expectativas de la sociedad de esa época, lo que le hacía mantenerse al margen del desarrollo social, por lo cual se da el primer intento de reforma el cual resulta efímero debido a la llegada al poder de los conservadores quienes hecharon por tierra la academia, la cual pretendía incrementar el desarrollo cultural y la investigación científica .

Dándose la segunda reforma universitaria durante el gobierno del General Justo Rufino Barrios, la cual da paso a la formación de las escuelas facultativas brindándole a la educación superior un impulso acorde a esa época en el cual por decreto todos los estudios profesionales deberían de ser

(2) Nerici, Imideo. "Hacia una Didáctica General Dinámica". Edit. Kapelusz. Buenos Aires, Argentina. 1985. pags. 83-84.

sólidos y completos, y que "los títulos facultativos solo se expedían a aquellas personas que por sus aptitudes bien comprobadas dieran completa garantía de que harían buen uso de ellas prestando servicios efectivos a la sociedad en que vivían con el ejercicio de las carreras científicas a que se habían a dedicar". (3).

Con el gobierno liberal de 1871 se originó un nuevo giro a la Educación Superior separándola de la dirección eclesiástica la cual había permanecido durante cuarenta años no sólo en la ciudad capital sino que también en la ciudad de Quetzaltenango, lo que originó un avance científico en la rama del saber y que la educación superior estuviera dirigida por personas civiles.

4. La Universidad su Autonomía y sus Reformas.

Antes de la revolución de octubre de 1944 la Alma Mater se encontraba atravesando por un período de estancamiento científico y social, el cual formaba parte del atraso económico, político y cultural de aquella época debido a la dictaduras que prevalecían restringiendo a la Universidad e su funcionamiento, desapareciendo la libertad de cátedra, con persecución para sus docentes y para sus estudiantes.

Durante las gestas cívicas de junio y octubre del 44 se exige la libertad de expresión y la autonomía universitaria la cual se logró obtener durante la revolución de octubre de 1944, siendo aprobada esta por la Asamblea Legislativa del 1 de diciembre de 1944, la cual fue promulgada el 11 de marzo de 1945 siendo incorporada a la vez a la constitución de la república en donde el artículo manifiesta que "La Universidad de San Carlos de Guatemala es autónoma y se gobierna de acuerdo con la ley respectiva y sus estatutos. El Estado

(3) González Orellana, Op. Cit. Pag. 287.

contribuirá a asegurar a acrecentar el patrimonio universitario. y consignará anualmente en el presupuesto la partida destinada al sostenimiento de la Universidad". (4)

Luego de darse los acontecimientos políticos de 1944 la Universidad de San Carlos de Guatemala originó una serie de actividades para lograr la transformación académica, el desarrollo y dar cumplimiento a los estatutos de la academia universitaria, surgiendo movimientos de reestructuración académica específicamente con la finalidad de buscar mejoras en la docencia, en la investigación y en la extensión universitaria. (5)

Así mismo, se da la necesidad de involucrar a la universidad en los problemas de orden social y político del país mediante su actividad académica lo que originó una serie de tensiones con el sistema gubernamental, poniéndose en peligro nuevamente su Status de Autónoma a partir del año de 1970, y con mayor énfasis de crisis en los años de 1978 y 1980, pues fué la época que mayor represión han sufrido los sectores universitarios por lo que la autonomía de la universidad se vió seriamente golpeada y restringida por prevalecer un clima de inseguridad a nivel nacional. (6)

(4) Ibidem. Pags. 454-455.

(5) Ibidem. pag. 564.

(6) Ibidem. pag. 564.

5. Origen y Desarrollo de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

5.1 Breve Esbozo Histórico:

Las primeras gestiones que se dieron para formar la primera Escuela de Trabajo Social fué por el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, el cual crea la primer Escuela formadora de Trabajadores Sociales el 17 de Marzo d 1949, de la cual egresó y formó a un considerable número d profesionales.

Siendo reconocida esta casa de estudios por la Universidad de San Carlos de Guatemala como centro de Estudio Superiores en noviembre de 1966, suscribiéndose un conveni entre USAC e IGSS en el año de 1967, en dónde la Universida de San Carlos asume la responsabilidad de dirigir la enseñanz que allí se imparte, mientras que el Instituto Guatemalteco d Seguridad Social asume la responsabilidad de financiar s funcionamiento. (7)

Como producto de movientos estudiantiles, la Universida de San carlos se ve en la necesidad de incorporar a su seno la Escuela de Trabajo Social del Instituto Guatemalteco d Seguridad Social "logrando su incorporación como unida académica el 15 de enero de 1975, encargada de formar a lo profesionales en Trabajo Social, concientes y capaces d ejercer su profesión, así como de promover cambios positivo dentro del sector social en el que interactúan". (8). Esta Unidad Académica da inicio a sus actividades el 3 d febrero de 1975, implementando el primer año de la Carrera d Trabajo Social a nivel intermedio.

(7) "Catálogo de estudios 1993". Departamento de Registro estadística. USAC. Pag. 259.

(8) Reglamento General de la Escuela de Trabajo Social. USAC Guatemala 1975. Pag 1.

El 23 de enero de 1985 el Consejo Superior Universitario prueba el Proyecto Especial de Licenciatura en Trabajo Social el cual da inicio en el mismo año. Este logro alcanzado por la Escuela permite que en 1987 egresen los primeros Trabajadores Sociales con el grado académico de licenciatura. Este programa funcionó hasta el año de 1990. (9)

6. La Formación del Trabajador Social.

La formación académica de los profesionales del Trabajo Social a nivel intermedio tiene una duración de tres años y medio y la presentación de una tesis para lo cual el estudiante debe de egresar con conocimientos y metodologías que le permitan intervenir eficientemente en esferas sociales que requieran de su participación profesional.

Sin embargo, el profesional de Trabajo Social a nivel de licenciatura tiene que poseer una formación académica de una duración de cinco años y una tesis y que el estudiante egrese con metodologías y conocimientos acordes a una adecuada intervención profesional donde se le demande.

7. Objetivos de la Escuela de Trabajo Social.

A continuación se resumen los objetivos que contempla la Escuela de trabajo Social en los cuales se basa para formar a los profesionales que egresan de su seno, dentro de los cuales están:

- 7.1 Ofrecer una formación ideológica, científica y técnica.
- 7.2 Impulsar la investigación científica interdisciplinaria así como un mejor conocimiento de la realidad nacional.

(9) "Catálogo de estudios 1993". Departamento de Registro y Estadística. USAC. Guatemala. pag. 259.

- 7.3 Contribuir a la solución de la problemática nacional.
 - 7.4 Organizar y dirigir los estudios superiores en el campo del Trabajo Social.
 - 7.5 Ejecutar actividades de docencia, investigación y servicio.
 - 7.6 Impulsar la teoría y la práctica, manteniendo a la vez una permanente revisión de los planes y programas de estudios que se imparten.
 - 7.7 Contribuir a la formación humana, social y profesional en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje de los estudiantes, para que estos adquirieran una preparación ideológica y científica que les permita conocer en forma objetiva la realidad nacional, y sus problemáticas.
 - 7.8 Coadyuvar en la formulación de alternativas de solución que beneficien a la población en general. (10).
8. Pensum de Estudios de la Escuela de Trabajo Social.
El pensum de estudios de la carrera de Trabajo social a nivel intermedio comprende los cursos siguientes:
- 8.1 PRIMER SEMESTRE.
 - a) Introducción al Trabajo Social.
 - b) Filosofía.
 - c) Matemática.
 - d) Introducción a la Sociología.
 - e) Técnicas de Investigación Documental.
 - f) Historia Universal.

(10). "Catálogo de Estudios 1993". Departamento de Registro Estadística. USAC. Guatemala. Pag. 259.

8.2 SEGUNDO SEMESTRE.

- a) Método de Casos.
- b) Introducción a la Economía.
- c) Estadística I.
- d) Psicología.
- e) Introducción a la Salud.
- f) Historia de Guatemala.
- g) Práctica Introdutoria.

8.3 TERCER SEMESTRE.

- a) Método de Grupos I.
- b) Estadística II.
- c) Economía.
- d) Psicología Social I.
- e) Geografía Social.
- f) Medicina Social I.
- g) Nociones Generales de Derecho.

8.4 CUARTO SEMESTRE.

- a) Método de Grupos II.
- b) Psicología Social II.
- c) Medicina Social II.
- d) Desarrollo Económico.
- e) Legislación Social.
- f) Nociones Generales de Antropología.
- g) Práctica de Casos.

8.5 QUINTO SEMESTRE.

- a) Método de Comunidad I.
- b) Teoría de la Administración.
- c) Seminario de Trabajo Social I.
- d) Planificación de Salud.
- e) Sociología de Guatemala.
- f) Antropología Social.

8.6 SEXTO SEMESTRE.

- a) Ciencia Política.
- b) Método de Comunidad II.
- c) Técnicas de Investigación Social.
- d) Seminario Problemas de la Administración.
- e) Seminario de Trabajo Social II.
- f) Planificación Económico-Social.
- g) Práctica de Grupos.

Al cerrar Pensum de estudios se realiza el E.P.S Ejercicio Profesional Supervisado, para luego elaborar el trabajo de tesis y sustentar su examen público previo a conferírsele el Título de Trabajador Social. (11)

9. Pensum del Proyecto Especial de Licenciatura de la Escuela de Trabajo Social. (Vigente hasta 1990).

El pensum de Estudios a nivel de licenciatura del proyecto especial que duró hasta el año de 1990, se encontraba conformado de la manera siguiente:

9.1 PRIMER SEMESTRE.

- a) Epistemología y Trabajo Social
- b) Método y Trabajo Social.
- c) Sociología y Trabajo Social.
- d) Estadística Social I.

9.2 SEGUNDO SEMESTRE.

- a) Corrientes Filosóficas.
- b) Economía Política.
- c) Estadística Social II.
- d) Políticas Sociales y Trabajo Social.

(11) "Pensum de Estudios". Formato utilizado en Control Académico de la Escuela de Trabajo Social para la Asignación de Cursos. Guatemala. 1996.

3 TERCER SEMESTRE.

-) Filosofía del Trabajo Social.
-) Planificación Social I.
-) Administración Aplicada al Trabajo Social.
-) Investigación Social.

4 Cuarto Semestre.

-) Comunicación Social.
-) Planificación Social II.
-) Organización y Promoción Social.
-) Seminario de Trabajo Social.
-) Tesis. (12)

En el presente año de 1996 entra en vigencia el nuevo pensum de estudios que elaboró la Escuela de Trabajo Social. El nuevo pensum de estudios, el cual incluye el grado de licenciatura, quedó conformado Así:

0. Pensum Vigente de la Escuela de Trabajo Social.
(Readecuación Curricular a partir de 1996)

0.1 PRIMER SEMESTRE.

-) Trabajo Social I.
-) Técnicas de Investigación.
-) Matemática.
-) Filosofía.
-) Lenguaje.

0.2. SEGUNDO SEMESTRE.

-) Trabajo Social II.
-) Sociología.
-) Estadística I.
-) Comunicación.
-) Filosofía II.

(2) Morán Mérida, Gloria Rebeca. "La Función de la Docencia en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala". Tesis. Guatemala. 1990. Pags. 51-52.

10.3. TERCER SEMESTRE.

- a) Trabajo Social Individual y Familiar.
- b) Investigación Social I.
- c) Semiología.
- d) Sociología de Guatemala.
- e) Práctica Introdutoria.

10.4. CUARTO SEMESTRE.

- a) Trabajo Social Individual y Familiar II.
- b) Legislación Social.
- c) Psicología Social I.
- d) Estadística II.
- e) Práctica Introdutoria.

10.5. QUINTO SEMESTRE.

- a) Trabajo Social de Grupos I.
- b) Administración Social.
- c) Psicología Social I.
- d) Investigación Social II.
- e) Práctica de Trabajo Social Individual y Familiar.

10.6. SEXTO SEMESTRE.

- a) Trabajo Social de Grupos II.
- b) Organización y Promoción Social.
- c) Antropología General.
- d) Planificación Social.
- e) Práctica de Trabajo Social Individual y familiar.

10.7. SEPTIMO SEMESTRE.

- a) Trabajo Social Comunal I.
- b) Salud Comunitaria.
- c) Educación Popular.
- d) Formulación y Evaluación de Proyectos.
- e) Práctica de Trabajo Social de Grupos.

0.8. OCTAVO SEMESTRE.

-) Trabajo Social Comunal II.
-) Economía Política.
-) Ciencia Política.
-) Antropología Social.
-) Práctica de Trabajo Social de Grupos.

0.9. NOVENO SEMESTRE.

-) Antropología de Guatemala.
-) Seminario de Trabajo Social.
-) Administración de Proyectos.
-) Ética Profesional.
-) Teoría de Género.

0.10. DECIMO SEMESTRE.

-) Seminario de Tesis.
-) Epistemología del Trabajo Social.
-) Derechos Humanos.
-) El Estado y las Políticas Sociales.

Al cerrar pensum de estudios se realizará el ejercicio profesional Supervisado, y se procederá a elaborar tesis.(13).

13) "Pensum de Estudios". formato utilizado en Control Académico de la Escuela de Trabajo Social. USAC. para la asignación de cursos. Guatemala. 1996.

11. El Seminario Como Técnica de Estudio en la Enseñanza-Aprendizaje.

El seminario tiene como objetivo fundamental investigación o sea un estudio intensivo sobre determinado tema o temas a través de reuniones de trabajo las cuales deben de estar debidamente planificadas.

El seminario constituye un verdadero grupo de trabajo aprendizaje activo, ya que los miembros del grupo no reciben la información ya elaborada por el docente, sino que por el contrario investigan por sus propios medios en un ambiente de colaboración recíproca. (14).

Un grupo de seminario se encuentra integrado por un mínimo de cinco personas y un máximo de doce integrantes cuando un seminario se encuentra dirigido a un grupo grande de participantes como lo es una clase de estudios estos se subdividen en grupos pequeños para poder desarrollar la tarea que les sea asignada.

11.1 Características de un Seminario.

Las características que posee un seminario son las siguientes:

- a) Que los miembros que integran los grupos tienen intereses comunes en cuanto al tema a trabajar y un nivel de información semejante acerca de la temática a investigar.
- b) El tema en materia de investigación del seminario exige la búsqueda específica en una diversidad de fuentes concernientes al tema problema.
- c) Para el desarrollo de las tareas, temas y subtemas a investigarse deben de ser planificados por todos los miembros del seminario durante la primera sesión que tenga el grupo.

(14) Cirigliano, Gustavo. y Villaverde, Anibal. "Dinámica de Grupos y Educación". 17a. Edición. Edit. el Ateneo. México. 1990. Pag. 170

- d) Los resultados, conclusiones y recomendaciones a que llegue el grupo, son responsabilidad directa de todo el grupo de seminario. Y el director, Asesor (Docente) es un miembro más que coordina, dirige y orienta la labor desarrollada por el grupo de seminario pero no resuelve.
- e) Un seminario, concluye con una sesión de resumen y evaluación del trabajo desarrollado por los estudiantes.
- f) Un seminario se puede y se debe de trabajar durante un periodo de tiempo largo hasta dar término a las tareas necesarias planificadas, y las sesiones pueden tener una duración de dos o tres horas.(15).

11.2 Metodología para Preparar y Realizar Seminarios.

Cuando se habla del proceso de Enseñanza-Aprendizaje, debemos de tomar en cuenta que la técnica del seminario es utilizada para reforzar el aprendizaje de los estudiantes y en el medio escolar desarrolla en los alumnos la capacidad de investigar fuera de las clases magistrales tomando sobre sí la responsabilidad de un autoaprendizaje que aprenden así a buscar por sí mismos las soluciones y respuestas a sus inquietudes intelectuales por lo que a continuación trataremos de enfocar la forma adecuada como se debe de preparar un evento de esta naturaleza. Los seminarios serán organizados y supervisados por los docentes quienes por lo general fungirán y actuarán como orientadores, guías o asesores.

El organizador en este caso el docente se encargará de reunir a los grupos proponer los temas o áreas de interés que se deseen trabajar, preparar un temario preliminar, o una agenda previa, así como ubicar los elementos y fuentes de consulta necesarios en el tema a investigar, contemplar la disposición de locales y elementos de trabajo, fijar horarios para el desarrollo de la temática, etc.

(15) Cirigliano, y Villaverde. Op. Cit. México. 1990. Pag. 170.

11.3 Desarrollo del Seminario.

- a) En la primera reunión deberán de estar presentes todos los participantes del seminario quienes luego se dividirán en sub-grupos, el organizador (Docente) luego de las palabras iniciales planteará a manera de sugerencia la agenda previa que ha preparado, la cual será sometida a discusión de todo el grupo, la cual será modificada o no según lo convenga el grupo de trabajo y que en definitiva será la agenda sobre la cual han de trabajar los diferentes sub-grupos constituidos.
- b) El gran grupo de clase procede a sub-dividirse en pequeños grupos de seminario de cinco a doce miembros, con criterio de afinidad si así lo determina la mayoría. Estos pequeños grupos proceden a instalarse en los locales previstos, de preferencia en un ambiente de tranquilidad y con los elementos necesarios de trabajo.
- c) Cada grupo designará a un coordinador de grupo el cual coordinará las tareas, así como un secretario el cual se encargará de tomar nota de acuerdos, y de conclusiones parciales y finales.
- d) La tarea específica del seminario consistirá en investigar, recabar información, hacer la consulta de fuentes bibliográficas y documentales, recurrir a expertos y asesores, discutir, analizar a fondo los datos y las informaciones obtenidas, comparar aportes, hacer confrontaciones de distintos puntos de vista, para poder llegar a la formulación de conclusiones del grupo sobre el tema a tratar. Todo lo anteriormente expuesto apegado al plan de trabajo planteado en la agenda aprobada por el grupo general.

- 1) Cuando se concluyen las reuniones o sesiones del seminario debe de haberse alcanzado en mayor o menor medida el objetivo planteado. Teniendo el grupo que redactar las conclusiones de los estudios que se han efectuado, las cuales serán registradas por el secretario del grupo y que posteriormente serán presentadas ante el grupo grande.
- 2) Cuando los sub-grupos han terminado su labor, se reúnen todos nuevamente con el organizador o docente para dar a conocer las conclusiones a las que han llegado, las cuales se someten a debate hasta lograr un consenso general de las conclusiones del seminario.
- 3) Para concluir con el desarrollo del seminario se practicará la evaluación de las tareas realizadas, mediante las técnicas que el grupo considere convenientes ya sean estas por planillas, por opiniones orales o escritas, por formularios, etc. (16).

11.4. Sugerencias para un Efectivo Trabajo de Seminario.

Para que un trabajo de seminario pueda darse en mejores condiciones es necesario que los distintos grupos aborden diversos aspectos de un tema. Para lo cual cada miembro se agrupará según sea su preferencia de estudio.

Es de suma conveniencia que los grupos de seminario cuenten y dispongan de los elementos de información y consulta necesarios en la investigación del tema, en el caso de los asesores, éstos deben de prestar su colaboración amplia y abierta sin discriminación alguna y con la mayor preparación y dominio del tema a los distintos grupos conformados.

(16). Cirigliano, y Villaverde. Ibidem. Pag. 172.

Así como, proveer de bibliografía variada y en cantidad suficiente al estudiante en el momento en que éste requiera. (17).

12. Aporte de los Seminarios.

El aporte alcanzado en la realización de los Seminarios en la Escuela de Trabajo Social, tanto de seminarios de Trabajo Social como de administración hasta el año de 1995 el que a continuación se especifica. (18)

12.1. Seminarios de Trabajo Social a Nivel Intermedio.

- a) "La Legislación actual de las Organizaciones existentes en Guatemala". Abril de 1981.
- b) "Ligas Campesinas". 1981.
- c) "Proceso Metodológico de Trabajo Social en sus Tres Niveles de Acción. Casos, Grupos y comunidad. 1983.
- d) "Las Técnicas en Trabajo Social". Junio 1984.
- e) "La aplicación de las Técnicas en Trabajo Social". Noviembre 1984.
- f) "La Formación Teórico-Práctica que Recibe el Estudiante en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala". Junio 1985.
- g) "Áreas de Intervención Profesional del Trabajo Social de Guatemala". Junio 1987.
- h) "Áreas de Intervención Profesional del Trabajo Social en Guatemala". Octubre de 1987.

(17). Cirigliano, Gustavo. Op. Cit. Pag. 172.

(18). "Biblioteca Escuela de Trabajo Social". USAC. Guatemala 1996.

- i) "Análisis Comparativo del Pensum de Estudios de la Escuela de Trabajo Social con otras Unidades Académicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala". Tomo I. Julio 1988.
- j) "Análisis Comparativo del Pensum de Estudios de la Escuela de Trabajo Social con otras Unidades Académicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala". Tomo II. Noviembre. 1988.
- k) "Perfil Profesional del Trabajo Social Guatemalteco y su Relación con la Realidad Nacional". Tomo I. Junio de 1989.
- l) "Perfil Profesional del Trabajo Social Guatemalteco y su Relación con la Realidad Nacional". Tomo II. Noviembre. 1989.
- m) "Participación de la Mujer Obrera en las Organizaciones Populares". Noviembre 1990.
- n) "Derechos Humanos y la Realidad del Niño en Guatemala". Junio 1991.
- ñ) "Sistematización de Trabajo Social I y II, sistematización de Experiencias". Noviembre 1992.
- o) "II Seminario de sistematización de Experiencias en Trabajo Social". (A nivel individual y grupal). Noviembre 1993.
- p) "El Perfil Ocupacional del Trabajador Social en las Diferentes Areas de Intervención Profesional" (Un estudio en la Metrópoli Capitalina). Noviembre 1994. Tomo I y II.
- q) "Análisis Bibliográfico de Fundamentos Metodológicos útiles en Trabajo Social, y Propuesta para la Acción Profesional". Noviembre 1995.

12.2 Seminarios de Trabajo Social a Nivel de Licenciatura.

- a) "La Desnutrición Infantil como un Problema Socio-Económico en Guatemala. y la Participación del Trabajador Social". Noviembre 1986.
- b) "Implicaciones Sociales y Económicas de la Desigual Distribución de la Tierra en Guatemala". Noviembre 1986.
- c) "Tendencias en la Evaluación y Situación Actual del Trabajo Social en Guatemala". Noviembre 1986.
- d) "Políticas Sociales y Estrategias de Intervención Profesional de los Trabajadores Sociales en la Actual coyuntura". Noviembre 1987.
- e) "Estado, Política Social y Estrategias de Intervención del Trabajador Social en el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social". Noviembre 1988.
- f) "Estado, Política Social y Estrategias de Intervención del Trabajador Social en el Area de Salud". Diciembre 1988.
- g) "Estado, Política Social y Estrategias de Intervención del Trabajador Social en Bienestar Social". Noviembre 1988.
- h) "Metodologías de Trabajo e Intervención Aplicadas en el Trabajo Social Guatemalteco". Noviembre 1988.
- i) "Alternativas de Intervención del Licenciado en Trabajo Social, en Programas de Desarrollo Social". (área de Salud). Diciembre 1989.

12.3 Seminarios de Administración a Nivel Intermedio.

- a) "La Planificación de Trabajo Social, en las Instituciones de Bienestar Infantil y Familiar". Diciembre 1985.
- b) "La Etica Profesional en Trabajo Social". Diciembre 1986.
- c) "Proceso Metodológico del Trabajo Social Aplicado al Proceso Administrativo". 1987.
- 2d) "Análisis Comparativo de la Función de Planificar que Lleva a Cabo el Trabajador Social en las Diferentes Areas de Intervención". Noviembre 1989.
- e) "El Proceso Administrativo Aplicado en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala". Noviembre 1988.
- f) "Las Limitantes de la Formación Teórico-Práctica de los Estudiantes del Trabajo Social dentro del Campo Administrativo en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala". Noviembre 1990.
- g) "Concepción y Aplicación Administrativa por el Trabajador Social en los Sectores Público y Privado del Area de Salud en la Región Metropolitana". Noviembre 1991.
- h) "El Proceso Administrativo Aplicado por el Trabajador Social en las Distintas Areas de Intervención Profesional". Noviembre 1992.
- i) "La Administración de los Hogares Comunitarios en la Región Metropolitana y el Rol que Desempeña el Trabajador Social". Noviembre 1993.

Como podemos apreciar en el presente capítulo se detalla la forma como se encuentra estructurada la educación en nuestro país, sistematizándola desde el nivel más elemental hasta el más alto, que es la educación superior y la cual ha venido sufriendo una serie de modificaciones.

Así mismo, se presenta la forma de educación que se ha venido impartiendo en la Escuela de Trabajo Social, la cual ha tenido varias modificaciones por lo que se consideró necesario presentar esos diversos cambios, incluyendo los distintos pensums que esta ha puesto en práctica para la formación de los profesionales del Trabajo Social, con lo cual podemos formarnos una idea más clara de la evolución que ha tenido la educación en esta casa de estudios superiores.

CAPITULO II

PRESENTACION ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS.

El capítulo II. contempla el análisis. la interpretación y la presentación de resultados, que se obtuvieron durante la investigación de campo, a través de los instrumentos aplicados tanto a estudiantes como a los docentes encargados de impartir los seminarios dentro de la Escuela de Trabajo social, para poder llegar a la comprobación de las hipótesis que se plantearon en el presente trabajo.

Así mismo, se hace una presentación de los resultados que se obtuvieron a través de cuadros con su respectiva discusión, para poder tener una mejor visión y conocimiento del tema problema que se investigó.

Por lo que a continuación se presentarán y detallarán los resultados en primera instancia de los estudiantes y en segunda instancia los resultados de los docentes encargados de impartir los seminarios dentro de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala Campus Central.

1. Criterio Estudiantil con Respecto al Seminario.

CUADRO No. 1.

Distribución de los estudiantes, según el número de los seminarios cursados.

	No. de Seminarios cursados.	Estudiantes	
		fx	%
1	Uno	2	5.56
2	Dos	10	27.77
3	Tres	15	41.67
4	Cuatro	7	19.44
5	Otros	1	2.78
6	No respondió	1	2.78
	Total	36	100 %

Fuente : Investigación de Campo

Siempre en relación a la composición de la muestra el cuadro No. 1 nos refleja que el más alto porcentaje corresponde al 41.67%, quienes son estudiantes que tienen cerrada la carrera a nivel técnico en Trabajo Social, y que han recibido tres seminarios a lo largo de la carrera. Sin embargo el porcentaje que refleja el 27.77% son estudiantes de nivel técnico pero que aún no han cerrado la carrera, mientras que el porcentaje del 19.44% son estudiantes que han realizado cuatro seminarios y que tienen cerrada la carrera de Trabajo Social a nivel de Licenciatura. Con lo que se puede observar que fueron tomados en cuenta estudiantes de las dos carreras para tomar la muestra.

CUADRO No. 2

distribución de los estudiantes entrevistados, según temas de los Seminarios abordados en su proceso formativo.

	Temas de los Seminarios.	Estudiantes	
		fx	%
1	Metodología de T.S.	8	22.21
2	Políticas Sociales	2	5.56
3	Derechos del Niño	1	2.78
4	Admon. en Salud	1	2.78
5	Trab. Social de Grupos	2	5.56
6	Derechos de la Mujer Trab.	2	5.56
7	Áreas de Investig. del T.S.	4	11.11
8	Admon. en Hogares Comunit.	3	8.33
9	Sistematización Exp. en T.S	4	11.11
10	Oferta/demanda lab. del T.S	4	11.11
11	Problemas de Administración	1	2.78
12	Respuesta Indecisa	1	2.78
13	No Respondió	3	8.33
	Total	36	100%

Fuente: Investigación de Campo

El cuadro No. 2 en relación a los temas abordados en los seminarios indica que el 22.21% trabajó la temática sobre Metodología del Trabajo Social", mientras que un 11.11% trabajó Áreas de "Investigación del Trabajo Social"; otro 11.11% trabajaron sobre "Sistematización de Experiencias en Trabajo Social", mientras que el otro 11.11% trabajó sobre la Oferta y la Demanda Laboral del Trabajador Social" temáticas específicas del campo de intervención profesional del Trabajo Social.

CUADRO No. 3

Distribución de los estudiantes entrevistados según técnicas de intervención aplicadas durante los Seminarios.

	Técnicas de Intervención	Estudiantes	
		fx	%
1	Invest. Coord. Exposición	7	19.44
2	Planificación Investigación Coordinación y Evaluación	2	5.56
3	Investigación Análisis Interpretación Exposición	7	19.44
4	Organización, Investigación bibliog. Exposición, Evalua.	10	27.78
5	Investigación de Campo y Gabinete. Elaboración Informe	8	22.22
6	Respuesta Indecisa	2	5.56
	Total	36	100%

Fuente: Investigación de Campo

En relación a la "Metodología de Intervención" se observa en el cuadro No.3 las técnicas de intervención profesional aplicadas con mayor frecuencia durante el desarrollo de los Seminarios son las de Organización, Investigación bibliográfica, exposición y Evaluación según lo manifestó el 27.78% de los encuestados, mientras que un 22.22% de los entrevistados indican que las actividades ejecutadas con mayor frecuencia son las de Investigación de campo y gabinete así como la elaboración del Informe final.

CUADRO No. 4

distribución de los estudiantes entrevistados según Cargos desempeñados durante el desarrollo de los Seminarios.

	Cargos Desempeñados.	Estudiantes	
		fx	%
1	Presidente	3	8.33
2	Miembro Junta Directiva	6	16.67
3	Tesorero	3	8.33
4	Secretaria	5	13.89
5	Coordinador de Grupo	5	13.89
6	Relator	3	8.33
7	Vocal	1	2.78
8	Encargado de Debates	1	2.78
9	Protocólo	3	8.33
10	Integrante de Grupo	2	5.56
11	Respuesta Indecisa	1	2.78
12	No Respondió	3	8.33
	Total	36	100%

Fuente: Investigación de campo

El cuadro No.4 destaca que un 16.67% de los encuestados asumieron el cargo de Miembro de Junta Directiva, mientras que un 13.89% dijeron haber ocupado el cargo de Secretarias, mientras que el otro 13.89% se desempeñaron como coordinadoras de Grupo, lo que refleja que un alto porcentaje de las personas entrevistadas ocuparon cargos de dirigencia dentro del proceso de los Seminarios.

CUADRO No. 5

Distribución de los estudiantes entrevistados según Niveles de Organización para lograr la participación de todos los estudiantes en el desarrollo de los Seminarios.

	Variables	Estudiantes	
		fx	%
1	Sub-grupos y coordinación	10	27.78
2	Sub-grupos Junta Directiva	15	41.67
3	Asignaciones específicas a cada miembro	2	5.56
4	Respuesta Indecisa	3	8.33
5	No Respondió	6	16.66
	Total	36	100%

Fuente: Investigación de campo

Puede observarse en el cuadro No.5 que el 41.67% de los encuestados manifestó que estuvieron organizados por medio de sub-grupos y Junta directiva y el 27.78% manifiestan que su organización fué por sub-grupos y coordinación y que 6 estudiantes que significa el (16.66%) que no respondieron porque no participan por (apatia) posiblemente.

CUADRO No. 6

Distribución de los estudiantes entrevistados según Resultados obtenidos de los Seminarios.

	Resultados Obtenidos	Estudiantes	
		fx	%
1	Elaboración del informe de Seminario	7	19.44
2	Profundizar en Temáticas específicas	6	16.67
3	Detección de Repetición de Contenidos	2	5.56
4	Positivo como Aporte de Conocimientos	20	55.55
5	Respuesta Indecisa	1	2.78
	Total	36	100%

Fuente: Investigación de campo

En relación a los resultados (eficiencia-eficacia) de los Seminarios el presente cuadro indica que el 55.55% de los estudiantes que se entrevistaron señalan de positivo el Seminario como aporte de conocimientos. lo que indica que esta técnica de la Enseñanza-Aprendizaje es indispensable para la mejor formación de los estudiantes. a la vez el 19.44% señalan que el informe del Seminario fué el resultado obtenido en el desarrollo del mismo. mientras que el 16.67% indican que con esta técnica pudieron profundizar en temáticas específicas.

CUADRO No. 7

Opinión del Estudiante sobre lo que aprendió en los Seminarios que cursó en su formación profesional en la Escuela de Trabajo Social.

	Variables	Estudiantes	
		fx	%
1	Aplicar el Proceso de la Investigación	12	33.33
2	Niveles de Organización	8	22.22
3	A Trabajar en Equipo	6	16.67
4	A Contar con mayores Conocimientos	7	19.44
5	A hablar en público	1	2.78
6	Respuesta Indecisa	1	2.78
7	No Respondió	1	2.78
	Total	36	100%

Fuente: Investigación de campo

El cuadro 7 refleja con suma claridad la importancia de la aplicación de la técnica del Seminario ya que esta deja elementos valiosos en la formación del estudiante pues de los encuestados podemos observar que el 33.33% indican que aprendieron a aplicar el proceso de investigación, así como el 22.22% indican que aprendieron niveles de organización mientras que el 19.44% señalan que a través del Seminario llegaron a obtener mayores conocimientos.

CUADRO No. 8

problemas encontrados en el desarrollo de los Seminarios.
 rante la Formación Académica de los Estudiantes en la
 escuela de Trabajo Social.

	Problemas.	Estudiantes	
		fx	%
1	Irresponsabilidad por parte de los Estudiantes	8	22.22
2	Falta de Orientación por parte del Docente	1	2.78
3	Poca Bibliografía	1	2.78
4	Horario no acorde al de Clases	3	8.33
5	Metodología Aplicada Deficiente	2	5.55
6	Intereses Heterogéneos en los Estudiantes	4	11.11
7	Tiempo muy limitado para Ejecutar los Seminarios	5	13.89
8	Poca Colaboración por parte de T. S. encuestados	5	13.89
9	Ninguno	5	13.89
10	Respuesta Indecisa	1	2.78
11	No Respondió	1	2.78
	Total	36	100%

Fuente: Investigación de campo

El cuadro 8 pone de manifiesto que el 22.22% de los encuestados indican que el mayor problema que se presenta en el desarrollo de los Seminarios es la irresponsabilidad en los estudiantes al momento de delegar y asumir responsabilidades, otro 13.89% aduce como problema principal el tiempo que es muy limitado, otro 11.11% determina como problema la diferencia de intereses en los estudiantes.

CUADRO No. 9

Metodología Aplicada en los Seminarios Desarrollados en la Escuela de Trabajo Social.

	Metodología Aplicada.	Estudiantes	
		fx	%
1	Método Científico	22	61.11
2	Proceso Metodológico del Trabajo Social	3	8.33
3	Participativa	4	11.11
4	Metodología de Grupos	3	8.33
5	Inductivo-Deductivo	2	5.56
6	No Respondió	2	5.56
	Total	36	100%

Fuente: Investigación de campo

Como podemos apreciar el cuadro 9 indica que el 61.11% de los estudiantes encuestados manifiestan que la metodología utilizada en el desarrollo de los Seminarios es la que corresponde al Método Científico, mientras que un 11.11% señala que la metodología empleada fue la participativa, así mismo otro 8.33% dice que se aplicó el Proceso Metodológico del Trabajo Social y otro porcentaje igual indica que fue aplicada la Metodología de Grupos.

CUADRO No. 10

Opinión de los Estudiantes de la Escuela de Trabajo Social con respecto a lo efectivo de los Seminarios que cursó durante su Formación Académica.

	Variables	Estudiantes	
		fx	%
1	Si	35	97.22
2	No	1	2.78
	Total	36	100%

Fuente: Investigación de campo

En el cuadro 10 se refleja claramente que los Seminarios si son efectivos en la formación del Trabajador Social según lo indica el 97.22% de los entrevistados quienes argumentaron que a través de los Seminarios aprendieron.

1. A Investigar y a Organizarse.
2. A adquirir mayor conocimiento.
3. A trabajar en equipo.
4. A conocer la realidad.

CUADRO No. 11

Ventajas que proporciona la Técnica del Seminario en la Formación Académica del Estudiante de la Escuela de Trabajo Social.

	Ventajas	Estudiantes	
		fx	%
1	Mayor Conocimiento del Proceso Metodológico	1	2.78
2	Enseña a Investigar Coordinar y Aplicar Conocimientos	9	25.00
3	Aprender a Trabajar en Equipo y ser Responsables	14	38.88
4	Permiten adquirir Seguridad y Conocimientos	8	22.22
5	Respuesta Indecisa	2	5.56
6	No Respondió	2	5.56
	Total	36	100%

Fuente: Investigación de campo

En el cuadro 11 todos los criterios vertidos por los encuestados se inclinan hacia las ventajas o beneficios que deja el desarrollo de los Seminarios destacando de que el 38.88% manifestaron de que a través de los Seminarios aprendieron a trabajar en equipo, así mismo el 25.00% señala que esta técnica de la Enseñanza-Aprendizaje enseña a Investigar, coordinar y aplicar conocimientos, mientras que el otro 22.22% indica que el Seminario permite adquirir seguridad y conocimiento. Con lo que puede observarse que sumados estos beneficios del Seminario da el 86.1% de la totalidad, a la vez se señala de que hay algunas desventajas para la buena realización de los seminarios tales como:

1. Participación desigual de los estudiantes.
2. Irresponsabilidad y falta de cooperación en estudiantes y docentes.
3. Tiempo muy limitado y horarios no adecuados.
4. Orientación y Supervisión deficiente por parte del docente.
5. Falta de Recursos Económicos.

CUADRO No. 12

consideraciones a cerca de la adecuada aplicación de la técnica del Seminario en la Enseñanza y el Aprendizaje de otros cursos de la carrera de Trabajo Social en la Escuela de Trabajo Social.

	Respuesta.	Estudiantes	
		fx	%
1	Si	34	94.44
2	No	2	5.56
	Total	36	100%

Fuente: Investigación de campo

Como podemos apreciar en el cuadro 12 el 94.44% de los encuestados indican que la Técnica del Seminario puede ser aplicada a otros cursos de la carrera del Trabajo Social porque:

- . Enseña al estudiante a saber investigar confrontando la teoría con la práctica.
- . Permite al estudiante adquirir nuevos conocimientos y desarrollarse.
- . El estudiante aprende a autoformarse.
- . Y porque Permite romper con la Cátedra Tradicional.

CUADRO No. 13

Sugerencias de los Estudiantes para desarrollar un mejor trabajo de Seminario. la participación y el aporte de los Estudiantes de la Escuela de Trabajo Social.

	Sugerencias.	Estudiantes	
		fx	%
1	Que las Temáticas tratadas sean útiles y relacionadas con Trabajo Social	7	19.44
2	Que el docente motive la participación del Estudiante	5	13.89
3	Que la Supervisión y Orientación del Docente sea efectiva y en el momento preciso	5	13.89
4	Se Mejore la Coordinación tanto Docente con Estudiantil	3	8.33
5	Elevar el nivel de Investig. profundizando las temáticas	5	13.89
6	Crear en el Estudiante una Actitud Crítica, Analítica y de responsabilidad	6	16.67
7	Respuesta Indecisa	3	8.33
8	No Respondió	2	5.56
	Total	36	100%

Fuente: Investigación de campo

En el cuadro 13 podemos apreciar que el 19.44% de los entrevistados señalan que para el mejor desarrollo de un Seminario se deben de tratar temáticas útiles y relacionadas con el Trabajo Social mientras que el 16.67% indica que debe de crearse en el estudiante una actitud crítica, analítica y de responsabilidad. indicando otro 13.89% que la supervisión y orientación del docente debe de ser más efectiva y en el momento preciso.

CUADRO No. 14

Observaciones proporcionadas por el Estudiante de la Escuela de Trabajo Social en relación a la Técnica del Seminario.

	Observaciones	Estudiantes	
		fx	%
1	Realizar Investigaciones en base a la realidad nacional	3	49.99
2	Divulgar los productos de los Seminarios	1	16.67
3	Concientizar al Docente y al Estudiante del rol que deben asumir dentro de los Seminarios para sean más efectivos	1	16.67
4	Que se aplique bién el trabajo en equipo fomentando la responsabilidad		
	Total	6	100%

Fuente: Investigación de campo

Del universo de la muestra que es de 36 encuestados en el cuadro 14 como se puede observar unicamente 6 personas plantearon observaciones orientadas a realizar investigaciones en base a la realidad nacional en un 49.99% así como un 16.67% señalan que se deben divulgar los productos de los seminarios. otro 16.67% indica que se debe aplicar bién el trabajo en equipo y que se fomente la responsabilidad. lo que sumado nos da el 100% de las personas que proporcionaron observaciones al presente trabajo.

2. Criterio del Docente con Respecto al Seminario.

2.1 Conceptualización de la Técnica del Seminario. en la Escuela de Trabajo Social. (Departamento de Teorías y Seminarios).

Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, teórico-práctico en el cual el estudiante aplica sus conocimientos, habilidades con una actitud crítica y analítica en torno a un problema concreto planificando, recolectando datos, ordenándolos para luego presentarlos a través del informe.

Lo anteriormente expuesto fué el criterio de los Docentes encargados de impartir los seminarios quienes en su totalidad (100%) coinciden con los criterios de lo que es un seminario.

2.2 El Seminario en el Pensum de Estudios de la Escuela de Trabajo Social.

Las razones por las cuales son incluidos los Seminarios dentro del pensum de estudios de la Escuela de Trabajo Social, el 100% de los entrevistados indican:

De que esta asignatura constituye el complemento de los conocimientos adquiridos, permitiendo la confrontación teoría-práctica a través de los temas abordados.

Como puede observarse el 100% indica los mismos criterios, lo que da la pauta de que en este Departamento si se puede decir que existe un grado bastante elevado de coordinación entre los mismos Docentes.

2.3 Participación del Docente en el Seminario.

De acuerdo a la respuesta del 100% de los Docentes que se encuestó, se concibe la participación del Docente como:

Aesor en la Técnica del Seminario que se desarrolla dentro de la Escuela de Trabajo Social, como de orientador y de apoyo al estudiante, es la persona encargada de coordinar las actividades, revisar y evaluar el trabajo y la participación del estudiante, planifica, capacita, promueve la participación grupal así como una actitud crítica y reflexiva en el educacando y plantea propuestas.

Con lo que se puede apreciar de que persiste el grado de coordinación entre el cuerpo Docente de este Departamento, lo que resulta beneficioso para el estudiante pues se manejan los mismos elementos para su mejor formación.

2.4 Limitaciones del Estudiante en el Seminario.

Las limitantes que se presentan en la ejecución y alcances de un seminario que se imparte en la Escuela Trabajo Social según la opinión del 100% de los entrevistados a nivel de estudiantes son:

- a) Factor tiempo.
- b) Manejo deficiente del proceso de investigación.
- c) La sobrecarga académica.
- d) La dificultad para trabajar en equipo.
- e) Las responsabilidades laborales y familiares.
- f) La falta de recursos económicos.

2.5 Las limitantes que se dan a Nivel de Asesores son:

- a) Tiempo limitado para atender las necesidades de los estudiantes.
- b) La falta de recursos para una mejor implementación.
- c) Falta de apoyo por parte de las autoridades de la Escuela.
- d) Y las limitantes teóricas que tienen el estudiante su formación.

2.6 Resultados de los Seminarios.

Los resultados de mayor importancia en la ejecución de los seminarios que se desarrollan en la Escuela de Trabajo Social son:

- a) Oportunidad de aprender a investigar.
- b) Confrontación de la Teoría con la Práctica.
- c) Desarrollar en el estudiante un proceso de análisis reflexivo.
- d) Crear aportes y propuestas.
- e) Elaboración de Teorías propias.

Lo anteriormente expuesto es el criterio emanado del 100% de los Docentes encargados de impartir los seminarios en la Escuela de Trabajo Social.

- 2.7 Puede ser Aplicada la Técnica del Seminario en otros Cursos o asignaturas como proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

El cuerpo Docente en pleno del Departamento de Teorías y Seminarios de la Escuela de Trabajo Social en un (100%), opina de que esta técnica si puede utilizarse en el desarrollo de otros cursos o asignaturas incluidos en el pensum de estudios porque:

- a) Constituye una oportunidad de preparación.
- b) Reforza los conocimientos en el campo de la Investigación.
- c) Permite la confrontación de la Teoría con la Práctica.
- d) Induce al estudiante al análisis y reflexión crítica de los problemas objeto de estudio.
- e) Desarrolla el aprendizaje propio. (autoformación).
- f) Permite el intercambio de ideas, experiencias y propuestas en función de temáticas específicas.

CUADRO No. 15

Criterios que toma en cuenta el docente para orientar el Trabajo del Seminario.

	Variables	Docentes	
		fx	%
1	Objetivos de la Escuela, del Seminario, necesidades teórico-práctica, temática a estudiar, metodología a aplicar en el Seminario, condiciones y recursos, factores internos y externos.	3	60.00
2	Fases del Método Científico	1	20.00
3	No Respondió	1	20.00
	Total	5	100%

Fuente: Investigación de campo

El cuadro 15 nos indica de que el universo de la muestra que es de cinco encuestados el 60.00% respondió que los criterios que toma en cuenta para orientar el trabajo de seminario es en base a los objetivos de la Escuela y de los seminarios, así como de necesidades teórico-prácticas, la temática a estudiar, la metodología que se aplicará en el seminario y recursos. otro 20.00% respondió que se basa en las fases del Método Científico, lo que sumado nos da el 80.00% del total que es 100%.

CUADRO No. 16

Resistencia del Estudiante para Participar en los Seminarios.

	Respuestas.	Docentes	
		fx	%
1	Si	3	60.00
2	No	2	40.00
	Total	5	100%

Fuente: Investigación de campo

El cuadro 16 nos indica que el 60.00% de los entrevistados señalan de que si hay resistencia por parte de los estudiantes a participar en los seminarios porque:

1. No hay tiempo suficiente para desarrollar los seminarios.
2. No sabe investigar.
3. El estudiante no sabe trabajar en equipo.
4. Por recarga académica.
5. porque representa gastos económicos.

Mientras que el otro 40.00% de los encuestados indica que no hay resistencia por parte de los estudiantes para ejecutar los seminarios porque:

1. Los estudiantes participan en todas las actividades que se programan en los seminarios.
2. y porque se han desarrollado trabajos muy valiosos para la Escuela y para la profesión.

CUADRO No. 17

Carga de Trabajo que Presentan los Seminarios al Estudiante.

	Carga de Trabajo.	Docentes	
		fx	%
1	Poca	--	--
2	Adecuada	2	40.00
3	Mucha	3	60.00
	Total	5	100%

Fuente: Investigación de campo

En el cuadro 17 se puede observar que el 40.00% de los encuestados manifiestan que la carga de trabajo para los estudiantes es adecuada porque:

1. Se encuentran mecanismos que minimicen el tiempo y el esfuerzo empleado por los estudiantes, sin descuidar los objetivos y calidad del trabajo.
2. Porque como experiencia en la Enseñanza-Aprendizaje un seminario proporcionaría los elementos requeridos por dicha técnica.

Mientras que el otro 60.00% de los entrevistados manifestaron que la carga de trabajo para los estudiantes es mucha porque:

1. Tienen mucha recarga académica.

CUADRO No. 18

opiniones sobre cambios que deben contemplar los Seminarios
de la Escuela de Trabajo Social.

	Cambios.	Docentes	
		fx	%
1	Mejorarse	3	60.00
2	Modificarse	1	20.00
3.	No Respondió	1	20.00
	Total	5	100%

Fuente: Investigación de campo

puede apreciar en el cuadro 18 de que el 60.00% de los
entrevistados manifiesta que los seminarios deben de
mejorarse, mientras que el otro 20.00% indica de que los
seminarios deben de modificarse, absteniéndose a no responder
otro 20.00%.

CAPITULO III.

PROPUESTA UNA ESTRATEGIA METODOLOGICA PARA LOS SEMINARIOS QUE FORMAN PARTE DEL PENSUM DE ESTUDIOS EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA. (Campus Central).

Introducción:

En el presente capítulo se da a conocer la propuesta metodológica como aporte para mejorar la técnica del Seminario. en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Se considera de suma importancia dar a conocer su contenido ya que en el actual momento el cambio en la Escuela se desarrolla. pues el pensum de estudios. ha sido readecuado con la finalidad de brindar al estudiante de Trabajo Social. elementos más valiosos que coadyuven a su mejor formación y por ende a su mejor intervención en las esferas sociales que demanden de sus servicios profesionales. cuando este egrese de las aulas universitarias.

Motivo por el cual. no puedo estar ajena a las transformaciones generadas en el marco de la educación. por lo que se brinda este aporte a la Escuela esperando se tome en cuenta por los sectores que la conforman. para que la formación en esta casa de estudios. vaya superando constantemente. en beneficio de la profesión. de los estudiantes y de los sectores desposeídos a quienes con mayor frecuencia va orientado el actuar profesional de los Trabajadores Sociales.

1. Concepción de un Seminario.

Viene del vocablo Semilla, que significa producción conocimiento nuevo, es una técnica del proceso de Enseñanza Aprendizaje moderna teórico-Práctica, en el cual se aplican conocimientos, habilidades y destrezas, en el que a través de pequeños grupos se realizan actividades de planificación, obtención, ordenamiento y presentación de datos y resultados, el que investiga o estudia intensivamente una temática determinada.

1.1 Objetivos del Seminario Dentro del Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

- a) Produce conocimiento nuevo.
- b) Investiga intensivamente determinadas temáticas.
- c) Desarrolla la capacidad de investigación.
- d) Fomenta la autoformación.
- e) Coadyuva en la constitución de verdaderos grupos de trabajo y aprendizaje activos.
- f) Contribuye en la unificación de esfuerzos y recursos.
- g) Sistematiza experiencias y resultados.
- h) Divulga el conocimiento investigado.

1.2 Metodología que debe de tener un Seminario.

- a) Sub-división de pequeños grupos.

- b) Discusión y selección de la temática a desarrollar.
- c) Elección de Junta Directiva del Seminario.
- d) Organización interna de los sub-grupos.
- e) Investigación bibliográfica.
- f) Investigación de Campo.
- g) Discusión y análisis de la investigación bibliográfica.
- h) Discusión, análisis e interpretación de resultados.
- i) Elaboración de informe.
- j) Exposición de Resultados.
- k) Plenaria para discusión de resultados.
- l) Evaluación.

Esta última etapa que se presenta en el proceso metodológico de un seminario debe de contemplarse inmersa dentro de todo el proceso a desarrollar ya que la evaluación permitirá realizar las enmiendas o ajustes necesarios a la investigación que se ejecuta.

2. Participación del Estudiante en el Seminario.

El estudiante de la Escuela de Trabajo Social, debe de tener una participación dentro de los seminarios activa, que le permita cuestionar lo que se investiga, que sea analítico y

reflexivo para que de esta forma pueda plantear propuestas dejen mayor aporte y conocimiento a lo que se estudia.

Así mismo debe dejar por un lado sus actitudes acomodamiento en otras personas. asumiendo posturas de responsabilidad y compromiso. para el mejor logro de objetivos que colleva un seminario.

3. Participación de los Docentes en el Seminario.

El Docente o asesor de un seminario debe de asumir posturas de orientador, de organizador de director de actividades que desarrolla el estudiante, para que estas se ejecutadas en mejor forma. debe proporcionar al estudiante insumos necesarios para una mejor investigación, así como llevar un control efectivo de todas las acciones que real el estudiante. debe de evaluar todas y cada una de actividades y responsabilidades del educando en forma objetiva y mantener una actitud de colaboración amplia y abierta. discriminación alguna. así como una preparación y dominio profundo de la temática que esta investigando.

4. Factores que deben contribuir en un Seminario.

Para que un Seminario pueda desarrollarse de una forma más efectiva y eficiente deben de tomarse en cuenta los siguientes factores:

4.1 Tiempo:

Este es muy necesario tomarlo en cuenta pues no hay que abusar de él, o desaprovecharlo. ya que tanto el docente como el estudiante deben de hacer el mejor uso de este que el docente tenga presente que el educando tiene otras responsabilidades que cubrir. sin perder de vista los objetivos que se persiguen dentro del seminario.

1.2 Recarga Académica:

Este factor también debe de tener su grado de atención pues por la misma recarga académica que tiene el estudiante no le brinda la atención necesaria al trabajo de seminario dejándolo en segundo plano. en cuanto a este factor deben prestar atención las autoridades de la Escuela. para tratar de solucionarlo. ya que con la nueva implementación del Pensum de estudios es conveniente que se revise.

1.3 Preparación Teórica:

Este rubro es muy importante para el buen desarrollo de los Seminarios ya que el estudiante debe de tener una preparación académica adecuada. poner en práctica sus conocimientos y de esta forma facilitar el trabajo de investigación. pues si sus conocimientos son limitados el asesor de seminario se ve en la necesidad de nivelar a estos estudiantes perdiendo la atención y orientación que debe de tener el seminario.

1.4 Ubicación Adecuada

Para lograr un mejor ambiente de trabajo es recomendable que los sub-grupos sean ubicados en lugares estratégicos y adecuados en un clima de comodidad. y armonía para el mejor desarrollo de sus actividades.

1.5 Material Bibliográfico y Audiovisual:

A las autoridades de la Escuela. se les recuerda que en este aspecto deben de asumir un papel de mayor compromiso para proveer tanto a docentes como a estudiantes de suficiente bibliografía en la biblioteca. así como de ayudas audiovisuales que les permita tenerlos a su alcance y poder lograr un trabajo más efectivo en el desarrollo de los Seminarios.

4.6 Recursos:

Los recursos con que debe contar la ejecución de los seminarios también son considerados de importancia pues tanto los humanos, los físicos y los institucional juegan un papel muy importante para el logro de objetivo dentro los seminarios.

4.6.1 Los Recursos Financieros:

Estos por lo general corren a cargo de los estudiantes quienes por su misma condición de clase media no cuentan con los suficientes recursos económicos lo que obstaculiza el proceso del seminario.

CONCLUSIONES

1. La técnica del Seminario es una metodología más dinámica y más efectiva que la metodología de la cátedra tradicional.
2. El seminario como técnica de la Enseñanza-Aprendizaje moderna, fomenta en el estudiante la Autoformación, el interés por la investigación, la adquisición de experiencia práctica, elaboración de conocimiento nuevo, dominio y especificidad de un tema, aprender a trabajar en equipo y aprender a poner en práctica sus conocimientos.
3. El presente estudio revela la necesidad sentida por los estudiantes de impulsar el trabajo de seminarios, ya que esta técnica de estudio deja en el sector estudiantil beneficios en cuanto a la mejor aplicación de conocimientos pues a través de ella ha logrado superar deficiencias que ha tenido durante todo su proceso de formación.

4. La técnica del Seminario es una técnica efectiva que puede ser aplicada no solo en el área del Trabajo Social sino que en los distintos cursos con que cuenta el pensum de estudios de la Escuela de Trabajo Social. pues a través de esta se estaría rompiendo con la cátedra magistral, e innovando la metodología de la Enseñanza-Aprendizaje moderna.
5. A través de la técnica del Seminario el estudiante adquiere niveles de organización que en ningún otro curso a logrado adquirir lo que refleja su necesidad de implementarla.
6. El estudiante de la Escuela de Trabajo Social mediante la técnica del Seminario pone en relieve la confrontación teoría-práctica de su aprendizaje.
7. En la presente investigación, los objetivos que se propusieron fueron alcanzados satisfactoriamente, con lo que se da cumplimiento a los fines y requisitos de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
8. Las hipótesis planteadas en el presente estudio, llegaron a ser comprobadas.

A través del presente estudio se comprueba de que la técnica del Seminario es funcional para aplicarla dentro del proceso de Enseñanza-Aprendizaje desarrollado en la Escuela de Trabajo Social, pero que no se ejecuta correctamente por las limitantes de tiempo, falta de recursos bibliográficos, audiovisuales, falta de apoyo por parte de las autoridades, irresponsabilidad de los estudiantes, poca orientación por parte del docente y por la falta de recursos económicos, lo que limita su buen desarrollo y mejor aprovechamiento.

RECOMENDACIONES

1. Que tanto estudiantes como docentes asuman una postura de responsabilidad activa, crítica y reflexiva para lograr hacer la metodología del seminario más dinámica y de mayor provecho para los educandos.
2. Que en el estudiante de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, prevalezca el espíritu de investigación, retroalimentación y elaboración de conocimiento nuevo, para que de esta forma contribuya a su autoformación.
3. Que la Escuela de Trabajo Social, propicie los mecanismos adecuados para la mejor participación activa tanto de docentes como de estudiantes en el desarrollo de las actividades que conllevan los seminarios para que estos sean más efectivos, y de mayor provecho para los estudiantes.
4. Que los Trabajos de Seminario sean orientados a dos niveles de importancia:
 - a) A la formación de investigadores potenciales.
 - b) A la profundización de las debilidades de la profesión y los actores sociales con que se trabaja.

5. A las autoridades de la Escuela, que velen porque se cumplan los objetivos por lo que fué creada la Escuela de Trabajo Social, que exija a su cuerpo docente y administrativo que cada una de las actividades que realiza lo haga de la mejor forma, y que se mantenga vigilante del cumplimiento que cada uno debe de tener. Que vele por las necesidades e intereses académicos del estudiante, para que estos sean formados académica y científicamente como lo demanda la sociedad guatemalteca.

6. Que la técnica del seminario sea aplicada en los cursos de las distintas áreas con que cuenta el pensum de estudios de la carrera de Trabajo Social.

7. Que los aportes emanados de la presente investigación puedan ser puestos en práctica dentro del proceso de Enseñanza-Aprendizaje de la Escuela de Trabajo Social para una mejor formación de los futuros profesionales.

8. A los docentes que brinden asesoría directa y sistematizada a los estudiantes, que se mantengan en constante retroalimentación y con disponibilidad abierta a cambios en beneficio del aprendizaje de los estudiantes.

BIBLIOGRAFIA

aves de Mattos, Luis. compendio de Didáctica General. Editorial Kapelusz. Buenos Aires, Argentina. 1963.

nder-Egg, Ezequiel. Metodología del Trabajo Social, cuarta ed. Editorial el ateneo. Mexico DF. 1990.

nder-Egg, Ezequiel. Evaluación de Programas de Trabajo Social. 2da.ed. Edit. Humanitas. Buenos Aires, Argentina. 1991.

rigliano, Gustavo F. y Villa Verde Anibal. Dinámica de grupos y Educación. 9a.ed. Edit. Humanitas. Buenos Aires, Argentina. 1976.

calante Fortón, Rosende. Investigación, Organización y desarrollo de la Comunidad. Ediciones Oasis, S.A. Oaxaca, Mexico. 18a. Ed. 1990.

pinosa Vergara, Mario. Evaluación de Proyectos Sociales. 3a. ed. Edit. Humanitas. Buenos Aires, Argentina. 1990.

nzález Orellana, Carlos. Historia de la Educación en Guatemala. Edit. Universitaria. USAC. Guatemala. 1987.

fourcade, Pedro D. Evaluación de los Aprendizajes. Edit. Kapelusz. Buenos Aires, Argentina. 1974

ssif, Ricardo. Pedagogía General. Edit. Kapelusz. Buenos Aires, Argentina. 1958.

Nerici, Imideo. Hacia una Didáctica General Dinámica. Ed
Kapelusz. Buenos Aires. Argentina. 1985.

Ordoñez Briceño, Danilo. CELATS. La Programación de
Asignatura Universitaria. Modulo V.

Rivera Pizarro, Jorge. La Evaluación Serie Documentos
Trabajo No. 2 San José, Costa Rica. 1991.